Кафедра библеистики
Санкт-Петербургской православной духовной академии
bible-spbda.info

Архиепископ Евдоким (Мещерский)

Св. апостол и евангелист Иоанн Богослов

Его жизнь и благовестнические труды

© Электронный вариант: Кафедра библеистики СПбПДА, 2013.
Использование материалов допускается в некоммерческих целях с указанием на первоисточник под лицензией Creative Commons Attribution-Noncommercial 3.0 Unported License.

Санкт-Петербург
2013

СВ. АПОСТОЛЪ И ЕВАНГЕЛИСТЪ

ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ.

ЕГО ЖИЗНЬ И БЛАГОВѢСТНИЧЕСКІЕ ТРУДЫ.

„Я Іоаннъ, братъ вашъ и соучастникъ въ скорби и въ царствіи и въ терпѣніи Іисуса Христа, былъ на островѣ, называемомъ Патмосъ, за слово Божіе и за свидѣтельство Іисуса Христа“ (Апок I,9).

ОПЫТЪ БИБЛЕЙСКО-ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

ЕПИСКОПА ЕВДОКИМА

Изданіе второе.

СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ.

Типографія Св.-Тр. Сергіевой Лавры.

1911.

Печатать дозволяется. Октября 10 дня, 1911 года Цензоръ, Ректоръ Виѳанской Духовной Семинаріи *Архимандритъ Филиппъ.*

Св: Ап: Евн Iwannъ Бог:

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Важность и значеніе изученія жизни и дѣятельности Ап. Іоанна.— Задача и характеръ предлагаемаго опыта.

Среди священныхъ воспоминаній христіанъ всѣхъ вѣковъ и народовъ рядомъ съ Божественнымъ образомъ Искупителя стоитъ другой образъ ученика, „котораго любилъ Іисусъ", Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. На первый разъ онъ не производитъ такого сильнаго и неотразимаго впечатлѣнія, какъ образъ другихъ Апостоловъ. Онъ не изображается съ ключами отъ царствія Божія, какъ св. Апостолъ Петръ. Онъ во многомъ уступаетъ и великому Апостолу языковъ. Іоаннъ не испыталъ столько внѣшнихъ скорбей и страданій, какъ этотъ Апостолъ. Онъ не проходилъ съ словомъ благовѣстія отъ Іерусалима до Иллиріи и отъ Иллиріи до Рима. Не онъ первый насадилъ христіанство въ такихъ многолюдныхъ языческихъ центрахъ, блиставшихъ поразительною роскошью, какъ Антіохія, Ефесъ, Аѳины, Коринфъ и Римъ. Можетъ быть, онъ не основалъ даже ни одной Церкви и ни одинъ народъ не считаетъ его такимъ благовѣстникомъ, который бы первымъ пришелъ къ нимъ съ проповѣдію Евангелія. Ап. Іоаннъ не блещетъ внѣшнею дѣятельностію. Въ этомъ отношеніи онъ уступаетъ не только своимъ собратіямъ Апостоламъ, но даже простымъ діаконамъ первохристіанской Церкви. Изучая его жизнь, мы не найдемъ въ ней ни одного бурнаго періода, ни одного неожиданнаго и быстраго перелома, не найдемъ глубокихъ и продолжительныхъ паденій, какъ это находимъ въ жизни другихъ великихъ людей. Вотъ, напримѣръ, страшный, ожесточенный и не по разуму ревностный гонитель Церкви Савлъ, который вдругъ совершенно неожиданно для самого себя становится христіаниномъ. Сразу забыта въ немъ вся прежъ-

няя ненависть къ христіанамъ; прекращены гоненія и преслѣдованія ихъ. Теперь онъ начинаетъ съ такимъ же самоотверженіемъ проповѣдывать христіанство, съ какимъ раньше старался въ корнѣ уничтожить и погасить его. Во всей жизни св. Ап. Іоанна мы не найдемъ подобныхъ крайностей. Онъ всегда жилъ ровно, тихо и покойно, постепенно восходя съ одной ступени совершенства на другую. Какъ свѣтъ отъ восходящаго солнца не сразу разсѣеваетъ обычную тьму; такъ и великія природныя духовныя силы Іоанна раскрывались постепенно.

Но если жизнь Ап. Іоанна не богата внѣшнею дѣятельностію, то она богата другою дѣятельностію. Онъ былъ такъ же великъ, какъ и всѣ прочіе Апостолы, но великъ въ иномъ отношеніи. У него была своя родная особенная стихія, въ которой онъ постоянно витalъ. Его имя для всего человѣчества сіяетъ совершенно особеннымъ блескомъ среди тѣхъ двѣнадцати драгоцѣнныхъ камней, которые легли въ основу новаго Іерусалима [1]). Это яркая звѣзда на небосклонѣ христіанской Церкви, которая рѣзко выдѣляется среди всѣхъ другихъ звѣздъ первой величины. Ап. Іоаннъ былъ такъ своеобразенъ, что его нельзя было смѣшать ни съ однимъ Апостоломъ. Въ ликѣ этихъ святыхъ благовѣстниковъ христіанства было даже очень немного такихъ, которые лишь отчасти только напоминали его. Это единственная въ своемъ родѣ христіанская душа, святая, безгранично-великая, достойная удивленія, полная неотразимо-мощнаго обаянія, неземной духовной мудрости, предъ которой невольно благоговѣешь. Его родной стихіей былъ горній міръ, царство безконечной Истины и Любви. Его взоръ постоянно былъ устремленъ туда, гдѣ стоитъ престолъ этой Истины. Всю свою жизнь стремился онъ проникнуть за ту завѣсу, которой отдѣляется земля отъ неба, и видѣть тамъ жизнь не только небожителей, но и самого Бога. И непреклонно было его желаніе. Ап. Іоанна никогда не соблазняла внѣшняя блестящая, громкая и шумная дѣятельность, для него не существовало никакихъ соблазновъ „міра сего“ [2]). Самыя тяжелыя гоненія не могли отвлечь его отъ горняго міра. Гдѣ

---

[1]) Откр. XXI, 14.

[2]) 1 Іоан. II, 15, 16.

бы Ап. Іоаннъ не находился, онъ всегда оставался вѣренъ своему влеченію. Правда, по временамъ его взоръ падалъ и на грѣшную землю, чтобы здѣсь видѣть отраженіе, блестки, лучи жизни небесной. И не безплодны были его стремленія: далеко, далеко его взоръ проникалъ за ту таинственную завѣсу, которой человѣкъ отдѣленъ отъ Бога. Вотъ почему святые Отцы и учители Церкви сравнивали Апостола Іоанна съ орломъ; и вотъ почему орелъ является преимущественнымъ символомъ св. Ап. Іоанна въ церковной живописи при изображеніи четырехъ Евангелистовъ [3]). До сихъ поръ никто не могъ придумать для него новаго сравненія, потому что въ лексиконѣ человѣческихъ сравненій нѣтъ другого сравненія болѣе вѣрнаго и точнаго. Блаж. Августинъ говоритъ: „Іоаннъ есть какъ бы самъ орелъ, проповѣдникъ возвышеннаго и острый созерцатель свѣта внѣшняго и внутренняго“ [4]). „Никто, говоритъ въ благоговѣйномъ удивленіи св. Амвросій Медіоланскій, никто со столь высокою мудростію не созерцалъ Божественную славу и не выразилъ ее намъ болѣе приличнымъ словомъ, какъ Іоаннъ. Онъ вознесся превыше облаковъ, вознесся превыше силъ небесныхъ, вознесся превыше ангеловъ, обрѣлъ въ началѣ Слово и зрѣлъ Его у Бога“ [5]). Св. Григорій Двоесловъ, изъясняя видѣніе Пророка Іезекіиля на рѣкѣ Ховаръ [6]), говоритъ, что подъ четвертымъ крылатымъ животнымъ, которое имѣло „лице орлее“, нужно разумѣть св. Ап. Іоанна [7]). Такъ же думали о немъ и другіе Отцы и учители Церкви и христіанскіе писатели: Аѳанасій и Климентъ Александрійскіе, Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій, оба Григорія, Назіанзинъ и Нисскій, Епифаній, Дидимъ, Ѳеодоръ Мопсуетскій, Проклъ и многіе другіе [8]). И дѣйствительно, какъ орелъ поднимается

---

[3]) Изображеніе Евангелистовъ. Христіан. Чтен. 1854, Томъ I, стр. 372—388.

[4]) *S. Augustini.* Tractat. XXXVI, § 5 in Iohan. Evangel. Tom. IV, p. 724 (Edit. monach. ordinis S. Benedicti. 1797).

[5]) S. *Ambrosii.* Comment. in Luc. Prolog., § 3. Tom. IV, p, 10. (Edit. mon. ord. S. Ben.).

[6]) Іезек. I, 1 сл. 10 сл. X, 14.

[7]) S. *Gregorii.* Opera omnia T. I, p. 1039. p. 1200 (Edit. mon. ord. S. Ben.).

[8]) *Corderius.* Cat. Patrum Graecorum in S. Ioannem. Antwerp. 1630. *Cramer.* Cat. in Evangelia 2 tom. Oxonii. 1840.

на едва дозримую высоту и царственно, могуче, спокойно паритъ надъ землею тамъ въ выси, въ глубинѣ синяго неба; такъ и Іоаннъ далеко, далеко поднимался надъ грѣшной землей. Онъ былъ на самомъ небѣ и съ неба, какъ бы небожитель, созерцалъ ее и жизнь милліоновъ людей, которые здѣсь суетятся съ ранняго утра до поздней ночи. На крылахъ своей могучей мысли онъ переноситъ читателя въ домірныя времена, когда еще не существовало ни земли, ни человѣка и раскрываетъ предъ его взоромъ картину таинственной жизни Самого Бога, говоритъ о Его предвѣчныхъ планахъ и намѣреніяхъ, говоритъ о жизни небожителей и о жизни, какая ожидаетъ людей тамъ, за гробомъ. Возвращая опять своего читателя на землю, онъ раскрываетъ предъ нимъ то, въ чемъ должна заключаться святая, безконечная и безсмертная жизнь, какъ еще здѣсь на землѣ можно стать дорогимъ чадомъ Божіимъ, сердце котораго будетъ обителію Бога Отца и Бога Сына [9]). Онъ раскрываетъ предъ нимъ законъ благодатной жизни, таинственнаго общенія съ Богомъ и Церкви земной съ Церковью небесной [10]). Св. Ап. Іоаннъ устраняетъ то средостѣніе, какое для многихъ отдѣляетъ небо отъ земли, Бога отъ человѣка, и поставляетъ человѣка въ тѣснѣйшее и пріискреннѣйшее общеніе съ Божествомъ. Іоаннъ не только открываетъ тайны домірной жизни Бога, основы жизни святой на землѣ, онъ открываетъ предъ взоромъ своихъ читателей и судьбу св. Церкви на землѣ и всего человѣчества до послѣдняго дня. Онъ раскрываетъ и исторію жизни людей до того самаго времени, когда мѣра долготерпѣнія Божія исполнится и вмѣсто этого неба и этой земли будетъ новое небо и новая земля. И о чемъ ни говоритъ этотъ великій Апостолъ, о всемъ онъ говоритъ ясно и понятно для каждаго, какъ будто онъ только что оставилъ небо. Его истины такъ привлекательны, что съ ихъ обаятельною прелестію не могутъ сравниться никакіе чарующіе звуки музыки, никакія чудныя картины, ничто самое дорогое и хорошее, чѣмъ хвалится и гордится этотъ міръ. Его истины такъ жизненны, что быстротечное время, которое съ такою безпощадностію изгладило изъ памяти людей сотни

---

[9]) Іоан. XIV, 21. 23.

[10]) Іоан. III, 8; XIV, 16; XV, 1; XVII, 21, 22 и др.

когда-то знаменитыхъ философовъ, никогда не изгладитъ ихъ. „Умолкъ Платонъ, который такъ много говорилъ; а этотъ (Іоаннъ) говоритъ, и не предъ своими только, а и предъ Парѳянами, предъ Мидянами, предъ Эламитянами и въ Индіи, и повсюду на землѣ до послѣднихъ предѣловъ вселенной. Гдѣ нынѣ гордость Греціи? Гдѣ слава Аѳинъ? Гдѣ бредъ философовъ? Галилеянинъ, Виѳсаидянинъ, простолюдинъ побѣдилъ ихъ всѣхъ“ [11]). Онъ такъ глубоко проникъ въ тайны сокровенной жизни Божества, что ему удивляются даже самые небожители [12]).

Но Ап. Іоаннъ великъ и какъ благовѣстникъ, и какъ устроитель первохристіанскихъ общинъ. Его имя было извѣстно не только въ Палестинѣ, но и далеко за предѣлами ея. Апостолъ языковъ, который говоритъ о себѣ, что онъ *потрудился больше* всѣхъ своихъ собратьевъ [13]), однако называетъ Іоанна столпомъ (*ὁ στῦλος*) Церкви, знаменитымъ (*ὁ δοκῶν εἶναί τι*) и ставитъ его на ряду съ великими Апостолами Петромъ и Іаковомъ [14]). Это—яснѣйшее свидѣтельство о томъ, что и онъ подвизался на благовѣстническомъ поприщѣ. Во вторую половину своей апостольской дѣятельности Іоаннъ подвизался въ Малой Азіи. Тяжелые годы наступили тогда для христіанской Церкви. Смолкли два первоверховныхъ Апостола Петръ и Павелъ. Скончались и почти всѣ другіе Апостолы, замученные то тамъ, то здѣсь. А между тѣмъ началось самое сильное броженіе умовъ. Когда прошелъ первый пылъ увлеченія христіанствомъ, многіе начали стремиться къ философскому обоснованію христіанскихъ истинъ. Это былъ опасный путь и къ очень печальнымъ послѣдствіямъ онъ приводилъ. Многими христіанство было почти всецѣло отождествлено съ язычествомъ, нѣкоторыя истины его отвергнуты, а другія самыя существенныя и главныя совершенно искажены. Была и другая опасность. Христіане изъ Іудеевъ никакъ не могли примириться со многими истинами христіанства и требовали отъ всѣхъ

---

[11]) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Бес. на Дѣян. Апост. Ч. I, стр. 83.

[12]) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Бес. на Еванг. Іоан. Т. I, стр. 5—7; 17—18; 22 и друг.

[13]) Кор. XV, 10.

[14]) Гал. II, 5. 9.

исполненія своего закона. Строго храня свою прежнюю точку зрѣнія на все, они начали искажать многія истины христіанства и уничтожать дѣло Христа въ самыхъ существенныхъ его основаніяхъ. Вотъ какихъ два опасныхъ теченія было въ церкви того времени. Нужно было разъяснить и обосновать самыя существенныя истины христіанства, примирить эти два направленія философствующей и іудействующей мысли съ христіанствомъ, разрушить всѣ преграды, которыя отдѣляли христіанъ изъ язычниковъ отъ христіанъ изъ іудеевъ, и связать двѣ эти партіи въ одинъ цѣлый организмъ. Наконецъ, нужно было дать окончательное и вѣрное направленіе жизни христіанъ, такъ чтобы они могли уже жить безъ всякаго руководства со стороны Апостоловъ, нисколько и никогда не уклоняясь отъ истины. Вотъ эту-то трудную, тяжелую и сложную задачу и выполнилъ Ап. Іоаннъ. Вотъ почему образъ этого возлюбленнаго ученика Спасителя, Евангелиста и Пророка Новаго Завѣта, Церковь свято хранила во всѣ времена. Образъ Іоанна неизгладимыми чертами всегда напечатлѣвался въ душѣ и сердцахъ христіанъ. Великіе св. Отцы и учители Церкви и христіанскіе писатели занимались толкованіемъ писаній этого Апостола. Прекрасные комментаріи ихъ сохранились и до нашего времени. Всякій, кто читалъ ихъ, знаетъ, какимъ восторгомъ, какою задушевностію и теплотою отличаются произведенія этихъ святыхъ христіанскихъ писателей. Но не только они, даже гностическіе писатели, пользовались четвертымъ Евангеліемъ и писали комментаріи на писанія Іоанна, таковы: гностикъ Валентинъ [15]), многіе изъ учениковъ его [16]), Птоломей [17]), Ѳеодотъ [18]), можетъ быть Маркіонъ [19]) и др. Многіе изъ язычниковъ взирали съ удивленіемъ на писанія Ап. Іоанна, напр., Амелій, ученикъ Плотина [20]), и нѣкто неизвѣстный изъ платоническихъ философовъ, упоминаемый Блаж. Августиномъ [21]), даже говорилъ, что начало Еванге-

---

15) *Iren.* Advers. haeres. III, 3, 4 cf. *Euseb.* Hist. Eccles. Lib. IV, cap. 11.
16) *Iren,* Advers. haeres. 1 praefat., p. 3. Cf. III, 16. 7.
17) *Epiphan.* Haer. XXIII, 3 sqq.
18) *Clemens Alex.* Opp. § 13. 17. 19. 41. 65 (Edit. Potter.).
19) *Pseudoorig.* Dial. de recta fide cf. *Hieron.* Comment. in Epist. ad Galat. I, 1.
20) *Euseb* Praeparat. Evang. Lib IX, cap 18, 19 и др.
21) *S. Augustin.* De civitate Dei. Lib. X, cap. 29.

лія Іоанна надлежало бы начертать золотыми буквами и во всѣхъ храмахъ выставить на первомъ мѣстѣ. Послѣдующія поколѣнія всегда съ глубокою любовію читали его писанія, многіе лучшіе христіанскіе писатели и толковники при свѣтѣ святоотеческихъ толкованій пытались исчерпать глубокое море премудрости, какую сообщилъ міру Іоаннъ. Число комментаріевъ, написанныхъ за это время, далеко превосходитъ сотни. Священный образъ этого великаго Апостола всегда и всѣми свято хранился. Церковные писатели слагали похвальныя слова въ честь св. Апостола Іоанна [22]). Геніальные христіанскіе художники много времени посвящали на то, чтобы воспроизвести образъ Іоанна [23]). Свѣтскіе писатели заимствовали изъ его жизни и дѣятельности сюжеты для своихъ произведеній [24]), издавна писали стихотворенія объ Іоаннѣ [25]), многіе философы и ученые увлекались посланіями этого Апостола.

Съ конца 18 столѣтія начинается совершенно новое и неожиданное отношеніе къ Ап. Іоанну и его писаніямъ. Англичанинъ Эвансонъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій [26]) сталъ доказывать, что четвертое Евангеліе написано не Ап. Іоанномъ. Эвансонъ нашелъ себѣ горячихъ противниковъ въ лицѣ Пристлея и Симпсона [27]). Эти споры скоро были перенесены и на германскую почву двумя учеными Эккерманомъ и Шмидтомъ [28]). Съ этихъ поръ споръ значительно оживляется и растетъ. За однимъ ученымъ немедленно выступаетъ другой, одна смѣлая теорія смѣняется новой, еще болѣе

---

[24]) *Eusebii Episc. Gallicani.* In nativ tate S. Ioannis Evangelistae. t. VI p. 697 sq. (Max. Bibl. vet. patr.). *Nicethae Paflagon* Orat. IV in laudem Sancti ac celebrissimi Apostoli Evangelistae Ioannis Theologi, t. XXVII, p. 394 sq. (Max Bibl. vet. patr.) и мн. др.

[23]) *Рафаэль, Доминичино* и др.

[24]) *Лессингъ.* Testament des Ioannes; *Гердеръ:* Dergerettete jungling.

[25]) Текстъ одного стихотворенія писателя V в. изъ Никополиса въ Египтѣ приводитъ *Шеггъ* (Einl. in d Ev. Ion. S. 49); другаго—*Баггезенъ* (D apostel Ioannes s. Leb. u. S. Schriften SS. 67),

[26]) *Ewanson. Edw*, the dissonance of the four generally received evangelistn asd the evidence of their respective authenticity examined.

[27]) *Fristley*, lettres to an young man.—*Simpson*, an essay on the authenticity of the new testament disigned as an answer to Ewansons dissonans

[28]) *Ekkermann.* Theolog. Beitr, Bd. V. st. 2, S. 156 ff.—*Schmidt.* Biblioth. fur kritik und exegese II, 1.

смѣлой. Писатели отрицательнаго направленія находятъ себѣ постоянно многочисленныхъ и серьезныхъ оппонентовъ. Насколько былъ оживленъ этотъ споръ, можно видѣть изъ слѣдующаго. Съ 1792 года по 1874 было написано по вопросу объ Ап. Іоаннѣ и его писаніяхъ болѣе трехъ сотъ объемистыхъ сочиненій и различныхъ брошюръ. Болѣе двухъ сотъ талантливыхъ писателей и критиковъ посвятили не одинъ годъ своей жизни на изученіе этого вопроса [29]). Вотъ болѣе изъ выдающихся писателей отрицательнаго направленія: Фогель [30]), Горстъ [31]), Клодіусъ [32]). Валленштедтъ [33]), Аммонъ [34]), Бретшнейдеръ [35]), Штраусъ [36]), Лютцельбергеръ [37]), Швеглеръ [38]), Бруно-Бауеръ [39]), Вейссе [40]), Швейцеръ [41]), Шенкель [42]), Христіанъ Бауръ [43]), Целлеръ [44]), Гильгенфельдъ [45]), Вейцзэккеръ [46]), Шольтенъ [47]), Кеймъ [48]), Виттихенъ [49]), Гольцманъ [50]) и многіе другіе. Число боль-

[29]) Литературу предмета за указанные годы см. у *Luthard*'а Der Johanneische Ursprung des vierten Evangeliums. Leipzig 1874, ss, 6—19.

[30]) Der Evangelist Iohannes und seine Ausleger vor dem jungsten fericht 1801—1804.

[31]) Lässt sich die Aechtcheit des Ioh. Evang. aus hinläuglichen Gründen bezweifeln?

[32]) Uransichten Christenthums, nebst Untersuch. üb. enige Bücher N. T. 1808.

[33]) Philound Iohannes. 1812.

[34]) Progr. quo docetur Ioannem evangelii avtorem ab editore hujus libri fuisse diversum. 1811.

[35]) Probabilii de Evangel et epistol Ioannis Apostoli indole et origine. 820.

[36]) Das Leben Jesu Christi. 1835.

[37]) Die Kirchl. Trad. üb. d. Ap. Ioh. u. s. Schriften in ihrer Gruudlosigk. 1840

[38]) D. Montanism. ss. 183—221. 1841.

[39]) Kritik d. evang. Geschich. d. Synopt. u. d Ioh. an, 1842.

[40]) Die Evang. Gesch. kritisch u. philos bearbeitet B. II. 1838.

[41]) D Evang. Iohan. nach. s. innern Werth untesucht. 1841.

[42]) Studien и kritik. 1840.

[43]) Ub die Compos. u. d. Char. d. Evang. Ioh. 1844 и др. соч.

[44]) Die äusseren Zeugnisse üb d. Dasein u. d. Ursprung. d. 4 Evang Theolog. jahrbuch. 1845, 55. 549—596.

[45]) D. Evang. u. Briefe Joh. nach. ihrem Lehrbedr. darstellt. 1849.

[46]) Uber d. Ioh. Logoslehre. Iahrb. f. d. Theol 1862.

[47]) D. Evang. nach Ioh. krit hist. Unters. 1867.

[48]) Geschichte Jesu von Nazara. 1867.

[49]) D. geschicht. Char. d. Ev. Iohan. in Verbind. mit der Frage nach s Ursprung. 1869.

[50]) Barnabas u. Joh. Zeitschr. f. Wiss. Theol. 3. S. 336—351. Kritik der Eph. u. Kol. Briefe S. 314. 324.

шихъ и небольшихъ сочиненій, незначительныхъ замѣтокъ, рецензій, брошюръ такъ велико, что даже бѣглое описаніе ихъ составило бы довольно значительный томъ. Мы не будемъ вдаваться въ подробности: это не наша задача. Да и излишни всѣ онѣ. Какъ бы далеко ни расходились между собою многіе ученые во взглядахъ на тотъ или другой вопросъ, между ними есть одна общая черта,—это отрицательное отношеніе къ писаніямъ Ап. Іоанна. Если одни отрицаютъ не только подлинность писаній Ап. Іоанна, но и даже почти его существованіе, то другіе отрицаютъ подлинность евангелія, а третьи, наоборотъ, подлинность Апокалипсиса; четвертые стараются доказать подлинность этихъ писаній, но доказываютъ совершенно обратное. Одни говорятъ, что Ап. Іоаннъ былъ въ Малой Азіи, другіе утверждаютъ, что онъ тамъ никогда не былъ. Насколько разнорѣчивы, странны и противорѣчивы мнѣнія писателей отрицательной школы, это видно изъ слѣдующаго. Кажется, трудно найти двоихъ-троихъ писателей, которые были бы во всемъ согласны между собою. Для примѣра мы остановимъ наше вниманіе на мнѣніяхъ писателей относительно того, кто написалъ четвертое Евангеліе. Эккерманъ утверждалъ, что писателемъ четвертаго Евангелія былъ неизвѣстный по имени, другъ Ап. Іоанна, составившій свое Евангеліе на основаніи письменныхъ замѣтокъ послѣдняго. Фогель доказывалъ, что писателемъ его былъ одинъ изъ іудействующихъ, приверженецъ Ап. Петра, тоже неизвѣстный по имени. По мнѣнію Горста, сочинителемъ Евангелія былъ александрійскій гностикъ, а по мнѣнію Клодіуса, христіанинъ изъ іудеевъ съ гностическимъ направленіемъ. Штраусъ призналъ Евангеліе результатомъ творчества и фантазіи первохристіанъ, работавшей подъ вліяніемъ священныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ и мессіанскихъ надеждъ, Бруно-Бауеръ тенденціозно-поэтическимъ и худо составленнымъ произведеніемъ. Христіанъ Бауеръ утверждаетъ, что писатель его былъ христіанскій гностикъ, а по мнѣнію Лютцельбергера, имъ былъ самарянинъ. Еще больше непримиримаго противорѣчія мы встрѣтимъ въ произведеніяхъ указанныхъ писателей, если сравнимъ ихъ мнѣнія относительно времени написанія четвертаго Евангелія. Такъ, по мнѣнію Лютцельбергера, оно написано около 130—135 года, по мнѣнію Баура, около 160 г.,

по мнѣнію Гильгенфельда, не далѣе 185 года; по мнѣнію Кейма, между 100 — 117 годами и по мнѣнію того же Кейма, изложенному въ новомъ изданіи его сочиненія, четвертое Евангеліе было написано въ 130 году [51]). Фолькмаръ относитъ его написаніе къ 155 г. Еще болѣе разногласія у ученыхъ по вопросу о томъ, какихъ еретиковъ имѣетъ въ виду писатель четвертаго Евангелія. Не говоримъ уже объ ихъ разногласіи по вопросу о годѣ и мѣстѣ смерти Апостола. Мы не будемъ сравнивать мнѣнія этихъ писателей по различнымъ другимъ вопросамъ. Такое разительное противорѣчіе ихъ—самое краснорѣчивое доказательство того, какъ мало основательны и научны всѣ тѣ гипотезы и взгляды, которые проповѣдывались и еще проповѣдуются современными учеными. Вѣдь истина одна, она никогда не исповѣдуется такъ различно. Ни одна школа не можетъ существовать тогда, когда одинъ ея представитель разрушаетъ то, что сдѣлалъ другой. Такое направленіе само по себѣ носитъ оружіе противъ себя.

Указанное нами выше значеніе писаній Ап. Іоанна съ одной стороны, а съ другой, — отрицательное отношеніе къ нимъ многихъ ученыхъ опредѣляютъ и причину появленія нашего труда и характеръ его. Мы рѣшили описать годъ за годомъ всю жизнь Апостола съ первыхъ годовъ и до послѣдняго. Для этого мы заботливо старались собрать все, что сохранили до настоящаго времени о жизни и дѣятельности Ап. Іоанна писатели различныхъ временъ и народовъ, воспроизвести до мельчайшихъ подробностей ту среду и обстановку, среди которой родился, росъ и воспитывался Іоаннъ. Этимъ, съ одной стороны, мы хотѣли удовлетворить чувство любознательности христіанина, для котораго дорога и священна каждая страница жизнеописанія великаго Апостола. Западная литература давно очень богата подобными произведеніями [52]). Нѣкоторыя изъ нихъ уже выдержали не одно изданіе [53]). У насъ же еще не было ни одного такого

---

[51]) Gesch. Iesu nach d. Ergebnissen heutig. Wisenschaft für weitere kreise III. Ausg. 1873

[52]) *M. Magdonald.* The Life and Writings of St John XXXVI+XIV+ 436. New-York 1877 и мн. др.

[53]) *Baunard.* L'Aporte Saint Jean Quatrième édition. Paris. 1883 и др.

произведенія [54]). Съ другой стороны, мы старались посильно разрѣшить многія изъ недоумѣній относительно Ап. Іоанна и его писаній, какія мы встрѣчаемъ въ отрицательной литературѣ. По нашему мнѣнію, достаточно правдиво нарисовать образъ Іоанна, чтобы сами собою рушились всѣ безчисленныя и спутанныя теоріи и гипотезы, какъ современныхъ ученыхъ, такъ и давно умершихъ. Вѣдь большая часть ихъ обязана своимъ происхожденіемъ только простому непониманію этой великой личности. И дѣйствительно, если мы будемъ смотрѣть на человѣка съ иной точки зрѣнія, чѣмъ съ какой слѣдуетъ, тогда мы никогда не поймемъ его. Намъ кажется, что отрицательная критика находится именно въ этомъ самомъ положеніи. Напр., одна изъ существующихъ, а можетъ быть, и коренная ошибка всѣхъ ученыхъ заключается въ ихъ неправильномъ взглядѣ на писанія Ап. Іоанна, какъ на такія произведенія, которыя могутъ быть написаны только философомъ, а не простымъ галилеяниномъ. Вотъ то ложное основаніе, на которомъ выросло это блестящее и величественное совнѣ, а въ дѣйствительности основанное на пескѣ, зданіе. Достаточно только опровергнуть его, чтобы сразу рушилось все оно. Наконецъ, далеко не считая свою работу совершенною, вслѣдствіе чего по справедливости и назвали ее только *опытомъ* полнаго жизнеописанія Ап. Іоанна, мы имѣли въ виду положить начало подобнаго рода литературѣ и, хотя только нѣсколько, облегчить трудъ будущихъ болѣе совершенныхъ и искусныхъ ученыхъ богослововъ. Благодаря такой задачѣ наше изслѣдованіе располагается по слѣдующему плану.

Предисловіе, въ которомъ говорится о важности, и значеніи предлагаемаго труда.

Въ первой главѣ описывается та среда и та обстановка, среди которой родился, жилъ и воспитывался Іоаннъ. Среда всегда оказываетъ извѣстную долю вліянія на человѣка. Нерѣдко самыя глубокія и скрытыя основанія нашихъ святыхъ настроеній, думъ и чувствъ объясняются исключительно средой. И сама по себѣ она представляетъ немалый интересъ для христіанина.

Во II-й главѣ идетъ рѣчь о родителяхъ Іоанна, ихъ вли-

[54]) Мы не имѣемъ въ виду въ данномъ случаѣ небольшихъ брошюръ объ Ап. Іоаннѣ.

яніи на него, о воспитаніи и образованіи Іоанна, вліяніи на него напряженныхъ ожиданій народомъ Мессіи, всего склада и строя жизни Евреевъ, о пребываніи Іоанна въ школѣ Крестителя, о вліяніи на него его проповѣди, о первой встрѣчѣ со Спасителемъ и первомъ призваніи.

Въ III-й главѣ описывается окончательное призваніе Іоанна въ число учениковъ Спасителя, вліяніе на него проповѣди Господа Іисуса Христа. Далѣе дается характеристика Іоанна, на основаніи которой раскрывается отношеніе Іоанна къ Спасителю и Спасителя къ Іоанну. Эта характеристика даетъ самый простой и естественный отвѣтъ почти на всѣ возраженія отрицательной критики относительно подлинности четвертаго Евангелія.

Въ IV-й главѣ изображается жизнь Ап. Іоанна въ Палестинѣ послѣ вознесенія Спасителя, а именно: благовѣстническая дѣятельность его, отношеніе его къ христіанамъ изъ іудеевъ и изъ язычниковъ, постепенное развитіе, его попеченіе о Богоматери. Потомъ разрѣшается вопросъ о томъ, проповѣдывалъ ли онъ въ Парѳіи и о томъ, когда, по какимъ причинамъ и какимъ путемъ онъ удалился изъ Палестины въ Малую Азію. Здѣсь же отчасти мы касаемся важнаго вопроса о пребываніи Ап. Іоанна въ Малой Азіи.

Въ V-й главѣ описывается религіозно-нравственное состояніе людей, среди которыхъ благовѣствовалъ св. Апостолъ въ Малой Азіи, опредѣляются главныя односторонніе направленія философствующей и іудействующей мысли, кругъ дѣятельности Апостола. Далѣе возстановляется его благовѣстническая дѣятельность въ Ефесѣ и Малой Азіи, излагается сущность его проповѣди и послѣдствія ея.

Въ VI-й главѣ описываются враги Іоанна, причины воздвигнутаго ими на него гоненія, вызовъ его въ Римъ на судъ къ императору, пытки, ссылка на островъ Патмосъ, благовѣстническая дѣятельность его на Патмосѣ, написаніе Апокалипсиса, возвращеніе его въ Ефесъ наконецъ разрѣшается вопросъ о времени его пребыванія на Патмосѣ.

Въ VII-й главѣ идетъ рѣчь о возвращеніи Ап. Іоанна въ Ефесъ, радушной встрѣчѣ его Ефесянами, послѣднихъ дняхъ жизни Апостола, объ ученикахъ Іоанна, о написаніи имъ Евангелія и трехъ посланій. Далѣе, обслѣдуется вопросъ о годѣ и образѣ смерти Іоанна, мѣстѣ его погребенія.

Въ VIII-й главѣ излагаются многочисленныя легенды о его смерти и посмертной судьбѣ, приводятся доказательства неотразимо-мощнаго вліянія его писаній на литературу всего второго вѣка и послѣдующихъ вѣковъ.

Въ началѣ каждой написанной нами главы предпосланъ самый подробный конспектъ.

Всѣ источники и пособія, какими пользовался авторъ при написаніи своего труда, сами собою распадаются на слѣдующія четыре большія группы. А) Главнѣйшимъ и первостепеннымъ источникомъ авторъ всегда считалъ Св. Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Конечно, самая наша работа требовала отъ насъ того, чтобы мы обращали наше вниманіе преимущественно на нѣкоторыя священныя книги, или отдѣлы, иногда даже стихи. Но мы пользовались всею Библіею. Къ ея помощи мы обращались не только при рѣшеніи главныхъ, основныхъ и существенныхъ вопросовъ нашего изслѣдованія, но и второстепенныхъ и третьестепенныхъ. Мы не брали почти ни одного свидѣтельства, какъ у писателей христіанскихъ, такъ и языческихъ, не сопоставивъ его съ тѣмъ или другимъ мѣстомъ Св. Писанія. В) Вторымъ богатымъ источникомъ служили для насъ писанія мужей апостольскихъ и святоотеческія творенія. Имъ нельзя не довѣрять: вѣдь это—или произведенія, написанныя великими геніальными христіанскими писателями, глубокому уму которыхъ удивлялись даже язычники и произведенія которыхъ не утратили своего значенія до настоящаго времени, или такими писателями, которые были непосредственными учениками Ап. Іоанна, его слушателями, или, наконецъ, такими, которые записали преданія объ Іоаннѣ, собранныя ими вскорѣ послѣ его смерти на мѣстѣ его жизни и дѣятельности. Г) Третьимъ источникомъ намъ служили археологическія, историческія произведенія іудейскихъ и языческихъ писателей, современниковъ и не современниковъ Ап. Іоанна, комментаріи и исагогическіе труды ученыхъ различныхъ вѣковъ, странъ и народовъ. Мы старались по возможности собрать все, что добыто наукой по тому или другому вопросу. Д) Наконецъ, на помощь себѣ мы привлекаемъ новый богатый, еще почти совершенно нетронутый источникъ свѣдѣній объ Ап. Іоаннѣ—апокрифическую литературу. Правда, въ ней съ большимъ трудомъ

можно отдѣлить зерно отъ исторической правды, отъ вѣковыхъ наслоеній и благочестивой фантазіи составителей ихъ, но все-таки трудъ не безплоденъ, хотя и немного, но вознаграждается. Итакъ, вотъ тѣ источники, изъ которыхъ мы черпали многія свои свѣдѣнія и на основаніи которыхъ пытались возстановить и возсоздать величественный образъ св. Апостола Іоанна.

ГЛАВА I.

Родина св. Ап. Іоанна.

Родина Іоанна —Галилея.—Богатство, разнообразіе и красота ея природы.—Геннисаретское озеро.—Обиліе городовъ.—Народонаселеніе Галилеи.—Вліяніе греко-римской культуры.—День въ Галилеѣ —Замѣчательныя историческія мѣста Галилеи. — Характеристика Галилеянина.—Страна, богатая въ прошломъ великими людьми.—Виѳсаида родной городъ Іоанна.

Родиной св. Ап. Іоанна была Галилея. Такъ назывался одинъ изъ четырехъ округовъ, на которые раздѣлялась Палестина еще до времени пришествія Спасителя на землю [1]) Это—дорогая страна для каждаго христіанина, благодаря тѣмъ великимъ событіямъ, какія нѣкогда совершились въ ней. Здѣсь прошло все время святаго дѣтства Того, Который пришелъ спасти грѣшное человѣчество [2]). Здѣсь въ безмятежной тиши, сокрытый отъ взоровъ людей, жаждавшихъ видѣть своего Избавителя, Христосъ „преуспѣвалъ въ премудрости и возрастѣ, и въ любви у Бога и человѣковъ“ [3]). Отсюда, будучи 12-лѣтнимъ Отрокомъ, вмѣстѣ со своими родителями, Онъ ходилъ въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи [4]). Здѣсь Онъ прожилъ до самаго выступленія на открытое служеніе дѣлу спасенія людей. Галилея была главнымъ и любимымъ мѣстомъ Его жительства и общественнаго служенія. Сколько здѣсь было произнесено воз-

---

[1]) *Josephus Flavius.* De Bello Iudaico. III. 3, § 1—5. Antiquit. Judaic. XIII. 2, § 3. Ср. 1 Макк. V. 14, 15; XI, 63; XII, 47. 49.

[2]) Мѳ. II, 22. 23. Ср. Лк. II, 39 40.

[3]) Лк. II, 51. 52.

[4]) Лк. II, 41. 42.

вышенныхъ бесѣдъ, сколько совершено чудесъ! По слову Спасителя, слѣпые прозрѣвали, хромые ходили, больные исцѣлялись, злые духи оставляли людей, прекращалось волненіе моря. Какія громадныя толпы народа слушали Спасителя, оставляя свои дома и забывая даже о пищѣ! Въ Галилеѣ и изъ Галилеянъ избралъ Онъ своихъ Апостоловъ. Отсюда ходилъ съ ними въ Іерусалимъ на праздникъ. Сюда возвратились Апостолы послѣ воскресенія Спасителя [5]). Здѣсь Онъ не разъ являлся имъ по Своемъ воскресеніи [6]), продолжая говорить имъ о Царствіи Божіемъ [7]).

Эта святая земля занимала сѣверную часть Палестины и находилась на западной сторонѣ Іордана [8]). Отъ Іерусалима, сердца всѣхъ іудеевъ, она отдѣлялась Самаріей. Если галилейскій паломникъ шелъ въ священный городъ чрезъ Самарію, то ему нужно было для этого не болѣе трехъ дней, или отъ 30 до 40 часовъ пути [9]). Это была довольно большая область. Она занимала площадь во сто квадратныхъ миль и равнялась третьей части св. земли, находящейся по сю сторону Іордана [10]). На западъ Галилея простиралась до Кармила, Птолемаиды и Финикіи; на сѣверъ до Сиріи; на востокѣ граничила съ Іорданомъ, Геннисаретскимъ озеромъ и за-іорданскими землями: на югѣ съ Самаріей, Скиѳополомъ и Гадаринской землей [11]). По богатству и разнообразію растительности, а также по преобладающему населенію Галилея раздѣлялась на верхнюю и нижнюю. Первая занимала мѣстность, лежавшую выше Капернаума, и называлась „Галилеей языковъ“ [12]), а вторая—мѣстность, нахо-

---

[5]) Мѳ. XXVIII, 7. 16.

[6]) Мѳ. XXVIII, 17 ст. Ср. Мрк. XVI, 7; 1 Кор. XV, 6.

[7]) Дѣян. I, 3.

[8]) Лк. XIII, 26; Мрк. V, 1.

[9]) *Jos. Flavius.* Antiquit. XX, 6, § 1; Vita 52: *τρισὶ γὰρ ἡμέραις ἀπὸ Γαλιλαίας ἔνεστιν οὕτως εἰς Ἱεροσόλυμα καταλῦσαι.*

[10]) *Herzog.* Real-Eucyklopädie. B. XI, S. 2 f. Cf. *Keim.* Geschihte Jesu von Nazara. Zürich. 1867. B. I, S. 311.

[11]) *Jos. Flavius.* De Bell. Jud. III, 3, § 1. Cf. *Winer.* Biblisches Realwörterbuch. B. 1-er, S. 387. *Keim.* Op. cit. 309. *Верховскій.* Библейскій словарь. Т. I, стр. 375. 376. *Солярскій.* Опытъ библейскаго словаря. Т. I, стр. 374.

[12]) Мѳ. IV, 15—16.

дившуюся ниже Капернаума [13]). Почти 19 вѣковъ пронеслось надъ этой землей. Много великихъ и дорогихъ памятниковъ уничтожило время, во многихъ отношеніяхъ до неузнаваемости измѣнило оно эту страну. Тамъ, гдѣ прежде были громадные, цвѣтущіе города, теперь однѣ жалкія развалины. Гдѣ жили сотни богатыхъ и зажиточныхъ людей, теперь бѣдные поселки съ бѣдными поселянами. Но время не изгладило слова: Галилея. Еще и теперь многія мѣстности называются этимъ именемъ, напр., по-арабски Канаель Дшалиль (Kana el Dschalil) [14]). Въ настоящее время природа Галилеи гораздо бѣднѣе, чѣмъ какой она была раньше [15]), но и теперь она гораздо богаче, роскошнѣе и разнообразнѣе природы Іудеи. А во время жизни Ап. Іоанна Галилея была несравнима въ этомъ отношеніи съ Іудеей. Паломникъ, перешедшій границы Іудеи, Самаріи и вступившій въ предѣлы Галилеи, сразу замѣчалъ и чувствовалъ, что онъ находится въ какой-то новой странѣ, совершенно отличной отъ другихъ странъ. Да и нельзя было не замѣтить того. Угрюма природа Іудеи, печаленъ видъ ея окрестностей. Дикія обнаженныя горы, голыя скалы. Всюду поразительная монотонность: горы смѣняются равнинами, равнины горами. Глазъ не встрѣчаетъ здѣсь роскошной растительности. Кругомъ выжженныя безводныя долины и скалы съ непроходимыми пропастями. Всюду плохія дороги. Путешественнику съ большимъ трудомъ приходится взбираться на высокія горы по узкимъ, каменистымъ, раскаленнымъ отъ солнца дорожкамъ. Чтобы не упасть, онъ долженъ хвататься за колючій кактусъ. Еще труднѣе спускаться съ горы. Паломникъ, томимый страшною жаждою, часто здѣсь не находитъ ни одной капли воды. Вмѣсто отдыха подъ тѣнью вѣтвистаго дерева, ему приходится скрываться отъ солнечнаго зноя подъ сводомъ скалъ. Кругомъ безмолвіе и какая-то торжественная тишина, какъ будто все вымерло. Такая при-

---

[13]) *Jos. Flavius.* De Bell. Jud. III, 3, § 1, *Winer.* Bibl. Realwört. B. Jer, S. 387. Cf. *Mischna Schebiith.* IX, 2.

[14]) *Sepp.* Das Leben Jesu Christi. B. I, S. 132.

[15]) *Winer.* Bibl. Realwört. B. I-er, S. 388. Cf. *Hausrath.* Neutestamentliche Zeitgeschichte. Dritte Auflage. I-er. Theil: Die Zeit Jesu. München. 1879. S. 4. *Riehm.* Handwörterbuch d. Biblischen Alterthums für gebildete Bibelleser. Biel. und Leipzig. 1884. B. I-er, SS. 458. 459. 488.

рода могла быть по душѣ только суровому отшельнику. Здѣсь только могъ воспитываться Іоаннъ Креститель, питаясь дикимъ медомъ и акридами, одѣтый въ власяницу. Здѣсь все располагало человѣка къ самоуглубленію и созерцанію. А это мертвое море съ его страшной прошедшей исторіей и вѣковымъ проклятіемъ Божіимъ, съ пустынными дикими берегами! [16]) Тяжелыя мысли навѣвало оно на всякаго. Да и настоящее его положеніе не вселяло въ душу ничего отраднаго. Въ немъ не могло жить ни одно живое существо; рыба, забѣгавшая сюда изъ Іордана, немедленно задыхалась. Оно мертво и въ своихъ нѣдрахъ. Въ нихъ нѣтъ ничего похожаго на живое существо; даже раковинъ никакихъ не живетъ въ немъ. Изъ воды и сейчасъ еще подымаются смрадныя испаренія [17]). На берегахъ не видно никакого растенія, никакой водяной птицы не летаетъ здѣсь. Жить около этого озера нельзя. Вода въ немъ совершенно горькая. Во многихъ мѣстахъ она извергаетъ громадныя черныя глыбы клею или смолы, которыя плаваютъ по этому озеру. Благодаря своей клейкости, онѣ пристаютъ къ судамъ такъ, что только съ большимъ трудомъ ихъ можно оторвать. Каждый день три раза оно измѣняетъ свою поверхность. Лучи солнца отсвѣчиваютъ отъ него совершенно различно. Народное преданіе утверждаетъ, что здѣсь можно было видѣть тѣнь и образъ пяти городовъ, на которые нѣкогда былъ излитъ гнѣвъ Божій [18]). Не то представляла собою природа Галилеи. Входя въ ея предѣлы, всякій думалъ, что онъ входилъ въ какой-то чудный, роскошный, богатый „Божій садъ“. Глубокія долины, высокія горы, холмы, горныя площадки,—все зеленѣло и цвѣло. Всюду онъ видѣлъ большія рощи съ самыми дорогими родами деревьевъ, которыя источали драгоцѣнную смолу и распространяли въ воздухѣ ароматическій запахъ. Остатки этихъ лѣсовъ сохранились и до настоящаго времени. Въ теплыхъ долинахъ въ изобиліи встрѣчалъ онъ смоквы, маслины, финики, померанцы, ли-

---

[16]) Быт. XIX, 24—25. Ср. Втор. XXIX. 23; Ис. XIII, 19; Іерем. L, 40.

[17]) Быт. XIX, 24. 25. Втор. XXIX, 23. Ис. XXXIV, 9. 10 Ср. Прем. Сол. X, 7. *Солярскій.* Опытъ библ. словаря. Т. IV, стр. 50.

[18]) *Норовъ.* Путешествіе по Св. Землѣ. СПБ. 1838. Т. I, стр. 80. 81. 95. 98. 99. 320; Т. II, стр. 190. 250. *Солярскій.* Опытъ библ. словаря. Т. IV, стр. 50. 53. *Jos. Flavius.* De Bello Jud. IV. 8, § 4.

моны, виноградъ самыхъ лучшихъ сортовъ. Ему постоянно попадались фруктовые сады съ самыми превосходными плодами. Всюду онъ видѣлъ зеленѣющія нивы, обѣщающія домохозяину богатѣйшій урожай. А какимъ роскошнымъ, до поразительности разнообразнымъ цвѣтнымъ ковромъ выглядѣли многія долины Галилеи и особенно „большая равнина“ *(τὸ πεδίον μέγα)* Эздрилонская [19]). Тысячи всевозможныхъ благоухающихъ цвѣтовъ росли на нихъ. Даже небесный Учитель указывалъ народу на эти красивыя равнины [20]). Здѣсь взоръ паломника поражался замѣчательнымъ разнообразіемъ. Превосходныя роіци дорогихъ деревьевъ чередовались съ богатѣйшими зеленѣющими нивами, роскошными кустарниками, лугами, пестрѣвшими всевозможными цвѣтами. Здѣсь паломникъ дышалъ благораствореннымъ, чистымъ, мягкимъ пріятнымъ воздухомъ. Обширные навѣсы фиговыхъ и гранатовыхъ деревьевъ служили прекраснымъ мѣстомъ отдыха для усталаго путника. Здѣсь онъ не нуждался въ водѣ, какъ въ Іудеѣ: почти постоянно ему встрѣчаются, то горной потокъ съ кристально чистою, освѣжающею водой, то рѣка, то озеро, то хорошая цистерна. Рѣки: Леонтесъ, Айинъ, Белусъ, Киссонъ несли свои воды въ Средиземное море, Саронъ, Жалюдъ и другія въ Іорданъ. Геннисаретское озеро представляло собою громадный резервуаръ чистой, прохладной, здоровой воды, весьма пріятной на вкусъ. Роскошная природа Галилеи не подавляла путника, какъ природа Іудеи. Словомъ, это дѣйствительно былъ роскошный „Божій садъ“, страна текущая

---

[19]) Такъ называлась она отъ города Эздрелона (Іудѳ. I, 8; III, 9; IV, 6) который прежде назывался Изреелемъ (Нав. XIX, 18; Суд. VI, 33; 1 Цар. XXIX, 1: 3 Цар. XVIII, 45), вслѣдствіе чего и долина наз. Изреельской. Отъ города Мегиддона она называется еще Мегиддонскою (2 Цар. XXXV, 22, 2 Езд. I, 29). Ср. 1 Макк. XII, 49; *Jos. Flav.* Antt. VIII, 2, § 3; XII, 8 § 5; De Bello Jud. III, 3, § 1; Vita. 41. *Норовъ.* Цит. соч. Т. II, стр. 160—163. 189—190, 250. *Winer.* Bibl. Realwört. B. I, SS. 580—582. *Верховскій.* Библ. слов. Т. I, стр. 531—534. *Солярскій.* Библ. слов. Т. I, стр. 540—542; II, 427. *Riehm.* Handwörterbuch. B. I, SS. 705—706. *Арх. Никифоръ.* Библ. пол. энциклоп. Т. I, стр. 214—215, *Schenkel.* Bibel—Lexikon. B. III, SS. 302—303. *Олесницкій.* Св. Земля. Т. II, стр. 392 (по изд. 1878).

[20]) Мѳ. VI, 28—29.

молокомъ и медомъ [21]). Одна только сѣверная ея часть представляла исключеніе: она была нѣсколько болотиста, со множествомъ ущелій и пещеръ. Такъ же описывали природу Галилеи и древніе писатели Полибій, Тацитъ, Амміанъ Марцелинъ, Плиній и другіе [22]).

Но на всемъ этомъ пространствѣ выдѣлялись нѣкоторыя мѣста, которыя особенно поражали всякаго своею красотою. Это нужно сказать о Геннисаретскомъ озерѣ съ его живописными берегами. Это то самое озеро, на берегахъ котораго протекли многіе годы жизни Іоанна. Здѣсь онъ постепенно росъ и развивался. Здѣсь онъ жилъ съ своими глубокими думами и чувствами. Здѣсь онъ былъ призванъ Спасителемъ въ число учениковъ. Здѣсь онъ былъ очевидцемъ многихъ чудесъ и дивныхъ бесѣдъ Спасителя. Здѣсь онъ видѣлъ, какъ по волнамъ этого озера шелъ разъ Спаситель, будто по землѣ, какъ съ рыбачьей лодки Петра Онъ училъ народъ, какъ на этомъ озерѣ утишилъ бурю, устрашившую его учениковъ [23]). Это большое озеро съ его чудными берегами по справедливости можетъ быть названо самымъ лучшимъ мѣстомъ изъ всей Галилеи. Никуда такъ не стремились люди, какъ къ берегамъ этого озера. Нигдѣ не было столько оживленія, какъ здѣсь. Даже свое названіе „Геннисаретское озеро“ оно получило отчасти отъ красоты природы и окружающихъ его мѣстностей [24]). Генни-

---

[21]) Исх. III, 8. 17. XIII, 5. XXXIII, 3. Втор. VIII, 7. 8. 9. XI, 10. 11. 12. Исх. XXXVI, 17. Іер. III, 19. XI, 5, Іезек. XX, 6. Неем. IX, 25, 35.

[22]) *Солярскій.* Библ. слов. Т. I, 374. III, 143—147. *Верховскій.* Библ. слов. Ч. I. стр. 378. *Арх. Никифоръ* Библ. пол. энцикл. Ч. I, стр. 147. *Kiem.* Op. cit. B. I, S. 311. *Winer.* Bibl. Realwörterbuch. B. I, SS. 387—388. 407—408. *Поровъ.* Цит. соч. Ч. II, стр. 159—160. 214. *Riehm.* Hand. buch d. Bibl. Altert. B. I, S. 558 ff.—*Polibius.* Hist. V, 7. *Tacitus.* Hist. V, 7. 8. *Ammon.* Marcel. XIV, 8. *Plinius.* Hist. Natur. XX, 5.

[23]) Мѳ. IV, 21, 24. Ср. Лк. V, 10.—Мѳ. IV, 16. 24. 24; VIII, 23. 34.—Іоан. VI, 19; Мрк. VI, 49;—Мѳ. XIV, 25.—Лк. V, 3.—Мѳ. VIII, 23—27;—Мрк. IV, 35—41.

[24]) *Jos. Flavius.* De Bello Jud. III. X, § 8: *θαυμασὴ φύσιν τε καὶ κάλλος.* Ср. I Макк. XI, 67; Мрк. XIV, 34. Оно называлось еще Тиверіадскимъ отъ близъ лежащаго города Тиверіады. Галилейскимъ называется отъ страны, въ которой находится (Мѳ. IV, 18; Мрк. VII, 31; Іоан. VI, 1). Въ древности называлось Киннереѳскимъ по внѣшней своей овальной формѣ. (Числъ XXXIV, 11; Нав XII, 3.

саретское озеро представляетъ собою большой овальный резервуаръ воды, помѣщенный въ желтыхъ известковыхъ и базальтовыхъ горахъ. Оно было 19—20 верстъ въ длину и 11—12 в. въ ширину. Нужно шесть часовъ времени, чтобы проѣхать отъ мѣста впаденія Іордана и до мѣста его выхода, и три чтобы переправиться съ одного берега на другой [25]). Эта спокойная величественная синяя поверхность водъ покоится глубоко погруженная между горами. Ея поверхность болѣе, чѣмъ на 100 футовъ ниже поверхности Средиземнаго моря. Замѣчательна та рамка, въ которую какъ бы вставлено это озеро. Западный берегъ его достигаетъ почти 2000 футовъ высоты. Онъ состоитъ изъ горъ совершенно обнаженныхъ, изрытыхъ глубокими пропастями. Громадныя базальтовыя скалы величественно свѣшиваются надъ водой, отражаясь въ ней со всѣми своими причудливыми очертаніями. То тамъ, то здѣсь горы почти перпендикулярно высоко и мощно поднимаются изъ воды, образуя собою громадную стѣну. Весь этотъ берегъ однообразенъ и печаленъ. Всюду на немъ царила торжественная тишина, не развлекающая человѣка. Это было прекрасное мѣсто для уединенія, молитвы и созерцаній. Вотъ отчасти почему Спаситель не разъ удалялся въ эту область, когда нужно было сосредоточиться и помолиться [26]). Западный берегъ менѣе высокъ, чѣмъ восточный. Благодаря большому углубленію, въ которомъ находится это озеро, воздухъ здѣсь почти тропическій. Это чувствуетъ почти каждый путешественникъ, спускающійся съ высокихъ равнинъ Галилеи. Теплый воздухъ, обиліе влаги, хорошая почва сдѣлали то, что здѣсь растительность представляла собою тропическій характеръ. Глазъ путешественника не встрѣчаетъ здѣсь обожженныхъ скалъ. На Геннисаретской равнинѣ и по склонамъ горъ произрастали всѣ плоды Палестины: лучшій виноградъ, финики, гранаты, смоквы, даже бананы. Тучная земля этой равнины родила превосходный маисъ и пшеницу. Благодаря особенному плодородію земли не только здѣсь, но и всюду не оставалось ни одного клочка необработаннаго. Богатства

---

[25]) *Jos. Flavius.* De Bello Jud. III. X, § 7. *Plinius.* Hist. Natur. V, 15. Ср. *Норовъ.* Цит. соч. Т. II. стр 214.

[26]) Мѳ. XIV. 23. Ср. Мрк. VI, 46. Лк. VI, 12. Іоан. VI, 15.

природы и не весьма трудолюбиваго привлекали къ труду [27]). Богатые лѣса, роскошные кустарники смѣнялись постоянно великолѣпными лугами. Воздухъ теплый, мягкій, напоенный ароматическимъ запахомъ отъ благородныхъ смолистыхъ деревьевъ, цвѣтущихъ лавровъ, кустарниковъ и отъ множества разнообразныхъ цвѣтовъ. Въ горахъ протекалъ не одинъ ручей съ холодной водой. Геннисаретская долина орошалась цѣлымъ рядомъ обильныхъ потоковъ со смежной покатости. Изъ нихъ особенно былъ замѣчателенъ Кафарнаумъ. Окруженный богатыми кустарниками, онъ раздѣляется на многіе рукава и орошаетъ долины, лежащія внизу. Въ его кристалловидныхъ водахъ кишитъ великое множество рыбы [28]). Вотъ какъ описываетъ этотъ берегъ Іосифъ Флавій. По причинѣ роскошнаго плодородія здѣсь процвѣтаетъ всякая растительность, и все воздѣлано наилучшимъ образомъ. Орѣшникъ, любящій прохладу, растетъ въ несмѣтномъ количествѣ на ряду съ пальмами, растущими только въ горячемъ климатѣ, рядомъ съ фиговыми и масличными деревьями, которыя требуютъ болѣе умѣренной температуры. Здѣсь природа какъ бы соревнуетъ, чтобы на одномъ пунктѣ соединить противоположности, здѣсь какъ будто происходитъ прекрасная борьба временъ года, изъ которыхъ каждое силится присвоить себѣ страна. Почва производитъ различные сорты плодовъ не только однажды въ годъ, но въ различныя времена. Царскіе плоды: виноградъ и смокву она доставляетъ въ продолженіе десяти мѣсяцевъ, между тѣмъ какъ остальные зрѣютъ подлѣ нихъ цѣлый годъ [29]). Евангеліе почти тѣми же словами описываетъ эту страну. Вотъ склоны съ виноградниками, которые хозяинъ обнесъ оградою. Вотъ пастбища, на которыхъ пастырь оставляетъ девяносто девять овецъ, чтобы искать въ горахъ одну заблудшую. На холмахъ, освѣщенныхъ солнцемъ, зрѣетъ виноградъ, изъ котораго хозяинъ сдѣлаетъ новое, молодое, сильное вино. Вотъ сады, въ которыхъ росла смоковница, три года не приносившая садовнику плодовъ, въ

---

[27]) *Jos. Flavius.* De Bello Jud. III. 3, § 2. 3.

[28]) *Jos. Flavius.* De Bello Jud. III. X, § 8.

[29]) Ibid. Ср. *Олесницкій.* Св. Земля. Т, II, стр. 454. *Норовъ.* Цит. соч. Т. II, стр. 225 и мн. др.

которыхъ горчичное зерно выросло въ большое дерево, такъ что птицы небесныя могли укрываться въ его вѣтвяхъ. Вотъ богатыя нивы. Одно зерно приноситъ тридцать, другое шестьдесятъ, третье сто. Съ нихъ собираютъ такъ много, что житницы не вмѣщаютъ всего хлѣба. Вотъ долины, на которыхъ обильно ростутъ лиліи. Природа, щедро вознаграждая труды человѣка, не оставляя безъ пищи и каждую птичку, давала имъ больше, чѣмъ всѣ хранилища и житницы богачей [30]). Насколько западный берегъ Геннисаретскаго озера былъ богатъ растительностью, настолько самое озеро изобиловало рыбою. Здѣсь были очень дорогія и рѣдкія породы рыбъ. Многія изъ этихъ породъ сходны съ породами, водящимися въ Нилѣ (Silurus Scheilan или Clarias, Mugil cephalus, Sparus Halileus); и по новѣйшимъ изслѣдованіямъ здѣсь находятся особенно замѣчательныя породы рыбъ (Clarias Marachanthus—Günther, Chromis Nilotica). Еще по настоящее время оно изобилуетъ рыбою. Нерѣдко отъ большаго числа плавающей рыбы вода на большомъ пространствѣ принимаетъ видъ, какой она имѣетъ во время самаго сильнаго дождя [31]). Итакъ, здѣсь земля и вода щедро вознаграждали трудъ человѣка. Отсюда становится понятной гордость раввиновъ относительно этой части Галилеи. „Господь сказалъ, говорятъ они, семь морей создалъ Я въ землѣ Хананской, но только одно избранное Мое—море Геннисаретское“ [32]). Восхитительная картина открывалась предъ взоромъ галилеянина, когда онъ смотрѣлъ съ западнаго берега на озеро и его окрестности. Вотъ спокойная синяя масса воды, вставленная въ рамку горъ. Въ тихій солнечный день оно представлялось большою зеркальною поверхностью, залитою моремъ свѣта. Величаво было оно и во время ночи, когда луна лила ровный, мягкій, серебристый свѣтъ на эту спокойную поверхность. Но не всегда оно было такимъ. Иногда на немъ поднимались грозныя бури,

---

[30]) Мѳ. XXI, 33. Мрк. XII, 1. Лк. XX, 9.—XV, 4. Мѳ. XVII, 12. Лк. V, 37.—XIII, 6. Мѳ. XIII, 31. 32.—XIII, 8. Мрк. IV, 8. Лк. XII, 17—18.—Мѳ. VI, 28. 29.—VI, 26. Лк. XII, 24.

[31]) *Верховскій.* Библ. слов. Т. I, стр. 400. *Riehm.* Handwört. B. I S. 440 и др.

[32]) Midrasch Tillim fol. 4, 1.

и это озеро совершенно измѣняло свой видъ; отъ одного берега до другаго по нему катились громадныя волны. Тогда оно было опасно для тѣхъ, кого застигала эта буря въ морѣ: Ап. Іоаннъ и другіе его собратья Апостолы разъ здѣсь едва не погибли [33]). Если галилеянинъ отрывалъ свой взоръ отъ озера съ его живописными берегами и обращалъ вниманіе на окрестныя мѣстности, то и здѣсь развертывались предъ нимъ не менѣе чудные виды. На югѣ онъ видѣлъ вершину священнаго Ѳавора, на юго-западѣ вершину Кармила. Обѣ горы были сплошь покрыты большими рощами разнообразныхъ деревьевъ. Здѣсь глазъ не видѣлъ ничего, кромѣ нѣжной зелени. Это были какъ-бы какія гигантскія сооруженія изъ одной зелени. Взоръ, утомленный прелестью почти тропической природы, тамъ вдали на сѣверѣ видѣлъ новую природу, на которой онъ могъ отдохнуть. Вотъ снѣжная вершина Эрмона, который высоко поднимается къ небу. Издали она представляется бѣлымъ шатромъ, раскинутымъ на огромномъ пространствѣ. Солнце проливаетъ на нее море свѣта. Солнечные лучи, преломляясь во льду, заставляютъ горѣть ее разноцвѣтными алмазными огнями, и дѣлаютъ изъ нея какъ бы какой гигантской величины алмазъ. Таково было Геннисаретское озеро съ его живописными берегами [34]).

Во время жизни Ап. Іоанна Галилея была очень заселенная страна. Богатства природы, привлекшія сюда издавна человѣка, удерживали здѣсь людей и постоянно привлекали сюда новыхъ жителей. Благодаря этому, въ Галилеѣ не было ни одного мѣста, которое не было бы густо заселено и обработано; куда бы не направлялся путешественникъ, онъ всюду здѣсь встрѣчалъ большія селенія, поселки, города, хорошо воздѣланныя нивы, богатые виноградники. Если онъ смотрѣлъ на Галилею съ высокой горы, то она вся казалась покрытою городами, селеніями, небольшими поселками. Іосифъ Флавій говоритъ, что въ его время въ Галилеѣ было не менѣе 204 городовъ и селеній и 15 хорошо укрѣпле-

---

[33]) Мѳ. VIII, 24—25. Мрк. IV, 37—38. Лк. VIII, 23—24.

[34]) *Winer.* Op. cit. B. I, ss. 399—401. *Riehm.* Op. cit. B. I ss. 487—489. *Солярскій.* Цит. соч. Т. I, стр. 404—405. *Верховскій.* Цит. соч. Т. I, стр. 399—401. *Норовъ.* Цит. соч. Ч. I, стр. 97. Ч. II, стр. 189. 198. 210. 214—216. 225. *Hausrath.* Op. cit. B. I, ss. 1 ff. 300 ff. *Ritter.* B. XVI.

ныхъ мѣстъ; города и села находились на самомъ небольшомъ разстояніи другъ отъ друга [35]). По словамъ этого историка, и самое малое село имѣетъ не менѣе 15 тысячъ жителей; слѣдовательно все населеніе Галилеи должно было тогда простираться до 3 милліоновъ человѣкъ [36]). Во время войны съ Римлянами изъ населенія Галилеи составляется войско болѣе, чѣмъ въ 100,000 человѣкъ [37]). Евангеліе постоянно говоритъ о громадныхъ толпахъ народа, который ходилъ за Спасителемъ въ Галилеѣ [38]). Особенно было густо населеніе по берегамъ Геннисаретскаго озера. Здѣсь нѣкогда находилось нѣсколько самыхъ цвѣтущихъ городовъ, Недалеко отъ того мѣста, гдѣ Іорданъ вытекаетъ изъ озера, на западномъ его берегу, находился городъ Тарихея. Въ немъ было болѣе 30,000 жителей [39]). Еще немного сѣвернѣе, въ 30 стадіяхъ, часа на два пути отъ Тарихеи, находился другой городъ Тиверіада, расположенный въ прекрасной мѣстности, вблизи замѣчательныхъ цѣлебныхъ источниковъ, которые существуютъ и теперь [40]). Это былъ одинъ изъ самыхъ большихъ городовъ Галилеи [41]). Еще и до настоящаго времени это одинъ изъ населенныхъ ея городовъ: въ немъ насчитывается отъ 2 до 3 тысячъ человѣкъ [42]). О немъ не разъ упоминается въ Евангеліи [43]). Еще немного сѣвернѣе Тиверіады, на разстояніи одного часа пути, находился

---

[35]) *Jos. Flavius.* Vita. 37. 45. 65. De Bello Jud. III, 3, § 2: *προσησκήθη γοῦν ὑπὸ τῶν οἰκητόρων πᾶσα, καὶ μέρος αὐτῆς αὐδὲν ἀργόν*

[36]) Ibid. Это довольно большая цифра на 100 кв. миль земли, которыя занимала Галилея. Конечно, она нѣсколько преувеличена: въ самомъ дѣлѣ трудно повѣрить, чтобы въ Галилеѣ приходилось 3000 на одну квадратную милю; однако, нельзя совершенно отрицать всякое значеніе за этой цифрой.

[37]) Ibid. II. 20, § 6: *ὑπὲρ δέκα μυριάδας νέων ἀνρῶν.*

[38]) Мрк. I, 45. III, 7. VI, 33—34. Мѳ. IV, 13. Лк. V, 15. Іоан. VI, 1. 2. Мрк. II, 4—III, 20. Cf. *Jos. Flav* Vita. 45. 65. Antt. XVIII. 2, § 3 и др.

[39]) *Jos. Flavius.* De Bello Jud. I, 8, § 9. III, 10, § 10. Antiquit. XIV. 7, § 3. Cf. De Bel. Jud. II. 21. § 26.

[40]) *Jos. Flav.* De Bello Jud. II, 21, § 6

[41]) Vita. 32.—65: *τῶν ἐν τῇ Γαλιλαίᾳ πόλεων αἱ μεγίσται, Σεπφόρις καὶ Τιβεριάς.* Cf. De Bel. Jud. III, 9, § 7 и др.

[42]) *Riehm.* Handwört. d. Bibl. Altert. B. II, s. 1661. *Норовъ.* Соч. цит. Ч. II, стр. 226 и др.

[43]) Іоан. VI, 1. 23. XXI, 1.

третій городокъ Магдала или Далмануфа. Изъ этого города происходила Марія Магдалина. Это былъ богатый, извѣстный городъ; онъ находился въ 20 минутахъ пути отъ моря [44]). Недалеко отъ Магдалы—еще новый цвѣтущій городъ Капернаумъ. Онъ находился на сѣверо-западномъ берегу Геннисаретскаго озера. Здѣсь жили многіе богатые сборщики пошлинъ, сотникъ, начальникъ военнаго гарнизона и множество гражданъ; въ Капернаумѣ была также большая синагога. Въ Евангеліи Капернаумъ представляется городомъ вознесшимся до неба: ясное свидѣтельство о его богатствѣ и красотѣ [45]). Недалеко отъ Капернаума, на сѣверо-западномъ же берегу Геннисаретскаго озера, находился довольно значительный городъ Виѳсаида [46]). Изъ городовъ, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ озера, особенно замѣчателенъ Сепфорисъ, самый главный городъ всей Галилеи; въ немъ было отъ 30 до 40 тысячъ жителей [47]). По всѣмъ направленіямъ отъ Сепфориса тянулись извѣстные города: Назаретъ, Кана, Наинъ, Аэндоръ, Ездрилонъ, Іотапата, Гискала, Хорадинъ, Гавара, Кедесъ и многіе другіе. Даже нѣкоторыя села были такъ многолюдны и укрѣплены, что напоминали собою города. Многочисленныя развалины, которыя путешественникъ встрѣчаетъ и теперь въ Галилеѣ, достаточно ясно свидѣтельствуютъ о прошедшемъ цвѣтущемъ состояніи этой прекрасной страны [48]).

Мѳ. XV, 39. Мрк. VIII, 10. Cf. *Riehm.* Op. cit. B. 1, s. 937. *Норовъ.* Цит. соч Ч. II, стр. 226 и др.

[45]) Мѳ. IV, 13. 15; IX, 1. 10; Іоан. VI, 17. 24.—Мрк. II, 14. 15; Мѳ. IX, 9; Лк. V, 27; Мѳ. VIII, 5 сл. Лк. VII, 2—Мрк. III, 20. 31.—Лк. IV, 31; VII, 5; Іоан. VI, 59; Мрк. 1, 21; Мѳ. XI, 23. Впрочемъ, съ точностью мѣстоположеніе этого города неизвѣстно. Одни указываютъ его ближе къ Магдалѣ, другіе дальше. Одни отождествляютъ съ мѣстностію „Ханъ-Миніе", а другіе съ мѣстностью „Тель-гумъ". Послѣднее вѣроятнѣе, хотя полемика по этому вопросу къ безспорнымъ выводамъ еще не привела. *Riehm.* Op. eit. B. 1, ss. 216—218. *Keil.* Op. cit. B. I, s. 604, ff. *Солярскій.* Оп. Библ. Славяря. Т II, стр. 377—378 *Олесницкій* Св. Земля. Т. II, стр. 455—465 (по изд. 1878 г.). *Норовъ.* Цит. соч. Ч. II, стр. 211, 213, 214, 216, 219 слл.

[46]) Мѳ. XI, 21. Лк. X, 13. Мрк. VI, 45. Cf. *Riehm.* Handwört. d. Bibl. Alt. B. I, S. 183. *Норовъ.* Цит. соч. Ч. II, стр. 208. 209. 210. 216. 221 и др.

[47]) *Jos. Flav.* Vita 65; Cf. 25. 45, De Bello Jud. III. 2. § 4: *μεγίστην μὲν οὖσαν τῆς Γαλιλαίας πόλιν.*

[48]) *Jos. Flav.* De Bello Jud. III. 3, § 2: *πόλεις πυκναὶ τὸ τῶν κωμῶν πλῆθος*

Когда здѣсь жилъ Іоаннъ, коренными жителями этихъ цвѣтущихъ городовъ, богатыхъ селеній и небольшихъ мѣстечекъ были іудеи. Но рядомъ съ ними очень много жило и не іудеевъ. Особенно многочисленъ былъ не іудейскій элементъ въ сѣверной части Галилеи. Вотъ почему въ Ветхомъ и Новомъ завѣтѣ она называется „Галилеею языковъ“ [49]). Въ Галилеѣ можно было встрѣтить въ большомъ числѣ Грековъ, Римлянъ, Финикіянъ, Сирійцевъ, Арабовъ [50]). Въ нѣкоторыхъ городахъ иноземцы составляли большую часть жителей. Въ Тиверіадѣ, построенной Иродомъ Антипою въ честь императора Тиверія, жили по преимуществу греки и другіе язычники [51]). Не мало жило ихъ въ Сепфорисѣ, Завулонѣ, Тарихеѣ [52]). Въ Скиѳополѣ іудеи составляли меньшую часть населенія и не разъ подвергались преслѣдованіямъ со стороны язычниковъ [53]). Многихъ влекли сюда преимущественно торговые интересы. Галилея всегда вела большую торговлю со всѣми окружающими ее народами. Особенно содѣйствовала притоку язычниковъ въ Галилею и смѣшенію ихъ здѣсь съ іудеями большая торговая дорога, такъ называемая via maris. Она соединяла Дамаскъ съ Птолемаидой и Средиземнымъ моремъ, захватывала значительную часть Галилеи и извѣстный городъ Капернаумъ [54]). Это была оживленная дорога; по ней постоянно тянулись большіе караваны. Въ Капернаумъ постоянно прибывали пестрыя толпы азіатскихъ купцовъ. Жизнь сама втягивала Галилеянъ въ сношенія съ своими сосѣдями; одинъ продавалъ имъ свои товары, преимущественно масло, зерновой хлѣбъ и нѣкоторые другіе продукты страны. Большіе караваны ихъ изъ Капернаума, Сепфориса, Гискалы отправлялись въ различ-

---

πανταχοῦ etc. Vita. 45. Cf. *Menke.* Orbis antiqui decriptio. Editio tertia. Gothae. 1840. № 45. *Солярскій.* Оп. Библ. слов. Т. I, стр. 374—375. *Riehm.* Op. cit. B. I, s. 459 и др.

[49]) Ис. IX, 1; 1 Мак. V, 15; Мѳ. IV, 15.

[50]) *Jos. Flav.* De Bel. Jud II. 18, § 1. 2 3. 5. 6 sq. Vita. 6. 65. Antt. XVII. 8, § 3. *Plinius.* V. 17, § 1; XXXVI. 65, § 1. *Страбонъ.* Географія. XVI, 2, § 34.

[51]) *Jos. Flav.* De Bel. Jud. II. 9, § 1. Antt. XVIII. 2, § 3. Vita. 12.

[52])—Vita. 22. Antt. XIII. 2, § 1. De Bello Jud. II. 18, § 9. cf. Antt. XIV. 15. § 4 и др.

[53])—Vita. 6. De Bel. Jud. II. 18, § 3 sq. Antt. XII. 4. § 5.

[54]) Мѳ IV, 13 и др.

ныя мѣста [55]). Другой былъ проводникомъ купеческихъ каравановъ, третій упаковщикомъ, четвертый поденьщикомъ и т. д. Близость къ Галилеѣ другихъ городовъ, населенныхъ преимущественно язычниками, греками, римлянами и другими народами еще болѣе усиливали этотъ притокъ иностранцевъ. Сюда спѣшили изъ Десятиградія, Кесаріи, Севастіи, Птолемаиды, Тира, Сидона, и многихъ другихъ городовъ. Эти тѣсныя отношенія были причиною того, что событія Галилеи всегда быстро доносились до Тира и Сидона и привлекали сюда жителей этихъ городовъ въ громадномъ количествѣ [56]). Большое число иностранцевъ было вызвано сюда при постройкѣ новыхъ городовъ (Тиверіада, Газа), новыхъ зданій въ различныхъ городахъ (Сепфорисъ). Они служили здѣсь въ качествѣ архитекторовъ, художниковъ, техниковъ. Въ Галилеѣ должны были постоянно находиться чужеземныя войска для поддержанія порядка и предотвращенія возстаній.

Постоянная тѣсная связь Галилеи съ язычниками въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій не могла пройти безслѣдно для первыхъ. Язычники необходимо должны были положить отпечатокъ на внѣшнее и внутреннее устройство Галилеи. И дѣйствительно, много слѣдовъ вліянія этой культуры можно было наблюдать во всей Палестинѣ. Были города, которые совершенно напоминали собою города Греціи и Рима: такъ мало они имѣли общаго съ городами чисто іудейскими. Въ Тиверіадѣ мы встрѣчаемъ театръ, царскій дворецъ съ прекрасными статуями и картинами, украшенный вещами изъ дорогой бронзы и языческими орнаментами, много прекрасныхъ частныхъ и общественныхъ зданій съ золочеными верхами, греческія колоннады, римскія арки, амфитеатръ [57]). Здѣсь большинство зданій построено въ греческомъ стилѣ. Всюду встрѣчаются греки. Городское управленіе организовано по образцу греческихъ городовъ. Городъ имѣетъ совѣтъ *(βουλή)* изъ 600 человѣкъ, во главѣ которыхъ стоитъ на-

---

55) *Jos. Flav.* De Bell. Jud. III. 3. § 4. II. 21, § 2. Дѣян. XII, 20.

56) Лк. VI, 17. Мрк. III, 8. Мѳ IV, 25.

57) *Jos. Flav.* De Bello. Jud II. 21, § 6, III. 10 § 10. Vita 12. 17. 13. 57. 64. *Норовъ* Соч. цит. ч. 2, стр. 226 сл. и мн. др. Театръ и амфитеатръ, къ ужасу всего народа, были построены даже въ Іерусалимѣ. De Bell. Jud. V. 5, § 4.

чальникъ *(ἄρχων)* [58]), дальше ипархъ [59]), агораномосъ [60]). Въ городѣ господствовали греческіе обычаи, всюду былъ слышенъ греческій языкъ. На монетахъ, которыя чеканились здѣсь, было греческое надписаніе. *(Τιβέριας, Τιβεριέων Τιβεριεῖς, Κλαυδιεῖς)* [61]). Когда Іосифъ Флавій предложилъ Тиверіадцамъ разрушить царскій дворецъ и всѣ зданія, построенныя въ греческомъ стилѣ, то они долго не соглашались на это. Такъ была сильна у нихъ любовь къ этому новому стилю. Развалины древней Тиверіады сохранились до настоящаго времени: и сейчасъ еще можно видѣть остатки стѣнъ, общественныхъ зданій, колоннъ, которыя разбросаны въ различныхъ мѣстахъ [62]). Даже городъ Тарихея, сравнительно съ Тиверіадой незначительный городъ во многихъ отношеніяхъ, имѣлъ ипподромъ [63]). Жители Сепфориса находились въ постоянномъ сношеніи съ жителями Птолемаиды, которая блистала греческими и римскими постройками. По этимъ образцамъ были построены и многія зданія Сепфориса и напоминали собою совершенно римскія постройки. Иродъ Антипа, построившій Тиверіаду по образцу греческихъ городовъ, украсилъ и Сепфорисъ такими зданіями, что онъ сталъ украшеніемъ цѣлой Галилеи *(πρόσχημα τοῦ Γαλιλαίου παντός)*. На монетахъ жители назывались по-гречески *(Σεπφωρηνοί)* [64]). Городъ Завулонъ блисталъ зданіями замѣчательной красоты, которыя были построены по образцу зданій богатыхъ цвѣтущихъ городовъ Тира и Сидона [65]). Рядомъ съ этими постройками были постройки даже въ финикійскомъ и египетскомъ стилѣ. Вообще, различныя гре-

---

[58]) *Jos. Flav.* Vita. 12. 55. 61. 68 cf. De Bello Jud. II. 21, § 9.—II, 21, § 3. Vita. 27. 53.

[59])—De Bello Jud. II. 21, § 6: *ὕπαρχοι*, обыкн. *ἔπαρχοι*. cf Vita. 9.

[60])—Antiquit. XVIII. 6, § 2.

[61]) *Schurer.* Op. cit. B II, s. 129.

[62]) *Jos Flavius.* Vita 12: *ἐπὶ πολὺ μὲν οὖν οἱ περὶ τὸν Κάπελλον καὶ τοὺς πρώτους αὐτῶν ἐπιτρέπειν οὐκ ἤθελον, βιαζόμενοι δ' ὑφ' ἡμῶν συγκατατίθενται.* Норовъ. Цит. соч. ч. II, стр. 231—232. *Robinson.* Palästina B. III, ss. 500—525. и др. мн.

[63]) *Jos. Flav.* De Bello Jud. II. 21, § 3., Vita 27, 28

[64]) — Antiquit, XVIII. 2, § 1.

[65]) — De Bello Jud. II. 18 § 9: *τὸ δε ἄστυ, καίτοι θαυμαστοῦ κάλλος ἔχον τὰς οἰκίας ὁμοίως ταῖς ἐν Τύρῳ καὶ Σιδῶνι καὶ Βηρυτῷ δεδομημένας*, etc.

ческія и римскія постройки встрѣчались и въ другихъ городахъ Галилеи. Стадіумы, базилики, колоннады, портики, трибуны, и другія греческо-римскія постройки не были рѣдкостью [66]). Вліяніе греко-римской культуры отразилось не только на архитектурѣ; оно было гораздо глубже и шире. Греко-римская культура оказала свое вліяніе на художество [67]) и музыку [68]). Денежная система была въ большинствѣ случаевъ греко-римская. Уже во времена Маккавеевъ у Евреевъ были въ употребленіи греческія драхмы и таланты. Во времена Спасителя упоминаются мина и лепта [69]). Во время правленія Палестиной Ирода и его сыновей также очень часто встрѣчаются монеты съ греческими надписаніями. Изъ римскихъ монетъ въ это время были въ большомъ распространеніи динарій, кодрантъ и многія другія [70]). Много у Евреевъ было одеждъ и матерій [71]), и домашнихъ различныхъ вещей [72]) чисто-греческаго и римскаго происхожденія. У грековъ и римлянъ евреи заимствуютъ не только

---

[66]) Baba Kama IV, 4; Aboda Sara I, 4, 7: Tohoroth VI, 8.—Schekalim VIII, 4; Sukka IV, 4; Ohaloth XVIII, 9; Tohoroth VI, 10.—Maaseroth III, 6; Erubin VIII, 4, 6; Sota VIII, 3; Tamid 1, 3; Middoth I, 5; Sota VII, 3., Baba bathra VI, 4; Aboth IV, 16. Cf *Schürer*, Op cit. B II. s. 30, 31.

[67]) *Jos. Flav.* Vita. 12. Antt XV. 8 § 1. XVII, 6 § 2. XII. 4 § 11. De Bello Jud. I. 33, § 2.

[68]) Цитра *κιθάρις*, симфонія *συμφωνία*, *ψαλτήριον* и др. Дан. III. 5. 10. 15. Kelim XI, 6. XVI, 8. *Jos. Flav.* Antt XV. 8, § 1.

[69]) 2 Мак. IV, 19; X, 20; XII, 43.—1 Мак. XI, 28; XIII, 16, 19; XV. 31, 35., 2 Мак. III, 11; IV, 8. 24; V, 21; VIII, 10.—Лк. XIX, 13 сл. Мрк. XII, 42, Лк. XII. 59.

[70]) *Denarius*. Мѳ. XVIII, 28; XX, 2; XXII, 19; Мрк. VI, 37; XII, 15., XIV, 5; Лк. VII, 41; X, 35; XX, 24, Іоан. VI, 7, XII; 5 Откр. VI, 6.—*As*. Мѳ. X, 29; Лк. XII, 6; *Quadrans*. Мрк. XII, 42.

[71]) סודרין *σουδάριον*, פליון *πιλίον*, אמפליא *ἐμπίλια*, סנדל *σανδάλεια*. Лк. XIX, 20; Іоан. XI, 44; XX, 7; Дѣян. XIX, 12.—Kelim XXIX, 1; Nidda VIII, 1.—Jebamoth XII, 1; Kelim XXVII, 6.—Schabbath VI, 2. 5; X, 3; XV, 2. Schekalim III, 2; Beza 1, 10; Megilla IV, 8; Arachin VI, 5.—סגום *Sagum*. Kelim XXIX, 1; Mikwaoth VII, 6.—דלמטקיון *dalmatica*. Kilajim IX, 7.—פרגרד *paragardion* Schekalim III, 2; Kelim XIX, 1.—אצטלית *stola*. Joma VII, 1 Gittim VII, 5.

[72]) ספסל *subsellium*. Baba bathra IV, 6. Sanchedrin II. 1. Kelim II, 3; XXII, 3. Sabim IV, 4.—קתדרא *καθέδρα*. Kethuboth V, 5. Kelim IV, 3. XXII, 3.—אספקלריא *specularia*. Kelim XXX, 2.—פילי *φιάλη*. Sota II, 2.—גלוסקמא *γλωσσόκομον*. Gittin III, 3. Baba mesia I, 8. Meila VI, 1 Ohaloth IX, 15.—מרצוף *μαρσύπιον*. Schabbath VIII, 5. Kelim XX, 1.

многіе обычаи, но и многія слова, и притомъ такія, безъ которыхъ имъ легко можно было обойтись, такъ какъ для обозначенія этихъ понятій они имѣли свои слова [73]). Греческія и латинскія собственныя имена были въ большомъ употребленіи въ Палестинѣ какъ въ высшихъ такъ и низшихъ классахъ общества. Во времена Маккавеевъ знатные первосвященники, дружелюбно относившіеся къ грекамъ, назывались по-гречески; Уасонъ и Менелай; въ Иродіанское—Воэтъ и Θеофилъ. Также многіе изъ Асмонейскихъ и Иродіанскихъ князей носили греческія имена: Александръ, Аристовулъ, Антигонъ, Иродъ, Архелай, Филиппъ, Антипа, Агриппа. Носили эти имена нѣкоторые и изъ народа. Изъ нихъ двое Андрей и Филиппъ были учениками Спасителя. Эти имена встрѣчались даже среди книжниковъ, раввиновъ, которые болѣе строго относились къ греческой культурѣ, чѣмъ кто-либо изъ ихъ единоплеменниковъ [74]). Постоянныя встрѣчи съ греками и въ Галилеѣ, и въ Іерусалимѣ, и въ другихъ городахъ Палестины имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что многіе говорили свободно по-гречески, другіе многое понимали [75]). Вотъ почему Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ въ одномъ мѣстѣ: „тогда и евреи говорили по-эллински“ [76]). Во время войны съ Титомъ іудеямъ было даже строго запрещено обучать своихъ дѣтей греческому языку [77]).

[73]) אויר *ἀήρ*. Schabbath XI, 3. Chagiga 1, 8. Kethuboth XIII, 7. Gittin VIII, 3. Kinnim II, 1. Ohaloth III, 3, IV, 1.—טופס *τύπος*. Demai V, 3—4. Menachot XI, 1. Kelim XVI, 7—דוגמא *δεῖγμα*. Schabbath X, 1.—הדיוט *ἰδιώτης*. Nedarim V, 5. Sanchedrin X, 2. Gittin 1, 5—נגם *νάννος*. Bechoroth VII, 6. Bikkurim III, 9. Schabbath XVI, 5. Para II, 2. Middoth III, 5.—לסטים *λῃστής*. Berachot 13., Pea. II, 7, 8. Schabbath II, 5. Nazir VI, 3—אסטנים *ἀσθενής*. Berachoth II, 6. Joma III, 5.—קטפרס *καταφερής*. Ohaloth III, 3. Tohoroth VIII. 8, 9.—קלמוס *κάλαμος*, לבלר *librarius*. Schabbath. I, 3., VIII, 5.—Pea II, 6. Schabbath 1, 3. Giltin III, 1.—סיטון *συτώνης*, מגפול *μονοπώλης*, פרטר *πρατήρ*, פנקס *πίναξ* Demai II, 4, V, 6. Baba bathra V, 60 Kelim XII, 1.—Demai. V, 4. Aboda sara IV, 9. Schabbath XII, 4. Schebuoth VII, 1, 5. Aboth III. 16, Kelim XVII, 17, XXIV, 7. cf. *Schürer*. Op. cit. B II, ss. 33. 34 ff.

[74]) *Hamburger*. Real—Encyclopädie für Bibel und Talmud. Abth. Artic. „Namen“.

[75]) Мѳ. XXII, 20. 21. Мрк XII, 16. Лк. XX, 24. Іоан. XIX, 19. 20. Мѳ. VIII, 5. Дѣян. VI, 9. IX, 29, X, 1 слл. cf. Meg. I, 8. Jer Sotah. VII.

[76]) *Св Іоаннъ Златоустъ*. Бесѣды на Дѣянія Апостольскія. Переводъ С-Петербургской Духовной Академіи СПБ. 1856. ч. I, стр. 247.

[77]) Sota IX, 14 cf. *Hamburger*. Real—Encycl. B. II, Abth. Art. „Griechenthum“.

Какое оживленіе всюду царило въ этой небольшой части Палестины! Здѣсь жизнь била ключемъ. Куда ни обращалъ взоръ свой путешественникъ, онъ видѣлъ людей, занятыхъ какимъ-нибудь дѣломъ. По голубымъ водамъ Геннисаретскаго озера туда и сюда скользили сотни рыбачьихъ челноковъ. Одни рыбаки закидывали сѣти, отплывши на глубину; другіе вымывали ихъ, а третьи починивали. Здѣсь ловили рыбы болѣе, чѣмъ нужно было для жителей Галилеи. Поэтому въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр., въ Тарихеѣ, рыбу солили, запаковывали въ бочки и разсылали по всей Палестинѣ. Преимущественно ее отправляли въ Іерусалимъ, Сепфорисъ и другіе большіе города [78]). Около двухъ сотъ съ половиною рыбачьихъ лодокъ можно было видѣть здѣсь въ движеніи и около 1200 рыбаковъ. Кромѣ того, здѣсь были и другіе суда, которыя облегчали переправу жителей съ одного берега на другой и служили для увеселительнаго плаванія. Число судовъ на озерѣ было такъ велико, что во время іудейской войны у города Тарихеи завязалось сраженіе между іудеями и римлянами. Почти 6500 человѣкъ было поглощено этими волнами во время жестокой битвы [79]). Если на свѣтлыхъ водахъ озера царило такое оживленіе, то еще больше его было на берегу озера и въ другихъ мѣстахъ Галилеи. Съ самаго ранняго утра и до самой поздней ночи суетились здѣсь люди. Вотъ рано утромъ хозяинъ нанимаетъ работниковъ и посылаетъ ихъ въ свой виноградникъ. Онъ выходитъ на торжище въ третій часъ, около шестого, девятаго, одиннадцатаго; тамъ еще стоятъ многіе праздно, безъ всякой работы, никѣмъ не нанятые. Онъ нанимаетъ и этихъ. Въ виноградникѣ идетъ оживленная работа. Вечеромъ работники возвращаются къ хозяину и, получивши всѣ одинаковую плату, начинаютъ роптать. Вотъ даже и сынъ хозяина работаетъ въ виноградникѣ. Другой хозяинъ насаждаетъ виноградникъ, обноситъ его оградою, строитъ въ немъ башню, выкапываетъ точило. Построивши виноградникъ, поручаетъ его виноградарямъ; посылаетъ сюда за

---

[78]) *Страбонъ* Географія. XVI, 2.

[79]) *Солярскій.* Оп. Библ. слов. Т. I, стр. 405, *Jos. Flavius.* De Bello Jud III, 10. § 9. *ἦν δὲ ἰδεῖν κεκραμένην μὴ αἵματι, πεπληρωμένην δε νεκρῶν τὴν λίμνην ἅπασαν; διεσώθη γὰρ οὐδείς.*

плодами. Бережливый, трудолюбивый виноградарь три года ухаживаетъ за смоковницей, окапываетъ ее, обкладываетъ ее навозомъ въ надеждѣ, что она будетъ приносить ему плоды [80]). Тамъ на полѣ одинъ пашетъ землю, другой сѣетъ: одно зерно упало при дорогѣ, другое на каменистое мѣсто, третье въ терніе, четвертое на добрую землю. Вотъ рабъ уже возвращается съ поля. Тамъ идетъ жатва, здѣсь убираютъ пшеницу въ житницу [81]). Въ городахъ строятъ дома, благоразумные на камнѣ, а неблагоразумные на пескѣ. Тамъ собираются строить башню и вычисляютъ издержки на постройку ея [82]). Вотъ богатый человѣкъ, у котораго хорошій урожай, разсуждаетъ самъ съ собою: „что мнѣ дѣлать? некуда мнѣ собрать плодовъ моихъ“. Онъ желаетъ построить новыя бо́льшія житницы вмѣсто старыхъ и туда хочетъ помѣстить свой урожай. Вотъ одинъ купилъ землю и собирается смотрѣть ее; другой—пять паръ воловъ и идетъ испытать ихъ; третій празднуетъ свою свадьбу. Вотъ безумный богачъ, который говоритъ душѣ своей: „покойся, ѣшь, пей, веселись“. И такихъ богачей было много въ Галилеѣ. Контрибуцію во 100 талантовъ Иродъ собралъ здѣсь скорѣе, чѣмъ гдѣ-нибудь во всей Палестинѣ. Городъ Капернаумъ Спаситель называетъ вознесшимся до неба [83]). По улицамъ, переулкамъ, дорогамъ сидятъ нищіе, увѣчные, хромые, слѣпые и дожидаются милостыни отъ проходящихъ людей. Добрый, сострадательный господинъ посылаетъ своего слугу собрать всѣхъ нищихъ, убогихъ на ужинъ, и съ нимъ приходитъ множество народа, такъ что за столомъ не остается ни одного свободнаго мѣста. На улицахъ и площадяхъ гуляютъ дѣти, они спорятъ между собою, кличутъ другъ друга. Еще далеко не доходя до села, люди слышатъ пѣніе и ликованіе. До самой ночи стучатся въ запертыя ворота. Вотъ предъ мельницей лежитъ камень жерновный. Тамъ видны раскрашенные памятники на могилахъ умершихъ. На лу-

---

[80]) Мѳ. XX, 1 слл. XXI, 28. 29.—XXI, 33.—Лк. XIII, 7. 8.

[81]) Лк. IX, 62.—Мрк. IV, 3 слл.—Лк. XVII, 7.—Мѳ. XIII, 30.

[82]) Мѳ. VII, 24. 26. Лк. XIV, 30.—Лк., 28. 29.

[83]) Лк. XII, 16. 17. 18.—XV, 18. 19 20.—XII, 19. *Jos. Flavius.* Antiquit. XIV. 15, § 4. De Bello Jud. III. 3, § 2.—Мѳ. XI, 23.

гахъ пасутся стада [84]). Вотъ пастухъ, потерявшій одну овцу, оставляетъ девяносто девять въ пустынѣ и идетъ отыскивать пропавшую. Нашедши, онъ беретъ ее на плечи свои съ глубокою радостью. По большой торговой дорогѣ проѣзжаетъ богатый купецъ, который обмѣниваетъ свой тяжелый товаръ на жемчугъ. Тамъ вдали тянутся большіе караваны. Здѣсь постоянно встрѣчались мытари. На этой торговой дорогѣ находилась и мытница Матѳея. Здѣсь находился гарнизонъ, начальникъ котораго построилъ для евреевъ синагогу. Въ Тиверіадѣ живутъ люди въ шелковыхъ одѣяніяхъ, которыхъ называютъ „благодѣтелями". Въ Галилеѣ встрѣчались и книжники, фарисеи, саддукеи [85]). Вотъ люди, наблюдающіе погоду. Если надъ Галаадскими горами утромъ появлялся багровый свѣтъ, то книжники говорили: „сегодня будетъ ненастье, потому что небо багрово". Вотъ Магдальскій холмъ. Если солнце, скрываясь за нимъ, давало красноватый отблескъ, раввинъ говорилъ: „будетъ вёдро". Если облака шли отъ Тарихеи по направленію къ горамъ Сафедъ, то обыкновенно говорили: „зной будетъ" [86]).

Если родина Ап. Іоанна замѣчательна по оживленію и по своей богатой природѣ, то не менѣе она замѣчательна и по своей прошедшей исторіи. Въ Галилеѣ почти не было ни одного мѣстечка, съ которымъ не была бы связана та или другая славная исторія. Если бы горы, холмы, долины и селенія могли повѣдать преданія старины глубокой, то они не малое могли бы разсказать. Но если молчитъ природа, то не молчатъ люди: такія событія никогда не забываются. Эти памятники были предметомъ особеннаго, иногда религіознаго почитанія евреевъ. Они ходили сюда для поклоненія. Несчастные приходили, чтобы здѣсь найти утѣшеніе. Изъ всѣхъ этихъ памятниковъ гора Кармилъ съ пещерою Иліи пользовалась особеннымъ почитаніемъ не только іудеевъ [87]), но и

---

[84]) Лк. XIV, 21. 23. 25.—Мѳ XI, 16. Лк. VII, 32.—XV, 25.—XIII, 25.—XIII, 25.—Мрк. IX, 42. Мѳ. XVIII, 6. Лк. XVII, 2.—Мѳ. XXIII, 27.—Лк. XVII, 7.

[85]) Лк. XV, 4. 5.—Мѳ. XIII, 46.—IX, 9. 10. 11.—VIII, 5. Лк. VII, 5, XXII, 25.—Мѳ. IX, 3. 11. 34, XII, 2. 14, XV, 1. 14. Мрк. VII, 1.

[86]) Мѳ. XVI, 3, XVI, 2. Лк. XII, 55.

[87]) *Myller.* Peregrinus in Jerus. 1735. pag. 98. *Боровъ.* Цит. соч. Ч. II, стр 247—253. *Ritter.* Op. cit. B. XVI. s 716.

даже язычниковъ [88]). Такимъ образомъ память народная цѣлыя столѣтія хранила и даже самыя мелкія черты историческихъ событій. Отцы передавали ихъ своимъ дѣтямъ, а эти своимъ. Еще до сихъ поръ въ Галилеѣ есть люди, которые могутъ разсказать путешественнику, гдѣ и что происходило. А разсказать можно очень многое. Тамъ на склонѣ горы, въ тѣни деревьевъ, расположилось селеніе, носящее имя пророчицы Деворы. Не одно великое, славное дѣло соединялось съ этимъ именемъ. Она первая стала настойчиво проповѣдывать Израилю, что наступило время свергнуть постыдное иго Іавина, царя Асорскаго, которое уже 20 лѣтъ тяготѣло надъ нами. Она убѣдила израильтянина Варака принять начальство надъ войскомъ и предсказала ему полную побѣду. Чтобы поддержать малодушнаго начальника, боявшагося вступить въ сраженіе съ непріятелемъ, она сама отправилась съ нимъ на поле битвы. Непріятель былъ побѣжденъ, свобода возвращена Израилю. Эта же великая женщина, въ память избавленія отъ враговъ, сложила благодарственную пѣснь, полную глубокаго сильнаго чувства. Въ какіе чудные поэтическіе образы облечены тѣ мысли, восторженныя настроенія, какими была переполнена душа ея въ это время! [89]). Здѣсь грозная Саулова гора и селеніе Сасу-Единъ, на мѣстѣ котораго прежде находился извѣстный Аэндоръ [90]). Онъ былъ свидѣтелемъ славнаго пораженія Іавина, царя Асорскаго, во дни Деворы и Варака [91]). Сюда къ волшебницѣ, въ глухую полночь, тайно отъ народа, переодѣтый приходилъ Саулъ. Потерявъ надежду на помощь Бога, онъ просилъ волшебницу вызвать тѣнь Самуила. Тѣнь старца Самуила явилась и предрекла ему погибель вмѣстѣ съ сыновьями [92]). И предсказаніе исполни-

---

[88]) *Jamblichus.* Vita Piphagori. Cap. III (Edit. *Kisl.* стр. 40. 42). *Геродотъ.* Истор. III, 19. *Scylax Caryandens.* Periplus. (Edit. *Hudson*, pag. 42): *Καρμήλος ὄρος ἱερὸν Διός. Tacitus.* Histor. II, 78: est Judaeam inter Syriamque Carmelus, ita vocant montem Deumque; nec simulacrum Deo aut templum situm tradidere majores; aram tantum et reverentiam. Cf. *Страбонъ* География, XVI 2, § 27. *Plinius.* Histor. Nat. V, 17. *Sveton.* Vespas. V.

[89]) Суд. IV, V, *Норовъ.* Цит. соч. Ч. II, стр. 186 и др.

[90]) 1 Цар. XXVIII, 7., XXIX, 1. *Норовъ.* Цит. соч. Т. 2, стр. 161.

[91]) Суд. IV, V; Псал. LXXXII, 10 11.

[92]) 1 Цар XXVIII.

лось въ точности. Тамъ гора Гелвуй. При этой горѣ было сраженіе Израильтянъ съ Филистимлянами. Израильтяне разбиты, а ихъ царь Саулъ, раненый, палъ на свой мечъ, чтобы не видѣть позора пораженія. Погибли въ этомъ сраженіи и дѣти его [93]). Вотъ городъ Эздрилонъ, на мѣстѣ котораго прежде находился Изреель. И опять сколько преданій связано съ этимъ мѣстомъ! Здѣсь былъ нѣкогда дворецъ Ахава, Израильскаго царя. Недалеко отъ него находился виноградникъ Навуѳея, который хотѣлъ пріобрѣсти Ахавъ. Благодаря кознямъ Іезавели, жены Ахава, Навуѳей, не желавшій продать дорогого наслѣдія отцовъ своихъ, былъ обвиненъ въ нечестіи къ царю и за это побитъ камнями; а виноградникъ сдѣлался достояніемъ царя [94]). Въ этомъ же городѣ пророкъ Илія, которому не страшны были цари, возвѣстилъ грозный судъ Божій на Ахава и весь домъ его. „На томъ мѣстѣ, говорилъ пророкъ, гдѣ псы лизали кровь Навуѳея, псы будутъ лизать и твою кровь". Не менѣе безславную участь предсказалъ онъ и Іезавели, женѣ Ахава: „псы съѣдятъ Іезавель за стѣною города". Та же печальная участь, по слову пророка, должна постигнуть и весь домъ Ахава [95]). И съ какою удивительною точностію исполнилось каждое слово, каждая самая частная черта этого пророчества! Ахавъ погибъ на полѣ сраженія и его кровь лизали псы. Іезавель, по повелѣнію Іиуя, была выброшена изъ окна своего дворца, растоптана проѣзжавшею конницей, а потомъ тѣло ея было растерзано псами. Онъ же истребилъ весь домъ и родъ Ахава [96]). Недалеко отъ Изрееля находилась гора Кармилъ: на ней совершались еще болѣе великія и дорогія для каждаго еврея событія, чѣмъ гдѣ-либо. На ней не разъ изрекался судъ Божій царямъ и народамъ, стекавшимся сюда. Эта гора была освящена присутствіемъ пророка Иліи. Не разъ приходилъ сюда этотъ дивный мужъ Израиля, безстрашный проповѣдникъ истины и грозный обличитель всякой неправды. То онъ скрывался здѣсь отъ преслѣдованій со стороны своихъ враговъ, то приходилъ сюда для созер-

---

[93]) 2 Цар. I, 4 сл. *Норовъ* Цит. соч. Ч II, стр 161.

[94]) 3 Цар. XXI, 1—16.

[95]) — 19. 22. 23.

[96]) 3 Цар. XXII, 38; 4 Цар. IX, 7—10 30—35; X, 1—17.

цаній, то для молитвы. Здѣсь совершилъ онъ великое дѣло возстановленія служенія истинному Богу [97]). Когда по молитвѣ его съ неба на высокую вершину Кармила „ниспалъ огонь Господень, и пожралъ всесожженіе, и дрова, и камни, и прахъ, и поглотилъ воду, которая (была) во рвѣ", то весь присутствовавшій народъ, видя такое явное чудо палъ на лице свое и сказалъ: „Господь есть Богъ, Господь есть Богъ". 450 пророковъ Ваалovыхъ и 400 пророковъ дубравныхъ, питавшихся отъ стола Іезавели, были схвачены и умерщвлены всѣ до одного. И снова Израиль сталъ служить истинному Богу. Здѣсь же Илія совершилъ и другое великое чудо. По повелѣнію Божію, онъ навелъ бездождіе на землю Израильскую, длившееся „многіе дни". [98]). Потомъ, когда миновали дни гнѣва Божія, по молитвѣ же Иліи, Господь снова послалъ на землю „сильный дождь" [99]). До сихъ поръ на Кармилѣ еще показываютъ ту пещеру, въ которой жилъ Илія. Пещера осталась въ первобытномъ видѣ; въ ней тщательно сохраняется каменный одръ святаго. Кто изъ путешественниковъ, бывшихъ въ Кармилѣ, не видалъ пещеры св. пророка Иліи? [100]). На этомъ же Кармилѣ жилъ въ уединеніи и св. пророкъ Елисей [101]). Указывается и эта пещера въ настоящее время. Стѣны пещеръ всѣ испещрены греческими надписями паломниковъ, приходившихъ сюда [102]). Здѣсь во время преслѣдованія Іезавели скрывались и другіе Божіи пророки [103]). Здѣсь же жили сыны пророческіе. Со времени пророковъ Иліи и Елисея здѣсь начало жить несмѣтное множество отшельниковъ. По сравненію одного писателя гора была ульемъ, а отшельники—пчелами, которыя собираютъ медъ для вѣчности [104]). Утверждаютъ, что у подножія Кармила, по незнанію и слабости своего старче-

---

[97]) 3 Цар. XVIII, 17—40.

[98]) 3 Цар. XVII, 1.

[99]) — XVIII, 42—45.

[100]) *Норовъ* Цит. соч. Ч. II, стр. 249

[101]) 4 Цар II, 25; ср. *Норовъ* Цит соч. Ч II, стр. 251 252. *Солярскій.* Оп. Библ. слов. Т. II, стр. 381. *Ritter.* B. XVI, ss. 716—721 и др.

[102]) *Scholz.* Reise. ss. 151—154.

[103]) 3 Цар. XVIII, 4. 13.

[104]) *Jac. de Vitriac.* Hist. Hieros. *Норовъ.* Цит. соч. Ч II, стр. 251. *Солярскій.* Оп. Библ. сл. Т. II. стр. 381.

скаго зрѣнія, Ламехъ убилъ Каина, принявъ его за звѣря [105]). Мѣстныя преданія говорятъ, что возлѣ Кармила былъ выброшенъ китомъ пророкъ Іона [106]). По преданію, на Кармилъ приходила даже Богоматерь съ Божественнымъ Младенцемъ [107]). Вотъ городъ Сунемъ [108]), не разъ посѣщенный пророкомъ Елисеемъ. Въ немъ жила нѣкогда богатая женщина, которая всегда съ радушіемъ принимала его. По его предсказанію, Господь наградилъ ее сыномъ. Когда мальчикъ, эта единственная утѣха и радость старыхъ родителей, опасно заболѣлъ и померъ, Господь воскресилъ его, по молитвѣ Елисея [109]). Здѣсь родина Ависаги, которая служила Давиду и ходила за нимъ во время его старости [110]). Тамъ Эздрилонская равнина. Не одно самое кровопролитное сраженіе, во время котораго рѣшалась участь Израиля, было на ней; не одна тысяча людей здѣсь сложила свои головы. Здѣсь Варакъ одержалъ побѣду надъ Сисарой [111]), Гедеонъ надъ Амаликитянами и Мадіанитянами [112]). Здѣсь стояло лагеремъ войско Израильское во дни Саула, предъ послѣднимъ неудачнымъ его сраженіемъ съ Филистимлянами [113]), Ахавъ одержалъ знаменитую побѣду надъ Венададомъ, царемъ Сирійскимъ [114]). Здѣсь предъ городомъ Изреелемъ Іуемъ совершенъ былъ судъ Божій надъ домомъ Ахава, предсказанный пророкомъ Иліею [115]). При Мегиддо царь Іосія былъ пораженъ смертельно стрѣлою во время сраженія съ Фараономъ Нехао, царемъ Египетскимъ [116]). Здѣсь стояло

---

[105]) *Новг.* Цит. соч. Ч. II, стр. 252. Быт. IV, 23. Cf. *Comestorus.* Scholastica Hist. Sanctae scripturae, car. XVIII, *Breidenbach.* Pasch. itin. 178, *Brocardus.* Itiner. 6

[106]) *Новг.* Цит. соч. Ч. II, стр. 273 (по изд. 1844).

[107]) *Новг.* Цит. соч. Ч. II, стр. 288. „Близость Назарета дастъ большое вѣроятіе этому преданію",—говоритъ путешественникъ.

[108]) Впрочемъ, нѣкоторые читаютъ не Сунемъ, а Сонамъ, שׁוּנֵם, *Σονάμ, Σωμεν.* Sunam, слав. **Сомнъ.** *Winer.* Bibl. Realwört. B. II, ss. 245, 246. *Соларскій.* Оп. библ. слов. Т. IV, стр. 74.

[109]) 4 Цар. IV. 8—36.

[110]) 3 Цар. I, 3. 15; II, 17, 23 слл.

[111]) Суд. IV; V.

[112]) — VI, 33 сл., VII, 1 слл.

[113]) 1 Цар. XXIX, 1; XXXI, 1 слл.

[114]) 3 Цар. XX, 26 сл.

[115]) 4 Цар. IX, 14 сл. 21 сл. 30 сл.

[116]) 4 Цар. XXIII, 29. 2 Пар. XXXV, 22. 23.

войско Олоферна, полководца Навуходоносора, осаждавшаго городъ Ветулію [117]). Во времена Маккавеевъ было не одно сраженіе у Галилеянъ съ язычниками изъ Птолемаиды, Тира, Сидона и всей Галилеи языческой; здѣсь не разъ жители ея возвращали свою свободу, на которую посягали язычники [118]). Вотъ потокъ Киссонъ. Здѣсь по повелѣнію пророка Иліи, были истреблены всѣ жрецы Ваала [119]). Не разъ воды этой рѣки обагрялись кровію воиновъ, павшихъ на полѣ сраженія, не разъ она наполнялась трупами, этими жертвами войны, и уносила ихъ въ Средиземное море. Тамъ, въ углубленіи скалы, пѣнится источникъ Хародъ, гдѣ нѣкогда Гедеонъ изъ множества мужественныхъ отдѣлилъ триста воиновъ, выигравшихъ великій „день Мадіама“ [120]). И много другихъ замѣчательныхъ мѣстъ было въ Галилеи, съ которыми соединялось не мало дорогихъ преданій. Здѣсь была одержана побѣда надъ врагами, желавшими поработить избранный Богомъ народъ и заставить служить его своимъ богамъ. Тамъ жили лучшіе люди Израиля, спасители народа, которые не щадили своихъ силъ, не боялись никакихъ гоненій и наказаній, не останавливались ни предъ какими затрудненіями, чтобы только возвратить возлюбленный Богомъ народъ на путь истины. Вотъ мѣста, которыя говорятъ о временахъ всеобщаго религіозно-нравственнаго паденія народа. А вотъ мѣста, гдѣ совершено не одно чудо избранниками Божіими. Тамъ возлюбленный Богомъ народъ, раскаявшись въ своихъ грѣхахъ, исполнялся глубокимъ, восторженнымъ религіознымъ чувствомъ и весь, какъ бы одинъ человѣкъ, клялся никогда не отступать отъ служенія истинному Богу. Здѣсь почти каждый уголокъ назидалъ и поучалъ. Галилеянинъ, упавшій духомъ, могъ найти себѣ поддержку въ этихъ разсказахъ о славныхъ дѣяніяхъ своихъ отцовъ и близости къ нимъ Бога. Твердый въ вѣрѣ въ Бога и въ великое будущее народа, къ которому принадлежалъ, онъ становился еще болѣе твердымъ и непоколеби-

---

[117]) Іудиѳь. VII. 1. 3. сл.

[118]) 1 Мар. V, 14—17. 21—23.

[119]) 3 Цар. XVIII. 40.

[120]) Суд. VII, 1; Ис. IX, 4. Хародъ (отъ חָרַד дрожать) или источникъ дрожанія.

мымъ. Зарю этого новаго дня онъ уже видѣлъ, видѣлъ и лучи, которые еще болѣе приближали къ нему этотъ блаженный райскій день.

Обстановка, въ которой жилъ галилеянинъ, не могла не вліять на него. Она положила сильный отпечатокъ на характеръ галилеянина, во многомъ измѣнила его сравнительно съ характеромъ іудея. Правда, галилеянинъ сохранилъ существенныя черты своего національнаго типа. Но рядомъ съ ними онъ развилъ въ себѣ другія, рѣзко отличающія его отъ собратьевъ, живших въ Іудеѣ. Онѣ были такъ замѣтны для каждаго, что въ Іерусалимѣ, въ громадной толпѣ паломниковъ, собравшихся сюда изъ различныхъ странъ міра, безошибочно указывали: „вотъ это галилеянинъ“ [121]). Среди Галилеянъ было не мало великихъ писателей. Еще задолго до Рождества Христова, въ глубокое старое, доброе время здѣсь въ Галилеѣ на ея прекрасныхъ горахъ, была сложена поэтическая одушевленная дивная пѣснь пророчицы Деворы [122]). Здѣсь возникли и произнесены многія пророческія рѣчи, замѣчательныя по своему содержанію, рѣдкія по глубинѣ и силѣ чувства, художественныя по образамъ и картинамъ. Одинъ прекрасный образъ смѣняется другимъ. Все описано самыми яркими красками; не оставлена безъ вниманія самая мелкая черта въ каждомъ событіи. Таковы, напр., рѣчи пророка Осіи [123]). Здѣсь, можетъ быть, была написана и книга Пѣснь Пѣсней или точнѣе возвышеннѣйшая и превосходнѣйшая пѣснь. Какъ въ водѣ отражаются всѣ окружающіе ее предметы, такъ и здѣсь съ такою же точностію отразилась вся чудная природа Галилеи [124]). Галилеяне отличались и замѣчательно глубокой впечатлительностью. О чемъ иномъ говорятъ эти громадныя толпы народа, который постоянно ходилъ за Спасителемъ, оставивши свои домы, хозяйства, забывая даже о пищѣ? О чемъ говоритъ то обстоятельство, что Спаситель не разъ принужденъ былъ даже скрываться отъ народа въ пустынной и мрачной Гавланитидѣ? Но Его и тамъ нахо

---

[121]) Мѳ. XXVI, 73. Мрк XIV, 70. Лк. XXII, 59. Іоан. VII, 52. Дѣян. II, 7. 8.
[122]) Суд. V.
[123]) Ос. VIII, X, XI и др.
[124]) Пѣснь Пѣсней I, 15. 16. II, 12. 13. 17. IV, 6 8. V, 1. 13 VI, 2. 3 и др.

дили. Что иное обозначаетъ то, что Его ученикамъ иногда некогда было даже позаботиться о пищѣ? Тѣснимый народомъ, Спаситель иногда долженъ былъ проповѣдывать слово уже съ лодки [125]). Это былъ и глубоко религіозный народъ. Горячо и беззавѣтно любилъ онъ свой священный городъ Іерусалимъ съ его храмомъ Іеговы. Для нихъ, жившихъ вдали отъ Іерусалима и рѣдко сравнительно посѣщавшихъ его, онъ представлялся окруженнымъ особеннымъ ореоломъ святости и величія. Изъ года въ годъ громадными толпами собирались Галилеяне и шли на большіе праздники въ Іерусалимъ [126]). Это обратилось у нихъ въ привычку [127]). Ихъ не останавливали даже постоянныя козни Самарянъ не пропускавшихъ Галилеянъ въ свои владѣнія, чрезъ которыя имъ лежалъ ближайшій путь въ Іерусалимъ. Если іудей, который видѣлъ эту святыню постоянно, не могъ спокойно относиться ко всѣмъ церемоніямъ, совершавшимся въ храмѣ, то какимъ восторгомъ и одушевленіемъ должны были наполняться души простыхъ искреннихъ Галилеянъ [128]). Блестящія, пышныя процессіи, торжественныя и обильныя жертвоприношенія, продолжительныя и горячія молитвы,— все это неизгладимыми чертами напечатлѣвалось въ ихъ душахъ. Они уходили отсюда умиротворенные, полные религіознаго восторга, горячихъ чаяній и надеждъ на свое славное будущее. Возвратившись отсюда на родину, они и здѣсь не забывали Іерусалимскаго храма, мѣста присутствія Іеговы. Становясь на молитву, обращали свой взоръ къ этому священному городу. Въ положенное врамя усердно ходили въ синагоги, которыхъ было много въ Галилеѣ. Здѣсь они поучались въ законѣ и возносили свои молитвы [129]).

Это не были и фанатики въ религіозномъ отношеніи, какъ ихъ Іерусалимскіе собратья. Галилея была отдѣлена отъ центра, сердца, самаго жизненнаго нерва іудаизма, большою

---

[125]) Мѳ. IV, 19. 20. Мрк. X, 28. Лк. V, 10. 11.—Мѳ. XIV, 13.—Мрк. I, 45. III, 7. Іоан. VI, 1—2.—Мрк. IV, 31.—Лк V, 3 сл.

[126]) Іоан. IV, 45. VII, 37.

[127]) Лк. II, 41. 42. *Jos. Flav.* Antt. XX. 6, § 1: Ἔθος ἦν τοῖς Γαλιλαίοις ἐν ταῖς ἑορταῖς εἰς τὴν ἱερὰν πόλιν παραγινομένοις ὁδεύειν διὰ τῆς Σαμαρέων χώρας. Cf. Vita 52.

[128]) Ср. Лк. XIII, 1. *Jos. Flav.* Antt XVII. 10 § 2.

[129]) Мѳ. IV, 23. IX, 35. Мрк. I, 21—39. Лк. IV, 15. 31. 44 и др.

областью Самаріею. Это обстоятельство дѣлало труднымъ постоянное общеніе Галилеянъ съ Іерусалимомъ. По этой же причинѣ въ Галилею меньше проникали книжники и фарисеи, вожди и воспитатели еврейскаго народа. Тѣ строгія правила, какія проповѣдывались въ Іерусалимѣ, сюда почти совсѣмъ не доходили. Здѣсь были слышны лишь ихъ слабые отзвуки. Освобожденные отъ этого дѣйствительно неудобоносимаго и неудобопонятнаго ига, они больше слушались голоса своей совѣсти. Чистое откровеніе Божіе воспитало изъ нихъ добрыхъ, истинно-религіозныхъ людей. Жизнь среди язычниковъ и постоянныя тѣсныя жизненныя связи съ ними еще болѣе сглаживали въ ихъ характерѣ партійность и исключительность. Это былъ народъ, готовый слушать истину отъ всякаго, кто бы ее ни говорилъ. Онъ слушалъ книжника, слушалъ фарисея, слушалъ Спасителя. Его сердце широко было открыто для воспріятія истины. Вотъ отчасти почему Спаситель началъ свое общественное служеніе въ Галилеѣ, здѣсь провелъ большую часть своей жизни и дѣятельности и сюда часто возвращался изъ Іерусалима [130]). Вотъ почему почти всѣхъ Апостоловъ, за исключеніемъ Іуды Искаріотскаго [131]), Спаситель избралъ изъ Галилеянъ. Ему нужны были люди, которые могли беззавѣтно отдаться Ему и безъ всякихъ колебаній, сомнѣній усвоить Его ученіе. А такими и были Галилеяне. Благодаря этой замѣчательной воспріимчивости и отзывчивости на все доброе и святое, много великихъ людей вышло изъ этого народа. Изъ среды Галилеянъ вышли такіе свѣтильники, слово которыхъ до настоящаго времени свѣтитъ міру и будетъ свѣтить до тѣхъ поръ, когда настанетъ „новое небо и новая земля“ [132]). Изъ нихъ достаточно назвать только свв. Апп. Петра и Іоанна Богослова: сотни философовъ древняго и новаго времени—ничто въ сравненіи съ однимъ изъ нихъ [133]). Много было въ ней великихъ избранниковъ Божіихъ: Девора и Варакъ, судія Елонъ изъ Завулона, Илія Ѳесвитянинъ, его ученикъ Елисей, Осія изъ колѣна Иссахарова,

---

[130]) *А. В Горскій.* Соч. Цит. стр. 123 слл

[131]) Дѣян. II, 7.

[132]) 2 Петр. III, 13.—Откр. XXI, 1.

[133]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бесѣды на Ев. Іоанна. Ч. I, стр. 2 сл.

Іона, сынъ Амафіинъ, Наумъ изъ Елкоша. Даже въ то время, когда Израильтяне были отведены въ плѣнъ и переживали самые тяжелые годы въ своей жизни, среди нихъ не переставали появляться великіе люди. Изъ этой эпохи извѣстенъ Товитъ. Въ Галилеѣ родились не только пророки, но философы и ученые книжники. Аристовулъ былъ первымъ іудейскимъ философомъ и предшественникомъ Филона; а Ниѳай (Nithai) изъ Арбелы великимъ книжникомъ. Извѣстная пророчица и подвижница Анна, жившая при Спасителѣ, происходила изъ Галилеи. Въ это же время жилъ и законникъ миссіонеръ Елеазаръ. По сообщенію блаженнаго Іеронима, родители великаго Апостола языковъ Павла происходили изъ Гискалы, одного галилейскаго городка. Не мало выдающихся людей здѣсь было и въ началѣ іудейской войны, таковы Юлій Капеллъ со своими сторонниками, Компе и Криснъ, Пистосъ и его сынъ Юстъ, извѣстный по самоотверженности и храбрости полководецъ, Іоаннъ изъ Гискалы, скончавшійся въ плѣну у Римлянъ [134]).

Ни одинъ священный новозавѣтный писатель не говоритъ опредѣленно о томъ, въ какомъ именно мѣстѣ этой замѣчательной страны родился св. Ап. Іоаннъ. Это, конечно, потому, что подобныя свѣдѣнія для нихъ не имѣли значенія. Вниманіе ихъ сосредоточено на другихъ, болѣе важныхъ вопросахъ. Самъ Ап. Іоаннъ, который не называетъ себя даже по имени, всего менѣе могъ говорить о мѣстѣ своего рожденія. Однако, не смотря на это молчаніе Св. Писанія, можно предполагать, что Іоаннъ родился въ Виѳсаидѣ [135]). Въ Евангеліи онъ и его братъ называются „товарищами“ *(μέτοχοι, κανωνοί)* по ремеслу Петра, а Петръ происходилъ изъ Виѳсаиды [136]). И многія данныя, заимствованныя изъ ихъ жизни, подтверждаютъ это предположеніе. Все время до своего призванія они проводятъ въ одномъ мѣстѣ; недалеко

---

[134]) Суд. IV, 4 сл. V, 1.—XII, 11. 12.—3 Цар. XVII, 1.—XIX, 16.—Pseudoepiphan. II.—Ос. I, 1 сл.—4 Цар XIII, 25. Іон. I, 1.—Наум. I, 1. *Блаж. Іеронимъ* въ своемъ комментаріи на это мѣсто говоритъ, что Елкошъ былъ Viculus и находился въ Галилеѣ.—Тов I, 1. 1. 2—*Eusebius.* Hist. Eccles. XX. 2, § 4—*Hieronymus.* De vir. illustr. 5.—*Jos. Flav.* Vita. 9.

[135]) Лк. V, 7. 10 ср. Іоан. 1, 44.

[136]) Не слѣдуетъ смѣшивать эту Виѳсаиду съ другою, т. н., Виѳсаидой Юлія, расположенной на сѣверномъ берегу Геннисар озера.

одинъ отъ другаго, ловятъ рыбу. Замѣтно, что семейства, къ которымъ принадлежали Петръ и Іоаннъ, жили очень дружно одно съ другимъ. Они взаимно помогаютъ другъ другу. Достаточно только дать простой знакъ придти на помощь, какъ они оставляютъ свое дѣло и спѣшатъ пособить своимъ товарищамъ. Всѣ вмѣстѣ они приходятъ на Іорданъ къ Іоанну Крестителю. Вмѣстѣ и одновременно они призваны Спасителемъ слѣдовать за Нимъ. Наконецъ, Іоаннъ былъ почти всегда неразлучно съ Петромъ какъ при жизни Спасителя, такъ и значительную часть времени послѣ Его вознесенія [137]). Все это свидѣтельствуетъ о большой дружбѣ между ними, которая могла возникнуть благодаря ихъ жизни въ одномъ мѣстѣ, благодаря частымъ встрѣчамъ, продолжительнымъ бесѣдамъ, общимъ чаяніямъ и стремленіямъ. Нѣкоторыя изъ этихъ основаній приводили и отцы и учители Церкви, когда они доказывали, что Іоаннъ родился въ Виѳсаидѣ [138]). Многіе думаютъ такъ и изъ новѣйшихъ ученыхъ [139]). Впрочемъ, нѣкоторые считаютъ родиной Іоанна городъ Капернаумъ. Основаніемъ для такого предположенія служитъ то обстоятельство, что здѣсь находился домъ Петра [140]). Слѣдовательно, говорятъ, здѣсь жилъ и Іоаннъ, какъ товарищъ Петра. Но объ этомъ домѣ Петра говорится въ первый разъ уже во время общественнаго служенія Спа-

---

[137]) Мѳ. IV, 18. 21. Мр. I, 16. 19 20. Лк. V, 7. 10—Іоан. I, 37, 40 41. 42.—Мѳ. IV, 19. 22. Мрк. I. 17. 20.—Лк. XXII, 8; Іоан. XIII. 23. 24. XVIII. 15 16. XX, 2. XXI, 7. Дѣян. III, 1. IV, 1. 3 13 19 и др.

[138]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Ап. Іоаннъ происходилъ „изъ Виѳсаиды", *ὁ ἀπὸ Βηθσαιδά.* In Joannem homil. 2, p. 8. 9. (op. omn. Ed. *Montfaucon.* Tom. VIII. Parisiis. 1836). *Оригенъ: ἀπὸ Βηθσαιδὰ τῆς Γαλιλαίας.* (Comment. in Evang Joan. Praefatio. *Migne* T. XIV). *Бл. Ѳеофилактъ.* Предисловіе къ Ев. Іоанна, стр. 8.— *Euthimius Zigaben.* Comment in quatuor Evangelia t. XIX, p 663 (Max. Bibl. vet. patr.): a vico Bethsaida regionis Galilaeae и мн. др.

[139]) *Olshausen.* Die Echtheit d vier canonisch. Evang. aus Geschichte d. zwei ersten Jahrhunnderte erwiesen. Königsb. 1823. S. 216. *Hauff.* Op. cit. S 17. *Lücke.* Op. cit. S. 7. *Migne.* Op cit T. XXIII, p. 40. *Starke.* B. III, s. 7 и мн. др.

[140]) Лк. IV, 31. 38. Мр. I, 21. 29. *Krenkel.* Der Apostel Johannes. Berlin. 1871. s. 7. *Düsterdieck.* Der Apostel Johannes und sein Evangelium. Hannover. 1878. S. 41. *Прессансэ* на какомъ-то неповятномъ основаніи предполагаетъ, что онъ родился въ Тиверіадѣ. Соч. цит. стр. 155.

сителя. Да и этотъ домъ принадлежалъ не Петру, а тещѣ его [141]). Женившись на дочери этой женщины, онъ могъ переселиться въ Капернаумъ.

Виѳсаида находилась на сѣверо-западной сторонѣ Геннисаретскаго озера, была расположена почти на самомъ его берегу, недалеко отъ Капернаума и Хоразина [142]), вѣроятно, къ сѣверу отъ Капернаума [143]). Она составляла почти часть Капернаума и была какъ бы его „пригородомъ". Это былъ небольшой городъ [144]). Историки не говорятъ, какъ велико было народонаселеніе этого городка; но принимая во вниманіе большое число жителей этой страны и замѣчательно густое народонаселеніе на этомъ берегу озера, нужно думать, что въ немъ жила не одна тысяча. Можетъ быть, даже больше 10 тысячъ [145]). Это былъ довольно оживленный городокъ, блиставшій хорошими постройками. Шумный большой городъ Капернаумъ, рядомъ съ которымъ находилась Виѳсаида, естественно оказывалъ большое вліяніе на жителей ея. Торговые интересы еще болѣе усиливали это вліяніе. Вотъ почему Виѳсаида во многихъ отношеніяхъ напоминала

---

141) Мѳ. VIII, 14; Мр. I. 30; Лк. IV, 38. Ср. 1 Кор. IX, 3.

142) Іоан. XII, 21; Мѳ. IV, 18; Мрк. I, 16; Лк. V, 2. *Норовъ.* Цит. соч. Т II, стр. 208. Въ пользу этого мнѣнія говоритъ и значеніе слова Виѳсаида. בית צידה означаетъ „домъ ловли", „рыбачій домъ". Если такъ, то онъ долженъ былъ находиться на берегу самаго озера. Ср. Мѳ. IV, 18. 21 XI, 21; Лк. X, 13 и мн. др. *Св. Епифаній* говоритъ о Виѳсаидѣ и Капернаумѣ: *οὐ μακρὰν ὄντων τῷ διαστήματι.* Advers. haeres. II. *Фарраръ.* Жизнь Іисуса Христа стр. 148 и мн. др.

143) *Riehm.* (Op. cit. B. I, S. 183) такъ предполагаетъ, основываясь на томъ, что въ 8 ст. *Вильбардъ* нашелъ здѣсь церковь.

144) Мѳ. XI, 20, 21; Іоан. I, 45: *ἦν δὲ ὁ Φίλιππος ἀπὸ Βηθσαιδά, ἐκ τῆς πόλεως Ἀνδρέου καὶ Πέτρου.* Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Евангелія (Мр. VIII, 23. 26 ср. 22 и др.) Виѳсаида называется селеніемъ, по-гречески *κώμη. Но κώμη* означаетъ и селеніе, и небольшой городъ, обнесенный стѣнами. Такъ Виѳлеемъ въ одномъ мѣстѣ (Іоан. VII, 42) называется *κώμη: ἀπὸ Βηθλεέμ τῆς κώμης, ὅπου ἦν Δαβίδ,* а въ другомъ (Лк. II, 4)—*πόλις: ἀνέβη δὲ καὶ Ἰωσὴφ εἰς πόλιν Δαβίδ, ἥτις καλεῖται Βηθλεέμ.* Слѣдовательно, если и Виѳсаида иногда въ Св. Писаніи называется селеніемъ (*κώμη*). то это не противорѣчитъ тому, что она была городомъ (*πολις*) Селеніемъ, вѣроятно, она называлась вслѣдствіе того, что въ ней жилъ по преимуществу простой рабочій классъ. Такимъ образомъ, она болѣе собою напоминала селеніе, чѣмъ городъ.

145) *Jos. Flav.* De Bell. Jud. III. 3 § 2.

собою Капернаумъ. Она была, такъ сказать, маленькимъ Капернаумомъ; это видно изъ Евангелія. Тамъ оба эти города почти всегда упоминаются вмѣстѣ. Произносится „горе“ одному, произносится оно и другому [146]). Жители Виѳсаиды занимались рыбною ловлею. Это видно изъ самаго названія города Виѳсаиды. Природа содѣйствовала здѣсь развитію этого промысла [147]) Св. Писаніе сохранило намъ и названіе нѣкоторыхъ рыболововъ изъ города Виѳсаиды: Петръ, Андрей, Іаковъ, Іоаннъ и нѣкоторые другіе.

Спаситель не разъ посѣщалъ этотъ городокъ. Много произнесъ Онъ здѣсь рѣчей, которыя слушали большіе толпы народа. Не одна душа здѣсь была озарена свѣтомъ новаго ученія и исторгнута изъ мрака заблужденія. Всего чаще Спаситель посѣщалъ Капернаумъ, Виѳсаиду и Хоразинъ съ ихъ окрестностями. Въ этихъ городахъ Имъ было совершено много чудесъ. „Горе тебѣ, Хоразинъ! Горе тебѣ Виѳсаида! Ибо если бы въ Тирѣ и Сидонѣ явлены были силы, явленныя въ васъ, то давно бы во вретищѣ и пепелѣ покаялись“ [148]), говорилъ Спаситель. Въ настоящее время этого города не существуетъ. Отъ него остались только однѣ груды камней, поросшихъ травою [149]). Даже не сохранилось и названіе его. Нѣкоторые думаютъ, что Виѳсаида занимала то мѣсто, на которомъ нынѣ находится селеніе Аинъ-Табигахъ (Ain-Tabighah) [150]).

---

[146]) Мѳ. XI, 21. 23; Лк. X, 13. 15.

[147]) См Геннисар. озеро.

[148]) Мѳ. XI, 21; Лк. X, 13 и др.

[149]) *Норовъ.* Соч. цит. Т. II, стр. 208, 216, 221 и др. *Riehm* Op. cit. B. I, s 183.

[150]) *Wiener.* Bibl. Realwort. B. I, s 174. *Riehm.* Op. cit. B. I, s 183. *Норовъ.* Цит. соч. т. II, стр. 208. *Солярскій* Опытъ Библ. слов. Т. I, стр. 338. *Верховскій.* Библ. сл. Т. I, стр. 318

ГЛАВА II.

Жизнь Іоанна до призванія къ апостольскому служенію.

Родители Іоанна: Зеведей и Саломія.—Зажиточность ихъ и знатность — Были ли они родственниками Спасителя?—Время рожденія Іоанна.—Воспитаніе Іоанна.—Посѣщеніе имъ синагоги.—Обученіе ремеслу.—Двѣнадцатилѣтній возрастъ Іоанна.—Первый разъ въ Іерусалимѣ на праздникѣ Пасхи.—Товарищи Іоанна.—Всеобщее напряженное ожиданіе Мессіи —Характеристика Іоанна.—Проповѣдь Іоанна Крестителя въ пустынѣ.—Глубокое вліяніе ея на всѣхъ жителей Палестины —„Не Христосъ-ли онъ"?—Іоаннъ идетъ на Іорданъ.—Іоаннъ ученикъ Крестителя.—Долго ли и постоянно ли онъ находился здѣсь?—„Се Агнецъ Божій".—Первая встрѣча со Спасителемъ.—„Равви! Гдѣ живешь"?—„Пойдите и увидите".—Первое призваніе Іоанна Спасителемъ.—„Они пробыли у Него день тотъ".—Съ какими думами возвращался Іоаннъ послѣ этой бесѣды.—Первые ученики Спасителя.—Возвращеніе Іоанна со Христомъ въ Галилею.—Бракъ въ Канѣ Галилейской.—„Первое чудо" Спасителя.—Возвращеніе Іоанна къ прежнимъ своимъ занятіямъ.—Былъ ли Іоаннъ женатъ до окончательнаго избранія въ число учениковъ Спасителя?—Что говорятъ относительно этого апокрифы и древнее преданіе.

Іоаннъ былъ сыномъ Завдія или Зеведея и Саломіи [1]). Отецъ Іоанна былъ однимъ изъ галилейскихъ рыбарей [2]). Это былъ довольно состоятельный человѣкъ. Занимаясь рыбною ловлею, онъ не довольствовался помощью двоихъ сыновей своихъ, а еще нанималъ работниковъ (*τοὺς μισθωτούς*). Изъ всѣхъ упоминаемыхъ въ Св. Писаніи рыбарей

---

1) Мѳ. IV, 21; X, 2; Мрк. I, 19; III, 17; Лк. V, 10; Іоан. XXI, 2.—Мрк. XV, 40; XVI, 1; Мѳ. XXVII, 56.

2) Мѳ. IV, 21; Марк. I, 19. 20; Лк. V, 10. 11.

только одинъ Зеведей имѣлъ „работниковъ“. Никифоръ и другіе называютъ его „независимымъ рыболовомъ съ своей собственной лодкой *(ἰδιοναύκληρον)*“ [3]). Геннисаретское озеро щедро вознаграждало ихъ труды [4]). Такъ какъ Евреи издавна ѣли и очень любили рыбу [5]), то она всегда находила хорошій сбытъ. Въ Капернаумѣ, Тарихеѣ, Тиверіадѣ шла самая оживленная торговля ею. Съ Геннисаретскаго озера она разсылалась по всей Палестинѣ, преимущественно по большимъ торговымъ городамъ. Особенно большими партіями она отправлялась въ Іерусалимъ. Сюда пріѣзжали за рыбой даже Тиряне. Въ Іерусалимѣ былъ особый рыбный рынокъ; онъ находился около однихъ воротъ, благодаря чему они стали постоянно называться „рыбными воротами“ [6]). Зеведей, ловившій рыбу съ своими сыновьями и нанимавшій еще „работниковъ“, естественно могъ быть зажиточнымъ человѣкомъ. Какъ богатый человѣкъ, вѣроятно, онъ не довольствовался ближайшими рыбными рынками, а отправлялъ свою рыбу и въ Іерусалимъ [7]).

Предположеніе о зажиточности Зеведея подтверждается и многими другими фактами. Своего младшаго сына, а можетъ быть, вмѣстѣ съ нимъ и старшаго, онъ отпускаетъ къ Іоанну Крестителю въ пустыню и сравнительно на продолжительное время. Когда Спаситель призываетъ обоихъ сыновей слѣдовать за Нимъ, онъ тотчасъ же отпускаетъ ихъ. Его жена Саломія находитъ возможность слѣдовать за Спасителемъ вмѣстѣ съ другими женами мироносицами и помогать Ему отъ „имѣній своихъ“. Она участвуетъ съ ними въ покупкѣ дорогихъ веществъ для помазанія тѣла Спасителя.

---

[3]) Мрк. I, 20. Св. писатель не сообщаетъ, сколько у него было „работниковъ“, вслѣдствіе чего трудно точно судить о его состояніи. Нужно предполагать, что ихъ все-таки было больше двоихъ (Лк. V, 4 ср. Іоан. XXI, 6; Мѳ. VIII, 23). Ср. *Фарраръ*. Первые дни христіанства. Стр. 922 и др.

[4]) См. I гл.; Геннисаретское озеро.

[5]) Лев. XI, 9. 10; Числ. XI, 5. 6; Мѳ. VII, 10; XIII, 47; XIV, 17; XV, 34; Лк. XXIV, 42.

[6]) Тарихея, т. е. „городъ, въ которомъ производилось соленіе рыбы“. *Herzog* Op. cit. B. V, s. 7 Cf. *Jos. Flav.* De Bell. Jud. III. 10, § 9,—2. Пар. XXXIII. 14; Неем. III, 3; XII, 39; XIII, 16 ср Ис. XIX, 8; Іезек. 34; Лк. XXVI, 5; XLVII, 10.

[7]) Ср. Неем. XIII, 16 и др

Его сынъ знакомъ непосредственно съ первосвященникомъ (γνωστὸς τῷ ἀρχιερεῖ) [8]) и имѣлъ свой домъ въ Іерусалимѣ (τὰ ἴδια) [9]), въ которомъ онъ жилъ съ Богоматерью по смерти Спасителя. Очевидно были у него и средства для того, чтобы съ нею жить здѣсь мирно и покойно многіе годы. Все это было бы совершенно непонятнымъ, если бы Заведей не былъ зажиточнымъ человѣкомъ.

Отецъ Іоанна былъ извѣстный гражданинъ не только въ Галилеѣ, но и въ Іерусалимѣ. Это можно предполагать уже на основаніи приведенныхъ фактовъ. Только сынъ извѣстнаго человѣка могъ сдѣлаться непосредственно знакомымъ первосвященнику, этому высшему и гордому аристократу іудейскаго общества того времени; и только по приказанію человѣка, близко знакомаго съ первосвященникомъ, служанка могла впустить Ап. Петра въ архіерейскій дворъ. Можетъ быть, на его знатность намекаетъ и извѣстная просьба Саломіи къ Спасителю посадить ея сыновей одного по правую, а другого по лѣвую сторону около Себя. Не была ли она отчасти высказана потому, что ея дѣти по своему происхожденію и общественному положенію были гораздо знатнѣе всѣхъ другихъ учениковъ Спасителя? Не даетъ ли нѣкое указаніе и самъ Спаситель на это знатное происхожденіе Іакова и Іоанна, когда отвѣчая на ея просьбу, говоритъ о князьяхъ и вельможахъ? [10]) Можетъ быть, на это указываютъ и слова Поликрата, Епископа Ефесскаго, которыми онъ характеризовалъ Ап. Іоанна: ἀρχιερεὺς πέταλον ἐπὶ θρόνῳ φορούμενος [11]). Эти слова понимаются различно—

---

[8]) Іоан. I, 35 сл.—Мѳ. IV, 22.—XVII, 55. 56; Мрк. XV, 40. 41; Лк. VIII, 2. 3; Мрк. XVI, 1.—XVIII 15. Многіе изъ ученыхъ объясняютъ знакомство Іоанна съ первосвященникомъ большими торговыми оборотами Заведея. *Lücke.* Com. über d. Evang. Joh Th. I S 8. *Godet.* Commentar. zu dem Evang. Johan. Th. I. Historisch-Kitische Einleitung. Zweite Ausgabe. Deutsch bearbeitet v. Wunderlich. Hannover. 1875. S. 19. *Фарраръ.* Первые дни христіанства. Стр. 416. 417. *Иннокентій* (Архіеп Херсон.). Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Изд. 4-е. Москва. 1887. Стр. 466. *Herzog.* Op cit. B. VI, p. 413.

[9]) Іоан. XIX, 27.

[10]) *Муретовъ.* Подлинность рѣчей и бесѣдъ Господа въ четвертомъ Евангеліи. Прав. Обозр. 1881 г. Т. III. стр. 68 сл. и многіе другіе.

[11]) *Eusebius.* Hist. Eccles V, 24.

буквально и метафорически. По мнѣнію однихъ, они указываютъ на родственную связь Іоанна съ первосвященникомъ; по мнѣнію другихъ, на его извѣстное, видное положеніе въ обществѣ. Но какъ бы мы ни понимали ихъ, на основаніи ихъ слѣдуетъ думать, что Іоаннъ происходилъ изъ извѣстной іудейской фамиліи. Блаж. Іеронимъ ясно, рѣшительно свидѣтельствуетъ, что Іоаннъ происходилъ изъ знатнаго и благороднаго рода; этимъ онъ объясняетъ и его знакомство съ первосвященникомъ [12]). Другой позднѣйшій писатель объясняетъ знакомство Іоанна съ іудейскимъ первосвященникомъ иначе. По его словамъ, Апостолъ продалъ первосвященнику Аннѣ свое галилейское имѣніе, которое онъ получилъ въ наслѣдство отъ отца. На эти деньги онъ купилъ большой домъ въ Іерусалимѣ, недалеко отъ горы Сіона [13]). И это свидѣтельство говоритъ, что отецъ Іоанна былъ видный и состоятельный человѣкъ. То обстоятельство, что Зеведей самъ ловилъ рыбу, чинилъ сѣти, не опровергаетъ предположенія о его знатности. У богатыхъ и даже знатныхъ Евреевъ того времени не было пренебреженія къ физическому труду. Каждый еврей, начиная съ царя и кончая послѣднимъ поселяниномъ, долженъ былъ знать какое-нибудь ремесло. Павелъ, великій Апостолъ языковъ, былъ дѣлателемъ палатокъ. Раввины Іуда и Менаимъ были пекарями. Раввинъ Еліезеръ, верховный предсѣдатель раввинскихъ школъ въ Александріи, былъ кузнецомъ. Раввинъ Іозе-Бенъ-Халафта былъ кожевникомъ, раввинъ Измаилъ—игольщикомъ, раввинъ Исаакъ—плотникомъ. Одинъ изъ раввиновъ былъ сапожникомъ, другой ткачемъ, третій красильщикомъ, четвертый игольщикомъ и т. д. Даже самъ великій и знаменитый Гиллель, во время своей юности занимался ручною работою. Трудъ, по мнѣнію всѣхъ раввиновъ, есть одно изъ важнѣйшихъ средствъ противостоять всякому грѣху [14]).

---

[12]) *Hieronymus.* Epitaph. Marcell. ed. Vellars. Veron. 1734. T. I, p. 119. Cf. *Stichart.* Die Kichliche Legende uber die Heiligen Apostel. Leipzig. 1861. S. 93.

[13]) *Nicephorus.* Hist. Eccles. Lib. 1 cap. 28 pag. 104. cf. Lib. II, cap. 3 pag. 135. S. *Melitonis Episc. Sardens.* De transitu Virginis Mariae. T. II, p. 2, p. 212 (Max. Bibl. veter. patr). *Simeon Metaphr*: habebat domus, quae erat in Sion.

[14]) 1 Цар. XVI, 11; 2 Цар. VII, 8; Пс. LXXVII, 70 сл.—Дѣян. XVIII, 3; XX, 34; 1 Кор. IV, 12.—*Sepp.* Das Leben Jesu Christ. B. I, ss. 195—197.

Несомнѣнно, что Зеведей былъ однимъ изъ лучшихъ людей своего времени [15]). Онъ не блисталъ ученостью, какъ нѣкоторые современные ему книжники, но вмѣсто того имѣлъ здравый умъ и доброе сердце. Не будучи предубѣжденнымъ человѣкомъ и фанатикомъ, онъ всегда могъ, и гораздо легче, чѣмъ ученые его современники, понять все доброе и хорошее. А понявши его, онъ не могъ уже оставаться къ нему равнодушнымъ: все доброе становилось его достояніемъ. Когда на берегахъ Іордана въ первый разъ раздалось слово о томъ, что приблизилось Царствіе Божіе, и идетъ Тотъ, Котораго всѣ ожидаютъ, тамъ мы видимъ уже одного, а можетъ быть, и двоихъ сыновей Зеведея [16]). Это, конечно, случилось не безъ вѣдома и воли отца. Но вотъ пришелъ и Спаситель. По одному Его слову, безъ всякаго колебанія, Зеведей немедленно отпускаетъ обоихъ сыновей слѣдовать за Нимъ. Онъ не останавливаетъ и жену свою Саломію, когда она оставляетъ домъ, хозяйство, чтобы ходить за Спасителемъ и слушать Его ученіе. Онъ позволяетъ ей служить Спасителю „отъ имѣній своихъ“ [17]). Все это могъ дѣлать только такой человѣкъ, душа котораго была особенно чутка ко всему доброму и отзывчива на все хорошее. Самъ онъ не послѣдовалъ за Спасителемъ, можетъ быть, только потому, что былъ менѣе пылокъ, впечатлителенъ и воспріимчивъ, чѣмъ жена его Саломія и дѣти. Что думалъ, чувствовалъ, гдѣ и какъ жилъ Зеведей послѣ призванія своихъ сыновей, Св. Писаніе объ этомъ ничего не говоритъ. Можетъ быть, онъ померъ вскорѣ послѣ этого [18]). Если отецъ Іоанна былъ человѣкомъ доброй души, то, кажется, еще въ болѣе высокой степени была таковою его мать Саломія. Это одна изъ великихъ женщинъ, о коихъ упоминается въ Св. Писаніи. По преданію она была сродницею Спасителя по плоти. По мнѣнію однихъ, она была дочерью Іосифа обручника отъ

---

[15]) Cf. *Herzog*. Op. cit. B. VI, p. 413 и многіе другіе.

[16]) Мѳ. III, 1 слл.—Іоан. I, 35 слл.

[17]) Мѳ. IV, 21. 22; Мрк. I, 20.—XV, 40; Мрк. XVI, 1. 2; Лук. XXVII, 55. 56.

[18]) *Michaelis*, Einleitung in Göttlichen Schriften des Neuen Bundes. Theil Zweiter. Göttingen. 1788. s. 1120. *Фарраръ*. Первые дни христіанства. Стр. 408 *Верховскій* Библ. слов. Т. I, стр. 788 и мн. другіе.

перваго его брака [19]); по мнѣнію другихъ, сестрою Богоматери. Послѣднее предположеніе, повидимому имѣетъ нѣкоторыя основанія и въ самомъ Св. Писаніи [20]). Есть одно преданіе, которое утверждаетъ, что она была даже женою самого Іосифа [21]). Нѣкоторые считаютъ ее сестрою Іосифа [22]). Трудно сказать опредѣленно, была ли Саломія родственницею Спасителя, и если была, то какою. Объ этомъ можно только лишь предполагать. Можно думать, что она была сестрою Богоматери. Не называется она по имени въ Евангеліи Іоанна, можетъ быть по той же причинѣ, по какой тамъ не называется по имени ни самъ писатель этого Евангелія, ни братъ его Іаковъ. Такимъ образомъ Іоаннъ и Іаковъ могли быть двоюродными братьями Спасителя по плоти. Если же Саломія была дочерію Іосифа то Іоаннъ и Іаковъ были племянниками Спасителя. Саломія была нѣжной, глубоко и беззавѣтно любящей своихъ дѣтей матерію. Она старалась сдѣлать для нихъ все лучшее, что только могла сдѣлать. Эта любовь не погасла и даже нисколько не уменьшилась и тогда, когда они стали уже взрослыми людьми. Ея любовь къ дѣтямъ была такъ сильна, что она иногда поступала даже необдуманно. Любовь материнская, говоритъ св. Амвросій о Саломіи, не можетъ ни скрывать, ни разби-

---

[19]) *Sophronius* in Fragm. Lambec. Bibliot. Vindob. Tom. I, p. 283. *Блаж. Θеофилактъ.* Предисловіе къ Евангелію Іоанна, стр. 9. *Theodoretus Tyri Episcop.* Fragm. de babtismo sanctorum apostolorum et deipare, in d. Selectis ad illustr. Chronic. Paschalis. Ed. Bonn. Vol. 2, p 144 sq. *Epifanius.* Наег. 78 8. *Св. Димитрій Ростовскій* Четьи-Минеи Сент. Ч. II, стр. 84 обор. *Lücke.* Op. cit. Th. 1 S. *Lampe.* Op. cit. p. 4. и другіе. Но начиная съ блаж. Іеронима учители Церкви считаютъ Іосифа дѣвственникомъ, и называемые въ Евангеліи братья Господа считаются или сродниками Спасителя или же сыновьями брата Іосифа. См. полн. сочин. М. *Хорен-скаго,* стр. 289.

[20]) Іоан. XIX. 25 ср. Мѳ. XXVII, 56; Мрк. XV, 40. Многіе изъ ученыхъ защищали и защищаютъ это предположеніе. *Wieseler.* Theol. Stud. u. Kritik. 1840. Heft. 3. s. 6. 9. *Фарраръ.* Первые дни христ. Стр. 404. *Winer.* Bibl. Reabvört. B. II, s. 361. *Richm.* Handwört., d. Bibl. Alt. B. 2 s. 1334. *Ewald. Meyer, Lücke* и мн. др

[21]) *Niceph.* Hist. eccles. 2. 3. *Lampe.* Comment. in Evang. Johan p. 4.

[22]) *Starke* Op. cit. S. 7—8. *Niemeyer* Op. cit. S. 44. *Солярскій.* Библ. слов. Т. III, стр. 409. *Фарраръ.* Первые дни христ. стр. 404. *Яцкѣвичъ и Благовѣщенскій.* Соч. цит. т. II. стр. 59. *Keil.* Op. cit. B. III, ss. 41—42

рать своихъ желаній [23]). Это—искренняя, добрая, религіозная женщина [24]). Кажется, она не была лишена и созерцательности. Волна всеобщаго ожиданія Мессіи захватила и ее, и она жила горячими надеждами на свѣтлое и радостное будущее. Саломія не могла равнодушно относиться къ вѣсти о пришествіи Спасителя, не могла даже только радоваться, какъ радовались многіе другіе. Этого было недостаточно для нея. Она не только хочетъ радоваться, слушать разсказы о чудесахъ Спасителя, но и быть съ Нимъ, видѣть Его непосредственно, слушать Его дивныя рѣчи. Она не можетъ поступать иначе; и вотъ идетъ за Нимъ оставляя свой домъ и хозяйство. Вмѣстѣ съ другими женами мvроносицами она слѣдуетъ за Спасителемъ изъ одного селенія въ другое, изъ города въ городъ, даже не разъ доходитъ вмѣстѣ съ Нимъ до Іерусалима, помогая Ему изъ имѣній своихъ [25]). Съ глубокимъ вниманіемъ постоянно она слушаетъ Спасителя. Каждое Его слово глубоко западаетъ въ ея душу и сохраняется тамъ, какъ дорогая святыня. Вотъ почему она легко могла вспоминать различныя слова и рѣчи Спасителя и послѣ Его смерти [26]). Евангеліе сохранило намъ одинъ разсказъ, который точно характеризуетъ ее. Однажды Саломія подошла къ Спасителю и просила Его: „скажи, чтобы сіи два сына мои сѣли у Тебя одинъ по правую сторону, а другой по лѣвую въ Царствіи Твоемъ“ [27]). Можетъ быть и не совсѣмъ ясно, но она чувствовала и понимала, какъ будетъ хорошо въ томъ Царствіи Божіемъ, о которомъ постоянно говорилъ Спаситель. А понимая это, она не могла не желать исполненія своихъ завѣтныхъ думъ. Такимъ образомъ, не честолюбіе только заставило ее такъ говорить, но и глубочайшая, беззавѣтная преданность Спасителю, горячее желаніе всегда видѣть своихъ сыновей не только вмѣстѣ съ Нимъ, но и рядомъ съ Нимъ. Это желаніе такъ сильно, что она забываетъ даже о другихъ ученикахъ и другихъ людяхъ, достойныхъ быть вмѣстѣ съ Нимъ, забы-

---

[23]) S. *Ambrosius*. De fide Lib. V, c. 5, § 56. 57 и др. Мѳ. XX, 20. 21.
[24]) S. *Ambrosius* De fide. Lib. V. c. 5, § 56. 57.
[25]) Мѳ. XXVII, 55. 56; Мрк. XV, 40. 41 и др.
[26]) Лк. XXIV, 8 ср. Мрк. XVI, 1.
[27]) Мѳ. XX, 20. 21.

ваетъ весь міръ [28]) Строгій отвѣтъ Спасителя на эту просьбу, въ которомъ слышался упрекъ, не смутилъ Саломію; она не перестала и послѣ этого слѣдовать за Нимъ. Напротивъ, она стала еще болѣе преданной Спасителю. Начиная съ этого времени она не оставляетъ Его въ самыя тяжелыя минуты Его жизни. Она видѣла ужасный судъ надъ Спасителемъ, видѣла разъяренную толпу Евреевъ, кричавшихъ: „распни, распни Его! Да будетъ распятъ! Кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“. Она шла вмѣстѣ съ толпою на Голгоѳу, куда вели Спасителя, оплакивая Его. Она не могла оставить этой горы и въ то время, когда здѣсь началась страшная казнь. Саломія оставалась на ней до послѣдняго вздоха Спасителя. Но вотъ кончено все. Но и теперь еще она не хочетъ оставить Голгоѳу: Саломія присутствуетъ при снятіи Спасителя со креста, смотритъ, какъ полагаютъ тѣло Его. Она спѣшитъ вмѣстѣ съ другими женами отдать Ему послѣдній долгъ. Вмѣстѣ съ другими мѵроносицами покупаетъ дорогіе ароматы, чтобы идти и помазать Его тѣло. Какъ ни торопились онѣ, однако не успѣли сходить ко гробу, потому что наступила суббота, день покоя. На другой день рано, еще до восхода солнца, вмѣстѣ съ нѣкоторыми мѵроносицами она уже идетъ по пустыннымъ и темнымъ улицамъ спящаго Іерусалима въ загородный глухой садъ. Для нихъ теперь не страшно ничто. На дорогѣ онѣ заботятся о томъ, кто отвалитъ имъ камень отъ дверей гроба, который былъ очень великъ. Приходятъ и видятъ, что камень отваленъ отъ гроба, и тѣла Спасителя уже нѣтъ въ пещерѣ. Сколько недоумѣній, сожалѣній и глубокой скорби! Но вотъ является Ангелъ Господень и разъясняетъ имъ все. И какою великою радостію наполнилось ихъ сердце! Онѣ не пошли, а побѣжали отъ гроба, чтобы сообщить эту радостную вѣсть всѣмъ ученикамъ. Когда воскресшій Спаситель явился имъ на дорогѣ, то они „ухватились за ноги Его“ [29]), не желая

---

[28]) *Niemeyer.* Charakt. d. Bibl. Th. I, S. 44. *Godet.* Op. cit. S. 19. *Яцкевичъ и Благовѣщенскій.* Библ.-біогр. слов. Т. II, стр. 59. *Фарраръ.* Первые дни христіанства. Стр. 413. 414.

[29]) Мѳ. XX, 22; Мрк. XV, 40. 41.—Лк. XXIII, 21; Мѳ. XXVII, 22. 23. 25.—Лк. XXIII, 27.—Мрк. XV, 40; Лк. XXIII, 49; Іоан. XIX, 25.—Мѳ. XXIII, 50. 55. 56.—Лк. XXIII, 55.—Лк. XXIII, 56; XXIV, 1; Мрк. XVI, 1—Мрк. XVI, 3. 4; Лк. XXIV, 2.—Мрк. XVI, 5; Лк. XXIV, 4.—Мѳ. XXVIII, 5—7.—XXVIII, 8—9.

отпустить. О чемъ иномъ, какъ не о самой глубокой любви и преданности Спасителю говоритъ все это?

Въ домѣ такихъ людей, какими были родители Іоанна, обычно создается религіозная и нравственная атмосфера. Здѣсь строго сохраняются дорогіе завѣты отцовъ. Только въ такой обстановкѣ могли воспитаться Іаковъ и Іоаннъ, которые были приближеннѣйшими учениками Спасителя; только отсюда могла выйти Саломія, эта одна изъ преданнѣйшихъ Спасителю женъ мироносицъ [30]).

Іоаннъ не былъ первымъ сыномъ Зеведея и Саломіи. Когда онъ родился они уже имѣли одного сына, котораго назвали Іаковомъ и который, можетъ быть, даже на много лѣтъ былъ старше его [31]). Ни одинъ св. писатель ничего не сообщаетъ о томъ, когда родился Іоаннъ. Въ настоящее время, это можно опредѣлить только приблизительно. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что Іоаннъ дожилъ до глубокой старости [32]), и скончался въ царствованіе Траяна, нужно думать, что онъ родился 5 или 10 лѣтъ спустя уже послѣ рожденія Спасителя. Такимъ образомъ одинъ изъ годовъ втораго пятилѣтія христіанской эры былъ годомъ его рожденія. Такъ думаютъ нѣкоторые отцы и учители Церкви, церковные историки и многіе изъ современныхъ ученыхъ [33]).

---

[30]) Мрк. XVI, 1 и др.

[31]) Это видно изъ того, что во многихъ мѣстахъ Св. Писанія имя Іакова встрѣчается впереди имени Іоанна: *Ἰάκωβος (ὁ τοῦ Ζεβεδαίου) καὶ Ἰωάννου ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ* (Мѳ. IV, 21; X, 2; XVII, 1; Мрк. 1, 19; III, 17; X, 35. 41; Лк. V, 10; VI, 14; Дѣян. I, 13). Далѣе Іоаннъ всегда опредѣляется, какъ братъ Іакова: *ὁ ἀδελφὸς Ἰακώβου* (Мрк. III, 17; V, 37), *ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ* (Мѳ. IV, 21 и др.) Исключеніемъ является только одно мѣсто (Лк. IX, 28), въ которомъ измѣняется этотъ порядокъ. Но эта дата нисколько не опровергаетъ нашего предположенія, такъ какъ тотъ же самый св. писатель въ другихъ, указанныхъ нами, мѣстахъ Іакова ставитъ впереди Іоанна. Даже и по вознесеніи Спасителя, когда уже Іоаннъ занималъ видное мѣсто въ первохристіанской Церкви, его имя все-таки приводится послѣ имени Іакова.

[32]) 100—120 лѣтъ.

[33]) *Ierenaeus.* Advers. haeres. II cap. 29; III, c. 3. *Hieronymus.* Advers Jovinian Lib. I, cap. 14. Sed cur non Joannus electus est virgo? Aetati delatum est, quia Petrus senior erat, nec adhuc Adolescens ac pene puer, progressae aetatis hominibus praeferetur... Ut autem sciamus, Joannem *tunc fuisse puerum*, manifectissime docent ecclesiasticae historiae, quod usque ad

Рожденіе Іоанна было съ радостію встрѣчено родителями. Ни одинъ древній языческій народъ не смотрѣлъ такъ гуманно на дѣтей, какъ еврейскій. Евреи на дѣтей смотрѣли, какъ на знакъ явнаго благоволенія Божія къ человѣку. Дѣти были гордостью родителей, ихъ дорогимъ сокровищемъ. Родители, которыхъ Господь благословилъ многочисленнымъ семействомъ, были у всѣхъ въ почетѣ [34]). И наоборотъ, безчадіе считалось большимъ несчастіемъ, страшнымъ „позоромъ", тяжелымъ наказаніемъ Божіимъ. Безплодная женщина была предметомъ насмѣшекъ или сожалѣнія. Ея мужъ могъ всегда съ нею развестись. Безчадіе было причиною постоянныхъ нравственныхъ страданій еврейской женщины. Св. Писаніе сохранило до настоящаго времени трогательный разсказъ о томъ, какъ скорбѣли безплодная Сарра, Рахиль, Анна, Елисавета и многія другія [35]). Радость Зеведея и Саломіи по случаю рожденія второго сына, конечно, раздѣляли ихъ родственники, знакомые и сосѣди [36]). Восьмой день былъ днемъ семейнаго торжества. Въ этотъ день собирались родные и знакомые, чтобы участвовать въ торжествѣ [37]), такъ какъ тогда обрѣзывали новорожденнаго, какъ того требовалъ законъ. Съ этимъ обрядомъ обыкновенно соединялось и нареченіе имени новорожденному. Его назвали Іоанномъ. Такъ, вѣроятно, назывался какой-нибудь

Traiani vixerit imperium, id est, post passionem Domini sexagesimo octavo anno dormierit Cf. De virib. illus. c. 9. S. *Ambrosius.* De officiis ministrorum, Lib. II, c. 20, § 101. Cf. Com. ad Luc. c. XXIII, § 134: Johannes inter cateros junior. *Paulin. Nolan.* Ep. 51. *Augustinus.* Contr. Faust. XXX. 4. *Св. Григорій Двоесловъ.* Бесѣды на Евангелія. Перев. съ лат. Арх. Климента. СПБ. 1860. Ч. II, стр. 13. *Baronius.* Ad. an. 101.—*Hug.* Op. cit. Th. I, S. 321. *Niemeyer.* Op. cit. S. 315. *Beischlag.* Op. cit. S. 247. *Henle.* Op. cit. S. 7. *Renan.* L'Antichrist. Paris. 1873. p. 566. *Starke.* Op. cit. B. III, s. 8. *Lücke.* Op. cit. S. 10. *Фарраръ.* Первые дни христ. Стр. 406. *Schenkel.* Op. cit. B III, 3. 334. *Солярскій.* Цит. соч. Т. II, стр. 264. *Calmet.* Bibl. Wörterb. Th. II, s. 785. *Tillemont.* Op. cit. T. I, p. 349. *Яковлевъ.* Цит. соч. Стр. 17 и многіе другіе.

[34]) Быт. XV, 2. 3; XXIV, 60; Руѳ. IV, 15; 1 Цар. IV, 20; Ис. CXXVII, 7; Прит. XVII, 7; Еккл. VI, 3.

[35]) Быт. XVI, 2. 3; XXX, 1. 23; 1 Цар. 1, 2. 6; Ис. XLVII, 9; Ос. IX, 14; Лк. I, 58.

[36]) Ср. Лк. I, 58.

[37]) Ср. *Вишняковъ.* Соч. цит. стр. 43.

родственникъ Зеведея и Саломіи [38]). Въ переводѣ на нашъ языкъ это еврейское (יוחנן или יהוחנן) слово означаетъ „благодать", „благодатный". Чрезъ 40 дней послѣ рожденія, Іоанна принесли въ Іерусалимскій храмъ, чтобы представить предъ лице Господа. Здѣсь была принесена первая жертва за него. Какъ состоятельные люди, Зеведей и Саломія, вѣроятно, принесли однолѣтняго агнца во всесожженіе и молодого голубя или горлицу въ жертву за грѣхъ [39]).

Первоначальное воспитаніе Іоанна пало на Саломію [40]). Она первая пробудила въ немъ религіозное чувство, научила его первымъ несложнымъ дѣтскимъ молитвамъ [41]), наполнила его сердце глубокою, чистою любовью къ Богу [42]). Подъ руководствомъ такой матери Іоаннъ сталъ рано развиваться. Благочестивые матери во всѣ вѣка умѣли подготовить великихъ служителей на различныхъ поприщахъ [43]).

Въ дѣтяхъ часто отражаются характеръ и духовныя способности ихъ родителей. Великіе люди часто имѣли и великихъ матерей. Іоанна Златоуста воспитала глубоко религіозная, искренняя, самоотверженная Анѳуса и благочестивая бабка Эммелія, Григорія Богослова Нонна, Василія Великаго Макрина, блаж. Августина Моника. Всѣ онѣ принадлежатъ къ числу тѣхъ женщинъ, которыя были предметомъ удивленія язычниковъ и о которыхъ языческій писатель Ливаній сказалъ: „велики женщины христіанскія". И Ап. Павелъ увѣренъ, что въ его ученикѣ Тимоѳеѣ обитаетъ та нелицемѣрная вѣра, которая прежде обитала въ его бабкѣ Лоидѣ и матери Евникѣ [44]). И въ Ап. Іоаннѣ отразилась не одна черта его

---

[38]) Быт. XVII, 10. 12. 13; XXI, 4; Лев. XII, 3; Лк. I, 59; II, 21 *Cf. Joseph. Flav.* Antiquitates. I. 12, § 2.—Лк. I, 59. 61; Руѳь IV, 17.

[39]) *Блаж. Ѳеофилактъ*. Т. IV, стр. 9. *Михаилъ* Т. III, стр. 19. Лев. XII, 6. 8; Лк. II, 23. 24.

[40]) Притч. I, 8; VI, 20; XXXI, 1; XXVI, 28; Ис. XLIX, 15.

[41]) *Hamburger*. Real Encyclop. für Bibel. und. Talm. Abth. II, s. 1104. *Lut hard*. Op. cit. S. 2.

[42]) Іудеи съ самаго ранняго дѣтства были научены родителями вѣрить въ Бога, какъ Отца и Творца міра. *Philo*. Legat. ad. Caj. § 31. Cf. Semachoth Abschn. 2.

[43]) Ср. *Прессансэ* Цит. соч. стр. 155. *Rleek*. Op. cit. SS. 138, 139, 210 ff. *Baggesen*. Op. cit. S 10. *Neander*. Op cit. B. II, s. 316.

[44]) 2 Тим. I, 5. Всѣ историки согласно находятъ въ Гракхахъ ихъ мать Корнелію, въ св. Людовикѣ его мать Бланку Кастильскую, въ Генрихѣ

матери Саломіи; замѣчательная искренность, глубокая сердечность, чуткость ко всему, отзывчивость, его поразительно глубокая и сильная впечатлительность, пылкость [45]). Отъ своего отца Зеведея Іоаннъ, можетъ быть, унаслѣдовалъ замѣчательную сосредоточенность, созерцательность, способность жить внутреннею, а не внѣшнею жизнью, способность не разсѣваться, когда человѣка окружаютъ тысячи самыхъ разнообразныхъ явленій [46]).

Получилъ ли систематическое образованіе Іоаннъ?

Іоаннъ не сидѣлъ у ногъ знаменитаго Гамаліила [47]), слава котораго привлекала къ нему многихъ питомцевъ не только изъ различныхъ мѣстъ Палестины, но и даже изъ другихъ странъ. Онъ не учился мудрости у этого гуманнаго и образованнаго наставника, какъ Ап. Павелъ въ теченіе многихъ лѣтъ. Не учился онъ и въ школѣ менѣе извѣстныхъ еврейскихъ раввиновъ. Въ этомъ положительно нельзя сомнѣваться. Онъ не былъ ученикомъ мудрыхъ. Евангелистъ Лука записалъ замѣчательный отзывъ фарисеевъ объ образованіи Петра и Іоанна. По этому отзыву они люди „некнижные“ *(ἀγράμματοι)* и „простые“ *(ἰδιῶται)* [48]). Этотъ отзывъ говоритъ о томъ, что Іоаннъ не получилъ высшаго систематическаго раввинскаго образованія, какое получали тогда нѣкоторые въ школахъ знаменитыхъ учителей. Ему не пришлось изучать тяжеловѣсную систему устнаго закона, полную схоластическаго педантизма и казуистики, эту высшую мудрость, знаніемъ которой гордились тогда многіе. Но это не значитъ, чтобы онъ не получилъ никакого образованія. Іудейскіе раввины того времени были очень строгіе люди. Они признавали ученымъ только того, кто учился у нихъ, а всѣ остальные, по ихъ мнѣнію, были простой некнижный народъ. Они

IX его мать Жанну д'Амбре, въ Бапапартѣ его мать Летицію. *Жолли.* Психологія великихъ людей. Пер. съ фр. 2 изд. СПБ. 1890, стр. 65.

[45]) Cf. *Henle.* Op. cit. S. 4 и др. Мы не разъ впослѣдствіи будемъ наблюдать, какъ эти черты его души обнаруживались въ каждомъ его поступкѣ.

[46]) Впослѣдствіи мы будемъ наблюдать въ его жизни и эти черты.

[47]) Іудейскіе раввины обыкновенно сидѣли на возвышенныхъ мѣстахъ, а ихъ ученики у ихъ ногъ на полу или на скамейкахъ. Отсюда выраженіе—сидѣть у ногъ учителя. Дѣян. V, 34. XXII, 3; Лк. X. 39.

[48]) Дѣян. IV, 13.

называли неучемъ *(ам-гаарецъ)* даже того, кто зналъ Св. Писаніе и мишну, но никогда не былъ однимъ „изъ учениковъ мудрыхъ“ *(талмуди гахакамимъ)*. Если кто зналъ только Св. Писаніе, тотъ назывался пустымъ колодеземъ *(боръ)* [49]). Простыми людьми назывались тѣ, которые не знали никакого авторитета по извѣстному вопросу [50]). Это свидѣтельство фарисеевъ и книжниковъ о томъ, что Іоаннъ не получилъ высшаго, школьнаго систематическаго образованія, не былъ въ раввинско-богословской школѣ, подтверждаютъ и нѣкоторые христіанскіе великіе учители [51]). Такъ нужно думать и на основаніи тѣхъ мѣстъ Св. Писанія, въ которыхъ противополагается мудрость Апостоловъ мудрости книжниковъ и фарисеевъ и они называются въ сравненіи съ послѣдними „младенцами“, „немощными“, „ничего незначущими“, „немудрыми“ [52]). Поэтому относительно Іоанна можно отчасти сказать тоже, что говорили нѣкогда о самомъ Спасителѣ: „Какъ Онъ знаетъ Писаніе не учившись? Откуда у Него такая премудрость“ [53])?

Въ нѣкоторыхъ богатыхъ еврейскихъ домахъ для воспитанія и образованія дѣтей нанимали домашняго учителя, педагога. Это очень старинный обычай богатыхъ Евреевъ, сохранявшійся во всей силѣ и во времена Спасителя. Педагоги давали очень широкое и основательное образованіе

---

[49]) *Wagenseil.* Sota, p. 517. Cf. *Witringa.* De Synag. Jud. III, p. 1 c 4 p. 654.

[50]) *Orig.* Contr. Cels. Lib. 1. Cap. 30

[51]) *Св. Іоаннъ Златоустъ* во 2-й бес. на Ев. Іоанна (стр. 16 17) говоритъ: „что касается до внѣшняго образованія, то онъ былъ вовсе необразованъ. При томъ объ этомъ свидѣтельствуетъ и Лука, когда пишетъ, что онъ человѣкъ не только простой, но и безграмотный. И это должно быть такъ“. *Оригенъ* говоритъ тоже самое въ сочиненіи противъ Цельса кн. 1 гл. 30. *Блаж. Августинъ* въ одномъ своемъ сочиненіи (De civitate Dei lib. XII. cap. 5) называетъ Апостоловъ ineruditos liberilibus disciplinis et omnio,.. non peritos grammaticae. non armatos dialectica, non rethorica inflatos. *Блаж. Ѳеофилактъ.* Предисл. къ Еван. Іоанна стр. 8. *Euthymius Zigaben.* Comment. in quat. Evang. t. XIX, p. 633 (Max. Bibl. veter patr.): neque autem prius, neque postea literas dedicit, sed penitus idiota erat. Также думаютъ и новѣйшіе экзегеты Св. Писанія *Люкке, Годэ* и др

[52]) Мѳ. XI, 25; 1 Кор I, 19. 20. 21. 27; Іак II, 5; Лк. XXI, 14. 15; Мрк. XIII, 11; Дѣян IV, 8; VI, 10; 2 Тим. IV, 17.

[53]) Іоан. VII, 15; Мѳ. XIII, 54.

своимъ питомцамъ [54]). Зеведей по своему состоянію, конечно, могъ нанять такого учителя. Но вѣроятнѣе всего, онъ самъ занялся первоначальнымъ образованіемъ Іоанна, такъ какъ эту обязанность законъ Моисеевъ возлагалъ на родителей и преимущественно на отца. „Да будутъ слова сіи, которыя я заповѣдаю тебѣ сегодня, въ сердцѣ твоемъ (и въ душѣ твоей), читаемъ мы здѣсь. И внушай ихъ дѣтямъ твоимъ и говори объ нихъ, сидя въ домѣ твоемъ, и идя дорогою, и ложась. и вставая". „Учите имъ сыновей своихъ, говоря о нихъ, когда ты сидишь въ домѣ твоемъ, и когда идешь дорогою, и когда ложишься, и когда встаешь" [55]), Это правило стоитъ въ законѣ тотчасъ за указаніемъ на обязанности человѣка къ Богу. Іосифъ Флавій пишетъ: „Моисей повелѣлъ, чтобы дѣтей учили читать и ходить въ законѣ Господнемъ, а также знать о дѣлахъ своихъ отцовъ, чтобы дѣти могли подражать имъ и ни преступать закона, ни отговариваться его невѣдѣніемъ" [56]). „Мы считаемъ дѣломъ самымъ важнымъ воспитаніе нашихъ дѣтей въ сравненіи съ какимъ-либо другимъ дѣломъ" [57]). „Такъ какъ мы изучаемъ законъ съ первыхъ проблесковъ нашего сознанія, то онъ какъ бы напечатлѣвается въ нашей душѣ" [58]). О томъ же свидѣтельствуетъ и Филонъ, современникъ Спасителя: „Евреи обучаются священному закону и неписаннымъ обычаямъ, и вѣрѣ въ Бога Отца и Создателя міра, такъ сказать, съ пеленокъ, своими родителями, наставниками и учителями" [59]). Предписаніе о томъ, что родители должны воспитывать своихъ дѣтей постоянно напоминали еврейскому народу и ихъ учители [60]). За небреженіе объ исполненіи этой великой обязанности, каждый отецъ подвергался презрѣнію [61]). И дѣйствительно, предписаніе закона о воспитаніи дѣтей строго исполнялось Евреями. Съ великою заботливостью, нѣжной любовью, удивительнымъ терпѣніемъ родители занимались воспитаніемъ

---

[54]) *Jos. Flavius.* Vita 76; Antt XVI, 8 § 3.
[55]) Втор. VI. 6—7; XI, 19 ср. IV. 9. 10; Пс. LXXXVII, 5. 6. и др.
[56]) *Jos. Flavius.* Contr. Apion. II, 26.
[57]) — I. 12.
[58]) — II. 19 ер. 18; Vita 2.
[59]) *Philo.* Legat. ad Cajum sec 16 et. 31.
[60]) *Ursini* antiqu. Acad Cap. V, p. 90.
[61]) *Wagenselius* p. 519. *Buxtorsius.* Synag. Jud. cap. VII.

своихъ дѣтей. „Сынъ мой! внимай мудрости моей, и приклони ухо твое къ разуму моему“, говоритъ отецъ сыну. „Сынъ мой! наставленія моего не забывай, и заповѣди мои да хранитъ сердце твое“. „Сынъ мой! храни заповѣди мои и живи, и ученіе мое, какъ зрачекъ глазъ твоихъ. Навяжи ихъ на персты твои, напиши ихъ на скрижали сердца твоего“. Въ благочестивой семьѣ не опускалось ни одного случая научить членовъ ея, во время вкушенія пищи, дома или внѣ его, утромъ и вечеромъ, закону Господню [62]). Говоритъ отецъ своимъ дѣтямъ о любви къ Богу, о счастіи и благоденствіи праведныхъ и постоянныхъ страданіяхъ злыхъ, о правдивости, искренности, гнѣвѣ, ссорахъ, мудрости, трудолюбіи, смиреніи, объ отношеніи къ злымъ, добрымъ, глупымъ, разумнымъ, о молитвѣ, постѣ, почтеніи къ родителямъ, старцамъ и т. д. [63]). Его наставленія обнимали всю жизнь человѣка отъ его рожденія до самой смерти. Кажется, не оставалось ни одной стороны въ жизни человѣка, которой они не касались бы. Если мы вспомнимъ, что трудъ у Евреевъ въ праздники считался незаконнымъ, и на праздники, если соединить ихъ всѣ вмѣстѣ, посвящалось ежегодно два мѣсяца [64]), то для насъ будетъ понятно, что у Зеведея вполнѣ было достаточно времени для домашнихъ наставленій...

Семейство, къ которому принадлежалъ Іоаннъ, вѣроятно, имѣло столько познаній, сколько предлагала тогдашняя синагога [65]). Подъ руководствомъ своего отца, Іоаннъ получилъ обычное воспитаніе, какое получалъ въ то время каждый еврейскій мальчикъ. До пяти лѣтъ они изучали молитву (Schemone—Ezre), которую не только каждый израильтянинъ долженъ былъ читать три раза въ день, но даже рабы и дѣти [66]). Это одна изъ самыхъ замѣчательныхъ еврейскихъ молитвъ какъ по своему содержанію, такъ и по глубинѣ и силѣ религіознаго чувства, какимъ она проникнута вся отъ

---

[62]) Притч. V, 1; III, 1; XV, 5; ср. XIX, 13 X. 1 и мн. др.

[63]) Притч. 1, 7; II, Зекх.; III, 13. 14. 15. 29. 30; VI, 4 слл. IX. 7. 8. 9; XV, 1 и мн. др

[64]) *Ginsburg.* Cyclo Bibl. Lit. B. I, s. 727.

[65]) *Cf Lücke.* Com. üb. d. Evang. Joh. Th. I, s 9.

[66]) Berachoth. III, 3—IV, 1.

начала до конца [67]). Въ пять лѣтъ они приступали къ изученію Св. Писанія [68]). Священныя книги, въ крайнемъ случаѣ отрывки изъ нихъ, можно было найти въ каждомъ еврейскомъ домѣ. Если полный списокъ Св. писанія, написанный на пергаминѣ или папирусѣ, большею частію имѣли богатые люди, то законъ, пророки и псалтирь были даже въ домахъ незажиточныхъ людей. Отдѣльныя изреченія, взятыя изъ Св. Писанія, постоянно встрѣчались въ каждомъ домѣ на дверяхъ; косякахъ и филактеріяхъ [69]). При двери каждаго жилища прибивался маленькій продолговатый ящикъ „мезуза“, содержащій пергаминный свитокъ, на которомъ написаны два отрывка изъ Библіи, взятые изъ книги Второзаконія [70]). По Талмуду, дѣтямъ давали въ руки особенные свертки, на которыхъ были написаны важныя мѣста изъ Св. Писанія или отрывки изъ различныхъ молитвъ [71]). Изученіе Св. Писанія состояло главнымъ образомъ въ чтеніи извѣстныхъ отдѣловъ и простомъ несложномъ толкованіи прочитаннаго. Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что свя-

---

[67]) Полный текстъ этой молитвы (שמנה עשרה ברכות) приводитъ *Schürer*. (Op. cit. B. II, ss. 384, 385), *Vitringa* (De Sunagoga pp. 1031—1051). Ея происхожденіе еврейскіе раввины, напр., *Бехай Моймонидъ* и другіе относятъ ко временамъ Ездры и великой синагоги (*Buxtors*. Sin. Jud. pp. 207, 208). Если не всѣ 18 благословеній этой молитвы составлены были во времена Ездры, какъ справедливо думаютъ нѣкоторые ученые, *Гостъ* (Geschichte d. judenthums und seiner secten. B. I. ss. 175. 176), *Гретцъ* (Gesch. d. Volkes Isr. B. II, ss. 13. 186; B. III, s. 200 ff.), то во всякомъ случаѣ значительная часть ея несомнѣнно очень глубокой древности и восходитъ ко временамъ Ездры. Кромѣ указанныхъ ученыхъ, такъ же думаютъ *Цунцъ* (Die Gottesd Voltr d. jud. s. 367). *Шюреръ* (Op. cit. B. II, ss. 383—386) и другіе. Окончательно она формулирована не ранѣе 70 года по Р. Христовѣ. Это положительно можно утверждать на основаніи ея содержанія. На основаніи глубокой древности происхожденія этой молитвы можно говорить о ея всеобщемъ распространеніи и употребленіи каждымъ благочестивымъ евреемъ.

[68]) Pirke Aboth II, pag. 513—527. Іуда-бенъ-Тема говоритъ: „пятилѣтній сынъ долженъ читать Священное Писаніе. десяти лѣтъ онъ долженъ приниматься за изученіе машины, тринадцати—за изученіе заповѣдей, пятнадцати—Талмуда, а восемнадцати вступать въ бракъ“.

[69]) 1 Мк. 1, 56. 57; *Jos. Flav.* Antt. XII, 5, § 4 ср. Исх. XIII, 9. 16; Втор. VI, 8. 9; XI, 20; Antt IV, 8, § 13; Втор. VI, 9 cf. Antt. IV, 8 § 13; Исх. XIII, 16; Втор. VI, 8; XI. 20.

[70]) Втор. VI, 5—19; XI, 13—20.

[71]) *Kiem.* Op. cit. B. 1, S 431.

щенные разсказы производили глубокое, неотразимое впечатлѣніе на юнаго, впечатлительнаго Іоанна. Образы великихъ посланниковъ Божіихъ, примѣры религіозности и благочестія патріарховъ, картины бѣдствій и страданій избраннаго народа, случаи дивной помощи Бога этому народу въ борьбѣ съ его врагами,—все это глубоко западало въ чистую, воспріимчивую дѣтскую душу. Если изъ Св. Писанія онъ узнавалъ о новыхъ лицахъ, новыхъ событіяхъ, отношеніяхъ, то и будничная жизнь давала для него не мало новаго. У евреевъ былъ длинный рядъ праздниковъ. Каждый изъ нихъ имѣлъ въ своемъ основаніи какое нибудь знаменательное, дорогое для каждаго еврея, историческое событіе. Во время праздника оно обыкновенно воспоминалось со всѣми мельчайшими подробностями. Если въ Св. Писаніи объ этихъ событіяхъ разсказывалось, то здѣсь они передавались въ торжественныхъ обрядахъ и процессіяхъ. Предъ взоромъ каждаго здѣсь развертывалась живая историческая картина. Глава семейства, по требованію самаго закона, напр., въ пасхальную вечерю 15 Нисана, разсказывалъ о томъ, какъ Господь извелъ ихъ предковъ изъ Египта, какія Онъ совершилъ тогда чудеса и что повелѣлъ дѣлать народу [72]). „Когда скажутъ вамъ дѣти ваши: что это за служеніе? скажите (имъ): это пасхальная жертва Господу, Который прошелъ мимо домовъ Израилевыхъ въ Египтѣ, когда поражалъ Египтянъ, и домы наши избавилъ“ [73]). Будничная жизнь раскрывала и другую область знанія—знаніе закона. Избранный народъ былъ подзаконный народъ: каждый его шагъ, каждое движеніе было опредѣлено закономъ. Только такъ, какъ опредѣлено, онъ долженъ поступать; въ противномъ случаѣ, его поступки мерзки будутъ предъ Богомъ, и самъ онъ будетъ нечистымъ. Отъ начала каждаго дня до его окончанія, затѣмъ отъ перваго дня недѣли до субботы, отъ начала каждаго мѣсяца до его большихъ и малыхъ праздниковъ, отъ каждаго новолѣтія до слѣдующаго, отъ одного субботняго дня до другого, вниманіе каждаго еврея было обращено на священные обычаи, которые повторялись или ежедневно или еженедѣльно, или въ извѣстное опредѣленное

---

[72]) Исх. X, 2 и слл.; XII, 27; XIII, 14 и слл. ср. Втор. XXXI, 11. 12. 13.
[73]) Исх. XII, 26. 27 ср. XIII, 8. 14.

время. Евреи того времени ничто такъ старательно не изучали, какъ законъ. Вотъ почему они хорошо его знали. Во время бесѣдъ со Спасителемъ народъ любилъ ссылаться на законъ: „въ законѣ сказано“, „мы слышали“.

Наконецъ, отецъ училъ своего сына и мудрости житейской [74]). Прекраснымъ источникомъ въ данномъ случаѣ для него была книга Притчей. Здѣсь были разрѣшены многіе житейскіе вопросы и указанъ идеалъ для людей всякаго возраста, пола и состоянія [75]). Другимъ богатымъ источникомъ могли быть народныя притчи и пословицы, которыми безъ сомнѣнія иногда говаривалъ Зеведей подобно всѣмъ восточнымъ людямъ. „Нѣтъ нужды до того, много или мало имѣетъ человѣкъ, лишь бы только сердце его было обращено къ небу“ [76]),—такъ могъ онъ говорить. „Добрая жизнь, лучше добраго рожденія“ [77]). „За каждое слово, которое ты говоришь, доброе ли, худое ли, легкое ли, серьезное ли, ты долженъ дать отвѣтъ“ [78]). „Огонь не можетъ дружиться со льномъ, не сожигая его“ [79]). „Какою мѣрою отмѣриваешь другимъ, такою и тебѣ отмѣривать будутъ“ [80]). „Кто пріобрѣтаетъ сокровища этого міра, теряетъ сокровища міра будущаго; а кто ищетъ небесныхъ сокровищъ, получаетъ и земныя“ [81]). „Все, что дѣлаетъ Богъ, справедливо“ [82]). „Рѣчь есть серебро; молчаніе вдвое дороже, чѣмъ рѣчь“ [83]). „Грѣхъ очерствляетъ сердце человѣка“ [84]). Въ домѣ такого человѣка, какимъ былъ Зеведей, Іоаннъ могъ часто слышать здравые и разумные разговоры. „Кто знаетъ законъ, но не боится Бога, тотъ походитъ на управителя синагоги, который имѣетъ только ключъ отъ внутренней двери, а не отъ внѣшней“ [85]). „Богобоязненный раввинъ подобенъ хорошему

---

[74]) Притч. I, 8, 15; II, 1 слл.; III, 1 слл. и мн. др.
[75]) См. цит. 63.
[76]) *Duke.* Rabbinische Blumenlese. Leipzig. 1844 S. 33.
[77]) Ibid. s. 38.
[78]) Ibid. s. 103.
[79]) Ibid. s. 145.
[80]) Ibid. s. 162.
[81]) Ibid. s. 380.
[82]) Ibid. s. 452.
[83]) Ibid. s. 491.
[84]) Ibid. s. 548.
[85]) Ibid. s. 278.

музыканту, который имѣетъ у себя арфу: а безбожный равнинъ подобенъ музыканту, которому не на чемъ играть“ [85]). „Добрый человѣкъ есть слава для города, его награда, его украшеніе; если добрый человѣкъ оставляетъ городъ, то вмѣстѣ съ нимъ оставляютъ городъ и его слава, и его награда, и его украшеніе“ [87]). Слыхалъ, можетъ быть онъ не разъ здѣсь и въ другихъ домахъ и добрые совѣты юношеству. „Другъ, который при встрѣчѣ съ тобою, указываетъ тайно на твои ошибки, лучше того друга, который при встрѣчѣ съ тобою даетъ тебѣ золотую монету“ [88]). „Пользуйтесь какъ можно лучше своимъ дѣтствомъ: юность увѣнчивается розами, а старость терновымъ вѣнцомъ. Однако не бойся смерти, ибо она есть только поцѣлуй, если ты боишься Бога“ [89]). „Истина есть печать Бога“ [90]).

Въ десять лѣтъ Іоаннъ долженъ былъ изучать преданіе [91]). Эта новая область знанія еще болѣе расширяла кругозоръ ученика и еще болѣе воспитывала и развивала въ немъ еврейскія черты.

Домъ Зеведея не былъ единственной школой для Іоанна. Другой его школой была синагога. Такъ назывались богослужебныя зданія Іудеевъ, замѣнявшія для нихъ отчасти Іерусалимскій храмъ. Сюда собирались Евреи въ субботу, второй и пятый день недѣли и во всѣ праздники, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и каждый день. Синагоги были назначены для молитвъ, чтенія и истолкованія св. Писанія, но не для жертвоприношеній. Это были своего рода большія школы, въ которыхъ воспитывался весь іудейскій народъ. Филонъ называетъ ихъ учебными заведеніями, въ которыхъ народъ учился мудрости, храбрости, справедливости, благочестію, святости, словомъ, всякой добродѣтели [92]). Отсюда знаніе законовъ и іудейскихъ идеаловъ распространялось во всемъ народѣ. Благодаря синагогамъ, даже каждая слу-

---

[86]) Ibid. s. 279.
[87]) Ibid. s. 260.
[88]) Ibid. s. 363.
[89]) Ibid. s. 318.
[90]) Ibid. s. 378.
[91]) Pirke Aboth II, p. 513—527.
[92]) *Philo.* Mos. ed *Mang.* p. 168. Цит. у *Hausrath'a* B. I, s. 80.

жанка въ іудейскомъ домѣ знала законъ [93]). Происхожденіе синагогъ многіе относятъ къ глубокой древности [94]). Во время Спасителя синагоги уже всюду встрѣчались въ большомъ количествѣ какъ въ Палестинѣ, такъ и внѣ ея. Въ одномъ Іерусалимѣ, согласно Талмуду, ихъ было не менѣе 480 [95]). Много ихъ было и въ Галилеѣ. Нѣкоторые Галилею называютъ даже „страною синагогъ“ [96]). Изъ Галилейскихъ синагогъ въ Евангеліи упоминается синагога въ Капернаумѣ и Назаретѣ [97]). Если въ такомъ незначительномъ городкѣ, какъ Назаретъ, была синагога, то нужно предполагать, что она была и въ Виѳсаидѣ. Это предположеніе, кажется, можно подтвердить и нѣкоторыми мѣстами Св. Писанія [98]). Но если синагоги не было въ Виѳсаидѣ, то Іоаннъ посѣщалъ синагогу, находящуюся въ Капернаумѣ. Синагога имѣла большое значеніе въ жизни каждаго еврея. О важности и святости этихъ мѣстъ они имѣли самыя высокія представленія. Благочестивый іудей считалъ своею обязанностію посѣщать ее каждую службу. По предписанію раввиновъ идти въ молитвенный домъ нужно было спѣшно, съ благоговѣніемъ, какъ во дворецъ царя. На пути къ ней не слѣдовало даже привѣтствовать встрѣчныхъ, развѣ только

---

[93]) *Jos. Flavius.* c. Ap. II, 17. 18. 19.

[94]) Іудейскіе раввины пріурочиваютъ происхожденіе синагогъ къ самымъ отдаленнымъ эпохамъ существованія человѣческаго рода. Одни изъ нихъ относятъ происхожденіе ихъ къ періоду патріархальному и даже допотопному, другіе—ко времени Моисея или Судей, третьи—ко временамъ доплѣннымъ, царскимъ. Желающіе подробнѣе познакомиться съ интересной исторіей еврейскихъ синагогъ, могутъ обратиться къ недавно напечатанному у насъ въ Россіи сочиненію „Синагоги іудейскія, какъ мѣста общественнаго богослуженія. *А Никитина.* Кіевъ 1891 г. Въ указанномъ трудѣ авторомъ сдѣланъ тщательный обзоръ работъ извѣстныхъ ученыхъ по этому вопросу: *Лайтфута, Буксторфа, Витринги, Лейрера, Яна, Аккермана, Де-Еттe, Шольца, Кейля, Кницлера, Штапфера, Шегга* и мн др.

[95]) Megill. f. 73 cf *Hausrath.* Op. cit. B. I, s. 81.

[96]) *Schürer.* Op cit. B. I, s. 371.

[97]) Мрк. I 21; VI 2; Мѳ. XII, 9; XIII, 54; Іоан. VI, 59; Лк. IV, 16.

[98]) Мѳ IX, 85 ср. IV, 23; Дѣян XV, 21.—Кромѣ того, по мнѣнію нѣкоторыхъ, синагоги находились даже въ небольшихъ селеніяхъ (*Спенсеръ.* De leg hebr. ritualibus. p. 79); у Евреевъ были иногда синагоги въ селеніяхъ, имѣвшихъ 120 жителей. (Arach. Chajim. 153, 8).

съ произнесеніемъ имени Божія [99]). Ежедневное присутствіе при службахъ было дѣломъ столь священнымъ, что, по ученію раввиновъ, „тотъ, кто дѣлалъ это, спасалъ Израиля отъ язычниковъ“ [100]). Какъ люди въ высшей степени религіозные, и родители Іоанна не могли не посѣщать синагоги. Но Іудеи посѣщали синагоги не только по своему желанію, иногда они даже были обязаны посѣщать ее. Такъ, напр., они должны были приходить сюда для слушанія чтенія книги Есѳирь во время праздника Пуримъ [101]). Наконецъ, этому благопріятствовали и другія обстоятельства. Въ синагогахъ были собранія кромѣ субботы еще во второй и пятый день недѣли, дни торговли и суда [102]). Іоаннъ, бывая въ эти дни со своимъ отцомъ въ Капернаумѣ, долженъ былъ быть и въ синагогѣ. Нѣкоторые предполагаютъ, что онъ даже учился въ школѣ при Капернаумской синагогѣ [103]). Среди вліяній, подъ которыми росъ и воспитывался Іоаннъ, вліяніе синагоги, въ которой въ теченіе всего года, по субботамъ, во второй и пятый дни недѣли читался законъ, въ которомъ постоянно напоминались собранію изреченія пророковъ и псалмы, возносились многочисленныя молитвы, могло быть однимъ изъ важныхъ. Здѣсь онъ усвоилъ глубокое знаніе закона и пророковъ, слышалъ о прошлой судьбѣ своего народа и о его свѣтлыхъ надеждахъ на будущее. Нельзя ли видѣть хотя только отчасти даже слѣдовъ вліянія синагоги на послѣдующей жизни Іоанна? [104]).

Обязанность Зеведея не исчерпывалась наученіемъ юнаго Іоанна только закону и пророкамъ. Онъ долженъ былъ научить его и еще какому-нибудь ремеслу. Это вмѣнялось раввинами въ другую обязанность родителямъ. Знаменитый Гамаліилъ говоритъ: „ученіе, не сопутствуемое знаніемъ

---

[99]) *Buxtorsius.* Synagoga Judaica p. 193. Berachoth f. 6. 2 cf. *Herzog.* Op. cit. B XV, s. 303.

[100]) Bab. Berach. f. 8 1.

[101]) Orach. Chajim. 153. 8 ср. *Никитинъ.* Цит. соч. стр. 111.

[102]) Bara Kama f. 82. 1. Megilla f. 75, 1, cf *Sepp* Op. cit. B II, s 250.

[103]) *David Chrytraeus.* Com. in Joan p. 9. говоритъ: Fortasse igitur in vicina urbe Capernaum. Jairi, a Deo illuminati, Archisynagogi seu Rectoris scholae discipulus fuiti. Cf. *Lampe* Op. cit. p, 9 и др.

[104]) Лк. IX, 54; Откр. XI, 5; XIII, 13 и др.

какого-нибудь ремесла, кончается ничѣмъ и ведетъ ко грѣху". Раввинъ Іуда утверждалъ даже болѣе: „не научить сына какому нибудь ремеслу, тоже, что научить его разбою" [105]). И Зеведей, не смотря на свое состояніе, съ ранняго дѣтства пріучалъ Іоанна къ труду. Онъ училъ его тому же, въ чемъ былъ опытенъ и самъ. И дѣйствительно, одинъ разъ мы видимъ Іоанна вмѣстѣ съ отцомъ въ лодкѣ за починкой сѣтей, другой—на самой рыбной ловлѣ [106]). Это ремесло пріучало Іоанна къ труду. Сидя за несложной работой починки сѣтей, онъ могъ легко отдаваться созерцанію. И Ап. Павелъ, сплетая ткани изъ грязной шерсти, могъ свободно и легко возноситься въ горняя, обдумывать свои проповѣди, думать о своихъ пасомыхъ. Можетъ быть, въ это время возобновлялась бесѣда съ отцомъ, начатая дома, и во время ея еще болѣе выяснялись историческія лица и событія.

Іоанну исполнилось двѣнадцать лѣтъ. Двѣнадцатилѣтній возрастъ былъ очень важенъ въ жизни еврейскаго мальчика. Онъ ознаменовался знаменательными событіями въ жизни нѣкоторыхъ ветхозавѣтныхъ царей и судей Моисея, Соломона, Самуила и другихъ. Въ этомъ возрастѣ, по іудейскому преданію, Моисей оставилъ дворецъ дочери фараона, гдѣ онъ до сихъ поръ жилъ и воспитывался, Соломонъ произвелъ судъ, въ которомъ обнаружилъ замѣчательную мудрость и проницательность, Самуилъ слышалъ голосъ, призывавшій его къ пророческому служенію, Іосія впервые задумалъ свое великое преобразованіе [107]). Съ этимъ годомъ оканчивалось дѣтство еврейскаго мальчика, и начиналась новая для него жизнь. „По исполненіи двѣнадцати лѣтъ, говоритъ Талмудъ, мальчикъ долженъ считаться юношей" [108]). Римлянинъ при наступленіи этого возраста надѣвалъ тогу мужчины, молодой израильтянинъ въ этомъ возрастѣ становился „сыномъ закона" *бенъ-га-тора* [109]). До этого времени

[105]) Pirke Aboth. II, 2.—Kidduschim. 30, 2. ср. *Фарраръ*. Жизнь и труды Ап. Павла Пер. съ англ. Матвѣева. Т. I, стр 12. 13

[106]) Мѳ. IV, 21. и др.—Іоанн. XXI, 3,

[107]) Cf. *Sepp* Das Leb. Jesus Christi. B. I, s. 185.—*Jos. Flavius*. Antiq II. 9, § 6—V. 10, § 4 ср. 1 Цар. II, 26.

[108]) Berachoth. fol. cf. *Nork*. Rabbinische Quellen u Parallelen Leipzig. 1839. S 131.

[109]) Ben pecudah, bar mizva или ben hathora. Ezra in genes. XVII, 14 Cf. *Sepp*. Op. cit B I, s. 172. *Шюреръ* (op. cit. B I. s. 139. 355) утверж-

онъ назывался *катонъ* или „маленькій“, а съ 12-ти лѣтъ *гадолъ* или „большой“. Теперь съ нимъ обращались всѣ, какъ съ взрослымъ человѣкомъ. Всякаго мальчика, достигшаго этого возраста, въ одну изъ субботъ отецъ приводилъ въ синагогу и здѣсь дарилъ ему *тефиллинъ*, или филактеріи для ношенія. Вотъ почему эта суббота называлась *шаббатъ тефиллинъ*. Въ эту субботу надъ нимъ произносилась молитва, въ которой испрашивали ему у Бога мудрости и жизни, сообразной съ закономъ. Въ этотъ день, по ученію раввиновъ, мальчику Господь говорилъ: „сегодня ты—Мой сынъ!“ [110]). Съ этого дня онъ долженъ былъ исполнять законъ такъ, какъ его исполняли взрослые. Въ опредѣленные дни онъ долженъ былъ ходить въ Іерусалимскій храмъ, въ извѣстное время приносить жертвы, совершать молитвы, поститься и т. д. Съ двѣнадцатилѣтняго возраста онъ освобождался отъ опеки своихъ родителей. По ученію раввиновъ, всѣ грѣхи, какіе совершаютъ дѣти до этого возраста, приписываются отцу; начиная же съ этого возраста, они должны отвѣчать за все сами. „Небесное правосудіе не наказываетъ никого до 12 лѣтъ, а земное до 13-ти. Если кто нибудь умираетъ до 13 лѣтъ, то это случается по причинѣ грѣховъ его отца; если же между 13 и 14 и 20 годомъ, то по милосердію Божію, которое не желаетъ, чтобы онъ сталъ грѣшнымъ и лишился будущей жизни“. Мальчика не наказываютъ за нерадѣніе къ исполненію религіозныхъ обязанностей, если ему нѣтъ 13 лѣтъ, а дѣвочкѣ 12. Сынъ девяти или десяти лѣтъ постится только одинъ часъ, а одиннадцати и двѣнадцати уже цѣлый день, чтобы онъ привыкъ къ исполненію закона [111]). Въ этомъ возрастѣ онъ могъ быть проданъ въ рабство, жениться и даже участвовать въ битвахъ. И въ настоящее время среди евреевъ Палестины, Малой Азіи двѣнадцатилѣтній возрастъ считается совершеннолѣтіемъ мальчика: имѣя только двѣнадцать лѣтъ, нѣкоторые изъ нихъ уже вступаютъ въ бракъ. Евреи и

даетъ, что не всегда въ этомъ возрастѣ еврейскій мальчикъ становился „сыномъ закона“, а иногда позднѣе.

[110]) Sohar. II. f. 98 cf. in Exod. f. 39, 4.

[111]) Jalkut chadasch f. 123, 9.—Joma c. c. 8, 4.

вообще всѣ восточные народы развиваются скорѣе, чѣмъ другіе [112]). Вотъ что разсказываетъ Іосифъ Флавій о Моисеѣ. „Разумъ и пониманіе отрока далеко превосходили его лѣта. Даже въ дѣтскихъ играхъ онъ обнаруживалъ мудрость, свойственную только престарѣлымъ. Изъ его поступковъ еще и тогда можно были видѣть, что онъ, достигнувши зрѣлаго возраста, совершитъ великія дѣла. Будучи трехъ лѣтъ онъ имѣлъ удивительный ростъ и такъ былъ красивъ, что не было никого, который, увидѣвъ Моисея, не былъ бы пораженъ его красотою“ [113]). По разсказу того же историка, Гирканъ, младшій изъ своихъ братьевъ, тринадцати лѣтъ отъ роду, имѣлъ такое крѣпкое тѣлосложеніе, острый проницательный разумъ и превосходныя способности, что братья завидовали ему. Онъ совершалъ такія дѣла, которыя показывали въ немъ замѣчательную сообразительность, опытность, свойственную только старикамъ [114]). Въ дѣтскомъ возрастѣ многіе изъ еврейскихъ мальчиковъ переносили такія тяжелыя пытки, что удивляли даже взрослыхъ [115]). Іосифъ Флавій разсказываетъ о себѣ, что онъ еще въ отроческомъ возрастѣ, почти на четырнадцатомъ году жизни, пріобрѣлъ похвалу отъ всѣхъ за свои богатыя познанія въ законѣ [116]). И Ап. Павелъ говоритъ о своемъ ученикѣ Тимоѳеѣ, что онъ съ дѣтства знаетъ священныя писанія (*ἀπὸ βρέφους τὰ ἱερὰ γράμματα οἶδας*) [117]). По словамъ Филона, съ семи лѣтъ человѣкъ становится діалектикомъ и языковѣдомъ, въ четырнадцать достигаетъ зрѣлости, а въ двадцать одинъ—достигаетъ самаго высшаго развитія и расцвѣта [118]).

По закону весь мужескій полъ еврейскаго народа долженъ былъ каждый годъ три раза являться въ Іерусалимъ: на

---

[112]) *Winer.* Realvört. B. I, S. 297. *Riehm.* Handwörterb. d. Bibl. Alt. B. I, ss. 235—236. *Sepp.* Das. Leb. Iesu Chr. B. I, 172—173. *Keim.* Leben Ies. v. Naz. B. I, s. 415. *Jos. Flavius.* De Bell. jud. VII. 10, § 1. Kidduschim. f. 61 30,

[113]) *Jos. Flavius.* Antiquit. II. 9. § 6.

[114]) *Jos. Flavius.* Antt. II. 9, § 6. cf. XV. 10, § 5; XII. 4, § 6; Vita. 2.

[115]) Ibid. De Bell. Jud. VII. 10, § 1 и др.

[116]) Ibid. Vita 2.

[117]) 2 Тим. III, 15.

[118]) *Philo.* Leg. alleg. 42: *λογικὴ ἕξεις*, 2) *ἄκρος τελείωσις* 3) *πέρας αὐξήσεως*, *ἑβδ.* cf. *Keim.* Op. cit. B. I, s. 416, выдержку изъ Pirke Aboth, которую уже мы приводили, *Jost.* Gesch. d. Judenth. Leipzig. 1857. B. I, s. 125.

праздникъ Пасхи, Кущей и Пятидесятницы. Исключеніе было только для больныхъ. Особенно строго соблюдалось путешествіе на праздникъ Пасхи [119]). Ходили въ Іерусалимъ и родители Іоанна, какъ люди религіозные и притомъ состоятельные. Когда Іоанну исполнилось двѣнадцать лѣтъ, то и онъ, по закону, долженъ былъ идти вмѣстѣ съ ними въ Іерусалимъ [120]). Съ этого времени онъ часто бывалъ въ Іерусалимѣ. Путешествіе въ Іерусалимъ открывало предъ нимъ почти совершенно новый міръ. Только еврей въ состояніи понимать чувства, какія могли пробуждаться въ это время даже въ душѣ мальчика. Дней за пять до праздника Зеведей, Соломія, Іоаннъ, братъ его Іаковъ отправлялись въ этотъ священный городъ. Такъ какъ почти всѣ собирались въ Іерусалимъ одновременно, то къ нимъ, вѣроятно, присоединялись нѣкоторые изъ ихъ родственниковъ и знакомыхъ и сосѣдей. Такимъ образомъ составлялся небольшой праздничный караванъ [121]). Паломники шли по живописному пути. На дорогѣ имъ часто встрѣчались города, селенія, долины, рѣки и горы, съ которыми связано было много дорогихъ для іудея воспоминаній. Пройдя мимо большого и оживленнаго города Тиверіады, блиставшаго греческими и римскими постройками, мимо Магдалы, чрезъ 4 или 5 часовъ пути паломники шли уже мимо Назарета и горы Ѳавора. Знали-ли они тогда, что въ этомъ маленькомъ, тихомъ городкѣ живетъ Тотъ, пришествіе Котораго съ такимъ нетерпѣніемъ всѣ ожидали? Еще часъ пути и они поднимались на Галилейскіе холмы окаймлявшіе Ездрилонскую долину, блиставшую чудною растительностію и богатую великими историческимп воспоминаніями [122]). Далѣе путеше-

---

[119]) Исх. XXIII, 14 сл. XXXII, 23; Втор. XVI, 16. *Арх. Михаилъ.* Толк Еванг. т. II, стр. 290—291.

[120]) Лк. II, 42 и др.

[121]) Ср. Мѳ, XIX, 2; XX, 17—29; XXI, 8—9.

[122]) По свидѣтельству *Нерсеса Ламбронскаго,* знаменитаго армянскаго писателя XII в. (Саломія) дочь Іосифа, съ груднымъ ребенкомъ пришла къ нему въ домъ, гдѣ воспитывался и Христосъ. Вѣроятно, этотъ ребенокъ былъ вскормленъ и пѣстованъ Христомъ: кому неизвѣстно естественное влеченіе младенцевъ къ отрокамъ. Къ тому же св. Богородица возлюбила Іоанна,—почему онъ и былъ избранъ въ ученика. Всѣмъ извѣстна была любовь къ нему Христа—Который былъ старше его—еще до ознаменованія себя чудесами. Поэтому то и называли его возлюблен-

ственникамъ приходилось идти мимо Самаріи [123]), колодца патріарха Іакова [124]), горъ Гевала и Гаризина [125]), Силома [126]), Веѳиля, Рамы, Гивы Сауловой [127]). Сколько опять новыхъ и великихъ воспоминаній соединялось съ этими мѣстами! Къ вечеру, на третій день, когда солнце закатывалось, паломники Виѳсаиды должны были подходить къ священному городу. Ни одинъ еврей не могъ быть равнодушнымъ, когда предъ его взоромъ наконецъ выступалъ во всемъ своемъ величіи этотъ его родной, дорогой, священный городъ, краса всей страны, гордость его предковъ, современниковъ и потомковъ, городъ великихъ обѣтованій Божіихъ, мѣсто славныхъ дѣяній праотцевъ, городъ великихъ пророковъ и лучшихъ царей Израиля. Здѣсь они находили средоточіе своего народнаго единства. Ихъ небесное и земное отечество, казалось, соединялось вмѣстѣ за порогами священныхъ стѣнъ храма. Со всѣхъ концовъ вселенной, гдѣ бы только ни жили Іудеи, раздавались одни и тѣ же слова: „какъ лань желаетъ къ потокамъ воды, такъ желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже! Жаждетъ душа моя къ Богу крѣпкому и живому: когда пріиду и явлюсь предъ лице Божіе! [128])“. При видѣ Іерусалима сердца паломниковъ наполнялись восторгомъ [129]). Одни при этомъ плакали, другіе цѣловали землю, третьи горячо молились [130]). Плачъ Іерусалимскихъ Іудеевъ около своего разрушеннаго храма, когда они прислоняются къ немногимъ уцѣлѣвшимъ камнямъ, указываетъ на такія же чувства.

Надъ всѣмъ громаднымъ городомъ, раскинувшимся на

нымъ Учителя и дѣтищемъ. Опираясь на это и мать (Іоанна) смѣло просила (для своего сына) старшинства въ царствіи небесномъ“. Пр. Об. 1866 г. т. I, прил. 6 сл.—Подробнѣе объ этомъ см. I гл.

[123]) Іоан. IV, 9; VIII. 48.

[124]) — IV, 5—6 ср. Быт. XXXIII, 22. *Riehm.* Op. cit. B. I. s. 662; B. II, ss. 1470—1471. *Солярскій.* Соч. цит. Т. 3, стр. 415.

[125]) Втор. XI, 29; XXVII, 12—13; Нав. VIII, 30—34.

[126]) Нав. XVIII, 1; XXI, 2; Суд. XXI, 19; 1 Цар. IV, 3 слл.

[127]) Быт. XII, 8; XIII, 3; XXVIII, 719; 1 Цар. X, 3—XV. 34; Суд. IV, 4. 5. Іерем. XXXI, 15.

[128]) Псал. XLI, 2—3 слл.

[129]) Псал. LXXXIII, 2 сл.

[130]) Ср. Псал. CXXXVI, 1. 4—6 сл; XLI, 5; XLII, 4; Мѳ. XXIV, 1 и др.

большое пространство, царилъ великолѣпнѣйшій изъ храмовъ, которому удивлялись даже и Римляне, храмъ Іеговы. Онъ былъ построенъ изъ мрамора, бѣлаго какъ снѣгъ. На кровлѣ храма находилось множество золотыхъ иголъ. Лучи солнца, падающіе на нихъ, отражались въ воздухѣ. Благодаря этому, особенно при заходѣ солнца, храмъ былъ какъ бы весь объятъ пламенемъ. Золотомъ были украшены и бѣлоснѣжныя стѣны храма, такъ что во многихъ мѣстахъ мраморъ только кое-гдѣ выглядывалъ сквозь позолоту. Кругомъ—громадныя мраморныя колоннады. Лучи заходящаго солнца придавали имъ особый видъ. Вотъ громадныя ворота, щедро украшенныя золотомъ и серебромъ. Одни изъ нихъ были сдѣланы изъ коринѳской мѣди и своею красотою превосходили даже позолоченныя и посеребренныя. Потомъ видны были: роскошный дворецъ Ирода, блиставшій золотомъ и серебромъ, окруженный портиками съ изящными колоннами изъ дорогого камня, садами и многочисленными статуями, украшавшими ихъ, домы первосвященниковъ, множество прекрасныхъ частныхъ зданій въ различныхъ мѣстахъ города, эти послѣднія стѣны съ многочисленными башнями, огромная башня Антонія, занимавшая почти третью часть всего большого пространства, на которомъ былъ расположенъ храмъ, три знаменитыя крѣпости Гиппика, Фасаила и Маріамны, построенныя изъ бѣлаго мрамора. „Каждая башня казалась какъ бы естественной скалой, вырѣзанной художниками, подобно высѣченнымъ въ скалахъ зданіямъ Эдома [131]). Общій видъ города производилъ сильное впечатлѣніе“ [132]).

Какое море народа встрѣтили паломники изъ Виѳсаиды въ Іерусалимѣ и какой разнообразный говоръ они услыхали здѣсь! Къ этому дню собирались сюда люди изъ самыхъ отдаленныхъ странъ и мѣстечекъ всего свѣта. Здѣсь были Парѳяне, Мидяне, Еламиты, Критяне и Аравитяне, жители Месопотаміи, Іудеи, Каппадокіи, Понта и Асіи, Фригіи и Памѳиліи, Египта и частей, принадлежащихъ къ Киринеѣ,

---

[131]) *Jos. Flav.* Antt. XV. 11, § 3 cf. De Bell. Jud. II, 12. § 1; V. 5, § 4. *Страбонъ.* Географія XV, 2. *Plinius.* V, 15, § 2. *Tacitus.* V, 8. *Riehm.* Op. cit. B. I, ss. 678—702. *Солярскій.* Цит. соч. т. II, стр. 189—237 *Норовъ Олесницкій, Целлеръ, Винеръ, Каспари, Когенъ, Деличъ, Бунзенъ* и друг.

[132]) Мѳ. XXIV, 1; Мрк. XIII, 13; Лк. XXI, 5—6.

и пришедшіе изъ Рима, Іудеи и прозелиты [133]). Число паломниковъ простиралось до трехъ милліоновъ человѣкъ [134]). Весь міръ буквально собирался въ одномъ мѣстѣ. Въ это время римскія власти, опасаясь возмущенія со стороны собравшагося народа, значительно увеличивали городскую охрану. Во многихъ мѣстахъ города стояли вооруженные солдаты, готовые сразу вступить въ бой съ тѣми, кто будетъ нарушать покой [135]).

На другой день Зеведей вмѣстѣ съ Іоанномъ были въ самомъ храмѣ. Теперь Іоаннъ могъ еще болѣе видѣть все богатство и великолѣпіе храма, могъ видѣть многія святыни храма и многіе религіозные обряды и торжественныя процессіи. Множество священниковъ и левитовъ въ священныхъ одеждахъ совершали положенныя закономъ молитвы, каждения. Вотъ приносили жертву. Дымъ съ жертвеннаго алтаря поднимался высоко къ небу, какъ бы свидѣтельствуя о томъ, что жертва молящагося услышана и принята Богомъ. Здѣсь торопились закалать пасхальныхъ агнцевъ, которыхъ иногда было 256000 [136]). Тамъ хоры пѣвцовъ пѣли священные псалмы, полагавшіеся по закону въ эти дни. Здѣсь цѣлый оркестръ музыкантовъ игралъ на струнныхъ и духовныхъ инструментахъ [137]). Около храма толпились фарисеи въ особенныхъ одеждахъ, которыми они рѣзко выдѣлялись изъ народа. Встрѣчались ессеи въ бѣлыхъ праздничныхъ одеждахъ [138]). Проходили придворные Ирода, блистая роскошью своихъ одеждъ, богатые и знатные Іудеи. громадными толпами народъ постоянно входилъ и выходилъ изъ храма. Всѣ были въ восторженно-религіозномъ настроеніи. Горячая молитва не сходила съ устъ паломниковъ. Нигдѣ, кажется, во всемъ свѣтѣ нельзя было наблюдать такого всеобщаго религіознаго энтузіазма, какъ здѣсь у этого святилища. Какими думами и чувствами была полна душа юнаго Іоанна, когда онъ смотрѣлъ на эти всеобщія

---

[133]) Дѣян. II, 9. 11.

[134]) *Jos. Flavius.* De Bell. Jud. VI. 9, § 3; Antiquit. XX. 8, § 11.

[135]) *Jos. Flav.* De Bell. Jud. II. 12, § 1.

[136]) *Jos Flavius.* De Bell. Jud. VI. 9, § 3; ср. 2 Пар. XXXV, 1. 3. 14.

[137]) 1 Пар. VI, 31; IX, 33; 2 Пар. XXXV, 15; 1 Ездр. II, 41; Неем. VII, 44; XV, 22. 23.—1 Мак. IV, 54; 1 Пар. XXIII, 5; 2 Пар. XXIX, 25; 1 Ездр. III, 10.

[138]) *Jos. Flavius.* De Bell. Jud. II. 8, § 3; Antiquit. XIII. 11, § 2.

приготовленія къ празднику, когда участвовалъ въ торжественной пасхальной вечери, находясь въ священномъ городѣ, и когда видѣлъ восторгъ народа?

Остальные дни праздника были полны также интереса. Галилейскіе паломники ежедневно ходили въ храмъ, молились здѣсь, присутствовали за принесеніемъ жертвъ, участвовали въ торжественныхъ религіозныхъ процессіяхъ, слушали чтеніе и объясненіе закона и пророковъ [139]). Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что Іоаннъ слушалъ здѣсь и знаменитыхъ ученыхъ того времени. Ими былъ богатъ Іерусалимъ; къ этому времени приходили сюда книжники изъ разныхъ мѣстъ и даже странъ. Можетъ быть, въ это время здѣсь находился еще убѣленный сѣдинами, почти столѣтній старецъ, Гиллель, котораго Іудеи такъ уважали, что сравнивали его даже съ Моисеемъ, Шаммаи, великій соперникъ Гиллея, имѣвшій большое число учениковъ, сынъ Гиллея Раббанъ Симеонъ и его внукъ свободомыслящій Гамаліилъ, таргумистъ Іоанаѳанъ-бенъ-Уззіилъ, раввинъ Бава-бенъ-Бута, раввинъ Іоханананъ-бенъ-Закхей и многіе другіе [140]). Эти собранія обыкновенно происходили въ „Бетъ-Мидрашѣ“ или великой синагогѣ. Въ большіе праздники собиралось сюда много слушателей, и Іоаннъ не только могъ слушать ихъ бесѣды, горячіе споры, но даже и предлагать вопросы [141]). Еврейскіе раввины къ такимъ слушателямъ относились внимательно. У нихъ даже была такая поговорка: „кто изъ устъ отрока принимаетъ слова во Израилѣ, тотъ пусть помнилъ бы, какъ бы онъ принялъ ихъ изъ устъ мудреца, и не только одного, но и всѣхъ мудрецовъ, и не только всѣхъ мудрецовъ, но изъ устъ самаго Синедріона, и не только изъ устъ Сенедріона, но изъ устъ Моисея и даже какъ бы изъ устъ Бога“ [142]). Вотъ почему и двѣнадцатилѣтній Іисусъ предлагалъ раввинамъ вопросы, которые тѣ выслушивали съ большимъ вниманіемъ, удивляясь Его разуму и отвѣтамъ. Вниманіе это было такъ велико, что Онъ

---

[139]) Подробное описаніе праздноваиія Пасхи см. у *Лайтфута, Шюрера, Герцога, Іосифа Флавія, Дильмана, Гинсбурга,* въ Талмудѣ.

[140]) *Sepp.* Op. cit. B. I, ss. 178—185 и др.

[141]) Іоан. VIII; XVIII, 20. 21 ср. Мѳ. XXVI 55. Megilla 4—6: minorennis legit in lege interpretatur. Cf. *Sepp.* Op. cit. B. I, ss. 174. 184. 187.

[142]) Bammidbar rabba 14. Цит. у *Sepp'a.*

сидѣлъ посреди учителей (*ἐν μέσῳ τῶν διδασκάλων*) [143]). Эти вопросы и отвѣты съ большимъ интересомъ выслушивали и всѣ присутствовавшіе здѣсь. И это не единственный примѣръ. Іосифа Флавія, когда онъ былъ еще четырнадцати лѣтъ, приходили слушать первосвященники и книжники [144]). Еліезеръ-бенъ-Азарія шестнадцати лѣтъ, по требованію народа, былъ вызванъ на каѳедру. Аши, первый издатель Вавилонскаго Талмуда, 14-ти лѣтъ получилъ титулъ раввина. Въ книгѣ Зогаръ находится цѣлый трактатъ о мальчикѣ, который давалъ уроки раввинамъ, приходившимъ въ домъ его благочестивой матери [145]).

Глубокое впечатлѣніе долженъ былъ произвести на Іоанна Іерусалимъ, съ его величайшей святыней. Городъ и народъ, ихъ прошлое и настоящее должны были наполнить его душу благоговѣніемъ и удивленіемъ. Послѣ нѣсколькихъ посѣщеній Іерусалима Іоаннъ уже точно зналъ его со всѣми окрестностями и достопримѣчательными мѣстами [146]). Цѣлыя десятилѣтія не могли изгладить изъ памяти его этого священнаго города. Доживъ до глубокой старости, Іоаннъ не могъ забыть величія Іерусалима [147]). Даже болѣе, этотъ городъ долженъ существовать вѣчно. Изображая блаженную жизнь людей за гробомъ, гдѣ не будетъ ни плача, ни вопля, ни слезъ, ни болѣзни, онъ представляетъ ихъ живущими въ святомъ и великомъ городѣ Іерусалимѣ. Пусть разрушенъ Іерусалимъ, но вмѣсто него будетъ воздвигнутъ новый, небесный, который никогда не погибнетъ. Описывая этотъ небесный Іерусалимъ, онъ изображаетъ его въ такихъ чертахъ, которыя заимствовалъ отъ земного Іерусалима и его величія. Въ земномъ присутствовалъ Богъ, Онъ будетъ присутствовать и въ небесномъ. Въ земномъ люди часто жили въ радостяхъ и восторгахъ, а въ небесномъ будетъ уже постоянная радость. Въ земной приходили многіе народы, и въ небесный будутъ входить спасенные народы, и

---

[143]) Лук. II, 46. 47.

[144]) *Jos. Flavius.* Vita. 2.

[145]) *Sepp.* Op. cit. B. I, ss. 185—187.

[146]) Объ этомъ свидѣтельствуетъ почти каждая страница четвертаго Евангелія. Нѣкоторые изъ писателей *Шеггъ, Гамебергъ* (Op. cit. B. I, 86) и др. утверждаютъ, что онъ даже учился въ школѣ первосвященника Анны.

[147]) См. Апокалипсисъ.

цари земные принесутъ въ него славу и честь. Земной имѣлъ врата желѣзныя, небесный—жемчужныя. Въ земномъ улицы были каменныя, а въ небесномъ—чистое золото, какъ стекло прозрачное. Земной имѣлъ стѣны каменныя, а небесный—изъ золота и драгоцѣнныхъ камней [148]).

Лучшіе годы своей послѣдующей жизни Іоаннъ провелъ въ обществѣ Петра, его брата Андрея, Филиппа и Наѳанаила, который жилъ недалеко отъ Виѳсаиды [149]). Происхожденіе изъ одного города, занятіе однимъ ремесломъ, нужно думать, очень рано соединило ихъ въ одинъ тѣсный товарищескій кружокъ. Евангелистъ Лука прямо называетъ ихъ товарищами (*μέτοχος κοινωνός*) [150]). Этому благопріятствовали и нѣкоторыя другія обстоятельства. Родители Петра и Андрея были такъ же религіозны и благочестивы, какъ и родители Іоанна, жили однѣми думами, надеждами и чаяніями съ родителями Іоанна. Они ловили рыбу недалеко одинъ отъ другого. Когда нужно было, всегда помогали другъ другу. Для этого стоило только дать знать своимъ товарищамъ, какъ тѣ уже спѣшили на помощь. Узы, соединявшія Петра, Андрея, Іакова и Іоанна, Филиппа и Наѳанаила, не были случайными. Они были товарищами не потому только, что жили въ одномъ городѣ, занимались однимъ ремесломъ. Эта дружба основывалась на внутреннихъ началахъ, на сродствѣ ихъ душъ. Вотъ почему она и была такъ прочна. Всѣ они вмѣстѣ ходили къ Іоанну Крестителю, вмѣстѣ были призваны Спасителемъ, вмѣстѣ жили при Спасителѣ, и нѣкоторое время по Его вознесеніи. Это общество должно было оказать на Іоанна большое вліяніе. Достаточно припомнить образъ одного Петра, чтобы вполнѣ убѣдиться въ справедливости этого. Это была искреннѣйшая, чистая, пылкая, самоотверженная душа. Всему доброму и хорошему онъ отдавался всецѣло. Онъ всегда готовъ пожертвовать собою за своего ближняго. Его любовь такъ сильна, что не знаетъ никакихъ преградъ. Онъ всегда поступалъ такъ, какъ подсказывалъ ему его внутренній голосъ [151]). Велики были въ нравственномъ отношеніи и осталь-

[148]) Откр. XXI гл.
[149]) Іоан. I, 35. 40 сл.
[150]) Лк. V, 7. 10.
[151]) Лук. V, 8 и мн. др.

ные товарищи Іоанна. Всѣ они были избраны Спасителемъ въ число Его учениковъ.

Эти годы жизни Іоанна были годами всеобщаго напряженнаго ожиданія Мессіи. Мысль о скоромъ пришествіи Спасителя не была совершенно случайною въ жизни Евреевъ. Эти думы не были навѣяны тѣмъ бѣдственнымъ положеніемъ, въ какомъ находился избранный народъ предъ пришествіемъ Спасителя. Это вѣковыя, тысячелѣтнія и завѣтныя его вѣрованія. Они были даны Самимъ Богомъ [152]). Сначала это великое обѣтованіе Божіе смутно и неясно представлялось людьми; но потомъ, съ теченіемъ времени, оно все болѣе и болѣе раскрывалось и становилось болѣе доступнымъ для пониманія [153]). Откровеніе о будущемъ Спасителѣ міра свято сохранилось Іудеями и въ то время, когда уже болѣе не было слышно пророческаго голоса. Это обѣтованіе Божіе непрерывно передавалось ими изъ рода въ родъ, до самаго времени пришествія Спасителя. Сочиненія послѣ-пророческаго времени составляютъ какъ бы цѣпь, которая связываетъ періодъ пророческій съ временемъ пришествія Мессіи. Откровеніе Спасителя міра ясно раскрыто въ первой Маккавейской книгѣ [154]). Въ книгѣ Эноха [155])

---

[152]) Быт. III, 15.

[153]) Быт. XII, 3; XVIII, 18 и др.—XLIX, 10.—Втор. XVIII, 15—18.—Пс. II, 2 сл.—CIX, 1. 4.—Ис. LIII, 2 сл.—Іез. XXXIV, 23—31; Дан. IX, 24.—27.—Мих. V, 2 и мн. др.

[154]) 1 Мак. XIV, 41. 43. 48. 49. ср. IV, 46; IX, 27; II, 57; 2 Мак. II, 18; XIV, 15. Впрочемъ, нѣкоторые (*Штраусъ* и др.) стараются доказать, что въ указанныхъ мѣстахъ совершенно не говорится о Мессіи. Но если не во всѣхъ приведенныхъ мѣстахъ ясно и опредѣленно говорится о пришествіи Мессіи, то несомнѣнно объ этомъ ясно говорится въ 1 Мак. IV, 41—43, 48—49. Правда, здѣсь Мессія называется пророкомъ (*πιστὸς προφήτης*), но Онъ такъ называется и во многихъ другихъ книгахъ Св. Писанія (Втор. XVIII, 15. 18, Дѣян. III, 22; VII, 37), гдѣ уже несомнѣнно идетъ рѣчь о Мессіи. Если и это не убѣдительно, тогда достаточно сопоставить данное мѣсто съ апокрифическими сочиненіями; тамъ находится еще болѣе основаній относить эти слова къ Мессіи.

[155]) *Гаусратъ* (Op. cit. B. I, s. 191) и *Шюреръ* (Op. cit. B. II, s. 429) относятъ происхожденіе книги Эноха къ послѣдней трети второго столѣтія до Р. Хр.; приблизительно къ этому же времени относятъ ее *Евальдъ* и *Дилльманъ*. *Прессансэ* (Цит. соч. стр. 97) думаетъ, что она относится къ самому времени Іисуса Христа. Это несогласіе ученыхъ въ опредѣленіи времени происхожденія книги Эноха объясняется тѣмъ, что въ ней нѣтъ

Мессія описывается почти тѣми же словами, какъ и у пророковъ [156]). Такъ же ясно говорится о скоромъ пришествіи Мессіи въ Сивиллиныхъ книгахъ [157]), въ псалтири Соломона [158]). Не измѣнились чаянія еврея и за нѣсколько лѣтъ до пришествія Мессіи на землю [159]). И все это думы и чаянія не одного человѣка. Спасителя ожидаютъ какъ отдѣльныя лица, такъ и весь народъ. Праведный и благочестивый Симеонъ чающій утѣшенія Израилева, пророчица Анна, достигшая 84 лѣтъ и живущая тѣми же надеждами, Іосифъ изъ Аримаѳеи, знаменитый членъ Синедріона, Петръ, Андрей, Филиппъ, Наѳанаилъ горятъ надеждою скоро видѣть Спасителя. Этими чаяніями и надеждами живутъ и книжники, и весь вообще народъ іудейскій. Онѣ извѣстны были даже римскому начальству [160]) Этими вѣрованіями жили и Галилеяне, и жители Виѳсаиды [161]) Глубоко заняты были ими и родители Іоанна. Благодаря своей матери Саломіи онъ очень рано познакомился съ этими всеобщими народными надеждами на свѣтлое будущее. Іоаннъ представлялъ Мессію такъ же, какъ представляли Его и всѣ его современники. Это—избавитель его народа, который теперь такъ уничиженъ язычточныхъ и опредѣленныхъ хронологическихъ датъ. Такія же слова, какъ „агнецъ" (X гл.), подъ которымъ *Евальдъ* и *Дилльманъ* разумѣютъ Іоанна Гиркана, даютъ полную возможность разумѣть и другихъ людей.

[156]) Buch *Enoch* Cap. XLV, LXII, XC; X.—cf. LVII, XC. *Hausrath.* Op. cit. B. I ss. 192—193. *Schürer.* Op. cit. B. II, s. 429. *Пресансэ.* Цит. соч. Стр. 48. 49.

[157]) *Гаусратъ* (Op. cit. B. I, s 195), происхожденіе Сивиллиныхъ книгъ (части ихъ III, 97—807) относитъ къ 140 г. до Р. Хр. Ср. *Шюреръ* (Op. cit. B. II, s. 481). Вотъ болѣе замѣчательныя мѣста изъ Сив. книгъ, B. III, p. 286—294. Cf. V, 414—430; III, 732—735; 766—783; Ср. *Альфредъ Эдершеймъ.* Цит. соч. Хр. Чт. 1895 г. Т. II, стр. 250—251. *Hausrath.* Op. cit. B. I, ss. 195. 196. Болѣе подробныя выдержки изъ Сивиллиныхъ книгъ приводитъ *Шюреръ* (Op., cit. B. II, ss. 428. 429).

[158]) Происхожденіе этой книги *Гаусратъ* относитъ ко времени Помпея (Op. cit. B. I, s. 193), *Шюреръ*—къ 63—48 до Р. Хр. Op. cit. B. II, ss. 430—421. Вотъ болѣе замѣчательные изъ псалмовъ: XVII, 34—36. 50; XVIII, 23. 25 27; XVIII, 28. 30. 31.

[159]) *Jos. Flavius.* Antiquit. XVIII. c. I.

[160]) Лк. II, 25. 38; Мрк. XV, 43.—Іоан. 1, 35.—Мрк. IX, 11; Лк. XXIV, 21; III, 15; Дѣян. I, 6.—Мѳ. XXVII, 11; Мрк. XV, 21—*Sveton.* Vespas. 4. *Tacit.* Hist. V. 13—Книга Юбилеевъ I и XXIII гл. Четв. кн. *Ездры.* VI, 27—52. 56. 57. Апокал. *Варуха* XXVII, 22 и др.

[161]) Мѳ. XXVII, 55; Мѳ. IV, 22; Мрк. XVI, 1 и др.

никами и такъ страдаетъ подъ ихъ игомъ. Онъ устроитъ на землѣ блестящее царство, въ которомъ люди не будутъ страдать; тогда настанетъ для нихъ время славы и полнаго блаженства. Іоаннъ даже, можетъ быть, займетъ видное мѣсто въ этомъ царствѣ [162]). Не разъ Іоаннъ бесѣдовалъ объ этомъ и со своими товарищами Петромъ, Андреемъ и Филиппомъ, которые такъ же горячо ожидали Мессію, какъ и Іоаннъ [163]). Они гадали, скоро ли Онъ явится среди страшно бѣдствующаго теперь народа, какъ Онъ свергнетъ иго язычниковъ и возстановитъ прежнюю славу ихъ народа, какъ они будутъ тогда благоденствовать. Не одинъ разъ они читали предсказанія пророковъ о времени пришествія Спасителя, мѣстѣ Его рожденія, указывали на то, что есть уже и признаки Его пришествія, ссылаясь при этомъ на авторитетъ книжниковъ. Конечно, говорили и о томъ, какъ они должны будутъ отнестись къ явленію Мессіи. Бывая въ синагогѣ въ Іерусалимѣ, они съ глубочайшимъ вниманіемъ прислушивались къ словамъ ученыхъ книжниковъ, которые часто говорили о грядущихъ временахъ. Зорко слѣдили за всѣми событіями въ жизни народа и за выдающимися людьми, занятые одной думой: не явился ли уже Мессія? Можетъ быть, Онъ уже пришелъ, но только скрывается пока, не хочетъ выступить открыто и поднять знамя за освобожденіе ихъ народа [164]). Въ этихъ чаяніяхъ и надеждахъ протекъ не одинъ годъ жизни Іоанна. Что представлялъ собою Іоаннъ въ это время?

Онъ былъ сыномъ своего времени и своего народа. Находясь подъ естественнымъ вліяніемъ окружающей среды, онъ думалъ и говорилъ о такихъ предметахъ, о какихъ думали всѣ Евреи. Даже болѣе, онъ почти всегда и думалъ такъ, какъ думали его современники. Это—чистый еврей; еврей по происхожденію, еврей по вѣрѣ, еврей по воззрѣніямъ и симпатіямъ, еврей по внѣшности. Черты національнаго генія проглядывали въ каждомъ его словѣ и поступкѣ.

---

[162]) Марк. X. 35—37; Мѳ. XX. 20.

[163]) Іоан. I, 35 сл. Ср *Св. Іоаннъ Златоустъ:* „видишь ли, какую озабоченную онъ (Филиппъ) имѣлъ душу, какъ часто онъ размышлялъ о томъ, что писалъ Моисей, и какъ ожидалъ пришествія Мессіи? Ибо слово „обрѣтохомъ" показываетъ людей, которые постоянно ищутъ". (Бес. 20 на Ев Іоан. т. I, стр. 239).

[164]) Іоан. I, 41. 42. 45—46.

Многія изъ этихъ чертъ Іоаннъ сохранилъ до самой глубокой своей старости, не смотря на все глубочайшее вліяніе на него Спасителя. Почти каждая страница, написанная имъ, выдаетъ его происхожденіе изъ Палестины. Въ языкѣ четвертаго Евангелія всюду отображается палестинецъ. Вотъ почему безпристрастный, внимательный читатель, если бы и не зналъ, кто написалъ эти страницы, понялъ бы, что писателемъ ихъ былъ еврей [165]). Онъ любитъ параллельныя и ритмическія предложенія, какъ и всякій еврей. Запасъ словъ и понятій—ограниченный. Предложенія короткія, рѣчь отрывистая, а не періодическая, какъ у греческихъ и римскихъ писателей; недостатокъ частицъ, соединяющихъ нѣсколько предложеній. Изъ богатаго ими греческаго языка Іоаннъ большею частію употребляетъ только двѣ частицы (*καί* и *οὖν*). Предложенія преимущественно соединяются синтетически. Поэтому на первый разъ кажется, что между ними нѣтъ никакой внутренней связи, а одна только внѣшняя, случайная послѣдовательность. Рѣчь образная, полная картинъ и сравненій. Это новая отличительная черта еврейскаго генія. Евреи, какъ и всѣ восточные народы, не были способны исключительно къ отвлеченному изложенію своихъ мыслей. Въ писаніяхъ Іоанна мы часто встрѣчаемъ такія понятія, какія можно встрѣтить преимущественно у еврейскихъ писателей. Еврейскій складъ рѣчи Іоанна замѣтно обнаруживается и во многихъ другихъ случаяхъ. Въ его писаніяхъ встрѣчаются такія выраженія, которыя могъ употреблять только природный еврей. Грекъ никогда не могъ такъ выражаться [166]). Какъ истинный израильтянинъ, онъ

---

[165]) *Credner.* Einleitung in d. N. T. B. I, s. 209. *Ewald.* Die Johan. Schriften. B. I, s 44. 77. *Wittichen.* Der Geschichtliche Charakter des Evangeliums Joannis, ss. 5—7. *Luthard.* Op. cit. ss. 131—132. *Godet* Op. cit. ss. 117—120. Утверждать противное могутъ и утверждаютъ только послѣдователи отрицательной школы.

[166]) Вотъ эти выраженія: вкушать смерть, *γεύεσθαι θανάτου* (VIII, 52), ѣсть пасху *φαγεῖν τὸ πάσχα* (XVIII, 28), по ту и по другую сторону *ἐντεῦθεν καὶ ἐντεῦθεν* (XIX, 18), достойный чтобы *ἄξιος ἵ να* (I, 27) и мн. др.— Плоть и духъ (*σάρξ* и *πνεῦμα*), свѣтъ и тьма (*φῶς* и *σκοτία*), Царство Божіе (*βασιλεία Θεοῦ*), жизнь и смерть (*ζωή* и *θάνατος*), вѣчная жизнь, осужденіе и помилованіе (*ὀργή* и *κρίσις*), правда (*δικαιοσύνη*), умилостивленіе (*καθαρισμός*), жаждать (*διψᾶν*) и алкать (*πεινᾶν*) въ нравственномъ смыслѣ (1 Іоан. V, 11; 11, 2; 1, 7; IV, 13 стр.; Откр. XXI, 6; XXII, 17) и мн. др.

хорошо представляетъ всю жизнь іудея до самыхъ мельчайшихъ ея подробностей. Знаетъ онъ домашніе обычаи, погребальные обряды Евреевъ; извѣстны ему книжники и фарисеи, характеристическія черты своего народа, праздники еврейскіе, гаданія Евреевъ о грядущемъ Мессіи. Въ Галилеѣ, Самаріи и Іудеѣ Іоаннъ точно знаетъ города, селенія, горы и рѣки [167]). Онъ всегда даетъ точное описаніе различныхъ мѣстностей и мѣстечекъ. Только палестинскій іудей, который часто всюду бывалъ, можетъ писать такъ, какъ пишетъ Іоаннъ [168]).

Многіе изъ Іудеевъ съ ранней молодости знали св. Писаніе. Ап. Павелъ о Тимоѳеѣ, своемъ ученикѣ, пишетъ: „ты съ дѣтства знаешь священныя писанія“ [169]). Самъ Апостолъ языковъ очень рано и основательно изучилъ Св. Писаніе. Онъ совершенно свободно дѣлаетъ выписки почти изъ всѣхъ ветхозавѣтныхъ священныхъ книгъ. Нерѣдко онъ цитируетъ изъ нихъ мѣста на память, легко указываетъ многія мѣста Св. Писанія Ветхаго Завѣта, подтверждающія его слова. Иногда онъ сжато и кратко передаетъ только смыслъ извѣстныхъ стиховъ и всегда замѣчательно точно. Иногда онъ не довольствуется еврейскимъ подлинникомъ, а обращается къ LXX [170]). Нѣчно подобное разсказываетъ о своихъ познаніяхъ и Іосифъ Флавій [171]). Еврей ни одного слова Спасителя не хочетъ принять на вѣру, а постоянно требуетъ, чтобы оно было согласно съ закономъ. Въ своихъ бесѣдахъ съ народомъ Спаситель не разъ приводитъ примѣры изъ

---

[167]) См. III гл.

[168]) *Credner.* Einleit. in N. T. B. I, s. 209. *Ewald.* Die Johan. Schriften. B. 1, s. 44. ff. *Godet.* Op. cit. ss. 64. 65. *Hauff.* Op. cit. ss. 70. 73. 77. *Luthard.* Op. cit. ss. 137. 138. *Oskar Holtzmann.* D. Johannes evangelium. Darmstadt. 1887 г. ss. 110 ff. Ср. *Люкке, Ренанъ, Арх. Михаилъ* и мн. др. Утверждаютъ противное съ извѣстною цѣлію только послѣдователи отрицательной школы.

[169]) 2 Тим. III. 15.

[170]) Рим. 1, 24; III, 6; IV. 17; IX. 13; X. 18; XI 8; 1 Кор VI, 2; IX. 7. и др. Ср. *Фаррара.* Жизнь и труды Ап. Павла. Пер. съ англ. *Матвѣевскаго.* Ч. I, стр. 28—30 сл.

[171]) *Jos. Flavius.* Vita 2. Конечно, эти свѣдѣнія, какъ и многія другія, нѣсколько преувеличены, но нельзя не признавать за ними значительной доли правды.

священной исторіи, слова пророковъ и избранниковъ Божіихъ. Конечно, Онъ дѣлаетъ это потому, что народъ зналъ ихъ и, слѣдовательно, скорѣе могъ понять Его [172]). И Іоаннъ, занимаясь изученіемъ Св. Писанія съ дѣтства, несомнѣнно пріобрѣлъ большія въ немъ познанія. Объ этомъ свидѣтельствуетъ глубокое знаніе имъ священныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ. Онъ дѣлаетъ выписки почти изъ каждой ветхозавѣтной книги. Разсказываетъ многое изъ жизни патріарховъ Авраама, Исаака и Іакова и другихъ избранниковъ Божіихъ. Напоминаетъ о многихъ событіяхъ изъ жизни богоизбраннаго народа еврейскаго. Откровеніе, написанное Іоанномъ, свидѣтельствуетъ о томъ же. Оно наполнено образами и картинами, заимствованными у ветхозавѣтныхъ писателей. Здѣсь почти каждое слово и каждая строка сходны съ тѣмъ или другимъ текстомъ Ветхаго Завѣта, если не по буквѣ, то часто по духу. Апокалипсисъ такъ много имѣетъ общаго съ нѣкоторыми изъ ветхозавѣтныхъ книгъ, что какъ будто написанъ кѣмъ-либо изъ ветхозавѣтныхъ писателей. Вотъ почему многіе образы, картины, описанія и отдѣльныя выраженія, встрѣчающіеся въ Откровеніи, можно понять только при свѣтѣ священныхъ писаній ветхозавѣтныхъ. Іоаннъ приводитъ цитаты изъ всего пятокнижія Моисеева [173]), изъ книгъ Царствъ [174]). Нѣкоторые его тексты, повидимому, имѣютъ тѣсную связь съ различными мѣстами книгъ Нееміи, Товита, Іова, Притчей Соломона и Пѣсни Пѣсней [175]). Осо-

---

[172]) Іоан. XII, 34 ср. Пс. LXXXVIII, 34—37; CIX, 4.—Іоан. VII, 41—42 I, 46; II, 17 ср. Пс. LXVIII, 10.—Мѳ. V, 18.—Мѳ. X, 15 ср. Быт. XIX, 24. 25.—Мѳ. V, 27 ср. Исх. XX, 14.—Мѳ. V, 31 ср. Втор. XXIV. 1.—Мѳ. V, 33 ср. Лев. XIX, 13; Втор. XXIII, 23.—Іоан. III, 14 ср. Числ. XXI, 9 и мн. др.

[173]) Іоан. IV, 5—6 ср. Быт. XXXIII, 10; XLVII. 22; Нав. XXIV, 32.—Іоан. 1, 3 ср. Быт. 1, 3; Пс. XXXII, 8.—Откров. V, 5 ср. Быт. XLIX, 9; Ис. XI, I ср. Откров. IX, 4 ср. Исх. XII, 23.—Откр. XXI, 21 ср. Исх. XXVIII, 17 слл.—Іоан. 1, 17 ср. Исх. XX, 1, слл.—Іоан. XIX, 36 ср. Исх. XII, 46.—Откр. XV, 3 ср. Исх. XV, 1. 6. 13; Втор. XXXII, 4.—Откр. XVI, 2 ср. Исх. IX, 9.—Іоан. VIII, 5 ср. Лев. XX, 10; Втор. XXII, 22.—Іоан. VII, 51 ср. Втор. I, 17; XVII, 8.—Іоан. XIX, 31 ср. Втор. XXI, 23.

[174]) Откр. II, 20 ср. 3 Цар. XVI. 31; XVIII, 4; 4 Цар. IX, 7. 10.—Откр. XI, 6 ср. 3 Цар. XVII, 1.—Іоан. XII, 34 ср. 2 Цар. VII, 13.

[175]) Іоан. IX, 7 ср. Неем. III, 15.—Откр. VIII, 2 ср. Тов. XII, 15.—Откр. IX, 6 ср. Іов. III, 21.—Откр. III, 20 ср. Пѣсн. Пѣсн. V, 2.—Іоан. I, 1 ср.

бенно много заимствуетъ Іоаннъ изъ псалмовъ Давида [176]), и еще болѣе изъ пророковъ Исаіи [177]), Іереміи [178]), Іезекіиля [179]), Даніила [180]), Осіи [181]), Іоиля [182]), Михея [183]), Софоніи [184]), Захаріи [185]) и изъ другихъ ветхозавѣтныхъ писаній [186]). О глубокомъ [187]) знаніи Іоанномъ Ветхаго Завѣта

Притч. VIII. 22; Іоан. IX, 31 ср. Притч. XV, 29; Отр. III, 19 ср. Притч. III, 12.

[176]) Іоан. XIX, 24 ср. Пс. XXI, 19; Іоан. II, 17 ср. Пс. LXVIII, 10; Іоан. VI, 31 ср Пс. LXXVII, 24; Іоан. XII, 13 ср. Пс. LXVII, 25—26; Іоан. XIX, 36 ср. Пс. LXIII, 21; Іоан. XIX, 37 ср. Пс. XXI, 17. 18; Откр. XXII, 19 ср. Пс. LXVIII, 29; Откр. XIX, 8 ср. Пс. XLIV; 14. 15; CXXXI, 9; Откр. XVIII, 6 ср. Пс. CXXXVI, 8; Откр. XIV, 10 ср. Пс. LXXIV, 9; Откр. XIV, 7 ср. Пс. XXXII, 6; CXLV, 5—6. и др.

[177]) Іоан. XII, 38 ср. Ис. LIII, 1; Іоан. XII, 39—41 ср. Ис. VI, 10; Іоан. VII, 37—38 ср. Ис. XII, 3; XLIV, 3; LVIII, 11; Откр. II, 16 ср. Ис. XI, 4; Откр. IV, 8 ср. Ис VI, 2—3; Откр: V, 1 ср. Ис. XXIX, 11; Откр. VII, 16 ср. Ис. XXV, 8; XLIX, 10; Откр. VII, 17 ср. Ис. LIII, 7. Откр. XVIII, 2 ср. Ис. XIII; 19; XXI, 9; Откр. XXI, 4 ср. Ис. XXV, 8; XXXV 10; Откр. XXI, 19 ср. Ис. LIV, 11; Откр. XXI, 24 ср. LX, 3. 5; Откр. XXII, 17 ср. Ис. LV, и др.

[178]) Откр. XV, 4 ср. Іер. X, 7; Откр. XVI, 12 ср. Іер. L, 38; Откр. XVIII, 17 ср. Іер. L, 23 сл. Откров. XVIII, 21 ср. Іер. LI, 60—64; Откр. VII 10 ср. Іер. III, 23 и др.

[179]) Откр. X, 8—11 ср. Іез. II; 8; III, 1. 3; Откр. XVIII, 1 ср. Іез. XLIII, 2; Откр. XVIII, 10 ср. Іез. XXVII. 27. 30; Откр. XIX, 6 ср Іез. I, 24; XLIII, 2. Откр. XXI, 12 ср. Іез. XLVIII, 31; Откр. XXII, 1—2 ср. Іез. XLV, 1 и др.

[180]) Откр. I, 13 ср. Дан. X, 6; Откр. I, 17 ср. Дан. VIII, 18; Откр. IV, 2 ср. Дан. VII, 9; Откр. V, 11; ср. Дан. VII, 10; Откр. X, 4 ср. Дан. XII, 4. 9; Откр. XII, 7 ср. Дан. X, 13; XII, 1; Откр. XX, 9 ср. Дан. VII, 11.—Іоан. 1, 45 ср. Дан. IX, 24; Іоан. XII, 34 ср. Дан. II, 44 и др.

[181]) Откр. III, 17 ср. Ос. XII, 8; Откр. XI, 6 ср. Ос. VI, 5 и др.

[182]) Іоан. VII. 38 ср. Іоиль III, 18; Откр. IX, 8 ср. I, 6; II, 5.

[183]) Іоан. I. 45 ср. Мих. V, 2: Іоан. VII, 42 ср. Мих. V, 2; Іоан. IX, 31 ср. Мих. III, 4.

[184]) Откр. XIV; 5 ср. Соф. III, 13; Откр. XVIII, 7 ср. Соф. II, 15.

[185]) Іоан. I. 45 ср. Зах. IX, 9; Іоан. VII, 39 ср. Зах. XII, 10; Іоан. XII, 15 ср. Зах. IX, 9; Іоан. XXIX, 37 ср. Зах. XII, 10; Откр. I, 7 ср. Зах. XII, 10; Откр. I, 12 ср. Зах. IV, 2; Откр. XII, 10 ср. Зах. III, 1.

[186]) Іоан. X, 22 ср. 1 Мак. IV, 59, 2 Мак. I, 18.

[187]) Впрочемъ, нѣкоторые, напр., *Франкъ*, *Гольцманъ*, и другіе не хотятъ согласиться съ тѣми, которые утверждаютъ, что Іоаннъ зналъ Ветхій Завѣтъ. По ихъ мнѣнію, Іоаннъ много заимствовалъ изъ священныхъ новозавѣтныхъ книгъ, написанныхъ раньше написанія Апокалипсиса и Евангелія, равно и посланій. Но это мнѣніе не заслуживаетъ и опроверженія: Іоаннъ припоминаетъ самые небольшіе и малоизвѣстные тексты Ветхаго

свидѣтельствуетъ и то, какъ онъ дѣлаетъ изъ этихъ книгъ выписки: одни мѣста онъ приводитъ буквально [188]), другія очень близко къ подлиннику [189]). Въ одномъ случаѣ онъ дѣлаетъ свободный перифразъ того или другого мѣста Св. Писанія. Тамъ его слова сходны со словами того или другого пророка по духу; съ внѣшней стороны между ними нѣтъ никакого сходства [190]). Повѣствуя о томъ или другомъ новозавѣтномъ событіи, онъ сообщаетъ, что оно давно было предсказано пророками, и приводитъ буквальныя слова св. писателей. Нерѣдко онъ заимствуетъ ихъ изъ различныхъ книгъ Ветхаго Завѣта [191]). Иногда при этомъ Іоаннъ даже говоритъ о томъ, кѣмъ и когда были сказаны тѣ или другія слова. Онъ не только приводитъ извѣстные тексты, но еще и объясняетъ ихъ [192]). Наконецъ одни тексты онъ приводитъ по переводу LXX [193]), а другіе по еврейскому тексту [195]). Это могъ дѣлать только тотъ, кто хорошо зналъ Св. Писаніе Ветхаго Завѣта.

Говорилъ ли Іоаннъ въ это время по-гречески?

Впослѣдствіи онъ не только говорилъ, но и писалъ по-гречески. Апокалипсисъ, Евангеліе и три посланія написаны имъ на греческомъ языкѣ. Его рѣчь во многихъ случаяхъ такъ правильна, что какъ будто бы это писалъ не

Завѣта (II, 17 ср. Пс. LXVIII, 10), различныя событія изъ жизни Спасителя объясняетъ при свѣтѣ ветхозавѣтныхъ писаній (Іоан. XIX, 36, 37 ср. Исх. XII, 46; Зах. XII, 10) и т. д.

188) Іоан. XIX, 24 ср. Пс. XX, 19: *διεμερίσαντο τὰ ἱμάτιά μου ἑαυτοῖς καὶ ἐπὶ τὸν ἱματισμόν μου ἔβαλον* (по LXX). Іоан. II, 17 ср. Пс. LXVIII, 10: *ὁ ζῆλος τοῦ οἴκου σου κατέφαγέ με.* Іоан. XII, 38 ср. Ис. LIII, 1: *Κύριε τίς ἐπίστευσε τῇ ἀκοῇ ἡμῶν; καὶ ὁ βραχίων Κυρίου τίνι ἀπεκαλύφθη.* Іоан. XIX, 37 ср. Зах. XII, 10: *ὄψονται εἰς ὃν ἐξεκέντησαν.*

189) Іоан. XII, 40 ср. Ис. VI, 20; Іоан. VI, 71 ср. Пс. LXXVII, 24; Откр. I, 17 ср. Дан. VIII, 18 и др.

190) Іоан. XII. 15 ср. Зах. IX, 9; Іоил. VII, 38 ср. Ис. XII, 3. Іоил. III, 18; Откр. X, 9—10 ср. Іез. II, 8; III, 1. 3 и др.

191) Іоан. XIX, 36—37; Ис. XII, 46, Зах. XII, 10. Іоан. XII, 98—40 ср. Ис. LIII, 1; VI, 10.

192) Іоан. XII, 41; XII, 39; XII, 40; VII, 39; I, 23.

193) Іоан. VI, 31: *οἱ πατέρες ἡμῶν τὸ μάννα ἔφαγον ἐντῇ ἐρήμῳ καθώς ἐστι γεγραμένον. Ἄρτον ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ἔδωκεν αὐτοῖς φαγεῖν* ср. Пс. LXXVII, 24. *καὶ ἔβρεξεν αὐτοῖς μάννα φαγεῖν καὶ ἄρτον οὐρανοῦ ἔδωκεν αὐτοῖς.* Іоан. XIX, 24 ср. Пс. XXI, 19 и др.

195) Іоан. XII, 40 ср. Ис. VI, 10, Іоан. XIX, 37 ср. Зах. XII, 10.

іудей, а природный грекъ. Можно думать, что Іоаннъ очень рано познакомился съ греческимъ языкомъ. Грековъ много жило въ Галилеѣ [196]). Греческій языкъ можно было слышать почти вездѣ въ Палестинѣ. На немъ объяснялись Іудеи съ иностранцами въ обычныхъ торговыхъ или другихъ взаимныхъ сношеніяхъ. Еврей свободно читаетъ греческое надписаніе на крестѣ Спасителя, разбираетъ надпись на монетахъ. Если многіе евреи говорили по гречески, то очень рано могъ познакомиться съ нимъ и Іоаннъ. Онъ часто встрѣчался съ Греками въ своей родной Галилеѣ и въ различныхъ городахъ Палестины. И въ самомъ Св. Писаніи есть нѣкоторое основаніе такъ думать. Іоаннъ въ своемъ Евангеліи разсказываетъ, что разъ къ одному изъ его сотоварищей, Филиппу изъ Виѳсаиды, подошли нѣкоторые эллины, пришедшіе въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи. Они просили его, говоря: „Господи, намъ хочется видѣть Іисуса". Эти слова ученики передали Спасителю, и Спаситель разговаривалъ съ ними. Нужно думать, что этотъ вопросъ былъ предложенъ Филиппу на греческомъ языкѣ. Слѣдовательно, и бесѣда съ ними велась на греческомъ языкѣ [197]).

Когда ожиданія еврейскаго народа достигли высшаго напряженія, въ пустынѣ раздалась дивная, никогда еще неслыханная проповѣдь Іоанна Крестителя: *покайтесь, ибо приблизилось царство небесное* [198]). Что же проповѣдывалъ Іоаннъ Креститель? Онъ не ласкалъ слухъ народа несбыточными обѣщаніями. Онъ не разжигалъ пылкаго воображенія блестящими картинами славной будущей его жизни, не уносилъ Іудеевъ изъ міра дѣйствительной жизни въ міръ заоблачный, въ міръ однихъ только желаній, порывовъ и грезъ. Онъ сказалъ людямъ, что уже наступило то время, котораго такъ долго и такъ напряженно, и горячо всѣ ожидали. „Какъ сильно подѣйствовало явленіе пророка, заставивъ весь народъ встрепенуться и придти въ сознаніе грѣ-

---

[196]) См. I главу.

[197]) Іоан. XII, 12 сл. Предположеніе, что Іоаннъ рано зналъ греческій языкъ раздѣляютъ многіе ученые. *Bleck.* Op. cit. Th. II, s. 210. *Haneberg.* Op. cit. ss. 3—4. *Hauff.* Op. cit. s. 109 ff. *Фаррара.* Первые дни христіанства. Стр. 405 и др.

[198]) Мѳ. III, 2.

ховъ своихъ!“ [199]) Весь Іерусалимъ, центръ еврейской аристократіи, науки и религіи, вся Іудея и вся окрестность Іорданская выходили къ Предтечѣ. На Іорданъ шли книжники, фарисеи и саддукеи [200]). Сюда же громадными толпами шелъ простой народъ. Здѣсь были всѣми презираемые мытари—сборщики податей, воины, великіе грѣшники [201]). Что же видѣли и слышали приходившіе сюда? Не надменнаго, гордаго и сытаго книжника, одѣтаго въ дорогія одежды, живущаго въ прекрасномъ домѣ и не заботящагося много объ истинѣ. Это былъ человѣкъ совершенно „не отъ міра сего“. Суровый житель пустыни, порвавшій всѣ связи съ міромъ, явился возвѣстителемъ царствія небеснаго. На немъ грубая одежда изъ верблюжьяго волоса. Она препоясана простымъ кожанымъ поясомъ. Его пища состоитъ изъ акридъ и дикаго меда, собраннаго въ разсѣлинахъ скалъ. Онъ не пьетъ вина, а утоляетъ жажду водою, которую береть изъ потоковъ и небольшихъ ручейковъ. Одна изъ горныхъ пещеръ замѣняетъ ему домъ. Мертвая, дикая пустыня—мѣсто его пребыванія. По всей Палестинѣ трудно найти мѣсто суровѣе Іудейской пустыни, гдѣ пребывалъ Іоаннъ. Въ такой пустынѣ могъ жить только великій человѣкъ, подобный Иліи. И дѣйствительно, необыкновенное величіе свѣтилось во внѣшнемъ видѣ Іоанна Крестителя. Его видъ напоминалъ народу великихъ избранниковъ Божіихъ. Даже казалось, что Іоаннъ именно былъ обѣщаннымъ Иліей, вѣстникомъ о Мессіи [202]). Если одинъ внѣшній видъ Іоанна производилъ на каждаго такое впечатлѣніе, то сила проповѣди еще болѣе увеличивала его. Каждое его слово было словомъ, которое выливалось изъ глубины души, объятой однимъ горячимъ, непреодолимымъ стремленіемъ повѣдать истину грѣшному и страдающему человѣчеству. Онъ не творилъ чудесъ, подобно Иліи, но его слово отличалось чуднымъ могуществомъ. Слово это было подобно молоту, разбивающему самое кремнистое сердце, подобно пламени, проникающему въ сокровеннѣйшія помышленія. Онъ не боится

---

[199]) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Бес. на Ев. Матѳея. Ч. 1, стр. 287.
[200]) Мѳ III, 5. 7. ср. Мрк. I, 5.
[201]) Лук. III, 10. 12. 14.—Мѳ. XXI, 32.
[202]) Іоан. I, 21.

и не щадитъ никого. Въ его глазахъ всѣ равны: и фарисей, и саддукей, и воинъ, и мытарь, и простолюдинъ, и князь [203]). Вотъ что говоритъ объ Іоаннѣ Крестителѣ Самъ Спаситель: „Что смотрѣть ходили вы? Человѣка ли одѣтаго въ мягкія одежды? Носящіе мягкія одежды находятся въ чертогахъ царскихъ. Что же смотрѣть ходили вы? пророка? Да, говорю вамъ, и больше пророка... Истинно говорю вамъ: изъ рожденныхъ женами не возставалъ большій Іоанна Крестителя [204]). Онъ былъ свѣтильникъ горящій и свѣтящій [205]). Въ рѣчи каждаго убѣжденнаго проповѣдника есть какія-то скрытыя, тайныя пружины, невѣдомыя ни одному человѣку. Какъ бурный, разлившійся потокъ увлекаетъ за собою все, что встрѣчаетъ на пути, и нѣтъ никакой возможности противостоять этой силѣ; такъ бываетъ и здѣсь. Горячее слово проповѣдника, льющееся изъ самой глубины его искренней и любящей души, какъ-то незамѣтно для самого слушателя проникаетъ въ его сердце, и заставляетъ его измѣнить свою жизнь. Слушая и Іоанна Крестителя, каждый ясно убѣждался въ томъ, что это дѣйствительно великій пророкъ, мужъ праведный и святой. Даже болѣе, у всѣхъ была затаенная, радостная мысль: „не Христосъ ли онъ?“ Такъ сильно и убѣдительно было его слово. Приходившіе сюда всѣ понимаютъ, что дѣйствительно наступило время начать новую жизнь и обращаются къ нему съ вопросомъ: „что намъ дѣлать“? А Іоаннъ отвѣчаетъ на этотъ искренній вопросъ всего народа: *покайтесь*. И всѣ исповѣдывали свои грѣхи, и давали горячіе обѣты исправиться. Въ знакъ покаянія и очищенія они погружались въ воды Іордана [206]). Только многіе изъ гордыхъ книжниковъ и фарисеевъ не хотѣли креститься отъ него [207]). Пробывши нѣсколько дней на Іорданѣ и убѣдившись въ томъ, что дѣйствительно возсталъ великій пророкъ, умиротворенные, полные свѣтлыхъ надеждъ, уходили отсюда Іудеи. Приходя домой, они съ радостью спѣшили подѣлиться своими мыслями и чувствами съ тѣми, кто еще не видалъ Крестителя. Но далеко не всѣ

---

[203]) Мѳ. III, 7; Лк. III, 12. 14.—Мѳ. III, 9 ср. Іоан. VIII, 33. 39; Лк. III, 11.
[204]) Мѳ. XI, 7—11.
[205]) Іоан. V, 35.
[206]) Мѳ. XXI, 26; XI, 9.—Мрк. VI, 20.—Лк. III, 15; Іоан. I, 29. 20; III, 28.
[207]) Мѳ. III, 7; XXI, 32; Лк. III, 7; VII, 30.

оставляли Іорданъ. На нѣкоторыхъ Іудеевъ личность дивнаго проповѣдника и его слово производили такое сильное впечатлѣніе, что они рѣшались болѣе никогда не оставлять великаго пророка. Мертвая пустыня для нихъ дѣлалась всего дороже на свѣтѣ. Они готовы были спокойно переносить всякія лишенія и идти всюду за нимъ. Такъ мало по малу образовалась около Крестителя школа постоянныхъ его учениковъ. Многіе изъ нихъ такъ были преданы Крестителю, что не хотѣли его оставить и тогда, когда уже явилъ Себя міру Спаситель. Ни поразительныя чудеса Спасителя, ни молва о Немъ, ни множество народа, постоянно слѣдовавшаго за Нимъ, — ничто не могло побудить ихъ оставить своего учителя. Многіе изъ нихъ не присоединились къ Спасителю и по смерти Предтечи. Они составляли отдѣльную небольшую общину. Ученики Іоанна продолжали существовать и послѣ смерти Спасителя. Ихъ можно было встрѣтить не только въ Палестинѣ, но даже и въ далекомъ Ефесѣ [208]). И въ настоящее время на востокѣ, въ Босорѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Индіи, Персіи и Аравіи есть еще послѣдователи Предтечи [209]).

Вѣсть о появленіи великаго пророка быстро достигла Галилеи, и здѣсь произвела такое сильное вліяніе, какъ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Скоро и отсюда потянулись большія толпы народа на Іорданъ, чтобы посмотрѣть новаго пророка. Сюда шли люди изъ различныхъ городовъ Галилеи. Были здѣсь и жители Виѳсаиды. Не могъ безучастно смотрѣть на это явленіе и Іоаннъ; и онъ пошелъ на Іорданъ. Можетъ быть, онъ успѣлъ побывать здѣсь даже прежде своихъ соотечественниковъ. Отъ Іерусалима, который онъ такъ часто посѣщалъ, мѣсто крещенія было близко. Такимъ образомъ, придя въ Галилею, онъ могъ разсказать здѣсь все то, что самъ видѣлъ и слышалъ [210]). Но, можетъ быть, онъ пошелъ сюда прямо изъ Галилеи и не одинъ, а вмѣстѣ со своими товарищами Петромъ, Андреемъ, Филип-

---

[208]) Мѳ. XI, 2; Лк. VII, 18; Іоан. III, 25; Дѣян. XX, 14.

[209]) „Они извѣстны подъ именемъ мандаитовъ, т. е. живущихъ въ Богѣ". *Вишняковъ*. Соч. цит. стр. 185. 186.

[210]) *Фарраръ*. Перв. дни Христ. Стр. 407. *Sepp*. Das Leben Jesu Christi. B. II, s. 173 и др.

помъ, Наѳанаиломъ и братомъ Іаковомъ [211]). Чувства и думы

[211]) Іоан. I. 35 40. 43. 15 сл. *Λαμαλα Ερμηνια εις την καινην Διαθηκην εν Αθηναις.* 1876. *Τομ.* A., p. 141. *А. В. Горскій.* Цит соч. Стр. 190.—Кого нужно разумѣть подъ „другимъ ученикомъ", о которомъ говорится въ 35 стихѣ 1-й главы Евангелія Іоанна?

Въ четвертомъ Евангеліи сравнительно часто встрѣчается одно какое то загадочное на первый разъ лицо, которое хотя и занимаетъ очень видное положеніе въ числѣ учениковъ Спасителя, но нигдѣ не называется по имени. Читая это Евангеліе, нельзя не замѣтить, что этотъ ученикъ постоянно находится около Спасителя, все видѣлъ, что Онъ совершалъ, и все слышалъ, что Онъ говорилъ; а о себѣ говоритъ только слѣдующее: „одинъ изъ учениковъ" (XIII, 23), „другой ученикъ" (XVIII, 15; XX, 23. 48) или: „ученикъ, котораго любилъ Іисусъ" (XIII, 23; XIX, 26; XX, 2; XXI, 7, 20). Изъ всѣхъ этихъ мѣстъ видно съ несомнѣнностію, что здѣсь разумѣется какое-то одно и тоже лицо. Кто же этотъ неназванный ученикъ?

На этотъ вопросъ можно отвѣтить только тогда, когда мы отвѣтимъ на слѣдующій вопросъ: въ какомъ отношеніи стоялъ къ Спасителю этотъ неназванный свидѣтель? Несомнѣнно, что онъ былъ однимъ изъ непосредственныхъ учениковъ Спасителя. Такъ онъ не разъ называетъ себя и самъ (XIII, 23; XVIII, 15 и др.). Это видно и изъ того, что онъ знаетъ все, что совершалъ Спаситель. На Тайной Вечери онъ возлежалъ на груди Спасителя. Чрезъ него Апостолъ Петръ рѣшается узнать отъ Господа, кто Его предастъ. Онъ первый съ Андреемъ обращается ко Христу, когда Креститель указалъ имъ на Него, говоря: „се Агнецъ Божій". Съ этихъ поръ онъ постоянно почти слѣдуетъ за Спасителемъ и одинъ только возвѣщаетъ всѣ возвышенныя бесѣды, произнесенныя Имъ въ Іудеѣ, и одну изъ подобныхъ бесѣдъ, произнесенную въ Галилеѣ. Когда Спасителя взяли подъ стражу и повели къ первосвященнику на судъ, онъ слѣдовалъ за Нимъ до двора первосвященническаго. Какъ человѣкъ, извѣстный архіерею, и самъ пошелъ туда и ввелъ Ап. Петра. Онъ одинъ только изъ всѣхъ Апостоловъ стоялъ при крестѣ Спасителя и въ послѣднія минуты Его земной жизни получаетъ отъ Него дорогое завѣщаніе—заботиться о Богоматери. Онъ видѣлъ, какъ одинъ изъ воиновъ прокололъ Ему ребро и какъ оттуда тотчасъ истекла кровь и вода. По полученіи вѣсти о воскресеніи Господа, онъ первый спѣшитъ ко гробу и первый вѣруетъ въ дѣйствительность воскресенія Христова. Когда воскресшій Спаситель явился ученикамъ при морѣ Тиверіадскомъ, онъ первый узнаетъ Его. Нѣтъ нужды говорить о томъ, съ какой поразительной точностію и обстоятельностію онъ описываетъ благовѣствованіе Спасителя, какъ много сообщаетъ такого, о чемъ совершенно молчатъ синоптики. Все это несомнѣнно свидѣтельствуетъ о томъ, что этотъ неназванный ученикъ былъ непосредственнымъ Его ученикомъ и очевидцемъ всѣхъ Его дѣяній. Мы только вспомнимъ, что онъ самъ говоритъ о себѣ въ одномъ случаѣ: „мы видѣли славу Его" (I, 14 ср. XIX, 35), и въ другомъ: „говоримъ вамъ о томъ, что видѣли своими очами, что разсматри-

Іоанна въ это время не отличались отъ думъ и чувствъ всего народа. Какъ и всѣ, онъ горѣлъ нетерпѣніемъ скорѣе ви-

---

вали, и что осязали руки наши" (1 Іоан. I, 1). Изъ четвертаго Евангелія съ несомнѣнностію видно, что онъ былъ не только однимъ изъ учениковъ Спасителя, но и однимъ изъ самыхъ близкихъ Его учениковъ; это одинъ изъ троихъ избранныхъ, довѣреннѣйшихъ и ближайшихъ къ Господу учениковъ (Мѳ. XVII, 1; XXVI, 37 и др.). И дѣйствительно, онъ называетъ себя ученикомъ, „котораго любилъ Іисусъ" (XIII, 23; XIX, 26; XX, 20; XX, 7, 20), на Тайной Вечери возлежитъ на груди Спасителя, Апостолъ Петръ, желая узнать, кто предатель, обращается къ Спасителю чрезъ этого ученика; при крестѣ онъ получаетъ послѣднее завѣщаніе о Богоматери и т. д. Если такъ, то кого же изъ этихъ троихъ учениковъ нужно разумѣть подъ этимъ неназваннымъ ученикомъ? Никакимъ образомъ здѣсь нельзя разумѣть Ап. Петра. Тридцать три раза онъ упоминается въ четвертомъ Евангеліи и всюду называется по имени. Даже болѣе, есть такія мѣста, изъ которыхъ видно, что Ап. Петръ противополагается этому неназванному ученику. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ мѣстъ: Марія Магдалина приходитъ къ Симону Петру и „къ другому ученику, котораго любилъ Іисусъ" и говоритъ имъ (Іоан. XX, 20); далѣе мы читаемъ въ Евангеліи: „тотчасъ вышелъ Петръ и другой ученикъ и пошли ко гробу. Они побѣжали оба вмѣстѣ, но другой ученикъ бѣжалъ скорѣе Петра и пришелъ ко гробу первымъ" (XX, 3. 4 ср. XIII, 24; XVIII, 15; XXI, 7. 20). Такимъ образомъ, выборъ остается между двоими сыновьями Зеведея: Іаковомъ и Іоанномъ. Но нельзя разумѣть здѣсь и Ап. Іакова Ап. Іаковъ сравнительно очень рано былъ замученъ Иродомъ Агриппой (Дѣян. XII, 2). Онъ скончался въ 44 г. по Р. Х. (*Арх. Михаилъ*, хронологич. табл. Апост исторіи стр. 64). Между тѣмъ, этотъ „другой ученикъ" пережилъ даже первое столѣтіе: такъ свидѣтельствуетъ цѣлый сонмъ отцовъ Церкви. Далѣе, на основаніи одного мѣста изъ четвертаго Евангелія (XXI, 23) въ первохристіанской Церкви существовало мнѣніе, что тотъ ученикъ даже никогда не умретъ. Потомъ, четвертое Евангеліе написано несомнѣнно позднѣе мученической кончины Ап. Іакова. Наконецъ, несомнѣнно, что оно написано внѣ Палестины, а Ап. Іаковъ никогда не оставлялъ и не могъ оставлять Іудейской страны, особенно на продолжительное время. Такимъ образомъ, подъ „другимъ ученикомъ" нельзя разумѣть и Ап. Іакова. Если такъ, то остается одинъ Ап. Іоаннъ. Онъ, дѣйствительно, и есть этотъ неизвѣстный ученикъ. Въ пользу этого мнѣнія можно привести еще рядъ убѣдительныхъ соображеній. а) Неназванный ученикъ почти всегда находится вмѣстѣ съ Ап. Петромъ. Вмѣстѣ входятъ они во дворъ первосвященника, вмѣстѣ идутъ ко гробу воскресшаго Спасителя и т. д. Этимъ ученикомъ могъ быть только Іоаннъ (Мѳ. XVII, 1; XXVI, 37; Іоан. XVIII, 16; Дѣян. III, 1 слл: IV, 19—20; VII, 15.-17. 18; VIII, 25 и др.). б) Въ четвертомъ Евангеліи изъ всѣхъ двѣнадцати Апостоловъ упоминаются слѣдующіе: Андрей (4 раза), Симонъ Петръ (33 раза), Филиппъ (2 раза), Наѳанаилъ (5 разъ), Іуда—Ѳаддей (1 разъ), Іуда Искаріотскій (8 разъ). Каждый изъ этихъ

дѣть того, который проповѣдуетъ, что царство небесное уже приблизилось, времена горячихъ надеждъ миновали и при-

---

Апостоловъ старательно и заботливо отличается отъ другихъ Апостоловъ. Андрей называется братомъ Петра (Іоан. I, 41; VI, 8). Петръ въ двухъ случаяхъ, когда это было необходимо, называется Симономъ (1, 42 41; XXI, 7 слл.), во многихъ другихъ мѣстахъ Симономъ Петромъ (VI, 8. 68; XIII, 6 9. 24. 36 и др.), и въ нѣкоторыхъ просто Петромъ (XVIII, 17). Ѳома называется еще Дидимомъ (XI, 16; XX, 24; XXI, 2). Іуда-Ѳаддей замѣтно отличается отъ Іуды Искаріотскаго (XIV, 22), а этотъ отличается отъ перваго (VI, 71; XII, 4; XIII, 9. 26. 29; XVIII, 2. 5). Такимъ образомъ писатель четвертаго Евангелія называетъ по имени шесть Апостоловъ, которые не принадлежали къ числу избраннѣйшихъ учениковъ Спасителя и старательно отличаетъ ихъ отъ другихъ учениковъ, указывая кто и въ какомъ отношеніи стоялъ другъ къ другу. Но при такой точности, обстоятельности и подробности разсказа, четвертое Евангеліе въ тоже время не называетъ двоихъ избраннѣйшихъ учениковъ Спасителя— Іакова и Іоанна. Какъ ближайшіе къ Господу ученики, бывшіе свидѣтелями самыхъ великихъ дѣяній Спасителя, столпы Апостольской Церкви, они не могли быть совершенно забытыми. Отсюда должно заключать, что подъ неназваннымъ ученикомъ разумѣется одинъ изъ сыновей Зеведея; изъ нихъ всего естественнѣе разумѣть здѣсь Іоанна, а не Іакова. „Самое отсутствіе этого имени дѣлаетъ его особенно замѣтнымъ", говоритъ Лютардъ (Op. cit. S. 145). в) Можно еще привести одно остроумное соображеніе въ пользу нашего мнѣнія. Въ первый разъ оно было высказано, кажется, Креднеромъ (Einleit. B. I. s. 209 ff.). Точно и заботливо отличая однихъ Апостоловъ отъ другихъ, писатель четвертаго Евангелія, повидимому, иначе поступаетъ, когда пишетъ объ Іоаннѣ Крестителѣ. Двадцать разъ упоминается это имя въ четвертомъ Евангеліи и, замѣчательно, всюду безъ эпитета „Креститель" (*ὁ βαπτιστής*), который мы встрѣчаемъ у синоптиковъ. Такимъ образомъ, въ четвертомъ Евангеліи Предтеча совершенно не отличается отъ писателя этого Евангелія Ап. Іоанна. Такъ какъ во всѣхъ двадцати мѣстахъ Предтеча называется просто Іоанномъ, то отсюда можно думать, что писатель четвертаго Евангелія дѣлаетъ это вполнѣ сознательно и намѣренно и благодаря этому выдаетъ себя самаго. Не называя себя нигдѣ въ четвертомъ Евангеліи по имени, онъ очевидно не имѣетъ никакой нужды и отличать себя отъ Іоанна Предтечи черезъ прибавку особаго эпитета „Креститель". Въ данномъ случаѣ это прибавленіе было бы совершенно излишнимъ: во всемъ четвертомъ Евангеліи упоминается только одинъ Іоаннъ. Съ кѣмъ же его можно смѣшать и отъ кого нужно отличать? г) Изъ самаго выраженія „другой ученикъ", такъ часто повторяемаго въ четвертомъ Евангеліи, можно выводить очень многое. Оно всюду ставится съ опредѣленнымъ членомъ *ὁ*; нигдѣ въ этомъ Евангеліи не говорится *ἄλλος μαθητής*, но непремѣнно: *ὁ μαθητὴς ἐκεῖνος, ὁ μαθητὴς ἄλλος, ὁ ἄλλος μαθητής*. Слѣдовательно, здѣсь всегда разумѣется опредѣленное, всѣмъ хорошо извѣстное лицо, одинъ только ученикъ, а такимъ, какъ мы видѣли,

шли дни ихъ осуществленія. Величественная картина, какая представлялась взору Іоанна, когда онъ пришелъ на Іорданъ, произвела и на него неизгладимое и неотразимое впечатлѣніе. Величественный образъ Крестителя глубоко запалъ ему въ душу. Въ лицѣ его онъ увидалъ одного изъ тѣхъ великихъ пророковъ древности, предъ которыми всегда благоговѣлъ. Восторженность Крестителя, его пламенная ревность, полное самоотверженіе,—все это такія черты, которыя всегда были дороги сердцу Іоанна. Если ревность Крестителя влекла къ нему Іоанна, то его пламенныя рѣчи

нужно считать Ап. Іоанна. д) Читая это Евангеліе, мы нигдѣ не встрѣтимъ въ немъ и имени Іакова, брата Іоанна и Саломіи его матери. О нихъ не разъ здѣсь говорится (XXI, 2; XIX, 25 ср. Лк. XXIII, 55; Мѳ. XXVII, 56), но они не называются по имени. Что же это значитъ? Это умалчиваніе писателя только объ извѣстныхъ лицахъ несомнѣнно свидѣтельствуетъ о тѣсной связи его съ этими лицами. Всякій другой писатель непремѣнно упомянулъ бы, если не всѣхъ, то по крайней мѣрѣ хотя бы одного изъ семейства Зеведея. Только Іоаннъ могъ ни одного раза не назвать по имени ни своего брата, ни своей матери. Да это было и свойственно ему. Если онъ по обычной своей скромности и смиренію нигдѣ не называетъ себя даже по имени и всюду поставляетъ на заднемъ планѣ, то могъ ли онъ поступать иначе по отношенію къ своей матери и брату? е) У Оригена мы встрѣчаемъ новое глубокое основаніе въ пользу нашего мнѣнія. Онъ говоритъ: *ὅτι δὲ ὁ μαθητὴς οὗτος ὁ γράψας τὸ Εὐαγγέλιον Ἰωάννης ἐστὶν, δῆλον ἐκ τῶν ἐπιφερομένων, οὕτως ἐχόντων ὅτι „οὗτος ἐστιν ὁ μαθητὴς“* etc. Ioan. XXI, 24. (Com. in Ioan. t. XXXII, p. 798. *Migne.* Curs. compl. t. XIV). Такъ думаютъ и многіе отцы Церкви: *Св. Іоаннъ Златоустъ* (Бес. на Еванг. Іоанна), *св. Епифаній* (Haeres. LI), *бл. Августинъ* (Tractat. CXIII, p. 786 ct. III, p. 2) *блаж. Ѳеофилактъ* (пред. къ Еван. Іоанна). Онъ даже сохранилъ преданіе о томъ, что св. Апостолъ Іоаннъ былъ родственникъ Іоанна Крестителя.

Послѣ этого сами собою падаютъ всѣ гаданія нѣкоторыхъ ученыхъ, разумѣвшихъ „подъ возлюбленнымъ ученикомъ“ не Апостола Іоанна, а одного изъ двѣнадцати Апостоловъ. Не имѣетъ подъ собою никакихъ твердыхъ данныхъ и мнѣніе *Люттельбергера*, утверждавшаго, что подъ возлюбленнымъ ученикомъ здѣсь разумѣется Ап. Андрей, братъ Ап. Петра; мнѣніе *Шпета* (Späth), по которому здѣсь разумѣется Наѳанаилъ. Нѣкоторые (*Гильгенфельдъ, Кейлъ, Бауръ, Буттманъ*) думали, что мѣстоименіе *ἐκεῖνος* не указываетъ на свидѣтеля, очевидца, какимъ былъ „неназываемый ученикъ“. Но и это несправедливо. Въ Ев. Іоанна это мѣстоименіе иногда имѣетъ другое значеніе, чѣмъ какое оно имѣетъ обыкновенно. Здѣсь иногда оно указываетъ не на отдаленный предметъ, а на ближайшій. Это ясно видно изъ слѣдующихъ мѣстъ: „и видѣлъ ты Его и Онъ (*ἐκεῖνος*) говорилъ съ тобою“ (Іоан. IX, 37), „изслѣдуйте писанія, они (*ἐκεῖναι*) свидѣтельствуютъ о Мнѣ“ (V, 39) и т. д.

дѣлали эти узы еще тѣснѣе и неразрывнѣе. Въ своихъ бесѣдахъ съ народомъ Креститель отвѣчалъ на тѣ жгучія вопросы, которыми была полна его душа. Онъ не могъ не поддаться могучему вліянію этой великой и святой личности. Всей душой Іоаннъ отдается Крестителю. Съ глубокимъ вниманіемъ слушаетъ каждое его слово, слагая ихъ одно къ другому въ сокровенныхъ тайникахъ своей пылкой, еще юной души. Онъ такъ относится къ Іоанну Крестителю, какъ относился впослѣдствіи къ Спасителю. Не свидѣтельствуетъ ли объ этомъ отчасти и то, что онъ подробнѣе всѣхъ другихъ Евангелистовъ повѣствуетъ объ Іоаннѣ Крестителѣ. Какъ и всѣ, онъ чистосердечно исповѣдалъ свои грѣхи и въ знакъ очищенія крестился въ Іорданѣ. Мало того, онъ сталъ ученикомъ Іоанна Крестителя, его постояннымъ спутникомъ и сотрудникомъ, помогая ему въ дѣлахъ его служенія [212]). Нужно думать, что Іоаннъ по временамъ возвращался отсюда къ своимъ родителямъ и потомъ скоро снова приходилъ сюда [213]). Несомнѣнно, въ школѣ Іоанна Крестителя онъ пробылъ не одинъ мѣсяцъ [214]). Что же вынесъ отсюда Іоаннъ?

Многому научила его эта пустыня. Ученики Предтечи, по примѣру своего великаго учителя, соединяли жизнь дѣятельную съ созерцательною; они соблюдали частые и продолжительные посты, научены были особой домашней молитвѣ, отличной отъ тѣхъ, какія были въ употребленіи у

---

[212]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бесѣда 1 на Дѣян. св. Апост. Указанія на это находятъ и въ самомъ св. Писаніи Іоан. III, 22; IV 2; XIII, 10; Дѣян. I, 5. 22 ср. *Вишняковъ.* Соч. цит. стр. 179—181. *Tillemont.* Op. cit. T. 1; vie de S. Iean. Baptist. *А. В. Горскій.* Соч. цит. стр. 77 сл. *Corneliusa Lapide.* Com. in Luc. V, 10. и др.

[213]) Іоан. I, 26. Это должно заключать изъ того, что Іоаннъ, очевидно не присутствовалъ при крещеніи Спасителя и удаленіи Его въ пустыню. Въ самомъ дѣлѣ, подробно разсказавъ о посольствѣ къ Крестителю отъ Синедріона, далѣе онъ тотчасъ же повѣствуетъ о явленіи Спасителя и о призваніи Апостоловъ. Какъ иначе объяснить этотъ перерывъ въ его повѣствованіи?

[214]) *Ганебергъ* (Op. cit. 3. 5) полагаетъ, что Іоаннъ былъ здѣсь полгода. По мнѣнію *Штарке* (Op. cit. B. III, s. 3), вообще долгое время. Такъ должно думать и потому, что Іоаннъ замѣчательно подробно и точно передаетъ какъ содержаніе проповѣди Крестителя, такъ и событія, предшествовавшія крещенію Спасителя.

Іудеевъ того времени [215]), слушали его бесѣды съ народомъ, проповѣдывали его ученіе [216]). Несомнѣнно Креститель нерѣдко бесѣдовалъ съ ними и отдѣльно, уча ихъ о Грядущемъ. Несомнѣнно онъ говорилъ имъ больше, чѣмъ сколько сообщаютъ объ этомъ Евангелисты [217]). Сколько новаго и таинственнаго предлагалъ вниманію своихъ слушателей Іоаннъ Креститель! Вотъ нѣсколько строкъ изъ этихъ его возвышенныхъ бесѣдъ; нѣкоторыя изъ нихъ записаны впослѣдствіи самимъ Іоанномъ, ученикомъ Крестителя. „Я крещу въ водѣ; но стоитъ среди васъ Нѣкто, Котораго вы не знаете. Онъ-то Идущій за мною, но Который сталъ впереди меня. Я недостоинъ развязать ремень у обуви Его“ [218]). „Я не зналъ Его; но для того пришелъ крестить въ водѣ, чтобы Онъ былъ явленъ Израилю. Я видѣлъ Духа, сходящаго съ неба, какъ голубя и пребывающаго на Немъ“ [219]). „Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ; лопата Его въ рукѣ Его, и Онъ очиститъ гумно Свое, и соберетъ пшеницу Свою въ житницу, а солому сожжетъ огнемъ неугасимымъ“ [220]). „Не думайте говорить въ себѣ: отецъ у насъ Авраамъ, ибо говорю вамъ, что Богъ можетъ изъ камней сихъ воздвигнуть дѣтей Аврааму; уже и сѣкира при корнѣ деревъ: всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубаютъ и бросаютъ въ огонь“ [221]). Кто этотъ таинственный Грядущій, о Которомъ говоритъ Креститель? Откуда Онъ?

---

[215]) Мѳ. IX, 14; Мрк. II, 18: Лк. V, 33; XI, 1. Многіе изъ церковныхъ писателей считаютъ Іоанна Крестителя учредителемъ даже монашеской жизни. *Hieronymus.* Epist. XXII ad Eustoch. S. *Chrysostomus.* Homil. 1 in Mar. и др.

[216]) Іоан. III, 25.

[217]) Мѳ. IX, 14; Мрк. II, 18; Лк. III, 18; XI, 1 Іоан. I, 34. XXI, 25. Т. о. Св. Писаніе даетъ полное основаніе такъ думать. *Св. Іоаннъ Златоустъ*: „Когда же онъ свидѣтельствовалъ, что (Христосъ) есть Сынъ Божій? Онъ называлъ Его Агнцемъ, говорилъ и то, что Онъ будетъ крестить Духомъ, а что Онъ—Сынъ Божій этого не говорилъ. Или можно догадываться, что и это и еще многое другое они прошли молчаніемъ“. (Бес. на Ев. Іоан. ч. 1, стр. 209. 210). Ср. *Бл. Ѳеофилактъ*. Благовѣстникъ, Ч. IV, стр. 48. 44.

[218]) Іоан. I, 26 27.

[219]) Іоан. I, 31. 32.

[220]) Мѳ. III, 11 12.

[221]) Мѳ. III, 9. 10.

Какъ Онъ могъ быть прежде Крестителя? Какъ Онъ совершитъ судъ надъ всѣмъ міромъ, надъ милліонами живущихъ въ немъ людей? Что будетъ послѣ этого? Гдѣ Онъ находится въ настоящія минуты? Скоро ли придетъ Онъ? Вотъ вопросы, которые могла вызывать въ душѣ Іоанна проповѣдь Крестителя о Грядущемъ и Царствѣ Божіемъ. Все вниманіе Іоанна останавливалось не на внѣшней сторонѣ, а на внутренней этой дивной проповѣди. Онъ постигалъ сущность и духъ этихъ мистическихъ, возвышенныхъ рѣчей своего наставника. Благодаря этому, Іоаннъ могъ въ немногихъ чертахъ, сжато, точно и ясно передать все, что слышалъ изъ устъ Крестителя. Ни одинъ изъ евангелистовъ не повѣствуетъ въ данномъ случаѣ того, о чемъ повѣствуетъ евангелистъ Іоаннъ. Характеръ, тонъ рѣчи Іоанна,—все обличаетъ въ немъ вліяніе Крестителя [222]). У Предтечи онъ научился противополагать небо землѣ [223]), понялъ, въ чемъ заключается жизнь вѣчная, что такое нравственная смерть, гнѣвъ Божій [224]). Здѣсь онъ узналъ и о страданіяхъ Спасителя за грѣхи всего міра [225]), о томъ, что Онъ пришелъ съ небесъ и есть выше всѣхъ людей [226]). Если предположить, что сынъ священника Креститель долженъ былъ стоять на высотѣ тогдашняго раввинскаго образованія и знать синагогальную мудрость, то и Іоаннъ подъ его руководствомъ могъ и долженъ былъ достигнуть высокой степени умственнаго образованія. Здѣсь, въ уединенной пустынѣ, подъ вліяніемъ могучей личности Предтечи, Іоаннъ могъ развить въ себѣ и природную склонность къ самоуглубленному созерцанію и мистицизму [227]).

Наконецъ, на Іорданъ пришелъ и Грядущій и принялъ крещеніе отъ Крестителя. Вѣсть о томъ, что Грядущій пришелъ, произвела на Іоанна сильное впечатлѣніе. Съ этихъ поръ, онъ, кажется еще внимательнѣе сталъ слѣдить за всѣми событіями, какія совершались на Іорданѣ. И дѣйстви-

---

[222]) Ср. Іоан. III, 27—36.

[223]) Іоан. III, 31.

[224]) Іоан III, 36.

[225]) Іоан. I, 29.

[226]) Іоан III, 31.

[227]) *М. Муретовъ*. Подлинность рѣчей и бесѣдъ Господа въ четвертомъ Евангеліи. Прав. Обозр. 1881 г. Т. III, стр. 48. 72.

тельно замѣчательно, начиная только съ этого момента, онъ излагаетъ все совершавшееся на Іорданѣ съ поразительною точностію и обстоятельностію. Этотъ моментъ для него служитъ началомъ, отъ котораго онъ отправляется въ своемъ повѣствованіи. Отсюда онъ начинаетъ фактическое изложеніе евангельской исторіи въ хронологическомъ порядкѣ. Самымъ первымъ и важнымъ событіемъ, начиная съ этого времени, было торжественное посольство къ Крестителю отъ Синедріона, высшаго судебнаго и правительственнаго учрежденія евреевъ. Жизнь Крестителя, совершенно отличная отъ жизни каждаго іудея, его пламенная ревность и самоотверженіе, его замѣчательная проповѣдь,—все это ясно говорило о томъ, что онъ великій, необыкновенный человѣкъ, можетъ быть, это и Христосъ, Который долженъ явиться въ это время. Многіе даже безъ всякаго сомнѣнія называютъ его Христомъ. И дѣйствительно, не Христосъ ли Онъ? Такъ разсуждали и члены Синедріона. Чтобы разрѣшить свои сомнѣнія, они посылаютъ къ Крестителю оффиціальное посольство спросить у него: „кто ты?“ [228]). Это посольство пришло на Іорданъ, можетъ быть, всего за день до возвращенія Спасителя изъ пустыни [229]). Посланные, вѣроятно, съ затаенной радостію ожидали, что онъ назоветъ себя Христомъ. Многіе изъ народа были убѣждены въ этомъ [230]). Но Креститель не оправдалъ ожиданій Синедріона. Торжественно и всенародно онъ объявилъ, что онъ не Христосъ, не Илія и не пророкъ, а только Предтеча Мессіи. Спаситель уже пришелъ и стоитъ среди васъ, но вы Его еще не знаете, говорилъ Креститель. Съ глубокимъ и на-

---

[228]) Іоан. I, 19.

[229]) Іоан. I, 19 ср. 29. Такъ думаютъ и многіе ученые: *Lampe* (Com. in Evang. Joh. T. I, p. 405), *Lücke* (Com. über d. Evang. d. Johan. Th. I, ss. 343. 344), *Sodet* (Com. zu d. Evang. Johan ss. 79. 80), *Starke* (D. Evang. Johan. B. III, s. 40), *Hanеberg* (Evang. nach. Joh. s. 125), *А. В. Горскій.* (Ист. Еванг. и Церкви Ап., Акад. лекціи. Стр. 98—100) *Арх. Михаилъ.* (Толк. Еванг. Т. III, стр. 38), *Дидонъ* (Жизнь Іис. Хр. стр. 383, 285), *Фарраръ* (Перв. дни христ. стр. 467). Впрочемъ, нѣкоторые, напр., *Генгстенбергъ*, изъясняя III, 22, утверждаютъ, что это было до крещенія Спасителя. Но такому утвержденію рѣшительно противорѣчатъ 26, 32 и 33 стихи первой главы Евангелія отъ Іоанна.

[230]) Лк. III, 15.

пряженнымъ вниманіемъ слушалъ Іоаннъ этотъ замѣчательный разговоръ Крестителя съ посланными отъ Синедріона; только онъ одинъ изъ всѣхъ Евангелистовъ съ такой подробностію передаетъ его. Іоаннъ запомнилъ не только содержаніе его, но даже и мѣсто, гдѣ произошла встрѣча Крестителя съ посланными отъ Синедріона [231]): такъ знаменателенъ былъ для него этотъ разговоръ. Итакъ, Спаситель пришелъ. Онъ здѣсь, на землѣ. Его видѣлъ Креститель и ясно свидѣтельствуетъ о Немъ. Іоаннъ вмѣстѣ съ другими желалъ какъ можно скорѣе видѣть Спасителя [232]). Горячія желанія видѣть Спасителя скоро осуществились. На другой день Креститель увидалъ идущаго къ нему Іисуса [233]). Полный восторга при видѣ Спасителя, онъ спѣшитъ указать Его всѣмъ. Простирая свою руку по направленію къ Идущему, онъ говоритъ: *се, Агнецъ Божій, Который беретъ на Себя грѣхи міра.*

Какъ много было сказано сердцу каждаго еврея этими немногими словами. Каждому былъ близокъ и понятенъ этотъ образъ. Вотъ смотрите теперь всѣ, какъ бы такъ говоритъ Креститель, идетъ Тотъ, о Которомъ я давно уже вамъ говорилъ и о Которомъ свидѣтельствовалъ вчера. Смотрите всѣ, кто такъ горячо желалъ Его видѣть. Теперь вы можете видѣть Того, Кого жаждали зрѣть ваши великіе праотцы— патріархи, цари и пророки [234]). Это Тотъ Самый Агнецъ, прообразомъ Котораго были всѣ жертвы, какія вы и отцы ваши изъ года въ годъ приносили при скиніи [235]). Всѣ тьмы темъ агнцевъ, закланныхъ при храмѣ въ теченіе нѣсколькихъ тысячелѣтій, прообразовали собою одного Этого

---

[231]) Іоан. 1, 19—28.

[232]) Іоан. I, 29 ср. 36 слав. *се*, рус. *вотъ*, греч. ἴδε ясно указываютъ на нетерпѣливое ожиданіе Спасителя народомъ. Этимъ словомъ Креститель какъ бы такъ говоритъ: вотъ смотрите идетъ Тотъ, о Которомъ вы меня такъ часто спрашивали; вотъ Онъ. Ср. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Бес. на Евангг. Іоан. ч. I, стр. 203. 219. *Блаж. Θеофилактъ*. Благовѣстникъ. Ч. IV, стр. 43 и др.

[233]) Замѣчательно точная хронологическая дата, которую мы находимъ у одного только четвертаго Евангелиста. Это съ несомнѣнностью показываетъ, что онъ самъ лично все видѣлъ, слышалъ, о чемъ повѣствуетъ.— Іоан. I, 29: Ἴδε ὁ ἀμνὸς τοῦ Θεοῦ, ὁ αἴρων τὴν ἁμαρτίαν τοῦ κόσμου.

[234]) Лк. X, 24.

[235]) Исх. XII, 3 слл. XXIX, 38; Числ. XXVIII, 3 слл.

Агнца. Это Тотъ Самый Агнецъ (ὁ ἀμνός), о Которомъ вы читали у пророка Исаіи [236]). Этотъ Агнецъ беретъ на Себя не одинъ грѣхъ, а грѣхи всего міра, ту неправду, которую содѣлали люди въ теченіе всей своей жизни на землѣ. „Агнецъ ветхозавѣтный не принималъ на себя ничьихъ грѣховъ и беззаконій, а Этотъ принялъ грѣхи всего міра. Агнцы, которыхъ закалали въ Ветхомъ Завѣтѣ, не уничтожили ни одного грѣха, но Этотъ Агнецъ истребляетъ, изглаживаетъ всякій грѣхъ“ [237]). Теперь съ васъ будетъ снято тяжелое иго грѣха, отъ котораго столько тысячелѣтій вы страдали: „Сей есть, о Которомъ я сказалъ: за мною идетъ Мужъ, Который сталъ впереди меня; потому что Онъ былъ прежде меня... Я видѣлъ Духа, сходящаго съ неба, какъ голубя и пребывающаго на Немъ. Я не зналъ Его, но пославшій меня крестить въ водѣ, сказалъ мнѣ: на Кого увидишь Духа, сходящаго и пребывающаго на Немъ, Тотъ есть Крестящій Духомъ Святымъ. И я видѣлъ и засвидѣтельствовалъ, что Сей есть Сынъ Божій“ [238]). Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что образъ Спасителя, полный неземного величія, которое отображалось въ Его лицѣ, взорѣ, каждомъ движеніи, оставилъ глубокій слѣдъ въ душѣ Іоанна. Какъ золотистый лучъ солнца легко и быстро преломляется въ водѣ, такъ и взоръ Спасителя легко и быстро проникъ въ чистую душу Іоанна, постоянно открытую для всего чистаго, добраго и святого и глубоко отпечатлѣлся въ ней. Но Іоаннъ не пошелъ еще за Нимъ.

Наступилъ новый день, третій съ того дня, въ который приходили къ Крестителю посланные отъ Синедріона. Креститель снова стоялъ на своемъ посту, призывая всѣхъ къ покаянію. День уже начиналъ клониться къ вечеру, солнце садилось. Народъ началъ мало-по-малу расходиться. Петръ, Филиппъ и Наѳанаилъ также оставили Крестителя. Вѣроятно, они оставили открытое мѣсто и отправились въ шалашъ, который замѣнялъ имъ жилище. Въ этихъ неболь-

---

[236]) Ис. LIII, 2—7. До начала полемики съ христіанами всѣ іудейскіе писатели относили это мѣсто также къ Мессіи. Cf. *Godet.* Op. cit. s. 80.

[237]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на Еванг. Іоан. Ч. I, стр. 203. *Бл. Ѳеофилактъ* Благов. Ч. IV, стр. 44. 45. *Lücke.* Op. cit. s. 345. ff. *Starke.* Op. cit. S. 738. *Godet.* Op. cit. S. 815 f. *Holtzmann.* Op. cit. S. 202 f.

[238]) Іоан. I, 29—32.

шихъ суккотахъ, наскоро сдѣланныхъ изъ зеленыхъ вѣтвей, жили почти всѣ, пришедшіе на Іорданъ. Около Крестителя осталось только двое его учениковъ Іоаннъ и Андрей [239]). Креститель снова увидѣлъ идущаго къ нему Спасителя и, указывая на Него Іоанну и Андрею, сказалъ: *се, Агнецъ Божій* [240]). Новое торжественное свидѣтельство Крестителя, горячее желаніе не только видѣть Его, но и говорить съ Нимъ,—все это побудило учениковъ теперь послѣдовать за Спасителемъ. Робко слѣдуютъ они за Нимъ, не смѣя подойти къ Нему и начать съ Нимъ разговоръ [241]). Спаситель обратился ласково и кротко спросилъ ихъ: *что вамъ надобно?* Конечно, Спаситель зналъ, зачѣмъ они шли за Нимъ. Давая имъ этотъ вопросъ, Онъ лишь хотѣлъ вызвать ихъ на разговоръ, приблизить къ Себѣ, сдѣлать болѣе дерзновенными изгладить ту робость, съ какою они слѣдовали за Нимъ [242]). „Впрочемъ, можетъ быть, то же было бы, если бы Онъ и не предложилъ (имъ) яснаго вопроса; потому что они не перестали бы идти за Нимъ и по Его слѣдамъ пришли бы къ Его жилищу". На вопросъ Спасителя Іоаннъ и Андрей отвѣчали: *Учитель, гдѣ живешь?* „Не среди народа, а въ уединеніи они хотѣли бесѣдовать съ Нимъ о чемъ-либо, послушать Его, научиться отъ Него; поэтому они не отлагаютъ своего намѣренія, не говорятъ: придемъ на другой день и послушаемъ Тебя, когда Ты будешь говорить въ собраніи народа, но показываютъ все свое усердіе къ слушанію, такъ что не удерживаются отъ того и самымъ временемъ. Ибо солнце склонялось уже къ западу. Было около десятаго часа". *Пойдите и увидите,*—отвѣчалъ имъ Спаситель. Іоаннъ и Андрей съ радостію пошли за Нимъ. Одно ихъ названіе Спасителя „Учителемъ" показываетъ, какое глубокое впечатлѣніе произвелъ Онъ на нихъ однимъ Своимъ внѣшнимъ видомъ. Было что-то особенное, необыкновенное въ Его глазахъ, лицѣ и движеніяхъ. Глядя на Него, нельзя было не назвать Его этимъ почетнымъ именемъ. „Они выразили свою

---

[239]) Іоан. I, 35, 40.

[240]) Іоан. I, 36.

[241]) Іоан. I, 37.

[242]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на Ев. Іоан Ч. I, 223. 224 стр. *Евфимій Зигабенъ.* Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Перев. съ греч. Кіевъ. 1887. стр. 22 и др.

преданность Христу не въ послѣдованіи только за Нимъ, а и въ самомъ вопросѣ, который предложили Ему. Ибо не бывъ еще учениками Его и ничего не слышавъ отъ Него, они уже называютъ Его Учителемъ, причисляя себя къ Его ученикамъ“ [243]). Между тѣмъ какъ другіе ученики Господа призываются къ слѣдованію за Нимъ или однимъ только мощнымъ словомъ Его или какимъ-либо чудеснымъ дѣйствіемъ: Іоанна поражаетъ и влечетъ ко Христу таинственное указаніе Крестителя на Агнца Божія, вземлющаго на Себя міровой грѣхъ и имѣющаго крестить людей огнемъ и духомъ, на домірное бытіе этого Агнца прежде Предтечи [244]). Еще большее впечатлѣніе произвела на нихъ бесѣда со Христомъ. „Евангелистъ говоритъ, что они пробыли у Него тотъ день, а—для чего, объ этомъ онъ не замѣчаетъ; потому что цѣль сама по себѣ ясна“ [245]). Какъ глубоко знаменательно въ данномъ случаѣ молчаніе Ап. Іоанна. Оно болѣе говоритъ уму и сердцу человѣка, чѣмъ слово. О содержаніи этой бесѣды можно даже заключать по той радостной вѣсти, которую вслѣдъ за этимъ Андрей приноситъ брату своему Симону: *мы нашли Мессію!* Бесѣдуя со Спасителемъ, они не замѣчали, какъ вскорѣ послѣ полудня, когда они пришли къ Нему, приблизился вечеръ. Наступила ночь [246]); но ни одинъ изъ нихъ не хотѣлъ оставить Его: и во время ночи они продолжали слушать первыя начала Его великой проповѣди. Его ученіе, Его рѣчи и все Его Существо заставили ихъ забыть обо всемъ остальномъ. Теперь они болѣе не сомнѣвались въ томъ, что—это не простой человѣкъ, а Мессія, давно ожидаемый всѣми. „Пришедши ко Христу и по-

---

[243]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. стр. 224. *Евфимій Зигабенъ.* Твор. цит. стр. 22.

[244]) Іоан. I, 29—37.

[245]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. стр 225.

[246]) Іоан. I, 39. Ср. *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. стр. 225. Нужно думать, что въ 1, 39 счетъ времени ведется по еврейскому обычаю, какъ и въ другихъ мѣстахъ Евангелія Іоанна (IV, 6. 52; XI, 9; XIX, 14). Если такъ, то это было около четырехъ часовъ пополудни. Если же счетъ ведется по римскому обычаю, то около десяти часовъ утра. Впрочемъ, какой бы счетъ времени ни былъ здѣсь, продолжительность бесѣды не уменьшается вслѣдствіе этого. Ср. *А. В. Горскій.* Цит. соч стр. 101. *Lüske.* Op. cit. Th. I, ss. 382. 383. *Godet.* Op. cit. S. 94. *Фарраръ.* Цит. соч. стр. 407 и многіе другіе.

слушавъ Его одинъ вечеръ, они уже не возвращались ко Іоанну, но такъ предались Христу, что приняли на себя и служеніе Іоанна и сами стали проповѣдывать о Христѣ“ [247]). „Они въ одну ночь насладились Его ученіемъ въ такомъ обиліи и съ такою охотою, что немедленно пошли привлекать и другихъ ко Христу“ [248]).

Итакъ, Іоаннъ и Андрей первые изъ всѣхъ учениковъ Крестителя увѣровали въ Спасителя. Съ невыразимой радостію они возвращались отъ Него. Часъ, въ который они удостоились быть принятыми Спасителемъ, который былъ для нихъ началомъ новой жизни, сталъ на вѣкъ достопамятнымъ для того и другого ученика. Іоаннъ указываетъ даже съ точностію время когда происходило это: *было около десятаго часа*. Этотъ и послѣдующіе незабвенные дни онъ вспоминаетъ съ особенною любовію и пересчитываетъ ихъ по порядку одинъ за другимъ, точно указывая, что въ который день совершалось на берегахъ Іордана. Ихъ радость и духовный восторгъ, по возвращеніи отъ Спасителя, такъ были велики, что тотъ и другой поспѣшно начинаютъ искать своихъ сотоварищей въ громадной толпѣ, окружавшей Крестителя, чтобы подѣлиться съ ними своею радостію: *мы нашли Мессію!* Андрей первымъ встрѣчаетъ своего брата Петра [249]). Съ глубокой радостью и поспѣшностью онъ говоритъ ему: *мы нашли Мессію*, т. е. Того Самаго, Котораго всѣ съ такимъ напряженіемъ ожидали, о Которомъ свидѣтельствовалъ недавно Креститель. Желая убѣдить въ этомъ своего брата, онъ тотчасъ же ведетъ его къ Іисусу, предоставляя Ему Самому лично убѣдиться въ справедливости его словъ. Петръ сталъ Его ученикомъ [250]). Нужно думать, что въ этотъ же день былъ приведенъ къ Спасителю и чет-

[247]) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. стр. 216 ср. 217.

[248]) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. стр. 225. *Евѳимій Зигабенъ*. Твор. цит. стр. 22. 23.—Іоан. I, 41.

[249]) Іоан. I, 41. Въ такомъ смыслѣ всего естественнѣе понимать здѣсь πρῶτος; въ дан. случаѣ по смыслу оно равносильно нарѣчію. πρῶτον. Даже, можетъ быть, первоначально въ ркс. вмѣсто πρῶτος было πρῶτον. Въ нѣкоторыхъ текстахъ Д. В. М. Г. и нѣкот. сирск. ман. мы встрѣчаемъ послѣднее чтеніе. Послѣднее чтеніе предпочитаютъ первому *Лахманъ* и *Шольцъ*. Cf. *Lücke*. Op. cit. ss. 384 и 385.

[250]) Іоан. I, 41 42 ср. 43 слл.; II, 2.

вертый ученикъ Іаковъ, братъ Іоанна. Если Іоаннъ не называетъ его здѣсь по имени, то это онъ дѣлаетъ по той же самой причинѣ, по какой нигдѣ въ своемъ Евангеліи не называетъ по имени ни себя, ни своей матери. Этотъ день вѣроятно, былъ проведенъ Спасителемъ въ бесѣдѣ со своими новыми учениками. На другой день послѣ призванія первыхъ Своихъ учениковъ, Спаситель пошелъ въ Галилею. Вмѣстѣ съ Нимъ пошли и Его новые ученики. Іоаннъ не колеблется ни одной минуты оставить своего прежняго учителя, чтобы слѣдовать за новымъ Учителемъ, слышать каждое Его слово, видѣть каждое движеніе. Еще только собираясь оставить Іорданъ, Христосъ встрѣтилъ галилеянина Филиппа и призвалъ его въ число Своихъ учениковъ. Онъ былъ родомъ изъ города Виѳсаиды, изъ которой происходилъ и Іоаннъ. Филиппъ находитъ Наѳанаила, одного изъ своихъ знакомыхъ и приводитъ къ Спасителю [251]). *Равви! Ты Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ*,—вотъ слова, которыя онъ невольно произнесъ при первой встрѣчѣ со Спасителемъ [252]). На эти слова, дышащія прямотой, неподдѣльной искренностью и правдивостью, Господь, созерцая великое дѣло Своего служенія роду человѣческому и плоды этого служенія, говоритъ сначала Наѳанаилу: *увидишь больше сего*, а потомъ обращается и ко всѣмъ Своимъ ученикамъ: *истинно, истинно говорю вамъ: отнынѣ будете видѣть небо отверстымъ и Ангеловъ Божіихъ восходящихъ и нисходящихъ къ Сыну Человѣческому* [253]). Какія таинственныя и многознаменательныя слова! Свѣтлыми надеждами, радостными упованіями и священнымъ трепетомъ должны были наполнить они сердца первыхъ учениковъ Спасителя. Теперь около Него было уже шесть учениковъ: Петръ, Андрей, Іоаннъ, Іаковъ, Филиппъ и Наѳанаилъ [254]).

---

[251]) Можетъ быть, въ это время съ Филиппомъ былъ и Іоаннъ, потому что онъ очень живо передаетъ разговоръ Филиппа съ Наѳанаиломъ. Іоан. I, 45.

[252]) Іоан. I, 45.

[253]) Іоан. I, 44. Ср. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Твор. цит. стр. 250—252.

[254]) Вавилонскій Талмудъ сообщаетъ, что у Іисуса сначала было только пять учениковъ: Tradunt Rabbini nostri quinque fuerunt discipuli Jesu: Matthai, Nakai, Nezer et Bonai et Thoda. Sanh. 49, I cf tboth Nathan. *Sepp* Op. cit. B. II, s. 190. Такимъ образомъ, имена первыхъ ученаковъ здѣсь

На третій день послѣ призванія Филиппа и Наѳанаила и на шестой послѣ прибытія посольства изъ Іерусалима на Іорданъ [255]), Спаситель съ учениками пришелъ въ Галилею и былъ званъ на бракъ въ Кану [256]). Такъ какъ Онъ былъ не одинъ, а окруженъ учениками, то вмѣстѣ съ Нимъ, по обычаю восточнаго гостепріимства, пригласили и ихъ [257]). Начался брачный пиръ. Гости мирно веселились. Радушіе хозяевъ не знало предѣла. Но неожиданный случай смутилъ было конецъ пира. У гостепріимныхъ хозяевъ не достало вина. Можетъ быть, это случилось отчасти потому, что они, не разсчитывая на новоприбывшихъ къ нимъ гостей, приготовили менѣе вина, чѣмъ нужно было. Богоматэрь, видя небольшое замѣшательство, кротко сказала Господу: „вина нѣтъ у нихъ“ [258]). Вполнѣ увѣренная въ томъ, что Онъ исполнитъ Ея просьбу, Она сказала служителямъ: „что скажетъ Онъ вамъ, послушайте“ [259]). У входа въ домъ стояло шесть каменныхъ водоносовъ, служившихъ для омовенія и

другія, чѣмъ какія мы встрѣчаемъ въ четв. Евангеліи. Уже одно это обстоятельство значительно уменьшаетъ достоинство приведеннаго свидѣтельства.

255) Четвертый Евангелистъ ведетъ счетъ времени не отъ одного дня, напр., дня посольства Синедріона къ Крестителю, а отъ предшествующаго дня, въ который случилось то или другое событіе, имъ описываемое. Вотъ почему онъ нѣсколько (3) разъ говоритъ: „на другой день“ (I, 27. 35. 43). Отсюда не трудно понять, что и по счету самого Евангелиста, день прибытія въ Назаретъ былъ шестымъ днемъ, считая время со дня посольства къ Крестителю, и третьимъ со дня призванія Филиппа и Наѳанаила.

256) По мнѣнію *Ренана*, Дѣва Марія была приглашена на бракъ въ Кану потому, что она нѣкогда здѣсь жила. Въ Канѣ Она имѣла хорошихъ знакомыхъ. Здѣсь, предполагаетъ онъ, протекла и значительная часть юности Спасителя (La vie Jesu Christ. p. 74 sq.) Но если это справедливо, то какимъ образомъ Наѳанаилъ въ первый разъ видитъ Спасителя только на Іорданѣ? Кана была такимъ незначительнымъ городкомъ, гдѣ жители хорошо знали другъ друга.

257) Іоан. II, 2. Вотъ новое неопровержимое доказательство того, что писатель четвертаго Евангелія былъ непосредственный ученикъ Спасителя. Только очевидецъ-палестинецъ, хорошо знавшій, что была еще другая Кана, могъ и долженъ былъ сдѣлать эту краткую замѣтку „Галилейской“, только въ его устахъ она вполнѣ естественна и умѣстна.

258) Іоан. II, 3.

259) Іоан. II, 5.

вмѣщавшихъ по двѣ или по три мѣры воды [260]). Спаситель приказалъ служителямъ наполнить сосуды водою. Они наполнили ихъ до верха. Вода превратилась въ вино. Когда распорядитель пира отвѣдалъ его, то увидѣлъ, что оно было гораздо лучше того, чѣмъ какое они пили раньше. Онъ не зналъ, откуда это вино. Объ этомъ знали только служители, почерпавшіе воду [261]). Ученики были поражены этимъ чудомъ и теперь еще болѣе убѣдились въ томъ, что ихъ новый Учитель—не простой человѣкъ, а Мессія [262]). Спаситель, творя это чудо, проявилъ Свое всемогущество. Оно еще болѣе обнаружило и раскрыло предъ учениками то величіе Его духа, которое отражалось въ каждомъ Его словѣ и которое съ такой неотразимой силой влекло ихъ слѣдовать за Нимъ. Правда, это былъ одинъ лучъ небеснаго свѣта, упавшій на землю въ виду учениковъ. Но и онъ свидѣтельствовалъ о многомъ. Это первое проявленіе Его Божественной славы (δόξα), это чудо отчасти открыло имъ тайну Богочеловѣчества Спасителя, тайну Его происхожденія. Такъ, дѣйствительно, думалъ Іоаннъ и другіе ученики. „Въ Канѣ Галилейской Господь явилъ славу Свою“, пишетъ Ап. Іоаннъ [263]). Разсказывая объ этомъ чудѣ, онъ называетъ его первымъ чудомъ, начаткомъ чудесъ [264]). Такъ и слы-

---

[260]) *Штраусъ* и *Швейцеръ* говорятъ, что въ шести водоносахъ помѣщалось много воды. Если она вся была превращена въ вино, то его было-бы гораздо болѣе, чѣмъ это требовалось для гостей. Слѣдовательно, четвертое Евангеліе неподлинно. Вотъ блестящій примѣръ логики тенденціозныхъ критиковъ. Во первыхъ, теперь совершенно невозможно точно опредѣлить мѣру этихъ водоносовъ, слѣдовательно невозможно дѣлать и такихъ поспѣшныхъ выводовъ. Во вторыхъ, если-бы и дѣйствительно вина было больше въ сосудахъ, чѣмъ сколько его было нужно, то развѣ оно не могло быть оставлено на слѣд. дни? Творя это чудо, Спаситель имѣлъ въ виду развѣ единственно только недостатокъ вина? Развѣ Онъ совершилъ это чудо, предварительно сосчитавши гостей и вычисливъ потребное количество вина?

[261]) Іоан. II, 6—10.

[262]) Іоан II, 11.

[263]) Іоан. II, 11 ср. I, 14. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Твор. цит. стр. 275—276 *Блаж. Θеофилактъ*. Твор. цит. стр. 65. *Евѳимій Зигабенъ*. Твор. цит. стр. 33. *Арх Михаилъ*. Соч. цит. стр. 62. *Starke*. Op. cit. B. III, S. 58. *Godet*. Op. cit. Ss. 115—116.

[264]) Нѣкоторые думаютъ, что Спаситель творилъ чудеса и до этого времени. Если же это чудо и называется первымъ, то потому, что дѣй-

шится въ этихъ немногихъ словахъ то восторженное настроеніе, въ какомъ онъ былъ, когда Спаситель совершилъ это чудо. Глубокій старецъ Іоаннъ какъ будто бы сожалѣетъ, что онъ не можетъ возвратить тѣ святые часы и минуты, когда Сынъ Человѣческій въ первый разъ, на скромномъ семейномъ торжествѣ, предъ Своими учениками явилъ Свою небесную славу. И съ какою любовію, подробностію, точностію онъ воспроизводитъ всю ту обстановку, среди которой было совершено это чудо. Отъ его наблюдательнаго взора не ускользнуло ничто. Онъ замѣтилъ тотъ моментъ, въ который кончилось старое вино. Видѣлъ, какъ Богоматерь подошла къ Спасителю и тихо сказала Ему: „вина нѣтъ у нихъ“; слышалъ, что отвѣтилъ Ей на это Спаситель. Іоаннъ знаетъ, что говорила Богоматерь служителямъ, знаетъ, гдѣ стояли водоносы, сколько ихъ было и сколько каждый изъ нихъ вмѣщалъ воды; знаетъ, когда Спаситель приказалъ служителямъ наполнить водоносы водою. Онъ обратилъ вниманіе даже на то, что служители наполнили водоносы „до верха“. Онъ видѣлъ, какъ, по приказанію Спасителя, слуги почерпнули новаго вина и понесли его къ распорядителю брачнаго пира. Іоаннъ подробно передаетъ разговоръ между женихомъ и распорядителемъ пира относительно новаго вина, сообщаетъ, кто зналъ объ этомъ чудѣ, и кто нѣтъ. Весь разсказъ дышетъ простотою, естественностью и живостью. Такъ могъ разсказывать даже не всякій изъ тѣхъ, кто видѣлъ это чудо самъ своими глазами. Только человѣкъ наблюдательный, который съ глубокимъ вниманіемъ слѣдилъ за всѣмъ, что дѣлалось на брачномъ торжествѣ, могъ такъ и описать его. Впечатлѣніе этого чуда было такъ сильно, что впослѣдствіи, говоря о Канѣ, Іоаннъ прибав-

---

ствительно въ этомъ городѣ Спаситель болѣе не совершалъ чудесъ. Но это предположеніе противорѣчитъ 52 стиху IV гл. Іоанна. Во вторыхъ, трудно понять, какимъ образомъ никто изъ Его учениковъ не зналъ и не слыхалъ, что Спаситель творилъ чудеса Въ третьихъ, если бы это было такъ, то Спаситель не остался бы въ неизвѣстности. Слава о Немъ быстро распространилась бы по всей Палестинѣ, и Ему не было бы нужды въ человѣкѣ, который явилъ бы Его. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Бес. на Еванг. Іоан. Ч. I, стр. 253. 254. 275. *Бл Θеофилактъ*. Благов Ч. IV, стр. 64. 65 *Арх. Михаилъ*. стр. 68. *Godet.* Op. cit S. 113 *Starke.* Op. cit. B. III, S. 515 и др

ляетъ: „гдѣ Христосъ претворилъ воду въ вино“, дѣлая изъ этого событія какъ бы отличительную черту самаго города [265]).

Неизвѣстно, сколько дней Спаситель оставался въ Канѣ со своими учениками. У людей богатыхъ имѣвшихъ хорошія средства, брачное пиршество продолжалось семь дней, а у людей бѣдныхъ два и даже одинъ день [266]). Послѣ брачнаго пира Спаситель оставилъ Кану. Можетъ быть, прямо отсюда, не заходя въ Назаретъ, Онъ Самъ, Его Матерь, братья и первые ученики всѣ вмѣстѣ отправились въ Капернаумъ [267]). Въ Капернаумѣ былъ домъ тещи Петра, одного изъ новыхъ учениковъ Спасителя, а Виѳсаида была роднымъ ихъ городомъ. Здѣсь всѣ они родились и жили до сихъ поръ, занимаясь ловлею рыбы на Геннисаретскомъ озерѣ. Спаситель недолго оставался въ Капернаумѣ.

Приближался праздникъ Пасхи. Петръ, Андрей, Іаковъ и Іоаннъ, Филиппъ и Наѳанаилъ пошли на праздникъ вмѣстѣ со своимъ Учителемъ [268]). Непродолжительное пребываніе Спасителя въ Іерусалимѣ снова было ознаменовано многими важными дѣяніями. Онъ властно изгоняетъ изъ храма торговцевъ. которые превратили домъ Божій въ домъ торговли [269]). Взирая на своего Учителя, ученики, припомнили [270]), слова псалмопѣвца: „ревность о домѣ Твоемъ снѣдаетъ Меня“ [271]). Въ остальные дни праздника Спаситель проповѣдывалъ и творилъ много чудесъ. Слава о Немъ быстро распространилась въ народѣ. Громадныя толпы начали собираться около Него, чтобы послушать Его ученіе. Его проповѣдь была такъ убѣдительна, чудеса такъ поразительны, что слава о Немъ достигла даже домовъ членовъ Синедріона. Одинъ изъ нихъ, по имени Никодимъ, говоритъ: „Равви, мы знаемъ *(οἴδαμεν)*, что ты Учитель, пришедшій отъ Бога; ибо такихъ чудесъ, какія Ты творишь, никто не можетъ творить, если не будетъ съ нимъ Богъ“. Боясь воз-

---

[265]) Іоан. IV, 46. Ср. *Евфимій Зигабенъ.* Твор. цит. стр. 32. 33.
[266]) Суд. XIV, 12; Тов. XI, 18
[267]) Іоан. II, 12.
[268]) Іоан. II, 13. 17; III, 22.
[269]) Іоан. II, 14—16.
[270]) Іоан. II, 18.
[271]) Пс. LXVIII, 10.

можности нареканій на себя со стороны своихъ братій, но желая послушать этого новаго Учителя, онъ приходитъ къ Спасителю тайно ночью и ведетъ съ Нимъ продолжительную бесѣду. Онъ уходитъ отъ Него и становится Его тайнымъ ученикомъ [272]). И эту возвышенную бесѣду, съ обычною обстоятельностію, записалъ одинъ только Ап. Іоаннъ. По окончаніи праздника Спаситель оставилъ Іерусалимъ и отправился въ землю Іудейскую [273]). Такъ какъ въ Іудеѣ Спаситель оставался нѣсколько мѣсяцевъ, то нужно предполагать, что въ теченіе этого времени Онъ посѣтилъ очень многіе города и селенія Іудеи. Положительно извѣстно только то, что Спаситель значительное время пробылъ со Своими учениками на Іорданѣ [274]). Здѣсь Іоаннъ и другіе ученики Спасителя крестили приходившихъ къ Нему, а Онъ только училъ народъ. Молва о Спасителѣ распространилась по всей Іудеѣ, и всѣ спѣшили уже не къ Крестителю, а къ новому Чудотворцу. Ученики Крестителя со скорбію говорили своему учителю: „вотъ Онъ креститъ и всѣ идутъ къ Нему“ [275]). Молва о томъ, что Спаситель имѣетъ бо́льшій успѣхъ сравнительно съ Крестителемъ, дошла и до фарисеевъ. Дальше было не безопасно оставаться въ Іудеѣ. Фарисеи, недовольные новыми проповѣдниками, могли посягнуть на свободу ихъ. Спаситель оставляетъ Іудею и идетъ въ Галилею [276]). И благовременно оставилъ Онъ эту страну. Предъ возвращеніемъ Его въ Галилею Креститель по кознямъ, хитрости и злобѣ фарисеевъ былъ преданъ *(παρεδόθη)* въ руки Ирода Антипы, который вскорѣ послѣ этого и убилъ его [277]). Со Своими учениками Спаситель возвращался изъ Іудеи въ Галилею чрезъ Самарію. И здѣсь Онъ проповѣдывалъ Свое ученіе, какъ и въ Іудеѣ. Іоаннъ, бывшій въ это время со

---

[272]) Іоан II, 23; III, 2; VII, 50; XIX, 39.

[273]) Іоан. III, 22.

[274]) Іоан. III, 22. Спаситель отправился въ Іудею на Пасху, а возвращался уже во время посѣва. Слѣдовательно, Онъ пробылъ въ Іудеѣ съ марта—апрѣля до ноября—декабря. Это отчасти видно и изъ самаго св. текста: глаголы *διέτριβε* и *ἐβάπτιζε* означаютъ продолжительное пребываніе. *Арх. Михаилъ.* Цит. соч. стр. 123. *Lucke.* Op. cit. ss. 487. 488 и др.

[275]) Іоан. III, 22; IV, 2.—III, 26 и др.

[276]) Іоан. IV. 1—3.

[277]) Мѳ. IV, 12.

Христомъ, сохранилъ еще одну замѣчательную Его бесѣду съ самарянкою.

По прошествіи двухъ дней Спаситель оставилъ Сихемъ и отправился въ Галилею [278]). Въ этотъ разъ Спаситель пошелъ не въ Свой родной городъ Назаретъ, а въ Кану [279]), которую такимъ образомъ посѣтилъ уже другой разъ. Вѣсть о Его возвращеніи быстро распространилась по всей Галилеѣ. Скоро она достигла и до Капернаума. Нѣкоторые не только знали о Его возвращеніи въ Галилею, но даже и поспѣшили воспользоваться пребываніемъ Этого необыкновеннаго Чудотворца въ Галилеѣ. Въ это время въ Капернаумѣ жилъ одинъ царедворецъ *(τις βασιλικός)* тетрарха Ирода Антипы, занимавшій военную или гражданскую должность. У него опасно заболѣлъ сынъ. Нужно думать, что медицинскія средства не принесли больному никакой пользы. Тогда несчастный отецъ отправился въ Кану и просилъ Спасителя придти въ Капернаумъ и исцѣлить его сына. Видя глубокую вѣру отца, Спаситель сказалъ ему: „пойди, сынъ твой здоровъ“. Еще не успѣлъ онъ дойти до Капернаума, какъ его встрѣтили слуги и возвѣстили ему радостную вѣсть, что сынъ его здоровъ. „Это второе чудо сотворилъ Іисусъ, возвратившись изъ Іудеи въ Галилею“ [280]), замѣчаетъ Іоаннъ. Для него навсегда остался памятнымъ

---

[278]) Іоан. IV, 43.

[279]) Іоан. IV, 46.

[280]) Іоан. IV, 47—54. Этого чуда нельзя смѣшивать съ чудомъ, о которомъ повѣствуютъ Евангелисты Матѳей (VIII, 5—13) и Лука (VII, 1—10) какъ это дѣлаютъ нѣкоторые изъ отрицательныхъ критиковъ, напр. *Бауръ*, *Штраусъ*, *Вейссе*, *Швейцеръ*, и др. Между двумя этими повѣствованіями есть много различій. Такъ по Іоанну Спаситель исцѣляетъ сына (*υἱός*) царедворца, а по синоптикамъ слугу (*παῖς δοῦλος*); по Іоанну сынъ былъ боленъ горячкою (*ὁ πυρετός*), а по синоптикамъ слуга страдалъ разслабленіемъ (*παραλυτικός*; по Іоанну чудо совершается изъ Каны, а по синоптикамъ прямо изъ Капернаума; по Іоанну царедворецъ проситъ Спасителя придти къ нему въ домъ и исцѣлить сына, а по синоптикамъ онъ считаетъ себя даже недостойнымъ лично просить милости у Спасителя (Лк.) и, тѣмъ болѣе, видѣть Его въ своемъ домѣ. Наконецъ, по Іоанну съ просьбою къ Спасителю обращается царедворецъ (*τις βασιλικός*), а по синоптикамъ сотникъ (*ἑκατόνταρχος*). Такъ думаютъ изъ древнихъ толковниковъ Св. Писанія: *Оригенъ*, *св Іоаннъ Златоустъ*, *блаж. Ѳеофилактъ*, *Евѳимій Зигабенъ*, изъ новѣйшихъ: *Арх. Михаилъ*, *А. В. Горскій*, *Люкке*, *де Ветте*, *Годэ*, *Лянге*, *Мейеръ*, *Толюкъ* и другіе.

этотъ знаменательный день: живо онъ его представляетъ со всѣми подробностями и на закатѣ своей жизни.

Гдѣ былъ Іоаннъ и его товарищи послѣ этого чуда? Ни у Апостола Іоанна, который такъ подробно и точно описываетъ все, о чемъ онъ разсказываетъ, ни у синоптиковъ мы не найдемъ яснаго отвѣта на этотъ вопросъ. Нужно думать что Спаситель отпустилъ ихъ домой къ прежнимъ занятіямъ, отъ которыхъ они были отвлечены, а Самъ отправился проповѣдывать Свое ученіе по различнымъ весямъ и градамъ Галилеи [281]). Не смотря на всѣ знаменія, очевидцами которыхъ были юные ученики, они еще не могли слѣдовать за Нимъ, оставивъ своихъ родителей, домы и свои занятія. Они должны были въ тиши и уединеніи пережить и перечувствовать все, что они видѣли и слышали, сами должны были придти къ этой великой мысли—оставить все и послѣдовать за Спасителемъ. Не много мѣсяцевъ Іоаннъ провелъ внѣ своего родного крова, будучи сначала ученикомъ Крестителя, а потомъ ученикомъ Спасителя; но многое пережилъ онъ въ теченіе этого времени. Обращаясь своею мыслію къ событіямъ только что минувшихъ дней, онъ чувствовалъ, что многія изъ нихъ никогда не забудетъ. Сидѣлъ ли онъ за починкой сѣтей, находился ли на свѣтлыхъ водахъ Геннисаретскаго озера, шелъ ли куда, эти дорогія для него воспоминанія, конечно, постоянно проходили предъ нимъ. Припоминалъ Іоаннъ, какъ онъ оставилъ свой домъ и пошелъ на Іорданъ къ великому пророку, котораго Господь возставилъ въ эти тяжелыя годины въ жизни Богоизбраннаго народа. Вспоминалъ, какъ онъ возвращался съ Іордана съ Тѣмъ, Кого давно такъ всѣ ожидали. Вспоминалъ бракъ въ Канѣ Галилейской. Тамъ ихъ новый Учитель сотворилъ чудо и тѣмъ еще болѣе обнаружилъ предъ ними Свое неземное происхожденіе. Начиная съ этого времени, каждый Его шагъ свидѣтельствовалъ о томъ, что Онъ небесный Посланникъ. Онъ совершаетъ необычайныя чудеса, произноситъ возвышенныя бесѣды. Сила Его ученія и дѣлъ

---

[281]) Мѳ. IV, 18; Лк IV, 28–30; V, 1 слл. *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на Ев. Мѳ. ч. I, стр. 256—257. *А. В. Горскій.* Цит. соч. стр. 131. *Арх Михаилъ.* Соч. цит. Стр. 635. *Sepp.* Das Leben Jesu. B. III, s. 232. *Фарраръ* (Перв. дни христ. Стр. 408. *Дидонъ.* Жизнь Іисуса Христа. т. I стр. 293. *Лагранжъ.* Op. cit. *Tóm.* A, p. 142 и мн. др.

собираютъ около Него громадныя толпы народа. Многіе восторженно и горячо исповѣдуютъ предъ всѣми вѣру въ Него, какъ Мессію. Молва о Немъ быстро распространяется всюду. Она достигаетъ палатъ гордыхъ и богатыхъ фарисеевъ и книжниковъ, и тамъ находятся люди, сердца которыхъ въ данномъ случаѣ бьются въ унисонъ съ сердцами всего народа. Одинъ изъ нихъ, по имени Никодимъ, томимый жаждою видѣть Спасителя, но боясь своихъ собратій, приходитъ къ Нему ночью и проситъ у Него отвѣта на самые жгучіе вопросы. Никодимъ уходитъ отъ Спасителя уже Его ученикомъ. Вспоминалъ ли Іоаннъ путешествіе со Спасителемъ по Іудеѣ, пребываніе на Іорданѣ, всюду ему припоминались однѣ и тѣ же картины: кто слушалъ ученіе Спасителя и видѣлъ Его чудеса, тотъ не могъ оставаться равнодушнымъ къ Нему. Всѣ съ восторгомъ присоединялись къ Спасителю. Его вліяніе на народъ было такъ велико, что онъ оставлялъ даже Крестителя, къ которому недавно такъ спѣшилъ. Даже Самаряне, этотъ полуязыческій народъ, вѣруютъ въ Него по слову одной женщины. Они выходятъ къ Нему на встрѣчу, радушно приглашаютъ Его придти къ нимъ въ городъ. Спаситель заходитъ и остается тамъ два дня. Его бесѣды снискали Ему здѣсь еще множество новыхъ поклонниковъ и еще болѣе усилили восторги народа. Въ Галилеѣ царедворецъ Ирода Антипы приходитъ къ Нему и проситъ Его придти въ домъ и исцѣлить больного сына. И Спаситель, видя глубокую вѣру отца, заочно исцѣляетъ его сына. Итакъ, и Іудеи, и Самаряне, и Галилеяне, ученые и неученые, бѣдные и богатые, знатные и незнатные,—всѣ преклоняются предъ этимъ новымъ Учителемъ. Вспоминая все это, Іоаннъ еще болѣе убѣждался въ томъ, что ихъ новый Учитель дѣйствительно Мессія. Въ душѣ Іоанна съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе росла и крѣпла вѣра въ Него. Съ каждымъ днемъ становились тѣснѣе и прочнѣе узы, которыя его соединяли съ Нимъ. Онъ начиналъ слушать въ своей душѣ голосъ, который повелѣвалъ ему оставить все и навсегда присоединиться къ Спасителю [282]).

Іоаннъ въ это время не былъ женатъ. Это единогласно

[282]) *Св. Іоаннъ Златоустъ* Бес. XIV на ев. Матѳея. Ч. I, стр. 256—257. Бес. XXX. Ч. II, стр. 11. Изд. 4-ое Москва 1895 г.

утверждаетъ цѣлый сонмъ древнихъ отцевъ и учителей Церкви: св. Игнатій Богоносецъ [283]), Тертулліанъ [284]), св. Епифаній Кипрскій [285]), бл. Іеронимъ [286]), св. Іоаннъ Златоустъ [287]), св. Павлинъ Ноланскій [288]), Дороѳей [289]), св. Амвросій Медіоланскій [290]), бл. Августинъ [291]), Захарія, епископъ Хрисополитанскій [292]), св. Мелитонъ, епископъ Сардійскій [293]), Никита Пафлагонянинъ [294]), Св. Писаніе [295]) и вся Церковь [296]). Впрочемъ, существуетъ и другое преданіе, по свидѣтельству котораго Іоаннъ былъ женатъ. Это утверждали: Беда [297]), Рупертъ [298]), Кириллъ Константинопольскій [299]) и другіе. Нѣкоторые изъ нихъ даже старались доказать, что Спаситель былъ приглашенъ въ Кану на бракъ Іоанна. Но когда Іоаннъ увидѣлъ чудо, какое здѣсь совершилъ Спаситель, то онъ, говорятъ, отказался отъ своей подруги жизни и поступилъ въ число учениковъ Іисуса. Нѣтъ никакихъ основаній довѣрять этому преданію. Уже одно позднее его

---

283) *S. Ignatius.* Ad Philad. c. 2 (простр. ред., edit. *Dressel*).

284) *Tertullianus.* De monogam. c. 17.

285) *S. Epiphanius.* Haeres. LI, 12; LXXVIII, 10.

286) *Hieronymus.* Adv. Jovin. I. 14. 26.

287) *S. Ioannes Chrysostomus* Sermo de s. Johanne Apost. Tom. X, p. 921 sqq. (Edit. Bernardi de *Montfaucon* Parisüs, 1837) и др.

288) *S. Paulin. Episc. Nolan.* Epist XLIII.

289) *Dorotheus.* Synops. de vita et morte Apost. Bibliothec. Pp. Tom. III, p 197.

290) *S. Ambrosius.* Comment. in 2 Corinth. C. II, 2; Exhortatio Virginitatis. Lib 1, c. 5 § 32.

291) *Augustinus.* De bono conjugali 21; Tractat. CXXIV in Joan; Contr. Faust. XXX, 3.

292) *Zachar. Episc. Chrisopolit.* In. unum ex quatuor. Lib. IV, t. XIX, p. 955. (Max. Bibl. vet. patr.),

293) *S. Melitonis* Episc. Sard. De transitu Virginis Mariae t. II, p. 2 p. 212 (Max. Bibl. vet. p.).

294) *Nicethae Parhlagon.* Oratio IV in laudem sancti et celebrissimi Apostoli Evangelistae Joannis Theologi. t. XXVII, p. 397 (Max Bibl. vet. patr.). Ср. *Евоимій Зигабенъ.* Тв. цит. стр. 286.

295) Откров. XIV, 4. Ср. апокрифы.

296) „Ученице Спасовъ, дѣвственниче и Богослове, тебѣ яко дѣвственнику Дѣву и Богородицу Христосъ Богъ распинаемь предаде". Стих. на Литіи

297) *Beda* (735). Praefat in Ioan.

298) *Rupert.* (VII—VIII ст.) Comment. in Ioan. Lib. 11.

299) *Cyrill.* (1224) in. Joann. c. II.

происхожденіе, сравнительно съ первымъ, говоритъ совсѣмъ не въ пользу послѣдняго. Древніе писатели много гадали о томъ, былъ ли женатъ въ это время Іоаннъ или нѣтъ. До настоящаго времени отъ тѣхъ поръ сохранилось нѣсколько такихъ гаданій, къ сожалѣнію, въ такомъ видѣ, что трудно доискаться въ нихъ исторической правды. Одно изъ нихъ разсказываетъ, что долго и не разъ родители уговаривали Іоанна вступить въ бракъ, но онъ рѣшительно отказался [300]). Можетъ быть, это такъ и было въ дѣйствительности. Когда Іоаннъ былъ ученикомъ Крестителя, онъ, можетъ быть, имѣлъ болѣе двадцати лѣтъ отъ роду. А по предписанію еврейскихъ раввиновъ, молодой юноша долженъ былъ вступать въ бракъ 18 лѣтъ. Слѣдовательно, Іоанну было уже время подумать и объ этомъ. Но онъ отказался, можетъ быть, отъ брака потому, что въ это время его юная и горячая душа была полна другими интересами. Пылкій отъ природы, при первой молвѣ о появленіи Крестителя, онъ отправился къ нему и сталъ его ученикомъ. Здѣсь предъ его взоромъ открылось совершенно другое. Здѣсь было некогда и неумѣстно думать о мірскомъ. Всѣ приходившіе сюда забывали свою житейскую суету и начинали жить иною жизнію. Многіе даже не хотѣли уже возвращаться отсюда и становились учениками Крестителя, желая себя отдать на служеніе великому дѣлу. Менѣе основательна, хотя болѣе трогательна, другая благочестивая легенда. Она разсказываетъ, будто бы Іоаннъ не разъ собирался вступить въ бракъ, но Спаситель его удерживалъ отъ этого шага. Онъ всегда являлся ему въ минуты его страшнаго колебанія и поддерживалъ его. Только послѣ троекратнаго явленія ему Спасителя, онъ оставилъ окончательно свою мысль о бракѣ. Въ это время съ его глазъ, какъ бы спала какая чешуя, которая до сихъ поръ не давала ему возможности видѣть вещи въ настоящемъ свѣтѣ. Теперь онъ понялъ всю чистоту, святость и высоту брачной жизни и навсегда рѣшилъ послѣ-

[300]) *Prochoros* text. fol. 90, col. 1: *ὡς δε μαρτυρεῖ ὁ βῆρος ὁ καὶ εὐτυχὴς ὁ τούτου μαθητὴς, ὅτι ἐβουλεύσατο ὁ τούτου πατὴρ Ζεβεδαῖος πρὸς γάμον οὐνάψαι τὸν Ἰωάννην. Οὗτος δε τὸ ὑπικοον ἔχον καὶ βουλόμενος τὸν πατῆρα θεραπεῦσαι εἶξε τοῖς λεχομένοις ὑπὸ τοῦ πατρός. Lipsius.* Die Apokryphen Apostelgeschichten und Apostellegenden. Ein Beitrag zur Altchristl. Literaturgesch Braun-Schweig 1883. B. 1, ss. 115 472. ff.

довать за Спасителемъ, положить къ Его ногамъ всѣ свои силы и дарованія [301]). Итакъ, Іоаннъ не былъ женатъ. Вся его душа была переполнена другими мыслями, думами и чувствами. Въ немъ почти уже созрѣла мысль навсегда оставить свой домъ и послѣдовать за Христомъ, не боясь никакихъ испытаній, какія будутъ встрѣчаться на этомъ для него пути. Теперь ему достаточно будетъ только услышать: „слѣдуй за Мною“, и онъ оставитъ все и послѣдуетъ за Нимъ.

---

[301]) Древній прологъ къ Евангелію Іоанна (Cod. aureus. Edit. *Belsheim.* p. 297; cod. Amiatinus. Ed. *Tischend.* p. 144): Johannes evangelista unus ex discipulis Domini, qui virgo electus a Domino est, quem de nuptiis volentem nubere revocavit Dominus. Ср. Прологъ къ Апокалипсису. (Cod. fuldens. Ed. *Ranke*, p. 432), *Μεταστασις* (transitus) Іоанна (Codd: Paris, gr. 520, Vindobon. hist. graec. 126, Vat. 654, Ambros. A, Sirisch. у *Wright'a* p. 61—68, Armenisch. въ лат. переводѣ у *Catergian.* c. I, въ Англійскомъ у *Malan.* c I, p. 244 sqq., Athiopisch. у *Malan.* p. 131 sqq., *Melito* у *Fabrit.* B. III, s. 409 sqq) cf. *Lipsius.* Op. cit. B. I, ss. 65. 445· 489 ff. 401 ff. 539.

ГЛАВА III.

Іоаннъ—Апостолъ и возлюбленный ученикъ Спасителя.

Обстоятельства призванія Іоанна къ апостольскому служенію.—Открытое выступленіе Спасителя на общественное служеніе.—Проповѣдь Спасителя съ лодки.—Новое поразительное чудо.—Призваніе Петра и Андрея, товарищей Іоанна.—„Слѣдуй за мною".—Второе и окончательное призваніе Іоанна—Петръ и Андрей, Іаковъ и Іоаннъ навсегда оставляютъ свои занятія и своихъ родителей—Великое предназначеніе избранныхъ.—Отношеніе къ Спасителю народа.—„Никогда человѣкъ не говорилъ, какъ этотъ человѣкъ"!—Вліяніе Спасителя на Іоанна.—Недостатки итальянскаго искусства при изображеніи Іоанна, какъ ученика Спасителя.—Былъ ли Іоаннъ совершеннѣе другихъ Апостоловъ?—Его исключительность.—Его нетерпимость въ Ен-Ганнимѣ.—Примѣсь человѣческихъ побужденій къ его ревности.—„Какъ сдѣлалъ Илія".—Просьба сыновей Зеведея.—„Не знаете, какого духа вы".—Чаша и крещеніе.—Дѣйствительный характеръ Іоанна.—Неопровержимыя данныя для сужденія объ этомъ.—Жизнь Іоанна не богата внѣшнею дѣятельностію.—Замѣчательная пылкость его увлеченія.—Это созерцательная натура (contemplativa natura).—Характеристическія особенности подобныхъ людей—Постоянная идейность и жизнь внутри себя.—Безусловность, цѣльность, глубина увлеченія.—Замѣчательная наблюдательность.—У Іоанна мы находимъ самыя точныя хронологическія и топографическія даты—Онъ точно воспроизводитъ бесѣды Спасителя.—У Іоанна повсюду поразительно точныя характеристики какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ партій и обществъ.—Могъ ли усвоить Іоаннъ содержаніе рѣчей Спасителя?—Вліяніе Спасителя на постепенное развитіе Іоанна до высоты умозрительно-богословскаго созерцанія—Отношеніе Спасителя къ Іоанну.—Іоаннъ—членъ знаменитаго апостольскаго союза.—Это ученикъ, „котораго любилъ Іисусъ", близкій другъ (*φιλοπαθοῦς*) Спасителя.—Склоненіе на грудь Спасителя.—*Ἐπιστήθιος*—„Господи, кто это"?—Въ Геѳсиманскомъ саду.—Бѣгство учениковъ.—Только Петръ и Іоаннъ остаются вмѣстѣ съ Спасителемъ.—Іоаннъ во дворѣ первосвященниковъ.—„Распни, распни Его"!—Іоаннъ на Голгоѳѣ—„Жено, се, сынъ твой"!—„Се Мати твоя!—„Совершилось".—Возвращеніе Іоанна съ Голгоѳы.—Первый вечеръ послѣ погребенія Іисуса.—Радостная вѣсть о воскресеніи Спасителя.—Іоаннъ „бѣжитъ" къ Его гробу.—У гроба—Воистинну воскресъ Христосъ.—Возвращеніе Іоанна въ Галилею.—Явленіе при Тиверіадскомъ озерѣ—„Это Господь".—„Господи, сей же что"?—Возвращеніе въ Іудею.—Вознесеніе.—Послѣдній завѣтъ Спасителя.—Ожиданіе.

Въ то время, когда Іоаннъ находился дома, занимаясь рыбной ловлей, Спаситель проповѣдывалъ въ южной Галилеѣ. Отвергнутый и изгнанный своими согражданами Наза-

ретянами, Спаситель оставилъ свой родной городъ Назаретъ [1]). Черезъ горы, минуя Кану и равнину Эль-Батуфъ, Онъ направился къ берегамъ Геннисаретскаго озера, гдѣ жили Его первые ученики [2]). Вѣсть о возвращеніи Христа на берега Геннисаретскаго озера скоро облетѣла города и селенія, которые ютились здѣсь въ большомъ количествѣ [3]). Жители ихъ тоже знали, что это не простой, обыкновенный человѣкъ [4]). Поэтому нисколько не удивительно, если около Него быстро начали собираться большія толпы слушателей. Однажды Спаситель проходилъ по берегу Геннисаретскаго озера. Какъ и всегда, за Нимъ слѣдовало множество народа. Всѣ желали послушать Учителя, слово Котораго наполняло душу каждаго какимъ-то неизъяснимымъ миромъ и чуднымъ восторгомъ, будило въ душѣ лучшія чувства и думы. Многіе изъ слушателей могли сказать относительно ученія Христа вмѣстѣ съ Лукою и Клеопою: „не горѣло ли въ насъ сердце наше, когда Онъ говорилъ намъ на дорогѣ, и когда объяснялъ намъ Писанія“? [5]). Вотъ почему и теперь, какъ замѣчаетъ Евангелистъ, „народъ тѣснился къ Нему“ [6]), каждый хотѣлъ стоять рядомъ съ Учителемъ, чтобы можно было не только слышать каждое Его слово, но и видѣть выраженіе Его лица, отъ котораго вѣяло неземнымъ величіемъ, каждое Его движеніе. Мало-по-малу народъ оттѣснилъ Спасителя къ самому озеру. Здѣсь стояли двѣ лодки. Одна изъ нихъ принадлежала Петру, а другая Іоанну и Іакову, сыновьямъ Зеведея. Чтобы дать возможность каждому видѣть Себя и слышать Свое ученіе, Спаситель взошелъ въ лодку Петра и просилъ его отплыть нѣсколько отъ берега [7]). Это было тотчасъ же исполнено и Спаситель, сѣдши, училъ народъ изъ лодки [8]).

Спаситель окончилъ Свою проповѣдь. Нѣтъ сомнѣнія, что каждое слово ея такъ же глубоко западало и въ душу уче-

---

[1]) Лк. IV, 15.
[2]) Мѳ. IV, 13; Лк. IV, 31.
[3]) См. 1 гл.
[4]) Іоан. IV, 45 и др.
[5]) Лк. XXIV, 32.
[6]) Лк. V, 1.
[7]) *Бл. Ѳеофилактъ*. Благовѣст. Ч. III, стр 69.
[8]) Лк V, 3.

никовъ Его, какъ и въ души многочисленныхъ слушателей. Было достаточно и этой проповѣди для того, чтобы тѣ, которыхъ теперь намѣревался призвать Спаситель, по одному Его слову оставили все и послѣдовали за Нимъ. Но они увидѣли скоро еще бо́льшее. Обращаясь къ Петру, Спаситель сказалъ: „отплыви на глубину и закиньте сѣти свои для лова“ [9]). Петръ и Андрей, Іаковъ и Іоаннъ уже цѣлую ночь ловили на озерѣ и не могли ничего поймать. Потерявши всякую надежду, они теперь убирали свои сѣти. Одни вымывали ихъ, другіе занимались ихъ починкою [10]). Вотъ почему Петръ, отвѣчая за своихъ товарищей (*μέτοχος*) [11]), сказалъ Спасителю: „Наставникъ, мы трудились всю ночь и ничего не поймали“. Обычныя рыбныя сѣти устроялись обыкновенно такъ, что на глубокихъ мѣстахъ было неудобно ловить ими (тамъ употреблялся другой способъ ловли), а ловили ими лишь не вдалекѣ отъ береговъ, гдѣ было не глубоко [12]). Но Спаситель приказалъ закинуть сѣти, отплывши на глубину. Это обстоятельство, повидимому, еще болѣе должно было смущать рыбарей и еще болѣе дѣлало сомнительной ихъ надежду на успѣхъ. Но они не колебались, такъ какъ это повелѣніе исходило изъ устъ Спасителя, Который уже совершилъ не одно чудо въ ихъ присутствіи. Вотъ почему Петръ говоритъ: „по слову Твоему закину сѣть“ [13]), и тотчасъ исполнилъ повелѣніе Спасителя. Не смотря на то, что, повидимому, не было никакой надежды на успѣхъ, ловъ былъ самый обильный и необычайный. Кажется, они еще никогда при самыхъ счастливыхъ обстоятельствахъ не ловили столько рыбы (*πλῆθος πολύ*). У нихъ даже прорывалась сѣть и не было никакой возможности однимъ вытащить ее изъ воды. Тогда Петръ далъ знакъ своимъ товарищамъ [14]), находившимся недале-

---

[9]) Лук. V, 4.

[10]) Лк. V, 2 ср. Матѳ. IV, 21.

[11]) Лк. IV, 5 ср *А. В Горскій*. Цит. соч. Стр. 133

[12]) *Арх. Михаилъ*. Сочин. цит. Т. II, стр. 327.

[13]) Лк. V, 5.

[14]) Т. е. Іакову и Іоанну Лк. V, 1 ср. 2—3. 10 cf. *Quinctl.* Commentarius in libros novi Testamenti historicos, volum. II: Evang. Marci et Lucae. Editio tertia. Lipsiae 1824 pagg 398—400. *Bengel.* Gnomon Testamenti, in quo ex nativa verborum simplicitas, profunditas, concinnitas, salubritas, sensuum coelestium

ко [15]) отъ него въ другой лодкѣ, чтобы они пришли и помогли имъ. Тѣ тотчасъ поспѣшили къ нему на помощь. Пойманной рыбой наполнили обѣ лодки, такъ что они начали даже тонуть. Пораженный до глубины души необычайностью этого чуда, Іоаннъ какъ и всѣ другіе его сотоварищи, стоялъ предъ своимъ Наставникомъ полный священнаго ужаса и трепета [16]). Болѣе пылкій и скорѣе отзывающійся на все, чѣмъ его сотоварищи, Петръ выразилъ тѣ чувства и настроенія, какими были переполнены ихъ души въ это время. Когда обѣ лодки пристали къ берегу [17]), онъ припалъ къ колѣнамъ Христа и сказалъ: „выйди отъ меня, Господи, потому что я человѣкъ грѣшный“ [18]). Петръ такъ глубоко понималъ все свое ничтожество, что проситъ Спасителя не только оставить его лодку, но и его самого. Спаситель не оставляетъ Своихъ учениковъ въ томъ смущеніи, въ какомъ теперь они находились. Видя, сколько добраго, святого каждый изъ нихъ носилъ въ своей душѣ, Онъ спѣшитъ успокоить и ободрить ихъ. Обратясь къ Петру, а въ лицѣ его и къ другимъ ученикамъ [19]), Іоанну, Іакову и

---

indicatur secundum editionem tertiametc. Berolini 1869 pag. 150. *Арх. Михаилъ*. Т. II, стр. 327—328.

15) Лк. V, 2 ср. Мрк. I, 19, Мтѳ. IV, 21.

16) Лк. V, 10 ср. 9: *Θάμβος γὰρ περιέσχεν αὐτὸν καὶ πάντας τοὺς... ὁμοίως δὲ καὶ Ἰάκωβον καὶ Ἰωάννην, υἱοὺς Ζεβεδαίου.* Лат. stupor enim circumdederat eum, et omnes, qui.... Similiter autem Jacobum et Joannem, filios Zebedei.

17) Лк. V, 7 ср. 8. Cf. *Quinoël.* Op. cit. Vol. II, p. 400. *Арх. Михаилъ*. Цит. соч. Т. II, стр. 329.

18) Лк. V, 8. Греч.: *ἀνὴρ ἁμαρτωλός εἰμι*, лат.: homo peccator sum эти слова приложимы къ человѣку, который ничего не видитъ въ себѣ, кромѣ грѣха.

19) Лк. V, 10. И дѣйствительно, уже Ев. Матѳей сообщаетъ, что приведенныя слова Спасителя относились не только къ Петру, но еще и къ его брату Андрею (Мтѳ. V, 18). Если же Ев. Лука, повидимому, относитъ ихъ только къ Петру, то это онъ дѣлаетъ единственно потому, что здѣсь онъ говоритъ по преимуществу о Петрѣ. Да иначе и не могло быть. Спаситель долженъ былъ отвѣчать тому, кто просилъ Его оставить лодку и удалиться отъ него. Въ противномъ случаѣ, Онъ не отвѣтилъ бы на горячую, искреннюю, вылившуюся изъ самой глубины души, просьбу Петра. Далѣе, Спаситель, какъ свидѣтельствуетъ даже самъ Ев. Лука, имѣлъ обыкновеніе относить Свои слова не къ одному ученику, а ко всѣмъ вмѣстѣ (Лк. VI. 20. 27; IX, 23; XVI, 1 ср. XI, 45, 46; Мтѳ. XVI, 24; Мрк. VIII, 34 и др.). Наконецъ, не одинъ Ап. Петръ былъ избранъ для улов-

Андрею Іисусъ говоритъ: „не бойся, отнынѣ будешь ловить человѣковъ“ [20]). Спаситель не только не оставляетъ своихъ учениковъ, не смотря на все ихъ глубокое сознаніе своей грѣховности и даже просьбу Петра оставить ихъ, но предсказываетъ имъ славное будущее. Ихъ взоръ Онъ переноситъ отъ моря Галилейскаго, на которомъ они столько лѣтъ трудились, къ другому морю, болѣе обширному, опасному и страшному, чѣмъ это, къ морю житейскому. Отъ ловли рыбы Онъ возводитъ ихъ мысль къ уловленію живыхъ людей [21]). Отъ сѣтей и мрежей физическихъ къ мрежамъ духовнымъ—ученію Христову, отъ заботы о земномъ къ заботѣ о небесномъ, отъ земли къ небу [22]).

Сильное и необычайное впечатлѣніе произвело и это чудо, и эти таинственныя, многообѣщающія слова Спасителя на Его учениковъ. Теперь были излишни всякія увѣщанія, чтобы ученики послѣдовали за Спасителемъ. Достаточно было сказать одно слово: „слѣдуй за Мною“, и они оставятъ все и тотчасъ пойдутъ за Нимъ. И дѣйствительно, когда Спаситель обратился съ этими словами къ двоимъ сыновьямъ Іоны Петру и Андрею, то они, не колеблясь ни одной минуты, оставляютъ свою лодку, сѣти, пойманную рыбу и слѣдуютъ за Нимъ. Эти же два слова, обращенныя къ Іоанну и его брату Іакову, рѣшаютъ безповоротно и ихъ судьбу; и они тотчасъ же послѣдовали за Нимъ, „оставивъ отца своего Зеведея въ лодкѣ съ работниками“. Изъ Евангелія не видно, чтобы Іоаннъ заходилъ непосредственно послѣ этого и домой посовѣтоваться съ родственниками о своемъ

ленія міра въ сѣти Евангелія, а всѣ Апостолы. (Мтѳ V, 14. 16; XXVIII, 19. 20; Дѣян. 1, 8 и др.). Cf. *Bengel.* Gnomon Novi Test. pg. 150. *Арх. Михаилъ* Цит. соч. Т. II, стр. 329. *А. В. Горскій.* Цит соч. Стр. 134.

[20]) Лк. V, 10.

[21]) Лк. V, 10. *Ζωγρέω* (*ζωός* и *ἀγρέω*) означаетъ собственно уловлять живымъ, охотиться за живымъ (venor), щадить плѣннаго, который долженъ бы быть умерщвленнымъ, такъ, напр., у *Jos. Flav.* Antiquit. XII. 6, § 2 говорится: *Τὸν μὲν Ἰωναθὴν ἐζώγρησε, τοὺς δὲ σὺν αὐτῷ πάντας ἀπέκτεινεν.* Cf. *Xenoph.* Mem. 2, 6, 8.

[22]) *Блаж. Ѳеофилактъ.* Благовѣстн. т. III, стр. 70, 71. *Migne.* Scripturae Sacrae cursus completus etc. Tom. XXII in Marcum et in Lucam comment. 1842. pag. 597 sqq.

рѣшеніи всегда слѣдовать за Христомъ [23]). Онъ оставилъ лодку, мрежи, ловлю рыбы на дорогомъ для него озерѣ, на берегахъ котораго прошло все его дѣтство и лучшіе годы его юности, съ которымъ было связано не мало дорогихъ воспоминаній. Теперь Зеведей съ берега Геннисаретскаго озера уже возвращался одинъ безъ сыновей, этихъ своихъ лучшихъ и самыхъ дорогихъ помощниковъ [24]). Вѣроятно, тотчасъ, какъ они были призваны Спасителемъ и рѣшили слѣдовать за Нимъ, Зеведей отправился въ Виѳсаиду и извѣстилъ объ этомъ Саломію и своихъ родныхъ [25]). Оставилъ Іоаннъ родительскій кровъ, друзей и знакомыхъ, оставилъ рѣшительно все (*ἅπαντα*) [26]), что любилъ, чѣмъ жилъ до своего призванія. И не на нѣсколько мѣсяцевъ или лѣтъ онъ рѣшился оставить міръ, а навсегда, до послѣдняго своего вздоха [27]). Что бы ни случилось съ нимъ на этомъ новомъ избранномъ имъ пути, какія бы скорби и мученія ему ни пришлось испытать, онъ все перенесетъ и никогда не оставитъ своего Наставника. Съ этого времени для него не было возврата къ прежнимъ занятіямъ [28]). Онъ раздѣлитъ

---

[23]) Мр. I, 20. *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. XIV на Ев. Марка. Ч. I, стр. 257; бес. XXX. Ч. II, стр. 13. *Бл. Ѳеофилактъ.* Благов. Ч. I, стр. 90.

[24]) Мѳ. IV, 22; Мр. I, 20. *Св. Василій Великій.* Нрав. простр. изл. Твор. Т. V, стр. 109.

[25]) Лк. V, 11.

[26]) Лк V, 11: мѣстоимѣніе *ἅπας* по своему значенію гораздо сильнѣе другого мѣстоимѣнія, часто смѣшиваемаго съ нимъ,—*πᾶς* Ср. Мѳ. XIX, 27.

[27]) Лк. IV, 16 слл. Очевидно, Іоаннъ и другіе ученики Спасителя не были съ Нимъ, когда Онъ проповѣдывалъ въ южной Галилеѣ и въ частности въ Назаретской синагогѣ.

[28]) Это было второе и окончательное призваніе Іоанна и его сотоварищей въ число постоянныхъ учениковъ Спасителя. Нельзя признать состоятельными попытки *Баура, де-Ветте, Гильгенфельда, Мейера* и др. отождествить событія, разсказанныя въ 1 гл. 35 ст. Ев. Іоанна и въ V гл., 1 ст. и слл. Ев. Луки. Если внимательнѣе сравнить указанныя мѣста, то легко видѣть, что въ нихъ разсказывается о двухъ совершенно различныхъ событіяхъ. По свидѣтельству Іоанна, ученики призваны на берегахъ Іордана (I, 35 слл.), а по свидѣтельству синоптиковъ на берегу Геннисаретскаго озера, недалеко отъ Виѳсаиды (Мѳ. IV, 28 слл.; Мрк. I. 16 слл.; Лук. V, 1 слл.). По синоптикамъ, призванію учениковъ предшествовало необычайное чудо, поразившее всѣхъ, а Іоаннъ въ данномъ мѣстѣ, подробно и обстоятельно сообщая обо всемъ, ничего не говоритъ о такомъ выдающемся событіи какъ это чудо. Въ первомъ случаѣ говорится о призваніи сначала Андрея и Іоанна, а потомъ по одному—Петра,

съ своимъ Учителемъ всѣ трудности, и препятствія, и неудачи, которыя они встрѣтятъ, проповѣдуя новое ученіе: трудности странствованія, скудость пищи и неудобство перемѣнныхъ жилищъ, великій трудъ благовѣствованія ученія Христова. Онъ будетъ трудиться съ Нимъ подъ палящимъ солнцемъ полудня и спать, подобно Ему, подъ звѣзднымъ небомъ ночи, скорбѣть и радоваться вмѣстѣ съ Нимъ [29]). На какой неизмѣримой высотѣ стоитъ Іоаннъ въ данномъ случаѣ сравнительно съ тѣми, которые нѣкогда также хотѣли слѣдовать за Спасителемъ и быть Его учениками. Одинъ изъ нихъ на призывъ Спасителя: „слѣдуй за Мною", отвѣчаетъ: „Господи! позволь мнѣ прежде пойти и похоронить отца моего" [30]). Другой самъ проситъ Спасителя принять его въ число учениковъ: „я пойду за Тобою Господи! Но прежде позволь мнѣ проститься съ домашними моими" [31]). Третій обѣщаетъ Спасителю слѣдовать за Нимъ всюду: „Господи, я пойду за Тобою всюду, куда бы Ты ни пошелъ" [32]). Но Господь не принялъ его въ число учениковъ Своихъ. Можетъ быть, это случилось потому, что въ душѣ его крылись корыстныя и нечистыя побужденія (онъ былъ книжникъ) слѣдовать за Спасителемъ [33]), или, можетъ быть, потому, что онъ, какъ предвидѣлъ Господь, не имѣлъ въ своей

Нафанаила, Филиппа; во второмъ же—о призваніи только четверыхъ учениковъ и притомъ почти одновременномъ. Тамъ разсказывается, что они пришли къ Спасителю въ то время, когда еще проповѣдывалъ Креститель, здѣсь же разсказывается, что Креститель былъ уже заключенъ въ темницу (Мтѳ. IV, 12 и др.). По Іоанну, Спаситель, увидѣвъ Петра, сказалъ ему: „ты Симонъ, сынъ Іоны; ты наречешься Кифа, что значитъ камень (Петръ)" (I, 42), а Ев. Матѳей въ указанномъ мѣстѣ утверждаетъ, что онъ уже назывался этимъ именемъ (Мѳ. IV, 18). Наконецъ, то обстоятельство, что Петръ, Андрей, Іаковъ и Іоаннъ тотчасъ по одному слову Спасителя оставили свои лодки, мрежи, даже пойманную рыбу, родителей, съ несомнѣнностію свидѣтельствуетъ объ ихъ раннѣйшемъ знакомствѣ со Христомъ А это всего естественнѣе переносить на берега Іордана, гдѣ великій Креститель предъ тысячными толпами говорилъ: „се Агнецъ Божій" (Іоанн. I, 29).

[29]) Ср. 1 Іоан. V, 4.

[30]) Лк. IX, 59 ср.; Мѳ. VIII, 21.

[31]) Лк. IX, 61.

[32]) Лк. IX, 57 ср.; Мѳ. VIII, 19.

[33]) Св. *Іоаннъ Златоустъ*. Бес. на Ев. Матѳ. Ч. II, стр. 563. *Бл. Феофилактъ*. Благовѣстн. Ч. I, стр. 128—129.

душѣ достаточно силъ для перенесенія всѣхъ трудовъ и страданій, какіе ожидали Его истинныхъ учениковъ [34]). Услышавъ слова призванія: „слѣдуй за Мною“, Іоаннъ не просилъ у Спасителя позволенія идти прежде проститься со своими родителями или сначала похоронить ихъ, а потомъ уже и стать Его ученикомъ [35]). Богочеловѣческій взоръ Спасителя, для котораго не существуетъ никакихъ преградъ, давно проникъ въ самые сокровенные тайники этой души. Здѣсь Онъ нашелъ чудное богатство духовныхъ силъ. Ихъ было достаточно для совершенія того великаго служенія, къ какому онъ былъ призванъ. Іоаннъ не случайно сталъ ученикомъ Спасителя, а былъ „избранъ“ въ число учениковъ Самимъ Спасителемъ: „не вы Меня избрали, а Я васъ избралъ“ (ἐξελεξάμην) [36]), говорилъ Спаситель, прощаясь съ своими учениками.

Ни одинъ священный, новозавѣтный писатель нигдѣ не говоритъ ни одного слова о томъ, сколько было лѣтъ Іоанну, когда онъ призванъ былъ Спасителемъ въ число Его постоянныхъ учениковъ. Напрасно будемъ искать устойчивыхъ данныхъ для рѣшенія этого вопроса и въ священномъ Преданіи. Св. отцы и учители Церкви, христіанскіе писатели почти всѣ указываютъ только приблизительно время призванія Іоанна. Блаженный Іеронимъ, основываясь на древнемъ преданіи (historiae ecclesiasticae tradunt), говоритъ, что св. Іоаннъ былъ призванъ къ апостольскому служенію въ юношескомъ возрастѣ [37]). Нѣкоторые: св. Григорій Великій, св. Павлинъ Ноланскій, св. Амвросій Медіоланскій, св. Иларій, блаж. Августинъ, Захарія Хрисополитанскій и другіе утверждаютъ, что онъ былъ самымъ младшимъ среди двѣнадцати Апостоловъ [38]). На основаніи нѣкоторыхъ мѣстъ сочи-

---

[34]) Лк. IX. 38 cf. *Lange* D. Evang. nach Lucas. S. 159, *Starke* D. Evang. st. Lucä. S. 344.

[35]) Мрк. I. 20.

[36]) Іоан. XV, 16 ср. VI, 70; XIII, 18. Cf. *Ewald.* Gesch. etc. B. V, S. 317. *Neander.* D. Leb. Jesu Christi. S. 190. *А. В. Горскій.* Цит. соч., стр. 155 сл. *Фарраръ.* Первые дни христіанства. Стр. 408. Жизнь Іисуса Христа. Стр. 128 слл. *Hilgenfeld.* Op. cit. S. 393. *Δαμαλα.* Op. cit. p. 142. *Godet.* Op. cit. p. 20. *Tillemont.* Op. cit. Tom. I, p. 250 и мног. друг.

[37]) *Hieronymus.* Adv. Iovin. I, 14: adolescens, puer.

[38]) *S. Gregorius.* Op. omn. t. I, p. 458. *Paulin. Nolan.* Ep. 43 (al. 51). S. *Ambrosius* De off. Lib. II, cap. 20, § 101; Comm. ad. Luc. 23. *Hilarius.* bei Mai N.

неній св. Епифанія Кипрскаго, Иринея Ліонскаго, Климента Александрійскаго, Евсевія Памфила, св. Іоанна Златоуста, блаж. Ѳеофилакта и другихъ можно думать, что они относили время призванія Іоанна къ очень раннимъ годамъ его жизни [39]). Кажется, одинъ только Баронiй опредѣленно говоритъ, что Іоаннъ былъ призванъ къ апостольскому служенію на двадцать второмъ году своей жизни [40]). По свидѣтельству апокрифической новозавѣтной литературы, Іоаннъ былъ избранъ въ число учениковъ Спасителя, будучи очень молодымъ [41]). По свидѣтельству сирскихъ апокрифовъ, Іоаннъ былъ даже юношей и въ то время, когда онъ проповѣдывалъ въ Ефесѣ и когда въ первый разъ выслушалъ просьбу малоазійскихъ христіанъ написать имъ свое Евангеліе [42]). Въ этомъ, кажется, нужно видѣть отголосокъ общаго мнѣнія христіанъ того времени о призваніи Іоанна въ раннюю пору его жизни. Неустойчиво мнѣніе о времени призванія Іоанна и въ послѣдущей, и настоящей богословской литературѣ. Одни утверждаютъ, что Іоаннъ былъ призванъ къ апостольскому служенію 25—26 лѣтъ [43]), другіе—22 или 23 лѣтъ [44]), третьи—16 лѣтъ [45]), четвертые—18 или 19 лѣтъ [46]). Многіе другіе считаютъ Іоанна значительно юнѣе Спасителя и, слѣдовательно, относятъ время призванія его къ юношескому возрасту [47]). Принимая во вниманіе то обстоятельство, что Іоаннъ дожилъ до временъ Траяна, время его избранія въ число постоянныхъ учениковъ Спасителя дѣй-

---

P. B. I. 1, 484. *Augustinus.* Contra Faust. XXX, 4. *Zachar. Ep. Chrysopolit.* in unum Quatuor etc. t. XIX, p. 955 (Max. Bibl. vet. patr.).

[39]) Цит. см. ниже.

[40]) *Baronius.* Ad. an. 101: a Domino vocatum esse annum agentem vigesimun secundum, ac tribus ferme mansisse cum Domino, sicque tempore passionis ejus natum annos XXV.

[41]) *Wright.* Apocriphal. Acts. of the Apisties, p. 59, англ. пер.

[42]) *Leucius.* Fragm. VI, 4. У *Zahn'a* 287, 10. Cf. *Lipsius.* Op. cit. s. 69.

[43]) *Tillemont.* Op. cit. Tom. I, p. 350. Cf. *Calmet.* Bibl. Worterb. Th. 2, S. 785. *Schegg.* Comm. zu Evang. Johan. I, 17.

[44]) *Henle.* D. Evang Johan. u. d. Antichr. s. Zeit. S. 7.

[45]) *Hug.* Einleit in d. Schrift. d. N. Te'st. Aufl. 4, Th. 2, S. 234.

[46]) *Renan.* L'Antichr. Paris. 1873 p, 633: st. Iean pouvait avoir une dizaine d'anne'is de moinsque Jesus.

[47]) *Luthard.* Op. cit. s. 2. *Lucke.* Op. cit. S. 10. *Krenkel.* Op. cit. s. 129, *Яковлевъ.* Цит. соч. Вып. II, стр. 6 и др.

ствительно нужно приблизительно относить къ двадцатому году его жизни и не далѣе двадцать пятаго.

У Спасителя не было одного постояннаго мѣста, гдѣ бы Онъ проповѣдывалъ народу Свое небесное ученіе. Большая часть Его бесѣдъ съ народомъ произнесены были Имъ на лонѣ природы, подъ открытымъ небомъ, на берегахъ Галилейскаго озера. Спаситель поучаетъ народъ то съ лодки, то проходя засѣянными полями, на которыхъ уже поспѣвала обильная жатва [48]), то на горѣ [49]), то на большой равнинѣ, покрытой роскошнымъ зеленымъ ковромъ [50]). Проповѣдуетъ Онъ въ синагогахъ Галилейскихъ: въ Капернаумѣ, Назаретѣ и многихъ другихъ городахъ [51]). Слово Спасителя по своему дѣйствію на людей превосходило всякое слово, какое было когда-либо и кѣмъ-либо сказано на землѣ. Ни одинъ изъ ветхозавѣтныхъ великихъ пророковъ, ни одинъ изъ Апостоловъ, ни одинъ изъ величайшихъ безсмертныхъ ораторовъ и философовъ не могъ сравниться съ Нимъ въ этомъ отношеніи. Громадными толпами шелъ народъ изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ Палестины слушать новаго пророка, который предрекалъ скорое пришествіе Мессіи и открытіе Царства Божія на землѣ. Но никогда не собиралось около него столько слушателей, сколько ихъ собиралось около Спасителя. Ученіе, которое возвѣщалъ Спаситель, было такъ привлекательно, что слушавшіе Крестителя *оставляли его и шли къ Іисусу* [52]). При первой вѣсти о появленіи Спасителя въ той или другой мѣстности большими толпами народъ спѣшилъ къ Нему, чтобы послушать Его. Идутъ къ Спасителю мужчины и женщины, старые и молодые. Даже малолѣтнія дѣти (*παιδίων*) оказываются въ числѣ слушателей Спасителя [53]). Поразительно не-

---

[48]) Лк. V, слл; Мѳ. XIII, 2; Лк. VI, 1; Мѳ. XII, 1; Мр. 11, 23

[49]) Мѳ. V, 1; Мр. III, 13 Мѳ. XV, 29. Іоан. VI, 3 „Гора блаженствъ“ находится недалеко отъ Капернаума, нѣсколько позади его Она имѣетъ до 400 ф. высоты. *Robinson.* Palest. B. III. S 485. 554. *Keil* Op. cit. s. 131. 132 *Арх. Михаилъ.* Цит соч. Т. I стр. 282

[50]) Лк. IX, 12 слл.; Мѳ. XIV, 15 слл.; Іоан. VI, 1. 5. *Арх Михаилъ*, т. 1, стр. 79.

[51]) Мѳ. IV 23; IX, 3. 5; Мр. I, 21. 39; Лк. IV, 15. 44 и др

[52]) Іоан III, 26.

[53]) Іоан. III, 30. 31; Мѳ. XIV, 21

страя толпа народа всегда окружала Его. Въ ней можно было встрѣтить людей всѣхъ направленій и изъ самыхъ отдаленныхъ, противоположныхъ мѣстъ Палестины. Изъ толпы рѣзко выдѣляются фарисеи, благодаря своимъ особеннымъ одеждамъ сравнительно съ одеждами другихъ. Тамъ толпятся законоучители еврейскіе, вотъ саддукеи. Здѣсь толпы народа, пришедшаго сюда изъ самыхъ южныхъ предѣловъ Іудеи. Болѣе трехъ сотъ, а нѣкоторые и четыре сотни верстъ прошли, чтобы только послушать Спасителя. Тамъ собрались живущіе въ предѣлахъ Тира и Сидона. Здѣсь изъ-за Іордана и изъ Идумеи. Тутъ Галилеяне. Не было, кажется, ни одного городка и селенія, изъ которыхъ кто либо не находился въ этой толпѣ. Здѣсь мытари и грѣшники; тамъ бѣдные, нищіе и убогіе. Здѣсь старѣйшины іудейскіе; тамъ иродіане [54]). Тѣснимый народомъ, Онъ былъ принужденъ садиться въ лодку и уже съ лодки проповѣдывать. При чудесномъ насыщеніи народа пятью хлѣбами и пятью рыбами число всѣхъ слушателей Спасителя простиралось до десяти тысячъ человѣкъ [55]). Оставляя свои домы, всѣ эти толпы народа ходили всюду за Спасителемъ. Они слушаютъ Его на берегахъ чуднаго Галилейскаго озера; уходятъ за Нимъ въ одно пустынное мѣсто, не далеко отъ города Виѳсаиды; слушаютъ Его ученіе на горѣ. То уходятъ вмѣстѣ съ Нимъ въ сѣверные предѣлы Галилеи, то переправляются по свѣтлымъ водамъ озера въ мрачную, молчаливую и пустынную Гавланитиду. И съ какимъ глубокимъ напряженнымъ вниманіемъ всѣ слушали Его. Вотъ пустынное мѣсто. Солнце скрывается за горизонтомъ. Уже прошло то время, въ которое вечеромъ обыкновенно всѣ вкушали пищу. Во всей громадной толпѣ народа, можно найти только пять хлѣбовъ и двѣ рыбы. Нужно сейчасъ идти въ ближайшія селенія и тамъ купить себѣ пищи. Если пройдетъ еще немного времени, то наступитъ ночь. Ночи на югѣ бываютъ замѣчательно темны (*τὸ σκότος τὸ ἐξώτερον*); на разстояніи двухъ шаговъ нельзя рѣшительно ничего видѣть. Тогда уже будетъ невозможно идти за пищей. Но никто не думаетъ объ этомъ. Не замѣтили, какъ прошло время вечерней трапезы, не замѣчаютъ,

---

[54]) См. Лк. V, 17 ср Мр. III, 6 слл. 1. 45.

[55]) Мѳ XIV, 21 ср. Мр. XIII, 9.

что пройдетъ еще нѣсколько времени и всѣ они нигдѣ уже не будутъ имѣть возможности достать себѣ пищи. Эти обстоятельства вынуждаютъ учениковъ идти къ Спасителю и напомнить Ему, что время уже отпустить народъ [56]). Въ другой разъ также около десяти тысячъ человѣкъ цѣлые три дня оставались въ одной пустынѣ со Спасителемъ, слушая Его дивное ученіе. Не смотря на недостатокъ пищи, никто не хотѣлъ оставить Его. Вотъ, что говоритъ Самъ Спаситель объ этихъ своихъ слушателяхъ: „жаль мнѣ народа, что уже три дня находятся при Мнѣ и нечего имъ ѣсть. Если нѣвшими отпущу ихъ въ дома ихъ, ослабнутъ въ дорогѣ: ибо нѣкоторые изъ нихъ пришли издалека“ [57]). Когда Спаситель приходилъ въ городъ, то всѣ жители этого города (ἡ πόλις ὅλη) собирались къ дверямъ того дома, въ которомъ Онъ находился. Каждый старался занять лучшее мѣсто. Вокругъ дома образовывалась огромная толпа народа, пройти черезъ которую не было никакой возможности. Ни слезы, ни усиленныя просьбы, ничто не могло помочь въ данномъ случаѣ. Никого не трогаетъ видъ безпомощнаго разслабленнаго, котораго несутъ четверо къ Спасителю въ надеждѣ, что Онъ исцѣлитъ его. Они должны были подняться съ разслабленнымъ на крышу того дома, въ которомъ находился Спаситель, разобрать часть ея и спустить больного прямо къ ногамъ Іисуса. Число жаждавшихъ видѣть Его было такъ велико, что Спаситель не могъ даже явно входить въ городъ. Лишь только разносилась вѣсть о Его приходѣ въ городъ, какъ громадныя толпы окружали Его. Низкіе ростомъ, будучи не въ состояніи видѣть проходящаго Спасителя, не смотря на свое видное положеніе въ обществѣ, взлѣзали на смоковницы. Слѣпые и больные, оттѣсненные народомъ, старались крикомъ обратить на себя вниманіе Спасителя. Въ это время не только Спасителю, но даже и Его ученикамъ некогда было заботиться ни о пищѣ, ни объ отдыхѣ. Въ такой напряженной дѣятельности одинъ день проходилъ за другимъ. Чтобы дать Своимъ ученикамъ возможность хотя немного отдохнуть отъ продолжительныхъ

---

[56]) Лк. V, 1 слл. IX, 10.—Мѳ. V, 1 слл.—XIV, 15 ср. Мр. VI, 35. Лк. IX, 52. Іоанн VI. 5. Ср *Арх. Михаилъ*. Цит. соч. Т. I, стр. 281. 303 и др.

[57]) Мр VIII, 1 слл.

трудовъ, Спаситель обыкновенно отсылалъ ихъ въ какое либо пустынное мѣсто, гдѣ ихъ никто не могъ видѣть. И Самъ, чтобы избѣжать народа, не разъ Онъ долженъ былъ удаляться въ пустынныя мѣста и скрываться тамъ. Не встрѣчая нигдѣ болѣе великаго Наставника, народъ началъ искать Его всюду. Пѣшкомъ выходятъ изъ различныхъ городовъ и отправляются въ тѣ мѣста, гдѣ могъ быть Христосъ. Спрашиваютъ о мѣстѣ Его пребыванія учениковъ; кажется, даже посылаютъ ихъ за Нимъ. И куда бы ни укрывался Спаситель отъ народа, Его скоро всюду находили. Находили въ небольшой пустынѣ, бывшей недалеко отъ Виѳсаиды, находили по ту сторону Галилейскаго озера—въ мрачной и пустынной Гавланитидѣ. Находили даже и тогда, когда Онъ удалялся въ сѣверо-западные предѣлы Галилеи, къ Тиру и Сидону. Иногда Спаситель желалъ тайно и незамѣтно скрыться отъ народа. Онъ отсылалъ своихъ учениковъ однихъ въ пустынное мѣсто, а потомъ скрывался и Самъ. Но прежде, чѣмъ Онъ приходилъ туда, гдѣ думалъ найти полное уединеніе и покой, здѣсь Его уже ожидало множество народа. Узнавши, какимъ-либо образомъ, что Онъ отправлялся въ извѣстное мѣсто, многіе не шли, а бѣжали туда (*πεζῇ ἀπὸ πασῶν τῶν πόλεων συνέδραμον ἐκεῖ*) и такимъ образомъ нерѣдко предупреждали Его. Находя Спасителя, всѣ восторженно привѣтствовали Его. Сердце каждаго наполнялось радостью [58]).

Сила Его ученія имѣла великую власть надъ душами слушателей. Подъ вліяніемъ этого дивнаго слова мытарь, сидѣвшій у сбора пошлинъ, не колеблется ни одной минуты оставить все и съ глубокой радостью слѣдовать за Спасителемъ. Подъ вліяніемъ того же слова Закхей готовъ раздать все свое имѣніе. Множество мытарей на время оставляютъ свои прибыльныя занятія и ходятъ за Нимъ, трапезуютъ съ Нимъ, внимательно слушаютъ Его ученіе. Сила Его слова привлекаетъ къ Нему такихъ грѣшниковъ, въ душѣ которыхъ уже едва, едва мерцала искра истины и добра и для которыхъ казалось было совершенно невозможно возрожденіе. Вотъ женщина грѣшница. За свои безчис-

---

[58]) Мр. III, 20; VI, 31; I, 35—45 ср. Мѳ. XIV, 13; Лук. IX, 10; Мр. I, 37; VI, 33 слл. IX, 15 ср. Мѳ. IX, 36 и др.

ленные и грубые грѣхи она оставлена всѣми. Всюду ее встрѣчаютъ съ глубокимъ презрѣніемъ. Никто уже не ожидаетъ отъ нея ничего добраго. Но сила ученія Христова совершенно преображаетъ ее. Оно наполняетъ ея душу такою вѣрою въ Спасителя и беззавѣтною любовію къ Нему, какой не имѣли лучшіе люди изъ всего Израиля. Капернаумскій сотникъ язычникъ и язычница жена хананеянка своею глубокой и беззавѣтной вѣрой въ Спасителя превосходятъ многихъ въ Израилѣ. Гордые фарисеи и саддукеи во множествѣ всюду слѣдуютъ за Нимъ, слушая Его ученіе. Не смотря на всю свою злобу и негодованіе на Спасителя, они не могутъ противостоять силѣ этого новаго ученія. Марія, сестра Марѳы, забываетъ свою священную обязанность позаботиться о возможно лучшемъ пріемѣ дорогого Гостя, когда Онъ пришелъ въ ея домъ [59]). Служители, посланные первосвященниками, чтобы схватить Спасителя и привести Его къ нимъ, не могутъ исполнить приказанія своихъ начальниковъ. На вопросъ первосвященниковъ и фарисеевъ; „для чего вы не привели Его“, —они отвѣчали: „никогда человѣкъ не говоритъ такъ, какъ этотъ человѣкъ“ [60]). Такое же неотразимое вліяніе это ученіе оказывало и на народъ. Слушая Спасителя, народъ дивился Его ученію и говорилъ: „откуда у Него такая премудрость и сила? Не плотниковъ ли Онъ сынъ? Откуда у Него это, что за премудрость дана Ему?“ По единодушному отзыву не одной тысячи людей, „Онъ училъ, какъ власть имѣющій, а не какъ книжники и фарисеи“. Множество народа слушали Его съ услажденіемъ (ἡδέως). Полные восторга и увлеченія новымъ ученіемъ, всѣ прославляли Бога, пославшаго имъ Такого Учителя, и говорили: „никогда ничего такого мы не видали“. Дѣйствіе словъ и дѣлъ Спасителя на народъ было такъ неотразимо, что однажды уже совсѣмъ рѣшили провозгласить Его царемъ и какъ царя торжественно ввести въ древній священный свой городъ Іерусалимъ, посадить на престолѣ великихъ царей Давида и Соломона. Свои тайныя намѣренія они, конечно, немедленно исполнили бы, если бы

---

[59]) Лк. V, 27 слл. Мрк. II, 15 ср. Мѳ. IX, 10; Лк. VII, 1 слл. 37 слл.; Іоан. III, 1 слл. VII, 50 слл. Лк. X, 39 слл.

[60]) Іоан. VII, 44 слл.

Спаситель, узнавши о нихъ, благовременно не успѣлъ скрыться отъ народа [61]).

Если такое неотразимое вліяніе оказывало ученіе Спасителя на всѣхъ, то, естественно спросить, какъ оно вліяло на Его юнаго ученика Іоанна? Какія думы и чувства будило оно въ душѣ его? Какъ оно перерождало его? Какъ подъ вліяніемъ его измѣнялись тѣ воззрѣнія, въ которыхъ Іоаннъ былъ воспитанъ и которыми онъ жилъ до своей встрѣчи со Спасителемъ?

Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что ученіе Спасителя такъ же неотразимо глубоко вліяло на него, какъ оно вліяло и на народъ. Если народъ съ услажденіемъ слушалъ Спасителя, восторгался его ученіемъ, дивился этому ученію, то съ неменьшимъ услажденіемъ, восторгомъ и удивленіемъ долженъ былъ слушать его и Іоаннъ. Если народъ, слушая Спасителя, забывалъ о пищѣ, то, конечно, забывалъ о ней и Іоаннъ. Если всѣ считали Спасителя за Пророка великаго, Котораго Господь послалъ имъ, то не иначе думалъ о Немъ и Іоаннъ. Съ несомнѣнностью можно утверждать даже и гораздо большее. Будучи избранникомъ изъ множества народа, окружавшаго Спасителя, избранникомъ изъ числа всѣхъ людей, желавшихъ быть учениками Спасителя, избранникомъ изъ числа семидесяти, двѣнадцати Апостоловъ, и даже изъ числа троихъ избраннѣйшихъ, Іоаннъ естественно долженъ былъ глубже другихъ проникать въ тайны ученія Христова. Да и могло ли быть иначе, когда Апостоламъ было дано разумѣть тайны Царствія небеснаго, понимать то, что скрыто отъ премудрыхъ и разумныхъ? Этому же способствовало и особенное отношеніе Спасителя къ Своимъ ученикамъ сравнительно съ Его отношеніемъ къ народу. Они были Его друзьями, отъ которыхъ никто и никогда не скрывалъ ничего [62]). Болѣе трехъ лѣтъ они неотлучно находились вмѣстѣ съ Спасителемъ и болѣе, чѣмъ кто либо изъ народа, имѣли возможность слышать каждое Его слово и видѣть каждое Его чудо. Оставаясь

---

[61]) Мѳ. XIII, 54; Мр. VI, 2; III, 28 ср. Мр. 1, 22; Лук. IV, 32 Мрк XII, 37; Мр. II 12; Лк. VII, 16 ср. XXIV, 19; Іоан. IV, 19; VI, 14; IX, 17.

[62]) Мѳ. XIII, 11; XI, 25 ср. Мр. IV, 11; 1 Іоан I, 27; 1 Кор. II, 10; Іоан. XV, 14—15.

наединѣ со Своими учениками, послѣ продолжительныхъ бесѣдъ съ народомъ, Спаситель отвѣчалъ на всѣ вопросы, съ которыми они нерѣдко обращались къ Нему [63]). Находясь вмѣстѣ съ ними въ томъ или другомъ пустынномъ мѣстѣ, гдѣ не было видно ни одного человѣка, гдѣ ничто не развлекало и не разсѣевало мыслей, Спаситель долго, часто и одушевленно бесѣдовалъ съ ними. О чемъ же Онъ бесѣдовалъ? Ни одинъ св. писатель вполнѣ не записалъ этихъ бесѣдъ. Въ писаніяхъ ихъ можно находить только краткое содержаніе этихъ возвышенныхъ рѣчей Господа. Въ нихъ постепенно были раскрываемы тѣ великія тайны, какія Онъ принесъ на землю съ неба, чтобы возвѣстить ихъ человѣчеству, искавшему истины [64]). Имъ были открыты тайны самаго неба. Ихъ душа стала носительницею тайнъ жизни Самого Бога. „Я называлъ васъ друзьями“, говоритъ Спаситель: „потому что сказалъ вамъ все, что слышалъ отъ Отца Моего“. „Я открылъ имъ Имя Твое“, молился Спаситель въ Своей Первосвященнической молитвѣ, „и открою, да любовь, которою Ты возлюбилъ Меня, въ нихъ будетъ и Я въ нихъ“. Спаситель сообщалъ Своимъ ученикамъ много такого, о чемъ Онъ даже запрещалъ имъ до времени говорить кому-либо изъ народа [65]). Итакъ, несомнѣнно ученіе Спасителя должно было оказывать неотразимое вліяніе на Іоанна. Но, каково оно было? Какими положительными чертами нужно характеризовать его? Въ какомъ отношеніи стоялъ Іоаннъ къ Спасителю? Солнечный лучъ всегда одинаковъ и по цвѣту, и по существу. Однако мы рѣдко видимъ его такимъ. Будучи совершенно одинаковъ по своему существу, онъ значительно измѣняется отъ той среды, черезъ которую проходитъ. Несомнѣнно и ученіе Спасителя не одинаково вліяло на Его учениковъ и отражалось въ ихъ сознаніи [66]).

Издавна многіе пытались отвѣтить на этотъ очень важный вопросъ. По мнѣнію однихъ, это былъ юноша неземной красоты. Черты его лица отличались замѣчательной

---

[63]) Мр. IV, 10; Мѳ. XIII; Лк. VIII, 9.

[64]) Мѳ XIII, 11 ср. XI, 25. Мрк. IV, 11.

[65]) Іоан. XV, 15 ср. XVIII, 6—26; Дѣян. XX, 27; Мѳ. XVII, 9; XVI, 20; Мр. VIII, 30; IX. 9.

[66]) Конечно, здѣсь рѣчь идетъ о различіи не по существу.

мягкостью и почти женственной нѣжностью. Онъ имѣлъ вдумчивые, прекрасные большіе глаза. Свѣтлые, длинные, вьющіеся локоны обильно ниспадали на его плечи. Внутренній покой просвѣчивалъ въ каждой чертѣ его лица. Глубокимъ миромъ вѣяло отъ него. Что-то необыкновенное было въ этомъ замѣчательномъ лицѣ. Достаточно только нѣсколько разъ видѣть Іоанна, чтобы почувствовать глубочайшую привязанность и симпатію къ нему. Это юноша вѣчно тихій, кроткій и спокойный. Ни одно самое легкое дыханіе бурь земныхъ не касается его. Полный глубокой, безконечно нѣжной привязанности къ Спасителю, онъ всюду слѣдуетъ за Нимъ. Съ напряженнымъ вниманіемъ, не сводя глазъ съ небеснаго Наставника, боясь пропустить хоть одно Его слово, онъ слушаетъ Его бесѣды и рѣчи. Глубина мудрости Спасителя пробуждала въ душѣ его восторженный энтузіазмъ, наполняла ее самыми теплыми и нѣжными чувствами и глубочайшею, беззавѣтной преданностію Спасителю. Вотъ образъ Іоанна, какъ его изображали и нѣкоторые писатели, и нѣкоторые христіанскіе художники [67]). Чудный образъ невольно привлекаетъ вниманіе каждаго человѣка, но лишь на нѣсколько мгновеній. Стоитъ внимательнѣе присмотрѣться къ нему, чтобы видѣть въ этомъ лицѣ рядъ такихъ чертъ, которыя нисколько не могутъ быть отнесены къ душѣ Іоанна. Этотъ образъ скорѣе напоминаетъ чудное видѣніе и волшебный призракъ, чѣмъ Іоанна, возлюбленнаго ученика Спасителя. Это не Іоаннъ, котораго знаетъ Новый Завѣтъ; это не Іоаннъ первыхъ трехъ Евангелистовъ, четвертаго Евангелія, Апокалипсиса, и трехъ посланій. Ап. Іоаннъ не былъ такимъ. Въ раннемъ возрастѣ мы видимъ его уже въ суровой пустынѣ, около единственнаго по строгости аскета, который напоминалъ собою ветхозавѣтнаго пророка Илію. Сравнительно онъ болѣе правдоподобно изображенъ на картинѣ, принадлежащей кисти Доминичино (Dominichino). Художникъ, долго и старательно пытавшійся проникнуть въ сокровенные тайники этой души, подмѣтилъ только одну

---

[67]) *Baggesen* Der Apost Johannes, sein Leben und seine Schriften, s. 6. *Фарраръ*. Первые дни христіанства, стр. 409. Изображеніе Ап. Іоанна существовало въ очень раннее время, напр, среди карпократіанъ. *Zahn*. Op. cit s, 223.

черту въ Іоаннѣ, глубокую его созерцательность. На своей картинѣ онъ изобразилъ его пишущимъ. Лице Іоанна полно серьезности. Вдумчивые глаза его устремлены всецѣло къ небу, въ царство безконечной истины и свѣта. Забытъ міръ весь со всей его суетой. Ни одна житейская забота не прокрадывается въ его душу, ничто не нарушаетъ того мира, которымъ полна теперь его душа. Его духъ всецѣло паритъ тамъ, въ заоблачной и надзвѣздной выси. Онъ у самаго престола вѣчной истины. Для него теперь, кажется, уже упразднилось наше частичное познаніе, и наступило время непосредственнаго видѣнія. Не гадательно и не какъ бы сквозь тусклое стекло онъ видитъ все сейчасъ, а непосредственно лицемъ къ лицу [68]). По изображенію геніальнаго и безсмертнаго художника Рафаэля, это мудрецъ, покоющійся на крыльяхъ орла и созерцающій красоты недосягаемыхъ небесъ [69]).

Не былъ Іоаннъ и вполнѣ совершеннымъ человѣкомъ, чуждымъ всякихъ недостатковъ и человѣческихъ слабостей. Это недостатки вполнѣ естественны, потому что съ ними ученики Спасителя должны были выдти изъ домовъ своихъ. Нѣтъ человѣка безъ грѣха. Самъ великій Ап. Іоаннъ, когда онъ достигъ уже высшей мудрости, говорилъ: „если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ [70]). Такъ вмѣстѣ съ другими своими сотоварищами онъ не все понимаетъ изъ ученія Спасителя. Не разъ Спаситель долженъ былъ обращаться къ нимъ съ однимъ вопросомъ: „неужели и вы еще не разумѣете? Однажды между Апостолами возникъ споръ относительно того, кто изъ нихъ долженъ почитаться бо́льшимъ? Нерѣдко наединѣ между собою они старались понять, что означили тѣ или другія изреченія, притчи Спасителя. Даже не всегда осмѣливались обращаться за разъясненіемъ непонятнаго къ своему Наставнику [71]). Многаго они совершенно не могли понять. Не могли понять они предсказанія Спасителя о

---

[68]) *Baggesen* Op. cit. S 6 и др

[69]) *А. Полотебновъ* Соборныя посланія Ап любви, св Іоанна Богослова. Москва 1875 г. стр. 21.

[70]) 1 Іоан. I, 8.

[71]) Мѳ. XV, 15 сл. XVI, 9 и др. Мѳ. IV, 13; VIII, 21; VIII, 7; Мрк. IX, 33; IX, 22.

томъ, что Его предадутъ язычникамъ, поругаются надъ Нимъ, оскорбятъ и оплюютъ Его, будутъ бить и убьютъ и въ третій день Онъ воскреснетъ. Іоаннъ увѣровалъ въ воскресеніе только тогда, когда взошелъ въ гробъ и не нашелъ въ немъ тѣла своего возлюбленнаго Учителя. А Ап. Петръ еще и теперь, возвращаясь отъ пустого гроба, остается въ недоумѣніи относительно происшедшаго [72]). Царство Мессіи представляли чувственно, постоянно думали, что оно должно скоро открыться. Вотъ трое избраннѣйшихъ учениковъ, въ числѣ ихъ и Ап. Іоаннъ, въ Геѳсиманскомъ саду. Въ то время, какъ душа ихъ Спасителя наполнена такими страданіями, что для утѣшенія Его и для поддержанія, съ небесъ нисходитъ свѣтозарный посланникъ, они не могутъ преодолѣть своего сна.

Не всегда благоразумно поступалъ и высказывался Іоаннъ, когда онъ выдѣлялся изъ среды Апостоловъ и дѣйствовалъ одинъ. Не разъ за эти не совсѣмъ обдуманные поступки Спаситель обращался къ нему со словами нѣжнаго упрека. Однажды между Апостолами возникъ споръ относительно того, кто изъ нихъ долженъ быть первымъ [73]). Вотъ какъ разрѣшилъ Спаситель это недоумѣніе Своихъ учениковъ: „кто хочетъ быть первымъ, будь изъ всѣхъ послѣднимъ и всѣмъ слугою“. При этомъ Онъ взялъ маленькое дитя, поставилъ предъ ними и сказалъ: „кто приметъ одного изъ такихъ дѣтей во имя Мое, тотъ принимаетъ Меня“ [74]). Какъ лучи солнца, проникая въ комнату, мгновенно освѣщаютъ каждый уголокъ ея, такъ и эти слова Спасителя съ поразительною ясностью освѣтили одинъ его поступокъ съ новой стороны. Теперь онъ понялъ, что однажды принималъ участіе въ такомъ дѣйствіи, которое заслуживаетъ порицанія. „Учитель“, говоритъ Іоаннъ Спасителю: „мы видѣли человѣка, который именемъ Твоимъ изгоняетъ бѣсовъ, а не ходитъ за нами“ [75]). Іоаннъ вмѣстѣ съ другими учениками запретилъ (ἐκωλύσαμεν) ему изгонять бѣсовъ именемъ

---

[72]) Мѳ. XVIII, 32 сл. Мр. IX, 10: Лк. IX, 45; Іоан XII, 33; XX, 9; XX, 8: Лк. XXIV, 12.

[73]) Лк. XXII, 24; Мрк. IX, 34.

[74]) Мр. IX, 35 слл.

[75]) Мр. IX, 38 ср Лк. IX, 49.

Христа, запретилъ призываніе возлюбленнаго для него имени. Человѣкъ этотъ не былъ Апостоломъ, не былъ даже явнымъ ученикомъ и послѣдователемъ его Наставника, думалъ Іоаннъ. Поэтому онъ не долженъ творить чудеса. Власть надъ нечистыми духами, власть врачевать всякую болѣзнь и всякую немощь ихъ Учитель далъ только имъ однимъ [76]). На слова Своего возлюбленнаго ученика Спаситель отвѣчалъ: „не запрещайте ему, ибо кто не противъ васъ, тотъ за васъ“ [77]). Господь ни отъ кого не требуетъ больше, чѣмъ онъ сколько можетъ сдѣлать. Каждый долженъ трудиться по силѣ своей. Всякое, самое небольшое, доброе дѣло есть все-таки доброе дѣло, а не злое. Исполнившій самую малую заповѣдь въ законѣ, находится въ духовномъ единеніи съ Господомъ и содѣйствуетъ устроенію Царства Божія на землѣ. Всякій, кто приметъ кого-либо во имя Христово, тотъ принимаетъ Самого Христа. Кто напоитъ проходящаго чашею холодной воды, и тотъ получитъ свою награду. Если въ очахъ Божіихъ имѣетъ цѣну такая малая жертва, какъ чаша холодной воды, то не большую ли цѣну имѣетъ въ Его очахъ такой даръ, какъ изгнаніе духовъ нечистыхъ [78])? Такой человѣкъ можетъ и не ходить вмѣстѣ съ учениками Спасителя, можетъ и не принадлежать по внѣшности къ обществу послѣдователей Христа; но по существу онъ отчасти уже принадлежитъ къ этому обществу. Онъ на пути къ свѣту и истинѣ и не скоро перейдетъ на сторону враговъ Христа. Можетъ быть, придетъ время, когда онъ и совершенно присоединится и станетъ ученикомъ Спасителя. Наконецъ, Христосъ и общество Его послѣдователей были окружены врагами, которые старались всюду противодѣйствовать имъ. Этотъ же человѣкъ не только не противодѣйствовалъ, но даже содѣйствовалъ распространенію славы имени Христова и увеличенію Его учениковъ. Если такъ, то справедливо ли не позволять этому человѣку творить чудеса именемъ Христа? Не значитъ ли это дѣйствовать противъ самихъ

---

[76]) Мѳ. X, 1; Лк. VI, 13 и др.

[77]) Лк. IX, 50 ср. Мр. IX, 40.

[78]) Мр. IX, 39—41. *Блаж. Ѳеофилактъ.* Благовѣстн. Ч. I—II, стр. 90. *Lange.* Op. cit. ss 90—92. *Migne.* Op. cit. t. XXII, pp. 8. 27. sqq. *Starke.* Op. cit. S. 95

себя и раздѣлять свое царство „на ся“? Итакъ, „кто не противъ васъ, тотъ за васъ“. Іоаннъ запомнилъ этотъ великій, нѣжный и трогательный урокъ, духъ котораго многіе не могутъ вполнѣ постигнуть еще и теперь. Не слышится ли этотъ урокъ въ его главной заповѣди, которую онъ такъ любилъ повторять въ концѣ своей жизни, въ заповѣди о любви къ каждому человѣку? Его пастырская ревность, достойная всякаго удивленія, не имѣетъ ли въ основаніи отчасти этого урока?

Вотъ второй случай, когда Іоаннъ выслушалъ новый урокъ отъ своего Учителя. Спаситель отправился на одинъ изъ праздниковъ въ Іерусалимъ. Можетъ быть, Онъ шелъ на послѣднюю Пасху [79]) или на праздникъ Кущей въ послѣдній же годъ Своего общественнаго служенія [80]). Вмѣстѣ съ Спасителемъ шли и ученики, и многочисленные Его послѣдователи; къ нимъ постепенно присоединялись паломники, шедшіе въ Іерусалимъ также на праздникъ. На этотъ разъ Онъ избралъ ближайшій изъ Галилеи въ Іудею путь, проходившій черезъ Самарію. Первый день путешествія оканчивался. Паломники прошли уже Галилею и были у предѣловъ Самаріи. Время было позаботиться о ночлегѣ и пищѣ. Притомъ очень легко могло случиться, какъ дѣйствительно и случилось, что Самаряне по ненависти къ Іудеямъ [81]) могли отказать имъ въ радушномъ пріемѣ. Спаситель предвидѣлъ это [82]). Поэтому Онъ послалъ нѣкоторыхъ Своихъ учениковъ въ ближайшее самарянское селеніе, чтобы расположить Самарянъ въ свою пользу и приготовить для Себя ласковый и радушный пріемъ. Подъ селеніемъ въ данномъ случаѣ можно разумѣть Ен-Ганнимъ. Здѣсь часто останавливались для ночлега паломники Гали-

---

[79]) Лк. IX, 51 ср. *Арх. Михаилъ.* Цит. соч. Т. II, стр. 395 *Bengel.* Op. cit p. 158 и др.

[80]) Лк. IX, 51 ср. Іоан. VIII, 1. *Lange.* Evang nach Lucas. S. 158 и мн. друг.

[81]) Joan IV, 20—21. Bereschit Rabba sect 81: R. Ismael, filius R. Joseph. proficiscens Hierosolymam, ut oraret, transiit per istum montem (Гаризинъ): Videns eum Samaritanus, quidam dixit ei—nonne praestaret in monte hoc benedicto, quam in isto maledicto orare? Cf *Quinoel.* Com. in. libr. N. T. Volumen II, p 446.

[82]) Лк. IX, 53: имѣетъ видъ шествующаго въ Іерусалимъ.

леяне, ходившіе въ Іерусалимъ [83]). Можетъ быть потому, что въ это время взаимныя отношенія Іудеевъ и Самарянъ были болѣе непріязненны и натянуты, чѣмъ когда-либо, Самаряне отказались принять странниковъ. Такимъ образомъ, усталые паломники должны были отправляться въ другое селеніе и тамъ искать себѣ пріюта. Жители этого селенія отказали въ ночлегѣ тѣмъ, которые шли въ Іерусалимъ, чтобы здѣсь помолиться въ храмѣ, въ которомъ обитаетъ Самъ Богъ, Властитель всего міра. Тяжело было смотрѣть на этотъ жестокій поступокъ Самарянъ. Еще тяжелѣе становилось у каждаго на душѣ, когда онъ припоминалъ, Кому собственно они отказали въ ночлегѣ. Во главѣ этого каравана шелъ Христосъ, окруженный народомъ, который былъ готовъ идти всюду за Нимъ. По всеобщему признанію, это былъ великій Пророкъ, Котораго Господь послалъ народу въ это время.

Въ душѣ троихъ Его учениковъ Петра, Іакова и Іоанна еще были свѣжи впечатлѣнія отъ того видѣнія, какого они недавно удостоились на горѣ Преображенія [84]). Припомнили они теперь и то, что ихъ Учитель есть истинный давно всѣми ожидаемый Мессія, Который откроетъ на землѣ Свое славное царство и успокоитъ страждущій народъ. Въ эти знаменательные дни каждый долженъ быть готовымъ все принести къ ногамъ Христа: и свое имѣніе и свои силы. Что же заслуживаютъ тѣ, которые не хотятъ дать Ему даже и ночлега? Въ то время, какъ эти мысли наполняли душу Іоанна, онъ вспомнилъ одно событіе, случившееся въ той же странѣ и недалеко отъ того мѣста, гдѣ они теперь находились. Охозія, царь Самарійскій, послалъ пятидесятника съ отрядомъ, чтобы схватить Илію и привести его во дворецъ если онъ не пойдетъ къ нему добровольно. За одно и то же насмѣшливое отношеніе посланныхъ къ пророку, по молитвѣ Иліи, съ неба мгновенно сошелъ огонь и попалилъ начальника со всѣмъ отрядомъ. Никто не спасся. Та же участь постигла и второго пятидесятника со всѣми

---

[83]) Кажется, есть нѣкоторыя основанія такъ думать и въ самомъ текстѣ. Греч. *κώμη*, лат. vicum, castellum или oppidum означаетъ большое селеніе или небольшой городъ. На пути же изъ Галилеи въ Іерусалимъ, Ен-Ганнимъ можетъ быть прежде всего такимъ селеніемъ.

[84]) Мѳ. XVII, 5.

его воинами [85]). Нѣкогда Господь пролилъ дождемъ сѣру и огонь съ неба на нечестивые города, находившіеся въ долинѣ Сиддимской, ниспровергъ эти города въ преисподнюю, истребилъ жителей этихъ городовъ и даже всѣ произрастенія земли [86]). Если Илія низводитъ огонь, то не тѣмъ ли болѣе долженъ низвести огонь ихъ Наставникъ, Который больше Иліи? Когда въ душѣ Іоанна возникла эта мысль, онъ спѣшитъ ее осуществить, подходитъ со своимъ братомъ къ Спасителю и говоритъ Ему: „Господи! хочешь ли мы скажемъ, чтобы огонь сошелъ съ неба и истребилъ ихъ, какъ и Илія сдѣлалъ“ [87]). Ихъ гнѣвъ на Самарянъ былъ такъ великъ, что они не просятъ своего Наставника низвести огонь съ неба, а хотятъ сдѣлать это сами. Раньше они уже совершали чудеса, когда ходили по Палестинѣ съ проповѣдію о пришествіи Мессіи [88]): Поэтому они и теперь не считали для себя невозможнымъ сотворить чудо, если это только угодно будетъ ихъ Учителю. Движимые чувствомъ глубокой любви и беззавѣтной преданности Спасителю, такъ хотѣли поступить сыны Зеведея. Въ ихъ словахъ ясно слышались ветхозавѣтныя воззрѣнія, въ которыхъ они были воспитаны и которыя требовали воздавать всякому око за око, зубъ за зубъ. Такъ хотѣли поступить сейчасъ Іаковъ и Іоаннъ [89]). Они еще не знали, что времена Иліи прошли и что духъ Иліи не есть духъ Христовъ, не знали и того, что мы теперь читаемъ на каждой страницѣ Новаго Завѣта: „гнѣвъ человѣка не содѣйствуетъ праведности Божіей“. Хорошо понимая истинные мотивы, которые побудили пылкихъ учениковъ высказать желаніе низвести съ неба огонь, Спаситель не сталъ подробно изъяснять, какъ они глубоко заблуждались. Онъ не говоритъ имъ о ихъ раздраженномъ и запальчивомъ настроеніи, не обнаруживаетъ скрытыхъ нитей непріязни Іоанна и Іакова къ Самарянамъ,

---

[85]) 4 Цар. 1, 9—12.

[86]) Быт. XIX, 24—25 ср. XIV, 2.

[87]) Лк. IX, 54.

[88]) Мѳ. X, 1 ср Лк. X, 17.

[89]) *Hieronymos.* Epist. 151 ad Aglasiam: Apostoli in lege versati, in qua tantum justitiam noverunt, oculum pro oculo, dentem pro dente etc. *S. Ambrosius.* Com. in Evang. Lucae cap. IX, 54. 55: Nec discipuli peccant, qui legem sequuntur etc.. *Блаж. Ѳеофилактъ.* Тв цит. Т. Ш, стр. 135 и др.

которыя привели ихъ къ этому требованію. Не хотѣлъ Спаситель пробудить въ ихъ душахъ и чувства состраданія къ тѣмъ несчастнымъ, на которыхъ они хотѣли низвести огонь. „Не знаете какого вы духа“, сказалъ Онъ имъ [90]). Какъ много сказано въ этихъ немногихъ словахъ. Сколько глубочайшей мудрости заключается въ нихъ. Спаситель какъ бы такъ говоритъ. Я пришелъ не погублять грѣшниковъ, а спасать ихъ. Здоровые не имѣютъ нужды во врачѣ. Какъ же можно спасти грѣшника? Никакой огонь не поможетъ въ этомъ случаѣ. Пусть воспламенились бы небеса и вся земля, и этотъ страшный огонь нисколько не поможетъ. Пусть разверзется земля и поглотитъ ихъ, и это не поможетъ. Всѣ бѣдствія и несчастія, какія низведете вы на нихъ, не измѣнятъ ихъ. Попалитъ ли ихъ огонь, поглотитъ ли ихъ земля, они сойдутъ въ могилу съ тѣмъ же духовнымъ настроеніемъ, съ какимъ они жили здѣсь. Можетъ быть, придетъ время, когда они могутъ прозрѣть, узнать истину и обратиться. Сынъ Человѣческій не желаетъ, чтобы хотя кто-нибудь изъ грѣшниковъ погибъ, но чтобы пришелъ къ покаянію [91]). Съ другой стороны, всякая вынужденная добродѣтель не имѣетъ въ очахъ Божіихъ никакой цѣны. Дѣлая то или другое доброе дѣло по принужденію или разсчету, каждый человѣкъ въ глубинѣ своей души остается тѣмъ же, чѣмъ онъ былъ и раньше. Злодѣй остается злодѣемъ, разбойникъ разбойникомъ. Не должно гнать и преслѣдовать враговъ Христовыхъ изъ боязни, что они могутъ погубить истину. У Христа нѣтъ враговъ. Истина не боится тьмы, потому что она имѣетъ сама въ себѣ самое неопровержимое свидѣтельство за себя. Никакая тьма не можетъ объять ее. Это былъ новый урокъ безконечной нѣжности и безконечной терпимости ко всѣмъ грѣшникамъ. Глубоко запалъ онъ въ душу Іоанна. Впослѣдствіи мы видимъ, что какъ бы глубоко ни заблуждался человѣкъ, какъ бы грубо ни извращалъ онъ самыя дорогія христіанскія истины, съ

---

[90]) Лк IX, 55. Въ указанномъ стихѣ заключается самое основательное опроверженіе Фаррара, который видитъ въ поступкѣ сыновъ Зеведеевыхъ только скрытыя нити себялюбія, страсти и запальчивости. См. Первые дни Христ. Стр. 411—412.

[91]) Мѳ. XVIII, 11; Іоан. III, 17; XII, 47.

его языка никогда не сходило даже ни одного слова упрека по отношенію къ Нимъ. Іоаннъ только предостерегаетъ своихъ пасомыхъ отъ такихъ людей [92]). Его терпимость ко всѣмъ была такъ велика, что, читая одни только его писанія, въ которыхъ онъ предостерегаетъ своихъ духовныхъ чадъ отъ еретиковъ, совершенно невозможно точно даже опредѣлить, какихъ именно еретиковъ онъ разумѣлъ въ данномъ случаѣ [93]). Съ этихъ поръ онъ никогда болѣе не помышлялъ о томъ, что должно низводить огонь съ неба на грѣшниковъ.

Еще одинъ разъ Іоаннъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Іаковомъ выдѣляется изъ среды Апостоловъ и снова выслушиваетъ нѣжный упрекъ своего любимаго Наставника. Этотъ случай совершился въ знаменательныя минуты земной жизни Спасителя. Прошло уже три года съ тѣхъ поръ, какъ Спаситель открыто выступилъ на общественное служеніе. Въ теченіе этихъ трехъ лѣтъ цѣлыя тысячи народа увѣровали въ Него. Но многіе и возненавидѣли Его. Въ послѣднее время нѣкоторые даже рѣшили убить Его. Съ этихъ поръ было уже невозможно явно ходить среди Іудеевъ [94]). Приближалась Пасха. Не смотря на опасность, какая ожидала Спасителя въ Іерусалимѣ, Онъ присоединился къ Своимъ друзьямъ [95]) и отправился въ Іерусалимъ, чтобы еще разъ участвовать въ великомъ пасхальномъ торжествѣ. Это было послѣднее посѣщеніе Іерусалима. Спаситель предвидѣлъ, что Онъ болѣе не возвратится оттуда. Еще нѣсколько дней и окончится Его болѣе чѣмъ трехъ лѣтнее общественное служеніе. Длинный рядъ различныхъ мыслей, думъ и настроеній возникалъ въ душѣ небеснаго Учителя, когда Онъ переносился Своею мыслію въ Іерусалимъ. Это напряженное настроеніе выражалось и во внѣ. Онъ былъ окруженъ какимъ-то особеннымъ сіяніемъ скорби. Это настроеніе Спаси-

---

[92]) Іоан. IX, 1 Ср. 2 Іоан. 9. 10.

[93]) Легко можно указать въ богословской литературѣ не одинъ десятокъ совершенно противоположныхъ мнѣній по этому вопросу. Одни здѣсь разумѣютъ докетовъ, другіе евіонитовъ, третьи гностиковъ и т. д

[94]) Іоан. XI, 47. 53—54 сл.

[95]) Въ числѣ ихъ была и Саломія. До сихъ поръ ея здѣсь не было, а Ев. Матѳей (XX, 20) свидѣтельствуетъ, что она шла въ Іерусалимъ въ томъ самомъ караванѣ, въ которомъ находился и Спаситель.

теля какъ-то невольно передавалось и Его ученикамъ. Робко шли они за Нимъ въ смущеніи и большомъ страхѣ. Подозвавши Своихъ учениковъ, Спаситель снова началъ говорить имъ о Своихъ страданіяхъ, мученіяхъ и наконецъ смерти [96]). И снова не поняли Его ученики. Не понялъ Его и Іоаннъ [97]). Да и возможно ли было понять? Въ самомъ дѣлѣ, кто могъ имѣть власть надъ Тѣмъ, Кто исцѣляетъ всякую болѣзнь и всякую немощь, Кто изгоняетъ нечистыхъ духовъ изъ людей, Кто воскрешаетъ мертвыхъ, повелѣваетъ вѣтрамъ и морямъ? По свидѣтельству всего народа, никто не могъ творить такихъ чудесъ, кромѣ ихъ Наставника. Всѣ единогласно исповѣдуютъ, что это великій Пророкъ, посланный на землю Самимъ Богомъ. Ему достаточно сказать одно слово и разсѣются всѣ Его враги, сколько бы ихъ ни было. Если нѣкогда земля поглотила Корея, Дафана и Авирона и не одинъ десятокъ тысячъ ихъ единомышленниковъ, то не поглотитъ ли она по одному Его слову всякаго, кто поднимѣтъ на Него руку [98])? Но вотъ Онъ говоритъ объ ожидающихъ Его страданіяхъ. Какъ же примирить съ этимъ Его проповѣдь объ открытіи Царствія Божія на землѣ? Вѣдь болѣе трехъ лѣтъ онъ проповѣдывалъ объ этомъ и словомъ и дѣломъ. Какимъ образомъ исполнится тогда торжественное обѣщаніе, которое Онъ недавно произнесъ? Онъ говорилъ, что придетъ время, когда Сынъ Человѣческій сядетъ на престолѣ славы Своей; тогда они сядутъ на двѣнадцати престолахъ и будутъ вмѣстѣ съ Нимъ судить двѣнадцать колѣнъ Израилевыхъ [99]). Наоборотъ теперь, кажется, наступаетъ время полнаго открытія Его славнаго Царства на землѣ.

Подъ вліяніемъ этихъ мыслей Іоаннъ и Іаковъ рѣшили обратиться къ Своему Наставнику съ одною просьбою. Они хорошо понимали, какъ много собираются просить у Спасителя. Поэтому они сразу и не рѣшаются ее высказать, а медлятъ. Предварительно просятъ Спасителя, чтобы Онъ исполнилъ все, что они у Него попросятъ; а потомъ уже и

---

[96]) Мрк. IX, 31.

[97]) Іоан. XX 8—9 ср. Мрк. XI, 32.

[98]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на Ев. Матѳея. Ч. III, стр. 113. 114. сл. *Арх. Михаилъ.* Толк. Еванг. Т. I, стр. 383.

[99]) Мѳ. XIX, 28. *Migne.* Script. Sacr. curs. compl. t. XXII, p. 142 sq.

высказываютъ самую просьбу [100]). По этой же причинѣ они заставляютъ и свою мать Саломію просить Его о томъ же [101]); и она, очевидно, усиленно и настоятельно просила Его относительно своихъ сыновей [102]). „Учитель! дай намъ сѣсть у Тебя одному по правую, а другому по лѣвую сторону въ славѣ Твоей", сказали они [103]). Эта просьба Іакова и Іоанна не вытекала исключительно изъ ихъ себялюбія и низкаго честолюбія. Они не хотѣли тайно, обманомъ и сознательно получить тѣ мѣста, которыя принадлежали другимъ. Она вся вытекала преимущественно изъ ихъ глубочайшей любви и преданности Спасителю. Коренное свойство любви заключаетъ въ стремленіи никогда не разлучаться съ предметомъ любви. Это чувство даетъ силы каждому слѣдовать за тѣмъ, кому преданъ, и перенести самыя ужасныя пытки и страданія и даже смерть ради него. Спаситель видѣлъ истинныя основанія, побудившія Іоанна и его брата обратиться къ Нему съ такою просьбою. Вотъ почему Онъ и не обличаетъ ихъ строго, а кротко и нѣжно говоритъ имъ: „не знаете, чего просите. Можете ли пить чашу, которую Я пью и креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь? [104])". Высказывая просьоу, Іоаннъ и Іаковъ имѣли въ виду блескъ, могущество и славу будущаго Царства Христова. Они думали, что въ этомъ заключается сущность того Царства. Теперь Спаситель даетъ имъ надлежащее понятіе о Своемъ Царствѣ. Всякаго, кто хочетъ быть членомъ этого Царства, ожидаетъ чаша, полная скорбей и страданій. Только тотъ добрый воинъ, кто въ состояніи выпить эту чашу до дна. Единственный путь къ славному престолу Христову, о которомъ думали Іоаннъ и Іаковъ, лежалъ черезъ страданія. Быть близъ Него значитъ быть близъ меча и близъ огня [105]). Такъ передаетъ древнѣйшее христіанское преданіе одно изъ не-

---

[100]) Мрк. X, 35, 36.

[101]) Мѳ. XX, 20. *Св Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на Ев. Матѳея. Ч. III, стр 113.

[102]) Объ этомъ можно догадываться изъ того, что Ев. Матѳей (XX, 20) передаетъ просьбу одной только Саломіи. Такимъ образомъ по разсказу этого Евангелиста она какъ бы оттѣснила своихъ сыновей и одна только ходатайствовала предъ Спасителемъ за нихъ.

[103]) Мрк. X, 37 ср. Мѳ. XX, 20.

[104]) Мрк. X, 38 ср. Мѳ. XX, 22.

[105]) *Дидимъ.* На пс. LXXV: *ὁ ἐγγὺς μοῦ ἐγγὺς τοῦ πυρός.*

записанныхъ изреченій Спасителя. „Вы напоминаете мнѣ о чести и вѣнцахъ, какъ бы такъ говоритъ Христосъ, а я говорю о подвигахъ и трудахъ, вамъ предлежащихъ. Еще не наступило время наградъ и не теперь откроется оная Моя слава: настоящее время есть время смерти, браней и опасности [106]". Въ Царствѣ небесномъ нѣтъ мѣстъ для честолюбиваго преимущества и себялюбиваго соперничества. Тамъ нѣтъ никакого пристрастія, а царствуютъ одна только правда и любовь. Всѣ равно искуплены, всѣ имѣютъ и одинаковое право быть первыми. Вотъ почему многіе изъ послѣднихъ здѣсь будутъ первыми тамъ, и многіе первые послѣдними [107]). У язычниковъ сильные господствуютъ надъ своими подчиненными, и вельможи надъ своими рабами. Въ Царствѣ же Христовомъ наоборотъ: большій и первый долженъ быть всѣмъ слугой и рабомъ [108]). Теперь Іоаннъ и Іаковъ должны были понять, какъ глубоко были несправедливы они и какъ неумѣстна была ихъ просьба. Съ этихъ поръ они уже больше не думаютъ о томъ, чтобы одному сѣсть по правую сторону, а другому по лѣвую сторону Спасителя. Ни одинъ Евангелистъ не говоритъ, чтобы они послѣ этого еще разъ обратились съ тою же просьбою къ Нему. И послѣ вознесенія Спасителя они никогда больше не думали объ этомъ [109]).

Этими немногими событіями не исчерпывается вся внутренняя и внѣшняя жизнь Ап. Іоанна; не опредѣляется ими всецѣло и его отношеніе къ Спасителю [110]). По нимъ можно судить только о двухъ—трехъ характеристическихъ чертахъ Іоанна, притомъ совершенно отрывочныхъ, органически не связанныхъ одна съ другою. Онѣ не даютъ никакого представленія о самыхъ характерныхъ чертахъ, свойственныхъ только одному этому Апостолу. Имѣя въ виду только эти три—четыре случая, совершенно невозможно отчетливо и ясно отличить его отъ другихъ собратій Апостоловъ. А онъ рѣзко и замѣтно отличается отъ нихъ. Какъ яркая звѣзда рѣзко отдѣляется отъ другихъ звѣздъ своимъ особеннымъ,

---

[106]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бесѣды на Ев. Матѳея. Ч. III. стр. 115—116.

[107]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. Стр. 118—119.

[108]) Мѳ. XX, 25—28.

[109]) Иначе объ этомъ засвидѣтельствовалъ бы тотъ или другой св писатель, потому что Апостолы не скрывали ничего подобнаго. (Гал. II, 11).

[110]) *Tillemont, Baggesen, Фарраръ* и мн. др.

только ей одной свойственнымъ свѣтомъ и блескомъ; такъ и Іоаннъ рѣзко выдѣляется изъ ряда всѣхъ своихъ собратій Апостоловъ. Въ этой душѣ было такъ много особенныхъ, совершенно оригинальныхъ чертъ, что его невозможно смѣшать ни съ кѣмъ; только онъ одинъ изъ двѣнадцати Апостоловъ, одинъ изъ семидесяти, одинъ изъ многихъ тысячъ людей назывался: „возлюбленнымъ ученикомъ“ Спасителя, только онъ одинъ былъ избраннѣйшимъ изъ избранныхъ Апостоловъ. Какими же чертами мы должны характеризовать Ап. Іоанна [111])?

Каждаго изслѣдователя въ данномъ случаѣ прежде всего поразитъ замѣчательная бѣдность свѣдѣній относительно жизни и дѣятельности Ап. Іоанна у новозавѣтныхъ св. писателей. Великій Апостолъ вездѣ и всюду является въ тѣни. Онъ отступаетъ на задній планъ не только предъ Петромъ, но иногда и предъ другими Апостолами, и даже предъ простыми слушателями Спасителя. Всякій, кто читаетъ Еванге-

---

[111]) Мы позволимъ теперь себѣ, насколько это возможно, заглянуть въ сокровенные тайники души этого великаго Апостола, подмѣтить характеристическія черты, которыя обнимаютъ и исчерпываютъ содержаніе его богатой души. Эта характеристика дастъ намъ возможность отвѣтить основательнѣе и на поставленный ранѣе вопросъ, кто былъ Іоаннъ, каковы были его дѣйствительныя отношенія къ Спасителю. А отсюда мы легко поймемъ, почему неосновательны и всѣ возраженія *Бауровъ*, *Штраусовъ* относительно подлинности писаній Іоанна. Характеристика эта не новая. Такъ характеризовали великаго Апостола, кажется, всѣ древніе знаменитые отцы и учители Церкви. Изъ нихъ укажемъ здѣсь хотя только нѣкоторыхъ: *Климентъ Александрійскій (Euseb.* Hist. Eccl VI, 14; III, 23). *св. Епифаній* (Haeres. LI, n. 19), *св. Іоаннъ Златоустъ* (Bec. 1, 2, 3 на Ев. Іоанна и мн. др.), *св. Амвросій Медіоланскій* (Expos. Evang. sec. Luc. ad cap. IX, 54), *св. Григорій Двоесловъ* (Opp. omn. T. I, p. 1039. cf. 1200), *св Василій Великій* (Твор изд. 3. Москва, 1891. Т. III, стр. 68. 70; Т. IV. стр. 245—252) и мн. другіе. Этотъ взглядъ на Ап. Іоанна раздѣляютъ и большинство ученыхъ нашего времени. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ: *G. Crotius*, *Lücke*, *Schaft*, *Starke*, *Lange*, *Meyer*, *Godet*, *Düstedieck*, *Baggesen*, *Henle*, *Krenkel*, *Ebrard*, *Herzog*, *Guerike*, *Δαμαλᾶ*, *Beyshlag*, *прот. А. Михайловскій* (Духовный Вѣстникъ. 1864 г. т. VII и VIII), *Арх. Михаилъ* (О евангеліяхъ и евангельской исторіи, Москва 1870 г. стр. 229), *М. Муретовъ* (Пр. обозр. 1881 г.: Подлинность рѣчей и бесѣдъ Господа въ четвертомъ евангеліи), *П. Смирновъ* (Св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Дух. Бес. 1859 г. т. VI, стр. 163—177. 203—219), *Прот. М. Богословскій*. (Отличит. черты Ев. Ап. Іоанна. Чт. въ Обществѣ люб. дух просвѣщенія 1872 г.) и многіе другіе.

ліе, положительно теряетъ его изъ виду и забываетъ о немъ, какъ будто бы онъ не ходилъ вмѣстѣ со Христомъ, а жилъ гдѣ-то вдали, въ уединеніи, совершенно отдѣльно отъ всѣхъ. Объ Ап. Іоаннѣ священные писатели оставили всего лишь нѣсколько строкъ, которыя имѣютъ прямое отношеніе къ нему. По извѣстію синоптиковъ, при жизни Господа Іоаннъ дважды или трижды обращается къ Нему съ рѣчью и при этомъ только разъ единолично. Однажды, самъ Іоаннъ разсказываетъ, что онъ и его сотоварищи запретили одному человѣку, не слѣдовавшему за Христомъ, изгонять бѣсовъ. Во второй разъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Іаковомъ онъ предлагаетъ Спасителю низвести огонь съ неба на жителей одного самарянскаго селенія. Въ третій разъ, также съ Іаковомъ, онъ обращается съ просьбой къ Спасителю посадить ихъ въ Своемъ Царствѣ одного по лѣвую, другаго по правую сторону около Себя [112]). Вотъ и все, что разсказываютъ намъ синоптики объ Іоаннѣ. Эти свѣдѣнія такъ незначительны, что на первый разъ невольно приходитъ мысль, не преднамѣренно ли умалчиваютъ объ Ап. Іоаннѣ синоптики. И нужно удивляться тому, какъ Бауръ не догадался развить это въ грандіозную гипотезу о партійности Апостоловъ еще при жизни Самого Спасителя. Не больше свѣдѣній о себѣ сообщаетъ и самъ Іоаннъ въ своемъ Евангеліи. Здѣсь онъ передаетъ только три короткія фразы, произнесенныя имъ въ различное время. Вотъ онѣ: „Господи! гдѣ живешь Ты?“ „Господи! кто это“. „Это Господь“ [113]). Изъ нихъ первый вопросъ принадлежалъ по всей вѣроятности Андрею, съ которымъ былъ тогда Іоаннъ, а второй былъ предложенъ Ап. Іоанномъ Спасителю по настоянію и просьбѣ Ап. Петра. Также мало разсказываетъ Ап. Іоаннъ и о различныхъ своихъ дѣйствіяхъ, а если и разсказываетъ, то разсказываетъ совершенно лаконически. По одному указанію Крестителя: „се, агнецъ Божій“, молча и безъ всякихъ колебаній Іоаннъ оставляетъ Предтечу. Ни одного слова Іоаннъ не говоритъ о тѣхъ чувствахъ и думахъ, съ какими онъ оставилъ своего великаго учителя. За все болѣе чѣмъ трехлѣтнее пребываніе со Спасителемъ изъ своей жизни Іоаннъ вотъ что

---

[112]) Мрк. IX, 33 ср. Лк. IX, 42—IX, 54.—Мрк. X, 35 и др.
[113]) Іоан. 1, 38.—XIII, 25; XX, 7.

только сообщаетъ намъ о себѣ: молчаливо, спокойно, безъ всякихъ волненій онъ слѣдуетъ вездѣ и всюду за своимъ небеснымъ Наставникомъ. Кажется, ни одно Его слово, ни одно Его дѣйствіе не осталось незамѣченнымъ Іоанномъ. Онъ все видитъ и все слышитъ [114]).

Нельзя ни на одну минуту предполагать, что какъ нибудь случайно наши Евангелія такъ мало сохранили намъ свѣдѣній о личности Ап. Іоанна. Замѣченное всѣми сравнительное молчаніе Евангелистовъ объ Ап. Іоаннѣ было вызвано особеннымъ складомъ его души. Благодаря этому, кто бы ни писалъ наши Евангелія, онъ не могъ изобразить жизнь и дѣятельность Ап. Іоанна иначе, чѣмъ какъ она изображена. Чѣмъ же объяснить эту бѣдность дѣятельности Ап. Іоанна? Невозможно объяснить это вялостію, неподвижностью, слабою впечатлительностью и воспріимчивостью его. Священные писатели разсказываютъ изъ жизни Іоанна нѣсколько такихъ случаевъ, изъ которыхъ съ несомнѣнностью открывается, что Іоаннъ обладалъ въ высшей степени пылкою, стремительною и увлекающеюся душею. Обыкновенно мирное и спокойное настроеніе Іоанна по временамъ смѣнялось самыми бурными порывами. Правда, это были непродолжительныя, но въ высшей степени напряженныя и сильныя настроенія. Съ быстротою, силою и стремительностію молніи онъ отзывался на нѣкоторыя явленія. Спаситель долженъ былъ не будить и развивать эти чувства въ Іоаннѣ, а умѣрять, смягчать, ограничивать и одухотворять ихъ. Молча, тихо и спокойно Іоаннъ слѣдовалъ за Христомъ вмѣстѣ со своими собратьями Апостолами, нисколько не выдѣляясь изъ нихъ; слушалъ бесѣды Спасителя, видѣлъ восторги народа. Казалось, не было ничего на землѣ, что могло бы вывести его изъ этого мирнаго настроенія. Но потомъ оно вдругъ оставляло его. Жители одного самарянскаго селенія, по своимъ національнымъ предразсудкамъ, отказались дать пріютъ усталымъ паломникамъ, во главѣ которыхъ находился Спаситель. Іоаннъ приходитъ въ такое сильное негодованіе, что проситъ позволенія у Спасителя низвести

---

[114]) Іоан. I, 5 сл; III, 22 сл.; IV, 4 сл. 43; XIX, 26 сл.; XX, 19; XXI, 1 и мн. др.

огонь съ неба на это селеніе [115]). Вслѣдствіе отказа въ ночлегѣ Спасителю онъ готовъ теперь попалить огнемъ не только людей, но и самые дома, въ которыхъ они жили, и скотъ весь. Въ эти минуты онъ не думаетъ о томъ, что вмѣстѣ съ взрослыми погибнутъ и сотни ни въ чемъ неповинныхъ дѣтей. Въ состояніи такого бурнаго порыва Іоаннъ забываетъ, что Господь обѣщалъ великому патріарху Аврааму пощадить всякій городъ, въ которомъ не менѣе десяти праведниковъ [116]). Забываетъ и другой подобный же случай: Господь щадитъ Ниневію ради тѣхъ, которые не умѣли отличить правой руки отъ лѣвой и даже ради ни въ чемъ невиннаго скота, который долженъ былъ бы погибнуть [117]). Та же пылкость души Іоанна обнаруживается и въ разсказѣ Евангелиста о томъ, какъ онъ встрѣтился съ человѣкомъ, который изгонялъ именемъ Іисуса бѣсовъ, но не былъ Его ученикомъ и не хотѣлъ слѣдовать за ними. Пылкій и увлекающійся Іоаннъ не могъ перенести этого. Логика его чувства требовала одного: или этотъ неизвѣстный человѣкъ долженъ былъ примкнуть тотчасъ же къ нимъ, или перестать произносить дорогое имя Іисуса и изгонять бѣсовъ. Здѣсь немыслимы никакія иныя отношенія. Та же пылкость души Іоанна обнаружилась и въ извѣстной просьбѣ сыновъ Зеведея посадить ихъ въ будущемъ славномъ Царствѣ Христовомъ около Себя одного по правую, а другого по лѣвую сторону. Это желаніе было такъ горячо и сильно (*θέλομεν*), что они забываютъ о своихъ собратьяхъ Апостолахъ, которые также могли занять эти мѣста. Еще менѣе помнятъ они объ остальныхъ людяхъ, изъ которыхъ каждый могъ быть первымъ въ Царствѣ Христовомъ, какъ засвидѣтельствовалъ Самъ Спаситель. Не пытаются они въ эти минуты заглянуть въ свои души и спросить себя, достойны ли они занять эти мѣста [118]). За необыкновенную твердость и

---

[115]) Лк. IX, 54. Мысли и чувства, какими была полна душа Іоанна въ эти минуты, мы излагали уже раньше.

[116]) Быт. XVIII, 32

[117]) Іоан. IV, 11 ср. 1.

[118]) Мѳ. XX, 20; Мр. X, 35. Глаголъ *θέλω* въ греческомъ языкѣ имѣетъ особенное значеніе сравнительно съ нашимъ глаголомъ „желаю". Онъ означаетъ постоянное, сильное и глубокое желаніе, непреклонную рѣшимость достигнуть извѣстной цѣли; *θέλω* равняется латинскому decrevi или

устойчивость Спаситель называетъ одного изъ Своихъ учениковъ Петромъ. Онъ былъ, какъ скала, которая легко можетъ выдержать всякую бурю и непогоду. Это была отличительная черта его духа. Братьевъ Іакова и Іоанна Господь называетъ: „Воанергесъ", т. е. „сыны грома" [119]). Это образная рѣчь. Образъ взятъ изъ природы. Сравненіе Спасителя даетъ намъ возможность проникнуть въ самые сокровенные тайники души Іоанна. Какъ въ воздухѣ постоянно находится электричество, такъ и въ его груди постоянно находится сильный, могучій духовный огонь. Не часто разражаются страшные грозы, не часто и блескъ этого духовнаго огня Іоанна пробивался и „сверкалъ наружу". Св. Кириллъ Александрійскій [120]), св. Іоаннъ Златоустъ [121]), св. Епифаній [122]),

---

constitui. Благодаря такому своему значенію, этотъ глаголъ употребляется священ. писателями и тогда, когда они говорятъ напр. о желаніи Бога или Іисуса Христа, которое всегда неизмѣнно. *Θεὸς πάντας ἀνθρώπους θέλει σωθῆναι* (1 Тим. II, 4); *οὓς ἠθέλησεν ὁ Θεὸς γνωρίσαι* (Кол. 1, 27); *τοῦ Θεοῦ θέλοντος* (Дѣян. XVIII, 21 ср. 1 Кор. IV, 19; XII, 18; XV, 38 и др.); *ὁ υἱὸς οὓς θέλει ζωοποιεῖ* (1 Іоан. V, 21). Этотъ же глаголъ мы встрѣчаемъ и у классиковъ, когда у нихъ рѣчь идетъ о желаніи ихъ боговъ: *ἐὰν θεὸς θέλει, οἱ θεοὶ θέλωσιν* (*Xen.* De magist equit. IX. 9. *Cyc.* II, 4. 19; VII, 3. 31. *Plato.* Theaet. 151). Въ Священномъ Писаніи этотъ глаголъ употребляется также для выраженія самаго сильнаго, постояннаго, неискоренимаго желанія, которое глубоко внѣдрено въ природу человѣка и составляетъ самое существенное ея свойство напр. а) желанія добра вообще (1 Рим. VII, 15. 18. 19. ср. Гал. V, 17); б) для обозначенія напряженнаго, усерднаго, продолжительнаго, непоколебимаго желанія, которое было вполнѣ осуществлено впослѣдствіи (2 Кор. VIII, 10 ср. Фил. 11, 13. Крк. VI, 13. Іоан. VII, 44); в) для обозначенія общечеловѣческаго желанія, желанія получить спасеніе и помилованіе (Римл. IX, 16 ср. Мрк. VIII, 35. Лк. XIV, 28) Много есть и другихъ подобныхъ мѣстъ въ Св. Писаніи (Мѳ. XX, 21. Мрк. XIV, 36; Лук. V, 39; Іоан. V, 7; 1 Кор. IV, 21: Гал. III, 2; IV, 20; 1 Петр III, 10 и др.), изъ которыхъ несомнѣнно слѣдуетъ, что глаголъ *θέλω* имѣетъ такое значеніе. Cf. *Wahl.* Clavis Novi Thestamenti Philologica. Vol. 1. Editio secunda. Lipsiae. 1829. pp. 713. 717. *Grimm.* Lexicon Graecolatinum in libros novi Testamenti. Lipsiae 1818. pp. 195. 196. *Schirlitz.* Grechisch.—Deutsches Wörterbuch zum N. Testamente. Dritte verbesserte u. vermehrte Auflag. Giessen. 1868. SS. 145. 146.

[119]) Мрк. III, 17. Греч. *Βοανηργές*, евр. בְּנֵי רֹגֶשׁ.

[120]) *Cyrill. Alexandr.* Lib. I ad Nestorium: *Ὁ Θεσπέσιος Ἰωάννης υἱὸς ὀνόμασται βροντῆς διὰ τὸ μόνον αὐχὶ καταστυπῆσαι τὸν ὑπὸ οὐρανῶν καὶ καταβροντῆσαι τῆς γῆς, ὡς μέγα τι καὶ ἐξαίσιον εἰρικώς*

[121]) S. *Ioannes Chrysostomus: ὁ ἀληθῶς υἱὸς βροντῆς, ὁ εἰς τὴν οἰκονομίαν κατρόνας, καὶ εἰς τὴν θεολογίαν βροντήσας.*

блаж. Θеофилактъ [123]), св. Амвросій Медіоланскій [124]), блаж. Іеронимъ [125]) и другіе полагаютъ, что Христосъ далъ Іоанну и Іакову такія имена въ ознаменованіе того, что ихъ ученіе будетъ отличаться особенною возвышенностью, великою силою и неотразимымъ вліяніемъ на умы и сердца всѣхъ людей. По своей силѣ это слово будетъ напоминать огонь, который не щадитъ никого и ничего; уничтожаетъ цѣлые города и большія селенія, громадные лѣса, сотни людей и животныхъ. Не будетъ ни одного человѣка, который могъ бы устоять предъ силою этого слова. Не могло и быть иначе. Сильное, неотразимо могучее слово выходило всегда изъ устъ только того, кто имѣлъ пылкую душу. Никто никогда не слыхалъ и никогда не услышитъ такого слова отъ человѣка, отличающагося вялостью, неподвижностью и апатіей ко всему, что совершается около него. И самъ Апостолъ свидѣтельствуетъ, что онъ не принадлежалъ къ такимъ людямъ и не имѣлъ съ ними ничего общаго [126]). Необыкновенная пылкость и порывистость были характерными, существенными и постоянными чертами души Іоанна. Пылкость, какую мы наблюдаемъ въ Іоаннѣ юношѣ, проявлялась и въ Іоаннѣ взрослomъ мужѣ [127]), и Іоаннѣ глубокомъ, сѣдовласомъ старцѣ [128]). Такимъ образомъ въ характерѣ Ап. Іоанна совмѣщались двѣ совершенно различныя и противоположныя черты: съ одной стороны, замѣчательная пылкость и стремительность, съ другой, поразительная рѣдкость обнаруженія того сильнаго душевнаго огня, который постоянно ярко горѣлъ въ его груди. Этими чертами своей души онъ рѣзко и выдѣляется изъ ряда всѣхъ Апостоловъ. На основаніи этихъ указанныхъ двухъ противоположныхъ чертъ

[122]) S. *Epiphanius.* Haeres. LXXIII, cap. 7: *υἱὸς ὄντως βροντῆς τῇ οἰκείᾳ μεγαλοφωνίᾳ ὡς πρὸ ἐκ τινῶν ὑψηλῶν, τῶν τῆς σοφίας ἀπορρήτων, τὴν εὐσεβῆ ἡμῖν ἔννοιαν τοῦ θεοῦ κατὰ τὸ θεῖον τρόπον ἀνήκεν..*

[123]) *Theorhylactus.* Comment. in. Marc. c. III, V. 17: *υἱοὺς δὲ βροντῆς ὀνομάζει τοὺς τοῦ Ζεβεδαίου, ὡς μεγαλοκήρυκας καὶ θεολογικωτάτους.*

[124]) S. *Ambrosius.* Comment. in. Luc. cap. IX ver. 27. Cf De sacramentis Lib. III, cap. 2, § 11.

[125]) *Hieronymus.* In Matth. cap. X. p. 29.

[126]) Іоан. I, 1 сл.

[127]) См. IV—V гл.

[128]) См. VII гл.

можно почти вполнѣ возстановить величественный духовный образъ св. Ап. Іоанна.

Обѣ указанныя черты характера Іоанна только, повидимому, противоположны. Въ дѣйствительности же та и другая органически связаны между собою и свидѣтельствуютъ объ одномъ и томъ же. Это была одна и та же сила духа, которая проявлялась въ этихъ случаяхъ. Чрезвычайная бѣдность жизни Іоанна внѣшнею дѣятельностію невольно заставляетъ предполагать, что онъ жилъ болѣе внутреннею, теоретическою, созерцательною жизнію (contemplativa natura), чѣмъ внѣшнею, практически-дѣятельною [129]). То, что мы только предполагаемъ на основаніи первой черты, то съ логической необходимостью должны утверждать, имѣя въ виду вторую черту его характера. И дѣйствительно, чтобы отзываться на нѣкоторыя явленія, какъ отзывался на нихъ Ап. Іоаннъ, нужно было много пережить, передумать и перечувствовать, быть такимъ же пылкимъ и увлекающимся, какимъ былъ онъ. Это вполнѣ видно изъ тѣхъ случаевъ, когда Іоаннъ выдѣлялся изъ ряда другихъ Апостоловъ и дѣйствовалъ одинъ [130]). Какими же частными чертами можно и должно характеризовать жизнь такихъ людей? Въ чемъ

[129]) *S. Gregorius.* Opp. omn P. 1202 (Bibl. max. vet. patr.): Joannes super Evangelistas ceteros virtute contemplationis excrevit; cum quibus etsi simul de ejus Deitate loquitur, hanc tamen omnibus subtilius contemplatur. Per hoc, quod in principio Verbum vidit, etiam super semet ipsum transiit etc. *Augustinus.* Speculum de Evangelio secund. Joannem. T. III, p. I, p. 775 (ed. mon. S. Ben. ord.): quia Joannes contemplativam magis tenuit, ideo cum ejus Evangelium supermineat ceteros etc.—De consensu Evangelistarum. Lib. I, p. 5: tres Evangelistae temporalia facta et dicta, quae ad informandos mores vitae praesentis maxime valerent, copiosius persecutos..., Joannem vero facto Domini multo pauciora narrantem, dicta ejus, ea praesentim, quae Trinitatis unitatem et vitae aeternae felicitatem insinuarent, diligentius et uberius conscribentem, in virtute contemplativa commendanda, suam intentionem praedicationeque tenuisse etc.—In Evang. Joan. Tractat. XXXVI (по изд. 1794 г. т. IV, стр. 724): ipse est Joannes sublimium praedicator, et lucis internae atque aeternae fixis oculis contemplator. Cf. CXXIV, § 5 sq.—De consensu Evangelistarum. Lib. I, p. 4: acie mentis acutissima atque firmissima videret etc. *Eusebius Episcop. Gallican.* In nativitate S. Joannis Evangelistae T. VI, p. 679. (Bibl. max. vet. patr.): quid enim per Joannem, nisi vita contemplativa designatur? *S. Ambrosius.* Comment. ad Lucam. Lib. X, c. 23 § 130 и мн. др.

[130]) См. выше.

заключается сущность ихъ жизни? Какъ они относятся ко всему, что ихъ окружаетъ?

Подобные люди рѣзко отличаются отъ людей, обладающихъ практически-дѣятельнымъ характеромъ. Чтобы понять всю глубину этого различія и постигнуть сущность созерцательной души, достаточно сравнить Ап. Іоанна съ Ап. Петромъ. Послѣдній обладалъ замѣчательнымъ практически-дѣятельнымъ характеромъ. Не было въ числѣ избранныхъ Христомъ Апостоловъ ни одного, который съ такою поспѣшностію и живостію отзывался бы на всѣ внѣшія явленія и событія. Въ то время, какъ другіе колеблются и обсуждаютъ, какъ имъ поступить въ томъ или другомъ случаѣ, Ап. Петръ уже все рѣшилъ и дѣйствуетъ. Каждую мысль онъ стремится осуществить тотчасъ безъ всякаго промедленія. Всегда и всюду онъ отдается руководству чувства, которое, какъ извѣстно, есть самый сильный и неотразимый двигатель человѣка. Вотъ почему Ап. Петръ всегда и во всемъ предупреждалъ всѣхъ Апостоловъ и былъ выразителемъ ихъ думъ и чувствъ [131]). Вотъ почему Евангелисты больше всего сообщаютъ свѣдѣній объ этомъ Апостолѣ. Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что такая быстрая отзывчивость на все есть одна изъ самыхъ характерныхъ чертъ этого Апостола. Въ этомъ пылу непосредственнаго воодушевленія Петра, въ полной готовности его пожертвовать даже собой заключалось все неотразимое величіе этого Апостола и его превосходство надъ всѣми остальными Апостолами. Благодаря этому свойству своей души онъ могъ быть и великимъ внѣшнимъ дѣятелемъ, и устроителемъ жизни первохристіанъ. Никто изъ Апостоловъ, исключая Апостола языковъ, такъ не былъ нуженъ тамъ, гдѣ нужно было созидать что-нибудь и устроять, какъ этотъ Апостолъ. Если мы заглянемъ въ исторію, то увидимъ, что великіе люди, были ли это политическіе, или религіозные дѣятели, или организаторы различныхъ большихъ обществъ, или вообще великіе практическіе дѣятели, всѣ обладали характеромъ, подобнымъ характеру Ап. Петра. Но такіе люди имѣютъ и свои недостатки. Руководимые въ своей дѣятель-

---

[131]) *S. Joannes Chrysostomus.* In Matth. homil. LIV, § 1: *τί οὖν τὸ στόμα τῶν Ἀποστόλων ὁ Πέτρος* etc. и др.

ности болѣе чувствомъ, нежели разумомъ, они очень часто бываютъ не въ состояніи все строго обсудить и соразмѣрить. Иногда они поступаютъ совсѣмъ опрометчиво. Отъ чистаго сердца Ап. Петръ отдается Христу и отъ лица всѣхъ Апостоловъ исповѣдуетъ, что Онъ Христосъ, Сынъ Бога Живаго [132]). Но вскорѣ послѣ этого онъ начинаетъ совершенно не кстати отклонять Спасителя отъ креста, который, необходимъ былъ для спасенія людей [133]). На горѣ Преображенія опрометчиво предлагаетъ построить нѣсколько кущей и чувственно удержать ощущенное блаженство [134]). Видя Спасителя, идущаго по водамъ Геннисаретскаго озера, не колеблясь ни одной минуты, онъ спускается на воду и идетъ нѣкоторое время по водѣ, какъ по сушѣ, а потомъ вѣра его слабѣетъ; онъ начинаетъ тонуть и обращается за помощью къ Спасителю: „Господи, спаси меня“ [135]). При умовеніи ногъ на Тайной Вечери онъ не можетъ понять извѣстныхъ словъ Спасителя и съ глубокою искренностью говоритъ: „Тебѣ ли, Господи, умывать ноги мои? Нѣтъ, Ты никогда не умоешь ногъ моихъ“. А потомъ отвѣчаетъ на слова Господа: „Господи! не только ноги мои, но и руки и главу“ [136]). Когда Спаситель не задолго до взятія Его стражей въ саду Геѳсиманскомъ говорилъ, что въ эту ночь всѣ соблазнятся о Немъ, Ап. Петръ съ глубокою искренностію отвѣчалъ: „Если и всѣ соблазнятся о Тебѣ, я никакъ не соблазнюсь. Если бы мнѣ приходилось умереть съ Тобою, не отрекусь отъ Тебя“ [137]). И дѣйствительно, въ саду Геѳсиманскомъ, когда стража окружила Спасителя, онъ берется за мечъ, уже начинаетъ дѣйствовать имъ, готовый положить свою душу за Учителя [138]). Но вскорѣ послѣ этого послѣдовало тяжкое и глубокое паденіе. Вопросъ простой служанки: „и ты должно быть былъ съ Нимъ?“ такъ смущаетъ Петра, приводитъ его въ такой страхъ, что онъ рѣшительно отрекается даже отъ всякаго знакомства со Спасителемъ. А чтобы повѣрили его

---

[132]) Мѳ. XVI, 16.
[133]) Мѳ. XVI, 22.
[134]) Мѳ. XVII, 4.
[135]) Мѳ. XVI, 30.
[136]) Іоан. XIII, 6, 8, 9.
[137]) Мѳ. XXVI, 33, 35.
[138]) Іоан. XVIII, 10.

словамъ, начинаетъ кляться и божиться, что онъ не знаетъ „сего человѣка“. Три раза въ различной формѣ предлагали ему одинъ и тотъ же вопросъ, и три раза отрицательно отвѣчалъ на него Ап. Петръ [139]). Но вотъ, когда онъ отрекся въ третій разъ отъ Христа и пѣтухъ пропѣлъ, предъ его умственнымъ взоромъ предстаетъ его поступокъ во всемъ свѣтѣ, и онъ въ одно мгновеніе постигаетъ глубину своего паденія. Глубокое покаянное чувство охватываетъ его, и онъ уходитъ съ первосвященническаго двора съ горькимъ плачемъ [140]). Потомъ мы его видимъ снова со Христомъ. Увидѣвши Его съ лодки, стоящимъ на берегу Геннисаретскаго озера, Ап. Петръ бросается въ одеждѣ и плыветъ по направленію къ берегу, чтобы скорѣе быть вмѣстѣ со своимъ Наставникомъ. Тѣ нѣсколько минутъ, какія необходимы для того, чтобы приблизиться на лодкѣ къ берегу, для него кажутся слишкомъ продолжительными [141]). И послѣ вознесенія Спасителя эта необыкновенная пылкость Петра, увлеченіе минутными впечатлѣніями были причиной его послѣдовательности. Это нужно сказать напр. о недоразумѣніи между Ап. Павломъ и Петромъ, которое произошло въ Антіохіи [142]).

Не таковъ былъ Ап. Іоаннъ [143]). Іоаннъ не отзывался и

---

[139]) Мѳ. XXVI, 69.

[140]) Мѳ. XXVI, 75.

[141]) Іоан. XXI, 7. *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на Ев. Іоан. 87, § 2 (ч. III, стр. 709).

[142]) Гал. II, 11.

[143]) S. *Joannes Chrysostomus.* In Joan. homil. LXXXVII, § 2 (Ed. *Montfaucon* Tom. VIII, p. 2, p. 594): *ὡς δὲ ἐπέγνωσαν αὐτὸν πάλιν τὰ ἰδιώματα τῶν οἰκείων ἐπιδείνυνται τρόπων* (proprios sibi mores) *οἱ μαθηταὶ, Πέτρος καὶ Ἰωάννης. Ὁ μὲν γὰρ θερμότερος* (fervontior), *ὁ δὲ ὑψηλότερος* (sublimior) *ἦν· καὶ ὁ μὲν ὀξύτερος* (promptior) *ἦν, ὁ δὲ διορατικώτερος* (perspicatior). *Διὰ τοῦτο ὁ μὲν Ἰωάννης πρῶτος ἐπέγνω τὸν Ἰησοῦν, ὁ δὲ Πέτρος πρῶτος ἦλθε πρὸς αὐτόν.* Homil. LXXII, § 1 (Tom. VIII, p 1, p. 482): *ὁ δὲ πανταχοῦ θερμὸς* (semper. fervens) *Πέτρος τῷ Ἰωάννῃ νεύει. Καὶ πανταχοῦ δὲ δείκνυσιν αὐτὸν θερμὸν* (fervontem) etc. Homil. II, § 5: *σφόδρα γὰρ ἐστι ὑψηλὸς ὁ ἀπόστολος οὗτος, καὶ πολλῶν γέμει δογμάτων, καὶ τούτοις ἐνδιατρίβει μᾶλλον ἢ ἑτέροις.* Cf. In Matth. homil. LI, § 1. 3; LIV, § 1; LVI, § 2 и др. *Eusebius Episcop Gallic.* In nativit. s. Joannis Evangelistae. (Bibl. max. vet. patr. t. VI, p. 697—688): quid enim per Petrum, nisi vita activa; quid per Joannem, nise vita contemplativa designatur? Iste enim uxorem et prolem habuit, ille

не могъ всегда отзываться на впечатлѣнія, поражающія его, съ такою поспѣшностію, съ какою отзывался на нихъ Петръ. Такіе люди очень рѣдко отзываются на внѣшнія впечатлѣнія. Въ прошедшей исторіи человѣчества и въ жизни настоящихъ людей мы видимъ, что такіе люди не всегда были и великими общественными дѣятелями, и организаторами. Изъ людей, подобныхъ Іоанну, выходили великіе философы, ученые, поэты, художники. И понятно—почему это. Всѣ вдумчивые, теоретико-созерцательные люди, по самой своей природѣ, не могутъ стремиться преимущественно къ внѣшней дѣятельности, а отсюда, они и не бываютъ обыкновенно блестящими общественными дѣятелями. Вотъ почему они остаются почти незамѣтными, смѣшиваются съ толпой и блескъ другихъ совершенно закрываетъ ихъ отъ насъ. Не сильно высказываются они во внѣ, но за то яснѣе и сильнѣе пламенѣетъ душа ихъ внутри. Родная стихія, въ которой постоянно витаютъ созерцательные люди, на которую обращено все ихъ вниманіе, есть преимущественно внутренній, духовный міръ, область идей, царство идеаловъ. Этотъ міръ въ теченіи всей ихъ жизни, составляетъ для нихъ все: начало и конецъ, альфу и омегу всего ихъ бытія. Это прочный фундаментъ, на которомъ постепенно созидается ихъ духовное зданіе. Онъ для нихъ естественный свѣточъ, который ведетъ ихъ по волнамъ житейскаго моря и освѣщаетъ имъ путь въ дни, когда другіе люди теряютъ изъ виду истину и блуждаютъ въ непроглядной тьмѣ. Отсюда они почерпаютъ и все содержаніе для своей многолѣтней жизни. Здѣсь же въ минуты скорби и отчаянія они ищутъ утѣшенія и спасительнаго якоря, который удержалъ бы ихъ отъ власти темныхъ силъ, готовыхъ всегда оторвать человѣка отъ твердой почвы и безпощадно бросить его во тьму. Таковъ основной тонъ и таково постоянное, никогда не измѣняемое направленіе ихъ духа. Исходя отсюда, легко понять и объяснить всѣ тѣ частныя черты, какими характеризуется ихъ жизнь и дѣятельность. Если ихъ родная стихія духовный міръ, то лучи этого же самаго міра они всѣми силами своей души стремятся открыть въ каждомъ явленіи, фактѣ и событіи. Для

---

semper in virginitate perseveraret; illum ad laborem, illum ad quietem Dominus invitat etc. *Augustinus.* Tract. CXXIV, § 5 sq.

нихъ не имѣетъ исключительнаго значенія внѣшняя сторона явленія. Ихъ вниманіе преимущественно обращено на идею. Не самый внѣшній фактъ интересуетъ ихъ, обращаетъ на себя все ихъ вниманіе, а то, что скрывается за нимъ, что лежитъ въ основаніи его. Таковъ былъ и Ап. Іоаннъ. Это утверждаютъ почти въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ и многіе св. отцы и учители Церкви [144]). Во всѣхъ его писа-

---

[144]) *Св. Василій Великій.* Бес. XVI. Твор. т. IV, стр. 245—246. (изд. 3). Ср, Прот. Евном. кн. II. Твор. т. III, стр. 68. 70. *S. Joannes Chrysostomus.* In. Matth. hom. 1, § 3. (Ed. *Montfaucon.* t. VII, p. 8): *οὐκ ἐν τοῖς προοιμίοις δὲ μόνον, ἀλλὰ καὶ διὰ παντὸς τοῦ Εὐαγγελίου τῶν ἄλλων ἐστὶν ὑψηλότερος* etc. Cf. Homil. LXXX, § 3. (t. VII p. 867)); In 1 cap. Genes. homil. III, § 2 (t. IV, p. 21); homil. II, § 3 (t. IV, p. 14—15); In Joan. homil. I, § 5 (t. VIII, p. 17) и мн. др. *S. Ambrosius.* De institutione Virginis. Lib. 1, c. 7, § 48 (T. II, p. 260. Edit. monach. Ben. ord.): docuit hoc Joannes, qui mystica magis scripsit. etc.;—De sacramentis. Lib. III. c. 2, § 11 (T. II, p. 364): in libro Evangelii, qui scribitur secundum Joannem. qui vere prae ceteris vidit magna mysteria, et designavit et declaravit.. Omnes quidem sancti Evangelistae, omnes Apostoli praeter proditorem, omnes sancti; tamen sanctus Joannes. majore quadam tuba fudit aeterna mysteria.Quidquid locutus est, mysterium est.—Expositio Evangelii secundum Lucam. (T. I, p. 1262): Nemo enim, audeo dicere, tanta sublimitate sapientiae majestatem Dei vidit et nobis proprio sermoni referat. Transcendit nubes, transcendit virtutes coelorum etc. и др.—Comment. ad. Luc. Lib. X, c. 23, § 130: Joannes ergo qui plenius divina penetravit mysteria. S. *Gregorius.* Moralium. Lib. XVXI in cap. 39 Beat. Iob. § 94. t. I, p. 1039 (Bibl. max, vet. patr): quartum proculdubio animai Joannem per aquilam designans, qui volando terram deseruit, quia per subtilem intelligentiam interna mysteria etc. *Augustinus.* In Joan. Tractat. XXXVI, p. 543 (Bibl. max. vet. p.): S. Joannes Apostolus non immerito secundam inteligentiam spiritalem aquilae comparatus, altis multoque sublimius aliis tribus erexit praedicationem suam etc. и мн. др. *Hieronymus* Advers. lovinian. Lib. I: Joannes vero noster quasi aquila ad superna volat, et ad ipsum patrem pernit, dicens: in principio etc. *Hilarius. Pictavor. Episcop.* De Trinitate. lib. X, p. 1062 (Ep. mon. ord. S. Ben.): Joannes maxime spiritualium causarum praedicator. Cf. Lib. VI, p. 908. *Euigmius Zigaben* Comment. in quatuor Evangelia. t. XIX, p. 663 (Bibl. max. vet. p.): Siquidem quum in coena super pectus Domini recubnisset, talem hausit sententiam, qualem nemo alius sortitus est. Et vere de coelo tonuit et de penetpalibus exclamavit: non tanquam alte dociferans, sed quasi de rebus altis clamans etc. Cf. *Niceta Paphlagon.* Oratio IV in laudem sancti ac celebrissimi Apostoli Evangelistae Joannis Theologi T. XXVII, p. 394 (Bibl. max. vet. p.): quis ita terrenis superior sese extulit, parique coelestibus celsitudine evasit? Coelestis Verbi tuba, sonora, concinna, mellitis veritate sonis, omnem graecorum sermones vanitatem silentio damnans, omnique oratorum et philosophorum multiplici consonantia modulata organa theologiae tuae alto

ніяхъ вѣетъ одинъ и тотъ же духъ. Подъ самымъ простымъ покровомъ онъ умѣетъ сообщить глубочайшія истины, которыя даже самому образованному мыслителю доставляютъ неисчерпаемый матеріалъ для обслѣдованія. Его взоръ постоянно обращенъ на небо. Если иногда онъ и обращаетъ свой взоръ на землю, то лишь для того, чтобы и здѣсь всюду отыскать лучи небесной истины. И дѣйствительно, если Іоаннъ начинаетъ говорить объ источникахъ, рѣкахъ живой воды, то лишь для того, чтобы возвести взоръ своихъ читателей отъ видимыхъ явленій въ область невидимыхъ и духовныхъ [145]). Говоритъ ли онъ объ этомъ видимомъ всѣми свѣтѣ, то говоритъ для того, чтобы отъ рѣчи объ этомъ физическомъ свѣтѣ перейти къ рѣчи о свѣтѣ духовномъ и его свойствахъ [146]). Непроглядная тьма, которая спускается ночью на землю, даетъ ему новый поводъ говорить о нравственной тьмѣ [147]). Говоритъ ли Іоаннъ о тѣхъ, которые ненавидятъ ближняго своего, онъ раскрываетъ предъ взорами своихъ читателей всю глубину этого грѣха. Кто подъ руководствомъ этого великаго психолога Апостола узналъ тайныя пружины внутренняго настроенія всякаго человѣконенавистника, тотъ легко поймѣтъ, что ненавидящій своего брата не простой грѣшникъ, а есть его человѣкоубійца. Говоритъ ли Іоаннъ вообще о грѣшникѣ, онъ снова освѣщаетъ жизнь этого человѣка съ новыхъ сторонъ [148]). Разсказывая о многихъ событіяхъ изъ жизни Спасителя, Іоаннъ всюду старается поставить ихъ въ связь съ ветхозавѣтными пророчествами, открыть между ветхозавѣтными и новозавѣтными событіями внутреннее сродство. Такъ повѣствуя о томъ, какъ одинъ изъ воиновъ пронзилъ копьемъ ребра Спасителя, Іоаннъ ни одного слова ни говоритъ о своихъ мысляхъ и чувствованіяхъ, которыми была преисполнена душа его въ эти минуты, не пытается трогательно описать это событіе, чтобы повліять на своихъ читателей.

tonitruo sopiens atque omnem verbo dignum animum ad se trahens etc. Cf. p. 396. *Paschasius Ratbert.* In Matth. Eveng. Lib. IV. T. XIX, p. 467 (Bibl. max. vet. p.).

145) Апокал. XXI, 6; XXII, 1.

146) Іоан. I, 5 слл.

147) Іоан. I, 4 слл.

148) Іоан. III, 8 и др.

Не туда обращено все его вниманіе. Въ эти минуты онъ погруженъ въ созерцаніе совершившагося; и вотъ подъ вліяніемъ этихъ думъ онъ припоминаетъ ветхозавѣтныя пророчества о томъ, что все это такъ должно было совершиться [149]). Изъ многихъ рѣчей Крестителя о Грядущемъ онъ передаетъ только самое главное, существенное, не останавливается долго на внѣшнихъ побочныхъ явленіяхъ. А до какихъ высшихъ обобщеній доходитъ проницательный умъ Іоанна! Все христіанское ученіе, глубину котораго нельзя исчерпать и въ тысячахъ тяжеловѣсныхъ томовъ, надъ раскрытіемъ и уясненіемъ котораго трудились тысячи геніальныхъ людей въ теченіе почти девятнадцати вѣковъ и еще будутъ трудиться до самаго конца міра, онъ выразилъ въ одномъ простомъ, короткомъ словѣ „любовь“ [150]). Много говоритъ онъ, но почти все о любви [151]). Въ этомъ словѣ заключена и мудрость вѣковъ, давно минувшихъ, и мудрость нашихъ дней, и мудрость будущихъ поколѣній, и мудрость загробной вѣчной жизни [152]). Это слово уясняетъ для людей даже внутреннюю, сокровенную, премірную жизнь Самого Бога. „Гдѣ любовь, тамъ и Троица“, сказалъ нѣкогда великій учитель Церкви бл. Августинъ. Кто не поразится красотою, столь постижимою глубиною мысли и первыхъ строкъ Евангелія св. Ап. Іоанна? Кто не подивится силѣ словъ сихъ: *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово.* „Многіе изъ тѣхъ, которые непричастны слову истины и кичатся мірскою мудростію, дивились словамъ симъ и отважились включить ихъ въ собственныя свои сочиненія“ [153]). Нѣкто изъ платоническихъ философовъ, упоминаемый бл. Августиномъ, даже говорилъ, что начало Евангелія Іоанна надлежало бы начертать золотыми буквами и во всѣхъ храмахъ выставить на первомъ мѣстѣ [154]). „Сими двумя реченіями, говоритъ св. Василій Великій, Евангелистъ заградилъ

---

[149]) Іоан. XIX, 35. 36.

[150]) Іоан. IV, 16.

[151]) *Бл. Августинъ.* Comment. in Joan. Evang. Cf. De Trinitate.

[152]) Кор. XIII, 13 ср. *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на указан. мѣсто.

[153]) *Св. Василій Великій.* Прот. Евном. кн. II. Твор. т. III, стр. 68. Ср. Бес. XVI. Твор. т. IV, стр. 245—246 (изд. 3).

[154]) *Augustinus.* Da civitate Dei. Lib. X, cap. 29, § 2.

всѣ пути лжеученію“ [155]). Сколько красоты и глубины мысли даже въ одномъ только наименованіи Сына Божія *Словомъ*, которое мы встрѣчаемъ у одного Евангелиста Іоанна [156]). Есть у Іоанна и другія подобныя обобщенія [157]). Оставимъ и тѣ страницы священныхъ писаній Іоанна, на которыхъ онъ начинаетъ говорить отвлеченнымъ языкомъ. Здѣсь онъ еще болѣе напоминаетъ орла, который поднялся на воздухъ, и высоко, высоко, едва видимый съ земли, величаво и плавно рѣетъ надъ землею. На крыльяхъ своей великой души, Іоаннъ легко и свободно переноситъ своихъ читателей съ грѣшной земли въ заоблачные, надзвѣздные міры, туда, гдѣ находится Источникъ жизни, гдѣ царитъ вѣчная Любовь, гдѣ стоитъ непоколебимо престолъ вѣчной Истины. Снимаетъ онъ таинственную завѣсу, которою отдѣляется небо отъ земли и за которую люди такъ тщетно стараются проникнуть, раскрываетъ предъ взорами смущеннаго земножителя жизнь небожителей. Мало того, онъ открываетъ ему и нѣкоторыя стороны внутренней жизни Самого Божества, насколько это можетъ вмѣстить человѣкъ съ своими слабыми и ограниченными духовными силами. Человѣкъ познаетъ Сущаго отъ начала и Безначальнаго, Того, Которому нѣкогда будутъ праведники подобны и увидятъ Его, какъ Онъ есть [158]). Возвращая своего читателя на землю, онъ раскрываетъ предъ нимъ то, въ чемъ должна заключаться святая, безконечная и безсмертная жизнь, какъ еще здѣсь на землѣ можно стать дорогимъ чадомъ Божіимъ, сердце котораго будетъ обителію Бога Отца и Бога Сына, Раскрываетъ предъ нимъ законы жизни облагодатствованнаго человѣка, его постепеннаго нравственнаго возрастанія и пріискреннѣйшаго единенія съ Богомъ Отцемъ и Богомъ Сыномъ, раскрываетъ предъ нимъ законы таинственнаго общенія Церкви земной

---

[155]) *Св. Василій Великій.* Прот. Евном. кн. II. Твор. т. III, стр. 68. Cf. *S. Ambrosius.* De fide, Lib. I. cap. 8, § 57. (Edit. monach s. Ben. ord. t. II, p. 454—455).

[156]) Подробнѣе объ этомъ см. V гл.

[157]) Напр. „Богъ свѣтъ есть и нѣтъ въ Немъ никакой тьмы“ (1 Іоан. 1, 5). Этого изреченія нѣтъ буквально въ Евангеліи; оно есть обобщеніе многихъ подобныхъ изреченій. Іоан. 1, 4. 5. слл. III, 19; VIII, 12; IX, 5; XI, 9; XII, 35. 36. и друг.

[158]) 1 Іоан. I, 2. 3: II, 13. 14. 17; III, 2. 6. 9 и мн. др.

съ Церковью небесной [159]). „Мѣстомъ дѣйствія для него служитъ все небо, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, зрѣлищемъ—вселенная; зрителями и слушателями—всѣ Ангелы и изъ людей тѣ, которые подобны Ангеламъ, или желаютъ такими сдѣлаться“ [160]). „Съ неба бесѣдуетъ съ нами сей мужъ“ [161]). „Его догматы яснѣе лучей солнечныхъ“. „Онъ сообщилъ такую удобопонятность своимъ словамъ, что все сказанное имъ ясно не только для мужчинъ и людей разумныхъ, но и для женщинъ и юношей“. „Мы пожелали бы лучше лишиться жизни, нежели догматовъ, которые онъ преподалъ намъ“ [162]). „Даже въ Апокалипсисѣ, гдѣ по самому существу дѣла, образы и факты должны преобладать надъ идеей, мы видимъ обратное: тамъ идея преимуществуетъ предъ фактомъ. Образъ есть лишь видимая простая оболочка этой идеи, рядъ таинственныхъ величественныхъ видѣній заключаетъ въ себѣ рядъ великихъ идей. Уже самое наименованіе этой книги говоритъ о ея глубокомъ содержаніи. „Въ Апокалипсисѣ Іоанна“, говоритъ бл. Іеронимъ, „столько же тайнъ, сколько словъ“ [163]). Если бы какому нибудь счастливому и проницательному экзегету удалось совлечь совершенно таинственный покровъ съ этой священной книги, то мы получили бы простую, стройную, поразительно-глубокую, христіанско-философскую систему.

Итакъ, видимъ ли мы Іоанна еще юношей, видимъ ли взрослымъ мужемъ, видимъ ли сѣдовласымъ, почти столѣтнимъ старцемъ, его глубокій взоръ всегда одинаково обращенъ былъ къ небу, къ тому заоблачному, надзвѣздному міру, гдѣ стоитъ непоколебимо вѣчный престолъ безконечной Истины. Горній міръ это его родной, дорогой міръ, его постоянная, родная стихія. Сюда постоянно устремлена его пылкая мысль; тамъ онъ всецѣло витаетъ со всѣми своими думами и горячими порывами. Ни одна забота о житейскомъ не прокрадывается въ его душу, не разсѣеваетъ его и не отвлекаетъ его взора отъ этого міра. Ради этого міра

---

159) 1 Іоан. IV, 16; 11, и слл.; II. 24. 25; IV, 4 сл. Откр. III, 20 и мн. др.

160) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на Еванг. Іоан. I, § 1.

161) Тамъ же. Бес. I, § 2.

162) Тамъ же. Бес. II, § 3.

163) Ср. *Св. Андрей Кессарійскій.* Толк. на Апок. пер. съ греч. Москва 1884, стр. 6. 12 и др.

Іоаннъ безъ всякаго смущенія навсегда оставилъ отца и мать, родной дорогой кровъ, свои занятія. Теперь для него осталось только одно, это вѣчное стремленіе въ горній міръ. Какъ напоминаетъ великій Апостолъ въ данномъ случаѣ одну созерцательную женщину, о которой разсказываютъ Евангелисты, Марію, сестру Лазаря! Однажды Спаситель пришелъ въ домъ ея брата Лазаря. Ея радость была такъ велика, что она забыла свою священнѣйшую обязанность заботиться о большемъ угощеніи дорогого Гостя. Она ничего не хотѣла дѣлать; сѣвъ у ногъ Спасителя, съ напряженнымъ вниманіемъ слушала Его ученіе, боясь пропустить хотя одно слово изъ дивной бесѣды. Марія видѣла, какъ трудно служить гостямъ ея сестрѣ одной безъ всякой посторонней помощи, но не смотря на это, не могла оставить Спасителя Уставшая сестра Маріи, Марѳа подходитъ къ Спасителю и говоритъ Ему: „Господи! Или Тебѣ нѣтъ нужды, что сестра моя одну меня оставила служить? Скажи ей, чтобъ помогла мнѣ“: Но Марія и теперь не оставляетъ ногъ Спасителя [164]). Съ такимъ же вниманіемъ относился къ небесному ученію Спасителя и Ап. Іоаннъ. Вотъ почему въ каждой строкѣ его писаній слышится вѣяніе горняго міра и отзвуки премірной жизни не только небожителей, но и Самого Бога. Его писаніе глубоко, какъ необъятное море и возвышенно, какъ высокое, звѣздное небо. Вотъ почему самъ онъ напоминаетъ орла, который высоко паритъ надъ землею, небожителя, которому болѣе доступны премірныя тайны, чѣмъ людямъ. „Какъ бы взявъ крылья орла, говоритъ бл. Іеронимъ, и поднявшись на необычайную высоту, Іоаннъ разсуждалъ о Словѣ Божіемъ“ [165]). Другой блаженный отецъ говоритъ объ этомъ Апостолѣ: „Іоаннъ есть, какъ бы самъ орелъ, проповѣдникъ возвышеннаго и острый созерцатель свѣта внутренняго и вѣчнаго“ [166]). „Онъ вознесся выше всѣхъ вершинъ земныхъ, вознесся выше всѣхъ воздушныхъ пространствъ, вознесся выше всѣхъ самыхъ высокихъ звѣздъ, вознесся выше всѣхъ ликовъ и легіоновъ Ангеловъ и Архангеловъ“ [167]). „Онъ вознесся не только выше земли и всѣхъ

[164]) Лк. X, 38 слл. Іоан. XI, 1 ст.

[165]) *Hieronymus.* Advers. Iovinian. Lib. I.

[166]) *Augustinus.* Tractat. XXXVI, § 5 in Evang. Joannis.

[167]) *Augustinus.* In Ioan. Evang. Tract. 1, § 5.

воздушныхъ и небесныхъ пространствъ, но и выше всего воинства Ангеловъ и чина невидимыхъ силъ и дошелъ до Того, черезъ Кого все сотворено“ [168]). „Никто“, говоритъ въ благоговѣйномъ удивленіи св. Амвросій Медіоланскій, „никто со столь высокою мудростью не созерцалъ Божественную славу и не выразилъ намъ болѣе приличнымъ словомъ, какъ Іоаннъ. Онъ вознесся превыше облаковъ, вознесся превыше силъ небесныхъ, вознесся превыше Ангеловъ, обрѣлъ въ началѣ Слово и зрѣлъ Его у Бога“ [169]). „Вчера наша рѣчь кончилась созерцаніемъ великаго орла, пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ, орла по истинѣ великаго, превосходящаго духомъ небо и небесныя силы и достигающаго до самаго верховнаго начала всего... Іоаннъ превзошелъ всякую тварь болѣе всякаго орла, превзошелъ и звуки всякаго грома, единственно возвѣстилъ вѣчное и небесное любомудріе“ [170]). „Смотри, куда онъ тотчасъ, въ самомъ началѣ, воспаривъ, возвелъ душу и умъ своихъ слушателей. Поставивъ ихъ выше всего чувственнаго, выше земли, выше моря, выше неба, онъ возводитъ ее превыше Ангеловъ, горнихъ Херувимовъ и Серафимовъ, выше Престоловъ, Началъ, Властей, и вообще убѣждаетъ ее вознестись выше всего сотвореннаго... Возведши насъ выше всякой твари, устремивъ насъ къ вѣчности, ей предшествовавшей, оставляетъ взоръ нашъ носиться, не давая ему достигнуть къ высотѣ какого-либо конца,—такъ какъ тамъ и нѣтъ конца“ [171]). „Кто вознесъ тебя на толикую высоту? говоритъ св. Проклъ. Кто далъ уму твоему таковыя крылья? Вѣрою оставивъ землю, ты прошелъ воздухъ, перенесся за эфиръ, перелетѣлъ надземныя высоты неба, возвысился надъ небесами, миновалъ Архангеловъ, поравнялся съ Серафимами, предсталъ херувимскому престолу Господа, воскрилившись вѣрою, прогремѣлъ рожденіе недомыслимое, проповѣдалъ бытіе непостижимое, и возвѣстилъ о Богѣ Словѣ безначальномъ“. „Евангелистъ превзошелъ и самыхъ Серафимовъ: потому что они отъ бли-

---

[168]) *Augustinus.* In Joan. Evang. Tract. XXXVI, § 1 и др.

[169]) *S. Ambrosius.* Comment. in Luc. Prolog., §. 3.

[170]) *Св. Іоаннъ Златоустъ* Бес. на слова: *въ началѣ бѣ Слово* (Ed. *Montfaucon.* Tom. XII, p. 571).

[171]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* На Еванг. Іоан. Бес. II, § 4 ср. Бес. IV, 31; V, § 2 и др.

станія закрываютъ лица, а онъ по благодати изглаголалъ и бытіе и рожденіе Бога Слова“ [172]). „Наиболѣе велегласный въ евангельской проповѣди, вѣщавшій то, что невмѣстимо всякому слуху и выше всякаго разумѣнія, пишетъ св. Василій Великій, есть Іоаннъ сынъ громовъ“ [173]). „Евангелистъ Іоаннъ, начавшій писать послѣ другихъ, возвысивъ умъ свой, или, лучше, вознесенъ бывъ силою Духа выше всего чувственнаго и выше времени, сопутствующаго вещамъ временнымъ, приступилъ къ самому Всевысочайшему... Достигнувъ самаго начала, и оставивъ ниже своего богословія всѣ понятія тѣлесныя и временныя, онъ громогласнѣе прежнихъ проповѣдниковъ возвѣщаетъ тайны, сопутствующія высокости его вѣдѣнія. Не отъ Маріи (говоритъ) начало, и не отъ сихъ временъ.—Но что же?—*Въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ у Бога и Богъ бѣ Слово.* Въ сихъ немногихъ реченіяхъ онъ совмѣщаетъ все—и бытіе отъ вѣчности, и безстрастное рожденіе, и единство природы съ Отцемъ, и величіе естества“ [174]). „Іоаннъ возвысился надъ прочими Евангелистами силою созерцанія, говоритъ св. Григорій Двоесловъ,—онъ, хотя вмѣстѣ съ ними говоритъ о Божествѣ Его, однако же созерцаетъ его уточненнѣе всѣхъ“. „Онъ возвысился даже надъ самимъ собою“; „былъ выше не только трехъ, но и, по присоединеніи къ нимъ себя, выше четырехъ“ [175]). „Онъ возгремѣлъ о томъ, чему не училъ насъ никто изъ прочихъ Евангелистовъ“, говоритъ бл. Августинъ [176]). Вотъ почему св. отцы и учители церкви сравнивали Ап. Іоанна съ орломъ; вотъ почему орелъ является преимущественнымъ его символомъ. Этотъ символъ приписывается Іоанну въ настоящее время и будетъ ему приписываться всегда. И дѣй-

---

[172]) *Св. Проклъ Архіеп. Констант.* Слово на текстъ: *въ началѣ бѣ Слово* (Христ. Чт. 1840. ч. II, стр. 188—189).

[173]) *Св. Василій Великій.* Бес. XVI. Твор. т. IV, стр. 245 (изд. 3).

[174]) *Св. Василій Великій.* Прот. Евном. кн. II. Твор. т. III, стр. 70.

[175]) *Св. Григорій Двоесловъ.* Бес. на Прор. Іезекіиля IV; § 3. (Пер. арх. Климента. Кн. I, стр. 79).

[176]) *Бл. Ѳеофилактъ.* Предисл. къ Еванг. Іоанна, стр. 8. ср. *Евѳимій Зигабенъ.* Толк. Еванг. отъ Іоанна стр. 1. *Симеонъ новый Богосл.* сл. LVII, § 4. (Душ. Чт. 1879. Ч. II, стр. 371). *Origo.* Comment. in Evangelium Joannis. (Ed. *Migne* t. XIV, p. 22—30). S. *Cyrillus Alexandr.* Comment. in Evang. Ioan. Lib. I, c. I, v. 1. p. 10 sqq. (Ed. *Ioan. Auberti* 1638) и мн. др.

ствительно, на языкѣ человѣческомъ нѣтъ болѣе вѣрнаго и точнаго сравненія для выраженія всей возвышенности ученія этого Апостола. Какъ орелъ поднимается на едва дозримую высоту и царственно, могуче, спокойно паритъ надъ землею тамъ въ выси, въ глубинѣ синяго неба; такъ и Іоаннъ далеко, далеко простиралъ свои взоры за предѣлы земли [177]). Онъ какъ бы былъ на самомъ небѣ и съ неба, какъ бы небожитель, вѣщалъ о Богѣ и жизни небесной [178]).

---

[177]) *Augustinus.* In Joan. Evang. Tract. XXXVI, § 1: non immerito secundum intelligentiam spiritualem aquilae comparatus, altius multoque sublimius aliis tribus erexit praedicationem suam. Cf. Tract. XV, § 1.—Tract. LX, § 1: Propterea aquilae comaparatum: nulla quippe avis volare altius perhibetur. Cf. Tractat. XXXVI, § 5 и др.

[178]) Отсюда совершенно естественно и понятно, почему мы въ четвертомъ Евангеліи встрѣчаемъ по преимуществу возвышенныя и мистическія рѣчи и бесѣды Спасителя. По нашему мнѣнію, гораздо болѣе и основательнѣе можно было сомнѣваться въ подлинности четвертаго Евангелія, если бы тамъ мы не нашли этихъ возвышенныхъ бесѣдъ Спасителя. Если бы отрицательная школа вмѣстѣ съ Бауромъ обратила вниманіе на характеристическія особенности писаній Ап. Іоанна сравнительно съ синоптиками, то представители ея никогда не стали бы сомнѣваться въ томъ, въ чемъ такъ сильно сомнѣваются они теперь. Въ самомъ дѣлѣ, если у синолтиковъ нѣтъ такихъ возвышенныхъ бесѣдъ, то отсюда еще не слѣдуетъ, что ихъ не должно быть и у Іоанна. Ни одинъ изъ синоптиковъ не могъ быть Іоанномъ, ни Іоаннъ не могъ быть ни однимъ изъ синоптиковъ. Вѣдь они хорошо знаютъ и утверждаютъ, что Ап. Павелъ не былъ и не могъ быть подобнымъ Ап. Петру, Іакову, Іудѣ и другимъ. Извѣстно имъ и то, что духъ и міровоззрѣніе этихъ писателей отчасти различные, такъ какъ каждый изъ нихъ преимущественно раскрываетъ христіанское ученіе съ одной какой либо стороны. Ни одинъ изъ нихъ не удивляется этому и не требуетъ, чтобы всѣ они говорили одно и то же не только по буквѣ, но и по духу. Если такъ, то почему же они требуютъ этого отъ Ап. Іоанна? Пусть изучатъ они творенія всѣхъ великихъ отцовъ и учителей Церкви, произведенія всѣхъ свѣтскихъ писателей, когда либо о чемъ-либо писавшихъ, и они убѣдятся, что невозможно относиться къ писаніямъ Ап. Іоанна, какъ они къ нимъ относятся. Каждый всегда пишетъ такъ, какъ ему одному только свойственно писать. Вотъ почему, строго говоря, нельзя найти почти двухъ сочиненій, которыя были бы во всѣхъ отношеніяхъ сходны одно съ другимъ. Какъ бы близко по своимъ воззрѣніямъ извѣстные писатели ни подходили одинъ къ другому, между ними будетъ все-таки нѣкоторое различіе, которое всецѣло зависитъ отъ ихъ индивидуальныхъ особенностей. И Бауръ не писалъ такъ же, какъ писалъ Кеймъ. Ни тотъ, ни другой изъ нихъ не былъ и не могъ быть ни математикомъ, ни физикомъ, ни гео-

Живя преимущественно духовною жизнію и витая своею мыслію постоянно въ мірѣ идей и идеаловъ, такіе люди и

графомъ и т. п. Они были тѣмъ, чѣмъ только могли быть. И Кеймъ иначе писалъ, чѣмъ всѣ тѣ, которые проповѣдывали то же самое, напр. Евансонъ, Еккерманъ, Бретшнейдеръ, Лютцельбергеръ, Целлеръ, Гольцманъ и мн. другіе. Однако ни одинъ изъ писателей этой плеяды никогда не сомнѣвался въ подлинности произведеній своихъ сотоварищей. По какой же логикѣ они сомнѣваются въ подлинности бесѣдъ и рѣчей Спасителя, записанныхъ Іоанномъ? Далѣе, въ четвертомъ Евангеліи мы встрѣчаемъ бесѣды и рѣчи Спасителя такія, которыя Онъ произнесъ въ Іудеѣ, а не въ Галилеѣ, между тѣмъ какъ синоптики описывали преимущественно дѣятельность Спасителя въ Галилеѣ. Отсюда естественно и понятно, что они записали, даже и должны были записать одно, а Іоаннъ другое отчасти. Можно было бы сомнѣваться единственно лишь тогда въ подлинности бесѣдъ и рѣчей, записанныхъ Ев. Іоанномъ, если бы всѣ четыре Евангелиста, описывая дѣятельность Спасителя въ Галилеѣ и въ Іудеѣ съ одинаковою подробностію и обстоятельностію, записали ее совершенно отлично другъ отъ друга. Но этого не было. Всѣми признано, начиная со святыхъ отцовъ Церкви и кончая большинствомъ современныхъ ученыхъ, что синоптики преимущественно описывали все то, что Онъ совершилъ въ Галилеѣ, а Іоаннъ все то, что Онъ совершилъ въ Іудеѣ. Поэтому, кто бы ни былъ на мѣстѣ Іоанна (даже если бы здѣсь былъ самъ Бауръ, или Кеймъ), онъ записалъ бы то же самое, что записалъ Іоаннъ. Несомнѣннымъ и неоспоримымъ свидѣтельствомъ въ пользу подлинности рѣчей и бесѣдъ, записанныхъ Іоанномъ, служитъ и то, что въ четвертомъ Евангеліи въ каждой строкѣ замѣчается одинъ духъ, одно вѣяніе. Этотъ общій духъ нигдѣ не нарушается, нигдѣ не слышно ни одной ноты, дисгармонирующей съ цѣлымъ, нигдѣ не замѣтно никакихъ противорѣчій. Такъ могъ писать только непосредственный ученикъ и очевидецъ, воспринявшій то, что онъ могъ воспринять. Наконецъ, между синоптиками и четвертымъ Евангеліемъ и со стороны ихъ формы, и со стороны содержанія нѣтъ той діаметральной противоположности, о которой говоритъ Баурова школа. И синоптики записали множество такихъ изреченій Спасителя, которыя по духу совершенно сходны съ изреченіями, записанными Іоанномъ. Такъ напр.:

Мѳ. XXVI, 20. „Я съ вами есмь во-вся дни до скончанія вѣка“.

Мѳ. XVI, 9. „Что свяжете на землѣ, то будетъ связано на небесахъ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ“.

Мѳ. XXVIII, 18. „Дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ“.

Мѳ X, 40. „Кто принимаетъ васъ, принимаетъ Меня; а Кто принимаетъ Меня, принимаетъ Пославшаго Меня“.

Іоан. XIV, 18. „Не оставлю васъ сиротами, прійду къ вамъ“.

Іоан. XX, 23. „Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“.

Іоан. XXII, 2. „Ты далъ Ему власть надъ всякою плотію“.

Іоан. XIII, 20. „Принимающій Того, Кого Я пошлю, Меня принимаетъ; а принимающій Меня, принимаетъ Пославшаго Меня“.

на жизнь смотрятъ исключительно съ этой точки зрѣнія.

Мѳ. XI, 27 „Все предано Мнѣ Отцемъ Моимъ".

Мѳ. XI, 27. „Отца не знаетъ никто, кромѣ Сына, и кому Сынъ хочетъ открыть".

Іоан. XIII, 3. „Іисусъ зналъ, что Отецъ все отдалъ въ руки Его".

Іоан. I. 18 ср. V, 37; VI, 46. „Бога никто не видалъ никогда; Единородный Сынъ, Сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ явилъ".

У синоптиковъ есть много такихъ мѣстъ, которыя сходны съ нѣкоторыми мѣстами четвертаго Евангелія даже и по буквѣ (Іоан. V, 8 ср. Мѳ. IX, 6; Мр. II, 9; Лк. V, 21.—Іоан. VI, 20 ср. Мѳ. XIV. 27; Мр. VI, 50.—Іоан. XII, 8 ср. Мѳ. XXVI, 11; Мр. XIV, 7; Мѳ. XXVI.—Іоан XIII, 21 ср. Мѳ. XXVI, 21; Мр. XIV, 18.—Іоан. XIII, 38 ср. Мѳ. XXVI, 34; Мр. XIV, 30; Лк. XXII, 34.—Іоан. XIV, 31 ср. Мѳ. XXVI, 46.—Іоан. XVIII, 11 ср Мѳ. XXVI, 52). Не говоримъ уже о тѣхъ мѣстахъ, которыя сходны совершенно по духу. Кромѣ приведенныхъ мѣстъ, можно указать еще длинный, длинный рядъ такихъ изреченій (Іоан. IV, 44 ср. Мѳ XIII, 57.—Іоан. VI, 35; Іоан. VI, 37 ср. Мѳ. XI, 28.—Іоан. XII, 8 ср. Мѳ. XXVI, 12.—Іоан. XII, 25 ср. Мѳ. X, 39.—Іоан. X, 27 ср. Мѳ. XXVI, 38; Мр. XIV, 38.—Іоан. XIII, 16 ср Мѳ. X, 24.—Іоан. XIII, 20 ср. Мѳ. X, 40.—Іоан. XIV, 18 ср. Мѳ. XXVIII, 20.—Іоан. XV, 28 ср. Мѳ. XXVI, 46.—Іоан. XV, 20 ср. Мѳ. XXVI, 31.—Іоан. XVII, 2 ср. Мѳ. XXVIII, 18.—Іоан. XVIII, 20 ср. Мѳ. XXVI, 55.—Іоан. XXVIII, 37 ср. Мѳ. XXVII, 11.—Іоан. XV, 23 ср. Мѳ. XXVIII, 18). Изреченія, которыя часто употребляются въ писаніяхъ Іоанна, мы встрѣчаемъ и у синоптиковъ. Они такъ же, какъ и Іоаннъ, говорятъ о Царствѣ небесномъ или Божіемъ (Мѳ. III, 2; IV, 17; X. 7; XVIII, 3), объ условіяхъ вступленія въ Царство небесное (Мѳ. XIX, 23), о времени его происхожденія (Мѳ. XXVI, 34), о жизни духовной и вѣчной (Мѳ. XVIII, 8; XIX, 17; XXV, 46; Мр. IX, 45. 47), о свѣтѣ (Мѳ. V, 14 слл. Мр. IX, 21 сл. Лк. VIII, 16 слл.; XI, 33, 34, 36), о тьмѣ (Лк. XI, 35; Мѳ. VI, 23; Лк. XI, 40 слл.), о самомъ близкомъ и тѣсномъ общеніи съ Богомъ (Мѳ. V, 8. 9. 11 и др.), о жизни только для неба и о сокровищахъ небесныхъ (Мѳ. VI, 09 и др.). Если бы между синоптиками и четвертымъ Евангеліемъ не было никакого сходства, то было бы совершенно не возможно объяснить всѣ эти приведенныя параллели, число которыхъ можетъ быть значительно увеличено. Притомъ синоптики даже ясно свидѣтельствуютъ, что Христосъ не всегда говорилъ притчами, а по временамъ возвышенно и мистически. Оставаясь наединѣ съ учениками, Онъ изъяснялъ имъ тайны Царствія Божія безъ всякой притчи. Ученикамъ наединѣ разъяснялъ Онъ все (Мѳ. X, 13—15; Мр. IV, 10, 33—34). Подъ этимъ „все" нужно разумѣть многое и такое, что мы находимъ и въ Евангеліи Іоанна (Іоан. XV, 15; XVII, 26 ср. Дѣян. XX, 27). Ср. *Арх. Михаилъ*, О Евангеліяхъ и Евангельск. Истор. *М. Муретовъ*. Подлинность бесѣдъ и рѣчей Господа въ четвертомъ Евангелии. Прав. Обозр. 1881. *Н. Молчановъ*. Подлинность четвертаго Евангелія и отношеніе его къ тремъ первымъ Евангеліямъ. Тамбовъ. 1893. *Lutard* (op. cit.), *Godet* (op. cit.), *Beyschlag* (op. cit.), *Лафлэ* (op. cit.) и мн. другіе.

Въ каждомъ явленіи они стремятся отыскать отраженіе идеальнаго міра, въ жизни людей хотятъ видѣть полное, а не частичное осуществленіе тѣхъ идеаловъ, какими они сами живутъ постоянно. Съ пламенною жаждою всюду видѣть добро и истину, готовые всѣмъ пожертвовать ради нихъ, обращаются они къ жизни людей, но нерѣдко глубоко разочаровываются въ своихъ стремленіяхъ. Мірская или обыденная жизнь далеко отстоитъ отъ идеальной, земля не можетъ быть небомъ. Здѣсь можно наблюдать лишь постепенное осуществленіе этихъ идей. Ни одинъ изъ людей никогда не наблюдалъ, чтобы на землѣ царилъ свѣтъ одной истины. Истина всюду встрѣчается рядомъ съ ложью, свѣтъ съ тьмою. Здѣсь часто замѣчается разладъ между идеаломъ и дѣйствительностью. Эти люди не находятъ въ окружающей ихъ средѣ удовлетворенія своихъ завѣтныхъ и дорогихъ стремленій. Многіе изъ нихъ послѣ этого начинаютъ относиться ко всему большею частію пессимистически. Но стоитъ имъ лишь встрѣтить въ жизни давно искомый ими предметъ или такого человѣка, въ которомъ воплотились всѣ ихъ завѣтныя чаянія и мечты, который можетъ вести ихъ по пути истины, они всецѣло, беззавѣтно и навсегда предаются своему идеалу. Горячая натура страстно влечется къ любимому предмету, и столь же страстно отвращается отъ всего, что противно ему. Для такихъ людей не существуетъ никакихъ преградъ и препятствій, которыя могли бы остановить ихъ на этомъ пути. Ихъ не остановитъ ни бѣдность, ни непосильный трудъ, ни всеобщее презрѣніе, ни даже смерть. „Все за все“,—вотъ ихъ лозунгъ. Или всецѣлое и неограниченное обладаніе, или полная гибель и смерть, но никакой средины,—вотъ законъ, которому слѣдуютъ такіе идеалистическіе люди. Быть или не быть, за или противъ, да или нѣтъ,—вотъ ихъ постоянное отношеніе ко всему; иного, средняго отношенія они не знаютъ [179]). Іоаннъ нашелъ въ Спасителѣ осуществленіе всѣхъ своихъ чаяній. Христосъ былъ для него такимъ идеаломъ, выше котораго Апостолъ никогда не могъ ничего представить. Іоаннъ не зналъ, кто изъ людей могъ сравниться съ Нимъ

[179]) *Godet.* Op. cit. s 22. Cf. *Niemeyer.* Op. cit. s. 306. *Hezod.* Real.—Enzyklopädie. B. VI. s. 723 и др.

въ какомъ нибудь отношеніи. Слава Крестителя, неотразимо мощное и увлекательное слово котораго заставило Іоанна быть его ученикомъ, меркла и блѣднѣла предъ славою Іисуса, какъ блѣднѣетъ и меркнетъ свѣтъ луны предъ восходомъ солнца. А о другихъ гораздо менѣе извѣстныхъ современникахъ Іоанна нельзя было и вспоминать. Ихъ ученіе, полное казуистики и безплодной формалистики, даже простой народъ ставилъ неизмѣримо ниже ученія Спасителя [180]). Это былъ образецъ всѣхъ возможныхъ совершенствъ. О чемъ когда либо только гадали мудрецы цѣлой древности, чего съ нетерпѣніемъ ожидали цари и пророки, что въ минуты святыхъ восторговъ предчувствовали души праведниковъ,—все это открылось въ Іисусѣ Христѣ. Іоаннъ зрѣлъ этотъ видимый образъ Бога невидимаго лицемъ къ лицу. Іоаннъ имѣлъ то, чего не имѣли вѣка и народы. Въ ученіи Спасителя онъ находилъ отвѣты на тѣ вопросы, рѣшенія которыхъ до сихъ поръ онъ нигдѣ не могъ найти. Въ каждомъ Его словѣ и въ каждомъ дѣлѣ Апостолъ видѣлъ обнаруженіе премірной божественной силы и премудрости, откровеніе самого неба, куда уже не разъ предъ этимъ онъ простиралъ свой проницательный взоръ, пытаясь постичь тайны его. Теперь, когда онъ устремлялъ свой пытливый взоръ на небо, не было той таинственной завѣсы, за которую прежде тщетно онъ старался проникнуть. И вотъ съ тѣхъ поръ, какъ еще только въ первый разъ онъ увидѣлъ Христа, въ немъ созрѣла рѣшимость всецѣло, беззавѣтно и навсегда отдаться Ему. Это нѣжное чувство, эта беззавѣтная преданность, любовь къ Нему, не оставляла Іоанна никогда, начиная съ первыхъ дней его призванія и кончая послѣдними днями его жизни. Съ того момента, когда онъ впервые обратился съ вопросомъ къ Спасителю: „Господи! гдѣ Ты живешь?“, и до того времени, когда по причинѣ старческой немощи онъ могъ повторять только: „дѣти, любите другъ друга“, тѣ чувства, какими была наполнена душа Іоанна, когда онъ въ первый разъ увидѣлъ Спасителя на берегахъ Іордана, не оставляли его никогда. Онъ даже никогда не колебался въ своей вѣрѣ въ Спасителя [181]). Его не смуща-

---

[180]) Мѳ. VII, 29 и др.

[181]) Іоан. VI, 66 и др. Ср XX, 25

етъ невѣріе въ Спасителя книжниковъ и священниковъ, этихъ великихъ церковныхъ авторитетовъ, предъ которыми многіе изъ его современниковъ благоговѣли, и водительству которыхъ многіе беззавѣтно отдавались. Въ своей вѣрѣ въ Спасителя онъ не колеблется и тогда, когда ожесточенные и слѣпотствующіе фанатики берутся за камни, чтобы ими побить Спасителя, какъ хульника и лжеца. Въ порывѣ страшной злости, руководители и вожди избраннаго народа говорятъ о Спасителѣ: „не правду ли мы говоримъ, что Ты Самарянинъ и что бѣсъ въ Тебѣ?“ Но и эти безумныя слова не колеблютъ вѣры Іоанна [182]). Не смущаютъ Іоанна и то презрѣніе и та злоба, съ какою многіе относились къ Спасителю. Не оставляетъ Іоаннъ Спасителя и послѣ того, какъ не одинъ разъ выслушалъ отъ Него упрекъ за свои не совсѣмъ обдуманные поступки. Его вѣры въ Спасителя не колеблетъ и самая позорная Его смерть на крестѣ [183]). Іоаннъ всегда и всюду былъ со Христомъ. Этими чувствами жилъ Іоаннъ и послѣ вознесенія Спасителя; они не оставляли грудь его и въ то время, когда онъ сталъ сѣдовласымъ и столѣтнимъ старцемъ. Какъ сильно и неумолимо онъ предостерегаетъ христіанъ отъ человѣка, отвергающаго воплощеніе Христово, какъ отъ обманщика и антихриста! [184]) Во второмъ посланіи онъ запрещаетъ даже привѣтствовать лжеучителя и принимать его въ домъ [185]). „Лжецомъ“, „сыномъ діавола“ называетъ онъ всякаго, неисполняющаго заповѣди Спасителя [186]). И въ Апокалипсисѣ также сильно и громко гремитъ громъ противъ враговъ Господа и Его невѣсты.

Вслѣдствіе такой преданности Спасителю онъ всегда долженъ былъ слушать съ глубокимъ вниманіемъ возвышенныя, таинственныя рѣчи и бесѣды Господа. И дѣйствительно, съ глубокимъ вниманіемъ Іоаннъ всегда слѣдилъ за каждымъ словомъ и движеніемъ своего великаго Учителя. Въ эти минуты и умъ, и сердце, и воля его были устремлены

---

[182]) Іоан. VII, 20; VIII, 48. 52; X, 20
[183]) Іоан. XX, 8. 25 ср. Лк XIV, 12 слл.
[184]) 1 Іоан. II, 18 сл; IV, 1 сл.
[185]) 2 Іоан. 10. 11.
[186]) 1 Іоан. I, 6. 8 10; 1 Іоан. III, 8

къ одному. Іоаннъ былъ весь вниманіе. Никакія другія думы и чувства не возникали въ его душѣ: никакой житейскій шумъ не доходилъ до его ушей, никакія мечты о внѣшнемъ не смущали его. Съ благоговѣйнымъ трепетомъ, полной неизъяснимаго духовнаго восторга и радости, онъ слушалъ Христа, боясь пропустить хотя одно слово изъ Его возвышенныхъ, таинственныхъ рѣчей. Іоаннъ какъ бы задачею всей своей жизни поставилъ одно только—слушать Спасителя. Онъ любитъ спокойно наблюдать за всѣмъ; почти всегда ровный и тихій, онъ внимательно слѣдитъ, что дѣлаетъ Христосъ, что Онъ говоритъ, о чемъ Его спрашиваютъ, кто обращается къ Нему съ вопросомъ. Всею своею душею онъ погружается въ созерцаніе Іисуса. Слушая своего Наставника, онъ всегда ближе всѣхъ находится къ Нему; если гдѣ сидятъ они, Іоаннъ находится рядомъ со Спасителемъ [187]). Иногда ученики Его хотя на непродолжительное время оставляли Спасителя, а Іоанна и въ это время мы видимъ вмѣстѣ съ Нимъ [188]). И не одинъ годъ съ такими чувствами слѣдуетъ Іоаннъ за Спасителемъ. Благодаря такому глубокому постоянному, напряженному вниманію, съ какимъ Іоаннъ слушалъ Спасителя, отъ взоровъ этого ученика, кажется, не укрылось ни одно самое малѣйшее обстоятельство изъ Его жизни, ни одно слово, кому либо и когда либо Имъ сказанное [189]). Вотъ что свидѣтельствуетъ онъ самъ о себѣ въ одномъ изъ посланій къ своимъ пасомымъ: „Пишу вамъ о томъ, что было отъ начала, что мы слышали и что видѣли своими очами, что разсматривали, и что осязали руки наши, о Словѣ жизни, ибо жизнь явилась и мы видѣли и свидѣтельствуемъ и возвѣщаемъ вамъ сію вѣчную жизнь“ [190]). Или вотъ еще примѣръ: „и видѣвшій засвидѣтельствовалъ, и истинно свидѣтельство его; онъ знаетъ, что говоритъ истину“ [191]). Припоминая все, что онъ когда либо слышалъ изъ устъ Спасителя, Іоаннъ поражается необъятностью видѣннаго и слышаннаго. Уже много сооб-

[187]) Іоан. XII, 23.
[188]) Іоан. IV, 8. 27 и др.
[189]) См. II гл: бракъ въ Канѣ Галилейской.
[190]) Іоан. I, 1. 2 ср. *Бл. Θеофилактъ.* Толк. на указ. ст.; 1 Іоан. IV, 14.
[191]) Іоан. XIX, 25.

щилъ онъ событій изъ жизни Спасителя болѣе чѣмъ другіе Евангелисты, но кончая свое Евангеліе, Іоаннъ видитъ, что только самая незначительная часть записана имъ изъ того, что сотворилъ Іисусъ. Вотъ послѣднія слова его Евангелія: „много сотворилъ Іисусъ предъ учениками Своими и другихъ чудесъ, о которыхъ не написано въ книгѣ сей. Многое и другое сотворилъ Іисусъ; но если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ“ [192]). Такимъ образомъ, изъ свидѣтельства самого Апостола мы видимъ, что онъ усвоилъ все, что когда либо сотворилъ его Наставникъ. Но къ этому заключенію мы пришли бы и тогда, если бы Іоаннъ не оставилъ намъ подобнаго свидѣтельства о себѣ. Такіе созерцательные, сосредоточенные и вдумчивые люди всегда способны къ самому точному усвоенію всего, что они видятъ и слышатъ. Какъ въ чистой, прозрачно-зеркальной водѣ отражается голубое небо съ облаками самой причудливой формы, окружающія его горы со всѣми мельчайшими очертаніями, прибрежныя деревья и небольшія растенія, такъ и въ сознаніи, подобныхъ Іоанну, людей все отпечатлѣвается фотографически точно, ясно и отчетливо. Все, что когда либо особенно поражало человѣка, то всегда онъ воспринимаетъ со всѣми мельчайшими подробностями и долго, долго хранитъ въ своей памяти. Вспомнимъ въ данномъ случаѣ одно прекрасное и замѣчательное письмо св. Иринея, епископа Ліонскаго, къ своему бывшему товарищу другу,—письмо въ которомъ онъ описываетъ время своего обученія въ школѣ св. Поликарпа. „Бывъ еще отрокомъ, пишетъ онъ, я видѣлъ тебя въ нижней Азіи у Поликарпа: тогда ты былъ знаменитъ при дворѣ царя и домогался его благоволенія. Тогдашнее я помню тверже, чѣмъ недавнее; потому что познанія дѣтскаго возраста, укрѣпляясь вмѣстѣ съ душою, укореняются въ ней. Такъ я могу наименовать даже мѣста, гдѣ сидѣлъ и разговаривалъ блаженный Поликарпъ. Могу указать всѣ входы и исходы его, начертать образъ его жизни и внѣшній видъ, изложить его бесѣды съ народомъ, описать его обращеніе съ Іоанномъ, какъ онъ самъ разсказывалъ, и съ прочими самовидцами Господа, изобразить, какъ

[192]) Іоан. XX, 30; XXI, 25.

онъ припоминалъ слова ихъ, какъ и что слышалъ отъ нихъ о Господѣ, какъ онъ пересказывалъ о Его чудесахъ и ученіи, о чемъ получилъ преданіе отъ людей, которые сами видѣли Слово жизни,—и всѣ его сказанія согласовались съ писаніемъ. По Божіей милости ко мнѣ, я и тогда еще внимательно слушалъ Поликарпа, я записывалъ слова его не на бумагѣ, а въ сердцѣ, и благодать Божія помогаетъ мнѣ всегда сохранять ихъ въ свѣжей памяти“ [193]). И дѣйствительно, достаточно только бѣгло прочитать Евангеліе Іоанна, чтобы глубоко убѣдиться въ томъ, съ какою поразительною подробностію и обстоятельностію описываетъ онъ жизнь и дѣятельность Спасителя. Іоаннъ точно всегда опредѣляетъ время, когда Имъ была произнесена та или другая бесѣда, совершенно то или другое чудо, сказано какое нибудь замѣчаніе. Вотъ примѣры: „при семъ ученики Его вспомнили, что написано; когда же воскресъ Онъ изъ мертвыхъ, то ученики Его вспомнили, что Онъ говорилъ имъ это; Никодимъ пришелъ ночью; было утро; тогда была пятница предъ Пасхою; было около шестого часа; а была ночь; было около десятаго часа; у него пробыли день тотъ; на другой день опять стоялъ Іоаннъ и двое изъ учениковъ Его; на другой день Іисусъ восхотѣлъ идти въ Галилею; на третій день бракъ былъ въ Канѣ Галилейской; за шесть дней до Пасхи Іисусъ пришелъ въ Виѳанію, по прошествіи же двухъ дней Онъ вышелъ оттуда и пошелъ въ Галилею; вчера въ седьмомъ часу вечера горячка оставила его; въ половинѣ праздника вошелъ Іисусъ въ храмъ; въ послѣдній же великій день праздника стоялъ Іисусъ и возгласилъ; когда же услышалъ, что Лазарь боленъ, то пробылъ два дня на томъ мѣстѣ, на которомъ находился; Лазарь уже четыре дня въ гробѣ; когда же насталъ вечеръ, ученики Его сошли къ морю; въ первый же день недѣли Марія приходитъ ко гробу рано, когда еще было темно“ [194]).

---

[193]) *Eusebius.* Hist Eccl. lib. V, cap. 20.

[194]) Іоан. II, 17. 22; III, 2; XVIII, 28; XIX, 13; IV, 6. XIII, 30; I, 39; I, 35; I, 43; II, 1; XII, 1 ср. 12; IV, 43; IV, 52; VII, 14; VII, 37; XI, 6; XI, 17; VI, 16; XX, 1. Нѣтъ нужды приводить другія многочисленныя подобныя мѣста. Если писатель четвертаго Евангелія дѣйствительно жилъ во второмъ столѣтіи, какъ утверждаютъ нѣкоторые, то откуда онъ могъ почерпнуть эти точныя хронологическія даты? Это трудъ, невозможный для

Съ поразительной точностію и обстоятельностію Іоаннъ сообщаетъ и о тѣхъ мѣстахъ, на которыхъ совершались евангельскія событія. Онъ говоритъ не только о различныхъ городахъ и селеніяхъ всей Палестины, но даже иногда о самыхъ незначительныхъ ея мѣстечкахъ. Точно знаетъ онъ разстояніе одного города отъ другого. „Іисусъ пошелъ на ту сторону Галилейскаго моря, въ окрестности Тиверіады", читаемъ мы въ Евангеліи Іоанна: „Іисусъ взошелъ на гору (τὸ ὄρος); по ту сторону моря стоялъ народъ; пришли другія суда изъ Тиверіады близко къ тому мѣсту, гдѣ ѣли хлѣбъ; сѣли на суда и приплыли въ Капернаумъ; проплывъ около двадцати пяти стадій или тридцати, они увидѣли Іисуса, идущаго по морю и приближающагося къ лодкѣ; было на мѣстѣ много травы; Іоаннъ крестилъ въ Енонѣ близъ Салима. Сіе происходило въ Виѳаварѣ, гдѣ крестилъ Іоаннъ; Іисусъ оставилъ Іудею и пошелъ опять въ Галилею; надлежало же Ему проходить черезъ Самарію; Онъ приходитъ въ городъ Самарійскій, называемый Сихарь, близъ участка земли, даннаго Іаковомъ сыну своему Іосифу, тамъ былъ колодецъ Іаковлевъ; Іисусъ, утрудившись отъ пути, сѣлъ у колодца; приходитъ жена изъ Самаріи почерпнуть воды (ученики отлучились въ городъ); сіи слова говорилъ Іисусъ у смоковницы; и ходилъ Іисусъ въ храмъ, въ притворѣ Соломоновомъ; есть же въ Іерусалимѣ у святыхъ воротъ купальня, при которой было пять крытыхъ притворовъ; изъ Іудеи Іисусъ пошелъ въ страну, близъ пустыни, въ городъ называемый Ефраимъ, и тамъ оставался съ учениками Своими" [195]). Іоаннъ знаетъ, гдѣ находится потокъ Кедронскій, Геѳсиманскій садъ, первосвященническій дворъ, преторія, Голгоѳа, садъ Іосифа изъ Аримаѳеи съ пещерою, въ которой похоронили Спасителя, Виѳанія [196]). Іоаннъ знаетъ

человѣка, если бы онъ трудился въ теченіе даже всей своей жизни. И дѣйствительно, если трудно возстановить хронологію, имѣя подъ руками хотя нѣкоторыя данныя, то совершенно невозможно ее возстановить, не имѣя совершенно никакихъ данныхъ; нельзя ее и сочинить, потому что евангельская исторія не плодъ досужей фантазіи.

[195]) Іоан. IV, 1; VI, 3; VI, 33 ср. 24; VI, 23; VI, 19; VI, 10; IV, 24 IV, 3. 8; VII, 20; X, 23; V, 2; I, 28.

[196]) Іоан XVIII, 1 ср. XVIII, 15; XVIII, 28; XIX, 27; XII, 1. Приведенными примѣрами еще далеко не исчерпывается весь тотъ богатый топографическій матеріалъ, какой мы находимъ у четвертаго Евангелиста.

всѣ праздники Іудейскіе; подробно и точно описываетъ онъ различныя торжественныя и религіозныя процессіи, совершавшіяся въ извѣстные дни и часы въ Іерусалимскомъ храмѣ. Иногда онъ не описываетъ ихъ, но постоянно имѣетъ предъ своими глазами. Вотъ почему все, что въ данномъ случаѣ Іоаннъ сообщаетъ, можно понять только тогда, когда будетъ воспроизведена соотвѣтствующая обстановка. Такъ, напр., въ одномъ мѣстѣ [197]) онъ напоминаетъ объ одномъ торжественномъ обрядѣ праздника Кущей. Ежедневно, послѣ утренней жертвы въ храмѣ, громадныя толпы народа вмѣстѣ съ очереднымъ священникомъ шли къ священному колодцу Силоамскому. Дорогою пѣлись священныя псалмы. Священникъ наполнялъ золотой сосудъ водою и при радостныхъ восторженныхъ крикахъ народа, подъ звуки трубъ и кимваловъ, съ пѣніемъ священныхъ гимновъ, возвращался въ храмъ. Здѣсь на алтарѣ жертвенномъ совершалъ жертву возліянія, а въ это время народъ пѣлъ подъ музыку слова пророка Исаіи, относившіяся къ Мессіи [198]). Іоаннъ знаетъ, когда и какія приносились жертвы въ храмѣ, изъ какихъ странъ и городовъ приходилъ народъ въ Іерусалимъ на великіе праздники, что дѣлали приходившіе сюда, какими чувствами были наполнены ихъ души, какіе обряды соблюдали здѣсь они. Онъ представляетъ до мельчайшихъ по-

---

Это всего лишь только самая незначительная часть его. Эти данныя неоспоримо свидѣтельствуютъ о подлинности четвертаго Евангелія. Въ самомъ дѣлѣ, какъ могъ измышленный отрицательною критикою писатель второго столѣтія такъ хорошо знать Палестину, какъ ее знаетъ дѣйствительный писатель четвертаго Евангелія? Вѣдь тогда еще не существовало ни одного такого труда по библейской географіи, какіе мы во множествѣ встрѣчаемъ въ настоящее время. Да и какъ писатель второго столѣтія могъ бы пріурочить евангельскія событія къ извѣстнымъ мѣстамъ и мѣстечкамъ Палестины? Откуда онъ могъ знать, что тогда-то Спаситель былъ тамъ-то, а тогда-то тамъ-то, здѣсь сказалъ одно, тамъ другое. Да это и не имѣло для него значенія, если онъ пытался провести здѣсь свои гностическія отвлеченныя воззрѣнія, какъ утверждаетъ Бауръ.

[197]) Іоан. VII, 37.

[198]) Ис. XII, 3 слл. Итакъ, Іоаннъ не описываетъ этихъ процессій подробно, но имѣетъ ихъ постоянно въ виду. Это обстоятельство ясно и убѣдительно опять говоритъ о томъ, что такъ писать могъ только очевидецъ, а не писатель 2-го столѣтія.

дробностей и всѣ возрѣнія Іудеевъ, ихъ взгляды на Мессію, отношеніе къ язычникамъ, прозелитамъ, мытарямъ, Самарянамъ. Знаетъ духъ этого народа. Ему извѣстны всѣ обычаи этого народа, почти всѣ безчисленныя, скрупулезныя и чисто казуистическія предписанія учителей и руководителей этого народа, кто и когда былъ первосвященникомъ, кто и сколько времени былъ прокураторомъ, какъ относился онъ къ Евреямъ. Знаетъ Іоаннъ организацію римскихъ войскъ, ихъ начальниковъ и солдатъ (*σπεῖρα καὶ χιλίαρχος*), отчетливо отличаетъ ихъ отъ іудейскихъ служителей (*οἱ ὑπηρέται*). Кажется, не осталось ни одной стороны и въ частной, и въ общественной жизни Іудеевъ, о которой не говорилъ бы Іоаннъ. И о чемъ бы онъ ни начиналъ говорить, обо всемъ говорилъ, какъ знатокъ Палестины и очевидецъ всего. А съ какою поразительною, неподражаемою, точностію и мѣткостію, въ немногихъ словахъ онъ изображаетъ какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыя общества! Онъ указываетъ существенныя черты въ характерѣ каждаго. Каждый изъ дѣйствующихъ лицъ, о которомъ онъ говоритъ въ Евангеліи, выступаетъ предъ читателемъ, какъ живой. Какъ все просто, неподдѣльно, естественно и психологично. Вотъ, напр., предъ нами Никодимъ, одинъ изъ знатныхъ фарисеевъ. Онъ какъ бы живой стоитъ предъ взоромъ читателя [199]). Вотъ предъ нами другое лицо, женщина Самарянка. Какъ опять

---

[199]) Многіе пытались доказать неподлинность этой бесѣды и вымышленность этого лица, но совершенно неудачно. Такъ Бауръ утверждаетъ, что Никодимъ представляетъ собою типъ вѣры Іудеевъ основанной на ввѣшней чудесной сторонѣ личности Спасителя, которая въ существѣ дѣла есть невѣріе. Согласимся на время съ этой фантазіей Баура. Но во первыхъ, какимъ образомъ Никодимъ послѣ бесѣды съ Спасителемъ является вѣрующимъ въ Него, становится тайнымъ ученикомъ, защищаетъ Его предъ Синедріономъ (Іоан. VII, 50. 51), участвуетъ въ Его погребеніи (XIX, 30). Во вторыхъ, какимъ образомъ могло случиться, что Христосъ, Который не ввѣрялъ Себя Іудеямъ (II, 24), Никодиму открываетъ тайны Своего ученія въ теченіе одной бесѣды. Въ третьихъ, если писатель четвертаго Евангелія былъ человѣкъ 2 го столѣтія, то зачѣмъ записалъ слѣдующее: „Никодимъ пришелъ къ Іисусу ночью"; „какъ человѣкъ можетъ родиться, будучи старъ" и мн. др. Эти слова были бы совершенно лишними, такъ какъ нисколько не уясняли его предвзятой идеи. *Cf. Godet, Beyschlag, Арх. Михаилъ, М. Муретовъ, Н. Молчановъ и др. мн.*

неподражаемо просто и въ то же время правдиво и вѣрно разсказываетъ Іоаннъ о ея настроеніи [200]). Такъ же неподра-

---

[200]) Для доказательства подлинности и этой бесѣды можно много привести основаній изъ IV главы Евангелія Іоанна. а) Для чего понадобилось писателю гностику 2-го столѣтія IV гл. 8 ст? Какъ оно уясняло, раскрывало и подтверждало его гностическія тенденціи? б) Слова „сію", греч. еще яснѣе „ἐξ αὐτοῦ", т. е. φρέατος" (IV, 13) могутъ имѣть только тогда смыслъ и значеніе, когда мы допустимъ, что они записаны очевидцемъ—Апостоломъ, а не тенденціознымъ писателемъ 2-го вѣка гностикомъ. в) Отсутствіе тѣсной, внутренней связи между 15 и 16 ст. IV гл. ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что этотъ разговоръ не измышленъ кѣмъ либо для предвзятой идеи. Иначе, какимъ образомъ писатель не замѣтилъ бы очевидной непослѣдовательности? г) Далѣе, почему писатель гностикъ для раскрытія своей идеи избралъ разговоръ указанный въ IV, 17. 18; а не какой либо другой? Какой геній подсказалъ ему написать то, чего онъ не зналъ? д) „На горѣ сей", ἐν τούτῳ τῷ ὄρει. До сихъ поръ писатель ни одного слова не говорилъ о горѣ. Какъ понять это молчаніе? Откуда вдругъ явилась гора? Какая это гора? Все это непонятно въ устахъ писателя 2-го стол. А Ап. Іоаннъ имѣлъ нужду замѣтить объ этой горѣ, потому она была предъ ними. Колодезь, у котораго происходила бесѣда, находился у подошвы этой горы (Гаризина). Такимъ образомъ этотъ пробѣлъ дополнялся живою и цѣлостною картиною. Произнося слова „на горѣ сей", Спаситель указалъ прямо на дѣйствительную гору. Такъ, однимъ словомъ писатель выдастъ себя за очевидца, описывающаго только то, что онъ непосредственно самъ видѣлъ. е) Въ стихахъ 25 ср. 29 новое доказательство невымышленности этой бесѣды. Зная чувственныя представленія Іудеевъ и Галилеянъ царства Мессіи, Спаситель только одинъ разъ открыто на судѣ предъ Синедріономъ рѣшительно называетъ Себя Мессіей. Своимъ ученикамъ Онъ до времени запрещаетъ говорить объ этомъ (Мѳ. XVI, 20: XVII, 9. и др.). Здѣсь же Онъ открыто и смѣло предъ простою женщиною называетъ Себя Мессіей, потому что Самаряне не представляли царство Мессіи такъ чувственно, какъ Іудеи. Поэтому провозглашеніе Себя здѣсь Мессіей не могло повлечь за собою никакихъ вредныхъ послѣдствій. Спрашивается, какимъ образомъ могъ предусмотрѣть это писатель 2-го столѣтія? Да и какое отношеніе это имѣло къ его завѣтнымъ тенденціямъ? ж) Въ слѣдующемъ стихѣ (27) говорится о приходѣ учениковъ. Интересно знать, для чего писателю 2-го столѣтія понадобилась эта вставка, совершенно нарушающая связный, стройный разсказъ? Вѣдь на этомъ мѣстѣ долженъ бы стоять послѣдующій стихъ (28). Такъ это и было бы, если бы писалъ четвертое Евангеліе какой-либо тенденціозный гностикъ 2-го вѣка. Въ самомъ дѣлѣ, для чего говорить о возвращеніи Апостоловъ, которые до сихъ поръ не имѣли никакого отношенія къ бесѣдѣ Спасителя съ Самарянкой, оставляя разсказъ о самомъ необходимомъ, о настроеніи женщины? Для чего разсказывать объ ихъ удивленіи по поводу Его бесѣды съ женщиной Самарянкой? Отсюда снова ясно видно, что такъ писать

жаемо просто, вѣрно, точно Іоаннъ характеризуетъ и многихъ другихъ людей, которые такое или иное отношеніе имѣли къ Спасителю. Разслабленный, который тридцать восемь лѣтъ находился въ болѣзни, женщина, приведенная фарисеями на судъ Спасителя [201]), слѣпой отъ рожденія [202]), Лазарь изъ Виѳаніи и двѣ его сестры—заботливая Марѳа и созерцательная Марія [203]), римскій прокураторъ Пилатъ [204]), Іосифъ изъ Аримаѳеи, тайный ученикъ Спасителя [205]), Марія Магдалина [206]),—всѣ эти лица, какъ живыя стоятъ предъ читателемъ. Каждое лицо такъ вѣрно и точно изображено, что совершенно невозможно смѣшать одно съ другимъ. Съ такою же поразительною точностью и вѣрностью Іоаннъ опи-

---

могъ только очевидецъ, поставившій цѣлью описать все, что онъ видѣлъ. 3) Въ стих. 31—38 мы уже встрѣчаемъ длинную вставку, совершенно не относящуюся къ тому, о чемъ говорится раньше. Вмѣсто того, чтобы сейчасъ разсказывать о впечатлѣніи, какое произвела эта вѣсть на Самарянъ, писатель разсказываетъ о томъ, какъ ученики просили Спасителя ѣсть принесенную ими изъ города для Него пищу. А далѣе онъ начинаетъ передавать совершенно новую бесѣду Спасителя съ учениками (IV, 31—38). Только окончивъ этотъ разсказъ, писатель снова говоритъ о томъ, о чемъ онъ необходимо долженъ бы говорить раньше (39—42). Тенденціозный гностикъ 2-го столѣтія, который хотѣлъ во всей этой бесѣдѣ раскрыть строго, послѣдовательно, логично, діалектически одну идею, никогда не допустилъ бы этой непослѣдовательности. Такъ писать опять могъ одинъ только Іоаннъ очевидецъ и) Наковецъ, для чего написанъ стихъ 42-й, если бы писателемъ былъ не Ап. Іоаннъ? Онъ не имѣетъ рѣшительно никакого отношенія къ предвзятой мысли писателя гностика. Но Бауръ и его послѣдователи не удивляются этому. Они продолжаютъ доказывать, что Самарянка лицо вымышленное, а не историческое. Въ ней, говорятъ, олицетворяется противоположное отношеніе языческаго міра къ христіанству сравнительно съ Іудеями (*Baur.* Op. cit. ss. 146. 147). Но во-первыхъ, почему Спаситель олицетворяетъ типъ язычника въ лицѣ Самарянки, а не въ лицѣ какого-нибудь язычника? Во-вторыхъ, какимъ образомъ Евангелистъ освободилъ Самарянку, эту представительницу языческаго міра, отъ всѣхъ недостатковъ языческаго міра, изобразилъ ее вѣрующею въ одного Бога (Іоан. IV. 20), горячо ожидающею Мессію (IV. 25). Этими чертами она скорѣе приближается къ іудейству, чѣмъ къ язычеству.

201) Іоан. VIII, 3 сл.
202) Іоан. IX, 1 сл.
203) Іоан. XI, 1 сл ср. XII, 1 сл.
204) Іоан. XVIII, 29 сл. ср. XIX, 1 сл.
205) Іоан. XIX, 38 сл.
206) Іоан. XX, 1 сл.

сываетъ и настроеніе цѣлыхъ массъ народа, собиравшагося, около Христа. Каждое его слово дышетъ самой неподдѣльной правдивостью, каждая строка, написанная имъ, открываетъ писателя всецѣло. Читая эти описанія, отовсюду выносишь невольно заключеніе, что такъ могъ писать только очевидецъ. Такова, напр., бесѣда Спасителя съ Самарянкою у колодца патріарха Іакова [207]), такова бесѣда о хлѣбѣ небесномъ [208]), таковы и другія бесѣды, имъ записанныя.

Великій Ап. Іоаннъ такъ точно усвоилъ не только одну эту внѣшнюю сторону дѣятельности Спасителя, но и сокровенную внутреннюю, постигъ духъ и сущность Его служенія [209]). По своей природѣ Іоаннъ былъ вдумчивый, созерцательный человѣкъ. Съ первыхъ лѣтъ жизни все его вниманіе было обращено на внутренній, а не на внѣшній міръ. Довольно продолжительное пребываніе въ школѣ Іоанна Крестителя еще болѣе содѣйствовало развитію въ немъ этой природной склонности къ созерцанію. Возвышенныя рѣчи Предтечи о Грядущемъ, о таинственномъ крещеніи Духомъ Святымъ и огнемъ, Его страданіи за грѣхи всего міра были отвѣтомъ на запросы его души—знать и слышать все возвышенное и таинственное. Но когда Іоаннъ сталъ ученикомъ Спасителя, съ этого времени для него открылось самое широкое поприще для созерцанія. Почти каждое слово этого новаго Наставника было полно премірной мудрости, отъ Его продолжительныхъ бесѣдъ и рѣчей вѣяло не духомъ земли, но духомъ горнихъ міровъ. Три съ половиной года слушалъ эти возвышенныя бесѣды Ап. Іоаннъ, почти ни на одинъ день не оставляя Спасителя [210]). „Вся душевная жизнь пылкаго юноши,—его умъ, сердце, вниманіе, все сосредоточено было на одномъ центрѣ и приковано было къ одному предмету—къ обожаемой личности назаретскаго Учителя“ [211]). Все возвышеннѣйшее и совершеннѣйшее сосредоточивалось для него въ единомъ Христѣ. Рожденный лю-

---

[207]) Іоан. IV.

[208]) Іоан. VI.

[209]) Представители отрицательной критики совершенно отрицаютъ возможность этого.

[210]) За исключеніемъ того времени, когда Ап. проповѣдывалъ Евангеліе „заблудшимъ овцамъ дому Израилева“.

[211]) *М. Муретовъ*. Цит. соч. Пр. Об. 1881 г. т. III. стр. 62.

бить и созерцать одно Божественное, вдумчивый, тихій и спокойный, Іоаннъ хотѣлъ проникнуть въ самые сокровенные тайники души своего Наставника, постигнуть самую сущность Его ученія. Эта любовь ко всему совершеннѣйшему проникала и наполняла все его существо. Если такъ, то понятно, какъ глубоко должны были внѣдряться возвышенныя рѣчи Господа въ умѣ и сердцѣ св. Апостола и какими неизгладимыми чертами онѣ должны были напечатлѣваться на его чистой, юной, пылкой душѣ. Высочайшая пламенная любовь, какую Іоаннъ питалъ къ своему Другу и Господу, естественно должна была врѣзать въ его душу каждое слово Спасителя, каждую особенную Его мысль и чувство; рѣдкая наблюдательность Іоанна еще болѣе содѣйствовала этому. „Онъ таинственно вливалъ въ себя благодать изъ этого божественнаго источника“,—говоритъ бл. Августинъ [212]). Онъ постигалъ истину не путемъ анализа, не путемъ діалектики и силлогизмовъ, а путемъ непосредственнаго созерцанія. Поэтому все, что слышалъ Іоаннъ, становилось достояніемъ его, органически сливалось съ его раннѣйшими воззрѣніями. Такъ постепенно изъ года въ годъ все болѣе и болѣе онъ постигалъ ученіе Спасителя, отличавшееся глубиною богословско-спекулятивнаго созерцанія и возвышенно-мистическимъ характеромъ. Когда стали многіе роптать на Спасителя за Его бесѣды о хлѣбѣ жизни и даже многіе изъ Его учениковъ оставили своего Наставника, Спаситель обратился къ своимъ ученикамъ: „не хотите-ли и вы отойти?“ Онъ предоставилъ имъ полную свободу слѣдовать за Нимъ или не слѣдовать. „Онъ не хотѣлъ удерживать ихъ при Себѣ силой и принужденіемъ; ибо оставаться по сей причинѣ все равно, что и отойти“ [213]). Не смотря на это никто не оставилъ Его. Петръ отъ лица другихъ Апостоловъ высказалъ и причины, по какимъ они не могутъ оставить Его. „Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни“. „Этотъ отвѣтъ показываетъ, что для нихъ Учитель дороже всего—и отцевъ и ма-

---

212) *Augustinus* Tractat. XXXVI in Joan. Evang.

213) Іоан. VI, 67 сл. *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на Ев. Іоан. XLVII, § 3. т. II, стр. 159. *Блаж. Ѳеофилактъ.* Благовѣстн. ч. IV, стр. 174 сл. S. *Cyrillus Alexandr.* Comment. in Joan Evang. C. VI, v. 67. (Lib. IV, p. ed. *Joan. Aubertii* 1638).

терей, и имѣній, и что, оставивъ Его, они не могли бы уже найти, куда прибѣгнуть“ [214]). Какое глубокое дѣйствіе производили въ частности на Іоанна возвышенныя рѣчи Господа, для этого достаточно хотя только бѣгло просмотрѣть его писанія. О глубокомъ вліяніи Спасителя на Іоанна можно судить даже по одному стилю Іоанна, въ которомъ отразился весь особенный складъ его души [215]). Дѣйствительно, нельзя не замѣтить одной особенности писаній этого Апостола, которая бросается при чтеніи прямо въ глаза. Изложеніе таково, что трудно иногда различить, гдѣ оканчиваетъ Свою рѣчь Господь въ Евангеліи, гдѣ начинаетъ говорить Евангелистъ, гдѣ начинаетъ говорить Креститель, гдѣ начинаютъ говорить другія лица. Онъ проникаетъ въ сокровеннѣйшій духъ ученія своего великаго Учителя и такъ глубоко усвоиваетъ его, что еще слышишь какъ бы Самого Іисуса бесѣдующимъ тамъ, гдѣ Іоаннъ уже поясняетъ Его изреченія [216]). Его первое посланіе трудно отличить отъ Евангелія: оно сходно съ нимъ не только по духу, но даже и по буквѣ. „Возлюбленный ученикъ Господа, нѣжный и впечатлительный, такъ усвоилъ ученіе своего Учителя и самый способъ изложенія его, такъ проникся имъ, что, когда говорилъ и отъ себя, говорилъ тѣмъ же языкомъ, какъ и его Учитель въ своихъ самыхъ возвышенныхъ бесѣдахъ“ [217]). Вотъ почему нѣкоторые изъ ученыхъ даже утверждаютъ, что рѣчи и бесѣды, находящіяся въ четвертомъ Евангеліи, принадлежатъ не Господу, а сочинены самимъ Іоанномъ. „При написаніи этихъ бесѣдъ,—говоритъ одинъ изъ нихъ,—Іоаннъ забылъ, конечно, Геннисаретское озеро и тѣ дивныя рѣчи, которымъ внимали когда-то на его берегахъ; эти рѣчи не могутъ служить историческимъ документомъ (для описанія жизни и ученія Іисуса), но представляютъ просто сочиненіе, написанное для того, чтобы покрыть авторитетомъ Іисуса извѣстныя теоріи, милыя сердцу автора: это въ нѣкоторомъ родѣ варіаціи музыканта, импровизирующаго отъ себя самого на извѣстную тему; въ темѣ

---

[214]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес на Ев. Іоан. XLVII, § 3, т. II, стр. 160

[215]) Въ слогѣ, говорятъ, всегда выражается весь человѣкъ.

[216]) Іоан. III, 16—21.

[217]) *Арх. Михаилъ.* О Евангел. и еванг. истор. Стр. 308.

можетъ быть и есть что-нибудь подлинное, но въ исполненіи фантазіи авторъ даетъ себѣ полную свободу“ [218]). Это усвоеніе Іоанномъ даже самой особенной возвышенной формы (стиля), въ какой предлагалось ученіе Спасителемъ только и можетъ быть объяснено тѣмъ неотразимымъ вліяніемъ, какое оказало на него ученіе Христа. Ап. Іоаннъ такъ былъ преданъ Спасителю, что старался усвоить Его ученіе не только по духу, но и по буквѣ; онъ хотѣлъ даже говорить словами Самого Спасителя. Для него было дорого не только самое ученіе, но и та словесная форма, въ какой оно предлагалось народу. Описывая дѣла и ученія Спасителя, онъ какъ бы забываетъ своихъ читателей. Будучи особенно внимательнымъ, онъ устремляетъ весь свой взоръ на своего небеснаго Учителя, вперяетъ слухъ къ Его святымъ вѣщаніямъ и, подобно вѣрному отголоску, передаетъ ихъ всѣмъ, самымъ отдаленнѣйшимъ временамъ и народамъ, безъ измѣненія. Іоаннъ сохраняетъ намъ подлиннѣйшій образъ выраженія Іисуса Христа со всѣми оттѣнками мыслей и чувствованій, такъ что оставляетъ его неприкосновеннымъ въ самыхъ трудныхъ мѣстахъ и разумѣнію читающихъ помогаетъ уже чрезъ дополнительныя поясненія [219]), а не черезъ перемѣну самыхъ словъ [220]). И нѣтъ никакихъ основаній удивляться этому. Въ произведеніи извѣстныхъ писателей мы встрѣчаемъ выраженія и мысли, которыя такъ поражаютъ насъ своею прелестію, что мы стараемся запомнить ихъ буквально. Мы не можемъ измѣнить ихъ изъ боязни, что тогда мысль потеряетъ свою гибкость, свѣжесть и прелесть. Любимый писатель всегда производитъ на насъ такое впечатлѣніе, что мы живемъ его думами и чувствами, заучиваемъ лучшія мѣста изъ него на память, постоянно повторяемъ ихъ. Не замѣтно для самихъ себя мы начинаемъ говорить и писать въ духѣ этого писателя. Іоаннъ сдѣлался ученикомъ Господа въ такой періодъ своей жизни, когда въ писателѣ вырабатываются характерныя особенности языка,

[218]) *Renan.* Vie Jesus. 7 edit. Introd. p. XXVII sqq. cf. *Reuss.* Gesch. der Heiligen. Schriften d. N. T. 4 Aufl. 1864, § 219 и др.

[219]) Іоан. II, 21; VII, 39; XI, 13; XI, 33; XIII, 11; XXI, 19. 23.

[220]) *Прот. М. Богословскій.* Объ отличит. хар. Евангг. св. Ап. Іоан. Богосл. Чт. въ Общ. 1872 г., стр. 107 сл.

складъ мысли, направленіе. Кромѣ того, будучи по природѣ пылкимъ и впечатлительнымъ, онъ слушалъ тѣ возвышенныя бесѣды Господа, которыя собирали около Него тысячи народа, забывавшаго въ это время даже о насущномъ хлѣбѣ. Могли ли онѣ не вліять на него [221])?

Еще болѣе будетъ понятнымъ для насъ, могъ ли Іоаннъ усвоить такія возвышенныя бесѣды Спасителя, если мы припомнимъ слѣдующее. Если этихъ бесѣдъ не могъ усвоить ни одинъ изъ самыхъ избранныхъ учениковъ Спасителя, то спрашивается, кто еще ихъ могъ усвоить? Для кого онѣ были говорены? Если же ихъ никто не понималъ, то зачѣмъ Спасителемъ онѣ были произносимы? Почему Его не упрекаетъ народъ за то, что Онъ проповѣдуетъ совершенно непонятное ученіе? Ни одинъ Евангелистъ не дѣлаетъ на это простого даже намека [222]). Если Спасителя никто не понималъ, то чѣмъ восторгался и восхищался народъ, слушая Его возвышенныя бесѣды? Почему забывалъ онъ въ это время даже о хлѣбѣ? На всѣ эти вопросы можно дать только одинъ отвѣтъ: народъ понималъ Его ученіе. И дѣйствительно понимаютъ бесѣды Спасителя простые служители первосвященниковъ и книжниковъ [223]). Понимаетъ ихъ значительная часть изъ простого народа [224]). Понимаютъ это ученіе простыя женщины [225]). Это и Самъ Спаситель торжественно засвидѣтельствовалъ предъ Своими учениками и многочисленными слушателями [226]). Почему же говорятъ, что Ап. Іоаннъ не могъ ни понять, ни усвоить ихъ? Еще менѣе мы будемъ удивляться тому, чему удивляются многіе [227]), когда вспомнимъ нѣсколько примѣровъ, взятыхъ совершенно изъ другой области. Извѣстно, что возвышенныя, отвлеченныя, діалектическія и темныя рѣчи философовъ слушали многіе изъ народа. Чтобы понимать эти рѣчи, нужно было слѣдить за каждымъ словомъ, быть въ состояніи уловить

---

221) *М Муретовъ*. Цит соч Пр. Об. 1881 г. т III, стр. 253

222) Конечно, были и непонимающіе Его бесѣдъ (Іоанн. VI, 60. 66). но они составляли меньшинство.

223) Іоан. VII 46.

224) Іоан X, 14. 27; VIII, 47; VI, 5 слл. и др.

225) Іоан. XI, 27 сл.; XIX, 25 и др.

226) Іоан. X. 27.

227) *Бауръ, Гильгенфельдъ, Фолькмаръ, Гольцманнъ, Шольтенъ, Кеймъ* и др.

самыя тонкія діалектическія хитрости. Не будемъ уже говорить о безчисленныхъ примѣрахъ того, какъ среди простого народа появлялись „самородки". Такіе люди тогда затмевали славу даже многихъ ученыхъ и вносили въ сокровищницу науки такія богатства, которыя долго потомъ ихъ преемники не могли исчерпать. Исторія свидѣтельствуетъ, что многіе изъ великихъ людей въ области науки, многіе и изъ великихъ общественныхъ и религіозныхъ дѣятелей были дѣтьми бѣдныхъ, необразованныхъ или малообразованныхъ родителей. Не будемъ говорить о многихъ христіанскихъ подвижникахъ, которые самостоятельно достигали замѣчательно глубокаго христіанско-философскаго міросозерцанія. Благодаря этому, во время своей жизни они господствовали надъ всѣми. Къ нимъ стекались и философы, и ученые, и цари, и вельможи, и массы простого народа. Изъ бѣдныхъ келлій подвижническихъ многіе изъ приходившихъ уходили новыми людьми. Многія ихъ идеи и теперь еще составляютъ самое лучшее достояніе человѣчества. Часто и на нашихъ глазахъ появляются подобные люди, которые обращаютъ на себя вниманіе всѣхъ мудрыхъ „міра сего" и къ которымъ они нерѣдко прибѣгаютъ за помощью. Если все это такъ бываетъ, то справедливы ли тѣ, которые настойчиво утверждаютъ, что Іоаннъ не могъ ни понять, ни усвоить возвышенныхъ, мистическихъ бесѣдъ и рѣчей Спасителя? „Галилейскій рыбарь!.." Но этотъ рыбарь былъ возлюбленнымъ и самымъ близкимъ ученикомъ Спасителя. Если подъ руководствомъ обыкновенныхъ великихъ учителей міра образуются великіе ученики, то неужели подъ руководствомъ такого необыкновеннаго Учителя не могъ образоваться такой ученикъ, какъ писатель четвертаго Евангелія—Іоаннъ [228])? Наконецъ, Іоаннъ могъ и долженъ былъ усвоить рѣчи Спасителя и потому, что онѣ не были отвлеченными и туманными рѣчами философовъ и мало имѣли съ ними общаго. Евангеліе Іоанна не отвлеченный трактатъ философскій. Для пониманія его не нужно быть философомъ и метафизикомъ. И дѣйствительно, напрасно мы будемъ искать въ писаніяхъ Іоанна того, чѣмъ по преимуществу характеризуются всѣ философскія сочиненія. Нигдѣ мы не найдемъ тамъ ни одного

[228]) *Архим. Михаилъ* О Еванг. и еванг. ист. стр. 322.

философскаго термина, безъ котораго не мыслимо ни одно философское сочиненіе. Пусть укажутъ намъ, гдѣ Іоаннъ употребляетъ философскіе термины: идея, форма, матерія, сущность, образованіе, атомъ, эманація, бытіе и т. д. Пусть укажутъ намъ тѣ мѣста, которые имѣютъ органическую связь съ философскими системами временъ Іоанна? Іоаннъ нигдѣ не пользуется ни однимъ философскимъ методомъ при раскрытіи ученія Христова. У него нѣтъ ни отвлеченно-діалектическаго развитія своихъ мыслей, ни длиннаго ряда силлогизмовъ. Сколько бы ни сравнивали его въ этомъ отношеніи со всѣми греческими философами, мы не нашли бы у него сходства съ ними. Іоаннъ пишетъ, какъ Іудей. кратко, просто; любитъ параллелизмъ членовъ: вмѣсто діалектики у него преобладаетъ синтезъ, обличающій въ немъ геній семитическихъ народовъ. Такъ ли пишутъ дѣйствительные философы? Говоря о спекулятивномъ философскомъ элементѣ въ писаніяхъ этого Апостола, можно ссылаться лишь на то мѣсто, гдѣ онъ говоритъ о Логосѣ. Но и это нисколько не должно смущать насъ. Идея Логоса—идея не новая. Она почти такъ же стара, какъ и родъ человѣческій. Самыя отдаленныя указанія на эту идею можно находить даже въ первыхъ строкахъ Библіи; на послѣдующихъ же страницахъ она раскрывается еще яснѣе [229]). Что касается

[229]) Богъ творитъ и устрояетъ міръ посредствомъ слова (*Λογος*); посредствомъ слова и членораздѣльной рѣчи открываетъ Свою волю нашимъ прародителямъ, заключаетъ Свой завѣтъ съ патріархами, руководитъ Моисеемъ, Іисусомъ Навиномъ, Судьями и Царями. Псалмопѣвецъ прямо говоритъ, что „словомъ Господнимъ сотворены небеса“ (Пс. XXXII, 6; въ другихъ мѣстахъ свидѣтельствуетъ: „на вѣки, Господи, слово Твое утверждено на небесахъ“, „Слово Твое (*Λογος*) свѣтильникъ ногѣ моей и свѣтъ стезѣ моей“, „посылаетъ Слово (*Λογος*) Свое на землю“, „быстро течетъ Слово Его“ (Пс. CXVIII, 89. 105 и др.). Въ писаніяхъ пророковъ есть подобныя мѣста (Іс. LV, 11; Іер. XXIII, 28. 29). Не мало подобныхъ мѣстъ мы находимъ въ писаніяхъ Соломона (Прем. XVIII, 15. 16; VII, 25. 26. и др.). Іисуса с. Сирахова (XLVIII, 3). Такимъ образомъ въ Ветхомъ Завѣтѣ Іегова открывался людямъ, какъ Богъ-Слово. Идея Логоса или Мемры уже поэтами и пророками олицетворяется, гипостазируется, изображается чертами, сходными съ описаніями Хокмы въ книгѣ Притчей (Притч. VIII, 21 слл.). Въ апокрифическихъ сочиненіяхъ она раскрывается гораздо яснѣе. Въ книгѣ *Эноха* (XXIV, 24) мы читаемъ: Tum Dominus appellavit me dicens: accede huc Enoch, ad Verbum Meum Sanctum. Cf. cap. CII, 2. и еще яснѣе въ Таргумахъ. См. Тарг. *Онкел.* Втор.

другихъ возвышенныхъ, таинственныхъ рѣчей и бесѣдъ, которыя мы находимъ въ писаніяхъ Іоанна, то онѣ были произнесены не имъ, а Спасителемъ; въ нихъ слышится не греческое міросозерцаніе, а совершенно особенное, христіанское. Правда, мы встрѣчаемъ и въ собственныхъ писаніяхъ Іоанна подобныя рѣчи, но онѣ не представляютъ собой новаго сравнительно съ бесѣдами Спасителя какъ по содержанію, такъ и по формѣ. Если мы припомнимъ нѣкоторыя мѣста изъ писаній ветхозавѣтныхъ священныхъ писателей, то увидимъ, что они нерѣдко парили такъ же высоко въ заоблачныхъ мірахъ, какъ и Ап. Іоаннъ: вотъ предъ нами Моисей, вотъ Іовъ, вотъ сонмъ св. пророковъ. Многія истины, которыя проповѣдывали эти великіе священные писатели, были буквально повторены Спасителемъ. Если ветхозавѣтные пророки и священные писатели достигали такой высоты и глубины созерцанія, то не тѣмъ ли болѣе долженъ былъ достигнуть этого Іоаннъ, находившійся столько времени подъ непосредственнымъ руководствомъ своего возлюбленаго небеснаго Наставника?

Въ особенномъ складѣ души Іоанна заключается и простая разгадка тѣхъ исключительныхъ отношеній, въ какихъ къ нему стоялъ Спаситель [230]). Іоаннъ былъ избранъ Имъ не только въ число двѣнадцати, избранныхъ изъ многихъ учениковъ, но даже въ число четырехъ самыхъ избранныхъ учениковъ Его. Онъ былъ членомъ этого святого и великаго апостольскаго союза. Но Іоаннъ и среди этихъ избран-

IV, 36: „съ неба Онъ (Іегова) далъ слышать голосъ Мемры Своей“ (подл. голосъ свой); Targ. *Іонаѳ.* Іезек XXXIII, 7: „прими, говоритъ Іегова пророку, слово отъ Мемры“ и мн. др. Но самое ясное раскрытіе этой идеи мы находимъ въ книгѣ Зогаръ. Эту идею мы находимъ и въ писаніяхъ новозавѣтныхъ писателей, которыя возникли раньше писаній Іоанна: у Евангелиста Луки (I, 2), Ап. Петра (Дѣян. X, 36), Ап. Павла (2 Кор. IV. 4 Кол. I, 15; Евр. I, 2. 3). Что идея Логоса не заимствована Іоанномъ у Филона у греческихъ философовъ, это уже давно доказано. См. *М. Муретовъ.* Философія Филона Александрійскаго въ отношеніи къ ученію Іоанна Богослова о Логосѣ. М. 1885 г. и др.

[230]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на Евангг. Іоан. XXX, § 39. ч. II, стр. 403: „что Христосъ любилъ его особенною великою любовію, это всѣмъ очевидно“.—cf Homil XXVI § 1 (ed *Montfauc.* t. VII, p. 2 p. 637): *Ἰωάννης, ὁ τῆς σφόδρα φιλίας.* *Бл. Ѳеофилактъ.* Благов. ч. IV, стр. 340. *Евѳимій Зигабенъ.* Толк. Евангг. отъ Іоан. стр. 215—216.

ныхъ занималъ исключительное положеніе. Онъ былъ избраннѣйшимъ изъ избранныхъ. Это былъ избраннѣйшій ученикъ и единственный, о которомъ говорится много разъ въ Евангеліи: „вотъ ученикъ, котораго любилъ Іисусъ“. Но, „вѣдь, и другіе были любимы? но Іоаннъ (былъ любимъ) больше всѣхъ“ [231]). Если Ап. Петръ выдавался въ качествѣ поборника Христова, то Іоаннъ былъ самымъ близкимъ другомъ Спасителя [232]). Такъ свидѣтельствуютъ о немъ и апокрифы [233]). Между всѣми женами Спаситель избралъ одну своею Матерію и между своими учениками одного своимъ особеннымъ другомъ—ученикомъ, говоритъ св. Григорій Нисскій. „Что же было особеннаго, отъ чего происходила великая любовь (къ нему) Христова? пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ. Онъ оставилъ отца, ладію и сѣти и послѣдовалъ за Христомъ. Но это было въ немъ обще съ братомъ его, съ Петромъ, Андреемъ и другими Апостолами... Итакъ, что же возбуждало особенную къ Іоанну любовь (Христа)? Мнѣ кажется то, что этотъ мужъ показывалъ особенную скромность и кротость... А какъ велика эта добродѣтель, видно изъ примѣра Моисея, ибо это-то и сдѣлало его столь великимъ и славнымъ. Съ смиренномудріемъ ничто не можетъ сравниться. Потому и Христосъ съ него началъ ученіе о блаженствахъ“ [234]). „Іоаннъ былъ незлобивѣе, проще и кротче всѣхъ, и за это былъ любимъ“ [235]). „Онъ былъ достоинъ преимущественной любви вслѣдствіе преимущества своей великой добродѣтели“, „такъ какъ онъ былъ вообще близокъ къ Спасителю по своей добродѣтели“ [236]). Дѣйствительно, по своему духовному складу Іоаннъ ближе всѣхъ былъ къ Спасителю. Никто изъ остальныхъ Апостоловъ не могъ такъ глубоко заглянуть въ душу своего Наставника и понять Его, какъ Іоаннъ. Онъ одинъ былъ въ состояніи проникнуть

---

[231]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на Ев Іоан. XXXII, § 1. ч. III, стр. 451

[232]) Вотъ почему Ап. Петръ называется *Φιλόχριστος*, а второй *Φιλοῦμενος*. *Фарраръ.* Перв. дн. христ. Стр. 683.

[233]) *Zahn.* Op. cit. p. 248, 2; 247, 6.

[234]) *Евфимій Зигабенъ.* Твор. цит стр 215. 216.

[235]) *Блаж. Θеофилактъ.* Благовѣст. ч. IV, стр. 341. 9.

[236]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на Ев. Іоанн. XXX, § 3. ч II, стр. 403—404; XXXII, § 1, ч III, стр. 481—482; XXXXV, § 2, ч III, стр. 640.

въ сокровенныя движенія души Богочеловѣка [237]). Было нѣкоторое внутреннее, духовное сродство между Учителемъ и ученикомъ. Что было родной, вѣчной стихіей одного, то было и родной стихіей другого; куда постоянно устремлялся взоръ одного, туда всегда старался обратить свой взоръ и другой. Прощальная бесѣда Спасителя возвышенная, таинственная такъ увлекла возлюбленнаго ученика, что онъ какъ бы забылъ въ эти минуты все на свѣтѣ. Чтобы привлечь его вниманіе, нужно было сдѣлать ему какой либо особенный знакъ [238]). Какъ бы еще недовольный тою близостію къ Спасителю, въ какой онъ былъ по отношенію къ Нему въ эти торжественныя и священныя минуты, „когда всѣ были въ томленіи и страхѣ, когда верховный (Апостолъ) боялся,— Іоаннъ, какъ бы въ радости, возлежитъ на лонѣ Іисусовомъ и не только возлежитъ, но и припадаетъ къ персямъ“ [239]). Онъ какъ будто желаетъ слиться съ Нимъ въ это время. „И Господь позволяетъ ему припасть къ груди, чтобы ослабить его печаль, укротить смущеніе въ душѣ его, и вообще успокоить его скорбь“ [240]). „Склонившись на грудь Спасителя, онъ таинственно вливалъ въ себя благодать изъ этого божественнаго источника“; изъ лона Господа Іоаннъ почерпалъ все, что возвѣщалъ намъ“, говоритъ бл. Августинъ [241]). „Его уста, говоритъ св. Григорій Нисскій, упивались, такъ сказать, Божествомъ на груди Спасителя“. Тотъ же св. отецъ Церкви называетъ его „словомъ самого Слова“. И дѣйствительно, Божественная, высокая и умилительная прощальная бесѣда Спасителя, въ которой Онъ излилъ, такъ сказать, все сердце Свое, полное любви къ ученикамъ Своимъ и ко всему роду человѣческому, поразительно живо напечатлѣлась въ памяти и сердцѣ любимаго ученика. Одинъ онъ изъ Евангелистовъ передаетъ ее намъ съ такою подроб-

---

[237]) Іоан. VI. 6. 61 64; XI, 33: ἦλθε γὰρ ἐξ ἀρχῆς κ τ λ; Ἰησοῦς ἐνεβριμήσατο τῷ πνεύματι καὶ ἐτάραξεν ἑαυτόν; XIII. 21: ἐταράχθη τῷ πνεύματι и др.

[238]) Іоан. XIII, 24.

[239]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес на Еванг. Іоан XXXII, § 1. ср *Бл. Ѳеофилактъ* Благовѣстн. ч IV, стр. 340

[240]) Тамъ же.

[241]) *Augustinus.* Tract. XXXVI in Joan Evang. cf I, XX и др. *S. Ambrosius.* Opp. omn. t I, p 383 384; t II, p. 285. 710. 1052. *Origo.* Comment in Joan. Evang. p. 799. 802 (ed. *Migne* t XXXII).

востію. Десятилѣтія не могли изгладить ея изъ его памяти. На закатѣ дней своихъ онъ разсказываетъ о ней съ такою живостію, какъ будто все происходило совершенно недавно. Вотъ почему Іоанна вездѣ и всегда называли и называютъ *ученикомъ* (ἀληθήθιος) Христовымъ. Когда Спаситель со скорбію сказалъ: „истинно, истинно говорю вамъ, что одинъ изъ васъ предастъ Меня", то ужасомъ наполнились сердца Апостоловъ. Съ недоумѣніемъ и удивленіемъ они стали озираться другъ на друга, желая узнать, кто это [242]). Никто не дерзалъ обратиться къ Спасителю съ этимъ вопросомъ. Молчитъ и Петръ, „опасаясь новаго упрека" [243]). Онъ дѣлаетъ знакъ Іоанну, чтобы спросилъ, кто это, Іоаннъ, обратившись къ Спасителю, тихо сказалъ Ему: „Господи кто это?" На эти слова Своего любимаго ученика Спаситель также тихо отвѣтилъ: „тотъ, кому Я, обмакнувъ кусокъ хлѣба, подамъ" [244]).

Ап. Іоаннъ въ теченіе всей земной жизни Спасителя находился почти всегда неотлучно вмѣстѣ съ Нимъ [245]). Теперь, когда наступили самыя великія минуты въ жизни небеснаго Учителя, сердце возлюбленнаго ученика, кажется, пламенѣетъ еще большей любовію къ Нему. Послѣ Тайной Вечери Іоаннъ ни на одну минуту не оставляетъ своего Наставника. Внимательно онъ прислушивается къ каждому Его слову, зорко слѣдитъ за каждымъ Его движеніемъ, наблюдаетъ, что въ это время дѣлаютъ и даже думаютъ его собратья Апостолы [246]). Вотъ онъ съ Нимъ въ Геѳсиманскомъ саду. Когда стража окружила Спасителя и испуганные Апостолы разбѣжались, со Спасителемъ оставались только Іоаннъ и Петръ. Не смотря на всю опасность, они слѣдовали за стражей, которая вела Іисуса на судъ къ первосвященникамъ Аннѣ и Каіафѣ. Іоаннъ не боялся даже войти и въ самый дворъ съ тѣми, которые охраняли Узника [247]). Любовь Іоанна къ Спасителю была сильнѣе страха смерти. Здѣсь возлюбленный ученикъ оставался въ теченіи долгихъ ча-

[242]) Іоан. XX. 29.
[243]) Іоан. XIII, 25 и слл.
[244]) Іоан. XII, 27. 28 и др.
[245]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Цит. твор Бес. XXXII, § 1.
[246]) Іоан. XVIII, 15: „вошелъ съ Іисусомъ".
[247]) Мѳ. XXVI, 33

совъ этой ночи позора и терзаній. Не оставилъ онъ Спасителя и тогда, когда уже настало утро. Отъ его проницательнаго взора не укрылось ни одно событіе изъ послѣднихъ минутъ жизни Спасителя на землѣ. Видѣлъ онъ, какъ трижды отрекся отъ Христа Петръ, который такъ недавно еще говорилъ: „если и всѣ соблазнятся о Тебѣ, я никогда не соблазнюсь“ [248]) Видѣлъ Іоаннъ, какъ судили его Наставника у Анны, Каіафы и Пилата. Онъ запомнилъ всѣ подробности этого продолжительнаго суда, всѣ вопросы, какіе предлагали Спасителю; знаетъ, что отвѣчалъ Онъ на нихъ: Іоаннъ видѣлъ, какъ Пилатъ пытался оправдать Христа. Видѣлъ онъ, какъ воины, сплетши вѣнецъ изъ терній, возложили Ему на главу, одѣли Его въ багряницу, били Его по ланитамъ и говорили: „радуйся, Царь Іудейскій!“ [249]). Онъ видѣлъ, какъ стоялъ Спаситель на помостѣ вмѣстѣ съ убійцей Варавввою, въ одеждѣ обагренной Своею кровію, и слышалъ, какъ Пилатъ произнесъ знаменательныя слова: „се, человѣкъ!“ [250]). Напрасно онъ разсчитывалъ смягчить толпу, указывая на ужасныя муки и страданія великаго Узника. Видъ Іисуса Христа не смягчилъ жесткихъ сердецъ разъяренной толпы. Еще съ большею силою раздались голоса и прежніе крики народа: „распни, распни Его!“ [251]). Напрасно Пилатъ предлагаетъ имъ дать свободу на праздникъ этому великому Узнику, какъ того требовалъ старинный добрый обычай. Они хотятъ отпустить на свободу разбойника. Напрасно напоминаетъ онъ имъ о желаніи имѣть своего царя и говоритъ: вѣдь, это вашъ Царь [252]) Еще съ большимъ ожесточеніемъ они кричали: „смерть! смерть Ему! распни Его“ [253]). Они начали даже угрожать Пилату, если онъ не исполнитъ ихъ просьбы. Пилатъ уступилъ. Христа повели на Голгоѳу и здѣсь распяли. Пламенная любовь ко Христу привела Іоанна и на Голгоѳу. Распятіе, страшныя издѣвательства надъ Христомъ Его враговъ,— и все это не смутило Іоанна. Онъ стоялъ на Голгоѳѣ и тогда, когда большая часть народа оставила ее и когда оставалось

---

[249]) Іоан XIX, 1 слл.
[250]) Іоан. XIX, 5.
[251]) Іоан. XIX, 6.
[253]) Іоан. XIX, 14.

еще немного минутъ до окончанія страданій Его дорогого Наставника. Распятый бросилъ взоръ на окружающихъ Его и увидѣлъ Своего любимаго ученика, наперсника и друга, а рядомъ съ нимъ и Свою Мать. „Щедролюбивое сердце Іисуса оставалось отверстымъ для друга и на самомъ крестѣ. Изъ устъ, такъ сказать, смерти Іисусъ простираетъ къ Іоанну голосъ Свой, и завѣщаетъ ему все то, что для Него, какъ человѣка, оставалось на землѣ драгоцѣннѣйшаго — свою Матерь“ [254]). Обращаясь къ Іоанну, Онъ сказалъ: *се, Матерь твоя* [255]). „Онъ вручаетъ Матерь Своему другу; Онъ даетъ Своего друга *Своей* Матери. Онъ говоритъ ученику: *се, Мати твоя*. Я вручаю тебѣ то, что имѣю самаго драгоцѣннаго, вручаю Свою Матерь, чтобы она была твоею Матерью. Имя друга не выражаетъ вполнѣ той связи, которая соединяла насъ въ этой жизни; надобно, чтобы ты принялъ имя брата твоими отношеніями къ Моей Матери. Потомъ сказалъ Матери: *Жено! се, сынъ твой*. Я даю его вмѣсто Себя, чтобы онъ исполнилъ по отношенію къ Тебѣ всѣ обязанности сына. Люби его, какъ Я любилъ его: онъ замѣнитъ Меня“ [256]). „Умирая Іисусъ Христосъ поручаетъ Свою Пречистую Матерь ученику, возлюбленную возлюбленному, Дѣву дѣвственнику“ [257]). И дѣйствительно, одинъ Іоаннъ могъ выполнить эту заповѣдь Господа. Онъ не могъ погрузиться въ водоворотъ жизни, идти въ далекія страны съ проповѣдію Евангелія, оставивъ Богоматерь одну безъ всякаго попеченія о ней. Коренныя свойства его души были самымъ вѣрнымъ залогомъ того, что его отношенія къ ней будутъ самыми искренними и сердечными. Такъ можно думать и на основаніи древняго преданія [257]). Притомъ, какъ состоятельнаго человѣка, Іоанна не могла обременять забота о кровѣ, одеждѣ и пищѣ, какъ другихъ учениковъ.

---

[253]) Іоан. XIX, 15.

[254]) Іоан. XIX, 26. 29.

[255]) О дружбѣ Іисуса Христа со св. Іоанномъ. Христ. Чт. 1826 г. 3 т. стр. 322. 323.

[256]) *Св Григорій Нисскій.* Cf. *S. Ambrosius.* Comment in Luc. c. XXIII, § 131.

[257]) *Hieronymus.* Contr. Iovin. 1 26: Cujus privilegii sit Johannes, immo in Ioanne virginitas, a Domino virgine mater virgo, virgini discipulo commendatur *Epiphanius* Haer. LXXXVIII. 10: *Λέγει, ὅτι Ἰωάννῃ διὰ τὴν παρθενίαν* etc. *S. Paulinus* Nol. Ep. LI. *S. Cyrillus Alexandr.* Comment in Joan. Evang. Lib. XII, p. 1065. 1066. *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Цит. твор. Бес. XXXXV, § 2.

Пламенная любовь Іоанна къ Спасителю дала ему силы остаться у креста и тогда, когда его уже оставили и нѣкоторые изъ близкихъ почитателей Спасителя [258]). Онъ слышалъ послѣднее слово Спасителя: „совершилось!“, и видѣлъ, какъ Его голова склонилась на грудь. Онъ стоялъ тамъ, когда воины перебивали голени двоимъ разбойникамъ для ускоренія смерти. Онъ видѣлъ, какъ воины колебались, разсуждая о томъ, перебивать или не перебивать голеней великаго Страдальца и какъ наконецъ одинъ изъ нихъ пронзилъ Его копьемъ въ ребра. Вслѣдствіе этого немедленно истекла кровь и вода. Въ это время Іоанну припомнились древнія пророчества о томъ, что „кость Его не сокрушится“ и другое: „воззрятъ на Того, Котораго пронзили“ [259]). Далѣе, Ап. Іоаннъ видѣлъ, какъ Іосифъ изъ Аримаѳеи и Никодимъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими сняли тѣло Спасителя съ креста, обвили Его пеленами и наконецъ похоронили въ саду. Только теперь Іоаннъ оставилъ своего Наставника и возвратился домой.

Тяжелыя часы наступили и для Іоанна и для остальныхъ учениковъ Умершаго. Вмѣстѣ съ нимъ было погребено то, чѣмъ они до сихъ поръ дышали и жили. Спаситель умеръ въ пору самыхъ лучшихъ ихъ надеждъ и чаяній. Онъ оставилъ ихъ, не оставивъ послѣ Себя ни одной книги, въ которой было бы изложено все Его ученіе, и не было никакой надежды на Его возвращеніе къ жизни. Галилейскія женщины съ вечера пятницы закупаютъ благовонныя вещества, чтобы чрезъ сутки отдать послѣдній земной долгъ Спасителю. Нѣкоторые изъ Его учениковъ и слушателей уже оставляютъ Іерусалимъ [260]). Что же теперь оставалось дѣлать Апостоламъ? Въ такихъ напряженныхъ думахъ прошелъ одинъ томительный день. Слѣдующій не обѣщалъ ничего болѣе радостнаго. Въ этомъ были увѣрены всѣ. Вдругъ рано утромъ къ Петру и Іоанну прибѣгаетъ Марія и сообщаетъ, что унесли Господа изъ гроба и неизвѣстно, гдѣ Его положили [261]). Что случилось? Петръ и Іоаннъ тотчасъ не пошли,

---

[258]) Можетъ быть, Голгоѳу оставила даже и Богоматерь. Іоан. XIX, 27).

[259]) Іоан. XIX, 36 ср. Исх. XII, 46; Пс. XXXIII, 21.; Іоан. XIX, 37 ср. Зах. XII, 10; Пс XXI, 17. 18

[260]) Лук. XXIV, 13 сл.

[261]) Іоан. XX, 2 слл.

а побѣжали (ἔτρεχον) къ гробу. Іоаннъ такъ горячо желалъ скорѣе видѣть этотъ гробъ, что опередилъ (προέδραμε τάχιον) Петра и пришелъ ко гробу первымъ (πρῶτος). Наклонившись онъ увидѣлъ, что дѣйствительно гробъ былъ пустой, пелены лежали отдѣльно; но онъ не входитъ въ гробъ, а останавливается въ недоумѣніи. Приходитъ Петръ и входитъ въ гробъ; Іоаннъ послѣдовалъ за нимъ, и увидѣлъ и увѣровалъ [262]). Бываютъ въ жизни человѣка такія минуты, когда внезапно онъ понимаетъ все то, чего никакъ не могъ понять до сихъ поръ. То же самое было и съ Іоанномъ. Въ нѣсколько мгновеній онъ припомнилъ все, о чемъ говорилъ Господь въ теченіи трехъ съ половиною лѣтъ. Всѣ Его рѣчи теперь освѣтились для него совершенно съ новой стороны. Теперь онъ понялъ, что Спаситель проповѣдывалъ имъ о своемъ воскресеніи. Первый понялъ и первый увѣровалъ въ воскресеніе Спасителя, болѣе не колеблясь и не смущаясь [263]), между тѣмъ какъ подобная вѣра еще не проторглась въ сердце Петра: и отъ гроба онъ пошелъ назадъ, дивясь самъ въ себѣ бывшему [264]). „Какъ отрадна, утѣшительна была эта вѣра для возлюбленнаго ученика! Съ воскресеніемъ Господа, такъ сказать, воскресло и собственное сердце его, убитое скорбію. Одно желаніе теперь оставалось въ душѣ его—увидѣть Воскресшаго. И какою несказанною радостію должно было наполниться сердце его, когда Господь въ тотъ же день явился среди учениковъ Своихъ, привѣтствовалъ ихъ миромъ и показалъ имъ уязвленныя руки, ноги и ребра свои [265]). Описывая это событіе, Ап. Іоаннъ просто замѣчаетъ, что ученики „обрадовались“, увидѣвъ Господа. Но какая это радость? Много ли на землѣ радостей, подобныхъ этой [266])?“ Теперь для него сталъ понятенъ смыслъ таинственныхъ словъ, сказанныхъ Имъ во время

---

[262]) Іоан. XX, 8 ср. *Св Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Бес. LXXXVI, § 4, стр. 680 сл.

[263]) Іоан. XX, 8. 9. ср. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Цит. твор. Бес. LXXXV, § 4, ч. III, стр. 680. 681. *Ефимій Зигабенъ*. Цит. твор. стр. 293 *S. Cyrillus Alexandr.* Comment. in Ioan Evang. Lib. XII, p. 1078 sq.

[264]) Лк. XXIV, 12.

[265]) Іоан. XX, 19. 20.

[266]) Христ. Чт. 1844 г. т. III, стр. 355 сл Нѣкоторыя черты изъ жизни св. Ап. и Ев Іоанна Богослова. Ср. *А. В. Горскій*. Цит. соч. стр. 359 сл.

Прощальной бесѣды: „вскорѣ вы не увидите Меня, и опять, вскорѣ увидите Меня; ибо Я иду къ Отцу: возрадуется сердце ваше и радости вашей никто не отниметъ у васъ“ [267]). Теперь не было мѣста болѣе никакимъ сомнѣніямъ.

Не смотря на это, однако, тяжело было жить въ Іерусалимѣ. Въ сознаніи каждаго были живы послѣднія, ужасныя событія. Ученики какъ бы еще слышали крики разъяренной толпы: „распни, распни Его!“. Они видѣли ужасную Голгоѳу. Всюду имъ встрѣчались лица, которыя пылали такою злобою къ ихъ Учителю. Да было и не безопасно оставаться здѣсь. Довольные своимъ успѣхомъ, злобные враги Христа теперь хотѣли погубить и учениковъ Его. Вотъ почему Спаситель далъ имъ повелѣніе оставить Іерусалимъ и идти въ Галилею. Здѣсь не было у нихъ враговъ. Возвратившись на родину, не имѣя никакого дѣла, Апостолы занялись рыбною ловлею. Однажды цѣлую ночь ловили они и ничего не могли поймать. Спаситель явился имъ въ это время на томъ самомъ озерѣ, на которомъ Онъ призвалъ ихъ нѣкогда слѣдовать за Собою. Онъ стоялъ тогда на берегу. „Но ученики не узнали, что это Іисусъ“ [268]). По слову Незнакомца, они закинули сѣть по правую сторону лодки и не могли вытащить сѣти отъ множества рыбы [269]). Пораженный этой чудесной ловитвой, Іоаннъ своимъ сердцемъ прозрѣлъ, что на берегу стоитъ Тотъ же, по слову Котораго уже нѣкогда была совершена подобная чудесная ловитва [270]). „Петръ былъ пламеннѣе, а этотъ вызвышеннѣе; тотъ стремительнѣе, а этотъ проницательнѣе. Поэтому Іоаннъ первый узналъ Іисуса“ [271]). Обратившись къ Петру, онъ сказалъ ему: *это Господь* [272]). Явленіе Господа на морѣ Тиверіадскомъ имѣло особенное значе-

---

[267]) Іоан. XVI, 16. 22. Cf. *S. Cyrillus Alexandr.* Comment. in Joan. Evang. Lib. XII. p. 1093. *Ефимій Зигабенъ.* Цит. твор. Стр. 297.

[268]) Іоан XXI, 4.

[269]) Іоан. XXI, 6.

[270]) *Арх. Михаилъ.* Цит. соч. т. III, стр. 548.

[271]) *Св. Іоаннъ Златоустъ* Цит. твор. Бес. LXXXVII. § 2, ч. III, стр. 709. *S. Cyrillus Alexandr.* Comment in Joan. Evang. Lib. XII, p. 1116. *Бл. Ѳеофилактъ.* Благовѣстн. ч. IV, стр. 477. *Ефимій Зигабенъ.* Цит. твор. стр. 305.

[272]) Іоан. XX, 7.

ніе для Іоанна. Когда Спаситель предвозвѣстилъ мученичество Ап. Петру, то онъ, при видѣ возлюбленнаго ученика Господа, такъ же, какъ онъ теперь, слѣдующаго за Спасителемъ, желая имѣть его навсегда своимъ общникомъ, дерзнулъ спросить Господа: *Господи! а онъ что?* „Не пойдетъ-ли и онъ однимъ съ нами путемъ?“ [273]). Не готовится ли и ему тотъ же вожделѣнный путь страданій и мученической смерти, какъ и мнѣ? Но Господу не угодно было открыть образъ кончины возлюбленнаго ученика: *если Я хочу, чтобы онъ пребылъ, пока пріиду; что тебѣ до него? ты иди за Мною.* „Не обращая вниманія на частную взаимную ихъ любовь и научая ихъ не допытываться больше того, что нужно знать, Іисусъ Христосъ показываетъ, что имъ предопредѣлена не одинаковая участь“ [274]). „Не думай, говоритъ, что Я одинаково устрою вашу судьбу... Такъ какъ они приняли попеченіе о вселенной, то имъ уже не слѣдовало быть вмѣстѣ другъ съ другомъ: это было бы весьма вредно для вселенной. Поэтому-то Христосъ и говоритъ Петру: тебѣ поручено дѣло; заботься о немъ, совершай его, терпи и подвизайся. Что (тебѣ), если Я хочу, чтобы Іоаннъ здѣсь пребывалъ? Ты смотри за своимъ дѣломъ и о немъ заботься“ [275]). Если бы Я захотѣлъ даже, чтобы ученикъ тотъ оставался живъ всегда, не увидѣлъ не только мученической, насильственной смерти, но и естественной, что тебѣ до того. Ты слѣдуй Мнѣ по пути страданій и смерти Моей, а у него можетъ быть другой путь [276]). „Онъ одинъ изъ двѣнадцати, согласно ранѣе возвѣщенному Господомъ заявленію, „не вкуситъ смерти, какъ уже увидитъ Сына Человѣческаго, грядущаго въ Царствіи Своемъ“. То страшное потрясеніе, поколебавшее не только всю землю, но и небо, то громкое прехожденіе древне-іудейскаго домостроительства, уступающаго свое мѣсто новому порядку вещей земныхъ и небесныхъ [277]), онъ долженъ былъ пережить и умственными очами узрѣть „Сына

---

[273]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Цит. твор Бес. LXXXVIII, § 2, ч. III, стр. 721. Cf. *Augustinus.* Tract. in Joan. Evang. CXXIV, § 1 sqq.

[274]) *Ефимій Зигабенъ.* Ц т. твор. стр. 310 и др.

[275]) *Св. Іоаннъ Златоустъ* Цит. твор. стр. 722. *S. Cyrillus Alexandr.* Op. cit. Lib. XII, p. 1121 sq.

[276]) *Архим. Михаилъ.* Цит. соч. т. III, стр. 556.

[277]) Евр. XII, 26. 27.

Человѣческаго", воистинну грядущаго творить судъ надъ Своими врагами [278]). Онъ одинъ изъ двѣнадцати переживетъ разрушеніе Іерусалима, эту катастрофу сильнѣйшую, знаменательнѣйшую и ужаснѣйшую, а въ то же время уступающую мѣсто Церкви Бога живаго, на которой утвердилось Его благословеніе... Онъ пройдетъ свое поприще и достигнетъ совершенства не стропотными путями. Онъ мученикъ волею, а не дѣломъ, его полезная и почтенная старость увѣнчается естественной и мирной кончиной" [279]). *Что тебѣ до того? Ты иди за Мною.* Какія таинственныя слова! Что думалъ и чувствовалъ Іоаннъ, слушая ихъ? Противополагая участь Іоанна участи Петра, предреченной Спасителемъ, многіе поняли слова Господа въ томъ смыслѣ, „что ученикъ тотъ не умретъ" [280]). „И пронеслось слово сіе между братіями". Дѣйствительно, эта молва далеко была распространена среди вѣрующихъ какъ при жизни Ап. Іоанна, такъ и много лѣтъ по смерти его.

И еще не разъ Господь являлся Апостоламъ здѣсь, уча ихъ истинамъ Царства Божія [281]). Во время этихъ бесѣдъ они окончательно убѣдились въ истинѣ воскресенія Христова, освободились отъ того страха, какимъ были полны ихъ души, и постепенно были подготовлены къ будущему великому благовѣстническому служенію. Ободренные ученики опять возвращаются изъ Галилеи въ Іерусалимъ. Въ скоромъ времени онъ станетъ центромъ, изъ котораго ученіе Христово распространится по всей вселенной. Когда они были уже совершенно подготовлены къ этому служенію, Спаситель [282]) оставляетъ землю. Онъ собираетъ ихъ на Елеонскую гору, на которой бывалъ съ ними раньше, и ведетъ съ ними послѣднюю бесѣду. Его послѣднимъ завѣтомъ имъ было повелѣніе не отлучаться изъ Іерусалима и ждать обѣщаннаго отъ Отца [283]). А послѣдними словами были слѣдую-

---

[278]) Мѳ. XXIV, 34.

[279]) *Тренчъ.* Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Перев. съ англ. *Зиновьева.* М. 1883. стр. 331. Эти мысли Тренчъ заимствуетъ у бл. Августина и другихъ св. отцевъ.

[280]) Іоан. XXI, 23.

[281]) Дѣян. I, 3.

[282]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на кн. Дѣян. т. I, стр. 16.

[283]) Дѣян. I, 4.

щія слова: „когда сойдетъ на васъ Духъ Святый и будете Мнѣ свидѣтелями въ Іерусалимѣ и во всей Іудеѣ и Самаріи, и даже до края земли". Сказавши это, Онъ поднялся въ глазахъ ихъ и облако взяло Его изъ вида ихъ. Когда ученики смотрѣли на небо, еще все недоумѣвая, къ нимъ сошли изъ горнихъ странъ два небожителя и повторили послѣднія слова Спасителя. Успокоенные Апостолы возвратились въ Іерусалимъ. Здѣсь всѣ они собрались въ одной горницѣ, проводя время въ молитвахъ и братскомъ единеніи. Взоръ каждаго невольно обращался къ будущимъ днямъ. Каждый съ напряженіемъ ожидалъ того времени, когда исполнится обѣтованіе Спасителя послать имъ Утѣшителя. Думы и чувства всѣхъ были думами и чувствами и Апостола Іоанна [284]).

---

[284]) Дѣян. I, 14.

ГЛАВА IV.

Апостольское служеніе Іоанна въ Палестинѣ.

Пятидесятница —Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ.—Первая ихъ проповѣдь —Петръ и Іоаннъ у красныхъ воротъ храма.—Первое чудо св. Апостоловъ.—Новая проповѣдь.—Вліяніе ихъ на народъ.—Негодованіе Саддукеевъ —Петръ и Іоаннъ подъ стражей.—Предъ Синедріономъ —Угрозы —Освобожденіе.—Радость вѣрующихъ.—Попеченіе Апостоловъ о столахъ.—Второй разъ подъ стражей и второй разъ предъ Синедріономъ.—Новыя угрозы и биченіе.—Великое гоненіе на Церковь въ Іерусалимѣ.—Разсѣяніе христіанъ изъ Іерусалима.—Іоаннъ неотлучно пребываетъ среди гонимыхъ.—Братья въ Самаріи —Посольство Петра и Іоанна въ Самарію.—Проповѣдь ихъ въ селеніяхъ —Разлученіе Іоанна съ Ап. Петромъ.—Гдѣ жилъ послѣ этого Іоаннъ?—Дальнѣйшая его благовѣстническая дѣятельность.—Отзывъ Апостола языковъ объ Іоаннѣ.—„*Στύλος, δοκῶν εἶναί τι, κατ'ἰδίαν δόκῶν εἶναί τι*“.—Годы созерцанія.—Іоаннъ и Богоматерь.—Былъ ли Іоаннъ съ Богоматерью въ Ефесѣ?—Успеніе Дѣвы Маріи —Разсѣяніе Апостоловъ.—Проповѣдывалъ ли Іоаннъ въ Парѳіи и Индіи?—Не былъ ли онъ съ проповѣдію Евангелія въ Антіохіи?—Былъ ли Ап. Іоаннъ въ Малой Азіи —Причины отрицанія нѣкоторыми учеными пребыванія его въ Малой Азіи.—Въ какомъ году и почему Ап. Іоаннъ оставилъ Палестину?—Прощаніе съ братьями.—Спутникъ Іоанна.—Отъ Іерусалима до Ефеса.—Іонія.—Попутный корабль —Буря на морѣ.—Кораблекрушеніе около Селевкіи.—Чудесное спасеніе.—Святые благовѣстники у Ефеса.

Наступилъ великій праздникъ еврейскій Пятидесятница. Св. Апостолы находились въ это время всѣ вмѣстѣ, въ той самой горницѣ, въ которой они собрались по возвращеніи съ горы Елеонской. Здѣсь былъ и Ап. Іоаннъ, и его братъ Іаковъ, и мать ихъ Саломія, и Богоматерь, и многіе другіе числомъ 120 [1]). Это была, вѣроятно, та самая комната, въ ко-

[1]) Дѣян II, 1 ср. I, 13. 16.

торой Спаситель совершилъ Тайную Вечерю и въ которой собирались Апостолы въ первый день недѣли [2]). Святымъ единодушіемъ отличалось это великое и знаменательное собраніе, какъ говоритъ свящ. Дѣписатель. Трудно болѣе просто и глубоко опредѣлить настроеніе собравшихся. Въ этотъ день Духъ Святый сошелъ на Апостоловъ. *Исполнились всѣ Духа Святаго.* „Не просто пріяли благодать, но исполнились... Какъ огонь, сколько бы кто ни захотѣлъ зажечь отъ него свѣтильниковъ, нисколько не уменьшается; такъ было и тогда съ Апостолами. Посредствомъ огня не показывалось лишь обиліе благодати, а каждый получалъ неизсякаемый источникъ Духа, какъ и Самъ Христосъ сказалъ, что вѣрующіе въ Него будутъ имѣть источникъ воды, текущей въ животъ вѣчный [3]). И это весьма справедливо, потому что они шли говорить не съ Фараономъ, а сражаться съ діаволомъ“ [4]). Итакъ, совершилось крещеніе „Духомъ Св. и огнемъ“, о которомъ нѣкогда говорилъ Спаситель; исполненъ и прощальный завѣтъ Его ниспослать имъ иного Утѣшителя [5]). Положено начало новой эры въ жизни человѣчества. „Апостолы, какъ бы на крыльяхъ, обтекли землю и море, нѣкогда боязливые и немудрые вдругъ сдѣлались другими людьми, стали презирать богатство, славу, были не доступны ни гнѣву, ни зависти и сдѣлались рѣшительно выше всего; они имѣли великое единомысліе; между ними никогда не было уже, какъ прежде, ни зависти, ни спора о первенствѣ, а напротивъ въ нихъ водворилась всякая совершенная добродѣтель и въ особенности просіяла любовь, о которой и Христосъ много заповѣдывалъ, говоря имъ: о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою“ [6]). Въ этотъ день они получили силу для низверженія идоловъ и обновленія лица земли. Необычайность этого настроенія Апостоловъ обнаружилась и во внѣ. Они начали совершенно свободно, ясно, вразумительно говорить „на другихъ языкахъ“: одинъ говорилъ на языкѣ

---

[2]) Іоан. XX, 19. 26. Cf. *Migne* Script. Sacr. curs. compl t. XXIII p. 1133 и др.

[3]) Іоан. IV, 14.

[4]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на кн. Дѣян. ч. I, стр. 74—77. 78.

[5]) Мѳ. III, 11; Іоан. XIV, 16. 17; XV, 26 и др.

[6]) Іоан. XIII, 35.—*Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на кн. Дѣян. ч. I, стр. 4.

римскомъ, другой—на персидскомъ, третій—на греческомъ, тотъ на какомъ-либо иномъ. Говорилъ и Ап. Іоаннъ [7]). Нѣкоторые указываютъ даже и языкъ, на которомъ онъ говорилъ: По мнѣнію нѣкоторыхъ, это былъ греческій [8]). Св. Кириллъ Іерусалимскій пишетъ: „Іоаннъ и прочіе Апостолы объясняются на всякомъ языкѣ съ пришедшими отъ язычниковъ. Св. Духъ научаетъ многимъ языкамъ вмѣстѣ, какихъ вовсе не знали наученные Имъ“ [9]). Это была его первая восторженная проповѣдь, обращенная къ многочисленной толпѣ народа, собравшагося у дома, въ которомъ находились св. Апостолы. Теперь не смущала его многочисленная толпа. Не смущали и враги „дышущіе убійствомъ“, несомнѣнно бывшіе въ этой толпѣ. Не думалъ онъ и о томъ, что сказать народу. Теперь наступило то время, о которомъ нѣкогда говорилъ имъ Спаситель: „не заботьтесь какъ или что сказать, ибо въ тотъ часъ дано будетъ вамъ, что сказать: ибо не вы будете говорить, но Духъ Отца вашего будетъ говорить въ васъ“ [10]). Восторженная, одушевленная, пламенная рѣчь „о великихъ дѣлахъ Божіихъ“ стройно и неудержимо лилась изъ устъ св. Апостола. Еще никогда такъ ясно онъ не представлялъ исторію многовѣкового попеченія Божія о родѣ человѣческомъ. Ветхозавѣтные праведники, носители и хранители откровенія Божественнаго о Сынѣ Божіемъ, живо возстаютъ предъ нимъ. Всѣ ветхозавѣтныя пророчества объ Искупителѣ представляются имъ во внутренней, неразрывной связи. Въ новомъ свѣтѣ возстаютъ предъ нимъ и всѣ новозавѣтныя событія: искупительныя страданія Спасителя, Его бесѣды о тайнахъ Царствія Божія, крестная смерть, воскресеніе, вознесеніе на небо, это ниспосланіе имъ отъ Отца иного Утѣшителя. Многое подобное свободно говорилъ Іоаннъ вмѣстѣ съ другими Апостолами и вѣрующими. Его вдохновенная рѣчь, какъ и рѣчь его сотоварищей Апостоловъ, по своему содержанію, конечно, была подобна великой рѣчи Ап. Петра, которую приводитъ

---

[7]) Дѣян. II, 4. 6. 11. 13. 15. ср. *Св. Григорій Богословъ.* Твор. русск. пер. IV, стр. 16—21. *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. ч. I, стр. 74—75. *Архим. Михаилъ* Цит. соч. стр. 55—61. *Migne.* Op. cit. XXIII, p. 1142.

[8]) *Cornelius a Lapide.* Comment. in Acta Apostolorum Antw. 2717, p. 71.

[9]) *Св. Кириллъ Іерусалимскій.* Твор. русск. перев. Москва 1855, стр. 309—310.

[10]) Мѳ X, 19. 20.

сполна свящ. Дѣписатель [11]). Глубокое, неотразимо сильное впечатлѣніе произвело на слушателей слово Апостоловъ. Всѣ изумлялись, слушая это слово и обращаясь другъ къ другу, говорили: „что это значитъ“ [12]). Такъ и должно быть: это не простое было слово. „Они не просто говорили, а говорили нѣчто дивное; поэтому справедливо эти люди недоумѣвали, такъ какъ еще не было ничего подобнаго“ [13]).

Впрочемъ, въ толпѣ нашлись люди, которые по своему объяснили восторженное состояніе Апостоловъ. „Они напились сладкаго вина“,—вотъ что говорили эти немногіе. Какое непониманіе святѣйшей минуты въ жизни Апостоловъ и въ исторіи всего человѣчества. На это несправедливое обвиненіе отвѣчалъ боговдохновенною рѣчью Ап. Петръ, а „прочіе одиннадцать предстояли, подтверждая его слова своимъ свидѣтельствомъ“ [14]). Вотъ почему, когда слушатели выслушали слово Ап. Петра и умилились духомъ, они обращаются ко всѣмъ Апостоламъ съ вопросомъ: „что намъ дѣлать, мужи братіе?“ [15]). Отвѣтъ на этотъ вопросъ данъ тѣмъ же Апостоломъ. Вотъ и плоды первой проповѣди Апостольской: „и присоединилось въ тотъ день душъ около трехъ тысячъ“ [16]). Они были крещены двѣнадцатью Апостолами послѣ отправленія праздничнаго богослуженія [17]). Въ день Пятидесятницы въ храмѣ Іудейскомъ приносились обыкновенно дары отъ снятой съ полей жатвы; здѣсь принесены первые плоды цѣлой жатвы ветхозавѣтной. Новообращенные составили первое общество Церкви Христовой вмѣстѣ съ Апостолами. Какою глубокою радостью въ это время наполнены были души всѣхъ Апостоловъ. „Какъ ду-

---

[11]) Дѣян. II, 14.

[12]) Дѣян. II, 12.

[13]) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Твор. цит. ч. I, стр. 79. 80. ср. *Архим. Михаилъ*. Цит. соч. стр. 54 слл. *Cornelius a Lapide*. Op. cit. p. 74. *Rosenmüller*. Scholia in N. F. tom III, contin. Acta Apost., pp. 31. 32. *А. В. Горскій*. Исторія Еванг. и Апост. Цер. стр. 372.

[14]) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Твор. цит. ч. I, стр. 81. *Бл. Ѳеофилактъ*. Толков. на Дѣян. Св. Апост., стр. 52. *Архим. Михаилъ*. Цит. соч. стр. 60. 61 и др.

[15]) Дѣян. II, 37 ср. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Твор. цит. ч. I, стр. 125.

[16]) Дѣян. II, 41.

[17]) *Архим. Михаилъ*. Цит. соч. стр. 89. *Rosenmüller*. Op. cit. p. 48. *Полотебновъ*. Дѣян. Св. Апост. истолков. чтеніе. Москва 1875, стр. 108.

масшь,—спрашиваетъ Златоустъ,—во сколько разъ больше знаменія это одушевило Апостоловъ“ [18]). Это напомнило имъ о тѣхъ минутахъ, когда около ихъ небеснаго Наставника толпились тысячи слушателей, готовыхъ всюду идти за Нимъ. Вспомнили они теперь и слова Спасителя изъ Прощальной бесѣды: „если Мое слово соблюдали, будутъ соблюдать и ваше“ [19]). Успѣхъ первой проповѣди окрылялъ ихъ. Скоро они будутъ свидѣтельствовать о Распятомъ не въ Іерусалимѣ только, но и во всей Іудеи, Самаріи и даже „до края земли“.

Святые Апостолы Петръ и Іоаннъ благовѣствуютъ вмѣстѣ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ мы видимъ ихъ неизмѣнно одинъ возлѣ другого: они дѣлятъ вмѣстѣ скорби и радость [20]). Прежнія узы, соединявшія ихъ, крѣпки и теперь. Своею поразительною энергіею, кипучею дѣятельностію пылкій Петръ оказываетъ сильное вліяніе на тихаго, глубоко все постигающаго и отзывчиваго на все доброе и святое, Ап. Іоанна. Это не внѣшняя, случайная была дружба; узы глубокой любви другъ къ другу ихъ соединяли, „Вездѣ являются Петръ и Іоаннъ въ великомъ между собою согласіи“. „Дѣйствительно, Петръ очень любилъ Іоанна; это видно и изъ послѣдующихъ событій, да и вообще во всемъ Евангеліи и въ Дѣяніяхъ (апостольскихъ) обнаруживается ихъ взаимная любовь“ [21]). И по природѣ своей, одинъ дѣятельный, другой созерцательный, они должны были находиться въ тѣсномъ союзѣ одинъ съ другимъ. Они были какъ бы два глаза [22]). Св. Дѣписатель о многомъ не повѣствуетъ

---

[18]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. стр. 126.

[19]) Іоан. XV, 20.

[20]) Дѣян. I, 13; III; 1. 4; IV, 19. 13; VIII. 14 сл. cf. *Keim.* Op. cit. B. I s. 749.—Гал. II, 9.

[21]) *S. Joannes Chrysostomus.* In Joan. Evang. homil. LXXXVIII, § 2, (*Ed. Monlf.* t. VIII. p. 2—p. 600); *δείκνυσι δὲ καὶ ἐνταῦθα τὴν ἀγάπην, ἣν πρὸς αὐτὸν εἶχε; καὶ γὰρ σφόδρα ἐφίλει τὸν Ἰωάννην ὁ Πέτρος; καὶ τοῦτο καὶ ἐκ τῶν μετὰ ταῦτα δῆλον; καὶ διά τοῦ εὐαγγελίου δὲ παντὸς δείκνυται τούτων ὁ σύνδεσμος, καὶ ἐν ταῖς πράξεσιν.* Cf. hom. LXXII, § 1; LXXXVII, § 2; по кн. Дѣян. Бес. VIII, § 1, *Бл. Θеофилактъ.* Твор. цит. стр. 69.

[22]) *Augustinus.* In Joan. Evang. tract. CXXIV, cap. 21. col. 1974: duas vitas novit ecclesia, quarum est una in labore, altera in requie; una in via, altera in patria; una in opere actionis, altera in mercede contemplationis; una bona sed adhuc misera, altera melior et beata. Ista significata est per Apo-

изъ первыхъ дней жизни и дѣятельности этихъ двухъ великихъ св. Апостоловъ; не говоритъ объ ихъ проповѣди по домамъ, о совершеніи ими вечери любви, о знаменіяхъ, какія они несомнѣнно совершали [23]). Ихъ благовѣстническіе труды онъ начинаетъ подробнымъ описаніемъ знаменія, которое произвело великій ужасъ и всѣхъ поразило [24]). Нужно полагать, что это совершено довольно долгое время спустя послѣ Пятидесятницы. Однажды Петръ и Іоаннъ шли вмѣстѣ въ храмъ въ часъ молитвы девятый. Они подходили къ такъ называемымъ краснымъ (ὡραίαν) воротамъ храма [25]). У этихъ воротъ храма Апостолы встрѣтили человѣка, который былъ хромъ отъ чрева матери. Эта болѣзнь хромого происходила отъ природы и была выше врачебнаго искусства. И дѣйствительно, уже сорокъ лѣтъ онъ провелъ въ храмѣ, и все это время никто не исцѣлилъ его. Болѣзнь была столь ужасная, что больной не могъ даже доставать себѣ необходимую пищу. Каждый день его приносили и сажали у воротъ храма. Этотъ несчастный былъ извѣстенъ всѣмъ. Бросивъ взглядъ на подошедшихъ къ нему Апостоловъ, хромой почувствовалъ, что можетъ получить отъ нихъ что нибудь. „Такъ самый внѣшній видъ обнаруживалъ ихъ душевное свойство“. Ихъ внутренняя, великая нравственная сила отображалась и во внѣ. Это чувствовалось всѣми. И вотъ онъ проситъ милостыни. „Взгляни на насъ“, сказали Апостолы. Они хотѣли узнать степень его духовной воспріимчивости, подготовленности къ чудесному благотворенію [26]). Но онъ

---

stolum Petrum, illa per Joannem. cf. *Tillemont.* Op. cit., p. 354. *Baunard.* L' Apotre. S. Jean. Paris. 1883, pp. 183. 184. Cornelius a *Lapide* Op. cit., p. 90.

[23]) Дѣян. II, 42 сл. *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. Бес. VIII, § 1, ч. I, стр. 141.

[24]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. ч. I, стр. 141 ср. *Архим. Михаилъ.* Цит соч. стр. 97 и др.

[25]) Это были, вѣр., главныя восточныя ворота въ притворѣ Соломоновомъ. Такъ они назывались по своей поразительной красотѣ. Іосифъ Флавій говоритъ, что они были самыя красивыя изъ всѣхъ воротъ храма (De Bell. Jud. V. 5, § 3). Нѣкоторые подъ „красными воротами“ разумѣютъ ворота Никаноровы (*Welstenius*), другіе—ворота Сузы (*Walchius*), третьи отличаютъ ихъ отъ воротъ Никанора и Сузы. См. *Meyer, Rosenmüller* и др.

[26]) Дѣян. III, 34. *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. ч. I, стр. 142. *Архим. Михаилъ.* Цит. соч. стр. 99. *Meyer* Crit.—exeget. Handbuch üb. Apostol. Geschichte. S. 73.

не понялъ надлежаще словъ Апостоловъ и по прежнему просилъ отъ нихъ милостыни. Во взорѣ его Апостолы усмотрѣли, что онъ достоинъ того дара, какой они хотѣли ему дать. И даютъ его [27]). „Серебра и золота нѣтъ у меня, а что имѣю, то даю тебѣ: во имя Іисуса Христа Назорея встань и ходи", сказалъ ему Ап. Петръ. При этомъ онъ взялъ его за руку, поднялъ, и вдругъ укрѣпились его ступни и колѣна. Вскочивъ, онъ всталъ и началъ ходить, вошелъ съ ними въ храмъ, ходя, скача и хваля Бога. Его радость была безгранична. Велика была и радость Апостоловъ. „Они шли въ храмъ собственно не для того, чтобы совершить это чудо". И вотъ Господь совершилъ ихъ рукою такое чудо, какого они еще никогда не совершали. Только сейчасъ они поняли всю силу словъ, сказанныхъ имъ нѣкогда Спасителемъ: „увѣровавшихъ же будутъ сопровождать сіи знаменія: именемъ Моимъ будутъ изгонять бѣсовъ, будутъ говорить новыми языками; будутъ брать змѣй; и если что смертное испіютъ, не повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ, и они будутъ здоровы" [28]).

Глубокое впечатлѣніе это чудо произвело на народъ. Всѣ видѣли предъ своими глазами нѣчто столь необычайное, что пришли въ ужасъ и изумленіе. Слухъ объ исцѣленіи хорошо извѣстнаго всѣмъ въ городѣ хромого съ поразительною быстротою распространился среди народа, собравшагося въ храмѣ для молитвы. Всѣ спѣшили провѣрить разсказываемое на мѣстѣ. Скоро „весь народъ (*ὁ λαὸς ὅλος*) въ изумленіи (*ἐπλήσθησαν ἐκστάσεως*) сбѣжался (*συνέδραμε*) къ нимъ въ притворъ, называемый Соломоновъ" [29]). Это была обширная крытая галлерея, великолѣпно возобновленная. Колонны были мраморныя, капители художественной тонкой работы. Въ ней могло помѣститься нѣсколько тысячъ человѣкъ. Петръ и Іоаннъ стояли, окруженные многотысячною толпою

---

[27]) *Св. Василій Великій* въ I бесѣдѣ говоритъ: Petrus cum Joanne dixit: intuerte in nos. Recte... Commune utrique id miraculi opus. Ab utroque provenit sanationis gratia, et licet solus loquatur Petrus, cooperarius tamen Apostolus est. *S. Irenaeus.* Adv. haeres. Lib. III, c. XII, § 3. *Lampe.* Op. cit. p. 40 и др.

[28]) Дѣян. III, 3 слл. *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. ч. I, стр. 141.— Мрк. XVI, 17. 18.

[29]) Дѣян. III, 11.

народа. Ап. Петръ обращается къ народу съ вдохновенною рѣчью. Не безмолвствовалъ и Ап. Іоаннъ; и онъ смѣло благовѣствовалъ многотысячной толпѣ о Распятомъ, Начальникѣ новой жизни, какая еще неизвѣстна многимъ, но къ какой всѣ призываются теперь. Все предреченное пророками о Спасителѣ міра уже исполнилось, Царство Божіе на землѣ открылось. „Покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грѣхи ваши“. Признайте Христа своимъ Мессіею, увѣруйте въ Него, какъ Сына Божія, Искупителя міра и пріидутъ тогда „времена отрады“ [30]). Не мало времени продолжалась эта воодушевленная проповѣдь св. Апостоловъ. Они пришли въ храмъ въ три часа по полудни, а теперь уже наступилъ вечеръ. Не смотря на это, благовѣстники все продолжали еще поучать народъ [31]). И благотворна была эта проповѣдь; ни одно слово ихъ не пропало безслѣдно, замирая въ воздухѣ великолѣпной галлереи Соломоновой. Глубоко они западали въ душу слушателей, будили ихъ отъ духовнаго сна, влекли къ свѣту, который уже наполнялъ сердца многихъ. Какъ нѣкогда слушатели Спасителя забывали о пищѣ и домахъ своихъ; такъ и слушатели Апостоловъ. Многіе изъ нихъ готовы были оставить все, чтобы слѣдовать за ними всюду и тысячи людей рѣшили принять отъ нихъ крещеніе.

Когда совершилось это духовное возрожденіе, обновленіе тысячъ людей, когда столь многіе радовались радостью, какою они еще никогда не радовались, нѣкоторые въ этой толпѣ были печальны. Это были враги Апостоловъ. Уже давно они слѣдили за ними и чувствомъ досады было исполнено ихъ сердце. „Они досадовали не только на то, что Апостолы учили, но и на то, что говорили, что Христосъ воскресъ не только Самъ, но что и мы воскреснемъ чрезъ Него“ [32]). Наконецъ успѣхъ проповѣди Апостоловъ заставилъ ихъ обратиться къ болѣе дѣйствительнымъ мѣрамъ.

---

[30]) Дѣян. IV, 1—3. 7. 9. 13. 16. 17. 19. 20—21. Ср. *Св Іоаннъ Златоустъ*. Твор. цит. ч. I, стр. 179—80 слл. 109 сл. *S. Irenaeus* Contr. haeres. Lib. III, cap. 12, § 3. *Cornelius a Lapide.* Op. cit., p. 101. *Lampe.* Op. cit., p. 40. *Starke.* Op. cit., S. 3. *Ebrard.* Op. cit., 84. *Olshausen.* Bibl. com. üb Schr. IV. T. II, B. 3 auflage. Königsberg. 1838, S. 668. *Архим. Михаилъ.* Цит. соч. стр. 117 и др.

[31]) Дѣян. IV, 3.

[32]) Дѣян. IV, 2. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Твор. цит. ч. I, стр 180.

Священники, начальникъ стражи при храмѣ и саддукеи рѣшились прервать ихъ рѣчь къ народу. Когда Петръ и Іоаннъ еще говорили, они приступили къ нимъ, взяли ихъ и ввергли въ темницу. „Священники и саддукеи связали Апостоловъ въ глазахъ ихъ слушателей, чтобы и на нихъ навести страхъ, но случилось не то, чего они хотѣли“. Это нисколько не смутило толпу. Не смотря на узы Апостоловъ около пяти тысячъ увѣровало изъ слушателей и стало на ихъ сторону. Это были еще первыя узы; первый разъ за свое слово „верховные Апостолы“ брошены въ темницу. Исполнилось слово ихъ Наставника, Который пророчественно говорилъ имъ нѣкогда: придетъ время „будутъ отдавать васъ въ судилища и въ синагогахъ своихъ будутъ бить васъ, поведутъ васъ къ правителямъ и царямъ за Меня для свидѣтельства предъ ними и язычниками“ [33]). Конечно, эти узы нисколько не смутили Апостоловъ. Кто видѣлъ и глубоко понималъ великія узы Спасителя, тотъ могъ ли скорбѣть? Кто все это видѣлъ и слышалъ Его слова: „блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать, и всячески неправедно злословить за Меня“ [34]), тотъ не могъ скорбѣть никогда. Въ молитвѣ провели значительную часть почи заключенные Апостолы; миръ царилъ въ душахъ ихъ. Нисколько не страшились они уже близящагося дня. Наступило утро. Въ виду важности событія Синедріонъ собрался, можетъ быть, весь въ полномъ своемъ составѣ [35]). Здѣсь былъ хитрый первосвященникъ Анна, тесть Каіафы, не правившій въ то время, но имѣвшій большое вліяніе, суетный Каіафа, отправлявшій должность первосвящен-

---

[33]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. ч. I, стр. 181. Дѣян. IV, 4.—Мѳ. X, 17. 18.

[34]) Мѳ. V, 11.

[35]) Дѣян. IV, 5. На такое пониманіе этого мѣста, кажется, даетъ право выраженіе св. Дѣписателя „собрались въ Іерусалимъ“. Въ самомъ дѣлѣ, что иное означаютъ эти слова? Вѣдь Іерусалимъ всегда былъ мѣстомъ собранія Синедріона; чтеніе это нужно признать правильнымъ, ибо ни одного священнаго кодекса мы не встрѣчаемъ съ предлогомъ *ἐν* вм. *εἰς*. Такъ понимаютъ это мѣсто, *Beza, Lightfootus, Michaelis* Cf. *Quinoel* Comment. in libros historicos N. T. Vol. IV: Acta Apost. Lips. 1827, p. 149. *Архим. Михаилъ*. Цит. соч., стр. 120.

ника [36]), Іохананъ бенъ-Заккай [37]), Александръ, быть можетъ, богатый братъ ученаго и славнаго Филона [38]), фарисейскіе законоучители съ Гамаліиломъ во главѣ, и многіе другіе изъ знатнаго еврейскаго рода своимъ присутствіемъ увеличивали блескъ настоящаго собранія. Изъ 70 лицъ состояло это собраніе. Все это были люди, присутствовавшіе на тѣхъ собраніяхъ, на которыхъ осужденъ былъ Спаситель на смерть. Отъ такихъ судей нельзя было ожидать справедливости и милосердія. Вотъ Апостолы приведены въ комнату собранія членовъ Синедріона и поставлены посреди грознаго полукруга гнѣвныхъ судей, гдѣ еще такъ недавно стоялъ ихъ Наставникъ. „Какою силою, или какимъ именемъ вы сдѣлали сіе?“ [39]). Это былъ первый вопросъ, съ которымъ обратились члены Синедріона къ Петру и Іоанну. Не безъ хитрой цѣли былъ поставленъ этотъ вопросъ. Они полагали, что Апостолы, убоясь множества, отрекутся отъ своихъ словъ и чудесное исцѣленіе хромого провозгласятъ болѣе своимъ дѣломъ, чѣмъ дѣломъ силы Христовой [40]). Можетъ быть, основываясь на отвѣтѣ Апостоловъ, они хотѣли построить обвиненіе ихъ или въ еретичествѣ и богохульствѣ, или въ мятежныхъ стремленіяхъ. Апостолы Петръ и Іоаннъ первый разъ еще находились въ этомъ высшемъ еврейскомъ судилищѣ въ качествѣ подсудимыхъ. Но эта блестящая обстановка, приводившая въ трепетъ и великое смущеніе многихъ людей, нисколько не смутила благовѣстниковъ ученія Христова. Разсчеты членовъ Синедріона не оправдались. Смѣло и совершенно безбоязненно Апостолы отвѣчали, какою силою они совершили это чудо. „Не словами только показывали, что не заботятся о томъ, что ихъ судятъ за такія дѣла и что имъ угрожаетъ крайняя опасность, но и видомъ,

---

[36]) Лк. III, 2; Іоан. XI, 49; XVIII, 13. Мѳ XXVI, 57; *Jos. Flav.* Antiquit. XVIII, 2, § 2; XVIII, 4, § 3.

[37]) Juchas. fol. 60. 2; Joma. fol. 39. 2. cf *Lightfootus.* Horae hebraicae et talmudicae in Acta Apostolorum Lupsiae. M. Д. C. LXXIX, pp. 37. 38.

[38]) *Jos Flav.* Antiqq. XVIII, 8, § 1.

[39]) Дѣян. IV, 7. *Архим. Михаилъ.* Цит. соч. стр. 121. *Cornelius a Lapide.* Op. cit, pp. 102, 103. *Quinoël.* Op. cit. p. 151.—*Св Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит ч. 1, стр. 182

[40]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. стр. 182. *Бл. Оеофилактъ.* Твор. цит. стр. 84.

и голосомъ, и взоромъ, и всѣмъ вообще выказывали смѣлость въ то время, когда говорили". Не своею силою совершили мы это чудо, а „Именемъ Іисуса Христа Назорея, Котораго вы распяли, Котораго Богъ воскресилъ изъ мертвыхъ, Имъ поставленъ онъ передъ вами здравъ" [41]), отвѣчали св. Апостолы. Всматриваясь въ лица Апостоловъ, они узнавали въ нихъ учениковъ Распятаго. Не одинъ разъ они видѣли ихъ съ Нимъ въ храмѣ Іерусалимскомъ. Тогда Апостолы были смиренными, униженными, а теперь они изумляли всѣхъ своею смѣлостію, дерзновеніемъ. Кто тогда не могъ снести взгляда вопрошавшей рабыни, тотъ приходитъ въ среду самихъ архіереевъ, въ Синедріонъ. Для всѣхъ было ясно, что вмѣстѣ съ Распятымъ не погибло Его дѣло и Его ученіе, не унесъ Онъ съ Собою во временную могилу великаго служенія роду человѣческому. Явились продолжатели этого дѣла, столь ненавистнаго всему Синедріону. И вотъ цѣлыя тысячи народа слѣдуютъ за ними, оставляя своихъ прежнихъ наставниковъ и руководителей. Что же оставалось дѣлать? Нѣтъ сомнѣнія, Апостоловъ легко можно было обвинить въ религіозномъ, или политическомъ преступленіи. Но присутствіе исцѣленнаго хромого заставляло ихъ молчать. При всемъ своемъ желаніи они не могли ни одного слова сказать вопреки тому объясненію этого чуда, которое ими было только что выслушано. „Мы не можемъ отвергнуть сего",—вотъ ихъ подлинныя слова. А что скажетъ тогда народъ? Вѣдь тысячи людей глубоко убѣждены въ томъ, что это великое и явное чудо, а совершители его великіе избранники Божіи. Не оставитъ ли ихъ тогда народъ совершенно и не перейдетъ ли на сторону этихъ „простыхъ людей?" Находясь въ такомъ затруднительномъ положеніи, члены Синедріона приказали выдти вонъ Апостоламъ изъ собранія, чтобы наединѣ посовѣтоваться, какъ поступить имъ въ данномъ случаѣ. „Что намъ сдѣлать съ сими людьми?"—говорили они по удаленіи Апостоловъ. Трудно сказать опредѣленно, чѣмъ руководились члены Синедріона въ рѣшеніи этого вопроса, но они сдѣлали слѣдующее по-

---

[41]) Дѣян. IV, 13. ср. 16—21. *Св. Іоаннъ Златоустъ* Твор. цит. ч. I, стр. 184. *Блаж. Ѳеофилактъ.* Твор. цит., стр. 86. *Cornelius a Lapide.* Op. cit., p. 104. *Rosenmüller.* Op. cit., p. 66 —Дѣян. IV, 16. *Lampe.* Op. cit. p. 40.

становленіе. „Чтобы болѣе сіе не разгласилось въ народѣ, съ угрозою запретить имъ, чтобы не говорили о имени семъ никому изъ людей". Призвали снова Апостоловъ и объявили имъ свое рѣшеніе. Съ поразительнымъ мужествомъ и смѣлостью Синедріону Петръ и Іоаннъ снова отвѣчали: „судите, справедливо ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога? Мы не можемъ не говорить того, что видѣли и слышали". Не поколебали ихъ мужества и угрозы Синедріона. „Ужели вы надѣетесь угрозою остановить проповѣдь", какъ бы такъ говорили св. Апостолы. „Вы убили Учителя и не остановили проповѣди: ужели же теперь своими угрозами надѣетесь удержать насъ отъ нея? Узы не заставили насъ говорить съ меньшимъ дерзновеніемъ: и вы не заставите, когда мы считаемъ за ничто и угрозы ваши?.. Если ложны наши слова—обличите; а если истинны, зачѣмъ препятствуете?" [42]). „Знаменія заградили имъ уста, и они уже не позволили Апостоламъ окончить слово, но весьма оскорбительно прервали ихъ во время самой рѣчи". Не имѣя возможности наказать проповѣдниковъ новаго ученія, безсильные въ борьбѣ съ рыбарями галилейскими, пригрозивъ имъ еще разъ, члены Синедріона отпускаютъ Апостоловъ на свободу, какъ людей совершенно невинныхъ. Такимъ образомъ это первое враждебное нападеніе іудейскихъ властей на Петра и Іоанна окончилось полною нравственною побѣдою послѣднихъ надъ первыми: „Тѣ въ затрудненіи, а эти въ радости; тѣ исполнены великаго стыда, а эти все дѣлаютъ съ дерзновеніемъ; тѣ въ страхѣ, а эти безбоязненны. Кто въ самомъ дѣлѣ, скажи мнѣ, боялся? Тѣ ли, которые говорили, „чтобы болѣе не разгласилось сіе въ народѣ", или тѣ, которые говорили: „мы не можемъ не говорить того, что видѣли и слышали?" Эти и въ удовольствіи, и въ дерзновеніи, и въ величайшей радости; тѣ въ печали, стыдѣ и страхѣ, потому что боялись народа. Эти, что хотѣли, то и сказали; а тѣ не сдѣлали того, что хотѣли. Кто былъ въ узахъ и опасностяхъ? Не эти ли по преимуществу?" [43]).

Вѣсть о взятіи „первоверховныхъ Апостоловъ" подъ стражу и о судѣ надъ ними скоро стала извѣстною христіанамъ.

---

[42]) Дѣян. IV, 13 слл. *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. стр. 185. 190. 191.
[43]) Дѣян. IV, 21. *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. ч. I, стр. 191. 192.

Въ томительномъ ожиданіи ихъ возвращенія проходило время. Тревожными чувствами страха и опасенія наполнены были души первохристіанъ. Нѣкоторые изъ Апостоловъ и вѣрующихъ собрались въ одномъ домѣ для молитвы объ освобожденіи заключенныхъ въ темницу Апостоловъ [44]). Вотъ въ этотъ-то домъ и возвратились Петръ и Іоаннъ, отпущенные Синедріономъ на свободу. Здѣсь они повѣдали братіи о всемъ случившемся съ ними. Разсказали объ угрозахъ и прещеніяхъ Синедріона, объ опасностяхъ, ожидающихъ перво-христіанское общество, о ненависти саддукеевъ и фарисеевъ къ ихъ ученію, о желаніи ихъ ниспровергнуть все дѣло Христово. „Не изъ тщеславія разсказываютъ объ этомъ, но здѣсь свидѣтельствуютъ они о явленіи благодати Христовой“ [45]). Этотъ краткій, но поучительный разсказъ Апостоловъ воодушевилъ все собраніе. Цѣлое собраніе, какъ одинъ человѣкъ, обратилось съ горячею, льющейся изъ глубины души, молитвою къ всемогущему Богу. Эта чудная по глубинѣ мысли, чувства и воодушевленія молитва не была до сихъ поръ въ употребленіи въ обществѣ христіанскомъ [46]). Она вылилась свободно изъ возбужденнаго духа вѣрующихъ. Въ этой молитвѣ христіане просили у Бога помощи и защиты отъ враговъ, которые „собрались въ городѣ семъ на Святаго Сына Твоего Іисуса“ и хотятъ уничтожить Его великое дѣло служенія человѣчеству. Молились объ отвращеніи угрожающей имъ опасности. Просили, чтобы Господь даровалъ „рабамъ симъ“ Петру и Іоанну еще большую смѣлость и дерзновеніе проповѣдывать ученіе Христово вездѣ и всюду. „И по молитвѣ ихъ поколебалось мѣсто, гдѣ они были собраны, и исполнились всѣ Духа Святаго, и говорили слово Божіе съ дерзновеніемъ“ [47]). Такъ сильно было вліяніе св. Апостоловъ на своихъ собратій и учениковъ [48]).

---

[44]) Дѣян. IV, 23. 24. 31. ср. XII, 5. *Архим. Михаилъ.* Цит. соч. стр. 129. *Quinoel.* Op. cit. p. 161. *Ebrard.* Op. cit., S. 87 и др.

[45]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. стр. 199. *Блаж. Θеофилактъ.* Твор. цит. стр. 88.

[46]) Это видно изъ анализа рѣчи. Впрочемъ находятся немногіе толкователи (*Meyer* и др.), которые утверждаютъ противное.

[47]) Дѣян. IV, 23 слл.—IV, 29.—*Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. ч. I. стр. 200. *Блаж. Θеофилактъ.* Твор. цит. стр. 96.

[48]) *Wieseler.* Op. cit, S. 137.

Послѣ этого новаго великаго знаменія благоволенія Божія къ служенію Апостоловъ, Петръ и Іоаннъ еще съ большимъ дерзновеніемъ и силою свидѣтельствовали о воскресеніи Господа Іисуса Христа и о наступленіи на землѣ новаго благодатнаго царства [49]). Ихъ руками и руками другихъ Апостоловъ Господь совершилъ въ народѣ многія и великія чудеса. Не было ни одного духовнаго недуга, который превышалъ бы ихъ силы. Одержимые нечистыми духами, страдающіе всевозможными болѣзнями,—всѣ исцѣлялись. Теперь исполнялись слова Спасителя, сказанныя Апостоламъ на Прощальной бесѣдѣ: „истинно, истинно говорю вамъ: вѣрующій въ Меня, дѣла которыя творю Я, и онъ сотворитъ и больше сихъ сотворитъ“ [50]). Проповѣдь и чудеса Апостоловъ были подобны бурному, могучему потоку. Какъ стремительный потокъ увлекаетъ за собою все, что встрѣчаетъ на пути своего слѣдованія; такъ и слово Апостоловъ увлекало многихъ. Первохристіанская община быстро росла и увеличивалась. Она уже состояла не изъ одной тысячи людей. Здѣсь было множество мужей и женъ. Апостоловъ собирались слушать не только жители Іерусалима, но и жители окрестныхъ городовъ. Одно очень древнее преданіе разсказываетъ, что въ это время стали христіанами знаменитый и извѣстный всѣмъ не только въ Іерусалимѣ, но и далеко за предѣлами его Гамаліилъ и собесѣдникъ Спасителя „князь жидовскій“ Никодимъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что они были крещены руками Петра и Іоанна [51]). „Со всѣхъ сторонъ возрастало удивленіе къ Апостоламъ, и со стороны увѣровавшихъ, и со стороны дерзновенія ихъ во время проповѣди, и со стороны добродѣтельной и безукоризненной жизни“ [52]). Такой необыкновенный успѣхъ проповѣди Апостольской снова наполнилъ души первосвященниковъ и саддукеевъ мучительною тревогою. Съ завистію

[49]) Дѣян. IV, 33 ср. *А. В. Горскій.* Цит. соч. стр. 375. *Яковлевъ.* Цит. соч. стр 14.

[50]) Іоан. XIV, 12.

[51]) *S. Joannes Chrisostomus.* In Act. homil. XIX, p. 182. „Nicodemus nepas meus (inquit Gamaliel), cum a Domino audisset, baptizatus est a Sanctis Petro et Joanne“. (Revelatio Luciano facta, ad calcem app. s. *August.* t. VII. p. 810). Cf. *Baunard.* Op. cit. p. 197. *Четьи-Минеи.* Янв. 4, Авг. 2.

[52]) *Блаж. Θеофилактъ.* Твор. цит. стр. 96.

они смотрѣли на Апостоловъ, которыхъ такъ прославлялъ народъ. Быстрый ростъ первохристіанской общины приводилъ ихъ въ трепетъ и ужасъ. Въ будущемъ они ничего не предусматривали отраднаго для себя. И вотъ они снова прибѣгаютъ къ единственному и послѣднему своему средству—насилію. Они „наложили руки свои на Апостоловъ и заключили ихъ въ народную темницу", какъ преступниковъ. Здѣсь былъ и Апостолъ Іоаннъ. Но чѣмъ сильнѣе становится преслѣдованіе Апостоловъ, тѣмъ явственнѣе оказываетъ Господь гонимымъ Свою помощь. „Ангелъ Господень отворилъ ночью двери темницы и, выведши ихъ, сказалъ: идите и, ставъ во храмѣ, говорите народу всѣ сіи слова жизни". Рано, уже съ разсвѣтомъ Апостолы стояли во храмѣ и смѣло, среди большого собранія народа благовѣствовали ученіе Христово. А въ это время члены Синедріона торжественно собирались для суда надъ Апостолами. Къ нимъ присоединяются старѣйшины народа, пользовавшіеся особеннымъ уваженіемъ въ народѣ и занимавшіе почетныя должности [53]). Начальникъ стражи привелъ Апостоловъ на судъ Синедріона уже не изъ темницы, въ которой ихъ заключили, а изъ храма. И вотъ Петръ и Іоаннъ снова находятся среди гнѣвныхъ судей, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ они были еще не такъ давно. „Не запретили ли мы вамъ накрѣпко учить о имени семъ? И вотъ вы наполнили Іерусалимъ ученіемъ вашимъ, и хотите навести на насъ кровь Того человѣка". Не смутило Апостоловъ и это многолюдное блестящее собраніе. Еще сильнѣе и рѣшительнѣе исповѣдуютъ они свою вѣру въ Распятаго. Мало того, они твердо и непоколебимо во всеуслышаніе заявляютъ, что и будутъ проповѣдывать это ученіе, несмотря ни на какія угрозы и гоненія. Этотъ отвѣтъ Апостоловъ привелъ въ ярость членовъ Синедріона. Въ порывѣ сильнаго гнѣва „они умышляли умертвить ихъ". Конечно, этотъ замыселъ былъ бы осуществленъ ими, но мудрое слово ученаго Гамаліила, уважаемаго всѣмъ народомъ, заставило измѣнить ихъ свое намѣреніе. Они постановили только подвергнуть Апостоловъ бичеванію [54]). Это было первое наказаніе, перенесенное Ап.

[53]) *Архим. Михаилъ.* Цит. соч. стр. 149. *Rosenmüller.* Op. cit, p. 81. *Quinoel.* Op. cit., pp. 189. 190.—Дѣян. V, 12 слл.

[54]) Дѣян. V, 21 слл.—V, 28.—V, 29 слл.

Іоанномъ за имя Христово [55]), начало скорбей, ожидавшихъ его въ будущемъ. Но не печалію и чувствомъ стыда было наполнено сердце его, когда онъ возвращался изъ Синедріона. Апостолъ любви радовался, что удостоился принять безчестіе и поруганіе за имя Христово. Что люди „міра сего" считали безчестьемъ и позоромъ, то для него было величайшею честію и славою. Не смотря на угрозы Синедріона и это бичеваніе, онъ продолжалъ „всякій день" и по домамъ, и въ храмѣ „учить и благовѣствовать объ Іисусѣ Христѣ" еще съ большею ревностью [56]). Теперь не оставалось даже достаточно времени „пещись о столахъ", заботиться о пропитаніи вдовъ и бѣдныхъ, о раздачѣ нуждающимся пособій. Апостоламъ нужны были уже помощники. Такими помощниками явились семь діаконовъ, избранные первохристіанскимъ обществомъ по предложенію двѣнадцати [57]). Въ числѣ избранныхъ находился Прохоръ, будущій спутникъ, ученикъ и писецъ Ап. Іоанна [58]). Освобожденные отъ прежнихъ заботъ, пребывая безпрестанно въ молитвѣ и служеніи слова, Апостолы еще болѣе пріобрѣтали вѣрующихъ. Даже священники, люди въ высшей степени предубѣжденные относительно Распятаго Іисуса изъ Назарета, и изъ нихъ „очень многіе покорились вѣрѣ" [59]).

Благовѣстническая дѣятельность Апостоловъ наполнила снова злобою сердца стражей Израиля. Первохристіанскую общину теперь ожидали большія несчастія. Фарисеи рѣшили дѣйствовать болѣе рѣшительно. Первою жертвою злобы былъ св. Архидіаконъ Стефанъ, побитый камнями за стѣнами священнаго города. Это былъ первый мученикъ христіанскій; это была первая кровь, пролитая за ученіе Христово, и обаг-

---

[55]) Ср. Мѳ. X, 17; XXIII, 34, Мрк. XIII, 9.

[56]) Дѣян. V, 41 ср. Мѳ. V, 11. 12.—Дѣян. V, 42.

[57]) Дѣян. VI, 2.—IV, 34—35; II, 45. 46. *А. Сергій.* Мѣсяцесловъ Востока, т. II, стр. 196.

[58]) Дѣян. VI, 5, ср. *Архим Михаилъ.* Цит. соч. Стр. 165. *А. В. Горскій.* Цит. соч. стр. 542. *Martyrol. Roman.* die 9 Aprilis: Antiochiae S. Prochori, qui fuit unus ex septem primis diaconis, et fide ac miraculis clarus martyrio coronatus est. *Lucius Dexter* in Chronico ad Annum Domini 94: Prochorus scripsit res gestas s. Joannis, unus ex septem diaconis. Cf. *Cornelius a Lapide.* Op. cit., p. 134.

[59]) Дѣян. VI, 7.

рившая искупленную землю. День смерти первомученика Стефана былъ началомъ перваго великаго гоненія, воздвигнутаго Іудеями на первохристіанъ. Преданіе разсказываетъ, что въ этотъ самый день былъ убитъ другой діаконъ Никаноръ и съ нимъ 2000 христіанъ [60]). Фарисей Савлъ, „дыша угрозами и убійствомъ на учениковъ Господа", ходилъ изъ дома въ домъ со служителями Синедріона и, находя христіанъ, съ безчестіемъ и позоромъ влача ихъ, отдавалъ мужчинъ и женщинъ въ темницу. „Всѣхъ попадавшихся ему онъ подвергалъ безчисленнымъ бѣдствіямъ" [61]). Вотъ какъ самъ Савлъ разсказываетъ объ этомъ: „получивъ власть отъ первосвященниковъ, я многихъ святыхъ заключалъ въ темницы и, когда убивали ихъ, я подавалъ на то голосъ. И по всѣмъ синагогамъ я многократно мучилъ ихъ, и принуждалъ хулить Іисуса и въ чрезвычайной противъ нихъ ярости, преслѣдовалъ даже и въ чужихъ городахъ" [62]). Жестокое это было гоненіе. Большая часть христіанъ бѣжала изъ Іерусалима и селилась въ различныхъ городахъ и селеніяхъ Палестины, гдѣ могли найти безопасное пристанище. Но не смутили эти гоненія Ап. Іоанна. Несмотря на всѣ мученія, какимъ подвергались христіане, несмотря на опасность быть постоянно схваченнымъ, онъ оставался въ Іерусалимѣ въ продолженіе всего этого тяжелаго времени. Наемникъ, видя приходящаго волка, оставляетъ овецъ. Не такъ поступаетъ добрый пастырь: онъ жизнь свою полагаетъ за овецъ. Неизвѣстно, что дѣлалъ Апостолъ въ эти тяжелые дни жизни первохристіанъ. Несомнѣнно одно: Апостолъ любви не могъ спокойно смотрѣть на эти страданія своихъ невинныхъ собратьевъ. Словомъ, и дѣломъ, и примѣромъ мужества и смѣлости непрестанно онъ ободрялъ всѣхъ. И сильно было слово его, не одну душу онъ спасъ отъ погибели [63]).

Великое гоненіе, воздвигнутое Іудеями на первохристіанъ, сопровождалось благими послѣдствіями. Христіане бѣжавшіе отъ преслѣдованія изъ Іерусалима, распространили ученіе о

---

[60]) Дѣян. VIII, 1.

[61]) Дѣян. VIII, 3. *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. ч. I, стр 323.

[62]) Дѣян. XXVI, 10. 11 ер. XXII, 19; 1 Кор. XV, 9.

[63]) Дѣян. IX, 21.—VIII, 1. *Блаж. Ѳеофилактъ.* Цит. твор. стр. 128.—Іоан. X, 11. 12 Этою самоотверженною дѣятельностію Іоанна объясняется посольство его съ Ап. Петромъ въ Самарію.

Распятомъ во многихъ городахъ Палестины. „Разсѣявшіеся ходили и благовѣствовали слово". Число вѣрующихъ замѣтно увеличивалось. До Апостоловъ дошли слухи, что многіе изъ Самарянъ, находившихся въ непримиримой враждѣ съ Іудеями, приняли слово Божіе съ радостью. Благодаря проповѣди діакона Филиппа, крестились мужчины и женщины; крестился даже Симонъ волхвъ, который до сихъ поръ изумлялъ весь народъ своимъ волхвованіемъ и которому внимали всѣ отъ малаго до большого. Это было очень важное и радостное событіе въ Церкви первохристіанской. Апостолы спѣшатъ на помощь къ новокрещеннымъ. Изъ своей среды они выбираютъ двухъ верховныхъ Апостоловъ Петра и Іоанна. Пришедши сюда, Апостолы помолились о новопросвѣщенныхъ братьяхъ своихъ и возложили на нихъ руки. При возложеніи ихъ на каждаго отдѣльно, каждый принималъ Духа Святаго. Принятіе вѣрующими Духа Святаго, по молитвѣ Петра и Іоанна, сопровождалось видимыми знаками. Можетъ быть, то были особенныя выраженія духовнаго восторга, можетъ быть, произошло нѣчто подобное тому, что было съ Апостолами и вѣрующими въ день Пятидесятницы [64]). Симонъ волхвъ, видя эти чрезвычайныя дѣйствія возложенія рукъ Апостоловъ, принесъ Петру и Іоанну деньги со словами: „дайте и мнѣ власть сію, чтобы тотъ, на кого я возложу руки, получалъ Духа Святаго". Какое грубое непониманіе величайшаго служенія Апостоловъ. Съ негодованіемъ Петръ и Іоаннъ отвергли эту просьбу: „нѣтъ тебѣ въ семъ части и жребія" [65]). Св. Дѣписатель не говоритъ, сколько времени оставались въ Самаріи Петръ и Іоаннъ. Кажется, они находились среди юныхъ христіанъ значительное время. Здѣсь благовѣствуютъ они ученіе Распятаго, еще подробнѣе научаютъ новообращенныхъ истинѣ Евангельской, повѣствуютъ о земной жизни Спасителя, о жизни братій Іерусалимскихъ, повѣствуютъ о всемъ, что они видѣли и слышали. Предостерегаютъ Апостолы отъ лжеученія Симона, чтобы вѣрующіе не прельщались и по неопытности

---

[64]) Дѣян. VIII, 15—17.—VIII, 18 ср. *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. ч. I, стр. 329. *Архим. Михаилъ.* Цит. соч. Стр. 223. *Cornelius a Lapide.* Op. cit., p. 162. *Olshausen.* Op. cit. S. 741.

[65]) Дѣян. VIII, 18 слл —VIII, 21 ср. 24.

не были увлечены имъ. Совершаютъ знаменія и чудеса: врачуютъ больныхъ, бѣсноватыхъ. Конечно, народъ единодушно внималъ тому, что говорили Петръ и Іоаннъ; ихъ сердца были наполнены великою радостію, какъ и во время проповѣди діакона Филиппа. Новопросвѣщенныхъ христіанъ Апостолы оставляютъ лишь тогда, когда они увидѣли, что никакой волкъ болѣе не расхититъ и не погубитъ это стадо [66]). „Засвидѣтельствовавъ слово Господне, Петръ и Іоаннъ обратно пошли въ Іерусалимъ". Апостолы не ограничились однимъ городомъ. По дорогѣ въ священный городъ они заходили во многія селенія и небольшіе города Самарійскіе, не съ одною тысячью народонаселенія [67]), приглашаемые сюда, вѣроятно, христіанами, бѣжавшими изъ Іерусалима во время гоненій. И здѣсь они, останавливаясь на нѣкоторое время, проповѣдывали слово Божіе. „Смотри, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ и въ самомъ путешествіи они совершили свое дѣло. Они и путешествовали не напрасно" [68]). Можетъ быть, Эн-Ганнимъ былъ однимъ изъ этихъ селеній. Нѣкогда здѣсь было сказано Спасителемъ Іоанну и его брату: „не знаете, какого вы духа". Теперь онъ яснѣе *понялъ*, почему Спаситель укорилъ его за гнѣвное желаніе низвесть огонь съ неба, чтобы онъ истребилъ всѣхъ жителей этого селенія. Въ это время онъ также *постигъ* то, что разумѣлъ Христосъ, когда сказалъ имъ у колодца Іакова: „возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и поспѣли въ жатвѣ. Я послалъ васъ жать то, надъ чѣмъ вы не трудились: другіе трудились и вы вошли въ трудъ ихъ". Проходя Самаріей, Апостолы, вѣроятно, вспоминали, какъ они не разъ путешествовали здѣсь съ своимъ Наставникомъ, что Онъ имъ здѣсь говорилъ. Проповѣдавъ слово Божіе въ Самаріи всюду, гдѣ можно было, Петръ и Іоаннъ спѣшатъ въ Іерусалимъ. „Для чего они опять идутъ туда, гдѣ было

---

[66]) Дѣян. VIII, 25. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Твор. цит. ч. I, стр. 330. 331. *Блаж. Θеофилактъ*. Твор. цит. Стр. 128. *Архим. Михаилъ*. Цит. соч. Стр. 228—229. *Cornelius a Lapide*. Op. cit, p. 165. *Migne*. Op. cit. t. XXII, p. 1206. *Quinoel* Op. cit, pp. 314—315.

[67]) Дѣян. VIII, 25: *πολλὰς τε κώμας τῶν Σαμαρειτῶν εὐηγγελίζοντο*. *Κώμη* въ Св. Писаніи Н. З. иногда означаетъ и городъ. См. цит. выше.

[68]) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Твор. цит. Стр. 332. *Фарраръ*. Первые дни христіанства. Стр. 423.

гоненіе, гдѣ было начало бѣдствій, гдѣ особенно пребывали убійцы? Какъ на сраженіяхъ поступаютъ военачальники, устремляясь къ той части войска, которая ослабѣваетъ, такъ дѣлаютъ и они“ [69]). Ревностные пастыри не могутъ поступать иначе.

Болѣе мы уже не видимъ Ап. Петра и Іоанна благовѣствующими вмѣстѣ. По свидѣтельству св. Дѣписателя Ап. Петръ одинъ идетъ въ Іоппію, въ Лидду, къ Корнилію сотнику, одинъ благовѣствуетъ въ Антіохіи [70]). Быстрое распространеніе христіанства и частыя гоненія на христіанъ—вотъ причины временной разлуки этихъ двухъ великихъ Апостоловъ. „Такъ какъ они должны были принять на себя попеченіе о вселенной, то имъ уже не слѣдовало быть вмѣстѣ другъ съ другомъ: это было бы весьма вредно для вселенной“ [71]). И дѣйствительно, теперь христіанскія общины были и на сѣверѣ, и на югѣ, и на западѣ, и на востокѣ Палестины, были онѣ даже и въ Дамаскѣ. Апостолы должны были поддерживать вездѣ и всюду христіанъ. Могли ли они теперь ходить вмѣстѣ по нѣскольку человѣкъ? Есть и другая причина разлуки Ап. Іоанна съ Ап. Петромъ. Христіанство распространилось къ этому времени далеко за предѣлами Палестины [72]). А Апостолу Іоанну надлежало исполнять предсмертный завѣтъ Спасителя—быть вмѣстѣ съ Богоматерію.

Гдѣ жилъ Ап. Іоаннъ послѣ разлученія съ Ап. Петромъ, съ которымъ провелъ онъ вмѣстѣ столько лѣтъ? Свящ. Дѣписатель ничего объ этомъ не говоритъ. То обстоятельство, что Ап. Павелъ не встрѣчался съ Іоанномъ въ Іерусалимѣ ни въ 41 году, ни въ 44, повидимому, благопріятствуетъ мнѣнію, по которому Апостолъ оставилъ этотъ древній городъ и поселился въ какомъ-либо другомъ [73]). Такъ нѣкоторые и утверждаютъ. Говорятъ, онъ удалился на берега Га-

---

[69]) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Твор. цит. Стр. 330.

[70]) Дѣян. IX, 32 слл. X, 1 слл.

[71]) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Бес. на Ев. Іоан. LXXXVIII, § 2, ч. III, стр. 722.

[72]) Дѣян. XI, 19 слл.

[73]) Дѣян. IX, 29. 30 ср. XII, 25; XI, 29. 30; Гал. 1, 18. 19. Ср. *Архим. Михаилъ*. Цит. соч. см. Хронол. табл. Апост. Церкви. Стр. 646. 647. *Renan*. Les Apôtres. p. 206 sq. 241. *Wieseler* и др.

лилейскаго моря, на свою прекрасную родину, и тамъ въ тиши и уединеніи проводилъ дни съ Богоматерію, воспоминая непрестанно своего Божественнаго Наставника. Здѣсь онъ жилъ такъ же тихо и мирно, какъ и діаконъ Филиппъ, имѣвшій свой домъ въ Кесаріи [74]). Но вѣроятнѣе думать, что въ теченіе всего этого времени Ап. Іоаннъ жилъ въ Іерусалимѣ. Здѣсь у него былъ свой собственный домъ на горѣ Сіонѣ [75]), такъ какъ изъ первохристіанъ не всѣ продавали свои имѣнія [76]). По свидѣтельству Евода, епископа Антіохійскаго, ученика Апостола Петра, Пресвятая Дѣва Марія, по вознесеніи Господнемъ, никуда не отлучалась изъ Іерусалима до самой кончины своей: въ домѣ Іоанна Богослова Она жила 11 лѣтъ [77]). Въ Іерусалимѣ до сихъ поръ еще показываютъ тотъ домъ, въ которомъ Іоаннъ жилъ съ Богоматерію [78]). Здѣсь находились и всѣ его собратья Апостолы. Здѣсь было средоточіе новой жизни. Отсюда распространялся и долженъ былъ распространиться свѣтъ христіанства „до края земли“. Сюда, въ этотъ новый Сіонъ, обращались всѣ христіане за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній [79]). Сюда ежегодно изъ всѣхъ странъ приходили тысячи паломниковъ. Наконецъ, это былъ городъ, въ которомъ протекли послѣдніе дни земной жизни Спасителя. Могъ ли оставить этотъ городъ Ап. Іоаннъ? Могъ ли онъ отдѣлиться отъ святой апостольской дружины въ это время и жить въ безмолвіи на берегахъ Галилейскаго озера?

Немногія историческія данныя, сохранившіяся до настоящаго времени, даютъ возможность болѣе смѣло отвѣчать на эти вопросы. Свящ. Дѣписатель ни одного слова не говоритъ о жизни Ап. Іоанна до Апостольскаго собора. Немного говорятъ о немъ и другіе св. писатели. Вотъ это немногое: „Іоаннъ—столпъ“ (*στῦλος*), „Іоаннъ—знаменитый, славный,

---

[74]) *Gode.* Op. cit. p. 23. *Baggesen.* Op. cit., S. 33. Дѣян. XXI, 8

[75]) *Nicephorus.* Hist. Eccles. II, 42. „*Ἱστορεῖται, ὡς ὁ θειότατος οὗτος εὐαγγελιστὴς μετὰ τὴν εἰς οὐρανοὺς ἄνοδον Ἰησοῦ συνῆν τῇ μητρὶ τοῦ Θεοῦ ἐν τῷ κατὰ τὸ Σιὼν οἴκῳ αὐτοῦ ἄχρι τῆς πρὸς Κύριον Ἐκδημίας αὐτῆς* и др.

[76]) Дѣян. XII, 12.

[77]) *Nicephorus.* Hist Eccles. II, 3.

[78]) *Норовъ.* Цит. соч. т. I, стр. 187 и др.

[79]) Дѣян. XV, 4 сл. ср. Гал. II, 9 и др.

(*δοκῶν εἶναί τι*), особо знаменитый" (*πολλὰ τίμος*) [80]). Этотъ отзывъ о благовѣстнической дѣятельности Іоанна принадлежитъ Апостолу языковъ [81]), который говоритъ о себѣ: „я болѣе всѣхъ ихъ потрудился" [82]). Посѣтивъ Іерусалимъ черезъ три года послѣ своего обращенія, пробывъ у Ап. Петра пятнадцать дней, онъ пишетъ: „другаго же изъ Апостоловъ я не видѣлъ никого, кромѣ Іакова брата Господня" [83]). Не видалъ онъ, повидимому, Ап. Іоанна и въ 44 году, когда вторично посѣтилъ Іерусалимъ [84]). Гдѣ же былъ Ап. Іоаннъ въ это время? А между тѣмъ послѣ Апостольскаго собора Ап. Павелъ пишетъ о немъ слѣдующее: „Іаковъ, и Кифа, и Іоаннъ, почитаемые столпами, подали мнѣ и Варнавѣ руку общенія, чтобы намъ идти къ язычникамъ, а имъ къ обрѣзаннымъ, только чтобы мы помнили нищихъ" [85]). Какъ понимать эти строки? Нѣтъ ли въ нихъ указанія на жизнь и благовѣстническіе труды Іоанна въ предшествующіе годы? Какъ понимать Апостола, который поставляетъ Іоанна во главѣ Іерусалимской Церкви рядомъ съ неутомимымъ въ благовѣстіи Петромъ и праведнымъ Іаковомъ, предъ которымъ благоговѣли всѣ? По преданію, Апостолы считали Іоанна какъ бы отцомъ своимъ и, взирая на его подвигъ, сами почерпали силы для перенесенія всякихъ скорбей и лишеній [86]). Есть еще два—три древнихъ преданія, которыя проливаютъ нѣкоторый свѣтъ на этотъ вопросъ. Климентъ Александрійскій [87]), Аполлоній [88]) и апокрифы [89]) утвер-

---

[80]) Въ такомъ смыслѣ (видный, выдѣляющійся изъ ряда обыкновенныхъ людей) глаголъ *δοκέω* употребляется и классиками, напр., Платономъ, Еврипидомъ. *Cremer.* Bibl.-Theologisches Wörterbuch der Neut. Gräcität. 4 Auflage. Gotha. 1886. S. 297.

[81]) Гал. II, 2. 6. 9.

[82]) 1 Кор. XV, 10 ср. 2 Кор. XI, 23—29; XII, 11.

[83]) Гал. I, 19.

[84]) Дѣян. XI, 30; XII, 25.

[85]) Гал. II, 9. 10.

[86]) *Четья-Минея* 1022 г. Моск. Синод. Библ. № 367 (178/CLXXIX) мѣс. сент. 26 число: *Πέτρος λέγει: ἡμεῖς ὡς πατέρα σε ἔχομεν, καὶ στερέωμα πάντων ἡμῶν τὴν σὴν ὑπομονήν* etc. Ср. *Четьи-Минеи* той же Библ. №№ 159, 162.

[87]) *Clemens Alexandr.* Strom. VI, 5: *Μετὰ δώδεκα ἔτη ἐξέλθετε εἰς τὸν κόσμον, μή τις ἔλθῃ; οὐκ ἠκούσαμεν.* Къ свидѣтельству Климента Александрійскаго нужно относиться съ большимъ довѣріемъ; этотъ ученый мужъ былъ очень остороженъ въ своихъ сужденіяхъ; преданія онъ старался провѣрять всегда.

ждаютъ, что Спаситель повелѣлъ Своимъ Апостоламъ въ теченіи двѣнадцати лѣтъ не выходить изъ Іерусалима. Другое, еще, кажется, болѣе древнее преданіе говоритъ: „по воскресеніи Своемъ Господь сообщилъ даръ вѣдѣнія Іакову праведному, Петру и Іоанну, а они передали его прочимъ ученикамъ“ [90]), т. е. даръ глубочайшаго разумѣнія христіанскаго ученія. Слѣдовательно, они должны были стоять во главѣ Церкви, быть руководителями всѣхъ христіанъ. Третье преданіе разсказываетъ, что Петръ, Іаковъ и Іоаннъ по вознесеніи Спасителя Іерусалимскимъ епископомъ избрали Іакова праведнаго [91]). Вотъ тѣ немногія историческія данныя о жизни Апостола Іоанна за эти годы. На основаніи ихъ можно думать, что онъ никуда не удалялся изъ Іерусалима, а жилъ здѣсь вмѣстѣ съ Богоматерію и другими своими собратьями Апостолами. На основаніи этихъ данныхъ мы можемъ судить даже отчасти и о его жизни и благовѣстнической дѣятельности въ эти годы. Особенно цѣнны для насъ въ этомъ отношеніи слова Ап. Павла [92]). Рѣчь его образная. Образъ заимствованъ изъ архитектуры. Какой же смыслъ его? *Στῦλος* столпъ, колонна, это необходимая часть въ зданіи. Она назначена для подпоры извѣстной тяжести. Колонны служили часто подпорой для громадныхъ по вѣсу тяжестей, особенно это нужно сказать о колоннахъ величественнаго храма Іерусалимскаго и колоннахъ знаменитыхъ общественныхъ зданій: языческихъ храмовъ, театровъ, термъ. Чтобы соотвѣтствовать своему назначенію, столпъ долженъ быть очень твердымъ, прочнымъ и устойчивымъ. Тяжесть, лежащая на немъ, не должна не только разрушить его, но даже и поколебать. Вслѣдствіе этого столпъ, легко поддерживающій громадную тяжесть, производитъ на человѣка впечатлѣніе чего-то сильнаго, мощнаго, устойчиваго, непоколебимаго. Прилагая это толкованіе „столпа“ къ Іоанну, съ которымъ сравниваетъ его Апостолъ языковъ, мы полу-

---

[88]) *Apollonius* (см. *Eusebius*. Hist. Eccles. V, 18). *Ἔτι δὲ ὡς ἐκ παραδόσεως τὸν Σωτῆρά φησι προστεταχέναι τοῖς αὐτοῦ ἀποστόλοις „καὶ δώδεκα ἔτεσι μὴ χωρισθῆναι τοῦ Ἰερουσαλήμ“.*

[89]) *Lipsius*. Op. cit B. I. Ss. 13—13.

[90]) *Clemens. Alexandr.* Institut. VII. *Eusebius*. Hist. Eccles. II, § 1.

[91]) **Тамъ же.**

[92]) Галат. II, 2. 6. 9.

чимъ слѣдующій смыслъ. Ап. Іоаннъ не безмолвствовалъ въ эти годы; онъ былъ не только благовѣстникомъ ученія Христова, но и Апостоломъ, стоявшимъ во главѣ первохристіанской Церкви, мудрымъ руководителемъ и опорою христіанъ, самоотверженнымъ и непоколебимымъ ученикомъ Христа [93]). Другіе два эпитета, какими характеризуетъ Ап. Павелъ Іоанна: „знаменитый, особо славнѣйшій“ еще ярче рисуютъ его съ этой стороны. Этими словами не то хочетъ выразить Апостолъ, что Іоаннъ самъ себя почитаетъ значущимъ что нибудь, но что такимъ его почитаютъ всѣ христіане. Не одинъ только Апостолъ языковъ, но всѣ думаютъ о немъ, что онъ не тоже, что другіе, а нѣчто особенное, выдающееся изъ ряда; его повсюду всѣ превозносятъ. Онъ былъ столь великимъ, каковымъ когда-либо бывалъ человѣкъ (*δοκοῦσί ποτε ἦσαν*). Благодаря своимъ благовѣстническимъ трудамъ Іоаннъ занялъ особенное, исключительное положеніе среди своихъ собратій [94]). Въ самомъ дѣлѣ, какъ иначе понять Апостола языковъ, называющаго Іоанна „столпомъ“, „знаменитымъ“ и „особо знаменитѣйшимъ“? Почему Іоаннъ находился во главѣ христіанскаго общества вмѣстѣ съ Ап. Іаковомъ и Петромъ? Чѣмъ онъ выдѣлялся не только изъ ряда христіанъ, но и изъ ряда Апостоловъ? Чѣмъ онъ снискалъ всеобщее почтеніе къ себѣ? На всѣ эти вопросы возможенъ одинъ отвѣтъ: своею ревностью, самоотверженною благовѣстническою дѣятельностію. Не о иномъ говоритъ и то обстоятельство, что Свящ. Дѣписатель, разсказывая о смерти Іакова Заведеева, добавляетъ: „брата Іоаннова“ [95]). Очевидно, Ап. Іоаннъ всѣмъ христіанамъ былъ хорошо извѣстенъ не только въ Іерусалимѣ, но и далеко за предѣлами его [96]). И дѣйствительно, могъ ли не благовѣствовать тотъ, который вмѣстѣ съ другими получилъ повелѣніе: „будьте

---

[93]) *Бл. Іеронимъ, Экуменій, Св. Іоаннъ Златоустъ, Св. Амвросій Медіоланскій* и др. Ср. *Еп. Θеофанъ*. Толкованіе посланія Св. Ап Павла къ Галатамъ. Москва. 1880. Стр. 140. 142. *Starke*. Op. cit. S. 8. *Keim* Op. cit. B. I, S. 158.

[94]) *Блаж. Августинъ, Іеронимъ, Св. Амвросій Медіоланскій, Экуменій, Θеодоритъ, Св. Іоаннъ Златоустъ* и др. Ср. *Еп. Θеофанъ*. Толк. посл. Св. Ап. Павла къ Галатамъ. М. 1880., стр. 115 141.

[95]) Дѣян. XII, 2.

[96]) *Migne*. Sacr. Script. curs. compl. tom. XXIII, p. 1239

мнѣ свидѣтели въ Іерусалимѣ и во всей Іудеѣ и Самаріи и даже до края земли"? [97]). Если Ап. Іоаннъ, будучи почти столѣтнимъ старцемъ, ходилъ изъ города въ городъ съ проповѣдію Евангелія, то могъ ли онъ безмолвствовать въ возрастѣ цвѣтущаго мужества? Если бы у насъ не было даже и этихъ немногихъ данныхъ для сужденія о жизни Ап. Іоанна въ разсматриваемые годы,—и тогда необходимо было бы предполагать о его самоотверженной благовѣстнической дѣятельности. Въ начальной благовѣстнической дѣятельности св. Ап. Іоанна, о которой говоритъ св. Ев. Лука, лежитъ залогъ таковой же его дѣятельности и будущей. Не безмолвствовалъ Іоаннъ, и теперь онъ проповѣдывалъ слово Божіе „обрѣзаннымъ" [98]) и въ Іерусалимѣ, и за предѣлами Іерусалима въ Палестинѣ [99]). Вотъ простое и естественное объясненіе того, почему Апостолъ языковъ два раза не находилъ Іоанна въ Іерусалимѣ. Нѣкоторые предполагаютъ, что онъ ходилъ съ своею проповѣдію даже въ Антіохію и проповѣдывалъ тамъ язычникамъ [100]). А во многихъ апокрифахъ разсказывается объ удаленіи Ап. Іоанна изъ Іерусалима уже послѣ 44 года и его благовѣстнической дѣятельности въ Ефесѣ. Область предположеній и догадокъ безконечна. Можетъ быть, это такъ и было [101]). Несомнѣнно одно, св. Апостолъ трудился и въ эти годы на поприщѣ благовѣствованія ученія своего возлюбленнѣйшаго небеснаго Учителя.

Итакъ, Ап. Іоаннъ не остается въ бездѣйствіи. Но въ періодъ самоотверженной благовѣстнической дѣятельности Петра и Павла онъ еще не благовѣствуетъ ученіе Христово, подобно своимъ собратьямъ Апостоламъ, потому что часъ его еще не пробилъ [102]). Онъ не остается въ бездѣйствіи.

[97]) Дѣян. I, 8.

[98]) Гал. II, 9.

[99]) *Бл. Θеофилактъ* Благовѣстн. ч. IV, стр. 485. *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит ч. I, стр. 450. Cf. *S. Irenaeus.* Adv. haeres. III, p. 12, § 15: Apostoli Petrus et Jacobus, et Joannes, religiose agebant circa dispositionem legis quae est secundum Moysen. Біографы Іоанна почти всѣ утверждаютъ, что въ это время онъ благовѣствовалъ въ Палестинѣ. *Guerike.* Op. cit. S 27. *Hildebrand.* Op. cit. S. 394. *Ersch u Gruber.* Op. cit. S. 4. *Lampe.* Op. cit. p. 41 и мн. др.

[100]) *Baggesen.* Op. cit. S. 33.

[101]) Гал. II, 9. ср. 11.

[102]) Ср. *Св. Іоаннъ Златоустъ* Цит. твор. ч. II, стр. 14.

но держится въ тѣни, зрѣя для будущей дѣятельности и живя воспоминаніемъ о своемъ небесномъ Другѣ и вмѣстѣ Богѣ [103]). Ап. Іоаннъ продолжаетъ развиваться и преображаться; въ немъ происходитъ глубокая внутренняя работа. Вотъ почему глубоко справедливо эти годы его жизни называются обыкновенно годами созерцанія [104]). Разлука съ человѣкомъ, съ которымъ мы провели много счастливыхъ и дорогихъ дней, который оставилъ въ нашей памяти неизгладимое впечатлѣніе, всегда бываетъ тяжела и ощутительна. Образъ того человѣка, какъ живой всегда стоитъ предъ нами. Мысль невольно обращается къ прошедшимъ днямъ; сами собою вспоминаются всѣ слова и поступки этого человѣка. Не имѣя возможности болѣе слышать и видѣть его, теперь человѣкъ глубже сознаетъ всю силу узъ, какія когда-то связывали его съ тѣмъ, котораго уже нѣтъ, и еще напряженнѣе старается сохранить память объ умершемъ. И Ап. Іоаннъ, по вознесеніи Спасителя, жилъ воспоминаніями о своемъ небесномъ Другѣ и вмѣстѣ Богѣ. Его любовь къ Спасителю съ этихъ поръ, кажется, стала еще глубже и исключительнѣе. Все его вниманіе всецѣло было сосредоточено на лицѣ Іисуса Христа. И въ эти годы, какъ и въ годы юности, его грудь была переполнена одинаковыми чувствами къ Воскресшему. Слѣды этихъ глубокихъ думъ и созерцаній Іоанна носятъ на себѣ всѣ его посланія. Во всѣхъ его писаніяхъ Спаситель занимаетъ центральное, господствующее положеніе. Говоритъ ли Іоаннъ о нравственной тьмѣ, въ которой блуждали тысячи его современниковъ, онъ сейчасъ же переходитъ отъ нея къ морю свѣта и истины, Сыну Божію [105]). Обращаетъ ли онъ свое вниманіе на внѣшнія современныя ему общественныя несчастія, онъ снова быстро переноситъ свой взоръ отъ земли на небо, къ престолу вѣчной истины, и здѣсь находитъ спасеніе для себя, для своихъ пасомыхъ, для всего человѣчества всѣхъ временъ и народовъ [106]). Словомъ, его проницательный взоръ не обращается болѣе никуда, какъ ко Христу.

Созерцая въ своихъ видѣніяхъ Спасителя, покоющагося

---

[103]) *Прессансэ* Соч. цит. стр. 156—157

[104]) *Прессансэ, Фарраръ* и мн др

[105]) 1 Іоан. I, 1. 2 и др

[106]) См. Откров

въ лонѣ Отца [107]), обращая свои взоры постоянно къ небу, св. Ап. Іоаннъ зорко слѣдилъ и за всѣмъ, что совершалось около него. Многочисленныя и поразительныя чудеса благовѣстниковъ ученія Христова [108]), массовыя обращенія іудеевъ и язычниковъ [109]), дерзновеніе Апостоловъ,— все это должно было будить много чувствъ и думъ въ душѣ Апостола. Онъ былъ очевидцемъ того, какъ постепенно слагалось, устроялось и ширилось царство Христа. Прежніе бѣглецы, презираемые всѣми, теперь становятся любимыми учителями сотенъ тысячъ людей. Всюду Господь видимо и осязательно помогаетъ имъ. Сила ихъ слова привлекаетъ къ нимъ многихъ изъ жестоковыйнаго народа. Въ Самаріи, Лиддѣ, Іоппіи, Саронѣ, Дамаскѣ, Кесаріи, Антіохіи, Селевкіи и другихъ городахъ и селеніяхъ можно встрѣтить уже христіанъ. Дѣло благовѣстія ученія Христова даже перенесено за предѣлы священной земли. Падаютъ вѣковыя границы, какими старательно отдѣлялъ себя отъ всѣхъ народовъ Божій, избранный народъ. Всѣ люди и народы признаются въ одинаковой мѣрѣ участниками и сынами новаго благодатнаго царства. „Во всякомъ народѣ боящійся Бога и поступающій по правдѣ угоденъ Ему“. Во дворъ овчій приводятся уже овцы, которыя „не отъ двора сего“. Начинается поклоненіе и служеніе истинному Богу „не на горѣ сей“, а на всякомъ мѣстѣ [110]). На землѣ начинается новая жизнь, дотолѣ еще неизвѣстная міру. Носители новаго ученія невольно снискиваютъ себѣ любовь всего народа. Ап. Іоаннъ былъ очевидцемъ того, какъ осуществлялось каждое слово Спасителя, какое когда либо Онъ говорилъ имъ.

Теперь для него становилось яснымъ и понятнымъ многое изъ того, чего прежде онъ еще не могъ понять и усвоить вполнѣ. Совершающееся около Іоанна давало ему возможность еще болѣе постигнуть глубину ученія Христова.

Видѣлъ св. Іоаннъ и гоненія, какія воздвигали на христіанъ люди, не понимавшіе новаго благовѣствованія. Въ

---

[107]) *Прессансэ*. Цит соч. стр 157.

[108]) Дѣян. II, 43; III, 2 слл; V, 12—15 слл.; IX, 33 слл; XIV, 3; XVI, 18 и мн. друг.

[109]) Дѣян. II, 41; IV, 4; V, 14; VIII, 14; IX, 2 слл 32; X, 1 слл.; XV, 1 и друг.

[110]) Іоан. IV, 21; X, 16 ср Дѣян. X, 35; Гал. II, 9.

одно изъ такихъ гоненій потерпѣлъ мученическую кончину его старшій братъ Іаковъ, ревностно проповѣдывавшій новое ученіе. Онъ былъ казненъ въ 44 году, не задолго до Пасхи, по приказанію хитраго, льстиваго, угодливаго, коварнаго расточительнаго правителя Іудеи Ирода Агриппы [111]). Дядя обезглавилъ Іоанна Крестителя [112]), а племянникъ св. Апостола. Св. Ап. Іаковъ былъ первымъ мученикомъ изъ двѣнадцати Апостоловъ. Былъ, или не былъ въ эти минуты съ своимъ братомъ Іоанномъ, мы не знаемъ. Можетъ быть, его въ это время не было въ Іерусалимѣ [113]). Несомнѣнно, онъ не скорбѣлъ о своемъ братѣ, который мужественно умеръ за Христа и своею смертію привлекъ многихъ ко Христу [114]). Смерть брата заставила его вспомнить слова Спасителя, нѣкогда сказанныя имъ обоимъ: „чашу мою будете пить и крещеніемъ, которымъ Я крещусь, будете креститься“ [115]). Смыслъ этихъ словъ тогда братьямъ былъ еще непонятенъ. Теперь Іоаннъ присутствовалъ при ихъ осуществленіи. Можетъ быть, при этомъ онъ пытался приподнять завѣсу, которою было закрыто его будущее: вѣдь эти слова Спасителя относились и къ нему. Смерть брата была первою жертвою, какую Богъ потребовалъ отъ Іоанна. Кровь брата, неправедно пролитая, еще болѣе усилила въ немъ любовь ко Христу, и онъ готовъ былъ пострадать за Христа. Но если служеніе одного завершилось мученичествомъ смерти, то служеніе другаго должно завершиться иначе: мученичество жизни—вотъ что ожидало Іоанна [116]).

Болѣе десятилѣтія Іоаннъ жилъ вмѣстѣ съ Богоматерію, точно исполняя предсмертную заповѣдь Спасителя. Нѣтъ сомнѣнія, что эти годы не прошли для него безслѣдно. Отъ

---

[111]) Дѣян. XII, 2. *Clemens Alexandr.* Institut. lib. VII см. *Eusebius.* II § 1, cf. *Hausrath.* Op cit. B. II. S. 329. О годѣ смерти Св. Ап. Іакова существуютъ различныя мнѣнія. Одни экзегеты утверждаютъ, что онъ умеръ ранѣе 44 г., другіе—позднѣе. См. *Cornelius a Lapide.* Op. cit. p. 288—293 и друг.

[112]) Мѳ. XIV, 3 слл.

[113]) Дѣян. XII, 17.

[114]) *Климентъ Александрійскій* у *Евсевія.* Церк. Ист. II, § 9. Ср. *Четьи-Минеи.* Стр. 30.

[115]) Мѳ. XX, 23.

[116]) *S. Joannes Chrysostomus: καὶ γὰρ Ἰάκωβος ἀπεκτάθη μαχαίρᾳ, καὶ Ἰωάννης πολλάκις ἀπέθανε.*

Богоматери онъ много слышалъ о первоначальной жизни Спасителя [117]). Ему было открыто много тайнъ, сохранявшихся въ сердцѣ св. Дѣвы Маріи. Древнее преданіе многое разсказываетъ объ этихъ годахъ жизни св. Апостола. Іоаннъ почти неотступно пребывалъ съ Богоматерію, охраняя ее отъ зложелателей и враговъ. Первосвященникъ Каіафа и евреи не позволяли св. Дѣвѣ ходить на могилу Спасителя молиться, явно посѣщать Геѳсиманію, или другія мѣста, освященныя Спасителемъ: Она могла дѣлать это только тайно. Однажды они подожгли домъ, гдѣ находилась Пресвятая Дѣва Марія [118]). Іоаннъ ходилъ съ Нею въ день крещенія Господня на Іорданъ. Здѣсь однажды разнородная толпа евреевъ хотѣла схватить Іоанна съ Богоматерію, но Ангелъ Господень перенесъ ихъ на другую сторону рѣки. Не разъ евреи собирались побивать Пресвятую Дѣву камнями. Подъ конецъ Ея жизни Ап. Іоаннъ, взявъ кипарисное дерево, изъ котораго былъ сдѣланъ животворящій крестъ, изобразилъ на немъ Ея образъ, дабы онъ остался для насъ, живущихъ на землѣ, напоминаніемъ о Ней, какъ того пламенно желалъ Евангелистъ. Это изображеніе благословлено было самою Богоматерію и подавало исцѣленіе многимъ отъ различныхъ болѣзней [119]). Христіане различныхъ городовъ, селеній и мѣстечекъ съ глубокимъ уваженіемъ относились къ Ап. Іоанну, какъ хранителю Богоматери. Многіе изъ нихъ обращались къ нему съ посланіями. До настоящаго времени сохранились два посланія Игнатія Богоносца къ Іоанну Богослову. Въ одномъ посланіи Игнатій Богоносецъ восхваляетъ Дѣву Марію за высокія, неподражаемыя, несравненныя качества Ея души и сообщаетъ, что многіе изъ вѣрующихъ желали видѣть Ее лично и для сего приходили нарочно въ Іерусалимъ [120]). Въ другомъ посланіи къ Іоанну

---

[117]) *S. Ambrosius.* Opp. omn. t. II, p. 262: Non miror prae ceteris loquutum mysteria divina, cui praesto erat aula caelestiam sacramentorum. Cf. Acta Sanctorum. p. 680. *Michaelis.* Op. cit. B. II, S. 1129 и друг.

[118]) Сказаніе о успеніи Богородицы. Апокрифъ V в., принадлежащій перу знаменитаго ученаго Армянскаго *Моисея Хоренскаго* (370—493). Изд. *Н. Эминомъ.* См. Прав. Обозр. 1874 г. т. I, стр. 147. 153.

[119]) Тамъ же, стр. 154 слл.

[120]) *Св. Димитрій Ростовскій.* Четьи-Минеи. Августъ 15. Cf. *Migne.* Patr. Curs. Ser. gr. t. V, col. 941—944. Оба эти посланія считаются подложными.

Игнатій Богоносецъ высказываетъ желаніе самъ лично увидѣть Пресв. Дѣву [121]). Есть нѣкоторыя основанія полагать, что Ап. Іоаннъ не одинъ разъ оставлялъ на непродолжительное время Іерусалимъ вмѣстѣ съ Богоматерію. Такъ, можетъ быть, въ 44 году послѣ жестокаго преслѣдованія христіанъ, Іоаннъ путешествовалъ съ Богоматерію въ городъ Ефесъ [122]). Въ самомъ дѣлѣ, что означаютъ слова изъ посланія отцевъ третьяго вселенскаго собора къ константинопольскому клиру: „посему и Несторій, прибывшій въ Ефесъ, гдѣ Іоаннъ Богословъ и Богородица Дѣва святая Марія“ [123])? Многіе видятъ въ этихъ строкахъ несомнѣнное указаніе на пребываніе Апостола и Богоматери въ Ефесѣ. Существованіе главнаго соборнаго храма въ этомъ городѣ въ честь Пресвятой Дѣвы Маріи, повидимому, еще болѣе свидѣтельствуетъ о томъ же. Нѣкоторые даже утверждаютъ, что Богоматерь окончила дни свои въ Ефесѣ и здѣсь погребена [124]). Путешествіе Богоматери съ благовѣстническою цѣлью, конечно, вполнѣ естественно. Жены мироносицы ревностно содѣйствовали Апостоламъ въ дѣлѣ распространенія ученія Христова. Марія Магдалина, по преданію, съ проповѣдію доходила до Рима, была въ царскомъ дворцѣ и скончалась въ Ефесѣ [125]). Но несмотря на все это, умолчаніе отцевъ Церкви до Св. Епифанія включительно о пребываніи Дѣвы Маріи въ Ефесѣ невольно смущаетъ многихъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему объ этомъ ничего не говоритъ Папій, епископъ Іерапольскій, который тщательно собиралъ всѣ разсказы о жизни Апостоловъ? А онъ могъ бы знать это положительно: онъ говоритъ даже о трехъ дочеряхъ діакона Филиппа, изъ которыхъ двѣ жили въ самомъ городѣ Іераполѣ, а одна въ Ефесѣ. Почему ничего не говорятъ объ этомъ ни Поликарпъ, епископъ Смирнскій, ни Поликратъ, епископъ Ефесскій? Тотъ и другой хорошо знали жизнь и труды Ап.

---

[121]) Тамъ же. Ср. Сказ. о земной жиз. Пресв. Богор. Изд. Аѳонск. Пантелеимон. монастыря. 1869. 229 стр. *Migne.* Op. cit. col. 943. 944.

[122]) *Winer.* Op. cit. S. 591. *Henle.* Op. cit. S. 15.

[123]) *Labbei.* Concil. III, p. 547. *Ὅθεν καὶ Νεστόριος φθάσας ἐν τῇ Ἐφεσίων, ἔνθα ὁ Θεολόγος Ἰωάννης καὶ Θεοτόκος Παρθένος ἡ ἁγία Μαρία.*

[124]) *Baronius.* Ad. A. c. 44. *Tillemont.* Op. cit. pp. 491—493. *Calmet.* Op. cit. B. II, S. 116. Онъ ссылается на Акты Ефес. соб. tom. III, pp. 561. 574.

[125]) *Photius.* Cod. 275, p. 1525.

Іоанна. А св. Епифаній Кипрскій утверждаетъ: „писаніе нигдѣ не упоминаетъ, чтобы Іоаннъ направился въ Азію вмѣстѣ съ Богоматерію [126]). Извѣстныя же слова отцевъ третьяго вселенскаго собора легко можно истолковать иначе: въ нихъ можно видѣть или указаніе на храмъ въ Ефесѣ во имя Богородицы и Ап. Іоанна, или на то, что Ефесъ особенно прославлялъ ихъ, какъ покровителей города [127]). По извѣстію другого, болѣе поздняго, сказанія [128]), св. Апостолъ сопровождалъ Богоматерь во время Ея путешествія на гору Аѳонскую. Божія Матерь, зная желаніе Лазаря, бывшаго епископомъ Кипрскимъ, видѣться съ Нею, просила Лазаря черезъ письмо прислать за Нею Корабль. Корабль былъ присланъ. Но буря занесла корабль, на которомъ плыла Богоматерь вмѣстѣ съ Ап. Іоанномъ и другими лицами, вмѣсто острова Кипра, къ горѣ Аѳонской. Сошедши на гору. Божія Матерь возвѣстила жителямъ горы тайну воплощенія Сына Божія. Многіе изъ нихъ увѣровали и крестились. Оставивъ здѣсь начальника и учителя Климента, Она обѣщала всегдашнее покровительство горѣ и удалилась. На возвратномъ пути Богоматерь посѣтила островъ Кипръ и видѣлась съ Лазаремъ, „принесла ему омофоръ и поручи Своего рукодѣлія“, разсказала все, что было въ Іерусалимѣ и на горѣ Аѳонской и отсюда возвратилась въ Іерусалимъ [129]). Много писателей церковныхъ современныхъ и древнихъ повѣствуютъ объ этомъ путешествіи Богоматери съ Ап. Іоанномъ на гору Аѳонскую. Не мало есть и основаній думать, что повѣствованіе это неизмышленно. Но есть въ немъ нѣчто и неудобовразумительное, что и побуждаетъ нѣкоторыхъ подозрительно относиться къ этому сказанію [130]).

Болѣе мы не находимъ ни одного сказанія, въ которомъ повѣствовалось бы еще о какомъ-либо путешествіи Богома-

---

[126]) *S. Epiphanius.* Haer. LXXXVIII, 11.

[127]) *Migne.* Op. cit. t. 67 gr. col. 1073—1074, not. 85.

[128]) *Преосв. Порфирій.* Исторія Аѳона. Тр. Кіев. Акад. 1872. Февр. 335—358 стр: конца XV и начала XVI столѣтія.

[129]) Полный и буквальный текстъ этого сказанія см. соч. *Преосв. Порфирія*: Исторія Аѳона. Тр. Кіев. Дух. Акад. 1871. Авг. стр. 337—339. Ср. *Четьи-Минеи.* 15 Авг. л. 142—143.

[130]) Преосвященный Порфирій отрицаетъ положительно это сказаніе въ цитированномъ уже нами сочиненіи.

тери съ Ап. Іоанномъ. Послѣдніе свои дни Она провела въ Іерусалимѣ, не отлучалась отсюда никуда. Здѣсь же несомнѣнно съ Нею былъ и Іоаннъ. Изъ многочисленныхъ новозавѣтныхъ апокрифовъ только въ одномъ разсказывается, что Ап. Іоаннъ въ послѣдніе дни и годы жизни Богоматери проповѣдывалъ въ Ефесѣ. Однажды онъ проповѣдывалъ тамъ въ день воскресный, въ третій часъ дня; вдругъ произошло землетрясеніе, облако подняло его въ виду всѣхъ и принесло къ дому, въ которомъ находилась Марія [131]). Св. Марія сначала кротко укорила Іоанна, зачѣмъ онъ оставилъ Ее вопреки заповѣди Господа, поручившаго Свою Матерь его попеченію, и Іоаннъ, „преклонивъ колѣна, просилъ прощенія“ [132]). Онъ находился вмѣстѣ съ Нею и въ послѣднія минуты Ея жизни. Присутствовалъ при Ея успеніи; слышалъ послѣднюю волю Богоматери; участвовалъ въ торжественномъ Ея погребеніи. Во всѣхъ апокрифахъ въ высшей степени трогательными чертами изображается Ап. Іоаннъ въ эти великія минуты для всѣхъ христіанъ. Нѣжный, любвеобильный, полный глубочайшей преданности, почтенія, уваженія и благоговѣнія предъ Богоматерію, онъ готовъ былъ умереть вмѣстѣ съ Нею. При чтеніи этихъ строкъ древняго преданія невольно приходитъ мысль: онъ исполнилъ заповѣдь своего небеснаго Наставника во всей точности. По болѣе принятому мнѣнію, Богоматерь прожила 15 лѣтъ послѣ вознесенія, скончалась 63 лѣтъ въ 48 году [133]) и погребена

---

[131]) *C. Tischendorf.* Apocalypses apocryphae. Lipsiae. 1866, p. 94—136. На этихъ страницахъ помѣщены три апокрифическихъ сказанія, самое древнее (III или IV в.) подъ заглавіемъ: *τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου λόγος εἰς τὴν κοίμησιν τῆς Θεοτόκου* (p. 94—112) и два позднѣйшихъ (V—VII в.) латинскихъ подъ одинаковымъ заглавіемъ: Transitus Mariae. Первый подъ буквою A (p. 113—123, in 24 Sect.), второй—подъ буквою B (p. 124—136 in XXVIII cap.). Приведенное нами свидѣтельство находится въ латинск. спискѣ B cap. IV. Cf. *S. Meliton. Episc. Sard.* De transitu Virginis Mariae. T. II, p. 2, p. 212. (Bibl. max. vet. patr.).

[132]) Лат. A, sect. 6.

[133]) *Евсевій Памфилъ*, *Св. Ипполитъ*, *Св. Димитрій Ростовскій.* (Четьи-Минеи. Августъ, л. 129—147), *Архіеп. Филаретъ Черниговскій* (Житіе св., мѣс. Авг. 15 число), *Солярскій.* (Библ. Слов. т. II. Стр. 558). *Baronius.* (Annal. ad ann. 48, 18), *древніе мѣсяцесловы.* Кромѣ этого, болѣе принятаго мнѣнія о годѣ смерти Богоматери существуютъ еще многія другія:

1) По *лже-Іоаннову* греч. „сказанію объ Успеніи Богоматери“ Богома-

была въ Геѳсиманіи. До нашего времени сохранилось небольшое сочиненіе подъ заглавіемъ: „Св. Іоанна Богослова сказаніе объ успеніи Св. Богородицы“ [134]). Это, такъ сказать, послѣдній даръ сыновней любви къ почившей великаго Апостола. Конечно, это сочиненіе не принадлежитъ Іоанну. Одно несомнѣнно: авторъ этого сочиненія старался угадать дѣйствительныя чувства возлюбленнаго ученика къ Богоматери, и нельзя сказать, чтобы онъ не достигъ хотя отчасти своей цѣли. Иначе, какъ мы объяснимъ ту любовь, съ какою въ теченіе многихъ вѣковъ христіане различныхъ странъ относились къ этому сочиненію?

Послѣ смерти Богоматери первый разъ мы встрѣчаемъ Ап. Іоанна на Апостольскомъ соборѣ [135]). Здѣсь, кажется, впервые онъ увидѣлъ Апостола языковъ, о благовѣстническихъ трудахъ котораго хорошо знали всѣ въ Іерусалимѣ. Глубочайшей важности вопросъ должны были рѣшить теперь Св. Апостолы. Священною землею, по мнѣнію Іудеевъ, была только Палестина, а дальше за предѣлами Палестины начиналась уже несвященная земля. Палестина—мѣсто пре-

---

теръ скончалась при императ. Тиверіѣ (*Tischend.* Apoc. apocr., p. 104—105), слѣд. не позднѣе 37 года по Р. Х., по согласному свидѣтельству извѣстныхъ уже намъ двухъ лат. апокр. А и В,—годъ или полтора по вознесеніи Господа (ib. p. 114. 125); так. обр., по этимъ сказаніямъ *Божія* Матерь скончалась чрезъ два года по вознесеніи, имѣя 50 л. отъ роду. 2) По свидѣтельству *Евода еп. Александрійскаго* и ученика Ап. Петра, черезъ 11 лѣтъ по вознесеніи Господа, въ 44 году по Р. Х., 59 лѣтъ отъ роду. (*Nicephor. Callist.* Hist. Eccles. II, 3). 3) По мнѣнію самого *Никифора Каллиста*, Богоматерь скончалась 60 лѣтъ. (Op. cit. II, 21). 4) По свидѣтельству *Лже-Мелитонова* сказанія „о преставленіи Маріи“,—въ 22 году по вознесеніи Господа, въ 55 г. по Р. Х., 69 или 70 лѣтъ отъ роду. (Cap. 3 cm. *Migne.* t. V, gr. col. 1233). 5) По свидѣтельству *Епифанія*, монаха и пресвитера Іерусал., въ его „жизни Богородицы“ (955 г.) и *Кедрина* въ его Compendium historiarum,—чрезъ 24 г. по вознесеніи Господа, въ 57 г. по Р. Х, 72 л. отъ роду. *Migne* t. IV, col. 758. 6) По свидѣтельству *Андрея Критскаго*, Богоматерь дожила до глубокой старости (Orat. I, in dormit. S. Mariae. *Migne.* t. 67. gr. col. 1060. B).

[134]) *Св. Андрей Критскій*: Toto tempore incolatus in Sion versata est Virgo, et illic naturae serviens legibus, vitae finem accepit, *Св. Діонисій Ареопагитъ*. De divin. nominib. *Св. Іоаннъ Дамаскинъ*. Serm. 2. De dormit. Ср. *Норова*. Цит. соч. т. V, стр. 226.

[135]) *Τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου. λόγος εἰς τὴν κοίμησιν τῆς Θεοτόκου. Tischend.* Op. cit. pp. 94—112.

имущественнаго пребыванія Бога. Народъ еврейскій—народъ Божій, избранный изъ всѣхъ народовъ. Это—царство священниковъ. Придетъ время, и онъ будетъ снова поставленъ во главу народовъ [136]). Каждый язычникъ считался нечистымъ: „Лучшаго среди язычниковъ убивай; лучшему среди змѣевъ сокрушай голову“ [137]), вотъ что говорили нѣкоторые изъ Іудеевъ о язычникахъ. Фарисей, носящій широкій тефилинъ и цициѳы съ точнымъ числомъ нитей и узловъ, совершенно чуждый Евангельской любви, былъ лучше человѣка, пламенѣющаго горячею любовью въ Бога. Іудею непристойно было и ѣсть съ язычниками. Это предубѣжденіе было такъ сильно, что Ап. Петръ, когда пришли къ нему нѣкоторые изъ обрѣзанныхъ отъ Ап. Іакова, опасаясь ихъ, переставалъ ѣсть съ язычниками. Вмѣстѣ съ нимъ „лицемѣрили и прочіе Іудеи“ [138]). Еврейскіе раввины были невысокаго мнѣнія даже о прозелитахъ. Прозелиты замедляютъ пришествіе Мессіи, прозелиты такъ же вредны для Израиля, какъ короста. Все это и многое подобное нерѣдко можно было слышать изъ устъ іудея [139]). Вотъ почему іудеи изъ христіанъ отъ христіанъ изъ язычниковъ требовали точнаго исполненія всего закона Моисеева. Нѣкоторые изъ нихъ даже говорили: „если не обрѣжетесь по закону Моисееву, не можете спастись“. [140]) Какъ относился Ап. Іоаннъ къ этимъ стародавнимъ притязаніямъ „нѣкоторыхъ пришедшихъ изъ Іудеи“? Отрицательная критика, смотрящая на всѣ священныя событія съ субъективной точки зрѣнія, пространно и съ увлеченіемъ разсуждаетъ о партіяхъ; на которыя раздѣлились Апостолы при рѣшеніи этого вопроса. Ап. Іоанна

---

[136]) Дѣян. XV, 2 4. 6 ср Гал. II, 9.

[136]) Эти мысли особенно ярко раскрываются въ апокрифической ветхозавѣтной литературѣ. См Книга Эноха (гл. XLV, LXII, XC и др.), Сивиллины книги (B. III, p. 286—294 cf. 414—433), Псалтирь Соломона (Пс. XVII, 34, 36, 50; XVIII, 23, 25, 27, 28, 30, 31 и др.), Книга Юбилеевъ (гл. I, XVIII) и др. Ср. Іудейскій міръ во дни Іисуса Христа. Хр. Чт. 1885, т. II, стр. 256 слл. и др.

[137]) Mechilta. Ed *Weiss* p. 336, 8 строка сверху. Cf. Alodah Zarah II, 1 и друг.

[138]) Гал. II, 12—13.

[139]) Niddah f. 132.

[140]) Дѣян XV, 1.

одни причисляютъ къ партіи іудаистовъ, другіе къ партіи умѣренныхъ, третьи къ партіи свободныхъ. Если это дѣленіе, скопированное съ дѣленія современныхъ людей на различныя партіи, имѣетъ хотя нѣкоторыя основанія въ отношеніи вообще къ христіанамъ изъ іудеевъ и даже къ нѣкоторымъ изъ Апостоловъ [141]), то оно совершенно неумѣстно въ отношеніи къ Ап. Іоанну.

Въ Св. Писаніи мы нигдѣ не находимъ ни одного указанія на то, чтобы іудаисты ссылались на него, какъ нѣкоторые на Апостола Петра, а другіе болѣе строгіе на Ап. Іакова [142]). Въ первохристіанской Церкви не было и ни одной партіи съ именемъ Іоанновой. Уже одно его молчаливое присутствіе на Апостольскомъ соборѣ, гдѣ такъ много было преній по поводу возникшаго разногласія, ясно свидѣтельствуетъ, что онъ не былъ строгимъ іудаистомъ и ни одного слова не сказалъ въ пользу ревновавшихъ не по разуму. Св. Дѣписатель подтверждаетъ это положительно [143]). Не иное что свидѣтельствуетъ и Апостолъ языковъ, когда о немъ говоритъ: „узнавъ о благодати, данной мнѣ, Іаковъ, и Кифа, и Іоаннъ, почитаемые столпами, подали мнѣ и Варнавѣ руку общенія, чтобы намъ идти къ язычникамъ, а имъ къ обрѣзаннымъ“. Эти слова „показываютъ, что съ ихъ мнѣніемъ согласно было и его мнѣніе, а съ его мнѣніемъ согласно было и ихъ мнѣніе“ [144]). Есть нѣкоторыя основанія даже полагать, что онъ дѣйствовалъ примиряюще на этомъ соборѣ [145]). Да и могъ ли иначе поступать въ данномъ случаѣ Ап. Іоаннъ? Имъ записаны безсмертныя слова Спасителя: „наступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Іерусалимѣ будете поклоняться Отцу... но настанетъ время и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ; ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ“ [146]). Имъ записаны и другія Его слова:

---

[141]) Обстоятельный разборъ этой теоріи своевременно былъ сдѣланъ и многими русскими учеными.

[142]) 1 Кор. I, 12; Гал. II, 12.

[143]) Дѣян. XV, 22—31.

[144]) Гал. I. 9. *Св. Іоаннъ Златоустъ, Св. Амвросій Медіоланскій, Бл. Іеронимъ, Августинъ* и др. Ср. *Еп. Θеофанъ*. Твор. цит. стр. 142 сл.

[145]) Дѣян. XV, 6. S. *Irenaens.* Adv. haeres. III, 12, § 15.

[146]) Іоан. IV, 21. 23.

„Есть у Меня другія овцы, которыя не отъ двора сего, и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести; и онѣ услышатъ голосъ Мой и будетъ одно стадо и одинъ пастырь“ [147]). Слышалъ онъ и заповѣдь воскресшаго Спасителя: „идите и научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ [148]). Слышалъ онъ и другія Его слова подобныя этимъ: „и будете Мнѣ свидѣтелями въ Іерусалимѣ и во всей Іудеѣ и Самаріи и даже до края земли“ [149]). Видѣлъ онъ и то, какъ не одинъ разъ Спаситель говорилъ о нѣкоторыхъ изъ язычниковъ: „велика вѣра твоя, да будетъ тебѣ по желанію твоему“, „истинно говорю вамъ и во Израилѣ Я не нашелъ такой вѣры“, „многіе прійдутъ отъ востока и запада и сѣвера и юга и возлягутъ въ царствіи Божіемъ“ [150]).

Время, слѣдовавшее за первымъ Апостольскимъ соборомъ, обыкновенно [151]) называется временемъ разсѣянія Апостоловъ. Это вполнѣ естественно. Ученіе Христово уже было проповѣдано во всей Палестинѣ. Вопросъ объ отношеніи къ язычникамъ рѣшенъ; теперь не оставалось болѣе никакихъ препятствій идти въ міръ и быть свидѣтелями Распятаго „до края земли“. И, дѣйствительно, послѣ Апостольскаго собора Ап. Петра мы видимъ въ Антіохіи, въ 57 году его имя извѣстно въ Коринѳѣ, свое первое посланіе онъ назначаетъ разсѣяннымъ въ Понтѣ, Галатіи, Каппадокіи, Асіи, Виѳиніи [152]). Ап. Павелъ начинаетъ рядъ обширныхъ благовѣстническихъ путешествій. Разсѣеваются и другіе Апостолы: одинъ проповѣдуетъ Евангеліе въ Индіи, другой въ Парѳіи, третій въ Египтѣ [153]). Гдѣ и кому въ это время благовѣствовалъ Св. Ап. Іоаннъ?

Есть преданіе, что онъ проповѣдывалъ въ эти годы въ

147) Іоан. X, 16.

148) Мѳ. XXVIII, 13.

149) Дѣян. I, 8 ср. Іоан. XV, 27.

150) Мѳ. XV, 28; Мѳ. VIII, 10; Лк. XIII, 29 ср. Мѳ. VIII, 11.

151) *Περίοδοι Θωμᾶ* и *περίοδοι Ἰωάννου* утверждаютъ, что разсѣяніе совершалось непосредственно послѣ вознесенія, по однимъ сказаніямъ черезъ 7 л., а по другимъ чрезъ 12. Cf. *Lipsius* Op. cit. Ss. 13. 14. *Socrates.* Hist. Eccles. I, 19.

152) Гал. II, 11; 1 Кор. III, 4 р. IX, 5; 1 Петр. I, 1.

153) Дѣян. XV, 4 слл. Cf. *Socrates.* Hist. Eccles. 1, 19. *Eusebius.* Hist. Eccles. III, 1.

Парѳіи, а по свидѣтельству блаж. Іеронима еще и въ Индіи [154]). Объ этомъ, повидимому, свидѣтельствуетъ и надписаніе перваго посланія Іоаннова ad Parthos. Такое надписаніе этого посланія въ первый разъ мы встрѣчаемъ у блаж. Августина [155]), далѣе у Поссидія въ его „указателѣ твореній блаж. Августина", Вирилія Тапсенскаго, „противъ Варимада", Кассіодора, Беды. Послѣдній говоритъ: „многіе изъ епископовъ церковныхъ, къ которымъ принадлежалъ Аѳанасій, епископъ Александрійскій, свидѣтельствуютъ, что первое посланіе Іоанново написано къ Парѳянамъ". По свидѣтельству Грисбаха, многіе латинскіе кодексы, въ которыхъ находится первое посланіе Іоанново, имѣютъ это надписаніе ad Parthos [156]). Тиллемонъ [157]), Калметъ [158]), Шеггъ [159]) и другіе также утверждаютъ, что Іоаннъ проповѣдывалъ въ Парѳіи. Послѣдній въ доказательство своей мысли указываетъ, между прочимъ, на преданія объ Ап. Іоаннѣ, существовавшія у одного индійскаго племени Бассаровъ [160]). Отсюда онъ возвратился, по мнѣнію Шегга, только уже послѣ смерти Ап. Павла. Вотъ всѣ тѣ историческія данныя, на основаніи которыхъ говорятъ обыкновенно о проповѣди Ап. Іоанна въ Парѳіи. Нельзя признать ихъ вполнѣ основательными. Самое древнее преданіе, въ которомъ съ поразительною тщательностью описана вся жизнь Св. Апостола, ни одного слова не говоритъ о такомъ крупномъ событіи, какъ продолжительное пребываніе его въ Парѳіи съ благовѣствованіемъ ученія Христова [161]). По ясному свидѣтельству преданія, идущаго отъ второго вѣка христіанскаго, онъ благовѣствовалъ въ другой странѣ. Въ самомъ посланіи, написанномъ будто бы Парѳянамъ, мы нигдѣ не встрѣчаемъ ни одного слова, даже простого намека, на существованіе такого на-

---

[154]) *Lücke.* Op. cit. S. 18.

[155]) *Augustinus.* Tract. in 1 epist. Johan. (edit. *Benedict.*); Quaest. Evang. II. 39. *Migne.* Opera omnia. T. III, p. 2 col. 1352—1353).

[156]) *Lücke.* Comment. S. 46. 47. *Düsterdieck.* Die drei Johan. Briefe. S. CIV—CVI. *Huther.* Handbuch. S. 28. 29. *De-Wette.* Op. cit. B. II, S. 399.

[157]) *Tillemont.* Op. cit. T. I, p. 355.

[158]) *Calmet.* Op. cit. B. II, S. 787.

[159]) *Schegg.* Op. cit. S. 9—14.

[160]) Объ этомъ преданіи говоритъ и *Stichart.* Op. cit. S. 96

рода и на благовѣстническое служеніе Апостола въ Парѳіи. А это было бы такъ естественно. Апостолъ языковъ въ своихъ посланіяхъ называетъ не только города, посѣщенные имъ, но называетъ по именамъ и многихъ людей, съ которыми онъ встрѣчался. Преданіе объ Ап. Іоаннѣ, существующее у нѣкоторыхъ индійскихъ племенъ, легко можетъ быть объяснено совершенно иначе. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ это посланіе не могло быть занесено сюда какимъ-либо другимъ благовѣстникомъ ученія Христова? Вѣдь здѣсь проповѣдывали св. Ап. Матѳей [162]), Ѳома [163]) и другіе христіанскіе благовѣстники. Развѣ не могъ кто-либо изъ Парѳянъ слышать разсказъ объ Ап. Іоаннѣ и даже встрѣтиться къ нимъ въ какомъ-нибудь изъ городовъ въ Палестинѣ? Если бы св. Апостолъ свое первое посланіе написалъ Парѳянамъ, то слѣдовало бы предполагать, что онъ проповѣдывалъ имъ и Евангеліе. Но относительно этого вся древность не говоритъ ни слова. Наконецъ, и высокое положеніе, занимаемое Ап. Іоанномъ въ первохристіанской Церкви, заставляетъ предполагать, что онъ не оставлялъ Палестины [164]). Надписаніе перваго посланія Іоаннова ad Parthos не имѣетъ значенія: оно принадлежитъ писателю пятаго вѣка. До блаж. Августина ни восточная, ни западная церковь ничего не знали объ этомъ надписаніи. Да и самъ блаж. Августинъ, какъ ни часто приводитъ выдержки изъ этого посланія, только однажды пользуется этимъ надписаніемъ ad Parthos. Въ сочиненіи Вигилія ясно не говорится, что слова ad Parthos были надписаніемъ перваго посланія [165]). То же нужно сказать и о свидѣтельствѣ Кассіодора [166]). Свидѣтельство Беды въ высшей степени сомнительно: ни въ „Синопсисѣ“, ни въ своихъ пасхальныхъ посланіяхъ св. Аѳанасій Алексан-

[161]) *Stichart.* Op. cit. S. 96.

[162]) *Nicephorus.* Hist. Eccles. I, 3; II, 41. *Metaphr.* ad Aug. 24. *Fortunatus* De senat. VII. Cf. *Clemens Alex.* Paedag. II, 1.

[163]) *Orig.* ap. Euseb. Hist. Eccles. III, 1.

[164]) Гал. II, 9.

[165]) *Vigil.* Contra Varimadum. I, 5. *Migne.* Curs. complet. S. L. Tom. 62, col. 359). Въ другихъ мѣстахъ мы встрѣчаемъ у Вигилія слѣдующія выраженія: „in Joannis Epistola“ (ibid. c. 371), „in Epistola Joannis apostoli“ (ibid. c. 374. 375), „in Canonicos“ (ib. c. 281), „in Ioanne“ (ib. c. 44).

[166]) *Düsterdieck.* Op. cit. I, S. CV.

дрійскій ничего не говоритъ о надписаніи ad Parthos. Вотъ почему большинство современныхъ ученыхъ не признаетъ этого чтенія ad Parthos правильнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ отрицаетъ и преданіе о благовѣстническомъ служеніи Іоанна въ Парѳіи [167]).

Предполагаютъ нѣкоторые, что непосредственно послѣ Апостольскаго собора Ап. Іоаннъ проповѣдывалъ въ Антіохіи [168]), о которой съ особенною заботливостью пеклась Іерусалимская Церковь. Апостолы посылаютъ сюда Варнаву; изъ Антіохіи приходятъ пророки: здѣсь благовѣствуетъ Ап. Петръ, здѣсь подвизается и Апостолъ языковъ [169]). Это предположеніе имѣетъ, повидимому, и нѣкоторыя основанія. По свидѣтельству Ап. Павла, предъ временемъ написанія имъ перваго посланія къ Коринѳянамъ уже всѣ Апостолы проповѣдывали въ различныхъ городахъ и странахъ [170]). По свидѣтельству того же Апостола, Петру, Іакову и Іоанну надлежало идти къ обрѣзаннымъ [171]). И дѣйствительно, Апостола Петра вскорѣ послѣ собора мы видимъ въ Антіохіи, далѣе въ Понтѣ, Каппадокіи, Асіи, Галатіи, Виѳиніи [172]). Ап. Павелъ, посѣтивъ Іерусалимъ въ 58 году, встрѣчаетъ тамъ только одного Ап. Іакова и пресвитеровъ [173]). Можетъ быть, Ап. Іоаннъ и проповѣдывалъ въ это время въ Антіохіи и вообще за предѣлами Палестины, но утверждать положительно этого нельзя. Несомнѣнно только одно, что Ап. Іоаннъ благовѣствовалъ въ эти годы, какъ и прочіе Апостолы. Центромъ его дѣятельности должна быть и была Але-

---

[167]) По мнѣнію *Павлюса* (Heidelb Jahrb. S 1071), Ad Parthos=ad Partas, *Вегшейдера* (Einleit. in das Evang Joh S. 37), *Ветстейна* (Einleit. in das N. T. Leipz 1810. B. II, S. 105. 106), ad Parthos=ad Sparsos, по мнѣнію *Гизелера* (Lehrbuch d. kirchengesch. Bonn. 1844. B. I, Abth. 1, S 139. not. 1), ad Parthos=ad *Παρθένους*. Кромѣ указанныхъ писателей, пребываніе Ап. Іоанна въ Парѳіи отрицаютъ: *Дюстердикъ* (Op. cit. S 48), *Люкке* (Op. cit. S. 18), *Баггезенъ* (Op. cit. S 33), *Фарраръ* (Первые дни христ 428 сл.). *Полотебновъ* (Цит. соч. стр. 7), *Де-Ветте* (Op. cit S. 399), *Ламп*- (Op. cit. p. 48. 1) и мн. друг.

[168]) *Herzog.* Real—Encyklopädie. B. VI, S 726 и друг.

[169]) 1 Кор. IX, 5.

[170]) Дѣян. XI, 22 ст. 27 сл.; Гал. II, 11.

[171]) Гал. II, 9.

[172]) Петр. I, 1.

[173]) Дѣян. XXI, 18.

стина [174]). Если же Св. Дѣписатель не говоритъ объ этомъ ни одного слова, то, конечно, потому, что все его вниманіе въ эти годы было сосредоточено на Церкви изъ язычниковъ.

Болѣе опредѣленныя свѣдѣнія сохранились о дальнѣйшей благовѣстнической дѣятельности Ап. Іоанна. Священное Писаніе [175]), преданія Востока и Запада [176]), житія святыхъ [177]), широкая распространенность писаній Ап. Іоанна въ Малой Азіи уже въ самомъ началѣ второго столѣтія [178]), почти

---

[174]) Гал. II, 9. Если бы Ап. Іоаннъ благовѣствовалъ у язычниковъ, то Ев. Лука несомнѣнно написалъ бы объ этомъ, какъ написалъ онъ о благовѣствичествѣ за предѣлами Палестины Ап. Петра, одного изъ столповъ Церкви.

[175]) Апок. I, 1—9 сл.

[176]) *Св. Іустинъ Мученикъ*: „Іоаннъ одинъ изъ Апостоловъ Христа въ откровеніи пророчествовалъ". *Папій*, епископъ Іерапольскій (*Euseb.* Hist. Eccles. III, 39). *Св. Иринеи*, епископъ Ліонскій (Advers. Haeres. III. 22, 5 apud. *Euseb.* III, 23; III. 1, 1 apud *Euseb.* V, 8; III. 3, 4 apud *Euseb.* IV, 14; V, 30 1 apud *Euseb.* V, 8; V. 33, 3; V. 33, 4). *Евсевій* (Hist. Eccles. V, 24; V, 20). Свидѣтельство Евсевія имѣетъ для насъ большое значеніе. Это былъ образованный, осторожный и проницательный писатель (III, 1); свои свидѣтельства относительно малоазійскаго пребыванія Ап. Іоанна онъ строго провѣрилъ. „Что (Іоаннъ) дѣйствительно дожилъ до того времени, говоритъ Евсевій, довольно привести двухъ свидѣтелей. Эти свидѣтели достойны вѣроятія, потому что они были охранителями церковнаго преданія—разумѣю Ирипея и Климента Александрійскаго=(III, 23). *Поликарпъ*, епископъ Смирнскій, въ мартирологахъ (*Dressel.* Patrum Apostolicorum opera. Editio altera. Lipsiae 1863, p. 208. 350. 368. 402. Cf. *Euseb.* Hist. Eccles. V. 24) называется: „*ὁ τοῦ Ἀποστόλου Ἰωάννου μαθητής*", „*μαθητὴς Ἰωάννου τοῦ Εὐαγγελίστου*", „*διδάσκαλος ἀποστολικός*", „*δεύτερος μετὰ τοὺς ἀποστόλους*". Поликратъ, епископъ Ефесскій (ib.), *Климентъ Александрійскій* (*Euseb.* V, 25), *Тертулліанъ* (De praescr. haer. c. 36. *Migne.* Curs. compl. Patrolog. t. II, p. 49), *Блаж. Іеронимъ* (De viris illustr. c. 9. *Migne.* Curs. compl. Patrolog. t. XXIII, p. 623), *Св. Епифаній*, епископъ Кипрскій (Haeres. LI, 2), *Св. Григорій Богословъ* (Творенія, Москва· 1844, Ч. III, стр. 175), *Св. Іоаннъ Златоустъ* (2 бес. на Еванг. Іоанна, 20 стр., 34 бес. на Дѣян. Св. Апостоловъ, бес. 1 на посл. къ Ефесянамъ и др.), *Блаж. Θеодоритъ* (Comment. in Ps. CXVI), *Chronicon Paschal* (Цит. у Hilgent. S. 398) и многіе другіе.

[177]) Всѣ безъ исключенія греческія, латинскія, славянскія, сирскія, коптскія и др.

[178]) Писатели 2-го столѣтія приводятъ не только буквально многіе тексты изъ писаній Ап. Іоанна, но и по духу пользуются терминологіей Апостола: такъ хорошо имъ были извѣстны они. Напр. *Св. Игнатій Богоносецъ* (Epist. ad Trallian. c. 9 ср. Іоан. III, 36; V, 40; XIV, 6; XX, 31.—Epist. ad Magnes. c. 7 ср. Іоан. V, 19; X, 30; XII, 49.—C. 8 ср. I, 1.—C.

безчисленное множество апокрифовъ [179]), оффиціальное свидѣтельство всѣхъ Церквей и епископовъ малоазійскихъ [180]), даже еретиковъ [181]) говорятъ несомнѣнно о томъ, что Ап. Іоаннъ не одно десятилѣтіе посвятилъ на благовѣстническое служеніе въ Ефесѣ и другихъ малоазійскихъ городахъ. Преданіе сообщаетъ намъ даже многія мелкія черты изъ жизни и дѣятельности Ап. Іоанна въ Малой Азіи, напр., о встрѣчѣ его съ еретикомъ Кериѳомъ, о погруженіи въ кипящее масло, различныхъ чудесахъ, ссылкѣ на островъ Патмосъ и т. д. Если бы Ап. Іоаннъ никогда не былъ въ Малой Азіи, то какимъ образомъ сложился бы разсказъ о его пребываніи здѣсь, и въ Египтѣ, и въ Римѣ, и въ Галліи, и въ Ефесѣ, совершенно согласно почти во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ и притомъ въ одно и то же время? Вотъ почему даже Бауръ, Целлеръ, Штраусъ, Ренанъ не отрицаютъ факта пребыванія Ап. Іоанна въ Малой

---

10 ср. X, 16.—Epist. ad Roman. C. 7 ср. Іоан. X, 7. 9.—Epist. ad Smyrn. C. 2 ср. 1 Іоан. IV, 2; I, 1; II, 2.—C. 5 ср. 1 Іоан. IV, 2. 3). *Св. Ермъ* (Pastor. lib. III. Similit. 5. § 6 ср. Іоан. XVII, 7. 8.—Similit, 9. § 12 ср. Іоан. X, 7. 9; XIV, 6), *Св. Поликарпъ*, епископъ Смирнскій (Epist. ad Philip. C. 7 ср. 1 Іоан. IV, 3.—C. 8 ср. 1 Іоан. IV, 9), *Св. Іустинъ Философъ* (Dialog. C. Tryph. C. 88 ср. Іоан. I, 20. 23; XIX, 23. 24.—C. 100 ср. Іоан. I, 14.—C. 105 ср. Іоан. I, 14.—C. 114 ср. Іоан. IV, 11 слл.; VII, 38.—Apolog. I, с. 16 ср. Іоан. V, 24; XII, 44, XIII, 20.—C. 32 ср. Іоан. I, 14.—C. 35 ср. Іоан. XIX, 23. 24. XX, 25. 26.—C. 60 ср. Іоан. III, 14.—C. 61 ср. Іоан. III, 3. 5.—C. 63 ср. Іоан. V, 24; XII, 44; XIII, 20.—Apolog. II, сар. 6 ср. 1 Іоан. I, 1, 3). Писатели позднѣйшаго времени еще болѣе широко пользуются посланіями Св. Ап. Іоанна.

[179]) Апокрифы всѣхъ временъ и народовъ. Въ нихъ мы находимъ новый длинный рядъ свидѣтельствъ въ пользу пребыванія Ап. Іоанна въ Малой Азіи.

[180]) Авторитетъ вселенской Церкви конечно, выше авторитета Кеймовъ, Шольтеновъ и имъ подобныхъ людей.

[181]) *Маркіонъ* (*Tertull.* De carne Christ. Lib. I, c. 12; advers. Marc. Lib. IV, c. 4. 5). *Валентіане* (*Iren.* advers. haeres. Lib. I, c. 8; II, c. 11), *Птоломей* (*Epiphan.* Haeres. XXXIII, c 3), *Гераклеонъ* составилъ даже цѣлый комментарій на Евангеліе Іоанна (*Bleck.* Beitrage zur Evang. Kritik. S. 214), *Ѳеодотъ* приводитъ много мѣстъ изъ Еванг. Іоанна (Іоан. I, 9; VI, 51; VIII, 56; Cf. *Hug.* Einleit. in die Schrift. d. w. Test. Th. I, Ss. 71. 72), *Валентинъ* (Iren. Advers. haeres. Lib. III. c. 11 cf Lib. I. c. 8. *Tertull.* De praescriptione haeret. c. 38), *Василидъ* (*Hippol.* Philosoph. Soph. VII, 22 ср. Іоан. VII, 9; VII, 27 ср. II, 4), *Цельсъ* (*Orig.* contr. Cels. Lib. V, c. 52. Cf. 56. I, 67; II, 36).

Азіи [182]). Не смотря на это, нѣкоторые изъ писателей отрицательной школы употребляютъ всѣ усилія поколебать историческое сказаніе о пребываніи Ап. Іоанна въ Малой Азіи. Въ настоящее время, кажется, невозможно указать ни одного историческаго памятника, въ которомъ они не искали бы какихъ либо свидѣтельствъ въ защиту себя. Причина этихъ почти до безконечности разнообразныхъ попытокъ отчасти понятна. Четвертое Евангеліе и три соборныя посланія, извѣстныя подъ названіемъ Іоанновыхъ, несомнѣнно написаны за предѣлами Палестины. Читателями ихъ были Греки или люди греческаго образованія и воспитанія [183]). Отсутствіе всякой партійности въ этихъ писаніяхъ, поразительная широта взгляда, глубина умозрѣнія,—все это такія черты, говорятъ, которыхъ не могъ имѣть Ап. Іоаннъ, какъ строгій іудаистъ. Слѣдовательно, онъ не былъ и писателемъ писаній, извѣстныхъ подъ названіемъ Іоанновыхъ. А если такъ, то онъ не былъ никогда и въ Малой Азіи. Давши такой отвѣтъ на вопросъ о пребываніи Апостола въ Малой Азіи, уже не трудно подыскать для него какія либо основанія. Самое малѣйшее историческое темное свидѣтельство принимается ими за самое ясное, непререкаемое и основательное. Вотъ нѣсколько примѣровъ подобнаго безпристрастія отрицательной критики. Въ одной рукописи, отысканной писателемъ IX вѣка Георгіемъ Амартоломъ, говорится: „въ то время одинъ изъ 12 учениковъ, оставшійся въ живыхъ и написавшій отъ себя Евангеліе, удостоился мученичества. Ибо Папій, епископъ Іерапольскій, бывшій самовидцемъ этого Апостола, во второмъ словѣ „Господнихъ изреченій“ говоритъ, что онъ умерщвленъ Іудеями, исполнившими этимъ самымъ предсказаніе Христа о немъ вмѣстѣ съ братомъ его [184]). Кеймъ [185]) Гольцманъ [186]) и другіе считаютъ это свидѣтельство подлиннымъ, не смотря на цѣлый рядъ несообразностей въ немъ. Такъ, по этому свидѣтельству, Іоаннъ умеръ

---

[182]) *Baur.* (Gesen. d. Christl. Kirche. B. I, S. 82. 147; Untersuch. üb. Kanon. Evang. S. 369), *Zeller* (Vorträge u. abhandl. S. 213. 328), *Strauss* (Leb. Jesu. S. 74), *Renan* (L'Antichrist. pp. 557—589).

[183]) Іоан. I, 38. 42; IV, 9 ср. Лк. IX, 52. 53. Іоан. V, 2; XIX, 17 и др.

[184]) *Luthard.* Op. cit. S. 104—105.

[185]) *Keim.* Op. cit. B. I, S. 42.

[186]) *Holtzman.* Kritik. d. Ephes. und. Kol. Br. 1872. S. 322.

въ Іудеѣ, никогда не видавъ Малой Азіи, а свое Евангеліе написалъ въ Ефесѣ [187]). Папій, епископъ Іерапольскій, былъ очевидцемъ (αὐτόπτης) Ап. Іоанна, между тѣмъ какъ послѣдній умираетъ еще до рожденія перваго [188]). Далѣе, въ этомъ свидѣтельствѣ ни слова не говорится о томъ, что Іоаннъ убитъ въ Палестинѣ и притомъ до разрушенія Іерусалима. Развѣ онъ не могъ быть убитъ Іудеями и въ Малой Азіи и послѣ разрушенія Іерусалима? Почему о мученической смерти Апостола знаетъ одинъ только какой-то малоизвѣстный писатель IX вѣка? Вѣдь, ни Иринеи, ни Евсевій, знавшіе сочиненіе Папія, не нашли тамъ того, что нашелъ въ немъ Георгій Амартолъ. Какимъ образомъ Церковь не сохранила этого преданія? Да было ли тамъ такое свидѣтельство о смерти Іоанна Богослова? Не прибавлено ли оно кѣмъ-нибудь впослѣдствіи? Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ сочиненія Георгія Амартола дѣйствительно нѣтъ. Можетъ быть, при чтеніи произведенія Папія, Георгій смѣшалъ съ Іоанномъ его брата Іакова. А такихъ недостатковъ у него не мало [189]). Какъ бы это ни было, во всякомъ случаѣ на такое позднее, неопредѣленное, темное, сомнительное свидѣтельство нельзя опираться никому. Кеймъ [190]) и другіе ссылаются еще на свидѣтельство гностика Валентиніанина Гераклеона. По словамъ Гераклеона, изъ всѣхъ Апостоловъ только трое—Матѳій, Ѳома и Филиппъ не были замучены, а всѣ остальные, въ томъ числѣ и Ап. Іоаннъ, окончили жизнь мученическою смертію. Слѣдовательно, Апостолъ Іоаннъ дѣйствительно былъ убитъ кѣмъ-либо въ Палестинѣ, какъ свидѣтельствуетъ объ этомъ и Георгій Амартолъ [191]).

---

[187]) По преданію церковному и общему мнѣнію ученыхъ, четвертое Евангеліе написано въ Малой Азіи, вѣроятно, въ Ефесѣ.

[188]) По мнѣнію отрицательной критики, Ап. Іоаннъ очень рано, еще до разрушенія Іерусалима, былъ умерщвленъ Іудеями въ Палестинѣ, а по болѣе вѣроятному лѣтосчисленію, рожденіе Папія, умершаго около 163, должно относить къ 80 годамъ перваго столѣтія.

[189]) *Keim.* Op. cit. B. III, S. 44. 447. *Hausrath.* Op. cit. B. III, S. 54. *Holtzmann.* (Schenkel. Bib. lex. B. III, S. 333).

[190]) Вм. экзегическій онъ пишетъ эсотерическій, часто дѣлаетъ не вѣрные цитаты. Cf. *Godet.* Op. cit. S. 39. *Фарраръ.* Первые дни христ. Стр. 882. *Молчановъ.* Цит. соч. Стр. 127—128. *Nolte.* Tübing. Quartalschr. 1862. *Hingenfeld.* Op. cit. p. 399.

[191]) Это свидѣтельство находится у Климента Александр. Strom. W. 9, § 73.

Какъ и слѣдовало напередъ ожидать, это мѣсто приведено отрицательной критикою совершенно неправильно. И дѣйствительно, въ указанномъ мѣстѣ Климентъ говоритъ не о мученической кончинѣ Апостоловъ, а только объ ихъ исповѣдничествѣ, исповѣданіи голосомъ (ὁμολογία διὰ τῆς φωνῆς) въ присутствіи гражданскихъ властей, которому не подвергались не только „Матѳій, Филиппъ и Ѳома“, но и „Левій и многіе“ (Λευὶς καὶ ἄλλοι πολλοί). Да если бы у него здѣсь рѣчь шла и о мученичествѣ, то и тогда нельзя еще причислять Ап. Іоанна къ замученнымъ Апостоламъ; ибо онъ могъ быть въ числѣ, „многихъ другихъ“, не подвергшихся мученической смерти, о которыхъ говоритъ тотъ же Климентъ. Вотъ почему нѣкоторые даже изъ писателей отрицательной школы отказываются отъ этого свидѣтельства [192]). И въ самомъ Св. Писаніи [193]) нѣкоторые ученые хотятъ найти ясное указаніе на смерть Ап. Іоанна въ Палестинѣ, ранѣе 60 года перваго христіанскаго столѣтія. Но во всѣхъ приводимыхъ ими мѣстахъ Св. Писанія мы ничего не находимъ убѣдительнаго. Въ первомъ мѣстѣ идетъ рѣчь о пролитой крови не Апостоловъ, а „пророковъ, святыхъ и всѣхъ убитыхъ на землѣ“; во второмъ говорится не о смерти Апостоловъ, а объ ихъ значеніи въ христіанской Церкви. Если Спаситель не разъ говорилъ Своимъ ученикамъ о страшныхъ гоненіяхъ, какія будутъ воздвигать на нихъ, то это не значитъ, что всѣ Апостолы должны были умереть до разрушенія Іерусалима мученическою смертію. И дѣйствительно, Ап. Андрей и Іоаннъ долгое время жили и по разрушеніи Іерусалима. Что касается Ап. Іоанна, то изъ извѣстныхъ словъ Спасителя [194]) можно догадываться, что его ожидала не мученическая кончина. Говорятъ далѣе: свящ. Дѣписатель и Ап. Павелъ ничего не повѣствуютъ о благовѣстнической дѣятельности Ап. Іоанна въ Малой Азіи; слѣдовательно, онъ тамъ никогда и не былъ [195]). Свящ. Дѣписатель ни одного слова не говоритъ о смерти и послѣднихъ дняхъ жизни Ап. Павла. Неужели отсюда слѣдуетъ то, что Ап. Павелъ никогда

---

[192]) *Scholten.* Der. Apost. Johan. S. 128.

[193]) Апок. XVIII, 24; XXI, 14; Мѳ. XXIV, 9; Мр. XIII, 13; XXI, 17 и др.

[194]) Іоан. XXI, 22. 23. ср. 18. 19.

[195]) *Keim.* Op. cit. B. I. S. 161.

не умиралъ? Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ нельзя искать подробныхъ свѣдѣній о каждомъ Апостолѣ: свящ. писатель этой книги, по окончаніи перваго десятилѣтія по вознесеніи Спасителя, описываетъ преимущественно жизнь и труды одного св. Ап. Павла. Вотъ почему онъ даже ни слова не говоритъ о мученической смерти Ап. Петра и Іакова Праведнаго. Притомъ, служеніе Ап. Іоанна въ Малой Азіи началось нѣсколькими годами позднѣе того времени, чѣмъ въ какое [196]) окончилась исторія въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ. Молчаніе Ап. Павла объ Іоаннѣ вполнѣ понятно и естественно; всѣ его посланія написаны до переселенія Іоанна въ Малую Азію. Такимъ же характеромъ отличаются и всѣ прочія возраженія отрицательной критики. Простое молчаніе того или другого писателя, особенно современниковъ и очевидцевъ Ап. Іоанна, они считаютъ за прямое доказательство того, что Ап. Іоаннъ никогда не былъ въ Малой Азіи. А это молчаніе очень легко объяснимо. О живыхъ людяхъ, особенно имя которыхъ ни у кого не сходитъ съ языка; не нужно писать трактатовъ и доказывать, что они существуютъ. Кромѣ того, отъ сочиненій нѣкоторыхъ древнихъ писателей мы имѣемъ только небольшіе отрывки. Кто же поручится, что они ничего не писали объ Ап. Іоаннѣ? О нерѣдкихъ перетолкованіяхъ и искаженіяхъ ими, намѣренныхъ и ненамѣренныхъ, историческихъ свидѣтельствъ мы не говоримъ [197]). Когда же Ап. Іоаннъ оставилъ Палестину?

[196]) Дѣян. XXVIII гл.

[197]) Мы не вдаемся въ болѣе подробное изслѣдованіе вопроса о пребываніи Ап. Іоанна въ Малой Азіи; съ одной стороны, не желая повторять написаннаго по этому вопросу и у насъ и за границей, а съ другой, не находя возможнымъ обстоятельно рѣшить этотъ вопросъ на нѣсколькихъ страницахъ, которому посвящаются особыя спеціальныя изслѣдованія и по которому существуетъ цѣлая литература. Вотъ нѣкоторые изъ этихъ трудовъ: Вопросъ о пребываніи Св. Ап. Іоанна Богослова въ Малой Азіи (Христ. Чт. 1879 г. ч. I, стр. 1—32; 279—332). Былъ ли Апостолъ Іоаннъ въ Ефесѣ? (Прав. Соб. 1872 г. Сент.—Декабрь, стр. 40—67; 484—509). *Lücke* (Op. cit.). *De-Wette* (Op. cit.). Вопросъ о пребываніи Апостола Іоанна въ Малой Азіи (*Молчановъ*. Цит. соч. стр. 124—147), *Steitz* (Die Trad. v. d. Wirksamk. d. Ap. Joh. in. Ephes. Stud u. Krit. 1868, S. 311. 487 ff.). *Krenkel* (Op. cit.) *Luthard* (Op. cit.). *Godet* (Op. cit.). *Beyschlag* (Op. cit.). *Grimm* (Ersch u. Gruber. B. XXII), *Baur* (Gesch. d. christ—lich Kirche. B. I). *Jacobi* (Op cit.) и мн. др. См предисл. нашего изслѣдованія стр VII слл.

Ни въ Св. Писаніи, ни въ сочиненіяхъ церковныхъ писателей не указывается точно годъ удаленія Св. Апостола изъ Палестины въ Малую Азію. На основаніи нѣкоторыхъ историческихъ данныхъ нужно думать, что онъ оставилъ Палестину не позднѣе года мученической смерти Ап. Павла. Вотъ эти данныя. Апостолъ языковъ въ извѣстной своей прощальной рѣчи, обращенной къ пастырямъ Ефесскимъ, не только не называетъ Ап. Іоанна своимъ преемникомъ, но и ни одного слова не говоритъ о немъ. А въ этой рѣчи онъ подробно воспоминаетъ о своемъ служеніи въ Малой Азіи, предостерегаетъ пастырей отъ лжеучителей, которые возстанутъ по его отшествіи, указываетъ имъ средства избавиться отъ ихъ превратнаго ученія [198]). Не говоритъ Апостолъ языковъ о немъ и въ своихъ посланіяхъ къ Ефесянамъ и Колосянамъ, написанныхъ имъ послѣ 62 года. Не встрѣтимъ мы хотя бы только намека на присутствіе Ап. Іоанна въ Малой Азіи и въ послѣднемъ его пастырскомъ посланіи къ Тимоѳею, написанномъ изъ Рима, незадолго до мученической кончины. Очевидно, Ап. Іоаннъ въ это время еще не былъ въ Малой Азіи [199]). Этому благопріятствуетъ, кажется, и слѣдующее. Неизвѣстный авторъ „жизни Тимоѳея“ и Симеонъ Метафрастъ утверждаютъ что Іоаннъ прибылъ въ Ефесъ въ царствованіе Нерона, во время гоненія воздвигнутаго имъ на христіанъ [200]). А сирійскій Апокалипсисъ даже ссылку Ап. Іоанна на островъ Патмосъ пріурочиваетъ къ царствованію Нерона [201]). Такъ думаютъ и многіе писатели.

[198]) Дѣян. XX, 17—38.

[199]) *Кренкель* (Op. cit. S. 29) думаетъ, что Ап. Іоаннъ оставилъ Палестину въ 58—59 годахъ, *Штарке* (Op. cit. S. 9) и *Дюстердикъ* (Op. cit. S. 49)—послѣ разрушенія Іерусалима. Но ихъ мнѣніе менѣе вѣроятно среди вѣроятныхъ даже мнѣній.

[200]) *Photius* Bibl. ed. *Aug. Vindel* 1601. p. 762: *καὶ γὰρ ἐν ταύτῃ διέτριβε ναυαγήσας, μὲν περὶ τὸν ιγυαλὸν ἐκβραθεὶς δὶ τῆς θαλάσσης ἐμπέων ἴτι, ἡνίκα Νέρων ὁ ἐμμανὴς τὸν κατὰ τῶν χριστιανῶν ἐμανῆ δωγμόν*“. *Simeon. Metaphr.* Vita Joh. c. 2: Cum Nero, qui male ad imperium accesserat, fini martyrii principes Apostolorum, Petrum inquam et Paulum subjecisset et alii qui cum ipsis erant discipuli se alio convertissent; accidit ut hic magnus Evangelista et Theologus Ephesi consisteret, a tempestate et naufragio ejectus“ etc.

[201]) *Архим. Михаилъ*. Введеніе въ новоз. книги. Ч. I, стр 43. *Гэрике* пытается всячески защитить свидѣтельство этого Апокал. Цит. соч. стр. 43—44.

Что побудило Ап. Іоанна оставить Палестину и избрать мѣстомъ благовѣстнической своей дѣятельности Малую Азію, а не другую какую либо страну, объ этомъ опредѣленно сказать трудно. По свидѣтельству многочисленныхъ апокрифовъ, Іоаннъ долженъ былъ идти въ Малую Азію по жребію, который предъ разсѣяніемъ бросили Апостолы, чтобы не посѣщать однѣхъ и тѣхъ же церквей [202]). Нѣкоторые полагаютъ, что возмущеніе Іудеевъ противъ Римлянъ и ужасы начинавшейся съ 66 года въ Палестинѣ войны заставили Апостола оставить священную землю. Дѣйствительно, это были ужасные годы. Въ это время совершался великій судъ Божій надъ народомъ избраннымъ [203]). Оставалось всего нѣсколько лѣтъ до разрушенія великой святыни Іудейской, храма Іерусалимскаго, и разсѣянія народа Божія по всему лицу земли. Съ началомъ войны 66 года, веденной Гессіемъ Флоромъ, сотни тысячъ молодыхъ мужей вмѣстѣ съ женами и дѣтьми пали отъ меча, голода и другихъ различныхъ родовъ смерти. Священная земля почти вся была обагрена кровію убитыхъ Іудеевъ. Сколько и какія были осады городовъ! Сколько ужасовъ, и больше чѣмъ ужасовъ, насмотрѣлись тѣ, которые поспѣшили укрыться въ Іерусалимѣ, какъ главномъ и укрѣпленномъ городѣ! Сколько страдали всѣ отъ неслыханнаго почти голода! Христіанамъ приходилось еще болѣе переносить испытаній тогда: у нихъ кромѣ этихъ, общихъ всѣмъ враговъ, были еще Іудеи, постоянно злоумышлявшіе противъ нихъ [204]). Предъ войной христіане получили откровеніе свыше оставить городъ и поселиться въ одномъ мѣстѣчкѣ Переи, по имени Пеллѣ [205]). Можетъ быть, побуждала ихъ къ тому и заповѣдь Спасителя, данная христіанамъ—бѣжать въ горы, когда наступятъ эти дни [206]). Вмѣстѣ съ этими христіанами оставилъ Іерусалимъ и Ап.

[202]) Греческихъ, сирскихъ, латинскихъ, славянскихъ и многихъ другихъ cf. *Eusebius.* Hist. Eccles. III, 1. Niceta Paphlag. Op. cit. t. XXVII, стр. 395 и др.

[203]) Дан. IX, 27.

[204]) *Eusebius.* Hist. Eccles. III, 5. 6. Cf. *Joseph. Flav.* De Bello Jüd. II. 12. (7). 32. 33. (18. 19). 39. 40. (24); VII, 9. (21).

[205]) *Eusebius.* Hist. Eccles. III, 5 cf. *S. Epiphanius.* Lib. de ponderibus et mensuris. C. 15 *Joseph. Flav.* De Bello Jud. II, 40 (24).

[206]) Мѳ. XXIV, 16

Іоаннъ, предусмотрѣвшій печальный исходъ этой войны. А отсюда послѣ смерти Ап. Павла онъ уже отправился въ Малую Азію [207]). Другіе думаютъ, что Іоаннъ непосредственно изъ Іерусалима отправился въ Малую Азію съ христіанами, желавшими найти себѣ здѣсь покой. Въ числѣ ихъ былъ діаконъ Филиппъ съ четырьмя своими дочерьми [208]). Третьи полагаютъ, что онъ былъ вызванъ христіанами Ефесскими для огражденія Церкви отъ еретиковъ, которые уже начали смущать своимъ лжеученіемъ нѣкоторыхъ, какъ разсказывалъ объ этомъ Ап. Павелъ [209]). Это также очень вѣроятно. Имя Ап. Іоанна несомнѣнно хорошо было извѣстно въ Ефесѣ, а многіе изъ Ефесянъ не разъ видѣли его и лично [210]). Четвертые полагаютъ, что Ап. Іоаннъ самъ отправился въ Малую Азію, видя великую опасность, какая угрожала Ефесскимъ христіанамъ. При обиліи еретиковъ онъ находилъ необходимымъ занять мѣсто Ап. Павла, чтобы возрастить его ученіе [211]). Каждое изъ этихъ указанныхъ обстоятельствъ могло служить для Ап. Іоанна побужденіемъ оставить Палестину и идти въ Малую Азію съ проповѣдію ученія Христова. Ефесъ, какъ самый главный городъ въ то время, центръ просвѣщенія, культуры и торговли, былъ избранъ новымъ мѣстомъ жительства Апостола. Апокрифы [212]) раз-

---

[207]) *Godet.* Op. cit. S. 26. *Ewald.* Op. cit. B. V, s. 642. *Baggesen.* Op. cit., S. 33.

[208]) *Вабницъ.* Цит. соч. Прав. Соб. 1872, стр. 50. 51. *Lutard.* Op. cit., S. 4.

[209]) *Neander.* Op. cit. B. II, s. 318.

[210]) Ср. *S. Irenaeus.* Adv. Haeres. II. 22, § 5; Дѣян. XI, 29—30, ср. XII, 25; XV, 2 сл, 32. 33: XX, 4. XXI, 19 сл.

[211]) *Godet.* Op. cit., S. 26.

[212]) Начиная съ этихъ строкъ, мы часто будемъ обращаться къ древнимъ апокрифамъ, Апокрифическая литература объ Ап. Іоаннѣ, еще почти не подвергавшаяся у насъ изслѣдованію, представляетъ собою много интереснаго и цѣннаго какъ при описаніи его жизни и дѣятельности, такъ и при раскрытіи его возвышеннѣйшаго ученія. Вотъ предъ читателемъ апокрифы въ редакціяхъ армянской, сирской, эфіопской, латинской, греческой, славянской, въ редакціяхъ различныхъ вѣковъ, отъ 2-го вѣка до 19-го включительно. Кажется, что можетъ быть общаго между этими списками, появившимися среди столь различныхъ народовъ, и въ столь различное время? Что можетъ быть общаго между славянскимъ текстомъ и армянскимъ, греческимъ и сирскимъ, латинскимъ и коптскимъ, столь различными и по своимъ начертаніямъ? Но если мы прочитаемъ эти непонятныя для насъ буквы, то увидимъ, что общаго между ними очень

сказываютъ, что Іоаннъ съ глубокою скорбію и слезами оставлялъ Палестину, такъ что братья Апостолы должны были утѣшать его. Опасности на морѣ устрашали его (*μᾶλλον κατὰ θάλασσαν κινδυνεύειν*) [213]). Трудно опредѣлить, что хотѣлъ сказать въ данномъ случаѣ авторъ этихъ строкъ [214]). Можетъ быть, онъ хотѣлъ сказать, что, пробывъ исключительную часть времени всецѣло въ Палестинѣ, Ап. Іоаннъ не хотѣлъ оставлять ее и своихъ собратьевъ; а можетъ быть онъ имѣлъ въ виду отличительную черту его характера—созерцательность. Вмѣстѣ съ Апостоломъ, въ качествѣ

много. Читателя этой литературы поражаетъ прежде всего поразительное сходство апокрифовъ въ ихъ многоразличныхъ редакціяхъ не только по содержанію, но и очень часто по духу. Что же представляютъ по своему содержанію древніе апокрифы? Самый строгій критикъ за несомнѣнное въ данномъ случаѣ долженъ признать слѣдующее: въ своеобразныхъ и часто запутанныхъ апокрифическихъ сказаніяхъ необходимо видѣть отголоски древнѣйшихъ истинныхъ преданій о различныхъ лицахъ и событіяхъ; въ самомъ извращенномъ повѣствованіи необходимо видѣть доказательство хотя бы того, что нѣкогда что-то дѣйствительно было совершено Апостоломъ. Въ апокрифахъ изображаются и отличительныя черты Ап. Іоанна и отличительныя черты его ученія. Объ этомъ несомнѣнно свидѣтельствуетъ и глубокая древность ихъ. *Липсіусъ*, глубокій знатокъ апокрифической литературы, утверждаетъ, что начало апокрифовъ должно отнести ко второй половинѣ 2-го вѣка (op. cit, S. 513, ff.). Не иначе думаетъ и *Гарнакъ*. (Geschichte d. Altchristlichen Literatur bis Eusebius. Erst. Theil, s. 124 fg. Leipzig, 1893). Третій знатокъ этой литературы *Цанъ* относитъ ихъ еще къ болѣе раннимъ (130—160 гг.) временамъ (op. cit., pp. CXLIV sqq; CXLVIII; CLII; CLIV; CLXV; CLXIX). И исторія вполнѣ подтверждаетъ догадки этихъ ученыхъ. *Евсевій Памфилъ* свидѣтельствуетъ, что уже онъ видѣлъ подобныя писанія о дѣяніяхъ различныхъ Апостоловъ: Іоанна, Андрея и другихъ (Hist. Eccles. Lib. III, c. 25). Эти писанія знаетъ *Св. Епифаній* (Наег. XLVII, 1). *Блаж. Іеронимъ* ссылается на какіе то „ecclesiasticae historiae“. О позднѣйшихъ писателяхъ уже нѣтъ нужды говорить. Отдѣльные разсказы изъ этихъ писаній мы встрѣчаемъ даже у писателей 2-го вѣка.

213) Ср. Дѣян. XX, 23.

214) Одинъ латинскій кодексъ представляетъ дѣло иначе. Іоаннъ не хотѣлъ идти въ Ефесъ потому, что иначе онъ нарушилъ бы заповѣдь Спасителя быть охранителемъ Богоматери до Ея смерти. Вотъ почему, разсказывается далѣе въ этомъ апокрифѣ, онъ просилъ Ап. Павла поставить вмѣсто себя епископомъ Ефеса Тимоѳея. Въ Ефесъ онъ уже пришелъ по смерти Богоматери и Тимоѳея. *Липсіусъ* объясняетъ этотъ варіантъ тенденціей католиковъ оправдать нѣкоторыя свои мнѣнія (*Lips.* Op. cit. B. I, Ss. 366. 367).

его постояннаго спутника, отправился Прохоръ, одинъ изъ семи діаконовъ Апостольской Церкви [215]). Изъ Іерусалима въ Малую Азію было два пути—морской и сухопутный. Они избрали первый [216]). Святые благовѣстники изъ Іерусалима отправились въ Іоппію (Яффу), чтобы здѣсь сѣсть на первый корабль, отправляющійся въ Малую Азію. Въ Іоппіи три дня [217]) они пробыли у добродѣтельной христіанки Тавиѳы, воскрешенной нѣкогда Ап. Петромъ [218]). Скоро сюда пришелъ корабль изъ Египта, нагруженный „прядивомъ“ [219]), который долженъ былъ идти изъ Іоппіи въ западныя страны. На этотъ корабль и сѣли Ап. Іоаннъ и ученикъ его Прохоръ. Корабль шелъ изъ Іоппіи не прямо въ Ефесъ, а держался берега Палестины; потомъ онъ долженъ былъ обогнуть берегъ Малой Азіи. На пути Ап. Іоаннъ началъ скорбѣть. Ему было открыто, что ихъ ожидаетъ большая морская буря, отъ которой неизвѣстно, многіе ли спасутся. Апостолъ разсказалъ объ этомъ своему ученику. „Если спасемся отъ моря, говорилъ онъ, то иди въ Азію и войдя въ Ефесъ и будь тамъ три мѣсяца. Если по истеченіи трехъ мѣсяцевъ я возвращусь, то будемъ благовѣствовать. Если же пройдутъ три мѣсяца и я не возвращусь, то иди въ Іерусалимъ къ Іакову, брату Господню, и дѣлай то, что онъ тебѣ скажетъ“. Былъ десятый часъ дня, когда говорилъ это Іоаннъ. Едва онъ окончилъ свою рѣчь, какъ дѣйствительно поднялось сильное волненіе на морѣ. Корабль бросало туда и сюда. Буря продолжалась отъ десятаго часа дня до третьей стражи ночи. Всѣ были въ большомъ страхѣ. Наконецъ, поднялись три громадныхъ волны [220]). Одна изъ нихъ съ страшною

---

[215]) Дѣян. VI, 5. *Четьи-Минеи*, 4 Янв. *Арх. Сергій*. Мѣсяц. Восточ. ч. II, стр. 5. *Солярскій*. Библ. слов. т. III, стр. 265; *Яцкѣвичъ* и *Благовѣщенскій* т. III, стр. 46. *Zeltner*. Op. cit. B. II, S. 283. *Riehm*. Op. cit. S. 1230.

[216]) Изъ многочисл. апокрифовъ только одинъ сирскій (*Lips*. Op. cit. B. I. S. 436) говоритъ, что они отправились въ Ефесъ сухимъ путемъ.

[217]) Чтеніе: „три ста дній“ встрѣчено нами въ одномъ позднемъ сравн. текстѣ и должно быть принято за ошибочное; вѣроятно, по ошибкѣ написано „три ста“ вм. „три“.

[218]) Дѣян. IX, 36 сл.

[219]) Текстъ D. стр. 5, E. C. G. H стр. 2. A. стр. 62: „прядиво“ было продано въ Іоппіи.

[220]) „Надымшемся тремъ волнамъ и распѣнившемся гордо“ ткст. A,

силою ударилась о бокъ корабля и разбила его. Всѣ находившіеся въ кораблѣ, упали въ море. Каждый старался спасти свою жизнь, цѣпляясь за обломки корабля. Долго буря бросала ихъ по волнамъ. Сильнымъ теченіемъ, какъ бы они находились въ рѣкѣ, ихъ куда то несло въ одномъ направленіи. Въ шестой часъ дня они были выброшены на берегъ, за пять поприщъ отъ города Селевкіи [221]), противъ Антіохіи. Всѣхъ спасшихся было 46 человѣкъ. Отъ шестого до девятаго часа отъ изнеможенія, голода и страха лежали всѣ, не будучи въ состояніи сказать ни одного слова. Потомъ пошли въ Селевкію. На дорогѣ каждый разсказывалъ, что онъ претерпѣлъ на морѣ [222]). Въ Селевкіи они выпросили хлѣба и утолили свой голодъ. Здѣсь претерпѣвшіе кораблекрушеніе вспомнили объ Іоаннѣ, котораго одного только не было съ ними. Разсуждая о случившемся, они пришли къ мысли, не волхвъ ли былъ Іоаннъ, не по его ли чарамъ случилась буря, не хотѣлъ ли онъ захватить богатства корабля. За разъясненіемъ своихъ недоумѣній они обратились къ Прохору и просили его указать, гдѣ находится его „злохитрый“ товарищъ. Такъ какъ Прохоръ не могъ сказать этого, то его отдали подъ стражу. На другой день онъ предсталъ предъ судьями Селевкіи. По приказанію Селевка [223]), сановника Антіохіи, Прохоръ былъ отпущенъ на свободу. Изъ Селевкіи Прохоръ отправился въ Азію, какъ заповѣдалъ ему его учитель. Черезъ 40 дней [224]) онъ былъ въ Азіи въ селеніи, которое называлось „мраморное“, потому что было расположено на скалистомъ берегу моря [225]). Отдохнувъ немного отъ пути, онъ увидалъ, что большая морская волна выкинула кого то на берегъ. Онъ поспѣшилъ оказать помощь спасенному. Это былъ Ап. Іоаннъ. Съ великою радостію встрѣтились ученикъ и учитель, разсказали

стр. 62 об, I. S 367: текста D. стр. 6 имѣетъ: „яко горамъ“, это или переработка или ошибка: стоитъ горамъ вм. гордо.

221) Можетъ быть, это была Selevkia Trachea, а не S Pieria.

222) Только одинъ текстъ D. стр. 6 имѣетъ эти подробности.

223) Въ одномъ латинскомъ текстѣ этотъ мужъ называется *Selemnis. Lips.* Op. cit. B. I, S. 368.

224) Несомнѣнно, это число измышленное: чтобы дойти отъ Селевкіи до Азіи, нужно было меньше времени.

225) Сейчасъ невозможно указать мѣсто нахожденія этого селенія.

другъ другу, что съ ними случилось. „40 дней и 40 ночей, разсказывалъ Іоаннъ, былъ я носимъ волнами по морю [226]). Подкрѣпивши свои силы, они продолжали путь дорогою, которая шла въ Ефесъ [227]). Они были уже недалеко отъ этого города, гдѣ подвизался великій Апостолъ языковъ и куда они сами шли продолжать дѣло его благовѣстническаго служенія. Они шли непосредственно въ Ефесъ, не останавливаясь съ благовѣствованіемъ въ городахъ и селеніяхъ, встрѣчавшихся имъ на пути [228]). Если можно сомнѣваться въ нѣкоторыхъ частныхъ чертахъ этого разсказа, то нельзя сомнѣваться въ существенныхъ: онъ ничего невозможнаго не представляетъ собою. Ап. Павелъ три раза терпѣлъ кораблекрушеніе на морѣ и однажды день и ночь пробылъ въ глубинѣ морской [229]); не разъ подвергался онъ сильной опасности и на рѣкахъ и на морѣ. Іосифъ Флавій разсказываетъ объ одномъ кораблекрушеніи [230]), во время котораго изъ 600 человѣкъ спаслось только 80. Да вообще, говорятъ, въ этой части моря были очень частыя кораблекрушенія. Глубокая древность и распространенность этого преданія свидѣтельствуютъ о томъ же [231]). Св. благовѣстники были уже у города Ефеса. Что ожидало ихъ въ чуждой имъ странѣ? Какіе благовѣстническіе подвиги понесутъ они здѣсь?

---

[226]) Составитель славянскаго акаѳиста въ честь Іоанна Богослова не точно передаетъ преданіе, когда говоритъ, что Іоаннъ былъ 40 дней и 40 ночей въ глубинѣ морской (9 л.).

[227]) Согласны всѣ апокрифы.

[229]) Только одинъ сирскій текстъ говоритъ, что Іоаннъ проповѣдывалъ въ одномъ Азійскомъ селеніи 40 дней. *Lips.* Op. cit. B. I, S. 436.

[229]) 2 Кор. XI, 25. 26.

[230]) *Joseph. Flav.* De vita c. III.

[231]) Свидѣтельство объ этомъ кораблекрушеніи мы встрѣчаемъ въ „житіи Тимоѳея“ (Biblioth. *Phot.* cf. *Lipsius* III. 375. 377. 386. 425) и въ сочиненіи *Симеона Метафраста* vita Johan. Cap. 2. Оно было въ царствованіе Нерона, недалеко отъ Ефеса.

ГЛАВА V.

Въ Малой Азіи.

Кругъ благовѣстнической дѣятельности св. Апостола.—Ефесъ—главный городъ проконсульской Азіи (Asiae lumen).—Что пишетъ о немъ Іоаннъ.—Жизненные идеалы и умственные интересы ефесянъ.—Философы.—Чародѣи и маги.—Культъ Діаны.—Безнравственность этого культа и вліяніе его на ефесянъ.—Гдѣ благовѣствовалъ Іоаннъ за предѣлами Ефеса?—Смирна.—Σμύρνος ἡ τοῦ σατανᾶ.—Пергамъ.—Pergameus deus.—Ὁ θρόνος τοῦ σατανᾶ.—Николаиты.—Ѳіатиры.—Лжепророчица Іезавель.—Сардисъ.—Филадельфія.—„Сатанинское сборище".—Лаодикія.—„Ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ".—Первые благовѣстники христіанства въ Малой Азіи.—Пророчество св. Апостола языковъ: „по отшествіи моемъ войдутъ къ вамъ ложные волки, не щадящіе стада".—Что говоритъ объ этомъ самъ Іоаннъ.—„Лжепророки".—„Антихристы".—„Лжецы".—„Духи лестчи, заблужденія" —„Обольстители".—Кого нужно разумѣть подъ волками?—Гностики.—Керинѳъ.—Докеты.—Василидъ.—Сатурнинъ и Карпократъ.—Евіониты —Антиномисты.—Николаиты.—Опасности для христіанъ и всего христіанства въ Ефесѣ. Начало благовѣстническаго служенія Іоанна въ Малой Азіи. Глубокая любовь Іоанна къ пасомымъ.—Прекрасное знаніе паствы.—Ревность его.—Страданіе съ „своими".—Какъ и что проповѣдывалъ Іоаннъ?—Отсутствіе въ его проповѣди діалектики.—Ироническій методъ.—„Богъ есть Любовь" —ὁ θεὸς ἀγάπη ἐστίν.—Іисусъ Христосъ—Сынъ Божій.—Вѣчная жизнь и вѣчная смерть.—Сыны Божіи и дѣти діавола.—Свойства тѣхъ и другихъ.—Истинный гносисъ. Отношеніе „рожденнаго отъ Бога къ міру и къ людямъ".—Рѣчи Іоанна, передаваемыя апокрифами.—Чудеса Іоанна.—Управленіе церквами.—Вліяніе его на христіанъ.—Твердость перенесенія ими гоненій и преспѣяніе въ христіанской жизни.—Безуспѣшность проповѣди лжеапостоловъ.—Обращеніе въ христіанство язычниковъ.—Число обращенныхъ.—Разрушеніе Іоанномъ храма Діаны Ефесской.—Устроеніе новыхъ церквей.

Городъ Ефесъ былъ расположенъ на берегу Икарійскаго залива Эгейскаго моря, при устьѣ рѣки Кайстра. Долина рѣки Кайстра представляла собою одну изъ самыхъ живописныхъ мѣстностей Іоніи. Широкая и открытая около моря, она постепенно съуживалась къ востоку и напоми-

нала собою гигантскій треугольникъ. Ребрами этого треугольника служили небольшіе холмы. По долинѣ, усѣянной озерами, протекалъ Кайстръ съ берегами, заросшими тростникомъ, неся свои тихія воды въ Эгейское море. Всюду — прекраснѣйшая растительность [1]). Рѣчные берега усѣяны стаями гусей, журавлей и бѣлоснѣжныхъ лебедей [2]). Почти у самаго моря, въ юго-западномъ углу долины, возвышалась гора Солмиссъ [3]). По ея восточному склону въ долину рѣки Кайстра спускалась превосходная роща различныхъ деревьевъ, между которыми особенно выдѣлялись стройные кипарисы [4]). Здѣсь эта роща перерѣзывалась маленькой рѣчкой Кенхріемъ, текшимъ въ Икарійскій заливъ [5]). Далѣе, къ сѣверо-востоку возвышался двойной холмъ Коressъ [6]), за нимъ Пріонъ,—эта неизсякаемая сокровищница прекраснаго бѣлаго мрамора [7]). Роскошная долина Кайстра своею прелестію вдохновляла еще древняго Гомера [8]). Овидій [9]) и Виргилій [10]) такъ же вспоминаютъ о ней, какъ объ очаровательномъ мѣстечкѣ. На всемъ побережьи малоазійскомъ не было города, равнаго Ефесу. Положеніе въ срединѣ торговаго пути, соединявшаго Сирію, Египетъ, Грецію, Македонію, Понтъ и Римъ, предпріимчивый духъ населенія [11]), удобная и обширная гавань Панормъ сдѣлали Ефесъ здѣсь самымъ оживленнымъ торговымъ пунктомъ. Трудно указать тотъ или другой торговый городъ, ту или другую торговую страну, которые бы не знали знаменитаго Панорма ефесскаго. Торговые корабли Рима и Александріи, Македоніи и Палестины, Греціи, Финикіи и Сиріи, Хіоса, Самоса, Коса, Родоса и Кипра всегда были въ Па-

[1]) *Геродотъ*. Исторія, 11, 10, стр. 117 ср. *Страбонъ*. Географія. XV, I, § 16, стр. 707.

[2]) *Гомеръ*. Иліада. I, 459 сл.

[3]) *Страбонъ*. Географія. XIX, 1, § 20, стр. 653.

[4]) Тамъ-же § 20.

[5]) Тамъ-же.

[6]) Тамъ-же, § 4.

[7]) Тамъ-же cf. *Vitruvius*. De architectura libri X. Lib. X. c. 7, pag. 251. Lipsiae. 1867.

[8]) *Гомеръ*. Иліада I, 459.

[9]) *Ovidius*. Thetam. V, 386.

[10]) *Virgil*. I, 383—387.

[11]) Дѣян. XIX cf. *Joseph. Flav.* Antiquit. lib. XIV. c. 10, § 11.

нормской гавани [12]). И какихъ только товаровъ не привозили сюда изъ близкихъ и самыхъ отдаленныхъ уголковъ земли. Тутъ можно было видѣть рѣдкости всѣхъ странъ: художественныя издѣлія изъ золота и серебра, драгоцѣнные камни изъ Индіи, порфиру, шелкъ и багряницу изъ Финикіи, знаменитый виссонъ изъ Палестины, благовонные товары—корицу и ѳиміамъ, муро и ладанъ изъ Аравіи, чудный жемчугъ, художественныя произведенія изъ слоновой кости, изъ дорогихъ деревьевъ, желѣза и мрамора [13]). Художники выставляли здѣсь свои новыя произведенія [14]). На этомъ громадномъ и шумномъ рынкѣ можно было встрѣтить и живой товаръ изъ „тѣлъ и душъ человѣческихъ“ [15]). Иногда въ одни сутки въ Ефесѣ продавали болѣе 10,000 невольниковъ [16]). Торговавшіе не увозили своихъ товаровъ обратно; обогащались всѣ, имѣющіе корабли на морѣ. Отсюда можно судить о томъ, какое постоянное оживленіе было здѣсь. Не было человѣка, вниманіе котораго не было бы остановлено этой сутолокой. Даже Ап. Іоаннъ не разъ наблюдалъ эту кипучую жизнь [17]).

Огромное богатство давало возможность ефесянамъ проводить свою жизнь въ высшей степени весело и безпечно. Вотъ что видѣлъ здѣсь Ап. Іоаннъ. Въ великолѣпныхъ домахъ, среди поражающей всѣхъ роскоши, одѣтые въ самыя тонкія драгоцѣнныя ткани, окруженные сотнями гостей и прислужниковъ, проводили время многіе ефесяне. Пѣніе пѣвцовъ и пѣвицъ; игра на гусляхъ, свирѣляхъ и трубахъ слышались почти постоянно тамъ [18]). Многочисленные танцовщики увеселяли богатыхъ ефесянъ; имъ нерѣдко вторили и сами домохозяева [19]). Обильныя и роскошныя трапезы съ знаменитымъ ефесскимъ виномъ дали поводъ Аполлонію

[12]) Дѣян. XVIII—XXI.

[13]) Апок. XVIII, 12; XVII, 4 и др. ср. *Любкеръ*. Реальный словарь классической древности. Пер. съ 6 нѣм. изд. стр. 642. Спб. и М. 1884.

[14]) *Plinius*. Op. cit. XXXV, 40. § 33, tom. 2, pag. 707.

[15]) Апок. XVIII, 13 ср. *Геродотъ*. Истор. VIII, 105. т. 2, стр. 284.

[16]) *Страбонъ*. XIV, стр. 985.

[17]) Апок. XVIII. Эти картины Ап. Іоаннъ могъ наблюдать въ Ефесѣ, гдѣ онъ провелъ много лѣтъ. Сравненіе перечня товаровъ, описанныхъ здѣсь имъ, по другимъ историческимъ извѣстіямъ подтверждаетъ это.

[18]) Апок. XVIII, 22.

[19]) *Kayser*. Opera Philostrati. Vita Apollonii, pag. 66.

сравнивать ефесянъ съ птицами, откармливаемыми до тѣхъ поръ, пока онѣ не лопнутъ отъ жира [20]). Не только женщины, но и мужчины проводили много времени за головными уборами, расчесываніемъ бороды, умащеніемъ и натираніемъ тѣла различными благовонными и цѣлебными веществами. Внѣ дома они проводятъ время на всевозможныхъ игрищахъ, зрѣлищахъ и веселыхъ пирушкахъ. Нравственная распущенность поразительна: богатство влекло за собою самое легкое отношеніе къ брачнымъ и семейнымъ обязанностямъ и грубую чувственность [21]). Вообще у ефесянъ „нѣтъ недостатка въ счастіи“ [22]), говоритъ Псевдо-Гераклитъ. По словамъ Аполлонія, здѣсь была „дикая роскошь“ [23]). Даже суровый стоикъ Сенека городъ Ефесъ считалъ самымъ роскошнымъ мѣстомъ для тѣхъ, кои не заботятся о добродѣтели. Тѣ же самые недостатки въ жизни ефесянъ указывали Ап. Павелъ [24]) и Ап. Іоаннъ [25]).

Ефесъ былъ славенъ философами, поэтами, писателями, художниками. Тутъ родился и жилъ знаменитый Гераклитъ (500 л. до Р. Х.) [26]), котораго ставили на ряду съ Платономъ и Гиппократомъ. Изъ Ефеса происходилъ Гермодоръ, принимавшій участіе въ редактированіи XII римскихъ таблицъ [27]). Въ Ефесѣ родились поэтъ Гиппонактъ (540 г. до Р. Х.) [28]), художникъ Парразій (400 — 380 до Р. Х.) [29]), Апеллесъ, *любимецъ Александра Великаго* [30]). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „многіе и философы, особенно изъ славившихся въ Азіи, были оттолѣ. Говорятъ, что и Пиѳагоръ былъ оттуда.. То же должно сказать о Парменидѣ, Зенонѣ и Демокритѣ; да и теперь еще можно найти тамъ многихъ философовъ“ [31]). Это были все серьез-

---

[20]) Ibidem.
[21]) *Bernays*. Heracl. Br. VII, §§ 61—81.
[22]) Ibidem.
[23]) *Kayser*. Opera Philostrati, pag. 66.
[24]) Еф. V, 3 5; I Тим VI, 9. 10. 17. 19; II, 9. 1. 9. 10; Ефес. V, 18.
[25]) I Іоан. II, 15—17; III, 17; Апок., II, 2.
[26]) *Страбонъ*. Геогр. XIV, 1 § 25 стр. 655.
[27]) Тамъ-же. ср. *Plinius* Op. cit. XXXIV, 5.
[28]) *Страбонъ* цит. соч. стр. 655.
[29]) Тамъ-же.
[30]) Тамъ-же.
[31]) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Бес. I на посл. къ Ефес., стр. 1. Спб. 1858

ные, талантливые люди, стоящіе головою выше своихъ современниковъ, проповѣдывавшіе глубокія философскія идеи. Но ефесянамъ, привыкшимъ къ вольной и безпечной жизни, было чуждо и ненавистно серьезное занятіе наукой [32]). Благодаря своей живости, подвижности и воспріимчивости, они любили послушать наставниковъ, любили и поспорить [33]). А въ наставникахъ въ Ефесѣ не было недостатка. Здѣсь были представители ученій всѣхъ странъ—и далекой Индіи, и Александріи съ Египтомъ, и Греціи, и Рима. Здѣсь были іудейскіе заклинатели злыхъ духовъ, семеро сыновей іудейскаго первосвященника Скевы [34]). Въ Ефесѣ проповѣдывалъ Аполлоній Тіанскій [35]) и многіе другіе чародѣи, обманывавшіе народъ подобно Іамврію и Іаннію, египетскимъ волхвамъ [36]). *Ἐφέσια γράμματα* (Ефесскія письмена)—извѣстны [37]). Это чародѣйскія формулы, написанныя на папирусѣ или на пергаминѣ; онѣ носились въ качествѣ предохранительныхъ амулетовъ на рукахъ, на шеѣ, на головѣ и т. п. [38]). Ефесянъ легко было воспламенить и утишить [39]). Въ этомъ отношеніи Апостолъ сравниваетъ ихъ даже съ младенцами, увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія [40]). Но они не любили тѣхъ, кто проповѣдывалъ имъ новыя идеи, расшатывалъ старые исконные устои жизни, предлагалъ новое жизнепониманіе и новое жизнеустроеніе. Перерожденіе они считали дѣломъ труднымъ и непріятнымъ. Поэтому однихъ изъ такихъ проповѣдниковъ они изгоняли, а другимъ угрожали смертію [41]). Какъ живой и впечатлительный народъ, Ефесяне, кажется, болѣе сочувствовали магамъ, чародѣямъ, стекавшимся сюда со всѣхъ концовъ міра, чѣмъ

[32]) *Страбонъ*. Географія. XIV, 1 § 25 стр. 655.

[33]) 2 Тим. II, 14 ср. I Тим. II, 16. 23.

[34]) Дѣян. XIX, 13—14.

[35]) *Baronius*. Annal. I ad. annum LVI, § 87 p. 506. *Норовъ*. Цит. сочин. стр. 241.

[36]) Дѣян. XIX, 19 ср. 2 Тим. III, 8.

[37]) *Athenaeus*. XII, 70.

[38]) *Климентъ Александр.* Strom. I, 15; V. 8, 46. *Pausanius*. Ad Odiss. XIX, 247. *Riehm*. Op. cit. B. 2, S. 1790. *Suidas*, Словарь см. Eph. gr. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ формулъ: *ἄσκιον* (мракъ), *λίξ* (земля), *τετράξ* (годъ) и др.

[39]) Дѣян. XIX, 19. 23 сл.; 1 Тим. VI, 5.

[40]) Еф. IV. 14.

[41]) *Страбонъ*. Географія. XIV, I, § 25. стр. 656 ср. Дѣян. XIX.

учителямъ-философамъ [42]). Тѣ и другіе не большихъ усилій требовали отъ своихъ поклонниковъ, врачуя ихъ духовные и тѣлесные недуги. Легко доставался имъ миръ и покой, и земное счастіе.—На жизнь древняго ефесянина неотразимое вліяніе еще оказывалъ культъ богини Діаны или Артемиды. Знаменитый храмъ Діаны Ефесской составлялъ славу и гордость Ефеса. Эту грандіозную постройку сооружали въ теченіи многихъ лѣтъ; вполнѣ она была окончена спустя 220 лѣтъ послѣ ея начала [43]). Всѣ цари Малой Азіи въ количествѣ ста двадцати семи человѣкъ приняли участіе въ пожертвованіяхъ на эту постройку. Жертвовали и жители всей Азіи, а ефесскія женщины не жалѣли на храмъ даже своихъ украшеній [44]). Бѣлоснѣжный мраморъ, золото, серебро, коринѳская мѣдь, кедръ, кипарисъ, черное дерево—вотъ матеріалы, изъ которыхъ строился этотъ храмъ. Произведенія лучшихъ художниковъ—Парразія, Апеллеса, Скопаса и другихъ украшали его. Поэтъ Каллимахъ въ своемъ гимнѣ въ честь Діаны говоритъ: „солнце никогда не увидитъ ничего прекраснѣе и величественнѣе твоего храма“ [45]). Ефесяне справедливо гордились предъ всѣми этой постройкой. Центромъ этого языческаго храма была статуя богини Діаны. По языческому преданію, она ниспала прямо съ неба, Διοπετὲς Ἄγαλμα [46]). „Вся Азія и вселенная“, весь языческій міръ считалъ ее величайшей святыней [47]). Вслѣдствіе этого самый городъ Ефесъ считался священнымъ городомъ всего языческаго міра. Число поклонниковъ ефесской богини достигало громадныхъ размѣровъ [48]). Торжественныя празднованія въ честь богини устроялись всей Азіей. Когда совершались эти празднества [49]), Ефесъ жилъ одною только религіозною жизнію.

---

[42]) 2 Тим. III, 6—8 ср. 2 Іоан. 1, 7.

[43]) *Plinius.* Op. cit. XXXV, 21; т. 2, стр. 740.

[44]) *Plinius.* Op. cit. XV, 78; t. 2 p. 22 ср. *Страбонъ.* Географія. XIV. I, § 22, стр. 654.

[45]) *Норовъ.* Цит. соч. стр. 237.

[46]) Дѣян. XIX, 35. Cf. Clemens Alexandr. Protr. p. 14. *Plinius.* Op. cit. XVI, 79.

[47]) Дѣян. XIX, 27. 28.

[48]) Дѣян. XIX. 25. 26.

[49]) Paniona, Artemisia, Ephesia, Bacchana, Balbilia, Lucullia. См. Corp. inscr. № 2945.—Ср. Дѣян. XIX, 27 сл.

Да и въ обыкновенное время ефесяне были ревностными служителями „великой богини Артемиды и Діопета“ [50]). Культъ Діаны проникалъ собою всѣ стороны жизни ефесянина и наполнялъ ее далеко не хорошимъ содержаніемъ. Кромѣ общихъ недостатковъ, свойственныхъ каждой языческой религіи, культъ этой богини имѣлъ одинъ особенный [51]). Ночныя факельныя оргіи съ дикими танцами и музыкой были только религіознымъ покровомъ, подъ которымъ совершался самый гнусный развратъ. Во время этихъ будто бы благочестивыхъ оргій невинные теряли свою невинность, о взрослыхъ нѣтъ нужды и говорить. Подъ покровомъ такого культа богатые, изнѣженные ефесяне спокойно и свободно испивали чашу чувственныхъ удовольствій до дна, совершенно не сознавая, что они не добро творятъ. Псевдо-Гераклитъ такъ возмущался ефесскимъ культомъ, что не находилъ достаточно словъ для порицанія его. Описавши въ яркихъ краскахъ темныя стороны культа Діаны, онъ говоритъ наконецъ: „возлѣ такихъ-то вещей я и отъучился смѣяться; я одинокъ въ городѣ; вы сдѣлали его чрезъ ваши безобразія пустыней для меня“ [52]). Таковы были ефесяне язычники, среди которыхъ долженъ былъ подвизаться Ап. Іоаннъ [53]).

Много соблазнительнаго для христіанина заключала въ себѣ жизнь Ефесянъ! Много предстояло потрудиться св. благовѣстникамъ здѣсь. Городъ Ефесъ представлялъ собою обширное поприще для благовѣстнической дѣятельности. Но онъ былъ только средоточіемъ, откуда великій Апостолъ начиналъ благовѣстническій путь свой [54]). По свя-

[50]) Дѣян. XIX, 35; текстъ А, стр. 79 об. и др.

[51]) Этотъ культъ въ своей основѣ имѣлъ поклоненіе таинственнымъ производительнымъ силамъ природы. Діана—богиня почи. владычица таинственныхъ силъ. Отсюда, изображеніе богини, какъ πολύμαστος, multimamma (Winer). Изобр. м. видѣть у *Riehm*'а *Schmith*'а.

[52]) Bernays. Heracl. Briefe VII.

[53]) Болѣе подробное, обстоятельное и солидное описаніе Ефеса и жизни ефесянъ, нисколько не уступающее произведеніямъ западн. писателей, читатель найдетъ въ произведеніи молодого русскаго ученаго, къ глубокому сожалѣнію, такъ рано умершаго: Третіе великое благовѣстническое путешествіе Ап. Павла. Оп. ист.—экз. изсл. *І. Григорія*. стр. 304—353. Сергіевъ Посадъ. 1892. Ср. *Жданова*. Откровеніе Господа о семи малоазійскихъ церквахъ. 1891.

[54]) *Норова* цит. соч. т. V, стр. 60.

дѣтельству одного апокрифа, цѣлыхъ девять лѣтъ онъ провелъ внѣ Ефеса [55]). Вотъ рядъ городовъ, въ которыхъ несомнѣнно благовѣствовалъ Ап. Іоаннъ.

Смирна—знаменитый торговый городъ Іоніи [56]), расположенный на берегу Эгейскаго моря, при устьѣ небольшой рѣки Мелеса, на разстояніи 320 стадій къ сѣверу отъ Ефеса [57]). По богатству, населенности и великолѣпію онъ могъ уступить только Ефесу. Смирну называли вторымъ окомъ Азіи, называя первымъ Ефесъ. Подтвержденіемъ этого служитъ найденная въ Смирнѣ древняя надпись [58]). Здѣсь происходили народныя собранія (comitia celebrari) со всей Малой Азіи [59]). Смирняне язычники поклонялись Діонису или Вакху, Бахусу, богу вина, веселья и разгула; славились въ древности своею роскошью и изнѣженностію нравовъ (mores smyrnali) [60]). Богатство давало имъ полную возможность жить весело и безпечно. Издавна здѣсь жило очень много Іудеевъ. Въ Смирнѣ была у нихъ многочисленная, вліятельная синагога, отличавшаяся глубокою ненавистью къ христіанамъ [61]). Трудно было и здѣсь жить христіанамъ. Множество соблазновъ кругомъ; трудовая жизнь. Бѣдные (*πτωχεία*), незнатные, беззащитные они должны были покорно переносить всѣ воздвигаемыя на нихъ гоненія. Кромѣ этихъ чисто внѣшнихъ испытаній (*θλῖψις*), они должны были переносить еще не менѣе тяжелыя внутреннія испытанія,—злословіе (*βλασφημία*), хулу, насмѣшки, брань, клеветы. Языческая власть и чернь не были здѣсь особенно страшны для христіанъ. Самыми опасными и жестокими врагами ихъ были здѣсь Іудеи. Евреи вообще первые начали гнать вѣрующихъ во Христа [62]). Если гдѣ сами не могли причинить имъ зло, то за содѣйствіемъ всегда обращались къ языческимъ властямъ, подстрекали чернь. Чтобы расположить властей въ свою пользу, они не гнушались ни клеветою,

---

[55]) Армянск. апокр. II, стр. 45; въ другихъ апокрифахъ этой хронологической даты не встрѣчается.

[56]) Апок. II, 8.

[57]) *Страбонъ*. XIV, I, § 32 ср. *Солярскій*. Библ. слов. т. IV, стр. 35.

[58]) *Норовъ*. Цит. соч. т. V, стр. 167—168.

[59]) *Plinius*. V, 29.

[60]) *Schleussner*.

[61]) *Riehm*—Smyrna.

[62]) Дѣян. XIII, 50; XIV, 2. 19; XVII, 5; XX, 3; XXI, 17; 1 Сол. II, 15. 16.

ни злословіемъ [63]). Большинство церковныхъ историковъ утверждаютъ, что значительная часть нелѣпыхъ разсказовъ о христіанахъ была измышлена Іудеями. Богатые, сильные, могущественные, не стѣснявшіеся ничѣмъ въ выборѣ средствъ въ борьбѣ съ своими врагами, они распускали о смирнскихъ христіанахъ различные ложные слухи (*διαφημίαι*). Это была уже не прежняя славная *συναγωγὴ κυρίου*, а *συναγωγὴ τοῦ σατανᾶ*. Такъ они поступали всегда и впослѣдствіи [64]). И будущее не предвѣщало ничего хорошаго смирнскимъ христіанамъ. По навѣтамъ, вѣроятно, тѣхъ же Іудеевъ ихъ будутъ заключать въ темницы (*φυλακή*). Кромѣ лишенія свободы нѣкоторыхъ членовъ Церкви (*ἐξ ὑμῶν τινες*), и вся Церковь должна будетъ перенести гоненія въ теченіе десяти дней (*ἕξετε τὴν θλῖψιν ἡμερῶν δέκα*) [65]). Не тюремное заключеніе и не десятидневное гоненіе только предстояло членамъ этой Церкви; имъ нужно было всегда быть готовыми мученически пострадать за Христа (*ἄχρι θανάτου*) [67]).

Пергамъ [68]), древній Мизійскій городъ, расположенный на правомъ берегу рѣки Каика [69]), на разстояніи 120 стадій отъ морского берега [70]). Онъ находился къ сѣверу отъ Смирны на 12 стадій [71]). Греческій риторъ II вѣка Элій Аристидъ описываетъ мѣстоположеніе Пергама слѣдующими словами: „Пергамъ съ своимъ акрополисомъ высится, какъ глава соединенныхъ народовъ и глядитъ на мелькающіе внизу города и цвѣтущія равнины, усѣянныя селеніями“ [72]). Въ древности Пергамъ былъ главнымъ городомъ Мизіи и даже столицею особаго Пергамскаго царства. По своему

[63]) Дѣян. XIII, 45; XVIII, 6; XIX, 6.

[64]) Апок 11, 9. *Eusebius* IV, 25: Разсказъ о мученичествѣ св. Поликарпа. Мученич. акты св. Піонія. *Норовъ*. Цит. соч. т. V. стр. 179.

[65]) Большинство толковниковъ понимаютъ это 10 въ символическомъ, а не въ буквальномъ смыслѣ, и относятъ исполненіе этихъ словъ къ различнымъ столѣтіямъ.

[66]) Апок., 11, 10.

[67]) Апок. 11, 12.

[68]) *Plinius*. V, 33. *Ptolomaeus*. V. 2, 14. *Joseph. Flavius*. De Bello jud. I, c 21, § 11.

[69]) *Соларскій*. Цит. соч. т. III, стр. 189.

[70]) *Waller*. Die Offenbarung d. heiligen Johannes. 1884 и др.

[71]) *Aristid*. Orat. de concord. ad civitat. Asiaticas. Цит. у Норова. Цит. соч. стр. 219.

[72]) *Liv*. 35, 13—*Winer*.

богатству и роскоши не уступалъ знаменитѣйшимъ городамъ Азіи [73]). Послѣ бездѣтнаго Пергамскаго царя Аттала 3-го Пергамъ сталъ римскою провинціею. Роскошь пергамлянъ, прославившихся крайнею изнѣженностію, „развратила нравы того вѣка и ввергла Римлянъ въ грязную пропасть, изрытую собственными ихъ пороками“ [74]). При св. Ап. Іоаннѣ здѣсь находилось верховное римское судилище, куда должны были являться жители окрестныхъ городовъ. Сюда доставлялись подати съ цѣлаго округа [75]). Здѣсь чеканилась монета. Черезъ Пергамъ пролегалъ и торговый путь западной Азіи [76]). Но особенно Пергамъ извѣстенъ былъ культомъ Эскулапа (Асклепія), бога врачебнаго искусства. Отъ города онъ носилъ и свое названіе Pergameus deus [77]). При древнемъ и знаменитомъ храмѣ бога-врача жили цѣлыя семьи жрецовъ и прислужниковъ. Со времени знаменитаго Галена здѣсь образовалось обширное учрежденіе, напоминающее современныя клиники. Это была какъ бы медицинская Академія. Жрецамъ Эскулапа было присвоено исключительное право лѣчить больныхъ. Они исцѣляли больныхъ [78]), предсказывали будущее, открываемое Эскулапомъ въ сновидѣніяхъ [79]). Вотъ почему Эскулапъ получилъ названіе *σωτήρ*, *θεὸς σωτήρ* [80]). Извѣстный риторъ Элій Аристидъ съ безумнымъ восторгомъ называетъ Эскулапа Пергамскаго своимъ спасителемъ. Городу Пергаму онъ даетъ преимущество предъ всѣми городами Греціи, какъ жилищу истиннаго свѣта, просіявшаго въ Эскулапѣ [81]). О Пергамѣ онъ вспоминаетъ, какъ „о выспреннемъ мѣстѣ, которое избралъ благодѣтельный богъ (Эскулапъ), переселяясь на твердую землю (съ острова Коса) для вящшаго распространенія своихъ даровъ его безчисленнымъ поклон-

---

[73]) *Horatius*. I. 1, 12; Propert III. 18, 19. *Норовъ* стр 210—211. *Соляр-скій*. Цит. соч. т. III, стр. 189.

[74]) *Flor*. III, 13 ср *Норовъ* стр. 213.

[75]) *Plinius*. V, 33. *Страбонъ*. Географія. XIII, 623 и др.

[76]) *Riehm*—Perg.

[77]) *Martial*. 9. 16. 2—*Winer*.

[78]) *Ewald*. Johannis Apocalypse, 1862 и др.

[79]) Это особый родъ гаданія, называвшійся incubatio. *Herodian* Histor 4, 8. у *Düsterd*.

[80]) *Tait*.

[81]) *Норовъ*. Цит. соч. т. V, стр. 190.

никамъ“ [82]). Въ составъ богослуженія Эскулапу входили омовенія водой изъ источника, посвященнаго этому богу; этимъ омовеніямъ и приписывали цѣлебную силу [83]). Въ древній храмъ бога-цѣлителя стекались массы народа. Pergameus deus привлекалъ къ себѣ поклонниковъ и болящихъ всевозможными недугами не только со всей Малой Азіи [84]), но даже и изъ отдаленнаго Рима. Императоръ Каракалла обращался за врачебною помощію въ Пергамъ, а не въ другое какое либо мѣсто [85]). Поклоненіе Эскулапу въ Пергамѣ было столь же знаменито у древнихъ, какъ поклоненіе Діанѣ въ Ефесѣ [86]). Вмѣстѣ съ Эскулапомъ пергамляне покланялись богинѣ здоровья (ὑγεία) [87]). Послѣ римскаго императора Августа Пергамъ сталъ для всей Малой Азіи и средоточіемъ безбожнаго культа цезарей, апоѳеозы императоровъ, того культа, который не различалъ земного отъ небеснаго, человѣческаго отъ божественнаго, государственнаго отъ религіознаго. Пергамъ предъ всѣми городами Малой Азіи гордился храмомъ въ честь царственнаго Рима и Августа Кесаря [88]). Среди подобныхъ храмовъ, воздвигнутыхъ въ различныхъ концахъ обширной римской имперіи, Пергамскій храмъ былъ знаменитѣйшій [89]). Въ Пергамѣ также много было храмовъ въ честь Зевеса, Аполлона, Аѳины [90]). Кромѣ того, здѣсь происходили періодическія религіозныя собранія, на которыхъ разсуждали о священныхъ зданіяхъ, играхъ, празднествахъ и культѣ боговъ [91]). Такимъ образомъ, Пергамъ былъ городомъ, въ которомъ сосредоточивалась вся религіозно-политическая сила язычества. Здѣсь стоялъ престолъ сатаны (ὁ θρόνος σατανᾶ). Эти замѣчательныя слова указываютъ на особенное развитіе въ Пергамѣ языческаго суевѣрія, фанатизма, особенное проявленіе

---

[82]) Тамъ-же 197 стр.
[83]) *Mich Rossallus.*—Vitr. ad pag. 89.
[84]) *Филостратъ* въ жизни Аполлонія Тіанскаго. Кн. IV. стр. 192—*Wolff.*
[85]) *Herodianus.* IV. 4, 8—*Rosenmüller.*
[86]) *Норовъ.* Цит. соч. т. V, стр. 190.
[87]) *Eichorn.* Commentarius in Apocalypsin Joannis. 1791 и др.
[88]) *Tacitus.* Annales. Lib. I, c. 38.
[89]) *Vitringa,* p. 90.
[90]) *Солярскій.* Цит. соч. т. III, стр. 190.
[91]) *Eichorn* и др.

здѣсь силы язычества [92]). Въ Пергамѣ болѣе, чѣмъ въ какомъ либо другомъ мѣстѣ, язычники охраняли свои вѣрованія. Въ этомъ заключается простое и естественное объясненіе того, почему жизнь пергамскихъ христіанъ слагалась неблагопріятно. Жизнь и ученіе христіанъ совершенно отличались отъ жизни и ученія язычниковъ.

Христіане вѣрили во Христа Спасителя, Его чудесною силою исцѣляли больныхъ, во имя Его совершали крещеніе. Змій же, священный символъ пергамскаго бога Эскулапа [93]), для христіанъ всегда былъ предметомъ отвращенія, какъ символъ князя тьмы [94]). Христіане никогда не признавали и не могли признать культа императоровъ, какимъ бы гоненіямъ ихъ за это ни подвергали. Высотою ученія, чудотвореніями христіане и подрывали авторитетъ жрецовъ языческихъ, и сокращали ихъ практику. А чистотою, святостію своей жизни они обличали язычниковъ, жившихъ распущенно. Вслѣдствіе этого христіане являлись въ глазахъ пергамлянъ отступниками отъ религіи предковъ, политическими измѣнниками, людьми, которые дерзали презирать то, что для язычниковъ было величайшей святынею. Все это вооружало противъ себя фанатическую чернь, жрецовъ, верховную свѣтскую власть. Не разъ беззащитные христіане подвергались здѣсь жестокому гоненію. Въ одно изъ такихъ гоненій былъ умерщвленъ „вѣрный свидѣтель“ Христовъ Антипа [95]). Это былъ мужественнѣйшій мученикъ въ Пергамѣ [96]). За ревностное исповѣданіе вѣры онъ былъ сожженъ во внутренности раскаленнаго мѣднаго быка [97]). Послѣ его смерти христіане собирались на мѣстѣ, гдѣ совершилось мученіе [98]). Память этого священномученика Антипы въ православной Церкви празднуется 11 апрѣля.

[92]) *Св. Андрей Кесарійскій*, *Ареоа* и другіе (*Grotius*, *Ebrard*, *Kliefoth*) видятъ здѣсь указаніе на фанатизмъ отдѣльныхъ личностей.

[93]) Это изображеніе вычеканивали на пергамскихъ монетахъ. *Pausanius*. Lib. II, c. 28; *Arnobius*. Lib. VII, p. 249.—*Wolff*.

[94]) Апок. XII, 9; XX, 2 ср. Быт. III, I.

[95]) Апок. 11, 13.

[96]) *Св. Андрей Кесарійскій*.

[97]) См. мартирологи восточной и западной церкви; *Горовъ*. Цит. соч. т. V, стр. 192.

[98]) *Архим. Сергій*. Цит. соч. т II, стр. 102. 103 cf. Acta sanctorum. Apr. 11, 3. 96.

Но христіанамъ Пергама приходилось бороться не только съ этимъ внѣшнимъ врагомъ, но и внутреннимъ, тонкимъ, менѣе замѣтнымъ и болѣе опаснымъ. Языческая жизнь, отличающаяся искони веселіемъ и изнѣженностію, блазнила многихъ. Трудно было природному пергамлянину воздерживаться отъ участія въ веселыхъ и шумныхъ языческихъ оргіяхъ, различныхъ церемоніяхъ, отъ посѣщенія театральныхъ зрѣлищъ, которыми славился Пергамъ, отъ идольскихъ жертвъ. Къ этому отчасти ихъ могли склонять и заботы о своемъ здоровьѣ, потому что жертвы Эскулапу и Гигеѣ были предохранительными и лѣкарственными средствами отъ различныхъ болѣзней. И дѣйствительно, нѣкоторые изъ христіанъ были вовлечены въ этотъ водоворотъ языческой жизни [99]). Такимъ образомъ, если христіанамъ Смирны приходилось преимущественно бороться съ Іудеями, то христіанамъ Пергама преимущественно приходилось бороться съ язычниками. Кромѣ того, среди христіанъ здѣсь были лжеучители Николаиты, соблазнявшіе многихъ своимъ лжеученіемъ [100]).

Городъ Ѳіатиры, въ древности Пелопія или Евиппія [101]), расположенный при рѣкѣ Ликусѣ, на дорогѣ изъ Пергама въ Сарды [102]), находился къ юго-востоку отъ Пергама, на разстояніи девяти географическихъ миль и шести-семи миль къ сѣверо-западу отъ Сардъ [103]). Нынѣшнее названіе Акъ-Гиссаръ, или „бѣлый замокъ", дано городу по причинѣ бѣлаго мрамора, находящагося во множествѣ въ окрестныхъ горахъ. Во всѣхъ древнихъ надписяхъ этотъ городъ называется великимъ (μεγίστη), а Сенатъ его—державнымъ (κράτιστος) [104]). Но эти громкія названія не соотвѣтствовали дѣйствительности: Ѳіатиры были однимъ изъ незначительныхъ городовъ (inhonorae civitates) пергамскаго округа [105]). Жители города Ѳіатиръ занимались преимущественно красильнымъ ремесломъ. Это были красильщики (οἱ βαφεῖς), какъ они называются и во многихъ древнихъ надписяхъ [106]).

[99]) Апок. II, 14. 15 17 сл. *Riehm* и др.
[100]) Апок. II. 14 сл.
[101]) *Plinius* Histor Natur. V, 31. Ср. *Норовъ*. Цит. соч. т. V, стр. 153.
[102]) *Livius*. XXXVII, 21.
[103]) *Соляркій*. Соч. цит т. 4. стр. 613; *Tait*, *Kliefoth* и др.
[104]) *Норовъ* т V, стр. 153.
[105]) *Plinius*. V, 33.
[106]) *Tait*.

Когда Ап. Павелъ проповѣдывалъ въ Филиппахъ, то въ числѣ первыхъ его слушателей была Лидія изъ города Ѳіатиръ, торговавшая багряницей, т. е. тканями, одеждами и тому подобными вещами багрянаго или краснаго цвѣта [107]). Замѣчательно, и до настоящаго времени торговля багряницами составляетъ главный торгъ Ѳіатиръ [108]). Древнія надписи свидѣтельствуютъ о томъ, что жители этого города преимущественно покланялись Діанѣ [109]). Христіане значительно меньшимъ опасностямъ подвергались здѣсь, чѣмъ въ другихъ городахъ. Въ Ѳіатирахъ не было „синагоги сатаны", какъ въ Смирнѣ, этого исконнаго и ужаснаго врага христіанъ. Не было здѣсь и „престола сатаны", какъ въ Пергамѣ. Некому было въ Ѳіатирахъ постоянно и энергично вооружаться противъ христіанъ. Но здѣсь была другая опасность для христіанъ—быть совращенными Ѳіатирской лжепророчицей Іезавелью [110]). Нѣкоторые изъ христіанъ были уже совращены ею.

Сарды [111]) — древній и богатый городъ Лидіи, бывшая столица царей лидійскихъ и резиденція извѣстнаго своимъ богатствомъ царя Креза, были расположены на сѣверномъ склонѣ горнаго хребта Тмолусъ [112]), на разстояніи 540 стадій отъ Ефеса [113]), въ 33 миляхъ отъ Ѳіатиръ и въ 28 миляхъ отъ Филадельфіи, въ плодоносной равнинѣ, орошаемой золотоносной рѣкой Пактоломъ [114]). Нѣкогда городъ былъ очень богатъ; славился золотоносными песками Пактола и Гермуса, драгоцѣнными камнями (сардоники), электромъ [115]). Здѣсь было средоточіе торговли Греціи съ Малой Азіей. Это былъ второй по великолѣпію городъ послѣ Рима, уступавшій только Вавилону [116]). Мудрецы Греціи, Азіи и Египта стекались сюда. Потомъ онъ постепенно терялъ свое значеніе. Но и во времена апостольскія это

[107]) Дѣян. XVI, 14.—*Солярскій* Соч цит. т. IV, стр 604

[108]) *Норовъ*, т. V, стр. 154.

[109]) *Солярскій*. т IV, стр. 604; *Smith*. Opusc. p. 20 у *Норова* стр 153.

[110]) Апок. II, 20 сл

[111]) Апок. I, 11; III, 1 сл.

[112]) *Страбонъ*. XIII, 625; *Plinius* V. 30

[113]) *Herod*. V, 54

[114]) Ср. Itinerarium Antonii.

[115]) *Солярскій* т. III, стр. 449; *Норовъ* т. V, стр. 123. 117. 122; *Tait*.

[116]) *Норовъ* т. V, стр. 118 и др.

былъ еще очень значительный городъ [117]). Богатые жители Сардъ издавна отличались роскошью, изнѣженностью и распущенностію нравовъ [118]), покланялись Цибеллѣ [119]), или по выраженію Софокла, „землѣ, кормилицѣ всѣхъ существъ, обитающей на берегахъ золотоноснаго Пактола“ [120]). Остатки прекраснаго храма этой богини сохранились до нашихъ дней. Среди грудъ стѣнъ, карнизовъ, архитравовъ, капителей чистаго бѣлаго мрамора, стоятъ теперь только двѣ величественныя, огромнаго размѣра колонны; не только капители, образецъ изящнаго рѣзца, но весь гармоническій рисунокъ этихъ колоннъ приковываетъ къ себѣ все вниманіе путника [121]). Не было въ Сардахъ Николаитовъ, какъ въ Пергамѣ, не было лжепророчицы Іезавели, какъ въ Ѳіатирахъ, не было здѣсь ни „синагоги сатаны“, какъ въ Смирнѣ, ни „престола сатаны“, какъ въ Пергамѣ. Но здѣсь были у христіанъ другіе враги. Въ Сардахъ имъ приходилось бороться съ роскошью, изнѣженностію и распущенностію нравовъ,—этими великими соблазнами міра [122]). Нужно было не наружно только стать христіаниномъ, оставаясь въ глубинѣ души тѣмъ, чѣмъ отличались ихъ древніе предки, а существенно измѣнить свою жизнь, переродиться, иначе, внѣшне можно было быть очень благочестивымъ [123]); но это лицемѣрное, фарисейское безплодное благочестіе, осужденное Спасителемъ. Люди эти подобны гробамъ повапленнымъ, снаружи красивымъ, внутри же полнымъ костей и всякой нечистоты [124]). Такой человѣкъ—духовный мертвецъ (*νεκρός*) [125]), и всякое его дѣло—мертвое дѣло (*νεκρὸν ἔργον*), дѣло плоти, дѣло тьмы [126]). Христіанину города Сардъ нужно было постоянно зорко слѣдить за собой, чтобы не быть вовлеченнымъ въ водоворотъ языческой жизни.

[117]) *Солярскій* т. III, стр. 449.
[118]) *Winer* и друг
[119]) *Herod.* V, 102
[120]) *Sophocl.* Philoct. цит. у *Норова* т. V, стр 119.
[121]) *Норовъ.* т. V, стр. 119 и др.
[122]) 1 Іоанн. II, 15—18.
[123]) Апок. III, 1 сл.
[124]) Мѳ. XXIII, 27.
[125]) Апок. III, 1.
[126]) Гал. V, 19; Рим. IX, 32; Еф. V, 1.

Филадельфія [127]), одинъ изъ городовъ Лидіи [128]), расположенный по уступамъ горнаго хребта Тмолуса, находился къ юго-востоку отъ Сардъ, на разстояніи 12 часовъ пути [129]). Передъ нею развертывается богатая, плодоносная равнина рѣки Гермуса, притокъ котораго, осѣненный густыми навѣсами кустовъ и деревьевъ, протекаетъ недалеко отъ городскихъ стѣнъ. Нѣкогда онъ былъ богатымъ и цвѣтущимъ городомъ и назывался Малыми Аѳинами [130]). Сюда собирались народы на общее празднество Азіи [131]). Во время благовѣстническихъ подвиговъ здѣсь Ап. Іоанна это былъ уже незначительный городъ. Теперь его называютъ турки Аллашехръ, „городъ Божій“ [132]). Но и здѣсь были недоброжелатели у христіанъ. Въ Филадельфіи, какъ и въ Смирнѣ, врагами христіанъ были не язычники, а преимущественно Іудеи, іудейская синагога, „сатанинское сборище“ [133]). Преслѣдованіе Іудеями смирнскихъ христіанъ носило чисто внѣшній характеръ. Тамъ они измышляли и распространяли всякія клеветы на христіанъ, возбуждали противъ нихъ властей, фанатичную чернь, воздвигали жестокія гоненія. Здѣсь же это преслѣдованіе отличалось инымъ характеромъ: филадельфійскіе Іудеи, повидимому, старались силою слова убѣжденія бороться съ христіанами, пропагандировали среди нихъ свои іудейскія воззрѣнія [134]). Конечно, они доказывали христіанамъ, что Іисусъ былъ обыкновенный простой человѣкъ, что любовь къ этому человѣку влечетъ только къ погибели. Ученіе христіанское называли баснями, учителей христіанскихъ—недостойными людьми [135]). Истиннымъ Израилемъ, народомъ Іеговы они признавали только самихъ себя (*λέγοντες Ἰουδαίους εἶναι ἑαυ-*

[127]) Апок. III, 7.

[128]) *Ptolomaeus*, V. § 2, 17, *Plinius*, V. 30 и др.

[129]) *Winer*. Philadelph *Солярскій* т. IV, стр. 244.

[130]) *Норовъ* т. V, стр. 101; *Солярскій* т. IV, стр. 244.

[131]) *Wehler*. Iiner. p. 525 цит. у *Норова*.

[132]) *Солярскій*. т. IV, стр. 244; *Норовъ* т. V, стр. 100—101.

[133]) Апок. III, 9 ср. II, 9

[134]) Иначе въ Апокалипсисѣ мы нашли-бы хотя какой-либо намекъ на гоненія христіанъ Іудеями въ Филадельфіи Такое пониманіе этого стиха подтверждается и контекстомъ рѣчи (Апок. III, 7. 12), и посланіемъ св. Игнатія къ Филадельфійцамъ гл. V, стр 412; VI, стр. 413; VIII, стр. 414; IX, стр. 415 (по перев. *Преображенскаго*: Писанія мужей апостольскихъ).

[135]) *Св. Іустинъ Философъ*. Діалогъ съ Трифономъ Іудеемъ. § 32.

τούς [136]) и проклинали благословенный Богомъ народъ Божій, т. е. Церковь христіанскую [137]). Они были глубоко увѣрены и доказывали, что христіане лишаются обѣтованнаго наслѣдія Христова и врата Сіона для нихъ навсегда заключены. Всѣ эти вопросы для синагоги были вопросами жизни и смерти, какъ и въ настоящее время [138]).

Лаодикія, нѣкогда главный городъ Великой Фригіи, носившая когда-то пышное имя Діосполиса (*Διὸς πόλις*), или города Зевесова [139]), находилась къ юго-востоку отъ Филадельфіи и къ востоку отъ Ефеса [140]). Городъ былъ живописно раскинутъ среди громадныхъ горъ Кадмуса на плодоносныхъ холмахъ, омываемыхъ кромѣ Ликуса еще двумя его притоками Азопомъ и Каперомъ [141]). Богатая почва земли, множество овечьихъ пастбищъ, нѣжная черная шерсть, торговые обороты, ремесло, размѣнъ денегъ [142]) сдѣлали его однимъ изъ главнѣйшихъ городовъ Малой Азіи. Тацитъ говоритъ, что когда въ 62 г. по Р. Х. Лаодикія была разрушена землетрясеніемъ, жители ея отказались отъ помощи Рима и сами возстановили съ прежнимъ великолѣпіемъ свой городъ [143]). Разрушенная вновь въ 66 г. во время войны Матридата Евпатора, она скоро была возстановлена и быстро достигла цвѣтущаго состоянія. Богатство лаодикійцевъ возросло до самой высокой степени. Лаодикійцы ни въ чемъ не имѣли нужды [144]). Вмѣстѣ съ возрастаніемъ богатства почти всегда возрастаетъ роскошь, изнѣженность и порча нравовъ [145]). Культъ золотого тельца становится господствующимъ [146]). Этотъ культъ и былъ главнымъ врагомъ лаодикійскихъ христіанъ [147]). Христіане го-

---

[136]) Апок. III, 9, ср. II, 9

[137]) *Св Іустинъ Философъ.* Діалогъ съ Трифон. іудеемъ § 122.

[138]) *Ждановъ.* Соч. цит. стр. 267. 268.

[139]) *Новосъ.* Т. V, стр. 60.

[140]) *Страбонъ.* Географія XII, 576. *Plinius.* V, 29. *Winer,* Laodic. и др.

[141]) *Новосъ.* Т. V, стр. 65.

[142]) *Cicer.* Epist. ad fam. II. 15; III, 5; *Новосъ.* Т. V, стр. 19. *Riehm*— Laodic и др.

[143]) *Новосъ.* Т. V, стр. 70. *Tacitus.* XIV, 27 и др.

[144]) Апок. III, 17.

[145]) Ср. Апок. II, 4 и др.

[146]) *Cicer.* Epist. ad fam. II, 15; III, 5.

[147]) Св. Ап. Павелъ въ числѣ враговъ Лаодикійскихъ христіанъ называетъ ложныхъ учителей (см посл. къ Колосс. и Ефес.).

рода Лаодикіи должны были дѣлать нелегкій выборъ между служеніемъ Христу и маммонѣ, между царствами „не отъ міра сего“ и „отъ міра сего“. Имъ грозила великая опасность быть служителями маммоны, или служителями золотого тельца. Служеніе маммонѣ отвлекаетъ взоры людей отъ всего небеснаго (οὐδὲν χρείαν ἔχει), дѣлаетъ ихъ самостоятельными, скрываетъ ихъ нищету духовную и убожество [148]). А служеніе двумъ господамъ, стремленіе облечь все земное въ христіанскія формы должно повлечь за собою охлажденіе горячей, кипучей (ζεστός) [149]) любви ко Христу, упадокъ энергіи духа, утрату отзывчивости на все доброе и хорошее, безпечность, нравственный индифферентизмъ, что и видно изъ слѣдующихъ словъ: „ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ“ (χλιαρὸς εἶ καὶ οὔτε ζεστὸς οὔτε ψυχρός [150]). Каждое доброе дѣло такого христіанина будетъ не живое и святое, а мертвое и безплодное [151]). Богъ зритъ прежде всего на расположеніе нашего сердца. Лепта, чаша холодной воды можетъ быть цѣннѣе милліоновъ. Да и само по себѣ состояніе безпечности и равнодушія очень опасно: оно можетъ довести христіанина до полнаго извращенія христіанства [152]).

И перечисленные города не были единственными въ Проконсульской Азіи, въ коихъ благовѣствовалъ св. Ап. Іоаннъ. Благовѣстническая дѣятельность его не ограничилась только однимъ этимъ округомъ. Кругъ дѣятельности его былъ значительно шире.

По словамъ Тертулліана, его ноги обтекали грады и веси Азіи [153]). Ѳеодоръ Мопсуестскій говоритъ, что Іоаннъ обтекалъ всю Азію съ великою пользою для ея обитателей [154]). Климентъ Александрійскій, св. ИринеиЛіонскій, бл. Іеронимъ и другіе многіе свидѣтельствуютъ, что Іоаннъ благовѣствовалъ среди язычниковъ во многихъ мѣстахъ Малой Азіи [155]). Изъ посланій Іоанна несомнѣнно видно, что у

[148]) Апок. VII, 17.

[149]) Отъ глагола греч. ζέω, кипѣть.

[150]) Апок. III, 16.

[151]) См. цит. ниже

[152]) См. аскетич. твор.

[153]) *Tertul.* Advers. Marcion. IV, 5.

[154]) *Theodor. Mops.* Proemium in cat. patr. Graec.

[155]) *Clem. Alex.* Chronicon Paschal. ad annum Traiani IV; „Clemens vero Alexandrinus iisdem consona tradit: illum Asiam et finitimas provincias pe-

великаго Апостола не было достаточно времени, чтобы посѣщать часто даже своихъ самыхъ близкихъ пасомыхъ [156]). И дѣйствительно, нѣтъ достаточныхъ основаній думать, что благовѣстническая дѣятельность Іоанна не простиралась на другіе города Малой Азіи, особенно на тѣ изъ нихъ, въ которыхъ уже существовали христіанскія Церкви. Такихъ городовъ извѣстно нѣсколько. Изъ посланія св. Ап. Павла къ Колоссянамъ видно, что ранѣе написанія Апокалипсиса Церкви существовали въ Колоссахъ и Іераполѣ. А тотъ и другой городъ находились въ недалекомъ разстояніи отъ Лаодикіи и Ефеса, гдѣ несомнѣнно подвизался св. Ап. Іоаннъ. Преданіе свидѣтельствуетъ, что Ап. Іоаннъ, благовѣствуя нѣкоторое время вмѣстѣ съ Ап. Филиппомъ, съ нимъ посѣщалъ и городъ Іераполь [157]). Предполагаютъ, что христіане были и въ Милитѣ [158]), находящемся къ югу отъ Трогиллія, въ миляхъ девяти отъ послѣдняго [159]). По свидѣтельству апокрифовъ, св. Апостолъ не только проповѣдывалъ въ Милитѣ, но и обратилъ здѣсь многихъ [160]). Ко времени св. Игнатія Богоносца были уже значительныя Церкви въ Магнезіи и Траллахъ, къ которымъ написаны имъ посланія, сохранившіяся до настоящаго времени. Эти Церкви были, вѣроятно, уже извѣстны въ эпоху появленія Апокалипсиса [161]). Христіанскія общины были и во многихъ другихъ городахъ Малой Азіи. Св. Ап. Петръ проповѣдывалъ въ Понтѣ, Галатіи, Каппадокіи, Асіи и Виѳиніи. Во всѣхъ этихъ областяхъ были христіане, къ которымъ онъ писалъ свое посланіе [162]). Предполагаютъ, что Ап. Іоаннъ пропо-

regrasse". Cf. *Eusch.* Hist. Eccles. III, 1. 23. *Iren.* Adv. haeres II, 22 § 5. *Hieron.* De vir. illustr. c. 9: totas Asiae fundavit rexitque ecclesias" *Niceph.* Hist Eccl. II, 42. *Niceth. Paflag* „ne dum urbem Asiae principem, sed omnem deinceps provinciam urbesque omnes et oppida obiens" etc. Op. cit. t XXVII, p. 396.

156) 2 Іоан. 12; 3 Іоан. 14.

157) *Nicephorus* II, 31: *Четьи—Минеи* Ноябрь 14 дня; *Норовъ* т. V. стр. 87 cf. *Lipsius.* Op. cit. t III. S. 8; тексты *B.* стр. 24; *E.* стр. 69.

158) *Haustrath.* Op. cit. B. II. S. 255. Дѣян XX, 17.

159) *Архим. Михаилъ.* Соч. цит. т. I, стр 494. *Солярскій.* т. II. стр. 619.

160) Ibid.

161) *De-Wette, Luck.*

162) 1 Петр. I, 1.

вѣдывалъ даже въ Парѳіи и въ южныхъ провинціяхъ [163]). По свидѣтельству апокрифовъ, онъ проповѣдывалъ не только въ городахъ, но и во многихъ незначительныхъ селеніяхъ Малой Азіи и даже за предѣлами ея въ Коринѳѣ, Ѳессалоникахъ и Ахаіи [164]).

Не благовѣствовать впервые шелъ сюда Ап. Іоаннъ ученіе Христово. Слова небеснаго Наставника, облетѣвшія уже весь почти тогдашній міръ, давно достигли Ефеса. Достигли они и другихъ многихъ городовъ и провинцій Малой Азіи. Несомнѣнно, еще при жизни Господа Спасителя, какъ великаго палестинскаго Чудотворца и Учителя, молва о Немъ была принесена въ Ефесъ паломниками Іудеями, путешествовавшими въ Іерусалимъ на праздники. Послѣ Его вознесенія она еще болѣе упрочилась [165]). Первымъ устроителемъ христіанской Церкви здѣсь, среди людей жившихъ иною жизнію, былъ великій Апостолъ языковъ. Не разъ онъ былъ въ Ефесѣ [166]). Три года день и ночь непрестанно со слезами благовѣствовалъ онъ здѣсь, не требуя ни отъ кого ни золота, ни серебра, ни одежды за свои труды [167]). И не безуспѣшны были эти труды. Подъ вліяніемъ благодатнаго его слова ефесскіе чародѣи сожгли торжественно свои книги на площади; ихъ оказалось на 50000 драхмъ [168]). Многіе изъ ефесянъ увѣровали въ Распятаго и величали имя Господа Іисуса. „Во всей Асіи этотъ Павелъ своими убѣжденіями, по выраженію Димитрія среброкователя, совратилъ не малое число людей“; слово Господне возмогало и возрастало съ силою [169]). Такимъ образомъ, Апостоломъ здѣсь было положено прочное основаніе Церкви. Когда Апостолъ языковъ прощался съ ефесскими пастырями, они со слезами падали на выю отходящаго, цѣловали

---

[163]) *Starke* Op. cit. S. 9. *Hig.* Op. cit. S. 224.

[164]) *Lipsius.* Op. cit. B. I, S. 474 и др.

[165]) Дѣян. II. 7—9. 14—36. 37—44.

[166]) 1 Кор. XVI, 8; Дѣян XVII, 19.

[167]) Дѣян. XX, 31. Правда, св. Дѣписатель въ другомъ мѣстѣ говоритъ, что Ап. Павелъ училъ въ синагогѣ мѣсяца три (XIX, 8) и въ школѣ Тиранна два года (XIX, 10); но это видимое противорѣчіе легко устранить: здѣсь Ев. Лука указываетъ приблизительно время пребыванія Ап. въ Ефесѣ.

[168]) Дѣян. XIX, 19.

[169]) Дѣян. XIX, 17. 20. 26.

его и провожали до самаго корабля. Они не хотѣли утѣшиться отъ сказаннаго имъ слова, что болѣе не увидятъ лица его. Молитвою и благожеланіями напутствовали они его [170]). Такъ тѣсны были узы между св. учителемъ и учениками пастырями.

Но при этомъ трогательномъ прощаніи Ап. Павломъ было сказано и скорбное нѣчто относительно будущаго ефесскихъ христіанъ. „По отшествіи моемъ, говорилъ св. Апостолъ, войдутъ (εἰσελεύσονται) къ вамъ лютые (βαρεῖς) волки, не щадящіе стада; и изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою. Посему бодрствуйте“ [171]). И какъ вѣрно исполнилось слово великаго Апостола. Не много прошло времени послѣ этого, какъ миръ ефесскихъ христіанъ начали нарушать люди неправо мудрствовавшіе. Кажется, не успѣлъ сомкнуть свои глаза великій Апостолъ, какъ они выступили. Тяжелую картину борьбы христіанъ малоазійскихъ съ этими „волками“ пришлось наблюдать св. Ап. Іоанну. Онъ видѣлъ, какъ злые волки постепенно выступали съ своею новою проповѣдію, какъ число ихъ увеличивалось съ каждымъ днемъ и какъ они съ большею и большею силою устремлялись на Церковь, желая поколебать, разрушить основаніе ея. Вотъ что пишетъ самъ Апостолъ объ этомъ времени. „Много лжепророковъ появилось въ мірѣ“ [172]), „многіе обольстители пришли въ міръ“ [173]), и „духи лестчи“ [174]), „появилось много антихристовъ“ [175]). Вспоминаетъ онъ о людяхъ, которые „вышли отъ насъ, но не были наши“ [176]). Нѣкоторые изъ нихъ выдавали себя за Апостоловъ [177]). Новые проповѣдники ходятъ изъ дома въ домъ, изъ города въ городъ. Одинъ изъ этихъ обольстителей, Керинѳъ, по свидѣтельству св. Епифанія, обошелъ

---

[170]) Дѣян. XX, 37. 38.
[171]) Дѣян. XX, 30. 31.
[172]) 1 Іоан. IV, 1.
[173]) 2 Іоан. 7; 1 Іоан. II, 26, III, 7.
[174]) 1 Іоан. IV, 2.
[175]) 1 Іоан. II, 28.
[176]) 1 Іоан. II, 19.
[177]) Апок. II, 2.

цѣлую Азію, проповѣдуя свое ученіе [180]). И сильно было-вліяніе ихъ на христіанъ. Многіе изъ нихъ принимали этихъ лжеучителей съ лаской и усердіемъ въ свои домы. „Они отъ міра, поэтому и говорятъ по-мірски, и міръ слушаетъ ихъ". Лжеучители находили учениковъ среди христіанъ во многихъ большихъ городахъ. Они оказали нѣкоторую долю вліянія даже на строй каждой изъ семи малоазійскихъ церквей [181]). Кто же эти обольстители и что они проповѣдывали?

Въ своихъ писаніяхъ Ап. Іоаннъ нигдѣ не называетъ по имени многочисленныхъ „обольстителей", съ которыми ему приходилось часто встрѣчаться. Нѣтъ у него даже и ясныхъ опредѣленныхъ указаній на нихъ. Выраженія, которыми онъ характеризуетъ ихъ, довольно общи, чтобы на основаніи ихъ дѣлать вѣрныя и безспорныя заключенія. На долю изучающаго Св. Писаніе остаются однѣ только догадки. Вотъ почему такъ разнорѣчивы мнѣнія ученыхъ относительно еретиковъ, обличаемыхъ Ап. Іоанномъ. По мнѣнію однихъ здѣсь обличаются вообще еретики гностическаго происхожденія: докеты [218]), Керинѳъ [183]), Василидъ [184]), Сатурнинъ и Карпократъ [185]), ессейскіе еві-

[180]) S. *Epiphanius*. Haeres. XXVII, c. 2.

[181]) 1 Ioan. II, 18.

[182]) *Vitring*. Observ. Sacr. Lib. V. cap. 20, pag. 155. *Lücke* Comment. üb. die Briefe d. Ev. Johan. S. 82. 203. 348. *De-Wette*. Lehrb. d. hist.—krit. Einleit. in d. Kan. Bücher d. N. T. § 179. S. 400. *Lechler*. Apostolische und nachapost. Zeitalter. S. 222. 468 f. Проф. Голубевъ. Христ. Чтеніе 1859 т. X, стр. 476 сл.

[183]) *Erdmann*. Primae Johannis epist. argumentum. p. 98. 99. *Huther*. Handbuch. S. 130. 131. *Haupt*. Der erste Brief d. hist.—krit. Einl. in N. T. § 42, S. 453. *Neander*. Gesch. d. Pflanz. u. Leitung. B. II, S. 413

[184]) *Henle*. Op. cit. S. 60 ff. Относя начало дѣятельности Василида ко второй половинѣ перваго столѣтія, онъ ссылается на свидѣтельства слѣдующихъ церковныхъ писателей: *Clem. Alex*. Strom. VII, 17; *Epiphan*. Haeres. XXXI, 2 cf. *Iren*. Advers. haeres. lib. III, cap. IV, n. 3. *Hieronym*. Dialog. c. Luciferan. n. 2[2]; *Ioannes Damascen*. I. Parallel. 12 cf. *Iren*. Advers. haeres. lib. III, cap 3. n. 4; *Hieron*. Lat. vir. illustr. c. 17.

[185]) *Henle*. Op. cit. S. 63. Основанія: тотъ и другой были современниками Василида, о чемъ свидѣтельствуютъ: *Hippolyt* Philosoph. VII, 27; *Euseb*. Histor eccles. lib. IV, c. 7. *Epiphan*. Haeres. XXXI, 1. 2; *Theodoret*. lib. 1. cap. 5. *Ириней* и другіе ересеологи называютъ Сатурнина предшественникомъ Василида; *Тертулліанъ* положительно утверждаетъ это въ своемъ сочин. De praescr. c. 46—cf. *Tillemont*. Memoires. etc. tom. II, p. 100

ониты [186]). По мнѣнію другихъ [187]), здѣсь разумѣются еретики втораго вѣка: Маркіонъ, Валентинъ и многіе другіе гностики, докеты и антиномисты [188]). Третьи утверждаютъ, что Ап. Іоаннъ обличаетъ іудаистовъ, отвергавшихъ мессіанское достоинство Іисуса Христа [189]), лжехристовъ [190]), отпадшихъ іудео-христіанъ [191]). Съ полною увѣренностію можно утверждать, что Ап. Іоаннъ встрѣчался и полемизировалъ съ Кериѳомъ. Ап. Іоаннъ не разъ въ своихъ посланіяхъ говоритъ о существованіи того ученія, какое проповѣдывалъ этотъ „обольститель“ [192]). А св. Ириней [193]), Евсевій Памфилъ [194]), блаж. Ѳеодоритъ [195]) и Никифоръ Каллистъ [196]) свидѣтельствуютъ единогласно, что Апостолъ встрѣчался съ нимъ. Встрѣчался онъ и съ другими еретиками Николаитами [197]). Основателемъ этой общины всѣ древніе писатели—св. Ириней [198]) Тертулліанъ [199]), Климентъ Александрійскій [200]), Ипполитъ [201]), блаж. Іеро-

[186]) *Wittichen.* Op. cit. S. 75. 80.

[187]) *Bretschneider.* Probab. de Evang. et epistolarum Ioannis apostoli et ctr. *Baur.* Die Johan. Briefe, ein Beiträg zur Gesch. d. Kanons. (см. Theolog. Jahrb. 1848. H 3). *Hingenfeld.* Das Evang. und Briefe Johan. Halle. 1849. S. 322 ff. *Hingenfeld.* Einleitung in d. N. T. 1875. S. 687 ff. *Pfleiderer.* Urchristenthum, seine Schriften u. Lehren. Berlin. 1887. S. 791 ff. *Schenkel.* D. Christusbild d. Apost. u. d. nachapost. Zeitalter. Leipzig. 1879. S. 193. *Holgmann.* Lehrbuch d. hist.—krit. Einleitung. in d. N. T Freiburg. 1885. S. 460 ff.

[188]) На этомъ основаніи они отрицаютъ подлинность перваго посланія Іоанна.

[189]) *Semler.* Paraphrasis in primam Johannis epistolam cum prolegomenis et animadversionibus. Rigae. 1792. p. 27. 28.

[190]) *Hugo-Grotius.* Adnotationes. T. III, p. 1126 sqq.

[191]) *Bolten.* Die Neutestam. Briefe. Th. III, Vorrede, S. 25; *Eichorn.* Lehrbuch. d. Einleitung. in die Schriften d. N. T. Erlang n. 1832. S. 525 f. *Ziegler.* D. erste Brief Johan. et ctr. (Magasin für Religions-Philosophie. B. VI. 2 S. 271) и др.

[192]) 1 Іоан. II, 22; V, 6.

[193]) *Iren* Advers. haeres. lib. III. c. 2, n. 1; lib. III, c. 3, n. 4

[194]) *Euseb* Hist. eccles. lib. III, c. 28; lib. IV, c. 14.

[195]) *Theodoret.* Haeretic. fabul. II, 3.

[196]) *Nicephor. Callist.* Hist. Eccles. lib. III, c. 30.

[197]) Апок. II, 6 ср. 14. 15.

[198]) *Iren.* Advers. haeres. lib. 1, cap. 26. n. 3; lib. III, cap. 11. n. 1.

[199]) *Tertull.* De praescript. 46; Advers. Marcion. I, 29; De pudic. 19.

[200]) *Clem. Alex.* Stromat II, 70. 118; III, 4, 25.

[201]) *Hyppol.* Philosophum. VII, 36.

нимъ [202]), св. Епифаній Кипрскій [203]), бл. Августинъ [204]), Филастрій [205]), Апостольскія постановленія [206]) единогласно считаютъ Николая, прозелита изъ Антіохіи [207]), одного изъ семи діаконовъ, избранныхъ Апостолами для наблюденія за „столами“ [208]). Вѣроятно, одинъ его необдуманный поступокъ далъ поводъ этимъ сектантамъ ссылаться на него въ оправданіе своихъ безнравственныхъ дѣяній [209]). Не разъ встрѣчался св. Апостолъ съ послѣдователями жены Іезавели, Ѳіатирской лжепророчицы, которая вводила въ заблужденіе многихъ христіанъ. Повинуясь голосу этой лжепророчицы, совращенные нарушали святость богоучрежденнаго супружескаго союза, принимали участіе во всѣхъ мерзостяхъ языческихъ и чрезъ то разрывали таинственный союзъ, невидимо соединяющій вѣрующихъ въ одно тѣло съ Главою Христомъ [210]). Жизнь и дѣятельность этой лжепророчицы была почти всецѣло сходна съ жизнію Іезавели, упоминаемой въ Ветхомъ Завѣтѣ [211]). Можетъ быть, Ап. Іоаннъ

---

[202]) *Hieron.* Advers. Lucifer. 23.

[203]) *Epiphan.* Haeres. XXV.

[204]) *August.* Haer. 5.

[205]) *Philastr.* Haer. 33.

[206]) Апост. постановл. VI, 3.

[207]) Дѣян. VI, 5.

[208]) Протестантскіе экзегеты (*Virtinga, Eichorn, Welstein, Herder, Züllig*) утверждаютъ, что „Николай“ есть точный переводъ имени „Валаамъ“. Защитники символическаго толкованія этого мѣста есть и среди православныхъ богослововъ. *Богдашевскій.* Сочин. цит. стр. 154. *Никольскій.* Апокалипсисъ и обличаемое имъ лжепророчество. Прав. Обозр. 1879, т. 2. стр. 76 и др. Но это толкованіе нельзя назвать совершенно основательнымъ; здѣсь, кажется, нѣтъ никакой параллели: первое слово *Νικόλαος* — *νικᾶν* и *λαός*) означаетъ „побѣдитель народа“, а второе (Валаамъ=баля и амъ) „губитель, поглотитель“ народа. *Ждановъ.* Цит. соч. стр. 135 и др.

[209]) Такъ объясняетъ это и *бл. Августинъ* въ своемъ сочин. (Haer. 5). Такому толкованію благопріятствуютъ свидѣтельства о николаитахъ вышеприведенныхъ церковныхъ писателей, особенно *Климента Александрійскаго.*

[210]) Апок. II, 20 слл. ср. 1 Іоан. V, 21. Большинство современныхъ толковниковъ видятъ въ Іезавели дѣйствительную женщину, которая на самомъ дѣлѣ или носила имя „Іезавель“ (*Wolt, Bengel*), или получила его отъ Христа вслѣдствіе внутренняго своего сродства съ ветхозавѣтной царицей Іезавелью (*Cornelius a' Lapide, De-Wette, Stern, Bleck, Düsterdieck, Tait* и др.). Можетъ быть, послѣдователи Іезавели были никто иные, какъ Николаиты. См. толк. на Апок. св. Андрея Кесарійскаго.

[211]) 3 Цар. XVI, 31—32; XVIII, 4. 10—13; XXI, 15; 4 Цар. IX, 22. 30.

встрѣчался съ гностиками, Василидомъ, Сатурниномъ и Карпократомъ [212]). Тертулліанъ [213]), св. Епифаній [214]), Филастрій [215]), Паціанъ (Patianus) [216]), бл. Іеронимъ [217]), бл. Августинъ [218]) говорятъ о встрѣчѣ его съ Евіономъ [219]) и евіонитами. Въ посланіяхъ Іоанна можно встрѣчать очень сильные намеки на существованіе такого ученія [220]). Несомнѣнно, св. Апостолъ не имѣетъ въ виду гностиковъ и докетовъ втораго вѣка. Въ первомъ посланіи его нѣтъ ни малѣйшаго намека на ученіе о Димiургѣ. Писатель этого посланія не знаетъ ни плиромы, ни эоновъ, ни ихъ мужескихъ и женскихъ сизигій, „ни медленнаго механизма для приближенія Божества къ конечному“. А между тѣмъ это ученіе составляетъ главный предметъ, около котораго вращалась вся антигностическая полемика втораго вѣка [221]). Очевидно, Ап. Іоаннъ потому ничего не говоритъ объ этомъ ученіи, что его еще не было въ то время. Какъ и всякое философское направленіе, гносисъ имѣетъ свою исторію. Онъ развивался постепенно. Если своего цвѣтущаго состоянія гностицизмъ достигаетъ во второмъ столѣтіи, то начало его необходимо относить ко второй половинѣ перваго столѣтія. Ап. Павелъ положительно свидѣтельствуетъ объ этомъ. Еще при немъ начали провозглашаться эти

---

[212]) Такъ думаетъ *Генле*. Въ защиту своего мнѣнія онъ приводитъ рядъ свидѣтельствъ древнихъ церковныхъ историковъ. Цит. см. выше.

[213]) *Tertul.* De praescr. c. 33.

[214]) *Epiphan.* Haer. XXX, c. 17.

[215]) *Philastr.* Haer. c. 37.

[216]) *Patian.* Epist. I ad Sempron.

[217]) *Hieron.* In epist. ad Gal. I, 1. 11; in epist. ad Ephes. II, 4 10

[218]) *August.* De haer. c. 10.

[219]) *Оригенъ* (De principiis. lib. IV), *Евсевій Памфилъ* (Hist. eccles. Lib. III, c. 27).—אֶבְיוֹנִים понимаютъ, какъ общее названіе всѣхъ членовъ этой секты. Въ переводѣ на русскій языкъ это слово означаетъ „бѣдный“. Такъ назывались они за скудость ума своего (ученія).

[220]) По свидѣтельству *св. Иринея Ліонскаго*, въ Христологіи евіониты іессейскіе были согласны съ Керинѳомъ и Карпократомъ: ea... quae sunt erga Dominum, similiter ut Cerinthus et Cargocrates opinantur“. (Advers. haeres. Lib. 1, c. 26). Это свидѣтельство буквально повторяетъ и *св. Ипполитъ*: τὰ δὲ περὶ τοῦ Χριστοῦ ὁμοίως τῷ Κηρίνθῳ καὶ Καρποκράτει μυθεύουσιν (Hyppol. Philosoph. VII, 34).

[221]) Даже *Кеймъ* рѣшительно утверждаетъ, что писатель перваго посланія не зналъ еретиковъ втораго вѣка. Leben Jesu v. Nasara. 1867. B. I, SS. 152. 153 cf. *Tiersch.* Op. cit. S. 362; *Rothe* Op. cit. S. 141.

антихристіанскія мнѣнія [222]). Вотъ этотъ-то гносисъ,—гносисъ на первой ступени его развитія, несомнѣнно и имѣетъ въ виду Ап. Іоаннъ. Всѣ попытки доказать противное не имѣли успѣха [223]). Но если бы даже до нашего времени не сохранилось ни одного древняго свидѣтельства относительно еретиковъ, обличаемыхъ Ап. Іоанномъ, то на основаніи однихъ его посланій безпристрастный читатель долженъ бы сказать, что этими „обольстителями“ и „антихристами“ были гностики, антиномисты, докеты и іудаисты [224]).

Итакъ, среди трудныхъ обстоятельствъ приходилось благовѣствовать и св. Іоанну. Веселая, безпечная и роскошная жизнь жителей языческихъ городовъ на каждомъ шагу представляла множество искушеній для христіанина. Она отвлекала его взоры отъ неба, обращая ихъ къ землѣ и наполняла душу его новыми думами и чувствами, совершенно противоположными прежнимъ. Находясь въ такой обстановкѣ, человѣкъ какъ-то невольно и часто незамѣтно для самого себя „срастворяется“ [225]) съ нею. Въ этой безконечной суетѣ мірской онъ начинаетъ видѣть весь смыслъ своей жизни, забываетъ, что „и міръ проходитъ и похоть его“, и что только „исполняющій волю Божію живъ будетъ во вѣкъ“ [226]). Непонятенъ становится ему смыслъ и другихъ словъ: „кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви Отчей“ [227]). Если богатая и роскошная жизнь представляетъ собою приманку и для человѣка довольнаго, то для бѣдняка и страдающаго здѣсь еще *больше искушеній*. Въ душу самыхъ великихъ подвижниковъ въ такихъ случаяхъ прокрадывалось сомнѣніе въ избранномъ ими пути. Духъ лукавый говорилъ имъ: стоитъ ли страдать, терпѣть всякія лишенія въ надеждѣ на будущую награду, когда кругомъ всѣ благоденствуютъ, не исполнивши ни одной заповѣди евангель-

---

[222]) 1 Коринѳ. I. 18—31 ср. II. 1—4; VIII. 4—13; Колос. II. 8. 18; Ефес IV. 14 ср. 1. 8—9. 17. 18; III. 2—3. 9; 1 Тим. VI. 20 и мн. др.

[223]) *Богдашевскій*. Цит. соч. стр. 113—138

[224]) 1 Іоан. II. 22; IV. 1—3; II. 3. 4 29; IV. 6; III. 4—10 ср. I. 6. 7; II. 2. 3 12—17; Апок. II. 9. 13 ср. *Горскій А. В* Соч. цит. 545—548; *Архим. Михаилъ*. Толковое Еванг. т. III. предисл. § 2; Толков. Апост. т II. стр 308—309; *Богдашевскій*. Соч. цит. стр. 143 слл. и др.

[225]) *Еп. Ѳеофанъ*. Письма о христ. жизни.

[226]) 1 Іоан. II. 17.

[227]) 1 Іоан II. 15.

ской. А сколько насмѣшекъ долженъ былъ вынести малоазійскій христіанинъ отъ своихъ легкомысленныхъ и веселыхъ согражданъ язычниковъ, беззаботно пользовавшихся всѣми благами „міра сего“. Сколько приходилось выслушивать и резонныхъ, повидимому, доводовъ со стороны людей, смотрѣвшихъ на жизнь съ точки зрѣнія пользы, выгоды и удовольствія. Съ какимъ презрѣніемъ ефесскіе болтуны, страстно любившіе разглагольствовать о возвышенныхъ предметахъ, относились къ христіанамъ, которые уклонялись отъ пустословія [228]). Въ Ефесѣ христіанинъ всегда долженъ былъ испытывать тяжелую борьбу съ самимъ собою и окружающими его искушеніями. Великія препятствія онъ долженъ былъ постоянно преодолѣвать на своемъ пути. Только утомительный и изнурительный трудъ, соединенный съ преодолѣніемъ значительныхъ препятствій (*κόπος*), терпѣніе и неустанная энергія духа (*ὑπομονή*) могли охранить христіанина Ефеса отъ вредныхъ вліяній язычества [229]). Терпѣніе, трудъ и были отличительной чертой лучшихъ христіанъ этого города. Но и при этомъ не всегда и не всѣ христіане выходили побѣдителями изъ борьбы съ міромъ. Одни часто падали, другіе вступали въ компромиссъ съ жизнію; нѣкоторые только на словахъ были христіане. Имѣя достатокъ не оказывали помощи брату въ нуждѣ. Не исполнивши ни одной заповѣди Христовой, говорили, что они познали Бога [230]). Шумная и соблазнительная жизнь Ефеса оказывала даже вліяніе на цѣлую общину христіанъ ефесскихъ. Мало по малу она охлаждала ихъ пылъ, съ какимъ они прежде осуществляли въ своей жизни ученіе Спасителя. Прежней ревности, любви уже не стало; а вмѣстѣ съ нею и „прежнихъ дѣлъ“ удивительнаго самоотверженія [231]). Въ Смирнѣ и Филадельфіи христіане еще должны были претерпѣвать постоянныя гоненія со стороны „синагоги сатаны“, „сатанинскаго сборища“, въ Пергамѣ со стороны „трона сатаны“. Если христіанину много нужно было употребить усилій, чтобы сохранить себя въ чистотѣ среди всѣхъ со-

[228]) 1 Тим. IV. 7; 2 Тим. II. 16. 23; IV. 4; Тит. I. 14 и др.

[229]) Апок. II. 2. Такой же смыслъ имѣютъ и греч. слова *κόπος*, *ὑπομονή* см. слов. *Wahl.* и др.

[230]) 1 Іоан. II. 4 ср. I. 8; 1 Іоан. III. 17; I. 8; II, 4 и др.

[231]) Апок. II. 4. 5. ср. III. 15—17.

блазновъ языческой жизни, то какіе подвиги требовались для обращенія язычника на путь христіанскаго самоотверженія, чистой и святой жизни!

Еще больше опасностей для настоящихъ и будущихъ малоазійскихъ христіанъ представляла собою нравственная атмосфера, среди какой имъ приходилось постоянно жить. Съ первыми годами пребыванія Ап. Іоанна въ Ефесѣ совпадали великія историческія событія. Вопросъ объ обрѣзаніи и отношеніи къ обрядовому закону Моисееву и всѣ другіе, имѣвшіе наиболѣе рѣзкій іудейскій характеръ, перестали уже волновать Церковь. Теперь возникли другіе вопросы. Христіане изъ іудеевъ и христіане изъ язычниковъ какъ бы вспомнили въ это время свои вѣковыя традиціи, которыми жили милліоны людей въ теченіе не одного тысячелѣтія [232]). Предъ христіанствомъ стали два вѣковыхъ религіозныхъ направленія: іудейство и язычество. Христіане изъ іудеевъ и христіане изъ язычниковъ хорошо понимали важность и великое значеніе христіанства; но они не могли отказаться отъ своихъ воззрѣній, которыя слагались въ нихъ вѣками. Мысль ихъ не хотѣла потерять своей самостоятельности. Имъ казалось, что далеко не все должно быть забыто изъ этого прошлаго, они находили возможнымъ многое присоединить отсюда къ христіанству. Начали сопоставлять христіанское ученіе съ іудейскимъ и языческимъ. Открылся широкій просторъ личному произволу. Христіанство не могло быть понято и оцѣнено правильно. Новое ученіе должно представлять собою амальгаму іудейства и христіанства или язычества и христіанства. Подъ перомъ писателей съ такимъ направленіемъ оно утрачивало свои особенности; изъ ученія Небеснаго Наставника оно превращалось въ ученіе простого мудреца и обыкновеннаго учителя. Въ этомъ нео-христіанствѣ находили только то, что всѣ давно знали и что никому не принесло никакой отрады и утѣшенія. Правда, это ученіе было психологично, просто, понятно и привлекательно, меньше въ немъ было неразрѣшимыхъ вопросовъ для ума, ищущаго разрѣшенія всѣхъ своихъ сомнѣній. Но въ немъ таилась и великая опасность для христіанина. Это было какъ бы топкое мѣсто, болото, прикрытое цвѣтами, на которое

---

[232]) Ср. 1 Іоан. II, 19: *ἐξ ἡμῶν ἐξῆλθαν, ἀλλ' οὐκ ἦσαν ἐξ ἡμῶν. Евѳимій Зигабенъ.* Твор. цит. стр. 2.

нельзя ступить безъ того, чтобы не утонуть. За увлекательной приманкой скрывался смертельный ядъ. Новые учители превращали христіанство, котораго люди дожидались тысячелѣтія, въ язычество, топили его въ языческомъ міросозерцаніи. Своимъ ученіемъ они заставляли людей отказаться отъ христіанства и начать снова блуждать по тѣмъ распутіямъ, какія извѣдало человѣчество, ожидая обѣтованнаго Богомъ Спасителя [233]). Опасность грозила не для одного пункта христіанства, а для всѣхъ его сторонъ, для его сущности: лжеучители хотѣли переплавить въ раскаленномъ горнилѣ всю евангельскую исторію [234]). Грозила опасность и для всего христіанскаго міра. Слѣдя за постепеннымъ развитіемъ этого ученія, Ап. Іоаннъ находился почти въ такомъ же состояніи, въ какомъ находится художникъ, видящій, какъ варвары разрушаютъ безъ всякаго сожалѣнія самое дорогое и великое произведеніе генія человѣческаго. Въ этомъ легко убѣдиться, если мы вспомнимъ хотя только немногія строки этого новаго ученія. Поражаясь глубиною и новизною ученія Спасителя, но не понимая тайны воплощенія, „духи лестчи“ учили, что Іисусъ Христосъ обыкновенный человѣкъ, простой мудрецъ, наставникъ. Родился онъ такимъ же образомъ, какимъ рождаются и всѣ люди. Его родителями были Іосифъ и Марія. Вся жизнь этого человѣка совершалась по тѣмъ же законамъ, по какимъ совершалась, совершается и будетъ совершаться вообще жизнь всѣхъ людей. Правда, Онъ далеко выдѣлялся изъ ряда Своихъ современниковъ; никто изъ нихъ не могъ сравниться съ Нимъ. Но Онъ превосходилъ всѣхъ только Своими природными необыкновенными дарованіями. Здѣсь ничего сверхъестественнаго не было. Это было превосходство Платона, Сократа, Аристотеля надъ обыкновенными смертными. Появленіе такого учителя возможно во всякое время. И Господь не находился въ необыкновенномъ отношеніи къ этому человѣку. Долгое время Іисусъ даже не зналъ ничего о Своемъ назначеніи. Въ первый разъ Ему объ этомъ открыто было на Іорданѣ, во время крещенія Его Іоанномъ. Здѣсь изъ открывшагося неба „Христосъ“ или „Логосъ“ явился въ видѣ голубя и сошелъ на Іисуса.

---

[233]) Ср. Римл. 1 гл.

[234]) *Прессансе*. Соч. цит. стр. 154

Чрезъ это соединеніе со Христомъ Іисусъ впервые теперь позналъ Отца, возвѣстилъ о Немъ людямъ и творилъ чудеса. Съ этого времени Онъ сталъ какъ бы руководителемъ, спутникомъ, ангеломъ хранителемъ, сопровождавшимъ Іисуса во все время Его земной жизни. Страдать вмѣстѣ съ Нимъ Христосъ не могъ; иначе Онъ долженъ бы восторжествовать надъ Своими врагами. Во время страданій Онъ оставилъ этого избранника и вознесся на небо. Такимъ образомъ, страдалъ одинъ Іисусъ. Одинъ Онъ померъ, одинъ и воскресъ [235]). Если для нѣкоторыхъ изъ язычниковъ Спаситель былъ простымъ мудрецомъ, то для нѣкоторыхъ изъ іудеевъ Онъ былъ простымъ только пророкомъ. Родился Онъ естественнымъ образомъ и нисколько не превосходилъ великихъ ветхозавѣтныхъ св. мужей-патріарховъ и пророковъ [236]). Поэтому сравнительно съ Моусеемъ ничего и не возвѣстилъ новаго. Это былъ второй Моусей, Онъ возстановилъ только законъ Моусеевъ, очистивъ его отъ всѣхъ прибавленій, какія къ нему сдѣланы были въ теченіе многихъ столѣтій. Іудейство и христіанство въ существѣ одно и то же [237]). Законъ Моусеевъ должно строго исполнять и по пришествіи Мессіи. Онъ обязателенъ для всѣхъ христіанъ. Не исполняющій заповѣдей этого закона не можетъ спастись [238]). Въ этомъ избранникѣ Божіемъ Христосъ обиталъ только временно. Какъ немного осталось въ немъ изъ историческаго христіанства! Отъ того Іисуса, котораго видѣлъ и осязалъ Ап. Іоаннъ, ничего не осталось, кромѣ однихъ неясныхъ воспоминаній о Немъ, кромѣ одного призрака. Конечно, Христосъ не умиралъ и не могъ умереть вмѣстѣ съ нимъ. Онъ отдѣлился отъ этого человѣка и оставилъ его еще до страданій. Во

---

[235]) *Iren.* Advers. haer. Lib. I. c. 26 n. 1: *Hippolyt* Philosoph. VII, 33; *Epiphan.* Haeres. XXVIII. c. I. cf. *Theodoret.* Haeretic. fabul. II, 3; *Augustin* De haeres. c. ; 1 Іоан. II, 22; V, 6.

[236]) *Just Phil* Dialog. c. Tryph. c 49: „πάντες ἡμεῖς τὸν Χριστὸν ἄνθρωπον ἐξ ἀνθρώπων προσδοκῶμεν γενήσεσθαι. *Hyppol* Philosophum VII, 34: ἰδιαίτεροι δὲ τὸν μὲν κόσμον ὑπὸ τοῦ ὄντος θεοῦ γεγονέναι λέγουσιν, τὸν δὲ Χριστὸν ὁμοίως Κηρίνθῳ.

[237]) *Epiphan.* XXX, 3. 17.

[238]) *Iren.* Adv. haeres. Lib. 1, c. 26; *Hyppol.* Philosoph. VII, 34; *Tertul.* De praescr. haer. XXXIII; *Orig.* Contr. Cels. II, 1; *Euseb.* III, 27; *Theodor.* Haer. fabul. II, 2 ср. Апок. II, 19; Дѣян. XV, 1.

время пребыванія Апостола въ Ефесѣ настоятельно высказывалось и еще одно мнѣніе о Лицѣ Іисуса Христа, столь же ошибочное, какъ и первое. Явились учители, которые стали совершенно отрицать человѣческую природу въ Искупителѣ. По ихъ ученію, Іисусъ Христосъ не былъ „тѣлесный человѣкъ". Онъ имѣлъ призрачное, видимое, кажущееся тѣло. На землѣ никогда не совершалъ тѣхъ дѣлъ, о которыхъ такъ много разсказывается въ Евангеліи. Онъ не былъ Сыномъ Дѣвы Маріи; не былъ крещенъ въ Іорданѣ Іоанномъ Предтечею; не проповѣдывалъ никогда людямъ, не совершалъ чудесъ, не ѣлъ, не пилъ, не спалъ, не страдалъ и не умиралъ никогда. Словомъ, вся Его земная жизнь была лишь простымъ однимъ оптическимъ обманомъ, однимъ представленіемъ (*δόκησις*), неяснымъ образомъ. Людямъ только казалось, что они видѣли, осязали и слышали Спасителя [239]). Такимъ образомъ, эти учители все великое дѣло искупленія грѣшнаго человѣчества переносили съ земли, которая въ немъ такъ нуждалась, въ премирныя, горнія страны. Человѣку, ожидавшему съ большимъ напряженіемъ этого времени нѣсколько тысячелѣтій, не оставалось мѣста быть и простымъ созерцателемъ искупительнаго служенія Спасителя. Кто же былъ искупленъ этою призрачною кровію и какъ она могла омывать грѣхи человѣческіе?

Антимонисты отдѣляли религію отъ нравственности, вѣру отъ дѣлъ, жизнь отъ ученія. Заповѣди Спасителя были для нихъ предметомъ только изученія, но не осуществленія ихъ въ жизни. Все Евангеліе въ сочиненіяхъ этихъ мудрецовъ превращалось въ мертвый и холодный кодексъ никѣмъ не осуществляемыхъ заповѣдей. Это былъ какъ бы какой-нибудь кодексъ математическихъ формулъ. Отъ человѣка требовалось только знать ихъ; а жизнь свою онъ могъ строить на какихъ ему угодно началахъ. Считая себя достигшими глубины (*τὰ βάθεα*), они не стѣснялись никакими и апостольскими постановленіями [240]).

Вслѣдствіе этого происходило слѣдующее. Антиномисты должны были хвалиться и хвалились познаніемъ Христа и

---

[239]) Іоан. I, 14: *καὶ ὁ Λόγος σὰρξ ἐγένετο;* 1 Іоан. 1, 1 2. 7; II, 2; III, 5; IV, 10; V, 6; 2 Іоан. 7 ср. Іоанн. 1 IV, 2 3 cf. *Ignat.* Epist. ad Smyrn c 2 3. 5; Epist. ad Ephes. c. 7; Epist ad Tral c 9

[240]) Апок. II, 24.

полной свободой отъ грѣховъ. Предъ простыми вѣрующими христіанами они хвалились тѣмъ, что постигли сокровенный смыслъ Св. Писанія и глубочайшія тайны домостроительства нашего спасенія, кичились своею мнимою мудростію [241]). По свидѣтельству церковныхъ писателей, слово глубина (*βάθος*) не сходило у нихъ съ языка [242]). Себя называли они „пневматиками“, въ отличіе отъ христіанъ, которыхъ называли „психиками“. Но въ дѣйствительности они не знали Христа и продолжали блуждать во тьмѣ, такъ какъ не исполняли Его заповѣдей [243]). Они участвовали въ языческихъ пиршествахъ, употребляли въ пищу идоложертвенное и позволяли себѣ всякія плотскія удовольствія. Не считали грѣхомъ ненависть къ ближнему своему и не понимали, какъ ненавидящій брата своего можетъ быть человѣкоубійцей. Богатые не оказывали помощи бѣднымъ. Не считали предосудительнымъ лишить жизни своего ближняго. Совершенно извращали понятіе о грѣхѣ. Грѣхъ (*ἁμαρτία*), по ихъ ученію, не беззаконіе (*ἀνομία*), не сознательное противленіе Божественной волѣ, не противозаконіе, а легко извиняемое несовершенство человѣческой природы. Вслѣдствіе этого, не исполнивши ни одной заповѣди евангельской, они считали себя совершенно безгрѣшными. Имъ непонятенъ былъ смыслъ словъ Апостола: „кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ отъ діавола“ [244]). Вотъ какъ характеризуетъ позднѣйшихъ антиномистовъ св. Игнатій Богоносецъ и Климентъ Александрійскій. „О любви они не заботятся. Нѣтъ имъ дѣла ни до вдовъ, ни до сиротъ, ни до притѣсняемыхъ, ни до связанныхъ или разрѣшенныхъ, ни до голодающихъ, или жаждущихъ“. Предаваясь обману, невоздержанію, корыстолюбію, блуду и многому подобному, они осмѣливаются утверждать, что познали Бога [245]).

Если заповѣди Спасителя нужно только знать, то для чего же онѣ возвѣщены Имъ людямъ и притомъ среди такихъ скорбей и страданій? Могутъ ли онѣ быть цѣлительнымъ бальзамомъ для человѣка, больного духомъ? Могутъ

---

[241]) 1 Ioan. II, 3. 4. 29; IV, 6.
[242]) *Tertul.* Advers. Valentin. 1; *Iren.* Advers. haeres. II, 38. 39.
[243]) 1 Ioan. 1, 6. 8. 10; II, 4, 6, 9: III, 4. 6. 7 и др.
[244]) 1 Ioan. V, 18—21; II, 9. 11: III, 15.—III, 20,—III, 12,—III, 4,—1, 10.
[245]) *Ignat.* Epist. ad Smyrn. c. 1. *Clem. Alex.* Strom. III, 4, 31.

ли онѣ низвести миръ на землю, котораго такъ усердно искало человѣчество въ теченіе многихъ вѣковъ? Къ антиномистамъ тѣсно примыкали и нисколько не лучше ихъ были Николаиты. Они жили въ высшей степени распущенно (indiscrete). Всюду проповѣдывали, что совершенно безразлично вкушать или не вкушать идоложертвенное, предаваться разврату, или воздерживаться отъ него, (nullam diffirentiam esse docentis in moehando et idolython edere) [246]). Понимая предѣлы своей свободы шире, чѣмъ коринѳскіе свободномыслящіе, которые говорили: „вся ми лѣть суть“, они безъ всякаго зазрѣнія совѣсти принимали участіе въ языческихъ пиршествахъ, употребляли въ пищу идоложертвенное и позволяли себѣ всякія плотскія удовольствія. Между тѣмъ то и другое еще на Апостольскомъ соборѣ было строго воспрещено всѣмъ христіанамъ [247]). Кажется, этихъ лжеучителей имѣли въ виду Ап. Петръ и Іуда, когда писали о людяхъ, которые, „произнося надутое пустословіе, уловляли въ плотскія похоти и развратъ“, обѣщали свободу, будучи сами рабами тлѣнія, „обращали благодать Бога нашего въ поводъ къ распутству“ [248]).

Опасности, среди которыхъ приходилось жить христіанамъ, опредѣляли собою все благовѣстническое служеніе Ап. Іоанна въ Малой Азіи до послѣдняго его вздоха. Теперь наступило время, когда онъ долженъ былъ выступить съ горячею проповѣдію Христова ученія и быть подобнымъ въ своемъ благовѣстническомъ служеніи великимъ Апостоламъ. Изъ сонма Апостоловъ остался почти одинъ Ап. Іоаннъ, который могъ сказать: „я видѣлъ Его“, слышалъ, осязалъ, созерцалъ и былъ даже возлюбленнѣйшимъ ученикомъ Его. Свѣтъ Христовой истины, уже давно ярко горѣвшій въ глубинѣ души его, теперь долженъ былъ освѣтить нравственную тьму, которая снова начала собираться надъ грѣшными людьми. Нужно было возвысить голосъ, когда уже слышался голосъ почти однихъ только „обольстителей“. Настало время исключительнаго его служенія дѣлу распространенія ученія Небеснаго Наставника. Юной Христовой Церкви угрожала великая опасность. Еретики цѣлой могу-

246) *Iren.* Advers. haer. 26. 3.

247) Дѣян. XV. 20.

248) 2 Петр. II. 10 слл.; Іуд. 4 слл.

чей волной устремлялись на нее, совершенно искажая ученіе Христово. Плоды служенія св. Апостола языковъ въ Малой Азіи ими могли быть уничтожены всецѣло. Христіанство въ самую первую пору его существованія въ такомъ важномъ пунктѣ, какъ Ефесъ, могло быть раздроблено на множество противорѣчивыхъ сектъ, школъ, партій. Эта рознь отсюда быстро распространилась бы и по всѣмъ уголкамъ, гдѣ христіанство нашло себѣ пріютъ. Нужно было примирить іудейство и язычество, органически соединить ихъ съ христіанствомъ. Нужно было дать падлежащее направленіе мятущейся мысли человѣка и тѣмъ обезпечить миръ и покой Церкви на многія столѣтія. Не съ мечемъ въ рукахъ, не грубою силою, не кровію можно было водворить этотъ миръ, но только силою духа.

Древніе апокрифы о началѣ благовѣстническаго служенія Ап. Іоанна въ Малой Азіи разсказываютъ слѣдующее. Взойдя въ городъ Ефесъ, благовѣстники остановились на площади [249]), гдѣ стоялъ храмъ богини Артемиды. Здѣсь находились богатыя термы, принадлежавшія старѣйшинѣ города Діоскориду. Путники рѣшили никому не говорить о цѣли своего прибытія въ Ефесъ до тѣхъ поръ, пока самъ Господь не откроетъ о нихъ людямъ. Изъ термъ вышла женщина по имени Романа, завѣдывавшая ими. Увидавши ученика и учителя, она приняла ихъ за странниковъ, пришедшихъ изъ далекой страны и готовыхъ за кусокъ хлѣба безропотно нести самыя тяжелыя работы. Дѣйствительно, они не отказались, когда имъ была предложена эта работа. Три литры хлѣба и „сребреница“,—вотъ ихъ ежедневная плата. Тяжелый физическій трудъ приходилось имъ нести. Много они пострадали отъ грубой, необузданной своей госпожи. И долго бы они еще страдали, если бы не случилось одно неожиданное обстоятельство. Померъ единственный сынъ Діоскорида, юный Домнъ [250]), полный силъ и здоровья. Горячо молилась мать за него богинѣ Ефесской. „О, великая Артемида Ефесская! говорила она, помоги мнѣ, покажи силу твою на умершемъ юношѣ. Знаю, что всѣ жены ефесскія и всѣ мужи и все тобою управ-

[249]) „Прозракъ Артемидинъ“. *A* стр 66. 67; *B* стр. 5; *D* стр 10 По свидѣтельству апокрифовъ, Іоаннъ прибылъ въ Ефесъ 50 л.

[250]) *L* называетъ его Theon.

ляется, и великія дѣла совершаются тобою". Но не воскресила умершаго сына богиня Артемида. Воскресилъ его Ап. Іоаннъ, обратившійся съ молитвою къ Царю Небесному. Бѣдная мать, видя своего сына живымъ, пала на колѣни предъ Іоанномъ, со слезами и рыданіями спрашивала его: „скажи мнѣ, кто ты? Ты—или Богъ, или Сынъ Божій [251]), почему и творишь такія чудеса". Это чудо такъ поразило родителей воскрешеннаго, что они тотчасъ увѣровали въ Распятаго и были крещены Ап. Іоанномъ. Множество народа слѣдовало къ дому Діоскорида, куда были приглашены св. благовѣстники. Здѣсь родители приготовили для нихъ богатую трапезу. Учитель и ученикъ оставались въ домѣ ихъ весь этотъ вечеръ [252]) и слѣдующее утро [253]). Трудно сказать, что измышлено въ этомъ разсказѣ и что нѣтъ. Кажется, иначе должны были встрѣтить великаго Апостола ефесскіе христіане. Вѣдь, имя этого Апостола несомнѣнно было хорошо всѣмъ извѣстно. Среди христіанъ ефесскихъ не мало было даже друзей Апостоловъ: Акилла и Прискилла, асійскіе начальники и многіе другіе [254]). Не лежитъ ли въ основѣ этого разсказъ св. Поликарпа о посѣщеніи Апостоломъ бани Ефесской и бѣгствѣ его отсюда [255])?

Ни св. Писаніе, ни св. Преданіе не говорятъ о началѣ благовѣстническаго служенія Ап. Іоанна въ Ефесѣ; но въ томъ и другомъ есть много свѣдѣній вообще о служеніи его въ Малой Азіи. Глубокою, беззавѣтною любовію къ своимъ пасомымъ прежде всего отличалось это служеніе. Сердце Ап. Іоанна одинаково было открыто для всѣхъ христіанъ; перваго и послѣдняго изъ нихъ онъ любилъ одинаковою любовію Для него всѣ христіане всякаго возраста и званія были какъ бы самыми дорогими его дѣтьми; и отцы, и юноши, и отроки, и дѣти, и женщины. Любилъ онъ и грѣшниковъ великихъ, въ душѣ которыхъ уже едва мерцала искра духовной жизни. Не относился онъ враж-

[251]) Ср Дѣян XIV, 11—13

[252]) *E. C. G. H.* стр. 5—13; *A* стр 66 об—79; *D* стр 10—26. *I* стр. 368—371; *L* стр 47—50

[253]) *D* стр 26; *E. C. G. H*, стр 13

[254]) Дѣян XVIII. 18 20; XIX. 30 31

[255]) *Lipsius* Op cit B I. S 102

дебно и къ врагамъ своимъ. Діотрефъ поноситъ Апостола „злыми словами“, а онъ спѣшитъ и сюда съ словомъ увѣщанія. „Возлюбленный“, „возлюбленные“, „друзья“, „дѣти“, „дѣти мои“,—вотъ нѣжныя слова, которыя мы постоянно слышимъ изъ устъ Апостола, когда его видимъ съ своими пасомыми. Въ его посланіяхъ почти и не встрѣчается иныхъ названій христіанъ, какъ будто бы ихъ совершенно не зналъ Апостолъ. Но и эти нѣжныя названія какъ бы кажутся ему еще малозначительными. Назвавъ Гаія „возлюбленнымъ“, онъ добавляетъ: „котораго я люблю по истинѣ“. Въ посланіи къ избранной госпожѣ о дѣтяхъ ея пишетъ: „которыхъ я люблю по истинѣ [256]). У него не было иной заботы, кромѣ заботы о паствѣ. Узы, соединявшія св. Апостола съ пасомыми, были такъ тѣсны, что мы не можемъ даже представить его отдѣльно отъ своей паствы. Въ этомъ отношеніи онъ былъ подобенъ доброму небесному Пастырю. Добрый пастырь знаетъ каждую овцу изъ своего стада, ему извѣстны не только общія черты каждаго своего пасомаго, но и особенныя, отличающія его отъ всѣхъ прочихъ. Душа души человѣка извѣстна ему [257]). Онъ зналъ не только каждаго въ отдѣльности, но и всѣхъ въ совокупности; индивидуальный нравственный типъ той или другой церкви, ея отличительный характеръ извѣстенъ ему. Такимъ пастыремъ и былъ Ап. Іоаннъ. Прекрасно онъ зналъ всю свою паству со всѣми ея достоинствами и недостатками, со всевозможными нуждами и запросами. Отъ его взора не укрылось ни одно самое малое явленіе изъ жизни христіанъ. Едва ли не каждый пасомый былъ лично извѣстенъ ему. Читая его посланія, какъ бы видишь всѣхъ малоазійскихъ христіанъ живыми и вся жизнь ихъ какъ будто снова проходитъ предъ твоими глазами. Вотъ онъ пишетъ объ избранной госпожѣ и дѣтяхъ ея, которыхъ онъ глубоко любитъ за ихъ хожденіе въ истинѣ. Вотъ онъ вспоминаетъ возлюбленнаго Гаія, о которомъ молится, чтобы онъ здравствовалъ и преспѣвалъ во всемъ. Здѣсь говоритъ о Діотрефѣ, который поноситъ его „злыми словами“, любитъ первенствовать въ церкви, самъ не принимаетъ братьевъ,

---

[256]) 2 Іоан. 9 слл; 1 Іоан. III, 2 21; 3 Іоан. 15; 1 Іоан. II, 1. 28; III, 2. 18; IV, 4; V, 21, 3 Іоан 1; 2 Іоан 1.

[257]) Ср. Іоан. X, 3. 4.

запрещаетъ это желающимъ, и изгоняетъ изъ Церкви. Тамъ разсказываетъ о Димитріѣ, о которомъ сама истина, всѣ христіане, и Апостолъ свидѣтельствуетъ, что онъ ходитъ во истинѣ [258]). Здѣсь вспоминаетъ сестру избранной госпожи и ея дѣтей, отъ которыхъ передаетъ послѣдній привѣтствіе. Тамъ говоритъ о друзьяхъ, которые привѣтствовали возлюбленнаго Гаія. Вотъ онъ пишетъ о братьяхъ, засвидѣтельствовавшихъ предъ Церковію о вѣрности Гаія ученію Христову, о его любви къ странникамъ, помощи тѣмъ, „которые ради имени Его пошли, не взявъ ничего отъ язычниковъ". Вотъ повелѣваетъ Гаію привѣтствовать всѣхъ друзей, жившихъ вмѣстѣ съ нимъ привѣтствовать „поименно". Онъ знаетъ не только отцовъ и юношей, но и дѣтей [259]). Знаетъ, сколько въ каждой Церкви есть достойныхъ христіанъ и недостойныхъ. „У тебя въ Сардисѣ есть нѣсколько человѣкъ, которые не осквернили одеждъ своихъ и будутъ ходить со Мною". „Имѣю немного противъ тебя, говоритъ онъ о Ѳіатирской Церкви, потому что ты попускаешь женѣ Іезавели, называющей себя пророчицей, учить и вводить въ заблужденіе рабовъ Моихъ". „Имѣю немного противъ тебя, пишетъ онъ о Церкви Пергамской, потому что есть у тебя тамъ держащіеся ученія Валаама, который научилъ Валака ввести въ соблазнъ сыновъ Израилевыхъ". „Хорошо, что ты ненавидишь дѣла Николаитовъ, но имѣю противъ тебя то, что ты оставилъ первую любовь твою", замѣчаетъ онъ о христіанахъ города Ефеса. Извѣстны ему подвиги христіанъ и условія, среди которыхъ имъ приходилось жить: „Знаю твои дѣла и скорбь и нищету и злословіе отъ тѣхъ, которые говорятъ о себѣ, что они Іудеи, а они не таковы, но соборище сатанинское". „Знаю твои дѣла, пишетъ онъ о Пергамскихъ христіанахъ, что ты живешь тамъ, гдѣ престолъ сатаны, и что содержишь имя Мое и не отрекся отъ вѣры Моей". Знаетъ онъ и всѣхъ лжеучителей и лжеапостоловъ, ихъ самоотверженіе, съ какимъ они ходили изъ дома въ домъ

[258]) 3 Іоан 12 Кто былъ этотъ такъ восхваляемый Апостоломъ Димитрій, точно неизвѣстно. Дороѳей Тирскій записалъ одно преданіе, по которому онъ былъ впослѣдствіи епископомъ Филадельфійскимъ. *Архим. Михаилъ.* Толк. Апост ч II, стр. 442.

[259]) 2 Іоан. 13; 3 Іоан. 3 слл. 15; 1 Іоан II, 12—14.

съ своею проповѣдію. Одни изъ нихъ были сначала христіанами, но потомъ заблудились и оставили своихъ собратьевъ. Извѣстны ему и тѣ, которые принимаютъ и слушаютъ ихъ, исповѣдуютъ ихъ ученіе, и тѣ, которые не принимаютъ ихъ и не исповѣдуютъ ихъ ученія. Преуспѣваютъ ли христіане въ духовной жизни, охладѣваютъ ли они въ желаніи устроить всю свою жизнь по ученію Христову, остаются ли въ одномъ положеніи, все это не тайна для Апостола [260]). Радости пасомыхъ были его радостями. Онъ переживаетъ ихъ вмѣстѣ съ ними. Вотъ его одно постоянное желаніе: „сіе пишемъ вамъ, чтобы радость ваша была совершенна". Особенно глубокою радостью наполнялось сердце Апостола, когда онъ видѣлъ своихъ пасомыхъ всецѣло отдавшимися его водительству. „Я весьма обрадовался, пишетъ онъ избранной госпожѣ, что нашелъ изъ дѣтей твоихъ, ходящихъ въ истинѣ, какъ мы получили заповѣдь отъ Отца". „Я весьма обрадовался, пишетъ онъ другому христіанину Гаію, когда пришли братія и засвидѣтельствовали о твоей вѣрности, какъ ты ходишь въ истинѣ. Для меня нѣтъ большей радости, какъ слышать, что дѣти мои ходятъ въ истинѣ". Хорошо, что ты ненавидишь дѣла николаитовъ", пишетъ онъ о церкви Ефесской [261]). Вотъ что мы читаемъ на страницахъ его посланій. Даже внѣшнее благополучіе христіанъ, дѣла домашнія, семейныя, общественныя, — все это было предметомъ заботы Апостола. „Возлюбленный! пишетъ онъ Гаію, молюсь, чтобы ты здравствовалъ, преуспѣвалъ во всемъ, какъ преуспѣваетъ душа твоя". Слова самыхъ горячихъ благожеланій, благодати, милости отъ Бога Отца и Господа Іисуса Христа, Сына Отчаго, почти не сходили съ его устъ [262])

Попеченіе Ап. Іоанна о духовномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ и сохраненіи ихъ отъ увлеченія ученіемъ лжеучителей изумительно. Только самая глубокая любовь къ паствѣ могла вдохнуть въ Апостола ту поразительную ревность, какою отличалось все его благовѣстническое служеніе въ Малой Азіи. Кто любитъ, тотъ не можетъ бездѣйствовать, особенно во дни страданія и скорби ближняго

[260]) Апок II. 9; II. 13; 1 Іоан II. 19; 2 Іоан 10; Апок II, 24; 2 Іоан 1
[261]) 1 Іоан I. 4 ср Іоан XV, 11; 3 Іоан 3 4; Апок II. 6
[262]) 3 Іоан 2; 2 Іоан 3

Іоаннъ все время проводитъ съ своею паствою, переходя изъ одного мѣста въ другое. Побывавъ одинъ разъ тамъ или здѣсь, онъ снова идетъ туда, какъ только находитъ это возможнымъ для себя. Безбоязненно и неутомимо онъ возвѣщалъ ученіе Христово; много „трудился“ онъ, просвѣщая христіанъ новымъ ученіемъ. Наблюдайте за собою, чтобы намъ не потерять того, надъ чѣмъ мы „трудились“ (εἰργασάμεθα), пишетъ онъ христіанамъ. Смыслъ этихъ словъ пойметъ только тотъ, кто самъ что-либо снискивалъ себѣ продолжительнымъ и упорнымъ трудомъ. Не разъ повторялъ онъ христіанамъ, что уже раньше имъ говорилъ. Объ этомъ легко можно судить даже на основаніи его посланій. Нигдѣ онъ не называетъ по именамъ еретиковъ своего времени, хотя часто говоритъ о нихъ; слѣдовательно, всѣ они, благодаря его проповѣди, были хорошо извѣстны христіанамъ. Его посланія отличаются лаконичностью. Видно, что это только лишь повтореніе главныхъ мыслей, которыя подробно раскрывалъ св. Апостолъ, посѣщая христіанъ. Здѣсь каждое слово—отголосокъ длинныхъ и увлекательныхъ рѣчей его. Не объ иномъ говоритъ и слѣдующее свидѣтельство самого Апостола: „Дѣти! написалъ (вамъ) это, пишетъ онъ христіанамъ, не потому, чтобы вы не знали истины; но потому что вы знаете ее, равно какъ и то, что всякая ложь не отъ истины“. Любвеобильное сердце влекло Апостола ко всѣмъ христіанамъ, со всѣми онъ хотѣлъ говорить постоянно уста къ устамъ, но у него не было времени, чтобы часто бывать не только у всѣхъ возлюбленныхъ чадъ своихъ, которые ожидали его, какъ дорогого и горячо любимаго отца своего, но даже и у самыхъ близкихъ изъ нихъ. Вотъ ожидаетъ его избранная госпожа со своими дѣтьми, но Апостолъ только обѣщается какъ-нибудь посѣтить ее. „Надѣюсь, пишетъ онъ въ посланіи къ ней, прійти къ вамъ и говорить устами къ устамъ, чтобы радость ваша была полна“. Вотъ ожидаетъ его возлюбленный Гаій, но и къ нему Апостолъ пока не можетъ прійти. „Надѣюсь скоро увидѣть тебя и поговорить устами къ устамъ“, пишетъ онъ. Слышитъ св. Апостолъ, что Діотрефъ впалъ въ заблужденіе. Но и сюда еще пока онъ не можетъ придти, чтобы обличить его. О многомъ ему приходилось только слышать отъ приходившихъ къ нему хри-

стіанъ [263]). О частомъ посѣщеніи Апостоломъ своей паствы свидѣтельствуетъ и слѣдующій знаменательный фактъ. Ни въ одномъ изъ своихъ писаній онъ не говоритъ о себѣ такъ, какъ говорили другіе Апостолы. „Старецъ избранной госпожѣ и дѣтямъ ея", „старецъ возлюбленному Гаію", „я Іоаннъ, братъ вашъ", „мы",—вотъ и все, что онъ сообщаетъ о себѣ христіанамъ. А въ первомъ посланіи онъ даже и этого не говоритъ о себѣ, а начинаетъ его безъ всякаго предисловія слѣдующими словами: „о томъ, что было отъ начала, что мы слышали, что мы видѣли своими очами" [264]). Очевидно, Апостолу не было необходимости говорить о своемъ апостольскомъ достоинствѣ и о своей личности: старца Апостола всѣ знали хорошо. Всѣмъ было понятно вполнѣ, кто этотъ „старецъ", „соучастникъ въ скорби". Возвышенное ученіе св. Апостола такъ хорошо знали христіане, что могли отличить его отъ всякаго ученія лжеучителей; христіане узнали бы его посланія, если бы онъ и не сообщалъ о себѣ и этихъ краткихъ свѣдѣній. Въ то время только одинъ Ап. Іоаннъ могъ такъ говорить. Каждая строка воскрешала предъ ними образъ ихъ великаго Учителя и Наставника. Въ каждой строкѣ его св. писанія—христіане ясно слышали голосъ любвеобильнаго старца—Апостола [265]). И преданіе свидѣтельствуетъ, что Ап. Іоаннъ все время до конца своей жизни неутомимо проповѣдывалъ ученіе Христово (*τὸν πάντα χρόνον ἐφάμιλλον κεχομένον κηρύγματι*) [266]). Св. Церковь въ своихъ священныхъ пѣснопѣніяхъ прославляетъ его преимущественно, какъ „духовнаго воина" [267]). Древніе апокрифы также изображаютъ св. Апостола постоянно благовѣствующимъ, то на стогнахъ великихъ городовъ и селеній, то въ частныхъ домахъ властелиновъ, богачей и бѣдняковъ. Бесѣдуетъ онъ съ философами, жрецами, учеными, раввинами, простолюдинами, женщинами и дѣтьми. Даетъ отвѣты на многоразличные во-

[263]) 2 Іоан. 4; 1 Іоан II, 24; 2 Іоан. 6; Апок I, 2. 9; 2 Іоан. 8; 1 Іоан. II, 7. 8 ср. III, 11; IV, 7. 21 и др. 1 Іоан. I. 3; II, 7; IV, 14. *Euseb* Hist. Eccles. Lib. III. c. 24; IV, 14; Іоан. 2. 12.

[264]) 3 Іоан. 14.—3 Іоан. 10.—3 Іоан. 6. 12.—1 Петр. I. 1, Іак. I, 1; Римл. I, 1 и др.—2 Іоан. 1; 3 Іоан. 1; Апок. I, 9; 1 Іоан. I. 1.

[265]) Ср. Іоан. X, 4. 5.

[266]) *Euseb.* Hist. Eccles. III, 24 cf. *Clem. Alex.*: quis dives salvetur.

[267]) Стих. на стиховнѣ, литіи и хвалит.

просы, съ какими къ нему часто обращались многіе изъ его слушателей [268]).

Какъ пастырь добрый св. Іоаннъ никогда не оставлялъ своихъ овецъ и въ трудныя минуты ихъ жизни. Вѣдь, только пастырь-наемникъ оставляетъ овецъ своихъ и бѣжитъ отъ нихъ, завидя волка приходящаго. Скорби малоазійскихъ христіанъ, какъ бы тяжелы онѣ ни были, были его скорбями. Онъ какъ бы переживалъ съ каждымъ отдѣльно и со всѣми вмѣстѣ тѣ страданія, какія приходилось переносить христіанамъ. Онъ ободрялъ, утѣшалъ ихъ въ это время. Іоаннъ дѣйствительно былъ „соучастникомъ" (*συγκοινωνός*) христіанъ „въ скорби" (*ἐν τῇ θλίψει*) и „въ терпѣніи Іисуса Христа" (*ἐν τῇ ὑπομονῇ Ἰησοῦ Χριστοῦ*), какъ онъ самъ пишетъ о себѣ. Его любовь къ пасомымъ простиралась до готовности даже пострадать за свою паству. Для него была не такъ страшна физическая смерть, какъ духовная смерть того или другого изъ своихъ возлюбленныхъ чадъ. Въ апокрифахъ много разсказывается о тѣхъ гоненіяхъ, какимъ нерѣдко подвергался за свою проповѣдь въ Малой Азіи Іоаннъ. Св. Апостола приводили на судилища, заключали въ темницу, собирались побить камнями, предать смерти. Сколько приходилось переносить ему порицаній, угрозъ со стороны языческихъ жрецовъ, судей и народа, недовольныхъ его благовѣствованіемъ [269]).

Но какъ и что проповѣдывалъ св. Ап. Іоаннъ?

Св. Апостолъ не вступалъ въ продолжительную діалектическую полемику съ еретиками. Мы не найдемъ у него ни шума словъ, ни надутости въ рѣчи, ни излишняго и безполезнаго украшенія и сочетанія именъ и глаголовъ [270]). Онъ не покрывалъ своего ученія какимъ-нибудь мракомъ и тьмою, какъ то философы дѣлали... Его догматы яснѣе лучей солнечныхъ [271]). Нѣтъ у него тонкихъ, остроумныхъ и сложныхъ силлогизмовъ. Почти совсѣмъ не приводитъ онъ историческихъ доводовъ, не разбираетъ положеній своихъ противниковъ слово за словомъ; не существуетъ для него и филологія. Онъ не собираетъ блестокъ истины изъ

[268]) *A* стр. 66. 67; *B* стр. 5; *D* стр. 10 и мн. др.

[269]) Іоан. X, 11—13. Апок. 1, 9; II, 10 См. тексты *E. C. G. H.* стр. 13. 14 и мн. др.

[270]) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Бес. на Ев. Іоанна § 3. Ч. I, стр. 23.

[271]) Тамъ-же стр. 22.

различныхъ областей знанія для борьбы съ своими противниками и для раскрытія христіанскихъ идей. Мысль его проста, цѣльна, свѣтла, жизненна и глубока. Его духовный взоръ быстро постигалъ глубину истины и заблужденія. Въ нѣсколькихъ словахъ точно и опредѣленно выражаетъ онъ самую сущность того или другого заблужденія, самыя завѣтныя гаданія тѣхъ или другихъ лжеучителей. Въ нѣсколькихъ же словахъ онъ и опровергаетъ ученіе, которое было плодомъ продолжительнаго размышленія лжеучителей и которое казалось имъ самымъ высшимъ знаніемъ истины, какое только доступно человѣку. Лжи, облеченной въ привлекательный покровъ истины и глубокаго пониманія христіанства, онъ противопоставляетъ ученіе небеснаго Наставника, полное неземной мудрости, человѣческой мудрости онъ противопоставляетъ мудрость богооткровенную, тьмѣ—свѣтъ.

Христіанскія истины онъ излагаетъ въ рѣзкихъ контрастахъ съ противоположными заблужденіями. „Кто говоритъ: я позналъ (Бога), но заповѣдей Его не соблюдаетъ; тотъ лжецъ и нѣтъ въ немъ истины". „Кто говоритъ, что онъ въ свѣтѣ, а ненавидитъ брата своего, тотъ еще во тьмѣ". „Всякій, отвергающій Сына, не имѣетъ и Отца, а исповѣдующій Сына, имѣетъ и Отца". „Кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ отъ діавола, потому что сначала діаволъ согрѣшилъ". „Богъ есть любовь и, пребывающій въ любви, въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ". „Богъ есть свѣтъ и нѣтъ въ Немъ никакой тьмы" [272]). Святая истина не нуждается ни въ какихъ искусственныхъ доводахъ. Она сама въ себѣ заключаетъ все то, что отвѣчаетъ самымъ насущнымъ потребностямъ и запросамъ души человѣческой, и что непреодолимо нудитъ его стремиться на путь добра. Нѣтъ человѣка, который могъ бы устоять предъ нею и спокойно вынести ея свѣтозарные лучи. Іоаннъ „не имѣетъ нужды въ какихъ либо орудіяхъ для вѣщанія, какъ напр., въ цитрѣ или игрѣ, или въ чемъ-нибудь подобномъ; но все совершаетъ своимъ языкомъ, издавая голосъ пріятнѣе всякаго игранія на цитрѣ и (всякой) музыки" [273]). Онъ „вѣщаетъ такъ

[272]) 1 Іоан. II, 4. 9. 23.—III, 8.—IV, 16; 1 Іоан. I, 5.

[273]) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Бес. на Ев. Іоан. I, § 1. Ч. I, стр. 6.

какъ только что пришедшій съ самыхъ небесъ“ [274]). Его догматы доступны для всѣхъ людей по вселенной“ [275]).

Какъ миріады яркихъ звѣздъ, чудно блиставшихъ на ночномъ небосклонѣ, меркнутъ съ восходомъ солнца; такъ и мудрость человѣческая, которой сначала увлекались и поражались многіе, забывается, когда раздается слово богооткровенное. Ложь побѣждается внутреннею силою сознанія истины. Что прежде казалось мудрымъ, то становится почти немудрымъ и безумнымъ. Мудрость великая теряетъ всю свою прелесть. Если Апостолъ языковъ силою своихъ доводовъ покорилъ всякій умъ вѣрѣ Христовой, то Ап. Іоаннъ открылъ свою апостольскую дѣятельность покореніемъ всякаго сердца Христу [276]). Въ этомъ заключается объясненіе того, почему Ап. Іоаннъ такъ мало говорилъ объ ученіи лжеучителей и о самихъ лжеучителяхъ, и почему рѣчь его всегда такъ спокойна. Кто слово противопоставляетъ слово, мудрости мудрость, истинѣ истину, тому нѣтъ нужды много говорить о прошломъ и настоящемъ своего противника. Св. Ап. Іоаннъ не лжеученіе обольстителей смотритъ изъ столь возвышенной, мирной области, что для всѣхъ, кто достигъ его точки зрѣнія, они теряютъ всю свою увлекательность. „Орелъ, парящій въ лазурной высотѣ воздуха, не заботится о томъ, какъ перелетать ему чрезъ потоки“. Онъ свидѣтельствовалъ, какъ очевидецъ. Весь стиль и тонъ его мысли суть стиль и тонъ ученика—наперсника [277]). Такой человѣкъ никогда не потеряетъ спокойствія духа, никогда не обратится за помощью къ постороннимъ. И Ап. Іоаннъ никогда не разжигалъ страстей народа противъ еретиковъ, хотя это можно было иногда въ высшей степени легко сдѣлать. Онъ достойно именуется „духовнымъ воиномъ, покорившимъ вселенную Богу“, „уловившимъ языкомъ языки“, „разорителемъ безбожной эллинской мудрости“ [278]). Дѣйствительно, противъ еретиковъ онъ воздвигъ самый крѣпкій оплотъ въ своихъ посланіяхъ, который не смогли они даже и поколебать по смерти его. Истина осталась цѣлой и неповрежденной, стала неотъемлемымъ достояніемъ всего

[274]) Тамъ-же стр. 17—18.

[275]) Тамъ-же стр. 22 и др.

[276]) *Полотебновъ* Соч. цит. стр. 22.

[277]) *Фарраръ* Перв. дни христіанства стр. 548—549.

[278]) Стих. на стих. 26 Сент.

христіанства, освѣщая свѣтомъ небеснымъ жизненный путь каждаго христіанина до настоящихъ временъ.

Какъ на небосклонѣ, усѣянномъ множествомъ звѣздъ, по яркости и величинѣ рѣзко выдѣляются нѣкоторыя изъ нихъ: такъ и въ длинномъ рядѣ истинъ христіанскихъ, раскрытыхъ Апостоломъ, особенно поражаютъ нѣкоторыя изъ нихъ. „Богъ есть *любовь*“ [279]),—вотъ одна изъ подобныхъ истинъ, провозглашенныхъ имъ. Въ такомъ видѣ это выраженіе не встрѣчается ни въ одной священной книгѣ. Впервые мы его встрѣчаемъ въ посланіи возлюбленнаго ученика Господа. Оно всецѣло принадлежитъ Ап. Іоанну. „И это самое лучшее и полное опредѣленіе понятія и существа Божія“ [280]). Отцы и учители Церкви любовь считали самымъ высшимъ опредѣленіемъ Всесовершеннаго Существа. „Если бы у насъ кто спросилъ, пишетъ св. Григорій Богословъ, что мы чествуемъ и чему покланяемся? Отвѣтъ готовъ: мы чтимъ Любовь. Ибо, по изреченію Св. Духа, Богъ нашъ *Любы есть*, и наименованіе сіе благоугоднѣе Богу всякаго другого имени“ [281]). Такъ думали и другіе великіе писатели церковные: Діонисій Ареопагитъ [282]), св. Иринеи [283]), Экуменій [284]), св. Іоаннъ Златоустъ [285]), бл. Августинъ [286]) и многіе другіе. И дѣйствительно, какъ глубоки, новы, жизненны и всеобъемлющи эти три небольшихъ слова! Св. Апостолъ переноситъ насъ не только въ горніе міры, но ставитъ у самаго страшнаго престола вѣчной жизни. Онъ раскрываетъ предъ нами отчасти тайны непостижимой жизни Самого Бога. Іоаннъ не представляетъ Бога какимъ-либо отвлеченнымъ началомъ, обитающимъ въ недозримыхъ мірахъ, безконечно удаленнымъ отъ земли, недоступнымъ совершенно пониманію человѣка, какъ не разъ проповѣдывали это философы. Онъ какъ бы низводитъ Бога на землю,

[279]) 1 Іоан. IV, 16.

[280]) *Архим. Михаилъ.* Толк. Апостолъ. ч. II, стр. 395. Ср. *Полотебновъ*, Соч. цит. стр. 174.

[281]) *Св. Григорій Богословъ.* Твор. т II, сл 23 Стр. 231.

[282]) *Dionys. Areopag.* De divin. nomin. c 4, n 1

[283]) *Iren.* Advers haer. III, 25. 3.

[284]) *Oecumen.* In act. c. 11

[285]) *Св. Іоаннъ Златоустъ* Бес на посл къ Римл. Москва, 1844 г. Стр. 195

[286]) *Augustin.* In Psalm. 99 n. 15; 134 n 4 и др.; De Trinitat. VIII, 3 5; De morib. Eccl. Cathol. I, 31.

приближаетъ Его къ человѣку и представляетъ Его обитающимъ не только среди христіанъ, но въ самихъ христіанахъ. „Бога никто никогда не видѣлъ“, говоритъ Ап. Іоаннъ. Но „пребывающій въ любви въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ“. „Всякій любящій Бога, и знаетъ Бога“. Знаетъ не вѣрою только и созерцаніемъ духовнымъ, не гадательно, но и чувствомъ, наслаждаясь даромъ благодатной любви. „А кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога“. Это великое его слово обнимаетъ собою не одну какую либо сторону жизни христіанъ, какъ чадъ Божіихъ; имъ исчерпывается все ученіе христіанское, вся мудрость земная и небесная. Любовь Божественная воззвала изъ небытія къ бытію и этотъ необъятный міръ, и вѣнецъ творенія — человѣка. Она „по исполненіи времени“ ниспослала на землю Сына человѣческаго для спасенія людей. Она прощаетъ грѣхи кающагося грѣшника, дѣлаетъ душу его своимъ храмомъ, обителію. Она даруетъ ему и жизнь вѣчную. Кажется, все новозавѣтное благовѣствованіе заключается въ одномъ этомъ словѣ. Она—альфа и омега всего. Любовь есть истинное средство и богопознанія и богообщенія, и достиженія блаженства, свободы и мудрости. Она—„превосходнѣйшій путь“ къ полученію различныхъ даровъ Св. Духа [287]). „Она есть основаніе всякой добродѣтели, ею по преимуществу мы и спасаемся“ [288]). „Любовь дѣлаетъ питомца своего почти Ангеломъ“ [289]).

Дабы вы убѣдились, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, сколь велика эта добродѣтель (любовь), изобразимъ ее словомъ и поймемъ, сколько было бы добра, если бы она вездѣ была въ избыткѣ. Тогда не было бы нужды ни въ законахъ, ни въ судилищахъ, ни въ истязаніяхъ, ни въ казняхъ, ни въ чемъ подобномъ. Ибо, если бы всѣ любили и были любимы, то никто никого не обижалъ бы, не было бы убійствъ, ни ссоръ, ни браней, ни возмущеній, ни грабительствъ, ни любостяжанія, никакого зла, и самое имя порока было бы неизвѣстно... Въ любви вотъ что удиви-

[287]) 1 Кор. XII, 28 ср. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. на указ. мѣсто. 1 Кор. XIII, 1 слл.

[288]) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Бес. на Ев. Іоан. LXXII, § 4. Ч. III, стр. 491 и др.

[289]) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Бес. XXXIII, § 3 на посл. къ Коринѳ. ч. II, стр. 213.

тельно: къ другимъ добродѣтелямъ примѣшивается зло, наприм., нестяжательный тѣмъ самымъ надмѣвается: краснорѣчивый впадаетъ въ болѣзнь честолюбія; смиренномудрый часто тѣмъ самымъ превозносится въ своей совѣсти; а любовь свободна отъ всякой подобной заразы; ибо никто никогда не станетъ превозноситься предъ любимымъ. Не представляй мнѣ такого человѣка, который любилъ бы одного, но—всѣхъ равно, и тогда увидишь достоинство любви; или, лучше, если хочешь, представь напередъ одного любимаго и одного любящаго такъ, какъ должно любить. Онъ живетъ на землѣ, какъ бы на небѣ, наслаждаясь всегда спокойствіемъ и сплетая себѣ тысячи вѣнцовъ. Такой человѣкъ сохраняетъ душу свою чистою отъ ненависти и гнѣва, отъ зависти и гордости, отъ тщеславія и порочнаго пожеланія, отъ всякой постыдной любви и всякаго порока. Ибо, какъ никто не станетъ дѣлать зла себѣ самому, такъ и онъ—ближнему. Такой человѣкъ, еще находясь на землѣ, будетъ стоять наравнѣ съ (Архангеломъ) Гавріиломъ. Таковъ тотъ, кто имѣетъ любовь!.. Подлинно, если бы это было исполняемо съ точностію, то не было бы ни раба, ни свободнаго, ни начальника, ни подчиненнаго, ни богатаго, ни бѣднаго, ни малаго, ни великаго и самъ діаволъ не былъ бы извѣстенъ, и не только онъ, но хотя бы сто и даже тысяча было такихъ существъ, и они не могли бы сдѣлать ничего, если бы была любовь. Скорѣе сухая трава можетъ перенесть силу огня, нежели діаволъ—пламень любви. Она крѣпче стѣны, тверже адаманта, и, если бы ты указалъ на другое еще болѣе крѣпкое вещество, твердость любви превосходитъ все. Ея не побѣждаетъ ни богатство, ни бѣдность, или лучше, не было бы ни бѣдности, ни излишняго богатства, если бы была любовь, а было бы только добро, проистекающее изъ того и другого. Отъ богатства мы имѣли бы довольство, отъ бѣдности—свободу отъ заботъ, не терпѣли бы ни заботъ, неразлучныхъ съ богатствомъ, ни опасеній отъ бѣдности. Но что я говорю о пользѣ отъ любви? Представь, какъ прекрасна любовь сама по себѣ, сколько она приноситъ радостей, сколько доставляетъ душѣ удовольствій; это по преимуществу ей свойственно. Другія дѣла добродѣтели, наприм., постъ, цѣломудріе, бдительность сопряжены съ трудомъ, сопровождаются недоволь-

ствомъ, порочнымъ пожеланіемъ, высокомѣріемъ; любовь же, кромѣ пользы, доставляетъ великое удовольствіе, а труда никакого, и, какъ добрая пчела, собирая добро отвсюду, слагаетъ его въ душѣ лыбящаго. Рабъ ли кто, она дѣлаетъ рабство пріятнѣе свободы: ибо кто любитъ, тотъ не столько радуется тогда, когда повелѣваетъ, сколько тогда, когда повинуется, хотя и повелѣвать пріятно. Любовь измѣняетъ самое существо вещей и неразлучно приноситъ съ собою всѣ блага; она нѣжнѣе всякой матери, щедрѣе всякой царицы; трудное она дѣлаетъ легкимъ и удобнымъ, добродѣтель представляетъ привлекательною, а порокъ отвратительнымъ. Посмотри: раздавать свое, повидимому, прискорбно, но любовь дѣлаетъ это пріятнымъ: брать чужое, повидимому, пріятно, но любовь не позволяетъ считать это пріятнымъ, а заставляетъ убѣгать, какъ преступнаго; худо говорить о другихъ для всѣхъ кажется пріятнымъ, но любовь представляетъ это непріятнымъ, а хорошо говорить—пріятнымъ; ничто такъ не пріятно намъ, какъ хвалить того, кого мы любимъ. Еще: гнѣвъ имѣетъ въ себѣ нѣкоторую пріятность, но при любви его не можетъ быть; она совершенно уничтожаетъ его; если любимый и оскорбитъ любящаго, то гнѣва не будетъ, а будутъ слезы, увѣщанія, просьбы; такъ далека любовь отъ раздраженія. Посему то Павелъ называетъ любовь матерію всѣхъ благъ и предпочитаетъ чудотвореніямъ и прочимъ дарованіямъ. Какъ при золотой одеждѣ и обуви нужно бываетъ нѣкоторое одѣяніе, дабы узнать царя, а когда мы видимъ порфиру и діадиму, то не требуемъ никакого другого знака царскаго достоинства: такъ точно и здѣсь. Когда есть діадима любви, то она достаточно отличаетъ истиннаго ученика Христова не только для насъ, но и для невѣрныхъ. „О семъ, говоритъ Господь, разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою“. Этотъ знакъ важнѣе всѣхъ знаменій, потому что по нему узнается ученикъ Христовъ“ [290]). По ученію св. Апостола языковъ, любовь выше всего. Даръ чудотворенія и пророчества меньше любви. Самыя ужасныя мученія, страданія и даже смерть,— все это ничто безъ любви. Настанетъ время, когда проро-

[290]) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Бес. XXXII, § 5. 6 на посл. Ап. Павла къ Коринѳянамъ. Русск. пер. ч. II, стр. 191—195. Изд. 3. СПБ. 1863.

чества прекратятся, знаніе упразднится, языки умолкнутъ, а „любовь никогда не перестаетъ", не прекращается [291]). Вотъ почему, будучи проповѣдникомъ по преимуществу любви, этотъ св. Апостолъ справедливо называется Апостоломъ любви [292]).

Раскрывая христіанское ученіе о Спасителѣ міра, такъ глубоко искажаемое лжеучителями того времени, Ап. Іоаннъ вноситъ новую идею въ новозавѣтную сокровищницу,—идею Логоса. Какъ безконечно важно и необходимо это было. Эта идея была нечужда до-христіанскому міру. Греческіе философы Гераклитъ [293]), Анаксагоръ [294]), Платонъ [295]), Аристотель [296]), Стоики [297]), палестинскіе [298]) и Александрійскіе [299]) Іудеи богословы-мыслители, наконецъ, Филонъ [300]), старшій современникъ Апостола [301]), писали о Логосѣ. Излагая ученіе о Логосѣ, они были далеки отъ христіанскаго ученія о немъ. Въ ихъ писаніяхъ можно находить только однѣ блестки этого великаго ученія. Они проповѣдывали то чистый пантеизмъ, то деизмъ, то, соединяя обѣ односторонніе крайности въ одно высшее воззрѣніе на Логосъ, предлагали ложный философско-спекулятивный синтезъ пантеизма и деизма [302]). Разрѣшеніе этихъ вѣковыхъ думъ и гаданій до-христіанскихъ писателей, дѣйствительное религіозно-теистическое, а не фиктивное философско-спекулятивное соединеніе греко-пантеистическаго и раввинско-деистическаго воззрѣнія на Логосъ, единственно возможное, всестороннее, вѣрное, жизненное рѣшеніе этого вопроса мы

---

[291]) 1 Коринѳ. XIII, 1 слл. 8.

[292]) *Schaff*. Op. cit. S. 416.

[293]) *Heinze*. Lehre vom Logos in d. griechisch. Philosophie. 1872. S. 1—3. *Zeller*. Philosophie d. griechen in ihrer geschichtlichen Entwicklung. 4 Aufl. 1876. B. I, S. 600.

[294]) *Zeller*. Op. cit. S. 883. *Heinze*. Op. cit. S. 62.

[295]) Ibid. S. 65 fg.

[296]) *Zeller*. Op. cit. B. II, S. 314. *Heinze*. Op. cit. S. 71 fgg.

[297]) Ibid. S. 80 fg.

[298]) См. таргумы Онкелоса и Іонаѳана.

[299]) См. кн. Премудрости Соломона, отрывки Аристовула

[300]) *Philon*. opera, edit. *Pfeifferi*. V voll. 1785—1792. *Klasen*. Die Altestamentliche Weisheit und d. Logos d. Judisch.—Alexandrinischen Philosophie. 1878. *Zeller*. Op. cit. B. V, S. 110 fg. *Heinze* и друг.

[301]) *Филонъ* умеръ въ 40 г. по Р. Х.

[302]) Греческіе философы.—Іудейско-палестинскіе теософы.—Филонъ и іудейско-александрійская философія.

находимъ у Ап. Іоанна. Эту идею онъ наполнилъ новымъ содержаніемъ, до того времени неизвѣстнымъ ни философамъ, ни богословамъ-мыслителямъ, и, благодаря этому, облегчилъ ея пониманіе, сдѣлалъ это ученіе доступнымъ для всѣхъ. Этимъ наименованіемъ всего удобнѣе онъ отклоняетъ мысль о страстномъ рожденіи Бога отъ Бога, о неравенствѣ Сына съ Богомъ и Отцомъ. „Какъ умъ, рождающій слово, рождаетъ безъ болѣзни, не раздѣляется, не истощается и не подвергается чему-либо, бывающему въ тѣлахъ: такъ и божественное рожденіе безстрастно, неизреченно, непостижимо и чуждо дѣленія“. Наименованіе это также указываетъ на совѣчность Сына Отцу, потому что „какъ нельзя сказать, что умъ иногда бываетъ безъ слова, такъ и Отецъ и Богъ не былъ безъ Сына“ [302]). „Невозможно, чтобы Богъ когда-либо былъ безъ Слова“ [304]). Наименованіе Сына Божія Словомъ указываетъ и на отношеніе Его, какъ Творца къ твари. „Не погрѣшитъ въ словѣ и тотъ, кто скажетъ, что Сынъ именуется Словомъ, какъ соприсущій всему сущему: ибо что стоитъ не Словомъ?“ [305]). Имъ (*δι' αὐτοῦ*) создано все видимое и невидимое. „Безъ Него не начало быть ничто, что произошло“ [306]). Это наименованіе свидѣтельствуетъ о томъ, что ученіе Спасителя не человѣческое, земное, а божественное, небесное. „Онъ возвѣстилъ намъ о свойствахъ Отца, подобно тому, какъ и всякое слово являетъ настроеніе ума“ [307]). Наименованіемъ этимъ св. Іоаннъ свидѣтельствуетъ и то, что Христосъ не простое слово (реченіе) Божіе, а Сынъ Божій, второе лице Пресвятой Троицы. „Чтобы кто-либо не почелъ Его словомъ, только во-внѣ произнесеннымъ (*προφορικός*), или только внутреннимъ, сокровеннымъ во Отцѣ (*ἐνδιάθετος*), то прибавленіемъ члена (*ὁ*) устранена и такая мысль“ [308]). „Много словъ божественныхъ, которыми дѣй-

---

303) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Твор. цит. Бес. II, § 4 и др. *Блаж. Ѳеофилактъ*. Благовѣстн. ч. IV, стр. 12.

304) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Твор. цит. Бес. IV, § 1. Ч. I, стр. 60. *Бл. Ѳеофилактъ*. Твор. цит. стр. 13.

305) *Св. Григорій Богословъ*. Твор. т. III, стр. 99.

306) Іоан. I, 3 ср. Кол. I, 16 сл.

307) *Блаж. Ѳеофилактъ*. Твор. цит. стр 12. *Св. Григорій Богословъ*. Твор. т. III, стр. 99.

308) *Св. Іоаннъ Златоустъ* Твор. цит Бес III, § 3 Ч I, стр 43. Ср.

ствуютъ и Ангелы, но ни одно изъ этихъ словъ само не есть божество, а все только пророчество и повелѣніе Божіе“ [309]). *Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ у Бога, и Богъ бѣ Слово.* „Сими двумя реченіями, пишетъ св. Василій Великій, Евангелистъ заградилъ всѣ пути лжеученію“ [310]). „Этими немногими словами (brevi capitulo), пишетъ св. Амвросій Медіоланскій, побѣждены всѣ ереси (omnes haereses): умолкаетъ (conticesc.) Арій, безмолвствуетъ (obmutesc.) Савеллій, укрощается (confut.) Фотинъ, не смѣетъ говорить (ecubesc.) Евномій, молчатъ Манихеи“ [311]). Вотъ почему св. Василій Великій пишетъ своимъ пасомымъ: „храните сіи немногія реченія, какъ печать назнаменовавъ въ своей памяти. Они будутъ нерушимою стѣною при устремленіи навѣтующихъ: они—спасительное огражденіе для душъ отъ нападающихъ“ [312]).

Оригенъ, глубокій знатокъ св. Писанія, говоритъ, что никто изъ Евангелистовъ такъ глубоко, полно и обстоятельно (*ἀκριβῶς*) не явилъ (*ἐφανέρωσεν*) намъ Божества Спасителя, какъ Іоаннъ, записавшій въ Евангеліи слѣдующія Его слова: „Я свѣтъ міру“; „Я есмь путь, и истина, и жизнь“; „Я есмь воскресеніе“: „Я есмь дверь“; „Я есмь пастырь добрый“ и въ Апокалипсисѣ: „Я есмь Альфа и Омега, Первый и Послѣдній, Начало и Конецъ“ [313]). Ни одинъ и изъ Апостоловъ, кажется, не изрекалъ столь краткихъ, ясныхъ и удобопонятныхъ словъ относительно Божества и человѣчества, нераздѣльно и несліянно соединенныхъ въ лицѣ Христа, какъ Ап. Іоаннъ. Вотъ они: „Слово стало плотію (*σάρξ*), и обитало съ нами“. „Мы слышали Его, видѣли своими очами, разсматривали, и руки наши осязали Его“. „Сей есть Іисусъ Христосъ, пришедшій водою, кровію и Духомъ, не водою только, но водою и кровію“. „Жизнь явилась (*ἡ Ζωὴ ἐφανερώθη*), и мы видѣли и свидѣтельству-

---

Бес. IV, § 1. Ч. I, стр 59; II. § 4 Ч I, стр 27. *Св. Василій Великій.* Твор. т IV, стр. 251.

[309]) *Св Іоаннъ Златоустъ.* Твор цит. Бес. IV, § 1 и др.

[310]) *Св. Василій Великій.* Твор. цит. т. III, стр. 68.

[311]) *S. Ambrosius.* Opp omn. t. II, p. 454—455 (ed. monach. S. Ben. ord.).

[312]) *Св. Василій Великій.* Твор. цит. т. IV, стр. 252.

[313]) *Orig.* Comment. in Evang. Ioannis. Praefat. p 29 sq. (Edit. *Migne.* T. XIV 1857) и мног. друг.

емъ (*μαρτυροῦμεν*), и возвѣщаемъ вамъ сію вѣчную жизнь, которая была у Отца и явилась намъ". „Всякій духъ, который не исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста". „Многіе обольстители пришли въ міръ, не исповѣдающіе Іисуса Христа, пришедшаго во плоти: такой человѣкъ есть обольститель и антихристъ" [314]). Не призракъ какой-либо это былъ, не таинственную тѣнь и не духовную какую либо силу созерцали Апостолы. Они видѣли Богочеловѣка. Въ этомъ не можетъ быть никакихъ сомнѣній. Мы не отъ другихъ слышали (*ἀκηκόαμεν*) о Спасителѣ, а сами непосредственно слушали Его, когда вѣчное и непостижимое Слово, сущее въ лонѣ Отчемъ, по исполненіи временъ, явилось на землѣ во плоти (*ἐν σαρκί*) и обитало (*ἐσκήνωσεν*) среди людей. Не свое благовѣстіе возвѣщаемъ вамъ, а то самое, которое мы слышали отъ Него Самого. Апостолъ не говоритъ только о себѣ самомъ: я видѣлъ Его, а ссылается на свидѣтельства своихъ собратій Апостоловъ, учениковъ Христовыхъ и вѣрующихъ во Христа. Если онъ одинъ могъ заблуждаться, то это рѣшительно несвойственно всѣмъ. Не только слышали, но и видѣли (*ἑωράκαμεν*) своими собственными очами (*τοῖς ὀφθαλμοῖς ἡμῶν*). Видѣли Его не въ видѣніи и не во снѣ, какъ древніе пророки и святые мужи, но наяву, своими глазами; не чрезъ другихъ узнали о Немъ, не внутренними очами вѣры созерцали Его, но своими собственными глазами видѣли Его. Мы не только видѣли, но и „разсматривали" (*ἐθεασάμεθα*) Его. Не одинъ разъ и не кратковременно они видѣли и слышали Его, но много разъ въ продолженіе всего земного Его служенія, внимательно разсматривали Его. И не только слышали, видѣли и разсматривали, но и осязали (*ἐψηλάφησαν*) Его собственными руками (*αἱ χεῖρες ἡμῶν*). Зрѣніе и слухъ иногда могутъ обманывать людей, но мы не только видѣли, слышали, разсматривали, но даже и осязали. Ап. Іоаннъ возлежалъ на персяхъ Его; Ап. Ѳома чрезъ прикосновеніе и осязаніе удостовѣрился въ дѣйствительности Его воскресенія; всѣ Апостолы не одинъ годъ были почти неотлучно съ Нимъ, посильно участвуя въ радостяхъ и скорбяхъ Его. Ѣли и

[314]) 1 Іоан. 1, 14; 1 Іоан I, 1—3 5; V. 6; IV. 3; 2 Іоан. 7 ср. Іоан. XIX, 34; XX, 20. 27

пили вмѣстѣ съ Нимъ, видѣли Его утомленнымъ, радующимся и скорбящимъ. Видѣли распятіе на крестѣ и пронзеніе Его пречистаго ребра, снимали со креста и погребали Его. Не могли всѣ они оставаться столь продолжительное время въ заблужденіи относительно Спасителя; и вся земная жизнь Его, среди тысячъ людей различныхъ странъ и народовъ, не могла быть признакомъ. „Мы присоединились къ Явившемуся не легкомысленно, но послѣ осязанія. Мы увидѣли и осязали не то, чѣмъ Оно было (родъ Его кто исповѣсть?), но то, чѣмъ Оно стало, осязали и умственнымъ прикосновеніемъ и вмѣстѣ чувственнымъ [315]). Итакъ, мы твердо, непоколебимо и несомнѣнно свидѣтельствуемъ, возвѣщаемъ (*ἀπαγγέλλομεν*) о Немъ не только устно, но и письменно, что Онъ имѣлъ дѣйствительную, а не призрачную плоть [316]). „Иначе мы не могли бы видѣть Его“. Ибо, если Моисея, имѣвшаго съ нами одинаковое естество, люди тогдашняго времени не могли видѣть лица, потому только, что оно было прославлено, и праведникъ даже имѣлъ нужду въ покрывалѣ, чтобы прикрыть величіе славы, и чтобы видъ пророка казался имъ тихимъ и спокойнымъ: то, какъ мы, бренные и земнородные, могли созерцать чистое Божество, которое неприступно и для самихъ горнихъ силъ? Для того-то Онъ и вселился среди насъ, чтобы мы могли безопасно приступать къ Нему, бесѣдовать и обращаться съ Нимъ“ [317]).

Но, хотя Онъ и жилъ видимо среди людей, имѣлъ человѣческое тѣло, но это не былъ обыкновенный простой человѣкъ. Во всемъ видимомъ мірѣ не было и никогда не будетъ никого, кто бы могъ быть хотя отчасти только подобнымъ Ему. Самый великій изъ мудрецовъ цѣлой вселенной, предъ которымъ благоговѣли и благоговѣютъ тысячи людей,—ничто въ сравненіи съ Нимъ. Ни одинъ изъ безкорыстнѣйшихъ и самоотверженнѣйшихъ людей, память о которыхъ сохраняется среди людей цѣлыя тысячелѣтія, не

315) *Бл. Θеофилактъ*. Твор цит. стр. 157—158. *Clem Alexandr*. Comment. in Epistol I Johannis f. III, p. 223. (Max. Bibl. veter. patr.).

316) 1 Іоан. I, 3—5. Ср. *Бл. Θеофилактъ*. Толков. на соб. посл. св. Апостоловъ. Стр. 157—159. *Св. Григорій Богословъ*. Moral. 29, c. 1. *Полотебновъ*. Соч. цит. стр. 64—66. *Cornelius a Lapide*. Op. cit. p. 419—420. *Ebrard*. Die Briefe Johannis. Ss. 54, 55. Königsberg. 1859 г.

317) *Св. Іоаннъ Златоустъ* Твор. цит Бес. XII, § 1 Ч I, стр. 140.

можетъ сравнится съ Нимъ. Если бы можно было представить такого человѣка, который совмѣщалъ бы въ себѣ всѣ самыя лучшія стороны всѣхъ великихъ и малыхъ людей, когда либо живших и имѣющихъ жить на землѣ,— и тотъ былъ бы ничто въ сравненіи съ Нимъ. Если бы мы могли прибавить къ дарованіямъ этого человѣка столько же и въ тысячу тысячъ разъ больше, и тогда бы этотъ человѣкъ не былъ подобенъ Ему. Словомъ, на землѣ нѣтъ ничего, чѣмъ бы мы могли заполнить ту безконечную пропасть, какая лежитъ между простымъ человѣкомъ и небеснымъ Наставникомъ. Никто не можетъ сравниться съ Нимъ и изъ великихъ избранниковъ Божіихъ. Многіе изъ пророковъ прославились, напримѣръ Моисей, Илія, Елисей. Съ однимъ Господь бесѣдовалъ „усты къ устамъ“, другой вознесенъ былъ на огненной колесницѣ живымъ на небо, третій творилъ великія чудеса. Являлись ангелы людямъ, открывая зрѣвшимъ ихъ лучезарный свѣтъ собственнаго естества. И не Ангелы только являлись съ великою славою, но и Херувимы и Серафимы. Но это былъ и не пророкъ, ни Ангелъ, ни Херувимъ, ни Серафимъ и не кто либо изъ другихъ высшихъ небесныхъ силъ. Всѣ они только слуги, повинующіеся своему Господу; а Христосъ явился какъ Владыка и Вседержитель, какъ Самый Истинный Единородный Сынъ Божій. Это былъ Единородный Сынъ Божій (*μονογενὴς παρὰ Πατρός* или *ὁ μονογενὴς ὑμῶς, ὁ ὢν εἰς τὸν κόλπον τοῦ Πατρός*), сосуществующій рядомъ съ Богомъ Отцомъ въ качествѣ второго Лица Св. Троицы (*καὶ ὁ Λόγος ἦν πρὸς Θεὸν καὶ Θεὸς ἦν ὁ Λόγος*), Богочеловѣкъ, вѣчная жизнь, которая была у Отца, а по исполненіи временъ явилась людямъ, вѣчное Слово, Самъ Богъ. Хотя и въ уничиженномъ и смиренномъ видѣ явился Онъ, но и въ этомъ видѣ тварь познала Господа [318]). Какимъ образомъ? „Звѣзда, явившаяся на небѣ, привела волхвовъ поклониться Ему; многочисленный ликъ Ангеловъ, отвсюду собравшихся, окружалъ и воспѣвалъ Его; явились внезапно другіе проповѣдники: всѣ, встрѣчая другъ друга, возвѣщали это неизреченное таинство, Ангелы—пастырямъ, пастыри—жителямъ города, Гавріилъ—Маріи и Елизаветѣ, Симеонъ и Анна—приходившимъ въ храмъ. Да и не только мужи и жены окруля-

[318]) *Св Іоаннъ Златоустъ* Твор цит Бес XI, § 2, Ч I, стр 137

лись радостію, но и Младенецъ, еще не изшедшій на свѣтъ изъ утробы матери,—я разумѣю жители пустыни, — взыгралъ во чревѣ матери, и всѣ оживлялись надеждами на будущее. Такъ было тотчасъ при Его рожденіи, а когда Онъ болѣе открылъ Себя, тогда опять произошли другія чудеса, еще большія прежнихъ Ибо уже не звѣзды и небо, не Ангелы и Архангелы, не Гавріилъ и Михаилъ, но Самъ Отецъ свыше съ небесъ возвѣстилъ о Немъ, и вмѣстѣ съ гласомъ Отца Утѣшитель явился надъ Нимъ и пребылъ на Немъ... Далѣе, уже не пастыри только, не вдовствующія жены, не престарѣлые мужи возвѣстили намъ о Немъ, но и самое существо дѣлъ громче всякой трубы провозглашало о Немъ, и такимъ образомъ произошло то, что молва о дѣлахъ Его скоро была и здѣсь услышана. „И изыде, говоритъ Писаніе, по всей Сиріи слухъ Его“ [319]), и всѣмъ открылъ Его; все отовсюду извѣщало, что низшелъ Самъ Царь небесъ. Ибо бѣсы отвсюду убѣгали и удалялись, діаволъ посрамленный отступалъ, самая смерть сначала понемногу устрашалась, а потомъ и совершенно упразднялась; всякаго рода болѣзни были исцѣляемы; мертвые оставляли гробы, демоны—бѣсновавшихся, болѣзни—немощныхъ. Видѣлись дѣла дивныя и чудныя, которыя поистинѣ пророки желали видѣть, но не видѣли. Зрѣніе возстановлялось; и то вожделѣнное зрѣлище, которое всѣ желали бы видѣть, какъ Богъ сотворилъ Адама изъ земли, и то Христосъ показалъ всѣмъ, хотя въ маломъ видѣ, но въ лучшихъ частяхъ тѣла. Разслабленные и распавшіеся члены укрѣплялись и соединялись одни съ другими, омертвѣвшія руки получали движеніе, разслабленныя ноги внезапно вскакивали, загражденныя глухотою уши отверзались, и громкимъ голосомъ восклицалъ языкъ, дотолѣ связанный нѣмотою. Какъ художникъ возстановляетъ зданіе, развалившееся отъ времени, такъ Онъ—общее естество человѣческое: отторгнутыя его части восполнялъ, распавшіяся и отторгнутыя соединялъ. Что же сказать о возстановленіи души, которое гораздо удивительнѣе исцѣленія тѣлеснаго? Важно здравіе тѣлесное, но гораздо важнѣе здравіе душевное, и тѣмъ важнѣе, чѣмъ душа превосходнѣе тѣла... Душа, будучи властна сама въ себѣ, и имѣя свободу въ дѣйствіяхъ,

[319]) Мѳ. IV. 24.

не всегда повинуется Богу, и именно въ томъ, чего не хочетъ. Ибо Онъ не желаетъ противъ воли ея и насильно дѣлать и непорочною и добродѣтельною; да это и не было бы добродѣтелію; но ее нужно убѣждать—свободно и добровольно сдѣлаться такою; а это гораздо труднѣе врачеванія тѣлеснаго. Но Онъ совершилъ и это и отгналъ всякій родъ зла. И какъ, врачуя тѣла, Онъ возстановлялъ ихъ не только къ здравію, но и къ совершеннѣйшему благосостоянію: такъ и души не только освобождалъ Онъ отъ крайней грѣховности, но и возводилъ на самый верхъ добродѣтели. Такъ мытарь дѣлался Апостоломъ; гонитель, хулитель и досадитель являлся проповѣдникомъ вселенной; волхвы становились учителями іудеевъ; разбойникъ оказывался жителемъ рая; блудница славилась великою вѣрою, жена хананеянка и жена самарянка,—одна бывъ также блудницею принимала на себя проповѣдь Евангелія между соплеменниками и, увлекши цѣлый городъ, привела его ко Христу; другая вѣрою и терпѣніемъ достигла изгнанія злаго бѣса изъ души своей дочери. Еще другіе, гораздо хуже этихъ, скоро присоединились къ числу учениковъ. Все внезапно измѣнялось въ своемъ видѣ; недуги тѣлесные, болѣзни душевныя прелагались въ здравіе и совершеннѣйшую добродѣтель; и притомъ не два или три человѣка, не пять или десять, не двадцать или только сто, но цѣлые города и народы съ великою скоростію обращались. И кто можетъ изобразить мудрость правилъ, совершенно небесныхъ законовъ, благоустройство равноангельской жизни? Онъ ввелъ между нами такой образъ жизни, такіе положилъ для насъ законы, такіе установилъ нравы, что усвояющіе ихъ скоро содѣлываются Ангелами и подобными Богу, сколько это возможно по силамъ нашимъ. Были и другія видимыя чудеса, которыя показывали, что Онъ есть истинно—Единородный Сынъ Божій и всей твари Господь. Когда блаженное тѣло Его еще висѣло на крестѣ, солнце сокрыло лучи свои, земля поколебалась и вся покрылась мракомъ; гробы отверзлись, нѣдра земли сотряслись и великій сонмъ умершихъ возсталъ и пришелъ въ городъ. Потомъ, когда камень приставленъ къ дверямъ гроба Его, еще и печати приложены, Онъ, умершій, распятый, пригвожденный возсталъ и, исполнивъ одиннадцать учениковъ Своихъ нѣкоторой непобѣдимой божественной силы, послалъ ихъ ко всѣмъ людямъ, по всей вселенной,—вра-

чевать ихъ общее естество, исправлять образъ жизни, распространять по всей землѣ познаніе небеснаго ученія, разрушать силу бѣсовскую, открывать великія и неизреченныя блага, благовѣстить намъ безсмертіе души и вѣчную жизнь тѣла, награды, превышающія всякій умъ и не могущія ни когда окончиться [320]). Живо и до мельчайшихъ подробностей представляя все это, Ап. Іоаннъ могъ написать только слѣдующія замѣчательнѣйшія строки: „и мы видѣли славу Его, какъ славу Единороднаго отъ Отца". „Мы видѣли и свидѣтельствуемъ и возвѣщаемъ вамъ сію вѣчную Жизнь, которая была у Отца и явилась намъ". „Сей есть истинный Богъ и животъ вѣчный" [321]). Въ этомъ онъ такъ глубоко убѣжденъ былъ, что написалъ: „кто лжетъ, если не тотъ, кто отвергаетъ, что Іисусъ есть Христосъ? Это антихристъ, отвергающій Отца и Сына. Всякій, отвергающій Сына, отвергаетъ и Отца" [322]). Для христіанина невозможно сомнѣніе въ этой истинѣ, если онъ хочетъ оставаться христіаниномъ. Въ противномъ случаѣ, въ мгновеніе онъ теряетъ все и изъ христіанина становится не другомъ, а врагомъ Христа, антихристомъ [323]).

Въ теченіе нѣсколькихъ тысячелѣтій съ поразительнымъ усердіемъ падшій человѣкъ искалъ пути для возврата къ прежней жизни. Кажется, не осталось на землѣ уголка, гдѣ бы онъ не искалъ Бога. Поклонялся звѣздамъ, землѣ, различнымъ ея силамъ, животнымъ, боготворилъ людей, гнусныя страсти и пороки человѣческіе. Но нигдѣ и ни въ чемъ онъ не нашелъ того, чего такъ старательно искалъ, и даже болѣе, наконецъ отказался искать этотъ законъ новой и святой, вѣчной жизни [324]). Къ такому заключенію къ концу временъ пришелъ почти весь языческій и іудейскій міръ Люди жили съ однимъ только сознаніемъ необходимости этого закона. Вѣчное Слово Божіе, вѣчная Жизнь, явившаяся по исполненіи временъ на землѣ и обитавшая среди людей, открыла этотъ искомый ими законъ

[320]) *Св Іоаннъ Златоустъ* Твор цит Бес XII, § 2. Ч. I, стр. 142—147. ср *Св Прокл Архіеп Константп* Слово: „въ началѣ бѣ Слово" Іоан I, 1, (Хр Чт 1840 г. т II, стр. 199—200)

[321]) Іоан. I, 14 —1 Іоан. I, 3 ср. 2 —1 Іоан V, 20.

[322]) 1 Іоан II, 22 23; 2 Іоан. 9. Іоан XV, 23

[323]) *Бл Θеофилактъ* Твор цит стр. 175 176.

[324]) Рим. I, 21 сл

вѣчной жизни. Св. Апостолъ любви въ немногихъ словахъ выражаетъ весь этотъ законъ. На вопросъ о томъ, въ чемъ заключается вѣчная жизнь, онъ отвѣчаетъ словомъ Спасителя: „Сія же есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Іисуса Христа“ [325]). Вѣчная жизнь ожидаетъ только тѣхъ, которые пребудутъ въ непрерывномъ общеніи съ Богомъ Отцомъ и Сыномъ Божіимъ Іисусомъ Христомъ; только единственно въ этомъ Богообщеніи заключается источникъ вѣчной жизни. Приступая къ безконечному источнику, конечно, каждый и черпать будетъ изъ него безконечно. Сколько великихъ образовъ для раскрытія и уясненія этой мысли мы встрѣчаемъ у св. Ап. Іоанна въ его посланіяхъ и Евангеліи!

На виноградной лозѣ каждая вѣточка, каждый листикъ заимствуютъ свою силу отъ ствола. Въ своемъ ростѣ вѣтка и листикъ всецѣло зависятъ отъ ствола. Чѣмъ болѣе получаютъ они питательныхъ соковъ изъ ствола, тѣмъ пышнѣе расцвѣтаютъ, и тѣмъ большій приносятъ плодъ, и наоборотъ, сохнетъ стволъ, сохнутъ и они. Вѣтка, отдѣленная отъ ствола, не можетъ ни существовать, ни приносить плода Она немедленно засыхаетъ и теряетъ все, что имѣла отъ корня. Всякій человѣкъ въ данномъ случаѣ подобенъ этой вѣткѣ. Вотъ слова о семъ Самого Спасителя: „какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ: такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь лоза, а вы вѣтви: кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего“. Чѣмъ тѣснѣе это общеніе, тѣмъ полнѣе становится жизнь человѣка; и, наоборотъ, чѣмъ болѣе удаляется человѣкъ отъ источника жизни, тѣмъ болѣе гаснетъ въ немъ свѣточъ духовной жизни [326]). Каждый путь и тропинки ведутъ человѣка къ опредѣленному мѣсту. Спаситель также таинственный путь (ἡ ὁδός), ведущій всякаго вѣрующаго въ Него въ горнюю страну. Это единственный путь отъ земли на небо; другого болѣе не существуетъ [327]). Христосъ—истина (ἡ ἀλήθεια). Христосъ—жи-

[325]) Іоан XVII, 3 ср 1 Іоан V, 11—13 20 *Блаж Θеофилактъ*. Твор цит стр 176

[326]) *Св Іоаннъ Златоустъ*. Твор. цит. Бес LXXVI, § 1 Ч III, стр 537. Іоан XV, 4. 5

[327]) Іоан XIV 6 ср I, 17; VIII, 32 и др.

вительная влага (*το ὕδωρ τὸ ζῶν*). Человѣкъ, пьющій изъ этого источника, навсегда удовлетворяетъ свою жажду, „не будетъ жаждать во вѣкъ"; вода, которую онъ почерпнетъ отсюда, сдѣлается для него источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную. Онъ не только самъ удовлетворитъ свою жажду, но еще будетъ удовлетворять и жажду другихъ [328]). Христосъ жизненный хлѣбъ (*ὁ ἄρτος τῆς ζωῆς*), истинный хлѣбъ (*ὁ ἄρτος ὁ ἀληθινός*), который давно питаетъ всякаго человѣка. Питавшіеся даже небеснымъ хлѣбомъ манною хотѣли снова ѣсть, а потомъ умирали: питающіеся же этимъ хлѣбомъ не будутъ чувствовать голода и никогда не умрутъ. Ядущій этотъ хлѣбъ будетъ пребывать во Христѣ и Христосъ въ немъ [329]). Христосъ безконечный и чистѣйшій свѣтъ, „свѣтъ истинный (*τὸ φῶς το ἀληθινόν*), который просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ". Это свѣтъ не заимствованный, а самобытный источникъ всякаго просвѣщенія. „И человѣкъ, озаренный свыше, называется свѣтомъ, но истинный свѣтъ есть тотъ, который озаряетъ". Въ Немъ нѣтъ никакой тьмы. Всякій, ходящій въ этомъ свѣтѣ, никогда не заблудится, какая бы непроглядная нравственная тьма не спускалась на землю. Никогда тьма не можетъ объять этого свѣта, ибо „свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ" [330]). Христосъ вѣчная Жизнь (*ἡ ζωὴ ἡ αἰώνιος*). Въ Немъ, какъ въ вѣчномъ, жизнь самосущая, дающая бытіе всякой твари. Онъ для всѣхъ источникъ безконечной жизни, безконечнаго блаженства, безконечной истины и безконечной любви [331]). „Все произошло чрезъ Него и безъ Него не начало быть ничто, что произошло [332]). Все получило начало отъ Него и все должно обращаться къ Нему. Не Іудеи только, но и язычники, философы и простецы, бѣдные и богатые, знатные и незнатные, настоящія и всѣ будущія поколѣнія имѣются здѣсь въ виду. „Жизнь была свѣтъ человѣковъ", [333]) не сказалъ Св. Апостолъ—іудеевъ, а всѣхъ людей вообще. Вѣчная жизнь, этотъ свѣтъ не-

[328]) Апок. XXI, 6; XXII, 17 и др. ср. Іоан IV, 14 сл; VII, 37

[329]) Іоан VI, 31 слл

[330]) 1 Іоан. I, 5 ср Іоан. I, 5. 9, VIII, 12; IX, 5; XII, 35 36.—*Augustinus.* In Ioan Evang. Tract. 11. p 1690 sqq

[331]) Іоан. XIV, 6; 1 Іоан. V, 12. 13 18 20; IV, 8. 16.

[332]) Іоан. I, 3

[333]) Іоан I, 3

бесный, предлагается въ общеніе всѣмъ, и никто никогда не исчерпаетъ этого свѣта. „Какъ въ бездонномъ источникѣ сколько ни черпай воды, нисколько не уменьшишь источника: такъ и творческая сила Единороднаго Сына, сколько бы ни было создано и произведено ею, нисколько отъ того не уменьшается", говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ. „Или, лучше, я употреблю болѣе свойственное этой силѣ сравненіе, именно назову ее свѣтомъ, какъ и самъ Евангелистъ говоритъ далѣе: „и жизнь была свѣтъ человѣковъ". Какъ свѣтъ, хотя бы освѣщалъ неисчислимое множество предметовъ, нисколько отъ того не уменьшается въ своей свѣтлости: такъ и въ Богѣ, и прежде и послѣ сотворенія, сила нисколько не оскудѣваетъ, не умаляется и не ослабѣваетъ отъ многочисленности твореніа. Хотя бы надлежало произойти еще тысячѣ такихъ міровъ, хотя бы и безконечному множеству ихъ, Его сила довлѣетъ на всѣхъ, чтобы не только произвести ихъ, но и сохранить послѣ созданія. „Наступитъ время, говорилъ Спаситель, когда и другія овцы услышатъ голосъ Мой, и будетъ одно стадо и одинъ Пастырь" [334]). Всѣ тогда сойдутся у подножія креста Христова и скажутъ другъ другу: мы—братья, мы—дѣти одного Отца небеснаго. Наконецъ, Христосъ—Альфа и Омега всего (*τὸ Α καὶ τὸ Ω*); Онъ Первый, Онъ же и Послѣдній (*ὁ πρῶτος καὶ ἔσχατος*) Онъ Начало, Онъ же и Конецъ (*ἀρχὴ καὶ τέλος*). Вотъ рядъ названій Спасителя, какія мы встрѣчаемъ въ писаніяхъ Св. Апостола. Какъ они глубоко-содержательны и важны! Нѣтъ ни одного болѣе точнаго, яснаго, и выразительнаго сравненія для обозначенія всего величія Божественной Личности Христа. Въ громадномъ лексиконѣ человѣческихъ словъ, понятій и сравненій, нѣтъ ни одного, которое было бы такъ умѣстно, какъ эти сравненія [335]). Такимъ образомъ, Христосъ составляетъ все для вѣрующаго. Въ этомъ имени для него заключена вся наука и мудрость земная, и вся мудрость небесная. Здѣсь самая простая разгадка нашей будущей безконечной загробной

---

[334]) *Св Іоаннъ Златоустъ* Твор. цит. Бес. V, § 3. Ч. I, стр. 84 — Іоан. X, 16

[335]) Cf. *Godet* Op cit. S. 23 *Beyschlag.* Op. cit S. 243. *Bleck.* Op. cit. B. 2. S. 216. *Прессансе.* Соч. цит стр 156—157. *Фарраръ* Первые дни христіанства. Стр 424 427

жизни. Здѣсь всякій найдетъ самый вѣрный отвѣтъ на всѣ свои недоумѣнія, какими только можетъ болѣть душа человѣка. Въ Немъ мы имѣемъ все,—совершенное удовлетвореніе во времени и въ вѣчности; слѣдовательно, нѣтъ никакой нужды подниматься еще выше Его, Сына Божія. Онъ центръ и конечная цѣль не только всѣхъ духовноразумныхъ существъ земныхъ и небесныхъ, но и бытія всего міра. Кромѣ жизни въ Богѣ есть и другая жизнь столь же безконечная, какъ и первая, но во всѣхъ отношеніяхъ противоположная ей. Начинаясь, какъ и первая, еще здѣсь на землѣ, она продолжится и тамъ за гробомъ безконечныя времена. Эта—жизнь внѣ общенія съ Богомъ. Вѣтка, отдѣленная отъ ствола, не можетъ уже болѣе существовать и приносить плода. Она засыхаетъ и теряетъ все, что имѣла. Подобное бываетъ и съ человѣкомъ. Отдѣляясь и отъединяясь отъ вѣчнаго источника жизни, онъ теряетъ все, что пріобрѣлъ ранѣе. Въ немъ становится такъ же мало жизни духовной, какъ въ вѣткѣ, давно отдѣленной отъ ствола жизни физической. Это духовный мертвецъ. „Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ“, говоритъ Спаситель. Отъединяясь отъ Христа, онъ теряетъ надежду на вѣчную жизнь. „Я хлѣбъ жизни; Я хлѣбъ живый, сшедшій съ небесъ: ядущій хлѣбъ сей живъ будетъ во вѣкъ. Истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“. „Только та вода, которую Я дамъ ему, сдѣлается въ немъ источникомъ воды текущей въ жизнь вѣчную“, говоритъ Спаситель [336]). „Какъ имѣющій внутри себя сокровенный источникъ никогда не сталъ бы томиться жаждою, такъ и имѣющій эту воду духовную [337]). Гдѣ бы кромѣ Бога онъ ни искалъ разрѣшенія своихъ жгучихъ вопросовъ, никогда не найдетъ полнаго отвѣта на нихъ; на время можетъ успокоиться его мятущійся умъ, и миръ водвориться въ душѣ, а потомъ снова начнутся терзанія. Сомнѣнія вереницами станутъ наполнять бѣдную душу, похищая изъ нея кратковременный миръ и покой. Потерявши послѣднюю опору, человѣкъ снова будетъ блуждать по распутіямъ „міра сего“, ища

[336]) Іоан XV, 6,—VI. 48. 51. 53.—VI. 14.

[337]) *Св. Іоаннъ Златоустъ* Твор. цит Бес. XXXII, § 1. Ч. 1, стр 385.

столь дорогую для него истину. „Всякій, пьющій воду сію, возжаждетъ опять“; только „приходящій ко Мнѣ и вѣрующій въ Меня не будетъ жаждать никогда“, говоритъ Спаситель [338]). Въ вѣчномъ самообманѣ будутъ эти люди. Оставившій Бога не можетъ болѣе приносить добрыхъ плодовъ и жить духовною жизнію. „Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода, если не будетъ на лозѣ: такъ и вы, если не будете во Мнѣ; безъ Меня вы не можете творить ничего“, говоритъ Спаситель [339]). Пребывая во тьмѣ, люди самоувѣренно будутъ думать, что витаютъ въ царствѣ свѣта. Не переставая быть лжецами, они будутъ утверждать, что поступаютъ во всемъ по истинѣ [340]). Постоянное блужданіе во мракѣ, непрерывное пребываніе во лжи,—вотъ вѣчное достояніе этихъ людей. Не вѣчная духовная жизнь удѣлъ этихъ людей, а вѣчная смерть. Слугами начальника тьмы становятся они [341]).

Эти двѣ столь противоположныя жизни дѣлятъ людей на двѣ половины. Другого дѣленія не знаетъ св. Ап. Іоаннъ. По его ученію, нѣтъ и не можетъ быть его. Или съ Христомъ, или противъ Христа,—вотъ его лозунгъ. „Кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ отъ діавола, потому что сначала діаволъ согрѣшилъ“. „Всякій рожденный отъ Бога не дѣлаетъ грѣха; потому что сѣмя Его пребываетъ въ немъ“. Одни дѣти Божіи, другіе дѣти діавола; одни отъ Бога, другіе не отъ Бога; одни отъ міра, другіе не отъ міра; одни духи истины, а другіе духи заблужденія; одни пророки, учители, другіе лжепророки и лжеучители [342]). Одни друзья Спасителя, другіе Его противники; одни знаютъ Бога, другіе не знаютъ Его. Можно ходить или только во свѣтѣ или только во тьмѣ; быть на пути истины или на пути лжи, у источника блаженства, или у источника смерти и страданія. Кто же дѣти Божіи и кто дѣти діавола? Кого можно назвать истиннымъ гностикомъ?

„Всякій любящій, говоритъ св. Апостолъ, рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога“. Пребывающій въ любви, пребываетъ

---

338) Іоан. IV, 13
339) Іоан. XV, 4.
340) 1 Іоан. I, 6. 8 ср. II, 4
341) Іоан. VIII, 44; Іоан. I, 5 и др.
342) 1 Іоан. III, 8—10. IV, 5. 6; ср. Іоан. VIII, 47; X, 27.

въ Богѣ и Богъ въ Немъ". „Кто говоритъ: я позналъ Его, но заповѣди Его не соблюдаетъ, тотъ лжецъ и нѣтъ въ немъ истины". „Кто говоритъ, что пребываетъ въ Немъ, тотъ долженъ поступать такъ, какъ Онъ поступалъ". Только „изъ сего мы узнаемъ, что мы въ Немъ". „Если пребудетъ въ васъ то, что вы слышали отъ начала, говоритъ Ап. Іоаннъ малоазійскимъ христіанамъ, то и вы пребудете въ Сынѣ и въ Отцѣ". И Спаситель то же говорилъ Своимъ ученикамъ: „кто любитъ Меня, тотъ соблюдетъ слово Мое: и Отецъ Мой возлюбитъ его, и Мы пріидемъ къ нему и обитель у него сотворимъ". „Се стою у двери и стучу. Если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ и онъ со Мною". Вотъ почему „кто говоритъ, что онъ во свѣтѣ, а ненавидитъ брата своего; тотъ еще во тьмѣ" [343]). „Во тьмѣ ходитъ и не знаетъ, куда идетъ, потому что тьма ослѣпила ему глаза". „Всякій ненавидящій брата своего есть человѣкоубійца". „Кто говоритъ: я *люблю* Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжецъ; ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ?" [344]). Познаніе Бога не есть работа только разсудка. Здѣсь недостаточно знанія одной теоріи, логики и умозрѣній. Богъ не отвлеченное какое либо начало, доступное лишь обсужденію людей; Онъ не первопричина всѣхъ причинъ, о которой можно только безконечно разсуждать и спорить, не первая посылка всякой метафизики. Это не Богопознаніе, а негодное пустословіе и празднословіе лжеименнаго разума. Это лишь пустые споры между людьми поврежденнаго ума, чуждыми истины, „бабьи басни", глупыя и невѣжественныя состязанія [345]). Страсть къ словопреніямъ и состязаніямъ не только не приводитъ человѣка къ вѣрѣ, но даже отклоняетъ его отъ нея. Распри, зависть, злорѣчія, лукавыя подозрѣнія,—вотъ плоды этихъ словопреній. Здѣсь больше всего споровъ и меньше всего назиданія въ вѣрѣ. „Они безполезны и суетны" [346]). Вотъ по-

[343]) 1 Іоан IV, 7; IV. 16.—II, 46; II, 24 ср. Іоан. XIV, 23; Апок. III, 2.—II, 9. 11.

[344]) Іоан III, 15; III, 20.

[345]) 1 Тим. VI, 4. 20 ср. I, 6.—VI, 5 ср. 2 Тим. III, 8; 1 Тим. IV, 7; I, 4.—2 Тим. II, 23.

[346]) 1 Тим. VI, 21.—I, 4; VI, 4; 2 Тим. II, 23; Тит. III, 9.

чему малоазійскихъ христіанъ еще св. Ап. Павелъ не разъ предостерегалъ отъ увлеченія „этими бабьими баснями". „Глупыхъ же состязаній и споровъ и распрей о законѣ удаляйся", писалъ онъ Титу. „Отъ глупыхъ и невѣжественныхъ состязаній уклоняйся", писалъ онъ Тимоѳею. Онъ просилъ его увѣщавать христіанъ ефесскихъ, чтобы они „не занимались баснями и родословіями безконечными". И христіанъ коллосскихъ св. Апостолъ предостерегалъ: „Смотрите, братія, чтобы кто не увлекъ васъ философіею и пустымъ обольщеніемъ по преданію человѣческому и по стихіямъ міра, а не по Христу" [347]). „Богъ — Любовь", говоритъ св. Апостолъ Іоаннъ [348]). Познаніе Бога должно быть переживаніемъ и ощущеніемъ въ себѣ самомъ жизни Божественной, насколько это доступно человѣку съ его ограниченными силами. Познаніе Бога есть зрѣніе жизни Божіей въ себѣ самомъ. Познаніе Бога есть Богообщеніе. Оно снискивается пріобщеніемъ Его Самого; человѣкъ долженъ быть „Причастнымъ Божественныхъ благъ". Только тогда человѣкъ дѣйствительно познаетъ Бога, когда самъ ощутитъ Его непосредственно въ своей душѣ, когда Богъ перейдетъ внутрь человѣка и станетъ единственнымъ началомъ всей его жизнедѣятельности и всего жизнеустроенія. Оно возможно только тогда, когда человѣкъ будетъ въ тѣснѣйшемъ и пріискреннѣйшемъ общеніи съ Богомъ. Всякій вѣрующій долженъ быть подобнымъ въ этомъ случаѣ вѣткѣ, органически соединенной со стволомъ. Нужно дойти до такого состоянія, когда заповѣди евангельскія сдѣлаются неотъемлемымъ достояніемъ человѣка, плотію и кровію его, когда можно сказать: „заповѣди Его не тяжки", „законъ положенъ не для праведника" [349]). Итакъ, познаніе Бога есть не что иное, какъ переживаніе, ощущеніе жизни Божественной въ себѣ самомъ. „Въ человѣческой тѣлесной жизни, говоритъ св. Григорій Нисскій, здоровье есть нѣкое благо; но блаженство не то, чтобы знать только, что такое здоровье, но чтобы жить во здравіи. Ибо, если кто, слагая похвалу здоровью, приметъ въ себя доставляющую худые соки и

---

[347]) Тит. III, 9; 2 Тим. II, 23; 1 Тим. I, 4; Колос. II, 8. 18 ср. 1 Кор. II, 4. 5.

[348]) 1 Іоан. IV, 16 ср. *Св. Василій Великій.* Твор. т. IV, стр. 144.

[349]) 1 Іоан. V, 3; 1 Тим. I, 9.

вредную для здоровья пищу, то угнетаемый недугами, какую пользу получитъ отъ похвалы здоровью? Посему такъ будемъ разумѣть и предложенное слово, именно, что Господь не знать что либо о Богѣ, но имѣть въ себѣ Бога называетъ блаженствомъ“ [350]). Прекрасно разсуждаетъ въ данномъ случаѣ и св. Ефремъ Сиринъ: „какъ буду умолять Тебя, Спаситель мой, потому что уста мои исполнены злорѣчія? Какъ буду пѣснословить Тебя, потому что совѣсть моя осквернена? Какъ возлюблю Тебя, потому-что исполненъ ненависти? Какъ будетъ обитать во мнѣ истина, потому-что вооружился я ложью? Какъ познать Тебя, потому что не соблюлъ заповѣдей Твоихъ?“ „Какъ дымъ отгоняетъ пчелъ, такъ порокъ—вѣдѣніе“. „Кривое правило и прямое кривитъ“ [351]). Лучъ свѣтъ преломляется только въ извѣстной средѣ. Слѣпой не можетъ любоваться красотой видимой природы. Глухой не знаетъ и не можетъ знать ни прелести музыки, ни звуковъ, ни шума. Нѣмой не знаетъ рѣчи человѣческой. Въ комнату, наглухо закрытую, не проникаетъ свѣтъ дневной. И „чѣмъ чистѣе вода, тѣмъ яснѣе въ ней изображается видъ солнца; чѣмъ чистѣе зеркало, тѣмъ живѣе изображается подобіе лица, смотрящаго въ него [352]). То же бываетъ и въ жизни духовной. Чѣмъ далѣе человѣкъ становится отъ Бога и чѣмъ менѣе свѣта Его ученія проникаетъ въ душу человѣка, тѣмъ все менѣе и менѣе онъ постигаетъ Его. И наоборотъ, чѣмъ ближе становится онъ къ Богу, тѣмъ все болѣе и болѣе опытно постигаетъ Его, уразумѣваетъ даже внутреннюю жизнь Его. Въ самомъ дѣлѣ, радостное, восторженное, умиротворяющее настроеніе, которое слѣдуетъ за исполненіемъ заповѣдей Спасителя о любви, не говоритъ ли дѣйствительно, хотя только и отчасти и гадательно, объ одной сторонѣ внутренней жизни Божества? „Добродѣтель не внѣ Божества“ [353]), говоритъ Св. Григорій Нисскій. Поэтому „идущій путемъ истинной добродѣтели не иного чего причастенъ, какъ самого Бога, потому что Онъ—всесовершен-

---

[350]) *Св. Григорій Нисск.* Твор. т. II, стр. 442 ср. *Св. Аоанасій Великій.* Толков на Еванг. Матеея V, 8. Твор. т. IV, стр 478.

[351]) *Св Ефремъ Сиринъ.* Твор. т. I, стр. 283.

[352]) *Св. Тихонъ.* Твор. т. III, стр. 310.

[353]) *Св. Григорій Нисскій.* In cantic. cant. hom. IX.

нѣйшая добродѣтель“ [354]). „Чистотою жизни можно уловить вѣдѣніе“ [355]), говоритъ св. Григорій Богословъ. „Добродѣтелями, говоритъ св. Григорій Нисскій, пріобрѣтаемъ мы вѣдѣніе о благѣ превосходящемъ всякій умъ, какъ бы по нѣкоторому образу дѣлаемъ заключеніе о первообразной красотѣ“ [356]). „Рѣшившись жить свято, говоритъ св. Кириллъ Александрійскій, мы пріобрѣтаемъ досточудный образъ Его, содѣлавшись сообразными Тому, Который ради насъ содѣлался подобенъ намъ, Единородному, какъ Богу, какъ Первородному по человѣчеству“ [357]). „Недоступный для всякаго ума входитъ въ сердце и обитаетъ въ немъ: сокровенный отъ огнезрачныхъ обитаетъ въ сердцѣ. Земля не выноситъ стопы Его, а чистое сердце носитъ Его въ себѣ“, говоритъ великій подвижникъ св. Ефремъ Сиринъ [358]). „Дѣти, конечно, подобны Отцу“ [359]). И Св. Ап. Іоаннъ говоритъ: „рѣрующій въ Сына Божія имѣетъ свидѣтельство въ себѣ самомъ“ [360]). Не доводами, подслушанными у другихъ людей, не тысячами хитросплетенныхъ силлогизмовъ, заимствованныхъ изъ различныхъ книгъ, не историческими и археологическими свидѣтельствами убѣждается онъ въ этомъ. Нѣтъ, въ глубинѣ своей души онъ носитъ постоянно это свидѣтельство и убѣждается въ истинѣ самъ непосредственно. Въ тайникахъ своей души онъ, такъ сказать, осязаетъ постоянно ее [361]). Большаго и лучшаго убѣжденія въ истинѣ не можетъ быть. Богообщеніе въ возрожденномъ человѣкѣ съ каждымъ новымъ днемъ становится все тѣснѣе. Какъ сѣмя, брошенное въ землю, постепенно растетъ и увеличивается, такъ и сѣмя духовной жизни растетъ и увеличивается въ душѣ человѣка. Жизнь Божественная какъ бы переливается въ душу возрожденнаго человѣка. Законы небесные становятся неотъемлемымъ его достояніемъ, плотію и кровью, второй его природой, на-

[354]) *Св. Григорій Нисскій.* Твор т. I, стр. 227.
[355]) *Св. Григорій Богословъ.* Твор. т. II, стр. 37.
[356]) *Св. Григорій Нисскій.* In cantic. cant. hom. III.
[357]) *Св. Климентъ Александрійскій.* Твор. т. V, стр. 63 64.
[358]) *Св. Ефремъ Сиринъ.* Твор. т. IV, стр. 142.
[359]) *Бл. Ѳеофилактъ.* Твор. цит. стр. 179.
[360]) 1 Іоан. V, 10 ср. *Архим. Михаилъ.* Цит. соч стр 413. *Полотебновъ.* Соч. цит. стр. 198
[361]) 1 Іоан. III, 20.

столько близкими и сродными, что онъ какъ бы ихъ не замѣчаетъ. Онъ не слушаетъ болѣе эгоистичнаго голоса воли своей, не полагаетъ средоточія жизни въ себѣ самомъ: воля Отца небеснаго становится его волей. Онъ предоставляетъ надъ собою царствовать Богу. Богъ для него становится всѣмъ. Какъ въ вѣткѣ виноградной лозы текутъ тѣ же самые соки, что и въ стволѣ; такъ и въ душѣ возрожденнаго человѣка царятъ тогда уже законы жизни богоподобной. „Рожденное отъ плоти есть плоть: а рожденное отъ Духа есть духъ“ [362]). „Кто дѣлаетъ правду, тотъ праведенъ, подобно какъ Онъ праведенъ“. Возрожденныхъ Св. Апостолъ называетъ „чадами Божіими“ и „дѣти, говоритъ Бл. Ѳеофилактъ, конечно, подобны“ [363]). Самъ Спаситель называетъ ихъ друзьями своими: а друзья всегда руководятся одними желаніями, стремленіями, какъ бы у нихъ была одна душа и одно сердце. Въ немъ начинаетъ горѣть духовное пламя, возженное отъ пламени Божественнаго. Общеніе съ Богомъ становится такъ тѣснымъ, что Господь обитаетъ не только съ нимъ, но я въ немъ самомъ. Душа такого человѣка становится обителію и храмомъ самого Бога. Между Богомъ и человѣкомъ устанавливается самый тѣсный духовный союзъ, единеніе. Человѣкъ обожествляется. О возрожденномъ Св. Апостолъ говоритъ, что онъ не только знаетъ Бога, „сущаго отъ начала“. „Безначальнаго“, но даже и *видѣлъ* Его [364]). Вотъ и плоды этого союза.

Какъ восходящее солнце разсѣеваетъ постепенно мракъ, окутывавшій землю; такъ и свѣтъ духовный постепенно вытѣсняетъ тьму, царившую въ душѣ человѣка. Вся дальнѣйшая жизнь облагодатствованнаго человѣка заключается въ постепенномъ развитіи въ немъ сѣмени вѣчной жизни. Постепенно освобождаясь отъ грѣховъ, онъ постепенно и совершенствуется, укрѣпляется въ добрѣ и восходитъ до возраста мужа совершенна. Въ немъ создается твердое, непоколебимое настроеніе души, неизмѣнное, постоянное направленіе воли въ сторону добра, совершается внутренняя коренная перемѣна, внутреннее обновленіе, возрожде-

---

[362]) Іоан. III, 6. 1 Іоан. III, 7.

[363]) Цит. см. выше. Ср. 1 Іоан. III, 2.

[364]) 1 Іоан. III, 6; II, 13 14.

ніе. Не грѣхами уже болѣе, а добродѣтелями обогащается эта душа. Грѣхъ становится несвойственнымъ для нея: душа какъ бы совершенно утрачиваетъ возможность грѣшить. Сѣмя новой жизни, постоянно пребывая въ человѣкѣ, ограждаетъ его отъ паденія. „Всякій, рожденный отъ Бога, говоритъ Св. Апостолъ, не дѣлаетъ грѣха; потому что сѣмя Его пребываетъ въ немъ". „Въ немъ нѣтъ соблазна". Это настроеніе такъ твердо и непоколебимо, что „Онъ не можетъ грѣшить, потому что рожденъ отъ Бога". Лукавый не только не имѣетъ болѣе власти надъ нимъ, но и самъ побѣждается имъ [365]). Да и какъ быть ему побѣжденнымъ, когда онъ весь проникается Имъ и становится единъ духъ съ Нимъ [366]). Св. Ефремъ Сиринъ говоритъ: „какъ губка, поднесенная къ чему либо влажному, раздувается и вбираетъ въ себя влагу, такъ и человѣкъ, не твердый помысломъ, если сближается и долго бесѣдуетъ съ разсуждающими по плотскому, вбираетъ въ себя вредъ: посему, упившись симъ безъ вина, дѣлается опьянѣвшимъ и не принимаетъ уже духовнаго слова: занявшее и овладѣвшее имъ неумѣренное пожеланіе служить препятствіемъ духовному слову, преграждаетъ ему входъ" [367]). „Въ злохудожную душу не внидетъ премудрость", говоритъ премудрый. И наоборотъ, въ душѣ возрожденнаго нѣтъ болѣе мѣста грѣху и ничему злохудожному. Грѣхъ рѣшительно несовмѣстимъ съ возрожденіемъ. Христіанина не смущаютъ никакіе соблазны. Св. Апостолъ среди малоазійскихъ христіанъ называетъ многихъ такихъ людей. Вотъ избранная госпожа съ своими дѣтьми, вотъ возлюбленный Гаій. Сердце Апостола всегда наполнялось радостью, когда онъ вспоминалъ объ ихъ христіанской жизни. Вотъ христіане ефесскіе, жившіе среди тысячей соблазновъ. Но они не отдавались имъ, хотя это и стоило имъ большихъ трудовъ и усилій. Мужественно боролись съ соблазнами и христіане другихъ малоазійскихъ Церквей [368]).

Въ этомъ настроеніи возрожденнаго заключается и объясненіе особеннаго отношенія его къ людямъ. Для возро-

[365]) 1 Іоан. III, 9 ср. II, 14—II, 10.—III, 9.—II, 13 14.

[366]) *Іоаннъ Кронштатскій.* Моя жизнь во Христѣ. Т. II, стр. 17.

[367]) *Св. Ефремъ Сиринъ.* Твор. т. IV, стр. 12.

[368]) Апок II, 1 сл

жденнаго не существуютъ дѣленія людей на своихъ и чужихъ, родныхъ и близкихъ. Всѣ дѣти Отца Небеснаго, одинаково омытыя пречистою кровію Спасителя; всѣ въ равной мѣрѣ и степени призываются быть наслѣдниками царствія небеснаго, ко всѣмъ Господь одинаково близокъ. Міръ это одна громадная семья. Всѣ должны быть въ такомъ тѣснѣйшемъ единеніи между собою, въ какомъ находятся Богъ Отецъ и Богъ Сынъ. Нуждается ли ближній въ матеріальной помощи, онъ спѣшитъ къ нему, полный сердечнаго участія и готовый все сдѣлать для него. Нуждается ли кто въ духовной помощи, онъ спѣшитъ и сюда. Радости ближняго—его радости; скорби и страданія ближнаго—его скорби и страданія. Его рука никогда не поднимется на ближняго, какъ поднялась рука Каина на брата своего Авеля. Для него невозможно не только человѣкоубійство физическое, какъ убійство Авеля Каиномъ, но и убійство духовное. Въ душѣ возрожденнаго нѣтъ мѣста для злобы, гнѣва, зложелательства, ненависти по отношенію къ ближнему. Его сердце наполнено пламенною привязанностію къ ближнему [369]). „Любовь по свойству своему пламенна, и какъ жаръ расширяетъ вещь, въ которой заключается, такъ и любви свойственно расширять сердца, и душа уже не можетъ терпѣть, чтобы хранить ее въ молчаніи. Таково свойство любящихъ: они не могутъ молчать о своей любви, но сообщаютъ свой пламень всѣмъ близкимъ къ нимъ, чтобы непрерывнымъ бесѣдованіемъ о необычайной силѣ любви успокоить свою душу“ [370]). Вся жизнь ближняго дорога для него, какъ его собственная. Какъ никто не станетъ дѣлать зла самому себѣ, такъ и возрожденный ближнему. И чѣмъ болѣе онъ будетъ восходить по лѣстницѣ нравственнаго совершенства, тѣмъ болѣе совершенными будутъ его отношенія къ ближнимъ. „Представьте себѣ кругъ, начертанный на землѣ, средина котораго называется центромъ, а прямыя линіи, идущія отъ центра къ окружности, называются радіусами. Теперь предположите, что кругъ сей есть міръ, а самый центръ кругъ—Богъ; радіусы же суть пути жизни человѣческой. Итакъ, насколько святые входятъ внутрь

[369]) 1 Іоан. III, 14 слл.

[370]) *Св. Іоаннъ Златоустъ* Бес. на Пс. XLII, 2. Изд. 1860 г. СПБ. Т. II, стр. 492.

круга, желая приблизиться къ Богу, настолько по мѣрѣ вхожденія становятся ближе и къ Богу и другъ къ другу; и сколько приближаются къ Богу, столько приближаются и другъ къ другу“ [371]). Любящій готовъ всегда безъ всякихъ колебаній и смущеній положить душу за ближняго [372]). „Любовь преклонила Господа положить душу Свою за насъ; по Его примѣру и мы должны полагать душу за братьевъ [373]). Христіане должны любить другъ друга такъ же, какъ Господь возлюбилъ ихъ [374]). Для возрожденнаго не существуетъ никакихъ соблазновъ „міра сего“, ибо онъ знаетъ, что „міръ проходитъ и похоть его“ [375]). „Благоразумнымъ несвойственно обѣгать постоянное и хвататься за мгновенное: поступать такъ значитъ то же, что строить домъ на призракѣ“ [376]).

Древніе апокрифы также изображаютъ св. Апостола постоянно благовѣствующимъ. Говоритъ онъ о богатствѣ и о пользованіи имъ [377]), произноситъ длинную рѣчь по случаю смерти Друзіана [378]), разсказываетъ о чудесномъ свойствѣ тѣла Спасителя [379]), говоритъ о возрастѣ своего Наставника [380]). Изъ числа многихъ подобныхъ рѣчей и бесѣдъ св. Ап. Іоанна приведемъ хотя одну.

Подъ вліяніемъ проповѣди Св. Апостола обратились ко Христу два знатныхъ и богатыхъ гражданина города Ефеса. Продали все свое имущество, деньги роздали неимущимъ, а сами пошли за Апостоломъ, чтобы постоянно слушать его слово. Когда они вмѣстѣ съ Іоанномъ взошли въ городъ Пергамъ, то встрѣтили здѣсь двоихъ изъ своихъ прежнихъ слугъ, облеченныхъ въ шелковыя одежды и блиставшихъ драгоцѣнностями. Смутились юные христіане, недавно владѣвшіе этими сокровищами. Жалко стало имъ своего имѣнія. Не укрылась скорбь ихъ отъ взоровъ Св. Апо-

[371]) *Св. Дорофей.* Твор. стр. 113. 114. Изд. 6 Коз. Опт. Пуст. Москва 1888 г.
[372]) 1 Іоан. III, 16.
[373]) *Бл. Ѳеофилактъ* Твор. цит. стр. 185.
[374]) Іоан. XIII, 34 ср. 1 Іоан. II, 7. 8; III. 11. 23; IV, 21.
[375]) 1 Іоан. II, 17 ср. 15. 16.
[376]) *Бл. Ѳеофилактъ* въ толк. на означ. стихъ.
[377]) *Borberg* Bibliothek d. Neutestamentlichen. Apokryphen. Erst. B Stuttgart. 1841. S. 566 ff.
[378]) Ibid. S. 550.
[379]) *Lipsius.* Op. cit. B. I, S. 348.
[380]) Ibid. S. 451.

стола. Замѣтивъ ихъ смущеніе, онъ далъ имъ средства [81]) для пріобрѣтенія прежняго имущества и сказалъ: „идите и купите снова ваши земли (Ländereien), которыя вы продали, потому что вы потеряли свое имущество на небесахъ. Купите ваши шелковыя одежды, чтобы блистать вамъ въ теченіе нѣкотораго времени подобно розѣ, которая блистаетъ запахомъ и яркимъ краснымъ цвѣтомъ, а потомъ внезапно засыхаетъ. Такъ какъ вы вздыхали, видя своихъ слугъ, и скорбѣли, потому что стали бѣдны, то теперь вы должны быть веселыми, чтобы потомъ завянуть; вы должны быть богатыми, на короткое время, чтобы терпѣть нужду цѣлую вѣчность. Развѣ не можетъ десница Господня сдѣлать того, чтобы богатство потокомъ, въ громадномъ количествѣ устремилось къ вамъ? Но Онъ опредѣлилъ борьбу для людей; мы должны вѣрить, что только тѣ изъ нихъ будутъ имѣть вѣчное богатство, которые, имѣя временныя сокровища, отказались отъ нихъ ради Его имени. Наконецъ, нашъ Наставникъ разсказалъ намъ объ одномъ богатомъ человѣкѣ, который ежедневно пировалъ и блисталъ въ золотѣ и пурпурѣ [82]). У ворстъ его дома лежалъ нищій Лазарь; онъ желалъ получать только крохи падающія со стола богатаго: и никто не давалъ ихъ ему. Случилось такъ, что они оба въ одинъ день померли. Тотъ самый нищій былъ перенесенъ въ царство покоя, какой есть въ лонѣ Авраама, а богатый преданъ пламени огня. Поднялъ онъ глаза свои горѣ и увидѣлъ Лазаря, и просилъ его, чтобы омочилъ онъ палецъ свой въ водѣ и охладилъ уста его, ибо онъ мучился, находясь въ пламени. Отвѣчалъ ему Авраамъ и сказалъ: „вспомни, сынъ мой, что ты получилъ доброе въ жизни своей, а этотъ Лазарь злое. Поэтому теперь справедливо этотъ утѣшается, между тѣмъ какъ ты страдаешь. И сверхъ всего этого (über dies alles) между нами и вами утверждена пропасть великая, такъ что ни отсюда къ вамъ не могутъ перейти, ни оттуда къ намъ“. Но тотъ отвѣчалъ: „у меня пять братьевъ; умоляю тебя, пошли кого нибудь (къ нимъ), кто бы предостерегъ ихъ отъ этого, чтобы и они

[81]) Эти средства были получены чудеснымъ образомъ. Св. Апостолъ разбилъ на части камень, принесенный съ берега моря и превратилъ эти частицы въ драгоцѣнные камни лучшей воды. *Vorberg.* Op. cit. S. 566

[82]) Эта притча заимствована изъ Евангелія Луки XVI, 19 слл.

не пришли въ это пламя. Авраамъ сказалъ ему: „у нихъ есть Моисей и пророки, пусть слушаютъ ихъ“. Онъ же отвѣчалъ: „Господи (Herr), если кто нибудь не воскреснетъ, не повѣрятъ“. Авраамъ сказалъ ему: „если они Моисею и пророкамъ не вѣрятъ, то не повѣрятъ, если бы кто воскресъ и изъ мертвыхъ“ [383]).

Эту Свою рѣчь Господь нашъ и Наставникъ подтвердилъ чудомъ. Когда ученики сказали Ему: „кто же пришелъ оттуда сюда, чтобы мы повѣрили Ему?—Онъ отвѣчалъ: „принесите сюда мертваго, какого вы найдете“. И они принесли Ему мертваго юношу. Онъ воскресилъ его, какъ если бы тотъ спалъ; и всѣ повѣрили его рѣчи.

Но что я еще скажу о моемъ Господѣ? Здѣсь присутствуютъ тѣ, которыхъ я воскресилъ изъ мертвыхъ Его именемъ, въ вашемъ присутствіи предъ вашими глазами. Его именемъ, также вы видите, исцѣлены разслабленные, очищены прокаженные, слѣпые стали видѣть и многіе, наконецъ, освобождены отъ злыхъ духовъ. Такую чудодѣйственную силу не могутъ имѣть тѣ, которые хотятъ владѣть богатствомъ земнымъ. И сами вы будете иногда приходить къ больнымъ, призывать имя Іисуса Христа и они будутъ здравы: вы будете изгонять злыхъ духовъ и возвращать зрѣніе слѣпымъ... Кто любитъ деньги, тотъ рабъ маммоны. Маммонъ имя одного злого духа, который заботится о тѣлесномъ прибыткѣ и владычествуетъ надъ тѣми, которые любятъ міръ. Но любящіе міръ не сами богатствомъ владѣютъ, а богатство владѣетъ ими. Они были бы недовольны, если бы для одного чрева было приготовлено столько обѣдовъ, сколько было бы достаточно для тысячи людей, и если бы имъ однимъ дали такъ много одѣяній, что ими можно было бы одѣть тысячи людей. Напрасно хранятъ люди то, что не пользуетъ нисколько, и для кого хранятъ это, совершенно не знаютъ, какъ говоритъ Св. Духъ черезъ Пророка: „Напрасно суетится каждый человѣкъ, собираетъ сокровище и не знаетъ, кому достанется оно“ [384]). „Наги мы вышли изъ чрева матери, пища и питіе нужны намъ только, наги возвратимся опять въ землю, какъ она

[383]) О воскресеніи мертваго въ такой связи Евангелисты ничего не разсказываютъ

[384]) Псал XXXVIII, 7

насъ произвела“ [385]). Въ общеніи со Христомъ мы имѣемъ сокровище небесное. Блескъ солнца существуетъ какъ для бѣдныхъ, такъ и для богатыхъ; подобнымъ образомъ свѣтъ луны и звѣздъ; также воздухъ и капли дождя; и врата Церкви и баня спасенія [386]), прощеніе грѣховъ и участіе въ алтарѣ, яденіе плоти и питіе крови Христовой, помазаніе священнымъ масломъ (муромъ), благодать Подателя, вочеловѣченіе Спасителя и оставленіе грѣховъ, — все это сообщено Творцомъ людямъ въ равной степени, безъ зрѣнія на лица. Богатый и бѣдный одинаково получаютъ эти дары: но несчастенъ и бѣденъ тотъ человѣкъ, который желаетъ имѣть болѣе, чѣмъ сколько ему достаточно. Отсюда возникаютъ [387]) различныя болѣзни во всѣхъ членахъ тѣла. Пища не можетъ насытить его, и питіе освѣжить его, дабы онъ позналъ, что сокровища не приносятъ ему совершенно никакой пользы: если скроютъ ихъ, то они наполнятъ ваши домы страхомъ день и ночь [388]); и сами не будете спокойны и беззаботны ни одного часа. Люди охраняютъ ихъ отъ козней воровъ, платятъ государству подати, строятъ запасные дома, гоняются за прибылью, стараются сдѣлать безсильными нападеніе сильныхъ, заботятся ограбить менѣе сильныхъ, относятся съ ненавистію ко всякому, къ кому они могутъ такъ относиться: они услаждаютъ свою плоть, не страшатся играть въ кости [389]), посѣщать зрѣлища, они не боятся запятнать людей и быть запятнанными. Однимъ словомъ, они уходятъ изъ этого міра нагими и босыми, неся съ собою туда одни только свои грѣхи, ради которыхъ и должны будутъ терпѣть вѣчное мученіе [390]). Такъ передаетъ древній апокрифъ одну изъ рѣчей св. Апостола.

Благовѣстническая дѣятельность св. Апостоловъ сопровождалась многочисленными и поразительными чудесами. По ихъ молитвѣ воскресали мертвые, исцѣлялись больные,

---

[385]) Ср. Іов. I, 21; Экк. V, 14; 1 Тим. VI, 7.

[386]) Крещеніе.

[387]) Fieber—Hitze. Kälte—Schauer. *Borberg.* Op. cit. S. 571.

[388]) Экклез. V, 16

[389]) Можно подъ игрою въ кости разумѣть и игру въ шашки. Противъ послѣдней вооружался уже Тертулліанъ cf. *Eusebius* Hist. Eccles lib. V c. 18. *Sozomen.* Hist. eccles. lib. VII, c. 27.

[390]) *Borberg.* Op. cit. S. 566. 571.

духи нечистые оставляли людей. „Великая благодать была на всѣхъ ихъ“, говоритъ св. Дѣписатель. Не только сами Апостолы, но даже платки и опоясанія ихъ возлагаемыя на больныхъ, цѣлили всякій недугъ [391]). Начало благовѣстнической дѣятельности св. Апостола любви въ Іерусалимѣ было ознаменовано чудомъ исцѣленія хромого. И теперь Господь „не мало творилъ чудесъ его руками“. Не свидѣтельствуетъ ли объ этомъ прежде всего самъ Апостолъ, когда говоритъ: „вотъ какое дерзновеніе мы имѣемъ къ Нему, что, когда просимъ чего по волѣ Его, Онъ слушаетъ насъ“ [392]). Преданіе вполнѣ подтверждаетъ это. Аполлоній свидѣтельствуетъ, что Іоаннъ божественною силою воскресилъ въ Ефесѣ мертваго [393]). Св. Кириллъ Александрійскій называетъ Ап. Іоанна чудотворцемъ, подобнымъ Петру и другимъ Апостоламъ, одна тѣнь которыхъ исцѣляла различныя болѣзни [394]). По свидѣтельству св. Іоанна Златоуста, Іоаннъ былъ „страшенъ для демоновъ“, „разрушалъ демонскія твердыни“. Объ этомъ свидѣтельствуютъ и многіе другіе церковные писатели [395]). И св. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ ублажаетъ Апостола, какъ чудотворца; до настоящаго времени она обращается къ нему съ молитвой объ избавленіи отъ болѣзней, бѣдъ, скорбей и страстей [396]). Древніе апокрифы также разсказываютъ о многочисленныхъ чудесахъ, совершенныхъ св. Апостоломъ въ Малой Азіи. По молитвѣ Апостола, читаемъ мы здѣсь, слѣпые прозрѣвали, прокаженные очищались, больные и немощные исцѣлялись, нечистые духи оставляли людей. Даже отъ одного только прикосновенія къ одеждамъ Апостола многіе исцѣлялись. Воскрешаетъ Ап. Іоаннъ Домна, сына богатаго гражданина Ефеса Діоскорида. Исцѣляетъ онъ разслабленнаго, который не могъ ходить и страдалъ

[391]) Дѣян. II, 43; V, 12; V', 33; XIX, 12 ср. V, 15

[392]) 1 Іоан. V, 14 ср. 15; III, 22; Іоан. XIV, 13; XV, 7; XVI, 23. 24; Мѳ. VII, 8; Мр. XI, 24. *Архим. Михаилъ.* Соч. цит. стр. 385. 415 416 и мн. др.

[393]) *Eusebius.* Hist. Eccles. III, 24. У Евсевія заимствуютъ этотъ разсказъ Созоменъ (VII, 26), Никифоръ (IV, 24), Баронія (ad A. C. 98, § 19).

[394]) Cyrill. Alexandr. Contra Julian. lib VI, p. 201. *Бл. Іеронимъ* отзывается объ этомъ писателѣ съ большою похвалой (De virib. illustr. c. 40).

[395]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. цит. Бес. I, § 2. Ч. 1, стр. 20. *Nicetа Paflag.* Op. cit. p. 96 и мн. др.

[396]) Служба ему сент. 26.

уже двѣнадцать (*δώδεκα*) лѣтъ [397]). По молитвѣ Апостола, духъ лукавый оставляетъ „требище (*ναῷ χωμῷ*) Артемидино“, въ которомъ онъ жилъ 249 лѣтъ [398]). Озлобленная толпа ефесянъ, недовольная проповѣдію св. Апостола, нападаетъ на него, начинаетъ бросать въ него камнями; но ни одинъ изъ нихъ не причиняетъ ему никакого вреда. Напротивъ, пролетая мимо его, камни ударяются о статую богини Артемиды и разбиваютъ ее [399]). По молитвѣ Іоанна мгновенно (abie, statim) падаетъ „требище Артемидино“ [400]). Молитва Апостола (*εὐθὺς ἐπὶ τῷ λόγῳ τούτῳ*) низводитъ на землю страшный зной, во время котораго умираетъ 800 ефесскихъ мужей. По молитвѣ того же Апостола Господь снова возвращаетъ всѣхъ ихъ къ жизни [401]). О многихъ и другихъ чудесахъ, совершенныхъ св. Іоанномъ въ Ефесѣ, разсказываютъ древніе апокрифы.

Благовѣстническое служеніе св. Апостола не ограничивалось однимъ только благовѣствованіемъ. Онъ стоялъ во главѣ всѣхъ малоазійскихъ церквей; въ его рукахъ сосредоточено было всѣ высшее управленіе ими, высшій надзоръ за ними. Епископъ слѣдилъ за жизнію христіанъ своего округа, а св. Апостолъ за жизнію и епископовъ, и всѣхъ малоазійскихъ христіанъ [402]). Его властное отношеніе къ семи апокалипсическимъ церквамъ вполнѣ подтверждаетъ это. Замѣчая тамъ или здѣсь какое-либо нестроеніе въ церковной жизни, онъ спѣшилъ туда. Нерѣдко сами

---

[397]) *A* стр. 82; *D* стр. 28 сс. *C. E. G. H* стр. 15 слл.; *L* стр. 50; *J*. стр. 370. Это было *ἐν τόπῳ καλουμένῳ τύχη πόλεως*. Въ нѣкот. ркпс. встр. *τίχει* вм. *τύχη*. Св. Димитрій Ростовскій: „на нѣкоемъ мѣстѣ, нарицаемомъ Тихи“. Четьи Мин. Сент. стр. 88 об.

[398]) *A* стр. 88 об; *D* стр. 37; *C. E. G. H* стр. 19; *L* стр. 51: здѣсь хронологич. дата 240 а не 249, ср. *J* стр. 372.

[399]) *A* стр. 79 слл.; *D* стр. 26 слл.; *C. E. G. H*. стр. 14. *J* pag. 371; *L* pag. 50.

[400]) *A* стр. 88 об.; *D* стр. 37; *C. E. G. H* стр. 19; *J* pag 372; *L* pag. 51.

[401]) *A* стр. 80 об.; *D* стр. 28 слл.; *C. E. G. H* стр. 14; слав. ркпс. „зной и зима“, греч. „*βραυμὸς μέγας τῆς γῆς*“. *I* pag. 371; *L* pag. 50: „terrae motus magnus et terribilis“.

[402]) Тертулліанъ (Advers. Marcion. IV, 5) называетъ его Столпомъ Церкви (columna ecclesiae). Ср. *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Твор. цит. Бес. I, § 1; II, § 1. Ч. I, стр. 5. 20. *Бл. Θеофилактъ*. Благов. ч. IV, стр. 6. *Nicetа Paphlag.* Op. cit. p. 396. *Adonis Archiepisc. Viennensis*. Libellus de testivitatibus ss. Apostolorum etc. p. 831. (Bibl. max vet patr.).

пасомые, вынуждаемые какою либо надобностію, приглашали его къ себѣ [403]). Посѣщая малоазійскія церкви, Апостолъ рукополагалъ здѣсь епископовъ и клириковъ [404]). Такъ и въ городѣ Филадельфіи онъ рукоположилъ Димитрія [405]); въ Смирнѣ своего ученика Поликарпа [406]), въ Пергамѣ „возлюбленнаго Гаія“ [407]). При обозрѣніи малоазійскихъ церквей нѣкоторыхъ лицъ, указанныхъ Духомъ, принималъ въ клиръ [408]), совершалъ судъ надъ предстоятелями церквей [409]), разрѣшалъ всѣ недоумѣнія, возникавшія въ той или другой христіанской общинѣ, предостерегалъ христіанъ отъ увлеченія язычествомъ и іудействомъ. Силою его слова вся жизнь христіанскаго общества укладывалась въ извѣстное русло. Каковы плоды благовѣстническаго служенія Іоанна въ Малой Азіи? Благовѣстническое служеніе Апостола любви въ Малой Азіи было весьма плодотворно. Имя св. Апостола хорошо было извѣстно христіанамъ не только въ проконсульской Азіи, но и далеко за предѣлами ея. Съ великою радостію и любовію всегда встрѣчали св. Апостола христіане. Многіе изъ нихъ приходили даже къ нему, чтобы видѣть его. Къ нему приходили за разрѣшеніемъ различныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ. обращались съ просьбою побѣдить еретиковъ [410]). Много было у него среди христіанъ друзей. Однихъ онъ самъ называетъ по имени, каковы: Гаій, Кирія, а другихъ называютъ апокрифы. Вотъ они: Андроникъ, Друзіана, Никомедъ, Клеобій, Аристовула, Аристинъ, Ксенофонтъ и мн. другіе [411]). Среди трудныхъ условій жили малоазійскіе

---

[403]) *Eusebius.* Hist. eccles. lib. III, c. 23. cf *Borberg.* Op. cit. S. 566 cf. *Chronicon Paschal.* ad an. Traiani IV: „*Παρέστα αὐτὸν τὴν Ἀσίαν, καὶ τὰς χλιοστόφους λειτουργίας*“.

[404]) Cf. *Tertullian.* Advers. Marcion. IV, 1. 5. *Норова* Цит. соч. т. 5 стр. 62. *Chronicon Paschal:* „*ἐπισκόπους καθιστῶντα καὶ κληρικούς*“. *Nicela Paflag.* Op. cit. p. 396 и др.

[405]) Постановл. Апост. VII, 46.

[406]) *Апост. Постан.* VII, 47 ср. *Iren.* Advers. haeres. Lib. III. c. 3, § 4. *Cod. Paris.* 1468 (у *Zahn*'а p. 188, 5—12; *Lipsius*'а B. 1, S. 488 f.): Іоаннъ оставилъ въ Смирнѣ Вукола и Поликарпа.

[407]) Постановл. Апост. VII, 46.

[408]) *Eusebius.* Hist. eccles. Lib III, c. 23.

[409]) 3 Іоан. 10 ср. 12.

[410]) 2 Іоан. 12 и др.; 3 Іоан. 3. *Hingelfeld.* Op. cit. S. 359.

[411]) *Lipsius.* Op. cit. B. I, S. 455.

христіане, но, не смотря на это, подъ мудрымъ руководствомъ св. Ап. Іоанна малоазійскія церкви процвѣтали: жизнь христіанъ отличалась святостію и чистотою. Не было у св. Апостола ни одной Церкви, которая не блистала бы великими христіанами. Характеризуя жизнь христіанъ малоазійскихъ церквей, описывая нравственный обликъ каждой церкви, св. Апостолъ указываетъ цѣлый рядъ великихъ добродѣтелей христіанскихъ, какими отличались христіане того или другого города. Все переносили они ради Христа: и нищету (*πτωχεία*), и насмѣшки и клеветы (*βλασφημία*), и презрѣніе, и гоненія (*θλῖψις*), и темницы (*φυλακία*). Не страшенъ былъ для нихъ „ни престолъ сатаны“, ни „синагога сатаны“. Не смущала ихъ сила и могущество язычниковъ, ни великолѣпіе ихъ храмовъ, ни пышность служенія. Соблазновъ для нихъ какъ бы не существовало. Не увлекались они и лжеученіемъ. И еретики какъ бы исчезли съ лица земли. По смерти Апостола мы видимъ ихъ гораздо больше. Твердо и неизмѣнно хранили христіане заповѣди Спасителя, и тамъ, гдѣ столько погибло людей, они преуспѣвали въ жизни духовной (*ὑπομονή*). Это отличительная, общая черта всѣхъ малоазійскихъ христіанъ [412]). „Знаю дѣла твои, пишетъ св. Апостолъ о христіанахъ ефесскихъ, и трудъ твой, и терпѣніе твое и то, что ты не можешь сносить развратныхъ, и испыталъ тѣхъ, которые называютъ себя апостолами, а они не таковы, и нашелъ, что они лжецы. Ты много переносилъ и имѣешь терпѣніе, и для имени Моего трудился и изнемогалъ“ [413]). Что еще можно прибавить къ этой замѣчательной характеристикѣ? Въ ней каждое слово, каждая отдѣльная черта рисуетъ предъ нами картины трудовой, скорбной, самоотверженной, святой жизни христіанъ города Ефеса. Здѣсь каждое слово намекаетъ на цѣлый длинный рядъ извѣстныхъ подвиговъ христіанъ, которыхъ исторія, къ сожалѣнію, не сохранила до настоящаго времени. Не легко были пріобрѣтены ими эти добродѣтели; непрестанный, упорный трудъ (*κόπος*), трудъ почти до изнеможенія, вотъ—путь, какимъ ефесскіе христіане шли къ нимъ.

---

412) Замѣчательно, со стороны положительной Ап. Іоаннъ характеризуетъ малоазійскихъ христіанъ почти однѣми и тѣми же чертами (Апок. II, 2, 3 ср 9, 10; 13 и др.)

413) Апок II, 2. 3.

Вслѣдствіе этого нравственный образъ ефесскихъ христіанъ становится еще привлекательнѣе. „Знаю твои дѣла, и скорбь, и нищету (впрочемъ ты богатъ) и злословіе отъ тѣхъ, которые говорятъ о себѣ, что они Іудеи, а они не таковы, а соборище сатанинское", пишетъ св. Апостолъ о смирнскихъ христіанахъ, „не бойся ничего, что тебѣ надобно претерпѣть" [414]). Для бѣдныхъ матеріально, но богатыхъ духовно, худородныхъ и беззащитныхъ нисколько не страшны всѣ эти испытанія; и среди нищеты они сохранятъ свою вѣру Они настолько были богаты духомъ, что и будущія болѣе грозныя испытанія были не страшны для нихъ. Съ великой похвалой отзывается св. Апостолъ и о пергамскихъ христіанахъ. „Знаю твои дѣла, и что ты живешь тамъ, гдѣ престолъ сатаны, и что содержишь имя Мое и не отрекся отъ вѣры Моей, даже въ тѣ дни, въ которые у васъ, гдѣ живетъ сатана, умерщвленъ вѣрный свидѣтель Мой Антипа" [415]). Мужественно и неустрашимо Церковь Пергамская „держала имя Христа", исповѣдуя Его и въ жизни, и въ ученіи. Гоненія и смерть не могли заставить ихъ отречься отъ Него. Антипа умираетъ послѣ продолжительныхъ мученій и страданій (*ὁ μάρτυς Μοῦ ὁ πιστός*). Это „былъ мужественнѣйшій мученикъ въ Пергамѣ, коего мученіе я читалъ", говоритъ Андрей Кесарійскій. Онъ былъ сожженъ во внутренности раскаленнаго мѣднаго быка. Этотъ быкъ былъ привезенъ при Ѳеодосіи Великомъ въ Константинополь [416]). Жизнеописаніе мученика составлено однимъ изъ пергамскихъ христіанъ. Память объ Антипѣ долго жива была среди нихъ. Долго они собирались на томъ мѣстѣ, гдѣ совершалось мученіе, чтобы здѣсь воздать благодареніе Богу [417]). Свѣтильникъ пергамской церкви не погасалъ, не смотря на всѣ жестокія гоненія и бури ярости народной. Онъ ярко сіялъ даже въ той тьмѣ, гдѣ стоялъ „престолъ сатаны", гдѣ жилъ самъ „сатана", сіялъ какъ бы въ его собственномъ царствѣ. Христіане города Ѳіатиры не только мужественно переносили всѣ тяжелыя испытанія, выпавшія

---

[414]) Апок II, 9 слл.

[415]) Апок II, 13 слл.

[416]) *Calend.* un. eccles. t. VI, p. 248.

[417]) Acta Sanctorum, Apr. II, 3 96 ср. *Архим. Сергій.* Соч цит. т. II, стр 102—103 ср *Норовъ* Цит. соч т. V. стр. 192

на долю ихъ, но среди этихъ трудныхъ обстоятельствъ еще преуспѣвали въ вѣрѣ. „Послѣднія дѣла твои больше первыхъ", говоритъ св. Ап. Іоаннъ. Если у нѣкоторыхъ христіанъ постепенно охладѣвала „первая любовь", то здѣсь, наоборотъ, съ каждымъ новымъ днемъ эта „первая любовь" развивалась и приносила бо́льшіе плоды сравнительно съ первыми годами существованія Ѳіатирской Церкви. Съ великою похвалою отзывается св. Апостолъ и о Филадельфійскихъ христіанахъ. „Знаю твои дѣла, говоритъ онъ: вотъ я отворилъ предъ тобою дверь и никто не можетъ затворить ее; ты немного имѣешь силы и сохранилъ слово Мое и не отрекся имени Моего. Вотъ Я сдѣлаю, что изъ сатанинскаго сборища, изъ тѣхъ, которые говорятъ о себѣ, что они Іудеи, но не суть таковы, а лгутъ, вотъ Я сдѣлаю то, что они придутъ и поклонятся предъ ногами твоими, и познаютъ, что Я возлюбилъ тебя. Поелику ты сохранилъ слово терпѣнія Моего, то и Я сохраню тебя отъ годины искушенія, которая придетъ на всю вселенную, чтобы испытать живущихъ на землѣ" [418]). Не смотря на свою малочисленность, недостатокъ матеріальныхъ средствъ и беззащитность (*μικρὰν ἔχεις δύναμιν*) филадельфійскіе христіане непоколебимо хранили вѣру во Христа (*ἐτήρησας τὸν λόγον Μου*) и мужественно и открыто исповѣдывали имя Христово предъ своими многочисленными и сильными врагами: никогда они не отрекались отъ этого имени (*οὐκ ἠρνήσω τὸ ὄνομά Μου*). Въ жизни филадельфійскихъ христіанъ Апостолъ не указываетъ ничего укоризненнаго; не даетъ онъ имъ и никакихъ новыхъ заповѣдей, которыя могли бы возвести ихъ еще на большую степень совершенства. Онъ повелѣваетъ имъ сохранять только ихъ настоящія добродѣтели. Великія и награды обѣщаетъ онъ имъ: побѣду надъ своими врагами, помощь въ тяжелую годину испытаній и свободный входъ въ новый небесный Іерусалимъ. И по смерти св. Апостола свѣтильникъ Филадельфійской Церкви не угасалъ. Св. Апостолъ указываетъ и отдѣльныхъ христіанъ, жизнь которыхъ отличалась такою чистотою, что сердце его наполнялось радостію, когда онъ вспоминалъ о нихъ [419]). Правда, св. Апостолъ указываетъ и темныя стороны въ

[418]) Апок. III, 8—10.

[419]) Апок. II, 9—12.—2 Іоан 1 и др

жизни христіанъ малоазійскихъ. Но такихъ сторонъ было немного [420]). Въ ряду малоазійскихъ христіанъ св. Апостолъ указываетъ немногихъ, которые начали охладѣвать въ любви ко Христу или даже отрекались отъ Него. Такъ высока была жизнь малоазійскихъ христіанъ.

Благодаря благовѣстническому служенію св. Апостола, Слово Божіе распространялось все болѣе и болѣе между жителями Малой Азіи. Ко Христу обращаются не только бѣдные и незнатные, но богачи и вельможи, и служители алтарей языческихъ. Въ Ефесѣ Апостолъ любви просвѣщаетъ свѣтомъ евангельскаго ученія богатаго владѣльца термъ Діоскорида, его жену Роману, ихъ сына Домна. Подъ вліяніемъ его слова обращаются ко Христу разслабленный [421]), восемьсотъ ефесскихъ мужчинъ [422]). Ап. Іоаннъ разрушилъ въ Ефесѣ не только алтари языческіе, но и самое главное святилище язычниковъ всей Малой Азіи, храмъ въ честь богини Діаны Ефесской, сравнявши его съ землею [423]). Правда, храмъ Діаны Ефесской, существовалъ еще при Геліогабалѣ и былъ разрушенъ скиѳами только въ 262 г. [424]); но этотъ разсказъ имѣетъ подъ собою глубокое основаніе. Можетъ быть, древнее преданіе хотѣло сказать этимъ разсказомъ слѣдующее: не храмъ Діаны Ефеской разрушилъ Апостолъ, а разрушилъ онъ вѣру малоазійскихъ язычниковъ. Число обращенныхъ было такъ велико, что угрожала великая опасность пасть совершенно „требищу“ Артемидину [425]). Древнее преданіе устами многихъ свидѣтельствуетъ, что Апостолъ отнялъ у этого святилища его постоянныхъ поклонниковъ. Наполнявшіеся прежде многочисленными толпами народа корридоры храма теперь были пусты. Внутренность святилища не оглашалась болѣе голосами богомольцевъ. Храмъ какъ бы пересталъ существовать для Ефесянъ. Онъ представлялъ собою какъ бы старое, брошенное и забытое всѣми зданіе. Еще естественнѣе и понятнѣе это для насъ будетъ, если мы вспомнимъ нѣкоторыя строки древнихъ писателей. Плиній

[420]) Апок. II, 14 20 ср. 4.
[421]) Цит. см. ниже.
[422]) А. л. 81 об
[423]) А. л. 88 об. и др.
[424]) *Lipsius*. Op cit. B. I, S. 519.
[425]) А. л. 82

старшій, жившій еще при Ап. Іоаннѣ, о распространеніи христіанства въ Малой Азіи императору Трояну доносилъ: „храмы уже почти разорены (desolata), священныя празднества оставлены (intermissa) [426]). Св. Кириллъ Александрійскій въ одномъ своемъ словѣ называетъ Іоанна „разорителемъ храма Артемиды“ (τοῦ τοῦ τῆς Ἀρτεμίδος καθαιρέτου) [427]). То же пишетъ о немъ и св. Павлинъ, епископъ Нолянскій [428]). И нельзя не вѣрить этому. Еще при жизни Апостола языковъ святилищу ефесскому угрожала уже великая опасность, какъ засвидѣтельствовали сами ефесяне. „Не только въ Ефесѣ, но почти во всей Асіи этотъ Павелъ, говорили они, своими убѣжденіями совратилъ немалое число людей. А это намъ угрожаетъ тѣмъ, что не только ремесло наше придетъ въ презрѣніе, но и храмъ великой богини Артемиды ничего не будетъ значить, и ниспровергнется величіе той, которую почитаетъ вся Асія и вселенная [429]).

Благотворно было благовѣстническое служеніе св. Апостола и за предѣлами Ефеса. Въ городѣ Милетѣ онъ обратилъ многихъ [430]). Жителей города Смирны и прибрежной области обратилъ всѣхъ [431]). Многіе стали христіанами изъ жителей города Іераполя [432]) и Лаодикіи [433]). И въ остальныхъ малоазійскихъ церквахъ были, конечно, обращенные Іоанномъ. Обращенные Іоанномъ будто бы были даже въ Коринѳѣ, Ѳессалоникахъ, Ахаіи [434]). Въ древнихъ апокрифахъ мы находимъ даже точную цифру обращенныхъ Апостоломъ въ христіанство. По одной версіи ихъ было 36,706, а по другой 39,205 [435]). Ап. Іоаннъ обращалъ въ христіанство не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлыя даже общества. Его можно считать основателемъ нѣкоторыхъ

[426]) *Plinius.* Ad Trajanum lib. X, ep. XCVII.

[427]) *S. Cyrill. Alexandr.* Oratio de Virgine.

[428]) *Paulin.* Natali XI: Felicis V. 95: fugitet ex Epheso trudente Diana Johanne.

[429]) Дѣян. XIX, 26, 27.

[430]) *Cod. Vatic.* 654. (*Lips.* B. I, S. 474 f.)

[431]) *Cod. Paris.* 1468. (*Lips.* B. I, S. 465 *Zahn* p. 185, 5—12.

[432]) *Lips.* B. III, S. 8 f.; B 24; Z. 69, 71 f.

[433]) *Cod. Marcian.* (*Lips.* B. I, S. 455).

[434]) *Syr.* Doctrina Apostolorum (*Lips.* B. I, S. 25).

[435]) *Syr. text.* (*Lips.* B. I, S. 441).

малоазійскихъ церквей. Полагаютъ, что изъ семи малоазійскихъ церквей только церкви Ефесская и Лаодикійская не были основаны Ап. Іоанномъ [436]). За неимѣніемъ историческихъ данныхъ положительно утверждать этого нельзя. Вѣроятно, около 81 года была имъ основана Церковь Смирнская [437]), въ которой не одно десятилѣтіе былъ епископомъ его ученикъ и слушатель (ἀκροατής) св. Поликарпъ. Начало христіанства также, вѣроятно, самимъ Апостоломъ положено въ Пергамѣ [438]), гдѣ первымъ епископомъ былъ „возлюбленный Гаій, рукоположенный во епископа Ап. Іоанномъ [439]). Можно думать, что Церкви Ѳіатирская и Сардійская были основаны св. Апостоломъ любви [440]). Вѣроятно также, что и въ Филадельфіи христіанство насаждено имъ, потому что первый епископъ этой Церкви Димитрій былъ рукоположенъ Ап. Іоанномъ. Основаніе Церкви въ Іераполѣ, гдѣ жилъ ученикъ Ап. Іоанна Папій, можно ближе всего отнести къ Ап. Филиппу и Іоанну [441]). По свидѣтельству апокрифовъ, св. Апостоломъ были основаны Церкви не только въ большихъ городахъ, но даже и въ незначительныхъ селеніяхъ [442]). Климентъ Александрійскій также свидѣтельствуетъ, что Ап. Іоаннъ основалъ Церкви среди язычниковъ [443]). Это подтверждаютъ и многіе другіе церковные писатели [444]).

---

[436]) *Clem. Alex.* apud *Euseb.* Hist eccles. lib. III, I. 23. *Норовъ.* Соч. цит. т. V, стр. 62. *Lucke.* Comment. in Evang. Johan. S. 18.

[437]) Изъ посланія Св. Поликарпа къ Филиппійцамъ (гл. IX стр. 448—49) видно, что въ годъ написанія Ап. Павломъ (63—64) послан. къ Филиппійцамъ Смирна еще не была просвѣщена свѣтомъ Евангелія. Когда же это было? Св. Поликарпъ былъ обращенъ въ христіанство въ 81 году (167—86), какъ это видно изъ его словъ (*Euseb.* IV, 15). А онъ былъ ученикомъ и слушателемъ Ап. Іоанна. Имъ поставленъ и Епископомъ Смирнскимъ. (*Euseb* 14; *Iren.* III, 3; *Hieron.* De vir. illustr. 17. *Suidas. Постан. Апост.* VII, 47). Поэтому естественно думать, что Смирнская Церковь была основана Ап. Іоанномъ около 81 года. Ср. *Солярскій.* IV, 35; *Норовъ.* V. 167. *Жданов.* 147—148.

[438]) *Солярскій* III, 190.

[439]) *Апост. Пост.* VII, 46.

[440]) *Никиф.* II, 39; *Четьи-Минеи.* 14 Ноября; *Норовъ* т. V, стр. 87.

[441]) См. цит. выше cf. *Borberg.* Op. cit. S. 542—543.

[442]) *Clem. Alex.* „Quis dives salvetur".

[443]) *Theodor. Morsuest.* Proem. in Cat. Patrum: ἁπάσαν ἐφώδευσε τὴν Ἀσίαν и др.

[444]) *Норовъ* т. V, стр. 153. *Солярскій.* т. IV, стр. 604.

ГЛАВА VI.

На Патмосѣ.

„Кто не отъ Бога, тотъ не слушаетъ насъ".—Враги Іоанна.—„Я Іоаннъ братъ вашъ и соучастникъ въ скорби".—Гоненіе Домиціана.—Доносъ императору на Іоанна.—Письмо Домиціана проконсулу Азіи.—Увѣщаніе.—Вызовъ Іоанна въ Римъ на судъ.—Во дворцѣ императора.—Чаша съ ядомъ.—Спасеніе.—Бичеваніе.—Котелъ съ кипящимъ масломъ.—Возвращеніе въ Ефесъ.—Новый доносъ.—Осужденіе на островъ Патмосъ.—Отъ Ефеса до Патмоса.—Воскрешеніе юноши.—Укрощеніе бури на морѣ.—Встрѣча съ Маргономъ.—Исцѣленіе протектора.—Новое чудо.—Іоанну предлагаютъ свободу.—Отказъ св. Апостола.—У Патмоса.—Патмосъ.—Благовѣстническое служеніе на островѣ Патмосѣ.—Городъ Фора.—Изгнаніе „духа пытливаго" изъ Аполлоніада.—Крещеніе дома Мирона.—Трибунъ Василій и жена его Харись.—Исцѣленіе сына Хруса и Селеніи.—Столкновеніе съ жрецами Аполлона.—Бичеваніе и заключеніе въ темницу.—Освобожденіе.—Увѣщаніе не проповѣдывать болѣе.—Новые благовѣстническіе подвиги.—Исцѣленіе разслабленнаго.—Изгнаніе духа нечистаго.—Бесѣда Іоанна съ евреемъ Каромъ о Спасителѣ.—Волхвъ Кинопсъ.—Преніе съ іудеемъ Филономъ.—Исцѣленіе хромого, страдавшаго „воднымъ недугомъ", жены игемона.—Благовѣстническіе труды Апостола въ городѣ Меринузѣ.—Ликосъ.—Воскрешеніе сына жреца Дія.—Изгнаніе духа лукаваго изъ юноши.—Новое бичеваніе.—Разрушеніе храма Діониса.—Волхвъ Нукіанъ.—Благовѣствованіе Іоанна въ городѣ Каровѣ.—Встрѣча съ евреемъ Фавстомъ.—Прокліанія и Сосипатръ.—Плоды благовѣствованія на Патмосѣ.—Смерть Домиціана.—Новый императоръ Нерва.—Повелѣніе возвратиться Іоанну изъ ссылки.—Просьба жителей Патмоса не оставлять ихъ острова.—Обстоятельства написанія Евангелія.—Послѣднее путешествіе по острову Патмосу.—Исцѣленіе слѣпаго сына жреца Діева.—Крещеніе всего этого дома.—Обстоятельства написанія Апокалипсиса.—Прощаніе Іоанна съ христіанами Патмоса.—Послѣднее слово.—На кораблѣ.—Снова въ Малой Азіи.—Значеніе апокрифовъ.

Въ Прощальной бесѣдѣ Спаситель говорилъ Своимъ ученикамъ: „если бы вы были отъ міра; то міръ любилъ бы свое: а какъ вы не отъ міра, но я избралъ васъ отъ міра; потому ненавидитъ васъ міръ. Помните слово, которое я сказалъ вамъ: рабъ не больше господина своего. Если

Меня гнали, будутъ гнать и васъ“ [1]). Тьма не любитъ свѣта. Зло всегда противоборствуетъ добру и ненавидитъ добро. Это исконный законъ, а не есть что то новое, странное и необыкновенное. Со временъ Каина и Авеля дѣти діавола ненавидятъ дѣтей Божіихъ, міръ ненавидитъ людей, посвятившихъ себя на служеніе Богу [2]). Благовѣстниковъ Христовыхъ часто гнали. Великимъ гоненіямъ подвергался въ Малой Азіи св. Апостолъ языковъ. Однажды въ Ефесѣ Димитрій сребреникъ возбудилъ народную толпу противъ него. Подъ вліяніемъ рѣчи Димитрія народъ исполнился ярости. Съ фанатизмомъ и энтузіазмомъ два часа кричалъ онъ въ защиту Артемиды Ефесской: „велика Артемида Ефесская“. Разъяренная толпа рабочихъ возмутила и все народонаселеніе города. Ожесточенные они схватили Гаія и Аристарха, учениковъ Апостола, и повлекли ихъ на зрѣлище въ театръ, чтобы подвергнуть тамъ самосуду, или потребовать суда надъ ними. Когда Апостолъ хотѣлъ идти къ разъяренной толпѣ, ученики его, опасаясь за жизнь своего наставника, не пустили его туда [3]). Ап. Павелъ говоритъ, что онъ подвизался въ Ефесѣ „со многими слезами“, среди искушеній многихъ [4]). Скорбь его здѣсь была чрезмѣрна и сверхъ силы, такъ что онъ не надѣялся даже остаться въ живыхъ [5]). Ефесянъ онъ называетъ звѣрями [6]). Св. Ап. Іоаннъ благовѣствовалъ въ томъ же самомъ Ефесѣ. При жизни Апостола языковъ говорили: не только въ Ефесѣ, но почти по всей Асіи, этотъ Павелъ своими убѣжденіями совратилъ не малое число людей“ [7]). При Ап. Іоаннѣ число этихъ „совращенныхъ“ было еще болѣе значительно. Тогда говорили: „не только ремесло наше придетъ въ презрѣніе, но и храмъ великой богини Артемиды ничего не будетъ значить, и испровергнется величіе той, которую почитаетъ вся Азія и вселенная“ [8]). При Ап. Іоаннѣ эта опасность стала еще больше: благодаря его благовѣстни-

[1]) Іоан. XV, 19. 20.
[2]) 1 Іоан. 3, 12, 13.
[3]) Дѣян. XIX ср. *Архим. Михаилъ.* Толк. Апост. т. I. стр. 481 сл.
[4]) Дѣян. XX, 19.
[5]) 2 Кор. I, 8 ср. XI, 23 и др.
[6]) 1 Кор. XV, 32.
[7]) Дѣян. XIX, 26.
[8]) Дѣян. XIX, 27.

ческимъ трудамъ, число христіанъ значительно увеличилось. Въ этомъ заключается простое объясненіе того, почему у св. Апостола скоро стало очень много враговъ въ Малой Азіи. Кто же эти враги? Гордые и кичливые Іудеи первые выступали, какъ гонители и противники христіанъ [9]). Они преслѣдовали христіанъ не только въ своей родной Палестинѣ, но и во всѣхъ странахъ, гдѣ ихъ только встрѣчали. Ап. Павла Іудеи преслѣдуютъ въ Ефесѣ, Елладѣ и во многихъ другихъ городахъ [10]). Возмущенія, клеветы, злословіе, „злоумышленія“, насиліе, обращеніе за помощью къ власти, — вотъ обычныя средства, къ какимъ они прибѣгали въ подобныхъ случаяхъ. Въ высшей степени враждебно относились они и къ малоазійскимъ христіанамъ. Вотъ почему отчасти Ап. Іоаннъ называетъ ихъ „синагогой сатаны“, соборищемъ сатанинскимъ“ [11]). Язычники, въ частности жрецы и фанатичная чернь, также недоброжелательно относилась къ христіанамъ. Въ Малой Азіи они не разъ воздвигали жестокія гоненія на нихъ, во время которыхъ лилась и кровь неповинная. Не говоритъ ли отчасти объ этомъ и самъ Апостолъ, когда пишетъ о христіанахъ: „ты живешь тамъ, гдѣ престолъ сатаны“, „гдѣ живетъ сатана“ [12]). Можетъ быть, въ это время еще живъ былъ извѣстный сребороковачъ Димитрій. Во всякомъ случаѣ въ это время были живы многіе изъ его многочисленныхъ сподвижниковъ ремесленниковъ. Въ числѣ враговъ христіанъ были и различные лжеучители [13]). Иногда христіанамъ приходилось слышать злословіе даже отъ своихъ [14]). Вообще христіанамъ не легко было жить въ Малой Азіи. Въ этомъ увѣряетъ насъ и самъ Апостолъ [15]). Стоя во главѣ малоазійскихъ христіанъ, Ап. Іоаннъ подвергался преслѣдованіямъ, если не въ большей, то въ равной степени со всѣми христіанами. Не имѣющій обыкновенія говорить о себѣ, Ап. Іоаннъ оставилъ намъ въ данномъ случаѣ нѣ-

[9]) Цит. см. выше.

[10]) Дѣян. XX, 3. 19.

[11]) Апок. II, 9; III, 8.

[12]) Апок. II, 13. Многіе толковники какъ древніе, такъ и новые въ этомъ смыслѣ понимаютъ указанное мѣсто. Ср. 1 Іоан. III, 1. 13.

[13]) Апок. II, 2.

[14]) Ср. 3. Іоан. 10.

[15]) Апок. II, 2. 3.

сколько знаменательныхъ строкъ: „я Іоаннъ, братъ вашъ и соучастникъ въ скорби и въ царствіи и въ терпѣніи Іисуса Христа“ [16]), говоритъ онъ о себѣ. Мы не знаемъ въ настоящее время, что именно имѣетъ въ виду здѣсь Ап. Іоаннъ, называя себя „соучастникомъ“ христіанъ „въ скорби“. Слово „скорбь“ (θλῖψις) указываетъ только вообще на враждебныя отношенія къ нему людей: гоненія различныя бѣдствія, клеветы, презрѣніе и т. п.; а слово „соучастникъ“ (συγκοινωνός) на участіе его вообще во всѣхъ „скорбяхъ“, какими подвергались малоазійскіе христіане. Можетъ быть, не разъ его бичевали, заключали въ темницу. Апокрифы разсказываютъ о многихъ злостраданіяхъ Апостола въ Ефесѣ. Несомнѣнно одно: жизнь св. Апостола была здѣсь не безъ скорбей. Теперь исполнялись слова Спасителя, сказанныя Іоанну, когда онъ былъ еще юнымъ: „чашу Мою будете пить, и крещеніемъ, которымъ Я крещусь, будете креститься“ [17]). Но св. Апостола ожидали еще большія бѣдствія. На римскій престолъ вступилъ императоръ Домиціанъ. При немъ вспыхнуло новое гоненіе на христіанъ, окончившееся лишь только со смертію этого императора. Оно возбуждено было отчасти молвою о томъ, что изъ Іерусалима, изъ потомства Давидова, изъ родства Христова, долженъ явиться великій царь, котораго давно ожидаютъ христіане и которому они хотятъ передать верховную власть. Это казалось очень вѣроятнымъ: христіане отказывались называть Домиціана богомъ, чего онъ требовалъ по своей гордости. По своей жестокости это гоненіе напоминало собой гоненіе, бывшее при Неронѣ. Домиціанъ былъ достойнымъ его преемникомъ [18]). „Онъ, безъ всякой законной формы суда, умертвилъ не мало римскихъ дворянъ и мужей знаменитыхъ; безчисленное же множество другихъ замѣчательныхъ людей, безъ причины, осудилъ на изгнаніе изъ предѣловъ имперіи и на лишеніе имущества“. Мучитель не пощадилъ даже своихъ родственниковъ: двоюроднаго брата консула Фабія Климента и его племянницы Флавіи Домициллы. Онъ

---

[16]) Апок. I, 9 cf. S. *Ambrosius*. Comment. is Apocalypsin. De visione. I. t. II, p. 501. 542 (ed. mon. S. Ben. ord.) и др.

[17]) *С. G. H.* стр. 13. 14 и др.—Мѳ. XX, 23.

[18]) Тертулліанъ говоритъ о немъ: portio Neronis de crudelitate. Apologet. c. 5.

приказалъ истребить Іудеевъ, происходящихъ изъ рода Давидова. Къ Домиціану были приведены потомки Іуды, брата Господня по плоти. Онъ спрашивалъ ихъ объ ихъ происхожденіи отъ Давида, имѣніи, о Христѣ и Его царствѣ. Бѣдность приведенныхъ успокоила его, и они были отпущены съ миромъ [19]). Изъ Рима пламя гоненія распространилось и по Малой Азіи. Здѣсь оно даже было еще жесточе, чѣмъ въ самомъ Римѣ [20]). Въ такія времена вниманіе властей и народа всегда было обращено на представителей христіанской общины, на руководителей христіанъ. Такимъ человѣкомъ для христіанъ Ефеса и всѣхъ малоазійскихъ церквей былъ Ап. Іоаннъ. Слава о немъ была распространена повсюду. Его благовѣстническая благотворная дѣятельность давно вызывала глубокое недовольство какъ среди язычниковъ, такъ и среди Іудеевъ. Въ это гоненіе пострадалъ и Ап. Іоаннъ болѣе, чѣмъ страдалъ онъ прежде. Зложелатели св. Апостола не разъ обращались къ проконсулу Малой Азіи Политарху, прося его подвергнуть суду и наказанію Іоанна. Не разъ они приводили Апостола связаннымъ къ нему [21]). Кто-то изъ гражданъ Ефеса сдѣлалъ даже доносъ самому императору на св. Апостола [22]). Домиціанъ послалъ письмо проконсулу Азіи слѣдующаго содержанія. „Мы узнали, что у васъ есть какой-то Іоаннъ, сынъ Зеведея, по свидѣтельству многихъ, христіанинъ, и что онъ ученикъ того Назарянина, Который за свои злодѣянія былъ распятъ Іудеями; пусть онъ оставитъ свое заблужденіе и живетъ, или же погибнетъ". Получивши это письмо, проконсулъ послалъ палачей, чтобы они схватили Іоанна и привели его къ нему. Напрасно проконсулъ увѣщавалъ Апостола повиноваться императору, угрожалъ гнѣвомъ императора. На всѣ увѣщанія онъ отвѣчалъ, какъ нѣкогда отвѣчалъ вмѣстѣ съ Ап. Петромъ: „должно пови-

[19]) *Euseb.* Hist. Eccles. III, 17—20.

[20]) *Neander.* Op. cit. B. II, S. 318—319.

[21]) *Lipsius.* Op. cit. B. I, S. 417. 473 и др. *Stichart.* Op cit. S. 99. По этой версіи Іоаннъ даже и осудивъ былъ въ ссылку на островъ Патмосъ проконсуломъ же.

[22]) По закону нельзя было въ данномъ случаѣ самовольно поступать; нужно было обращаться къ судебнымъ учрежденіямъ или проконсуламъ (Дѣян. XIX, 38). По одному апокрифу (*Lips.* Op. cit. I, 477) виновниками вызова Іоанна въ Римъ были Іудеи.

новаться болѣе Богу, чѣмъ людямъ [23]). Я не отрекусь отъ Христа Бога моего и Наставника, Который возлюбилъ меня, и не оставлю проповѣди Евангелія, пока не окончу служенія, которое я принялъ". Весьма безразсуднымъ (cur ad tantam insaniam devenisti) показался проконсулу этотъ отвѣтъ Апостола. Движимый гнѣвомъ (ira motus), онъ тотчасъ приказалъ заключить Іоанна въ темницу, говоря: „неприлично пользоваться свободой противящимся начальникамъ и презирающимъ законы" [24]). Въ своемъ письмѣ благочестивѣйшему (piissimo) императору онъ доносилъ: „Іоаннъ пришелъ въ Азію и проповѣдуетъ Распятаго, исповѣдуя Его Сыномъ Божіимъ, отказывается отъ почитанія непобѣдимѣйшихъ (invictissimorum) нашихъ боговъ и великолѣпныхъ храмовъ, выстроенныхъ нашими предками (majores). Онъ магъ, выступилъ противникомъ императорскаго повелѣнія; своими злодѣяніями и проповѣдію почти весь ефесскій народъ обратилъ къ почитанію Распятаго и умершаго Человѣка. Мы увѣщавали его отречься отъ Христа, оставить свою проповѣдь и принести жертвоприношеніе всемогущимъ богамъ. Въ этомъ мы не могли убѣдить его никакимъ образомъ (nulla ratione)" [25]). Получивши такое донесеніе, императоръ приказалъ проконсулу прислать Іоанна въ Римъ, закованнаго въ цѣпи. Самъ проконсулъ, взявши съ собою солдатъ, проводилъ Іоанна до Рима [26]). По прибытіи въ Римъ, Іоанна привели въ императорскій дворецъ на судъ самого императора. Увидавъ св. Апостола, императоръ сталъ порицать его за то, что онъ обольстилъ своимъ ученіемъ весь ефесскій народъ, научилъ многихъ магическому искусству, проповѣдывалъ какого-то невѣдомаго имъ Бога [27]). Послѣ этого онъ приказалъ одному магу составить ядъ для Іоанна, отъ котораго онъ могъ бы умереть мгновенно [28]).

---

[23]) Ср. Дѣян. IV, 19.

[24]) *L.* c. VIII, p 52.

[25]) Ibid. c. IX, p. 52.

[26]) По другой редакціи, императоръ римскій присылаетъ солдатъ за Апостоломъ, чтобы они схватили его и привели въ Римъ.

[27]) *Lipsius.* Op. cit. B. I, S. 479. По другой редакціи (*Lips.* I, 479). Іоаннъ не былъ во дворцѣ на судѣ императора: императоръ не хотѣлъ даже видѣть его. По прибытіи въ Римъ, онъ приказалъ подвергнуть его различнымъ истязаніямъ.

[28]) Ibid. S. 480. Свидѣтельство о чашѣ съ ядомъ находится во мно-

Іоаннъ выпилъ ядъ, но ядъ не принесъ ему никакого вреда. Императоръ и всѣ присутствовавшіе здѣсь были глубоко изумлены по поводу случившагося и начали порицать мага. Видя это Ап. Іоаннъ сказалъ, что магъ исполнилъ порученное ему въ точности. Чтобы убѣдиться въ справедливости словъ Апостола, привели плѣннаго и заставили его выпить остатки [29]) яда. Плѣнный мгновенно умеръ. Ап. Іоаннъ воскресилъ умершаго [30]). Быстрая смерть плѣннаго, воскрешеніе его, недѣйствіе яда на Іоанна,—все это привело въ великое смущеніе императора и бывшихъ съ нимъ. Многіе изъ язычниковъ, бывшихъ здѣсь, приняли даже христіанство [31]). Послѣ этого императоръ приказалъ проконсулу отвести Іоанна къ воротамъ латинскимъ (ad Portam Latinam), бить его здѣсь бичами, остричь волосы, чтобы онъ казался народу не знатнымъ и низкимъ, и бросить въ котелъ (dolium) съ кипящимъ масломъ [32]). Исполняя повелѣніе императора, римскій сенатъ (Senatus Romanus) вмѣстѣ съ проконсуломъ и народомъ римскимъ собрался у латинскихъ воротъ. Бичеваннаго (flagellatum), обнаженнаго, Іоанна бросили наконецъ въ котелъ съ кипящимъ масломъ. Это было наканунѣ 9-го мая. Но Апостолъ вышелъ изъ котла цѣлымъ и невредимымъ [33]). Проконсулъ, видя такое чудо, желалъ освободить Іоанна, если бы не страшился повелѣнія императора. Узнавъ о новомъ чудѣ, совершенномъ Апостоломъ, Домиціанъ повелѣлъ болѣе не мучить Іоанна, а отвести его обратно въ Ефесъ, чтобы потомъ проконсулъ изложилъ подробнѣе, что съ нимъ должно дѣлать [34]). Апо-

---

гихъ текстахъ: *Ambrosiast.*, *Vatican.*, *Tischend.* (*Lips.* 1, 428—429), *Paris.* (ib. I, 506) и друг. мног.

[29]) „Ополоски".

[30]) По свидѣт. другого апокрифа, въ это время была исцѣлена одна придворная дѣвушка (*Lips.* I, 482).

[31]) Ibid. S. 480.

[32]) *L.* c. X, p. 52.

[33]) Ibid. c. XI, p. 52. Ср. тексты *Псевдо-Августина* (*Lips.* I, 66), *Abdias* (Ibid. I, 419). Этотъ разсказъ мы встрѣчаемъ у Тертулліана (De praescript. adv. haeret. c. 36), бл. Іеронима въ двухъ мѣстахъ (Adv. Jovinianum. c. 14; Comment. in Matth. c. XX. 23). Въ одномъ изъ этихъ мѣстъ онъ ссылается на Тертулліана, а въ другомъ вообще на церковныя исторіи (historiae ecclesiasticae tradunt.). Встрѣчаемъ его и у многихъ другихъ церковныхъ писателей—cf. Acta sanctorum. Op. cit. p. cit. p. 681. *Adonis Archiep. Viennensis.* Op. cit. p. 824. 850 и мн. др.

[34]) *L.* c. XI, p. 52.

столъ возвратился въ Ефесъ. Здѣсь скоро начались новыя испытанія для него. Много онъ страдалъ отъ Іудеевъ, Грековъ и латинянъ [35]). Мало того, они [36]) снова послали императору [37]) посланіе слѣдующаго содержанія: „Великаго царя, обладающаго землею и моремъ, всѣ живущіе во Ефесѣ просимъ о помощи. Ибо двое какихъ-то мужей изъ земли Іудейской пришли въ нашъ городъ, имя одному Іоаннъ, а другому Прохоръ, проповѣдуя какое-то новое ученіе, „волшебскимъ злохитріемъ“ разрушили храмы великихъ эллинскихъ [38]) боговъ и разорили древніе законы [39]). Всѣ дѣянія ихъ дѣлаемъ извѣстными державѣ твоей, чтобы ты судилъ ихъ по усмотрѣнію своему“ [40]). Императоръ отвѣчалъ на это посланіе: „мужей лукавыхъ и нечестивыхъ (impios), Прохора и Іоанна [41]), повелѣваемъ сослать въ заточеніе на островъ Патмосъ“ [42]). Когда это повелѣніе достигло Ефеса, послан-

---

[35]) *L. c.* XII, p. 52 ср. *A.* стр. 90 об.; *D.* стр. 39: *E. C. G. H.* стр. 20; *I* p. 373: отъ Іудеевъ и грековъ. По свидѣтельству текстовъ *A. D. E. C. G. H.*, Іоаннъ былъ сосланъ на островъ Патмосъ непосредственно изъ Ефеса.

[36]) *E.* стр. 20; *D.* стр. 39; но *G. H.* стр. 20: *παρὰ τινῶν τῶν ἐν Ἐφέσῳ (ἐφεσίων) οἰκούντων (οἰκητόρων)*; *L*, p. 52: pontifices et magistratus Ephesiorum; *A.* стр. 90 об.: Ефесяне; L. p. 373.

[37]) *A* стр. 90 об.: Андріану; *D* стр. 39: Анъдреяну; *E* стр. 20: Ондрѣяну; *C. G. H.* стр. 20: *Ἀδριανῷ*; *I.* p. 373; по L p. 52: ad Domitianum.

[38]) *D.* стр. 39; *E.* стр. 20; въ др. текст. этого слова нѣтъ.

[39]) *D.* стр. 39: „и ина многа написаше и лжы приложише“.

[40]) *A.* стр. 90 об. и 91; *D.* стр. 39; *E. C. G. H.* стр. 20; *I.* p. 373; L. p. 52—53.

[41]) *A.* стр. 91; *E*, стр. 20: „христіанская учителя“; *D.* стр. 39: „галилейскія вѣры учителя“; L. p. 53: quas multum diuque pro clementia nostra sustinuimus.

[42]) *A.* стр. 91, *D.* стр. 39; *E. C. G. H.* стр. 20: *I.* p. 373: L. p. 53.—Послѣдній текстъ въ дан. мѣстѣ подробнѣе: primo quia deorum cultui adversantur, secundo quia legum nostrarum sunt contemptores et nos, nostraque jussa spernunt et inhonorant...—Нужно думать, что Ап Іоаннъ былъ дѣйствительно сосланъ на островъ Домиціаномъ. *Iren.* Adv. haeres. V, c. 30, § 3; *Euseb.* Hist. Eccles. Lib. III c. 18. 20. 23; въ хроникѣ онъ указываетъ даже и годъ ссылки Іоанна: это было въ 14 году царствованія Домиціана. *Hieron.* De virib. illustr. c. 9; *Sulpicius Severus.* Sacrae historiae II, 3 и многіе другіе (см. цит. ниже). Одни относятъ ссылку къ 13 году царствованія Домиціана, другіе къ 14, третьи къ 15 году: По свидѣтельству многихъ древнихъ апокрифовъ, Ап. Іоаннъ также былъ сосланъ на Патмосъ при Домиціанѣ. Многочисленный рядъ свидѣтельствъ писателей глубокой древности о возвращеніи Ап. Іоанна изъ заточенія при

ные отъ императора схватили Іоанна и Прохора. Апостола [43]) заковали въ цѣпи и утвердили ихъ беззаконные „не милостивно“ со многими укоризнами [44]). Посланныхъ отъ царя было 60 человѣкъ: 10 протикторовъ [45]), 10 слугъ [46]), 40 воиновъ [47]); всѣхъ же съ корабельщиками было 100 человѣкъ.

Нервѣ тоже даетъ основаніе думать такъ, а не иначе (цит см ниже). Въ самомъ дѣлѣ, если бы Ап. Іоаннъ былъ сосланъ въ заточеніе при Неронѣ, тогда оно продолжалось бы почти 30 лѣтъ. А это очень продолжительный періодъ времени; даже апокрифы называютъ меньшій (цит. см. ниже). Климентъ Александрійскій (Quis dives salvetur. c. 42), Тертулліанъ (De praescript. haer. 36), Оригенъ (Comm. in Matth. III, p. 769 sqq.) обходятъ этотъ вопросъ полнымъ молчаніемъ. Гэрике (Neut. Isag.) пытался воспользоваться ихъ молчаніемъ, говоря: „образъ выраженія у Климента, Тертулліана, м. б. и Оригена, гораздо приложимѣе къ Нерону, чѣмъ къ Домиціану“. Но съ правомъ м. сказать и обратное. М. б., эти три церковные писателя потому и не называютъ по имени „тиранна“, „римскаго императора“, при которомъ пострадалъ Іоаннъ, что онъ былъ всѣмъ хорошо извѣстенъ. Если эти свидѣтельства разсматривать при свѣтѣ другихъ свидѣтельствъ, то скорѣе можно думать, что дѣйствительно и Тертулліанъ, и Климентъ Александрійскій и Оригенъ относили этотъ фактъ также ко времени царствованія Домиціана. Наконецъ, если св. Апостолъ сосланъ въ заточеніе при Неронѣ, то могъ ли онъ въ столь короткое время такъ хорошо изучить жизнь малоазійскихъ христіанъ, какъ онъ ее зналъ? Что касается основаній о ссылкѣ Ап. Іоанна до 70 г., заимствованныхъ изъ Апокалипсиса, то и ихъ нельзя назвать основательными: толкованія этихъ стиховъ не исключаютъ и другого пониманія ихъ. Правда, сирскій апокалипсисъ, бл. Ѳеофилактъ ясно говорятъ, что она была въ царствованіе Нерона. Не новая попытка Гэрике примирить эти два ряда свидѣтельствъ (по его мнѣнію, Домиціанъ=Домицій, т. е. Неронъ) неудачна. Во-первыхъ, если Домицій=Домиціанъ, то почему не предположить, что сирск. апок. и бл. Ѳеофилактъ имѣютъ въ виду не Нерона Домиція, а Домиціана. Во-вторыхъ, „если трудно представить, чтобы мечъ Нерона, неистовствовавшій противъ Петра и Павла, могъ оставить совершенно нетронутымъ и еще третій апостольскій столпъ церкви Іоанна“, какъ говоритъ Гэрике, то еще труднѣе представить какъ избѣгъ этотъ Апостолъ участи, постигшей Петра и Павла. Мнѣніе Епифанія и Дороѳея, изъ которыхъ первый относитъ время заточенія Апостола къ царствованію Клавдія, второй даже ко времени царствованія Траяна, совершенно справедливо въ литературѣ не признается основательнымъ.

[43]) По *L.* p. 53: и Прохора.

[44]) По L. p. 53: и бичеваніями.

[45]) *A.* стр. 91 об.; *E.* стр. 20; но *D.* стр. 41; „протикторъ, 10 слугъ“ и т. д.; но *E.* стр. 20: „протикторъ, 30 слугъ“ и т. д.

[46]) C. стр. 20: „*ἔχοντας μεθ' ἑαυτῶν στρατιωτικὴν βοήθειαν*“.

[47]) L. p. 53 говоритъ только вообще: missi numerum centum. По свидѣтельству одного Ватиканскаго Кодекса (*Lips.* I, 478), тихій голосъ, прекрасное, спокойное лицо Апостола,—все это такъ поразило солдатъ, что они стали умолять его идти съ ними. Іоаннъ тотчасъ же согласился.

Прохоръ, ученикъ Апостола, былъ также связанъ. Послѣ этого ихъ тотчасъ отвели на корабль. На кораблѣ имъ дали мѣсто среди рабовъ и воиновъ [48]); пищею ихъ были хлѣбъ, оцетъ (*κοτύλην ὄξους*) и вода [49]). Въ третій день послѣ отплытія изъ Ефеса, посланные царя устроили пиръ; трапеза была богатая яствами и питіемъ; всѣ пѣли, играли и веселились. Въ это время одинъ изъ воиновъ, еще юноша, неосторожно подбѣжавши къ борту корабля [50]), упалъ въ море и потонулъ. Въ этомъ кораблѣ находился и его отецъ. Великою скорбію исполнилось сердце несчастнаго отца: онъ самъ хотѣлъ броситься въ море, но его остановили. Вмѣстѣ съ нимъ скорбѣли [51]) и многіе другіе. Только не скорбѣлъ одинъ Ап. Іоаннъ. „Почему ты не плачешь съ нами?—сказали протикторы, подошедшіе къ Нему.—Если можешь помочь намъ, то помоги". Обратившись къ старѣйшему, Іоаннъ спросилъ: „какого бога почитаешь ты?" „Аполлона, Дія, Ираклія", отвѣчалъ онъ. Обращаясь ко второму, спросилъ: „а ты какого бога почитаешь?" „Аскилипія, великую Артемиду Ефесскую" [52]). Наконецъ Іоаннъ спросилъ всѣхъ и каждый исповѣдалъ „свою лесть" (*τὴν ἰδίαν πλάνην*) [53]). „Столько вы имѣете боговъ, и они не могутъ помочь вамъ возвратить [54]) отрока изъ моря", отвѣчалъ имъ Апостолъ. Прошло уже три часа [55]) съ того времени, какъ утонулъ отрокъ. Іоаннъ сжалился надъ сѣтовавшими. Пришедши съ помощію своего ученика на передній край (Rand, *ἐξοχή*) корабля [56]), онъ горячо молился объ утонувшемъ юношѣ. По

---

[48]) По рисунку ткст. *D.* стр. 40, въ нижнемъ помѣщеніи корабля.

[49]) Десять, а по *C. G. H.* только шесть онгій хлѣба, сосудъ оцта (pauxillum aceti) и шестарь (*ξέστην*, octauam) воды; изъ всего этого количества Апостолъ бралъ только двѣ онгіи хлѣба и сосудъ воды, а остальное отдавалъ своему ученику.

[50]) L. p. 53: tabulata navis; *D.* стр. 41 и *E.* стр. 21: „переднее чело корабля".

[51]) D. стр. 41: „вопль и плачъ бысть великъ всѣмъ отрока ради". Ср *E.* стр. 21; *A.* стр. 92 об; *C. G. H.* стр. 21: „*ἦν οὖν θρῆνος (μέγας)*".

[52]) *D.* стр. 41 об.; *E.* стр. 21; L. p. 53 имѣютъ этотъ эпитетъ.

[53]) *I.* p. 374 не называетъ языческихъ боговъ.

[54]) L. p. 53: assistere; *C. G. H.* стр. 20: *παραστῆσαι*, а *E.* стр. 20 и *A.* стр. 93: „воскресить".

[55]) Греч. текстъ не имѣетъ этой хронологической даты. *A.* стр. 93; *E.* стр. 21, *I.* p. 374: „яко три часы". D. стр. 41 об.; L. p. 53: „три дни".

[56]) L. p. 53 подробнѣе другихъ ткст.

молитвѣ его тотчасъ поднялось волненіе морское, которое едва не потопило корабля. Одна волна, шедшая съ правой стороны корабля, выбросила юношу здравымъ и невредимымъ на корабль [57]). Видѣвшіе это чудо, всѣ поклонились Іоанну и прославляли Бога, которому онъ служилъ. Съ Іоанна сняли цѣпи; съ этого времени св. благовѣстники были въ покоѣ великомъ [58]). Послѣ этого корабль пристalъ къ небольшому селенію (κώμη), которое называлось Катакія [59]). Нѣкоторые сошли съ корабля на землю и оставались здѣсь до солнечнаго захода. По возвращеніи ихъ на корабль, снова всѣ отправились въ путь. Въ пятомъ [60]) часу ночи поднялась такая сильная буря на морѣ, что корабль находился въ великой опасности. Протикторы снова обратились за помощію къ Іоанну [61]). По молитвѣ Апостола прекратилось волненіе морское и стала на морѣ тишина великая. Черезъ три дня корабль подошелъ къ острову [62]) и остановился въ одномъ мѣстечкѣ [63]). Здѣсь жилъ іудей Мареонъ [64]), который много возставалъ противъ благовѣстниковъ ученія Христова въ Ефесѣ [65]). Увидѣвши на кораблѣ Іоанна и Прохора, онъ началъ громко (magna voce) порицать (schimpfen) ихъ, называя чародѣями. Скоро Мареонъ вооружилъ противъ нихъ все населеніе того мѣста. Жители этого селенія, собравшись около корабля, хотѣли сжечь его; только благодаря настоятельнымъ просьбамъ посланныхъ царя, собравшіеся оставили свое злое намѣреніе. Много помогло имъ въ этомъ случаѣ и письменное повелѣніе царя относительно Іоанна, показанное имъ народу. По навѣтамъ Мареона и его со-

---

[57]) *C. G. H.* стр. 22: παρὰ τοὺς πόδας τοῦ Ἰωάννου.

[58]) *A.* стр. 93 об.; *D.* стр. 43; *E. C. G. H.* стр. 20; *J.* p. 374: L. p. 53.

[59]) *C.* стр. 22: κατοικίον; L. p. 53: ad quoddam castellum; *G.* стр. 22; *D.* стр. 43: „именемъ жилище", οἰκία.

[60]) По свидѣтельству всѣхъ текстовъ: περὶ δὲ πέμπτην ὥραν τῆς νυκτός circa quintam noctis horam и т. д.

[61]) A. стр. 94 об. имѣетъ нѣкоторыя несущественныя подробности сравнительно съ остальными текстами.

[62]) A. стр. 94 об.; Самъ; L, p. 53: Epidaurus; *I.* p. 374: Epikuros. Другія тексты не называютъ этого острова.

[63]) *A.* стр. 94 об.; D. стр. 43 об.: Твердь. *C.* стр. 22: Твердо. Въ остальныхъ текстахъ названіе этого мѣста не встрѣчается.

[64]) L. p. 53: Marnon; D. стр. 43 об.: Маріонъ.

[65]) *I.* p. 374 ограничивается только замѣчаніемъ: „старый противникъ".

гражданъ, Іоанна снова заковали въ цѣпи и стали давать прежнюю пищу [66]).

Черезъ два дня корабль пришелъ въ Тривлію [67]) и остановился здѣсь. Одинъ изъ протикторовъ такъ опасно заболѣлъ [68]), что корабль не могъ продолжать свое плаваніе. Семь дней оставались они въ этомъ мѣстѣ [69]). На восьмой день, когда посланные царя недоумѣвали, оставить ли имъ больнаго здѣсь или еще помедлить, Іоаннъ послалъ Прохора къ болящему со словами: „именемъ Іисуса Христа пусть придетъ болящій ко мнѣ". Больной тотчасъ возсталъ и пришелъ къ Апостолу, не чувствуя болѣе никакой болѣзни [70]). Отплывши изъ Тривліи, корабль достигъ одного безводнаго [71]) острова Лофона [72]). Шесть дней оставался онъ здѣсь вслѣдствіе великой бури морской. Не было на этомъ островѣ прѣсной воды, такъ что нѣкоторые, томимые жаждою были недалеки отъ смерти [73]). По слову Іоанна, Прохоръ наполнилъ морской водой всѣ сосуды (τὰ ἀγγεία, vasa), находившіеся на кораблѣ; и стала вода въ нихъ пріятна на вкусъ. Всѣ пили ее и радовались. Видя такое чудо, посланные царя говорили: „что мы сдѣлаемъ для этого человѣка, ибо мы видимъ многія чудеса, сотворенныя имъ? Пойдемъ, снимемъ съ него цѣпи [74]) и дадимъ ему покой, чтобы огонь съ неба не попалилъ всѣхъ насъ". Сняли съ него оковы и поклонившись ему сказали: „вотъ,

[66]) *A.* стр. 95—97; *D.* стр. 43 об. 45 об.; *E.* стр. 22—23; *I.* p. 374—375; L. p. 53. 54. Тексты A. и L. подробнѣе излагаютъ эту исторію, не отличаясь ничѣмъ въ существенномъ отъ другихъ текстовъ.

[67]) *C. G. H.* стр. 22; *D.* стр. 45 об.; *I.* p. 375; L. p. 54: Миронъ, Муронъ, *Μυρών*, Myrrh.

[68]) Всѣ списки называютъ эту болѣзнь одинаково *δυσεντέρια* чревная болѣзнь.

[69]) *I.* p. 375 начинаетъ словами на восьмой день.

[70]) *A.* p. 97 об.; *C. E. G.* стр. 22. 23.; *D.* стр. 45 об. 47; *I.* p. 375; L. p. 54. Текстъ *A.* нѣсколько подробнѣе остальныхъ.

[71]) Около береговъ М. Азіи было много скалистыхъ, пустынныхъ острововъ.

[72]) *J.* p. 375: Laphos, L. p. 54.: Liphon; *C. G. H.* стр. 23: *Λόφον*., *D.* стр. 47: Лефонъ; *C* стр. 23: Лофонъ; *A.* стр. 98 не называетъ острова.

[73]) *C. G.* стр. 23: *μελλόντων δε τίνων τῶν ἐν τῷ πλοίῳ θνήσκειν διὰ τὴν ἀνυδρίαν;* также и другіе тексты.

[74]) *A.* стр. 98 об.: вериги.

вся земля предъ тобою, иди, куда хочешь [75]), а мы возвратимся въ свою страну". Іоаннъ отказался отъ этого предложенія: „отведите меня на мѣсто, указанное вамъ, и возвратитесь съ миромъ въ свои домы". И началъ Іоаннъ поучать ихъ, благовѣствуя имъ о Сынѣ Божіемъ. Слово Апостола глубоко запало въ души слушавшихъ: они просили его освятить ихъ. И крестилъ ихъ [76]) Іоаннъ въ тотъ день.

Оставивъ островъ Лофонъ, корабль продолжалъ путь и достигъ острова Патмоса, къ которому онъ и направлялся. Корабль остановился у города Вофора (Phora) [77]). Посланные царя передали великихъ узниковъ стражѣ; а сами, пробывъ съ Іоанномъ еще десять [78]) дней, благословляемые имъ, отправились обратно [79]).

[75]) *C. G H.* стр. 23: *ιδοὺ πᾶσα ἡ γῆ ἐνώπιον σου· ὅπου ἂν κελεύσῃς (βούλει), βάδιζε; L.* p. 54: vade in pace ubicunque vis, liber.

[76]) *J.* p. 375: zehn protictoren; др. тексты этой дагы не имѣютъ.

[77]) *D.* стр. 49: Тора; *C. G. H.* стр. 24: *Φλορᾶ. Φορᾶ: E.* стр. 24: вътора, ворота; *L.* p. 54 не называетъ города. Есть чтенія: *Φθορά, Φρωρά. Lipsius.* Op. cit B. I, S 375, anm.

[78]) *A.* стр. 99 об.: шесть дней.

[79]) *A.* стр. 98—99 об.; *D* стр. 47—49; *E. C. G. H* стр. 23. 24; *J.* p 375; *L.* p. 54. Текстъ *J* короче всѣхъ текстовъ въ указанномъ отдѣлѣ —Нѣтъ основаній сомнѣваться въ дѣйствительности ссылки Іоанна на островъ Патмосъ. Самъ Апостолъ говоритъ объ этомъ (Ап. I. 9). Объ этомъ ясно свидѣтельствуютъ и многіе изъ древнихъ отцовъ и учителей Церкви а) св. Иринеи еп. Ліонскій (Adv. haer. V, 30 § 3; *Euseb.* III, 18. 20). б) Оригенъ (Comm. in Matth. T. XVI, III, 719 sq): *Ὁ δὲ Ῥωμαίων βασιλεύς, ὡς ἡ παράδοσις διδάσκει, κατεδίκαζε τὸν Ἰωάννην μαρτυροῦντα διὰ τὸν τῆς ἀληθείας λόγον εἰς Πάτμον τὴν Νῆσον,* в) Тертулліанъ (De praescript. haeret. c. 36): si non potes in Asiam tendere, habes Ephesum: si autem Italiae adjaces Romam, ubi Apostolus Ioannes posteaquam in oleum igneum demersus nihil passus est, in insulam relegatur. г) Климентъ Александрійскій (Quis dives salvetur. c. 42). д) Св. Епифаній Кипрскій (haeres c. 1. § 33): *αὐτοῦ (Ἰωαννου) προφητεύσαντος ἐν χρόνοις Κλαυδίου Καίσαρος ἀνωτάτω, ὅτε εἰς Πάτμον νῆσον ὑπῆρξεν.* е) Бл. Іеронимъ (De scriptor. Eccles. c. IX): Quarto decimo anno secundum post Neronem persecutionem movente Domiciano, in Patmum insulam relegatus scripsit Apokalypsin. Cf. Advers. Iovinian. c. 26, in Matth. c. XX, 23. ж) Евсевій—Памфилъ (Hist. Eccles. Lib. III, c. 18): *κατέχει λόγος τὸν ἀπόστολον ἅμα τῷ βίῳ ἐνδιατρίβοντα, τῆς εἰς τὸν θεῖον λόγον ἕνεκεν μαρτυρίας Πάτμον οἰκεῖν καταδικασθῆναι τὴν νῆσον;* III, 23 cf. 20: *ἀπὸ τῆς κατὰ τὴν νῆσον .. ἐπανελθὼν φυγῆς;* In chron ad an. 14 Domitiani: secundus post Neronem-Domitianus Christianos persequitur; et sub eo Apostolus Ioannes ad Patmum insulam relegatus Apocalypsin vidit. з) Поликратъ Еписк. Ефесскій (*Euseb.* Hist. Eccles. Lib. V.

Островъ Патмосъ находится въ Егейскомъ морѣ, между Самосомъ и Наксосомъ, на юго-западъ отъ Ефеса, въ разстояніи 40 географическихъ миль отъ послѣдняго; это былъ небольшой островъ въ группѣ спорадскихъ малоазійскихъ острововъ Архипелага. Онъ имѣетъ всего 15 верстъ въ длину, 10 въ ширину и 60 въ окружности [80]). Въ древности его почти не знали: Плиній и Страбонъ почти только случайно говорятъ о немъ [81]). Патмосъ представляется въ видѣ трехъ [82]) довольно высокихъ, безжизненныхъ, темносѣрыхъ вершинъ [83]), соединенныхъ между собою перешейками, и изрытыхъ „пещерами и ущельями“ [84]). Зубчатыя и изрытыя глубокими разсѣлинами скалы показываютъ слѣды

с. 24). Выраженіе исповѣдникъ (*μάρτυς*) можетъ указывать на ссылку Іоанна на островъ Патмосъ и предшествовавшія ей обстоятельства. и) Викторинъ (Hist. Eccles. III, с. 18). і) Сульпицій Северъ (lib. II): Interjecto deinde tempore Domitianus Vespasiani filius persecutus est christianos, quo tempore Ioannem Apostolum atque Evangelistam in Patmum insulam relegavit. к) Бл. Ѳеофилактъ (Толков. на Евангеліе отъ Іоанна стр. 9). л) Ипполитъ (De XII apostolis): *Ἰωάννης δὲ ἐν Ἀσίᾳ ὑπὸ Δομετιανοῦ τοῦ βασιλέως ἐξορισθεὶς ἐν Πάτμῳ τῇ νήσῳ, ἐν ᾗ καὶ τὸ εὐαγγέλιον συνεγράφατο.* м) Аѳанасій (Synops. script. in Athanas. opp. III, 202 ed. Bened.): *τὸ δὲ κατὰ Ἰωάννην εὐαγγέλιον ὑπηγορεύθη τε ὑπ' αὐτοῦ τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ ἀποστόλου καὶ ἠγαπημένου, ὄντος ἐξόριστον ἐν Πάτμῳ τῇ νήσῳ.* н) св. Амвросій Медіоланскій (Op. cit. p. 501. 542). о) Бл. Августинъ (Quaestiones ex Novo Testamento, t. III, p. 71. Edid. monach. S Ben. ord). п) Дороѳей, Епископъ Тирскій (синопсисъ). р) Софроній (цит. у бл. Ѳеофилакта). с. Никита Пафлагон. (Op cit. p. 396) и многіе другіе. О пребываніи св Апостола на Патмосѣ свидѣтельствуютъ и всѣ многочисленные древніе апокрифы и мартирологи, не отрицаютъ этого и многіе изъ серьезныхъ писателей новѣйшаго времени (*Hengstenberg, Ebrard, Stern, Tait, Waller* и др.), только не всѣ они единаково говорятъ о цѣли пребыванія Апостола на этомъ островѣ. По мнѣнію однихъ (*De-Wette, Düsterdieck, Bleck* и др.), онъ былъ здѣсь для проповѣданія Евангелія. (Предлогъ *διά* они переводятъ предлогомъ *для*, а не *за*, какъ должно переводить его въ указанномъ мѣстѣ). По мнѣнію другихъ (*Krenkel.* Op. cit S. 24. 25 и др.), онъ удалялся сюда или для молитвы, или для того, чтобы въ уединеніи созерцать судьбы народовъ, племенъ и языковъ (Апок XVII, 5).

[80]) *Дмитріевскій.* Іоанно-Богосл. мон. Труды Кіевск. Дух. Акад. 1892 г. III ч., стр. 334. По свидѣтельству Норова, Патмосъ имѣетъ 18 миль въ окружности (т. V, стр. 274), Фаррара,—болѣе 30 верстъ (Перв. дни христ. стр. 435), Плинія (Hist. Nat. IV, 12) 30 тысячъ шаговъ въ окружности

[81]) *Страбонъ.* Географія X, стр. 488. *Plinius.* Hist. Nat. IV, 12.

[82]) *Дмитріевскій.* Соч. цит. стр. 334.

[83]) Ср. *Барскій.* Странств. по св. мѣстамъ востока т. II, стр. 181.

[84]) Апок. VI. 15.

вулканическаго переворота. Природа Патмоса поразительно бѣдна. Это почти совершенно безплодный островъ, богатый лишь однѣми обнаженными скалами, высоко поднимающимися надъ моремъ. Кое-гдѣ видна самая тощая зелень на топкихъ слояхъ земли. Кромѣ чахлыхъ, малорослыхъ и разбросанныхъ на большомъ разстояніи одна отъ другой дикихъ маслинъ и смоковничныхъ деревьевъ, на ребрахъ этихъ скалъ нѣтъ никакой другой растительности. Почти тысяча лѣтъ тому назадъ о природѣ острова писали: „здѣсь не ростетъ ни смоква, ни виноградъ, ни яблоко, ни слива или миндаль, ни яблоко или лимонъ, ни другое что либо изъ съѣдобнаго“ [85]). „Я нашелъ островъ Патмосъ, писалъ въ 1088 году Николай Цанца (Τζάντζα), царскій нотарій, совершенно пустыннымъ, необитаемымъ, покрытый терновникомъ и другими сорными травами, неприступнымъ, по мѣстамъ безводнымъ и совершенно сухимъ, потому что на всемъ островѣ не было найдено живой или текущей воды, за исключеніемъ весьма не многихъ колодцевъ, которые въ большинствѣ случаевъ не обилуютъ водою въ достаточномъ количествѣ; а также, измѣривши съ усиліемъ и великимъ трудомъ, по причинѣ бездорожья, весь островъ, (нашелъ, что онъ) весь совершенно не превышаетъ 3,860 модій [86]), изъ коихъ съ усиліемъ (можно насчитать) плодородной земли 625 модій, и эта земля сдавлена и стѣснена множествомъ безпрерывно тянущихся горъ, остальная же часть острова— гористая, утесистая и непроходимая. Но изъ этой земли, дѣйствительно плодородной, обрабатываемой парной запряжкой, не свыше 160 модій, все же прочее (должно обрабатываться) по́томъ и кровью, съ лопатой и заступомъ и состоитъ, какъ сказано, изъ горъ, утесовъ и скалъ. Мы не видѣли въ немъ даже ничтожнаго кусточка какого либо дерева садоваго или дикаго, за исключеніемъ дикихъ грушъ“ [87]). Не лучшими чертами рисуетъ картину природы Патмоса и нашъ русскій путешественникъ, посѣтившій его въ началѣ прошлаго столѣтія. „Островъ нагъ, говоритъ онъ, мало поля

---

[85]) Письмо жителей Патмоса къ всел. п. Константину I отъ 31 Янв. 1831 г. См. *Дмитріевскій*. Соч. цит. стр. 335.

[86]) *Μόδιος* равн. 200 саженямъ.

[87]) *Miklos.* et *Muller.* Acta diplomata monaster et eccles. orientis T. II, p. 55—57. Vindobon 1890 an.

имущъ, все горы каменіи сухіи и бездревніи и мало отъ древа садовнаго и отъ сѣмянъ раждаетъ. Воды текущей мало тамо обрѣтается, точію кладежна и дождевна, юже вси обще пьютъ“ [88]). Во время крайне знойнаго лѣта здѣсь дождей совершенно не бываетъ. Небо патмосское не заволакивается дождевыми тучами. Все лѣто и даже осень Патмосъ находится подъ палящими лучами солнца, не видя ни капли освѣжительной и животворной влаги [89]). Отъ раскаленныхъ, огненныхъ лучей солнца тощая зелень острова превращается въ мелкую пыль [90]). Въ это время Патмосъ представляетъ собою именно ту упоминаемую въ Апокалипсисѣ „бсльшую гору, низвергнутую въ море и пылающую огнемъ“, на которой „третья часть деревьевъ сгорѣла, и вся трава зеленая сгорѣла“ [91]). Правда, на западной части острова и по берегу моря встрѣчаются небольшіе фиговые, апельсинные и виноградные сады. Но они появились сравнительно въ недавнее время; это плодъ упорнаго труда и неимовѣрныхъ усилій человѣка. Безплодности острова они нисколько не вознаграждаютъ [92]). Число жителей острова Патмоса въ настоящее время не превышаетъ пяти тысячъ [93]). На островѣ есть небольшіе города и селенія. На вершинѣ самой высокой горы находится городъ Патмосъ, нынѣ Патино или Патмоза. „Разсѣянныя по ребрамъ крутыхъ скалъ другія селенія кажутся готовыми низринуться въ море“ [94]). Въ ряду гаваней Патмоса, отличающихся безопасностію и удобствомъ, особенно замѣчательна гавань Ла-Скала (La-Scala), находящаяся предъ городомъ Патмосомъ или Патино. Двѣ небольшія живописныя скалы высятся по обѣимъ сторонамъ, при входѣ въ эту тихую и обширную гавань [95]). Трудно сказать, какъ велико было число жителей на этомъ

[88]) *Барскій*. Соч. цит. т. II, стр. 181—182. Подробное описаніе острова мы встрѣчаемъ въ житіи пр. Христодула, написанномъ въ XII в. п. Антіохійскимъ Аѳанасіемъ. Греч. текстъ смотри у Дмитріевскаго стр. 336 сл.

[89]) Описаніе п. Аѳанасія.

[90]) *Норовъ*. Соч. цит. Т. V, стр. 274.

[91]) Апок. VIII, 7. 8.; XXI, 8. 9.

[92]) *Норовъ*. Соч. цит. Т. V, стр. 275.

[93]) *Дмитріевскій*. Цит. соч. стр. 334. *Солярскій*. Библ. Слов Т. III, стр. 180. *Норовъ* насчитываетъ всего одну только тысячу (т. V, стр. 275).

[94]) *Spence Hardy* Цит. у Норова Т. V, стр. 274.

[95]) *Норовъ*. Цит. соч. Т. V, стр. 275.

островѣ при жизни Ап. Іоанна. Но не смотря на бѣдность природы и незначительное прошлое острова, глубокія чувства вызываетъ онъ въ душѣ путешественника. „Безмолвно лежалъ островъ предо мною при утреннемъ разсвѣтѣ, пишетъ одинъ изъ путешественниковъ. Здѣсь и тамъ маслина нарушаетъ монотонность скалистой пустыни. Море было тихо, какъ могила. Патмосъ покоился въ немъ, подобно мертвому святому. Іоаннъ! о немъ прежде всего пробуждаетъ островъ мысль. Островъ принадлежитъ ему, это Его святилище. Самые камни говорятъ о немъ, и въ каждомъ сердцѣ живетъ онъ“ [96]). Вотъ тотъ островъ въ его прошедшемъ и настоящемъ, на который впервые еще вступилъ сосланный сюда Ап. Іоаннъ. Ссылка на островъ считалась у Римлянъ тяжелымъ наказаніемъ, которому подвергались презрители святыни [97]), возмутители общественнаго спокойствія [98]), и равнялось смертной казни. По свидѣтельству Викторина и Примазія, Ап. Іоаннъ былъ сосланъ сюда въ рудники [99]). „Слово Божіе не вяжется“, нѣкогда говорилъ великій Апостолъ языковъ. Никакія пытки, мученія и го-

[96]) *Tischendorf.* Reise in' s Morgenland. B. II, S. 257. *Ross.* Reisen auf griech. Inseln. B. II, S. 123. *Guerin.* Descript. de l' Ile de Patmos. 1856.

[97]) *Modestinus Jurisconsultus.* Lege XXX digest. de Poenis: si quis aliquid fecerit, quo leves hominum animi supestitione numinis terrentur; divus Marcus hujusmodi homines in insulam relegari rescripsit.

[98]) *Julius Paulus.* Recept. Sent. Libr. V, cit. XX: Auctores Seditionis et tumultus, concicato populo, pro qualitate dignitatis aut in crucem tolluntur, aut bestiis objiciuntur aut in insulam relegantur. Ср. Цит. соч. Христ. Чт III т., стр. 387, 1844 г.

[99]) *Victorinus.* Comment. in Apocal. 9: Quando hoc vidit Ioannes erat in insula Patmos in metallum damnatus a Domitiano Caesare... Interjecto Domitiano omnia Judicia ejus soluta sunt et Ioannes de metallo dimissus. (*Migne.* Patrol. Curs. complet. t. V, c. 333). *Фарраръ* (Перв. дни христ. стр. 925, прим. 69), *Ждановъ* (соч. цит. стр. 65, прим. 118) выраженіе Примазія „metallum“ понимаютъ въ смыслѣ „каменоломни“, а не „рудники“, на томъ основаніи, что на Патмосѣ будто бы не было рудниковъ. Но *Guérin* въ своемъ описаніи острова Патмоса приводитъ слѣдующую выдержку изъ средневѣковаго греческаго писателя-географа Мелетія (Geogr. edit. 1728 an. p. 488): „*αὐτὴ ἡ νῆσος εἶναι ὀρινὴ καὶ μεταλλοφόρος*“ (Description. de l' ile Patmos p. 2—3). Въ давнее время, по свидѣтельству Маландраки, здѣсь найдены богатыя металлическія руды. (*Дмитріевскій.* Іоанно-Богосл. мон. Тр. К. Д. Ак. 1893 г. т. III, стр. 558). Если еще принять во вниманіе, что о каменоломняхъ мы ничего не знаемъ отъ древности и теперь нигдѣ не находимъ никакого слѣда ихъ существованія, то выраженіе Примазія „in metallo“ нельзя понимать въ буквальномъ смыслѣ.

ненія никогда не могли заставить молчать благовѣстниковъ ученія Христова. И въ темницахъ, и на свободѣ они одинаково благовѣствовали глаголы живота вѣчнаго. И Ап. Іоаннъ, сосланный въ заточеніе на островъ Патмосъ, не оставлялъ своего благовѣстническаго служенія. Шелъ онъ къ жителямъ Патмоса и со словомъ наученія, и со словомъ утѣшенія; онъ цѣлилъ всякій недугъ, и всякую болѣзнь ихъ. Многое было совершено имъ здѣсь. Преданіе слѣдующее разсказываетъ о благовѣстническомъ служеніи св. Апостола на островѣ Патмосѣ.

Въ городѣ Вофорѣ жилъ одинъ очень богатый человѣкъ, имѣвшій большое имѣніе, и множество слугъ, по имени Миронъ. Его жену звали Ѳонія [100]). У нихъ было три сына. Всѣ они получили образованіе [101]). Старшій Аполлоніадъ былъ одержимъ „духомъ пытливымъ“ [102]). И во время земной жизни Спасителя, и во время служенія Апостоловъ было много подобныхъ несчастныхъ людей [103]). Когда Ап. Іоаннъ вмѣстѣ со своимъ ученикомъ вошелъ въ домъ Мирона, то старшій сынъ его бѣжалъ изъ боязни, что онъ изгнанъ будетъ изъ него Іоанномъ. Опечаленные этимъ событіемъ, родители приняли благовѣстниковъ за чародѣевъ. Миронъ рѣшилъ ихъ заключить въ темницу, пока они не возвратятъ ему сына; а потомъ подвергнуть великимъ мученіямъ. Онъ былъ близкимъ родственникомъ [104]) начальника [105]) острова. Іоаннъ провидѣлъ духомъ, что злоумышлялъ Миронъ [106]). Скоро пришло посланіе бѣжавшаго сына къ отцу. Аполлоніадъ писалъ: „Іоаннъ волхвъ, котораго ты ввелъ въ нашъ домъ, сдѣлалъ мнѣ „злодѣяніе“ [107]); онъ послалъ на меня „духъ палящій“ [108]), ко-

[100]) *J.* p. 375: Phone; *L.* p. 54: Flora.

[101]) *J.* p. 375: Rethoren; *A.* стр. 100: вѣтіи: *C. G. H.* стр 24: *ῥήτορες*; *L.* p 54: docti in arte rethorica. Текстъ *D.* стр. 49 этого слова не имѣетъ.

[102]) *A.* стр. 100; D. стр. 49 об.; *E.* стр. 24; *I.* p. 375: Phytongeiste; *C. G. H.* стр. 24: *πνεῦμα πύθωνος.*

[103]) Дѣян. XVI, 16.

[104]) *J.* p. 376: Schviegervater. *C. G. H.* стр. 25: *πενθερός*; *L.* p. 54: Socer; *A.* стр. 100 об.; C. стр. 25; D. стр. 49 об.: тесть.

[105]) *C. G. H.* стр. 25. *ἡγεμών*; слав. тексты: игемонъ.

[106]) *A*, стр. 101; *L.* p. 54 подробнѣе значительно другихъ текстовъ въ данномъ мѣстѣ; *I.* p. 376 короче всѣхъ.

[107]) *L.* p. 55: rem nefariam; *E. G* стр. 25: *κακίστι περιεργία.*

[108]) *L.* p. 55: Spiritus quidam; *C. G. H.* стр. 25: *πνεῦμα.*

торый преслѣдовалъ меня даже до этого города. Но я обрѣлъ помощника пречистаго (καθαρώτατος, candidus) Кинопса, которому разсказалъ все, что перенесъ. Онъ мнѣ отвѣтилъ: если Іоаннъ волхвъ, учитель христіанскій, не будетъ преданъ звѣрямъ и не умретъ, то ты не можешь болѣе жить въ городѣ своемъ [109]), ни видѣть дома своего. И нынѣ молитъ тебя, отецъ, сынъ твой, прося твоей помощи: погуби Іоанна, чтобы я, возвратившись скоро къ вамъ, насладился лицезрѣніемъ отца, матери, двоихъ своихъ братьевъ" [110]). Прочитавши это посланіе, Миронъ тотчасъ заключилъ [111]) благовѣстниковъ въ „храмину" [112]), а самъ отправился съ нимъ къ начальнику острова. Начальникъ весьма разгнѣвался на Іоанна, потому что всѣ жители Патмоса считали Кинопса за бога, и тотчасъ приказалъ предать Іоанна звѣрямъ [113]). Посланные взяли Іоанна и Прохора изъ дома Мирона и отвели ихъ въ темницу (in publicum carcerem, ἐν τῇ φυλακῇ). Черезъ три дня (μετὰ δὲ τρεῖς ἡμέρας) [114]) изъ темницы ихъ привели въ преторію [115]). Игемонъ обратился къ нимъ со слѣдующею рѣчью: „благочестивый царь, за твои дѣла, достойныя осужденія, пощадилъ тебя. Желая сдѣлать тебя благоразумнымъ, онъ послалъ сюда въ изгнаніе вмѣстѣ съ твоимъ ученикомъ. Вы же, придя къ намъ, больше творите зла, чѣмъ въ Ефесѣ". Напрасно игемонъ увѣщалъ Іоанна покориться закону царя [116]) и почитать „безсмертныхъ (ἀθανάτους) боговъ". Іоаннъ остался непреклоненъ. На просьбу игемона возвратить сродника Апостолъ отвѣчалъ: „повели, я пошлю ученика моего, и онъ приведетъ его сюда; если онъ имѣетъ что сказать

---

[109]) L. p. 55. in regione tua.

[110]) *A.* стр. 101 об.; *D.* стр. 51; *E. C. G. H.* стр. 25; *J.* p. 376: *L.* p. 55, тексты *J. E. G.* короче другихъ въ данномъ мѣстѣ.

[111]) L. p. 55: Statim nos conclusit; *C. G. H.* стр. 25: ἠσφαλίσατο μέν ἡμᾶς εὐθέως; *E* стр. 25: утвердивъ насъ.

[112]) *A.* стр. 102; *D.* стр. 51 об; утверди наю желѣзы

[113]) *A.* стр 102; *D.* стр. 51 об: на звѣроборенiи быти; E. стр. 25: на звѣроборiи быти; *C. G. H.* стр. 25: ἐκέλευσεν ἡμᾶς θηρίοις χῆσαι; L. p. 55: Jussit exhiberi feris.

[114]) Тексты *A. E.* не имѣютъ этой хронологич. даты; ркпс. *D.* стр. 51 об. говоритъ неопредѣленно: по малѣ же дни.

[115]) L. p. 55: in praetorium; *C. G. H.* стр. 25: ἐν δημοσίῳ; D. стр. 51 об.: на судилище; A. стр. 102; *E* стр. 25: на общее мѣсто.

[116]) L. p. 55: legiis imperatoriis: *C.* стр. 26: νόμῳ βασιλικῷ

противъ насъ (adversum nos), то пусть обличитъ насъ въ твоемъ присутствіи“ [117]). Игемонъ повелѣлъ такъ сдѣлать. Іоанна посадили снова въ темницу, сковавши двумя цѣпями (duabus catenis [118]). Апостолъ написалъ посланіе духу пытливому, жившему въ Аполлоніадѣ, въ которомъ повелѣвалъ ему оставить юношу, удалиться съ острова и не пребывать болѣе съ людьми, а въ мѣстахъ безводныхъ [119]). Прохоръ взялъ посланіе и пошелъ въ городъ, въ которомъ жилъ Аполлоніадъ, находившійся отъ города Вофора на разстояніи 60 поприщъ [120]). Черезъ два [121]) дня онъ былъ уже въ томъ городѣ: скоро нашелъ здѣсь Аполлоніада. Когда онъ подходилъ къ нему, „духъ пытливый“ тотчасъ оставилъ его, и Аполлоніадъ сталъ совершенно здоровымъ. Прохоръ возвращался отсюда уже не одинъ. Вмѣстѣ съ нимъ ѣхалъ [122]) и исцѣленный. Когда они достигли города Вофора, то прежде всего направились въ темницу, гдѣ находился Апостолъ. Здѣсь они увидѣли его лежащимъ на полу и скованнымъ двумя цѣпями. Аполлоніадъ, видя великаго цѣлителя въ такомъ положеніи, палъ на землю и поклонился ему. Снявши съ него цѣпи, вывелъ его изъ темницы и привелъ въ свой домъ вмѣстѣ съ ученикомъ Прохоромъ. Со слезами радости встрѣтили родители возвратившагося сына. Аполлоніадъ подробно разсказалъ исторію своего бѣгства изъ дома отца и своего исцѣленія. Изъ дому Мирона всѣ отправились въ домъ игемона, гдѣ Аполлоніадъ разсказалъ все, случившееся съ нимъ. Съ этого времени игемонъ возлюбилъ (multum dilexit) Іоанна. Отсюда снова св. благовѣстники возвратились въ домъ Мирона. Іоаннъ просвѣтилъ всѣхъ, бывшихъ въ дому Мирона, свѣтомъ Христова ученія и крестилъ ихъ святымъ крещені-

[117]) L. p. 55. Но тексты *A* стр. об; *D* стр. 53; *E.* стр. 26: *J* p. 376: *C. G. H.* стр. 26: *εἰπὲ πρὸ τῶν ἐχη κἀθ' ἡμῶν, λεγέτω*

[118]) *A* стр. 103 об; D. стр. 53: двоима желѣзы; *E.* стр. 26: двоими вервѣгами: *J.* p. 376: *C. G H.* стр. 26: *τὰ σιδηρά μοι περιθείσθω.*

[119]) Текстъ *J.* короче въ дан. мѣстѣ.

[120]) По свидѣтельству всѣхъ текстовъ.

[121]) По свидѣт. всѣхъ текстовъ.

[122]) *J.* p. 376: Прохоръ на муленкѣ (Maulthier), Аполлоніадъ на конѣ. *C. G. H.* стр. 27: *ἐπέτρεψεν ἐμοὶ μὲν ὑποζύγιον αὐτῷ δοῦναι τετραποδῆσαι*: *A.* стр. 104 об; L. p. 55: Jussit parari equos.

емъ [123]). Благовѣстники оставались въ домѣ новопросвѣщенныхъ [124]).

Хризиппа, видя отца, матерь и братьевъ своихъ увѣровавшими въ Сына Божія, стала просить мужа своего Лаврентія [125]), начальника острова, принять св. крещеніе. Лаврентій не исполнилъ просьбы своей жены. Онъ боялся быть христіаниномъ, оставаясь въ званіи начальника острова, потому что вѣра христіанская [126]) была въ полномъ презрѣніи [127]) не только у царей, но и у простаго народа. „Если я крещусь и буду помогать Іоанну и всѣмъ вѣрующимъ во Христа, то начнутся мятежи (*διχοστασίαι*), раздѣленія (*σχίσματα*), распри, и мы погибнемъ. Собравшись всѣ вмѣстѣ, насъ сожгутъ (*κατακαύσωσιν*) или оклевещутъ предъ царемъ и онъ подвергнетъ насъ мученіямъ“ [128]). Наружно не измѣняя своей языческой жизни [129]), Лаврентій тайно сохранялъ заповѣди Христовы и помогалъ всѣмъ вѣровавшимъ во Христа. Жена же его и сынъ были крещены Іоанномъ въ домѣ Мирона, откуда они возвратились снова въ свой домъ. Благовѣстники по-прежнему оставались (remansimus) въ дому Мирона. На другой день, довольный обращеніемъ своей дочери, Миронъ пожертвовалъ много имущества для раздачи бѣднымъ [130]).

Въ томъ же городѣ жилъ другой весьма богатый (*πλου-*

---

[123]) *A.* стр. 107 об.; *L.* стр. 57; *D. E. C. H.* стр. 29. По тексту *J.* р. 377, жену игемона Хризиппу, дочь Мирона, Іоаннъ крестилъ въ домѣ самого игемона. Самъ же игемонъ Лаврентій отказался отъ крещенія изъ боязни предъ народомъ, ненавидѣвшимъ христіанъ.

[124]) Въ текстѣ *L.* р. 56 разсказъ о крещеніи дома Мирона отнесенъ къ слѣд. XXI главѣ.

[125]) Всѣ тексты одинаково называютъ мужа Лаврентіемъ, а его жену Хризиппой. Есть чтенія: Хрусоппія и Хрисиппія.

[126]) L. p. 56: secta Christianorum.

[127]) *A.* стр. 108 об.: мерзка; *E.* стр. 29; *D.* стр. 57 об.: мерзость есть вѣра христіанская: *C. G.* стр. 29: *βδελυκτή ἐστι παρὰ πᾶσιν; L.* p. 57: omnibus hominibus non solum regibus contemptui et execrationi habetur.

[128]) Текстъ *J.* не имѣетъ этой подробности.

[129]) *C. G.* стр. 29: *ἀλλ' ἐν τῇ προτέρᾳ διαγωγῇ ἔσομαι προσποιούμενος τὸν ἑλληνισμόν.*

[130]) *A.* стр. 108—111 об.; *E. C. G. H.* стр. 29—30; *E.* стр. 57—61; *J.* р. 376—377; *L.* p. 56. Текстъ *J.* короче всѣхъ текстовъ. Только одинъ текстъ *A.* стр. 111 об. разсказываетъ о крещеніи Лаврентія Іоанномъ черезъ два года послѣ крещенія Хризиппы.

σίος σφόδρα) [131]) человѣкъ, по должности трибунъ [132]). Звали его Василіемъ [133]), а жену его Харись [134]). Она была неплодна (sterilis) [135]). Трибунъ Василій пришелъ однажды къ Родону, родственнику Мирона [136]), человѣку знатному, родомъ греку. Узнавши отъ Родона, что его дѣдушка (avunculus) имѣетъ мужа, по слову котораго все бываетъ, отправился въ домъ Мирона. Войдя въ домъ, онъ спросилъ: „здѣсь ли живетъ проповѣдующій Распятаго Христа?“ Іоаннъ вышелъ на встрѣчу трибуну. Василій поклонился ему. На просьбу Василія Іоаннъ отвѣчалъ: „вѣруй и увидишь славу Божію“ [137]). Наставивъ его въ ученіи Христовомъ, онъ отпустилъ его въ домъ свой. Василій о всемъ разсказалъ женѣ своей. На другой день мужъ и жена пришли въ домъ Мирона. Апостолъ обратился къ нимъ съ словомъ благовѣствованія. Это слово такъ глубоко запало въ души Василія и Хариси, что они просили крестить ихъ св. крещеніемъ [138]). Отсюда вмѣстѣ съ Іоанномъ они пришли въ свой домъ. Іоаннъ благословилъ домъ Василія. Скоро жена его родила сына, котораго еще до рожденія нарекла Іоанномъ. Василій принесъ къ Апостолу много имѣнія для раздачи бѣднымъ. Іоаннъ отвѣчалъ: „иди, самъ раздай свое имѣніе и будешь имѣть сокровище на небѣ“ [139]).

---

131) Только одинъ текстъ *L.* p. 56 замѣчаетъ просто: dives.

132) *J.* p. 378 указываетъ и его должность: Tribun, а другіе тексты говорятъ неопредѣленно. *A.* стр. 112: нѣкій; *J.* p. 56: quidam homo; *D.* стр. 61 об.: человѣкъ. Текстъ *L.* только въ надписаніи гл. XXII называетъ его Tribunus; также тексты *A.*, стр. 112 об.; *D.* стр. 61.

133) Всѣ тексты согласны.

134) *A.* стр. 112: Харись; *E.* стр. 31: Харисъ; *D.* стр. 61: Харисія; *C. G. H.* стр. 31: *Χάρις;* L. p. 56: Charis.

135) *C.* стр. 31: *μηδέποτε τίκτουσα.*

136) *A.* стр. 112: стрый; *C. G. H.* стр. 31: *ἀνέψιος; D.* стр. 61; *E.* стр. 31: нѣтій; L. p. 56: nepos; *J.* p. 378: neffen. Интересно, текстъ *A.* на той же страницѣ оставляетъ безъ перевода слово *ανέψιος* и пользуется имъ вм. слова „стрый“.

137) L. p. 57: crede et agnosces gloriam Dei; *C. G.* стр. 31: *ἐὰν πιστεύσῃς, ὄψει τὴν δύναμιν τοῦ Χῦ; E.* стр. 31; *A.* стр. 113 об.; *D.* стр. 63: аще вѣруеши, видиши (узриши) славу Божію.

138) L. p. 57: baptizavit eos; *C. G.* стр. 32: *παρεκάλεσαν αὐτὸν φωτίσαι αὐτοὺς διὰ τοῦ θείου βαπτίσματος; A.* стр. 114; *Д.* стр. 63.

139) L. p. 57: vende ea, quae tua, sunt, et habebis, thesaurum in coelo; *C. G.* стр. 32: *διαδὸς τὰ σὰ ταῖς δικίαις χερσὶν, καὶ ἕξεις θησαυρὸν ἐν οὐρανῷ.* Буквально сходны и тексты *A.* стр. 114 об.; *D.* стр. 63 об.; *E.* стр. 32.—

Жилъ въ томъ же самомъ городѣ Вофорѣ [140]) человѣкъ по имени Хрусъ [141]); его жену звали Селинія [142]). Хрусъ былъ старѣйшиною [143]) въ этомъ городѣ. Онъ имѣлъ единственнаго сына, но и этотъ былъ одержимъ духомъ нечистымъ [144]). Слыша, что Іоаннъ творитъ великія чудеса силою Распятаго, онъ взялъ сына своего и привелъ его въ домъ Мирона [145]), гдѣ находился Апостолъ. Когда отецъ несчастнаго подъ вліяніемъ проповѣди Апостола исповѣдалъ вѣру въ Распятаго [146]), Іоаннъ взялъ бѣсноватаго за правую (dextram) руку, знаменовалъ (σφραγίσας) его знаменіемъ креста [147]) трижды [148]), и духъ лукавый тотчасъ оставилъ юношу. Видя это, Хрусъ поклонился Іоанну, прославляя его. Апостолъ много поучалъ его отъ Священнаго Писанія, такъ что онъ близокъ былъ къ принятію св. крещенія. Возвратившись въ свой домъ, онъ взялъ много имѣнія [149]), и вмѣстѣ съ женою и сыномъ отправился къ Іоанну, чтобы отдать ему его. Іоаннъ возвратилъ имѣніе обратно принесшимъ со словами: „иди и раздай его убогимъ и получишь благодать Божію туне“ [150]). Огласивъ ихъ, онъ крестилъ св. крещеніемъ [151]).

Тексты. *E. C. G. H.* стр. 32; *D.* стр. 63 об; *J.* p. 378 непосредственно послѣ этого разсказываютъ о крещеніи Лаврентія. Въ лат. т. *L.* p. 57 этотъ разсказъ выдѣленъ въ особую XXIII главу. Какъ и всегда, текстъ *J.* значительно короче передаетъ эту исторію. Остальные же почти буквально сходны одинъ съ другимъ.

140) *D.* стр. 65: вхоръ. Это очевидно ошибка переписчика.

141) *A.* стр. 114 об.; *E.* стр. 32: Хрусъ; *D.* стр 65: Хрусогонъ; *L.* p. 57. Cresus; *J.* 378: Chresus; *C. G. H.* стр. 32: χρύσος.

142) *A.* стр. 114 об.: Селенія; *E.* стр. 22; *D.* стр. 65: Лона; *L.* p. 75: Selene; *J.* p. 378: Selene; *C. G. H.* стр. 32: Σελήνη.

143) *A.* стр. 114 об.; *E.* стр. 32; *D.* стр. 65: старѣйшина; *L.* p. 57: judex; *C. G. H.* стр. 32. πολιτάρχης. Текстъ *J.* умалчиваетъ о должности Хруса.

144) *L.* p. 57: a Spiritu immundo: *C. G. H.* стр. 32: ὑπὸ πνεύματος ἀκαθάρτου.

145) Текстъ *J.* не называетъ мѣста, а говоритъ вообще: обратился за помощію къ Іоанну.

146) По свидѣтельству св. Апостола, юноша страдалъ за грѣхи своего отца—мздоимство и человѣкоугодіе. Ср. всѣ тексты.

147) Добавляетъ лат. т. p. 57: Signo crucis.

148) Лат. т. не имѣетъ этихъ особенностей.

149) *J.* p. 378: Geld.

150) *C. G.* стр. 33: διδόντος ὑμῖν τοῖς χρείαν ἔχουσι, λάβετε δωρεὰν τὴν χάριν Θεοῦ.

151) *A.* стр. 114 об.-116; *E.* стр. 32—33: *D.* стр. 65 и об.; *C. G. H.* стр.

Три года прошло съ тѣхъ поръ, какъ благовѣстники Христова ученія пришли въ домъ Мирона. Здѣсь они пребывали постоянно въ теченіи этого времени. Однажды [152]) Ап. Іоаннъ вмѣстѣ съ своимъ ученикомъ пришелъ на публичное мѣсто [153]), гдѣ стоялъ храмъ (ἱερόν) въ честь Аполлона [154]). Сюда собралось множество народа [155]). Іоаннъ обратился съ словомъ благовѣствованія къ народу. Одни изъ народа вѣрили словамъ Апостола, другіе не вѣрили. Были здѣсь и жрецы [156]) Аполлона. Обратившись къ народу, слушавшему Іоанна, они говорили: „мужіе [157]), что слушаете вы этого обманщика [158])? Не за волхованіе ли онъ былъ изгнанъ изъ Ефеса и заточенъ на островѣ Патмосѣ?.. Слушая его, вы оскорбляете великихъ боговъ и презираете законы императоровъ“ [159]). Услышавъ это, Іоаннъ сказалъ, обратившись къ жрецамъ: „вотъ вашъ домъ оставляется пустъ“. Тотчасъ пало святилище Аполлоново [160]) и не погибъ никто изъ находившихся тамъ“ [161]). Озлобленные жрецы напали на Іоанна, покрыли тѣло его многими ранами [162]), связали и заключили его въ темницу [163]). Сами же отправились къ начальнику (praesidi, ἡγεμονι) Акилѣ [164]),

---

32—33; J. p. 378; L. p. 57. Текстъ J., а по мѣстамъ и *C. G.*, короче другихъ текстовъ.

[152]) Всѣ тексты согласны, за исключеніемъ одного греч., который (стр. 33) говоритъ: *πληρωθέντων δέκα τοίνυν ἐτῶν.*

[153]) *A.* стр. 116; *D* стр. 67; *E.* стр. 33: общее мѣсто; *C. G.* стр. 33: *ἐν δημοσίῳ τόπῳ*; *L.* p. 57: in publicum locum.

[154]) Всѣ тексты согласны.

[155]) *C. G. H.* стр. 33: *πολλοὶ ὄχλοι*; L. p. 57: congregatae turbae multae; *A.* стр. 116: народъ многъ.

[156]) *E.* стр. 33.; *D.* стр. 67: Перен скверніи Аполлона.

[157]) L. p. 57: viri, fratres et amici.

[158]) *C. G. H.* стр. 33: *τῷ ἀπατεῶνι τούτῳ.*

[159]) *A.* стр. 116 об.: *E.* стр. 33: *D.* стр. 67 и об.; L. p. 57: *C. G.* стр 33: J. p. 378.

[160]) *E.* стр. 33 добавляетъ: і не оста камень на камени.

[161]) Тамъ же.

[162]) L. p. 57: multis illatis plagis; *A.* стр. 117: *E.* стр. 33; *D.* стр. 67 об.: раны многи.

[163]) *A.* стр. 117: въ кустодію; E. стр. 33: въ темницу; D. стр. 67 об.; въ пустую храмину; L. p. 57 in tenebrosum et obscurum locum. Вѣроятно, это было какое-ниб. зданіе для заключенія людей на непродолжительное время.

[164]) *A.* стр. 117: Акиллѣ; D. стр. 67 об.: Акилѣ; J. p. 379: Aquila (Akylas) изъ Синопа; L. p. 57: Acda qui... erat de Synope est in Ponto. Въ остальныхъ текстахъ мы не встрѣчаемъ его имени.

говоря: „Іоаннъ волхвъ и изгнанникъ, волшебною хитростію разрушилъ храмъ (требище) бога Аполлона". Акила опечалился и повелѣлъ заключить его вмѣстѣ съ Прохоромъ въ народную темницу [165]). Здѣсь заковали Іоанна въ цѣпи [166]). Узнавши объ этомъ, Миронъ и Аполлоніадъ просили Акилу освободить Іоанна. Долго не хотѣлъ онъ согласиться на просьбу почетнѣйшихъ гражданъ острова, говоря: „я отъ многихъ слышалъ, что онъ волхвъ и очаруетъ всѣхъ людей" [167]). Наконецъ, онъ уступилъ настоятельной просьбѣ отца и сына. Пришедши въ темницу, они сняли съ него цѣпи и привели его въ домъ свой. Такъ какъ народъ въ этомъ городѣ былъ коварный, жестокій и могъ убить (interficere) св. благовѣстниковъ, то Миронъ просилъ ихъ не выходить пока изъ его дома. Но благовѣстники ученія Христова не страшились никакихъ скорбей и гоненій. Напомнивъ Мирону заповѣдь, данную Спасителемъ Апостоламъ: „се посылаю васъ, яко овцы посредѣ волковъ, но не убойтеся ихъ", „многими скорбьми подобаетъ вамъ внити въ царство небесное", Іоаннъ оставилъ его домъ [168]), чтобы снова начать благовѣствованіе [169]). Изъ дома Мирона они пошли на мѣсто, называемое Стихисисъ [170]). Здѣсь лежалъ разслабленный [171]). Видя Іоанна мимо идущаго, онъ обратился къ нему съ просьбой побыть вмѣстѣ съ нимъ. „Если я вижу странника, то почиваетъ душа моя на немъ" [172]). Онъ предложилъ ихъ хлѣбъ и масло [173]).

[165]) *C. G* стр. 33: *ἐν φυλακῇ δημοσίῳ; E.* стр. 33.: въ узницу, въ общую темницу; *D.* стр. 67 об.: въ общую темницу.

[166]) *A.* стр. 117: вериги; *E.* стр. 33: обложена желѣзы; D. стр. 67 об.: оковаше железы тяжкими.

[167]) L. p. 57: quia homines maligni sunt et violenti; *C.* стр 33: яко лукавіи зліи человѣчи въ градѣ семъ.

[168]) J. p. 58: non diu stetimus apud eum.

[169]) *A.* стр. 116—118 об.; *E. C. G. H.* стр.: 33—34; J. стр. 67—69 об.; L. p. 57—58; J. p. 369. Послѣдній т. короче другихъ.

[170]) *A.* стр. 118 об.; D. стр. 69 об.: на мѣсто зовомое частиво. *E.* стр. 34: на мѣсто зовомое частимое; *C. G. H.* стр. 34: *ἐν τόπῳ καλουμένῳ τέχῃ* (τειχίω); J. p. 379: *τέχῃ*.

[171]) J. p. 379: Lahmer; L. p. 58: Paralyticus: *C. G. H.* стр. 34: *παραλυτικός;* D. стр. 69 об: прокаженникъ.

[172]) *E.* стр. 35; D. стр. 69 об.; *A.* стр. 119; L. 57: cum video perigrinum, illi compatior, et in eo requiescit anima mea. Греч. т. не имѣетъ этой особенности.

[173]) *C. G. H.* стр. 36: *ἔστι μοι ἄρτος καὶ βούτυρον ὀλίγον καὶ ἀξίωσον μετ'*

Іоаннъ прослезился, слыша эти слова разслабленнаго, и далъ слово трапезовать съ нимъ на обратномъ пути. Благовѣстники продолжали путь. На дорогѣ имъ встрѣтилась женщина вдова [174]) и спросила Іоанна: „Господинъ! покажи мнѣ, гдѣ находится храмъ Аполлона?“ Она была изъ одного селенія и никогда не бывала въ этомъ городѣ. Эта женщина имѣла единственнаго сына, который былъ одержимъ духомъ нечистымъ. Прошло уже 24 дня [175]), какъ духъ нечистый вселился въ него. Іоаннъ отвѣчалъ ей: „иди, сынъ твой избавленъ отъ злого духа“ [176]). Жена приняла св. Апостола за жреца Аполлона, повѣрила его словамъ и, возвратившись домой, нашла сына своего совершенно здоровымъ [177]). Отсюда Іоаннъ вмѣстѣ съ ученикомъ своимъ пришли на мѣсто Тихисъ, гдѣ находился разслабленный. По слову Апостола, онъ всталъ на ноги и служилъ имъ за трапезой. Отсюда они пришли въ домъ Мирона. Здѣсь встрѣтили Родона, племянника (neffen) Мирона. Онъ просилъ Іоанна просвѣтить его св. крещеніемъ. Научивши (*διδάξας*) Родона, Іоаннъ крестилъ его. На другой день [178]) въ домъ Мирона пришелъ и разслабленный, исцѣленный Іоанномъ; разсказавъ всѣмъ о своемъ исцѣленіи, просилъ Іоанна, чтобы онъ сдѣлалъ его христіаниномъ. Іоаннъ крестилъ его [179]).

На слѣдующій день [180]) благовѣстники были на мѣстѣ, которое называли Прокло [181]), находившееся у самаго

ἐμοῦ τροφῆς μεταλαβεῖν: L. p. 57; *A.* стр. 119; D. стр. 69 об.; *E.* стр. 35. Текстъ *I.* очень кратокъ въ дан. мѣстѣ.

[174]) L. p. 57: mulier vidua; также и др. тексты.

[175]) *A.* стр. 119 об.; *E.* стр. 35: D. стр. 71: їѣ дни; а по свид. текстовъ *E.* G. *H.* p. 35; L. p. 57; J. p. 379: тридцать три дня.

[176]) Лат. т. p. 57: sanabitur puer tuus.

[177]) Сходны всѣ тексты.

[178]) *C. G. H.* p. 35: *ἐπαύριον; E.* стр. 35; *A.* стр. 120 об.; D. стр. 71 об.: на утріе; L. p. 58: poste autem; J. p. 379: am folgenden tage.

[179]) *A.* стр. 118 об.—120 об.; L стр. 69 об.—71 об.; *E.* стр. 34—35. *C. G. H.* стр. 35; L p. 58; J. p. 379. Послѣдній текстъ не говоритъ ни о крещеніи Іоанномъ Родона, ни о крещеніи разслабленнаго.

[180]) Всѣ тексты согласны.

[181]) *A.* стр. 119 об.; *A.* стр. 71 об.; *E.* стр. 35: Прокло; *C. G. H.* стр. 35: *ἐν τινὶ τόπῳ Πρόκλου; I.* p. 379: Proclon; L. p. 58 не называетъ по имени этого мѣста.

моря [182]). Здѣсь была мастерская [183]), въ которой приготовляли сукна [184]). Одинъ изъ „усмошевцевъ", родомъ еврей, по имени Каръ [185]), началъ бесѣдовать съ Іоанномъ отъ книгъ Моисеевыхъ. Іоаннъ объяснялъ ему предсказанія пророковъ о воплощеніи Сына Божія, страданіи, погребеніи, воскресеніи, вознесеніи, сѣдѣніи одесную Бога Отца и о второмъ Его пришествіи [186]). Каръ не только не внялъ словамъ Апостола, но и страшно порицалъ все сказанное имъ [187]). Тогда по слову Іоанна: „умолкни и онѣмѣй" Каръ сталъ и глухъ и нѣмъ, не будучи въ состояніи ничего сказать. Прошло два часа, а Каръ не могъ сказать ни одного слова. По указанію [188]) одного философа Марефа [189]), несчастный глухонѣмой палъ къ ногамъ Іоанна, а философъ просилъ за него Апостола исцѣлить его. Одно слово Апостола—и Каръ началъ снова говорить. Благовѣстники отправились отсюда въ домъ Родона, племянника Мирона. На другой день [190]) пришелъ сюда и Каръ, палъ предъ нимъ на колѣни, просилъ у него прощенія своихъ грѣховъ и св. крещенія. Огласивъ его, Іоаннъ крестилъ [191]).

Былъ на островѣ Патмосѣ волхвъ, чародѣй, по имени Кинопсъ [192]). Онъ жилъ въ пустынномъ мѣстѣ, въ жилищѣ

[182]) *L.* p. 58: venimus in locum quendam maritimum. Также и всѣ другіе тексты.

[183]) *E.* стр. 35: кошница усмошвецъ; *D.* стр. 71 об.: шевница усмошвецъ; *L.* p. 57: officina fullonum; *J.* p. 379: Gerberwerkstatt.

[184]) *A.* стр. 120 об. называетъ усмошевцевъ Сирянами, а *E* стр. 35; *D.* стр. 71 об: езъняръ' ами.

[185]) *A.* стр. 121; *D* стр. 71 об.; *E.* стр. 35; *E. G. H.* стр. 35; *L.* p. 58; *J.* p. 379: Charus.

[186]) Текстъ *J.* знач. короче въ дан. мѣстѣ; а всѣ остальные тексты буквально сходны между собою.

[187]) *C. G. H.* стр. 36: ἐτρέπη εἰς βλασφημίας .. ῥήματα.

[188]) *A.* стр. 121 об; поману.

[189]) *A.* стр. 121 об.; *D.* стр. 73; *E.* стр. 36: Марефъ и Марефь. *H. G.* стр. 36: ἀμώτης; *C.* стр. 36: μαμώτης; встрѣчается и такое чтеніе-ἐμεθότης, *Μαμεθότης*. (*Lips.* Op. cit. B. I, S. 380 anm.). *L.* p. 58 не называетъ философа по имени.

[190]) *J.* p. 380: Tags darauf. Также и всѣ другіе тексты за исключеніемъ лат., въ которомъ нѣтъ этой хронолог. даты.

[191]) *A.* стр. 120 об.—122; *D.* стр. 71 об.—73 об.; *C. E. G. H.* стр. 35—36; *L.* p. 58; *J.* p. 378—379. Послѣдн. текстъ короче другихъ.

[192]) *A.* стр. 122 об.; *D.* стр. 73 об: Кононъ; *E.* стр. 36: Кунонъ; *G. H.* стр. 36: κύνωπ; *L.* p. 58: Cynops: *J.* p. 380: Cinops; *P.*: Кунонъ; *S.* стр. 29: кенопасъ.

злыхъ духовъ [193]), находящемся отъ города на разстояніи 40 поприщъ [194]). По словамъ многихъ, пятьдесятъ лѣтъ [195]) онъ уже находился здѣсь. Всѣ жители острова почитали его, какъ бога. Жрецы Аполлона, видя, что Іоаннъ съ большимъ дерзновеніемъ проповѣдуетъ ученіе Христово и не былъ наказанъ начальникомъ острова за разрушеніе имъ храма, обратились за помощію къ Кинопсу. Жрецамъ угрожала великая опасность: почти всѣ жители острова уже были обращены Іоанномъ. Такъ какъ Кинопсъ самъ никогда не выходилъ изъ мѣста своего обитанія, то онъ послалъ въ домъ Мирона одного изъ злыхъ духовъ, чтобы тотъ погубилъ Іоанна [196]). Духъ лукавый нашелъ Іоанна въ домѣ Мирона [197]). По повелѣнію Апостола, онъ разсказалъ ему, какъ и зачѣмъ приходили къ Кинопсу жрецы Аполлона и что Кинопсъ предпринялъ противъ него [198]). На вопросъ Іоанна: „почему вы повинуетесь ему“, духъ лукавый отвѣтилъ: „вся сила сатанина въ немъ“ [199]). Услышавъ этотъ отвѣтъ, онъ повелѣлъ духу лукавому оставить островъ и не входить болѣе въ жилища людей, ни возвращаться къ Кинопсу; и тотчасъ онъ оставилъ островъ. Кинопсъ, видя, что посланный имъ духъ не возвращается, повелѣлъ идти въ домъ Мирона другому. Но и этотъ, по слову Апостола, оставилъ островъ [200]). Тогда Кинопсъ послалъ двоихъ: одинъ изъ нихъ долженъ былъ войти въ домъ, а другой оставаться у дверей его. Когда духъ лукавый, стоявшій внѣ дома, услыхалъ повелѣніе Іоанна оставить островъ, то тотчасъ возвра-

[193]) *H. C.* стр. 36: *ἐν κατοικίᾳ πνευμάτων ἀκαθάρτων.*

[194]) *A.* стр. 122 об.; *D.* стр. 73 об.; *L.* p. 58; *S.* стр. 29: 40 поприщъ: *J.* p. 380: 60 стадій; *C. E. G. H.* стр. 36 не указ. числа поприщъ.

[195]) *A.* стр. 122 об.; *D.* стр. 73 об.; *E.* стр. 36; *J.* p. 380: пятьдесятъ лѣтъ; *L.* p. 58: quadraginta; *G. H.* стр. 36: *ἐξ (ἀπὸ) ἱκανῶν χρόνων.* По нѣкоторымъ ркп., 16 лѣтъ, или seit langen jahren. *Lips.* I, 380 anm.

[196]) *L.* p. 59: ‚tolle animam Ioannis et continuo perduc illam ad me, ut eam secundum quod mihi placitum visum fuerit judicem. Также и др. тексты.

[197]) *D* стр. 73 и др.: на мѣстѣ безмолвнѣ; *C. G. H*, стр. 38: *ἐν τόπῳ ἡσύχῳ ἀναπείμενος*; *L.* p. 58: in loco remoto residens.

[198]) Текстъ *J.* особ. кратокъ въ дан. мѣстѣ.

[199]) Всѣ тексты согласны. Разночтенія незначительн: *πᾶσα δύναμις, ἡ δύναμις μεγάλη τοῦ σατανᾶ.* Вмѣсто посл. слова встрѣчается: *σαταναήλ, σαμαήλ, μισαήλ,* Мисаилъ.

[200]) Текстъ *J.* кратокъ.

тился къ Кинопсу и разсказалъ ему все [201]). Услышавъ это, исполнился великой ярости Кинопсъ; взявъ множество духовъ [202]), самъ пошелъ въ городъ. Съ собою онъ взялъ только троихъ изъ нихъ, при помощи которыхъ творилъ различныя обольщенія народа. Когда Кинопсъ вошелъ въ городъ, то весь городъ пришелъ въ великое смятеніе [203]). Собравшись всѣ поклонились ему; каждый обращался къ нему съ различными вопросами и получалъ отъ него отвѣты. Христіане [204]) собрались въ домъ Мирона и внимали благовѣствованію Ап. Іоанна. Десять дней [205]) не выходили они изъ дома. Всѣ братія просили Іоанна никуда не выходить болѣе изъ дома въ эти дни, потому что въ городѣ былъ великій мятежъ; угрожала великая опасность не только одному Іоанну, но и всѣмъ христіанамъ. Просьбы христіанъ не остановили Іоанна. По прошествіи десяти дней, онъ оставилъ домъ Мирона и вмѣстѣ съ ученикомъ своимъ пришелъ на мѣсто, которое называлось Вотрисъ [206]), и началъ здѣсь проповѣдывать. Множество народа собралось около Іоанна и поучалось отъ него. Услышавъ, что Іоаннъ учитъ народъ, Кинопсъ пришелъ къ нему. Толпы народа, внимавшаго Іоанну, привели его въ ярость и онъ, обратившись къ нимъ, сказалъ: „мужіе слѣпые и заблудившіеся отъ истиннаго пути! послушайте, праведенъ ли Іоаннъ и праведно ли ученіе его“ [207]). Въ числѣ народа онъ увидѣлъ юношу, отецъ котораго погибъ на морѣ во время кораблекрушенія. Обратившись къ Іоанну, онъ сказалъ: „покажи силу твою; если ты справедливо учишь, то вызови

---

[201]) Текстъ *J.* кратокъ.

[202]) *A.* стр. 126; *D.* стр. 77; *E.* стр. 39; *L.* p. 59: advocata daemonum legione; *C. G. H.* стр. 39: *τὰ πλήθη τῶν δαιμόνων*; *S.* стр. 31: всѣхъ духовъ, около 9 темъ.

[203]) *A.* стр. 126 об.: возшумѣ весь градъ; *E.* стр. 39: возвенѣ весь градъ; *L.* p. 59: commota est universa civitas. Греческ. тексты *C. G. H.* и слав. *D.* не имѣютъ этой особенности.

[204]) *A.* стр. 126 об.: *E.* стр. 39: вся братія; *D.* стр. 79: вси вѣрніи; *L.* p. 59: universi fratres; *C. G. H.* стр. 40: *πάντες πιστεύσαντες ἀδελφοί.*

[205]) Всѣ тексты согласны.

[206]) *J.* p. 381: Botrys; *A.* стр. 127; *D.* стр. 79; *E.* стр. 40: вруи, врюи; *C. H.* стр. 40: *βότρυϊ*; *G.* стр. 40: *βρυϊ*; *L.* p. 59 имѣютъ только: cui nomen; на полѣ замѣчено: deest.

[207]) Всѣ тексты почти букв. сходны, напр., *L.* p. 59: viri caeci et a via veritatis aberrantis.

(revoca) изъ моря отца этому юноши и представь его живымъ предъ нами". Іоаннъ отвѣчалъ: „Христосъ не послалъ меня воскрешать мертвыхъ отъ моря [208]), но обращать заблудшихъ людей" [209]). И сказалъ Кинопсъ предстоящему народу: „вѣруете ли нынѣ [210]), что Іоаннъ льстецъ и обманываетъ васъ волшебными хитростями; держите его, пока я не возведу отъ моря отца этому юношѣ". И пошли всѣ съ Кинопсомъ на берегъ моря [211]). Кинопсъ ввергнулся въ море и сталъ невидимъ. Скоро онъ вышелъ изъ моря, держа отца отрока. Отрокъ узналъ въ немъ своего отца. Народъ былъ изумленъ; всѣ поклонились Кинопсу и хотѣли убить Іоанна, но были остановлены Кинопсомъ, который сказалъ: „когда больше этого увидите, пусть будетъ мученъ онъ жестоко" [212]). Изъ толпы вызвалъ Кинопсъ другаго человѣка, у котораго былъ убитъ кѣмъ-то его единственный сынъ. По слову Кинопса, внезапно предстали предъ всѣми оба [213]). Отецъ узналъ своего сына и убійцу его. Всѣ много дивились, видя ихъ живыми [214]). Только не дивился этому Іоаннъ; онъ сказалъ въ это время Кинопсу: „твои знаменія скоро разрушатся" [215]). Народъ, слышавшій эти слова Іоанна, устремился на него, какъ дикіе звѣри [216]); св. Апостола бросили на землю, били его много, другіе же кусали зубами до тѣхъ поръ, пока онъ не сталъ какъ бы мертвымъ. Кинопсъ, думая, что Іоаннъ умеръ, сказалъ народу: „оставь-

---

[208]) *C. G. H.* стр. 41: *ἀπέστειλεν μὲ χς νεκροὺς ἐγείρειν;* отъ моря—нѣтъ.

[209]) *L.* p. 59: misit... docere et eripere homines, qui a diabolo sunt decepti; *C. G. H.* стр. 41: *ἀπέστειλεν μέ ἀνθρώπους πεπλανημένους διδάσκειν (τὴν ἀπλανῆ πίστιν) καὶ πρὸς τὴν ἀληθῆ θεογνωσίαν ἐπιστρέφειν.*

[210]) *D.* стр. 79 добавляетъ: жительствующіе въ Форѣ.

[211]) *L.* p. 59: ad littus maris.

[212]) *A.* стр. 128 об.; *E.* стр. 40; *D.* стр. 81 нѣск. подробнѣе. Сходны и друг. тексты.

[213]) *J.* p. 382 добавляетъ: явились два демона, одинъ имѣлъ видъ убитаго, другой убившаго. Также и лат. p. 59: continuo astiterunt daemones duo, unus in forma ejus qui occisus et. *C. G. H.* стр. 41: *εὐθέως παρέστησαν αὐτῷ δύο δαίμονες ἐν σχήματα (μορφαῖς) τῶν δύο ἀνθρώπων.*

[214]) *C. G. H.* стр. 40: добавляетъ: *πάντες ἐπὶ πλεῖον ἐθαύμασαν ἰδόντες αὐτούς.*

[215]) *C. H. G.* стр. 41 нѣсколько подробнѣе: *τὰ σημεῖα σου σὺν σοὶ καταλιθήσονται (λυθῆ) καὶ ἀπολοῦνται ταχύ; S.* стр. 33: разрѣшатся ничѣмъ.

[216]) *L.* p. 59: in more saevientium ferrarum; *C. G. H.* стр. 41: *ὡς (ὥσπερ) θῆρες ἄγριοι.*

те его безъ погребенія, пусть птицы небесныя и звѣри земные съѣдятъ плоть его и мы увидимъ, воскреситъ ли его Христосъ, Котораго онъ проповѣдуетъ [217]). Въ такомъ положеніи всѣ оставили Іоанна. Во вторую стражу ночи [218]), когда кругомъ царила уже тишина, Іоаннъ пришелъ въ себя. Своего ученика онъ тотчасъ послалъ въ домъ Мирона утѣшить братію, скорбѣвшую о немъ. Долго не хотѣли Прохору открыть воротъ изъ боязни, думая, что пришли городскіе сотники, посланные Кинопсомъ [219]). Вѣсть о томъ, что Іоаннъ живъ, наполнила сердца христіанъ великою радостію. Всѣ тотчасъ пошли къ Іоанну и нашли его молящимся [220]). Пришедшіе присоединились къ нему [221]); по окончаніи молитвы всѣ сказали: аминь. Облобызавъ каждаго изъ христіанъ, Іоаннъ началъ учить ихъ, заповѣдуя имъ терпѣливо переносить все и пребывать въ домѣ Мирона [222]). Онъ предрекъ имъ, что они увидятъ еще большую славу Божію. На другой день, когда миновала ночь [223]), язычники увидѣли христіанъ на мѣстѣ, называемомъ каменоверженіемъ [224]). Нѣкоторые изъ нихъ отправились къ Кинопсу и сказали ему, что Іоаннъ живъ. По повелѣнію волхва, Іоанна взяли и привели на берегъ моря, гдѣ онъ совершалъ такія знаменія [225]). И снова собралось множество мужей и женъ, которые, увидѣвши Кинопса, пали ницъ предъ нимъ.

---

[217]) Почти буквально сходны всѣ тексты

[218]) *A.* стр. 129 об; *D.* стр. 81 об; *E* стр 41: во второмъ часу нощи; *L.* p. 60: usque ad secundam horam noctis; *S.* стр. 34: въ третьемъ часу ночи *C. G. H.* стр 42: *περὶ δε δευτέραν φυλακὴν τῆς νυκτὸς.*

[219]) *L* p. 60 нѣсколько иначе: non audebant aperire timentes insidias eorum, qui erant ex parte Cynopsis magi. Греч. текстъ немного короче другихъ.

[220]) *L.* p. 60 добавляетъ genuflexum.

[221]) *E.* стр. 41; *A.* стр. 130 об.; *D.* стр. 82 добавляютъ: стахомъ вси на востокъ.

[222]) *D.* стр. 82; *E.* стр 42 добавляетъ: и паки утѣшивъ ихъ и целовавъ, отпусти я.

[223]) *A.* стр. 130 об.; *E.* стр. 42; *D.* стр. 82: нощи же мимошедше и приспѣвшу дню; *L* p 60: cum matutina lux exorietur; *C. G. H.* стр. 42: *ἑπαύριον; J.* p. 382; *P.* стр. 55—60

[224]) *A.* стр. 130 об; *D.* стр. 82: лютоволи.; *E.* стр. 42: литу волю; *C. G. H.* стр. 42: *λίθου βολή; J.* p. 382; *P.* стр. 55—60; *L.* p. 60: locum, in quo eramus; *S.* стр. 34: называемомъ грудою камней.

[225]) Дальнѣйшій разсказъ о Кинопсѣ въ лат. текстѣ выдѣленъ въ особую главу XXIX.

Кинопсъ сказалъ имъ: „держите Іоанна, пока я не покажу ему мою силу“. Сказавъ это, съ шумомъ великимъ и плескомъ Кинопсъ бросился въ море и всѣ воскликнули: „великъ ты Кинопсъ, и нѣтъ другаго больше тебя“ [226]). Кинопсъ сталъ невидимъ. Іоаннъ же въ это время молился [227]), чтобы Господь низвергъ Кинопса въ преисподняя бездны, а его спутниковъ изгналъ съ острова. По молитвѣ его тотчасъ исчезли спутники Кинопса, эти мнимые—утонувшій отецъ и убитый сынъ. Народъ снова хотѣлъ убить Іоанна, какъ волхва. Но нѣкоторые остановили ихъ и требовали подождать возвращенія Кинопса. Три дня и три ночи [228]) стоялъ народъ на берегу моря, ожидая возвращенія Кинопса. Отъ „неяденія“ и „вопля“ всѣ изнемогли. Одни, упавши на землю, лежали безгласными: трое же изъ народа совсѣмъ умерли [229]). Видя, что народъ изнемогаетъ и погибаетъ, Іоаннъ просилъ всѣхъ возвратиться домой, потому что Кинопсъ отошелъ въ вѣчную пагубу. По молитвѣ Апостола трое умершіе воскресли и возвратились въ свои дома. Іоаннъ былъ у Мирона. На другой день [230]) всѣ граждане собрались къ дому Мирона, желая видѣть Іоанна. Его приняли за бога [231]). Поднявшись на кровлю дома [232]), онъ началъ поучать народъ, который безмолвно слушалъ его. Въ этотъ день крестилось 30 [233]) человѣкъ [234]). На дру-

[226]) *C. G. H.* стр 43: *μέγας εἶ Κύνωψ καὶ οὐκ ἔστι πλὴν σου ἄλλος* Также букв. сходны и другіе тексты; только лат. р. 50) и слав. *D.* (стр 84) короче: magnus Cynops, великъ еси Конопе.

[227]) *C. G. H.* стр 43: *διαπετάσας (εὐθὺς) τὰς χεῖρας καὶ τοὺρας εἶπον (-λο) σταυρόν*; также и всѣ др. тексты.

[228]) *A.* стр. 133; *J.* р. 383; *C. G. H.* стр. 44; *L.* р. 60; *S.* стр. 36: но по свидѣт. т. *E.* стр. 43; *D.* стр. 84 об.: четыре дни и четыре ночи; *P.* стр. 55—60.

[229]) Дальнѣйшій разсказъ о Кинопсѣ въ лат. текстѣ выдѣленъ въ особую XXX главу.

[230]) *J.* р. 383: Am. olgenden morgen.

[231]) *C. G. H.* добавляютъ: *σὺ εἶ ὁ ἐνεργέτης τῶν ψυχῶν ἡμῶν, σὺ εἶ ὁ φωταγωγῶν τῷ ἀθανάτῳ φωτί.*

[232]) *A.* стр 135; *E.* стр. 45: мѣсто высоко; *D.* стр. 86: высоко мѣсто: *L* р. 61: ascendit in eminentem juxta domum Myronis locum; *J.* р. 384: Auf das Dach des Hauses; *S* стр 37: на кровлю одного изъ высочайшихъ домовъ. По нѣкот.: auf eine Anhöhe, *Lips* I, 384. anm.

[233]) *A.* стр. 135 об.; *J* р. 384; *E.* стр. 45. Другіе же тексты не указываютъ числа крестившихся.

[234]) *A.* стр. 122 об.—135 об.: *D.* стр. 73—88; *C. E. G. H.* стр. 36—45; *J.* р. 380—384; *P* стр 56—60; *L* р. 58—61

гой день Іоаннъ вмѣстѣ съ новопросвѣщенными [235]) пришелъ на мѣсто, называемое иподроміе [236]). Здѣсь они встрѣтили Іудея, хорошо знавшаго писаніе и пророковъ, по имени Филона [237]), который вступилъ въ преніе съ Іоанномъ. Филонъ приводилъ изреченія изъ книгъ Моисеевыхъ и пророческихъ, толкуя ихъ по буквѣ [238]), а Іоаннъ духовно [239]). Послѣ долгихъ [240]) пререканій Филона, Іоаннъ сказалъ ему: „св. писаніе не требуетъ многорѣчія, но чистаго сердца и правой вѣры“ [241]). Филонъ не внялъ словамъ Іоанна. Отойдя недалеко отсюда, Іоаннъ встрѣтилъ человѣка „огнемъ жегома“, лежавшаго на землѣ [242]). По слову Апостола, онъ сталъ здоровъ и пошелъ въ домъ свой. Видя это, Филонъ сказалъ Іоанну: „если Богъ есть любовь и имѣющій любовь имѣетъ Бога, то войди въ домъ мой и будемъ ѣсть и пить“. Іоаннъ тотчасъ послѣдовалъ за Филономъ. Во время трапезы онъ поучалъ всѣхъ собравшихся въ домъ Филона. Жена Филона, болѣвшая проказой, увѣровала въ Господа, была крещена Апостоломъ и тотчасъ очистилась отъ проказы [243]). Видя это, Филонъ просилъ Апостола крестить и себя и былъ имъ окрещенъ [244]). День этотъ св. благовѣстники оставались въ домѣ новопросвѣщенныхъ“ [245]).

---

[235]) *L.* p. 61: triginta.

[236]) *A.* стр. 136; *D.* стр. 88; *E.* стр. 45: на подруміе; *L.* p. 61: in hypodromum; *J.* p 384: Reunbahn; Греч. текстъ стр. 45: *ἐν τῇ ἀγορᾷ*; *S.* стр. 37: къ гипподрому.

[237]) Всѣ тексты согласны.

[238]) *J.* p. 384: buchstäblich; *C. G. H.* стр. 45: *ἐπιστάμενος τὸν νόμον κατὰ τὸ γράμμα*; *L.* p. 61: ille respondebat illi ad litteram.

[239]) *J.* p. 384: geistlich. И опять какъ глубоко справедливо это въ прилож. къ ап. Іоан.

[240]) *J.* p 384 дополняетъ: на третій день. Греч. тексты стр. 45: *ἐπὶ ἡμέρας δύο*

[241]) Буквально сходны почти всѣ тексты. Напр. *C. G. H.* стр 45: *οὐ χρείαν ἔχει ἡ θεία γραφὴ πολυῤῥημονίας, ἀλλ' εὐπειθείας καὶ καθαρᾶς καρδίας.*

[242]) *A* стр. 136 об.; *E.* с р 45: *D.* стр. 88 об.; *J* р. 384: fieberkranker; *L.* p. 61: vegementibus urgebatur febribus; *C. G. H.* стр. 46.

[243]) По нѣкоторымъ ркп. она сначала была очищена отъ проказы, а потомъ уже крещена вмѣстѣ съ Филономъ. *Lips.* I, 384 anm.

[244]) Дальн. разсказъ въ лат. т. выдѣленъ въ особ. XXXII главу.

[245]) *A.* стр. 136—137 об.; *D.* стр. 88—90; *C. E. G. H.* стр. 45—46; *S.* стр. 37—38; *J.* p. 384; *L.* p. 61. Текстъ *J.* короче др. текстовъ.

На другой день, оставивъ домъ Филона, пришли они на край моря [246]). Около Іоанна собралось множество народа [247]). Всѣ съ великимъ вниманіемъ слушали его [248]). Пришли сюда и жрецы Аполлоновы, ходившіе нѣкогда къ Кинопсу. По просьбѣ одного жреца, у котораго былъ хромой сынъ, Іоаннъ послалъ къ нему своего ученика. По слову посланнаго, больной всталъ и пришелъ къ Іоанну. Отецъ и сынъ были тотчасъ же крещены Іоанномъ, и всѣ пошли въ домъ новопросвѣщенныхъ. Здѣсь оставались благовѣстники весь день тотъ [249]). Отсюда на слѣдующій день они пошли въ портикъ [250]), который назывался Дометіанскимъ [251]). И снова множество народа собралось около Іоанна, желая послушать его. Былъ здѣсь одинъ человѣкъ, 16 лѣтъ [252]) страдавшій „воднымъ недугомъ“ [253]). По причинѣ этой болѣзни онъ не могъ двинуться съ мѣста, даже не могъ говорить. Взявъ хартію, онъ написалъ на ней: „Апостолъ Христовъ, молю тебя я, страстный и окаянный, помилуй меня и исцѣли меня отъ моей болѣзни“ [254]). Прочитавъ это рукописаніе, св. Апостолъ исцѣлилъ его. Больной поднялся какъ здоровый, не имѣя даже слѣда прежней болѣзни на себѣ. Исцѣленный былъ крещенъ Іоанномъ [255]). Когда благовѣстники возвращались изъ портика Домиціана, на дорогѣ встрѣтилъ ихъ посланный отъ игемона, пригла-

---

246) *A.* стр. 137 об.; *D.* стр. 90; *E.* стр. 46; *C. G. H.* стр. 46: *ἦλθον παρὰ θαλασσαν;* L. p. 61 не называетъ мѣста; *S.* стр. 37: на берегъ моря.

247) *C. G. H.* стр 46: *πολλοί ὄχλοι; L.* p. 61: multae turbae.

248) *A.* стр. 137 об.; *D.* стр. 90 добавляютъ: въ сладость послушаху его; *E.* стр. 46: въ сласть послушаху его. Въ друг. же текстахъ мы встрѣчаемъ только: *ἐδιδάσκοντο ὑπὸ Ἰωάννου;* docerentur a Ioanne.

249) *A.* стр. 138 и об.; *D.* стр. 90 и об.; *C. E. G. H.* стр. 46—47; *L.* p. 61; *S.* стр. 38—39.

250) *L.* p. 61: in porticum.; *A.* стр. 138 об.; *E.* стр. 47; *D.* стр. 90 об.; къ комарѣ; *C. G H.* стр. 47: *ἐν τῇ στοᾷ; J.* p. 385: Stoa Dometia.

251) Слав. и греч. тексты: Дометія; Лат. т.: quae Domician vocabatur; *G.* стр. 39: мѣсту называемому Деметія.

252) *A.* стр. 139; *E.* стр. 47; *D.* стр. 90 об.; *J.* p. 385: и греч. тексты стр. 47: *ἔτη ἑξ; L.* p. 61: decem et septem.

253) *A.* стр. 1 9; *E.* стр 47; *D.* стр. 90: трудъ водный; *J.* p. 385: Wsserasachfiger. *C G.* стр. 47: *ἄνθρωπος ὑδροπικό; L.* p 61: homo hydropicus.

254) *C. G H.* стр 47 нѣск. иначе: *ὁ ταλαίπορος ἐλέησον με καὶ ἀνάστησον με ἀπὸ τῆς ἀσθενείας μου.*

255) *A.* стр. 139 и об.; *D.* стр. 90 и об.; *C. E. G. H.* стр. 47; *J.* p. 385; *L.* p. 61.

шая ихъ зайти въ домъ игемона и оказать помощь болящей его женѣ“ [256]). Три дня страдала она; ей уже угрожала смерть [257]). Со входомъ Апостола въ домъ игемона исцѣлѣла жена его. Игемонъ, оглашенный Іоанномъ, былъ крещенъ въ тотъ же самый день. Жена же его, хотя и желала быть просвѣщенною св. крещеніемъ, но не была еще крещена [258]). Новопросвѣщенный по случаю своего крещенія роздалъ много золота неимущимъ и бѣднымъ. Три дня [259]) оставались въ домѣ игемона благовѣстники, а потомъ отправились снова въ домъ Мирона [260]). Сюда каждодневно къ Іоанну собиралось множество жителей города, чтобы поучаться отъ него; и это продолжалось до тѣхъ поръ, пока всѣ вообще жители не приняли христіанской вѣры [261]).

По прошествіи трехъ лѣтъ [262]) пребыванія въ городѣ Вофорѣ [263]), Іоаннъ пошелъ въ другой городъ, находящійся отъ Вофора на разстояніи пятидесяти поприщъ [264]), по имени Миринуза [265]). Это былъ небольшой городъ, но обильный языческими храмами [266]). Кругомъ его протекала рѣка. Благовѣстники вошли въ городъ, не замѣченные никѣмъ. Было начало мѣсяца [267]). Они пришли на мѣсто, которое

[256]) *L.* p. 61: dum venisset ad tempus pariendi, laborabant in partu, et parere non poterat. Также и всѣ другіе тексты.

[257]) *C. G. H.* стр. 47: *ἴσχυσαν δυστοκεῖν καὶ κρίνασθαι ἐπὶ τρεῖς ἡμέρας καὶ κινδυνεύειν πρὸς (εἰς) θάνατον.* Это особен. т. греч. текстовъ.

[258]) *L.* p. 61: noluit Ioannes; donec complevisset quadraginta dies purgationis. Буквально сходны и друг. тексты.

[259]) Всѣ тексты букв. сходны.

[260]) *A.* стр. 140 и об.: *D.* стр. 92 и об.; *C. E. G. H.* стр. 47.; *J.* p. 385—386; *L* p. 61—62. Въ текстахъ *C.* и *D* далѣе слѣдуетъ разсказъ о Проклинаніи, а потомъ уже о Волкѣ.

[261]) Особ. арм. текст. *S.* стр. 40.

[262]) Всѣ тексты согласны за исключ. арм. (стр. 40), по послѣдн. 5 лѣтъ

[263]) *L.* p. 62 нѣсколько отлич. отъ другихъ: in foro civitatis.

[264]) *A.* стр. 141; *Q.* стр. 160; *J.* p. 386; *L.* p. 62; *E.* стр. 47. Въ греч т. этой даты нѣтъ.

[265]) *G. H.* стр. 49: *μυρινούσῃ*; *C.* стр. 49: *σμυρνούσῃ*; *J.* p. 386: Myrrhinasa; *Q.* стр. 159: мироса. Въ лат. т. p. 62: in aliam civitatem; *E.* стр. 47: Муросъ, стр. 53: Муровъ; *Q.* стр. 165: миронуса. По арм. т (стр. 40) Апостолъ отсюда пошелъ въ Смирну.

[266]) *A.* стр. 141: многокумиренъ.

[267]) *A.* стр. 131; *E.* стр. 47; *Q.* стр. 160: сѣчьня, сѣчна, сѣчена; *C. G. H.* стр. 49: *ἦν νεομηνία τοῦ λῴου μηνός*, *J.* p. 386: Loos; *L.* p. 62: introeuntibus nobis.

называлось Піастиріонъ [268]). Тамъ находились двѣнадцать [269]) старѣйшинъ города, держа двѣнадцать [270]) связанныхъ мальчиковъ [271]). Это была жертва въ честь бога Волка [272]). Въ четвертый часъ дня [273]), жрецы вмѣстѣ съ народомъ должны были отправиться въ святилище этого бога и тамъ принести юношей въ жертву. Узнавъ это, Іоаннъ просилъ одного человѣка привести его къ мѣсту обитанія Волка. Скоро они пришли туда. Это было мѣсто, изобиловавшее водою и болотами. Явился и бѣсъ имъ въ образѣ волка [274]). Шестьдесятъ лѣтъ уже жилъ онъ на этомъ мѣстѣ [275]). По слову Апостола, духъ лукавый тотчасъ оставилъ островъ. Спутникъ Іоанна, видя это, палъ къ ногамъ его со словами: „кто ты и откуда, что повелѣваешь богамъ и покаряются тебѣ со страхомъ?“ Іоаннъ, научивъ его, крестилъ [276]). Въ это время уже подходили жрецы съ народомъ для совершенія жертвоприношенія. Пришедши на мѣсто, они взяли ножи, ожидая появленія Ликоса, чтобы совершить страшную жертву. Тогда Іоаннъ, обратившись къ народу, сказалъ, что онъ изгналъ ихъ бога изъ острова. Слова эти наполнили души жрецовъ такимъ страхомъ, что они не могли сказать ни одного слова. Имъ казалось, что волкъ тотчасъ выйдетъ изъ воды и погубитъ всѣхъ. Іоаннъ взялъ ножи изъ рукъ жрецовъ, освободилъ

---

[268]) *A.* стр. 141; *E.* стр. 47; *Q* стр. 160: піастеріе, пиастероо, еже есть держава; *C. G. H* стр 49: *πιαστηρίω*; *J.* p. 386: Piasterion; Лат. т не назыв. этого мѣста

[269]) *A* стр. 141; *J* p. 386, а всѣ другіе тексты не имѣютъ этой особенности.

[270]) *A* стр. 141; *E.* стр. 47; *Q.* стр. 160; J. p 386; *L.* p. 62; *G.* стр 49.

[271]) *C G. H.* стр. 49: *παίδα L.* p 62: pueros; *J.* p. 386: ein Knabe; *Q.* стр 160; *E.* стр. 47: юноша; *A.* стр. 141. отрокъ.

[272]) *A.* стр 141 об.; *E.* стр. 48; *Q.* стр. 160; *J.* p. 386; *L.* p. 62: in sacrificium Deo lupo; *C G. H.* стр. 49: *τῷ εὐεργέτῃ λύκῳ.*

[273]) Всѣ тексты согласны. Греч. т.: *περὶ τετάρτην ὥραν τῆς ἡμέρας.*

[274]) *A.* стр 142; другіе тексты нѣсколько отличаются, напр. *Q.* стр. 160 об.; *E.* стр. 48: і се демонъ нарицаемый волкъ; *C. G. H.* стр. 49: *ἰδοὺ ὁ δαίμων ὁ καλούμενος (καὶ ἐπιφανόμενος) λύκος*; *L.* p 62: ascendit de flumine lupus.

[275]) *A.* стр. 142; *Q* стр 161; *E* стр. 48; но по свид. греч. т. *H.* стр. 49: *ἑκατὸν ἑξήκοντα*; *C.* стр. 49.: *ἑβδομήκοντα. G.* стр 49: *ἑξήκοντα*, по свид. лат. т *L.* p. 62: septuaginta.

[276]) По свид L. p 62: sequenti die

юношей, сталъ на мѣстѣ, гдѣ былъ небольшой портикъ [277]). Множество народа собралось послушать благовѣствованіе Іоанна. Многіе изъ народа, слушая его, воздавали хвалу Богу; жрецы же не хотѣли слушать Іоанна [278]). Въ томъ городѣ жилъ одинъ жрецъ Дія, имѣвшій сына, по имени Мохаса [279]). Онъ былъ удавленъ духомъ лукавымъ въ банѣ этого города. Это былъ тотъ самый демонъ, котораго Іоаннъ изгналъ изъ Ефеса [280]). По просьбѣ отца Апостолъ пришелъ въ баню къ умершему, взялъ его за правую руку и сказалъ: „во имя Іисуса Христа Сына Божія встань". Тотчасъ всталъ юноша и разсказалъ все случившееся съ нимъ. Изгнанный изъ Ефеса, шесть лѣтъ [281]) уже духъ лукавый [282]) жилъ въ этомъ городѣ. По повелѣнію Апостола, онъ оставилъ городъ. Отецъ воскрешеннаго юноши и весь домъ были крещены Іоанномъ. Три дня оставались благовѣстники у него, проводя время въ радости духовной и веселіи [283]). Въ четвертый день [284]), оставивъ домъ бывшаго жреца, благовѣстники пришли на мѣсто, которое называлось Флогіонъ [285]). Здѣсь собрался едва не весь городъ, чтобы поучиться отъ Іоанна. Въ это время одна женщина пала къ ногамъ Апостола, прося исцѣлить сына ея, одержимаго духомъ нечистымъ [286]). Она истощила все

[277]) *A.* стр. 144; *E.* стр. 48; *Q.* стр. 162: камара мала; *C. G. H.* стр. 50: *Νοᾶ μικρᾶ;* L. p. 62: parva porticus; J. p. 386: kleine säulenhalle. Онъ назывался *A.* стр. 144: твердь; *E.* стр. 48; *Q.* стр. 162: дверь; J. p. 380: Thura.

[278]) *A.* стр. 140 об.—144 об.; *E.* стр. 47 48; *Q.* стр. 160—162 об.; *C. G. H.* стр. 49—50; L. p. 62.

[279]) *A.* стр. 144 об.: мохасъ; *E.* стр. 50; *Q.* стр. 162 об.: моха; *C. G. H.* стр. 50: *μωκας;* J. p. 387: *Mokas.* лат. т. не указ. имени.

[280]) Этой особенности не имѣютъ греч. т. и текстъ *A*

[281]) Всѣ тексты согласны.

[282]) Греч. текстъ: *ἀνὴρ αἰθίοψ.*

[283]) *A.* стр. 144—146 об.: *E.* стр. 50—51; *Q.* стр. 162—164; *C. G. H.* стр. 50—51; L. p. 62. 63; J. p. 387—388.

[284]) Всѣ тексты согласны, за исключеніемъ *H.* стр. 51, въ которомъ читаемъ: *ἡμέρας ἑπτά.*

[285]) *A.* стр. 146 об.: Флогіонъ; *E.* стр. 51; Флогино: L. p. 63: Phlago J. p. 388: Phlogion: *G. H.* стр. 51: *φλογίω; C.* стр. 51: *φλόγιν.* Въ нѣкотор. ркп. встрѣчается: Phlogion, Phlegon, Phlagen и т. д. *Lipsius.* I. 388 anm. Слав. т. *Q.* не имѣетъ этого повѣствованія.

[286]) *A.* стр. 147; *E.* стр. 51: духъ непріязненъ; D. p. 63: spiritus malignus; *C. G. H.* стр. 51: *δαίμων πονηρός.*

имѣніе свое, желая уврачевать его; но никто не помогъ ей. Съ шестью юношами пошла она за своимъ сыномъ, чтобы привести его къ Іоанну. Но едва она упомянула имя Іоанна, какъ духъ лукавый оставилъ юношу. Апостолъ пришелъ въ домъ исцѣленнаго. Огласивъ всѣхъ находившихся въ этомъ домѣ, онъ крестилъ ихъ. Только въ четвертый день [287]) благовѣстники оставили домъ новопросвѣщенныхъ. За ними слѣдовало множество народа. Въ этомъ городѣ былъ храмъ Діониса [288]). На праздникъ въ честь этого бога собиралось множество мужей и женщинъ. Собравшіеся время проводили въ необыкновенномъ весельи и разгулѣ. Многіе глубоко тамъ и падали [289]). Придя сюда во время праздника, Іоаннъ началъ обличать безчинствовавшій народъ. Многіе съ великимъ вниманіемъ слушали его [290]). Жрецы [291]), видя, что Іоаннъ не перестаетъ учить народъ, напали на него, связали, влекли по землѣ, покрыли тѣло его ранами и оставили связаннымъ. Когда двѣнадцать жрецовъ вошли въ храмъ Діониса, то по молитвѣ Іоанна пало это святилище. Подъ развалинами храма погибли и жрецы Діониса. Народъ, видѣвшій это чудо, освободилъ Іоанна [292]).

Въ городѣ Миринузѣ жилъ одинъ волхвъ. Его звали Нукіанъ [293]), а имя его жены Ѳора [294]). У нихъ было два сына. Имя одного Рогосъ [295]), а другаго Поликарпъ [296]).

---

[287]) Всѣ тексты согласны. Въ лат. т. конецъ этого разсказа отнесенъ къ началу XXXIX главы.

[288]) Особ. лат. т. p. 63: templum liberi patris, quem Deum esse asserebant.

[289]) *L.* p. 63: mos erat... per insanum desiderium viros cum mulieribus succumbere.

[290]) *A.* стр. 148; *E.* стр. 52: **иніи же въ сласть пріимаху слово истинное.**

[291]) Особен. лат. т.: duodecim sceleratissimi sacerdotes; греч. *C. G. H.* стр. 52: *οἱ δώδεκα.*

[292]) *A.* стр. 147—149; *E.* стр. 52. 53; *Q.* стр. 164. 165; *C. G. H.* стр. 52—53; *L.* p. 63; *J.* p. 388—389. Послѣдній текстъ короче другихъ.

[293]) *A.* стр. 149: Нукіанъ; *E.* стр. 53: Нетіанъ; *Q.* 165 об.: **нетианъ**; *C. G. H.* стр. 53: *νοητιανός; L.* p. 63: Nucianus; J. p. 389: Noctianus. Встрѣч. и Notianos. *Lips.* I, 384 anm.

[294]) *A.* стр. 149, *E.* стр. 53; *Q.* стр. 165 об.: Ѳора; *C. G. H.* стр. 53: *Φορά; L.* p. 63: Flora; J. p. 389: Fora.

[295]) *A.* стр. 149: *E.* стр. 53; Рогосъ; *Q.* стр. 165: **муратъ**; *C. G H.* стр. 53: *ρώξ; L.* p 389: Rogos; Коптск.: Lox. (*Lips.* I, 389 anm). Латинск не назыв. по имени.

[296]) *A.* стр. 149; *E.* стр. 53; *Q.* стр. 165 об.: Поликарпъ; *C. G. H.* стр. 53: *πολύκαρπος; L.* p. 63: Polycarpus; J. p. 389: Polikarpos.

Нукіанъ научился этому волшебству благодаря многимъ „злокозненнымъ“ книгамъ [297]). Онъ видѣлъ, какъ Іоаннъ молился о паденіи храма Діониса и смерти жрецовъ, какъ народъ благоговѣлъ предъ нимъ. Сердце Нукіана наполнилось гнѣвомъ [298]). Подойдя къ Іоанну, онъ льстиво [299]) сказалъ ему: „если есть справедливость въ сердцѣ твоемъ, то воскреси двѣнадцать жрецовъ“ [300]). Іоаннъ отвѣчалъ: „если бы они достойны были жить, то никогда не умерли бы въ храмѣ этомъ“ [301]). Нукіанъ отвѣчалъ: „я сказалъ это, желая еще болѣе прославить тебя; иди и воскреси жрецовъ, да и я увѣрую въ Распятаго; если же я воскрешу ихъ, то ты будешь подвергнутъ мученіямъ и лишенъ жизни“ [302]). Съ этими словами Нукіанъ пошелъ къ разрушенному храму, а Іоаннъ продолжалъ учить народъ [303]). Обойдя кругомъ развалины храма [304]), онъ сдѣлалъ заклинаніе [305]) и двѣнадцать лукавыхъ духовъ предстали предъ нимъ въ образѣ [306]) умершихъ жрецовъ. „Идите за мной, сказалъ Нукіанъ, и умертвимъ Іоанна“. Они же отвѣчали: „не можемъ приблизиться къ мѣсту, гдѣ находится Іоаннъ. Но если хочешь, чтобъ онъ умеръ, то мы останемся здѣсь, а ты иди и приведи народъ сюда; увидѣвши насъ, люди повѣрятъ, что мы жрецы и возвратившись побьютъ камнями Іоанна, и онъ съ безчестіемъ отойдетъ изъ этой жиз-

---

297) *L.* p. 63: multi necromantici libri erant apud eum; *C. G. H.* стр. 53: *βιβλία πολλὰ ἀπὸ δαιμόνων συντεθῆμενα.*

298) Въ слав. т. *E.* послѣдняя строчка помѣщена выше предшествующихъ, а въ латинскомъ совершенно пропущена.

299) Особенность текста J. p. 389

300) *C. G. H.* стр. 53: *ὅτι ἐστιν εὐθύτης ἐν τῇ καρδίᾳ σου... ἀνάστησον τοὺς (δώδεκα) ἱερεῖς.*

301) *L.* p. 63: si digni essent a Deo sanctificarentur, nunquam in templo mortui essent. *C. G. H.* стр. 53: *εἰ ἦσαν ἄξιοι ἀναστῆναι, οὐκ ἂν μόνοι οἱ δώδεκα ἐτελεύτησαν.*

302) Почти буквальны всѣ тексты.

303) *C. G. H* стр. 53: *τοῦ οὖν Ἰωάννου διδάσκοντος τὸν λαὸν.* Это особен. греч. текста.

304) *L.* p. 63: et ruinas templi circumien; *C. G. H.* стр. 53: *περιελθὼν τὴν ἐρήμωσιν τοῦ ναοῦ.*

305) *A.* стр. 150; *E.* стр. 53; *Q.* стр. 166: призваніе (позваніе) сотвори; *C. G. H.* стр. 53: *δι' ἐπικλήσεως δαιμονικῆς; L.* p. 63: arte demonica; J. p. 389

306) *G. H.* стр. 53: *ἐν μορφαῖς; C.* стр. 53: *ἐν μορφῇ; L.* p. 63: in similitudinem.

ни“ [307]). Нукіанъ пошелъ отсюда къ народу, собравшемуся около Іоанна. Узнавши, что жрецы воскрешены Нукіаномъ, народъ возрадовался, не хотѣлъ болѣе слушать Іоанна и пошелъ за волхвомъ къ разрушенному храму. Благовѣстники другимъ путемъ отправились туда же [308]). Еще не приблизились они къ этому мѣсту, какъ двѣнадцать духовъ лукавыхъ, принявшихъ образъ убитыхъ жрецовъ, тотчасъ скрылись. Апостолъ и ученикъ скрылись въ пещерѣ [309]). Нукіанъ, придя на мѣсто съ народомъ, никого здѣсь не нашелъ. Отъ четвертаго часу до десятаго [310]) оставались всѣ на мѣстѣ, ожидая появленія воскрешенныхъ жрецовъ. Послѣ долгихъ и тщетныхъ ожиданій, народъ возсталъ противъ Нукіана, порицая его за обманъ. Нѣкоторые хотѣли уже убить его. Но другіе рѣшили за лучшее отвести Нукіана къ Іоанну на судъ. Апостолъ и ученикъ въ это время возвратились на прежнее мѣсто [311]). Приведя его къ Іоанну, они просили умертвить его, какъ обманщика, покушавшагося убить самого Апостола. Іоаннъ отвѣчалъ имъ на это: „дѣти, бѣгайте дѣлъ тьмы,—вы сыны свѣта, идите къ свѣту и тьма не постигнетъ васъ, потому что истина Христова въ васъ; она не дастъ вамъ убить Нукіана“ [312]). Многіе изъ народа просили Іоанна просвѣтить ихъ свѣтомъ св. крещенія. Но апостолъ отпустилъ всѣхъ въ домы, такъ какъ былъ уже вечеръ. Рано утромъ они должны были получить этотъ св. даръ великій. На слѣдующій день вмѣстѣ съ Іоанномъ всѣ пришли на рѣку, чтобы получить здѣсь крещеніе. Когда пришли къ рѣкѣ, то Нукіанъ сво-

[307]) Почти дословно сходны всѣ тексты

[308]) *A.* стр. 151; *Q.* стр. 166 об.; *E.* стр. 53. 54; J. p. 63. Съ этою редакціею согласенъ и Коптскій текстъ (*Lips.* I, 389 anm). По свидѣт. текстовъ J. p. 399, *C. G. H.* стр. 53. 54, къ храму пошелъ одинъ только ученикъ Іоанна.

[309]) J. p. 390: unhöhlle anweit d. Tempels; *L.* p. 63: in quadam scrobe juxta ruinam templi. Также и друг. тексты.

[310]) *A.* стр. 151 и об.; *Q* стр. 166; *E.* стр. 54. Но по свидѣт. лат. т p. 64: tota dies illa a mane ad decimam horam. Греческ. текстъ стр. 54: *πολλὰς ὥρας*

[311]) Такъ по текстамъ Zahn'a (*Lips.* I, 390) и латинск. p. 64; а по друг. текстамъ они возвратились прежде.

[312]) Почти дословно сходны всѣ тексты; вотъ греч тексты *C. G. H* стр. 54: *τεχνία ἄφετε τὴν σκοτίαν... ὑμεῖς δὲ υἱοὶ φωτός ὄντες περιεύδετε εἰς τὸ φῶς καὶ σκότος οὐ μὴ ψηλάφῃ ὑμᾶς, ὅτι ἡ ἀλήθεια τοῦ Χριστοῦ ἐν ὑμῖν ἐστιν.*

ими волхвованіями [313]) превратилъ воду рѣчную въ кровь, такъ что всѣ пришли въ ужасъ. Но по молитвѣ Іоанна вода стала тотчасъ же чистою и крестились въ ней всѣ [314]). Крестившихся было двѣсти человѣкъ [315]). А Нукіанъ пораженъ былъ слѣпотою. Пораженный слѣпотою, волхвъ просилъ Іоанна исцѣлить и просвѣтить его свѣтомъ Христова ученія. Апостолъ крестилъ его въ той же рѣкѣ, и онъ прозрѣлъ. Послѣ этого Нукіанъ ввелъ благовѣстниковъ въ свой домъ [316]). При входѣ Апостола пали и сокрушились всѣ идолы, бывшіе въ домѣ Нукіана. Увидѣвъ это, увѣровали во Христа и были крещены жена и дѣти Нукіана. Десять дней [317]) оставался Апостолъ въ домѣ новопросвѣщенныхъ. Научивъ всѣхъ, заповѣдавъ имъ хранить все, преданное имъ, и цѣловавъ всѣхъ, Іоаннъ оставилъ домъ бывшаго волхва Нукіана.

Изъ города Миринуза благовѣстники пришли съ проповѣдію ученія Христова въ другой городъ Каровъ [318]), находящійся отсюда на разстояніи тринадцати поприщъ [319]). Въ этомъ городѣ ихъ встрѣтилъ одинъ благоразумный [320]) еврей по имени Фавстъ [321]) и ввелъ въ домъ свой. Іоаннъ научилъ и крестилъ всѣхъ бывшихъ въ домѣ Фавста [322]). Благовѣстники оставались здѣсь въ теченіе многихъ дней [323]). Въ это время начальникомъ острова Патмоса былъ назна-

[313]) *L.* p. 64: maleïca arte.

[314]) Въ греч. т. нѣтъ этого разсказа.

[315]) Согласны всѣ тексты.

[316]) Дальнѣйшій разсказъ въ латинск. т. p. 64 выдѣленъ въ особую XLI главу.

[317]) *L.* p. 64; *J.* p. 390; *C. G. H.* стр. 55; а въ остальныхъ текстахъ этой хронологической даты нѣтъ.

[318]) *A.* стр. 153 об; *E.* стр. 55; Q. стр 168 об.; Каровъ, Каровь; *C. G. H.* стр. 55: ἐν χαρω: *J.* p. 391: Karos, *L.* p. 64: venimus in aliam (civitatem).

[319]) Всѣ тексты согласны за исключеніемъ греческихъ стр. 55, по которымъ разстояніе было только въ три поприща.

[320]) *L.* p. 61: Sobrius admodum et benignus: *C. G. H.* стр. 55: ανηρ σώφρων.

[321]) Всѣ тексты согласны.

[322]) A. стр. 149—153 об; *C. E. G. H.* стр. 53—55; Q. стр. 165—168; *J.* p. 389—391, *L.* p. 63—64.

[323]) *A.* стр. 143 об.; *E.* стр. 55; Q. 168 об. Въ остальныхъ текстахъ этихъ послѣднихъ строкъ нѣтъ.

ченъ нѣкто Макринъ [324]), родомъ грекъ, человѣкъ суровый, немилосердный по отношенію къ христіанамъ. У него былъ домъ въ городѣ Вофорѣ [325]). Оставивъ городъ Вофоръ, онъ отправился посѣтить другіе города и пришелъ въ городъ Каровъ [326]). Въ томъ городѣ жила одна богатая жена Прокліанія [327]). У ней былъ единственный сынъ Сосипатръ [328]), имѣвшій двадцать четыре года отъ рожденія [329]), по красотѣ подобный Іосифу [330]). Мать хотѣла вовлечь его въ великое преступленіе [331]). Слово Апостола сохранило юношу отъ паденія. Тогда несчастная мать обратилась за помощію къ начальнику острова, только что прибывшему въ этотъ городъ, Анѳипату. Анѳипатъ разгнѣвался на юношу, приказалъ принести мѣхъ, наполненный „смертоносными“ гадами—аспидами, ехиднами, керастами [332]) и другими ползающими по землѣ и приказалъ зашить сюда Сосипатра и бросить его въ море. Узнавъ объ этомъ, Іоаннъ поспѣшилъ на помощь къ Сосипатру. Но жестокій Анѳипатъ приказалъ и Іоанна подвергнуть тому же самому мученію. По молитвѣ Апостола сдѣлалось землетрясеніе, правая рука судьи стала сухою, а Прокліанія какъ бы замерла: правая рука ея осталась простертой вверхъ, а лѣвая внизъ, глаза перекошены [333]). Другіе же пали на землю и стали мертвы [334]). Тогда Анѳипатъ, полный ужаса и трепета, просилъ Іоанна о помощи. По слову Апостола, возстали умершіе и исцѣлѣли наказан-

[324]) *A.* стр. 154: Макринъ; *E.* стр. 55; Q. стр. 168 об.: акринъ: *L.* p. 65: Graecus nomine: *C. G. H.* стр. 55: *Μακρῖνος;* J. p. 391: Macrinus.

[325]) J. p. 391; Q. стр. 168 об. Другіе тексты этой особенности не имѣютъ.

[326]) *A.* стр. 154; E стр. 55; Q. стр. 168: Каровъ; *C. G. H.* стр. 55: *Ἐν Κάρῳ;* J. p. 391: Karos.

[327]) *A.* стр. 145; E. стр. 55; Q. стр. 168 об.: Проклианія (Проклиани), *C. G. H* стр. 55: *Προκλιανή;* L. p. 65: Prodiana; J. p. 391: Procliana.

[328]) *A.* стр. 145; *E.* стр. 55; Q. стр. 168. Сосипатръ; *C. G. H* стр. 55 *Σωσιπάτρος;* L. p. 64: Sosipatrus; J. p. 391.

[329]) Всѣ тексты согласны.

[330]) Особен. греческихъ текстовъ.

[331]) L. p. 64: mater ejus instigante diabolo, oeda in ejus desiderium ardebat concupiscentia. Также и всѣ др. тексты.

[332]) *A.* стр. 158 об.; *E.* стр. 58; Q. стр. 172; *C. G. H.* стр. 59: керасты, *κεράστας.* Всѣ тексты согласны.

[333]) По нѣкоторымъ рукописямъ правая рука засохла и все тѣло стало какъ камень. *Lips.* I. 392 anm.

[334]) *A.* по свид. лат. т. p. 65: omnes a serpentibus et mortiferis bestiis caesi sunt

ные. Пораженный такимъ чудомъ, Анѳипатъ пригласилъ благовѣстниковъ въ домъ свой. Здѣсь былъ крещенъ весь домъ начальника острова. На другой день Іоаннъ былъ въ домѣ Сосипатра. Прокліанія встрѣтила благовѣстниковъ уже со слезами, пала къ ногамъ Іоанна и принесла глубокое раскаяніе во всѣхъ грѣхахъ. Мать и сынъ были крещены Іоанномъ. Много дней учитель и ученикъ оставались въ домѣ ихъ [335]). Господь споспѣшествовалъ во всемъ благовѣстникамъ: едва не всѣ жители Патмоса [336]) увѣровали во Христа [337]).

Не смотря на непрестанные благовѣстническіе труды, живя въ заточеніи, св. Апостолъ не переставалъ заботиться и о малоазійскихъ христіанахъ: и малоазійскіе христіане не забывали во время узъ своего великаго учителя и не прерывали общенія съ нимъ. Не разъ писали они на островъ посланія, полныя глубокой и нѣжной любви къ великому узнику. Въ одномъ изъ такихъ посланій, между прочимъ, предсказывалось скорое возвращеніе Іоанна изъ заточенія въ Ефесъ, гдѣ онъ началъ свое благовѣстническое служеніе въ Малой Азіи [338]).

Въ 96 году печально окончилъ свою жизнь римскій императоръ Домиціанъ, жестоко преслѣдовавшій христіанъ: онъ былъ убитъ тайными убійцами [339]). На римскій престолъ вступилъ императоръ Нерва. Это былъ гуманный го-

---

[335]) L. p. 66: et mansimus in domo ejus et Sosipatri multis diebus. Также и др. тексты.

[336]) Особенность текстовъ J. p. 393; A. стр. 163; Q. стр. 175.

[337]) Q. стр. 168 об.—175; J. p. 391. 392; U. стр. 41: весь островъ Патмосъ; L. p. 66. tota insula; L. p. 64. 65. Въ послѣднемъ текстѣ все это повѣствованіе раздѣлено на три (XLII— XLIV) главы. Не имѣя возможности, мы бѣгло, кратко и неполно обозрѣли древніе апокрифы объ Ап Іоаннѣ. Будемъ утѣшать себя надеждою, что найдутся люди, которые обратятъ свое вниманіе на эту очень цѣнную и еще почти никѣмъ неизслѣдованную литературу: одни апокрифы объ Ап. Іоаннѣ составятъ большой томъ. Это былъ бы цѣнный вкладъ не только въ русскую духовную литературу, но и въ западную

[338]) *S Dionysius Areopag.* Epistola decima T. II, p. I, p. 374 (Bibl. max. vet. patr.): Joanni Theologo, Apostolo et Evangelistae in Patmo insula exulanti.

Saluto te Sanctam animam, o dilecte, quoniam id mihi prae caeteris tecum licet familiarius, salve o vere dilecte, et perquam dilecte illi, qui vere amandus, et expetendus, et diligendus est etc. Ср. апокрифы.

[339]) *Suetonius.* In Domit. c. 17: occisum esse anno imperii XV

сударь [340]). Онъ не преслѣдовалъ никого за религіозныя вѣрованія: и христіане, и Іудеи при немъ могли жить свободно, не кланяясь языческимъ богамъ. Не подвергались они страшному обвиненію въ нечестіи и безбожіи [341]). При немъ, по повелѣнію римскаго сената, всѣ несправедливо осужденные и сосланные при Домиціанѣ, были возвращены въ мѣста ихъ жительства и введены во владѣніе своимъ имуществомъ [342]). Узнавши о такомъ постановленіи сената, христіане сами обратились къ императору съ просьбою освободить своего учителя изъ заточенія. Въ этомъ принимали участіе малоазійскіе епископы, Гаій и Аристархъ, ученики Іоанна и весь народъ [343]). Нѣкоторые изъ христіанъ были даже у самого императора, свидѣтельствуя объ Іоаннѣ: „человѣкъ этотъ праведный и богоугодный; все, что говоритъ онъ, хорошо [344]). Императоръ написалъ посланіе на островъ Патмосъ, на которомъ повелѣвалось властямъ освободить всѣхъ христіанскихъ узниковъ [345]). И дѣйствительно, въ это время по преданію, которое уже Евсевій называетъ древнимъ, св. Апостолъ получилъ разрѣшеніе возвратиться изъ заточенія въ Ефесъ [346]). Это ясное и непререкаемое свидѣтельство мы находимъ у бл. Іеронима [347]), Зонары [348]), Кедрина [349]) Павла Орозія [350]), Пахимера [351]) и многихъ

[340]) *A.* стр. 163: добръ вѣло; J. 393.

[341]) *Dio Cassius.* Lib. 68: eos qui facti erant impietatis (какъ христіане) absolvit, exulesque restituit: nemmem quoque impietatis aut ritus Judaici, accusari permisit. *C. G. H.* стр 61: *οὐδαμῶς ἐκώλυσε τὴν περὶ τοῦ κυρίου διδασκαλίαν.* L. p. 66: non prohibebat christianos. *E.* стр. 61; *A.* стр. 163: не возбраняше Христову ученію; J. p. 393; U. стр. 40.

[342]) *Euseb.* Hist. Eccles. III. 20.

[343]) Особенность лат. текста p. 67.

[344]) *A.* стр. 164 об.; *E.* стр. 62. По другимъ текстамъ *C. G. H.* стр. 61, U. стр. 40: Императоръ узналъ объ этомъ отъ многихъ: *περὶ Ἰωάννου ἀγαθὰς φήμας ἀκηκοώς.*

[345]) *A.* стр. 163—164; *C. E. G. H.* стр. 61; J. p. 393; L. p. 65, *U.* стр 41 и др.

[346]) *Euseb.* Hist. Eccl. III, 20.

[347]) *Hieron.* De vir. illust. c. IX: Nerva Romanorum Imperator hic et Ioannem Evangelistam a Patmi relegatione revocatum Ephesum reduxit. Cf. Martyrium Timothei apud Photium cod. CCLIV. p. 1403. По мнѣнію Норова, Іоаннъ возвратился въ Февралѣ или Мартѣ 97 года. Цит. соч. т. V, стр. 218

[348]) *Zonar.* in Nerva p. 109.

[349]) *Cedr.* p. 103.

[350]) *P. Orosius.* Lib. VII, c. 9.

[351]) *Pachimer.* In Dionys. Epist. ad Ioan. p. 184.

другихъ писателей церковныхъ. Получивъ грамоту [352]), разсказываетъ древній апокрифъ, Іоаннъ сталъ думать о возвращеніи въ Ефесъ, такъ какъ къ тому времени почти всѣ жители острова Патмоса уже увѣровали во Христа. Островитяне, узнавъ о намѣреніи Іоанна возвратиться въ Ефесъ, пытали приходить къ нему толпами [353]), прося его, не оставлять ихъ, провести всю жизнь [354]) вмѣстѣ съ ними. Отвѣчая на эти просьбы, Іоаннъ говорилъ христіанамъ: „нѣтъ, сыны мои, не обременяйте душу мою такимъ бременемъ. Христосъ уже между вами и нынѣ, Онъ же повелѣваетъ мнѣ возвратиться въ Ефесъ по причинѣ многихъ [355]) болѣзней, посѣтившихъ тамъ братьевъ нашихъ". Выслушавъ эти слова Іоанна и видя, что онъ не хочетъ уступить ихъ просьбамъ, христіане [356]) пали ницъ предъ нимъ и стали со слезами просить его, говоря: „учитель добрый! такъ какъ ты не полюбилъ сего острова Патмоса [357]) и рѣшился уже оставить насъ сиротами, то дай намъ письменное повѣствованіе о всѣхъ знаменіяхъ, бывшихъ отъ Сына Божія и о словахъ, слышанныхъ тобою изъ Святыхъ устъ Его [358]), дабы намъ не впасть въ заблужденіе, не уклониться отъ Него и отъ свѣтлаго твоего ученія, но пребывать въ немъ твердо и непоколебимо. Мы опасаемся, чтобы кто нибудь изъ насъ не впалъ въ уныніе, не послѣдовалъ бы за сатаной, не внесъ бы соблазна и діавольскаго смущенія между нами" [359]). На эту просьбу патмосскихъ христіанъ Іоаннъ отвѣчалъ: „слушайте, сыны свѣта, о зна-

[352]) Императора Нервы. Этотъ разсказъ приводимъ буквально по армянскому тексту. *t.*, отмѣчая по мѣстамъ его особенности сравнительно съ др. текстами.

[353]) *E.* стр. 62, *A.* стр. 163 об.: вся братія; L. p. 66: universi fratres и др.

[354]) *L.* p. 66: usque ad finem vitae; *E.* стр. 62: до смерти; *C. G. H.* стр. 62: *διὰ παντὸς μεθ' ἡμῶν τῶν σῶν τέκνων*

[355]) *C. G H* стр 62: *διὰ τὴν ἀσθένειαν.* Слова „многихъ" нѣтъ.

[356]) *A.* стр. 163 об., E. стр. 62: братія; *C G. H.* стр. 62: *οἱ ἀδελφοί.*

[357]) *A* стр. 163 об.: яко не послушаетъ Іоаннъ словесъ ихъ: *E.* стр. 62: яко не пріемлетъ Іоаннъ словесъ ихъ; *C. G H.* стр. 62: *ὅτι πείθεται τοῖς λόγοις αὐτῶν.*

[358]) Вмѣсто дальнѣйшихъ словъ въ другихъ текст. Е. читаемъ: „да никто отъ братія ослабивъ (пяты) пойдетъ въ слѣдъ діавола и будемъ вси въ слѣдъ (на изгяденіе) ему". L. p. 66: in odibiles laqueos diaboli, quos per te evasimus и др.

[359]) Очевидно, и этотъ списокъ имѣетъ въ своемъ основаніи текстъ, общій другимъ рукописямъ.

меніяхъ Сына Божія, совершенныхъ Имъ въ нашихъ глазахъ, о словахъ, обращенныхъ ко мнѣ и другимъ Апостоламъ относительно Своей Божественности; ибо этого достаточно, чтобы намъ удостоиться вѣчной жизни“ [360]). Когда они узнали, что Іоаннъ намѣревается устно на словахъ, а не письменно сообщить имъ о Христѣ, снова пали ницъ предъ нимъ, слезно [361]) прося его: „отецъ нашъ [362]), такъ какъ ты рѣшился оставить насъ сиротами, то умоляемъ [363]) тебя, оставь намъ письменное повѣствованіе о Христѣ, Сынѣ Божіемъ“ [364]). При видѣ такой печали и столькихъ слезъ, онъ сжалился [365]) надъ ними и сказалъ: „ступайте, сыны мои [366]), къ себѣ домой. Я обращусь къ Господу, и если будетъ Его повелѣніе, исполню вашу просьбу. Послѣ этого они, поклонившись Іоанну, разошлись по домамъ“. Тогда Іоаннъ взялъ меня съ собою, говоритъ Прохоръ, и мы уединились въ одно мѣсто на разстояніи одной [367]) мили отъ города. Имя этому мѣсту было Покой [368]). Здѣсь находилась небольшая гора; мы взошли на нее, и Іоаннъ провелъ тамъ три дня безъ пищи въ молитвѣ, прося у Бога (благословенія) сообщить братьямъ благую вѣсть [369]). На четвертый [370]) день сказалъ онъ мнѣ: „сынъ мой Прохоръ! сту-

[360]) Другіе тексты (*E. C.* G. *H.*) нѣсколько короче по буквѣ въ д. случаѣ.

[361]) *A* стр. 164 об.: съ плачемъ великимъ; E. стр. 62: плачемъ великимъ; *C.* G. *H* стр. 62: *μετὰ δακρύων* и др.

[362]) Въ греческ. т. словъ „отецъ нашъ“ нѣтъ.

[363]) *E.* стр. 62: бѣдимъ тя и умоляемъ.

[364]) Другіе т. по буквѣ короче въ д. мѣстѣ.

[365]) *E.* стр. 62: милосердовавъ; *A.* стр. 164: умилосердися: *C.* G. *H.* стр. 62: *σπλαγχνισθείς;* L. p. 66: misertus.

[366]) *C.* G. *H.* стр. 62: *τέκνα; A.* стр. 164: *E.* стр. 62: чада; L. p. 66: filioli mi.

[367]) Всѣ тексты согласны.

[368]) *C.* G. *H.* стр. 62: *κατάπανσις;* въ нѣкотор. встрѣчается *κατάστασις. E.* стр 62: пъртище; *A.* стр. 164 об.: поприще. Это было мѣсто безмолвно, *ἐν τόπῳ ἡσυχαστικῷ*, solitarium et desertum добавляютъ тексты *A. E. C* G. *H.* L.

[369]) Надо думать—послѣднее предложеніе представляетъ собою не совсѣмъ точный переводъ армянскаго текста. Въ славян. (*E* стр 62; *A.* стр. 165). греч. (*C.* G. *H* стр. 62) текстахъ читаемъ: яко дабы далъ и евангеліе. рекше благовѣстіе; *δεόμενος τοῦ Θεοῦ περὶ τῆς ἁγίου εὐαγγελίου δωρεᾶς; ὅπως δώῃ τοῖς ἀδελφοῖς τὰ αἰτώμενα εὐαγγέλεια*

[370]) *E.* стр. 62; *A.* стр. 165: въ третій день; *C.* G. *H.* стр. 62: *τριτῃ ἡμέρᾳ;* L. p. 66: tertio die.

най поскорѣе въ городъ, принеси чернилъ и хартію, смотри, чтобы никто изъ братьевъ не узналъ, гдѣ мы находимся. Ты тамъ останешься дня два [371]), а затѣмъ возвратишься. Повторяю, чтобы никто не зналъ, гдѣ я. И я пошелъ и сдѣлалъ, какъ было сказано [372]). Возвратившись, я нашелъ его молящимся, и онъ сказалъ мнѣ [373]): „возьми чернила и хартію и стань на правую руку мою". Такъ я и сдѣлалъ. И засверкала молнія и загремѣлъ громъ такъ сильно, что задрожала земля. Въ ужасѣ я палъ на землю и отъ страха былъ близокъ къ смерти. Тогда Іоаннъ, наклонясь, взялъ меня за правую руку, поднялъ и посадилъ на правую сторону. Потомъ, помолившись, сказалъ мнѣ: „сынъ мой! [374]) будь внимателенъ, все, что услышишь изъ устъ моихъ, запиши на хартіи". И воздѣвъ руки къ небу и открывъ уста, началъ онъ такъ: „Въ началѣ было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Богъ", и такъ далѣе по порядку благовѣстилъ онъ все евангеліе, стоя на ногахъ, а я сидя записывалъ. Когда мы кончили [375]) сіи божественные глаголы, Іоаннъ взялъ меня и мы взошли въ городъ и пошли въ домъ Сосипатра [376]), который принялъ насъ съ большою радостію, предложилъ намъ трапезу [377]), за которой мы утолили свой голодъ [378]). Однажды Іоаннъ сказалъ Соси-

[371]) Этой хронологич. даты нѣтъ въ др. спискахъ.

[372]) *E.* стр. 62, *A.* стр. 165: шедъ же азъ въ градъ, възяхъ чернило и хартію и идохъ къ Іоанну. Также и въ греч. текстахъ.

[373]) По др. т. (*E.* стр. 62, *A.* стр. 165; *C. G. H.* стр. 63; L. p. 66, *A.* p. 394), Ап. Іоаннъ послѣ этого отсылаетъ Прохора въ городъ на два дня. Далѣе разсказъ ведется согласно съ армянск. текст.

[374]) Q. стр. 165 об.; *E.* стр. 63: чадо Прохоре; *C. G. H.* стр. 63: τέκνων Πρόχορε; L. p. 66: fili Prochore.

[375]) L. p 66: fecimus illic duorum dierum et sex horarum moram.

[376]) *E.* стр. 63; *A.* стр. 166; и Проклиніи матере его; L. p. 166: et Prodianae matris ejus и др.

[377]) *E.* стр. 63: на ней же много различна брашна ядохомъ: *A.* стр. 166: исполнену многоразлична брашна. Въ лат. т. соверш. нѣтъ рѣчи о трапезѣ.

[378]) Дальнѣйшія строки—особенность одного т. армянскаго текста. Вмѣстѣ нихъ въ слав., греч., лат. текстахъ читаемъ: „Наутріе же (ἑπαύριον) глагола Іоаннъ къ Сосипатру чадо изыщи ми кожицы добры (optimas membranas) и чисты на нихъ же преписать и начисто Евангеліе, принесе Сосипатръ кожицы. И рече Іоаннъ ко мнѣ, устрой кожицы сія, и сѣдъ, напиши чисто Евангеліе се. Азъ же сѣдъ въ дому Сосипатровѣ, и со всѣмъ прилежаніемъ переписахъ Евангеліе. Іоаннъ же учаше вся и поставляше отъ нихъ Епископы и попы (presbyteros) и діаконы въ церк-

патру: „пусть соберутся епископы, священники со всѣми вѣрующими и пилигримами, находящимися на островѣ". Когда они собрались, мы взяли Евангеліе, внесли и положили въ церковь [379]). И приказалъ Іоаннъ братьямъ собраться. И когда они собрались, онъ сказалъ мнѣ: „сынъ мой Прохоръ! [380]) возьми Евангеліе и читай вслухъ такъ, чтобы всѣмъ присутствующимъ было слышно" [381]). И взявъ Евангеліе, сталъ я читать во всеуслышаніе [382]). Они же приняли его съ великой радостію и стали прославлять Бога. И говоритъ имъ Іоаннъ: „возьмите его, братья; перепишите по подлиннику и положите его въ каждой церкви". Они же, взявъ подлинникъ въ тетрадяхъ, сдѣлали какъ было сказано [383]). Писанное же на хартіи мы удержали у себя" [384]).

Рѣшивъ оставить островъ Патмосъ, св. Ап. Іоаннъ не оставляетъ христіанъ Патмосскихъ безъ слова назиданія. Предъ своимъ отплытіемъ въ Ефесъ, онъ еще разъ обходитъ весь островъ съ проповѣдію ученія Христова. „И сказалъ мнѣ Іоаннъ [385]), разсказываетъ древній апокрифъ, сынъ мой Прохоръ! пойдемъ за городъ [386]) и благовѣстимъ всѣмъ святое Евангеліе, прежде чѣмъ направимъ путь свой

вахъ (et caeteros Ecclesiae ministros), яже бѣша устроена повелѣніемъ Іоанновымъ (ἐν ταῖς ἐκκλησίαις κατὰ πόλιν). Яко преписавшу ми чисто Евангеліе, внесохомъ е въ церковь". Далѣе всѣ т. сходны.

[379]) По Синопсису Аѳанасія (полн. т. у *Lampe*. p. cit. Op. 153), оно также было написано на Патмосѣ, а изданo (ἐξεδόθη) въ Ефесѣ, возлюбленнымъ ученикомъ Апостола Гаіемъ. Ср. Псевдо-Ипполитъ (De XII apostolis. Op. ed. *Fabritius* app. 32).

[380]) Въ лат. т. нѣтъ этихъ словъ.

[381]) *A*. стр. 166 об.; *E*. стр. 63: во уши всей братіи; *L*. p. 66: audiente tota congregatione.

[382]) Во всеуслышаніе—особенность арм. т.

[383]) По греч. т. стр. 64 народъ былъ отпущенъ изъ церкви μετὰ τὴν λειτουργίαν καὶ τὴν θείαν κοινωνίαν.

[384]) *A*. стр. 166.: „а еже на хартіи (подлинникъ) повели ми удержати у себе и нести во Ефесъ градъ; *L*. p. 66: quod scriptum est in chartis, oportet illud nobiscum in Ephesiorum civitatem degerri: также и въ греч. текстѣ. Слав. же т. (*E*. стр. 64) не имѣетъ ни особенности этихъ текстовъ, ни особенности армянскаго текста. Свидѣтельство апокрифовъ о написаніи Евангелія на островѣ Патмосѣ не заслуживаетъ вниманія. Евангеліе написано Апостоломъ въ Ефесѣ.

[385]) По греч. т.: τῇ ἑξῆς ἡμέρᾳ.

[386]) *E*. стр. 64; *A*. стр. 167: во внѣшняя страны; *C. G. H*. стр 64: εἰς τὰς κώμας; *L*. p. 66: vicos et castella.

въ Ефесъ“ [387]). И взялъ онъ меня и мы, вышедъ изъ города, обошли всѣ мѣста, и въ продолженіи шести [388]) мѣсяцевъ не переставали учить всѣхъ. Въ одной деревнѣ жилъ жрецъ [389]) храма ложныхъ боговъ [390]), который тайно исповѣдывалъ язычество. У него былъ слѣпой сынъ. Подойдя къ Іоанну во время его проповѣданія и внимая ученію великаго св. благовѣстника, онъ закричалъ громкимъ голосомъ: „учитель добрый! заклинаю тебя твоимъ Богомъ, Котораго ты проповѣдуешь: сотвори надо мною молитву, дай свѣтъ моимъ глазамъ, ибо и я желаю видѣть тебя и принять освѣщающее твое ученіе. Итакъ, удостой меня святаго твоего лицезрѣнія“ [391]). Едва онъ кончилъ [392]), какъ Іоаннъ взялъ его за руку и сказалъ: „во имя Іисуса Христа прозри!“ И мгновенно прозрѣли глаза его. Отецъ исцѣленнаго, жрецъ, которому имя было Евхарисъ, упалъ къ ногамъ Іоанна и произнесъ громогласно: „рабъ Бога вышняго! дай намъ печать [393]) Христову“ [394]). Св. благовѣстники отправились къ нимъ въ домъ, гдѣ Іоаннъ, послѣ наставленія въ правилахъ вѣры, крестилъ отца и сына [395]) со всѣмъ ихъ домомъ. Оттуда мы возвратились въ городъ. По свидѣтельству мужей апостольскихъ, отцевъ и учителей церкви, церковныхъ писателей [396])

[387]) *E.* стр. 14; *A.* стр. 167: прежде даже не отплывемъ отсюду.

[388]) *L.* p. 66: per septem menses.

[389]) *E.* стр. 64: авхарисъ; *A.* стр. 167: евхарисъ; *C. G. H.* стр. 64: *εὐχαρὶς* (нстр. *εὐχάρες*); *J.* p. 396; euchares; *L* p. 67: eucharis, по армянскому стр. 43: якорь.

[390]) *E.* 64: иереи діевъ; *A.* стр. 167: жрецъ діевъ; *C. G. H.* стр. 64: *ἱερεὺς τοῦ δίου*; *L.* p. 67: sacerdotis Jouis и др. Слѣдующаго предложенія нѣтъ въ указанныхъ спискахъ.

[391]) Другіе т., исключая лат., короче въ данномъ случаѣ.

[392]) *A.* стр. 167: Іоаннъ же сжалился о немъ. Также въ греч. и лат. текстахъ.

[393]) *E.* стр. 64, *A.* стр. 167 об.: знаменіе.

[394]) *C. G. H.* стр. 64: *εἰσέλθετε ἐν τῷ οἴκῳ μου ὅπως ποιήσῃς ἡμᾶς τοῦ Χριστοῦ δούλους γενέσθαι.* Въ латинскомъ текстѣ совсѣмъ нѣтъ этого разсказа.

[395]) *E.* стр. 64; *A.* стр. 167 об.: во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Также и въ греч. т. *C. G. H.* стр. 64.

[396]) *Поликарпъ Смирнскій* (Euseb. Hist. Eccl. V, 20. 24 et Iren. Adv. haeres. III, 3; V, 30 § 1), *Папій Іерапольскій* (по свид. Андрея и Ареѳы Кесар. см. Ком. ихъ на Апок.), *Іустинъ Философъ* (Dial. cum Thryph. p. 308 ed. *Col.* Cf. *Euseb.* Hist. Eccl. IV, 18), *Ириней Ліонскій* (Adv. haeres. IV, 20 § 11; V, 26 § 1; V, 30 § 1), *Тертулліанъ* (Contr. Marc. III, 4; IV, 5), *Климентъ Александрійскій* (Strom. VI, p. 667. Paedag. II, p. 207 ad

и древнихъ апокрифовъ [397]), во время своего пребыванія на островѣ Патмосѣ, св. Ап. Іоаннъ написалъ Апокалипсисъ. Древній апокрифъ разсказываетъ объ этомъ слѣдующее [398]). „По прошествіи нѣкотораго времени Іоаннъ взялъ меня съ собою и мы вышли изъ города въ одно уединенное мѣсто, на разстояніи одной [399]) мили отъ города. Здѣсь мы нашли пещеру, вошли въ нее и провели тамъ десять дней: въ пещерѣ этой была вода. По прошествіи десяти дней я пошелъ въ городъ, гдѣ съ братьями дѣлилъ трапезу [400]); а Іоаннъ оставался въ томъ же мѣстѣ въ продолженіи десяти дней безъ пищи [401]), проводя время въ молитвѣ къ Богу объ откровеніи ему того, что надлежало ему дѣлать [402]). И былъ гласъ къ нему свыше: „Іоаннъ, Іоаннъ!“ И онъ: „что повелѣваешь, Господи? И говорилъ голосъ свыше: „потерпи еще десять дней въ томъ же мѣстѣ и будетъ тебѣ откровеніе многаго великаго“. Іоаннъ провелъ тамъ еще десять дней безъ пищи [403]). И совершилось тогда дивное: ангелы отъ Бога сошли къ нему и возвѣстили ему много неизреченнаго. И возвратился я къ

Sylb.), *Оригенъ* (T. I in Johan. Opp. ed. R vd. IV, p. 16. 23; t II, p 55; t. XVI in Matth. vol. III, 719 cf. *Euseb.* Hist. Eccl. VI, 25), *Ѳеофилъ Антіохійскій* (Euseb. Hist. Eccl. IV, 24), *Ипполитъ* (Opp. ed. *Fabr.* t. I, p. 38 ср. свидѣтельство *Бл. Іеронима* (catalogus Hippolytus) и *Эбедъ-Езд.* (Assemani. Bibl. orient. t. III, p. 1, p. 15), въ четвертомъ вѣкѣ—*Ефремъ Сиринъ*, *Епифаній Кипрскій*, *Василій Великій*, *Иларій Пуатьесскій*, *Аѳанасій Великій*, *Григорій Нисскій*, *Дидимъ*, *Амвросій Медіоланскій* и мн. др.

[397]) Всѣ апокрифы.

[398]) Этотъ разсказъ приводимъ буквально по армян. тексту U., отмѣчая, гдѣ это слѣдуетъ, его особенности сравнительно съ друг. текстами. Въ нашихъ апокрифахъ и др. этотъ разсказъ слѣдуетъ непосредственно за предшествующимъ. Въ лат т. этого разсказа нѣтъ.

[399]) *E.* стр. 64, *A.* стр. 167 об.: три поприща. *C. G. H.* стр. 64: *ἀπὸ σημείων τριῶν*. Эти тексты въ д. случаѣ точнѣе армянскаго. Такое топографическое положеніе грота соотвѣтствуетъ вполнѣ нынѣ показываемому гроту на Патмосѣ. Григоровичъ-Барскій буквально сходно съ апокриф. сказаніями опредѣляетъ положеніе этого грота. Соч. цит. т. II, стр. 358.

[400]) *A.* стр. 167. об.: азъ убо по вся дни при скончаніи дне входя въ градъ ядяхъ съ братіею. Также и въ греч. *C. G. H.* стр. 65.

[401]) Дальнѣйшихъ словъ въ др. текстахъ нѣтъ.

[402]) Здѣсь пропускъ сравнит. съ т. *E.* стр. 65, *A.* стр. 168, *C. G. H.* стр. 65: *τῇ οὖν δεκάτῃ ἡμέρᾳ, ἠβούλήθη καὶ ὁ Ἰωάννης εἰσελθεῖν ἐν τῇ πόλει καὶ κλίνας τὰ γόνατα προσηύχετο.*

[403]) *E.* стр. 65; A. стр. 168: въ постѣ велицѣ. Дальнѣйшія строки во всѣхъ текстахъ передаются нѣсколько иначе сравнит. съ армян.; *E.* стр.

нему [404]); онъ же сказалъ мнѣ: „ступай скорѣе, сынъ мой Прохоръ, въ городъ и принеси мнѣ сюда хартіи и чернилъ“. Я пошелъ и принесъ. И говоритъ онъ мнѣ: „будь внимателенъ, сынъ мой, и все, что услышишь изъ устъ моихъ, предай хартіи.“ Затѣмъ онъ отверзъ уста свои и началъ вѣщать, а я записывалъ его глаголы. Такъ провели мы два дня. Послѣ этого Іоаннъ взялъ меня и мы возвратились въ городъ, и отправились въ домъ Сосипатра. Здѣсь приготовили для насъ трапезу; и мы, утоливъ голодъ и жажду [405]), предались отдыху [406]). И говоритъ Іоаннъ Сосипатру: „ступай, сынъ мой, принеси намъ еще пергаминъ [407]) для переписыванія набѣло божественнаго видѣнія“. И пошелъ Сосипатръ, приготовилъ и принесъ. И говоритъ мнѣ Іоаннъ: „сынъ мой! возьми пергаминъ, выкрой его и перепиши видѣніе“ [408]). И я сдѣлалъ такъ. И когда совершилъ это, Іоаннъ собралъ всю братію, и мы, взявъ всѣ тетради, пошли въ церковь. И онъ говоритъ мнѣ: „прочитай, сынъ мой [409]), божественное видѣніе вслухъ [410]) всей братіи“. И я, взявъ, прочиталъ его въ услышаніе всѣмъ. Они же съ великой радостію приняли его, прославляя Бога [411]). И сказалъ имъ тогда Іоаннъ: „возьмите это, братія, перепишите и положите во всѣ церкви“. Они же, взявъ, сдѣлали такъ“ [412]).

Сколько правдоподобнаго въ этомъ разсказѣ! До сихъ поръ на Патмосѣ показываютъ не только гору, но и пе-

---

66: и видѣ силы великія, ангела божія учинающа видѣ и слыша; *A.* стр 168; *J.* p. 395, *C. G. H.* стр. 65: *ἐγένετο ἐν ἐκστάσει* (во ужасѣ величѣ, ekstase *μεγάλῃ καὶ εἶδεν δυνάμεις μεγάλας καὶ ἄγγελον Θεοῦ διακρίνοντα αὐτῷ, ἃ*) *εἶδε καὶ ἤκουσε.*

[404]) Вм. этихъ словъ читаемъ: и паки призвавъ меня глагола (*A.* стр. 168, *E C. G. H.* стр. 65).

[405]) *E.* стр. 65, *A.* стр. 168 об.: ядохомъ и пихомъ. Въ греч. текстахъ нѣтъ рѣчи о трапезѣ.

[406]) Особенность этого текста.

[407]) *E.* стр. 65, *A.* стр 168 об.: коцжы. *C. G. H.* стр. 65: *μεμβράνας*

[408]) Т. е. Откровеніе.

[409]) *A.* стр. 169: чадо Прохоре. Греч. т. совершенно умалчиваютъ объ этомъ.

[410]) *E.* стр. 65, *A.* стр. 169: во уши всей братіи.

[411]) Послѣднихъ двухъ словъ въ др. текстахъ нѣтъ.

[412]) *E.* стр. 65. *A.* стр. 169, *J.* p. 396; *C. G. H.* стр. 65: *δέδωκε δε αὐτοῖς τὸ ἐν δέρμασι, κατέχομεν δὲ ἡμεῖς τὸ ἐν χάρταις*

щеру, въ которой было это откровеніе Іоанну [413]). Мѣсто это и въ настоящее время представляется уединеннымъ, а во время пребыванія здѣсь Апостола оно было еще болѣе пустыннымъ [414]). Находясь въ ссылкѣ на островѣ Патмосѣ, Ап. Іоаннъ имѣлъ досугъ для спокойныхъ размышленій и созерцаній. Одиноко сидя въ пещерѣ острова (La scala), бывая на его обнаженныхъ холмахъ, на берегу крупныхъ далеко выдающихся мысовъ, св. Апостолъ, далекій отъ людей, но близкій къ Богу, могъ въ ненарушимомъ благоговѣніи предаваться размышленіямъ [415]). Чувствуя одиночество вдали отъ Ефесской Церкви, здѣсь онъ спокойно могъ размышлять о судьбѣ ея и судьбахъ другихъ сосѣднихъ Церквей, находящихся въ Асіи“ [416]). Въ этой пустынѣ онъ могъ найти отраду и утѣшеніе въ своей „скорби и въ терпѣніи Іисуса Христа [417]), въ тихой, безмятежной молитвѣ [418]). И какъ все здѣсь способствовало паренію духа горѣ. У подошвы горы плескалось необъятное море; напрасно старается глазъ увидѣть конецъ живой синевы моря. Всюду множество прекрасныхъ бѣлыхъ птицъ. Лазурное глубокое, голубое небо, прозрачный воздухъ, голыя, безплодныя и мрачныя скалы, все это составляетъ чудную картину [419]). Всюду царитъ безмолвіе. Не потому ли отчасти нѣкоторые думаютъ, что Ап. Іоаннъ удалялся на островъ Патмосъ для написанія Апокалипсиса! И сколько образовъ заимствовано изъ этой природы св. Апостоломъ. Вотъ описываетъ онъ „спокойное море стеклянное, подобное кристаллу“, усѣянное многочисленными островами. Такимъ оно представлялось въ ясную, хорошую погоду. Вотъ описываетъ его во время солнечнаго заката, когда оно представляетъ собою чудную, очаровательную картину. „И видѣлъ я, пишетъ онъ, какъ бы стеклянное море, смѣшанное съ огнемъ“ [420]). „И дѣйствительно, патмосское

[413]) По свид. апокрифовъ, это была также „пещера“ „мѣсто безмолвно“. A. стр. 167 об.; *C. L. G. H.* стр. 64; *J.* p. 396 и др.

[414]) *Дмитріевскій.* Іоан. Богосл. м. на остр. Патмосѣ. Тр. Кіев. Д. Акад. 1893 г., т. III. стр. 427.

[415]) *Фарраръ.* Первые дни христіанства. Стр. 434.

[416]) Апок. I, II.

[417]) Апок. I, 9.

[418]) *Дмитріевскій.* Соч. цит. стр. 427.

[419]) *Renan.* L' Antichrist. p. 376.

[420]) Апок. IV, 6.—VI. 14; XVI, 20.—XV, 2.

солнце, послѣ долгаго стоянія въ зенитѣ, когда разрѣженный воздухъ, лишенный влаги, дѣлается едва выносимымъ легкими, а отъ раскаленныхъ камней дышетъ „сильный зной“ [421]), послѣ полудня быстро катится по небосклону и, разсыпавшись въ міріады огненныхъ лучей на зеркальной поверхности моря, съ которымъ они смѣшиваются, почти моментально погружается въ немъ, оставляя ярко-багровый отблескъ въ быстросгущающемся вечернемъ сумракѣ“ [422]). Вотъ описываетъ онъ его въ бурю, когда бываетъ „шумъ водъ многихъ“. Въ своемъ уединеніи онъ наблюдалъ патмосское небо и „облеченнымъ“ лазуревыми „свѣтлыми облаками“, и полнымъ тяжелаго „безмолвія“, когда солнце становится мрачнымъ, какъ власяница, луна дѣлается какъ кровь, звѣзды небесныя падаютъ на землю, какъ смоковница, потрясенная сильнымъ вѣтромъ, роняетъ незрѣлыя смоквы [423]). Иногда оно представлялось готовымъ ежеминутно „скрыться, свившись, какъ свитокъ“, въ виду надвигающихся густыхъ черныхъ тучъ, посреди которыхъ рокочутъ страшные громы, блещетъ яркая молнія, слышатся голоса „какъ бы шумъ водъ морскихъ и какъ голосъ громовъ сильныхъ“, и наступаетъ „великое землетрясеніе“. Въ это время невольно кажется, что „какъ бы большая гора, пылающая огнемъ, низверглась въ море и третья часть моря сдѣлалась кровію, и умерла третья часть одушевленныхъ тварей, живущихъ въ морѣ, и третья часть судовъ погибла“. „Великая гора и островъ (какъ бы) сдвинулись съ мѣстъ своихъ“. А спустя немного послѣ этого то же самое небо спокойно блещетъ „радугой, видомъ подобной смарагду“ [424]). Описываетъ онъ островъ въ знойные дни, когда „часть деревьевъ сгорѣла и вся трава зеленая сгорѣла“. Хорошо знакома ему и бѣдная патмосская природа, и небогатое царство насѣкомыхъ. Маслина, смоковница, роняющая отъ сильнаго вѣтра незрѣлыя смоквы, пальмовыя вѣтви, виноградныя лозы и виноградъ, ядовитые скорпіоны, саранча въ громадномъ количествѣ [425]),—

[421]) Апок. XVI, 9.

[422]) *Дмитріевскій*. Соч. цит. стр. 429.

[423]) Апок. I, 15; XIV, 2; XIX, 6.—X, 1; XIV, 14—VI, 12. 13.

[424]) Апок. VI, 14.—IV, 5; VIII, 5; XI, 19; XVI, 19.—XIX, 6.—XVI, 18.—VIII, 8—9.—VI, 14.—VI, 3.

[425]) Апок. VIII, 7—IX, 4.—VI, 13—VII, 9.—XIV, 18—19.—IX, 3 5—IX, 3 7—10.

все это можно находить и въ настоящее время на островѣ Патмосѣ [426]). Во время такихъ налетовъ саранчи жители острова обращаются съ молитвою къ чтимому на Патмосѣ св. Ап. Ѳомѣ, покровителю мореходцевъ, честная глава котораго считается святынею Іоанно-богословскаго монастыря [427]).

Съ вершины этой горы Патмоса открывается видъ на необъятныя пространства [428]). На широко разстилающемся предъ взорами Іоанна горизонтѣ, въ туманной дали видны были очертанія малоазійскихъ горъ, за которыми находился великій Ефесъ и прочіе большіе города Малой Азіи. Видѣлъ онъ отсюда разбросанные въ морѣ „горы и камни“ самыхъ причудливыхъ формъ, изрытыхъ множествомъ „пещеръ и ущелій“ [429]). Стоя здѣсь, св. Іоаннъ могъ переноситься мысленно въ далекій Римъ, находившійся на западѣ, обращать свои взоры къ Малой Азіи, гдѣ онъ съ такимъ самоотверженіемъ насаждалъ ученіе Христово, вспоминать священный и великій для еврея городъ Іерусалимъ. И обстоятельства того времени были таковы, что невольно будили мысль человѣка. Самъ Тайнозритель свидѣтельствуетъ объ этомъ. Ему повелѣно написать то, что есть (ἃ εἰσι) въ настоящее время [430]) и что должно было совершиться въ скоромъ времени (ἐν τάχει, γὰρ καιρὸς ἐγγύς) [431]). И дѣйствительно, вотъ тамъ вдали, на юго-востокѣ отъ Патмоса, находилась священная земля съ великою святыней—храмомъ Іерусалимскимъ. Но что она представляла теперь собою? Она пережила страшныя годины. Язычники съ мечемъ въ рукахъ прошли всю Палестину. Города пожжены и разрушены. Земля, рѣки, моря были переполнены трупами. Почти не осталось въ ней ни одного уголка, который не былъ бы обагренъ кровію сыновъ избраннаго Богомъ народа. Трудно сосчитать, сколько евреевъ погибло въ это время отъ меча непріятельскаго. При защитѣ Іотапаты пало 40000 Іудеевъ, 1200 взяты въ плѣнъ, а городъ преданъ пламени. Въ Аскалонѣ было избито 10000 Іудеевъ, въ

426) *Дмитріевскій* Соч. цит. стр. 430

427) Тамъ же.

428) Эта гора самая высокая на островѣ. *Норовъ* Цит соч т V, стр 281.

429) Апок. VI, 16—VI, 15.

430) Апок. I, 19.

431) Апок I, 1—3; XXII, 10.

Іаффѣ 27000, женщины и дѣти проданы были въ рабство. На горѣ Гаризинъ многіе Самаряне погибли отъ жажды и 11600 человѣкъ пали отъ меча воина Целеврія. Въ Іоппіи 8400 человѣкъ были убиты Цестіемъ, а самый городъ сожженъ. При взятіи галилейскаго города Тарахеи Тиверіемъ, 6000 Іудеевъ обагрили кровію воды этого чуднаго озера, 2200 старыхъ и малыхъ были избиты въ гимназіи, 6000 наиболѣе сильныхъ были отосланы Нерону для работъ по прорытію Коринѳскаго перешейка, 30400 гражданъ этого и другихъ сосѣднихъ городовъ были проданы въ рабство. При защитѣ Гамалы было избито 4000 человѣкъ, а 5000 бросились сами внизъ съ крутизны. Оставшіеся въ живыхъ, не исключая женъ и дѣтей, были изрублены въ куски и сброшены со скалы. Было избито 6000 женщинъ и дѣтей, бѣжавшихъ изъ города Гискалы. Много пало Іудеевъ и на горѣ Ѳаворѣ. Въ Кесаріи Греки и Сирійцы избили 20000 Іудеевъ, въ Александріи 50000, въ Дамаскѣ 10000 [432]). Только послѣ этого можно понять слѣдующія слова Тайнозрителя: „истоптаны ягоды въ точилѣ за городомъ, потекла кровь изъ точила даже до уздъ конскихъ на тысячу шесть сотъ стадій“ [433]). Не иное что означаютъ и слѣдующія слова Талмуда: „въ теченіе семи лѣтъ народы міра утучняли свои виноградники не другимъ какимъ удобреніемъ, какъ кровію Израиля“ [434]). Но это еще далеко не всѣ бѣдствія Израиля. Римлянами былъ опустошенъ и разрушенъ самый Іерусалимъ, сожжена была ихъ великая и вѣковая святыня храмъ Іерусалимскій, а народъ Божій разсѣянъ среди язычниковъ по всему лицу земли. Окончилась многовѣковая исторія водительства Богомъ народа израильскаго. Попрана священная земля, въ которой сосредоточивались Іудеи. Разрушены вѣковыя преграды, отдѣлявшія языческій міръ отъ іудейскаго. Въ лоно Церкви введены были новые члены—язычники. Христіане семи малоазійскихъ церквей были преимущественно изъ язычниковъ. Такимъ образомъ, между Царствомъ Божіимъ и языческимъ міромъ не стало болѣе никакой внѣшней преграды. Іудеи и язычники перемѣшались и составили какъ бы уже одну семью.

---

[432]) *Ios. Flav.* De Bel. Iud и др.

[433]) Апок. XIV, 19—20

[434]) Gittin f 57, a.

О многомъ можно было вопрошать, вспоминая послѣдніе годы жизни Іудеевъ въ Палестинѣ и ихъ наказаніе Богомъ. Что сталось съ великими обѣтованіями, данными Богомъ Израилю? Что ожидаетъ въ будущемъ этотъ народъ [435])? Но кажется, еще о большемъ приходилось вопрошать, когда взоры Тайнозрителя обращались къ положенію христіанъ среди язычниковъ. Ученіе Галилейскаго Наставника облетѣло тогда всѣ концы земли. Не было ни одного большого города, въ которомъ не было бы христіанъ. Въ какомъ же положеніи находились христіане? Правда, Христосъ есть Глава и Покровитель Своей Церкви, и христіанамъ побѣдителямъ обѣщана великая награда; но Царству Божію приходилось постоянно терпѣть [436]). Куда бы взоры св. Ап. Іоанна ни были обращены—къ Риму, Малой Азіи, различнымъ городамъ и селеніямъ, онъ видѣлъ, какъ лилась кровь неповинная, какъ притѣсняли и угнетали вездѣ христіанъ. Не только видѣлъ, но и самъ не разъ страдалъ вмѣстѣ съ ними и продолжалъ еще страдать, находясь въ заточеніи на островѣ Патмосѣ [437]). Переносился ли мысленно въ царственный Римъ, Іоаннъ видѣлъ, сколько крови христіанской было пролито здѣсь. Тамъ распяты два его сподвижника первоверховные Апостолы Петръ и Павелъ. Въ циркахъ Рима много разъ христіане, одѣтые въ шкуры дикихъ звѣрей, бросаемы были на арену, чтобы быть разорванными здѣсь на куски кровожадными звѣрями. Въ садахъ Нерона и на улицахъ Рима жгли много христіанъ, облекши ихъ въ осмоленные одежды. Это были ужаснѣйшіе человѣческіе факелы, до какихъ могли додуматься только люди въ то время. Погибали здѣсь христіане и отъ меча. Сотни мучениковъ здѣсь были крещены въ собственной крови. „Я видѣлъ, говоритъ Тайнозритель, что жена упоена кровію святыхъ и кровію свидѣтелей Іисусовыхъ, и видя ее, дивился удивленіемъ великимъ“ [438]). Обращалъ ли Іоаннъ свои взоры къ Малой Азіи, и здѣсь положеніе христіанъ было не лучше: ихъ преслѣдовали и въ Ефесѣ, и въ Пергамѣ, и въ Лаодикіи, и въ Ѳіатирахъ, и въ Сар-

[435]) Смотр апокриф. евр. книги этого времени.
[436]) Апок. I, II—20.—II, 7. 9 и др.—II, 10—13; III, 10
[437]) Апок. I, 9.
[438]) Апок XVII, 6

дахъ, и въ Смирнѣ, и въ Филадельфіи, и въ различныхъ другихъ городахъ и селеніяхъ. Имя христіанина для многихъ было синонимомъ злодѣя; христіане стали ненавидимыми почти всѣми. Ихъ преслѣдуютъ и Іудеи и язычники. Ненависть тѣхъ и другихъ къ христіанамъ была такъ велика, что о первыхъ Апостолъ говоритъ: это „синагога сатаны“, „соборище сатанинское“, а о другихъ: это „престолъ сатаны“. Среди постоянной скорби имъ приходилось здѣсь жить: то нужно было христіанамъ бороться съ бѣдностію, то терпѣливо переносить всѣ насмѣшки, клеветы, обиды, притѣсненія, то страдать даже до смерти [439]). Казалось, не было такого уголка, гдѣ не слышно было бы стоновъ христіанъ. Вездѣ было много убіенныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство, которое они имѣли [440]). Какъ будто весь міръ возсталъ, чтобы уничтожить съ лица земли людей, проповѣдывавшихъ ученіе Посланника небесъ, и возвратиться къ временамъ минувшимъ. Церковь Христова еще церковь воинствующая, гонимая. Мученики еще принуждены восклицать: „доколѣ Владыко Святый и Истинный, не судишь и не мстишь живущимъ на землѣ за кровь нашу“ [441])? Часъ праведныхъ воздаяній, когда святые будутъ вознаграждены и „губившіе землю погибнутъ“ [442]), еще не пришелъ. Такъ страдали христіане; а язычники, погрязшіе въ безднѣ порока, эти постоянные и жестокіе враги христіанъ, этотъ „престолъ сатаны“, благоденствовали. Обращалъ ли Іоаннъ свое вниманіе на борьбу язычества съ христіанствомъ, видѣлъ, что она была не безуспѣшна. Міръ оказывалъ свое вліяніе на христіанъ; онъ заражалъ и ихъ своимъ нечестивымъ духомъ. Нѣкоторое разслабленіе уже овладѣло христіанами. Христіане Ефеса оставили первую любовь; христіане Лаодикіи стали ни холодны, ни горячи; „немного“ уклонились отъ истины и христіане Пергама и Ѳіатиръ; не стали совершенны предъ Богомъ и дѣла христіанъ города Сардъ. Ко многимъ уже относятся слова Господа: „я имѣю нѣчто противъ тебя“. Даже среди самихъ христіанъ появились лжеучители. Это—

---

[439]) Апок. II—III гл.
[440]) Апок. VI, 9; XVI, 5 и др.
[441]) Апок. VI, 10.
[442]) Апок XI, 17—18

лжеапостолы, Николаиты, послѣдователи Валаама и Іезавели, ложной пророчицы. Они соблазняли вѣрующихъ, обольщая ихъ язычествомъ и ложной его философіей. Нравственное повреждение, прокравшееся въ жизнь христіанъ, постепенно увеличивалось. Вотъ почему въ Апокалипсисѣ мы такъ много встрѣчаемъ торжественныхъ предостереженій. „Не допускайте проникать въ Церковь ни ложнымъ ученіямъ, ни духу времени“, „покайся и твори прежнія дѣла; а если не такъ скоро пріиду къ тебѣ, и сдвину свѣтильникъ твой съ мѣста его“, говоритъ устами Тайнозрителя Господь.

Такимъ образомъ, предъ взорами св. Апостола во всю ширь развертывалась величественная, захватывающая душу человѣка, картина міровой борьбы добра со зломъ, истины съ ложью, свѣта со тьмой, Царства Божія съ царствомъ діавола, Христа съ Антихристомъ, христіанства съ язычествомъ. Царство тьмы силилось поглотить царство свѣта; дѣтей Божіихъ темныя силы стремились сдѣлать чадами діавола. Глядя на борьбу тьмы со свѣтомъ, казалось, что царство тьмы побѣждаетъ царство свѣта, какъ бы побѣждается Самъ Христосъ, а враги торжествуютъ. Гдѣ же найдетъ миръ и покой въ эти минуты смятенная душа вѣрующаго во Христа? Откуда почерпнетъ она силы для борьбы со зломъ до конца дней своихъ?

Однажды въ день воскресный Ап. Іоаннъ былъ въ духѣ (*ἐγενόμην ἐν πνεύματι*) [443]). Въ день воскресный, какъ день покоя и молитвы, онъ болѣе всего чувствовалъ свое одиночество вдали отъ малоазійскихъ Церквей и болѣе всего могъ предаваться размышленіямъ о судьбѣ ихъ и безмятежной молитвѣ. Это было особенное состояніе, во время котораго духъ человѣка отрѣшается отъ обычныхъ земныхъ интересовъ, возвышается надъ обычнымъ уровнемъ духовной жизни. Несомнѣнно, голосъ громкій, услышанный позади, какъ бы трубный, который говорилъ: „Азъ есмь Альфа и Омега, первый и послѣдній“ [444]), засталъ св Іоанна на молитвѣ [445]). Въ эти минуты Господь и открылъ ему судьбы Церкви на землѣ, начиная отъ первыхъ дней

[443]) Апок. I, 10

[444]) Апок. I, 10

[445]) По свидѣтельству и всѣхъ апокрифовъ, Откровеніе было сообщено Богомъ Іоанну послѣ продолжительнаго (20 дн.) поста и молитвы.

ея существованія здѣсь и кончая послѣдними. Въ этой небольшой книгѣ Новаго Завѣта раскрыта исторія Царства Божія на землѣ и исторія царства діавола. Апокалипсисъ есть великая драма исторіи Царства Божія въ борьбѣ съ міромъ до самыхъ послѣднихъ дней его существованія. Богъ и сатана. Христосъ и антихристъ, Церковь и міръ—эти великія противоположности выступаютъ предъ нашими глазами въ яркихъ картинахъ. Весь Апокалипсисъ движется около этой великой борьбы между небомъ и преисподней, пока, наконецъ, послѣ всеобщаго суда не наступитъ торжество неба. Здѣсь изложена судьба и отдѣльныхъ народовъ, и отдѣльныхъ людей и всего человѣчества. Въ Апокалипсисѣ мы найдемъ и утѣшеніе для себя во время скорбей и страданій. „Книга эта есть объединяющій кличъ для христіанскихъ воиновъ, которымъ могло казаться, что они повергнуты на землю въ непоправимомъ пораженіи“ [446]). Земля—мѣсто подвига, борьбы со грѣхомъ и постепенной побѣды надъ нимъ. Полная побѣда добра надъ зломъ совершается при концѣ міра. Вся книга отъ начала до конца учитъ христіанина этой великой истинѣ, которая можетъ наполнить душу христіанина миромъ и покоемъ, дать ему силы для борьбы со зломъ и умиротворить мятущійся умъ человѣческій. Церковь Христова, читаетъ онъ здѣсь, никогда не можетъ быть не только разрушена, но и даже поколеблена всѣми въ совокупности врагами ея. Христосъ восторжествуетъ, а враги Его погибнутъ. Любящіе Христа получатъ благословеніе и спасутся, а ненавидящіе Его будутъ истреблены. Предъ взорами христіанина далѣе проходитъ самая картина страшнаго суда Божія надъ всѣми врагами Христа и картина торжества истины Христовой. Вотъ, читаетъ онъ, падаетъ великій Вавилонъ, „царствующій надъ всѣми царями земными“ [447]), не знающій себѣ соперника, „упоенный кровію святыхъ и кровію свидѣтелей Іисусовыхъ“ [448]). Вотъ погибаютъ цари, тысяченачальники, сильные, свободные и рабы въ нечестивой битвѣ съ небеснымъ Всадникомъ. „И всѣ птицы небесныя напитались трупами ихъ“ [449]). Звѣрь и лжепророкъ повергаются въ озеро огнен-

[446]) *Luthard.* Op, cit. S. 209.—*Фарраръ.* Соч. цит. стр. 441.

[447]) Апок. XVII, 18

[448]) Апок. XVII, 5 сл.

[449]) Апок. XIX, 17 сл.

ное, а всѣ его послѣдователи избиваются мечемъ небеснаго Всадника [450]). Самъ сатана связывается на тысячу лѣтъ, низвергается въ бездну и заключается тамъ, чтобы не прельщалъ народы [451]). На землѣ открывается тысячелѣтнее царство святыхъ. „И увидѣлъ я престолы и сидящихъ на нихъ, которымъ дано судить, и души обезглавленныхъ за свидѣтельство Іисуса и за слово Божіе". „Они ожили и царствовали со Христомъ тысячу лѣтъ" [452]). „Когда же окончится тысяча лѣтъ, сатана будетъ освобожденъ изъ темницы своей и выйдетъ обольщать народы, находящіеся на четырехъ углахъ земли, Гога и Магога, и собирать ихъ на брань; число ихъ какъ песокъ морской" [453]). Съ ними онъ выступитъ противъ Бога. Это будетъ окончательная битва. Сатана будетъ снова побѣжденъ и низвергнутъ въ то озеро огненное, гдѣ находятся звѣрь и лжепророкъ, и „будутъ мучиться день и ночь во вѣки вѣковъ" [454]). Затѣмъ является новая земля и новое небо [455]). Блистая золотомъ и драгоцѣнными украшеніями, нисходитъ съ неба отъ Бога на землю новый Іерусалимъ, „приготовленный какъ невѣста, украшенная для мужа своего" [456]). Чудными словами описаны Тайнозрителемъ это новое небо и новая земля. Здѣсь будетъ все новое: „прежнее небо и прежняя земля, пишетъ онъ, миновали, и моря уже нѣтъ", отдавшаго предъ тѣмъ „мертвыхъ бывшихъ въ немъ". „И всякій островъ убѣжалъ и горъ не стало" [457]). Здѣсь люди „не будутъ ни алкать, ни жаждать, и не будетъ палить ихъ солнце и никакой зной, ибо Агнецъ, Который среди престола, будетъ пасти ихъ и водить ихъ на живые источники водъ", такъ какъ Господь „показалъ чистую рѣку воды жизни, свѣтлую какъ кристаллъ, исходящую отъ престола Бога и Агнца" и „по ту и другую сторону древо жизни, двѣнадцать разъ приносящее плоды, дающее каждый мѣсяцъ плодъ свой; и листья древа для исцѣленія народовъ" [458]). Тогда „отретъ Богъ всякую

[450]) Апок. XIX, 20 сл.
[451]) Апок. XX, 2. 3.
[452]) Апок. XX, 4.
[453]) Апок. XX, 7.
[454]) Апок. XX, 11.
[455]) Апок. XXI. 1.
[456]) Апок. XXI, 2.
[457]) Апок. XXI, 1.—XX, 13.—XVI, 20.
[458]) Апок. VII, 16—17.—XXII, 1—2.

слезу съ очей ихъ, и смерти не будетъ уже; ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ, ибо прежнее прошло“ [459]). Небесный „городъ не имѣетъ нужды ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ для освѣщенія своего; ибо слава Божія освѣтила его, и свѣтильникъ его Агнецъ. Спасенные народы будутъ ходить во свѣтѣ его, и цари земные принесутъ въ него славу и честь свою. Врата его не будутъ запираться днемъ; а ночи тамъ не будетъ“. Новый городъ полонъ дивнаго благолѣпія. Основаніе стѣнъ города украшено всякими драгоцѣнными камнями, каждыя врата, ведущія въ городъ, сдѣланы изъ одной жемчужины, улицы города—чистое золото [460]). „Взглянулъ я, и вотъ, великое множество людей, котораго никто не могъ перечесть, изъ всѣхъ племенъ и колѣнъ и народовъ и языковъ стояло предъ престоломъ и предъ Агнцемъ въ бѣлыхъ одеждахъ и съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ своихъ. И восклицали громкимъ голосомъ говоря: „спасеніе Богу нашему, сѣдящему на престолѣ, и Агнцу!“ [461]).

Безпримѣрно многаго лишились бы христіане, если бы не имѣли этой великой книги. Какъ жалки поэтому тѣ, которые силятся доказать, что Апокалипсисъ написанъ не Іоанномъ. Тщательное изученіе этой книги показываетъ, что она въ существенномъ нисколько не отличается по своему содержанію отъ другихъ писаній Ап. Іоанна. Но только по духу и по идеямъ, но даже и по буквѣ иногда Апокалипсисъ сходенъ съ другими его писаніями. Такъ, въ Апокалипсисѣ Спаситель называется „Агнцемъ Божіимъ“, „Словомъ Божіимъ“ (*Λόγος τοῦ Θεοῦ*) „Сыномъ Человѣческимъ“. Здѣсь мы читаемъ „о водѣ живой“, встрѣчаемъ пророчество Захаріи: „они воззрятъ на Него, Котораго пронзили“ [462]). Въ Апокалипсисѣ Іоаннъ является не узкимъ и ослѣплен-

[459]) Апок XXI, 4: VII, 17; XX, 14—23—25

[460]) Апок. XXI, 19 слѣд.

[461]) Апок. VII, 9.

[462]) Апок. V, 8; VI, 16; VII, 9. 17 и др. ср. Іоан. I, 29. 36.—Апок. XIX, 13. ср. Іоан. I, 1; 1 Іоан. I, 1.—Апок. I, 13 ср. Іоан. I. 51.—Апок I, 7 ср. Іоан XIX, 37. Особенно замѣчательна посл. парал. въ томъ и другомъ случаѣ ветхозавѣтное мѣсто (Зах. XII, 12) приводится совершенно съ одинаковымъ отступленіемъ отъ LXX. Ср. также употребленіе Іоанномъ въ Евангеліи и Апокалипсисѣ *ἵνα* Апок. II, 10. 21; III, 9, 11. 18; VI, 2. 4. 11. и др.), *μετὰ ταῦτα* (Апок. I, 19; IV, 1; VII, 1. 9; IX, 12 и др.), *μαρτυρία* и *μαρτυρεῖν* (Апок. I, 2. 9; V. 9; XI, 7 и др.); *ὕδωρ ζωῆς* (Апок. XXI, 6; XXII, 17) и др. многихъ словъ.

нымъ предразсудками Іудеевъ, но ученикомъ того Новаго Завѣта, который обнимаетъ собою всѣ народы земли [463]) Евангеліе, посланія и Апокалипсисъ проникаетъ и оживляетъ одна и та же характеристическая основная особенность глубокаго, внутренно-пламеннаго, одушевленнаго чистѣйшею любовію къ Іисусу Христу Іоаннова духа. Глубина созерцанія рѣшительно выдаетъ писателя этой книги. Это—тотъ же Іоаннъ, что написалъ Евангеліе и три посланія. „Подъ блестящимъ покровомъ этихъ видѣній бьется сердце Іоанна,—сердце нѣжное, глубокое и пылкое, сколько въ любви, столько же и въ негодованіи [464]). Здѣсь открывается со всею силою Іоаннова глубина, Іоаннова задушевность, Іоанново величіе рѣчи, особенно восторженная простота". Таково, напр., пророчество о новомъ Іерусалимѣ, сходящемъ съ неба на землю. Все матеріальное одухотворено, возвышено, просвѣтлено сіяніемъ славы Божіей. Въ городѣ нѣтъ храма, потому что Господь есть его Храмъ и Агнецъ. Городъ не нуждается ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ для освѣщенія своего, потому что слава Божія наполняетъ и просвѣщаетъ его. Цари земные приносятъ славу свою въ градъ Божій. Никакое истинное величіе, никакая добродѣтель, никакое истинное знаніе не погибнетъ въ градѣ Божіемъ, но только освятится, просвѣтится и возвысится. Принесена сюда и слава народовъ. Величественная пѣснь хора разнообразныхъ даровъ, силъ, языковъ славитъ Бога. „Это пророчество столь возвышенно, столь богато идеями, столь проникнуто духомъ Евангелія, что можно сказать: такое величественное пророчество могъ произвести только духъ Іоанна отъ полноты духа Христова". На Іоанна указываютъ даже самыя темноты Апокалипсиса, какъ глубокія тайны, которыя могли быть сообщены только одному Іоанну, потому что и въ Евангеліи отъ Іоанна по преимуществу мы видимъ глубины и тайны Евангельскаго ученія, и посланія Іоанновы содержатъ глубочайшее ученіе о жизни христіанина въ общеніи съ Богомъ. „И кому иначе Господь открылъ бы глубочайшую тайну раскрытія Своего Царства, какъ не тому ученику, который возлежалъ на персяхъ Его? И кто былъ бы способнѣе об-

[463]) Апок. VII, 9.

[464]) *Пресансе.* Соч. цит. стр. 157.

нять и передать это откровеніе, какъ не Іоаннъ“ [465])? Поразительную особенность языка Апокалипсиса легко объяснить содержаніемъ этой великой и священной книги Новаго Завѣта. Кромѣ того, одни символы буквально, другіе почти буквально заимствованы Іоанномъ изъ ветхозавѣтныхъ пророческихъ св. Писаній [466]).

Наконецъ, наступило время возвращенія св. Апостола въ Ефесъ. Трогательными чертами описывается его прощаніе съ христіанами острова Патмоса. „На другой день, разсказываетъ одинъ древній апокрифъ, Іоаннъ пошелъ и сѣлъ на площади [467]). Собрались къ нему братія [468]) выслушать его наставленія. Обратившись къ нимъ, Іоаннъ говоритъ: „послушайте, братія мои и сыны! Заботливо [469]) храните свѣтлое то ученіе, которое вы приняли отъ меня; отъ всего сердца и здравомысленно [470]) исполняйте заповѣди Христа и будьте совершенными сынами свѣта; ибо вотъ близко уже время моего съ вами разставанія, и я на кораблѣ [471]) отправлюсь въ Ефесъ къ братіямъ, тамъ находящимся“ [472]). Когда они услыхали отъ Іоанна о нашемъ путешествіи пишетъ Прохоръ, всѣ снова пали ницъ предъ нимъ и проливая слезы, умоляли его, говоря: „отецъ нашъ добрый! Не покидай насъ слугъ и сыновей твоихъ сиротами“ [473]). Іоаннъ же [474]) говорилъ имъ: „любезные [475]) мои сыны и дочери благомыслящія [476]). Радуйтесь о Христѣ, ибо Онъ повелѣлъ мнѣ идти въ Ефесъ“ [477]). Эти слова Іоанна убѣдили ихъ, и они перестали проливать слезы.

---

[465]) *Гэрике*. Введеніе. ч. II, стр. 158. 169.

[466]) См. прор. Дан., Іезек, Зах., Ис., Іоил.

[467]) *A*. стр. 169: на явлено мѣсто; *E*. стр. 65: съборное мѣсто; въ греч. т. не указывается мѣсто.

[468]) *E*. стр. 65: вся братія; а стр. 169 добавляетъ еще: иже отъ жидовъ и еллинъ: *L* p. 67: judaei et...

[469]) Особенность армянскаго текста

[470]) Также.

[471]) *E*. стр. 65: отплути; *A*. стр. 169 об.: ити; *C. G. H*. стр. 65: *отплѣ-ваю*; *L*. p. 67: redire.

[472]) Лат. т. полнѣе армянскаго, а другіе тексты короче.

[473]) Арм. т. здѣсь нѣсколько подробнѣе другихъ.

[474]) *E*. стр. 65: утѣшены будете: *A*. стр. 169 об: утѣшаше я.

[475]) Особенность этого текста.

[476]) *A*. стр. 169 об: благоумни.

[477]) Дальнѣйшихъ словъ нѣтъ въ др. текстахъ.

На другой день случился корабль, отправлявшійся въ Ефесъ; тогда Іоаннъ, призвавъ всѣхъ, вознеся молитву къ Богу за христіанъ острова Патмоса, простился со всѣми [478]). Мы сѣли на корабль и пустились въ путь. Въ четырнадцать [479]) дней достигли одного мѣста, отстоящаго отъ Ефеса около десяти миль [480]); выйдя здѣсь на берегъ, пошли отсюда пѣшкомъ [481]) и пришли въ городъ (Ефесъ)".

Итакъ, послѣ продолжительнаго пребыванія на островѣ Патмосѣ [482]), св. Ап. Іоаннъ снова вступилъ на малоазійскую землю, гдѣ уже не одинъ годъ благовѣствовалъ о Распятомъ.

Что достовѣрнаго сообщаютъ намъ апокрифы о благовѣстническомъ служеніи св. Апостола Іоанна на Патмосѣ? Въ настоящее время мы не знаемъ почти ни одного изъ тѣхъ городовъ, въ которыхъ благовѣствовалъ здѣсь св. Апостолъ. Исторія не сохранила намъ и подробнаго жизнеописанія тѣхъ лицъ, съ которыми встрѣчался онъ. Для насъ теперь непонятно многое въ этихъ древнихъ сказаніяхъ о благовѣстнической дѣятельности Ап. Іоанна [483]) Но какъ бы то ни было, эти сказанія имѣютъ для насъ большое значеніе. Исторія не знаетъ преданій о лицахъ неизвѣстныхъ, не отличавшихся никакою дѣятельностію. Она разсказываетъ о лицахъ, руководившихъ жизнію людей, далеко извѣстныхъ своею дѣятельностію. Во всѣхъ этихъ повѣствованіяхъ, можетъ быть, и смутно, но все же всегда отражается историческая правда. Благодаря этимъ повѣствованіямъ жизнь людей того времени развертывается предъ

[478]) И помолился... Особ. арм. текста.

[479]) *A.* стр. 169 об.: 40 дней; *C. G. H.* стр. 65: 40 дней; *L.* p. 67: 10 дней; *J.* p. 396: zehn tagen.

[480]) *A.* стр. 169 об: двенадесять поприщъ; *C. H.* стр. 65: *ἀπὸ τριῶν μιλίων*; *G.* стр. 65: *ἀπὸ δώδεκα σημείων.*

[481]) *A.* стр. 169: по суху; *E.* стр. 65: путемъ, *C. G. H.* стр. 65: *διὰ τῆς ὁδοῦ.*

[482]) *A.* стр. 170: 25 лѣтъ; *E.* стр. 66: 15 лѣтъ; *C. G. H.* стр. 66: *δεκαπέντε*; *J.* p. 396: 15 лѣтъ; *U.* стр. 45: 17 лѣтъ. Chronicon. Pachale ed Bonn. p. 461: 15 лѣтъ; Q. стр. 179: лѣтъ пятнадесять и др.

[483]) *Lipsius.* Op. cit. B. I. §§ 516—519. По мнѣнію Липсіуса, долго изучавшаго апокрифы, ихъ значеніе для біографіи Іоанна „крайне незначительно" (ausserst geringer); характерныя черты, говоритъ онъ, нигдѣ не обнаруживаются. Дѣянія Іоанна описаны по шаблону. Въ общемъ этотъ взглядъ несомнѣнно вѣренъ, но нельзя не назвать его преувеличеннымъ.

нами почти во всей полнотѣ. И дѣйствительно, вотъ предъ нами языческіе храмы, манившіе людей подъ свои своды разными чарами. Вотъ толпы жрецовъ, рѣвниво всегда оберегавшихъ свое право быть учителями и наставниками народа. Вотъ фанатичная языческая толпа народа, старавшаяся усердно служить своимъ богамъ. Тамъ выступаютъ Іудеи, разселенные по всему міру, непримиримые враги христіанъ почти съ самыхъ первыхъ дней христіанской эры. Здѣсь проконсулы, судьи, начальники, поставленные хранить и блюсти законы гражданскіе, вооружаются противъ благовѣстниковъ, какъ нарушителей законовъ. Тамъ толпы всевозможныхъ больныхъ, бѣсноватыхъ, чѣмъ особенно отличалось то время, проходятъ предъ нами. Здѣсь мы встрѣчаемся съ проявленіемъ ненависти по отношенію къ благовѣстникамъ, тамъ съ проявленіемъ глубокой любви къ нимъ. Мы видимъ изъ апокрифовъ, какъ боролось ветхое начало съ новымъ, уступая первенство новому, какъ въ жизни людей, такъ сказать, протѣснялись новыя начала. Мы какъ бы присутствуемъ при самомъ обновленіи міра. Тамъ мы видимъ попытки язычниковъ, изумленныхъ, пораженныхъ быстротою распространенія христіанства, многочисленностію чудесъ, изумительною высотою святостію жизни христіанъ,— объяснить все это „волшебнымъ злохитріемъ“, „магическимъ искусствомъ“, „восхваленіемъ“, „чарами“, язычнику не найти было другаго объясненія. Здѣсь мы читаемъ страницы, на которыхъ воспроизводится ученіе Іоанна съ тѣми отличительными, характерными чертами, какія свойственны ученію одного только этого Апостола. Тутъ читаемъ такіе разсказы о благовѣстническихъ трудахъ св. Апостола, которые отмѣчаютъ самыя характерныя черты души Ап. Іоанна.

ГЛАВА VII.

Послѣдніе годы земной жизни Апостола.

Встрѣча Апостола Ефесянами.—Благовѣстническое служеніе его на закатѣ жизни.—Писанія Іоанна.—Евангеліе.—Обстоятельства его написанія.—Цѣль.—Мнѣніе о немъ христіанскихъ и языческихъ писателей.—Первое посланіе.—Второе.—Третье.—Послѣдніе годы жизни Іоанна.—Разсказъ Климента Александрійскаго о юношѣ-разбойникѣ.—Разсказъ св. Поликарпа о встрѣчѣ Апостола съ Коринѳомъ.—Разсказъ Кассіана.—Разсказъ Іеронима.—Ученики Іоанна.—Какою смертію умеръ Іоаннъ?—Сколько ему было тогда лѣтъ.—Свидѣтельство апокрифовъ о послѣднихъ дняхъ его жизни.—Послѣднее преломленіе хлѣба.—Прощаніе.—Молитва у могилы.—Смерть.—Христіане у могилы Апостола.

Съ великою радостію христіане ефесскіе [1]) встрѣтили своего великаго и любвеобильнаго наставника и постояннаго „соучастника въ ихъ скорби“. Весь народъ вышелъ навстрѣчу ему. Видя св. Апостола, многіе плакали отъ радости, другіе привѣтствовали его, третьи падали на землю, иные цѣловали одежды его [2]). Домнъ, извѣстный богатый христіанинъ города Ефеса, воскрешенный нѣкогда Апостоломъ, ввелъ св. благовѣстниковъ въ домъ свой. Отца его

[1]) По свидѣтельству апокрифовъ, корабль, везшій Апостола и его ученика, высадилъ ихъ недалеко отъ Ефеса: *C. A.* стр. 65: *ἀπὸ τρίων μιλίων ἐφεσίου πόλεως;* 3 стр. 65: *δώδεκα σημείων τῆς ἐφέσ.*.; *E.* стр. 65: десятію же поприщъ не доидохомъ; *A.* стр. 169 об: двенадесять поприщъ; *J.* p. 396: Zehnten; *Q.* стр. 178: десять поприщъ и др. Встрѣчается также: am dritten, am zwölft. (*Lips.* I, 396 anm.). По свидѣтельству другихъ текстовъ, Іоаннъ и Прохоръ сошли съ корабля въ 8 миляхъ отъ Милета, въ одномъ небольшомъ селеніи, гдѣ Апостолъ просвѣтилъ народъ свѣтомъ евангельскаго ученія. Жители этого селенія построили церковь на томъ мѣстѣ, гдѣ сидѣлъ Апостолъ. Здѣсь постоянно слышалось благоуханіе. Отсюда Св. Іоаннъ отправился въ Милетъ. Въ Милетѣ христіанами также была построена церковь въ память пребыванія здѣсь апостола. Изъ Милета уже св. путники отправились въ Ефесъ. *Lips* (Op. cit. I, 473—475).

[2]) *Lipsius.* Op. cit. B. I. S. 474; *Stichart.* Op. cit. S. 104. Греч. и слав. тексты менѣе подробны: *ἀκούσαντες δὲ πάντα* (οἱ πάντες) *οἱ ἀδελφοὶ παρεγέ-*

Діоскорида въ это время уже не было въ живыхъ. Здѣсь была приготовлена для нихъ трапеза. Многіе дни въ домѣ Домна оставались св. Апостолъ и его ученикъ. Сюда ежедневно [3]) приходили христіане [4]), слушая благовѣствованіе Іоанна. Много прошло времени со дня удаленія его на Патмосъ, но христіане ефесскіе не утратили своей вѣры: и теперь не было ни одного изъ нихъ, кто бы не вѣровалъ словамъ св. учителя [5]).

Не менѣе девяноста лѣтъ было Іоанну по возвращеніи изъ ссылки [6]). Но и въ эти старческіе годы благовѣстническая ревность не оставляла его. Не смотря на свою глубокую старость, онъ не переставалъ еще благовѣствовать о Распятомъ. Зорко слѣдилъ великій старецъ за жизнію христіанъ, предостерегалъ ихъ отъ лжеучителей и лжеученій, разрѣшалъ сомнѣнія христіанъ, возникавшія среди нихъ подъ вліяніемъ языческой проповѣди. Онъ находилъ время для попеченія не только о цѣлыхъ христіанскихъ общинахъ, но и объ отдѣльныхъ душахъ. Онъ готовъ былъ идти навстрѣчу всякой опасности, съ цѣлію избавленія своихъ пасомыхъ отъ различныхъ искушеній. Скорби и радости христіанъ по прежнему были его скорбями и радостями. Такъ, Апостолъ спасаетъ отъ отчаянія бѣдняка, который не могъ уплатить долга своимъ заимодавцамъ. Находясь въ такомъ положеніи, не разъ уже покушался несчастный ядомъ прекратить дни свои, но ядъ каждый разъ терялъ свое дѣйствіе отъ крестнаго знаменія. При этомъ Апостолъ превратилъ сѣно въ золото, разсказываетъ апокрифъ. Бѣднякъ христіанинъ уплатилъ свой долгъ, а остатокъ употребилъ на домъ свой [7]). Ученіе Іоанна сопровождалось многими

νοντο ἐν τῷ τόπῳ.. слышавше братіе и проч. Слова вся (*πάντες*) нѣтъ ни въ текстѣ *Q*. стр. 66, ни въ т. *A*. стр. 69 об., ни въ т *E*. 178, ср. *U*. стр. 45.

[3]) *C. G. H.* стр. 67: *κατὰ πᾶσαν ἡμέραν*; *E*. стр. 67: день до дни; *U*. стр. 45: туда.

[4]) *C. G. H.* стр. 67: *οἱ πάντες ἀδελφοί*; *E*. стр. 67, *A*. стр. 170, Q. стр. 178: вся братія.

[5]) *C. E. G. H.* стр. 67; *A*. стр. 170; *Q*. стр. 178; текстъ *J*. р. 396 короче въ данномъ мѣстѣ. Ср. *U*. стр. 45.

[6]) *S. Epiphanius*. Haeres. LI, 12: *ἐνενήκοντα ἔτη*. По свидѣтельству Свиды 100 лѣтъ (Lexic. подъ словомъ *Ἰωάννης*).

[7]) *Stichart, Borberg, A*. стр. 174 об.—176. Тексты *C. G H. D. J.* Q. не имѣютъ этого разсказа.—Въ слав. текстѣ *A*. стр. 176—179 есть еще по-

чудесами [8]). Подъ вліяніемъ его проповѣди многіе изъ именитыхъ язычниковъ обращались въ христіанство. Нѣкоторые изъ нихъ продавали даже имущества свои, оставляли домы и слѣдовали всюду неотступно за Апостоломъ [9]). Какъ и прежде, мѣстомъ его благовѣстническаго служенія былъ не одинъ городъ Ефесъ, а многіе города и селенія Малой Азіи. До послѣднихъ дней своей жизни св. Апостолъ былъ высшимъ управителемъ малоазійскихъ Церквей. Онъ неустанно посѣщалъ ихъ, рукополагалъ епископовъ и пресвитеровъ [10]).

Послѣдніе годы благовѣстническаго служенія Іоанна имѣли особенно важное значеніе не только для малоазійскихъ христіанъ, но и для христіанъ всѣхъ временъ и народовъ. Въ это время въ Малой Азіи св. Апостоломъ были написаны четыре великія писанія. Здѣсь въ Ефесѣ [11]) онъ написалъ Евангеліе [12]). По преданію, къ написанію Евангелія его

вѣствованіе о томъ, какъ Апостолъ научилъ одного (гусаря) писать иконы. Этотъ апокрифъ по всѣмъ признакамъ очень поздняго происхожденія.

[8]) Такъ напр. онъ воскресилъ языческихъ жрецовъ. *Lipsius.* Op. cit. I. S. 469 fg.

[9]) *Borberg.* Op. cit S. 566 fg.

[10]) *Stichart* Op. cit. S. 566 fg. Cf. *Euseb.* Lib. III, c. 23. *S. Ambrosius.* Op. omn. t. II. p. 543 (Ed. mon. s. Ben. ord.). Въ данномъ мѣстѣ св. Амвросій ссылается на авторитетъ св. отцевъ (sancti patres tradunt). По нѣкоторымъ апокрифамъ, посѣщая мал.-аз. Церкви, Іоаннъ рукополагалъ и діаконовъ.

[11]) *S Irenaeus.* Advers. haeres. III, 1. Cf. *Eusebius.* Hist Eccles. V, 8; *αὐτὸς ἐξέδωκε τὸ εὐαγγέλιον ἐν Ἐφέσῳ τῇς Ἀσίας. Hieronymus.* Prooemium in Matthaeum cf. De vir. illustr. c. 9. *Св. Іоаннъ Златоустъ, Θеодоръ Мопсуестскій,* переводы сирскій и коптскій и др. исключительно городъ Ефесъ называютъ мѣстомъ написанія четвертаго Евангелія. На многихъ рукописяхъ этого Евангелія мы встрѣчаемъ слѣд. подпись: *ἐγράφη ἑλληνιστὶ εἰς Ἔφεσον μετὰ λ τῆς ἀναλήψεως τοῦ κυρίου, ἐπὶ Δομετιανοῦ Βασιλέως.* Другіе писатели: *св. Епифаній* (Haer. LI, 12), *бл. Августинъ* (Praefat. in Joan.), *Викторинъ Пиктавійскій* (Comment. in Apocal. p 418), *Свида* (in lexico) называютъ вообще малую Азію. *Псевдо-Ипполитъ* (De XII Apostolis. Op. ed. *Fabritius* app. p. 32), нѣкоторые рукописи и апокрифы называютъ мѣстомъ написанія Евангелія Патмосъ. По Синопсису *Аѳанасія* (полн. текстъ см. у *Lampe.* a. Op. cit. p. 153), оно было написано на Патмосѣ, а издано (*ἐξεδόθη*) въ Ефесѣ возлюбленнымъ ученикомъ Апостола Гаіемъ.

[12]) О подлинности четвертаго Евангелія мы находимъ свидѣтельства у мужей апостольскихъ—*Игнатія Богоносца* (Epist. ad Philad. c. 7 ср. Ioan. III, 8; c 9 ср. X, 7 9), *Поликарпа Смирнскаго* (Epist. ad Philip. c. 7),

побудили епископы, пресвитеры Малой Азіи и друзья [13]). Это вполнѣ вѣроятное преданіе. Апостолы, эти духовныя свѣтила, одинъ за другимъ умирали. И св. Апостолъ Іоаннъ былъ уже глубокимъ старцемъ. Близился тотъ день, когда не станетъ никого, кто бы могъ сказать о Спасителѣ: „я видѣлъ Его“. Между тѣмъ Царствіе Божіе росло; жажда слышанія небеснаго благовѣстія увеличивалась. Кромѣ того, души многихъ людей въ это время были обуреваемы великими сомнѣніями. Всего болѣе подвергался сомнѣнію самый важный и основной догматъ христіанства—воплощеніе Сына Божія. Многіе не могли понять этого великаго догмата и не хотѣли его принять. Ненависть Іудеевъ къ Спасителю была такъ велика, что они вскорѣ послѣ воскресенія Его, по всѣмъ странамъ (*εἰς πᾶσαν τὴν γῆν*) послали своихъ апостоловъ (*ἐκκλεκτοὺς ἀπὸ Ἱερουσαλὴμ ἐκλεξάμενοι*) для предостереженія Іудеевъ разсѣянія отъ *появившейся безбожной ереси христіанъ* (*αἵρεσιν ἄθεον χριστιανῶν παρεῖναι*) [14]). „Христіане увѣряютъ, что чествуемый ими Іисусъ есть Богъ, что Онъ существовалъ прежде вѣковъ, и наконецъ содѣлался человѣкомъ. Но Іисусъ родился, какъ рождаются и прочіе люди. А такъ какъ отъ человѣка не можетъ родиться не человѣкъ, еще менѣе Богъ можетъ принять на Себя плоть человѣческую, и вообще ничѣмъ нельзя доказать, чтобы кромѣ Творца міра могъ быть другой Богъ, рожденный отъ Дѣвы: то христіане, воздавая честь слугѣ Божію,

апологетовъ христіанскихъ: *Іустина Философа* (Dialog. p. 337 ср. Іоан XV, 1 и др.), *Таціана* (Diatessaron и др.), гностическихъ писателей 2 вѣка (ap. *Iren.* I, 8 § 5), *Ѳеофила Антіохійскаго* (Ad Autholic. XI, 22), *Иринея Ліонскаго* (Adv. haer. III, 1 § 1), *Климента Александрійскаго* (ap. *Euseb* Hist. Eccl. VI, 14), *Оригена* (ap. *Euseb* VI, 25), *Евсевія* (III, 24), *бл. Іеронима* (De vir. illustr. c. 9), *св. Епифанія* (Haer. LI, 12) и многихъ другихъ св. отцевъ, учителей церкви и писателей церковныхъ.

[13]) *Clem. Alex.* ap. *Euseb.* Hist. Eccl. VI, 14; *Euseb.* III, 24; *Hieron.* De vir. illustr. c 9: Novissimus omnium scripsit Evangelium, rogatus ab Asiae Episcopis. Cf. Prooem. in Matthaeum: Coactus est ab omnibus paene tunc Asiae Episcopis et multarum Ecclesiarum legationibus. *Victor. Petav.* Comment. in Apocal. p. 418: Convenerunt ad Ioannem de finitimis pvovinciis omnes, et compulerunt, ut ipse testimonium conscriberet. *Theodor. Mops.* Cat Graeca in Ioannem: *παρεκλήθησαν τῶν ἀδελφῶν ἐγένετο* etc. Въ предисловіи неизвѣстнаго писателя (incerti auctoris) на толкованіе Ев. отъ Іоанна бл Августина читаемъ: Compulsus ab Episcopis Asiae. T. III, p. 2, p. 1676 Ed. alt. Paris. 1837.

[14]) *Iust.* in. dial. cum. Tryphon.

оскорбляютъ тѣмъ Бога [15]). Многіе другіе (Керинѳъ, Евіонъ) хотя и не называли Спасителя простымъ человѣкомъ, но не называли и Богомъ или Сыномъ Божіимъ въ строжайшемъ смыслѣ этого слова [16]). Эти глубочайшія заблужденія, ниспровергавшія всѣ основы христіанства, быстро развивались въ юной Церкви Христовой. Кто могъ разрѣшить всѣ эти недоумѣнія? Правда, обстоятельства земной жизни Спасителя въ это время были уже разсказаны тремя евангелистами—синоптиками; ими также засвидѣтельствовано было, что Галилейскій учитель — Христосъ, Сынъ Божій [17]). Но теперь нужно было болѣе полное и глубокое уясненіе этихъ обстоятельствъ. Кто же другой могъ въ эти годы съ такимъ авторитетомъ раскрыть ученіе о лицѣ Іисуса Христа, какъ не Ап. Іоаннъ? Онъ одинъ могъ раскрыть этотъ величайшій догматъ христіанскій. Іоаннъ не только видѣлъ, слышалъ, осязалъ и созерцалъ Его, но и былъ возлюбленнѣйшимъ Его ученикомъ—наперсникомъ. Живя на концѣ перваго христіанскаго столѣтія, когда храмъ Іерусалимскій былъ уже разрушенъ, священство Ааронова прекратилось, жертвоприношенія упразднились, народъ Божій разсѣянъ по всему лицу земли, Іоаннъ могъ полнѣе и законченнѣе свидѣтельствовать о Христѣ и Его спасительномъ ученіи. Конечно, возвышенные бесѣды Іоанна о природѣ и личности Спасителя, о Его земной жизни и ученіи, которыя могли оказать противодѣйствіе всякому заблужденію, живо помнили всѣ христіане когда-либо слушавшіе великаго Апостола. Но въ устномъ преданіи, въ которомъ до сихъ поръ распространялось между вѣрующими это ученіе, оно могло мало-по-малу искажаться и со временемъ даже совершенно затеряться. Нужно было письменно изложить это ученіе. Въ высшей степени знаменательно въ данномъ случаѣ свидѣтельство апокрифовъ. Когда вѣрующіе узнали, что Апостолъ хочетъ устно повторить все ученіе, какое онъ проповѣдывалъ имъ, то они со слезами, павши на землю, просили его говоря: „учитель добрый! дай намъ письменное

[15]) Ibid. Эти мысли можно встрѣтить и въ сочиненіи *Оригена* Advers. Cels. Lib. VIII, § 12.

[16]) Подробнѣе см. V гл. нашего изслѣдов.

[17]) *S. Irenaeus.* Adv. haeres. III, 1 ар. *Euseb.* Hist. Eccl. V, 8. *Clem. Alexandr.* ар. *Euseb* VI, 14. *Orig.* ар. *Euseb* VI, 25. *Eusebius* III 25 *Hieronymus.* Catalog. c. 9 *S. Epiphanius.* Haer LI, 12. 19

повѣствованіе о всѣхъ знаменіяхъ, бывшихъ отъ Сына Божія, о словахъ, слышанныхъ тобою изъ святыхъ устъ Его, дабы намъ не впасть въ заблужденіе, не уклониться отъ Него и свѣтлаго твоего ученія, но пребывать (въ немъ) твердо и непоколебимо" [18]). Поэтому вполнѣ естественно, что пастыри Церкви, побуждаемые съ одной стороны близостью кончины Апостола, а съ другой — распространеніемъ заблужденій, сошлись къ Іоанну отъ всей Малой Азіи, прося его начертать имъ свидѣтельство о Божествѣ Спасителя противъ еретиковъ [19]). О томъ же чрезъ посольство просили его и многія другія малоазійскія Церкви. Ревностные пастыри просили написать его и то, что онъ считаетъ особенно необходимымъ къ наученію христіанъ [20]).

По преданію, вѣрующіе просили св. Апостола, чтобы онъ въ своемъ Евангеліи описалъ также и время, о которомъ умолчали прежніе евангелисты, разсказалъ о дѣлахъ, совершенныхъ Спасителемъ „сперва и въ началѣ Его проповѣди". „Это и въ самомъ дѣлѣ весьма справедливо", говоритъ Евсевій Памфилъ [21]). Синоптики не описали служенія Спасителя до времени заключенія Іоанна Крестителя въ темницу [22]). Не говорятъ они о чудесахъ, совершенныхъ Спасителемъ въ Іерусалимѣ, о возвышенныхъ рѣчахъ, произнесенныхъ Имъ тамъ и на пути изъ Іерусалима въ Галилею, напр., о тайной бесѣдѣ съ Никодимомъ, о хлѣбѣ небесномъ, о свѣтѣ, о бесѣдѣ съ Самарянкой. Не повѣствуютъ ничего о воскре-

---

[18]) См. подробнѣе объ этомъ VI гл. нашего изслѣдов.

[19]) *Iren.* Adv. haer. III, 2. *Tertull.* De praescript. c. 33. *S Epiphan.* Haer. LXIX, 23. *Victor. Petav.* Comm. in Apocal. 418: cum. esset. Valentinus et Cerinthus et Ebion et ceteri scholae Satanae diffusi per orbem, convenerunt ad Ioannem etc. *Hieron.* De vir. illustr. c. 9: scripsit Evangelium.... adversus Cerinthum aliosque haereticos et maxime tunc Evionitarum dogma consurgens, qui asserunt Christum ante Mariam non fuisse etc. Cf. Prooem. in Matth. Въ предисл. неизв. писателя на толк. Ев. отъ Іоанна бл. Августина: de coaeterna Patri Divinitate scripsit adversus haereticos и др. *св. Ириней* въ приведенномъ мѣстѣ къ керинѳіанамъ присоединяетъ еще Николаитовъ и др. гностиковъ.

[20]) *Ѳеодоръ Мопсуестскій.* Catena Graeca in Ioannem: ἐπὶ τούτοις παρεκλήθησαν τῶν ἀδελφῶν γράψαι, πάντα δὲ μᾶλλον ἀναγκαῖα μὲν κρίνει πρὸς διδασκαλίαν περιλαμβάνειν δὲ ὀρᾷ τοὺς λοιποὺς, χρόνοις μετὰ πολυθῆς, ὁ δὴ καὶ πεποίηκε.

[21]) *Euseb.* Hist. Eccles. 24. III, Cf. *S. Epiphanius* Haer. LI, 19 (по русск. пер. т. II, 373), LXIX, 23 (по р. пер. т. IV, стр. 138).

[22]) Мѳ. IV, 12; Мр. I, 14; Лк. III, 20 ср. Іоан. II, 11; III, 29.

шеніи Лазаря,—событіи, взволновавшемъ весь Іерусалимъ и поколебавшемъ невѣріе даже озлобленныхъ Іудеевъ, объ омовеніи ногъ Апостоловъ, о прощальной бесѣдѣ Спасителя съ учениками. Эту цѣль восполненія прочихъ Евангелистовъ приписываютъ св. Апостолу и другіе авторитетные писатели церковные. „Послѣдній изъ Евангелистовъ, Іоаннъ, замѣтивъ, что въ Евангеліяхъ возвѣщено только о тѣлесномъ, по убѣжденію ближнихъ и по внушенію св. Духа, написалъ Евангеліе духовное“ [23]). Іоаннъ „не заботился излагать то, что прежде него изложено, но предпочтительно предъ тѣмъ, о чемъ было сказано, избираетъ то, о чемъ не было говорено“ [24]). Наконецъ, многіе уже начали описывать жизнь Іисуса Христа; но эти писатели вносили въ свои сочиненія много ложныхъ повѣствованій, о „совершенно неизвѣстныхъ“ между апостолами событіяхъ [25]), а немногіе св. писатели не все передавали изъ жизни Спасителя. Тайнозрителю будущихъ судебъ Церкви не могъ не представляться справедливый вопросъ потомства: почему о столь чрезвычайныхъ событіяхъ умолчали „самовидцы“? „Если эти немногіе, могъ думать Іоаннъ, писали истину: то теперь моя обязанность, по крайней мѣрѣ, подтвердить эту истину“ [26]). Вотъ тѣ обстоятельства, благодаря которымъ, „по внушенію св. Духа“, св. Апостолъ написалъ свое особое Евангеліе.

По преданію, ап. Іоаннъ изъ смиренія сначала уклонялся отъ исполненія столь великой просьбы своихъ пасомыхъ. Но потомъ, уступая ихъ настойчивымъ мольбамъ, (coactus ab omnibus paene tunc Asiae episcopis), сказалъ: „попоститесь со мною три дня и тогда мы сообщимъ другъ другу всякое откровеніе, которое можетъ быть сдѣлано намъ отдѣльно“. Въ ту же ночь было открыто Ап. Андрею, что Ап. Іоаннъ „долженъ разсказать все отъ своего собственнаго имени“ и что „всѣ должны разсмотрѣть его писаніе“. Находясь въ уединеніи, св. Апостолъ постомъ и молитвою

[23]) *Clem. Alex.* ap. *Euseb.* VI, 14.

[24]) *S. Epiphan.* Haer. LI. 19 ср. 12. *et Theodor. Mopsuest.* Catena Graeca in Joannem.

[25]) Лк. I, 1 слл.

[26]) Это отчасти видно и изъ свидѣтельства Евсевія—Памфила. Hist. Eccles. III, 24), и *бл. Іеронима* (De vir. illustr. c. 9).

приготовлялъ себя къ этому великому труду [27]). „По окончаніи поста, пишетъ бл. Іеронимъ, напитанный (saturatus) [28]) боговдохновенною истиной, онъ сдѣлалъ [29]) посланное съ неба предисловіе: *въ началѣ было Слово*“ [30]). Отсюда впослѣдствіи сложился разсказъ, что Іоаннъ все Евангеліе написалъ экспромптомъ (*αὐτοσχεδιαστί*) и что его автографъ въ золотыхъ буквахъ былъ сохраненъ въ Ефесской Церкви [31]). Написаніе Евангелія сопровождалось чудесными событіями: молнія облистала землю, раздались раскаты грома, отъ которыхъ потряслась даже земля. Іоаннъ былъ осѣненъ благодатію св. Духа. Не свидѣтельствуютъ ли объ этомъ смятенномъ состояніи духа Апостола и первыя строки четвертаго Евангелія [32])? По преданію, ученикъ Іоанна Прохоръ записывалъ его слова [33]).

Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій, — вотъ основная истина вѣры, которую Ап. Іоаннъ преимущественно раскрываетъ во всей глубинѣ въ Евангеліи [34]). Съ самыхъ первыхъ словъ Евангелія уже можно ясно видѣть эту цѣль. Ап. Іоаннъ не начинаетъ родословную Спасителя перечисленіемъ земныхъ Его предковъ, какъ это дѣлаютъ Евангелисты Матѳей и Лука. „Ему не было нужды говорить подробно о плотскомъ пришествіи“ [35]). „Послѣ того какъ Матѳей объяснилъ рождество по плоти, какъ самъ говоритъ: *книга родства Іисуса Христа, Сына Давидова*; послѣ того какъ Маркъ началомъ Евангелія поставилъ проповѣдь Іоаннову, сказавъ: *начало Евангелія Іисуса Христа: яко же есть писано во пророцѣхъ, гласъ вопіющаго въ пустыни*, послѣ того какъ и Лука предположилъ тѣлесныя начала, а потомъ уже приступилъ къ богословствованію:

---

[27]) *Hieronymus*. Comment. in Matth. Prooem. *S. Epiphanius*. Haer. LI, 12 cf. *Euseb*. Hist. Eccles. III, 24 и апокрифы, Мураторіевъ фрагментъ.

[28]) По апокр.: осѣненный.

[29]) По апокр.: устремивъ свой взоръ на небо, началъ: *въ началѣ было слово*.

[30]) *Hieronymus*. Comment. in Matth. Prooem. cf. *Clemens Alexandr*. ap. *Euseb*. Hist. Eccles. VI, 14 и апокр.

[31]) Op. cit. p. 171.

[32]) Іоан. I, 1—5; 9—11.

[33]) *A*. стр. 166 сл.; *J*. p. 394 fg. и другіе. По свидѣтельству апокрифовъ. Евангеліе Іоанна было написано въ теченіе 2 дней и 6 часовъ.

[34]) Іоан. XX, 31..

[35]) *S. Epiphanius*. Haer. LI, 12.

нужно было еще благовѣстіе,—и Евангелистъ Іоаннъ, начавшій писать послѣ другихъ, возвысивъ умъ свой, или лучше, вознесенъ бывъ силою Духа выше всего чувственнаго и выше времени, сопутствующаго вещамъ чувственнымъ, приступилъ къ самому Высочайшему“ [36]). Отъ земли взоры христіанъ онъ возводитъ на небо въ міръ горній, къ временамъ до сотворенія міра. Предъ взорами изумленнаго читателя онъ раскрываетъ картины домірныхъ временъ: называетъ Отцемъ Спасителя Самого Бога [37]). Вотъ начало родословной Богочеловѣка. Затѣмъ, онъ обращаетъ взоры христіанина на землю и снова поразительно ясно и непререкаемо доказываетъ, что Іисусъ есть Сынъ Божій. Въ самомъ дѣлѣ, о комъ изъ смертныхъ людей можно сказать: „все произошло чрезъ Него, и безъ Него не начало быть ничто, что произошло. Въ Немъ была жизнь и жизнь была свѣтъ человѣковъ. И свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, и тьма не объяла Его“ [38]). Если изъ сотворенія міра уже ясно, что это былъ не простой Учитель, а Сынъ Божій, то еще яснѣе становится эта мысль изъ исторіи возстановленія Имъ падшаго человѣчества [39]). Едва выступилъ Спаситель на общественное служеніе, Іоаннъ Предтеча свидѣтельствуетъ о Немъ цѣлому Синедріону, въ лицѣ его торжественнаго посольства [40]). Были и другіе авторитетные свидѣтели, которые видѣли открывшуюся славу Искупителя, познали и свидѣтельствовали о ней [41]). Далѣе, сами уже по себѣ возвышеннѣйшія таинственнѣйшія бесѣды Спасителя о хлѣбѣ жизни, о водѣ текущей въ жизнь вѣчную, о свѣтѣ, о пріискреннѣйшемъ единеніи вѣрующихъ съ Богомъ, свидѣтельствуютъ объ этомъ. Душа христіанина при чтеніи этихъ бесѣдъ непосредственно ощущаетъ вѣяніе здѣсь не духа человѣческаго, а духа Божественнаго. Но въ Евангеліи

[36]) Св. Василій Великій. Твор. т. III, стр. 70. Cf. *Augustinus*. De consensu Evagelistarum. Lib. I, p. 4 sq. *S. Ambrosius*. Expositii Evangelii secundum Lucam. T. I, p. 1262 sq. (ed. mon. J. Ben. ord.). *S. Epiphanius*. LI, 12—19. *Euthymius Zigaben*. Comment. in quatuor Evangelia. T. XIX, p. 663 (Bibl. max. vet. patr.) и мн. др.

[37]) Іоан. I, 1 ст.

[38]) Іоан. I, 3—5.

[39]) Іоан. III, 11—13; IV, 17—19; VI, 62; VIII, 12. 19. 23. 38. 54. 58 и мн. др.

[40]) Іоан. I, 19. 27; V, 33.

[41]) Іоан. I, 14—18.

Іоанна мы находимъ много и другихъ непререкаемыхъ свидѣтельствъ о Божественномъ достоинствѣ Спасителя. Спаситель совершаетъ чрезвычайныя дѣла: претворяетъ воду въ вино [42]), отверзаетъ очи слѣпорожденному, чего *отъ вѣка не слыхано* [43]), воскрешаетъ четверодневнаго мертвеца изъ гроба [44]), словами: *Азъ есмь* повергаетъ на землю въ Геѳсиманіи вооруженныхъ своихъ враговъ [45]). О немъ въ четвертомъ Евангеліи говорится то, что непреложимо ни къ какому человѣку. Онъ видитъ далѣе и знаетъ болѣе, чѣмъ сколько могутъ знать и видѣть самые проницательнѣйшіе люди [46]). Вопреки лжемудрованію Іудеевъ, Онъ существовалъ прежде, нежели вошелъ въ міръ путемъ земнаго рожденія [47]), сошелъ съ неба и снова идетъ на небо [48]), имѣлъ славу у Бога прежде сложенія міра и, по совершеніи земнаго служенія, опять облечется въ нее [49]); онъ находится въ самомъ пріискреннемъ единеніи съ Богомъ Отцемъ и равночестенъ Ему [50]). Цѣль пришествія Спасителя на землю также свидѣтельствуетъ о Его Божественномъ достоинствѣ. Спаситель пришелъ соединить подъ Собою въ одно общество Іудеевъ и язычниковъ [51]), освободить всѣхъ людей изъ-подъ владычества грѣха [52]), смерти [53]) и діавола [54]), дать имъ примѣръ богоугодной жизни [55]) и даровать всѣмъ вѣчное блаженство [56]).

Евангеліе Іоанна—одно изъ самыхъ величайшихъ св. писаній новозавѣтныхъ. Съ первыхъ дней появленія, своими поразительными особенностями оно обращало на себя вни-

42) Іоан. II, 1—11.
43) Іоан. IX, 32
44) Іоан. XI. 1—45.
45) Іоан. XVIII; 3—6.
46) Іоан. I, 47. 48; IV, 16. 18; VI. 64. 70; VII, 8; XI, 4 14: XIII. 10 и др.
47) Іоан. VIII, 58.
48) Іоан. III. 13: VI. 38. 62; VII, 33; XIV, 12; XVI. 5. 10; XVII, 13.
49) Іоан. XVII, 5. 22. 24.
50) Іоан. V, 17—27; VIII, 29. 54; X, 29—38: XIV, 15. 23; XVI, 15. XVI, 1. 10.
51) Іоан. X, 16.
52) Іоан. VII, 34.
53) Іоан. VIII, 51; XI, 25. 26; VI. 31. 40; V, 21. 24—26; 28. 29.
54) Іоан. XII, 31; XVI, 11.
55) Іоан. XIV, 6: XV, 12; XIII. 14. 15. 34.
56) Іоан. X, 28; XVII, 2; V, 24; III, 15.

маніе многихъ людей. За эти отличительныя черты его даже называли особенными именами. Климентъ Александрійскій называетъ его *духовнымъ* (*πνευματικόν*) въ ознаменованіе его возвышенности [57]), св. Іоаннъ Златоустъ — *столпомъ вселенской церкви* (*ὁ στῦλος τῶν κατὰ τὴν οἰκουμένην ἐκκλησιῶν*) по исключительной важности истинъ, раскрытыхъ въ немъ [58]). св. Иринеи Ліонскій—*правиломъ вѣры* (regulam veritatis) [59]) Оригенъ, глубокій знатокъ св. Писанія, свидѣтельствуетъ: лучшія изъ всѣхъ писаній (*πασῶν γραφῶν*)—писанія Евангелистовы Евангелія, а изъ Евангелій—Евангеліе Іоанна [60]). Христіанскіе великіе писатели, приступая къ изъясненію четвертаго Евангелія, всегда поражались глубиною и высотою ученія, изложеннаго въ немъ. У св. Іоанна Златоуста, Василія Великаго, Кирилла Александрійскаго, Григорія Двослова, Амвросія Медіоланскаго, Прокла Константинопольскаго, бл. Августина и многихъ другихъ писателей христіанскихъ мы находимъ самыя возвышенныя строки о писателѣ этого Евангелія. Даже язычники смотрѣли на него съ удивленіемъ, многое изъ него заимствовали, составляли на него обширные комментаріи. Это общее мнѣніе о четвертомъ Евангеліи вполнѣ справедливо [61]). Уже съ самыхъ первыхъ строкъ замѣчается какой-то особенный характеръ этого Евангелія, свидѣтельствующій о необыкновенномъ его содержаніи. Дальнѣйшія строки, въ которыхъ раскрывается картина домірнаго и премірнаго бытія Бога Слова, гдѣ человѣкъ возводится отъ земли въ міръ божественный, гдѣ сказуются ему тайны вѣчныя, недоступныя умамъ обыкновенныхъ людей, гдѣ Богъ Слово бесѣдуетъ съ духомъ человѣческимъ языкомъ не вещественныхъ, земныхъ образовъ, но высшимъ небеснымъ языкомъ, гдѣ слышишь какъ-бы еще Самого Іисуса бесѣдующимъ, еще болѣе даютъ возможность ощущать душею чрезвычайную его особенность. „Здѣсь не въ томъ дѣло, чтобы начертать, какъ въ живомъ разсказѣ Евангелиста Марка, евангельскія событія,—но въ немъ болѣе всего выдается идея, которая, едва обозначаясь въ

[57]) *Clemens Alex.* ap. *Euseb.* Hist. Eccl. VI, 14, Cf. *S. Epiphanius* Haer. LI, 12. 19. LXIX. 23.

[58]) *S. Ioannes Chrysostomus.* Homil. in Ioan. I, § 1 и др.

[59]) *S. Irenaeus.* Adv. haeres. III, 11.

[60]) *Orig.* Comment. in Evang. Ioan. Praefat. t. XIV, p. 29 sq.

[61]) Подробнѣе объ этомъ см. III, и V гл. нашего изслѣд.

началѣ, развивается болѣе и болѣе, какъ цвѣтъ изъ своего стебля". „Это Евангеліе идеала, но идеала, воплотившагося въ живой исторіи" [62]). „Почти всѣ повѣствованія и разсказы Іоанна обращены болѣе къ внутреннему, къ существу, такъ что внѣшнія происшествія, которыя излагаетъ Іоаннъ, онъ включилъ въ свое Евангеліе ради ихъ болѣе глубокаго смысла. Всѣ внѣшнія происшествія, утвержденныя въ ихъ исторической дѣйствительности святымъ увѣреніемъ очевидца, въ Евангеліи отъ Іоанна суть типы (*τύποι*), образы высшихъ истинъ" [63]). „Онъ болѣе всего изъясняетъ небесныя тайны вышняго домостроительства", „болѣе всего говоритъ о духовномъ" [64]). „Настроивъ свою душу подобно благозвучной, украшенной драгоцѣнными камнями и златыя струны имѣющей лирѣ, онъ достигъ того, что черезъ нее духомъ возгласилъ нѣчто великое и возвышенное". „Онъ приноситъ къ намъ столь возвышенные догматы, столь православныя правила жизни и такую мудрость, какія возможны только для вѣщающаго изъ самыхъ глубинъ Духа, а вѣщаетъ такъ, какъ только что пришедшій съ самыхъ небесъ". „Онъ удостоился проникнуть самыя недоступныя тайны". „Въ немъ вѣщаетъ Утѣшитель вездѣсущій и съ такою же точностію вѣщающій *Божія*, съ какою душа человѣческая знаетъ въ себѣ *свое*" [65]). Глубокое, неизгладимое, неотразимое впечатлѣніе всегда производило и производитъ на читателя четвертое Евангеліе. Не обиліемъ и величіемъ чудесъ, совершенныхъ Спасителемъ, поражаетъ оно главнымъ образомъ читателя, а чуднымъ раскрытіемъ величайшихъ христіанскихъ истинъ о лицѣ Іисуса Христа, о спасеніи и искупленіи людей, о пріискреннемъ общеніи ихъ съ Богомъ, о хожденіи во свѣтѣ, во тьмѣ, о жизни, смерти, грѣхѣ. Здѣсь предъ взорами читателя во всю ширь и глубь развертывается картина не только его земной, но и загробной жизни въ общеніи и внѣ общенія съ Богомъ; даже тайны самаго неба становятся отчасти доступными ему. При помощи одного слова, самъ непосредственно здѣсь убѣждается онъ въ непререкаемой истинности того, что

---

[62]) *Прессансе.* Цит. соч. Т. I, стр. 153.

[63]) *Гэрике.* Цит. соч. Т. I, стр. 151.

[64]) *S. Epiphanius.* Haer LI, 18 19.

[65]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на Ев. Іоанна I, § 2; II, § 1. 2.

многими подвергалось и подвергается сомнѣнію. Предъ взорами читателя Христосъ является не простымъ Галилейскимъ Учителемъ, а небеснымъ Наставникомъ, Сыномъ Божіимъ, Его ученіе—не ученіемъ обыкновенныхъ мудрецовъ земныхъ, а ученіемъ непреходящимъ, вѣчнымъ, единственно спасительнымъ и истиннымъ. Постигаетъ онъ и то, что смыслъ жизни каждаго человѣка въ пріискреннѣйшемъ общеніи съ Богомъ Отцемъ. Вотъ почему совершенно справедливо говоритъ одинъ писатель о четвертомъ Евангеліи. „Едва-ли которая изъ священныхъ книгъ представляетъ сама въ себѣ столько ясныхъ свидѣтельствъ о своей богодухновенности, сколько Евангеліе Іоанна. Если качество богодухновенности въ Св. Писаніяхъ уподобить свѣту, освѣщающему умъ и согрѣвающему сердце внимательнаго читателя: то о Евангеліи Іоанна безъ преувеличенія можно сказать, что оно на тверди Церкви есть солнце между звѣздами“ [66]). Особенность этого Евангелія сравнительно съ другими такъ поразительна, что многіе подвергаютъ сомнѣнію даже подлинность его. Здѣсь не тотъ Христосъ, говорятъ они, Котораго изображали намъ первые Евангелисты; здѣсь не тому Онъ учитъ, не такъ выражается [67]). И дѣйствительно, здѣсь, повидимому, новый міръ, новыя понятія, какъ бы другія лица и особенный языкъ. Но это только повидимому. Здѣсь тотъ же Христосъ, о Которомъ свидѣтельствуютъ и синоптики; только стóитъ внимательнѣе всмотрѣться въ образъ Его. И какъ Христосъ у всѣхъ ихъ одинъ и тотъ же, такъ и все окружающее Его одно и то же [68]).

Въ Ефесѣ св. Апостоломъ любви были написаны еще три посланія, краткія по объему, но великія по своему содержанію. Глубина созерцанія, поразительная простота и ясность изложенія, теплота и сила чувства любвеобильнаго старца Апостола,—вотъ отличительныя черты всѣхъ трехъ его посланій. Въ своемъ первомъ посланіи св. Апостолъ не указываетъ опредѣленнаго круга читателей, къ которымъ

[66]) *Прот. Богословскій.* Соч. цит. стр. 75.

[67]) *Bretschneid.* Probabilia de Evangelii et Epistolarum Ioannis Apostoli indole et origine. Lips. 1820 и мн. друг.

[68]) И въ отечественной литературѣ, и въ западной есть не мало сочиненій, посвященныхъ исключительно разбору этого вопроса.

онъ предназначалъ его [69]). Нужно предполагать, что первоначально оно предназначено было или для ефесскихъ [70]), христіанъ или вообще для малоазійскихъ христіанскихъ обществъ изъ язычниковъ, давно обращенныхъ великимъ Апостоломъ въ христіанство и хорошо извѣстныхъ ему [71]). Это—пастырское посланіе къ малоазійскимъ христіанамъ, которымъ грозила великая опасность со стороны лжеучителей [72]). Хотя писатель и не называетъ себя въ первомъ посланіи по имени, но не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что оно написано Ап. Іоанномъ. Замѣчаніе о себѣ, какъ объ очевидцѣ событій земной жизни Спасителя [73]), образъ изложенія [74]), духъ любви и сердечности, глубина чувствъ и созерцанія,—все это непререкаемо свидѣтельствуетъ, что писателемъ его былъ никто иной, какъ Ап. Іоаннъ. Вся христіанская древность единодушно признавала это. Оно было извѣстно Папію и цитуется имъ [75]). Изъ него приводитъ тексты св. Поликарпъ, ученикъ Ап. Іоанна и другъ Папія [76]). Оно часто цитуется св. Иринеемъ, ученикомъ св. Поликарпа [77]), Климентомъ Александрійскимъ [78]), Тертул-

[69]) 1 Іоан. 1 сл.

[70]) Въ Апок. II, 4. Ефесская церковь порицается за то, что оставила первую свою любовь, а здѣсь все направлено къ тому, чтобы утвердить Церковь въ любви. *Thiersch.* Op. cit. S. 256.

[71]) 1 Іоан. II, 1. 7, 12—13; III, 2; V, 21; 2 Іоан. 1, 1. 13 ср. *Архим. Михаилъ.* Соч. цит. т. II, Стр. 308, *Гэрике.* Соч цит. ч. I, стр. 259. *Фарраръ.* Первые дни христіанства. Стр. 571.

[72]) 1 Іоан. IV, 1—3; 2 Іоан. 1, 7 и др.

[73]) 1 Іоан. I, 1 сл.

[74]) Какъ въ Евангеліи, такъ и въ этомъ посланіи мы часто встрѣчаемъ совершенно одинаковыя выраженія, при раскрытіи однѣхъ и тѣхъ-же мыслей. Вотъ нѣсколько подобныхъ примѣровъ: *ὁ μονογενὴς υἱός* (Іоан. I, 14. 18. ср. 1 Іоан. IV, 9), *ζωή* (Іоан. I, 4; VI, 26. 35. 48 ср. 1 Іоан. I, 1. 2; V, 11. 20), *φῶς* (Іоан. I, 4. 5. 7 ср. 1 Іоан. I, 5. 7; II, 8), *νικᾶν τὸν κόσμον* (Іоан. XVI, 3, ср. 1 Іоан V, 4 сл.), *ὁρᾶν τοῦ Θεόν* (Іоан. I, 18; VI, 46 ср. 1 Іоан. IV, 20), *ἐν τῇ σκοτίᾳ, ἐν τῷ φωτὶ περιπατεῖν* (1 Іоан. VIII, 12; XII, 35 ср. 1 Іоан. I, 6; II, 11), *μεταβαίνειν ἐκ τοῦ θανάτου εἰς τὴν ζωήν* (Іоан V, 24 ср. 1 Іоан. III, 14), *ἐκ τοῦ Θεοῦ εἶναι* (Іоан. VII, 17; VIII, 47 ср. 1 Іоан. III. 10; IV, 11) и мн. др.

[75]) *Euseb.* Hist. Eccles. III, 39.

[76]) *S. Polyc.* Epist. ad Philipp. c. 7: 1 Іоан 4, 3. Этотъ текстъ въ данномъ мѣстѣ приведенъ буквально.

[77]) *S. Iren.* Adv. haeres. III, 16. 5. 8 cf. *Euseb.* V, 8: 1 Іоан. II, 18 сл.; IV, 1—3; V, 1.

[78]) *Clem. Alex.* Strom. II, 66: 1 Іоан. V, 16.

ліаномъ [79]), Кипріаномъ [80]). Далѣе, свидѣтельство о томъ же мы находимъ въ Мураторіевомъ канонѣ, въ Сирскомъ переводѣ Пешито, у Оригена [81]), Діонисія Александрійскаго [82]). Наконецъ, Евсевій помѣщаетъ его въ числѣ омологуменъ (*ὁμολογούμενα*) и свидѣтельствуетъ, что безспорно всею поднебесною Церковію оно принято за Іоанново [83]); и, по свидѣтельству бл. Іеронима, оно принималось всѣми истинными сынами Церкви [84]). Попытки нѣкоторыхъ писателей отрицательнаго направленія доказать, что это подложное сочиненіе писателя, жившаго въ половинѣ второго столѣтія [85]), были опровергнуты съ достаточнымъ основаніемъ и убѣдительностію [86]). Это посланіе было написано Апостоломъ къ концу перваго столѣтія, вскорѣ послѣ написанія Евангелія. Въ первомъ посланіи мы встрѣчаемъ ясныя указанія и намеки если не на самое Евангеліе, то на содержаніе его [87]). Наставленіе и увѣщанія изложенныя въ немъ, всецѣло основываются на истинахъ, раскрытыхъ въ Евангеліи, и уже извѣстныхъ христіанамъ малоазійскимъ. Первое посланіе—это „великолѣпный отобразъ“ Евангелія [88]). Дѣйствительно, все посланіе по своему содержанію представляетъ какъ бы сокращеніе Евангелія или краткій комментарій на него [89]). Одни смотрятъ на это посланіе даже какъ на часть Евангелія [90]), другіе какъ на писаніе, заключающее въ себѣ такъ сказать, рекомендацію или посвященіе только что написаннаго Евангелія [91]). Въ

[79]) *Tertull.* Adv. Prax. c. 15; 1 Ioan. I, 1. Cf. Scorp. c. 12 1. Ioan. III, 16 18; c Marc. V, 16 и др.

[80]) *S. Cyprian.* Epist. 28 и др.

[81]) *Euseb.* VI, 25.

[82]) *Euseb.* VII, 24.

[83]) *Euseb.* Hist. Eccl. III, 24. 25.

[84]) *Hieron.* De vir. illustr. c. 9.

[85]) *Bretschneider.* Op. cit. p. 165 sqq. и др.

[86]) *Credner.* Op. cit. S. 677 и др.

[87]) 1 Іоан. I, 1 сл. ср. Іоан. I, 1 сл. ср. *Гэрике.* Соч. цит. Ч. I, стр 259. *Арх. Михаилъ.* Соч. цит. стр. 307. *Фарраръ.* Соч. цит. стр. 571. 572 и др.

[88]) *Hingelfeld.* D. Evang. u. d. Briefe Johannis. 1849.

[89]) *Michael., Augusti, Hug, Tieztch, Ebrarh. Haurt* и др.

[90]) *Storr* считаетъ полемическою частію (3 weck d. evangel. Gesch. u. Briefe Iohannis S. 313 ff.), *Berger*—практическою (Einleit. in d. N. T. Th 11. S. 118).

[91]) *Augusti, Hug.*

концѣ своего посланія старецъ Апостолъ говоритъ ясно и о цѣли написанія этого посланія: „сіе написалъ я вамъ вѣрующимъ во имя Сына Божія, дабы вы знали, что вы, вѣруя въ Сына Божія, имѣете жизнь вѣчную“ [92]), а въ началѣ посланія онъ еще подробнѣе раскрываетъ эту мысль [93]). Явились лжеучители, которые стали отрицать самый главный догматъ христіанскій, отвергать связь между ученіемъ и жизнію, проповѣдывать новый взглядъ на грѣхъ и искажать многія другія истины христіанскія [94]). Апостолъ хотѣлъ снова представить своимъ читателямъ свидѣтельство о Словѣ жизни и о томъ, что внѣ общенія съ Словомъ жизни нѣтъ и спасенія, и богопознанія. Всякій, порывающій связь съ Богомъ, уже есть сынъ діавола. А общеніе съ Богомъ и богопознаніе только въ томъ случаѣ возможно, когда христіанинъ исполняетъ всѣ заповѣди Евангелія.

Второе и третье посланія, безъ сомнѣнія, написаны Апостоломъ частнымъ лицамъ. Второе посланіе написано для одной женщины христіанки, матери семейства, „избранной госпожи“. Одни называютъ эту женщину Киріей [95]), другіе—Електой [96]). Нѣкоторые даже думаютъ, что „*Ἐκλεκτὴ κυρία*“ означаетъ или какое-либо извѣстное одно христіанское общество или всю Церковь [97]). Находились писатели,

---

[92]) 1 Іоан. V, 13.

[93]) 1 Іоан. I, 1 сл.

[94]) Они отвергали: божество Іисуса Христа (II, 22; IV, 1—3), дѣйствительность воплощенія Христа (I, 1; II, 22; IV, 2. 3. 15 и др.), связь между ученіемъ и жизнію (I, 6. 7.—I, 7. 8; II, 2. 3—II, 12—17; V, 18—21). Подробнѣе объ этомъ см. V гл. нашего изслѣд.

[95]) *Герике* Цит. соч. ч. I, стр. 266. 267 и др. *Κυρία* въ древности дѣйствительно было довольно употребительнымъ женскимъ именемъ. Оно встрѣчается въ одной изъ надписей: „Фениппъ и жена его Кирія.“ (*Gruter.* Corpus inscriptt. p. 1127) и тожественно съ латинскимъ Curia (*Laurent.* Wer war die *Κυρία* im 2 Briefe Johannis? Zeitschrift. d. luth. Theol. 1865. H. 2. S 219 ff.). Такъ какъ имя Кирія могло быть съ греческаго замѣною еврейскаго имени Марфа, то госпожа могла быть іудеянкой. Эпитетъ *ἐκλεκτὴ* указываетъ на то, что Кирія была христіанка (Апок. XVII, 14: Рим. XVI, 13; 1 Пет. I. 1 и др.).

[96]) *Гроцій*, *Ветштейнъ* и др. Но противъ этого н. сказать: во первыхъ слово *ἐκκλεκτὴ*, если бы оно было собственнымъ, занимало бы другое мѣсто въ данномъ случаѣ; во вторыхъ, тогда и сестра ея (2 Іоан. 13) также называлась *ἐκκλεκτὴ*; так. обр. двѣ сестры носили одно и то же необычное имя, что очень сомнительно.

[97]) *Clem. Alex.* (Adumbratt. in 2 Ioan.), *Hieron.* (Ep. 91 al. 123 ad Age-

которые рѣшительно даже высказывали, что обращеніе здѣсь дѣлается къ Церкви коринѳской [98]), филадельфійской [99]), іерусалимской [100]), патмосской, ефесской, вавилонской [101]). Но это мнѣніе, очевидно, произвольно [102]). Какъ просто кратко второе посланіе Іоанна, и въ то же время какъ оно, замѣчательно по своему содержанію. Сколько здѣсь слышится нѣжной отеческой любви и заботливости о своихъ пасомыхъ. Старецъ—Апостолъ предостерегаетъ избранную госпожу отъ лжеучителей и ихъ лжеученія, проситъ ее не принимать ихъ въ свой домъ, не имѣть съ ними никакого общенія, кратко напоминаетъ ей свое ученіе о Словѣ жизни, о хожденіи въ истинѣ, о любви, которое нѣкогда онъ раскрывалъ подробно. „Наблюдайте за собою, чтобы намъ не потерять того, надъ чѣмъ мы трудились, но чтобы получить полную награду“. Предъ взорами читателя проходитъ картина жизни нѣкоторыхъ христіанскихъ семействъ, свято хранившихъ ученіе Христово среди всѣхъ искушеній и глубоко, беззавѣтно преданныхъ своему верховному пастырю. Образъ добродѣтельной, благочестивой женщины христіанки, матери семейства, возстаетъ предъ читателемъ, какъ живой.

Третье посланіе написано Апостоломъ для одного, уважаемаго въ средѣ своего общества мужа „возлюбленнаго Гаія“. Въ новомъ завѣтѣ извѣстны намъ по крайней мѣрѣ три Гаія: Гаій Македонскій [103]), Гаій Коринѳскій [104]) и Гаій Дервянинъ [105]). Гаій упоминается также въ Апостольскихъ Постановленіяхъ [106]), въ качествѣ пергамскаго епископа. Очень можетъ быть, этотъ послѣдній и есть тотъ самый Гаій, къ которому обращается Апостолъ. Гаій отличался необыкновеннымъ гостепріимствомъ: „странники и

ruchiam § 12), одна схолія на это посланіе у *Matthei* p. 152, Tiezsch. (Op. cit. S. 282).

[98]) *Серапій*.

[99]) *Вистонъ*.

[100]) *Витби* и *Августи*.

[101]) *Вордсвортъ* и др. См. *Фарраръ*. Соч. цит. Стр. 617. 965.

[102]) *Lücke*. Op. cit. S. 259 ff. *Knauer*. Teolog. Stud. 1833. H. 2. S. 452 ff. и др.

[103]) Дѣян. XIX, 29.

[104]) Рим. XVI, 23; 1 Кор. I, 14.

[105]) Дѣян. XX, 4.

[106]) *Апост. Пост.* VII. 40. Ср. Апокрифы.

братья", „которые ради имени Его (Христа) пошли, не взявъ ничего отъ язычниковъ", всегда находили у него радушный пріемъ. Бывшіе у Гаія свидѣтельствовали предъ Іоанномъ и Церковію о его любви, вѣрности ученію апостольскому и хожденіи въ истинѣ. Гаій не былъ похожъ на властолюбиваго Діотрефа, который самъ не принималъ братьевъ, запрещалъ это дѣлать другимъ, изгонялъ изъ Церкви, поносилъ самого Апостола. Добрыя вѣсти о Гаіи, принесенныя странниками и братьями, наполняютъ великою радостію сердце Іоанна, и онъ снова спѣшитъ съ словомъ утѣшенія, ободренія и назиданія. Хвалитъ онъ Гаія за его благотворительную дѣятельность, разъясняетъ ея великое значеніе, напоминаетъ ему ученіе, которое нѣкогда онъ раскрывалъ подробно, увѣщаваетъ хранить его неизмѣнно. Если ученики Спасителя будутъ въ точности исполнять Его ученіе, то чѣмъ можетъ угрожать имъ міръ? „Возлюбленный! не подражай злу, но добру. Кто дѣлаетъ добро, тотъ отъ Бога; а дѣлающій зло не видѣлъ Бога". Самъ привѣтствуетъ его, передаетъ ему привѣтствіе отъ „друзей" и проситъ его привѣтствовать „друзей поименно". Сколько простоты, сердечности, нѣжности и участливости слышатся и въ этомъ небольшомъ посланіи. Какими привлекательными чертами въ немъ изображается жизнь первохристіанскихъ проповѣдниковъ, пастырей и простыхъ мірянъ. Что-то умиротворяющее душу человѣка слышится въ немъ. Какъ оно дорого для каждаго христіанина.

Есть основаніе думать, что второе и третье посланія написаны вскорѣ послѣ перваго [107]). Оба эти посланія несомнѣнно подлинныя. Ихъ всегда нужно разсматривать вмѣстѣ, такъ если одно какое-либо изъ нихъ подлинно, то несомнѣнно и они оба подлинны, потому что они представляютъ собою какъ бы двухъ близнецовъ [108]). Духъ, тонъ, языкъ посланій несомнѣнно Іоанновы. Въ нихъ нельзя найти и ни одной новой мысли, какой уже не было бы въ предшествующихъ писаніяхъ Апостола. Изъ тринадцати стиховъ

[107]) На основаніи сходства 2 Іоан. 7 ср. 1 Іоан. II, 18 и краткости обоихъ посланій сравнительно съ первымъ. Очевидно, Апостолу не было нужды подробно излагать въ нихъ свое ученіе, не смотря на опасность для христіанина быть совращеннымъ лжеучителями, потому что оно было извѣстно и „избранной госпожѣ" и „возлюбленному Гаію".

[108]) *Hieron.* Epist. 85. Ср. *Фарраръ.* Цит. соч. Стр. 614.

второго посланія не менѣе восьми можно найти и въ первомъ посланіи [109]). Это ихъ поразительное сходство въ словѣ, тонѣ, содержаніи и даже объемѣ и свидѣтельствуетъ, что оба они были написаны однимъ и тѣмъ же лицемъ и почти въ одно и то же время. Кѣмъ же въ самомъ дѣлѣ они были написаны, кромѣ Ап. Іоанна? Неизвѣстному писателю не было нужды ни писать эти краткія посланія, подражая въ слогѣ, тонѣ Ап. Іоанну, ни добиваться признанія ихъ Церковію за подлинныя, прикрываясь именемъ Апостола. Но, говорятъ, эти посланія долгое время были многимъ неизвѣстны. Это совершенно естественно и понятно. Такъ какъ эти посланія написаны частнымъ лицамъ, были кратки и не представляли ничего особеннаго по своему содержанію, то они и не могли быть сразу хорошо извѣстными вездѣ и всюду среди христіанъ, а поэтому немногими значительное время и цитуются. Дѣйствительно, уже въ глубокой древности, по свидѣтельству Оригена, Евсевія [110]) и Іеронима [111]), не всѣми они считались подлинными, принадлежащими Апостолу. Что касается внѣшнихъ данныхъ въ пользу подлинности этихъ посланій, то она даже сильнѣе, чѣмъ можно бы ожидать въ виду особенной краткости названныхъ писаній. Свидѣтельства о подлинности второго и третьяго посланія мы находимъ у авторитетныхъ церковныхъ писателей. Такъ св. Ириней признаетъ подлиннымъ второе посланіе. А это былъ ученикъ ученика самого Апостола [112]). Климентъ Александрійскій называетъ подлинными многія посланія Іоанна и несомнѣнно имѣетъ въ виду второе его посланіе [113]). По словамъ Евсевія и Фотія, Кли-

[109]) Вотъ примѣры: *μένειν ἐν τινί* (2 Іоан. II, 9 ср. 1 Іоан. II. 27), *ἐκ τοῦ θεοῦ εἶναι* (3 Іоан. 11 ср. 1 Іоан. III, 10), *ἔχειν θεόν* (2 Іоан. ср. 1 Іоан. II, 23). *ἵνα ἡ χαρὰ ἡμῶν πεπληρωμένη* (2 Іоан. 12 ср. 1 Іоан. I, 4) и др. См. также: 2 Іоан. II ср. 1 Іоан. III, 10; IV, 1; Іоан. I, 13; VII, 17; VIII, 47; 2 Іоан. 5—6 ср. 1 Іоан. II, 7. 24; 2 Іоан. 7 ср. 1 Іоан. IV, 1. 2; 2 Іоан. 12 ср. 1 Іоан. I, 4; Іоан. XV, II и др.—3 Іоан. II ср. 1 Іоан. IV, 12. 20; 3 Іоан. 12 ср. Іоан. XIX, 35; 3 Іоан. 4 ср. Іоан. XIII, 33; 1 Іоан. II, 1. 18. 28 и др.

[110]) *Orig.* Tom. V in Joh.; cf. *Euseb.* H. E. VI, 25.

[111]) *Hieron.* Catal. c. 19 (9): reliquae autem duae... Johannis Presbyteri asseruntur etc.

[112]) *S. Irenaeus.* Adv. haer. I, 16 § 3; 16 § 8. 2 Іоан. 7—8. II.

[113]) *Clem. Alex.* Strom. II, 15 p. 389. ed. *Sylb.*; Adumbratt. p. 1011 ed. *Pottr.* Cf. *Tertul.* Praescr haer. 33.

ментъ Александрійскій написалъ объясненіе на всѣ семь соборныхъ посланій. Въ древнемъ Мураторіевомъ канонѣ упоминается о многихъ посланіяхъ Іоанна и несомнѣнно о второмъ. Оригенъ говоритъ о второмъ и третьемъ посланіи, замѣчая, что не всѣ считаютъ ихъ подлинными [114]). Діонисій Александрійскій ссылается на то и другое посланіе, какъ на подлинныя [115]). Евсевій помѣщаетъ оба посланія въ ряду соборныхъ посланій [116]), хотя не скрываетъ, что нѣкоторые сомнѣвались въ ихъ подлинности [117]). Можно думать, что Дидимъ Александрійскій считалъ эти писанія подлинными [118]). Кажется, и блаж. Іеронимъ не сомнѣвался въ подлинности ихъ [119]).

Эти посланія были послѣдними письменными трудами Апостола, если не считать писаній апокрифическаго характера [120]). Преданіе сохранило еще слѣдующіе трогательные разсказы объ Ап. Іоаннѣ за послѣдніе годы его благовѣстническаго служенія въ Малой Азіи. „Выслушай притчу, разсказываетъ Климентъ Александрійскій. Но это не притча, а истинное повѣствованіе [121]), переданное Апостоломъ

[114]) *Orig* Tom. V. in Johan. Cf. *Euseb.* Hist. Eccl. VI. 25.

[115]) *Euseb.* VII, 25.

[116]) Ibid. XI, 23.

[117]) Ibid. III, 25.

[118]) Такъ какъ въ своемъ сочиненіи De Trinitate (I, 15 p. 21; XI, 3 p. 127; XI, 6 p. 129) называетъ 1-ое посланіе первымъ, то тѣмъ самымъ признаетъ подлинность и двухъ посланій Іоанна.

[119]) *Hieron.* Ad Pallad. c. 7; ad Evagr. 80. Но ср. catal. 19 (9).

[120]) См. апокрифы.

[121]) *Λόγον μῦθον οὐ μῦθον, ἀλλὰ ὄντα λόγον περὶ Ἰωάννου τοῦ ἀποστόλου παραδεδομένον.* Креднеръ и другіе, основываясь на значеніи слова *μῦθος*— миѳъ, легенда, разсказъ, пытались въ извѣстныхъ цѣляхъ заподозрить историчность этого повѣствованія, но неудачно. Во-первыхъ писатель свидѣтельствуетъ, что его разсказъ не миѳъ, а дѣйствительное (*ὄντα*) повѣствованіе (*λόγον*). Во-вторыхъ, словомъ *μῦθος* вообще не называется исключительно только разсказъ легендарный, ложный Такъ у Гомера *μῦθος* значитъ sermo in emphasi dicitur apud recentiores vero falsus et fictus atque veritatis speciem habens sermo, у Сократа *μῦθοι* pro sermonibus aut libris religiosis, aut mysticis sumuntur, у Плутарха—*μυθολογεῖν τὸ διηγεῖσθαι*, seu narrate in re vera ponitur (*Lampe.* Op. cit. p. 77). Въ греческихъ, нельзя не довѣрять этому авторитетному писателю тѣмъ болѣе, что онъ слышалъ этотъ разсказъ въ самой Малой Азіи изъ устъ Ефесянъ.— Это замѣчательное повѣствованіе мы встрѣчаемъ въ твореніяхъ многихъ церковныхъ писателей: *Оригена, Златоуста* (Paraenes. ad Theod. lapsum), *Анастасія Синаита* (in exposit. ps. VI). *Симеона Метафраста* (in vita

Іоанномъ и сохранившееся въ памяти. Когда тираннъ умеръ, — Апостолъ съ острова Патмоса возвратился въ Ефесъ и, по приглашенію, посѣтилъ ближайшія области язычниковъ частію для поставленія епископовъ, частію для устроенія цѣлыхъ церквей, а частію для принятія въ клиръ нѣкоторыхъ лицъ, указанныхъ Св. Духомъ. Пришедши въ одинъ, недалеко отстоящій отъ Ефеса, городъ, который называютъ и по имени [122]), и утѣшивъ братій, онъ замѣтилъ между прочими юношу, виднаго тѣломъ, пріятнаго лицемъ, чувствительнаго сердцемъ и, обратившись къ поставленному надъ всѣми Епископу, сказалъ: „этого я ввѣряю тебѣ съ особенною заботливостью, свидѣтельствуясь предъ Церковію и Христомъ“ [123]). Когда же Епископъ принялъ и все обѣщалъ, Іоаннъ опять подтвердилъ и засвидѣтельствовалъ то же самое. Послѣ этого онъ возвратился въ Ефесъ; а пресвитеръ, взявъ ввѣреннаго юношу домой, питалъ его, содержалъ, блюлъ и наконецъ просвѣтилъ крещеніемъ (ἐφώτισε). Но затѣмъ онъ уже ослабилъ заботливость и наблюденіе надъ нимъ; потому что сообщилъ ему совершеннаго хранителя—печать Господню. Воспользовавшись раннимъ послабленіемъ, юноша попалъ въ общество лѣнивыхъ, развратныхъ и привыкшихъ ко всякому злу сверстниковъ. Они сперва увлекали его роскошными обѣдами, потомъ уводили съ собою, отправляясь ночью на грабительство, а наконецъ располагали его и къ большему. Юноша по-немногу привыкалъ. Имѣя великую природу, онъ, подобно дикому и сильному коню, рванулся съ прямаго пути и, закусивъ удила, быстро помчался въ бездну. Отказавшись совершенно отъ спасенія въ Богѣ, онъ уже замышлялъ не что-либо малое, но, видя, что ему одинъ разъ погибать, рѣшился по крайней мѣрѣ за какія-нибудь большія преступ-

Joannis), *Никифора* (Hist. Eccles. I, 42), *Руфина* (Ioannis juvenem etiam Ecclesiae praefecerit), *Баронія*, въ „*Хроникѣ Александрійской*“ (Ann Trajani IV) и др. Cf. *Lampe.* (Op. cit. p. 73), *Tillemont.* (Op. cit. t. I, p. 362). *Stichart* (Op. cit. S. 108).

[122]) Въ „Хроникѣ Александрійской“ этотъ городъ называется Смирной. Полагаютъ, что Климентъ не назвалъ города потому, чтобы не положить пятна на памяти св. Поликарпа, епископа Смирнскаго, о юношеской жизни котораго идетъ здѣсь рѣчь.

[123]) Это было, по свидѣт. Златоуста, до удаленія Апостола на островъ Cf. *Tillemont.* Op. cit I, p. 362.

ленія подвергнуться равной участи съ товарищами. Итакъ, собравъ ихъ и составивъ разбойническую шайку, сдѣлался ея начальникомъ, и насиліемъ, кровожадностью и жестокостью превосходилъ всѣхъ. Между тѣмъ временемъ случилась какая-то надобность,—и Іоанна снова пригласили. Апостолъ устроилъ все, для чего пришелъ, и потомъ говоритъ:

— Ну-ка, Епископъ! возврати намъ залогъ, который я и Христосъ ввѣрили тебѣ при свидѣтельствѣ управляемой тобою Церкви.

Епископъ сперва изумился, думая, что оклеветанъ въ похищеніи денегъ, которыхъ не бралъ. Онъ не могъ вѣрить Іоанну въ томъ, чего не было, и не смѣлъ не вѣрить.

— Требую отъ тебя юноши и души брата, сказалъ Апостолъ.

Тутъ, глубоко вздохнувъ, старецъ заплакалъ и отвѣчалъ:

— Онъ умеръ!

— Какъ и какою смертію?

— Умеръ для Бога, пояснилъ онъ: сдѣлался злымъ и гибельнымъ человѣкомъ, главою разбоя,—и теперь вмѣсто Церкви занимаетъ съ своею шайкою гору. Тогда Апостолъ разорвалъ свою одежду и, съ великою скорбію ударяя себя по главѣ, сказалъ:

— О, прекраснаго стража братской души лишился я! Поспѣшите приготовить мнѣ лошадь и дать кого-нибудь въ проводники.

Іоаннъ оставилъ Церковь и поѣхалъ, какъ могъ скорѣе, на гору. Пріѣхавъ въ указанное мѣсто, онъ былъ взятъ передовою стражею разбойниковъ и не старался ни бѣжать, ни упрашивать, а только взывалъ:

— Я для того и пришелъ; ведите меня къ вашему начальнику!

Начальникъ тотчасъ вооружился и ожидалъ. Но только что Іоаннъ подошелъ, онъ узналъ его и отъ стыда обратился въ бѣгство; Апостолъ погнался за нимъ, какъ могъ скорѣе, забывая свою старость.

— Зачѣмъ, сынъ мой, ты бѣжишь отъ меня, твоего отца, человѣка безоружнаго и стараго? взывалъ онъ. Будь милостивъ ко мнѣ, дитя мое, не бойся. Есть еще надежда жизни; я берусь отвѣчать за тебя предъ Христомъ и, если потре-

буется, я понесу твою смерть, какъ Господь понесъ нашу: за твою душу я отдамъ свою. Остановись, вѣруй; Христосъ послалъ меня.

Услышавъ это, онъ сперва остановился и потупилъ глаза, потомъ бросилъ оружіе, затрясся и залился слезами. Старецъ подошелъ; а тотъ, обнявъ его съ выраженіями величайшей скорби, началъ умолять о прощеніи и вторично крестился въ слезахъ, только пряталъ правую свою руку. Но Апостолъ ручался и клялся, что испроситъ ему прощеніе у Спасителя, умолялъ его, палъ предъ нимъ на колѣни и, облобызавъ правую его руку, какъ уже очищенную покаяніемъ, увлекъ его снова въ Церковь. Здѣсь же вознося за него частыя молитвы, вводя его въ подвиги непрерывнаго поста и питая его мысль различными трогательными наставленіями, Іоаннъ, говорятъ, оставилъ его только тогда, когда онъ совершенно возвращенъ былъ Церкви, и тѣмъ подалъ великій примѣръ истиннаго покаянія, великое доказательство возрожденія и трофей видимаго воскресенія“ [124]).

Св. Поликарпъ, епископъ Смирнскій и ученикъ Ап. Іоанна, также сохранилъ о своемъ учителѣ одинъ разсказъ. Этотъ разсказъ поразительно ярко характеризуетъ св. Апостола. „Однажды Ап. Іоаннъ пришелъ въ баню мыться; но узнавъ, что во внутреннемъ отдѣленіи бани сидитъ Кериѳъ, тотчасъ соскочилъ съ своего мѣста и бросился къ дверямъ, потому-что не терпѣлъ находиться подъ одною съ нимъ кровлею. Къ тому же возбуждалъ онъ и другихъ бывшихъ съ нимъ, говоря: „уйдемъ: какъ бы не обрушилась баня, если въ ней сидитъ Кериѳъ, врагъ истины“ [125]). И на закатѣ своей жизни, достигши почти столѣтняго возраста, св. Апостолъ не охладѣлъ; въ старцѣ—Апостолѣ видна еще та пылкость и стремительность, какою онъ отличался преимущественно въ раннемъ возрастѣ.

Весьма прекрасный и характеристичный разсказъ объ Апостолѣ сохранилъ инокъ Кассіанъ. Прелесть этого разсказа заключается въ нѣжности святого сердца Апостола не

[124]) *Clem. Alex.* Quis dives salvetur c. 42; cf. *Euseb.* Hist. Eccles. Lib. III, c. 23.

[125]) *Euseb.* Hist. Eccles. III, 13 cf *S. Iren.* Adv. haer III, 3, § 4 *Св. Епифаній* вмѣсто Кериѳа называетъ Евіона. Haer XXX, 24 (по р. пер. т. I стр. 252).

только къ людямъ, но и даже къ тварямъ Божіимъ". Ап. Іоаннъ, разсказываетъ этотъ подвижникъ, въ часы покоя и отдохновенія обыкновенно занимался игрою съ маленькою ручною куропаткой. Молодой охотникъ, крайне желавшій видѣть его, однажды увидалъ его за такимъ занятіемъ и едва могъ скрыть свое удивленіе. Онъ не могъ понять, какъ такой великій и знаменитый человѣкъ забавляется столь тщетною забавой.

— Не тотъ ли ты славный Іоаннъ,—наконецъ сказалъ онъ,—котораго я столь пламенно желалъ видѣть? Какъ же можешь унижать себя столь тщетнымъ развлеченіемъ?

— Что это такое въ рукѣ твоей? отвѣчалъ ему Іоаннъ.

— Это лукъ, отвѣчалъ охотникъ.

— Почему же онъ не постоянно натянутъ?

— Потому, отвѣчалъ стрѣлокъ, что отъ постояннаго напряженія онъ утратилъ бы свои свойства, и когда нужно съ усиліемъ пустить стрѣлу въ дикаго звѣря, то невозможно было-бы это сдѣлать: лукъ не имѣлъ-бы силы.

— Не удивляйся же, молодой человѣкъ, сказалъ Іоаннъ, что я даю временное отдохновеніе уму своему: если онъ постоянно будетъ въ напряженіи, то также утратитъ свою крѣпость и ослабѣетъ, когда по необходимости потребуешь отъ него усилій [126]).

Преданіе разсказываетъ, что старецъ—Апостолъ въ это время жилъ жизнію суроваго аскета. Онъ не ѣлъ животной пищи; хлѣбъ и вода были почти постоянною его пищею, не стригъ своихъ волосъ; одѣвался въ простыя полотняныя одежды. Льняная туника –вотъ его одежда [127]). Впрочемъ, кромѣ св. Епифанія, писавшаго три вѣка послѣ смерти Ап. Іоанна, никакихъ указаній на это преданіе не встрѣчается въ сочиненіяхъ тѣхъ, которые вращались съ друзьями и учениками Апостола. Между тѣмъ самыя случайныя слова возлюбленнаго и почитаемаго старца записывались окружающими его, потому что онъ былъ послѣдній изъ живыхъ людей, которые могли сказать: „я видѣлъ Господа".

[126]) *Cassian.* Collat. XXIV. 21. 24. Collationes Кассіана присоединены къ твореніямъ Іоанна Дамаскина. См. *Zahn.* Op. cit. p. 170.—Подлинный текстъ м. видѣть въ сочиненіи *Hingelfeld'a.* Op. cit. S. 405. 442—443. Cf. *Stichart.* Op cit. S. 119.

[127]) *S. Epiphanius.* Haer. XXX, 24 и др. *Tillemont.* Op. cit. t. I. p. 375. Яцимирскій. Цит. соч. стр 75 ср. Апокрифы.

Жилъ онъ въ небольшомъ домикѣ въ самомъ городѣ Ефесѣ. Здѣсь въ тиши мирно протекали дни его [128]).

Еще одно преданіе, въ высшей степени замѣчательное и трогательное, поразительно характеризующее св. Апостола, сохранилъ бл. Іеронимъ. „Когда онъ уже не былъ болѣе сыномъ грома, не былъ даже орломъ Христовымъ, когда уже онъ былъ немощнымъ и изможденнымъ старцемъ, такъ что изъ всей его мощи не осталось ничего, кромѣ слабаго голоса и трепещущихъ рукъ, онъ все еще поднималъ эти трепещущія руки для благословенія и все еще старался сильнѣе напечатлѣть все то, чему училъ словами“ [129]). Питая въ сердцѣ своемъ истинно отеческую любовь ко всѣмъ, св. Ап. Іоаннъ хотѣлъ, чтобы и всѣ христіане, какъ члены одного тѣла, взаимно любили другъ друга. Миръ и единеніе Церкви, взаимная любовь между членами ея были постоянно до конца жизни предметомъ особеннаго попеченія Апостола. Когда Ап. Іоаннъ, жившій въ Ефесѣ, разсказываетъ бл. Іеронимъ, сталъ уже такъ старъ, что ученики съ трудомъ носили его даже въ церковь, и ему невозможно было, какъ прежде, поучать въ собраніи, то онъ обыкновенно въ различныхъ собраніяхъ ограничивалъ свои бесѣды словами:

— Дѣтки! любите другъ друга.

Ученики и братья, наскучивъ слышать отъ него все одно и тоже, наконецъ сказали ему:

— Учитель! зачѣмъ ты намъ повторяешь это постоянно?

Іоаннъ же отвѣчалъ имъ слѣдующими истинно достойными его словами:

— Это заповѣдь Господня, и если соблюдете ее, то и довольно [130]).

Съ глубокою любовію весь народъ относился къ своему

---

[128]) Сирскій текстъ. См. *Lipsius*. Op cit. B I, S. 435. 502.

[129]) *Фарраръ*. Соч. цит. Стр. 626.

[130]) *Hieron*. In Galat. VI, 10: Beatus Johannes Evangelista cum Ephesi moraretur usque ad extremam senectutem, et vix inter discipulorum manu ad ecclesiam deferretur, nec posset in plura voce verba contexere, nihil aliud per singulas solebat proferri collectas, nisi hoc „Filioli, diligite Alterutrum“. Tandem discipuli et fratres, qui aderant, taedio affecti quod eadem semper audirent, dixerunt: „Magister, quare semper hoc loqueris?“ Qui respondit dignam Joanne sententiam: „Quia praeceptum Domini est, et si solum fiat, sufficit“.

наставнику, святому старцу Апостолу. Христіане даже гордились тѣмъ, что видѣли Іоанна и прикасались къ его одеждамъ [131]). Послѣдніе дни своей жизни Апостолъ проводилъ въ непрерывномъ общеніи со своими учениками. Число учениковъ его было значительное. „Многіе старцы въ Азіи собирались около Іоанна, ученика Господня“ [132]). Вотъ имена учениковъ, какъ ихъ называетъ преданіе: св. Поликарпъ, еп. Смирнскій, св. Игнатій Богоносецъ, Папій, еп. Іерапольскій, Прохоръ, впослѣдствіи еп. Никомидійскій, Квадратъ, Вуколъ, Андроникъ, Евтихъ, Тимоѳей. Древніе писатели: св. Иринеи [133]), Тертулліанъ [134]), бл. Іеронимъ [135]), Евсевій—Памфилъ [136]), Пасхальная хроника [137]), мартирологи [138]), апокрифы [139]), Свида [140]), всѣ единогласно свидѣтельствуютъ, что св. Поликарпъ былъ ученикомъ и слушателемъ Ап. Іоанна. Имъ онъ былъ обращенъ въ христіанство; имъ же былъ рукоположенъ во епископа города Смирны. И духъ писаній св. Поликарпа ясно свидѣтельствуетъ, что онъ былъ ученикомъ Ап. Іоанна [141]). Менѣе

---

[131]) *Stichart.* Op. cit S. 105 fg.

[132]) *S. Irenaeus.* Advers. haeres. II, 22, § 5 и др.

[133]) *S. Irenaeus.* Advers. haeres. III. 3, § 4: Polycarpus non solum ab Apostolis edoctus et conversatus cum multis ex iis, qui Dominum nostrum viderant, sed ab Apostolis in Asia in ea, quae Smyrnae est Ecclesia, Episcopus constitutus. Въ письмѣ ко Флорину, сохраненномъ Евсевіемъ (Hist. Eccl. V, 20) онъ вспоминаетъ объ обращеніи (*ανναστροφῆς*) Поликарпа св. Ап. Іоанномъ.

[134]) *Tertullian* De praescript. c. 32: Hoc enim modo Ecclesiae Apostolicae census suos deferunt, sicut Smyrnaeorum Ecclesia habens Polycarpum ab Ioanne collocatum refert. Cf. Contra Marcion. c. 5.

[135]) *Hieronymus.* De viribus illustr. c. 17: Polycarpus Ioannis Apostoli discipulus ab eo Smyrnae Episcopus ordinatus, totius Asiae princeps fuit. Cf, Chron. ad. A. C. 101.

[136]) *Eusebius.* Hist. Eccles. III, 36: *Λέγεται γε μὴν κατὰ τούτους ἐπὶ τῆς Ἀσίας τῶν Ἀποστόλων ὁμιλητὴς Πολύκαρπος τῆς κατὰ Σμύρναν ἐκκλησίας πρός τῶν αὐτοπτῶν καὶ ὑπηρετῶν τοῦ Κύριον τὴν ἐπισκοπὴν ἐγκεχειρισμένος.* Cf. Lib. IV, 14; V, 20.

[137]) *Chronicon. Paschal.* Ad. An. Ch. et. XIII: quos inter Smyrnae Pontifex Polycarpus Ioannis Apostoli discipulus, a quo creatus est Episcopus.

[138]) Въ мартирологахъ онъ называется *ὁ τοῦ Ἀποστόλου Ἰωάννου μαθητής* См. *Dressel.* Op. cit.

[139]) *Lipsius.* Op. cit. B. I, S. 349. 468.

[140]) *Suidas* in Lexico: *Πολύκαρπος Ἰωάννου τοῦ Εὐαγγελιστοῦ καὶ Θεολόγου μαθητής.*

[141]) Цит. см. гл. IV и VIII наш. изслѣд.

свидѣтельствъ древности мы встрѣчаемъ о другихъ ученикахъ св. Апостола. Бл. Іеронимъ [142]), можетъ быть, св. Ириней [143]), хроника Александрійская [144]), мученическіе акты [145]), называютъ св. Игнатія Богоносца ученикомъ Ап. Іоанна. Посланія св. Игнатія также носятъ на себѣ несомнѣнный отпечатокъ писаній св. Апостола. Въ нихъ мы встрѣчаемъ много текстовъ, заимствованныхъ буквально изъ писаній Іоанновыхъ, много отдѣльныхъ выраженій, часто встрѣчающихся у Апостола [146]). Близость Антіохіи къ Ефесу, слава объ Апостолѣ, распространившаяся по всей Малой Азіи,—все это еще болѣе заставляетъ считать вѣроятными вышеприведенныя свидѣтельства. Св. Ириней [147]), бл. Іеронимъ [148]), можетъ быть Евсевій—Памфилъ [149]), Анастасій Синаитъ [150]), Икуменій [151]), Никифоръ Каллистъ [152]), апокрифы [153]) называютъ и Папія, еп. Іерапольскаго, ученикомъ Іоанна Богослова. И дѣйствительно, живя въ городѣ Іераполѣ, недалеко находившемся отъ

---

[142]) *Hieron.* in Chronico ad. A. C. 101: Auditores ejus insignes fuerunt Papius Hierapolitanus Episcopus et Polycarpus Smyrnaeus et Ignatius Antiochenus.

[143]) *S. Irenaeus.* Advers. haeres. V, 33: hoc autem et Papias Ioannis auditor, Polycarpi autem, contubernalis (ἑταῖρος γεγονώς), vetus homo, per scripturam testimonium perhibet.

[144]) *Chronicon Alexandrinum.* Ad. Olym. CCII ann. 4: Ἰγνάτιος ὁ θεοφόρος καὶ μάρτυς ὁ Ἰωάννου τοῦ θεολόγου γνήσιος μαθητὴς γεγονώς, τῆς δὲ ἐν Ἀντιοχείᾳ ἁγιωτάτης ἐκκλησίας ἐπίσκοπος ὑπὸ τῶν Ἀποστόλων κατασταθείς. Св. Іоаннъ Златоустъ въ словѣ въ день св. Игнатія Богоносца говоритъ, что онъ обращался съ Апостолами, но къ сожалѣнію не называетъ ни одного изъ нихъ по имени.

[145]) Въ кратчайшей рецензіи этихъ актовъ и въ манускриптѣ, изданномъ *Дресселемъ* с. I и III, p. 208 и 210, ὁ τοῦ Ἀποστόλου Ἰωάννου μαθητὴς καὶ συνακροατὴς (condiscipulus) Πολυκάρπου. Подлинность этихъ актовъ признана ученою критикою. См. *Прот. Преображенскій.* Писаніе мужей апостольскихъ. Стр. 352 прим.

[146]) Ibid.: μονογενής, σὰρξ ἐν σαρκί и др. См. *Dressel.* Op. cit.

[147]) *S. Irenaeus.* Advers. haeres. V, 33.

[148]) *Hieron.* in Chronico ad A. C. 101.

[149]) *Euseb.* Hist. Eccles. III, 59 и др. Въ указанномъ мѣстѣ онъ приводитъ свидѣтельство св. Иринея и дѣлаетъ выдержку изъ сочиненія самого Папія.

[150]) *Anastasius Sinaita.* Lib. VII in Hexaem.

[151]) *Oecumenius.* In Act. II.

[152]) *Nicephor.* Hist. Eccles. III, 20.

[153]) *Lipsius.* Op. cit. B. I, S. 349.

Ефеса, будучи современникомъ и даже другомъ (ἑταῖρος, contubernalis) св. Поликарпа, Папій, кажется, не могъ не быть слушателемъ Апостола. Трудно представить, чтобы человѣкъ, такъ заботливо собиравшій изъ первыхъ источниковъ подлинныя свидѣтельства „объ ученіи старцевъ", т. е. Апостоловъ, какимъ былъ Папій, никогда не посѣтилъ Ефеса, чтобы видѣть здѣсь Ап. Іоанна и непосредственно изъ его устъ слышать это ученіе. Еще менѣе мы знаемъ изъ преданія о другихъ ученикахъ Ап. Іоанна: Квадратѣ [154]), Вуколѣ [155]), Андроникѣ [156]), Евтихѣ [157]), Тимоѳеѣ [158]). Изъ нихъ болѣе ясныя свидѣтельства мы находимъ только объ одномъ Прохорѣ, котораго преданіе называетъ непосредственнымъ ученикомъ Ап. Іоанна, его постояннымъ спутникомъ, сотрудникомъ по благовѣствованію и писцомъ [159]). Ему приписывается жизнеописаніе Іоанна [160]). Впослѣдствіи онъ былъ епископомъ въ Никомидіи и умеръ мученически въ Антіохіи.

Въ сочиненіяхъ писателей церковныхъ нѣтъ точныхъ свидѣтельствъ о томъ, сколько лѣтъ жилъ св. Апостолъ въ Ефесѣ, послѣ возвращенія своего съ острова Патмоса; а апокрифы въ данномъ случаѣ указываютъ очень большую

---

154) *Hieron.* De vir. illustr. c. 19. *Euseb.* In Chronico.

155) *Menalum Graecorum* apud Halloixium in notis ad vitam Polycarpi p. 547. Cf. *Bolland.* ad IV Februarii p. 766, апокрифы и *Lips.* Op. cit. B. I. S. 468.

156) Ibid.

157) Ibid. S. 490.

158) Ibid. S. 375

159) Всѣ апокрифы и мартирологи. Въ одномъ изъ нихъ мы читаемъ: Tres Ioannis fuerunt discipuli: Ignatius, qui fuit Patriarcha Antiochiae et projectus ad leones; Polycarpus, qui fuit Episcopus Smyrnae et martyrium subiit in igne, et Prochorus, qui fuit Ioannis successor Ephesi. *Martyrolog.* Roman. Arabs. Kistenii. цит. у *Lampe*'а, p. 88. Ср. *Архим. Сергій.* Мѣсяцесловъ Востока. Т. II, стр. 5. *Архим. Михаилъ*—Толков. Апост. Т. I, стр. 165. *Солярскій* Библ. слов. Т. III, стр. 265. *Riehm.* Op. cit. S. 1230. *Zeller.* Op. cit. B. II, S. 283 и др

160) *Thilo* (ad acta Thom. p. LXXII) доказываетъ, что повѣствованіе Прохорово, извѣстное подъ именемъ то πράξεις, то περίοδοι есть то же самое, которое встрѣчается въ числѣ апокрифическихъ въ Синопсисѣ св. Писанія, приписываемомъ св. Аѳанасію Александрійскому (p. LXXVIII, LXXIX). Онъ думаетъ, что древнія дѣянія Іоанновы, которыя были у Енкратитовъ, Манихеевъ, Прискилліанъ, позднѣе передѣланы и изданы подъ именемъ Прохора, ученика Іоаннова.

цифру [161]). Кажется, онъ еще жилъ здѣсь не болѣе десяти лѣтъ.—Какъ окончилъ дни свои св. Ап. Іоаннъ? Многіе благовѣстники ученія Христова окончили жизнь свою мученически. Апостолы Петръ и Павелъ были усѣчены мечомъ въ Римѣ, Апостолъ Іаковъ, старшій братъ Ап. Іоанна, убитъ въ Іерусалимѣ [162]), Ап. Андрей былъ распятъ на крестѣ. Преданіе говоритъ о томъ, какъ закончилась жизнь послѣдняго и великаго Апостола. Есть одно сказаніе, что онъ былъ умерщвленъ Іудеями: но это сказаніе очень позднее и маловѣроятное [163]). Въ твореніяхъ св. Иринея, еп. Ліонскаго [164]), Поликрата, еп. Ефесскаго [165]), Тертулліана [166]) и въ твореніяхъ другихъ авторитетныхъ церковныхъ писателей мы не находимъ ни одного намека на это преданіе. Если бы св. Апостолъ дѣйствительно умеръ мученическою кончиною, то выше названные писатели несомнѣнно записали бы это въ своихъ писаніяхъ. Особенно это нужно сказать о св. Иринеѣ, который былъ непосредственнымъ ученикомъ ученика Ап. Іоанна и встрѣчался со многими очевидцами Апостоловъ. Изъ умолчанія всѣхъ раннѣйшихъ писателей церковныхъ о родѣ смерти Ап. Іоанна должно съ несомнѣнностью заключить, что онъ мирно и тихо окончилъ дни свои, окруженный учениками и своими любимыми чадами христіанами [167]). Онъ не былъ крещенъ кровію, какъ другіе благовѣстники. Господь сохранилъ его среди всѣхъ гоненій цѣлымъ, чтобы онъ свидѣтельствовалъ о Немъ и на концѣ перваго столѣтія. Если эпитетъ „мученикъ“ (μάρτυς) иногда прилагался къ нему, то только вслѣдствіе сказаній о ввереніи его въ котелъ съ кипящимъ мас-

[161]) *A.* стр. 170: 28 лѣтъ: *E.* стр. 66: 26 лѣтъ (а по друг. тексту 28): *C. G. H.* стр. 66: ἔτν ἔχοσι ἑξ: *A.* стр. 178: 26 лѣтъ: *J.* p. 396: 26 лѣтъ; *A.* стр. 45: 26 лѣтъ.

[162]) Дѣян. XII, 2: ἀνεῖλε μαχαίρᾳ.

[163]) См. подробнѣе объ этомъ 11 гл.

[164]) *S. Iren.* Advers. haer. II. 22, § 5.

[165]) *Polycrat.* Apid. *Euseb.* Hist. Eccles. III. 31; V, 20.

[166]) *Tertullian.* De anim. 50.

[167]) Іоан. XXI, 22. Cf. *Cedrenus.* Compend. Hist. T. I, p. 247: ὃς συγγράψας τὸ κατὰ αὐτὸν εὐαγγέλιον ἐν εἰρήνῃ ἀναπάυσατο, и еще: ἐν Ἐφέσῳ τῆς Ἀσίας αὐλιστὴ καὶ τάπιστα πρὸς τῶν αὐτόθι ἁγίων. *S. Gregorius.* Op. omn. t. I, p. 1616; Ioannes nequaquam per martyrium vitam finivit. Cf. t. II, p. 337. S. *Ambrosius* Op. omn. t. I, p. 1411 sq.; t. II, p. 1146. *Zachar. Episc. Chrisop.* In quatuor unum. Lib. IV, p. 954: in pace seniam finivit и др.

ломъ, о выпитіи имъ отравленной чаши и въ связи съ преданіемъ о ссылкѣ его на островъ Патмосъ. Нельзя ничего извлечь въ противовѣсъ этому заключенію и изъ извѣстныхъ словъ св. Іоанна Златоуста [168]) и бл. Θеофилакта [169]). Тотъ и другой такъ говорятъ, имѣя въ виду различныя мученія и скорби, какія переносилъ св. Апостолъ въ теченіе своей земной жизни. Правда, и онъ пилъ чашу и крестился крещеніемъ [170]). Но эта была чаша обыкновенныхъ страданій и крещеніе скорбями, какія въ обиліи встрѣчалъ св. Апостóлъ на своемъ благовѣстническомъ пути. Это было какъ бы постоянное его умираніе для міра. Мученичество жизни— вотъ его удѣлъ. „Онъ былъ мученикъ волею, а не дѣломъ“ [171]). Какъ глубоко уясняютъ сущность и значеніе этого подвига слѣдующія слова св. Ап. Павла: „за Тебя насъ умерщвляютъ каждый день“ [172]), „мы живые непрестанно предаемся на смерть ради Іисуса“, „такъ что смерть дѣйствуетъ въ насъ, а жизнь въ васъ“ [173]). Не одинъ годъ, не десятилѣтіе даже, а цѣлыя десятилѣтія Іоаннъ страдалъ за имя Христово, безропотно перенося всѣ гоненія, какія воздвигали на него Іудеи, язычники и даже нѣкоторые изъ своихъ. Цѣлыя десятилѣтія неутомимо онъ боролся съ лжеучителями, глубоко искажавшими самыя главныя истины христіанскія, охранялъ христіанъ отъ увлеченія лжеученіемъ, насаждалъ и углублялъ внутреннюю жизнь Церкви. Страдая самъ, онъ и христіанъ научилъ страдать за имя Христово, хранить Его ученіе неизмѣнно, не смотря на всѣ соблазны. Но Ап. Іоаннъ не только страдалъ, но готовъ былъ и умереть за Христа. „Ученикъ жаждетъ пролить кровь свою за Учителя; Учитель отклоняетъ отъ него всѣ опасности, до самаго конца его жизни. Уже всѣ Апастолы соединились съ Господомъ въ Его вѣчномъ царствѣ, уже тысяча меньшихъ братій прешли путемъ мученія въ обители Отца небеснаго, уже многіе изъ возлюбленныхъ чадъ Іоанна получили наслѣдіе живота вѣчнаго: для одного Іоанна нѣтъ ни меча, ни огня, ни креста; онъ одинъ среди сонма по

168) *Св. Іоаннъ Златоустъ*. Бес. на Еванг. Матѳея LXV, § 3.
169) *Бл. Θеофилактъ*. Твор. цит т. I, стр. 268.
170) Мѳ. XX, 22. 23 сн. Іоан. XXI, 23.
171) *Тренчъ*. Цит. соч. стр. 331.
172) Рим. VIII, 36.
173) 2 Кор. IV, 11. 12.

бѣдителей остается безъ вѣнца побѣднаго. Но вотъ адскій огонь преслѣдованія возгарается въ сердцѣ Домиціана; Іоаннъ спѣшитъ принесть себя во всесожженіе. Уже онъ среди кипящей смолы, уже касается цѣли своихъ желаній: но вдругъ таинственное опредѣленіе: *хощу, чтобъ онъ оставался, пока приду*, снова пріемлетъ силу; и св. Іоаннъ исходитъ изъ огненной купели, по словамъ Тертулліана, съ большею крѣпостію силъ, нежели съ какою вошелъ въ оную. Новый лучъ блеснулъ въ очахъ вѣры Іоанновой; онъ заточается въ Патмосѣ, осуждается на изнурительные труды вмѣстѣ съ преступниками. Вѣнецъ мученичества, хотя не столь блистательный, но тѣмъ не менѣе колючій, снова сплетается надъ главою его; но невидимая десница опять восхищаетъ его изъ глазъ Іоанна. Тиранъ лишается жизни, Іоаннъ лишается изгнанія. Не только мученія, самая смерть какъ бы убѣгаетъ отъ Іоанна. Земля вокругъ солнца уже сто разъ совершила теченіе свое, но теченіе Іоанново еще не совершилось. Двѣнадцать кесарей, подобно тѣнямъ, явились и исчезли на престолѣ Римскомъ. Римъ и Іерусалимъ испытали всю превратность времени; храмъ Соломоновъ и Капитолій обращены въ пепелъ. Но бренная храмина столѣтняго старца остается неразрушимою среди всѣхъ бурь. Возлюбленный Іисусе! когда же исполнится время Твоего таинственнаго пришествія? Когда наступитъ вожделѣнный день Твоего друга, день соединенія съ Тобою? Ужели Ты забылъ обѣщаніе раздѣлить съ нимъ чашу сраданій Твоихъ? Гдѣ же сія столь страшная для другихъ и столь вожделѣнная для него чаша? Въ сей то таинственной медлительности и состояло мученіе, предопредѣленное Іисусомъ своему другу. Умереть такъ, какъ умеръ св. Іоаннъ, то есть, быть сраженнымъ естественною смертію, имѣя сильное желаніе сразиться съ насильственною, видѣть столько разъ надъ главою своею вѣнецъ мученическій, и остаться не увѣнчаннымъ, идти на крестъ къ Возлюбленному, и будучи непрестанно отторгаемымъ, испустить духъ не у подножія его,—есть самое жестокое мученіе для тѣхъ, кои уязвлены любовію, крѣпкою яко смерть“ [174]). Св. Ап. Іоаннъ не обагрилъ своею кровію креста, какъ нѣкоторые его собратія—Апостолы, не умеръ онъ на кострѣ, какъ умирали

[174]) Христ. Чт. 1826 г. т. III, стр. 363—366. Цит. соч.

нѣкоторые христіане, не растерзанъ былъ онъ и хищными звѣрями въ Колизеѣ при восторженныхъ крикахъ десятковъ тысячъ безумствующаго народа. Но не смотря на все это, его земной подвигъ великъ, онъ не меньше подвига собратій—Апостоловъ, умиравшихъ за имя Христово на крестѣ, не меньше подвига христіанъ, умиравшихъ на кострахъ, въ циркахъ и темницахъ среди всевозможныхъ мученій. Это былъ также подвигъ крестный, но по преимуществу внутренній, духовный, а не зримый только простыми очами [175]).

Ап. Іоаннъ умеръ въ Ефесѣ, куда впервые вступилъ для благовѣствованія ученія Христова и откуда впослѣдствіи совершалъ свои миссіонерскія путешествія по малой Азіи. Его гробницу въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій послѣ того показывали здѣсь. Она хорошо была извѣстна какъ христіанамъ Востока, такъ и христіанамъ Запада, приходившимъ сюда для молитвы и поклоненія праху ученика, „котораго любилъ Іисусъ“. Въ Ефесѣ въ память св. Апостола вѣрующіе выстроили церковь, въ которой происходили соборныя засѣданія въ 431 году [176]). Императоръ Юстиніанъ, по свидѣтельству преданія, такъ украсилъ ее, что она по великолѣпію не уступала церквамъ Константинополя [177]). Прошло пять вѣковъ со времени смерти Апостола, а могила его была не забыта христіанами; въ VI вѣкѣ они еще приходили на могилу Апостола и брали отсюда землю [178]). Она была извѣстна даже въ XII вѣкѣ. Нерсесъ Ламбронскій, писатель этого времени, пишетъ: „какъ мы узнали отъ очевидцевъ, могила св. Апостола находится внѣ города

---

[175]) *S. Gregorius.* In Evang Lib. II, homil. XXXV, p. 1616 (Op. omn. t. I. Paris. 1705); Ioannes nequaquam per martyriam vitam finivit; sed tamen martyr extitit, quia passionem, quam non suscepit in corpore servavit in mente. Et nos ergo hoc exemplo sine ferro possumus martyres, si patientiam veraciter in animo custodimus etc Cf. Dialogor. Lib. III, c. 26 (t. II. p. 337): duo sunt martyrii genera: unum in occulto, alterum in publico etc. S. *Ambrosius.* Comment. in Apoc. De visione III, c. VI, 11. *Augustinus.* Opp. omn. t. VII, p. 199 (edit. 1797 an.): etsi passus non est, patientiae non est Petro impar. и др. *Zachar. Episc. Chrysopol.* In quat. unum. Lib. IV, p. 954 (Bibl. max. vet Patr.). *Eusebius Episc. Gallic.* Op. cit. p. 698: non cruce, non per sequutoris gladio, non aliqua violentia volo vitam finire, sed in pace etc. и др.

[176]) См. Дѣяніе Ефесскаго Собора.

[177]) *Shegg.* Op. cit. S. 17, 18.

[178]) Цит. см. у *Tillemont.* Op. cit. т. I, p. 370.

на возвышенномъ мѣстѣ“ [179]). Цѣлый длинный рядъ писателей церковныхъ: Поликарпъ [180]), Евсевій—Памфилъ [181]), Діонисій Александрійскій [182]), бл. Іеронимъ [183]), св. Іоаннъ Златоустъ [184]), бл. Августинъ [185]), Софроній, Дороѳей Тирскій [186]), бл. Ѳеофилактъ [187]), Евфимій Зигабенъ [188]), апокрифы и многіе другіе писатели [189]) свидѣтельствуютъ, что Ап. Іоаннъ дѣйствительно окончилъ дни свои въ Ефесѣ.

Св. Апостолъ умеръ уже глубокимъ старцемъ. Онъ жилъ до царствованія Траяна, по свидѣтельству древнихъ авторитетныхъ церковныхъ писателей [190]). Къ сожалѣнію, ни одинъ изъ нихъ не сохранилъ яснаго, неопровержимаго свидѣтельства о томъ, въ какой именно годъ царствованія Траяна и сколькихъ лѣтъ св. Апостолъ скончался. Показанія ихъ въ этомъ отношеніи разнорѣчивы. Всѣ они согласны только въ одномъ: Іоаннъ умеръ глубокимъ старцемъ. Ему не полагали въ это время менѣе 90 лѣтъ, а болѣе 120 лѣтъ. Всѣ другія цифры колеблются между этими двумя

---

[179]) Соч. цит. Прав. Обозр 1876 г. т. I, прилож. стр. 23.

[180]) *Polycrat* In. Epist ad Victorem ap. *Euseb.* III, 31; cf. V, 24: οὗτος ἐν Ἐφέσῳ κεκοίμηται.

[181]) *Eusebius.* III, 39: δύο τὲ ἐν Ἐφέσῳ γενέσθαι μνήματα καὶ ἕκατερον Ἰωάννου ἔτι νῦν λέγεσθαι. Cf. III, 1.

[182]) S. *Dionysius Alex.* ap. *Euseb.* VII, 25.

[183]) *Hieronymus.* De vir. illustr. c. 9: juxta eandem urbem (Ephesum) sepultum esse.

[184]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бес. на посл. св. Ап. Павла къ Ефесянамъ. Предисл. стр. 1. Ср. Бес. на Еванг Іоанна II, § 2.

[185]) *Augustinus.* Tract. CXXIV. § 2 (по изд. 1838 г. т. III, стр. 2466): in illo sepulchro ejus quod est apud Ephesum etc.

[186]) *Софроній*: „Іоаннъ сподобился почивать близъ вышесказаннаго города“, т. е. Ефеса. Ср. *Дороѳей Тирскій.* Цит. у *бл. Ѳеофилакта.* Благов Ч IV, стр. 6. 7.

[187]) *Бл. Ѳеофилактъ.* Благов. т. IV, стр 486 ср. 485.

[188]) *Евфимій Зигабенъ.* Толк. Еванг. отъ Іоан. Стр. 310.

[189]) *Eusebius Episc. Gallic.* Op. cit. p 698: in locum juxta altare defossum descenderit etc. *Nicerhorus.* Hist. Eccl. II, 42. Папа *Целестинъ, Григорій Турскій,* епископы Сиріи. Цит. см. *Tillemont.* Op. cit. t. I, p. 371 cf. 785.

[190]) *Iren* Advers. haeres. II. 22, § 5: III. 3, § 4; *Euseb.* Hist Eccles. III. 23: μέχρι τῶν Τραιανοῦ χρόνον παραμεῖναι τῷ βίῳ. *Hieron.* Advers. Iovinian. I, 14: manifestissime docent ecclesiasticae historiae, quod usque ad Trajani vixerit imperium, id est, post passionem Domini sexagesimo octavo anno dormierit. Cf. De vir. illustr. c. 96. *Св. Ефремъ Сиринъ.* Толков. на четвероеванг. Бог. Вѣстн. 1897 г. Дек. стр. 355 и друг.

цифрами [191]). Особеннаго вниманія по своей ясности и опредѣленности въ данномъ случаѣ заслуживаетъ Пасхальная хроника. По свидѣтельству ея, св. Ап. Іоаннъ умеръ ста лѣтъ и семи мѣсяцевъ, спустя 72 года по вознесеніи Спасителя, въ седьмой годъ царствованія Траяна и въ сто пятый годъ по Рождествѣ Христовомъ [192]). Свидѣтельства св. Иринея, Евсевія, бл. Іеронима и апокрифовъ не стоятъ въ

[191]) *Псевдо—Хрисостомъ*. De s. Ioanne Apostolo sermo. (Opp. Chrysost. ed. *Montf.* f. VIII, p. 2, p. 781), *Свида* (Lexic. подъ словомъ *Ἰωάννης*), *Дорофей Тирскій* (Synopsis de vita et morte apostolor. etc. Bibl. pp. Lugd. t. III, p. 426 ср. *Бл. Θеофил.* Благ. т. IV, стр. 7) свидѣтельствуетъ, что Ап. Іоаннъ жилъ 120 лѣтъ. Текстъ *U.* стр. 45: 117 лѣтъ и 7 мѣсяц., блаж. *Іеронимъ* (цит. см. выше): 68+33 =101 г., *Кедринъ*—106 лѣтъ, *Ипполитъ*—110 лѣтъ (*Latpe.* Op. cit. p. 92 sq.), *Пасхальная хроника* (ed. *Bonn* p. 461): до ссылки на островъ Патмосъ Апостолъ былъ въ Ефесѣ 9 лѣтъ, въ изгнаніи находился 15 лѣтъ, и по возвращеніи жилъ въ Ефесѣ еще 26 лѣтъ; въ той-же хроникѣ на стр. 470 мы читаемъ: *διέρχεται ὁ Θεόλογος μετὰ τὴν Ἀνάληψιν τοῦ Κυρίου καὶ Θεοῦ ἡμῶν ἔτη οϛ'* (72)... *ἐπὶ τούτων τῶν ἐπάτων φασὶ τὸν ἅγιον Ἰωάννην γεγονέναι ἐτῶν ρ.* (100). *καὶ μηνῶν ζ'* (7) *κοιμᾶσθαι*. По свидѣтельству текстовъ, *A.* стр. 170: въ Ефесѣ Апостолъ пробылъ 50 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ, благовѣствовалъ въ немъ до изгнанія 15 лѣтъ, на Патмосѣ былъ 25 лѣтъ, по возвращеніи изъ заточенія жилъ 28 лѣтъ 118 лѣтъ 7 мѣсяцевъ; *U.* стр. 46: 50 л. 7 м.+17 л.+15 л.+26 л.+9 л. 117 лѣтъ 7 мѣсяцевъ; *I* р. 396: 56 л. 7 м.+9 л.+15 л.+26 л. 106 лѣтъ 7 мѣсяцевъ; *Q* стр. 178: 50 л. 7 м. (по тексту *D.* стр. 94: 56 л. 7 м.),+13 л.+15 л.+26 л.=104 года 7 мѣсяцевъ; *D.* стр. 94: 100 лѣтъ 7 мѣсяцевъ; *E.* стр. 66: 50 л. 7 м.+10 л.+15 л.+26 л. (а по др. сл. ркп. 28 л.) =101 годъ 7 мѣсяцевъ; *C. G. H.* стр. 66: 56 л. 7 м.+9 л.+15 л.+26 л 106 л. 7 м. Къ этой группѣ свидѣтельствъ нужно отнести и свидѣт. *св. Иринея, Евсевія-Памфила, св. Ефрема Сирина, Софронія*, утверждавшихъ, что Ап. Іоаннъ умеръ во времена Траяна (98—117). а такъ-же и *св. Епифанія еп. Кипрскаго*, (Haer. LI, 12 cf. LXVI. 20), ап. Іоаннъ жилъ до девятнадцатаго года Траяна. Слѣдующіе писатели утверждаютъ, что Ап. Іоаннъ жилъ менѣе 100 лѣтъ. *Исидоръ Гиспалензій*—89 лѣтъ, *Блонделлъ*—92 года, *Бароній* и *Спонданъ*—93 года, *Гаймъ*, *Адо*, *Беда*—98 лѣтъ, *Узвардъ*, *Кальвизій*, *Кавій*, *Гейдеггеръ*—99 лѣтъ (cf. *Latpe.* Op. cit. p. 92 sq.). Отечественные писатели по вопросу о времени смерти Ап. Іоанна также высказываютъ различныя мнѣнія. *Филаретъ еп. Черниговскій* (Житія св. т. V, стр. 129) говоритъ, что онъ жилъ болѣе ста лѣтъ, *Яковлевъ* (соч. цит. т. II, стр. 17)—94 или 95 лѣтъ, *Яцкѣвичъ и Благовѣщенскій* (соч. цит. т. 2, стр. 75)—98 лѣтъ, *Соларскій* (соч. цит.; т. 2. стр. 268) 99 лѣтъ и друг. По свидѣтельству *св. Димитрія Ростовскаго*, онъ жилъ также болѣе ста лѣтъ (Четьи-минеи. Мѣс. Май, л. 101).

[192]) *Chronic. Paschal.* Edit. Bonn. p. 461. 472. Эта хронолог. дата не стоитъ въ противорѣчіи и съ нашимъ предположеніемъ о рожденіи Ап. Іоанна въ 5 году по Р. Хр.

полномъ противорѣчіи съ показаніемъ Пасхальной хроники. Пусть не смущаетъ никого и долголѣтіе св. Апостола. Нѣкоторые изъ современныхъ миссіонеровъ, не смотря на всевозможныя лишенія, достигаютъ весьма глубокой старости. Столѣтній возрастъ и въ настоящее время не считается очень рѣдкимъ.

Преданіе разсказываетъ слѣдующія подробности о смерти св. Апостола [193]). Самъ Господь открылъ Іоанну день его смерти. „Въ одинъ воскресный день [194]) всѣ братія собрались у него; и началъ говорить онъ съ ними такъ: братія мои сослужители, сонаслѣдники и сопричастники царствія Господа! Вы знаете, какую силу чрезъ меня далъ вамъ Богъ, сколько знаній, сколько чудесъ, сколько благодати, какія ученія, попеченія, служенія, славу, вѣру, согласіе, дарованіе! Сколько и какія?—вы своими глазами видѣли (все) вамъ дарованное, что не подлежитъ сему нашему зрѣнію, ниже сему нашему слуху. Итакъ, утвердитесь въ Немъ, памятуя Его во всѣхъ дѣлахъ вашихъ. Вы знаете таинственный смыслъ домостроительства, бывшаго къ людямъ; (вы знаете), для чего совершилъ (то) Господь. Проситъ васъ, братія, Самъ Господь чрезъ мое посредство и молитъ пребывать безъ обидъ, безъ коварства, безъ любодѣянія. Ибо Онъ знаетъ обиды, отъ васъ (происходящія), знаетъ и непочтеніе, знаетъ и коварство, знаетъ и развратъ, когда вы преступаете святыя Его заповѣди. Итакъ, да не приметъ отъ васъ огорченія благодѣющій Богъ, благоутробный и милостивый, святый, чистый, безпорочный, невещественный, единый, одинъ, неизмѣнный, неложный, нелукавый, негнѣвный, который выше всякаго произносимаго и мысленнаго имени—Богъ мой Іисусъ. Итакъ, пусть радуется Онъ нашему доброму подвижничеству; пусть веселится Онъ святостію нашей жизни; пусть почіетъ Онъ на

---

193) См. *Матѳѣя*, *Преставленіе*. Этотъ отрывокъ находится въ текстахъ *C. E. G. H.* стр. 66—67, *A.* стр. 171 об.—170 об., *Q* стр. 178—179, *K.* стр. 14—18, въ изданіяхъ *Тишендорфа* (p. 272—276), *Цана* (p. 238), *Борберга* (p. 581—589) *Липсіуса* (p. 490 fg.); повѣствованіе о успеніи Ап. Іоанна мы приводимъ по арм. тексту, пополняя его, гдѣ это слѣдуетъ, другими текстами.

194) *Нерсесъ Ламбронскій*. „Братія изъ дальнихъ мѣстъ собрались праздновать воскресеніе..... Здѣсь онъ по обыкновенію научалъ ихъ прежде преломленія хлѣба таинства“. Цит. соч. Прав. обозр. 1876 г. т. I, стр. 19

чистомъ житіи нашемъ; пусть будетъ Онъ беззаботенъ о воздержаніи нашемъ; да будетъ угодно Ему согласіе наше; да улыбнется Онъ нашему цѣломудрію и да возрадуется при видѣ любви нашей къ Нему. Объ этомъ теперь бесѣдую съ вами, братія! поспѣшите на предстоящее вамъ дѣло, которое уже совершено о Господѣ. Ибо что могъ бы я еще сказать вамъ? Вы имѣете залогъ [195]) Бога вашего; имѣете дары [196]) Его благодѣянія; имѣете непреложное Его пришествіе. Ибо если вы не согрѣшите болѣе, Богъ оставитъ вамъ содѣянное вами въ невѣдѣніи; но если, познавъ Его и принявъ отъ Него милость, будете жить также (по прежнему), то вамъ сочтутся и прежнія (прегрѣшенія) и не получите отъ Него милости. Сказавъ имъ это, онъ сталъ молиться такъ:

Іисусе! Ты [197]) который Самъ Своимъ сплетеніемъ сплелъ этотъ вѣнецъ [198]);

Ты который многіе сіи цвѣты присоединилъ къ неувядаемому Твоему цвѣту [199]);

Ты который посѣялъ сіи животворныя Твои слова;

Ты единый пекущійся о рабахъ Своихъ, врачъ, врачующій безмездно;

Ты который единый негордый благотворитель;

Ты единый милостивый и человѣколюбецъ;

Ты единый Спаситель и праведный;

Ты вѣчно сущій и во всѣхъ, и близкій отовсюду, Богъ мой Іисусе! Покрой Ты Своими дарами всѣхъ уповающихъ на Тебя,—Ты, знающій всѣ орудія и мощь нашего клеветника.

Потомъ онъ попросилъ хлѣба и такъ возблагодарилъ: какое благословеніе, или приношеніе, или благодареніе призовемъ на преломленіе сего хлѣба, кромѣ Тебя единаго, Іисусе Христе!

---

[195]) Тамъ-же стр. 19: т. е. тѣло Христово, которое есть спасеніе и залогъ жизни (вѣчной).

[196]) Тамъ-же: т. е. благодать Св. Духа.

[197]) Тамъ-же: о Господи Вседержителю.

[198]) Тамъ-же: вѣнцемъ называетъ добродѣтели, которымъ Онъ училъ и предъ симъ Своихъ учениковъ.

[199]) Тамъ-же стр. 20: неувядаемый цвѣтъ есть тѣло Христово; а многіе цвѣты есть люди различныхъ добродѣтелей, къ Нему притекшіе... Всѣхъ ихъ Онъ присоединилъ къ славному Своему тѣлу, какъ различные члены относятся къ главѣ.

Прославляемъ, Господи, имя Отецъ [200]), Тобой произнесенное;
Прославляемъ входъ двери [201]) Твоей;
Прославляемъ Твое воскресеніе, показавшееся намъ;
Прославляемъ путь Твой;
Прославляемъ сѣмя Твое [202]), слово, благость, вѣру, соль [203]), неизреченную жемчужину [204]), сокровище, плугъ, сѣти [205]), величіе [206]), ибо ради насъ Ты назвался Сыномъ человѣческимъ; (прославляемъ) истину, покой [207]), вѣдѣніе, силу, заповѣдь, дерзновеніе, свободу, бѣгство къ Тебѣ — ибо Ты, Господи, корень безсмертія [208]), и источникъ нетлѣнія, и основаніе вѣчности—Ты называешься всѣми именами этими ради насъ; дабы мы, называя Тебя (ими), уразумѣли Твое величіе, которое незримо для насъ въ семъ времени, но видимо только для святыхъ, изображенныхъ въ единомъ Твоемъ человѣкѣ [209]).

И преломивъ хлѣбъ, онъ предложилъ (его) всѣмъ. И онъ молился о каждомъ изъ братьевъ — да удостоится (тотъ) благодати Господней и святаго благодаренія [210]). (Самъ) онъ вкусилъ также. И сказавъ: да будетъ и мнѣ честь съ

---

[200]) Тамъ-же: до явленія Христа никто не зналъ имени Отецъ.

[201]) Тамъ-же стр. 21: Подъ этимъ выраженіемъ м. разумѣть или явленіе Христа въ воскресеніе вечеромъ, или же воплощеніе Его, при чемъ тѣло (Свое) сдѣлалъ Онъ какъ бы дверью, чрезъ которую божество вступило въ міръ.

[202]) Тамъ-же: подъ словомъ сѣмя Апостолъ разумѣетъ различныя наименованія домостроительства Христова.

[203]) Тамъ-же: какъ соль придаетъ вкусъ пищѣ, такъ и Христосъ, явившись намъ, пріобщилъ вкусъ человѣческому нашему безвкусію и сдѣлалъ его пріятнымъ Богу Отцу.

[204]) Тамъ-же: несказанное соединеніе (божества съ тѣломъ), выше человѣческаго разумѣнія.

[205]) Тамъ-же; это есть самое слово, которое, будучи брошено въ міръ, исхитило людей изъ моря грѣховъ на спасеніе.

[206]) Тамъ-же: Онъ уловилъ людей въ сѣть не на смерть, но на безконечное царство, на величіе.

[207]) Тамъ-же стр. 22: и дѣйствительно Христосъ есть покой.

[208]) Тамъ-же: такъ называетъ (Его Апостолъ) не по божеству, а по тѣлу, ибо началомъ и корнемъ безсмертія тѣла былъ Онъ.

[209]) Тамъ-же стр. 23: да не подумаютъ, что Апостолъ называетъ божество невидимымъ для сего міра и постижимымъ для святыхъ, ибо оно остается непостижимымъ для святыхъ... Кто желаетъ видѣть, тотъ видитъ Его.

[210]) Vatic., Syr., Abd: преподавая св. хлѣбъ вѣрующимъ, каждому изъ нихъ св. Апостолъ высказывалъ различныя благожеланія.

вами, и миръ вамъ, друзья мои, Бирозу [211]) говоритъ [212]): возьми съ собою двухъ изъ братьевъ съ двумя отроками [213]) и съ лопатами [214]) (желѣзными), и слѣдуй за мной.

И Бирозъ (Прохоръ) не медля исполнилъ, что сказалъ ему рабъ Божій Іоаннъ.

И блаженный Іоаннъ, вышедъ изъ дома, пошелъ отъ дверей (своего жилища), приказалъ толпѣ удалиться отъ себя [215]) и дошедъ до могилы одного изъ нашихъ братьевъ, сказалъ отрокамъ: копайте, дѣти! И они начали копать: онъ же торопилъ ихъ, говоря: ройте глубже [216]). И между

[211]) *Нересесъ Ламбр.* Тамъ-же стр. 23: Бирозъ этотъ, кажется, долженъ быть Прохоръ—одинъ изъ семи учениковъ Іоанна, которому нѣкоторые приписываютъ повѣсть объ успеніи св. Ап. Іоанна.

[212]) Въ слав. и греч. спискахъ не только нѣтъ этой части Арм. апокрифа, но и даже простого намека на нее. Съ арм. текстомъ въ данномъ случаѣ сходны отчасти Vatic. 654, Abd., Syr. (*Lips* I. 490 fg.). Наши апокрифы согласны съ арм. текстомъ только съ слѣдующихъ за этимъ словъ.

[213]) *E. C. G. H.* стр. 66, *A.* стр. 170 об., *D.* стр. 94, *Q.* стр. 178: семь учениковъ и шесть мужей. Въ послѣднемъ текстѣ нѣтъ рѣчи о шести мужахъ, а въ текстѣ *G.* читаемъ ἑπτὰ вм. ἓξ. Изъ семи учениковъ тексты согласно называютъ одного Прохора; изъ другихъ же нѣкоторые тексты (Vatic. Abd. Syr., *Lips.* I, 491) называютъ еще Евтиха.

[214]) *A.* стр. 171 об., *E.* стр. 66, *Q.* стр. 170: возмете рыла; *C. G. H.* стр. 66; λάβετε ὀρυκτῆρας. Согласны Vatic., Abd., Syr. (*Lipc.* Op. cit. B. I, S. 491).

[215]) Другіе тексты имѣютъ слѣд. особенности. Ученики шли за нимъ и пришли на одно мѣсто за городомъ (*G. H.* стр. 66: ἐν τινὶ τόπῳ; *A.* стр. 170 об., *E.* стр. 66, *D.* стр. 94: на мѣсто нѣкое. Въ текстѣ *Q* слова „нѣкое" нѣтъ. Не опредѣляется это мѣсто и въ другихъ апокрифахъ. Cf. *Hieron.* De vir illustr. c. 9: Iuxta eandem urbem sepultum esse. *Augustin.* Tract CXXIV. § 2: apud Ephesam). Здѣсь они, по слову Апостола, остановились. Къ утру, потому что въ это время была ночь, Апостолъ отошелъ отъ своихъ учениковъ на „верженіе" камня (*C. H. C.* стр. 66: ὡσεὶ λίθου βολήν) и долго молился: мѣсто это было совершенно безмолвное. Здѣсь никого не было кромѣ спутниковъ св. Апостола. (Послѣдняя черта—особенность греч. текстовъ). По окончаніи молитвы, Апостолъ возвратился къ своимъ ученикамъ и приказалъ имъ выкопать для себя могилу крестообразно. (*C. G. H.* стр. 66: σταυροειδῶς; съ греч. сходны и славянскіе. Въ другихъ текстахъ Vat. Syr. Arm, Abd. этой особенности нѣтъ. Cf. *Augustin.* Tractat. in Evang. Ioann. CXXIV). Изображеніе могилы можно видѣть въ Апостолѣ изд. 1639, л. 7 об. Могила имѣетъ форму креста ✝; съ правой стороны, на недалекомъ разстояніи отъ нея, видны стѣны города. Вблизи же видны три—четыре дерева. Апостолъ стоитъ у самой могилы въ согбенномъ положеніи, около него шесть плачущихъ учениковъ. Кругомъ болѣе не видно никого.

[216]) Дальнѣйшихъ строкъ въ греч. и слав. текстахъ нѣтъ.

тѣмъ какъ они копали, онъ преподавалъ имъ слово жизни, увѣщавалъ пришедшихъ съ нимъ изъ дома, наставляя и утверждая ихъ въ величіи Господнемъ и творя молитву надъ каждымъ изъ нихъ до единаго.

Мы же ничего не понимали [217]); и когда отроки кончили рыть кругомъ яму, блаженный (мужъ) снялъ съ себя одежду, въ которую былъ облеченъ, постлалъ ее по (глубокой) ямѣ, какъ бы въ ложѣ, сталъ тамъ въ одной сорочкѣ [218]), воздѣлъ руки вверхъ и началъ молиться [219]) такъ: [220])

Ты который избралъ насъ на апостольство язычникомъ:

Ты который послалъ насъ въ міръ, Боже!

Ты который явилъ Себя чрезъ посредство своихъ пророковъ:

Ты который никогда не переставалъ, но всегда спасалъ нуждающихся;

Ты который явилъ Себя посредствомъ всѣхъ стихій:

Ты который даже безсловеснымъ былъ проповѣданъ;

Ты который пустынную и дикую душу сдѣлалъ мудрою и кроткою;

Ты который ей, жаждущей, предложилъ Самого Себя посредствомъ слова;

Ты, который ей, умершей, явился скоро;

Ты который ей, погрязшей въ беззаконіе, явилъ Себя скорымъ закономъ;

Ты который ей, вовсе отчужденной сатаною, предложилъ Себя Спасителемъ;

Ты который побѣдилъ противника тѣхъ, коимъ Ты былъ убѣжищемъ;

---

[217]) *Нерсесъ Ламбр.* Тамъ-же стр. 23: предвѣстницами смерти суть болѣзни, насильственная смерть, и т. п. Какъ же могли ученики разумѣть необыкновенное событіе, имѣющее совершиться предъ ними? Къ тому же они всѣ знали слова Христа: „Я хочу, чтобы онъ пребылъ, пока Я приду", и надѣялись, что блаженный мужъ будетъ не только долговѣченъ, но и безсмертенъ.

[218]) Тамъ-же: Это было прообразомъ предстоящаго событія: какъ снялъ я одежду свою; такъ сниму я теперь и тѣло свое и т. д.

[219]) Тамъ-же: слѣдуетъ замѣтить, что толкованію невозможно сдѣлать силу молитвы видимою; ибо молитва есть движеніе души, (исходящее) изъ внутренняго человѣка и потому неподдающееся объясненію.... У насъ остались (оболочки) слова Іоаннова, между тѣмъ какъ любовь, приводившая его въ движеніе и въ немъ дѣйствовавшая, перестала жить и т. д.

[220]) О молитвѣ упоминаютъ тексты Vatic., Abd., Syr. *Lips.* Op. cit. B I, § 492).

Ты который предложилъ ей свою руку и возставилъ ее среди адскихъ соблазновъ;

Ты который спасъ меня отъ предстоящей сей жизни и направилъ къ вѣчной;

Ты который избавилъ меня отъ горькой смерти и утвердилъ на Себѣ единомъ;

Ты который обуздалъ сокровенную болѣзнь души моей и явныя дѣянія ея остановилъ;

Ты который преслѣдуя изгналъ изъ меня возмутителя;

Ты который утвердилъ путь мой къ Тебѣ незапятнаннымъ;

Ты который сохранилъ безпреткновенными стопы мои къ Тебѣ направленныя;

Ты который далъ мнѣ несомнѣнную вѣру въ Тебя;

Ты который поставилъ мнѣ предѣломъ и цѣлію святое Твое зданіе;

Ты который воздаешь мзду за каждое дѣло;

Ты который вложилъ въ мою душу—никакое пріобрѣтеніе не считать честнѣе (выше) Тебя;

Итакъ, Господи мой Іисусе Христе, домостроительство, которое я принялъ отъ Тебя, я исполнилъ: удостой меня Твоего покоя, даруя мнѣ милость Твою, который есть всегдашнее неизреченное спасеніе. И дай мнѣ совершить путь мой къ Тебѣ безупречно и безпринужденно, принять то, что ты обѣщалъ жившимъ въ святости и смиренно Тебя любившимъ [221]).

И потомъ осѣнивъ знаменіемъ креста всего себя и сказавъ: будь со мною, Господи мой Іисусе Христе! возлегъ въ ямѣ, гдѣ постлалъ свою одежду. И, сказавъ намъ: миръ вамъ, братія! и пока мы радовались и плакали, отдалъ душу свою въ руки Господа онъ, святый Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ".

Другіе апокрифы дополняютъ нѣсколько этотъ разсказъ о смерти св. Апостола слѣдующими подробностями.

По окончаніи молитвы просвѣтилось лице его [222]). Онъ окруженъ былъ свѣтомъ [223]). Небо отверсто [224]). Предъ глазами всѣхъ онъ легъ въ могилу и приказалъ себя за-

[221]) Этой молитвы нѣтъ въ слав. и греч. текстахъ. Текстъ этой молитвы мы привели не сполна.

[222]) Abd. и др. *Lips.* Op. cit. B. I, S. 492.

[223]) Особенность сирскаго текста. *Lips.* I, 492.

[224]) По тексту Ватиканскому, въ это время зашло солнце. *Lips.* I, 492.

сыпать землей [225]). Обратившись къ Прохору, Апостолъ повелѣлъ ему идти въ Іерусалимъ и тамъ окончить дни свои. Еще разъ онъ обратился съ словомъ назиданія ко всѣмъ и цѣловалъ своихъ спутниковъ [226]). Предъ глазами всѣхъ онъ сошелъ въ могилу и приказалъ засыпать себя землей [227]). Сначала засыпали св. Апостола до колѣнъ. Въ это время онъ лобызалъ всѣхъ, потомъ засыпали до выи [228]). Въ послѣдній разъ облобызали они своего учителя, а потомъ, покрывъ лице его платомъ [229]), со слезами великими [230]) засыпали землею совершенно. Онъ предалъ Богу духъ свой, когда восходило солнце [231]). Окружавшіе стояли съ чувствами скорби и радости у могилы своего наставника [232]). Отсюда ученики св. Апостола отправились въ городъ. Христіане [233]) встрѣтили ихъ вопросомъ: гдѣ нашъ учитель [234])? Ученики разсказали о всемъ случившемся. Вѣрующіе принудили [235]) ихъ показать могилу св. Апостола. Узнавши, гдѣ находится она, всѣ пошли туда. Придя на это мѣсто, они разрыли могилу; но не нашли въ ней ничего [236]) и плакали горько [237]). Въ это время они вспомнили слова Господа, сказанныя въ отвѣтъ на вопросъ Ап. Петра объ Іоаннѣ: „если я хочу, чтобы

---

[225]) Дальнѣйшихъ подробностей выше-приведенные тексты не имѣютъ.

[226]) *A* стр. 171, *C. E. G. H.* стр. 66, *D.* стр. 94, *Q.* стр. 148. Въ друг. текст. этой особенности нѣтъ.

[227]) По Ватик. тексту въ это время уже зашло солнце. Дальнѣйшихъ подробностей тексты Vat., Abd., Syr; Arm. и др. не имѣютъ.

[228]) *C. G. H.* стр. 66: *καλέσατε με ἕως τοῦ τραχήλου.* Съ греч. вполнѣ сходны и славянскіе.

[229]) *C. G. H.* стр. 67: *ἐπίθετε ἐμοὶ ἀδελφοί (ὀθόνην) εἰς τὸ πρόσωπόν μου.* Также и въ славянскихъ; по ркп. *D.* стр. 94, это была: понява.

[230]) *A.* стр. 171, *Q.* стр. 179: плачущеся зѣло; *C.* ст. 67: *κλαίοντες πικρῶς.* Сходны и другіе тексты.

[231]) *A.* стр. 171: восходящу солнцу, *G.* стр. 67: *ἥλιον ἀνέτειλεν.* Cf. *E.* стр. 67.

[232]) Тексты *Липсіуса* (I, 492), а *Ватик.* говорить только о радости. Ibid. p. 492, anm. 3.

[233]) *E.* стр. 66, *A.* стр. 171 об., *Q.* стр. 179, *D.* стр. 95: братія; *C.* стр. 67: *οἱ λοιποὶ μαθηταί;* H. стр. 67: *οἱ ἀδελφοί.*

[234]) *C. G. H.* стр. 67: *ποῦ ἐστιν ὁ διδάσκαλος ἡμῶν.* Сходны и тексты *A. E.*

[235]) *C. G. H.* стр. 67: *παρεβιάσαντο.* Сходны и другіе тексты.

[236]) По нѣкоторымъ текстамъ (*C. G. H.* стр. 67: cf. *Lips.* I, S. 492) въ могилѣ нашли сандаліи Апостола, а по другимъ богатый источникъ.

[237]) *E.* стр. 67, *A.* стр. 171 об. Въ другихъ текстахъ этой особенности нѣтъ

онъ пребылъ, пока прійду, что тебѣ до того [238]). Помоливши на могилѣ св. Апостола, лобызавъ другъ друга [239]), христіане съ миромъ и хвалами Богу возвратились въ городъ [240]).

---

[238]) *C. G. H.* стр. 67. Въ другихъ текстахъ этого нѣтъ.

[239]) Особенность текстовъ *A.* стр. 171 об., *E.* стр. 67.

[240]) Всѣ тексты согласны. Въ одномъ армянскомъ небольшомъ отрывкѣ (см. U. стр. 45—46) разсказъ св. Апостола ведется совершенно согласно въ греч. и др. текстами.

ГЛАВА VIII.

Память объ Ап. Іоаннѣ.

Глубокое вліяніе Апостола на жизнь христіанъ.—Слѣды этого вліянія — Разсказы объ Ап. Іоаннѣ.—Процвѣтаніе Малоазійскихъ церквей.—Мученичество.—*Ἱερεὺς πέταλον ἐπὶ θρόνῳ φορούμενος.*—Быстрое распространеніе христіанства.—Вліяніе Іоанна на литературу.—Ппсанія христіанскихъ писателей.—Апокрифы.—Разсказы о посмертной участи Апостола.—Іоаннъ не умеръ, но спитъ.—Іоаннъ живымъ взятъ на небо.—Іоаннъ живетъ на землѣ.—Безмолвные свидѣтели благовѣстническихъ трудовъ Св. Апостола.—Храмы въ малой Азіи.—Храмы на Патмосѣ.—Іоанно-Богословскій монастырь.—Древнія изображенія Евангелиста.—Пещера откровенія.—Крещальня.—Развалины города Фора.—Гора и пещера Киноиса —Скала Киноиса въ Патмосской гавани.—Природа Патмоса.—Отношеніе Патмосцевъ къ Іоанну Богослову.—Память объ Ап. Іоаннѣ въ позднѣйшіе вѣка.—Духовные писатели объ Ап. Іоаннѣ.—Свѣтскіе писатели.—Философы.—Художники.—Современные христіане.—Будущее писаній Ап. Іоанна.

Жизнь святыхъ людей не проходитъ безслѣдно для современнаго имъ общества. Всѣ онѣ оказываютъ неотразимое вліяніе на него. Долго, долго и по смерти ихъ можно еще наблюдать господство ихъ воззрѣній въ томъ или другомъ отношеніи. О св. Ап. Іоаннѣ нужно сказать еще бо́льшее. Его посмертная участь въ данномъ случаѣ поразительна. Слѣды его глубокаго вліянія на общество можно ясно наблюдать въ теченіе всего 2-го столѣтія. Послѣ его смерти тысячи людей произносили съ великимъ благоговѣніемъ его имя. Величавый образъ Апостола, полный неземной красоты, никогда не забывался христіанами. Апостолъ какъ бы всегда стоялъ предъ ними живой. Твердо и неизмѣнно первохристіане хранили ученіе своего любвеобильнаго старца-наставника; вспоминали всю его жизнь. Изъ рода въ родъ отцы разсказывали своимъ дѣтямъ о великихъ подвигахъ его. Такъ на концѣ 2-го столѣтія св. Ириней, епископъ Ліонскій, письменно передаетъ одну до-

стопамятную повѣсть, дошедшую до него по преданію отъ Поликарпа,—повѣсть о бѣгствѣ св. Апостола изъ бани, въ которой мылся Керинѳъ [1]). Даже въ третьемъ вѣкѣ были живы нѣкоторые, слышавшіе этотъ разсказъ отъ Поликарпа [2]). Разсказывали христіане трогательную повѣсть и о юношѣ—разбойникѣ, спасенномъ Іоанномъ [3]). Она производила глубокое впечатлѣніе на слушателей. Въ посланіи къ Ѳеодору падшему св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ слѣдующее. „А о томъ юношѣ, который былъ сперва ученикомъ Іоанна Зеведеева, потомъ долгое время—начальникомъ разбойниковъ, и опять уловленъ святыми руками блаженнаго, и изъ убѣжищъ и пещеръ разбойничьихъ возвратился къ прежней добродѣтели, тебѣ самому не безъизвѣстно и ты точно знаешь все не хуже нашего, потому что я часто слыхалъ, какъ ты удивлялся великому снисхожденію Іоанна, который сначала поцѣловалъ окровавленную правую руку юноши, обнялъ его, и такимъ способомъ привелъ его въ прежнее мѣсто“ [4]). Долго спустя послѣ смерти Апостола въ церквахъ Азіи ходилъ еще одинъ разсказъ. Онъ основывается на авторитетѣ Папія, который заявляетъ, что слышалъ его отъ Поликарпа и другихъ, слышавшихъ отъ самого Ап. Іоанна. Вотъ онъ. „Старѣйшины, видѣвшіе Іоанна, ученика Господня, разсказывали, что они слышали отъ него, какъ Господь поучалъ о тѣхъ временахъ и говорилъ: придутъ дни, въ которые выростутъ лозы, каждая имѣя десять тысячъ стволовъ, и на каждомъ стволѣ по десяти тысячъ вѣтвей, и на каждой вѣтви по десяти тысячъ отпрысковъ, и на каждомъ отпрыскѣ по десяти тысячъ гроздовъ, и на каждомъ гроздѣ по десяти тысячъ ягодъ, и каждая ягода, будучи выжата, дастъ двадцать пять мѣръ вина. И когда какой-либо святой возьмется за одинъ гроздъ, другой закричитъ ему: я лучше, возьми меня, и чрезъ меня восхвали Господа Бога. И къ такому разсказу онъ обыкновенно прибавлялъ: этому могутъ вѣровать вѣрующіе, и когда Іуда предатель не вѣрилъ этому и спросилъ, какъ такіе плоды

---

[1]) *S. Iren.* Adv. haeres. III, 3, § 4. Cf. *Euseb.* Hist. eccles. III, 28; IV. 14, *Theodoret.* II, 3; *Nicephorus.* II, 80. Подробнѣе объ этой повѣсти см. гл. VII.

[2]) *Euseb.* Hist. Eccles IV, 14.

[3]) См. подр. VII гл.

[4]) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Твор. т. I, стр. 91. Пер. СПБ. Дух. акад. 1895 г.

могутъ быть созданы Господомъ? то Господь отвѣчалъ: это увидятъ тѣ, которые доживутъ до тѣхъ временъ“ [5]). Нельзя ли понимать этотъ разсказъ въ томъ смыслѣ, что благочестіе обогатитъ всѣхъ людей [6])? Разсказывали и многое другое о св. Апостолѣ [7]).

Изучая Малоазійскія Церкви въ теченіе 2-го столѣтія, мы видимъ, что Ап. Іоаннъ довершилъ то, что началъ великій Апостолъ языковъ. Вѣковыя сомнѣнія язычниковъ и Іудеевъ объединены. Лжеучители побѣждены. Церкви дано правило вѣры [8]), указаны всѣ средства для борьбы со всякими лжеучителями. Теперь уже никакіе лжеапостолы не могли поколебать вѣры христіанъ. Пастыри получили возможность словомъ побѣждать ихъ. Св. Поликарпъ, посѣтивъ Римъ во время Аникиты, многихъ изъ еретиковъ, послѣдователей Валентина и Маркіона, обратилъ къ Церкви Божіей [9]). Церкви были благоустроены. По смерти св. Апостола мы находимъ ихъ полными жизни, гармоніи и порядка. Всѣ онѣ находились въ цвѣтущемъ состояніи, успѣшно боролись съ еретиками. А свѣтильникъ Ефесской Церкви долгое время сіялъ во всей Малой Азіи ярче прочихъ. Св. Игнатій Богоносецъ въ началѣ 2-го вѣка писалъ къ Ефесянамъ: „самъ Онисимъ (Епископъ Ефесской Церкви) чрезвычайно хвалилъ ваше благочинное о Богѣ поведеніе, что всѣ вы живете сообразно съ истиною, что среди васъ нѣтъ никакой ереси, но что вы и не слушаете никого, кромѣ Іисуса Христа, проповѣдующаго истину;... между вами не возникло никакой распри... Я узналъ, что нѣкоторые пришли къ вамъ съ злымъ ученіемъ; но вы не позволили разсѣевать его между вами, заградивши слухъ свой, чтобы не принять разсѣеваемаго; вы истинные камни храма Отчаго, уготованное въ зданіе Бога Отца;.. всѣ вы спутники другъ другу, Богоносцы, Христоносцы, святоносцы, во всемъ украшенные заповѣдями Іисуса Христа. Оттого-то я и радуюсь, что удостоился письменно бесѣдовать съ вами и раздѣлить съ вами радость мою, что вы, какъ свойственно

---

[5]) *S. Iren.* Adv. haer. V. 33, § 3.
[6]) Krenkel. Op. cit. S. 22. 23.
[7]) См древніе апокрифы.
[8]) *S. Iren.* Adv. haeres. III, 11, § 1.
[9]) *Euseb.* Hist. Eccl. IV, 14.

другой жизни, ничего не любите, кромѣ одного Бога“ [10]). Св. Ириней, епископъ Ліонскій, также называлъ Церковь Ефесскую „истинною хранительницею апостольскаго преданія“ [11]). Свидѣтельствомъ неизмѣнной вѣрности Ефесянъ апостольскому ученію служитъ точно сохранившееся у нихъ преданіе о времени празднованія Пасхи: въ половинѣ 2-го столѣтія объ этомъ свидѣтельствуетъ св. Поликарпъ, епископъ Смирнскій, а въ концѣ Поликратъ, епископъ Ефесскій. Во время споровъ о Пасхѣ, Ефесская Церковь съ епископомъ Поликратомъ стоитъ во главѣ всѣхъ Малоазійскихъ Церквей. Подъ предсѣдательствомъ Поликрата въ Ефесѣ собирается „великое множество“ малоазійскихъ епископовъ. „Посѣтивъ меня нижайшаго, пишетъ Поликратъ въ своемъ посланіи къ Виктору и римской Церкви, они одобрили мое посланіе, ибо знали, что я не напрасно ношу на головѣ сѣдины, что я всегда жилъ въ Господѣ Іисусѣ“. „Мнѣ шестьдесятъ пять лѣтъ о Господѣ; я имѣлъ сношеніе съ братіями во всей вселенной, прочиталъ все священное Писаніе, и угрозъ не боюсь“ [12]). Долго и послѣ этого процвѣтало христіанство въ Ефесѣ. Тамъ были многіе соборы христіанскіе; тамъ былъ третій Вселенскій Соборъ. До начала XV вѣка существовалъ этотъ великій городъ; только въ это время онъ былъ разрушенъ Турками до основанія. Находящаяся недалеко отъ развалинъ деревенька, которая носитъ названіе „Адшасолюкъ“ или „Айя-Солюкъ“ указываетъ на имя Іоанна Богослова [13]). Свято хранили ученіе Апостола и христіане города Филадельфіи. Въ посланіи къ Филадельфійцамъ св. Игнатій Богоносецъ даетъ весьма хорошій отзывъ объ ихъ жизни и особенно хвалитъ ихъ за радушіе и гостепріимство [14]). Въ этомъ посланіи можно находить нѣкоторые намеки и на апокалипсическое опредѣленіе о Церкви Филадельфійской: „побѣждающаго сдѣлаю столпомъ въ храмѣ Бога моего“, „вотъ я отворилъ предъ

---

[10]) *Ignat.* Epist. ad Ephes. c. 4. 6. 8. 9

[11]) *Euseb.* Hist. Eccl. III, 23.

[12]) *Euseb.* V, 24.

[13]) Это названіе образовалось изъ греческаго. *Ἅγιος Θεόλογος. Солярскій.* Цит. соч. т. I, стр. 641.

[14]) *Св. Игнатій Богоносецъ.* Посланіе къ Филадельфійцамъ гл. IX, стр. 416.

тобою дверь и никто не можетъ затворить ее“ [15]). Сколько тяжелыхъ годинъ пронеслось надъ малоазійскими церквами. Палъ Ефесъ: погасъ первый свѣтильникъ, упоминаемый въ Апокалипсисѣ. Тамъ разрушеніе было всеобщее; капище Артемиды и храмъ Пресвятой Дѣвы погребены подъ развалинами. Циркъ и театръ Лаодикіи сдѣлались логовищемъ шакаловъ и волковъ. Сардисъ сдѣлался ничтожной деревушкой, въ Пергамѣ видны однѣ мечети вмѣсто памятниковъ. Смирна обязана своимъ народонаселеніемъ только чужеземной торговлѣ Франковъ и Армянъ. Одна Филадельфія спаслась чрезъ свою твердость. Послѣ разрушенія греческихъ колоній и Церквей Азійскихъ осталась одна только Филадельфія, подобно столпу среди развалинъ [16]). Побѣдоносный мечъ Баязета также долгое время притуплялся о стѣны Филадельфіи. Не смотря на помощь Баязету греческаго императора Іоанна Палеолога при штурмѣ Филадельфіи, городъ не былъ разоренъ. И даже въ то время, когда, гроза своего вѣка, Тамерланъ, предавалъ огню и пламени весь востокъ, ангелъ смерти, разрушенія не коснулся Филадельфіи, защищенной своимъ Ангеломъ - хранителемъ [17]). Филадельфія существуетъ и въ настоящее время. Свѣтильникъ Филадельфійской Церкви все еще теплится. Бѣдные христіане до сихъ поръ твердо сохраняютъ свою вѣру. Слова Апостола до сихъ поръ повторяются ими и одушевляютъ ихъ ежедневную молитву. Здѣшнія матери это воззваніе затверживаютъ своимъ дѣтямъ, какъ только они начинаютъ лепетать, вмѣстѣ съ молитвою „Отче нашъ“ [18]). Даже турки называютъ этотъ городъ Аллахъ - Шехръ, т. е. „Городъ Божій“, а народъ „добрымъ и вѣжливымъ“ [19]). Свято хранили ученіе Апостола и христіане другихъ малоазійскихъ Церквей [20]). Во время гоненій они мужественно переносили всѣ мученія за имя Христово. Были христіанскіе мученики въ городѣ Пергамѣ, „славно скончавшіеся

[15]) *Св. Игнатій Богоносецъ.* Твор. цит. гл. VI ср. Апок. III, 2, гл. IX ср. Апок. I, 8 и др.

[16]) *Gibbon.* Hist. ot the decline and fall of the Rom. Emp. Cap LXIV. Цит. у Норова цит. соч. т. V, стр. 104.

[17]) *Норовъ.* Цит. соч. т. V, стр. 104—105.

[18]) Тамъ-же. Стр. 106. 103

[19]) *Лучицкій.* О семи малоазійскихъ церквахъ Христ. Чт. стр. 461.

[20]) Апок. I—III гл. cf. *Euseb.* Hist. Eccl. V, 24; IV, 14 и др.

послѣ многократнаго и достохвальнаго исповѣданія вѣры [21]). Еще болѣе ихъ было въ городѣ Смирнѣ. Смирнскіе мученики поражали всѣхъ своимъ мужествомъ и терпѣніемъ. „Стоявшіе вокругъ зрители изумлялись, видя, какъ мученики разсѣкаемы были бичами до самыхъ глубокихъ жилъ и артерей, такъ что уже открывались взору внутренности и самые сокровенные члены ихъ тѣлъ. Подъ нихъ подстилали морскія раковины и острые осколки, и переводили ихъ чрезъ всѣ роды пытокъ и мученій, и наконецъ отдавали звѣрямъ на съѣденіе. Особенно же прославился тогда Германикъ, съ помощію Божественной благодати побѣдившій естественную боязнь тѣлесной смерти: ибо, когда проконсулъ, желая поколебать его, указывалъ ему на возрастъ и убѣждалъ пожалѣть о своей слишкомъ ранней и цвѣтущей молодости; то онъ не задумался, но смѣло привлекъ къ себѣ звѣря, раздражалъ и почти принуждалъ его, чтобы скорѣе избавиться отъ неправедной и беззаконной жизни ихъ (язычниковъ)“. Еще болѣе трогательна мученическая кончина предстоятеля смирнскихъ христіанъ св. Поликарпа, непосредственнаго ученика Ап. Іоанна. Услышавъ о первыхъ примѣрахъ мученичества, дивный Поликарпъ не смутился и, сохранивъ твердое, спокойное расположеніе духа, хотѣлъ было остаться въ городѣ; но потомъ, уступивъ убѣжденіямъ окружавшихъ его, которые просили его удалиться, вышелъ въ одну, не далеко отстоящую отъ города, деревню. Такъ какъ сыщики прилагали все стараніе къ отысканію его, то, уступая расположенію и любви братій, онъ перешелъ въ другую деревню, куда однакожъ вскорѣ явились и преслѣдователи. Узнавши отъ мальчика объ убѣжищѣ Поликарпа, они пришли къ нему въ позднее время и нашли его лежащимъ на кровлѣ дома. Отсюда Поликарпу легко было перейти на другой домъ, но онъ не захотѣлъ, сказавъ: „да будетъ воля Господня!“ Узнавши, что сыщики уже явились, онъ началъ бесѣдовать съ ними столь весело и спокойно, что они, не знавъ его прежде, смотрѣли на глубокую его старость, на почтенный и важный видъ какъ на чудо и дивились, зачѣмъ употреблено столько заботы, чтобы схватить такого старца. Между тѣмъ Поликарпъ, нисколько не думая, приказалъ немедленно накрыть

[21]) *Euseb.* Hist. Eccl. IV, 15.

столъ и, пригласивъ ихъ принять пищи, сколько угодно, просилъ себѣ только одного часа, чтобы спокойно помолиться. Когда онъ окончилъ свою молитву, они посадили его на осла и повезли въ городъ. На пути подъѣхалъ къ Поликарпу блюститель общественнаго спокойствія Принархъ съ отцемъ своимъ Никифоромъ; оба они увѣщавали его принести жертву языческимъ богамъ. Но онъ твердо отвѣчалъ имъ: не буду дѣлать того, что вы мнѣ совѣтуете. Когда онъ былъ приведенъ на стадіумъ, то проконсулъ началъ также увѣщавать его и располагать къ отреченію, говоря: постыдись своей старости, скажи: смерть безбожникамъ, клянись—и я отпущу тебя, хули Христа. Но Поликарпъ отвѣчалъ: уже восемьдесятъ шесть лѣтъ я служу Ему и Онъ ничѣмъ не обидѣлъ меня; да и какъ мнѣ хулить своего Царя, Который спасъ меня? Проконсулъ продолжалъ: у меня есть звѣри; если не перемѣнишь своихъ мыслей, я брошу тебя имъ. Поликарпъ отвѣчалъ: зови ихъ: мы не мѣняемъ лучшаго на худшее: хорошо мѣнять только зло на добро. Проконсулъ снова продолжалъ: ты презираешь звѣрей? такъ я заставлю тебя смириться посредствомъ огня, если не перемѣнишь своихъ мыслей. Поликарпъ на это отвѣчалъ: ты грозишь мнѣ огнемъ, горящимъ временно и вскорѣ угасающимъ, потому что не знаешь объ огнѣ будущаго суда и вѣчнаго мученія, который уготованъ нечестивымъ. Впрочемъ, для чего медлить? Дѣлай, что хочешь. Тогда народъ завопилъ: сжечь Поликарпа! Немедленно набралъ онъ дровъ и хворосту изъ мастерскихъ и бань. Когда костеръ былъ готовъ, Поликарпъ снялъ съ себя одежды и, развязавъ поясъ, старался самъ и разуться, чего прежде не дѣлывалъ. Его хотѣли было пригвоздить, но онъ сказалъ: оставьте меня такъ; Дающій мнѣ силъ переносить огонь, дастъ силы и безъ вашихъ гвоздей оставаться на кострѣ неподвижно. Служившіе при кострѣ подложили огня. Пламя сильно поднялось, окруживъ тѣло мученика. Съ молитвой на устахъ окончилъ жизнь свою св. Поликарпъ“ [22]). Св. Ириней Ліонскій такъ характеризуетъ своего учителя и ученика Ап. Іоанна. „Онъ всегда училъ тому, чему научился отъ Апостоловъ, что преподаетъ Церковь и

[22]) *Euseb.* Hist. Eccl. IV, 15. Мы почти буквально привели это повѣствованіе, сокративъ его по мѣстамъ.

что одно только истинно: объ этомъ свидѣтельствуютъ всѣ Церкви въ Азіи и всѣ преемники Поликарпа до нашего времени", Подобно своему учителю, бѣжавшему отъ Керинѳа, „Поликарпъ, встрѣтившись однажды съ Маркіономъ, и на вопросъ его: узнаешь ли насъ? — отвѣчалъ: узнаю первенца сатаны". Отъ Поликарпа осталось „весьма замѣчательное посланіе къ Филиппійцамъ, изъ котораго желающіе и заботящіеся о своемъ спасеніи могутъ узнать какъ образъ его вѣры, такъ и проповѣдь истины" [23]). Откуда это мужество у христіанъ при перепесеніи мученій? Откуда ревность о Распятомъ? Откуда это благоустройство церковное? Ап. Петра и Павла давно уже не было въ живыхъ. До начала 2-го вѣка оставался одинъ Ап. Іоаннъ. Не есть ли онъ ближайшій виновникъ этого благоустройства [24])? Не изъ его ли ученія и жизни почерпали христіане силу и мужество идти на смерть за Христа? Не его ли увѣщанія любить Бога больше всего хранили христіанъ отъ всякихъ соблазновъ? Вліяніе Іоанна было такъ велико и на концѣ 2-го столѣтія, что Поликратъ, епископъ Ефесскій, называетъ его первосвященникомъ носящимъ златую дщицу (πέταλον) на челѣ, патріархомъ Церкви, діадимоносцемъ, учителемъ и исповѣдникомъ [25]).

Не свидѣтельствуетъ ли также о благовѣстническомъ служеніи Ап. Іоанна въ Малой Азіи и быстрое распространеніе здѣсь христіанства въ самомъ началѣ 2-го столѣтія? Замѣчательно въ этомъ отношеніи извѣстное письмо Плинія Младшаго, проконсула Виѳиніи, къ императору Траяну, при которомъ пострадалъ св. Игнатій Богоносецъ. Оно написано, можетъ быть, только всего черезъ пять лѣтъ послѣ смерти Апостола. Въ немъ не безъ тревоги Плиній описываетъ успѣхи и торжество христіанства. „Многіе, не смотря на троекратное увѣщаніе и различныя угрозы, не хотѣли отречься отъ Христа, и были мною казнены", пишетъ онъ. „Подобными безумцами оказались и нѣсколько римскихъ гражданъ". „Дѣло, кажется мнѣ, достойно вниманія, особенно по многочисленности подлежащихъ ему. Множество людей всякаго возраста, пола и состоянія, или уже под-

---

[23]) *Euseb.* Hist. Eccl. IV, 14. cf. *S. Irenaeus.* Adv. haeres. III, 3 § 4.
[24]) *Euseb.* Hist. Eccl. V, 24; III, 31 cf. *Beischlag.* Op. cit S. 250.
[25]) *Schaff.* Op. cit. S 81.

вергается суду, или подвергнется; потому что зараза этого суевѣрія распространилась не только на города, но даже и на села и на деревни. Кажется, однако,—можно остановить ее и уничтожить. По крайней мѣрѣ, довольно замѣтно, что храмы, почти уже опустѣвшіе, начали пополняться, празднества давно прервавшіяся, возобновляются и повсюду продаются жертвы, тогда какъ прежде весьма рѣдко можно было видѣть покупателя ихъ. Отсюда легко понять, какое множество людей можетъ исправиться, если дать мѣсто раскаянію“ [26]). Жестокія мѣры борьбы съ христіанствомъ были предприняты, но и при этомъ Плиній не увѣренъ вполнѣ, что ими можно будетъ остановить и уничтожить это суевѣріе [27]).

Люди, изучавшіе тщательно литературу 2-го столѣтія, даже находятъ возможнымъ утверждать, что образъ мыслей всего этого столѣтія болѣе Іоанновскій, чѣмъ Павловскій. Конечно, это—недоразумѣніе. Въ церкви Христовой всегда имѣли и будутъ имѣть одинаковое значеніе всѣ писанія св. Апостоловъ. Не было и не будетъ ни одного столѣтія, въ теченіи котораго Церковь слѣдовала бы болѣе писаніямъ одного Апостола, чѣмъ писаніямъ другого. Но несомнѣнно то, что ученіе Ап. Іоанна наложило замѣтный отпечатокъ на многія произведенія, вышедшія изъ-подъ пера писателей 2-го столѣтія. Нѣкоторыя писанія мужей Апостольскихъ, апологетовъ суть какъ бы отголосокъ писаній Ап. Іоанна. Не два-три текста изъ писаній великаго Апостола мы находимъ у этихъ писателей церковныхъ. Самая точка зрѣнія, господствующая въ ихъ твореніяхъ, свидѣтельствуетъ о томъ, что ихъ ученіе почерпнуто во всей цѣлости изъ писаній Ап. Іоанна. Они стоятъ въ такой тѣсной связи съ его писаніями, что ихъ пониманіе иногда невозможно безъ послѣднихъ. Въ Посланіи къ Римлянамъ св. Игнатій Богоносецъ пишетъ: „И хочу хлѣба Божія, который есть плоть Іисуса Христа, и для питья хочу крови Его“ [28]). Въ этихъ словахъ нельзя не видѣть указанія на Евангеліе Іоанна [29]).

[26]) *Plinius Jun.* Lib. X. epist. 17

[27]) *Tiersch.* Op cit S. 249. Cf. *Neander.* Op. cit. B. II, S. 341.

[28]) *S. Ignat.* Epist ad Rom. c. VII

[29]) Іоан. VI, 33. 51.

Не иное что означаютъ постоянныя выраженія „во плоти“ (ἐν σαρκί). Много подобныхъ мѣстъ мы встрѣчаемъ и въ другихъ посланіяхъ этого св. мужа [30]). А откуда, какъ не изъ писаній св. Апостола, заимствовано св. Игнатіемъ ученіе о Словѣ, свѣтѣ, жизни. Іустинъ мученикъ несомнѣнно заимствуетъ изъ Евангелія Іоанна слѣдующія слова: „Іисусъ Христосъ сказалъ: если не родитесь вновь, не войдете въ царство небесное. Для всѣхъ очевидно, что тѣ, которые однажды родились не могутъ опять войти въ утробу матери“ [31]). Уподобленіе Церкви Христовой винограднику, насажденному Богомъ и Спасителемъ [32]), упоминаніе о живой водѣ, которая даруется Христомъ душамъ, любящимъ чрезъ Него Бога, о напояющей всѣхъ водѣ жизни [33]), упоминаніе о чудесномъ рожденіи Іисуса не отъ мужескаго сѣмени, но отъ Бога [34]), употребленіе терминовъ „Единородный“ (μονογενής), „Слово“ (λόγος),—все это свидѣтельствуетъ о глубокомъ вліяніи писаній Ап. Іоанна на Іустина мученика. Его ученіе о Словѣ несомнѣнно также во всей цѣлости заимствовано изъ писаній Ап. Іоанна. Татіанъ, ученикъ Іустина, въ рѣчи, обращенной къ Грекамъ, приводитъ характерныя мѣста изъ писаній Ап. Іоанна. [35]). Поликарпъ въ своемъ посланіи къ Филиппійцамъ ссылается на первое посланіе Іоанна [36]). То же дѣлаетъ и Папій въ небольшомъ отрывкѣ, дошедшемъ до насъ [37]). Θеофилъ Антіохійскій приводитъ одинъ текстъ изъ писаній св. Апостола, который никѣмъ не былъ оспариваемъ [38]). Христіанскій философъ и апологетъ Аѳинагоръ зналъ писанія св. Апостола [39]). Знаетъ четвортое Евангеліе и Аполлинарій Іера-

[30]) *S. Ignat.* Epist. ad Philadelph. c. VII ср. Іоан III, 8; c. IX ср Іоан. X, 7. 9; Epist. ad Trall. c. VIII ср. Іоан. VI, 51.

[31]) *S. Just.* Apolog. I, 61: Іоан. III, 3. 5.

[32]) *S. Just.* Dialog. cum Tryph. Ed. *Col.*, p. 337: Іоан. XV, 1 слл.

[33]) Ibid. p 342: Іоан. IV, 10 слл; VII, 38.

[34]) Ibid. p. 286: Іоан. I, 13.

[35]) *Tatian.* c. XIII: Іоан. I, 1. 5; c. XIX: Іоан. I, 3: c. V: Іоан. I, 1: c IV: Іоан. IV, 24. Cf. Diatessaron. ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος.

[36]) *S. Polycarp.* Epist. ad Philip. c. VII; *Euseb.* Hist. Eccl. III, 31.

[37]) *Euseb.* Hist. Eccl. III, 39.

[38]) *Theoph.* Ad Autolyc. XI, 22 ср. Іоан. I, 1.

[39]) *Athenag.* Πρεσβεία περὶ χριστιανῶν c. X ср Іоан. I, 3, XVII, 21—23.

польскій [40]). Во времена св. Иринея [41]), Оригена [42]), Климента Александрійскаго, Тертулліана [43]) относительно подлинности четвертаго Евангелія не существовало никакого сомнѣнія. Въ это время слова великаго Апостола любви читались и на Востокѣ, и на Западѣ. Они были извѣстны всѣмъ „поднебеснымъ церквамъ“ [44]). Вліяніе Ап. Іоанна отразилось даже на произведеніяхъ различныхъ еретиковъ 2-го столѣтія. Офиты, бывшіе прямыми преемниками лжеучителей апостольскаго вѣка и жившіе между 110—120 гг., въ своемъ ученіи совершенно опираются на четвертое Евангеліе [45]). Древнѣйшіе изъ нихъ, Наасеніане, жившіе на рубежѣ перваго вѣка, буквально приводятъ мѣсто изъ третьей главы Іоанна [46]). Тоже самое дѣлаютъ и Ператы [47]). Василидъ, предшественникъ Валентина, учившій въ Александріи около 120 года, также знаетъ четвертое Евангеліе [48]). Особенно это нужно сказать о гностикахъ. Гностикъ Валентинъ въ своемъ ученіи о Словѣ безъ всякаго сомнѣнія стоитъ въ самой тѣсной зависимости отъ Іоаннова ученія. Его любимыя выраженія: ἀρχή, μονογενής, ζωή, χάρις, какими онъ излагалъ ученіе о Словѣ, ясно показываютъ, что ему хорошо было извѣстно четвертое Евангеліе. Изъ него онъ заимствуетъ слѣдующія слова Господа: „Спаситель сказалъ: всѣ, сколько ихъ не приходило предо Мною, воры и разбойники“; діавола онъ называетъ „княземъ міра сего“ [49]). Ученики Валентина широко пользовались Евангеліемъ Ап.

[40]) *Chron. Paschal.* p. 14. Аполлинарій а) разсказываетъ, что ребро Іисуса Христа прободено было, а это—очевидный намекъ на Іоан. XIX, 34, и б) обозначаетъ разногласіе Евангелій относительно времени празднованія Пасхи

[41]) *S. Iren.* Adv. haer. III, 11.

[42]) *Orig* Comm. in Evang. Ioan.

[43]) *Tertull.* Adv. Marc. IV, 2. 3.

[44]) *Euseb.* Hist. Eccl. III, 24 и др.

[45]) *Philosoph.* Lib. V, c. 7, p. 106 (ed *Miller*) ср. Іоан. III, 6; ibid. c. 8, p. 107 ср. Іоан. I, 3; p. 112 ср. Іоан. VI, 45; ibid. c. 9, p. 121 ср. Іоан. IV 10; ibid. c. 8, p. 109 ср. Іоан. V, 37.

[46]) Ibid. p. 125 ср. Іоан. III, 1—3

[47]) Ibid. Lib. V, c. 12, p. 125 ср. Іоан. III, 17; ib. c. 16, p. 134 ср. Іоан. I, 14; ibid. c. 17, p. 136 ср. Іоан. VIII, 44; p. 137 ср. Іоан. X, 7.

[48]) Ibid. Lib. VII, c. 22, p. 232 ср. Іоан. I. 9; ibid. c. 27, p. 242 ср. Іоан. II, 4; p. 270 ср. Іоан. VIII, 56. Ср. *Гэрике.* Цит. соч. Ч. I, стр. 168. *Прессансе.* Соч. цит. стр. 164 и др.

[49]) *Philosophum.* Lib. VII, c. 35, p. 194 ср. Іоан. X, 8.

Іоанна. Оно было во всегдашнемъ у нихъ употребленіи. Свое ученіе гностики старались обосновать на ученіи этого Апостола. Такъ въ прологѣ Іоанна они находили полное подтвержденіе своего ученія о πρώτῃ ὀγδοάς. „Для подтвержденія (своего ученія) о сопряженіяхъ“ они ссылаются также на Евангеліе Іоанна [50]). Евангеліе Іоанна было извѣстно одному изъ самыхъ видныхъ учениковъ Валентина Птоломею [51]). Другой его ученикъ Гераклеонъ (ок. 150 г.) пишетъ даже пространный комментарій на Евангеліе Іоанна. Значительные отрывки изъ этого интереснаго комментарія сохранилъ Оригенъ [52]). Очевидно, эта книга съ давнихъ поръ пользовалась большимъ вниманіемъ. Третій ученикъ его Ѳеодотъ также часто пользовался Евангеліемъ Ап. Іоанна [53]). Алоги (около 150 г.) [54]), Маркіонъ (ок. 140 г.) [55]) также знали четвертое Евангеліе, хотя не признавали его за подлинное. Ересь монтанистовъ, появившаяся около половины второго столѣтія, всецѣло держится на ложномъ толкованіи нѣкоторыхъ мѣстъ писаній Ап. Іоанна. Названіе Св. Духа Параклитомъ они всецѣло заимствовали отсюда [56]). У Цельса многія выраженія безспорно взяты также изъ четвертаго Евангелія [57]). Въ апокрифической литературѣ дѣлается много ссылокъ на писанія Іоанна [58]). Такимъ образомъ, ученіе св. Апостола извѣстно было еретикамъ и Александріи, и Рима, и Малой Азіи.

О глубокомъ вліяніи Ап. Іоанна на жизнь людей 2-го столѣтія свидѣтельствуетъ и обильная апокрифическая литература объ Ап. Іоаннѣ, возникшая въ это время. По свидѣтельству св. Епифанія, во второмъ столѣтіи появились

---

50) *S. Iren.* Adv. haeres. III, 11, § 7; III, 1, § 1.

51) *S. Epiphan.* Haer. XXXIII, 3 sqq.

52) *Grabe.* Spicil. P. 2, p. 85 sqq.

53) *Clemen. Alex.* Opp. ed. *Potter.* § 13. 17. 19. 41. 65.

54) *S. Epiphan.* Haer. LI, 3 и др. Cf *S. Iren.* Adv. haeres. III, 11.

55) *Tertullian.* De carne Christi, Adv. Marc. IV, 3.

56) Cf. *Lücke*, Юрикс, Прессансе и мн. др.

57) *Orig.* contr. Cels.: λόγος, ἐκ τοῦ Θεοῦ γενόμενος, Υἱὸς Θεοῦ, ἀνωθεν ἐρχόμενος;

58) Іоан. XVI, 32 cf. *Zahn.* op. cit. p. 222, 1. 2; XIX, 15 cf. 222, 4; XIX, 14 cf. p. 222, 5. 6; XIX, 34 cf. p. 222, 8; XIX, 29 cf. p 222, 8. 9; I, 1 cf. 220, 10 sqq.; I, 5 cf. p. 220, 13; X, 7 cf. p. 221, 11; X. 7, XIV. 16, VI. 35, I, 1 cf. 223, 8 sqq.; XI. 25; XIV, 6; I. 17 cf. p. 243; 7 sqq.; I, 11 cf. p. 247, 7 и др.

тысячи апокрифовъ, а по свидѣтельству св. Иринея,—множество (ἀμύθητον πλῆθος ἀποκρύφων) [59]). Нѣкоторыя предания о посмертной участи Ап. Іоанна, полныя глубокаго интереса, мы встрѣчаемъ и у различныхъ писателей церковныхъ. Бл. Августинъ разсказываетъ, что Ап. Іоаннъ не умеръ, а какъ бы только спитъ. Онъ лежитъ въ безсмертномъ снѣ въ своей могилѣ, какъ бы въ постели. Въ такомъ состояніи онъ будетъ находиться до второго пришествія Спасителя. Люди, отъ которыхъ непосредственно слышалъ этотъ разсказъ бл. Августинъ, говорили такъ потому, что будто земля на томъ мѣстѣ какъ бы колебалась, вздымалась отъ дыханія великаго Апостола. Изъ могилы на поверхность могильной насыпи исходилъ особый цѣлебный прахъ вслѣдствіе дыханія Апостола [60]). Этотъ прахъ брали съ собою приходившіе на могилу Іоанна христіане и разносили его по своимъ домамъ. Многіе получили вслѣдствіе этого исцѣленіе отъ многоразличныхъ болѣзней. Все это видѣли и хорошо знали многіе люди, заслуживающіе полнаго довѣрія [61]). О цѣлебномъ прахѣ, исходящемъ изъ могилы Ап. Іоанна, мы находимъ ясныя свидѣтельства во многихъ произведеніяхъ древности [62]). По свидѣтельству другихъ, благовонное мyро, или тонкій нѣкоторый воздухъ ежегодно истекалъ отъ гроба Апостола и подавалъ вѣрующимъ благодатныя исцѣленія [63]). Было распространено въ то время и

[59]) Cf. *Schaft.* Op. cit. S. 204.

[60]) *Св. Димитрій Ростовскій.* Четьи-Минеи. Сентябрь. 26 число.

[61]) *Augustinus.* Tract. CXXIV, § 2: cui placet—asserat, Apostolum Ioannem vivere, atque in illo sepulchro ejus, quod est apud Ephesum, dormire eum potius, quam mortuus jacere contendat. Assumat in argumentum, quod illic terra sensim scatere, et quasi ebullire perhibetur; atque hoc anhelitu ejus fieri.... Et cum mortuus putaretur, sepultum fuisse dormientem; et donec Christus veniat, sic manere suamque vitam scaturigine pulveris indicare: qui pulvis creditur, ut ab imo ad superficiem tumuli ascendat, flatu quiescentis impelli. Huic opinioni supervacaneum existimo reluctari. Viderint enim, qui locum sciunt, utrum hoc ibi faciat, vel patiatur terra quod dicitur: quia et revera non a levibus hominibus audivimus. Cf. *Tillemont.* Op. cit. t. I, p. 372 sq. *Lipsius.* Op. cit. B. I, S. 494 fg. *Stichart.* Op. cit. S. 97.

[62]) De virtutibus beati Ioannis (I, 175), De notitia de locis sanctorum Apostol. (I, 210) ср. *бл. Августинъ. Исидоръ Севильскій, Ефремъ, Симеонъ Метафрастъ, Григорій Турскій,* (I, 497), минологій *императора Василія* (I, 497—498), греческія минеи за 8 мая (ib.) и славянскія, текстъ *Abd.* (I, 498). См. цит. у *Lipsius'a* въ указ. мѣст. Cf. *Stichart.* Op. cit. S. 98—123.

[63]) *Арх. Филаретъ.* Житія святыхъ. т. V, стр. 130.

другое преданіе. Многіе разсказывали, что Ап. Іоаннъ не умеръ, а живымъ взятъ на небо, потому что когда вскорѣ послѣ смерти разрыли его могилу, то не нашли въ ней тѣла Ап. Іоанна [64]). Оно будетъ оставаться тамъ, разсказывали въ то время, до втораго пришествія Спасителя [65]). Предъ этимъ временемъ онъ придетъ на землю вмѣстѣ съ Иліею и Енохомъ [66]). Разсказы о томъ, что Ап. Іоаннъ еще живъ, мы встрѣчаемъ не только въ средніе, но даже и въ новѣйшіе вѣка. Не разъ разсказывается въ это время, какъ онъ иногда появлялся то тамъ, то здѣсь и странствовалъ на землѣ. Онъ является Эдуарду и англійскимъ пилигримамъ, что изображается на оградѣ церкви въ Вестминстерскомъ аббатствѣ; является Іакову IV предъ Флодденской битвой [67]). Въ средніе вѣка видѣли его путешествующимъ съ цѣлями благовѣствованія и устроенія церквей. Одни го-

[64]) *Nicephor.* Lib. II, c. 42: qui die sequenti ad monumentum venerunt: operculoque ejus avulso, nihil ibi aliud, quam sepulchralia lintea repererunt. Въ нѣкоторыхъ апокрифахъ читаемъ: „Сандаліи". *Ephra emius* apud *Photium* cod. CCXXIX, p 799: *ταύτῃ τῇ δόξῃ συνέδοναι καὶ αἱ πράξεις τοῦ ἁγιωτάτου Ἰωάννου, καὶ ὁ βίος, ἐς οὐκ ὀλίγου προσφέρουσι. Κατατίθεις γάρ φασι, κατὰ τὴν αὐτοῦ ἐκείνου προτροπήν ἐν τινὶ τόπῳ, ζητηθεὶς ἀφηύρητον οὐχ εὑρέθη. Ἀλλὰ μόνον τὸ ἱμάτιον βρῖον ἐξ αὐτοῦ τοῦ τάφου, ἐν ᾧ πρὸς βραχεῖαν ῥοπὴν ἐτέθη. Ἀφ' οὗ πάντες ὡς ἁγιασμοῦ πηγὴν τὸ ἔργον ἐκεῖνο μέρος ἐρανόμεθα* Это преданіе мы находимъ въ сочиненіяхъ: *Псевдо-Дороѳея* (I, 364. 445), синаксарѣ *имп. Василія* 30 іюня (I, 445), *метафрастѣ* (I, 492), у *Симеона Метафраста, Ѳеодора Студита, Псевдо-Ипполита*, въ минологіи *императора Василія* (I, 499) и др. (I, 500), см. цит. у *Lipsius'a* въ указ м. cf. *Stichart.* Op. cit. S. 97. 98. Въ трактатѣ о XII Апостолахъ, приписываемомъ Ипполиту, мы читаемъ: *ἐπὶ Τραϊανοῦ ἐκοιμήθη ἐν Ἐφέσῳ. οὗ τὸ λείψανον ζητηθὲν οὐχ εὑρέθη.* Cf. *Cedren.* Histor. tom. I, p. 247. *Theodorus Metochita*, Histor. Romana: sub hoc (Nerva) ab exilio revocatus est Theologus, ut Hippolytus nobis author est, ejusque postea defuncti reliquiae quaestae, nec inventae. *Michael Glycas.* Annal. p. III, p. 2391 и мн. др. Cf. *Lampe.* Op. cit. p. 100—110.

[65]) *Hilar.* De Trinit. Lib. VI, § 39: Loquatur Ioannes sic usque ad adventum Domini manens et sub sacramento divina voluntatis relictus et deputatus, dum non mori dicitum et manere. *S. Ambrosius.* Sermo 20 in ps. CXVIII. *Бл. Ѳеофилактъ.* Твор. цит. т. IV, стр. 486. *Андрей Кесарійскій.* Толкованіе на Апокалипсисъ. Стр. 86 (пер. П. М. Б. М. 1884) и др. мн.

[66]) *Hippolyst.* De consumm. mundi: ipsius adventus praecursorem habuit Ioannem Baptistam, posterior autem, quo venturus est in gloria Enoch, Eliam et Ioannem Theologum exhibebat и др. cf. *Lampe.* Op. cit. p. 95.

[67]) *Фарраръ.* Первые дни христіанства. Стр. 444. 929. Cf. *Lucke.* Op. cit. S. 25 и др.

ворили, что его видѣли въ Суффольціи (Suffolcia), другіе въ Трансильваніи (Transilvania). Въ это время ему будто бы писали даже посланіе, въ которомъ убѣдительно просили, чтобы великій Апостолъ въ самомъ скоромъ времени посѣтилъ Англію [68]). Св. Апостолъ умеръ тѣломъ; это не подлежитъ сомнѣнію. Умеръ тѣломъ, а не духомъ: онъ всегда былъ и будетъ ходатаемъ предъ Богомъ за людей, врачемъ ихъ духовныхъ и тѣлесныхъ недуговъ, ихъ благодатнымъ помощникомъ. Поэтому другой характеръ носятъ слѣдующіе разсказы. Умершій Апостолъ является императору Ѳеодосію, предъ сраженіемъ его съ войсками Евгенія. Церковный историкъ Ѳеодоритъ передаетъ это видѣніе слѣдующимъ образомъ. Лежа на землѣ, Ѳеодосій увидалъ двоихъ мужей, облеченныхъ въ бѣлыя одежды, сѣдящихъ на бѣлыхъ коняхъ. Ему казалось, что ихъ когда то онъ видѣлъ. Они приказали ему быть бодрымъ, отложить страхъ, раннимъ утромъ взять оружіе и выстроить солдатъ въ строй для сраженія. „Мы посланы помощниками (auxiliatores) и защитниками (propugnatores)“, говорили они. Одинъ назвалъ себя Евангелистомъ Іоанномъ, а другой Апостоломъ Филиппомъ. Увидѣвши это видѣніе, императоръ, не разсказавъ никому о случившемся, обратился съ молитвой благодаренія къ Богу. То же самое видѣніе увидѣлъ одинъ воинъ и объявилъ объ этомъ своему центуріону. Центуріонъ привелъ воина къ трибуну, трибунъ къ магистру (ad magistrum militum). Послѣдній сообщилъ объ этомъ самому императору. Тогда императоръ разсказалъ о своемъ видѣніи [69]). Въ иной обстановкѣ и по другому случаю является св. Апостолъ Григорію Чудотворцу. Григорій Нисскій разсказываетъ объ этомъ слѣдующее. Когда онъ однажды ночью размышлялъ о различныхъ основаніяхъ вѣры въ Сына Божія (De Sermone), ему явился кто-то въ образѣ чело-

[68]) *Lampe.* Op. cit. p. 98. Много подобныхъ очень характерныхъ разсказовъ можно видѣть въ сочиненіяхъ *Tillemont*'а (Op. cit. Not. XVIII). *Basnahium* (Annal. t. II ad an. 101), *Florentinium Martyrol.* (p. 127 sq. 141 sq.) и другихъ писателей.

[69]) *Theodoret.* Hist. Eccl. Lib. V, c. 24. *Баронiй*, *Тиллемонъ* и многіе другіе (*Lampe.* p. 101) признаютъ этотъ разсказъ за дѣйствительный. *Руфинъ*, *Орозій*, *бл. Августинъ* и *Амвросій Медіоланскій* обходятъ этотъ разсказъ молчаніемъ. *Созоменъ*, разсказывая эту исторію, называетъ вмѣсто Іоанна Богослова Іоанна Крестителя (*Lamp.* p. 101).

вѣка, по виду старецъ. Что-то священное и божественное (divinum) было въ этомъ необычайномъ человѣкѣ. Изъ явленія его вмѣстѣ съ Дѣвой Маріей, Григорій Чудотворецъ узналъ, что это былъ Ап. Іоаннъ. Разрѣшивши недоумѣнія Григорія Чудотворца, онъ тотчасъ сталъ невидимъ. Это ученіе онъ записалъ и впослѣдствіи сообразно съ нимъ проповѣдовалъ въ церкви [70]). И въ житіяхъ русскихъ святыхъ нерѣдко разсказывается о явленіяхъ Ап. Іоанна людямъ. Такъ является онъ преп. Авраамію Ростовскому и повелѣваетъ ему сокрушать идола Велеса, которому покланялись многіе. Идолъ былъ сокрушенъ, а на мѣстѣ, гдѣ онъ стоялъ, была воздвигнута церковь во имя св. Іоанна Богослова [71]). Преданіе до настоящаго времени указываетъ это мѣсто [72]). Что касается славянскихъ апокрифовъ, то они также многое разсказываютъ о жизни и дѣятельности св. Апостола [73]).

[70]) *Gregor. Nyssen.* In ejus vita Opp. tom. II, p. 977 sg. Ученіе Ап. Іоанна, сообщенное въ этомъ видѣніи св. Григорію Чудотворцу, передаютъ слѣдующимъ образомъ. Unus est Deus Pater Verbi viventis, sapientiae substitentis et potentiae, et figurae aeternae, perfectus, perfecti genitor: Pater Filii unigeniti. Unus Dominus, Solus ex Solo, Deus de Deo figura et imago Deitatis, Verbum efficax, sapientia constitionis rerum universarum comprehensiva et potentia totius creaturae effectrix, Filius verus veri Patris, invisibilis illius qui est invisibilis, incorruptibilis ejus, qui est incorruptibilis, immortalis ejus, qui est immortalis, aeternus aeterni. Unus Spiritus Sanctus ex Deo ortum et existentiam habens: quique per Filium apparuit, videlicet hominibus, imago Fili perfecti perfecta, vita viventium causa, fons sanctus, Sanctificationis suppeditatrix, per quem manifestatus Deus Pater, qui est super omnia et in omnibus, et Deus Filius, qui est per omnia. Trinitas perfecta, quae gloria atque aeternitate et regno non dividitur, neque abalienatur.

[71]) *Св. Димитрій Ростовскій.* Четьи-Минеи. Мѣс Окт. л. 104. Ср. Житіе преп. Сергія Радонежскаго и др.

[72]) Есть село *Богословъ*, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губ. на рѣкѣ Ишнѣ. Здѣсь находится церковь, построена въ 1687 году на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, св. Ап. Іоаннъ Богословъ вручилъ жезлъ св. Аврааміо для сокрушенія идола Велеса.

[73]) Изъ нихъ мы назовемъ слѣдующіе: а) Вопросъ святаго Іоанна Богослова, отвѣтъ святаго отца Авраама о живыхъ и мертвыхъ. (Изъ сборн. XVII в., Публ. Библ., отд. I. X., N 258. л. 217—224), б) Слово святаго Праведнаго Іоанна Θеолога (Изъ Румянц. сборн. XVI в. № 96. л. 91—93). Въ послѣднемъ апокрифѣ Апостолъ изображается спрашивающимъ на небѣ Авраама: „чуеть ли се тамо человѣкъ умеръ?. Знаютъ ли се тамо яже суть, я(ко)же и мы здѣ?.. иже младенцы мруть, знаютъ ли ся тамо?“ и др. Полный текстъ этихъ апокрифовъ можно найти въ соч. „Памятники старинной русской литературы“, издаваемые Гр. *Кушелевымъ-Безбородко.*

Свято храня память объ Ап. Іоаннѣ, христіане постановили праздники въ честь его. Трудно указать точно время, въ которое установлены были христіанами праздничные дни для воспоминанія тѣхъ или другихъ событій изъ жизни Апостола. Но несомнѣнно одно: уже съ самой глубокой древности такіе дни мы встрѣчаемъ у многихъ христіанъ: Грековъ [74]), Латинянъ [75]), Коптовъ, Абиссинцевъ [76]), Армянъ [77]), Сирійцевъ [78]). Христіане большею частію воспоминали слѣдующія событія изъ жизни св. Апостола: Смерть, погруженіе въ кипящее масло предъ Латинскими воротами, исхожденіе цѣлебнаго праха изъ гроба Апостола. Съ великимъ благоговѣніемъ, какъ къ величайшей святынѣ, христіане относились ко всему, что сохранилось отъ Ап. Іоанна и такъ или иначе напоминало о немъ. По преданію, въ Ефесѣ во времена папы Григорія еще сохранилась туника, которую нѣкогда носилъ самъ Апостолъ. Папа Григорій

Вып. III, стр. 113—117. С.П.Б. 1862. Ср. *Тихонравовъ.* Памятники отреченной русской литературы. С.П.Б. 1863. Т. II, стр. 174—212. Въ этомъ отдѣлѣ мы находимъ слѣд. апокрифы: 1) *Вопросы Іоанна Богослова Господи на горѣ Єаворской*, а) Слово св. Іоанна Богослова о пришествіи Господни. Како хощетъ прійти на землю. (Изъ полууст. ркп. XV в. Синод. Библ. № 682, л. 354—370). б) Мѣсяца Сентября 25 день сказаніе облеченіе св. апостола богословца. егда на горѣ єаворстѣй вопрошалъ Бога Господа нашего Іисуса Христа. донеле же хощетъ пріити на землю. судити всей вселеннѣй до конца. (Изъ полууст. ркпс. XVI в. Моск. син. Библ. № 629, л. 375—385). 2) *Вопросы Іоанна Богослова Аврааму о праведныхъ душахъ.* а) Сказаніе. Авраамъ вопроси Іоанна Богослова о праведныхъ душахъ и днехъ. (№ [illegible], л. 115—118 об.). 3) *Вопросы Іоанна Богослова Аврааму на Елеонской горѣ.* а) Вопросъ св. Іоанна Ѳеолога Авраама. (Изъ полууст. сборн. XVI в. Библ. Моск. Дух. Акад. № [illegible], л. 69—75 об.). 4) *Слово св. праведнаго Іоанна Ѳеолога.* (Изъ полууст. ркп. XVI в. Рум. Муз. № 96, л. 91—95 об.). 5) *Вопросы Ѳеолога Авраама.* (Изъ полууст. сборн. XVI в. Библ. Моск. Дух. ак. № [illegible], л. 273 об.—275 об.).

[74]) 26 сентября—преставленіе Ап. Іоанна, 8 мая—воспоминаніе исхожденія изъ могилы Апостола цѣлебнаго праха, по свид. нѣкотор., благовоннаго мура или нѣкоего тонкаго воздуха. См. *арх. Филар.* Житія святыхъ. Т. V, стр. 130.

[75]) 6 мая—romisch oelmartyrium ante portam latinam, 27 (28) Декабря—Iohannes Evangelist. (assumptio Iohan.), 24 іюня—dormitio in Epheso.

[76]) Мая 3=8 Iohannes, май (Paschon) 11=16 (Iohannes in Asien), іюля (Epiphi) 10=16 (Iohannes Evangelist.) Дек. 29=4 Tudi (Tubch) Iohannes.

[77]) Сентябрь 26—Iohannes, Декабрь 28—Iohannes Evangel.

[78]) Декабря 25—Iohannes Evangelist. См. сравнительный календарь христіанъ помѣщенный въ 3 т. *Лингіуса.* cf. *Tillemont.* Op. cit. t. I. p. 372 sqq.

просилъ Ефесянъ прислать ее къ нему съ епископомъ или съ кѣмъ либо изъ клириковъ: для него было великою радостію видѣть эту святыню. Она была принесена въ Римъ и сохранялась тамъ въ алтарѣ храма въ честь Евангелиста Іоанна триста лѣтъ [79]). Разсказываютъ, что отъ нея происходили различныя чудеса (tantis miraculis): износили тунику на улицу во время засухи, на землю падалъ обильный дождь, износили во время безведрія, становилась ясная погода. Въ храмѣ чудесно воспламенялись лампады: не смотря на горѣніе, въ нихъ чудесно не уменьшалось масло [80]). Многіе ее видѣли въ очень позднее уже время [81]). Части мощей Ап. Іоанна находили въ Миланѣ [82]). Въ Римѣ въ церкви св. Іоанна показываютъ чашу, изъ которой Апостолъ пилъ ядъ [83]). Изъ этого преданія возникъ ритуалъ кубка Іоанна (ritus poculi Ioannis). Ежегодно въ день его праздника священноиноками, при самыхъ торжественныхъ публичныхъ церемоніяхъ, освящается вино (consecratur vinum) и освященное дается для питья мірянамъ [84]). Какую силу приписывали этому кубку, видно изъ слѣдующихъ стиховъ:

Ioannes calcem promit huic, Zebedeïa proles,
Qui quondam fertur truculenti voce Tyranni
Horrida compulsus potasse venena; proinde etc [85]).

Въ воспоминаніе мученій, какія перенесъ св. Апостолъ въ Римѣ у латинскихъ воротъ (ante portam Latinam), христіане выстроили на этомъ мѣстѣ церковь, великолѣпно украсивъ ее. Въ ней даже до сего для (usque hodie) ежегодно въ маѣ совершаются торжественныя празднества [86]).

Въ богатой скевофилакіи Іоанно-Богословскаго монастыря на о. Патмосѣ до сихъ поръ хранится желѣзная цѣпь или

[79]) *S. Gregorius.* Opp. omn. Lib. III. epist. 3 ad Ioan. (Scilicet. S. Luciae Syracus. cf. 39. lib. VII), t. II, p. 625. Paris. 1705 cf. *Tillemont.* Op. cit. t. I. p. 372. 640 not. XVI.

[80]) *Ioannes. Diacon.* Vita S. Gregorii t. IV; p. 118 и др

[81]) *Tillemont.* Op. cit. tom. I, p. 372. 640 not. XVI.

[82]) Ibid. p. 372.

[83]) *Lampe.* Op. cit. p. 89.

[84]) *Lampe.* Op. cit. p. 90.

[85]) *Thom. Nageorg.* Lib. IV de regno papist. p. 132. 133.

[86]) *Adonis Archiep. Vien.* Libellus de festinitatibus B. Apostolorum et reliquorum, qui discipuli aut vicini successoresque Ipsorum Apostolorum fuisse. (B. max. t. XVI, p. 824).

оковы, въ которыя, по преданію, былъ закованъ св. Апостолъ, когда ѣхалъ въ заточеніе на о. Патмосъ [87]). Въ Ефесѣ долгое время показывали гробницу его.

Безмолвными, но краснорѣчивыми свидѣтелями благовѣстническаго служенія Ап. Іоанна въ Малой Азіи являются до настоящаго времени храмы, выстроенные въ честь великаго Апостола то тамъ, то здѣсь. Нѣкоторые изъ нихъ существуютъ и теперь, а отъ другихъ остались однѣ только развалины. По этимъ храмамъ мы можемъ судить и о томъ, гдѣ благовѣствовалъ св. Ап. Апостолъ любви. Вотъ Ефесъ, изъ котораго великій Тайнозритель начиналъ свой пастырскій путь къ престоламъ Малоазійскихъ церквей. Къ сѣверовостоку отъ холмовъ Пріона и Корризуса до сихъ поръ возвышается холмъ, меньшій сравнительно съ ними по величинѣ. На этомъ самомъ холмѣ древними христіанами былъ выстроенъ храмъ въ память св. Іоанна Богослова. Такъ какъ этотъ храмъ былъ малъ и отъ времени началъ разрушаться, то императоръ Юстиніанъ приказалъ его совершенно разрушить и воздвигнуть на мѣстѣ его другой. Новая церковь была такъ великолѣпна и обширна, что могла быть сравнена съ тою, которую онъ ранѣе построилъ въ Византіи въ память всѣхъ Апостоловъ [88]). Нынѣ на этомъ мѣстѣ находится обширная, полуразрушенная мечеть съ двумя куполами и минаретомъ. Но великолѣпіе Юстиніановой церкви и доселѣ отражается на этомъ обширномъ зданіи, омраченномъ невѣріемъ. Бѣлый мраморъ облегаетъ зданіе даже снаружи; колонны драгоцѣннаго гранита съ художественными капителями. Разныя мраморныя украшенія самой тщательной отдѣлки украшаютъ двери и окна [89]). Въ Пергамѣ до сихъ поръ сохранилось одно очень древнее полуразрушенное зданіе, въ видѣ крѣпости съ нѣсколькими башнями. Это зданіе нѣкогда принадлежало христіанской церкви во имя св. Іоанна. „Величественные остатки стѣнъ и башенъ, входившихъ въ составъ церкви св. Іоанна, рѣзко

[87]) *Дмитріевскій*. Патмосскіе очерки. Тр. Кіевск. Дух. Ак. 1893 г., т. I, стр. 325.

[88]) *Procop*. De aedific. V, I.

[89]) *Норовъ*. Цит. соч. т. V, стр. 227 слл.; *Солярскій*. т. I, стр. 642; *Herzog*. B. IV, Ss. 83. 84; *Zeller*. B. I. S. 312—313; *Lipsius*. B. I, Ss. 427. 435. 502. 504.

противорѣчатъ скромности нынѣшнихъ домовъ и зданій Пергама. Построеніе этой великолѣпной церкви относятъ ко времени Ѳеодосія Великаго. Внутренность церкви загромождена гранитными колоннами и мраморными обломками карнизовъ и отъ обшивки стѣнъ. Церковь была построена крестообразно, съ двумя ротондами, составлявшими два великолѣпные придѣла по обѣимъ сторонамъ главнаго алтаря; жертвенникъ находился въ стѣнной нишѣ. Это зданіе со стороны архитектурной составляетъ богатый матеріалъ для изученія зодчему. Мусульмане нѣсколько разъ пытались обратить эту церковь въ мечеть; но, по ихъ собственному сознанію, не могли достигнуть этого: то обрушивалась неожиданно стѣна, то вновь отстроенный минаретъ. Разсказываютъ даже въ народѣ, что двери минарета, обращенныя къ сторонѣ Мекки, за одну ночь были найдены съ противной стороны, а вновь прибитыя двери сравнялись съ землею. Не осталось никакихъ слѣдовъ отъ знаменитаго храма пергамскаго въ честь Эскулапа, но лампады предъ иконою св. Апостола все еще теплятся въ Пергамѣ [90]). И въ Сардахъ нѣкогда христіанами былъ построенъ храмъ въ память своего учителя Ап. Іоанна. Въ настоящее время это зданіе почти совершенно исчезло. Часть стѣнъ и сводовъ церкви еще сбереглись; встрѣчаются кое-гдѣ обломки архитравовъ и колоннъ; нѣсколько мраморныхъ колоннъ лежатъ подъ грудами развалинъ и святое обречено запустѣнію [91]). Была церковь, посвященная имени св. Іоанна, и въ Филадельфіи. „Величественныя развалины церкви Апокалипсиса еще хорошо сохранились: ея мощныя стѣны изъ обтесанныхъ камней долго еще могутъ бороться съ временемъ и какъ бы ожидаютъ возобновленія. Филадельфійцы не перестаютъ надѣяться на эти развалины, какъ на истинное сокровище. Одинъ альфрескъ, изображающій св. Іоанна, еще сохранился, и ежегодно, въ день посвященный памяти Богослова, священный ходъ направляется туда и оглашаетъ полуобрушенные своды священными гимнами. Сами турки благоговѣютъ предъ этими развалинами и разсказываютъ о чудесныхъ явленіяхъ, которыя бываютъ тамъ видимы нѣко-

[90]) *Норовъ*. Т. V, стр. 188. 195 *сл*; *Солярскій*. Т III, стр 191; *Herzog* B. XI, S. 372. 373 и др

[91]) *Норовъ*. Т. V. стр. 123; *Лучицкій*. Цит. стр 458.

торыми изъ нихъ". Свѣтильникъ Церкви Филадельфійской не погасъ еще и теперь [92]). Въ Смирнѣ, поднимаясь на вершину горы Тагуса, можно видѣть остатки древней христіанской церкви и слѣды портика этого храма. Здѣсь нѣкогда хранились священные останки св. Поликарпа, епископа Смирнскаго. Нѣкоторые изъ путешественниковъ называютъ эти развалины храмомъ Януса; но жители города Смирны довольно правдоподобно доказываютъ, что имя Януса (Іануса) есть искаженное имя Ἰωάννης, т. е. Іоаннъ [93]). Въ Милетѣ также была построена церковь въ память великаго Тайнозрителя [94]).

На островѣ Патмосѣ мы находимъ также цѣлый длинный рядъ безмолвныхъ свидѣтелей о благовѣстническомъ, многоплодномъ здѣсь служеніи св. Апостола. Весь островъ свидѣтельствуетъ объ этомъ. Вершина одной горы этого острова увѣнчана городомъ, среди котораго высятся величественныя твердыни монастыря св. Іоанна Богослова [95]). Стѣны его около семи саженъ въ вышину; въ стѣнахъ восемь башенъ; двое желѣзныхъ воротъ ведутъ въ эту обитель [96]). „Монастырь св. Іоанна, вѣнчающій самую высокую вершину горнаго Патмоса, господствуетъ, какъ цитадель, надъ скромнымъ городомъ", говоритъ одинъ нашъ русскій путешественникъ [97]). Главный храмъ (καθολικόν) монастыря въ память св. Евангелиста Іоанна Богослова не отличается особенной величиной. Онъ имѣетъ не болѣе 10 метровъ длины и 8 метровъ ширины [98]). Храмъ построенъ на мѣстѣ древней части (ἐν κτήριον λενεχρόν) во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна, которую нашелъ на островѣ преп. Христодулъ [99]). Прежде на мѣстѣ этой часовни стоялъ величественный языческій храмъ въ честь Артемиды (Ἀρτέ-

[92]) *Новосъ.* Т. V, стр. 113—114. Нѣкоторые, впрочемъ, думаютъ, что эта церковь посвящена была Преображенію Господню. Тамъ-же стр. 114.

[93]) *Новосъ.* Т. V, стр. 174 сл.

[94]) *Lipsius.* Op. cit. B. I, S. 474 sq.

[95]) Этотъ монастырь былъ основанъ въ XI в. св. Христодуломъ, при содѣйствіи императора Алексѣя Комнена.

[96]) *В. Григоровичъ-Барскій.* Соч. цит. Т. I, стр. 373 ср. 185.

[97]) *Новосъ.* Т. V, стр. 3>1.

[98]) *Дмитріевскій.* Патмосск. очерки. Тр. Кіев. Д. А. 1893 г. т. I, стр. 316 ср. *Григоровичъ-Барскій.*

[99]) См. передаточный актъ 1088, *Miclos.* et *Mull.* Acta et diplomat. t. III. p. 57

μιδος Σκυθίης), господствовавшій надъ сосѣдними высотами [100]). Весьма небольшой внутренній нарфиксъ росписанъ живописью [101]), изображающею сцены изъ времени пребыванія св. Апостола на Патмосѣ, описанныя въ извѣстномъ „Житіи и хожденіи Іоанна Богослова“ [102]). Верхняя часть храма, отъ купола до средины стѣнъ, покрыта живописными сюжетами, заимствованными изъ Апокалипсиса. Нѣтъ сомнѣнія, что кисть художниковъ позднѣйшаго времени, расписывавшихъ живописью стѣны этого храма, закрыла отъ взоровъ наблюдателя фресковыя изображенія [103]). „Подножіе всего храма и притвора послано есть лѣпо мраморами (мозаически). Много сребряныхъ кандиловъ имать, имиже украшаютъ въ праздники нарочити мощи и сокровища“. Храмъ украшенъ „лѣпымъ“ иконостасомъ [104]). Въ скевофилакіи Іоанно-Богословскаго монастыря находится много очень цѣнныхъ вещей. Есть здѣсь нѣсколько очень древнихъ и замѣчательныхъ иконъ св. Апостола. На одной иконѣ [105]), обложенной вызолоченнымъ серебромъ, изображенъ великій Тайнозритель на воскомастикѣ. Не смотря на свою древность, икона сохранилась довольно хорошо до настоящаго времени. „Св. Богословъ изображенъ въ зрѣломъ возрастѣ. Величественная поза, строго-спокойное лице, сосредоточенный задумчивый взглядъ св. Богослова, одна рука котораго держитъ Евангеліе, а другая протянута горизонтально, свидѣтельствуютъ о томъ, что св. Іоаннъ Богословъ изображенъ на иконѣ въ моментъ его высокобогословскихъ думъ о Богѣ-Словѣ. Техника иконы превосходная и лучшей поры византійскаго живописнаго искусства“ [106]). Эта икона перешла въ монастырь по завѣщанію

[100]) По свидѣтельству надписи, найденной въ монастырѣ на одной могилѣ, храмъ Артемиды Скиѳской былъ построенъ здѣсь Орестомъ, сыномъ Агамемнона который, послѣ убійства своей матери Клитемнестры, преслѣдуемый Эринніями, убѣжалъ на островъ Патмосъ. Эта надпись напечатана *Rossii* Suscript. Graec. in ed. fasc. II, Athen. 1842; *Güerin.* Descript. de l'île de Patmos. p. 58; *Μαλανδρ.* Ἡ Πάτμος ἐκ τοῦ ἀγγλικοῦ σελ. 42.

[101]) Эта живопись начала нынѣшняго столѣтія *Дмитріевскій*. Цит соч. т. I, стр. 317.

[102]) Тамъ-же.

[103]) Тамъ-же. Стр. 318.

[104]) *Григоровичъ-Барскій*. Т. I, стр. 374.

[105]) Она имѣетъ величину 17×23. Тамъ-же стр. 326.

[106]) Тамъ-же.

отъ 1093 г. самого основателя монастыря преп. Христодула [107]). Въ принадлежности этой иконы Преподобному Христодулу никто не сомнѣвается ни въ обители, ни западные путешественники, интересовавшіеся достопримѣчательностями патмосскихъ скевофилакій [108]). Есть здѣсь и другая замѣчательная икона св. Іоанна Богослова (80 × 100), даръ царя-ктитора этой обители византійскаго императора Алексѣя Комнена [109]). На этой иконѣ „св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ изображенъ глубокимъ старцемъ, сидящимъ у стола, на которомъ лежитъ св. Евангеліе и рука Апостола съ перомъ, готовымъ къ продолженію работы. Св. Апостолъ погруженъ въ глубокія думы. Широкій и открытый лобъ, избороженный глубокими морщинами, голова, лишенная волосъ, вмѣсто которыхъ торчитъ одинъ клочекъ ихъ, глаза съ большими впадинами, тонкія губы, большой круто загнутый носъ, бѣлая длинная широкая борода, волоса которой сдѣланы рѣзкими частыми штрихами,—все это характерно рисуетъ намъ великаго старца, патмосскаго узника“ [110]). На одномъ сосудѣ превосходной работы, изображенъ вмѣстѣ съ ученикомъ своимъ Прохоромъ въ пещерѣ [111]). Изображенія св. Апостола были не только въ это время, но и значительно ранѣе. Такъ они существовали уже въ очень раннее время среди карпократіанъ [112]). Богатая монастырская библіотека и въ настоящее время еще

[107]) *Miclos.* et *Mull.* Acta et diplomat. t. III, p. 83—84: *στίχοι ιαμβοι ἡ Στεφάνωσις ἔχουσα καὶ τὸν ἅγιον Θεολόγον*

[108]) *Μ Μαλαυδραξ Ἡ Πάτμος ἐκ τοῦ ἀγγλικοῦ σελ.* 16. Но авторъ „Патмосскихъ очерковъ“ сомнѣвается въ принадлежности этой иконы св. Христодулу и относитъ ея появленіе къ болѣе позднему времени. Тамъ-же Стр. 326—327.

[109]) *М. Μαλαυδραξ.* Op cit. *σελ* 13. *Vanutelli* Un quinto Squardo all' oriente. Patmos, pag. 78. *А. Н Муравьевъ* Письма съ востока СПБ 1851 г ч. II, стр. 60

[110]) Тамъ-же. Стр 329. По мнѣнію автора, и эта икона болѣе поздняго происхожденія.

[111]) Тамъ-же. Стр. 346.

[112]) См. отрывки *Левкія* у *Цана* (op. cit. S. 223). Замѣчательныя и древнія изображенія Іоанна Богослова, какъ мудраго и глубокаго старца, можно видѣть а) въ толковомъ Четверо-Евангеліи X—XI в. (Моск. Синод. Библ. л. 206), б) въ греческомъ Четверо Евангеліи X—XI в (Норд. Библ.), b) въ Четверо-Евангеліи №67, л 220 (Импер. Публ. Библ.), г) на царскихъ вратахъ XV—XVI в (Моск. Данил мон.) и др. см. *Амфилохій.* Цит соч. стр X.

обильна драгоцѣнными старинными рукописями, а въ прежнее время она была еще богаче. Извѣстный нашъ русскій путешественникъ замѣчаетъ, что здѣсь „иноковъ близъ шестьдесятъ, чинно живущихъ, правило на кожанныхъ и на хартійныхъ книгахъ чтущихъ“ [113]). Еще въ XVIII столѣтіи иноки совершали богослуженіе по книгамъ рукописнымъ пергаминнымъ и бумажнымъ [114]). Среди этихъ рукописей не мало рукописей, касающихся жизни и благовѣстническаго служенія св. Апостола Іоанна Богослова [115]).

На половинѣ дороги отъ пристани (ἡ Σκάλα), по направленію къ Іоанно-Богословскому монастырю, недалеко отъ самой дороги, находится пещера или гротъ Апокалипсиса. Онъ находится отъ гавани Скала на разстояніи трехъ поприщъ или трехъ миль [116]). Это—одна изъ величайшихъ святынь острова Патмоса. Здѣсь было откровеніе великому Апостолу. Преп. Христодулъ объясняетъ, что главною причиною его поселенія на островѣ Патмосѣ было храненіе этой дорогой для каждаго христіанина святыни. Такъ думали и послѣдующіе насельники Іоанно-Богословскаго монастыря. И дѣйствительно, свою задачу они выполнили вполнѣ [117]). Судьба этого грота въ первые вѣка христіанства остается для насъ неизвѣстною. Съ XI вѣка онъ существуетъ въ слѣдующемъ видѣ [118]). На отдѣльно выдавшейся скалѣ пріютился скромный храмъ о двухъ куполахъ. Сюда ведетъ глубоко изсѣченная въ камнѣ дорога.

[113]) *Григоровичъ-Барскій* Т. II, стр 184 с.

[114]) Описаніе рукописей и исторію библіотеки Іоанно-богословскаго монастыря м. найти въ капитальной книгѣ *Іоанна Сакелліона: Πατμιακὴ βιβλιοθήκη. Ἀθῆν* 1890 ἔτ. Къ сожалѣнію, намъ не пришлось имѣть подъ руками это сочиненіе.

[115]) Въ концѣ рукописнаго типикона 1488 г. дѣлается ссылка на слѣд. сборники, изъ которыхъ заимствовали чтенія въ различное время: а) ἐκ τοὺς περιόδους (т. е. хожденіе св. Іоанна Богослова), б) ἐκ τὸν Θεόλογον Хранятся тамъ до сихъ поръ древніе синаксари—одинъ конца XV в., другой 1631 года, третій 1767 года, четвертый 1709 года. *Μηναῖα* св Іоанну Богослову. Эти рукописи не списаны Сакелліономъ *Дмитріевскій*. Цит. соч. Стр. 207 ср. 215.

[116]) *Григоровичъ-Барскій*. Т. II, стр. 358 Ср. греч. и слав. тексты апокрифовъ. Эта топографическая дата вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительности. *Дмитріевскій*. Тамъ-же стр. 427

[117]) ***Miclos*** et ***Miller***. Acta et diplomat. t. III; p. 64.

[118]) *Ἀκολούθια ἱερὰ τοῦ Χριστοδούλου ἐνδ. γ' ἐκδ. Βοΐτη σελ.* 126. *Miclos.* et ***Miller***. Acta et diplomat t. III, p. 67.

„Храмъ откровенія представляетъ естественную изъ известковаго камня темно сѣраго цвѣта, совершенно необдѣланную пещеру, приспособленную однакоже для богослужебныхъ цѣлей. По стѣнамъ пещеры стоятъ стадіи, впереди небольшой и весьма невзрачный иконостасъ съ тремя мѣстными иконами, въ алтарѣ въ углубленіяхъ пещеры устроены престолъ и жертвенникъ. Никакого убранства и замѣчательныхъ иконъ здѣсь не имѣется. Обыкновенно путешественники Запада съ любопытствомъ останавливаются на иконѣ: „*Η ἀποκάλυψις*“, находящейся въ иконостасѣ, и удѣляютъ ей мѣсто въ своихъ описаніяхъ“ [119]); но она не имѣетъ особенной цѣнности [120]). Этотъ храмъ малъ и тѣсенъ. Онъ имѣетъ не болѣе какъ девять шаговъ въ длину и пять въ ширину. Вмѣсто потолка искусный готическій сводъ [121]). Гротъ весьма небольшихъ размѣровъ: 18 саженъ длины, 14 ширины и 10 высоты. На самомъ потолкѣ грота имѣются три довольно замѣтныя борозды или полосы, которыми подѣлился онъ на три части [122]). По мѣстному преданію эти полосы [123]) образовались отъ того „великаго землетрясенія“ [124]), которымъ сопровождалось созерцаніе сокровенныхъ тайнъ Божіихъ великимъ Тайновидцемъ. Близъ алтарной преграды есть небольшая впадина или выбоина въ пещерѣ, происшедшая, какъ утверждаетъ то же преданіе, отъ паденія св. Апостола, какъ мертваго [125]), въ тотъ моментъ, когда онъ, „обернувшись, чтобы увидѣть, чей голосъ, говорившій съ нимъ“ [126]), увидѣлъ посреди седми свѣтильниковъ подобныхъ Сыну человѣческому [127]). Нѣсколько выше этой впадины имѣется византійскій четвероконечный крестъ, высѣченный изъ скалы, происхожденіе котораго то же самое преданіе относитъ ко времени Іоанна

[119]) *Αὐτοθ. σελ.* 28.

[120]) *Дмитревскій.* Іоанно-Богословскій монастырь. Труды Кіев. Дух Ак. 1893 г. т. 3 стр. 422 сл. ср. *Норовъ.* Т. V, стр. 275 сл.

[121]) *Норовъ.* Т. V, стр. 276. *Григоровичъ-Барскій.* Т. I, стр. 376.

[122]) Также описываетъ этотъ гротъ другой русскій путешественникъ о *Аникита* (князь *Шихматовъ-Ширинскій*). Христ. Чт. 1891 г. №№ 9—10, стр. 334—335.

[123]) Точнѣе разсѣлины.

[124]) Апок. VI. 12.

[125]) Апок. I, 17.

[126]) Апок. I, 12.

[127]) Апок. I, 13.

Богослова и считаетъ его произведеніемъ его рукъ. Объ этомъ крестѣ разсказывается [129]) мѣстнымъ духовенствомъ, что всякую страстную седмицу онъ покрывается пóтомъ, что наблюдается, будто бы и въ то время, когда совершается въ гротѣ литургія съ благоговѣніемъ человѣкомъ искренно-религіознымъ [130]).

Кромѣ грота Апокалипсиса, памятникомъ пребыванія св. Апостола на островѣ Патмосѣ служитъ крещальня. Въ ней, по преданію, онъ крестилъ многихъ жителей острова, увѣровавшихъ въ Іисуса Христа. Крещальня находится въ нижней части острова, нѣсколько сѣвернѣе пристани, недалеко отъ морского залива и подъ самыми развалинами древняго города Форы. Она состоитъ изъ глубокаго рва. Внутри выложена камнемъ, который въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вывалился отъ времени или разобранъ жителями острова. Близъ крещальни стоитъ небольшой храмъ во имя св. Іоанна Предтечи [131]). О пребываніи св. Апостола на Патмосѣ свидѣтельствуютъ развалины города Фора, сохранившіяся до настоящаго времени. Въ этомъ городѣ св. Апостолъ провелъ не одинъ годъ, благовѣствуя ученіе Христово и цѣля всякій недугъ. Здѣсь многіе были просвѣщены имъ ученіемъ Христовымъ. О благовѣстническихъ трудахъ св. Апостола на Патмосѣ свидѣтельствуетъ также и гора Кинопса вышиною въ 290 метровъ съ глубокой пещерой при ней. Въ этой самой пещерѣ, по свидѣтельству апокрифовъ, во время благовѣствованія старца-Апостола на Патмосѣ, жилъ волхвъ Кинопсъ [132]). За многія волхвованія жители острова считали его за бога и воздавали ему божескія почести. Успѣхъ проповѣди евангельской среди жителей острова не нравился волшебнику. Онъ старался всячески вредить успѣху проповѣди, возмущалъ народъ противъ св. проповѣдника. Однажды онъ вызвалъ св. Апостола на состязаніе. Когда Кинопсъ, желавшій очаровать толпу своею чудодѣйственной силой, бросился въ море, Іоаннъ послѣ молитвы осѣнилъ море крестнымъ знаменіемъ. Болѣе Кинопсъ не выходилъ изъ моря. „Повѣствуютъ же, говоритъ

---

[129]) *Ἡ Πάτμος σελ.* 29, *σημ* 1

[130]) *Дмитріевскій.* Цит соч. Стр. 423—424

[131]) Тамъ-же. Стр. 431—432. *Норовъ* Т. V, стр. 278.

[132]) Подробнѣе объ этомъ см. гл. VI

Григоровичъ-Барскій, яко тѣло его внезапу окаменѣ и доннѣ водами покровенно зрится въ пристанищи морскомъ, еже и азъ своима смотрѣхъ очима, абаче не разсуждаются члени человѣческаго тѣлесе, но вѣроятно есть, можетъ быть бо отъ многихъ лѣтъ камень лежащъ въ мори обрасти и премѣни образъ" [133]). И дѣйствительно, до настоящаго времени камень, находящійся въ гавани Скала, почти весь покрытый водой, носитъ имя Кинопса. Также называется и мысъ, находящійся на западной части острова Патмоса [134]). И вся вообще природа острова Патмоса, почти каждый уголокъ безмолвно свидѣтельствуютъ о пребываніи св. Апостола на этомъ островѣ [135]).

Великое прошлое острова Патмоса не осталось безъ вліянія и на обитателей его. Вся жизнь островитянъ сосредоточивается около великой Іоанно-Богословской обители. Эта обитель оказываетъ неотразимое вліяніе на народонаселеніе острова. Любовь народа къ храмоздательству поразительна. Небольшой островъ покрытъ множествомъ церквей: ихъ насчитываютъ здѣсь до 300 [136]). Чтимая обитель св. Іоанна Богослова полна дорогихъ богатыхъ вкладовъ. Не бѣдствуютъ и другіе храмы. Жители острова принимаютъ живое участіе въ многочисленныхъ религіозныхъ торжествахъ и церемоніяхъ; неопустительно посѣщаютъ въ праздничные дни храмъ Божій [137]). Патміотъ вечерней порой нерѣдко спѣшитъ къ церкви Ап. Ѳомы, чтобы здѣсь побесѣдовать со старцами-димархами [138]). Каждая почти фамилія здѣсь имѣетъ представителя-молитвенника въ числѣ иноковъ Іоанно-Богословской обители [139]). Большими праздниками считаются дни памяти патмосскаго покровителя Ап. Іоанна [140]). Богослуженіе совершается въ эти дни съ особеннымъ торжествомъ. Наканунѣ этихъ праздниковъ, по

---

[133]) *Григоровичъ-Барскій*. Т. I, стр. 378.

[134]) *Дмитріевскій*. Тамъ-же стр. 432. 433. Паломники также разсказываютъ, что этотъ камень имѣетъ очертанія, напоминающія тѣло человѣческое. Посѣщающимъ Патмосъ обыкновенно показывается этотъ камень.

[135]) Объ этомъ см VI гл.

[136]) *Норовъ* Т. V, стр. 275 и др

[137]) *Дмитріевскій*. Цит. соч. т. III, стр 516

[138]) Тамъ-же. Стр. 532—533.

[139]) Тамъ-же. Стр. 531.

[140]) 26 сентября и 8 мая.

древнему уставу бываетъ торжественное бдѣніе и совершается въ теченіе всей ночи. Храмъ полонъ молящихся, собравшихся сюда изъ различныхъ мѣстъ [141]). Вся жизнь Патміота самыми тѣсными узами связана съ св. обителію Іоанна Богослова. Наканунѣ вѣнчанія утромъ женихъ съ будущимъ тестемъ или съ однимъ изъ ближайшихъ родственниковъ невѣсты отправляются въ обитель св. Іоанна Богослова— богатые, чтобы пригласить игумена для совершенія таинства, а бѣдные просто испросить его благословеніе на предстоящее торжество [142]). Въ пѣсняхъ своихъ Патміоты не забываютъ помянуть главнаго покровителя острова св. Ап. Іоанна. У него они испрашиваютъ благословеніе извѣстной молодой четѣ [143]). Въ слѣдующее послѣ брака воскресеніе (ὁ ἀντίγαμος) новобрачные, въ сопровожденіи многочисленныхъ родственниковъ и гостей, бывшихъ на бракѣ, отправляются въ обитель св. Іоанна Богослова къ литургіи. Домой новобрачные и гости возвращаются въ сопровожденіи священниковъ и клириковъ, одѣтыхъ въ священныя облаченія, съ пѣніемъ церковныхъ пѣсней [144]).

Говорить о другихъ древнѣйшихъ рукотворенныхъ памятникахъ, воздвигнутыхъ въ память этого великаго Апостола, нѣтъ нужды. Одного описанія ихъ, кажется, не вмѣститъ ни одна книга. Нѣтъ страны, гдѣ не было бы воздвигнуто множество такихъ памятниковъ. Послѣднимъ памятникомъ жизни и благовѣстнической дѣятельности св. Апостола любви служитъ поразительно многочисленная литература о его дивныхъ писаніяхъ. Мы видѣли, съ какимъ глубокимъ вниманіемъ относились къ нимъ многіе изъ ученыхъ и просвѣщенныхъ язычниковъ. Нѣкоторые изъ нихъ останавливались предъ нимъ какъ бы въ какомъ-то священномъ трепетѣ и благоговѣніи. Еще съ большимъ вниманіемъ относились къ нимъ христіанскіе писатели, начиная съ самой глубокой, сѣдой старины. Не было ни одного столѣтія, въ которое не было хотя одного труда, посвященнаго изученію писаній

---

141) *Дмитріевскій.* Тамъ-же. Стр. 539.

142) Тамъ-же. Стр. 544.

143) Тамъ-же. Стр. 547:

Ἄγε Θεολόγε μου καμπούρη κ' ἐσπρογένη,
Καταίβα δόσε τὴν εὐχὴ 'στ' ἀνδρόγυνο ποῦ γένη.

144) Тамъ же. Стр. 548.

св. Апостола любви. Трудно даже пересчитать число великихъ отцевъ и учителей Церкви и писателей церковныхъ, которые посвящали себя на изученіе благовѣстническихъ трудовъ этого Апостола, пытаясь проникнуть въ безконечныя глубины его созерцаній, перенестись вмѣстѣ съ нимъ въ міры горніе, витать тамъ у самаго престола вѣчной Истины и Жизни. Къ глубокому прискорбію, многія изъ твореній писателей этого періода не сохранились до настоящаго времени [145]). Вотъ хотя нѣкоторые изъ нихъ: Оригенъ [146]), св. Кириллъ Александрійскій [147]), бл. Іеронимъ, св. Іоаннъ Златоустъ [148]), бл. Августинъ [149]), Викторъ, еп. Капуанскій [150]), Бэда достопочтенный (venerabilis) [151]), бл. Ѳеофилактъ [152]), Евѳимій Зигабенъ [153]). Трудами позднѣйшихъ писателей всѣ эти толкованія были собраны въ отдѣльныя сочиненія. Вотъ рядъ именъ толкователей писаній св. Апостола, какіе мы встрѣчаемъ здѣсь: Аммоній, Амфилохій, Антіохъ Птолемаидскій (Ptolemaidis), Анонимъ (Anonymus), Аполлинарій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Григорій Нисскій, Дидимъ, Епифаній, Евсевій, Ѳеодоръ Ираклійскій (Heracleotus), Ѳеодоръ Мопсуестскій, Юлій епископъ, Исидоръ, Проклъ, Северъ, Фотій и другіе [154]). Изъ писателей послѣдующаго времени, въ теченіе какихъ-либо шести столѣтій, болѣе сотни трудилось надъ изуче-

---

145) Таковы комментаріи *Діодора еп. Тарсійскаго, бл. Іеронима Стридонскаго* и мн. др. Cf. *Lampe.* Op. cit. p. 249 sqq

146) *Origo. Adamant. Migne.* Patrologiae cursus completus. Series graeca, t. XIV, comment

147) *Cyrillus Alexandrinus. Migne.* Op. cit. t. LXXIV.

148) *Св. Іоаннъ Златоустъ.* Бесѣды на Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. С.П.Б. 1855. т. I—III.

149) *Aurelius Augustinus.* Operum tomus quartus, complect. exegetica in Novum Testamentum. Editio monachorum ordinis s Benedicti e congregatione S. Mauri 1797.

150) *Victor Ep. Capuanus.* Catena in quatuor Evangelia.

151) *Beda.* Commentarium in IV Evangelium.

152) *Бл. Ѳеофилактъ.* Благовѣстникъ или толкованіе на св Евангеліе. Т. IV. Евангеліе отъ Іоанна. Казань. 1870 г.

153) *Евѳимій Зигабенъ.* Толковое Евангеліе отъ Іоанна, составленное по древнимъ святоотеческимъ толкованіямъ. Переводъ съ греч. Кіевъ 1887 г.

154) *Baltasar Corderius.* Catena Patrum Graecorum in Sanctum Iohannem ex antiquissimo Graeco codice. Antwerpiae 1630. Cf. *Cramer.* Catenae Graecorum Patrum in Novum Testamentum t. I—II. Oxonii. 1844

ніемъ и изъясненіемъ писаній св. Апостола [155]). Интересъ къ изученію великихъ писаній Апостола Богослова не умалился и въ настоящее время. Писателями новѣйшаго времени такъ много написано сочиненій о писаніяхъ св. Апостола, что трудно сдѣлать перечень не только тѣхъ трудовъ, которые посвящены изученію какого-либо одного изъ писаній этого Апостола, но и тѣхъ, которые посвящены изученію какого-либо одного даже событія изъ жизни Апостола [156]). Среди множества этихъ произведеній мы не мало встрѣчаемъ такихъ, на страницахъ которыхъ съ поразительною глубиною, ясностію и увлекательностію раскрыты великіе завѣты великаго старца Апостола—Богослова. Подъ перомъ этихъ писателей св. Апостолъ возстаетъ предъ нами какъ живой, мы какъ бы слышимъ его старческій голосъ и его любимыя слова: „дѣти, любите другъ друга". Предъ нами воскресаетъ вся та обстановка, среди которой подвизался великій Апостолъ, испытывая и радости и скорби [157]). Но не только писателей богослововъ привлекали къ себѣ великія писанія этого Апостола, но даже писателей свѣтскихъ. Одни изъ нихъ заимствовали для своихъ сочиненій сюжеты изъ жизни и дѣятельности св. Апостола, другіе изъ его писаній [158]), нѣкоторые слагали въ честь его хвалебные трогательные гимны. Въ нихъ они изображали св. Апостола отрѣшившимся отъ земли и земныхъ интересовъ. Его духъ паритъ тамъ въ небесахъ. Предъ его духовнымъ взоромъ раскрываются тайны небесной, потусторонней жизни. Онъ — новозавѣтный пророкъ, вѣщающій христіанамъ о судьбѣ Церкви Христовой на землѣ до конца міра. Прекрасно изображаетъ въ этомъ состояніи св. Іоанна одинъ старый гимнъ:

---

[155]) *Lampe*. Op. cit. p 255—259. Комментировали писанія Св. Іоанна Лютеръ и Меланхтонъ.

[156]) Напр., вопросъ о пребываніи Апостола Іоанна въ Малой Азіи. Далеко неполный перечень литературы по этому вопросу см. у *Luthard'a*. Op. cit. Изъ произведеній отечественныхъ самыхъ послѣднихъ дней можно назвать диссертацію К. Н. Сильченкова. Прощальная бесѣда Спасителя съ учениками (Іоан. XIII, 31—XVI, 33). Харьковъ. 1895 г.

[157]) *Neander*, *Schaff*, *Godet*, *прот. Михайловскій*, *Богословскій*, *Еп. Михаилъ* и мн. другіе.

[158]) *Lessing*. Testament des Iohannes. *Herder*. Der gerettete Jungling. Ср. *Шиллеръ*, *Жуковскій*.

Volat avis sine meta,
Quo nec vates, nec profeta
Evolavit altius
Tam implenda, quam impleta,
Nunquam vidit tot secreta
Purus homo purius [159]).

Многіе христіанскіе философы и ученые увлекались посланіями этого Апостола. Они такъ глубоки по своему содержанію, что цѣлая громадная школа ученыхъ не можетъ до сихъ поръ даже повѣрить, чтобы они были написаны Іоанномъ [160]). Геніальные художники христіанскіе цѣлые годы посвящали на то, чтобы воспроизвести образъ св. Апостола. Въ настоящее время мы имѣемъ изображенія Іоанна кисти Рафаэля, Домичино и др.

Почти восемнадцать вѣковъ прошло со дня смерти великаго Апостола-Богослова, а память о немъ жива еще и теперь у всѣхъ христіанъ. Много событій великихъ, много дѣятелей великихъ время заставило забыть людей, но не забыли люди въ эти многіе годы ученика, „котораго любилъ Іисусъ“. Многое измѣнилось со дня смерти Апостола на землѣ до неузнаваемости, не измѣнилось только отношеніе христіанъ къ Апостолу. Духомъ своимъ онъ живетъ до сихъ поръ въ христіанскомъ обществѣ. Его слово и теперь воздвигаетъ людей, подъ вліяніемъ его люди любвеобильнѣе становятся другъ къ другу, глубже понимаютъ заповѣди Христовы, болѣе постигаютъ законы премірной жизни. А души сколь многихъ христіанъ подъ вліяніемъ этого „сына громова“ стали обителью Самого Бога? Пройдутъ столѣтія, окончитъ жизнь свою и еще не одно поколѣніе, — а память объ Ап. Іоаннѣ, будетъ сохраняться и тогда, Его слово, какъ великій свѣточъ, и въ тѣ отдаленныя отъ насъ годы будетъ руководить людей въ этомъ мірѣ. Слово „сына громова“ будетъ раздаваться на землѣ до того самаго дня, когда этотъ міръ прейдетъ и будетъ „новое небо и новая земля“ [161]).

---

[159]) Заимствовано изъ соч. *Ebrard'a.* Die Offenbarung Johannes. S. 3.
[160]) Напр., Баурова школа.
[161]) Апок. XXI, 1.

УКАЗАТЕЛЬ ЦИТАТЪ ИЗЪ БИБЛІИ.

а) Ветхій Завѣтъ.

Быт. I, 3—69.
„ III, 1—244.
„ III, 15—64.
„ IV, 23—24
„ XII, 3—64.
„ XII, 8—58.
„ XIII, 3—58.
„ XIV, 2—169.
„ XV, 2. 3—42.
„ XVI, 2. 3—42.
„ XVII, 10. 12. 13—43.
„ XVIII, 18—64.
„ XVIII, 32—132.
„ XIX, 24. 25—4. 123.
„ XIX, 24—69.
„ XXI, 4—42.
„ XXIV, 60—42.
„ XXVIII, 7. 19—58.
„ XXX, 1. 23—42.
„ XXXIII, 10—69.
„ XXXIII, 22—58.
„ XLVII, 22—69.
„ XLIX, 9—69.
„ XLIX, 10—64.
Исх. III, 8. 17—5.
„ IX, 9—70.
„ X, 2—49.
„ XI, 1—70.
„ XII, 3—84.
„ XII, 21—49
„ XII, 23—70.
„ XII, 46—70. 71. 113.
„ XIII, 5—5.
„ XIII, 9. 16—48.
„ XIII, 14—49.
Исх. XV, 1. 6. 13—69.
„ XIX, 38—70.
„ XX, 1—69.
„ XX, 14—69.
„ XXIII, 14—57.
„ XXVIII, 17—69.
„ XXXII, 23—57.
„ XXXIII, 3—5.
„ XXXVI, 17—5.
Лев. XI, 9. 10—34.
„ XII, 3. 6. 8—43.
„ XIX, 13—69.
„ XX, 10—69.
Числ. XI, 5. 6—34.
„ XXI, 9—69.
„ XXXIV, 11—6.
„ XXXVIII, 3 слл.—84.
Втор. I, 17—69.
„ IV, 9. 10—46.
„ IV, 36—169.
„ VI, 6. 7—46.
„ VI, 8—47.
„ VIII, 7. 8. 9—6.
„ XI, 10. 11. 12—6.
„ XI, 19—46.
„ XI, 20—48.
„ XI, 29—58.
„ XIV, 1—69.
„ XVI, 16—57.
„ XVII, 8—69.
„ XVIII, 15. 18—64.
„ XXI, 23—69.
„ XXII, 22—69.
„ XXIII, 13—69.
„ XXVII, 12—58.

Втор. XXIX, 23—4.
„ XXXI. 11. 12. 13—49.
„ XXXII, 4—69.
Нав. VIII, 30—58.
„ XII, 3—6.
„ XVIII, 1—58.
„ XIX, 18—5.
„ XXI, 2—58.
„ XXIV, 32—69.
Суд. IV,—21. 24.
„ IV, 4—29. 58.
„ V—21. 24. 26.
„ V, 1—29.
„ VI, 33—5. 24.
„ VII, 1—25.
„ XII, 11. 12—29.
„ XIV, 12—93.
„ XXI, 19—58.
Руѳ. IV. 15—42.
„ IV. 17—43.
1 Цар. I, 2. 3. 6—42.
„ I, 4. 3—58.
„ IV, 20—42.
„ X, 3—58.
„ XV, 34—58.
„ XVI, 11—36.
„ XXVIII, 7—21.
„ XXIX, 1—5. 24.
„ XXXI, 1—24.
2 Цар. I, 4—22.
„ VII, 8—36.
„ VII, 13—69.
3 Цар. I, 3. 15—24.
„ II. 17. 23—24.
„ XVI, 31—69.
„ XVI, 31. 32—69. 256.
„ XVII, 1—23. 29.
„ XVIII, 4—69.
„ XVIII, 4. 10. 13—256.
„ XVIII, 4. 13—23.
„ XVIII, 17. 40—23.
„ XVIII, 40—25.
„ XVIII, 45—5.
„ XIX, 16—29.
„ XX, 26—24.
„ XXI, 1. 16—22.
„ XXII, 38—22.
4 Цар. I, 7—10. 30—35—22.
„ I, 9. 12—123.
4 Цар. II, 25—23.
„ IV, 8. 36—24.
„ IX, 7. 10—69.
„ IX, 14 сл.—24.
„ IX, 22. 30—256.
„ X, 1—17—22.
„ XIII. 25—29.
„ XXIII, 29—24.
1 Парал. VI, 31—60.
„ IX, 33—60.
„ XXIII, 5—60.
2 Парал. XXIX, 25—60.
„ XXXIII, 14—34.
„ XXXV, 1. 3. 14—60.
„ XXXV, 15—60.
„ XXXV, 22—5.
„ XXXV. 22. 23—24.
1 Эздр. II, 41—60.
„ III. 10—60.
2 Эздр. I, 29—5.
Неем. III, 3—34.
„ III, 15—69.
„ VII, 44—60.
„ IX, 25. 35—6.
„ XII, 39—34.
„ XIII, 16—34.
„ XV, 22. 23—60.
Тов. I, 1—29.
„ XI, 18—30.
„ XII, 15—69.
Іуд. I, 8—5.
„ III, 9—5.
„ IV, 6—5
„ VII, 13—25.
Іов. I, 21—304.
„ III, 21—69.
Псал. II, 2 сл.—64.
„ XX, 19—70.
„ XXI, 17. 18—70. 170.
„ XXI. 19—70.
„ XXXII, 6—69. 168.
„ XXXII, 8—69.
„ XXXIII. 21—175.
„ XXXVII, 7—303.
„ XLI, 2. 3. 5—58.
„ XLII, 4—58.
„ XLIV, 14. 15—70.
„ LV, 11—168.
„ LXVIII, 10—70. 93.

Псал. LXVIII, 21—70.
„ LXVIII, 29—70.
„ LXXV—127.
„ LXXVII, 24—70. 71.
„ LXXVII, 25. 26—70.
„ LXXVII, 70—36.
„ LXXXII, 10. 11—21.
„ LXXXVII, 5. 6—46.
„ LXXXVIII, 10—69.
„ LXXXVIII, 34. 37—69.
„ CIX, 1. 4—64. 69.
„ CXVIII, 89. 105—168.
„ CXXIV, 1—70.
„ CXXXI, 9—70.
„ CXXXVI, 1. 4—58.
„ CXXXVI, 8—70.
„ CXLV, 5. 6—70.
Прит. I, 7—47.
„ I, 8—43. 50.
„ II, 1—50.
„ III, 1—47. 50.
„ III, 12—70
„ III, 13. 14—47.
„ V, 1—47.
„ VI, 4—47.
„ VI, 20—43.
„ VIII, 21 слл.—168.
„ VIII, 22—70.
„ IX, 7. 8. 9—47.
„ X, 1—47.
„ XV, 1—47.
„ XV, 5—47.
„ XV, 29—70.
„ XVII, 7—42.
„ XIX, 13—47.
„ XXXI, 1. 28—43.
Еккл. V, 14—234.
„ V, 16—304.
„ VI, 3—42.
Пѣсн. I, 15. 16—26.
„ II, 12. 13. 17—26.
„ IV, 6. 7. 8—26.
„ V, 2—69.
„ V, 1. 13—26.
„ VI, 2. 3—26.
Прем VII, 25. 26—168.
„ X, 7—4.
„ XVIII, 15. 16—168.
Сир. XLXIII, 3—168.
Ис. VI, 2. 3—70.
„ VI, 10—70. 71.
„ VI, 20—71.
„ IX, 1—13.
„ IX, 4—25.
„ XI, 4—70.
„ XII, 3—70. 71. 158.
„ XIII, 9—70.
„ XIII, 19—4.
„ XIX, 8—34.
„ XXI, 9—70.
„ XXV, 8—70.
„ XXIX, 11—70.
„ XXXIV, 9. 10—4.
„ XXXV, 10—70.
„ XLIV, 3—70.
„ XLVII, 9—42.
„ XLIX, 10—70.
„ XLIX, 15—43.
„ LIII, 1—70. 71.
„ LIII, 7—70. 71.
„ LIII, 2 сл.—64.
„ LIII, 2. 1—85.
„ LIV, 11—70
„ LV, 1—70.
„ LVIII, 11—70.
Іер. III, 19—6.
„ III, 23—70.
„ V, 1 · 70.
„ XI, 5—6.
„ XXIII, 28. 29—168.
„ XXXI, 15—58.
„ XXXIV, 23 сл.—64.
„ L, 23—70.
„ L, 38—70.
„ L, 40—4.
„ LI, 60. 64—70.
Іезек. I, 24—70.
„ II, 8—70. 71.
„ III, 1. 3—70. 71.
„ XX, 6—6.
„ XXVII, 27. 30—70.
„ XLIII, 2—70.
„ XLV, 1—70.
„ XLVII, 10—34.
„ XLVIII, 31—70.
Дан. II, 44—70.
„ III, 5. 10. 15—16.
„ VII, 9—70.

Дан. VII, 10—70.
„ VII, 11—70.
„ VIII, 18—70. 71.
„ IX, 24 слл.—64. 70.
„ IX, 27—227.
„ X, 6—70.
„ X, 13—70.
„ XII, 1—70.
„ XII, 4. 9—70.
Ос. I, 1—29.
„ VI, 5—70.
„ VIII—26.
„ IX, 14—42.
„ X—26.
„ XI—26.
„ XII, 8—70.
Іоил. III, 18—70. 71.
„ VII, 38—71
Іон. I, 1—29.
Мих. III, 4—70.
„ V, 2—64. 70.
Наум. I, 1—29.
Софон. II, 15—70.
„ III, 15—70.
Зах. III, 1—70.
„ IV, 2—70.
„ IX, 9—70. 71.
„ XII, 10—70. 71. 175.
„ XII, 12—374.
1 Мак. I, 56. 57—48.
„ II, 57—64.
„ IV, 46—64.
„ IV, 54—60.
„ IV, 59—70.
„ V, 14. 15—1. 13.
„ V, 14—17. 21—23—25.
„ IX, 27—64.
„ XI, 28—16.
„ XI, 63—1.
„ XII, 47. 49—1. 5.
„ XIII, 16. 19—16.
„ XIV, 41. 43. 48 сл.—64.
„ XV, 31—16.
2 Макк. I, 18—70.
„ II, 18—64.
„ III, 11—16.
„ IV, 8. 24—16.
„ IV, 9—16.
„ V, 21—16.
2 Макк. VIII, 10—16.
„ X, 20—16.
„ XII, 43—16.
„ XIV, 15—64.

б) Новый Завѣтъ.

Мтѳ. III, 1—37.
„ III, 2—72. 150.
„ III, 5. 7—73.
„ III, 7—74.
„ III, 9—12. 74.
„ III, 9. 10—81.
„ III, 11. 12—81.
„ IV, 12—94. 106.
„ IV, 13—11. 102. 115.
„ IV, 13. 15—12. 13. 118.
„ IV, 15—13.
„ IV, 15. 16—2. 6.
„ IV, 17—150.
„ IV, 18—6. 31. 96. 107.
„ IV, 18. 21—30. 31. 33. 37.
„ IV, 19. 20—27.
„ IV, 19. 22—30. 51.
„ IV, 21—33. 41. 54. 103. 104.
„ IV, 21. 24—6. 9. 33.
„ IV, 22—34. 65. 106.
„ IV, 23—27. 52. 110.
„ IV, 24—286.
„ IV, 27—150.
„ IV, 28 слл.—106.
„ V, 8. 9. 11—150.
„ V, 11—189.
„ V, 11, 12—196.
„ V, 14 слл.—150.
„ V, 14. 16—105.
„ V, 18—69. 104.
„ V, 27—69.
„ V, 31—69.
„ V, 33—69.
„ VI, 23—150.
„ VI, 28. 29—5. 9.
„ VI, 69—150.
„ VII, 8—305.
„ VII, 10—34.
„ VII, 24. 26—19.
„ VIII, 5—12. 17. 20.
„ VIII, 5. 13—95.

Мтѳ. VIII, 7—118.
„ VIII, 10—216.
„ VIII, 11—216.
„ VIII, 14—31.
„ VIII, 19—107.
„ VIII, 21—107. 118.
„ VIII, 23. 24—6. 9. 34.
„ IX, 1. 10—12.
„ IX, 3. 5—110.
„ IX, 3. 11. 34—20.
„ IX, 6—150.
„ IX, 9. 10. 11—20.
„ IX, 14—80.
„ IX, 21—30. 32.
„ IX, 35—27. 52.
„ IX, 36—113.
„ X, 1—120. 123.
„ X, 2—33. 41.
„ X, 7—150.
„ X, 13. 15—150.
„ X, 15—69.
„ X, 17—196.
„ X, 19. 20—183.
„ X, 24—150.
„ X, 29—16.
„ X, 39—150.
„ X, 40—149. 150.
„ XI, 2—75.
„ XI, 9—74.
„ XI, 10—114.
„ XI, 16—20.
„ XI, 21—12. 31.
„ XI, 23—12. 19.
„ XI, 25—45. 115. 116.
„ XI, 27—150.
„ XI, 28—150.
„ XII, 1—110.
„ XII, 2. 14—20.
„ XII, 9—52.
„ XIII, 2—110.
„ XIII, 8—9.
„ XIII, 11—115. 116.
„ XIII, 31. 32—9. 19.
„ XIII, 46—20.
„ XIII, 47—34.
„ XIII, 54—45. 52. 115
„ XIII, 57—150.
„ XIV, 13—27. 113.
„ XIV, 17—34.

Мате. XIV, 23—7.
„ XIV, 25—6.
„ XV, 1. 14—20.
„ XV, 15 слл.—118.
„ XV, 28—216.
„ XV, 29—110.
„ XV, 34—34.
„ XV, 39—12.
„ XVI, 2. 3—20.
„ XVI, 9—118. 150.
„ XVI, 16—137.
„ XVI, 20—160.
„ XVI, 22—137.
„ XVI, 30—137.
„ XVII, 1—41. 77.
„ XVII, 4—137.
„ XVII, 9—116. 160.
„ XVII, 12—9.
„ XVII, 55. 56—34.
„ XVIII, 3—150.
„ XVIII, 5—122.
„ XVIII, 6—20
„ XVIII, 11—124.
„ XVIII, 28—16.
„ XVIII, 32 слл.—119.
„ XIX, 2—57.
„ XIX, 17—150.
„ XIX, 23—150.
„ XIX, 27—106.
„ XIX, 28—126.
„ XX, 1—19.
„ XX, 2—16.
„ XX, 17—57.
„ XX, 20—125. 127. 182.
„ XX, 20. 21—39. 66.
„ XX, 21—133.
„ XX, 22—40. 127.
„ XX, 23—208.
„ XX, 25. 28—128.
„ XXI, 8. 9—57.
„ XXI, 26—74.
„ XXI, 28. 29—19.
„ XXI, 32—73. 74.
„ XXI, 33—9. 19.
„ XXII, 19—16.
„ XXII, 20. 21—17.
„ XXIII, 27—20. 247.
„ XXIII, 34—196.
„ XXIII, 50—40.

Мтѳ. XXIII, 55—40.
„ XXIII. 56—40.
„ XXIV. 1—58. 59.
„ XXIV. 3 слл.—208.
„ XXIV. 9—224.
„ XXIV. 15—110.
„ XXIV. 16—227.
„ XXIV. 21—110.
„ XXIV. 34—179.
„ XXIV. 46—150.
„ XXVI. 9—118.
„ XXVI. 11—150.
„ XXVI. 12—150.
„ XXVI. 20—116. 149.
„ XXVI. 21—150.
„ XXVI. 24—104.
„ XXVI. 31—150.
„ XXVI. 33. 35—137. 172.
„ XXVI. 34—150.
„ XXVI. 37—77.
„ XXVI. 38—150.
„ XXVI. 46—150.
„ XXVI. 52—150.
„ XXVI. 55—61. 150.
XXVI. 57—190.
„ XXVI. 69—138.
„ XXVI. 73—26.
„ XXVI. 75—138.
„ XXVII. 9—13.
„ XXVII. 22. 23—40. 150.
„ XXVII. 55—39. 65. 79.
„ XXVIII 5. 7—40.
„ XXVIII. 7. 16. 17—2.
„ XXVIII. 8—150.
„ XXVIII. 13—216.
„ XXVIII. 18—149. 150.
„ XXVIII. 19—20. 105.
„ XXVIII. 20—150.
„ XIX. 2 57.
„ XIX. 17—150.
„ XIX. 24—150.
„ XIX. 27—106.
„ XIX. 28—126.
Мрк. I. 5—73.
„ I. 16—31.
„ I. 16 слл—31. 106.
„ I. 19—31 33. 41. 104.
„ I. 20—34. 37. 106. 108.
„ I. 21—12.
Мрк. I. 21. 39—27. 52. 110.
„ I. 22—115.
„ I. 30—31.
„ I. 35. 45—113.
„ I. 37—113.
„ I. 45—11. 27. 111.
„ II. 4—11.
„ II. 9—150.
„ II. 12—115.
„ II. 15—114.
„ II. 18—81.
„ II. 22. 23—1.
„ III. 6—111.
„ III. 7—11. 27.
„ III. 8—14.
„ III. 13—110.
„ III. 17—33. 41. 133.
„ III. 20—11. 113.
„ IV. 3—19.
„ IV. 8—9.
„ IV. 10—116.
„ IV. 10. 33. 34—150.
„ IV. 11—115. 116.
„ IV. 31—27.
„ IV. 35. 41—6.
„ V. 1—2.
„ V. 37—41.
„ VI. 2—52. 115.
„ VI. 20—74.
„ VI. 31—113.
„ VI. 33—11. 113.
„ VI. 35—112.
„ VI. 37—16.
„ VI. 45—12.
„ VI. 46—7.
„ VI. 49—6.
„ VI. 50—150.
„ VII. 1—20.
„ VII. 29—148.
„ VII. 31—6.
„ VIII. 1 слл.—112.
„ VIII. 9—111.
„ VIII. 10—12.
„ VIII. 22. 23. 26—31.
„ VIII. 34—104.
„ VIII. 35—133.
„ VIII. 37. 38—10.
„ IX. 10—119.
„ IX. 11—65.

Мрк. IX, 15—113.
„ IX, 21 слл.—150.
„ IX, 22—118.
„ IX, 28—41.
„ IX, 32—126.
„ IX, 33—118. 130.
„ IX, 34—119.
„ IX, 35 слл.—119.
„ IX, 38—119.
„ IX, 39. 41.—120.
„ IX, 40—120.
„ IX, 42—20.
„ IX, 45. 47—150.
„ IX, 51—120.
„ IX, 53—120.
„ X, 28—27.
„ X, 35—41. 65. 131.
„ X, 35. 36—127.
„ X, 37—127.
„ X, 38—127.
„ XI, 23—110.
„ XI, 24—305.
„ XI, 32—126.
„ XII, 1—9.
„ XII, 15—16.
„ XII, 16—17.
„ XII, 37—115.
„ XII, 42—16.
„ XIII, 9—111. 196.
„ XIII, 11—45.
„ XIII, 13—59. 303.
„ XIII, 54—45.
„ XIV, 5—16.
„ XIV, 7—150.
„ XIV, 18—150.
„ XIV, 30—150.
„ XIV, 34—6.
„ XIV, 36—133.
„ XIV, 38—150.
„ XIV, 70—26.
„ XV, 21—65.
„ XV, 40. 41—33. 35. 37. 38. 39. 40. 64.
„ XVI, 1—33. 35. 41. 65.
„ XVI, 1, 2—37. 40.
„ XVI, 7—2.
„ XVI, 17. 18—187.
„ XVIII, 15—35.
Лк. I, 1 слл.—385.
„ I, 2—169.
Лк. I, 58—42.
„ I, 59—42.
„ II, 4—31.
„ II, 21. 23—45.
„ II, 25. 38—65.
„ II, 39. 42. 51. 52—1.
„ II, 41. 42—27. 57.
„ II, 46. 47—62.
„ III, 2—190. 384.
„ III, 7—74.
„ III, 10 12. 14—73. 74.
„ III, 11—74.
„ III, 15—65. 74. 83.
„ III, 18—81.
„ IV, 5—103.
„ IV, 9—56.
„ IV, 15—102.
„ IV, 15. 31. 44—27.
„ IV, 15. 44—110.
„ IV, 16—52. 106.
„ IV, 28. 30—95.
„ IV, 31—12. 102.
„ IV, 38—31.
„ IV, 45—27.
„ V, 1—95. 110. 112.
„ V, 1 слл.—106.
„ V, 2—3. 103. 104.
„ V, 3—6. 27. 102.
„ V, 4—34. 103.
„ V, 5—103.
„ V, 7—104.
„ V, 7. 10.—29. 30. 63.
„ V, 8—63. 104.
„ V, 10—6. 33. 104. 105.
„ V, 10. 11—27. 33. 40.
„ V, 11—106.
„ V, 15—11.
„ V, 17—111.
„ V, 21—150.
„ V, 27—12. 114.
„ V, 33—81.
„ V, 37—9.
„ V, 39—133.
„ VI, 1—110.
„ VI, 5—112.
„ VI, 12—7.
„ VI, 13—120.
„ VI, 14—41.
„ VI, 17—14.

Лк. VI, 20. 27—104.
„ VII, 1. 10—95.
„ VII, 1 слл. 37 слл.—114.
„ VII, 2—12.
„ VII, 5—12. 20.
„ VII, 16—11. 115.
„ VII, 18—75.
„ VII, 30—74.
„ VII, 32—20.
„ VII, 41—16.
„ VIII, 2 3—35.
„ VIII, 9—116.
„ VIII, 12—290.
„ VIII, 16 слл.—150.
„ VIII, 23. 24—10.
„ VIII, 30—116.
„ IX, 9—116.
„ IX, 10—112. 113.
„ IX, 12—110.
„ IX, 23—104.
„ IX, 33. 34. 36—150.
„ IX, 38—108.
„ IX, 42—130.
„ IX, 45—119.
„ IX, 49—119.
„ IX, 52—112.
„ IX, 52. 53—222.
„ IX, 53—121.
„ IX, 54—53. 123. 130. 132.
„ IX, 55—124.
„ IX, 57—107.
„ IX, 59—107.
„ IX, 61—107.
„ IX, 62—19.
„ X, 13—12. 31. 32.
„ X, 17—123.
„ X, 24—84.
„ X, 35—16.
„ X, 38—145.
„ X, 39—44. 114.
„ XI, 1—81.
„ XI, 35—150.
„ XI, 40 сл.—150.
„ XI, 45. 46—104.
„ XII, 6—16.
„ XII, 16—19.
„ XII, 17. 18—9.
„ XII, 19—19.
„ XII, 24—9.
Лк. XII, 55—20.
„ XII, 59—16.
„ XIII, 1—27.
„ XIII, 6—9.
„ XIII, 7. 8—19.
„ XIII, 25—20.
„ XIII, 26—2.
„ XIII, 29—216.
„ XIV, 12—153.
„ XIV, 21. 23. 25—20.
„ XIV, 28—133.
„ XIV, 28. 29—19.
„ XIV, 30—19.
„ XV, 4—8. 20.
„ XV, 18. 19. 20—19.
„ XV, 25—20.
„ XVI, 1—104.
„ XVI, 19—302.
„ XVII, 2—20.
„ XVII, 7—19. 20.
„ XIX, 13—16.
„ XX, 5—9.
„ XX, 24—16. 17.
„ XXI, 5. 6—59.
„ XXI, 14. 15—45.
„ XXI, 17—224.
„ XXII, 8—30.
„ XXII, 24—119.
„ XXII, 25—20.
„ XXII, 34—150.
„ XXII, 59—26.
„ XXIII, 21—40.
„ XXIII, 27—40.
„ XXIII, 49—40.
„ XXIII, 55—40. 79.
„ XXIV, 1. 2. 4—40.
„ XXIV, 8—39.
„ XXIV, 12—119. 176.
„ XXIV, 13—175.
„ XXIV, 19—115.
„ XXIV, 21—65.
„ XXIV, 32—102.
„ XXIV, 42—34.
„ XXVII, 55. 56—37.
Іоан. I, 1—69. 70. 134. 220. 374. 387. 393. 430. 432.
„ I, 1. 2—154.
„ I, 1. 5—430.
„ I, 1. 5. 9—11—386.

Іоан. I, 3—69. 281. 290. 430. 431.
„ I, 3. 5—387.
„ I, 4—392.
„ I, 4 слл.—141. 143.
„ I, 4. 5. 7—387.
„ I, 5 слл.—131. 141. 293. 432.
„ I, 5. 9—290.
„ I, 9—431.
„ I, 11—432.
„ I, 13—293. 397. 430.
„ I, 14—76. 91. 221. 263. 288. 292. 431. 432.
„ I, 14—18—387.
„ I, 17—69. 289.
„ I, 18—650. 392.
„ I, 19—83.
„ I, 19. 27—387.
„ I, 19. 28—84.
„ I, 20. 23—221.
„ I, 21—73.
„ I, 23—71.
„ I, 26—80.
„ I, 26. 27—81.
„ I, 27—67.
„ I, 27. 35. 43—90.
„ I, 28—157.
„ I, 29—74. 82. 107.
„ I, 29. 32—85.
„ I, 29. 37—87.
„ I, 31. 32—81.
„ I, 34—81.
„ I, 35—35. 37. 63. 65. 66. 76. 106. 156.
„ I, 35. 40—86.
„ I, 36—84. 86.
„ I, 37—86.
„ I, 37. 40. 41. 42—30. 66.
„ I, 38—130. 222.
„ I, 39—156.
„ I, 41—78. 88.
„ I, 41. 42. 43 слл.—88.
„ I, 42—107.
„ I, 43—156.
„ I, 44—29. 89.
„ I, 45—30. 68. 70. 89.
„ I, 46—69.
„ I, 47—48—388.
„ I, 57—374.
„ II, 1—156.
Іоан. II, 1—11—388.
„ II, 2—88. 90.
„ II, 3—90.
„ II, 4—431.
„ II, 5—90.
„ II, 6. 10—91.
„ II, 11—91. 384.
„ II, 12—93.
„ II, 13. 17—93.
„ II, 14. 16—93.
„ II, 17—69. 70. 71. 156
„ II, 18—93.
„ II, 21—165.
„ II, 23—94.
„ II, 24—159.
„ III, 1 слл.—114.
„ III, 1—3—431.
„ III, 2—94. 156.
„ III, 3. 5—221.
„ III, 5—430.
„ III, 6—298. 431.
„ III, 8—VI. 141.
„ III, 11—13—387.
„ III, 13—388.
„ III, 14—69. 221.
„ III, 15—294. 388.
„ III, 16. 21—164.
„ III, 17—124. 431.
„ III, 19—143.
„ III, 20—294.
„ III, 22—80. 93. 94. 131.
„ III, 25—75. 81.
„ III, 26—94. 110.
„ III, 27. 36—82.
„ III, 28—74.
„ III, 29—384.
„ III, 30. 31—110.
„ III, 31—82.
„ IV, 36—82. 220.
„ IV, 1—157.
„ IV, 1. 3—94.
„ IV, 2—80. 94.
„ IV, 3. 8—157.
„ IV, 4. 43—131.
„ IV, 5. 6—58. 69.
„ IV, 6—156.
„ IV, 8—160.
„ IV, 8. 27—154.
„ IV, 9—222.

Ioan. IV, 10 слл.—430. 431.
„ IV, 11—131. 221.
„ IV, 13—160.
„ IV, 14—182. 290.
„ IV, 15. 16—160.
„ IV, 16—142.
„ IV, 17. 18—160.
„ IV, 17—19—387.
„ IV, 19—115.
„ IV, 20—161.
„ IV, 20. 21—121.
„ IV, 21—207.
„ IV, 21. 23—215.
„ IV, 24—157. 430.
„ IV, 25—161.
„ IV, 25. 29—160.
„ IV, 31. 38—160.
„ IV, 43—95. 156.
„ IV, 44—150.
„ IV, 45—102.
„ IV, 46—93. 95.
„ IV, 47. 54—95.
„ IV, 52—156.
„ IV, 64—70—388.
„ V, 2—157. 222.
„ V, 7—133.
„ V, 8—150.
„ V, 17—27—388.
„ V, 19—220.
„ V, 21. 24—26; 28—29—388.
„ V, 24—221. 388. 392.
„ V, 33—387.
„ V, 35—74.
„ V, 37—150. 431.
„ V, 39—79.
„ V, 40—220.
„ VI, 1—6. 11. 27.
„ VI, 1. 5—110.
„ VI, 3—110. 157.
„ VI, 5 слл.—166.
„ VI, 6. 61. 64—171.
„ VI, 7—16.
„ VI, 8—78.
„ VI, 8. 68—78.
„ VI, 10—157.
„ VI, 14—115.
„ VI, 15—7.
„ VI, 16—156.
„ VI, 17. 24—12.
Ioan. VI, 19—157.
„ VI, 20—150.
„ VI, 23—157.
„ VI, 26. 35. 48—392.
„ VI, 31—70. 71. 290.
„ VI, 31. 40—388.
„ VI, 33—157.
„ VI, 33. 51—429.
„ VI, 35—150. 432.
„ VI, 37—150.
„ VI, 38. 62—388.
„ VI, 45—431.
„ VI, 46—150. 392.
„ VI, 48. 51. 53—292.
„ VI, 51—430.
„ VI, 59—12. 52.
„ VI, 62—387.
„ VI, 66—152.
„ VI, 67 слл.—163.
„ VI, 70—108.
„ VI, 71—71. 78.
„ VII, 8—388.
„ VII, 14—156.
„ VII, 15—45.
„ VII, 17—392. 397.
„ VII, 20—158. 157.
„ VII, 33—388.
„ VII, 34—388.
„ VII, 37—27. 156. 158 290
„ VII, 37. 38—70.
„ VII, 38—221. 430.
„ VII, 39—70. 71. 165
„ VII, 41. 42—69.
„ VII, 42—31. 70.
„ VII, 44—133.
„ VII, 46—166.
„ VII, 50—94. 114.
„ VII, 50. 51—159.
„ VII, 51—69.
„ VII, 52—26.
„ VIII, 61.
„ VIII, 3 слл.—161.
„ VIII, 5—69.
„ VIII 12—143. 392.
„ VIII, 12. 19. 23. 38. 54
58—387.
„ VIII, 21. 54—388.
„ VIII, 32—289.
„ VIII, 38. 39—74.

Ioan. VIII, 44—293. 431.
„ VIII, 47—166. 293. 392 397.
„ VIII, 48—58.
„ VIII, 48. 52—153.
„ VIII, 51—388.
„ VIII, 52—67.
„ VIII, 56—431.
„ VIII, 58—388.
„ IX, 1—125.
„ IX, 1 слл.—161.
„ IX, 5—143. 290.
„ IX, 7—69.
„ IX, 17—115.
„ IX, 31—70.
„ IX, 32—388.
„ IX, 34—283.
„ IX, 37—79.
„ X, 3. 4—268.
„ X, 4. 5—272.
„ X, 7—431. 432.
„ X, 8—431.
„ X, 7. 9—221. 430.
„ X, 11. 13—273.
„ X. 14. 27—166.
„ X, 16—207. 216. 221 388.
„ X, 20—153.
„ X, 22—70.
„ X, 23—157.
„ X, 27—150. 166. 293.
„ X, 28—388.
„ X, 29—38—388.
„ X, 30—220.
„ XI, 1—145. 161.
„ XI, 1—45—388.
„ XI, 4. 14—388.
„ XI, 6—156.
„ XI, 9—143.
„ XI, 13—165.
„ XI, 16—78.
„ XI, 17—156.
„ XI, 25—432.
„ XI, 25—26—388.
„ XI, 27 слл.—166.
„ XI, 33—171.
„ XI, 47. 53. 54—125.
„ XI, 49—190.
„ XII, 1—156 161.
„ XII, 4—78.
„ XII, 5—16.
Ioan. XII, 8—150.
„ XII, 12 слл.—72
„ XII, 13—70.
„ XII, 15—70. 71.
„ XII, 21—31.
XII, 23—154.
„ XII, 25—150.
„ XII, 27. 28—172
„ XII, 31—388.
„ XII, 33—119.
„ XII, 34—69. 70.
„ XII, 35—392.
XII, 35. 36—143. 290.
„ XII, 38—70. 71.
„ XII, 39 слл.—70. 71.
„ XII, 40—70. 71.
„ XII, 44—221.
„ XII, 47—124.
„ XII, 49—220.
„ XIII, 3—150.
„ XIII, 6. 8. 9—137.
„ XIII, 6. 9. 24 36—78
„ XIII, 9. 26. 29—78.
„ XIII, 10—80. 388.
„ XIII, 14. 15. 34—388.
„ XIII, 16—150.
„ XIII, 18—108.
„ XIII, 20—149. 150. 221.
„ XIII, 21—150. 171.
„ XIII, 23—30. 76. 77.
„ XIII, 24—30. 77. 171
„ XIII, 25—130. 172.
„ XIII, 30—156.
„ XIII, 33—397.
„ XIII, 38—150.
„ XIV, 6—220. 289. 290. 388. 427.
„ XIV, 12—194. 388.
„ XIV, 13—305.
„ XIV, 15. 23—388.
„ XIV, 16—432.
„ XIV, 16. 17—182.
„ XIV, 16. 21. 23—VI.
„ XIV, 18—149. 150.
„ XIV, 22—78.
„ XIV, 23—294.
„ XIV. 31—150.
„ XV, 1—VI.
„ XV, 1 слл.—430.

Іоанн. XV, 4 -293.
„ XV, 4. 5—289.
„ XV, 6—292.
„ XV. 7—305.
„ XV, 11—270. 397.
„ XV, 12—388.
„ XV, 14. 15—115.
„ XV. 15—116. 150.
„ XV, 16—108.
„ XV, 20—150. 185.
„ XV, 23—150. 285.
„ XV, 26—182.
„ XV, 27—216.
„ XV, 28—150.
„ XVI, 1. 10—388.
„ XVI, 3—392.
„ XVI, 5. 10—388.
„ XVI, 11—388.
„ XVI, 15 —388.
„ XVI, 16. 22—177.
„ XVI, 23. 24 —305.
„ XVI, 32—432.
„ XVII, 2—150. 388.
„ XVII, 3—289.
„ XVII, 5. 22. 24—388.
„ XVII, 7. 8—221.
„ XVII, 13—388.
„ XVII, 21. 22. слл.—VI.
„ XVII. 21. 23—430.
„ XVII, 26—150.
„ XVIII, 1—153.
„ XVIII, 2. 5—78.
„ XVIII, 3—6—388.
„ XVIII, 6. 26—116.
„ XVIII, 10—137.
„ XVIII, 11—150.
„ XVIII, 13 —190.
„ XVIII, 15—76. 157. 172.
„ XVIII, 15. 16—30.
„ XVIII, 16—77.
„ XVIII, 17—78.
„ XVIII, 20—150
„ XVIII, 21—61.
„ XVIII. 28—67. 156. 157.
„ XVIII, 29 слл.—161.
„ XVIII, 37—150.
„ XIX, 1 слл.—161. 173.
„ XIX, 5—173.
„ XIX, 6 173.
Іоанн. XIX, 13—156.
„ XIX, 14—173. 432.
„ XIX, 15—173. 432.
„ XIX, 17—222.
„ XIX, 18—67.
„ XIX, 19. 20—17.
„ XIX, 19. 25—38. 166
„ XIX, 19. 27—35. 157.
„ XIX, 23. 24—221.
„ XIX, 24—70. 71.
„ XIX, 25 -79. 154. 166.
„ XIX, 26—76. 77. 131
„ XIX, 26. 29—173.
„ XIX, 29—432.
„ XIX, 30—159.
„ XIX, 31—69.
„ XIX, 34—431. 432.
„ XIX, 35—76. 397.
„ XIX, 35. 36—142.
„ XIX, 36 слл.—69. 175.
„ XIX, 36. 37—71.
„ XIX, 37—70. 71. 175. 374.
„ XIX, 38 слл.—161.
„ XIX, 39—94.
„ XX, 1—156. 161.
„ XX, 2—30. 76. 175.
„ XX, 3. 4—77.
„ XX, 7—130. 177.
„ XX, 8—119. 176.
„ XX, 8. 9—126. 176.
„ XX, 8. 25—153.
„ XX, 9—119.
„ XX, 19 131.
„ XX, 19. 20—176.
„ XX, 19. 26—182.
„ XX, 20—77.
„ XX, 20. 27—283.
„ XX, 23—149.
„ XX, 23. 48—76.
„ XX, 24—78.
„ XX, 25—152.
„ XX, 25. 26—221.
„ XX, 29—172.
„ XX, 30—155.
„ XX. 31—220. 386.
„ XXI, 1—11. 131. 161.
„ XXI, 2—33. 78. 79.
„ XXI, 3—54.
„ XXI, 4—177.

Іоан. XXI, 6—34. 177.
„ XXI, 7—30. 78. 138.
„ XXI, 7. 20—76. 77.
„ XXI, 19. 33—165.
„ XXI, 22—407.
„ XXI, 22. 23—224.
„ XXI, 23—77. 179. 408.
„ XXI, 25—81. 155.
Дѣян. I, 1 слл.—77.
„ I, 3. 2—179.
„ I, 4—179.
„ I, 5, 22—80.
„ I, 8—105. 205. 216.
„ I, 13—41. 185.
„ I, 14—180.
„ II, 1—181.
„ II, 4. 6 11. 13. 15—183.
„ II, 7—28.
„ II, 7. 8—26.
„ II, 7. 9. 14. 36 слл.—251.
„ II, 9. 11—60.
„ II, 12—184.
„ II, 14—184.
„ II, 37—184.
„ II, 41—184. 207.
„ II, 42—186.
„ II, 43—207. 305.
„ II, 45. 46—196.
„ III, 1—30.
„ III, 1. 4.—185.
„ III, 2 слл.—207.
„ III, 3 слл.—187.
„ III, 11—187.
„ III, 22—64.
„ III, 34—186.
„ IV, 1. 3. 13. 19—30. 41.
„ IV, 1. 3 слл.—188.
„ IV, 2—188.
„ IV, 3—188.
„ IV, 5—189.
„ IV, 8—45.
„ IV, 13—191. 192.
„ IV, 19. 13—185.
„ IV, 19. 20—77.
„ IV, 21—192.
„ IV, 23 слл.—193.
„ IV, 23. 24. 31.—193.
„ IV, 29—193.
„ V, 12—305.
Дѣян. V, 12. 15—207.
„ V, 14—207.
„ V, 15—305.
„ V, 21 слл.—195.
„ V, 28—195.
„ V, 29 слл.—195.
„ V, 33—305.
„ V, 34—44.
„ V, 41—196.
„ V, 42—196.
„ VI, 2—196.
„ VI, 3—17.
„ VI, 5—196. 236.
„ VI, 7—196.
„ VI, 10—45. 144.
„ VII, 15. 18. 19—77.
„ VII, 37—64.
„ VIII, 1—197.
„ VIII, 3—197.
„ VIII, 14 слл.—185. 207.
„ VIII, 15. 17—198.
„ VIII, 18—198.
„ VIII, 21—198.
„ VIII, 25—77. 199.
„ IX, 2 слл.—207
„ IX, 21—197.
„ IX, 29—17.
„ IX, 29. 30—200.
„ IX, 32—200. 207.
„ IX, 33 слл.—207.
„ IX, 36 слл.—230.
„ X, 1—17.
„ X, 1 слл.—200. 207.
„ X, 35—207.
„ X, 36—64.
„ XI, 22 слл.—219.
„ XI, 29—30—228.
„ XI, 30—202.
„ XII, 2—204. 208. 407.
„ XII, 4—207.
„ XII, 12—201.
„ XII, 17—208.
„ XII, 19—319.
„ XII, 20—14.
„ XII, 25—200. 202. 228.
„ XII, 33—193.
„ XII, 34. 35—196.
„ XIII, 45—241.
„ XIII, 50—240.

Дѣян. XIV, 2. 19—240.
„ XIV, 3—207.
„ XIV, 11. 13—267.
„ XV, 1—207. 214. 262.
„ XV, 2 слл.—228.
„ XV, 4—201. 216.
„ XV, 5 - 240.
„ XV, 6—214. 215.
„ XV, 20—265.
„ XV, 21—52.
„ XV, 22—31. 215.
„ XVI, 10. 11—197.
„ XVI, 14—246.
„ XVIII—224.
„ XVIII, 3—36.
„ XVIII, 6—241.
„ XVIII, 18. 20—265.
„ XVIII, 21—133.
„ XIX—234.
„ XIX, 6—241.
„ XIX, 8—252.
„ XIX, 10—252.
„ XIX, 12—305.
„ XIX, 13. 14—237.
„ XIX, 17. 20. 26—252.
„ XIX, 19—237. 252.
„ XIX, 19. 23 слл.—237.
„ XIX, 25. 26—238.
„ XIX, 26. 27—312. 315.
„ XIX, 27 слл.—238.
„ XIX, 29—395.
„ XIX, 30. 31—267.
„ XIX, 35—238. 239.
„ XIX, 38—318.
„ XX, 3—240.
„ XX, 8. 19—315.
„ XX, 4—228. 395.
„ XX, 14—75.
„ XX, 17. 38—226.
„ XX, 19—315.
„ XX, 27—116. 150.
„ XX, 30. 31—253.
„ XX, 31—253.
„ XX, 34—36.
„ XX, 37. 38—252.
„ XXI, 17—240.
„ XXI, 18—219.
„ XXI, 19 слл.—228.
„ XXII, 3—44.
„ XXII, 18—207.
Дѣян. XXII, 19—197.
„ XXIII, 225.
Iак. I, 1—272.
„ II, 5—45.
1 Петр. I, 1—216. 219. 251 272 394.
„ III, 10—133.
2 Петр II, 10 слл.—265.
„ III, 13—28.
1 Іоан. I, 1—77. 220. 392. 393 394. 432.
„ I, 1 сл.—393. 394.
„ I, 1. 2—206. 263. 392
„ I, 1. 3—283.
„ I. 2, 3—143.
„ I, 3—272. 288.
„ I, 3. 5—284.
„ I, 4—270. 397.
„ I, 5—143. 274. 290.
„ I, 5. 7—392.
„ I, 6—392.
„ I, 6. 7—258. 394.
„ I, 6. 8—293.
„ I, 6. 8. 10—153. 264.
„ I. 7—67.
„ I, 7. 8—394.
„ I, 8—118.
„ I, 8. 9—259.
„ I, 10—264.
„ II, 1—259.
„ II, 1. 18. 28—397.
„ II, 1. 28—268.
„ II, 2—215. 263.
„ II, 2. 3—394.
„ II, 2. 3. 12 слл.—258.
„ II, 3. 4. 29—258. 264
„ II, 4—259. 293.
„ II, 4. 6. 9—264.
„ II, 4. 9. 23—274.
„ II, 7—272.
„ II, 7. 8—272.
„ II, 7. 12—13—388.
„ II, 7. 24—397.
„ II, 8—392.
„ II, 9. 11—264.
„ II, 10—299.
„ II, 11—392.
„ II, 12 14—269.
„ II. 12—17—394.
„ II, 13. 14—298. 299.

1 Ioan. II, 13. 14. 17—143.
„ II, 14—299.
„ II, 15. 16—IV.
„ II, 15. 17—236.
„ II, 15. 18—247. 253.
„ II, 17. 15—258.
„ II, 18—249. 396.
„ II, 18 слл.—153 392.
„ II, 19—253. 260. 270.
„ II, 22—255. 258. 262. 394.
„ II, 22. 23—288.
„ II, 23—397.
„ II, 24—272. 294.
„ II, 24. 25—144.
„ II, 26—253.
„ II, 27—115. 397.
„ II, 28—253.
„ III, 2—298. 392.
„ III, 2. 6 9—143.
„ III, 2. 18—268.
„ III, 2. 21—268.
„ III, 4—264.
„ III, 4. 6. 7—264.
„ III, 4. 10—258.
„ III, 5—263.
„ III, 6—298.
„ III, 7—253. 298.
„ III, 8—153. 274.
„ III, 8. 10—293.
„ III, 9—299.
„ III, 10—392. 397.
„ III, 11—273.
„ III, 12—264.
„ III, 14—392.
„ III, 14 слл.—300.
„ III, 15—264.
„ III, 16—301.
„ III, 16. 18—393.
„ III, 17—236. 259.
„ III, 20—264. 297.
„ III, 22—305.
„ IV, 1—397.
„ IV, 1 слл —153. 252.
„ IV, 1. 2—397.
„ IV, 1. 3—258.
„ IV, 1—3—392. 394.
„ IV, 2—215. 253.
„ IV, 2. 3—263.
„ IV, 2. 3 15—394.
1 Ioan. IV, 3—221. 283. 392.
„ IV, 4 слл.—144.
„ IV, 5. 6—293.
„ IV, 6—258. 264.
„ IV, 7—294.
„ IV, 7. 21—272.
„ IV, 8. 16—290.
„ IV, 9—221. 392.
„ IV, 10—263. 297.
„ IV, 11—392.
„ IV, 12. 20—397.
„ IV, 13—67.
„ IV, 14—268, 272.
„ IV, 16-144. 274. 276. 294. 295
„ IV, 20—392.
„ V, 1—392,
„ V, 3—295.
„ V, 4—107. 392.
„ V, 6—255. 262. 263. 283.
„ V, 11—67.
„ V, 11. 13. 20—289.
„ V, 11. 20—392.
„ V, 12. 13. 18. 20—290.
„ V, 13—394.
„ V, 14—305.
„ V, 16—392.
„ V, 18. 21—264. 394.
„ V, 20—208.
„ V, 21—133. 256. 268. 392
2 Ioan. 1—270. 272. 310.
„ 1. 7—238. 392.
„ 1. 13—392.
„ 3—270.
„ 4—272.
„ 5. 6—397.
„ 6—272.
„ 7—263. 284. 396. 397.
„ 7. 8. 11—397.
„ 8—272.
„ 9—397.
„ 9 слл.—268. 288.
„ 9. 10—125.
„ 10. 11—153. 270.
„ 11—397.
„ 12—251. 307. 397.
„ 13—269. 394.
3 Ioan. 1—268. 272.
„ 2—370.
„ 3—307.

1 Іоан. 3 слл.—269.
„ 3. 4—270.
„ 4—397.
„ 6. 12—272.
„ 10—272. 307. 316.
„ 11—397.
„ 12—269. 397.
„ 14—251. 272.
„ 15—268.
Іуд. 4 слл.—265.
Рим. 1—261.
„ I; 1—272.
„ I, 21—288.
„ I, 28—68.
„ III, 6—68.
„ IV, 17—68.
„ VII, 15. 18. 19—133.
„ VIII, 36—408.
„ IX, 13—68.
„ IX, 16—133.
„ IX, 32—247.
„ X, 18—68.
„ XI, 8—68.
„ XVI, 23—395.
1 Кор. I, 12—215.
„ I, 14—395.
„ I, 18. 31—258.
„ I, 19. 20. 21. 27—45.
„ II, 1. 4—258.
„ II, 4. 5—295.
„ II, 10—115.
„ III, 4—216.
„ IV, 12—36.
„ IV, 19—133.
„ IV, 21—133.
„ VI, 2—68.
„ VIII, 4. 13—258.
„ IX, 3—31.
„ IX, 5—216. 219.
„ IX, 7—68.
„ XII, 18—133.
„ XII, 28—277.
„ XIII, 1 слл. 8—280.
„ XIII, 13—142.
„ XV, 9—133.
„ XV, 10—VII. 202.
„ XV, 32—315.
„ XV, 38—133.
„ XVI, 8—253.
2 Кор. IV, 4—169.
„ IV, 11. 12—408.
„ VIII, 1—315.
„ VIII, 10—133.
„ XI, 23—315.
„ XI, 23. 29—202.
„ XI 25. 26—232.
„ XII, 11—202.
Галат. I, 18. 19—200.
„ I, 19—202.
„ II, 2. 6. 9—202. 203.
„ II, 5. 9—VII.
„ II, 9—185. 201. 205. 207. 215. 218. 229.
„ II, 9. 10—202.
„ II, 11—128. 138. 216. 219.
„ II, 12—215.
„ II, 12. 13—214.
„ III, 2—133.
„ IV, 20—133.
„ V, 17—133.
„ V, 19—247.
Ефес. 1, 8. 9. 17. 18—258.
„ III, 2. 3. 9—258.
„ IV, 14—237. 258.
„ V, 1—247.
„ V, 3. 5—241.
„ V, 18—236.
Филип. II, 13—133.
Кол. I, 15—169.
„ I, 16 слл.—281.
„ I, 27—133.
„ II, 8. 18—258. 295.
1 Сол. II, 15. 16—240.
1 Тим. I, 4—294. 295.
„ I, 6—294.
„ I, 9—295.
„ I, 14—259.
„ II, 4—133.
„ II, 9—236.
„ II, 16. 23—237.
„ IV, 7—259. 294.
„ VI, 4. 20—294.
„ VI, 5—237. 294.
„ VI, 7—304.
„ VI, 9. 10. 17. 19—236.
„ VI, 20—258.
„ VI, 21—294.
2 Тим. I, 5—43.

2 Тим. II, 14—237.
„ II, 16. 23—259.
„ II, 23—294. 295.
„ III, 6. 8—238.
„ III, 8—237. 294.
„ III, 15—56. 68.
„ IV, 4—259.
„ IV, 17—45.
Тит. III, 9—294. 295.
Евр. I, 2. 3—169.
„ XII, 26. 27—178.
Апок. I—III глл.—425.
„ I, 1 слл.—299.
„ I, 1. 9—220. 374.
„ I, 6—70.
„ I, 7—70. 374.
„ I, 9—272. 273. 317.
„ I, 10—370.
„ I, 11—246.
„ I, 12—70. 445.
„ I, 13—70. 374. 445.
„ I, 15—366.
„ I, 17—70. 71. 445.
„ I, 19—367. 374.
„ II, 2—236. 253. 316.
„ II, 2. 3—31.
„ II, 2. 3. 9. 10—308.
„ II, 4—249. 392.
„ II, 4. 5—259.
„ II, 5—70.
„ II, 6—255. 270.
„ II, 7. 9—369.
„ II, 8—240.
„ II, 9—248. 270 309. 316.
„ II, 9. 12—310.
„ II, 9. 13—258.
„ II, 10—241. 273. 369. 374.
„ II, 12—241.
„ II, 13—270. 309. 316. 344.
„ II, 14. 17—245.
„ II, 14. 20—311.
„ II, 16—70.
„ II, 19—262.
„ II, 20—69. 246. 256.
„ III, 1 слл.—246. 247.
„ III, 2—425.
„ III, 7—247.
„ III, 8—425.
„ III, 8. 10—310.
Апок. III, 9—248. 374.
„ III, 10 369.
„ III, 15. 17—259.
„ III, 16—250.
„ III, 17—70. 249.
„ III, 19. 20—70.
„ III, 20—144.
„ IV, 1—374.
„ IV, 2—70.
„ IV, 5—366.
„ IV, 8—70.
„ V, 1—70.
„ V, 5—69.
„ V, 8—374.
„ V, 9—374.
„ V, 11—70.
„ VI, 2 слл.—374
„ VI, 3—366.
„ VI, 6—16. 365 374.
„ VI, 9—38.
„ VI, 12—445.
„ VI, 12. 13—366.
„ VI, 14—365. 366.
„ VI, 15—327. 366.
„ VI, 9—367. 374. 375.
„ VII, 10—70.
„ VII, 16—70. 373.
„ VII, 17—70. 250. 374.
„ VIII, 2—69.
„ VIII, 5—366.
„ VIII, 7. 8—329.
„ VIII, 8. 9—366.
„ IX, 3. 5—366.
„ IX, 4—69. 366.
„ IX, 6—69.
„ IX, 8—70.
„ IX, 12—374.
„ X, 1—366.
„ X, 4—70.
„ X, 8—70.
„ X, 9. 10—71.
„ XI, 5—53.
„ XI, 7—374.
„ XI, 6—70.
„ XI, 17. 18—370.
„ XI, 19—366.
„ XII, 7—70.
„ XII, 9—244.
„ XII, 10—70.

Апок. XIII, 13—53.
„ XIV, 4—98.
„ XIV, 5—70.
„ XIV, 7. 10—70.
„ XIV, 14—366.
„ XIV, 18. 19—366.
„ XIV, 19. 20—368.
„ XV, 2—365.
„ XV, 3—69.
„ XV, 4—70.
„ XVI, 2—69.
„ XVI, 12—70.
„ XVI, 19—366.
„ XVI, 20—365. 373.
„ XVII 4—235.
„ XVII, 6—369.
„ XVII, 18—372.
„ XVIII, 1—70.
„ XVIII, 2—70.
„ XVIII, 6—70.
„ XVIII, 7—70.
„ XVIII, 10—70.
„ XVIII, 12—235.
„ XVIII, 17—70.
„ XVIII, 21—70.
„ XVIII, 22—235.
„ XVIII, 24—224.
Апок. XIX, 6—70. 366.
„ XIX, 8—70.
„ XIX, 17 сл.—372.
„ XIX, 20 сл.—373.
„ XX, 2—244.
„ XX, 2. 3—373.
„ XX, 4—373.
„ XX, 7—373.
„ XX, 9—70.
„ XX, 13—373. 374. 451.
„ XX, 14 сл.—374.
„ XXI—63.
„ XXI, 1—28. 373.
„ XXI, 2—373.
„ XXI, 4—70. 374.
„ XXI, 6—67. 141. 290.
„ XXI, 8. 9—329.
„ XXI, 12—70.
„ XXI, 14—11. 224.
„ XXI, 19—70. 374.
„ XXI, 21—69.
„ XXI, 24—70.
„ XXII, 1—141.
„ XXII, 1. 2—70. 368.
„ XXII, 1—367.
„ XXII, 17—67. 70. 290 374.
„ XXII, 19—70.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИЦЪ.

а) Русскій указатель.

Авель,—315.
Августи,—388.
Августинъ (см. Augustinus), еп. Иппонск.—V. VI. 43. 45. 79. 98. 108. 142. 163. 177. 204. 215. 217. 218. 255. 257. 276. 327. 381. 382. 384. 389. 433. 435. 449.
Августъ, импер.—243.
Авиронъ,—126.
Ависага,—24.
Авраамій Ростов., преп.—436.
Авраамъ, патр.—69. 81. 132. 303. 437.
Агамемнонъ, греч. царь—442.
Агриппа,—17.
Адамъ,—286.
Аккерманъ, толк.—52.
Акилла, сп. Ап. Павла,—267.
Акила, игем —337. 338.
Акринъ, апокр —355.
Александръ Великій,—236.
Александръ,—17.
Алексѣй Комненъ, имп.—443.
Амафія,—29.
Амелій,—VIII.
Амвросій (см. Ambrosius), еп. Медіол., св —V. 38. 98. 108. 129. 134. 146. 204. 215 282. 327. 363. 381. 389. 435.
Амміанъ Марцеллинъ (см. Amm. Marc.). древн ист.,—6.
Аммоній, толков.—449.
Аммонъ, толк.—X.
Амфилохій, еписк.—443.
Амфилохій, толков.—449
Анаксагоръ, фил.—280.
Андрей,—17.
Андрей, Ап. св.—32. 63. 66. 75. 77. 86—89. 93. 101. 103. 105. 130. 224.
Андрей, толк.—144. 213. 244. 256. 309. 362. 385. 434.
Андріанъ, имп. (апокр.)—321.
Андроникъ, апокр.—307.
Аникита еп Рим.—423.
Аникита, о. путешеств.—445.
Анна,—42
Анна, прор.—29. 65.
Анна, перв.—36. 62. 172. 189.
Анонимъ, толков.—449.
Антигонъ,—222.
Ангипа,—17.
Антипа, муч —244. 312.
Антіохъ Птолемаид., толков.—449.
Антоній,—59.
Аноипатъ, апокр.—355. 356.
Аноуса,—43.
Апеллесъ, худож.—236. 238.
Аполлинарій, толков.—449.
Аполлинарій Іерапольскій—430.
Аполлоній Тіанскій—235. 236. 237. 243.
Аполлонъ. яз богъ—243. 305. 323. 337—339. 341. 347.
Апполлоніадъ, апокр.—314. 331. 333. 338.
Арева, толк.—244. 362.
Арій.—282.
Аристархъ, сп. Ап Павла,-315.357.
Аристидъ, гр. рит.—241.
Аристинъ, апокр.—307.
Аристонулъ, апокр.—307.
Аристотель, филос.—261. 280.

Артемида, яз. богиня—238. 239. 266. 267. 306. 311. 312. 315. 323. 442.
Архелай,—17.
Асклепій, яз. богъ—242. 323.
Аттала, царь—242.
Ахавъ, царь—22.
Аши,—62.
Аѳанасій, Велик св.—V. 217. 218. 296. 327. 329. 361. 363. 381.
Аѳина, богиня—243.
Аѳинагоръ, апологетъ—430.
Бава-бенъ-Бута, рав.—61
Баггезенъ (см. Bages.), толк.—IX.
Бароній (см. Baron.), Церк ист.—109. 305.
Бауръ (см. Baur), толк.—XI. 79. 95. 106. 148. 159. 166. 221.
Барскій, путеш.—327. 329. 363. см. Григоровичъ-Барскій.
Бахусъ, яз. богъ—240.
Баязетъ—425.
Беда,—98. 217. 218. 449.
Бехай, рав.—48.
Бирозъ, апокр.—416.
Богдашевскій, проф.—256. 259.
Богословскій, протоіер.—129. 165. 391. 445.
Бретшнейдеръ, толк.—X.
Буксторфъ (см. Buxt.). толк.—52.
Бунзенъ, толк.—59.
Бруно Бауеръ, толк.—X. XI.
Буттманъ, толк.—79.
Ваалъ,—25.
Вабницъ,—228.
Вакхъ, яз. богъ—240.
Валаамъ,—256. 269. 371.
Валакъ.—264.
Валентинъ, гност.—VIII. 221. 255. 423. 426. 427.
Валленштедтъ, толк.—X.
Варакъ, военач.—21. 24. 28.
Варимадъ,—217.
Варрава,—173.
Варнава,—219.
Василидъ,—221. 233. 254. 257.
Василій Великій св.—V. 43. 106. 129. 140. 142. 143. 147. 282. 295. 363. 387. 389. 449.
Василій, апокр.—314. 335.
Василій, имп.—433. 434.
Вегшейдеръ, толк.—219.
Велесъ, идолъ—436.
Венададъ, царь—24.
Верховскій,—2. 5. 6. 9. 10. 32 37.
Вейссе, толк.—X. 95.
Вейцзэккеръ, толк.—X.
Ветте-Де (см. Wet), толк.—52 95. 106. 219.
Ветштейнъ, толк.—219. 394.
Вигилій Тапс.,—217. 218.
Викторанъ (см Vict.),-327.330 381.
Викторъ, еп. Капуанскій—449
Викторъ, еп. Римскій—424
Вильбардъ, путеш.—31.
Виргилій, поэтъ—234.
Вистонъ, толк.—395.
Витби, толк.—395.
Вишняковъ, толк.—42. 75. 80
Волкъ, яз. богъ—348. 394
Вордсвортъ, толк.—395.
Воэтъ, перв.—17.
Вуколъ, апокр.—307.
Гавріилъ, арханг.—285 286
Гаій,—268—272 299. 307. 315 357. 361. 395. 396.
Галенъ, врачъ—242.
Гамаліилъ, 44. 53. 61. 190 194. 195.
Гедеонъ,—24.
Геліогабалъ, имп.—311.
Генгстенбергъ, толк.—83.
Георгій Амартолъ,—222. 223
Гераклеонъ,—223. 433.
Гераклитъ, фил.—236. 280.
Гердеръ, ист.—IX.
Гермодоръ—236.
Геродотъ, гр. ист.—20. 234 246
Гассій Флоръ—227.
Гигейя, богиня—245.
Гизелеръ, толк.—212.
Гиллелъ, рав. —36. 61.
Гаппикъ,—59.
Гирканъ,—56.
Гиппократъ—236.
Голубевъ, проф.—253. 254.
Гомеръ,—234.
Горскій, А. В. протоіер.—76. 80 83. 87. 95. 103. 105. 108. 176. 184. 194. 196. 258.

Горстъ, толк.—X. XI.
Грэтцъ, толк.—48.
Григорій, Богосл. св.—V. 43. 183. 220. 276. 281. 284. 297. 449.
Григорій, Двоесл. св. (см. Gregor.)—V. 42. 108. 129. 147. 389.
Григорій, нисск. св.—V. 171. 174. 295—296. 363. 435. 449.
Григорій папа—437.
Григорій Турскій—433.
Григорій Чудотв. св.—435. 436.
Григорій, іером.—239.
Григоровичъ-Барскій, путеш. (см. Барскій),—441. 442. 444. 447.
Грисбахъ,—217.
Давидъ, царь—24. 114. 318. 386.
Даніилъ, прор.—376.
Дафонъ,—126.
Девора,—21. 26. 28.
Деличъ, толк.—59.
Демокритъ, фил.—236.
Діана, богиня—232. 238. 239. 243. 246. 311.
Дій, яз. богъ—314. 323. 350.
Діодоръ, еп. Тарсійскій, толков.—449.
Діонисій, Ареоп. св.—213. 276. 293.
Діонисъ, яз. богъ—240. 314. 323. 350.
Діопетъ, яз. богъ—239.
Діоскоридъ, апокр.—266. 305. 380.
Діотрефъ,—268. 270. 396.
Дидимъ, толк.—V. 127. 363. 449.
Дидимъ (см. Ѳома),—78.
Дидонъ,—96.
Дильманъ, толк.—61. 65.
Димитрій, Рост. св.—38. 209. 212. 306. 436.
Димитрій, среброк.—252. 315. 316.
Димитрій, Филад. еп.—307. 313.
Димитрій,— 264.
Дмитріевскій, пр. — 327 — 330, 365—367. 439. 441. 445—446.
Доминичино, худож.—IX. 117. 448.
Домицій—322.
Домиціанъ, имп.—314. 317. 318. 320—322. 347. 356. 357.
Домнъ, апокр —266. 305. 379 380.
Дороѳей,—98. 269. 301. 322. 327.
Друзіана, апокр.—301. 307.
Евгеній,—435.
Евіонъ,—257. 383.
Евника,—43.
Евномій,—282.
Еводъ, Антіох. еп. 201. 213.
Евтихъ, уч. св. Іоанна—416.
Евсевій Памфилъ (См. Eusebo.)—185. 212. 220. 223. 229. 255. 257. 326. 357. 382. 384. 385. 392. 397. 449.
Евѳимій Зигаб. (см. Euthim.), толк.—86. 88. 91. 93. 95. 147. 169. 170. 176. 177. 259. 449.
Евхаристъ, апокр.—362.
Ездра,—48.
Елеазаръ,—29.
Електа,—394.
Елизавета,—42. 285.
Елисей, прор.—23. 24. 28. 285.
Елонъ, суд.—28.
Енохъ—434.
Епифаній, Кипр. св.—V. 31. 79. 98. 109. 129. 133. 211. 220. 229. 253. 256. 257. 322. 326. 363. 381. 382. 432. 449.
Епифаній, мон.—213.
Ермъ, мужъ апост.—221.
Есеиръ,—53.
Ефремъ, сир. св.—296. 297. 299. 363. 433.
Ждановъ,—239. 249. 256. 313. 330.
Жуковскій, поэтъ.—450.
Завдія,—33.
Захарія, хрис. еп.—98. 108. 373. 376.
Закхей,—113.
Зеведей,—33—38. 42—44. 46. 47. 50. 51. 53. 54. 57. 60. 77—79. 101. 102. 105. 106. 123. 132. 318.
Зевесъ,—241.
Зенонъ,—236.
Зонара,—357.
Игнатій, Богон. св.—98. 209. 210. 220. 248. 251. 264. 381. 423. 424. 425. 428. 429. 430.
Измаилъ, рав.—36.

Иларій, (см. Hilar.)—108. 363.
Илія, прор.—20. 22—25. 28. 73. 83. 101. 117. 122. 123. 285. 434.
Иннокентій, архіеп. херс.—35.
Ираклій,—323.
Ириней (см. Iren.). Ліон. еп. св. — 109. 155. 220. 223. 250. 255. 257. 276. 326. 362. 382. 384. 389. 392. 397. 421. 424. 427. 431.
Иродъ, царь—19. 59. 60.
Иринархъ,—423.
Иродъ, Антипа—13. 15. 16. 94. 95. 97.
Иродъ, Агриппа—77. 208.
Ипполитъ,—212. 255. 257. 327. 357. 434.
Исаія, прор.—70. 85. 158. 376.
Исидоръ Севильскій—433.
Исидоръ, толк.—449.
Исаакъ, рав.—36. 69.
Іавинъ, царь—21.
Іаковъ, патр.—57. 69. 157. 162. 199.
Іаковъ, Апост.—VII. 32. 35. 38. 41. 57. 63. 76—79. 89. 93. 101—104. 122. 123. 125. 130. 133. 134. 181. 203. 204. 208. 214. 215. 219. 223.
Іаковъ, прав.—202. 203. 215. 225. 230.
Іаковъ IV, кор. Англ.—434.
Іамврій,—237.
Іанній,—237.
Іезавель, цар.—22. 23. 233. 246. 247. 256. 269. 371.
Іезекіиль, прор.—V.
Іеронимъ (см. Hieron.), блаж.—29. 36. 98. 108. 134. 144. 145. 204. 215. 217. 220. 229. 250. 255. 257. 305. 320. 326. 357. 363. 379. 382. 385. 386. 393. 397. 449.
Іиуй,—22. 24.
Іоанафанъ-бенъ-Узіилъ, рав.—61.
Іоаннъ, Крестит.—4. 30. 33. 63. 72—75. 79. 80—89. 94. 96. 130. 142. 152. 162. 164. 178. 208. 258. 430. 441.
Іоаннъ, Апост. св.—III, XVI. 1. 3. 6. 9 10. 13 20. 28—32. 33. 36. 38. 46. 47. 49—54. 55. 57 58. 60—72. 75—109. 113. 115—181. 183. 185—190. 192—232. 238—240. 242. 248. 249. 251—261 265—268. 270 272. 273—277. 280. 281. 283. 288. 289. 293—295. 297. 305. 307. 308. 312—327. 330—365. 367. 369—371. 374—377. 379. 380. 382—389. 391—397. 416. 418—451.
Іоаннъ (см. Ioannes), Златоустъ св.—V. VII. 17. 28. 30. 43. 45. 66. 73. 79—81. 84—89. 91. 92. 96. 97. 106. 107. 109. 126—129. 139. 142. 144. 146. 163 169—172. 174. 176—179. 182—194. 197—200. 204. 205. 215 236. 273. 274. 276. 277. 279. 281. 284. 285. 288. 289. 291. 292. 300. 305. 306. 381. 390. 422. 449.
Іоаннъ, Кассіанъ,—379.
Іоаннъ Палеологъ, имп.—325.
Іоаннъ, Дамаскинъ св.—213. 254.
Іоаннъ, протоіер.—299.
Іоаннъ Сакеллонъ—444.
Іовъ,—169.
Іозе-бенъ-Халафта, рав.—36.
Іоиль, прор.—376
Іона, прор.—24. 29. 105. 107.
Іосія, царь—24. 54.
Іосифъ, патр.—54. 355.
Іосифъ, обручн.—37. 38. 57. 261.
Іосифъ, уч. Спас.—65. 161. 175.
Іоханан-бен-Закхей, рав.—61. 190.
Іуда, Искар.—28. 77. 78.
Іуда, рав.—36. 54.
Іустинъ, Филос. св.—220. 221. 248. 249. 262. 282. 430.
Каинъ,—24. 315.
Каіафа,—172. 189. 209.
Каллимахъ,—238.
Каракалла,—243.
Каръ, апокр.—314. 340.
Карпократъ,—233. 253—255. 257.
Каспари, толк.—59.
Кедринъ (см. Cedren.),—213. 357.

Керинѳъ, лжеуч.— 221. 233. 253.—255. 257. 428.
Кинопсъ, яз. волхвъ—314. 332. 340—345. 347. 446. 447.
Кипріанъ, св.—393.
Кирія,—307. 394.
Кириллъ, Алекс. св.—133. 297. 305. 312. 389. 449.
Кириллъ, Іерус. св.—183
Кириллъ Констант.—98.
Кифа,—202. 215.
Клавдій, имп.—322.
Клеопа,—102.
Климентъ, (см. Clem.), Алек.—V. 109. 129. 202. 208. 220. 224. 237. 250. 255. 256. 264. 297. 313. 322. 326. 362. 379. 382. 389. 392. 397. 298. 599. 431.
Климентъ,—211.
Клитимнестра,—442.
Клеобій,—307.
Клодіусъ, толк.—X. XI.
Компе,—29.
Корей,—126.
Корнилій, сотн.—200.
Кницлеръ, толк.—52.
Когенъ, толк.—59.
Креднеръ—398.
Крезъ, царь.—246.
Криспъ,—29.
Ксенофонтъ, истор.—307.
Кушелевъ-Безбородко, изд. стар. памятн.—436.
Лаврентій, апокр.—334.
Лазарь,—145. 156. 161. 211. 385.
Ламехъ, патр.—24.
Лахманъ,—88.
Левій, апост. 224.
Левкій,—448.
Лейлеръ, толк.—52.
Ливаній, яз. рит—43.
Лидія, слуш.—246.
Ликосъ, яз. богъ—314. 349.
Ликомедъ, апокр.—307.
Липсіусъ (см. Lipsius)—413. 437.
Лоида,—43.
Лука, Еванг. св.—44. 63. 102. 104. 205. 386.
Лучицкій,—440.
Любкеръ Фр.—235.
Лютцельбергеръ, толк.—X XI. 77.
Лютеръ—450.
Магогъ,—373.
Маймонидъ, рав.—46
Макрина,—43.
Макринъ, апокр.—355.
Маммонъ, яз. богъ—303.
Маландраки (см. *Μαλανδρακι*)—330.
Маргонъ, апокр.—314.
Мареонъ, апокр.—324.
Марефъ, апокр.—340.
Марія, Богоматерь—24. 35. 38. 90. 92. 170. 174. 181. 201. 202 203. 208—213. 229. 261. 263. 285.
Марія, Магдалина,—12. 77. 156. 161. 175. 210.
Марія, сестра Лаз.—114. 145. 161.
Маріамна,—58.
Маркіонъ, гност.—VIII, 216. 255. 423. 428. 432.
Маркъ, Еванг. св.—386. 389.
Марѳа, сес. Лаз.—114. 145. 161.
Матѳей, Апост. св.—20. 104. 107. 218. 223. 386.
Меланхтонъ—450.
Мелетій, геогр.—330.
Менаимъ, рав.—36.
Менелай, первосв.—17.
Мисаилъ, апокр.—341.
Михаилъ, архим.—43. 57. 68. 77. 83. 91. 94. 95. 96. 103. 104. 105. 110. 112. 121. 126. 129. 150. 159. 164. 167. 177. 178. 183. 184. 186. 188—190. 193. 195. 196. 198—200. 251. 258. 269. 276. 286. 297. 305. 392. 393. 406. 450.
Михайловскій, протоіер.—129. 450.
Миронъ, апокр.—314. 325. 331—345. 348.
Митридатъ, Евпаторъ—249.
Моисей,—46. 52. 54. 56. 61. 169. 170. 262. 285. 303.
Моника,—43.
Молчановъ Н.,—150. 159. 223. 225.
Мохасъ, апокр.—350.
Муретовъ, М., проф.—35. 82. 129.

150. 159. 162. 166. 169.
Муратъ, апокр.—351.
Мураторій,—386. 393.
Муронъ, апокр.—325.
Навуходоносоръ. царь—25.
Навуѳей,—22.
Наумъ, прор.—29.
Наѳанаилъ, Апост. св.—63. 65. 76. 77. 79. 85. 89. 90. 93. 107.
Нерва, имп.—314. 322. 356. 358.
Неронъ, имп.—227. 232. 317. 322. 368. 369.
Нерсесъ, ламбр—57. 410. 413. 416. 417.
Несторій, патр.—210.
Нетіанъ, апокр.—354.
Никаноръ,—186.
Никаноръ, діак. муч.—197.
Никитинъ,—52. 53.
Никифоръ (см. Nicepli.), церк. ист.—32. 255. 305. 313. 399. 405.
Никифоръ, архим.—5. 6.
Никифоръ—427
Никодимъ,—93. 97. 156. 159. 175. 194. 384.
Николай, прозел.—256.
Николай, Цанца—328.
Никольскій, толк.—256.
Ниѳай,—29.
Нонна,—43.
Норовъ, путеш.—4—8. 10—12. 14. 15. 20—24. 31. 32. 59 201. 213. 237—245. 247—249. 251. 307. 309. 313. 327. 329. 357. 367. 439. 440 441. 445.
Нукіанъ, апокр.—314. 350—354.
Овидій,—234.
Олесницкій, проф.—5. 8. 12. 59.
Олофернъ,—25.
Ондрѣянъ, апокр —321.
Онисимъ, Еп. Ефес.—423.
Онкелосъ,—280.
Орестъ, мие.—442.
Оригенъ (см. Orig.)—30. 45. 79. 95. 257. 282. 326. 363. 382. 383. 389. 393. 397. 398. 431. 432. 449.
Орозій,—435.
Осія, прор.—26. 28.
Охозія, царь—122.
Павелъ, Апост. св.—VII. 28. 36. 43. 44. 54. 56. 68. 200. 202. 203. 205. 217. 219. 224. 225. 228. 232. 236. 239. 252. 279. 295. 312. 313. 315. 316. 322. 357. 369. 407. 428.
Павлинъ, (см. Paul.) Нол. еп.—312.
Папій, Іерап. еп.—210. 222. 223. 313. 362. 392. 404. 405. 406. 422. 430.
Парменидъ,—236.
Парразій,—236. 238.
Пахимеръ,—357.
Паціанъ,—241.
Петръ, Апост. св.—III. VII. XI. 29—31. 35. 44. 63. 65. 66. 76—79. 85. 88. 93. 101—106. 119. 122. 129. 130. 133. 136—139. 163. 169. 170. 173. 175—179. 181. 183—190. 192—195. 197—205. 214. 216. 219. 220. 225. 230. 265. 305. 318. 322. 369. 407. 419. 428.
Пешито,—393.
Піоній, св.—241.
Пистосъ,—29.
Пиѳагоръ,—236.
Платонъ, фил.—VII. 236. 261. 280.
Плиній (см. Plin.),—6. 311. 327. 428. 429.
Плотинъ, фил.—VIII.
Плутархъ, ист —398.
Полибій (см. Polyb.). др. ист.—6
Полотебновъ, протоіер.—28. 219. 284. 297.
Поликарпъ (см. Polyc.), Смирнск. св.—221. 246. 267. 307. 313. 351. 362. 379. 381. 392. 399. 400. 404. 406. 411. 422. 423. 424. 426. 427. 430. 441.
Поликратъ (см. Policr.), Еф. еп.—35. 210. 221. 326. 407. 424. 428.
Политархъ, апокр.—318.
Преображенскій, прот.—405.
Прессансе, толк.—30. 43. 64. 206. 207. 261. 291. 375. 390.
Примазій, толк.—330.

Прискилла,—267.
Пристлей, толк.—IX.
Проклъ. Конст. св.—V. 146. 147. 288 389.
Проклъ, толк.—449.
Проклиніанія. апокр.—314. 348. 355. 356. 360.
Прохоръ, сп. Апост. Іоанна—196. 230—231. 321—325. 332. 333. 338. 344. 359. 361. 364. 376. 379. 386. 404. 406. 416. 419. 443.
Псевдо-Августинъ,—320.
Псевдо-Дорофей—434.
Псевдо-Ипполитъ,—361. 381. 434.
Псевдо-Хрисостомъ—412.
Птоломей, гност.—VIII. 432.
Рафаэль, художн.—IX, 118. 451.
Рахиль,—42.
Рогосъ, апокр.—351.
Родонъ, апокр.—335. 339. 340.
Романа, апокр.—96.
Рупертъ, толк.—98.
Руфинъ—399. 435.
Савлъ (см. Павелъ),—III. 197.
Савеллій,—277.
Саломія,—33—43. 57. 65. 79. 106. 125. 127. 181.
Самуилъ. прор.—21. 54.
Сарра,—42.
Сатурнинъ, гност.—233. 254. 257.
Саулъ, царь—21. 24.
Северъ, толк.—449.
Селевкъ,—231.
Селенія, апокр.—314. 336.
Сенека, филос.—236.
Сергій, архим.—196. 406.
Серрарій, толк.—395.
Сильченковъ—450.
Симеонъ, Богопр.—65. 285.
Симеонъ Метафрастъ—398. 433. 434.
Симеонъ, раб.—61.
Симеонъ, нов. бог.—147.
Симонъ, волхвъ—198.
Симпсонъ, толк.—IX.
Сисара, воен.—24.
Скева, первосв.—237.
Скопасъ, худож.—238.
Смирновъ, протоіер.—129.
Созоменъ, церк. ист.—305. 435.
Сократъ, церк. ист.—261.
Соломонъ, царь—54. 65. 114.
Солярскій, протоіер.—2. 4—6. 10. 12. 18. 23. 32. 38. 42. 58. 59. 212. 230. 240—248. 245. 246. 248. 251. 313. 329. 406. 412. 439. 440.
Сосипатръ, апокр.—314. 355. 356. 360. 364.
Софоклъ,—247.
Софроній, патр.—327. 411. 412.
Спонданъ—412.
Стефанъ, архид. св.—196. 197.
Страбонъ, (см. Strabo) геогр.—13. 18. 21. 59. 235—238. 240. 242. 246. 249. 327.
Суза,—186.
Сульпицій Северъ.—327.
Тацитъ (см. Tacit.), римск. ист.—6. 249.
Таціанъ (Татіанъ),—342. 430.
Тертулліанъ, пресв.—220. 250. 254. 255. 257. 304. 306. 307. 317. 320. 322. 326. 362. 392. 404. 407. 409. 431.
Тиверій, имп.—13. 213. 368.
Тимофей, спутн. Ап. Павла—43. 56. 68 .226. 229. 232. 236—238.
Тимофей, уч. ап. Іоанна—395. 406.
Титъ, имп.—17. 295.
Тихонъ, еп. св.—295.
Тишендорфъ—413.
Товитъ,—29.
Толюккъ,—23.
Траянъ, имп.—41. 109. 312. 322. 411.
Тренчъ, толк.—179. 408.
Трифонъ, іуд.—248. 249.
Уасонъ, первосв.—17.
Узвардъ—412.
Фабій-Климентъ—317.
Фавстъ,—314. 354.
Фараонъ Нехао, царь—24. 30.
Фарраръ Ф. В., толк.—34. 35. 37. 38. 40. 42. 54. 68. 72. 75. 83. 87. 96. 108. 117. 124. 128. 170. 199. 206. 223. 275. 291. 327.

330. 365. 372. 392. 395. 396. 403. 434.
Фасаилъ,—59.
Флавій Іосифъ (см. Fla\.), ист.—8. 10. 15. 46. 56. 62. 68. 186. 232.
Флавія Домицилла.—317.
Филаретъ, архіеп. черн. 212.—412. 433. 437.
Филастрій.—256. 257.
Филиппъ, Апост. св.—63. 65. 72. 75. 77. 85. 89. 90. 93. 223. 224. 251. 313. 394.
Филиппъ, діак.—198. 199. 201. 210. 228.
Филонъ, (см. Philo) филос.—29. 46. 51. 56. 280. 314. 346. 347.
Филостратъ,—243.
Фогель, толк.—XXI.
Фолькмаръ, толк.—XII. 166.
Фотій,—397. 449.
Фотинъ,—282.
Франкъ, толк.—70.
Харись, апокр.—314. 335.
Хризиппа, апокр.—334.
Христодулъ, апокр.—329.
Христодулъ, преп.—441. 443. 444.
Хоренскій,—38. 209.
Хрусъ, апокр.—314. 336.
Хрусоппія, апокр.—334.
Хрусогонъ, апокр.—336.
Цанъ (см. Zahn.)—229. 413.
Целестинъ, папа—411.
Цельсъ,—221.
Целеврій, воинъ—368.
Цибелла, богиня,—247.
Цунцъ, толк.—48.
Шамаи, рав.—61.
Швеглеръ, толк.—X.
Швейцеръ, толк.—X. 91. 95.
Шиллеръ, поэтъ—450.
Ширинскій-Шихматовъ, кн. (см. о. Аникита)—445.
Шмидтъ, толк.—IX.
Шольцъ, толк.—52. 88.
Шпетъ, толк.—79.
Шталферъ, толк.—52.
Эвансонъ, толк.—IX.
Эдуардъ, кор. Англ.—434.
Эдерштеймъ,—65.
Эккерманъ,—XI.
Экуменій, толк.—204. 276.
Элій Аристидъ,—241. 242.
Эминъ Н.,—209.
Эммелія,—43.
Эскуланъ, яз. богъ,—242—245. 440
Юлій, еп.—449.
Юлій Капеллъ,—29.
Юстиніанъ, имп.—410. 439.
Юстъ,—29.
Яковлевъ Ѳ., толк.—42. 109. 194. 412.
Янъ, толк.—52.
Янусъ, яз. богъ—441.
Яцкѣвичъ и Благовѣщенскій—38. 40. 230. 402. 412.
Ѳаддей, Апост.—77.
Ѳеодоръ, Мопсуестск.—V. 250. 381. 384. 449.
Ѳеодоръ Студитъ—434.
Ѳеодоръ Ираклійскій—449.
Ѳеодоръ падшій—422.
Ѳеодотъ, гност.—VIII. 432.
Ѳеодоритъ,—204. 220. 255. 435.
Ѳеодосій Великій,—309. 445. 450.
Ѳеофанъ, еписк.—204. 215.
Ѳеофилъ, перв.—17.
Ѳеофилъ, антіох.—363. 378. 430.
Ѳеофилактъ, Болг. архіеп.—30. 38. 43. 45. 79. 81. 84. 85. 91. 92. 95. 102. 105. 106. 107. 120. 123. 134. 147. 163. 169—171. 177. 185. 190. 191. 193. 194. 197. 199. 281. 284. 288. 289. 297. 298. 301. 306. 322. 327. 408. 411. 412. 434. 449.
Ѳома, Апост. св.—16. 218. 223. 224. 283. 367. 447.
Ѳонія, апокр.—331.
Ѳора, апокр.—367.

б) Иностранный указатель.

, апокрифъ—266. 273. 312. 3A21—326. 331—365. 376. 377. 379. 380. 386. 407. 416. 419. 420.
Abdias,—320.

Adonis, Archiepisc. Viennensis—308. 438.
Ἀδριάνος (см. Адріанъ)—321.
Akylas, апокр.—337.
Ambrosiast,—320.
Ambrosius (см. Амвросій)—39. 42. 123. 134. 135. 140. 143. 171. 174. 209. 317. 381. 387. 407. 411. 434.
Ammianus Marcellinus (см. Амміанъ Марцеллинъ)—6.
Apollonius—235. 305.
Aquila, апокр.—337.
Arnobius—244.
Athanas.—327.
Athenagorus (см. Аѳинагоръ)—430.
Augusti, толк.—393.
Augustinus. Sanctus (см. Августинъ)—V. VIII. XIV. 42. 135. 139. 140. 142. 145. 146. 178. 185. 194. 217. 256. 276. 290. 387. 410. 416.
B., апокр.—266. 273.
Baggesen C., толк. 43. 118. 128. 129. 201. 205. 228.
Baltasar Carderius—449.
Baronius (см. Бароній)—42. 210. 212. 237.
Basnahium—435.
Baunard—XII. 186. 194.
Baur, толк.—161. 222. 225. 255.
Beda (см. Беда)—449.
Beyschlag W., толк.—42. 129. 150. 159. 225. 286. 428.
Bengel—103. 105. 121. 256.
Berger—393.
Bernays—236. 239.
Beyschlag—428.
Bollandist—406.
Buxtorsius—46. 48. 53.
Bleck. I. F., толк. 43. 72. 221. 256. 291. 327.
Bolten—255.
Bonai—89.
Borberg K. F., толк. 301. 302. 304. 307. 313. 380. 381.
Breidenbach, путеш. геогр.—24.
Bretchneider—255. 391. 393.
Brocardus путеш. геогр.—24.
C., апокр.—230. 267. 273. 321—326. 331—355. 357—365. 376. 377 379. 380. 407. 416. 419. 420.
Calmet A.—42. 109. 210. 217.
Carpocrates—257.
Cassianus—402.
Cedren.—357. 407. 434.
Celsus—262.
Cerinthus (см. Керинѳъ)—257. 384.
Charis, апокр.—335.
Charus, апокр.—340.
Cicero, римск. пис.—133. 249.
Cinops (см. Кинопсъ)—340. 345.
Clemens Alex.—VIII, 208. 218. 228. 254. 264. 270. 284. 313. 382. 383. 385. 386. 389. 392. 394. 397. 401. 432.
Comestorus—24.
Corderius—V.
Cornelius C. a Lapide, толк.—80. 183. 184. 188. 190. 196. 198. 199. 208. 284.
Craecus, апокр.—355.
Cramer,—V. 449.
Credner, толк.—67. 68. 393.
Cremer. слов.—202.
Cresus, апокр.—336.
Cyprian.—393.
Cyrillus Lex. s.—147. 163. 174. 176. 177. 305. 312. 449.
D., апокр.—230. 266. 267. 273. 306. 321—326. 331—348. 380. 412. 416. 419.
Λαμαλα, толк.—76. 96. 108. 129. 150. 225.
David Chrutraeus, толк.—53.
Dionysius Alex.—411.
Dionysius Areop. S.—276. 356. 357.
Domitianus (см. Домиціанъ)—321. 326. 327. 330. 347.
Δομετιανος—327. 381.
Dressel—220. 404.
Duke—50.
Düsterdieck Fr. толк.—30. 129. 217. 218. 226. 242. 256. 327.
E., апокр.—230. 267. 273. 321—326. 331.—355. 357—364. 376.

377. 379. 380. 407. 412. 413. 416. 419.
Ebrard l. Aug., толк.—129. 188. 193. 243. 284. 327. 393. 451.
Eichorn, толк.—243. 255. 256.
Eplraemus, S.—434.
Epidaurus, апокр.—324.
Epikuros, апокр.—324.
Epiphanius (см. Епифаній)—VIII. 38. 134. 174. 211. 221. 227. 254. 256. 262. 380. 383. 384—386. 387. 389. 390. 402. 432.
Erdmann, толк.—254.
Ersch и Gruber—205.
Eussebius, episc. Gallic—IX. 135. 138. 410. 411.
Eusebius (см. Евсевій)—VIII. 29. 35. 129. 156. 203. 208. 216. 220. 227. 229. 241. 250. 254. 262. 272. 304. 305. 307. 313. 318. 321. 326. 357. 361—363. 381—386. 392. 393. 397. 398. 404. 405. 407. 411. 422—428. 430. 431.
Euthimius Zigaben (см. Евф. Зиг.)—30. 45. 140.
Ewald, толк.—38. 67. 68. 108. 228. 242.
Fabritius—361. 381.
Flavius Joseph (см. Флавій Іосифъ). іуд. истор.—1. 2. 3. 4—8. 11—16. 18. 19. 27. 29. 31. 34. 43. 46. 48. 52. 54. 56. 59. 60—62. 65. 68. 105. 190. 227. 232. 241. 388.
Flor, апокр.—242
Flora, апокр.—331. 351.
Fora, апокр.—351.
Fortunatus,—218.
G., апокр.—230. 267. 273. 321—355. 357—365. 376. 377. 380. 407. 412. 413. 416. 419.
Gibbon—425.
Ginsburg, толк.—47. 61.
Godet, толк.—35. 40. 45. 67. 68. 83. 85. 87. 91. 92. 95. 108. 129. 150. 151. 159. 201. 223. 225. 228. 291. 450.
Grabe—432.
Gregorius S. (см. Григор.)—135. 140. 407. 410. 438.
Gregorius Nyssenus—436.
Grimm—133. 225.
Grotius—243. 255.
Gruter—394.
Guerike (см. Гэрике)—129. 205 226. 322. 376. 390. 392—394
Guerin—330. 442.
H., апокриф.—230. 267. 273. 321. 323—326. 331—355. 357—365. 376. 377. 380. 407. 412. 413. 416. 419.
Hamburger—17. 43.
Haneberg D. B., толк—62. 72. 80. 83.
Hausrath A, толк.—3. 10. 51. 65. 208. 223. 251.
Harnack—229.
Hauff C. V., толк.—30. 68. 72.
Haupt, толк.—254. 393.
Heinze—240.
Hengstenberg, толк.—327.
Henle F. A., толк.—42. 44. 109. 129. 210. 254.
Heraclit,—239.
Herder—256. 450.
Herodianus—242. 243.
Herodotus—247.
Herzog—2. 34. 35. 37. 53. 61. 129. 151. 219. 439. 440.
Hieronymus (см. Іеронимъ)—VIII. 29. 36. 41. 81. 123. 140. 174. 254. 256. 257. 313. 321. 357 382. 393. 394. 396. 397. 398. 403. 404. 405. 411. 416.
Hilarius Pict. (см. Иларій)—140. 434.
Hildebrand T V., толк.—205.
Hilgenfeld, толк.—X. XII. 79. 106. 108. 166. 223. 255. 307. 393. 402.
Hippol. (см. Иппол.),—221. 254. 257. 434.
Holzmann H. J., толк.—X. 85. 166. 222. 223. 255.
Holzmann O., толк.—68.
Horatius—242.
Hug. J. L., толк.—109. 221. 251. 393. 394.

Huther, толк.—217. 254.
I., апокрифъ—230. 267. 306. 321. 323—326. 331—334. 335—357. 360. 362. 365. 377. 379. 380. 386. 407.
Iac de vitriac.—23.
Iamblichus, фил. неопл.—21.
Ignat. S. (См. Игнатій Бог.)—263. 264. 424. 429. 430.
Ioannes Diaconus—438.
Ioannes Chrusostomus (см. св. Іоаннъ Златоустъ)—136. 138. 140. 185.
Iost, толк.—48. 56.
Irenaeus (см. Ириней)—VIII. 41. 187. 188. 205. 215. 228. 254. 262. 264. 265. 276. 313. 321—384. 389. 392. 397 401. 404. 405. 407. 411. 422. 423. 428. 431. 432.
Ismael, рав.—121.
Iulian.—305.
Iulius Paulus—330.
Iust. Filosof. S. (см. Іуст. муч.)—262. 382. 430.
Ἰωάννης (см. Іоаннъ Ап.)—326. 327 347. 352. 357. 363. 380.
Ἰωσήφ 31.
Ἱπόκρατες—257.
Kayser—235. 236.
Keil, толк.—52. 110.
Keim Th., толк.—X. 2. 6. 12. 38. 48. 56. 79. 166. 204. 222. 224. 257.
Κήρινθος (см. Керинъ)—257. 262.
Κλαύδιος (см. Клавдій)—326.
Kliefoth, толк.—243. 245
Knauer, толк.—395.
Krenkel, толк.—30. 129. 225. 226. 327 423.
Κέτωφ (см. Кинопсъ)—345.
Kymoel, толк.—103. 104. 121. 190. 195. 199.
L, апокр.—266. 267. 306. 319—326. 331—362. 365. 376. 377. 379. 380.
Kabbei—210
Lampe Fr. Ad., толк.—38. 53. 83. 187. 188. 191. 205. 219. 361. 381. 399. 406. 434. 435. 438. 450.
Lange. толк.—95. 108. 121. 129.
Lechler, толк.—253. 254.
Lessing—450.
Leucius—109.
Ligtfootus, толк.—52. 61. 189.
Lipsius R. A., толк.—99. 100. 109. 203. 229. 231. 232. 251. 267. 301. 307. 312. 317—320. 322. 326. 340. 341. 346. 351. 353. 355. 377. 379 381. 404. 405 406. 416. 417. 418. 419. 433. 434. 439. 441.
Livius—245.
Lox, апокр.—351.
Lucke Fr., толк.- 30. 35. 38. 42. 45. 48. 68. 83. 85. 87. 88. 95 109. 129. 217. 219. 225. 251. 253 313. 395. 432. 434.
Luthard, толк.—43. 65. 109, 150. 222. 225. 228. 372. 450.
Laurent.—394.
Macrinus, апокр.—355.
Magdonald, толк.—XII.
Μαχαίρας апокр.—355.
Μαλαγδαγι—442. 443
Marcion (см. Маркіонъ)—250. 306. 307.
Marcus—330.
Μαρεώτης, апокр.—340.
Maria (Богоматерь)—384.
Marnon., апокр.—324.
Martial—242.
Meyer, толк.—38. 95. 106. 129. 186. 193.
Meliton. Episc. Sard (см. Мелит.)—36. 98. 212.
Menke, геогр. к.—13.
Michael Glycas—434.
Michaelis I. D., толк. 37. 189 209. 393.
Migne, толк. 30. 105. 120. 126. 182. 183. 199. 204. 209. 210. 211. 213. 282. 330.
Miklos.—328. 441 443. 444.
Madestinus Jurisconsultus—330.
Mokas, апокр.—350.
Müller, толк.—328. 431. 441. 443. 444.

Μυρῶν, апокр.—325.
Muronis, апокр.—345.
Myrrh, апокр. 325.
Nakai—89.
Neander. Aug., толк.—43. 228. 254. 318. 429. 450.
Nero (см. Неронъ)—317. 326.
Nerva (см. Нерва)—357.
Nezer—89.
Nicephorus (См. Никифоръ)—36. 38. 201. 213. 218. 250. 251. 405. 411. 422. 434.
Niceta Paphlag.—IX, 26. 140 250. 305. 306. 307. 327.
Niemeyer Aug. H., толк.—38. 42. 151.
Noetianus, апокр. —351.
Νοητιανός, апокр.—351.
Nolte—223.
Nork, толк.—54.
Notianos. апокр.—351.
Nucianus, апокр.—351.
Oecumenius—405.
Olshausen. H., толк.—30. 188. 198.
Origen (см. Оригенъ).—45. 147. 171. 218. 221. 262. 282. 383. 397. 398. 431. 432. 446.
Orosius.—357.
P., апокр.—344 345.
Pachimer—357.
Paschasius Ratbert.—141.
Patianus—257.
Paulin Episc. Nol. (см. Павлинъ).—42. 174. 312.
Pausanius—237. 244.
Pfleiderer—255.
Philastr.—256. 257.
Philoct.—247.
Philon (см. Филонъ). 43. 46. 51. 289.
Philostratus —235.
Phone, апокр.—331
Photius—210. 226. 434.
Plato, греч. фил.—133.
Plinius (Плиній)—7. 13. 21. 59. 235. 236. 238. 240—242. 245. 246. 247. 249. 312. 429.
Poller, изд.—432.
Policarpus, апокр.—351.
Polycratus—411.
Παλύκαρπος, апокр.—351.
Polybius (см. Полибій)—6.
Polyc. S.—392. 430.
Prochorus (см. Прохоръ)—99.
Procliana, апокр.—355.
Procopius—439.
Prodiana, апокр.—355. 360.
Προκλιανή, апокр.—355.
Pseudoepiphan.—29.
Pseudoorig.—VIII.
Ptolomaeus—241. 247.
Q., апокр.—348—356. 360. 377. 379. 380. 412. 413. 416 419.
R., апокр.—413.
Reuss. толк.—165.
Renan, толк.—165. 365.
Riehm. E. C. Aug.—3. 5. 6. 9—13. 31. 32. 38. 56. 58. 59. 230. 239. 240. 242. 245. 249. 406.
Ritter. путеш. геогр.—10. 20. 23.
Robinson, путеш.—15. 110.
Rogos, апокр.—351.
Romani, апокр.—357.
Rosenmüller J. F., толк.—184. 186. 191. 195. 243.
Ross, путеш —330.
Rossalus—243.
Rossius—442.
Rothe—257.
Ρώξ, апокр.—351.
S., апокр.—342—348.
Schaff Ph., толк.—129. 280. 428. 433. 450.
Schegg, толк.—IX. 52. 62. 217. 410.
Schenkel D.—X. 5. 42. 255.
Schirlitz—133.
Schleusner—240.
Schmith—239.
Scholten, толк.—X. 166. 224.
Scholz, путеш.—23.
Schürer, толк.—15—17. 48. 52. 54. 61. 64. 65.
Scylax Caryandens—21.
Selene, апокр —336.
Σελήνη, апокр.—336.
Semmler—255.

Sepp l. N., толк.—3. 36. 53. 54. 56. 61. 96.
Simeon Metaphr. (см. Сим. Мет.)—36. 217. 226. 232.
Socrates, церк. ист.—216.
Sophocl.—247.
Sophronius (см. Софроній)—38.
Sosipatrus, апокр.—355.
Sosomen.—304.
Spence Hardy—329.
Starke, толк.—30. 38. 42. 80. 83. 85. 91. 108. 120. 129. 205. 226. 251.
Steitz—225.
Stern—256. 327.
Stichart F. O., толк.—36. 217. 318. 379—381. 399. 402. 404. 432. 434.
Storr S. Ch., толк.—393.
Strauss, толк.—XI. 64. 91. 95. 221.
Sulpicius Severus—321.
Svetonius—21. 65. 356.
Svidas—237. 313. 404.
Σωσιπάτρος, апокр.—355.
T., апокр.—358.
Tacitus (см. Тацитъ)—6. 21. 59. 65. 243. 249.
Tait—242. 245. 256. 327.
Tatianus—430.
Tertullian (см. Тертулліанъ)—221. 257. 264. 384. 393. 397. 404. 407. 431. 432.
Theodoretus, Tyri Episc.—38. 254. 262. 422. 435.
Theophilus—430.
Theodorus Metochita—434.
Theodor. Mopsuest.—313. 382. 385.
Theon, апокр.—266.
Thiersch H., толк.—257. 392. 429.
Thoda—89.
Thomas Nageorg.—438.
Tillemont, толк.—42. 80. 108. 109. 128. 186. 210. 217. 254. 399. 402. 410. 411. 432. 435. 437. 438.
Thilo—406.
Timotheus—357.
Tischendorf C.—212. 320. 330
Triphon (см. Трифонъ)—262.
U., апок.—240. 356. 357. 363 377. 380. 412. 420.
Ursini—46.
Χάρις, апокр.—335.
Vanutelli—443.
Vatican—320.
Victor.—330. 382. 384.
Victor. ep. Capuanus—449.
Vigil.—218.
Vitringa—45. 48. 52. 243. 253 254. 256.
Wahl, фил.—133. 258.
Wagenselius—45. 46.
Walentinus (см. Валентинъ)—264 384.
Walchius, толк.—186.
Waller—251. 327.
Wehler—248.
Wespasianus (см. Веспас.)—327.
Wetstein—256.
Wetstenius, толк.—186.
Wette-De, толк.—217. 225. 251. 253. 256. 327.
Wieseler K., толк.—38. 193. 200.
Winer G. B.—2. 3. 5. 6. 10. 24. 32. 38. 56. 59. 210. 239. 241. 242. 247—249.
Wittichen C., толк.—X. 67. 255.
Wolff—244.
Wrigth—109.
Xenophon, греч. ист.—105. 133.
Zacharias, episc. Chrisopol.—407 410.
Zahn, толк.—109. 117. 170. 307 312. 353. 402. 432.
Zeller—59. 222. 230. 280. 406. 439.
Ziegler, толк.—255.
Züllig, толк.—256.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Адшасолюкъ или Айя-Солюкъ—424.
Азія—314. 315. 318. 319. 422.
Азія, малая—VII, XI. XIV. 55. 181. 220. 221. 222—228. 230. 231. 240. 243. 246. 251. 265. 266. 270. 273. 307. 311. 312. 314—316. 318 325. 356. 367. 369. 381. 382. 384. 410. 423. 428.
Азопъ, потокъ—248.
Аинъ-Табигахъ—32.
Айинъ, рѣка—5.
Акъ-Гиссаръ—245.
Александрія—234. 237. 368.
Аллашехръ—248. 425.
Англія—435.
Антіохія, городъ—III. 200. 205. 207. 216. 219. 230. 231. 256. 405.
Аравія—235.
Арбела—29.
Аримаѳея—157. 161. 175.
Архипелагъ—327.
Асія—216. 219. 251. 252. 312. 315. 365.
Ахаія—252. 312.
Аэндоръ, городъ—12. 21.
Аѳины, городъ—III. VII.
Аѳонъ, гора—211.
Белусъ, рѣка—5.
Богословъ (село)—436.
Босора—75.
Вавилонъ—246. 372.
Вестминстерское аббатство—434.
Ветулія, городъ—25.
Веѳиль, городъ—58.
Виѳавара—157.
Виѳанія—156. 157. 161.
Виѳинія—216. 219. 251. 428.
Виѳсаида, городъ—1. 12. 29—32. 52. 58. 63. 65. 75. 89. 106. 111.
Виѳсаида, Юлія—29. 72.
Вотрисъ—342.
Вофоръ—326. 331. 333. 336. 348. 355.
Гавара, городъ—12
Гавланитида—26. 111. 113.
Гадаринская земля—2.
Газа, городъ—14.
Галаадскія, горы—20.
Галатія—2. 11. 219. 251.
Галилейское озеро (См. Геннисар.)—6. 105. 106. 110. 111. 157. 201.
Галилея—1—7. 9. 20. 25—29. 35. 52. 68. 72. 75. 76. 89. 94. 95. 96. 97. 101. 111. 113. 121. 156. 157. 177. 384.
Галлія—221.
Гамала—368.
Гаризинъ, гора—58. 160. 368.
Гевалъ, гора—58.
Гелвуй, гора—22.
Геннисаретская долина—8.
Геннисаретское озеро—1—12. 18. 29—34. 93. 96. 102. 106. 137. 138. 164.
Гермусъ, рѣка—246. 248.
Геѳсиманія—119. 137. 157. 172. 209. 213. 387.
Гискала, городъ—12. 13. 29. 368.
Голгоѳа, гора—39. 98. 157. 173. 175. 177.
Греція—VII. 14. 234. 237. 246.

Долмануфа, городъ—12.
Дамаскъ, городъ—13. 200. 207.
Десятиградіе—14.
Діосполисъ—249.
Евиппія, городъ—245.
Египетъ—IX. 49 216. 230. 234. 235. 246.
Елеонская гора—179. 181.
Елкошъ—29.
Еллада—316.
Ель-Батуфъ, равнина—102.
Ен-Ганнимъ—101. 121. 199.
Енонъ—157.
Ефесъ городъ—III. XIV. 75. 109. 181. 205. 210—212. 220. 221. 223. 228. 229. 230. 232. 238, 239. 240. 243. 246. 249. 251. 252. 258. 259. 263. 266. 269. 301. 305. 308. 311. 312 314—318. 321. 323. 324. 327. 332. 350. 356—358. 361. 362. 367. 369. 370. 376. 377. 379. 381. 391. 403. 406. 410. 411. 412. 415. 424. 439.
Ефраимъ, городъ—157.
Жалюдъ, рѣка—5.
Завулонъ, городъ— 13. 15 28.
Идумея—111.
Изреель, городъ—22.
Икарійскій заливъ—233. 234.
Иллирія—III.
Индія—VII, 75. 181. 216. 235. 237.
Іаффа—368.
Іераполь, городъ—210. 251. 312, 313.
Іерусалимъ, городъ—III. IV. 2. 14. 17. 26—29. 33—36. 39. 40. 52. 56. 57—59. 61. 62. 66. 72. 75. 90. 93. 114. 121. 122. 125. 157. 158. 175. 177. 179—181. 185. 189. 194. 197. 199—204 205 208. 209. 211. 213. 215. 219. 223. 224. 252. 317. 367. 368. 373. 384 385. 407. 409. 419.
Іонія—233. 240.
Іоппія, городъ—181. 185. 205. 208, 230. 368.
Іорданъ, рѣка—2. 4—6. 11. 30. 33, 37. 73 74. 75. 79. 82. 83. 88—90. 94. 96. 106. 111. 209. 261. 263.
Іотапата, городъ—12. 367.
Іудейская, пустыня—73.
Іудея—3. 5. 26. 59. 68. 73. 94. 95. 101. 111. 121. 157. 180. 185. 205. 214. 227.
Кадмусъ, горы—238.
Каикъ, рѣка—241.
Кайстръ, рѣка—233. 234.
Кана, городъ—3. 12. 90—93. 95. 96. 98. 101. 156.
Капернаумъ, городъ—2. 3. 12. 13. 19. 30. 31. 32. 34. 52. 93. 95 110. 157.
Каперъ, потокъ—249.
Каппадокія—59. 216. 219. 251
Кармилъ, гора—2. 9. 20. 22. 23.
Каровъ, городъ—314. 354. 355.
Кафарнаумъ, потокъ—8.
Кедесъ, городъ—12.
Кедронъ, потокъ—157.
Кенхрій, рѣка—234.
Кесарія, Палест. городъ—14. 201. 368.
Киннерееское озеро (см. Геннисар.)—6.
Кипръ, островъ—211. 234
Киринея—59.
Киссонъ, рѣка—5. 25.
Колизей—410.
Колоссы, городъ—251.
Константинополь—409. 410.
Кореесъ, холмъ—234.
Коринеъ, городъ—III. 216. 252. 312.
Корризоусъ, холмъ—439.
Косъ, остр.—234 242.
Лаодикія, гор.—249. 251. 312. 369. 370. 425.
Ла—Скала, гав. (см. Скала)—329.
Леонтесъ, рѣка—5.
Лефонъ—325.
Лидда, городъ—200. 207.
Лидія—246. 247.
Ликусъ, рѣка—245. 249.
Лофонъ, городъ—325. 326.
Магдала, городъ—11. 12. 57
Магдальскій холмъ—20.

Магнезія—251.
Македонія—234.
Малые Аѳины—248.
Мегиддо, дол.—24.
Мекка—440.
Меринусъ, городъ—314. 348.
Мертвое, море—4.
Мизія—241.
Миланъ—438.
Милетъ—312. 379. 441.
Милитъ—251.
Миринузъ—351. 354.
Муронъ—348.
Назаретъ, городъ—12. 52. 57. 93. 95. 102. 110. 196.
Наинъ, городъ—12.
Наксосъ—327.
Никомидія—406.
Никополисъ, городъ—IX.
Нилъ, рѣка—9.
Ниневія, городъ—132.
Пактолъ, рѣка—246. 247.
Палестина—VII. XIV. 1. 2. 7. 14. 16. 17. 19. 33. 34. 44. 52. 55. 67. 72. 75. 77. 110. 111. 123. 158. 159. 181. 197. 200. 205. 213. 216. 218. 219. 220. 225. 229. 230. 235. 252. 316. 367. 369.
Памфилія—59.
Панормъ, гавань—234.
Парѳія—XIV. 181. 216. 217. 251.
Патино, гав.—329.
Патмосъ, островъ—XIV. 221. 226. 314. 318. 321. 326—331. 364. 365. 367. 369. 375. 380. 381. 406. 409. 412. 438. 439. 441. 442. 444. 446. 447
Пелла, городъ—227.
Пелопія, городъ—245.
Пергамъ, гор.—233. 241—243. 245—247. 258. 269. 301. 307. 309. 312. 369. 370. 425. 440.
Перея—227.
Персія—75.
Піастріонъ—349.
Покой—359.
Понтъ—59. 216. 219. 234. 252.
Пріонъ, гора—234. 439.
Прокло—339.
Птолемаида, городъ—2. 14. 15. 25.
Рама, городъ—58.
Римъ, городъ—III. XIV. 14. 60. 210. 221. 226. 234. 237. 246. 314. 318. 319. 367. 369. 407. 409. 423. 432. 438.
Родосъ—234.
Салимъ—157.
Самарія—2. 3. 28. 58. 68. 94. 121. 157 180. 181. 185. 197. 199. 205. 207. 216.
Самосъ, остр.—234. 327.
Сарды, городъ—233. 245—248. 274. 313. 369. 370. 425. 440.
Саронъ—207.
Саронъ, рѣка—5
Сасу-Единъ—21.
Сафедъ, гор.—20.
Севастія—14.
Селевкія—207. 231.
Сепфорисъ, городъ—12. 13. 15. 18.
Сиддимская долина—123.
Сидонъ, городъ—14. 15. 25. 32. 111. 113.
Силоамъ, источникъ—158.
Силомъ, городъ—58.
Синопъ—337.
Сирія—2. 234. 286.
Сихемъ, городъ—95. 157.
Сіонъ, гора—36. 201.
Скала, гавань Патамоса—447.
Скиѳополь, городъ—2. 13.
Смирна, городъ—233. 240. 241. 246—248. 258. 307. 312. 348. 370. 399. 426. 440.
Солмисъ, гора—234.
Средиземное, море—5. 7. 13. 25.
Стихисисъ—338.
Сунемъ, городъ—24.
Суффольція—435.
Тагусъ, гора—441.
Тарихея, городъ—11. 13. 15. 18. 20. 34. 368.
Тель-гумъ—12.
Тиверіада, городъ—6. 11. 13—15. 30. 34. 57. 157.
Тиверіадское, озеро (см. Геннисар.)—6. 101.

Тиръ, городъ—14. 15. 25. 53. 111. 113
Тихисъ—339.
Тмолусъ, горн. хребетъ—246. 248.
Тора, городъ—326.
Траллы, городъ—251.
Трансильванія—345.
Тривлія, городъ—325.
Филадельфія, городъ—233. 246—249. 258. 307. 310. 313. 370. 424. 425. 440.
Филиппы, городъ—245.
Финикія—2. 234. 235.
Флогіонъ—350.
Фора—314. 446.
Фригія—59. 249.
Ханъ-Миніе—12.
Харадъ, источникъ—25.
Хіосъ, остр.—234.
Ховаръ, рѣка—V.
Хорадинъ, городъ—12.
Хоразинъ, городъ—31. 32.
Эгейское море—233. 234. 240. 327.
Эздрилонская равнина—5. 24 57.
Эздрилонъ, городъ—5. 12. 22.
Эрмонъ, гора—16.
Яффа, городъ—229.
Ѳаворъ, гора—9. 57. 368.
Ѳіатиры, городъ—369. 370.

Ain-Tabigach—32.
Ἀσια—326.
Asia—326. 382.
Botrys 342.
Βηθλεέμ—31.
Βηθσαιδά—30. 31.
Ephesus—326. 357.
Ἐφέσος—321. 381.
Italia—326.
Kana el Dschalil—3.
Karos—355.
Κατω—355.
Laphos—325.
La-Scala—329.
Liphon—325.
Λόφον—325.
Myrrhinusa—348.
Paris—320. 382.
Πάτμος—326. 327.
Patmos—330.
Patmus—326. 356. 357.
Phora—326.
Porta latina—320.
Πρόκλον—339.
Proclon—339.
Roma—326.
Selevkia Pieria—230.
Selevkia Trachea—231.
Σωνάμ (см. Сунемъ)—24.
Σεπφόρις, городъ—11.
Synopis—337.
Τιβεριάς, городъ—11 15.
Φθορά—326.
Φλορᾶ—326.
Φορᾶ—326.
Φοορά—326.