

801-13  
1502

СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ СВОДЪ  
УЧЕНИЯ СВ. ОТЦЕВЪ ЦЕРКВИ  
О ДУШѢ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЙ.

Составилъ протоиерей Стефаномъ Кашменскимъ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ВТОРЫЙ И ТРЕТИЙ.  
Въ сущности душа есть сила, союзная с тѣломъ, и  
въ сущности душа есть сила, союзная с духомъ, и  
въ сущности душа есть сила, союзная съ божественностью.

ВѢТКА.

Въ типографіи К. Блинова.

1865.

Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры  
печатать разрешается. 1865. февраля 1 дня.

С.—Петербургъ.

Цензоръ, Архимандритъ Фотій.

Денвер, Колорадо, США

24765-0



2011123545



## **СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ СВОДЪ**

УЧЕНИЯ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ ЦЕРКВИ  
о душѣ человѣческой.  
ВТОРОЙ ЧАСТИ  
отъ Фл. ПЕРВЫЙ

ВООБЩЕ О СИЛАХЪ ДУШИ НАШЕЙ.

«Всѧ силы души мои,  
«пріндите поклонимся Богу  
«въ Троицѣ единому».  
Св. Амв. Рост. ч. 1, стр. 279.

§ 45. Жизнь «Естественное дѣйствованіе есть  
души, состоящая «врожденное каждой сущности дви-  
въ движениіи и дѣл- «женіе... Естественное дѣйствованіе  
ятельности дан- «есть сила, которую обнаруживает-  
ныхъ ей силъ. «ся каждая сущность»<sup>а</sup>), «потому  
«что бездѣйствія не назовешь отличительнымъ свой-  
ствомъ силы, безъ сомнѣнія же, сила усматривается  
«въ дѣятельности»<sup>б</sup>.

а) Св. И. Дам. изл. пр. вѣры кн. 2. гл. 23. По изд. 1844.  
Моск. стр. 114.

6) Св. Григор. Нисск. прот. учепія о судьбѣ. По изд. 1862.  
Моск. ч. 4. стр. 453.

«Движеніе души не иное что есть, какъ жизнь «я; какъ, безъ сомнѣнія, и о тѣлѣ говоримъ, что то «гда оно живеть, когда движется; и тогда бываетъ «смерть его, когда прекращается въ немъ движение»<sup>a)</sup>. «Душа по природѣ своей имѣеть нужду въ движениіи «и неперпнть бездѣйствія. Богъ сотворилъ ее существо «ствомъ дѣятельнымъ и потому дѣйствовать свойствен- «но ея природѣ, а бездѣйствіе противно ея природѣ»<sup>b)</sup>. «Существенное свойство души—непрестанно быть въ «дѣйствіи»<sup>b)</sup>.

«Чувства человѣческія, умъ, мышленіе, вниманіе «ума, и тому подобное,... суть движенія и дѣйствія «самой души»<sup>c)</sup>. «Какъ гармонія, согласуя разные то- «ны, производить одну симфонію: такъ... въ душѣ на- «шей есть различныя движенія,... есть въ ней сужде- «ніе, желаніе, мужество» и прочее<sup>d)</sup>.

«Въ естественной дѣятельности обнаруживается «сила всякой сущности»<sup>e)</sup>.

§ 46. Понятие Въ душѣ человѣческой а) силы о силахъ души че- ея называются иначе б) частями ловѣческой. души, в) членами ея. г) Иногда безъ

а) Св. Асан, Александр. Слово на язычниковъ. По изд. 1851. Моск. ч. 1. стр. 54.

б) Св. И. Злат. на Дѣян. 6. 35. По изд. 1857. Спб. ч. 2. стр. 122.

в) Злат. на 2 кѣ Корин. 6. 7.

г) S. Ireneae lib. II. cap. XXXIX. 3.

д) Св. Асан, Александр. письмо къ Маркеллу о толков. псал- мовъ. Хр. чт. 1838. IV. 159.

е) Maxim. Confessor. tom. secund., pag. 155.

всѣхъ этихъ названій, для выраженія ихъ, употреб- ляется въ греческомъ языкѣ одно прилагательное имя съ членомъ:

а) «Зло», замѣчаетъ св. Авва Дороѳей,... «всю «обнажо душу, всѣми овладѣло силами ея»<sup>a)</sup>. «Зло въ «душевныхъ силахъ» приключается намъ по злоупо- «требленію», изъясняетъ св. Максимъ Исповѣдникъ<sup>b)</sup>. И на оборотъ, «прекрасна всякая душа, въ которой «созерцается соразмѣрность свойственныхъ ей силъ», говорить св. Василий Великий<sup>b)</sup>. «Должно знать, что «всѣ... силы»... души нашей «называются дѣйствова- «ніями; ибо дѣйствование есть естественная сила каж- «дой сущности и ея движение... Дѣйствованіемъ также «называется и произведеніе силы»<sup>c)</sup>.

б) «Какъ сказалъ я о душѣ», пишетъ св. Мака- рий Великий, «что она глубока; то, съ помощью подобий, «изобразимъ ея составы. Какъ есть солнце и отъ не- «го выходить много лучей; или, есть высокое дерево, «и у него много вѣтвей; или, есть великий городъ, и «окруженъ многими сопредѣльными странами: такъ и

а) Св. Авв. Дороѳ. наставл. въ самоотверж. Хр. чт. 1826. XXIV. 8.

б) Св. Мак. Испов. о любви сотн. трет., гл. 3. Том. prim. pag. 427.

в) Св. Вас. Вел. б. на 29 писал. Твор. св. Отц. т. V. стр. 257. Спис. § 47, 48.

г) Св. И. Дамас. точ. изл. Прав. вѣр. кн. 2. гл. 23. По изд. 1844. Моск. стр. 114, 115. Спис. § 48 въ нач.

сумная сущность, бессмертная душа, есть красота досточестная болѣе всѣхъ созданій, образъ и подобіе Божіе. Теперь, приходящая благодать двумя лу-  
чами просияваетъ въ душѣ; или отъ цѣлаго дерева озаряетъ двѣ вѣти; или отъ всего города—двѣ сопредѣль-  
сныя страны; но весьма многія части души одержимы «еще грѣхомъ. Душа же думаетъ, что она вся и всецѣ-  
ло... въ благодати во свѣтлости»<sup>а)</sup>. „Призри, говорить «Пророкъ... услыши мя» (Псал. 12, 4.). «Чего просишь ты?... спрашивается св. Иоаннъ Златоустъ. «Того, чтобы просвѣтились очи сердца моего, чтобы раз-  
сѣялся мракъ, объявившій мыслительную часть души моей, помрачившій мое мысленное око»<sup>б)</sup>. «Похотли-  
вому взору», поучаетъ св. Исидоръ Пелусиотъ, «усмажающимся чужою красотою, Спаситель справедливо угрожалъ наказаніемъ..., чтобы красота, вторгвшись «посредствомъ очей... и, занявъ въ душѣ существен-  
сныя ея части, не убѣдила помыслы уступить мѣсто « страсти»<sup>в)</sup>. «Молю Твое благоутробіе, о Создатель мой Господи!...», взываетъ св. Димитрій Ростовскій.  
«Да уранитмися твою Божественною любовию душа,

а) Пр. Макар. Егип. слово 4. о храненіи сердца. гл. 12. По издан. 1832. Моск. стр. 475. 476.

б) Св. И. Злат. 6. на Псал. 8. По изд. 1860. Слб. т. 4. стр. 268. Слес. Злат. на Дѣян. б. 52. По изд. 1857. Слб. ч. 2. стр. 384.

в) Св. Исид. Пелус. пис. 423. діакону Иліи. По изд. 1860. Моск. ч. 3. стр. 327.

«да уязвенно будетъ мое сердце..., да пронзеть и про-  
ничетъ всю душу мою всѣхъ частей, да ни единъ  
часть, ни единъ духъ моей останеть кромѣ ея»<sup>а)</sup>. Св. Григорій Нисский поясняетъ, что душа «какбы иѣкое тѣло, но будучи безтѣлесна, имѣетъ свои безтѣлес-  
сныя части одинаковой съ собою природы, которыми сона, какбы иѣкоторыми знаками отпечатлѣвается, изображается и условливается,—она находящаяся въ всякой формѣ и видѣ»<sup>б)</sup>. О частяхъ души упоминаютъ св. Василій Великій<sup>в)</sup>, Аѳанасій Великій<sup>г)</sup>, Ефремъ Сиринъ<sup>д)</sup>, Максимъ Исповѣдникъ<sup>е)</sup>, Кассіанъ Римлянинъ, или Авва Херемонъ у св. Кассіана<sup>ж)</sup>, Григорій Синайскій<sup>з)</sup>.

в) «Какъ тѣлесныхъ членовъ много, и всѣ назы-  
ваются однимъ человѣкомъ: такъ и у души много чле-  
новъ: умъ, совѣсть, воля, помыслы осуждающіе и  
оправдывающіе; но все это связано въ одинъ по-  
мысли, все это члены одной только души, а душа

а) Св. Дим. Рост. т. 4. стр. 455.

б) Gregor. Nyss. Adversus Apollinarem epistola. tom. sec. pag. 90. Спс. § 48.

в) Св. Вас. Вел. толк. на прор. Ие. гл. V. ст. 13. Твор. св. Отц. т. VI. стр. 49.

г) Св. Аѳанас. Александ. сокращен. обозр. Св. Пис. В. и Н. з. Хр. чт. 1844. IV. 361.

д) Св. Ефр. 99. о покаянії. По изд. 1850. Моск. ч. 4 стр. 492.

е) Св. Макс. Исп. Иоан. Погитель... Хр. чт. 1846. III. 393.

ж) Св. И. Кассіан. собесѣд. о совершен. Хр. чт. 1836. III. 39.

з) Св. Григор. Син. слово о душѣ... Хр. чт. 1824. XIV. 453.

«одна»<sup>a)</sup>. «Такъ, у души много членовъ и глубина ея велика, а привошдій въ нее грѣхъ овладѣлъ уже всѣми ея составами... Потомъ, когда человекъ взыщетъ благодати, она приходитъ къ нему и овладѣваетъ душа, можетъ быть, составами души. А неопытный... думаетъ, что пришедшая благодать овладѣла всѣми составами души... Но большая часть души во власти грѣха, одна же часть подъ благо-«датю»<sup>b)</sup>. «Разсмотримъ... на самомъ днѣ твоего ума, во глубинѣ помысловъ, въ такъ называемыхъ тайникахъ души твоей, пресмыкающагося и гнѣздящагося змія, который... поразилъ главнѣйшіе члены души твоей»<sup>c)</sup>. Говоря о «пажитахъ души и глубочайшихъ ея тайникахъ», преподобный Макарій Великій прибавляетъ: «такимъ образомъ душу... уподобляемъ великому десреву, у которого много вѣтвей, а корни въ земныхъ глубинахъ»<sup>d)</sup>. «Заповѣди новыя и духовныя», учить св. Исаакъ Сиринъ,... «обновляютъ и освящаютъ

а) Преп. Макар. Егип. б. 7. о синех. Хр. къ человѣку. По изд. 1852. Моск. стр. 87. Въ Хр. чт. 1826. XIX. 272. Си. б. 15. стат. 32.

б) Пр. Мак. Егип. б. 50. ст. 5. По изд. 1852. Моск. стр. 428. Сине, послан. пр. Макар. стр. 448. Его же слово б. гл. 31. Слово 1. гл. 44.

в) Пр. Мак. Егип. слов. 1. о хран. сердца. гл. 1. По изд. 1852. стран. 463. 464. Въ Хр. чт. 1821. IV. 4. Сине. гл. 7. сл. 2. гл. 13. сл. 5. гл. 21.

г) Пр. Мак. Егип. б. 41. Весьма глубоки тайники души: гл. 1. по изд. 1852. Моск. стр. 366.

«душу, и скрываютъ ея члены ея»<sup>a)</sup>. Св. Григорій Нисскій въ одномъ мѣстѣ, говоря о сновидѣніяхъ, употребляетъ эти названія—силы, способность, часть, какъ подобозначущія. Въ сновидѣніяхъ «въ душѣ» покоятся превосходѣйшія ея силы..., «дѣствуетъ же одна только питательная ея часть. «Въ ней-то нѣкія подобія бывшаго на яву и отголоски произведенаго чувствомъ и мыслю, какіе «только отпечатлены въ ней понятливою силою души, «вновь... живописуются, если только въ таковой душевной способности сохранился какой напоминающей «отголосокъ... Въ душѣ, если одна часть покойится, а другая въ движеніи, и пѣлое соучаствуетъ съ частію. «Ибо невозможно вовсе расторгнуться естественному единству, когда какая либо изъ естественныхъ силъ «преобладаетъ отчасти своею дѣятельностію... Во сиѣ извращается какъ-то въ насть владычество этихъ силъ, и при обладаніи силы неразумной прекращается дѣятельность другихъ силъ, но не уничтожается совершенно... А какъ... умъ состоить въ связи съ «чувственною способностью души, то слѣдуетъ сказать, что, когда въ движеніи сія способность, и она приходитъ въ движение, и когда та въ покой, съ нею «вмѣстѣ покойится»<sup>b)</sup>.

а) Ис. Спр. сл. 55. къ преп. от. Симеону чудотвор. По изд. 1854. Моск. стран. 316.

б) Св. Гр. Нисскій обѣ устроистѣ человѣка. Глава тринацатая. По изд. 1861. Моск. ч. 1. стр. 124. 125. 126.

г) Иногда въ греческомъ подлинникѣ твореній св. Отцевъ Церкви употребляется одно известное прилагательное съ членомъ, обозначающее ту или другую силу души нашей. Потому, въ буквальномъ переводе на русский языкъ, встрѣчаемъ выраженія: «разумное души, вожделѣвательное души», т. е. разумная сила или способность души, желательная сила души. Смотр. даље въ §§ 47, 48 и 49.

Принимая въ соображеніе вышесказанное, составляемъ слѣдующее понятіе о способностяхъ души: способности души суть отдельныя между собою силы ея, или нечто такое въ ней, чѣмъ она, какбы членами, выражаетъ свою дѣятельность. Говоримъ: «нѣчто», разумѣя, что эти силы невещественны и не имѣютъ бытія, отдельного отъ души. «Чувства человѣческія», утверждаетъ св. Ириней, «умъ, мышление, вниманіе ума и тому подобное не составляютъ чего либо въ отдельности отъ души, но суть движение и дѣйствія самой души, не имѣющія безъ души никакой субстанціи»<sup>a)</sup>.

«Молитва, силы души... и съ самими собою и съ самой триединственной душкою соединяя, уподобляеть Богу, единому „въ трехъ лицахъ“. Феодонт. Филадель. Слово... Хр. чт. 1826. XII. 153.

§ 47. Въ числѣ «Силы души», пишетъ св. И. различныхъ силъ души Дамаскинъ, «раздѣляются на ра-

а) S. Iren. Lib. II. XXIX. 3.

ши, силы по перво- «зумную силу и неразумную. Си- начальному раздѣле- «ла неразумная имѣть двѣ час- нию, именно: словес- «ти,... жизненную силу и часть по-разумная, раз- «подраздѣляющуюся на раздражительную и вожделѣватель- дражительная и «жительную и вожделѣватель- вожделѣвательная». «ную»<sup>a)</sup>. Но такъ какъ дѣятель- ность силы жизненной,—растительно—животное пита- ние тѣла<sup>b</sup>, проявляется только чувственно и совер- шенно безсознательно, а потому и не входить въ учени- е о душѣ (—ч. 1. стр. 35): то остается въ учени- е о душѣ нашей разматривать слѣдующія силы ея: словесноразумную, раздражительную и вожделѣватель- ную. На эти три силы и указываютъ св. Отцы Цер- кви и эти именно силы признаютъ главными въ душѣ нашей. «Въ душѣ нашей», утверждаетъ св. Григорій Нисскій, «усматриваются по первоначальному раздѣле- «нию три силы: сила ума, сила вожделѣнія и сила раздраженія»<sup>b)</sup>.

Такое ученіе о трехъ силахъ души нашей мы на-ходимъ въ твореніяхъ св. Отцевъ Церкви почти всѣхъ вѣковъ.

Въ концѣ первого, или въ началѣ втораго вѣка,

а) Дам. точн. излож. Правос. вѣры, По изд. 1844. Моск. стр. 94, 95.

б) Систем. сводъ... ч. 1. стр. 68.

в) Канон. посл. къ Литою еписк. правило первое. Смотр. книга прав. св. Апост., св. собор. всел., пом. и св. от. изд. 1839. стр. 398.

св. Дионисий Ареопагитъ въ письмѣ къ Демофилу нѣ сколько разъ указывалъ на силы разумную, раздражительную и вожделѣвательную и говорилъ: «и такъ самъ «ты назначай должное вожделѣвательной, раздражительной и разумной силамъ своимъ»<sup>а)</sup>.

Въ третьемъ вѣкѣ Климентъ Александрийскій писалъ, что душа человѣческая «тречастна»<sup>б)</sup>, душа треродна: это въ ней сила умственная, называемая «словесноразумною»<sup>(\*)</sup>,... потомъ раздражительная,... и • въ третьихъ вожделѣвательная<sup>в)</sup>.

Въ четвертомъ вѣкѣ св. Григорій Нисский замѣчалъ, что «и виѣшніе мудрецы рѣшили, что душа наша тречастна, утверждая, что она имѣть способность желательную, словесноразумную и раздражительную»<sup>г)</sup>. Онъ же утверждалъ, что «положеннымъ знаменiemъ на прагѣ и на подвояхъ входа (Исх. 12, 7) «Писаніе загадочно преподаетъ о душѣ нашей тоже естествословіе, какое измыслила и виѣшняя ученость, раздѣляющая душу на силу разумную, вожделѣватель-

а) Xp. Чт. 1825. XIX. 256.

б) Strom. Lib. V., cap. XII, pag. 694.

(\*) Логистикос мы переводимъ «словесноразумный», чтобы выразить обѣ значения логос и тѣмъ обозначить свойство, принадлежащее собственно человѣку: и св. Дмитрій Ростовскій употребляетъ выраженіе умнословенная душа (ч III, стр. 532. 538.).

в) Paedag. lib. tert. cap. 4., pag. 250.

г) Greg. Nyss. Quid. sit Ad. imag. Dei... Patrol. curs. compleat. t. 44., pag. 1336.

«ную и раздражительную»<sup>а)</sup>. Такимъ образомъ, «пачучившись... таинственному значенію подвоевъ и прага, «уразумѣшъ... тречастное раздѣленіе души»<sup>б)</sup>, возводя «понятіе къ разумному, вожделѣвательному и раздражительному въ душѣ»<sup>б)</sup>.

Св. Аѳанасій Великій пишетъ: «въ душѣ бывають различныя движенія, есть въ ней сила мыслящая, вожделѣвающая и раздражительная»<sup>в)</sup>.

Онъ же отъ лица Антонія Великаго, въ жизнеописаніи его, говорить: «душѣ быть правою значить разумной ея силѣ быть въ такомъ согласіи съ естествомъ, въ какомъ она создана... Будемъ же домогаться, чтобы не властвовала надъ нами раздражительность, и не преобладала нами похоть»<sup>г)</sup>. Св. Григорій Богословъ, говоря о пожеланіяхъ, о силѣ разумной и раздражительной, обращается къ душѣ и спрашиваетъ: «или ты незнаешь, что тебѣ одной даны бразды и что ты должна управлять какбы колесницей, въ «которую впряжены три коня несходныхъ свойствъ»<sup>д)</sup>? «Упорядочивши эти два душевныя состоянія», поясняетъ тоже самое св. Златоустъ, «и подчинивши ихъ

а) Св. Григор. Нисск. о жизни Моисея законодателя... По изд. 1861. Моск. ч. 4. стр. 290.

б) Св. Григор. Нисск. о жизни Моис. стран. 299.

в) Посл. къ Маркеллину обѣ истолк. исадмовъ. По изд. 1834. Моск. ч. 4, стр. 34.

г) Житіе препод. Антонія, описанное св. Аѳанасіемъ... Тв. св. Отц. XXI. 224.

д) Изъ стихотвор. Упреки нераз. стр. души. ч. V. стр. 22.

«разуму, какъ послушныхъ коней,— я разумѣю похоть и гнѣвъ,— поставимъ надъ ними возницею умъ<sup>а)</sup>. Св. Ефремъ Сиринъ пишетъ: «чтобы яснѣе узнать намъ страсти и трехсоставность души, признали мы необходимымъ... присовокупить слѣдующее.— Душа дѣлится трехсоставно: на силу мыслительную, раздражительную и вожделѣвателную». Потомъ онъ изчисляетъ грѣхи, равно какъ врачеваніе и исцѣленіе отъ грѣховъ разумной ея силы, раздражительной и вожделѣвателной<sup>б)</sup>. Св. Василій Великій въ двухъ мѣстахъ указываетъ на умъ или разумную часть души или иначе судительную силу и на силу раздражительную и вожделѣвателную<sup>в)</sup>.

Въ пѣтии вѣкѣ Исаїи Пресвитеръ писалъ: «трезвеніе, сдѣлавшись въ человѣкѣ постояннымъ, начаучаетъ насъ управлять движеніями трехъ силъ душевныхъ, мыслительной, вожделѣвателной и раздражительной»<sup>г)</sup>.

Св. Исаакъ Сирининъ указывалъ на раздражительную часть души, вожделѣвателную и умную часть души<sup>д)</sup>. Бл. Феодоритъ—на разумную въ насъ силу,

а) Св. И. Злат. на п. къ Ефес. бѣсѣд. 17. на кон. 6) 129. О добродѣтельяхъ и страстяхъ. По изд. 1850. ч. V. страниц. 121. 122. си. 124. в) Толк. на 1 гл. Прор. Иса. Тв. св. От. VI. 44. бѣсѣд. на гнѣвливыхъ. Тв. св. От. VIII. 173. 174. г) Ис. пресв. Хр. чт. 1827. XXV. 131. д) Св. Ис. Сир. слово 2-е о благодар. Богу. По изд. 1854. Моск. страниц. 14. 15. Тоже въ Хр. чт. 1829. XXXIV. 9.

раздражительную силу и вожделѣвателную<sup>а)</sup>. И пр. Нилъ говорилъ объ умѣ и другихъ двухъ силахъ души, раздражительной и пожелательной<sup>б)</sup>.

Въ шестомъ вѣкѣ пр. Иоаннъ Лѣстничникъ упоминаль о «какбы трехчастномъ составѣ души, то есть, «страстной, раздражительной и умной силѣ»<sup>в)</sup>.

Преп. Авва Дороѳей повторялъ, что «душа, какъ «говорить св. Григорій, состоитъ изъ трехъ частей, т. е. «что она имѣеть часть желательную, раздражительную «и умную»<sup>г)</sup>.

Св. Григорій Двоесловъ писалъ, что «душа имѣеть три природы, составляющія силы ея (tribus vel «getatur naturis),—разумную..., вожделѣвателную..., «раздражительную»<sup>д)</sup>.

Въ седьмомъ вѣкѣ, преп. Феодоръ Эдесскій напоминалъ, что извѣстнымъ образомъ «очищаются всѣ «три части души»..., такъ какъ «всякая разумная душа, по мнѣнію Григорія Богослова, состоитъ изъ трехъ «частей,... мыслищей,... раздражительной... и вожделѣвателной»<sup>е)</sup>. Во многихъ мѣстахъ сочиненій св. Мак-

а) Слово 6. по изд. 1857. Моск. ч. пят. страниц. 259. 260.

б) О разл. пороч. помысл. Хр. чт. 1827. XVII. 45. 46.

в) Сл. къ пас. гла. 15. Моск. 1851 г. страниц. 404.

г) Изъясн. нѣкотор. выраж. св. Григорія. Хр. чт. 1831. XLIII. 118.

д) Rationalis, concupiscibilis, irascibilis I. Greg. Expos. in septem psalm., tom. tert. pag. 370.

е) Пр. Феод. Эд. это весьма душеполезн. главъ. гл. 13. 24. Хр. чт. 1825. XVII. 128. 134.

сима Исповѣдника упоминается о словеспоразумной, раздражительной и пожелательной части души<sup>а)</sup>.

Въ осмомъ вѣкѣ, кромѣ св. И. Дамаскина<sup>б)</sup>, священномуученикъ Петръ говорилъ о себѣ: «я выслушалъ «выраженіе „отъ всей души“ въ заповѣди: возлюбиши «Господа Бога твоего...» (Втор. 6, 5.), изумился и не по-«требовалъ дальнѣйшихъ словъ. Отъ всел души,—это «значитъ словеспоразумное, раздражительное и желательное: ибо изъ этихъ трехъ силъ состоится душа»<sup>в)</sup>.

Св. Германъ объяснялъ, что «печень—источникъ «чувственного раздраженія,... отлпчие человѣка—то, «что у него въ головѣ, что Римляне называютъ разумностю, Греки—мыслительностю и словесностю, «Арабы или Сарацины элафакар..., раздражительность—то, что Римляне называютъ irascibile. Иначе: «раздражительность означаетъ мужество и боязливость: у Римлянъ это irascibile<sup>г)</sup>...

Въ десятомъ вѣкѣ пр. Симеонъ, Новый Богословъ, упоминалъ о «тройственной силѣ души»<sup>д)</sup>.

Въ четырнадцатомъ—св. Григорій Синайскій указа-

а) О любви сотн. перв., гл. 79; сот. втор., гл. 12, сот. трет. гл. 3, сотн. четв. гл. 15, 44, 80.

б) Смотр. въ нач. § 47. лѣтромъ поставлено въ

в) Добротолюбіе. книга 2, слово 15.

г) Св. Герм. послѣдов. изл. церк. службъ... Пис. св. Отц. и уч. цер. отн. къ истокамъ правосл. богослужб. Спб. 1855. т. 1. стр. 388.

д) Пр. Сим. Нов. Богосл. дѣят. и Богосл. гл. 20. Хр. чт. 1823. XII. 42.

зываю на тройкій составъ души,... силу вожделѣвательную, раздражительную и мыслящую<sup>а)</sup>, и рассматриваетъ различныя состоянія и дѣйствія души нашей, по отношенію къ тремъ ея силамъ или частямъ,—раздражительной, вожделѣвателной и мыслящей<sup>б)</sup>. Подобно сему Филофей Синайскій предлагаетъ извѣстныя обязанности по отношенію къ тремъ силамъ,—раздражительной, вожделѣвателной и мыслятельной<sup>в)</sup>. Согласно съ симъ, упоминаемые въ Добротолюбіи иноокъ Каллистъ и Игнатій указываютъ на правила св. Отцевъ касательно раздражительной части души, желательной и словеспоразумной<sup>г)</sup>. Тамъ же предлагается обѣ этихъ силахъ замѣчаніе Смиреннаго Никиты<sup>д)</sup>. Въ томъ же 14-мъ вѣкѣ, у Феолимпа, митрополита Филадельфійскаго, встрѣчается выраженіе: «тричастная душа»<sup>е)</sup>.

Въ пятнадцатомъ вѣкѣ блаженный Симеонтъ Фессалоникийскій писалъ: «въ нась три силы, т. е. словесная, раздражительная и желательная... Этими тре-

а) Св. Гр. Син. Весьм. полезн. главы... Хр. чт. 1824. XVI. 140.

б) Св. Гр. Син. весьма полезн. гл. о разн. духовн. предм. Хр. чт. 1824. XVI. 140. гл. 71., 142 стр. гл. 77., 143 стр. гл. 79., 149 стр. гл. 85., 152 стр. гл. 87., 243—245 стр. гл. 122., 137 стр. гл. 63.

в) Пр. Филофей Син. сорокъ главъ о трезвении. Хр. чт. 1827 XXVII. 144—150.

г) Добротолюбіе. Иноокъ Калл. и Игн. гл. 78., стр. 88.

д) Добротол. часть 4. Смирн. Ник. глав. 15.

е) Сл. изъясн. сокровенное во Христѣ дѣлан... Хр. чт. 1826. XXII. 155.

«ми силами, какъ говорить и великий Григорій Нисский, мы или живемъ хорошо или погрѣшаемъ»<sup>а)</sup>. «Символь очищетъ (весь) трехчастный (составъ) душа нашей; и во первыхъ, ея мыслящее (начало)—благочестивымъ исповѣданіемъ Троицы и воплощеніемъ Слова, и преданіемъ крещенія; потомъ раздражительное (начало)—напоминаніемъ вочековѣченія и спасительного страданія Слова, поучая чрезъ это смиренію, а также кротости и терпѣнію; наконецъ желательное—привозвѣствіемъ воскресенія и вознесенія Его, а также пришествія со славою и вѣчной жизни<sup>б)</sup>. Будемъ очищать... наше мыслящее (начало)... вѣтвѣсть съ мыслящимъ, раздражительное и желательное (начало) поведемъ къ безстрастію»<sup>б)</sup>.

Въ шестнадцатомъ вѣкѣ константинопольскій патріархъ Еремія повторялъ мысли блаж. Симеона о дѣйствіи Символа вѣры на «троечастное естество душа нашихъ,—разумное..., раздражительное... и желательное»<sup>в)</sup>.

Въ осьмнадцатомъ вѣкѣ св. Димитрій Ростовскій замѣчалъ, что «любомудрецы на вопросъ, что есть «человѣкъ? отвѣтствуютъ: человѣкъ есть животное

а) Блаж. Сим. архіепис. Фессалоник. Разгов. о св. священ. и таинст. церк. гл. 223. Снес. гл. 224—227.

б) Бл. Сим. Фессалон. изложеніе... Символа... По изд. 1857. Слб. стран. 139—141.

в) Святѣйш. іер. Патр. Консѣт. отвѣты Лютеранамъ гл. 3. о член. Вѣры. Хр. чт. 1844. IV. 239. 240.

«яростное, похотное, разумное»<sup>а)</sup>. И въ другомъ мѣстѣ Святитель писалъ: «человѣкъ, душою разумно отъ Бога почтенный, имать природнѣ естеству своему «сіе двое,—похотное и яростное»<sup>б)</sup>.

*Примѣчаніе.* Нѣкоторые изъ св. Отцевъ Церкви, по видимому, допускаютъ другія главныя силы въ душѣ нашей. Такъ Св. Димитрій Ростовскій говоритъ: «три силы душевныя: умъ, слово и духъ, яко же о томъ преподобный Иоаннъ Дамаскинъ довольно разсуждаетъ въ словѣ... о святыхъ иконахъ... И яко же Богъ въ трیехъ лицахъ, тако и душа человѣческая въ тріехъ силахъ,—ума, слова и духа... И яко же умъ, слово и духъ три силы душевніи разніи, а едина душа, не три души: тако Отецъ, Сынъ и Св. Духъ три лица Божія, а не три Бога, но единъ Богъ»<sup>в)</sup>. И опять онъ же учить: «есть душа образъ Божій, понеже имать тройственную силу, а «едино естество. Силы же души человѣческія сіи суть: память, разумъ, воля... А яко же во святой Троицѣ аще и три суть лица, а «обаче не три Боги, но единъ Богъ: сице и

а) Поуч. на пам. св. великомуч. Евст. Плак. По изд. 1827. Моск. томъ 3., стр. 291. 292. Понученіе сіе произн. 1705 года.

б) Св. Дим. Ростов. поуч. на пам. св. муч. Адр. и Нат. т. 3. стр. 185.

в) Томъ 1. стран. 89. По изд. Моск. 1827.

«въ душѣ человѣческой аще и три суть «(якоже речеся) душевныя силы, обаче не три «души, но едина душа»<sup>6)</sup>. Но святитель, какъ очевидно, имѣлъ здѣсь намѣреніе показать не то, какія главныя силы въ душѣ нашеї, а то, какъ именно въ извѣстныхъ душевныхъ силахъ ея отражается образъ Божій. Оттого онъ находитъ этотъ образъ въ нѣсколькихъ чертахъ, и въ тѣхъ силахъ и въ другихъ, между тѣмъ какъ главными силами въ душѣ нашей должны быть какія либо однѣ опредѣленныя. Такими св. Отцы Церкви и признаютъ силу словесноразумную, раздражительную и вожделѣвателную.

«Мы должны давать направлениѳ тремъ «силамъ души правильное, естественное, «согласное съ намѣреніемъ Создавшаго» (Исих. Пресвит. къ Фоод. гг. 126. Хр. чт. 1826. XXV. 485.).

**§ 48. Значеніе** «Чѣмъ надлежитъ признать силы—вожделѣвателную и раздражительную и пожелательную? Сосущественныя, въ сравненіи съ «ли онъ душѣ и современны ли въ словесноразумною. «ней созданію ея, или онъ иное «нѣчто, чѣмъ она, и пристали къ намъ впослѣдствіи?... «Поелику способность пожелательная и раздражительная равно усматриваются какъ въ неразумной, такъ

6) Томъ 4. стр. 14. Снес. т. 5, стр. 115. т. 3. стр. 140. т. 2. стр. 302. 303. 445—446. 470. 486. 487. 526.

«и въ разумной природѣ..., сила раздражительности и «пожеланія есть сила общая природѣ разумной и не- «разумной..., то онъ и не должны входить въ то, чѣмъ «преимущественно обозначается природа человѣческая. «Какъ усмотрѣвшій въ нась силу ощущенія, питанія «и рапченія изъ этого не составляетъ основательнаго «опредѣленія души: такъ примѣтившій въ природѣ на- «шей движенія раздражительности и пожеланія неблаго- «разумно стать бы этимъ руководствоваться для того «опредѣленія, поелику все это недостаточно обозна- «чаетъ природу»... „Но сообразно ли будетъ отвер- „гать существующее въ нась, какъ чуждое нашей „природѣ“?—«Разсудокъ противъ этого существующа- «го вооружается и стремится разъединить съ нимъ «душу... И нѣкоторые въ этомъ стремлениі успѣли; «напримѣръ о Моисѣѣ мы знаемъ, что онъ былъ выше «раздражительности и пожеланія,... бѣ кротокъ эѣло паче «всѣхъ человѣкъ (Числ. 12, 3) и не имѣлъ вожделенія «ни къ чему такому, на что у многихъ обращаетъ свою «дѣятельность способность вожделѣвателная, какъ мы «видимъ. Чего небыло бы, если бы это было приро- «дою и входило въ составъ сущности... Слѣдователь- «но это есть нѣчто иное, кромѣ природы, а не при- «рода. Дѣятельная природа есть то, въ чѣмъ со- «держится бытіе сущности; между тѣмъ это отчуж- «дается въ нась не только безъ убыли, но и съ при- «былью для природы... и, очевидно, составляетъ не- «мощи нашей природы, а не сущность... Раздражи-

«тельность есть побуждение поступить худо съ огорчившимъ... Если опредѣлимъ пожеланіе, то назовемъ «его стремлениемъ къ тому, чего недостаетъ, или хотѣнiemъ насладиться удовольствиемъ... Все же такое «не относится къ опредѣленію души... Это все касается души, но не есть душа, а какбы пѣкоторые насторы, появляющіеся на мыслительной части души. «Они обыкновенно почитаются частями ея потому, «что приросли къ ней, однакожъ не то, что душа по «своей сущности».

„Но мы видимъ, что отъ нихъ бываетъ немалое „пособие къ усовершенствованію для подвзывающихъ „въ добродѣтели. Такъ Даниилу послужило въ похвалу желаніе (Дан. 9, 23.) и Финеесъ раздражительностію умилостивилъ Бога (Числ. 25, 7. 8.)... „Слѣд. само Писаніе показываетъ чрезъ это, что „не страсти должно разумѣть здѣсь: ибо страсти не содѣйствуютъ къ совершенію добродѣтелей“... „Мы говоримъ, что сила души, способная «созерцать, разсуждать и обозрѣвать сущее, есть «собственная ея сила, по самой природѣ ея... А то, «что въ душѣ сопредѣльно тому и другому изъ противоположнаго, что наклонно къ тому и другому, «извѣстное употребленіе чего ведетъ или къ добру, или къ противоположному, какъ то раздражительность, или страхъ и подобныя движенія въ душѣ..., все это мы почитаемъ прибывшимъ отвѣтъ, потому что въ первообразной красотѣ никакого такого свой-

«ства не созерцается... Но какъ сила, привлекающая «необходимое для вещественной жизни, сила расти-«тельная... находится въ насъ,... такъ и свойственное «собственно безсловеснонеразумной природѣ примѣ-«шивается къ разумному души. Сюда относится раз-«дражительность, сюда относится страхъ, сюда все «прочее, что производится въ насъ вопреки словесно-«разумной и мыслящей силѣ, безъ участія ея... Но «поелику... словесноразумной силѣ нельзя иначе войти «въ тѣлесную жизнь, какъ чрезъ присоединившееся «къ нему чувство, свойственное и безсловеснонера-«зумнымъ, то чрезъ посредство одного происходитъ «общеніе души нашей и съ тѣмъ, что соединено съ «нимъ. И это суть движенія, которыя, происходя въ «насъ, называются страстями и которыя вовсе не на «зло какое либо даны въ удѣль человѣческой жизни... «Напротивъ того, по извѣстному употребленію произ-«вомленія, орудіями или добродѣтелями или порока дѣ-«лаются подобныя душевные движения, какъ желѣзо,... «какой видъ пожелаетъ сообщить ему мысль ковача, «въ тотъ и преобразуется, дѣлаясь или мечемъ, или «какимъ либо земледѣльческимъ орудіемъ. Если раз-«умъ, это преимущество нашего естества возьмѣтъ «господство надъ тѣмъ, что привело въ насъ от-«внѣ,... то ни одно изъ подобныхъ движеній не буд-«детъ намъ содѣйствовать въ услуженіе пороку... Если «же разумъ кинетъ бразды, и подобно какому-то воз-«ничему... будетъ влачится,... куда понесеть нера-

«зумное движение впряженныхъ коней; тогда стремление обрашается въ страсть... И... человѣкъ... изъ разумного и богоподобнаго состоянія переходитъ въ «неразумное и безсловесное»<sup>a)</sup>.

Итакъ «по злоупотребленію приключается намъ «худое въ душевныхъ силахъ, пожелательной, то есть, «раздражительной и словесноразумной. Злоупотребленіе «словесноразумной силы—невѣжество и безразсудство, «раздражительной и пожелательной—ненависть и не- «воздержаніе»<sup>b)</sup>. Потому «ссякала способность, по об- «разу ея употребленія, бываетъ или худа или хороша «для имѣющаго ее. Напримѣръ: кто вожделѣвателную «силу души употребилъ на услажденіе плотскими и «нечистыми удовольствіями, тотъ гнусенъ и невоз- «держенъ; но кто обратилъ ее на любовь къ Богу и «на пожеланіе вѣчныхъ благъ, тотъ достопрій подра- «жанія и блаженъ. И опять, кто хорошо владѣеть «судительною силой, тотъ благоразумецъ и смысленъ, «а кто изострилъ умъ ко вреду ближняго, тотъ лука- «свѣцъ и злодѣй»<sup>b)</sup>. Такоже «раздражительная сила души «приходна намъ для многихъ дѣлъ добродѣтели.. Ибо «раздражительность души есть душевный нервъ, со- «общающій душѣ силу къ прекраснымъ предпріяті-

a) S. Greg. Nyss. De anima et resurr. Patrol, cursus compl. Том. XLVI, pag. 49—62. Въ русск. перев. Изд. 1862. Моск. ч. 4. стран. 231—243. Снес. стр. 246.

б) Св. Максим. Испов. о любви. Соти. трет., гл. 3.

в) Св. Вас. Вел. б. на глаголицѣ. Тв. св. Отц. т. VIII. стр. 173.

«ямъ... Съ равною ревностію должно и любить добро- «дѣтель и ненавидѣть грѣхъ... Вотъ самое лучшее и «правильное содѣйствіе, какое раздражительная сила «можетъ оказать разумной части души»<sup>a)</sup>. Св. Григорій Нисский, указывая, что «въ душѣ нашей усматриваются, «по первоначальному раздѣленію, три силы: сила ума, «сила вожделѣнія, и сила раздраженія», прибавляетъ: «въ «сихъ бывають и подвиги живущихъ добродѣтельно, и па- «дегія поползновенныхъ на зло»<sup>b)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ, сказавши, что «Писаніе загадочно преподаетъ о душѣ «нашей тоже естествословіе, какое измыслила и вѣщ- «нія ученость, раздѣляющая душу на силу разумную, «вожделѣвателную и раздражительную», св. Григорій Нисский продолжаетъ: «говорятъ же, что подчинено «имъ и вожделѣніе. съ обѣихъ сторонъ поддержи- «вающее познавательную силу души, что разсудокъ, «будучи сопряженъ съ обѣими силами, править ими «и отъ нихъ заимствуетъ силу, — раздражительностію «укрѣпляется въ мужествѣ, а вожделѣніемъ возвышает- «ся до причастія добра. Посему, пова душа ограждена «такимъ соотношеніемъ своихъ силъ..., пользуется она «всикмъ взаимнымъ ихъ дѣйствиемъ къ произведенію «прекраснаго, между тѣмъ какъ разсудокъ самъ собою

a) Св. Вас. Вел. б. на глаголицѣ. Тв. св. Отц. т. VIII. стран. 173. 174. 175. Сл. св. Исидор. Пелус. пис. 428. Ориону. Но изда. 1860. Моск. ч. 2. стр. 341.

б) Св. Григ. Нисск. посл. къ Литою. Прав. 1. Книга пра- виль... стран. 398—400.

«доставляет безопасность *низшимъ силамъ*, а частю  
«и отъ нихъ заимствуется равнымъ яромъ»<sup>a)</sup>. Св.  
Григорій Синайскій, изчисляя страсти по тремъ си-  
ламъ души, заключаетъ: «словомъ сказать: «все не-  
«естественное приньшалось къ симъ тремъ душевныи  
«силамъ, такъ какъ и все доброе находится въ нихъ  
«по природѣ»<sup>b)</sup> и говоритъ далѣе, что «добротѣли...  
«кромъ Божественныхъ получаютъ бытіе отъ трехъ  
«силъ души»<sup>c)</sup>; «всѣ добротѣли происходятъ отъ  
«трехъ силъ души, въ которыхъ рождаются и сози-  
«даются»<sup>d)</sup>. «Когда мыслища наша способность», изъ-  
ясняетъ прп. Феодоръ Эдесскій, «неуклонно стремится  
«къ созерцанію добродѣтели, когда способность вожде-  
«львателная къ сей же одной и подателю ея  
«Христу простирается, а раздражительная вооружается  
«противу демоновъ: тогда онъ дѣйствуетъ сообразно  
«съ своею природою»<sup>e)</sup>. «Нечистота души состоять»,  
по изъясненію св. Максима Исповѣдника, «въ дѣй-  
«ствованіи не по природѣ: отсюда рождаются въ умѣ  
«страстные помыслы. Но она дѣйствуетъ по природѣ,  
«когда *страстныя ея силы*—я говорю о раздражи-

а) Св. Григор. Иисх. о жизни Моисея законодателя... По изд. 1861. Моск. ч. 1. стр. 290. Снес. его же о надпис. псалмовъ кн. перв. глав. 8. ч. 2. стр. 54.

б) Св. Григор. Син. весымъ, полезн... гл. 79. Хр. чт. 1824. XVI. 143.

в) Глав. 85. стр. 149.

г) Глав. 87. стр. 152.

д) Пр. Феодор. Эдесск. сто. вес. душепол. гл. 23. Хр. чт. 1825. XVII. 133.

«тельности и пожеланіи... остаются безстрастными»<sup>a)</sup>.  
И «мы должны... яростъ... направлять противъ вѣши-  
«ниаго человѣка и змія сатаны... Силу вожделѣтель-  
«ную должны направлять къ Богу и добродѣтели, а  
«мысленную поставимъ повелительницею надъ тѣми  
«обѣими... Строго говоря, всякое беззаконіе и грѣхъ  
«сими тремя силами души содѣлывается и всякая  
«добротѣль и праведное дѣло ими же совершается»<sup>b)</sup>.  
Блаженныій Феодоритъ, изчисляя виды добродѣтели,  
говорить: «благоразуміе есть бодрствованіе разумной  
«въ насъ силы, какъ безуміе и неразуміе, безъ со-  
«свѣнія, есть опьяненіе этой силы... Когда разумная  
«сила пріобрѣла здравый и правильный образъ мыслей,  
«тогда страсти ослабѣваютъ, опадаютъ, разсѣиваются,  
«воспіамененіе ихъ прекращается и браздодержецъ—  
«умъ несется чинно на коняхъ. Почему благочиніе  
«страстей и здравіе браздодержца именуемъ пѣломудрі-  
«емъ. Мужествомъ же называемъ справедливое дви-  
«женіе раздражительной силы, равно какъ дерзостію—  
«движеніе несправедливое и безпорядочное. И спра-  
«ведливостію называемъ правдивое владычество души  
«и соразмѣрность подвластныхъ ей страстей; потому  
«что приведеніе въ стройность силъ вожделѣтельной  
«и раздражительной съилою разумною и ихъ взаим-  
«ное сраствореніе способствуетъ намъ къ пріобрѣтенію

а) О любви. сотн. трет., гл. 35.

б) Иисх. Пресвит. къ Феод. гл. 126. Хр. чт. 1827. XXV. 185.

«справедливости»<sup>а)</sup>. «Григорий Богословъ», по изъяснению преп. Феодора, «добротѣли мыслящей части называетъ благоразуміемъ, разсудительностю и мудростию; раздражительной—мужествомъ и терпѣніемъ; вожделѣвателной—любовью, цѣломудріемъ и воздержаніемъ. Правда же во всѣхъ оныхъ разсѣяна, поскольку всѣмъ даетъ приличное направлениe... Такова гармонія благозвучнаго органа души»<sup>б)</sup>.

У св. Димитрія Ростовскаго читаемъ: «человѣкъ есть Божіе созданіе, въ его же естество три вещества суть насажденныя,—разумное, похотное, яростное или гнѣвливое. Разумомъ доброе и злое разумѣется; похотію овогда добрыя, овогда злыхъ вещи жадаетъ; гнѣвомъ же и яростію, въ естествѣ насажденою, естественнѣ отміченія обидителю своему ищетъ»<sup>в)</sup>. А потому, «премѣнійный безсловесіе на познаніе и просвѣщеніе разума, яость и гнѣвъ претворивый на кротость, сласть и похоть плотскую, безсловесную, на божественное желаніе и любовь,... тричастное душъ въ глубинѣ безстрастія и просвѣщеніе разума видѣвшіа,... воспоши духомъ, радуяся Господеви... До толѣ не можеши быти безъ скорби,... донель совершенно не вскинеть тричастное душъ въ познаніи и

а) Блаж. Феодорит. Слово 6-е о томъ, что богат и бѣдность подозны для этой жизни. По изд. 1857. ч. 5. стр. 259, 260.

б) Преп. Феодор. Эдесск. сто. в. душепол. главъ. Гл. 24. Хр. чт. 1825. XVII. 134.

в) Св. Дим. Рост. поуч. въ нед. 19 по Св. Д. По изд. 1827. Моск. т. 2. стран. 360.

«просвѣщеніе разума и очищеніе страстей»<sup>а)</sup>. И долгъ высокаго христіанскаго подвижничества требуетъ «всегда возбуждать раздражительную силу къ вступлению въ брань внутреннюю и къ самоосужденію,... мыслительную силу къ строгому и непрерывному трезвѣнію и духовному созерцанію... вожделѣвателную силу къ добротѣли и къ Богу»<sup>б)</sup>. «Душа имѣть три природы, составляющія силы ея,—разумную, чтобы различать,—вожделѣвателную, чтобы желать до бродотѣли,—раздражительную, чтобы отвращаться отъ пороковъ»<sup>в)</sup>. «Милостыня исцѣляетъ раздражительную часть души; посты заставляютъ увидать похоть; молитва очищаетъ умъ и направляетъ его къ созерцанію сущаго»<sup>г)</sup>.

§ 49. Частныя «Если кто желаетъ изучить, силы трехъ силъ какъ человѣкъ по образу и подобию Божію сотворенъ...», говорить св. Григорій Нисскій, «тотъ долженъ разсмотрѣть составъ разумной души своей, долженъ тщательно, порознь и подробно изслѣдовывать всѣ части ея, равно какъ части частей,

а) Св. Дим. Рост. т. 1. стран. 312, 313.

б) Исаіх. Пресвит. Хр. чт. 1827. XXV. 147, 148. Въ добротолюбіи ч. 2. гл. 34.

в) S. Greg. expos. in septem psalm., tom. tert., pag. 370.

г) Св. Маке. Испов. о любви сотн. перв., гл. 79. Слес. св. Иила о различ. пороч. помысл. Хр. чт. 1827. XXVII. 47. Преп. Феодор. Эдесск. сто. в. душепол. главъ. Гл. 13. Хр. чт. 1825. XVII. 128. гл. 96. стран. 172.

«причины, способы, постепенное развитіе, соединенія и разности, ея однообразное состояніе, какъ и требуемое раздѣленіе..., какимъ образомъ она и одна, «и усматривается въ троичности, по образу Божію, «единство въ троичности и троичность въ единствѣ»<sup>а)</sup>.

Какія же части трехъ главныхъ частей души нашей?

И во первыхъ, какія частные способности относятся къ словесноразумной силѣ ея?

Св. Антоній Великій замѣчаетъ, что «пять чувствъ прикосновенны къ силѣ разума»<sup>б)</sup>; равно какъ и Исаакъ Сиринъ чувствилица относитъ къ области ума, повторяя «сказанное древними святыми, что если умъ «вознамѣрится взойти на крестъ прежде, нежели чувствилица его, изспѣясь отъ немощи, прійдуть въ безмолвіе, то постигаетъ Божій гнѣвъ»<sup>в)</sup>. Климентъ Александрийскій «чувство» признаетъ «ступенемъ къ познанію»<sup>г)</sup>. И эта ступень самая низшая, такъ что св. И. Дамаскинъ чувство называетъ силою неразумною, «Чувственность», говорить онъ, «есть сила не-разумной души, дѣйствующая посредствомъ чувственныхъ органовъ; она называется и чувствомъ»<sup>д)</sup>, хотя и самъ же относитъ это чувство къ способности по-

а) Greg. Nyss. Adv. Apollinarem. epist. tom. sec., pag. 89.

б) Настава для нравственности. Гл. 79. Хр. чт. 1821, I, 266.

в) Сл. 2. о благодарн. Богу... По изд. 1854. Моск. стр. 15.

г) Strom. Lib. 14. pag. 433. VI. 737.

д) Точн. изд. Прав. Вѣры, кн. 2. гл. XVII. По изд. 1844. Моск. страница 100.

знавательной<sup>а)</sup>. Итакъ чувства, какъ орудія наблюденія, должны относиться къ способности словесно-разумной, а какъ орудія тѣлесныя—относиться къ нисшій ея области, поелику, по словамъ св. Василія Великаго, есть своя «область разумной части въ «душѣ» нашей<sup>б)</sup>. При всемъ этомъ «у насъ нѣть какихъ либо многихъ познавательныхъ силъ, хотя и многообразно постигаемъ чувствами то, что живеть». «Одна у насъ сила, это—вложенный въ насъ умъ, обнаруживающійся въ каждомъ изъ чувствилицъ и обѣемлюющій существа. Онъ посредствомъ глаза видитъ явленіе, посредствомъ слуха уразумѣваетъ сказанное... Посему, у человѣка, хотя и различны орудія, устроенные природою для чувства, но во всѣхъ дѣйствующій, всѣмъ движущій и пользующійся каждымъ орудіемъ, сообразно съ предположеною цѣлію, однѣ; и онъ различiemъ въ образѣ дѣйствій не измѣняетъ естества»<sup>в)</sup>.

Далѣе, по восходящей степени отъ чувствъ тѣлесныхъ, но въ той же силѣ разумной или познавательной есть другія чувства—душевныя. «Есть пять чувствъ душевныхъ», говорить св. Ефремъ Сиринъ, «и пять чувствъ тѣлесныхъ; душевныя у мудрецовъ называются сплами души и суть следующія: умъ,

а) Св. И. Дам., изд. Пр. Вѣр. глав. XVII.

б) Толк. на 2. гл. Прор. Ис. Твор. св. От. VI. 140.

в) Св. Григор. Нисск. обѣ устр. человѣка. Глава щестая. По изд. 1861. Моск. ч. 1. страница 91.

«разумъ, мнѣніе, воображеніе и чувствованіе»<sup>а)</sup>. О «двоихъ чувствахъ—плотскихъ и душевныхъ» упоминаетъ Исаакъ Сиринъ<sup>б)</sup>, а в частности о «пяти умственныхъ душевныхъ чувствахъ»—св. Макарій Великій<sup>в)</sup>. На тоже указываетъ и св. И. Дамаскинъ: «познавательныя способности суть: умъ, способность мышленія, мнѣніе, чувственное представление, ощущеніе»<sup>г)</sup>. Въ Добротолюбіи у иноковъ Каллиста и Игнатія читаемъ: «душа пять силъ имать, сирѣчъ умъ, мысль, мнѣніе, мечтаніе и чувство, якоже убо и тѣло пять чувствъ: зрѣніе, обоняніе, слухъ, вкусъ и осозаніе»<sup>д)</sup>. А также въ первой сотницѣ дѣятельныхъ главъ Смирренаго Никиты находимъ, что «яко сже тѣлеси нашему чувства суть пять: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осозаніе: тако и душѣ по тому же числу пять чувствъ: умъ, слово, чувство умно, разумъ и вѣжество»<sup>е)</sup>.

Какія же это пять частныхъ познавательныхъ силъ души нашей?

Св. И. Дамаскинъ, изчисливъ эти силы, говоритъ: «чтобы объяснить себѣ это, рассмотримъ подробнѣе сіи способности. Начнемъ съ познавательныхъ.

а) О добр. и страстиахъ. По изд. Моск. 1850. ч. V. стр. 116.

б) Сл. 1. обѣ отреч. отъ мѣра. По изд. 1854. Моск. стр. 8.

в) Св. Макар. Егип. б. 4. По изд. 1852. Моск. стр. 34.

г) Изд. Прав. вѣр. кн. 2. гл. 22. По изд. 1844. Моск. стр. 107. 108.

д) Добротол. ч. 2. Кала. и Иги. о безмолв. и мол. гл. 69.

е) Доброт. ч. 4. Смир. Ник. перв. дѣятел. гл. соти., гл. 10.

«О представлениіи чувственномъ и опущеніи уже довольно-но сказано было выше»<sup>а)</sup>. Что же именно сказано было выше? «Чувственнымъ, или ощущаемымъ называется то, что подлежитъ чувственному воззрѣнію или опущенію: такъ зрѣніе есть самая способность видѣть; а видимое есть предметъ, подлежащий зрѣнію, напримѣръ камень, или что либо подобное. Чувственное воззрѣніе есть впечатлѣніе, производимое въ неразумной душѣ какимъ нибудь чувственнымъ предметомъ»<sup>б)</sup>. «Душа о чувственныхъ предметахъ получаетъ впечатлѣнія чрезъ чувственные органы—или ощущается»<sup>в)</sup>. Даѣще, по изчисленіи пяти душевныхъ силъ, св. И. Дамаскинъ замѣчаетъ: «отъ опущенія происходитъ въ душѣ впечатлѣніе, которое называется представлениемъ. Отъ представлениія рождается мнѣніе. Потомъ спла мышленія, разсудивъ о мнѣніи, истинно ли оно, или ложно, изрекаетъ свой судъ объ истинномъ. Потому она и называется силою мышленія, что посредствомъ ея мы размышляемъ и разсуждаемъ. Наконецъ то, что разсуждено и опредѣлено, какъ истинное, называется умомъ»<sup>г)</sup>.

Смирренный Никита, ученикъ Симеона, Нового Богослова, также пяти видащимъ чувствамъ противопоставляетъ внутреннія. «Иже дѣйствія видящихъ

а) Гл. 22. стр. 108.

б) Гл. 17. (изд. 1854 г.) (изд. 1854 г.) (изд. 1854 г.) (изд. 1854 г.)

в) Гл. 20. (изд. 1854 г.) (изд. 1854 г.) (изд. 1854 г.)

г) Гл. 22. (изд. 1854 г.) (изд. 1854 г.) (изд. 1854 г.)

«чувствъ ко внутреннимъ преложивый чувствамъ и зрѣніе убо ко уму зрачemu свѣтъ живота простый, слухъ иже къ разуму души, вкусъ же къ разсуждѣнію словесе, обоняніе же къ мысли ума, осознаніе же къ сердечной предвигнувый бодрости,—ангельску жизнь на земли совершаєтъ»<sup>a</sup>.

Преподобный Ниль пишеть: «какъ скоро умъ, при помоши чувствъ ознакомился съ образами предметовъ чувственныхъ, принялъ въ себя чрезъ чувства и очертанія, и цвѣтъ, и величину вещей видимыхъ; тогда... привыкнетъ возставлять ихъ представлениа, образуя въ памяти множество предметовъ»<sup>b</sup>. Наконецъ преподобный Никита пять означенныхъ чувствъ сводить къ тремъ. «Якоже тѣлеси нашему чувства суть пять: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе: тако и душѣ по тому же числу пять чувствъ суть: умъ, слово, чувство умно, разумъ и вѣжество: въ три же въ душѣ дѣйства сія собираются: во умѣ, въ словѣ, въ чувствѣ. И умомъ убо размыщенія, словомъ же сказанія, чувствомъ же мечтанія»—(представлениа) Божественного вѣжества и разума пріемлемъ. Иже умъ имъ размыщенія помысловъ благоразсуждающъ, и Божественная разумѣнія чистѣ пріемлющъ; слово же истолкующе естественная движенія видимаго всесего созданія, вины сирѣчь сущихъ уясняющо; умное

а) Добротол. ч. 4. Смир. Никит. перв. дѣят. гл. Сотн., гл. 8.

б) Преп. Ниль къ монаху Агаѳію отд. 4 о чтеніи и молитвѣ. По изд. 1858.. ч. I. стр. 16.

«же чувство, подъемлющее небесныя премудрости и разума вѣжество, осиянными солнца правды, яко прешедшее чувство, во еже паче чувства достиже, и невидимыхъ наслаждается сладости»<sup>a</sup>.

Къ чувству, о которомъ, говорить преп. Никита, мы отнесемъ чувственное ощущеніе, или душевную способность получать чувственныя ощущенія,—чувственность<sup>b</sup>, равно какъ и воображеніе, или что тоже, чувственное представлениe, или мечтаніе. Сюда же, но выше дѣятельности чувствъ и воображенія, отнесемъ и память.

Къ слову, или собственно къ словесноразумной силѣ, отличающей человѣка отъ безсловесноразумныхъ,—къ способности мышленія, отнесемъ мнѣніе т. е. возможность имѣть тѣ или другія мнѣнія.

Умъ—это зрѣніе души—составляетъ особенную и высшую способность души въ ея словесноразумной силѣ.

Эти двѣ послѣднія силы разумѣль и Діонисій Ареопагитъ, когда, по свидѣтельству Максима Исповѣдника, говорилъ, что «къ разумной силѣ принадлежитъ способность созерцательная и дѣятельная; созерцательная способность, говорилъ онъ, называется умомъ (*νοῦς*), а способность дѣятельная словомъ (*λόγος*)..; изъ дѣйствий того и другаго составляется истинное вѣденіе вещей Божескихъ и человѣческихъ... Одна

а) Добротол. ч. 4. Смир. Никит. перв. дѣят. гл. сотн. гл. 10. 11.

б) Спес. I. Дамаск.—гл. 17. *Любезъ даи мнѣ молитвѣ!* \*

«сила души есть сила созерцательная, а другая дѣятельная. Созерцательную онъ называлъ умомъ, а дѣятельную словомъ, какъ первыя именно силы души»<sup>а)</sup>. Тоже повторилъ и Иоаннъ Дамаскинъ: «Въ разумномъ существѣ одна способность созерцательная, а другая дѣятельная: созерцательная постигаетъ, какова вещь; а дѣятельная разсматриваетъ и опредѣляетъ вадѣжашую цѣну того, что должна дѣлать. Созерцательная способность называется умомъ теоретическимъ (*иус*), а дѣятельная—практическимъ (*логос*)»<sup>б)</sup>.

«Душа наша дѣятельна, не только познавательнымъ и созерцательнымъ умомъ совершая таковыя дѣйствія духовною стороною сущности, и не одни чувствилица направляютъ къ естественной дѣятельности; напротивъ того въ естествѣ усматривается великое движение вожделѣтельной и великое движение раздражительной силы, и между тѣмъ какъ «та и другая дѣйствуетъ въ насть въ родовомъ своемъ видѣ, усматриваемъ, что движение сіе въ дѣятельностяхъ облихъ силъ переходитъ въ многое и многообразные виды. Ибо можно видѣть, что во многомъ управляетъ вожделѣніе, и опять многому причинно служить раздражительность»<sup>в)</sup>.

а) Преп. Мак. Испов. Тайнодество. Гл. V. По изд. 1853. Слб. стран. 308. 309. По изд. Parisiis 1673. tom. sec., pag. 499.

б) Св. И. Дам., точн. изд. Прав. в. кн. 2. гл. 27. По изд. 1844. Моск. стр. 122.

в) Св. Григор. Нисск. О душѣ и о воскресеніи, разгов. съ сестр. Макриюю. По изд. 1862. Моск. ч. 4. стран. 230. 231.

Какие же виды дѣятельности силы раздражительной? «Гневъ есть дѣйствованіе способности раздражительной, хотя онъ же есть страдальное состояніе «двухъ частей»<sup>а)</sup>. Кромѣ того, «превратныя дѣженія раздражительной силы суть: зависть, ненависть, вражда, злословіе, соумышленіе, сварливое и мстительное расположение, на долгое время простирающееся памятозлобіе»<sup>б)</sup>. Далѣе, «каждая изъ усматриваемыхъ въ душѣ противоположностей, какъ напримѣръ, болезни и сѣмѣйствія, скорби и удовольствія, страха и презрѣнія, по видимому сродна съ сплошью пожелательною, или раздражительною... Такъ съмѣшанность или презрѣніе предполагаетъ и указываетъ на побужденіе раздражительности, какъ напротивъ на некоторое уменьшеніе и опущеніе того же самаго, указываетъ появленіе болезни и страха. Печаль отъ того и другаго заимствуетъ вещество для себя: потому что безсилие раздражительности въ томъ, кто не можетъ отмстить опечалившемъ его, становится печальнюю; равно какъ отчаяніе въ вожделѣваемомъ и хотятіе вожделѣннаго производить въ мысляхъ сумрачное расположеніе. И противоположное печали,—я говорю о расположении удовольствія,—принадлежитъ

а) Св. И. Дамаск. точн. изд. Пр. вѣр. кн. 2. гл. 22.

б) Св. Григор. Нисск. посл. къ Литою, еп. Мелит. изъ правилъ первого. Смee. Св. Григ. Сии. Всес. полезн. главы... гл. 79. Хр. чт. 1824. XVI. 143.

«одинаково какъ раздражительности, тамъ и пожеланію, ибо каждымъ изъ нихъ равно править удовольствіе»<sup>a)</sup>. Такъ утверждаетъ св. Григорій Ниссій. Но поелику онъ самъ зависть называетъ движениемъ силы раздражительной, а зависть составляетъ извѣстный видъ печали (§ 116.), то вообще печаль, равно какъ противоположное ей ощущеніе—удовольствие, надобно отнести къ способности раздражительной. Вчастности, скорби тѣлесныя св. Исаакъ Сиринъ относитъ къ этой же способности: «плотскія скорбія», говоритъ онъ, «производятся дѣйствиемъ раздражительной части души»<sup>b)</sup>. Къ этой же раздражительности относится и страхъ: поелику между прочимъ «раздражительность означаетъ мужество и боязливость»<sup>c)</sup>. Къ страху св. І. Дамаскинъ относитъ стыдъ<sup>d)</sup>, а къ скорби, кромѣ зависти, состраданіе<sup>e)</sup>. «Наконецъ доброе дѣйствіе силы раздраженія есть ненавидѣніе зла, брань противу страстей и укрѣпленіе души въ мужествѣ, дабы подвигающійся за вѣру и добродѣтель не устрашался какущагося страшнымъ для многихъ»<sup>f)</sup>. Въ такомъ случаѣ, «ду-

а) S. Greg. Nyss. De anim et resurg. Patrol. curs. compl. XLVI., pag. 56. Въ Русск. переводѣ изд. 1862. Моск. 4 ч. стр. 237.

б) Сл. 2. о благодар. Богу... По изд. 1854. Моск. стр. 14.

в) Св. Герм. Послѣдов. излож. церк. службъ... По изд. 1855. Слѣд. стран. 388.

г) Изл. Прав. вѣр. кн. 2. гл. 15.

д) Гл. 14. стран. 98.

е) Св. Григор. Нисск. канон. посланіе къ Литою.

«шевная сила раздраженія не уклоняется отъ блага и употребленія негодованія»<sup>a)</sup>.

Такимъ образомъ дѣйствія способности раздражительной суть: раздраженіе или гневъ въ различныхъ обнаруженіяхъ его, страхъ и стыдъ, удовольствія душевныя и тѣлесныя въ различныхъ видахъ и наконецъ печаль, къ которой относится зависть и состраданіе.

Втретыхъ наконецъ, какія частныя способности силы вожделѣвательной или желательной?

«Существо самостоятельное (substantia), стремясь къ свойственному ему, естественному и полному проявленію своей сущности, желаетъ и существовать, и жить и двигаться согласно съ умомъ и чувствомъ»<sup>b)</sup>. Отсюда въ желательной силѣ души нашей *желаніе и чувственныя*, но естественныя.

По свидѣтельству препод. Аввы Дорофея, «всѣ «Отцы говорятъ, что *слкая страсть* рождается отъ «сихъ трехъ причинъ: отъ *словолюбія, сребролюбія и сластолюбія*»<sup>c)</sup>. Дѣйствительно, «отъ уклоненія и грѣховнаго движенія способности вожделѣнія... происходить *сребролюбіе, словолюбіе, сластолюбіе* и всѣ симъ

а) Св. Григор. Нисск. къ Литою. Правило 5-е.

б) Точн. изд. Прав. вѣр. кн. 2., гл. 22. По изд. 1844. Моск. стр. 109.

в) Св. Авв. Дороф. Слово объ ужас. будущ. мученія, Хр. чт. 1829. XXXVI. 280.

«подобные пороки, которые имѣютъ начало въ сей родь зла»<sup>а)</sup>.

Съ другой стороны препод. Авва Дороѳеей письтъ: «разумная душа, по свидѣтельству Евагрія, тогдѣствуетъ согласно съ своею природою, когда же желательная ея часть стремится къ добродѣтели, раздражительная подвизается за нее, а разумная преудается созерцанію сотвореніаго»<sup>б)</sup>. Такимъ образомъ, «добродѣтельное направлѣніе силы вожделѣнія», по словамъ св. Григорія Нисскаго, «есть устремленіе желания къ существенно-вожделѣнному... и всея силы и расположенія любви, какая токмо въ настѣ есть, за-сните увѣренностию, яко нѣтьничего иного по естеству своему вожделѣнаго, кромѣ добродѣтели и естества добродѣтель источающаго»<sup>в)</sup>. Св. Григорій Богословъ говоритъ: «вожделѣніе есть пожеланіе или прекраснаго или непрекраснаго»<sup>г)</sup>: «душа... сотворена свободною, можетъ какъ преклоняться на доброе, такъ и отвращаться отъ доброго»<sup>а)</sup>. «Человѣкъ сотворенъ... не безъ преклонности, однако и не съ преклонностию. Имѣль силу въ желательной способо-

а) Св. Григор. Нисс. канон. посл. къ Литою.

б) Пр. Авв. Дороѳ. изъас. пѣкот.— выраженій Григорія... Хр. чт. 1831. XLIII. 118.

в) Канон. послан. къ Литою.

г) Св. Григор. Богосл. о желательной способности. ч. 5. стран. 337.

д) Св. Авв. Александр. слово 1 на пѣчникова. По изд. 1851; Моск. ч. 1. стран. 10.

«ности своей склоняться или не склоняться»<sup>а)</sup>. «Наша природа..., какъ вѣсы, нерѣдко склоняется къ лукавому, а нерѣдко и къ добруму, поколику душа то преклоняется въ страсти, то опять увлекается разумомъ къ лучшему»<sup>б)</sup>.

Такимъ образомъ въ отдѣлѣ о вожделѣвателной силѣ души будуть представлены статьи о чувственныхъ желаніяхъ, о страстихъ вообще и въ частности о страсти сластолюбія, корыстолюбія и славолюбія, затѣмъ о разумныхъ желаніяхъ въ душѣ нашей и наконецъ о свободѣ ея.

*Примѣчаніе.* Изъ сказанаго о трехъ главныхъ силахъ души нашей видно, что св. Отцы Церкви усвоили себѣ понятіе о нихъ сообразно тому, какъ они обнаруживаются въ жизни дѣйствительной,—въ опытѣ. Гневъ, раздражительность составляетъ особенно важный недостатокъ въ нашей способности чувствованій: оттого и всю эту способность они называютъ сплою раздражительною, яростною. Чувственнымъ сладострастіемъ всего болѣе заражаются желанія падшей природы нашей: оттого и вообще способность желательная называется ими сплою похотною, сплою вожделѣвателеною. Св. Г. Златоустъ замѣчаетъ: «главныя

а) Св. Григор. Син. Весьма полезн. главы... Хр. чт. 1824. XVI. 147.

б) Св. Вас. Вел. толк. на 7 гл. Исаїи. Тв. св. От. VI. 281.

«наши страсти—я разумѣю *иные и пожелания* *и сильные въ насъ дѣйствуютъ и болѣе отъ другихъ свойственны намъ*»<sup>a)</sup>. При такой мысли о главныхъ недостаткахъ поврежденной природы нашей, прилично было бы дать слѣдующія названія тремъ силамъ души нашей: *кичливо—словесноразумная сила, раздражительно—чувствовательная, о похотно—желательная.*

**§ 50. Совокупное** Касательно взаимнаго вліянія *и* дѣйствованіе *и* душевныхъ силъ замѣтимъ слѣдующее:

«Что вовсе неизвѣстно, къ тому, хотя оно и всего прекраснѣе, *пожеланіе* наше «остается неподвижнымъ; безъ предшествующаго же *пожеланія* не будетъ никакого удовольствія отъ такой свещи, къ которой не чувствуемъ пристрастія; потому что путемъ къ удовольствію служить пристрастіе»<sup>b)</sup>.

«Какъ удовольствіе и печаль слѣдуютъ за *пожеланіемъ*, а *пожеланіемъ* сопровождается ощущеніе, то «не предавшийся ощущенію не даетъ мѣста и первымъ... «Ощущеніе напечатлѣваетъ въ умѣ видѣнныя образы, «и оно же возбуждаетъ *пожеланіе* того, что пріятно, «каждый разъ обновляя въ памяти представлениія видѣнного прежде, и внося въ душу явственные обли-

«ки этого, пока, или неудачи произведя печаль, или «удача, доставивъ удовольствіе, не научить яснымъ «опытомъ, какой бываетъ вредъ для останавливающихъ ся на этомъ долго. Ибо вожделѣваемое худо одинаково вредно и въ томъ и въ другомъ случаѣ, бываетъ ли оно достигнуто, или недостигнуто, и радость производить бесполезную и печаль неподобающую»<sup>a)</sup>. «Чего кто хочетъ, о томъ и думаетъ, того, и ожидаетъ»<sup>b)</sup>. Потому, «какъ неправое ученіе обыкновенно «ведеть за собою дурную жизнь; такъ и развратная жизнь часто производить неправыя ученія»<sup>c)</sup>.

По такому ближайшему общепріятию дѣйствій въ душевныхъ силахъ нашихъ, одна сила называется иногда именемъ другой. Такъ говорится, что «воля есть сумъ способный стремиться и способное къ размыщленію стремленіе». Или: «воля есть естественное движение находящейся въ настъ словесноразумности. Воля есть словесноразумное и жизненное стремленіе»<sup>d)</sup>.

**§ 51. Въ какомъ порядке раз- Словесноразумная сила должна управлять двумя остальными силами** смѣти въ (§ 48). Св. Аѳанасій Великій

а) Пр. Нила, подв. Син. слово о нестажательности. Гл. 54. 55. По изд. 1838. Моск. ч. 2. стр. 175.

б) Св. И. Злат. на посл. къ Колосс. б. 2., гл. 4. По изд. 1838. Спб. стр. 36.

в) Св. И. Злат. б. на различн. мѣста Св. Пис. По изд. 1862. Спб. т. 2. стр. 354.

г) Maxim. Confessor. tom secund., pag. 152.

а) Злат. на Мате. 6. 17. стат. 1. По изд. 1846. Моск. ч. 344.

б) Св. Григор. Нисск. о надпис. псалмовъ чи. перв., глав. втор. По изд. 1861. Моск. ч. 2. строн. 7.

и способности ду́мъ нашъ называетъ владычествен-  
ши нашей? <sup>ибо въ нынѣшніи душѣ</sup> <sup>a)</sup>, окомъ души <sup>b)</sup>. Владычественнымъ въ нась называетъ умъ св. И. Златоустъ <sup>c)</sup>. Особенно, во многихъ мѣстахъ своихъ сочинений, упоминаетъ о владычественномъ души нашей св. Василій Великій <sup>d)</sup>. Св. Дмитрій Ростовскій свидѣтельствуетъ, что «толковники Божественного Писания... изъясняютъ, сказующе: яко же въ тѣлѣ между всѣми членами честнѣйшій быти членъ главу; сице въ душѣ передишию быти часть умъ, и есть умъ «аки глава души» <sup>e)</sup>. А св. И. Златоустъ говорить: «что значить глазъ для тѣла, то самое и умъ для души... Если ослѣпимъ умъ, существующій доставлять свѣтъ и прочимъ способностямъ, то чѣмъ смотрѣть будемъ» <sup>f)</sup>. Раздражительная сила есть, по выражению Смирненаго Никиты, «междопредѣленіе желания и словесноразумности души, какъ оружіе того и

<sup>a)</sup> Св. Ае. Александр. толк. на 118 псал., стих. 51 и 143. По изд. 1844. Моск. ч. 4, стр. 418, 432.

<sup>b)</sup> Тамъ же толк. на псал. 6, стих. 8.

<sup>c)</sup> Св. И. Златоустъ на посл. къ Ефес. 6. 24. гл. 2.

<sup>d)</sup> Св. Вас. Вел. толк. на 4 гл. Прор. Ис. Тв. св. От. VI. 44.; бестд. Внешн. себѣ. VIII, 32. Предисл. къ толк. на Прор. Ис. VI. 7. Толк. на 4 гл. Прор. Ис. VI. 5. Толк. на 6 гл. Прор. Ис. VI. 253., 254., 259., 260. Предисл. на толк. Пророк. Ис. VI. 5. на 5 гл. Прор. Ис. VI. 240. на 4 гл. страг. 64. VII. 6. 457.

<sup>e)</sup> Псоч. на пам. св. Евст. Плак. томъ 3., стран. 296.

<sup>f)</sup> Б. XX. на Еван. Мато. По изд. 1846. Моск. ч. 1, стр. 430.

«другаго въ движениі противномъ, или сообразномъ «прородѣ» <sup>g)</sup>). Потому и въ учениі о силахъ души слѣдуетъ сначала разсматривать словесноразумную, потомъ раздражительную и наконецъ—вожделѣвательную силу.

ВТОРОЙ ЧАСТИ  
ОТДѢЛЬ ВТОРОЙ.

СЛОВЕСПОРАЗУМНАЯ СИЛА ДУШИ.

О чувствахъ.

§ 52. Попл.  
Первую и самую нисшую степень <sup>тие о чувствахъ</sup> словесноразумной силы души нашей, составляетъ чувство (см. § 49.). «Чувство есть сила души, получающая впечатлѣнія отъ вещественныхъ «предметовъ или распознающая ихъ» <sup>h)</sup>. «Что такое «чувство», спрашиваетъ св. Максимъ Исповѣдникъ, и отвѣчаетъ: «орудіе души, сила чувствилицъ воспріемлющая виѣшине». Какъ обращены къ миру виѣшнему, эти чувства и сами называются виѣшинами <sup>i)</sup>.

Впрочемъ «чувство разсматриваются съ двухъ стороны. Во первыхъ чувство, какъ способность, кото- «рое при нась находится и во сиѣ, не перенимая ни «чего встрѣчающагося, и отъ котораго неѣть пользы, «пока оно не приведено въ дѣйствіе; во вторыхъ чув-

<sup>g)</sup> Добротолюбіе. Часть 4., гл. 16.

<sup>h)</sup> Св. И. Дам. точн. изд. Прав. вѣр. кн. 2. гл. 18. стр. 100.

<sup>i)</sup> De anima. tom. sec. pag. 200.

<sup>g)</sup> Смотр. у Св. Григорія Богослова слово 17. говор. встрѣжен. жит. Назаранца. Тв. св. От. II. 88. Также въ слѣдую-щихъ §§.

«ство въ дѣйствіи, которымъ мы перенимаємъ подле-  
«жащія чувствамъ вещи»<sup>а)</sup>. «Мозгъ служить источни-  
«комъ всѣхъ ощущеній», замѣчаетъ св. Златоустъ<sup>б)</sup>;  
а св. Дамаскинъ полагаетъ, что именно «органъ чув-  
«ственности есть передний желудочекъ мозга»<sup>в)</sup>.

**§ 53. Плтерич-** «Ты получилъ отъ Творца тѣ-  
ное число чувствъ, «ло», говоритъ Австрий, еп.  
Амассийскій, «состоящее изъ многихъ частей, и имѣю-  
щее пять чувствъ, необходимыхъ для различныхъ  
«потребностей жизни»<sup>г)</sup>. Такъ и самая «природа пя-  
тисторична по отношенію къ пяти чувствамъ»<sup>д)</sup>. «Тѣлес-  
«ныхъ чувствъ пять», замѣчаетъ св. Антоній Великій:  
«зрѣніе, обоняніе, слухъ, вкусъ и осозаніе»<sup>е)</sup>. «Мы  
«одарены пятью плотскими чувствами, именно: зрѣні-  
«емъ, вкусомъ, обоняніемъ, слухомъ и осозаніемъ»<sup>ж)</sup>.  
«Чувствъ пять, равно какъ и органовъ ихъ»<sup>з)</sup>. «И зре-  
«ніе, и слухъ, и обоняніе, и вкусъ, и осозаніе при-

а) Мак. Исповѣд. о Богосл. и воплощ. Сына Бож. гл. 22.  
Хр. чт. 1830. XXXVIII. 130.

б) Изъ XI бесѣд. къ Аント. нар. Хр. чт. 1838. II. 163.

в) Изд. Пр. вѣр. кн. 2. гл. 17.

г) Изъ бесѣды о Управителе... Хр. чт. 1827. XXVII. 16. 17.

д) Св. Мак. Исп. о Богосл. къ Фелассію соти, перв. гл. 79.  
Хр. чт. 1830. XXXVIII. 152. Снес. Исаакій пресв. къ Феодулу  
сл. о трезв. и доброд. гл. 53. Хр. чт. 1827. XXV. 153.

е) Наст. для правств. Хр. чт. 1821. I. 266.

ж) S. Greg. in. Ezech. lib. II. Hom. XVII., tom. pr., pag. 1283.

з) Св. I. Дамаскинъ. Изд. Прав. вѣры кн. 2. гл. 18. Снес.  
евр. Ефир. Сирин. толк. на 19 гл., ст. 18. Прор. Ие. По изд. 1852.  
Моск. ч. 7. стран. 274.

«рождены намъ... Сама природа надѣляетъ ими живое  
«существо»<sup>а)</sup>. Такимъ образомъ «внѣшнія чувства: зрѣ-  
«ніе, слухъ, обоняніе, вкусъ и осозаніе»<sup>б)</sup>.

**§ 54. Непо-** «Тѣло имѣть пять чувствъ и пять  
средственность «душевныхъ дѣятельностей; ибо въ  
въ наблюденияхъ «каждомъ чувствѣ обнаруживается  
пять чувствъ. «особенная дѣятельность души»<sup>в)</sup>.—  
«Зрѣніе... принимаетъ впечатлѣніе отъ цвѣтовъ. Ося-  
«заніе различаетъ жидкость, или мягкость, теплоту  
«или холодъ и тому подобное... Вкусъ пріемлетъ впе-  
«чатлѣнія отъ соковъ; обоняніе отъ запаховъ. Слухъ  
«ощущаетъ звуки и слова»<sup>г)</sup>. Но при этомъ «никто  
«не учитъ зрѣнія, какъ принимать впечатлѣнія отъ  
«цвѣтовъ или очертаній, слухъ—отъ звуковъ или го-  
«лосовъ, обоняніе—отъ запаховъ, благовонныхъ или  
«зловонныхъ, вкусъ—отъ влагъ и соковъ, осозаніе—  
«отъ мягкаго и жесткаго, или теплаго и холоднаго»<sup>д)</sup>.

Тоже повторяется и Ниль подвижникъ—«никто не  
«учить ни зрѣнія—различать цвѣты и фигуры; ни  
«слуха—понимать звуки; ни обонянія—чувствовать

а) Св. Вас. Вел. бесѣд. 12. на нач. кн. Прічт. Тв. св. От.  
VIII. 214. 215.

б) Св. Исаак. Сир. сл. 49. о вѣрѣ и смиренном. По изд.  
1854. Моск., стран. 272.

в) Св. Афан. Вел. толков. на 32 псал. По изд. 1854. Моск.  
стран. 132. Снес. тамъ же стран. 343. 468.

г) Св. Вас. Велик. опроверг. на защит. рѣчь злочест. Евно-  
мія. кн. 1. Твор. св. От. VII. 36.

д) Св. Вас. Вел. письм. къ Кесар. монах. Тв. св. От. X. 43.

«хорошій или дурній запахъ; ни вкуса—опущать «прѣсное или кислое; ни оса занія—распознавать мягкое и жесткое, теплое и холодное»<sup>a)</sup>. Итакъ, «какъ «свѣнія наши чувства не вслѣдствіе обучения и «вопросовъ опуштають соприкосновенныя имъ естества «и вещи, но каждое чувство естественно, а не съ по- «мощію вопросовъ, опуштаєтъ встрѣщающуюся ему «свѣть»: то и «нѣтъ ученія посредствующаго между «опуштающимъ и опушаемымъ»; потому-то наприм. «слѣпому сколько ни говори о славѣ солнца и луны, «о солнѣ звѣздъ, о блескѣ драгоценныхъ вещей,—и «пріемлетъ и судить, и представляетъ себѣ красоту, «какую имѣютъ они, только по знанію; знаніе же и «разсужденіе его далеки отъ удовольствія, доставляемаго самимъ видѣніемъ»<sup>b)</sup>. Однакожъ «разумная «сила души... распоряжается тѣломъ, и глазамъ пору- «чаетъ различать объемы и цветы, языку вѣтира да- «давать судъ о вкусахъ и поставила его служить при «собственныхъ ея порожденіяхъ, а поздни содѣала «судилищемъ запаховъ, и для словъ, приносимыхъ «солнѣ, отверзла уши; прочимъ же членамъ тѣла вру- «чила осознательную силу»<sup>b)</sup>.

§ 55 Чувство. «Первое чувство есть зрѣніе. зреініе. Органами или орудіями зрѣнія слу-

а) Св. Нила учит., письмо о Св. Троице. Хр. чт. 1830. XL. 28.

б) Св. Исаак. Сир. посл. къ препод. Симеону чудотв. По изд. 1854. Моск. стран. 318.

в) Блаж. Феодорит. сл. 4-е о промыслѣ. По изд. 1857. Моск. ч. 5. стр. 223.

«жать исходящіе изъ мозга нервы и глаза. Чувство «зрѣнія прежде всего усматриваетъ пѣсть, а вмѣстѣ «съ цветомъ распознаетъ тѣло, имѣющее цветъ, величину тѣла, очертаніе, мѣсто имъ занимаемое, взаимное разстояніе и число тѣлъ, движеніе и покой; также—шероховатое ли тѣло или гладкое, ровное или неровное, остroe или тупое, и наконецъ составъ тѣла, изъ воды ли оно состоитъ, или изъ земли, т. е. влажное ли оно, или сухое»<sup>a)</sup>.

Св. Григорій Нисский касательно зрѣнія дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: «глазъ услаждается цветомъ, потому что въ себѣ самомъ имѣть естественный цветъ для воспринятія однороднаго съ нимъ света, и ни перстъ, ни другой какой изъ членовъ тѣла не производить зрѣнія, потому что ни въ какомъ другомъ членѣ не заготовлено природою света»<sup>b)</sup>.

§ 56. Чувство. «Второе чувство есть слухъ, ко- слуха. торый ощущаетъ голоса или звуки, и распознаетъ, что они высоки или низки, плавны, грубы, или громки. Органы слуха суть нѣжные нервы мозга, и уши со всемъ ихъ устройствомъ»<sup>b)</sup>.

«Обрати вниманіе на действительность слуха. Смотри, какъ, принимая въ себя тысячи звуковъ, не пресы-

а) Св. И. Дам. изд. Пр. вѣр. кн. 2. гл. 18. стр. 100. 101.

б) Св. Гр. Нис. кт. Іерю о младенцахъ прежде временно похищаемыхъ смертью. По изд. 1862. Моск. ч. 4. стран. 341. Въ Хр. чт. 1838. IV. 38.

в) Св. И. Дам. изд. Пр. вѣр. кн. 2. гл. 18. стр. 101.

«щается не наполняется, и не все одинаково прiemлетъ, но умѣть различать звуки тонкіе и густые, наслаждаться благозвучiemъ, отвращается разногласія. Съ помошio слуха внемлемъ мы словесамъ Божіимъ, съ помошio слуха естество наше обучается всякой человѣческой наукѣ, грамматикѣ, реторикѣ... ариѳметикѣ, врачебному искусству, механикѣ и всему прочему, что только изобрѣтъ человѣческий родъ»<sup>а)</sup>.

§ 57. Чувство обоняния; «Третье чувство есть обоняние; оно производится посредствомъ ноздрей, которыми запахи поднимаются къ мозгу, а оканчивается при краяхъ переднихъ желудочковъ мозга. Итакъ обонянемъ мы ощущаемъ и распознаемъ запахи. Главные виды запаховъ суть: благовоніе и зловоніе, и потомъ запахъ средний, т. е. ни благовонный, ни зловонный<sup>6</sup>. «Вы знаете, овъ какое расположение приводится наша душа, сколько радуется, и сколько услаждается благоуханіями»<sup>8</sup>.

**§ 58. Чув- «Четвертое чувство—вкусъ, ко-  
ство вкуса.** «торый принимаетъ или ощущаетъ  
«качество того, что мы вкушаемъ. Органы вкуса—  
«языкъ и особенно конецъ языка, и верхняя часть  
«во рту, которую нѣкоторые называютъ небомъ.

а) Бл. Феодорит. О промыслѣ слово 3-е. По изд. 1857. Моск.  
ч. 5., стран. 222.

б) Св. И. Дам., изл. Пр. вѣр. кн. 2, гл. 18, стр. 101.  
в) Злат., на посл. къ Филип. б. 45. По изд. 1844 г. Марк.

**стран. 286.**

«Въ сихъ органахъ находится простирающіяся изъ моз-  
га, довольно разширенные, нервы, которые передаютъ  
«высшей способности души принятое впечатлѣніе или  
«ощущеніе. Качества вкушаемыхъ веществъ суть  
«следующія: сладость, пряность, кислота, острота,  
«терпкость,—(вяжущая сила), горечь, соленость, жир-  
«ность, клейкость. Все это распознается вкусомъ. Ни  
«одного изъ сихъ качествъ не имѣть вода, и потому  
«она безвкусна. Острота есть высшая и сильнейшая  
«степень терпкости»<sup>а)</sup>.

§ 59. Чувство «Пятое чувство есть осознание; оно есть общее всём животным». «Чувство сие действует посредством первовъ, рас простертыхъ изъ мозга по всему тѣлу. Посему чувство осознанія находится во всемъ тѣлѣ и даже въ органахъ прочихъ чувствъ. Чувству осознанія подлежатъ теплота и холодъ, мягкое и твердое,вязкое и жесткое, тяжелое и легкое. Все это называется однимъ осознаниемъ. Общие же предметы осознанія и зрѣния суть: шероховатое и гладкое, сухое и влажное, толстое и тонкое, верхъ и низъ, место и величина, когда она такова, что однимъ прикосновеніемъ осознаніе можетъ быть облита; также плотное и рѣдкое или ноздреватое, круглое, если только оно невелико, и вѣнцемъ другія очертанія. Осознаніемъ также ощущаемъ мы, при содѣйствіи памяти и размышленія, приближеніе и удалениеъ, а также и другие чувства».

«женіе тѣла; равното какъ и числу, и до двухъ или  
трехъ, если самыя предметы будуть невелики, такъ  
что легко можно ихъ охватить; впрочемъ числу замѣчаемъ мы болѣе посредствомъ зрења, нежели по-  
средствомъ осозанія»<sup>a)</sup>, она же «вногодѣль-  
ю».

**§ 60. Осозаніе.** «Должно знать, что Создатель  
не распространялъ каждое изъ прочихъ чувственныхъ  
по всему тѣлу; орудій устроилъ вдвойнѣ, чтобы,  
прочія чувства при поврежденіи одного, другое  
устроены вдвойнѣ восполняло сей недостатокъ. Такъ  
же Онъ создалъ два глаза, два уха,  
две дозды и два языка, которые у иныхъ живот-  
ныхъ раздѣлены, какъ напримѣръ у змѣй, у  
другихъ же соединены, какъ напримѣръ у человѣка.  
А чувство осозанія распространялъ Онъ по всему  
тѣлу, кромѣ костей, жилья, ногтей, роговъ, волосъ,  
составовъ и вѣкоторыхъ другихъ подобныхъ частей  
«тѣла»<sup>b)</sup>. «Осозаніе», замѣчается въ Добротолюбіи,  
«не отъ части что есть въ тѣлеси, во единой части  
свое дѣйство, (якоже прочая отъ чувствъ имущо,  
но обдергительно нѣкое и по всему тѣлеси)<sup>c)</sup>.

**§ 61. Укажи.** «Должно знать также и то, что  
даго чувства свой зрењи видить по прямымъ линіямъ,  
законъ и ни одно «обояніе» же и слухъ ощущаютъ  
изъ нихъ не пре- «предметы не по прямой только ли-

а) Св. И. Дам. изд. Пр. вѣр. кн. 2. гл. 18. стран. 102.

б) Св. И. Дам. изд. Пр. вѣр. кн. 2. гл. 18. стран. 103.

в) Добротол. част. 4. Смиренного Никиты стран. 40.

пятствуетъ другому»<sup>d)</sup>, но и по всѣмъ направленіямъ;  
тому, «а осозаніе и вкустъ получаются впе-  
чатлѣнія и не по прямой линіи, и не по всѣмъ на-  
правленіямъ»<sup>e)</sup>; но только тогда, когда они прибли-  
жаются къ самымъ предметамъ, ими ощущаемымъ»<sup>f)</sup>.

Такъ языкъ и слухъ, и каждое чувство наше  
имѣть свою мѣру, свои правила, свои положитель-  
ные предѣлы, — сколько бы кто ни старался престу-  
пить сіи границы и вырваться изъ подъ ихъ власти.  
Скажи мнѣ, что пріятнѣе свѣта и прелестнѣе солнеч-  
наго луча? Однакожъ это отрадное и пріятное, чрезъ  
мѣру дѣйствуя на наши глаза, становится непріят-  
нымъ и тягостнымъ. Для того-то Богъ и установилъ,  
чтобы за днемъ слѣдовала ночь, чтобы она, принявъ  
утомленныя глаза наши, сокнула вѣки ихъ, усыпила  
зрачки, упокоила ослабленную зрительную силу и  
приготовила ее къ созерцанію будущаго дня»<sup>g)</sup>.  
Такимъ образомъ «еслибы глазъ захотѣлъ принять  
болѣе надлежащаго, т. е. еслибы захотѣлъ видѣть  
болѣе, нежели сколько ему назначено, или принять  
свѣта болѣе надлежащаго, то этотъ избытокъ ско-  
рѣе повредилъ бы ему, нежели принесъ пользу»...  
Также, «если слухъ приметъ звуковъ болѣе надле-  
жащаго, то душа бываетъ поражена»<sup>h)</sup>. Съ другой

д) Св. И. Дам. изд. Пр. вѣр. кн. 2. гл. 18. стран. 103.

е) Св. И. Злат. о непост. прот. Аном. Хр. чт. 1842. I. 17.

ф) Св. И. Злат. на Дѣян. Апост. б. 51. По изд. 1857. Спб.  
ч. 2., стр. 368.

стороны слишкомъ слабое дѣйствіе предмета касательно чувствъ не производить въ нихъ никакого впечатлія. Такъ, напримѣръ, въ каждодневныхъ «видозаимненіяхъ луны... постепенное прибавленіе или убавленіе естественнымъ образомъ утаевается отъ чувства. Такъ и многое, подобнымъ образомъ возрастающее и умаляющееся, имѣть ежедневныя неловкія, въ чемъ бы то ни было, перемѣны, и никто «не бываетъ въ состояніи узнавать, на сколько каждый день прибавляется возрастъ возрастающихъ, во всемъ «преуспѣвающій и необнаруживающій жары» преспѣянія, пока времена не дастъ замѣнить того, что незамѣтно, при непрерывномъ наблюденіи совершающагося. «Посему никто никогда не познавалъ съ продолженiemъ «времени вчастности совершающаюся» возрастанія «въ растеніяхъ, въ травахъ, въ животныхъ и въ дѣятяхъ; но не видѣвъ нѣсколько времени растущаго, «и потомъ вдругъ взглянувъ на сie, узнавалъ, какое «приращеніе совершилось по немногу во весь промежутокъ времени, и чего не зналъ, когда совершалось, дознавалъ это по совершеніи. Такъ иныи, увидѣвъ на камѣ отъ непрестанно падающихъ капель «образованную со временемъ глубокую впадину, «удостовѣряется, что каждая капля произвела илько-«торую часть сего углубленія, но неизвестъ какую «именно; потому что зрителъ различаетъ только болѣе «грубое въ чувственномъ (да и въ томъ нерѣдко ошибается), а что тонше, на то не можетъ простираться,

«будучи какъ-то недѣятельно и слабо къ воспріятію «впечатлѣній отъ таковыхъ тѣлъ»<sup>а)</sup>, а въ то же время «Не у всѣхъ членовъ одинъ образъ дѣйствія, «хотя и всѣ одинаково имѣютъ нужду другъ въ другѣ «для дружнаго и взаимнаго дѣйствованія. Такъ глазъ «не ходитъ, по указываетъ путь; нога не смотритъ, но «переступаетъ и переносить съ одного мѣста на другое, языкъ не пріемлетъ звуковъ, ибо это дѣло слуха; «ухо не говоритъ, потому что это дѣло языка; носъ опущаетъ запахи, гортань вкушаетъ брашно (Іов. 34. 3.) «говоритъ Іовъ; рука есть орудіе къ тому, чтобы давать и принимать, а умъ вождь всего: отъ него способность ощущать, и къ нему возвращается всякое «ощущеніе»<sup>б)</sup>.

§ 62. Сравни- Объ относительномъ достопи- ствѣ различныхъ чувствъ читаемъ-  
тельное достоин-ство различныхъ въ Добротолюбіи: «отъ чувствъ чувствъ. «ова ихъ словесна суть, зрѣніе и «слухъ, и иныхъ любому дѣйшиша же и владычествен-иѣйша: оваже безсловесна и скотна: вкусть, обоняніе, «ослизаніе, къ послуженію словесныхъ: зримъ бо первѣ и слышимъ, и тако словомъ движимся, прыка-«саемся же предлежащаго: и обоняюще вкушенію да-

а) Прен. Пила Пода. Син. слово о нестижательности. Глав. 63. 64. По из. 1858. Моск. ч. втор. стр. 190. 191.

б) Св. Григ. Богосл. сл. 32. о собл. доб. пор. въ соб. Тв. св. От. III. 142. 143.

«емъ. Тѣмже и двою скотицьша суть три, и явствен-  
иѣ раболѣпнѣйша. Онихже отъ паственныхъ и звѣ-  
рей чревонеистовнѣйшая и сочетательнѣйшая трудятся  
«паче: чрезъ весь болѣдь и нощь, или пищи несыт-  
иѣ насыщаются, или къ сочетаніемъ устремляют-  
«ся»<sup>а)</sup>. И Златоустъ признаетъ осияніе чувствомъ гру-  
бѣшими, замѣтивъ объ Ап. Фомѣ, что онъ «искалъ  
«себѣ удостовѣренія посредствомъ самаго грубаго чув-  
«ства и не вѣрилъ даже глазамъ». Онъ не сказалъ:  
«если не увижу, но: если не осажу, дабы узнать, не  
«призракъ ли то, что я вижу»<sup>б)</sup>.

«Изъ чувственныхъ нашихъ органовъ, самое яс-  
«ное представление объ ощущаемомъ имѣть зрѣніе.  
«И страшно невозможно познать такъ слухомъ, какъ  
«познаетъ зрѣніе; и вожделѣнія не воспримѣтъ  
«такъ ни одна способность, какъ зрѣніе. Посему со-  
«зерданіе истиннаго, по ясности и несомнѣнности име-  
«нуетъ видѣніемъ»<sup>в)</sup>. Посему и «слухъ нашъ менѣе  
«способенъ къ восприятію, нежели зрѣніе,—ибо мы  
«не такъ хорошо передаемъ душѣ то, чѣмъ слышимъ,  
«какъ то, чѣмъ видимъ собственными глазами»<sup>г)</sup>. Такъ  
«очи наши—такое чувство, которое по своей природѣ

«передаетъ намъ понятіе о предметахъ гораздо точ-  
«нѣе и явственнѣе»<sup>а)</sup>. «Зрѣніе гораздо вѣрнѣе слуха»<sup>б)</sup>;  
«зрѣніе искѣе другихъ чувствъ»<sup>в)</sup>.

И «Высочайший художникъ—Богъ изъ того сама-  
го вещества, изъ котораго выдѣльвается только со-  
«судъ и кирпичъ», (въ началѣ) «образовалъ такой пре-  
«красный глазъ, что всякий при разсмотрѣніи его  
«приходитъ въ изумленіе, даъ и оному такое устрой-  
«ство, что онъ своимъ взоромъ пробѣгає простран-  
«ства воздушныя, и небольшимъ зрачкомъ объемлетъ  
«множество тѣлъ,—горы, долины, холмы, море и не-  
«бо; столько-то предметовъ онъ видитъ однимъ не-  
«большимъ зрачкомъ! Не говори мнѣ о слезахъ и бо-  
«лѣзняхъ глазныхъ: твой грѣхъ виною оныхъ. Пред-  
«ставляй себѣ только красоту глаза и силу зрѣнія, по  
«которой онъ, протекая неизмѣримыя воздушныя про-  
«странства, не ослабѣваетъ и не утомляется. Вотъ  
«напр. ноги—пройдутъ немного и устанутъ, ослабѣ-  
«ютъ; напротивъ глазъ и тогда, какъ возникаетъ на  
«такую высоту, и протекаетъ такое пространство,—  
«не чувствуетъ ни малѣшаго изненоженія. Такъ какъ  
«сей органъ для насъ необходимѣе всѣхъ прочихъ;  
«то Богъ такъ и устроилъ его, чтобы онъ безъ вся-

а) Добр. ч. 4. Смирон. Никиты. стр. 38.

б) На Ев. Св. Иоан. бестѣд. 87. По изд. 1856. Спб. стран. 703, 704.

в) Св. Вас. Вел. тол. на перв. гл. Пр. Ис. Тв. св. От. VI. 14.

г) Св. И. Злат. на посл. къ Евр. 6. 14. ст. 2. По изд. 1859. Спб. стран. 242.

а) Св. Иоан. Злат. къ Ант. нар. бестѣд. 9. Воскр. чт. год.

II. стр. 274.

б) Св. Кир. Иерусал. I. тайновод. слово. Тв. св. От. XXV 353.

в) Св. И. Злат. на Еван. Иоан. бестѣд. 75. По изд. Спб. 1856. II. стран. 320.

«каго труда и утомленія легко и свободно отправляяъ свою должностъ. Но можно ли словомъ изобразить все превосходство сего органа? И къ чему много распространяться о зрачкѣ и силѣ его зрѣнія»<sup>а)</sup>? «Хотя все въ нась служитъ доказательствомъ премудрости Божией, но глазъ—по преимуществу. Онъ управляетъ всѣмъ тѣломъ, онъ всему тѣлу придаєтъ красоту, онъ украшаетъ лицо; онъ служитъ свѣтильникомъ для всѣхъ членовъ. Что солнце во вселенной, то глазъ въ тѣлѣ. Погаси свѣтъ въ солнцѣ,—и все погибнетъ и придется въ смятеніе; погаси свѣтъ въ глазахъ,— безполезны будуть и ноги, и руки, и душа. Ибо безъ глазъ становится невозможнымъ познаніе. По-средствомъ ихъ мы познали Бога: «невидимая бо Его отъ созданія міра, твореньми помышляема, видима суть» (Римл. 1, 20.). Такимъ образомъ глазъ служить свѣтильникомъ не только для тѣла, но еще больше, чѣмъ для тѣла,—для души. Поэтому онъ и помѣщенъ какбы на некоторомъ царскомъ мѣстѣ—въ верху, и предсѣдитъ всѣмъ другимъ чувствамъ»<sup>б)</sup>.

Итакъ «зрѣніе превосходнѣе всѣхъ чувствъ»<sup>в)</sup>, оно

а) Св. І. Злат., изъ XI, бесѣд. къ Анг. народ. Хр. чт. 1838. II. 160—162.

б) Св. І. Злат., на Ев. Іоан. б. 56, По изд. 1853. Слб. ч. II, стр. 269. Снес. св. Исид. Педус. діак. Евтонію. По изд. 1859. М. ч. 4 страницы 373.

в) Преп. Нила подв. сто пятьдес. три главы о мол., гл. 150. Хр. чт. 1828. XXXII. 159.

«первое изъ нашихъ чувствъ, ибо преимущество есть предъ всѣми иными»<sup>а)</sup>. «Всѣхъ естественныхъ чувствъ честнѣйшее и радостнѣйшее есть въ видѣ «мыхъ зрѣніе», замѣчаетъ св. Димитрій Ростовскій<sup>б)</sup>.

**Примѣчаніе.** «Поелику начальнику стражи—уму нужна «ны соглядатай», которые бы предусматривали якоюль «и враждебныя и дружественныя» движения; склонитъ «то Творецъ дасть имъ, и не одному поручитъ «чиль сие наблюдение, и поставилъ двухъ подобныхъ «стражей, и узаконилъ наблюдать и высправливать одному, что дѣлается на правой сторонѣ, а другому, что на лѣвой. А какъ и «они имѣли нужду въ стражахъ, тѣ въ зубчатыхъ стѣнахъ, въ оградахъ и частоколѣ, то «и осьмь не понерадѣлъ Творецъ сего гранитнаго «да; но глазамъ, которымъ вѣрить чувство зритъ «зрѣніе, на подобіе какихъ-то зубчатыхъ «стѣнъ и оградъ, даъ въ защиту брови, «укрываясь подъ которыми, могутъ безопасно «осматривать и то, что вдали. Къ симъ «же зубчатымъ стѣнамъ, подобно нѣкоеі крѣпости, защищающей отъ падающихъ сверху «дождей, присоединилъ нѣсколько тонкихъ «водост., которые, склонившись къ вѣнѣней «сторонѣ глаза, принимаютъ на себя текущій

а) Св. І. Дам., обѣ икон. сл. 1, гл. 17. см. въ Воскр. чт. XIV. 451.

б) Азѳав. дух. гл. пятнадц. ст. X. том. перв., страницы 313.

«съчла потъ, передаютъ его другъ другу, «сливаютъ въ капи на вискахъ, и избавля- «яютъ глаза отъ вредныхъ дѣйствій пота. Но «поелику стражи имѣли нужду въ подномъ во- «оруженіи; то Творецъ облекъ ихъ покрова- «ми—вѣками, и вмѣсто копий и стрѣль при- «совокупилъ рѣсницы, которая не наклонены, «подобно бровямъ, чтобы изъ защитниковъ «не сдѣлаться злоумышленниками, и не по «прямой чертѣ простираются впередъ, чтобы «при сраженіи вѣкъ, не происходило между «ними тренія, но наклонены немножко наружу, «чтобы предотвращать вредъ отъ самыхъ «мелкихъ тѣлъ. Ибо при сильномъ дуновеніи «вѣтра приходятъ въ движение не мелкая толь- «ко, но и крупная пыль, соломенки и иное «сему подобное. Нападаютъ комары и другія «подобные мелкія животныя, и увидѣвъ рѣ- «ницы, похожія на частоколь, предаются бѣг- «ству»<sup>a)</sup>.

«Но обратимся къ глазу. Обрати на него «вниманіе, размотри сколько у него оболо- «чекъ, размотри вѣшнее его благообразіе, «размотри тонкость зрачка, окружающаго «рѣзугу, которую называемъ вѣнцемъ, рого- «вадный кружекъ, ягодичную плеву, лежащій

а) Бл. Феодорит. Кир. сл. З. Доказ. пром., занім. отъ устр. челов. тѣла. По изд. 1857. ч. 5 страниц. 219. 220.

и подъ нею, и проглядывающій сквозь средину ея, кристалловидный шаръ, разлитую во- «кругъ него стекловидную жидкость, сѣтча- «тую плеву, железистую основу на которой «держится весь глазъ, эту посредствомъ ма- «лого сосуда, изъ головнаго мозга сообщае- «мую пищу, и это изъ глазныхъ кутковъ «истеченіе излишествъ»<sup>a)</sup>.

§ 63. Какими же есть пріемникъ вид- «образомъ душа «дмата, или поступление къ види- «чрезъ чувства на- «мому? предлагается на рѣшеніе «блодаетъ виши- св. Григорій Богословъ<sup>b)</sup>. «Не только «пие предметы? «сокрыты отъ насъ», говорить св. Василій Великій, «тысячи предметовъ и изъ уго- «ванныхъ памъ въ будущемъ вѣкѣ, и изъ существую- «щихъ нынѣ на небѣ, но даже не имѣмъ мы яснаго «и безпрекословного понятія о томъ, что есть въ на- «шемъ тѣлѣ. Напримѣръ въ зреїніи: образы ли види- «мыхъ вещей принимаемъ въ себя и по этому состав- «ляемъ представление о нихъ? И какъ въ маломъ раз- «мѣрѣ нашего зрачка помѣщается изображеніе вели- «чайшихъ горъ, неизмѣримой земли, безпределнаго «моря и даже самаго неба? Или испуская нѣчто отъ «себя, когда сіе нѣчто приближается къ видимымъ «предметамъ, тогда получаетъ ощущеніе онъхъ? И «что же такое, и какъ велико это нѣчто, чрезъ раз-

а) Блаж. Феодорит. тамъ же стран. 221.

б) Сл. 32. О собл. добр. пор. Тв. св. От. III. 158.

«шире півдня дающеся» достаточнымъ для земли и «моря» проходящее сквозь пространство между землею и небомъ, «касающееся самаго неба и движущееся съ такою скоростию, что въ одно и то же время познаются и близъ—лежащее тѣль ти и звѣзды на небѣ»<sup>а)</sup>. «Много можно любомудрствовать... о звукахъ и слухѣ», пишетъ св. Григорій Богословъ. «тому, какъ звуки переносятся отъ звучныхъ орудій, и слухъ приемлетъ ихъ и входитъ съ ними во взаимное общеніе, вслѣдствіе удареній и напечатаній въ посредствующемъ воздухѣ; много о зрѣніи, которое неизъяснимымъ образомъ сообщается съ видимыми предметами, приходитъ въ движение по одному маюченію воли и въ тоже съ нимъ время,— какъ въ отношеніи и уподобляется оно мысли, потому что съ одинаковою быстротою и мысль сходится съ предметомъ мышленія, и взоръ съ предметомъ зрѣнія; много о прочихъ чувствахъ, которые служать какими-то, несозерцаемыми для ума приемниками вида»<sup>б)</sup>. И Григорій о единстве добра и зла пишетъ: «Какъ въ самомъ лѣбѣ производится это принятие видѣнія? Однили только образы видѣній предстаютъ, принимаемые чувствами, входять въ сознаніе души?— Или сознаніе ея поступаетъ къ наблюдаемымъ видѣніямъ?»

а) Св. Вас. Вел. о духѣ. Часть III. стр. 140.

б) Св. Григорій Богословъ. 28. о Богосл. 2-е Тв. св. От. III. 40. 83. III. 10. 15. 17. тамъ же въ 1800, 26. 10. 10.

Надобно допустить, что совершаются то и другое нераздѣльно.

Отцы Церкви говорятъ, что «тѣлесныя чувства удобно вносить свои впечатлѣнія въ душу»<sup>а)</sup>, что чувства души «враты»<sup>б)</sup>, «двери»<sup>в)</sup>, окна, отверстія. «Загради окна души твоей не только взоръ, но и слухъ и уста: ибо онѣ суть окна, чрезъ которыхъ по произволенію проходитъ доброе или злое. Смотри, чтобы смерть не вошла къ тебѣ чрезъ сіи окна твои»<sup>г)</sup>. «Слухъ есть широкая дверь. Этю дверью смерть вошла въ міръ, пожрала столько народовъ и все еще не насытилась! О, крѣпко надобно запирать сию дверь»<sup>д)</sup>. «Ухо», говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, «такъ устроено въ человѣкѣ Божественнымъ Творцемъ, чтобы онъ могъ чрезъ этотъ органъ принимать и переливать въ духъ свой святое ученіе»<sup>е)</sup>. «Голосъ для слуха, и слухъ по причинѣ голоса... Въ воздухѣ... «изыкомъ, чрезъ ухо извилистый проходить... переполнять звуки какъ сочувствію въ головѣ»<sup>ж)</sup>. Извѣстная

а) Шест. Всѣл. Соборъ правило 100.

б) Преп. Ис. Сир. вл. о люб. къ Богу... Хр. чт. 1822.

VII. 130.

в) Св. Иоан. отшел. о храненіи ума гл. 7. Хр. чт. 1826.

XXI. 13.

г) Св. Иоан. Пост. посл. къ дѣв., предан. Богу... Хр. чт. 1826. XXIV. 252.

д) Избр. мысли изъ писаній св. Ефр. Сир. Хр. чт. 1834. 40.

е) Бестѣд. на слов. положи Госп. храл... Хр. чт. 1846. III. 344.

ж) Св. Вас. Вел. на шестоднев. б. 3. Тв. св. От. V. 43.

представленію «у насъ до сознанія души доводить «слухъ, поражаемый чувственнымъ звукомъ»<sup>a)</sup>. «Свѣтъ», замѣчаетъ св. Ефремъ Сиринъ, «изливаемый солнцемъ, «отовсюду освѣщая землю входитъ въ глазъ и какбы «воплощается въ его зеницѣ»<sup>b)</sup>. «Дѣло глазъ... смотрѣть...; чрезъ сей органъ входитъ въ душу разматриваемые нами предметы»<sup>c)</sup>. Именно, «посредствомъ «зрѣнія умъ овладѣваетъ тѣмъ, что въ тѣла, къ себѣ привлекаетъ облики видимыхъ вещей, написуя въ себѣ «начертанія всего подлежащаго зрѣнію»<sup>d)</sup>.

Съ другой стороны, глаза, по словамъ св. Кирилла Александрийскаго, суть «двери тѣлесныя, чрезъ которыя выходитъ паружку созерцающа силу души»<sup>e)</sup>. Тоже утверждается и св. Василій Великій, говоря, что «зрительная сила, выходяща изъ одного глаза конечно слабѣе; напротивъ потокъ, сливающійся изъ двухъ источниковъ, сильнѣе. Ибо зрительная сила, идя по обѣимъ сторонамъ носа, хотя и простоянавливается, но, простираясь впередъ, соединяется вмѣстѣ, дѣляясь какбы одною рѣкою изъ двухъ нѣкоторыхъ, выходящихихъ изъ того и другаго глаза, какъ источника,

<sup>a)</sup> Св. Вас. Вел. толк. на 6 гл. Пр. Ис. Тв. св. От. VI. 260.  
<sup>b)</sup> Слово. прот. изслѣд. сущ. Бож. Хр. чт. 1838. I. 38.

<sup>c)</sup> Св. И. Злат. на посл. къ Гал. гл. III. По изд. 1844. Моск. стр. 97.

<sup>d)</sup> Св. Григор. Нисск. обѣ устроеніи челов. гл. 10. По изд. 1861. Моск. ч. I. стр. 106.

<sup>e)</sup> Св. Кирилл. Александр. о вочелов. Господа. Хр. чт. 1847. III. 221. 222.

и вскорѣ сливающіхся потоковъ, когда она дѣлается «безъ сомнѣнія и сильнѣе или дѣйствительнѣе... и «зрѣніе способнѣе къ принятию видимаго»<sup>a)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ, объясняя, почему «на большихъ разстояніяхъ величина видимыхъ предметовъ обыкновенно «сокращается», онъ говоритьъ, что «сила зрѣнія оказывается недостаточною пробѣжать раздѣляющее пространство, цо какбы поглощается средою, и «только малою своею частію приражается къ видимымъ предметамъ». Посему зрѣніе наше, сдѣлавшись «малымъ, заставляетъ почитать малыми и видимые предметы, перенося на нихъ собственный свой недостатокъ»<sup>b)</sup>.

Имя въ мысли это выступленіе зрѣнія во вѣт. св. Иоаннъ Златоустъ учить: «если желаешь назирать чужую красоту; то оскорбиль и жену свою, отвращающа отъ неї глаза свои, и ту, на которую смотрѣши, такъ какъ касаешься ея вопреки закону. Ибо «хотя ты ея не коснулся рукою, но коснулся своими глазами»... И собственно «не глазъ твой смотрѣть, но чрезъ него смотрѣть умъ и сердце. Поелику когда душа наша бываетъ обращена на другіе какіе либо предметы, тогда глазъ часто невидитъ предметовъ, находящихся передъ нимъ»<sup>c)</sup>. Вообще «зрѣніе, слухъ,

<sup>a)</sup> Св. Вас. Вел. сл. обѣ устр. челов. Хр. чт. 1841. IV. 30.

<sup>b)</sup> Св. Вас. Вел. шестодн. бесѣдъ 6. Тв. св. Отц. V. 114.

<sup>c)</sup> Св. И. Злат. на Мате. б. XVII, стат. 2, 3, По изд. 1846. Моск. ч. I. стр. 348. 350.

«вкусъ, обоняне и осязаніе суть какбы некоторые пути ума, которыми онъ выходитъ во внѣ и стремится къ тому, что внѣ его... Чрезъ эти тѣлесныя чувства, какбы чрезъ некоторые окна, душа осматриваетъ все вѣнчнее и, осматривая, стремится»<sup>a)</sup>.

**§ 64. Отношение къ чувствамъ** Въ какомъ отношеніи находятся шеніе вѣнчанихъ вѣнчанія чувства къ прочимъ синечувствіемъ къ про- ламъ души нашей?

чимъ силамъ ду- Св. Амвросій Медіоланскій вос-  
щи нашей. клицаетъ: «кто можетъ сохранить «стопу свою въ безопасности и цѣлости при такихъ «похотяхъ плоти и среди такихъ обольщений міра? «Узрѣло око и превратилось чувство; услышало ухо и «намѣренія измѣнились; повѣль запахъ и остановилась «мысль; вкусили уста и отрыгнули преступленіе; «согрѣлось осязаніе и вспыхнулъ огнь»<sup>b)</sup>. Дѣйствительно, «силы раздражительная и вожделѣтельная, «ставь независимы отъ мыслительной, употребляютъ «пять чувствъ нашихъ орудіями къ содѣланію ящихъ «грѣховъ. И вотъ сіи грѣхи: тогда глаза безъ управ- «лѣнія ума, который ихъ обращаетъ внутрь, всегда «блуждаютъ; слухъ любить внимать суетному; обоняне «бываетъ изнѣженно; уста невоздержныя; руки ка- «саются, къ чему не должно»<sup>b)</sup>. Но надобно «обезопа-

a) S. Greg. Moral. lib. XXI. in. cap. XXXI. B. Iob., tom. prim.. pag. 617.

б) Объ удал. отъ міра. Хр. чт. 1838. III. 146.

в) Преп. от. наш. Филоея о трезвениї гл. 18. Хр. чт. 1827. XVII. 149.

«спѣть чувства, которыми входитъ въ душу и доброе и «лукавое, то есть, зрѣніе, слухъ, обоняне, осязаніе, «вкусъ»<sup>a)</sup>. Посему «будемъ стараться подъ руковод- «ствомъ разума образовать и улучшать чувства, и наи- «наче глаза, уши и языктъ... Ибо ничто такъ не по- «полезнено на грѣхъ, какъ сіи органы, не управ- «ляемые разумомъ: но ничто также болѣе ихъ не «способствуетъ ко спасенію, если умъ управляетъ «ими, умѣрляетъ ихъ, и направляетъ, куда должно «и куда хочетъ. Ибо когда они не въ порядкѣ нахо- «дятся, то и обоняне ослабѣваетъ, и осязаніе неумѣ- «ренно возбуждается, и безчисленное множество «страстей въ человѣка входитъ; если же разумъ содер- «житъ ихъ въ порядкѣ, то всюду оказывается глу- «бокий искрій миръ и невозмущаемое спокойствіе<sup>b)</sup>. Такимъ образомъ «когда умъ увлекается чувствами, «тогда онъ есть съ ними звѣриную пищу; а когда «чувствама увлечены умомъ, тогда они пріобщаются «съ нимъ ангельской пищи»<sup>b)</sup>. Св. И. Златоустъ сви- «дѣтельствуетъ, что «если случится душѣ, собрав- «шись въ себѣ самой, размышлять о чёмъ либо пра- «ведномъ и богоугодномъ, она тотчасъ заставляетъ «чувствама прекратить свою дѣятельность, чтобы онъ

a) Св. Ефр. Сир. на сл. вонми себѣ. гл. 9. Тв. св. Отц. XII. 418.

б) Пр. Оеодор. еп. Едесск. сто главъ. Гл. 87. Хр. чт. 1825. XVII. 167.

в) Пр. Ис. Сир. слов. 56-е о люб. къ Богу... По изд. 1834. Моск. стран. 341. Слес. Хр. чт. 1822. VII. 417.

«не ввели въ нее неблаговременно отчего либо ненужнаго, и тѣмъ не возмутили внутренней тишины ея. По этому, хоть приражаются и звуки къ слуху, и видимые предметы къ зрѣнію, но ни одинъ изъ нихъ не входитъ внутрь (человѣка), потому что дѣятельность каждого изъ этихъ органовъ обращена къ душѣ. И что говорить о звукахъ и видимыхъ предметахъ, когда многіе изъ бывшихъ въ такомъ состояніи не чувствовали не только того, что другіе проходили мимо предъ ихъ глазами, но даже и того, что ударили ихъ. Такова сила души, что человѣкъ, лишь только пожелаетъ, то легко можетъ, и находясь на землѣ, не чувствовать ничего происходящаго на землѣ, какъ будтобы онъ былъ на небѣ»<sup>a)</sup>. «Кто видитъ невидимое, тотъ не смотритъ на видимое (а кто смотритъ на видимое, тотъ не видитъ невидимаго)... Такъ, когда мы, сосредоточивъ умъ, размыслияемъ о чёмънибудь невидимомъ, тогда наши глаза бываютъ выше вѣшнихъ впечатлѣній»<sup>b)</sup>. И Св. Василій Великій замѣчаетъ, что «не рѣдко бываетъ въ жизни, что когда размыслимъ о чёмъ съ напряженiemъ разсудка, зрѣніе и слухъ остаются бездѣственными, вся душа бываетъ занята предметомъ размыслиній, оставивъ чувства въ сторонѣ»<sup>c)</sup>.

a) Св. И. Злат. къ Стелехію. и о сокруш. сл. второе. По изд. 1850. Спб. т. III. стр. 44. 45.

b) Св. И. Злат. на Дѣян. Апост. б. 52. По изд. 1857. Спб. ч. 2. стран. 383.

c) Св. Вас. Вел. подвижнич. уставы. Тв. св. Отц. IX. 440.

тому «чувстви и чувственное пусть служатъ тебѣ для духовнаго созерцанія, а не ты напротивъ служи чувствамъ для плотской похоти»<sup>a)</sup>. «Опасно отдаваться въ пленъ очамъ, терпѣть уязвленіе отъ языка, дозволять, чтобы обольщалъ насъ слухъ... низлагать вкусъ, разнѣживало осозаніе; опасно обращать оружіе спасенія въ оружіе смерти»<sup>b)</sup>.

Наконецъ, будучи орудіями къ совершенію добра и зла, чувства служать указателями того, что въ душѣ,—добро, или зло. «Въ пищи, и зрѣніи и гласѣхъ желательное души обличается, яко есть: усладительными же и иначе существами во вкусѣ, и зрѣніи, и слухѣ, или яко употребляюще ихъ, или яко злоупотребляюще, или средственно ко обоимъ обратяющеся»<sup>c)</sup>.

**Примѣчаніе.** Нравственные обязанности касательно всѣхъ пяти чувствъ прекрасно изложены у Австрийскаго епископа Амазійскаго въ его бесѣдѣ о управителѣ, на коего было донесено господину, что расточаетъ имѣніе его. См. Хр. Чт. 1827 XXVII, 16—20.

### О воображеніи.

**§ 65. Попл.** Кромѣ чувствъ, къ познавательнѣи о воображеніи силамъ души нашей, Св. И. ни.

Дамаскинъ относить чувственное

a) Пр. Фалассія о любви. Хр. чт. 1822. VI. 288.

b) Св. Григ. Богосл. сл. 24. въ похв. священному. Киприана. Тв. св. Отц. II. 263.

c) Добротол. ч. 4. Иллі Ефника гл. дѣят. и зр. стр. 158.

представление или что тоже воображение (см. § 49.). Оно не одно и тоже, что вообще мысль ума: «ибо есть мечтание, а ино помышление, сиръчъ мысль: си отъ различныхъ бо силъ бывають, и свойствомъ движения: помышление бо дѣйство есть и твореніе: мечтаніе же страсть и воображение, возвѣщающее «чувственно нѣчто, или яко чувствено нѣчто: и чувствено нѣчто: и чувство убо емлется сущихъ по «внезапному воображению: умъ же прикасается, то «есть емлется сущихъ инымъ образомъ, а не яковыиъ «чувствомъ»<sup>a)</sup>. И ясно отличается особо разумѣтельная часть души и особо мечтательная: «разумѣтельною души частю и мечтательную удерживати подобаетъ» (—гл. 65.). Подобное отличие находимъ и у другихъ. «Въ разсужденіи чувствъ», пишетъ преп. Феодоръ Едесскій, «воображенія и ума сказано, что «сила ума ослабѣваетъ отъ соединенія и сообщенія «его съ тѣломъ, и посему духовные образы не могутъ быть имъ осозаемы: но требуетъ въ помощь уму «воображеніе, которое по свойству своему требуетъ тѣлесныхъ видовъ и составъ имѣть вещественныи и грубый»<sup>b)</sup>. Такимъ образомъ, по словамъ св. Нила, «изъ мыслей одиѣ въ нашемъ владычественномъ кладутъ свой отпечатокъ и образы, а другія доставляютъ только вѣдѣніе, не оставляя въ умѣ ни отпечатка, ни образа. Сказанное „въ началѣ бѣ Слово

а) Добротол. Ионк. Калл. и Иги. о безмол. и мол. гл. 65.

б) Пр. Феодора Едесск. умоар. слово. Хр. чт. 1825, XVII. 181.

„и Слово бѣ къ Богу“ (Иоан. I, 1.) влагаетъ въ «сердце пѣкую мысль, но не производить въ немъ ни «образа, ни отпечатка. А сие: „прѣемъ хлѣбъ“, — «оставляетъ въ умѣ образъ и также слово: преломи «(Мар. 14, 22.), — производить въ умѣ отпечатокъ. «Сказанное: „видѣхъ Господа спѣша на престолъ вы, соицъ и превознесении“ (Ис. 6, 1.) оставляетъ въ «умѣ отпечатокъ, исключая словъ: „видѣхъ Господа“, «въ которыхъ самое изреченіе оставляетъ по видимому отпечатокъ въ умѣ, означаемое же имъ не оставляетъ никакого отпечатка... Престоломъ Божімъ называется чистый умъ... Поэтому мысль о Богѣ не «изъ числа оставляющихъ въ умѣ отпечатокъ, но «принадлежитъ къ мыслямъ не оставляющимъ въ умѣ отпечатка»<sup>a)</sup>.

§ 66. Виды Въ воображеніи различаютъ слѣдующіе виды. «Раздѣляется мечтательная сила на три части: первая убо на образовательную постиженій, къ творящимъ постиженіе чувственнымъ: вторая же вообразительную отъ пребывающихъ остатковъ отъ сихъ, неимущую образы «утвержденны на нѣчесомъ, юже и свойственнѣ силу мечтательную нарицаютъ: третія, въ нейже всяка «счасть и мечтаніе мнящагося блага и зла печалю «составляется»<sup>b)</sup>.

в) Св. Нила о разл. лукав. помысл. гл. 24. По изд. 1858. Моск. ч. I, страниц. 306, 307. Снес. Хр. чт. 1827, XXVII. 78. 79.

г) Добротол. Ионк. Калл. и Иги. о безмол. и мол. гл. 65.

Св. Ефремъ Сиринъ пишетъ: «не то одно разъ-  
«ваеть умъ мой, что по невоздержности чувствъ заим-  
«ствовано мною изъ чужихъ дѣлъ, или бесѣдъ, изъ  
«невольно мною слышанного, или видѣнаго, и оста-  
«вило во мнѣ по себѣ негодныя отпечатлѣнія; напро-  
«тивъ того страстный слабый, дѣтскій и бесплодный  
«мой умъ, действуя за одно съ виновникомъ зла, и  
«то, чего не было, и не будетъ, чею не слыхалъ, и не  
«видалъ я, облекаетъ въ образы, какъ нѣчто действи-  
«тельное, и расточаетъ на сіе все времена бѣдственной  
«жизни»<sup>a)</sup>.

Какъ дѣйствие низшей познавательной силы, «меч-  
та», по словамъ св. И. Дамаскина, «есть пустое пред-  
«ставленіе, происходящее въ неразумной части души  
«безъ всякаго чувственного представленія»<sup>b)</sup>.

§ 67. Причины, по которымъ въ вооб-  
ны представлений раженіи возбуждаются различныя  
воображенія.<sup>c)</sup> представлія, суть слѣдующія.  
«Съ трехъ сторонъ принимаемъ помыслы: отъ чувствъ,  
«отъ памяти и отъ сложенія тѣла»<sup>d)</sup>. И преп. Нилъ  
говоритъ: «умъ твой, по великой любви къ Богу,...  
«отвращается отъ всякихъ помышленій, ведущихъ на-  
«чало отъ вождѣнія, или памятованія, или сопряже-

<sup>a)</sup> Св. Ефр. Сир. молитвы ко Пресв. Богородице. 6-я молит-  
ва. По изд. 1852. Моск. ч. 7. стр. 181.

<sup>b)</sup> Св. И. Дамаскин. точн. изл. пр. вѣр. кн. 2. гл. 17.

<sup>c)</sup> Пр. Фалассія мысли о любви, воздержн. и проч. Хр. чт.  
1822. VI. 258.

«ніяясь плотю»<sup>e)</sup>. Въ семь случаѣ, при состояніи тѣ-  
ла разматривая душевныя наклонности, св. Максимъ Исповѣдникъ говоритъ: «какъ умъ алчущаго во-  
«образяется хлѣбъ, а жаждущаго—воду: такъ чрево-  
«объястливаго—различныя яства, любострастнаго—  
«женскіе образы, тщеславнаго—почести отъ людей,  
«серебролюбиваго—пріобрѣтенія, памятозлобнаго—ище-  
«ніе оскорбившему, завистливаго—причиненіе зла то-  
«му, кому онъ завидуетъ, и тому подобное касатель-  
«но другихъ страстей»<sup>f)</sup>. Тоже читаемъ и у св. Нила,  
Подвижника Синаїскаго. «Какъ мысль о хлѣбѣ на дол-  
«го остается въ голодномъ, по причинѣ голода, и  
«мысль о водѣ въ жаждущемъ, по причинѣ жажды,  
«такъ и мысли объ имѣніи и деньгахъ держатся въ  
«нихъ долго, по причинѣ любостяжательности, и мыс-  
«ли объ яствахъ и о скверныхъ помыслахъ, рождаю-  
«щихся отъ яствъ, держатся долго, по причинѣ стра-  
«стей. Подобное сему откроется и въ разсужденіи по-  
«мысловъ тщеславія, также и другихъ помысловъ»<sup>g)</sup>.  
Преподобный Нилъ, описывая то, какъ искалъ своего  
сына, плененнаго варварами, говоритъ о себѣ: «весь  
«умъ мой занятъ былъ отыскиваніемъ сына: его ста-  
«рался найти, озирая все очами, который всякое по-

<sup>e)</sup> Пр. Нила слово о молитвѣ. Глав. 61. Снес. Хр. чт. 1828. XXXII. 139.

<sup>f)</sup> Св. Макс. Испов. о люб. сотн. втор. гл. 68.

<sup>g)</sup> Пр. Нила о разл. лук. помысл. гл. 23. По изд. 1858. Моск. ч. I. стран. 304. 305. Снес. Хр. чт. 1827. XXVII. 76.

«добѣ принимали за саму дѣйствительность, часто изъ тѣни, по желанию своему, составляли себѣ облицки. Ибо что умъ представляетъ въ воображеніи, то мечтательно думаетъ видѣть глазами, всему придавая тѣсть обликъ, который занимаетъ его собою по приверженности къ искому»<sup>a)</sup>.

Св. Исаакъ Сиринъ при этихъ трехъ причинахъ представлений воображенія указываетъ и на четвертую. «Движеніе», говоритъ онъ, «помысловъ въ человѣкѣ бываетъ отъ четырехъ причинъ: во первыхъ отъ естественной плотской воли; во вторыхъ, отъ чувственного представления мірскихъ предметовъ, о какихъ человѣкъ слышитъ, и какіе видитъ; въ третьихъ, отъ предзанятыхъ понятій и отъ душевной склонности, какія человѣкъ имѣеть въ умѣ; въ четвертыхъ, отъ прираженія бѣсовъ, которые воюютъ съ нами, вовлекая во всѣ страсти, по сказаннымъ прежде причинамъ»<sup>b)</sup>.

§ 68. Отношениe. Хотя «требуется въ помошь уму изъ воображенія къ «воображенію» (§ 65), но не рѣдко прочимъ силамъ дѣйствие этого же воображенія, — души нашей, — «мечтаніе зѣло сопротивляется про- «клятое чистый сердечный молитвѣ и единственному «и простому ума дѣланію. Тѣмже и божественніи От-

а) Преп. Нил. Подв. Син. сказ. о изб. мон. на г. Сий... Сказание шестое. По изд. 1858. Моск. ч. перв., стр. 392.

б) Преп. Ис. Сир. сл. 4, о душѣ, о страст. и о чистотѣ ума. По изд. 1854. Моск. стран. 28. Снес. Хр. чт. 1824. XIV. 153.

«пы многообразнѣ о немъ и на оное провѣщавають. «Sie бо различнообразное, якоже баснословимый Дедаль, и многоглавное, якоже идра, мечтаніе, яко нѣскій мостъ бѣсовскій святыми предречеся»<sup>a)</sup>, «потому что умъ, на что взираетъ, отъ того пріемлетъ и образы. Когда взираетъ на міръ, тогда согласно съ видоизмѣненіемъ образовъ, по которымъ онъ носятъся, въ такомъ же числѣ принимаетъ отъ нихъ въ себя образы подобія, которые, по мѣрѣ своего множества, и по различию своего измѣненія, возбуждаютъ въ немъ помыслы; когда же помыслы возбуждены, отпечатлѣваются они въ умѣ»<sup>b)</sup>. Оттого, «умъ во время молитвы получаетъ настроеніе, сообразное съ предыдущимъ состояніемъ; представляющійся сочамъ его образъ прежнихъ нашихъ дѣйствій, также словъ или чувствованій, произведетъ то, что мы, и приступивъ къ молитвѣ, по свойству предварительного расположения, или будемъ гневаться, или унывать, или возбуждать въ себѣ прежня вождѣнія и наклонности, или станемъ съ безразсудностію (что и сказать стыдно) забавляться какимъ нибудь смѣшнымъ изрѣченіемъ или произшествіемъ, или устремимся къ прежней разсѣянности. Итакъ поспѣшимъ еще до молитвы изгнать изъ внутренности сердца

а) Июк. Калл. и Игн. о безмол. и мол. гл. 64. Добротол.

б) Св. Исидор. Сир. послан. къ препод. Симеону. По изд. 1854. Моск. стр. 318.

«нашего то, чего не желали бы имѣть во время оной»<sup>а)</sup>. Къ сему способствуетъ «одинъ изъ образовъ трезвѣнія—непрерывно смотрѣть за воображеніемъ, или синаче, за прилагами: ибо безъ воображенія сатана не можетъ созидать помысловъ и представлять ихъ для лукаваго прельщенія»<sup>б)</sup>. «Помыслы не иное что суть, какъ токмо мысленные образы чего нибудь чувственаго и мѣркаго. Когда же мы постоянно пребываємъ въ молитвѣ съ трезвѣніемъ: то молитва освобождаетъ умъ отъ всякаго земнаго мысленного образа «порочныхъ помысловъ»<sup>в)</sup>. Дѣйствительно, уже много успѣваетъ, «мечтаніе неподобного мечтаніемъ благоподобныхъ упраздній»<sup>г)</sup>, но особенно тѣ, которые «временемъ предъупспѣвшіи, совершеніи неподобное мечтаніе съ благоподобными отмѣщутъ, и безвѣстно содѣюють, якъ воскъ тающъ отъ лица огня испепеляюще и разоряюще чистыя ради молитвы и необразнаго ради отверженія и обнаженія отъ всѣхъ «ума, простаго ради къ Богу устремленія... и невоображенаго и единственнаго соединенія»<sup>д)</sup>.

#### § 69. Достоинство «Хотя чувства и воображеніе ство чувств и воображаютъ и безсловесныя, но че-

а) Пр. Кассиана Римл. о молитвѣ. Хр. чт. 1835. IV. 43.

б) Исаи. Пресвит. къ Феодулу сл. о трезвени и доброд. гл. 14. Хр. чт. 1827. XXV. 137.

в) Исаи. Пресвит. къ Феод. сл. о трезв. и добр. гл. 154. Хр. чт. 1827. XXV. 199.

г) Ион. Калл. и Игн. о бѣзм. и мол. гл. 64. Добротол.

д) Ион. Калл. и Игнат. о бѣзм. и мол. гл. 65. Добротол.

образованія въ душѣ «ловѣкъ имѣть сіи способности человѣческой. а) «въ гораздо большемъ совершенствѣ и въ высшемъ степени»<sup>а)</sup>.

#### О памяти.

§ 70. Попытка «Когда злобный демонъ не можетъ памяти и о жѣть во время молитвы привести двухъ свойствахъ «въ движение память», замѣчаетъ ел.

Ниль Подвижникъ, «тогда онъ дѣйствуетъ на сложеніе тѣла, чтобы произвести въ умѣ «нѣкоторое странное мечтаніе и напечатлѣть въ немъ «образъ»<sup>б)</sup>. Значить, воображеніе и память двѣ особенные силы въ душѣ нашей. «Познай самъ себя»... (повторимъ слова св. Григорія Богослова (§ 5.), «разсмотри..., какое раздѣленіе чувствъ, и какъ чрезъ нихъ умъ бесѣдуетъ со вѣнѣніемъ и принимаетъ въ «себя вѣнѣніе? Какъ воспріемлетъ онъ образы вѣнѣй? Что такое сохраненіе воспринятаго—память, что такое возобновленіе утратившагося—припомненіе?»

«Что зрачекъ для глаза и произношеніе слова для языка: тоже память для ума»<sup>в)</sup>. Что жъ она такое?— «Память», говорить св. Григорій Богословъ, «есть

а) Пр. Феодор. Едесск. умозрѣн. слово. Ст. 7. Хр. чт. 1825. XVII. 183.

б) Нил. Подв. сто пятьдес. три гл. о мол. гл. 69. Хр. чт. 1828. XXXII. 141.

в) Феоліпта митрон. Филад. слово, пѣясн. сокров. во Хр. дѣл... Хр. чт. 1826. XXII. 153.

«удержаніе отпечатлѣй ума; отложеніе памяти—забвѣніе; а отложеніе забвѣнія есть опять какая-то память, которую называютъ *воспоминаніемъ*<sup>а)</sup>. Такимъ образомъ различаются два дѣйствія памяти—памятованіе и воспоминаніе. «Память», объясняетъ св. Григорій Дамаскинъ, «есть принципа и хранилище памятованій и воспоминаній. Памятование есть представленіе, оставшееся въ душѣ послѣ какого нибудь ощущенія, или понятія, на самомъ дѣль бывшаго; или есть сохраненіе ощущенія и понятія... Воспоминаніемъ называется возвращеніе памятования, потерянного чрезъ забвѣніе. Забвѣніе есть потеря памятованія...»

«Органомъ памяти служить задний желудочекъ мозга, который называются также мозжечкомъ, и заключающійся въ ономъ жизненный духъ<sup>б)</sup>.

§ 71. Значение. Слухъ, постоянно пріемля въ себѣ и важность «бя», пишетъ св. Григорій Ниссий, памяти. «непасынчается, какъ говорить негдѣ Соломонъ (Притч. 27. 20.), что, по моему мнѣнію, «наипаче заслуживаетъ удивленіе. Какова же обширность этого внутреннаго вмѣстительца, въ которое стекается все, вливашееся посредствомъ слуха? Кто «составители памятныхъ записей о всѣхъ входящихъ въ него рѣчахъ? Какія помѣщенія для влагаемыхъ слухомъ понятій, и почему при множествѣ и разно-

а) Св. Григор. Богосл. ч. V. стр. 336.

б) Св. Григор. Иса. Пр. вѣрѣніи 2, ч. XX. Поп. изд. 1844. Моск. стран. 104. 105.

образіи сихъ понятій, однокъ другому прилагаемыхъ, не бываетъ смѣщенія и ошибокъ во взаимномъ положеніи всего сложеннаго? А равно этому же подивится иной и въ дѣятельности зрѣнія<sup>а)</sup>. И св. Петръ Дамаскинъ удивляется премудрости Божией, являющейся въ устройствѣ памяти: «како всяку мысль хранити можетъ той же (умъ), и ниже послѣдня разумѣнія измѣнити первая могутъ, паки первыя мысли отъ нибудь повредити послѣдня: но, яко же сокровище, мысль все содергть безъ забвѣнія. И како, восходствуя, умъ языкомъ изъявляетъ помышляемая, не то чю новая, но и прежде много усокровиществованная. И како паки присно исходить словеса: умъ же неосуденъ обрѣтается»<sup>б)</sup>.

§ 72. Что и нетолько не оскудѣваетъ память помогаетъ памяти отъ исходящихъ изъ ума словъ, а тованию? напротивъ укрѣпляется ими. Ибо когда память «естественно ослабляется отъ времени, непримѣтнымъ образомъ совершенно изглаждающаго образы переданныхъ ей въ сохраненіе предметовъ, то требуетъ нѣкотораго пособія, которое бы могло возобновлять; а этимъ пособіемъ можетъ быть всегда дѣйствительная сила слова, которое обыкновенно укрѣпляетъ и утверждаетъ память»<sup>в)</sup>. При этомъ,

а) Св. Григор. Нисс. объ устр. челов. гл. 40. Поп. изд. 1861. Моск. ч. I. стр. 105. 106.

б) Петр. Дам. кн. перв. о шест. разумѣніи. Добротол. ч. 3.

в) Макс. Иса. о тайноводствѣ церковномъ введеніе. Хр. ч. I. 1846. I. 215.

укорененію въ памяти способствуетъ сердечное расположение къ принимаемому ю. «Съ принужденiemъ «выучиваемое», замѣчаетъ св. Василій Великій, «не остается въ насъ надолго; а что съ удовольствіемъ и пріятностію принято, то въ душахъ укореняется тверже»<sup>a)</sup>. Вообще «память не только не обогащается, но и приобрѣтенное теряетъ отъ забвения. Сія способность, если не врачуется каждый день, всего болѣе утрачивается, не теряя праздности»<sup>b)</sup>.

### О разумѣ.

**§ 73. Понятие о разумѣ.** «Чувственность, получивши впечатліе о разумѣ, чатлѣнія отъ предметовъ вещественныхъ посредствомъ чувствъ, передаетъ ихъ способности мышленія или разума (то и другое означаетъ одно и тоже); а разумъ, принявъ и обсудивъ ихъ, сообщаетъ памяти»<sup>c)</sup>.

Что же такое разумъ?

«Душа», говоритъ св. Григорій Богословъ, «— природа оживляющая и движущая; съ моей же душею срастворены разумъ (*логос*) и умъ (*нос*). Умъ—это внутреннее и безграничное зрѣніе; а дѣло ума—мышленіе и отпечатлѣніе въ себѣ мыслимаго. Разумъ—разысканіе отпечатлѣній ума; его ты выговариваешь»<sup>d)</sup>.

<sup>a)</sup> Св. Вас. Вел. бесѣда, на пер. часть первого псалма, Тв. св. Отц. V. 179.

<sup>b)</sup> Св. Исаид. Палус., письмо Пресвит. Зонлу о забвении. Поп. изд. 1860. Моск. ч. втор., стр. 477.

<sup>c)</sup> Св. И. Дам. точн. изл. прав. вѣр. кн. 2. гл. 20. стр. 105.

«риваешь посредствомъ органовъ голоса»<sup>e)</sup>. Потому что «разумная, или словесная сила души раздѣляется на слово внутреннее и внѣшнее. Внутреннее слово есть движение души, происходящее въ разумѣ, безъ всякаго выраженія устнаго. Почему часто и молча мы произносимъ сами въ себѣ цѣлую рѣчь, также разговариваемъ во снѣ. По сейже силѣ преимущественно всѣ мы называемся словесными. Ибо и глухіе отъ рождения, или потерявшіе употребленіе языка по какой либо болѣзни, или несчастному случаю, тѣмъ не менѣе суть существа словесныя»<sup>f)</sup>.

**Примѣчаніе.** Впрочемъ и то, что св. Григорій Богословъ, св. Иоаннъ Дамаскинъ и св. Максимъ Исповѣдникъ (§ 49) называютъ разумомъ или словесно-разумною силою, также называется вообще умомъ.

**§ 74. Разумъ.** Въ движеніяхъ разума замѣчаются различныя измѣненія въ движениіи разума. слѣдующія измѣненія. «Отъ опущенія въ движениіи разума, пишетъ св. И. Дамаскинъ, «происходитъ въ душѣ впечатлѣніе, которое называется представлениемъ. Отъ представлениія рождается мышленіе. «Потомъ сила мышленія, разсудивъ о мнѣніи, истинно ли оно, или ложно, изрекаетъ свой судъ объ

<sup>e)</sup> Св. Григ. Богосл. опредѣленія слегка измѣнены. Изд. 1847. ч. 5. стр. 336.

<sup>f)</sup> Св. И. Дам. точн. изл. пр. в. кн. 2. гл. XXI. страница 105.

«истинномъ». Потому она и называется силою мышления, что посредствомъ ея мы размыщляемъ и разсуждаемъ. Наконецъ то, что рассуждено и определено, какъ истинное, называется умомъ» (См. § 49.).

За тѣмъ св. И. Дамаскинъ представляетъ и другое касательно сего мнѣніе. «По другому разумѣнію», замѣчаетъ онъ, «первое движение ума называется мышлениемъ. Мысленіе объ извѣстномъ предметѣ именуется мыслию. Когда мысль останавливается на одномъ, и оставляетъ въ душѣ отпечатокъ мыслимаго, то сіе дѣйствие называется вниканіемъ».

«Далѣе, когда вниканіе, остановившись на одномъ и томже, испытываетъ и повѣряетъ себя, и разсматриваетъ сообразность души съ мыслимымъ предметомъ, то оно именуется соображеніемъ. Разширенное соображеніе составляетъ умствованіе, которое называютъ также внутреннимъ словомъ»<sup>a)</sup>.

Еще ранѣе, священномуучникъ Ириней писалъ что «въ мышлениі (cogitatio) возникаютъ движенія отъ чего либо, получающія свои названія не вслѣдствіе своего измѣненія, а вслѣдствіе своей окрѣпости и разширенія... Такъ, первое ума движение отъ чего либо называется мыслию (ennoia); укрѣпляясь и разширяясь и занявши всю душу, оно называется вниканіемъ (enthymesis). Вниканіе долгое время обращенное къ одному и тому же, и одобренное, называется ощущеніемъ (sensatio): ощущеніе, распро-

а) Св. И. Дам. точн. изл. пр. в. кн. 2. гл. 22. стран. 108.

«страненное на многое, становится соображеніемъ (consilium); движение соображенія, распространенное и разширенное на многое, становится разборомъ мышлениія (cognitionis examinatio); установившись (perseverans) въ умѣ, оно по всей справедливости называется словомъ, изъ которого изсыпается удобоизыываемое слово»<sup>a)</sup>. Такимъ образомъ «изъ чувства мысль (ennoia), изъ мысли вниканіе, изъ вниканія слово. Какое же слово?—Одно по гречески логос, слово начальное, измыслившее, а другое—органъ, чрезъ который изсыпается логос»<sup>b)</sup>. «Но все это, получающее свое начало отъ ума, есть одно и тоже, и только разныя названія принимаетъ по мѣрѣ своего разширенія. Какъ тѣло человѣческое то нѣжно—молодое, то возмужалое, то старческое, по мѣрѣ разширенія и окрѣпости, а не по перемѣнѣ субстанціи, получаетъ наименования: такъ и то. Ибо кто на что смотрить, тотъ о томъ и мыслить; о чёмъ кто мыслить, о томъ и разумѣть (sapit); кто что разумѣть, то и соображаетъ; что соображаетъ, то и разбираетъ въ умѣ (animo tractat) свое; что разбираетъ въ умѣ, о томъ онъ и говорить. Всѣмъ этимъ управляетъ умъ, между тѣмъ какъ самъ онъ невидимъ, и отъ себя самаго чрезъ вынесказанное, какъ чрезъ лучъ,

а) S. Irenaei contra haereses lib. II. cap. XIII. 4. 2.

б) Lib. II. cap. XXVIII. 4.

«изсыпаетъ слово, а не самъ онъ изсыпается отъ чего либо другаго»<sup>a)</sup>.

*Примѣчаніе.* «О самыx движеніяхъ ума кто можетъ съ точностю сказать: творить, или рождаетъ ихъ душа? спрашиваетъ св. Вас. Великій<sup>b)</sup>.

Эти же различныя движенія мысли сводятся къ тремъ видамъ мышленія: понятію, сужденію и умозаключенію.

«Душа» говоритъ св. Иоаннъ Дамаскинъ, «есть существо... разумомъ и умомъ одаренное»<sup>c)</sup>. Человѣкъ «посредствомъ разума умозаключаетъ, составляеть, понятія и сужденія о каждой вещи»<sup>d)</sup>.

«Должно знать, что понятія объ умственныхъ предметахъ получаются не иначе, какъ или посредствомъ наученія, или изъ врожденныхъ идей, а не отъ ощущенія. Потому что чувственныя предметы сами собою помнятся; а объ умственныхъ предметахъ мы помнимъ, когда что нибудь узнали объ нихъ посредствомъ ученія. О сущности же ихъ мы не имѣмъ ничего въ памяти»<sup>e)</sup>. «Душа о чувственныхъ предметахъ получаетъ впечатлѣнія чрезъ чувственныя органы, или ощущаетъ, и слѣдствіемъ

a) Lib. II. cap. XIII. 3.

б) Опроверж. на защит. р. злочест. Евном. Тв. св. Отц. VII. 141.

в) Точн. изл. пр. вѣр. кн. 2. гл. 12. По изд. 1844. Моск. стран. 92.

г) Точн. изл. прав. вѣр. кн. 2. гл. 12. стр. 94.

д) Св. I. Дам. изл. пр. вѣр. кн. 2. гл. 20. стран. 104.

«сего бываетъ мнѣніе (докса, opinio); а умственные предметы – постигаетъ умомъ, и слѣдствіемъ сего бываетъ понятіе»<sup>a)</sup>.

Такимъ образомъ, «понятіе есть нечто умопредставляемое, а не тѣлесное возврѣніе. Напримѣръ если подлежитъ возврѣнію какое либо животное, или дерево, или что либо другое изъ имѣющаго вещественный составъ; то многое въ предметѣ семъ представляемъ мысленно отдельно, и понятіе отдельнаго не смыывается съ подлежащимъ возврѣнію. Ибо иное понятіе о цветѣ, иное о тяжести, иное опять о количествѣ, и иное о какомъ либо осязательномъ свойствѣ, потому что мягкость, длина и прочия упомянутыя качества, ни одно съ другимъ, ни съ самимъ тѣломъ не смыываются по понятію. Но каждому изъ свойствъ, каково оно само въ себѣ, присмышляется особое положительное определеніе, не имѣющее иначе общаго съ какимъ либо инымъ качествомъ изъ усматриваемыхъ въ подлежащемъ»<sup>b)</sup>. Такимъ образомъ «когда мысль образуется изъ понятія о многихъ предметахъ, тогда въ своемъ единстве она заключаетъ множество разнообразныхъ представлений, соотвѣтственно разнообразію мыслимыхъ предметовъ»<sup>c)</sup>. «Душа хотя по природѣ не

а) Св. I. Дам. точн. изл. прав. вѣр. кн. 2. гл. 20—стр 104.

б) Св. Гр. Ниеск. обѣ устр. человѣка. Гл 24. По изд. 1861. Моск. ч. I. стран. 173. 174.

в) Пр. Максим. Исп. о Богословіи и воплощ. Сына Бож. къ Фалассію. Сот. 2. гл. 5. Хр. чт. 1835. 4. 13.

«отлична отъ самой себя, но чрезъ мышление становится отличною. Ибо въ то мгновеніе и въ тотъ разъ, когда она мыслить о зре́ніи, она забываетъ мыслить о слухѣ; и въ то мгновеніе и тотъ разъ, когда мыслить о слухѣ или вкусѣ, не въ силахъ мыслить о запахѣ, или осозаніи: чрезъ вниманіе и забываніе она всегда дѣлается непохожею сама на себя»<sup>a)</sup>.

§ 75. Два Не смотря на различныя видоиз-  
приема въ разъ- мненія въ движенияхъ ума, или,  
искалихъ разу- точнѣе сказать, разума, въ этихъ  
ма, — сложеніе движенихъ усматриваются два осо-  
и разложеніе. быхъ приема: разумъ то разлагаетъ,  
разъединяетъ, то слагаетъ, соединяетъ подлежащіе  
ему предметы.

«Какъ, если обширный какой городъ», пишетъ св. Григорій Нисский, «разными входами будетъ при-  
нимать въ себя пришлыхъ, и не всѣ они станутъ  
входить въ одно мѣсто въ городъ; но одни пойдутъ  
на рынки, другіе въ дома, иные въ церкви, или  
расположатся, кто на улицѣ, въ переулкѣ, кто въ  
зрѣлищномъ домѣ, каждый по собственному своему  
усмотрѣнію: такъ подобнымъ сему вижу населенный  
внутри насъ и градъ ума, который посредствомъ  
чувствъ наполняютъ разные входы, и умъ, размат-  
ривая и разбирая каждого входящаго, разыщаетъ по

a) S. Greg. in Ezechiel lib. II. homil. XVII, том. prim., pag. 1283.

«соответственнымъ мысламъ вѣдѣнія. И во взломъ «въ примѣръ городъ, нерѣдко бываетъ, что иные, будучи соплеменниками и родственниками, не одними «воротами вступаютъ въ городъ, но, по случаю одни «войда тѣмъ, другіе другимъ входомъ, тѣмъ не менѣе, какъ скоро прибудутъ внутрь стѣнной ограды, снова «между собою сходятся, имѣя взаимныя связи. А «можно найти, что бываетъ и наоборотъ. Ничемъ не «соединенные и незнакомые другъ съ другомъ пользуются часто однимъ входомъ въ городъ, но общес-  
твие во входѣ не связывается иль между между со-  
бою; потому что, вошедши въ городъ, могутъ отъ-  
личиться къ соплеменникамъ. Подобное иѣчто усмат-  
риваю и въ обширной области ума. Не рѣдко изъ «разныхъ чувствилицъ собирается въ насъ одно по-  
«знаніе, такъ какъ одинъ и тотже предметъ много-  
«частно дѣлится по чувствамъ; а бываетъ также и «противное, однимъ какимъ либо чувствомъ дознаемъ «многое и разнообразное, ни съ чѣмъ по природѣ «между собою не сходствующее. Напримеръ (ибо все-  
го лучше уясняется понятіе примѣрами): пусть пред-  
лагается сдѣлать разысканіе о свойствѣ соковъ,—что «сладко для чувства, и отвратительно для вкушаю-  
щихъ. По опыту найдены и горечь желчи и сла-  
дость качества въ медѣ. При разности сихъ вещей,  
одно доставляетъ познаніе одинъ и тотже предметъ,  
многочастно вселяемый въ мысль, или вкусомъ, или  
обоняніемъ, или слухомъ, нерѣдко же осозаніемъ

«и зрењиемъ; потому что видѣть кто медъ, слышитъ «ли имя его, пытаетъ ли на вкусъ, обоняниемъ ли «познаетъ запахъ, испытываетъ ли осязаниемъ, каж- «дый изъ чувствищъ пріобрѣтаетъ познаніе объ «одномъ и томже предметѣ. Но разнообразно также «и многовидно то, чemu научаемся съ помощью одного «какого либо чувства; потому что слухъ принимаетъ «всякіе звуки, и пониманіе, пріобрѣтаемое посред- «ствомъ глазъ, безразлично дѣйствуетъ при взглядѣ «на различные предметы, потому что одинаково «встрѣчается и съ бѣлымъ и съ чернымъ и со всѣми «до противоположности различными цветами. А тоже «сказать должно и о вкусѣ, тоже и объ обоняніи, «тоже о пониманіи посредствомъ осязанія; каждое «чувство свойственнымъ ему пониманіемъ даетъ по- «знаніе о предметахъ всякаго рода»<sup>а)</sup>.

На такую способность разума—разлагать подле- жащий ему предметъ указываетъ и св. Василій Вели- кій. «Когда при внезапномъ устремлении ума представ- «ляющеся простымъ и единичнымъ при подробней- «шемъ изслѣдованіи оказывается разнообразнымъ, «тогда о семъ множественномъ, удобораздѣляемомъ «мыслию, по общему словоупотребленію говорится, что «оно удобораздѣлимо однимъ „примышленіемъ“; на- «примѣръ: съ первого взгляда кажется тѣлью простымъ, «но приходитъ на помощь разумъ и показываетъ, что «оно многообразно, примышленіемъ своимъ разлагая

а) Св. Григор. Писк. объ устройствѣ человѣка. Гл. 10. По изд. 1861. Моск. ч. I. стр. 106—108.

его на входящее въ составъ: его цвѣтъ, очертаніе, «упорство, величину и прочее. Опять и о предметахъ, «всвсѣ не имѣющихъ самостоятельности, вообра- «жаемыхъ по какому-то живописанію ума и одному «представленію мысленному, каковые построеваются «по примышленіи басновторцы и живописцы на удив- «леніе людямъ, по обыкновенію говорится, что и они «умопредставляемы... Это имя „примышленіе“ при- «лагать къ однимъ пустымъ и неимѣющимъ самостоя- «тельности представлениямъ вовсе несправедливо, «потому что примышленіемъ также называется по- «дробилъшее и точилъшее обдумываніе представленнаго, «которое слѣдуетъ за первымъ чувственнымъ; почему «въ общемъ употребленіи называется оно раз- «мышленіемъ, хотя не собственно. Напримѣръ: у «всякаго есть простое представліе о хлѣбномъ зер- «нѣ, по которому узнаемъ видимое нами. Но при «тщательномъ изслѣдовавіи сего зерна входитъ въ «разсмотрѣніе многое, и даются зерну различныя на- «именованія, обозначающія представляемое. Ибо одно «и тоже зерно называемъ то плодомъ, то съменемъ, «то еще пищею.... Однимъ словомъ, обо всемъ, что «познается чувствомъ и въ подлежащемъ кажется «чѣмъ-то простымъ, но по умозрѣнію принимаетъ «различныя понятія, говорится, что оно умопредстав- «ляемо по примышленію»<sup>а)</sup>.

а) Св. Вас. Вел. опроверг. на защит. рѣчъ злочест. Еви. кн. 1. Тв. св. Отц. т. VII., страница 22. 23.

«Что же такое по природѣ свой умъ, который удѣляетъ себѣ чувственнымъ силамъ и каждою пріобрѣтаетъ сообразное ей познаніе о существахъ? Что онъ есть нѣчто иное отъ чувствъ, въ этомъ, думаю, не сомнѣвается никто изъ здравомыслящихъ. Если бы умъ былъ одно и тоже съ чувствомъ; то, конечно, симѣль бы сродство съ однимъ изъ чувственныхъ дѣятельностей; потому что онъ простъ, и въ простотѣ не усматривается разнообразія. Но теперь въ сложности всѣхъ чувствъ иное нѣчто есть осязаніе, и иное обояніе, также и другія чувства между собою разобщены, и не смѣшиваются, тогда какъ умъ присущъ каждому чувству; посему непремѣнно надлежитъ предположить естество ума чѣмъ-то отличнымъ отъ чувства, чтобы къ умопредставляемому не примѣщалось какого либо разнообразія. „Кто уразумѣ умъ Господенъ?“ говоритъ Апостолъ (Римл. 11, 34.). А я присовокуплю къ этому: кто уразумѣ собственный свой умъ?... Есть ли онъ что либо многочастное и многогоджное, и посему умопредставляемое въ сложности? Или умъ есть какой-то способъ срастворять разнородное? Но умъ простъ и несложенъ; какъ же разсѣвается въ чувственной многочастности? Отчего въ единстве разнообразное? Какъ въ разнообразіи единое? Нашелъ я рѣшеніе сихъ недоумѣній, прибѣгнувъ къ Божію слову. Ибо сказано: „состворимъ человѣка по образу, нашему и по подобію“ (Быт. 1, 26.)... Посему, такъ какъ одинъ изъ свойствъ, усматриваемыхъ въ

«Божіемъ естество, есть непостижимость сущности: то по всей необходимости и образъ въ этомъ имѣть сходство съ Первообразомъ»<sup>a)</sup>.

§ 76. Раз. Подобно мышленію, и познаніе, личные виды по-къ которому оно стремится, имѣть знанія. Съ познаніемъ, замѣчаетъ Климентъ Александрийскій, «сближается опытъ, знаніе, сознаніе, разумѣніе и вѣданіе. Знаніе такимъ образомъ будетъ познаніе цѣлаго по частямъ, а опыты познаніе подробное, которое тщательно разбираеть, каковы самыя частности; разумѣніе же—познаніе умопостигаемаго; сознаніе (синесис)—познаніе совокупнаго, или совокупленіе нераспадающеся, или также, совокупительная сила того, что относится къ соображенію и познанію и единичности, и отдѣльности, и вообще цѣлости, заключающейся въ извѣстномъ словѣ. Вѣданіе есть познаніе самой сущности, или познаніе согласное съ самыемъ бытіемъ»<sup>a)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ тотже писатель говоритъ: «соображеніе... имѣть различныя наименованія. Когда оно прилагается къ первоначальныхъ причинамъ, то называется разумѣніемъ; а когда оно утверждаетъ такое разумѣніе доказательнымъ разумнымъ словомъ, то именуется вѣданіемъ, мудростю и познаніемъ; когда же оно заключается въ томъ, что относится къ bla-

а) Св. Гр. Илліск. объ устроеніи челов. гл. 11. По изд. 1861. Моск. ч. 1. стран. 108, 109, 110.

а) Strom. lib. II. pag. 468.

«гочестю и безъ умозрѣнія принимаетъ известныя «начала и опредѣленія, по наблюденію выказывающа- «гося при семъ дѣйствія, то называется вѣрою... Гдѣ «оно безъ усмотрѣнія первыхъ причинъ, по наблюде- «нію надъ подобнымъ и по наведенію, производить и «составляетъ что нибудь, то называется опытомъ»<sup>a)</sup>.

Потому то «вѣдѣніе бываетъ двоякое: вѣдѣніе умо- «зрительное, которое только, какъ способность, пере- «бираетъ законы существъ,... и вѣдѣніе въ дѣйствіи, «практическое,... получаемое посредствомъ опыта»<sup>b)</sup>.

О значеніи опытнаго познанія св. Исаакъ Сиринъ пишеть: «не домогайся заимствоватьсь совѣтомъ у че- «ловѣка, который не ведеть никакаго съ тобою обра- «зза жизни, хотя онъ и крайне мудръ. Довѣрь по- «мысли свой лучше человѣку неученому, но опыто «изъдавшему дѣло, нежели ученому философу, кото- «рый разсуждаетъ по своимъ изслѣдованіямъ, не ис- «пытавъ на дѣлѣ. Что же такое опытъ? Пріобрѣсти «опытъ значитъ—не подойти только человѣку къ ка- «кимъ либо вещамъ и посмотретьъ на нихъ, не пріявъ «въ себя вѣдѣнія о нихъ, но по долгомъ обращеніи «съ ними ясно опутить на опытѣ ихъ пользу и вредъ. «Ибо нерѣдко вещь наружно кажется вредною, но «внутри ея все оказывается исполненнымъ пользы; «Тоже разумѣй и о противномъ сему, то-есть, нерѣд-

a) Strom. lib. VI., XVII. pag. 820. 821.

б) Пр. Маке. Исп. о богословіи и воплощ. Сына Бож. гл. 22.  
Хр. чт. 1830. XXXIII. 130.

«ко кажется вещь имѣющею пользу, но внутренно ис- «полнена вреда. Потому, многіе отъ выгодныхъ, по «видимому, вещей несутъ ущербъ, и отъ того свидѣ- «тельство вѣдѣнія неистинно»<sup>a)</sup>.

§ 77. Различ. Въ Добротолюбіи читаемъ, что  
нынѣ свойства «начальнѣйшия силы ума суть че-  
разумъ. «Четыре: разумъ, остроуміе, пости-  
«ганіе и твердомысліе»<sup>b)</sup>.

Св. Василій Великій о различныхъ совершенствахъ разума говоритъ: «смышленостю называется быстро- «та души, скоро приводящей въ единство представ- «ленія о предметахъ; и она обыкновенно образуется «по мѣрѣ совершенства постѣянныхъ въ нашемъ разу- «мѣ съменъ. Или смышленость есть проницательность «ума, съ быстротою открывашая свойственное и «приличное каждому предмету. А вѣдѣніе есть состо- «яніе, само въ себѣ твердое и неизмѣнляемое разу- «момъ. Вѣдуций же есть тотъ, кто постигаетъ необ- «ходимость умозрѣній, ведущихъ къ блаженству, по- «коику уже постоянно и твердо содержить ихъ въ «себѣ. И мудростю называются вѣдѣніе вещей боже- «ственныхъ и человѣческихъ и ихъ причинъ. А по- «коику Христосъ есть истинная премудрость (1 Кор. 1,  
«24.), то усовершенствовавшагося чрезъ общеніе со

a) Св. Исаак. Сирин. слово 78. о видахъ разныхъ искуше-  
ний... По изд. 1834. Моск. стран. 468.

b) Добротол. гл. 4. стран. 39. Смирн. Никиты.

«Христомъ, поколику Христоство есть премудрость, «именуютъ мудрымъ»<sup>a)</sup>.

Тотже святитель пишеть, что «наменование хитрого имѣтъ два значенія. Кто прымыкаетъ дѣла «свои ко вреду другихъ, тотъ лукавый хитрецъ; а по-«хвалино хитръ, кто скоро и смысленно отыскиваетъ «свойственное себѣ благо, и избѣгаетъ всякаго вреда, «коварно и злонамѣренно замышляемаго противъ него «другими. Поэтому тщательно вникай въ слово: хитрость, и знай, что есть среднее какое-то состояніе, «въ которомъ человѣкъ съ здравымъ расположениемъ «къ собственной своей пользѣ и къ пользѣ ближняго «пользующійся хитростю, достоинъ одобрепія. Но кто «направляетъ хитрость ко вреду ближняго, тотъ осуж-«девъ, потому что умѣніе свое употребляеть въ сред-«ство къ погибели. Исторія же полна примѣровъ, какъ «тѣмъ и другимъ образомъ употреблять свое умѣніе. «Прекрасна хитрость Евреевъ, которые перехитрили «Египтянъ, взяли съ нихъ плату за постройку горо-«довъ, и запаслись веществами нужными для скинії. «Похвалино хитрили повивальныя бабки, спасавшія «еврейскихъ младенцевъ мужескаго пола. Прекрасна «хитрость Ревекки, пріобрѣтшей сыну великое благо-«словеніе. Прекрасно хитрила Раавъ, прекрасно хит-«рила Рахиль, когда одна спасла соглядатавъ, а дру-«гая перехитрила отца и освободила его отъ идоло-

а) Св. Вас. Вел. толк. на 5 гл. Прор. Ие. Тв. св. Отц. VI. 240.

«служенія. Лукаво хитрили съ Израильтянами Гаваони-«ты. Лукава хитрость Авессалома, который подъ ви-«домъ правдивости подушаъ подданныхъ и собираль «многихъ измѣнниковъ въ заговоръ противъ отца. А «нѣкоторые обвиняются за то, что на люди Божія «лукавоваша волю (Псал. 82, 4.).

«Писаніе одобряетъ хитрость, употребляемую на «пользу, служащую какбы орудіемъ въ дѣлахъ жителей-«скихъ и ограждающую собою души людей простаго «справа. Еслибы хитрость сию имѣла Евва, то не была «бы уловлена обольщеніемъ змія. Поэтому незлоби-«ваго, у которого мысли, по вѣроимчности его ко «всакому слову, удобно растѣваются, предлагаемое «ученіе ограждаетъ, какбы на вспоможеніе ему въ дѣ-«лахъ жителейскихъ, предлагая пользу хитрости»<sup>a)</sup>.

§ 78. Слово есть а) «Разумъ мы выговариваемъ произведеніе разума «посредствомъ органовъ головы и выраженіе какъ ра- «са»<sup>b)</sup>. «Внѣшнее слово переходи- «зума, такъ и про- «дить въ дѣйствительность по- «чихъ силъ души на- «средствомъ звуковъ и разныхъ «язиковъ; оно произносится язы- «комъ и устами; почему и называется произноси- «мымъ, или вѣшнимъ. Оно есть вѣстникъ мысли. «По силѣ сего слова мы называемся имѣющими

а) Св. Вас. Вел. бес. 42. на начало кн. Притчей. Тв. св. Отц. VIII. 213. 214.

б) Св. Григор. Бог. см. § 73. Си. св. Гр. Нис. обѣ устр. человѣк. гл. 10. съ начала.

«даръ слова»<sup>a)</sup>. «Словомъ... умъ... движется, мыслить и разсуждаетъ, и оно есть какбы свѣтъ и отблескъ ума. Есть также слово внутреннее, въ сердцѣ изрекаемое, и есть слово вѣнчшее (*профорикос*)—вѣстникъ мысли»<sup>b)</sup>. «О своемъ словѣ говоримъ, что оно отъ ума, не совершило одно и тоже съ умомъ, и не вовсе иное съ нимъ; поелику оно отъ ума,—то есть нѣчто иное, а не умъ; а поелику приводить въ обнаружение самыи умъ, то не можетъ быть представляемо иначе, вымы отъ ума, напротивъ того, будучи одно съ нимъ по естеству, иначе въ подлежащемъ»<sup>c)</sup>.

«Сказанное такъ, или иначе, не дѣлается причиною составившейся въ насть мысли; а напротивъ тогорожденное помышленіе сердца подаетъ причину къ произнесенію извѣстныхъ словъ. Ибо, по сказанному, отъ избытка сердца уста излюютъ (Мат. 12, 34.). И истолкователемъ помышленного дѣлаемъ мы слово, а не наоборотъ, изъ того, что говоримъ, собираемъ мысли, хотя сходятся между собою оба сіи дѣйствія, и помыслить правильно и истолковать г). «И наше слово», замѣчаетъ св. Василій Великій,—

а) Св. И. Дам. точн. изл. Прав. вѣр. кн. 2, гл. 21. стр. 105.

б) Св. И. Дам. точн. излож. Прав. вѣр. кн. перв., гл. 13. По изд. 1844. Моск. стран. 47.

в) Св. Григор. Нисск. большое оглас. слово. Гл. I. По изд. 1862. Моск. ч. 4. стран. 8. 9. Снес. св. И. Дам. точн. изл. пр. вѣр. кн. 1. гл. 6. стр. 12.

г) Св. Григор. Нисск. Оправорж. Евномія. кн. перв., стат. 37. По изд. 1863. Моск. ч. 5. стран. 205. 206.

«порожденіе ума» (точнѣе сказать, разума), «раждаемое безстрастно; оно не отсѣкается, не отдѣляется, не истекаетъ; и всесѣльный умъ, пребывающій въ собственномъ своемъ составѣ, производить всесѣльое и совершенное слово; и произшедшее слово заключаетъ въ себѣ всю силу породившаго ума»<sup>a)</sup>. «Наше слово», утверждаетъ также св. Максимъ Исповѣдникъ, «естественно рождаемое умомъ, служитъ истолкователемъ сокровенныхъ движений ума»<sup>b)</sup>. Св. Діонисій, епископъ Александрийскій, по свидѣтельству св. Аѳанасія Великаго, «говорить: мысль наша изрыгаетъ изъ себя слово, по сказанному у Пророка: отрыпну сердце мое слово благо» (Пс. 44, 2.). И мысль и слово—отличны другъ отъ друга, и занимаютъ свое собственное и отдѣльное отъ прочаго мѣсто; и мысль пребываетъ и движется въ сердцѣ, а слово—на языкѣ и въ устахъ; однакожъ, они неразлучны, и ни на одну минуту не бываютъ лишены другъ друга. Ни мысль не бываетъ безъ слова, ни слово—безъ мысли; но мысль творить слово, явясь въ немъ, и слово обнаруживаетъ мысль, въ ней получивъ бытіе. И мысль есть какбы внутри сокровенное слово; а слово—исторгающаяся мысль. Мысль исходить въ слово, а слово заключаетъ мысль въ умахъ слушателей; и та-

а) Св. Вас. Вел. б. 16. на слова: въ началѣ бѣ Слово. Тв. св. Отц. VIII. 274.

б) Св. Макс. Исп. изъис. изъкотор. напменопадій... Воскр. ч. XI. 120.

акимъ образомъ мысль чрезъ слово подражается въ душахъ слушающихъ, входя въѣсть съ словомъ. И «мысль» есть какбы протезъ слову, а слово—какбы «сынъ» мысли; прежде мысли онътневозможно, и не «со вѣ откуда либо произошло вмѣстъ съ мыслию, но «изъ нея произникло»<sup>a)</sup>. Отвѣтъ оно ѿна фраза—этотъ) Впрочемъ всѣ силы души, всѣ свойства ея выражаются въ словѣ, а потому звонкожъ описано въ «Словѣ... впечатлительные всякой краски, способные и удобные всякаго воска принимать на себя всѣ виды»<sup>b)</sup>. Отвѣтъ вѣши вѣдьмъ описано въ «Вѣдь «Въ письмѣ твоемъ», отвѣчаль св. Василій Великій нѣкоему Комиту, въ письмѣ твоемъ «я увидѣлъ душу твою. Ибо дѣйствительно ни одинъ живописецъ не можетъ въ такой точности схватить тѣлесныя черты, въ какой слово способно изображать душевныя «тайны»<sup>c)</sup>. «Я... могъ», отвѣчаль святитель другому «липу, могъ «видѣть самую душу твою, отражающуюся въ словахъ, какбы въ зеркаль какомъ»<sup>d)</sup>. «Въ письмѣ твоемъ», замѣчаль онъ въ другомъ отвѣтѣ, «вполнѣ выказывается чистота сердца, изъ котораго выливается слово си». Теченіе воды показываетъ, где ея

а) Св. Асан. Александр. о. Діон., еписк. Александр. По изд. 1851. Моск. ч. 1. стран. 386. 387.

б) Св. Иоан. Пелус. пис. Мартиніану. По изд. 1859. Моск. ч. 2. стран. 18.

в) Св. Вас. Вел. письм. къ Комиту Іовину. Тв. св. отц. т. X. стран. 343.

г) Св. Вас. Вел. пис. къ Сорану. Тв. св. Отц. X. 348.

«источникъ, а свойствомъ слова изображается поро- «дившее его сердце»<sup>a)</sup>. Подобное замѣчаніе встрѣча- емъ въ письмѣ его къ одному философу. «Слово дѣй- «ствительно суть изображенія души. Потому и я у- «зналъ тебя изъ письма, сколько, какъ говорится, лѣва «узнаютъ по контуру»<sup>b)</sup>.

Въ самомъ дѣлѣ, «языкъ проповѣдуетъ, что лю- «бить сердце; и къ чему пригнано сердце, о томъ «твердить языкъ; устами обличаются тайны сердца «нашего... Если хочешь узнать сердечная помышле- «нія, обрати вниманіе на уста; отъ нихъ узнаешь, о «чемъ заботится и старается сердце, о земномъ, или «о небесномъ, о духовномъ, или о плотскомъ, объ «удовольствіи, или о воздержаніи, о многостяжатель- «ности, или о нестяжательности, о смиренномудріи, «или о высокумії, о любви, или о ненависти. Изъ «сокровищъ сердца уста предлагаютъ снѣди приходя- «щимъ; и то, чѣмъ занять языкъ, показываетъ, что «любить сердце, Христа, или что либо изъ настоя- «щаго вѣка. И невидимая душа по тѣлеснымъ дѣй- «ствіямъ дѣлается видимою, какова она,—добра, или «зла»<sup>c)</sup>. «Слово есть зеркало ума нашего»<sup>d)</sup>.

а) Св. Вас. Вел. къ Пресв. Пеонію. Тв. св. Отц. X. 290.

б) Св. Вас. Вел. пис. къ Максиму Философу. Тв. св. Отц. X. 44.

в) Св. Ефр. Слово подвижническое. Тв. св. Отц. т. XII. стран. 77. 78.

г) Св. Амврос. Мед. о скромности юношей. Воскр. ч. IX. 293.

б) Если наше слово и не всегда выражаетъ то, что думалъ бы выразить умъ, или если слово намѣренно невыражаетъ того, что въ умѣ, то и въ этомъ случаѣ оно выражаетъ то или другое свойство души. «Слово есть слуга ума», замѣчаетъ св. Антоній Великій, «чего желаешь умъ, то и выражаетъ слово»<sup>а)</sup>. «Естественно», говоритъ св. Иоаннъ Златоустъ, «чтобы слова изливались въ наружность чрезъ уста, когда внутренность переполнена зломъ; такъ что, съыша человека произносящаго охудый слова, ты можешь угадывать, что еще не столько лежитъ за внутрити его, сколько показывается въ словахъ, а гораздо большо скрывается онаго въ самомъ источнике; потому что выражаемое наружно есть только избытокъ внутренняго... Обыкновенно такъ бываетъ, что языкъ, удерживаемый стыдомъ, не все склоняется въ слова, а еще не все склоняется въ всѣмъ, и взвѣшиваются всѣми, а сердце скрываются въ тѣни; и потому меньше зла бываетъ на языке, больше въ сердцѣ. Но когда уже слишкомъ много скопится онаго внутри, тогда съ большими стремлениемъ выходить наружу то, что доселе было скрываемо. И какъ мучащіеся рвотою, сначала силятся удерживать въ себѣ рвущіяся изъ нихъ мокроты, а потомъ, не могши владѣть собою, выбрасываютъ нечистоту въ большемъ количествѣ; такъ и наполненные злыми помышленіями наконецъ изли-

а) Св. Ант. Вел. наст. для правств. Хр. чт. 1821. 1. 276.

«ваются изъ въ злобѣчивомъ осужденіи ближняго. Блажи́ человекъ, говоритъ Спаситель, отъ благаю сокровища сердца своего и износитъ блага, и лукавый человекъ отъ лукаваго сокровища сердца своего износитъ лукаваю (Мат. 12. 35.). То есть, не должно думать, чтобы такъ было только съ людьми злыми; напротивъ въ добрыми тоже происходитъ. Ибо и у нихъ больше скрываются добродѣтели внутри, нежели сколько является наружно въ словахъ»<sup>а)</sup>.

Блаженный Августинъ пишетъ: «я хочу, чтобы «сушающій меня вполнѣ разумѣлъ то, что я разумѣю; но чувствую, что я говорю не такъ, чтобы «исполнилось мое желаніе; особенно, когда мысль съ «быстрою молнией является въ умѣ, а слово медительное и продолжительно и весьма не похоже на оную, «такъ что, пока оно произносится, мысль уже уходитъ въ свое уединеніе. Впрочемъ, поелику мысль удивительнымъ образомъ напечатлѣваетъ въ памяти «слѣды свои, то по симъ слѣдамъ мы составляемъ звучащіе знаки, которые называемъ языкомъ или фтиинскимъ, или греческимъ, или еврейскимъ, или другимъ какимъ либо. Представляемъ ли мы сіи знаки въ умѣ своемъ, или выражаемъ оние голосомъ, это все равно, потому что слѣды, по которымъ «составляются сіи знаки, не принадлежатъ ни римлянамъ, ни грекамъ, ни евреямъ, ни какому либо другому народу»<sup>б)</sup>.

а) Св. И. Злат. на Ев. Мат. 6. 42. По изд. 1846. Моск. ч. II. страницы 223, 224.

«гому народу, но образуются точно также в умъ, какъ выражение душевныхъ движений на лицъ нашемъ. «Гневъ, напримѣръ, иначе называется на латинскомъ, «иначе на греческомъ, иначе на другомъ какомъ либо языке; но видъ человѣка разгнѣвленаго не принадлежит исключительно ни римлянамъ ни грекамъ. «Поэтому не все понимаютъ, когда кто скажетъ: „я разгнѣванъ“, но только разумѣющій языкъ сей; а когда смотрятъ на разгнѣвленаго, то все видятъ, что онъ разгнѣванъ. Но не такъ удобно вывести наружу и какбы напечатлѣть на чувствѣ слушающихъ, посредствомъ слова, тѣ слоды, какіе мысль оставляетъ въ умѣ нашемъ, какъ открыть и понять для всякаго бываетъ взоръ; потому что тѣ находятся «внутри,—въ душѣ, а сей наружу,—на лицѣ. Отсюда должно заключить, сколь отлично наше слово отъ мысли, когда оно не выражаетъ и того впечатлѣнія, какое мысль оставляетъ въ памяти»<sup>a)</sup>.

Но во всякомъ случаѣ, «умъ, пребывая въ цѣломъ человѣкѣ, даетъ себѣ знать частію тѣла, то есть языкомъ, и никто не скажетъ чтобы симъ умъ «запасъ сущности ума»<sup>b)</sup>.

(тогъ) Хотя мысль иногда неможеть выразиться въ словѣ, однако же мысль ослабѣваетъ, когда

а) Бл. Август. о томъ, какъ оглашать людей необразованныхъ Хр. чт. 1844. III. 5—7.

б) Св. Леван. Александр. 2 слово о воплощ. Бога—Слова. По изд. 1831. Моск. ч. 1. стран. 141.

не высказывается въ словѣ. «Ты имѣешь дурные «помыслы?», спрашиваетъ св. Златоустъ. «Не вынос «ихъ посредствомъ слова; пусть они лежатъ внизу, и скоро замохнутъ. Мы—люди, часто пытающіе въ «себѣ много порочныхъ, непристойныхъ и постыдныхъ помысловъ; но не будемъ позволять этимъ «помысламъ» переходить въ слова, чтобы, сдавленные «внизу, они ослабѣли и погибли. Ибо, какъ тотъ, кто ввергнулъ въ яму различныхъ свирѣпыхъ звѣрей, если вверху закроетъ эту яму, то легко задушить «ихъ; а если оставить хотя малый выходъ и возможность дышать, то дастъ имъ большое послабленіе и «нетолько не задушить ихъ; но сдѣлаетъ еще болѣе свирѣпыми: такъ бываетъ и съ порочными помыслами, когда они заражаются внутри. Если мы преграждаемъ имъ выходъ наружу, то скоро уничтожаемъ «ихъ; а если выпускаемъ ихъ посредствомъ словъ, давая имъ перевѣстъ дыханіе посредствомъ языка, то дѣлаемъ болѣе сильными и отъ занятія постыдными словами скоро впадаемъ въ бездну непристойныхъ дѣлъ»<sup>a)</sup>.

д) Выражая то или другое состояніе души, высказанное слово и слушателей поставляетъ въ подобное состояніе. Такъ, «всякое постыдное слово, всякая «составительная пѣснь разслабляетъ сердце и растѣ-

а) Св. I. Злат. б, 2-я о пророч. Ветх. Завѣта. Бесѣды на разн. и. Св. Пис. По изд. 1862. Слб. т. 2. стран. 51. 52.

«свает самую душу»<sup>а)</sup>. «Ибо слово обыкновенно и портить душу и исцелять ее; слово и возбуждает въ ней гневъ, и оно же опять укрошаєтъ ее; слово «ерарное» возжигаетъ похоть, а слово благонравное «внушаетъ пылумудріе»<sup>б)</sup>.

(старод.) отомъ добра  
лит.) По происхождению своему, «Божественное до-  
«стояние» слово, потому что Божій даръ порождение «словесной души, почему и называется словомъ, по-  
«тому что цѣль словесной души— слово. Почему имъ «преимуществуетъ предъ другими живыми существами, хотя и далек отстоянія отъ нихъ тѣлесными «преимуществами: скоростю, силой, величиною и «сѣми почти иными»<sup>в)</sup>. «Тѣмъ то мы и отличаемся «предъ безсловесными животными, что имѣемъ даръ «слова, изъясняемся словомъ и любимъ слово. Чело-  
«вѣкъ не любящій слова гораздо глупѣе скотовъ; онъ «не знаетъ, для чего онъ почтенъ даромъ слова, и «откуда получиль такую честь»<sup>г)</sup>.

### О б ъ у мѣ.

**§ 79. Пона-** Высшая сила въ области словес-  
тие о высшей норазумной силы души нашей есть

а) Св. И. Злат. на 1 посл. къ Фессал. б. 11. По изд. 1859.  
Спб. стран. 185.

б) Св. И. Злат. на Европ. Мате. б. 2. По изд. 1846. Моск.  
ч. 1. стран. 37.

в) Св. Исаид. Пелус. книга третья. письм. 294. Софисту Ар-  
онкрѣ. По изд. 1860. Моск. ч. 3. стран. 236.

г) Св. И. Злат. къ Антиох. народу 15 б. о покаяніи III. По  
изд. 1849. том. II. стран. 308.

разумной силы,— «сила созерцательная» (см. § 49.), объ умѣ и умъ и идѣ тѣмъ умъ, который св. Григорій Богословъ называетъ «внутреннимъ и безграничнымъ «эрѣніемъ» см. § 73.).

**§ 80. Пред-** Свят. Исаакъ Сиринъ подробно  
меты для созерцаній раскрываетъ три вида созерцаній  
цани ума, и не ума, но вмѣстѣ съ тѣмъ прямо го-  
полная способъ ворить, что къ этимъ созерцаніямъ,  
ность ею вѣныособеній къ высшимъ и изъ нихъ,  
и пышнемъ его со-умъ нашъ, при своей поврежденной  
стояніи ко всмъ природѣ, неспособенъ самъ по себѣ,  
созерцаніемъ, къ а и требуетъ сверхъ-естественного  
которымъ онъ очищенія для того благодатию Бога  
предназначенъ.

ов. «У насъ два душевныхъ ока, какъ говорить  
«отцы», пишеть св. Исаакъ Сиринъ, «подобно тому,  
«какъ два жѣтлесныхъ ока; но потребность видѣнія  
«не одни и также въ каждомъ изъ очей душевныхъ,  
«Однимъ окомъ видимъ тайны Божіей славы, скро-  
«венные въ естествахъ, т. е. силу и премудрость  
«Божію и совѣтное промышеніе Его насть, пости-  
«гаемое изъ величія управления нами; а подобно сему  
«тѣмъ же окомъ созерцаемъ и небесные служебные  
«намъ Чины. Другимъ же окомъ созерцаемъ славу  
«святаго естества Божія, когда благоволитъ Богъ  
«ввести насъ въ духовныя таинства, и въ умѣ на-  
«премъ отверзеть море вѣры»<sup>а)</sup>. Такимъ образомъ,

а) Исаак. Сир. слово 82. По изд. 1854. Моск. стран. 480.

«*три суть созерцанія естествъ, въ которыхъ умъ воз-  
вьшается, оказываетъ свою дѣятельность и упраж-  
няется: два созерцанія естествъ сътворенныхъ, ра-  
зумныхъ и неразумныхъ, духовныхъ и тѣлесныхъ,  
еще созерцаніе Святыи Троицы*»<sup>a)</sup>.

1) Итакъ первое изъсшее созерцаніе естествъ сътворенныхъ неразумныхъ и тѣлесныхъ есть созерцаніе таинъ Божіей славы, сокровенныхъ въ естествахъ, т. е. силы и премудрости Божіей и соѣтчаго промышленія Его о насъ, постигаемаго изъ величія управлениія нами. Это «созерцаніе есть ощущеніе Божественныхъ таинъ, сокровенныхъ въ вещахъ и ихъ причинахъ»<sup>b)</sup>.

2) Оно созерцаніе естествъ сътворенныхъ разумныхъ и духовныхъ, души, пока осквернены, не могутъ видѣть ни другъ друга, ни себя самихъ; а если очистятся и возвратятся въ древнее состояніе, въ какомъ созданы, то ясно будутъ видѣть сіи три чина, т. е. чинъ чиншій ихъ, чинъ высшій, и другъ друга въ своемъ чинѣ. И не потому, что измѣняются въ тѣлесный видъ, увидятъ тогда ангеловъ ли то, или демоновъ, или другъ друга; напротивъ того, узрать въ самомъ естествѣ и въ духовномъ чинѣ. А если скажешь, что невозможно быть видиму демо-

<sup>a)</sup> Ие. Сир. сл. 55. послан. къ препод. Симеону чудотв.—  
стр. 324.

<sup>b)</sup> Пр. Исаак. Сир. сл. 2. о благодати Богу. По изд. 1854.  
Моск. стран. 17. № 1881 листъ 98

ну, или ангелу, если не измѣнятся они, не примутъ сна себѣ видимаго образа, то сіе будетъ значить, что «видеть уже не душа, а тѣло. Но въ такомъ случаѣ «сказана нужда въ очищенії? Ибо вотъ и нечистымъ людямъ по временамъ являются демоны, равно какъ «и ангелы, впрочемъ, когда видятъ они, видятъ тѣлесными очами, и здесь нѣтъ нужды въ очищенії. «Но не то бываетъ съ душою, достигшо чистоты; «напротивъ того видитъ она духовно, около естествъ «свенныхъ, то-есть, прозорливымъ, или разумнымъ. И «не давись тому, что души видятъ одна другую, «даже будучи въ тѣлѣ. Ибо представляю тебѣ доказательство ясное, по истинности свидѣтельствующаго, «разумью же блаженнаго Аѳанасія Великаго, который «въ сочиненіи объ Антоніи Великомъ говоритьъ: Великій Антоній, стоя однажды на молитвѣ, увидѣлъ «чью-то душу, возносимую съ великою честію, и «ублажилъ сподобившагося таковой славы; блаженный же сей былъ Аимунъ изъ Нитри, и та гора, на которой жилъ св. Антоній, отстояла отъ Нитри на «тринадцать дней пути. Симъ примѣромъ о трехъ, «сказанныхъ выше, чинахъ доказано уже, что душевныя природы видятъ одна другую, хотя и удалены «одна отъ другой, и что не препятствуютъ имъ видѣть другъ друга разстояніе и тѣлесные чувства. А подобно и души, когда достигаютъ чистоты, видятъ «не тѣлесно, но духовно; потому что тѣлесное зрѣніе «совершается открыто, и видѣть, что передъ гла-

«зами, и отдаленное же требуетъ иного видѣнія»<sup>а)</sup>. Такимъ образомъ умъ имѣть въозрѣніе и для «созерцанія себя самаго; имъ то вънѣшне философы «надмевались въ умѣ своемъ при представлѣніи тварей»<sup>б)</sup>. авр. (аноним. готовлен. физико-математ. ин-та) атт. 3). Св. Иоаннъ Златоустъ учить, что «Богъ вѣдѣніе Себѣ вложилъ въ человѣковъ при самомъ ихъ «рожденіи»<sup>в)</sup>. «Мысль о Богѣ», утверждаетъ св. Григорій Нисскій, «естественно вложена во всѣхъ людей»<sup>г)</sup>. Св. Иоаннъ Дамаскинъ поясняетъ: «вѣдѣніе о бытии Божиемъ самъ Богъ насадилъ въ природѣ каждой-го»<sup>д)</sup>. И св. Исаакъ Сиринъ пишетъ: «разсуждаю «такъ, что умъ нашъ имѣть естественную силу стремиться къ Божественному созерцанію, и однимъ желаніемъ равны мы всѣмъ небеснымъ естествамъ; по сколику въ нась и въ нихъ дѣйствуетъ благодать. Но по естеству, и человѣческому и ангельскому уму созерцаніе Божества необычайно; потому что созерцаніе не сие не сопричисляется къ прочимъ созерцаніямъ. Въ всѣхъ разумныхъ, и первыхъ и среднихъ, существахъ не по естеству бываетъ, но благодатію совершаются созерцаніе всего сущаго, и небесного и земного».

а) Св. Ис. Сир. сл. 17. По изд. 1854. Моск. 85—87.

б) Ие. Сир. сл. 55. стр. 321—322. (оттуда что видѣніе)

в) Св. И. Зл. на посланіе Рим. б. 3. По изд. 1844. Моск. стран. 52.

г) Св. Григ. Нисск. о блаженствахъ слово 5. По изд. 1861. Моск. ч. 2. стран. 421.

д) Точн. изд. пр. вѣр. кн. 1. гл. II. (что готовлен. физико-математ. ин-та) атт. 3).

«и не естество постигло сіе, какъ прочія видѣнія... Впрочемъ, «если бы мы содѣлились непорочными и чистыми, то разсуждаю, (а сіе и дѣйствительно такъ), «что» и тогда «у насъ—человѣковъ» мысли наши, безъ «посредства существъ небесныхъ, не могли бы приближиться къ откровеніемъ и познаніемъ, возводящимъ «къ оному вѣчному созерцанію, которое подлинно есть откровеніе таинъ; потому что уму нашему недостаетъ такой силы, какая есть у горихъ сущностей, которыя пріемлють откровенія и созерцанія непосредственно отъ Вѣчнаго»<sup>а)</sup>. (тотъ же авторъ атт. 3) «Чувство духовное такого качества, что принимаетъ въ себя созерцательную силу, подобно зеницѣ тѣхъ «лесныхъ очей, имѣющихъ въ себѣ чувственный светъ... Чистота есть прозрачность мысленного воздуха, въ «нѣдрахъ» котораго воспаряетъ внутреннее наше естество. Если умъ не здравъ въ естествѣ своемъ, то недѣйственно въ немъ вѣдѣніе, какъ и тѣлесное чувство, когда отъ какихънибудь причинъ повреждено, теряетъ зрѣніе... А если во всемъ этомъ сохранено, что чому свойственно, но не близка благодать; то въ «дѣлѣ» различія остается все сие недѣйственнымъ; какъ и въ часы ночи, поелику нѣть тогда солнца, глаза бываютъ неспособны разбирать предметы»<sup>б)</sup>. «Естество тогда только способно содѣляться зрителемъ «истинаго, а не мечтательного созерцанія, когда че-

а) Ие. Сир. слов. 18. о видѣн. естеств. безилотн.—стр. 92. 93.

б) Ие. Сир. сл. 43. По изд. 1854. Моск. стр. 223. 224.

«ловѣкъ... совлечется вѣткаго, страшнаго человѣка, какъ новорожденный младенецъ совлекается одежды, выносямой изъ материнъ ложеснъ»<sup>a)</sup>. Посему истинное созерцаніе естествъ чувственныхъ и сверхчувственныхъ и самой Св. Троицы судится въ откровеніи Христовомъ<sup>b)</sup>. При томъ же оно въ настоящемъ состояніи «безъ образовъ, наимъ свойственныхъ, мы не можемъ созерцать вещей безъглесныхъ, какъ говорить многое съѣдущій въ вещахъ божественныхъ Діонисій Ареопагитъ. Посему не безъ причины представлено необразное въ образѣ, безвидное въ видѣ. И кто не положитъ единственою сему причиною сообразность съ нашимъ свойствомъ, по которому мы не можемъ непосредственно возвестись къ духовнымъ созерцаніямъ, и не имѣть къ тому собственныхъ и естественныхъ способовъ»<sup>c)</sup>? Умъ, сколько бы ни старался, не можетъ выйти изъ круга тѣсности<sup>d)</sup>.

Преподобный Нилъ, подвижникъ Синайскій, разсуждая о будущемъ блаженствѣ праведниковъ, замѣчаетъ: «умъ обыкъ образовать въ себѣ подобія поняннаго съ помощью чувства; желая же представить что, для чего образовъ не получиль отъ чувствъ, со-

а) Ие. Сир. гл. 55, послѣкъ преп. от. Симеону чудотв.

стран. 328.

б) Св. Ие. Сир. тамъ же стран. 327—328.

в) Св. І. Дамас. Объ иконахъ. Хр. чт. 1823. XI. 140.

г) Св. І. Дамаск. тамъ же стран. 114.

ставляетъ неопределенные облики, представляя въ «пустотѣ изчезающія и неосуществленныя помышленія, такъ что иногда появляется новый образъ, и уничтожается предшествовавшій, потому что нѣть яснаго образца, который бы могъ остановить этотъ «блуждающій образъ»<sup>a)</sup>. «Какъ сила чувствилицъ», говоритъ св. Григорій Нисскій, «оставаясь при естественныхъ дѣятельностяхъ, не можетъ перейти въ дѣятельность чего либо ближайшаго; глазъ не дѣствуетъ, какъ слухъ; слухъ не имѣть вкуса, осязаніе не бесѣдуетъ, языкъ не производить того, что дѣлаютъ зрѣніе и слухъ: но каждое чувство имѣть предѣломъ собственной своей силы свою естественную дѣятельность: такъ и всякая тварь не можетъ обширностю своего взорѣнія выдти изъ самой себя, но всегда въ себѣ пребываетъ, и на что ни смотритъ, видитъ себя, хотя и думаетъ, будто видеть нечто высшее себя, однако же не имѣть по естеству и способности смотрѣть въ себѣ. Такъ, напримѣръ, при обозрѣніи существъ усиливается отрѣшиваться отъ представлія пространства, но не отрѣшивается. Ибо со всякимъ вновь обрѣтаемымъ представліемъ непремѣнно вмѣсть усматривается и пространство, объемлемое существенностю представляемаго умомъ. Пространство же есть не иное что, какъ тварь. А то благо, от которого искать, и которое сохранить на-

а) Преп. Илл. къ монаху Агафону. отд. 11. гл. 21. По изд. 1858. Моск. ч. 1. стран. 133.

«учились мы, будучи выше твари, выше и постижениея. Ибо наша мысль, совершая путь по пространственному протяжению, какъ постигнетъ непространственное естество, всегда чрезъ разложение времени извѣдьмая, что изъ находимаго его старше? Хотя своею любознательностию протекаетъ она все познаемое, однако же не находить никакого способа перейти представление вѣчности, чтобы поставить себя въ, стать выше, и существа прежде всего соизерпаемаго, и самой вѣчности. Но какбы нашедши себя на вѣкѣй вершинѣ горы, предположи, что это какая-то скала, гладкая и круглая, внизу по наружности красная, простирающаяся въ безпределную даль, а вверху подъемлющаяся въ высоту утесомъ, который нависшимъ членомъ падаетъ въ какую-то обширную пропасть. Посему, что естественно терпѣть сасающемся краемъ ноги этого клонящагося въ прошастъ утеса, и не находящему ни опоры ногъ, ни поддержки рукъ,—это же, по моему мнѣнію, терпить и душа, прошедша то, что проходимо въ протяженномъ, когда взыскиуетъ естества предельно и непротяженнаго; не находя, за что взяться, ни мѣста, ни времени, ни мѣры, ни чего либо другаго сему подобного, къ чему доступъ возможенъ для нашего разумѣнія, но повсюду скользя при соприкосновеніи съ неудержимымъ, приходитъ она въ кружение и смущеніе, и снова обращается къ среднему, возлюбивъ такую только мѣру познанія о Превысшемъ, при ка-

«кой можно убѣдиться, что оно есть иначе иное съ «естественному веществу познаваемыхъ»<sup>a)</sup>.

«Человѣкъ», учить св. Григорій Двоесловъ,... «съ тѣхъ поръ, какъ написалъ въ настоящее наше состояніе, удалился отъ свѣта духовнаго, который озарялъ его прежде. Родившись отъ него въ смиреніи «цыниншнаго изгнанія, мы хотя и слышимъ, что есть «небесное отечество, слышимъ объ его жителяхъ—Ангелахъ Божіихъ, объ ихъ содружествѣ съ праведными и совершенными, между тѣмъ, все еще увлекаемые плотью, ве имѣя возможности повѣрить бытіе мѣра невидимаго опытомъ, предаемся гибельному сомнѣнію, существуетъ ли то, чего не видятъ наши тѣлесныя очи. Въ Прародителѣ нашемъ это сомнѣніе «не могло еще имѣть мѣста, потому что, хотя онъ и былъ изгнанъ изъ рая, однако не могъ не признавать того, что хотя и потерялъ, но что по крайней мѣрѣ раньше видѣлъ. А послѣдующій родъ не могъ уже ни чувствовать мѣра духовнаго, ни благоговѣть предъ нимъ, по одному слуху отъ другихъ, не имѣя, подобно первому человѣку, сознанія о мѣрѣ духовной, какъ о чемъ-то прежде опыта-извѣстномъ. Если бы, напримѣръ, какая набудь жена родила и воспитала дитя свое въ темницѣ, а потомъ стала бы рассказывать ему о солнцѣ, лунѣ, звѣздахъ, горахъ, поляхъ, птицахъ, онъ не повѣрилъ бы ея словамъ;

a) Св. Григ. Нисск. точн. истолк. Екклесіаста Соломонова. 6, 7, По изд. 1861. ч. 2. стран. 330—332.

«потому что самъ не дозналъ того опытно, а видѣлъ «только мракъ темницы. Такъ же точно и люди, рожденные въ слѣпотѣ изгнанія, пытаютъ сомнѣніе ка- «сательно высокихъ незримыхъ предметовъ духов- «ныхъ, о которыхъ они слышатъ, когда имъ пропо- «вѣдуютъ. Имъ доступенъ только кругъ низшаго, «видимаго бытія, въ которомъ они родились и воз- «расли. Для сего-то Творецъ всего видимаго и не- «видимаго, для искупленія рода человѣческаго, даро- «валъ Сына своего Единороднаго и послалъ Духа «Святаго въ сердца наши, дабы мы, при живонос- «номъ Его руководствѣ, научились вѣровать въ то, «чего уже собственнымъ опытомъ знать (до времени) «не можемъ. Итакъ, если мы стяжали сего Духа—за- «слогъ нашего вѣчнаго наслѣдія: то и не будемъ сом- «нѣваться о бытіи міра горнаго, невидимаго. Но кто «еще не утвердился въ сей святой вѣрѣ, тотъ, безъ «сомнѣнія, долженъ предаваться вразумленіямъ ста- «рѣйшихъ, коимъ всесвятый Духъ даровалъ опытное «знатіе міра невидимаго, такъ же точно какъ и дитя, «выросшее въ темницѣ и не видѣвшее ничего, кроме «темницы, должно вѣрить разсказамъ своей матери о «свѣтѣ»<sup>a)</sup>.

«Сколько появлялось царей изъ Адамова рода», восклицаетъ преподобный Макарій Великій,—царей, «которые овладѣвали всею землею, и много думали

<sup>a)</sup> Св. Григ. Двоесл. О томъ, почему человѣкъ поелъ грѣхопаденіе не вѣрить въ міръ духовный. Вѣскр. чт. год. VII. стр. 85.

со царскомъ, своею владычеству! И ни одинъ, при «стакомъ» довольствѣ, не могъ познать того поврежде- «нія, какое преступлениемъ первого человѣка произ- «ведено въ душѣ, и омрачило ее; почему, не познаешь «сона произшедшаго въ ней перемѣны, а именно, что «кумъ, первоначально чистый, пребывая въ чинѣ своемъ, «созерцалъ Владыку своею, а теперь, за паденіе свое, «соблазнѣнъ стыдомъ, и ослѣплены очи сердечныя, не «видитъ онъ той славы, какую до преслушанія видѣлъ «сотѣль напіть Адамъ»<sup>b)</sup>.

Всѣдѣствие всего этого Отцы Церкви, разсмотрива- «вая умъ въ настоящемъ поврежденномъ состояніи человѣка, и не могли согласиться съ высокорѣ- «ченіемъ Платона объ идеяхъ ума. «Рази Платонъ- «вы идеи», внушиаетъ посему святой Григорій Бого- «словъ<sup>b)</sup>.

§ 81. *Дви-* «Къ разумной силѣ принадлежитъ жимость разум- «способность и созерцательная и ной силы вообще, «дѣятельная; созерцательная способ- «сообщаемая ей «сность», говорилъ св. Дионисій Аре- «умомъ ея. *Дви-* «загигть, какъ свидѣтельствуетъ св. Максимъ Исповѣдникъ, «называется умомъ, а способ- «сность дѣятельная—словомъ (*логос*). Умъ есть движитель «силы разумной»<sup>c/</sup>.

<sup>a)</sup> Пр. Макар., Егип., б. 45, ст. 4. По изд. 1852, Моск. стран., 389.

<sup>b)</sup> Св. Григорій Богословъ сл. 27. о Богосл. 1-е. Тв. св. Отц. I. 15.

<sup>c)</sup> Пр. Мак. Испов. Тайнводство. гл. 5. По изд. 1855. Сиб. стран., 308.

«Умъ человѣческій», какъ замѣчаетъ св. Василій Великій, «когда воздержаніе, подобно узкой трубѣ, отвсюду сжимаетъ его, не имѣя случаевъ къ разсѣянію, по свойству своей движимости, возвысится до желанія предметовъ возвышенныхъ. Ибо ему не возможно когда либо остановиться, получивъ отъ «Творца природу, назначенную къ непрестанному движению; и если препятствуютъ ему устремиться къ «чему либо суетному, то, конечно, невозможно нейти «прямо къ истинѣ»<sup>a)</sup>. «Нѣкто изъ святыхъ сказаль», свидѣтельствуетъ св. Ефремъ Сиринъ: „думай о хорошемъ, чтобы не думать о худомъ; потому что умъ „не терпитъ быть въ праздности“». Посему посвя- «тимъ умъ свой поученію въ словесахъ Божіихъ, мо- «литвамъ и добрымъ мыслямъ»<sup>b)</sup>. Согласно съ симъ и блаж. Диадохъ говорить: «умъ нашъ... непремѣнно «требуетъ отъ нась занятія, долженствующаго удовле- «творить дѣятельности его»<sup>c)</sup>.

Отсюда—ничѣмъ неудовлетворимое стремленіе ума къ познанію: *«Рѣхъ, умудрюся, говорить Соло- «монъ»* (читаемъ объ этомъ у Григорія Богослова): *«и сілъ, т. е. мудрость, удалися отъ мене: далече, паче, «акже бѣ»* (Еккл. 7, 24. 25). И действительно, приложи-

«вый разумъ приложитъ болѣзнь (Еккл. 1, 18.). Онь «честолько радуется о найденіиомъ, сколько скор- «бить о непостижимомъ, какъ обыкновенно (представ- «ляю себѣ) случается съ людьми, которыхъ отвле- «каютъ отъ воды, прежде нежели они утолять жажду, «или, которые, надѣясь что получить, не могутъ ухва- «стить того руками, или, отъ которыхъ мгновенно «скрывается озарившее ихъ блестаніе свѣта»<sup>d)</sup>.

**§ 82. Попытка о совѣтѣ.** «Когда Богъ сотворилъ человека, присущей уму на- «жественное, какбы нѣкоторую осо- «шему. А потому «бенную способность, содержащую «въ себѣ, подобно искру огня, теплоту и светъ, чтобы «она освѣщала умъ его и показывала ему различіе «между добромъ и зломъ. Она называется совѣтію, «которая есть законъ естественный»<sup>e)</sup>. «Совѣсть на- «ша—называется закономъ ума нашего»<sup>f)</sup>.

«Совѣсть благосознательна. Она беретъ душу на «свое попеченіе... Она сокращаетъ покаянію, и спѣ- «шитъ очистить душу. Совѣсть... производитъ оза- «боченность, желаетъ привести умъ въ познаніе, и «знаетъ, что въ послѣдствіи будетъ ей послушанъ. «Ей известно естественное съ нимъ средство; потому

<sup>a)</sup> Св. Вас. Вел. подв. уст. Тв. св. От. IX. 433.

<sup>b)</sup> Св. Ефр. Сир. О добродѣтели, поуч. четвертое. По изд. 1848. Моск. ч. 1. стр. 363.

<sup>c)</sup> Блаж. Диад. еп. Фот. подв. сл. о вѣд. и дух. разл. га. 59. Хр. чт. 1827. XXVIII. 49.

<sup>d)</sup> Св. Гр. Богосл. слово 3-е, въ котор. онъ оправд. удал. свое въ Понти... Тв. св. Отц. I. 62.

<sup>e)</sup> Св. Доротея слово о совѣтѣ. Хр. чт. 1829. XXV. 131.

<sup>f)</sup> Св. Иоанн. Дам. точн. изл. прав. вѣр. кн. 4. гл. 22. По изд. 1844. Моск. стран. 288.

«что сама воспитала его». Её известна благородность души, потому что какъ «вседнакъ», править ею... Она хочетъ, чтобы принятъ было покаяніе; желаетъ, чтобы оно утвердилось въ грѣшникахъ»<sup>a)</sup>.

**§ 83. Дѣйствіе Совѣтъ, эта искра, вложенная ствіл совѣтъ.** въ нашъ умъ, а) ярко или тускло свѣтить душъ, дабы различать, что добро и что зло; б) производить въ душѣ нашей естественную наклонность къ добру и отвращеніе отъ зла, в) возбуждать въ ней или живительную и отрадную теплоту, или мучительное сженіе. (дѣйствіе, возникшее изъ душевнаго состоянія) «Вільство совѣтильника, при разсмотрѣніи поступковъ своихъ, употребляй совѣтъ: она показываетъ тебѣ, какие поступки въ жизни твоей добрыи «какие—худы»<sup>b)</sup>. (дѣйствіе, возникшее изъ душевнаго состоянія) «Богъ, вначалѣ созидалъ человѣка, даровалъ ему естественный законъ. Что такое естественный законъ? Богъ впечатлѣлъ въ насть совѣтъ и познаніе «добра и зла однажды врожденными». Намъ не нужно учиться, что блудъ есть зло, а пылумуріе добро; мы знаемъ это отъ начала»<sup>c)</sup>. «Необходимые первоначальные законы (Господь) напечатлѣлъ на сердца людѣй. Ибо каждый изъ настъ можетъ различать

а) Св. Еп. Сп. 99. о покаяніи. По изд. 1850. Моск. ч. 4, стр. 164, 165. (дѣйствіе, возникшее изъ душевнаго состоянія)

б) Пр. Нила мысли, котор. могъ человѣкъ отводить отъ себя? По изд. 1858. Моск. ч. 2, стр. 232. Въ Хр. ч. 1827. XXV, 294.

в) Злат. бесѣд. 49. По слѣд. пизврж. цар. стат. XI. По изд. 1848. Спб. стр. 447.

«добро и зло, и когда мы дѣляемъ то, чего въ другихъ терпѣть не можемъ, симъ самимъ показываемъ, что мы признаемъ содѣваемое нами зломъ. Посему кто убиваетъ или прелюбодѣйствуетъ, знаетъ, что совершающее имъ есть зло, ибо самъ онъ не только не желаетъ быть убитымъ, но и всеми мѣрами старается предотвратить это отъ себя... Изслѣдовав такимъ образомъ и все прочее, мы находимъ, что всѣ люди, сами собою, знаютъ, что есть зло. Таковы законы Творецъ напечатлѣлъ въ настѣ сердцѣ»<sup>a)</sup>.

Такъ, «въ настѣ есть какое-то естественное судилице, на которомъ различаемъ доброе и лукавое»<sup>b)</sup>.

«Совѣтъ есть истинный учитель; кто ее слушаетъ, тотъ не прстыкается»<sup>c)</sup>.

«Познаніе добра и зла намъ врожденно, и даннаго намъ совѣтъ внушаетъ все это»<sup>d)</sup>.

«Есть вѣльмѣ естественное», говорить преп. Исаакъ Сиринъ, «различающее добро отъ зла, и оно имеется естественно разсудительности, которою естественно безъ науки распознаемъ добро и зло. Сию разсудительность Богъ вложилъ въ разумную приро-

а) Бл. Феодорит. о томъ, что однѣ и тотъ же дѣль Вет. и Пов. Завѣтъ. Хр. ч. 1844. IV. 336.

б) Св. Вас. Вел. б. 12. па нач. кн. Притч. Тв. св. Отц. т. VIII. стр. 209.

в) Пр. Фалассіи мысли о любви... Хр. ч. 1822. VI. 261.

г) Злат. 1. б. ѡбъ Апѣл. 1. По изд. 1849. Спб. т. 2. стр. 10.

оду; при помощи же науки она получаетъ приращеніе и пополненіе. Нѣтъ человѣка, который бы не имѣлъ ея. Это есть сила естественного вѣдѣнія въ «разумной душѣ»; это есть то различеніе добра и зла, «которое въ душѣ непрестанно приводится въ дѣйствіе. Лишенные этой силы ниже разумной природы, «а въ имѣющихъ ее природы духовная въ надлежащемъ своемъ состояніи, и въ нихъ не погублено ничего изъ даннаго Богомъ природѣ къ чести разумныхъ тварей Его. Утратившихъ свою познавательную силу, «различающую добро отъ зла, Пророкъ укоряетъ, говоря: „человѣкъ, въ чести сый, не разумъ“ (Псал. 48, 13.). Честь разумной природы—разсудительность, «различающая добро отъ зла, и утратившихъ онуку «Пророкъ справедливо унодобилъ несмысленнымъ скотамъ, неимѣющимъ разума и разудка. Сею разсудительностію можно намъ обрѣтать путь Божій. Это «есть естественное вѣдѣніе; оно предшествуетъ вѣрѣ, «и есть путь къ Богу. Симъ приобрѣтаемъ познаніе, чтобы различать добро отъ зла и пріять вѣру. И сила природы свидѣтельствуетъ, что человѣку должно «вѣровать въ Того, Кто сотворилъ все это... Естественное вѣдѣніе, то-есть, различеніе добра отъ зла, «вложенное въ природу нашу Богомъ, само убѣждаетъ «насъ въ томъ, что должно вѣровать Богу, приведшему все въ бытіе»<sup>а)</sup>.

а) Преп. Ис. Сир. сл. 84. По изд. 1854. Моск. стран. 483. 484.

И этимъ Богъ показалъ свою любовь къ роду человѣческому, что въ каждомъ изъ насъ поставилъ «спеціепріятное судилище—совѣсть, которая дѣлаетъ «строгое различіе между добромъ и зломъ»<sup>а)</sup>. «Тѣмъ-то и отличаемся мы отъ безсловесныхъ, что человѣколюбивый Богъ возвеличилъ нась разумомъ, и въ «природу нашу вложилъ познаніе добра и зла. Итакъ «никто не долженъ оправдывать себя тѣмъ, что небрежетъ о добродѣтели по невѣдѣнію, или по тому, что «не имѣть руководителя на пути ея. У нась есть достаточное руководство—совѣсть, и невозможно что-бы кто либодѣль лишиенъ бытъ ея помоши. Ибо, при самомъ сотвореніи человѣка, вложено въ него и познаніе того, что онъ долженъ дѣлать»<sup>б)</sup>. Такимъ образомъ, «каждый изъ насъ имѣть въ самой природѣ лежащее познаніе о добродѣтели»<sup>в)</sup>. «Вмѣстѣ съ сотвореніемъ человѣка Богъ вложилъ въ него неумолимо—маю, судю,—находящійся въ каждомъ законъ совѣстїи»<sup>г)</sup>. «Въ какую бы глубину зла мы ни вали, судия души нашей не истребляется, но остается не подкупнымъ, и никто прямо не скажетъ, что неправда есть добро, но выдумываетъ предлоги и употребляетъ

а) Св. И. Злат. на кн. Бытія б. 3. По изд. 1851. Слб. ч. 1., страж. 69.

б) Св. И. Злат. на кн. Быт. б. 54. По изд. 1853, Слб. ч. III. стран. 215. 216.

в) Св. И. Злат. на кн. Быт. б. 66. на концѣ.

г) Злат. б. на 147. псаломъ. По изд. 1860. Слб. том. 2, стран. 450.

«всѣ мѣры, чтобы по крайней мѣрѣ словами оправдати себя; но оправдати отъ совѣсти получить сонъ не можетъ. Между нами и краснорѣчіе, и подкупность правителей, и множество льстецовъ, могутъ спомрачить истину; во внутріи—въ совѣсти нѣть ничего такого, вѣтъ льстецовъ, нѣть денегъ для подкупа судій. Этожъ судія вѣндренъ въ насть Богомъ отъ «природы», а то, что отъ Бога, не можетъ терпѣть «ничего такого»<sup>a)</sup>. «Какъ отъ самихъ себѣ никто убѣжать не можетъ, такъ и отъ приговора этого суда да. Этотъ не подкупается деньгами, не увлекается лестію; потому что онъ есть судъ Божественный, вѣндренный Богомъ въ наши души»<sup>b)</sup>. Потому «понятіе о добре, хотя бы мы впали въ самую бездну зла, остается у насъ невредимымъ и несокрушимымъ»<sup>c)</sup>; такъ, «что и въ весьма порочныхъ людяхъ есть свѣтлая искра естественнаго благородства, сияющая собственнымъ блескомъ, и хотя мракъ порочныхъ навыковъ омрачаетъ ее, однакоже не вовсе она угасаетъ»<sup>d)</sup>. «Вмѣстѣ съ праведными и неправедный, какъ пользуется солнцемъ и дождями, такъ удостоинъ

<sup>a)</sup> Злат. на 2 посл. къ Тим. б.—б. стат. 3. По изд. 1859. Слѣд. стран. 72.

<sup>b)</sup> Злат. б. 3. на слова Прор. Ис. 6, 1. По изд. 1861. том. 1. стран. 225.

<sup>c)</sup> Злат. на посл. къ Ефес. б. 16. стат. 3. По изд. 1858. Слѣд. стран. 264. 465.

<sup>d)</sup> Преп. Нила къ мон. Агаюю отдель. девят. гл. 4. По изд. 1858. Моск. ч. 1. стран. 64.

«вается и милости отъ людей; потому что и въ неправедныхъ, при самомъ устройеніи ихъ, вспѣло иль что «Божественное»<sup>e)</sup>. И это потому, что «Создатель присроды вложилъ въ совѣсть (человѣка) познаніе о Богѣ»<sup>f)</sup>, для отгадъ имѣть наивѣтъ философіи. «Съ самою природою вложенъ въ людей законъ, чтобы дѣти заступались за обижденныхъ отцевъ, и слуги за господъ, также граждане подвергали себя опасности за одолѣваемые врагами города; прѣодолѣмъ словомъ, чтобы облагодѣтельствованные, по мѣрѣ силы, возвращали долгъ своимъ благодѣтелямъ»<sup>g)</sup>. И никто сда не дѣлаетъ мнѣ неосновательного возраженія, да не уличаетъ слова моего воязни, выставляя на видъ отцеубийца, людей негодныхъ, предателей, мучителей; потому что у насъ рѣчь о соблюдающихъ законъ»<sup>h)</sup>. Но что говорятьъ (язычники)? Нѣть у насъ, говоритьъ, врожденного закона въ совѣсти; Богъ не положилъ его въ природѣ—съ чѣмъ же, скажи мнѣ, съ чего ихъ законодатели написали законы о бракѣ, объ убийствахъ, о завѣщаніяхъ, о залогахъ, о непрѣтенсіи близкихъ, и о многомъ другомъ? Нынѣшніе законодатели, можетъ быть, научились отъ предшественниковъ, эти отъ старшихъ, а отъ нихъ отождѣли философію Потомъ это контумлѧя»<sup>i)</sup>. Пр. Пила тамъ же гл. 6 въдо аланѣтъ яланъ отъ него»<sup>j)</sup>.

<sup>e)</sup> Злат. на кн. Быт. б. 18, стат. 6. По изд. 1851. Слѣд. ч. 1. стран. 316.

<sup>f)</sup> Бл. Феодорит. О промыслѣ слово первое. По изд. 1857. Моск. ч. 5. стран. 177.

«эти опять отъ древнѣйшихъ: но отъ кого научились  
«тѣ, которые въ началѣ и первые издали у нихъ за-  
«коны? Не ясно ли, что отъ совѣсти? Вѣдь они не  
«могутъ сказать о себѣ, что были съ Моисеемъ,—что  
«слушали Пророковъ: какъ этому быть, когда они  
«язычники? Такъ очевидно, что на основаніи закона,  
«дарованного Богомъ человѣку въ началѣ при сотворе-  
«ніи, на основаніи его они и постановили законы...  
«Ончъ говорить и Павелъ<sup>а)</sup>. Желая показать, что  
«они имѣли врожденный законъ, и хорошо знали, что  
«надобно дѣлать, сказалъ вотъ что: *егда языцы, не иму-  
щие закона, естествомъ закониаго творятъ...* *дѣлаютъ  
дѣло законное написано въ сердцахъ своихъ.* Какъ это—  
«безъ письменъ?—спослушающей имъ совѣсти, то и  
«между собою помысломъ осуждающимъ, или отвѣщаю-  
щимъ» (Рим. 2, 14) <sup>а)</sup>. «Когда совѣсть говоритъ памъ:  
«сдѣлай то-то, а мы небрежемъ о семъ; когда она опять  
«говоритъ, а мы не дѣлаемъ, но продолжаемъ попирать  
«ее, то уже зарываемъ. И тогда отъ тяжести, на ней  
«лежащей, она памъ не можетъ говорить явственно,  
«но какъ застѣненный светъ сячи, такъ она начи-  
«наетъ показывать всѣ веди въ иѣкоторой тѣни и  
«сракѣ; такъ что по преступленіи никто въ ней, какъ  
«въ мутной отъ многой грязи водѣ, не можетъ видѣть  
«своего лица. Такимъ образомъ, сдѣлавшись нечувстви-  
«тельными ко внушеніямъ совѣсти нашей, мы думаемъ,

а) Злат. 19 бес. по случ. низверж. цар. стат. XI. По изд. 1848. Сб. 430.

«что совсѣмъ ея пѣть; между тѣмъ какъ нѣтъ нико-  
го, чтобы не имѣлъ ее; ибо она вѣчно Божествен-  
ное... и никогда не погибаетъ, но всегда приводить  
«памъ на память наши обязанности... и напоминаетъ  
«намъ о томъ, что мы должны дѣлать, но не дѣла-  
емъ, также и о томъ, чего не должны дѣлать, но  
«дѣлаемъ» <sup>а)</sup>.

б) «Человѣку дано свыше, чтобы желать добра и  
«нежелать зла» <sup>б)</sup>; и потому «вожделѣніе добра сред-  
«ко намъ съ того самаго мгновенія, какъ Богъ вду-  
«нуулъ въ насть вѣчно ему свойственное» <sup>в)</sup>.

«Какъ никто не сомнѣвается, что и на облачномъ  
«небѣ есть солнце и совершаетъ свое теченіе, что и въ  
«зимнее время заключается въ растеніи плодъ; пото-  
«му что достойнымъуваженія учителемъ имѣеть онъ  
«для себя предшествующій опытъ: такъ и прекрасное  
«всѣ безпрекословно признаютъ прекраснымъ. Хотя  
«худый навыкъ поддерживаетъ, по видимому, въ ду-  
«ши привязанность къ дурному; однакоже совѣсть  
«стыдится отъ упорствомъ уклоняться отъ признанія  
«истини, гнуснымъ и крайне предосудительнымъ для  
«себя почитаетъ оспоривать очевидное» <sup>г)</sup>.

а) Св. Дорофея слово о совѣсти. Хр. чт. 1829. XXV. 131.

б) Св. И. Злат. на пос. къ Рим. 6. 13. По изд. 1844. Моск. стран. 293.

в) Св. Исидор. Пелус. письмо Мартиниану и Зосимѣ. По изд. 1859. Моск. ч. 1. стран. 218.

г) Пр. Нила къ мон. Агаѳио. Отд. 1. гл. 5. По изд. 1858. Моск. ч. 1. стран. 5.

«Я признаю за истину», говоритъ св. Исаакъ Сиринъ, «что что умъ нашъ... можетъ самъ собою, и не «учась, возбуждаться къ доброму». Ибо доброе насаждено въ природѣ... Все, что произрастаетъ внутри, проникаетъ сколько нибудь въ природу и безъ на-ученія... Таково свойство естества, что само собою «возбуждается оно къ добру»<sup>a)</sup>.

Итакъ «грусно, лучше же сказать, стыдно, по-давлять намъ въ себѣ *врожденныя склонности добродѣтельни*, которая *воздѣлывали въ себѣ благородѣйшіе изъ древнихъ*<sup>b)</sup>.

«Ничто не доставляетъ столько утишія, какъ чистая совѣсть,—хотя бы вы окружены были безчисленными искушеніями»<sup>c)</sup>. Даже «когда другіе про-славляются и упиваются, тогда и совершившие по-добныя дѣла» (добродѣтели) «радуются и торжествують, какъ будто и сами они были прославлены»<sup>d)</sup>. Итакъ, что *блаженіе добродѣтельнаго*, когда онъ радуется и торжествуетъ «и тогда, какъ другіе прославляются, въ славѣ други-хъ видѣ напоминаніе о собственныхъ добродѣ-тихъ»<sup>e)</sup>? «Ничто столько не поддерживаетъ и еда-

а) Св. Исаакъ Сир., слово 18. О видѣніи естества безплотныхъ... По изд. 1834. Моск. стр. 94.

б) Св. Исаидъ Пелуз. воину Исаии. По изд. 1860. Моск. ч. 3.. стран. 104.

в) Св. Г. Злат. на 2. посл. къ Кор. б. 30. По изд. 1843. Моск. стр. 590.

г) Св. Г. Злат. б. о Лазарѣ IV. По изд. 1848. Спб. стр. 127.

«не окрываетъ, какъ *добрая совѣсть...* Незнающій отдыха ремесленникъ, который трудится отъ утра до вечера, гораздо *благодушнѣй* въ сравненіи съ «тѣмъ, кто ходить на волѣ и во всемъ имѣеть доста-токъ, но сознаетъ за собою *худое*»<sup>a)</sup>.

Съ другой стороны, «человѣколюбивый Владыка, созида въ началѣ человѣка, вложилъ въ него со-вѣсть, какъ неумоляющаго обличителя, который не *можеть быть обманутъ или обольщень*. Пусть че-ловѣкъ, учинившій грѣхъ и совершившій беззаконное дѣло, успѣетъ укрыться отъ всѣхъ людей: но отъ «этого судіи укрыться онъ не можетъ, напротивъ «всегда носить вънутри себя этого обличителя, кото-рый беспокоитъ его, мучитъ, караетъ, никогда не «утихаєтъ», но нападаетъ на него и въ домѣ, и на «площади, и въ собраніяхъ, и за трапезою, и во «время сна, и при пробужденіи, требуетъ отчета въ «проступкахъ, и поставляетъ на видъ и тяжесть грѣховъ и угрожающее ему (грѣшнику) наказаніе. Какъ «усердный врачъ, совѣсть не перестаетъ прилагать «свои врачевства; и пусть не послушаютъ (ее), она и «тогда не отстанетъ, но продолжаетъ постоянно забо-титься. Ибо въ томъ то и дѣло, чтобы непре-рывно напоминать (о грѣхѣ) и не давать грѣшнику «дойти когданибудь до забвѣнія о проступкахъ его, «но выставлять ихъ на видъ ему, чтобы хотя чрезъ

а) Злат. на посл. къ Римл. б. 12. По изд. 1844. Моск. стр. 279.

«это сдѣлать насть не столь склонными къ повторенію «прежнихъ» грѣховъ. Вѣдь, если многіе изъ насть не преодолѣваютъ безпечности и при такомъ содѣйствіи и помощи совѣсти, имѣя въ себѣ такого сильнаго «обличителя и карателя—совѣсть, которая терзаетъ сердце и поражаетъ сильнѣе всякаго палача: то, безъ этой помощи, мы не тотчасъ ли бы погибли?»<sup>a)</sup>. Такъ «братья» Иосифа совѣсть... приводила на память преступленія ихъ противъ брата... „Рече кійждо, пишетъ Моисей, къ брату своему: ей во грѣхъ есмы брата ради нашего, яко презрѣхомъ „скорбніе души его...усе кровъ его взыскуется“ (Быт. 42, 21. 22)... Совѣсть пробудила въ памяти «братьевъ» Иосифовыхъ преступлени, которое было сдѣлано за двадцать два года предъ симъ»<sup>b)</sup>. «Видишь ли, чрезъ сколько времени они вспомнили объ этомъ «грѣхѣ? Отпу (своему) они сказали: „звѣрь лютый, сиѣде Иосифа“» (Быт. 37, 33), но въ присутствіи и въ слухъ Иосифа они исповѣдывали грѣхъ свой. Что можетъ быть удивительнѣе этого? Судъ проходить «безъ обличеній, оправданіе—безъ обвиненія и доказательство безъ свидѣтелей, потому что сами сдѣлавши дѣло обличаютъ себя и обнаруживаютъ сдѣланіе»<sup>c)</sup>.

<sup>a)</sup> Св. I. Злат. на книгу Бытия 6. 174. стат. 2. По изд. 1851. Слб. ч. 1. страница 271, 272. Въ Хр. чт. 1837. IV. 24—27. Свес. Преп. Нила, къ мон. Агасию отд. 12. гл. 8. По изд. 1838. Моск. ч. 1. страница 154, 155.

<sup>b)</sup> Феодорит. толк. на ив. Быт. Хр. чт. 1843. IV. 90, 91.

«ное втайпъ. Кто убѣдилъ, кто принудилъ вывести «наружу преступленіе, сдѣланное за столько времени? «Не явно ли, что совѣсть,—этотъ судія, недоступный «обману, непрестанно тревожила ихъ умъ и возмущала душу? Тотъ, кого они погубили, сидѣлъ тогда безмолвно и судилъ ихъ, и они, тогда какъ небыло произнесено на нихъ никакого приговора, сами произнесли на себя обвинительный приговоръ... Совѣсть ихъ, воспользовавшись этимъ случаемъ, возстала и начала терзать ихъ сердце и заставила ихъ, безъ всякаго принужденія со стороны, сознаться въ преступленіи. Тоже и съ нами бываетъ, по отношенію къ прошедшемъ грѣхамъ»<sup>a)</sup>.

Итакъ, «представь себѣ, какъ терзаются чувствующіе тяжесть грѣховъ своихъ, какъ горько воютъ они, горестнѣе,—нежели тѣ, коихъ рѣжутъ или жгутъ! Что дѣлаютъ они? Какъ страдаютъ! Сколько проливаются слезъ, сколько испускаются «стенаній, чтобы освободиться отъ мученій совѣсти? Чего они не стали бы дѣлать, если бы сильно не страдали душено»<sup>b)</sup>? «Ибо ты знаешь, что значитъ «чувствовать урызгнія совѣсти? Не хуже ли это «всякой пытки? Я хотѣлъ бы распросить живущихъ во злѣ, не помышляютъ ли они иногда о своихъ грѣхахъ, не трепещутъ ли они при этомъ, не стра-

<sup>a)</sup> Св. I. Злат. б. о Лазарѣ IV. По изд. 1848. Слб. 130—133.

<sup>b)</sup> Св. I. Злат. на Еван. Мате. б. 14. стат. 3. По изд. 1846. ч. 1. страница 261.

«шатся ли, не скорбятъ ли, не ублажаютъ ли тѣмъ, «которые живуть въ постѣ, въ горахъ, въ любо- «мудрія»<sup>a)</sup>.

«Богъ вложилъ въ насть судію неподкупнаго и «никогда неизмѣнаго, хотя бы мы впали во глубину «зла; посему и самые порочные люди осуждаются са- «михъ себя, и, если кто иибудь назоветъ ихъ тѣмъ, «что они на самомъ дѣлѣ, стыдятся, гнѣваются, оби- «жаются. Такъ, если не дѣломъ, то словами, они въ «совѣсти осуждаются дѣла свои, или лучше, осужда- «ются и дѣломъ»<sup>b)</sup>. А потому, «не говори мнѣ просто, «что этотъ человѣкъ пользуется роскошнымъ столомъ, «одѣвается въ шелковыя одежды, окружень толпами «слугъ и гордо выступаетъ по торжищу; но открои «совѣсть его и увидишь внутри великий мятежъ грѣ- «ховъ, непрерывную болезнь, бурю, возмущеніе; уви- «диши, что умъ, какъ на судилищѣ, взошелъ на цар- «скій престоль совѣсти и подобно судіи спитъ, раз- «ставляетъ вокругъ помыслы, какъ палачей, истязуетъ «душу и терзаетъ за грѣхи, и крѣко вопить на нее, «между тѣмъ какъ никто не знаетъ о семъ, кроме Бога, это видящаго»<sup>b)</sup>. «Таковъ ужъ грѣхъ: доколѣ онъ «еще не совершенъ и не приведенъ въ дѣло, онъ по- «мрачаетъ нашъ разсудокъ и обольщаетъ сердце: а

<sup>a)</sup> Св. I. Злат. на Дѣли. б. 15. стат. 4. По изд. 1856. Слб. ч. 1. стран. 275.

<sup>b)</sup> Злат. на посл. къ Евр. б. 24. ст. 1. По изд. 1859. Слб. стран. 371.

<sup>b)</sup> Злат. 2 б. о Лазарѣ. По изд. 1848. Слб. 49. См. тоже въ Хр. чт. 1832. XLV. 187.

«когда будетъ совершенъ, то открываетъ намъ свою «гнусность, и вотъ кратковременное и перазумное «удовольствіе причиняетъ намъ постоянную скорбь, «лишаетъ спокойствія совѣсти и покрываетъ своего «пѣнника стыдомъ». Человѣколюбивый Господь по- «ставилъ надъ нами такого судію съ тѣмъ, чтобы онъ «никогда не молчалъ, но, будучи перазлученъ съ на- «нами, непрестанно вспіялъ и наказывалъ за преступ- «ленія. Въ этомъ всякий можетъ убѣдиться самъ «опытомъ. Такъ блудникъ или прелюбодѣй, или друг- «гой подобный преступникъ, не можетъ быть спокой- «ннымъ, хотя бы отъ всѣхъ скрыть (свое преступле- «ніе), по, имъ такого строгаго судію, пугается и «намековъ, трепещетъ самой тѣни, боится и знаю- «щихъ и незнающихъ (о его поступкѣ), и такимъ «образомъ носить у себя въ душѣ постоянную бурю «и непрерывное волненіе. У такого человѣка и сонъ «не сладокъ, по полночь страха и болезни; ему и пи- «ща не вкуспа, и сообщество друзей не можетъ раз- «влечь и освободить отъ внутренней борьбы: нѣть, «какъ будто бы посл. въ себѣ палачъ, который бѣть «и сѣчть его непрестанно, такъ-то онъ влечится «послѣ такого худаго дѣла, терпя, хоть это ни кто «не знаетъ, певыносимыя муки, и будучи самъ сво- «имъ судію и обвинителемъ»<sup>a)</sup>.  
«Нѣть, нѣть между людьми ни одного судія,

<sup>a)</sup> Злат. на кн. Быт. б. 20. стат. 6. По изд. 1851. Слб. ч. 1. стран. 354. 355.

«столь неусыпнаго, какъ наша совѣсть. Вѣшии сущіи и деньгами подкупаются, и лестно смягчаются, и отъ страха потворствуютъ, и много есть другихъ вещей, которые извращаютъ правоту ихъ суда; но судилище совѣсти ничему такому не подчиняется...» она произноситъ справедливый приговоръ на грѣховные помыслы; и сдѣлавшій грѣхъ самъ осуждается «себя, хотя бы ни кто другой не обвинялъ его. И это дѣлаетъ совѣсть не однажды, не дважды, но многократно и во всю жизнь; и хотя бы прошло много времени, она никогда не забываетъ сдѣланнаго, но сильно обличаетъ насть и при совершении грѣха, и до совершения, и послѣ совершения, и особенно по совершении. При самомъ совершении грѣха мы... бываемъ не такъ чувствительны къ упрекамъ совѣсти; но когда преступленіе сдѣлано и окончано, тогда-то особенно... наступаетъ чувство раскаянія,—вопреки того, какъ бываетъ съ раждающими женами. Онъ до рожденія младенца терпятъ невыносимое страданіе и жестокія муки,... но послѣ рожденія чувствуютъ облегченіе, какъ будто вмѣстѣ съ плодомъ вышла и болѣзнь. Но здѣсь не такъ: пока мы зачинаемъ и раждаемъ беззаконныя намѣренія, дотолѣ радуемся и веселимся: когда же родимъ злое изсадіе—грѣхъ, тогда, увида гнусность рожденаго, скорбимъ и мучимся сильнѣе, нежели раждающія»<sup>a)</sup>.

а) Злат. 5 бестд. о Лазарѣ IV. По изд. 1848. Слб. стр. 122—124. Свес. его же 17. б. о покаяніи V. По изд. 1849. стр. 348.

«И посмотри на премудрость Божію. Богъ не сдѣлалъ обличеніе совѣсти ни непрерывнымъ (ибо мы непрестанно бывъ обличаемы, не снесли бы этой тяжести), ни столь слабымъ, чтобы она, послѣ первого или втораго увѣщанія, пришла въ отчаяніе. Если бы она стала угрывать насть каждый день и часъ, мы бы были бы подавлены уныніемъ; а если бы, напомнивші разъ—другой, перестала обличать, мы немнogo получили бы пользы. По этому Онъ сдѣлалъ это обличеніе хотя и всегдашимъ, но не непрерывнымъ:—всегдашимъ, дабы мы не впали въ безнечность, но, слыша всегда ея напоминанія, пребыли до самой кончины бдительными;—не непрерывнымъ и не непрекращающимъ, дабы мы не упадали духомъ, по ободряясь, получая облегченіе и отраду... Богъ устроилъ, чтобы и обличеніе совѣсти возставало на насть по временамъ, такъ какъ оно весьма жестоко и уязвляетъ сильнѣе всякаго острія. Ибо совѣсть сильно возстаетъ и громко вопіеть на насть, не только тогда, когда мы сами грѣшимъ, но и когда другіе грѣшатъ, подобно намъ. Блудникъ, премудрый, тать чувствуетъ какбы на себѣ удары, не только когда обвиняютъ его самаго, но и когда слышитъ, что другихъ обвиняютъ въ подобныхъ же преступленіяхъ; ибо укоризны, дѣлаемыя другимъ, служатъ ему напоминаніемъ собственныхъ грѣховъ. Другой обвиняется, а онъ, и не будучи обвиняемъ, терпѣть пораженіе, потому что виновенъ въ такихъ

«же, какъ и тотъ, преступленіхъ... Это—дѣла премудрости Божіей; это знаки величайшаго промысла «Его о нась. Обличеніе совѣсти есть какбы нѣкоторый священный якорь, не дающій намъ совершенно «погружаться въ бездну грѣха»<sup>a)</sup>.

«Вложилъ Богъ въ насъ совѣсть, которая дѣлаетъ «свѣтъ съ любовию, болѣе нежели отеческою. Ибо, «когда отецъ, однажды, дважды, трижды, лесать разъ «наказавъ сына, увидить его неправимымъ, то въ «сочаяніи отрекается отъ него, изгоняетъ его изъ «дома, и исключаетъ изъ родства. Но не такъ со- «вѣсть: напротивъ, если она скажетъ одинъ, два, «три и тысячу разъ, и ты не послушашь; то снова «будеть говорить и не отстаетъ до послѣдняго изды- «ханія, и въ домѣ, и на распутіяхъ, и за столомъ, и «на торжищахъ, а часто и въ самыхъ сновидѣніяхъ «представляетъ намъ образы и виды сдѣланныхъ на- «ми грѣховъ»<sup>b)</sup>.

«Часто, когда умножаются дѣла наши», говоритъ св. Григорій Двоесловъ, «и, по видимому, ведутся «исправно, а подчиненные удивляются, какъ можно «быть исправнымъ при такомъ множествѣ дѣлъ,—въ «душѣ нашей совершается свой судъ, насъ обвиняющій, «хотя во вѣнчихъ поступкахъ нашихъ и не обна- «руживается ничего подобнаго: ибо судія и подсуди-

а) Св. І. Злат. ѿ б. о Лазарѣ IV. По изд. 1848. Слб. стрян. 125—126.

б) Злат. ѿ б. о Лазарѣ IV. По изд. 1848. Слб. 425.

«мый скрыты въ насъ самихъ. Люди не знаютъ, «что тамъ дѣлается, не знаютъ, какъ грѣшимъ мы «въ сердцѣ своемъ: но однажды этотъ неподкупный «внутренній судія свидѣтельствуетъ намъ, что мы «грѣшимъ»<sup>a)</sup>.

«Совѣсть, своими внутренними внушеніями, научаетъ всему, что должно дѣлать. Силу ея и рѣшеніе «суда ея мы узнаемъ по самому лицу человека. Когда «обличаетъ она во грѣхѣ внутренно, то покрывается «и виѣшній видъ смущеніемъ и великою скорбю. «Она дѣлаетъ насъ блѣдными и робкими, когда мы «впадемъ въ какой либо гнусный проступокъ; и хоть «голоса совѣсти мы не слышимъ, однажды по виѣш- «нему виду замѣчаемъ внутреннее негодованіе ея»<sup>b)</sup>.

«Совѣсть имѣть естественное къ Богу стремле- «ніе, и отвергаеть вкравшуюся прелестъ. Часто грѣхъ «безстыдно вторгается, но совѣсть, воспользовавшись «обстоятельствами времени, беретъ верхъ. Приходитъ «ли кто въ страхѣ, находясь въ темнотѣ, она обли- «чаетъ, что это по причинѣ грѣха. Ибо писаніе гово- «ритъ: „бѣгасть нечестивый, ни едину гоняцу“ (Прит. «28, 1.)... Или на кораблѣ приведенъ будетъ кто въ «смятеніе бурнымъ волненіемъ моря, совѣсть напоми- «наетъ ему нечестіе его. Или при землетрясніи «приводить на мысль беззаконія. Или когда одинъ «кто на пути, обновляетъ въ памяти страсти его. На-

а) Св. Гр. Двоесл. о настыре, служ. Хр. чт. 1847. I. 14.

б) Злат. ѿ б. объ Аиѳ I. По изд. 1849. Слб. т. II, стр. 10.

«конецъ, если не обратится, обличаетъ, когда впадетъ въ немощь и въ тѣснину болѣзни»<sup>а)</sup>. Потому что «всякой не скоро и не вдругъ впадаетъ въ нечестие. Ибо есть въ душѣ нашей некоторый стыдъ грѣха, и которого вдругъ одолѣть, чтобы дойти до безстыдства, нельзѧ; напротивъ, душа писходитъ до крайней погибели непримѣтно, мало по малу, когда вознерадитъ»<sup>б)</sup>. Правда, съ одной стороны «нетъ ничего столько трудного для тѣла и вреднаго для души, что со временемъ и по привычкѣ не могло бы сдѣлаться легкимъ и спосынмъ, не производящимъ суже того непріятнаго ощущенія, какое производило, когда было еще непривычно, и тѣло утомляло, и совѣсть печалило, пока не обратилось для души и тѣла въ наивѣкъ, дѣлающій пріятнѣмъ казавшееся прежде труднымъ и непріятнѣмъ»<sup>в)</sup>; съ другой стороны, въ такомъ случаѣ и «совѣсть уклоняется и не любитъ лучиться воспоминаніемъ о грѣхахъ; но ты дѣлай душѣ припужденіе и налагай на нее узду; она свирѣпствуетъ, какъ необузданній конь, и не хочетъ убѣдиться, что она согрѣшила»<sup>г)</sup>.

«Судія Іерусалимскій, отъ Кесаря на правосуд-

а) Св. Ефр. Сир. пис. духовноравств. 99. о покаяніи. По изд. 1850. Моск. ч. 4., стр. 162.

б) Злат. на Мато. б. 86. По изд. 1846. ч. 3. стр. 479.

в) Преп. Нила похвал. слово Аллану. По изд. 1858. Моск. ч. 4. стр. 416.

г) Злат. на посл. къ Евр. б. 34. стат. 3. По изд. 1859. Спб. стр. 484. 485.

«ство поставленный... вопросивъ о правдѣ, что есть истина, не ждѣть отвѣта, но скоро бѣжитъ вонъ: „сіе рекъ изыде“ (Іоан. 18, 38.). Постой мало, Пилатъ, послушай истиннаго, а не ложнаго о истинѣ учителя Христы Господа: увѣждь, что есть истина. Аще не вѣспѣ сѧ, научися, постой, да наставишися, како право, по истинѣ, суды судити. Вопрошавши и вонъ исходиши; истины взыскауши, и бѣжиши отъ нея; бѣжитъ Пилатъ, не хощеть слушати правды, яко вопроси Христа, что есть истина. Абіе начатъ совѣсть ею обличати его о безчисленныхъ неправдахъ, о мздомапіш, грабленіяхъ, хищеніяхъ, о самомъ томъ неправедномъ на Христа составленомъ смертномъ судѣ, и убоявся, да не обличенъ будеть отъ Христа о неправдахъ своихъ, абіе вонъ изыде, не ждый на вопросъ свой отвѣта<sup>а)</sup>.

Примѣчаніе. «Если хочешь, я съ другой стороны», кроме заключения изъ понятія о правосудіи Божіемъ, «докажу тебѣ, что будетъ страшный судъ по смерти. Отверзи двери твоей совѣсти, и взори на судію, сѣдишаго въ твоей душѣ. Если ты, будучи себѣлюбивъ, осуждаешь себя самаго и не терпишь, что бы другіе произносили неправедный судъ: «не гораздо ли болѣе Богъ попечется о Сво-

а) Св. Дмитр. Рост. поуч. въ день чуда св. Арх. Мих. том. трет. По изд. 1827. Моск. стран. 233—234.

«емъ правосудію и беспристрастію произнесеть судъ о всемъ»<sup>a)</sup>? «Если бы не предлежало намъ дать отчетъ въ грѣхахъ тамъ, то и здѣсь Богъ не поставилъ бы въ насть этого судилица (совѣсти). Но и это самое есть доказательство Его человѣкоблія. Такъ какъ Онъ потребуетъ тогда отчета въ грѣхахъ, то поставилъ этого неподкупнаго судію—совѣсть, чтобы сей здѣсь, судя насть за грѣхи и исправляя, избавилъ отъ будущаго тамъ «суда»<sup>b)</sup>.

«Если тайное совершение грѣха столько страха носеяеть въ грѣшникѣ; то какъ великъ будетъ ужасъ его, когда грѣхъ обнаружится? И если грѣхъ еще здѣсь ввергаетъ грѣшника въ такой ужасъ: то какое мученіе произведеть въ немъ, когда предстанетъ онъ Судій»<sup>b)</sup>?

а) Злат. на 2. къ Кор. б. 9. По изд. 1843. Моск. стр. 224.

б) Злат. 5 б. о Лазарѣ IV. По изд. 1848. Сиб. стр. 133.  
в) Св. Ефр. Сир. о страхѣ Бож. и о послѣд. судѣ. По изд. 1850. ч. 4. стран. 302.

ВТОРОЙ ЧАСТИ  
ОТДѢЛЬ ТРЕТИЙ.  
**РАЗДРАЖИТЕЛЬНАЯ СИЛА ДУШІ.**

**О ГНѢВѢ.**

§ 84. *Пере-* Послѣ словесноразумной силы ду-  
ходѣ къ насто- ши человѣческой, слѣдуетъ разсмат-  
ящему отдель- ривать раздражительную силу ея: по-  
лику эта сила «есть междопредѣле желанія и сдо-  
«веспоразумности, и орудіе для того и другаго, какъ «въ противуестественномъ, такъ и въ естественномъ «движеніи» (см. § 51.).

Къ раздражительной силѣ относится во первыхъ гнѣвъ (см. § 49.).

§ 85. *Попятіе.* Гнѣвъ имѣть различные виды. о гнѣвѣ и виды Св. Григорій Богословъ свидѣтель-  
ствуетъ, что «иные называются из-  
ступленіе воскипѣніемъ крови около сердца. Это тѣ,  
«которые болѣзнь сіо приписываютъ тѣлу, какъ отъ  
«тѣла же производятъ другіе и большую часть стра-  
«стей. А иные называютъ гнѣвливость желаніемъ мще-  
«нія, приписывая порокъ сей душѣ, а не тѣлу; и же-  
«ловіе это, если устремляется наружу, есть гнѣвъ, а  
«если остается внутри и строитъ зло, есть злонамѣ-  
«ство. Признававше же болѣзнь сіо чѣмъ-то слож-  
«нымъ, и по тому слагавшие попятіе оной, говорили,  
«что она есть воскипѣніе крови, но имѣть причину  
«въ пожеланії»<sup>a)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ св. Григорій го-

а) Св. Григ. Богосл. На гнѣвливыхъ. Тв. св. От. V. 153.

ворить: «раздражение есть внезапное воскликніе въ сердцѣ; раздраженіе продолжительное—это гневъ; а раздраженіе, въ которомъ человѣкъ помнить зло, и замышляетъ самъ сдѣлать зло, есть памятозлобіе<sup>а)</sup>. «Какое различіе между разгоряченіемъ, яростю, гневомъ и досадою?—спрашивается св. Василій Великий. «Различіе ярости и гнева», отвѣчаетъ онъ, «состоитъ, можетъ быть, въ расположеніи въ сердечномъ движеніи, потому что страсть разгневаннаго заключается въ одномъ расположеніи, какъ показываетъ сіе сказавшій: „гневайтесь и не согрѣшайте“ (Псал. 4, 5.), а пришедшій въ ярость обнаруживаетъ въ себѣ уже нечто большее; ибо сказано: „ярость ихъ по подобію зміину“ (Пс. 57, 5)... А сильнейшее движеніе ярости называется досадою; разгоряченіе же означаетъ еще болѣе страшное укорененіе сего порока въ человѣкѣ<sup>б)</sup>. «Какъ различны слова: раздраженіе и гневъ, такъ различно между собою и означаемое ими! Ибо раздраженіе есть какое-то воспламененіе и скорое испареніе страсти, а гневъ—постоянная скорбь и продолжительное стремленіе воздать равнымъ тому, кто обидѣлъ, такъ что душа какбы жаждетъ мщения<sup>в)</sup>. «Или иначе: ярость есть воскликніе крови около сердца, и называется такъ по причинѣ какого то надменія, происходящаго окон-

а) Св. Григ. Богосл. Стихотворенія ч. 5, стр. 337.

б) Св. Вас. Вел. Правила въ вопросѣ и отвѣтѣ Тв. св. Отц. IX. 240.

в) Св. Вас. Вел. на гневливыхъ. Тв. св. От. VIII. 176.

«ло сердца отъ испаренія соковъ; а гневъ есть желание воздать за огорченіе огорченіемъ. Посему въ яности движеніе страсти быстро. А гневъ показываетъ болѣе постоянное и продолжительное наполненіе скорбю<sup>а)</sup>. «Ярость и гневъ», замѣчаетъ св. Аѳанасій Великій, «различаются между собою тѣмъ, что ярость есть гневъ возлагающійся и еще пламенѣющій; а гневъ есть желаніе за скорбь воздать скорбю. Посему, ярость—педостигшій полноты гневъ, а гневъ—самая полнота<sup>б)</sup>. «Вражда есть продолжительный гневъ<sup>в)</sup>. «Ярость быстра и маловременна, а гневъ, хотя медлительна, однако же продолжительна<sup>г)</sup>. Св. Исидоръ Пелусіотъ пишетъ: «раздраженіе (*огромос*) и гневъ (*ори*), кажется мнѣ, суть почти одно и тоже; но первое указываетъ на быстрое движение страсти, похищающее и способность мыслить, а послѣдній—на долговременное пребываніе въ страсти. «Почему первое называется такъ отъ слова: воспламененіе (*анаогніасис*), а второй отъ слова: вскисать (*оріан*), и желать отмщенія<sup>а)</sup>. Преп. Іоаннъ Лѣствичникъ пишетъ: «гневъ есть припомнаніе затаенной ненавис-

а) Св. Вас. Вел. на Прор. Ис. гл. 5. Тв. св. От. VI. 246.

б) Св. Аѳ. Вел. толк. на 2 псал. ст. 5. По изд. 1854. Моск. ч. 4. стр. 48.

в) Св. Аѳ. Вел. тол. на 54 псал. тамъ же стран. 207.

г) Бл. Феодоритъ изъясн. на 68 псал. стих. 25. По изд. 1856. Моск. ч. 2. стр. 394.

д) Св. Исид. Пелус., пис. Ирону. По изд. 1860. Моск. ч. 3. стран. 137.

«ти, т. е. памятозлобія. Гнѣвъ есть желаніе сдѣлать зло огорчившему. Вспыльчивость есть безвременное воспламененіе сердца. Досада есть непріятное движение, гнѣздающееся въ сердцѣ. Раздражительность есть постоянное движение нравовъ и неблагопристойность въ душѣ»<sup>a)</sup>.

По словамъ св. Иоанна Дамаскина, «гнѣвъ есть скопленіе крови у сердца, происходящее отъ испаренія, или отъ возмущенія желчи; посему и называется онъ по греческихъ — *холи* и *холос*, что значитъ желчь. Иногда гнѣвъ бываетъ тоже, что желаніе мщенія. Ибо, будучи обижены, или считая себя обиженными, мы гнѣваемся; и тогда рождается въ насъ страсть, смѣшанная изъ желанія и гнѣва. Три вида гнѣва: вспыльчивость, которая называется также *холи* и *холос* (желчь); злоба и мстительность (которая). Гнѣвъ въ своемъ первомъ движении называется вспыльчивостью, желчью — (*холи*). Злоба есть гнѣвъ постоянно пребывающій, или злопамятство; слова сіи происходятъ отъ *менин*, пребывать, и держаться въ памяти. Мстительность есть гнѣвъ, ищущій случая къ отмщению»<sup>b)</sup>.

§ 86. Какъ Св. Григорій Богословъ пишетъ: обнаруживается «гнѣвливость — явное и совершенно гнѣвъ? «обнаруженное зло, это выѣска, ко-

а) Пр. I. Лѣств. сл. 8., 5. Моск. 1851. стр. 133.  
б) Св. I. Дам. точн. изд. прав. вѣр. кн. 2, гл. 16. По изд. 1844. Моск. страниц. 99.

«торая противъ воли тѣла сама себя показываетъ. Если видаль ты уловленныхъ этого страстю, то вполнѣ знаешь, что говорю, и что хочетъ изобразить мое слово. Передъ разсерженными надлежало бы ставить зеркало, чтобы, смотря въ него и смиряясь мыслию предъ безмолвнымъ обвинителемъ ихъ страсти, сколько нибудь сокращали чрезъ это свою наглость. Или пусть будетъ для тебя этимъ зеркаломъ самъ оскорбитель твой... Глаза напиты кровью и искосены, волосы оплетинились, борода мокра, щеки у одного блѣдны, какъ у мертваго, у другаго багровы, а у иного какъ свинцовыя (и это думаю отъ того, что такъ бываетъ угодно росписать человѣка этому неистовому и злому живописцу), шея напружена, жилы напряжены, рѣчи прерывистая и вмѣстѣ скорая, дыханіе какъ у бѣснующагося, скрежеть зубовъ отвратителенъ, носъ разширенъ и выражаетъ совершенное презорство, всплескиванія рукъ, топотъ ногъ, наклоненія головы, быстрые повороты тѣла, смѣхъ, потъ, утомленіе... киванья вверхъ и внизъ не сопровождаются словомъ, скулы раздуты и издаются какой-то звукъ, какъ гумно; рука, стуча пальцами, грозитъ. И это только начало тревоги. Какое же слово изобразить, что бываетъ послѣ того? Оскорбления, толчки, неблагоприличия, лживыя клятвы, щедрыя изліянія языка клокочущаго, подобно морю, когда оно покрываетъ пѣною утесы»<sup>a)</sup>.

а) Св. Гр. Богосл. на гнѣвливость. Тв. св. От. V. 157.

«Кто опишетъ, какъ должно, страстпія движенія «гнѣва»? говоритьъ св. Григорій Нисскій. «Какое слово изобразить неприличie такой болѣзни? Смотри, «какъ въ одержимыхъ раздраженіемъ появляются тѣ «же припадки, что и въ бѣсноватыхъ. Сравни между «собою страданія и отъ бѣса и отъ раздраженія, и «разсуди, какая между ними разность. Налитые кровью и извращенные глаза бѣсноватыхъ, языкъ выговаривающій неясно, произношеніе грубое, голосъ «пронзительный и прерывистый, вотъ общія дѣйствія «и раздраженія и бѣса; потрясеніе головы, изступленія движенія рука, содроганіе всего тѣла, нестоящія на мѣстѣ ноги,—въ подобныхъ симъ чертахъ «одно описание двухъ болѣзней. Въ томъ только раз- «нится одна отъ другой, что одно зло произвольно, а «другое, съ кѣмъ опо бываетъ, поражаетъ его не- «вольно. Но по собственному своему стремлению под- «вергнуться бѣдствію, а не противъ воли страдать,— «сколь большаго достойно сіе сожалѣнія! Кто видѣтъ «болѣзнь отъ бѣса, тотъ конечно скажется; а безчин- «ные поступки отъ раздраженія вмѣстѣ и видить, и «подражаетъ имъ, признавая для себя утратою не «препобѣдить своею страстию заболѣвшаго прежде «него. И бѣсь, мучашій тѣло страждущаго, на томъ «останавливаетъ зло, что бѣснующійся напрасно уда- «ряетъ руками по воздуху; а демонъ раздражитель- «ности не напрасными дѣлаетъ тѣлесныя движенія. «Ибо, когда этотъ одержитъ верхъ, кровь въ пред-

«сердечіи воскипаетъ, какъ говорятьъ, горькою желчю «отъ раздражительного расположения, распространившагося повсюду въ тѣлѣ; тогда отъ стѣненія внутреннихъ паровъ утѣсняются всѣ главныя чувствилица. Глаза выходятъ изъ очертания рѣсницъ, и «что-то кровавое и змѣиное устремляютъ на оскорбительное для нихъ. И внутренности бываютъ подавлены дыханіемъ, жилы на шѣѣ выставляются наружу, языкъ дебелѣтъ, голосъ отъ сжатія бьющейся жилы невольно дѣлается звонкимъ, губы отъ вошедшій въ «нихъ холодной желчи отвердѣваютъ, чернѣютъ и дѣлаются неудободвижимыми для естественного разжатія и сжатія, такъ что не въ состояніи удерживать слону, наполняющую уста, но извергаютъ ее вмѣстѣ съ словами, и отъ принужденного произношенія выплевываются въ видѣ пѣни. Тогда-то можно «увидѣть, что и руки, а также и ноги, приводятся въ движение, и члены сіи уже движутся не напрасно, какъ бываетъ съ бѣснующимися, но на зло сѣпившимся между собою по причинѣ этой болѣзни. Ибо стремлія наносящихъ удары другъ другу направлены бываютъ на главныя чувствилица. А если въ «этой схваткѣ уста приблизятся гдѣ къ тѣлу; то и «зубы не остаются безъ дѣла, но, подобно зубамъ звѣринимъ, впиваются въ то, что къ нимъ близко»<sup>a)</sup>. «Какъ, по баснословію, иные снадобья измѣняютъ

а) Св. Григор. Нисск. въ блаженствахъ. сл. 7. По изд. 1861. Моск. ч. 4. стран. 459—461. Въ Хр. чт. 1842. II. 172.

«наше естество въ образъ безсловесныхъ животныхъ, «такъ и тогда человекъ отъ раздраженія дѣлается «внезапно вепрѣмъ, или посмѣ, или барсомъ, или другимъ какимъ подобнымъ звѣремъ; у него налившіеся «кровю глаза, ставшіе дыбомъ и ощетинившіеся во- «лосы, голосъ суровый, рѣчъ колкая, языкъ оцѣпенъ «нѣвѣрій отъ страсти и не способный служить внут- «реннимъ порывамъ, губы недвижущіяся, невыговари- «ивающія словъ, неудерживающія во рту пораждаемой «страстью влаги, но безобразно вмѣсть съ звукомъ «выплевывающія эту пѣну, а таковы и руки, таковы «и ноги, таково все строеніе тѣла, каждый членъ со- «отвѣтствуетъ страсти»<sup>a)</sup>.

По изображенію св. Василія Великаго, «отъ раздражи- «тельности языкъ бываетъ необузданъ; уста не замы- «каются; невоздержныя руки, обиды, упреки, злорѣчие, «удары и многое другое, что едвали кто и перечтеть... «Кто объяснить это зло? Отъ чего люди скоро прино- «сятъ въ раздраженіе, воспламеняемое маловажными «причинами: крича, свирѣпля, видаясь опрометчивѣ «свѣякаго ядовитаго животнаго, до тѣхъ поръ не оста- «навливаются; пока отъ чрезмѣрности и неисцѣльности «зла, гнѣвъ ихъ подобно пузырю не лопнетъ, и горяч- «ка не остынетъ?.. У желающихъ за оскорблѣніе воздать «оскорблѣніемъ кровь въ сердцѣ кипитъ, буря и кло- «коча, какъ на сильномъ огнѣ; устремившиесь па по-

<sup>a)</sup> Св. Гр. Нисск. о блаженствахъ слово 2-е. По изд. 1861. Моск. ч. 2. страница 384.

«верхность тѣла, показываетъ она разгнѣваннаго въ «сномъ видѣ, обыкновенный и всѣмъ извѣстныя чер- «ты его замѣнивъ какбы личиной, употребляемой на «спозорище. У нихъ не узнаемъ тѣхъ глазъ, какіе имъ «свойственны и обычны: напротивъ того взоръ свер- «каетъ и блуждаетъ огнемъ. У нихъ зубы скрипятъ, «какъ у вепрѣй, когда точатъ зубъ о зубъ. Лице «блѣдно и налито кровью; все тѣло надуто, жилы «готовы лопнуть отъ того, что духъ взволнованъ «внутреннею бурей. Голосъ жестокъ и напряженъ, «рѣчъ несвязна, вдается въ излишества, течетъ не «раздѣльно, не въ порядкѣ, не вразумительно. А когда, «какъ огни при обилии сгарающаго вещества, человѣкъ «воспламененъ до крайней степени огорчительныя «для него, тогда, о!, тогда увидишь такія грѣхища, «которыхъ нельзя пересказать словомъ и терпѣть на «самомъ дѣлѣ. Онъ поднимаетъ руки на единоплемен- «ныхъ, заносить на всѣ части тѣла, ноги его не- «щадно попираютъ самые важные члены, бѣшенство «его все, что ни попадется въ руки, обращаетъ въ «оружіе. А если и на противной сторонѣ встрѣтится «готовымъ къ отпору одинаковое зло—подобный «гнѣвъ и непистовство равной степени, въ такомъ «случаѣ раздраженные во взаимной схваткѣ все-то «другъ другу наносятъ и другъ отъ друга терпять, что «только свойственно терпѣть ратоборствующимъ подъ «влияніемъ подобнаго демона; такие ратоборцы въ «награду гнѣва получаютъ перъдко поврежденіе или

«даже смерть. Одинъ наносить обиду рукою, другой «мстить тѣмъ же; одинъ отвѣчаетъ на ударъ новымъ «ударомъ, другой не хочетъ уступить. Разбиты уже «уста, но раздраженіе липаетъ чувства боли. У нихъ «нѣть и времени ощутить, что потерпѣли, потому что «душа вся занята мщеніемъ оскорбителю»<sup>а)</sup>. и атавъ  
зап. «У того, кѣмъ обладаетъ гнѣвъ», описываетъ св. Иоаннъ Златоустъ, «лице раздувается, и голосъ дѣлаетъ «ся грубымъ, и глаза наливаются кровью..., и языкъ «дрожитъ и взоръ блуждаетъ»<sup>б)</sup>. «Блаженный Павелъ... «пишетъ... „всяка горесть, и илья, и кличъ да воз- «жется отъ васъ..“ (Еф. 4, 31.)..., разумѣя здѣсь «тотъ крикъ, который происходитъ отъ гнѣва. Ибо, «когда внутри возбуждается страсть и надменается «сердце: то уже и языкъ не можетъ произносить словъ «своихъ тихо, а обнаруживая расположение духа, побуж- «дается говорить близкнему съ крикомъ»<sup>в)</sup>. «Гнѣвъ— «вый кричать, бранится, поносить встрѣчающихся, «и говоритъ все, что должно, и чего недолжно. Видъ «его страшенъ, лицо надменно, языкъ—неистовъ, «руки его просятся на все, онъ дѣйствуетъ по- «добно бѣсноватому»<sup>г)</sup>. «И что у такихъ людей не «безпорядочно? Глаза—отвратительны, ротъ—искрив-

а) Св. Вас. Вел., бесѣд. на гнѣвъ. Тв. св. Отц. VIII. 165—167.

б) Злат. бесѣд. Хр. чт. 1843. II. 190.

в) Злат. на кн. Быт. б. 53, етат. 3. По изд. 1853. ч. 3. страни. 213.

г) Св. А. Зл. словъ о кротости. Хр. чт. 1839. III. 32.

«ленъ, члены тѣла напряжены, и трясутся; языки не «обузданы и не щадить никого; разсудокъ помѣшанъ; «одежда въ непристойномъ видѣ; (во всемъ) великое «безобразіе! Раболѣпствующіе гнѣву, по причинѣ не- «насытности злобы, впадаютъ въ большее и большее «бѣшенство; и поносятъ другъ друга и то рабомъ, то «сыномъ блуда, то безумцемъ, то бѣшенымъ, то «воромъ, то злодѣемъ, то совершеннымъ нечестив- «цемъ. Наконецъ въ упоеніи отъ гнѣва сквачиваются «другъ съ другомъ, и уподобляются дикимъ звѣрьамъ; «бьются другъ друга, попираютъ другъ друга ногами, «кусаются одинъ другаго, терзаютъ тѣло, не щадя ни «какой части, ни глазъ, ни ушей, ни носа, ни лица, «ни иного какого либо члена; повергаютъ одинъ дру- «гаго, топчутъ другъ друга и какого еще зла не дѣ- «ляютъ? И отходять съ такого сраженія одни безъ «глаза, другіе безъ зуба, иные безъ другаго какаго «либо члена»<sup>а)</sup>. «Если гнѣвъ воспламеняется и разго- «рится въ сердцѣ, то и уста дышатъ пламенемъ, очи «испускаютъ огонь, все лицо раздувается, и руки про- «тягиваются беспорядочно, ноги смѣшнымъ образомъ «спрыгиваютъ и наскаиваютъ на тѣхъ, кто удерживаетъ «ссорящихся. Эти люди ни чѣмъ не отличаются отъ «бѣснующихся, которые сами не понимаютъ, что они «дѣляютъ, ни даже отъ дикихъ ословъ, когда они «бьются копытами и кусаются. Подлинно, „мужъ гнѣвъ-

а) Св. И. Злат. сл. о кротости. Хр. чт. 1839. III. 39. 40.

«глывий» не благообразенъ» (Притч. 11, п. 25) а).  
ибо Гнѣвливый имѣтьши кровавый и красный  
«цвѣтъ» б). «У одержимаго гнѣвомъ и лице разду-  
«вается, и голосъ дѣлается хриплымъ, и глаза на-  
«полняются кровью... и языкъ трястется, и взоръ  
«блуждаетъ, и уши слышатъ одно вмѣсто другаго,  
«потому что гнѣвъ, сильнѣе всякаго вина, уда-  
«ряетъ ему въ мозгъ и производить въ немъ бурю и  
«неукротимое волненіе» в). «Зѣбръ лютъ есть ярость  
«гнѣвная», говорить святитель Ростовскій Димитрій;  
ибо икоже тигръ гласомъ тимпаннымъ разраженный  
«кусаетъ и терзаетъ даже до умерщвленія, сице человѣ-  
«къ гнѣвный, аки тимпаннымъ гласомъ, коими про-  
«тивными словесы разъяренный, терзается сердцемъ  
«своимъ, скрежещетъ зубы, кусаетъ перстыъ свою» г).

По словамъ св. Григорія Богослова, «гнѣвъ все, «даже и нѣбывалое, обращаетъ себѣ въ орудіе. Это— «обезьяна и лѣжатъ тиесемъ, вертить рукою, ломаетъ «шальцы, ищетъ холма или вершины Этны, чтобы си- «лою руки своей издали вергнуть въ непріятеля вибс- «тѣ и стрѣлу и гробъ... Если пращи словъ истощились, «то приводятся въ дѣйствіе руки, начинается рукоаш-

а) Св. І. Злат. бесѣд. на 1 гл. Йоанна Хр. чт. 1844 IV с.з.

6) Бл. Феодор, толк. на Прор. Зах. гл. 1. По изд. 1837.  
Моск. ч. 5. стран. 84. Снес. тамъ же гл. 6., ст. 6., стр. 107.  
в) Св. И. Злат. прот. Іудеенъ сл. 8-е изд. 1830. Смб.  
III. 642.

г) Св. Дим. Ростов., поуч. на нам. св. Евст. Плак. изд. 1827.  
Моск. III. 292.

«ный бой, драки, насилие... Случалось видеть и падение возмущенныхъ гнѣвомъ, когда они увлекаются порывомъ духа»<sup>a)</sup>.

а) «Хочешь ли, я покажу тебѣ, какъ душа извергаетъ нечистую пыну и извращаетъ умственные очи? Посмотри на гнѣвающихся и неистовствующихъ отъ ярости, не извергаютъ ли они словъ, которымъ нечистѣя всякой пыны? Подлинно они какбы источаютъ злосмрадную слону. И какъ бѣснующіеся неизнаютъ никого изъ присутствующихъ, такъ и эти. При своемъ помраченномъ умѣ и извращенныхъ очахъ, они не различаютъ ни друга, ни врага, ни почтенаго человѣка, ни презрѣннаго, но на всѣхъ смотрятъ одинаково»<sup>в)</sup>. «Гнѣвомъ воспламененные неизнаютъ присутствующихъ, не помнятъ ни родства, ни дружбы, ни приличія, ни достоинства, и вообще

а) Св. Григ. Богосл. на гибельность Тв. св. Отц. V. 158.

6) Св. І. Злат. на Еван. Іоан. бесѣд. 48. 3. По изд. 1855.  
Снѣб. стр. 174.

в) Св. І. Злат. на Дніпр. б. 44. Но изд. 1857. Сиб. стр.

211, 212.

«ничего не принимаютъ въ соображеніе; по совершенно увлекаемыи гнѣвомъ, какбы несутся по стремни-  
намъ»<sup>а)</sup>. «Когда возгорается гнѣвъ и душа воспламеняется, и самое малое представляется великимъ, и не очевидное слово кажется нестерпимымъ». «Когда огонь сильно разгорится, и высоко поднимется, тогда, какъ говорятъ некоторые, не только дрова, ленъ и другія удобосгараемыя вещества, но и самая вода, возливающая на огонь, увеличиваетъ его силу. Такъ и при гнѣвѣ,— всякое слово тотчас обращается въ пищу сего злого огня»<sup>б)</sup>. «И какъ на морѣ, во время свирѣпой бури, волны, устремляясь на составленный безъ кормчаго корабль, потопляютъ онъ; такъ и гнѣвъ, какъ некая грозная буря, устремляясь на душу, тотчасъ дѣлаетъ человѣка гнѣвливаго, безумнымъ и нечестивымъ»<sup>в)</sup>. «Какъ вино, когда сверхъ мѣры насыщенія вливается въ насыщенніе, наполняетъ всѣ проходы чувствъ и перепонки мозга и умъ превращаетъ въ безуміе; такъ и гнѣвъ, выступая изъ своихъ предѣловъ, дѣлаетъ душу опьянѣдою, приводитъ ее въ бѣшенство и ругательствомъ и продержастью разрушаетъ порядокъ трезвости и осторожности»<sup>г)</sup>. «Всякую страсть, которая выводитъ умъ

а) Злат. на кн. Быт. б. 53. стат. 5. По изд. 1853. Спб. ч. 3. стр. 212.

б) Злат. на Ев. Мате. б. 16. стат. 8. По изд. 1846. Моск. ч. 1. стран. 327. 328.

в) Св. И. Злат. сл. о крот. Хр. чт. 1839. III. 33.

г) Преп. Исид. Пелус. пис. къ Киринію. Воспр. чт. VI. 241.

«изъ себѣ, справедливо можно назвать упоеніемъ. Представь себѣ разгнѣваннаго: какъ онъ упоенъ страстию; онъ самъ себѣ не господинъ, не узнаетъ себѣ, не узнаетъ присутствующихъ; какъ въ ночной битвѣ, всѣхъ касается, на всякаго нападаетъ; говоритъ, что пришло на умъ»<sup>а)</sup>. «Одно называется худымъ, другаго желаетъ, иному обременяется и все это тотчас забываетъ. Неголуетъ на присутствующихъ, если они спокойны; требуетъ, чтобы все съ нимъ было въ исполненіи. Просить себѣ громовъ, бросаетъ молни, недоволенъ самимъ небомъ за то, что сюно не подвижно. Одно злое дѣло приводить уже въ исполненіе, другимъ насыщаетъ свои мысли, потому что представляеть все то сдѣланнѣемъ, чего хочется. Мысленно убиваетъ, преслѣдуетъ, предаетъ сожженію; но что изъ этого сдѣлаетъ? Такъ сильна и суettна его горячность! У него—безгласенъ, безсиленъ, погонщикъ воловъ, кто у насъ не давно былъ витей, Милономъ, царемъ. Самъ ты безроденъ и нищий, а того, кто благороденъ и богатъ, называешь пеймьюющимъ родъ и бѣднякомъ. Самъ ты—поруганіе человѣчества, а тому, кто цвѣть красоты, приписываешь рабскій видъ. Самъ о себѣ не можешь сказать: кто ты и откуда, да человѣка прославленнаго именуешь безславнымъ»<sup>б)</sup>.

«Если духъ гнѣва гнѣздится въ нашемъ сердцѣ и

а) Св. Васил. Вел. бесѣд. 1. о постѣ. Тв. св. Отц. VIII. 15.

б) Св. Гр. Богосл. на гнѣвливость. Тв. св. Отц. V. 157.

«осиплетъ очи сердца вашего мрачными смущеніями, то мы не можемъ пріобрѣсти различенія по «лезнѣхъ вещей, ни получить познанія духовнаѧ и «умъ нашъ не способенъ будеъ къ содержанию Божественнаго и истицнаго сълта, ибо сказано: смигнися «отъ ярости око мое (Псал. 6, 8); не будемъ участни- «ками Божественной премудрости, хотя бы мнѣніемъ «всѣхъ мы признаваемы были весьма мудрыми, ибо «сказано въ Писаніи: ярость въ ильде безумныхъ по- «чиетъ (Еккл. 3, 10.); не можемъ пріобрѣсти и спаси- «тельной разсудительности, хотя бы люди и почитали «насъ благоразумными, ибо сказано въ Писаніи: иль «и разумныхъ побуждаетъ» (Прит. 15, 11.)<sup>a)</sup>. «Отъ како- «кой бы то ни было причины, воскипѣвшій гнѣвъ «осиплетъ очи душевныя и не даетъ ей созерцать «Солнца правды: ибо хотя бы золотые листки положить на глаза, хотя бы свинцовыя, все одинаковое «будетъ препятствіе силѣ зѣнія и цѣнность золо- «таго листка не произведетъ никакой разности въ «сознаніи. Такимъ же образомъ отъ какой бы приви- «чины, справедливої или несправедливої, гнѣвъ ни «возгорается, все сила зѣнія духовнаго помрачается»<sup>b)</sup>.

«Распространившися туманъ стущаетъ воздухъ; «возбужденная раздражительность дѣлаетъ грубымъ «разумъ гнѣвливаго. Набѣжавшее облако омрачаетъ

<sup>a)</sup> Св. Кассиана Римл. въ еп. Кастроу объ осм. пороч. помысл. Хр. чт. 1827. XXVIII. 263, 264.

<sup>b)</sup> Св. Касс. Рим. тамъ же стран. 265

«солнце, а помыслъ памятозлобія—умъ»<sup>a)</sup>. «У разгнѣ- «ваннаго разсудокъ помрачается, умъ ослабльваетъ, «мысли, какъ рѣка, выступаютъ изъ предѣловъ, и для «всѣхъ онъ дѣлается презрѣніемъ»<sup>b)</sup>. «Ничто столько «не помрачаетъ чистоту души и ясность мыслей, «какъ необузданый, стремителный гнѣвъ... Потемъ «ненное око души, какъ въ ночномъ сраженіи, не «различаетъ союзниковъ отъ непріятелей, худыхъ отъ «добрыхъ: но на всѣхъ одинаково смотрѣть, и хотя «бы предстояло какое нибудь зло, на все удобно «рѣшаться, только бы насытить душу удовольстві- «емъ»<sup>b)</sup>.

«Ничто сице безуміемъ омрачаетъ умная очеса, «якоже гнѣвъ и ярость... И бываетъ то, якоже имѣй «тѣлесныя, тьмою помраченныя очеса не вѣсть, камо «идеть; сице умная очеса, смущеніемъ гнѣвнымъ по- «темиенныя имѣй не вѣсть, что дѣлаетъ, яко безум- «ный. Смѣха достойное обрѣтается безумное гнѣва- «ние царя Ксеркса, его же егда нѣсколько кораблей «съ воинствомъ погрязе въ Еллеспонѣ, онъ, разгнѣ- «вався за то на море, повелъ триста удареній наполо- «жити на воды морскія, еще же и пястыми толчки воды «сновыя. Подобно тому сотвори и царь Киръ, егоже «конъ утону въ рѣкѣ, Гиндисъ глаголемой. Онъ,

<sup>a)</sup> Пр. Нила о гнѣвѣ, гл. 9. По изд. 1838. Моск. ч. 4. страниц. 211. Въ Хр. чт. 1826. XXIV. 136.

<sup>b)</sup> Св. Ефр. Сир. сл. о доброл. и пор. Хр. чт. 1823. X.

<sup>c)</sup> Св. И. Злат. о свящ. сл. III. Хр. чт. 1831. XLII. 29.

«за коня на рѣку ту разгнѣвався, повелъ на сто осмь-  
«десять ровенниковъ раскопати. И въ житіяхъ Свя-  
«тыхъ чтемъ: иѣціи мучители, мучениковъ святыхъ  
«на сіѣденіе зѣремъ вдавши, егда видѣша, яко зѣ-  
«ри не прикасаются, ниже вредить Святымъ, разгнѣ-  
«вавшися зѣрѣ избиша. Посмѣваются исторіи и  
«тому властителю, пже великъ сый возрастомъ, входя  
«въ иѣкую храмину, ударился челомъ о надверіе, и  
«разгнѣвався, повелъ ту храмину разорити до осно-  
«ванія. Се явъ есть, яко ярия гнѣвомъ, дѣлаетъ  
«безъ разума, и подобенъ есть слѣпому: той тьюю,  
«овъ безумiemъ помраченъ, не вѣсть, камо ходить и  
«что творитъ»<sup>a)</sup>.

«Какъ ночью мы часто не узнаемъ и друга даже  
«вблизи, а днемъ узнаемъ его и издали, такъ бы-  
«ваетъ, обыкновенно и во враждѣ. Доколѣ есть между  
«нами непріязнь, то и голосъ слышится намъ иначе,  
«и на лицо смотримъ мы съ разстроеною мыслию; а  
«какъ отложимъ гнѣвъ, то и голосъ, прежде ненавист-  
«ный и противный, кажется лѣгкимъ и весьма пріят-  
«ніемъ, и лицо, противное и непріятное, бывалоется  
«мильмъ и любезнымъ. Тоже бываетъ и въ непогоду.  
«Сгущеніе облаковъ не даетъ открываться красотѣ  
«неба, и тогда, хотя бы зреине у насъ было самое  
«острое, мы не можемъ усмотрѣть горней свѣтlosti.  
«Когда же теплота лучей солнечныхъ, проникши  
«сквозь облака и расторгши ихъ, покажетъ солнце:

<sup>a)</sup> Св. Дим. Рост. II. 561—563.

«тогда выказываетъ она снова и красоту неба. Такъ  
«бываетъ и съ нами въ минуты гнѣва: вражда, какъ  
«густое облако, ставши у насъ передъ глазами и  
«ушами, дѣлаетъ то, что иными кажутся намъ и го-  
«лоса и лица»<sup>a)</sup>.

«Ярость и гнѣвъ изступленіе ума творять, всего  
«измѣнена человѣка содѣловатъ... Ярия и безпа-  
«мамто гнѣвайся на кого не вѣсть, что, глаголеть.  
«Аще бо съ яростю и гнѣвомъ когда изречеть что,  
«посемъ разсмотрѣвъ со стыдѣніемъ вспять, возвра-  
«щаетъ своя словеса. Мнози, пже съ яростю и гнѣ-  
«вомъ когда содѣша что, посемъ зѣло о сихъ рас-  
«сказывающася. Ибо ярость попущенная помрачаетъ пра-  
«зумъ, опечалияетъ душу, погубляетъ разсужденіе и  
«спамять, и что посемъ быти имать, вѣдти не попу-  
«щаетъ. Ярия и безпамамто гнѣвалайся во всѣмъ  
«слѣпъ есть»<sup>b)</sup>.

(б) «Глаза у гнѣвливаго мутны, кровавы и вѣща-  
«ютъ о суетлени души»<sup>c)</sup>.  
«Каково, по твоему мнѣнію, состояніе человѣка  
«раздражительного? — спрашиваетъ св. Златоустъ.  
«Не правда ли, что душа его похожа на шумную пло-  
«щадь, гдѣ страшный крикъ, гдѣ погонщики верблю-  
«довъ, лошаковъ, ословъ, кричатъ изо всей силы на  
«проходящихъ, чтобы ихъ не задавить? Или еще, не

<sup>a)</sup> Св. I. Злат. б. о Дав. и Саулѣ III. Попзд. 1849. II. 193.

<sup>b)</sup> Св. Дим. Рост. Алѳав. духовн. ч. 3, гл. 3.

<sup>c)</sup> Св. Нила сл. 4 о гнѣвѣ. Хр. чт 1826. XXIV. 137.

«походить ли душа и его на середину городовъ,..  
«гдѣ сильный шумъ то съ той стороны отъ серебренниковъ, то съ другой—отъ мѣдниковъ, гдѣ одни «обижаютъ, другіе терпятъ обиду»<sup>a)</sup>? Св. И. Злат. на Ев. Иоан. 6. 48. Изд. 1835. Слб. П. 176.

«Гнѣвъ—неистовая страсть, легко выводить изъ «себя даже имѣющихъ вѣдѣніе, звѣрскою дѣлаетъ душу... Вода приводится въ движение стремительности вѣтровъ: раздражительный возмущается безразсудными помыслами»<sup>b)</sup>. Св. И. Злат. на Ев. Иоан. 6. 48. Изд. 1835. Слб. П. 176.  
«Межу гнѣвомъ и бѣшенствомъ нѣть никакаго различія; гнѣвъ есть тоже бѣснованіе, только временное, или даже онъ хуже и бѣснованія... Гнѣвающійся,.. прежде будущей геенны, уже здѣсь терпитъ наказаніе, такъ какъ во всю ночь и во весь день носитъ въ помыслахъ души своей непрестанное смиленіе и незатихающую бурю»<sup>c)</sup>.

«Всякъ гнѣваій и враждуій на брата своего и яріяся мстительный бѣсному есть подобенъ; и по истинѣ бѣсечъ бываетъ. Вспоминаетъ Златоустый Святый то, еже самъ своимъ очима видѣ: никто разгнѣвася, воззирися безмѣрно, и отъ той безмѣрнаго ярости бѣсть бѣсень. Такожде и Галенъ, архиврачъ, воспоминаетъ, яко еще въ дѣтствѣ своемъ видѣ: то: человѣкъ вѣкій тщацеся скороключемъ отверсти

<sup>a)</sup> Св. И. Злат. на Аван. По изд. 1856. Слб. I. 117. 118.  
<sup>b)</sup> Пр. Илл. о гнѣвѣ. гл. 9. По изд. 1858. Моск. ч. 1. стр. 210. Въ Хр. чт. 1826. XXIV. 136.

<sup>c)</sup> Св. И. Злат. на Ев. Иоан. 6. 48. Изд. 1835. Слб. П. 176.

«двери каморы, и отъ великія скорости не можаше отверсти; долго же сѣмь овамо ключемъ обращая и отверсти не можа, толь гнѣвомъ воспалися, яко начать ключ зубами кусати, и двери ногами толчи зѣло, таже возбѣсився паде, и начать пѣны тещи и опѣпенѣвати. То видя Галенъ отрокъ, положи себѣ законъ, никогда же гнѣватися, ни яритися. Подобное тому воспоминаетъ Хронографъ Венгерскій: князь Унгарскій, именемъ Матеей Корвій, (въ лѣто 1690), въ спраздникъ Вѣнчанія Господна, повелѣ себѣ на трапезѣ предложити физики свѣжія, изъ Италии ему принесенныя; и егда не обрѣтахуся слуги бояллатные отай сѣдоша ихъ, онъ толикою воспалися яростю, яко аbie апоплексія болѣнь найде нань, и яко бѣсень паде на землю и страшныя гласы излая, умре. Слышишите ли, во что приводить гнѣвная яростъ человѣка? Въ бѣснованіе смертное»<sup>a)</sup>. «Если кто, уступиа гнѣву, пожелаетъ взаимно мстить врагу, то не будетъ и конца гнѣви и злобѣ; таковыя, безпрестанно неистовствую... днемъ, какъ псы, бѣсятся и преслѣдуютъ другъ друга, а ночи большую часть проводятъ въ изобрѣтеніи средствъ, какъ бы причинить противнику скакое нибудь зло и устроить новыя для него козни. Въ нихъ и сонъ не зафлушаетъ страстей; воображая себѣ, что видятъ предъ собою врага, и что онъ злословить и бѣсть ихъ, они пробуждаются отъ сна»<sup>b)</sup>.

<sup>a)</sup> Св. Дим. Ростов. II. 567. 568.

<sup>b)</sup> Св. И. Злат. о кротости. Хр. чт. 1839. III. 38. 39.

«Паматозлобіе», говорить св. Иоаннъ Лѣтвичникъ, «есть конецъ раздражительности, стражъ грѣховъ, не- «нависть къ правдѣ, пагуба добродѣтелей, ядъ въ ду- «шѣ, черви въ умѣ, посрамленіе молитвы, пресъченіе «молитвеныхъ прошеній, отчужденіе любви, вонзен- «ный въ душу гвоздь, неболѣзньное чувство, люби- «мое за сладость горечи, непрестанный грѣхъ, не- «усыпное беззаконіе, ежечасный порокъ»<sup>a)</sup>. «Согласно упот- «требленію», «Страсти гнѣва, какъ скоро однажды и отринеть «внущенія разсудка и овладѣть душою, дѣлаетъ уже «человѣка совершенными злопредѣлами, и не дозволяетъ ему «быть человѣкомъ, лишивъ его помощи разума. Что «въ ядовитыхъ животныхъ ядъ, то въ сердитыхъ раз- «драженіяхъ. Они бѣсятся, какъ псы, бросаются какъ «скорпионы, угрываютъ какъ змеи. Такъ и Писаніе «обладаемыхъ этою страстью называетъ именами тѣхъ «звѣрей, которыми они уподобляются своимъ поро- «акомъ. Оно именуетъ ихъ псами нѣмыми (Ис. 56, 10), «зміями, опорожденіями, ехиднами» (Матѳ. 23, 33)». «Раздраженіе есть какое-то кратковременное бѣшен- «ство»<sup>b)</sup>. «Жалкое зрѣлище замѣчалъ я,» пишетъ преп. Иоаннъ Лѣтвичникъ, «въ гнѣвливыхъ, какое по «самомнѣнію представляли они изъ себя, сами то

<sup>a)</sup> Св. И. Лѣтвич. Лѣтвич. слово 9. о паматозлобии. По изд. 1854. Моск. стран. 142. 143.

<sup>b)</sup> Св. Вас. Вел. 6. на гнѣвливыхъ. Тв. св. Отц. в VIII. 163. 164. № 6381.

«не примѣчая: разгневанные, гнѣвались они еще на то, «что побѣждены гнѣвомъ. И я дивился, видя, какъ «одно паденіе влекло за собою другое, жалѣль, «смотря, какъ грѣхъ наказываются они грѣхомъ же»<sup>c)</sup>.

§ 88. Причины гнѣва. «Гнѣвъ есть огонь, есть сильный огнь, пламень, требующій вещества; не «давай пищи огню, и скоро прекратишь зло. Гнѣвъ «не имѣтъ силы самъ по себѣ, если что либо другое не будетъ поддерживать его»<sup>d)</sup>. «Человѣкъ самъ «собою на гнѣвъ и ярость не подвигнется, аще кто «его не прогнѣваетъ и на ярость не подвигнетъ: под- «взываемый же бываетъ на то или отъ лицемѣрныхъ «друговъ, или отъ явныхъ недрузей своихъ, отъ оби- «дящихъ его, и гонящихъ того, иже или словомъ «досаждаютъ, укоряютъ, осуждаютъ и обезславли- «ваютъ, или дѣломъ обидятъ: оттуду человѣкъ есте- «ственнѣ на гнѣвъ и ярость возстаетъ, и сопротивно «жестокими словесы и искрительными дѣлами воз- «даетъ»<sup>e)</sup>. «Обида есть неблагородный поступокъ, или не- «благородное слово человѣка непріязненнаго. Злорѣ- «чивый старается остыдить. Порицаніе друга, не «подвергающее наказанію, есть упрекъ. Обвиненіе же «въ чемъ нибудь заслуживающемъ наказаніе есть

<sup>c)</sup> Св. Маркелл. слово 11. № 110. а) Лѣтвич. Слово 8., гл. 24. По изд. 1854. Моск. стр. 138.

<sup>d)</sup> Св. И. Злат. на Дѣян. бесѣда. 31. По изд. 1857. Слб. ч. II. стр. 60.

<sup>e)</sup> Св. Дим. Рост. III. 194.

«жалоба». Если жалоба несправедлива, то дѣлается «клеветою». А если принесена еще тайно, то назовут ее ябедою. Какойнибудь безчестный упрекъ есть «хула». А злозыченъ, кто противъ всѣхъ вооружаетъ «уста»<sup>а)</sup>.

«Знаете, какъ страждущія души принимаютъ «обиды и оскорблінія. Какъ жестокія раны не терпятъ и легкаго прикосновенія руки, и дѣлаются отъ того «хуже; такъ и возмущенная душа раздражительна, «негодуетъ на все, оскорбляется и незначительнымъ «словомъ... Оскорблінія не одинаково поражаютъ «насъ, когда мы наслаждаемся благополучіемъ, и «когда находимся въ несчастіи: когда мы впадемъ въ «несчастіе, они трогаютъ насъ болѣе и поражаютъ «сильнѣе»<sup>6</sup>. „Солнце да не зайдетъ во гнѣвѣ вашемъ“ (Еф. 4, 26.)... Павелъ... страшится ночи, опасаясь, «чтобы она, застигши въ уединеніи человѣка, терза- «маго гнѣвомъ, еще болѣе не растрвила его раны. «Ибо въ продолженіи дня многіе насъ могутъ и от- «влякатъ и отторгать отъ гнѣва, а ночью, когда че- «ловѣкъ останется одинъ и вдастся въ думы, сильнѣе «воздымаются волны, и буря гоюъ яростю «свирѣпствуетъ»<sup>7</sup>). (т. е. злобнѣсть эзоповиражданіи)

а) Св. Гр. Бог. стихотвор. V. 339.

6) Св. I. Зл. 2. б. объ Аннѣ II. Поизд. 1849. Спб. т. II.  
стран. 34. 35. 36. II

в) Св. I. Злат. на Мато. бестъд. 16. стат. 10. По изд. 1846.  
Моск. ч. 1. стр. 334.

Однакожъ не въ другихъ, а въ насть самихъ коренныхъ причины гнѣва.

«Горячка въ тѣлѣ», говоритъ преп. И. Лѣствич-

никъ, «сама по себѣ одна, но своего воспоминанія «не одну, а многія имѣть причины. Такъ воспоми-

«неніє и движение раздражительности и прочихъ на-  
чинахъ чувствъ».

«Пусть же раздражительность будет связана узами

«кротости, и поражаемая долготерпніемъ, влекомая

«святою любовию, представь на судилиць слово «ва подвергнется должностному истязанию. Скажи

„намъ, несмысленная и безстыдная, какъ название  
волнующему тебя гаѣтъ променование на зло произ-

,,вѣдшей тебя на свѣтъ, и какъ имена сквернѣмъ си-

,,намъ и дщерямъ твоимъ. Сверхъ этого, покажи намъ признаки и нападающихъ на тебя, наносящихъ тебѣ

„смертельные удары“. И раздражительность говорить

«намъ въ отвѣтъ: „много у меня родившихъ меня, и ..отецъ не одинъ; матери же мои: тицеславіе, сребро-

,,любіе, чревоугодіе, а іногда и блудъ. Породившій

,,меня называется кичениемъ. Дщери мои: памято-  
,,злобie, ненависть, вражда, тяжба. Соперницы же

,,моя, которая держать теперь меня въ узахъ, противовъ

„положный имъ: негнѣвливость и кротость. Павѣтникъ „мой называется смиренномудріемъ“<sup>а)</sup>.

«Говорилъ также Авва Дороѳей: не возможно,

а) Св. І. Лѣстничій. сл. 8. о негітвлив. и кротости гл. 28.  
По изд. 1854. Моск. страницы 140. 141.

«чтобы кто либо сталъ гнѣваться на ближняго, если «прежде сердце его не возгордится предъ нимъ, если «онъ не уничтожитъ его и не поставитъ себя выше него». Говорилъ также: если кто огорчается, когда его «обличаютъ или исправляютъ, то это признакъ того, «что онъ добровольно предается страсти; если же кто «спокойно переносить обличение или исправление, то «это признакъ того, что онъ побѣженъ ею, или предался ей по певѣдѣнію»<sup>a)</sup>.

«Обижающій никогда не можетъ сдѣлать обиду «чувствительную, если обижаемый не расположенъ «чувствовать оную. Тебя обидѣть кто нибудь словами, «дѣломъ или мыслю: если сія обида не произвела въ «тебѣ ничего кромѣ смѣха, если ты не принялъ на «свой счетъ ругательныхъ словъ, то ты не былъ «обиженъ. Какъ если бы мы имѣли тѣло адамантовое, «то не чувствовали бы ударовъ, хотя бы отвесиоду «были осыпаемы тысячею стрѣль, ибо рука, бросаю- «щая стрѣлы, не могла бы причинить ранъ, еслибы «тѣло было совершенно неязвляемо: такъ и обида «и сопряженное съ него безчестіе происходятъ не «отъ злобы обижающихъ, но отъ слабости духа оби- «жаемыхъ. А посему если бы мы были мудры и bla- «горазумны, ничѣмъ бы не обижались, ни отъ чего «бы не страдали»<sup>b)</sup>. «Ищущіе совершенной кротости

<sup>a)</sup> Пр. Авв. Дорогая различи, кратк. изрѣченія. Хр. чт. 1831. XLIII. 59.

<sup>b)</sup> Св. И. Злат. б. по случ. извѣрж. стат. Хр. чт. 1825. XIX. 181.

«должны употреблять всевозможное тщаніе, чтобы не «только не гнѣваться на людей, но и на безсловес- «ныхъ, ни на бездушныя вещи. Я помню о себѣ», вспоминаетъ преподобный Кассианъ Римлянинъ, «что «когда я жилъ въ пустынѣ, то сердился на трость «(пинчую), что она или толста, или тонка; также на «дерево, когда хотѣлъ его срубить и скоро не могъ; «также на кремень, когда при выскакиваніи огня не «скоро выскакивали искры. Такъ далеко простирался «гнѣвъ мой, что я обнаруживалъ оный и падъ без- «чувственными вещами»<sup>a)</sup>.

«Раздражительность восплеменяется отъ всякаго «предлога, приводя все тѣло въ кипѣніе и сотрясеніе, «а помыслъ въ смятеніе, и возмущая чистоту послѣд- «наго, какъ свѣтлую воду въ источникѣ, чтобы не «были ясно видимы отпечатлѣнія мыслей»<sup>b)</sup>.

§ 89. Отличи отъ «Болѣзни другаго рода—тайны; тельные свойства атаковы: любовь, зависть, скорбь, гневъ, злата, злая ненависть. Нѣкоторые изъ «этихъ недуговъ или вовсе не обнаруживаются, или об- «наружаются мало, и болѣзнь остается скрытою вну- «три. Иногда сама скорбѣ изноетъ въ гнубинѣ сердца, «нежели сдѣлается замѣтиною для постороннихъ. А и «то уже выгода, если бѣда скрыта въ тайнѣ. Но

<sup>a)</sup> Св. Кассиан. Римл. къ еп. Кастроу объ осмы порочн. по- мыслахъ. О гнѣвѣ. Хр. чт. 1827. XXVIII. 271.

<sup>b)</sup> Пр. Иова сл. о нестижательности. Гл. 59. По изд. 1858. Моск. ч. 2. стр. 183. 184.

«гнѣвливость — явное и совершенно обнаженное зло, это «вывѣска, которая противъ воли тѣла сама себѣ по-  
казывается»<sup>a)</sup>. Въ «Слово о гнѣвѣ» св. Григорій Богословъ, продолжаетъ св. Григорій Богословъ, «какое зло хуже преступившей мѣру гнѣвливости? И есть ли отъ этого какое врачевство? — Въ иныхъ болѣзняхъ прекрасное врачевство — мысль о Богѣ. А гнѣвливость, какъ скоро однажды преступила мѣру, прежде всего заграждаетъ двери Богу. Самое воспоминаніе о Богѣ увеличиваетъ зло; потому что разгневанный готовъ оскорбить и Бога. Видать я иногда и камни, и пракъ, и укоризненное слово (какое «ужасное умоизступление!) были бросаемы и въ того, котораго нигдѣ, никто и никакъ не можетъ уловить; законы отлагались въ сторону; другъ не узнанъ; и врагъ и отецъ, и жена, и сродники — все уравнено однимъ стремленіемъ и одного потока. А если кто станетъ напротивъ, на себя привлечетъ гнѣвъ, какъ звѣра, выманываемаго шумомъ. И защитникъ другихъ самъ имѣть уже нужду въ защитникахъ»<sup>b)</sup>.

«Не тяжелѣ ли всякой болѣзни... гнѣвъ? Не подобенъ ли этотъ сильной горячкѣ... въ?

§ 90. О томъ, Послѣ бѣшенства гнѣва, «послѣ что способность величаго этого срама и нечестія,

тиваться, управляемая разумомъ, «пришедши въ свои дома, повер-  
бращается въ рев- «гаются въ сильнейшую печаль и постыть дѣлать доб- «боязнь, размыслия о томъ, кто ро и истреблять «и какие были люди свидѣтелями зла, въ горячность, «ихъ гнѣва. Находясь въ неистов-  
настойчивость и «ствѣ, не узнаютъ присутствую-  
мужество. «щихъ; но когда придутъ въ раз-  
судокъ, тогда и размышаютъ о томъ, друзья ли, «или непрѣятели и враги были зрителями ихъ неис-  
тостія. Ибо тѣхъ и другихъ одинаково страшатся: «первыхъ потому, что они будутъ обличать и сильно «стыдить ихъ: послѣднихъ потому, что будутъ ра-  
доваться ихъ несчастію. Если же они сверхъ того «причиняютъ другъ другу еще и побои, то еще бо-  
льше боятся того, чтобы подвергшагося побоямъ не спостило какое либо величайшее бѣдствіе, на при-  
мѣръ, не приключилась бы лихорадка и не причирила «бы ему смерти, или не оказалась бы неизлечимая рана «и не подвергла бы его крайней опасности...». Да и «для чего мнѣ было вступать въ скору, говорять «себѣ такие люди, — для чего было наносить обиду, «зводить распирю? — Да погибнетъ то и то». «И вотъ «они клянутъ все тѣжное, всѣ что было поводомъ «ихъ распри. А безумѣйшіе слагаютъ еще вину на «лукавыхъ демоновъ и на злой чарѣ. Но вина не въ «зломъ чарѣ, потому что неѣтъ злаго чара, какъ и не «въ лукавомъ демонѣ, а въ самихъ тѣхъ, которые

а) Св. Григор. Богосл. на гнѣвливость. Тв. св. Отц. V. 158.

б) Св. Григор. Богосл. на гнѣвлив. Тв. св. Отц. V. 160.

в) Злат. на Дѣян. Ап. б. 50. По изд. 1857. Саб. ч. 2.  
страниц. 347.

«предали себя во власть злобъ. Они-то сами привлекаютъ къ себѣ и демоновъ и всѣ несчастія». „Но сердце возмущается, говоришь ты; обиды «уязвляютъ его». «Знаю это и я, потому-то и хвалю сѣхъ, которые преодолѣваютъ сего свирѣпаго злѣя»<sup>a)</sup>.

«Иные говорять, что невозможно человѣку не «гнѣваться». — Если вину можно гнѣваться предъ очами Царя, то и въ этомъ случаѣ сказанное не имѣть «основанія. А если и взоръ человѣка, по природѣ съ «нами равночестнаго, по превосходству его сана удер-живаеть отъ страсти, то не тѣмъ ли паче удержит-ся тотъ, кто несомнѣнно увѣренъ, что Бога имѣть «зрителемъ собственныхъ своихъ движений; потому «что Богъ, испытующій сердца и утробы, гораздо «лучше видить душевныя движения, нежели человѣкъ — «измѣненія лицъ»<sup>b)</sup>? «И мы можемъ, если только за-хотимъ, изгнать изъ себя страсть гнѣва. Ибо почес-му мы не предаемся ей, будучи оскорблеными своими начальниками? — Но потому ли, что въ семъ слу-чаѣ возникаетъ въ насъ равносильный гнѣву страхъ, «который приводить насъ въ рабость и не даетъ въ «насъ мѣста и начала гнѣву? Почему и рабы, сколь-ко ни оскорбленымы бывають нами, все переносятъ

a) Св. І. Злат. на Ев. Іоан. гл. I. ст. 4. Хр. чт. 1841. IV. 84.

b) Св. Вас. Вел. правила въ вопр. и отв. Тв. св. Отц. IX. 243. 246.

«съ великимъ молчаніемъ? Не потому ли, что и они «обложены тою же цѣнью? А ты, когда тебя оскорбляютъ, не только помышляй о страхѣ Божіемъ, но и «представляй себѣ, что какбы самъ Богъ оскорбляетъ «тебя, повелѣвая тебѣ притомъ молчать: тогда ты все «перенесешь съ кротостію»<sup>a)</sup>. Къ тому же «оскорбляющіе заставляютъ насъ умудряться, когда мы бодрствуемъ надъ собою; а тѣ, которые хвалятъ насъ, «умножаютъ въ насъ надменіе, возбуждаютъ гордость, «щеславіе, беспечность и дѣлаютъ душу изнѣженію «и слабою»<sup>b)</sup>.

Итакъ «когда отъ обиды раздражится у тебя «сердце, то не печалься, потому что, по смотрѣнію «Божію, пришло въ дѣйствіе внутрь лежавшее зло; но «въ радости истребляй возникающіе помыслы, зная, «что съ совершеннымъ ихъ истребленіемъ обыкновен-но истребляется и зло, пришедшее въ движение»<sup>c)</sup>. «Скажешь: что ж? не сама ли природа дала намъ «gnѣvъ? — Но она дала также и силу владѣть gnѣвомъ. «Кто далъ намъ слово, зреїніе, руки и ноги способ-

a) Св. І. Злат. на Ев. Іоан. гл. I. ст. 4. Хр. чт. 1841. IV. 83. (\*)

b) Св. І. Злат. на Ев. Мат. 6. 87. По изд. 1846. Моск. ч. 3. стран. 492. Въ Хр. чт. 1839. I. 288.

c) Преп. Марк. подвижн. о тѣхъ, кот. дѣлами дум. оправд. Гл. 209. Хр. чт. 1821. III. 305.

(\*) Къ обузданію гнѣва превосходныя наставленія у св. Григор. Богосл. въ статьѣ его: на гнѣвливость. Тв. св. Отц. V.

«ны ходить? Все это даровали Богъ и природа, но «даровали на добро; и не похвалю тебя, который упо- «требляешь ихъ во зло. Тоже надобно сказать и о «другихъ душевныхъ движениихъ.» Это Божіи дары— «подъ руководствомъ и управлениемъ разума. Раздра- «жительность, когда не преступаетъ мѣры, служить «орудиемъ соревнованію... Знаю и наставника въ добрѣ; «это—разсудокъ»<sup>a)</sup>. «Такъ избѣжимъ вреда, причиняе- «маго нашею гнѣвливостю, если внушимъ своей раз- «дражительности не предупреждать разсудка, но прѣж- «де всего позаботимся, чтобы она никогда не шла «впередъ мысли. Станемъ обходиться съ нею, какъ «съ конемъ, который данъ намъ въ управление, какъ «съ некоторой уздѣ, покаряется разуму, никогда не «выступаетъ изъ собственного своего долга, но идетъ, «куда ему прикажетъ разумъ... И если когда случит- «ся, что душа *разслаблена* сластолюбиемъ, *раздражи-* «*тельность*, *закаливъ ее*, какъ желѣзо закаливается по- «*груженiemъ*, изъ слабой и весьма изнѣженной *дѣлаетъ* «*ее мужественною и суровою*. Если ты не раздраженъ «противъ лукаваго, невозможно тебѣ ненавидѣть его, «сколько должно... Весьма полезна раздражительность, «когда она, какъ песь за пастухомъ, сѣдуя за раз- «судкомъ, остается кроткою и послушною тѣмъ, ко- «торые оказываются помощь, скоро бѣжитъ на зовъ «разсудка, но приходить въ свирѣпость отъ чужаго «голоса и взора, хотя по видимому они и дружелюб-

<sup>a)</sup> Св. Григор. Богосл. на гнѣвливость. Тв. св. Отц. V. 161.

«ны, сжимается же отъ страха, когда слышитъ гошъ «знакомаго и друга... *Раздражительность*, приводимая «въ дѣйствіе, когда должно и сколько должно, произ- «водить мужество, терпѣніе и воздержаніе; а если «дѣйствуетъ вопреки разуму, обращается въ бѣшен- «ство. Поэтому и Псаломопѣвецъ увѣщаваетъ настъ: «*и нѣльвайтесь и не согрѣшайте*» (Псал. 4, 5)<sup>a)</sup>.

«Не видите ли, какъ и въ домахъ огонь содер- «жится въ опредѣленномъ мѣстѣ и не разбрасывается «вездѣ, и на сѣнѣ, и на одеждахъ, и гдѣ случится, «дабы онъ не воспламенился отъ дуновенія вѣтра. «Когда или служанка зажигаетъ свѣтильникъ, или по- «варъ разводить огонь, то строго имъ вишаются, «чтобы дѣланія это не на вѣтру, не близъ вещей де- «ревянныхъ и не въ темнотѣ; а когда наступаетъ «ночь, то мы тушимъ огонь, опасаясь, чтобы во вре- «мя нашего спа, когда не кому смотрѣть за нимъ, «онъ какъ-нибудь не разгорѣлся, не сожегъ всѣхъ. «Точно также будемъ поступать и съ гнѣвомъ: пусть «онъ не сопровождается всѣ наши помыслы, но хра- «нится во глубинѣ души, дабы не возбуждалъ его «вѣтъ отъ словъ противника, но дабы это возбужде- «ніе онъ получалъ отъ настъ, а мы возбуждали бы его «умѣренно и безопасно. Когда онъ возбуждается из- «виѣ, то не знаетъ мѣры и можетъ пожечь все; онъ «часто можетъ возбуждаться и во время нашего сна «и пожечь все. Будемъ же воспламенять его въ настъ

<sup>a)</sup> Св. Вас. Вел. б. на гнѣвлив. Тв. св. Отц. VIII. 173—175.

«только для того, чтобы она свѣтила; ибо тѣльца из-  
дѣаетъ свѣть, если она возбуждается, когда сподуетъ;  
будемъ употреблять этотъ свѣтильникъ противъ тѣхъ,  
которые обижаютъ другихъ и противъ дьявола. Пусть  
не вездѣ полагается и не вездѣ разбрасывается эта  
искра, но хранится у насъ подъ пепломъ; будемъ со-  
держать его въ помыслахъ смиренныхъ. Не всегда  
она бываетъ намъ нужна, а только тогда, когда на-  
добно что нибудь исправить и умягчить, когда надоб-  
но преодолѣть упорство, или вразумить чью либо  
душу»<sup>а)</sup>.

Преп. Исаакъ Сиринъ пишетъ: «за всякою мыс-  
лию добрая желанія, въ началѣ его движенія, по-  
следуетъ вѣка ревность, горячностію своею упо-  
добляющаѧся огненнымъ углемъ; и она обыкновен-  
но ограждаетъ сию мысль, и не допускаеть, чтобы  
приближилось къ ней какое либо сопротивленіе, пре-  
пятствіе и преграда; потому что ревность сія при-  
обрѣтає велику крѣпость и несказанную силу  
оѓраждаѧ душу отъ разслабленія, или отъ боязни,  
при устремленіяхъ на нее всякаго рода стѣснитель-  
ныхъ обстоятельствъ. И какъ самая первая мысль  
есть сила святаго желанія, и отъ природы насыщен-  
ная въ естествѣ души: такъ ревность сія есть мысль,  
движимая раздражительною въ душѣ силою, данная  
намъ Богомъ на пользу, для соблюденія естественна-  
го предѣла... Это есть добродѣтель, безъ которой не

г) Злат. на Дѣян. 6. 50. Повид. 1857. Спб. стр. 345. 346.

«производится доброе, и она называется ревностію;  
потому что отъ времени до времени движется, воз-  
буждаетъ, распалляетъ и укрепляетъ человѣка прене-  
брегать плотю въ скорбяхъ и въ страшныхъ срѣ-  
тающихъ ее искушеніяхъ... Нѣкто, облеченный во  
Христа, ревность сію въ словахъ своихъ назвалъ  
«псомъ и стражемъ закона Божія, т. е. добродѣте-  
ли»<sup>а)</sup>. А потому «во время нерадѣнія трезвись и  
возбуждай въ себѣ понемногу ревность, потому что  
она сильно пробуждаетъ сердце и согреваетъ душев-  
ныя мысли. Противъ похоти, во время нерадѣнія,  
помогаетъ природѣ раздражительность. Ибо прекра-  
щаетъ холодность души»<sup>б)</sup>. Такимъ образомъ «когда  
умъ возвещаетъ о добродѣтели, тогда и вѣнчнія чув-  
ства, какъ то: зрѣніе, слухъ, обоняніе, вкусъ и ося-  
заніе, не уступаютъ надъ собою побѣды такимъ труд-  
ностямъ, которыя для нихъ чужды, необычайны,  
выходять изъ предѣла силъ естественныхъ. А если  
во время обнаружить свою дѣятельность естествен-  
ная раздражительность, то тѣлесная жизнь бываетъ  
пренебрегаема паче уметовъ. Ибо когда сердце воз-  
ревничаѧ духомъ, тѣло не печалится о скорбяхъ, не  
приходитъ въ боязнь и не сжимается отъ страха, но  
умъ, какъ адамантъ, своею твердостію противосто-  
итъ въ немъ всемъ искушеніямъ... Ревность раз-  
дѣляетъ отважность, душевную силу и тѣлесную рачи-

а) Исаак. Спр. Слово 32. По изд. 1854. Моск. стр. 177. 178.

б) Ис. Спр. сл. 40. стр. 206. 207.

«тельность... А также и усердіе называется порождением ревности. И когда оно приводить въ дѣйствіе свою силу, придаетъ въ душѣ крѣпость вслѣкѣ силѣ, «содѣлавшейся небоязненною<sup>a)</sup>.

Такимъ образомъ «мы имѣемъ горячность (ревность) въ сердцѣ не для того, чтобы досаждать ближнимъ, но чтобы обращать согрѣшающихъ, чтобы возставать самимъ (по паденіи), чтобы не быть грешниками. Внутренній жаръ вложенъ въ насть, какъ «нѣкоторое жало, чтобы мы выказывали его противъ діавола, чтобы съ силой отражали его нападенія; а не для того, чтобы намъ возставать другъ противъ друга. Мы имѣемъ оружіе не для того, чтобы воевать съ самими собой; а чтобы употреблять оное въ войнѣ съ непріятелемъ. Ты гнѣвливъ? Будь таковъ по отношенію къ своимъ грѣхамъ; бичуй свою душу, свою совѣсть; будь строгимъ и грознымъ судьеи и карателемъ своихъ собственныхъ грѣховъ. Вотъ польза гнѣва; для сего-то Богъ и вложилъ въ насть способность гнѣваться»<sup>b)</sup>. «Богъ требуетъ отъ тебя, чтобы самъ на себя былъ ты гнѣвенъ, ведь брань съ умомъ своимъ, не соглашался на порочные помыслы, и не услаждался ими»<sup>b)</sup>.

а) Св. Исаак. Сир. слов. 49 страниц. 272, 273.

б) Св. И. Злат. на посл. къ Евс. 6, 2. По изд. 1838. Слѣд. стран. 34. Снес. Злат. на Ев. Мат. 6, 16. ст. 7. По изд. 1843. Моск. ч. 1. страниц. 325, 326. Св. Макар. Вел. 6, 3. страниц. 3. По изд. 1852. Моск. стран. 24.

в) Св. Ефр. Сир. о томъ, что братія должны жить м. соб. въ единомъ и люб. По изд. 1850. Моск. V. 13.

«Ножъ употребляютъ убийцы, употребляютъ и врачи... Умѣющій негодовать съ разумомъ дѣлаетъ великую пользу тому, противъ кого обнаруживаетъ негодованіе, исправляя его лѣчность, или лукавство; а обладаемый страстью гнѣва не производить ничего здраваго. А что и заботящимся о кротости прилично благовременное негодованіе, явствуетъ сіе изъ слѣдующаго. И Моисей, о которомъ засвидѣтельствовано, что былъ кротокъ паче всѣхъ человѣкъ (Числ. 12, 3), когда потребовали обстоятельства, вознегодовалъ и... негодованіе свое заключилъ убіеніемъ единоплеменниковъ, въ первый разъ, когда они соорудили тельца (Исх. 32, 27.), а въ другой, когда осквернились Веель-афегоромъ (Числ. 25, 5)... Оставаться же неподвижнымъ, или непоказывать негодованія, когда должно, есть признакъ недѣльной природы, а не кротости<sup>a)</sup>. Гнѣвъ внѣдренъ въ насть не съ тѣмъ, чтобы мы грѣшили, но чтобы останавливали и другихъ согрѣшающихъ,—не съ тѣмъ, чтобы онъ сдѣлался въ насть страстью и болѣзнию, но чтобы служить врачевствомъ отъ страстей... Гнѣвъ полезенъ для того, чтобы пробуждать насъ отъ сонливости, чтобы сообщать бодрость душѣ, чтобы производить въ насъ

а) Св. Вас. Вел. Подвижн. Уставы. Тв. св. Отц. IX. 421—422. Снес. св. Григ. Нисск. о блаженствахъ слово 4-е. По изд. 1861. Моск. ч. 2. страниц. 448. Св. Исид. Педус. про. діакону Исидору. По изд. 1860. Моск. ч. 2. страниц. 27, 28.

«силы́шнее негодование за обижаемыхъ, чтобы дѣлать «насть взыскательными къ обижающимъ»<sup>а)</sup>.

«На то и можетъ быть употреблена раздражительность, чтобы по враждѣ бороться съ зміемъ... Поэтому кроткій пусть будетъ и браннолюбивымъ, не распространяя кротости на обманчивые помыслы, и браннолюбія на близкихъ по естеству. Употребленія раздражительности не обращай въ противуестественное, чтобы, уподобляясь змію, раздражиться на брата, и, снисходя къ помысламъ, вступать въ пріязнь съ зміемъ»<sup>б)</sup>.

«Какъ узнать человѣку, ревностію ли Божію онъ подвигнутъ противъ согрѣшающаго брата, или гнѣвается на него?—Если при видѣ всякаго грѣха ощущаетъ въ себѣ написанное: „истаяла мя есть ревность Твой, яко забыша словеса Твоя врази мои“ (Псал. 118, 139.)<sup>в)</sup>.

«Отъ силы раздражительной, чрезъ посредство сума, поражается пламенная и напряженная ревность и стремление къ благочестію и священнымъ пѣснямъ, и благодаренію Бога»<sup>г)</sup>.

„Въ Аѳинѣхъ ждуши Павлу раздражавшіе духъ

а) Злат. б. на 4 псал. По изд. 1860. Спб. т. I. стр. 41. 42.

б) Пр. Нила къ Евлогію мон. сл. 1. гл. 10. По изд. 1858. Моск. ч. 1. стран. 235—236.

в) Св. Вас. Вел. прав. въ вопрос. и отв. Тв. св. Отц. IX. 240.

г) Бл. Сим. архиеп. Фессалоник. Разгов. о св. священод. и таинств. церк. гл. 225. По изд. 1856. Спб. 329.

„его въ немъ“ (Дѣян. 17, 16.). Не гнѣвъ или негодование означаетъ здѣсь раздраженіе, но горчность души и ревность... Раздражавшіе. Иначе сказать: возревновавъ; ибо этотъ даръ далекъ отъ гнѣва и негодования<sup>а)</sup>.

### О страхѣ и стыдѣ.

**§ 91. Пере-** Между другими дѣйствіями, къ ходѣ къ настоя- раздражительной силѣ души относит- щей главы.

**§ 92. Понятіе** «Страхъ есть прискорбное чувство страха и виды «ствованіе ожидаемыхъ бѣдствій»<sup>б)</sup>. его.

«Трепетъ есть усиленный страхъ и знакъ великаго беспокойства»<sup>в)</sup>.

По изложенію св. Иоанна Дамаскина, «страхъ раздѣляется на шесть видовъ, которые суть: боязнь труда, стыдъ двоякаго вида, ужасъ, изумленіе, безпокойство. Боязнь труда есть страхъ при мысли о будущемъ напряженіи силъ. Стыдъ есть страхъ, или при ожиданіи укоризны, и въ такомъ случаѣ онъ есть очень добрая страсть; или по содѣланіи чегонибудь постыднаго, и въ семъ случаѣ онъ можетъ подавать надежду спасенія. Ужасъ есть страхъ при представлѣніи чего нибудь великаго. Изумленіе есть

а) Св. И. Злат. на Дѣян. б. 38. По изд. 1857. Спб. ч. II. стран. 153.

б) Злат. б. 1-я на слова Пророка Исаіи 6, 1. стат. 2. По изд. 1861. Спб. Б. на разныя мѣс. Свящ. Пис. т. 1. стр. 193.

в) Злат. тамъ же стран. 193.

«страхъ при представлениі чего нибудь необычайного. Безпокойство есть страхъ при мысли о неисполненіи «нашой надежды, или о неудачѣ; ибо мы беспокоимъся, когда страшимся, что наше дѣло не будетъ имѣть «успѣха»<sup>а)</sup>.

Въ удивленіи и изумленіи, «говорили нѣкогда Иудеи о слѣпомъ: „не сей ли есть, сей есть, онъ же есть?“ (Іоан. 9, 8, 9.)? Это слова людей, приведенныхъ въ смущеніе, которые сомнѣваются въ извѣстномъ имъ, разногласяще съ самими собою, не въ «рѣтъ собственному сознанію и собственнымъ глазамъ»<sup>б)</sup>.

§ 93. *Обнаружение страха*. «Я, при всемъ успѣхѣ моемъ», руженіе высшей говорить св. Иоаннъ Златоустъ, «не степени страха. «въ силахъ словомъ изобразить страшаніе, которое долженъ чувствовать тотъ, кто ежечасно ожидаетъ себѣ поносной смерти. Лице его «блѣдно и ничѣмъ не лучше того, какъ если бы онъ «былъ теперь совершенно мертвымъ; сверхъ того «скрежетъ и биеніе зубовъ, дрожаніе всего тѣла, голосъ презывающійся, языкъ ослабѣвший,—однимъ словомъ весь видъ его таковъ, какой свойственно «имѣть человѣку отвѣченѣвшему отъ страха»<sup>в)</sup>.

а) Св. И. Дам. точн. изд. прав. в. кн. 2. гл. 45. По изд. 1844. стр. 98.

б) Св. И. Злат. б. 1-я на надпис. Дѣян. Апост. По изд. 1862. Слб. Б. на разн. и. Св. Пис. т. 2. стр. 246, 247.

в) Св. И. Злат. сл. о чищетъ и богатствѣ Хр. чт. 1840. IV. 159.

«Плыvущіе на кораблѣ, хотя и пользуются пособіемъ парусовъ и искусствомъ кормчаго, который сидитъ на кормѣ и противодѣйствуетъ напору вѣтра, но, когда увидятъ, что волненіе крайне усилилось, сумираютъ отъ страха и отчаяваются, такъ сказать, «въ самой жизни»<sup>а)</sup>.

§ 94. *Дѣйствие страха*. «Всяка душа человѣка убоится»<sup>в)</sup> ствѣ страха на (Иса. 13, 7.). «Прекрасно прибавлено: душу»<sup>г)</sup> «человѣча», замѣчаетъ св. Василій Великій; «ибо страху не подлежитъ душа ангельская, потому что она выше сей страсти,—душа безсловесныхъ, потому что страхъ не касается безсловесныхъ, какъ страсть разумнаго существа и недостатокъ му-жественной рѣшимости. Ибо безсловесныя подвергены только ужасу; а существа разумныя, когда поражаетъ ихъ что нибудь и недостойное страха, спосудѣніи въ нихъ разума, который бы произвелъ въ душѣ бодрость къ перенесенію несчастій, бывающіе объяты страстью страха»<sup>б)</sup>.

Иаковъ «удалился и изъ отеческаго дома, и пѣлъ чуждаго, со страхомъ и опасностю; и въ томъ и другомъ случаѣ долженъ быть владать въ одинаковыя пропасти. Убѣгши отъ брата, онъ пришелъ къ тестю; а будучи гонимъ этимъ, принужденъ былъ

а) Св. И. Злат. на кн. Быт. б. 25. етат. 7. По изд. 1852. Слб. и. II. стран. 42.

в) Св. Вас. Вел. толков. на Прор. Ис. Тв. ср. Отц. VI. 373.

«сойтись съ братомъ; и исполнилось надъ нимъ пророческое слово, которое Амосъ изрекъ о днѣ Господнемъ: „и когдѣ аще убѣжитъ человѣкъ отъ лица сльва, и нападетъ на него медвѣдица, и вскочитъ въ домъ, и опрется руками своими о стѣну, и усѣкнетъ его змія.” (Амос. 5, 19.). Что же должно сказать о страшѣ, которому подвергся онъ, будучи настигнутъ «Лавономъ»?... А когда онъ готовился увидѣть лицо братнее, не въ томъ же ли былъ состояній, въ какомъ поэты изображаютъ видѣвшихъ, вымыщенную ими, голову Горгона? Не такъ ли онъ всѣмъ расправился, какбы готовясь на смерть? Послушай словъ его и узнай, какое горѣло въ душѣ его пламя: «изми мя, говорить онъ, Боже, отъ руки брата моего, отъ руки Исаа: яко боюся азъ его, да не когда прииедетъ убить мя, и матерь съ чады...» (Быт. 32, 11)... Да, тогда объяль его такой страхъ, что даже и послѣ встрѣчи съ братомъ, когда этотъ обошелся съ нимъ ласково и человѣколюбиво, онъ не имѣлъ смѣлости и не преставалъ беспокоиться. И потому, когда тотъ убѣжалъ его пойти вмѣстѣ съ собою, онъ, какбы желая освободиться отъ какого нибудь звѣра, вотъ какъ просилъ и хитрословилъ объ отступлѣніи: „господинъ мой вѣсть, яко дѣти мои юны, овцы же и говядя бременны у мене: аще убо пожену я единъ день, измреть весь скотъ. Да предъидетъ господинъ мой предъ рабомъ своимъ; азъ же укрѣплюся на пути умѣленіемъ шествія моего; и яко же

«возмогутъ ити дѣти, дондеже пріпду къ господину моему въ Сирѣ» (Быт. 33, 13, 14.)<sup>a)</sup>.

«Человѣка пріятаго и добрашаго душою не страшится никто; напротивъ всѣ мы уважаемъ его, почитаемъ и любимъ. А кто находитъ на другихъ страхъ, тогдѣ, не видите ли, какъ бываетъ ненависть и отвратительность для всѣхъ насть? Ибо не отворащаемся ли мы всего, что только можетъ устрашать насть, будуть ли это звѣри, звуки, взгляды, мѣста, воздухъ или тьма»<sup>b)</sup>?

«Мы обыкновенно, бывъ объяты какимънибудь ужасомъ, со всѣхъ сторонъ закрываемъ свое тѣло. Что я говорю о тѣлѣ, когда и самая душа, почувствовавъ тоже при чрезвычайныхъ явленіяхъ и сосредоточивъ свою дѣятельность, убѣгааетъ въ глубину, со всѣхъ сторонъ ограждая себя тѣломъ, какбы «нѣкоторымъ покровомъ»<sup>c)</sup>?

«Когда возничій, испугавшись, опускаетъ бразды, стоя лошади мчатся, куда глаза глядятъ, и опрокидываются колесницу: такъ обыкновенно бываетъ и съ душою, когда она цѣпеняетъ и объемлется ужасомъ. Испугавшись и отвлекши свою дѣятельность, какъ пѣкія бразды, отъ всѣхъ чувствъ, она оставляетъ

<sup>a)</sup> Злат. къ Стагирю слово второе. По изд. 1850. Слб. III. 334. 335. 336.

<sup>b)</sup> Св. И. Злат. на Дѣян. б. 52. гл. 4. По изд. 1857. Слбстр. 384.

<sup>c)</sup> Злат. б. 6. на слова прор. Ис. 6, 1. По изд. 1861. Слб. Б. на разн. м. св. Пис. т. I. стран. 270. Въ Воскр. чт. год. X. 326.

«Тѣлесные члены; отчего они, оставленные и лишенные соединяющей ихъ силы, распадаются и разрушаются...»<sup>a)</sup> Душа устрашеннаго смущается и спешитъ освободиться отъ узъ плоти, какъ отъ какихъ «оковъ»<sup>a)</sup>. Знайбоюи она въ синей и фиолетовой. «Видали ли вы когда—нибудь ведомыхъ на смертную казнь?» спрашиваетъ св. Иоаннъ Златоустъ. «Каково бываетъ, полагаете вы, состояніе ихъ душъ, когда проходятъ пути до смерти? Чего бы не рѣшились они и сдѣлать и претерпѣть, чтобы только избавиться отъ этой мрачной участіи? Я слышалъ отъ многихъ, которые, по милосердию царскому, возвращены были назадъ съ мѣста казни, что они въ то время и людей не узнавали: въ такомъ смятѣніи ужасъ пропѣтъ находился въ душѣ»<sup>b)</sup>. «Не видимъ ли», замѣчалъ св. Иоаннъ Златоустъ, «какъ некоторые, имѣя отъ природы зрѣніе, отъ страха становятся слѣпыми? Это отъ того, что нашей природѣ свойственно сокращаться, когда приходитъ другое естественное дѣйствіе; такъ и теперь зрѣніе отъ страха намъ естественно, и съ другой стороны также естественно, что при большемъ страхѣ другой (меньшій) исчезаетъ»<sup>b)</sup>.

<sup>a)</sup> Св. И. Злат. о непостиж. прот. Апом. Хр. ч. 1844. IV. 177. 178.

<sup>b)</sup> Злат. на 1. Фессал. б. 8. По изд. 1859. Слѣд. стр. 125.

<sup>b)</sup> Св. Иоанна Злат. на Дѣлл. б. 41. По изд. 1857. Слѣд. стр. 206.

«Страхъ заставляетъ почитать предметы большими, дѣлаетъ, что представляются они въ огромнѣшемъ видѣ, нежели каковы дѣйствительно; потому что болезнь преувеличиваетъ вещи сверхъ того, что они сами въ себѣ»<sup>a)</sup>.

«Человѣкъ аще узрить или услышать нечаянно и пѣчто дивное, ужасается, и отъ ужаса, забывъ, нѣсть, что глаголеть. Ужасеся Петръ на Фаворѣ, узрѣвъ Божества славу, и отъ страха паде ницъ, отъ того же страха не вѣдый глаголаше. Ужасеся Петръ, услышавъ о страданіи и смерти безсмертнаго Сына Божія, и того ради невѣдомо что глаголамъ. Ужасеся о чудесной рыбѣ ловитвѣ, лжо же глаголеть «Евангеліе: „ужасъ одержаше его, и вся сущія стѣнимъ, о ловитвѣ рыбъ, яже яша“ (Лук. 5, 9.). Убо и сэдѣ отъ ужаса не вѣдый глаголаше: „изыди отъ мене, Господи“ (Лук. 5, 8.)»<sup>b)</sup>.

Описывая собственный страхъ за участіе своего сына, уведенаго въ пленъ варварами, преподобный Нилъ говорить: «у меня сплошь трепетало сердце, при всякой вѣсти приходилъ я въ ужасъ. Во всякомъ, отъ чего бы то ни было, стукъ слышаъ, казалось, тихій говоръ о томъ, что занимало меня, и сущія приготовлены были къ звукамъ известныхъ словъ, и умъ ждалъ ихъ какъ вѣстниковъ, смотря,

<sup>a)</sup> Пр. Нила сказ. о избѣг. мон. на горѣ Син. и о плен. Овод. сына Нилова сказ. 6-е. По изд. 1838. Моск. ч. 1, стр. 393.

<sup>b)</sup> Св. Дим. Рост. Попл. въ вед. 18. т. II. стр. 543—544.

«что возвѣстять, жизни или смерть сына? Ибо кто имѣть нерѣшительное свѣдѣніе о томъ, чѣмъ занять, и колеблется сомнѣніемъ, тотъ, ни на чѣмъ не останавливался, приводится въ волненіе всякимъ представленіемъ, пока ясное обнаруженіе истины не положить конца нерѣшительности недоумѣнія, и кружащуюся мысль не приведеть въ безмолвіе»<sup>a</sup>).

«Діонісій, мучитель Сиракузанскій, сотвори въ когда пиръ преславный. Зва на нь многихъ, между иными Дамокла, похлѣбника своего, надъ которымъ велѣлъ мечъ обоюду острый на власъ единомъ по вѣсити. Было на томъ пиру различныхъ брашенъ и питий не мало; но Дамоклъ ни единымъ отъ тѣхъ увеселенъ быти можаше, видяши надъ главою своею обоюдный мечъ висящій»<sup>b</sup>.

«Не вскій страхъ благъ и спасителъ, но есть страхъ вражій, о которомъ молится Пророкъ, чтобы онъ не приближался къ душѣ его, говоря: „отъ страха вражія изми душу мою“ (Псал. 63, 2.). Тотъ страхъ вражій, который выдыхаетъ въ насть болезнь смерти, и который внушаетъ намъ страшиться премущества лицъ. Ибо боящійся сего возможетъ ли, во время мученичества, противостоять грѣху даже до смерти и воздать долгъ умершему за насть Господу? А также приводимый въ страхъ демонами имѣть въ себѣ страхъ вражій. И вообще такой

а) Пр. Нила, тамъ же стр. 394.

б) Св. Дим. Рост. сл. на поминов. т. V. стр. 133.

«страхъ кажется мнъ немощю, порожденною первѣремъ: ибо вѣрюющій, что есть у него крѣпкій Помощникъ, не страшится никого изъ усиливающихся возмутить его. А что же такое страхъ спасительный, страхъ освящающій, страхъ преднамѣренно, а не по немощи, поселяемый въ душѣ? Хочешь ли, объясню тебѣ свойства сего страха? Когда увлекаешься въ какои нибудь грѣхъ, представь себѣ мысленно страшное и нестерпимое судилище Христово, гдѣ на высокомъ и превознесенномъ престолѣ возсѣдаетъ Судія, вся же тварь съ препетомъ предстоитъ при славномъ Его явленіи, и каждый изъ насъ приводится на испытаніе содѣянаго имъ въ жизни; потому скъ совершившему въ жизни много худыхъ дѣлъ приставляются страшные и угрюмые ангельы, у которыхъ взоръ огненный, и дыханіе огненное, по жестокости ихъ воли, и лица подобны почі, по упылости и человѣконенавидѣнію; потомъ непроходимая пропасть, глубокая тьма, огонь несвѣтлый, который во тьмѣ содержитъ попалляющую силу, но лишьъ свѣтозарности; потомъ какой-то ядоносный и плотоядный червь, пожирающій съ жадностію, никогда не насыщаляемый, и своимъ пожираемъ производящій невыносимыя болѣзни; потомъ тягчайшее изъ всѣхъ мученій—вѣчный позоръ и вѣчный стыдъ»<sup>a</sup>.

«Еслибы страхъ не былъ благомъ, то и отцы не приставляли бы надзирателей къ дѣтямъ, ни за-

а) Св. Вас. Вел. на псал. 33. Тв. св. Отц. V. 301.

«кононодатели начальниковъ къ городамъ. Что ужаснѣе гееннѣ? Но путь ничего полезнаго страха ея, потому что страхъ геенны приноситъ намъ вѣнецъ царствія; где страхъ, тамъ нѣтъ зависти; где страхъ, тамъ не мучить сребролюбие; где страхъ, тамъ погашенъ гнѣвъ, усмиренъ злая похоть, искоренена всякая безумная страсть. И какъ въ домѣ воина, постоянно вооруженнаго, не посмѣеться появиться ни разбойникъ, ни воръ, ни другой подобный злодѣй; такъ, когда и страхъ объемлетъ души наши, ни одна изъ низкихъ страстей не можетъ легко войти въ насъ, но всѣ удаляются и бѣгутъ, гонимыя отвсюду силою страха. И не эту одну пользу получаемъ мы отъ страха, но и другую гораздо большую этой. Онъ не только отпираетъ отъ насъ злые страсти, но и вводитъ съ великою удобностию всякую добродѣтель. Гдѣ страхъ, тамъ и заботливость о милостынѣ, и усердіе къ молитвѣ, и слезы теплые и непрерывныя, и стечанія, выражающія великое сокрушеніе. Ничто такъ не истребляетъ грѣха, а добродѣтели не способствуютъ расти и процвѣтать, какъ непрестанный страхъ»<sup>а)</sup>. Страхъ въ состояніи обуздатъ стремленія и перазумѣнія страстей, и ослабить въ душѣ склонность къ хуждшему; и часто, въ чемъ не помогалъ разумъ, въ томъ успѣвалъ страхъ<sup>б)</sup>; «Если рѣчь о гееннѣ,

<sup>а)</sup> Св. Г. Злат. бесѣдъ. 22. по сл. извѣрж. цар. стат. По изд. 1848. Сиб. I. 501, 502.

<sup>б)</sup> Бл. Феодорит. о промыслѣ сл. 7-е. По изд. 1837. Моск. ч. 5. стр. 282. по сл. извѣрж. цар. стат. 1835. № 6

«которая только по временамъ занимаетъ насъ, такъ смиряетъ и укрощаетъ насъ; то мысль о ней, которая постоянно въ душахъ пребываетъ, не лучше ли всякаго огня очищаетъ душу? Не столько будемъ помнить о царствіи небесномъ, сколько о гееннѣ. Ибо страхъ имѣетъ большие силы надъ нами, чѣмъ обольствіе,—и я знаю, что многіе пренебрегли бы тысячи благъ, если бы только остались свободными отъ наказаній»<sup>а)</sup>.

§ 95. Отношение къ страху св. Иоаннъ Дамаскинъ къ страху кинъ относится стыдъ (§ 92). Стыдъ, степени и обнаружение стыда. Стыдъ есть какое то скатіе сердца отъ страха подвергнуться позору, а презрѣніе стыда есть безстыдство<sup>б)</sup>. Когда грѣхъ лишь заражается, то онъ производить иткоторый стыдъ; а когда совершается, то дѣлающіхъ его повергаетъ въ безстыдство<sup>в)</sup>. Впрочемъ быть въ одной души столь безстыдной и ожесточенной, которая, будучи непрестанно обличаема, не сстыдилась и не отстала бы отъ великаго нечестія; есть, подлинно есть, и въ безстыдныхъ людяхъ иль сколько стыда<sup>г)</sup>. Поелику стыдливость Богъ вложилъ въ природу нашу. Такъ какъ не довольно было однаго страха для того, чтобы удержать насъ въ по-

<sup>а)</sup> Злат. на 2. посл. къ Феосалон. б. 2. стат. 3. По изд. 1839. Сиб. стр. 26.

<sup>б)</sup> Св. Григ. Богосл. стихотв. VII. 338. По изд. 1835. № 6

<sup>в)</sup> Пр. Мак. Исп. Воскр. чт. VIII. 502. по изд. 1835. № 6

«ридкѣ; то Богъ уготоваъ и другія средства для отъ «клоненія настъ отъ грѣховъ, какъ-то: обличеніе отъ «людей, страхъ постановленныхъ законовъ, любовь къ «славѣ, желаніе содружества. Все это суть средства «для отклоненія отъ грѣховъ. Часто чего не дѣлаютъ «для Бога, то дѣлаютъ по страху человѣческому»<sup>a)</sup>. «Еслибы рѣкто захотѣлъ опредѣлить различіе стыда и посрамленія, то посрамленіе есть высшая степень стыда; а стыдъ на оборотъ нисшая степень посрамленія».

«Различіе и общеніе сихъ болѣзненныхъ чувствъ обнаруживаются на лицѣ краскою. Ибо стыдъ означается однимъ румянцемъ, такъ какъ съ душою, по естественному нѣкоему расположению, состраждеть нѣсколько и тѣло, и жаръ сердечной плавы, воскипающіе на поверхности лица; а посрамленій обнаружениемъ проступка дѣлается посинѣвшимъ и побагровѣвшимъ, потому что страхъ къ румянцу примѣшиваетъ желчь. Посему такого болѣзненнаго чувства для рѣшившихся на что либо несообразное достаточнѣо будетъ, чтобы не оставаться имъ дольше въ томъ, за что обличеніемъ подверглись посрамленію»<sup>b)</sup>.

«Якоже безстыдие и гордость высоко главу подымаетъ, и выше лба очи возноситъ: тако покореніе и

<sup>a)</sup> Св. И. Злат. на посл. къ Филипп. б. 4. По изд. 1844. Москв. стран. 78. 79.

<sup>b)</sup> Св. Григор. Нисск. топи. истолк. Еккл. Содом. б. 3. По изд. 1862. Москв. ч. 2. стран. 241—242.

«стыдъ смотритъ въ землю. Смѣряется ли кто, голову приклоняется, лицемъ поникаетъ долу. Застыдится ли кто, лицо рукою закрываетъ. О семь и Давидъ: стыдъ «лица моего покры ил» (Псал. 43, 16.)<sup>a)</sup>. «Нѣть ничего тягча разумному и почтенному человѣку стыда... «Оттолѣтъ и самое естество такъ стыда боится, что «отъ нѣкоего слова, пристыженаго человѣка закрытия старался, беретъ отъ сердца кровь, и оною лицо, какъ завѣю, заслоняетъ, и какбы даетъ знать, скажу: пусть сердце безъ крове таетъ и умираетъ, только бы человѣкъ не былъ пристыженъ. Наибольшій стыдъ происходитъ изъ обнаженія и наготы тѣлесной. Примѣтивши Адамъ, что грѣхъ изъ одежды не винности обнажилъ его въ раю, то единой особы, и то истой своей жены, такъ застыдился, что началь бѣжать, укрываться и искать смоковныхъ листьевъ для своего прикрытия. Оттолѣтъ происходитъ, что человѣкъ скромный и богооболзливый, когда и самъ только съ собою на особномъ мѣстѣ бываетъ, памятъя однако всевидящее око Божіе, и представляя при сутствіе хранителя своего Ангела, во время скиданія одеждъ всякую употребляетъ учтивость»<sup>b)</sup>.

§ 96. Дѣйствіе Какъ спасителъ страхъ Бостояда на душу. жій, такъ напротивъ не надежень страхъ въ отношенія къ человѣку. «Не аки врага имѣйте, но наказуйте, якоже брата (2 Сол. 3, 15.)».

<sup>a)</sup> Св. Дим. Рост. сл. въ д. Св. Троицы. В. 98. 99.

<sup>b)</sup> Св. Дим. Рост. сл. на стр. Г. и. I. Хр. В. 55. 56.

Такой враждебный «страхъ не надолго дѣлаетъ чено-  
вѣка осторожнѣмъ», между тѣмъ стыдъ въ семъ случаѣ  
«есть самыи лучшии наставникъ въ добрѣ». Страхъ  
«удерживаетъ только на короткое время отъ пороковъ,  
и не исправляетъ порочнаго; а стыдъ напротивъ мо-  
жетъ со временемъ обратиться въ привычку дѣлать  
«добро»<sup>а)</sup>. Подлинно, «великимъ и сильнымъ оружиемъ  
къ изблажанію грѣха служитъ обыкновенно хранящій,  
«ся въ людяхъ стыдъ, для того, думаю, и вложенный  
«въ чашь Богомъ, чтобы такое расположение души  
«производило въ насъ отвращеніе отъ хуждшаго. Ибо  
«сродны и близки между собою и самыи стыдъ и бо-  
«льшенное чувство посрамленія; тѣмъ и другимъ по-  
«спышается грѣхъ, если только кто для сего поже-  
«лаетъ воспользоваться таковымъ расположениемъ ду-  
«ши. Ибо стыдъ часто больше страха обучаль избѣ-  
«гать дѣлъ несообразныхъ. Да и посрамленіе, слѣдую-  
«щее за обличеніями въ погрѣшности, само по себѣ  
«достаточно можетъ уцѣломудрить согрѣшающаго, что  
«бы онъ снова не впалъ въ что либо подобное»<sup>б)</sup>. Однакожъ намѣренно, но не благоразумно, возбужден-  
ный стыдъ смѣнается иногда безстыдствомъ. «Немощ-  
«нимъ и слабымъ духомъ, сильно преданнымъ удо-  
«вольствіямъ мира и сверхъ того имѣющимъ поводъ

а) Св. Амвр. Мед. изъяс. въют. мѣсть Еван. отъ Луки (тл. 47. ст. 2.) Воскр. чт. X. 203.  
б) Св. Григор. Нисск. тачи. Епистола Епиф. Солом. б. 3. По-  
изд. 1862. Моск. ч. 2. стр. 241.

«много мечтать о происхожденіи и могуществѣ своемъ...  
если кто вдругъ предложитъ горькое исправительное  
«лекарство, лишить ихъ и малѣйшаго исправленія. Ду-  
«ша, если хотя однажды будетъ приведена въ стыдъ,  
«впадаетъ въ нечувствительность, и послѣ того уже не  
«смѣгчается и ласковостію, не потрясается угрозами,  
«не преклоняется и благодѣяніями, но становится то-  
«раздо безстыднѣе того града, въ порицаніе котораго  
«Пророкъ сказалъ: „лице жены блудницы бысть тебѣ,  
„безстудновала ко всѣмъ“ (Иер. 3, 3.). «Почему  
«настырю надобно имѣть много благоразумія и много  
«очей, дабы отсюду усматривать состояніе души.  
«Ибо какъ многіе приходять въ ожесточеніе и отчая-  
«ніе своего спасенія потому, что не могутъ перено-  
«сить жестокаго врачеванія: такъ напротивъ есть и  
«такіе, кои, не бывъ достойно наказаны за грѣхи,  
«приходятъ въ небреженіе, становятся развращеннѣе  
«и грѣшатъ съ большою смѣлостію»<sup>а)</sup>.

«Обличенія, высказываемыя предъ всѣми, часто  
«дѣлаютъ обличаемыхъ болѣе безстудными, и многіе  
«изъ грѣшниковъ, если видятъ, что имъ можно быть  
«незамѣтными, легко рѣшаются исправиться; а если  
«они уже у многихъ потеряли хорошее мнѣніе, то  
«иные изъ нихъ впадаютъ въ отчаяніе и предаются  
«безстыдству»<sup>б)</sup>. «Для человѣка внимательнаго неимѣ-

а) Св. И. Злат. о свящ. сл. 2. Хр. чт. 1831. XLII. 123. 124.

б) Злат. б. на псал. 49. стат. 10. По изд. 1860. Сиб.  
страв. 473.

«*ціє свід'єлій греховъ его облегчаєть исправленіе:*  
 «*напротивъ, когда душа потеряетъ стыдъ и увидить,*  
 «*что ея преступленія извѣстны всѣмъ, то не скоро*  
*рѣшится исправиться, но, какбы упавъ въ глубокое*  
*болото и увлекаясь множествомъ волнъ все ниже и*  
*ниже, будетъ уже не въ состояніи всплыть на верхъ.*  
*впадеть наконецъ въ отчаяніе и потеряетъ надежду*  
*на исправленіе*»<sup>a)</sup>.

«*Приходитъ къ Давиду Наѳанъ, и не сейчасъ,*  
*какъ переступилъ порогъ, обличаетъ его и не говорить:*  
*беззаконникъ, непотребный, прелюбодѣй и*  
*убийца! Столько почестей получиль ты отъ Бога, и—*  
*попралъ заповѣди Его! Ничего такого не сказаль*  
*Наѳанъ, дабы не сдѣлать его безстыднымъ: ибо огла-*  
*шеніе греховъ вызываетъ согрѣшившаю на безстыд-*  
*ствѣ*»<sup>b)</sup>.

«*Любовь опікнется твоимъ здѣшнимъ бытиемъ*,  
*одинокимъ речи вѣтвистомъ, звѣжескимъ и аистовскимъ*  
*сокровищемъ, и съвѣтуетъ, чтобы ты, о юноша, изучавши  
 отъ птицъ языки, выяснилъ вѣтви и звѣя. О, какъ  
 это же въ чистотѣ твоей быветъ любовь! Ибо вѣтви  
 эти, онжомъ лиши отъ листьевъ на землю, гибнутъ, а вѣтви  
 несъ въ свою изящностью, которая въ землю не падаетъ, и съ*

a) Св. И. Злат., на кн. Быт. б. 29. стат. 8. По изд. 1862.  
 Спб. ч. 2. стр. 144.  
 b) Св. И. Злат., къ Ант. нар. б. 14. По изд. 1849. Спб. т.  
 2. стран. 297.

### Объ удовольствіяхъ или радостяхъ.

«*Никому, никому нельзѧ жить безъ по-*  
*чести, равно какъ безъ всякаго удоволь-*  
*ствія; ибо сего не вынесла бы наша при-*ро-  
 да*. Св. И. Злат., на Мате. б. 53. По  
 изд. 1846. Моск. стран. 412.*

§ 97. *Переходъ* Въ числѣ другихъ обнаруженій  
 къ настоящей гла- души, къ раздражительной спѣ ея  
 въ, относятся удовольствія (см. § 49.).

И св. Василій Великій къ волнамъ, обуревающимъ  
 душу, кромѣ плотскихъ страстей относитъ «раздраже-  
 ніе и страхъ, удовольствія и скорби»<sup>a)</sup>.

§ 98. *Виды* «Какъ вода изъ одного источника,  
 удовольствій или «по водотечамъ, проводится во мно-  
 гадости.

«*гія мѣста, и вода, раздѣляемая изъ*  
*источника, остается тою же водою, хотя бы текла*  
*тысячами ручьевъ: такъ и удовольствіе, будучи по*  
*природѣ одно, но иначе и иначе представляется въ раз-*личныхъ занятіяхъ, течетъ повсюду, присоединяя и*  
*себя къ потребностямъ жизни*»<sup>b)</sup>.*

Святый Іоаннъ Дамаскинъ показываетъ, что «удо-  
 вольствія бывають *душевныя и тѣлесныя*. Душевныя  
 «суть тѣ, которые ощущаетъ одна душа, сама въ се-  
 «бѣ; таковы удовольствія пропистекающія отъ наукъ и  
 «созерцанія. Тѣлесныя суть тѣ, въ которыхъ уча-  
 «ствуютъ и душа и тѣло, и которые по сему назы-  
 ваются

a) Св. Васил., Велик. б. 12. на начало книги Притч. Тв.  
 св. Отц. VIII. 221.

b) Св. Григ. Нисск. точное истолк. Еккл. Соломон. б. 3. По  
 изд. 1861. Моск. ч. 2. стр. 245.

«ваются тѣлесными; таковы удовольствія, получаемыя «отъ пищи, отъ плотскаго совокупленія и отъ подоб-  
наго сему. Собственно же удовольствій одного тѣла «нѣтъ».

«Далѣе, удовольствія бывають истинныя и лож-  
ныя. И одни принадлежать собственно только уму, и  
«проявляются отъ познанія и созерцанія; а другія,  
«въ которыхъ участвуетъ и тѣло, получаются посред-  
ствомъ чувствъ. Кромѣ сего изъ удовольствій, въ ко-  
торыхъ участвуетъ тѣло, одни бывають естествен-  
ныя и вмѣсть необходимыя, безъ коихъ невозможно  
жить, каковы—пища, удовлетворяющая естественной  
потребности, и необходимая одежда; а другія, хотя  
«естественныя, но не необходимыя, каково плотское  
совокупленіе, сообразное съ естествомъ и законное.  
Ибо хотя оное и способствуетъ къ продолженію цѣ-  
лаго рода человѣческаго, но и безъ него можно жить  
«въ дѣствѣ. Наконецъ есть удовольствія ни необходимыя,  
ни естественныя, каковы—пьянство, сладо-  
«страстіе и пресыщеніе, выходящее изъ предѣловъ  
«естественной нужды. Таковыя удовольствія не спо-  
собствуютъ ни къ поддержанію нашей жизни, ни къ  
«распространенію рода; напротивъ еще причиняютъ  
«вредъ. Посему живущій по Богу долженъ выбирать  
«удовольствія необходимыя и вмѣстѣ естественные; а  
«естественныя, но не необходимыя, долженъ ставить  
на второмъ мѣстѣ, позволяя ихъ себѣ въ приличное  
«время, надлежащимъ образомъ и въ должной мѣрѣ.

«Отъ всѣхъ же прочихъ удовольствій онъ совершенно  
«долженъ отказаться».

«Добрими удовольствіями должно почитать тѣ,  
«которыя не соединены съ печалію, не оставляютъ  
«по себѣ повода къ раскаянію, не приносятъ никакого  
«другаго вреда, не выходятъ изъ границъ, имъ на-  
«значенныхъ, не отвлекаютъ слишкомъ много нась отъ  
«сважныхъ дѣлъ, или не порабощаютъ чemu либо»<sup>а)</sup>.  
«Напримѣръ: человѣкъ благоуспѣшнъ въ жизни, всѣ  
«дѣла идутъ, какъ по теченію рѣки въ пріятность  
«ему, веселитъ его супруга, радуютъ дѣти, подкрѣп-  
ляютъ своимъ содѣйствіемъ браты, въ народномъ  
«собраніи онъ пользуется почетомъ, а у начальства  
«добримъ о себѣ мнѣніемъ, страшенъ противникамъ,  
«уважается подчиненными, обходителенъ съ друзьями,  
«изобилуетъ богатствомъ, живетъ въ свое удоволь-  
«ствіе, пріятенъ, безпечаленъ, крѣпокъ тѣломъ, имѣ-  
«етъ все, что почитается въ этомъ мірѣ дорожимъ:  
«такой человѣкъ, конечно, живетъ въ весселіи, наслаж-  
даясь каждою вещью, какая есть у него»<sup>б)</sup>. Но «не  
«всегда радость составляетъ добрый признакъ. Ра-  
«дуетъся и воръ, когда украдетъ что либо; прелюб-  
«дѣй, оскверняющій брачное ложе ближняго своего;

а) Св. І. Дам. изд. Прав. вѣры кн. 2. гл. 13. По изд. 1844. Москв. стран. 96. 97.

б) Св. Григ. Нисск. о блаженствахъ слово 3. По изд. 1861. Моск. ч. 2. стр. 391 392.

«любостяжатель, похищающий чужое; человѣкоубийца, «губящій людей»<sup>а)</sup>.

«Душевное веселіе далеко отстоитъ отъ безсловес-наго и рабскаго сластолюбія...; порокъ листить въ «насъ чувствилицамъ плоти, добродѣтель же душев-«нымъ веселіемъ дѣлается въ преуспѣвшихъ»<sup>б)</sup>. Та-кимъ образомъ «увеселиться», по словамъ св. Исидора «Пелусиота», «значить узнатъ что либо прекрасное и «упражнить умъ хорошимъ; а услаждаться свойствен-но тому, кто єсть или дѣлаетъ что либо подобное «посредствомъ тѣла»<sup>в)</sup>. Вообще же радость есть «удовлетвореніе желаній, наслажденіе пріятнымъ, заб-«веніе непріятнаго»<sup>г)</sup>.

§ 99. Причины «Удовольствія и радости жела-удовольствій и ра- «лють, и говорять, и трудятся.

«И купецъ для того плаваетъ, чтобы собрать денегъ, «а деньги собираетъ для того, чтобы, обладая ими, «радоваться. И воинъ для того сражается, и землемѣ-«лецъ для того воздѣлываетъ землю, и всякий для то-«го занимается своимъ ремесломъ, и ищущіе власти «для того ищутъ ее, чтобы наслаждаться славою; а

а) Св. И. Злат. на Мате. б. 58. По изд. 1846. Моск. стр. 408. Смес. Исидор. Пелус. письм. ехол. Петру. по изд. 1860. Моск. ч. 2, стр. 182.

б) Св. Григ. Нисск. о надпис. псалмовъ предисловіе; гл. 2. По изд. 1861. Моск. ч. 2. стран. 6, 7.

в) Св. Исидор. Пелус. пис. Ипатию. По изд. 1860. М. ч. 3 стр. 43.

г) Св. И. Злат. б. 1. на слова прор. Ис. 6, 1. По изд. 1861. Спб. Б. на разн. м. Св. Пис. т. 4. стран. 192.

«наслаждаться славою хотятъ для того, чтобы радо-«ваться. Да и всякое дѣло, какъ видѣть можно, дѣ-«лается у насъ для этой цѣли; и каждый, имѣя въ «виду, спѣшить дойти до неї многими средствами. «Итакъ всѣ, какъ я сказаъ, любятъ радость, но не «всѣ могутъ достигнуть ея, потому что не знаютъ пу-«ти, ведущаго къ ней. Многіе думаютъ, что богат-«ство бываетъ причиной радости. Но если бы оно «было причиной, никто изъ имѣющихъ деньги никог-«да не скорбѣлъ бы; а между тѣмъ, многіе изъ бога-«чей жизни считаются не жизнью, и желаютъ тысячи «смертей, когда почувствуютъ какое либо огорченіе; «и если кто печалится много, такъ они болѣе всѣхъ... «Другие опять думаютъ, что здоровье—причина удо-«вольствія. Нѣтъ: многіе изъ здоровыхъ, и сами, ты-«сячу разъ желали умереть, не могши перенести по-«стигавшихъ ихъ огорченій. Иные опять говорятъ, «что наслажденіе славою и обладаніе властію и па-«чальствованіе и ласкательство отъ многихъ достав-«ляютъ непрестанную радость. И это не такъ. Да что «и говорить о другихъ низшихъ властяхъ? Если мы «взойдемъ мыслю до самаго царскаго сана, найдемъ, «что живущій въ этомъ санѣ окружень множествомъ «огорченій и тѣмъ болѣе имѣть неизбѣжныхъ ново-«довъ къ скорби, чѣмъ большимъ занятъ онъ количе-«ствомъ дѣлъ»<sup>а)</sup>.

а) Св. И. Злат. б. 23. по случ. пизверж. царск. стат. XVII. По изд. 1848. Спб. стр. 567.

«Не свойство вещей, а мысль наша, обыкновенно, печалит и радует насъ. Итакъ если мы настроимъ се, каковою ей быть должно, то будемъ имѣть залогъ «всякаго благодушія». Какъ тѣлу вредить и пользуетъ «не столько свойство воздуха и внѣшніе удары, сколько собственное устройство; такъ и съ душою, и тѣмъ «еще болѣе, что тамъ необходиломъ природы, а здѣсь «все зависитъ отъ свободной воли»<sup>a)</sup>.

«Кто хочетъ находить въ чемъ либо удовольствіе, тому напередъ нужно быть веселымъ и имѣть расположение къ радости»<sup>b)</sup>.

«А, можетъ быть, иный... говоритъ: какъ можно «мнѣ радоваться, когда причины радости не во мнѣ? «Ибо то, что производить радость, винъ насть, а не «въ насть; напримѣръ прибытие друга, свиданіе съ «родителями послѣ долговременной разлуки, находка «денегъ, почести отъ людей, возстановленіе здоровья «послѣ тяжкой болѣзни, и прочее благоденствіе жизни: домъ, всемъ изобилюющій, сытныій столъ, друзья-желюбные сообщники въ веселии, доставляющіе удовольствіе слуха и зрѣлища, здоровье близкихъ родныхъ, благоуспѣшное теченіе жизни ихъ во всемъ «прочемъ, потому что прискорбны не только насть «самихъ постигающій огорченія, но и всѣ случаи, «которые опечаливаютъ друзей и родныхъ. А потому

а) Св. I. Злат. б. 25. по случ. низверж. царск. стат. XVII.  
По изд. 1848. Сиб. стр. 373.

б) Св. I. Злат. на Ioan. б. 61. Сиб. 1855. стран. 353.

«все это необходимо для составленія радости и душевнаго самодовольствія. И сверхъ того, когда случается видѣть паденіе враговъ, пораженіе злоумышляющихъ, вознагражденіе благодѣтелей, и однимъ словомъ, когда и въ настоящемъ нѣть ничего затруднительного, и ожидаемое нимало не возмущаетъ жизни нашей, тогда можетъ быть радость въ душѣ»<sup>a)</sup>.

Въ жизни нашей довольно случаетъ къ неукоризненнымъ удовольствіямъ и чистымъ радостямъ. Напримеръ.—

а) «Ты хочешь питать тѣло?», спрашиваетъ св. I. Златоустъ. «Оставь лишнее, давай ему необходимое, и столько, сколько можетъ перевариться.. Принимаемое въ потребномъ количествѣ и питаетъ и доставляетъ удовольствіе; ибо ничто не доставляетъ «такого удовольствія, какъ хорошо переваренная пища; ничто такъ не способствуетъ здоровью, ни «что такъ не поддерживаетъ живости чувствъ.. Такимъ образомъ принимаемое въ потребномъ количествѣ служить и къ питанію, и къ удовольствию»<sup>b)</sup>.

б) «Кто съ вожделѣніемъ берется за дѣло, тотъ «любилъ сіе дѣло имѣяши себѣ въ наслажденіе, въ «самомъ труде находя удовольствіе и самое утомленіе «ради возлюбленнаго имъ почитая воздаяніемъ и премиумущественною наградою. Легко и удобно все

а) Св. Вас. Вел. б. о благодар. VIII. 48.

б) Злат. на посл. къ Евр. б. 29. стат. 4. По изд. 1839.  
Сиб. стран. 464.

«дѣлаетъ съ любовію, хотя бы оно было и крайне затруднительно; потому что расположение къ сему дѣлающаго скрываетъ трудность и уравниваетъ негладкости для удобнаго исполненія. Усердіе всегда препобѣждаетъ обременительность труда, ставъ выше всѣхъ неудобствъ въ дѣлѣ, а сопровождающимъ оное удовольствиемъ ослабляя опущеніе трудности, такъ что трудъ дѣлается болѣе пріятностію, нежели трудомъ, и мнимое неудобство доставляетъ радость»<sup>а)</sup>.

в) «Вѣрный другъ по истинѣ—услада жизни. Вѣрный другъ по истинѣ—твѣрдый покровъ. Чего, въ самотѣ дѣлѣ, не сдѣлалъ бы другъ искренній? Какого не доставитъ онъ удовольствія? Какой пользы? Какой безопасности? Укажи ты на безчисленныя «сокровища, и все это—ничто въ сравненіи съ искреннимъ другомъ. Но скажемъ прежде, сколько «удовольствія заключаетъ дружба въ себѣ самой. Визирающій на друга просвѣтляется отъ радости, таєть отъ удовольствія и соединяется съ нимъ по душѣ какимъ-то особеннымъ союзомъ, заключающимъ въ себѣ неизъяснимое наслажденіе. Онъ оживаетъ духомъ и окрыляется даже при одномъ только воспоминаніи о немъ. Я говорю о друзьяхъ искреннихъ, единодушныхъ, готовыхъ умереть другъ за друга, горячо любящихъ другъ друга. Не думайте опровергнуть

а) Пр. Ниль къ мон. Агаюю. отд. 3. о тщесл., гл. 2. По изд. 1858. Моск. ч. 1. стран. 14, 15.

«мои слова, воображая себѣ обыкновенныхъ пріятелей, сообщниковъ застольныхъ, друзей по одному имени. «Кто имѣеть такого друга, о какомъ говорю я, тотъ пойметъ мои слова... Такъ другъ миль, что даже мѣста и времена становятся любезны отъ него. Какъ свѣтлія тѣла разливаются свѣтъ на окрестные предметы, такъ друзья самыми мѣстами, въ которыхъ случалось имъ бывать, сообщаютъ свою любезность. И часто бываетъ, что, посѣтивъ эти мѣста безъ друзей, мы плачемъ, вспоминая о тѣхъ дняхъ, въ которые были здѣсь вмѣстѣ, и рыдаемъ. Не возможно однако словами выразить, сколько удовольствія доставляетъ присутствіе друзей; это понимаютъ только те, которые испытали. Безъ зазрѣнія можемъ просить услуги, или принимать услугу отъ друга. «Когда они приказываютъ намъ, мы имъ благодарны,—и скорбимъ, когда они стѣсняются... Часто, презрѣвъ все здѣсь сущее, мы однако не хотимъ разстаться съ жизнью, только для нихъ. Они возжелали погибнуть самаго спать... Въ самомъ дѣлѣ, пусть лучше солнце померкнетъ для насъ, чѣмъ чтобы мы слишились друзей: лучше проводить жизнь во тьмѣ, нежели жить безъ друзей. И я скажу, почему это. Многіе, взирающіе на солнце, находятся во тьмѣ, а богатые друзьями никогда не бывають скорбны. Я говорю о друзьяхъ по духу, ничего не предпочитаюшихъ дружбѣ»<sup>а)</sup>. «Какое хочешь, представь себѣ

а) Св. Г. Злат. на перв. посл. къ Оессал. б. 2. стат. 3. По изд. 1859. Спб. стран. 31, 32.

«удовольствіе, низкое ли, благородное ли,—сладость «дружбы будетъ выше всѣхъ ихъ. Укажи даже на «сладость меда, но и медъ дѣлается приторнымъ; а «другъ никогда, пока остается другомъ, напротивъ «любовь къ нему болѣе и болѣе возрастаетъ, между «тѣмъ проистекающее изъ нея удовольствіе никогда «не производить пресыщенія. Другъ мысле этой временной жизни. Посему-то многіе по кончинѣ друзей «не желали болѣе жить. Съ другомъ иной съ удовольствіемъ можетъ жить и въ ссылкѣ; а безъ друга и «и дома жить не радостно. Съ другомъ и бѣдность «не тяжела; а безъ него въ тягость и здоровье и «богатство. Имѣюшій друга имѣть другаго себя. Жалѣю, что не могу объяснить этого примѣромъ; «ибо сознаю, что все сказанное будетъ гораздо менѣе «того, что слѣдовало бы сказать»<sup>a</sup>.

г) «Чадолюбивые отцы, видя дѣтей лепечущими «и невнятно говорящими, не смотрятъ на безсвяз- «ность рѣчи ихъ, но услаждаются природою любовью «и дѣтское лепетаніе для нихъ бываетъ пріятнѣе вси- «каю риторическою велеръчію и философскою высоко- «уміемъ»<sup>b</sup>.

Св. И. Златоустъ говорилъ о себѣ: «не столько «радуются и веселятся чадолюбивые родители, когда «дѣти окружаютъ ихъ со всѣхъ сторонъ и доставля-

а) Злат. тамъ же стран. 35.

б) Св. И. Злат. б. 2-я на надис. Дѣян. Апост. По изд. 1862. Сиб. Б. на разн. м. Св. Пис. т. 2. стран. 249.

«ютъ имъ великое удовольствіе своимъ благообразіемъ «и своею услужливостію, сколько я нынѣ веселюсь и «радуюсь, видя, что этотъ духовный соборъ стекся «сюда съ такимъ благочиніемъ и съ живымъ желаніемъ слушать слово Божіе»<sup>a</sup>.

д) Воспоминанія о минувшихъ бѣдствіяхъ бываютъ утѣшительны. «Спасшимся отъ кораблекрушенія «пріятно вспомнить о волнахъ, о бурѣ и вѣтрахъ, «когда приплывутъ они въ пристань; и впадшимъ въ «болѣзнь весело, послѣ болѣзни, рассказывать другимъ «о лихорадкахъ, которыя едва не довели ихъ до смерти. Въ самомъ дѣлѣ, когда пройдутъ несчастія, рассказъ «себѣ нихъ имѣть пріятность: потому что тогда уже не «боятся, напротивъ еще вкушаютъ большее удовольствіе; и воспоминаніе о прошедшихъ несчастіяхъ всегода даетъ вѣрнѣе видѣть настоящее благополучіе»<sup>b</sup>. Такъ, «мирная жизнь бываетъ пріятнѣе послѣ войны, «услаждаемая грустными разсказами,... благо здравія «болѣе услаждаетъ чувства лица нашего тѣла, если «природа изъ какого либо болѣзеннаго состоянія сно- «ва приходитъ сама въ себѣ»<sup>c</sup>.

Преподобный Нилъ, послѣ первыхъ движений

а) Св. И. Злат. на кн. Быт. б. 2. стат. 1. По изд. 1831. Сиб. ч. 1. стран. 15.

б) Злат. б. 20. По случ. низверж. царск. стат. XII. По изд. 1848. Сиб. т. II. стран. 459.

в) Св. Григ. Ницк. точн. изъясн. пѣсни пѣсен. Солом. б. 8. По изд. 1862. Моск. ч. 3. стран. 217.

восторга отъ свиданія съ своимъ сыномъ, «освободившися изъ плѣна», «просилъ, чтобы сынъ рассказалъ, «что потерпѣлъ онъ во время пребыванія у варваровъ; потому что», какъ замѣчаетъ преподобный, «не горко уже изъльщать о миновавшемъ испытаний». «Какъ послѣ болѣзни здравіе, послѣ язвъ врачеваніе, «веселіять, а не печалитъ: такъ рассказъ о горестномъ «событиї, по избавленіи отъ него, доставляетъ не «мало удовольствія»<sup>a)</sup>.

«Самое пріятное», утверждаетъ св. Софроній Иерусалимскій, «прежде нежели узнаешь и испытаешь «непріятное, не такъ кажется пріятнымъ, какъ въ то «время, когда уже испытаешь встрѣтившіася непріятности. Такъ здоровье несравненно вожделѣніе «для тѣхъ, кои послѣ здоровья получили болѣзнь; «покой гораздо пріятнѣе для тѣхъ, кои послѣ спокой- «ствія подверглись обуреванію; богатство гораздо «любезнѣе для тѣхъ, кои послѣ богатства виали въ «бѣдность. Всѣ такія блага, хотя по природѣ и по «существу своему остаются тѣми же и такими же, «какими были прежде, нежели мы испытали противоположныя имъ непріятности, однакожъ послѣ такого «опыта для обладающихъ ими становятся дороже, «пріятнѣе и вожделѣніе»<sup>b)</sup>.

е) «Но пусть узнаютъ, сколько Божію велико-

а) Пр. Нила. Сказаніе о изб. монахах. на горѣ Син... Сказаніе шестое. По изд. 1858. Моск. ч. 1. стр. 400, 401.

б) Св. Софр. патр. Іерус. соб. посланіе Хр. чт. 1840. IV. 205.

«даровитостію, дано намъ поводомъ разумно радоваться. «Мы изъ небытія приведены въ бытіе, сотворены по «образу Создавшаго, имѣемъ разумъ и слово, которые «составляютъ совершенство нашей природы, и которыми познали мы Бога. Тщательно же изучая красоты творенія, по онымъ, какъ по нѣкоторымъ письмамъ, объясняемъ себѣ великій Божій о всемъ промыслѣ и Божію премудрость. Мы можемъ различать «добroe и худое; самою природою научены избирать «полезное и отвращаться вреднаго. Будучи отчуждены «отъ Бога грѣхомъ, снова возваны мы къ общенню «съ Богомъ... Какъ же всего этого не признать «достаточною причиною къ... радости и къ... веселію, «и... думать, что тотъ, кто пресыщается чрево, забавляется звуками свирѣли, спить рас простершись «на мягкомъ ложѣ, тотъ одинъ проводитъ жизнь до «стойную радости»<sup>a)</sup>.

«Итакъ, если желаешь радости, не ищи ни денегъ, «ни тѣлеснаго здоровья, ни славы, ни власти, ни веселья, ни роскошныхъ трапезъ, ни шелковыхъ «одеждъ, ни дорогихъ полей, ни блестательныхъ и «пышныхъ домовъ, и ничего другаго тому подобнаго, «но устремись къ любомудрію по Богу и придержись «добродѣтели»<sup>b)</sup>. И «такъ какъ въ естествѣ человѣ- «скомъ удовольствіе двояко, одно производится въ ду-

а) Св. Вас. Вел. б. о благодар. VIII. 54.

б) Св. И. Злат. б. 25. по сл. язв. цар. ст. XVII. По изд. 1848. Спб. стр. 576.

«шѣ безстрастіемъ, а другое въ тѣмъ страстію; кото-  
рое изъ двухъ избрано будетъ произволеніемъ, то и  
«возобладаетъ надъ другимъ. Напримѣръ, если кто  
«обращаетъ вниманіе на чувство, привлекаемый удо-  
вольствіемъ, какое чувствомъ производится въ тѣмъ,  
«то проведеть онъ жизнь, не вкусивъ Божественнаго  
«веселія, по привычкѣ лучшее какбы помрачать хуж-  
шимъ. А у кого вожделѣніе устремлено къ Божествен-  
ному, для тѣхъ благо пребываетъ неомраченнымъ, и  
«все, обворожающее чувство, почитается достойнымъ  
«того, чтобы избѣгать сего»<sup>a)</sup>.

ж) «Если хотимъ... радоваться, много имѣть къ  
«тому случаевъ. Ибо если утвердимся въ добродѣтели,  
«то ничто уже насъ не будетъ печалить; ибо добрая  
«надежда внушаетъ она тѣмъ, кои пробрѣли ее,... и  
«неизреченное производитъ въ нихъ удовольствіе. Ибо  
«хотя многаго труда стоитъ утвердиться въ добродѣ-  
«тели, но за то она много радуетъ совѣсть, и столь  
«ко производить внутреннюю удовольствія, что никакимъ  
«словомъ выразить нельзя. Ибо что тебѣ кажется  
«пріятнѣмъ въ настоящей жизни? Столъ ли рос-  
«кошный, здравіе ли тѣлесное, слава ли и богатство?—  
«Но всѣ сіи удовольствія покажутся весьма горькими,  
«если сравнить ихъ съ удовольствіемъ внутреннимъ.  
«Ибо ничего неѣтъ пріятнѣе неукоризненной совѣсти и  
«доброй надежды. И если хотите узнать сіе, испыта-

а) Св. Григор. Нисск. точн. изъясн. на пѣсн. пѣсн. Сол. 6.  
10. По изд. 1862. Моск. ч. 3. стран. 271.

«емъ человѣка близкаго къ смерти или престарѣлаго  
«и, припомнивъ ему о роскошныхъ столахъ, коими  
«онъ услаждался, о славѣ и чести, равно и о добрыхъ  
«дѣлахъ, какія онъ когда либо производилъ и совер-  
«шиалъ,—спросимъ его, что больше его радуетъ? И  
«увидимъ, что, вспоминая первыя, онъ стыдится и за-  
«крываетъ лицо, а вспоминая послѣднія, восхищается  
«и торжествуетъ. Такъ Езекія, когда изнемогъ, вспом-  
«нилъ не о славѣ, не о царствѣ, не о столахъ рос-  
«кошныхъ, но о правдѣ; ибо сказалъ: помяни, Госпо-  
«ди, како со истиною ходихъ (4 Цар. 20, 3.). По-  
«смотримъ, какъ и Павель восхищается добрыми дѣ-  
«лами, и говорить: подвигомъ добрымъ подвизахся, те-  
«ченіе скончахъ, вѣру соблюхомъ (2 Тим. 4, 7.). Ска-  
«жешь, о чѣмъ ему было и говорить?—О многомъ и  
«большемъ сего: о почестяхъ, ему возданныхъ, о со-  
«провожденіяхъ, коими онъ почтенъ бывалъ, и о много-  
«кратныхъ услугахъ. Не слышишь ли, что онъ гово-  
«ритъ: яко же Ангелъ Божій пріестѣ мя, якоже Хри-  
«ста Іисуса (Гал. 4, 14.)<sup>a)</sup>.

«Радуйтесь о Господѣ (Филипп. 4, 4.). Это са-  
«мая высокая радость... Такой радости желаю и я;  
«она береть свое начало не отъ чего нибудь чувствен-  
«наго, но отъ предметовъ духовныхъ. Не возможно,  
«чтобы радующійся по мірскому радовался вмѣстѣ и  
«о Богѣ; ибо всякий радующійся по мірскому радует-

а) Св. І. Злат. на Мате. б. 53. По изд. Моск. 1846. стр.  
412. 413.

«ся богатству, роскоши, славѣ, могуществу, почестямъ; а радующійся о Богѣ радуется безчестію ради Еgo, бѣдности, нестяжательности, пощенію, смиренномудрію. Видишь ли, какъ противоположны ихъ предметы?... Сколько скорбей имѣть человѣкъ вы «сокомѣрный!... Напротивъ, человѣкъ смиренный наслаждается великимъ удовольствіемъ, не ожидая почестей ни отъ кого; если ему оказываются честь, онъ радуется; если не оказываются, онъ не скорбитъ, но даже любить, чтобы ему не воздавали почестей. Такимъ образомъ не искать почестей и получать ихъ, это великое удовольствіе»<sup>a)</sup>.

«Блажени вси Боящіся Господа (Псал. 127, 1.)... Хорошо сказалъ: вси. Будетъ ли кто рабомъ, или господиномъ, или бѣднымъ, или увѣчнымъ, и кто бы то ни былъ, ничто не препятствуетъ ему имѣть это блаженство, о которомъ онъ говоритъ. Другаго блаженства, ложнаго и мнимаго, котораго домогаются многіе, едвали можетъ составить множество благъ, соединившихся вмѣстѣ; и если эти блага не соединятся вмѣстѣ, то никто изъ людей не можетъ быть счастливымъ. Напримеръ: кто богатъ, тому этого недостаточно для счастія, а нужно присовокупить къ тому и здоровье; ибо кто богатъ, но увѣченъ, тотъ далекъ отъ счастія и даже несчастнѣе бѣдныхъ. Многіе люди богатые, но страждущіе отъ болѣзни,

а) Св. I, Злат. на Дѣян. б. 16. По изд. 1856. Слѣд. стр. 295. 296.

«ублажаютъ бѣдныхъ, собирающіхъ милостью по «переулкамъ» а себя считаютъ несчастными, не смотря на тысячи талантовъ. Если же иной издоровъ и богатъ, но недостаетъ ему славы, то опять новое препятствіе счастію. Есть люди, которые, имѣя много богатства и здоровое тѣло, невыносимо страждуть при видѣ военачальниковъ или облеченныхъ другою властью. Не имѣя никакихъ почестей, они считаютъ себя несчастнѣе всѣхъ, будучи обязаны подчиняться тѣмъ, въ сравненіи съ которыми часто ихъ слуги гораздо богатѣе. Да же, пусть будетъ и слава и богатство и тѣлесное здоровье; но если не будетъ безопасности отъ козней безчисленныхъ враговъ, завидующихъ, злоумышляющихъ, ненавидящихъ, осуждающихъ, клевещущихъ, то человѣкъ будетъ опять несчастнѣе всѣхъ, будетъ провождать жизнь зайца, боясь тѣней, трепеща и страшась всѣхъ. Если же онъ будетъ свободенъ и отъ этого, будетъ любимъ всѣми и все благополучно соединится у него, и слава, и богатство, и безопасность, и почести (чему соединиться невозможно, но допустимъ это), если все это стечется къ нему и на въ чёмъ не будетъ недостатка, если и любовь народа, и величіе славы, и обилье богатства, и тѣлесное здоровье, и всевозможная безопасность, и непобѣдимость соединится у него; то и такой человѣкъ, вступивши въ бракъ съ злонравною и развратною женою, часто бываетъ несчастнѣе всѣхъ, не имѣющихъ ни одного изъ тѣхъ

«благъ». Пусть у него и жена будеть добрая и со-  
гласная съ него мыслями и желаніями; но онъ имъ-  
етъ худыя дѣтей, и по необходимости бываетъ  
несчастіе всѣхъ; или вовсе не имѣть ихъ, и потому  
«скорбить и плачеть. Вообще, на что ни посмотришь  
человѣческое, увидишъ много недостатковъ. Для  
чего говорить о чёмъ—шибудь другомъ? Часто ху-  
дой слуга все разстроиваетъ и приводить въ беспо-  
рядокъ; и нѣтъ ничего столь непрочнаго, какъ гор-  
дость человѣческая. Но не таковъ болѣцій Бога, онъ  
«свободенъ отъ всѣхъ этихъ волнъ, пребываетъ въ  
тихой пристани и вкушаетъ истинное блаженство.  
Посему пророкъ, оставляя все прочее, тоублажаетъ  
только его. Счастіе человѣческое невозможно, если  
не стекутся всѣ блага, или лучше сказать, когда  
и стекутся, то оно колеблется отъ того самаго, что  
составляетъ его. Часто богатство погибаетъ, краси-  
вая жена умираетъ, прислуга измѣняетъ, дѣти дѣлаютъ  
сѧ отцеубийцами, и вообще, какъ я сказаъ, во мно-  
гихъ отношеніяхъ все это непрочно. А здѣсь, хотя бы  
стеклись всѣ бѣдствія, ничто не только не вредитъ  
блаженству, но дѣлаетъ его болѣе крѣпкимъ и болѣе  
прочнымъ. Ни бѣдность, ни безчестіе, ни тѣлесная  
болѣзнь, ни злоба жены, ни злонравие дѣтей, и  
ничто другое не подрываетъ и не колеблетъ этого  
блаженства. Оно не отъ нихъ имѣть свое начало,  
что бы колебаться отъ ихъ колебаній, но имѣть

«корѣнь» свыше, и потому остается «песокруши-  
мымъ»<sup>a)</sup>. § 400. Обыкновенно «если душа радуется, то рож-  
ужение радостное, разсыпаетъ по лицамъ»<sup>b)</sup>. Одна-  
ко иная же кожа «представимъ, что кто внѣдъ  
чрезъ мѣрно радуется, песселится и заливается смѣхомъ»:  
«что безобразнѣе, что безумѣе этого?... Неумѣст-  
ный смѣхъ, безотчетная веселость, излишній потокъ  
«рѣчей и великое пустословіе»<sup>c)</sup>. И тотъ отъ лице-  
вого «Способность смѣха дана намъ для того, чтобы  
мы употребляли ее, когда увидимъ друзей послѣ  
долгой разлуки,—чтобы, когда увидимъ какого ви-  
будь изнуренаго и павшаго духомъ, ободрить его  
«улыбкою», а не для того, чтобы «хихотать и постоянно  
смѣяться; способность смѣха внѣдrena въ нашу  
душу для того, чтобы душа иногда получала облег-  
ченіе, а не для того, чтобы она разслаблялась»<sup>d)</sup>.

«Многіе плачутъ и навзрыль—отъ радости; смѣ-  
довательно слезы бываютъ между прочимъ, и стѣ-  
стиями радости, и притомъ самой сильной радости.  
Послѣ этого, конечно не бываютъ тяжелы и слезы,  
если они происходить отъ такой радости»<sup>e)</sup>.

---

<sup>a)</sup> Св. Г. Злат. б. па 127 псал. По изд. 1860. Сиб. т. 2.  
страницы 189—191.

<sup>b)</sup> Св. Г. Злат. на Ев. Матв. б. 34. По изд. 1846. Моск.  
страницы 109.

<sup>c)</sup> Злат. на Дѣц. б. 16. По изд. 1856. Сиб. страницы 293.

<sup>d)</sup> Св. Г. Злат. на псал. къ Евр. б. 45. По изд. 1859.  
Сиб. страницы 267.

<sup>e)</sup> Въ Воскр. ч. 4, год IV. страницы 212.

**§ 101. Какая радость!** «*Иаковъ, узнавъ обо всемъ сладости и что «члившемся съ Иосифомъ, снова производитъ въ «челвѣ и сѣдался, такъ сказать, душаю юношу изъ старца. Кто можетъ выразить на словахъ ту радость въ какой былъ Иаковъ, узнавъ, что Иосифъ еще живъ, и достигъ такой великой знатности? Ибо известно, что неожиданное счастие производить тѣмъ большую радость. «Узнавъ, что тотъ, кого онъ уже столько лѣтъ считалъ добычею зѣрей, теперь начальствуетъ надъ всѣмъ Египтомъ, какъ онъ отъ столь великой радости не лишился ума? Ибо необычайная радость въ часто сопровождается такими же последствіями, какими и скорбь чрезмѣрная. Можно видѣть, какъ многіе и слезы проливаются отъ излишней радости; а другое, сперѣдъ приходяще въ беззмяттство, когда видятъ то, чего и не ожидали, и когда нечаянно встрѣчаютъ живыми тѣхъ, кого считали умершими... Дѣти... видя смущеніе отца, и желая увѣрить его въ справедливости своихъ рѣчей... представили колесницы и дары, присланые отъ Иосифа, и едва наконецъ могли убѣдить отца, что рассказы ихъ не ложь. Уэръ же колесницы, аже послы Иосифа, еже взяты ею, оживе духъ Иакова, отца ихъ (Быт. 45, 27.). Старый, преклонный лѣтами, согбенный, Иаковъ вдругъ помолодѣлъ духомъ; ожилъ, сказало, духъ Иакова. Что значитъ: ожилъ духъ? Какъ огонь въ лампадѣ, когда оскудѣваетъ елей, начинаетъ угасать; но лишь только прибавить кто нибудь хотя немногого елея въ лампаду, огонь, уже готовый погаснуть, тотчасъ издастъ яснѣйшій свѣтъ: такъ и сатотъ старецъ, уже готовый угаснуть отъ скорби...»*

«сать; но лишь только прибавить кто нибудь хотя немногого елея въ лампаду, огонь, уже готовый погаснуть, тотчасъ издастъ яснѣйшій свѣтъ: такъ и сатотъ старецъ, уже готовый угаснуть отъ скорби...»

«степерь, узная, что Иосифъ живъ и начальствуетъ надъ Египтомъ, увидѣвъ и колесницы, ожилъ духъ юноши изъ старца сталъ юношемъ»<sup>а)</sup>.

Впрочемъ большою частию «радость», особенно чувственная, «перенѣже пагубна, какъ и печаль: это очевидно изъ ея дѣйствія на душу. Радость дѣлаетъ душу легкомысленною, надменною и непостоянною. Это можно видѣть на древнихъ мужахъ. Когда, напримѣръ, Давидъ былъ добръ,—тогда ли, когда радовалася, или когда былъ въ тѣсныхъ обстоятельствахъ? «Иудейскій народъ» когда былъ добродѣтельенъ,—тогда ли, когда стеналь и призывалъ Бога, или когда въ пустынѣ радовался и покланялся тельцу?... Душа во время забавъ бываетъ слабѣе и изнѣженіе»<sup>б)</sup>.

«Забавами поджигаются внутри насъ страсти и раздувается пламень порочныхъ вожделѣній»<sup>в)</sup>.

«Чрезмѣрная радость иногда вредить душѣ болѣе, нежели печаль. Первая надмѣваетъ ее, дѣлаетъ безразсудною и заставляетъ забывать о немощи нашей природы... Надобно быть выше радости и печали»<sup>а)</sup>.

<sup>а)</sup> Св. П. Злат. на кн. Быт. б. 63. По изд. 1853. ч. 3. страницы 421—423.

<sup>б)</sup> Св. П. Злат. на Мате. б. 40. По изд. 1846. Моск. 206.

<sup>в)</sup> Злат. бесѣд. обѣ Апѣт 1-я Бесѣд. къ Апѣт. народ. т. II. 1849. Слѣд. страница 3.

«чай, и съ благоразуміемъ и твердостію выдержи-  
вать приязнѣй той и другої»<sup>a)</sup>. Душа веселящагося  
что постается на своеи мѣсты, но какбы никакимъ  
«тврдомъ» увлекается удовольствіемъ, становится лег-  
комысленою и не имѣть ничего твердаго. Она бы-  
ваетъ легка на вымыслы, скора на обѣщанія, и ве-  
ликая въ ней буря помысловъ. Посмотримъ, если  
хотите, на Давида: Когда онъ жилъ въ удовольствіи  
«предостѣтии; по причинѣ множества трофеевъ, побѣдъ,  
«вѣнцевъ, зоркошии самеувѣренности; тогда, по-  
смотри, что толъ оговорилъ и дѣлалъ? Азъ же урѣлъ  
«во изобилии моемъ не подвижную волю» (Пс. 29, 4). И  
«Когда быль въ скорби, — тогда щадилъ даже враговъ,  
«а послѣ того же щадилъ и друзей, иныхъ, кото-  
рые начальни не скорбили егоза. И Езекіїлъ, когда  
«сталъ жить въ удовольствіяхъ, — тогда палъ съ ви-  
«соты сердца своего. Посему и Моисей увѣщеваетъ:  
«ядыи, насытился, да не забудеши Господа Бога твоего  
«(Втор. 6, 11, 12); ибо путь удовольствій скользокъ и  
«ведетъ къ забвению Бога... Но для чего я привожу  
«прифры древнихъ? Обратимся, если угодно, къ са-  
«мимъ себѣ. Изъ настьи многіе, когда благоденствуютъ,  
«бывають надменными, аврагами для всѣхъ и гнѣв-  
«ливыми, когда имѣютъ власть... Это я говорю для  
«того, чтобы мы не домогались удовольствій всѣми  
«средствами»<sup>b)</sup>.

<sup>a)</sup> Св. Исаї. Песн. письмо Серену Хр. чт. 1837. II. 134.

<sup>b)</sup> Злат. на посл. б. 16. По изд. 1856. Слб. стр. 293—295.

О шутливицѣ, или лучше шутовствѣ св. Василій  
Великій и Иоаннъ Златоустъ дѣлаютъ слѣдующія замѣчанія: «Шутливицѣ дѣлаетъ душу слабо, лѣни-  
вую, відою; она возбуждаетъ часто скорыи пораж-  
даетъ свойныи... Шутникомъ называется человѣкъ  
«непостоянныи, на все готовый, нетвердый, измѣн-  
чивый, дѣлающій всѣмъ... Охотнику до шутокъ  
«необходимо терпѣть сильную вражду со стороны  
«семѣваемыхъ имъ, присутствуютъ ли они при этомъ,  
«или услышать въ отсутствії»<sup>a)</sup>. «Человѣкъ шутли-  
вый скоро дѣлается злорѣчивымъ; а злорѣчивый  
«способенъ къ безчисленному множеству и другихъ  
«пороковъ»<sup>b)</sup>. «Много зла вгнѣздится въ пристраст-  
«ной до шутокъ душѣ, большая разсѣянность и пусто-  
«та разстроиваетъ порядокъ, обслабляетъ благо-  
«устройство, исчезаетъ страхъ, отсутствуетъ благо-  
«честіе»<sup>c)</sup>.

«Надобно воздерживаться отъ всякой шутливицы»,  
замѣчаетъ св. Василій Великій въ своихъ подвижни-  
ческихъ уставахъ, «потому что съ занимающимися  
«чѣмъ либо подобнымъ часто случается, что погрѣ-  
«шаются они противъ здраваго разума, когда душа  
«разливается смѣхомъ и теряетъ глубокомыслѣ и  
«собранность ума. А не рѣдко зло сие, возрастаю по-

<sup>a)</sup> Злат. на посл. къ Ефес. б. 17. По изд. 1858. Слб. стр. 274, 275.

<sup>b)</sup> Св. Злат. на посл. къ Еф. б. 17. стр. 278.

<sup>c)</sup> Злат. на посл. къ Еф. б. 17. стр. 276.

«степенно оканчивалось сквернословиемъ и крайнимъ «безчиниемъ»: въ столько то несовмѣстны между собою «трезвность души и изліяніе отъ шутливости! Если же «когда, чтобы дать себѣ въ некоторую ослабу, нужно разинать угрюмость беспдою, то да будеть слово «ваще исполнено духовной благодати и приправлено «евангельскою солю», чтобы оно издавало изъ себя «благоуханіе внутренно мудраго домостроительства, и «вдвойнѣ увеселяло слушателя, и доставляло ему отъ «дохновеніе, и привлекая къ себѣ благоразуміемъ»<sup>a</sup>).

**§ 102.** Чистыя «Любь есть душа», говоритъ св. удовольствія отъ Димитрій Ростовскій, «та бо, вся слуха и зрѣнія, чувства наши оживотворяя, пода- «ваетъ имъ силу къ наслажденію всякихъ земныхъ благъ; безъ души бо никое же чувство что дѣйство- «вати могъ бы, ниже въ чесомъ наслаждатися. Любь «есть и міръ сей, ибо той чувствомъ нашимъ къ на- «слажденію вся представляетъ угодная: видѣнію богат- «ства, и любезная красноличія, слышанію сладкая пѣ- «ня и мусики, вкушенню пищества, обонянію благо- «вонныхъ ароматы, осязанію сладострастія»<sup>b</sup>. Такъ, «благовонное муро не удерживаетъ благоуханія въ «себѣ самомъ, но разинаетъ его далеко и, растворяя «имъ воздухъ, усаждаєтъ чувства окресть, стоя-

«шихъ»<sup>c</sup>), «Всکій благоуханный проматъ достав- «аетъ удовольствіе чувству обонянія»<sup>d</sup>.

Укажемъ на удовольствіе отъ благороднѣйшихъ изъ чувствъ (см. § 62), — отъ слуха и зрѣнія, <sup>e</sup> а также <sup>f</sup> дѣйствительно, въ извѣстномъ мѣстѣ, въ извѣст- «ное время «духъ нашъ» находитъ сугубое удовольствіе, «проистекающее отъ слуха и зрѣнія»<sup>g</sup>.

Удовольствіе отъ слуха, «Природа наша», гово- рить св. Иоаннъ Златоустъ, «такъ усаждаєтъ пѣ- «сни и стройными папьевами и имѣть такую къ «нимъ склонность, что и грудные дѣти, когда пла- «чутъ и бываютъ неспокойны, усыпляются ими. Кор- «мылицы, носи ихъ на рукахъ и ходя взадъ и впе- «редъ, напѣваютъ имъ какія — нибудь дѣтскія пѣсни и «тѣмъ погружаютъ въ сонъ глаза ихъ. Часто и путе- «шественники, въ жаркій полдень, погоняя подърем- «нѣкъ животныхъ, продолжаютъ путь съ пѣніемъ, и «этими пѣснями облегчаютъ тягость путешествія. И «не только путешественники, но и землемѣдѣльцы, вы- «жимая виноградный сокъ, собирая или очищая вино- «градъ, или дѣлая что нибудь другое, часто также «поютъ. И мореплаватели, работая веслами, дѣлаютъ «тоже. Даже и женщины, когда придутъ и спутав- <sup>—</sup> а) Св. И. Злат. на 1 посл. къ Фессал. б. 2. По изд. 1839. Соб. стран. 19.

б) Св. Григ. Нисск. точн. пѣсен. иѣн. Солом. б. 9. По изд. 1862. Моск. ч. 3. стран. 229. Спис. стран. 264.

в) Священномучен. Киприан. Еп. Каро. письмо къ Донату о благод. Бож. Хр. чт. 1825. XVIII. 243.

«шуюся пряжу расправляютъ гребнемъ, иногда каждая «порознь, а иногда всѣ вмѣстѣ» поютъ какую нибудь «пѣсню». Всѣ же, и женщины, и путешественники, и «земледѣльцы, и мореплаватели» зѣлаютъ это для того, «чтобы пѣцемъ и облегчить трудность работы, такъ какъ душа, при звукахъ дѣстройной пѣсни, легче можетъ переносить и скучу и трудъ. Поэтому, такъ какъ душа наша имѣеть склонность къ этому роду «наслажденій», Богъ... установилъ пасмы, отъ которыхъ бываетъ и удовольствіе и вмѣстѣ польза. Отъ мірскихъ тѣлеснѣй можетъ отъ произойти вредъ, по- «габельни много другихъ золъ; ибо все то, что есть въ нихъ дурнаго и безнравственнаго, проникаетъ въ душу, разслабляетъ ее и развращаетъ. Напротивъ «духовныхъ пѣснъ доставляютъ великую помощь, вели- «кое назиданіе»<sup>a)</sup>.

«Какъ осколокъ небольшаго стекла, въ прозрач- «ной своей части, подобно зеркалу, показываетъ солнечный кругъ, сколько вмѣщаєтъ малость прозрачной «частицы: такъ и въ маломъ мірѣ, разумѣю человѣ- «ческое естество, видна вся мусикія, усматриваемая во «вселенной, частію соотвѣтствующая цѣлому, сколько «вмѣщаєтъ цѣлое въ части. Показываетъ же это и «устройство орудій нашего тѣла, искусно приспособ- «ленное природою къ упражненію въ музыку. Видишь ли эту свирѣль—дыхательное горло, эту подпорку у

<sup>a)</sup> Св. I. Зл. б, на 41 псал. Б, на псалмы. По изд. 1860. Слб. т. 2, стр. 487, 488. Въ Хр. ч. 1833, I. 289, 290.

«струнъ—небо, эту, какбы на струнахъ и смычкомъ, «игру языка, щекъ и рта»? А можно сказать, что «орудіе сіе» (т. е. уста) «подобно органу, покоторый «составленъ изъ мѣдныхъ трубъ, занадувается мѣхами, «приводится въ движение перстами художника и из- «даетъ стройные звуки. Впрочемъ не природа у иску- «ства, а искусство у природы научилось, какъ произ- «водить сіи пріятные звуки; потому что образецъ для «искусства—природа, а искусство—снимокъ съ при- «роды»<sup>b)</sup>, тѣсно связанный съ мѣхами и трубами»<sup>c)</sup>.

Итакъ, поелику все, что согласно съ естествомъ, «любезно естеству, а музыка, какъ показано, согласна съ нашимъ естествомъ; то посему великий Давидъ «къ любому друому ученію о добродѣтеляхъ присоеди- «ниль и сладкопѣніе...» Но не надлежитъ оставлять безъ «вниманія» и того, что не по правиламъ пѣснописцевъ, «чуждыхъ знаній мудрости», говорить св. Григорій Нисский, «составлены сіи пѣсночія, потому что не въ тонѣ речей заключается сладколасіе, какъ мож- «но сие видѣть у тѣхъ, у кого гладъ пораждается отъ «извѣстнаго сочетанія словоудареній,—когда тонъ зву- «ковъ понижается и возвышается, сокращается и удлиняется. Напротивъ того Давидъ, придавая Божественнымъ словамъ неподготовленное и беззискус-

<sup>a)</sup> Св. Григ. Нисск. о падл. Псалм. гл. 3. По изд. 1861. Моск. ч. 2, стран. 13.

<sup>b)</sup> Бл. Осодорит. о промыслѣ слово 3-е. По изд. 1857. Моск. ч. 3, стран. 207.

«твеное сладкогласie», хочетъ сладкопыніемъ, при извѣстномъ течениі рѣчи, истолковатъ смыслъ сказуемаго, когда самый тонъ голоса открывается, сколько возможно мысль, заключающуюся въ реченихъ<sup>а)</sup>. Удовольствія отъ зрѣнія. «Какимъ свѣтомъ и ясностю наслаждаются... имѣющіе понятіе о звѣздахъ подъ открытымъ небомъ, о красотѣ земной, о возвышенности неба, о блескѣ свѣтиль, о веселомъ скорѣ звѣздъ, о яркотѣ солнца, о бѣгѣ луны, о разновидномъ убранствѣ земли свѣжими растеніями, о восхитительномъ видѣ моря, пріятно колеблемомутихими вѣтеркамъ, увидающими оное струями свѣта, какъ лѣжными кудрями,—объ изяществѣ частныхъ и общественныхъ зданій, коими красуются блестательные и великолѣпные города»<sup>б)</sup>.

«Подумай, возлюбленный», говорить св. Иоаннъ Златоустъ, «не пріятнѣе ли всякихъ луговъ и садовъ смотрѣть ночью на звѣздное небо,—какъ оно испещрено разнообразными звѣздами, будто какими цвѣтами, и эти звѣзды льютъ на землю множество свѣта?». Когда смотримъ на звѣзды... по причинѣ красоты ихъ, наслажденіемъ служить для настъ пребывать въ «удивленіи видимому»<sup>г)</sup>, «Хочешь ли», спрашивается

а) Св. Григ. Нисск. о надис. псалм., гл. 3. стр. 14, 15.

б) Св. Григ. Нисск. о жизни будущей. Воскр. чт. 1844. № 11.

в) Св. И. Злат. на кн. Быт. б. 6. стат. 6. По изд. 1851. Спб. ч. I. стр. 91.

г) Св. Григ. Нисск. точн. изъясн. пѣси. Солом. б. 10. По изд. 1862. Моск. ч. 3. стр. 233.

сп. Златоустъ, «я покажу тебѣ твоє богатство, чтобы ты пересталь почитать блаженными имѣющими величіе богатства? Видишь ли сіе небо? Какъ оно прекрасно, какъ величественно!... Красотою его и онъ «(богатый) наслаждается не болѣе твоего дна не можетъ тебя лишить его... А что сказать о солнцѣ? И сіе блестящее и свѣтозарное свѣтило, увеселяющее взоръ нашъ, не для всѣхъ ли смертныхъ открыто, и не всѣ ли наслаждаются имъ?... И сводъ звѣздный и кругъ луны—не всѣмъ ли равно принадлежать»<sup>а)</sup>? «Видишь это небо? Какъ оно прекрасно, какъ величественно, какимъ разнообразнымъ увѣнчано хоромъ звѣздъ, какая продолжительность его существованія! «Пять тысячи лѣтъ, или и болѣе, стоить оно» (говорил св. Златоустъ): «но такое долгое время еще не принесло ему старости. Какъ тѣло юное и молодѣющее сохраняетъ цвѣтъ и силу, свойственные его возрасту, такъ и небо сохранило ту красоту, которую получило сначала, это небо, столь прекрасное, величественное, радостное»<sup>б)</sup>. «Солнце», въ этомъ небѣ, «такъ прекрасно... по красотѣ своего естества составляетъ какбы свѣтлое око, украшающее собою тварь, и имъ напасыщается зрѣніе»<sup>в)</sup>.

а) Св. И. Злат. на 2 Кор. б. 12. По изд. 1843. Моск. стр. 289, 290. Въ Хр. чт. 1842. IV. 250, 251.

б) Злат. о непостижимомъ прот. Аномеевъ. Хр. чт. 1841. IV. 46.

в) Св. Вас. Вел. на шестодн. б. 6. Тв. св. Отц. т. 5. стр. 97.

«*На землѣ, что касается до растеній и травъ, то... благоинныи и украшеннныи цветами давнѣнамъ для удовольствія, такова роза и под.»<sup>a)</sup>. Такимъ образомъ, «увлекаютъ» насъ «луы, представляяя зрителю лимъ розы по фазы»<sup>b)</sup>. «На лугу цветы, хотя разные, но всѣ прекрасны, и всѣ привлекаютъ на себя взора зрителя»<sup>c)</sup>. «Улыбающійся видъ садовъ вѣсна сходствуетъ съ счастливымъ упоеніемъ чувствъ, при видѣніи тихихъ вѣтерковъ». Вонъ на томъ пригоркѣ «игривая вѣтвь плодоноснаго виноградника дружно сплелись между собою и образуютъ виноградную галерою съ кудрявыми сводомъ и, свѣсишись съ обремененнаго ими стебля, роскошно увиваются по земли»<sup>d)</sup>. Такъ писалъ св. Кипріанъ Карагенскій Донату<sup>e)</sup>: «Не одна зелень пріятна для очей», замѣчалъ св. Ефремъ Сиринъ, «веселить зрѣлье и подня пожелательши, готовыя къ жатвѣ, на которыхъ зреѣлые класы склоняются къ землѣ»<sup>f)</sup>.*

«Разсмотрій разнообразную наружность (земли)» пишетъ бл. Феодоритъ Кирскій. «Не вездѣ на ней пологость и крутизна, но дѣлится она на горы, холмы и долины. Иный видитъ среди великихъ долинъ сгроможденные въ высоту холмы, и между горами

<sup>a)</sup> Св. І. Дам. точн. изл. пр. вѣры кн. 2. гл. 10.

<sup>b)</sup> Загл. б. о мученикахъ. Хр. чт. 1846. № 1212. № 0.

<sup>c)</sup> Зл. на слова: жатва многа. Хр. чт. 1822. № 134. № 179.

<sup>d)</sup> Священномуч. Кипр. диц. къ Дошату о благод. Бож. Хр. чт. 1825. XVIII. 243.

<sup>e)</sup> Св. Ефр. Сир. избранныя мысли. Хр. чт. 1834. № IV. 39.

«мѣста наклонныя и ровныя, подобныя какимъ-то морскимъ заливамъ»<sup>g)</sup>. Такое «разнообразіе положенія... услаждаетъ взоры людей». Ибо однообразное обыкновенно скоро приводить въ пресыщеніе<sup>h)</sup>. Златоустъ замечаетъ, что мы «имѣемъ возможность питать взоры «зрѣщемъ неба, или разнообразіемъ цветовъ, украшающихъ землю»<sup>i)</sup>.

«Усладительно зрѣлище—море бѣльющееся, когда парствуетъ на немъ постолнина тишина; усладительно также, когда хребетъ его, зыблемъ тихими вѣтрами, представляется зрителямъ въ пурпуромъ или «азурномъ» цветѣ, когда оно не ударяетъ сильно въ смежную сушу, но какбы лобзаетъ ее въ мирныхъ «объятияхъ»<sup>j)</sup>, это онагдѣа же вѣдѫжунъ, тѣль».

«И въ нашемъ тѣль многое очевидно существуетъ не только для пользы, но и для красоты. Такъ, цвета и краски существуютъ для этого, а не для одной пользы; ибо можно быть и чернымъ, и никаколько не терять въ отношеніи къ пользѣ. И волосы у насть для этого же... и шея прямая и имѣющая соразмѣрную величину, и все прочее дано намъ для благообразія, такъ что, если отнимешь что нибудь малое отъ цѣлаго, испортить красоту, а польза останется.

<sup>g)</sup> Блаж. Феодоритъ о промыслѣ сл. 2. Погизд. 1857. Моск.

ч. 5. стр. 198—199. № 6, что Г. Г. Григорьевъ въ сл. № 100.

<sup>h)</sup> Злат. на крест. Быт. б. № 25. стр. 77 по изд. 1832. Слб. ч. 2. стран. 42. 43.

<sup>i)</sup> Сл. № 102. Извѣст. № 102 по изд. 1832. Слб. ч. 2. стран. 72.

<sup>j)</sup> Св. Василий Вел. чиб шестоднев. № 64. Тѣл. св. От. т. V. стран. 72.

«Посему вдъ красоты особенно Совдатель устроилъ у «насъ это тѣло». Впрочемъ однімъ Онъ далъ красо-тъ больше, другимъ меньше; а многимъ уже по-слѣ рожденія сообщаєтъ пріятность, которой они преж-де не имѣли. И въ самомъ положеніи членовъ ты можешьъ усматривать красоту, напримѣръ въ томъ, что «глаза находятся на верху, подобно радугѣ», и «имѣютъ гладкую круглоту, разнообразіе, правильность, чистоту, бѣлизну». Но, скажешь, красота бывала со-блазномъ? Не по собственной своей природѣ, а по «нерадѣнію обманывающихъ»; «Не назирай, говорить „премудрый, „чуждый доброты“» (Сир. 9, 8.). Не «сказалъ просто: „не назирай доброты“, но приба-вила: „чуждия“; следовательно онъ одобряетъ заслуженіе собственную красотою.. И красота слу-житъ союзомъ брака, потому что люди весьма склон-ны къ красивымъ тѣламъ. Такъ какъ жизни наца-трудна и тяжела, то Богъ далъ намъ искоторое утѣ-шеніе»<sup>а)</sup>. Глаголъ и пинчонто ли открытъ? «Въ тѣлѣ наиболѣе покоряющая себѣ часть благо-образія есть красота глазъ<sup>б)</sup>. «Красота глазъ» зани-смаєть первое мѣсто въ благообразіи лица<sup>в)</sup>.

<sup>а)</sup> Св. І. Злат., толк. на кни. пр. Даниила гл. 4. Попизд. 1861. Слѣд. Б. на разн. м. св. пис. т. 4. стр. 321. № 322. 201. стр. 3. в. р. <sup>б)</sup> Св. Исид. оп. Пелус., пис. діак. Иеродури. По изд. 1860. Моск. ч. 2. стран. 294. <sup>в)</sup> Св. І. Злат. на 2 къ Коринт. гл. 7. По изд. 1843. Моск. стран. 189.

«Плещаста красота посреди ужасовъ не измѣняетъ «ся, но сохраняетъ себя, хотя будеши и въ фас-«дахъ»<sup>а)</sup>.

§ 103. Коренная и Вообще «отъ природы въ насъ причина, по которой вождельные прекрасного, хо-роей прекрасное при-ти по большей части одному то, прекрасительно для наст. и «а другому другое кажется пре-«краснымъ»<sup>б)</sup>. «Красота» же «есть соразмѣрность во «всемъ»<sup>в)</sup>. «Красота тѣла состоять во взаимной сораз-«мѣрности частей и въ паружной добродѣтности», красота состоить и въ «соразмѣрности не въ отноше-«ніи къ... частямъ, но въ отношеніи къ не болѣзни-«ному и пріятному дѣйствію на зрѣніе. Такъ и золото «прекрасно, хотя имѣеть привлекательность для взора «и пріятность не по соразмѣрности частей, но по од-«ной добродѣтности. И вечерняя звѣзда прекраснѣе «всѣхъ звѣздъ, не потому, что соразмѣрны части, изъ «которыхъ она состоитъ, но потому что лучи ея па-«даютъ на глаза, не производя никакого болѣзненнаго «ощущенія и съ пріятностію»<sup>г)</sup>.

«Врожденное человѣку достоинство красоты по-казываетъ, что безобразіе не есть его собственность,

<sup>а)</sup> Св. Исид. Пелус., пис. Евтонію. По изд. 1860. Моск. ч. 3. стран. 362.

<sup>б)</sup> Св. Вас. Вел. правила простр. наложи въ впорѣ и отвѣт. Тв. св. От. IX. 100.

<sup>в)</sup> Св. Гр. Бог. стихотворенія часть пят., стран. 337.  
<sup>г)</sup> Св. Вас. Вел. на шестодневи. б. 2). Тв. св. От. V. 35.

«а нѣчто пришлое»<sup>a)</sup>. Такимъ образомъ «люди по природѣ рождаются прекраснаго»<sup>b)</sup>.

«Расматриваніе свойствъ существъ... въ существахъ красивыхъ, дивныхъ и великихъ, какъ въ зеркальѣ, даетъ видѣть прекрасное, предивное и превеликое, или иначе то, что выше и красоты и удивленія и величія... Хотя умъ и неясно созерцаетъ въ вещественности духовную красоту, но духовныя блага «такъ привлекательны и сильны, что и малое, чистое и темное представление преизобилующей имъ красоты можетъ побудить умъ и воспарить въ выше всего»<sup>c)</sup>.

Такимъ образомъ, «небеса повѣдаютъ славу Божію (Пс. 18, 2)..., располагая зрителя красотою своего блеска удивляться Создателю... Посему и Скиѳы и Фракіи, и Мавры, и Индійцы..., поражаясь красотою, блескомъ, величиемъ и всемъ прочимъ, что есть на небѣ... возносятъ славу Создателю»<sup>d)</sup>.

Оттого, «не въ стройности членовъ и не въ благообразной доброцѣтности, чрезъ что либо пріятноe для тѣлеснаго чувства, но единою мыслию, до пре-

<sup>a)</sup> Ефр. Сир. о своб. произволеніи. Хр. чт. 1838. III.

<sup>b)</sup> Св. Вас. Вел. прав. пропр. изд. въ вощр. и отв. Тв. св. От. т. IX. стр. 101.

<sup>c)</sup> Преп. Феодора Елесск. Умозрите. слово стат. VII. Хр. чт. 1825. XVII. 186. 187.

<sup>d)</sup> Св. И. Злат. б. на слова прор. Исаїи 45, 7. Бестъ. на разн. мѣста св. пис. По изд. 1861. Сиб. т. 4, стран. 282. 283.

«избытка очищенною, и только въ Божиемъ естествѣ познается собственно-прекрасное, согласно съ псал. «момъ, въ которомъ сказано: красотою Твою и добромъ Твоему (Псал. 44, 5.)»<sup>a)</sup>.

«Богъ создавшій красоту и давшій намъ украшение души, да украситъ насть и облечетъ свою славою, дабы всѣ мы сияли добрыми дѣлами»<sup>b)</sup>. «Да со страхомъ пріемлемъ и дары естества тѣлеснага, «восже бы намъ не употребляти тѣхъ на прогнѣваніе «Творца своего. Красота лица не на прелесть, но на славу Божію буди»<sup>c)</sup>. «Богъ, какъ мудрый художникъ, изъ ничтожнаго вещества создалъ превосходную красоту..., чтобы показать тебѣ свою премудрость. Посему не оскорбляй Художника и дѣло премудрости Его не обращай въ предметъ распутства. Удивляйся красотѣ, но столько, чтобы прославлять «Художника... Прекрасно созданіе; поэтому тебѣ должно покланяться Создателю, а не оскорблять «Его»<sup>d)</sup>. И въ другихъ случаяхъ «какое было бы безуміе, увлекаясь красотою тварей, останавливаться на нихъ, и не поднимать взора умственнаго къ Творцу»<sup>e)</sup>.

<sup>a)</sup> Св. Вас. Вел. на 5 гл. пр. Исаїи. Тв. св. От. т. VI. стран. 238.

<sup>b)</sup> Св. И. Злат. на посл. къ Колес. б. 10. По изд. 1858. Сиб. стр. 170.

<sup>c)</sup> Св. Дим. Рост. Поклоненіе въ 18 недѣлю. По изд. 1827. Моск. т. 2, стр. 546.

<sup>d)</sup> Св. И. Златоуст. б. на 43 псал. По изд. 1860. Сиб. т. I. стран. 307. 308.

<sup>e)</sup> Св. И. Злат. на кни. Быт. б. 6. ст. 7. стран. 94. \*

**§ 104.** Среднее между печаліюши радостію между радостію и «среднее — надежда», замѣщаетъ печалию—надежда, блаженныи епископъ Фотики Диадохъ<sup>а)</sup>.

**§ 105. Попл.** Св. Григорій Богословъ пишетъ: *тие о надеждѣ.* «надежда есть общеніе съ отсутствующимъ предметомъ; а прекращеніе такого общенія называю отчаяніемъ»<sup>б)</sup>.

«Что есть надежда? Твердая увѣренность въ будущемъ»<sup>в)</sup>.

**§ 106. Что** Что въ душѣ нашей производить производитъ въ надежда? *на душѣ надежда?* а) Она воодушевляетъ насъ къ трудамъ. Въ самомъ дѣлѣ, «намъ необходима надежда на будущее, безъ которой не можетъ стоять настоящее временное. Уничтожьте надежду,—и все человѣческое оцѣпнѣеть въ человѣчествѣ. Уничтожьте надежду—и всѣ искусства и добродѣтели упразднятся. Уничтожьте надежду—и все погибнетъ. Станетъ ли «дитя учиться, если не будетъ питать себя надеждою на плоды ученія? Что заставитъ мореплавателя вѣрить свое судно морю, если не будетъ манить его выгода и надежная пристань? Станетъ ли воинъ пре-

а) Бл. Диадоха подвижн. слово о вѣдѣніи и духовномъ различ. гл. 69. Хр. чт. 1827. XXVIII. 63.

б) Стихотвор. ч. V. стран. 342.

в) Св. И. Злат. на посл. къ Римл. б. 14. гл. 8. ст. 25. По изд. 1844. Моск. стран. 349.

• небрегать непогодами зимними и лѣтними, станетъ «ли онъ недорожить собою; если не будетъ одушевляться надеждою получить за то славу? Что побудить землемѣца сѣять сѣмена, если отнять у него надежду на жатву, какъ на награду за труды?»<sup>а)</sup>. О томъ же читаемъ и у св. Иоанна Златоустаго. «Надежда будущихъ благъ всегда облегчаетъ перенесеніе настоящихъ скорбей. Это всякий можетъ видѣть на купцахъ, которые переплываютъ обширныя моря, «переносятъ кораблекрушенія, и нападенія морскихъ разбойниковъ, и часто, послѣ многихъ такихъ бѣствий, обманываются въ своихъ надеждахъ, и однажды не смотря на это, не отстаютъ, но снова принимаются за тоже. Это же можно сказать и о землемѣльцахъ: и они послѣ того, какъ прорѣзутъ глубокія борозды, употребятъ на обработку земли много трудовъ и посѣютъ въ нее множество семянъ, часто обманываются въ надеждѣ, вслѣдствіе засухи, безведрія, или изгары въ хлѣбѣ при самомъ концѣ жатвы; не смотря однажды на это, они не отстаютъ, «но опять, когда придетъ время, берутся за землемѣліе. Это можно примѣтить и во всякомъ, чѣмъ бы кто ни занимался»<sup>б)</sup>. «Опять и воинъ, вооружаясь въ доспѣхи свои, и готовясь идти на войну, не ду-

а) Св. священномучен. Зинопола еписк. Веронск. о надеждѣ, верѣ и любви. Хр. чт. 1843. II. 350. 351.

б) Св. И. Злат. на кни. быт. б. 17. ст. 9. По изд. 1851. Слѣд. ч. I. стр. 292. 293. Сщес. бѣсѣд. 25. ст. 12.

«маеть только о ранахъ, пораженіяхъ, нападеніяхъ враговъ, и о другихъ бѣдствіяхъ войны, но воображаетъ себѣ побѣду и трофеи, и такимъ образомъ облекается во всѣ оружія; хотя исходъ войны и неизвѣстенъ, однако же онъ, отринувъ всякую мысль «объ этомъ, и живописуя себѣ пріятныя надежды, «отлагаетъ всякую робость, и, взявъ оружіе, устремляется противъ непріятельскаго ополченія»<sup>а)</sup>. И въ другомъ мѣстѣ св. Иоаннъ Златоустъ говоритъ: «труды, производящіе утомленіе, дѣлаются легкими и удобными, когда земледѣлецъ въ надеждахъ представляетъ цвѣтущую жатву, изопрененный серпъ, гумно «наполненное снопами, и зрѣлые плоды, привозимые домой съ великою радостію. Такъ и кормчій смѣло «вступаетъ въ свирѣпыя волны, часто презираетъ и «непогоду и ярищееся море и непостоянныя вѣтры, «рѣшается переносить и морскія бури и длинные переходы, когда представляеть груды товара и пристани плаванія... Такъ и воинъ переносить раны, «принимаетъ облака стрѣль, терпить и голодъ и холода, и продолжительныя путешествія, и опасности «въ сраженіи, представляя приобрѣтаемые такимъ образомъ трофеи, побѣды и вѣнцы... Каждый изъ упомянутыхъ трудное считаетъ легкимъ, въ надеждѣ на будущее»<sup>б)</sup>.

а) Св. И. Злат. на кни. Быт. 6. 25. стат. 12. лицомъ въ друга.

б) Св. И. Злат. 6. на слова Рим. 5. 3. По изд. 1862. Сиб. стр. 357, 358.

Уподобляя себя земледѣльцу, св. Златоустъ говоритъ: «земледѣлецъ, когда найдеть тучную и плодоноситую ниву, прилагаетъ обѣ ней все свое стараніе,—проводить борозды, пашетъ сохою, вырываетъ стерніе, а послѣ всего этого щедро бросаетъ сѣмена и, питаясь уже добрыми надеждами, всякий день ожидаетъ, какъ возрастеть посѣянное; слѣдя за производительностью земли, онъ готовится пожать гораздо болѣе, чѣмъ сколько посѣялъ. Подобнымъ образомъ и мы, видя, какъ ваше усердіе съ каждымъ днемъ умножается, желаніе возрастаетъ, ревность усиливается, питаемъ и о васъ добрыя надежды, и сами съ большимъ усердіемъ и ревностію стараемся дѣлать все, что только можемъ, къ созиданію вашей любви, во славу Божію, въ похвалу св. Церкви»<sup>а)</sup>. «Всякое видимое въ мірѣ дѣло», говоритъ преп. Макарій Великій, «дѣлается въ надеждѣ получить пользу отъ трудовъ... И земледѣлецъ сѣвъ въ надеждѣ собрать плоды и, въ чаяніи ихъ, переносить труды; сказано: о надеждѣ должна есть оглы орати (1 Кор. 9, 10.). И кто беретъ жену, беретъ въ надеждѣ имѣть наследниковъ. И купецъ ради прибыли спускается въ море, отдаетъ себя на готовую смерть. Такъ и въ царствѣ небесномъ человѣкъ, въ надеждѣ, что просвѣтятся сердечныя очи, отдаетъ самъ себя, проводить время въ молитвахъ и прошеніяхъ, ожидая

а) Св. И. Злат. на кни. Быт. 6. 13. ст. 4. По изд. 1851. Сиб. ч. I. стр. 200.

«Господа, когда очистить его отъ живущаго въ «немъ грѣха»<sup>а)</sup>. «Ничто столько не питаетъ души, какъ добрая надежда и чаяніе благъ»<sup>б)</sup>.

Или: «насаждающій у себя виноградникъ, прежде «нежели приступитьъ къ труду, имѣть въ себѣ радость и надежду, и когда вина еще нѣтъ, живо представлеть въ умѣ точило, вычислять доходы, и въ такихъ мысляхъ принимается за трудъ; надежда и ожиданіе заставляютъ его трудиться усердно, и не жалѣть онъ пока о большихъ издержкахъ въ домѣ. А подобнымъ образомъ домостроитель и землемѣцъ сперва расточаютъ много своей собственности, въ надеждѣ на будущую прибыль. Такъ... если не будетъ у человѣка предъ очами радости и надежды, что пріиметь избавленіе и жизнь, то не возможеть стерпѣть скорбей и принять на себя бремя и шествие тѣснѣніемъ путемъ. А сопровождающій его надежда и радость дѣлаютъ, что онъ трудится, терпить скорби, и принимаетъ на себя бремя, и идетъ тѣснѣніемъ путемъ»<sup>в)</sup>.

б) Надежда заставляетъ имѣть въ виду невидимое. И въ мірскихъ дѣлахъ, какое бы изъ нихъ ни предпринималъ кто, обыкновенно имѣть въ виду невиди-

а) Преп. Мак. Егип. б. 14, ст. 4.

б) Злат. на посл. къ Кол. б. 1. ст. 5. По изд. 1858. Сибирь, 17, 18.

в) Преп. Мак. Вел. бесѣд. о достоин... души... По изд. 1852. Москва, стр. 264, 263. Въ Хр. чт. 1823. XIX, 43.

«мое прежде, нежели зритъ видимое. Такъ напримѣръ купецъ подвергается многимъ бурямъ, волненіямъ морскимъ, кораблекрушениямъ и многимъ другимъ бѣдамъ; а наслаждается богатствомъ уже по претерпѣніи бурь, когда совершить торговую операцию, и продать свои товары...; выходя изъ пристани, купецъ видитъ только море и волны, а торговыхъ выгода глазами не видитъ: онъ существуетъ только въ надеждѣ. И однажды, еслибы онъ не устремилъ взора своего прежде къ тому, чего еще не видитъ, что еще нѣтъ, что не въ рукахъ у него, а только въ надеждѣ: то не принялъ бы и за то, что видѣть, что представляется ему съ самаго начала. Равнымъ образомъ землемѣцъ... подвергается... многимъ непрѣятностямъ и, уже совершивъ труды, ожидаетъ, какъ зазеленѣютъ поля его, или наполнится гумно... При всемъ этомъ и землемѣцъ, если бы прежде не устремилъ взора къ той наградѣ, которая скрыта, не известна, невидна для глазъ тѣснѣнія, то онъ... никогда не вышелъ бы для работы изъ своего дома»<sup>а)</sup>.

Тоже изъясняетъ и св. Кирилъ Александрийскій. «Дѣятельный и трудолюбивый землемѣцъ», говорить онъ, «когда наступить время пахать землю и сѣять сѣмена, хотя предстоять ему тогда весьма многіе и продолжительные труды, и во что однажды ставить ихъ, но тщится обѣ удобренія поля... Ибо, хотя онъ только еще запрягаетъ вола, но уже видитъ

а) Злагоуст. б. о воскр. мертвыхъ. Хр. чт. 1846. II. 71, 72.

«ниву, тучнейшую класами; хотя только еще ввергаетъ въ землю зерно, но уже веселится, помышляя о жнецахъ, и очами надежды съ удивлениемъ взираетъ на падающую подъ серпомъ жатву, созерцаеть гумно, наполненное снопами. А занимающійся мореплаваніемъ и торговлею, лишь только увидитъ, что море тихо волнуется весенними вѣтрами, тотчасъ оставляетъ покой и смѣло пускается въ море; хотя онъ и знаетъ, что тамъ подвергнется волненію и свирѣпому вапору вѣтровъ, однакожъ нисколько не боится сего, имъ въ виду прибыль и обогащеніе»<sup>a)</sup>.

Такимъ образомъ «никто не отвергаетъ благъ изъ страха лишенія. Въ такомъ случаѣ не состоялось бы ни одно человѣческое дѣло, если бы при каждомъ занятіи стали мы разчитывать неудачи. Съ землемѣдѣліемъ идетъ рядомъ бесплодіе земли, съ торговлею — кораблекрушеніе, съ супружествомъ — вдовство, съ воспитаніемъ дѣтей — потеря ихъ. Однакожъ мы бремемся за дѣла, опираясь на лучшія надежды, и исполнение чаемо возлагая на устроящаго дѣла наша — Бога»<sup>b)</sup>. «Надежда особенно и бываетъ тогда, когда видимыя обстоятельства повергаютъ въ отчаяніе, а она внушаетъ бодрость въ отношеніи къ будущему»<sup>b)</sup>.

<sup>a)</sup> Св. Кир. Александр. б. при вступл. въ св. четыредесяти. Хр. чт. 1842. I. 328.

<sup>b)</sup> Св. Васил. Велик. б. 13. Побуд. къ први. св. крест.

Тв. св. От. т. VIII., стран. 239, 240.

в) Злат. б. на 43 псал. стат. 1. По изд. 1860. Смб. т. 2.

стран. 395.

О скорби. § 107. Переходъ къ способности раздражительной относится и скорби (смотри ще глав. § 49.).

§ 108. Понятие о скорби. Скорбь, замѣщаетъ св. Григорій Богословъ, «есть грызеніе сердца и смущеніе; а забота — это круженіе; высшая же степень — безпокойство»<sup>a)</sup>. «Уныніе есть изнеможеніе души, а душа въ изнеможеніи... не выдерживаетъ мужественно искушений»<sup>b)</sup>.

«Нынѣ два есть рода скорбей, которыми окруженъ всякий человѣкъ подъ солнцемъ: скорбь по Богу, и скорбь мірская; и невозможно перейти настоящую жизнь безъ которой нибудь изъ нихъ,—или безъ скорби по Богу, или безъ скорби мірской»<sup>b)</sup>.

«Что такое въ человѣческой жизни плач, и отъ чего иногда бываетъ онъ?» — спрашивается св. Григорій Нисский. «Всякому явно, что плач есть унылое расположение души, появляющееся при лишеніи чего либо любимаго. . Если благоденствія... коснется какая либо превратность и, по дурному какому-то стечению обстоятельствъ, произведеть или разрывъ съ наиболѣе любимыми, или утрату въ имуществѣ, или какія либо тѣлесныя поврежденія; тогда лишеніемъ

<sup>a)</sup> Св. Григор. Богосл. стихотв. ч. 5. стран. 338.

<sup>b)</sup> Пр. Исаа объ уныніи. По изд. 1838. Моск. ч. 1. стран. 215.

<sup>b)</sup> Св. Ефр. Сир. на слова: второз. 4, 9, гл. 3. По изд. 1848. Моск. ч. 1. стран. 400.

«увеселяющаго производится... то расположение, которое называемъ плачомъ». Посему истинно данное о «немъ» понятіе, что плачь есть скорбное нѣкое ощущеніе утраты тою, что увеселяетъ<sup>a)</sup>.

«Знаетъ», говорилъ преп. Нилъ, «какова разлука для тѣхъ, которые единожды навсегда по закону соединены союзомъ брака, по таинственному смотрѣнію Сочетавшаго содѣялись единымъ тѣломъ. Какую боль причиняетъ мечь, разѣкающій тѣло, такую же причиняетъ и разлука для ставшихъ единою плотию<sup>b)</sup>. «Велію содѣловать печаль и смущеніе и сокрушеніе сердца разлученіе между любящими. Яко тяжко есть разлучатися душѣ съ тѣломъ, тако любимому отъ любящаго<sup>c)</sup>.

«Малыя дѣти, беззащитныя, подвергшіяся прѣдѣламъ временному сиротству, имѣютъ величайшую скорбь о своихъ родителяхъ, не по самому естеству только, но и по одиночеству<sup>d)</sup>.

**§ 109. О томъ,** «Какъ въ природѣ бываетъ то что печаль и скорбь «ночъ то день, то лѣто то зима изѣбѣжны въ жизни» — «ма; такъ и въ нась то печаль ни, то радость, то болѣзни то здо-

а) Св. Григ. Нисск. о блаженствахъ слово 3. По изд. 1861. Моск. ч. 2. стрн. 391. 392.

б) Пр. Нилъ. Сказ. о изб. мон. на г. Син. и о пѣн. Феод. сына Нилова. Сказ. второе. ч. 1. стр. 339.

в) Св. Дим. Ростов. слово на поминовеніе. т. 3., стрн. 123.

г) Злат. на 1 посл. къ Фессал. б. З. стат. 2. По изд. 1859. Слб. стрн. 44.

ровье. Не дивись, когда ты болѣнъ, — иначе долженъ будешь дивиться, когда ты и здоровъ; не беспокойся, когда ты печаленъ, иначе долженъ будешь беспокоиться, когда и весель. Ибо все бываетъ поестественному порядку».

«И что дивишься, ежели съ тобою это случилось; ибо кто не знаетъ, что тоже случилось и со святыми? А лады тебѣ понять сіе, изобразимъ ту жизнь, о которой ты думаешьъ, что она вся исполнена удовольствіями и свободна отъ заботъ. Хочешь ли, разсмотримъ жизнь Авраама съ самого ея начала? Что же онъ прежде всего услышалъ? — Изыди отъ земли твоей, и отъ рода твоего (Быт. 12, 1.). Видишь ли, что требованіе очень непрѣятно? Но смотри, сколько слѣдуетъ за тѣмъ радостнаго! — И иди въ землю, южне ти покажу, и соторю тя въ языке велій (ст. 1. 2.). А что, когда прицельши въ землю, достигъ пристани, кончились ли скорби? — Никакъ, но слѣдуютъ опять другія скорби тягостнѣйшія прежихъ, — голодъ, странствованіе, похищеніе жены; за симъ же ожидали его другія радости, — пораженіе Фараона, отпускъ съчастію, со многими дарами, и возвращеніе въ домъ. И оставшая вся жизнь составляеть такую же прѣль радостей и печалей. Тоже самое случилось и съ Апостолами. Посему Павель и говоритъ: утишаї насъ о великой скорбѣ нашей, яко возмощи намъ утишити сущія во всякой скорбѣ (2 Кор. 1, 4.). Но ты скажешь, какъ это идетъ ко мнѣ, который всегда нахожусь въ

«скорбяхъ? Не будь нечувствителенъ и неблагодаренъ; «ибо никому невозможно быть всегда въ скорбяхъ: «этого не перенесетъ природа человѣческая. Но поели- «ку мы всегда желаемъ быть въ радости, то и дума- «емъ, что всегда находимся въ печали; сверхъ того, «поелику радостное и приятное скоро забывамъ, а «печальное всегда помнимъ, то и говоримъ, что всег- «да находимся въ печалихъ. Ибо человѣку, по приро- «дѣ его, не возможно быть всегда въ печали. Ежели «угодно, разсмотримъ жизнь, провожаемую въ нѣгъ, «забавахъ и роскоши, и жизнь въ нуждѣ, въ бѣдстві- «яхъ и горестяхъ. Мы покажемъ вамъ, что какъ та «имѣть свои горести, такъ и сія имѣть свою отра- «ду; но не беспокойтесь. Вообразите себѣ человѣка «заключеннаго въ оковы, и еще юнаго осиротѣвшаго «паря, который получилъ великое богатство; вообра- «зите также работника, который трудится цѣлый день, «и человѣка живущаго всегда въ нѣгъ. Хочешь ли, «мы опишемъ прежде скучу сего живущаго въ нѣгъ «человѣка? Представь, какъ должны волноваться его «мысли, когда ищетъ онъ славы не по силамъ своимъ, «когда слуги его презираютъ, когда низшіе оскорбля- «ютъ, когда тысячи его винятъ и охуждаютъ его ра- «сточительность; а того и пересказать нельзя, что еще «обыкновенно случается съ такими богачами, какъ-то: «вражды, оскорблѣнія, обиженія, убытки, злоумыш- «ленія завистниковъ, которые, когда не могутъ себѣ «присвоить его богатства, завлекаютъ молодаго чело-

«вѣка въ разныя дѣла, всячески разстропиваютъ и при- «чиняютъ ему тысячи беспокойств? Хочешь ли, опи- «шу тебѣ приятности въ жизни работника? Онъ сво- «боденъ отъ всего изчисленнаго; ежели кто и оби- «дитъ его, не скорбитъ, потому что никому себя не «предпочитаетъ; потерпѣмъ не страшится, въ сла- «годѣсть быть, спить беззаботно. Не съ такимъ удо- «вольствиемъ пить иной и фазское вино, съ какимъ «онъ приходитъ къ источнику и пить ключевую во- «ду. Не такова жизнь богатаго юноши... Никому, ни- «кому нельзя жить безъ печали, равно какъ и безъ «свѣтлаго удовольствія; ибо сего не вынесла бы наша «природа, какъ я сказалъ прежде»<sup>а)</sup>.

Подлинно, «пѣть человѣка, который, провождая «эту измѣнчивую жизнь, былъ бы безъ горестей; но «если не сегодня, то завтра, если не завтра, то послѣ, «горести приходятъ... Живущему въ этой жизни не «возможно быть безъ скорбей, хотя бы онъ былъ и «богатымъ. По тому самому, что онъ богатъ, у него «много поводовъ къ непрѣятностямъ. Представь даже «самаго паря; и онъ зависитъ отъ многаго и не все «дѣлаетъ по своему желанію, но часто ищутъ про- «тивъ своей воли, и вообще онъ чаще всѣхъ посту- «паетъ не такъ, какъ хочетъ. Почему? Потому что «есть много людей, которые хотятъ получить что- «нибудь изъ принадлежащаго ему. Представь же, сколь

а) Злат. на Мате. II. 409—412.

«великую чувствуетъ онъ скорбь, когда хочетъ сдѣлать что нибудь и не можетъ или изъ опасенія, или изъ подозрѣнія, или по причинѣ враговъ, или по по-воду друзей. Часто, когда онъ и рѣшится исполнить какое-нибудь изъ своихъ желаній, все удовольствіе отъ совершенія дѣла теряется отъ сопротивленія многихъ недовольныхъ имъ. Не думаешь ли, что люди провождающіе жизнь безъ трудовъ свободны отъ скорбей? Нѣтъ. Какъ невозможно человѣку не испытать смерти, такъ и прожить безъ скорбей. Сколько приходится имъ терпѣть такихъ непрѣятностей, которыхъ невозможно выразить словомъ, но которыя могутъ испытывать только они одни! Какъ часто про-сили себѣ смерти живущіе среди богатства и роскоши»<sup>а)</sup>.

§ 110. При какихъ Принизвѣстныхъ условіяхъ, условіяхъ скорбь или скорбь чувствуется сильнѣе. сильнѣе чувствуется; а) Такъ, «тѣжело слышать или облегчается?» дурное и отъ кого бы то ни было; но, когда будетъ худо говорить кто нибудь изъ облагодѣтельствованныхъ, станетъ поносить за благодѣянія, ему (оказанныя), и укорять такъ: еда «убити ма ты хощеш, иже образомъ убиль еси вчера Египтянина? (Исх. 2, 14.); тогда-то, тогда обида бываетъ невыносимо, и можетъ даже вывестъ «оскорблѣемаго изъ терпѣнія,—такое производить она,

а) Злаг. 1 бѣстыд. на 2 посл. къ Тимою. По изд. 1839. Слб. стр. 11. 12. Въ Хр. чт. 1825. ХХ. 80.

«вмѣстѣ съ печалію, раздраженіемъ! У Моисея къ этому присоединилось и нѣчто третіе,—боязнь царя, кото-рая такъ овладѣла душою праведника, что даже из-гнала его вовсе изъ (египетской) земли. Такъ становится бѣглецомъ сынъ царскій!... Ибо не все рав-но, тому ли выносить долгое скитальничество и тер-пѣть бѣдствія на чужбинѣ, кто воспитанъ въ про-стомъ домѣ и испыталъ много заботъ... и трудно-стей, или тому, кто никогда и на краткое время не испыталь этихъ огорченій»<sup>а)</sup>.

б) Кромѣ того, «мы обыкновенно страдаемъ въ несчастіяхъ не столько тогда, какъ пытъ полагаю-щихъ, столько тогда, когда и есть они, но не хотятъ спѣдать пытъ руку,—что и случилось съ Лазаремъ. Ибо никого не было, кто бы пытъ словомъ успокоилъ, или дѣломъ утѣшилъ его; не было ни друга, ни сосѣда, ни сродника, никого, чтобы посмотрѣть: потому что развращенъ былъ весь домъ богатаго».

в) «Сверхъ сего, скорбь его умножало и то, что онъ другаго видѣлъ благодѣствующихъ: не потому, чтобы онъ былъ завистливъ и золъ, но потому, что всѣ мы обыкновенно вѣрїмъ познаемъ свое несчастіе при благодѣствіи другихъ».

«А въ богатомъ было еще и другое, что гораздо болѣе могло терзать Лазаря. Ибо онъ сильнѣе чувствовалъ свое несчастіе не только отъ сравненія соб-

а) Злат. кт Стагирію обѣ умніи слово третіе. По изд. 1830. Слб. т. 3. стр. 350.

«ственного злополучія съ благоденствіемъ богатаго,  
«но и отъ размышенія о томъ, что этотъ жестокій и  
«безчеловѣчный во всемъ счастливъ, а онъ, при своей  
«добротѣли и кротости, терпить крайнія бѣдствія.  
«Отъ сего-то терпѣль онъ безутѣшную скорбь. Если  
«бы богачъ бытъ человѣкъ праведный, кроткій, див-  
«ній и всяко укращенный добродѣтелью, то не опе-  
«чалилъ бы Лазаря: а то теперь, когда онъ и не  
«честиво живеть, и дошелъ до крайней степени зла-  
«бы, и такое показываетъ безчеловѣчіе, и питаетъ  
«самое вражеское расположіе, и проходить мимо  
«его, какъ мимо камня, съ безстыдствіемъ, и безъ  
«сожалѣнія, и послѣ всего этого наслаждается такимъ  
«благополучіемъ,—подумай, какъ онъ долженъ бытъ  
«заливать душу бѣднаго какбы непрерывными волнами;  
«подумай, каково было Лазарю видѣть, какъ ту-  
«неядцы, лѣстцы, слуги поднимались вверхъ, сходили  
«внизъ, выходили, входили, бѣгали съ мѣста на мѣ-  
«сто, шумѣли, упивались, скакали и дѣлали всякия  
«безчинства. Ибо, какъ будто бы пришли для этого  
«именно, чтобы бытъ свидѣтелемъ чужаго счастія,  
«Лазарь такъ лежалъ въ воротахъ, имѣя для себя  
«столько жизни, чтобы чувствовать только собствен-  
«ное несчастіе, терпя кораблекрушеніе въ пристани,  
«вблизи источника мучаясь въ душѣ жесточайшего  
«жаждою».

г) «Сказать ли еще и о другомъ, сверхъ этого,  
«несчастія? Онъ не могъ посмотреть на другаго Лаза-

«ря... Ибо скорбящимъ великое бываетъ утѣшеніе,  
«когда они находятъ участниковъ въ своихъ бѣдстві-  
«яхъ, на самомъ ли то дѣлѣ, или въ повѣстяхъ. Но  
«онъ не могъ видѣть никого другаго, подобно ему по-  
«страдавшаго; не могъ даже и слышать, чтобы кто  
«либо изъ его предковъ потерпѣль столько же. А это  
«съ состояніемъ помрачить душу».

отъ д) «Можно къ этому прибавить еще и то, что  
«онъ не могъ любомудрствовать о воскресеніи, по ду-  
«малъ, что настоящія дѣла кончаются съ настоящимъ  
«жизнью: ибо онъ бытъ изъ числа жившихъ до благо-  
«дати. Но, если нынѣ между нами, при такомъ бого-  
«познаніи, при радостныхъ надеждахъ поскресенія,  
«при ожидающихъ тамъ грѣшниковъ наказаніяхъ и  
«уготованныхъ добродѣтельнымъ благахъ, некоторые  
«питаютъ столь малодушное и жалкое расположіе,  
«что и этими ожиданіями не исправляются, то что бы-  
«ло дѣлать ему, у котораго отнять бытъ и этотъ  
«якорь»?

е) Въ отношеніи къ скорби замѣтимъ и то, что  
«кому надобно терпѣть какую либо непрѣятность, то  
«му гораздо легче знать ясно, чему онъ подвергнется  
«и къ чему готовиться ему, чѣмъ носиться мыслю  
«попсюду и ждать то благопріятнаго, то противнаго,  
«и ни въ чёмъ этомъ не имѣть увѣренности, но рав-  
«но недовѣрять ни тому, ни другому... Вѣдь не мало

а) Злат. втор. Бесѣд. о Лазарѣ. Но изд. 1848. Спб. I.  
43—45.

«значить въ отпошении къ скорби, напротивъ всего «болѣе бываетъ пессенно то,—когда кто, подумавъ, «что онъ уже сталъ свободенъ и достигъ самаго конца, и отложивъ по этому всяку заботу и попеченіе, «спова найдетъ другое начало непрѣятностей. Ибо кто «еще ожидаетъ, тотъ легче можетъ вынести ихъ паденіе. Но кто успокоился и отрѣшилъ душу свою «отъ заботъ, тотъ, если опять случится съ нимъ что «либо подобное прежнему, возмущается и дѣлается «удобопобѣдимыи по двумъ причинамъ,—какъ по неожиданности приключенія, такъ и потому, что онъ «отложилъ всякую заботу и пересталъ готовиться»<sup>a</sup>).

Потому, «несчастіе, которое нѣтъ надежды исправить, хоть и причиняетъ намъ сильную печаль, однажды скоро истребляетъ ее, тѣмъ самымъ, что ввергаетъ душу въ безнадежность: но, когда оно еще виситъ надъ нами, тогда не даетъ душѣ успокояться, потому что самою неизвѣстностію будущаго постоянно усиливаетъ и обновляетъ въ насъ томленіе. И это всякий можетъ хорошо узнать отъ блаженнаго Давида, который плакалъ о сынѣ, пока этотъ былъ еще живъ, а какъ умеръ, то пересталъ скорбѣть»<sup>b</sup>.

При потерѣ любимыхъ, «кого не вдругъ поражаетъ бѣдствіе, тѣ и въ самомъ несчастіи находятъ мною утѣшеніе, и подлинно вкушаютъ послѣднюю отраду,

а) Злат. къ Стагирю слово второе. По изд. 1850. Спб. III. 316—317.

б) Злат. къ Стагирю слово второе—стр. 340.

«когда долго ходятъ за больными родственниками, много времени насыщаются ихъ лицезрѣніемъ, сидѣть при нихъ, когда борются они со смертью, слышать послѣднія слова умирающихъ, провожаютъ, «когда выносятъ умершихъ, и смотрѣть, какъ кладутъ послѣднюю печать на могилѣ. Все это многое немало утѣшения доставляетъ плачущему; проводы, похороненіе, сострадательность друзей облегчаютъ печаль»<sup>a</sup>.

ж) Замѣтимъ сверхъ того, что «какъ облако перестаетъ быть темнымъ, источинъ изъ себя дождь выливая капли, и постепенно теряетъ свою мрачность, очищаясь отъ водяного тумана; такъ и душа облегчаетъ свою горесть, описывая болѣствія и рассказомъ о причинахъ печали истощая въ себѣ непрѣятное опущеніе. Горесть, пока о ней молчишь, обыкновенно мучить, какъ и мокрота въ воспаленной ракѣ, въ которой гной непрестанно требуетъ себѣ выхода, и не имѣть пути, чтобы выдти вонъ и очистить нарывъ»<sup>b</sup>.

**§ 111. Мѣра** «Мѣра печали опредѣляется не печали опредѣляется только слuchаемъ, который ее ся по столько свой раждаетъ, но и словами, и дѣствомъ вещей, сколько лами. Вѣдь многіе, потерявъ

а) Пр. Иппа сказ. о паб. монаховъ на г. спи. и о пѣни. Феод. сына Пилова. сказ. первое. По изд. 1838. Спб. ч. 1 стр. 334.

б) Пр. Иппа—сказ. первое. страница. 336.

ко расположениемъ «только деньги, сътвовали... такъ, печалившихся». «что иные бросились въ море, другіе повѣсились, не вынесши этой потери; а вѣ- «которые отъ чрезмѣрной печали потеряли даже глаза... Конечно, благородной души никакая подобная «потеря не можетъ сокрушить, но душа слабая тер- «зается тѣмъ бѣдствіемъ»<sup>a)</sup>; потому что «не столько «отъ свойства вещей, сколько отъ расположения стра- «дущихъ зависитъ то, что постигающіе насъ бѣдствія «представляются и великими и малыми»<sup>b)</sup>.

«Еслибы самыя обстоятельства были причиною «нашихъ слезъ, то не должно бы равномѣрно оплаки- «вать то, что противно между собою. Но если бѣдность «несчастіе и несносное, то никогда бы не долженъ «крушился богатый. И если бездѣлство несчастіе, то «многочадный долженъ бы радоваться. Опять, если «управление общественными дѣлами, и получение по- «честей, и начальство надъ многими людьми,—если «такое состояніе есть состояніе завидное, то безопаснѣ- «ная и спокойная жизнь должна быть убѣгаема и пре- «зираема всѣми людьми. Но теперь, когда видимъ, «что богатые и бѣдные, равно плачутъ, а часто бо- «гатый болѣе бѣдника проливаетъ слезъ, когда пла- «четъ и начальникъ и подчиненный, и отецъ многихъ «дѣтей и не имѣвшій никогда ни одного дѣтища, то

а) Злат. къ Стагирю слово третіе. III. 387. 388.

б) Злат. б. 23. По случ. извѣрж. цар. егип. П. изд. 1848. Слб. I. 366.

«не будемъ винить въ беспорядкѣ самыя вещи, но «тѣхъ, которые не умѣютъ пользоваться ими, какъ «должно и тѣмъ освобождать себя отъ всякой печали. «Причиною беспорядка и смятія не сіи обстоятель- «ства, но мы сами и мысли наши. Посему если мысли «наши хорошо будутъ устроены, то хотябы безчи- «сленныя отвсюду воздвигались бури, мы всегда бу- «демъ стоять въ тишинѣ и пристани; такъ какъ на- «противъ, если въ душѣ нашей нѣтъ спокойствія, то «хотя бы отвсюду сопутствовалъ намъ благопріятный «вѣтръ, мы нимало не будемъ счастливѣ тѣхъ, копъ «сражаются съ бурею. Сіе можно видѣть на тѣхъ. Кто «имѣеть крѣпкое тѣло, тотъ, хотябы тысячу кратъ «боролся съ неумѣренностью воздуха, не только не «потерпитъ никакого вреда, но самая сія борьба и «привычка обращаться на неумѣренномъ воздухѣ при- «даетъ ему новыя силы. А кто имѣеть слабое и «дряхлое тѣло, тотъ и при всей умѣренности воздуха «ни мало не получить отъ ней пользы, по причинѣ «слабости, которая препятствуетъ принимать съполь- «зою благотворительный воздухъ. Тоже видимъ и въ «принципи пищи. Когда желудокъ у насъ крѣпокъ и «здоровъ, тогда все, чтобы онъ ни принималъ, хотя «бы то было грубое и неудобоваримое, обращаетъ «въ хорошіе соки, и сіе потому, что естественною «крепостію превозмогается твердость пищи. Когда же «онъ разстроенъ и слабъ, то хотя бы ты насытилъ «его вкусишими яствами, обратить оныхъ во вредные

«соки, и это по причинѣ слабости, которая повреждаетъ вкусъ ихъ... Истинное смятение и неустройство зависитъ не отъ обстоятельствъ, но отъ ума, и не приведенія въ устройство... И что это справедливо, въ доказательство представлю тебѣ многіе и древніе и новые примѣры. Сколько такихъ, которые легко переносятъ бѣдность, и не перестаютъ за свою участь благодарить Бога! Сколько такихъ, которые, не потерпѣвъ никакого несчастія, обвиняютъ всемирный промыслъ! Сколько и такихъ, которые, сидя цѣлую жизнь въ темницѣ, въ семъ бѣдственномъ состояніи показываютъ большее благодушіе, нежели живущіе на свободѣ и въ безопасности! Видишь, что состояніе души и собственный разумъ причиною той и другой участіи, а не самое существо вѣщей, такъ что если бы мы приложили попеченіе о душѣ нашей, не было бы смятія, не было бы безпорядка, не видѣли бы никакихъ золъ, хотя бѣдствія жизни нашей носились бы надъ нами быстрѣе волни, бурею гонимыхъ, и то возвышающихся, то ниспадающихъ»<sup>a)</sup>.

Мусорщикъ скорбѣть и сѣуетъ, что не свободенъ отъ своего, по видимому, тягостнаго и нечестнаго занятія: но, если освободишь его отъ этого и доставишь ему достатокъ въ предметахъ необходимыхъ, онъ опять станетъ скорбѣть о томъ, что не имѣть болѣе необходимаго; если доставишь ему

а) Златоуст. изъ 1 слова о судѣѣ и промыслѣ. Хр. чт. 1823. XX. 186—190.

больше, онъ захочеть имѣть вдвое, и потому будетъ печалиться не менѣе прежняго; если дашь ему вдвое или втрое, онъ опять будетъ скорбѣть, что не имѣть гражданскої звания: если доставишь ему и это, онъ будетъ почитать себя несчастнымъ, что не принадлежитъ къ первымъ гражданамъ; получивъ и это достоинство, будетъ стѣвовать о томъ, что онъ не пачальникъ; когда сдѣляется начальникомъ,—о томъ, что не надъ цѣльмъ народомъ; когда надъ цѣльмъ народомъ,—о томъ, что не надъ многими народами; когда надъ многими народами,—о томъ, что не надъ всѣми; когда сдѣляется главнымъ правителемъ, станетъ опять скорбѣть, что онъ не царь; если сдѣлается царемъ,—о томъ, что онъ не одинъ; если будеТЬ одинъ,—о томъ, что онъ не царствуетъ также надъ варварами и надъ всею вселенною; если бы надъ всею вселенною,—о томъ, почему и не надъ другимъ міромъ. Такимъ образомъ замыслы его, простираясь въ безконечность, никогда не дозволятъ ему быть довольнымъ».

«Видишь ли, что сдѣлавъ даже царемъ человѣка изъ такого и бѣднаго, не избавивъ его отъ скорби, если не исправишь напередъ его души, преданной любостяжанию? Теперь изображенъ тебѣ противное и покажу, что благоразумный человѣкъ, хотя бы ты визвергъ его съ высоты внизъ, не предастся скорби и печали. Будемъ, если угодно, нисходить по той же лѣстницѣ. Низведи мысленно правителя съ сѣдалица и лиши

«его этого званія; онъ никакъ не будетъ скорбѣть, «если захочетъ представлять сказанное мною; потому «что будетъ представлять не то, чего лишился, а то, «что еще остается у него, именно честь свойствен- «ную власти; если отнимешь и ее, онъ будетъ пред- «ставлять себѣ людей частныхъ, никогда не дости- «гавшихъ такой власти, и найдеть достаточное утѣ- «шеніе въ своемъ богатствѣ; если лишишь его и это- «го, онъ будетъ смотрѣть на тѣхъ, которые имѣютъ «не много; если отнимешь и немногое и оставилъ «ему только необходимое пропитаніе, онъ будетъ «представлять себѣ тѣхъ, которые и того не имѣютъ, «но непрестанно терпять голодъ и живутъ въ тем- «ницахъ; если ввергнешь его и въ это жилище, онъ «будетъ представлять себѣ одержимыхъ неисцѣльными «болѣзнями и невыводимыми страданіями, и увидѣть, «что онъ самъ гораздо въ лучшемъ состояніи. Какъ «тотъ, занимающійся очищениемъ мусора, даже сдѣ- «лавшись паремъ, не найдетъ спокойствія; такъ этотъ, «даже сдѣлавшись узникомъ, никогда не будетъ испы- «тывать скорби. Слѣдовательно не отъ богатства за- «виситъ удовольствіе, и не отъ бѣдности скорбь, а «отъ нашихъ помысловъ, отъ того, что душевныя очи «наши нечисты и на чемъ ни останавливаются, не « успокаиваются, а стремятся въ безконечность»<sup>a)</sup>.

Потому-то «всякой, чѣмъ страдаетъ, то и счи-

а) Злат. 6. 38 на 4. посл. къ Корин. По изд. 1838. Сб.  
страниц. 330—332. Въ Хр. чт. 1825. XX. 491. и далѣе.

«таетъ самыи мучительныи страданіемъ: такъ п- «въ скорбяхъ душевныхъ, каждый то горе, которое «постигло его, называется самыи тяжелымъ; потому «что судить о немъ по собственному опыту. Напри- «мѣръ, неимѣющій дѣтей думаетъ, что нѣтъ ничего «хуже безчадія; а имѣющій много дѣтей, при бѣдности, «ни на что такъ не жалуется, какъ на многочадіе; «имѣющій одного сына полагаетъ, что нѣтъ ничего «хуже, какъ имѣть одного; отъ этого, говорить, онъ «и лѣнивъ, и огорчаетъ своего отца, и не прини- «маетъ никакихъ внушеній, оставаясь впрочемъ по- «стоянно любимымъ сыномъ; имѣющій красавую жену «говорить, что нѣтъ ничего хуже, какъ имѣть жену «красивую, ибо въ этомъ случаѣ бываетъ много по- «дозрѣй и козней; а имѣющій некрасивую жену «говорить, что нѣтъ ничего хуже, какъ имѣть жену «некрасивую, ибо это весьма непріятно. Частный «человѣкъ говоритъ, что нѣтъ ничего негодище и ниже «такой жизни, а военный утверждаетъ, что нѣтъ ни- «чего трудище и опасище военного званія, что лучше «питаться однимъ хлѣбомъ и водою, нежели перено- «сить такія тягости; начальствующій говоритъ, что «нѣтъ ничего тяжелѣе, какъ удовлетворять нуждамъ «другихъ, а подчиненный утверждаетъ, что нѣтъ ни- «чего унизительнѣе, какъ подчиняться власти другихъ; «женившійся говоритъ, что нѣтъ ничего хуже, какъ «имѣть жену и соединенный съ нею заботы, а не «женившійся утверждаетъ, что нѣтъ ничего хуже,

«какъ быть не женатымъ,— не имѣвшимъ дома, ни «покоя; купецъ ублажаетъ земледѣльца за его спокой- «ствіе; а земледѣлецъ—купца за его богатство. Во- «обще родъ человѣческій ничѣмъ не доволенъ, всегда «жалуется и огорчается... Сколько такихъ, которые «прославляютъ старость! Сколько <sup>и</sup> такихъ, которые «ублажаютъ юность! Такимъ образомъ много бываетъ «горестей и отъ возрастовъ жизни. Когда мы видимъ, «что насть осуждаютъ за молодость, то говоримъ: за- «чѣмъ мы не старцы? А когда голова покрывается «сѣдиною, то говоримъ: гдѣ наша молодость? Вообще, «у насъ безчисленное множество поводовъ къ скр- «бимъ»<sup>a)</sup>.

*Примѣчаніе.* «Душа... можетъ грустить и безъ при- «чины. Врачи говорятъ, что и отъ слабости «желудка происходятъ не малыя скорби. Не «случается ли этого и съ нами, когда мы «скорбимъ и не знаемъ причины грусти»<sup>b)</sup>?

§ 112. Какъ «Полости мозга», пишетъ св. Ва- «бинаруживается силой Великій, «всѣдствіе скорби печаль? «наполненные испареніями, чрезъ «глазные скважины, какбы чрезъ какой водопроводъ, «извергаютъ изъ себя влажное бремя».

а) «Отъ сего-то, при неожиданномъ прискорбномъ

а) Злат. на 2 посл. къ Тимоо. б. 4. По изд. 1859. Соб. стр. 13, 14. Въ Хр. чт. 1823. ХХ. 81—84.

б) Св. 1. Злат. на 2 посл. къ Тим. б. 4. По изд. 1859. Стран. 12.

«слухъ, происходятъ—какой-то шумъ въ ушахъ, голо- «вокругъеніи и помраченіе въ глазахъ, всѣдствіе потря- «сенія, произведенаго въ головѣ испареніями, какія «возгоняютъ сосредоточеніе теплоты во внутренности».

б) «Потомъ, какъ облако въ дождливыя капли, «такъ, думаю, и густота испареній разрѣшается въ «слезы. Отъ этого огорченные находять нѣкоторое «удовольствіе въ пролитіи слезъ; потому что слезами «непримѣтно истощается отлиющающее ихъ». Справед- «ливость же сего разсужденія подтверждаетъ дѣйстви- «тельный опытъ; ибо знаемъ, что многіе въ безотрад- «ныхъ бѣдствіяхъ наспильно удерживались проливать «слезы, а послѣ сего однѣхъ постигали непрѣличимыя «болѣзни, кровотеченіе, или онѣмѣніе въ мозгу, а дру- «гіе даже и умирали, потому что сила ихъ, какъ сла- «бая подпора, сокрушалась подъ тяжестью скорби. «Можно видѣть на пламени, что онъ задушается соб- «ственнымъ своимъ дымомъ, если дымъ не выходитъ, «не стелется около пламени. Тоже, говорятъ, бываетъ «и съ жизненною силою; она пстаеваетъ и угасаетъ «отъ огорченій, когда пѣть имъ выхода наружу»<sup>a)</sup>.

Св. Иоаннъ Златоустъ повѣствуетъ, что «многія изъ «женъ, потерявъ любимѣшихъ дѣтей, когда имъ пре- «пятствуютъ поплакать, порыдать и постенанть, над- «рываются и умираютъ. Если же сдѣлаются все, что «свойственно скорбящимъ, то облегчаются и получа-

а) Св. Васил. Велик. Бес. 4. о благодареніи. Тв. св. Отц. VIII. 56, 57.

«ють утѣшениe. И удивительно ли, что это бываетъ съ женами, когда можно видѣть, что и Пророкъ испытываетъ тоже? Вотъ почему онъ непрестанно говоритъ: „оставите мя, да горють восплачуси, не наложите утѣшиati о сокрушениi дщери рода моего“ (Ис. 22, 4.)<sup>a)</sup>.

Тотъ же святитель говорилъ своимъ слушателямъ: «мы утѣщаемъ, обличаемъ, плачимъ, скорбимъ, если «не явно, то въ сердцѣ. Тѣ (явныя слезы) гораздо легче этихъ; тѣ приносятъ стѣтующимъ нѣкоторое утѣшенie, а эти усиливаютъ (скорбь) и стѣсняютъ сердце. Такъ, когда кто-нибудь страдаетъ и не можетъ обнаружить своей скорби, чтобы не показаться тщеславнымъ, то онъ страдаетъ гораздо болѣше, нежели «когда бы обнаружилъ ее»<sup>b)</sup>.

«Хотяще Павелъ отгнанъ въ Иерусалимъ, созвавъ во Ефесъ соборъ освященный епископовъ, іереевъ и пророчихъ церковнаго чину, и по пространнѣмъ душеволезномъ словеси, рече къ нимъ: нынъ се азъ въмъ, яко кому не узрите лица моего вы вси, и въ тихже проходахъ, проповѣдуя царствіе Божие; и по словеси семъ, мною бысть плачь всплыть, и нападше на вино Павлову, облобызаху его, скорбяще начаще о словеси, еже рече, яко кому не имутъ лицо его узрѣти (Дѣян. 20, 25, 37, 38.). Печальное и слезное разлученіе бы-

<sup>a)</sup> Св. І. Зл. по случаю изверж. цар. стат. б. 25. По изд. 1848. Слб. I. 372.

<sup>b)</sup> Злат. на Дѣян. Апост. б. 44. По изд. 1837. Слб. II. 273.

«ваетъ между любящимися, а наппаче въ то время, «егда сицею бываетъ разлученіе, яко другъ друга скотому видѣти не возможно. Посла нѣкогда Товія сына своего Товію младшаго въ градъ Мидійскій Рагесъ къ Гавану по сребро взамъ данное (Тов. гл. 10.); и егда посланный сынъ, умудливъ тамо, не возвратился въ день установленный, начать скорбѣти зѣло, и Анна жена его съ нимъ, и плакаше, глаголеть писаніе Божественное, неутѣшными слезами, и рече: «увы мнѣ, сыне мой! Вскую тебе послахомъ путь ствовати далече? О слѣтность очю наша, и жезль старости нашей, утѣшеніе живота нашего, и упование наслѣдія нашего! Вся вкуни въ тебѣ единомъ имѣюще, не имѣхомъ бо тебе отпустити отъ себе. И не хотящи никонимъ образомъ утѣшитися, на всякий день исхождаше окрестъ зрящи, и обхождаше пути всл., по нихже упова возвратитися ему, да хотя издалеча узрить его грядуща. Сицею неутѣшшую печаль принесетъ матери любящей, аще и не вовсе, ано на долгое время, разлученіе отъ сына. Всяко разлученіе между любящими печаль содѣловаеть, паче же всѣхъ смерть. Не что иного бо смерть есть, токмо разлученіе души отъ тѣла, и отъ друговыхъ, и отъ всѣхъ, съ которыми сообщеніе бываетъ. О колъ болѣзненно любящимъ разлученіе сіе смертное»!

в) «Егда братія продаша Іосифа во Египетъ, и помазавши кровью козлею ризу его, послана ко Іаково отцу его, должно сказующе, яко отъ лята звѣря

«енъденъ есть; Иаковъ, познавъ ризу сына своего, и смилающа, яко истинно отъ звѣря похищень есть, расстѣрза ризы своя, и возложи ризы власныя на сѣ, «тѣста сына своего дни многи, колїкія исполненъ скорби и печали! Утѣшаху его сынове и дщери; но не хотяше утѣшитися, паче же не можаше, глаголи: «лко да сиду къ сыну моему, сѣтул, во адѣ» (Быт. 37, 35.). «Возбѣщено Давиду, яко Авассаломъ сынъ его, злый и крамольный, убіенъ есть на брапи, юже несчастно на отца своего воздвиге; и чаялъ бы всѧкъ, яко возрадуется, что врагъ его паче, неже сынъ погибъ: но и здѣсь разлученіе смертное плачъ горький содѣла. «И снатся царь, глаголетъ писаніе Божественное, и взыде на палату дворскую, и плакася горько по Авессаломъ... Сыне мой Авессаломъ! Кто ми дастъ смерть вмѣсто тебѣ? (2 царst. 18, 33.)? Аще и отлучился еси, быль кровіо отъ мене, обаче смертнаго разлученія твоего отъ мене терпѣти немогу: унѣ бы мнѣ было умрети, неже тебѣ отъ мене смертніо разлученіу быти! Гласъ въ Рамѣ слышанъ бысть, «плачъ, и рыданіе, и вопль многъ. О чѣмъ сице велие рыданіе, міръ весь исполняющее, сіе есть? О разлученіи смертномъ. Любি Рахиль плачущая чаѣ своихъ избѣнныхъ, иле хотяше утѣшитися, яко не суть» (Мат. 2, 18.). Но что много? Пріиде время Спасителю нашему разлучитися отъ любящихъ Его Апостоловъ смертніо, возвѣсти сіе Апостоламъ, глаголи: еще съ вами мало есмь; взыщете мене, и не обрящете: яко

«аможе Азъ иду, вы не можете прійти (Іоан. 13, 33.). «И что нача сіе Апостоли? Неизглашенныя печали исполнишася, яко ни единаго словесе проглашати возможи имъ. Самъ Спаситель о томъ свидѣтельствуетъ: «нынъ же иду къ пославшему Мя, и никто же отъ васъ «вопрошаетъ Мя, како идеш? Но, яко сія изглагахъ «вамъ, скорби исполниихъ сердца ваши (Іоан. 16, 5. 6.). «Воистину убо разлученіе любимаго отъ любящаго, а «ннапаче разлученіе смертное печаль содѣловать въ «человѣкъхъ; разлученіе друговъ отъ друга, братій «отъ братій, чадомъ отъ родителей, родителей отъ «чадъ не бываетъ безъ плача и рыданія многаго»<sup>a</sup>.

г) «На рѣкахъ Вавилонскихъ, тамо съдохомъ и «плакахомъ внѣда поминуты памъ Сиона. (Псал. 136, 1.). «Предающіеся скорби обыкновенно уходять въ лѣста «пустынныя, и тамъ оплакивають собственныя свои «бѣдствія. Посему и Іудеи, сидя на утесистыхъ берегахъ рѣкъ, и размышиля о запустеніи своего столичного города, проливали обильныя слезы»<sup>b</sup>.

д) «Пораженные самими великими бѣдствіями не могутъ и плакать, будучи объяты чрезмѣрностю страданія, и всю, сколько имѣли въ себѣ, влагу «истощивъ пламенѣющімъ въ нихъ сильнымъ огнемъ: «почему они безмолвны и унылы; нѣтъ отъ нихъ ни «слова, ни слезы; сумрачностию лица показываютъ

а) Св. Дим. Рост. слово на поминовеніе V. 123—126.

б) Бл. Феодор. изъясн. 136 псал. По изд. 1856. Моск. ч. III. стран. 389.

«состояніе души своей. Производить же въ нихъ это «неожиданность; потому что непредусматриваемое на- передъ помысломъ выводить человѣка изъ себя тѣмъ, «что приключается внезапно»<sup>a)</sup>.

Преподобный Нилъ, повѣстуя о томъ, какъ оставался въ пѣху сынъ его, говоритъ о себѣ: «сердце разрывалось у меня, терзались внутренности, разела бѣли силы, однимъ словомъ, всѣ члены истаявали, скогда услышалъ я вѣсть,.. не дававшую болѣе мѣста.. «сомнѣнію въ догадкѣ о кончинѣ сына... И какъ соглущенный громомъ внезапно сразившихся тучь, «не плакалъ уже и не сѣтовалъ, но неуклонно смотрѣлъ на принесшаго вѣсть неподвижными взоромъ», «потому что внутрення сила, управляющая вѣками, «оцѣненівъ совершиенно, пребывала въ бездѣйствіи, «оставивъ мертвыми чувствилица, которыми править «сь прирожденнымъ ей искусствомъ, и которыя такая чрезмѣрная скорбь дѣлаетъ неподвижными и «безчувственнѣшими камней, и слезную влажность «сгущаеть внизу дебелостию дыханія, препятствуя ей «входить въ глаза»<sup>b)</sup>.

«Слово при свободномъ произношеніи, можетъ «когда хочетъ, и печальнае передачи весело, придавая «звукамъ, какой угодно, образъ... Но лицо не въ со- «стояніи долго скрывать душевныя страданія; оно

<sup>a)</sup> Св. Исаид. Пелле, пис. Нилю. По изд. 1860, Моск. III, 386.

<sup>b)</sup> Пр. Нила сказ. о изб. мон. на г. син. сказание шестое I. 382.

«дѣлается неподкупнымъ доносчикомъ о скрываемомъ «вътайни, своимъ явными измѣненіями обличая тай- «ное расположеніе, и не можетъ принужденною улыб- «кою пересилить печаль; какъ и зеркалу не возможно «веселымъ и цвѣтующимъ показать лицо, уныло потуп- «ленное, потому что оно отражаетъ въ себѣ обыкно- «венно то самое, что выражаетъ собою смотря- «щійся»<sup>a)</sup>.

<sup>a)</sup> Въ печали своей ничѣмъ не отличался я отъ «мертваго, но кромѣ взрѣнія и дыханія быль совер- «шенный мертвѣцъ»<sup>b)</sup>.

<sup>b)</sup> «Горесть и печаль... и старающихся сохран- «нить цѣломудріе ума доводятъ бѣдствіями до ропо- «та. И сіе извинительно въ состояніи мучительного «страданія, которое опечаленаго и препобѣждаемаго, «можетъ быть, величеству злоключеній заставляющъ «говорить лице и противъ воли»<sup>c)</sup>.

<sup>c)</sup> Преданного унынію иноха преподобный Нилъ описываетъ такъ: «преданный унынію, читая, часто «зѣваетъ, и скоро склоняется ко сну, потираетъ лицо, «вытягиваетъ руки и, отворотивъ глаза отъ книги, «пристально смотрить на стѣну, обратившись снова «къ книгѣ, почитасть немнога, переворачивая листы, «любопытствуешь видѣть концы словъ, считаетъ стра-

<sup>a)</sup> Пр. Нила сказания о изб. мон. на г. Син. и о пѣхи. Феод. сына Нилова, сказ. шестое. По изд. 1858, Моск. I, 395, 396.

<sup>b)</sup> Пр. Ниль сказ. о изб. мон... сказание шестое (на концѣ). I. 400.

<sup>c)</sup> Пр. Ниль... сказание четвертое. I. 366.

«пицы, дѣлаетъ выкладку о числѣ цѣлыхъ листовъ, «охуждаетъ почеркъ и украшениа; а напослѣдокъ, «согнувъ книгу, кладетъ подъ голову, засыпаетъ «сномъ не очень глубокимъ»<sup>а)</sup>.

**§ 113. Благодаря.** «Богъ вложилъ печаль въ нашу творческую дѣятельность: природу не для того, чтобы мы печали на душу. «Пользовались ею безъ разсужденія, «неблагоременно и вопреки тому, какъ слѣдуетъ,— «не для того, чтобы губили самихъ себя, но чтобы «получили отъ ней величайшую прибыль. Какъ же «могемъ получить отъ скорби прибыль? Когда будемъ «предаваться ей въ надлежащее время. А время пе- «чали не то, когда мы терпимъ зло, но когда дѣлаемъ «зло... И лекарства, когда прикладываются къ болѣз- «нямъ несоответственнымъ и не тѣмъ, для которыхъ «они приготовлены, но совершенно къ другимъ, не «только не избавляютъ больного отъ мученій но еще «больше усиливаютъ болѣзнь. Точно также дѣйствуетъ «и уныніе, и справедливо. Будучи лекарствомъ силь- «нымъ, разъѣдающимъ и, такъ сказать, очищающимъ «нашу порочность, оно, когда прилагается къ душѣ «праздной, изнѣженной, и имѣющей на себѣ великую «ношу грѣховъ,—весьма много помогаетъ принявшему «это лекарство; когда же прилагается къ душѣ борю- «щейся, подвижающейся, трудящейся, озабоченной и «злостраждупцей, не только не приноситъ никакой

а) Пр. Нила о восьми лук. духахъ, гл. 14. обѣ уныніи. По изд. 1858. Моск. I. 216. 217.

« пользы, но въ весьма повредить, сдѣлавъ ее слабѣе и «удобопобѣдимѣе. Поэтому то Павелъ, пиша къ стоявшимъ и подвижающимся, говорить: радуйтесь о Господѣ всегда, и паки реку, радуйтесь (Филип. 4, 4.), а сколь разслабленнымъ по душѣ и имѣвшимъ сильное «воспаленіе: и вы разгордѣсте, и не паче плакасте (1 Кор. 5, 2). Итакъ, кто тучнѣеть тукомъ грѣховъ, «тотъ пусть уточнѣаетъ и изсушаетъ себя этимъ лекарствомъ (унышнѣемъ): а здоровому, соблюдающему себя «въ надлежащемъ состояніи, для чего губить свое «здравое печалію? Ибо она такъ дѣйствительна, что, «если и къ нуждающимся въ ней будетъ прилагаема «дольше надлежащаго времени, сдѣлаетъ много зла. «Этого-то боясь, и блаженный Павелъ приказалъ «отнять ее тотчасъ послѣ того, какъ она сдѣлала свое, «и на это представилъ ту же причину, которую я вы- «сказываю теперь: да не како, говорить онъ, многою «скорбию пожертвуетъ будетъ таковъ (2 Кор. 2, 7.). «Если же печаль, дѣйствуя чрезмѣрно, губить и тѣхъ, «кто имѣеть въ ней нужду: то чего не сдѣлаетъ она «съ тѣми, которые совсѣмъ не имѣютъ въ ней нужды, «и между тѣмъ навлекутъ ее на себя въ большей «мѣрѣ»<sup>а)</sup>.

Въ какомъ же случаѣ печаль можетъ быть благотворнымъ лекарствомъ?

а) «Она ни въ какихъ другихъ обстоятельствахъ «не помогаетъ намъ, а только исправляетъ прѣхъ: по-

а) Злат. къ Стагирю слово третіе. 1850. Сиб. III. 394—396.

«**Этому, очевидно, она и назначена только для уничтожения его.** Разберемъ же каждое изъ приключющихся «намъ бѣствий», и, приложивъ къ нимъ печаль, разсмотримъ, какая отъ нея польза. Потерялъ кто имущество? Опечалился онъ; но не вознаградилъ потери. «Лишился кто сына? Поскорбѣлъ онъ; но не воскресилъ мертваго, и не принесъ пользы отшедшему. «Потерпѣлъ кто побои, зашеніе, обиду? Предался онъ горести; но обиды не отвѣль отъ себя. Впасть кто въ немощь и въ самую тяжкую болѣзнь? Сталъ онъ сокрушаться; но болѣзни не уничтожилъ, напротивъ «еще усилилъ ее. Видишь, что ни въ одномъ изъ этихъ бѣствий печаль не помогаетъ никакъ. Но «согрѣшилъ кто, и опечалился?—Онъ уничтожилъ грѣхъ, загладилъ вину свою»<sup>а)</sup>. «Ты плачешь надъ «умершимъ тѣломъ», спрашивается св. Ефремъ Сиринъ, «т. е. скорбишь, что отъ него отошла душа; поче- «му жь ты не плачешь надъ душою, которую Богъ, «покидалъ, оставилъ мертваго? Притомъ слезы, пролитыя надъ трупомъ, не могутъ одушевить его; но «бросивъ душу, тотчасъ оживляютъ ее и воскре- «шаютъ. Подумай, что не для тѣла даны слезы, «скрѣб и печаль; но Богъ далъ ихъ для души, дабы «она сама себя воскрешала. Принеси Богу плач и «обильный изъ очей твоихъ слезы; и твоимъ пла-

<sup>а)</sup> Злат. бест. 2. по случ. иззвѣрж. цар. стат. По изд. 1848. Сиб. т. I. стр. 310—311.

«чемъ и Его благостию возвратишь душѣ утраченную «жизнь»<sup>а)</sup>.

<sup>б)</sup> «Если тотъ, кто оплакиваетъ смерть дѣтей, «жены, или кого нибудь изъ родственниковъ, въ это «время скорби не увлекается ни любовью къ богатству «и плоти, ни честолюбiemъ; не раздражается обидами, «не сподаетъ завистью, ни другой какой либо предаетъ «ся страсти, но только бываетъ занятъ плачомъ: то «не гораздо ли больше покажутъ свое беспристрастіе ко «всему тѣмъ, которые оплакиваютъ грѣхи свои, какъ «должно»<sup>б)</sup>?

«Душа погруженная въ сѣтованіе (о своихъ грѣхахъ) не можетъ ни раздражаться, ни гнѣвиться. Гдѣ «скорбь, тамъ гнѣвъ не возможенъ; гдѣ печаль, тамъ «нѣть места злобѣ; гдѣ сокрушение духа, тамъ не «можетъ быть негодованія. Душа, терзаемая скорбю, «не имѣеть и времени раздражаться»<sup>в)</sup>.

«Кто поставитъ себѣ въ такое расположение (со- «крушенія), тотъ уже едвали будетъ грѣшить», въ по- «следующее т. е. время. «Если не вѣришь этимъ сло- «вамъ, посмотри на плачущихъ, и именно мірскимъ «плачомъ,—притомъ, не изъ числа простыхъ и веду- «щихъ бѣдную жизнь, но изъ числа тѣхъ, изгнан-

<sup>а)</sup> Св. Ефр. Сир. истолк. слов. Ис. 26, 10. Хр. чт. 1838. III, 179, 180.

<sup>б)</sup> Злат. на 3 гл. Мат. бесѣд. 15. По изд. 1846. Моск. I, 271.

<sup>в)</sup> Св. И. Злат. на Іоан. б. 60. По изд. 1855. Сиб. стр. 329.

«ныхъ людейъ, которые только и знаютъ, что веселиться. Они-то, они, которые преданы пьянству и объядению, которые продолжаютъ обѣды до вечера, а ужинъ до полуночи, отнимаютъ чужое и не щадятъ ни вдовы, ни бѣднаго, ни слабаго, и выказываютъ великую жестокость, если когда будуть обягты сильною скорбью, которая въ состояніи возмутить и взовать душу до глубины, то отбрасываютъ все сладострастныя и грѣховныя пожеланія, и обращаются къ степенной жизни,—показываютъ много строгости къ себѣ, бодрствуютъ, ложатся на землю, бываютъ терпѣливы, постятся, молчатъ, отличаются скромностью, смиренiemъ, человѣколюбиемъ. Тѣ, которые отнимали чужое, въ это время готовы охотно отдать и свое... Доколѣ печаль ихъ въ силѣ, они никакъ не заботятся о настоящемъ, напротивъ, безумную ту страсть, которую выказывали они на счетъ сбереженія и скопленія денегъ, пріобрѣтенія силы и славы въ народѣ, попали въ огнемъ скорби, какъ траву, възвѣтъ травы, изгоняютъ вовсе изъ души, и умъ ихъ тогда обращается къ такому любомудрию, что имъ не хочется говорить об удовольствіяхъ настоящей жизни, но все, что прежде служило имъ къ наслажденію, теперь кажется противнымъ и весьма непріятнымъ. Никто, ни изъ слугъ, ни изъ друзей, не посмѣй теперь и слово сказать о мірскихъ дѣлахъ, даже о самыхъ нужныхъ: всѣ онѣ оставляются безъ вниманія и уступаютъ мѣсто бесѣдамъ о любо-

«мудріи, потому что тогда душа поучается скорбю, какбы въ нѣкоемъ священномъ мѣстѣ,ничто жеству человѣческой природы, кратковременности настоящаго вѣка, тѣлности и непостоянству житейскаго, обманчивости всего происходящаго на позорищѣ свѣта. «Тогда явится великое презрѣніе къ деньгамъ, искушеніе тѣла, пренебреженіе честолюбія; тогда не можетъ уже ни зависть обять, ни гордость упопть сокрушенаго скорбю; тогда и похоть не разжигаетъ сладострастнаго»<sup>а)</sup>. «Ничто такъ не отгоняетъ разсѣянности и беспечности, какъ скорбь и печаль. «Онѣ отсюду собираютъ и обращаютъ ее къ самой себѣ»<sup>б)</sup>.

«Счастіе часто развращаетъ сердце человѣческое; а блѣдствія, напротивъ очищають его въ горицѣ скорбей. При счастії человѣкъ забывается; а въ несчастії, волей—неволей, обращаешь мысли свои къ самому себѣ и сознаетъ лучшее свои немощи. Въ счастії погибаютъ нерѣдко и прежнія наши добрыя дѣла; въ несчастії же легко покрываются упущенія многихъ пропекшихъ лѣтъ. Бѣдственная участь есть лучшая школа для укрощенія нашего сердца: а какъ только мы поднимаемся на высоту почестей, оно сейчасъ развращается тщеславіемъ»<sup>в)</sup>.

а) Злат. къ Димитрю монаху о сокрушеніи слово первое. По изд. 1830. Спб. т. III. стр. 35—37.

б) Злат. о непостижимомъ прот. Аномеевъ. Хр. чт. 1842. I. 38.

в) Св. Григ. Двоесл. о пастыр. служеніи. Хр. чт. 1847. I. 12.

«Какъ обрѣзывающіе виноградъ», замѣчаетъ св. Василій Великій, «поддергивающіе въ немъ чрезъ это силу, такъ что она выходитъ бережливо и расчетливо, будучи направляема, куда нужно: такъ и душа «согбенная скорбями какбы огнется и уничтожается съ пользою для нея, и приводится къ свойственному ей о себѣ попеченію, избирая въ дѣлахъ необходимое и полезное. А душа, оставленная на собственный произволъ, какъ брошенный виноградникъ безъ пріѣзжіи, разрастается въ вѣти и истощается на не-нужное и бесполезное»<sup>a)</sup>.

(Богословіе и нравы) «Ничто такъ не содействуетъ любви и общепачію, какъ скорбь; ничто такъ не соединяетъ и не связываетъ души вѣрующихъ; ничто столько не способствуетъ намъ—учителемъ, чтобы слова наши высушивались со вниманіемъ» (утверждалъ св. Иоаннъ Златоустъ). «Слушатель благоденствующій бываетъ беспеченьи и нерадивъ и считается за беспокойство для себя слушать поучающего; а удрученный скорбью и страданиемъ съ великимъ усердіемъ предается слушанію. Ибо у кого душа отягчена скорбю, тотъ вездѣ вищетъ себѣ утѣшения; а слово доставляетъ не малое утѣшение... Мы говоримъ о скорбяхъ умрѣвшихъ... Скорби удерживаютъ насъ отъ пристрастія къ настоящему миру..; а въ томъ и состоитъ важнѣйшая часть любомудрія, чтобы не быть привязаннымъ и при-

<sup>a)</sup> Василій Вел. бесѣд. 4. о благодареніи. Тв. св. Отц. VIII. № 57.

«страстнымъ къ настоящей жизни... Душа чужда скорби волнуется, мятется, надмевается; напротивъ душа, чужда удовольствій и ничѣмъ не разслабляемая, вся сосредоточивается въ самой себѣ и не надмевается; эта бываетъ мужественною, а та дѣтски—слабою, эта—основательною, а та—легкомысленною»<sup>a)</sup>.

Какъ пенастное время есть самое лучшее для земледѣлія, говоритъ Златоустъ, «такъ и скорбь для попеченія о душѣ»<sup>b)</sup>. Потому, «когда ты видишь, что кто нибудь отчаявается во время скорби, или произноситъ какія-нибудь непристойныя слова; то причиной этого считай не скорбь, а малодушіе говорящаго; потому что скорбь по существу своему обыкновенно производить противное: вниманіе, душевное сокрушение, глубокое размышленіе, преспѣяніе въ благочестіи»<sup>b)</sup>.

г) «Какъ тѣ, которые въ первый разъ вошли въ корабль, чувствуютъ тошноту и головокруженіе, смущаясь, испытывая непріятное ощущеніе и подвергаясь умопомраченію; а тѣ, которые часто и долго бывали на моряхъ, плавали по безчисленнымъ волнамъ и испытывали частыя кораблекрушенія, смѣло срываются на такое путешествіе: такъ точно и душа,

<sup>a)</sup> Св. И. Злат. на Дѣян. б. 42. По изд. 1837. Слб. стран. 227. 228.

<sup>b)</sup> Св. И. Злат. б. на 9 пе. По изд. 1860. Слб. I. 216.

<sup>c)</sup> Злат. б. на 141 пе. По изд. 1860. II. 362.

«претерпѣвша много испытаний и подвергающаяся «великимъ скорбямъ, привыкши къ трудамъ и при- «обрѣтии навыка къ терпѣнію, бываетъ небоязлива, не- «робка, и не смущается приключающимися скорбными «обстоятельствами, но отъ постоянного упражненія въ «случайностяхъ и частаго испытанія разныхъ событий «дѣлается способною переносить съ великою легкостію «всѣ приключающіяся бѣдствія»<sup>a)</sup>.

«Заботы и беспокойства суть для человѣка упраж- «неніе и училище любомудрія, суть средства добра «воспитанія. Представь, что кто нибудь воспитывает- «ся..., не зная ни скорбей, ни заботъ, ни беспокойствъ, «не имѣя случаевъ ни къ гнѣву, ни къ недовольству; «пусть дѣлается и исполняется все, чего бы онъ ни «пожелалъ и пусть всѣ готовы служить ему: не мо- «жеть ли такой человѣкъ сдѣлаться неразумнѣе вся- «каго животнаго? А теперь несчастія и огорченія суть «какбы оселокъ, изощряющій насъ. Посему-то бѣдные «по большей части бываютъ умнѣе богатыхъ, подоб- «но какъ обуреваемые и поражаемые сильными вол- «нами. Тѣло остающееся въ праздности и бездѣйствіи «бываетъ болѣзненно и безобразно; а движущееся, «трудящееся и переносящее тяжести бываетъ благо- «образнѣе и здоровѣе; тоже бываетъ и съ душою. «Желѣзо, когда лежитъ, ржавѣетъ, а когда находится «въ дѣлѣ, то бываетъ блестящимъ; такъ и душа блес-

а) Св. И. Злат. в. на слова: Рим. 5, 3. По изд. 1862. Слб. Б. на разн. м. Св. Писан. т. 2. стран. 373.

«титъ, когда она дѣйствуетъ; а къ дѣйствію возбуж- «даютъ ее несчастія. И способности погибаютъ, если «душа остается безъ дѣйствія; а дѣйствуетъ она тог- «да, когда не все готово къ ея услугамъ; ибо она «возбуждается къ дѣйствію противнымъ ей.. И умѣ- «ренная скорбь—есть благо, и заботы—благо, и бѣд- «ность—благо; крѣпкими дѣлаютъ насъ и добро и зло; «но то и другое обращается намъ во вредъ, когда «бываетъ не въ мѣру: первое разслабляетъ, а послѣд- «нее поражаетъ»<sup>a)</sup>.

«Въ насъ часто и здоровая кровь поражаетъ бо- «гѣзни, если ея слишкомъ много; а если ея будетъ не «много, то, хотябы она была не въ здоровомъ состо- «яніи, легко можетъ быть излечена. Такъ и съ ду- «шою: если она предана роскоши и удовольствіямъ, «то легко склоняется на грѣхъ; ибо она близка къ «гордости, и невоздержанію, и тщеславію, и зависти, «и коварству, и клеветѣ. Не такова душа, живущая «въ скорби и воздержаніи... Мудро Павель изобра- «жаетъ пользу отъ ней, когда говоритъ: скорбь тер- «пніе содѣловаетъ, терпніе же искусство, искусство «же упованіе: упованіе же не посрамитъ (Римл. 5, 3.).. «Итакъ, не навлекай сами на себя, когда она по- «стигнетъ насъ, будемъ переносить ее благодушно, «какъ виновницу многихъ благъ»<sup>b)</sup>.

а) Злат. на Дѣян. Ап. б. 54. По изд. 1857. Слб. ч. 2. стран. 416. 417.

б) Злат. на Дѣян. Апост. б. 42. По изд. 1857. Слб. ч. 2. стран. 232. 233.

«Великое благо—скорбь..; она производить два величайшия дѣла: очищаетъ грѣхи, и дѣлаетъ насть мужественными»<sup>а)</sup>.

§ 414. Вредныя. «Всякая скорбь выказываетъ, дѣствіемъ печали на куда преклонна воля, на добрую, душу. или худую сторону. Посему скорбь отъ приключившаго бѣдствія именуется искушеніемъ, и служить страждущему къ испытанию «сокровенныхъ своихъ желаній»<sup>б)</sup>.

«Иногда и для испытанія души», учитъ св. Василий Великий, «насылаются на людей... несчастія, чтобы въ трудныхъ обстоятельствахъ открылись люди достойные,—бѣдны ли они, или богаты; потому что тѣ и другіе вѣрно оцѣниваются посредствомъ терпѣнія. Въ это время особенно оказывается, общестоленъ и братолюбивъ одинъ, благодаренъ ли, а не злорѣчивъ напротивъ, другой, и съ переворотами въ жизни не мѣняетъ ли онъ totчасъ образа мыслей. «Знаю (не слухомъ изучивъ, но собственнымъ опытомъ извѣдавъ людей);—что многіе, пока жизнь ихъ благоденственна и, какъ говорятъ, несется попутнымъ вѣтромъ, если не совершенно, по крайней мѣрѣ сколько нибудь, свидѣтельствуютъ свою благодарность Благодѣтелю; а если, при положеніи противномъ, дѣла примутъ иной оборотъ, и богатый

а) Злат., на посл. къ Евр. 6. 28. По изд. 1859, Саб., стр. 438.  
б) Пр. Маркъ подвижи о тѣѣ, котор. дѣланія думаютъ оправдаться. гл. 204. Хр. чт. 1821. III. 304.

дѣлается бѣднымъ, тѣлесную крѣость замѣняетъ болѣзнь, славу и знатность стыдъ и безчестіе, бываютъ они неблагодарны, произносять хулу, нерадятъ о молитвѣ, жалуются на Бога, какъ па промедлившаго должника, а не такъ обращаются къ Нему, какъ къ прогнѣвающему Владыкѣ<sup>а)</sup>. Въ такомъ случаѣ чрезмѣрное уныніе, бываетъ причиною грѣха, когда «скорбь потопляетъ собою умъ; смущеніемъ производится круженіе, и отъ недостатка разсудительности рождается неблагодарность»<sup>б)</sup>.

а) «Темнота уменьшаетъ дѣятельную силу глазъ, и печаль разглаживаетъ содерцательный умъ. Въ глубину воды не проходить солнечный свѣтъ, и сердца въ печали не озаряетъ созерцаніе свѣта. Всякому человѣку пріатенъ солнечный восходъ, но пимъ не услаждается печальная душа. Больѣнь желтуха отнимаетъ ощущеніе вкуса, и печаль отъемлетъ чувство «у души»<sup>в)</sup>. Св. Златоустъ говорилъ своимъ слушателямъ: «для меня нѣтъ ничего дороже васъ,—не дождѣ даже самій этотъ свѣтъ. Тысячу разъ я желалъ бы лишиться зрѣнія, если бы только чрезъ это можно было обратить ваши души,—такъ спасеніе ваше для меня пріятнѣе самаго свѣта. Да и что мнѣ пользы

а) Св. Вас. Вел. бесѣд. 8. т. VIII. стр. 130. 131.

б) Св. Вас. Вел. бесѣд. 8. т. VIII. стр. 132.

в) Пр. Нила о восьми лукавыхъ духахъ. гл. 11. о печали. По изд. 1858. Моск. ч. I. стр. 214, 215. Въ Хр. чт. 1826. XXIV. 142.

«отъ лучей солнечныхъ, когда скорбы изъ-за васъ на-  
водитъ глубокий мракъ на мои очи? Селья тогда хо-  
рошъ, когда онъ является во время радости; а для  
«скорбной души онъ кажется даже тленствыемъ»<sup>a)</sup>.  
«Понощеніе сильно действуетъ на сердце, способно  
взволновать душу и помрачить разумъ»<sup>b)</sup>.

б) «Душа, обятая печалию, не можетъ вичего  
«здраваго ни говорить, ни слушать»<sup>c)</sup>. «Какъ воспа-  
ленному глазу причиняетъ боль и самое нѣжное по-  
«собie, такъ и душа пораженной тяжелою скорбю  
«кажется пѣсколько докучливымъ словомъ, предлагаемое  
«во время самой живой горести, хотя бы заключало  
«оно иѣ себѣ и много утѣшительнаго»<sup>d)</sup>. «Кто сталь  
«бы убѣждать не печалиться тогда, какъ буря свирѣп-  
ствуетъ еще во всей силѣ и отсюду вѣть скорбио,  
«тотъ еще больше усилилъ бы раны, возбудивши со-  
«слезами вмѣстъ и ненависть къ утѣшениямъ»<sup>e)</sup>.

«Души скорбящія не любятъ продолжительныхъ  
«рѣчей. Какъ черная туча, стаянъ на пути солнечныхъ  
«лучей, обращаетъ назадъ весь блескъ ихъ: такъ и

а) Злат., на Дѣян. Ап. б. З. на концѣ. По изд. 1856. ч. I.  
стран. 70.

б) Злат.; на посл. къ Евр. б. 21. По изд. 1859. Слб. стр. 329.

в) Св. И. Злат. б. на слова 1 Кор. 14, 49. Б. на разн. м.  
Св. Пис. По изд. 1862. Слб. т. 2; стран. 554.

г) Св. Вас. Вел. письмо къ Нектаріевои супруг. Тв. св. От.  
ХI. 21, член 6. въ 1864 г. възмѣтили имѣния о письмѣ (въ 1864 г.)

д) Св. Иоанн. Злат. Утѣшитъ посл. къ вдовицѣ. Воскр. чт.  
VII. 25.

«облако» печали, когда становеть предъ нашимъ душою,  
«не даетъ свободного прохода слову, но подавляетъ  
«его и съ великимъ насилиемъ удерживаетъ внутри...  
«Печаль какъ не позволяетъ слову свободно изливаться  
«изъ души говорящаго, такъ не даетъ ему упадать,  
«съ свойственною ему силою, на сердца слушателей»<sup>a)</sup>.

«Душа, совершенно обятая печалию, бываетъ  
«вовсе неспособна слушать. Поэтому и друзья Іова,  
«пришедши и увидѣвъ несчастія этого дома и самого  
«праведника сидящимъ на гноищі и прикрытымъ ра-  
«нами, растерзали свои ризы, возстали и сидѣли  
«въ молчаніи, показывая тѣмъ, что скорбящимъ въ на-  
«чалѣ сего пріятно спокойствіе и молчаніе; да и страда-  
«даніе Іова были выше утѣшения (Іов. 2, 13.). По-  
«этому и Іудеи, привязанные къ глинѣ и плене одѣ-  
«янію, увида пришедшаго Монсея, не могли внимать  
«словамъ его, отъ малодушія и скорби своей (Исх.  
«5, 21.). И что удивительнаго, если было такъ съ  
«людьми малодушными, когда видимъ, что и ученики  
«Христовы подверглись тому же самому? Ибо посль  
«тайственной той Вечери, когда Христосъ бесѣдо-  
«валъ съ ними наединѣ, ученики сначала то и дѣло  
«спрашивали Его: камо идеши (Іоан. 13, 36.); во  
«когда сказалъ имъ о бѣдствіяхъ, имѣвшихъ не много  
«спустя постигнуть ихъ, о браняхъ, гоненіяхъ, о не-  
«нависти, о всѣхъ бичахъ, темницахъ, судилищахъ,

а) Св. Иоанн. Злат. бествд. 9. по слuch. испроверж. царск.  
статуй. По изд. 1848. Слб. I. 220.

«ссыкахъ: тогда душа ихъ, подавляемая, какбы са-  
«мымъ тяжкимъ бременемъ, страхомъ сказанныхъ  
«бѣствий и уныніемъ отъ угрожающихъ золъ, сдѣла-  
«лась наконецъ безмолвною. Потому Христосъ, увидя  
«ихъ смущенными, укориълъ ихъ за то и сказалъ:  
„иду къ пославшему Мене, и никто же отъ васъ вопро-  
«шасть Мене: камо идеши. Но яко сія глаголащъ  
«свамъ, скорбю исполнихъ сердца ваша“ (Іоан.  
16, 5)»<sup>a)</sup>.

в) Во время общественной скорби въ Антіохіи, по случаю низверженія парскихъ статуй, св. Іоаннъ Златоустъ говорилъ: «не только городъ, самыи воз-  
«духъ и даже светлый кругъ солнца, кажется теперь  
«помрачился скорбю и сдѣлялся темнѣе, не потому,  
«чтобы измѣнилось свойство стихій, но потому, что  
«наши глаза, помраченные облакомъ печали, не могутъ  
«ясно и съ прежнею легкостію пришматывать свѣтъ солн-  
«ечныхъ лучей... Скорбящіе, по причинѣ мрака пе-  
«чали, не могутъ видѣть свѣта даже въ полдень...  
«Теперь, кудабы кто ни посмотрѣль, на землю ли, на  
«стѣны ли, на столпы ли города, или на своихъ ближ-  
«нихъ, вездѣ онъ, кажется, видитъ ночь и глубокій  
«мракъ. Такъ все исполнено печали! Вездѣ страшное  
«молчаніе и пустота; изчезъ пріятный тотъ шумъ мно-  
«голюдства; городъ такъ безмолвенъ, какъ будто  
«всѣ жители скрылись подъ землею; всѣ стали похожи

<sup>a)</sup> Св. І. Злат. бѣсѣд. 18, по случ. низверж. царск. статуй.  
По изд. 1848. Соб. II. 418.

«на камни; уста, связанныя бѣствіемъ, какъ оковами,  
«хранять такую глубокую тишину, какъ-будто напали  
«враги и вдругъ истребили всѣхъ огнемъ и мечемъ»<sup>a)</sup>.  
г) «Для страждущихъ и пораженныхъ скорбю—  
«непріятна и сладка пища, тѣгостины друзья и близ-  
«ніе, копхъ часто не узнаютъ они, даже скучаютъ  
«ихъ присутствіемъ»<sup>b)</sup>.

д) Но эти страданія скорбящихъ еще незначи-  
тельны въ сравненіи съ тѣмъ нравственнымъ зломъ,  
которое производить скорбь, когда она переходитъ въ  
уныніе.

«Когда злыи духъ печали овладѣеть душою»,  
пишетъ препод. Кассіанъ Римлянинъ, «и всю ее омра-  
«читъ, то не позволяетъ ни совершать молитвъ съ  
«ревностію, ни съ пользою заниматься священнымъ  
«чтеніемъ,—не попускаетъ человѣку быть кроткимъ  
«и привѣтливымъ къ братіямъ и производить отвраще-  
«ніе отъ всякаго дѣла... И вообще печаль, смутивши  
«всѣ спасительные совѣты души, ослабивъ крѣпость  
«и терпѣніе, и связавши ее помысломъ отчалилъ,  
«дѣластъ безумно и безчувственно... Какъ моль  
«одежду и черви дерево, такъ печаль сиѣдаетъ душу  
«человѣка. Она побуждаетъ его удаляться всякой  
«доброй бесѣды, не позволяетъ даже отъ искрен-

<sup>a)</sup> Св. І. Злат. бѣсѣд. 9. по случаю низверж. цар. статуй  
По изд. 1848. Соб. I. 218.

<sup>b)</sup> Св. І. Злат. бѣсѣд. на перв. посл. къ Кор. Хр. Чт. 1839.  
III. 267.

«нихъ друзей слушать слово совѣта и не попускаетъ «дать имъ кроткій или мирный отвѣтъ и, овладѣвъ «всю душею, исполняетъ ее горестю и уныніемъ. «Наконецъ заставляетъ ее убѣгать людей, какъ виновъ «никовъ смущенія, и не позволяетъ ей размыслить, что «не отвѣтъ приходитъ, но внутрь насъ кроется болѣзнь, «которая обнаруживается тогда, когда нашедшія иску- «шенія дѣйствіемъ своимъ приведутъ ее въ явленіе. Ибо «человѣкъ никогда не потерпитъ вреда отъ другаго, «ежели не имѣть въ самомъ себѣ внутреннихъ при- «чинъ страстей... Итакъ преимущественно должно под- «визаться противъ духа печали, повѣргающаго душу «въ отчаяніе, дабы изгнать его изъ сердца нашего. «Онъ-то не попустилъ Каину покаяться послѣ брато- «убийства, и Іудѣ по преданіи Господа. Только ту пе- «чаль мы должны имѣть, которая соединяется съ по- «каяніемъ во грѣхахъ, и сопровождается доброю па- «деждою»<sup>а)</sup>.

«Печаль», говорить св. Нилъ, «упыніе души,... «есть червь сердца и изъѣдаетъ породившую ее мать. «Мать мучится, когда рождаетъ дитя, а когда родить, «освобождается отъ мученія; но печаль, и когда рож- «дается, причиняетъ великое страданіе, и послѣ рожде- «нія продолжаетъ не менѣе мучить. Печаль служитъ «препятствіемъ во всякому добромъ дѣлѣ. Узы на по-

а) Св. Касс. Римл. къ еп. Кастору объ освѣти помыслахъ. О печали. Хр. чт. 1827. LXVIII. 274—276.

«гахъ препятствуютъ бѣжать: и печаль препятствуетъ «созерцанію»<sup>а)</sup>.

«Не демонъ причиняетъ печаль», утверждаетъ св. И. Златоустъ, «а печаль дѣлаетъ демона сильнымъ «и внушаетъ худые помыслы. Это можетъ засвидѣтель- «ствовать намъ блаженныій Павелъ. И онъ боялся не «какого нибудь демона, но чрезмѣрности скорби; почему «и писалъ къ Коринѳянамъ, чтобы они простили на- «конецъ грѣшнику грѣхъ его, да не како многою «скорбию, говорить, пожертвуетъ таکовый (2 Кор. «2, 7)... Печаль, и безъ демона, можетъ сдѣлать «много зла. Въ самомъ дѣлѣ, большая часть изъ тѣхъ, «когдѣ наложили на себя петлю, или закололись мечемъ, «или утопились въ рѣкахъ, или погубили себя какъ ни- «будь иначе, увлечена была къ такой насильственной «смерти уныніемъ. Если же въ числѣ таکовыхъ ока- «жутся иѣкоторые и изъ одержимыхъ демономъ, то и «ихъ погибель должно приписать не демону, но чрез- «мѣрной силѣ печали»<sup>б)</sup>.

#### О зависти.

§ 445. Переходъ По раздѣленію св. Иоанна Да- «къ настоящей главы. маскина, къ скорби, какъ видѣ- «я, относится и зависть (см. § 49. стран. 36.).

§ 446. Попытка «Зависть», продолжаетъ онъ, «есть «тіе о зависти. «скорбь о благѣ другаго»<sup>в)</sup>.

а) Св. Нила о печали. Хр. чт. 1826. XXIV. 139. 140.

б) Св. И. Злат. къ Стагирю слово второе. По изд. 1850. Соб. III. 292. 293.

в) Толп. изл. Прав. вѣры. кн. 2. гл. 14.

Такое же понятие о ней даютъ св. Василій Великий и св. Григорій Богословъ. «Зависть есть сокрушение о благоуспѣшности ближнихъ»<sup>a)</sup>. «Зависть есть скорбь о благополучіи ближняго»<sup>b)</sup>. «Поэтому у завистливаго никогда нѣтъ недостатка въ печалихъ и огорченіяхъ. Урожай ли на полѣ у ближняго? Домъ ли изобилуетъ всѣми житейскими потребностями? Или нѣтъ у него недостатка въ радостяхъ?— Все это—пища болѣзни, все увеличиваетъ страданія завистливаго. Поэтому нимало не разнится онъ съ человѣкомъ, который ничемъ не покрыть и въ котораго все мечутъ стрѣлами. Мужественъ ли кто, или хорошо сложенъ тѣломъ?—Это поражаетъ завистливаго. Красивъ ли другой лицемъ? Это новый ударъ завистнику. Такой-то превосходитъ многихъ душевными преимуществами, обращаетъ на себя взоры и возбуждаетъ соревнованіе своимъ благородствомъ и силой слова; другой богатъ, славится щедростю подалій и общительностью съ нуждающимися, ему много похвалъ отъ облагодѣтельствованныхъ. Все это—удары и раны, наносимыя въ самое сердце завистнику»<sup>b)</sup>.

«Не терпить завистливое око», пишетъ св. Дмитрій Ростовскій, «эрѣти счастія и благоденствія чуждаго. Давидъ святый, рекши о праведномъ чело-

a) Св. Гр. Богосл. стихотвор. ч. 3. страв. 338.

б) Св. Вас. бесѣд. о зависти. Тв. св. От. VIII. 179.

в) Св. Вас. Вел. б. о зав. Тв. св. От. VIII. 179. 180.

«вѣцъ то: яко рогъ его вознесется во славѣ, аbie снаводить: грѣшникъ узрить и прогнѣвается, зубы своими поскрежещеть и растанетъ (Исал. III, 9. 10.). «Рогъ славы и благоденствія бодеть очи завистливому, сему же чуждое добро есть мученіемъ: болитъ бо сердцемъ и мучится, зря ближняго благоденствующа»<sup>a)</sup>.

«Такова зависть; радость веселящихся обращаетъ для себя въ плач, сама всегда проводить время въ «мукахъ, какъ скоро не удается ей возбудившихъ ее впідѣть въ тѣхъ бѣдствіяхъ, въ какихъ бы ей хотѣлось»<sup>b)</sup>.

«Завидуютъ—не Скиѳ Египтянину, но всякий своему соплеменику; и изъ соплемениковъ завидуютъ не тому, кто неизвѣстенъ, но коротко знакомъ, и изъ знакомыхъ сосѣдямъ, людямъ того же ремесла и почему нибудь иному близкимъ, и изъ нихъ опять «сверскникамъ, сродникамъ, братьямъ»<sup>c)</sup>.

§ 117. Обнаружение зависти. «че его всегда снѣдается печалію, тѣло блѣднѣетъ и чахнетъ, силы истощаются»<sup>d)</sup>.

«Таковы страсти зависти и лицемѣrie въ людяхъ,

а) Св. Дим. Рост. т. IV. отд. 2. По изд. 1827. Моск. стран. 208.

б) Пр. Нила, къ мои. Агаюю, отд. 12. глава 3. По изд. 1838. Моск. I. 142.

в) Св. Вас. Вел. б. о зав. Тв. св. От. VIII. 186.

г) Св. Ефр. Сир. сл. о доброд. и порокѣ XVIII. Хр. чт. 1823. X. 263.

«у которыхъ внутри во глубинѣ сердца» пепависть, «какъ огнь, возгарается скрытно, а наружность прикрывается личиною дружбы, подобно огню закрытому «соломой, отъ котораго, пока сожигаетъ лежащее «внутри, не бываетъ видно пламени, а только выходитъ Ѣдкій дымъ, сильно внутри сгущаемый; но стоитъ кому либо подуть, и разливается тогда ясный «и свѣтлый пламень. Такъ и зависть изъѣдаетъ внутри сердце, на подобіе огня, какбы заваленного «какою грудою соломы. И хотя скрываетъ отъ стыда болѣзнь, однако же не можетъ она быть совершенно скрытою; но какъ будто какой-то Ѣдкій дымъ въ «наружныхъ припадкахъ выказываетъ горечь зависти. «Но если того, кому завидуютъ, коснется какая бѣда, «то завистникъ обнаруживаетъ тогда эту болѣзнь, не «чайъ бѣдствующаю обращая для себя въ весселіе и «удовольствіе. Впрочемъ тайны этой страсти, когда «думаютъ и скрываютъ ее, выказываются явными «признаками на лицѣ. Что въ отчаянно больныхъ слушать знакомъ близкой смерти, то первѣко увидишь «на сѣдаемомъ завистио: сухіе глаза, впадшіе между «расширившимися вѣками, пависшія брови, на место «плеча выставившія кости»<sup>a)</sup>.

Потому-то «завистливыхъ можно узнавать не- сколько и по самому лицу. Глаза у нихъ сухи и тусклы; щеки впалы; брови павислы»<sup>b)</sup>.

а) Св. Гр. Нисск. о блаженств. слово 7-е. По изд. 1861. Моск. ч. II. стран. 462. 463. Въ Хр. чт. 1842. II. 173. 174.

б) Св. Вас. Вел. б. о зав. Тв. св. От. VIII. 188.

Сверхъ того св. Григорій Нисскій замѣчаетъ о завистливомъ: «складываешь ты руки, жмешь пальцы «между пальцами, тревожитъся помыслами, глубоко и «болѣзнико какъ-то вздыхашъ»<sup>a)</sup>.

§ 118. Что про- а) «Душа возмущенная страст- изводитъ въ душѣ «тио зависти не имѣтъ вѣрного зависти? «сужденія о предметахъ. У завистливыхъ не похвальны ни добродѣтельны посту- «покъ, ни сила слова, украшенная важностю и пріятностю, ни все прочее, достойное соревнованія и вниманія. Какъ коршуны, пролетая мимо многихъ луга, «множество мѣсть пріятныхъ и благоухающихъ, стрес- «сятся къ чему либо зловонному, и какъ мухи, минуя «здоровое, поспѣшаютъ на гной: такъ завистливые не «смотрятъ на свѣтлость жизни, на величие заслугъ, «нападаютъ же на одно гнилое. И если случится въ «чѣмъ проступиться (какъ часто бываетъ съ людьми), «они разглашаютъ это, хотятъ, чтобы по одному «этому узнавали человѣка, какъ и недобрые живопис- «цы лише изображаемаго ими на картинѣ отличаютъ «искривленнымъ носомъ, или какимъ-нибудь рубцемъ, «или недостаткомъ приворднымъ, либо произшедшемъ «всѣгдѣство болѣзни. Они искусны сдѣлать презрѣ- «ніемъ и похвальное, перетолковавъ въ худую сторону, «и оклеветать добродѣтель, представивъ ее въ видѣ «порока, съ ней смѣжнаго, — мужественнаго называютъ

а) Св. Гр. Нисск. о блаженствахъ сл. 7-е. По изд. 1861. Моск. ч. 2. стр. 464.

«дерзкимъ, цѣломудренного — нечувствительнымъ, «справедливаго жестокимъ, благоразумнаго коварнымъ. «Кто любитъ великолѣпіе, на того клевещутъ, что у него грубый вкусъ; о щедромъ говорятъ, что расточителенъ, и о бережливомъ опять, что онъ скрѣпъ. И вообще, всякий видъ добродѣтели не остается у нихъ безъ такого имени, которое заимствовано отъ «противоположнаго порока»<sup>a</sup>). «Въ комъ зависть и со-перничество, тотъ всѣмъ противникъ; ибо не хочетъ, чтобы предпочтенья были ему другой. Заслуживаю-щихъ одобрение онъ унижаетъ,... кто живеть какъ должно, тѣхъ порицаеть,... постыщающагося онъ назы-ваетъ тщеславнымъ, рабительного въ псалмопѣніи — «любящимъ себя показать, скораго на услуги — жад-нымъ, расторопнаго въ дѣлахъ — славолюбивымъ, прилежно занимающагося книгами праздновлюбцемъ, «искуснаго на отвѣты — чревоугодникомъ»<sup>b</sup>).

«Какъ глазъ, когда онъ чистъ, видить и разли-чаетъ все вѣрно, а когда попадаетъ въ него дымъ, «то правильность зрѣнія повреждается, или когда по-падаетъ въ него пыль, то зрѣніе притупляется, и онъ «уже не видитъ хорошо и вѣрно, какъ видѣлъ прежде: стакъ и каждый изъ слушателей, доколѣ имѣетъ... «чистыя вѣдѣ любви, то видить правильно и чисто, «а когда войдетъ дымъ хулы на сказанное, или пыль «зависти нападетъ на душу, то повреждается зрѣніе

<sup>a)</sup> Св. Вас. Вел. б. о зав. Тв. св. От. VIII. 188.

<sup>b)</sup> Св. Ефр. Сир. о зависти. Тв. св. От. XII. 24.

«и исчезаетъ чистота мысли, и чего не слышалъ онъ, «то воображаетъ слышаннымъ, и что слышалъ, того «хорошо не понимаетъ»<sup>a</sup>).

По истинѣ, «зависть ослепляетъ наши чувства, «поглощаетъ всю наши мысли»<sup>b</sup>.

Или, Самъ «Господь ослепляетъ завистливый умъ, «специку онъ несправедливо скорбитъ о благахъ ближ-«шаго»<sup>c</sup>).

«Посмотри, какія безразсудныя дѣйствія производятъ страсть зависти. Когда царь Сауль «увидѣлъ, что праведникъ наслаждается великою славою, и что сияющая дѣвы восклицаютъ: „побѣди Сауль съ сѣтсѧщими, и Давидъ со тмами своими“ (1 Цар. 18, 7), «то не потерпѣлъ благодушно такихъ словъ..., а бывъ побѣженъ завистю, сталъ воздавать злому человѣку, оказавшему ему добро... О крайнее безуміе! О верхъ безразсудства! Того, кто... все войско его освобо-дили отъ ярости иноплеменника, онъ сталъ послѣ «того подозрѣвать, какъ врага, и.... бывъ побѣждаемъ «страстію, помрачивъ разсудокъ свой завистію, какъ «какимъ — нибуль опьяненіемъ, сталъ смотрѣть на «благодѣтеля, какъ на непріятеля»<sup>d</sup>.

<sup>a)</sup> Злат. б. на Мате. 21, 23. По изд. 1802. Сиб. Б. на разн. м. Св. Пис. II. 125.

<sup>b)</sup> Св. Кипр. еп. Каро, изъ слов. о зав. и злобѣ. Хр. чт. 1825. XVIII. 10.

<sup>c)</sup> Прп. Фалассія мыс. о люб. и возд. и проч. Хр. чт. 1822. VI. 281.

<sup>d)</sup> Зл. на кн. Быт. б. 46. стат. З. на кон., По изд. 1833. Сиб. III. 107.

«О какъ безмыслена страсть зависти! Ничѣмъ «не обиженные завидуютъ удостоеннымъ честя, прі- «обрѣтеніе другихъ почитаютъ собственною своею «утратою, ничего не потерявъ, ропщутъ; благоспѣши- «ность другихъ уязвляетъ ихъ; лишаются силъ и «истаиваются, видя, что не ихъ хвалять, и говорятъ: «сіи послѣдній, въ равныхъ намъ сотворилъ ихъ еси, «онесшимъ тяготу дне и варъ» (Мате. 20, 12.); вы- «ставляютъ продолжительность времени, не смыя, «какъ вѣроятно, въ запиту свою указать на преиму- «щество предъ ними въ дѣлѣ; думаютъ похвалиться «тѣмъ, за что достойны осужденія, измѣряютъ время, «и не разсуждаютъ, что съ временемъ не соразмѣрно «дѣло»<sup>a)</sup>. Такъ «зависть лукава и часто противорѣ- «читъ сама себѣ»<sup>b)</sup>.

б) «Другой страсти, болѣе паубной, чѣмъ за- «висть, и не заражается въ душахъ человѣческихъ. «Она менѣе вредить постороннимъ, но первое и домашнее « зло для того, кто имѣетъ ее. Какъ ржавчица изъѣдаетъ «желѣзо, такъ зависть—душу, въ которой живеть она. «Лучше же сказать, какъ обѣ ехиднахъ говорятъ, что «онѣ раждаются, прогрызая раждающую ихъ утробу, «такъ и зависть обыкновенно пожираетъ душу, кото- «рая ею мучится... Но всею мучительнѣе въ этой бо- «лѣзни, что завистливый не можетъ открыть ея. Хо-

а) Пр. Ила, къ мон. Агаюю, отд. 12. гл. 1. По изд. 1838. Моск. I. 139.

б) Злат. на Мате. б. 48. По изд. 1846. Моск. II. 311.

«ти потупляеть онъ глаза, ходить унылый, смущенный, «жалуется, погибъ во злѣ, однакожъ, когда спросить «о страданіи, стыдится сдѣлать гласнымъ свое несча- «стіе и сказать: „я человѣкъ завистливый и злой; „меня сокрушаютъ совершенства друга; сѣтую о „благодушіи брата; не могу видѣть чужихъ совер- „шествъ; напротивъ того благоденствіе ближняго „считаю для себя несчастіемъ“». Такъ надлежало бы «сказать ему, еслибы захотѣлъ говорить правду. Но «поелику не рѣшается высказать сего, то въ глубинѣ «удерживаетъ болѣзнь, которая гложетъ и сиѣдѣаетъ «его внутренности»<sup>a)</sup>.

«Что съ тобою, бѣдный? сказалъ бы я ему. Для «чего сохнешь, горькимъ окомъ взирая на благополу- «чіе сосѣда? Въ чѣмъ можешь винить его? Въ томъ «ли, что благолѣпіе тѣломъ? Или что укрѣщенъ да- «ромъ слова? Или что береть преимущество родомъ? «Или что, вступивъ въ должность начальника, въ «этомъ чинѣ оказывается достойнымъ уваженія? Или «что много стало у него денегъ? Или что уважаютъ «его за благоразуміе въ рѣчахъ? Или что многимъ «извѣстенъ онъ добрыми дѣлами? Или что радуется «на дѣтей? Или что увеселяется супругой? Или что «пышно живеть доходами своего дома? Почему, какъ «острѣе стрѣль, падаетъ это тебѣ на сердце?... Не- «прѣятно тебѣ пользоваться тѣмъ, что имѣшь у себя; «страпеза горькая, домъ сумраченъ. Слушать клевету

а) Св. Вас. Вел. б. о зав. Тв. св. От. VIII. 179. 180.

«на живущаго благополучно ухо готово; а если сказа-  
но о немъ что либо доброе, заграждается для сего  
«слухъ»<sup>а</sup>).

«Кто бы ты ни былъ, если ты завистливъ и золь,  
«то знай, что сколько бы ни былъ опасенъ, вреденъ  
«и ненавистливъ въ отношении къ тѣмъ, которыхъ не-  
«навидишь, но при всемъ томъ ни чьему благополучию  
«не причиняешь столько вреда, какъ твоему собствен-  
«ному. Кому бы ты ни завидовалъ, всякой можетъ  
«избѣжать тебя и укрыться; но ты не можешь избѣ-  
«жать самого себя: гдѣ бы ты ни былъ, противникъ  
«твой съ тобою, врагъ всегда остается въ твоемъ  
«сердцѣ, мучитель находится внутрь тебя; ты связанъ  
«цѣпью нерѣшимыхъ узъ, ты пленникъ: ибо зависть  
«обладаетъ тобою, пѣть для тебя ни какихъ утѣхъ»<sup>б</sup>.  
«Таково зло отъ этой страсти: оно прежде всего вре-  
«дитъ самому тому, въ комъ заражается, и какъ  
«черь, заражающійся въ деревѣ, прежде всего поѣ-  
«даетъ самое дерево, такъ и зависть прежде всего  
«сокращаетъ самую душу, породившую ее въ себѣ, а  
«тому, кому завидуетъ, дѣлаетъ не то, чего желала  
«бы ему, а со всѣмъ противное. Ты не смотри на  
«начало въ дѣлахъ зависти, а взпрай на конецъ и  
«возми во вниманіе то, какъ самая злоба завидующихъ

а) Св. Гр. Писецъ о блаженствѣ. сл. 7-е. По изд. 1861.  
Моск. ч. II. стр. 463. 464. Въ Хр. чт. 1842. II. 177.

б) Св. Кириллъ Каро. о зависти и злобѣ. Хр. ч. 1825. XVIII. 14.

«доставляетъ только большую славу тѣмъ, которые  
«подвергаются ихъ зависти»<sup>а</sup>.

«Зависть подобна есть моль, во одеждахъ роля-  
«щемуся и одежду снѣдающему; и та бо снѣдаеть  
«сердце, въ коемъ родится... Мала зрится моль, но  
«одежду красну портить; невидима есть и зависть,  
«въ сердцѣ крошащаяся, аки бы вещь мала, но вельми  
«вредить здравіе и спасеніе человѣческое»<sup>б</sup>.

Но еще «не такъ моль и черви снѣдають дерево  
«и волну, какъ горячка зависти снѣдаеть самыя  
«кости завистниковъ и отправляетъ здравіе души  
«ихъ»<sup>в</sup>.

«Какако низость души, какое поврежденіе ума, ка-  
«кое растѣніе сердца завидовать другому или въ его  
«добродѣтеляхъ, или въ счастіи, т. е. ненавидѣть въ  
«немъ или собственныйя его заслуги, или благодѣянія  
«Божія, превращать въ бѣдствіе для себя чужія bla-  
«га,... вмѣнять себѣ въ наказаніе славу другихъ,  
«вдоворять въ свое сердце жестокихъ мучителей, пре-  
«доставить имъ во власть всѣ мысли и чувствованія,  
«дабы они терзали насъ тайными муками, дабы втай-  
«ни раздирали сердце ненавистію! Такіе люди не  
«могутъ ни Ѣсть, ни пить съ удовольствіемъ; они

а) Злат. на кн. Быт. б. 46. стат. 4. По изд. 1833. Спб  
III. 108.

б) Св. Дим. Рост. т. IV. отд. 2. По изд. 1827. Моск.  
страница 240.

в) Св. Гл. Зл. на 4 Кор. б. 34. По изд. 1858. Сиб. стр. 176.

«всегда вздыхаютъ, стонутъ и скорбятъ: и поелику «завистливыхъ никогда не оставляетъ злоба, то не- «дугующія оною сердца ихъ день и ночь беспрестан- «но разрываются»<sup>a)</sup>.

в) «Страждущихъ завистю почитаютъ еще болѣе «вредоносными, нежели ядовитыхъ звѣрей. Тѣ впус- «каютъ ядъ чрезъ рану, и угрязенное място пре- «дается гнѣнию постепенно; о завистникахъ же иные «думаютъ, что они наносятъ вредъ однимъ взоромъ, такъ «что отъ ихъ завистливаго взора начинаютъ чахнуть «тѣла крѣпкаго сложенія, по юности возраста цвѣтущія «свою красотою. Вся полнота ихъ вдругъ исчезаетъ, «какъ будто изъ завистливыхъ глазъ льется какой-то «губительный, вредоносный и истребительный потокъ. «Я отвергаю» (говорить св. Василій Великій) «такое «разсужденіе, потому что оно простонародно и ста- «рыми женщинами поддерживается въ женскихъ тере- «махъ, но утверждаю, что ненавистники добра—демо- «ны, когда находять въ людяхъ демонамъ свойствен- «нныя произволенія, употребляютъ всѣ мѣры восполь- «зоваться ими для собственного своего намѣренія; по- «чему и глаза завистливыхъ употребляютъ на служе- «ніе собственной своей воли»<sup>b)</sup>.

Дѣйствительно, «завистливые... хуже дикихъ звѣ- «рей; ибо звѣри нападаютъ на насъ, или имѣя недо- «статокъ въ пищѣ, или бывъ напередъ нами самими

а) Св. Кипр. Каре. о зав. и злобѣ. Хр. чт. 1825. XVIII. 11.

б) Св. Вас. Вел. б. о зав. Тѣ. св. От. VIII. 187.

«раздражены; а тѣ, и бывъ облагодѣтельствованы, «часто поступаютъ съ благодѣтелями, какъ съ врага- «ми. Такъ они хуже дикихъ звѣрей и подобны бѣсамъ, «а можетъ быть и ихъ хуже. Ибо бѣсы имѣютъ непри- «имѣную вражду только противъ насъ, а не дѣлаютъ «козней противъ подобныхъ себѣ по естеству... Но «завистливые не уважаютъ и единства природы, да «не щадятъ и самихъ себя: ибо еще прежде, чѣмъ «сповредятъ тому, кому завидуютъ, они мучатъ соб- «ственныя свои души»<sup>a)</sup>. Такъ, «завистливый мучить «и терзаетъ себя прежде того, кому завидуетъ, и ни- «когда не оставляетъ своего грѣха, по всегда остает- «ся въ немъ. Свинья любить валиться въ грязи, «демоны—вредить намъ; такъ и завистливый радуется «алу близости. Когда случится съ ближнимъ что ли- «бо непріятное, тогда онъ покоенъ и весель, почитая «чужія несчастія своимъ счастіемъ, а благополучіе дру- «гихъ своимъ злополучіемъ... Ты неистовствуешь, дро- «живши и блѣдишись, видя человѣка благополучнымъ. «Есть ли что хуже сего бѣшенства»<sup>b)</sup>?

г) «Далеко простирается многообразное и плодо- «витое зло, происходящее отъ зависти... Отъ нея «происходитъ ненависть, отъ нея распри. Завистю «возбуждается сребролюбіе, когда недовольствуются

а) Злат. на Иоан. б. 37. По изд. 1855. Сиб. II. 20.

б) Злат. на св. Мато. б. 40. По изд. 1846. Моск. II. 199. 200. Спис. Злат. на 2 Кор. б. 27. По изд. 1843. Моск. 543. 544.

«своимъ стяжанiemъ, видя другихъ богатѣе себя. Отъ «зависти рождается гордость, когда видятъ, что другие достигаютъ высшихъ почестей. Зависть ослѣпляетъ наши чувства, оплѣняетъ всѣ наши мысли, и «мы пренебрегаемъ страхъ Божій, нерадимъ о Христовомъ учени, не помышляемъ о страшномъ судѣ. «Зависть вдыхаетъ презорство, раздражаетъ ярость, «внушаетъ вѣроломство, колеблетъ нетерпѣніемъ, при- «водить въ неистовство раздорами, воспламеняетъ «гнѣвомъ; и тотъ, кто отдается во власть ея, не мо- «жетъ уже обуздать себя и править собою. Отъ се- «го-то разрывается союзъ мира Господня, нарушаются «братская любовь, искажается истина, расторгается «единство»<sup>а)</sup>.

„И бысть по днехъ, принесе Каинъ отъ плодовъ зем- „ли жертву Богу: и Авель принесе, и той отъ перво- „родныхъ овецъ и отъ туковъ ихъ; и призрѣ Богъ на „Авеля и на дары его; на Каина же и на жертвы его „не внясть. И опечалися Каинъ зѣло, и испаде лице „его. И рече Богъ Каину: вскую прискорбенъ быль „еси и вскую испаде лице твое?... И рече Каинъ ко „Авелю брату своему: пойдемъ на поле. И бысть, „внегда быти имъ на поля, воста Каинъ на Авеля „брата своего и уби его“ (Быт. 4, 3—6. 8.). «Види- «те... зависть и ненависть произвели братоубийство. По «причинѣ зависти отецъ нашъ Іаковъ убѣжалъ отъ «лица Исафа брата своего. Зависть была причиною,

а) Св. Кипр. Каро. сл. о зав. Хр. чт. 1823. XVIII. 10.

«что Йосифъ гонимъ быль до смерти, и подвергся «рабству... За зависть Ааронъ и Маріамъ жили виѣ «стана. Зависть Дафана и Авиона живыхъ низвела «во адъ за то, что они возмущались противъ Моисея, «служителя Божія. По причинѣ зависти Давидъ не «только подвергся ненависти иноплеменниковъ, но и «отъ Саула, царя Израильскаго, быль гонимъ»<sup>а)</sup>.

«По истинѣ», восклицаетъ священномученикъ Кипріанъ, «какое то зло, отъ которого падъ Ан- «гель, которое могло обнять и испровергнуть онуу «превознесенную и преславную высоту, которымъ «прельстился самъ обольститель, какое то зло, какъ «не зависть?.. Завистю діаволею смерть видѣ въ мірѣ «(Прем. 2, 24.). Отсюда-то..., неправедный Каинъ «завидуетъ праведному Авелю... Зависть была также «причиною того, что Исаѣвъ сдѣлялся врагомъ брату «своему Іакову (Быт. 27, 41.)... Зависть была при- «чиною того, что Йосифъ проданъ быль своими братья- «ми... По чему другому, если не по тойже зависти царь «Сауль ненавидѣлъ Давида... (1 Цар. 18, 5.)?... Не «отъ того ли погибли Іудеи, что лучше хотѣли Хри- «сту завидовать, нежели вѣровать (Мате. 12, 24.)? «Порицая Его за великия дѣла Его, они ослѣплены бы- «кли завистию, и не могли открыть очей сердца къ «уразумѣнію Божественныхъ вещей»<sup>б)</sup>.

а) Св. Клим. Рим. 4 пос. къ Кор. Хр. чт. 1824. XIV. 224—226. Снес. св. Григор. Богосл. сл. 36 о самомъ себѣ. Тв. св. От. III. 204. 205.

б) Св. Кипр. Каро. о зав. и зл. Хр. чт. 1825. XVIII. 6—9. Сн. св. Дим. Рост. аѳавит. дух. ч. 3. гл. 2. стат. 9.

«Обратись мыслю», говорить Свт. Васи́лий Великий, «къ величайшей зависти, оказавшейся въ самомъ «важномъ случаѣ, какая, по неистовству Гудесвъ, была къ Спасителю! За что завистовали? За чудеса. «А что это за чудодѣйствія?—Спасеніе нуждающихся. «Алчущіе были питаемы; и на Питающаго воздвигнута «браны. Мертвые были воскрешаемы; и Животворящій сталъ предметомъ зависти. Демоны были изгнаны; и на Повелѣвающаго демонамъ злоумышляли. «Прокаженные очищались, хромые начинали ходить, «глухіе слышать, слѣпые видѣть; и Благодѣтеля изгнали. Напослѣдокъ предали смерти Даровавшаго «жизнь... Такъ на все простерлась злоба зависти»<sup>a)</sup>.

**§ 119. Отличіе** Для отличія зависти отъ други-  
тельныхъ свойствъ гихъ страстей, можно указать,  
что—

а) «Зависть... есть одна изъ самыхъ несправедливыхъ и вмѣсть справедливыхъ страстей,—страстъ несправедливая, потому что возмущаетъ покой всѣхъ добрыхъ, а справедливая, потому что сушитъ претающихъ ее»<sup>b)</sup>.

б) «Зависть есть самый непреодолимый родъ вражды. Другихъ недоброжелателей дѣлаютъ исколько кроткими благотворенія. Завистливаго же и злонравного еще болѣе раздражаетъ сдѣланное ему

а) Св. Васил. Вел. б. о зав. Тв. св. От. VIII. 182.

б) Св. Григор. Богосл. сл. 36. о себѣ самому. Тв. св. От. III. 204.

«добро. Чѣмъ больше видѣтъ онъ себѣ благодѣяній, «тѣмъ сильнѣе негодуетъ, печалится и огорчается. «Онъ болѣе оскорблется силою благодѣтеля, нежели чувствуетъ благодарность за сдѣланное для него. «Какого звѣра не превосходить завистливые жестокостію своихъ правовъ? Не превышаютъ ли свѣрхъ-спостію самого неукротимаго изъ нихъ? Псы, если ихъ кормятъ, дѣлаются кроткими; львы, когда за ними ходятъ, становятся ручными. Но завистливые «еще болѣе свирѣплютъ, когда оказывають имъ «услуги»<sup>a)</sup>.

в) «Всякое другое зло имѣть свои предѣлы, и «всякое преступленіе по совершиш прекращается. «Такъ въ сластолюбіѣ оканчивается преступленіе по удовлетвореніи страсти; въ разбойнику злодѣйство ограничивается убийствомъ; грабитель, похитивъ добычу, перестаетъ грабить; обманщикъ, сдѣлавъ обманъ, удерживается отъ обмана. Но зависть предѣловъ не имѣть. Она есть зло постоянное, есть «грѣхъ безконечный; и чѣмъ счастливѣе бываетъ тотъ, кому завидуютъ, тѣмъ большою противъ него возгорается злобою завистникъ»<sup>b)</sup>.

**§ 120. Зависть есть** Какимъ добрымъ чувствомъ злоупотребленіе душевъ- злоупотребляютъ завистники? пои силы—соревновать «Есть въ душѣ ревность другиихъ со добрымъ духа, сообразная съ есте-

а) Св. Вас. Вел. б. о зав. Тв. св. От. VIII. 182.

б) Св. Григор. Каро, сл. о зав. Хр. ч. 1823, XVIII. 12.

«ствомъ, безъ которой невозможно идти впередъ по пути къ Богу. Посему и сказалъ Апостолъ: ревнуйте «дарованій большихъ» (1 Кор. 12, 31). Сіл божествен-  
«нала ревность уклонилась отъ естественного состоянія, «чтобы мы возставали другъ на друга... завистю»<sup>a)</sup>. «Богъ не творилъ и не былъ виновникомъ зла. Посему обманулись утверждавшіе, что нѣкоторыя «страсти естественны въ душѣ, не зная того, что «похвальные свойства природы превратили мы въ страсті... Есть въ насъ ревность для соревнованія въ «добротелахъ; а мы соревнуемъ во злѣ»<sup>b)</sup>.

«Ты, человѣкъ, завидуешь человѣку, возстаешь «противъ однородного тебѣ... Видя брата своего bla- «годенствующимъ, дрожишь и блѣдишь, тогда какъ «надлежало бы хвалиться, радоваться и восхищаться. «Если же ты хочешь соревновать ему,... соревнуй, но «такъ, чтобы тебѣ сдѣлаться подобнымъ ему въ доб- «кой славѣ, не съ тѣмъ, чтобы унизить его, но чтобы «бы и тебѣ достигнуть тойже высоты и явить такія «же добродѣтели. Вотъ доброе соревнованіе: подражать, «а не враждовать; не скорбѣть о совершенствахъ «другаго, а скрущаться о собственныхъ недостат- «кахъ»<sup>c)</sup>.

<sup>a)</sup> Бл. Исаїа. Хр. чт. 1847. III. 346.

<sup>b)</sup> Пр. I. Иѣсус. сл. 26. ст. 156. Изд. 1851. Моск. стран. 304.

<sup>c)</sup> Злат. на перв. къ Корино. б. 31. Но изд. 1858. Спб. стран. 173. 174.

### О состраданіи и сорадованіи.

§ 124. Понятіе «Человѣческой природы» свой-  
о состраданіи и дѣль- «ственно состраданіе, и мы со-  
стѣвіе ею на другихъ». скрушаємся о несчастії другихъ. «Скажи мнѣ: ужели отецъ, видя, что и сынъ его на-  
правиѣ съ нимъ терпѣть наказаніе, находить въ этомъ «утѣшеніе, или же напротивъ—увеличеніе своихъ «страданій? Или мужъ, видя жену? Или человѣкъ— «человѣка? Развѣ не больше мы тогда скрушаємся?... «Или если видимъ друзей въ несчастії, то ужели на-  
ходимъ въ этомъ утѣшеніе? Нѣть, нѣть; напротивъ «еще болѣе усиливается наша скорбь»<sup>a)</sup>.

«Богъ не только разумъ предоставилъ побуждать «насъ къ милосердію, но во многихъ случаяхъ самой «природѣ нашей даровалъ власть преклонять къ оно-  
му. Такъ отцы и матери оказываютъ милосердіе дѣ-  
тямъ, а дѣти—родителямъ; и то бываетъ не только «у людей, но и у всѣхъ безсловесныхъ. Такъ братъ «оказываетъ милосердіе брату, родственнику и ближне-  
му, и всѣ люди подобнымъ себѣ; поелику мы по са-  
«мой природѣ нашей имѣемъ плѣкоторую наклонность «къ милосердію. Посему-то мы скорбимъ объ обижен-  
«ныхъ, болѣзнуемъ, смотря на убиваемыхъ, плачемъ «при взорѣ плачущихъ. Ибо Богъ весьма желаетъ, «что бы мы исполняли дѣла милосердія»<sup>b)</sup>.

<sup>a)</sup> Св. I. Злат. на перв. посл. къ Тим. б. 10. Но изд. 1859. Спб. стран. 142. 143. Снес. Злат. на Фессал. б. 8. Но изд. 1859. Спб. стр. 126.

<sup>b)</sup> Св. I. Злат. на Мат. б. 52. Попзд. 1846. Спб. ч. 2. стр. 396.

Такимъ образомъ «иного мы имѣемъ и естествен-  
ныхъ расположенийъ къ добродѣтели. Напримѣръ, все  
мы люди природою побуждаемы къ милосердию; и  
сътъ въ природѣ нашей столь доброго свойства, какъ  
«сие свойство. Послѣ сего иной, можетъ быть, спро-  
ситъ: для чего особенно вложено въ природу нашу  
«трагаться, разумѣю, при видѣ слезъ, преклоняться и  
«быть готовыми къ милости? Никто по природѣ не  
«блѣнивъ, никто по природѣ не тщеславентъ, никто  
«по природѣ не чуждъ зависти. Но милосердіе приро-  
«да вложила во всѣхъ, даже въ грубаго и жестокаго.  
«И что удивительнаго, если мы оказываемъ милосер-  
«діе людямъ? Мы и звѣрей милуетъ. Въ такомъ  
«избыткѣ вложено въ насъ милосердіе! И если при видѣ  
«львенка мы вѣсколько трагаемся, то гораздо болѣе  
«при видѣ однороднаго»<sup>a)</sup>.

«Какъ жестокій и свирѣпый не доступенъ при-  
«ближающимся, такъ сострадательный и милостивый  
«приходитъ какбы въ одно расположение съ нуждающим-  
«ся, для опечаленного дѣлаясь тѣмъ, чего требуетъ  
«скорбный его умъ; и милость, какъ протолкуетъ  
«иний, давъ понятію сему опредѣленіѣ, есть произволь-  
«ная печаль, производимая чужими бѣствіями. Если  
«же не точно выразили мы значение сего слова»,  
пишетъ св. Григорій Нисскій, «то, можетъ быть, яс-  
нѣе истолкуется другимъ понятіемъ: милость исполн-

<sup>a)</sup> Св. И. Злат. на посл. къ Филип. б. 4. По изд. 1844.  
Моск. стран. 79. 80.

«непное любви расположение къ претерпывающимъ со  
«скорбю» что либо для нихъ обременительное. Ибо,  
«какъ жестокость и звѣрство имѣютъ началомъ нена-  
«висть, такъ и милость нѣкоторымъ образомъ проис-  
«ходитъ отъ любви, и ее только имѣть своимъ нача-  
«ломъ. И если кто въ точности изслѣдуетъ отличитель-  
«ное свойство милости, то найдеть, что это усиленіе  
«исполненнаго любви расположения, соединенное съ  
«ощущеніемъ печали. Имѣть общеніе въ хорошемъ  
«заботятся все одинаково, и враги, и друзья; но  
«желать участвовать въ прискорбномъ свойственно  
«только обладаемымъ любовью»<sup>a)</sup>. «Милость», говоритъ  
Св. Аѳанасій Великій, «есть движеніе духа, возбуж-  
«даемое состраданіемъ къ уничиженнымъ въ достоин-  
«ствѣ»<sup>b)</sup>.

«Когда душа видитъ другаго раздѣляющимъ съ  
«нею одно и тоже, то успокаивается и чувствуетъ  
«облегченіе. Такъ бываетъ въ дѣлахъ... скорби»<sup>c)</sup>. «Ду-  
«ша дѣлается спокойною, когда находить многихъ со-  
«участниковъ своихъ страданій»... Это «успокаиваетъ  
«изнуренную и доставляетъ ей отдохновеніе»<sup>d)</sup>. «Сколь-  
«ко было бы добра, и сколько утѣшения приносило  
«бы обиженнымъ, когда горести ихъ облегчались бы  
«состраданіемъ скорбящаго съ ними... Еслибы законъ

<sup>a)</sup> Св. Григ. Нисск. о блаженств. слов. 5. По изд. 1854.  
Моск. II. 422. 423.

<sup>b)</sup> Св. Аѳан. Вел. толк. на 114 псал. Тв. св. От. XXII. 403.

<sup>c)</sup> Злат. на посл. къ Евр. б. 22. По изд. 1859. Спб. стр. 342.

<sup>d)</sup> Злат. на посл. къ Евр. б. 28. стран. 454.

Божій и не предписывалъ ясно творить милостыню, «то сама природа соудилась бы наставницею,—безъ «мольвымъ» повелѣніемъ узаконивъ сострадательность, «по причинѣ подобострастія»<sup>a)</sup>.

**§ 122. Попытка о сорадовании.** «Если плачущіе... раздѣляютъ тѣа о сорадовании. «Чужія горести, если они одни «своими слезами много дѣлаютъ для тѣхъ, кого постигло горе, значительно облегчая ихъ горесть, то тѣмъ больше пріятности долженъ доставлять другимъ тотъ, кто радуется съ другими... Сорадование служить до- «казательствомъ не только того, что ты чистъ отъ «зависти, но и того, что въ сердцѣ твоемъ укоренилась любовь. Его часто отягощаетъ и человѣческая « страсть тщеславія, а... еслибы въ тебѣ было тщеславіе, ты не радовался бы счастію другаго»<sup>b)</sup>.

## ОГЛАВЛЕНИЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ.

### ОТДѢЛЬ ПЕРВЫЙ.

Стран.

Вообще о силахъ души нашей . . . . .	1.
--------------------------------------	----

### ОТДѢЛЬ ВТОРОЙ.

#### Словесноразумная сила души.

О чувствахъ . . . . .	43.
О воображеніи . . . . .	67.
О памяти . . . . .	75.
О разумѣ . . . . .	78.
Объ умѣ . . . . .	102.

### ОТДѢЛЬ ТРЕТЬИЙ.

#### Раздражительная сила души.

О гневѣ . . . . .	137.
О страхѣ . . . . .	175.
Объ удовольствіяхъ или радостяхъ . . . . .	191.
О скорби . . . . .	233.
О зависти (относящейся къ скорби) . . . . .	275.
О состраданіи и сорадованіи . . . . .	293.

а) Пр. Нила къ монах. Агаѳ. отд. 10 гл. 1. 1858. Моск. I. 81. 82.

б) Элат. на посл. къ Колосс. 6. 11. стат. 3. 4. Пог. изд. 1858. стран. 182. 185. (то же съставлена, и оговаривается)