

Руководственные для православного духовенства указы Святейшего правительствующего синода. 1721–1878 гг.

Забота о том, чтобы указы Св. Правительствующего Синода пользовались наибольшей известностью среди православного духовенства, не чужда и самой церковной власти, так как недостатком надлежащей кодификации церковного законодательства создается настойчивая потребность обращаться к отдельным постановлениям и распоряжениям по духовному ведомству православного исповедания. В былое время указы Св. Синода нередко печатались по числу всех церквей Российской Империи и всюду рассылались с предписанием хранить и часто прочитывать их. За последние двадцать лет они объявляются во всеобщее сведение посредством официальных органов Св. Синода (с 1859 г. Духовная беседа, с 1875 г. Церковный Вестник), откуда потом перепечатываются в епархиальных ведомостях и других частных изданиях. Хотя прежние постановления по духовному ведомству и вошли значительною частью в полное собрание законов, но чтобы извлечь из архивных сокровищ памятники законодательно-руководственной деятельности Св. Синода, недавно учреждена особая комиссия, составляющая «полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания». (Теперь издано уже 4 тома, которыми обнимается пять лет – 1721–1725 г.) Не говорят ли все эти данные с убедительной осязательностью о ясно сознанной необходимости всемерно облегчать общеизвестность как прежних, так и ныне действующих постановлений и распоряжений Св. Синода?

Как бы следуя примеру церковной власти, и частные лица с своей стороны представляют ряд попыток, направленных к той же доброй цели приводить в известность прежние постановления по духовному ведомству и содействовать наибольшему опубликованию доселе действующих указов Св. Синода.

За последнее время особенно часто встречаются в различных духовных изданиях стародавние указы Св. Синода, извлекаемые чаще всего из консисторских архивов. Некогда (в 1869 г.) в Самарских Епарх. ведомостях печатались в хронологическом порядке все указы Св. Синода, последовавшие со времени открытия Самарской духовной Консистории с 1851 года. В Московских Епархиальных ведомостях за 1869 и 1870 гг. печатались «прежде обнародованные постановления и распоряжения по духовному ведомству», начиная с конца прошлого столетия, но к сожалению без надлежащего разграничения с распоряжениями местной епархиальной власти. В Черниговских Епарх. ведомостях за 1861 год печатались постановления по разным предметам церковного благоустройства, где приводятся указы еще более древнего времени, но отрывочно и в связи с извлечениями из свода законов, устава дух. Консисторий и т. п. В последних №№ Пермских Еп. вед. истекшего 1878 года начат печатанием «хронологический указатель узаконений, относящихся к Духовному ведомству православного исповедания», составленный известным протоиереем А. Луканиным. В ежегодном приложении к церковно-общественному вестнику обычно печатаются указы и определение Св. Синода за каждый истекший год.

Не представляя собою чего-либо нового по своей основной мысли, отвечая тем же жизненным целям, во имя которых указы Св. Синода путем официальным и содействием частных лиц оглашаются по духовному ведомству, наша книга представляет некоторые особенности по своему содержанию и изложению. В нашу книгу внесены указы Св. Синода за весь Синодальный период Русской церкви (1721–1878 г.), но не все, а как видно из самого названия книги, только «руководственные для православного духовенства», только те, которые или выражают действующее право Русской православной церкви, или ближайшим образом могут содействовать надлежащему пониманию узаконений, действующих по духовному ведомству.

Мы не внесли в свою книгу указные предписания по духовно-учебному ведомству, так как существуют на этот раз официальные сборники. Некоторые указы о церковном имуществе нами также опущены из опасения наскучить повторением того, что известно из других неофициальных сборников.

Особенность изложения нашей книги заключается в том, что «руководственные для православного духовенства указы Св. Синода» систематизированы нами по 12 отделам. Пусть наша систематизация представляется в том или другом отношении недостаточной, что отчасти вызывается самым ее предметом, но хронологическое изложение, по нашему мнению,

представляет еще большие неудобства – при таком изложении не только затрудняется приискание данного указа, но иногда и самое понимание его, насколько оно обуславливается знанием однородных постановлений и распоряжений. Далее. Самые указы Св. Синода приводятся нами по возможности сполна, дословно, по возможности в том виде, как они в свое время были опубликованы во всеобщее сведение. Судя по личному опыту, мы очень недоверчиво относимся ко всякого рода сокращениям и изменениям, которые дают место сомнению и вопросам: не сказано ли иначе, не сказано ли больше, не следует ли в связи с поводом и мотивами указа придать ему иной смысл и т. п.

Не ждем мы хвалы за свой труд, ибо сами сознаем его недостатки. Не смутит нас и такая хула, которая сама в себе носит свое осуждение. Но всего более хотелось бы нам слышать правдивые указание недостатков, какие замечены будут в нашей книге, и добрый совет о ее возможных улучшениях.

Составитель.

Отдел I. Епархиальное управление. Учреждения обще- епархиальные и местные (приходские). Епархиальные Архиереи. Духовные Консистории. Епархиальные съезды и попечительства. Кафедральные соборы. Благочинные. Братства. Приходские попечительства

1. О вызове Преосвященных для присутствования в Св. Синоде.

Высочайшее повеление 12-го июня, объявленное Св. Синоду чрез г. Обер-Прокурора: «Государь Император, желая знать лично Преосвященных, управляющих епархиями, предложил вызывать по одному из них для жительства в С.–Петербурге и присутствовать по прибытии в Св. Синоде до воследования Высочайшей воли на обратное возвращение в епархию. А потому Его Императорское Величество Высочайше указать ему, г. Обер-Прокурору, соизволил, объявить Св. Синоду, чтобы первоначально вызвать Могилевского Архиепископа Анастасия, выдав ему на проезд тысячу рублей из суммы, на Духовный Департамент положенной. На случай же временного отбытия его из епархии сделать Св. Синоду для управления оной зависящее с своей стороны распоряжение». Июля 3 дня 1805 года.

2. О том, чтобы епархиальные Архиереи представляли Св. Синоду формулярные свои и Викариев списки ежегодно к 1-му декабря.

Св. Правительствующий Синод, признавая необходимо нужным, чтобы послужные списки Синодальных Членов, а также епархиальных и викарных Архиереев представляемы были в Св. Синод ежегодно к 1-му числу декабря, – приказали: о неперменном и своевременном доставлении в Св. Синод означенных списков послать им циркулярные указы. Ноября 11 дня 1854 года. (Чтобы эти списки составляемы были по единообразной форме, в канцелярии Св. Синода составлены и при указе 30 апр. 1856 г. разосланы печатные формы).

3. О том, чтобы Преосвященные на предположение свои по разным частям епархиального управления, помещаемые в годичные донесение их о состоянии епархий, испрашивали, в случае надобности, разрешение отдельными по каждому предмету донесениями.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правит. Синод слушали доложенную Синодальною Канцеляриею справку, по которой оказалось: при циркулярных указах от 21 октября 1847 г. разосланы ко всем Преосвященным епархиальным Архиереям печатные указы для доставления в Св. Синод ежегодных донесений о состоянии епархий. Из соображения таковых донесений оказывается, что некоторые Преосвященные, помещая в сии донесение предположение свои по разным предметам епархиального управления, этими же самими донесениями испрашивают разрешение на таковые предположения, тогда как цель сих донесений, равно как и всех прочих срочных сведений, заключается, с одной стороны, в извлечении из них нужных сведений для общих соображений Св. Синоду, а с другой, в благовременном помещении тех сведений во всеподданнейший Государю Императору отчет, – приказали: дать знать всем Преосвященным епархиальным Архиереям, что хотя они в представляемые ими общие донесение о состоянии вверенных им епархий и вносят свои мнение по разным предметам епархиального управления, но если имеют необходимость получить по таковым мнениям разрешение от Св. Синода, то, независимо от упомянутых общих донесений, надлежит им входить в Св. Синод с испрашиванием разрешения особо, отдельным по каждому предмету представлением. О чем и послать им, Преосвященным, указы. Июня 5 дня 1851 года.

4. 25 авг. 1805 г. О предоставлении епархиальным Архиереям права разрешать самим постройку, перестройку и распространение соборных, приходских, кладбищенских и монастырских церквей в городах, исключая столиц. (По Высочайшему повелению).

Государь Император, по всеподданнейшему докладу г. Обер-Прокурора, в 29 день минувшего июля, в изменение статей Устава Дух. Конс. 46 и 48 и Св. Зак. т. 12, ч. 1, Устава Строит. 206, 207, 210, 216 и 237, согласно с определением Св. Синода, Высочайше повелеть соизволил: постройку, перестройку и распространение соборных, приходских и кладбищенских церквей в городах, а также церковные сооружения в монастырях, предоставлять разрешать самим епархиальным Архиереям. Из сего исключаются: 1) церкви в столицах, 2) церкви древние, т. е. построенные вообще не позже начала 18 века, или хотя и не древние, но замечательные по

зодчеству или историческим воспоминаниям, 3) случаи, когда на постройку или исправление церкви, или на содержание имеющего быть при ней причта, по недостатку местных средств, предполагается испросить у Св. Синода отпуск денег. Во всех означенных в пунктах 1, 2 и 3 случаях, на исполнение предположений по постройке или перестройке и исправление церквей, испрашивать разрешение Св. Синода, а в потребных случаях Высочайшее соизволение, на прежнем основании. Примечание. Согласно с устанавливаемым порядком, проекты на церковные постройки и перестройки, разрешение коих предоставляется власти епархиальных Архиереев, передавать из духовых Консисторий в местные строительные отделения при губернских правлениях, с тем, чтобы последние в случаях, превышающих предоставленную им власть по утверждению проектов, сами представляли таковые в подлежащее министерство, и по утверждении в оном возвращали в Консисторию для исполнения; по тем же постройкам и перестройкам церквей, на производство коих необходимо разрешение Св. Синода, или Высочайшее соизволение, епархиальные начальства должны вносить рассмотренные в местных строительных отделениях планы и фасады в Св. Синод, на прежнем основании.

5. 18 декабря 1865 г. О дозволении епархиальным начальствам совершать постройки и починки зданий церковных, монастырских и по архиерейским домам, на сумму до 5 тысяч руб. без учреждения строительных комиссий.

Государь Император, по всеподданнейшему докладу г. Синодального Обер-Прокурора, в 25-й день ноября, в изменение 151 ст. Уст. Дух. Конс., согласно с определением Св. Синода, Высочайше повелеть соизволил: постройки и починки зданий церковных, монастырских и по архиерейским домам, производимые не на счет казны, дозволить епархиальным начальствам совершать на сумму до 5 тысяч руб. сер. тем же порядком, каким по вышеозначенной статье производятся постройки и починки, не превышающие 1500 р., то есть без учреждения особых строительных комиссий.

6. О предоставлены епархиальным начальствам права утверждать контракты по постройкам, производимым на счет казны, на сумму до 10-ти тысяч руб. сер.

Государь Император, по всеподданнейшему докладу г. Синодального Обер-Прокурора, в 23-й день ноября 1865 г., применительно к статье 1863, т. 10 ч. 1, согласно с определением Св. Синода, Высочайше повелеть соизволил: предоставить епархиальным Преосвященным, по церковным и другим епархиального ведомства постройкам, производимым на счет казны, если сумма на таковые постройки ассигнована по смете, утверждать контракты до десяти тысяч рублей; об утверждении же контрактов выше сей суммы предоставлять Св. Синоду. (Указ Св. Синода, дек. 18-го 1865 г.).

7. От 25 августа 1805 года. По Высочайшему повелению. О предоставлении епархиальным Архиереям права разрешать самими постройку часовен как в селениях, так и в городах, исключая столиц.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Синодального Обер-Прокурора, от 30 минувшего июля за № 3944, в коем изъяснено: Государь Император, по всеподданнейшему докладу его, г. Обер-Прокурора, в 29 день июля, в изменение статей Уст. Дух. Конс. 58 и 60 и Св. Зак. т. 12 ч. 1, 244 и 245, согласно с определением Святейшего Синода, Высочайше повелеть соизволил: сооружение вновь часовен, как в селениях, так и в городах, исключая столиц, предоставить епархиальному начальству дозволить по достойным уважение причинам, не испрашивая разрешение Святейшего Синода, построение же часовен в столицах оставить на прежнем основании, т. е. не иначе допускать, как с Высочайшего соизволения. Равным образом предоставить епархиальному начальству делать окончательные постановления об уничтожении или об оставлении тех часовен, кои оказались бы построенными или перестроенными без разрешения духовного начальства, а также о передаче обстоятельств самовольного построения или перестройки часовни на суждение по законам, или об оставлении без преследования. Приказали: о вышеизъясненном Высочайшем повелении объявить по духовному ведомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить ведением.

8. От 22 ноября 1865 г. По Высочайшему повелению. Об изменении порядка сношений епархиальных начальств с гражданским, об отпуске леса для постройки и исправления церковных и монастырских зданий.

Государь Император, по всеподданнейшему докладу г. Обер-Прокурора, в 4-й день ноября, в изменение порядка, установленного действующими постановлениями (Уст. Дух. Конс. ст. 55. п. 1,

Св. Зак. т. 8 ч. 1, Уст. Лесн. ст. 608 и т. 9 Зак. о сост. 318) относительно сношений духовного начальства с гражданским об отпуске леса для постройки и исправления церковных и монастырских зданий, согласно с определением Святейшего Синода и отзывом Министра Государственных Имуществ, Высочайше повелеть соизволил принять в руководство следующее правило: предоставить епархиальным начальствам самим входить в сношение с местными Палатами Государственных Имуществ о безденежном отпуске леса из казенных дач церквам и монастырям на починку и построение зданий, с объяснением действительной надобности в таком отпуске и с приложением сметного исчисления, с тем, чтобы Палаты в случаях, превышающих пределы предоставленной им власти, от себя уже испрашивали разрешение у Министра Государственных Имуществ. За сим епархиальные начальства тогда только должны входить в Святейший Синод с представлениями о содействии по сему предмету, когда бы собственное их ходатайство начальством Государственных Имуществ по чему-либо не было уважено.

9. От 25 августа 1865 г. за 1895. По Высочайшему повелению. О предоставлены епархиальным Архиереям права разрешать самим устройство церквей в домах исключая столиц.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Синодального Обер-Прокурора, от 30 минувшего июля за № 3946, в коем изъяснено: Государь Император, по всеподданнейшему докладу его, г. Обер-Прокурора, в 29 день июля, в изменение статьи Устава Дух. Конс. 49, Свода Зак. т. 12 ч. 1, Уст. Строит. 211, согласно определению Святейшего Синода, Высочайше повелеть соизволил: устройство церквей в домах для лиц, приобретших право на особенное уважение, не могущих посещать приходские храмы по преклонным летам и болезненному состоянию, разрешать самим епархиальным Архиереям, не испрашивая дозволение Святейшего Синода, но из сего исключить домовые церкви в столицах. На устройство сих церквей, равно как и на продолжение существования их по смерти того лица, для которого учреждение церкви было допущено, испрашивать, чрез Святейший Синод, Высочайшее соизволение, на прежнем основании. Приказали: о вышеизъясненном Высочайшем повелении объявить по духовному ведомству печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить ведением.

10. От 23 марта 1866 г. за № 519. По Высочайшему повелению. О приглашении епархиальных Преосвященных к учрежденью братств с целью противодействия расколу.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Синодального Обер-Прокурора, от 27-го минувшего января за № 505, в котором изъяснено следующее: из рапорта Преосвященного Саратовского, от 29-го октября минувшего года, Святейшему Синоду известно об учреждаемом в Саратове, при киновии Спасо-Преображенского монастыря, братстве Св. Креста, имеющем целью противодействовать расколу. Это благое предприятие, свидетельствуя о пробудившемся в нашем обществе живом сочувствии к интересам Св. Церкви, может иметь самые благотворные последствия в будущем. Такие надежды находят для себя подкрепление в особенности в том общеизвестном историческом факте, что подобные же братства, существовавшие в Западном крае, послужили главнейшим и самым могущественным орудием к сохранению и поддержанию в нем православия, и в этом отношении принесли ему неоценимые услуги. Полагая посему, что было бы полезным вышеупомянутую, принятую по Саратовской епархии, меру против раскола применить и к другим епархиям, преимущественно зараженным расколом, господин Обер-Прокурор предлагает о сем Святейшему Синоду, с тем, что не признано ли будет удобным и нужным рекомендовать Преосвященным сих епархий, по соображении местных условий и потребностей, располагать вверенные им паствы к учреждению, в тех же видах и на одинаковом основании, православных братств, а для поставления в известность, что уже сделано по сему предмету разослать к Преосвященным проект устава братства Св. Креста. Справка. Высочайше утвержденными в 8-й день мая 1864 года по положению Комитета Министров основными правилами для учреждения православных церковных братств, между прочим, постановлено: пун. 2-й. Братства учреждаются при церквах и монастырях с благословения и утверждения епархиального Архиерея. Желющие основать или восстановить братство обращаются с просьбою о том к епархиальному Архиерею и представляют проект устава. Преосвященный, если найдет предположение правильным, сообщает проект устава, для соображения в гражданском отношении, начальнику губернии; и, по получении его отзыва, утверждает устав и разрешает открытие братства. Правила сии были

объявлены по духовному ведомству для сведения и должного руководства в подобных случаях указом от 31-го июля 1864 года. Приказали: об утвержденном в г. Саратове при церкви, что на подворье Саратовского мужского монастыря, братстве Св. Креста для противодействия расколу, дать знать епархиальным Преосвященным указом, с означенною в предложении господина Обер-Прокурора целью; при чем препроводить к Преосвященным, для сведения, по печатному экземпляру представленного Преосвященным Иоанникием проекта устава братства Св. Креста. Марта 23-го дня 1866 года.

11. От 14 октября 1865 г. за № 2564. По Высочайшему повелению. О предоставлены епархиальным Архиереям права разрешать пострижете желающих поступить в монашество.

По указу Его Императорского Величества Св. Правит. Синод слушали предложение г. Синодального Обер-Прокурора, от 30 минувшего сентября за № 4928, о том, что Государь Император, по всеподданнейшему докладу его, г. Обер-Прокурора, в 29-й день сентября, в изменение действующих законов (Уст. Дух. Конс. ст. 81, Св. Зак. т. 9 ст. 249 и 251), согласно с определением Св. Синода, Высочайше повелеть соизволил: предоставить епарх. Архиереям самим разрешать пострижение желающих в монашество с соблюдением установленных правил, не испрашивая разрешения Святейшего Синода. О числе постриженных в продолжении года лиц представлять в Святейший Синод, при отчете о состоянии епархии, перечневую ведомость, по прилагаемой при сем форме. Примечание. Пострижение в монашество в штатные монастыри и к Архиерейским домам допускается по соображению имеющихся в них вакансий; в нештатные же монастыри дозволяется принимать столько братии, сколько обитель может содержать. Так как (по силе 251 ст. 9 т. Св. Зак.) желающие постричься в монашество должны сами представлять установленные документы, то предоставить епархиальным начальствам, не входя в предварительные сношение с гражданскими ведомствами о беспрепятственности к поступлению таковых лиц в монашество, определять их, если с своей стороны не будут иметь причин к отказу, на послушничий искусы, а о принятии их в монастырь в тоже время уведомлять от Консистории то место, из коего выданы представленные ими документы. Приказали: о вышеизъясненном Высочайшем повелении, к должному исполнению, объявить по духовному ведомству печатными указами, а для объявления во всеобщее сведение сообщить Правительствующему Сенату ведением.

12. О том, чтобы епархиальные Архиереи сами разбирали степени родства.

Св. Прав. Синод, усмотря из вступающих из разных епархий о обвенчанных в свойстве браках дел, что некоторые доносы приемлются без всякого о степенях родства и свойства изъяснения, а потом и следствии в Дух. Правлениях происходят, не учиня о тех браках, противны ли или нет, никакого разбирательства, из чего нередко при окончании уже тех дел выходит, что брачавшиеся между собою присвоении хотя и имеют, но отдаленные от двух и трех родов, а паче по сватовству и кумовству, каковые по правилам церковным к браковенчанию препятствия не составляют, и так состоящие под следствием брачавшиеся, равным образом и венчавшие их священно и церковнослужители, во время продолжения неосновательных следствий, не точию долговременно от должностей и домов своих бывают отвлекаемы, но и не малому притеснению и волокитам, а чрез то и сущему разорению подвергаются неповинно, а в производстве таковых дел и в дух. правительствах излишнее затруднение, и настоящим делам помешательство происходит. Того ради, по указу Его Императорского Величества, Св. Правит. Синод приказали: для должного пресечения таковых неустойств (куда следует) предписать из Св. Синода указами, дабы отныне о вступивших в браки в родстве или свойстве доношения принимаемы были не иначе, как на основании генерального регламента 19 главы с явными доводами и свидетельствами, изъясняя притом и о сем, какое между брачавшимися родство или свойство состоит именно, а Консисториям и Дух. Правлениям, не вступая по оным в исследование, а учиня росписание, представлять о сем обще с теми доношениями епарх. Преосв. Архиереям, которым, на основании ж Дух. регламента второй части о делах Епископов 2-го пункта, не слагаясь ни на кого из подчиненных своих, самим таковые родства и свойства рассматривать прилежно и которые окажутся к браку беспрепятственны, то и следствий об них никаких не производить, и доносителям отказывать, буде же которые и по рассмотрению их Преосвященным найдутся точно в возбраненных к браку степенях, тогда уже о таковых велеть производить исследование, и решении чинить по правилам Св. Отец, церковным установлениям и по преждепоследовавшим о сем из Св. Синода указам. Сентября 19 дня 1787 года¹.

13. По Высочайше утвержденному определению Светлейшего Синода о дозволении епархиальным Архиереям разрешать браки, когда жениху или невесте не будет до доставать полу года до совершеннолетия.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правит. Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора Св. Синода, графа Александра Петровича Толстого, следующего содержания: Государь Император, по всеподданнейшему докладу его, г. Обер-Прокурора, в 11 день сего мая Высочайше утвердит соизволил определение Св. Синода о предоставлении епарх. Архиереям права в необходимых случаях разрешать браки, по личному своему усмотрению, когда жениху или невесте достает не более полугода до узаконенного на сей случай совершеннолетия. О сем Высочайшем соизволении г. Обер-Прокурор объявляет Св. Синоду для зависящего распоряжения. По справке оказалось, что упомянутое определение Св. Синода состоялось вследствие рапортов Преосвященного Митрополита Московского от 11 декабря и 8 января 1857 годов, за №№ 707 и 11, и что определением сим постановлено: «Преосвященный Митрополит Московский, Филарет, изъясняя с донесением Св. Синоду, что из числа поступающих к епархиальному начальству прошений о разрешении браков прежде исполнения жениху восемнадцати, а невесте шестнадцати лет, – некоторые, по крайне затруднительному положению семейств, заслуживают снисхождения; но что епархиальное начальство, будучи обязано строго соблюдать закон, не может сделать сего снисхождения даже и тогда, когда жениху или невесте, до исполнения показанных лет, недостает несколько дней, – ходатайствуем об испрошении Высочайшего соизволения, чтобы епархиальному начальству, в случае особенно затруднительного положения семейств, требующего вступления в брак в течение последней половины жениху 18-го, а невесте 16-го года, дозволено было разрешать сие, присовокупляя, что затруднительные обстоятельства, заслуживающие подобное снисхождение, особенно часто встречаются между крестьянами, которые в сих случаях с прошениями своими обыкновенно входят только к епархиальным Архиереям. Принимая в рассуждение, что правилами Св. Отец, относительно возраста, дозволяется вступать в брак лицам мужского пола достигшим 15-ти, а женского 13-ти лет, и что хотя 3 ст. X. Т. Зак. Гражд., изд. 1812 г., воспрещено вступление в брак, если жених или невеста не достигли: первый 18-ти, а последняя 16-ти лет, но из дел прежнего и настоящего времени усматривается, что Его Императорское Величество, по особенно уважительным причинам, Всемиловитейше соизволял на совершение браков, когда брачующемуся лицу, до исполнения узаконенных лет, недоставало нескольких месяцев, – Св. Синод определяет предоставить г. Обер-Прокурору, графу Александру Петровичу Толстому, испросить Высочайшее Его Императорского Величества соизволение, чтобы епарх. Архиереям, в случае особенно затруднительного положения семейств, требующего вступления в брак в течении последней половины жениху восемнадцатая, а невесте шестнадцатая года, дозволено было разрешать таковые браки по личному рассуждению Преосвященных об уважительности поступающих к ним по сему предмету прошений. Приказали: о вышеизложенном Высочайше утвержденном определении Св. Синода, касательно предоставления епархиальным Архиереям права в необходимых случаях разрешать браки, по личному их усмотрению, когда жениху или невесте недостает не более полугода до узаконенного на сей случай совершеннолетия, объявить печатными указами всем Синодальным Членам и прочим Преосвященным епарх. Архиереям к должному со стороны их руководству в потребном случае, а Прав. Сенату и Второму Отделению Собственной Его Императорского Величества Канцелярии сообщить по надлежащему. Мая 31 дня 1857 г.

14. О порядке увольнения в отпуск Членов Св. Синода.

Государь Император, по всеподданнейшему докладу г. Синодальным Обер-Прокурором определения Св. Синода касательно изменения существующего порядка по увольнению в отпуски Членов Св. Синода и присутствующих, в 14-й день сего октября, Высочайше повелеть соизволил принять в руководство по этому предмету следующее правило: Членам Св. Синода и назначаемым Высочайшими указами для временного присутствования в оном епархиальным Архиереям, до воспоследования Высочайшей воли о возвращении им в епархии. Св. Синод может по своему рассуждению, в свободное от занятий по Синоду время, сам собою разрешать временные отлучки из С.-Петербурга в их епархии для исправления епархиальных дел, доводя только о таковых разрешениях каждый раз до Высочайшего сведения чрез Обер-Прокурора. 14 окт. 1865 г.

15. О порядке увольнения в отпуск епархиальных Архиереев, их Викариев и Архиереев, находящихся в епархиальных монастырях на покое.

Государь Император, по всеподданнейшему докладу г. Синодального Обер-Прокурора, в 14-й день октября, в изменение существующего порядка относительно увольнения епархиальных Преосвященных в отпуска, согласно с определением Св. Синода, Высочайше повелеть соизволил принять в руководство по этому предмету следующее правило: епархиальным Архиереям дозволяется отлучаться из своей епархии, по уважительным причинам, на срок не более восьми дней, не испрашивая разрешения, но каждый раз донося Св. Синоду в известие, с объяснением причин отлучки; отпуска епархиальным Архиереям на срок более восьми дней до двадцати девяти дней разрешаются Св. Синодом, испрашивающим Высочайшее соизволение. Примечание. Правилу сему не подлежат:

а) Викарные Архиереи, коим отпуска на срок до двадцати девяти дней разрешаются епархиальным Архиереем, а на всякий срок более двадцати девяти дней Св. Синодом, по представлению епархиального Архиерея, а б) Архиереи, находящиеся в епархиальных монастырях на покое, которым предоставляется право отлучаться в иные епархии, на срок не более двадцати девяти дней, не испрашивая на таковые отлучки разрешения, с тем, чтобы они каждый раз извещали о своей отлучке епархиального Архиерея; на отлучки сроком более двадцати девяти дней пребывающие на покое Архиереи испрашивают разрешение Св. Синода. 14 окт. 1865 г.

16. Указ Св. Правительствующему Синоду с препровождением Высочайше утвержденного Устава епархиальных Консисторий.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора, графа Николая Александровича Протасова, что, вследствие определения Св. Синода, он, г. Обер-Прокурор, представлял на Высочайшее благоусмотрение Государя Императора дополненный и исправленный проект Устава духовных Консисторий, и что Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше утвердить сей Устав, надписав на оном: «Быть по сему. С.-Петербург. 27 марта 1841 г.» Он, г. Обер-Прокурор, предлагает сей Высочайше утвержденный Устав в подлиннике Св. Синоду для зависящего в чем следует распоряжения. Приказали: 1) удостоенный Высочайшего утверждения Устав духовных Консисторий препроводить в потребном числе печатных экземпляров в конторы Св. Синода, в Белорусско-Литовскую духовную коллегия, ко всем епархиальным Архиереям, к духовнику Их Императорских Величеств, к обер-священнику армий и флотов и во все ставропигиальные Лавры и монастыри, для надлежащая по сему Уставу действия и исполнения, в чем до кого касаться будет; а в Правительствующий Сенат сообщить один экземпляр при ведении; и 2) епархиальным Преосвященным предписать при том: а) по делам о раскольниках, сектаторах и вообще отступниках от православной веры, о суевериях и о других предметах, о которых, как подлежащих тайне, не преподано в Уставе подробных наставлений, руководствоваться прежними постановлениями и предписаниями Св. Синода, как общими, так и частно данными для некоторых епархий и по особенным случаям; б) из полученных экземпляров Устава оставить один экземпляр для Преосвященного епархиального, а прочими снабдить Викария, где он есть, Консисторию, духовные Правления и благочинных и в) все экземпляры проекта Устава епархиальных Консисторий, препровожденные к ним при указе Св. Синода от 2 июля 1838 года, по истребовании оных откуда следует, возвратить в Св. Синод. (Вследствие чего означенного Высочайше утвержденного Устава препровождается семь экземпляров). Июня 16 дня 1841 года.

17. 19 декабря 1809 г. О недоразумениях, встреченных при введении в действие нового штата духовных Консисторий.

Св. Синод слушали доклад Синодальной канцелярии об усмотренных в представлениях некоторых епархиальных Преосвященных недоразумениях по поводу введение в действие нового штата духовных Консисторий, Высочайше утвержденного в 25-й день марта сего года. Приказали: для устранения таковых недоразумений, независимо от сделанных уже по принадлежности пояснений, дать знать циркулярным указом епархиальным Архиереям: 1). В духовных Консисториях, согласно §§ 280 и 282 устава оных, сверх членов, коим назначено новыми штатами жалование, могут быть, где окажется нужным, и сверхштатные члены без содержания. 2). При избрании кандидатов на вакансии штатных членов Консисторий из лиц, удовлетворяющих условиям, требуемым § 282 уст. Конс., необходимо принимать в соображение, могут ли эти лица, по летам и здоровью, исполнять обязанности, возложенные на членов

Консисторий уставом сих учреждений; ибо, при назначении некоторым из этих членов жалованья, имелось в виду, что они будут, согласно § 298 уст. Консistor., действительными наблюдателями за делопроизводством во вверенных им столах консисторской канцелярии и действительными распорядителями оных. Согласно с сим, епархиальные Преосвященные обязываются ныне же тщательно проверить, на сколько наличные члены Консисторий соответствуют изложенным в сем пункте условиям и немедленно представить о тех из них, которых признано будет нужным уволить от должности или перечислить из штатных в сверхштатные члены, имея при том в виду, что членами Консисторий могут быть лица, лишь постоянно живущие в губернском городе или в таком от него расстоянии, которое не затрудняло бы их являться в Консисторию во все присутственные дни. Независимо от сего епархиальные Архиепиеи имеют доставить ныне же Св. Синоду список всех наличных членов Консисторий, как штатных, так и сверхштатных, с показанием их лет, места образования и Синодального указа, коим каждый из них назначен членом. 3). Введение новых штатов не изменяет установленная § 287 устава Консistor. порядка определения и увольнения чиновников и канцелярских служителей оных: все они, кроме секретаря, по прежнему остаются в этом отношении в полной зависимости от епархиального начальства; секретари же Консисторий и на будущее время должны быть определяемы и увольняемы с утверждения Св. Синода, по непосредственному усмотрению Обер-Прокурора оного, вне всякого участия местных Преосвященных. Что же касается до секретарей при епархиальных Архиепископах и их помощниках, то определение и увольнение сих лиц предоставляется непосредственному усмотрению Преосвященных, при коих они состоят, с тем однако, чтобы при определении на эти должности, а также и на вышеупомянутые, замещение коих зависит от епархиальной власти, были в точности соблюдаемы требования 3 т. Св. Зак. (изд. 1857 года) уст. о служб., по опред. от правит. Вследствие сего: а) все сказанные должности не могут быть предоставляемы лицам духовного сана и б) лица, не имеющие чина или права на получение оного при самом поступлении на службу, не могут быть определяемы на должности выше 12 класса, с изъятиями, допущенными ст. 365 по продолж. 1863 г. и ст. 1268 по продолж. 1868 г. 4). Об уволенных от службы или об оставленных за штатом, для распоряжений о производстве им пенсии или заштатного жалованья, или же о выдаче им единовременного пособия, епархиальные Архиепиеи обязаны сообщать г. Синодальному Обер-Прокурору, без представления о сем Св. Синоду, согласно ст. 183 уст. о пенс. и единовр. пособ. по продолж. 1868 г. 5). Вследствие возбужденного одною духовною Консistorиею вопроса пояснить, что при применении новых штатов Консисторий, относительно канцелярских чиновников, следует руководствоваться п. 4 прилож. к ст. 358 уст. о служб., по определ. от прав. т. 3 Св. Зак. (изд. 1857 г.) и ст. 4-ю сего же тома уст. о пенс. и единовр. пособ. Определение же числа штатных канцелярских чиновников и вольнонаемных писцов зависит от непосредственного усмотрения епархиальных начальств, которые не должны лишь выходить, на основании ст. 998 уст. о служб., прав., из общей суммы, определенной штатом на канцелярских чиновников.

18. О неопределении впредь в Консистории и духовные правления присутствующими лиц, не имеющих священнического сана.

По указу Его Императорского Величества, Св. Синод слушали: во первых, предложение Обер-Прокурора следующего содержания: при обо зрении им, г. Обер-Прокурором, в минувшем году Екатеринославской Консistorии, нашел он между членами оной одного протодиакона, который, кроме того, что не имеет степени священнической, не получил даже и приличного для таковой должности образования. Доводя о сем до сведения Св. Синода, он, г. Обер-Прокурор, предлагал: не благоудно ли будет таковое назначение протодиакона в члены Екатеринославской Консistorии отменить и в предосторожность, чтобы и по другим епархиям того же впредь не воспоследовало, дать знать об оном повсеместно; и во вторых: справку канцелярии Св. Синода, по коей оказалось, что из поступивших в течении 1834 года от Преосвященных епархиальных Архиепископов сведений о присутствующих в Консistorиях видно, что в Воыно-Житомирской Консistorии между членами священнического сана присутствует Воынского кафедрального собора протодиакон Василий Красицкий. Приказали: как и Св. Синод признает, что лицам, не имеющим священнического сана, неприлично и неудобно быть членами в таковых присутственных местах, то Преосвященным Екатеринославскому и Воыно-Житомирскому предписать (и предписано) указами дабы они присутствующих в Консistorиях протодиаконов заменили другими священнического сана, и впредь, как протодиаконов, так и

диаконов не определяли членами Консистории. О чем дать знать указами и всем епархиальным Преосвященным Архиереям для наблюдения впредь того же правила. Мая 30 дня 1835 года².

19. Увольнение секретарей Консистории в отпуск.

Государь Император, по всеподданнейшему докладу г. Обер-Прокурора, в 4-й день ноября, в изменение ст. 289 Уст. Дух. Конс., согласно с определением Св. Синода, Высочайше повелеть соизволил: увольнение секретарей Консисторий в отпуск, сроком до двадцати восьми дней, предоставить епархиальным Архиереям, увольнение же в отпуска на более продолжительные сроки Обер-Прокурору Св. Синода. 4 ноября 1865 г.

20. О перемене порядка выдачи метрических, обыскных и других церковных книг из Консисторий и духовных правлений.

Государь Император, по всеподданнейшему докладу г. Синодального Обер-Прокурора, в 6 день декабря, в отмену установленного порядка относительно скрепы по листам церковных книг (Св. Зак. т. 9 ст. 1563, т. 10 ч. 1, прим. к ст. 28), согласно с определением Св. Синода, Высочайше повелеть соизволил: белые метрические, обыскные и другие церковные книги выдавать из Консисторий и духовных правлений за шнуром и печатью Консистории или правления, и за подписью в конце книги одного из присутствующих, с объяснением числа листов в книге. 1865 г.

21. 14. Апреля 1871 г. О порядке представление в духовные Консистории членами причта метрических и других книг и выдаче священнослужителям наград.

Св. Синод слушали предложение г. Синодального Обер-Прокурора, от 12 марта 1871 года, об изменении существующего в некоторых епархиях порядка получения из духовных Консисторий и представление в оные церковными причтами метрических и других документальных книг, а также выдачи духовным лицам пожалованных им наград. Приказали: по дошедшим до Синодального Обер-Прокурора сведениям, в некоторых епархиях требуется, чтобы метрические и обыскные книги, исповедные росписи и приходо-расходные книги представляемы были в Консистории лично чрез одного из членов причта, точно также для получения новых тетрадей для метрических и других книг непременно вызываются члены причтов, а иногда и для объяснений по замечаниям Консисторий на сии книги; сверх сего существует также в некоторых епархиях обычай вызывать в епархиальные города священнослужителей для вручения им Всемилостивейше пожалованных наград. Признавая сохранение такого рода обычаев стеснительным для городского и сельского духовенства, г. Обер-Прокурор полагал бы необходимым поручить епархиальным Преосвященным объявить по епархиям, что метрические и обыскные книги, исповедные росписи и приходо-расходные книги могут быть доставляемы причтами в Консистории по почте или чрез благочинных, без всякого обязательства являться для сего лично в Консисторию, и сделать распоряжение, чтобы духовные Консистории, в случае замеченных, при ревизии помянутых книг, каких-либо упущений или недостатков, требовали от причтов письменные объяснения непосредственно или чрез благочинных; чтобы тетради для ведения метрических и других книг высылаемы были из Консисторий непосредственно причтам, смотря по удобству, или чрез благочинных, и непременно заблаговременно и чтобы на конец высылаемые из Св. Синода Всемилостивейше жалуемые священнослужителям знаки отличий отсылались удостоверенным по почте, без вызовов их в епархиальные города для личного вручения им пожалованных наград. Признавая и с своей стороны обременительным для священнослужителей и вообще неудобным существующий в некоторых епархиях обычай личного представления в духовные Консистории членами причта метрических и других документальных церковных книг и личного же получения из Консисторий новых книг, а также и обычай вызова в епархиальные города священнослужителей для вручения им Всемилостивейше пожалованных наград Святейший Синод определяет: предписать епархиальным Преосвященным сделать распоряжение, если только таковое не сделано уже прежде сего по непосредственному усмотрению Преосвященных, чтобы по вверенным им епархиям вышеизложенные стеснительные для городского, а тем более для сельского духовенства, обычаи были немедленно отменены, и чтобы в этом отношении во всех вообще епархиях ныне же был установлен тот порядок, который указан для сего в настоящем предложении господина Синодального Обер-Прокурора; о чем и дать знать Преосвященным циркулярно печатными указами. Апреля 14 дня 1871 года.

22. О том, чтобы члены Консистории не были допускаемы к прохождению благочиннических должностей.

По указу Его Императорского Величества Св. Правительствующий Синод, усмотрев из представления одного Преосвященного, что члены духовной Консистории, вместе с этою

должностью, проходят благочиннические обязанности и находя такой порядок несоответствующим пользам службы и вредным для правосудия, признал необходимым дать знать подлежащим местам и лицам духовного ведомства, к надлежащему исполнению, чтобы члены Консисторий, как штатные, так и сверхштатные, не были допускаемы ни под каким видом и предлогом к прохождению благочиннических должностей. От 23-го января (14-го февраля) 1876 года за № 128.

23. От 13 марта (9 мая) 1876 года, за № 507. О неприменении к членам духовных Консисторий сбора с содержания.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение г. Синодального Обер-Прокурора, за № 11354, по вопросу, возбужденному одним из епархиальных Архиереев, о применении установленного законом 9 июня 1873 года сбора с содержания к членам духовных Консисторий. И по справке приказали: так как по вопросу о применении установленного законом 9 июня 1873 г. сбора с содержания к лицам духовного сана, состоящих на государственной службе, еще производится переписка между подлежащими ведомствами, то Святейший Синод, согласно заключению Хозяйственного Управления, определяет: впредь до решения означенного вопроса не подвергать вычету из содержания вновь назначаемых членов духовных Консисторий.

24. 30 сентября (10 октября) 1877 г. за № 1470, относительно разрешения вопроса о праве членов Консистории получать вместе с жалованием и пенсию, заслуженную по Министерству Народного Просвещения.

Св. Правительствующий Синод слушали представление одного епархиального Преосвященного в коем, изъясняя, что, вследствие циркулярного отношения г. Синодального Обер-Прокурора о том, что одновременное получение членами Консисторий жалованья по должности и заслуженных ими по другим ведомствам пенсий, как несогласное с законом (ст. 12-я и 14-я пенс. уст.), не должно быть допускаемо, два штатных члена местной Консистории, получающие пенсии за службу по Министерству Народного Просвещения, отказались от жалованья по должности членов Консистории, ходатайствует о перечислении сих членов из штатных в сверхштатные и о назначении на их места двух сверхштатных членов той же Консистории. Вследствие объявленного г. Синодальным Обер-Прокурором в минувшем году состоявшаяся, по соглашению Министерств Народного Просвещения и Финансов, 2 Отделение Собственной Его Императорского Величества Канцелярии и Государственного контроля постановления о том, что одновременное получение членами духовных Консисторий жалованья по должности и пенсий, если таковые заслужены по Министерству Народного Просвещения, как несогласное с законом (ст. 12-я и 14-я уст. пенс.), не должно быть допускаемо, некоторые епархиальные Преосвященные стали входить в центральное управление духовного ведомства с ходатайствами об отмене сказанного постановления, как долженствующего вредно отразиться на ходе епархиальных дел, ибо духовные Консистории в бывших законоучителях учебных заведений имеют опытейших и благонадежнейших членов, а в Консисториях западных епархий, где в городах число церквей незначительно, даже единственных членов. Преосвященные опасаются, а некоторые из них подтверждают это и действительностью, что члены Консисторий из пенсионеров Министерства Народного Просвещения найдут для себя невыгодным отказаться от заслуженной пенсии и предпочтут оставить многосложные обязанности членов Консисторий, чтобы, сохраняя пенсию на местах приходских священников, найти в вознаграждениях от прихожан за требы необходимые средства к существованию своему и семейств их. Признавая эти опасения, как подтвердившиеся уже в некоторых Консисториях на самом деле, Св. Синод, по тщательном обсуждении состоявшаяся, по соглашению вышепоименованных четырех ведомств, распоряжения и по соображении оного с существующими по тому предмету узаконениями и постановлениями по духовному ведомству, так и с обстоятельствами, сопровождавшими назначение в 1869 г. членам духовных Консисторий особого по этой должности жалованья, признал необходимою, в интересах службы, отмену означенного распоряжения о воспреещении членам духовных Консисторий получать заслуженную ими в должности законоучителя учебных заведений Министерства Народного Просвещения пенсию одновременно с жалованием по Консистории. Посему определением 20 мая сего года предоставил г. Синодальному Обер-Прокурору, по надлежащем о сем сношении с ведомствами, участвовавшими в разрешении вышеупомянутого вопроса, испросить, установленным порядком, Высочайшее Его Императорского Величества соизволение на отмену сделанного теми ведомствами

постановления, лишившего членов духовных Консисторий из пенсионеров Министерства Народного Просвещения права получать заслуженную ими по сему Министерству пенсию, независимо от жалования по должности члена Консистории. В виду изложенного, признавая разрешение одного епархиального Преосвященного о перечислении двух членов духовной Консистории, за отказом их, как пенсионеров Министерства Народного Просвещения, от жалования за службу в Консистории, из штатных в сверхштатные и о назначении на их места двух сверхштатных членов той же Консистории преждевременным, Св. Синод определяет: отложить оное впредь до разрешения вопроса о праве штатных членов Консисторий на получение, сверх жалования по сей должности, и пенсий за службу по ведомству Министерства Народного Просвещения; о чем и дать знать тому Преосвященному указом, а прочих епархиальных Преосвященных, в предупреждение с их стороны ходатайству подобных настоящему, поставить в известность о содержании определения.

25. От 20 августа 1870 года за № 50. Относительно невмешательства духовных Консисторий в дела съездов духовенства.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, в виду неоднократно повторявшегося в епархиях вмешательства духовных Консисторий в дела училищных съездов духовенства, тогда как, на основании устава духовных семинарий и училищ, дела эти подлежат непосредственному ведению самого епархиального Преосвященного, приказали: предписать циркуляр всем епархиальным Преосвященным не допускать подобного со стороны Консисторий нарушения устава духовных семинарий и училищ.

26. О том, могут ли быть допускаемы члены духовных Консисторий к выборам в депутаты и председатели съездов духовенства по училищным делам.

Св. Синод слушали предложенный г. исправляющим должность Синодальная Обер-Прокурора журнал Учебного Комитета, № 145, по возбужденному Преосвященным Митрополитом Исидором вопросу: следует ли допускать членов духовных Консисторий к выборам в депутаты и председатели съездов духовенства по училищным делам? Приказали: заключение Учебного Комитета утвердить и, для должного в потребных случаях руководства и исполнения, препроводить в копии при печатном указе епархиальным Преосвященным Архиепископам. Сентября 23 дня 1875 года.

Заключение Учебного Комитета при Святейшем Синоде.

Принимая во внимание, что Высочайше утвержденным уставом духовных училищ и разъяснительными к нему постановлениями Св. Синода епархиальному духовенству предоставлено право свободного избрания представителей из среды себя на съездах по делам училищ, вверенных попечению духовенства, а равно и право свободного решения подлежащих съездам дел, под непосредственным усмотрением епархиального Преосвященного, для каковой цели Св. Синодом предписано было, между прочим, при распределении причтов духовенства для выбора депутатов на съезде не стесняться пределами благочиний (определение 13 мая (5 июля) 1872 г.) и не допускать вмешательства духовных Консисторий в дела съездов (Циркуляр, указ 20 августа 1870 г., № 50), – и вместе с сим усматривая, что на некоторых общеeparхиальных и окружных училищных съездах нередко избирались и ныне избираются как в депутаты, так и в председатели съездов лица, состоящие в то же время членами Консистории, которые своим положением и влиянием не могут иногда не стеснять подчиненное им, в отношении епархиального управления, духовенство в свободном выражении мнений оного по делам училищным, что подтверждаюсь и на опыте, Учебный Комитет находил бы полезным, в соответствие с вышеприведенными постановлениями Св. Синода, изъяснить, чтобы впредь члены духовных Консисторий не были избираемы не только в председатели, но и в депутаты съездов духовенства по училищным делам.

27. 14 июля 1872 г. Относительно невмешательства съездов духовенства в дела по учебно-воспитательной части в духовно-учебных заведениях.

Св. Синод, по рассмотрении предложенная г. Обер-Прокурором журнала Учебного Комитета, по предположениям одного из епархиальных съездов духовенства об изменении в духовном училище постановленного новым уставом духовных училищ распорядка предметов учения, приказали: предметы занятий съездов духовенства по духовно-училищным делам определены как Высочайше утвержденными уставами семинарий и училищ, так и постановлениями Св. Синода, последовавшими в разъяснение недоумений, возникших в епархиях при введении таковых уставов в действие, и в определении Св. Синода 15 (20) декабря 1867 г., по поводу

неправильного вмешательства съездов духовенства в не принадлежащие им дела духовно-учебной части, положительно сказано, что съезды обязываются ограничивать свои занятия теми единственно предметами, которые им предоставлены, и вообще действовать в предназначенном им круге, избегая предметов, не относящихся к правам их, и не притязаний на не принадлежащие их ведению дела. Правило это, для должного в подлежащих случаях руководства и исполнения, внесено в собрание разъяснительных постановлений Св. Синода к семинарскому и училищному уставам (разъясн. к § 96 уст. сем., стр. 21, и к § 24 уст. учил., стр. 48), и кроме того о неуклонном соблюдении этого правила было неоднократно подтверждено со стороны Св. Синода тем из съездов духовенства, которые отступали в действиях своих от указаний сего правила. В виду того, что примеры нарушения постановленных правил в рассуждении занятий съездов духовенства и незаконные вмешательства съездов в неподлежащие их ведению дела духовно-училищной части, не смотря на неоднократные со стороны Св. Синода разъяснения по этому предмету, не перестают продолжаться, Синод признает необходимым предписать епархиальным Преосвященным печатными указами, чтобы они, при каждом съезде духовенства по духовно-училищным делам во вверенных им епархиях: а) строго внушали съездам о точнейшем и неуклонном соблюдении постановленная определением Св. Синода 15 (20) декабря 1867 года и внесенного потом в собрание разъяснительных постановлений Синода к семинарскому и училищному уставам правила (разъясн. к § 96 уст. сем., стр. 21 и к § 24 уст. учил., стр. 48) касательно ограничения занятий съездов теми единственно предметами, которые им предоставлены, и невмешательства съездов в не принадлежащие их ведению дела, и б) в случае безосновательного уклонения съездов от этого правила принимали законные меры к устранению подобных уклонений.

28. 13 декабря 1872 г. По поводу которых отступлений от училищного устава, допущенных окружными училищными съездами Оренбургской епархии в 1808–1872 годах.

Святейший Синод, выслушав предложенный г. исправляющим должность Синодального Обер-Прокурора, от 9 сентября 1872 года, журнал Учебного Комитета по представленным протоколам бывших в 1868–1872 годах съездов духовенства училищных округов: Оренбургского и Челябинского, указом от 4 октября 1872 г., согласно заключению Учебного Комитета, между прочим, предписал Его Преосвященству³: 1) сделать распоряжение по епархии, чтобы в порядке избрание депутатов в состав местных духовно-училищных съездов было в точности соблюдаемо правило §21 устава, в силу которого члены съездов должны быть избираемы по одному от десяти причтов, а не по благочиниям; 2) отменить постановления Челябинских окружных съездов касательно: а) учреждения при церквях особых кружков на устройство училищных зданий; б) печатания бланков для метрических свидетельств и брачных сведений, и в) назначение трех почетных блюстителей при Челябинском училище, так как первая мера, по неудобствам ее во многих отношениях, принадлежит к числу воспрещенных уже Свят. Синодом в других епархиях (Пермской и Новгородской); вторая еще менее может быть одобрена, как имеющая характер принудительного взноса с посторонних лиц в пользу духовно-учебных заведений, а третья не согласна с училищным уставом, по точному смыслу которого (§§ 73–76) при училище не должно быть более одного почетного блюстителя; 3) отменить также, как не подлежащее, производимое съездом освидетельствование училищных сумм, библиотек и имущества, в целости и наличности которых съезды могут удостоверяться чрез членов училищного правления от духовенства, принимающих непосредственное участие в их поверке в положенные законом сроки; 4) дать знать училищным съездам, что а) присутствие съездов в полном составе на училищных экзаменах, равно как и образование ими для той же цели особых комиссий из своей среды, не предоставлено им Высочайше утвержденным училищным уставом и не представляется необходимым, так как о состоянии учебной части в училище съезды могут получать нужные сведения, согласно 22 § устава, от доверенных представителей своих в училищном правлении, членов оного от духовенства; б) съездам не принадлежит и впредь не может быть предоставлено право ходатайства о награждении служащих при училище лиц, а тем менее право присуждение им наград, так как подобное отношение к делу подрывает авторитет и начальственное значение смотрителя, который может расходиться с воззрениями съезда, между тем как на смотрителя, вместе с правом ходатайства о награждении учителей, лежит главная ответственность за благосостояние училища по всем частям и в особенности в учебно-воспитательном отношении; в) съезды не имеют права постановлять решение о приеме на казенное содержание и вмешиваться в распоряжение о приеме детей в училище: дела этого

рода, по силе §41 п. 1 и § 110 устава, подлежат ведению училищных правлений и что г) допущенное Оренбургским училищным съездом в 1870 году увольнение учителя П. от должности делопроизводителя училищного правления, а после того, в 1871 году, принятие съездом от П. просьбы об увольнении его от той же должности, обсуждение этой просьбы и ходатайство пред Его Преосвященством о назначении делопроизводителем учителя священника М., нельзя признать действиями законными и согласными с §§ 21–25 устава, в которых положительно определен круг занятий училищных съездов. За силою приведенных параграфов назначение в должность делопроизводителя, равно как и увольнение от нее, должно быть делаемо по журнальным постановлениям училищного правления утвержденным властью епархиального Архиерея, и 5) при избрании и назначении на должность смотрителя училища в точности соблюдать требования, изложенные в §§ 47, 48 и 50 училищного устава и в разъяснительных к ним указах Свят. Синода.

29. 15 августа 1873 г. О действиях бывшего в сентябре 1872 года съезда духовенства Московской епархии.

Свят. Синод слушали предложенный г. исправляющим должность Синодального Обер-Прокурора, от 23 сего августа, журнал Учебного Комитета, по представлению Преосвященного Московского о действиях бывшего в сентябре 1872 г. съезда духовенства тамошней епархии по отношению к местным духовно-учебным заведениям. Приказали: признавая изложенное в журнале Учебного Комитета заключение согласным с требованиями уставов духовно-учебных заведений и постановлениями Синода об устройстве и предметах деятельности съездов духовенства, Свят. Синод определяет: заключение это утвердить, и для надлежащих распоряжений к исполнению препроводить в копии при указе Его Преосвященству (Митрополиту Московскому).

Копия с заключения учебного комитета.

Рассмотрев представленные Преосвященным Митрополитом Московским документы о деятельности бывшего в сентябре 1872 г. съезда духовенства тамошней епархии и представление по сему предмету действительного статского советника Керского, Учебный Комитет, в устранение на будущее время возможных неправильностей в организации съездов по делам духовно-учебных заведений Московской епархии, равно и в отправлении съездами лежащих на оных обязанностей, полагал бы просить Преосвященного Митрополита Иннокентия:

1. Сделать распоряжение, чтобы депутаты на епархиальный и окружные училищные съезды избирались впредь по благочиниям, чтобы правило участия в сих выборах было предоставлено не одним только протоиереям и священникам, но и прочим членам причтов, и чтобы со стороны епархиального начальства были делаемы, в потребных случаях, заблаговременные оповещения и указание о времени и месте, куда должны собираться для выборов причты, входящие в состав того или другого десятка.

2. В соответствии с требованием § 31 уст. дух. училищ, сделать распоряжение, чтобы окружные съезды по Московской епархии были созываемы не менее одного раза каждый год.

3. Не устанавливая постоянных ежегодных епархиальных съездов, как невызываемых никакою необходимостью и не требуемых уставом семинарий, разрешить, согласно желанию духовенства Московской епархии, основанному на соображении местных удобств, созывание епархиальных съездов в первых числах сентября в те годы, когда по представлениям семинарских и училищных правлений, или по личному усмотрению Преосвященного, в съездах этих окажется действительная надобность, причем, в случаях особых и исключительных, могут быть назначаемы и экстренные съезды во всякое время года.

4. В видах обсуждения дел съездами, обстоятельного и согласного, как с потребностями духовно-учебных заведений, так, с другой стороны, с желаниями духовенства, принять за правило, чтобы о подлежащих решению съезда вопросах делались заблаговременные извещения по епархии; вопросы же, требующие предварительного обсуждения в семинарских и училищных правлениях, предлагались съездам с заключениями сих правлений.

5. Предложить на будущее время съездам, как епархиальному, так и окружным училищным, относиться к своим обязанностям с надлежащею внимательностью, без излишней поспешности, всегда вредной для успешного хода их занятий, и неуклонно руководствоваться в своих действиях теми указаниями и правилами, которые изложены по сему предмету в печатном сборнике разъяснительных к новым уставам определений Св. Синода и в новейших его постановлениях. В частности разъяснить им, что а) при открытии каждого съезда, распоряжения,

относящиеся до выбора председателя и кандидата к нему, должны быть возлагаемы на одного из старших по службе наличных депутатов съезда, после чего выбор делопроизводителя и кандидата к нему, равно как и все последующие действия съезда, имеют происходить под непосредственным руководством председателя. б) Избрание должностных лиц, во всех тех случаях, которые указаны в уставах семинарий и духовных училищ и в разъяснительных к ним постановлениях, должно быть производимо съездами непременно посредством закрытой баллотировки. в) Прочие, предлагаемые на обсуждение съездов, вопросы, по предварительному всестороннему и обстоятельному обсуждению их, подлежат решению на основании большинства открыто подаваемых голосов, а не через закрытую баллотировку, при чем, во избежание всяких сомнений, количество голосов, высказавшихся за и против каждого состоявшегося на съезде решения, должно быть тщательно считано и точно обозначено в протоколе съезда. г) Мнение меньшинства, равно как и особое мнение того или другого депутата, тоже подлежат внесению в протокол, или приложению к нему, если заявившие их лица пожелают этого. д) Все протоколы съезда должны быть подписываемы депутатами, по предварительном прочтении, в зале заседаний съезда, в общем его собрании. Собрание же подписей одиночное, притом по закрытии съезда и не под состоявшимися протоколами, а на особых листах, как это допущено Московским епархиальным съездом, не может быть признано законным и правильным. е) Обязанности председателя съезда должны считаться конченными непосредственно по закрытии съезда и по представлении его протоколов и актов епархиальному Архиерею. ж) Приведете в исполнение состоявшихся на съездах протоколов лежит на обязанности подлежащих мест и лиц, по распоряжениям епархиального начальства; предположение же Московского епархиального съезда о поручении председателю наблюдать за своевременностью и правильностью исполнительных по протоколам распоряжений и действий, не может быть одобрено, точно также как и проектируемое составленно Московским епархиальным съездом комиссией общее хозяйственное управление по делам местных духовно-учебных заведений. з) Исполненные протоколы, равно как и все прочие документы епархиального съезда, должны быть передаваемы для хранения в семинарское правление, а протоколы окружных съездов – в училищные правления, по принадлежности. и) Возможные в промежутках между съездами заявления со стороны духовенства, по делам, касающимся духовно-учебных заведений, следует обращать в подлежащие училищные или семинарские правления через членов сих учреждений из местных священнослужителей, или же непосредственно к епархиальному начальству, для дальнейшего соответственного направления.

Обращаясь за сим к постановлениям прошлогодного Московского епархиального съезда, Учебный Комитет полагал бы просить Преосвященного Иннокентия:

1. Предложить будущему Московскому епархиальному съезду: а) так называемые монастырские стипендии, существующие при Московской семинарии, равно и Рябчиковский капитал, исключить из числа денежных средств, подлежащих распределению между духовными училищами епархии и б) вопросы о комнатных надзирателях и классе иконописания при упомянутой семинарии подвергнуть новому обстоятельному обсуждению, приняв во внимание высказанные по сему предмету соображение ревизора и семинарского правления; 2) передав тому же съезду соображение семинарского правления относительно изучение раскола, предложить ему, не найдет ли съезд возможным, в виду значительного распространения раскола в Московской епархии, изыскать денежные средства ко введению в семинарии изучение раскола в качестве особого предмета, с тем, что если таковые не будут изысканы, изучение раскольнических заблуждений было бы отнесено к подлежащим отделам догматики, литургики, практического пастырского руководства и истории русской церкви. Предположение же съезда о практическом ознакомлении воспитанников семинарии с приемами борьбы против раскола отклонить (Москов. Еп. Вед.).

30. О дозволении допускать к безмездному исправлению канцелярских обязанностей в епархиальных попечительствах о бедных духовного звания, вместо чиновников, способных из священно и церковнослужителей.

Но указу Его Императорского Величества Св. Правит. Синод слушали: 1) предложение г. Обер-Прокурора Св. Синода, от 6 октября сего года за № 5626, коим изъяснил, что Государь Император, по всеподданнейшему его, г. Обер-Прокурора, докладу, в 5-й день того октября, Высочайше соизволил утвердить предположение Св. Синода о допущении к безмездному исправлению канцелярских обязанностей в епарх. попечительствах о бедных духовного звания,

вместо чиновников, способных из священно и церковнослужителей и 2) справку из дел Синода о том, что Преосвященный Костромской, в представлении от 13 августа 1864 года за № 7926, изъясняя о затруднительном положении, в какое епархиальное попечительство о бедных духовного звания, при крайней скудости получаемых оным доходов, поставлено по случаю прекращения производившаяся ему воспопечения из духовно-учебного капитала, испрашивал разрешения, в видах сокращения расходов в попечительстве, допустить к исправлению канцелярских обязанностей в нем, вместо чиновников, способных из священно и церковнослужителей, которые изъявляют желание исполнять это дело безмездно с тем, что труды их по сей части не будут оставлены епархиальным начальством без внимания. Св. Синод, имея в виду: а) что, по приложенному при Высочайше утвержденном 12 августа 1828 года положении расписанию, содержание канцелярий в епархиальных попечительствах отнесено было на счет особо отпускавшихся в пособие попечительствам сумм из духовно-учебного капитала, за прекращением же, по Высочайше утвержденному 29 сентября 1862 года определению Св. Синода, отпуска таковых из духовно-учебного капитала пособий попечительствам, в распоряжении последних не остается других на содержание их канцелярий способов, кроме попечительских сумм; б) что обращение сего рода расходов на попечительские суммы видимо несогласно с предназначением этих сумм, так как по положению о попечительствах все получаемые ими доходы назначаются исключительно для выдачи пособий бедным, престарелым и сиротам духовного звания; в) что при известной ограниченности епархиальных попечительств содержание чиновников в канцеляриях их на попечительские суммы неминуемо должно сокращать и без того слишком ограниченные размеры назначаемых из попечительств пособий бедным духовным лицам; г) что дозволение попечительствам допускать к безмездному исполнению канцелярских обязанностей в них, согласно предположению Костромского епархиального начальства, вместо чиновников, способных к тому из священно и церковнослужителей, по желанию их, было бы мерою весьма полезною, в видах сокращения расходов на содержание особых канцелярий в попечительствах и, наконец, д) что духовные лица, конечно, примут тем живейшее участие в этом деле, чем ближе оно касается как собственной их будущности, в случае недугов или преклонности лет, так и будущности семейств их, а что касается порядков или форм делопроизводства в попечительствах, то оно, по существу своему, так просто, что без затруднений может быть производимо даже способными из причетников, – определением своим, состоявшимся 10 апреля (10 мая) сего 1866 года, признав необходимым предоставить г. Обер-Прокурору ходатайствовать о Всемилодивейшем дозволении попечительствам о бедных духовного звания в тех епархиях, где, по соображению местных епархиальных начальств, будет признано более полезным и удобным допускать к безмездному исполнению канцелярских обязанностей в попечительствах, вместо определенных по положению 12 августа 1823 года чиновников, способных к сему делу из духовных лиц, с тем: а) чтобы предназначаемые к сему лица были определяемы епархиальным начальством не иначе, как по выбору духовенства из благонадежнейших священно и церковно-служителей, с ручательством избирателей за действия сих лиц; б) чтобы состоящие ныне в попечительствах чиновники, если они не служат в тоже время и в местных духовных Консисториях, при замещении должностей их в попечительствах духовными лицами, были зачисляемы, если пожелают, в штаты Консисторий и в) чтобы те из священно и церковнослужителей, которые, при безвозмездном исполнении означенных обязанностей в попечительствах, окажут особое по этой части усердие, или деятельными их трудами будут способствовать возможному усилению средств своего попечительства, были вознаграждаемы за сие предоставлением им мест в лучших, сравнительно с их сверстниками, приходах, или испрошением им установленных для духовенства наград. Приказали: о вышеизъясненном Высочайшем соизволении, для сведения и надлежащего в потребных случаях руководства, дать знать Преосвященному Костромскому указом, в последствие представление его за № 7926, равно и прочим епархиальным Архиереям послать печатные указы. Декабря 12 дня 1866 года.

31. 23 ноября 1808 г. О недозволении, без разрешения Св. Синода, употреблять епархиальные попечительские суммы на другие предметы.

Св. Синод, усматривая из бывших в последнее время на рассмотрении его дел, что некоторые из епархиальных Архиереев разрешают займы денег из попечительств о бедных духовного звания на предметы, не относящиеся к призрению или вспомоществованию сих бедных, вследствие чего суммы попечительств отвлекаются от прямого своего назначения и

употребляются несообразно с целью, указанною для них правительством, приказали: предписать всем епархиальным Архиереям циркулярными указами, чтобы ими отнюдь не было разрешаемо производить из епархиальных попечительств займы денег на предметы, к действию сих попечительств не относящиеся; если же предстояла бы необходимая в том надобность для временного воспособления какому-либо другому учреждению и если через это не может произойти никакого ограничения в действиях попечительств на воспособление бедным духовного звания, к таковым займам приступали бы не иначе, как по получении на то разрешение Св. Синода, которому в ходатайствах своих представляли бы всякий раз сведение о положении попечительского капитала и о предполагаемой, по примерам предшествующих лет, сумме предстоящих из оного расходов.

32. Об учреждении при духовно-учебных заведениях должности почетных блюстителей по хозяйственной части.

Св. Правительствующей Синод, признав полезным, для лучшего устройства хозяйственной части в духовно-учебных заведениях, назначать к ним особых почетных блюстителей, преимущественно из лиц купеческого сословия, определением 26 марта сего года положил: «на определение к духовным академиям, семинариям и уездным духовным училищам почетных блюстителей, по хозяйственной части, предоставить г. Обер-Прокурору испросить Высочайшее разрешение, с тем: во 1) чтобы блюстителям присвоен был мундир духовного ведомства: служащим при академиях 7 разряда, при семинариях 8 разряда и при низших училищах 9 класса; во 2) и на все время пребывания в должности блюстители освобождались от другой общественной службы и в 3) чтобы почетные блюстители в духовные академии и семинарии, без различия сословий, дворяне ли они будут или купцы, определялись Св. Синодом, а в низшие духовные училища епархиальными Преосвященными». Вследствие сего, г. Обер-Прокурор предложил Св. Синоду, что Государь Император по всеподданнейшему докладу его, г. Обер-Прокурора в 15 день минувшего апреля, удостоил Высочайшего утверждения предположение Св. Синода об определении в духовно-учебные заведения почетных блюстителей по хозяйственной части, изъясненные в определении от 26-го марта сего года. Приказали: 1. О вышеизложенном Высочайше утвержденном определении Св. Синода объявить по духовному ведомству печатными указами. 2. В рассуждении избрание и обязанностей почетных блюстителей постановить: 1) почетные блюстители избираются епархиальными Архиереями из дворян или из почетных граждан и купцов первых двух гильдий. 2). Когда желающие поступить в блюстители принадлежать к купеческому сословию, то избрание их производится с согласия городского общества по сношению с гражданским начальством. 3). Главная обязанность почетных блюстителей состоит в содействии училищному начальству к устройству хозяйственной части, способствуя сему, по усердию своему, единовременными и постоянными денежными и другими приношениями, что вменяемо им в особую заслугу. 4). Они в академиях и семинариях, вместе с ректорами, а в низших училищах вместе с смотрителями, имеют надзор за экономией означенных заведений, и обязаны, сколько возможно, содействовать к тому, чтобы заведение содержимы были возможно в лучшем виде, чтобы соблюдалась в них чистота и опрятность, и чтобы содержание учеников пищею и одеждою было значительно улучшено. 5). Для чего почетные блюстители имеют право и обязанность посещать заведения, особенно в неучебные часы, присутствовать при столе воспитанников, входить в их нужды по содержанию не только пищею, но и одеждою, осматривать жилые комнаты, библиотеку, больницу, кухню и другие хозяйственные заведения, принадлежащие училищам. 6). Посещая заведения, почетные блюстители, хотя и не делают в оных сами собою никаких распоряжений, но имеют право, заметив упущения или беспорядки по хозяйственной части, обращать на них внимание ближайшее училищное начальство, а в случаях важных представлять о том епархиальному Преосвященному. 7). Почетные блюстители приглашаются в собрание училищного правления по делам хозяйственной части, и в сем случае имеют в оном голос совещательный и присутствуют на торжественных актах и собраниях. Мая 19 дня 1859 года.

33. 5 февраля 1868 г. О штатах архиерейских домов и кафедральных соборов.

Св. Синод слушали предложение г. Синодального Обер-Прокурора, от 5 января, о введении в действие Высочайше утвержденных, 27 декабря 1867 г., новых штатов архиерейских домов и кафедральных соборов, по справке приказали: Высочайше утвержденный, в 27 день декабря 1867 г., штат архиерейских домов и кафедральных соборов, с следующим к нему расписанием о содержании причтов соборов и расходах на церковную прислугу, препроводить при указах к

Преосвященным епархиальным Архиереям для сведения и руководства, при чем объявить, что 1) Высочайше утвержденным, 27 декабря, мнением Государственного Совета, между прочим, постановлено: а) существующее разделение епархий на классы отменить; б) сроком введения в действие нового штата назначить 1 января 1868 г.; в) установить с 1868 г. с содержание причтов кафедральных соборов, получающих определенные по утвержденному штату оклады, 2% в пользу государственного казначейства, вычет на пенсии и увеличить на соответствующую сему вычету сумму кредит по духовному ведомству на производство пенсии и пособий священно и церковнослужителям епархиального ведомства и их семействам и г) обратить на содержание архиерейских домов и кафедральных соборов 10456 р. 62 к., отпускаемых из государственного казначейства на милостинное подаяние монастырям, и 5200 р. на содержание благочинных над монастырями в западных епархиях. 2) Вместе с тем поставить в известность епархиальных Преосвященных, что, вследствие Высочайше утвержденного, 27 декабря, мнение Государственного Совета, получаемое архиерейскими домами и монастырями вознаграждение за служителей с настоящего года будет на новых основаниях, о коих объявлено будет особо от сего по хозяйственному при Св. Синоде управлению, и что суммы, отпускавшиеся из государственного казначейства на милостинное подаяние монастырям и на содержание благочинных в западных епархиях, не будут более производиться на сии предметы, за отнесением их, в числе других источников, на покрытие расходов по настоящим штатам; если же за сим для некоторых архиерейских домов и монастырей, а также и благочинных в западных епархиях встретится необходимая надобность в пособиях, таковые производятся по усмотрению Св. Синода из собственных его средств. 3) Так как по новым штатам кафедральных соборов, причт каждого собора составляют протоиереи, ключарь, два священника, протодиакона, два диакона, два иподиакона и два псаломщика, в некоторых же епархиях наличный причт соборов превышает этот состав и, вследствие сего, в епархиях тех, с введением настоящих штатов, некоторые из соборных священнослужителей окажутся излишними; то поручить Преосвященным озаботиться предоставлением таковым священнослужителям соответственных в епархиях мест. 4) За возвышением по новым штатам содержание причтов кафедральных соборов всех епархий, возбужденные до настоящего времени в Св. Синоде ходатайствами Преосвященных епархиальных Архиереев дела об усилении средств содержания этих причтов зачесть оконченными. 5) Преосвященных западных епархий поставить в известность, что определенное новыми штатами содержание причтов кафедральных соборов в сих епархиях не лишает их права пользования теми пособиями к содержанию, которые они получали в последние года на счет местных способов; об основаниях же, на коих должны производиться таковые пособия, будет объявлено особо от сего дела.

34. Об остаточной сумме кафедральных соборов по некомплекту в причтах.

По указу Его Императорского Величества, Св. Прав. Синод слушали предложение господина Обер-Прокурора, за № 9053, об остаточной сумме кафедральных соборов по некомплекту в причтах. И, по справке, приказали: при ревизии в хозяйственном управлении при Св. Синоде отчетов о штатных суммах кафедральных соборов усмотрено, что в некоторых епархиях образующиеся остатки от штатного назначения, по некомплекту в соборных причтах, обращаются в раздел между наличными членами причта. Св. Синод, имеет в виду, что на основании Высочайше утвержденных в 22-й день мая 1802 года правил: о составлении, рассмотрении, утверждении и исполнении Государственной росписи и финансовых смет Министерств и Главных Управлений, остатки от сметных ассигнований составляют принадлежность Государственного казначейства, и что хотя из сего общего закона сделано исключение в отношении архиерейских домов, кафедральных соборов, лавр и монастырей, остаточные суммы от содержания которых, на основании Высочайше утвержденного в тот же день мнение Государственного Совета, оставлены в распоряжении духовного ведомства, но постановление это состоялось в следствие предъявления со стороны сего ведомства о недостаточности суммы, ассигнуемой упомянутым учреждениям на ремонт церквей и домов, на исправление и пополнение ризницы и т. под., определяет: об изъясненном назначении остатков от штатного ассигнования по кафедральным соборам, равно архиерейским домам, лаврам и монастырям, дать знать по духовному ведомству указом, с тем, чтобы на будущее время не было допускаемо раздела тех остатков между наличными членами означенных учреждений. Марта 26 дня 1865 года.

35. Об определении благочинным круга обязанностей их и о проч.

По указу Его Императорского Величества, Св. Прав. Синод слушали предложение г. Синод. Обер-Прокурора, графа Николая Александровича Протасова, следующего содержания: при поднесении на Высочайшее воззрение Государя Императора проекта устава епарх. дух. Консисторий, он имел счастье докладывать Его Императорскому Величеству, что Св. Синод, по случаю известного поступка священника Добротворского в Смоленске, имея подтверждение Высочайшей воли об усугублении надзора за поведением духовенства, и озабочиваясь точным исполнением оной, обращался к подробному рассмотрению всех мер, какие со времени учреждения Синода принимались к улучшению нравственности духовенства, и в следствие бывших по сему рассуждений признал, что для возможного усовершенствования столь важного предмета необходимо нужно: 1) определить порядок иерархического надзора за поведением и порядок суда, с назначением постепенности мер исправления и наказания, соответственно степеням преступлений. Составленные в таком смысле правила надзора и суда содержатся в упомянутом проекте устава, следственно сия часть получит необходимое улучшение. 2) поскольку главнейший надзор епарх. начальства основывается на благочинных, то определить им круг обязанностей и число церквей, сообразно с местными обстоятельствами, и назначить пособие от казны. В проекте устава содержатся главные начала, по которым должен происходить надзор благочинных; но епарх. Архиереи по местному усмотрению должны сообразить и представить Св. Синоду, сколько следует быть в каждой епархии округов благочинных, и какие предметы по местностям епархии должны обращать на себя преимущественно их внимание. За сим, по получении всех таковых донесений, долженствующих поступить чрез четыре месяца, Св. Синод составит определительные для благочинных правила, и будет ходатайствовать о назначении им пособия от казны. На все сии предположения воспоследовало Высочайшее соизволение Государя Императора с тем, чтобы, в случае необходимости пособия от казны, духовное начальство изыскало средство к удовлетворению таковых расходов из сумм духовного ведомства по возможности. Он, г. Обер-Прокурор, объявляет о сем Св. Синоду к исполнению. *Приказали:* вышеизложенные предположения, удостоенные Высочайшего одобрения, сообщить указами всем Преосв. епарх. Архиереям, поручив им войти, согласно с теми предположениями, в рассмотрение и соображение: а) сколько в каждой епархии, по ее пространству, количеству церквей и причтов и по расстояниям одних церквей от других, должно быть благочиннических округов, полагая для составления округа от 20 до 30 церквей; а в тех местах, где образованию округа из многих церквей препятствует большое расстояние их между собою, или неудобство сообщений, от 10 до 20 церквей, не допуская без нужды малочисленных округов; б) какие предметы, сверх предписанных уже общих обязанностей для благочинных, должны обращать на себя преимущественно их внимание по местным обстоятельствам епархий и в) какие, по положению духовенства и местностям епархий, необходимо потребны пособия для благочинных, и все таковые соображения, при обстоятельных мнениях своих, представить в Св. Синод не позже, как в четыре месяца от времени сего предписания. Июля 2 дня 1838 года.

36. От 31 декабря 1852 года. О сокращении делопроизводства и переписки по духовному ведомству.

Применительно к облегчительным правилам делопроизводства, введенным в местах гражданского управления, поступать и в местах духовного ведомства по нижеследующему:

1. В духовных Консисториях, по частным просьбам и сообщениям присутственных мест, по которым следует истребовать от подведомственных мест и лиц одни справки, сведения или объяснения, не составлять журналов и по ним указов, но по поступлении таковых бумаг, по записке их во входящий и докладные реестры, и по написании членом резолюции: «требовать сведения, объяснения или справки» – делать на самых тех бумагах отметку: «такому-то месту или лицу доставить по содержанию сего сведения, справку или объяснение с возвращением бумаги» и по подписании сей отметки членом, секретарем и столоначальником, и по записке в исходящий реестр, посылать таковые бумаги подлинником по принадлежности для надлежащего исполнения, при деле же означить, резолюцию члена и отсылку бумаги к исполнению тогда-то, туда-то, за таким-то №. Если же по поступившей бумаге объяснение или справка требуется от многих лиц или из многих мест, то бумага остается при деле в Консистории, а об исполнении по ней посылаются указы куда или к кому следует.

2. Поступающие в Консисторию бумаги от разных присутственных мест и от начальствующих лиц, которые служат собственно для одного сведения или руководства, каковы: общие циркуляры, разные постановления правительства, исполнение которых не касается

епархиального ведомства, канцелярия, записав во входящий и докладный реестры и получив резолюцию члена, прилагает к подобным бумагам. Если же таковые бумаги надобно привести в известность по епархиальному ведомству, или объявить кому-нибудь из сего ведомства, то, в первом случае, Консистория, с прописанием таковых бумаг, посылает указы местам и лицам в непосредственном ее ведении состоящим; а в последнем случае препровождает оные по принадлежности в подлинниках, с требованием расписки в объявлении и возврата их для возвращения в те места или тем лицам, от коих оные получены.

3. По просьбам, признанным подлежащими возвращению с надписью, если по ним нет взыскания за гербовую бумагу, не посылать отдельных бумаг о их возвращении, а по сделании на сих просьбах надписи о их возвращении, прибавлять: «предоставляется такому-то месту или лицу вручить просьбу по принадлежности», и по подписании надписи членом, секретарем и столоначальником, отсылать оные по принадлежности.

4. С исходящих бумаг, посылаемых на основании определений Консистории, утвержденных Архиепископом, не оставляются при деле особые отпуски, но на самых определениях отмечается только когда, куда и каким № отослана исходящая бумага.

5. При побуждениях духовных правлений, благочинных, настоятелей и настоятельниц монастырей, к исполнению своих указов, Консистория, после первоначального отправления указа, чрез месяц посылает побудительный указ; если не получит исполнительной бумаги, чрез месяц еще требует исполнения первого указа; если и по второму и третьему побуждению не получит требуемого исполнения, ни объяснения причин к замедлению оного, в таком случае вносить журнальную статью к епархиальному Архиепископу с прошением, принять архипастырские меры к ускорению дела.

6. Если по производству дел в Консистории замечено будет промедление со стороны светских присутственных мест в исполнении требований ее, то Консистория сообщает о сем губернскому правлению для надлежащего распоряжения к побуждению кого следует безотлагательно исполнить таковое требование. Если же и за сим не будет получен удовлетворительный отзыв, то епархиальное начальство представляет о том Св. Синоду.

7. Ни духовное правление, ни благочинные, состоящие в ведении епархиальных начальств, не должны делать особых донесений об одном лишь получении указа Консистории, но обязаны посылать ответные донесения при действительном исполнении указа. Из сего исключаются дела, производимые по Высочайшим повелениям, и те случаи, когда о предварительном донесении будет сказано в самом указе, или когда правление или благочинный встретят важное сомнение, по каким-нибудь обстоятельствам, и будут находить необходимым испросить разрешение.

8. В ответных донесениях на предписания или указы высших мест не должно повторять, без особой в том необходимости, все содержание тех предписаний, или указов, но должно делать только указание на № и число месяца, или означить вкратце сущность полученного указа.

9. По бумагам, вступающим от подчиненных мест или лиц и требующим разрешений несложных, или сообщения какого-либо сведения или наставления, ответы делаются кратко на тех же бумагах, в конце или с боку, а при недостатке места, на пришитом листе или полулисте, за подписью члена, секретаря и столоначальника. Если при таких бумагах прилагаются документы, или какие нужные бумаги, то оные, по надлежащей записи, возвращаются с поступившею бумагою по принадлежности.

10. При отправлении подлинных бумаг, для получения объяснений или справок, не оставлять с них отпусков или копий, так как, они должны быть возвращены. Но те места или лица, от коих требуются объяснение или справки, могут оставлять копии с возвращаемых бумаг, если это признают нужным по существу дела.

11. По делам бракоразводным если ответчик или ответчица, по вызову Консистории, не являются для судоговорения, то Консистория сообщает о сем местной полиции для принятия надлежащих мер, с назначением срока, к которому требуемое лицо должно явиться в Консистирию. Сверх того предоставляет истцу или истице просить светское начальство о побудительных мерах к исполнению такового требования. Если же и за тем оное не будет исполнено, то поступать, как сказано в 6 пункте сих правил.

12. О присоединенных к православно иноверцам не доносить о каждом порознь епархиальному Архиепископу, но представлять полугодичную ведомость за подписью причта, совершавшего присоединение, причем представлять письменные показания присоединяемых о постоянном пребывании их в православной церкви.

13. Предыдущему правилу следовать при браках православных лиц с иноверными.

14. О пожертвованиях, поступивших непосредственно в церкви, монастыри и прочие учреждения, в епархиальном ведомстве состоящие, доносить Святейшему Синоду не по третям года, а однажды, в виде прибавления к отчету Архиепископа об обозрении епархии.

15. Епархиальные Архиепископы и Обер-Священники, в случаях выдачи ими подведомым священнослужителям, при перемещении их, или другом случае, денег, следующих к возврату из казны или из сумм духовного ведомства, сносят о сем с Обер-Прокурором Св. Синода, не донося о каждом случае Св. Синоду.

16. В духовных правлениях не должно находиться никаких других сумм, кроме штатных, а потому не иметь в оных и книг для сумм переходящих.

17. Не представлять в Св. Синод нижеследующих срочных сведений: а) о состоящих при монастырях и приходских церквях училищах для обучения детей монастырских служителей и поселян. О состоянии сих училищ излагать подробно в отчетах епархиальных Архиепископов. б) Ежемесячную ведомость о полученных указах Св. Синода. О неисполненных же указах Св. Синода доносить по третям года. в) Вместо ежегодного приготовления формулярных списков настоятелей и настоятельниц монастырей, доставлять оные через пять лет.

37. *От 10 июня 1865 г. О порядке сношений духовных установлений с местами гражданство ведомства.*

Святейшему Правительствующему Синоду ведением Правительствующего Сената из первого Департамента от 20 минувшего апреля знать дано, что в оном слушали рапорт г. Министра Внутренних Дел, от 24 марта 1855 года, за № 236, следующего содержания: при исполнении Высочайше утвержденного 28 января 1852 года мнения Государственного Совета, Министерство Внутренних Дел признало полезным, в видах сокращения делопроизводства, открыть по некоторым делам прямые, минуя губернские правления, сношения между духовными Консисториями и уездными присутственными местами. Святейший Синод нашел возможным установить этот порядок по следующим делам: а) о неотлучке из жительства людей, подлежащих епитимии; б) о непривлечении церковных старост к посторонним должностям; в) об исправлении прихожанами церковных ветхостей; г) о назначении депутатов к духовным следователям и д) по другим тому подобным делам, не представляющим прямого указания на необходимость непосредственного сношения с губернским начальством, но с тем, чтобы во всех тех случаях, когда меры понуждения уездных мест представляются необходимыми, губернские начальства оказывали Консисториям все зависящее от них содействие по первому их требованию. По соглашении настоящего вопроса, во исполнение особого объявленного г. Министру Внутренних Дел Высочайшая повеления, ст. главноуправляющим 2-м отделением Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, дело это было внесено на рассмотрение Государственного Совета. Государь Император Высочайше утвердить соизволил 21 минувшего марта мнение Государственного Совета, последовавшее по представлению г. Министра Внутренних Дел, о порядке сношений духовных установлений с местами гражданская ведомства. Донося о сем Правительствующему Сенату, г. Министр Внутренних Дел представил, для зависящего распоряжения, список с означенного Высочайше утвержденного мнения Государственного Совета, следующего содержания: Государственный Совет, в Департаменте законов и в общем собрании, рассмотрев представление Министра Внутренних дел о порядке сношений духовных установлений с местами гражданского ведомства, согласно с заключением его, Министра, мнением положил: по делам духовных Консисторий православного и иностранных исповеданий, а также духовных коллегий и иных установлений духовных ведомств, требующим исполнение со стороны уездных и городских мест и лиц, и не представляющим прямых указаний на необходимость участия в сих делах губернского начальства, открыть непосредственные сношения поименованных духовных установлений с местными начальствами, и вследствие того, в дополнение подлежащих статей Св. Зак., постановил: 1) духовные Консистории и правления православной церкви, равно и соответствующие им духовные установления иностранных христианских исповеданий и духовные управления иноверцев, в сношениях по делам службы с губернскими, уездными и городскими присутственными местами и другими местными начальствами применяются к правилам, определенным в общем губернском учреждении, сообразно с степенью, занимаемою в общем круге управления; 2) все законные требования духовных установлений исполняются уездными и городскими местными начальствами безотлагательно и 3) губернские правления, в надзоре за скорейшим исполнением упомянутых

требований со стороны подчиненных правлениям мест и лиц, руководствуются правилами, постановленными в 194 ст.⁴ учреждение губернских правлений; в случае же требование духовных установлений о понуждении тех мест и лиц, губернские правления поступают на точном основании 197 ст. того же учреждение (при указе Св. Синода от 10-го июля 1855 г.).

– Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Синодального Обер-Прокурора, от сего 10-го ноября за № 6500, о том, что Государь Император, в 1 день ноября, Высочайше утвердить соизволил, по представлению его, господина Обер-Прокурора, вследствие определения Святейшего Синода 17 июля 1865 года, об упрощении сношений духовных Консисторий с губернскими, присутственными местами, мнение Государственного Совета, которым положено: в дополнение к статье 227 общ. губ. учр. т. 2 ч. 1. св. зак. 1857 г. постановить: 1) секретари духовных Консисторий требуют необходимых для духовного ведомства сведений посредством сношение о том, по принадлежности, с секретарями губернских присутственных мест или учреждений, или с равными секретарям других наименований правителями канцелярий, делопроизводителями или заведывающими письмоводством; 2) секретари губернских присутственных мест или учреждений, или другие лица, заведывающие письмоводством в оных, требуют по делам, находящимся в производстве по епархиальному ведомству, сведений посредством сношений с секретарями духовных Консисторий; 3) сношение об истребовании сведений не о положении дела, а о самом существе какого-либо события, производятся не иначе, как от присутствия или от начальствующего в учреждении лица; 4) сношение духовных ведомств с судебными установлениями производятся по правилам, установленным в статьях 69, 191–193 учр. суд, уст. и 452–455 уст. гражд. судопр. 20 ноября 1864 года. *Приказали:* о вышеизложенном, Высочайше утвержденном в 1 день ноября, мнении Государственного Совета дать знать по духовному ведомству указом, а для объявления во всеобщее сведение сообщить Правительствующему Сенату ведением. Ноября 30-го дня 1866 года.

37. От 2 февраля 1867 г. за № 5. О выдаче духовными учреждениями копий с определений своих и других, находящихся в их делопроизводстве, бумаг.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора Св. Синода от 19 января 1867 года за № 376, следующего содержания: Государь Император в 16 день сего января, Высочайше утвердить соизволил состоявшееся, по представлению его, г. Обер-Прокурора, вследствие определения Св. Синода 22 февраля 1866 года, мнение Государственного Совета о применении Высочайше утвержденного 8-го ноября 1865 года мнение того же Совета о выдаче присутственными местами копий с определений своих и с других, находящихся в их делопроизводстве, бумаг и документов – ко всем вообще в духовных учреждениях производящимся делам. Означенным мнением постановлено: 1) канцелярии духовных учреждений обязаны выдавать участвующими или участвовавшим в деле лицам, по просьбам их, копии как определений своих, так и других находящихся в делопроизводстве их бумаг и документов, кроме сведений, тайне подлежащих, или документов, не подлежащих выдаче в двойном образце. 2) Лицам, не участвующим или не участвовавшим в деле, вышеозначенном копии могут быть выдаваемы в таком лишь случае, когда лица сии представят удостоверение в том, что просимые ими копии нужны для подтверждения или защиты их прав, или прав их доверителей, или лиц, состоящих у них под опекою и т. п. 3) Лица, просящие о выдаче копий, обязаны представить, кроме надлежащего количества листов гербовой бумаги установленного достоинства, по двадцати копеек за написание каждого листа просимой ими копии, каковые деньги обращаются в пользу канцелярий духовных учреждений. О таковом Высочайшем соизволении он, г. Обер-Прокурор, и предлагает Св. Синоду для зависящего распоряжения. И, по справке, приказали: об изложенном в настоящем предложении г. Обер-Прокурора Высочайше утвержденном мнении Государственного Совета о выдаче духовными учреждениями копий с определений своих и с других, находящихся в их делопроизводстве, бумаг, дать знать, к надлежащему руководству, по духовному ведомству указом, для объявления же о сем во всеобщее сведение сообщить Правительствующему Сенату ведением.

38. О воспреещении лицам духовного ведомства присылать в Святейший Синод прошения, помимо ближайших своих начальств.

По указу Его Императорского Величества Св., Правит. Синод слушали доложенную канцеляриию оног справку, из которой видно: 1) что с некоторого времени поступают в Св.

Синод от приходских заштатных священно и церковнослужителей, их жен и детей, помимо их епархиальных начальств, а также от монашествующих и послушников монастырских, помимо монастырских настоятелей и епархиальных начальств, в значительном количестве, просьбы по разным предметам, требующие предварительного рассмотрения и постановления означенных начальств. Равным образом поступают от них же, и также в значительном количестве, жалобы на действия тех начальств, нередко наполненные множеством разнородных и к существу дела вовсе не относящихся предметов, без соблюдения притом правила, в 177 ст. Устава дух. Консисторий постановленного. 2) Что таковые просьбы и приложение к ним пишутся часто, на простой бумаге и не по установленной форме, вопреки существующим постановлениям, и рассмотрением сих просьб, нередко оставляемых без действия, умножается без всякой нужды и пользы делопроизводство, обременяя напрасными трудами делопроизводителей и Синод и 3) что по всем сим выводам представляется не обходимость с одной стороны предотвратить поступление в Св. Синод подобных просьб и жалоб, а с другой поставить просителей в законные отношения к своему ближайшему начальству и указанием приведенных выше отстранений обратить их, на будущее время, к должному порядку, и в следствие того приказали: предписать по всему духовному ведомству печатными указами, для объявления подведомственным лицам: 1) что впредь всякие просьбы, присылаемые в Св. Синод, помимо ближайших начальств, по каким бы то предметам ни было, будут оставляемы без действия и просители за отступление от законов, кроме взыскания за бумагу, будут подвергаемы ответственности. 2) Что хотя лицам, имеющим справедливые основания к жалобам на действие ближайших своих начальств, не воспрещаются таковые жалобы, но они должны быть присылаемы, по исполнению в средней инстанции установленного обряда, на гербовой бумаге четвертого разбора и, непременно, по установленной форме; а если к просьбам прилагаемы будут документы, то и с них должны быть снимаемы и прилагаемы копии на гербовой бумаге третьего разбора (в 60 к. лист); при неисполнении же сего жалобщиками, жалобы таковые будут также оставляемы без действия, на вышесказанном основании. Декабря 31 дня 1856 года.

39. О воспрещении употреблять укорительные выражения в бумагах, подаваемых правительственным местам и должностным лицам.

По указу Его Императорского Величества, Минская духовная Консистория слушали отношение к Его Высокопреосвященству г-на Минского губернатора от 22 марта, за № 86, в котором прописано, что один из священников В. Ш. обратился в губернское присутствие по обеспечению православного духовенства с ходатайством о скорейшем устройстве причтовых помещений означенной церкви, при чем в представлении своем, вместе с ходатайством, в резких выражениях отнесся к деятельности местных властей, от действий которых будто бы происходит то, что при Б. церкви неисправны причтовые помещения. На отношении этом Его Высокопреосвященство, от 5 апреля за № 971, изволил положить следующую резолюцию: «в Консисторию для надлежащего распоряжения и должного внушения духовенству быть осторожным в употреблении выражений в официальных бумагах. От священника Ш. потребовать объяснения». Справка. Свят. Правительствующий Синод циркулярным указом от 10 марта 1835 г., за № 3408, дал знать Преосвященным епархиальным Архиереям, что г-п Министр Юстиции, усматривая, что многие просители, вопреки запрещений, обращаются как в присутственные места, так и к начальственным лицам с прошениями и жалобами, с помещением в оных неприличных выражений, поручил г-ну Обер-Прокурору, тайному советнику, князю Лобанову – Ростовскому, предложить Правительствующему Сенату, не благоугодно ли будет сделать подтверждение о неперменном наблюдении и исполнении существующих законов о непринимании прошений с укорительными выражениями, причем объяснено, что никакому лицу, если оно будет считать себя обиженным, не преграждается право отыскивать себе удовлетворение установленным порядком, но пресекается только повод к нарушению сего порядка и к нанесению строго воспрещенных законами личных оскорблений. Вследствие сего, тогда же сделано как по духовному, так и по гражданскому ведомству, подтверждение, дабы просьб с укорительными выражениями принимаемо не было. Законами повелено: уложения о наказаниях ст. 283. Если в жалобе или другой, подаваемой в судебное или правительственное место, или же какому-либо должностному лицу, бумаге будут помещены, с намерением, выражения, прямо оскорбительные для другого судебного или правительственного места или должностного лица, то виновный в сем подвергается денежному взысканию не свыше двух сот рублей или аресту на время от трех недель до трех месяцев. *Приказали:* в исполнение

резолуции Его Высокопреосвященства, предписать благочинному 1 округа Борисовского уезда, Протоиерею Роману Пастернацкому, указом истребовать от священника Ш. и представить в Консисторию объяснение, почему он в указываемой г-м губернатором официальной бумаге позволил себе поместить дерзкие выражения и суждения. Для предотвращения же подобных случаев со стороны духовенства Минской епархии, послать, с прописанием вышеизложенного, циркулярные указы благочинным и начальствующим над монастырями с тем, дабы они внушили подведомому духовенству под росписи не помещать в подаваемых правительственным местам или должностным лицам бумагах выражений оскорбительных, под опасением взыскания, определенного 283 ст. уложение о наказаниях.

40. Высочайше утвержденные правила для учреждения православных церковных братств.

Составленный, по соглашению Министра Внутренних Дел с Обер-Прокурором Святейшего Синода, проект основных правил, для учреждения православных церковных братств, внесен был, по Высочайшему повелению, на рассмотрение Комитета гг. Министров, Государь Император, согласно положению Комитета, в 8-й день мая сего года Высочайше повелеть соизволил: 1) православными церковными братствами именуются общества, состоящие из православных лиц разного звания и состояния, для служения нуждам и пользам православной церкви, для противодействия посягательствам на ее право со стороны иноверцев и раскольников, для созидания и украшения православных храмов, для дел христианской благотворительности и для распространения и утверждения духовного просвещения. 2) Братства учреждаются при церквях и монастырях с благословения и утверждения епархиального Архиерея. 3) Каждое братство имеет свой устав и может действовать не иначе, как на основании и в пределах этого устава. 4) При учреждении братств в составляемых для них уставах могут быть сохраняемы употреблявшиеся в древних церковных братствах наименования, правила и внешние местные обычаи. 5) В уставах братств могут быть излагаемы, с большею или меньшею подробностью, по желанию учредителей, цели учреждения братств, обязанности, возлагаемые на их членов, условия, которым они подчиняются, и порядок исполнения или соблюдения этих обязанностей и условий. Но в них не может быть постановляемо правил о таких взысканиях или принудительных мерах, которые могли бы быть приводимы в исполнение не иначе, как с содействием правительственной власти. Равным образом не допускается причисление к предметам ведомства или занятий братств таких дел, которые выходили бы из круга деятельности, определенного статьею 1-ю настоящих правил. 6) Желющие основать или восстановить братство обращаются с просьбою о том к епархиальному Архиерею и представляют проект устава. Преосвященный, если найдет предположение правильным, сообщает проект устава, для соображения в гражданском отношении, начальнику губернии, и, по получении его отзыва, утверждает устав и разрешает открытие братства. Примечание. Уставы тех братств, кои были открыты до издания настоящих правил, должны быть епархиальными начальствами сообщены для сведения начальникам губерний. 7) Не допускается никаких отступлений от утвержденных для братств правил. Если б оказалось нужным что-либо изменить или дополнить в утвержденном уставе, то на изменение и дополнение испрашивается разрешение тем же порядком, как на самый устав.

41. О порядке разрешения церковным братствам иметь печати. 28 декабря 1865 г.

По представлению Министра Внутренних Дел о предоставлении братству при Виленском Святодуховом монастыре права иметь печать с изображением Архистратига Михаила и соответствующую надпись, Комитет Министров полагал: разрешить Министру Внутренних Дел как предоставление Виленскому Святодухову братству права иметь особую печать, так и удовлетворение на будущее время своею властью, по соглашению с Обер-Прокурором Св. Синода, подобных ходатайств и других духовных братств; и это положение Комитета Государь Император, в 5-й день ноября, Высочайше утвердить соизволил.

42. 7-го сентября 1864 г. О приходских попечительствах при православных церквях.

Св. Синодом определено: копии с Высочайше утвержденных 2 августа сего года: а) положения о приходских попечительствах при православных церквях и б) мнение Государственного Совета, по тому же предмету, разослать по духовному ведомству, при указах, для сведения и руководства в потребных случаях.

а) Положение о приходских попечительствах при православных церквях.

Для попечения о благоустройстве и благосостоянии приходской церкви и причта в хозяйственном отношении, а также об устройстве первоначального обучения детей и для

благотворительных действий в пределах прихода, учреждаются приходские попечительства из лиц, отличающихся благочестием и преданностью вере православной.

Попечительства состоять: из местных священнослужителей, которые суть неперменные их члены, и из членов от прихожан, избираемых общим их собранием (ст. 9) на определенное число лет. Число светских членов каждого попечительства и срок их службы определяются по местным обстоятельствам каждого прихода тем же собранием прихожан, с доведением до сведения епархиального Архиерея. Церковный староста есть неперменный член попечительства. В попечительствах, устроенных в сельских приходах, присутствуют, в качестве неперменных членов, волостные старшины или головы; если к одному приходу принадлежат крестьяне нескольких волостей, то в попечительстве его участвуют все старшины или головы тех волостей; если же жители одной волости принадлежать к нескольким приходам, то старшина или голова той волости состоит членом попечительств всех сих приходов.

Председатель попечительства избирается общим собранием прихожан, по большинству голосов, из лиц, пользующихся общим доверием, не исключая и местного приходского священника, который, по ст. 2, есть во всяком случае неперменный член попечительства. Председателю попечительства присваивается звание попечителя прихода. В случае отсутствия попечителя вместо него в попечительстве председательствует священник — настоятель приходской церкви.

Попечительства могут приглашать в заседание свои, кроме их членов, и другие лица по своему усмотрению. Предлагаемые на обсуждение приходских попечительств предметы разрешаются по большинству голосов; в случае разделения голосов поровну, имеет перевес та сторона, на которой голос председательствующего в собрании. Время заседаний попечительств, порядок их занятий, разделение обязанностей между членами и т. п. определяются самими попечительствами, с доведением в потребных случаях до сведения епархиальных Архиереев.

Приходские попечительства обязаны заботиться: 1) о содержании и удовлетворении нужд приходской церкви и об изыскании средств для производства нужных исправлений в церковных строениях и для возведение новых, взамен пришедших в упадок; 2) о том, чтобы приходское духовенство пользовалось всеми предоставленными ему средствами содержания, а в случае недостатка сих средств, об изыскании способов для увеличения оных; 3) об устройстве домов для церковного причта; 4) об изыскании средств для учреждения в приходе школы, больницы, богадельни, приюта и других благотворительных заведений, устройство и заведывание коими лежит также на обязанности попечительств; 5) вообще об оказании бедным людям прихода, в необходимых случаях, возможных пособий, также о погребении неимущих умерших и о содержании в порядке кладбищ.

Ближайшим источником денежных и вообще материальных средств для приходских попечительств полагаются добровольные пожертвования от прихожан и от посторонних. Пожертвования в своем приходе собираются или в выставляемые для того кружки, или по особым подпискам; кружки могут быть обносимы и в церкви. Для сбора пожертвований вне пределов прихода могут быть выдаваемы епархиальным Архиереем сборные книги. Сбор пожертвований производится отдельно: а) в пользу церкви, б) в пользу причта и в) для школы и благотворительных учреждений. Если бы таковых пожертвований оказывалось недостаточно для удовлетворения всех потребностей, то попечительство, по совещании с почетнейшими прихожанами, составляет предположение о назначении определенного сбора с прихожан, единовременного или постоянного, деньгами или натурою, для производства причту пособия или для другой надобности. Такое предположение предлагается на обсуждение общего собрания прихожан, по принятии его и составлении о том приговора делается обязательным для изъявивших по оному согласие.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какие-либо пособия или содействие от казны, либо от духовного и других ведомств, то приходское попечительство ходатайствует пред ними о таковом пособии или содействии.

Если в приходе существуют уже приходские или частные благотворительные учреждения, как например попечительные советы или общества для вспомоществования приходским бедным, больницы, приюты, школы и т. п., то приходские попечительства должны, не стесняя их деятельности, содействовать, по мере возможности, улучшению и распространению таких учреждений.

Приходские попечительства, составляя общественные учреждения, пользуются покровительством духовного и гражданского начальств. Исполняя свои обязанности, как органы местных обществ, они обязаны вести дела свои с необходимою гласностью, устраняя всякие излишние формальности. По окончании года, они отдают отчет в своих действиях и в заведываемых ими суммах и имуществе общему собранию прихожан, от которого зависит определение порядка отчетности и поверки оной.

Общие собрания прихожан православного исповедания по предметам ведомства приходских попечительств составляются из всех домохозяев прихода и из прихожан, домами в приходе не владеющих, но имеющих, по закону, право участвовать в собраниях местного городского или сельского общества, или же кто принадлежит к дворянскому сословию – в собраниях дворянства, а также из прочих прихожан, коих приходское попечительство признает полезным пригласить к участию в сих собраниях. За каждым лицом, которое участвует в собрании прихожан, считается один голос.

Всем лицам, имеющим, на основании ст. 9, право присутствовать в общем собрании прихожан, должен быть составлен и содержим в исправности приходским попечительством особый список. Первоначально, до образования попечительств, список сей составляется священником – настоятелем церкви, при участии 10 почетнейших из прихожан.

Собрание прихожан созываются председателем приходского попечительства, а в отсутствии его, – священником – настоятелем церкви, с согласия попечительства, и происходит под их наблюдением. О дне и месте назначенного собрания и цели оного священник извещает прихожан, объявляя о том в церкви, при стечении народа, в три предшествующее собранию воскресные или праздничные дни.

Собрание прихожан признается правильным, когда в оном было не менее одной десятой части лиц, имеющих право в нем участвовать; дела в собрании решаются по большинству голосов и о последовавшем решении составляется приговор. Приговоры об установлении сбора, обязательного только для изъявивших на оный согласие, признаются правильными, хотя бы в собрании было и менее означенного выше числа лиц.

Для поверки отчетности попечительства и для других распоряжений, кроме однако ж выбора членов попечительства, прихожане могут назначать из среды себя уполномоченных от 3 до 15 человек, смотря по обширности прихода.

По предметам, превышающим права попечительства и общего собрания прихожан, равно и в сомнительных случаях, попечительство представляет епархиальному Архиерею на разрешение или для сношения с кем следует.

В приходах, в коих учреждение попечительств из нескольких выборных членов оказалось бы неприменимым к делу, обязанности попечительства могут быть возлагаемы, с утверждение епархиального Преосвященного, на одно лицо, пользующееся особенным уважением в приходе, с предоставлением ему соответственных тому прав и звания приходского попечителя. Таковое уполномоченное лицо, соображая свои действия с означенными выше правилами, входит, во всех необходимых случаях, в предварительное соглашение с настоятелем местной церкви.

б) Мнение Государственного Совета.

Государственный Совет, в общем собрании, рассмотрев заключение соединенного присутствия главного комитета об устройстве сельского состояния и департаментов законов и государственной экономии Государственного Совета, по внесенному товарищем Обер-Прокурора Св. Синода проекту положение об устройстве приходских попечительств при православных церквях, и указав необходимые в сем проекте исправление и изменения, вместе с тем мнением положил: по Высочайшем утверждении сего положения принять в руководство следующее:

Устройство приходских попечительств, на основании сего положения, предоставить распоряжению епархиальных Архиереев, разрешив приступить к открытию оных не одновременно, а постепенно и по мере удобств и возможности; местным же начальствам к обществам в городах и селениях, равно мировым учреждениям, по сношению с Министрами Внутренних Дел и Государственных Имуществ, поручить оказывать возможное содействие для правильного и успешного хода сего дела.

В случае необходимости изменить или дополнить правила настоящего положения о приходских попечительствах, попечительства сии представляют о том епархиальным Архиереям, а сии последние испрашивают разрешение установленным порядком. Во всех тех случаях, где нужно содействие или заключение гражданской власти, Преосвященные обязаны входить в

сношение с местным губернским начальством или губернскими присутствиями по обеспечению духовенства, где оные учреждены.

Для соглашения круга занятий приходских или церковных советов, открытых в Приамурском крае и в округах южных поселений и бывших пахатных солдат, с правилами положения о приходских попечительствах, предоставить местным Преосвященным, по соглашении с главным местным начальством, а где открыто особое губернское присутствие для обеспечения духовенства, по рассмотрении дела в сем присутствии, представить в Высочайше учрежденное присутствие по делам православного духовенства нужные соображения относительно преобразования тех советов в попечительства.

По отличительной особенности столиц от всех других местностей, вследствие многочисленности в них населения и по значительному числу временных жителей в разных приходах, поручить местным губернским присутствиям по обеспечению духовенства войти в ближайшее соображение, на каких основаниях могли бы быть учреждены приходские попечительства при церквях С.-Петербурга и Москвы, и доставить таковое соображение в Высочайше учрежденное присутствие по делам православного духовенства, вместе с заключениями С.-Петербургского и Московской Митрополитов.

43. От 12 октября 1868 г. за № 62. Касательно предоставления в распоряжение приходских попечительств церковных сумм.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод слушали дело о предоставлении в распоряжение приходских попечительств церковных сумм, и по справке приказали: Св. Синод, по выслушании предложенных г. Обер-Прокурором ходатайств Пензенского губернского земского собрания и попечительства прихода Великолуцкой Успенской кладбищенской церкви (Псковской епархии) о предоставлении в распоряжение приходских попечительств всех церковных сумм, собираемых в православных церквях, и имея в виду, что подобные же ходатайства уже неоднократно были заявляемы и другими земскими собраниями и приходскими попечительствами, признал нужным войти в совокупное рассмотрение сих ходатайств и соображение: в какой мере удовлетворение их соответствует цели учреждение означенных попечительств и согласуется с существующими гражданскими и церковными постановлениями? Из рассмотрения сего обнаруживается: 1) ст. 6 Высочайше утвержденного 2 августа 1864 г. положения о приходских попечительствах прямо указывает как на денежные и материальные средства, предоставляемые правительством в распоряжение попечительств (добровольные пожертвования от прихожан и от посторонних), так и на предметы назначения сих средств (в пользу причта, школы и благотворительных учреждений). Содержащаяся в этой статье разрешение попечительствам выставять и обносить в церквях кружки, а также получать от епархиальных Архиереев сборные книги достаточно указывают, что сии кружки и сии книги суть отдельные от кружек и сборных книг, назначенных на суммы собственно церковные, учреждение и выдача коих не касается приходских попечительств и состоишь вне их заведывания. 2) Ст. 145–148 устава духовных Консисторий указывают наименования сумм, лежащих на отчетности церковных причтов и поступающих в церкви помимо всякого вмешательства светского ведомства и по коим чинятся различные распоряжения непосредственно ведомством духовным. Суммы сии суть: отпускаемые из казны на содержание церковей, кошельковые, кружечные, добротодательские и по разным сборам, поступающие за отдачу в наем церковных оброчных статей, выручаемые за продажу церковных свеч, венчиков, налагаемых на усопших, и разрешительных молитв. Различие, делаемое законодательством между суммами церковными и попечительскими, обнаруживается уже из того, что в расходовании первых отвечает причт и к ответственности сей призывается лишь один мирянин – церковный староста, который, равно как допускаемые к присутствованию при ежемесячном свидетельстве церковных сумм почетнейшие лица прихода, зависит от выбора прихожан и служит как приходу, так и духовному начальству поручителем в целости принадлежащих церкви сумм, но не имеет никакого права непосредственно ими распоряжаться; напротив, к распоряжению суммами приходского попечительства призываются те лица, которым будет сие поручено прихожанами, и из причта обязательно в сих распоряжениях участие только одного приходского священника. На сих основаниях, признавая заслушанные домогательства о предоставлении в распоряжение приходских попечительств сумм, принадлежащих церквям, противными каноническому правилу: «никто да не присвоит церковного достояния» (Препод. Феофила Алексадр. прав. 11), Св. Синод определяет: предписать епархиальным Преосвященным, чтобы они внушили приходским

попечительствам о том, что цель учреждения сих попечительств состоит в воспособлении правительству и святой церкви в поддержании благолепия церковного, в обеспечении служителей ее, в распространении духовного образования, а не в воспрещенном канонами ее посягательствах на ее достояние.

44. По вопросу об употреблении приходскими попечительствами казенных печатей для опечатания своих сумм и для переписки.

По указу Его Императорского Величества Св. Правит. Синод слушали рапорт Преосвященного Полтавского, от 30 марта сего года, за № 5709, касательно предоставления приходским попечительствам права иметь казенную печать для опечатания своих сумм и употребления при переписке. И, по справке, приказали: Св. Синод, по соображении возникшего по Полтавской епархии вопроса касательно предоставления приходским попечительствам права иметь казенную печать для опечатания сумм попечительства и употребления при переписке находит, что, по содержанию Высочайше утвержденного 2 августа 1864 года положения, приходские попечительства, утверждаемые при церквях для попечения о благосостоянии храма и причта в материальном отношении, о первоначальном обучении детей и для благотворительных действий в пределах прихода (ст. 1), состоя из священнослужителей и церковного старосты, вместе с избираемыми общим собранием прихожан светскими членами (ст. 2), ни по цели, ни по составу своему, не имеют значения самостоятельных, т. е. особых от прихода и приходской церкви установлений; что для обеспечения целости принадлежащих попечительствам сумм могут быть прилагаемы к денежным ящикам печати председателей, священнослужителей, церковных старост, волостных старшин, или голов, которые в попечительствах, устраиваемых в сельских приходах, присутствуют в качестве неперменных членов, а также и других членов попечительства, сообразно тому, как будет установлено общим собранием прихожан, которому принадлежит установление порядка отчетности в заведываемых попечительством суммах и другом имуществе (ст. 8), и что равным образом, и при переписке по делам попечительства, которая, впрочем, не должна и не может быть сложна, так как попечительствам вменено в обязанность устранять всякие излишние формальности (ст. 8), могут быть употребляемы частные печати председателя или священнослужителей. Посему Св. Синод, не усматривая ни основания, ни надобности устанавливать для приходских попечительств особые печати определяет дать знать об этом Преосвященному Полтавскому указом; а как вопрос об употреблении печатей приходскими попечительствами имеет применение и по другим епархиям, то о настоящем определении Св. Синода дать знать циркулярным указом для руководства всем епархиальным Преосвященным, поручив им сделать распоряжение, чтобы печати приходских попечительств, если есть таковые заготовлены, были от них отобраны. Июля 27 дня 1867 года.

**Отдел II. О духовенстве. Монашествующее духовенство. О
принятии в монастыри и надзор за монашествующими.
Монашеские власти. Права монашествующих. О сложении сана.
О монастырском имуществе. Благотворительный заведения при
монастырях**

45. О принятии в монастыри и о пострижении в монашество.

Г. Тайный Советник, Синодальный Обер-Прокурор и Кавалер, князь Петр Сергеевич Мещерский, 8-го сего июня, Свят. Синоду объявил, что Государь Император, объемля прозорливою попечительностью нынешнее состояние православных монастырей в России, и побуждаем будучи благочестивым желанием даровать твердейшее основание благоустройству оных такими средствами, которые могли бы не только предупреждать несоразмерное с нуждами церкви умаление в числе монашества, но и надежнее способствовать их приобретению достойнейших членов сего звания, соизволил, в 29-й день минувшего мая, Высочайше повелеть, в отношении к принятию в монастыри и к пострижению в монашество, руководствоваться впредь прилагаемыми при сем правилами. Июня 20 дня 1832 года.

Правила о принятии в монастыри и пострижении в монашество, Высочайше утвержденные в 29-й день мая 1832 года.

1. В каких летах возраста желающие поступить в монашество могут быть приняты в послушники и послушницы, сие как древними церковными уставами и духовным регламентом предоставлено было, так и впредь по прежнему предоставляется рассуждению епархиальных Архиереев с подтверждением, чтоб строго наблюдаемы были все предосторожности, в прежних правилах предписанные и никто бы не был определяем в монастыри без надлежащего увольнения от общества, к какому кто принадлежит.

2. О летах пострижения в монахи остается главным правилом содержащееся в духовном регламенте постановление, коим разрешается оно не прежде, как по достижении тридцатилетнего возраста; но из сего общего правила допускаются ныне следующие изъятия:

а) Пострижение окончивших курс богословских наук и готовящихся к учительским должностям может быть разрешено в 25 лет возраста.

б) Пострижение вдовых священнослужителей разрешается без особого разбирательства лет.

3. В монахини постригать послушниц не возбраняется по достижении сорока лет от рождения.

4. Пострижению в монашество обоого пола должен предшествовать послушнический искуc, который может продолжаться несколько лет и вообще полагается не менее трех годов, кроме следующих, достойных особого уважения, случаев:

а) Тех, которые совершили в духовных училищах курс богословского учения с отличным одобрением в поведении, вместо трехлетнего искуса, может быть вменено время постоянного пребывания их под надзором и Нравственным руководством духовного начальства училищного.

б) Вдовы священнослужители, достаточно одобряемые в поведении по сей службе, могут быть также освобождены от трехлетнего искуса.

5. Число послушников в мужских и послушниц в женских монастырях иметь равное против положенного числа монахов и монахинь.

6. Впрочем не возбраняется в монастырях, где есть особенная нужда, или где находятся особенно способные руководители в монашеской жизни, увеличивать число послушников на счет уменьшения оных в других монастырях так, чтобы в общей сложности сохранялось ненарушимым правило, изложенное в предыдущей статье.

7. Смотри по способам монастырей, независимо от положенного комплекта, по человеколюбию могут быть принимаемы:

а) Престарелые и беспомощные священно и церковнослужители для пропитания и успокоения.

б) Дети неимущих священно и церковнослужителей, особенно сироты, для практического приготовления к церковнослужительским должностям.

8. Подобно и в женские монастыри могут быть принимаемы:

а) Беспомощные вдовы и девицы духовного звания, преклонных лет.

б) Малолетние сироты и бедные женского пола для воспитания и обучения рукоделиям с обратным отпуском из монастыря, как скоро найдут возможность благонадежно пристроиться вне оного.

9. Действие настоящих правил, не распространяя на тех, кои по ныне определены указами по увольнении из прежних состояний, обратить на тех только, которые отныне вступать будут в монастыри.

10. Впрочем Синоду войти в ближайшее рассмотрение нынешнего состояния монастырей и приложить всемирное попечение о истинном благоустройстве оных в Правственном и духовном отношении.

46. Об осмотнительном принятии в монастыри.

Государь Император, по представлении Его Императорскому Величеству на Высочайшее благоусмотрение определения Св. Синода по делу о соблазнительном происшествии, бывшем в Белопесоцком монастыре Московской епархии, изволил находить, что соблазн происходит от неосмотнительного принятия в монастырь послушников и от пострижения в монашество людей без достаточного испытания их в твердости обетов и потому Высочайше повелеть соизволил: подтвердить о непременном и строжайшем наблюдении повсеместно, чтобы в монашеское звание обоого пола принимались достаточно испытанные лица и не иначе, как по достижении узаконенных лет, под строгою ответственностью настоятелей и епархиальных начальств. По Высочайшему повелению. Апреля 23 дня 1841 года.

47. О мерах осторожности при принятии в монастыри в число послушников и послушниц и при пострижении их в монашество.

Секретными указами Святейшая Синода, от 25-го апреля сего 1841 года, опубликованы по духовному ведомству последовавшие по делу о соблазнительном происшествии в Белопесоцком монастыре Московской епархии, Высочайшие Его Императорского Величества замечания, что соблазн происходит от неосмотнительного принятия в монастыри послушников и от пострижения в монашество людей без достаточного испытания их в твердости обетов, и повеление, чтобы в монашеское звание обоого пола принимать достаточно испытанные лица и не иначе, как по достижении узаконенных лет, под строгою ответственностью настоятелей и епархиальных начальств. Ныне Синодальный член, Преосвященный Филарет, Митрополит Московский, донес Святейшему Синоду, что, вследствие означенного указа, Московское епархиальное начальство сделало настоятелям и настоятельницам монастырей Московской епархии такое предписание, чтобы 1) они ходатайствовали, или изъявляли согласие на принятие в монастыри в число послушников или послушниц только о таких лицах, коих благоПравие, наклонность и благонадежность к монашескому образу жизни дознаны ими не только чрез отзывы сторонних людей и наблюдение монашествующих старцев и стариц, но и чрез личный их непосредственный надзор. 2) Чтобы лица сии, по определении в послушники или послушницы, были поручаемы ближайшему надзору опытных и благонадежных старцев и стариц из монашествующих так, чтобы у старца или старицы были под надзором один или несколько послушников или послушниц, по удобности. 3) Сим старцам и старицам поставить обязанность, не только иметь надзор за порученными им послушниками и послушницами, но в свободное время от Богослужения и монастырских послушаний поучать их в законе Божиим, изъяснять им важность монашеских обетов и вообще руководствовать их в монастырской жизни советом и примером. 4) Настоятелям и настоятельницам поставить в обязанность, чтобы представляли к пострижению в монашество только такие лица, коих благонадежность к достойному прохождению сего звания дознана несомненно не только через наблюдения старцев и стариц, но и чрез личное испытание разными послушаниями, и по достижении ими установленных для того лет. 5) Чтобы настоятели монастырские представляли монашествующих к произведению в иеродиаконский и иеромонашеский сан с крайнею осторожностью и по довольном уже, в течении нескольких лет, испытании в послушнических и монашеских послушаниях и 6) чтобы о тех послушниках и послушницах, тех паче о постриженных в монашество, кои по поведению окажутся сомнительными и неблагонадежными к монашеской жизни, доносили немедленно начальству, для принятия мер к исправлению их или в суждению, не следует ли обращать их в первобытное состоите, дабы таким образом заранее предупреждать соблазн и происшествия, могущие служить нареканием званию их. Находя, что вышеизложенные, предписания Московским епархиальным начальством, правила по тамошней епархии, при строгом и точном исполнении

их, могут установить порядок и осторожность, необходимые для принятия в монастыри послушников и послушниц, представления их к пострижению в монашество и дальнейшего за ними надзора, а чрез то может быть достигнута цель последовавшего по сему предмету Высочайшего повеления Благочестивейшего Государя Императора, – Святейший Синод *определяет*: упомянутые правила, для примера и руководства, объявить по всему духовному ведомству. Июля 30 дня, 1841 года.

48. О воспрещении постригать в монахи без разрешения Св. Синода и рясофорам принимать новые, монашеские имена.

По указу Его Императорского Величества Святейший Правит. Синод, усмотря из вступающих в оный от епархиальных Преосвященных Архиепископов представлений, о дозволении находящихся в монастырях послушников и девиц постричь в монашество, что некоторые из оных именуют и пишут по одному только рясофору: иеромонахами, монахами и монахинями, с переменою уже прежних светских имен не подлежаще, потому что рясофор, яко самовластно учиненный, ни во что вменяем быть должен, и в представлениях упоминать о нем не следует, ибо в монашество постригать без дозволения Св. Синода Имянными Высочайшими указами строжайше воспрещено, и без пострижения никто в монашеском чине себя считать и называть не долженствует тем паче, что прежде выжития в монастырях трехлетнего искушения оное не может быть дозволено, для того приказали: Синодальным Членам и прочими епархиальным Преосвященным Архиепископам, также в ставропигиальные лавры и монастыри предписать, чтобы впредь непостриженных еще по указам из Святейшего Синода в монашество послушников как в мужских, так и в женских монастырях никого не именovali и не писали монахами и монахинями, а означали в представлениях своих в Святейший Синод таковых о пострижении в монашество желающих прямо светскими именами, с показаниями только при том природы их и свободы к пострижению в оное. Июля 21 дня 1804 года⁵.

49. О применении 4 п. 45 ст. герб. уст. к делам по поступлению в монашество и по определению в монастырские послушники.

Особая комиссия для рассмотрения вопросов, возникающих при применении устава о гербовом сборе 17 апреля 1874 года, по обсуждении вопроса о применении п. 4 ст. 45 помянутого устава к делам по поступлению в монашество и по определению в монастырские послушники, нашла: 1) по п. 4 ст. 45 гер. уст. освобождены от гербового сбора прошения и другие бумаги, означенные в ст. 6, а также разрешительные бумаги по делам об определении на места лиц духовного звания и о построении храмов и молитвенных домов всех вероисповеданий; 2) по смыслу ст. 245, 240 и 278 т. 9, под выражением: «лица духовного звания» следует разуметь как лиц священнодействующих по белому и монашествующему духовенству, так и составляющих церковный причт церковнослужителей, как-то: псаломщиков, дьячков и пономарей; сим же последним лицам соответствуют в монастырях монахи, послушники и послушницы, так как при богослужении в монастырях на них могут быть возлагаемы такие же обязанности, какие исполняют церковные причетники; 3) в виду сего, по мнению комиссии, к числу дел об определении на места лиц духовного звания следует отнести и дела об определении в монастыри послушников и послушниц и о поступлении их в монашество, вследствие чего прошения и разрешительные бумаги и по сим делам свободны от гербового сбора, на основании п. 4 ст. 45 герб. уст. Затем, комиссия журналом, утвержденным 11 июня 1877 года Министерством Финансов, положила: о вышеизложенных соображениях сообщить Обер-Прокурору Святейшего Синода, и в случае согласия его с оными представить о разъяснении сего вопроса Правительствующему Сенату. Обер-Прокурор Святейшего Синода, с коим сделано было по настоящему делу сношение, от 28 июня 1877 года за № 2533, уведомил, что он совершенно согласен с означенным заключением комиссии. Рассмотрев вышеизложенное и находя вполне правильным разъяснение Министерства Финансов о применении п. 4 ст. 45 уст. о герб. сборе 17 апреля 1874 г. к делам по поступлению в монашество и по определению в монастырские послушники, Правительствующий Сенат *определил*: означенное разъяснение утвердить, о чем Министра Финансов и Обер-Прокурора Святейшего Синода уведомить указами (из «Пр. В.»).

50. О мерах строжайшего надзора за монашествующими.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод слушали предложение исправляющего должность Обер-Прокурора Св. Синода, тайного советника Александра Ивановича Карасевского, о том, что в исполнение Высочайшей воли и согласно состоявшемуся по оной определению Св. Синода, донесено им было Государю Императору о

правилах, какие, относительно отпуска монахов из монастырей и проживания их на подворьях, заключаются в существующих постановлениях и в инструкции благочинным монастырей, при чем всеподданнейше представлена была и самая инструкция и Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше отозваться, что «правила очень хороши и положительные, но весьма небрежно соблюдаются» и затем Высочайше повелеть, «настрожайше подтвердить, чтобы отнюдь и нигде не были нарушаемы под ответственностью епархиальных Архиереев». По сему Его Императорского Величества Высочайшему повелению Св. Правительствующей Синод приказали: объявить оное всем епархиальным Архиереям к должному и неперемennomу наблюдению за строжайшим исполнением правил, заключающихся в 14 т. св. зак. изд. 1842 г. ч. 3, разд. 1, ст. 66–79, в уставе духовных Консисторий ст. 86–88, в разных состоявшихся по сему предмету Синодских указах и в инструкции благочинным монастырей, с предписанием донести Св. Синоду, какие будут предприняты Преосвященными меры к усугублению строжайшего надзора за монашествующими, находящимися, как в монастырях, так и на подворьях, а равно и прибывающими из иных епархий за сбором подаяний и к точному соблюдению всего установленного порядка на случай отпуска монахов из обителей. О чем и послать Преосвященным указы. Июля 5 дня 1850 года.

51. 20 марта 1862 г. О порядке избрал и настоятелей и настоятельниц в общежительные монастыри.

Действием времен и обстоятельству монастыри в России разделены на два разряда: на необщежительные, в которых братия, имея общий стол от монастыря, – одежду и прочее, им потребное, приобретают каждый для себя собственными распоряжениями, с помощью жалованья, доходов и труда; и на общежительные, в которых братия все, им потребное, получают от монастыря, по распоряжению настоятеля, и труд свой предоставляют в общую пользу монастыря. Сие последнее положение, очевидно, более споспешествует нестяжательности, послушанию и отречению от своей воли. Частое открытие совести старцам и старческое руководство к духовной жизни в особенной силе и действии усматривается в благоустроенных общежительных монастырях. Посему польза монашества и польза церкви требуют, чтобы общежительные монастыри сохраняемы были неослабно в характере, им свойственном. По благоустройству общежительных монастырей не благоприятствуют иногда следующие обстоятельства: 1) в общежительный монастырь определяется иногда настоятель из посторонних, не знающий особенных постановлений и правил того монастыря, или неимеющий опытности в монашеской жизни, только что постриженный из белого духовенства. Таковой не без труда входит с местною братиею в отношение братолюбия и единодушия, не всегда верно поддерживает местный порядок, мало ему известный, и иногда не удерживается и от нововведений, смущающих и расстраивающих братство. 2) По древней простоте в некоторых общежительных монастырях заведывание ими слишком исключительно сосредоточивается в настоятеле. От того произвол настоятеля иногда приступает к пределу; не представляется удобства приспособлять людей к прохождению должностей; а в случае тяжкой болезни, или смерти настоятеля, иногда не остается лица, ответственного за точную известность и целостность монастырской собственности. В предупреждение таких неблагоприятных случаев, признавая благопотребным оградить избрание настоятелей в общежительные монастыри твердыми правилами, Св. Синод определяет: 1) избрание в монастыри сии настоятелей установить на следующих основаниях: 1. Настоятель общежительного монастыря избирается преимущественно из братии того же монастыря, а в случае нужды из другого монастыря, также общежительного. 2. Избрание настоятеля происходит при благочинном монастырей, или, в случае нужды, при другом доверенном от епархиального Преосвященного лица, по молитве в собрании всех монашествующих. 3. Если не окажется простого единогласного избрания, то предоставляется каждому из монашествующих отдельно, в своей келье, написать имя избираемого им старца, и в свернутой или запечатанной записке, по волеизъявлении собрания положить в одну общую чашу, из которой тогда же записки вынимаются, записываются особо показанные в них имена, и отмечается, кто сколько раз поименован, или, что тоже, кто сколько получил голосов. 4. Об избранных братиею кандидатах на должность настоятеля, последует ли единогласное избрание одного лица, или произойдет разногласие, епархиальный Преосвященный, с изъяснением обстоятельств избрания и с присовокуплением своего мнения, представляет на усмотрение Св. Синода. 5. Если бы Преосвященный усмотрел важные причины, препятствующие утверждению избранных братиею кандидатов, то в представлении об них, на основании предыдущего пункта,

Св. Синоду, он может присовокупить и своего кандидата, но не иначе, как из того же или другого, также общежительного монастыря. 6. Настоятель общежительного монастыря в лице наместника или казначея, смотря по степени монастыря, имеет деятельного помощника, который, состоя у него в послушании, наравне с прочею братиею, содействует ему в распоряжениях и в охранении монастырской собственности, заступает его место во время отсутствия его, и в случае тяжкой болезни или смерти настоятеля, отвечает за сохранение порядка и собственности монастырской⁶. 7. Правила сии применяются и к женским общежительным монастырям⁷. 2) Как некоторые общежительные монастыри имеют свои утвержденные уставы, а другие, не имея их, по преданию сохраняют некоторые благочестивые и назидательные учреждения, особенно им принадлежащие, то, дабы охранить сии учреждения от произвольных изменений, предоставить епархиальным Преосвященным сделать распоряжение, чтобы каждый настоятель особые правила и обычаи своего монастыря, поверив точность предания старейшими из братий, описал обстоятельно и за подписью своею и старшей братии представил Преосвященному на рассмотрение и утверждение, для неизменного сохранения.

52. 4 мая 1874 г. Относительно избраны настоятелей и настоятельниц в общежительные монастыри.

Св. Синод слушали представление одного Преосвященного по вопросу об участии монастырских послушников, неудостоеванных пострига, в избрании настоятелей в общежительные монастыри. Справка: циркулярный указ Св. Синода, от 20 марта 1862 г., о порядке избрания настоятелей и настоятельниц общежительных монастырей. Приказали: дать знать епархиальным Преосвященным печатными указами, для должных с их стороны разъяснений благочинным, настоятелям и настоятельницам монастырей, что циркулярным указом Св. Синода, от 20 марта 1862 г., право на участие в избрании кандидатов на настоятельские в общежительных монастырях вакансии предоставлено только монашествующим, т. е. удостоенным уже пострижения в монашество.

53. О произведение в архимандриты. (Из Высочайше утвержденного 17 февр. 1765 года Всеподданейшего доклада).

От учрежденной о церковных имениях комиссии... «Во все велико-Российские епархии к Архиереям подтвердить наикрепчайшими указами, дабы отныне впредь во оные первого и второго класса монастыри в архимандриты епархиальные Архиереи сами собою без ведома Синода не производили и не определяли. Так же и из монастыря в монастырь не переводили. А ежели где будет упала вакансия, или надобность из монастыря в монастырь перевести, в таком случае представляли б Св. Синоду двух кандидатов, объявляя при том обстоятельно: кто, когда и где именно пострижен и из какой нации, и в каких науках и послушаниях был, и добропорядочного ли жития, и честного состояния; почему Св. Синоду о таковых рассматривая достойнейших в силу Святых Отец правил определять. А на убылые игуменские степени архимандритов как не производить, так и не переводит, кроме только тех, которые остались за штатами без настоятельства да и оных так же без представления Св. Синоду на настоятельские места не определять...»

54. О произведены в сан архимандрита.

Во исполнение Именного Его Императорского Величества указа, данного Синоду прошлого 1797 года декабря в 18 день за Собственноручным Его Величества подписанием о разных до устройства церкви касающихся делах и о прибавках на дух. места сумм, в котором между прочим в 4 пункте Св. Синоду дозволено: «по губернским и другим знатнейшим городам, где имеются монастыри третьего класса, по усмотрению его, для благолепия церковного служения, вместо игуменов посвящать архимандритов, с тем только, чтоб оные на положенных по штатам игуменских окладах оставались. «Св. Прав. Синод особыми указами обратился к епарх. Архиереям, дабы они немедленно Св. Синоду рапортовали, в которых именно губернских или других знатнейших городах признают они за приличное в монастырях 3-го класса учредить архимандрии, и по каким обстоятельствам? А равно и к произведению в сан архимандрита находят ли достойными состоящих ныне в тех монастырях настоятелей? Или признают кого другого к заступлению сих мест достойнейшим? Февраля 22 дня 1798 года.

55. От 7 (22) мал 1876 года, за № 393. О порядке возведены в сан архимандрита монашествующих лиц.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод имели суждение о том, что некоторые из епархиальных начальств включают в общие о наградах

духовенства представления ходатайства о возведении в сан архимандрита таких монашествующих лиц, которые не занимают настоятельских мест в монастырях или занимают таковые в монастырях третьего класса и в обителях, не вошедших в число классных. Справка: 1) по Именному Высочайшему указу и штатам по духовной части 26 февраля 1764 г., состоящие в штате монастыри разделены на три класса, причем определено: «в монастырях первого и второго классов быть архимандритам, а в монастырях третьего класса игуменам, и в архимандриты в монастырях сего класса без особого указа не производить»; 2) по Высочайше утвержденному 23 декабря 1816 г. докладу Святейшего Синода степень и сан архимандритов второклассных монастырей присвоены и наместникам лавр; 3) в Именном Высочайшем указе 18 декабря 1797 г. изложено: «по губернским и другим знатнейшим городам, где имеются монастыри третьего класса, дозволить Синоду, по усмотрению его, для благолепия церковного служения, вместо игуменов, посвящать архимандритов, с тем только, чтобы они на положенных по штатам игуменских окладах оставались». Приказали: подтвердить чрез журнал «Церковный Вестник», установленным порядком, как Синодальным конторам, так епархиальным Преосвященным Архиереям, чтобы на будущее время в своих представлениях о возведении монашествующих лиц в сан архимандрита действовали согласно с изъясненными в справке постановлениями, допуская изъятия лишь в особенных случаях по уважению к выходящим из рюда заслугам лица, представляемого к сану архимандрита и к полученному им полному богословскому образованию, с тем однако, чтобы о таковых изъятиях было представляемо Святейшему Синоду особо от общих к наградам духовенства представлений, но в один с ними последний срок.

56. С постановлением, какую употреблять мантию третьеклассным архимандритам, неимеющим в управлении своем монастырей.

По указу Его Императорского Величества, Св. Синод слушал доносительство Преосвященного Игнатия, архиепископа Олонецкого, коим, по случаю возведения ректора Олонецкой семинарии, игумена Гедеона, в сан архимандрита без монастыря, с присвоением ему лично степени 3-го класса, испрашивал разрешения, какую ему, архимандриту, употреблять мантию и по справке, что определением Св. Синода, в 17 день декабря 1822 года, по рапортам Преосвященных: Вологодского, Иркутского, Костромского и Саратовского состоявшимся, положено: находящимся в третьеклассных монастырях настоятелями архимандритам, исправляющим должности ректоров семинарии и учителей Богословия, в отличие пред прочими таковыми монастырей архимандритами, не занимающимися сими должностями и в поощрение трудов их на пользу церкви, дозволяли употреблять мантии камлотовые с зелеными бархатными скрижальями, – приказали: ректору Олонецкой семинарии, Архимандриту Гедеону, как удостоенному сего сана, с присвоением ему степени 3-го класса, употреблять мантию камлотовую с зелеными бархатными скрижальями; каковое постановление распространить на все лица, занимающие училищные должности, из монашествующих, в случае, когда кто из них удостоен будет сана архимандрита, без назначения в управление его монастыря, или и с назначением, но не выше третьеклассного. О чем как Архиепископу Олонецкому, так и прочим епархиальным Архиереям дать знать указами. Июня 24 дня 1835 года.

57. О предоставлены наместникам Лавр звания архимандритов. (Из Высочайше утвержденного доклада Св. Синода).

По Именному Его Императорского Величества Высочайшему указу, состоявшемуся в 23-й день декабря минувшего 1816 года, представляемо было следующее: по штатам на духовные места, в 1764 году изданным, положены в Лаврах и первоклассных монастырях наместники из иеромонахов, но во первых с жалованьем противу архимандритов 2-го класса. В 1707 году Именным Высочайшим указом, данным Синоду, между прочим повелено: «учредить в Вифании второклассный монастырь и считаться в соединении с Сергиевою Лаврою и до оной надлежащим, а потому наместники той Лавры да будут навсегда архимандритами монастыря Вифании». Хотя же и в прочих двух Лаврах Киевопечерской и Александро-Невской наместники производятся в архимандриты в штатные монастыри с оставлением и в звании наместников, но дабы сии наместники, по уважению к Лаврам, имели звание архимандрита и без определения иногда в штатные монастыри, то Синод полагает мнение, по представлению оному, производить и их в архимандриты с степенью второклассных монастырей, оставляя на жалованье и прочих доходах, наместнику положенных, с присвоением им, в рассуждении распоряжения собственностью своею, того же права, какое имеют на сие монастырские власти. Что же касается до наместника Сергиевой Лавры, то оному оставаться на основании вышепронисанного 1797

года указа. Но как Синод к таковому новому положению сам собою приступить не может, то Всеподданнейше испрашивает на оное Высочайшего указа. На котором докладе Собственной Его Императорского Величества рукою написано так: «быть по сему. Александр.» Св. Правит. Синод *приказали*: об оном Высочайше подтвержденном Его Императорского Величества докладе для сведения и надлежащего исполнения кому следует послать указы, а Прав. же Сенату сообщить ведение. Февраля 7 дня 1817 года.

58. О почитании монашескими властями после игуменов одних только строителей, управляющих оставленными на своем содержании монастырями, да рекрутов и префектов академий и семинарий.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод слушал донесение Синодального Члена, Преосвященного Серапиона, Митрополита Киевского и Кавалера, которым представлял, что в Киевопечерской Лавре по смерти иеромонахов, иеродиаконов и монахов, остающееся имение, согласно духовного регламента 61-му пункту и Именному Высочайшему 1765 года указу, хотя и употребляется в пользу неимущих, в оной Лавре находящихся из монашествующих и других нищенствующих, однако некоторые из иеромонахов, и властями там именующихся, как-то: наместники, казначеи, экономы, уставщики, ризничие и духовники, как из дел им, Преосвященным, усмотрено, доселе оставляли по смерти своей завещания, по коим и родственникам своим определяли большую часть одного своего имения, изъясняясь, что они в числе простых монахов, каковых имение, по силе означенного Именного Высочайшего 1765 года указа, отдается нищим в натуре, не почитаются, ибо де они и в штатах особенно положены, и отделены не только от простых монахов, но и от иеромонахов простых, да и после игуменов упоминаемые в Именном же Высочайшем 1766 года февраля 20 дня указа прочие монашеские власти, коих оставшегося по них имения тем указом повелено никуда не отбирать, а предоставлено им оным располагать так, как им принадлежащим, по собственным своим завещаниям, разумеются не иные, как они самые, поколику де после игуменов монашеских властей других и нет. А как последовавшими за тем из Св. Синода указами: 1-м 1792 года июня от 2-го к покойному Митрополиту Киевскому Самуилу, по вышедшему от него представлению именно предписано, остающегося после иеромонахов, иеродиаконов, монахов и монахинь имения, хотя бы кто из них в должностях наместнических, казначейских или других тому подобных были, не отдавая наследникам, поступать в употребление одного в пользу неимущих, в тех же монастырях находящихся из монашествующих или других нищенствующих, согласно духовному регламенту 61-му пункту и Именному Высочайшему указу 1765 года. 2-м 1796 года июля от 16-го во все епархии и Ставронигиальной Лавры и монастыря, между прочим объяснено, что Именной Высочайший указ 1766 года февраля 20 дня относится к имению Архиереев, архимандритов и других властей, из коих простые монахи и монахини, хотя б они в наместнических, казначейских и келарских должностях состояли, по Именному же Высочайшему указу, данному бывшей коллегии экономии в 1765 году, точно исключены. Но кто же под именем монашествующих властей в помянутом Именном Высочайшем указе 1766 года февраля 20 дня разумеется, и в сих последних указах не сказано; для того он, Преосвященный, испрашивал в разрешение указа: кого именно после игуменов под именем монашествующих властей разуметь, и как почитать вышепронисанных лаврских чиновников, именующихся там властями, а потому и с имением, остающимся после них, как поступать? И по учиненной справке, приказали: ему, Синодальному Члену, Преосвященному Киевскому, дать знать, что Св. Синод монашескими властями после игуменов признает одних только строителей, управляющих оставленными на своем содержании монастырями, да по силе духовного регламента о домах училищных 22-го регула 6-го и 8-го пунктов ректоров и префектов академий и семинарий; а прочих лаврских чиновников, как то: наместников, казначеев, экономов, уставщиков, ризничих и духовников, яко состоящих под властью настоятелей и проходящих одно монашеское послушание, за властей не почитает потому, что они в Именном 1765 года Высочайшем указе, данном коллегии экономии, таковыми не наименованы; следовательно с остающимся по смерти их имением поступать не иначе, как по точной силе прибавлении духовного регламента 61-го пункта и одного Именного 1765 года Высочайшего указа. Апреля 30 дня 1807 года.

59. О признании ризничного Московского Синодального дома в числе монашеских властей.

По указу Его Императорского Величества, Св. Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора, минувшего октября 17 дня, что «Его Императорское Величество Высочайше

соизволил утвердить положение Комитета гг. Министров, чтобы ризничего Московского Синодального дома признавать в числе монашеских властей по тем уважениям, какие изъяснены в определении Св. Синода, 28 февраля 1811 года состоявшемся и на основании коего он, г. Обер-Прокурор, входил запискою в Комитет гг. Министров. О приведении такого Высочайше утвержденного положения в надлежащее действие он, г. Обер-Прокурор, предложил Св. Синоду». А в вышеозначенном определении, 28 февраля 1811 года последовавшем по делу, в коем заключался вопрос: может ли ризничий Московского Синодального дома располагать своим именем, как предоставлено право на сие монашеским властям? Св. Синод полагал, что ризничий Московского Синодального дома, имея под начальством своим монашествующих того дома и Синодальных певчих, может быть признаваем в качестве настоятеля и тем более, что он в священнослужениях и других церковных церемониях занимает место, согласно с определением Св. Синода, 1787 года ноября 2-го числа последовавшем, выше игуменов. Но поскольку в Именном Высочайшем указе, 1766 года в 20 день состоявшемся, о предоставлении права Архиереям, архимандритам, игуменам и прочим монашеским властям располагать именем своим по произволению, Синодальный ризничий в числе монашеских властей не поименован, то по сим уважительным причинам Св. Синод и предоставил г. Обер-Прокурору доложить Государю Императору и испросить Высочайшее соизволение, чтобы Синодальный ризничий был признаваем в числе тех монашеских властей, кои, на основании означенного Высочайшего повеления, пользуются правом располагать собственностью своею по своему произволу. Приказали: о содержании вышеизъясненного Высочайше утвержденного положения, чтобы ризничего Московского Синодального дома признавать в числе монашеских властей, для сведения и должного в потребных случаях исполнения послать указы. Ноября 26-го дня 1814 года.

60. О завещательном праве Архиереев и настоятелей. (Из Высочайшего указа, данного коллегии экономии).

До сего предками нашими было узаконено, как в духовном регламенте, так и другими после сепаратными их и нашими указами⁸, чтобы по смерти Архиереев, архимандритов и игуменов и прочего монашеского чина обоюбого пола собственная их имущества родственникам и свойственникам их ничего не давать, но таковые высших чинов присылать в коллегию экономии под охранение, а низших употреблять на раздачу нищим по рассмотрению коллегии. А как уже мы духовные недвижимые имущества, которыми они сами до сего управляли, с Божией помощью привели в такой распорядок, который истинное наше усердие и вера к церкви Святой от нас требовали, и содержим оные под управлением коллегии нашей, а Архиереям, архимандритам, игуменам и прочим властям определили дать должное сану по их содержанию от тех же духовных имений, в котором полную власть им дали, оное употреблять по их произволу и хотению так, что ни в единой копейке отчету от них требовать не повелено: то по усердному нашему к ним и к их сродникам призрению, желая и паче их беспредельными властителями им определенного имущества учинить, от сего времени повелеваем по смерти Архиереев, архимандритов, игуменов и прочих монашеских властей ни куда не отбирать оставшаяся по ним имущества, какого бы звания оное ни было: в деньгах, золоте, серебре, или в ином чем, кроме тех вещей, которые к ризницам их принадлежать, и которые они по набожности своей к церкви святой из собственной имущества построили. Но Архиереи, архимандриты, игумены и прочие монашествующие власти могут при жизни своей тем оставляемым по себе имуществом располагать так, как им принадлежащим по собственным своим завещаниям в пользу сродников, свойственников и ближних своих, или употреблять оное на богоугодные дела по их изобретению, не давая в том более никому отчету; ежели же смерть кого из них застигнет без завещания и никого правильного, ближнего и дальнего наследника не явится, в таком случае поступать так, кои коллегии от нас предписано последними о таковых имуществах указами: собранные же поныне, и под ведомством коллегии так, как наличное содержащееся имущество оставить, как до сего было по силе прежних наших указов, о сем нашем благоволении дать знать во все епархии немедленно. 21 февр. 1766 г.

61. О передаче оригинальных вещей, вне церкви употреблявшихся, наследникам Архиереев и монастырских властей.

Прошлого 1800 года мая 13-го дня Именным Высочайшим указом, данным Св. Синоду, по дошедшим жалобам от отставного поручика Кондогурия и жены его, наследующей после бывшего Епископа Феодосийского и Мариупольского Дорофея, между прочим повелено: «панагию и крест, бриллиантами осыпанные, яко знаки отличия, от щедрот Монарших Епископу

Дорофею за службу его жалованные, и потому не ризнице, но персоне принадлежащее, отдать сей наследнице Кондогуриевой в общую ее с прочими равными ей наследниками пользу, и впредь о таковых жалюемых драгоценных вещах, после кого останутся, всякой раз докладывать, и по Высочайшей воле тогда или самые вещи предоставлять в пользу наследников или выдавать им денежное соразмерное цене вещей награждение. А как по представленной в Св. Синод из Екатеринославской Консистории оставшемуся после покойного Преосвященного Афанасия, бывшего Архиепископа Екатеринославского, имени описи оказались и панагии и кресты, осыпанные бриллиантами и алмазами, которые Св. Синод с одной стороны, по силе Именного 1766 года февраля 20 дня Высочайшего указа, хотя и мнил принадлежащими к ризнице; но с другой, поскольку они устроены им, Архиепископом, из собственного капитала не иначе, как и для употребления собственною своею персоною, приемля во основание означенный 1800 года марта 13-го дня указ, полагал, что удерживать таковые вещи и тем лишать наследников едва ли можно. Для того к разрешению сего обстоятельства предоставлено было Синодальному г. Обер-Прокурору, Статс –Секретарю, Действительному Камер-гору и Кавалеру, князю Александру Николаевичу Голицыну, доложить Его Императорскому Величеству, и испросить Высочайшее соизволение, не повелено ли будет деланные Архиереями и прочими монашескими властями из собственного иждивения и остающиеся по смерти их, так как и после Преосвященного Афанасия, драгоценные вещи, употребляемые и в церкви, отдавать наследникам их? А те, кои единственно употребляются при священнослужении в церквах, оставлять в ризницах архиерейских и монастырских? В следствие чего из Именном Его Императорского Величества Высочайшем указе, данном Синоду за Собственноручным Его Величества подписанием минувшего июня в 29-й день, изображено: «рассмотрев мнение Св. Синода об оставшихся после покойного Афанасия, бывшего Архиепископа Екатеринославского, панагиях и крестах, осыпанных бриллиантами и алмазами из собственного его имущества, повелеваем: делаемые Архиереями и прочими монашескими властями из собственного иждивения, и остающиеся по смерти их, так как и после Преосвященного Афанасия, драгоценные вещи, употребляемые и вне церкви, обращать в пользу наследников; а те, кои возлагаются токмо при священнослужении, по силе 1766 года февраля 20 го дня указа, оставлять в архиерейских и монастырских ризницах. Св. Прав. Синод приказал и: для надлежащего по сему Его Императорского Величества Высочайшему повелению исполнения, к Преосвященному Платону, Архиепископу Екатеринославскому, послать указ. А дабы и в прочих, подчиненных Св. Синоду, местах поступаемо было единообразно, дать знать указами: Московской Св. Синода конторе, Синодальным Членам и прочим Преосвященным епархиальным Архиереям, также Ставрионигальным Лаврам и монастырям. Июля 30-го дня 1806 года.

62. О подтверждении по всему духовному ведомству, чтобы с имуществом, остающимся по смерти монашествующих властей, было посшупаемо на точном основами существующих правил.

По указу Его Императорского Величества, Св. Синод имел рассуждение: уставом духовных Консисторий постановлены нижеследующие правила о том, каким образом поступать с частною собственностью монашествующих властей в случаях кончины их? (Ст. 121 и 129). Все имение, лично принадлежащее покойному, приводится в известность, при полицейском чиновнике и родственниках. При чем чинятся следующие распоряжения:

а) Вещи различные передаются в собственность кафедрального собора или монастыря, если впрочем покойный не назначил их в другую какую-либо церковь.

б) О прочем имении сообщается гражданскому начальству для вызова наследников и удостоверения о личности и правах сих наследников.

в) Если окажется, что покойный сделал завещание, то оно передается в местную палату гражданского суда для засвидетельствования. Если завещание засвидетельствуется и исполнение оно должно касаться мест и лиц духовная ведомства, то Консистория приступает сама к исполнению; буде же лиц, коим следует что-либо из имения покойного, принадлежат ведомству гражданскому, то исполнение предоставляется местному гражданскому начальству с передачею оному и самого имущества.

г) Если родственники покойного, по вызовам, не явятся в положенный срок, то имущество его обращается в пользу архиерейского дома или монастыря.

д) Между тем оно сохраняется в целости за ключами одного из членов Консистории и эконома архиерейская дома и за печатью Консистории, а если останутся денежные капиталы, то препровождаются в одно из кредитных установлений, и билет на них хранится в Консистории.

е) Об оказавшемся имении и завещании и о сделанных распоряжениях доносить Святейшему Синоду. Но из доходящих до Святейшего Синода дел усматривается, что означенные правила не всегда в точности исполняются. Таким образом: 1) об имуществе умершего не всегда сообщается гражданскому начальству, на обязанности которого лежат вызов законных наследников, удостоверение в их личности и постановление о выдаче им имущества. Замечено, что подобное отступление допускается наиболее в таких случаях, когда наследники суть известные лица духовного ведомства; между тем как могут быть и другие наследники, духовному начальству неизвестные; а предмет о признании наследственных прав на имущество принадлежит по законам о подсудности, во всяком случае и отношении ко всем сословиям, суду гражданскому. 2) Были случаи, что самые духовные завещания вовсе не сообщались местным палатам гражданского суда для засвидетельствования, также потому, что содержание завещаний относилось к наследникам духовного звания и к исполнению по духовному ведомству. Но до рассмотрения и утверждения завещательного акта в подлежащем гражданском суде, акт сей не имеет никакой силы, и не может быть приводим в исполнение. 3) По некоторым делам замечено, что духовные начальства, отправив завещательные акты к засвидетельствованию и рассмотрению, приступали между тем к исполнению оных, предваряя таким образом решение гражданского суда. 4) Замечено также, что завещания препровождались в гражданскую палату по истечении установленного для предъявлений завещательных актов срока, тогда как по закону подобные акты, не предъявленные в положенное время к засвидетельствованию, не подлежат рассмотрению и утверждению. От сего духовные начальства могут подвергаться ответственности; и 5) имущество умершего, не быв в свое время отправлено в распоряжение гражданского ведомства, подвергается утрате и порче, – от чего возникают жалобы и дела. Посему Святейший Синод приказали: подтвердить по всему духовному ведомству о точном исполнении вышеизложенных правил. Декабря 12 дня 1846 года⁹.

63. Бытии чиновнику от полиции при ониси имения, оставшегося по смерти монашествующих духовных.

«Госуд. Совет в Департаменте Законов и в Общем Собрании, рассмотрев доклад Прав. Сената Общего Собрания Санкт-петербургских Департаментов по возникшему вопросу: должна ли участвовать полиция при ониси имения, остающаяся по смерти монашествующих духовных, согласно с мнением Св. Синода и Прав. Сената, п о л о ж и л : чтобы во время тяжкой болезни кого из Архиереев и прочих монашествующих властей, угрожающей кончиною, и в случае небытия тогда на месте родственников таковым лицам, по приглашению дух. начальства, сверх имеющих находиться духов, чинов в городах, как для хранения имений, так по кончине и ониси оною, для посредства со стороны наследников, назначаем был чиновник со стороны полиции, который обязан быть при сей ониси и засвидетельствовать оную своим подписанием; в местах же, вне города состоящих, онись имению настоятелей монастырских оставляется на ответственности старшего по нем и братии. На подлинном Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Быть по сему». Ревель. 30 октября 1827. Декабря 15 дня 1827 года.

64. 19 октября 1871 г. О соблюдении монастырскими начальствами некоторых правил относительно лиц, поступающих на жительство в монастыри, увольнения из монастырей послушников, и имуществу остающихся после духовных властей.

Свят. Синод слушали предложение господина Синодального Обер-Прокурора за № 1484, о ревизии делопроизводства в Московской Синодальной Конторе. Приказали: рассмотрев записку о ревизии дел Московской Синодальной Конторы, произведенной господином исправляющим должность товарища Синодального Обер-Прокурора, и приняв в основание соображения, изложенные между прочим в этой записке о делах некоторых монастырей, Свят. Синод определяет: 1) в предупреждение тех неблагоприятных последствий, кои могут происходить для монастырских начальств от несвоевременного заявления местным полицейскому начальству и Консистории о лицах, поступающих на жительство в монастыри, – подтвердить монастырским начальствам о строгом соблюдении законов, установленных относительно сего заявления; 2) в виду того, что послушники, при увольнении из монастырей во временные отлучки по разным случаям, а также и для богомоления на продолжительный срок, находясь вне надзора духовного начальства, не представляют никакого ручательства в соблюдении ими правил монастыря, а при неблагоповедении могут навлекать незаслуженное нареkanie на иноческое одЕение, ими присвоенное, – предписать монастырским начальствам отнюдь не дозволить послушникам

таковых отлучек из монастырей, разве только по нуждам монастырским или в случае особенно уважительных причин и притом под личную ответственностью настоятеля монастыря; 3) во избежание могущих представиться случаев, что светские лица, принятые в монастырь в качестве послушников и оставившая монастырь или по нежеланию или за признанием их недостойными воспринять иночество, поступят в другой монастырь, предписать монастырским начальствам, чтоб при увольнении таковых лиц из монастырей причины увольнения их были объясняемы на увольнительных свидетельствах, на основании коих лица эти были приняты в монастырь; 4) вследствие замеченного уклонения монастырских начальств от исполнения правил, указанных в ст. 1234, Т. 10 ч. 1, относительно имуществ, остающихся после духовных властей (245 ст. Т. 9, о духовен.)¹⁰, – подтвердить сим начальствам о точном исполнении сих правил как относительно описи имущества, остающаяся после духовных властей, так и относительно распоряжений о представлении духовных завещаний, если таковые окажутся после умерших, и о вызове наследников. О чем и объявить циркулярными указами по духовному ведомству.

65. О устранении монашествующих, со времени пострижения их в иноческий чин, от всякого права наследства и приобретения недвижимых имений.

Св. Синоду в ведении из Правительствующего Сената прописан Именной Его Императорского Величества Высочайший указ, состоявшийся в поднесенном Государственного Совета мнению, следующего содержания: «Государственный Совет, в общем собрании рассмотрев заключение департамента гражданских и духовных дел, по внесенному в оный Министром Юстиции, за разногласием из общего Правительствующего Сената собрания делу Демидовых, Полевого и Родванского об имении, оставшемся после умерших лейб-гвардии капитана Александра и сестры его девицы Екатерины, и по вопросу: могут ли монашествующие наследовать в оставшемся после родственников их имении, согласно с департаментом гражданских дел, полагает: 1) настоящее дело привести к окончанию по большинству голосов, в Правительствующем Сенате наследовавших. 2) В делах подобного рода, где будет настоять вопрос: могут ли монашествующие наследовать и приобретать имения, руководствоваться законами, в данном Правительствующему Сенату от Министра Юстиции предложении изъясненными, как-то: уложения 17 главы, 42, 43 и 44 пунктами и духовным регламентом, по существу коих монашествующие по пострижении своем от права на наследство и на приобретения недвижимых имений, каким бы то образом ни было, совершенно устраняются.

На котором мнении в 27 день марта сего года Собственною Его Императорского Величества рукою написано тако: «Быть по сему». Правительствующим Сенатом определено: дабы в делах подобного рода, где будет настоять вопрос: могут ли монашествующие наследовать и приобретать имения, поступаемо было единообразно, на основании уложения 17 главы, 42, 43 и 44 и духовного регламента 13 пунктов, в совершенном устранении монашествующих, со времени пострижения их в иноческий чин, от всякого права наследства и приобретения недвижимых имений, каким бы образом ни было, опубликовать печатными указами, а в Московские Сената департаменты сообщить ведение. Октября 30 дня 1812 года.

66. О прекращении производства пенсий вступившим в монашество пенсионерам гражданского ведомства.

Государь Император, в 9 день января сего (1840) года, Высочайше повелеть соизволил: правило, содержащееся в примечании к 114 ст. 9 т. Св. Зак. о прекращении с пострижением в монашество производства пенсий духовным лицам, получившим оную за службу по военному ведомству, распространить и на вступивших в монашество пенсионеров гражданского ведомства. По Высочайшему повелению. Марта 23 дня 1840 года.

67. О вкладах монашествующих лиц в Государственный Заемный банк.

Государственный Совет, в соединенных департаментах законов экономии и в общем собрании, рассмотрев представление Министра Финансов о затруднении, встреченном Государственным Заемным банком при исполнении условия вкладчика в сей банк капитала иеромонаха Иустина, и уважив: 1) что хотя нижним монашествующим чинам закрещено завещать имение свое и остающееся по смерти их имущество должно обращаться в казну монастырскую, но в настоящем случае представляются не духовные завещания, а одни токмо условия, заключенные иеромонахом Иустином с Государственным Заемным банком на передачу его капитала. 2) Что 19-ю статьею манифеста 1786 года дозволено всем подданным, без различия состояния, а следовательно и монашествующим лицам, вносить в банк свои капиталы на условиях, по воле их, и банк, по твердости своих правил, от выполнения сих условий отступить

не может, мнением положил: разрешить представление Министра Финансов тем, чтобы как в выполнении условий, постановленных иеромонахом Иустином на капитал, внесенный им в Государственный Заемный банк, и означенных на самых билетах, от банка ему выданных, так и в выполнении оных по вкладам монашествующих лиц вообще поступаемо было неослабно по правилам, в Высочайшем манифесте 1786 года на сей предмет постановленным. И по учиненной справке, между прочим, Св. Синод приказали: о помянутом Высочайше Его Императорского Величества в 21 день октября сего года утвержденном мнении Государственного Совета для сведения и должного исполнения по содержащему в том Высочайше утвержденном мнении общему постановлению, куда следует послать указы. Декабря 24 дня 1828 года.

68. О воспрещении монашествующим отдавать денежные капиталы под частные долговые обязательства.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правит. Синод слушали ведение Правит. Сената, полученное 12 минувшего мая, с изъяснением мнения Государственного Совета, Высочайше утвержденного 28 марта 1865 года, следующего содержания: Государственный Совет, в департаменте законов и в общем собрании, рассмотрев определение общего собрания первых трех департаментов и департамента герольдии Правительствующего Сената по вопросу о том, могут ли маклера и нотариусы принимать к засвидетельствованию долговые обязательства по займам у монашествующих лиц, согласно с заключением Сената, основанным на мнении Св. Синода и принятым главноуправляющим вторым отделением Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, мнением положил: в дополнение статьи 266 зак. о сост. (Св. Зак. 1857 г. т. 9) постановить, что монашествующим запрещается отдавать денежные капиталы под частные долговые обязательства. На этом мнении написано: Его Императорское Величество воспользовавшееся мнением в общем собрании Государственного Совета о воспрещении монашествующим отдавать денежные капиталы под частные долговые обязательства Высочайше утвердить соизволил и повелел исполнить. И, по справке, приказали: о вышеизложенном Высочайше утвержденном 28 марта 1865 года мнении Государственного Совета, о воспрещении монашествующим отдавать денежные капиталы под частные долговые обязательства, дать знать циркулярными указами по всему духовному ведомству, для сведения и руководства. Июня 5 дня 1865 года.

69. О собственных монашеских кельях.

По определению Св. Синода, последовавшему еще в 1722 году декабря 14 дня, на основании духовного регламента о монастырях 61 пункта, посланными во все епархии того декабря от 31 дня указами велено: обретающимися в монастырях купленными и вновь построенными вкладчиков и вкладчиц келлиями и прочим строением по смерти их, владеть тем монастырям властям с братиею, и к пребыванию в них определять из братии или из сестер кого надлежит по своему рассмотрению, а вкладчикам и вкладчицам не отдавать, и впредь в монастырях сущие келлии и прочее строение, хотя б от которых и монахов или монахинь собственно построено было, приписывать, по смерти обитавших в них, в казенное монастырское строение, а только при жизни самих тех монашествующих, купивших таковые келлии, ежели они без произвождения в высшие чины и без перевода в другие монастыри непрестанно жить будут, или хотя и в начальство произведены, а потом паки в общежительство за старость или какой другой случай переведены будут, у тех до кончины их купленных ими келлий не отнимать. Но в последующих недавних годах Св. Синоду из некоторых епархий представлено о объявляемых, по смерти монашествующих равно и жительствующих в монастырях из бельцов разного звания особ, от наследников претензиях, об отдаче им оставших после тех умерших собственно ими построенных покоев и других пристроек, подводя к сему Именной Высочайший Его Императорского Величества указ, 1766 года февраля 20 дня последовавший, об отдаче оставшего после монашеских властей имения наследникам их; но как сей указ относится к имению Архиереев, архимандритов и других властей, из коих простые монахи и монахини, хотя б они в наместнических, казначейских, или келарских должностях состояли, по Именному Высочайшему указу, данному бывшей коллегии экономии в 1705 г., точно исключены, да и Архиерейское и других монашеских властей имение к отдаче наследникам, на пронисанном в том Высочайшем указе 1766 года февраля 20 дня основании, назначено состоящее в движимом имении, и именно: в деньгах, золоте, серебре, или в ином чем, а о келлиях и других строениях не упомянуто, следовательно вышеозначенное прежнее о сем по дух. регламенту положение остается в своей силе; чего ради по определению Св. Синода указами предписано оных епархий

Преосв. Архиереям поступать сообразно сему положению, а сверх того, к пресечению впредь навсегда всякого по подобным претензиям затруднения, велено частные в монастырях строения, по просьбам пребывающим в них, строить собственным их иждивением внутри монастыря позволять не иначе, как с условием, что строящие оное, по смерти или по отлучке своей из монастыря, оставляют совершенно в пользу монастырскую; в прочих же епархиях какие по таковым делам решения происходят, о том Св. Синоду неизвестно. Для того по указу Ее Императорского Величества Св. Прав. Синод приказали: послать куда следует указы с таковым подтверждением, чтобы о остающем в монастырях построенном монашествующими или светскими особами собственным их иждивением строении, по смерти или выбытии их из монастырей, не отдавая оных никому, в приписке их в казенное монастырское строение, равно и в дозволении того строения с вышеозначенным условием везде поступаемо было единообразно, сходственно во всем с вышепронисанным Св. Синода определениями, наблюдая при даче дозволения на таковые строения, чтобы оные, строены были в приличных местах, и не позволяло б от оных монастырю утеснения или безобразия. Июля 10 дня 1769 г.

70. О дозволении монашествующими низших степеней быть свидетелями духовных завещаний.

По указу Его Императорского Величества, Св. Прав. Синод слушали ведение Прав. Сената, полученное 29 марта сего года, с изъяснением мнения Государ. Совета, Высочайше утвержденного 21 февраля 1865 года, следующего содержания: Государ. Совет, в департаменте законов и в общем собрании, рассмотрев определение общего собрания первых трех департаментов, и департамента герольдии Прав. Сената по вопросу: могут ли монашествующие, кроме властей, быть свидетелями при завещаниях, согласно с заключением Сената, принятым и главноуправляющим вторым отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии, мнением положил: ст. 1054 зак. гр. (св. зак. 1857 года, тома 10 части 1-й) дополнить следующим примечанием: монашествующие низших степеней хотя и не могут по закону (ст. 267 т. зак. о состоян.) сами делать завещаний, но этим не уstraняются от свидетельства таковых, составляемых другими лицами. На этом мнении написано: Его Императорское Величество воспоследовавшее мнение в общем собрании Государственного Совета о дозволении монашествующим низших степеней быть свидетелями духовных завещаний, Высочайше утвердить соизволил и повелел исполнить. И, по справке, *приказали*: о вышеизложенном, Высочайше утвержденном 21 февраля 1865 г., мнении Государственного Совета о дозволении монашествующим низших степеней быть свидетелями духовных завещаний, дать знать циркулярными указами по всему духовному ведомству, для сведения и руководства. Апреля 28 дня 1865 года.

71. 9 сентября 1873 г. О послушниках и послушницах монастырей.

Св. Синод слушали рапорт одного из епарх. начальств о неодобрительном поведении некоторых послушниц женского монастыря. *Приказали*: предписать циркулярными, указом всем епарх. Преосвященным о принятии самых действительных мер к тому, чтобы, согласно циркулярным указам Св. Синода, от 21 июля 1804, 23 апреля и 30 июля 1841 г., в число послушников и послушниц монастырей были принимаемы только те лица, за благонравность коих могут вполне поручиться настоятели и настоятельницы монастырей; если же кто-либо из послушников и послушниц будет замечен монастырским начальством в несвойственных иноческой жизни качествах, таковых немедленно удалять из монастырей, и наконец подтвердить всем послушникам и послушницам, чтобы они, впредь до пострижения их в монашество, не позволяли себе носить иноческое одеяние и принимать другие имена, под опасением строгой за сие по закону ответственности, как за принятие не принадлежащего имени и звания. При сем обязать настоятельниц монастырей, чтобы они ни в каком случае не отпускали послушников и послушниц для сбора пожертвований на нужды монастырей.

72. 30 апреля 1873 г. Относительно увольнения в отпуск послушников.

Св. Синод слушали предложение г. товарища Синодального Обер-Прокурора, в коем изъяснено, что Св. Синод, по рассмотрении записки о ревизии им, товарищем Синодального Обер-Прокурора, делопроизводства Московской Синодальной канцелярии, и приняв в основание соображения, изложенные, между прочим, в этой записке, циркулярными указами, 19 октября 1871 г., предписал, чтобы монастырские начальства отнюдь не позволяли послушникам отлучек из монастырей, разве только по нуждам монастырским или в случае особенно уважительных причин и при том под личную ответственность настоятеля монастыря. Между тем из дела,

доложенного Св. Синоду, о незаконном прибытии в пределы Империи афонских постриженников, бывших мещанина Филиппа Попова и крестьянина Лариона Болотова, оказалось, что Попов постоянно был признаваем принадлежащим к сословию российского духовенства на том основании, что в выданном ему в 1857 году заграничном паспорте значился послушником Севской Площанской пустыни. Вследствие сего г. товарищ Синодального Обер-Прокурора предлагает Св. Синоду: не признано ли будет полезным постановить за правило, чтобы во всех случаях, когда лица, находящиеся на послушании в монастырях, увольняются в продолжительные (более 4 месяцев) отлучки, а тем более в отпуски за границу, они получали, при увольнении, те самые, выданные от гражданского начальства, виды, по коим были приняты в монастырь, с приложением свидетельств о том, что с такого-то времени по такое-то проживали в монастыре на послушании. Приказали: принимая во внимание, что монастырские послушники, отпускаемые из монастырей в продолжительные отпуски с увольнительными свидетельствами от их монастырского начальства, находясь вне надзора духовного начальства, не представляют никакого ручательства в соблюдении ими правил монашеских, и что в подобных обстоятельствах гражданское и духовное начальства встречают крайние затруднения при собрании сведений о происхождении таких уволенных в отпуск послушников и о том, к какому сословию они принадлежали до вступления в монастырь, Св. Синод определяет: предписать циркулярными указами по духовному ведомству, чтобы при увольнении в отпуск лиц, находящихся на послушании в монастырях, на сроки более четырех месяцев или за границу, монастырские начальства возвращали сим лицам документы, выданные им от гражданского начальства, по которым они были приняты в монастырь, выдавая им, если пожелают, отдельные свидетельства о том: сколько времени они прожили в монастыре на послушании и как они вели себя по день подачи ими прошения об увольнении из монастыря.

73. От 22 октября 1870 года за № 61. Касательно неправильной выдачи из одной духовной Консистории бессрочного свидетельства послушнице об увольнении ее из монастыря для поступления в другой, по ее желанию.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина исправляющая должность Синодальная Обер-Прокурора, от 3 сентября текущего года за № 3462, касательно выданного из одной духовной Консистории свидетельства послушнице об увольнении последней из монастыря для поступления в другой, по ее желанию. Приказали: поуст. пасп. ст. 69 и 77, монашествующим паспорта могут быть выдаваемы только на временные отлучки из монастырей, с означением срока отпуска и места, куда они отпущены, а выдача свидетельств на поступление в другую обитель, имеющих значение постоянного или бессрочного вида, составляя прямое нарушение указанных статей закона, не может быть дозволена ни в каком случае, потому что дает возможность получившему такое незаконное свидетельство состоять неопределенное время вне обители и вести несоответствующую монашескому званию скитальческую жизнь. Тем более невозможно выдавать подобного рода свидетельства монахиням, так как монахини, по ст. 78-й уст. пасп., ни за монастырскими и ни за какими другими делами отнюдь из монастырей своих отлучаться не должны. О чем, для надлежащего в потребных случаях руководства и исполнения, послать подлежащим местам и лицам духовного ведомства печатные указы.

74. Чтобы монашествующие, отпускаемые с книгами для сбора подаяний в пользу церквей и монастырей, не утруждали Его Императорское Величество личными просьбами. (По Высочайшему повелению).

По указу Его Императорского Величества, Свят. Правительствующий Синод слушали предложение господина Тайного Советника, Синодальная Обер-Прокурора и Кавалера, князя Петра Сергеевича Мещерского, что Черниговской епархии Гамалеевского Рождественского девичьего монастыря монахиня Маргарита, получившая дозволение производить сбор подаяний на исправление церкви в оном монастыре, принесла Государю Императору всеподданнейшее прошение о Всемилостивейшем пособии на сей предмет. Как при переводе в 1826 году в здания упраздненной Гамалеевского монастыря монашествующим означенной девичьей пустыни сделано уже важное пособие на необходимое устройство оного и за сим возобновление и украшение соборной в оной церкви оставлено на попечение самих монашествующих, и с сего целью дана им книга на сбор добродетельных подаяний, то по докладу его, г. Обер-Прокурора, о вышеозначенном прошении монахини Маргариты, Его Императорское Величество Высочайше повелеть соизволил: оставить оное без уважения, но вместе с тем предложить Свят. Синоду об

учинении общего распоряжения, дабы монашествующие, отпускаемые для подобных сборов с книгами, не осмеливаясь обременять Государя Императора личными своими просьбами, предоставляя настоятелям и настоятельницам монастырей, в случаях действительной нужды, входить с представлением к епархиальным начальствам об испрошении необходимого от казны пособия, по учрежденному порядку чрез Св. Синод. Высочайшую волю сию он, г. Обер-Прокурор, объявляет Св. Синоду к надлежащему исполнению. Приказали: о сем Высочайшем Его Императорского Величества повелении, для должного и неременного по оному исполнению, куда следует послать указы, с таковым предписанием, чтобы книги для сбора подаяний в пользу церквей и особливо монастырей выдаваемы были с крайним рассмотрением и осторожностью, с соблюдением при том прежних по сему предмету предписаний, и чтоб с таковыми книгами сбору более назначенного срока не делали и другим оных книг не передавали. Февраля 28 дня 1830 года.

75. 29 октября (14 ноября) 1876 г № 1880. О воспрещении лицам, носящим иноческое, одеяние, производить сборы в трактирных, питейных и других увеселительных заведениях.

Свят. Синод слушали донесение одного из епархиальных Преосвященных о кощунстве евреев над святою иконою в публичном месте. Приказали: по случаю посещения трактира одною монахиней со святою иконою для сбора подаяний в пользу монастыря и произнесенной при этом бывшим в трактире евреем хулы на ту икону, Свят. Синод, для предупреждения на будущее время подобных прискорбных и незаконных явлений, признает необходимым воспретить сборщикам и сборщицам, носящим иноческое одеяние, производство сборов в трактирных, питейных и других увеселительных заведениях, посещения коих по дозволению лицам монашеская сана; о чем и вменить в обязанность прописывать в книгах, выдаваемых для сбора пожертвований на монастыри и церкви. Для исполнения настоящая определения и надлежащих по оному распоряжений дать знать по духовному ведомству циркулярным указом.

76. О том, как поступать с лицами монашеского сана, слагающими оный по своей воле и лишаемыми сего сана по духовному суду.

В подлинном Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Быть по сему» С.-Петербург. 26 октября 1832 г.

Мнение Государственного Совета.

Государственный Совет в департаменте законов и в общем собрании, рассмотрев предположения Обер-Прокурора Свят. Синода о монашествующих лицах, слагающих сан сей по собственной воле, и лишаемых оного по распоряжению духовного начальства, мнением положил: для отвращения соблазнов чрез ненарушение данных монашествующими священных обетов, постановить следующее:

1. О слагающих сан по своей воле.

1). Просящий о снятии монашеского сана увещивается о сохранении обета, во 1-х, чрез монастырского настоятеля с старшею братиею, во 2-х, чрез особенно от епархиального начальства назначенный по дознанной способности лица, в 3-х, в полном присутствии Консистории

2). На сии увещания употреблять шесть месяцев.

3). Тот, с кого снято монашество по его непреклонному желанию, поступая в первобытное гражданское состояние, на основании положения 10 апреля 1823 года, не может уже определен быть в государственную службу.

4). Он не может также иметь жительства, ни приписаться к какому-либо обществу в той губернии, где жил монахом, равно как и в обеих столицах, во все то время, в продолжении которого по церковным правилам состоит он под епитимиею для очищения своего проступка, т. е. в течении семи лет.

2. О снимающих сан по учинению таких проступков, за кои подвергаемы были взысканиям, или чрез кои подверглись невыгодному замечанию своего начальства.

5). Если о снятии монашеская сана будет просить бывший уже под наказанием за предосудительные поступки, или неодобренный в поведении монастырским начальством, или сильно подозреваемый в предосудительном поведении, такового предавать суду духовному и по решению оного снимать с него сан. После сего, сверх воспрещения вступать в государственную службу, не позволять ему никогда иметь пребывания, а тем менее приписываться к градским или сельским обществам в той губернии, где был монахом, равно как и в обеих столицах¹¹.

6). В выполнение сего брать с него подписку под опасением за нарушения оной быть отосланным в одну из Сибирских губерний на всегдашнее пребывание, без разрешения и там вступать в службу.

3. О лишаемых монашеского сана с исключением из духовного ведомства за неблагочинные поступки и пороки, не заключающие впрочем преступления уголовного.

7). Уличенные в неблагочинных поступках или пороках, оскорбляющих монашеский сан и обязанности, с оным сопряженные, и неисправившиеся после наказаний, постановленных в указе 22 декабря 1823 года, быв по духовному суду лишены сана, отсылаются в распоряжение гражданского правительства.

77. О правилах как поступать с людьми, бывшими в монашестве и по сложении сего сана обращающимися в первобытное гражданское состоянье.

Свят. Синод, по рассмотрении: во 1) прошения бывшего в Екатеринославской епархии в Черноморской Екатеринолебежской Николаевской пустыне настоятелем архимандрита Иосафа, о снятии с него священномонашеского сана и обращении его в первобытное светское состояние потому, что он по плотскому грехопадению сознает себя недостойным долее оставаться в духовном звании; во 2) объявления покойного Преосвященная Михаила, Митрополита Новгородского, что он означенного архимандрита об оставлении предпринятая им намерения, касательно сложения с себя священномонашеского сана, увещевал, но сей в намерении своем остался непреклонным и в 3) справки по канцелярии Синода, что сей Иосаф пострижен в монашество в 1800 году, родом же из дворян и назывался прежде Иоанн Лебединский, предписал Преосвященному Митрополиту Киевскому Серапиону снять с него, Иосафа, священномонашеский сан и отослать под прежним именем из Дикастерии в Киевское губернское правление на рассмотрение. Вследствие чего, Лебединский прислан был в Киевское губернское правление, и в поданном в оное правление прошении изъяснял, что он прежде вступления в монашество служил в оном правлении и был представлен в Правительствующий Сенат к награждению чином, но оный, за выбытием его из статской службы, ему не был объявлен; получив же совершенное увольнение из духовного звания и желая продолжать по прежнему статскую службу, просил объявить ему чин, каковым он от Правительствующего Сената награжден. Губернское правление, удостоверясь, что он, Лебединский, действительно находился на службе в оном правлении и произведен Правительствующим Сенатом в чин коллежская регистратора, который, за выбытием его, Лебединского, из службы, объявлен ему не был и за тем не осмеливаясь само собою объявить ему пожалованный чин и привести на оный к присяге, представило о сем на разрешение Правительствующего Сената. Дело сие, по произошедшему в 1 Сената департаменте разногласию, рассматриваемо было в общем собрании Правительствующего Сената, которое, согласно мнению Министра Юстиции, большинством голосов определило: в просьбе бывшему архимандриту Лебединскому об объявлении ему чина коллежского регистратора отказать и оставить его в том звании, какое он носил до поступления в монашество; на будущее же время постановить правилом, чтобы таковым, слагающим монашеское звание, вопреки данных ими обетов и от духовного правительства обращаемым в гражданское, предоставлять избирать род жизни, какой пожелают, не возвращая им ни прежних чинов и отличий, ни имения их. Государственный Совет, находя заключение Правительствующего Сената об отказе Лебединскому в чине правильным мнением полагает: оное утвердить, но с тем, чтобы на будущее время постановлено было правилом, слагающему с себя монашеское звание и обращаемому к первобытному состоянию гражданскому не возвращать уже того, от чего он, при пострижении своем, единожды и навсегда пред церковью отрекся, как то: имения, чинов и знаков отличия, а предоставлять пользоваться теми токмо правами, кои принадлежат ему по рождению. Один же член представил особое по сему предмету мнение, состоящее в том, что если кто впредь уволен будет духовным начальством, по желанию его, из монашества, таковой должен паки поступить в тоже гражданское сословие и пользоваться тем же светским чином, в коем он прежде поступления в монашество находился, ибо нарушение данное им при сем случае духовного обещания есть предмет для светского правительства совершенно посторонний, равномерно есть ли он, до вступления в монашество, имения своего никому не подарил, не продал или не завещал, и обратилось оно к наследникам его и между тем и от сих последних не поступило по каким-либо сделкам в другие руки, то и оно должно быть ему возвращено. Само собою разумеется, что все между тем к таковому имению учиненные законные сделки, или сделанные на оное законные притязания остаются во всей силе. На сем же основании, по

мнению одного члена, должно быть поступаемо и в отношении к бывшему архимандриту Лебединскому, коему и возратить тот чин, в который он произведен был до поступления в монашество. На подлинном написано Собственною Его Императорского Величества рукою тако: «Быть по мнению большинства голосов». Царское Село. Апреля 10-го 1828 года. При указе августа 28 дня 1823 года.

78. О наделении монастырей из казенных дач землями вместо 30 дес. пропорции, примерно от 100 до 150 и более десятин.

Государь Император по доходящим до Его Высочайшим, сведениям, что по многим местам иноческие обители, древним благочестием насажденные, приходят ныне в упадок от недостатка в способах содержания, Всемилостивейше соизволяет, чтобы дарованы им были вящие средства к существованию, наделением из казенных дач, вместо положенной прежде 30-ти десятинной пропорции, такими участками земли, которые могли бы удобнее служить к устройству земледельческого хозяйства, примерно от 100 до 150 и более десятин везде, где местные обстоятельства сие дозволить могут. Его Императорское Величество предоставляет Святейшему Синоду, по собрании нужных сведений о тех монастырях, для поддержания коих таковое пособие особенно необходимо, войти по сему предмету в подробнейшее сношение с Министром Финансов. Всемилостивейше одобряя и то предположение, чтобы нужный для построения хозяйственных заведений лес, по мере возможности и удобства, отпускаем был также из дач казенных. Приказали: о сем Всемилостивейшем Его Императорского Величества соизволении преподать монастырям вящие средства к их существованию, дав знать указами Московской Святейшего Синода канцелярии и всем Преосвященным епархиальным Архиереям, предписать им: доставить Святейшему Синоду в непродолжительном времени обстоятельные сведения, для каких именно монастырей их ведомства и в каком количестве признается нужным подобное наделение землями для заведения хлебопашенного хозяйства, и не имеют ли для заведения такового хозяйства надобности в пособиях строевым лесом; причем упомянуть, не владеют ли оные монастыри и ныне землями, и в каком именно числе десятин, с объяснением: какого рода сии земли, удобны или нет для хлебопашества, и каким образом поступили в принадлежность монастырей: отведены ли по штатному положению, или суть писцовые и в позднейшее время приобретенные пожертвованиями или иным способом. Июля 5 дня 1835 года.

79. Чтобы о приобретаемых монастырями и церквами недвижимых имениях доносило было Святейшему Синоду прежде совершения на них крепостных актов для испрошения на то всякий раз Высочайшего повеления.

Города Архангельска Рождественской церкви староста, Купец Черепанов, пожертвовал в пользу той церкви дом с землею, стоящий 6180 рублей. Святейший Синод, испрашивая на укрепление одного Высочайшее соизволение, заключил: дать знать всем подчиненным ему местам, дабы они о подобных приобретениях не только монастырями, как уже повелело, но и церквами, доносили Синоду прежде совершения на них крепостных актов, для испрошения на то всякий раз Высочайшего повеления. Комитет Министров полагал: сие представление утвердить, и испросив на то Высочайшее соизволение и вместе с тем поручить Министру Юстиции предложить Правительствующему Сенату о повсеместном предписании, дабы крепостные акты на приобретаемые монастырями и церквами недвижимые имения без Высочайшего соизволения совершаемы не были. В заседании 4-го января комитету объявлено, что Государь Император на сие соизволяет. Февраля 27 дня 1819 года.

80. Об отводе монастырям земельных и лесных дач.

Государь Император по всеподданнейшему докладу г. Обер-Прокурора, в 4-й день ноября, в изменение порядка, установленного (Уст. дух. Кон. ст. 131 и Св. Зак. т. 8 ч. 1, Уст. Лесн. ст. 1339 п. 1) касательно сношений дух. начальства с гражданским о наделении монастырей земельными и лесными угодьями, согласно с определением Святейшего Синода и отзывом Министра Государственных Имуществ, Высочайше повелеть соизволил: об отводе монастырям земельных и лесных угодий из казенных дач, в определенную межевыми законами пропорцию, предоставить епархиальному начальству входить в сношение непосредственно с местным и палатами государственных имуществ, не представляя о сем Святейшему Синоду, исключая только случаев, когда по особым обстоятельствам какой либо обители епархиальное начальство найдет необходимым ходатайствовать о наделении оной угодьями, в виде изъятия из установленных правил. 4-е ноября 1865 года.

81. 29 Июля 1870 г. О воспрещении делать позаимствования на нужды архиерейских домов и на другие епархиальные потребности из монастырских сумм без разрешения Свят. Синода и о проч.

Свят. Синод приказали: имея в виду, что по личному распоряжению одного из епархиальных Архиереев брались заимообразно деньги на покрытие нужд архиерейского дома из монастырей епархии и училища девиц духовного звания, казенные же деньги расходовались слитно с прочими суммами архиерейского дома и не велось отдельных для тех и других сумм приходорасходных документов. Свят. Синод признает необходимым, для предупреждения повторения подобных случаев на будущее время и в других епархиях, предписать епархиальным начальствам, чтобы на нужды архиерейских домов и на другие епархиальные потребности отнюдь не делалось позаимствований из монастырских сумм без испрошения на то каждый раз разрешения Свят. Синода¹², а также чтобы духовные Консистории надлежащим образом наблюдали за правильным ведением приходорасходных книг в архиерейских домах и поверяли оные на точном основании 114 ст. уст. духовных Консисторий и не допускали в счетах смешения сумм, отпускаемых из казны, с суммами экономическими архиерейских домов, так как это положительно воспрещено 6 ст. Общ. Счетн. Уст. Т. 8 ч. 2. Для исполнения сего послать епархиальным Преосвященным печатный указ.

82. 4 февраля – 18 августа – 27 октября 1870 года, за № 1409. О вменении в обязанность начальствующим монастырей исполнять в точности установленные Свят. Синодом для причтов приходских церквей правила о хранении церковных сумм.

Свят. Синод слушали: дело по предложенным г. Синодальным Обер-Прокурором, от 15 января и 24 февраля 1876 г., рапортам секретаря Московской духовной Консистории о похищении из келлии настоятеля Московского Сретенского монастыря, архимандрита Виктора монастырских денег. Справка: циркулярным указом Свят. Синода, от 9 сентября 1873 г., предписано всем епархиальным Преосвященным: 1) строжайше подтвердить церковным причтам и старостам, чтобы они, согласно Высочайшему повелению, объявленному в циркулярном указе Свят. Синода 29 октября 1865 г., ни под каким видом не оставляли при церквях более ста рублей; 2) чтобы на внесенные в кредитные учреждения церковные суммы были приобретаемы непременно именные билеты на имя церквей и 3) чтобы могущие оказаться у церквей билеты внутренних с выигрышами займов неотложно были передаваемы, под расписки на имя церквей, для хранения в Государственный банк или в местные конторы и отделения оного. При сем предварить церковные причты и старост церковных, что в случае неисполнения сего указа виновные будут подвергнуты ответственности по всей строгости законов. Приказали: усматривая из предложенных г. Синодальным Обер-Прокурором рапортов секретаря Московской духовной Консистории, что похищение значительной суммы, принадлежащей Московскому Сретенскому монастырю, произошло от неосмотрительности настоятеля того монастыря, архимандрита Виктора, дозволившего оставить в своей келлии упомянутую сумму, Свят. Синод определяет: предписать всем епархиальным Преосвященным и ставропигальным монастырям о том, чтобы установленные циркулярным указом Свят. Синода, от 9 сентября 1873 г., для причтов приходских церквей правила, о хранении церковных сумм были исполняемы в точности и начальствующими монастырей.

83. 29 февраля 1868 г. Касательно учрежденья при женских монастырях учебных заведений для девиц.

Свят. Синод слушали предложение г. Синодального Обер-Прокурора, от 28 декабря 1867 г., следующего содержания: по Высочайшему повелению внесен был в комитет Министров всеподданнейший отчет Могилевского губернатора за 1866 год. В означенном отчете, по объяснении о том; что открытие при женских монастырях учебных заведений для девочек, преимущественно духовного звания, а также и других благотворительных заведений, как например больниц и богаделен, могло бы возвысить значение самых монастырей в общественном мнении, последовала Высочайшая Его Императорского Величества отметка: «Обратить на это внимание Обер-Прокурора Святейшего Синода». Комитет, выслушав означенный отчет между прочим положил: помянутую Высочайшую Его Величества отметку сообщить господину Синодальному Обер-Прокурору к надлежащему исполнению; за сим управляющей делами комитета Министров, уведомляя о таком положении комитета, препроводил к г. Обер-Прокурору надлежащее извлечение из отчета Могилевского губернатора. В извлечении из этого отчета объяснено, что в целой Могилевской губернии для девочек

духовного звания существует одно только учебное заведение, это – Буйницкое в окрестностях Могилева училище, и оно прекрасно во всех отношениях достигает цели, но для целой губернии слишком недостаточно. В этом отношении отличными помощниками администрации могли бы явиться женские монастыри; открытие при них училищ, приютов для девочек, преимущественно духовного звания, из которых бы они выходили нравственно и умственно развитыми и привыкшими к труду, казалось бы могло быть осуществлено весьма удобно и принесло бы действительную пользу. По мнению Могилевского губернатора открытие при монастырях не только учебных, но и других благотворительных заведений, например, больниц, богаделен, заслуживает того, чтобы обратить на это внимание правительства. Такая мера могла бы возвысить значение самих монастырей в общественном мнении. Приказали: о содержании вышеизложенного извлечения из всеподданнейшего отчета Могилевского губернатора и о последовавшей на отчете сем Высочайшей Его Императорского Величества отметке дать знать Преосвященному Архиепископу Могилевскому указом, поручив ему предложить женским монастырям вверенной ему епархии озаботиться принятием мер к осуществлению предположения об устройстве при них учебных заведений для девочек, преимущественно духовного звания, и других благотворительных учреждений, если представится к тому возможность по имеющимся в монастырях средствам; независимо от сего, циркулярным указом на имя епархиальных Преосвященных, предложить женским монастырям и прочим епархий об исполнении, по возможности, означенного предположения.

84. 28 января 1870 г. Касательно учрежденья при женских монастырях воспитательных и благотворительных заведений.

Святейший Синод слушали дело об учреждении при женских монастырях воспитательных и благотворительных заведений. И, по справке, *приказали*: в исполнение Высочайшей отметки на отчете Могилевского губернатора за 1866 год, относительно устройства при женских монастырях учебных заведений для девочек, преимущественно духовного звания, сообщенной г. управляющим делами комитета Министров г. Синодальному Обер-Прокурору, в декабре 1867 г., Святейший Синод указом, от 29-го февраля 1868 года, поручил Преосвященному Могилевскому предложить женским монастырям вверенной ему епархии озаботиться принятием мер к осуществлению означенного предположения, если представится к тому возможность по имеющимся в монастырях средствам, и, с тем вместе, циркулярным указом от того же числа, предписал и прочим епархиальным Преосвященным предложить женским монастырям в подведомственных им епархиях об исполнении, по возможности, означенного предположения. За тем, вследствие Высочайшей отметки на отчете того же губернатора за 1867 г., касательно неразрешения Могилевским епархиальным начальством дела об учреждении при монастырях воспитательных и благотворительных заведений и затребовавшего по сему предмету отзыва от г. Синодального Обер-Прокурора, для представления на Высочайшее благоусмотрение, Святейший Синод указом, от 29-го августа 1868 г., предписал епархиальным Преосвященным о доставлении, в возможно непродолжительном времени, сведений о том, что сделано ими в исполнение циркулярного указа Святейшего Синода, от 29-го февраля 1868 г., относительно учреждения при монастырях учебных заведений для девиц или заведений благотворительных и в какой мере, по состоянию средств каждого женского монастыря в епархии, представляется возможным устройство таких учреждений. Из представленных, в исполнение сего, Преосвященными сведений видно, что при 36-ти монастырях и 5-ти общинах учреждено 38 училищ, 5-ть богаделен и 2 больницы и предполагается открыть еще 3 училища (два по Киевской и одно по Тверской епархии). Никаких заведений, ни учебных, ни благотворительных, не учреждено и не предполагается учредить при 88 монастырях и 15-ти общинах. В числе сих последних находятся все без исключения монастыри (46) и общины (9) следующих 19-ти епархий: Архангельской, Астраханской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Енисейской, Кишиневской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Полтавской, Самарской, С.-Петербургской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Тульской, Харьковской и Ярославской. По отзывам Преосвященных оказывается, что большая часть монастырей не имеет средств к учреждению ни воспитательных, ни благотворительных заведений в таком виде, чтобы для сих заведений были особые помещения для воспитанниц и призреваемых из мирянок и особые от монастырских способы содержания. Монастыри большею частью наполнены бедными сиротами, малолетними и престарелыми, которые находятся на полном содержании и попечении монастырском. Монахини, по назначению настоятельниц, кроме монастырских послушаний, занимаются в

келлиях обучением грамоте и рукоделью малолетних и уходом за престарелыми и больными без особо заведенных школ, больниц и богаделен. Впрочем, и в этих последних монастырях настоятельницы предполагают завести особые благотворительные и воспитательные заведения в то время, когда представляется к тому способы. Таким образом оказывается, что там, где средства позволяют и надобность ощутительнее, женские монастыри наши имели и имеют при себе, в том или другом виде, как училища, так и богадельни и больницы, но что, к сожалению, число таких монастырей, сравнительно, не велико и в скором времени не может быть увеличено, по крайней бедности большей части сих монастырей. Вследствие сего и имея в виду, что, согласно Высочайшей воле, открытие новых обителей допускается исключительно под неперменным условием устройства при оных учебного или благотворительного заведения, Святейший Синод *определяет*: не делая до времени обязательным для всех существующих ныне женских монастырей устройства при них того или другого из помянутых учреждений, предписать епархиальным начальствам усугубить свои попечения как о поддержании и развитии существующих при женских обителях школ, богаделен или больниц, так и об устройстве таковых там, где будет представляться к тому возможность.

85. 25 апреля 1866 года. Об учреждены при вновь устрояемых монастырях благотворительных или воспитательных заведений.

Государь Император в 6 день сего апреля, утвердив определение Святейшего Синода о дозволении княгине Васильчиковой учредить близ Киева Свято-Троицкий мужеский общежительный монастырь с благотворительными заведениями, вместе с тем Высочайше соизволил повелеть: при учреждении на будущее время монастырей предлагать учредителям соединять, подобно настоящему случаю, с удобствами уединенной монашеской жизни, цель благотворительную или воспитательную совместным учреждением при вновь образуемом монастыре соответствующих одной из вышеозначенных целей заведений. Святейшим Синодом определено: о воспоследовавшем Высочайшем соизволении на учреждение Свято-Троицкого мужеского монастыря близ г. Киева и о Монаршей воле, чтобы на будущее время, при учреждении новых монастырей, предлагаемо было учредителям устроить при них благотворительные или воспитательные заведения, объявить по дух. ведомству печатными указами¹³.

86. О проверке библиотек, находящихся при монастырях.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали донесение Преосвященного Никанора, Митрополита Новгородская и С.-Петербургского, с представлением отчета о состоянии Новгородской епархии за 1851 год, из которого, между прочим, видно, что, по важности библиотеки Кириллобелозерского монастыря в церковном отношении и в предосторожность от расхищения, сделано им, Преосвященным, распоряжение, чтобы настоятель с старшею братиею поверял целость оной по каталогу по полугодно, и с окончанием года доносил Консistorии о последствиях проверки. Приказали: вполне одобряя сделанное Синодальным Членом, Преосвященным Митрополитом Новгородским и С.-Петербургским, распоряжение относительно проверки библиотеки Кириллобелозерского монастыря, Святейший Синод определяет: дать знать об оном указами всем епархиальным Преосвященным, с изъяснением, что Синод находит весьма полезным, чтобы в монастырях, где есть библиотеки, состоящие из рукописей, целость оных была поверяема один раз в год и о последствиях сего доносимо было епархиальному начальству. Мая 27 дня 1852 года.

Отдел III. Условия поступления в клир. Состав причта и образование приходов по Высочайше утвержденным журналам присутствия по делам православного духовенства

87. Условия поступления в клир.

Святейшему Правительствующему Синоду ведением из Правительствующего Сената сообщено о последовавшем Правительствующему Сенату от господина Действительного Тайного Советника, Генерал -Прокурора, Государственного Ассигнационного Банка главного Директора, департамента удельных имений Министра, Орденов Российских казначея, Действительного Камергера и Кавалера, князя Куракина объявлении: что минувшего мая 4 Его Императорское Величество Высочайше повелеть соизволил ни от кого и ни в каких местах прошений многими подписанных не принимать. И что Правительствующим Сенатом определено: о должном по сему Высочайшему Его Императорского Величества повелению исполнении послать указы во все присутственные места и губернские правления. И по указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод приказали: для сведения о сем и должного исполнения, в Московскую Святейшего Синода контору, ко всем Преосвященным епархиальным Архиереям послать указы, предписав в них, что как посланными из Святейшего Синода минувшего мая от 6 дня во все епархии указами между прочим в 13 пункте повелено: при производстве в священно и церковнослужители, хотя бы и одобряем кто был от прихожан, производить не иначе, разве от духовного правления и от благочинного будет о честном поведении его засвидетельствовано. По учреждению же в духовном регламенте 2 части о мирских особах, в 8 и в прибавлении о правилах причта церковного отделения о пресвитерах, диаконах и прочих причетниках во 2 пунктах изображенному: прихожане или помещики обязаны при избирании в церкви своей во священники подавать епархиальным Архиереям доношения о добропорядочном поведении того избираемого ими человека на прописанном в помянутом 2 -м пункте основании, которые обыкновенно подписываются многими, каковых доношений ныне за вышеозначенным запретительным Именным Его Императорского Величества Высочайшим указом принимать уже не должно, то отращение в таком случае всякого затруднения и недоумения, в духовных правлениях принимать уже прошении за подписанием одних точию желающих поступить во священно и церковнослужительские чины, с приложением от прихожан одобрений о честном их поведении. Чего ради, дабы везде единообразно писаны были как одобрения от прихожан, так и подаваемый от ставленников в духовные правления о удостоении их к производству в священно и церковнослужительские чины прошения, то сих последних образцов и копий посылаемым о сем из Святейшего Синода указов напечатав в здешней типографии потребное количество экземпляров, по числу состоящих в каждой епархии духовных правлений, для доставления в оные и к благочинным, а от духовных правлений для объявления священно и церковнослужителям, разослать при указах; вследствие чего и прилагается при сем тех копий указов и образцов прошений каждых по № экземпляр, а одобрений прихожанских по опробованному Святейшим Синодом образцу велено напечатать в Московской типографии пятьдесят тысяч экземпляров, которые по напечатании имеют быть и разосланы в каждую епархию по потребному количеству. Июня дня 1797 года.

ОБРАЗЕЦ

как писать прошении желающим вступить в священно и церковно – служительские чины.

В (такое-то) духовное правление

От такого-то (писать имя и прозвание)

Прошение.

При (такой-то церкви) имеется праздное (священническое, диаконское, дьячковское или пономарское) место, на которое я поступить желаю, того ради покорно прошу о посвящении меня на то место, (писать во, что именно) представить от одного духовного правления епархиальному Преосвященному Архиерею (такому-то), а о состоянии моем прилагаю при сем данное мне тоя церкви от прихожан одобрение.

88. Об особых преимуществах духовного звания. (Именной Высочайший указ 18 декабря 1797 года, объявленный по духовному ведомству при Синодском указе 17 февраля 1798 года).

Попечение о благоустройстве церкви и призрение к служащим ей почитая одною из главнейших обязанностей царствования, признали Мы за благо сделать на пользу оной следующие распоряжения:

Первое. Как просвещение и благонравие духовного чина способствует просвещению и утверждению добрых нравов и в мирских, то и полагаем начальнейшею надобностью устройство в лучшем по возможности виде духовных училищ, и для сего повелеваем сверх бывших до ныне двух духовных академий в Москве и Киеве, учредить таковые же духовная академии в Санкт-Петербурге при Александроневском монастыре и в Казани вместо находящихся там семинарий, снабдя их всем званию сему соответствующем и для преподавания наук потребном; а дабы и все духовные училища нескучное имели содержание, определили Мы помянутым академиям и при разных епархиях семинариям достаточные суммы, как то в приложенной при сем расписи изъяснено.

Второе. На Архиерейские дома, соборы и служащих при них, на монастыри и вообще на всех чинов и служителей, которым положенные по штатам оклады с настоящим возвышением цен на вещи оказались недостаточны, учинили Мы прибавку в жалованье, по той же расписи назначенную, равно как и в деньгах на содержание Консисторий, на ризницы, починки строений и прочее потребное.

Третье. В Киевопечерской Лавре, в Александроневском монастыре, который повелеваем переименовать Лаврою со штатом наравне с Киевопечерскою и Троицкою Сергиевскою, також в Москве в Ставропигиальном Донском монастыре иметь в каждом месте по десяти соборных из иеромонахов с прибавкою им оклада, по расписи показанного, определяя на сии места по дозволению Синода из монашествующих, учение свое в семинариях и академиях с успехом и пользою окончивших. Синод Наш не оставит предписать точную их должность, имея за правило, чтоб они упражнялись в переводах, сочинениях, в проповеди слова Божия, в преподавании наук по академиям или семинариям, сверх того, чтоб в том месте, где состоят соборными, отправляли собором своим службу Божию в назначенные ими дни, как то: в первейшие Господские праздники, также в дни рождения, тезоименитства и коронования Государского, да и вообще, чтобы они не в праздности обращались, но прямо на пользу церковную и государственную служили, отличался добрым поведением, а тем и могли бы достигать помещения на степени Архиерейские.

Четвертое. По губернским и другим знатнейшим городам, где имеются монастыри третьего класса, дозволяем Синоду, по усмотрению его для благолепия церковного служения, вместо игуменов посвящать архимандритов, с тем только, чтоб оные на положенных по штатам игуменских окладах оставались.

Пятое. Чтоб доставить Архиерейским домам и монастырям, как по штатам положенным, так и на своем содержании оставленным, лучшие по возможности выгоды, отвести по способности земли с угодьями так, чтоб при каждом Архиерейском доме было по шестидесяти десятин, а при монастырях по тридцати десятин, включая и то, что они ныне имеют, и присоединяя тут по близости и удобности из состоящих в числе казенных оброчных статей, мельниц, по одной, равным образом те дома и монастыри снабдить, сходственно с положением в штатах, рыбными ловлями, хотя бы те ловли и далее пятнадцати верст от дому или монастыря находились.

Шестое. Желая, чтоб белое священство имели образ и состояние, важности сана своего соответственное и чтоб пользовались выгодами, тому приличными, Мы уже возвысили оклады всех тех, кои в штате 1764 года были помещены; а сверх того повелеваем: 1) при церкви Нашей Придворной в Санкт Петербурге, також в Москве при Большом Успенском, Благовещенском соборах, учредить при каждом по шести соборных священников, которых обязанности должны быть сообразны с теми, что выше для положенных при двух Лаврах и Донском монастыре соборных иеромонахов назначены, предоставляя Синоду Нашему определить им именованья из уставов и обрядов Православной Нашей Греческой Восточной Церкви заимствуемые. Сии соборные иметь будут преимущественное право к заступлению знатнейших протоиерейских мест и к употреблению в почетнейшей службе и должности; 2) в Консисториях или Дикастериях между присутствующими быть по крайней мере половине из белого священства; 3) а дабы сии священники сверх получения степеней своих могли за отличные заслуги удостоиться и особливых почестей, определяем в пользу белого священства во -первых получение креста для ношения на цепи на шее, во вторых употребление фиолетовой бархатной камилавки или скуфы, и наконец, третье, для знатнейших из них митры, каковую употребляют архимандриты с тем

однако ж, что сии отличные почести не инако как по воли или утверждение Нашему даваемы или дозволяемы будут; 4) в приходах, где священники и церковные служители состоят на не окладах, но содержание свое от земли, им определенной, имеют, признаем за приличное, чтоб таковая земля в известном по пропорции количестве точно к церкви определена и сей церковный удел общими трудами прихожан той церкви обработан был; о чем подробнейшие распоряжения Синод Наш обще с первым Сената Нашего департаментом имеет сделать и Нам представить немедленно; 5) поскольку в губерниях, недавно к Империи Всероссийской присоединенных от бывшей Польской республики, белое священство еще вовсе не устроено, для того и об них рассмотреть и определить, полагая по знатнейшим городам, где находятся жители, исповедующие веру Нашу благочестивую, соборы или церкви сообразно духовным штатам, а в рассуждении сельских приходов, где имеются прихожане православные, сходственно с предписанным выше в сей статье.

Исполнив таким образом зависевшее от Нас, просим Бога Всемогущего, да благословит все сии распоряжения на пользу церкви и для блага верных наших подданных; от усердия же Синода Нашего и прочих духовных ожидаем, что радением и трудами своими не престанут они способствовать, дабы таковые намерения наши достигли доброго успеха.

На подлинном подписано Собственною Его

Императорского Величества рукою тако:

ПАВЕЛ.

89. По поводу Высочайшего повеления об особых преимуществах духовного звания.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод во исполнение Именного Его Императорского Величества Высочайшего указа, данного Синоду в 18-й день декабря прошлого 1797 года, коим излианы от Его Императорского Величества Высокомонаршие милости для Святой церкви и дарованы многие щедроты служителям ее, учинив надлежащие распоряжения, приемлет также в должное исполнение заключение того Высочайшего указа, изображенное тако: «исполнив таким образом зависевшее от Нас, просим Бога Всемогущего, да благословит все сии распоряжения в пользу церкви и для блага верных наших подданных; от усердия же Синода Нашего и прочих духовных ожидаем, что радением и трудами своими не престанут они способствовать, дабы таковые намерения наши достигли доброго успеха и в следствие того приказали: 1) поскольку по посланным указам из Святейшего Синода и Правительствующего Сената в прошлом 1798 году на основании Высочайше подтвержденного генваря 11 дня того года подносимого из Синода и Сената Всеподданнейшего доклада, доселе точного известия об отводе Архиерейским домам и монастырям Всемиловнейше пожалованных выгод от земли, мельниц и рыбных ловель, о распоряжении для сельских священно и церковнослужителей удовольствия вместо земли хлебным содержанием не получено, да и какие в сем деле происходят успехи Синоду неизвестно; и как о всем том удовольствие и распоряжение возложено на гражданские правительства, коих долг есть поспешить исполнением Высочайшей Его Императорского Величества воли и тем предупредить могущие произойти для сельских священно и церковнослужителей нужды и самые бедствия от неимения пропитания, кои, как не без известно Синоду, и начинают уже в некоторых местах сказываться; то Преосвященным Архиереям подтвердить, дабы они от гражданских правительств настоятельно требовали выполнения по посланным к ним указам, и с своей стороны, в чем будет следовать, наискорейше содействовали в сем нужном и требующем особенной бдительности деле, рапортуя Святейшему Синоду немедленно, коль скоро окажется где что-либо противное или неудобство в точном его выполнении. 2) К воссодействию благим Благочестивейшего Великого Государя нашим намерениям, Преосвященным епархиальным Архиереям наблюдать, дабы настоятели монастырские разумели и прилежно исполняли свою должность относительно отправления службы Божией, управления монастырем, братиею, служителями и самими собою, удаляя всемерно пьянство и всякие соблазны, проходили бы и прочие возлагаемые на них послушания с должною верностью и усердием, так же не опускали бы из виду рачения о хозяйстве с заведением хлебопашества, где есть удобность (по примеру отличающихся сим в Новгородской епархии монастырей), об имении в мужеских монастырях общей трапезы и о чистоте в церквах, в келлиях братских, в платье их и прочем; в исправности бы содержали приходы и расходы монастырские, имея попечение об остатках (кои не принадлежат к отсылке в казначейство) для непредвиденных надобностей; равно старались бы приводить в раскаяние и исправление присылаемых на епитимию преступников, и определяемых

в надежду монашества приобучали бы заблаговременно к доброй монастырской жизни. Для лучшего в сем успеха нужно Преосвященным определить из настоятелей же над монастырями благочинных и снабдить их потребною инструкциею с тем, чтоб они могли разбирать и случающиеся в монастырях распри, поступая на основании 52-го пункта печатной благочиннической инструкции, Сверх сего Преосвященным приложить пастырское попечение, дабы в каждой епархии, в коих ныне нет, заведено было хотя по одному общежительному монастырю. 3) В рассуждение всевожделенного для церкви и для Его Императорского Величества благоустройства в белом священстве, равно удостоившемся особенных Высокомонарших Его милостей, не токмо благочинные обязаны усугубить ревность об исполнении возложенной инструкции, паче же указом из Святейшего Синода мая от 6 числа прошлого 1797 года, на них должности, но и самые ныне из белого духовенства, удостоенные и впредь удостоаемые Высокомонарших отличностей, одолжаются подавать собою пример, и где будет надобно удобно внушать собратии своей наставления к кротости, миролюбию, целомудрию и любострастно, трезвости, прилежанию об отправлении с горячим усердием службы Божией, о упражнении себя чтением служащих к званию их книг, о научении прихожан своих должностям, коими они обязаны Богу, Государю, Отечеству, ближним, а слуги и госнодам своим, и яко пастыри христианские, яко служители Святой церкви опасались бы не только худыми своими поступками подавать соблазны и вмешиваться в какие-либо сборища, к разврату клонящиеся, но страшились бы иметь зазорную самую свою совесть. 4) Для училищ, благоволениями и щедротами Монаршими толико ободренных, сверх предписанного об оных, напоминает начальствующим и учителям, дабы в деле своем трудились с охотою, с доброю совестью и ревностью, представляя сколько настоящая их и будущая всей церкви польза должна быть для них лестна, столько опасаясь того, ежели бы по нерадению их вместо пастырей выходили из училищ к стаду Христову наемники или и самые волки. 5) Консисторские и духовных правлений приказные служители, равно Всемиловитейше удостоившиеся довольной к жалованью прибавки, обязаны быть не токмо чужды гнусного лихоимства, но прилежанием и поспешностью в отправлении дел отвращали бы всякий ропот, происходящей от волокит и проистей, а кольми паче не подавали бы случаев к ябедам, коварным затеям и к непризнанию в погрешностях, что особенно для людей духовного звания постыдно и пагубно и 6) А как из доходящих сведений и просьб от разных священно и церковнослужителей Святейший Синод к крайнему неудовольствию своему усматриваете что многие из них в предосуждение званию, ими носимому, частыми своими прошениями утруждают не только Святейший Синод, яко главное судилище и озабоченное отправлением многих дел, но есть из них и такие, кои, минуя учрежденное начальство вопреки запрещающих узаконений, дерзают недельными и никакого внимания недостойными прошениями утруждать Священнейшую Особу Его Императорского Величества, пользуясь Всемиловитейше дарованными способами, пересылают те прошения чрез почту; по учиненных же о таковых жалобах и прошениях их справках и рассмотрении оказываются оные большею частью несправедливыми и наполненными клеветами, а просителям тем стыд наносящими; то в прекращение сего на будущее время всем Преосвященным епархиальным Архиереям предписать, дабы они, обращая внимание свое на паству, им вверенную, прилежно старались, замечать таковых, делающих разврат, просителей, внушая им чрез тех же благочинных, что не только недельные их просьбы останутся без всякого уважения, и они просители прекратят сами себе путь ко всяким по их званию возвеличениям, яко соделовавшиеся уже недостойными, но сверх того могут неизбежно подвергнуть себя и наказанию, законами определенному. О исполнении же сего по всем пунктам сего, послать указы, куда следует, приложив при оных по числу монастырей и духовных правлений потребное число печатных копий с сего указа. Марта 24 дня 1799 года.

90. Высочайше утвержденное в декабря 1829 года положение о способах к улучшению состояния духовенства.

1. Об определении к местам.

1). поскольку духовный училища, особенно со времени преобразования их, приметно возрастающие в числе учащихся, дают уже в многих епархиях довольно число окончивших, богословское учение, способных занимать священнослужительские места; то епархиальные начальства отныне обязаны с особенного строгостью держаться правила, чтобы в священники к церквам, как градским, так и сельским, производимы были достойные из окончивших богословское учение в духовных академиях или семинариях.

2). Архиереи тех епархий, в которых число оканчивающих семинарский курс недостаточно для пополнения священнических мест, должны стараться, смотря по удобности, заимствовать таковых из других епархий, избыточествующих обученными в семинариях, по сношению с местными Архиереями.

3). В тех только случаях, когда ни в своей епархии, ни по сношении с другими не будет окончивших богословское учение для наполнения священнических мест, производить в священники и из неокончивших семинарское учение, но при том наблюдать, чтобы в сем случае производимы были в священники люди, хотя и не по правилам науки, впрочем с усердием и добрым разумением поучающихся в слове Божиим, одобряемые в поведении и имеющие не менее 30 лет от рождения.

4). Дабы сохранить преимущества, по справедливости присвоенный воспитанникам духовных училищ, отличившимся пред прочими учением и благонравием, то воспитанникам, имеющим академическую степень, предоставить и впредь право определения на места священнослужительские, по их желанию, преимущественно пред окончившими семинарский курс учениками.

5). поскольку окончившие семинарское учение не вдруг вступают на священнослужительские места, но нередко остаются в ожидании вакансий, то дабы в продолжении сего времени не оставались без надзора и руководства, и напротив, дабы вернее употребляли сие время на дальнейшее образование себя и на приготовление к будущему своему служению, сделать распоряжение, чтобы окончившие семинарский учебный курс состояли в семинарских списках и принадлежали к ведомству семинарии до действительного определения их на места священнослужительские, чтобы они в продолжении сего времени занимались повторительным слушанием богословского учения, чтением писаний Святых Отец и других книг, руководствующих их к будущему их служению, сочинениями, переводами и проповеданьем слова Божия и чтобы беднейшие из них пользовались содержанием от семинарии.

6). По сделанному замечанию, что некоторые священнослужители, особенно сельские, приобретенных в училищах познаний не сохраняют по недостатку пособий, наблюдать, чтобы каждый ученик, вступающий в богословский класс, получал книги священного писания на счет имеющихся в ведении Синода библейских сумм, и сохранял оные при себе навсегда; чтобы дети недостаточных родителей и прочие духовно-учебные книги, получаемые от училищ, также сохраняли при себе навсегда; а в церквах по мере возможности заводимо было необходимое число духовных книг, которых список должен быть составлен в Синоде.

(В 7, 8 и 9 пунктах продолжение указаний, как следить за духовным воспитанием и, за уклонением от школы, воспитанием дома).

2. О наделении церковей землями и о постепенном устройении домов для жительства причта.

10). поскольку еще многие сельские церкви не снабжены еще полным узаконенным количеством земли, а при иных церквах отмежеванные земли по разным случаям состоять в споре, то подтверждается, чтобы гражданские начальства отмежевание церквам узаконенного количества земли и дополнение оной, где недостает в сие количество, равно решение спорных о таковых землях дел, производили неупустительно и немедленно; и чтобы затем земли сего рода, так и другие, где есть, при церквах угодья, оставались навсегда неприкосновенною собственностью церковною и ограждаемы были от всяких посторонних притязаний.

11). Ввести в полное действие закон, 1808 г. июня 26 дня состоявшийся, по которому земля, а где есть и другие угодья, упраздненной или приписываемой церкви, не должны быть возвращаемы прихожанам, а принадлежать к той церкви, к которой она приписывается с прихожанами.

12). На основании указа 29-го октября 1722 года и начертания правил о духовных училищах 137 пункта, побуждать прихожан, особенно сельских, чтобы от них заводимы и поддерживаемы были по возможности дома для жительства священно и церковнослужителей.

13). Для большей удобности производить сие постепенно и по мере возможности каждого прихода; на первый же раз приводить в сие положение дома священников.

14). В особенности в приходах помещичьих к исполнению сей обязанности побуждать ревность и усердие помещиков.

15). Сверх сего, к взысшему усилению способов содержанию духовенства в имениях казенных, постановляется:

а) От принадлежащих к приходу казенных селений, у коих находятся излишние земли, сверх 15 -тидесятинной пропорции, также от изобильных землею горных и соленых заводов нарезать к церквам тройную против ныне узаконенной пропорции, а именно: вместо 33 десятин 99.

б) Там, где казенные крестьяне имеют только от 12 до 15 десятин земли, нарезать для церкви двойную пропорцию против ныне узаконенной, а именно: вместо 33 десятин 66.

в) Там, где казенные крестьяне имеют от 8 до 12 десятин, нарезать полуторную пропорцию против ныне узаконенной, а именно: вместо 33 десятин 49 1/3.

г) Там, где казенные крестьяне имеют менее 8 десятин, сделать добавку, какую возможно по усмотрению Министра Финансов.

д) В означенное наделение не могут однако поступать мельницы, рыбные ловли, особенной важности оброчные статьи и леса, – на основании существующих в Министерстве Финансов правил.

е) Если приход состоит из селений разного ведомства, как-то: казенных, помещичьих, удельных и т.д., то от казенных крестьян и от казны отделяется к церкви неполная пропорция земли, на основании правил, изъясненных в пунктах: а, б, в и г, но токмо до расчета на то число десятин, которое от них примежевано было к церкви до состояния сих правил.

ж) В тех местах, где еще не было межевания земель казенных или помещичьих, наделение оными церквей на вышеизъясненных правилах, должно быть учинено при самом производстве сего межевания.

з) Земли, к церквам добавляемые, должны быть отводимы, елико можно, ближайšie к жительству духовенства, в смежности с участками, доселе ему назначенными, пахотные или способный к хлебопашеству, с надлежащею пропорцией сенокосов, не касаясь впрочем земель, на утучнение или обсуждение коих крестьяне употребили значительный труд и иждивение.

и) Определяемая настоящими правилами пропорция земли назначается на один причт; если же при церкви находятся два или три причта, то на каждый нарезывается особенная пропорция по соображении возможности.

й) Церкви, состоящие на частных горных заводах, имеющих от казны пособие, наделять землею на том основании, как и находящиеся на казенных, распространяя сие по мере возможности и на посессионные фабрики.

к) Наделение церквей землею, согласно сим правилам, имеет быть приведено в действие немедленно в тех местах, где производится генеральное или частное межевание; в прочих же губерниях, где таковое уже окончилось или еще не начиналось, мера сия исполняется постепенно уездными землемерами, не отвлекая их от других важнейших занятий.

3. О способах к обеспечению духовенства в приходах бедных.

16). Когда епархиальное начальство, по сведениям, кои оно обязаны собирать с неослабным попечением и точностью о содержании причтов, удостоверится в действительной бедности какого-либо прихода, то оно имеет таковые приходы, как в городах, так и селениях, по удобности приписывать и присоединять к другим церквам ближайшим, распределяя и причты их на другие места.

17). Но если по местной отдаленности, или по неудобству путей сообщения, или по многолюдству, или по предосторожности против охлаждения прихожан к церкви, невозможно будет произвести такой приписки и соединения бедных приходов, то епархиальный Архиерей представляет каждый раз о том Святейшему Синоду с подробным изложением, сколько душ состоит в приходе, сколько земель и какого качества, не имеет ли церковь других источников пособия для причта, почему она не может быть приписана к другой и какой годовой оклад нужно присовокупить к собственным ее способам для безбедного содержания причта.

18). Оклад на причт скудного прихода примерно может простираться от 300 до 500 рублей, смотря по действительной надобности и по соображению с собственными способами церкви и прихода.

19). При церкви, которая признана нуждающеюся, диакону не быть. А ежели прихожане пожелают иметь диакона, то обязаны доставить от себя содержание всему причту, которое бы признано было безбедным, и в таком случае церковь обратно выходит из разряда нуждающихся и перестает обременять начальство.

20). Вспомогательный на нуждающуюся церковь оклад, по ближайшему усмотрению епархиального Архиерея и по согласно причта, или разделяется между священником и причетниками по обыкновенному правилу раздела, или предоставляется весь священнику, а

причетникам отдается вся обрабатываемая земля, не исключая и священнической доли, так как они более имеют удобства вести жизнь рабочую, а священник более имеет надобности беречь время для занятий духовных.

21). Когда при сельской церкви, признанной нуждающеюся и получающей вспомогательный оклад, священническое место делается праздным, епархиальное начальство обязано обратить внимание на то, не вышла ли она по переменившимся обстоятельствам из прежнего скудного положения и не может ли обойтись без вспомогательного оклада. Для удостоверения в сем предполагается трех месячный срок. Если в течении сего времени явится достойный проситель, желающий занять упразднившееся место без вспомогательного оклада, сие послужит признаком, что церковь не есть более нуждающаяся, и епархиальному Архиепископу остается донести Синоду о прекращении вспомогательного дохода.

91. *От 26 июня 1867 г. № 30. Об изменении изложенных в ст. 6 Высочайше утвержденного 12 августа 1823 г. Положения и Св. Зак. т. 13 зав. общ. пригр. ст. 1017 способов вспомошествования духовным лицам.*

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Обер-Прокурора, от 25 минувшего мая за № 2654, в котором изъяснено, что Государь Император, в 22 день мая сего года. Высочайше утвердить соизволил состоявшееся в Государственном Совете мнение, по его, Обер-Прокурора, представлению об изменении статьи 1617 т. 13 учр. и уст. зав. общ. пригр. о замещении священно и церковнослужительских вакансий. Объявляя Святейшему Синоду о таковом Высочайшем повелении, для зависящего распоряжения, в последствие определения Святейшего Синода 2 марта 1867 г. за № 105, и прилагая копию с Высочайше утвержденного мнения Государственного Совета, господин Синодальный Обер-Прокурор, присовокупил, что таковая же копия препровождена им г. главноуправляющему 2 Отделением Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. В означенной копии с мнения Государственного Совета (выписано, из журналов департамента законов 8 апреля и общего собрания 1 мая 1867 года) изъяснено: Государственный Совет в департаменте законов и в общем собрании, рассмотрев представление Обер-Прокурора Святейшего Синода об отмене некоторых правил касательно замещения священно и церковнослужительских вакансий, остановился на следующих, низложенных в его представлении, соображениях: в статье 1617 т. 13 уст. общ. пригр. постановлено: из средств призрения общих для всего служащего при церквях духовенства одно только есть определенное законом, именно: принятие сирот, способных к учению, на казенное содержание в училищах. Прочие средства, употребляемые по необходимости и по обычаю, суть: 1) определение на места престарелых, больных, умерших, преимущественно пред другими, родственников их, приемлющих на себя обязанность доставлять пропитание им и их семействам или посторонних, соглашающихся на доставление им некоторого пособия; 2) предоставление сиротам мужеского пола, обучающимся в училищах, части доходов от диаконских и причетнических мест, оставляемых для того на некоторое время праздными, когда то позволяют другие обстоятельства и 3) определение вдов и сирот женского пола немолодых лет в просвирни при церквях, на половинную долю дохода против причетника или на особое добровольное подаяние от прихожан. Правила сии, установленные еще в 1823 г., при самом их обнародовании признаны были неудобными и вследствие сего применение их разрешено в такой только мере, в какой это возможно, по усмотрению епархиальных Архиепископов, без расстройства управления (п. 8-й полож. 12 августа 1823 г., полн. сбор. ст. 29583). Опыт последовавших с 1823 г. 43 -х лет показал, что допущение такого порядка, и при изъясненном ограничении, представляет весьма важные невыгоды, а именно: а) беспрестанные затруднения для епархиальных Архиепископов, обязанных при таком устройстве дел предпочитать в рукополагаемых достСинству родство; б) расстройство порядка по церкви и приходу, в коих вакантные места, будучи зачислены за священно и церковнослужительскими дочерями, остаются, за несовершеннолетними их, празными; в) крайнее стеснение для причтов, большею частью скудно обеспеченных и однако принужденных при том делиться своим последним достатком с принятыми на их содержание лицами; г) обременение учреждений православного духовного ведомства множеством дел, возникающих от несоблюдения, нередко невольного, членами причтов неудобноисполнимых условий, и по укоренившемся, вследствие такового порядка вещей, убеждению в среде духовенства о наследовании мест по праву родства. В виду таковых неудобств, а равно за производством в настоящее время епархиальному духовенству пенсий и пособий из назначенного на этот предмет

особого кредита, и за установлением ежегодных с церковных причтов взносов для образования особого капитала на вспомоществование духовным лицам, не имеющим права на пенсии, Святейший Синод не усматривает надобности в продолжении изложенных в означенных узаконениях мер, и признает их несовместными, как с каноническими постановлениями, так и с достоинством церковного управления. Вполне соглашаясь с вышеизложенными соображениями, Государственный Совет признал нужным: 1) допускаемое по силе статьи 1617 св. зак. т. 13 уст. общ. приizr., в видах призрения престарелых священно и церковнослужителей или оставшихся после них семейств, определение на их места их детей или родственников отменить, и затем, при распределении вакансий, открывающихся по смерти или увольнении от службы священно и церковнослужителей, между состоящими в ведении епархиальных начальств кандидатами, не считать родства с умершими или уволенными за штат обстоятельством, дающим преимущественное пред другими лицами право на занятие вакансий; 2) зачисления священно и церковнослужительских мест за дочерями или родственницами занимавших сии места лиц с правом определения на эти вакансии тех кандидатов, которые вступят в брак с такими девицами, на дальнейшее время более не допускать; 3) обязательства со стороны лиц, поступающих на священно и церковнослужительские места, касательно выдачи предместникам своим, или их семействам, известной части доходов, или пособия в содержании, где таковые могут быть, не признавать действительными, и никакой переписки по духовному ведомству о принятии понудительных мер к исполнению таких обязательств не производить, держась сего правила и в отношении тех выделов церковными причтами из доходов и церковной земли в пользу состоящих при церквях вдов и сирот, к коим причты обязывались доселе по распоряжению епархиальных начальств; 4) не допускать открытия новых в составе церковных причтов вакансий не по нуждам приходов, а для определения на оные известных лиц или для призрения осиротевших духовных семейств; 5) за сим из указанных ныне в ст. 1617 т. 13 уст. общ. приizr. общих средств призрения для служащего при церквях духовенства оставить в силе только: а) принятие сирот на казенное содержание в училищах и б) определение вдов и сирот женского пола в просвирни при церквях. Вследствие сего Государственный Совет мнением положил: статью 1617 т. 13 уст. и уст. завед. общ. приizr. изложить так: «к средствам призрения общим для всего служащего при церквях духовенства принадлежать 1) принятие сирот на казенное содержание в училищах и 2) определение вдов и сирот женского пола в просвирни при церквях». Его Императорское Величество восноследовавшее мнение в общем собрании Государственного Совета об изменении статьи 1617 т. 13 учрежд. и уст. завед. общ. приizr. о замещении священно и церковнослужительских вакансий Высочайше утвердить соизволил и повелел исполнить. Подписал Председатель Государственной Совета «Константин». 22 мая 1867 г. И, по справке, *приказали*: о вышеизложенном Высочайше утвержденном 22 мая сего года мнении Государственного Совета об изменении 1617 ст. т. 13 учрежд. и уст. завед. общ. приizr. о замещении священно и церковнослужительских вакансий дать знать по духовному ведомству печатными указами для должного исполнения и руководства, а для объявления во всеобщее сведение, вышеизъясненное мнение Государственного Совета сообщить в копии Правительствующему Сенату при ведении.

92. 17 января 1868 г. О том, что все просьбы, о предоставлены священно и церковнослужительских мест за детьми или родственниками будут оставляемы без рассмотрения и ответа.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, усматривая из дел канцелярии, что в последнее время, по объявлении мнения Государственного Совета, Высочайше утвержден. 22 го мая 1867 г., в Святейший Синод поступило значительное число просьб от лиц духовного звания о предоставлении священнических мест за родственниками, – *приказали*: подтвердить всем епархиальным Архиереям печатными указами, чтобы они с своей стороны поставили в непрременную обязанность благочинных внушить лицам духовного звания, чтобы они не утруждали Св. Синод, как высшее духовное правительство, прошениями с ходатайством, явно противным Высочайше утвержденному 22 мая 1867 года мнению Государственной Совета, и тем самым не обременяли бы Св. Синод излишней перепискою, и что если за сим будут поступать в Св. Синод просьбы от духовных лиц о предоставлении их детям или родственникам священно и церковнослужительских мест, то оные будут оставлены без рассмотрения и ответа.

93. *О мерах к приведению сельских причтов в соответствие разосланным из Святейшего Синода проектам штатов.*

По указу Его Императорского Величества, Святейший Синод имел рассуждение: 1) из собранных сведений и предположений по предмету обеспечения сельского духовенства жалованьем из сумм, Всемилоостивейше даруемых Благочестивейшим Государем Императором, Святейший Синод усматривал, что при многих сельских церквях наличное число священно и церковнослужителей превышает действительную потребность приходов. От сего, при введении штатов, с определением священно и церковнослужителей соразмерно народонаселению и местности приходов, могло бы оказаться значительное число излишних лиц. В предупреждение сего, Святейший Синод, определением 12-го августа сего года, постановила а) отправить ко всем Преосвященным тех епархий, в которых не введены еще штаты сельских причтов, проекты оных, рассмотренные Святейшим Синодом и б) Преосвященным предписать, имея в виду сии штаты, озаботиться заранее, постепенно, и пользуясь всеми для сего удобными случаями, приведением сельского духовенства в соответствие с оными, чрез перемещение излишних лиц на места праздные, руководствуясь при сем полным беспристрастием и справедливостью и о всех по сему предмету распоряжениях доносить Святейшему Синоду пополугодию. По сему определению указы, с проектами штатов, отправлены в прошедшем сентябре. 2) Ныне доходят сведения, что при самом приступе к исполнению его предписания, в некоторых епархиях чинятся уже распоряжения преждевременные и противные существенной и благотворной цели оного, а именно: во 1-х, проекты штатов преждевременно оглашаются, тогда как в указе сказано, что сии проекты рассмотрены только, и следственно не получили еще утверждения, так как, по ближайшей проверке с местными обстоятельствами, может оказаться надобность в некоторых переменах увеличением или сокращением причтов, смотря по положению приходов и во 2-х, приступлено теперь же к увольнению от мест в совершенную противность указу Святейшего Синода, в котором предписало действовать по сему предмету постепенно и пользуясь всеми удобными для сего случаями, с полным беспристрастием и справедливостью. Самое заключение вышеупомянутого указа предписанием, чтобы Преосвященные о всех по сему предмету распоряжениях своих доносили Святейшему Синоду пополугодно, показывает, что Святейший Синод требует в деле сем не поспешности, но обдуманности заранее на самых местах, с должною осмотрительностью, мер и полного внимания к нуждам духовенства и приходов, так как дело столь важное и многосложное требует продолжительных попечений. По сим причинам Святейший Синод признает нужным преподать Преосвященным, к которым отправлены проекты штатов, следующие наставления: 1) священно и церковнослужителей, занимающих теперь места, по проектам штатов неположенные, оставлять на сих местах дотолы, пока не откроется возможность и удобство переместить их безобидно на места, в штатах назначенные, когда оные по какому-либо случаю упразднятся, для открытия же таких мест не предпринимать никаких особенных мер. 2) При перемещении соблюдать, как предписано в указе Святейшего Синода, полную справедливость и беспристрастие, избирая к оставлению на штатных в каждом приходе местах такие лица, которые приобрели уважение и любовь от прихожан, не подвергались делам, имеют многочисленное семейство и благоустроенное хозяйство. Перемещать же такие лица, которым не может нанести сие расстройство, и которым в их нынешних приходах не предвидится возможности предоставить штатного места, по нахождению там же других лиц, имеющих преимущественно на то право. Сверх того перемещать на открывающиеся места, по возможности, с ближайших по расстоянию приходов. 3) Из одних видов распределения сельского духовенства в соответствие с проектами штатов, никого от мест не отрешать, и не назначать за штат, а допускать сие в таких только случаях, которые определены законом в обыкновенном порядке и ходе дел. 4) Диаконов, занимающих ныне места, по проектам не положенным, не удалять от сих мест, имея в виду, что и по введении штатов диаконы сверхштатные, по усмотрению епархиальных начальств, из уважения к давнему обычаю, или к каким-нибудь местным обстоятельствам могут быть оставляемы на причетнических вакансиях или на содержании от прихожан, если прихожане будут о том сами просить. Такое же распоряжение, в случае надобности, может быть допускаемо и в отношении к самым священникам. 5) Вообще действовать таким образом, чтобы, при столь благотворнейшем для духовенства событии, происходящем от щедрот Благочестивейшего Государа Императора, никто не был подвергнут стеснению или несправедливости. 6) В полугодичных донесениях о распоряжениях по сему делу, объяснять подробно, сколько в то время открылось мест и кто именно на сии места переведен,

из каких приходов и по каким соображениям, согласно с условиями, во 2 пункте сего наставления прописанными и 7) Если по местным обстоятельствам оказывается нужным сделать некоторые применения в проектах, увеличением в некоторых местах числа священников или восстановлением особых причтов, то Преосвященным разрешается входить о сем в Святейший Синод с особыми представлениями. О чем и послать к ним, Преосвященным, указы. Ноября 1 дня 1846 года¹⁴.

94. 10 мая 1869 г. О составлены нового расписания церквей и о составе при них причтов.

Святейший Синод слушали предложенную г. Синодальным Обер-Прокурором, от 25 апреля сего года, выписку из Высочайше утвержденного 16 апреля сего года журнала присутствия по делам православного духовенства: о составе приходов церковных причтов, об условиях определения на священно и церковнослужительские места, о перемещении и увольнении священно и церковнослужителей и о правах духовенства по службе. При сем г. Обер-Прокурор изъяснил, что о содержании ст. 1, 2 и 3 упомянутого журнала, для зависящего со стороны губернских присутствий по обеспечению духовенства исполнения по всем пунктам ст. 1 и по 1-му пункту ст. 3, будет сообщено епархиальным Преосвященным Председателем присутствия, Митрополитом Новгородским и С. Петербургским. *Приказали:* копию с вышеизъясненной выписки препроводить при указах к епархиальным Преосвященным, для зависящих с их стороны распоряжении и исполнении по всем пунктам ст. 2, по 2-му пункту ст. 3 и по всем пунктам ст. 4, 5, 6, 7 и 8; при чем, во исполнение 2-го пункта ст. 3, предписать Преосвященным, чтобы, впредь до составления и утверждения расписания церковных причтов, на места вторых священников при церквях были определяемы только в случае особенной, надобности и чтобы определение на диаконские и причетнические места при церквях, где уже состоит на лицо один или два причетника было приостановлено.

Выписка из журнала присутствия по делам православного духовенства, от 28 марта, Высочайше утвержденного 16 апреля 1869 года.

Высочайше учрежденное присутствие по делам православного духовенства, рассмотрев представленный епархиальными Преосвященными соображения по вопросам: а) о составе приходов и церковных причтов; б) об условиях определения на священно и церковнослужительские места; в) о перемещении и увольнении священно и церковнослужителей и г) о правах духовенства по службе, между прочим полагало:

1. В видах уравнивания приходов и упразднения тех из них, которые, при малолюдстве населения, могут быть, по местным условиям, без затруднения соединены с другими приходами, поручить губернским по обеспечению духовенства присутствиям:

1. Собрав все нужные сведения порядком, какой окажется наиболее удобным, по усмотрению самих губернских присутствий, и не стесняясь существующей разделением церквей на классы, составить расписание городских и сельских приходских церквей, которые признано будет необходимым оставить самостоятельными по уравниванию существующих приходов, или и по упразднении некоторых из них, с припискою, в последнем случае, как прихожан, так и церквей, к другим приходским церквам, по соображению: а) населенности приходов; б) расстояния церквей, как одной от другой, так и от состоящих в их приходах деревень; в) удобства сообщения приходских деревень с церквами; г) поместительности здания храмов; д) нравственно-религиозного состояния прихожан, степени привязанности их к своим церквам и других тому подобных местных условий, по которым перечисление приходских деревень от одной церкви к другой или соединение и упразднение существующих приходов будет представляться возможным или, напротив того, неудобным.

2. В случае предположения о соединении или упразднении какого – либо прихода, объяснить, на каком из указанных в уставе духовных Консисторий оснований (ст. 46, 50, 61–64) существующие в упраздняемом приходе церков должна быть приписана к самостоятельной приходской церкви, имея при этом в виду: а) что на первый раз, впредь до окончательного слияния приходов, приписные церкви, в случае действительной надобности, могут быть оставляемы с сохранением некоторых условий приходских церквей, т. е. с сохранением своих прихожан, старосты, имущества и документов, кроме только особого причта, который должен состоять при церкви самостоятельной и б) что из числа церквей, кои, по местным условиям, признано будет губернским присутствием возможным приписать к другим, могут быть оставляемы самостоятельными те церкви, при коих прихожане от себя назначать вполне достаточное содержание для причта.

3. Означенное расписание внести на утверждение Высочайше учрежденного присутствия по делам православная духовенства, за общим подписанием всех членов губернского присутствия, с присовокуплением необходимых для разрешения этого дела сведений, по форме, которою предоставить снабдить губернские присутствия, Председателю Высочайше учрежденная присутствия по делам православного духовенства.

II. Штатный состав церковных причтов определить на следующих основаниях:

1. Нормальный штат причта каждой самостоятельной приходской церкви полагается: а) из настоятеля и б) одного причетника, в звании псаломщика.

2. При тех самостоятельных приходских церквях, где по многочисленности приходского населения или по значительному числу приходских деревень и отдаленности их от церкви, исполнение всех духовных потребностей прихожан было бы для одного настоятеля затруднительным, назначаются в помощь ему младшие священники, с званием помощников настоятеля, преимущественно из вновь рукоположенных, и в таком случае определяется к церкви второй штатный псаломщик, так чтобы при церквях, при которых полагается настоятель без помощников, находился только один штатный причетник, а при церквях, при коих будут состоять по штату, кроме настоятеля, еще его помощники, было всего не более двух штатных причетников в звании псаломщиков. По два же штатных псаломщика, по усмотрению действительной надобности, могут быть назначены и к тем церквям, где по штату будет полагаться один священник, но в приходе будет состоять не менее 1000 душ муж. пола.

3. Помощники настоятеля имеют своего обязанностью отправление очередного богослужения, исправление духовных треб и исполнение других пастырских обязанностей под руководством настоятеля.

4. На обязанность псаломщиков, под наблюдением настоятеля и по его распоряжению, возлагается: а) исполнение при богослужениях клиросного чтения и пения; б) сопровождения настоятеля или его помощников при посещении прихожан, для исправления духовных треб и в) все письмоводство по церкви и приходу.

5. Настоятелю церкви с церковным старостою и прихожанами дозволяется, в помощь штатным псаломщикам, содержать при церкви вольнонаемных церковников, сколько позволять местные средства, с употреблением на наем их, в случае возможности, и церковных кошелевых сумм, но в последнем случае не иначе как с разрешения епархиального начальства. Вольнонаемные церковники, оставаясь в том сословии, к которому приписаны, ни к духовному званию не причисляются, ни правами, этому званию присвоенными, не пользуются.

6. При тех приходских церквях, где будет два штатных псаломщика или хотя и один, но или прихожане обяжутся содержать, в помощь ему, вольнонаемных церковников, или сам псаломщик успеет приучить усердствующих из прихожан к опросному чтению и пению в такой степени, что в этом отношении не может произойти затруднения при отправлении церковного богослужения, предоставляется усмотрению епархиального Преосвященного возводить псаломщиков лично в сан диакона, но с тем, чтоб они, оставаясь по прежнему на вакансиях псаломщиков, не освобождались от исполнения ни одной из соединенных с званием псаломщика обязанностей, как по церкви, так и по приходу (пункт 4 -й).

7. Дозволяется также определять к церквям нештатных диаконов, сверх штатных псаломщиков, но только в том случае, когда прихожане от себя назначать такому диакону достаточные средства содержания, особые от средств содержания штатных членов причтов.

8. Псаломщикам дозволяется, по желанию, носить и светское одеяние, без рашения волос.

9. Причты кафедральных и городских соборов, а также всех церквей: а) в С. Петербурге и Москве, б) в Великом Княжестве Финляндском, в) в Закавказском крае, г) в Варшавской и Камчатской епархиях, д) придворных, е) военно - сухопутного и морского ведомств, ж) при казенных заведениях, з) единоверческих, и) кладбищенских, в отношении своего состава и взаимных отношений членов причтов, остаются на существующих основаниях, с переименованием, по актам, причетников псаломщиками, и с тем, чтобы звонари и сторожа ни при каких церквях, хотя бы где-либо они полагались по штату, равно как сторожа при консисториях, духовных правлениях и духовно - учебных заведениях, ни к церковному клиру, ни к духовному званию не причислялась, хотя бы и происходили от лиц духовного звания.

III. Для приведения существующих причтов в вышеизъясненный состав принять следующие меры:

1. Поручить губернским присутствиям по обеспечению духовенства, при составлении расписания самостоятельных приходских церквей (отд. 1, пункт 1, 2 и 3), внести в оное также расписание числа при них членов причта, имея при этом в виду: а) что младшие священники, в звании помощников настоятеля, должны быть назначены по штату только в случае действительной в них надобности и, поэтому, в приходы хотя и многолюдные, но сосредоточенные близ церкви, особенно же в одном селении, может быть назначаем настоятель без помощников и б) что в тех обширных по пространству приходах, в которых будут состоять, кроме самостоятельной церкви, еще приписные, помощнику настоятеля, одному или с одним из двух псаломщиков может быть дозволяемо постоянное пребывание при одной из прописных церквей, если это будет признано удобным (когда, напр., при приписной церкви есть церковное помещение) и полезным для облегчения прихожанам исполнения духовных потребностей; по и в таком случае помощник настоятеля и псаломщик должны числиться в штате самостоятельной церкви и оставаться в таких же отношениях к настоятелю, как имеющие пребывание при одной с ним церкви.

2. Между тем, ныне же предоставить Святейшему Синоду сделать распоряжение, чтобы впредь до составления и окончательного утверждения расписания церковных причтов, определение вновь к приходским церквам вообще на диаконские вакансии и на вакансии причетнические там, где уже есть один или два причетника, было приостановлено, и на вакансии вторых священников были вновь определяемы только в случае особенной в том надобности.

IV. Относительно замещения открывающихся в церковных причтах вакансий постановить следующие правила:

1. При возведении на высшие степени в церковном причте наблюдать: а) порядок постепенности, т. е. на места младших священников, или помощников настоятеля, назначать только прослуживших некоторое время в звании псаломщиков или диаконов на вакансии псаломщиков, из окончивших курс в семинарии, или же которые по окончании сего курса пробыли не менее трех лет учителями в начальных школах; на места же настоятелей определять из младших священников и б) лета от рождения, а именно: в сан диакона, на вакансию псаломщика или на содержание от прихожан, рукополагать только достигших двадцати пяти лет от роду, а в сан священника, по возможности, не моложе тридцати лет.

2. Изложенное в предыдущем пункте правило не распространяется: а) в отношении, как порядка постепенности, так и лет от рождения, во первых, на окончивших полный курс богословского образования в духовных академиях и удостоенных академических ученых степеней, и во -вторых, на тех из окончивших полный курс богословского образования в духовных семинариях, которые, по окончании курса, состояли не менее трех лет в должностях наставников в духовно -учебных заведениях; те и другие могут быть, по достоинству, назначаемы на настоятельские места без прослужения на местах псаломщиков и младших священников и моложе означенных выше лет и б) в отношении только постепенности возведения на места достигших зрелых лет лиц светской службы, желающих, по усердию к церкви, посвятить себя пастырскому служению; они могут быть, по познаниям и достоинствам, назначаемы на места помощников настоятелей или и настоятелей.

3. Сообразно первому пункту сих правил, на штатные вакансии псаломщиков определять только таких лиц, которые по познаниям и способностям могут быть возведены впоследствии в сан священника, т. е. только кончивших полный курс богословского образования.

Примечание. В случае недостатка в епархии лиц с полным богословским образованием для замещения всех штатных вакансий псаломщиков, могут быть определяемы на сии места и из не кончивших полного курса, но с званием исправляющих должность псаломщиков.

4. Из лиц, подвергшихся вдовству после первого брака или вовсе не бывших в браке и желающих навсегда остаться в безбрачном состоянии, возводить, при других полагаемых церковными правилами условиях, в сан диакона и священника не моложе 40 лет, и при том только таких, которые совершенно известны епархиальному начальству своим усердием к церкви и вполне безукоризненною жизнью.

Применение изложенных в предыдущих 4 пунктах правил к замещению вакансий в причтах столичных церквей, в Закавказском крае, в Великом Княжестве Финляндском и в епархиях Варшавской и Сибирских предоставляется усмотрению местного духовного начальства.

V. Перемещение священников, занимающих места, как настоятелей, так и помощников, без собственных их прошений об этом, или другим образом из явленного ими согласия, допускается

только: а) в случаях, определенных уставом духовных Консисторий (ст. 187 и 202) и б) по усмотрению Преосвященного в видах административных но только в случае действительной необходимости принять эту меру или в случае возведения на высшую степень, как например, в протоиерея. О числе священников, перемещенных в продолжение года без собственных прошений, епархиальные Архиереи упоминают в годовых своих отчетах.

VI. Касательно увольнения священно и церковнослужителей за штат, в изменение 82 ст. уст. духовных Консисторий, постановить, что священно и церковнослужители, кроме случаев исключения за штат по приговорам епархиального суда (уст. духовн. Коисист. ст. 187 п. 7), увольняются за штат: а) по собственным их о только просьбам и б) по распоряжение епархиального начальства в случае достоверно дознанной неспособности их к дальнейшему прохождению службы по преклонной старости или болезням. Выходящие по просьбам за штат, не по преклонным летам и не по болезни, прежде выслуги срока на пенсию не имеют права на пособие в содержании ни из казны, ни из сумм епархиального попечительства.

VII. Предоставить епархиальным Преосвященным, по соглашению с гражданским начальством, разрешать лицам духовного звания или наставникам духовно-учебных заведений публичные чтения о вопросах христианской веры и нравственности, о событиях библейской и церковной истории и тому подобных, относящихся к кругу духовного просвещения, предметах.

VIII. Предоставить духовенству: а) печатать, с разрешения местной цензуры, под наблюдением епархиального Архиерея, все вообще свои сочинения духовно-нравственного содержания, за исключением тех, которые по уставу цензурному не могут быть выпущены в свет без разрешения Свят. Синода и б) составлять и издавать, с разрешения той же цензуры, брошюры, заключающие в себе выписки из писаний святых отцов, молитвы и песнопения из богослужебных книг и литографические священные изображения.

Государь Император на журнале присутствия, в 16-й день апреля 1869 г., Высочайше соизволил написать Собственноручно: «Исполнить».

95. Копия с журнала присутствия по делам православного -духовенства, от 28 марта, Высочайше утвержденного 16 апреля 1869 года¹⁵.

В заседании присутствия по делам православного духовенства 28 марта 1869 г. рассматривались предположена Преосвященных и составленных ими из духовных лиц епархиального ведомства комитетов о возвышении положения белого духовенства по службе.

Означенный предположения, истребованные от Преосвященных по Высочайше утвержденным журналам присутствия 17 января и 21 февраля 1863 г., относятся к четырем главным вопросам: I., о составе церковных причтов, II., об условиях определения на священно и церковнослужительские места, III., о перемещении и увольнении священно и церковнослужителей и IV., о правах и преимуществах духовенства по духовной службе.

По внимательном обсуждении этого дела, присутствие пришло, между прочим, к следующим заключениям:

I. По вопросу о составе церковных причтов.

По связи с сим вопросом, по многим епархиям выражено предположение об изменении состава самых приходов, посредством соединения малолюдных приходов в один приход¹⁶.

Из имеющихся в виду присутствия по делам православного духовенства сведений по западным епархиям видно, что в этом крае большинство приходов принадлежишь к разряду немногочисленных, а весьма значительное число и вовсе к малочисленным и что более половины сельских церквей имеют приходы на протяжении в длину не более пяти верст и находятся от других сельских приходских церквей на расстоянии от одной до четырех верст.

По прочим епархиям Европейской России нет в виду присутствия столь же подробных сведений. Но и те данные, какие были истребованы и приняты Святейшим Синодом в основание при составление штатов сельских церквей (1843–1860 гг.), уже достаточно показывают, что и в других епархиях состоит приходов более малочисленных, чем с значительным населением; а из соображения этих сведений с пространством и населенностью разных губерний оказывается, что большинство малочисленных приходов принадлежит к губерниям незначительным по пространству, но с густым населением, где следует предполагать и большую близость церквей от своих приходских деревень, и большее удобства в путях сообщения.

По отзывам местных комитетов, уменьшение числа приходов, в соединении с сокращением состава причтов, независимо от других мер, какие могут быть приняты правительством, уже

имело бы последствием улучшение материального положения и возвышение нравственного достоинства приходского духовенства.

Но с другой стороны, нельзя не принять во внимание, что самое существование церквей уже предполагает усердие к ним прихожан, что в малолюдных приходах самые здания храмов часто бывают малопоместительны, что и при близости расстояний между церквями могут существовать важные неудобства в путях сообщения, и что, наконец, при всех других благоприятных условиях могут быть местные нравственные причины, которые делают существование самостоятельной церкви в малолюдном приходе необходимыми.

Поэтому, по мнению присутствия, для соединения малолюдных приходов нельзя предначертать каких-либо общих правил, ни на основании густоты населения, ни на основании расстояний между церквями, или других тому подобных условий.

Сверх того, самая приписка церквей к другим церквям, по существующим постановлениям (уст. дух. Конс. ст. 46, 56, 61–64) и по принятым обычаям, допускается, при разных местных условиях, на различных основаниях. Но очевидно, что правильно определить, на каких основаниях какая церковь может быть приписана, не иначе возможно, как по ближайшем соображении особых по каждому приходу местных условий.

В виду всех вышеизложенных соображений, присутствие по делам православного духовенства признает более правильным обратиться к предлагаемому некоторыми епархиальными комитетами способу, а именно: возложить составление нового расписания приходов, основанного на ближайшем соображении местных обстоятельств, на губернские присутствия по обеспечению духовенства.

За сим, что касается до предположений об изменении состава, причтов, то некоторые из Преосвященных и учрежденных ими из духовных лиц комитетов полагают:

- а) Уменьшить число священников.
- б) Сократить или вовсе упразднить штатные диаконские вакансии, оставив только диаконов при городских соборных церквях.
- в) Упразднить класс штатных церковнослужителей, принадлежащих к духовному званию, заменив их вольнонаемными, или же уменьшить их число и возвысить их положение.
- г) Упразднить места штатных просфиров, предоставив заготовление просфор распоряжению священника.

При определении числа священников, равно как и прочих членов церковного причта, с первого введения у нас штатного начала 10 августа 1720 г. и при всех последующих изменениях штатов постоянно принималось за основание единственно число состоящих в приходе душ мужеского пола. Между тем не может подлежать сомнению, что приход многочисленный, но сосредоточенный в одном селении, или хотя и с деревнями, но расположенными вблизи от центрального селения, требует, собственно для удовлетворения религиозных потребностей населения, меньшего числа священников, нежели приход, не столь многочисленный, но состоящий из деревень, находящихся одна от другой на значительных расстояниях, кроме других местных условий, которые также могут требовать увеличения или уменьшения в известной местности числа священников. Поэтому и в виду отзыва самих духовных комитетов, что есть много священников, не существенно нужных для прихожан, Высочайше учрежденное присутствие по делам православного духовенства признает полезным поручить губернским присутствиям по обеспечению духовенства, вместе с расписанием самостоятельных, и подлежащих соединению приходов, составить также расписание числа священников при каждой самостоятельной церкви, по точному соображению духовных потребностей прихожан.

При определении штатного состава священников, заслуживает внимания то обстоятельство, что служащие при одной церкви священники, имея один пред другим старейшинство только в предстоянии при соборных служениях, все пользуются у нас по церкви и приходу, с самого своего рукоположения, одинаковыми правами. Это положение имеет ту невыгодную сторону, что не можете быть единства в действиях священников, что вновь рукоположенные священники могут по молодости и неопытности впасть в важные ошибки и что заслуженные священники лишены возможности, с умножением семейства, улучшить свое положение чрез повышение, без перемещения в другой приход. Посему признается полезным принять предлагаемую некоторыми Преосвященными и епархиальными комитетами меру, именно при каждой самостоятельной приходской церкви, в каком бы приходе ее ни был состав, иметь одного священника с званием настоятеля, в котором и сосредоточить права по управлению церковью и приходом, а в помощь

ему, где признано будет необходимым по обширности и многолюдству прихода, назначать помощников из вновь рукополагаемых священников, которые отправляли бы богослужение и исполняли приходские требы под руководством настоятеля. Помощники настоятеля в тех приходах, в коих, кроме самостоятельной приходской церкви, будут приписные, могли бы, в виде переходной меры к окончательному слиянию приходов, иметь при церквях приписных постоянное жительство, по местному удобству, особенно же если будет при такой церкви готовое помещение.

Штатное число диаконов, в разных епархиях, обращает на себя внимание своим крайним разнообразием. Таким образом, в Подольской епархии при 1410 священниках полагается только 29 диаконов, или менее одного диакона на 48 священников, напротив же того, в Рязанской епархии на 1051 священника положено иметь 555 диаконов, в Курской на 1235 священников 664 диакона, или в той и другой епархии более одного диакона на двух священников. Такое разнообразие штатов уже само по себе убеждает в правильности замечания некоторых епархиальных комитетов, что диаконы все вообще не существенно нужны в причте. Если, кроме того, принять в соображение, что диаконы, по существующему обычаю, ограничиваясь только участием в церковных службах, не имеют по церкви и приходу никаких других обязанностей и весьма редко участвуют с священником в исполнении духовных треб в приходе, то должно согласиться с заключением некоторых Преосвященных о возможности, без расстройства по церкви и приходу, вовсе исключить из штатов места диаконов, как при сельских, так и городских церквях, не воспрещая, однако же, иметь, при тех и других церквях, лиц диаконского сана на причетнических вакансиях, или на счет особо назначенного от прихожан содержания.

Предположение некоторых Преосвященных и епархиальных комитетов о замене штатных церковнослужителей вольнонаемными могло бы, в применении ко многим местностям, встретить весьма важные затруднения в приискании людей, достаточно знающих чин православного богослужения. Сверх того, по 14 правилу 7 вселенского собора, воспрещено мирянину, не имеющему архиерейского рукоположения, читать в церковном собрании с амвона. Есть по церкви и другие обязанности причетнического звания, которые приличнее и безопаснее возложить на лицо штатно --должностное и посвященное, чем на вольнонаемное. Наконец прохождение некоторое время низших должностей в клире издревле составляло один из способов приготовления к пастырскому служению и, для блага церкви, желательно, чтобы это значение сохранилась за сими должностями и на будущее время. По этим причинам и в виду, с другой стороны, выраженного духовенством и самими Преосвященными по многим епархиям мнения, что многочисленный класс ныне принадлежащих к церковному клиру штатных причетников, вообще бедных и большею частью малообразованных, составляет одно из существенных препятствий к возвышенно нравственному и улучшению материального положения нашего приходского духовенства, представляется более правильным остановиться на том предположении некоторых Преосвященных, чтобы, не упраздняя вовсе штатных причетнических вакансий, сократить число их и замещать их кандидатами священства, а в помощь им предоставить настоятелю церкви с старостою и прихожанами, если они признают нужным и будут указаны местные средства, содержать вольнонаемных. При тех церквях, где будет два штатных причетника, один из них может быть, по усмотрению Преосвященного, возводить лично в сан диакона. Тоже может быть допускаемо и при тех церквях, где хотя и один псаломщик, но в помощь ему будет прихожанами с настоятелем принят церковник вольнонаемный или сам псаломщик достаточно приготовит усердствующих из прихожан к клиросному чтению и пению и возбудит в них ревность к исполнению сих обязанностей. Последнее обстоятельство имеет то важное значение, что участие прихожан в церковном чтении и пении особенно содействует их религиозному образованию и возбуждению в них усердия к посещению богослужений. Однако же, и в случае возведения штатного псаломщика в диаконский сан, на нем неотменно должны оставаться все существенные обязанности псаломщика, состоящие в заведывании клиросным чтением и пением, ведении письменной части по церкви и приходу и соупотствовании священнику в приход для исполнения духовных треб.

Штатные просфирни полагаются только в 16 -ти епархиях, но и там при церквях только пяти первых классов; по штатам же прочих епархий этой должности вовсе не назначено. По делам Святейшего Синода видно, что по упомянутым 16 -ти епархиям просфирнии введены были в штаты, между прочим, в видах призрения вдов и сирот женского пола духовного звания. Но положение подобных лиц ныне уже значительно улучшено назначением священническим вдовам пенсий. При том сохранять ненужные должности только для предоставления способов

содержания занимающим их лицам было бы едва ли правильно. Поэтому к исключению должности просфирен из штата вообще по всем епархиям не представляется препятствия.

Таким образом штатный комплект причта каждой самостоятельной городской или сельской приходской церкви будет состоять: а) из священника настоятеля церкви, который, смотря по нуждам прихода, может иметь помощников из вновь рукоположенных священников и б) из одного и не более двух штатных причетников, в звании псаломщика или в сане диакона, в помощь которым может быть дозволено настоятелю церкви с старостою и прихожанами содержать столько вольнонаемных церковнослужителей, сколько пожелают.

II. По вопросу об определении, лиц в состав причтов и о возведение в духовные степени.

В этом отношении некоторые из Преосвященных и духовных комитетов предполагают:

а) Определять на все места в причте как священно так и церковнослужительские, только людей, получивших полное богословское образование, и возводить на высшие церковным степени по прослужении некоторого времени на низших должностях, не моложе однако, во диакона 25, а во священника 30 лет от роду.

и б) Безбрачной жизни и вдовства после первого брака не поставлять препятствием к рукоположению в сан диакона и священника.

Нельзя, конечно, не желать исполнения предположения, чтобы на все места в церковных причтах определяемы были только лица, имеющие полное богословское образование, и чтобы на высшие духовный степени они возводи ми были по прослужении некоторого времени на низших и не моложе установленных церковными правилами лет от рождения. Но возможность замещения вакансий такими или иными лицами всегда зависит от отношения кандидатов к числу свободных мест. Поэтому ныне, при предполагаемом сокращении числа причетников и упразднении штатных диаконов, представляется полезным, постановив общим правилом, чтобы на штатные причетнические места определяемы были люди, получившие полное богословское образование и достойные возведения со временем в сан священника, допустить, в виде изъятия, в случае недостатка кандидатов, определение некончивших курса исправляющими должность псаломщика, с тем, чтобы во диакона, на причетническую вакансию, никто не был рукополагаем моложе 25 лет, а во священника на штатное место посвящаемы были, по возможности, не моложе 30 лет.

Прямого воспрещения возводить в священный сан людей неженатых или вдовых после первого брака, как справедливо замечают некоторые из Преосвященных и духовных комитетов, нет ни в канонических правилах, ни в постановлениях нашей отечественной церкви. В Греческой церкви даже принято было особое правило касательно рукоположения неженатых, вошедшее в нашу кормчую книгу и заключающееся в требовании, чтобы подобные лица, давали пред рукоположением обет целомудрия на всю жизнь¹⁷. На православном востоке, как известно, неженатые и вдовы и ныне не допускаются к восприятию священного сана. Следуя этому примеру и принимая во внимание, что и у нас во многих епархиях есть в числе пожилых неженатых наставников духовно – учебных заведений люди, которые с готовностью посвятили бы остаток жизни на служение церкви, но без произнесения обетов иноческого звания, и которые, по степени своего образования и житейский опытности, могли бы быть примером пастырей, и во всех епархиях есть между подвергшимися вдовству диаконами люди, во всех отношениях достойные быть священниками, присутствие признает возможным не устранять более неженатых и вдовых от рукоположения во священника и диакона. Но чтобы установить, касательно рукоположения, неженатых и вдовых, необходимые правила предосторожности, признается полезным присовокупить, к вышеизложенным предположениям о порядке определения священно и церковнослужителей, правило, что из неженатых и вдовых могут быть в белом духовенстве возводимы в священный сан только лица, имеющие, при других необходимых условиях, не менее 40 лет от роду и совершенно известные епархиальному начальству своею безукоризненною жизнью.

III. По вопросу о перемещении и увольнении священно и церковнослужителей.

1. О перемещении священно и церковнослужителей.

При обсуждении вопроса о перемещениях в приходском духовенстве представляются иные соображения в отношении священников и иные в отношении прочих членов причта.

Касательно первых нельзя не согласиться с замечанием некоторых духовных комитетов, что перемещения их, кроме расстройств их быта, сопровождаются немаловажным ущербом и в духовных интересах церкви. При частых переменах священников прихожане могут в них иметь и

улучаются видеть только исполнителей обрядовой части церковного служения, а не духовных пастырей и руководителей в религиозной жизни, для чего необходимы со стороны священника изучение нравственного состояния прихожан, а со стороны последних доверие и уважение к священнику, т. е. необходимо взаимное сближение, приобретаемое более или менее продолжительным обращением. Конечно по этой, между прочим, причине, древние правила предписывали Епископу внушать новопосвященному иерею, чтобы он не оставлял той церкви, к которой рукоположен, во вся дни живота своего¹⁸. Но с другой стороны, могут быть случаи, в которых удаление священника из прихода представляется необходимым и которые, однако же, нельзя ни предвидеть, и ни определить какими-либо правилами. Поэтому присутствие по делам православного духовенства признает соответственным постановить только общее правило в том смысле, чтобы епархиальные начальства, кроме случаев перемещения, указанных в уставе духовных Консисторий, обращались к этой мере в отношении священников, без собственного их о том прошения, в видах административных, только в случаях действительной необходимости и чтобы о числе перемещенных без прошений священников объясняемо было в годовых отчетах о состоянии епархии.

Как прочие члены причта, по вновь предполагаемому составу, т. е. псаломщики или диаконы на вакансиях псаломщиков, будут иметь предназначением, кроме участия с священником в отправлении церковных служб и исполнении приходских треб, приготовление себя на этих должностях к служению в сане священника, то в перемещении их не представляется таких же затруднений.

2. Об увольнении за штат.

По существующему порядку (уст. духов. Конс. ст. 82), увольнение священно и церковнослужителей, по их просьбам, от службы за штат допускается: по старости не моложе 60 лет, или по болезни, засвидетельствованной врачом и благочинным. Правило это принято по духовному ведомству под влиянием следующих обстоятельств. Со времени введения, в первой четверти прошлого столетия, подушной системы и учреждения тогда же народных переписей, принято было в отношении духовенства правилом, при каждой из первых четырех ревизий, оставлять при церквях только определенное нормальным штатом 1722 г. число священно и церковнослужителей и их детей, обучавшихся в школах, всех же излишних для укомплектования причтов возрастных детей и причетников, в случае излишества, и самих обращать, по их желаниям и способностям в гражданскую службу или в податное городское или сельское состояние, а тех из них, которые сами, в определенный срок, не изберут для себя состояния и не испросят на свою приписку согласия обществ, отдавать годных в солдаты, а негодных в вечную крепость помещикам или заводчикам. В последствии замечено было, что некоторые из священно и церковнослужителей для предохранения своих детей и родственников от действия означенной меры уступали им собственные места. В предупреждение подобных случаев, во время четвертой ревизии, по соглашению Синода с Сенатом, предписано было указом от 16 апреля 1784 г. наблюдать, чтобы из священно и церковнослужителей, кроме самых престарелых и увечных, и потому, никакого служения отправлять не могущих, никого праздными, ни под какими видами, не оставалось, а чтобы под видом престарелых и увечных (долженствовавших оставаться на попечении детей и родственников) не были оставляемы и от службы и от платежа податей увольняемы могущие работать, то престарелыми считать не менее 60 лет, а увечными по достоверному с духовной стороны обще с светскими командами свидетельству, а где есть и лекарей. В последствии, хотя обстоятельства изменились, однако же означенное правило, и до ныне оставаясь в силе, имело свое применение к тем лицам духовного звания, которые, на основании положения о призрении бедных духовного звания 12 августа 1823 года, желали передать свои места сыновьям, зятям или другим родственникам. Но этот способ призрения в духовенстве уже отменен Высочайше утвержденным 22 мая 1807 г. мнением Государственный Совета. Имея в виду, что таким образом причины, побуждавшие ограничивать свободный выход духовных лиц за штат, прекратились, присутствие по делам православного духовенства не усматривает ныне препятствия удовлетворить желание духовенства, отменив стесняющее свободный выход за штат правило, с тем однако же, чтобы выходящие по просьбам за штат не по преклонным летам и не по болезни, прежде выслуги срока на пенсию, не имели права на пособие в содержании ни из казны, ни из средств епархиальных попечительств.

На основании вышеизложенных соображений присутствием по делам православного духовенства постановлено заключение, удостоенное в 10 день апреля 1869 г. Высочайшего

утверждения и потом препровожденное, в выписке из журнала, к епархиальным Преосвященными, при отношении Председателя Высочайше учрежденного присутствия по делам православного духовенства от 3 мая 1809 г.

Подписано: Управляющий делами присутствия Ив. Терсинский.

96. Выписка из журнала Высочайше утвержденного по делам православного духовенства присутствия (от 1-го марта 1871 г.).

Высочайше учрежденное присутствие по делам православного духовенства, при рассмотрении составленного Олонецким губернским присутствием по обеспечению духовенства расписания приходов, церквей и причтов Олонецкой епархии, войдя в обсуждение тех мер, какие представлялись необходимыми для приведения нового расписания в действие, между прочим полагало:

I. Предоставить Олонецкому Преосвященному ныне же сделать распоряжение о назначении наличных священнослужителей и церковных причетников в определенный настоящим расписанием штатный состав причтов и о переименовании, также из наличных священников, по усмотрению их заслуг и достоинств, одних настоятелями приходов, а других их помощниками, на точном основании расписания, а равно об определении для помощников пребывания вместе с настоятелями, или при церквях приписных, по местному удобству и надобности, имея при этом в виду, что в тех многолюдных или обширных по расстояниям приходах, в которых есть приписные церкви, а в причте полагаются, кроме настоятелей, их помощники, не постановляется безусловными правилом, чтобы настоятели оставались при самостоятельных церквях, а их помощники при церквях приписных, когда отдельное местопребывание членов причта вызывается потребностями прихода: по усмотрению местных обстоятельств, как при настоящем распределении наличного духовенства, так и в последствии, может быть дозволяемо с разрешения Преосвященного, иметь настоятелям постоянное пребывание также и при церквях приписных, с возложением на помощника настоятеля, под его руководством, заведывания самостоятельною церковью.

II. Определение отношений к настоятелям их помощников, имеющих пребывание не при одной с ними церкви, предоставить ближайшему усмотрению Преосвященного, на следующих главных основаниях:

1. Помощники настоятеля состоят по исполнению пастырских обязанностей, на основании ст. II п. 3 и ст. III п. 1 Высочайше утвержденного 16 апреля 1869 г. журнала присутствия по делам православного духовенства, под руководством настоятеля, в том отношении, что в случае своих сомнений по делам церкви они обращаются за разрешением их к своему настоятелю.

2. В случае болезни или отлучки настоятеля или его помощника, они заменяют один другого в исполнении обязанностей как по церкви, так и по приходу.

3. Клировые ведомости представляются, куда предписано, общие о всем причте, хотя бы настоятель и его помощники заведовали и разными церквями одного и того же прихода.

4. По церквам, вверенным помощникам настоятеля, предоставляется вести текущие приходы и расходы самим помощникам с церковным старостою, на основании существующих на сей предмет правил; но во всех более важных случаях, в которых по инструкции церковным старостам 17 апреля 1808 г. и уставу духовных Консисторий 27 марта 1841 г. испрашивается разрешение епархиального начальства, как-то: в случае употребления значительной церковной суммы на приобретение для церкви различных или утварных вещей, или на исправления и перестройки, равно как в случае приобретения для церкви или отчуждения из ее владения имущества, отдачи церковного имущества в оброчное содержание и т. п., необходимо согласие настоятеля, от имени которого, вместе с его помощником и церковным старостою, делаются и самые представления епархиальному начальству. Согласно сему правилу, приходо-расходные книги особых церквей одного прихода ведутся, по каждой по принадлежности церкви, настоятелями или их помощниками с церковными старостами, но по окончании года заведующие особыми церквами помощники, с церковными старостами, представляют перечневую ведомость церковных приходов и расходов настоятелю, который, затем, составляет и представляет, как следует, общую ведомость по всем церквам его прихода, без смешения однако же приходов и расходов по одной церкви с другою.

5. Приходские документы, т. е. книги брачных обысков, метрики и исповедные ведомости отдельных церквей одного прихода ведутся по каждой церкви особо, настоятелем или помощником, с означением церкви по принадлежности и общего прихода; но по окончании года

заведующие особыми церквями помощники представляют подлинные экземпляры метрик и исповедных ведомостей по своим церквям настоятелю, который, по соединении сих документов по всем церквям своего прихода, представляет их куда следует от своего имени.

III. Наличных священнослужителей и церковных причетников, оказавшихся излишними по укомплектованию из них определенного настоящим расписанием штата причтов, не удаляя от занимаемых ими мест, оставить при своих церквях, с сохранением им права на исполнение своих обязанностей по церкви и приходу и на получение доходов, а также на пользование церковною землею, на прежнем основании, впредь до распределения их на штатные места, или до выбытия кого-либо из них по случаю смерти, или увольнения по просьбе за штат и проч. В видах же скорейшего распределения подобных лиц на штатные вакансии принять следующие меры:

1. Впредь до окончательная распределения сверхштатных священнослужителей и церковных причетников на соответствующие их званиям штатные места новых лиц к приходским церквям во священники не рукополагать и в псаломщики не определять.

2. Из правила, в п. 1 изложенного, допускаются изъятия: а) в отношении рукоположения во священника для лиц, поименованных в 2 п. IV ст. Высочайше утвержденного 16 апреля 1869 г. журнала присутствия по делам православного духовенства, т. е. для лиц, имеющих ученые академические степени и звания, или кончивших курс хотя только в семинарии, но бывших потом не менее 3 -х лет наставниками в духовно -учебных заведениях и б) в отношении определения на места псаломщиков для лиц, означенных в 3 п. IV. ст. того же журнала, т. е. кончивших полный курс богословского образования кандидатов священства.

3. Предоставить особому вниманию Святейшего Синода наблюдение за скорейшим распределением остававшихся излишними против штатного состава причтов священнослужителей и причетников, и, для сего, поручить епархиальному начальству, чтобы по истечении каждого года, при донесении Святейшему Синоду о состоянии епархии, прилагалась была перечневая ведомость, с объяснением: а) сколько остается в епархии сверхштатных священнослужителей к причетников; б) сколько в течении года открылось в причте при приходских церквях штатных вакансий священников и псаломщиков и в) кем оные замещены.

IV. Впредь до изыскания способов к полному обеспечению содержания приходского духовенства, принять в руководство, в отношении производства жалованья сельскому духовенству на счет ныне отпускаемой на это из казны суммы, следующие правила:

1. Полные оклады жалованья назначаются помощникам настоятеля менее на одну третью часть против оклада настоятеля, а псаломщикам менее на две третьих части против оклада настоятеля, самый же оклад настоятеля определяется количеством суммы, ныне отпускаемой из казны на содержание состоящих в епархии сельских причтов и (назначено по новому расписанию) общим числом настоятелей сельских церквей, их помощников и псаломщиков, какое назначено по новому расписанию приходов и причтов. На этом основании, по Олонецкой епархии, назначаются полные оклады: настоятелям сельских церквей по 180 р., их помощникам по 120 р. и псаломщикам по 60 р. в год.

2. Впредь до распределения оказавшихся излишними, против нового расписания причтов, наличных священнослужителей и церковных причетников на штатные вакансии, или до выбытия с своих мест, на изложенных в ст. IV основаниях, производить как штатным настоятелям, их помощникам и псаломщикам, так и остающимся при церквях сверхштатным священнослужителям и причетникам, а равно и просфирням, где последние полагались по штату, те самые оклады, какие они получали до настоящего времени, предоставив Преосвященному, по мере выбытия наличных сверхштатных священнослужителей и причетников, а также просфирней, и по мере освобождения их окладов, дополнять на счет сих окладов жалование штатным настоятелям сельских церквей, их помощникам и псаломщикам до определенных в п. 1 сей статьи размеров, начиная с тех сельских приходов, где улучшение содержания причта признается преимущественно необходимым.

3. Местные средства содержания причтов сельских церквей, зачитавшиеся по прежним штатам в штатные оклады причтов, как-то: проценты с вечных окладов, назначенных на содержание причтов, часть доходов с значительных земельных участков и других церковных оброчных статей и т. п., зачитаются и ныне в оклад местных причтов, на прежнем основании.

V. Предоставить дела по определению по церквям, на основании п. 7 ст. II журнала присутствия по делам православного духовенства 16 апреля 1869 г. сверхштатных диаконов, по

просьбам прихожан на назначаемое ими от себя особое от штатного причта содержание, окончательно разрешению Преосвященного, но при этом подтвердить о точном наблюдении 75 ст. уст. дух. Консист., т. е. чтобы никто, кроме таковых диаконов, определяем и посвящаем к церквам, сверх положенного при них штата, не был и чтобы сверхштатные диаконы определяемы были с неперменным условием обеспечения их содержанием от прихожан, особым от средств содержания штатных членов причтов.

VI. Дела о построении новых церквей в существующих приходах, или перестройке и исправлении обветшавших, а также о перечислении деревень из одного прихода в другой, окончательно разрешаются епархиальным Преосвященным, на основании действующих правил; на образование же новых приходов, с учреждением в них новых причтов, а равно и на всякое изменение в штатном составе существующих причтов, определенном настоящим расписанием, испрашивается разрешение Святейшего Синода; причем, в случае предположения о прибавке в существующем причте новой штатной вакансии, объясняется в представлении Синоду и отзыв наличного штатного причта и приходского общества о том, признают ли они такую прибавку необходимою.

VII. Вышеизложенные правила о введены в действие нового расписания приходов, церквей и причтов Олонецкой епархии сообщить губернским присутствиям по обеспечению духовенства и епархиальным Преосвященным для соображения при составлении расписания приходов, церквей и причтов по их епархиям, а также иметь в виду оные и в главном присутствии по делам о духовенстве при утверждении таковых расписаний по другим епархиям, не сменяясь однако же сими правилами в определении порядка введения расписания в действие по каждой епархии согласно особым ее местным условиям.

Государь Император на журнале присутствия, в 20 день марта 1871 года, Высочайше соизволил написать Собственноручно: «Исполнить».

97. *Выпуска из журнала присутствия по делам православного духовенства от 9 февраля, Высочайше утвержденного 7 апреля 1873 года.*

Высочайше учрежденное присутствие по делам православного духовенства, рассмотрев новые расписания приходов и причтов по епархиям: Архангельской, Астраханской, Владимирской, Вологодской, Воронежской, Екатеринославской, Калужской, Кишиневской, Курской, Могилевской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Уфимской и Харьковской, по журналу своему от 9 февраля 1873 года, полагало:

I. Разрешить увеличение определенного Высочайше утвержденным 16 апреля 1869 года журналом присутствия по делам православного духовенства штатного состава приходских причтов добавлением третьего псаломщика, в тех приходах, в которые по многолюдству прихожан, или по числу состоящих в приходе церквей, назначается настоятелю более одного помощника.

II. Расписания приходов и причтов в означенных епархиях утвердить.

III. Предоставить Преосвященным сих епархий ныне же сделать распоряжение:

1. О распределении наличных священнослужителей и причетников в определенный расписанием штатный состав причтов, с переименованием назначаемых в штат священников, по усмотрению их заслуг и достоинств, одних настоятелями, а других их помощниками.

2. О назначении священникам и причетникам постоянного местожительства в тех приходах, в которых более одной церкви, и об уравнительном распределении прихожан между священниками, имея, при этом, в виду, что разделение существующих в одном самостоятельном приходе церквей на главную, при которой числится по расписанию причт, и на приписанные, сделано только в видах церковно-административных, для порядка ведения церковных и приходских документов; в отношении же исполнения церковно-приходских обязанностей, полагаемый по штату самостоятельного прихода причт, в целом его составе, равно принадлежит всему приходу к всем находящимся в нем церквам, и что, поэтому: а) при назначении постоянного местопребывания для священников, в приходах, в которых будет более одной церкви, а в причте более одного священника, может быть возлагаемо на настоятеля заведывание главною церковью, а на его помощника приписною, или на оборот, а равно и в приходах, в которых более одной церкви, с причтом из одного настоятеля без помощников, может быть назначаемо настоятелю местожительство или при главной церкви, или при церкви, показанной по расписанию приписною, по ближайшему усмотрению духовных нужд приходского населения и удобства для причта; при чем должно быть отдаваемо преимущество той церкви,

хотя бы и приписной, при которой для помещения причта будет устроен от общества церковный дом и б) при распределении прихожан между священниками, в приходах, имеющих в причте более одного священника при одной церкви, от усмотрения епархиального начальства зависит допустить исполнение всеми священниками пастырских обязанностей безраздельно в целом приходе, или ввести заведывание каждым из них, т. е. настоятелем и его помощниками, определенными частями прихода, а в приходах, имеющих более одной церкви, с особыми при них священниками, распределять между ними приходские деревни по местному удобству, руководствуясь вообще в отношении распределения между священниками приходских обязанностей тою основною мыслию, что церковно-административную единицу составляет самостоятельный приход в целом его составе сколько бы ни было в нем церквей и священников и что поэтому в границах самостоятельного прихода внутреннее распределение деревень между церквами и населения между священниками может быть изменяемо, с разрешения епархиального начальства, по требованию обстоятельств.

3. Об установлении порядка отправления богослужения в приписных церквах, не состоящих в заведывании особых священников, имея в виду: а) что в сельских приходах должно быть введено в воскресные и праздничные дни очередное в главной и приписных церквах богослужение по наперед составленному с согласия приходских обществ расписанию, кроме только церквей обветшавших или отдаленных, в которых отправление приходским причтом богослужения может быть установлено по мере возможности и б) что в городах, равно как в тех сельских приходах, в которых есть по две церкви в одном селении, может быть или также вводится очередное богослужение в главной и приписных церквах или же одна из церквей обращается в теплую для зимнего, а другая в холодную для летнего богослужения, по соглашению настоятеля с церковным старостою и прихожанами, относительно как избрания церквей для того и другого назначения, так и времени отправления в них богослужения, с утверждения во всяком случае епархиального начальства.

IV. Применив ко всем восемнадцати епархиям ст. II, III, V и VI Высочайше утвержденных 20 марта 1871 г., правил для введения в действие нового расписания приходских церквей и причтов в Олонецкой епархии, предоставить Преосвященным тех епархий:

1. Определить взаимные отношения настоятелей и их помощников, заведующих особыми церквами в одном и том же самостоятельном приходе, приняв в основание сих отношений, что помощник, в случае сомнения в делах церкви, обращается за разрешением их к своему настоятелю; что в случае болезни или отлучки настоятеля или его помощника, они заменяют один другого в исполнении обязанностей по церкви и приходу; что всеми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви заведывает помощник настоятеля с церковным старостою, относясь к настоятелю только в случаях, требующих разрешения епархиального начальства, и что церковные и приходские документы по церквам главным и приписным ведутся особые, но представляются, куда установлено, чрез настоятеля.

2. Могущих оказаться излишними наличных священнослужителей и причетников оставить при исполнении своих обязанностей сверхштатными, впредь до распределения их на штатные места, новых же лиц, до размещения сверхштатных, не определять, за исключением рукоположения во священники лиц, имеющих академические степени, или бывших не менее 3-х лет наставниками в духовно-учебных заведениях, и определения в псаломщики кончивших богословский курс кандидатов священства.

Определять к церквам, по просьбам прихожан сверхштатных диаконов, но с тем, чтобы никто сверх штата, кроме диаконов, определяем не был и чтобы сверхштатные диаконы определяемы были с неперменным условием обеспечения их содержанием от прихожан, особым от содержания штатных членов причта.

4. Окончательно разрешать дела о построении новых церквей в существующих приходах, а на образование новых приходов, с учреждением в них новых причтов, равно как на всякое изменение в штатном составе существующих причтов, определенном расписании приходов, испрашивать разрешение Святейшего Синода, с изъяснением в представлении, в случае предположения о прибавке в причте новой вакансии, отзыва наличного причта и прихожан о том, признают ли они такую прибавку необходимою.

V. Производившиеся от казны, по назначениям Святейшего Синода, вспомогательные оклады причтам некоторых беднейших церквей в епархиях: Владимирской, Воронежской, Кишиневской, Курской, Рязанской и Тамбовской производить причтам тех приходов, в состав

коих церкви сии вошли по новому расписанию, предоставив Преосвященным, если они найдут нужным, внести на разрешение Святейшего Синода соображение об ином распределении сих окладов.

VI. Предоставить Преосвященному Могилевскому, по мере выбытия сверхштатных священнослужителей, причетников и просфирен с занимаемых ими мест, по случаю перемещения на штатные места, увольнения по старости в отставку и смерти, возвышать, на счет освобождающихся таким образом окладов, жалование штатных членов причтов в размерах: протоиереям уездных соборов до 700 руб., настоятелям городских церквей, а также двум священникам и протодиакону Могилевского кафедрального собора до 600 руб., настоятелям сельских церквей до 500 руб., псаломщикам городских церквей до 180 руб. и псаломщикам сельских церквей до 144 р. в год, начав таковое возвышение окладов с кончивших полный курс богословского образования псаломщиков и переходя постепенно к прочим штатным членам причтов в тех приходах, где улучшение содержания духовенства признается более настоятельным, а по епархиям: Архангельской, Астраханской, Вологодской, Екатеринославской, Калужской, Оренбургской, Пермской, Саратовской, Таврической, Уфимской и Харьковской предоставить Преосвященным в отношении распределения на штатное духовенство освобождающихся окладов от закрытых вакансий, впредь до изыскания способов к полному обеспечению причтов, руководствоваться правилами Высочайше утвержденного 9 мая 1871 г. журнала присутствия по делам православного духовенства.

VII. Предоставить Председателю Высочайше учрежденного присутствия по делам православного духовенства, не внося в присутствие от себя давать разрешение на всякие могущие возникать на местах недоразумения по приведению новых расписаний приходов и причтов в действие, если недоразумение сие требует только разъяснения, а не постановления каких-либо новых или общих правил.

Государь Император на журнале присутствия в 7 дней апреля 1873 г. Высочайше соизволил написать Собственноручно: «Исполнить».

Управляющий делами присутствия (подписал) Ив. Терсинский.

98. *От 6 (20) июля 1877 года, № 1045. О новом расписании горнозаводских приходов и причтов Пермской епархии с приложением выписки из журнала присутствия по делам православного духовенства.*

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод слушали предложенную господином исправляющим должность Синодального Обер-Прокурора, 20 минувшего июня за № 2466, выписку из Высочайше утвержденная в 12-й день того же июля журнала присутствия по делам православного духовенства, о составе причтов в горнозаводских приходах Пермской епархии, с приложением копии с расписания означенных приходов и их причтов. И, по справке, приказали: предложенную выписку из журнала присутствия по делам православного духовенства, Высочайше утвержденного в 12-й день минувшего июня, препроводить с экземпляром расписания горнозаводских приходов Пермской епархии к Преосвященному Пермскому, для должных с его стороны распоряжений, а для напечатания о сем в «Церковном Вестнике» сообщить по принятому порядку. (Ц. В. № 33).

Выписка из журнала присутствия по делам православного духовенства от 10 мая, Высочайше утвержденного 12 июня 1877 года.

Высочайше утвержденное присутствие по делам православного духовенства, рассмотрев дело о составе причтов в горнозаводских приходах Пермской епархии, по журналу своему от 10 мая 1877 года полагало:

1. Утвердив расписание причтов в горнозаводских приходах Пермской епархии, предоставить епархиальному начальству, при введении этого расписания в действие, руководствоваться правилами, Высочайше утвержденными 7 апреля 1873 года для введения в действие расписания причтов в прочих приходах Пермской епархии. На этом основании: 1) тех наличных священнослужителей и церковных причетников, которые окажутся излишними по укомплектованию из них определенной настоящим расписанием штата причтов, а равно и просфирней, не удаляя от занимаемых ими мест, оставить при своих церквях, с сохранением им права на исполнение своих обязанностей по церкви и приходу и на получение содержания на прежнем основании, впредь до выбытия кого-либо из них по случаю смерти, увольнения в общем порядке за штат, перемещения священно и церковнослужителей на штатные места в других приходах и проч., и 2) по мере выбытия с занимаемых ныне мест наличных сверхштатных

священнослужителей и причетников, а также просфирней, и по мере освобождения окладов содержания их, обратить эти оклада на назначение жалованья штатным членам причтов: с горнозаводских приходах наравне с другими штатными лицами одинаковых церковных степеней в тех же приходах, а в прочих приходах – в размерах содержания, определенных журналом присутствия по делам православного духовенства, Высочайше утвержденным 9 мая 1871 года.

2. Изложенное во 2 п. 1 ст. сего журнала правило, относительно распределения свободных остатков содержания от закрытых вакансий в причтах горнозаводских церквей, распространяется и на причты в селениях казенных горных заводов Оренбургской, Уфимской, Вятской, Олонецкой и Екатеринославской губерний. На приведение сего журнала в исполнение воспоследовало, в 12-й день июня 1877 года. Высочайшее соизволение.

99. Циркулярное отношение к епархиальным Преосвященным Председателя Высочайше учрежденного присутствия по делам православного духовенства от 13 марта 1876 г. о новых расписаниях приходов и причтов в епархиях: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской.

Преосвященный Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь. Высочайше утвержденным 17 января сего 1876 г. журналом присутствия по делам православного духовенства, состоявшимся по делу об утверждении новых расписаний приходов и причтов в епархиях: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской, между прочим, *определено*: отметить разделение существующих в пределах самостоятельной прихода церквей на главную и приписные как в поименованных шести епархиях, так и в тех, для коих состав приходов и причтов уже определен прежде того утвержденными расписаниями.

Препровождая при сем три экземпляра выписки из упомянутого журнала 17 января 1876 года, по одному для духовной Консистории, для губернского присутствия по обеспечению духовенства и лично для Вашего Преосвященства, имею честь уведомить, что Высочайше учрежденное присутствие по делам православного духовенства, при обсуждении означенного дела, между прочим, остановилось на вопросах:

1. О мерах к скорейшему размещению излишних священнослужителей и причетников на штатные вакансии.

Высочайше утвержденными 20 марта 1871 и 7 апреля 1873 года журналами присутствия по делам православного духовенства предоставлено Преосвященным тех епархий, в коих штатный состав духовенства уже определен утвержденными расписаниями, оставить оказавшихся излишними священнослужителей и причетников при исполнении их обязанностей по церкви и приходу, с сохранением права как на пользование местными средствами содержания, так и на получение прежних окладов жалованья, впредь до распределения на штатные места, или до выбытия кого-либо из них по случаю смерти или увольнения по просьбе за штат.

Между тем Преосвященные некоторых епархий представляют, что лица, оказавшиеся в одних приходах излишними, нередко уклоняются от перемещения на предлагаемый им епархиальным начальством штатные вакансии в других приходах, и что обстоятельство это, кроме стеснения штатных членов причтов в средствах содержания, возбуждает иногда затруднения и в порядке епархиального управления, поставляя начальство в необходимость или производить на открывающиеся штатные места новых лиц, что не соответствует общей мысли ограничить состав духовенства мерою действительной надобности, или оставлять штатные вакансии продолжительное время не замещенными, что противно духовно-нравственным потребностям местных жителей. В виду сих затруднений, Преосвященные признавали нужным дополнить правила, касательно размещения излишних лиц на штатные вакансии, постановлением, которое уполномочивало бы епархиальное начальство, в случае таких отказов, прекращать производство сверхштатным лицам жалованье, или установить другие понудительные меры.

Высочайше учрежденное присутствие по делам православного духовенства, обращаясь к правилам 20-го марта 1871 и 7-го апреля 1873 года находило в них, по отношению к настоящему вопросу, два имеющие непосредственную связь постановления: с одной стороны, возлагаемую на епархиальное начальство обязанность озаботиться размещением излишних лиц на штатные места, а с другой, воспрещение производить на эти места новых лиц впредь до размещения сверхштатных. Из сопоставления сих двух постановлений ясно следует, что оказавшиеся в причтах излишние лица подлежат обязательному перемещению на штатные места и что за сим от усмотрения Преосвященных зависит назначать таким лицам соответствующие их званию и

достоинствам штатные вакансии и делать распоряжения на основании существующих правил об обращении производившегося им по закрытым местам жалования на назначение окладов штатным причтам, вовсе не получавшим жалования, или на возвышение содержания до нормальных окладов тем штатным причтам, которые, по недостатку сумм, получали содержание в меньших размерах. Посему присутствие, не усматривая надобности в постановлении нового правила по этому предмету, полагало представить мне пояснить Преосвященным значение приведенных правил.

II. Об определении к приходским церквам диаконов.

По случаю сделанных частными благотворителями пожертвований на улучшение содержания духовенства своего прихода, по некоторым епархиям возбуждены ходатайства об открытии, согласно желанию таких благотворителей, штатных диаконских вакансий при церквах приходских.

Нормальный состав церковных причтов определен правилами, Высочайше утвержденными 16 апреля 1869 года. На основании сих правил, штатные диаконы могут быть только при церквах в С.-Петербурге и Москве, при кафедральных и городских соборах и при церквах, состоящих на особом положении, как-то: кладбищенских, единоверческих и проч. За сим, к приходским церквам предоставлено Преосвященным: во -первых, возводить штатных псаломщиков лично в сан диакона в тех приходах, где положено по штату два псаломщика, или хотя и один, но прихожане обяжутся содержать, в помощь ему, вольнонаемных церковников, или сам псаломщик озаботится приучить усердствующих из прихожан к клиросному чтению и пению в такой степени, что в этом отношении не может произойти затруднения в отправлении церковного богослужения, и во -вторых, определять к церквам нештатных конов, кроме штатных псаломщиков, но только в том случае, когда прихожане от себя назначат сверхштатному диакону достаточный средства содержания. особые от общих средств содержания штатных членов причта. Постановления сии приведены в действие и восприяли свою силу, так как по сведениям присутствия при многих приходских церквах есть уже диаконы, вновь рукоположенные на вакансии псаломщиков, или определенные сверх штата наназначенные приходскими обществами или частными благотворителями средства содержания, и нигде мера эта, сколько известно, не возбуждала особенных затруднений. Изменять, за сим, однажды установленные для всех приходских церквей правила, или некоторых церквей изъятия из общего порядка, по уважению к желанию частных лиц, или хотя бы и целых приходских обществ, по мнению присутствия, не представляется согласным ни с пользою общего церковного управления, ни с твердостью и достоинством исходящих от высшего правительства постановлений. Посему присутствие полагало: отклонив ходатайства об открытии штатных диаконских вакансий при церквах приходских, предоставить Преосвященным тех епархий, по которым оные возникли, поступить в определении диаконов на основании общих правил Высочайше утвержденные 16 апреля 1869 г. журнала присутствия; а так как в присутствие уже восходили представления об открытии штатных диаконских мест при некоторых приходских церквах и по другим епархиям, то предоставить мне сообщить Преосвященным также и всех прочих епархий, что диаконы к приходским церквам не иначе могут быть определяемы, как на точном основании 6 и 7 пунктов Высочайше утвержденного 16 апреля 1869 г. журнала присутствия по делам православного духовенства, т. е. или могут быть лично возводимы в сан диакона, оставаясь на штатной вакансии псаломщика и не освобождаясь от исполнения ни одной из соединенных с званием псаломщика обязанностей как по церкви, так и по приходу, или могут быть определяемы, по просьбам прихожан, сверх штата, но с неперменным условием обеспечения их от прихожан содержанием, особым от общих средств содержания штатных членов причта; ходатайства же, в нарушение таковых Высочайше утвержденных правил, об открытии в причтах приходских церквей штатных диаконских вакансий, не должны быть возбуждаемы ни под каким предлогом.

Заключение присутствия по делам православного духовенства, по означенным двум пунктам, также удостоилось 17 января 1876 г. Высочайшего утверждения, и вместе с тем подтверждено предоставленное мне журналом присутствия, Высочайше утвержденным 7 апреля 1873 г., право делать разъяснения вообще по возникающим вопросам касательно приведения в действие новых штатных расписаний приходов и причтов.

На этом основании и имея в виду, что сего рода вопросы и недоумения уже возникали по некоторым епархиям, излишним считаю ныне же присовокупить следующие пояснения, относящиеся к некоторым пунктам журнала присутствия 17 января 1876 г.

1. Об отмене разделения церквей на главную и приписную.

Состоявшиеся в Высочайше учрежденном присутствии по делам православного духовенства постановления, которыми принято было на правило существующая в пределах одного и того же самостоятельная прихода церкви разделять на главную или самостоятельную и приписные к ней, находилось в связи с другою, принятою присутствием мерою, относящеюся к производству причтам штатного содержания.

По штатам 1842–1846 гг. сельские церкви, сообразно числу приходских душ, разделялись на семь классов, по которым назначалось причтам штатное жалованье, в таком соответствии, что, наприм., священник, имевший в приходе до 159 душ м. п. (7-го класса), получал жалованья 72 р. в год, а священнику, имевшему прихожан до 1500 душ (4-го класса), производилось 144 р. в год. Такое распределение казенного содержания находили, как само духовенство, так и Преосвященные, неправильным, изъясняя, что священники, кроме жалованья, пользуются в многолюдных приходах значительно большими пособиями от своих прихожан против священников приходов малолюдных, тем более, что в многолюдных селах всегда нужно предполагать существование каких-нибудь особых выгод, располагающих жителей группироваться в одном месте, и что по этой причине жители больших сел обыкновенно бывают достаточнее обывателей малых поселений.

В виду таких отзывов, Высочайше утвержденными 16 апреля 1869 г., 20 марта и 9 мая 1871 и 7-го апреля 1873 г. журналами присутствия по делам православного духовенства, были приняты следующие основания для устройства приходов и причтов:

1. Вместо разделения церквей на классы, предоставлено губернским присутствиям по обеспечению духовенства, при возложенном на них общем пересмотре состава приходов и причтов, делать предположения о соединении, по местному удобству, малолюдных смежных приходов в более крупные приходские единицы, с наименованием одной из существующих в границах общего прихода церквей главною или самостоятельною, а прочим приписными к ней, и с назначением штатного состава причта в таком числе священников и псаломщиков, чтобы ни одна церковь, по возможности, не оставалась без особого священника, но с тем, чтобы из полагаемых по штату прихода священников, только один, старший по достоинству и заслугам, был настоятелем прихода, а остальные считались его помощниками.

2. Для устранения стеснительных для духовенства перемещений от одной церкви к другой, разъяснено, что звание настоятеля прихода не связано с управлением главною в приходе церковью, т. е. что настоятелю может быть поручаемо заведывание и приписною церковью, а его помощнику – главною.

3. Разъяснено также, что в границах самостоятельного прихода распределение деревень между церквами и состоящими при них священниками может быть делаво и изменяемо, с разрешения епархиального начальства, по требованию обстоятельства

4. Вместо разнообразных окладов жалованья, зависевших от классов церквей, установлены одинаковые для всех сельских приходов оклады в таком соответствии, чтобы помощник настоятеля получал содержания менее на одну третью часть против настоятеля, а псаломщик менее на две третьих части против настоятеля.

Такое разделение священников на настоятелей и их помощников, с постановлением размеров содержания в соответствие с степенями служения, открывая для начинающих службу священников возможность иметь опытных руководителей в своих настоятелях и новое для них поощрение к ревностному исполнению пастырских обязанностей в надежде повышения, вместе с тем соответствует материальным нуждам священников, который с летами службы и с умножением семейства должны увеличиваться, и могло бы, при более обширном применении, значительно облегчить задачу относительно обеспечения причтов соответствующими нынешним потребностям окладами, к разрешению которой всегда встречалось препятствие в многочисленности духовенства и в сумме потребного на то расхода.

В тоже время, означенные меры, рассматриваемые в совокупности, нисколько не изменяя отношений прихожан ни к своей церкви, хотя бы и приписанной, ни к своему причту, представляют для них то удобство, что в случае отлучки, болезни, или смерти их священника, и отправление обязанностей его немедленно вступает другой священник того же прихода, и что состояния в границах самостоятельного прихода деревни могут быть распределяемы между находящимися в том же приходе церквами с большим удобством для местных жителей, без отчисления их от прихода и не нарушая духовной их связи с их одноприхожанами.

Но так как, по действовавшим прежде того правилам, приписка церквей, бывших приходскими, делалась только, в случаях ветхости храма и оскудения прихода, в смысле предназначения церкви к упразднению, то и ныне наименование церквей приписными возбуждает в умах прихожан, как видно из поступающих от них просьб и заявлений, опасения, что построенная ими, или отцами их, церковь предназначается в будущем времени к закрытию.

Высочайше учрежденное присутствие по делам православного духовенства, принимая во внимание, что означенные опасения, хотя совершенно неосновательные, представляют однако важные затруднения к правильному и сообразному с видами на обеспечение духовенства устройству приходов, и что разделение церквей на главный и приписные, после вышеприведенных разъяснений, уже утратило действительное значение, остановилось на мысли вовсе отменить название церквей главными или самостоятельными и приписными. На этом основании и постановлена ст. II журнала 17 января 1876 года.

2. О распределении деревень между самостоятельными приходами, а также о распределении населения самостоятельных приходов между находящимися в пределах общего прихода церквами и заведующими ими священниками.

На основании 1-го пункта 1 статьи Высочайше утвержденного 16 апреля 1869 года журнала присутствия по делам православного духовенства и сообщенной Преосвященным формы, губернскими присутствиями по обеспечению духовенства представлены в главное присутствие подробные предположения, как о числе самостоятельных приходов и составе причтов, так и относительно причисляемых к каждому приходу деревень.

Предположения эти, как основанные на ближайшем изучении местных обстоятельств, как-то: расстояний деревень от своих церквей, удобств сообщения, желаний жителей и т. п., должны бы по -видимому заключать в себе все условия, по которым предполагаемый состав приходов надлежало бы признавать правильным и соответствующим местным потребностям. Но, с другой стороны, неоспоримо, что как бы тщательно ни были соображены местные условия, всегда может возникать надобность в перечислении деревень или других частей населения из одного прихода в другой по разным причинам, которые нельзя и предвидеть во всех их частных применениях, независимо от случайных недосмотров почти неизбежных в столь многосложном деле, как общий пересмотр состава всех приходов.

В виду таковых соображений, Высочайше учрежденное присутствие по делам православного духовенства, при утверждении представленных губернскими присутствиями предположений, ограничилось только определением поименованного числа самостоятельных приходов и состава причта в каждом приходе, предоставив распределение населения самостоятельного прихода между находящимися в том же приходе церквами и положенными по штату прихода священниками, равно как и перечисление деревень из одного самостоятельного прихода в другой, если при этом не требуется никакого изменения в штатном составе причта, ближайшему усмотрению Преосвященных (Высочайше утвержд. журн. присут. 20 марта 1871, ст. VI; 7 апреля 1873, ст. III п. 2 и ст. IV п. 4; 27 декабря 1875 г., ст. II п. 2 и ст. VII; 17 января 1876 г., ст. II п. 2 и ст. III п. 4).

Соответственно означенной, руководившей главным присутствием по делам православного духовенства мысли, при введении в действие утвержденных расписаний приходов и причтов, указанием для епархиального начальства в распределении населения между приходами должны служить составленные губернскими присутствиями предположения, которые однако не могут стеснять Преосвященных в распоряжениях, если бы оказалось нужным ныне же сделать по какому-либо приходу отступление от тех предположений, или впоследствии возникла надобность в перечислении какой-либо части населения из одного самостоятельного прихода в другой, а тем менее в распоряжениях о распределении населения одного самостоятельного прихода между находящимися в пределах его церквами и между заведующими сими церквами священниками, в виде постоянной меры, наприм. для уравнивания трудов и средств содержания священников, на сколько впрочем такое уравнивание совместно с главным, имеющим в этом отношении руководящее значение условием, заключающимся в облегчении для жителей исполнения обязанностей веры, участия в церковных службах и пользования пастырским наставлением и руководством, или же в виде меры временной, например, для облегчения трудов кого-либо из наличных священников в случае ослабления сил его от старости, болезни и т. п.

3. О построении новых церквей.

Построение новых церквей в существующих приходах может быть предпринимаемо: во первых, вместо церквей, пришедших в ветхость; во вторых, вновь, в пределах самостоятельного прихода, для облегчения населению исполнения обязанностей веры, с возложением совершения в них по временам богослужения на причт другой церкви того же прихода, или с назначением одному из положенных по штату прихода священников постоянного пребывания при вновь сооружаемой церкви и с припискою к ней известной части общего прихода, или с усилением штатного состава причта, открытием, собственно для этой церкви, новой вакансии помощника, настоятеля или псаломщика, но, во всяком случае, без выделения предпринимающих сооружение церкви жителей из существующего самостоятельного прихода в особый самостоятельный приход, и, в третьих, с образованием при сооружаемой церкви нового самостоятельного прихода.

Во всех трех случаях, разрешение собственно на построение церкви, на основании Высочайше утвержденных журналов присутствия (20 марта 1871 г. ст. VI; 7 апреля 1873 г. ст. IV, п. 4; 27 декабря 1875 г. ст. VII; 17 января 1876 г. ст. III п. 4), предоставлено усмотрению епархиального начальства, которое обязано представлять на разрешение Святейшая Синода только предположения об образовании новых самостоятельных приходов и о всяком изменении в штатном составе причтов. Разрешение это может быть испрашиваемо или по окончании постройки и по освящении новой церкви, или и прежде того, если оказывается нужным, для более успешного хода работ по сооружению храма, или для устранения затруднений в исполнении местными жителями духовных обязанностей, определить туда священника, не прежде однако, как по обеспечении причта помещением (Высочайше утв. журн. присут. 21 июня 1863 г.) и другими источниками содержания по существующим положениям.

4. О распределении свободных окладов от закрытых вакансий в причтах на прочее приходское духовенство.

На счет ассигнуемой из казны по смете Святейшего Синода суммы производится приходскому духовенству содержание в двояком виде:

Во первых, на основании Высочайше утвержденного 6 декабря 1829 г. положения (полн. собр. зак. № 3323) причтам некоторых бедных, не вошедших в штатное положение приходов, в виде ежегодная пособия, в дополнение к местным приходским средствам содержания.

Так как пособие это отпускается на причт в целом его составе и подлежит, на основании § 20 упомянутого положения, разделу между наличными членами причта по правилам о разделе местных средств содержания, то от суммы пособия не может быть никакого остатка ни по случаю временного незамещения в причте какой-либо вакансии, ни по случаю совершенная ее закрытия; только в случае упразднения целого причта, производившееся ему пособие делается свободным источником для назначения пособия другим причтам. Соответственно сему, Высочайше утвержденными журналами присутствия (7 апреля 1873 г. ст. V; 17 января 1876 г. ст. IV) предоставлено усмотрению Преосвященных, в случае закрытия целых причтов, получивших вспомогательные оклады, или производить это пособие причтам тех приходов, в состав коих, по новому расписанию, вошли упраздненные приходы, или же внести на утверждение Святейшего Синода предположение об обращении этого пособия на другие причты.

Во вторых, по штатам сельских церквей 1842–1846 гг., или по положениям прежнего времени, в виде определенных окладов жалованья, соединенных с известными вакансиями в причте.

Относительно распределения сих окладов, делающихся свободными по случаю сокращения причтов следует руководствоваться правилами журнала присутствия по делам православного духовенства, Высочайше утвержденная 9 мая 1871 года. Из содержания этого журнала, равно как из отношения моего от 18 того же мая, Ваше Преосвященство изволите усмотреть, что распределению на изложенных в том журнале основаниях подлежит сумма только тех окладов, которые делаются свободными чрез закрытие излишних вакансий в причтах по случаю выбытия занимавших эти вакансии лиц; священнослужителям же и причетникам, еще остающимся на прежних местах, хотя бы места сии подлежали упразднению, должны быть производимы прежние их оклады; и что на счет свободных окладов могут быть, по усмотрению епархиального начальства, или вновь назначаемы оклады, в определенных упомянутым журналом размерах, тем сельским причтам, которые вовсе не получали жалованья, или пополняемы оклады тем причтам, которые получают содержание в меньших размерах. Отсюда следует: 1) что члены таких причтов, которым присвоены высшие оклады против определенных журналом 9 мая 1871 г.

размеров, как, например, причтов, получавших содержание по сметам военного, горного и других ведомств и потом перечисленных в смету Святейшего Синода, сохраняют прежние, присвоенные вакансиям оклады, хотя бы в личном составе этих причтов произошли перемены; 2) что отпускаемые некоторым причтам, по особым назначениям, дополнительные суммы в виде квартирных, разъездных и т. п., должны быть производимы им на прежнем основании и 3) что священникам и диаконам, зачисленным при введении в действие новых штатных расписаний на штатные места, первые помощника настоятеля, а вторые псаломщика, в тех же приходах, в которых они служили, оставляются их прежние священнические или диаконские оклады; но в случае перемещения их на штатные вакансии помощника настоятеля или псаломщика в другом приходе, им могут быть назначаемы только оклады, присвоенные помощникам настоятеля или псаломщикам. Подлинное подписал Высокопреосвященнейший Исидор, Митрополит Новгородский и Св. -Петербургский.

Выписка из журнала присутствия по делам православного духовенства, Высочайше утвержденного 17 января 1870 года.

Высочайше учрежденное присутствие по делам православного духовенства, рассмотрев расписания приходов и причтов в епархиях: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской, по журналу своему 15 декабря 1875 года полагало:

I. Расписания приходов и причтов в епархиях: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской утвердить.

II. Отменив разделение существующих в пределах самостоятельного прихода церквей на главную и приписную как в сих епархиях, так и в тех, в которых состав приходов и причтов определен расписаниями, утвержденными 20 марта 1871 и 7 апреля 1873 г., предоставить Преосвященным шести поименованных в статье 1-й епархий, ныне же сделать распоряжения:

1. О распределении наличных священнослужителей и причетников в определенный расписанием штатный состав причтов, с наименованием назначаемых в штат священников, одних настоятелями, а других их помощниками, по усмотрению их заслуг и достоинств.

2. О назначении священникам и псаломщикам постоянная местожительства в тех приходах, в которых более одной церкви, и о распределении между священниками приходского населения, имея в виду: а) что при назначении постоянного местопребывания для священников в приходах, в которых состоит более одной церкви, а в причте более одного священника, каждую церковь следует поручать, по возможности, особому священнику с псаломщиком, из числа назначенных по штату прихода, а в приходах, в которых находится более одной церкви при одном настоятеле без помощников, местопребывание настоятелю должно быть назначено по соображению потребностей приходского населения и удобств для исполнения духовных обязанностей, преимущественно же при той церкви, при которой для помещения причта будет построен прихожанами церковный дом и б) что полагаемый по штату самостоятельного прихода причт равно принадлежит всему приходу и всем находящимся в нем церквам, и поэтому в границах самостоятельного прихода внутреннее распределение деревень или других частей приходского населения между церквами и состоящими при них священниками, может быть, с разрешения епархиального начальства делаемо и изменению по требованию обстоятельства.

3. Об установлении порядка отправления богослужения в церквах, не состоящих в заведывании особых священников, по руководству правил об этом, изложенных в пункте 3 -м ст. III журнала присутствия по делам православного духовенства, Высочайше утвержденного 7-го апреля 1873 года.

III. Применив к Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской епархиям ст. II, III, V, VI Высочайше утвержденных 20 марта 1871 г. правил для введения в действие нового расписания приходов и причтов Олонецкой епархии, предоставить Преосвященным:

1. Определить взаимные отношения настоятелей и их помощников, заведующих особыми церквами в одном и том же самостоятельном приходе, приняв в основание сих отношений, что помощник, в случае сомнения в делах церкви, обращается за разрешением их к своему настоятелю; что в случае болезни или отлучки настоятеля или его помощника, они заменяют один другого в исполнении обязанностей по церкви и приходу; что всеми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви заведывает помощник настоятеля с церковным старостой, входя в соглашение с настоятелем только в случаях, требующих разрешения епархиального начальства, и что церковные и приходские документы ведутся

особые по каждой церкви, имеющей особого священника, по представляются, куда установлено, чрез настоятеля.

2. Могущих оказаться излишними, против штатного расписания, священнослужителей и причетников, впредь до распределения их на штатные места, оставить при тех же церквях сверхштатными с правом на пользование местными средствами содержания на основаны Высочайше утвержденного 24 марта 1873 г. журнала присутствия по делам православного духовенства и приложенных к тому журналу особых правил о разделе местных средств содержания духовенства, и на получение жалованья по IV ст. настоящего журнала, новых же лиц, до размещения сверхштатных, не определять, за исключением: а) вообще рукоположения во священники лиц, имеющих академические степени, или бывших не менее 3 лет наставниками в духовно – учебных заведениях, и определения в псаломщики кончивших богословский курс кандидатов священства и б) определения причтов в инородческие приходы, в которые, в случае неимения сверхштатных священников и псаломщиков, знающих язык приходского населения, могут быть на вакансии назначаемы и новые лица, знакомые с этим языком.

3. Определять к церквям, по просьбам прихожан, сверхштатных диаконов, но с тем, чтобы никто сверх штата, кроме диаконов, определяем не был и чтобы сверхштатные диаконы определяемы были с неперменным условием обеспечения их от прихожан содержанием, особым от содержания штатных членов причта.

и 4. Окончательно решать дела о построены в существующих приходах новых церквей как вместо обветшавших, так и вновь, а также о перечислении деревень из одного прихода в другой, если в том и другом случае не предполагается никакого изменения в определенном расписанием штатном составе приходского причта; на образование же новых приходов с учреждением новых причтов, равно как на всякое изменение в штатном составе существующих причтов, определенном расписанием приходов, испрашивать разрешение Святейшего Синода, с изъяснением в представлении, в случае предположения о прибавке в причте новой вакансии, отзыва наличного причта и прихожан о том, признают ли они таковую прибавку необходимою.

IV. Производившиеся причтам некоторых церквей Орловской епархии вспомогательные оклады производить причтам тех приходов, в состав коих церкви сии вошли по новому расписанию, Предоставив Преосвященному Орловскому, если признает нужным, внести на разрешение Святейшего Синода предположение об ином распределении сих окладов, а по епархиям: Кавказской, Казанской, Псковской, Самарской и Черниговской предоставить Преосвященным относительно распределения на штатное духовенство освобождающихся окладов от закрытых вакансий, впредь до изыскания источника к назначению причтам соответствующих настоящим потребностям окладов, руководствоваться правилами Высочайше утвержденная 9 мая 1871 года журнала присутствия по делам православного духовенства.

V. Предоставить Председателю Высочайше учрежденного присутствия по делам православного духовенства делать от себя разъяснения по возникающим вопросам касательно приведения в действие новых штатных расписаний приходов и причтов, если вопросы сии не требуют постановления новых общих правил.

Государь Император на журнале присутствия, в 17 день января 1876 года Высочайше соизволил написать Собственноручно: «Исполнить».

100. Некоторые вопросы и недоумения при введении в действие нового штатного расписания церквей и причтов.

(Отношение Председателя Высочайше учрежденного присутствия по делам православного духовенства от 19 мая 1876 года за № 156, к Преосвященному Макарию, Епископу Орловскому).

Преосвященнейший Владыко, Милостивый Архипастырь, Ваше Преосвященство, отношением от 20 апреля 1876 года за № 1581, изволили сообщить мне, для разъяснения, следующие вопросы:

1. При рукоположении во диаконы и священники лиц, имеющих академические степени или бывших не менее трех лет наставниками в духовно -учебных заведениях, нужно ли обращать внимание на лета их от роду?

2. Нужно ли также обращать внимание на лета окончивших курс семинарского учения и на их служение в звании наставников, если они будут проситься на места священников и диаконов к бесприходным церквям вообще и в частности к церквям при учебных и благотворительных заведениях, при женских монастырях, тюремных замках и кладбищах?

3. Нужно ли принимать во внимание службу наставников при сельских и городских народных училищах, также службу надзирателей при семинарии и духовных училищах и службу подлекарей и письмоводителей при семинарии, если таковые лица из окончивших курс семинарского учения будут просить священнических мест?

и 4. Надлежит ли относить к числу особенных церквей, означенных в выписке из журнала от 16 апреля 1869 года, церкви три женских монастырях касательно состава и взаимных отношений членов, равно и раздела между ними доходов, если при оных монастырях имеются старшие священники с младшими и диаконы?

Означенные вопросы касаются двух предметов: 1) полагаемых журналом 16 апреля 1869 года условий возведения в священный сан и 2) состава причтов при женских монастырях, и раздела между членами сих причтов доходов.

1. Об условиях возведения в священный сан.

Из сообщенной Вам, Милостивый Архипастырь, при отношении моем от 23 августа 1869 года за № 171, выписки из Высочайше утвержденного 16 апреля 1869 года журнала, главного присутствия, с изложением соображений, которыми присутствие руководствовалось в постановлении того журнала Ваше Преосвященство изволите усмотреть, что присутствие, признавая желательным, чтобы на все места в причтах определяемы были только лица, получившие полное богословское образование, и чтобы они на высшие духовные степени возводимы были по прослужении некоторого времени на низших степенях и не моложе установленных церковными правилами лет, приняло, однако, во внимание, что возможность замещения вакансий такими или иными лицами зависит от отношения числа кандидатов к числу свободных мест, т. е. что в одних епархиях число ищущих определения в причты лиц, более или менее соответствующих всем условиям для назначения на просимые ими места, может превышать число свободных вакансий, но в других епархиях может встретиться и обратный случай, т. е. при значительном числе вакансий, требующих неотлагательного замещения, может быть недостаток даже и в таких кандидатах, которые только по нужде могут быть достаиваемы определения на просимые места. Присутствие имело, при этом, в виду, что означенные случаи, предполагаемые в виде только возможности, при неравномерном распределении духовенства в разных местностях России, действительно существуют в разных епархиях, в различных условиях находящихся. А так как положение присутствия, по самому существу своему, должно было иметь силу и действие во всех местностях, то присутствие, в виду приведенного соображения, признало необходимым ограничиться установлением только таких правил, касательно условий возведения в священный сан, которые могли бы везде быть соблюдаемы, не возбуждая затруднений в комплектовании причтов соответствующими тем правилам лицами. Согласно сему, в 1 и 2 пунктах IV ст. Высочайше утвержденного 16 апреля 1869 г. журнала, определено:

1. «При возведении на высшие степени в церковном причте наблюдать: а) порядок постепенности, т. е. на места младших священников, или помощников настоятеля, назначать прослуживших некоторое время в звании псаломщиков, из кончивших курс в семинарии, или же которые, по окончании курса, пробыли не менее трех, лет учителями в начальных школах, на места же настоятелей определять из младших священников и б) лета от рождения, а именно в сан диакона, на вакансию псаломщика, или на содержание от прихожан, рукополагать только достигших 25 лет от роду, а в сан священника, по возможности, не моложе 30 лет».

и 2. «Изложенное в предыдущем пункте правило не распространяется: а) в отношении как порядка постепенности, так и лет от рождения, во первых, на кончивших полный курс богословского образования в духовных академиях и удостоенных академических степеней и, во вторых, на тех из кончивших полный курс богословского образования в духовных семинариях, которые, по окончании курса, состояли не менее трех лет в должностях наставников в духовно-учебных заведениях; те и другие могут быть, по достоинству, назначаемы на настоятельские места без прослужения на местах псаломщиков и младших священников и моложе означенных лет и б) в отношении только постепенности возведения на места – на достигших зрелых лет лиц светской службы, желающих, по усердию к церкви, посвятить себя пастырскому служению; они могут быть, по знаниям и достоинствам, назначаемы на места помощников настоятелей или и настоятелей».

При ближайшем рассмотрении приведенного постановления оказывается, что при определении в церковные звания и духовный сан положено наблюдать два условия: во 1-х порядок постепенности и, во 2 -х, лета от рождения.

В отношении порядка постепенности установлено, чтобы ищущие определения в церковный причт, за изъятиями в том постановлении точно означенными, начинали служение с звания псаломщиков или диаконов на вакансии псаломщиков, по при этом никаких сроков для прослужения в званиях как псаломщика, так и помощника настоятеля в постановлении не назначено. Сделано это в том внимании, что в этом случае более или менее продолжительные или краткие сроки зависят от могущей возникнуть в епархии надобности в возведении состоящих в упомянутых званиях лиц на высшие степени, по неимению других кандидатов.

При определении лет от рождения, для лиц, ищущих рукоположения в священный сан, было принять во внимание то различие, какое существует между необходимым для церкви и паствы священническим служением и несущественно нужным служением диакона.

О священниках в постановлении присутствия сказано только, что в этот сан должны быть возводимы лица по возможности не моложе 30 лет.

Что касается диаконов, то в этот сан могут быть возводимы: во 1 -х, на штатные диаконские места, каковые могут быть при соборах, единоверческих и кладбищенских церквях и вообще при церквях, поименованных пункте 9 ст. 11 журнала присутствия 16 апреля 1869 года; во 2 -х, не для постоянного служения в этом сане, а только как в посредствующую степень, необходимую, по церковным правилам, при рукоположении во священника, и в 3 -х на основании 6 и 7 пунктов той же 11 ст. упомянутого журнала, на вакансию псаломщика, или на особо назначаемое от прихожан содержание.

Относительно рукополагаемых на вакансию псаломщика или на особо назначенное от прихожан содержание в постановлении присутствия положительно сказано, что на этом основании могут быть возводимы в диаконский сан только достигшие 25 лет от роду; о летах же лиц, рукополагаемых в сан диакона на штатные вакансии, или только для возведения в сан священника, вовсе не упомянуто, и следовательно, обстоятельство это оставлено на прежнем основании. Руководившая при установлении такого правила мысль понятна сама собою, ибо рукоположение во диакона, для возведения во священника, состоит в прямой зависимости от этого обстоятельства, и если кого-либо признано будет нужным возвести в сан священника моложе 25 лет, то и во диакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста, а при рукоположении на штатные диаконские вакансии иногда необходимо бывает, кроме общих условий возведения в священный сан, руководствоваться особыми требованиями, как напр., при архиерейских кафедрах особым знанием чина священнослужения, а при обширных соборах еще и органом голоса для того, чтобы диакон, при чтении св. Евангелия или при возношении ектений, был всеми слышен, не производя неприятных для слуха криков.

Таким образом из ближайшего рассмотрения точного смысла IV ст. журнала 16 апреля 1869 г. оказывается, что постановлением сим безусловно предписываются к исполнению при возведении в священный сан только два требования: 1 -е, чтобы возводимые в сан священника, за некоторыми изъятиями, пробыли до того некоторое время псаломщиками или диаконами на вакансии псаломщиков и 2 -е, чтобы во диакона на вакансию псаломщика, или на особо назначаемое прихожанами содержание (т. е. на штатные диаконские места и не по случаю возведения в сан священника) были рукополагаемы только лица не моложе 25 лет. За тем, прочие условия составляюь такие требования, к исполнению коих следует стремиться, но по мере возможности, по соображению числа свободных вакансий, требующих неотложного замещения, с числом кандидатов, более или менее приближающихся к тем условиям, но желательно, при этом, чтобы в самых понятиях готовящих себя на службу церкви молодых людей была утверждаема мысль о высокой в духовном отношены важности священного сана, что на восхищение благодати священства ничто не дает права и что удостоверение кого-либо сана ранее канонического возраста есть знак особого архипастырского доверия к его нравственным качествам.

За сими общими соображениями, обращаясь к предлагаемым Вашим Преосвященством частным вопросам, имею честь уведомить:

1. Что на имеющих академические степени (к коим относится и установленное впоследствии звание действительного студента), равно как и на бывших не менее 3 лет наставниками в духовно -учебных заведениях условия ни о служении некоторое время в низших церковных званиях, ни о летах от рождения, как изъяснено в 2 пункт. IV ст. журнала 16 апреля 1869 г., вовсе не распространяются. По моему мнению, при увеличивающейся в епархиях потребности в священниках с высшим образованием, едва ли было бы согласно с пользою церкви полагать

людям академического образования какие бы то ни было затруднения в восприятии священного сана, кроме только усмотрения их нравственных качеств.

2. Что изложенные в IV ст. журнала 16 апреля 1869 года правила относятся ко всем церквам в епархии, кроме только, как изъяснено в 5 пункте той же статьи, церквей в столицах, в Закавказском крае, в Великом Княжестве Финляндском и в епархиях: Холмской и Сибирских, где применение тех правила предоставлено усмотрению епархиального начальства.

и 3) Что на службу в звании учителей начальных школ сделано указание в 1 пункт. IV ст. журнала 16 апреля 1869 г., а равно, по ближайшему усмотрению Вашего Преосвященства, могут быть, принимаемы во внимание и всякие другие заслуги и достоинства, при отдаче просителям их некоторого преимущества пред их сверстниками, с тем однако, чтобы, прежде возведения в сан священника, они пробыли некоторое время в звании псаломщиков.

2. О причтах при женских монастырях.

При женских монастырях существуют причты на двояком положении: при одних состав их определен штатом монастыря, а при других штатом прихода или приходской церкви, при которой образовался и сам монастырь. В первом случае причт, в отношении состава и взаимных отношений членов, подлежит действию 9 пункта 11 ст. журнала 16 апреля 1869 года, наравне с церквами при казенных и богоугодных заведениях, а во втором - общим правилам с другими приходскими причтами.

На этом основании и согласно 9 пункту журнала присутствия по делу православного духовенства, Высочайше утвержденного 24 марта. 1873 г., причты женских монастырей, существующие на приходском положении, в разделе доходов должны руководствоваться правилами о разделе местных средств содержания того же 24 марта 1873 года, а применение этих правил к причтам, определяемым монастырским штатом, зависит от усмотрения Вашего Преосвященства (Орлов. Епар. Вед.)

101. Выписка из журнала присутствия по делам православного духовенства, Высочайше утвержденного 24-го апреля 1876 года – по делу об утверждении новых расписаний приходов и причтов в четырех епархиях.

Высочайше учрежденное присутствие по делам православного духовенства, рассмотрев дело об утверждении новых расписаний приходов и причтов в епархиях: С.-Петербургской, Новгородской, Вятской и Ярославской, по журналу своему от 12-го марта 1876 года, полагало:

1. Утвердив расписания приходов и причтов в С.-Петербургской, Новгородской, Вятской и Ярославской епархиях, предоставить епархиальному начальству при введении этих расписаний в действие руководствоваться изложенными в ст. II Высочайше утвержденного 17-го января 1876 года правилами в отношении: а) распределения наличных священнослужителей и причетников в определенный расписанием штатный состав; б) назначения священникам и псаломщикам постоянного местожительства в тех приходах, в которых более одной церкви, равно как и распределения населения подобных приходов между церквами и священниками; в) отправления богослужения в церквах, не имеющих особых священников; г) определения взаимных отношений настоятелей и их помощников, заведующих особыми церквами, в одном и том же самостоятельном приходе находящимися; д) порядка распределения излишних в одних приходах священнослужителей и причетников на штатные места в других приходах; е) определения к приходским церквам сверхштатных диаконов и ж) разрешения построения церквей в существующих приходах.

2. Как в поименованных в пункте 1 -м четырех епархиях, так и в других, в тех сельских приходах, в которых по расписанию приходов и причтов кроме приходского причта предположено иметь еще особых священников и причетников для отправления богослужения в ружных церквах, содержимых строителями их или их наследниками на собственный счет, предоставляется усмотрению Преосвященных или определять к таковым церквам особых священников и причетников на назначенные в расписании вакансии, или же возлагать совершение божественной литургии в сих церквах на местный приходский причт в определенный день недели, или, согласно 3 -му пункту III ст. Высочайше утвержденная 7-го апреля 1873 года журнала присутствия по делам православного духовенства, поочередно с приходскою церковью, с предоставлением приходскому причту в вознаграждение за труды его пользоваться всеми теми средствами, какие определены храмоздателями или наследниками их на содержание особого причта при ружной церкви, если впрочем на таковую замену назначения особого причта к ружной церкви возложением на местный причт обязанности неопустительно отправлять в ней

богослужение однажды в неделю (или поочередно с приходской церковью) будут согласны храмоздатели, или в случае их смерти их наследники.

и 3) Производившиеся причтам некоторых церквей Вятской и Ярославской епархий денежные оклады из казны, в виде ежегодного пособия к местным средствам содержания, производить причтам тех приходов, в состав коих церкви сии вошли по новым расписаниям, предоставив Преосвященным Вятскому и Ярославскому, если они признают нужным, внести на разрешение Святейшего Синода предположение о распределении этих окладов на другие причты; а по епархиям С.-Петербургской и Новгородской предоставить епархиальному начальству, относительно распределения на штатное духовенство освобождающихся окладов от закрытых вакансий, руководствоваться правилами Высочайше утвержденного 9-го мая 1871 года журнала присутствия по делам православного духовенства.

Государь Император, на журнале присутствия, в 24-й день апреля 1876 года Высочайше соизволил написать Собственноручно: «Исполнить».

102. От 6-го (26) мая 1877 года, № 720. Об утверждении нового расписания приходов и причтов по епархиям: Донской, Нижегородской, Симбирской, Тверской и Тульской.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложенную господином Синодальным Обер-Прокурором, от 14-го апреля 1877 года, выписку из Высочайше утвержденного во 2-й день того же апреля журнала присутствия по делам православного духовенства об утверждении новых расписаний приходов и причтов в епархиях: Донской, Нижегородской, Симбирской, Тверской и Тульской, с приложением самых расписаний в копиях. И, по справке, *приказали*: предложенную выписку из Высочайше утвержденного во 2-й день апреля 1877 года журнала присутствия по делам православного духовенства препроводить, при указах, с экземпляром расписания приходов к Преосвященным: Донскому, Нижегородскому, Симбирскому, Тверскому и Тульскому, для должных, со стороны епархиального начальства, распоряжений; а для напечатания о сем в «Церковном Вестнике» сообщить по принятому порядку.

Выписка из журнала присутствия по делам православного духовенства, от 4-го марта, Высочайше утвержденного 2-го апреля 1877 года.

Высочайше утвержденное присутствие по делам православного духовенства, рассмотрев расписание приходов и причтов в пяти нижепоименованных епархиях, по журналу своему от 4-го марта 1877 года, полагало:

Утвердив расписание приходов и причтов в епархиях: Донской, Нижегородской, Симбирской, Тверской и Тульской, предоставить Преосвященным при введении сих расписаний в действие, руководствоваться правилами, Высочайше утвержденными по журналам сего присутствия 20-го марта 1871 г., 7-го апреля 1873 г., 17-го января и 24-го апреля 1876 г., для епархий, в которых состав приходских причтов определен утвержденными, по упомянутым журналам, штатными расписаниями, и на этом основании:

1. Распределить наличных священнослужителей и причетников в определенный расписанием штатный состав причтов, с наименованием назначаемых в штатах священников: одних настоятелями, а других их помощниками, по усмотрению заслуг и достоинств и с определением взаимных отношений настоятелей и заведывающих особыми церквами помощников, на основании правил, Высочайше утвержденных 20-го марта 1871 года для Олонецкой епархии.

2. Могущих оказаться излишними, против штатного расписания, священнослужителей и причетников, впредь до распределения их на штатные места, оставить в тех же приходах сверхштатными, с правом на пользование местными средствами содержания на основании Высочайше утвержденного 24-го марта 1873 г. журнала присутствия по делам православного духовенства и приложенных к тому журналу особых правил о разделе местных средств содержания духовенства, и на получение жалованья по IV ст. того же журнала; новых же лиц, до размещения сверхштатных, не определять, за исключением: а) вообще рукоположения во священники лиц, имеющих академические степени, или бывших не менее 3-х лет наставниками в духовно-учебных заведениях, и определения в псаломщики кончивших богословский курс кандидатов священства и б) определение причтов в инородческие приходы, в которые, в случае неимения сверхштатных священников и псаломщиков, знающих язык приходского населения, могут быть на вакансии назначаемы и новые лица, знакомые с этим языком.

3. Сделать распоряжение о назначении священникам и псаломщикам постоянная местожительства в тех приходах, в которых более одной церкви, и о распределении между

священниками приходского населения, имея в виду: а) что при назначении постоянного местопребывания для священников в приходах, в которых состоит более одной церкви, а в причте более одного священника, каждую церковь с принадлежащею к ней частью общего прихода следует поручать, по возможности, особому священнику с псаломщиком из числа назначенных по штату прихода, а в приходах, в которых находится более одной церкви при одном настоятеле без помощников, местопребывание настоятелю должно быть назначено по соображению потребностей приходского населения и удобств для исполнения духовных обязанностей, преимущественно же при той церкви, при которой для помещения причта будет построен прихожанами церковный дом и б) что полагаемый по штату самостоятельная прихода причт равно принадлежит всему приходу и всем находящимся в нем церквам, и поэтому, в границах самостоятельная прихода, внутреннее распределение деревень или других частей приходского населения между церквами и состоящими при них священниками может быть с разрешения епархиального начальства делано и изменяемо по требованию обстоятельств.

4. Сделать также распоряжение об установлении порядка отправления богослужения в церквах, не состоящих в заведывании особых священников. по руководству правил, об этом изложенных в пункте 3-м ст. III журнала присутствия по делам православного духовенства, Высочайше утвержденное 7-го апреля 1873 года.

5. Предоставить Преосвященным: а) определять к церквам по просьбам прихожан сверхштатных диаконов, на основании пункта 4-го ст. II журнала присутствия по делам православного духовенства, Высочайше утвержденная 16-го апреля 1869 г., но с тем, чтобы никто сверх штата, кроме диаконов, определяем не был, и чтобы сверхштатные диаконы определяемы были с неперемным условием обеспечения их от прихожан содержанием, особым от содержания штатных членов причта и б) окончательно решать дела о построении в существующих приходах новых церквей, как вместо обветшавших, так и вновь, а также о перечислении деревень из одного прихода в другой; но на образование новых приходов, с учреждением новых причтов, равно как на всякое изменение в штатном составе существующих причтов, определенном расписании приходов, испрашивать разрешение Святейшего Синода, с изъяснением в представлении, в случае предположен о прибавке в причте новой вакансии, отзыва наличная причта и прихожан о том, признают ли они таковую прибавку необходимою.

и 6. Производившиеся причтам некоторых церквей Нижегородской, Симбирской и Тульской епархий, по назначениям Святейшего Синода, ежедневные денежные пособия из казны производить причтам тех приходов, в состав коих церкви сии вошли по новому расписанию, предоставив Преосвященным сих епархий, если они признают нужным, внести на утверждение Святейшего Синода соображение об ином распределении сих пособий, а по епархии Тверской, относительно распределения на штатное духовенство освобождающихся окладов жалованья от закрытых вакансий в причтах и руководствоваться правилами Высочайше утвержденная 9-го мая 1871 г. журнала присутствия по делам православного духовенства.

Государь Император на журнале присутствия, во 2-й день апреля 1877 г., Высочайше соизволил написать Собственноручно: «Исполнить».

103. От 15(22) июня 1877 г., № 917. Об утверждении росписания приходов и причтов по четырем Сибирскими епархиям с приложением выписки из журнала присутствия по делам православного духовенства.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложенную господином Синодальным Обер-Прокурором, от 19 мая 1877 г., выписку из Высочайше утвержденного в 30-й день апреля журнала присутствия по делам православного духовенства, об утверждении новых расписаний приходов и причтов в епархиях: Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской. И, по справке, приказали: предложенную выписку из Высочайше утвержденного в 30-й день апреля 1877 года журнала присутствия по делам православного духовенства препроводить, при указах, с экземпляром расписания приходов, к Преосвященным: Тобольскому, Томскому, Иркутскому и Енисейскому, для должных со стороны епархиального начальства, распоряжений, а для напечатания о сем в «Церковном Вестнике» сообщить по принятому порядку.

Выписка из журнала присутствия по делам православного духовенства от 15-го марта, Высочайше утвержденного 30-го апреля 1877 года.

Высочайше учрежденное присутствие по делам православного духовенства, рассмотрев расписания приходов и причтов в Сибирских епархиях, по журналу своему от 15-го марта 1877 г,

полагало:

Утвердив расписания приходов и причтов в епархиях: Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской, предоставить Преосвященным, при введении сих расписаний в действие, руководствоваться, в отношении размещения наличных священнослужителей и причетников в штатный состав причтов, определения к приходским церквам сверхштатных диаконов, изменения в составе причтов и прочее, правилами, Высочайше утвержденными, по журналам присутствия по делам православного духовенства 20-го марта 1871 г., 7-го апреля 1873 г., 17-го января и 24-го апреля 1876 г., для введения в действие новых расписаний приходов и причтов в епархиях внутренней России, а в отношении распределения жалованья на штатных членов причтов – Высочайше утвержденными 14-го января 1873 г., 2-го ноября 1874 г. и 28-го февраля 1876 г., журналами сего присутствия.

Государь Император, на журнале присутствия, в 30-й день апреля 1877 года, Высочайше соизволил написать Собственноручно: «Исполнить».

104. От 30 апреля 1854 года за № 4297. О том, чтобы на будущее, время причетнические места в епархиях замещаемы были молодыми людьми достаточных познаний и доброй нравственности, за неимением священнослужительских вакансий остающимися без занятий.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали доложенную Синодальною канцеляриею справку из дела о разборе в епархиях излишних и неблагонадежных людей духовного звания. Из справки сей видно, что в некоторых епархиях, при обилии безместных воспитанников семинарии, кончивших с успехом курс, состоят при церквах такие причетники, посвященные даже в стихарь, которые на испытании оказываются не только незнающими самых необходимых причетнических предметов, но нередко и вовсе безграмотными. *Приказали:* предписать всем Преосвященным епархиальным Архиереям иметь строгое наблюдение, дабы при замещении открывающихся в епархиях церковнослужительских вакансий, были избираемы молодые люди, соответствующие по своим познаниям и доброй нравственности подлежащему служению, чего весьма удобно достигнуть при значительном числе безместных учеников. При сем иметь правилом, тех из окончивших с успехом и отличием курс семинарского учения воспитанников, которые прослужат некоторое время в причетнических должностях при совершенно одобрительной аттестации как в поведении, так и в исполнении своих обязанностей, помещать на открывающаяся священнические и диаконские вакансии преимущественно пред теми, которые причетнических должностей не исполняли. О чем, для надлежащего исполнения, и дать знать Преосвященным печатными указами.

105. От 22 мая 1861 года за № 1904. О предписания Преосвященным епархиальным Архиереям иметь строгую осмотрительность в выборе лиц, рукополагаемых на священнослужительские места.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, по доходящим до разрешения его делам о проступках духовных лиц против должностей и благоповедения, имел рассуждение, что в наибольшей части случаев несоответственные званию служителей Алтаря Господня действия духовных лиц, о которых возникают дела, имеют основание в порочных наклонностях обвиняемых, которые, при тщательном внимании, не невозможно было бы предусмотреть прежде возведения таковых лиц в духовный сан; что в духовном сословии при определении на священнослужительские места необходима строжайшая осмотрительность преимущественно пред всеми иными званиями, так как, при недостаточных средствах нашего приходского духовенства, при его семейном состоянии и исключительном положении, возникающем из того, что многие из дозволенных для других сословий способы приобретения средств к жизни совершенно воспрещены лицам духовного сана, как каноническими постановлениями, так и гражданскими законами, равно утвердившимся в обществе мнением, – устранение от должностей лиц, единожды удостоенных возведения в духовный сан, как лишаящее их всяких средств содержания, всегда бывает соединено с крайними затруднениями; что на необходимость строгой осмотрительности в выборе лиц, рукополагаемых на священнослужительские места, обращено Высочайшее внимание Его Императорского Величества. *Приказали:* предписать Преосвященным епархиальным Архиереям циркулярными указами, чтобы они поставили начальствам духовно-учебных заведений в строгую обязанность наблюдать за развитием нравственных наклонностей духовных воспитанников и, при поступлении последних из училищного в епархиальное ведомство, представлять епархиальному Преосвященному возможно верные и полные об их характерах и способностях

сведения, и чтобы тех из воспитанников, в коих училищными начальствами, или благочинными, под надзор которых духовные воспитанники поступают по выпуске из заведений, или непосредственно епархиальным начальством, замечены будут склонности, несоответствующие нравственным качествам, какие, по заповеди Св. Апостола Павла (1Тим. 2, 3, 4, 8 и 9), должны иметь священно-служители, епархиальные начальства ни по каким уважениям не допускали до восприятия священного сана.

106. О наблюдении благочинными за поведением воспитанников духовно-учебных заведений в течении вакансий – вовремя отпусков их в дома родителей и родственников.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали представление Преосвященного Екатеринославского, от 14-го июля сего года, за № 2133, по вопросу о том, сохраняют ли в настоящее время действие ст. 8 и 44 инстр. благоч. приход, церкв., коими вменено в обязанность благочинным наблюдать за поведением детей духовенства, как необучающихся в духовно-учебных заведениях, так и обучающихся, во время отпусков их в дома родителей или родственников. *Приказали:* хотя дети священно и церковно служителей в отношении прав их по состоянию и не принадлежат до ст. 273, том IX зак. о сост. (по прод. 1871 г.) к духовному званию, но обучаясь в духовно-учебных заведениях, они, в качестве воспитанников сих заведений, необходимо должны подлежать надзору духовного начальства, которое отвечает и пред обществом и пред правительством за поведение их в сем смысле не только во время пребывания в стенах учебных заведений, но и вне их. Кроме сего епархиальные Преосвященные, как ближайшие начальники епархий и духовно-учебных заведений в епархиях, в виду того, что большинство воспитанников сих заведений готовится на служение церкви в священно и церковнослужительских должностях, должны по силе указа Святейшего Синода от 22 мая 1871 года иметь возможно точные и обстоятельнейшие сведения о поведении сих воспитанников во все время состояния их в духовно-учебных заведениях, не исключая и тех случаев, когда, они в свободное от учения время находятся в домах родителей; или родственников, чтобы не допустить вопреки изъясненному указу Святейшего Синода к восприятию священного сана таких из них, которые по своим нравственным качествам или поведению и поступкам недостойны или неблагонадежны к происхождению этого звания. А потому поручение епархиальными начальствами благочинным, на основании ст. 8 благочиннической инструкции, наблюдение за поведением духовных воспитанников во время пребывания в домах родителей или родственников представляется совершенно законным и целесообразным; и к отрицанию права благочинных к наблюдению, по поручению епархиальной власти, за поведением в указываемое время воспитанников духовно-учебных заведений начальства сих заведений не имеют никакого разумного основания. О чем, для общего по духовному ведомству руководства, напечатать в «Церковном Вестнике». (От 6 (30) июля 1877 года за № 1028).

107. О том, чтобы люди, подверженные падучей болезни, отнюдь не были производимы во священники и диаконы, так как они выносят Св. Дары.

Господин Сенатор, Тайный Советник и Кавалер, Князь Петр Сергеевич Мещерский объявил Св. Синоду, что Государь Император, усмотрев из записки, приложенной к дневному рапорту С.-Петербургского Военного Генерал Губернатора от 28 июля, что 27 числа того месяца во время архиерейского богослужения в Казанском соборе, монах Коневского монастыря Арфаксат, назначенный к поставлению в диаконы, когда был подведен к Архиерею, стоявшему на амвоне, прежде чем успел получить благословение, упал на пол без чувств от припадка падучей болезни, – Высочайше повелеть соизволил, чтобы со стороны Св. Синода обращено было особенное внимание на то, дабы отнюдь не производили во священники и диаконы людей, подверженных падучей болезни, – так как они выносят Св. Дары. И по указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод приказали: сие Высочайшее Его Императорского Величества повеление опубликовать к непременно исполнению по всем епархиям, дав знать об оном для сведения и Синодальным конторам Московской и Грузино-Имеретинской, также Ставропигиальным Лаврам и монастырями Октября 9 дня 1834 года.

108. Об обращении особенного внимания на приходских священников, где наиболее соврашившихся от православия.

По делам, возникшим по Св. Синоду в разное время вследствие жалоб и просьб раскольников Владимирской губернии Меленковского уезда, селения Домнина, сельца Сенжан и сельца Левевды вотчины помещика Бурцова, последовало Высочайшее повеление: в селениях

Домнинском, Левенде и Сенжанском удалить главных распространителей раскола, назначив им жительство там, где поселены раскольники одной с ними секты; и обратить особенное внимание Св. Синода на священников в селениях, в коих наиболее совращенных от православия; ибо в таковых приходах особенно нужно иметь духовных пастырей жизни благочестивой и увещаниями благоразумными и кроткими могущих обратить на стезю истинной веры прихожан, совратившихся по невежеству. И по указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод *приказали*: первое, во исполнение означенной Высочайшей Его Императорского Величества воли, Преосвященному Владимирскому предписать указом, чтоб он, обратил особенное внимание на приходских священников помянутых селений, вошел в ближайшее рассмотрение и испытание нравственного состояния, качеств, познания и опытности сих священников в том отношении, что могут ли они быть, признаваемы за способных и благонадежных к тому, чтобы можно было на них полагаться, что они в обращении заблуждающихся на путь истины могут соответствовать тем правилам, какие предписаны для приходских священников в секретном указе Св. Синода от 22 марта 1800 года, взяв притом в соображение и то не был ли кто из них под судом, в штрафах и подозрениях и ныне не находится ли под следствием и судом. По таковом рассмотрении и испытании священников, оказавшихся неблагонадежными, переводить в другие приходы, где нет совратившихся, а на места их определять других достойнейших и отличнейших; и избранным к определению на места удаленных, равно как и тем священникам, кои по благонадежности оставлены будут на прежних местах, давать пастырское наставление к достижению цели в обращении заблуждающихся на путь истины. Второе, для единообразия по вышеозначенному Высочайшему повелению наблюдения к Синодальным членам и прочим епархиальным Преосвященным Архиереям послать указы, чтобы они, обращая особенное внимание на священников тех приходов, в коих наиболее совращенных от православия, имели к пастырскому своему долгу неослабное попечение, чтобы в таковых приходах священники были жизни благочестивой, в благоразумии и кротости испытанные и искусные в обращении на стезю истинной веры прихожан, совратившихся по невежеству. Июня 30 дня 1824 года.

109. Относительно выбора и определения священников в приходы, зараженные расколом. (По Высочайшему повелению).

Г. исправляющий должность Синодального Обер-Прокурора, Флигель-Адъютант Его Императорского Величества, Полковник и Кавалер, Граф Николай Александрович Протасов, Святейшему Синоду объявил, что Государь Император по всеподданнейшему докладу его в 7 день сего марта, Высочайше повелеть соизволил: содержащиеся в определении Святейшего Синода от 27 минувшего февраля положения, касательно выбора и определения священников в приходы, зараженные расколом. При чем Его Величеству благоугодно было изъявить Высочайшую волю, чтоб в особенности обращено было внимание на таких священников, кои имеют строгую нравственность, известную доброту сердца и дар простого, но вразумительного слова. По справке, учиненной в Синодальной канцелярии, оказалось, что поверенные от общества раскольников Томской губернии Бийского округа, представив при прошении общественный приговор от 8999 душ, просили Святейший Синод о дозволении им Крутоберезовской волости в деревне Секлеевке устроить единоверческую церковь и определить к оной, по избранно их, правильно рукоположенного священника. По доведении г. Синодальным Обер-Прокурором сего прошения для сведения Государя Императора, Его Императорскому Величеству благоугодно было при сем случае изъявить свою уверенность, что выбор духовных лиц будет благонадежный и такой, чтоб подействовать мог убеждением и примером к утверждению присоединяющихся. Святейший Синод, 27-го февраля сего года определив к удовлетворению благого желания просителей присоединяющихся к Св. церкви, и вместе с тем к совершенному выполнению Высочайшей Его Императорского Величества воли о избрании для них священно и церковнослужителей с указанными качествами, дать Преосвященному Томскому надлежащее предписание, – в тоже время заключил: поскольку объявленная Высочайшая воля относительно выбора духовных лиц для Бийских новоприсоединяющихся единоверцев должна во всем значении своем быть распространена и на другие места прихода, где только существуют заблуждающие от истины, тем более, что еще в 1824 году 30 июля с Высочайшего же повеления предписано от Святейшего Синода всем епархиальным Преосвященным Архиереям, чтобы они, обращая особенное внимание на священников тех приходов, в коих наиболее совращенных от православия, имели по пастырскому своему долгу неослабное попечение, чтобы в таковых приходах священники были жизни благочестивой, в благоразумной и кротости испытанные и

искусные в обращении на стезю истинной веры прихожан, совратившихся по невежеству; и для сего неблагонадежных переводить в другие приходы, где нет совратившихся, а на места их определяли достойнейших и способнейших; то, вследствие вновь изъясненной Высочайшей воли, всем епархиальным Преосвященным Архиереям подтвердительно и дополнительно предписать: 1) чтобы за священниками в зараженных расколом приходах, на основании означенного 1824 года указа, наблюдали неослабно. 2) Чтобы из них усматриваемые неспособными к обращению заблуждающих или по недостатку образованности, или по нерадению, или по неодобрителному поведению, были отводимы от таких приходов и определяемы на другие места, по усмотрению Преосвященных. 3) Чтобы на место сих с особенным вниманием избираемы были способные утверждать православных и обращать заблуждающих здравым учением и назидательным примером жития. 4) Чтобы в том случае, есть ли желающего занять священническое место сего рода не окажется, Преосвященные сами усматривали благонадежных из подчиненного им духовенства и пастырскими убеждениями располагали их принять предлагаемое перемещение по долгу послушания и ради пользы общественной. 5) Есть ли в сем последнем случае окажется, что для перемещаемого на новом месте нет церковного дома, и что он по бедности не может понести издержек переселения: то представлять Святейшему Синоду для испрошения таковому единовременного пособия на переселение от 150 до 300 рублей. Но сии предположения Синода представить чрез г. Синодальную Обер-Прокурора на усмотрение Государя Императора и испросить на оные Высочайшее Его Императорского Величества соизволение. *Приказали:* удостоенные Его Императорским Величеством Высочайшего утверждения, положения Святейшего Синода, в определении оного 27 минувшего февраля содержащаяся, касательно выбора и определения священников в приходы, зараженные расколом, и изъясненную при сем Высочайшую волю, опубликовать по всему духовному ведомству к должному и неременному исполнению печатными указами. Апреля 12 дня 1836 года.

110. Относительно обращения в епархиальное ведомство излишних священно и церковнослужителей из ведомств главных священников гвардии и гренадер, армии и флотов.

Государь Император по всеподданнейшему докладу Обер-Прокурора Свят. Синода, в 29-й день сентября в изменение существующего порядка относительно определения в гвардию священников и увольнения их из военного ведомства, согласно с определением Свят. Синода, Высочайше повелел принять в руководство следующие 1) главным священникам: а) гвардии и гренадер и б) армии и флотов, предоставить ненужных в их ведомствах Священной церковнослужителей обращать в распоряжение начальств той епархии, из которой они поступили, не делая с епархиальными начальствами предварительного сношения о беспрепятственности к принятию их в свое ведение. Обращаемые в епархии на сем основании священно и церковнослужители немедленно причисляются к епархиальному духовенству и поступают под надзор епархиального начальства, на общем основании; по определению их на места зависит от усмотрения епархиального Архиерея, который поступает в данном случае по соображению качеств таковых лиц я потребностей своей епархии и 2) предоставить главному священнику гвардии и гренадер определять священников к гвардейским полковым церквам на том же основании, как определяются им священно и церковнослужители к церквам гренадерских полков, т. е. не испрашивая на каждый случай, чрез Свят. Синод, Высочайшего соизволения. 29 сентября 1865 г.

111. 15 мая 1868 г. О состоящих в архиерейских певческих хорах воспитанников духовных училищ и семинарий.

Свят. Синод, в видах возможного предупреждения тех неблагоприятных последствий, какие происходят от назначения воспитанников в архиерейские певческие хоры, приказали: предписать епархиальным Преосвященным к неременному исполнению: а) чтобы усилили меры надзора за поведением и успехами в учении состоящих в их хорах воспитанников семинарий и училищ, назначив для сей цели особых, из благонадежных лиц, надзирателей или смотрителей; б) чтобы вменили таковым лицам в обязанность смотреть самым строгим образом, дабы воспитанники, под предлогом занятий по хору, не уклонялись ни от учебных занятий, ни от посещения классов, когда они незаняты действительно в хоре; в) чтобы певчим из воспитанников, для беспрепятственности в учебных занятиях, назначались особые помещения отдельно от тех певчих, кои не принадлежат к числу учащихся; г) чтобы регенты сих хоров не отвлекали состоящих в них учеников от классов и учебных занятий, без крайней надобности,

стараясь назначать так называемый спевки, по соглашению с надзирателем певчих, в свободные от учебных занятий часы и число спевок было, сколь возможно, ограничено; д) чтобы состояние в числе архиерейских певчих воспитанники семинарий и училищ подвергались требуемым уставами сих заведений испытаниям, на одинаковых с прочими воспитанниками основаниях и, в случае усмотренной, по испытанию, неудовлетворительности их успехов в учении, отнюдь не были переводимы из низших в высшие классы и е) чтобы при замещении священно и церковнослужительских мест в епархиях, певчие архиерейских хоров не давалось ни в каком случае незаконного предпочтения пред теми кандидатами, которые будут иметь преимущество пред ними по своему воспитанию.

112. Обо обязании воспитанников семинарии, при рукоположении их во священники, приобретать необходимые книги для своей или церковной библиотеки.

Указом Свят. Синода, от 8 марта 1861 г., циркулярно предписано епархиальным Преосвященным: 1) чтобы, при рукоположении во священники воспитанников семинарии, обязывали их, а уже служащих обязали подписками непременно иметь в своей или церковной библиотеке книги священного писания, догматическое богословие Преосвященного Антония, пространный катехизис и книгу о должностях пресвитеров приходских, приобретение каковых книг, по дешевизне их, никак не может быть обременительно для поступающих на священнические места, а также стараться приобретать в церковную библиотеку книги, назначенные для сего циркулярным указом Свят. Синода 15 февраля 1832 года и книги, по особым обстоятельствам прихода, нужные в пособие священнику; 2) чтобы наблюдение за исполнением сего со стороны священников возложили на благочинных и обращали внимание на этот предмет сами Преосвященные при обозрении епархии. 8 марта. 1861 года.

Отдел IV. Гражданские права и преимущества лиц духовного звания¹⁹

113. Об освобождения от телесного наказания священников и диаконов, в уголовные преступления впадших.

В Именном Его Императорского Величества указе, данном Святейшему Синоду 22-го мая, изображено: «желая дать пример уважения к священному сану в народе и вместе укоренить в нем самом то чувство почтения к себе и ужаса к пороку, каковое служителям Вышнего, приносящим бескровные жертвы, должно быть паче других свойственно, признали Мы за благо Высочайшую конфирмацию декабря 9-го дня 1796-го года, на докладе Святейшего Синода положенную и вскоре потом оставленную без исполнения, привести навсегда в полную ее силу и действие, повелевая отныне впредь священников и диаконов, в уголовные преступления впадших и судом обличенных, от телесного наказания освободить. 23-го мая 1801 г.

114. Об освобождении священнослужительских детей от телесного наказания.

Государственный Совет, в соединенных департаментах законов и экономии и в общем собрании, рассмотрев доклад общего собрания первых 3-х департаментов Правительствующего Сената по вопросу: должно ли освобождать детей священнослужителей от телесного наказания за преступления и соглашаясь в полной мере с определением Правительствующего Сената, положил: оное утвердить. Оное общее собрание Сената по настоящему вопросу находило: 1) что цель освобождения собственно священников и диаконов от телесного наказания, по словам XV тома свода уголовных законов статьи 87-й, состоит в том, чтобы сохранить в народе должное уважение к священническому сану и в самом духовенстве укоренить чувство собственного к себе почтения и ужаса к пороку; 2) что в том же разуме уважения к духовному сану, даровано, как постановлено в 88-й статье того же тома, таковое освобождение от телесного наказания женам и вдовам священников и диаконов; 3) что сие Монаршее внимание к сохранению народного уважения к священнослужителям вновь умножено дарованным преимуществом детям их: при определении в гражданскую службу пользоваться правами детей личных дворян, кои по 84-й статье продолжения тома XV св. уголовных законов, избавлены от телесного наказания и 4) что телесное наказание, производимое детям священнослужителей, навлекая позор и на их родителей, ослабило бы тем самым доверие и уважение к ним вверенной им паствы, к поддержанию коих клонятся все законы, относительно священнослужителей существующие. Принимая все сие в уважение общего Сената собрания, согласно с заключением 2-го отделения 5-го департамента Правительствующего Сената, Святейшего Синода и г. Обер-Прокурора оного, полагало: детей священников и диаконов Греко-Российского исповедания не подвергать телесному наказанию за сделанные ими преступления, а поступать в таком случае сообразно с 93-ю статьею XV тома св. уголовных законов, то-есть: по лишении всех прав состояния, ссылатъ в каторжную работу, или на поселение, или отдавать в солдаты, смотря по роду преступления. Декабря 30 дня 1835 года.

115. О запрещении священно и церковнослужителям заниматься торговыми промыслами.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Синод слушал предложение г. Обер-Прокурора с приложением на рассмотрение в списке отношения, последовавшего к нему от г. Министра Финансов о священниках Слободско-Украинской епархии города Харькова Николаевской церкви Андрее Михайловском и пономаре Якове Прокоповиче, Троицкой церкви священнике Алексее Лесницком и о священнических по Черниговской епархии вдовах Мазюкилевичевой и Стеблинской, занимающихся торговлей и другими промыслами. Из оного отношения видно, что Михайлович и Прокопович занимаются продажей мельничных камней, а последний торгует и лесом. Лесницкий содержит постоянный двор и продает сено и овес, а вдовы священнические жены Мазюкилевичева и Стеблинская содержат в местечке Броварах постоянный двор и лавочку для продажи рыбы, масла, соли, olei, дегтя и табаку. Слободско-Украинская и Черниговская казенные палаты испрашивают: следует ли понуждать их к записке в какой-либо торговый разряд, а г. Министр Финансов обращает обстоятельства сии на заключение г. Синодального Обер-Прокурора и р и к а з а л и: поскольку торговые промыслы, производимые священно и церковно служителями, не только неприличны для звания их, имеющего важнейшие обязанности, но, применяясь к правилам Св. Апостол 6 и 81 и поместного Карфагенского Собора 16, предосудительны и не могут быть терпимы; то запретить, чтобы священно и

церковнослужители вообще не занимаясь несвойственными им торговыми промыслами, влекущими с собою причисление их для повинностей к торговому разряду. О чем для учинения надлежащего духовенству подтверждения послать.... куда следует.... указы; что же касается до вдов священно и церковнослужителей, то дозволение им торговых промыслов зависит непосредственно от гражданского правительства, а духовное о сих лицах, наипаче к сему предмету, как свободных от обязанностей по церкви, ни в какое рассмотрение входить не может. Августа 22 дня 1825 года.

116. О допускании вдов священно и церковно служителей к промыслам посадских без особого платежа и о прочем.

Св. Синод, находя, что торговые промыслы, производимые священнослужителями не только неприличны для звания их, имеющего важнейшие обязанности, но, применяясь к правилам Св. Апостол 6, 81, и повсеместного Карфагенского собора 16, предосудительны, и не могут быть терпимы, определил подтвердить всем подведомственным оному местам и лицам, чтобы запрещено было вообще священно и церковнослужителям заниматься несвойственными им торговыми промыслами, влекущими за собою причисление их для повинностей к торговому разряду; относительно же права вдов священно и церковнослужителей заниматься торговыми промыслами, предоставил рассмотрению гражданского правительства, так как они свободны от обязанностей по церкви. Вследствие сего Министр Финансов, дав знать казенным палатам о таковом заключении Св. Синода, и присовокупив, что вдовы священно и церковно-служителей на основании Высочайшего указа 21 марта 1799 года повсеместно могут быть допускаемы к промыслам посадских без особого платежа; если же пожелают заниматься промыслами, торгующим мещанам или купечеству предоставленными, то должны брать соответствующие оным торговые свидетельства, он, г. Мин. Финанс., доводил о всем оном до сведения Прав. Сената. Мая 31 дня 1826 года.

117. О том, должны ли быть понуждаемы священно и церковно-служители к исправлению мостов и гатей по дорогам, через церковные, земли пролегающим.

Общее собрание Правительствующего Сената определило, что исправление дорог, мостов и частей на землях, кои, на основании указа 11 января 1798 года, отмежеваны к церквам, должно лежать на ответственности прихожан во всяком случае, без различия того, пользуются ли сими землями прихожане, по присоединению оных к числу им принадлежащей земли, с доставлением за сие священно и церковнослужителям положенного помянутым указом содержания или же оные земли, составляя особенные участки, обрабатываются самими служителями церкви, ибо угодья, сим последним предоставляемые, составляют единственное пособие для существования их; что же касается до тех церковных земель, которые не составляют уделов, указом 1798 года для церквей назначенных, по сути особые дачи, независимую церковную собственность заключающие и в непосредственном распоряжении священно и церковнослужителей находящиеся, то на оных исправление вышеозначенных повинностей-отнести к обязанности тех священно и церковнослужителей, которые оными землями пользуются. Министр Юстиции согласился с-сим заключением Правительствующего Сената. Государственный Совет, находя доклад Правительствующего Сената основательным, мнением полагает оный утвердить. Сентября 30 дня 1825 года.

118. Об освобождении от постоя и других городских и полицейских повинностей домов, духовным лицам, архиерейским подворьям и монастырям принадлежащих.

Но указу Его Императорского Величества, Св. Синод слушали ведение Правительствующего Сената 1-го департамента, что по Именному Его Императорского Величества Высочайшему указу, данному Сенату минувшего апреля в 17-й день за Собственноручным Его Императорского Величества подписанием, в котором изображено:

«Рассмотрев поднесенный Нам Св. Синодом доклад об освобождении от постоя и других городских и полицейских повинностей домов, духовным лицам, архиерейским домам и монастырям принадлежащих и приняв в уважение, что Российское духовенство с давних пор пользовалось сим изъятием и что, при недостаточном состоянии оного, отправление обязанностей сих может для него быть обременительно, Мы признали за благо, к отвращению разных встретившихся по сему предмету недоразумений, постановить на будущее время следующие правила: 1) освободить-от постоя, поземельного сбора и других городских повинностей дома священно и церковнослужителей, в которых они сами живут, хотя бы дома сП состояли из разного жилого строения или флигелей, но составляли только один двор и

числились под одним номером и не смотря на то, что часть покоев, или некоторые из флигелей отдаются в наем и приносят особый доход».

2). «На сем же основании предоставить изъятие от помянутых повинностей и домам уволенных от службы за старостью и болезням и священно и церковнослужителей, также вдов и сирот сего звания, в которых они имеют жительство».

3). «Из сего положения исключаются те дома, в коих означенные лица сами жительства не имеют».

4). «Освободить все подворья и строения, принадлежащие архиерейским домам и монастырям, хотя бы оные в наймы отдавались, в том уважении, что доход, с них получаемый, обращается на пользу церкви».

5). «При таковых преимуществах, в пользу духовенства постановляемых, оставить при всех домах и зданиях, принадлежащих ведомству и лицам духовным, исправление мостовых и сохранение чистоты наравне с прочими обывателями».

6). «Как по изданным доселе постановлениям, некоторые из монастырей, в Москве состоящих, по бедности освобождены и от исправления повинности мостовой, содержание коей возложено на городские доходы, то но сему самому уважению продолжить и ныне тем-монастырям льготу от исправления сей повинности».

«Правительствующей Сенат не оставит, о приведении сих правил в исполнение, учинить надлежащего распоряжения».

Приказали: о вышеозначенном Высочайшем Его Императорского Величества повелении, для сведения и должного в потребных случаях исполнения, послать... куда следует... указы. Июня 30 дня 1821 года.

119. На имя Высокопреосвященного Леонтия, Архиепископа Херсонского: по вопросу об освобождении домов священно и церковнослужителей от оценочного городского сбора.

Святейший Правительствующий Синод слушали рапорт предместника Вашего Высокопреосвященства, от 23 сентября 1874 г. за № 5647, об освобождении от оценочного сбора домов Новомиргородского духовенства. *Приказали:* рассмотрев ходатайство Преосвященного Архиепископа Димитрия об освобождении от оценочного сбора домов Новомиргородского православного духовенства, в которых оно само живет, и сообразив с законоположениями, относящимися к сему предмету, Святейший Синод находит, что, на основании 129-й ст. город. полож., Высочайше утвержденного 16-го июня 1870 г., оценочному сбору подлежат все состоящие в городских пределах недвижимые имущества, за исключением перечисленных в этой статье, в числе коих не поименованы дома священно и церковнослужителей. Посему Святейший Синод, признавая с своей стороны, что дома священно и церковнослужителей, как их собственность, подлежат оценочному городскому сбору, определяет: дать знать о сем указом Вашему Высокопреосвященству. Декабря 23-го дня 1874 года.

120. О том, каким порядком и в какой форме должны, быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательные съезды, доверенности от приходских причтов.

Святейший Правительствующий Синод слушали предложенный г. товарищем Синодального Обер-Прокурора отзыв Управляющая Министерством Внутренних Дел по вопросу: каким порядком и в какой форме должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательные съезды, доверенности от приходских причтов? И, по справке, *приказали:* Святейший Синод, вследствие недоразумений, возникших во Владимирском уездном земском собрании по поводу избрания представителей от церквей, по определению 3-го (24-го) июля 1874 года, между прочим заключил: 1) от причта той церкви, при коей числится земли в количестве, удовлетворяющем цензу, должен являться на избирательные съезды настоятель церкви, как уполномоченный по закону ограждать интересы церкви; а если настоятель по каким-либо уважительным и законным причинам не может прибыть на съезд, то в качестве уполномоченного от этой церкви должен явиться на съезд один из членов причта, по избранию прочих членов этого причта, и в первом случае настоятель представляет на съезд удостоверение местного благочинного, что он действительно настоятель той церкви, от членов коей является уполномоченным во втором же случае уполномоченный от причта должен представить на съезд акт об избрании, подписанный всеми членами причта, представителем которых он является на съезд, и удостоверенный также подписью местного благочинного; 2) причты же церквей, удовлетворяющих цензу лишь в совокупности владеемых ими земель, обязаны предварительно

избрать из среды своей нужное число уполномоченных, сообразно числу участков земель сих церквей, удовлетворяющих цензу, и снабдить этих уполномоченных таким же документом, как выше указано. Имея в виду, что Министерство Внутренних Дел таковое мнение Святейшего Синода, собственно о порядке представления уполномочий для участия в избирательных съездах, согласно пункту д ст. 23 и 24 земского положения, разделяет вполне, Святейший Синод определяет: объявить об изъясненном к надлежащему руководству печатными указами по духовному ведомству. 24-го февраля 1875 года № 5.

121. От 20 января (12 февраля) 1878 года за № 84. Об обязанности священникам являться в камеры, судебных следователей для привода к присяге.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложите господина Синодального Обер-Прокурора, от 8 августа 1877 года за № 272, по вопросу о том обязаны ли священники являться по Приглашению судебных следователей в их камеры для привода свидетелей к присяге? *Приказали:* рассмотрев обстоятельства дела, вызвавшие означенный вопрос, и сообразив таковые с подлежащими законами, Святейший Синод находит: а) что хотя в законе и нет прямого указания на то, что следователи, при предварительном следствии, приводятся к присяге в камере судебного следователя, но так как следователи в этом случае обязаны, согласно 444 ст. уст. угол, судопр., руководствоваться 711 ст. того же устава, по которой на суде свидетели приводятся к присяге в судебном заседании, то приглашение священника в камеру следователя для привода к присяге свидетелей не противоречит закону; б) что циркулярным указом Святейшего Синода от 11 ноября 1866 года было предписано, чтобы духовенство не отказывалось исполнять законные требования судебных установлений; в) что Святейший Синод, как видно из определения его от 19 октября 1873 года, 4 октября 1874 года, признал возможным, допустить приглашение судебными следователями священников в местности вне их оседлости и назначил размер прогонов и суточных денег, отпускаемых в этих случаях священникам и г) что по установившейся практике в городах и столицах священники являются в камеру судебных следователей для привода к присяге. А потому Святейший Синод определяет: предписать всем епархиальным Преосвященным тех губерний, в коих введены в действие судебные уставы 20 ноября 1864 г., чтобы, для устранения всяких недоразумений, поставили в известность местное духовенство, что священники не должны уклоняться от явки в камеры следователей для привода свидетелей к присяге; о чем дать знать по духовному ведомству чрез припечатание в «Церков. Вестнике».

122. Относительно посвящения в сан диакона лица, подлежавшего отбытию воинской повинности, без вынуждения жребия.

По указу Его Императорского Величества, Свят, Правительствующий Синод слушали дело о посвящении в сан диакона исправлявшего должность псаломщика, подлежавшего, согласно постановлению уездного присутствия, за уклонение от воинской повинности, отдаче в военную службу без жребия. *Приказали:* рассмотрев обстоятельства сего дела, Свят. Синод находит, что Дмитрий Вознесенский, исправлявший должность псаломщика нигде не обучавшийся, заявил 11 декабря 1875 года местному уездному по воинской повинности присутствию, для сведения, что он рожден в мае 1855 г. Между тем по собранным сведениям оказалось, что Вознесенский рожден 8 мая 1854 г. и подлежал призыву в 1875 г., почему, признав его виновным в уклонении от исполнения воинской повинности, присутствие лишило Вознесенского права на вынуждение жеребья и обязало явиться в присутствие во время действия оно по призыву в 3 призывном участке, о чем и объявлено было Вознесенскому 2 декабря 1876 года, по окончании уже действий присутствия в 3-м участке. Хотя Вознесенский и был лишен возможности явиться в уездное присутствие во время действий оно, но мог, по мнению присутствия явиться в присутствие во время действий по призыву в 1 участке с 4 по 12 декабря, чего однако он не сделал, а, прибыв в губернский город, в коем находилось и сказанное уездное присутствие, 16 декабря того же 1876 года, подал епархиальному Преосвященному прошение, с приложением приговора сельского общества, рукоположении его в сан диакона. Получив это прошение, вопреки уставу о воинской повинности, по коему все молодые люди, родившиеся с 1 января 1853 года, обязаны приписаться для отбытия воинской повинности к одному из призывных участков и получить о том свидетельство, без какового по 95–100 ст. уст. не могут быть определены на государственную или общественную службу, епархиальное начальство рукоположило Вознесенского, чрез три дня после подачи прошения, в сан диакона, чем нарушило и требования Высочайше утвержденного 16 апреля 1869 года журнала присутствия по

делам православного духовенства, относительно возраста и степени образования лиц, посвящаемых в священный сан. Вследствие сего и принимая во внимание, что г. Министр Внутренних Дел просит сделать распоряжение о привлечении по сему делу виновных к ответственности, а также принять меры к устранению подобных случаев на будущее время, Свят. Синод определяет: поставив епархиальному начальству на вид распоряжение его о рукоположении несоответствующего по закону лица в сан диакона, с предварением на будущее время не допускать подобных незаконных действий, поручить сему начальству немедленно войти в рассмотрение приведенных поступков рукоположенного диакона и постановить законное определение о том, может ли он за сим оставаться в сане диакона, как получивший сей сан посредством намеренного сокрытия, что он подлежал призыву в 1875 году к отбыванию воинской повинности, о чем для исполнения и послать Преосвященному указ, а в предупреждение повторения подобных случаев в других епархиях, объявить о вышеизложенном по духовному ведомству, для чего и напечатать выписку из настоящего определения в журнале «Церковный Вестник».

123. От 8-го (15) июня 1877 года № 879 Об освобождении одного из псаломщиков от отбывания воинской повинности.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложенный господином Синодальным Обер-Прокурором, от 19-го мая сего года за № 1948, отношения гг. Военного Министра и Товарища Министра Внутренних Дел относительно освобождения от отбывания воинской повинности одного из псаломщиков. В отношении г. Военного Министра за 2092 изъяснено: на основании 54 и 123 ст. устава о воинской повинности, лица, желающие получить отсрочку до окончания образования, обязаны категорически заявить подлежащему присутствию по воинской повинности, желают ли отбыть, по окончании курса, означенную повинность по жеребью, или на правах вольноопределяющихся, с тем, что заявившие желание отбыть таковую повинность последним способом, обязаны по окончании курса немедленно поступить на службу и войска, о чем и было разъяснено по Министерству Внутренних Дел в циркулярном отзыве к губернаторам от 25-го октября 1870 года за № 2770. Из отзыва же господина Синодального Обер-Прокурора от 9-го марта за № 949, видно, что один из воспитанников духовной семинарии в июне 1874 года заявил местному по воинской повинности присутствию о желании своем получить отсрочку до окончания образования в семинарии и воспользоваться, по окончании курса, годичною льготою для поступления в духовное звание, объяснив притом, что в случае, если, воспользовавшись означенными отсрочкою и льготою, в духовное звание не поступить, то он желает отбыть воинскую повинность на правах вольноопределяющихся. Затем, воспитанник тот, по окончании курса в семинарии, в сентябре 1876 года определен псаломщиком. Посему имея в виду, что вышеозначенное заявление воспитанника семинарии сделано было еще до воспоследования циркуляра Министра Внутренних Дел, от 25 октября 1876 года за № 2770, и таковое, хотя и не подлежаще, но было принято местным по воинской повинности присутствием и что воспитанник этот уже поступил на службу по духовному ведомству, Генерал-Адъютант Милютин находит, что означенный псаломщик может быть освобожден от поступления в военную службу на правах вольноопределяющихся, но с тем условием, что если он не прослужит в звании псаломщика 6 лет, то обязан подчиниться действию 62 ст. устава о воинской повинности. В отношении же г. Товарища Министра Внутренних Дел за № 1472 изъяснено, что Министерство Внутренних Дел, согласно с заключением Военного Министерства, не встречает препятствия к освобождению упомянутого выше псаломщика от поступления в военную службу, согласно заявленного им желания, на Правах вольноопределяющегося, но с тем, если он не прослужит в должности псаломщика 6 лет, то обязан будет подчиниться действию 2 пунк. 62 ст. устава о воинской повинности. При этом г. Товарищ Министра присовокупляет, что о вышеизложенном сообщено местному губернатору для зависящих распоряжений. И, по справке, *приказали*: о содержании отзывов гг. Военного Министра и Товарища Министра Внутренних Дел по сему предмету для объявления по духовному ведомству напечатать о сем в «Церковном Вестнике», для чего и передать выписку из сего определения в редакцию «Вестника».

124. Об освобождении от воинской повинности лиц, исправляющих должность псаломщиков, во время состояния на с их должностях.

Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Синодального Обер-Прокурора по вопросу о том, подлежат ли освобождению от воинской повинности лица,

окончившие курс в духовных училищах и исправляющие должность псаломщиков. И, по справке, приказали: по Высочайше утвержденному 16-го апреля 1869 года положению о сокращении церковных Приходов и причтов, ст. IV п. 1 – 3, из лиц, занимающих штатные места псаломщиков при церквях, вступившие на эти места, по окончании курса богословская учения, именуются псаломщиками, а не кончившие семинарского курса – исправляющими должность псаломщиков. В уставе же о воинской повинности ст. 62 п. 2 выражено, что освобождаются от воинской повинности, на изложенных в этой статье основаниях, псаломщики, окончившие курс в духовных академиях и семинариях или в духовных училищах. В виду того, что по первому из этих узаконений лица, допущенные к исполнению псаломщических обязанностей из не кончивших курса семинарская учения считаются в звании исправляющих должность псаломщиков, а во втором право освобождения от воинской повинности предоставляется псаломщикам, возникли в разных местах недоразумения: а) должны ли пользоваться правом освобождения от воинской повинности, на основании ст. 62 уст. воин. повин. исправляющие должность псаломщиков из кончивших курс в духовных училищах и б) как должно понимать эту статью уст. воин. повин. в отношении к исправляющим должность псаломщиков из не кончивших курса в духовных училищах, а также в отношении к дьячкам, пономарям и монастырским послушникам. Но в указываемой статье уст. воин. новин., как ясно по буквальному ее изложению, говорится именно о тех из состоящих на псаломщических местах лицах, которые кончили курс учения в духовных академиях и семинариях или в духовных училищах. Следовательно исправляющие должность псаломщиков из не кончивших курса учения в духовных училищах, а также дьячки и пономари, не переименованные епархиальным начальством, по положению 16-го апреля 1869 г., в звание исправляющих должность псаломщиков и тем более монастырские послушники, не принадлежащие к числу лиц, занимающих псаломщические места при церквях, не могут пользоваться предоставляемою по приводимой статье уст. воин. повин. льготою поименованным в этой статье лицам. В отношении же тех лиц, которые определены на места псаломщиков из кончивших курс в духовных училищах, надлежит иметь в виду, что хотя в ст. 62-й уст. воин. повин. говорится об освобождении от воинской повинности псаломщиков, а не исправляющих должность псаломщиков, как возражают некоторые из губернских и уездных по воинской повинности присутствий. но при исключительном усвоении по положению 16-го апреля 1869 г. звания псаломщиков единственно тем из состоящих на псаломщических местах лицам, которые кончили курс богословского образования и при предоставлении, с другой стороны, по этому положению лицам, назначенным на вакансии псаломщиков из не кончивших такого курса, только звания исправляющих должность псаломщиков дарованное по ст. 62 уст. воин. повин. право псаломщикам из кончивших курс в духовных училищах, очевидно, не может быть относимо ни к каким иным лицам, кроме лиц, назначаемых, из кончивших курс в этих училищах на псаломщические места в звании исправляющих должность псаломщиков. Оказывающаяся разность в редакции ст. 62 уст. воин. повин. с изложением ст. IV п. 1 – 3 положения 16-го апреля 1869 г. не дает права ни к изменению этого Положения в смысле присвоения исправляющим должность псаломщиков из кончивших курс в духовных училищах, на одинаковом с кончившими курс в духовных академиях и семинариях основании, звания псаломщиков, ни к уничтожению законной силы и действия указываемой статьи устава о воин. повин., потому только, что в статье этой все состояния на псаломщических местах лица, как кончившие курс в духовных академиях и семинариях так и кончившие курс в духовных училищах, поименованы, без различия, псаломщиками. На сем основании, для устранения встреченных по этому предмету недоразумений, сделано было, по определению Святейшего Синода, сношение с Министерствами Военных и Внутренних Дел, и Министерства дали отзывы, что с их стороны не встречается препятствий к разъяснению 2 п. ст. 62 уст. воин. повин. в том смысле, что исправляющие должность псаломщиков из лиц, кончивших курс в духовно-учебных заведениях, должны освобождаться от исполнения воинской повинности, если занимают штатные места псаломщиков. С своей стороны и Правительствующий Сенат, как видно из дела по жалобе исправляющая должность псаломщика в с. Горбонях, Полтавской губернии, Орды на отказ тамошнего губернского по воинской повинности присутствия в освобождении его от сей повинности под предлогом того, что он не псаломщик, а только исправляющий должность псаломщика, находит, что по общему духу нашего законодательства, лица, вступившие в исправление вакантных штатных должностей, пользуются всеми правами и преимуществами, тем должностям, на известных основаниях, присвоенными, и что посему и кончивший курс в

духовном училище Орда, на время исправления им должности псаломщика, подлежит освобождению на основании ст. 62 уст. воин. повин., от таковой повинности. Вследствие сего Святейший Синод признает необходимым дать знать подлежащим местам и лицам духовного ведомства печатными указами, для сведения и надлежащие в потребных случаях руководства, что на изложенных основаниях исправляющие должность псаломщиков из кончивших курс в духовных училищах должны, на время служения их в этом звании, подлежать освобождению от воинской повинности, также как и состоящие на псаломщических местах лица из кончивших курс в духовных академиях и семинариях, не смотря на различие в именовании по положению 16-го апреля 1869 г. одних из них псаломщиками, а других исправляющими должность псаломщиков. Октября 31 дня 1875 года²⁰.

125. 22-го июня 1874 года. О том, чтобы духовная Консистория сообщала присутствиям по воинской повинности о лицах, окончивших курс в духовно-учебных заведениях и оставивших, место псаломщика ранее 15 лет со времени освобождения по этому месту от военной службы.

Свят. Синод слушали предложенное г. Синодальным Обер-Прокурором от 23 минувшего мая отношение к нему Министра Внутренних Дел, в котором объяснено: на основании 2 пун. 62 ст. уст. о воинской повинности, лица, оставившие место псаломщика до истечения шести лет со времени освобождения по этому месту от военной службы, привлекаются к исполнению воинской повинности, с обязательством пробыть на действительной службе и в запасе сроки, соответствующие их образованию; оставившие же церковнослужительство, по истечении шести лет, зачисляются прямо в запас до тридцати шести летнего возраста. А потому в видах предоставления присутствиям по воинской повинности возможности наблюдать за правильным и своевременным исполнением сими лицами воинской повинности, Министр Внутренних Дел просит, сделать распоряжение, чтобы духовные Консистории сообщали уездным, окружным и городским по воинской повинности присутствиям, по принадлежности, о тех окончивших курс в духовных академиях и семинариях или в духовных училищах, которые оставят место псаломщика ранее 15 лет, со времени освобождения по этому месту от военной службы. *Приказали:* в виду вышеизложенного предписать подлежащим местам и лицам духовного ведомства циркулярным указом, чтобы духовный Консистории сообщать уездным, окружным и городским по воинской повинности присутствиям по принадлежности, о тех окончивших курс в духовных академиях, семинариях или в духовных училищах, которые оставят место псаломщика ранее 15 лет, со времени освобождения по этому месту от военной службы.

126. Относительно освобождения от воинской повинности православных псаломщиков из крещеных инородцев, получивших образование в инородческих школах.

Указ Его Императорского Величества, Самодержца Всероссийского из Святейшего Правительствующего Синода Преосвященному Антонию, Архиепископу Казанскому и Свияжскому. По указу Его Императорского Величества, Свят. Правительствующий Синод слушали предложение господина Обер-Прокурора от 7 ноября сего года за № 2994, в коем изъяснено, что Военный Министр, вследствие сношения с ним, согласно определению Свят. Синода, уведомляет, что он находит неудобным испрашивать Высочайшее соизволение на освобождение от воинской повинности православных псаломщиков из крещенных инородцев, получивших образование в инородческих школах, так как пун. 2 ст. 62 уст. о воинской повинности право это предоставлено только тем псаломщикам, которые окончили курс в духовных академиях, семинариях и духовных училищах. Но принимая во внимание, что Свят. Синод признает крайне нужным и полезным определять в некоторых случаях на псаломщические места в приходы с инородческим населением воспитанников инородческих школ, Генерал-Адъютант Милютин полагает возможным в том случае, если подобное лицо вынет жребий, определяющий на службу в постоянные войска, испрашивать каждый раз особое Высочайшее соизволение на освобождение сего лица от воинской повинности. И, по справке, приказали: об изъясненном отзыве Военного Министра дать знать указом Вашему Преосвященству. Декабря 11 дня 1874 года № 3550.

127. Об открытии детям православного духовенства путей к обеспечению своего существования на всех поприщах гражданской деятельности.

Государственный Совет, в департаменте законов и в общем собрании, рассмотрев представление Высочайше учрежденного присутствия по делам православного духовенства об

открытии детям священно и церковнослужителей путей к обеспечению своего существования на всех поприщах гражданской деятельности, мнением положил:

I. Взамен действующих узаконений о правах детей лиц православного духовенства постановить:

1. Дети лиц православного духовенства не принадлежат лично к духовному званию, показываясь только для сведения в послужных списках их отцов.

2. Не имеющие прав высшего состояния дети священнослужителей и церковных причетников (дьячков, пономарей и псаломщиков) пользуются всеми правами, присвоенными в настоящее время: первые – детям личных дворян, а последние – личным почетным гражданам; дети же прочих церковнослужителей, в ст. 278 зак. о сост. исчисленных, должны, по достижении совершеннолетия, приписываться к какому-либо городскому или сельскому обществу, причем за ними лично сохраняется принадлежавшее им по ст. 281, как лицам духовного состояния, право освобождения от податей и рекрутства.

3. Сыновьям как священнослужителей, так и церковных причетников, не посвящающим себя на службу церкви в духовном звании, предоставляется: а) поступать в службу военную, или гражданскую и б) обращаться по желанию их к торговым, промышленным и другим частным занятиям, на основаниях, существующих вообще для лиц того звания, права которого каждому из них присваиваются.

4. При поступлении в гражданскую службу, сыновья священнослужителей пользуются правами, по существующим законам им предоставленными, с отменой: а) срока на поступление в службу (зак. о сост. ст. 291, пункт 3) и б) воспрещения вторичного поступления на службу, в случае увольнения из оной прежде производства в первый классный чин (уст. служб, прав., ст. 33). Теми же правами по гражданской службе пользуются и сыновья церковных причетников, поступивших в это звание из личных дворян или священнослужительских детей. Сыновья прочих причетников, не имеющие высших прав, причисляются, при определении в гражданскую службу, в третий разряд канцелярских служителей и пользуются правом если они не обучались в высших или средних учебных заведениях, на производство в первый классный чин на основании правил, определенных в ст. 612 уст. служб. прав.

II. С отменой узаконений о принадлежности детей лиц православного духовенства к духовному званию, права их на образование в духовно-учебных заведениях, на определение в священно и церковнослужители, на пособие от епархиальных попечительств о бедных духовного звания или на другие, существующие по духовному ведомству, способы призрения и т. д., оставить на существующем основании.

Его Императорское Величество воспоследовавшее мнение Государственного Совета 26 мая 1869 г. Высочайше утвердить соизволил и повелел исполнить.

128. 11 июля 1869 г. По Высочайше утвержденному мнению Государственного Совета об устройстве детей лиц православного духовенства.

Святейший Синод слушали предложенный г. Синодальным Обер-Прокурором, от 4-го июня сего года, список с Высочайше утвержденным в 26 день минувшего мая, мнения Государственного Совета об устройстве детей лиц православного духовенства, следующего содержания: Государственный Совет в департаменте законов и в общем собрании, рассмотрев представление Высочайше утвержденного присутствия по делам православного духовенства об открытии детям священно и церковнослужителей путей к обеспечению своего существования на всех поприщах гражданской деятельности, мнением положил: I. Взамен действующих узаконений о правах детей лиц православного духовенства постановить; 1) дети лиц православного духовенства не принадлежат лично к духовному званию, показываясь только для сведения в послужных списках их отцов, 2) Не имеющие прав высшего состояния дети священнослужителей и церковных причетников (дьячков, пономарей и псаломщиков) пользуются всеми правами, присвоенными в настоящее время: первые – детям личных дворян, а последние личным почетным гражданам; дети же прочих церковнослужителей, в ст. 278 зак. о сост. исчисленных, должны, по достижении совершеннолетия, приписаться к какому-либо городскому или сельскому обществу, при чем за ними лично сохраняется принадлежавшее им по ст. 281, как лицам духовной состояния, право освобождения от податей и рекрутства. 3) Сыновьям, как священнослужителей, так и церковных причетников, не посвящающим себя на службу церкви в духовном звании, предоставляется: а) поступать в службу военную или гражданскую и б) обращаться, по желанию их, к торговым, промышленным и другим частным занятиям, на

основаниях, существующих вообще для лиц того звания, права которые каждому из них присваиваются. 4) При поступлении в гражданскую службу, сыновья священнослужителей пользуются правами, по существующим законам им предоставленными, с отменой: а) срока на поступление в службу (зак. о сост. ст. 291, п. 3) и б) воспрещения вторичного поступления на службу в случае увольнения из оной прежде производства в первый классный чин (уст. служ. прав. ст. 33). Теми же правами по гражданской службе пользуются и сыновья церковных причетников, поступивших в это звание из личинных дворян или священнослужительских детей. Сыновья прочих причетников, не имеющие высших прав, причисляются, при определении в гражданскую службу, к третьему разряду канцелярских служителей и пользуются правом, если они не обучались в высших или средних учебных заведениях, на производство в первый классный чин на основании правил, определенных в ст. 612 уст. служ. прав. II. С отменой узаконений о принадлежности детей лиц православного духовенства к духовному званию, права их на образование в духовно-учебных заведениях, на определение в священно и церковнослужители, на пособие от епархиальных попечительств о бедных духовного звания, или на другие, существующее по духовному ведомству, способы призрения и т. д., оставить на существующем основании. Подлинное мнение подписал Председатель Государственного Совета «КОНСТАНТИН». На подлинном Собственной Его Императорского Величества рукою написано: «Быть по сему». *Приказали:* о вышеизложенном Высочайше утвержденном в 26 день мая сего года мнению Государственного Совета об устройстве детей лиц православного духовенства дать знать по духовному ведомству печатными указами для должная руководства, а для объявления во всеобщее сведение сообщить Правительствующему Сенату ведением.

129. 30 апреля 1871 г. О личных правах детей духовных лиц православного и армяно-григорианского исповеданий и об освобождении от квартирной повинности домов церковнослужителей принадлежавших к православному духовному состоянию до издания закона 20 мая 1869 года равно домов вдов и сирот их.

Святейший Синод слушали предложение г. Синодальная Обер-Прокурора, от 24 минувшего марта, при коем приложен препровожденный государственным секретарем список с Высочайше утвержденного мнения общего собрания Государственного Совета, состоявшегося по вопросам, возникшим при согласовании статей св., зак. с Высочайше утвержденными 26 мая 1869 и 11 мая 1870 г. мнениями Государственного Совета о правах детей духовных лиц православного и армяно-григорианского исповеданий. В означенном списке с мнения Государственного Совета изложено: Государственный Совет, в департаменте законов и в общем собрании, рассмотрев представление главно-управляющего вторым отделением Собственной Его Императорская Величества КанцелярП по вопросам, возникшими при согласовании статей свода законов с Высочайше утвержденными 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнениями Государственного Совета о правах детей духовных лиц православного и армяно-григорианского исповеданий, мнением положил: в дополнение Высочайше утвержденных 26 мая 1809 г. и 11 мая 1870 г. мнений Государственного Совета о правах детей духовных лиц православная и армяно-григорианского исповеданий, постановить следующее: 1) сыновья священнослужителей и церковных причетников (дьячков, пономарей и псаломщиков) православная и армяно-григорианская исповеданий принимаются в гражданскую службу без различия, рождены ли они прежде или после получения отцами их духовного сана или звания исключая рожденных и в податном состоянии. 2) Дети церковных причетников (дьячков, пономарей и псаломщиков) православного исповедания, окончивших курс в духовных академиях или семинариях с учеными степенями или званиями, пользуются правами детей священнослужительских. 3) Дома церковнослужителей, принадлежавших к православному духовному состоянию до издания закона 26 мая 1869 г., равно дома вдов и сирот их освобождаются от квартирной повинности, на основании ст. 270 п. 3 уст. зем. пов. 4) Принадлежавшие до 26 мая 1869 года к православному духовному состоянию наставники в духовных академиях и семинариях, также учителя в низших духовных училищах и в сельских приходских училищах из окончивших курс в духовных академиях или семинариях, пользуются правами детей священнослужительских. 5) Не имеющие прав высшего состояния дети священнослужителей православного и армяно-григорианского исповеданий принадлежать к потомственному, а дети церковных причетников (дьячков, пономарей и псаломщиков) тех же исповеданий к личному почетному гражданству, когда бы и в каком звании те дети ни были рождены. 6) Наказание церковным причетникам (дьячкам, пономарям и псаломщикам) православного и армяно-григорианского исповеданий, принадлежащих к дворянству или

почетному гражданству и исключенным из духовного звания за пороки, лишаящие их права на избрание рода жизни ограничивается запрещением им поступать как в гражданскую, так и общественную по выборам службу. Его Императорское Величество воспоследовавшее мнение в общем собрании Государственного Совета, по вопросам, возникшим при согласовании статей св. зак. с Высочайше утвержденными 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнениями Государственного Совета о правах детей духовных лиц православного и армяно-григорианского исповеданий, Высочайше утвердить соизволил и повелел исполнить. *Приказали:* об изъясненном Высочайше утвержденном мнении Государственного Совета о правах детей духовных лиц православного и армяно-григорианского исповеданий дать знать по духовному ведомству циркулярными указами.

130. От 4 декабря 1875 года за № 51. По Высочайше утвержденному мнению Государственного Совета о правах состояния вдов священнослужителей и церковных причетников православного и армяно-григорианского исповеданий.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложенное господином исправляющим должность Синодального Обер-Прокурора, от 3 ноября сего года за № 3711, в копии, Высочайше утвержденное 11-го октября 1875 года мнение Государственного Совета о правах состояния вдов священнослужителей и церковных причетников православного и армяно-григорианского духовенства. Приказали: печатные копии с Высочайше утвержденного 11-го октября 1875 года мнения Государственного Совета по упомянутому предмету разослать, для сведения и руководства по духовному ведомству, при циркулярных указах.

Его Императорское Величество воспоследовавшее мнение в общем собрании Государственного Совета о правах состояния вдов священнослужителей и церковных причетников православного и армяно-григорианского исповеданий, Высочайше утвердить соизволил и повелел исполнить.

Председатель Государственного Совета «КОНСТАНТИН». 11 октября 1875 г.

МНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА.

Выписано из журналов соединенных департаментов законов и гражданских и духовных дел 30 апреля и общего собрания 22 сентября 1875 г. (№ 496) (по кн. исход.).

Государственный Совет, в соединенных департаментах законов и гражданских и духовных дел и в общем собрании, рассмотрев представление Обер-Прокурора Святейшего Синода о правах состояния вдов священнослужителей и церковных причетников православного и армяно-григорианского исповеданий, и соглашаясь в существе с заключением Высочайше утвержденного присутствия по делам православного духовенства, мнением положил:

1. В изменение подлежащих статей свода законов постановить: вдовы не принадлежащих к потомственному дворянству священнослужителей и церковных причетников православного и армяно-григорианского исповеданий, если и сами они не имеют, по происхождению, прав высшего состояния, пользуются: вдовы священнослужителей – правами личного дворянства, а вдовы церковных причетников – правами личного почетного гражданства.

2. Права вдов священнослужителей и церковных причетников на пособия от епархиальных попечительств о бедных духовного звания или на другие существующее по духовному ведомству способы призрения оставить без изменения.

131. 17 июня 1871 года. Относительно семейных прав духовенства.

Свят. Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора, от 8-го апреля сего года, при коем препровождена выписка из Высочайше утвержденного в 20-й день марта сего года журнала присутствия по делам православного духовенства, между прочим, о семенных правах духовенства. *Приказали:* рассмотреть постановление Высочайше утвержденного присутствия по делам православного духовенства, состоявшееся 1-го марта и Высочайше утвержденное 20-го того же марта текущего года, Свят. Синод определяет: относительно семейных прав детей духовенства, согласно постановлению присутствия, Высочайше утвержденному 20-го марта сего года, дать знать циркулярно указами по духовному ведомству: а) что за отчислением по закону 26-го мая 1869 г. детей духовенства лично от духовного ведомства, те из сыновей священнослужителей и церковных причетников, которые в духовно-учебных заведениях не обучаются, или уже вышли из оных, но ни мест псаломщиков при церквях не занимают, ни на другой службе по епархиальному ведомству не состоят, могут вступать в брак на общем основании, не испрашивая на это дозволения епархиального начальства; но жены и дети подобных лиц, если последние не будут возведены в духовный сан или не поступят в

причетническое звание, не имеют нрава на призрение существующими в духовном ведомстве способами и-б) что при вступлении в брак тех из лиц, посвящающих себя на службу церкви, которые, состоя псаломщиками, или на иной службе по духовному ведомству, обязаны, по применению к 9 ст. X т. I ч.-св. зак. гражд. испрашивать на вступление в брак разрешение начальства; происхождение невесты от родителей недуховного звания не составляет препятствия к дозволению брака, при соблюдении однако же церковных правил о женах лиц, допускаемых к восприятию священства.

132. 11 января 1878 г. Об отмене существовавшего порядка увольнения из духовного звания окончившим курс в духовных семинариях воспитанников.

Свят. Синод, вследствие возбужденного по представлению одного из Преосвященных вопроса о том, сохраняют ли законную силу изложенный в §§ 13 и 181 сем. уст. правила о порядке увольнения семинарских воспитанников из духовного ведомства, или же правила эти должны считаться потерявшими силу и действие, за отменю принадлежности детей духовенства к духовному званию, по состоявшимся, после издания семинарского устава, узаконениям, – приказали: по поводу возникшего вопроса об отношении к семинарскому уставу состоявшихся, после утверждения его, узаконений о детях православного духовенства, дать знать циркулярно печатными по духовному ведомству указами, для надлежащего в потребных случаях руководства и исполнения, что так как по Высочайше утвержденному 26 мая 1869 года мнению Государственного Совета и по Высочайше утвержденной 13 мая 1871 г. новой редакции статей свода законов о детях православного духовенства, принадлежность последних к духовному званию и существовавший прежде порядок увольнения их из этого звания отменены, то воспитанники семинарий, не желающие, по окончании курса, поступить в духовные академии или на службу по духовному ведомству, имеют право, без особого увольнения от епархиального начальства, выходить, куда пожелают, из духовного ведомства; но для необходимых, при замещении открывающихся в епархиях вакансий, соображений епархиального начальства о кандидатах, которыми оно может располагать для замещения тех вакансий, надлежит наблюдать, чтобы таковые воспитанники, при выбытии своем из духовного ведомства, объявляли о том сами, или чрез родителей и родственников своих епархиальной Консistorии или, по крайней мере, местным благочинным, для доведения до сведения епархиального Архиепископа. Что же касается казеннокоштных семинарских воспитанников, то в отношении увольнения их из духовного ведомства изложенное в § 181 уст. сем. правило сохраняет законную свою силу и действие.

133. По вопросу о том: имеют ли право епархиальные начальства исключать из духовного звания священно и церковнослужительских детей.

Свят. Синод слушали предложенную г. исправляющим должность. Синодального Обер-Прокурора копию с указа Правительствующего Сената, от 8 июня сего года, по делу об исключении Смоленским епархиальным начальством дочери дьячка из духовного звания, для избрания рода жизни. Правительствующий Сенат, согласно заключению Свят. Синода, нашел, что за силою Высочайше утвержденного 26 мая 1869 года мнения Государственного Совета, дети православного духовенства не принадлежать лично к духовному званию, а потому и не могут быть исключены из одного по распоряжению епархиального начальства, и что по Высочайше утвержденному 7 ноября 1872 г. мнению Государственного Совета детям лиц православного духовенства, имеющим право на потомственное или личное почетное гражданство, выдаются по установленной форме, на гербовой бумаге ценою в один рубль, свидетельства о принадлежности их к сему званию из подлежащих, по месту служения отцов, духовных Консistorий. И, по справке, приказали: дав знать об изложенном указом Смоленскому Преосвященному, вместе с тем, в видах предупреждения могущих возникнуть недоразумений по прочим епархиям в подобных же случаях, объявить об изъясненном циркулярными указами по духовному ведомству.

134. О выдаче детям священнослужителей и церковных причетников свидетельств о принадлежности их к почетному гражданству из мест служения их отцов.

Свят. Синод слушали предложенную копию с Высочайше утвержденного в 7 день ноября прошлого года, мнения Государственного Совета о выдаче детям священнослужителей и церковных причетников свидетельств о принадлежности их к почетному гражданству.

В означенном мнении Государственного Совета изъяснено: Государственный Совет в соединенных департаментах законов и государственной экономии и в общем собрании, рассмотрев представление Высочайше учрежденная присутствия по делам православного

духовенства о выдаче детям священнослужителей и церковных причетников свидетельств о принадлежности их к почетному гражданству и соглашаясь в существе с заключением упомянутого присутствия, мнением постановил: «детям лиц православного и армяно-григорианского духовенства, имеющих по действующим законам (Высочайше утвержденному мнению Государственного Совета 26 мая 1869 и 15 марта 1871 г.) право на потомственное или личное почетное гражданство, выдаются свидетельства о принадлежности их к сему званию из подлежащих, по месту служения отцов, духовных Консисторий, по определениям, утвержденным епархиальным начальством. СП свидетельства пишутся, по применению к Приложению к ст. 576 и 578 зак. о сост. (т. IX по прод. 1868 г.) формам, на гербовой бумаге, ценою в один рубль, и выдаются без всякой другой за оные платы. Приказали: об изъясненном Высочайше утвержденном мнении Государственного Совета, для сведения и надлежащего в потребных случаях руководства и исполнения, дать знать циркулярно печатными по духовному ведомству указами. 26 января 1873 года. На имя Кавказского Преосвященного.

135. По вопросу о том: следует ли снабжать священно и церковнослужительских детей, исключенных из духовного звания, свидетельствами на избрание рода жизни.

По указу Его Императорского Величества, Свят. Правительствующий Синод слушали дело по вопросу Ставропольского губернского правления: следует ли снабжать священно и церковнослужительских детей, исключенных из духовного звания, свидетельствами на избрание рода жизни. *Приказали:* рассмотрев изложенное, Свят. Синод находит: 1) согласно 577 ст. пун. 17 IX т. свод. зак. нов. редак. ст. св. зак. о детях лиц православного исповедания, Высочайше утвержден. 13 мая 1871 года, к почетному гражданству принадлежат лично, без потомства, не имеющие прав высшего состояния дети церковных причетников (дьячков, пономарей и псаломщиков) православного исповедания, когда бы и в каком звании те дети ни были рождены; а в силу пун. 4 ст. 404 IX т. свод. зак. нов. ред., обязанности избрать род жизни городского и сельского состояния подлежат те из церковных причетников (дьячков, пономарей и псаломщиков) и церковнослужителей (певчих, звонарей и сторожей), которые, быв уволены из духовного звания, не пользуются по рождению правом на почетное гражданство, и по образованию правом на вступление в гражданскую службу. На этом основании причетник Ставропольской губернии, Новогригорьевского уезда Димитрий Акинфеев, уволенный из духовного звания по прошению, согласно 577 ст. 17 пун. IX т. св. зак. нов. редакции законов о детях лиц православного исповедания, имеет право на звание почетного гражданина без потомства, как происходящий из церковнослужительских детей, и затем, в силу 404 ст. 4 пун. IX т. св. зак. нов. редакции, не подлежит обязанности избрать род жизни городского, или сельского состояния, а на основании Высочайше утвержденного 7 ноября 1872 г. мнения Государственного Совета Акинфеев может получить из Кавказской духовной Консистории установленное на гербовой бумаге свидетельство на принадлежность к личному почетному гражданству. По сим основаниям Свят. Синод определяет: дать знать об изложенном к надлежащему исполнению, в чем следует, Вашему Преосвященству. Сентября 13 дня 1874 г. № 2560.

136. От 12 мая 1875 года № 1318. О выдашь бывшему дьячку Лукашевичу свидетельства о принадлежности его к званию потомственного почетного гражданства.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали прошение уволенного из духовного звания, бывшая дьячка Черниговской епархии, Ивана Лукашевича о выдаче ему, как сыну диакона, свидетельства на звание потомственного почетного гражданства. *Приказали:* рассмотрев изложенное, Святейший Синод находит, что, по примечаниям к ст. 273 и 576 том. IX свод. зак. Высочайше утвержденной 13 мая 1871 года редакции статей свода законов о детях лиц православного духовенства, дети сих лиц лично к духовному званию не принадлежат и только для сведения показываются в послужных списках своих отцов. Не имеющие прав высшего состояния дети священно и церковнослужителей пользуются правами потомственного, а дети церковных причетников (дьячков, пономарей и псаломщиков) личного почетного гражданства, когда бы и в каком звании те дети ни были рождены, не исключая даже и рожденных в состоянии податном. На сем основании и в виду того, что означенные права почетного гражданства, по ст. 417 том. II общ. губ. учрежд., пун. 4 ст. 404 том. V уст. о подат. и ст. 282 том. XIV уст. о прест. и пресеч. прест. Св. зак. по прод. 1872 года, удерживаются за детьми лиц духовного звания даже в том случае, если кто из них, поступи в на епархиальную службу, в последствии времени будет уволен из духовного звания не только по собственному желанию, или за излишеством и по неспособности, но и за пороки, не лишające

впрочем права на избрание рода жизни, Святейший Синод находит, что хотя бывший дьячок, Черниговской епархии, Иван Лукашевич уволен из духовного звания и до воследования выписи изъясненного закона 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года, но если только увольнение последовало, как объясняет проситель, не за пороки, лишаящие права на избрание рода жизни, а по собственному желанию Лукашевича, то сей последний, в силу приведенных, статей закона и Высочайше утвержденного в 7 день ноября 1872 года мнения Государственного Совета, опубликованного в циркуляре Святейшего Синода, от 26 января 1873 года за № 6, должен получить из Черниговской духовной Консистории, как сын диакона, свидетельство о принадлежности его к званию потомственного почетного гражданства. На сем основании Святейший Синод *определяет*: предписать Черниговскому епархиальному начальству выдать Лукашевичу просимое им свидетельство о принадлежности его к тому званию, если он в течение своей жизни не подвергался случаям, лишаящим права на это звание. Для исполнения сего послать указ Вашему Преосвященству²¹.

137. От 5-го мая (14-го июня) 1878 г. за № 702. По вопросу подлежишь ли приписке в податное состояние исключенный из духовного звания пономарь Василий Ляпустин.

По указу Его Императорского Величества, Правительствующей Синод слушали: предложенное господином товарищем Обер-Прокурора Святейшего Синода, от 17-го марта 1878 года за № 61, препровожденное к господину Обер-Прокурору Святейшего Синода в копии определение Правительствующего Сената, от 13 ноября 1877 г. 27-го февраля 1878 г., за № 8567, по вопросу: подлежит ли приписке в податное состояние исключенный из духовного звания пономарь Василий Ляпустин. И, по справке, *приказали*: из предложенного определения Сената видно, что Правительствующий Сенат, рассмотрев возбужденный Пермским губернским правлением вопрос: подлежит ли приписке в податное состояние исключенный из духовного звания пономарь Василий Ляпустин, согласившись во всем с заключением Святейшего Синода, выраженном в определении 28-го сентября – 7-го октября 1877 года 13-го ноября 1877 года – 28-го февраля 1877 года признал, что уволенный из духовного ведомства в гражданское, за неодобрительное поведение, сын дьячка Василий Ляпустин, в силу действующих ныне узаконений, не подлежит приписке к податному состоянию и имеет право личного почетного гражданства. Вследствие сего Святейший Синод *определяет*: дав знать о сем решении Сената кому следует, объявить о таковом решении для общего сведения и руководства в подобных случаях по духовному ведомству чрез напечатание такового решения и выписки из настоящего определения в журнале «Церковный Вестник».

Копия с определения 1-го департамента Правительствующего Сената к делам г. Обер-Прокурора. 1877 года ноября 3-го дня.

По указу Его Императорского Величества. Правительствующий Сенат слушали дело по рапорту Пермского губернского правления, от 30-го апреля 1875 года за № 2936, по вопросу: подлежит ли приписке в податное состояние исключенный из духовного звания пономарь Василий Иванов Ляпустин. *Приказали*: рассмотрев настоящее дело и соглашаясь с заключением Святейшего Правительствующего Синода, изложенном в определении его, от 28-го сентября (7-го октября) 1877 года за № 1438, Правительствующий Сенат находит, что бывший причетник Василий Ляпустин, хотя по заключению Пермской духовной Консистории 5-го ноября 1868 года и был приговорен к исключению из духовного звания, но по резолюции епархиального Преосвященного, от 29-го ноября того же года, означенное заключение не приведено в исполнение, а предложено Консистории иметь о Ляпустине суждение по окончании дел, производившихся о нем в светском судебном месте, так что определение духовной Консистории об исключении Ляпустина из духовного звания, как видно из рапорта Пермского губернского правления в Правительствующий Сенат, состоялось уже в 1873 году по препровождении приставом 2-й части города Перми, при отношении от 25-го сентября 1873 года за № 4534, в духовную Консисторию Ляпустина, найденного на улице валяющимся в пьяном виде; следовательно Ляпустина следует считать исключенным из духовного звания в 1873 году, а не по определению 5-го ноября 1868 года, которое, в силу резолюции Преосвященного, отменено свое время и не может быть признаваемо за состоявшееся. По примечаниям же к ст. 273 и 576 и пункту 17 ст. 577 т. IX зак. сост. по прод. 1872 года не имеющие прав высшего состояния дети церковных причетников пользуются правами личного почетного гражданства, когда бы и в каком звании те дети ни были рождены, не исключая и рожденных в состоянии податном. Права эти, по Высочайше утвержденной 13-го мая 1871 года новой редакции статей св. зак. о детях лиц

Православного духовенства, ст. 417 т. 2 общ. учр. губ. пунк. 4 ст. 404 т. 5 уст. о подат., ст. 278 т. 9 зак. о сост. и ст. 282 т. 14 уст. о пред. и пересеч. прест., сохраняются за детьми лиц духовного звания даже и в том случае, когда они будут уволены из духовного звания не только по собственному желанию или за излишеством и по неспособности, по и по приговору духовного суда за пороки, не лишаящие, однако, права на избрание рода жизни, с тем ограничением в сем последнем случае, что уволенным из духовного звания по приговору духовного суда за пороки, по ст. 282 и 285 т. XIV уст. о пред. и пресеч. прест. запрещается, на определенное время, въезд в обе столицы, жительство в них и вступление в государственную или общественную по дворянским или городским выборам службу. По сим основаниям, признавая, что уволенный из духовного ведомства в гражданское, за неодобрительное поведение, сын дьячка Василий Ляпустин, в силу выше приведенных узаконений, не подложить приписке к податному состоянию и имеет право личного почетного гражданства, Правительствующий Сенат определяет: о вышеизложенном, в разрешение рапорта от 30-го апреля 1875 года за № 2936, Пермскому губернскому правлению дать знать указом, а для проставления в известность Обер-Прокурора Святейшего Правительствующего Синода, к делам Обер-Прокурора 1-го департамента Сената передать копию с сего определения. Подлинное за подписанием Правительствующего Сената. Исполнено февраля 27-го дня 1878 года.

138. От 24 сентября (14 ноября) 1876 г. за № 1674. По вопросам, возникшим в Донском епархиальном управлении вследствие состоявшихся 26 мая 1860 г. и 16 марта 1871 г. новых законоположений о детях православного духовенства.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали представление Преосвященного Донского, от 16 января 1875 г. за № 300, о разрешении вопросов, возникших в епархиальном управлении вследствие состоявшихся 26 мая 1871 года и 15 марта 1871 года новых законоположений о детях православного духовенства. *Приказали:* рассмотрев означенное представление Преосвященного Донского, Святейший Синод находит, что, в силу состоявшихся 26 мая 1869 г. и 15 марта 1871 г. новых законоположений, дети православного духовенства хотя лично к духовному званию не принадлежат, показываясь только для сведения в послужных списках отцов их, но права их на пособие от епархиальных попечительств о бедных духовного звания оставлены на прежнем основании; почему Преосвященный Донской, в виду того, что многие из не принадлежащих к духовному званию, но числящиеся по послужным спискам своих отцов, состоящих в духовном звании, требуют от епархиального попечительства пособия к их содержанию, чрез это уменьшают и без того скудные средства попечительства, обратился в Святейший Синод за разрешением следующих возникших в епархиальном управлении вопросов: а) до какого возраста священно и церковнослужительские сыновья, в силу вышеозначенных законоположений, должны быть показываемы в церковных клировых ведомостях, или, как сказано в Высочайше утвержденном 26 мая 1869 года мнении Государственного Совета, в послужных списках отцов их; б) должны ли сии дети показываться в клировых ведомостях тех церквей, при которых служили их отцы, когда сии последние умерли и в) имеют ли они право пользоваться пособием от епархиального попечительства, когда не поступают в учебные заведения по нерадению родителей об их образовании, или по собственному их нежеланию учиться, а увольняются из сих заведений по лености и неодобрительному поведению? Сообразив вопросы эти с значением послужных списков, клировых ведомостей и епархиальных попечительств, Святейший Синод-находит, что как внесение в послужные списки или клировые ведомости кого-либо из детей духовных лиц, живых или умерших, нисколько не означает принадлежности тех детей к среде духовенства и само по себе не дает права на вспомоществование местного епархиального попечительства, так равно и невнесение не лишает их этого права. Ибо с одной стороны все дети в послужных списках родителей показываются не как самостоятельные лица, т. е. не для них самих, а только по отношению их к тому лицу о котором составлен список для уяснения личного его положения, а с другой стороны епархиальные попечительства по учреждению своему (св. зак. изд. 1857 г. т. XIII учр. и уст. общ. призр. ст. 1560–1620), не принадлежат к такого рода кассам (пенсионным, эмеритальным и т. п.), из которых выдачи обуславливаются определенными правилами и на пособие со стороны такового попечительства, не существует иного права, кроме права бедности, нужды, несчастья, беспомощного положения. Но как при возможной многочисленности подобных лиц и при недостатке средств, которыми располагает то или другое из епархиальных попечительств, круг признаваемых ими лиц ограничивается выбором тех, кто находится в более

стесненном положении и более других заслуживаете помощи, в чем, равно как и в принадлежности ищущего пособия лица по его службе или происхождению, к кругу лиц, на коих простирается благотворительность попечительства, сие последнее удостоверяется, кроме имеющих в делах епархиального управления сведений, к которым принадлежат и клировые ведомости, из представляемых самими просителями сведений и документов, а равно посредством расследования на месте чрез членов попечителей и сотрудников; то посему и имея в виду, что хотя законоположениями 26 мая 1869 года и 15-го марта 1871 года дети духовенства от духовного состояния отчислены, тем не менее учреждение опекунов над малолетними и выдача дочерям видов на отлучки из места жительства, остается по прежнему на обязанности духовного начальства, епархиальное начальство может сделать распоряжение, чтобы о не имеющих в живых родителей детей духовных лиц были вносимы в клировые ведомости сведения, на сколько это представляется необходимым для распоряжений Консистории по означенным предметам. Вследствие сего Святейший Синод *определяет*: дать знать указом Преосвященному Донскому, на представление сего за № 300, что 1) как в особом послужном списке, при том лице, о котором список составлен, так и в общих клировых ведомостях, при тех лицах, которые вносятся в эти документы по принадлежности к духовному званию, т. е. при служащих или отставных священнослужителях и причетниках или при их вдовах, должны быть показываемы все дети их обоего пола, в каком бы из них совершеннолетни сыновья духовном сане или гражданском или военном чине не состояли и за кем бы дочери в замужестве ни были. 2) что показывание в клировых ведомостях детей лиц духовного звания, хоть бы и малолетних, но не имеющих в живых ни отца, ни матери, не обязательно; но если епархиальное начальство, для своих распоряжений о детях сего рода, признает необходимыми чтобы о них были доставляемы в Консисторию сведения в общих клировых ведомостях, или в особых к ним приложениях, то от самого епархиального начальства зависит сделать соответствующее распоряжение и в) что благотворительность епархиального попечительства может быть простираема на всех тех лиц духовного звания, их вдов и детей, кто находится в нужде и заслуживает участия и кому при том попечительство в состоянии оказать свою помощь. Для сведения же о сем и для руководства в потребном случае по прочим епархиям, объявить о таковом разъяснении Святейшего Синода по духовному ведомству, для чего и напечатать сие в «Церковном Вестнике», сообщив в редакцию по принятому порядку выписку из сего определения.

139. 21 февраля, (15.марта) 1877 года за № 267. О применении, закона 20 мая 1869 года к детям духовенства, приписавшимся до издания закона к податным сословиям.

Святейший Синод слушали: 1) предложенный господином Синодальным Обер-Прокурором, от 30 декабря 1876 года за № 5282, список с заключения соединенных департаментом законов и государственной экономики Государственного Совета, 1 мая и 23 октября 1876 года за № 54 и 2) выписку из журнала присутствия по делам православного духовенства по вопросу о применении закона 26 мая 1869 года к детям лиц духовного звания, приписавшимся до издания этого закона к податным сословиям. И, по справке, *приказали*: вследствие возникших по некоторым случаям сомнений касательно применения закона 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года, Высочайше утвержденное присутствие по делам православного духовенства вошло в Государственный Совет с представлением, ходатайствуя в пояснение Высочайше утвержденных 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года мнений Государственного Совета постановить, что: 1) дарованные Высочайше утвержденными 26 мая 1809 года и 15 марта 1871 года мнениями Государственного Совета детям священнослужителей и церковных причетников права и преимущества распространяются не только на детей, оставшихся до 26 мая 1869 года в духовном ведомстве, но и на тех из них, которые, быв уволены прежде 26 мая 1869 года из духовного ведомства, поступили на службу или приписались к городским и сельским обществам. 2) Что право на почетное гражданство имеют также и внуки и прочие нисходящие потомки лиц духовного звания, но только в том случае, когда сыновья лиц духовного звания, от которых они происходят, находились в живых во время издания закона 26 мая 1869 года, и наконец 3) Что приписанные к городским или сельским обществам дети и внуки священнослужителей и церковных причетников не прежде могут воспользоваться дарованными законами 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года правами, как со времени исключения их из подушного оклада, для чего таковым лицам предоставить просить подлежащую, по месту служения отцов и дедов, духовную Консисторию о выдаче им установленная свидетельства о принадлежности их к почетному гражданству (мнение

Государственного Совета 7 ноября 1872 года), и за сим, представив оное, просить подлежащую казенную палату об исключении их из оклада (т. 5, уст. под., ст. 309). Но соединенные департаменты законов и государственной экономии Государственного Совета, рассмотрев упомянутое представление главного присутствия, нашли: что так как Высочайше утвержденными 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года мнениями Государственного Совета дарованы права почетная гражданства детям священнослужителей и церковных причетников, без всяких ограничений, и не делая при том различия между детьми, рожденными в податном и не податном состояниях, и так как правом почетного гражданства, в силу закона 1869 года, должны были воспользоваться все вообще дети лиц духовного звания, находившиеся в живых во время издания названного закона, то означенное право очевидно должно распространяться и на потомство этих лиц, без различия, успели ли они, при жизни своей, исходатайствовать утверждение в новом звании; то по сему соединенные департаменты законов и государственной экономии, 1 мая и 23 октября того же года, признали, что возбужденные Высочайше учрежденным присутствием вопросы о применении закона 26 мая 1869 года к детям духовного звания, приписавшимся до издания этого закона к податным состояниям, равно как и указание порядка отыскивания приписанными к податным состояниям детьми лиц духовного звания предоставленных им сими законоположениями прав состояния, как могущие быть разъясняемы в административном порядке, не требуют разрешения законодательного. Вследствие сего Святейший Синод определяет: о таковом заключении соединенных департаментов законов и экономии Государственного Совета, для сведения и надлежащая в потребных случаях руководства, по духовному ведомству объявить чрез напечатание в «Церковном Вестнике».

140. О том, с какими чинами должно разнять звания иереев и протоиереев, при приеме их в кадетские корпуса.

Государь Император по всеподданнейшему докладу г. Синодального Обер-Прокурора, Высочайше повелеть соизволил: при зачислении кандидатами в военноучебные заведения детей духовенства, имеющего права дворянства, следовать сделанному Св. Синодом сравнению прав и преимуществ, в порядке нижеследующем 1) детей протопресвитеров, протоиереев и обер-священников, пользующихся преимуществами Генерал-Майоров и Полковников, зачислять кандидатами в первый кадетский корпус; 2) детей прочих протоиереев – во второй и 3) детей всех священников – в губернские корпуса... Декабря 22 дня 1838 года.

141. О предписании по всему духовному ведомству, чтобы впредь, никому в сем ведомстве не усвоились фамилии произвольные, но по общему порядку сохранялись такие, которые принадлежат родителям каждого.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод имел рассуждение: в некоторых епархиях существует обычай переменять воспитанникам духовно-учебных заведений фамилии их отцов и усвоить произвольные, и нередко весьма, странные и несвойственные для лиц духовного звания. Таковой обычай, которому нигде нет примера, противен разуму постановлений о союзе семейственном, устраняет достоуважение к поколениям, поставляет каждого вне общеизвестной связи с предками и потомками, а по делам производит запутанность и даже совершенную невозможность разрешать вопросы о различии прав по происхождению; ибо встречались случаи, что члены одного семейства, отец и несколько родных братьев, именуются каждый особыми фамилиями. По сим уважениям Святейший Синод *определяет*: предписать по всему духовному ведомству, чтобы впредь никому в сем ведомстве не усвоились фамилии произвольные, но чтобы, по общему порядку, дети сохраняли фамилии своих отцов. Ноября 18 дня 1846 года.

Отдел V. Содержание духовенства. Жалованье. Сборы за требоисправления. О местных средствах содержания духовенства и разделе их между членами причтов. О получении прогонных денег

142. О слиянии трех сумм, определенных на содержание причтов.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора следующего содержания: в ведении Св. Синода состоят к 1845 году следующие суммы, отпускаемый ежегодно из Государственного Казначейства на содержание церквей:

1. Всемиловитейшее жалуемое на содержание причтов сельских церквей 1,665,000 р. – к.
2. По Высочайшему указу 6 декабря 1829 года на вспомогательные оклады причтам бедных церквей 142,857 р. 12 к.
3. По штампам 26 февраля 1764 года и последовавшим в разное время Высочайшим повелениям, на ружное содержание церквей и соборов 87,625 р. 53 к.

Итого серебром. 1,895,482 р. 65 к.

По случаю разнообразия относительно вычетов, употребления остатков и отчетности в сих суммах, Св. Синод признал, что удобнее бы было: 1) вышеупомянутые три суммы соединить в одну и назвать ее суммою на содержание городского и сельского духовенства. 2) При отпуске из всех сих соединенных сумм содержатся на причты церквей, вычитать по 2 к. с рубля в состав капитала для пособия духовенству. 3) Остатки от некомплекта членов причта обращать в состав того же капитала и 4) Ревизию всех сих сумм, из коих главнейшая часть изъята уже от ревизии Государственного контроля, производить, на основании Высочайше утвержденного в 14 день ноября 1842 года доклада, сначала в духовных Консисториях, а потом в хозяйственном управлении, которое имеет представлять о последствиях оной на утверждение Св. Синода. На приведение таковых предположений в исполнение с 1-го января будущего 1845 года, он, г. Обер-Прокурор, имел счастье, по поручению Св. Синода, представить Государю Императору всеподданнейший доклад, на коем Его Императорское Величество, в 15 день текущего месяца, Собственноручно соизволил написать: «исполнить». По Высочайшему повелению декабря 31 дня, 1844 года.

143. О доставлении соображений по предмету отпуска сумм, назначенных на содержание причтов по прежним положениям и новым штатам.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора следующего содержания: указом Св. Синода от 23 ноября 1836 года предписано, чтобы вспомогательные оклады и ружное содержание церквам были получаемы из уездных казначейств самими причтами тех церквей, которым оклады спи и содержания назначены. Отпуски же сумм для выдачи жалованья причтам церквей по новым штатам производятся, на основании Высочайше утвержденных в 4 день апреля 1842 года правил, из уездных казначейств под расписки благочинных. По случаю соединения с 1 января 1845 года, с Высочайшего соизволения, всех сумм, ассигнуемых из казны на содержание причтов церквей, в одну, представляется необходимым установить и единообразный порядок относительно отпуска оным причтам из уездных казначейств под расписки самих причтов. Марта 6 дня 1845 года.

144. От 14 июня 1868 г. № 39. О своевременном получении церковными причтами ассигнуемого им из казны содержания.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение г. исправляющего должность Синодального Обер-Прокурора от 3-го минувшего мая за № 5059, в коем изъяснено: в Святейший Синод и в хозяйственное при оном управление постоянно поступают ходатайства епархиальных начальств об удовлетворении церковных причтов жалованьем за прежнее время, нередко даже за год и более. Подобное несвоевременное получение содержания возбуждает излишнюю переписку как в местном епархиальном управлении, так и в центральном духовного ведомства и в Министерстве Финансов, и заставляет предполагать, что причты, не требующие жалованья в продолжении года и более, не имеют особенной нужды в положенном им от казны содержания. Хозяйственное

управление находит необходимым подтвердить причтам городских и сельских церквей о своевременном получении ассигнуемого им из казны содержания. *Приказали:* в предупреждение на будущее время излишней переписки об удовлетворении церковных причтов не полученным ими, за прежнее время, жалованьем, – печатными указами предписать епархиальным Архиереям подтвердить причтам городских и сельских церквей, чтобы они своевременно получали ассигнуемое им из казны содержание.

145. О выдать городскому и сельскому духовенству жалованья за 2-ю половине года пред праздником Рождества Христова, начиная с 20-го декабря.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Синодального Обер-Прокурора, от 18-го июня сего года за № 6952, о сделанном г. Министром Финансов распоряжении по вверенному ему Министерству, чтобы выдача причтам городских и сельских церквей содержания от казны за вторую половину каждого года производилась не по истечении года, а пред праздником Рождества Христова, начиная с 20-го декабря. *Приказали:* об изъясненном распоряжении г. Министра Финансов дат знать по духовному ведомству, для должных распоряжения циркулярным указом. Августа 3-го дня 1871 года.

146. Об увеличении содержания служащим на судах флота священнослужителям.

Высочайшим повелением, состоявшимся в 1-й день Августа 1860 года, увеличено содержание иеромонахов на судах флота, а именно: повелено им производить по 25 руб. серебром в месяц независимо от получаемых ими обер-офицерских порционных денег, которые для заграничного плавания составляют 728 р., а для внутреннего до 300 р. в год, а вместе с тем Его Императорское Высочество Генерал-Адмирал изъявил желание, чтобы назначение достойных иеромонахов для плавания на судах наших возложить на строгую ответственность настоятелей; при чем Его Высочество изволил выразиться, что можно определять на суда флота священников из белого духовенства, но только с тем, чтобы спи последние, на окончании плавания, не оставались в морском ведомстве, а возвращались к своим местам. Во исполнение сего, указом Святейшего Правительствующего Синода от 11-го марта 1861 года предоставлено главному священнику армии и флотов с требованиями о командировании на флот священнослужителей, в случае недостатка таковых в епархиях Новгородской, С.-Петербургской, Псковской и Олонецкой, из коих оные доселе назначались, обращаться и ко всем прочим епархиальным Преосвященным. За сим о Высочайшем Его Императорского Величества повелении касательно увеличения содержания иеромонахов, на судах нашего флота состоящих, объявлено, для сведения, всем Преосвященным епархиальным Архиереям, с предписанием, чтобы, в случае помянутого требования, принято было к руководству и исполнению вышеизъясненное желание Его Высочества Генерал-Адмирала, и чтобы назначаемые на флот лица из белого духовенства избирались не иначе, как из числа вдовых священников. 11 марта 1861 года.

147. Об отводе квартир или об отпуске квартирных денег священнослужителям военного ведомства.

Высочайше повелено: священнослужителям военного ведомства отводить впредь квартиры в натуре или отпускать квартирные деньги по положению, для военных чинов существующему, а именно: 1) Обер-священнику наравне с Генерал –Майорами; 2) штатным протоиереям военных соборов Преображенского всей гвардии, Сергиевского всей артиллерии, Киевского, Бобруйского, Динабургского и Шлиссельбургского, а также протоиереям и священникам, которые состоят в должности благочинных, противу Майоров и 3) остальным за тем протоиереям и священникам по прежнему наравне с Капитанами. К сведению и руководству. Февраля 19 дня 1845 года.

148. Высочайше утвержденный 28 февраля 1876 года журнал присутствия по делам православного духовенства, – о распределении в казачьих войсках окладов жалованья духовенству, остающихся свободными по случаю закрытия излишних вакансий в церковных причтах.

Высочайше утвержденное присутствие по делам православного духовенства, рассмотрев дело о распределении в казачьих войсках окладов жалованья духовенству, остающихся свободными по случаю закрытия излишних вакансий в церковных причтах, по журналу своему 26 января 1876 г. полагало:

Постановление сего присутствия 13 января 1873 г. об обращении образующихся в Сибирском казачьем войске, по случаю упразднения вакансий в причтах, остатков от производимого

содержания духовенству из казны и войсковых сумм на улучшение содержания прочих причтов того же войска, распространить вообще на казачьи войска, предоставив таковые остатки в каждом казачьем войске, по мере выбытия занимающих упраздняемые вакансии лиц, обращать на назначение жалованья не получающим такового причтам и на усиление содержания особенно нуждающихся в пособии причтов в казачьих приходах того же войска, по соглашению епархиального начальства с войсковым начальством, а в Терском и Кубанском казачьих войсках, с разрешения Его Императорского Высочества, Главнокомандующего Кавказскою армиею.

Государь Император, на журнале присутствия, в 28 день февраля 1876 года, Высочайше соизволил написать Собственноручно: «Исполнить».

149. От 9 марта (1 апреля) 1876 г. за № 427. Об остатках от жалованья сельскому духовенству Симбирской епархии.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложенную господином Синодальным Обер-Прокурором, от 19 минувшего февраля за № 963, выписку из Высочайше утвержденного в 31 день января сего года журнала присутствия по делам православного духовенства о разрешении обращать свободные остатки от жалованья сельскому духовенству Симбирской епархии, образующееся по случаю сокращения состава причтов, на улучшение содержания других сельских причтов той же епархии. *Приказали:* копию с предложенной выписки из Высочайше утвержденного в 31 день января сего года журнала присутствия по делам православного духовенства препроводить к Преосвященному Симбирскому при указе для должного в потребных случаях руководства, а для напечатания о сем в «Церковном Вестнике» поступить установленным порядком.

150. От 3-го (14-го сентября) 1876 года за № 1526. О Высочайше утвержденном мнении Государственного Совета относительно расхода на пайковое довольствие причтам Верхоянского и Колымского округов и Оймяконскому причте Якутского округа.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина исправляющего должность Синодального Обер-Прокурора, от 7-го Августа 1876 года, о том, что Государственный Совет, рассмотрев представление Обер-Прокурора Святейшего Синода о расходе на пайковое довольствие причтам Верхоянского и Колымского округов и Оймяконскому причте Якутского округа, мнением положил: предоставить Обер-Прокурору Святейшего Синода: 1) потребную в 1876 г. на пайковое довольствие причтам Верхоянского и Колымского округов и Оймяконского причта Якутского округа сумме, две тысячи девятьсот тридцать рублей девяносто копеек, отнести в текущем году на счет кредита, ассигнованного по ст. 1 § 6 расходной сметы ведомства Святейшего Синода на содержание городского и сельского духовенства; 2) начиная с 1877 г., вносить на тот же предмет по 2,930 руб. 90 коп. в подлежащее подразделение сметы ведомства Святейшего Синода и 3) отпуск денежного пайкового довольствия причтам Верхоянского и Колымского округов производить впредь до назначения им пайкового довольствия натурою, и что таковое мнение Государственного Совета 20-го июля 1876 г. Высочайше утверждено. *Приказали:* об изъясненном Высочайшем повелении для напечатания в «Церковном Вестнике» сообщить редакции сказанного журнала по принятому порядку.

151. От 25-го Августа (14-го сентября) 1876 года № 1472. Об увеличении содержания причтам некоторых церквей Донской епархии.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина исправляющего должность Синодального Обер-Прокурора, от 10-го Августа 1876 года, с приложением списка с отношения главного управления регулярных войск о том, что положение военного совета об увеличении содержания причтам некоторых церквей Донской епархии Высочайше утверждено 17-го июля сего года. В списке этом изъяснено: Высочайше утвержденным 17-го сего июля положением военного совета постановлено: 1) отпускаемые ныне из войскового капитала войска Донского, на основании Высочайше утвержденных положений военного совета 6-го сентября 1852 года и 2-го июня 1874 года, 160 руб. на содержание причта церкви Грушевского поселения и 3/5 (1,907 руб.) в содержание Новочеркасского духовенства, обратить на усиление содержания церковных причтов: Пяти-Избенской, Верхне-Чирской и Верхне-Каргальской станиц, Новочеркасского тюремного замка и новооткрытых единоверческих церквей; 2) всю означенную сумму, в размере 2,067 руб., отпускать ежегодно из войскового капитала в ведение Донского епархиального начальства, которое распределяет оную между вышеозначенным духовенством по соглашению с войсковым

наказным атаманом; 3) предоставить Донскому епархиальному начальству распределять по его усмотрению между причтами трех Новочеркасских станиц и те часть (1,271 руб.) содержания их, которая Высочайше утвержденным 2-го июня 1874 года положением военного совета отнесена на станичные суммы названных станиц для содержания Новочеркасского духовенства.

152. О том, как поступать с остающимися окладами тех церквей, при коих нет на лицо кого-либо из священно и церковнослужителей.

По указу Его Императорского Величества, Свят. Правительствующий Синод, имев рассуждение об окладах и доходах праздных священно и церковнослужительских мест, на употребление коих некоторые Преосвященные испрашивают разрешения, а некоторые делают произвольные распоряжения, *приказали*: к прекращению недоумений и к отвращению неправильного употребления, постановить, и в указах Преосвященным епархиальным Архиепископам к исполнению предписать следующие правила:

1. Если праздное священническое место, то половина окладов и доходов принадлежит священнику другого прихода, исправляющему должность по приходе праздному.

2. Если праздное диаконское место, половина оклада и доходов разделяется пополю на остальных членов причта.

3. Если праздное причетническое место, половина оклада и доходов принадлежит остальному причетнику, исправляющему должность за недостающего.

4. Другая половина оклада и доходов от праздного места принадлежит беспомощному семейству умершего или оставленного по старости или болезни, после которого место осталось праздным.

5. Если такового семейства нет, то со всем окладом и доходом праздного места поступать так, как в трех первых пунктах сих правил сказано о половине.

6. При ружных церквях, имеющих скудные оклады, разделение вакантного оклада на наличных членов причта может оставаться по прежнему.

7. Приложение сих правил предоставить усмотрению епархиальных Преосвященных Архиепископов с должным вниманием и беспристрастием. Декабря 20 дня 1833 года.

153. Касательно обеспечения сельского духовенства при вновь устроаемых церквях.

Свят. Синод слушали предложение г. исправляющего должность Синодального Обер-Прокурора, от 4 октября за № 10735, с изъяснением заключения хозяйственного управления по ходатайству Преосвященного Костромского о назначении жалованья причтам вновь устроенных церквей. И, по справке, *приказали*: принимая во внимание, что сумма, назначенная на содержание городского и сельского духовенства, разассигнована, и нового назначения в виде не имеется, Свят. Синод определяет: сообщить Преосвященным, чтобы при открытии новых приходов они имели в виде обеспечение причтов собственными средствами прихожан и не рассчитывали на жалованье из государственного казначейства, и чтобы самое решение постройки церквей производилось не иначе, как по получении формального условия о будущем обеспечении причта; о чем и дать знать по духовному ведомству циркулярными указами. 26 ноября 1868 г.

154. О плате за требоисправления.

Всепресветлейшей Державнейшей Великой Государыне Императрице и Самодержице Всероссийской.

Всеподданнейший доклад от учрежденной о церковных имениях комиссии.

Именным Вашего Императорского Величества в комиссии записанным Высочайшим указом, между прочим, велено комиссии сделать учреждение, и Вашему Императорскому Величеству представить с мнением, почему приходским священникам с причетники, за исправляемые ими у прихожан требы, то есть, за крещение и проч., денежной платы получать пристойно, дабы оные более положенного домогаться не могли, и себя в надлежащем по сани их порядке содержали. Во исполнение которого Высочайшего Вашего Императорского Величества указа, в комиссии рассматриваемы прежде бывшие со 192 года, и последовавшие потом при жизни блаженные и вечнодостойные памяти Государя Императора Петра Великого узаконения, коими велено по писцовому наказу к сельским церквам, для довольствия священно и церковнослужителей, межевать земли из дач тех сел, а духовным регламентом, хотя и веленож Синоде сделать о том совет с сенаторами, и определить со всякого приходского двора именнею священству и причте подать, дабы они совершенное по мере своей имели довольство, а впредь бы не домогались

платежа за крещение, погребение, венчание, и прочее; но о оном такового установления и поныне еще не установлено.

Чего ради комиссия ныне всеподданнейше Вашему Императорскому Величеству представляет нижеследующее мнение: чтоб теми священно и церковнослужителями, в селах и деревнях состоящими, с крестьян, в приходах их имеющихся, брано было. А именно: за молитву родильнице две копейки. За крещение младенца три копейки. За свадьбу по десяти копеек. За погребение возраст имевших десять копеек. А за погребение младенцев три копейки. За исповедь же и причастие Святых Таинств отнюдь ничего не брать. А за молебны и поминовение родителей давать каждому по соизволению и по возможности. Которой священно и церковнослужителям доход полагается более для неимущих и крестьянства, что ж касается до тех, кои по своему имуществу и желанию за какие из вышеписанных треб давать, что по своему состоянию будет, оное им не запрещается, точию чтоб священно и церковнослужители ни под каким видом большего себе за оные требы платежа не домогались, а довольны бы были таковым указным и добродетельным подаянием. Более же все оное комиссия предает в Высочайшее Вашего Императорского Величества благоволение.

Вашего Императорского Величества всеподданнейшие рабы: Димитрий, Митрополит Новгородский, Гавриил, Архиепископ С.-Петербургский, Василий Суворов, князь Сергей Гагарин, Григорий Теплов, Иван Мелиссино, Тимофей Текутьев.

Обер-Секретарь Михайло Остолопов.

Февраля 15 дня, 1765 года.

На подлинном Собственною Его Императорского Величества рукою подписано тако: «быть по сему». 11 Февраля 17 дня 1765 года.

155. По повODE постановления Архангельских граждан вместо сбора по домам давать священнослужителями жалованье.

1805 года июля 6 дня Свят. Синоде господин Обер-Прокурор оного, Статс-Секретарь, Действительный Камергер и Кавалер, князь Александр Николаевич Голицын, предложил полученные им в копиях от господина Министра Внутренних Дел, Действительного Тайного Советника и Кавалера, графа Виктора Павловича Кочубея отношение и вступившее к нему от Архангельского Военного Губернатора Ферстера представление о предположении тамошней городской Думы, чтобы вместо сбора, производимого священниками с церковным причтом о Святой Пасхе и в другие праздники, назначить им от прихожан годовое жалованье с тем, что Государь Император повелеть соизволил препроводить оное к нему, господине Обер-Прокурору и Кавалеру, для предложения обстоятельства сего на рассмотрение Свят. Синода, и о заключении, какое учинено будет, представить Его Императорскому Величеству. А как в означенном представлении оказалось, что Архангельская дума с предложения городского головы Попова, входя в состояние священно и церковнослужителей, тамо пребывающих, усматривает, что оные по малоимению своих доходов принуждены бывают о Святой Пасхе, Рождестве Христове и прочие храмовые праздники ходить со Крестом по домам прихожан, что не только противно указу 1724 г. Августа 16 дня²², но и отнимает должное к ним уважение; ибо во многие дома иногда святых с подобающим благоговением не принимают, и священников с должною честью не пускают под разными предлогами; в отвращение чего та дума полагает: вместо собираемого священниками дохода при хождении со Крестом назначить им от прихожан годовое жалованье, коего, соображаясь с количеством при каждой церкви причта, достаточно будет: соборным пятьсот рублей, Архангельским сто, Рождественским, Благовещенским, Воскресенским и Троицким по сто по пятидесяти руб., Госпитальным пятьдесят, а Успенским двести пятьдесят рублей, каковую складку предполагает расположить уравнильно на городских обывателей, производя сбор сих денег вместе с собираемою на содержание городской полиции суммою; а Евлампий, Епископ Архангельский и Кавалер, находя вышепрописанное положение оной думы полезным и с желанием церковнослужителей сходным, хотя на то согласен с тем только, что ходить церковнослужителям в спи времена не воспрещается к тем, кто будет их звать; на что и дума словесно ответствовала, что тоже разумеется в том представлении; но не объявляя согласия своего думе, просит от Свят. Синода, ежели сие полезным усмотрено будет, предписания; то оный, поскольку означенное определяемое тою Архангельскою думою для священно и церковнослужителей, вместо собираемого приходского со Крестом дохода, денежное содержание не только может быть достаточно, но сверх того особенно послужит к вящему уважению от прихожан, ибо они, ходя в дома их для славения в прочие праздники, кроме

Рождества Христова, в противность Именного Высочайшего 1724 года Августа 16 дня указа, навлекают на себя с одной стороны преступление закона, а с другой от прихожан унижение званию своему, чрез вышеупомянутый же способ все сие отвращено будет, а притом и они, священно и церковнослужители, будучи обеспечены средством, предполагаемым думою в непотерянии своих доходов. ревностно станут исправлять в праздники возложенные на них должности, а потому утверждая Архангелогородских граждан положение, яко полезное к улучшению жребия священно и церковнослужителей, и относя цель сию к собственной их граждан чести, клоняющуюся к точнейшему соблюдению вышеозначенного указа, полагал произвести то положение в действие; а дабы событие оно могло распространиться по времени и случаю, сим двум великим посредникам деяний человеческих, как в столичных, так и других городах, то епархиальным Преосвященным Архиереям стараться елико возможно о возбуждении в прихожанах такого похвального рвения к определению священно и церковнослужителям, по примеру Архангельских граждан, положительного вместо хождения в дома им для славления постановления по соображению мест и обстоятельств; но доложить о сем Его Императорскому Величеству предоставить ему же, Синодальному господине Обер-Прокурору и Кавалеру, который минувшего Августа 31 дня объявил, что Его Императорское Величество, за всеподданнейший доклад об оном постановлении Свят. Синода, чтобы вместо сбора, производимого священниками по домам в праздничные дни, кроме Рождества Христова, давать годовое жалованье, изъявил Высочайшее свое соизволение и о том повелел ему, господине Обер-Прокурору, сообщить Министру Внутренних Дел, что им и исполнено. И по указу Его Императорского Величества Свят. Правительствующий Синод *приказали*: об оном Высочайшем Его Императорского Величества соизволении для надлежащего исполнения к Евлампию, Епископу Архангельскому и Кавалеру, а для сведения в Московскую Свят. Синода контору, к Синодальным Членам и прочим епархиальным Преосвященным Архиереям послать указы. Сентября 27 дня 1805 года.

156. 24 мая 1873 года. О местных средствах содержания духовенства и разделе их между членами причтов.

Святейший Синод слушали предложенную г. Синодальным Обер-Прокурором, от 4-го апреля сего года, выписку из Высочайше утвержденного, в 24 день марта сего года, журнала присутствия по делам православного духовенства о местных средствах содержания духовенства и о разделе их между членами причтов, с правилами о таковом разделе. *Приказали*: предложенные выписку и правила, напечатав в потребном количестве экземпляров, препроводить к епархиальным Преосвященным при циркулярном, указе, для должных со стороны епархиальных начальств распоряжений и исполнения.

Выписка из журнала присутствия по делам православного духовенства, от 9 февраля, Высочайше утвержденного 34 марта 1873 г.

Высочайше учрежденное присутствие по делам православного духовенства, рассмотрев составленные на основании отзывов епархиальных Преосвященных правила о местных средствах содержания православного приходского духовенства и о разделе их между членами причтов, и приняв в соображение мнения Преосвященных о порядке ведения сих правил в действие, по журналу своему, от 9 февраля 1873 г., полагало:

1. Утвердив прилагаемые при сем правила о местных средствах содержания православного приходского духовенства и о разделе их между членами причтов, предоставить усмотрению Святейшего Синода делать в сих правилах изменения, какие впоследствии могут оказаться нежными по указаниям опыта.

2. Предоставить усмотрению Преосвященных тех епархий, для которых еще не утверждены предположенные журналом присутствия по делам православного духовенства 16 апреля 1869 г. штатные расписания приходских причтов, вводить по возможности настоящие правила раздела местных средств содержания, не ожидая утверждения нового штатного расписания духовенства в тех одноклирных приходах, в которых и по новому расписанию предполагается иметь причт в том же составе, в каком он находится на лице.

3. По утверждении для какой-либо епархии нового штатного расписания причтов, при распределении наличных священнослужителей и причетников на определенные расписанием штатные места, диаконы зачисляются на штатные вакансии псаломщиков в тех же приходах, в которых они состояли до утверждения расписаний, с предоставлением им преимущественного пред причетниками права просить епархиальное начальство о перемещении их на открывающееся в обыкновенном порядке штатные же вакансии псаломщиков в других приходах.

По таковом распределении диаконов на штатные места псаломщиков, они пользуются местными общими средствами содержания причта на правах псаломщиков.

4. Оказавшиеся излишними против нового штатного положения священники и причетники оставляются сверхштатными в причте тех приходов, в которых они служили, с обязанностью исполнять очередное богослужение и требы по церкви и приходе наравне священники с штатными помощниками настоятеля, а причетники с псаломщиками и с одинаковым с штатными подчинением настоятелю.

5. В тех приходах, в которых все наличные члены причта будут распределены на штатные вакансии, предписывать причте руководствоваться в разделе местных средств содержания прилагаемыми правилами.

6. В приходах, в которых, кроме штатных членов причта, будет оставаться сверхштатные священники или причетники, церковною землею пользуются как штатные, так и сверхштатные лица на прежнем основании, т. е. сохраняют те участки, которыми они владели до введения в действие нового штатного расписания причта, прочие же местные средства содержания, т. е. кружечные доходы, проценты с принадлежащих причтам капиталов и арендные деньги, получаемые за отдачу оброчных статей, делятся между членами причта, штатными и сверхштатными, на основании прилагаемых правил раздела, при чем сверхштатные священники получают части, равные с штатными помощниками настоятеля, а сверхштатные причетники – равные с штатными псаломщиками.

7. Сверхштатные священнослужители и причетники в соединенных приходах, в которых будет более одной церкви, пользуются местными средствами содержания на следующих основаниях: а) согласно 6 ст. каждый сохраняет за собою тот участок земли или право на те части производимого прихожанами вместо отвода земли церковного довольствия, какими пользовался до введения нового штатного расписания причтов; б) из процентов с капиталов и арендных денег от оброчных статей всех церквей соединенного прихода сверхштатные священники получают часть наравне с штатными помощниками и причетники наравне с псаломщиками; в) из кружечных доходов сверхштатные священники получают: состоящее при настоятеле, на правах его помощника, состоящие при церкви, находящейся в заведывании штатного настоятельского помощника, наравне с последним, а состоящие при церкви, при которой иметь штатного священника, по новому расписанию причтов, не предположено, наравне с помощником настоятеля, заведующим особою церковью согласно 1 п. 19 § прилагаемых правил. Если бы при церкви приписной, при которой иметь особого священника, по новому расписанию причтов, не предположено, оставались сверхштатными только низшие члены причта, без священника, то они, впредь до определения на штатные места, причисляются, по усмотрению, к одной из церквей того же прихода, при которой положено иметь священника.

8. В случае выбытия кого либо из сверхштатных священнослужителей или причетников с занимаемого им места, причитавшиеся на его часть местные средства содержания поступают в раздел на основании §§ 14 и 16 прилагаемых правил, между одними только штатными членами причта, хотя бы в приходе еще оставались другие сверхштатные лица.

9. Предоставить усмотрению Преосвященных оставить причты церквей соборных, кладбищенских и других, поименованных в п. 9 ст. II Высочайше утвержденного 16 апреля 1869 г. журнала присутствия по делам православного духовенства, при существующем порядке раздела местных средств содержания или же, где признано будет удобным и полезным, применять к ним прилагаемые правила раздела доходов между членами приходских причтов, а в сомнительных случаях испрашивать разрешение Святейшего Синода.

10. Предоставить Преосвященным Киевскому, Подольскому и Волынскому, в тех приходах их епархий, в которых доход с излишних против узаконенной пропорции церковных земель зачен в оклады жалованья одним священникам, применять новые правила раздела земли между членами причта по мере пополнения тех окладов, на основании 3 п. Высочайше утвержденного 9 мая 1870 г. журнала присутствия по делам православного духовенства на счет остатков жалованья от закрытых вакансий в причтах.

Государь Император, на означенном журнале присутствия в 24 день марта 1873 г. Высочайше соизволил написать Собственноручно «исполнить»

ПРАВИЛА

о местных средствах содержания православного приходского духовенства и о разделе сих средств между членами причтов.

§ 1) Общие местные средства содержания приходского духовенства состоят: 1) в добродетельных даяниях прихожан за исполнение для них церковных и приходских треб; 2) в церковной земле или в церковном довольствии, производимом причте прихожанами вместо отвода узаконенной пропорции церковной земли (св. зак. изд. 1857 г. т. X. ч. III, ст. 469); 3) в процентах с предназначенных в пользу причтов вечных вкладов и 4) в доходах с церковных оброчных статей, также предназначенных в пользу причтов.

§ 2) Добродетельные приношения прихожан бывают двоякого рода; одни составляют личное вознаграждение или одного священника за исполнение исключительно его званию принадлежащих треб, или одного из низших членов причта за отправление свойственных их знанию обязанностей, как например: за чтение псалтири над умершими; другие составляют вознаграждения причта в целом его составе за исправление таких церковных или приходских треб, которые, по принятому порядку, совершаются священником с низшими членами причта, хотя бы в действительности кто-либо из них, по каким-нибудь обстоятельствам иногда и не принимал участия в исправлении подобной требы. Приношения первого рода принадлежать безраздельно тому члену причта, которому сделаны, а приношения второго рода опускаются в братскую кружку и, по истечении каждого месяца, делятся между всеми членами причта на основании §§ 14 и 19 сих правил.

§ 3) Церковные земли разделяются: 1) на усадебные, к которым принадлежат места, находящиеся под церковными или собственными духовенства домами, гумна, сады и огороды; 2) на полевые, к которым относятся пашни и сенокосы, отведенные к церквам на основании межевых законов, в установленную пропорцию, для продовольствия причтов или хотя принадлежавшие церквам по прежним дачам, но при межевании земель зачтенные вместо узаконенной пропорции (св. зак. изд. 1857 года т. X, ч. III, кн. II, разд. III, гл. II и т. IX прилож., ст. 323 пупк. 1–5).

§ 4) К церковным оброчным статьям причисляются: церковные дома, не предназначенные для жительства причта, лавки, мельницы, рыбные ловли и т. п., а также отдаваемые в аренде отхожие пустоши и вообще земельные угодья, не принадлежащие к составу земли, отведенной в узаконенную пропорций или заменяющей эту пропорцию (§ 3).

§ 5) Церковным причтам вменяется в обязанность, как церковные (§ 3) земли, так и церковные оброчные статьи (§ 4) показывать в клировых ведомостях.

§ 6) Дозволяется, по общему согласию всех членов причта и церковного старосты и с разрешения епархиального начальства, обращать в церковные оброчные статьи: а) какую-либо часть церковной земли, излишней против узаконенной пропорции и б) отдельные места на церковной земле, годные для выделки кирпича, извести, для пристаней и т. п., равно как дозволяется, тем же порядком, перечислять и оброчные земельные угодья, принадлежащие причтам, в состав церковной земли. В том и другом случае перечисленные из одного разряда в другой земельные угодья, со времени такого перечисления, показываются по клировым ведомостям в числе церковных земель или оброчных статей, по принадлежности (§ 5).

§ 7) Если бы представилась надобность, по каким либо особым уважениям, обратиться в оброчную статью также и узаконенную пропорцию церковной земли, то на сие испрашивается, чрез епархиальное начальство, разрешение Святейшего Синода.

§ 8) Церковные усадебные земли, равно как и находящиеся на тех землях церковные дома, кроме домов, составляющих церковные оброчные статьи (§ 4), назначаются для обеспечения помещениями и для удовлетворения хозяйственных потребностей служащего при церквах духовенства, но предоставляется попечению настоятеля церкви, по общему согласию с прочим причтом и церковным старостою, где и на сколько представляется возможным, или давать помещение в церковных домах, или отводить под водворение некоторую часть церковной усадебной земли, также и заштатным священнослужителям и причетникам, состоявшим на службе в том же приходе, равно как вдовам и сиротам служившего в том же приходе духовенства (св. зак. издан. 1857 года т. XIII, уст. общ. припр. ст. 1612).

§ 9) Служащие при церквах священнослужители и причетники извлекают выгоды из достоящихся каждому из них участков церковной полевой земли, по своему усмотрению, или чрез обработку земли средствами собственного хозяйства, или чрез отдачу опой в аренде один другому или посторонним лицам.

§ 10) Церковные полевые земли могут быть отдаваемы в аренде: или особо одним членом причта достоящегося ему участка или какой-либо части этого участка, или же сообща целым

причем всей или нескольких общих участков церковной земли, но в том и другом случае с соблюдением следующих правил: 1) отдельно каждым членом причта участки церковной земли отдаются в аренде с ведома настоятеля церкви или заведывающего церковью настоятельского помощника и прочего причта; 2) сообща целым причтом вся церковная земля, или известная часть ее, отдается в аренде с общего согласия всех членов причта и 3) как отдельные участки каждым членом причта по принадлежности, так и вся церковная земля, или часть ее, сообща целым причтом отдаются в аренде на срок не более одного года и не иначе, как по письменному домашнему условно, которое при отдаче в аренде одним членом причта своего участка подписывается сдающим землю и нанимателем и свидетельствуется настоятелем церкви или заведывающим церковью настоятельским помощником, а при отдаче земли сообща целым причтом – подписывается всеми членами причта и съемщиком.

§ 11) Принадлежащие причтам церковные оброчные статьи отдаются в аренде, с торгов, по формальным условиям, на срок не более двенадцати лет, с утверждения епархиального начальства (св. зак. изд. 1857 года т. X, ч. I, ст. 1711 и уст. дех. Конс. 27 марта 1841 года ст. 145).

§ 12) Получаемая за отдачу в аренде церковных земель и принадлежащих причтам оброчных статей плата вносится, для хранения, в братскую кружку, из которой выдается помесечно, или по третям года, за истекшее время, по принадлежности: арендная плата за отданный отдельно кем-либо из членов причта участок церковной земли, отдавшему оный члене, а плата за отданную сообща целым причтом церковную землю, равно как за оброчные статьи, всем членам Причта в причитающихся им за истекшее время долях (§14).

§ 13) В братской же кружке хранится особая тетрадь, в которую записывается как поступление арендных денег, так и выдачи их членам причта по принадлежности (§ 12), под расписки получателей, делаемые в той же тетради.

§ 14) При разделе: а) кружечных доходов, составляющихся из добротных даяний за исправление церковных и приходских треб; б) церковного довольствия, производимого прихожанами вместо отвода церковной земли; в) процентов с капиталов, внесенных в пользу причта на вечное обращение в кредитные установления и г) арендной платы за отдачу в наем сообща целым причтом церковной земли, а также принадлежащих причтам оброчных статей, настоятель получает три части, помощник настоятеля две части и псаломщик одну часть, т. е. помощник настоятеля получает менее на одну третью часть, а псаломщик менее на две третьих части против настоятеля.

§ 15) Изложенное в § 14 правило не распространяется: а) на проценты с таких капиталов или доходы с таких имуществ, которые предназначены жертвователями на содержание только известных членов причта, напр. сверхштатных диаконов и б) на такие случаи, когда раздел между членами причта процентов со внесенного капитала или доходов с пожертвованного имущества определен самим жертвователем. В первом случае весь доход поступает в пользу сверхштатного члена причта, на содержание которого предназначен, а в последнем, в отношении раздела дохода, наблюдается воля жертвователя.

§ 16) В установленной в § 14 соразмерности делится между членами причта также и церковная земля, т. е. настоятель получает три части, помощник настоятеля две части и псаломщик одну часть.

§ 17) При разделе полевых земель разных качеств наблюдается, чтобы по возможности всем членам причта доставались части из лучшей, средней и худшей земли, в причитающейся каждому из них пропорции.

§ 18) В тех приходах, где церковной полевой земли имеется более узаконенной пропорции, предоставляется служащим членам причта, если пожелают, по общему согласию, отделять некоторую часть угодий на продовольствие служивших в том же приходе заштатных священнослужителей и причетников, а равно вдов и сирот также служившего в том приходе духовенства, и за тем всю остальную землю обращать в раздел между собою на основании §§ 16 и 17 сих правил. Жалобы епархиальному начальству со стороны заштатных лиц или вдов и сирот на отказ в выделе им части полевой земли не допускаются, но сделанный однажды по общему согласию служащего причта выдел кому-либо из них остается ненарушимым до смерти или выбытия в другое место жительства того, в чью пользу был сделан, хотя бы между тем в личном составе служащего причта произошли какие-либо перемены.

§ 19) Причты соединенных приходов, в которых будет более одной церкви, пользуются принадлежащими сим церквам землями и другими общими средствами содержания на

следующих основаниях:

1. В тех соединенных приходах, в которых каждая церковь имеет своих прихожан и состоит в заведывании особого священника (настоятеля или его помощника), заведывающий церковью причт пользуется землею или производимым прихожанами вместо отвода земли церковным довольствием и кружечными доходами только по своей церкви, не участвуя в выгодах по другой церкви. При разделе сих средств заведывающий церковью помощник настоятеля получает часть на одинаковом основании с настоятелем, т. е. на две третьих части более против состоящего при нем псаломщика.

2. В приходах, в коих причт находится только при главной церкви, а остальные церкви приписаны к ней в виде кладбищенских или для совершения богослужения причтом главной церкви, земли всех состоящих в приходе церквей, а также и прочие общие средства содержания духовенства, делятся между членами причта главной церкви, на основании §§ 14 и 16 сих правил.

и 3) В приходах, в которых будет церкви того и другого рода, т. е. как имеющие своих прихожан и состоящие в заведывании особых священников (настоятеля или его помощника), так и бесприходные, не имеющие особых священников, – землею и другими средствами по каждой из церквей, находящихся в заведывании особых священников. пользуются священники с состоящими при них причетниками, каждый по своей церкви, на основании пункта 1 сего §, а земли и прочие средства содержания, принадлежащие церквам, не имеющим особых священников, делятся между членами всего причта соединенного прихода, согласно пункту 2 сего §.

§ 20) Священнослужители и причетники, при определении их в приход, пользуются кружечными доходами, составляющимися из приношений за исправление церковных и приходских треб, со дня действительного вступления в отправление своих обязанностей по церкви и приходе, а процентами с капиталов, церковным довольствием и платою за отдачу в аренде церковной земли и оброчных статей со дня подписания указа об определении их в приход.

§ 21) При переменах в личном составе причтов, расчеты между предместниками или их семействами и преемниками во всех выгодах от полевых церковных земель производятся за целый сельскохозяйственный год, полагая началом такого года для разного рода земель, т. е. озимых, яровых и сенокосных, окончание уборки с полей озимых и яровых хлебов и сена. Епархиальное начальство, при введении сих правил в действие, имеет определить по своей епархии начало сельскохозяйственного года, на означенном в сем § основании, по ближайшему соображению местных условий страны.

§ 22) Все заключенные причтами, на основании §§ 10 и 11 сих правил, домашние условия и формальные договоры на отдачу в аренде церковных земель и оброчных статей остаются в силе до истечения срока условия и договора, хотя бы, между тем, в личном составе причта последовали какие-либо перемены; вновь определенный член причта, не нарушая условия до окончания срока, довольствуется получением арендной платы по расчете времени его служения в приходе (§ 12).

§ 23) При обработке церковной земли средствами собственного хозяйства, в случае перемен в личном составе причта прежде окончания сельскохозяйственного года (§ 21), произведениями пахотных полей пользуется обработавший и осеменивший их предместник или его семейство, удовлетворяя преемника платою за землю, по расчете времени службы его в приходе, по ценам, по каким подобные земли в той местности отдаются в аренде, а произведениями сенокосной земли пользуется преемник удовлетворяя предместника или его семейство платою, по расчислению времени службы, по ценам, по каким сдаются луга.

§ 24) Священнослужитель или причетник, удобривший и распахавший поля, но еще не засеявший их до определения на его место другого лица (§ 20), сохраняет право сам или, в случае его смерти, его семейство осеменить оные, с удовлетворением преемника платою за землю на изложенном в § 23 основании; если же предместник только удобрив поля, но еще не распахал их под посев, то за удобрение полей получает от своего преемника вознаграждение, не имея права на распашку и обсеменение оных без согласия своего преемника.

Примечание. Распашка полей, по местным обычаям, под пар, а не под посев, принадлежишь к удобрению полей.

§ 25) Предоставляется, при переменах в причте в продолжение сельскохозяйственного года, предместникам или их семействам и преемникам входить между собою во всякие соглашения относительно выгод от церковной земли, обрабатываемой средствами собственного хозяйства, не стесняясь настоящими правилами; но жалобы, возникающая из таковых, заключаемых вне сих правил, соглашений, епархиальное начальство не принимает к своему разбирательству.

§ 26) В тех случаях, когда священник или псаломщик подвергается епитимии в монастыре или в архиерейском доме, или временному отрешению от места по нахождению его под следствием или судом, всеми доходами, составляющими личное вознаграждение священника или причетника за исполнение свойственных их званию обязанностей (§ 2), пользуется безраздельно исправляющий должность за находящегося на епитимии или под следствием и судом; из доходов же кружечных, церковного довольствия, процентных и арендных денег (§ 1 п. 2–4) одну половину получает находящийся на епитимии или под следствием и судом, а другую половину исправляющий за него должность.

§ 27) При церквях, при которых состоит по штате более одного священника или более одного псаломщика, половиною кружечных доходов, церковного довольствия, процентных и арендных денег, причитающихся на часть находящегося на епитимии или под следствием и судом священника, пользуются остальные священники, разделяя оную между собою в установленной в § 14 сих правил соразмерности с их степенями, а половинного частью тех доходов, причитающейся находящемуся на епитимии или временно отрешенному от места псаломщику, пользуются одни псаломщики, разделяя ее между собою поровну.

§ 28) На изложенных в §§ 26 и 27 сих правил основаниях делятся также и доходы от праздных священнических и причетнических мест, впредь до определения на них наличных священников или псаломщиков, но с соблюдением при том следующих правил: 1) если место сделалось праздным по случаю увольнения занимавшего оное лица за штат, без запрещения в священнослужении, то уволенный за штат допускается к временному исправлению своей должности с правом на получение всех присвоенных оной местных доходов; 2) если уволенный за штат не может, по болезненному положению, исправлять должность, то получает половине выгод от оной, другою половиною пользуется временно исправляющий должность; 3) в случае, когда место сделалось праздным по случаю смерти занимавшего оное лица, половиною выгод от праздного места пользуется оставшееся после умершего семейство и 4) если после умершего не осталось семейства, то половина выгод от праздного места обращается в пользу епархиального попечительства о бедных духовного звания.

§ 29) Предоставляется епархиальному начальству, в случае долговременного неприбытия в приход вновь определенного на место священнослужителя или псаломщика, делать постановление о предоставлении одной половины кружечных доходов, церковного довольствия и арендных денег, причитающихся промедлившему лицу, со дня определения (§ 20) по день прибытия к месту служения, в пользу исполнявшего его обязанности и об обращении другой половины в средства епархиального попечительства о бедных духовная звания. Время промедления прибытием к месту службы, по истечении коего вновь определенный священнослужитель или причетник может быть подвергнут, на основании сего §, лишению причитающейся ему части выгод по его должности, зависит от усмотрения епархиального начальства.

§ 30) Существующие правила о пользовании церковными лесами остаются в силе.

§ 31) За изданием настоящих правил, прежние постановления о разделе местных средств содержания приходских причтов, в чем оные не согласны с сими правилами, отменяются²³.

157. 17 ноября 1876 – 10 января 1877 года № 2018. О том, какую часть доходов должны пользоваться штатные диаконы.

Св. Синод слушали дело по представлений Преосвященного Пермского о том, какую долю доходов должны пользоваться штатные диаконы. Приказали: Преосвященный Пермский спрашивает у Св. Синода разъяснения по вопросу о том, какую часть доходов должны пользоваться штатные диаконы. Принимая во внимание, что штатный диакон занимает низшую степень пред священником, хотя бы и младшим (помощником настоятеля), и высшую, сравнительно с псаломщиком, Св. Синод признает совершенно правильным назначить штатному диакону из доходов часть в половине менее против настоятеля, что составит противу помощника настоятеля менее на одну четвертую часть и более против псаломщика на одну третью часть. Посему Св. Синод *определяет*: уведомить о прописанном Преосвященного Пермского указом и

вместе с сим настоящее определение напечатать для сведения и руководства всем епархиальным Преосвященным.

158. 17 ноября (1 декабря) 1876 года за № 2016. Относительно права на выдачу пособий новорукополагаемым и перемещаем священникам.

Св. Синод слушали предложение г. Синодального Обер-Прокурора, от 5 ноября 1876 года № 10050, по возбужденным Вологодским епархиальным начальством вопросам: 1) следует ли обязательные перемещения нынешних сверхштатных священников на штатные, по новому расписанию, места считать перемещениями по распоряжению самого начальства, хотя бы то было и не без прошений перемещаемых лиц; 2) правильно ли повторять пособие тем, кто уже воспользовался оным после рукоположения или при перемещении и 3) имеют ли право на пособие новорукополагаемые, или перемещаемые, священники на такие штатные, по новому расписанию, места, где жалованья из казны не ассигновано. *Приказали:* принимая во внимание, что 19 и 20 статьями Высочайше утвержденных 4 апреля 1842 года правил о производстве жалованья и единовременных пособий, положено было выдавать единовременные пособия без ограничения всем священникам, как вновь рукополагаемым к сельским приходам, так и перемещаемым самим начальством от одной церкви к другой, и что таковые правила за последовавшими их разъяснениями не были отменены. Св. Синод, в разрешении возбужденных Вологодским епархиальным начальством вопросов относительно прав на назначение и выдачу единовременных пособий новорукополагаемым и перемещаемым священникам, *определяет:* уведомить Преосвященного Вологодского указом, что обязательные перемещения нынешних сверхштатных священников на штатные, по новому расписанию, места следует считать перемещениями по распоряжению самого начальства; что выдача единовременных пособий, в сумме 30 рублей, может быть в настоящем случае производима и тем священникам, кои раз уже воспользовались сим пособием при своем рукоположении или перемещении, и что право на сие пособие имеют все священники новорукополагаемые или перемещаемые на такие приходы, кои показаны по новому расписанию, составленному Высочайше учрежденным присутствием по делам православного духовенства.

159. 1 ноября 1871 года. О вознаграждении духовных лиц, приглашаемых для привода к присяге во время судебных заседаний. (Отношение г. товарища Обер-Прокурора Св. Синода на имя епархиальных Преосвященных).

Преосвященнейший Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь.

В 1867 г., вследствие встреченного Псковскою контрольною палатою затруднения при утверждении расходов Великолуцкого окружного суда на вознаграждение духовных лиц, приглашаемых для привода к присяге во время судебных заседаний, возникла переписка между Государственным Контролем, Министерствами Юстиции и Финансов и Св. Синодом.

Министерство Финансов, находя, что привод к присяге составляет предмет общественной службы священников и что до введения в действие новых судебных уставов священники являлись в судебные места для привода к присяге без всякого вознаграждения, признавало возможным, в видах облегчения государственного казначейства от излишних расходов, восстановить означенный порядок в настоящее время с тем, чтобы священники были командированы в новые судебные учреждения по очереди, на известный период времени, без всякого вознаграждения.

Св. Синод, с своей стороны, остановился на следующих соображениях: по действовавшим до издания судебных уставов 1864 г. узаконениям, тяжущиеся, свидетели и обыскные люди были по общему правилу приводимы к присяге не иначе, как в церкви. Поэтому исполнение священниками обряда привода к присяге не было обременительно, тем более, что эта обязанность падала на всех священников в Империи более или менее равномерно. На основании же судебных уставов 1864 г., присяжные заседатели, свидетели и сведущие люди должны быть приводимы к присяге непременно в присутствии суда. Исполнение этой обязанности, лежащей в большей части случаев, при нахождении общих судебных установлений в городах, на священниках городских церквей, представляется для сих священников отяготительным, потому что священник должен жертвовать значительною частью дня, а с тем и лишаться доходов, которые составляют главный, а в большинстве местностей даже исключительный источник средств к содержанию священника. Что касается цифры расхода на вознаграждение священников за привод к присяге, то цифра эта не может быть значительна, так как за привод к присяге в мировых судах вознаграждения священникам не требуется: эти суды не

сосредоточены в нескольких определенных местностях, и безмездный привод в этих судах к присяге для местных священников не будет обременителен. Посему и принимая во внимание, что вслед за изданием судебных уставов признано необходимым назначить священникам столичных церквей вознаграждение за привод к присяге, Св. Синод полагал не только возможным, но и необходимым принять относительно столичного духовенства меру распространить и на духовенство всех тех местностей, в коих уже действуют или имеют быть введены в действие Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 г. судебные уставы.

О таковом мнении Св. Синода было сообщено г. Министру Юстиции.

В ответ на это управляющий Министерством Юстиции препроводил к г. Обер-Прокурору Св. Синода копию циркулярное отношение Министерства старшим председателям судебных палат и председателям окружных судов от 24 Августа сего года. Это циркулярное отношение изложено в следующих словах: «По обсуждении возникшего в Министерстве Юстиции вопроса о вознаграждении священников за привод к присяге во время судебных заседаний, принимая во внимание, что приглашаемым в судебные заседания, для привода к присяге, священникам выдается столичными и военными судами денежное вознаграждение, имею честь покорнейше просить Ваше Превосходительство, не признаете ли Вы возможным, в случае неизъявления священниками, призываемыми для привода к присяге в состоящее под председательством Вашим судебное установление, готовности безмездного исполнения этого обряда, назначать им вознаграждение из канцелярской суммы, в том размере, какой Вы признаете достаточным».

Упомянутая копия циркулярного отношения Министерства Юстиции была предложена Св. Синоду, который по определению 24 сентября (4 октября) сего года предоставил мне о сделанном Министерством Юстиции распоряжении по настоящему предмету поставить в известность епархиальных Преосвященных.²⁴

Подлинное подписал: Юрий Толстой.

160. О прогонных деньгах духовным персонам.

По Именному Его Императорского Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего месяца 13 дня на поднесенном от Синода докладе, коим Всеподданнейше представляемо было: Синода Обер-Прокурор, Тайный Советник, граф Хвостов объявил Высочайшее Вашего Императорского Величества повеление: «так как нет точного расписания, кроме Синодальных Членов, сколько кому из духовных чинов получать для проезда лошадей, а потому и прогонных денег, то на будущее время сделать Синоду таковое расписание по примеру светских чиновников и представить оное на утверждение Вашему Императорскому Величеству». Вследствие чего Синод, рассуждая и приемля за основание расписание, при указе 1721 года ноября 24 дня изданное, по сколько каким чинам давать подвод, полагает следующее мнение свое: «как в законах о сем, кроме некоторых Синодальных Членов, никакого положения для других духовных особ нет, то на будущее время в случае определения кого из духовных чиновников к должностям в такие места, куда, по Именному Высочайшему указу, марта 3 дня 1765 года состоявшемся, велено давать из казны прогонные деньги, так же в таких случаях, в коих хотя из казны прогонов по закону и не определяется, но переезды их из одного места в другое по должности, или по временному откомандированию от начальства, бываю, давать лошадей, а потому и прогонных денег кроме Синодальных Членов, коим в законе число означено, по нижеписанному числу, а именно: Митрополитам по пятнадцати; Архиепископам по двенадцати; Епископам по десяти; Архимандритам и Протопопам, которые присутствуют в Синоде, поскольку об них в законе не предписано, по десяти; Архимандритам в монастырях: 1-го класса по семи, 2-го класса по шести, 3-го класса и Игуменам по четыре; Протопопам в епархиях: 1-го класса по четыре, 2-го и 3-го класса по три; Протопопам же, на священнических местах состоящим, так же полковым и прочим священникам и отправляющимся во флоты иеромонахам, по две лошади». На котором докладе Собственною Его Императорского Величества рукою написано тако: «Быть по сему». АЛЕКСАНДР. Св. Правительствующей Синод *приказали*: о должном по сему Высочайше подтвержденному Его Императорским Величеством докладе в потребном случае исполнении, Московской Св. Синода Канцелярии, Синодальным Членам и прочим епархиальным Преосвященным Архиереям, Обер-священнику Протоиерею Павлу Озерецковскому, так же Ставропигиальным Лаврам и монастырям и типографской канцелярии дать знать указами, а Правительствующему Сенату сообщить ведение. Августа 25 дня 1802 года.

161. От 20-го января 1868 года. О Высочайше утвержденном мнении Государственного Совета касательно производства суточных денег духовным депутатам при следствиях.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Обер-Прокурора от 13-го декабря 1867 года за № 6615, с приложением выписки из Высочайше утвержденного 11-го декабря 1867 года журнала департамента государственной экономии о том, что Государственный Совет, в департаменте государственной экономии и в общем собрании, рассмотрев представление исправляющая должность товарища Обер-Прокурора Святейшего Синода, о назначении суточных денег депутатам от православного духовенства при следствиях, а также отзыв по настоящему делу Министра Финансов, и не встретив препятствия к производству, на предполагаемых Святейшим Синодом и статс-секретарем Рейтерном основаниях, суточных денег духовным депутатам, командироваемым по требованиям гражданского начальства, для нахождения при следствиях, мнением положил: настоящее представление утвердить и, в следствие того, примечание к ст. 26 кн. II т. XV св. зак., изд. 1857 г. зак. суд. уг. действующих в губерниях, на которые не распространены судебные уставы 20 ноября 1864 года, дополнить следующими словами: им (т. е. духовным депутатам) также производятся и суточные деньги, по 60 коп. в день, по правилам ст. 1115 т. III свод, зак., изд. 1857 г. уст. служб, прав. И, по справке, *приказали*: о вышеизъясненном Высочайше утвержденном мнении Государственного Совета дать знать по духовному ведомству печатным указом²⁵.

162. Определение Святейшего Синода, от 24-го февраля (17-го марта) 1876 года за № 322. О выдать прогонных и суточных денег духовным лицам, командированным для приведения к присяге новобранцев призыва 1874 г.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали ведение Правительствующего Сената, по 1-му департаменту, от 3-го февраля сего года за № 3931, в коем изъяснено, между прочим: а) что Государственный Совет в особом присутствии о воинской повинности, в соединении с департаментом государственной экономии, рассмотрев представление Министра Внутренних Дел о выдаче прогонных денег духовным лицам, командированным для приведения к присяге новобранцев призыва 1874 года и соглашаясь в существе с заключением его, Министра, мнением положил: 1) ходатайства духовных лиц всех вероисповеданий, командированных в призыв 1874 г. из мест постоянного их пребывания в призывные участки для приведения новобранцев к присяге, о выдаче им прогонных и суточных денег, признать подлежащими удовлетворению и 2) если некоторым из вышеозначенных лиц прогонные и суточные деньги были выданы до издания настоящего постановления, то таковые выдачи признать правильными и б) что Его Императорское Величество таковое мнение в 30-й день декабря прошлого 1875 года Высочайше утвердить соизволил и повелел исполнить. *Приказали*: об изъясненном Высочайше утвержденном мнении Государственного Сената для объявления по духовному ведомству сообщить по принятому порядку редакции журнала «Церковный Вестник».

163. 13-го декабря 1868 года. О размере прогонных денег протоиереям.

Св. Синод слушали предложение г. Синодального Обер-Прокурора от 13-го сего декабря о том, что Его Императорское Величество Государь Император по всеподданнейшему докладу его, г. Обер-Прокурора, в 10 день сего декабря, Высочайше повелеть соизволил: протоиереям всех вообще епархий, при разъездах, назначать прогонные деньги на три лошади, исключая протоиереев, присутствующих в Св. Синоде, коим прогоны назначать по прежнему на десять лошадей. Справка: Св. Синод, имея в виду, что по штатам, Высочайше утвержденным 27-го декабря 1867 г., разделение епархий на классы отменено и принимая в соображение, что, на основании ст. 480 т. III. уст. о служб, прав. (изд. 1857 г.) при отправлении к должностям прогонные деньги исчисляются не по месту, на какое кто определен, а по чинам и классным званиям, в коих каждый действительно состоит, определением от 1 (16) ноября сего года предоставил г. Синодальному Обер-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорского Величества разрешение, чтобы протоиереям всех вообще епархий, при разъездах, назначать прогонные деньги на три лошади, исключая присутствующих в Св. Синоде, коим прогоны назначать по прежнему на 10-ть лошадей. *Приказали*: о Высочайшем Его Императорского Величества повелении, изъясненном в настоящем предложении, дать знать по духовному ведомству, для руководства, печатными указами.

164. 5 апреля 1872 г. О предоставлении диаконам права на получение прогонных денег наравне с священниками.

Свят. Синод слушали предложение г. Синодального Обер-Прокурора, от 24 декабря 1871 г., следующего содержания: Государственный Совет, в департаменте государственной экономии и в общем собрании, рассмотрев внесенное Синодальным Обер-Прокурором представление о доставлении диаконам права на получение прогонных денег наравне с священниками, мнением положил: 1) право на получение прогонных денег на 2 лошади, при определении к должностям по службе и временных командировках, предоставленное Высочайше утвержденным 13 августа 1802 г. положением Свят. Синода (полн. собр. зак. т. XXVII № 20368) священникам, распространить ныне, в тех же случаях и в том же размере, и на диаконов и 2) потребный на выдачу прогонных денег диаконам расход относить на счет назначаемого ежегодно по смете Свят. Синода кредита на путевое довольствие лицам духовного ведомства. Означенное мнение Государственного Совета Высочайше утверждено в 7 день декабря 1871 г. Приказали: о вышеизъясненном Высочайше утвержденном мнении Государственного Совета объявить, для сведения и руководства, по духовному ведомству печатными указами.

165. От 3 (28) сентября 1876 года № 71. Об изменении 8 п. 84 ст. правил относительно выдачи прогонных денег священно и церковнослужителям Иркутской, Томской, Тобольской и Енисейской епархий.

По указу Его Императорского Величества, Свят. Правительствующий Синод слушали предложение господина исправляющего должность Синодального Обер-Прокурора, от 7 августа 1876 года, о том, что г. Министр Финансов, по сношению с г. государственным контролером, с своей стороны не встречает препятствия к тому, чтобы пункт 8 ст. 84 действующих правил о назначении денежных выдач по смете Синода был изменен, согласно определению Свят. Синода от 11 (28) июля 1875 года, следующим образом: «священно и церковнослужителям Иркутской, Тобольской, Томской и Енисейской епархий, отправляемым, по распоряжению начальства, к местам назначения далее 100 верст от губернского города и тем священнослужителям, которые изъявляют желание поступить на служение при церквях, находящихся далее 100 верст от епархиального города, и не имеют средств к переезду в эти отдаленные места без выдачи им прогонов и путевых денег, выдавать по положению прогонные и суточные деньги» – и что о таком изменении означенного пункта поставлены в известность казенные палаты. *Приказали:* об изъясненном изменении пункта 8 ст. 84 действующих правил, относительно назначения денежных выдач по смете Святейшего Синода, объявить по духовному ведомству чрез напечатание в «Церковном Вестнике», для чего и сообщить о сем редакции сказанного журнала по принятом у порядку.

166. От 13 февраля, 1867 г. По Высочайшему повелению. О пособиях священно и церковнослужителям, отправляющимся на службу в станицы Терского и Кубанского казачьих войск²⁶.

По указу Его Императорского Величества, Свят. Правительствующий Синод слушали предложение господина Синодального Обер-Прокурора, от 23 декабря 1866 года за № 11590, коим, в последствие производившейся по Свят. Синоду с военным ведомством переписки о пособиях священно и церковнослужителям отправляющимся на службу в станицы Терского и Кубанского казачьих войск, доводит до сведения Святейшего Синода, что по полученному им от г. Военного Министра уведомлению Кавказский комитет, выслушав записку Генерал-Адъютанта Милютина о производстве прогонов, путевого довольствия и единовременного пособия священникам и причетникам, отправляющимся из внутренних губерний на службу в станицы Кубанского и Терского казачьих войск и отзыв его, г. Синодальная Обер-Прокурора, к управляющему делами комитета, от 18 ноября за № 10147, положил: утвердить следующее заключение военного совета: 1) священникам и причетникам, отправляющимся на службу из внутренних губерний в станицы Кубанского и Терского казачьих войск, выдавать первым, на основании Высочайше утвержденного, 20 апреля 1850 года, положения Кавказского комитета: прогоны, путевое довольствие по 30 коп. в сутки и на первоначальное обзаведение по 285 руб. 71 коп. каждому, а последним, т. е. причетникам, применяясь к Высочайше утвержденному, 25 сентября 1862 года, положению Кавказского комитета, прогоны на две лошади и на подъем, единовременно, по 50 руб. серебром и 2) все определенное выше довольствие отнести на суммы Кубанского и Терского казачьих войск, смотря по тому, в какое из сих войск назначены будут священники, с тем, чтобы довольствие это выдавалось отправляющимся священникам и причетникам заимообразно, из местных духовных Консисторских сумм, с возвратом этих денег, по требованиям духовных Консисторий, от войск Кубанского и Терского. Государь Император на

журнале комитета, в 29 день ноября 1866 года, Высочайше изволил написать Собственноручно: «исполнить». По справке, приказали: о вышеизложенном Высочайше утвержденном положении Кавказского комитета дать знать по духовному ведомству циркулярным указом, присовокупив в оном, что заимообразные выдачи, на основании этого положения, отправляющимся на службу в станицы Терского и Кубанского казачьих войск священникам и причетникам прогонов, суточных и единовременных пособий должны быть производимы духовными Консисториями из собственных свободных сумм епархиального ведомства, а не из кредита, ассигнуемого из казны на прогоны и пособия.

167. От 8 июня 1868 г. По вопросу о расходах на удаление из Кубанского и Терского казачьих войск священников неблагонадежного поведения.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина исправляющего должность Синодальная Обер-Прокурора, от 17 мая сего года за № 5597, в коем изъяснено: Кавказский комитет, рассмотрев представление Военного Министра, по заключению военного совета, о расходах на удаление из Кубанского и Терского казачьих войск священников неблагонадежного поведения, положил: при удалении священников неблагонадежного поведения из Кубанского и Терского казачьих войск принять за правило: что если священники, подлежащие удалению из названных войск, окажутся неблагонадежного поведения по истечении года со дня прибытия их к месту служения, то расход на обратное отправление их на место родины относить, по принадлежности, на войсковые суммы Кубанского и Терского казачьих войск; если же неблагонадежность священников окажется ранее годичная срока со дня прибытия их к месту служения, то расход на удаление их из Кубанского и Терского казачьих войск относить на суммы духовного ведомства. Государь Император на журнале комитета, в 14 день апреля сего года, Высочайше соизволил написать Собственноручно: «исполнить» О таковом Высочайше утвержденном положении Кавказского комитета, Военный Министр, от 28 апреля сего года за № 491, сообщил для зависящего к исполнению по духовному ведомству распоряжения, присовокупив, что о сем Высочайшем повелении объявлено Его Императорскому Высочеству, Главнокомандующий Кавказскою армиею. И, по справке, приказали: об изъясненном в настоящем предложении Высочайше утвержденном в 14 день апреля текущего года положении Кавказского комитета дать знать по духовному ведомству циркулярными указами; при чем поставить епархиальным начальствам в обязанность, чтобы они обращали строгое внимание на поведение и нравственные качества лиц, изъявляющих желание поступить на священнические места в станицах Кубанского и Терского казачьих войск, и о степени их благонадежности сообщать самые точные сведения тому начальству, от коего зависит принятие их на службу в означенных войсках, в избежание напрасных расходов на возвращение на родину тех лиц, которые оказались бы неблагонадежными.

Отдел VI. Пенсии и пособия лицам духовного звания. Призрение бедных. Опекa над сиротами

168. От 23 сентября 1866 г. Об ассигновании особой из казны суммы на пенсии и пособия священнослужителями епархиального ведомства и о принятии в руководство временных правил по сему предмету.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали дело об ассигновании особой из казны суммы на пенсии и пособия священно служителям епархиального ведомства, с их семействами, принятии в руководство временных правил по этой части и назначении на основании таковых правил пенсий поименованным в прилагаемых у сего списках духовным лицам. *Приказали:* сообразно Высочайше утвержденному 9 мая текущего 1866 года мнению Государственного Совета, коим определена особая из Государственного Казначейства сумма на пенсии и пособия священнослужителям епархиального ведомства, с их семействами, и духовному начальству предоставлено, впредь до издания пенсионного по духовному ведомству устава, руководствоваться в назначении таковых пенсий и пособий временными на сей предмет правилами, произвести следующие распоряжения: 1) напечатать потребное, по числу епархиальных управлений и церквей в епархиях, количество экземпляров: а) временных правил о пенсиях и пособиях священнослужителям епархиального ведомства, с их семействами и б) извлечения из правил о выдаче пенсий, с необходимыми в последних по существу настоящего дела изменениями, снабдить оными духовные Консистории и все, за исключением монастырских, церкви в епархиях²⁷ с тем, чтобы правила сии, с приложениями к ним, были приняты епархиальными начальствами и духовенством для надлежащего в потребных случаях руководства и исполнения, и чтобы причитающиеся в возврат издержек синодальной типографии по отпечатанию их, деньги, по 3 коп. за экземпляр, возвращены были Консисториями из подлежащих церковных сумм в хозяйственное управление при Святейшем Синоде. 2) Представленные из сего управления списки и предназначенные в них пенсии священнослужителям, а равно вдовам и детям священнослужителей утвердить в определенном по тем спискам размере, начав производство таковых пенсий с 1-го января текущего 1866 года. 3) Списки эти оставить в подлиннике при деле, на случай могущих быть справок, а копии с них препроводить епархиальным начальствам, по принадлежности, для объявления лицам, коим пенсии назначены и для истребования от сих лиц сведений о том, из каких именно казначейств желают они получать назначенные им пенсии, с тем, чтобы духовные Консистории немедленно сообщили таковые сведения казенным палатам. 4) В видах снабжения пенсионеров, откуда следует, требуемыми, по принятому в казначействах порядку, расчетными листами для получения пенсий, поручить епархиальным начальствам сделать распоряжение о безотлагательной выдаче, или высылке, чрез благочинных, всем этим лицам в удостоверение прав их на пенсии, особых на имя каждого из них указов из духовных Консисторий, по прилагаемой при временных правилах форме, предписав неупустительно наблюдать это правило в подлежащих случаях и на будущее время. 5) Вменить, сверх сего, духовным Консисториям в обязанность, чтобы, в случае предания суду и следствию лица, получающего пенсию, или прекращения пенсии по другим случаям, сообщали о сем в тоже время как местным казенным палатам и церковным причтам, в приходе коих те лица проживают, так и хозяйственному управлению при Святейшем Синоде, доводя до сведения последнего, каждый раз, и о смерти пользующихся пенсиями лиц; а церковные причты обязать, чтобы без отлагательства доносили, с своей стороны, о смерти таковых лиц местной Консистории, и в тех случаях, когда назначенная кому либо из сих лиц пенсия должна быть или прекращена, или изменена в размере, воздерживались от выдачи подобным лицам удостоверений о сохранении ими права на получение производимых им пенсий, впредь до разрешения начальства. 6) Г-ну исправляющему должность Обер-Прокурора предоставить сообщить Министру Финансов надлежащие о всех лицах, коим назначены пенсии, списки, в требуемой Министерством форме, для зависящих распоряжений о производстве таковых пенсий и снабжения казенных палат расчетными листами, для выдачи их пенсионерам; при чем во внимании к тому, что а) по силе уст. дух. Конс. ст. 89–90 духовные лица, вдовы и сироты их снабжаются паспортами единственно в случае надобности отправиться в другие епархии, а аттестаты или указы об отставке священнослужителям вовсе не выдаются; б) что духовным лицам придворного, военного и

учебного ведомства, а равно и семействам их назначенные пенсии производятся, по существующему порядку, из казначейств, на основании данных от ближайшего начальства на имя пенсионеров предписаний, или извещений о назначении им пенсии, не подчиняя сии лица в этом случае тем правилам, кои предписаны в отношении военных и гражданских чинов, с их семействами, и наконец в) что для места, выдающего пенсию, важно собственно то, чтобы лица, предъявляющие требование о выдаче им пенсии, имели от подлежащего начальства удостоверение о правах своих на пенсию, а отнюдь не деловая, или канцелярская форма, в какую облечено таковое удостоверение, просить Министра Финансов сделать известным казенным палатам и подведомственным им казначействам, что удостоверения: а) о последовавшем со стороны Святейшей Синода назначении пенсий или пособия тому, или другому духовному лицу епархиального ведомства, вместо требуемых в сем случае от военных и гражданских чинов аттестатов или указов об отставке и от вдов их паспортов, имеют по примеру духовенства придворного, военного и учебного ведомств производиться в епархиях особыми на имя пенсионеров из духовных Консисторий указами, по данной на сей предмет форме и б) о личности пенсионеров и сохранении ими права на пенсию, не полицейскими и волостными правлениями, а местными церковными причтами. 7) Для надлежащих, в чем следует, распоряжений и исполнения по сему послать Членам Святейшего Синода, Синодальным конторам и епархиальным Преосвященным печатные указы, с препровождением означенных выше приложений. Для припечатания же временных правил о пенсиях и единовременных пособиях священнослужителям епархиального ведомства, с их семействами, в Сенатских ведомостях и журнале «Духовная Беседа», сообщить таковые правила, с приложениями, Правительствующему Сенату ведением, а редакции означенного журнала установленным порядком.

169. О представлении при ходатайстве касательно назначены пенсий и пособий духовенства епархиального ведомства особых сведений, по прилагаемой форме.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующей Синод, по рассмотрении полученных в последнее время представлений епархиальных начальств о назначении пенсии и единовременных пособий духовным лицам, *приказали*: вследствие усматриваемых упущений в представлениях некоторых епархиальных начальств по делам о пенсиях и пособиях духовенству и в видах предотвращения на дальнейшее время проистекающей отсюда напрасной переписки и замедления в разрешении подобного рода дел, а вместе с сим и для возможная облегчения в рассмотрении таких дел при том необычайном множестве, в каком они вступают теперь в Синод из епархий, предписать епархиальным Преосвященным циркулярными указами, чтобы при ходатайстве о пенсиях и духовным лицам епархиального ведомства, представляли непременно, применительно св. зак. 1857 г. т. III уст. пенс. ст. 184 и врем. прав, о пенсиях духовенству ст. 23, сверх прочих документов и списки сведений о таковых лицах, по прилагаемой у сего форме, Января 2 дня 1866 года.

Список сведений о Священнике (или вдове Священника) такой-то епархии, такого-то села, которому (или которой) исправшивается пенсия (или пособие), или: сведений о священнослужителях и вдовых священнослужителей такой-то епархии, коим исправшивается пенсия или пособия.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.
Звание, имя и фамилия лица, коему испрашивается пенсия или пособие.	Какой епархии	Съ какого времени священство-служитель состоитъ въ священномъ санѣ, в какомъ званіи, отъ службы или уморѣ.	Не былъ ли въ отставкѣ, подъ запрещеніемъ или подъ судомъ и сдѣланныхъ, и съ какого именно времени началось, когда и чѣмъ кончено производилось о немъ дѣло.	Сколько за симъ было действительн. службъ, дающей право на пенсию или пособие.	Если пенсія испрашивается вдовой, то имѣетъ ли она несовершеннолѣтнихъ дѣтей, когда послѣдніе родились, гдѣ находятся, и если въ училищахъ, то на содержаніи ли казенны, или матеря.	Когда подано прошеніе о пенсіи или пособіи, по какому разряду пенсіи или пособія и изъ какого мѣста.	Въ какомъ разрядѣ пенсіи или пособія и изъ какого мѣста.	Заключеніе.
Такой-то епархіи: Священникъ такого-то села Петръ Соколовъ или: вдова Священника такого-то села Петра Соколова Анна Соколова или: Такой-то епархіи Г) Пенсін.	Казанской.	въ священническомъ санѣ съ 1819 г. марта 25. или: въ санѣ дьякона съ 1818 г. марта 25	Не былъ ни: былъ за штатомъ, или подъ запрещеніемъ съ 1857 г. сент. 11. или: 1858 ян. 11.	42 г. За вычетомъ же времени, проведеннаго подъ запрещеніемъ или подъ судомъ, 39 л. 4 м. и 6 дней.	Не имѣетъ ни: имѣетъ: а) сына Петра, род. 1857 г. ян. 13; б) дочь Анну, род. 1859 г. мая 7, кои находятся при матеря.	1866 г. июля 18.	Пенсін 70 р. или: пособ. 50 руб.	(Графа сіе имѣетъ въ сдѣланныхъ, такъ и въ общихъ пенсіяхъ должна состоятъся изъ чистоты, для покупки и разсчитанія и разрѣшенія въ св. Синодѣ отътокъ.)
а) Священники: такого-то села, такой-то, такого-то села, такой-то.		— священника съ 1831 г. сент. 8.	состоялъ подъ судомъ по дѣлу о томъ-то съ 1861 февр. 23 по 1863 дек. 17, но рѣшено дѣла отъ отбѣтственности по одному обстоятельству.	или: Ниъ того числа въ духовно-училищ. службѣ 10 л.	или: имѣетъ: а) сына Петра, род. 1856 г. апр. 18, который обучаетъ въ училищѣ на содержаніи матери или на казенномъ содержаніи и б) дочь Анну, род. 1859 г. мая 7, которая находится при матеря.	изъ такого-то казначейства.		
б) Вдовы Священниковъ: такого-то села, такого-то священника, такая-то.		увольненъ 1865 г. мая 11. или: умеръ состоя въ сану, 1863 г. окт. 4.	или: присужденъ по семудлу къ такому то взысканію или штрафу.	въ священномъ санѣ 32 г.	или: имѣетъ: а) сына Андрея 23 л. и немаленькую больную дочь Мару 19 л.; причѣмъ объясняетъ и свойства увѣчья или болѣзны, прилагая и медицинскія о томъ свидѣтельства.			
II) Пособія. а) Священники.								
б) Вдовы Священниковъ.								

В предотвращение напрасной переписки и замедления в разрешении по делам о пенсиях и пособиях сведения и каждый в особенности лице должны быть излагаемы в списках со всевозможною отчетливостью и осмотрительностью. Когда список сведений представляется не об одном, но о нескольких лицах по епархии вместе, то в нем показываются особыми отделами: а) сперва лица, представляемые к пенсиям и б) потом лица, представляемые к пособиям. При чем священнослужители как в том, так и другом отделе, пишутся особо от вдов умерших священнослужителей, и сверх того, после изложения сведений о каждом лице, очтавлиять пробел, так чтобы сведения, касающиеся одного лица, не смешивался с сведениями о другом.

170. От 29 января 1868 г. О порядке представления пенсиям лиц духовного звания за службу по епархиальному ведомству.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, по поводу непрестанно повторяющихся при представлении епархиального духовенства к пенсиям уклонений от предписанная на сей предмет временными правилами порядка и происходящей в следствие того излишней переписки по делам сего рода, замедляющей самый ход таковых дел, приказали: в избежание, на будущее время, напрасной переписки и проволочек по делам о назначении пенсий духовенству епархиального ведомства, вследствие несоблюдения, при представлении к пенсиям, постановленные временными правилами о пенсиях епархиальному духовенству порядка, предписать епархиальным Преосвященным указами принять к надлежащему по этим делам руководству и исполнению следующие правила: 1) на основании временных правил пенсии за епархиальную службу назначаются только протоиереям, священникам и вдовам их; диаконам же и семействам их право на получение пенсий по этим правилам не предоставлено, а потому и ходатайств о назначении им пенсий не должно быть. 2) Пенсии за епархиальную службу назначаются не иначе, как по выслуге священнослужителями указываемого в ст. 2 и 4 временных правил срока. Изъятий из этого временными правилами не допускается и представления о назначении священнослужителям, не дослужившим до означенного срока по болезни, или вдовам таковых священнослужителей пенсий, на основании общего пенсионного устава по сокращенному сроку, не могут иметь места, так как Высочайше утвержденным 9 мая 1866 года мнением Государственного Совета Святейшему Синоду предоставлено, при назначении пенсий лицам духовного звания за службу по епархиальному ведомству, руководствоваться не общим пенсионным уставом, а особо составленными временными на сей предмет правилами. 3) Прохождение священнослужителями, сверх прямых обязанностей, должности Члена духовной Консистории, епархиального попечительства о бедных, благочинная и т. п. в том случае, когда священно служители сии не выслужили определенная по временным правилам срока на получение пенсии, не может исчисляться в виде особой, дополнительной на пенсию выслуги к недостающему числу лет общей, их службы, как домогаются некоторые из лиц сего рода, или вдовы их, и представления о подобном зачислении

служения в означенных должностях при испрошении пенсий положительно воспрещаются, так как на таковое зачисление не имеется никаких законных оснований. 4) Тем из священнослужителей, которые, по увольнении за штат, будут потом назначены епархиальным начальством, для исполнения пастырских обязанностей, в приходы, в коих по каким-либо причинам не имеется наличных священников, служение их в этих приходах зачитать в выслугу на пенсию, на общем основании так как они несут такие же точно обязанности, какие требуются и от штатных священников, и при наложении взысканий за упущения и неисправности по службе несут одинаковую с последними ответственность, хотя не всегда и не везде пользуются всеми материальными выгодами, предоставленными штатным священникам в приходах. 5) Священнослужителей, кои получают пенсию за службу по духовно-учебному ведомству, или иным ведомствам, или выслужили установленные сроки на получение пенсии по другим местам и ведомствам, представлять к пенсиям за епархиальную службу, на основании ст. 10 временных правил, в том единственном случае, когда они в поданной епархиальному начальству просьбе заявят с своей стороны, что находят более выгодным для себя, вместо получаемых или заслуженных ими пенсий в других местах, получать причитающуюся им пенсию по епархиальному ведомству; о чем объяснять непременно и в самом представлении. Такой же порядок наблюдать неупустительно и при испрошении пенсий вдовам священнослужителей, как тех, кои при жизни получали пенсию за выслугу установленного срока по духовно-учебному или другим ведомствам, так и тех, кои выслужили право на таковые пенсии, но при жизни своей еще не успели воспользоваться оными. 6) При испрошении пенсии вдовам выписки из метрических книг представлять о рождении и крещении одних несовершеннолетних детей, на коих испрашивается прибавка к пенсии матери, так как подобные выписки требуются для определения права на пенсию исключительно только детей этого рода. 7) При ходатайстве о назначении прибавки к пенсии матерей на увечных или одержимых неизлечимыми болезнями детей представлять непременно медицинские свидетельства, выданные таковым детям в том именно порядке, какой определен в Высочайше утвержденном 6 января 1864 года мнении Государственного Совета, объявленном по духовному ведомству, к руководству, в циркулярном указе Святейшего Синода от 23 августа того же 1864 года. 8) Детям священнослужителей, остающимся, по смерти отца, без матери, права на получение пенсии по временным правилам не присваивается и вследствие того ходатайства о назначении им пенсий не могут, при действии сих правил, подлежать удовлетворению. 9) Представления по делам пенсионным вносить в Святейший Синод не отдельно о каждом лице, как допускается по некоторым епархиам, даже в тех случаях, когда таковые представления пишутся от одного и того же числа, но по истечении каждого месяца делать одно общее представление обо всех по епархии лицах, коими в продолжении предшествовавшего месяца предъявлены, в установленном порядке, законные права на пенсию, прилагая к таковому представлению общий список сведений о сих лицах, согласно циркулярному указу Синода от 2 января 1867 года. Если же в течении месяца окажется в епархии не более двух-трех лиц, кои будут признаны от епархиального начальства имеющими право на пенсию, то для того, чтобы не делать особого представления о таковом незначительном числе, ходатайство о них отлагать до следующего месяца; для совокупная представления с теми лицами, какие могут оказаться в течении другого месяца; но далее этого срока представление не должно быть отлагаяемо, хотя бы в течении двух месяцев могло оказаться по епархии только одно лицо, удостоиваемое к пенсии. 10) В прилагаемом при представлении, на основании упоминаемого указа Святейшего Синода, общем списке сведений о священнослужителях и вдовах их, коим испрашиваются пенсии, обозначать неупустительно о каждом лице, со всевозможною точностью и обстоятельностью, все те сведения, какие требуются по каждой графе списка самым заглавием их, прописывая в графе III таковых списков, вместо того числа, когда состоялось постановление епархиального начальства об увольнении священнослужителя от служения, – день получения в месте бывшей его службы указа об его увольнении, так как по силе ст. 3 временных правил срок выслуги на пенсию таковых лиц должен считаться именно по день получения на месте указа об увольнении. При сем 11) об явить духовным лицам во всех епархиях чрез местные духовные Консистории: а) чтобы по предписываемому в ст. 23 временных правил порядку с прошениями о назначении пенсий обращались к епархиальным Преосвященным, а не в Святейший Синод, так как Синод не может назначать пенсий по таковым просьбам, без удостоверения епархиального начальства о правах просителей на пенсию и б) чтобы в том случае, когда просители, получив со стороны епархиального начальства отказ в

испрошении им пенсий, будут по этому поводу жаловаться Святейшему Синоду, они прилагали непременно при таковых жалобах надлежаще засвидетельствованные местными благочинными копии с указов духовных Консисторий, коими им отказано в пенсии, и объясняли с должною обстоятельностью, по какой именно причине они считают изложенное в указе Консистории решение незаконным, или несправедливым.

171. От 9 марта (9 мая) 1876 года за № 429. О распространении на протодиаконов кафедральных соборов и на вдов их правил о пенсиях и пособиях.

Святейший Правительствующий Синод слушали предложение г. Синодального Обер-Прокурора, от 6 февраля сего 1876 года за № 1596, о распространении на протодиаконов кафедральных соборов и на вдов их временных правил 1866 г. о пенсиях и единовременных пособиях по епархиальному ведомству. *Приказали:* согласно заключению хозяйственная управления, предоставить право на получение пенсий за 35 летнюю службу протодиаконам кафедральных соборов и вдовам их.

172. От 14 июня 1868 г. № 38. Относительно возобновления пенсии священнослужителям епархиального ведомства.

Но указу Его Императорского Величества. Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина исправляющего должность Синодального Обер-Прокурора, от 12-го минувшего апреля за № 4096, с изъяснением заключения хозяйственного управления по возбужденному департаментом Государственного Казначейства вопросу о том могут ли быть возобновляемы духовным лицам, на основании ст. 14 уст. пенс., пенсии, прекращенные, за поступлением сих лиц вновь на епархиальную службу, при увольнении их от вторичной службы, со дня такового увольнения. Приказали: принимая в соображение, что, по ст. 1 и 21-й временных правил о пенсиях священнослужителям епархиального ведомства и семействам их, священнослужители, выходя в отставку, получают право на получение пенсий по соразмерности лет, проведенных ими на службе, если только в продолжение вторичной службы они не потеряли права на пенсию, Святейший Синод, согласно с заключением хозяйственной при оном управления, признает необходимым, в разъяснение могущих быть по сему предмету недоразумений, сообщить по духовному ведомству циркулярным указом, что в порядке возобновления пенсий лицам, коим производившиеся пенсии прекращены были по случаю поступления их снова на службу по епархиальному ведомству, следует руководствоваться теми же правилами, какие установлены для первоначального назначения пенсий.

173. 8 июня 1871 года. Об изменении порядка выдачи из Консисторий пенсионерам епархиального ведомства указов на получение пенсий.

Святейший Синод слушали доклад Синодальной канцелярии (по 1-му отделению) о том, что при введении в действие временных правил о пенсиях священнослужителям епархиального ведомства и вдовам их, на изложенных в циркулярном указе Святейшего Синода, от 23 сентября 1866 г., основаниях, Синодом положено было сообщать о назначенных, по распоряжению его, пенсиях и пособиях одновременно как подлежащим епархиальным начальствам особыми от Синода указами, для выдачи пенсионерам указов из Консисторий на получение пенсий, так и хозяйственному управлению для подлежащих со стороны оная сношений с Министерством Финансов о производстве, откуда следует, назначенных пенсий. Но так как при таком порядке извещения от епархиальных начальств пенсионерам о назначении им Синодом пенсий делались прежде, чем могли последовать требуемые по сему предмету распоряжения со стороны Министерства Финансов, в особенности при недостатке положенного на пенсии кредита, то весьма многие из пенсионеров, не получая, долгое время, из казенных палат и казначейств расчетных листов на получение назначенных им пенсий, стали обращаться с жалобами на это в Святейший Синод, хозяйственное при оном управление и Министерство Финансов. Посему в устранение на будущее время обременительной по таковым жалобам переписки, Святейший Синод, согласно особому заявлению Министра Финансов от 15 декабря 1869 г. и заключению хозяйственного управления, определением 22 января (26 марта) прошлая 1870 г., отменив извещение синодскими указами Преосвященных о назначенных пенсиях, предоставил хозяйственному управлению извещать о сем епархиальные начальства, по получении от департамента Государственного Казначейства отзывов о том, что со стороны оное распоряжение о производстве пенсий уже сделано с тем, чтобы управление о сей перемене в порядке извещения уведомило Преосвященных. Не смотря на это некоторые духовные Консистории, по получении от хозяйственного управления ведомостей о назначенных пенсиях, сообщают Синодальной канцелярии, что они затрудняются,

на сновании сих уведомлений, выдавать пенсионерам указы на получение пенсий, так как по предписанному в указе Святейшая Синода, от 23 сентября 1866 г., порядку таковые указы положено было выдавать из Консисторий на основании указов Святейшая Синода. Приказали: 1) дать знать Преосвященным епархиальным Архиереям циркулярным указом, что за отменой, по определению Святейшая Синода 22 января (16 марта) 1870 года, указных от Синода извещений о назначении духовным лицам пенсий, требуемые на получение таковых пенсий указы из Консисторий должны быть выдаваемы пенсионерам на основании уведомлений о том хозяйственного управления; при чем в сих указах Консисторий слова: «слушали указ Святейшего Синода от такого-то года, месяца и числа за № должны быть заменены словами: «слушали последовавшее, в исполнение определения Святейшего Синода, отношение хозяйственная управления при Святейшем Синоде от такого-то года, месяца и числа за №»; 2) поручить хозяйственному управлению сообщить о сем Министерству Финансов, последствие вышеприводимого отношения Статс-Секретаря Рейтерна за № 5867 для сообщения о таковом изменении подведомственным Министерству палатам и казначействам.

174. От 9-го (28) сентября 1877 года. О своевременном доставлении Консисториями по прилагаемой форме сведений о прекращении пенсий лицам епархиального ведомства.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина исправляющего должность Синодального Обер-Прокурора (по хозяйственному управлению при Святейшем Синоде), от 22-го июля сего года, за № 6465, в коем изъяснено, что в виду возрастающего недостатка пенсионного кредита в хозяйственном управлении предпринята была проверка наличных пенсионеров, для чего управление просило духовные Консистории доставить списки о лицах, получающих пенсию на счет ассигнуемая из казны пенсионного кредита духовного ведомства. По сличении присланных вследствие сего Консисториями списков с имеющимися в хозяйственном управлении сведениями, оказалось, что число пенсионеров по всем епархиям, исключая Астраханской, Рижской и Томской, гораздо менее того, которое значится по спискам управления. В виду сего были потребованы от Консисторий дополнительные сведения о лицах, значащихся по пенсионным спискам хозяйственного управления и не внесенных в списки, присланные Консисториями. Из полученных по сему окончательных отзывов обнаружилось, что значительное число лиц, считавшихся получающими пенсию, в более или менее отдаленное время, уже умерли, но по упущению местных Консисторий и благочинных, хозяйственному управлению о том сообщено не было. Приказали: в виду потери, чрез таковое упущение благочинных и Консисторий, значительной части пенсионного кредита и для устройства его на будущее время, согласно заключению хозяйственного управления, предписать циркулярно всем духовным Консисториям о подтверждении подведомым благочинным, чтобы они о всех тех случаях, по которым производство пенсий лицам, состоящим в их благочиниях, должно прекратиться или уменьшиться, немедленно доносили Консистории, а сии последние доставляли бы в хозяйственное управление, по истечении каждой трети года, ведомости по установленной для сего форме, каковая при сем прилагается, о всех изменениях, какие, по донесениям благочинных, могли произойти в производстве пенсионерам пенсий. Независимо от сего, обязать Консистории доставить один раз в год, к 1-му января, списки о наличных пенсионерах, проживающих в епархии и получающих пенсию на счет открытого для сего собранного кредита по смете департамента Государственного Казначейства, с удостоверением, что поименованные в списке пенсионеры живы и право на получение пенсий сохранили. О чем, для сведения и надлежащего исполнения, дать знать Преосвященным епархиальным Архиереям, для чего и напечатать настоящее определение и следующую к оному форму ведомости в журнале «Церковный Вестник».

ФОРМА ВЕДОМОСТИ.

В хозяйственное управление при Святейшем Правительствующем Синоде Херсонской духовной Консистории ведомость.

Священникам епархиального ведомства и вдовам их, коим за смертью и по другим причинам прекращается производство пенсий из сумм Государственного Казначейства, за время с 1-го сентября 1876 г. по 1-е января 1877 г.

№	Время кончины пенсионера	т.е. Время сообщения	Размер	Количество пенсии,	оставшейся
№	число, месяц и год, или другойв	казенного	годового	невыданной	со дня ее
	палаты		о		

случай по которому пенсия прекращается.	пенсии.	оклада прекращения по 1-е января	пенсии.	следующего за сметным года.
	1876 г.	1-го		
1 Священ. Илья Иващенко	декабря	90 р.	7 р.	50 к.
	посмертно			

175. О распространении на законоучителей духовного сана всех христианских вероисповеданий, при учебных заведениях, существующих узаконений, по которым производятся пенсии и единовременные пособия учителям и семействам.

Святейшему Правительствующему Синоду ведением Правительствующая Сената, первого департамента, от 15 марта сего года, знать дано, что г. управляющей Министерством Народного Просвещения, вследствие представления некоторых училищных начальств о назначении пенсий законоучителям духовного сана, по предварительном сношении с Святейшим Синодом, входил с представлением в Комитет Министров, по положению коего Государь Император, в 20 день минувшего февраля, Высочайше повелеть соизволил: существующие по учебной части узаконения, по которым производятся пенсии и единовременные пособия учителям и семействам их, распространить на законоучителей духовного сана всех христианских вероисповеданий при учебных заведениях ведомства Народного Просвещения, и на остающиеся по смерти их семейства, назначенные им таковые, на точном основании упомянутых узаконений, независимо от того призрения, каким они могут воспользоваться по духовному ведомству. При чем наблюдать следующие правила: 1) пенсии и пособия могут быть назначаемы тем только законоучителям и семействам их, кои состояли в действительной учебной службе по Высочайше утвержденным штатам или распоряжениям, Высочайше одобренным и 2) назначать им пенсии и пособия не иначе, как с согласия духовного их начальства, по предварительному с оным сношению. О таковом Высочайшем повелении доносил он, г. управляющий Министерством Народного Просвещения, Правительствующему Сенату для надлежащего распоряжения. Почему определено: о сем Высочайшем Его Императорского Величества повелении, для надлежащего исполнения, к г. управляющему Министерством Народного Просвещения послать указы, каковыми для сведения и должного в потребных случаях, что до кого касаться будет, исполнения дать знать и прочим гг. Министрам, военным Генерал-Губернаторам, военным Губернаторам, управляющим гражданскою частью, Генерал-Губернаторам и Градоначальникам, губернским и областным правлениям, правительствам войсковым канцеляриям и присутственным местам; а во все департаменты Правительствующего Сената и общие оных собрания сообщить ведению. И по указу Его Императорского Величества, Святейший Синод *приказали*: об оном, куда следует, послать указы. Июля 23 дня 1834 года.

176. Об участии в эмеритальной кассе Военного Министерства духовенства армии, гвардии и флота.

Военный совет, согласно представлению канцелярии Военного Министерства, положил: священнослужителям православного духовенства, подведомственным главным священникам гвардии и гренадер и армии и флотов, в случае занятия ими штатных должностей без получения содержания по сметам Военного Министерства, предоставить право добровольного участия в эмеритальной кассе военно-сухопутного ведомства, согласно правилам, изложенным в Высочайше утвержденном, 22 мая 1871 года, положении об эмеритальной кассе и Высочайше утвержденном, 18 сентября 1874 года, положении военного совета, с тем, чтобы: 1) если подобные лица будут получать денежное довольствие из каких бы то ни было других источников, платить им в эмеритальную кассу по 6% из всего производимая им содержания и 2) если те же лица не будут получать вовсе никакого содержания, уплачивать им в сию кассу по 6% из окладов по сравнению их звания с военными чинами, как это указано в Высочайше утвержденном, 18 сентября 1874 года, примечании к ст. 22 положения об эмеритальной кассе 1871 года, т. е.

Протоиереям из оклада по чину – полковника.

Священникам – майора.

Диаконам – поручика.

Упомянутые выше эмеритальные взносы дозволить сделать, в течении одного года, всем священнослужителям, состоявшим в ведении главных священников без содержания от казны, в период времени с 1 января 1875 г., т. е. со дня присоединения к военной эмеритуре всего вообще православного духовенства нашей армии.

Такое положение военного совета Высочайше утверждено 4 декабря 1876 года.

177. 23-го декабря 1872 г. Об увеличении пенсионного кредита духовного ведомства.

1) Для увеличения кредита (в 317.711 р. 60 $\frac{3}{4}$ к.), определенного на производство пенсий единовременных пособий священнослужителям епархиального ведомства и их семьям, предоставить Св. Синоду, по сношении с Министром Финансов, производить двухпроцентный вычет на означенный предмет с следующих сумм: а) с содержания причтов церквей, перечисленных из удельного в епархиальное ведомство в епархиях: Архангельской, Вятской, Костромской, Пермской и Симбирской; б) с содержания причтов церквей бывших южных поселений, перечисленных из военного в епархиальное ведомство, в епархиях: Екатеринославской, Харьковской и Херсонской; в) с содержания причта при Ижевском оружейном заводе; г) с добавочная содержания причтов кафедральных соборов: Киевского, Волынского и Подольского и 2) увеличить пенсионный кредит духовная ведомства причислением к оному 4244 р. 45 к., составляющих 2% вычет, производящийся с назначенных на воспособление и содержание лицам епархиального ведомства следующих сумм: а) на воспособление православному духовенству в северо-западных епархиях на счет поземельного сбора, взамен натуральных повинностей прихожан; б) на содержание причта Якутского кафедрального собора; в) на добавочное содержание причта Московского большого Успенского собора; г) на содержание причтов: в м. Ювенце, Минской епархии, и посаде Кибартах, Сувалкской губ.; д) на содержание духовенства в селениях бывших пахатных солдат Новгородского и Старорусского уездов и е) на содержание причта Туркестанского кафедрального собора и трех причтов в инородческих селениях Уфимской епархии.

178. О Высочайше утвержденном мнении Государственного Совета об увеличении пенсионного кредита духовного ведомства на 9536 рублей.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Синодального Обер-Прокурора, от 27-го января 1878 года № 1173, о том, что Государственный Совет, рассмотрев представление об увеличении кредита на производство пенсий и пособий священнослужителям епархиального ведомства и приняв в соображение, что для увеличения кредита (326.395 руб. 36 коп.), определенного на производство пенсий и единовременных пособий священнослужителям епархиального ведомства и их семьям, по определению Святейшего Синода, установлено производить ежегодно двухпроцентный вычет из жалованья причтов некоторых церквей Холмско Варшавской епархии, всего в количестве 9.536 руб. в год мнением положил: предоставить Обер-Прокурору Святейшего Синода, по сношении с Министром Финансов, увеличить пенсионный кредит духовного ведомства причислением к оному означенной суммы девяти тысяч пятисот тридцати шести рублей, и что Его Императорское Величество означенное мнение Государственного Совета, в 10-й день января сего года, Высочайше утвердить соизволил и повелел исполнить. И, по справке, приказали: об изъясненном Высочайше утвержденном мнении Государственного Совета напечатать в журнале «Церковный Вестник».

179. О причислении к специальным средствам духовного ведомства православного исповедания сбора с церковных причтов, не пользующихся содержанием от казны.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина исправлявшего должность Обер-Прокурора, от 16-го минувшая сентябре за № 8096, в коем изъяснено, что Государственный Совет, в департаменте государственной экономии, рассмотрев представление о причислении к специальным средствам духовного ведомства православного исповедания сбора с церковных причтов, не пользующихся содержанием от казны, мнением положил: представление это утвердить, и вследствие того Высочайше утвержденный сбор с церковных причтов, не пользующихся содержанием от казны, включить под наименованием «суммы, поступающие в распоряжение хозяйственного управления при Святейшем Синоде на предмет выдачи из оных единовременных пособий городскому и сельскому духовенству» в от. 1 отд. III приложенная к Высочайше утвержденным 22 мая 1862 года сметным правилам расписания, существующих по разным управлениям сборов и доходов, не подлежащих внесению в финансовые сметы, и что Его Императорское Величество означенное мнение Государственного Совета 5-й день минувшего сентября Высочайше утвердить соизволил и повелел исполнить. *Справка:* из дел Святейшего Синода видно, что Синод, во внимание к тому, что по временным пенсионным правилам предназначено производить пенсии всем без исключительно священнослужителям, прослужившим беспорочно 35 лет, не смотря на то, пользуются ли они казенным содержанием, с которым сопряжен 2% вычет из казны на пенсии,

или нет, признал по определению 14 (20) июля прошлая 1865 года необходимым, в видах справедливости и для увеличения средств для назначения пособий наиболее нуждающимся духовным лицам, установить постоянные взносы и от не получающих казенного содержания, в следующем размере: с священников городских церквей от 6 до 12 рублей, сельских от 2-х до 5 рублей и с диаконов городских от 2 до 5 рублей и сельских от 1 до 3 рублей в год, предоставить епархиальным Преосвященным определить, по каким приходам и в каком размере должны быть производимы означенные взносы с тем, чтобы собранном таким образом деньги были доставляемы в хозяйственное управление, для воспособления, по назначению Святейшего Синода, наиболее нуждающимся духовным лицам и на приведение сего в исполнение предоставить г. Обер-Прокурору исписать Высочайшее утверждение, а о причислении означенная сбора к числу специальных средств духовного ведомства войти особо с представлением в Государственный Совет. По всеподданнейшему о сем докладу Государь Император изъясненное предположение Святейшего Синода в 29 день сентября 1865 года Высочайше утвердить соизволил. *Приказали:* об изъясненном Высочайше утвержденном мнении Государственного Совета дать знать Членам Святейшего Синода и епархиальным Архиереям печатными указами, с предписанием: а) чтобы, в видах увеличения средств для назначения испрашиваемых пособий наиболее нуждающимся духовным лицам, во вверенных им епархиях производились Высочайше утвержденные постоянные на сей предмет от священнослужителей, не получающих казенного содержания, взносы в следующем размере: с священников городских церквей от 6 до 12 рублей, сельских от 2 до 5 рублей и с диаконов городских от 2 до 5 рублей и сельских от 1 до 3 рублей в год, определив по ближайшему их, Преосвященных, усмотрению по каким приходам и в каком размере должны быть приняты означенные взносы и б) чтобы сбор этот был доставляем в хозяйственное управление при Святейшем Синоде с 1-го января будущего 1867 года в число сумм, поступающих в сие управление на выдачу из них пособий городскому и сельскому духовенству. Ноября 14 дня 1866 года.

180. О взимании сбора на пособие духовенству с священников получающих пенсию или жалованье за службу при учебных заведениях и пользующихся сверх того содержанием за церковную службу.

(Указ, данный на имя Преосвященного Иакова, Епископа Муромского, Викария Владимирской епархии).

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение Синодального Обер-Прокурора за № 5688, по возбужденному Владимирской духовною Консисториею вопросу о том, следует ли взимать сбор на пособие духовенству с священников, получающих пенсию или жалованье за службу при учебных заведениях и пользующихся сверх того содержанием за церковную службу. И, по справке, *приказали:* Владимирская духовная Консистория возбудила вопрос: следует ли взимать сбор на пособие духовенству с священников, получающих пенсию или жалованье за службу при учебных заведениях и пользующихся, сверх того, содержанием и за прохождение священнических должностей при приходских или бесприходных церквях, Высочайше утвержденным 29-го сентября 1865 г. мнением Государственного Совета, от упомянутого сбора, как учрежденного в соответствие 2% вычета на пенсии из казенного жалованья, освобождены только те священнослужители, которые получают содержание от казны за их епархиальную приходскую службу на том основании, что с того содержания производится 2% вычет, причисляемый к пенсионному кредиту духовного ведомства. А потому содержание, получаемое священнослужителями по другим служебным обязанностям или должностям и в том числе содержание за учебную службу или пенсия за оную не дают им права на освобождение от упомянутого сбора, так как с этого содержания 2% вычет в пользу означенного пенсионного кредита не производится. Вследствие сего Святейший Синод, согласно с заключением хозяйственного управления, не находить возможным освобождать от сказанная сбора священнослужителей, получающих содержание не за епархиально-приходскую службу, а за исполнение других служебных обязанностей или должностей и в том числе и за службу при учебных заведениях, или пенсии за оную, а потому определяет: уведомить о сем Ваше Преосвященство указом. Сентября 20 дня 1878 года.

181. По вопросу об отмене вычета в специальный сбор с диаконов, состоящих на вакансиях псаломщиков.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора Святейшего Синода, от 22-го ноября сего года за № 11656, об отмене вычета в специальный сбор с диаконов, состоящих на вакансиях псаломщиков. И, по справке, *приказали*: циркулярным указом от 14 ноября 1866 года по Высочайше утвержденному определению Святейшего Синода на священнослужителей причтов, не получающих казенного содержания, возложена обязанность делать взносы на воспособление бедным духовного звания, в тех соображениях, что лица сии пользуются правом на получение пенсии наравне с священнослужителями, получающими казенное содержание с вычетом в пенсионный капитал 2%; взносы эти установлены в размере: для священников церковей городских от 6 до 12 рублей, сельских от 2 до 5 рублей, диаконов городских от 2 до 5 рублей и сельских от 1 до 3 рублей в год. Ныне Преосвященный Калужский, в поступившем от него представлении Святейшему Синоду, объяснил, что, за введением в текущем году в Калужской епархии расписания причтов и приходов, диаконы получают псаломщичье содержание, вследствие сего Преосвященный просит о разрешении вопроса: следует ли продолжать установленный взнос с приходских диаконов, или же надлежит оный прекратить. С представлением такого же содержания обращался уже Преосвященный Оренбургский, и Святейший Синод, по рассмотрении оного, в определении от 4 сентября (15 ноября) сего года, постановила по прямому смыслу указа 14 ноября 1866 г. причетники или псаломщики причтов, не получающих казенного содержания, не подлежат означенному выше специальному сбору; на этом основании сбору сему не должны подлежать и диаконы, состоящие на вакансиях псаломщиков, как находящееся в одинаковом с последними положении относительно содержания. За таковым постановлением, в разрешении настоящего представления Преосвященного Калужского и в предупреждение подобных представлений по другим епархиям, Святейший Синод определяет: дать знать епархиальным Преосвященным циркулярным указом, что на диаконов, состоящих на вакансиях псаломщиков и получающих одинаковое с ними содержание, не распространяется обязанность делать установленные указом 14 ноября 1866 года взносы на воспособление бедным духовного звания. Декабря 29-го для 1874 года.

182. От 10 (27) сентября 1876 года № 1558. Об освобождении священника Усть-Медведицкой гимназической церкви от взноса на воспособление духовенству.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали дело по представлению Преосвященного Донского об освобождении священника Усть-Медведицкой гимназической церкви от взноса на воспособление духовенству. В означенном представлении, полученном в Святейшем Синоде, 20 июля 1876 года, Преосвященный изъясняет, что вследствие рапорта священника Усть-Медведицкой церкви о неимении им источников для взноса сбора на вспомоществование духовенству, требуемого местным благочинным, Донская духовная Консистория нашла, что сбору, установленному Высочайше утвержденным мнением Государственного Совета, изложенным в указе Святейшего Синода, от 14 ноября 1866 г., с причтов, не получающих казенного содержания, подлежит и священник Усть-Медведицкой гимназической церкви, так как он получает казенное содержание не за служение в церкви, а как законоучитель — за занятия с учениками гимназии, по церкви же никакого содержания не получает; причем, так как пособия заштатным духовным лицам производятся без различия, где бы они ни служили: при церквях приходских или домовых, то справедливость требует, чтобы священник означенной церкви вносил что-либо на этот предмет наравне с приходскими священниками; размер этого взноса Консистория определила в 4 руб., как среднюю цифру того, что вносят на этот предмет священники Новочеркасских домовых церквей. Не соглашаясь с мнением Консистории, Преосвященный Платон полагает, что священник Усть-Медведицкой гимназической церкви, как получающий жалованье от казны за преподавание закона Божия в гимназии и содержащийся единственно сим жалованьем, так как при гимназической церкви нет прихода, не подлежит взносу на пособия духовенству; но в виду того, что вопрос этот касается интереса бедного духовенства, имеющего нужду в пособии, Преосвященный Платон считает долгом представить о сем на разрешение Святейшего Синода. Из предложенного 20 августа сего года господином исправляющим должность Синодального Обер-Прокурора заключения хозяйственного управления по сему делу видно: принимая во внимание, что сбор с священнослужителей, не получающих казенного содержания на предмет выдачи из него пособий городскому и сельскому духовенству, установлен Высочайше утвержденным 29 сентября 1865 года мнением Государственного Совета собственно для лиц

епархиального ведомства, получающих пенсии и пособия по особым пенсионным правилам и из особого пенсионного кредита духовного ведомства, священник же Усть-Медведицкой гимназической церкви, на свою службу при гимназии, будет иметь право на получение пенсии или пособия из сумм Государственного Казначейства, а не из пенсионного кредита духовного ведомства, хозяйственное управление признает возможным, согласно с мнением Преосвященного Донского, освободить священника Усть-Медведицкой гимназической церкви от вышеозначенного взноса на воспошение духовенству. Справка: Высочайше утвержденным 29-го сентября 1865 года мнением Государственного Совета, изъясненным в указе Святейшего Синода от 14-го ноября 1866 года, установлен сбор с священнослужителей, не получающих казенного содержания, на предмет выдачи единовременных пособий городскому и сельскому духовенству, в соответствие 2% вычету на пенсии из казенного жалованья, в размере: с священников городских церквей от 6 до 12 руб., с сельских и с диаконов городских от 2 до 5 руб. и с диаконов сельских от 1 до 3 руб. в год, причем предоставлено ближайшему усмотрению епархиальных Преосвященных определить, по каким приходам и в каком размере должны быть производимы эти взносы. *Приказали:* принимая во внимание, что взимаемый с священнослужителей, не получающих казенного содержания, сбор на предмет выдачи из него пособий городскому и сельскому духовенству установлен Высочайше утвержденным 29-го сентября 1865 года мнением Государственного Совета собственно для лиц епархиального ведомства, получающих пенсии и пособия по особым пенсионным правилам и из особого пенсионного кредита духовного ведомства, священник же Усть-Медведицкой гимназической церкви, за свою службу при гимназии, будет иметь право на получение пенсии или пособия из сумм Государственной казначейства, а не из пенсионного кредита духовного ведомства, Святейший Синод *определяет:* освободить священника Усть-Медведицкой гимназической церкви от вышеозначенного взноса на воспошение духовенству; о чем уведомить Преосвященного Донского указом, и вместе с сим чрез напечатание в «Церковном Вестнике» настоящего определения дать знать об оном к сведению и руководству всем епархиальным Преосвященным; для чего и сообщить редакции сказанного журнала по принятому порядку.

183. О порядке представления духовных лиц к пособиям.

По указу Его Императорского Величества, Свят. Правительствующий Синод слушали предложение г. исправляющего должность Синодальной Обер-Прокурора, от 7 минувшая сентября за № 8848, о порядке представления духовных лиц епархиального ведомства к пособиям из назначенного в распоряжение Свят. Синода на пенсии и пособия кредита из казны, и, по справке, *приказали:* принимая во внимание, что а) на основании 46 ст. действующих по духовному ведомству временных пенсионных правил, единовременные пособия из государственной казначейства могут быть выдаваемы, по усмотрению Свят. Синода, в таком лишь случае, если, за выдачею пенсий на счет ассигнованного для этой цели из казны особого кредита, часть оная окажется нераспределенною, что может быть определено только в конце сметного года; б) в случае незначительности остатка от кредита на пенсии и пособия необходимо иметь в виду, при назначении пособий, лиц, наиболее в том нуждающихся, которые заслуживают предпочтения пред прочими: в) что при особых представлениях Преосвященных невозможно соблюсти равномерности в назначении пособий по епархиям и г) что отдельные представления и рассмотрение каждого из них порознь увеличивают труд, как в местных епархиальных, так и в центральных учреждениях духовного управления, – Святейший Синод, согласно со заключением хозяйственного управления, признает необходимым предписать епархиальным Преосвященным, циркулярно, указами, чтобы на будущее время они входили в Святейший Синод с представлениями о лицах духовного ведомства, нуждающихся в единовременных пособиях, отдельно от представлений о назначении пенсий, и притом один только раз в год, не позже 1 сентября, по прилагаемой при сем форме при чем сообщить Преосвященным, что так как средства, имеющиеся в распоряжении Свят. Синода для пособий, незначительны, то число представляемых к пособиям лиц должно быть, по возможности, ограничено и в первый отдел списка о нуждающихся в пособиях следует вносить таких только лиц, которые без этого пособия были бы крайне стеснены в средствах содержания. 1867 года 7 октября.

184. 23 февраля 1867 г. О перенесении расходов по воспошению лицам духовного звания, потерпевшим разорение от пожаров на другие, вместо духовно-учебного капитала, источники.

По указу Его Императорского Величества, Свят. Правительствующей Синод слушали дело об отнесении расходов по воспособлению лицам духовного звания, потерпевшим разорение от пожаров, на другие, вместо духовно учебного капитала, источники. Имея в виду с одной стороны оказывающийся в течении каждого года недостаток назначенной Высочайшими указами 17 мая 1828 и 23 августа 1836 г. на пособие духовенству по пожарным случаям суммы, а с другой известную ограниченность духовно-учебных капиталов, из коих положено производить таковые пособия, Синод определением 21-го декабря 1864 года поручил хозяйственному управлению, по ближайшем соображении увеличивающихся с каждым годом требований на воспособление духовенству в пожарных случаях, изыскать, если окажется возможным, другие источники для покрытия на будущее время расходов сего рода. Хозяйственное управление, по ближайшем соображении средств духовного ведомства, полагало, с своей стороны, 1) что с назначением кредита на пенсии и пособия духовенству из государственного казначейства и с утверждением временных пенсионных правил, суммы епархиальных попечительств о бедных духовного звания будут освобождены от расходов на пособия, производимые ныне попечительством тем из священнослужителей, кои выслужили 35-ти летний на пенсии срок, и семействам их; 2) что при увеличении означенного кредита до 286.000 руб. открывается возможность оказывать единовременные пособия из казны и тем священнослужителям, которые не выслужили 35 лет, а равно церковнослужителям и семействам сих лиц, что также должно уменьшать издержки попечительств на воспособление духовенства; 3) что суммы попечительств, как видно из отчетов, ежегодно возрастают почти на 100.000 руб., общий же расход по всем епархиям на пособие погоревшим, производимый ныне из духовно-учебных капиталов, определяется только в 14.000 рублей; 4) что при раскладке этой суммы на все епархии расход по каждой не представил бы значительной цифры, и для тех епархий, в коих доходы попечительств значительны, не может быть обременительным; 5) что средства попечительств предназначены именно для вспомоществования лицам духовного ведомства, нуждающимся в пособиях, к которым следует причислить и погорельцев, лишившихся всего или части имущества, и что вследствие сего пособие погорельцам надлежит отнести на будущее время на суммы попечительств, на следующих основаниях: 1) перенести расходы по восспособлению духовным лицам в пожарных случаях на средства попечительств по тем епархиям, в которых поступаешь ежегодно доходов более 5000 руб. в год, а именно: Киевской, Новгородской, Московской, С.-Петербургской, Тобольской, Ярославской, Рязанской, Тверской, Херсонской, Черниговской, Подольской, Иркутской, Екатеринославской, Калужской, Смоленской, Нижегородской, Курской, Владимирской, Тульской, Вятской, Воронежской, Костромской, Тамбовской, Орловской, Полтавской, Пермской, Саратовской, Харьковской, Самарской, Таврической и Енисейской, всего по 31-й епархии и 2) по епархиям западного края: Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Волынской, в которых доходы попечительств незначительны, отделять для этой цели до трех тысяч рублей из капитала духовенства западного края; а по прочим епархиям производить расходы на пособие погорельцам из состоящих в распоряжении Свят. Синода 20.000 руб., образовавшихся из процентов с суммы, которая отчислялась из духовно-учебного капитала на пособие попечительствам, впредь до израсходования опой. Свят. Синод, не находя в распоряжении своем других способов для указываемой надобности, определением 5 сентября (21 декабря) прошлого 1866 года предоставил господину Обер-Прокурору повергнуть об изъясненных предположениях на Высочайшее Его Императорского Величества благоусмотрение, и при сем в виду разности в средствах попечительств и невозможности, по сей причине, определения нормального размера пособий погорельцам, соответственно стоимости имущества, по чем епархиям, где производство таковых пособий предположено отнести на эти средства, поручить хозяйственному управлению сделать надлежащее с епархиальными начальствами сношение, чтобы сообщили оному соображения свои о том, не следует ли сделать какие-либо изменения в порядке назначения пособий пострадавшим от пожаров лицам и до какой цифры, соответственно ценности погоревшего имущества, могли бы быть производимы таковые пособия. Ныне господина Обер-Прокурор довел до сведения Свят. Синода, что Государь Император, по всеподданнейшему докладу Его Сиятельством изложенного определения Свят. Синода, Высочайше соизволил в 17 день минувшего января разрешить привести оное в исполнение с настоящего 1867 года. *Приказали:* о воспоследовавшем Высочайшем соизволении на приведение в исполнение, с настоящей года, изъясненных в определении Свят. Синода 5 сентября (21 декабря) прошлого 1866 года предположений об отнесении расходов по восспособлению духовным лицам,

потерпевшим разорение от пожаров, на другие, вместо духовно-учебного капитала, источники сообщить Правительствующему Сенату ведением; прочие распоряжения по сему предмету предоставить хозяйственному управлению, на изложенных в означенном определении Синода основаниях; а Синодальным Членам и Преосвященным епархиальным Архиереям, для должного с их стороны исполнения и надлежащего в подобных случаях руководства, послать печатные указы.

185. 12 января (15 марта) 1877 года за № 20. О выдаче единовременных пособий, из специального сбора сиротам священно и церковнослужителей.

По поводу ходатайств Преосвященных Смоленского и Рижского о выдаче единовременных пособий круглым сиротам некоторых священнослужителей из специального сбора с духовенства, Св. Синод нашел: 1) что примеры назначения сиротам подобных пособий уже были; 2) что производство специального сбора назначено собственно и исключительно на воспомоществование наиболее нуждающимся духовным лицам и их семействам и 3) что сироты духовных лиц, оставаясь, по смерти родителей, большею частью, без всяких средств к прожитию, на попечении или бедных родственников, или даже посторонних лиц, требуют, как изъяснено в ст. 84 уст. дух. Конс., особой благопопечительности духовные начальства. Вследствие сего Св. Синод признал сколько справедливым столько необходимым, назначать из упомянутого сбора пособия сиротам духовных лиц, когда епархиальные начальства, по ближайшем соображении положения сих сирот, найдут необходимым, сверх имеющихся в епархиях благотворительных средств, представить беднейших из сирот и к пособию из специального сбора, не выходя однако из норм этого сбора, определенных для каждой епархии на пособия.

186. 30 сентября 1865 г. О платеже денег за пользование в подведомых приказам общественного призрения больничных заведениях бедных духовного звания лиц.

Определением Св. Синода, объявленным по духовному ведомству в циркулярном указе от 27 июня 1854 года, постановлено: плату за пользование в больницах приказов общественного призрения духовного звания лиц, отсылаемых в больницы по распоряжению епархиальных начальств, производить на счет церковных кошельковых сумм, а за поступающих мимо епархиального начальства на собственные их средства, или на счет тех лиц, по просьбе коих они в больницы приняты. За тем в последствие возбужденного в некоторых губерниях вопроса о том, следует ли, по силе упомянутого указа, производить плату за пользование бедных духовного звания в больницах, подведомых приказам, из назначенных в том указе источников только на последующее время, или же из этих источников должны быть пополнены недоимки и прежних лет по этой части, циркулярным указом Св. Синода от 15 июля 1857 года дано знать по духовному ведомству, для надлежащего в потребных случаях руководства, что из назначенных в указе Синода от 27 июня 1855 года источников, плата должна быть производима как за пользование тех неимущих лиц духовного звания, кои поступили в больницы с 27 июня 1855 года, т. е. со дня вышеизъясненного распоряжения Синода, так равно и за тех, которые хотя поступили в больничные заведения и ранее сего времени, но означенного 27 июня находились еще в этих заведениях. Наконец по сообщению г. Министра Внутренних Дел о встречаемых затруднениях во взыскании денег за пользование тех духовного звания лиц, кои поступают в заведения приказов не по распоряжению епархиальных начальств, а по просьбам их родственников, или доставляются полицейскими начальствами, и о невозможности принятия таковых издержек на счет приказов, при уменьшении способов последних, Св. Синод, признав справедливым производить из сумм духовного ведомства плату за пользование в больницах приказов общественного призрения и тех лиц духовного звания, кои поступают в больницы помимо распоряжений епархиального начальства, определением 12 сентября (31 октября) 1860 года постановил: потребные на сей предмет издержки относить на счет того же источника, который назначен указом Синода от 27 июня 1855 года, т. е. на счет церковных кошельковых сумм, но с тем однако, чтобы платимые приказом из сего источника деньги тогда только были зачисляемы невозвратным расходом, когда призреваемые лица, по надлежащем удостоверении епархиального начальства, окажутся действительно не имеющими собственных способов к уплате тех денег, а в противном случае были возмещаемы в церковные суммы посредством взыскания с имущества пользуемых лиц; о чем объявлено подлежащим местам и лицам духовного ведомства к должному исполнению и руководству указами от 22 ноября 1860 года. Согласно сему и в предотвращение на будущее время дальнейших напрасных по делам этого рода переписок, Св. Синод определяет: 1) подтвердить епархиальным начальствам, чтобы, по

получении из приказов общественная призрения требований денег за пользование в подведомственных оным больничных заведениях духовного звания лиц, безотлагательно удовлетворяли таковые требования приказов на точном основании указов Синода от 27 июня 1855, 15 июля 1857 и 20 ноября 1860 годов, не заводя напрасных по сему предмету споров или бесполезной переписки, и в случае недостаточности, для покрытия издержек этого рода, кошелевой суммы в тех церквях, к коим будут принадлежать призреваемые в больницах лица, относили издержки сии на счет общего в епархии церковного кошелекового сбора; 2) в избежание на последующее время затруднений в своевременном удовлетворении требований приказов общественная призрения об уплате денег за пользование в подведомых им больничных заведениях неимущих лиц духовного звания предоставить епархиальным начальствам образовать в подведомственных им епархиях, по примеру епархий: Киевской, Новгородской, Ярославской, Черниговской, Минской, Екатеринославской, Калужской, Симбирской, Уфимской, Вологодской и Саратовской, чрез ежегодное отчисление от кошелековых сумм всех в епархиях церквей по 1% с рубля, особый по каждой епархии капитал на покрытие расходов по означенному предмету с тем, чтобы остатки, какие могут быть из отчисляемой суммы за покрытием расходов сего рода, обрастаемы были, по истечении каждого года, в государственные фонды, для приращения из процентов до тех пор, пока не составит такой капитал, процентами с которого могли бы быть покрываемы сказанные расходы в епархии; 3) Преосвященные тех из епархий западного края, в которых по ограниченности церковно-кошелековых сборов не представится возможности к образованию из этого источника особых для означенной цели капиталов, не оставят по архипастырской своей попечительности о бедных, тем духовным лицам, у коих в следствие их бедности не окажется собственных средств для взноса за принадлежащих к их семействам больных приказам установленной платы, назначать необходимые для сего пособия из особо ассигнуемой по Высочайше утвержденному 27 июля 1863 года мнению Государственного Совета суммы на воспособление духовенству вверенных им епархий.

187. 30-го сентября 1860 года. О плате за лиц духовного звания, помещаемых в богадельнях приказов обществ. призрения.

Святейший Синод слушали предложение г. исправляющего должность Синодального Обер-Прокурора, от 30 июля сего года, в коем изъяснено, что Киевский губернатор довел до сведения Министра Внутренних Дел, что тамошнее епархиальное начальство ходатайствует о помещении в богадельню приказа общественного призрения лиц духовного звания на счет собственных средств приказа, на том основании, что духовное ведомство уплачивает лишь за лечение лиц духовного звания в больницах. Принимая во внимание, что на счет сумм приказа общественного призрения могут быть призреваемы в богадельнях одни лишь не принадлежащие к обществам и ведомствам, на обязанности коих, по силе свод. зак. т. II. общ. губ. учрежд. ст. 541 и т. XIII уст. общ. припр. ст. 674,— лежит призрение принадлежащих к оным лиц, Министр Внутренних Дел просит сделать распоряжение, чтобы епархиальные начальства не уклонялись от платы за призрение в богадельнях лиц духовного ведомства, так как, в противном случае, эти последние лица не могут быть принимаемы в богадельни. Предлагая о сем Святейшему Синоду, г. исправляющий должность Обер-Прокурора присовокупил, что из практики Синодальной усматриваются примеры прежде возникавших пререканий между епархиальными начальствами и приказами общественного призрения по поводу помещения в богадельню лиц, принадлежащих духовному званию; кроме того были примеры, что приказы общественного призрения требовали свои об уплате денег за содержание сих лиц, по смерти их, предъявляли разом за несколько лет, поставляя таким образом епархиальные начальства в затруднение относительно способов к удовлетворению таковых требований; посему казалось бы полезным пояснить епархиальным начальствам, что плата за содержание лиц духовного звания в богадельнях приказов общественного призрения должна быть производима из сумм епархиальных попечительств, если лица сии принадлежат к белому духовенству, или из других местных епархиальных средств, если призреваемые лица принадлежат к духовенству монашествующему. *Приказали:* принимая во внимание, что на счет сумм приказов общественного призрения могут быть призреваемы в богадельнях одни лишь не принадлежащие к обществам и ведомствам, на обязанности коих, по силе свод. зак. т. II. общ. губерн. учрежд. ст. 541 и т. XII уст. общ. припр. ст. 674, лежит призрение принадлежащих к оным лиц, и имея в виду неоднократно возникавшие пререкания между епархиальными начальствами и приказами общественного призрения по поводу помещения в

богадельни лиц духовного звания и относительно платежа за оных денег Святейший Синод *определяет*: уплату за содержание лиц духовного звания в богадельнях приказов общественного призрения производить из сумм епархиальных попечительств, если лица сии принадлежат к белому духовенству, или из других местных епархиальных средств, если призреваемые лица принадлежат к духовенству монашествующему; о чем и объявить к исполнению по духовному ведомству печатными циркулярными указами²⁸.

188. От 26 октября 1873 года за № 50. О помещении лиц духовного звания в богадельни гражданского ведомства с крайнею осмотрительностью.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали сообщенный господину Обер-Прокурору Министерством Внутренних Дел вопрос одного из начальников губернии: как поступать в тех случаях, когда лица духовного ведомства требуют непременно призрения, а духовное ведомство отказывается от установленная за них платежа при помещении их в заведения приказа общественного призрения и оставлять их при том без всякого призрения с своей стороны. И, по справке, *Приказали*: предоставить господину исправляющему должность Синодального Обер-Прокурора сообщить Министерству Внутренних Дел, что циркулярным указом Святейшего Синода, от 30 сентября 1869 года за № 39, предписано епархиальным начальствам уплату за содержание лиц духовного звания в богадельнях приказов общественного призрения (ныне перешедших в ведение земских учреждений) производить из сумм епархиальных попечительств, если лица сии принадлежат к белому духовенству; но как суммы епархиальных попечительств по закону имеют определенное назначение, а именно для вспомоществования лицам духовного звания и их семействам в случаях крайней бедности, то посему, дабы, чрез излишние расходы на сей предмет, не истощить денежных средств попечительств, необходимо, чтобы в богадельни гражданского ведомства лица духовного звания были принимаемы не иначе, как с разрешения епархиального начальства, а сии последние делали таковые разрешения с крайнею осмотрительностью, убедившись предварительно, что лица, ходатайствующие о помещении в богадельню, действительно не имеют никаких средств к жизни, также не могут быть призреваемы у ближайших родственников, т. е. родителей или детей таковых лиц, и наконец, что эти лица своею жизнью и службою вполне заслуживают оказания вспомоществования в виде платы из сумм попечительства за их содержание в богадельнях гражданского ведомства. О таковом отзыве Святейшего Синода, для сведения и руководства, объявить по духовному ведомству печатными указами.

189. Касательно опеки над детьми духовенства.

Св. Прав. Синоду ведением из Прав. Сената сообщено, что- оным по выслушании в общем собрании Сената Петербургских-департаментов записки из дела, о происшедшем сомнении в Тобольской духовной Консistorии и тамошнем уездном суде в учреждении над сыном и именем умершего священника Гиганова опеки, *определено*: поскольку дети священно и церковнослужителей непосредственно принадлежат ведомству духовному, то опека над ними должна быть предоставлена распоряжению духовного начальства так, чтоб в сие положение включались дети обоего пола, почему и имение их, какого бы рода оно ни было, следует отдано быть в опеку лицам духовного ведомства, кроме одинако ж духовных особ из дворянского происхождения, над коими долженствует быть опека на основании законов, к дворянам относящихся. И по указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод приказали: согласно ведению Правительствующего Сената, в Московскую и Грузино-Имеретинскую Св. Синода конторы, к Синодальным Членам и прочим епархиальным Преосвященным Архиереям для надлежащего исполнения послать указы, каковыми дать знать Ставропигиальным Лаврам и монастырям и типографской конторе, предписав оными, чтобы при донесениях от благочинных духовным правлениям и Консistorиям о кончине священно и церковнослужителей показываемо было и о том, сколько после таковых умерших останется в сиротстве вдов и малолетних обоего пола детей, а так же прилагается была и опись оставшемуся имению, учиненная при родственниках умерших и сторонних духовного звания людях; по получении же таковых донесений, в определении к оставшимся в сиротстве детям и имению опекунов, руководствоваться правилами и примерным наставлением, изображенными Высочайшего учреждения о управлении губерний в главах XVI и XXI. Октября 8 дня 1817 года.

190. Касательно учреждения опек над имуществами и семействами лиц духовного сана (?), состоявших в духовно- училищном ведомстве, а в епархиальном не числившихся.

По соображении вопроса о том, как учреждать опеку над имуществом и семействами лиц духовного звания, в продолжении службы своей состоявших в духовно-училищном ведомстве, а в епархиальном не числившихся, – Святейший Синод полагает: начальники и наставники духовно-учебных заведений, не имеющие гражданских чинов, хотя во время службы вовсе не числятся в епархиальном ведомстве, но, по происхождению своему, принадлежат к духовному званию, и следовательно, не должны быть устранимы от общих прав и, преимуществу сему званию предоставленных, почему предписать всем Преосвященным епархиальным Архиереям указами: 1) чтобы, в случае необходимости, учреждать опеку над именами и семействами, остающимися по смерти начальников и наставников духовно-учебных заведений, не имеющих духовного сана, но пребывавших в духовном звании, таковая опека учреждаема была на тех самых основаниях, как она учреждается над семействами священно и церковнослужителей. 2) Что же касается до, семейств, остающихся после наставников духовных училищ, имевших гражданств чины, то учреждение над ними опеки должно принадлежать по силе 179 и 180-й ст. X тома св. зак., гражданскому начальству. Декабря 31 дня 1841 года.

191. От 16 августа 1867 г. Об изменении существующих постановлений касательно опеки над сиротами духовного звания.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали, предложение господина Синодального Обер-Прокурора, от 29 истекшего июня № 3424, с приложением Высочайшего повеления (в списке), об исполнении последовавшего в Государственном Совете мнения, по представлению его, г. Обер-Прокурора, согласно определению Святейшего Синода 30-го января 1867 г. за № 100, об изменении существующих постановлений касательно опеки над сиротами духовного звания. В предложенном мнении Государственного Совета изъяснено: Государственный Совет, в департаменте законов и в общем собрании, рассмотрев представление Обер-Прокурора Святейшего Синода об изменении существующих постановлений касательно опеки над сиротами духовного звания, мнением положил: исключив из 2-го пункта статьи 252 т. X., ч. 1 зак. гражд. слова: «с проверкою действий и отчетов их в Консистории, на основании правил об опеке», в дополнении к этой статье постановить временно, впредь до преобразования опекунской части вообще, следующие правила: 1) дела по опекам над сиротами духовного звания епархиального ведомства, не принадлежащими к потомственному дворянству, относятся к ведению епархиальных попечительств о бедных духовного звания. Примечание. Над детьми лиц духовного звания, принадлежащих к потомственному дворянству, опеки учреждаются по статье 236 зак. гражд. (т. X. ч. 1); 2) опекуны над сиротами духовного звания состоят под ближайшим надзором местных благочинных, которым они обязаны представлять означенные в статье 286 (пункт. 2) зак. гражд. (т. X ч. 1) отчеты, для проверки и представления на ревизию в попечительство о бедных духовного звания; 3) продажа принадлежащих малолетним духовного звания движимых имуществ и строений, возведенных не на собственной земле, разрешается епархиальным начальством; а на продажу земель и других, кроме вышеупомянутых, недвижимых имуществ, испрашивается (за исключением случаев, означенных в примечании к пункту 3-му статьи 277-й зак. гражд. т. X. ч. 1 по прод. 1863 г.), разрешение Святейшего Синода. Его Императорское Величество воспоследовавшее мнение в общем собраны Государственного Совета об изменении существующих постановлений касательно опеки над сиротами духовного звания Высочайше утвердить соизволил и повелел исполнить. Председатель Государственного Совета (подписал) «КОНСТАНТИН». 26 июня 1867 года. *Приказали:* о содержании Высочайше утвержденного в 26-й день июня мнения Государственного Совета, об изменении существующих постановлений касательно опеки над сиротами духовного звания, дать знать по духовному ведомству, для должного руководства, циркулярным указом.

Отдел VII. Награды за службу и заслуги по духовному ведомству

192. От 28 августа 1864 г. О порядке представлении служащих по епархиальному ведомству духовных лиц к наградам.

Но указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали доклад 1-го отделения Синодальной канцелярии о порядке представления служащих по епархиальному ведомству духовных лиц к наградам, и по соображении обстоятельств сего дела с существующими, как общими государственными, так и особыми по духовному ведомству постановлениями относительно представления к наградам по службе, в предотвращав на будущее время тех неудобств, какие происходят от несвоевременного доставления из епархий и других мест духовного управления представлений о наградах духовенства и неисправности в изложении таковых представлений, *приказали*: 1) предписать епархиальным и прочим духовным начальствам, чтобы доставляли Святейшему Синоду годовые о наградах подведомственного им духовенства представления ни как не позже 1-го декабря каждого года, и за тем представления о наградах за отличия, невыходящие из круга обыкновенной служебной деятельности, кои будут вступать после этого срока, оставлять, по примеру других ведомств, без дальнейшего хода, с уведомлением о сем тех мест и лиц, от коих таковые представления поступили, дабы они могли возобновить их к указанному сроку в следующем году, если не окажется препятствий. 2) Представление, кроме общего годового, отдельных или частных ходатайств о наградах духовных лиц, за обыкновенные по службе заслуги, епархиальным и прочим духовным начальствам воспретить, так как подобные о наградах представления, по смыслу Высочайше утвержденного 31 июля 1859 года положения о наградах § 15, дозволяются только в случае отличий, кои, выходя из круга обыкновенной служебной деятельности, будут заслуживать особого Монаршего внимания, и если бы за сим те или другие духовные начальства вошли в Святейший Синод с частными о наградах представлениями, не согласными с этим правилом, таковые представления, как недозволяемые законом, оставлять без последствий. 3) Представляемые к наградам духовные лица прописывать в представлениях непременно по порядку постепенности или старшинства испрашиваемых для них наград, особыми отделами по каждому разряду таковых наград, согласно приложенному при сем перечню оных под лит. А, не допуская ни в каком случае смешения одного отдела с другим, или лиц, представляемых к одной награде, с лицами, коим испрашиваются награды другого рода. 4) При представлениях о наградах формулярных или послужных списков не прилагать, а в замен сих списков доставлять о каждом представляемом лице, в особенности, применительно к показанным в приложении к § 14 положения 1859 года образцам, краткие наградные списки, по прилагаемой при сем форме под лит. Б, слагая таковые списки особыми отделами, по порядку и роду наград, к каким кто представляется; при чем на каждом списке означать следующий по порядку N, считая оные по каждому разряду наград особенно. 5) Наградные списки представляемых к наградам лиц писать со всевозможною осмотрительностью и правильностью, не наполняя их описанием таких случаев или деяний, кои не идут к делу, и не опуская тех сведений, которые необходимы для удостоверения в достоинстве представляемых, но держась во всей точности указанной формы. 6) В случае ходатайства о награждении духовных лиц независимо от общего годового представления за отличия, выходящие из круга обыкновенной служебной деятельности, о коих повергается на особое Монаршее воззрение, присоединять описание заслуг удостоиваемых к наградам лиц, как предписано в примечании 1 приложения к § 14 Высочайше утвержденного 31 июля 1859 года положения о наградах. Наконец 7) дабы предоставить Святейшему Синоду возможность к рассмотрению и разрешению ходатайств о наградах, назначаемых духовным лицам по непосредственному определению Святейшего Синода, отдельно ходатайств о наградах, которыми духовенство удостоивается по представлению Святейшя Синода, с Высочайшая соизволения, писать в представлениях о наградах лица первого рода особыми отделами от лиц второго рода, в том порядке, как показано в особых при сем приложениях. Для надлежащего же по сему, в чем следует, исполнения и руководства послать Преосвященным епархиальным Архиереям, а равно в конторы Святейшего Синода: Московскую и Грузино-Имеретинскую и прочим местам и лицам духовная ведомства печатные указы, с приложением форм под лит. А и Б.

Форма лит. А.

Список наградам, испрашиваемым по *такой-то* епархии, или по *такому-то* ведомству.

А. Награды, жалуемые с Высочайшего соизволения.

I. Ордена.

а) Св. Владимира 3 степени 0

б) Св. Анны 1 степени с короною 0

в) Св. Анны 2 степени с короною 0

г) Св. Анны 3 степени с короною 0

II. Наперсные кресты.

а) из кабинета Его Императорского Величества с драгоценными камнями 0

б) из кабинета Его Императорского Величества с золотые 0

в) от Святейшего Синода выдаваемые 0

III. Камилавки 0

VI. Скуфьи 0

Б. Награды, назначенные по непосредственному определению Святейшего Синода.

I. Палица 0

II. Сан

а) Архимандрита 0

б) Протоиерея 0

в) Соборного Иеромонаха 0

А всего 00

Примечание. Возведение в сан Архимандрита и Протоиерея, при определении на открывающиеся настоятельские вакансии в монастырях и протоиерейские при соборах, совершается на существующих ныне основаниях, независимо от годовых наградных представлений.

Форма лит. Б.

(№ списка).

НАГРАДНОЙ СПИСОК.

Такой-то епархии, *такого-то* города, или села, *такого-то* собора, или *такой-то* церкви, протоиерея или священника, имя и фамилия представляемого.

(отступи в чрез несколько строк)

к ордену Св. Анны 2 степени

или:

к наперсному кресту

или:

к камилавке.

Примечание. Испрашиваемая награда всегда обозначается на отдельной от прочих строке, и строка сия, равно как имя и фамилия представляемого подводятся, для большей ясности, чертою.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
Где и с	Какая	Когда вступил	Не был ли под	и	VI.
Место, сан, имя, фамилия и лета от роду	какою степенью кончил курс учения	службу и в каких званиях должностях проходил оную.	судом и следствием, и если был, то за что, когда и чем дело кончено	и	VI.
Такой-то епархии, В	1843 по 1846 г.	г. Не был или: был, 1849 г.	по 1852	г. скуфьею;	К ордену Св.
такого-то города, Академии	Учителем	духовной	тогда-то,	по 1852	— ст. с короною
такой-то церкви, Магистром	Семинарии	и	такому-то делу,	камилавкою;	
или такого-то или в духовного	но от суда и	1855	—		
уезда, такого-то Семинарии	уездного училища.	ответственности	наперсным		
села Протоиерей	студентом	освобожден. Или:	крестом. 1858 —		
или Священники	или во 2-м	по таковому	ордену Св.		
имя и фамилия	разряде.	подсудность	Анны 3 ст.; 1861		
	Или	указом	— орденом Св.		
	Исключен	Святейшего	Анны 2 ст.		

	из среднего отделения Семинарии или В училищах не обучался.	Синода такого-то года, месяца и числа за № разрешено не считать препятствием к награждению его установленными для духовных лиц знаками отличия.
50 лет.	1846 Священником 1849 – Депутатом 1851 по 1854 г. Наставником в сельском приходском училище. 1854 – Благочинным 1857 – Протоиереем 1860 – Членом духовной Консистории.	–
<i>Примечание. Протоиерей, или Священник, поступив первоначально к сельской приходской церкви, перемещен в последствии к городской церкви, то о сем объясняется, в виде построчного примечания в этой графе, следующим порядком: с 1846 по 1855 г. состоял Священником в таком-то селе, такого-то уезда, а в 1855 г. переведен на настоящее место. Подобным порядком и о монашествующих,</i>	<i>Примечание. 1. В наградных списках духовных лиц показывается время: 1) рукоположения во священника или Иеромонаха, 2) возведения в сан Протоиерея, Соборного Иеромонаха, Игумена, Архимандрита и 3) происхождения должностей: а) в списках монашествующего духовенства – Благочинного монастырей, Настоятеля, Наместника и Казначения монастыря; б) в списках белого духовенства – Благочинного, Духовника, Депутата и</i>	<i>Примечание. В наградных списках Священников, представляемых в скуфие, означается, когда награжден набедренником. Испрашивается награда, обозначается собственноручно в списках духовенства епархиальных и ведомств придворного военного ведомства главными Священниками по крайней свидетельств их подписью.</i>

если они
переходили из
одноц обители в
другую,
прописывается: с
1845 по 1849 г.
состоял в таком-
то монастыре, с
1849 г. по 1857 г.
в таком-то, а с
1857 г. в
настоящей
области.

Наставника в
сельском
приходском
училище и в) в
списках, как
монашествующего,
так и белого
духовенства –
Ректоры,
Инспектора и
Профессора или
Учителя духовных
Академий,
Семинарий и
уездных училищ,
Члена духовных
Цензурных
Комитетов,
Консисторий,
Попечительств о
бедных духовного
звания, духовных
Правлений,
Эконома и Казначея
Ахиерейского дома,
Наблюдателя за
преподаванием
Закона Божия и
Законоучителя в
светских учебных
заведениях и
детских приютах и
духовных
должностей по
придворному и
военному
ведомствам и при
Императорских
посольствах и
духовных миссиях
за границу.
Прочие затем
звания по службе
духовных лиц в
светском
ведомстве, как то:
Членов губернских
Статистических,
Оспенных и
Попечительных о
тюрьмах
Комитетов и т. п.
означаются в
наградных списках
духовенства в тех
единственно

случаях, когда светское начальство будет ходатайствовать о награждении духовных лиц именно за заслуги в их званиях.

Примечание 2. В списках монашествующих, независимо от исчисленных выше званий, обозначается и время пострижения в монашество.

Примечание 3. Наградные списки подписываются и скрепляются по существующему ныне порядку.

Примечание 4. При удостоении к наградам сельских Священников иметь в особом внимании усердие и труды их в обучения детей прихожан, и тем из них, кои будут отличаться заслугами по сей части, отдавать при удостоении к наградам преимущество пред их сверстниками.

193. О представлении духовных лиц к ордену Св. Анны 3-й степени.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, при рассмотрении представлений о наградах духовенства заметив, что в общем числе духовных лиц, представляемых епархиальными начальствами к наградам за отличие по службе внесено более тридцати таких протоиереев и священников, которые усердным в течении 12 лет сряду прохождением благочиннической должности приобрели право на получение третьей степени ордена Св. Анны, по статуту сего ордена, *приказали*: по существующим узаконениям, награды орденами за заслуги, определенные в орденских статутах, не относятся к разряду наград, жалуемых за отличие по службе, и представления о награждении орденами по статутам должны быть делаемы в назначенные статутами сроки, независимо от общих годовых представлений о наградах за отличие по службе, на основании особых по сей части постановлений. Потому представление в общем числе духовных лиц, удостоиваемых к наградам за отличие по службе, тех из священнослужителей, кои приобрели права на получение ордена Св. Анны, по статуту, не согласно с предписанным законами порядком, и по применении к практике представляет

следующие неудобства: общие годовые представления о наградах духовенства за отличие по службе, вступая в Святейший Синод к 1 декабря, разрешаются в оном пред праздником Св. Пасхи; а представления о награждении духовных лиц за заслуги по статуту ордена Св. Анны передаются из Святейшего Синода, куда следует, по предписанному статутным порядком, в последних числах октября, и затем разрешаются, по рассмотрении их, в кавалерской думе, в феврале месяце. От того дела об удостоении к ордену Св. Анны, по статуту, тех из духовных лиц, которые вносятся епархиальными начальствами в общие годовые представления о наградах духовенства, оставаясь в Св. Синоде от самого праздника Пасхи до конца октября без движения, длятся по полтора года и более, так что, например, ходатайство о награждении сим орденом за заслуги по статуту тех протоиереев и священников, кои включены епархиальными начальствами в общие годовые о наградах духовенства представления, вступившие в Святейший Синод к 1 декабря прошлого 1863 года должно быть передано в кавалерскую думу только к 1 числу декабря текущего 1866 года, и, по рассмотрении в думе, получить Высочайшее разрешение не ранее февраля будущего 1867 года. С другой стороны, при представлениях к награждению орденами по статутам, должно, по силе статутных, прилагать о каждом представленном полные послужные списки, тогда как, при общих годовых представлениях о наградах за отличие по службе, предписано прилагать только краткие, по установленной форме, наградные списки, и потому епархиальные начальства, включая священнослужителей, удостоиваемых к орденам за заслуги по статутам, в число духовенства, представляемые к наградам за отличие по службе, ограничиваются приложением о них, наряду с прочими представляемыми, только наградных списков. А это ведет к тому, что Св. Синод поставляется, при каждом подобном случае, в необходимость заводить особую переписку о доставлении оному, для препровождения, куда следует по закону, полных послужных списков о лицах сего рода. По соображению сего, Синод. *Определяет:* во избежание на будущее время, напрасного замедления в ходе дел об удостоении духовных лиц к ордену Св. Анны, за заслуги по статуту сего ордена, и дальнейшей бесполезной по делам сего рода переписки, послать подлежащим местам и лицам духовного ведомства печатные указы о том, чтобы они ходатайства свои о награждении духовных лиц орденом Св. Анны за заслуги, определенные в статуте сего ордена, вносили в Святейший Синод, независимо от общих годовых о наградах духовенства представлений, с приложением, по силе статута, полных послужных списков по форме № IX к 98.ст. уст. дух. Конс., приложенной, о каждом Представленном лице, и притом ни как не позже 15 сентября каждого года, дабы таким образом предоставить Св. Синоду возможность рассмотреть, и по рассмотрении передать списки удостоиваемых лиц в кавалерскую думу к назначенному для сего статутным сроку. Мая 31 дня 1866 года.

194. От 15 января 1868 г. О порядке представления кань к ордену Св. Анны по статуту, так и к другим наградам за заслуги по духовному ведомству.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, по бывшем рассуждении о том, что некоторыми из епархиальных начальств как 1) при представлении к ордену Св. Анны по статуту, так 2) и при представлении, на основании Высочайше утвержденного 31 июля 1859 года положения, к наградам за неслужебные по духовному ведомству отличия, допускаются разного рода упущения и отступления от предписанных в том и другом случае правил, и таким образом по делам того и другого рода возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ход дел, приказали: во избежание, на будущее время, напрасной переписки и проволочек по делам о наградах как за заслуги, в статуте ордена Св. Анны определенные, так и за неслужебные по духовному ведомству отличия по положению 31 июля 1859 года о наградах, вследствие несоблюдения, при представлениях, в том и другом случае, существующих по сей части постановлений, предписать подлежащим духовным начальствам указами принять к надлежащему руководству и исполнение следующие правила: I. *При представлении к ордену Св. Анны по статуту:* 1) представления об удостоении к ордену Св. Анны, за заслуги, в статуте этого ордена определенные, вносить в Святейший Синод, *однажды в год*, в назначенный для сего циркулярным указом Синода от 31 мая 1866 года срок, т. е. *к 15 сентября* каждого года. 2) Представлять к награждению орденом Св. Анны по статуту не иначе, как по самом тщательном и основательном убеждении в том, что заслуги представляемого лица вполне соответствуют, по их сущности, прямому и буквальному смыслу изложенных в свод, закон, т. I учр. орд. ст. 581 п. 19–22 требований статута²⁹. 3) Соответственно сему представлению о награждении орденом Св. Анны за означаемые в п. 19 ст. 581 учр. орд.

заслуги делать в том единственно случать, если представляемым лицом обращено к православной церкви именно указываемое в этом пункте число неверующих, или раскольников известных сект. 4) На основании следующего 20 пункта сей статьи и благочинных представлять к ордену Св. Анны 3-й ст. не иначе, как по прослужении ими в благочиннической должности 12 лет сряду; а тех из числа благочинных, которые проходили эту должность, хотя и более 12 лет, но не сряду, как требуется статутом, а с временными перерывами, к таковой награде отнюдь не представлять. 5) За построение церквей представлять к 3-й ст. ордена Св. Анны единственно тех, кто, как изъяснено в п. 21 приведенной статьи 581 учр. орд., собственным иждивением, или склонением к тому других соорудить церковь там, где по местным обстоятельствам настояла в ней особенная надобность, как например, по отдаленности прихожан от других приходских церквей, неудобству сообщения с оными, или в видах противодействия усиливающемуся расколу в окрестностях, или же в таких приходах, где прежняя церковь обветшала, или истреблена пожаром, а прихожане, по бедности, не имели средств к построению новой, равно и церковных средств к сему не имелось. Что же касается тех лиц, коими построены церкви, где в оных, по близости других церквей, не было подобной сему надобности, а равно и тех, которые только или перестроили и возобновили, или распростирали и украсили существующую уже церковь, или устроили церковь в готовом здании, сооруженном другими, или принимали участие, вместе с другими лицами, в пожертвованиях на построение какой-либо церкви, хотя бы их пожертвование составляло и главную, или наибольшую часть всей на этот предмет суммы, то подобного рода лица нельзя, по точному смыслу изложенного в указываемом п. 21 ст. 581 учр. орд. правила, считать имеющими право на получение ордена Св. Анны по статуту. 6) За склонение других к построению в тех местах где в них настояла особенная надобность представлять только по самоточнейшем удостоверении в том что представляемый действительно своим примером и убеждениями подвиг других к построению церкви, и что без его деятельного участия дело это не могло бы состояться. 7) По силе н. 22 означенной ст. 581 учр. орд. и тех, кои учредили на свой счет при церкви, или монастыре, или вообще в духовном ведомстве больницу, богадельню, или училище не менее, как на 20 человек, представлять к ордену Св. Анны 3-й ст. в таком только случае, когда учредитель или благотворитель содержанием того или другого из заведений сего рода в продолжении, по крайней мере, семи лет упрочит существование оно, или же внесет потребную, по исчислению, для этой цели сумму. 8) В представлениях о награждении орденом Св. Анны по статуту описание отличий должно содержать в себе не одно только повторение общих выражений, употребленных в статутах орденов для обозначения отличий, но подробное ясное и определенное изложение самых действий, составляющих отличия, за которые представляемые удостоиваются испрашиваемой награды, без исчисления, впрочем, других заслуг, не имеющих прямого отношения к заслугам, по статуту указанным. 9) При Представлениях сего рода, на основании ст. 536³⁰ и 589 учр. орд., доставлять о каждом представляемом лице особые списки по приложенной к 536 статье форме, а сверх того прилагать о лицах купеческого состояния формулярные, истребованные, откуда следует, списки о службе их в должностях, замещаемых по выборам, если они состоят, или состояли в таковых должностях, а об отставных военных и гражданских чиновниках, сверх надлежаще засвидетельствованных формулярных списков о бывшей их службе, прилагать и подлинны *аттестаты*, при увольнении от службы от начальства им выданные, как требуется кавалерскою думою, на основании 1 примеч. к ст. 589. При сем иметь в виду, а) что формулярные списки, на основании примеч. 1 к ст. 589, в случае нужды могут быть заменяемы засвидетельствованными в установленном порядке копиями с них, а замена аттестатов копиями, по принятому кавалерскою думою порядку, не допускается и б) что в том случае, когда представляемый ни в Государственной службе, ни в службе по выборам не состоял, непременно должно пояснить о сем в представлении. В последнем случае, вместо формулярных списков, могут быть представляемы наградные, составленные по приложенной к ст. 1147 уст. служб, прав, (по прод.) форме под литер. Б. II. При представлении к наградам за службу в звании церковного старосты, за пожертвования в пользу церквей или, духовных учреждений и за другие неслужебные (кроме исчисленных в орденских статутах) отличия или заслуги по духовному ведомству: 1) подобного рода представления, согласно Высочайше утвержденному 31 июля 1859 года положению о наградах 1 примеч. к ст. 15-й, вносить в Святейший Синод *однажды, по истечении каждой трети года*, и именно: за январскую треть в первых числах мая, за майскую в первых числах сентября и за сентябрьскую – в первых числах января месяца. 2) В основание

ходатайств о награждение церковных старост принимать не выслугу только в этой должности положенных сроков, или числа лет, имея в виду, согласно ст. 3 указываемая положения 1859 года, что одна выслуга определенных для наград сроков и прямое исполнение служебных обязанностей, по долгу присяги, не составляя особенного отличия, не могут служить основанием ходатайства о награде, но по точной силе учр. орд. ст. 822 и циркулярного указа Святейшего Синода от 23 октября 1864 года представлять к наградам одних тех из церковных старост, которые в продолжение службы доказали усердие свое и попечительность о пользе церкви *значительным приращением церковных и в особенности свечных доходов*, или же значительным из собственности пожертвованием на церковь, не допуская, как предписано в означенном указе Синода, никаких, в сем случае изъятий, или отступления от закона. 3) В соответствие предписываемому в той же статье 3-й положения 31 июля 1859 года требованию соблюдать также возможную умеренность в числе и степени наград за пожертвования на пользу церквей или духовных учреждений и за прочие неслужебные по духовному ведомству отличия, представляя к награждению только таких жертвователей, коих пожертвования по своей многозначительности заслуживают особого уважения, а за другие неслужебные по духовному ведомству отличия в том случае, когда отличия сии действительно имеют полезное значение. 4) В испрошении наград держаться строго порядка постепенности оных, допуская изъятия лишь в тех исключительных случаях, когда пожертвование, по его размерам или иная какая заслуга, по ее значению, выходят из круга обыкновенных. 5) При ходатайстве о наградах, назначаемых в установленном по положению 31 июля 1859 года порядке, представлять, по разосланной при циркулярном указе Святейшего Синода от 23 октября 1864 года форме, *наградные о каждом лице списки*; прочие же документы, исчисляемые выше в п. 9-м 1-го отдела настоящих правил, требуются только при представлении к наградам по орденским статутам, а при ходатайствах последнего рода не прилагаются. 6) Как при Представлении к ордену Св. Анны, по статуту, в списках, составляемых по приложенной к ст. 536 учр. орд. форме, так и при ходатайстве о наградах, испрашиваемых на основании положения 31 июля 1859 года, в наградных списках, составляемых по приложенной к указу Святейшего Синода 23 октября 1864 года форме, обозначать неупустительно, согласно заглавию в тех и других из этих списков, когда и за что именно каждый из представляемых, был удостоен прежде полученных им наград. 7) Согласно учр. орд. ст. 852 и п. 5 означенного указа Святейшая Синода 1864 года, предварительно внесения в Синод ходатайств того и другого рода, делать, всякий раз, непременно с *губернским начальством* (а не с подведомственными оному местами и лицами) сношение о том, нет ли препятствий к награждению представленных лиц и о полученных отзывах прописывать неупустительно как в представлении, так и в самых списках каждого представляемого лица. 8) Ходатайства как о наградах орденом Св. Анны по статуту, в назначенный годовой срок, так и о наградах, испрашиваемых на основании положения 31 июля 1859 г., по прошествии каждой трети года, излагать отнюдь не в отдельных о каждом лице рапортах или представлениях, но в одном общем каждый раз представлении обо всех представляемых из епархии лицах, с надлежащим в таковом представлении объяснением заслуг каждого лица в особенности. 9) Указываемых в п. 1, 5, 6 и 8 отдела 2-го правил держаться в точности и при представлении лиц духовного звания к награде за труды по народному образованию установленною на основании Высочайше утвержденная 26 июня 1864 года положения комитета Министров серебряною медалью, с надписью «за усердие», для ношения на груди на Александровской ленте. Впрочем представления о пожаловании сей медали должны делаться, хотя и в одни сроки с представлениями о других наградах за неслужебные отличия, т. е. по истечении каждой трети года, но особо от таковых представлений, и при том с наблюдением, сверх изложенных выше правил, следующих условий: а) к таковой медали представлять из трудящихся по народному образованию лиц духовная звания, *только диаконов*, причетников и состоящих в качестве учителей, при сельских церковно-приходских школах воспитанников духовно-учебных заведений, а священников представлять, вместо сей медали, к другим, установленным для них знакам отличия, на изложенных в указе Святейшего Синода от 28 августа 1864 года основаниях и б) представлять из лиц этого рода к означенной медали лишь тех, которые усердно-полезными, *в течении 10-ти лет*, трудами своими по этой части, при безукоризненном поведении, приобрели законное на таковую награду право. При сем предварить епархиальные и прочие духовные начальства, что те о наградах представления, в которых, и по объявлении настоящих правил,

будут снова встречаться такие или иные упущения или отступления от предписанного на сей предмет порядка, будут оставляемы Святейшим Синодом без последствий.

195. О лицах духовного сана, имеющих право на сопричисление к ордену Св. Анны, 3-й ст. по статуту сего ордена 23 декабря 1872 года.

Свят. Синод слушали предложение Синодальная Обер-Прокурора от 16 ноября 1872 г., с приложением копии с Высочайшего повеления 31 октября 1872 г., об исполнении последовавшего в Государственном Совете мнения о лицах духовного звания имеющих право на сопричисление к ордену Св. Анны 3-й ст. В означенном мнении Государственного Совета изъяснено: Государственный Совет в соединенных департаментах законов и государственной экономии и в общем собрании, рассмотрев представление Высочайше утвержденного присутствия по делам православного духовенства о лицах духовного звания, имеющих право на сопричисление к ордену Св. Анны 3-й ст., и соглашаясь в существе с заключением означенного присутствия, мнением положил: пункт 20 ст. 581 учр. орд. (св. зак. т. I), в коей указываются лица, имеющие право на получение третьей степени ордена Св. Анны, изложить следующим образом: п. 20. «Протоиерей или священник, исправлявший с особенным усердием двенадцать лет сряду одну и ту же должность благочинного или члена духовной Консистории, духовного правления, епархиального попечительства о бедных духовного звания, правления семинарии или духовного училища от епархиального ведомства»³¹. *Приказали:* об изъясненном Высочайше утвержденном мнении Государственного Совета, для сведения и надлежащего в потребных случаях руководства и исполнения, дать знать циркулярно печатными по духовному ведомству указами.

196. О подтверждены Высочайше утвержденного в 10 день октября 1826 года положения, относительно порядка в случае удостоения военными и гражданскими начальствами наград духовных лиц.

По указу Его Императорского Величества, Свят. Правительствующий Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора Свят. Синода, следующего содержания: Его Императорское Величество Высочайше повелеть соизволил подтвердить во всем ведомствам к неперменному исполнению Высочайше утвержденного в 16 день октября 1826 года положения, коим установлен порядок, чтобы военные и гражданские начальства, в случае удостоения духовных лиц к каким-либо наградам за заслуги по их ведомствам, входили в сношение с епархиальными начальствами, или с Обер-Прокурором Свят. Синода, и чтобы, по рассмотрении в Свят. Синоде таковых удостоений вместе с сведениями о службе упомянутых лиц, представляемо было о заслуживающих награждения на Высочайшее благоусмотрение, по приятым правилам. Сделав надлежащее, с кем следует, сношение к исполнению сей Высочайшей воли, оп, г. Обер-Прокурор, предлагает о сем к сведению Свят. Синода. *Приказали:* о сем Высочайшем повелении, для сведения и надлежащего исполнения, всем подведомственным Свят. Синоду местам и лицам дать знать указами. По Высочайшему повелению. Января 29 дня 1843 года.

197. От 31 августа 1864 года за № 3940. О порядке представления духовных лиц к наградам за службу по военному и гражданскому ведомствам.

По указу Его Императорского Величества, Свят. Правительствующий Синод слушали доклад 1-го отделения Синодальной канцелярии о порядке представления духовных лиц к наградам за заслуги по военному и гражданскому ведомствам. *Приказали:* епархиальным Преосвященным и прочим местам и лицам духовного ведомства вменить в обязанность, чтобы, в случае поступления к ним запросов как непосредственно от светских начальств, так и от господина Обер-Прокурора, вследствие ходатайств сих начальств о службе и о достоинствах духовных лиц, представляемых к наградам за заслуги по светской части, они при отзывах своих по таковым запросам препровождали, вместе с заключениями, и наградные об удостаиваемых лицах списки по разосланной при указе Свят. Синода от 28 августа форме; затем приложение формулярных списков в таковых случаях отменить; о чем, для надлежащего распоряжений и исполнения, в Конторы Свят. Синода: Московскую и Грузино-Имеретинскую, епархиальным Преосвященным Архиереям и прочим местам и лицам духовного ведомства послать печатные указы.

198. 25 ноября 1870 года. По предположению одного Преосвященного о некотором изменении правил относительно наград духовенства за заслуги по светской части.

Свят. Синод слушали представление одного Преосвященного, в коем, изъясняя, что некоторые из местных гражданских и военных начальств, не имея по закону права непосредственного сношения с епархиальными Архиереями, обременяют его довольно частыми требованиями наградных списков подведомых ему духовных лиц, для представления последних

к наградам за заслуги по светской части и притом даже в таких случаях, когда епархиальное начальство не признает лиц этих достойными награждения, ходатайствуем о некоторых изменениях в указе Свят. Синода от 31 августа 1864 года, относительно сообщения светским начальствам, по их запросам, заключений о службе и достоинствах духовных лиц. И, по справке, *приказали*: определение Свят. Синода от 8 июля (20 августа) 1864 г., не изменяя порядка, постановленного Высочайшими повелениями 16 октября 1826, – 28 декабря 1842 – и 23 марта 1861 годов для представления духовных лиц к наградам за заслуги по светской части, имело единственную целью устранение происходящих в делах сего рода затруднений от несоблюдения этого порядка; для чего и было предоставлено Синодальному Обер-Прокурору просить Министров и главноуправляющих отдельными частями, чтобы ходатайства о наградах духовенства за заслуги по вверенным им ведомствам были доставляемы духовному начальству не отдельными представлениями, но обо всех удостоиваемых по ведомству духовных лицах, один раз в год, не позже 1 декабря каждого года, с изъяснением, что ходатайства, кои будут вносимы в Синод после этого срока или отдельными Представлениями, или без приложения требуемых по закону сведений и засвидетельствования со стороны подлежащих духовных начальств о службе и достоинстве представляемых к награждению духовных лиц, будут оставляемы без последствий. Согласно с сим и последовавший по этому определению указ Синода от 31-го августа 1864 г., вменяя подлежащим местам и лицам духовного ведомства в обязанность, чтобы в случае поступления к ним запросов, как непосредственно от светских начальств, так и от Синодального Обер-Прокурора вследствие ходатайства таковых начальств, о службе и достоинствах духовных лиц, предназначенных к наградам за заслуги по светской части, духовные начальства, при отзывах своих по таковым запросам, препровождали и наградные об удостоиваемых лицах списки по установленной форме, – имеет в виду удовлетворение духовными властями требований по делам сего рода тех только мест и лиц светского ведомства, которым существующими постановлениями предоставлено право сношения с духовным начальством о награждении духовенства за заслуги по вверенным главному их управлению частям. А те из светских начальств, которым не дано по закону этого права, отнюдь не уполномочиваются упоминаемым указом Синода к непосредственному от лица их сношению с епархиальными Архиереями или другими духовными властями о наградах духовенства, с требованием, для этой цели, от сих властей наградных списков духовных лиц. Таковые начальства, если признают того или другого из священнослужителей епархиального ли или военного ведомства достойным награждения за заслуги по вверенной сим начальствам части, должны, по силе вышеприведенных Высочайших повелений, представлять высшему своему начальству, для надлежащих со стороны последнего сношений с епархиальными Архиереями и главными священниками, по принадлежности, или с Синодальным Обер-Прокурором; а если бы начальства эти, вопреки сему, обратились непосредственно с своими требованиями к духовному начальству по делам этого рода, то подобные требования, как несогласные с предписанным в законе порядком, не должны подлежать удовлетворению; о чем извещать те места и лица, от которых такие требования вступили. С другой стороны указ Свят. Синода от 31 августа 1864 г., предписывая духовным властям сообщать, по запросам подлежащих светских начальств о наградах духовных лиц за заслуги по светской части вместе с отзывами своими, и наградные об удостоиваемых лицах списки, показывает, что таковые списки должны быть сообщаемы о тех единственно лицах, которые признаются и духовным начальством достойными награждения. В случае же отказа или несогласия на награду священнослужителя, духовное начальство его сообщает о том в отзыве своем на полученный запрос, с возможно кратким изложением причин отзыва или несогласия, и затем светские начальства не могут делать дальнейших настояний по исполнению их требований или требовать от духовных начальств отчета в отказах или несогласии на удостоверение к награде подчиненных им священнослужителей. При неуклонном соблюдении указываемого порядка в делах о наградах духовенства за заслуги по светской части, очевидно, не может быть таких по этим делам неудобств и затруднений для духовного ведомства, которые бы действительно, как представляет один Преосвященный, требовали изменения существующего на сей предмет порядка. О чем, для надлежащего в потребных случаях руководства и исполнения, местам и лицам духовного ведомства послать указы.

199. 20 сентября, 1873 года. О порядке представления духовных лиц к наградам за заслуги по народному образованию.

Святейший Синод, в виду того, что наблюдение за успехами обучения в народных училищах предоставлено ведомству Министерства Народного Просвещения и что во внимании к сему еще указом Святейшего Синода, от 28 сентября 1838 г., предписано о ежегодном доставлении духовенством местным директорам училищ надлежащих сведений о числе начальных училищ в приходах и учащихся в них, а между тем некоторые из епархиальных начальств, при представлении своих Святейшему Синоду о награждении духовных лиц за заслуги по народному образованию, не прилагают отзывов попечителей учебных округов о таковых заслугах представляемых лиц, и таким образом возбуждается излишняя переписка и замедляется самый ход дел по сей части, *приказали*: во избежание на будущее время напрасной переписки и проволочек по делам о награждении духовных лиц за заслуги по народному образованию, предписать подлежащим местам и лицам духовного ведомства печатными указами, чтобы по делам сего рода, предварительно представления Святейшему Синоду, входили в сношение с местными попечителями учебных округов и отзывы последних о достойных награждения лицах прилагали, в подлиннике, при представлениях своих Синоду; при чем изъяснить в указах, что представления, при которых таковых отзывов не окажется, будут оставляемы Синодом без последствий.

200. По вопросу о том, кто имеет право сношений с епархиальными Преосвященными о награждении священнослужителей, состоящих законоучителями в учебных заведениях Министерства Народного Просвещения.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Синодального Обер-Прокурора, за № 354, по возбужденному департаментом Народного Просвещения вопросу о том, кто из начальствующих лиц по ведомству Министерства Народного Просвещения имеет право сношений с епархиальными Преосвященными по делам о вознаграждении священнослужителей, состоящих законоучителями в учебных заведениях Министерства. *Приказали*: согласно предложению господина Обер-Прокурора, дать знать подлежащим местам и лицам духовного ведомства печатными указами, к сведению и руководству, что по делам о наградах духовных лиц, за заслуги по ведомству Министерства Народного Просвещения, предварительные сношения с епархиальными начальствами и истребование наградных списков таковых лиц должны производиться попечителями учебных округов, а по Восточной и Западной Сибири главными инспекторами училищ Апреля 7-го дня 1873 года.

201. От 4 декабря 1867 года. По Высочайше утвержденному мнению Государственного Совета. О предоставлении лицам духовного звания права на получение ордена Св. Анны 3 степени, по статуту, за труды по народному образованию.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Синод. Обер-Прокурора, от 5 текущего ноября за № 5892, в котором изъяснено: а) что в Государственный Совет внесено было по Высочайше утвержденному присутствию по делам православного духовенства представление о предоставлении лицам духовного звания прав на получение ордена Св. Анны 3 степени, по статуту, за труды по народному образованию и б) что ныне Государственным Секретарем сообщено Высочайшее повеление об исполнении последовавшего в Государственном Совете мнения по этому предмету. При сем приложены в списках: 1) отношение Государственного Секретаря, от 30 минувшего октября за № 1913 и 2) самое мнение Государственного Совета. В означенном отношении Государственный Секретарь, по изложению изъясненного Высочайшего повеления, присовокупил, что Государственный Совет, постановив по настоящему делу мнение, вместе с тем положил предоставить Министру Народного Просвещения, по сношении с духовным ведомством, установить порядок наблюдения за действительным существованием народных школ, учреждаемых и содержимых духовенством, и за должным исполнением обязанностей по оным со стороны их содержателей; и что, о таковом постановлении Государственного Совета, удостоенном Высочайшего утверждения, сообщено в Министерство Народного Просвещения. В самом же мнении Государственного Совета изъяснено: Государственный Совет, в департаменте законов и в общем собрании, рассмотрев представление Обер-Прокурора Святейшего Синода о предоставлении лицам духовным прав на получение ордена Св. Анны 3 степени, по статуту, за труды по народному образованию, мнением положил: сохраняя для духовенства силу общего узаконения, изображенного в пункт 22 ст. 581 т. I учр. орд.³², предоставляющая право на награду орденом Св. Анны 3 степени лицам всех состояний, кроме податного, за учреждение училища на

20 человек и содержание оного в течении семи лет, постановить, в дополнение п. 24 той же ст. 581, что лицам духовного звания предоставляется право на получение ордена Св. Анны 3 степени и за особо усердное, по засвидетельствованию начальства, исполнение в течение 25 лет обязанностей по обучению в народных школах. Его Императорское Величество таковое мнение Государственного Совета Высочайше утвердить соизволил и повелел исполнить, 30 октября 1867 года. *Приказали:* об объясненном Высочайше утвержденном мнении Государственного Совета, для сведения и надлежащего в потребных случаях руководства и исполнения, дать знать циркулярно печатными по духовному ведомству указами.

202. О награждении духовных лиц медалями за заслуги т духовному ведомству.

По случаю возникшая по Министерству Народного Просвещения вопроса о том, следует ли награждать священно и церковнослужителей православного ведомства, за заслуги по народному образованно, медалями, установленными по свод. зак. (изд. 1857 года), т. I, уст. орд. и друг. знак, отлич., ст. 820. для домашних наставников и учителей, за десятилетнее беспорочное и усердное исполнение обязанностей сего звания³³, Министр Народного Просвещения входил, в исполнение Высочайшего повеления, с представлением по сему предмету в комитет Министерства, в котором испрашивал: награждение медалью, установленною для домашних наставников и учителей, допускать только для тех лиц, которые приобрели узаконенным порядком означенная звания и соблюдали в точности изданные на сей конец правила и постановления; прочих же лиц, обративших на себя внимание в деле народная образования, в том числе священно и церковнослужителей, удостоивать, по ходатайству подлежащих ведомств, серебряными медалями, с надписью «за усердие», на Александровской ленте, для ношения на груди.

Ныне Государь Император, по положению Комитета Министров Высочайше повелеть соизволил: утвердить заключение Министра Народного Просвещения по настоящему делу, с тем, чтобы с лиц духовного звания, жалуемых серебряными медалями, с надписью, «за усердие» для ношения на груди, на Александровской ленте, за услуги по народному образованию, взыскиваема была только заготовительная цена означенных медалей. 1864 г.

203. 12-го ноября 1871 года. С дополнительными правилами о порядке представленья духовных лиц к наградам.

Святейший Синод, по случаю встречаемых затруднений при разрешении представлений о наградах духовенства, по неполноте сведений, излагаемых в представлениях и наградных списках, *Приказали:* в предотвращение встречаемых затруднений при разрешении представлений о наградах духовенства по неполноте сведений, излагаемых в представлениях и наградных списках, предписать печатными указами, к надлежащему по духовному ведомству исполнению: 1) чтобы духовные начальства в тех случаях, когда они, по сообщении гражданскому или военному начальствам, вследствие требования последними наградных списков тех или других священнослужителей, признают необходимыми независимо от этой переписки и не выжидая последствий оной, ходатайствовать, с своей стороны, о награждении таковых священнослужителей, излагали в представлениях своих Святейшему Синоду, что о лицах сих были затребованы и сообщены гражданскому или военному начальству наградные списки, обозначенные при этом как места и лица, коим списки сообщены, так и время такового сообщения; 2) чтобы в тех случаях, когда духовные начальства, по отправлении ими в Святейший Синод общего годовичного представления о наградах подведомого им духовенства, получают от мест и лиц гражданского или военного управления запросы и требования наградных списков о таких священнослужителях, которые включены в общее представление и сочтут нужным, в удовлетворение полученных требований, сообщить требующим наградные о таковых лицах списки, прописывали неупустительно в этих списках о том, что показываемые в них лица включены в общее годовичное представление о наградах духовенства епархии или ведомства и 3) чтобы сверх того, в наградных списках духовенства духовными начальствами были непременно означаемы каждый раз, по главной странице таковых списков, год, месяц и число составления или утверждения сих списков.

204. Чтобы Всемилоостивейшие жалуемые духовным лицам Панагии и Кресты, драгоценными камнями украшенные, по смерти тех, кому принадлежали, отдавать наследникам. (По Высочайшему повеленью).

Прошедшего 1828 года декабря 15 дня г. Тайный Советник, Синодальный Обер-Прокурор и Кавалер, князь Петр Сергеевич Мещерский в предложении Святейшему Синоду изъяснил: что г.

Министр Императорского Двора сообщил ему, г. Обер-Прокурору, что Государь Император по докладу его о весьма значительном числе накопившихся в кабинете Его Величества драгоценных Панагий и Крестов, поступающих после умерших духовных лиц, Высочайше повелеть соизволил объявить ему, г. Обер-Прокурору, что впредь за присылаемые в кабинет Кресты и Панагии не ранее могут быть выдаваемы деньги, как по мере расхода означенных вещей. Он, г. Синодальный Обер-Прокурор, предложил о сем Святейшему Синоду для надлежащего сведения. По сему предложению Святейший Синод определением своим, состоявшимся 14 января сего 1829 года, заключила поскольку выдача денег за вносимые в кабинет Его Величества после умерших духовных лиц драгоценные вещи, по мере расхода оных, может продолжаться неопределенно долгое время, а чрез сие наследники умерших, как известно, люди большею частью недостаточные, будут лишаться в нуждах своих значительного пособия, то с одной стороны к отклонению сего неудобства, и с другой к уменьшению затруднений для кабинета, производимых возвратом в оный упоминаемых вещей, Святейший Синод, соображаясь с Именным Высочайшим указом 1800 года мая 13-го дня, коим повелено: жалюемые драгоценные вещи, после кого останутся, предоставлять в пользу наследников или выдавать им денежное, соразмерное цене вещей, награждение, полагал: Всемилоостивейше жалюемые духовным лицам Панагии и Кресты, драгоценными камнями украшенные, после смерти их, не возвращая в кабинет, отдавать наследникам, вынимая впрочем из них священные изображения для предосторожности, чтобы с оными вещи те не могли войти в неприличное употребление, и оставляя оные для хранения в ризнице того места, к которому умерший принадлежал по служению. Но как Синод сам собою к таковому распоряжению приступить не мог, то доложить о сем Государю Императору и испросить на оное Высочайшее Его Величества соизволение предоставлял ему же, г. Обер-Прокурору и Кавалеру. А 23 сего января он, г. Синодальный Обер-Прокурор, в предложении Святейшему Синоду изъяснил: что по поручению Святейшего Синода, в определении его от 14-го января сего года, он имел счастье довести до Высочайшего сведения Его Императорского Величества о предположении Святейшего Синода, дабы Всемилоостивейше жалюемые духовным лицам Панагии и Кресты, драгоценными камнями украшенные, по смерти тех, кому принадлежали, отдавать наследникам, не возвращая обратно в кабинет, но чтобы вещи сии не могли войти в неприличное употребление, то вынимать из них священные изображения и оставлять оные для хранения в ризнице того места, к которому умерший принадлежал по службе. Государь Император Высочайше соизволил утвердить таковое предположение Святейшего Синода. Он, г. Синодальный Обер-Прокурор, предлагает о сем Святейшему Синоду для сведения и надлежащего по предмету сему распоряжения. И по указу Его Императорского Величества Святейший Правительствующий Синод *Приказали*: о сем Высочайше утвержденном положении Святейшего Синода, для сведения и должного в потребном случае исполнения, куда следует, послать указы. Января 28 дня 1829 года.

205. 13 марта 1871 года. Об оставлении в собственность духовных лиц Всемилоостивейшее жалюемых им наперсных крестов.

Свят. Синод слушали предложение г. Синодального Обер-Проурора, от 12 февраля сего года, с изъяснением заключения хозяйственного управления при Святейшем Синоде о предоставлении Всемилоостивейшие жалюемых духовным лицам наперсных крестов, заготавливаемых в Святейшем Синоде, в собственность удостоенных такового пожалования. *Приказали*: принимая во внимание, что для духовных лиц, награждаемых наперсными крестами, равно как и для семейств их не может не быть желательным, чтобы эти знаки Высочайшей милости оставались на память в их семействах и имея в виду, что в настоящее время наперсные кресты, жалюемые из кабинета Его Величества, не возвращаются в кабинет, – Святейший Синод определяет: объявить по духовному ведомству циркулярным указом, что и Всемилоостивейше жалюемые духовным лицам наперсные Кресты, заготавливаемые в Святейшем Синоде, отныне должны оставаться в собственность тех лиц, коим пожалованы.

206. От 12 июня 1873 г. Касательно наперсных крестов с украшениями, подносимых священнослужителям прихожанами или обществами офицеров.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Синодального Обер-Прокурора, от 4 сего апреля за № 1084, в коем изъяснено: а) что согласно определению Святейшего Синода от 13 (22) минувшего марта, он входил со всеподданнейшим докладом Государю Императору о соображениях Святейшего Синода касательно наперсных крестов с драгоценными украшениями, подносимых

священнослужителям прихожанами или обществами офицеров, и о предположении принять на будущее время за правило ходатайствовать о Всемилостивейшем дозволении священнослужителям носить таковые кресты только в том случае, если священнослужители сии имеют уже Всемилостивейше пожалованный золотой наперсный крест без украшений и б) что на сие воспоследовало в 31 день минувшего марта Высочайшее соизволение. *Приказали:* о настоящем Высочайше утвержденном определении Святейшего Синода дать знать, для должного в потребных случаях руководства, по духовному ведомству печатными указами.

207. Относительно внесенный в Святейший Синод представлений на принятие и ношение священнослужителями наперсных крестов с украшениями, подносимых им от прихожан и других лиц 23 января (14 февраля) 1870 года.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, в виду весьма частого вступления несогласных с обстоятельствами дела ходатайств со стороны как епархиальных, так военного и гражданского начальств, об испрошении Высочайшего соизволения на предоставление священнослужителям права принятия и ношения подносимых им от прихожан или от обществ офицеров и других лиц, наперсных крестов с драгоценными украшениями, *приказали:* Всемилостивейше жалуемые духовенству наперсные из кабинета Его Императорского Величества кресты с драгоценными украшениями, составляют один из почетнейших знаков отличия для более заслуженных священнослужителей, и потому Высочайшее соизволение на представление священнослужителям права ношения подносимых им от прихожан, или от обществ офицеров и других лиц, наперсных крестов с украшениями, при совершенном сходстве их по виду с кабинетскими крестами указываемые достоинства, наравне с сими последними крестами и другими, Всемилостивейше жалуемыми духовенству, знаками отличия, должно быть принимаемо в смысле особого знака отличия более заслуженным священнослужителям и не иначе может быть испрашиваемо, как в общепостановленном порядке для представления к наградам. Посему Святейший Синод находит необходимым пояснить, для руководства по духовному ведомству, что ходатайства о предоставлении священнослужителям права ношения упомянутых крестов могут быть вносимы в Святейший Синод, при соблюдении других для наград условий, не прежде, как по выслуге такими священнослужителями не менее трех лет со дня получения последней награды и если притом они имеют уже наперсный крест, от Святейшего Синода выдаваемый.

208. О заготовлении наперсных крестов, камилавки и скуфей, выдаваемых удостоенным духовным лицам, и о сокращении расхода на изготовление сих знаков отличия для духовенства.

По указу Его Императорского Величества, Свят. Правительствующий Синод слушали дело по предложению господина Синодальная Обер-Прокурора, от 25-го февраля 1877 года № 2129, о заготовлении наперсных крестов, камилавки и скуфей, выдаваемых удостоенным оных духовным лицам, и о сокращении расхода на изготовление сих знаков отличия для духовенства. И, по справке, *приказали:* принимая во внимание недостаточность ежегодного кредита, ассигнуемого по смете на заготовление знаков отличия для духовенства, Святейший Синод признает необходимым сократить расход на указанный предмет тем, чтобы с настоящего 1877 года духовные лица награждаемые скуфьями и камилавками, изготовляли их на свой счет, о чем и дать знать циркулярно по духовному ведомству чрез, «Церковный Вестник» по принятому порядку.

209. О том, что право на ношение и употребление установленных о для белого духовенства знаков отличия не отменяется от пожалованных оными и тогда, когда бы кто из них поступило в монашество.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Синод по случаю тому, что Преосвященный Михаил, Епископ Иркутский, представляя Святейшему Синоду о дозволении постричь в монашество вдового протоиерея Фодора Сухина, сделал по сомнению, ему представившемуся, вопрос: можно ли, по пострижении сего протоиерея, носить ему наперсный крест, для белого духовенства установленный, которым он пожалован? *Приказали:* в разрешении сего вопроса вообще и отвращение в других местах подобного сомнения дать знать всем духовным начальствам, что право на ношение и употребление, сообразных правилам, установленных для белого духовенства знаков отличия, как-то: скуфьи, камилавки, креста и митры не отъемлется от пожалованных оными священнослужителей и тогда, когда кто из них поступил бы в монашество. О чем. послать.... куда следует.... указы. Декабря 14 дня 1817 года.

210. О несоизволении Государя Императора на сопричисление духовных лиц Греко-Российского исповедания к Польскому Царскому ордену Св. Станислава.

Государь Император, по случаю состоявшегося Высочайшего повеления, о предварительных мерах к приведению в исполнение Высочайшего указа о сопричислении Польских Царских орденов к Императорским Российским, не соизволяя на сопричисление духовных лиц Греко-Российского исповедания к ордену Св. Станислава. Высочайше повелеть соизволил, о таковой Его Величества воле уведомить его, г. Обер-Прокурора, для надлежащего наблюдения и во избежание могущих встретиться недоразумений. Февраля 8 дня 1832 года.

211. От 11 ноября 1867 г. О внесении, в определенный срок представлений о нессчитании препятствием к наградам для священнослужителей взысканий понесенных ими по суду.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, по поводу разновременного вступления из епархий ходатайств о нессчитании подсудности духовных лиц препятствием к их награждению, – *приказали*: усматривая из дел, а) что некоторые из епархиальных и других духовных начальств входят в Святейший Синод с представлениями о нессчитании понесенных священнослужителями взысканий препятствием к наградам, не наблюдая обще-постановленных по духовному ведомству для представления к наградам правил и срока, тогда, как, по силе свод. зак. 1857 г. т. III уст. служ. прав. ст. 1423, разрешение на сей предмет предоставлено начальствам испрашивать в виде награды, и следовательно признается по закону особого рода наградой; б) что некоторые из этих начальств нередко делают подобные представления о каждом лице отдельно, даже в тех случаях, когда представления пишутся одного и того же месяца и числа, и таким образом, умножая без нужды переписку, увеличивают и самый труд при рассмотрении в Святейшем Синоде дел сего рода и наконец в) что иногда в таковых представлениях не оказывается самых необходимых для разрешения дела сведений, как например: какого года, месяца и числа состоялось постановление о наложении взыскания на священнослужителя, о чем делается представление, и с какого времени он состоит в службе, – Святейший Синод, в видах предотвращения сего на будущее время, находит необходимым предписать подлежащим духовным начальствам циркулярно указами, чтобы ходатайства свои о нессчитании препятствием к награждению священнослужителей понесенных ими взысканий по касавшимся их делам вносили в Святейший Синод однажды в год, в назначенный для общих представлений о наградах духовенства срок, т. е. к 1 числу декабря месяца, с доставлением при сем особых, о таковых лицах, по прилагаемой форме, ведомостей; при чем дать знать, что те из представлений по делам этого рода, кои будут вступать в Святейший Синод после указанного срока, будут возвращаемы, без рассмотрения в Синоде, приславшим их начальствам.

212. 14 сентября 1873 г. О порядке представления жертвователей к благословенью Св. Синода.

Святейший Синод слушали доклад Синодальной канцелярии следующего содержания. По ст. 142 уст. дух. Конс. епархиальные начальства обязываются о пожертвованиях свыше 100 р., в пользу церквей и других духовных учреждений, доносить Св. Синоду к 1 числу января, мая и сентября. Между тем в настоящее время подобного рода донесения вступают из епархий в Синод в довольно значительном количестве в течении каждого месяца. При этом замечаются главнейшие следующие неправильности в некоторых из сих представлений: 1) напрасно увеличивается количество бумаг подписанием в один и тот же день отдельных о каждом представляемом донесении; 2) при помещении в одну и ту же ведомость всех представляемых не указывается, кому именно из них предполагается преподавать благословение и кого удостоить благословения с грамотой; 3) в одну общую ведомость вносятся все жертвователи, с показанием, против каждой церкви, общего итога поступивших в нее пожертвований, но без означения отдельных сумм, поступивших от каждого лица; при чем иногда жертвователи в ведомостях обозначаются общим именем прихожан, или церковно-приходского попечительства, а иногда, в числе прочих, испрашивается благословение Св. Синода и таким жертвователям, которые пожелали остаться неизвестными. Указанные недостатки, весьма затрудняя Синодальную канцелярию при составлении общих по епархиям ведомостей о пожертвованиях, делают крайне желательным, чтобы для представлений епархиальными Архиереями жертвователей, которых они находят заслуживающими благословения Св. Синода с грамотой или без оной, был установлен порядок, сообразный с тем, который указан ст. 142 уст. дух. Конс. для донесений о самых пожертвованиях. *Приказали*: согласно с точным указанием статьи 142 уст. дух. Конс. и с теми правилами, какие постановлены вообще о наградах за пожертвования в

пользу церквей, монастырей и прочих духовных учреждений в указах Св. Синода 23 октября 1864 и 15 января 1868 г., предписать подлежащим местам и лицам духовного ведомства печатными указами, чтобы ходатайство о преподании благословения Св. Синода за пожертвования и заслуги на пользу означенных учреждений, подобно как и ходатайства о других наградах, вносились в Св. Синод однажды, по истечении каждой трети года, и именно: за январскую треть в первых числах мая, за майскую в первых числах сентября и за сентябрьскую в первых числах января месяца, представляя при таковых ходатайствах отдельные ведомости по прилагаемым формам: а) о лицах, коим испрашивается благословение с грамотою и б) о лицах, коим благословение испрашивается без грамоты.

213. О Высочайшем повелении, чтобы порочные люди не только награждаемы не были за пожертвования, но и оным не были бы принимаемы от них.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Тайного Советника, Государственного Совета Члена, Сенатора, Синодального Обер-Прокурора и Кавалера, князя Александра Николаевича Голицына, следующего содержания: г. председатель военного департамента Государственного Совета объявил Комитету Министров 4-го января текущего года Высочайшую Государя Императора волю, чтобы при случающихся пожертвованиях купцами и другого звания людьми обращал Комитет внимание на поведение и прежний образ жизни того лица, кто делает пожертвование, и не находится ли он, или не состоит ли в то самое время под судом или следствием. Его Императорское Величество, полагая, что порочные люди могут делать приношения с целью получить награду от правительства, дабы, прикрыв тем прежние свои проступки, сравниться с отличными в обществе людьми, изволил не только воспрещать награды в сем случае, но и самое принятие от них пожертвований. О таковом Высочайшем повелении, он, господин Обер-Прокурор предложил Св. Синоду. *Приказали:* о сем Высочайшем Его Императорского Величества повелении дать знать указами (кому следует). Мая 11 дня 1816 года.

214. О порядке представления церковных старост к наградам.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали доклад 1 го отделения Синодальной канцелярии о порядке представления церковных старост к наградам и по соображении обстоятельств настоящего дела с существующими, как общими государственными, так и особыми по духовному ведомству постановлениями относительно представления к наградам по службе, в предотвращение на будущее время тех неудобств, какие происходят от неисправности в изложении представлений о наградах, *приказали:* 1) предписать епархиальным начальствам, чтобы в представлении церковных старост к наградам сообразовались во всей точности с определенными на сей предмет в уст. дух. Конс. ст. 147 и св. зак. 1857 г. т. 1 учр. орд. ст. 822, 852 и 853³⁴ постановлениями, и затем ходатайства о награждении таких старост, которые не показали в течении службы своей надлежало усердия по приращению церковных, и в особенности свечных доходов, как противные законам, оставлять без последствий, не допуская никаких в сем случае изъятий или отступления от законов. 2) Для более правильного определения, в какой мере каждый из представляемых к награде старост увеличил доходы своей церкви в сравнении с положением их при его предместнике, наградные списки церковных старост представлять по прилагаемой при сем форме, под лит. А, обозначая в таковых списках требуемые сведения со всевозможного точностью. 3) Если бы при проверке показанных в наградном списке какого-нибудь старосты сведений о состоянии доходов церкви с представляемыми из епархий в хозяйственное управление при Святейшем Синоде отчетами о церковных суммах оказалась неточность или неправильность, то виновных в сем чиновников, в особенности секретаря местной духовной Консистории, подвергать законной ответственности. 4) В испрошении наград достойным сего старостам держаться порядка постепенности наград согласно прилагаемому при сем перечню оных под литерою Б, допуская изъятия в этом отношении только в случаях исключительной важности, например: весьма значительного увеличения старостою церковным, в особенности свечных, доходов, или особых с его стороны пожертвований в пользу оной, при значительном вместе с сим приращении церковных доходов. Наконец 5) согласно св. зак. 1857 года т. 1 учр. орд. ст. 852, предварительно внесения в Святейший Синод представлений о награждении старост, делать епархиальным начальствам надлежащее сношение с губернским начальством о том, нет ли препятствий к награждению представляемых, и о полученных отзывах прописать как в представлении, так и в самых наградных списках. Для надлежащего же по сему, в чем следует, исполнения и руководства,

епархиальным Преосвященным и прочим местам и лицам духовного ведомства послать печатные указы. Октября 23-го дня 1864-го года.

215. Об изменении формы наградных списков за неслужебные отличия с подтверждением о неуклонном исполнении требуемых этой формою сведений.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали доклад Синодальной канцелярии (по 1 отделению) о том, что соответственно установленным правилам о порядке представления церковных старост и других лиц светского звания за неслужебные отличия по духовному ведомству к наградам, в разосланной при циркулярном указе Св. Синода от 23 октября 1864 года форме наградных списков а) в III графе требуются сведения о сравнительном состоянии церковных доходов за время служения, как представляемого к награде церковного старосты, так предместника его, с подразделением, по тогдашнему положению церковных доходов, в двух особых отделах этой графы, доходов церковных на свечные и кошелевые; б) в IV графе показывается, что изложение отличий, оказанных лицами, представляемыми к награждению, должно делать кратко в общих чертах, как например: обновил и украсил церковь, снабдил ее ризницею, утварью и т. п., с прописанием размера или количества пожертвования на то из собственности, без излишнего исчисления в подробности, какие именно части церкви обновлены и украшены, или какие именно: ризничные, утварные, или иные принадлежности пожертвованы в церковь и в) в V графе должно неопустительно обозначаться, какие представляемый к награждению получил прежде награды, когда и за что именно. Между тем, на основании 5 пункта Высочайше утвержденных 21 декабря 1870 г. правил, церковно-свечные доходы слиты с кошелевым и кружечным сбором в общие церковные доходы и затем, по указанию Св. Синода от 17 мая 1872 года за № 27, изменены сами формы отчетности о церковных доходах. Кроме того из поступающих в Св. Синод представлений о наградах за неслужебные отличия усматривается: что многими из епархиальных начальств IV графа наградных списков наполняется такими мелкими подробностями, которые, расширяя без всякой нужды объем означенных списков, затрудняют извлечение из них тех сведений, какие существенно необходимы для внесения в общие третные ведомости о наградах за неслужебные отличия по духовному ведомству; что в V графе наградных списков довольно нередко не показывается, когда и за что представляемый к награждению получил награды, и что сверх сего в делах сего рода допускаются другие опущения или отступления от предписанных правил и таким образом возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ход и окончательное разрешение дел, Свят. Синод постановил: вследствие слития церковно-свечных доходов с кошелевыми и кружечным сборами в общие церковные доходы и изменения самых форм отчетности о церковных доходах, изменить согласно сему разосланную при указе Св. Синода от 23 октября 1864 г. форму наградных списков, уничтожив в III графе ее подразделение церковных доходов на свечные и кошелевые, а вновь составленную, на этом основании, форму наградных списков, для должного в потребных случаях руководства, послать при печатном указе подлежащим местам и лицам духовного ведомства, с предписанием: а) чтобы в III графе наградных списков, в изъяснение приращения церковных доходов, согласно ст. 15 и 16 приложения к Высочайше утвержденному 17 апреля 1808 года докладу Св. Синода, отнюдь не включали вкладов, пожертвований и сборов от других лиц, но показывали умножение церковных доходов, сделанное исключительно личною заботливостью, усердием и деятельностью представляемого к награде церковного старосты; б) чтобы в IV графе таковых списков показывали отличия представляемых к награждению кратко в общих чертах, с прописанием количества пожертвования из собственности, как указано в данной форме, без излишних подробностей и без исчисления каждого в частности предмета, подходящего под известную общую рубрику; в) чтобы в V графе означенных списков излагали непременно с надлежащею отчетливостью требуемые в заглавии этой графы сведения о том, какие представляемый к награждению получил прежде награды, когда и за что именно и г) чтобы вообще в представлениях о наградах за неслужебные отличия исполняли во всей точности установленные на сей предмет правила, как в ст. 15–16 приложений. к вышеуказанному докладу Св. Синода 17 апреля 1808 года, так и в циркулярных указах Синода от 23 октября 1864 года и 15 января 1868 года, при самом тщательном и неуклонном соблюдении данной формы наградных списков. (6 декабря 1874 года).

НАГРАДНОЙ СПИСОК

такой-то епархии, такого-то города или села NN, такой-то церкви, старосты.... купца 1-й гильдии, или крестьянина представляемого, К ОРДЕНУ СВ. АННЫ 3-й СТЕПЕНИ, или

К ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ С ПОДПИСЬЮ ЗА «УСЕРДИЕ», ДЛЯ ОТНОСИЕНИЯ НА ШЕЕ НА АНИНСКОЙ ЛЕНТЕ.

Наградный список

Такой-то епархии, такого-то города или села, такой-то церкви, старосты... купца 1-й гильдии, или крестьянина NN, представляемого, к ордену Св. Анны 3-й степени или к золотой медали с надписью за «усердие», для ношения на шее на Анинской ленте.

I.		II.		III.				IV.		V.		VI.		VII.	
Должность, звание, имя и фамилия.		Сколько лет и месяцев в должности.	Состояние церковных доходов (свещного, кружечного и копеечного).						Собственность его пожертвований из поклаз церкви.	Не было ли похвалено в суде, или в каком-либо ином случае.	Какие получал награды, когда и за что именно.	За что представляется.			
			Год.	В течение каждого года.		Средний доход.									
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.									
Староста такой-то церкви, такого-то города или села, почтовый гражданин... 1-й гильдии купец (имя, отчество и фамилия).		1865 года.	1) При прежнем ро сть.	71	30	80	—	Обновил и украсил церковь, снабдил ее ризницей и утварью и сверх того приобзав в поклаз каменный дом с похвалением на все это из собственности до 24000 рублей.	Не было, как изъяснено в откошении.... Губернаторской оле 187 года за М. или: Был по такому делу, по службе в должности городского головы. 1860 г. золотую медаль за отличие в службе. 1867 г. золотую медаль за отличие в службе. 1870 г. золотую медаль за отличие в службе. 1871 г. золотую медаль за отличие в службе. 1872 г. золотую медаль за отличие в службе. 1873 г. золотую медаль за отличие в службе.	1864 г. среб-раную медаль для даи с надписью: «за усердие», даи на Станислав-ношении на шею пожертвований лент. 1867 г. таковую награду обозна-на Ан-на Прееос-ности городского-военному ведом-опному освобо-денъ тогда-то, медаль для поше-на на шею, по крайней-та, как изъяс-дено в отноше-нии... Губернатора и т. А.	Къ золотой ме-раную медаль для даи с надписью: «за усердие», даи на Станислав-ношении на шею пожертвований лент. 1867 г. таковую награду обозна-на Ан-на Прееос-ности городского-военному ведом-опному освобо-денъ тогда-то, медаль для поше-на на шею, по крайней-та, как изъяс-дено в отноше-нии... Губернатора и т. А.				
			2) При нас тоящъ ро сть.	88	50	—	—								
			а) В первомъ раз-ме.	108	30	118	—								
			б) Во второемъ раз-ме.	146	10	154	—								
			в) В третьемъ раз-ме.	183	45	190	—								
			1865	108	30	118	—								
			1866	116	80	—	—								
			1867	128	90	—	—								
			1868	146	10	154	—								
			1869	153	30	—	—								
			1870	163	20	—	—								
			1871	183	45	190	—								
			1872	188	60	—	—								
			1873	197	48	—	—								

216. О замене вторично пожалованных некоторым церковным старостам орденов следующим в порядке постепенности знаками отличий.

В Святейший Синод нередко поступают ходатайства о замене вторично пожалованных в порядке постепенности знаками отличий. Так как случаи вторичного пожалования одними и теми же орденами происходят от одновременного представления лиц к одной и той же награде по разным ведомствам, то Свят. Синод, для избежания подобных случаев на будущее время, определением 19 февраля 1877 года постановил: предписать епархиальным Преосвященным циркулярно, чрез напечатание в «Церковном Вестнике» чтобы они, делая свои сношения, согласно 852 ст. 35 учр. орд. т. I, с гражданскими начальствами о неимении препятствий к наградам, в тоже время спрашивали их, не предоставлены ли те лица, коим испрашивается награда по духовному ведомству, к каким-либо наградам по гражданскому ведомству.

217. О предупреждении случаев вторичного награждения знаками отличия духовных лиц.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод приказали: в предупреждение случаев награждения духовных лиц знаками отличия вдвойне, предписать епархиальным Преосвященным, чтобы они, в случае возобновления представлений об удостоении подведомственных им лиц к какой-либо награде непременно обозначали в представлениях своих Свят. Синоду, достаиваемое лицо было уже представляемо к испрашиваемой награде тогда-то, но оной еще не получило. Декабря 30 дня 1850 года.

218. О письменных свидетельствах касательно наград священнослужителям.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод, рассуждая, что Именным Высочайшим указом, данным Синоду прошлого 1797 года декабря 18 дня, повелено протоиереев и священников за отличные их заслуги награждать крестами для ношения на цепи на шее, фиолетовыми бархатными камилавками или скуфьями, а знатнейших из них митрами, каковые употребляют архимандриты. Вследствие чего те священнослужители по подносимым от Свят. Синода докладом Всемилостивейше награждаются, и те знаки, кому какие пожалованы

бывают, отсылаются при указах из (наго к епархиальным Преосвященным Архиереям для возложения на них, но без всякого о том Всемиловейшем пожаловании письменного свидетельства, которые, ежели бы даваны были, могут служить им не только удостоверением каждого награждаемого об отличных его дЕениях, и поощрением к равномерному прохождению впредь служения своего, но и примером к побуждению потомства их к ревностному должности своей исполнению, и чрез то к достижению равного отличия, и потому Свят. Правительствующий Синод, находя снабдение пожалованных отличиями священнослужителей таковыми свидетельствами нужным, приказали: в Московскую Свят. Синода контуру, к Синодальным Членам и прочим епархиальным Преосвященным Архиереям послать указы с предписанием, чтобы всем как Всемиловейшие награжденным с 1798 года доныне по Высочайшему соизволению отличными знаками протоиереям и священникам письменные свидетельства, кто оных не имеет, даны они были, так и впредь награжденным теми знаками, кои присылаемы будут для возложения на них, давали при сем случае Преосвященные Архиереи за подписанием своим или из Консистории свидетельства, с приложением при них с указов из Св. Синода, о сем присылаемых, за секретарского скрепою копии; что исполнять в рассуждении армейского духовенства Синодальному Члену, Обер Священнику, Протоиерею и Кавалеру, Павлу Озерецковскому. Декабря 19 дня 1803 года.

Отдел VIII. Надзор за поведением духовенства. Суд и наказания. Лишение сана

219. *Послание Св. Синода к Архипастырям Греко-Российской церкви касательно нравственной жизни духовенства.*

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, слушав заготовленное от оного к Митрополитам, Архиепископам и Епископам православной Греко-Российской церкви послание, коим побуждаются они к попечительной обязанности и наблюдению с пастырской ревностью, дабы священно и церковнослужители вверенных им паств уклонялись от гнусных пороков пьянства, буянства, дерзости, ссор и драк не только с прихожанами, но и между собою; и, по выслушивании, опробовав оное, *приказали:* с означенного послания, напечатав в С.-Петербургской Синодальной типографии по числу епархиальных Архиереев, разослать при указах к Синодальным Членам и прочим Преосвященным Архиереям. Августа 5 дня 1820 года.

От Святейшего Правительствующего Синода Преосвященным Митрополитам, Архиепископам и Епископам православной Греко-Российской церкви.

Святейший Правительствующий Синод, с благоговением внимая Высокомонаршему Благочестивейшему Государя Императора Нашего многократно повторяемому желанию видеть Священно и церковнослужителей в поведении, ответственном толь важному в Святой церкви служению их, относящемуся к истинному прославлению Триипостасного Бога и к ревностному назиданию членов церкви, всех православных христиан, в истине веры и в чистоте жизни, — к Вам, как главным пастырям сего священного сословия, особенно обращается с братским побуждением, дабы Вы и соответственно Монаршей воле, и по Архиерейским обязанностям своим исполнение указных по сему предмету предписаний в личную себе обязанность поставили, и при всяких случаях, и при постановлениях их в священно и церковнослужительские должности, и при епаршеских обозрениях, и вызывая их в Архиерейские дома на усмотрение, тщательно внушали и объясняли им сущность таковых указных предписаний и настоятельно с пастырскою ревностью побуждали их всегда уклоняться от гнусных пороков, пьянства, буянства, дерзости, ссор и драк не только с прихожанами, но и между собою, и не делать упущения в священнослужении, в проповедовании слова Божия и в исправлении христианских треб, а напротив с усердием занимаясь священнослужением и исправлением христианских треб, и прилежно поучая себя и других в Законе Божием, жить трезвенно, смиренно, кротко, благодетельно, благочестиво, чтобы и они сами лично, и самые поступки их служили не в соблазн миру, не на падение и расстройство людям, к Святой церкви принадлежащим, не в оскорбление начальству и не во вред самим себе, но в добрый пример всем состояниям Российского царства, в истинное назидание и наставление не только православным христианам, но и в похвалу от внешних иноверных, и неверных, и самых уклоняющихся от Святой церкви, самим же себе во спасение, попечительному начальству в утешение, а паче во всегдашнее прославление Господа нашего Иисуса Христа, Начальника Святой церкви, и Совершителя истинной веры. Лета тысяча восемь сот двадцатого, месяца июля девятого надесять дня.

220. *О невмешательстве в мирские дела и надзоре за поведением священников.*

По Именному Его Императорского Величества Высочайшему указу, данному Синоду сего года февраля в 19 день за Собственным Его Величества подписанием, в котором изображено: «По происшедшем в некоторых губерниях ослушаниям крестьян противу своих помещиков оказалось, что многие из священников и церковнослужителей, вместо того, чтобы по долгу их, правилами церковными и регламентом духовным предписанному, наставлять прихожан своих в благонравии и повиновении властям, над ними поставленным, сами к противному сему подавали повод. Предав виновных надлежащему суду, не можем оставить без примечания Синоду Нашему о наблюдении как от оного, так и от епархиальных Архиереев, за подчиненными им духовными, дабы в сан сей поступали люди надежные, всякого буйства чуждые, и в поведении беспорочном испытанные, которые и учением и примером собственным утверждали бы духовных чад своих в спокойствии, послушании и добрых поступках, и дабы люди развратные в таковом звании терпимы не были». Св. Правительствующий Синод, сверх учиненного сего года февраля от 23 дня из С.-Петербургской его конторы во все епархии по сему Высочайшему указу, яко по отбытии уже Св. Синода в Москву последовавшему, предписания, *приказали:* (подлежащим местам и

лицам) послать указы и велеть, 1) дабы они прилагали пастырское попечение как о умножении в семинариях учеников, так и о благоустройстве самых училищ, наблюдая всемерно о успехе учения, а паче над благонаравием учащихся, чтоб они чужды были всякого буйства, и в поведении беспорочны, дабы, вступив после в чин священный, и учением и примером собственным утверждали духовных чад своих в спокойствии, послушании и добрых поступках: и для того произведение в сан священства тако воспитанных семинаристов предпочитать неученым, хотя бы прихожане и просьбами об них настояли. 2) Всемерно стараться предусматривать и упреждать возмущения крестьян, и для того, если донесено или примечено будет в котором из священников хотя одно только подозрение наклонении к возмущению крестьян, такового немедленно брать в Консисторию, а приход поручить другому, для увещания же крестьян посылать надежнейшего священника. 3) Когда открывавшееся возмущение в самом его начале будет утишено, и чтоб священник в оном участвовал, того не откроется, в таком случае священника, если он поведения хорошего, и ни в каких прежде штрафах и подозрениях не бывал, отпускать к прежнему приходу; а ежели склонен к пьянству, определить в причетническую должность к другой церкви, и не разрешать ему священства, пока не подаст совершенной надежды о своем исправлении. 4) Ежели от светского начальства дано будет о ком-нибудь из священно и церковнослужителей духовному начальству знать, что он в возмущение крестьян вмешивается, с таковым поступить по вышеписанным 2-му и 3-му пунктам; если ж кто требован будет для исследования в светском суде, такового отсылать немедленно при депутате. 5) И как сообщающиеся возмущенно крестьян подвергаются строгому суждению, то тех священников, которые свойственными пастырю средствами крестьян от оного удержат, и приведут в послушание установленной власти, Преосвященным отличать пристойными почестями, или переводить на выгоднейшие места. 6) Преосвященным Архиереям иметь о состоянии каждого епархии своей священно и церковнослужителя верные сведения, получая для сего ежегодно, или чрез год от смотрителей благочиния именные о каждом и его состоянии списки, и рассматривать почасту оные со вниманием. 7) Благочинных определить в округе от 15-ти до 10-ти церквей в лучших приходах, дабы удобнее им было иметь за священно и церковнослужителями наблюдение. 8) Благочинных уполномочить, дабы в наблюдении ими над поведением священно и церковнослужителей, никакого от стороны духовной или светской препятствия не было. 9) Благочинным не менее двух раз в год осматривать ведомства своей церкви, и разведывать всеми возможными средствами о состоянии священно и церковнослужителей, ведя всему верный журнал; во время же сего объезда давать им, благочинным, от церкви до церкви подводы. 10) Если благочинный услышит о каком-нибудь открывающемся где неустройстве, а паче о возмущении крестьян, то немедленно должен в то место ехать, и буде из священно и церковнослужителей кто окажется действительно в том участвующим, таковых тогда же от церкви отрешив, приход поручать другим, а Архиерею с обстоятельным всего происшествия описанием рапортовать, по каковым репортам Консисториям строжайше о том следовать, не привлекая благочинных к ответам. 11) Как таковые вредные у крестьян соглашения делаются большею частью в питейных домах, или при их обыкновенных сборах, для того, ежели по доносам благочинных или духовных Правлений, или по усмотрению и самых Преосвященных Архиереев, окажется кто пьянствующим, или бывающим почасту с крестьянами в домах питейных, всех таковых священно и церковнослужителей в первый раз сыскивая в Архиерейские дома, или определяя в монастырь, для ближайшего чрез начальствующих усмотрения поведения их, исправлять удобными по рассмотрению их, Преосвященных, средствами, и которые исправятся, тех, обязывая о препровождении впредь порядочной жизни подписками, определять к должностям их: а буде кто из них окажется в подобных прежних развращенных поступках в другой раз, а особливо в пьянстве, буянстве, и в том достоверно изобличены будут, таковых священников и диаконов от приходов их отрешать, и запрета священнослужение, определять к другим церквам в причетнические должности до усмотрения их исправления; если же кто оного не окажет; того лишать чина вовсе, не описываясь Св. Синоду, а точию во известие рапортовать с кратким, однако достаточным объяснением каждого вины. 12) Священно и церковнослужителям строжайше подтвердить, дабы ни в каких просьбах крестьянских и паспортах рук не прикладывали, разве по требованию светского начальства. 13) При производстве в священно и церковнослужители, хотя бы кто и одобряем был от прихожан, производить не иначе, разве от духовного правления и от благочинного будет о честном поведении его засвидетельствование. Мая 6 дня 1797 года.

221. О наблюдении за поведением священников.

Святейший Синод нужным почитает, сверх прежде изданных предписаний, теперь преподать к наблюдению и точному исполнению следующее: 1) как от многих сельских священно и церковнослужителей противные званию их действия и развращенные поступки не редко происходили еще и в то самое время, когда они, кроме исправления настоящих своих по приходу должностей, упражнялись в земледельстве: ныне же, будучи от одного по Высочайшему Его Императорского Величества милости, яко несвойственного сану их и состоянию упражнения, уволены, с определением им вместо того получения от прихожан с земли содержания хлебом или деньгами: и следовательно те, кои не занимаются ничем полезным, могут иметь более случая и способов обращаться к деяниям, званию их неприличным, а наипаче в пьянстве, в сем гнусном для всякого честного и благомыслящего человека пороке, влекущем за собою всякие неистовства, и расслабляющем как душевные, так и телесные силы: того ради, дабы елико можно удержать таковых от душепагубных и постыдных их пороков, пресечь им к тому способы, а напротив того подать пример в христианском благочестии и благонравии, наистрожайше подтвердить всем священно и церковнослужителям с подписками, чтобы они в церквях своих, сколько можно чаще, и по крайней мере в каждую неделю пять дней, отправляли свою церковную службу, как то: вечерни, утрени и литургии, а в недопускающее по какому-либо законным причинам к служению оной время хотя пели бы часы; к чему обязаны они и самую благочинническую инструкцию, прочитывая притом всегда изданные от Св. Синода на воскресные и праздничные дни, а равно и ежедневные краткие поучения; ученые же из священников и диаконов сочиняли бы сами и говорили по праздничным дням свои собственные проповеди, извлекаемые из слова Божия и поучении Св. Отцов, без всякого впрочем с своей стороны умствования, а чтоб не могло сего быть на самом деле, отдавать им, священникам и диаконам, наперед те проповеди свои на апробацию учрежденным цензорам, к каковым полезным сочинениям тем паче должны быть они побуждаемы, что по Именному Его Императорского Величества Высочайшему указу на докладе Синода, 13-го марта 1799 года состоявшемся, отлично в том успевающие могут надеяться и награждения. поскольку же многие церкви имеют при себе два, три и более причта священно и церковнослужителей, то в такое время, когда один причт занимается по очереди служением, чтоб не могли другие оставаться во вредной праздности, ходить поочередно как священникам и диаконам, так дьячкам и пономарям всем без изъятия каждодневно в церковь к пению на клиросах и чтению: что по только послужит к их собственной пользе от всегдашнего исполнения должности своей, и к благолепию храмов, но тем самым привлекут они и более слушателей Божественной службы и заслужат по мере их добропорядочного поведения и упражнения от тех же прихожан почтение, а от начальствующих властей похвалу, а отлично в том успевшие награждение лучшими местами. А за тем в свободное от служения и исправления мирских треб время упражняться им, священно и церковно-служителям, в домах своих в чтении нужных и полезных церковных книг, брав оные, где есть в церквях, оттуда, или в своих собственных, кои стараться им необходимо у себя заводить: воспитывая притом детей своих честно, вразумляя им закон Божий, обязанность каждого верноподданного к Государю, и повиновение установленным от него властям: и таким образом обучать не только сыновей, в домах остающихся, но и дочерей грамоте, и наставлять их, как и всех своих домашних, а при возможном и удобном случае и самых прихожан всем их обязанностями Сверх того домашних своих: жен, сыновей и дочерей особенно располагать еще и к тому, чтобы они во все четыре поста непременно исповедовались и приобщались Святых Таин: что должны исполнять причетники и сами всегда неупустительно. 2) запрещается им, священно и церковнослужителям, ходить в гости, не только без зову, но и будучи зваными, куда бы то ни было, на такие собрания, где им быть несовместно и неприлично, колыми же паче не ходить и не ездить в публичные бываемые в их селах и других приходах ярмарки, и так называемые базары, и праздники, яко такие места, где не редко происходят от простого народа разные нелепости, к которым благонамеренные люди должны иметь справедливое омерзение: чего особенно должны не только уклоняться люди духовного состояния, но сколько возможно по пастырской их должности отвращать от того и самих своих прихожан 3) Как по 36 пункту печатной благочиннической инструкции все священно и церковнослужители без ведома своего благочинного в другие отдаленные, более 15 верст отстоящие, приходы и то на краткое время отлучаться, и церквей своих оставлять не должны..., то в рассуждении сего подтверждая им, священно и церковнослужителям оное о неотлучке их в другие приходы запрещение, ныне при

сем случае вновь обязать их подписками, чтобы они сверх требуемого от них удаления от описанных в предыдущем пункте бесчинств, и в самые приходы отлучались не иначе, как единственного только для исправления христианских треб, и потом, немедленно возвратись в свои дома, находились бы всегда при церквях своих безотлучно, занимаясь предписанными им упражнениями. 4) Всех таковых священно и церковнослужителей, на кого вступит от благочинного, или духовного правления подобный донос или жалоба, вызвав немедленно в дом Архиерейский, прилежно испытывать его поведение и во первых исправлять предписанными в указах из Св. Синода 1797 года мая 6-го числа, средствами, а буде уже и за тем совершенно не исправятся, то таких священников и диаконов, на основании того же указа, лишать чина вовсе, а причетников отсылать в светские команды для определения способных из них в военную службу, рапортуя об оном на основании того же указа, во известие Св. Синоду. 5) На последок Св. Синод приемлет в основание самую ставленную священническую, даваемую им от епархиальных Архиереев, грамоту, где сказано: «если иерей начнет жить бесстрашно, или что неприлично священству делать, упиваться, или кошунствовать, или грабежа, хищения каким-либо образом творить, или инако бесчинствовать, иди о церкви и о пастве своей не радеть, запрещение иерейства да примет, дондеже исправится, и покажет житие незазорное и благочинное, иереем подобающее. Аще же что содеет возбраняющее священству, извержению сана иерейского да подлежит, в онъже час оное возбраняющее содеет»³⁶. Ежели кто из священников, находящихся под следствием по таким делам, за кои подвергаются они своими преступлениями извержению сана своего, до настоящего еще лишения его, между производством следствия, будучи под запрещением священнослужения, а паче обращаясь в пьянстве, умрет, таковые яко оказавшиеся уже недостойными своего сана, и добровольно опорочившие оной, к вящему убеждению подобных им не будут впредь удостоеваемы и положенного в требнике священнического отпевания, а похороняемы простым мирским погребением. 6. К вящему же поспешеству в устройении всего по вышеписанному Преосвященным Архиереям употреблять всю осторожность при производстве во диаконы и священники, имея в виду сколько необходимое и беспристрастное избрание прихожан, по силе духовного регламента, столько наипаче собственное о поведении и благонравии их сведение. А при избрании на высшие белого священства должности, и при представлении к награждению знаками отличия, предположенными указом Его Императорского Величества в 18-й день декабря 1797 года, поступать по точной силе Именного Его Императорского Величества Высочайшего указа, сего года февраля 2 го числа Синоду объявленного, коим повелевается: «Удостоение отличными знаками почестей, в пользу белого священства установленными, относить не на одни лица, оказавшие заслуги, а более на места служения их». В следствие чего здесь должны быть почитаемы весьма подозрительными, и потому удаляемы и даже надежды впредь лишаемы все те, кои бы хотели до того достигнуть какими-либо происками или посторонних лиц просьбами: ибо от сего происходит не иное что, как для заслуги унижение, для трудов лишение должной награды и ободрения, для начальства же неуважение и непослушание, а за тем расстройство и справедливое негодование. 7. И дабы сие Св. Синода определение повсеместно и с желаемую исправностью опубликовано было, то следующие по оному указы напечатать церковными литерами... с таковым повсеместно предписанием, чтоб оные разосланы были по всем церквам и монастырям, и хранились бы в оных для частого прочтения и точного испытания священно и церковнослужителям, дабы они неведением не могли отговариваться... Марта 22 дня 1800 года.

222. Об искоренении из духовенства предосудительных поступков.

По докладу Министра Духовных Дел о происшествиях, в церквях случившихся, Государь повелеть ему, Министру, соизволил – «обратить внимание на сии столь постыдные происшествия; при чем Его Величество изволил заметить, что виновные священнослужители конечно были уже прежде неспособны к отправлению их должности и не могли вдруг дойти до такого крайнего разврата, а постепенно приводимы были к оному нетрезвым житием; а потому и следовало бы благочинным в предупреждение дальнейшего беспорядка доводить до сведения епархиального начальства о первом замеченном ими поползновении в духовных лицах к сему пороку. Для строжайшего же как в сей части, так и вообще за поведением священнослужителей надзора архиереи должны в самом выборе благочинных наблюдать величайшую осторожность, поскольку благочинные суть око Архиереев во всех делах, касающихся до церковного надзора». В виду этого Святейший Синод полагает, настоятельным образом подтвердив еще все последовавшие о искорении из духовного звания непристойных поступков и пьянства указы,

предписать: 1) чтобы Преосвященные обратили ближайшее внимание на благочинных, как ныне состоящих на должности, так и на выбор других, дабы должность сию принимали люди способные, образом жизни, беспристрастием и расторопностью известные, поставя им главною обязанностью, чтобы в подведомственных духовных лицах вперяли благонравие, кротость, подчиненность и послушание церковнослужителей к священнослужителям, а сих к старшим над ними поставленным, о противном же тому и происходящих от того неблагопристойных поступках, стыд и нареkanie и самое уничтожение наносящих и тайно и явно во всякое время и со всею вероятностно доносили бы Преосвященным, для употребления мер, в указе 22 марта 1800 года изложенных. За исправное исполнение благочинными должностей поощрять их приличными по рассмотрению их, Преосвященных, наградами, а за упущение и послабление подвергать их строгим взысканиям, которому подлежали бы самые виновные, от потачки их впадающие в порок. 2) Внушить при том духовенству с строжайшими подписками, чтобы они, сообразуясь с достоинством своего звания, которое всегда должно быть примером для других, старались поведение свое при всяком случае и времени сохранять в трезвости, чистоте и благонравии; оказывать старшим уважение, послушание и подчиненность, гнушаться пороков и в особенности пьянства, яко главного источника всех предосудительных происшествий и таковыми средствами сколько возможно изгладить из мнения Государя Императора неблагоприятное о них замечание. В противном случае Преосвященные должны преследовать всюю строгостью пороки, а паче пьянство и подвергать виновных наказаниям, соответственным мере исправления и могущим служить в страх другим, не исправляющихся же извергать из сана их а основании законов. А дабы священно и церковнослужители памятовали сколь противны званию их пороки, то подтвердить при том о нередком прочитывании им ставленных грамот и других наставлений, а также указа Святейшего Синода 22 марта 1800 года, коего экземпляры тогда же разосланы по всем церквам, подтвердив благочинным, дабы они во время посещения церквей, при обозрении по их званию и инструкции прочих частей, входили в рассмотрение и о том, занимаются ли священно и церковнослужители в свободное от служения и исправления треб время в чтении и других благопристойных упражнениях и об упущении сего, кроме благословных вин, делая замечания, доносить также начальству для надлежащего со стороны его о сему рассмотрению. 3) А дабы и таковое предписание известно было всем священно и церковнослужителям, то напечатав с оного, применяясь количеству духовных правлений и благочинных, потребное число копий, разослать при тех указах для раздачи им оных и обязать священно и церковнослужителей подписками. Августа 5 дня 1820 года.

223. Об искоренении пьянства в духовных лицах.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующей Синод слушали предложение г. Министра Духовных Дел и Народного Просвещения и Кавалера, князя Александра Николаевича Голицина, что он по долгу своему довел до Высочайшего сведения, сообщенное ему г. Министром Внутренних Дел донесение Владимирского Почтмейстера, об учиненном Владимирской губернии в городе Вязниках тамошнего Казанского Собора диаконом Василием Миловидовым смертоубийстве. Сей диакон, пришед домой пьяным, требовал от жены своей денег на вино, и когда жена в требовании сем ему отказала, уговаривая его оставить всегдашнее пьянство, он, озлобясь, схватил топор и ударом оного рассек ей шею так, что диаконица упала на пол. После сего диакон, видя, что жена его еще жива, несколькими ударами топора лишил ее жизни. Государь Император внял с душевным прискорбием, что священнослужитель мог омрачить жизнь свою таким злодейством, и что причиною оного был безобразный порок пьянства, особенно предосудительный духовному лицу. Хотя Его Императорское Величество изволил с удовольствием замечать распространяющееся между священно и церковнослужителями православной нашей церкви благонравие и доброе учение, назидательное для паствы их, однако же вышеприведенный ужасный случай доказывает, сколь много еще остается духовному начальству приложить трудов, чтобы повсюду ввести желаемую чистоту нравов и трезвость между подчиненным ему клиром. А потому Государь Император Высочайше повелел ему, г. Министру, предложить Святейшему Синоду о сообщении от оного всем епархиальным Архиереям к сведению о сем происшествии и об учинении им циркулярного Предписания, дабы они по сему предмету обратили особое внимание на те лица подведомого им духовенства, кои еще преданы сему пороку, и всеми мерами старались бы об искоренении пьянства, от которого проистекают подобный последствия; не исправляющихся же предавали бы суду и извергали бы из священного звания на основании законов. И по учиненной справке

Приказали: с изъяснением означенного предложения как для сведения о помянутом происшествии, так и для надлежащего исполнения по изображенному в том предложении Высочайшему Его Императорского Величества повелению, куда следует, послать указы, предписав при том, дабы Преосвященные, обращая особенное внимание на те лица из духовенства, кои еще предаются гнусному и пагубному пороку пьянства, старались всеми мерами о искоренении оного, руководствуясь в том, равно как и в суждении неисправляющихся и лишении их чинов последовавшими по сему предмету из Святейшего Синода от 6-го мая 1797 и от 22-го марта 1800 года предписаниями и другими законными постановлениями³⁷. Апреля 28 дня 1819 года.

224. О содействии со стороны духовенства развитию в сельских обществах трезвости.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали дело об обнаружившемся в некоторых местах стремлении к трезвости. *Приказали:* по соображении доведенных до сведения Святейшего Синода случаев торжественного освящения городскими и сельскими обществами обета трезвости, Святейший Синод находит, что содействие православного духовенства к поддержанию и усилению обнаруживавшейся в некоторых городах и селениях решимости прихожан воздерживаться от употребления вина, вполне приличествует долгу служения пастырского. Священники, как пастыри и учителя, самим Господом поставленные на то, да совершен будет Божий человек, на всякое дело благое уготован, имеют неременную обязанность пещись о преуспевании народа в христианской жизни и нравственности и всеми дарованными им духовными средствами споспешествовать ему на пути добродетели, отвращать от порока, искоренять в нем злые наклонности и греховные привычки. Вследствие этой обязанности пастыри церкви, добре стерегущие стадо Христово, должны иметь неослабное и деятельное попечение о возбуждении в своих прихожанах любви к воздержанию и искоренении пристрастия к хмельным напиткам, которое, будучи само по себе порочно и недостойно человека христианина, поражает сверх того много других, не менее важных пороков. Посему Святейший Синод благословляет священнослужителей, живым примером собственной жизни и частым проповедованием в церкви Божией о пользе воздержания, ревностно содействовать в некоторых городских и сельских сословиях благой решимости воздерживаться от употребления вина, но при сем признает нужным внушить духовенству чрез епархиальные начальства, что действие свое в сем случае оно должно ограничивать одними только духовными пастырскими средствами, отнюдь не прибегая к таким мерам, которые не истекают прямо из пастырских обязанностей духовенства и не основаны на положительных узаконениях. Для зависящих же к исполнению сего распоряжений, послать ко всем епархиальным Архиепископам циркулярные указы. Августа 7 дня 1859 года.

225. Об оглашении проступков по духовному ведомству.

По Высочайшему Его Императорского Величества указу, об явленному Св. Синоду 14 декабря минувшего 1819 г., чтобы предосудительные поступки духовных лиц, случающиеся в церкви, по предварительном доведении о том до Высочайшего сведения и по решении дел в гражданском ведомстве, оглашаемы были между духовенством вообще по всем епархиям чрез особые печатные листы, Св. Правительствующий Синод между прочим *приказали:* предписать указами, чтобы о решениях гражданского правительства по делам о предосудительных поступках духовных лиц, случающихся в церкви, каждый раз неопустительно было доложено Св. Синоду. Января 19 дня 1820 г.³⁸

226. О суждении духовных лиц за неблагочинные поступки в церквах, не отсылая в уголовные палаты, в Консисториях.

По Именному Его Императорского Величества Высочайшему указу, данному Св. Синоду сего июля в 3-й день, за Собственноручным Его Императорского Величества подписанием, в котором изображено: «из доходящих до Меня дел о неблагочинных поступках духовных лиц в церквах усматривая, что зависимость сих дел от двух начальств, духовного и гражданского, не благоприятствует скорому окончанию оных, толико нужному и для успеха в исправлении виновных и для предупреждения новых преступлений. Повелеваю: виновных в преступлениях сего рода, по исследованию присутствий, не отсылая в уголовные палаты судить в Консисториях на основании церковных правил и узаконений. Св. Синод во исполнении сего не оставить сделать зависящих от него распоряжений»³⁹. Св. Синод *приказали:* о сем Именном Его Императорского Величества Высочайшем повелении для должного исполнения послать, куда следует... указы, а в Правительствующий Сенат сообщить ведение. Июля 29 дня 1821 года.

227. Высочайше утвержденный (22 декабря 1823 года) всеподданнейший доклад Святейшего Синода от 4-го июня 1823 года.

Именным Вашего Императорского Величества Высочайшим указом, данным Синоду прошлого 1821 г. июля в 3-й день о неоглашении впредь повсеместно неблагочинных поступков некоторых духовных лиц в церквах, и наказаний за оные, Ваше Императорское Величество Высочайше при том повелеть соизволили для искоренения преступлений сего рода, тяжких по существу своему и вредных по соблазну, ими производимому, в суждении неослабно держаться апостольских правил 27 и 42⁴⁰, которые по необходимости во всей их силе должно прилагать к сделанным в церкви таким преступлениям, которые осуждаются оными и вне церкви, а для немедленного и неослабного действия правосудия по сим делам, и для применения постепенных мер исправления и наказания к постепенностям и особным обстоятельствам преступлений сего рода постановить особенные правила, которые и представить Вашему Величеству на утверждение.

Во исполнение сего Высочайшего повеления Синод таковые оглашения остановил; а к удержанию от бесчинных в церквах поступков и к искоренению сих преступлений, составил двоякие правила, из коих одни заключают постепенные меры наказания, примененные к особным обстоятельствам преступлений, а другие содержат руководство к немедленному и неослабному действию правосудия по сим делам.

Таковые правила Синод, всеподданнейше представляя при сем Вашему Императорскому Величеству на усмотрение, находит нужным, чтобы, ежели оные будут удостоены Высочайшего утверждения, при сем случае подтвердить всем епархиальным Архиереям:

Первое. Дабы они усугубили бдительность надзора над поведением и нравственным состоянием вверенного им духовенства, к удалению его от действий и поступков, сему званию несоответственных, а в противном случае действовали бы на виновных по сим правилам и прочим узаконениям без малейшего послабления.

Второе. В избрании и рукоположении ищущих сего звания поступали бы со страхом Божиим и со всяким опасением, смотря на лета и испытывая прилежно поведение и образ мыслей всякого поставляемого, всеми возможными способами; удаляя от сего священная служения всех, не только замеченных в каком либо пороке, но и сомнительных, равно не упражняющихся в чтении и разумении св. писания и незнающих важности и духовных обязанностей искомого ими сана, равным образом избирать и в благочинные, для наблюдения в церкви Божией между служителями ее порядка и исправности, из достойных протоиереев и священников и преимуществующих пред другими основательностью в суждении и назидательным поведением.

И третье. Яко главные начальники духовных училищ, обращали бы особенное внимание на образ воспитания в оных юношества, чтобы насаждаемо и укореняемо в оном было главное и единственное начало всякие премудрости: страх Господень и любовь ко Христу Спасителю; при усмотрении же в наставниках или учениках поступков и образа мыслей, противных сему началу, или духа гордого и непокоривого, делало бы неупустительно христианские увещания и пастырские наставления, смирение и кротость внушающие. С невнемлющими сему спасительному гласу поступали бы по строгости церковных правил и училищных постановлений, а в важных случаях представляли ж Синоду.

(Подлинный за подписанием Святейшего Правительствующего Синода).

Высочайше утвержденные правила для искоренения преступлений.

1. Священник, или диакон, или причетник, в церкви во время священнослужения быющий кого бы то ни было рукою или каким-либо орудием, по обличении в сем преступлении исследованием, на основании 27-го правила апостольского, извергается из своего чина, исключается из духовного ведомства, и препровождается на рассмотрение светского начальства, с прописанием о его преступлении.

2. Сему же наказанию подвергается тот из них, кто не благочинными словами или действием произведет такое замешательство, от которого последует остановка в священнослужении.

3. Священник, или диакон, в церкви, или вне ее в священном облачении дерзнувший совершать Богослужение в нетрезвости, обличенный в сем преступлении в первый раз, на основании апостольских правил 27-го и 42-го отрешается от места и определяется, по запрещении священнослужения, в причетническую должность впредь до оказания искреннего раскаяния и совершенного исправления.

Правило сие не относится к совершению божественной литургии, к которому есть ли бы какой до бесчувствия забывшийся священнослужитель дерзнул приступить в нетрезвости, с таковым, как само собою разумеется, надлежало бы тотчас поступить по строгости первого правила.

4. Священник, или диакон, в преступлении, которое означено в третьем правиле, обличенный вторично, извергается из своего чина и препровождается в гражданское ведомство для избрания рода жизни.

5. Причетников, при совершении богослужения служащих в нетрезвости, посылать для исправления в монастырь с употреблением на черные работы, и если не окажут в определенное время плодов покаяния, поступить с ними таким же образом, как сказано в правиле 4-м.

6. Священник, или диакон, или причетник, неблагочинными словами или действием оказавший не уважение к дому Божию и освященным в оном вещам, в первый раз наказывается или строгим выговором, напоминающим страх Божий, святость места и важность звания, или, по применению к содержанию 239 статьи устава полицейского, взысканием денежной пени в пользу вдов и сирот, или поклонами, в один или несколько дней, смотря по качеству и степени преступления.

7. Священник, или диакон, или причетник, учинивший преступление сего рода в другой раз, вызывается в Архиерейский дом, или посылается в монастырь на один, два или три месяца, по рассмотрению, для увещания и исправления.

8. Священник, или диакон, или причетник, учинивший преступление сего рода в нетрезвом виде, хотя бы то было и в первый раз, наказывается и исправляется изъясненными в указе Синода 1800 года марта 22 числа средствами, а именно: в первый раз заключением в монастырь по крайней мере на три или четыре месяца, смотря по прежнему образу жизни виновных; учинивших преступление сего рода в второй раз, священников и диаконов наказывать отрешением от места и низведением к другим церквам на места церковнослужительские с запрещением священнослужения, до усмотрения искреннего раскаяния и совершенного исправления. Не оказавшие исправления или впадшие в преступление сего рода в третий раз, по обличении судом производством подлежат неминуемому извержению из своего чина и исключению из духовного ведомства в светское, для определения, куда годными окажутся.

9. Если случится, что, вследствие преступлений, запрещению священно- служения, заключению в монастырь, или определению в причетническую должность подвергнется священник, имеющий знак отличия орденский, или из установленных для белого духовенства; в таком случае, при отсылке его к наказанию, обязывается он подпискою, знака отличия не употреблять впредь до разрешения, и в тоже время представляется Святейшему Синоду на рассмотрение с мнением, может ли наказываемый, смотря по роду преступления и по благонадежности его к исправлению, сохранить данный ему знак отличия, или надлежит снять оный. В сем последнем случае Синод спрашивает Высочайшего разрешения.

10. Священник, или диакон, подпавший запрещению священно- служению и определению в причетническую должность, когда окажет искреннее раскаяние и исправление, разрешается в священнослужении, и вновь определяется на прежнюю должность на праздное место; но при сем надлежит епархиальному начальству тщательно испытать, основательно ли исправление. Для сего должно назначить исправившемуся такое место, где бы он мог находиться под ближайшим и бдительным надзором благочинного или протоиерея, или священника дознанной честности, или определить его на праздное место, для исправления должности сперва токмо на несколько месяцев, с тем, чтобы он в течении сего времени самым делом оказал себя исправным и получил от прихожан одобрение к совершенному утверждению его на сем месте.

11. Монашествующие наказываются по сим же правилам: иеромонах и иеродиакон, как священник и диакон, а монах и послушник как причетник. Вместо вызова в Архиерейский дом или монастырь, наказываются настоятелем при частом и настоятельном увещании, таким образом употребляются в низшие послушания, устраниваются от общей трапезы, лишаются употребления рясы и камилавки, задерживаются под присмотром на хлебе и воде, смотря по вине и качествам виновного. Наказываются таковые и другими средствами, изложенными в заветаниях для инока Св. Василия Великого, во 2-й части Кормчей книги, в Номоканоне и духовном Регламенте.

12. Если иеромонах, или иеродиакон, осуждаемый на снятие сана, будет просить об оставлении его в монастыре на покаянии, и если начальство монастырское и епархиальное будет на то согласно, в таком случае, по лишении священства, не возбраняется оставить его в

монашестве, под строгим надзором старца, искусного в духовном исправлении падших. Подобным образом, если священник или диакон, осуждаемый на снятие сана, будучи вдов, будет просить о принятии его в монастырь на покаяние и монастырское и епархиальное начальство будут на то согласны, не возбраняется принять такового в послушники, на вышеписанном основании, с надеждою пострижения, когда принесет плод, достойный покаяния, но как само собою разумеется, без производства в священнослужительское звание.

Высочайше утвержденные правила.

Судопроизводства о преступлениях, в церкви учиненных духовными лицами.

1. Епархиальный Архиерей, как только получит от кого либо извещения, и инако как дойдет до его сведения, о предосудительном поступке, в церкви учиненном лицом духовного звания, немедленно предписывает местному благочинному или другому заслуживающему доверия духовному лицу, отправясь на место или приглася одного или двух соседственных, известных добрым поведением священников, учинить там исследование установленным для следственных дел законным порядком. А между тем, если преступление относится к тем, кои изъяснены в первом, втором и третьем пунктах правил, полагаемых для искоренения преступлений, доносит об оном Синоду и уведомляет Министра Духовных Дел.

2. В случае невозможности быть при таких следствиях чиновнику в качестве депутата для спрашивания при нем лиц, не подлежащих ведомству духовному, могут заменять место его сельский староста, выборный или сотский.

3. При исследовании все вопросы со стороны следователей и ответ со стороны подсудимого и со стороны свидетелей должны быть кратки и ясны, без околичностей и обстоятельству к делу не принадлежащих.

4. По учинении такового узаконенным порядком исследования, обличаемый в преступлении подписывает дело по листам, утверждая, что оное учинено законным порядком, и что упущения в оном никакого не сделано. В противном случае объясняет в чем поступлено незаконно, или какое упущение сделано. Если следователи найдут в объяснении подсудимого что справедливым, то, согласно его требованию, неправильное исправляют и упущенное дополняют, каковое дополнение обвиняемый также подписывает. В случае же уклонения его почему-либо от подписки, и особенно по упрямству, далее двух суток сего не позволять, дабы чрез то не промедлить действием правосудия, и чтобы не оставались следователи напрасно к убытку их на месте, а по прошествии одного времени, записав о сем в журнале, представлять вместе с исследованием, куда надлежать будет, за подписанием находившихся при сем исследовании.

5. Епархиальный Архиерей, получив следствие, тотчас сдает оное в Консисторию для приговора к наказанию виновного, согласно правилам, для сего постановленным, Консистория же, немедленно положив свое мнение, представляет на рассмотрение епархиального Архиерея, а сей, утверждая то мнение, или полагая свое решение (кроме лишения священников и диаконов сана и исключения их из духовного ведомства) по объявлению подсудимому, приводит оное в исполнение, не принимая никакого на то решение неудовольствия. В случае же лишения сана и отсылки в светское правительство духовного лица, поступать на точном основании Высочайше конфирмованного в 3-й день января 1812 года доклада Синода, как в объявлении обвиняемому такового подлинного приговора, так и в случае подписания обвиняемым на том приговоре неудовольствия, в представлении одного приговора на ревизию Синода, прилагая и самое делопроизводство или экстракт из одного. А когда подсудимый подпишет, что он решением епархиального начальства в сем случае доволен и к оправданно своему ничего не имеет, то, приводя в исполнение и таковые решения, доносить Синоду со всеми обстоятельствами для сведения,

В рассуждении монашествующих: о преступлениях, означенных в 6, 7, 8-м пунктах правил, полагаемых для искоренения оных, если доносит настоятель с старшею братиею, таковое исследование излишне; ибо по священному писанию, в Св. Евангелии у Евангелиста Матвея в 18-й главе изъясненному, при устех двою или трех свидетелей станет всяк глагол. По таковому донесению и чинить надлежащее постановление. В случае же донесения о преступлениях, изъясненных в 1, 2, 3-м пунктах тех правил, от одного только настоятеля или от другого лица, производить следствие одним и тем же узаконенным порядком, и в решениях поступать, как сказано о белом духовенстве⁴¹.

228. О подтверждении всем епархиальным начальствам иметь деятельнейший надзор за поведением священнослужителей. (По Высочайшему повелению).

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение г. Тайного Советника, Синодального Обер-Прокурора и Кавалера, князя Петра Сергеевича Мещерского, что Государь Император, рассматривая сведения о происшествиях за майскую треть минувшего года и обратя внимание на приключение в Покровской церкви села Великой Веси (Черниговской епархии), Высочайше повелеть соизволил: подтвердить епарх. начальствам иметь деятельнейший надзор за священнослужителями, и тех из них, кои уже замечены дурными, ныне же удалить от должностей, а тех, кои признаются сомнительного поведения, переместить под личный надзор Архиереев для исправления. Государю Императору угодно, чтобы Святейший Синод учинил свое безотлагательное распоряжение к исполнению таковой Его Величества Высочайшей воли. *Приказали:* при рассуждении о способах точнейшим и благонадежнейшим образом исполнить сие Высочайшее повеление, Синод, обращаясь к причинам, от которых происходит закоснение некоторых священнослужителей в невоздержности или других грубых пороках, и неуспешное действовавшие епарх. начальств в исправлении оных, имеющее иногда вид послабления и недятельности, находит, что усилиям епархиальных Архиереев, нравственно улучшить приходское духовенство, не благоприятствует, во первых, пространство и многолюдство епархий, и происходящая от того неудобность ближайшего надзора и руководства; во вторых, медленность и слабость судебных и исправительных мер, часто неизбежная по введенному обряду судопроизводства и по существующим правилам о наказаниях. По таковым соображениям для Высочайше повелеваемого деятельнейшего надзора за священнослужителями, для исправления замеченных дурными, и для испытания сомнительных, Синод нужным полагает следующее: 1) предписать епарх. Преосвященным Архиереям, чтобы в благочинные, для надзора за исправностью и поведением священно- и церковнослужителей, избираемы были с особенным тщанием люди примерного поведения, чтобы, определенные в сию должность, но оказавшиеся малоспособными к ней, были увольняемы и заменяемы способнейшими; а те, кои замечены будут в неверности надзора или злоупотреблениях, отрешаемы были от благочиннической должности и подвергаемы ответственности по мере вины. 2) Благочинным подтвердить, чтобы, не ограничиваясь краткими ежегодными свидетельствами о поведении священно и церковнослужителей в клировых ведомостях, о тех, которые замечаются в поступках, противных должности, благочинию и благонравию, каждый раз особо доносили епарх. Архиерею немедленно, с изъяснением обстоятельств и указанием свидетелей происшествия, под опасением в противном случае ответственности по 71 правилу Василия Великого⁴². 3) Поставить епарх. Архиереям в непрременную обязанность, чтобы надзор благочинных за исправностью и поведением причтов не редко поверяли своим личным усмотрением, и для того, согласно с Архиерейскою присягою, каждый год хотя некоторую часть епархии попеременно посещали, и о том под Конс.ц года доносили во известие Святейшему Синоду. 4) Дела о преступлениях священно и церковнослужителей против должности и благоповедения производить тем порядком, какой предписан в Высочайше утвержденных в 22-й день декабря 1823 года правилах судопроизводства о преступлениях, в церкви учиненных, поскольку в сих правилах заключается способ к отвращению медленности в судопроизводстве. 5) Если священнослужитель хотя и в первый раз судопроизводством обличен будет в невоздержании, но так, что по действиям его будет в нем оказываться страсть и закоснение в сем пороке, или откроются поступки, производящие соблазн и делающие его презрительным в приходе, в таком случае, для прекращения соблазна, непременно удалять виновного из прихода; и с запрещением священнослужения определять на причетническое место под особый надзор благочинного. 6) Также с обличенным по исследованию в предосудительном поведении поступать и в том случае, когда все, или большая часть прихожан объявят, что не желают более иметь его при своей церкви. 7) Если кому в следствие судопроизводства епарх. начальством, положено будет для епитимии, или для испытания и увещания пробить в монастыре от одной до шести недель, такового решения не останавливать ожиданием от подсудимого удовольственного или неудовольственного отзыва, но исполнять оное немедленно. 8) Если о таком священнослужителе, который был уже судим и наказан за невоздержание, или другие предосудительные поступки, от благочинного или прихожан донесено будет, что он вновь предается прежним порокам, такового, на основании объявленного ныне Высочайшего повеления, немедленно удалять от должности и с запрещением священнослужения определять на причетническое место. 9) Тех, о которых неофициально дойдет до сведения епарх. Архиерея,

что они замечаются в нетрезвости, или других неприличных духовному званию поступках, и о которых усмотрит он таковые же замечания в благочиннических ведомостях, но на которых формальных доносов нет, признавать сомнительными в поведении; и таковых, по силе объявленного ныне Высочайшего повеления, брать епарх. Архиерею под личный надзор для испытания их поведения в Архиерейский дом на один или два месяца, или, когда по особенным обстоятельствам Архиерейского дома окажется неудобным, с таковою же целью посылать в монастырь под личный надзор благонадежная настоятеля; должность же их поручать на сие время другим по удобности, с разделением доходов поровну между исправляющим должность и между семейством находящегося под искусом. 10) Если сомнительный в поведении проведет время испытания благочинно и благонаравно, такового отпускать обратно к должности, и то, что он подлежал искусу, хотя и показывать о нем в ведомостях, однако не ставить ему того в штраф и нарекание. 11) Но, если он во время испытания его поведения в Архиерейском доме или монастыре замечен и обличен будет в нетрезвости или других предосудительных поступках, в таком случае поступать, как выше сказано в 8-м пункте. И о том к Преосвященным епарх. Архиереям послать печатные указы, приложив при них и копии с оных по числу Консисторий, дух. правлений и благочинных; дав знать при том, что относительно пособия от казны, нужного при посещениях Преосвященными епархий, происходит в Синоде рассуждение. Марта 17 дня 1828 года.

229. С предписанием о донесении Св. Синоду неупустительно о всех происшествиях в церквах, доброе и худое деяние духовенства заключающих.

По указу Его Императорского Величества, Св. Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора, что Государь Император по святости храма Божия и по всегдашнему желанию своему, чтобы служители алтаря Господня, быв по своему званию наставниками народа, учили его не одним словом, но и главнейшем примером доброй нравственности, обращать изволят особое внимание, как на происшествие в церквах, так и те случаи, в коих замечаются добрые или противные тому деяния духовенства. Как сведения о сих происшествиях не редко доставляемы были со стороны Преосвященных епархиальных Архиереев и секретарей Консисторий, по истечении значительного времени после событий, и между тем по доходящим до Его Императорского Величества чрез губернские начальства, сведениям, получает он, г. Обер-Прокурор, иногда вопросы: известен ли тот или другой поступок духовных лиц начальству их то дав секретарям Консисторий и Декастерий их предписание, о скорейшем доставлении сведений по случающимся происшествиям, он, г. Обер-Прокурор, предлагает Св. Синоду: неблагоугодно ли будет предписать и епархиальным Архиереям, как о своевременном, неупустительном донесении оному о вышеписанных происшествиях, так и о наблюдении, чтобы подчиненные им места и лица доносили об оных самим им без упущения времени. *Приказали:* с прописанием означенного предложения г. Обер-Прокурора послать куда следует... указы, подтвердив при том, чтобы о случающихся происшествиях в церквах доносило было Св. Синоду, по силе существующих узаконений, непременно в свое время без всякого упущения, имея неослабное наблюдение, за выполнением таковых же донесений и к ним самим от подчиненных им мест и лиц. Марта 2 дня 1827 года.

230. О представлении сведений о происшествиях, заключающих в себе предосудительные поступки лиц духовного звания.

В исполнение Высочайшего повеления предписано циркулярными указами всем подведомственным Св. Синоду местам и лицам, чтобы независимо от поступающих от них донесений о всех важнейших происшествиях по их ведомствам, доносили они Св. Синоду, со всею подробностью и без малейшего промедления во 1) о таких случаях, по которым священнослужители обвиняются в преступлениях уголовных или других немаловажных проступках, с устранением, по существующим постановлениям, до окончания производящихся о них дел, от священнослужения, во 2) о проступках вообще всех лиц духовного ведомства, когда по произведенным о них исследованиям откроется, что оные соединяются с какими-либо замечательными происшествиями, или заключаюь в себе важное отступление от законного порядка и в 3) о всех делах, по которым священнослужители будут обвинены и приговорены к лишению сана и к другим наказаниям на основании уложения о наказаниях уголовных и исправительных, с присовокуплением ко всем таковым сведениям и того, каких лет каждый из обвиняемых или уже обвиненных, какого он происхождения, где обучался и с какого времени состоит в настоящем его сане и звании. Мая 31 дня 1849 года.

231. *Об установлении особого знака для священников, имеющих при себе Св. Дары.*

Муромского уезда, Зяблицкого погоста священника Иоанна Федорова, приходу его крестьяне, бив смертно, повредили и бывшую на нем дароносицу с Св. Тайнами, не взирая на его священническое о том объявление. И для того, дабы почтение к Св. Тайнам всегда сохранено было и каждый в своем преступлении без дальнего изыскания в надлежащих местах судим и наказыван был, то Сенат за нужное почитает, не благоволит ли Св. Синод учинить такое определение, дабы священники, во время ношения дароносицы, имели у себя какой-либо на таковые случаи от Св. Синода установленный одинокий знак так, чтобы оный всем возвещал о находящихся при них Св. Тайнах и хранилищах их; и потому уже когда кто из светских произведет с таким священником какой-либо непристойный поступок, тогда оные без всякого изыскания отсыланы будут к духовному суду и наказанию; напротив же сего, если священники, нося Св. Тайны, не будут иметь извещающего об оных знака, то в такое, время причиняемые им светскими людьми озлобления, или же и побои, яко партикулярная токмо обида, должны быть разобраны в том правительстве, которому кто из светских людей подчинен. И по указу Ее Императорского Величества, Св. Синод *приказали*: отныне всех епархий священникам, для ношения дароносиц со Св. Тайнами, сделать сумки с изображением на одной стороне нашитого из гасу или из другой приличной материи креста, которые для извещения всем, что при них, священниках, тогда имеются Св. Тайны, носить им сверх одеяния на персех и брать им тогда с собою из церковников своих одного, кто из них в доме быть случится. Оным же священникам, имея при себе Св. Тайны в пути и домех, поступать со всяким благоговением и страхом Божиим и никуда с оными кроме болящих, а паче на пиршества, в питейные дома не только со Св. Тайнами, но и без оных никогда отнюдь не ходить, а по исправлении треб тотчас возвращаться в свои места, и в домех у тех больных ни на малое время дароносиц с Св. Тайнами не оставлять и без церковников, разве во время всех их отлучки от домов своих, к болящим со Св. Тайнами для причащения не ходить, в чем всех священников и обязать с накрепчайшим подтверждением подписками. О чем Правительствующему Сенату сообщено ведение. Декабря 16 дня 1776 года.

Св. Синоду ведением же из Правительствующего Сената от 13-го марта объявлено: как де Сенат с своей стороны о установлении показанного для священников знака в Святейший Синод сообщил для того, чтобы почтение к Св. Тайнам всегда сохранено было, то теперь о учиненном Св. Синодом определении и дано знать указами главной и Московской полицмейстерским канцеляриям, наместническим правлениям и прочих губерний господам Губернаторам с тем, чтобы оные во всех ведомствах их местах сделали о том пристойное объявление, дабы в случае, когда священники при себе имеют будут дароносицы с Св. Тайнами, с светской стороны наблюдаемо было благочиние и почтение, а есть ли иногда, кто из светских людей, видя на священнике знак, извещающий о находящихся при нем Св. Тайнах и хранилищах их, произведешь со священником какой-либо непристойный поступок, то такого, по принесенной на него жалобе и по уличении, отсылать к суду и наказанию к духовному правительству. И по указу Ее Императорского Величества Св. Синод *приказали*: об оном к Синодальным Членам и к прочим епархиальным Архиереям послать указы с тем, чтобы всем священникам подтверждено было, дабы они, имея при себе с Св. Тайнами дароносицы, никоим с своей стороны ни малейшего к ссорам поводу не подавали и ни в какие дела и споры ни с кем не вступали; а есть ли в том окажутся виновными, в таком случае за пренебрежение о Св. Тайнах неупустительно по строгости законов будут оштрафованы, о чем и в Московскую Св. Синода контору послать указ. Марта 23-го дня 1777 года.

232. *Дабы вообще отправляющаяся в С.-Петербург, по каким бы то ни было надобностям, лица духовного звания снабжаемы были от местных Консисторий паспортами и о прочем.*

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод слушали во *первых* предложение Синодального Обер-Прокурора, г. Действительного Статского Советника и Кавалера, Степана Дмитриевича Нечаева, следующего содержания: по случаю пойманного здесь беглого солдата, который одевался в монашескую одежду и в сем виде по книжке собирал подаяния, имея фальшивый паспорт с монастырскою печатью, Государь Император Высочайше повелеть соизволил, чтобы прибывающие сюда из монастырей, по каким бы то ни было делам, паспорта свои представляли в здешнюю духовную Консисторию и проживали здесь не иначе, как с ведома и с согласия епархиального начальства, а также, чтоб все таковые, прибывающие сюда из монастырей, в тоже время являлись лично к нему, г. Обер-Прокурору. Объявляя Св. Синоду о

сей Высочайшей воле, для надлежащая к исполнению оной распоряжения, он, г. Обер-Прокурор, предлагает притом о учинении повсеместного по епархиям предписания, дабы вообще отправляющиеся сюда, по каким бы то ни было надобностям, лица духовного звания и прочие принадлежащие к духовному ведомству люди, снабжаемы были непременно от местных Консисторий, а состоящие в заведывании Синодальных контор от сих последних, паспортами, в узаконенной форме, и чтобы в тоже время объявляемо было им с подписками как о представления оных в С.-Петербургскую Консисторию, тотчас по прибытии их в сию столицу, так и о том, чтобы лично являлись к нему на другой же день по заявлении паспорта своего в Консистории.

Во *вторых* следующую выписку из законов:

В *прибавлении к духовному регламенту в пунктах*:

32-м) А в другую епархию и в царствующий град посылаемым монахам, коей либо нужды ради, недовольно имети от своего настоятеля подорожную, но должен имети и от своего Епископа подорожную. А где монах явится без подорожной, такового ловити и отсылати к Епископу места того, где явится; а в царствующем граде отсылать таковых в Св. Правительствующий Синод волочащихся, а монахов ловить учрежденным от Правительствующего Синода, и гражданским.

38-м) Ежели случится женского монастыря нужда искать на кого управы у мирского суда, монахиням в тяжбу оную не входить, но стряпчего посылати, или у Архиерея просити, чтобы он от себя за их делом послал.

39-м) Буде случится нужное дело в царствующий град монахиням, просити Архиерея своего, дабы писал о том в Св. Правительствующий Синод, а их бы не отпускал.

В *указах Св. Синода*:

1740 г. *января 24*. Ежели от которого из мужеских монастырей случится послать за какими крайне необходимыми нуждами в С.-Петербург, или Москву, или куда в другие епархии монаха, то монастырским властям, как в означенном прибавлении духовного регламента 32 пункте указано, о даче тому монаху подорожной, требовать ее от епархиального Архиерея, а без таковой Архиерейской подорожной никому из монастырей монахов под опасением настоятелем извержения сана своего отнюдь не посылать, о нуждах же девичьих монастырей по прошениям настоятельниц писать в Св. Синод и куда надлежит епархиальным же Архиереям, а самих монахинь не отпускать под вышеписанным опасением.

1764 г. *ноября 12*. Сего ноября 7 дня Св. Правительствующему Синоду в письменном Синодального Члена, Преосвященного Гавриила, Архиепископа С.-Петербургского предложении объявлено Именное Ее Императорского Величества Высочайшее повеление в такой силе, известно Ее Императорскому Величеству учинилось, что в Москве монашествующие многие бродят по улицам и просят милостыню. И для того Ее Императорское Величество повелеть соизволила, всех таковых тотчас распределить в Московские и близь Москвы состоящие монастыри, и о том в Московскую Синодальную Контору и к, Преосвященному Московскому послать из Синода с нарочным курьером указы; и во исполнение оного Именного Ее Императорского Величества Высочайшего повеления Св. Правительствующий Синод, *приказали*: о действительном и неременном по означенному Именному Ее Императорского Величества Высочайшему повелению исполнению, как в Московскую Синодальную контору, так и к Синодальному Члену, Преосвященному Тимофею, Митрополиту Московскому послать указы, в которых написать, чтоб по получении оных указов в самоскорейшем времени всех таковых монахов и монахинь, которые в Москве по улицам бродят и милостыню просят, и буде они пришлые из других городов, то имеют ли паспорта допросить, и потом оных, отнюдь не мешкав, распределить как в Свято-Троицко-Сергиевскую Лавру и в Ставропигиальные, так Московской и прочих епархий в штатах положенные и на своем пропитании оставленные монастыри и пустыни монахов в мужеские, а монахинь в девичьи, рассматривая притом, где подаяния будут больше, туда оных больше и определять, а паче в которые сверх положенная по штатам жалованья, от Ее Императорского Величества ежегодная прибавочная сумма Всемиловитейше пожалована, дабы никто из монашествующих без определения в монастыри остаться и в мирских домах находиться и по миру бродить отнюдь ни под каким видом причины не имели, и по распределении оных собственным всего вышеписанного показанием для донесения Ее Императорскому Величеству прислать в Св. Синод верную и исправную ведомость. А дабы и в прочих во всех епархиях в распределении таковых же монашествующих в монастыри чинимо

было против выше писанная ж непременно, о том к Синодальным Членам и епархиальным Преосвященным Архиереям, в Ставропигиальные Лавры и монастыри ко властям с братиею и для ведома в Коллегию Экономии послать указы с таковым подтверждением, чтоб во всех епархиях Преосвященные Архиереи, а в Ставропигиальных монастырях настоятели имели крепкое смотрение и наблюдательство, дабы никто из монашествующих как в Москву, так и в С.-Петербург отпускаемы не были, да и в прочих городах по улицам не бродили, но пребывали б каждый в своем монастыре, а если кому из них случится законная нужда в другую епархию, то об оном просить епархиального своего Архиерея, а буде той же епархии в каковой город, то настоятеля, который по тем их представлениям и просьбе надлежащее в силу законов чинит рассмотрение, и о том всем в монастырях монашествующим об явит с подписками и с таковым подтверждением, что если кто из них вышеписанное преступит, а паче без паспорта в Москву или в С.-Петербург придти дерзнет, или же и в других городах беспутно бродить будут, с таковым поступлено быть имеет по духовному регламенту непременно.

1770 г. августа 20. Как в Московскую Св. Синода контору и Синодальным Членам, так и всех епархий к Преосвященным Архиереям в подтверждение прежних послать еще указы, в которых написаны: 1) чтобы отныне не только отрешенные по каким-либо случаям и делам от церквей и без мест до времени находящеся, но и при церквях обретающиеся священно и церковнослужители никто в другие епархии, а особливо для приискания праздных себе мест, без надлежащая епархиальных Архиереев требования отнюдь отпусканы и паспорта оные даваемы не были. 2) Ежели же кто сам своевольно от своей церкви, или же из праздно находящихся без паспорта в другую епархию отлучится, или без требования епархиального Архиерея в другую епархию явится, таковых, по силе вышеозначенных Св., Синода определений, где они находиться будут ловя, и по учинении им допросов отсылать на их кошт в прежние места без всякого замедления. 3) Буде же кому из священно и церковнослужителей приключится каковая законная нужда к отъезду в другую епархию, таковым о увольнении себя просить епархиальных своих Архиереев, с точным таковой своей нужды объяснением; почему единственно тем епархиальным Архиереям и Консисториям отпуск хотя и чинить, но не на долгое время и с крайним усмотрением, чтобы они под видом своей нужды в праздности в отлучке быть не могли, чего для и в паспортах писать Именно время, сколько кому где для исправления той своей нужды быть потребно, и чтобы с теми паспортами, по приходе своем в то место, явились епархиальному Архиерею, или в духовной оного Консистории, а ежели Архиерей в отлучке, или от Консистории то место, куда будет отпущен, в отдалении, то являться и в духовных, где кому по близости способнее, правлениях, которым, на тех паспортах подписав явку, отдавать обратно, подтверждая при том, чтобы за сроком отнюдь более не медлили, а ежели кто за сроком в том месте окажется, такового, ни мало не мешкая, отсылать к их епархиальным Архиереям и в духовные Консистории и правления на их кошт за караулом непременно. 4) Ежели кому из священно и церковно-служителей, также и монастырским настоятелям случится такая потребность, в каковой епархиальным Преосвященным Архиереям самим собою удовлетворять их не можно, то об оном тем епархиальным Архиереям, приняв от тех просителей, не допуская их до дальней волокиты, письменные прошения представлять Св. Синоду от себя и требовать резолюции. 5) А буде каковая кому из монастырских настоятелей и из священно и церковнослужителей от епархиальных их Преосвященных Архиереев оказана будет обида и неудовольствие, в таком случае позволяется им присылать в Св. Синод чрез почты прошения или доношения, а ежели пожелают, то самих их отпускать, не удерживая. 6) Что же принадлежишь до неотпуску из монастырей монашествующих, в том поступать не иначе, как духовным регламентом и прежними Св. Синода определениями, а особливо Именным Ее Императорского Величества в 1764-м году ноября 7-го дня состоявшимся и по нему посланными во все епархии из Св. Синода того ж ноября 10-го дня указами повелено непременно. 7) Всех в С.-Петербург и Москву приезжающих с паспортами священно и церковнослужителей, а если случится и монастырских настоятелей под неупустительным штрафом, а церковников под исключением из церковного причта обязывать подписками в том, чтобы они во дворец и в придворные церкви без дозволения Св. Синода не ходили и просьбою своею Ее Императорское Величество и Его Императорское Высочество и прочих никого не утруждали, также в С.-Петербургских и Московских церквях священники и диаконы никакого священнослужения и в домовых крестовых служб без дозволения епархиальных Преосвященных Архиереев под лишением чипов не исправляли и к определению себя в тех епархиях к церквам происков и

домогательства не чинили, но ждали б от Св. Синода по просьбам их надлежащего решения, и кто где по приходе квартировать будет, о том объявить им в канцелярии Св. Синода с запискою и потом, на тех паспортах подписав явку, отдавать им обратно для виду, что они не беглые, но отпущенные для просьбы в Св. Синоде, почему с теми же паспортами и на квартирах держать их будет без опасения. 8) Ежели кто из монастырских настоятелей и монашествующих, также и священно и церковнослужителей учинит побег, то о сыске такового публиковать в своей епархии, и ежели не сыщется, в таком случае ближайшим к С.-Петербургу епархиальным Преосвященным Архиереям о сыске оного и о публикации в прочих епархиях с прописанием примет представлять Св. Синоду, а прочим в Московскую Св. Синода Контору, которой о предписанных беглецах и своевольно отлучившихся по распубликовании рапортовать Св. Синоду только за известие.

1774 г. ноября 3. Для конечного пресечения, чтобы бродяг из духовных не было отнюдь, в Московскую Святейшего Синода контору, к Синодальным Членам и прочим епархиальным Преосвященным Архиереям, а где оных нет, в духовные Консистории и в подтверждение прежних послать еще указы, которыми велеть: 1) всех градских и уездных священно и церковнослужителей обязать подписками, чтобы были при тех церквях, кто куда посвящен, и из тех епархий, где кто пребывает, в другие, и наипаче в Москву и в Санкт-Петербург без ведома и паспортов от епархиальных своих Преосвященных Архиереев отнюдь не ездили, и на крестцах и других неприличных местах не шатались, а кто на время и отпущен будет, то в тех местах и идти, священно-служения как в церквях, так и в домах, хотя бы и у помещиков, в чьих вотчинах они находятся, ни под каким видом не отправляли, а местные бы священники в свои церкви к служению их не приглашали и не допускали под опасением нижеизображенного в 4 пункте штрафования. 2) Епархиальным же Преосвященным Архиереям оных священно и церковнослужителей из своих епархий без законноправильных причин в Москву и в Санкт-Петербург и в другие города и уезды никого не отпускать, а если кто из священно и церковнослужителей объявлять будет и законные нужды к отъезду в Москву и в С.-Петербург и в другие епархии, об оных тем епархиальным Архиереям рассматривать, и когда неминуемо кого отпустить будет должно, то и такие отпуска чинить не на долгое время с паспортами, на основании прежде посланных о том из Св. Синода указов, с таким при том подтверждением, чтобы священники и диаконы, будучи там, куда отпущены, и в дорожном тракте священнослужения и мирских треб, ни явно, ни тайно ни под каким видом ни где не отправляли, под извержением чина своего, разве когда кому от епархиального Преосвященного Архиерея позволено будет. И как скоро в какое дозволенное место придут, то первее явились бы в духовных правительствах, а без того ни мало времени не проживали бы, каковое подтверждение и в паспортах им писать непременно и по возвращении те паспорта в срочное время, в те самые места, откуда будут даны, от них отбирать и кто просрочится, с теми поступать по законам. 3) А, чтобы нигде из духовного чина никаких бродяг с неявленными в духовных командах или просроченными паспортами и без паспортов, особливо в Москве на крестцах, никого и ни под каким видом не было, и священнослужения в церквях и домах они не отправляли, то везде, как заказчикам и десятоначальникам, так и приходским священникам, по жительству приходящих в их приходах велеть наблюдать накрепко. 4) Ежели же и за сим в таковых продерзостях пришлые священно и церковнослужители явятся, таковых ловить и по учинении допросов отсылать их к епархиальным Архиереям за караулом на собственном их коште, а епархиальным Архиереям всех таких бродяг, кои найдутся, что и за вышеписанным обязательством будучи в Москве и С. Петербург или в других городах в церквях и домах священнослужения и мирские требы отправляли, и в том изобличены будут, яко священства уже недостойных, лишать того священства не отписываясь в Святейший Синод и отсылать в светские команды для определения, куда они годны окажутся, а местных священников, которые из таковых бродяг правильных священников к служению в своих церквях без дозволения Архиерейского допускать будут, штрафовать за каждую службу по 10 рублей на богадельни, а кто допустить к тому запрещенных и лишенных, паче же самозванцев, таковых и самих лишать священства ж и в светскую команду отсылать, а на светских людей, которые их в домах своих держать и укрывать и к служению допускать будут, для взыскания с них положенного, по силе посланных из Правительствующая Сената в 1732 мая 24 и в 1743 годах сентября 20 числе указов штрафа сообщать в светские команды. *Приказали:* приступая к исполнению сей Высочайшей воли, Синод принимал в соображение как случай, побудивший к об явлению оной, так и самую цель

требующихся по оной распоряжений, и по рассмотрении изданных прежде на подобные предметы узаконений, в коих предписывались надлежащие предосторожности не только в отношении к монашествующему, но и к белому духовенству признал нужным, на основании того Высочайшего повеления, учинить вновь общее для всех прибывающих из епархий людей духовного звания постановление, и по довольном рассуждении определяет к неперменному наблюдению следующие правила:

1. О просящих увольнения в С.-Петербург, как из белого духовенства, так особенно из монашествующих, епархиальным Архиереям и прочим подведомым Св. Синоду начальствам рассмотрение чинить на основании духовного Регламента и указов от 24 января 1740, 12 ноября 1764, 20 августа 1770 и 3 ноября 1774 годов неослабно; и увольнять только по самым настоятельным нуждам, на самые умеренные по роду надобности сроки, и только людей неопороченная и несомнительного поведения.

2. Увольняемым в С.-Петербург из иных епархий выдавать паспорта на гербовой бумаге и не иначе, как за подписанием одного из присутствующих в Синодальной конторе или епархиальной Консistorии, смотря по тому, к какому ведомству увольняемое лицо принадлежит, также за скрепою секретаря и с приложением печати присутствия, только здешней епархии люди духовного звания могут приезжать в С.-Петербург с видами или паспортами от ближайшего своего начальства.

3. За исключением лиц высших степеней духовной службы, коих паспорта, по предписаниям Свят. Синода выдаваемые, должны быть и явлены в Свят. Синод, прочим увольняемым в С.-Петербург в выдаемых паспортах прописывать, что они должны быть явлены в С.-Петербургской духовной Консistorии, непосредственно по прибытии предъявителей в столицу.

4. Получающих сии паспорта в тоже время обязывать подписками как в соблюдении всего, что требуется от них указами 1770 и 1774 годов, так и в том, чтобы они по объявлении своих паспортов в С.-Петербургской духовной Консistorии немедленно являлись к г. Синодальному Обер-Прокурору.

5. В С.-Петербургской Консistorии для вписания объявляемых паспортов должны быть две особые книги, одна для монашествующих, а другая для белого духовенства.

6. Книга паспортов монашествующих должна быть в смотреии благочинного монастырей, а книга паспортов белого духовенства в смотреии одного из протоиереев или священников, присутствующих в Консistorии.

7. При объявлении паспорта, на нем делается надпись с означением времени объявления, а содержание паспорта вносится в одну из вышеозначенных книг.

8. В книге записывается и место жительства объявителей паспортов в столице.

9. О каждой перемене жительства прибывшие в столицу обязаны объявлять в Консistorии для отметки в заведенной для записки паспортов их книге.

10. Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому предоставить поручить кому-либо из подчиненная духовенства над проезжающими в столицу лицами из духовенства иных епархий, кроме почетного и должностного, особенно за сборщиками подаяний в пользу скудных монастырей и церквей, иметь по возможности надзор, для предупреждения и пресечения поступков, духовному званию неприличных.

11. Усмотрению епархиального начальства предоставляется также назначать срок пребывания в столице сборщикам из духовного звания, с таковым впрочем ограничением, чтобы ни в каком случае не дозволялось таковым заниматься здесь сбором, по выданным им от своего начальства книгам, более четырех месяцев.

12. поскольку Москва, по качеству столицы и по бывающему в ней Высочайшему Присутствию, находится в подобном С.-Петербургу положении и требует также неослабного смотрения за приходящими из других епархий, то вышеозначенные правила, за исключением того, что относится до г. Синодального Обер-Прокурора, применить и к увольняемым с паспортами в Москву и монашествующая и белого духовенства, и Московскому епархиальному управлению. Правила сии, для должного в чем кому следует исполнения, опубликовать указами Московской и Грузино-Имеретинской Свят. Синода конторам, Синодальным Членам и вообще епархиальным Преосвященным Архиереям, а также Ставропигиальным Лаврам и монастырями Июня 10 дня 1834 года.

233. *О порядке увольнения в отпуск за границу лиц духовного звания. (По Высочайшему повелению).*

Государь Император, по всеподданнейшему докладу г. Синодального Обер-Прокурора, в 14 день октября, в изменение 443 ст. т. XIV уст. о пасп., согласно с определением Св. Синода, Высочайше повелеть соизволил постановить следующее правило: предоставить епархиальным Архиепископам увольнять за границу, на Афонскую гору и в Иерусалим для поклонения Святым местам, а также в Европейские государства, для пользования от болезней, лица белого и монашествующая духовенства, не испрашивая разрешения Св. Синода, за исключением духовных лиц, занимающих такие по епархиальному ведомству должности, определение на которые зависит от Св. Синода; таковым должностным лицам выдавать заграничные паспорта на прежнем основании, т. е. не иначе, как с разрешения Св. Синода. Равным образом епархиальным же Архиепископам предоставить и увольнение в отпуск за границу, в продолжение каникулярного времени, духовных и светских лиц, состоящих на службе при духовно-учебных заведениях, а также воспитанников духовно-учебных заведений; но из сего правила исключаются лица духовного сана, занимающие должности ректоров и инспекторов духовных Академий и Семинарий или ректоров и смотрителей духовных уездных училищ, на увольнение коих в отпуск за границу испрашивать разрешение Св. Синода. 1865 г.

234. О точном соблюдении постановления в примечании к ст. 79 устава дух. Конс. относительно белого духовенства и монашествующих.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правит. Синод слушали предложение господина товарища Синодального Обер-Прокурора по делу о нанесенном одним священником Таврической епархии, во время пребывания его в Волынской епархии, оскорбления местному становому приставу, при исполнении сим последним обязанностей службы. Из дела видно, что Волынская духовная Консисто́рия, в епархии которой совершен сказанный проступок, отказалась принять к своему рассмотрению дело, потому что обвиняемый священник не принадлежит к духовенству Волынской епархии, а Таврическая духовная Консисто́рия, к епархии которой принадлежит этот священник, не приняла дела к своему рассмотрению на том основании, что по определению сей последней Консисто́рии от 15 июня 1870 г. положено: считать того священника непринадлежащим к Таврической епархии и состоящим в запрещении священнослужения, с предоставлением права разрешить ему священнослужение той епархиальной власти, где он будет принят. Имея в виду: а) что названный священник должен считаться, на основании примечания к 79 ст. устава дух. Конс., принадлежащим к ведению Таврической духовной Консисто́рии, пока он не будет принят, после надлежащих сношений епархиальных начальств, в другую какую епархию и б) что согласно 197 ст. уст. дух. Конс., разъясненной уголовным кассационным департаментом Правительствующего Сената (сборн. реш. за 1868 г. № 12), священнослужители по делам об оскорблениях, наносимых ими должностным лицам, подсудны общим судебным установлениям, господин товарищ Син. Обер-Прокурора нашел, что Таврической духовной Консисто́рии следовало рассмотреть это дело для надлежащих, на основании 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г., т. XV, кн. II), распоряжений и что Консисто́рия эта, запретив упомянутого священника в священнослужении и предоставив разрешить от такового запрещения той епархиальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. аност., прав. 3 антиох. и прав. 13 сардик. соборов. Предлагая о сем и усматривая по некоторым делам, производившимся в Святейшем Синоде, что многие епархиальные начальства выдают паспорта монахам для приискания себе приюта в монастырях других епархий, г. товарищ Обер-Прокурора полагал полезным циркулярно подтвердить от Святейшего Синода о точном соблюдении постановления, содержащаяся в примечании к ст. 79 уст. дух. Конс., относительно лиц белого духовенства, распространив сие правило и на лиц монашествующих, применительно к ст. 77 уст. о пасп. *Приказали:* находя и с своей стороны, что настоящее дело подлежит рассмотрению Таврической духовной Консисто́рии, Святейший Синод определяет: дать знать о сем указом для зависящих распоряжений Преосвященному Таврическому и вместе с тем подтвердить по духовному ведомству о точном соблюдении постановления, содержащегося в примечании к ст. 79 уст. дух. Конс., относительно лиц белого духовенства, распространив сие правило и на лиц монашествующих, применительно к ст. 77 уст. о пасп.; на каковой Конс.ц и напечатать настоящее определение, для исполнения и руководства по духовному ведомству, в журнале «Церковный Вестник». (Цир. 23 янв. 1876 г. за № 2).

235. О том, чтобы беглые попы, лишаемые священства, не имели пребывания и не приписывались к городским и сельским обществам в той губернии, где были священниками или находились у раскольников.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора следующего содержания: до сведения Государя Императора дошло, что бывший в Екатеринбургском уезде беглый раскольнический поп Иван Грузинский, высланный по Высочайшему повелению в Тульскую епархию, оттуда учинил побег, и по лишении сана, записанный там в мещанское звание, возвратился снова в Екатеринбургский уезд для продажи принадлежащего ему дома. Его Императорское Величество, находя, что противно правилам благоустройства допускать беглому попу, лишенному священства, вновь появляться в том самом месте, откуда он по распоряжение правительства был выслан, Высочайше повелеть соизволил: в отвращение на будущее время подобного случая принять правилом, чтобы с таковым беглым попом, который, по обращении к епархиальному начальству, будет лишен священства, независимо от существующих для белого духовенства узаконений, поступаемо было, как определено в отношении лишаемых монашеская сана в продолжение свода законов тома IX, ст. 179, то есть, сверх воспрещения вступать в государственную службу, не дозволять ему никогда иметь пребывание, а тем менее приписываться к городским или сельским обществам в той губернии, где он священником или находился у раскольников, равно как и в обеих столицах и в исполнение сего брать с него подписку под опасением за нарушение оной быть отосланным в Закавказские провинции на всегдашнее пребывание; для единообразная исполнения сего постановления, сообщить об оном гражданским губернаторам, и с тем вместе сделать распоряжение, чтоб епархиальные Архиереи, при отсылке таковая беглого попа, лишенного сана священнического, уведомляли губернаторов, в которой губернии он находился у раскольников, и что с ним следует поступить, как выше постановлено. Он, г. Обер-Прокурор, объявляя о сем Высочайшем повелении Св. Синоду для предписания епархиальным Архиереям о неукоснительном со стороны их исполнении, присовокупил, что от Министра Внутренних Дел сообщено уже об оном начальникам губерний к надлежащему руководству и исполнению. *Приказали:* Его Императорского Величества Высочайшее, повеление опубликовать по всему духовному ведомству к неременному в потребном случае руководству и исполнению. Для чего и послать, куда следует, указы. Ноября 26-го дня. 1885 года.

236. С правилами об оставлены за штатом престарелых и больных монашествующих.

Г. Синодальный Обер-Прокурор объявил Свят. Синоду, что Государь Император по всеподданнейшему докладу его, г. Обер-Прокурора, в 24 день февраля 1834 года, Высочайше утвердить соизволил положение Свят. Синода, чтобы для прекращения затруднения в исполнении монастырских должностей, происходящего от умножения престарелых и больных монахов, приняты были повсеместно следующие правила: 1) указ Свят. Синода от 8 октября 1778 года, которым по белому духовенству престарелость положено считать в 60 лет, применить и к монашеству, в равной силе; 2) посему монахов, имеющих свыше 60 лет, если настоятели найдут их, и они сами признают, неспособными к монастырским должностям по старости, оставлять за штатом, на пропитании и в призрении монастыря, в котором служили, и на их места в штат определять способных и достойных; 3) так и поступать с неспособными к службе по неизлечимым болезням, хотя бы они и не достигли 60 лет; но дабы в приложении сего правила не было погрешностей и послаблений, подвергать таковому освидетельствованию, во первых местной врачебной управы, во вторых личному освидетельствованию епархиального Архиерея и которые обоими сими свидетельствами признаны будут неспособными к монастырским должностям, с теми поступать, как сказано в предыдущем 2 пункте; 4) если обряд освидетельствования, определенный в 3 пункте, окажется неудобноисполнимым, по причине совершенная расслабления больного и невозможности представить его в епархиальный город, то освидетельствование производить на месте, через ближайшего штатного врача и через доверенное от епархиального Архиерея лицо из духовенства. Изъясненное положение Свят. Синода состоялось вследствие доношений Преосвященных, Синодального Члена Григория, Архиепископа Тверского и Никодима, Епископа Орловского, в коих, изложив о неспособности к послушаниям некоторых престарелых из монашествующих Тверского Желтикова монастыря и Брянской Белобережской пустыни и происходящем через то в сих обителях затруднений в отправлении священнослужений, испрашивали разрешения: Архиепископ Тверской, чтоб Желтикова монастыря престарелых и дряхлых иеромонахов Матвея и Вениамина, уволив от служения, считать в числе больных за штатом, на монастырской трапезе, с назначением каждому на содержание по 100 рублей в год из кружечных доходов; а Епископ Орловский на прибавку к указному числу монашествующих в Брянской Белобережской пустыни 30-ти человекам, еще 10-

ти для больных, с содержанием их на счет пустыни, в устроенной для того с особенною церковью больницы. И по указу Его Императорского Величества, Святейший Синод приказали: о сем Высочайше утвержденном положении Свят. Синода всем подведомственным оному местам и лицам дать знать указами. Апреля 10 дня 1834 года.

237. Относительно увольнения священно и церковнослужителей по болезням за штат.

Государь Император, по всеподданнейшему докладу г. Обер-Прокурора, в 29 день сентября, в пояснение 82 ст. уст. духов. Консисторий, согласно с определением Свят. Синода, Высочайше соизволил постановить следующее правило: при увольнении священно- и церковнослужителей, по их просьбам, за штат за болезнью прежде достижения 60 лет от роду, довольствоваться представлением от просителей медицинского свидетельства, выданного от штатного или другого врача, с удостоверением местного благочинного в том, что ему известно болезненное состояние просителя, препятствующее продолжению службы. Если бы, по какому-либо случаю, дошло до сведения епархиального Преосвященного о совершенной неспособности какого-либо из священно и церковнослужителей к исполнению обязанностей их звания по неизлечимой болезни, просьбы же от одержимая недугом об увольнении его за штат не будет, то Преосвященный может вызвать подобное лицо для освидетельствования в Консистории или для испытания в Архирейском доме. За сим свидетельством врачебной управы о состоянии здоровья священно и церковнослужителей требовать только в особенно важных случаях, например: когда, по дошедшим до епархиального начальства сведениям, кто-либо по особенным свойствам болезни (как-то: по случаю разбития параличом, нервного расслабления, падучей болезни и т. п.) совершенно не может быть долее оставлен на службе, а между тем сам страждущий, отрицая опасность своего положения, желает оставаться на службе, или когда лицо, уволенное за штат по болезням означенной рода, будет вновь домогаться определения на службу под предлогом совершенной выздоровления. 1865 года.

238. О подтверждении по духовному ведомству строгого соблюдения 34 ст. инструкции благочинным приходских церквей.

Св. Синод слушали доклад Синодальной канцелярии о состоявшемся 8 апреля определении Св. Синода по предмету подтверждения по духовному ведомству православного исповедания строгого соблюдения ст. 34-й инструкции благочинным приходских церквей. *Справка:* вышеупомянутое определение Св. Синода состоялось по поводу усмотренного Синодом обстоятельства о совершении треб у раскольников одним запрещенным в священнослужении и низведенным в причетники священником, у которого между тем оказались его должностные документы на иерейский сан. *Закон:* инструкция благочинным приходских церквей ст. 34. «Благочинный отбирает все должностные документы от тех священно и церковнослужителей, кои подпадут следствию по важным, особенно уголовным, делам, и представляет те документы в Консисторию». *Приказали:* о точном исполнении, в данных случаях, вышеуказанной 34 ст. инструкции благочинным, предписать циркулярными указами Московской и Грузино-Имеретинской Св. Синода конторам, Синодальным Членам, всем епархиальным Преосвященным, а так же главным священникам гвардии и гренадер, армии и флотов. 30-е июля 1868 года.

239. О том, чтобы при самом увольнении за штат священников отбираемы были от них грамоты, равно как и от всякого из священно и церковнослужителей белого и монашеского духовенства, кто подпадет под следствие или под суд, пока совершенно не оправдается.

По указу Его Императорского Величества, Св. Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора об одном заштатном священнике, находящемся в бегах у раскольников и об открывающейся из сего примера необходимости предписать к точнейшему исполнению, чтобы ставленнические грамоты непременно отбираемы были от поступающих за штат священников и вместе подтвердить прежние постановления, по коим таковые грамоты отбираемы быть должны от всякого из священнослужителей, кто попадет под следствие или под суд, пока совершенно не оправдается или пока не кончится положенное для наказания его время.

В указах же Св. Синода постановлено:

1778 года октября 8 дня. *О неумножении сверх потребы священников и причетников при церквях* – в пункте 8-м. У престарелых и больных священно и церковнослужителей, на коих места другие произведены будут, грамоты, в силу прежде разосланных из Св. Синода в 1732 году во все епархии указов, отбирать и хранить при делах, а чтобы они никаких мирских треб не

исправляли, да и литургии, разве с благословения Архиерейского, не служили, в том обязывать их строжайшими подписками.

1821 года июля 26 дня. *Об отбирании от подсудимых священно и церковнослужителей, удаленных от должностей, видов на звание*, в пункте 1-м. От тех священно и церковнослужителей, кои, находясь под судом, удалены от своих должностей, равно как и тех священнослужителей, кои низведены в причетническую должность, отбирать ставленные грамоты и другие виды на звание, для хранения при делах; возвращать же им оные тогда, как они определены будут к должностям своего сана и чина. *Приказали:* как опыт доказывает, что и за сделанным от Св. Синода 1778 года октября 8 дня повсеместным предписанном, об отбирании от уволенных за штат священнослужителей ставленнических их грамот, являются у раскольников беглые из за штатных священники, которые не могли бы быть раскольниками приняты, если бы у них не было с собою грамот, для того вновь предписать всем епархиальным Архиереям указами, дабы при самом увольнении в за штат священников отбираемы были непременно от них грамоты, равно и от всякого из священно и церковнослужителей белого и монашеского духовенства, кто попадет под следствие или под суд, пока совершенно не оправдается, и пока не кончится положенное для наказания его время, как предписано о сем первым пунктом указа Св. Синода от 26-го июля 1821 года. Мая 9 дня 1835 года.

240. *О увольнении из духовного звания принадлежащих к оному лиц, при расстройстве умственных способностей.*

Св. Правительствующей Синод слушали предложенный Его Сиятельством, г. Обер-Прокурором, графом Николаем Александровичем Протасовым указ Правит. Сената, по частному делу относительно увольнения из духовного звания лиц, оказавшихся в расстройстве умственных способностей, *приказали:* предписать по всему духовному ведомству циркулярными указами, чтобы лица духовного звания, оказавшиеся в расстройстве умственных способностей, не были увольняемы из духовного звания, а отдавались, на основании существующих постановлений, на попечение их родственников, если же сии последние от того откажутся, то помещаемы были в устроенные для умалишенных дома. Августа 31 дня 1851 года.

241. *О том, дабы отныне те священнослужители, до коих касаются дела, опорочивающие их поведение, и вместе с теми обнаруживающие неблагонадежность их к дальнейшему прохождению должностей, немедленно удаляемы были от оных.*

Св. Синоду г. Обер-Прокурор предлагал: во-первых, выписку из журнала Комитета г. Министров от 26 октября 1826 года для надлежащего исполнения содержащейся в оной Высочайшей воли, о заключении Курской епархии протоиерея Гононова, участвующего с помещицей Брискорне в беспорядочном обращении с Ее крестьянами, в монастырь на покаяние, пока в нравственности исправится. Во вторых, что Государь Император, рассмотрев отношение к Статс-Секретарю Муравьеву князя Долгорукова от 16 ноября того же года, о причиненных Гононовым бесчеловечных побоях иностранцу Франку, Высочайше повелеть соизволил, чтоб протоиерей Гононов лишен был священнического сана, как недостойный оного по его поступкам. В тоже время Его Императорскому Величеству угодно было знать, от чего поведение Гононова до ныне не известно духовному началству. Св. Синод в исполнении сей Высочайшей воли, полагая означенного Гононова, за бесчеловечные побои, причиненные им иностранцу Франку, а равно за участие с помещицею Брискорне в беспорядочном обращении с Ее крестьянами и по худой о нем рекомендации Преосвященного Курского, лишить протоиерейско-священнического сана вовсе, яко недостойного носить оный по таковым поступкам и, исключив из духовного звания и ведомства, отослать в губернское правление, для поступления с ним по точной силе указа Правит. Сената от 20 ноября 1806 года, предоставлял ему же, г. Обер-Прокурору, довести до сведения Его Величества Государя Императора, что поведение Гононова, как по справке с послужным его списком оказалось, давно обращает внимание епархиального начальства, по нехорошим делам, из коих по некоторым учинен от суда, свободным по недоказательству, а по другим и теперь состоит под судом, и только за неокончанием оных не восприял донныне должного наказания. На всеподданнейшем докладе по сему предмету г. Обер-Прокурора Его Величество Собственноручною резолюцией в 9 день января сего года, Высочайше указать соизволил: «не должно было оставлять его при должности, что и впредь строжайше наблюдать». И по указу Его Императорского Величества, Св. Синод *приказали:* об оном Высочайшем повелении, дав знать указом Преосвященному Курскому, предписать строжайше, дабы отныне те священнослужители, до коих касаются дела, опорочивающие их

поведение, и вместе с тем обнаруживающие неблагонадежность их к дальнейшему прохождению должностей, немедленно удаляемы были от оных и дела о них решались в срок, 4-ю главою генерального регламента определенный. А дабы сие Высочайшее повеление имело ту же силу и действие в других подведомственных Св. Синоду местах, то о непременном исполнении оного послать... (куда следует) указы. Марта 27 дня 1827 года.

242. 14-го января 1865 г. По Именному Высочайшему указу, О вышедших новых законоположениях по судопроизводству.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали ведение Правительствующего Сената по Высочайшему указу, данному Сенату в 20 день минувшего ноября: 1) с приложением: а) учреждения судебных установлений, б) устава уголовного судопроизводства, в) устава гражданского судопроизводства, г) устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, и 2) припечатанием самого Высочайшего указа 20 ноября, в коем изъяснено: «по вступлении на прародительский престол, одним из первых наших желаний, всенародно возведенных в манифесте 19 марта 1856 года, было: «да правда и милость царствует в судах». С того времени, среди других преобразований, вызванных потребностями народной жизни, Мы не переставали заботиться о достижении упомянутой цели посредством лучшего устройства судебной части и, после многосторонних предварительных работ во втором отделении Собственной нашей канцелярии, 29 сентября 1862 года утвердили, и тогда же повелели обнародовать в общее сведение основные положения преобразования этой части. Составленные в развитие сих основных положений, особо учрежденною нами комиссией, проекты уставов ныне подробно обсуждены и исправлены Государственным Советом. Рассмотрев сии проекты, Мы находим, что они вполне соответствуют желанию нашему водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных наших, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе нашем то уважение к закону, без коего невозможно общественное благосостояние, и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого от высшего до низшего. Вследствие того, признав за благо утвердить составленные и рассмотренные в таком порядке: 1) учреждение судебных установлений, 2) устав уголовного судопроизводства, 3) устав гражданского судопроизводства и 4) устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, и препровождая все означенные законоположения в Правительствующий Сенат, повелеваем ему сделать надлежащие распоряжения для их обнародования. Порядок приведения их в действие будет, неотложно за сим, особо нами указан. Призывая благословение Всевышнего на успех этого великого дела, Мы радостно выражаем надежду, что намерения наши осуществляются при ревностном содействии наших верноподданных, как каждого отдельно в кругу личной его деятельности, так и в совокупном составе обществ, сословий и земства ныне, по воле нашей, на новых основаниях образуемая. На подлинном Собственною Его Императорского Величества рукою подписано: «АЛЕКСАНДР». Приказали: настоящее ведение Правительствующего Сената, с припечатанным при нем Высочайшим указом, объявить по всему духовному ведомству печатными указами; при чем изъяснить, что так как в указанных новых законоположениях находятся постановления, прямо или косвенно относящиеся к ведомству православного исповедания, и в следствие некоторых из сих постановлений, со времени приведения означенных законоположений, должны измениться, отчасти, ныне существующие отношения между судебными и правительственными установлениями светскими и духовными, равно и самый порядок судопроизводства в сих последних по некоторого рода делам, то Св. Синод признал необходимым, во избежание могущих возникнуть в духовных установлениях недоразумений на практике, составить для них особое разъяснение как вошедших в новые законоположения правил, в чем-либо касающихся ведомства православного исповедания, так и образа и порядка действий со стороны духовных установлений в тех же случаях, когда этими законоположениями указываются права и обязанности сих установлений по некоторым предметам епархиального управления и суда; и что таковое разъяснение, по изготовлении оного, будет издано Святейшим Синодом и разослано при особых указах.

243. О единообразном везде поступании в приглашении с духовной стороны депутатов в делах, до духовных лиц касающихся по точному положению Правительствующего Сената и Святейшего Правительствующего Синода 26 сентября 1791 года.

Правительствующий Сенат 10 марта 1791 года постановил, чтобы во всех случаях, в коих замешаны будут духовные и церковного причета люди, приглашать к первоначальному

обследованию учинившегося происшествия, драки, ссоры или насилия, депутата со стороны духовной, при котором и требовать с людей духовного чина объяснений и свидетельств; а дабы в переписках о наряде оных не происходило медленности и потеряния времени, представлять Святейшему Синоду учинить надлежащее в том распоряжение, предписав всем епархиальным Архиереям учредить непременно из духовного звания депутатов, не обременяя однако ж сею должностью тех, кои бы особые по духовенству отправления имели, как по городам, так и в округах, смотря по пространству уездов и по числу людей, дабы они при каждом случае, относящемся до духовного звания людей, по учинении им о том повестки, могли тотчас и в одно время с городничим или земским исправником явиться на место происшествия, и тамо учинить исследование. Святейший же Правительствующий Синод в рассуждении сего полагая: 1) в обеих столицах по превосходному количеству духовного чина людей, не точно в приходах своих при должностях, но и временно по разным надобностям находящихся, поскольку сих депутатов определить, о том предоставить усмотрению Преосвященных епархиальных Архиереев; в прочих же городах, кои многолюдны, в каждом по два; а что следует до уездов, то, в рассуждении различного сельских церквей между собою расстояния, учредить таковых депутатов, по Архиерейскому же рассмотрению, по два на каждые десять или более, но не свыше пятнадцати приходов, как где обширность или близость расстояния их дозволит, а при том наблюдать, чтобы при распределении каждым двум депутатам по сему их званию приходов не были оные им поручаемы из разных уездов, но из тех самых, в коих и депутаты находятся. 2) В звание сие стараться выбирать из священников беспорочного поведения и сколько можно таких, кои бы соответствовали сей должности способностью и обращением своим, чего ради, есть ли бы где в уездах признаны были к сему достойными и из диаконов, то и оных определять, однако первый депутат был бы из священников; а хотя при означенных обследованиях двум депутатам быть не нужно, но по два назначаются для того, дабы за приключившеюся из них одному болезнью или за непредвидимым каким законным препятствием не могло последовать в деле остановки. 3) поскольку сие депутатство их по вышеозначенному Правительствующего Сената положению состоять будет в первоначальном обследовании с городничими, или с земскими исправниками происшествия, драки, ссоры или насилия, есть ли где замешаны будут и дух. звания люди, обследование же таковое с гражданской стороны производится по горячим следам, то и депутаты сии обязаны быть всегда в готовности, дабы один из них мог явиться на назначенное место и время немедленно, как скоро городничими или земскими исправниками чрез повестки приглашены будут и для того им депутатам, а особливо в одно время обоим, от приходов своих не отлучаться, в отдаленное же место и один из них не инако отлучиться может, как с дозволения Архиерейского, дабы, до возвращения его, мог быть к тому определен другой, в чем их, и подписками обязать с крепким подтверждением, чтобы поступали рачительно и с должною благопристойностью в сем звании, снабдя их к тому нужными наставлениями. 4) Определенных в сие депутатство священников и диаконов, кроме приходских их должностей, ни в какие другие, ниже к случающимся временно каким-либо по духовной команде исследованиям не употреблять, дабы чрез то не произошло по депутатству их помешательства и затруднения; а если бы кто из них по какому-либо случаю из мест своих вовсе выбыл, или на время отвлечен быть мог, то на место такового немедленно определять другого. 5) Кто где именно в сие звание определен будет, о том из епаршеских Консисторий и Дикастерий без укоснения уведомить, которым, о ком по ведомству Ее губернским и наместническим правлениям, ведать следует – требовал какое по сему положению из Правительствующего Сената последует в губернии и наместничества повеление, уведомить его для сообразного по епархиям предписания. За сим Правительствующий Сенат для приведения сего в действительное течение и дабы повсюду единообразно поступаемо было в таковых случаях, в коих бы замешаны были духовные и церковного причта люди, яко светскому суду без депутата от своей команды не подлежащие, 26 сентября 1791 года предписал всем господам Генерал-Губернаторам и правящим ту должность, в отсутствии же их Губернаторам указами; а в Святейший Синод для сообразного по епархиям предписания и в Московские Сената департаменты во известие сообщить ведения. Августа 31 дня 1810 года.

244. О порядке производства следствий по преступлениям и проступкам духовных лиц и о порядке преданья людей духовного звания уголовному суду по своду 1857 г., а также о порядке производства означенных следствий на основании судебных уставов 20 ноября 1864 г.

Св. Синод слушали: 1) предложение г. исправляющего должность Синодального Обер-Прокурора, от 19 июля сего года, в коем объяснено: в Св. Синоде 19 мая (21 июня) 1867 года состоялось определение по возникшему в Правительствующем Сенате вопросу о порядке производства следствий по преступлениям и проступкам духовных лиц и о порядке предания людей духовного звания уголовному суду по своду 1857 года, а также о порядке производства означенных следствий на основании судебных уставов 20 ноября 1864 года. Правительствующий Сенат (по 1 отделению 5 департамента), как видно из его указа на имя г. Синодального Обер-Прокурора от 27 мая сего года, вполне согласился с мнением Св. Синода, изложенным в упомянутом определении; и 2) справку, по коей оказалось: Св. Синод, рассмотрев дело по вышеозначенному вопросу, нашел: 1) по своду 1857 года производство следствия, разделявшегося на предварительное и формальное, относилось к обязанностям полиции (том. XV кн. II зак. суд. угол. ст. 2, 34–138 и 139–284). Предварительное следствие, которое в своде именуется иногда первоначальным исследованием (наприм. зак. суд. угол. ст. 75), имело целью изыскание всех обстоятельств дела или происшествия, составляющего преступление, а формальное следствие состояло в собрании доказательств к открытию и обличению виновного (зак. суд. угол. ст. I п. 1). 2) Из общего правила о производстве следствия полицией по своду допускались некоторые изъятия, в том числе и относительно лиц духовная звания, о коих, согласно 160 ст. Высочайше утвержденного 27 марта 1841 г. устава дух. Консисторий, в 154 ст. зак. суд. угол. постановлено, что «если духовное лицо оговаривается в противозаконных действиях, подвергающих его уголовному суду, то первоначальное исследование (т. е. предварительное следствие) производится в духовном ведомстве, при чиновнике городской или земской полиции; если же дело не терпит отлагательства и нужно произвести исследование по горячим следам и тому подобное, то гражданское начальство приступает к сему немедленно, пригласив депутата с духовной стороны; а в крайней необходимости и без депутата». Но производство формального следствия по преступлениям и проступкам духовных лиц по своду принадлежало исключительно полиции, не иначе однако, как в присутствии духовного депутата (зак. суд. угол. ст. 149). 3) В 1860 году 8-го июня воспоследовал закон об отделении от полиции вообще производства следствий по преступлениям и проступкам, подлежащим рассмотрению судебных мест. На основании Высочайше утвержденных 8 июня 1860 года учреждения судебных следователей, наказа сим чиновникам и наказа полиции, производство следствий по уголовным делам, подлежащим рассмотрению судебных мест, возложено на судебных следователей, а полиции предоставлено лишь- производство дознания, которое заключается в собрании сведений, необходимых для удостоверения в том, что происшествие действительно было и что оно соединено с преступлением или проступком (ст. 2 и 3 прил. к ст. 2654 общ. учр. губ. по прод. 1863 года). В 9 ст. учреждения судебных следователей (прилож. к 4013 ст. общ. учр. губ. по прод. 1863 г.) постановлено: «по преступлениям и проступкам, подлежащим рассмотрению судебных мест (св. зак. суд. угол. ст. 7 и 856) к обязанности полицейских и других, не принадлежащих судебному ведомству, должностных лиц, относится только первоначальное изыскание и раскрытие тех существенных обстоятельств, которые могут вести к заключению, что в исследуемом происшествии заключается преступление или проступок. К обязанности судебных следователей относятся все дальнейшие следственные действия, необходимые для того, чтобы изыскать, получить и сохранить все те сведения и доказательства, которые нужны суду для произнесения Правильного приговора о преступлении или проступке и о лицах, обвиняемых в совершении преступления или проступка, подлежащая ведению судебных мест». 4) Соображая с теми статьями свода, кои и по издании означенных законоположений остались в силе, оказывается, что ст. 154 зак. суд. угол., по которой первоначальное исследование о противозаконных действиях духовных лиц производится в духовном ведомстве при полицейском чиновнике, остается и ныне неизменною, а потому, и по введении в действие наказов полиции и судебным следователям, если духовное лицо обвиняется в противозаконных действиях, подвергающих его уголовному суду, то первоначальное исследование или, как оно именуется в наказе полиции, дознание, по прежнему должно производиться в духовном ведомстве, при чиновнике полиции, исключая только тех случаев, когда дело не терпит отлагательства, и нужно произвести исследование по горячим следам и тому подобное; в сих случаях полиция приступает к дознанию не медля, пригласив депутата с духовной стороны, а в крайней необходимости и без депутата. Что касается самого следствия, которое по своду именовалось формальным следствием, то в 1 статье учреждения судебных следователей положительно

объяснено, что следствия по уголовным делам, подлежащим рассмотрению судебных мест, производятся судебными следователями. Из этого общего правила не сделано никакого исключения относительно духовных лиц, а потому очевидно, что следствие по таким делам духовных лиц, по коим лица сии подлежат суду уголовных мест, должно производиться судебными следователями, но с соблюдением лишь изъясненного в 149 ст. зак. суд. угол. (остающейся и ныне в силе) правила, по которому, если обвиняемые суть лица духовного звания, то допрос и все следствие производится при депутате со стороны духовного ведомства.

5) На основании 109 ст. наказа судебным следователям (прил. к ст. 2 зак. суд. угол. по продолж. 1863 г.), каждое следствие, по окончании оного, должно быть представлено в подлежащее судебное место. Относительно следствий о преступлениях и проступках духовных лиц в законах не указано никакого другого порядка. Посему и следствия о духовных лицах должны быть представляемы в подлежащие судебные места. Но так как, по силе 154 ст. зак. суд. угол. духовные лица предаются уголовному суду не иначе, как по определению духовной Консистории, то судебное место, получив следствие о духовном лице обвиняемом в преступлении или проступке, обязано, не приступая к суждению по таковому следствию, передать оное в подлежащую духовную Консистирию, для зависящего с ее стороны распоряжения, как о предании обвиняемого суду, так и относительно воспрещения обвиняемому священнослужения на точном основании 160 ст. устава духовных Консисторий, в которой постановлено: «духовному лицу, оговоренному в преступлении, запрещается священнослужение, смотря по обстоятельствам, какие помещены в самом оговоре, и какие открываются при следствии, и смотря по прежнему поведению подсудимого. Распоряжение о сем вверяется собственному усмотрению местного Архиерея, обязанного пещись, чтобы обвиняемые в важных преступлениях против благоповедения по заповедям Божиим не приступали к служению Алтарю Господню, коль скоро есть уже достаточный причины предусматривать, что они обвиняются справедливо». 6) Таким образом, по мнению Св. Синода, на основании свода 1857 года и приложений к оному, дознание, или первоначальное исследование о преступлениях и проступках духовных лиц должно производиться в духовном ведомстве, при полицейском чиновнике, а когда дело не терпит отлагательства, и нужно произвести дознание по горячим следам, то в таких случаях полиция может приступить к дознанию и сама, пригласив депутата с духовной стороны, в крайней же необходимости и без депутата; но самое следствие (которое в своде именовалось формальным следствием) должно производиться судебными следователями не иначе однако, как при духовном депутате, а по окончании следствия то судебное место, в которое будет представлено следствие, обязано передать оное и подлежащую духовную Консистирию, для постановления о предании обвиняемого суду, без какового определения Консистории никакое судебное место не в праве приступать к решению дела. В таком смысле неоднократно уже были разрешаемы вопросы о порядке производства следствий относительно духовных лиц и о предании их суду. 7) Обращаясь за сим к вопросу о порядке производства следствий по преступлениям духовных лиц на основании судебных уставов 20 ноября 1864 года, Св. Синод нашел, что, по точному смыслу 1019 и 1020 ст. уст. угол. судопр., следствия по делам о духовных лицах, подлежащих суду уголовному, производятся общим порядком мировыми судьями или судебными следователями, с соблюдением лишь некоторых особенных Правил, изложенных в 1020–1024 ст. уст. угол. судопр. О таковом мнении своем Св. Синод, согласно определению своему 19 мая (21 июня) 1867 года, предоставил г. Синодальному Обер-Прокурору довести до сведения Правительствующего Сената. *Приказали:* в предупреждение могущих возникать в практике духовных установлений недоразумений по вопросу о порядке производства следствий по преступлениям и проступкам духовных лиц и о порядке предания людей духовного звания уголовному суду по своду 1857 года, а также о порядке производства означенных следствий на основании судебных уставов 20 ноября 1864 года, о содержании вышеизъясненного определения Св. Синода, с коим вполне согласился и Правительствующий Сенат, дать знать, для сведения и надлежащего в потребных случаях руководства, по духовному ведомству печатными циркулярными указами. 14 сентября 1868 года.

245. По вопросу о командировании депутата от полиции для присутствования при следствиях, производящихся в духовном ведомстве по жалобам светских лиц на оскорбление их духовными лицами.

Святейший Синод слушали ведение первого департамента Правительствующего Сената, от 30 января сего года, по вопросу о командировании депутата от полиции для присутствования

при следствиях, производящихся в духовном ведомстве, по жалобам светских лиц на оскорбление их духовными лицами. В ведении этом изъяснено, что по жалобе купца Грикофского на священника села ДЕРЕБУЖА Павла Потемкина, Смоленская духовная Консистория, 28 марта 1870 г., предписала священнику Соколову произвести следствие при депутате с гражданской стороны. Следователь Соколов, представив 10 мая 1871 г. в Консистирию неоконченное следствие по сему делу, донес, что находившийся при следствии депутатом с гражданской стороны местный становой пристав Воронцов, во время производства следствия, был отозван по делам службы и потом, не прибыв на вновь назначенный срок к следствию, уведомил, что занят экстренными делами. Почему следователь Соколов просил Консистирию сделать распоряжение о командировании в депутаты вместо Воронцова кого-либо другого. Вследствие сего Консистория просила губернское правление о командировании к следствию за депутата, вместо станового пристава, кого-либо из членов полицейского управления. Но губернское правление, от 24 июля 1871 г., уведомило, что оно не находит основания командировать члена полицейского управления, так как поступок священника Потемкина, заключающийся в оскорблении купца Грикофского, на основании 1019 и 1020 ст. уст. угол. суд., подлежит рассмотрению общих судебных учреждений, а потому и следствия подобного рода должны производиться судебными следователями или мировыми судьями, которые обязаны поставить о том в известность ближайшее начальство над обвиняемыми и сему последнему предоставляется сообщать им, во все время производства следствия, могущие служить к разъяснению дела сведения, касательно же командирования депутатов, как с духовной, так и с гражданской стороны не говорится. На это Консистория с своей стороны сообщала губернскому правлению, что по смыслу примеч. 2 ст. учр. суд. уст. и 1017 ст. уст. угол. суд., 210–213 ст. уст. дух. Конс. и кассационных решений Правительствующего Сената 1867 г. мая 10 № 181, ноября 22-го № 526, священнослужители, виновные в оскорблении чести, подвергаются наказанию по определенно епархиального начальства, согласно правилам, в уставе дух. Консис. определенным; на этом основании и мировой судья передал дело Грикофского с священником Потемкиным об оскорблении в Консистирию. А 211 ст. уст. дух. Конс. обязывает Консистирию, если истец лицо гражданское, приглашать к следствию чиновника городской или земской полиции. Посему Консистория вновь просила губернское правление командировать кого-либо из членов полицейского управления за депутата к следствию. Получив на это уведомление губернского правления, от 26 октября 1871 г., что оно, на основании 282 ст. II т. общ. губ. учр., не может отменить прежнее свое постановление, Преосвящ. Смоленский, в видах устранения на будущее время подобная затруднения, обратился в Святейший Синод за разъяснением, следует ли, по смыслу 211 ст. уст. дух. Конс., приглашать чиновников городских или уездных полицейских управлений находиться в качестве депутатов при производстве следствий по жалобам светских лиц об оскорблении их духовными лицами. Святейший же Синод, по рассмотрении вопроса, правильно ли Смоленское губернское правление отказало в требовании Консисории о командировании чиновника полиции в качестве депутата при производстве в духовном ведомстве следствия по делу о нанесении священником Потемкиным оскорбления купцу Грикофскому и по соображении сего вопроса с подлежащими узаконениями, нашел: 1) что подсудность дел по жалобам светских лиц на обиды, причиненные им лицами духовного звания, положительно разрешается статьями 158 и 197 уст. дух. Конс., на основании которых священнослужители за такого рода преступления подлежат наказанию по определению духовного, а не светского суда, и 1017 ст. уст. угол. суд., по точной силе которой лица духовные за те противозаконные деяния, за которые в законах определено подвергать их ответственности по усмотрению духовного начальства, подлежат суду духовному; а за сим принятия губернским правлением в основание своего отказа от удовлетворения изъясненного требования Консисории 1019 и 1020 ст. уст. угол. суд., как определяющие порядок производства дел о духовных лицах, подлежащих уголовному суду, применения к настоящему делу иметь не могут и 2) равным образом в данном случае не может иметь места и то обстоятельство, указываемое губернским правлением, что со введением в действие судебных уставов 20 ноября 1864 г. командирование депутатов к производству следствий сими уставами не требуется, ибо, по силе примечания к 2 ст. учр. суд. установ., судебная власть духовных судов определяется особыми о них постановлениями, а следовательно существующие узаконения о власти духовных судов, изложенный в уставе дух. Конс., остаются в своей силе; по статье же 211 сего устава к следствию о духовных лицах, обвиняемых в оскорблении чести, и должны быть приглашаемы чиновники полиции. По сим соображениям и руководствуясь точным смыслом

указанных законов, заключая, что Смоленское губернское правление не в праве уклоняться от командирования чиновника полиции в качестве депутата при следствии по означенному делу, Святейший Синод определил: о таковом заключении своем сообщить для зависящих распоряжений, на основании 795 ст. II т. общ. губ. учр., Правительствующему Сенату. Рассмотрев изложенный обстоятельства, Правительствующий Сенат и с своей стороны находить требование Смоленской духовной Консистории о командировании полицейского чиновника в качестве депутата к производству следствия об оскорблении, нанесенном священником Потемкиным купцу Грикофскому, как основанное на точном разуме ст. 211 уст. дух. Конс. правильным, ссылку же Смоленского губернского правления на ст. 1019 и 1020 уст. угол. суд. неосновательною, так как упомянутые статьи не относятся до производства следствий о преступлениях и проступках лиц духовного ведомства, за которые в законах определено подвергать их ответственности по усмотрению духовного начальства. Посему Правительствующий Сенат определяет: отменив постановление по сему предмету Смоленского губернского Правления, состоявшееся 16 июля 1872 г., предписать сему правлению указом о немедленном исполнении означенного требования Консистории, в Святейший же Синод сообщить ведение. И, по справке, *приказали*: о вышеизложенном ведении Правительствующего Сената дать знать Преосвященному Смоленскому указом, в разрешение его рапорта, от 14 апреля 1872 года, а для общего сведения по духовному ведомству послать циркулярный указ. 17 апреля 1873 года.

246. От 22 июня 1808 г. № 35. О порядке привлечения к ответственности в тех местностях, где введены в действие Высочайше утвержденные 20 ноября 1804 года судебные уставы, священнослужителей, обвиняемых вообще в подлежащих уголовному суду поступках и в частности в подлоге по выдаче метрических выписок.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали ведение из общего собрания кассационных департаментов Правительствующего Сената, в коем изъяснено: Калужский окружной суд, согласно 237 ст. уст. угол. судопр., представил в Правительствующий Сенат на разрешение пререкания его с Калужским епархиальным начальством относительно подсудности дела о выдаче священником села Хозец, Соколовым, двух разноречивых метрических выписок о рождении солдатского сына Алексеева. Епархиальное начальство просило окружной суд о прекращении возбужденная по сему делу прокурорским надзором Калужского округа следствия, на том основании, что духовные лица, за нарушение обязанностей их звания, к каковым, по ст. 107 уст. дух. Конс., и ст. 1579⁴³ закон, сост. (свод. 1857 г., т. IX), принадлежит, между прочим, и выдача метрических выписок, подлежат, согласно примечанию к ст. 2 учр. суд. уст. и ст. 1017 уст. угол. суд., суду духовному; а хотя в тяжких уголовных преступлениях (уст. дух. Конс. ст. 159, свод. зак. 1857 г., т. XV, кн. II, зак. суд. угол., ст. 15), лица эти и судятся судом светским, но, как видно из 160 ст. уст. дух. Конс., прямой смысл которой разъяснен определением Правительствующего Сената, от 10 октября 1866 года, по делу о сокрытии священником Левитским чужой собственности, судятся не прежде, как по предварительном исследовании их поступков в духовном ведомстве и по определению епархиального начальства. С своей стороны, окружной суд не нашел оснований к прекращению возбужденная о священнике Соколове следствия, потому что поступок, в коем этот священник обвиняется, именно – выдача ложной метрической справки, как предусмотренный в ст. 362 улож. о наказ, изд. 1866 г., подлежит, согласно 3 п. 159 ст. уст. дух. Конс., 1019 и 1020 ст. уст. угол. суд., суду уголовному. По поводу этого пререкания, Правительствующий Сенат, на основании 237 и 238 ст. уст. угол. суд., входил в сношение с Святейшим Синодом. В отзыве своем Святейший Синод изложил, что вопрос, представляющийся в настоящем деле к разрешению, заключается в том, подлежит ли это дело ведению суда духовного, и ни же ведению светского суда уголовная. Этот вопрос, по мнению Святейшего Синода, разрешается буквальным смыслом 1017 ст. уст. угол. суд., по которой лица, принадлежащие к духовенству одного из христианских исповеданий, за нарушение обязанностей их звания, установленных церковными правилами и другими действующими по духовному ведомству положениями, подлежат суду духовному. По точному смыслу сего закона, Святейший Синод не можешь не признать, что настоящее дело, как заключающее в себе нарушение священником Соколовым лежащих на нем обязанностей по предмету выдачи выписок из метрических книг, подлежишь ведению суда духовного. Но само собою разумеется, что если, при рассмотрении сего дела в Калужской духовной Консистории, обнаружится, что в действиях священника Соколова, при выдаче им выписки из метрической книги о рождении и крещение солдатского сына Алексеева, заключается уголовное

преступление, то он должен быть предан уголовному суду, и в таком случае на обязанности Калужского епархиального начальства лежать будет обязанность сообщить о сем, согласно 1011 ст. уст. уг. суд., состоящему при местном окружном суде Прокурору- на основании сих соображений, Святейший Синод полагаешь, что дело о выдаче священником села Хозец, Соколовым, двух разноречивых метрических выписок о рождении солдатского сына Алексеева, как не подлежаще в гражданском ведомстве начатое возбуждением по оному прокурорским надзором Калужского округа следствия, должно быть передано Калужскому епархиальному начальству на его распоряжение. По справке оказывается, что упоминаемый в ведении Святейшего Синода указ Правительствующего Сената, по делу о священнике Левитском, последовал из 1 отделения 5 департамента, которое рассматривало это дело в прежнем порядке судопроизводства, измененном судебными уставами 20 ноября 1864 года. По выслушании заключения Обер-Прокурора, Правительствующий Сенат, в общем собрании кассационных департаментов, принял в вид: 1) на основании 1017 и 1019 ст. уст. угол. суд., духовные лица, за нарушение обязанностей их звания, установленных церковными правилами и другими действующими по духовному ведомству положениями, а равно и за те противозаконные деяния, за которые в законах определено подвергать их ответственности по усмотрению духовного начальства подлежат суду духовному; по делам же, подсудным уголовному суду, духовные лица судятся общим порядком уголовного судопроизводства, с соблюдением лишь, в отношении священнослужителей и монашествующих, некоторых особых правил; 2) обязанности духовных лиц по содержанию приходских (метрических) книг определяются не только уставом духовных Консисторий, но также и общими законами о состояниях (свод. зак. т. IX, ст. 1560 и 1581⁴⁴; 3) по силе 1441 и 1442 ст. улож. о наказ., за всякий какого-либо рода подлог в актах о рождении, как подлинных, так и в засвидетельствованных копиях, когда такой подлог учинен теми лицами, на коих по закону возложено составление, хранение или выдача актов состояния, виновные подвергаются наказанию, определенному в ст. 362 сего уложения, за подлоги по службе, за неисправное же ведение метрических книг, за хранение их не в самой церкви и за неотсылку их куда следует в свое время виновные священно и церковнослужители подвергаются наказаниям и взысканиям, определенным за это в уставе духовных Консисторий. Соображая эти узаконения, Правительствующий Сенат не встречает никакого сомнения в том, что священнослужитель, обвиняемый в каком-либо подлоге по выдаче метрических выписок, подлежишь привлечению к ответственности в порядке, определенном в уставе уголовного судопроизводства, ибо обязанности духовных лиц, по содержанию метрических книг, установлены не одними положениями, действующими по духовному ведомству, а также общими законами, и подлог в исполнении этих обязанностей составляет уголовное преступление, преследуемое по уложению о наказаниях. Тоже самое вытекает и из соображения 158 и 159 ст. уст. дух. Конс., определяющих, что духовные лица подлежат светскому суду в тяжких уголовных преступлениях: по проступкам же и преступлениям против должности, благочиния и благоповедения подлежат суду духовному. Противопоставление поступков последнего рода тяжким уголовным преступлениям ясно показывает, что преступление священнослужителя по должности тогда только подлежит исключительно духовному суду, когда преступное деяние состоит только в нарушении пастырского долга или в преступлении по должности священнослужителя; но когда в этом деянии вместе с тем заключается и тяжкое уголовное преступление, преследуемое уголовным судом всегда и везде, как бы оно ни было учинено, тогда не может быть уже речи о разборе дела исключительно судом духовным. Так из приведенных выше 1441 и 1442 ст. улож. о наказ. о нарушении постановлений об актах состояния, видно, что по одному и тому же роду этих нарушений, тяжкие уголовные преступления, заключающие в себе подлог, ведаются светским уголовным судом, а нарушения менее важные – судом духовным. Что же касается указанного в 160 ст. уст. духовн. Конс. порядка предания духовных лиц светскому уголовному суду не иначе, как по предварительном исследовании их поступков в духовном ведомстве и по определению епархиального начальства, то порядок этот не может уже быть признан законным. В своде 1857 г. действительно существовало правило, что если духовное лицо православного исповедания обвиняется в противозаконных действиях, подвергающих его уголовному суду, то первоначальное исследование, кроме дел, не терпящих отлагательства, производится в духовном ведомстве при чиновнике полиции, и если обвиняемый не очистил себя от подозрения, то он предается уголовному суду по определению Консистории (т. XV, зак. суд. угол., ст. 154). По правилу это

признано было Государственным Советом несогласным с новыми началами уголовного судопроизводства, а именно: принято было во внимание, что производство исследования в духовном ведомстве о таком преступлении духовного лица, которое подложит рассмотрению светского, а не духовного суда, не имеет надлежащего основания и противно основному началу о невмешательстве в дела судебные административных властей. Затем, в виду того, что всякое преступление священнослужителя всегда соединяется с нарушением пастырского долга и оскорбляет духовный характер священнослужителя, признано было полезным, чтобы как предварительное следствие, так и предание обвиняемого суду, происходили при некотором участии духовного ведомства, определенном в ст. 1020–1026 уст. угол. суд. («Судебные уставы, с изложением рассуждений, на коих основаны», часть вторая, стр. 381–385). Из этого ясного разрешения законодательною властью вопроса о неподведомственности духовному ведомству первоначального исследования такого незаконного действия священнослужителя, которое подлежишь светскому суду, само собой следует, что для начатия судебным следователем предварительного следствия о противозаконном действии священнослужителя достаточно, чтобы это действие, по имеющимся в виду признакам, точнейшее определение которых есть задача предварительного следствия, могло подлежать светскому уголовному суду, ибо по общему началу подсудности, выраженному в ст. 205–207, 215, 217, 1033, 1250 и 1251 уст. угол. суд., всякое уголовное дело ведается тем судом, коему подсудно важнейшее из преступлений, в котором, по имеющимся в виду фактам, обвиняемый или подозреваемый может оказаться виновным. Вследствие сего, принимая во внимание, что в действиях священника Соколова, выдавшая две противоречащие метрические выписки об одном и том же лице, может оказаться умышленный подлог, который и предусматривается, по видимому, прокурором Калужского окружного суда, возбудившим это дело по обвинению Соколова в выдаче ложной метрической выписки, Правительствующий Сенат не может не признать правильным определения Калужского окружного суда о подсудности настоящей дела светскому уголовному суду в порядке, определенном ст. 1019–1029 уст. угол. суд., который представляет духовному начальству полную возможность разъяснить дело всеми имеющимися в виду его сведениями; если же по этим сведениям и по содержанию предварительного следствия окажется, что в настоящем случае действия священника Соколова не выходили из разряда тех проступков, ответственность за которые определяется по усмотрению духовного начальства, или по уставу духовных Консисторий, то от духовного начальства будет зависеть, при разрешении судебною палатою вопроса о предании обвиняемого суду, или о прекращении о нем дела, заявить свое требование о передаче этого дела в духовное ведомство по принадлежности, и судебная палата обсудит это требование в порядке, указанном в ст. 1024–1026 уст. угол. суд. По всем этим соображениям, Правительствующий Сенат, в общем собрании кассационных департаментов, определяет: о производстве настоящего дела на вышеизложенном основании дать знать указом Калужскому окружному суду и сообщить ведением Святейшему Правительствующему Синоду. По справке, *приказали*: в видах разъяснения всем подведомственным Святейшему Синоду духовным установлениям порядка привлечения к ответственности священнослужителей, обвиняемых вообще в подлежащих уголовному суду поступках, и в частности в подлоге по выдаче метрических выписок, о содержании вышеизъясненного решения общего собрания кассационных департаментов Правительствующего Сената по делу священника Соколова дать знать, для сведения и надлежащего в потребных случаях руководства и исполнения, по духовному ведомству печатными циркулярными указами.

247. От 18-го (26) ноября 1877 года за № 1700. Относительно подсудности дела о псаломщике Писареве, обвиняемом в клевете.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали ведение общего собрания первого и кассационных департаментов Правительствующего Сената, от 28-го октября сего года за № 2318, в коем объяснено: Тамбовский съезд мировых судей, при рапорте 14-го июля 1876 года за № 1034, на основании 237 ст. уст. угол. суд., представил в общее собрание 1-го и кассационных департаментов Правительствующего Сената дело о псаломщике Писареве, обвиняемом в клевете, для разрешения пререкания, возникшего между съездом и Тамбовскою духовною Консисториею. Из дела видно, что оно возбуждено у мирового судьи 3-го участка Тамбовская округа, жалобою священника Кроткова, который обвинял исправляющего должность псаломщика Писарева в оклеветании его, Кроткова. Тамбовский мировой съезд, рассмотрев в апелляционном порядке дело о Писареве и находя это дело

подсудным духовному суду, передал оное в Тамбовскую духовную Консисторию. Имея в виду, что иски, к коим по 261 ст. т. X, ч. 2 принадлежат и обиды, на основании 202 ст. т. X ч. 2 и 17 ст. XV т., должны быть начинаемы в том суде, коему подсуден ответчик, Консистория, по руководству сими законами и примеч. к 1539 ст. улож. о наказ., возвратила помянутое дело в съезд. Святейший Синод, от которого Правительствующий Сенат требовал по настоящему делу заключения, в ведении изъяснил, что с подобным настоящему представлением в 1869 году входил в общее собрание кассационных департаментов мировой судья 2-го участка Жиздринского округа по поводу неприятия Калужскою духовною Консисториею к рассмотрению дела об обиде священником Извековым мещанина Азарова. При этом общее собрание, принимая во внимание, что жалоба Азарова передана была мировым судьей в духовную Консисторию на том основании, что священник Извеков обвинялся в таком преступлении, за которое он может быть подвергнут наказанию по определению епархиального начальства, и что Консисториею дело возвращено к судье, потому что Азаров обратился не прямо к епархиальному начальству, нашло, что таковое постановление Консистории, касающееся несоблюдения просителем формальности и не заключающее в себе отказа в принятии дела, по неподсудности ей оного, не может служить основанием к признанию возникшего между судами гражданским и духовного ведомства о подсудности сего дела пререкания, о коем упоминается в 237 ст. уст. угол. суд., и что за сим, так как действия Консистории, если бы в них действительно заключалось нарушение порядка для производства дел, в духовных судах установленная, ни в каком случае не подлежат обсуждению ни мирового судьи, ни кассационных департаментов Правительствующего Сената, представление мирового судьи, как неосновательное, не требует разрешения (сборн. реш. общ. собр. кассац. департ. Прав. Сената 1869 г. № 13). Руководствуясь таким разъяснением общего собрания кассационных департаментов, Святейший Синод нашел, что и настоящее представление Тамбовского мирового съезда также не требует разрешения, так как постановление Тамбовской Консистории относительно возвращения мировому съезду дела, по жалобе священника Кроткова также касается несоблюдения просителем одной формальности и не заключало в себе отказа в принятии дела, по неподсудности ей оного. Выслушав заключение исполняющего обязанности Обер-Прокурора, Правительствующий Сенат, в общем собрании 1-го и кассационных департаментов, разделяя заключение Святейшего Синода, находит, что как дело сие возвращено Консисториею единственно по причине несоблюдения священником Кротковым формальности в предъявлении жалобы своей на исправляющего должность псаломщика, то такое постановление Консистории, не заключающее в себе отказа в принятии дела, по неподсудности ей оного, не может служить основанием к признанию возникшего между судами гражданским и духовного ведомства о подсудности сего дела пререкания, которое по 237 ст. уст. угол. суд. подлежишь разрешению Правительствующего Сената, и посему Правительствующий Сенат определил: представление Тамбовского съезда мировых судей признать не требующим разрешения Правительствующего Сената и о сем, с возвращением представленного дела, дать знать указом Тамбовскому съезду мировых судей, а Святейшему Синоду сообщить ведение. И, по справке, *приказали*: в предупреждение на будущее время могущих возникать в практике духовных установлений недоразумений относительно подсудности дел, подобных настоящему, в тех местностях, где введены в действие Высочайше утвержденные 20-го ноября 1864 года судебные уставы, об изложенном решении общего собрания первого и кассационных департаментов Правительствующего Сената дать знать по духовному ведомству циркулярно чрез припечатание в «Церковном Вестнике» по принятому порядку, для сведения и надлежащего в потребных случаях руководства и исполнения.

248. 9 (22) ноября 1877 года № 1099. *Относительно подсудности дела о священнике Викторе Соловьеве, обвиняемом в оскорблении членов Саратовской духовной Консистории.*

Святейший Синод слушал ведение общего собрания кассационных департаментов Пр. Сената, от 27 октября 1877 года, за № 3312, в котором, между прочим, объяснено: Саратовская духовная Консистория, при рассмотрении дела о нетрезвости священника Соловьева и о причинении им тяжкого оскорбления жене священника Декатовой, нашла, что священник Соловьев в прошении, поданном Саратовскому Преосвященному, употребил с намерением выражения, оскорбительные для Консистории. Признавая этот проступок предусмотренным 283 ст. улож., Консистория положила передать оный на рассмотрение суда светского, для чего прошение Соловьева, на основании 510 ст. уст. угол. суд., препроводила к прокурору Саратовского окружного суда. Прокурор предложил Саратовскому окружному суду

обвинительный акт, по которому священник Соловьев обвинялся в том, что в прошении Епископу Саратовскому, присланном 23-го июля 1873 года, с намерением поместил выражения, равно оскорбительные как для членов Саратовской духовной Консистории, так и для священника Соколова, как лица, производившего, по обязанностям службы, расследование по его, Соловьева, делу, что составляешь преступление, предусмотренное 283 ст. улож. При рассмотрении дела по сему обвинению в судебном заседании 18 декабря 1874 г., без участия присяжных заседателей, Саратовский окружной суд нашел: а) что священник Соловьев обвиняется в оскорблении членов духовной Консистории, коими могут быть только священнослужители и бывают членами в силу своего звания или сана, и в оскорблении священника же, производившего, по поручению Консистории, следствие, которое он мог производить также в силу своего духовного сана; б) что таким образом суду надлежит обсудить действие священнослужителя, обвиняющегося в оскорблении начальствующих над ним священнослужителей; в) что такого рода преступные деяния, за силою 1017 ст. уст. угол. суд. и решения общего собрания кассационных департаментов Прав. Сената за 1869 г. № 1 и уголовного кассационного департамента 1871 г. № 739, подлежат духовному суду и г) что подобного рода дело, о священнике Орлове, рассматривалось уже окружным судом и определением его 19-го января 1873 года признано неподсудным окружному суду. Посему окружной суд постановил: признать дело это, в настоящем положении его, неподсудным рассмотрению суда и возратить его на распоряжение прокурора суда. Саратовское епархиальное начальство, с своей стороны, нашло, что окружной суд основал неподсудность ему настоящего дела на том соображении, что Соловьев – священник и нанес оскорбление священникам же, и что члены Консистории суть члены ее в силу своего священнической сана, а следовательно они для священников и не суть члены присутственного места, но только начальствующие над ними священнослужители, почему за оскорбление их священники не подлежат суду уголовному. Такое соображение окружного суда, не основанное на законе, по мнению епархиального начальства, представляется произвольным. В ст. 1017 уст. угол. суд. нет прямого указания, чтобы духовные лица, за проступки, подобные проступку Соловьева, подлежали духовному суду, а в решении общего собрания кассационных департаментов Сената 1869 г. № 1, говорится о подсудности церковнослужителей за оскорбление священнослужителей, а не членов присутственного места; в решении же уголовного кассационного департамента 1868 г. за № 12, прямо сказано, что духовные лица за подобного рода проступки подлежат светскому суду. Св. Синод, приняв в соображение, что, по буквальному смыслу ст. 1017 уст. угол. суд., лица, принадлежащие к духовенству одного из христианских исповеданий, подлежат суду духовному только за нарушение обязанностей их звания, установленных церковными правилами и другими действующими по духовному ведомству положениями, и за те противозаконный деяния, за который в законах определено подвергать их ответственности по усмотрению духовного начальства; наказание же за преступление, в котором обвиняется священник Соловьев, определено в ст. 283 улож. о наказ., а в церковных законах и постановлениях это преступление вовсе и не предусмотрено, – признал, что настоящее дело должно подлежать светскому суду; вследствие чего и в виду 237 ст. уст. угол. суд. сообщил о вышеизложенном общему собранно кассационных департаментов Пр. Сената. Выслушав заключение исполняющего обязанности Обер-Прокурора общее собрание кассационных департаментов Пр. Сената нашло: на основании Высочайше утвержденного устава о духовных Консисториях 27 марта 1841 г. (пол. собр. Зак. ст. 14409), лица духовного ведомства подлежат епархиальному суду по проступкам против должности, благочиния и благоповедения, и по жалобам на них в обидах духовных и светских лиц (§158 п. а и в); по обвинениям же в нарушениях государственных постановлений, по которым существуют особые правила о судопроизводстве и взысканиях, и по обвинениям в уголовных преступлениях, они судятся общим уголовным судом (§ 159 п. б и в); в уставе же уголовного судопроизводства 20 ноября 1864 г. уголовная подсудность лиц духовного ведомства установлена ст. 1017 и 1019, в которых изъяснено, что лица, принадлежащие к духовенству, как за нарушение обязанностей их звания, установленных церковными правилами и другими действующими по духовному ведомству положениями, так и за те противозаконный деяния, за который в законах определено подвергать их ответственности по усмотрению духовного начальства, подлежат духовному суду; по делам же, подлежащим уголовному суду, лица эти судятся общим порядком уголовного судопроизводства. Согласно приведенным узаконениям, в определении общего собрания кассационных департаментов Прав.

Сената 15 декабря 1867 г., по делу свящ. Соколова (сборн. № 549) изъяснено, что преступление священнослужителя по должности тогда только подлежит исключительно духовному суду, когда оно состоит в нарушении пастырского долга или в преступлении по должности священнослужителя; уголовные же преступления духовных лиц, при отправлении ими должности, ведаются, во всяком случае, светскими уголовными судами; в решениях уголовного кассационного департамента Прав. Сената объяснено: а) что лица духовного ведомства, виновные в оскорблениях чести, на основании ст. 158, 197 и 120–213 уст. дух. Конс., подвергаются наказаниям по определению дух. начальства (1867 г. №№: 181, 284 и 526 и 1869 г. № 260, по делам свящ. Лихачева, диакона Добротова, священников Чистякова и Святитского); б) что это и постановления уст. дух. Конс., относятся исключительно до оскорблений священнослужителями частных лиц; оскорбления же должностных лиц принадлежат не к оскорблениям чести вообще, а к преступлениям и проступкам против порядка управления, и в законах, определяющих их наказания за преступления и проступки этого последнего рода, не сделано никакого изъятия для лиц духовного ведомства, а потому дела об оскорблениях священнослужителями должностных лиц, при отправлении последними обязанностей по должностям их подсудны не духовному, а светскому суду (1868 г. № 12 по делу свящ. Шишова) и в) что оскорбление священнослужителем церковного старосты подведомо духовному суду, так как церковный староста, обязанности которого относятся исключительно до церковного хозяйства, к числу должностных лиц отнесен быть не может (1874 года № 321 по делу священника Мемнова); наконец в определениях общего собрания кассационных департаментов 1869 г. № 1 и уголовного кассационного департамента 1871 года № 739, по делам дьячка Ильинского и причетника Попова, высказано, что оскорбление нанесенное Причетником священнослужителю, не есть простая обида, а должно почитаться преступлением против порядка духовного управления, т. е. таким, за которое виновные лица, как за нарушение обязанностей их звания и порядка подчиненности, установленных действующими по духовному ведомству положениями, подлежат, по ст. 1017 уст. угол. суд., духовному суду. Таким образом, всеми вышеприведенными узаконениями и разъяснениями Прав. Сената установлено, что священнослужители, за оскорбление частных лиц светского звания и лиц духовного звания, начальствующих над оскорбителями, подлежат духовному суду, а за нанесение оскорблений должностным лицам светского звания подведомы светскому уголовному суду. В настоящем деле возникает вопрос о том: подсудно ли духовному или светскому суду возбужденное против священника Соловьева обвинение в оскорблении им присутствия Саратовской духовной Консистории, в прошении, поданном Саратовскому Преосвященному. Законы, определяющие уголовную ответственность за явное неуважение к присутственным местам и за нанесение оскорблений членам присутственных мест и должностным лицам, при отправлении ими должности, изложены в главе 2 разд. IV улож. о наказ., заключающей в себе постановления о преступлениях и проступках против порядка управления. Духовная Консистория не есть начальствующее судебное учреждение в порядке духовного управления, установленное исключительно для лиц духовного ведомства; она ведает в определенных случаях суд над лицами светского звания и есть правительственное учреждение и присутственное место в общем порядке государственного управления; оскорбление духовной Консистории не предусмотрено, как особое преступление, в церковных законах и действующих по духовному ведомству постановлениях; а посему помещение в жалобе, поданной начальствующему над духовною Консисториею епархиальному Архиерею, с намерением выражений, прямо оскорбительных для духовной Консистории, составляет уголовный проступок против порядка управления, предусмотренный статьею 283 улож. о наказ. и следовательно подлежащий, за силою ст. 1019 уст. угол. суд., суду светских уголовных судебных мест в общем порядке уголовного судопроизводства. По изложенным соображениям, признавая согласно мнению Св. Синода, что настоящее дело, о свящ. Соловьеве, подсудно светскому уголовному суду, Прав. Сенат определил: дать знать о сем указом Саратовскому окружному суду, для должного исполнения, с возвращением дела, и сообщить Св. Синоду ведением. И, по справке, *приказали*: в предупреждение на будущее время могущих возникать в практике духовных установлений недоразумений относительно неподсудности дел, подобных настоящему, об изложенном решении общего собрания кассационных департаментов Прав. Сената дать знать по духовному ведомству.

249. О сообщении уголовных приговоров о священнослужителях духовным Консисториям.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, слушав ведение, вступившее из Правительствующего Сената прошлого 1799 года августа 8-го дня, с прописанием последовавшего в оном определения о предписании, соответственно требованию Святейшего Синода, всем уголовным палатам, дабы оные в сообщениях духовным Консисториям о священно и церковнослужителях, впадших в уголовные преступления, за который они в силу законов подлежат будут лишению их званий и публичному наказанию, описывали настоящее происшествие дела, исследование оно и состоявшееся решение с такого ясностью, дабы Консисториям ни малейшего не настояло сомнения в точности заключений палатных, *приказали*: об оном Московской Святейшего Синода канцелярии, Синодальным Членам и прочим епархиальным Преосвященным Архиепископам дать знать указами с таковым при том предписанием, что ежели те сообщения из палат окажутся в каких-либо сомнениях подлежащих обстоятельствах недостаточными или не ясными, то, не лишая священно и церковнослужителей званий их, требовать от оных, в чем следует, обстоятельного пополнения, в противном же случае, когда усмотрено будет в решениях палатских какое сомнение, и по сношению Консисторий ясно оно не будет обнаружено, то, не чиня по таковым требованиям действительного исполнения, с прописанием всех открывшихся по делу обстоятельств и сомнений, представлять им, Преосвященным, в Святейший Синод на рассмотрение. Декабря 22-го дня 1804 года.

250. 11 января 1873 г. О порядке исполнения постановленных светскими судами приговоров, коими священнослужители присуждаются к тюремному заключению.

Свят. Синод слушал ведение общего собрания первого и кассационных департаментов Правительствующего Сената, от 16 ноября 1872 года, в коем значится: Правительствующий Сенат слушал ведение Свят. Синода о пререкании, возникшем между Смоленским епархиальным начальством и тамошним окружным судом по вопросу о порядке исполнения постановленных светскими судами приговоров о подвержении священнослужителей тюремному заключению без лишения или ограничения их прав. Бывшая Смоленская палата уголовного и гражданского суда определила: священника Можайского за лишение свободы крестьянки Мироновой, сопровождавшееся оскорбительными действиями, выдержать в тюрьме восемь месяцев. О приведении этого решения в исполнение палата 2 октября 1870 г. сообщила Смоленской Консистории. Вследствие сего епархиальное начальство 31 марта 1871 г. подвергло Можайского подначалию в Смоленском Спасо-Аврамиевом монастыре без разрешения ему священнослужения и затем, как осужденного за тяжкое уголовное преступление, положило считать отрешенным от места. Но окружной суд, имея в виду, что 86 ст. улож. Наказ. и 1029 ст. уст. угол. суд., которыми Консистория руководствовалась при замене Можайскому тюремного заключения монастырским подначалием, относятся лишь только до порядка исполнения приговоров, т. е. в них указан лишь порядок, куда судебные места, постановившие определения о виновности священнослужителей, должны сообщать приговоры к исполнению, нашел, что Консистория неправильно заменила назначенное Можайскому восьмимесячное тюремное заключение монастырским подначалием, потому что судебный приговор, присудивший тюремное заключение, не может быть изменен Консисториею, и указываемая Консисториею 86 ст. улож. наказ. и 1029 ст. уст. угол. суд. не предоставляют ей права отменять судебные приговоры, вошедшие в окончательную законную силу, а статьи эти объясняют лишь только то, что исполнением судебного приговора над священнослужителями и монашествующими, осужденными на временное заключение, распоряжаются не места гражданского ведомства, исполняющие судебные приговоры (ст. 947, 954, 965, 967 и 974 ст. уст. угол. суд.), но духовное начальство обвиненного; тем не менее однако же исполнители обязаны следовать в точности судебному приговору (ст. 955 ст. уст. угол. суд.). Вследствие сего окружной суд сообщил Консистории о точном приведении в исполнение постановленного о Можайском приговора. Епархиальное начальство нашло, что 86 ст. улож. наказ. указывает не порядок только к буквальному исполнению судебных приговоров чрез епархиальное начальство, а предоставляет оному, по его распоряжению, заменить присужденное для священнослужителей временное заключение соответствующим наказанием, указанным в уставе дух. Консисторий; таким наказанием, до введения в действие новых судебных установлений, на основании 187 ст. уст. дух. Конс., всегда назначалось заключение в монастырь на время, назначенное решением суда. Основанием к такой замене для священнослужителей временного ареста по уголовным приговорам монастырским заключением были и есть указы Правительствующего Сената: пол.

собр. зак. т. XXXVII, от 24 февраля 1821 г. за № 28562 и пол. собр. зак. т. XX, от 15 августа 1845 г. за № 19283 и указ Свят. Синода, от 11 мая 1821 г. за № 1446, сила и смысл которых выражены и в 97 ст. улож. Наказ. (изд. 1857 г.). В сих указах положительно определяется вместо присуждаемого уголовными законами временного ареста священно и церковнослужителям содержание их такое же время в монастыре. Что такой порядок остается на сей случай в своей силе и при новых судебных уставах, усматривается из того, что в 86 ст. улож. наказ. 1866 г. сказано: *священнослужители отсылаются к епархиальным начальствам для исполнения приговора*, вместо прежней редакции издания 1857 г., *для исправления их* каковая замена выражений в новой редакции есть та же самая, какая употреблена в вышепоименованных указах и, следовательно, она не отменяет предоставленная оными епарх. начальствам права замены ареста содержанием в монастыре. Посему и имея в виду, что Можайский назначенное ему епар. начальством восьмимесячное содержание в монастыре выполнил и сверх того отрешен от места, епар. начальство вошло с представлением в Свят. Синод как о замене в настоящем случае Можайскому тюремного заключения монастырскими, так и о разрешении на будущее время, в подобных случаях, присуждаемое священнослужителям приговорами судебных мест тюремное заключение без лишения или ограничения их прав состояния, заменять монастырским заключением. Святейший Синод, по рассмотрении этого представления, нашел: 1) что по содержанию ст. 97 улож. наказ. (свод. 1857 г. т. XV кн. 1) светские уголовные суды, осуждая священно и церковнослужителей на временное заключение без потери духовного звания, должны были отсылать их не в места заключения, а к епархиальному их начальству для исправления их по распоряжению оного; 2) что тот же порядок в отношении священнослужителей сохранен и с тою же определенностью изъяснен и в ст. 86 улож. наказ. 1866 г. и 1029 ст. уст. угол. суд., основанных на ст. 97 улож. наказ. 1857 г., причем лишь право на это изъятие из общего порядка отнято у церковнослужителей; 3) что основание к постановлению означенного выше правила об исполнении над духовными лицами приговоров не иначе, как по распоряжениям епархиального их начальства заключается, как это видно из указа Правительствующего Сената от 24 февраля 1821 года (полн. собр. зак., № 28562) в том, что лиц, облеченных в духовный сан и следовательно долженствующих по этому самому, пользоваться особым уважением, невозможно, не смотря даже на совершенное ими преступное действие, подвергать заключению в общей тюрьме вместе с другими преступниками; 4) что при таком установившемся порядке, неотмененном последующими распоряжениями, наблюдение за исполнением подобных судебных приговоров зависит уже от духовного начальства на основании церковных постановлений (уст. дух. Конс. ст. 279 т. XV кн. II, зак. суд. угол. ст. 567) и за сим указываемое Смоленским окружным судом правило, изъясненное в ст. 955 уст. угол. суд. по силе коего исполнители обязаны следовать в точности судебному приговору, нисколько не противоречит изъясненному по сему предмету и порядку. По сим соображениям Святейший Синод пришел к заключению, что требование окружного суда о буквальном исполнении со стороны Смоленского епархиального начальства приговора о Можайском отправкою его в тюрьму, вместо монастыря оказывается несогласным с существующими на сей предмет постановлениями, а потому на основании ст. 237 уст. угол. суд., ведением от 18 сентября 1872 г. сообщил на усмотрение Правительствующего Сената рассмотреть подлежащий по настоящему ведению вопрос и по определенным Св. Синодом соображениям и законам, разделяя вполне заключение оного о праве епар. начальства на замену священнослужителям присуждаемым светскими судами к тюремному заключению без лишения или ограничения их прав, этого наказания другим соответственным, на основании церковных постановлений, Правительствующий Сенат, по выслушании заключения Обер-Прокурора *определяет*: дать знать о сем Смоленскому окружному суду указом, и о таком распоряжении сообщить ведением Святейшему Правительствующему Синоду. И, по справке *приказали*: о вышеизложенном ведении Правительствующего Сената дать знать Преосвященному Смоленскому указом, в разрешение его рапорта от тако-то июля 1872 г., а для общего сведения по духовному ведомству послать циркулярный указ.

251. 31 марта. По вопросу о том каким содержанием должны пользоваться священно и церковнослужители состоящие на епитимии или же находящиеся под судом и исправляющие их должности.

Св. Синод слушали дело по предложению г. Обер-Прокурора от 13 ноября 1870 г. по возбужденному Преосвященным Саратовским вопросу: каким содержанием должны пользоваться священно и церковнослужители находящиеся на епитимии в монастыре или же под

следствием и судом и исправляющие их должности? *Приказали:* в разрешении возбужденного Преосвященным Саратовским вопроса Св. Синод. На основании примечания ст. 187 уст. дух. Консисторий и состоявшихся в разное время отдельных постановлений Синода *определяет:* 1) священно и церковнослужителям, состоящим не епитимии в монастырях или архиерейском доме, выдавать все штатное жалование и половину доходов, а остальную половину выделять исправляющим должности за состоящих на епитимии и 2) священнослужителям временно устраненным от мест, по случаю состояния их под следствием и судом выдавать половинную часть из доходов и из штатного жалования, и если они по суду будут оправданы, то выдавать им и остальную половину жалования, а исправляющим за подсудимых должности выдавать половинную часть церковных доходов. Об этом для единообразного исполнения и руководства по духовному ведомству дать знать циркулярно печатными указами всем епархиальным Преосвященным, а так же главным священникам гвардии и гренадер, и армии, и флотов

252. 19 марта 1872 г. О порядке исполнения постановленных светскими судами приговоров, коими церковно-служители присуждаются к тюремному заключению.

Святейший Синод слушали полученное из общего собрания кассационных департаментов Правительствующего Сената ведение, в коем изложено: Путивльский мировой съезд обратился в Святейший Синод с жалобой на замену Курским епархиальным начальством вопреки 955 ст. уст. угол. суд., назначенного мировым съездом-дьячку Мордвинову заключения в тюрьме – монастырским заключением. Сообразив эту жалобу с законами, Святейший Синод нашел: 1) что, на основании буквального смысла 85 ст. улож. нак. 1866 года, Курское епархиальное начальство не имело никакого права делать такой замены в наказании Мордвинова, а обязывалось, сообразно ст. 189 уст. дух. Конс., постановить определение об исключении из духовного ведомства дьячка Мордвинова, как осужденного уголовным присутственным местом по уголовному преступлению; 2) что ст. 1029 уст. угол. суд., основанная на ст. 97 улож. нак. 1857 года, могла иметь действие, на основании ст. 72 т. I основ, гос. зак., лишь по обнародованию улож. наказ. 1866 года, статьею 86, коею отменена отсылка к епархиальному начальству церковнослужителей, осужденных на временное заключение. На сем основании Путивльский мировой съезд должен был, не отсылая дьячка Мордвинова к епархиальному начальству, уведомить только это начальство о последовавшем приговоре, исполнение коего зависело от самого съезда; о чем Святейший Синод и сообщил Правительствующему Сенату, на основании 237 ст. уст. угол. суд. По выслушании заключения Обер-Прокурора, общее собрание кассационных департаментов Правительствующего Сената вполне согласилось с соображениями Святейшего Синода по настоящему делу. По справке, *приказали:* в предупреждение могущих возникнуть в духовных Консисториях недоразумений по предмету исполнения над церковнослужителями подобных настоящему приговоров, постановленных светскими судами в тех местностях, где введены в действие Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 г. судебные уставы, о содержании вышеизъясненного решения общего собрания кассационных департаментов Правительствующего Сената по делу дьячка Мордвинова дать знать, для сведения и надлежащего в потребных случаях руководства и исполнения, по духовному ведомству печатными циркулярными указами.

253. От 6 июля 1867 года. По вопросу о порядке применения изъясненного в циркулярном указе Святейшего Синода от 31-го декабря 1849 года Высочайшего повеления относительно помещения в монастыри всех лишаемых сана.

Но указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали доклад Синодальной канцелярии следующего содержания: циркулярным указом Святейшего Синода, от 31 декабря 1849 года, дано знать по духовному ведомству о последовавшем Высочайшем Его Императорского Величества повелении: «всех лишаемых духовного сана (кроме подвергшихся уголовному суду) помещать, по назначению Святейшего Синода, в монастыри для преподавания им средств восчувствовать свою вину при духовных увещаниях, а потом уже передавать их в гражданское ведомство для поступления с ними на основании существующих о сем правил, исключая тех лиц, коих, по чистосердечном раскаянии, признано было бы возможным оставить в духовном ведомстве и определить в причетнические должности при монастырях и церквях, или употребить в звание послушников или на монастырские услуги», при чем в том же указе Святейшего Синода, в руководство к точному и неременному исполнению означенной Высочайшей воли, преподаны всем подведомственным Святейшему Синоду местам и лицам следующие правила: а) при постановлении окончательных приговоров о лишении кого-

либо из священнослужителей сана назначать для помещения их монастыри своего ведомства более строгие и уединенные, определяя и сроки для пребывания их там, смотря по степени нравственного состояния осуждаемых!; б) настоятелям монастырей поставить в обязанность: иметь за таковыми людьми неусыпное наблюдение, строго следовать за всеми их действиями и употреблять к исправлению их приличные увещания в духе кротости и любви христианской, побуждая их быть при том сколько возможно, чаще при церковных богослужениях; а в свободное время заниматься или чтением душеспасительных книг или монастырскими трудами; о плодах же исправления их, или противном тому, доносить епархиальным Преосвященным по истечении каждой трети года с всевозможною подробностью; в) с окончанием сроков, назначенных для пребывания означенных людей в монастырях, епархиальным начальствам рассматривать внимательно донесения об них настоятелей и определять по оным или оставление исправившихся в духовном ведомстве, с назначением им, на точном основании Высочайшего повеления, низших служебных должностей, или совершенное исключение неисправимых из сего ведомства, с передачею их в распоряжение гражданского начальства; г) о всех таковых решениях и распоряжениях епархиальных начальств, которые будут заключать в себе приговоры о лишении священнослужителей сана их и о помещении их в монастыри, доводить, по прежнему порядку, до сведения Святейшего Синода, не лишая права апелляции на сии решения тех из них, которые будут оставаться оным недовольны и в установленный срок подадут от себя неудовольственный отзыв. Из производящихся же в епархиальных управлениях дел, доходящих до Святейшего Синода, усматривается, что изъясненное в помянутом циркулярном указе Святейшего Синода, от 31 декабря 1849 года, Высочайшее повеление о помещении всех лишаемых священного сана в монастыри для преподания им средств восчувствовать свою вину, при духовных увещаниях, не всеми епархиальными начальствами исполняется однообразно при постановлении определений о лишении священнослужителей их сана. Так некоторые епархиальные начальства при рассмотрении дел о священнослужителях, подлежащих собственно суду духовному, применяют силу сего Высочайшего повеления лишь к тем из священнослужителей, преступления коих влекут за собою для них, на основании церковных постановлений и других действующих по ведомству православного исповедания узаконений лишения сана с *исключением из духовного ведомства*; другие епархиальные начальства дают сему Высочайшему повелению более обширное значение, распространяя силу оно на всех вообще: священнослужителей, лишаемых сана, не исключая таким образом из сего числа и таких, для коих извержение из чина за их поступки должно быть соединено, на основании тех же узаконений, не с исключением из духовного ведомства, а с *оставлением в сем последнем на низших должностях*. И, по справке *приказали*: различное применение епархиальными начальства изображенного в циркулярном указе. Святейшего Синода, от 31 декабря 1849 г. Высочайшего повеления о помещении всех лишаемых Священного сана в монастыри (кроме подвергшихся уголовному суду) для преподания им средств восчувствовать свою вину при духовных увещаниях приводит к необходимости уяснения, при постановлении духовным судом каких именно определений, касающихся священнослужителей, подлежащих лишению священного сана, означенное Высочайшее повеление не может иметь применения. В этом отношении оказывается: 1) когда священнослужители присуждаются духовным судом к лишению священного сана и исключению из духовного звания *в следствие состоявшихся о сих лицах приговоров уголовных присутственных мест*, то такие священно – служители, по буквальному смыслу употребленного в вышеозначенном Высочайшем повелении выражения: «*всех лишенных сана, кроме подвергшихся уголовному суду*», подлежат лишению сана и исключению из духовного звания без предварительного принятия в отношении к ним указанной в приведенном Высочайшем повелении меры; 2) когда при рассмотрении в духовном суде дел о священнослужителях, подлежащих за свои деяния собственно сему суду лица эти изобличаются в учинении поступков, *по самому свойству своему делающих их нетерпимыми, в духовном звании*, каковы например: поступки, указанные в *Апост. прав. 25 45* и др., и вследствие сего духовным судом, на основании церковных правил будут постановлены определения о лишении означенных лиц священного сана, с исключением с исключением их из духовного звания, то таковые определения духовного суда должны быть приводимы к исполнению также без применения к подсудимым изъясненной в циркулярном указе Святейшего Синода от 31 декабря 1849 года меры и наконец 3) когда священнослужители изобличаются в подлежащих также рассмотрению суда духовного поступках, подвергающих их, на основании церковных

постановлений и других действующих по ведомству православного исповедания указаны, лишению сана с низведением в причетники, то при постановлении духовным судом по сим предметам определений, и к сим последним Высочайшее повеление о помещении всех лишаемых священного сана в монастыри не имеет применения, так как распространение на подобные случаи силы означенного Высочайшего повеления обратилось бы в явное нарушение общего церковного правила: «не отмстиши дважды за едино» (Прор. Наум. I, 9), для лица, подлежащие низведению в причетники, в усугубление меры взыскания, положенное в законе за совершенное им преступление, подвергая это лицо, предварительно определения его на причетническую должность, еще монастырскому, в течение определенная времени, заключению. По сим соображениям признавая, что при постановлении духовным судом в поименованных случаях определений о священнослужителях, подлежащих лишению сана, духовному суду подлежит приводить сии определения в исполнение без применения к ним изъясненной в циркулярном указе Святейшего Синода, от 31 декабря 1849 года, Высочайшей воли о помещении лишаемых сана в монастыри, Святейший Синод *определяет*: дать знать о сем, к надлежащему в потребных случаях руководству и исполнению, по духовному ведомству печатными циркулярными указами.

254. От 23 января (25 февраля) 1876 года за № 145. О замене в некоторых случаях низведения священнослужителей в причетники другим способом наказания.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали: 1) донесение Преосвященного Митрополита Московского о замене налагаемого на священнослужителей низведения в причетники другим способом наказания и 2) справку, в коей оказалось: в январе 1875 года Преосвященный Самарский в рапорте Святейшему Синоду, объясняя о неудобствах в настоящее время посылать на причетнические места священнослужителей присуждаемых, за разные преступления, к низведению в причетники, просил разрешения Святейшего Синода о том, каким образом приводить в исполнение решения, коими священнослужители присуждаются к низведению на причетнические должности, в том случае, если, таковых должностей не будет иметься в виду праздными, и не можно ли при этом заменять низведение священнослужителя на причетническую должность посылкою в один из монастырей на ту же должность без права, впрочем, получать вознаграждение за труды служебные, тем более, что монастыри в Самарской епархии все общежительные. В разрешение прописанного, Святейший Синод, указом от 17 декабря 1875 г. предоставил Преосвященному Самарскому заменять низведение священнослужителей в причетники посылкою их в один из монастырей на ту же должность, с тем, однако же, чтобы эта замена наказания употреблялась только в случае крайней нужды, при неимении праздных причетнических мест и чтобы при этом епархиальным начальством были принимаемы меры к обеспечению семейств таких священнослужителей, на время состояния их в монастыре. *Приказали*: так как на основании Высочайше утвержденного 17 апреля 1869 года журнала присутствия по делам православного духовенства, состав церковных причтов значительно сокращен и вследствие сего в Московской епархии часто представляется невозможным посылать на причетнические места священнослужителей, присуждаемых за разные проступки к низведению в причетники, то по сему Святейший Синод *определяет*: предоставить Преосвященному Митрополиту Московскому, согласно представлению его, заменять низведение священнослужителей в причетники с оставлением их, впредь до исправления поведения, на занимаемых ими местах с запрещением священнослужения, с подчинением их особому надзору местных благочинных и с выдачею им содержания, не превышающего причетнического оклада, а церковь и приход, при коих они состоят, поручать наблюдению ближайшего или благонадежного безместного священника, предоставляя им пользоваться за свои труды остальною частью священнического оклада. При чем таковую замену наказания употреблять только в случае крайней нужды, при неимении праздных причетнических мест. Вместе с сим предоставить Преосвященному Митрополиту Московскому, когда признает удобным и возможным, руководствоваться и прописанным в справке разрешением Святейшего Синода, данным по сему же предмету Преосвященному Самарскому. О чем и послать Преосвященному Митрополиту Иннокентию указ. Принимая же во внимание, что, при настоящем сокращении состава церковных причтов, неудобство, относительно посылки на причетнические места священнослужителей, может встретиться и в других епархиях, Святейший Синод считает нужным об изложенных определениях Святейшего Синода, по представлениям Преосвященных Митрополита Московского и Епископа Самарского,

поставить в известность всех епархиальных Преосвященных для руководства в подобных случаях; для чего и напечатать об этом в журнале «Церковный Вестник».

255. *От 23 января (20 февраля) 1876 г. за № 140. О порядке доставления в Суздальский Спасо-Ефимиев монастырь назначенных в оный лиц духовного ведомства,*

По указу Его Императорского Величества, Святейший Синод слушали дело по предложению г. Синодального Обер-Прокурора, от 12 декабря 1875 года, о порядке доставления в Суздальский Спасо-Ефимиев монастырь назначенных в оный лиц духовного ведомства. И, по справке, *приказали*: дать знать, установленным порядком, всем епархиальным Преосвященным, чтобы лица духовного ведомства, предназначенные в Суздальский Спасо-Ефимиев монастырь, доставлялись прямо в тот монастырь, а не во Владимирскую духовную Консисторию.

256. *О лишении священства только по усмотрению Святейшего Синода.*

Святейший Правительствующий Синод из производимых дел усмотря, что многие лишаемые епархиальными Преосвященными Архиереями священнослужители чинов своих вовся, имеют о том в Святейшем Правительствующем Синоде просьбы, по которым чинятся следствия, а от того происходят Святейшему Синоду излишние затруднения и в других нужнейших делах остановка. Того ради, по указу Его Императорского Величества, *приказали*: отныне впредь во всех епархиях, ежели кто где из священников и диаконов за свои преступления подлежат будут лишению своих чинов вовся, до оных, не лишая чинов, но запрета им только священнослужение, присылать об них к рассмотрению в Святейший Синод обстоятельные, с приложением своего мнения, экстракты; а с такими священнослужителями, кои подлежат же будут за вины свои только временному от священнослужения запрещению, поступать, не описываясь в Святейший Синод, по правилам Св. Отец⁴⁶. Сентября 14 дня 1765 года.

257. *Порядок делопроизводства о снятии сана.*

Указ Ее Императорского Величества, Самодержцы Всероссийския из Правительствующего Синода.

Святейшему Правительствующему Синоду Синодальный господин Обер-Прокурор и Кавалер предложил, что хотя посланными из Святейшего Синода прошлого 1765 года сентября от 15-го дня во все епархии указами велено из таковых дел, по которым священники и диаконы за свои преступления подлежат будут лишению своих чинов, не лишая оных, но запрета им только священнослужение, присылать Преосвященным епархиальным Архиереям к рассмотрению в Святейший Синод обстоятельные экстракты с приложением своих мнений; но сие не везде исполняется, а большею частью вступают в Святейший Синод по таковым делам одни только от Преосвященных Архиереев доношения с мнениями их без приложения экстрактов, да и прописываемый в тех донесениях объяснения часто бывают к решительному положению недостаточны, а из некоторых хотя и экстракты прилагаются, однако ж без рукоприкладства ко оным подсудимыми, от которых после доходят Святейшему Синоду жалобы, с показанием, между прочим, неудовольствия их и в том, что и самые об них следствия производимы были непорядочно и с немалыми упущениями нужных, служащих к оправданию их, обстоятельству через чинимые потом по предписаниям Святейшего Синода дополнения происходят в решении таких дел промедление, а подсудимых тягостные волокиты, Святейшему же Синоду излишнее затруднение; и для того он, господин Обер-Прокурор и Кавалер, требовал о сем рассмотрения и не рассудит ли за благо Святейший Синод во все епархии подтвердить, дабы при представлении Святейшему Синоду от Преосвященных епархиальных Архиереев о лишении священнослужителей чинов их, прилагаемы были из производимых о сем в епархеских Консисториях и Дикастериях дел экстракты за рукоприкладством подсудимых. И, по указу Ее Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод *приказали*: согласно оному Синодальному господину Обер-Прокурору и Кавалера предложению послать к Синодальным Членам и прочим епархиальным Преосвященным Архиереям указы с таковым предписанием: 1) поскольку по всем судным и следственным делам, по окончании узаконенным образом производства, должно быть решение не иначе, как по сочиненным из них экстрактам, для того оные, сочиняя из каждого дела, с привнесением приличных законов и по скрепе секретарем объявлять, прежде слушания в Консисториях и Дикастериях, обоим тяжущимся сторонам, также доносителям и подсудимым для рукоприкладства по оным, через что не только должный в производстве дел порядок соблюден будет, но сие самое послужить всякому подсудимому к лучшему усмотрению содержания дела, и по нему невинности или преступления своего, следовательно и к удержанию от несправедливых их на решения Архиерейской апелляции, чего

ради если бы кто из них признал в тех экстрактах пропущенное или с делом несходственное, то в оном рукоприкладстве написать ему не возбранять, и против того с Консistorской стороны стравливаясь, подробное дополнять и исправлять.

2) Потом по выслушании и рассмотрении экстрактов из таковых дел, по которым священники или диаконы за преступления свои подлежат будут лишению чинов своих, или и по другим делам зависящим решениям от Святейшего Синода, заключаая Преосвященным епархиальным Архиереям мнения свои, на основаниях Святых Отец правил и государственных узаконений, представлять Святейшему Синоду с приложением одних экстрактов тех самых, к коим подсудимые руки приложили, а которые дела должны быть решены Преосвященными епархиальными Архиереями без представления Святейшему Синоду, по тем в объявлении тяжущимся и решительных определений, а в случае неудовольствия оными о присылке в Святейший Синод на апелляцию не токмо экстрактов, но и самых подлинных дел, и в прочем поступать по точной силе Именного Высочайшего указа о апелляционных делах, 762 года июля 30-го дня состоявшегося, но притом как во мнениях, так и в решительных определениях, если бы что от подсудимых в рукоприкладстве их к экстрактам написано было излишнее, и к тому делу, о котором рассмотрение происходит, не принадлежащее, объяснять без упущения, дабы к решению в Святейшем Синоде, когда в оный таковые дела вступят, не оставалось никакого недостатка или сомнения; и для того Консistorским и Дикастерским секретарями, накрепко подтвердить о всеприлежном по долгу звания своего смотрении, чтобы экстракты из дел, не смешивая одного с другим, но порознь по каждому сочиняемы были со всякою исправностью, с привнесением всех приличных узаконений, дабы за упущением оных не могло последовать несходственных с законами решений под опасением за все таковые упущения неизбежного штрафа.

3). В рассуждении того, что по делам в венчания малолетних отроков с великовозрастными невестами, посланными из Святейшего Синода в 774 году декабря от 17-я дня указами повелено, оказующихся в том виновными священников и диаконов лишать чипов их без представления Святейшему Синоду, а точию в оный за известие рапортовать, то хотя и ныне с таковыми поступать по тому же указу, однако, и по сим делам подсудимым священно и церковно-служителям из производимых следствий экстракты также и решительные определения объявлять по вышепредписанному и в случае подписании ими апелляции исполнять все то, что упомянутым Именным Высочайшим указом повелено, а по таковым делам, по которым обвенчанный с малолетними отроками невесты равнолетнии им или мало превосходящие, объявлять венчавшим их одни точию экстракты, как выше сего в 1-м пункте предписано, и по запрещении им священнослужения, с приложениями тех экстрактов и с мнениями представлять Святейшему Синоду, на основании посланных о том из Святейшего Синода 781-го года декабря от 10-го дня указов.

4). Что же принадлежит до священнослужителей, оказующихся в криминальных делах, производимых в гражданских Правительствах, то с оными поступать по точной силе Именного 721-го года марта 15-го дня на докладных Святейшего Синода пунктах состоявшегося и в подтверждение того посланных из Святейшя Синода в 766-м году марта от 29-го дня указов. Августа 20 дня 1789 года.⁴⁷

258. О том, как поступать с священнослужителями белого духовенства, слагающими сан сей по собственному их желанию и лишаемыми оного за пороки.

В подлинном Собственною Его Императорского Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Петергоф.

28 июня 1833.

Мнение Государственного Совета.

Государственный Совет в департаменте законов и в общем собрании, рассмотрев предположения Св. Синода, как поступать с священнослужителями белого духовенства, слагающими сан сей по желанию или лишаемыми оного за пороки, мнением положил на предмет сей следующие правила:

I. О священнослужителях, слагающих сан по собственному желанию.

1. Священнослужителей белого духовенства, просящих об увольнении их из сего звания в светское, испытывать в течении трех месяцев в решимости и увещевать не уклоняться от принятого уже на себя звания.

2. Буде и за сим кто останется непреклонным в намерении, то, с разрешения Св. Синода, слагать с него сан, и о сем давать знать местному губернскому правлению, для сведения.

3. Уволенным по собственному желанию из духовного ведомства оставлять права, по рождению или приобретенному дворянству им принадлежащие, дозволяя вступление в государственную службу всякого рода по званиям и способностям

4. Тех из них, кои в духовном звании имели ордена или одну из трех ученых степеней: магистров, кандидатов и студентов, сохранять оное, но имевший степень доктора богословия пользуется токмо правом магистра.

5. Имевшим до вступления в священнослужительскую должность светские чины военные или гражданские как сложенные уже ими при посвящении в духовный сан, оных не возвращать, и при вступлении их вновь в службу прежней в формулярных списках вовсе не показывать.

6. Если оставивший духовный сан поступит в государственную службу, то хотя в послужной его список не вносятся действия по службе духовной, но показывается время нахождения в оной.

7. Когда священнослужитель, просящий о снятии с него сана, находится под следствием или судом, то рассмотрение сей просьбы отлагается до судебного решения об нем дела.

II. О священнослужителях, лишаемых духовного сана за проступки и пороки.

8. Священнослужителей белого духовенства за преступления противу церковных правил, за неблагочинные поступки и пороки, нетерпимые в сем сане, но не подвергающие их уголовному суду, по лишении сана определять по духовному же ведомству в низшие должности: дьячков, пономарей, звонарей, сторожей, служителей при монастырях и духовных училищах, смотря потому, в котором из сих служений более могут они быть терпимы по важности учиненных ими проступков и по их качествам.

9. При сем наблюдать, чтобы лишенный сана не был определяем в том же уезде, в котором проходил должность священнослужителя.

10. Тех из числа лишаемых сана священнослужителей, которые пользуются правом дворянства наследственным или приобретенным, определять только на места причетнические.

11. Если низведенный в какую-либо из вышеозначенных низших должностей окажется и в сей должности нетерпимым, то такового отсылать в местное губернское правление с подробным объяснением вины, за которую лишен он священнослужительского сана.

12. Губернские правления сообщают казенным палатам о записке сих людей, буде они не из дворян, в одно из податных состояний: в мещане или же в число казенных крестьян по их желанию, а тем, которые в духовном звании были из дворян личных, потомственных, или же кои получили достоинство сие по орденам, оставлять права, дворянам присвоенные, не возвращая токмо чинов, до вступления в духовное звание полученных.

13. Им запрещается въезд в обе столицы и жительство в оных.

14. Им запрещается также вступление в госуд. или общественную по выборам дворянским или городским службу; в военную службу могут они быть принимаемы токмо рядовыми.

15. Запрещением, в двух предыдущих статьях означенным, иметь свою силу в течении семи лет, по прошествии коих, буде подвергшиеся оным заслужат образом жизни одобрение своих обществ или сословий, сие с них слагается; но дозволение свободного выбора службы и за сим дается токмо имеющим на оное право по своему состоянию или по ученым степеням: магистров, кандидатов и студентов.

16. С постановлением сих правил отменяется сила указа 30 ноября 1806 года.

259. О сроках, в которые сложивши с себя священнослужительское звание не могут поступать в иной род государственной службы.

Св. Правительствующий Синод слушали Высочайшее Его Императорского Величества Собственноручное повеление, последовавшее в 22 день сего февраля, в коем изображено: «постановить впредь 1). диаконам, добровольно с себя слагающим сие звание воспретить вступать в какой бы ни было род государственной службы ранее 6-лет; 2) а священникам ранее 10 лет, возвращаясь каждому в первобытное свое состояние, и не пользуясь впредь никакими иными выгодами, кроме состоянием сим присвоенными». По справке же оказалось, что вышепрописанное Высочайшее повеление последовало по докладу определения Св. Синода об одном священно- служителе, сложившем с себя сан и уволенном из духовного звания. *Приказали:* означенное Высочайшее Его Императорского Величества повеление опубликовать

по духовному ведомству указами, а Правительствующему Сенату сообщить ведением. Февраля 27-го дня 1839 года.

260. О сроке для вступления в гражданскую службу священно- служителям, лишенным духовного сана за пороки.

По Всеподданнейшему докладу Главноуправляющего 2-м отделен. Собственной Его Императорского Величества канцелярии о заключении Святейшего Синода относительно изложения некоторых статей свода законов Высочайше повелено: определить для вступления в гражданскую службу священнослужителям, лишенным духовного сана за пороки и неблагочинные поступки, срок вдвое продолжительней против того, который определен для добровольно сложивших с себя духовное звание, то есть: для священников 20, а для диаконов 12 лет. Окт. 29 дня 1842 года.

261. О разрешении, как поступать с поступившими в духовное звание личными и действительными дворянами, если они исключены будут, из духовного ведомства за порочное поведение. (По вопросу, предложенному Черниковским губернским правлением на разрешение Сената, как поступить с лишенными за пороки священнического сана Логином Бойковым, который до поступления в сие звание имел чин XII класса).

Хотя Сенатским указом, 30-го ноября 1806 года по ведению Святейшего Правительствующего Синода состоявшимся и Высочайше, утвержденными 22-го декабря 1823 г. «правилами об искоренении преступлений в духовном звании» первым предписано: присылаемых из духовных мест священно и церковнослужителей, лишенных за пороки духовного звания и вовсе исключенных из оного, отсылать немедленно способных к определению в военную службу, а неспособных для причисления к казенным заводам и фабрикам в мастеровые, а вторым объяснены пороки за кои священно и церковнослужители исключаются из духовного ведомства и отсылается в светское начальство, одни для поступления куда годными окажутся, а другие для избрания рода жизни; но как в числе священников и диаконов есть такие, по собственному желанию в духовное звание поступившие, которые до вступления в сие звание имели классные чины, а иные происходят из действительных дворян, того ж, чтобы с ними личными и действительными дворянами, в случае исключения их за пороки из духовного ведомства, поступать по выше изъясненным узаконениям наравне с прочими, за порочное поведение исключаемыми, постановления не имеется, а напротив того, в жалованной дворянству грамоте сказано в пунктах 8-м: «без суда да не лишится благородный дворянская достоинства», 9-м: «без суда да не лишится благородный чести», 12-м: «да не судится благородный, кроме своими равными», 13-м: «дело благородного впадшего в уголовное преступление и по законам достойного лишения дворянского достоинства, или чести, или жизни, да не совершится без внесения в Синод и конфирмации Императорского Величества», то следуя сей Высочайшей жалованной дворянству грамоте, Прав. Сенат считает весьма правильным мнение г. Обер-Прокурора Св. Прав. Синода, что о бывших в священническом и диаконском сане, которые прежде имели чины, или происходят из дворян, и которые по неспособности отправлять достойным образом священно или церковно- служительскую должность, или за порочное поведение и важные в церковном отношении проступки будут лишены духовным начальством занимаемой ими должности и исключены вовсе из духовного звания, гражданское правительство должно входить в рассмотрение тех причин, по коим они из духовного звания исключены и учинить постановление, могут ли они после оказанных ими поступков сохранить какие-либо преимущества, чином или породе предоставленный или же по лишении оных, на основании общих о том узаконений, должны подвергнуты быть и какому наказанию, и потому Прав. Сенат полагает: всех таковых лишенных за пороки священно и церковно служительских званий, до присылке, из духовного начальства в гражданское ведомство, немедленно предавать суду уголовной палаты как для рассмотрения тех проступков, за которые дух. начальством лишены духовного сана, так и для учинения постановления, подлежат ли они за оные и какому наказанию; что же касается до священников и диаконов в сей сан из личных и действительных дворян поступивших и по собственному их желанию из духовная звания увольняемых, то оные должны обращаться в прежнее свое звание и пользоваться тем преимуществом, какое им до вступления в духовное ведомство принадлежало. И о том в Черниковское губернское правление в разрешение его вопроса, а для единообразного поступления и во все губернские правления послать указы, каковыми дать знать всем уголовным палатам и г. Обер-Прокурору Св. Синода; а во все департаменты Прав. Сената сообщить ведения. И по указу Его Императорского

Величества Св. Прав. Синод *приказали*: об оном, куда следует, послать указы. Октября 7 дня 1831 года.

262. *О правилах, как поступать с причетниками и другими низшего звания людьми, исключенными из духовного ведомства за пороки.*

По указу Его Императорского Величества, Святейший Синод слушали Предложение г. Обер-Прокурора с приложением в списке Высочайше утвержденного в 17 день мая сего 1835 года мнения Государственного Совета следующего содержания: Государственный Совет в департамент законов и в общем собрании, рассмотрев внесенный по Высочайшему повелению Обер-Прокурором Св. Синода проект положения о церковнослужителях, исключаемых из духовного ведомства по неспособности и за пороки, мнением положили в дополнение и пояснение постановлений о церковнослужителях, исключаемых из духовного ведомства за неспособностью или пороками, постановить следующие правила:

1. Церковно-служителей, исключаемых из духовного ведомства за неспособностью, причислять к одному из податных состояний по городским и сельским обществам, где пожелают, на основании общих правил.

2. Есть ли между церковнослужителями, исключаемыми из духовного ведомства за неспособностью, окажутся имеющие по происхождению дворянское право, то таковые, не лишаясь оного, могут поступать и в службу по желанию, по знаниям и способности, детям же священнослужительским предоставляется право вступления в службу токмо в таком случае, когда предъявят аттестаты об окончании учения по крайней мере в среднем отделении семинарий.

3. Правила, в предыдущих двух статьях изъясненные, не относятся к тем церковникам, коим невозможно будет продолжать церковной службы за старостью (свыше 60 лет) или увечьем, поскольку люди сего рода подлежат призрению со стороны духовная начальства.

4. Церковно-служителей, исключаемых из духовного звания за пороки, обращать, в случае годности, в военную службу, неспособных же к оной отсылать в отдаленные многоземельные губернии: Саратовскую, Вологодскую, Олонецкую и Оренбургскую и в Кавказскую область, для причисления их к обществам казенных крестьян, но с воспрещением увольнять их для избрания другого рода жизни, поселянам дозволяемого, по крайней мере в продолжении семи лет.

5. Исключаемых за пороки из духовного ведомства таких людей, кои по старости и увечью не могут заниматься земледельческими трудами, отдавать в заведения приказов общественная призрения.

6. Если бы между исключенными за пороки церковнослужителями оказались и люди, имеющие по происхождению дворянское право, не ограничив наказание их запрещением поступать в службу гражданскую, дозволить им однако, буде пожелают, записываться в военную службу рядовыми с выслугою; в том же случае, когда окажут снова развратное поведение, предавать их суду и подвергать наказаниям, установленным для чиновников, исключенных из службы за разные преступления.

7. Правилам сим подлежат не токмо церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), но также певчие, звонари и сторожа, кои по происхождению из духовного звания пользовались правами, оному присвоенными. Со священнослужителями же, низведенными в причетническую должность за пороки, поступать по существующим о них особым постановлениям. На подлинном Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Быть по сему». В Москве, 17 мая 1835 года. *Приказали*: оное Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета опубликовать по всему духовному ведомству печатными указами с предписанием, чтобы епархиальные начальства при исключении церковнослужителей из духовного звания давали всякий раз знать гражданскому правительству за пороки или по одной неспособности подвергаются они сему исключению, а Правительствующему Сенату сообщить ведением. Июля 25 дня 1835 года.

263. *11 февраля 1873 года. О последствиях исключения из духовного ведомства причетников за пороки, лишаящие права на избрание рода жизни.*

Святейший Синод слушали предложенную г. Синодальным Обер-Прокурором копию с Высочайше утвержденного 21 минувшего ноября мнения Государственного Совета, в коем изъяснено: Государственный Совет, в департаменте законов и в общем собрании, рассмотрев представление Высочайше утвержденного присутствия по делам православная духовенства о последствиях исключения из духовного ведомства не принадлежащих к дворянству или

почетному гражданству причетников за пороки, лишаящие права на избрание рода жизни, мнением положил: в замен статьи 6-й Высочайше утвержденного 15 марта 1871 г. мнения Государственного Совета и в отмену ст. 284 уст. о предупр. прест. (по прод. 1863 г.) постановить: «церковным причетникам (дьячкам, пономарям и псаломщикам) православного и армяно-григорианского исповеданий, без различия происхождения, в случае исключения их, по суду епархиальному, из духовного ведомства за пороки, воспрещается поступать в службу как по определению от правительства, так и по выборам, хотя бы они по рождению или образованию и имели сие право. При этом те из них, которые по происхождению не пользуются правами дворянства или почетного гражданства, обязаны приписаться к городскому или сельскому состоянию». *Приказали:* об изложенном Высочайше утвержденном мнении Государственного Совета, для сведения и надлежащего в потребных случаях руководства исполнения, дать знать циркулярно печатными по духовному ведомству указами.

Отдел IX. Религиозно-просветительская деятельность духовенства. Распространение и охрана православной веры. Преподавание Закона Божия и содействие народному образованию. Церковная проповедь

264. Об условиях обращения в христианскую веру.

1734 г. марта 4 д. У требующих и хотящих своевольно иноземцев и иноземок, в совершенных летах сущих, разных наций и религий, воспрять православный христианский Греческого исповедания закон, отныне без всякого упущения брать обстоятельные за их руками сказки, а именно: таковые где кто родились и какого чина от отца и фамилии, каковым званием и в какой религии отец был и тот требующий, или требующая, туже ли религию содержал, или содержала, и в котором кто из них году именно в Российскую Империю прибыл и каковым порядком, и мужеской пол с паспортами ль, или без паспортов; а буде кто из них показывать станет прибытие свое без паспорта, то для чего и конечно ль со всяким чистосовестным намерением и без всякого пристрастия желание имеет к восприятию православно-христианского Греческого исповедания закона, и содержать его до кончины жизни своей неотменно будет ли, или не под видом ли, токмо единым, ради какого-либо человеческого плотоугодия и любострастия, притворно то желание свое, по бесстрашию или нерассуждению своему, не вменяя тому грехом быти, имеют, и в бытность свою во отечестве своем и в других местах и в Российской Империи наперед сего кто из них мужеского пола женат, а женского же пола замужем, не были ль, и буде были, то те их жены или мужья живы ль суще и где обретаются, а если померли, то когда и где погребены, и кому про то здесь известно ль.

1740 г. сентября 11 д. пункт. 2. Новообращающимся в христианскую веру показывать со всяким благим усердием о едином триипостаном Боге и о воплощении Сына Божия, о спасительном Его за нас страдании и живоносном воскресении и преславном на небеса вознесении, о св. крещении, евхаристии и других Христом Господом установленных таинствах, о воскресении мертвых и о будущем веке и суде, кратко говоря о всех важнейших христианских догматах и преданиях; також обучать их молитвам: Иисусовой, Отче наш, Богородице Дево, символу веры и десятословию с толкованием, чтоб каждый всему оному неотменно наставлен, обучен и в том утверждён был; которое учение и все новокрещеным во время посещения в жилищах их подтверждать без всякого упущения.

Пункт 4. Всем новокрещеным объявить, чтоб они в церковь святую к славословию Божию приходили не леностно, а наипаче во дни недельные и в Господские и Богородичные двенадцатые праздники и в высокаторжественные дни, також в некоторые и нарочитых святых, например: на рождество Иоанна Крестителя, на день верховных Апостол Петра и Павла и прочих, а во дни ж великого поста у приходских, своих священников исповедовались и приобщались Святых Таин повсегодно и с некрещеными от сообщения, сколько возможно, удалялись.

Проповедь Слова Божия нарочно определенным для того духовным персонам чинить и новообращающимся в христианскую веру, что до христианства принадлежит, показывать, и о важнейших христианских догматах и преданиях им толковать повелено со всяким благим усердием. А которые из них Св. Крещения воспрять не пожелают, таковым принуждения к крещению отнюдь не чинить, и им за то ничем не угрожать, но поступать в том по образу апостольской проповеди со всяким смирением, тихостью и кротостью без всякого кичения, грожения же и страха, дабы не дать им тем причины иного толковать... (из ук. от 24-го ноября, 1750 года).

265. О наставлении и утверждении новокрещенных вере христианской.

Государь Император, согласно положению Комитета Министров, Высочайше повелеть соизволил:

1. Всех татар, найденных Симбирскою и Оренбургскою уголовными палатами виновными в отступничестве от христианства, поселить отдельно от их магометанских единоплеменников, вместе с их семействами, посреди коренных Русских жителей, о чем и дать предписание надлежащим губернским начальствам, для соображения с местными обстоятельствами и представления Министерству Внутренних Дел, и с тем вместе вменить местному духовному

начальству в неперемнную обязанность отдать как вышеозначенных татар, так равномерно и тех, кои хотя и не были уличены в отступничестве и обязались исповедовать христианскую веру, но, за неисполнение христианских обязанностей, были присуждены: к церковному покаянно, на попечение благонадежных священников, и вообще употребить всевозможное старание о утверждении всех сих татар в истинах христианства, сообразно Высочайше утвержденным 11-го мая 1830 года, составленным Св. Прав. Синодом, правилам, сделав надлежащее распоряжение об крещении тех из детей их, кои оказались некрещеными.

2) На будущее время постановить правилом, чтобы во всех судебных делах об отступничестве новокрещенных мягометан от христианства, надлежащее присутственное место, основываясь на Высочайшем указе 1722 года апреля 29-го дня, не иначе приступало к рассмотрению оных, как по сношении с местною Консисториею, и получив от оной уведомление, что сим отступникам уже были деланы увещания, но они, не смотря на все старания духовного начальства, остаются при своем заблуждении, и чтобы за тем для удержания единообразия, и в тех же видах, которые имелись при Высочайше утвержденном положении Комитета Министров 21 июня 1823 года, дела сии представлялись из уголовных, палат на дальнейшее рассмотрение, и потом приводились к окончанию тем же самым порядком, какой положением сим установлен вообще для вероаблуждения.

Высочайше утвержденные в 11 день мая 1830 года правила о наставлении и утверждении новокрещенных в вере христианской:

1. К новокрещенным церквам избирать с особенным вниманием и определять священников ученых, благонравных, знающих язык местных жителей, дабы, находясь с ними в непрерывных сношениях, наставляли и утверждали их постоянно в христианской вере и жизни, как учением, так и примером, приспособляясь к их понятиям.

2. Священникам поставить в неперемнную обязанность, чтобы они как в церквах в воскресные и праздничные дни, при собрании прихожан, читали им по частям Катехизис, так и в домах их, при исправлении треб и при всяком удобном случае присовокупляли к учению, смотря по надобности, приличное изъяснение и наставление.

3. По назначению приходского священника, способным диаконам и причетникам также прочитывать Катехизис в домах прихожан. Ибо, в случае обширности приходов, одному священнику затруднительно сие исполнить.

4. При чтении Катехизиса и при всяком удобном случае, священникам стараться убеждать прихожан, чтобы они детей своих отдавали учиться грамоте на их языке, для уразумения веры христианской.

5. Детей, которых родители из явят желание на обучение, как священникам, так и диаконам и причетникам учить грамоте по азбуке и Катехизису на их языке безмездно, что священно и церковнослужителям новокрещенских церквей удобно исполнить, ибо они не занимаются земледельческими трудами, а пользуются от прихожан ручно.

6. Доколе число желающих обучаться детей невелико, можно обучать их в домах; а когда откроется довольно число детей, желающих обучаться грамоте, тогда убеждать прихожан, чтобы они выстроили при церквах училища, в которых священно и церковнослужителям обучать их грамоте также безмездно.

7. Катехизисы, как для прочитывания оных священно и церковнослужителями так и для обучения по оным детей, давать из Синод. типографий безмездно, по представлению Св. Синоду епарх. Архиерея; ибо новокрещенские церкви кошельковыми доходами очень скудны и прихожане вообще бедны.

8. В воскресные и праздничные дни во всех новокрещенских церквах, при совершении литургии и прочих молитвословий, читать апостол, Евангелие, символ веры и молитву Господню на их языке, для чего отпустить оных безмездно из книгохранилищ, поступивших от библейского общества, такое количество, какое потребовано будет епарх. начальством.

9. В тех церквах, где новокрещенные смешаны с русскими, апостол и евангелие читать на обоих языках.

10. Поручить знающим языки новокрещенных священникам сочинять краткие поучения на воскресные и праздничные дни, простым и вразумительным для них слогом.

11. А дабы новокрещенные не занимались работою в воскресные и праздничные дни и приходили бы в церковь, к тому тщательно, страхом Божиим, правилами веры и примером побуждать их местному духовенству, при споспешествовании благочинных.

12. Как известно, что предсказатели (имеющиеся у Чувашь, Черемис и Вотяков) обольщают простых из видов корысти и разоряют семейства назначением жертв, то оных, где о кажутся, предавать суду гражданского начальства.

13. Благочинным над новокрещенскими церквами поставить в неперемнную обязанность, чтобы они, как при полугодных обозрениях вверенных им церквей, так и при всяком удобном случае, обращали особенное внимание на состояние веры прихожан.

14. При обозрении церквей вникать не только в поведение приходских священников, но и замечать тщательно способность или неспособность, речение или неречение о наставлении прихожап в христианской вере.

15. По окончании обозрения каждого прихода составлять журнал с обстоятельным описанием всего ими замеченного, и за подписанием своим, а равно и приходских священников и диаконов, представлять епарх. Архиерею.

16. Об успехе в наставлении и утверждении новокрещенных, епарх. Архиерею доносить по прошествии каждого года Св. Синоду, с присовокуплением мнения о дальнейших к совершенно дела сего мерах, какие откроет самый опыт.

266. Относительно порядка приготовления иноверцев нехристиан к принятию православной веры.

Государственный Совет в департаменте законов и в общем собрании, рассмотрев представление г. Главноуправляющего 2-м отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии относительно порядка приготовления иноверцев нехристиан к принятию православной веры и относительно совершения над сими лицами, по обряду ее, таинства Св. Крещения, мнением положил: 1. В дополнение и изменение подлежащих статей свода законов постановить: 1) над малолетними евреями, магометанами и язычниками, *не достигшими четырнадцатилетнего возраста*, совершается таинство Св. Крещения по обряду православной веры не иначе, как с согласия их родителей или опекунов, изъявленного письменно. Изъятия из сего правила могут быть допускаемы лишь по усмотрению важных к тому причин с разрешения Святейшего Синода. 2) Над иноверцами, достигшими уже четырнадцатилетнего возраста, таинство Св. Крещения может быть совершаемо и без согласия их родителей или опекунов, если будет с совершенною достоверностью приведено в известность, что сами обращающиеся желают и требуют присоединения к церкви православной и что они имеют достаточные сведения в ее догматах и учении. 3) Не достигшие совершеннолетия, т. е. двадцати лет с годом, иноверцы, которые готовятся к Святому Крещению по обряду церкви православной, наставляются во всех существенных основаниях веры в течении шести месяцев; для наставления же иноверцев совершеннолетних оставляется в своей силе древний сорокадневный срок, с допущением, впрочем, и более краткого по нужде и смотря по успехам наставляемого.

Примечание. Установленный в сей статье шестимесячный для несовершеннолетних иноверцев срок не должен быть принимаем в смысле срока непреложного; при сем должны быть принимаемы в соображение как понятия, так и степень убеждения обращающегося. 4) *Опасно больные иноверцы всякого возраста* могут, но желанно их, быть крещены без промедления, с соблюдением установленных церковью правил и с тем, во первых, чтобы к крещению таких лиц было приступаемо не прежде, как по надлежащем совершенно надежном удостоверении, что они находятся не в состоянии беспамятства, лишаящего их возможности выразить с сознанием и разумением свою волю; во вторых, чтобы о совершении такого крещения по нужде было безотлагательно доносимо епархиальному начальству и, в третьих, чтобы новокрещенного в таких обстоятельствах, буде выздоровеет, епархиальное начальство поручало благонадежному духовному лицу, для назидания и утверждения в христианстве. 5) Обряд таинства Св. Крещения должен быть совершаем над иноверцем в церкви (за исключением случаев болезни иноверца) и всегда в присутствии благонадежных свидетелей или ближайшего местного начальства. Прежде начатия сего священного обряда, как священнослужители, долженствующие совершить оный, так и местное начальство, обязанное присутствовать при оном, должны тщательно удостовериться, что иноверец принимает святое крещение добровольно и с должным разумением и без сего убеждения ни в каком случае не совершается и не допускается крещение. По совершении сего церковного обряда, присутствовавший при оном ближайший местный начальник обязан засвидетельствовать собственноручно совершение обряда крещения в метрической книге. 6) В тех случаях, когда иноверцы нехристианского исповедания, принявшие христианскую веру, семьями или отдельно, должны оставить прежнюю свою оседлость среди бывших единоверцев

их и водвориться в городах или селениях между христианами, им определяется из казны в пособие при переселении и новом водворении: евреям, каждому без различия пола, от пятнадцати до тридцати рублей серебром, а детям в половину; калмыкам же простолюдинам, имеющим семейства, по пятнадцати, а холостым по восьми рублей. II. Вместо содержащегося в пункте 3-м статьи 166-й уложения о наказаниях⁴⁸ правила, постановить, что наказание, определенное в законе за какое-либо преступление или проступок, может не только быть уменьшаемо в мере, но даже смягчаемо и в степени, и в самом роде оно, «когда иноверец нехристианского исповедания, во время следствия или суда, примет православную или другую терпимую и признаваемую законною в Империи христианскую веру». На подлинном мнении Государственного Совета написано: Его Императорское Величество воспоследовавшее мнение в общем собрании Государственного Совета относительно порядка приготовления иноверцев нехристиан к принятию православной веры и относительно совершения над сими лицами, по обряду ее, таинства Св. Крещения, Высочайше утвердить соизволил и повелел исполнить. О содержании означенного Высочайшего повеления, для должного по оному исполнения, дано знать Преосвященным епархиальным Архиереям циркулярными указами Святейшего Синода от 13 марта сего 1862 года.

267. О дополнительных мерах к отвращению притворного принятия евреями христианской веры Греко-Российского исповедания.

Святейший Синод, применяясь к церковным правилам и прежним предписаниям, а также и к иным (принятым по ведомству иностранных исповеданий) мерам, полагает по ведомству своему дополнить существующая ныне постановления нижеследующим образом: «1) Желające принять Греко-Российское исповедание евреи подают лично или посылают по почте к епархиальным Архиереям прошения, при коих представляют и письменные виды, выданные им из присутственных мест, где они ведомы, о их звании и религии. 2) Епархиальные Архиереи, получа таковые прошения, предписывают, смотря по местопребыванию просителей, Консисториям или духовным правлениям отобрать от них предписанные в указе. 1734 года показания, и потом поручают искусным священникам для наставления и научения их православной вере, молитвам и христианскому благочестию, как предписано о таковых в чине о приняли и в указе 1740 года сентября 11 дня. 3) Священник, делая наставление вступающему в православие и научая его православной вере по тем предписаниям, когда по довольном времени найдет его достойным принятия крещения, доносит в епархиальном городе Консистории, а в прочих местах духовным правлениям. 4) Консистории и духовным правлениям, по испытании таковых в присутствии своем, если найдут, что они достаточно наставлены и обучены православной вере, молитвам и христианскому благочестию, испрашивают разрешение на окрещение их от епархиальных Архиереев, которые посему и дают на то благословение, а по совершении Св. Крещения получают об оном донесения. 5) Святое крещение производить в одних только градских церквах, отнюдь не допуская крещения в домовых и вообще в сельских церквах; а приступать к сему таинству не иначе, как в воскресные и праздничные дни перед литургиею, со всевозможною публичностью и вместе с тем, или в следующие таковые же дни, допускать новокрещенных и ко Святому Причащению, с наблюдением, чтоб они и восприемники их своевременно записаны были в метрическую книгу. 6) По совершении таким образом Св. Крещения, давать знать из Консисторий местным губернским начальствам, или тем местам, от которых выданы предварительные при прошениях о принятии в Греко-Российское исповедание свидетельства, для того, чтобы те начальства и места показывали их в том звании, в каком они состоят, обратившимися из жидовской веры в Греко-Российское исповедание, а также и теми именами, какие даны при крещении; что показывать и в актах, какие даются им для свободного прожития в местах их пребывания и проезда куда-либо по торговле, промыслам и другим делам; а о служащих в военной или всякой иной службе показывать о том в их послужных списках и аттестатах, даваемых при увольнении от службы. 7) Опасно больных евреев по прежним постановлениям дозволяется крестить священникам, не испрашивая на то особого разрешения от епархиального Архиерея, с тем, чтоб по выздоровлении основательно обучены были догматам христианской веры, молитвам и христианскому благочестию; а дабы за действиями духовенства в сих случаях возможно было иметь надлежащее наблюдение, постановить оному в непрерывную обязанность каждый раз о таких новокрещенных немедленно доносить епархиальным Архиереям чрез духовные правления или Консистории, которые потом уведомляют, на основании 6-го пункта, гражданского места».

268. *О мерах к обращению рекрут и кантонистов евреев в христианство.*

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора, коим предлагает на усмотрение Си. Синода, в списке, полученное им от г. Военного Министра отношение за № 2400, следующего содержания: «1857 года 49 кантонистов из евреев, по поступлении на службу, жаловались на принужденное обращение их в Киевских батальонах военных кантонистов в православную веру. Многие из них после объявления жалобы, с охотою и готовностью остались по прежнему в православии, а некоторые хотя и отрекались от исполнения обрядов веры, но после сделанных увещаний раскаялись в своем заблуждении; двое же из этих последних, за всеми принятыми для убеждения их мерами, упорствуют в исполнении христианских обрядов, отзываясь, что они изъявили желание на принятие православия по принуждению и в малолетстве, и твердо решились держаться иудейской веры. По сделанному, вследствие этих жалоб, дознанию никаких положительных доказательств к подтверждению действительности насильственного обращения жалующихся кантонистов не открыто, а обнаружено только, что вообще при обращении в Киевских батальонах евреев не вполне исполнялись правила, изложенный в Высочайшем повелении в марте месяце 1849 года, относительно делания евреям увещаний под ближайшим надзором местного начальства и о допущении их к Св. Крещению по достаточном испытании и что многие из кантонистов, по донесению местных командиров, изъявляя желание креститься вскоре по прибытию своем в батальоны, занимались изучением молитв с одними капральными и кантонистами-ефрейторами и дядьками, а некоторые из пожелавших принять православие, по отзыву одного из священников Вихрова, были окрещены после того чрез несколько дней и следовательно не могли быть достаточно наученными всем догматам православной веры. Признавая необходимым подтвердить подлежащим начальствам о точном соблюдении правил, указанных в вышеозначенном Высочайшем повелении, имею честь препроводить при сем к Вашему Сиятельству засвидетельствованную выписку из упомянутого Высочайшего повеления и покорнейше просить предписать оную к непременно в потребном случае руководству законоучителям тех заведений. В выписке из Высочайшего повеления, объявленного бывшему департаменту военных поселений в предписании г. бывшего Военного Министра, от 11 марта 1849 года за № 1277, изъяснено: «подтвердить, чтобы при обращении рекрут и кантонистов евреев отнюдь не были употребляемы никакие насильственные меры, противные духу христианского учения. В этих видах увещание евреев делать не иначе, как под ближайшим надзором местного начальства, не посылая на встречу к партиям кантонистов, для распоряжения их к принятию православия, унтер-офицеров молодых и неопытных, которые, увлекаясь излишним усердием, могут своими настояниями вынуждать согласие, основанное не на убеждении, и потому шаткое и непрочное. Напротив того, когда по прибытии в батальоны евреи, тронутые духовными внушениями и назиданиями, изъявят желание принять Св. Крещение, то и тогда необходимо дать им время обдумать желание, от которого они еще могут отказаться и только по достаточном испытании допускать их к Крещению». *Приказали:* содержание вышеизъясненного, сообщенного г. Военным Министром в выписке Высочайшего Его Императорского Величества повеления о мерах к обращению рекрут и кантонистов евреев в христианство, объявить к должному руководству по всему духовному ведомству печатными указами. Декабря 18 дня 1858 года.

269. *О принятии мер к большему приумножению православной паствы просвещением нехристиан. (Указ, последовавший на имя епарх. Преосвященных).*

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора, коим объявляет Св. Синоду, что Его Императорское Величество, на всеподданнейшем отчете г. Обер-Прокурора, по духовному ведомству православного исповедания за 1867 год, против статьи о числе принявших христианство Высочайше соизволил Собственноручно сделать следующую резолюцию: «желал бы весьма, чтобы число это было больше, и обращаю на важный этот предмет особое внимание Святейшего Синода». В означенной статье изображено: «число всех просвещенных Св. евангелием простирается до 6097». *Приказали:* Монаршую волю о приумножении православной паствы просвещением нехристиан, объявив Вашему Преосвященству, предписать Вам, чтобы Вы обратили особое внимание не только на численное усиление миссионерского отделения, соответственно местным потребностям, но еще более на правильный ход образования воспитанников сего отделения, на достаточное и целесообразное приготовление их к

миссионерскому служению, внушая и принявшим на себя это звание ревность к сему святому служению, и сообщая им должные наставления в благотворном действовании на поприще проповедания евангельского учения; в случае же, если предпринимаемый Вами меры к успешному приготовлению сведущих и ревностных проповедников Слова Божия и к распространению христианской веры встретит затруднения, устранение коих, от епархиального начальства не зависит, не оставили бы Вы войти с представлением в Св. Синод для испрошения зависящего от него содействия. Для должного исполнения по сему послать Вашему Преосвященству указ. Апреля 6 дня 1859 года.

270. О точном исполнении указа Св. Синода 22 декабря 1833 года касательно присоединения лиц иноверных исповеданий к православной церкви.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующих Синод, по выслушании дела о возникшей с г. Министром Внутренних Дел переписки относительно ссыльных протестантов, которые во время болезни, за неимением лютеранского проповедника, приобщаются Св. Таин у православного священника, без изъявления желания присоединиться к православию и потом обращаются к лютеранским пастырям с просьбою о духовном призрении их по обрядам лютеранского исповедания, и справки, что указом одного, от 22 декабря 1833 г., подтверждено, чтобы священнослужители не допускали к исповеди и причастии Св. Таин воинских чинов иностранных исповеданий, без предварительного присоединения их к православной церкви, и сверх того полковых и поселенных войск священникам поставлено в обязанность иметь за присоединившимися внимательное наблюдение, чтобы они не возвращались к прежним вероисповеданиям, донося неупустительно начальству в случае уклонения кого-либо из таковых из православия, – *приказали*: подтвердить по всему духовному ведомству, чтобы священники исполняли в точности данное Св. Синодом в 1833 году на подобные случаи наставление, под опасением за упущение одного разыскания⁴⁹. Сентября 21 дня 1848 года.

271. О крещении Греко-Российским священником детей какого-либо иностранного исповедания по отобрании от родителей письменных обязательств о воспитании сих детей в правилах господствующей религии.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод слушали предложение г. Таинного Советника, Синодального Обер-Прокурора и Кавалера, князя Петра Сергеевича Мещерского, что состоящий в должности главноуправляющего духовными делами иностранных исповеданий г. Статс Секретарь Блудов, имея в виду, что родители евангелического исповедания, крестив по особым случаям детей своих в православной церкви, в том предположении, что сие не соделывает их членами оной и в сем мнении воспитав их в правилах не нашего, а евангелического исповедания, просят о дозволении им остаться в оном же и основываясь па определениях Св. Синода 1726 года марта 11-го, 1727 генваря 14-го, 1810 октября 20-го, 1819 генваря 8-го и 1823 февраля 9-го, представлял на Высочайшее Его Императорского Величества благоусмотрение о некоторых мерах предосторожности в подобных случаях на будущее время, ныне объявлено ему выпискою из журналов Комитета гг. Министров 11 и 25 минувшего ноября месяца Высочайше утвержденное положение Комитета, чтобы согласно с представлением его подтвердить евангелическому духовенству на будущее время не обучать правилам их веры детей, крещеных Греко-Российскими священниками, а с тем вместе сообщить ему, г. Обер-Прокурору, для предложения Св. Синоду к зависящему с его стороны рассмотрению и распоряжению, чтобы Греко-Российские дух. не иначе крестили детей родителей какого-либо иностранного исповедания, как по предварительном объявлении родителям, что дети их чрез сие таинство, у нас нераздельное с миропомазанием (конфирмациею), соделываются членами Греко-Российской церкви и по отобрании от них письменного обязательства, что будут воспитывать сих детей в правилах господствующей веры; если же они такого обязательства дать не пожелают, то священники должны объявлять им, что могут сами крестить детей своих, ибо в случаи необходимости во всех христианских вероисповеданиях допускается крещение по нужде, которое может быть совершаемо всяким и даже светским лицом. Он, г. Обер-Прокурор, объявляет о сем Св. Синоду для зависящего от него распоряжения, присовокупляя, что во исполнение сей Высочайшей воли по части иностранных исповеданий даны уже надлежащие предписания кому следует. *Приказали*: о сем Высочайшем повелении, для должного исполнения, куда следует, послать указы с тем, чтобы объявлено было о сем всем священно и церковнослужителям с подписками. Декабря 26 дня 1830 года.

272. *О браках лиц православны, с иноверными и о присоединены иноверцев к православию.*

Святейший Правительствующий Синод определением 22 минувшего генваря полагал: разрешить приходских священников, чтобы они к повенчанию браков лиц православных с иноверными и к присоединению иноверцев к православной церкви, если к тому и другому нет законных препятствий, могли отныне приступать сами, без испрошения на то каждый раз разрешения епархиальных Архиереев; что однако ж не может касаться случаев присоединения к православно духовных лиц Римской церкви, а также и евреев, совершаемого по особым правилам, который должествуют впредь до усмотрения оставаться в своей силе; на что и представлял господину Синодальному Обер-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорского Величества соизволение. Для соблюдения же в исполнении Высочайше утвержденных положений Святейшего Синода повсюду единообразного порядка преподать в руководство следующие правила:

1. Желającego присоединиться к православной церкви священник прежде всего наставляет и утверждает в учении православный веры; самое же присоединение совершает по взятии от него письменного показания в следующей форме: *нижеподписавшийся (звание, имя, фамилия и прежнее вероисповедание) сим изъявляю решительное намерение присоединиться к православной кафолической восточной церкви и обещание пребывать в послушании ее всегда неизменно* (подпись с означением времени).

2. За сим присоединение вносится в метрическую запись; а вышеозначенное показание немедленно представляется при донесении епархиальному Преосвященному.

3. Пред совершением брака православного лица с иноверным, по исполнении общих узаконенных предосторожностей, священник берет от сего последнего показание в следующей форме: *нижеподписавшийся (звание, имя, фамилия, вероисповедание) сим удостоверяю, что вступаю в брак с (звание, имя, фамилия) православного исповедания; в воспитании детей от сего брака буду поступать согласно с законами Государства Российского, то есть, буду крестить и воспитывать оных в православной вере* (подпись с означением времени).

4. Но совершении брака и внесении оного в метрическую запись, вышеозначенное показание немедленно препровождается к епархиальному Преосвященному при донесении священника и причта, совершивших брак.

5. Донесения и показания, означенные во 2-м и 4-м пунктах, по рассмотрении Преосвященным, если не окажется в них ничего сомнительного, сдаются в Консистории для хранения и справок.

6. Если священник в деле сего рода встретит сомнение, то, не приступая к присоединению иноверного лица или к совершению брака православного лица с иноверным, обязан донести епархиальному Преосвященному с изложением причин сомнения, по рассмотрении которых Преосвященный или разрешает дело лично от себя, или, когда требует формального производства, предписывает Консистории. По Высочайшему повелению. Февраля 20 дня 1840 года.

273. *Относительно представлены епархиальному начальству сведений об обращающихся в православие.*

Государь Император, по всеподданнейшему докладу г. Обер-Прокурора, в 29 день минувшего июля, в изменение статей устава дух. Конс. 22, 25, 27 и 29, Синодального указа от 31 декабря 1852 года, а также и основанных на означенных статьях некоторых законоположений, вошедших в свод законов (т. XIV уст. о пред. и пресеч. Прест. ст. 76, т. X. ч. I, ст. 67), согласно с определением Святейшего Синода, Высочайше повелеть соизволил постановить правилом: 1) о всех возвратившихся в православие раскольниках и сектантах, а также о присоединенных к православию иноверцах в продолжение года и окрещенных православными священниками детях иноверных родителей, церковные причты, не делая о каждом порознь особых донесений епархиальному Преосвященному, должны представлять ему ведомость однажды в год, именно в начале января следующего года, за подписью всего причта, совершившего присоединение или крещение, и тогда же представлять Преосвященному установленный в 25 и 29 ст. уст. дух. Конс., письменные показания иноверцев о добровольном, присоединении их к православию и подписка иноверных родителей о воспитании крещенных православными священниками детей в православной вере.

Примечание. Правило это не распространяется на случаи замечательные, равно как на случай присоединения вдруг значительного числа людей; о тех и других случаях церковные

причты должны доносить Преосвященному немедленно; 2) тому же порядку следовать также и в представлении Преосвященному, отбираемых от иноверцев, при вступлении их в брак с православными, обязательств о крещении и воспитании в православной вере детей обою пола, могущих произойти от такового брака, за исключением тех местностей, где таковых подписок отбирать не положено. 1865 г.

274. О том, дабы, на основами общего акта воссоединении бывших Грекоунитов с православною церковью, допускаемы были они невозбранно к Св. таинствам и ко всем духовным тревам без всякого нового присоединения как противоречащего тому акту.

Святейший Правительствующий Синод, усмотрев по ведомостям одной из великороссийских епархий за 1840 год неправильное частное присоединение к православной церкви трех бывших унитов, с отобранием от них подписок, тогда как Высочайше утвержденным докладом Святейшего Синода о общем воссоединении Грекоунитской церкви все без изъятия униты в одно и тоже время навсегда присоединились к церкви господствующей, – *приказали*: для устранения могущих быть и по другим епархиям подобных недоразумений, дать знать Преосвященным Архиереям печатными указами, что за таковым общим актом воссоединения всякое частное присоединение бывших унитов в Российской Империи, как противоречащее точному смыслу сего акта, не может иметь места, и что посему бывших унитов всегда невозбранно следует допускать к Св. таинствам и ко всем духовным тревам. Мая 24 дня 1841 года.

275. Об условиях церковного общения с раскольниками или единовещии.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, имея рассуждение, что многие удалившиеся от православного Греко-Российского исповедания церкви, по случаю содержания старых обрядов и печатания вновь церковных книг, познав свое заблуждение, а церкви православные святость и непорочность, просят епархиальных Архиереев о принятии их в матернее ее объятие, и о дозволении им иметь у себя церкви и особенных священников, рукоположенных от Епископов, но по привязанности их еще к прежним своим обрядам ограничиваюсь таковое свое к православной церкви обращение некоторыми условиями, которые, приняв от них, епархиальные Преосвященные Архиереи представляли с мнениями своими в Святейший Синод, который, найдя требования их некоторые прямо благими и достойными, чтобы сохраняемы были в точности, а другие такими, которые в рассуждении сближения или соединения их с православною церковью дозволить можно, следуя примеру Апостольскому, иже немощным бысть, яко немощен, но с тем, да немощных приобщает, и потому дабы возиметь добрую надежду, что сии просители со времен Богом просветятся и ни в чем в неразпствующее с церковью придут согласие, прочие же требующими некоторого только ограничения к предохранению других от соблазна, подносил оные при всеподданнейшем докладе на благорассмотрение Его Императорскому Величеству. Вследствие чего Имянными Его Императорского Величества Высочайшими указами, данными Синоду 1798 марта 12-го и 1800 годов октября 27-го числ повелено: первым: рассмотрев доклад, поднесенный Нам от Синода по представлению в оный Епископа Нижегородского, повелеваем: жительствующим в тамошней епархии старообрядцам позволить иметь у себя церковь и особенных священников, рукоположенных от епархиального Архиерея для отправления службы Божией по старопечатным книгам, сходственно с представлением помянутого Епископа, которого собственному усмотрению предоставить и исправление тех священников в случае каких-либо учиненных ими преступлений, духовной епитимии подлежащих. На сем основании Синод может равномерное дозволение давать и по другим епархиям, когда из оных вступать будут впредь подобные о старообрядцах представления или прошения. Вторым: по прошению Московских старообрядцев об устройении в Москве церкви представление Московского Митрополита Платона находя сообразным указу Нашему в 12-й день марта 1798 года, коим дозволили Мы по всем епархиям таковое старообрядческих церквей устройство, повелеваем церковь старообрядцам дать, и впредь дозволить устройство на подобном основании. *Приказали*: для сведения о сем в Московскую Святейшего Синода контору, и к епархиальным Преосвященным Архиереям послать указами, а дабы не только в тех в старообрядческих церквах, где оные иметь уже дозволено, ничего вновь вводится не было, разве бы что послужило к вящему их с православною церковью соединению, но и впредь о дозволении иметь им, старообрядцам, церкви, представления в Святейший Синод происходили единообразные, напечатав в здешней Синодально типографии со вступивших в оный от Синодального Члена, Преосвященного Платона, Митрополита Московского и Кавалера,

поданных ему от Московских старообрядцев при прошении пунктов и мнения его, Митрополита, Высочайше учрежденных копий, разослать при указах февраля 6-го дня 1081 года.

КОПИЯ С ПОДАНЫХ СИНОДАЛЬНОМУ ЧЛЕНУ, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ПЛАТОНУ, МИТРОПОЛИТУ МОСКОВСКОМУ И КАВАЛЕРУ, ПРИ ПРОШЕНИИ ОТ МОСКОВСКИХ СТАРООБРЯДЦЕВ И ВЫСОЧАЙШЕ ИСТЕКШЕГО 1800 ГОДА ОКТЯБРЯ 27-го ДНЯ УТВЕРЖДЕННЫХ ПУНКТОВ О УСТРОЕНИИ ИМ ЦЕРКВИ И О СНАБДЕНИИ ИХ ПРАВИЛЬНЫМИ СВЯЩЕННИКАМИ.

1. Дабы Святейший Синод разрешил преждеположенные клятвы на двоеперстное сложение и другие подобные сему обряды.

2. Да соблаговолит Ваше Высокопреосвященство избрать священников и диаконов, кои по собственному желанию согласятся быть, в старообрядчестве, и по желанию прихожан. Есть ли же таковых не окажется, то хиротонисат по прежде печатным книгам избранных Вашим Высокопреосвященством священников, и по согласию прихожан. Так же священников, уклонившихся в старообрядчество доньше, если они окажутся беспорочны и явятся к Вашему Высокопреосвященству с истинным смирением, таковых разрешить и благословить отправлять службу Божию и требы христианские, отлучившиеся же таковые священники без воли своего Епископа впредь в старообрядческих церквах принимаемы не будут.

3. Дабы Святейший Синод и Ваше Высокопреосвященство благословили старообрядческим священникам службу Божию, таинства и требы христианские совершать по прежде печатным книгам при Всероссийских Патриархах: Иове, Ермогене, Филарете, Иосафе и Иосифе, чему следовать должны диаконы и церковнослужители.

4. Церкви для старообрядцев освятить Вашему Высокопреосвященству по старопечатным книгам, или по благословенно Вашего Высокопреосвященства старообрядческим священникам, и да будут антиминсы, освященные при вышеименованных Патриархах, или вновь освящены быть имеют Вашим Высокопреосвященством по старопечатным книгам и изображены так, как показано в старопечатном потребнике.

5. Старообрядческих священников не требовать в Греко-Российскую церковь к соборным молениям, как то: в крестные ходы и тому подобное, а отправлять им по благословию Вашего Высокопреосвященства в церквах старообрядческих оные соборные моления; так же не принуждать старообрядцев к допущению на общее моление знаменующихся тремя персты, брады бреющих и прочие имеющих несогласия древним обыкновениям, выключая Высочайших Особ. Старообрядцам хотя и незаписным, но издавна отдалившимся от сообщества Греко-Российской церкви, таковым не возбранять присоединяться к церкви старообрядческой.

6. Старообрядческим священникам и приемлющим сие священство старообрядцам по духовным делам быть под судом и в полном ведении у Вашего Высокопреосвященства; по делам же, принадлежащим до старообрядцев, благоволите чинить разбирательство, и суждение чрез старообрядческих священников, выключая таковых дел, кои требуют законного следствия. Но в чем подлежит оным священникам относиться к Святейшему Синоду и Вашему Высокопреосвященству, на то иметь особого письмоводителя с произвождением платы от общества старообрядцев.

7. Старообрядческие священники да будут снабжены Святым Муром от Вашего Высокопреосвященства.

8. Старообрядческих священников не принуждать исповедь иметь кроме старообрядческих же священников.

9. Благоволите Ваше Высокопреосвященство благословлять старообрядческих священников и старообрядцев, слагая два перста, по обычаю, древле бывшему в России.

10. Священнодействия, до ныне старообрядческими священниками учиненные, как-то: крещение, бракосочетание, молитвословие, монашество (есть ли к селу не окажется со стороны светского правительства препятствия), и другие требы христианские да будут оставлены в существенной их силе, и не повторять оные, разве токмо окажется каковой-либо из оных старообрядческих священников, бывших до ныне, самозванец, или правильно изверженный священнодействия оные совершал. Так же и старообрядческие священники, определяемые ныне к старообрядческим церквам, не должны поправлять приемлемые старообрядцами от Греко-Российской церкви священные тайны, как-то: хиротонию, крещение, миропомазание, брак, и пр., но принимать оные в действительной их силе.

11. Есть ли кто из сынов Греко- Российской церкви пожелает приобщиться святых таин от старообрядческого священника, таковому не возбранять. Равно ж, если и старообрядец пожелает приобщиться святых таин в Греко-Российской церкви, не возбранять оному.

12. Есть ли учинит старообрядческий священник преступление, достойное низвержения, таковой предоставляется суду Вашего Преосвященства. А если ж в таковой вине окажется, за которую только временно должен понести наказание, таковой епитимийствуется при церквах старообрядческих по рассуждению Вашего Высокопреосвященства.

13. При старообрядческих церквах иметь троечастные книги; но во время святых постов, есть ли кто из старообрядцев по каковым-либо встретившимся обстоятельствам на исповеди и у причащения святых таин не будет, таковых ко взысканию с них штрафных денег не выписывать и о том никуда не представлять, но да судят о том духовные их отцы по священным правилам. Есть ли же кто по нерадению, или пренебрежению, или другим незаконным причинам уклоняться будет от оной святыни, таковых записывают в особые книги и наказывают епитимиею и другим духовным исправлением.

14. Есть ли случится быть браку, состоящему одной половине Греко-Российской церкви, а другой старообрядческой, таковых венчать по общему согласию или в Греко-Российской, или старообрядческой церкви.

15. Священники старообрядческие во всех служениях имеют приносить моления о Высочайшем здравии и благоденствии Его Императорского Величества, Супруги Его Ее Императорского Величества, Наследника Его, всей Высочайшей Фамилии, и прочих, кого следует, по данной от Святейшего Синода форме.

16. Распри, раздоры и хулы ни с единой стороны да не слышатся за содержание разных обрядов и разных книг, употребляемых для Богослужения; ибо таковая обоесторонние разности как не принадлежат до сущности веры, то и да пребудут старообрядцы и сынове Греко-Российской церкви в мире, любви и соединении, яко чада единой, святой, соборной, Апостольской церкви.

КОПИЯ С ПОЛОЖЕННОГО ОНЫМ СИНОДАЛЬНЫМ ЧЛЕНОМ, МИТРОПОЛИТОМ МОСКОВСКИМ, И ИМЯНЫМ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ВЫСОЧАЙШИМ УКАЗОМ, ДАННЫМ СИНОДУ ИСТЕКШЕГО Ж 1800 ГОДА ОКТЯБРЯ В 27 ДЕНЬ ЗА СОБСТВЕННОРУЧНЫМ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОДПИСАНИЕМ, УТВЕРЖДЕННОГО НА ОЗНАЧЕННЫЕ МОСКОВСКИХ СТАРООБРАДЦЕВ ПУНКТЫ МНЕНИЯ.

1-е. От клятв, прежде на и их возложенных, разрешить, ибо хотя церковь на них оные возложила праведно, что они и сами признают, почитая ими себя связанных, и от оных просят разрешения: но как ныне они сближаются или паче соединяются с церковью, и истину ее, и таинство, и священство ее признают действительными, то и потребно сие разрешение, и не должна более теми клятвами их совесть быть отягощаема, под каковыми отторгающиеся от церкви имеют и впредь состоять праведно. А чтобы сие разрешение было открытее и их более успокаивающее, то над каждым принимаемым к дозволяемой им церкви прочесть Епископу или пресвитеру, с возложением руки, следующую разрешительную молитву:

«Господь наш Иисус Христос, благодатью Своею и человеколюбием, да разрешит тя, к церкви святой обращающаяся от всех клятв, им же от церкви, отторжением от нея, подверглся еси. И аз, недостойный Архиерей или иерей, имя рек, властью, от Него мне данною, разрешаю тя, раба Божия, имя рек, от оных клятв и всех грехов твоих. Во имя Отца, и Сына, и Святого Духа. Аминь».

2-е. Вторую статью во всей ее силе по снисхождению дозволить, но с тем, чтоб определить вновь священников по избранию прихожан и по рассмотрению и рассуждению Епископа; а прежних их попов, яко беглецов и предателей церкви, совести и сана своего, к таковой церкви не определять.

3-е. Третью статью также дозволить: ибо хотя в книгах, ими употребляемых и находятся погрешности, но не в существенных веры догматах, а в словах и обрядах, и что приобретение мира церковного есть важнее сего.

4-е. На четвертую статью можно преподать согласие.

5-е. Так же, но что надлежит до недопущения им в церковь некоторых ими объясненных, особ, на сие согласиться предосудительно: а предоставить сие благорассуждению определенных к ним священников с наставлением Епископа. А чтоб не возбранять присоединяться к церкви ими

просимой, и другим не записным, но издавна удалившимся от сообщества Греко-Российской церкви, сие не иначе дозволено быть может, как по исследовании от Епископа, что он никогда дотоле в церковь православную не ходил и таинств ее не принимал, и то, нашедши его таковым, при принятии в церкви прочесть над ним вышеписанную разрешительную молитву. А в церкви нашей православной доселе бывших ни как до такого присоединения не допускать.

6-е. Шестую статью можно принять.

7-е. Приемлется.

8-е. Оставить сие каждому священнику на совесть.

9-е. Сие предоставить благоразумию и совести каждого Епископа, однако предохраняя других от соблазна.

10-е. Приемлется.

11-е. По сей статье, сын православной Греко-Российской церкви не иначе может иметь дозволение, разве в крайней нужде и в смертном случае, где б не случилось найти православного священника, и церкви: а старообрядцу дозволять то без всякого затруднения.

12-е. Приемлется.

13-е. Хотя на сию статью и можно согласиться, но как деньги штрафные собираются в казну, то сие зависит от благорассмотрения Святейшего Синода. А ежели б и все православные от оного денежного штрафа были освобождены, а наказываны б они были за духовное преступление духовными епитимиями, сие бы сходственнее было с духовым прегрешением.

14-е. Сию статью принять можно.

15-е. Сие необходимо потребно.

16-е. Требование благое и достойное, чтоб оное было от всех сохраняемо в точности.

Сверх того заключаю свое мнение тем: 1-е. Чтоб по таковом взаимном всего вышеописанного принятии и согласии, таковых приемших и согласившихся и получивших на вышепрописанном основании церковь не называть более раскольниками или старообрядцами: ибо в церкви ничего нового нет и нет новообрядцев; а называть их соединенцами или единоверцами; на что они, особливо на последнее по предложению моему и согласными быть оказываются, а потому и церковь их имеет называться единоверческою; а в упорстве и во отторжении от церкви пребывающие да останутся при прежнем их именовании раскольниками. 2-е. При дозволении просителям церкви потребно быть судится провозгласить следующее: «что несчастливый раскол от чего произошел и когда, сие известно из многих изданных о том книг. Церковь все тщание и ревность прилагала к приведению на путь истины отторгшихся от нее и для того изданы многие книги, в коих явственно и доказательно показано и заблуждение отторгшихся, и погрешности, от нерадения и невежества взошедшие в прежние церковный книги, и как сходственно с греческими и славянскими древними книгами оные погрешности исправлены, и что таковым образом исправленные книги в нашей церкви православной употребляются; и хотя и ныне не может быть о веем том иная мысль церкви, разве каковая ею доселе за истину признана и признается, однако церковь, яко мать сердобольная, не видя в обращении отторгшихся от нее великого успеха (хотя некоторые Богом просвещенные и совершенно соединяются с нею), рассудила за благо учинить некоторое таковым в неведении погрешающим снисхождение, однако без соблазна правоверных, особливо рассуждая их прошение, которое довольным образом их с церковью сближает, или паче соединяет, следуя примеру апостольскому, иже немощным быть, яко немощен, но с тем, да немощных приобрящет; и дабы воз иметь благую надежду, что таковые со временем Богом просветятся и ни в чем в неразнствующее с церковью приидут согласие. Сие почитается нужным, дабы всем ведомо было, по какой вине церковь ныне таковое им творит снисхождение, и дабы развратные не протолковали аки бы святая церковь свое прегрешение, а их истину познала, как то некоторые дерзают и мыслить и говорить.

276. По предложению г. Обер-Прокурора Святейшего Синода с объявлением Высочайшего повеления касательно образа действий Преосвященных и духовенства в делах с раскольниками.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора, которым объявил Святейшему Синоду к надлежащему исполнению, что Его Императорское Величество Высочайше повелеть соизволил, чтобы Преосвященным тех епархий, где находится большое число раскольников, подтверждено было неизменно исполнять все прежде данные предписания о кротком, благоразумном и осторожном

образе сношений с ними православного духовенства, ни в каком случае не выходя из круга чисто духовных действий; касательно же способа управления единоверческих церквей наблюдать непременно и со всей точностью за исполнением Высочайше утвержденных в 1800 году правил, без малейшего стеснения единоверцев в их обычаях и в церковно-хозяйственном порядке и чтобы, сверх того, снабжены были Преосвященные, если окажется нужным, новыми по упомянутым предметам, в том же духе, наставлениями. И, по справке, *приказали*: во исполнение Высочайшей Его Императорского Величества воли, Святейший Синод, сообразив все прежние по сему предмету предписания Преосвященным разных епархий, определяет: I. Подтвердить как тем Преосвященным, которым даны были означенные предписания, так и всем прочим о неизменном, на ответственности их лежащем, исполнении доселе преподанных в разное время наставлений, касательно кроткого, благоразумного и осторожного образа сношений православного духовенства с раскольниками, и для вящей настоящей предписания определительности пояснить: А) Преосвященные должны, сколь можно чаще, внушать священникам тех приходов, где живут раскольники: а) обращаться с ними отнюдь не презрительно и не враждебно, а кротко и миролюбиво, и, наблюдая во всем благоразумную умеренность и осторожность, ничем не раздражать их ни в речах, ни в действиях; б) прежде всего действовать на них собственным примером строгой, неукоризненной, христианским пастырям приличной, благочестивой жизни, исполненной духа теплой, бескорыстной любви не только к прихожанам православным, но и к заблудшим; в) удаляться в житии своем от всего того, что могло бы дать пищу предосудительным толкам и злословью; г) тем паче избегать в действиях своих всего того, что могло бы давать повод раскольникам к ропоту и жалобам; д) для обращения их ни в каком случае не прибегать к иным средствам, кроме указанных достоподрожательным примером святых ревнителей о спасении душ, т. е. духовного увещания, растворенного любовью, кротостью и долготерпением; е) таковые духовный увещания делать, пользуясь благоприятными к собеседованию случаями; ж) приобретать уважение и доверие раскольников рассудительным и беспристрастным образом мыслей и действий, опытностью, скромностью, сострадательностью и другими сему подобными свойствами; з) ни под каким видом не вмешиваться в их раскольнические требы, ниже в какие-либо полицейские распоряжения о противозаконных действиях, преследование коих не есть дело духовенства; и) ни в каких делах по предмету раскола не обращаться с требованиями или доносами к светским властям, но доводить о том до сведения своего епархиального Архиепископа; и) к православию из раскола присоединять токмо лиц, из являющих собственное, непринужденное и искреннее на то желание.

Б) Преосвященные сами: а) ни в каком случае не должны по предмету раскольников предпринимать никаких новых мер без разрешения Святейшего Синода; б) обязаны обращать непрерывное внимание на способности и поведение священников тех приходов, где живут раскольники; в) не оставлять ни одного неосторожного их действия или отступления от предписанных правил без надлежащего замечания и вразумления; г) слабых священников, или не способных, или замечаемых в пороках, заменять лицами, достойными столь важного служения и о таковых распоряжениях доносить Святейшему Синоду, как особо, по мере надобности, так и в годичном отчете; д) строго наблюдая вообще за исполнением Высочайшей воли, чтобы духовенство ни в каком случае не выходило из круга чисто духовных действий, входить в сношения с местными гражданскими начальствами только в обстоятельствах действительной важности и в отдельных случаях совращения из православия в раскол, для предания законному суду совратителя и совращенного. II. Равномерно подтвердить всем епархиальным начальствам, чтобы касательно способа управления единоверческих церквей наблюдали они непременно и со всею точностью за исполнением Высочайше утвержденных в 1800 году правил Митрополита Платона; чтобы посему ни в Богослужении единоверцев, ни в церковно-хозяйственном порядке, ли вообще в обычаях, церковью дозволяемых, не допускалось никакого им стеснения⁵⁰ и не делалось было никаких нововведений, чтобы в делах единоверческих церквей не было допускаемо никакого участия ни духовных Консисторий, ни других духовных начальств, кроме одного Преосвященного, и чтобы Преосвященный все таковые дела (за исключением лишь требующих законного следствия) непременно разрешал сам, для исполнения же своих распоряжений и для ближайшего надзора за единоверческим духовенством и паствою назначал благочинного из среды того же духовенства. Апреля 5 дня 1845 года.

277. О том, чтобы дети раскольников, крещенные православными священниками, воспитываемы были в православной вере. «По Высочайшему повелению».

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение Его Сиятельства г. Обер-Прокурора, следующего содержания: г. Министр Государственных Имуществ сообщает, что из имеющихся в Министерстве Государственных Имуществ сведений, между прочим, усмотрено, что в некоторых губерниях раскольники-старообрядцы, как приемлющие священство, так и не приемлющие оно, хотя и представляют рождающихся у них детей для крещения приходским православным священникам, но не смотря на то и записку в метрические книги, дети сии воспитываются родителями в расколе и остаются в последствии раскольниками и что для отвращения сего, по возможности, Государь Император, по представлению г. Министра Государственных Имуществ, в 24 день декабря 1843 года, Высочайше повелеть соизволил, чтобы со стороны духовного и гражданского начальств исполнялось по сему предмету следующее: 1) сообразно с правилами церкви и христианской благодати, приходским священникам следует совершать Св. Крещение над теми из раскольнических детей, которые будут для того к ним приносимы; но при сем случае они обязаны делать благостные внушения родителям о важности сего таинства и о необходимости по совершении оно, соблюдать правила, церковью установленные, и затем должны продолжать духовные свои наизидания, дабы те православный дети были причащены Святых Христовых Таин и, по достижении надлежащего возраста, могли поступать и в домашние у священников училища, на основании изданных от Святейшего Синода в 1836 году правил и 2) о всяком из раскольнических детей, крещаемом по уставу православной церкви, священники обязаны уведомлять местную полицию (городскую, земскую или сельскую по принадлежности), как для сведения и отметки в семейных списках, так и для зависящего в свое время наблюдения, чтобы таковые дети, над которыми совершено Св. Крещение, в последствии исполняли христианские обязанности по правилам православной церкви. Г. Обер-Прокурор объявляет о таковом Высочайшем повелении Святейшему Синоду к зависящему распоряжению, присовокупляя, что Генерал Адъютант Граф Киселев дал знать об оном управляющему палатами Государственных Имуществ, для надлежащего исполнения со стороны сельской полиции по казенным селениям, где имеются раскольники, и сообщил Министру Внутренних Дел. Приказал и: вышеизъясненное Высочайшее повеление объявить всем Преосвященным епархиальным Архиереям с тем, чтобы приходскому духовенству преподаны были надлежащие наставления в точном смысле того Высочайшего повеления и чтобы за непременно исполнением оно, Преосвященные имели с своей стороны неослабое наблюдение⁵¹. Февраля 18 дня 1844 года.

278. От 20 августа 1868 г. № 47. Об изменении VI п. правил, изложенных в циркулярном указе Святейшего Синода от 30 апреля 1858 года.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали: на основании определения 6 января (4 марта) 1858 года, согласованного Министром Внутренних Дел, циркулярным указом от 30 апреля того же года предписаны Преосвященным епархиальным Архиереям к исполнению составленные тогда правила: в каких случаях отбирать у раскольников кресты, иконы и вообще богослужебные принадлежности и кому их рассматривать; сими правилами, между прочим пунктом VI, положено: обо всех распоряжениях своих касательно икон и прочего, епархиальное начальство сообщает начальникам губерний, для доведения до сведения Министра Внутренних Дел, и доносит Святейшему Синоду к сведению. По рассмотрении сего Святейший Синод нашел: 1) что циркулярным указом от 30 апреля 1858 года точно определяются как поводы к отобранию икон, книг и проч., так и дальнейшие распоряжения епархиального начальства относительно отбираемых предметов; 2) что по существующему, на основании помянутого указа, порядку, рассмотрение отобранных у раскольников икон, книг и других богослужебных принадлежностей лежит на обязанности местных епархиальных начальств и 3) что в случае отступления епархиальных начальств от такого исполнения предписанных означенным указом правил, нарушенные чрез то права частных лиц могут быть восстановлены по жалобам их Святейшему Синоду. Вследствие сего и имея в виду, что донесения епархиальных начальств для сведения Святейшего Синода о каждом случае отобрания и о последствиях рассмотрения отбираемых икон, книг и проч., не принося на деле никакой пользы, обременяют только как епархиальные начальства, так и канцелярию Святейшего Синода бесполезною и совершенно бесплодною перепискою, – Святейший Синод признал полезным, в изменение VI пункта правил от 30 апреля 1858 года, дать знать епархиальным начальствам

циркулярными указами, чтобы они, при рассмотрении отобранных у раскольников икон, книг и проч., руководствуясь в точности упомянутым указом Святейшего Синода от 30 апреля 1858 года, не доносили бы Святейшему Синоду обо всех своих по этому предмету распоряжениях, исключая случаев, когда епархиальное начальство само признает нужным войти по сему предмету с представлением для разъяснения каких-либо недоразумений. Принимая же во внимание, что вышеупомянутый указ Святейшего Синода, от 30 апреля 1858 года, состоялся по соглашению с Министром Внутренних Дел, Святейший Синод, по определению 17 мая (5 июня), предоставил господину исправляющему должность Синодального Обер-Прокурора изложенные соображения Синода сообщить предварительно на соглашение Министра Внутренних Дел и просить его о последующем уведомлении. Впоследствии сего господин исправляющий должность Синодального Обер-Прокурора от 23 июня сего 1868 года за № 3012, предложить Святейшему Синоду, что Министр Внутренних Дел, вследствие сообщения ему определения от 17 мая (5 июня) сего года, № 936, уведомил, что по изложенным в сем определении уважениям он, с своей стороны, не встречает препятствий к приведению в исполнение предположений Святейшего Синода касательно изменения порядка сношений при отобрании у раскольников икон, богослужебных книг и других вещей, при богослужении употребляемых. *Приказали:* в соответствие определению 17 мая (5 июня) сего года, Святейший Синод определяет: о вышеизъясненном изменении VI пункта правил указа от 30 апреля 1858 года, объявить печатными указами Синодальным Членам и прочим Преосвященным епархиальным Архиереям к должному с их стороны исполнению⁵².

279. 31 января 1804 г. Об изменении порядка увещания совратившихся из веры православной в раскол.

Государственный Совет, в департаменте законов и в общем собрании, рассмотрев представление управляющего Министерством Юстиции об изменении порядка увещания совратившихся из веры православной в раскол, согласно, в существе, с заключением его, управляющего Министерством, основанным на отзыве Св. Синода и принятым Главпоуправляющим вторым отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии, мнением положил:

1. Статью 75-ю устава о предупред. и прес. преступл. (св. зак. 1857 г. т. XIV-го) изложить так:

Православные, в случае совращения в раскол, назидаются, по усмотрению духовного начальства, в истинной вере и увещаются через местных священников, миссионеров или других лиц, назначаемых епархиальным начальством. Но такие назидания и увещания производятся над совращенными без отвлечения их от мест их жительства и от обыкновенных их трудов и занятий.

2. Последнюю часть ст. 216 улож. о наказаниях (св. зак. т. XV кн. 1-й) со слов: «совратившиеся из веры православной» отменить.

Такое мнение Государственного Совета Высочайше утверждено 4 ноября 1863 года. Св. Синодом определено: экземпляр означенного Высочайше утвержденного мнения Государственного Совета об изменении порядка увещания совратившихся из веры православной в раскол, разослать при печатных указах в Синодальный кантор, Синодальным Членам и прочим Преосвященным епархиальным Архиереям, а также главным священникам гвардейских и гренадерских корпусов и армии и флотов, для сведения и в чем до кого касаться будет исполнения.

280. О мерах, какие должны употреблять приходские священники, в случае неисполнения прихожанами обязанностей религии и охлаждении к православию.

По указу Его Императорского Величества, Св. Синод слушали записку из присланного Правительствующим Сенатом при ведении уголовного дела о совратившейся из православной в Римско-Католическую религию Витебского именитого гражданина Николая Калковского дочери Елизавете Калковской, а после по муже Войтковской. В оном деле между прочим усмотрено, что Калковская совратилась в Римско-Католическое исповедание в 1814 году, местному же приходскому причту сделалось о том известным в 1822 году. Между прочим *приказали:* указами предписать всем управляющим епархиями Преосвященным: строго подтвердить приходскому духовенству, чтобы везде исповедные росписи о прихожанах ведены были со всею исправностью и чтобы, обращая внимание на причины, по коим некоторые из прихожан не бывают у исповеди или причастия Святых Таин, тех из них, в коих будет оказываться упущение сего христианского долга, приходские священники старались благовременно пастырскими советами и увещаниями

побуждать быть в исполнении того рачительнее; над кем же таковые увещания не будут иметь желаемого действия, особенно же, если заметят, что сие происходит от охлаждения к православно, о таковых неупустительно доносили бы по команде, для принятия надежнейших мер к удержанию их в православии⁵³. Декабря 8 дня 1835 года.

281. О постановлении навсегда коренным и неизменяемым правилом, чтобы юношество, во всех учебных заведениях находящееся, обучалось Закону Божьему и проч.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, слушав предложение господина Таинового Советника, Государственного Совета Члена, Синодального Обер-Прокурора и Кавалера, князя Александра Николаевича Голицына, в коем изображено: вследствие личного объяснения его, г. Обер-Прокурора и Кавалера, с Преосвященным Митрополитом Амвросием о том, что по сие время не вошло в употребление в училищных местах военного и гражданского ведомств экзаменовывать воспитанников в Законе Божием, – исключая одни, состоящий под управлением Государыни Императрицы Марии Федоровны, учебные заведения, куда приглашаются на экзамен Члены Святейшего, Синода и прочее духовенство, и что установление публичного испытания в Законе Божьем нужно между прочим и для того, дабы видеть успехи обучающихся и обучающихся, – он, господин Обер-Прокурор, имел обязанность довести о сем до сведения Государя Императора.

Его Императорское Величество изъявил по сему случаю Высочайшую волю Свою, чтобы отныне навсегда постановлено было коренным и неизменным правилом: во всех учебных заведениях военного и гражданского ведомств, не изъемя из того и состоящая под управлением иностранного духовенства, как обучать юношество Закону Божию, так и при ежегодных публичных испытаниях всегда начинать экзамен с сего предмета, яко заключающего в себе главную и существенную цель образования. Притом поставить в непрременную обязанность начальникам училищ приглашать на сей экзамен, в особо назначаемый для того день, почетное духовенство, а где существует Архиерейская кафедра, то и самих епархиальных Архиереев.

Он, г. Обер-Прокурор, сообщив кому следовало Монаршую волю для исполнения, предлагает Святейшему Синоду о зависящем распоряжении по части духовной, с тем, чтобы, согласно Высочайшему соизволению, Преосвященные епархиальные Архиереи и почетное духовенство всякий раз, по приглашении начальников училищ, присутствовали при экзамене на Законе Божием, имея главнейшею целью назирать способности учащихся и учащихся. *Приказали:* о сем Именном Его Императорского Величества Высочайшем соизволении для должного исполнения в Московскую Святейшего Синода кантору, к Синодальным Членам, и прочим Преосвященным епархиальным Архиереям, также в Ставропигиальные Лавры и монастыри послать указы, предписав в оных: первое, когда Преосвященные епархиальные Архиереи и почетное духовенство, по приглашению начальников помянутых училищ, будут находиться при экзаменах учащихся в Законе Божием, то бы не оставляли обращать притом внимания своего на способности учащихся и успехи учащихся. Второе, ежели усмотрено где будет, что из учителей сего предмета, заключающего в себе главную и существенную цель образования, не имеют достаточных к преподаванию оного способностей, в таком случае на будущее время делать им подробные наставления⁵⁴. Для сведения же о сем сообщить и Правительствующему Сенату. Ноября 16 дня 1811 года.

282. Об определении законоучителей в учебный заведения с строгою разборчивостью.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора, Графа Александра Петровича Толстого, при котором предлагает Св. Синоду, в списке, полученное им от г. Министра Народного Просвещения отношение за № 2451 следующего содержания: «коренные основания воспитания и образования отечественного суть: святыя истины нашей Божественной православной веры. Обращая преимущественное и неусыпное внимание на сей важный предмет, Министерство не может довольствоваться развитием в учебных заведениях одной догматической стороны законоучения, не редко предлагаемой юношам слишком в отвлеченной и схоластической форме. Оставляя неприкосновенным все, что распоряжением Св. Синода введено в преподавание учебных заведений, относительно коренных начал веры, Министерство постоянно заботится о том, чтобы сама метода преподавания Закона Божия приняла свойство нравственно-назидательного одушевляющего учения, способного действовать на восприимчивые и мягкие сердца юношей и поселять в них с христианским образом мыслей и жизни христианские чувствования. Главное для сего средство выбор законоучителей. С этою целью по Высочайшему соизволению,

обращаюсь к Вашему Сиятельству с всепокорнейшею просьбою об оказании со стороны Св. Синода содействия к тому, дабы для университетов, лицеев, гимназий и низших учебных заведений были назначаемы в преподаватели Закона Божия лица, с строгою разборчивостью, вполне образованные, с высоким нравственным направлением, способные и примером и изложением своим разогреть сердца юношей, по достопамятному выражению в Бозе почивающего Императора Николая Павловича, лично удостоившего меня следующими словами при изъяснении своих мыслей о преподавании Закона Божия: *«Закон Божий не может быть уравнен с науками, сердце, а не ум должны изучать его. Для восприятия небесных истин преподаватель должен, прежде всего, разогреть сердца юношей»*. Приказали: вышеизъясненное отношение г. Министра Народного Просвещения, о назначении в учебные заведения вверенного ему Министерства преподавателей Закона Божия с строгою разборчивостью объявить всем Преосвященным епархиальным Архиереям с тем, чтобы к занятию в тех заведениях должностей преподавателей назначались священнослужители, получившие достаточное для удовлетворительного прохождения сей должности образование, и известные епархиальному начальству в нравственном отношении с самой лучшей стороны; и чтобы, при том, окончательному определению их предшествовало соглашение епархиальных начальств с начальствами тех заведений, в которые они будут предназначаемы. О чем и послать Преосвященным циркулярные указы. Апреля 15 дня 1857 года.

283. Относительно определения в законоучители в военно-учебные заведения священников и диаконов хотя не прослуживших 4-х лет в приходских церквях, но имеющих все необходимые для сего познания и качества, – и о проч.

Государь Император, по всеподданнейшему докладу отношения Его Императорского Высочества Наследника Цесаревича, Главная Начальника военно-учебных заведений, Высочайше соизволил изъяснить согласие на испрашиваемое разрешение, назначать, по сношению Его Высочества с епархиальным начальством и по его выбору, в законоучители в военно-учебные заведения священников и диаконов, хотя не прослуживших 4-х лет в приходских церквях, но имеющих необходимые для сего познания и качества, а особенно, в священники – достойных учеников духовной академии, имеющих учение степени, а в диаконы – из духовных семинарий и прямо по выходе из академий и семинарий и по посвящении в сан. Апреля 26 дня 1850 года.

284. Об усилении надзора за поведением и преподаванием законоучителей во всех учебных заведениях – от университетов до приходских училищ. По Высочайшему повелению.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод слушали предложение Его Сиятельства, господина Обер-Прокурора и Кавалера, Графа Николая Александровича Протасова, следующего содержания: г. Министр Народного Просвещения сообщает, что Государь Император, в справедливом внимании к преподаванию Закона Божия, как единственного твердого основания всякому полезному учению, Высочайше повелеть соизволил: иметь самый бдительный надзор, чтобы места законоучителей во всех учебных заведениях, от университетов до приходских училищ, занимали лица, проникнутые убеждением в святости своего призвания, которые бы с теплотою веры и терпением любви вселяли в умы юношей и детей священные истины христианства и посеивали в сердцах их семена добродетели, действуя не одним словом, но и назидательным примером своей жизни. Как выбор законоучителей зависит от сношения учебных начальств с епархиальными и местными духовными властями, то Его Императорскому Величеству, независимо от распоряжений по ведомству Министерства Народного Просвещения, благоугодно было повелеть сообщить Высочайшую волю ему, г. Обер-Прокурору, для предложения Святейшему Синоду. Приказали: вышеизложенное Его Императорского Величества повеление, объявив Преосвященным епархиальным, предписать им принять все зависящие от них меры и приложить все усердие к точнейшему исполнению сей Высочайшей воли, и для того, независимо от прочих по их усмотрению и пастырскому попечению способов, принять за правило: во первых, избираемых к должностям законоучителей во все учебные заведения, от университетов до приходских училищ, строжайше испытывать, имеют ли они все потребные к преподаванию Закона Божия познания, твердо ли убеждены в святости своего призвания и способны ли с теплотою веры и любви вселять в умы учащихся священные истины христианства и посеивать в сердца их семена добродетели; во вторых, удостоверяться в их образе жизни и нравственности, которые должны

быть вполне назидательны, и в третьих, в таком токмо случае утверждать избранное лицо, когда оно совмещает в себе все изложенные качества. Февраля, 16 дня 1850 года.

285. О том, чтобы не удалять епархиальным начальствам и не увольнять законоучителей светских учебных заведений без предварительного сношения с училищным начальством.

Св. Синод предписывает всем епархиальным Преосвященным: тех законоучителей учебных заведений по ведомству Министерства Народного Просвещения, которые определены вследствие сношения училищного с епархиальным начальством, не удалять и не увольнять без предварительных сношений с теми училищными начальствами, кроме таких случаев, когда к увольнению или удалению законоучителя от сего звания представятся причины, по которым, на основании церковных правил, священнослужители не могут быть оставлены при должностях их; в каковых оно, не стесняясь настоящим предписанием, делает надлежащее заключение об увольнении или удалении законоучителя от его должности и без сношения с начальством того заведения, а только сообщая оному о своем заключении к сведению; законоучителей же, которые определены в сии должности по собственному усмотрению епархиального начальства, Преосвященные в праве удалять и увольнять от их обязанностей во всех случаях, подающих к тому повод. О сем послать указы к епархиальным Преосвященным. Апреля 30 дня 1838 года.

286. Об определении законоучителями в учебные заведения ведомства Министерства Народного Просвещения таких священнослужителей, которые были бы, сколько можно, менее заняты должностями по епархиальному управлению.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора, коим довел до сведения о сообщенном ему г. Министром Народного Просвещения представлении попечителя Казанского учебного округа, что законоучители уездных училищ вверенного ему округа нередко пропускают классы, отзываясь обязанностями по духовной своей службе, как-то: требами, поручениями своего начальства и званием благочинных, что нередко бывает только предлогом к уклонению от классов. Таким образом приняв за правило, чтобы в законоучители определяемы были лица духовного звания, сколь возможно менее занятые другими должностями, попечитель считает еще необходимыми, чтобы отлучки их от классов, хотя и по действительной, по духовному званию, обязанности, не освобождали их от установленная за пропущенные уроки вычета. При чем г. Обер-Прокурор присовокупил, что Министр Народного Просвещения, находя справедливым, подвергать законоучителей означенному вычету и за пропущенные по обязанности духовного звания уроки, тем более, что они, сверх содержания по духовному ведомству, пользуются немаловажными выгодами по ведомству Министерства Народного Просвещения, именно: получают жалованье, удостоиваются наград и приобретают право на значительные пенсии, которые распространяются и на семейства их, разрешил попечителю сделать о том надлежащее распоряжение, а вместе с тем просить употребить содействие, чтобы законоучители, по возможности, менее отрываемы были от преподавания в учебных заведениях по обязанностям духовного звания. *Приказали:* Преосвященным епархиальным Архиереям предписать циркулярными указами, избирать впредь законоучителями в учебные заведения ведомства Министерства Народного Просвещения таких священнослужителей, которые, сколько можно, менее были бы заняты должностями по епархиальному управлению, и при определении их внушать им, дабы они, имея в виду принимаемые на себя обязанности наставников и собственную от училищной службы пользу, старались исполнять дело служения своего с полным усердием без малейшего упущения. Апреля 29 дня 1839 года.

287. О принятии мер против упущений классов со стороны законоучителей духовного сана, служащих по ведомству Министерства Народного Просвещения.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора, с приложением копии с отношения к нему г. Министра Народного Просвещения о том, что законоучители в училищах, подведомых Министерству Народного Просвещения, пропускают весьма часто уроки, приводя в оправдание занятия свои по духовным тревам. И по справке: что циркулярным указом Святейшего Синода от 29-го апреля 1839 года предписано было Преосвященным епархиальным Архиереям, избирать впредь законоучителями учебных заведений ведомства Министерства Народного Просвещения таких священнослужителей, которые, сколько можно, менее были бы заняты должностями по епархиальному управлению, и при определении внушать им, дабы они, имея в виду

принимаемый на себя обязанности наставников и собственную от училищной службы пользу, старались исполнять дело служения своего с полным усердием, без малейшего упущения, – *приказали*: 1) в дополнение к указу Святейшего Синода от 29 апреля 1839 года, предписать вновь Преосвященным епархиальным Архиереям циркулярными указами, о внушении законоучителям учебных заведений ведомства Министерства Народного Просвещения, чтобы они без законных причин и крайней необходимости не упускали своих училищных обязанностей, и выполнили их с тем добросовестным усердием, которое должно соответствовать и сану их и важности преподаваемого предмета. 2) Для удобнейшего наблюдения за точным исполнением означенными лицами своих обязанностей, епархиальные начальства имеют получить от местных училищных (?), по истечении каждого полугодия, ведомости о числе пропущенных законоучителями уроков, с показанием причин отсутствия их. 3) По сим ведомостям епархиальные начальства обязаны делать неисправным надлежащие подтверждения, и принимать оные ведомости в соображение при удостоении таковых к награждению. Апреля 14 дня 1841 года.

288. О приглашении почетного духовенства в светские учебные заведения на испытания детей в Законе Божьем.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора Святейшего Синода, следующего содержания: Преосвященный Иркутский сообщил ему, г. Обер-Прокурору, что лица, которым подведомы светские учебные заведения, нередко обращаются к епархиальному начальству с требованием о награждении священнослужителей проходящих законоучительские должности, и что хотя отказывать таковым требованиям епархиальное начальство не может без уважительных причин, но с тем вместе и к изъявлению согласия на таковые ходатайства почти никогда не имеет достаточных оснований; ибо хотя учащиеся в гимназии и в подведомственных ей училищах, испытуются в законе Божиим, но при сих испытаниях никто из духовенства не бывает, а делаются приглашения только к одним актам, на которых об успехах и развитии умов детей нельзя судить. Посему Преосвященный полагает, что было бы полезно в сем отношении постановить правилом, чтобы на испытания в Законе Божием каждый раз приглашалось почетное духовенство, а в селах, где священнослужителей мало или вовсе нет, кроме преподающего Закон, предоставить местному благочинному, обозревая в определенные сроки церковь, посещать школу и испытывать успехи детей в Законе Божием. В следствии сего г. Обер-Прокурор сносился с г. Министром Народного Просвещения и получив ныне отзыв, что он таковое предположение Преосвященного Иркутского признает с своей стороны уважительным и предложив уже попечителям учебных округов о приведении оного в исполнение, предлагает о том Святейшему Синоду. *Приказали*: о вышеизложенном предположении Преосвященного Нила, Архиепископа Иркутского, о приведении которого в исполнение г. Министр Народного Просвещения сделал уже по ведомству его надлежащее распоряжение, дать знать Преосвященному Иркутскому и прочим епархиальным Архиереям указами к должному по духовному ведомству исполнению, при которых препроводить по одному экземпляру копий с сих указов собственно для епархиальных Преосвященных, также для канцелярий Консисторий и для духовных правлений. Июля 23-го дня 1841 года.

289. 4 мая 1871 года. По вопросу о том: могут ли лица, кончившие полный семинарский курс, но не получившие священного сана, преподавать Закон Божий в светских учебных заведениях?

Святейший Синод слушали предложенное г. Синодальным Обер-Прокурором отношение Преосвященного Херсонского по вопросу о том: может ли лицо, не имеющее священного сана, но получившее образование в семинарии, преподавать Закон Божий в светских учебных заведениях; если может, то подвергать ли его, и где именно, испытанию посредством трех пробных уроков и какое заведение должно судить о достоинстве сих уроков и выдавать свидетельство на звание законоучителя, или же, вместо всего этого, довольствоваться аттестатом об окончании семинарского курса. И, по справке, *приказали*: по рассмотрении представления Преосвященного Херсонского и по соображении оного с существующими постановлениями, Святейший Синод находить: 1) постановлениями о сельских училищах (полн. соб. зак. ук. Сенат. 31 января 1805 г. № 21610, Высоч. ук. 27 июня 1842 г. № 15794), в коих Закон Божий преподается наставниками совместно с другими предметами, в таковые наставники определяются, по избранию Архиереев, не только священники и диаконы, но даже причетники и ученики семинарии, не получившие места по своему увольнению из семинарии; 2) Высочайше

утвержденным в 14 день июля 1864 г. положением о начальных народных училищах разрешается к преподаванию Закона Божия в таковых училищах допускать не только приходских священников, но и особых законоучителей, с утверждения епархиального начальства и под наблюдением назначаемых от того же начальства духовных лиц, а Высочайше утвержденным 16 апреля 1869 года журналом присутствия по делам православного духовенства, лицам, окончившим семинарский курс и не менее трех лет пробывшим учителями в начальных школах, предоставлено право на занятие священнических мест, без прохождения предварительно должности псаломщика. Отсюда следует, что постановления о светских низших учебных заведениях не обуславливают права на преподавание в них Закона Божия посвящением преподавателя в священнослужительский сан, а требуют только от него соответственного богословского образования и признания за ним достоинства быть законоучителем со стороны епархиального начальства. Переходя за сим к вопросу: следует ли лиц, назначаемых на законоучительские должности из воспитанников семинарий, не имеющих священного сана, подвергать предварительному испытанию посредством пробных уроков, и принимая во внимание, что окончившие полный семинарский курс должны иметь достаточные богословские познания, и что принявшие из них священство, при определении на законоучительские должности, не подвергаются означенному испытанию, Святейший Синод находить, что испытанию тому, при назначении в законоучители светских учебных заведений, не должны подлежать и воспитанники, окончившие курс учения в духовных семинариях, еще непосвященные в священный сан, если только епархиальное начальство признает за ними полную способность и благонадежность к прохождению законоучительской должности. По сим соображениям Святейший Синод *определяет*: в разрешение представления Преосвященного Херсонского дать знать указом, что к преподаванию Закона Божия в светских низших учебных заведениях, как частных, так и казенных, могут быть допускаемы из окончивших полный семинарский курс и лица, не принявшие священного сана, если только они признаны будут Преосвященным вполне способными и благонадежными к занятию законоучительской должности. При таковом ручательстве Преосвященного не предстоит надобности подвергать таких лиц предварительному испытанию посредством пробных уроков, но на епархиальном начальстве, согласно существующим постановлениям, сохраняется обязанность иметь за преподаванием сих законоучителей неослабное наблюдение чрез благочинных или особо назначаемых для того духовных лиц. Для общего же руководства, о настоящем определении Святейшего Синода дать знать и прочим Преосвященным циркулярным указом.

290. 15 июля 1866 года. До Высочайшему рескрипту на имя Председателя комитета Министров о главных началах, которыми должны руководиться Министры и Главноуправляющие отдельными частями при управлении вверенными им ведомствами.

Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Синодального Обер-Прокурора, от 24 минувшего мая за № 3098, с приложением препровожденного к нему, господину Обер-Прокурору. Председателем комитета Министров, Действительным Тайным Советником, князем Гагариным, списка с Высочайшего рескрипта, последовавшего в 13 день того же мая на имя его, князя Гагарина, о главных началах, которыми должны руководиться Министры и Главноуправляющие отдельными частями при управлении вверенными им ведомствами. *Приказали*: Высочайшую волю Государя Императора, изображенную в рескрипте Его Величества, сообщить Преосвященным епархиальным Архиереям циркулярным, указом следующего содержания:

Государь Император, в царственном попечении об охранении вверенного Ему Богом народа русского от вредных лжеучений и обнаружившихся в последнее время стремлений и умствований, дерзновенно посягающих на все искони священное для нашего отечества: на учение веры, на основы семейной жизни, на право собственности, на покорность закону и на уважение к установленным властям, Высочайшим рескриптом, на имя Председателя комитета Министров, Действительного Тайного Советника, князя Гагарина, благоволил указать те главные начала, которые, при твердом и неуклонном соблюдении их нахальствами всех частей государственного строя, положат предел дальнейшему распространению зла.

Православному Российскому духовенству, в предоставленном ему кругу деятельности, предлежит наипаче послужить к осуществлению сей священной воли Государя Императора.

Божественное учение, преподанное Господом нашим Иисусом Христом и Святыми Его Апостолами, призывает всех к высокому нравственному усовершенствованию; оно заповедует

взаимную любовь, освящает союз семейственный, воспрещает даже и мысль о посягательстве на собственность ближнего, повелевает воздавать *Божия Богови и кесарева кесареви* и поучает повиноваться *властям предержащим*. Утверждение сих Божественных правил в православном народе есть прямой долг пастырей церкви; они должны *проповедовать слово, настоя благовремен и безвремен* (2Тим.4:2) и непрестанно бороться с учениями и умствованиями, дерзновенно посягающими низвергнуть или поколебать Богооткровенные истины веры и нравственности, обличая неправоту сих учений и пагубу сих умствований. Действенно и благоплодно будет исполнение сего Святого долга, если пастыри церкви вместе с тем всегда будут являть в самих себе образец для верных в *словах, в житии, в любви, в духе, в вере, в чистоте* (1Тим.4:12).

Большинство священнослужителей трудится на поприще народного образования, обучая детей в начальных училищах, преподавая Закон Божий в учебных заведениях, принимая участие в домашнем образовании юношества, воспитывая сами семейных своих: везде открывается им обширная нива для благоуспешного насаждения и плодотворного возвращения семян веры и нравственности христианской для воспитания и укрепления в юных восприимчивых сердцах тех святынь начал, который одни только и могут образовать полезных членов Общества, истинных сынов церкви, добронравных и верных служителей Престолу и Отечеству. Вера в Бога и в Богооткровенное учение, исполнение обязанностей христианина, любовь к ближним, почтение к родителям, воспитателям и старшим, повиновение властям, уважение к законам – вот те начала, деятельное усвоение коих должно составлять предмет заботы и ответственности учителей веры.

Бдительного внимания и попечения духовенства требуют также повторяющиеся со стороны врагов мира и любви попытки к возбуждению вражды и зависти между разными сословиями. К прекращению и предупреждению сих коварных попыток, к водворению взаимного между всеми сословиями согласия, на началах любви христианской основанного, православное духовенство, по долгу своего служения, может и должно действовать словом благоразумного убеждения, проповедованием мира и любви, заповеданных Спасителем.

Руководителям в воспитании и образовании духовного юношества надлежит обратить внимание на дух и направление учебных заведений, вверенных смотрению их. Опыт последнего времени свидетельствует, что некоторые, хотя и весьма немногие, из питомцев сих заведений, по оставлении духовного звания, *влающиеся всяким ветром учения во лжи человеческой* (Ефес.4:14), отрешившись от тех начал, в коих были воспитаны, к посрамлению своего происхождения, показали себя и в слове и в деле вредными членами общества, бросив тень и на места первоначального своего образования. Сии печальные явления, хотя и исключительные, могут дать повод предположению, что семена веры и благочестия недостаточно были насаждены в сердцах и умах, легко поддавшихся веянию тлетворного духа современных мудрований. В виду сего, Святейший Синод поручает особенному Архипастырскому попечению и бдительному наблюдению Преосвященных неприкосновенное сохранение в питомниках духовного Просвещения тех начал, которые положены в основание их учреждения; да будут они, в прямом смысле, училищами истины, образующими благочестивых и Просвещенных служителей Слова Божия, да не коснется их всеколеблящий дух вольномыслия, но да пребудет в них невредимым и незыблемым тот искони живший в них дух премудрости, основанной на Богооткровенном учении, дух разума, смиряющего в послушание Христово, дух спасительного страха Божия, всецелой любви к Спасителю и Его Святой церкви, преданности своему званию и безусловной покорности воле начальства. Сей вожденный дух может быть охраняем и поддерживаем преимущественно добрым промером и направлением начальствующих и наставников, строгим с их стороны вниманием к своему служению и точным, неуклонным исполнением обязанностей оного. Посему лица, нетвердые в сознании своего долга, не могут быть оставляемы при воспитании и образовании духовного юношества; о замене их на поприще духовно-училищной службы другими, более надежными, Преосвященные имеют безотлагательно входить с надлежащими представлениями, которые приняты будут в особенное внимание высшим начальством.

Святейший Синод сохраняет уверенность, что Преосвященные, епархиальные Архиереи, в живом сознании всей благотворности вышеизъясненной Высочайшей воли и необходимости настоящих указаний к точному выполнению ее, приложат сугубое архипастырское попечение к тому, чтобы подведомственное им духовенство, в духе Апостольской ревности и любви, кротости и терпения, при указанных средствах, послужило к охранению и утверждению в православном

народе Русском искони чтимых им начал веры, нравственности и общественной порядка и чрез то явило себя непостыдным и достойным делателем на пользу Церкви и, Отечества.

291. О некоторых мерах для содействия, со стороны духовенства, делу народного образования.

Высочайше утвержденное присутствие по делам православного духовенства, обратив внимание на отношения духовенства к делу народного образования, по журналу своему, от 2-го февраля 1866 г., положило принять в настоящее время между прочим следующие меры:

1. Вообще в видах содействия делу народного образования вменить сельским священникам в непрременную обязанность в проповедях и поучениях стараться располагать крестьян к грамотности и обучению⁵⁵.

2. Ныне же отменить преподавание в семинариях медицины, сельского хозяйства и естественной истории, и взамен оных ввести в семинарский курс педагогику, как предмет, более необходимый для будущих пастырей и учителей народа. Для преподавания сего предмета назначить особого наставника, которому предоставить по распоряжению Святейшего Синода, соответственное содержание на счет сумм от упраздняемых кафедр. А дабы не ограничиваться одною теориею, в настоящем случае недостаточного для практических целей, учредить при семинариях воскресные школы, где воспитанники семинарии, под руководством преподавателя педагогики и под наблюдением ректора, могли бы заниматься обучением приходящих детей. Духовно-учебному управлению при Святейшем Синоде предоставить снабдить семинарии педагогическими руководствами, как русскими, так и иностранными.

Государь Император на означенном журнале присутствия по делам православного духовенства, в 27-й день февраля 1866 года, Высочайше соизволил написать Собственноручно: «Исполнить».

292. Касательно преподавания Закона Божия нижними воинскими чинам.

В видах распространения между воинскими нижними чинами познания веры, и чтобы вместе с тем не отяготить исключительно одних полковых священников новою обязанностью, Государь Император, 15 апреля 1861 г., Высочайше повелеть соизволил: 1) возложить на полковых священников, согласно прямой их обязанности, преподавание нижним чинам православного исповедания Закона Божия, в полковых, ротных и эскадронных школах, находящихся при полковых штабах, в недалеком от них расстоянии, в те часы, которые будут назначены для сего частными начальствами, по соглашению с полковыми начальниками; 2) для частей войск, расположенных в деревнях отдельно от полковых штабов, входить в соглашение с местными приходскими священниками, для преподавания Закона Божия, на тех условиях, какие найдут возможными гг. частные начальники. О таковой Высочайшей воле циркулярными указами, от 31 мая 1861 года, дано знать Преосвященным епархиальным Архиереям на тот предмет, дабы местное духовенство, по мере возможности, содействовало воинскому начальству в благом деле духовного образования низших чинов. 31-го мая 1861 г.

293. О нераспространении постановлений, изданных для содержателей пансионов по гражданскому ведомству на священно и церковнослужителей, занимающихся частным обучением детей, прихожан своих Российской грамоте.

Святейшему Правительствующему Синоду Преосвященный Геден, Епископ Вятский, в доношении своем, изъясняя требование тамошнего местного гражданского училищного начальства, дабы священно и церковнослужители, обучающие приходских и других детей Российскому чтению и письму, имели на то от гражданских училищ позвольтельные свидетельства и платили в пользу оных с каждого рубля, получаемая за учение, по пяти процентов, на основании постановлений, изданных для содержателей пансионов и других домашних сего рода училищ, – испрашивал по сему предмету разрешения. Святейший Синод полагал, что частное обучение священно и церковнослужителями детей прихожан своих Российской грамоте, читать, писать и молитвам Господним, не можно подводить под правила, для гражданских училищ и пансионов установленные по следующим уважениям: а) таковое простое обучение не касается ни того Просвещения, которое имеет определительную в преподавании систему и круг под учрежденным надзором, ни воспитания существу и образу пансионов свойственные, б) Занятие сим обучением детей званию приходского духовенства наиболее свойственно; ибо соответствует оно одной из главнейших его обязанностей – учить прихожан своих благонравию и Закону Божию, исполнение которой тем успешнее быть может, ежели дети самим же духовенством будут научаемы и грамоте. в) Таким образом

приходское духовенство, приемлющее на себя труд обучения детей, в особенности безмездно, или без положительной платы, не токмо не должно подлежать той повинности, какую несть обязаны содержатели пансионов, пользующиеся, – как явствует из Высочайше одобренной в 2-й день мая 1811 года записки – важными от сего выгодами, но и заслуживает от начальства одобрение, как за назидательный подвиг. г) Для права на такой род обучения детей, подвергать священно и церковнослужителей испытанию, и получать им на то дозволенные свидетельства от гражданского училищного начальства, неуместно ни с званием их, ни с вышеизъясненною существенною оного обязанностью. И потому предоставлял Св. Синод господину Таинному Советнику, Государственного Совета Члену, Сенатору, Синодальному Обер-Прокурору и Кавалеру, князю Александру Николаевичу Голицыну отнестись к г. Министру Просвещения, об учинении надлежащего, кому следует, представления, чтобы постановления, для пансионов и учебных заведений гражданских существующие, не были распространяемы на священно и церковнослужителей, занимающихся свойственным, званию их обучением детей сказанным предметам. Вследствие чего он, господин Синодальный Обер-Прокурор и Кавалер, предложил Святейшему Синоду список с отзыва к нему г. Министра Просвещения на отношение его, господина Обер-Прокурора, по означенному предмету сделанное. В сем отзыве изъяснено: что, будучи согласен с мнением Святейшего Синода, что приватное обучение священно и церковнослужителями детей прихожан своих Российскому чтению и письму, так же нравоучение и христианскому закону, не должно быть подвергаемо тем правилам и установлениям, какие существуют для содержателей пансионов и других домашних сего рода училищ, он, г. Министр, предписал начальствам всех учебных округов, дабы означенные установления не были распространяемы на священно и церковнослужителей, обучающихся единственно вышеупомянутым предметам. Но есть ли бы кто из них пожелал завести пансион, или домашнее училище, в которых бы предполагалось преподавать, кроме означенных, и другие предметы из наук, либо языков, в таком случае они неминуемо должны подлежать всем постановлениям, для пансионсодержателей изданным. И по указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, *приказали*: о содержании вышеизъясненного положения Святейшего Синода и отзыва господина Министра Народного Просвещения, послать указы как к Преосвященному Вятскому, так, для руководства в подобных случаях, и в Московскую Святейшего Синода контору, к Синодальным Членам и прочим Преосвященным епархиальным Архиереям для сведения же в Ставропигиальные Лавры монастыри. Июня 22 дня 1814 года.

294. Относительно заведывания народными училищами, открываемыми духовенством.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение бывшего Обер-Прокурора Св. Синода, графа Александра Петровича Толстого, коим довел до сведения Св. Синода, что по всеподданнейшему докладу Управляющая Министерством Народного Просвещения в Совете Министров по вопросу: в чьем ведении должны находиться народные училища, Государь Император, выслушав суждение Совета, 18 января сего 1862 года Высочайше повелеть соизволил: 1) учрежденные ныне и впредь учреждаемый духовенством народным училища оставить в заведывании духовенства, с тем, чтобы Министерство Народного Просвещения оказывало содействие преуспеянию оных, по мере возможности и 2) оставить на обязанности Министерства Народного Просвещения учреждать во всей Империи, по сношении с подлежащими ведомствами, народные училища, которые и должны находиться в ведении Министерства, при чем Министерству следует пользоваться содействием духовенства во всех случаях, когда Министерство Народного Просвещения признает сие нужным, и когда духовенство найдет возможным оказать ему содействие. И, по справке, *приказали*: дав знать Преосвященным епарх. Архиереям о вышеизложенном Высочайшем повелении, относительно заведывания народными училищами, предписать им, Преосвященным, объявить вверенному им духовенству, что Св. Синод не может не отдать полной справедливости тому похвальному самоотвержению, с которым духовенство посвятило себя делу народного образования. В последнее время стараниями духовных лиц учреждены многие тысячи училищ на самые ограниченные средства и большею частью с пожертвованиями ими собственного весьма скудного содержания, призывая на сии ревностные начинания и усилия благословение Божие, Св. Синод сохраняет полную уверенность, что православное духовенство, проникнутое сознанием истинного своего значения и призвания, останется верным священному долгу учить и наставлять народ и постоянно будет проводить в его жизнь религиозно-нравственные начала, что кротким, отеческим обращением с учениками, ясным и удопонятным

для них преподаванием и внушением их родителям пользы образования, основанное на слове Божию, духовенство не перестанет поддерживать и заслуживать всеобщее к себе доверие для воспитания народа в духе православия и утверждения в нем нравственных правил христианской жизни. При ожидании столь благих для государства последствий от влияния духовенства на народное образование, Св. Синод не сомневается, что, в силу настоящего Высочайшего повеления, Министерство Народного Просвещения не откажет заведенным и заводимым от духовенства приходским школам в своем содействии наравне с открываемыми светскими училищами, что послужит духовенству залогом дальнейшего преуспевания в священном деле нравственного образования и назидания народа. Июля 30 дня 1862 года.

295. О присвоении старшинства летам службы училищной пред летами службы епархиальной.

По указу Его Императорского Величества, Св. Синод слушали представление комиссии духовных училищ следующего содержания: случается иногда, к огорчению служащих при духовных училищах, что из двух сверстников, из которых лучший определяется в училищную, а худший в епархиальную службу, последний вскоре начинает считаться за старшего. Но как сие отвращает от службы училищной людей, нужных для училищ, то комиссия находит нужным, справедливым и полезным постановить и утвердить следующее правило: «лета службы училищной должны считаться в старшинстве преимущественно пред летами службы епархиальной». Комиссия духовных училищ, представляя правило сие на уважение Св. Синода, испрашивала предписания всем Преосвященным епархиальным Архиереям об исполнении оного. *Приказали:* с изъяснением сего представления комиссии духовных училищ, для должного исполнения постановленного ею правила, «чтобы лета службы училищной считались в старшинстве преимущественно пред летами службы епархиальной» послать указы в Московскую Синодальную контору, к Синодальным Членам и прочим Преосвященным епархиальным Архиереям. Мая 23 дня 1814 г.

296. Предписание проповедовать неленостно.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод *приказали:* и Синод, членам и прочим Преосвященным епарх. Архиереям подтвердить указами, чтобы духовного чина люди, обучавшие у школах при своих церквах, народу слово Божие проповедовали, как предиками, так особливо Катехизисом неленостно⁵⁶, и кто сколько в годичное время скажет проповедей, о том для точного сведения епархиальных своих Преосвященных Архиереев репортовали. Февраля 24 дня 1769 года.

297. О составлении сборника проповедей.

Марта 14 дня 1772 года Именным Его Императорского Величества указом между прочим повелено: Св. Синоду или из напечатанных уже проповедей, выбрав лучшие и нравоучительнейшие, напечатать в одну книгу, или нарочно сочинить приличные на все праздничные и воскресные дни, и такие книги раздать по церквам, дабы их неученые священники, как для своего собственного, так и для слушающих наставления читать могли. Почему Синодальными членами Преосвященным Гавриилом, Архиепископом Новгородским и Преосвященным Платоном, Архиепископом Московским, на все воскресные и праздничные дни поучения с разделением на три числа собраны, исправлены и вновь сочинены. 20 мая 1775 года.

298. О трех книжках, предписанных духовным регламентом.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, рассуждая, что во исполнение духовного регламента второй части о делах, управлению духовному коллегиуму подлежащих 10-го пункта, которым велено сочинить три книжки небольшие: первую о главнейших спасительных догматах веры нашей и о заповедях Божиих, в десятиословии заключенных, вторую о собственных всякого чина должностях и третью, в которой бы собраны были с разных святых учителей ясные проповеди таковые книжки попечением Св. Синода уже сочинены: первая Синодальным членом, Преосвященным Платоном, Митрополитом Московским, под именем «православное учение или сокращенная христианская богословия», вторая Преосвященным Тихоном, бывшим Епископом Воронежским, под именем «наставление о собственных всякого христианина должностях» и третья трудами Синодального члена, Преосвященного Гавриила, Митрополита Новгородского и Санктпетербургского, составленная под именем: «краткие поучения, из разных св. отец и учителей собранные», *приказали:* уведомить из епархий – поскольку каждого из сих названия в каждую епархию потребно экземпляров. 20 дек. 1789 г.

299. *Предостережение касательно проповедей политического содержания. (Отношение Обер-Прокурора на имя Преосвященных).*

Преосвященнейший Владыко, Милостивый Государь мой! Вашему Преосвященству совершенно известно из духовного регламента, что каждый проповедующий слово Божие своего сочинения должен быть из ученых и свидетельствованных в способности к сему, там сделано довольное наставление, из чего должна быть заимствована проповедь? о чем и какое заключать в себе нравоучение? от каких выражений проповеднику удаляться? и даже какие употреблять телодвижения? Ныне же примечено, что в некоторых городах сказывающее сочинения своего проповеди в высокаторжественные и другие праздничные дни, отступая от оных предписанных правил, вместо полезного нравоучения входят рассуждением своими о других сторонних материях, упоминая даже о политических, совсем к проповеди слова Божия не относящихся, делах, приводя к тому из историй неприличные примеры в выражениях нелепых, соблазнительных и нетерпимых в обществе, от чего могут произойти неприятные следствия и для самого начальства духовного, то я за долг себе поставил уведомить о сем как прочих пастырей церкви святой, так и Ваше Преосвященство с тем, что настает нужда взять должную предосторожность и изыскать всевозможные средства к отвращению такого злоупотребления. Все же относится к пастырскому Вашего Преосвященства попечению и прозорливости; а я с своей стороны нужным нахожу, согласно духовному регламенту, сделать без замедления такое распоряжение, чтобы сочиняемым учеными людьми проповеди везде сказываны были народу не иначе, как по предварительном их в епаршеских и ближайших к ним городах самими Преосвященными Архиереями рассмотрении и апробации. В удаленных же городах цензуру сию поручить, по рассмотрению ж Архиерейскому, другим из тамошних ученых духовных особ имеющим к сему довольное просвещение и способность, снабдя их потребными на то наставлениями. В прочем прошу Ваше Преосвященство объяснение сие принять не в другом каком виде, но в том, что я приступил к сему по возложенной на меня должности; какие же с Вашей стороны взяты будут на сие меры, и кто к рассмотрению проповедей назначен будет, прошу уведомлением меня не оставить. Есмь с истинным почитанием и преданностью Вашего Преосвященства, Милостивейшего Государя моего, всепокорнейший слуга Алексей Мусин-Пушкин. Февраля 2 дня 1794 года. С.-Петербург.

300. *О подтверждении духовным цензурным комитетам усугубить внимание при рассмотрении проповедей, слов и проч.*

По указу Его Императорского Величества, Свят. Правительствующий Синод, имея рассуждение, что в одних из губернских ведомостей нынешнего года помещена речь духовного лица, произнесенная при публичном испытании воспитанников семинарии, о том, под влиянием каких сил действует человечество на поприще своей исторической жизни и как при сем сохраняется самостоятельность свободы человеческой, – и усматривая, что хотя в сей речи нет ничего противного ни слову Божию, ни учению Св. Церкви, но некоторые мысли и рассуждения, по отвлеченности своей и неясному изложению будучи непонятны для большей части читателей газет, могут быть толкуемы превратно, – *определяет*: 1) постановить впредь неперменным правилом, чтобы проповеди, слова и речи, сочиненные духовными лицами, отнюдь не были печатаемы в губернских ведомостях без особого разрешения духовных цензурных комитетов. 2) Духовным цензурным комитетам предписать, чтобы они при рассмотрении проповедей, слов и речей, сочиненных духовными лицами и представляемых для пропуска к печати, усугубляли все внимание к тому, чтобы в них не были допускаемы рассуждения, которые, по отвлеченности и неудобопонятности, могут порождать в читателях превратные мысли и толки, и с тем вместе подтвердить сим комитетам, чтобы и относительно прочих сочинений и книг усугубили внимание и осторожность, строго держась всех правил, преподанных к наблюдению при рассмотрении оных. О чем и послать комитетам указы, уведомив таковыми и всех епархиальных Архиереев. Марта 30 дня 1850 года.

301. *О том, чтобы проповеди, слова и речи, сочиненные духовными лицами, не были печатаемы в губернских ведомостях, без особого разрешения, духовных цензурных комитетов.*

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод *приказали*: постановленное Свят. Синодом 23 марта 1850 года правило, чтобы проповеди, слова и речи, сочиненные духовными лицами, не были печатаемы в губернских ведомостях без особого разрешения духовных цензурных комитетов, пояснить тем, что по сим именно должно разуметь

Комитеты: С.-Петербургский Московский, Киевский и Казанский, что одобрение отдельных духовных цензоров для печатания в губернских ведомостях недостаточно. О чем и послать по всему духовному ведомству печатные указы. Мая 30 дня 1852 года.

302. февраля 1862 г. О помещении в губернских ведомостях произносимых духовными лицами замечательных проповедей.

Начальник Пермской губернии, от 16 декабря 1861 года, сообщил г. Министру Внутренних Дел, что, по соглашению с местным Преосвященным, признано особенно полезным печатать, произносимым в губернии, замечательные проповеди в губернских ведомостях, в тех видах, что эти ведомости получают во всех волостях у крестьян государственных и временно-обязанных, и проповеди, в них напечатанные, могли бы заменять, в некоторой степени, известный недостаток книг для народного чтения. Между тем помещение всех подобного рода статей в губернских ведомостях затрудняется по случаю отдаленности от Перми духовно-цензурных комитетов (ближайший находится в Москве), без разрешения которых они, по существующим узаконениям, не могут быть напечатаны в местной газете. Вследствие сего начальник Пермской губернии просит его, г. Министра, исходатайствовать, чтобы дозволено было небольшие статьи духовного содержания помещать в Пермских ведомостях, с одобрения местного епархиального Преосвященного, собственнo в уважение отдаленности Пермской губернии от мест, где учреждены духовно-цензурные комитеты. Принимая в соображение, что проповеди духовенства могут оказать благотворное влияние на мирный и правильный ход крестьянского дела, и что просмотре сих проповедей местным Епископом составляет вполне достаточное за них ручательство, г. Тайный Советник Валуев полагал бы, что, как настоящее представление начальника Пермской губернии, так и другие, подобным сему, ходатайства могут быть удовлетворяемы. Признавая предположение начальника Пермской губернии о помещении в губернских ведомостях произносимых духовными лицами замечательных проповедей весьма полезным, – Свят. Синод *определяет*: предписать циркулярными указами Преосвященным епархиальным Архиереям, чтобы они по усмотрению своему разрешали печатание проповедей в губернских ведомостях, по ходатайствам о том местных гражданских начальств⁵⁷.

303. 25 января 1821 г. О правилах преподавания в церквях учения.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод имели рассуждение, что общественное и частное наставление православного народа в вере и благонравии христианском, при возрастающем впрочем попечении духовных и содействии светских начальств, еще подвержено немаловажным недостаткам, как-то: великое число народа, в низших его классах, по безграмотности остается и детей своих оставляет без правильного домашнего наставления в истинах христианских; поучения, читаемые при Богослужении из печатных книг, не всегда бывают вразумительны по языку, и не всегда могут быть сообразны с потребностями слушателей по содержанию; собственные проповеди духовенством произносятся не довольно часто, большею частью без постоянного расположения времени и предметов и без достаточного применения к разумению и состоянию большей части слушателей; а посему многие, особенно не имевшие случая наследовать расположение к благочестию чрез пример и предание от добрых родителей, имеют весьма недостаточные, а иногда и неправильные, понятия о существенных обязанностях христианских, многие равнодушные к вере не возбуждаются, впадшие во грехи не чувствуют гибельности своего состояния и не ищут исправления, слабые не предохраняются от совращения лжеучителями. И для того по всем сим обстоятельствам, Св. Синод, убеждаясь вверенным ему от Пастыреначальника Господа Иисуса блюстительством православия и чистоты всех паств Греко-Российской церкви, *приказали*: в возобновление и дополнение прежних о том же предмете предписаний, подтвердить вновь Преосвященным епархиальным Архиереям указами, чтоб они употребили всевозможное пастырское попечение о усилении церковного наставления православного народа к вере и благонравии христианском. На сей конец, предоставляя впрочем ближайшему их усмотрению употребить средства, сообразные с обстоятельствами вверенных им паств, особенно, и на сей раз, рекомендовать им следующее: 1) обратить особенное внимание на те церкви, в которых по состоянию прихожан есть особенная нужда в постоянном преподавании христианского учения, и к таковым стараться по возможности определять способнейших и усерднейших к сему делу священнослужителей. 2) В церкви, отличающейся стечением народа, в случае недостатка способных из местных, смотря по удобствам, назначать для постоянного преподавания учения христианского способнейших из посторонних священнослужителей по их к тому усердию, или по очереди. 3) Преподаванию сему

быть в каждый воскресный, не соединенный с особенным праздником, день, или пред литургиею, или на литургии, когда обыкновенно говорят поучения, смотря потому, как будет удобнее в отношении к собранию слушателей. 4) Таким образом преподавать учение веры и жизни христианской в виде поучений или бесед, которые бы одна за другою излагали предметы сего учения в добром систематическом порядке, без классической сухости. 5) Всемерно стараться, чтобы в таковых поучениях излагаемы были существенные спасительные истины и должности христианства, без уклонения в подробности, не для всех нужные. 6) Впрочем обращать особенное внимание на те части учения, которых более обстоятельное изложение требуется по обстоятельствам слушателей. 7) Язык в сих поучениях употреблять, сколько можно, внятный и простой, с предосторожностью однако же против всего низкого и несообразного с достоинством предметов и места учения. 8) Поучения сии, особенно в начале, предлагать не продолжительные, дабы слушатели без утомления могли принимать и без затруднения сохранять в памяти принятое учение, до продолжения оного. 9) В образец и руководство преподавателям рекомендовать иже во святых отца нашего Кирилла Иерусалимского огласительные поучения и другие подобный писания, отличающиеся чистотою и назидательностью учения, каковыми и стараться для сего снабдить церковные библиотеки. 10) Полезным и нужным признается, чтобы планы преподавания предварительно составляемы и исправляемы были под особенным непосредственным смотрением Преосвященных Архиепископов, или посредством способных людей, по их поручению. 11) Вообще Преосвященные имеют пастырскими убеждениями побуждать способных из вверенного им духовенства к тщательному упражнению в преподавании слова Божия, с возможным применением к степени разумения и духовной потребности слушателей, но без частных и суровых обличений, способных более раздражать, нежели назидать в мире; и без излишней заботливости о искусстве, которая нередко препятствует, нежели благоприятствует излияниям духа благочестия. 12) О прилежащих добре в сем спасительном деле, которые, по Апостолу, должны быть сугубые чести сподобляемы, имеют Преосвященные представлять Св. Синоду, с приложением их сочинений, для обращения их, смотря по достоинству, во всеобщую пользу церкви.

304. О неотложном учреждении в церквах катехизических поучений.

Святейший Правительствующий Синод, приняв в рассуждение, что 11-ю статьею Высочайше утвержденного в 27 день марта 1841 года устава духовных Консисторий постановлено учреждать в церквах, сообразно местной надобности и способностям священников, катехизические поучения по воскресным дням; из поступающих же в Святейший Синод отчетов видно, что таковые поучения доселе вводятся только в двух епархиях, – *приказали*: Преосвященным епархиальным Архиепископам, по ведомствам коих не введены еще при церквах, указанный в 11 статье устава духовных Консисторий, катехизические по воскресным и праздничным дням поучения, предписать, озаботиться неотложным введением таковых поучений и доставлением за тем Святейшему Синоду о местах введения и всех поучающих сведений, в начале каждого наступающего года непременно. О чем и послать им, Преосвященным, печатные указы. Мая 22 дня 1844 года.

305. 11 сентября 1866 г. Об изменении 10 ст. устава дух. Консисторий.

Святейший Правительствующий Синод слушали предложение г. исправляющего должность Синодального Обер-Прокурора от 2-го минувшего августа о том, что Государь Император, по всеподданнейшему его докладу, в 20 день июля сего 1866 года, Высочайше соизволил на изменение, согласно определению Св. Синода 28 января (14 марта) 1866 года, 10-й статьи устава духовных Консисторий с следующим виде: по епархиальным городам, в кафедральном соборе, учредить очередное проповедание священнослужителей городских и пригородных церквей в воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, по расписанию, которое должно быть составляемо Консistorиею в ноябре каждого года и утверждаемо Преосвященным. Составление проповедей назначается священнослужителям и прочим в епархии церквей, кончившим полный курс академического или семинарского учения, но для произнесения в своих приходских церквах; установление порядка назначения таковых проповедей, представления их, прежде или после произнесения духовным цензорам и наблюдения за исполнением священнослужителями этой обязанности, предоставляется усмотрению епархиального Преосвященного. *Приказали*: о вышеизложенном Высочайшем Его Императорского Величества повелении дать знать, к должному руководству, по духовному ведомству указом.

306. 10 апреля 1872 года. Об образцовых миссионерских поучениях.

Св. Синод слушали: Преосвященный Митрополит Московский Иннокентий заявил в присутствии Св. Синода, что представленные им четыре образцовые поучения, предназначенные Синодом к произношению в церквах, для возбуждения в народе усердия к миссионерской деятельности и ныне разрешенные уже Св. Синодом к употреблению, будут напечатаны в потребном количестве экземпляров на счет сумм миссионерского общества. *Справка:* вследствие представления Преосв. Митрополита Иннокентия, касательно распространена в православном народе сведений о миссионерском деле для возбуждения усердия к оному путем церковной проповеди, Св. Синод, признав меру эту полезною, по определению 14 апреля 1871 года, предоставил миссионерскому обществу составить чрез кого-либо из своих духовных членов и представить на рассмотрение Синода образцовые на тот предмет поучения, который могли бы быть произносимы церковными проповедниками во всякое благоприятное к тому по местным обстоятельствам время и служили бы образцом для составления подобных поучений самими проповедниками. По представлении таковых поучений, оные признаны Синодом по определению 9 марта сего года, цели своей соответствующими, при чем предоставлено Преосвященному Митрополиту Иннокентию, как председателю общества, сделать надлежащие к употреблению сих поучений распоряжения. *Приказали:* так как настоящие поучения предназначены для повсеместного, при удобных случаях, церковного употребления и для руководства при составлении подобных поучений самими проповедниками, то о таковом назначении названных поучений и последовавшем на употребление их разрешении Св. Синода дать знать по духовному ведомству циркулярным указом.

307. От 7 (25) октября 1877 года. О предоставлении Преосвященным тех епархий, в коих положена должности миссионеров, замещать таковые по непосредственному своему усмотрению.

Святейший Правительствующий Синод слушали дело по представлению Преосвященного Пермского об определении на должность Оханского окружного миссионера священника Петропавловской церкви, Павловского завода, Дмитрия Попова. *Справка:* согласно с представлением Преосвященного Симбирского, Св. Синод 16-го сентября (7-го октября) 1857 года, между прочим, определил: учредить в Симбирской губернии три миссионерства, и право определения и увольнения имеющих быть избранными миссионеров предоставить непосредственному усмотрению и распоряжению Преосвященного, с тем, чтобы о времени избрания и определении сих миссионеров донесено было Св. Синоду, с приложением послужных, для распоряжения о назначении и производстве им содержания. *Приказали:* предоставить Преосвященному Пермскому определить на вакансию Оханского окружного миссионера священника Петропавловской церкви, Павловского завода, Дмитрия Попова. Вместе с тем, в виду приведенного в справке определения Св. Синода 16-го сентября (7-го октября) 1857 года, разрешить Преосвященным тех епархий, в коих положены должности миссионеров, замещать таковые по непосредственному своему усмотрению, не испрашивая на это особого, каждый раз, утверждения Св. Синода, о чем и уведомить Преосвященного Вассиана указом, а для сведения и руководства прочих епархиальных Архиереев напечатать настоящее определение и следующую к оному справку в «Церковном Вестнике».

Отдел X. Устройство церквей. Св. иконы. Церковное благочиние

308. *О том, чтобы при составлении проектов на построение православных церквей преимущественно и по возможности сохраняем был вкус древнего Византийского зодчества.*

Высочайше повелено сообщить главным начальствам, под ведомством коих могут быть составляемы проекты на построение православных церквей, чтобы при составлении таковых проектов преимущественно и по возможности сохраняем был вкус древнего Византийского зодчества. При чем Государю Императору благоугодно было отозваться, что для сего могут с пользою принимаемы быть в соображение чертежи, составленные на построение православных церквей архитектором Тоном (чертежи, составленные архитектором Тоном на построение православных церквей, разосланы к Преосвященным епархиальным Архиереям при указах Святейшего Синода от 22-го декабря 1839 года). Апреля 25 дня 1841 года.

309. *О том, чтобы прожит на постройте и переделки церквей в Москве, предварительно исполнения, представляемы были на Высочайшее усмотрение Его Императорского Величества.*

Государь Император, обращая особенное внимание на благолепное строение церквей первопрестольного града Москвы и желая, дабы стиль древнего Византийского зодчества не нарушался при новых переделках и пристройках, Высочайше повелеть соизволил, чтобы отныне, как при созидании в Москве новых церквей, так и при обновлении ныне существующих, при сооружении в них новых приделов и во всех важнейших внешних и внутренних переделках, от коих, смотря по различному устройству, зависит или вящее украшение, или же нарушение древнего вида церквей, проекты всем таковым постройкам и переделкам были, всякий раз, установленным порядком, представляемы на Высочайшее Его Императорского Величества усмотрение. О сей Высочайшей воле он, г. Обер-Прокурор, предлагает Святейшему Синоду к должному исполнению. *Приказали:* объявив об изъясненном Высочайшем Его Императорского Величества повелении Московской Святейшего Синода конторе и Синодальному Члену, Преосвященному Митрополиту Московскому Филарету, указами предписать, дабы они в случаях построения в Московской столице по ведомствам их новых церквей и обновления существующих, а также сооружения в них новых приделов и всяких важнейших, как внешних, так и внутренних переделок, от коих, смотря по различному устройству, зависит или вящее украшение или нарушение древнего вида церквей, проекты всем таковым постройкам и переделкам, по окончании местного делопроизводства и по рассмотрении, где следует, – вносили предварительно с заключениями своими в Святейший Синод для представления, всякий раз, на Высочайшее Его Императорского Величества усмотрение. Для сведения же о том дать знать и всему духовному ведомству печатными указами. По Высочайшему повелению. Февраля 22 дня 1841 года.

310. *О принятии мер, чтобы вообще как наружный, так и внутренний вид древних церквей сохраняем был тщательно и о проч.*

Государь Император, по дошедшему до Его Величества сведению, что в некоторых древних соборах древняя живопись на стенах заменяется новою и вообще не сохраняется как следует, Высочайше повелеть соизволил принять подлежащие меры, чтобы вообще древний, как наружный, так и внутренний вид церквей, сохраняем был тщательно, не допуская никаких произвольных поправок и перемен без ведома высшей духовной власти. Ноября 12-го дня 1842 года.

311. *О том, чтобы местные предположения по внешнему и внутреннему обновлению древних храмов представляемы были на рассмотрение Святейшего Синода.*

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора, в котором, между прочим, объявил Святейшему Синоду к должному исполнению, что по случаю возобновления в одном соборе древней живописи без испрошения на то дозволения, Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелеть: «строго подтвердит впредь во всех подобных памятниках ни к каким обновлениям не приступать без Высочайшего разрешения». *Приказали:* предписать по всему духовному ведомству печатными указами о строгом впредь наблюдении, чтобы предположения местных духовных начальств о обновлении всех вообще церковных памятников древности (в чем бы

такое обновление не заключалось) представляемы были на предварительное рассмотрение Святейшего Синода, с приложением подлежащих описаний и чертежей. Декабря 31 дня 1842 г.

312. О том, чтобы в древних церквах, без разрешения Святейшего Синода, не дозволялось ни малейшего исправления, возобновления и изменения живописи и других предметов давнего времени.

Святейший Правительствующий Синод, в исполнение объявленного г. Обер-Прокурором и Кавалером, графом Николаем Александровичем Протасовым Высочайшего повеления, между прочим, приказали: подтвердить всем Преосвященным Архиереям печатными указами, дабы нигде, ни под каким предлогом, в древних церквах не дозволялось ни малейшего исправления, возобновления и изменения живописи и других предметов давнего времени, а всегда испрашивалось на то разрешение от Святейшего Синода. Апреля 20 дня 1843 года.

313. О церковных починках, не требующих Архиерейского разрешения.

Святейшим Правительствующим Синодом из имеющихся в оном дел усмотрено, что в некоторых епархиях епархиальные Преосвященные Архиереи не только внутренних, но и внешних церковных ветхостей без благословения своего исправлять не дозволяют, а где оное поправление усмотрят, за то священно и церковнослужителей штрафуют, в чем о тех священно и церковно-служителей в Святейшем Синоде и просьбы происходят, следовательно ж из того, что в иных отдаленных от Архиерейских домов церквах за такое затруднение многие без поправления остаются, а как по четвертому правилу четвертого Вселенского собора точно предписано: чтобы только храмов без ведения Епископа не поставляли, того ради по указу Его Императорского Величества Святейший Правительствующий Синод *приказали*: всем епархиальным Преосвященным Архиереям предписать указами, чтобы отныне впредь священно и церковнослужители без дозволения епархиальных своих Архиереев починки не исправляли таких только, кои должно иметь внутри алтаря с повреждением или колебанием престола, по коим без освящения храма обойтись уже не можно, чего ради как о исправлении оных, так и о освящении просить Архиерейского благословения следует, а прочие починки, яко полы в алтаре и в церкви, или окна и двери исправить, также кровли, крыльца, паперти, и колокольни сделать и починить и тому подобное, для которых освящения храма не требуется; оных исправлять не только никому не запрещать, но еще и стараться, чтобы к тому священники и прихожане тщательно поощряемы были и для того б всем священно и церковнослужителям объявлено было о том с подписками, да и прихожанам дано было знать⁵⁸. Мая 5 дня 1774 года.

314. О разрешении впредь строить деревянные церкви повсеместно.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора, следующего содержания: вследствие бывших в Святейшем Синоде рассуждений, он имел счастье подносить на Высочайшее благоуважение Государя Императора мнение об отмене существующего с 1800 года общего постановления, чтобы деревянных церквей вновь не строить⁵⁹. Его Императорскому Величеству благоугодно было повелеть ему внести предмет сей на предварительное рассмотрение комитета Министров. Исполняя сию Высочайшую волю, представлял он комитету: 1) что из вышеупомянутого общего постановления дозволены уже в последствии времени изъятия для селений в Сибири и для западных губерний, и что вообще в государстве разрешено строить деревянные церкви в бедных селениях, кои не имеют удобств доставать материалы для каменного здания и в которых существование церквей нужно по особым уважениям. 2) В прочих местах, где не дозволяется строить деревянных церквей, построение каменных нередко производится незнающими или весьма неискусными мастерами без надлежащего надзора архитекторов, по недостатку сих последних или по множеству их занятий. От сего строятся они большею частью худо и непрочны, оказываются сырыми и холодными и для богослужения неудобными, особенно в средней и северной полосах России. 3) Так как построение каменных зданий вообще требует значительных издержек, то многие приходы, не имеющие средств заменить обветшавшие свои деревянные церкви новыми каменными, должны быть приписываемы к другим церквам нередко отдаленным, если нет в близком расстоянии, и с неудобными к ним дорогами, особенно весною, при разлитии рек, или осенью. 4) В сих обстоятельствах недостаточные прихожане не токмо скорбят, приобывши от рождения видеть храмы Божии в их селениях и на тех местах, где похоронены их предки, но и лишаются иногда возможности посещать новые их приходские церкви. По редкому же посещению храмов может ослабиться в народе и расположение к общественной молитве, столь полезное для поддержания в нем чистого благочестия, и с тем вместе нельзя не опасаться, чтоб

не возрастали расколы с их самочинным богослужением. 5) По сим основаниям повсеместное разрешение строить деревянные церкви признается существенно полезным и по обстоятельствам времени нужным, не только там, где нет необходимых для каменного построения материалов, но и везде, где прихожане не имеют средств к возведению новых каменных церквей или где церковное ведомство найдет сие более удобным при восстановлении или устройении вновь приходских храмов, с тем однако, чтобы прочие постановления, относящиеся к построению и исправлению церквей, вообще оставались в своей силе. Комитет Министров, признавая и с своей стороны совершенно уважительными причины, по коим духовное ведомство считает полезным отменить существующее на постройку деревянных церквей запрещение, полагал предоставить Святейшему Правительствующему Синоду разрешать впредь построение таковых церквей повсеместно на предполагаемых основаниях, но с тем однако же, чтобы во всех местах, где сие окажется возможным, церкви сии были строены на каменных фундаментах. Государь Император таковое положение комитета Министров Высочайше утвердить соизволил. Он, г. Обер-Прокурор, объявляет о сем Святейшему Синоду к надлежащему исполнению. *Приказали:* сие Высочайше утвержденное мнение комитета Министров распространять по всему ведомству Святейшего Синода печатными указами, а Правительствующему Сенату сообщить ведением и, вместе с тем, всем начальствам, от коих зависят рассмотрение о построении новых и исправлении прежних церквей, предписать: 1) следуя сему новому положению, не препятствовать построению новых деревянных церквей не только в тех местах, где нет необходимых для каменного построения материалов, но и везде, где прихожане будут находить сие удобным по своим способам; наблюдая только, чтоб новые деревянные церкви, по мере возможности, строены были для большей прочности на каменном фундаменте. 2) Во всяком случае, когда представится нужным разрешение на построение деревянной церкви на новом месте, совокупно с делами о том вносить на рассмотрение Святейшего Синода и составленные архитектором планы и фасады на таковые построения. 3) Равномерно представлять оные и тогда, когда нужно будет дать разрешение на строение деревянной церкви на прежнем месте, вместо сгоревшей или обветшавшей церкви. Октября 2 дня 1835 года.

315. 13 июля 1862 г. Относительно проектов на постройку деревянных церквей в городах.

Г. товарищ главноуправляющего путями сообщения и публичными зданиями уведомляет, что за изданием в 1858 году Высочайше утвержденных нормальных чертежей для деревянных церквей в селениях, не представляется надобности передавать в главное управление на рассмотрение проекты деревянных церквей в городах, если только проекты сии согласованы будут с означенными чертежами, и если на постройку церкви не имеется препятствия от подлежащего епархиального начальства. Св. Синодом постановлено: о вышеизъясненном отзыве г. товарища главноуправляющего путями сообщения и публичными зданиями объявить по духовному ведомству печатными указами, с присовокуплением, что на постройку, распространение и перестройку городских церквей, как каменных, так и деревянных, впредь до особого распоряжения, должно быть испрашиваемо разрешение Св. Синода, на прежнем основании⁶⁰.

316. О дозволении прихожанам допускать к устройству церквей только опытных в строительном искусстве техников, имеющих установленные законом свидетельства.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод слушали отношение от главноуправляющего путями сообщения и публичными зданиями следующего содержания: «Рязанская губернская строительная комиссия довела до моего сведения, что командированный ею в сентябре 1854 г., согласно требованию Рязанской духовной Консистории, губернский архитектор Вороникин для наблюдения за постройкою прихожанами на свой счет каменной церкви в селе Дмитриевском погосте, Егорьевского уезда, встретил в исполнении такового поручения препятствия со стороны прихожан, которые отозвались, что для надзора за сооружением помянутой церкви они имеют уже опытного в строительном искусстве наблюдателя. В следствие чего и в устранение всякого стеснения при постройках в уездах церквей, в особенности сооружаемых на добровольные пожертвования, я разрешил упомянутую комиссию предоставить прихожанам на волю избирать строителями храмов, по утвержденным проектам, вольнопрактикующих техников, имеющих о познаниях своих в строительном искусстве установленные примечанием к ст. 167 уст. стр. т. XII св. зак. (по 6 продолжению) свидетельства». *Приказали:* о содержании вышеизложенного отношения г. главноуправляющего путями

сообщения и публичными зданиями о дозволении прихожанам допускать к устройству церквей только опытных в строительном искусстве техников, имеющих о познаниях своих установленные законом свидетельства, уведомить Преосвященных епархиальных Архиепископов циркулярными указами, для зависящего в потребных случаях руководства. Марта 21 дня 1856 года.

317. О наблюдении, чтобы строительные работы, по духовному ведомству производились под наблюдением и руководством техника, без отступления от утвержденных проектов.

Св. Прав. Синод, по выслушании дела о постройке церкви в одной епархии, *приказали:* предписать Преосв. еперх. Архиепископам циркулярными указами о неослабном наблюдении, чтобы строительные работы в епархиальном ведомстве производились непременно под надзором и руководством техника, без отступления от утвержденных проектов; в случаях же, когда по непредвиденным обстоятельствам представится необходимым изменить в чем-либо проект, такое изменение допускалось не иначе, как с согласия местной строительной комиссии. Сентября 25 дня 1861 года.

318. 25 июля 1873 г. По вопросу о том, в чем должны заключаться обязанности технико-полицейского надзора за сооружением зданий для церквей.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали дело по возбужденному Министерством Внутренних Дел вопросу о том, в чем должны заключаться обязанности общеустановленного технического полицейского надзора за сооружением зданий для церквей. *Приказали:* из дела оказалось 8 апреля 1872 года в новостроющемся каменном придельном храме с. Самети, Костромского уезда, разрушился свод. По произведенному расследованию епархиальным начальством признаны виновными в том архитектор Алексеев и подрядчик Паскин, а потому Костромским епархиальным начальством предоставлено строительной комиссии производить взыскание убытков с означенных лиц. Костромское губернское правление, с своей стороны, по получении сведения о разрушении вышеупомянутой постройки, просило от Консистории сведений о том, кем и каким образом производилась постройка упомянутого храма и вместе с тем назначило, на основании т. XII ст. 1 уст. строит. (по прод. 1868 г.), освидетельствовать при депутате с духовной стороны произведенную постройку, на что Консистория отозвалась, что сооружение и постройки духовного ведомства не подлежат действию приведенной выше статьи, как неупомянутые в оной, и потому отказала губернскому правлению в сообщении ему требовавшихся сведений и в командировании депутата от духовного ведомства при назначенном от губернского начальства освидетельствовании постройки. Затем губернское правление, по предмету происшедшего между ним и духовною Консисториею разногласия по настоящему делу, нашло, что 11 ст. уст. строит., коею здания духовного ведомства исключаются из ведения строительного отделения губернского правления, не относится к церквам, так как по другим статьям того же устава (205, 206, 239 и т. II общ. губ. учр. ст. 448) начальники губерний обязаны чрез архитекторов или других знающих людей наблюдать, чтобы церковные постройки производились прочно и без отступлений от планов и фасадов, которые в прежнее время рассматривались и утверждались местной строительной комиссией, по преобразовании же строительной части, обязанности, лежавшие на строительных комиссиях, по 1 ст. уст. строит. по прод. 1868 г., перешли на строительные отделения губернских правлений, почему и циркуляром Министерства Внутренних Дел, от 26 января 1867 года, вменено в обязанность архитекторам, производящим церковные постройки, сообщать строительным отделениям как о начатии работ, так и об окончании вчерне зданий и к ним же обращаться за указаниями в затруднительных случаях и что, наконец, в случаях нарушения при церковных постройках правил устава строительного и разрушения от сего церковного здания, ответственность за то налагается по суду на основании улож. о наказ, ст. 67, 1058 и 1062, и засим, в силу решений кассационного департамента Сената (сборн. реш. за 1867 г. № 594 и 158 и 159 ст. уст. дух. Конс.), взыскание за нарушение при церковных сооружениях строительных правил должно определяться в объясненном порядке даже и в том случае, если бы виновными в таком нарушении оказались лица духовного ведомства. По всему этому губернское правление признавало незаконным отказ Консистории в удовлетворении объясненного выше требования его, причем губернское правление полагало, что вообще все церкви, по отстройке их вчерне, должны быть свидетельствуемы по распоряжению губернатора и только по удостоверении таким образом в прочном их устройстве и безопасности входа в оные, может производиться чистая отделка церковных сооружений. О таковом

постановлении Костромского губернского правления, сообщенном Министром Внутренних Дел, предложено на заключение Святейшего Синода. По рассмотрении вышеизложенного, Святейший Синод, на основании приведенных узаконений и в видах самой безопасности церковных построек, признавая необходимым наблюдение за таковыми постройками со стороны гражданского начальства, находит, что Костромская Консистория не вправе была уклоняться от сообщения требовавшихся губернским начальством сведений и от командирования депутата для исследования по делу о происшедшем в строящейся церкви с. Самети разрушении и для определения ответственности лиц, участвовавших в этой постройке, а потому определяет: предписать Костромскому епархиальному начальству, чтобы оно, на будущее время, исполняло все законные требования гражданского начальства по наблюдению его за церковными постройками и, ежели по делу о постройке храма в с. Симети в настоящее время потребны от Консистории для губернского начальства какие-либо сведения, сообщило бы таковые без промедления; для объявления же такового определения к сведению и руководству послать епархиальным Преосвященным циркулярный указ.

319. 28 июля 1864 года. О порядке устройства дверей в церквах.

По поводу несчастного случая, бывшего от стеснения народа в Рижской Благовещенской церкви и происшедшего единственно от того, что двери главного выхода отворялись внутрь церкви, и имея в виду, что такое неправильное устройство дверей было уже неоднократно причиною многих несчастий, г. Министр Внутренних Дел, по состоянию строительной части в ведении главного управления путей сообщения и публичных зданий, сносился с г. главноуправляющим путями сообщения и публичными зданиями, не признает ли он необходимым, для предотвращения на будущее время подобных несчастных случаев, сделать распоряжение, чтобы во всех вновь возводимых зданиях, где предполагается стечение народа, двери непременно отворялись наружу; в существующих же ныне зданиях все двери, отворяющиеся внутрь, были немедленно переделаны. Вследствие сего, г. главноуправляющий, относя означенное требование к зданиям, предназначенным для общественных богослужений и для увеселительных собраний, и находя введение помянутой меры в обоих родах зданий совершенно полезным, приказом по главному управлению предложил, при рассмотрении и утверждении чертежей, как на возведение новых подобных общественных зданий, так и на исправление существующих, требовать от строителей, чтобы двери главных выходов отворялись непременно наружу, о чем каждый раз делать на чертежах особые надписи. Что же касается переделки дверей в существующих уже подобных зданиях, то г. главноуправляющий путями сообщения и публичными зданиями признает, что это распоряжение зависит от тех ведомств, которым здания сии принадлежат. Сообщив об этом подлежащим Министерствам и главным управлениям, для зависящих с их стороны распоряжений по их ведомствам, г. Министр Внутренних Дел предложил начальникам губерний, немедленно распорядиться осмотром общественных зданий, состоящих в ведении Министерства Внутренних Дел, и принять меры к переделке в оных тех выходных дверей, которые отворяются внутрь здания. Святейшим Синодом *определено*: дав знать о содержании вышеизложенного циркуляра г. Министра Внутренних Дел печатными указами по духовному ведомству, для надлежащего руководства и наблюдения при постройке православных церквей на будущее время, вменить в обязанность подведомственным Святейшему Синоду местам и лицам, чтобы приняты были, по возможности, меры к переделке дверей в существующих церквах, где двери отворяются во внутрь церковного здания.

320. О Высочайше утвержденном определении Св. Синода о предоставлении причтам столичных церквей и всех вообще кафедральных соборов производить единовременно мелочные расходы, с ведома благочинных, на сумму до 300 руб., а по прочим городским церквам до 150 руб.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина исправляющего должность Синодального Обер-Прокурора, от 12-го августа 1877 года, № 7008, о Высочайше утвержденном определении Святейшего Синода, касательно предоставления причтам столичных церквей и всех вообще кафедральных соборов производить единовременно мелочные расходы, с ведома благочинного, на сумму до трех сот рублей, а по прочим городским церквам до ста пятидесяти рублей. И, по справке, *приказали*: об изъясненной Высочайшей воле объявить для сведения и руководства по духовному ведомству чрез «Церковный Вестник» по принятому порядку.

321. О устройстве церквей, оград и кладбищ.

Из Высочайше утвержденных правил в статьях, относящихся к церквам, оград церковным и кладбищам, сказано в 35-й: «не позволяется впредь заводить церквей в селениях иначе, как на площадях, среди же обывательских домов построение оных строго воспрещается». 36-й: «кладбищ среди селения не иметь, а места под оные избирать позади селений при построении новых церквей. Существующие среди селений по дорогам старые кладбища оттуда исподволь переводить». 43-й: «обвалившуюся штукатурку на церквах и оградах церковных немедленно починивать». 44-й: «церковные ограды содержать в исправности и должном приличии». И по указу Его Императорского Величества, Святейший Синод *приказали*: с изъяснением означенных статей из Высочайше утвержденных правил, как для сведения, так и для должного по оным исполнения и наблюдения, в зависящем от духовной стороны послать.... куда следует... указы. Ноября 26 дня 1818 года.

322. О том, чтобы в церквах не иметь никаких изображений кроме Святых образов (по Выс. пов).

Г. Тайный Советник, Синодальный Обер-Прокурор и Кавалер, князь Петр Сергеевич Мещерский двумя предложениями своими Святейшему Синоду объявил: первым, о том, что Государь Император Высочайше поручает Святейшему Синоду предписать, дабы нигде по церквам не иметь никаких изображений, кроме Святых образов, а вторым, что Его Величеству благоугодно было подтвердить о объявлении неперменной Высочайшей воли, дабы портретов Его Величества нигде в церквах не вешать. По сим Высочайшим повелениям Святейший Правительствующий Синод *приказали*: о Высочайшей воле Его Императорского Величества не иметь в церквах никаких изображений, кроме Св. образов, и самых портретов Его Величества не поставлять в оных, объявить печатными указами по всему ведомству Святейшего Синода к надлежащему исполнению. Ноября 30 дня 1832 года.

323. О доставлении Св. Синоду мнений: какие на будущее время нужно постановить правила на счет писания и продажи икон и надзора за иконописцами.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали: во первых, предложение г. Тайного Советника, Синодального Обер-Прокурора и Кавалера, князя Петра Сергеевича Мещерского, при котором предлагает на рассмотрение и заключение Синода полученную им от г. Министра Императорского Двора всеподданнейшую просьбу Фатежского купеческого сына Петра Лукьянчикова, в котором, прописывая о простой живописи икон, каковую производят жители Владимирской губернии со многими погрешностями, – просит о поставлении и утверждении единственного изображения икон, и об учреждении для присмотра за сим особенного комитета из духовных особ. Во вторых, справку, учиненную в канцелярии Святейшего Синода из узаконений об иконах, которыми постановлено: 1-е, указом 1722 октября 11-го, иконы писать искусно, в надлежащем виде и без всякого суемудрия, а неприличных изображений ни под каким видом не писать. 2) Соборных деяний, бывших в Москве 7175 главы 2-й пунктом 43-м и указами, 1707 февраля 13 и 1722 апреля 12, над иконописцами иметь смотрение, чтобы иконы писаны были искусно, без всякого суемудрия. 3) 1722 августа 31, чтобы нигде не искусно писать отнюдь не попускать. И 4) 1759 августа 31, чтобы нигде не искусно писанных образов не было и впредь таким не искусным письмом икон тех отнюдь не писать и не продавать, и для того по городам выбрать лучших мастеров, которым над иконописцами крепко надсматривать, чтоб не искусною работою икон не писали, и тех мастеров свидетельствовать в искусстве их и писании св. икон в каждом месте первому из духовного чина. *Приказали*: всем Преосвященным епархиальным Архиереям предписать указами, чтобы, по собрании надлежащих справок, какие доселе, на основании упоминаемых предписаний, были употребляемы меры, дабы не искусным письмом иконы писаны и продаваемы не были, представили Святейшему Синоду свои мнения, какие по местным обстоятельствам нужно на будущее время положить правила о неписании и непродавании не искусно писанных икон и о надзоре за иконописцами⁶¹? Февраля 27 дня 1830 года.

324. О недопущении раскольников в цех иконописцев.

Святейший Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора, которым между прочим объявил Святейшему Синоду, что для предупреждения запрещенных законом неприличных изображений на иконах, Государь Император, в 5 день минувшего января, Высочайше повелеть соизволил: представить г. Министру Внутренних Дел сделать распоряжения чрез губернские начальства, чтобы там, где существуют, или впредь будут учреждены особые иконописные цехи,

к записке в оные не были допускаемы никаких сект раскольники, и буде кто-либо, скрыв принадлежность свою к расколу, поступит в таковой цех, или, будучи записанный в оный, совратится в раскол, таковых из цеха исключать, подвергая первых и наказанию, определенному законами за ложное показание пред судом⁶². К сему г. Обер-Прокурор присовокупил, что от г. Министра Внутренних Дел сделано начальникам губерний циркулярное предписание о надлежащем исполнении таковой Высочайшей воли. *Приказали:* о вышеизложенном Высочайшем повелении уведомить Преосвященных епархиальных Архидиаконов к должному с их стороны, в потребном случае, руководству. Февраля 28 дня 1845 года.

325. О том, чтобы епархиальные Архидиаконы имели строжайшее наблюдение, дабы неприличные украшения в церквах допускаемы не были.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, вследствие предложения, учиненного оному г. Обер-Прокурором, князем Петром Сергеевичем Мещерским, *приказали:* имея справедливые причины заключать, что по некоторым местам допускаются в церквах украшения, с достоинством храмов Божиих и с общими правилами приличия несовместные, Святейший Синод находит нужным подтвердить по всему духовному ведомству о строжайшем наблюдении, дабы нигде подобными излишними и несвойственными святости места убранствами не нарушалось достоинственное к дому Господню уважение и пристойнейшее для оного благолепие; о чем и послать указы во все подведомственные Святейшему Синоду места и к лицам. Ноября 30 дня 1832 года.

326. Именной Высочайший указ: как поступать со святыми иконами, заключающимися в числе имущества, назначаемого в продажу для удовлетворения кредиторов.

Повелеваем: 1) «продажу икон с аукциона отныне воспретить. 2) Вместо того отдавать их с окладами кредиторам, по взаимному с должником согласию. 3) Ежели же согласия такового не последует или ежели кредиторы будут иноверцы и особенно нехристианской религии, в таком случае отдавать иконы должника в пользу церкви того прихода, куда принадлежал должник. 4) Впрочем, когда решение дела в конкурсе останавливаться будет на сем только предмете, то поручать оное, согласно 99-му пункту 1-й части банкротского устава, одному поверенному, дабы тем не продолжать конкурса во вред кредиторов». Ноября 30 дня 1827 года.

327. Относительно продажи с публичного торга украшений с икон по частным и казенным взысканиям.

Государственный Совет, в департаменте законов и в общем собрании, рассмотрев доклад общего собрания первых трех департаментов Правительствующего Сената по вопросу: следует ли продавать с публичного торга ризы и другие украшения с икон, описываемых у должников по казенным и частным взысканиям? п о л о ж и л: определение Правительствующего Сената, в докладе сем изложенное, как пояснение статей 2309 и 3110 свода законов гражд. (т. X), утвердить.... Общее собрание первых трех департаментов Правительствующего Сената, рассмотрев дело сие, находит, что всякое украшение иконы, сделанное по благочестивому усердию, есть приношение Богу, а принесенная или посвященная таким образом Богу вещь, сделавшись уже принадлежностью Святыни и сама чрез то освятившись, не должна быть отъемлемой ни на какое другое употребление, относящееся к житейскому быту; следовательно, за силою 2309-й статьи X-го тома свода законов гражданских, не может подвергаться продаже с аукционного торга. Но как могут оказаться у должников иконы с окладами и без оных, а также одни оклады и украшения, для икон приготовленные, или уже снятые, то не бывшие освященными по установленным для сего обрядам, то о таковых украшениях икон общее собрание Сената полагает, согласно с мнением Святейшего Синода, постановить следующие правила: 1) когда при описи имений должников для удовлетворения частной или казенной претензии, присутственное место будет иметь в виду ризы и оклады или другие украшения вместе с иконами, то в сем случае поступать на точном основании 1309 и 3110-й статей X тома св. зак. гражд., которыми запрещается продажа икон; 2) но когда будут в виду ризы или другие украшения, снятые с икон, то, оставляя грех на совести того, кто снял, допустить металлические подделки обращать в слитки, а украшения из камней или жемчуга разбирать, и в сем собственно их виде то и другое обращать в публичную продажу; 3) подобным образом поступать с таковыми вещами и в том случае, когда оные только приготовлены еще на икону, но не были возложены на оную, дабы с одной стороны избежать соблазна, могущего родиться при продаже их в виде иконных украшений, бывших уже на иконах, под видом только еще изготовленных на сие употребление. Октября 9 дня 1838 года.

328. По вопросу: следует ли отдавать наследникам-иноверцам Св. иконы, когда оные будут находиться в описанном по распоряжению Правительства имении?

По этому вопросу Высочайше утвержденным мнением Государственного Совета постановлены следующие правила в пояснение подлежащих статей свода законов: 1) иноверцы нехристиане и идолопоклонники хотя и не устраняются от получения в наследство, по закону или по завещанию, Святых икон, но не иначе, как с неременною обязанностью передать оные, со всеми наложенными на них украшениями, в 6 месячный со дня вступления в наследство срок, в руки православных, или же в Святую церковь, с тем, чтобы при неисполнении сего упомянутые иконы были немедленно от означенных иноверцев нехристиан отбираемы и обращаемы в духовные Консистории, для надлежащего, по усмотрению духовного начальства, распоряжения. 2) Сила сего постановления распространяется я на те случаи, когда в наследуемом иноверцем нехристианином имении будут находиться частицы Святых мощей, части одежд или гробов Святых, и иные освященные предметы благоговения православные церкви. 3) Местное начальство обязано иметь строгое и неослабное наблюдение, чтобы в течении предоставляемого иноверцам наследникам 6 месячного срока (пункт 1) Святыя иконы и другие освященные предметы (пункт 2) были хранимы в приличных местах и без нарушения подобающего к святыне уважения. 4) На сем основании разрешить и частный случай, из коего возник настоящий вопрос, с тем однако, чтобы собственно в отношении к сему делу, равно как и по всем подобным, которые до ныне могут быть в виду или производстве, 6-ти месячный срок (пункт 1) был считаем – для устранения обратного действия закона, не со времени вступления наследников в права их, но со дня обнародования постановляемых ныне правил. Сентября 9-го дня 1841 года.

329. Об устройстве решетки пред иконостасом.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение Синодального Члена, Преосвященного Амвросия, Митрополита Новгородского и Санктпетбургского и Кавалера, с прописанием в оном, что Его Императорское Величество, в присутствии Его в Александровской Лавре минувшего августа 30-го числа при слушании божественной литургии с удовольствием усмотрев, что Высочайшая Его воля, объявленная Святейшему Синоду им, Преосвященным, прошлого 1804 года сентября 21-го дня о прекращении бывших неурядков в церквах во время священнодействия, в полной мере исполняется, и что ныне благочиние, порядок и благопристойность совершенно сохранены, соизволил изъяснить ему, Преосвященному, за то свое особенное благоволение и благодарность с несомненным упованием, что сие заведенное устройство и на будущее время останется ненарушимым. О каковой Высокомонаршей воле дать знать Лавре, предписал он Новгородской и Санктпетбургской Консисториям известить и подчиненные им места, со внушением ненарушимо сохранять оное устройство на будущее время, доносить о всякой малейшей неблагопристойности, буде б где какая паче чаяния случилась, и для большего удобства в знатнейших церквах стараться поделывать подобные сделанным уже и Высочайше одобренным в Лавре и в других некоторых местах решетки пред иконостасом и около амвона. Приказали: о сем Высочайшем Его Императорского Величества благоволении дать знать указами Московской Святейшего Синода канторе, Синодальным Членам и прочим Преосвященным епархиальным Архиереям, так же Ставропигиальным Лаврам и монастырям. Октября 2-го дня 1805 года.

330. О том, чтобы приходящие в церкви не становились на таких местах, где могут стеснять отправление богослужений.

Его Императорское Величество, изволив заметить в Высочайшем путешествии Своем, что в некоторых церквах прихожане занимали места близ самого иконостаса, заслоняя собою святыя иконы и стесняя духовенство в его священнодействии, Высочайше повелеть соизволил к неременному по всем церквам наблюдению, чтобы во время всякой божественной службы никто из неучаствующих в опой не позволял себе стоять у иконостаса того престола, где она совершается и вообще на возвышенном месте или пространстве между обоими крылосами, исключая лишь те случаи, когда мирянам по обрядам церкви нужно подходить к Святым Тайнам или к Святым иконам. По Высочайшему повелению. Сентября 16-го дня 1840 года.

331. О случившемся путешествии в день Св. Пасхи, Орловской епархии в церкви села Пониковца.

Святейший Синод слушали два предложения г. Обер-Прокурора, из коих первым (4-го минувшего мая) по донесению секретаря Орловской Консистории, доводя до сведения Святейшего Синода, что в день Св. Пасхи, Орловской епархии, в церкви села Пониковца убит

упавшею с иконостаса резною иконою помещичий крестьянин, предлагал, не благоугодно ли будет Святейшему Синоду сделать сей случай известным по епархиям с тем, чтобы принято было надлежащее попечение об отвращении таковых случаев; а вторым (5-го мая) объявил Святейшему Синоду к надлежащему распоряжению, что, по всеподданнейшем им, г. Обер-Прокурором, докладе об оном происшествии Государю Императору, Его Императорское Величество соизволил изъять Высочайшую волю: *«избегать в украшении иконостасов резных изображений над оными, так как они, кроме опасности, которая может произойти иногда от ветхости их, бывают обыкновенно изваяны весьма худо, без соблюдения надлежащей правильности и приличия»*. И, по справке, приказали: как об означенном несчастном случае, так и о последовавшей по поводу того Высочайшей воле, для должного по оной исполнения всем подведомственным Святейшему Синоду местам и лицам дать знать печатными указами, с тем, чтобы, согласно предложению г. Обер-Прокурора, ныне же принято было надлежащее попечение об отвращении таковых случаев. Июля 2 дня 1835 года.

332. *О немедленном донесении г. Синодальному Обер-Прокурору, ежели какое либо делается в церкви бесчиние.*

Святейший Правительствующий Синод слушали предложение, данное Синоду сего октября 5-го дня от господина Синодального Обер-Прокурора, князя Александра Николаевича Голицына следующего содержания: «по поручению Святейшего Синода, о дерзновенном поступке Вышневолоцкого помещика Головачева, учиненном им в церкви 20-го марта сего года, доводил он, Синодальный господин Обер-Прокурор и Кавалер, до сведения Государя Императора, и Его Величество, заметив, что происшествие сие случилось еще в марте месяце, а Свят. Синоду от епархиального Архиерея донесено в августе, Высочайше указать соизволил: подтвердить на будущее время всем епархиальным Архиереям и настоятелям Ставропигиальных монастырей, дабы они, есть ли бы где случилось в церквях бесчиние, сделав надлежащее сношение с губернскими правительствами, о поступлении с виновными по законам, относились немедленно к нему, господину Обер-Прокурору, для доклада о сем Государю Императору, на основании указа, объявленного Свят. Синоду в 21-й день сентября 1804 года». Приказали: для должного и неперменного, по сему Высочайшему Его Императорского Величества повелению, исполнения, в Московскую Свят. Синода контору, к Синодальным Членам и прочим епархиальным Преосвященным Архиереям, также в Ставропигиальные Лавры и монастыри, во известие же в Московскую типографскую контору послать указы. Октября 28 дня 1809 года.

333. *О соблюдении в церквях должного порядка и тишины.*

Его Императорское Величество, усматривая из получаемых донесений о происшествиях не редко происходящих со стороны разного звания людей в церквях предосудительные поступки, Высочайше повелеть соизволил, дабы повсеместно сделано было подтверждение о соблюдении в церквях должного порядка и тишины, и чтобы строжайше взыскиваемо было за всякий противный тому шаг; ибо Государь Император считает одним из важнейших преступлений нарушение обязанностей Богопочитания и вероисповедания; для чего иметь строгий надзор чрез полицию и при малейшем отступлении от правил, которые наблюдаемы быть должны в церквях, отсылать виновных, не взирая ни на какое лицо, к суду⁶³. Марта 9 дня 1816 года.

334. *О вхождении мирян в алтарь и вообще поведении в храме.*

Свят. Правительствующий Синод, слушав рапорт Синодального Члена, Преосвященного Амвросия, Митрополита Новгородского и Санкт-петербургского и Кавалера с объявлением в оном: что Его Императорское Величество, Государь Император, самолично в разных церквях усмотря, что во время служения многие предостоят алтарю внутри и вне в таком стеснении, что служители оного порядочно исполнять своей должности, стоящие же внутри церкви ничего почти священнодействуемого видеть не могут, а притом некоторые обращаются к священным иконам спиною, и находя все то крайне неблагопристойным для святости места и священнодействий, Высочайше указать ему, Синодальному Члену, соизволил, взять надлежащие меры для прекращения того и всякого храмам Божиим и служению, в них совершаемому, неуважения, донося до сведения Его Величества, будь кто с пренебрежением оных мер отважится на дерзновение или непристойность, внимание Его Величества заслуживающее. И что во исполнение сего Высочайшего повеления предписал он, Синодальный Член, Новгородской и Санктпетербургской Консисториям: подтвердить монастырским настоятелям, духовным правлениям и благочинным для объявления соборным и приходским священнослужителям, о внушении со стороны их приличного христианам к службе Божией благоговения, и о наблюдении

с сохранением всей своей учтивости, дабы из приходящих во храмы Божия для богомоления мирян ни кем как Святой Алтарь занимаем, по силе кормчей книги первой части, шестого вселенского собора правила 69-го: «не достоин никому же от всех в мирском житии живущих внутрь священного Алтаря входить: токмо же сие никакже не возбранено есть Царстей Власти и господству, егда хочет принести дары создавшему его Богу по некоему преданию древних Отец». Так и пред Алтарем места, для служителей его назначенные, закрываемы не были, а пред святыми иконами стояли бы как благопристойность и святость служения требует; равно священники приходские старались бы о сохранении порядка и при прочих священных действиях, особливо во время венчания браков внушали бы приходящим, дабы, не стесняя места, на котором совершается таинство сие, никаких разговоров и переходения с места на место не чинили. В противном случае, ежели бы от кого, при всех пристойных от священников напominаниях, каковое либо последовало упорство, то, замечая, приводить в порядок, в городах посредством полицейских чинов, а в селах посредством сельских начальников, по силе устава, благочиния пунктов 57-го: «Управа благочиния мир и тишину православной Святой Церкви охраняет» и 59-го: «Управа благочиния имеет бдение, дабы всяк в Церкви Божией почтителен был, да войдут в храм Божий со благоговением, и да пребывают в оном во время службы Божией со страхом, в молчании, тишине и во всяком почтении». Буде ж бы случилось какое-либо происшествие в Церкви к общему беспокойству и соблазну, о том немедленно рапортовать ему, Синодальному Члену, с показанием обстоятельства и лица, а хотя бы и ничего непристойного не происходило, то по городу Санкт-Петербургу благочинным, отбирая по ведению их от каждой Церкви сведения, рапортовать ему ж Синодальному Члену, в каждую неделю, что служба Божия и все священные действия в церквях происходили благочинно. А для зависящего со стороны светского правительства распоряжения сообщил к господам военным и гражданским Губернаторам. *Приказали:* о сем Высочайшем повелении, для должного и неременного по оному исполнению и во всех прочих епархиях, в Московскую Свят. Синода кантору, к Синодальным Членам и прочим Преосвященным епархиальным Архиереям, так же в Ставропигиальные Лавры и монастыри и в типографскую кантору послать указы, с приложением при том к ним и копий, по числу состоящих в каждой епархии монастырей, соборов и церквей, для хранения в оных, с таковым предписанием, чтобы, соображаясь сделанному к исполнению того Высочайшего Его Императорского Величества повеления Синодальным Членом, Амвросием, Митрополитом Новгородским и Санктпетербургским по обеим сим епархиям распоряжению, подтвердили, сверх того, чтобы во время отправления в церквях службы Божией священно и церковнослужители не только исправляли по их званиям должность свою с благоговением; но и обходились между собою со всякою приличною святости места благопристойностью и уважением, под опасением в противном случае строжайшего суждения. А поскольку необходимо нужно, чтобы для споспешествования к исполнению того Высочайшего повеления не оставлено было и по светской части без должного распоряжения, то сношение о сем с господином Министром Внутренних Дел предоставить возыметь Синодальному господину Обер-Прокурору, Статс-Секретарю, Действительному Камер-Гер и Кавалеру, князю Александру Николаевичу Голицыну; Правительствующему же Сенату сообщить ведение. Декабря 8 дня 1804 года.

335. О том, чтобы в праздник Св. Пасхи и другие особые дни не было производимо при церквях стрельбы из огнестрельных орудий.

Св. Синод *приказали:* всем епархиальным Преосвященным Архиереям предписать указами, чтобы везде, где между прихожанами существует обычай, в праздник Св. Пасхи или в другие особые дни, как бы в знак торжества, производить при церквях из пушек или из других орудий пальбу, отныне был оный оставлен и о том Преосвященные, отнесясь к местным гражданским начальствам, предписали бы и приходскому духовенству, поставив сему последнему в обязанность стараться отвращать прихожан от такового, отчасти неуместного, отчасти небезопасного, обычая, а в случае упорства их, доносить о том по команде, для удержания их посредством гражданского начальства. Июля 10 дня 1835 года.

336. О воспреещении выставок и отделок кукол, в посмеяние монашескому сану относящихся.

По указу Его Императорского Величества, Св. Синод слушали предложение г. Министра Духовных Дел и Народного Просвещения, что Саратовского Спасо-Преображенского монастыря настоятель архимандрит Савва, усмотрев, что на Саратовской ярмарке продают куклы, служащие к соблазну христиан и в посмеяние монашеского сана, отобрав одну из них из лавки,

представил в Саратовское губернское правление, требуя, чтобы оные были истреблены. Фарфоровая кукла сия представляла монаха, несущего на себе в снопе крестьянку. В то же время архимандрит Савва донес о том и Преосвященному Амвросию, Епископу Пензенскому, который отнесся к управляющему Саратовскою губернию, дабы таковые и подобные тому производящие соблазн вещи не только продаваемы, но нигде и употребляемы не были. Получив сообщение о том от управляющего Саратовскою губернию и усматривая, что таковые изображения могут дать повод к толкам, противным благонравию и заражая тем невинные понятия неопытной юности, внушать неуважение к духовенству и потому, находя совершенно неприличным и предосудительным делать подобные вещи в забаву детям, он, г. Министр Духовных Дел и Народного Просвещения, немедленно отнесся к г. управляющему Министерством Внутренних Дел, дабы, по сношению его с Министром Финансов, воспрещено было выделывать на фабриках подобные вещи. Между тем по донесению Саратовского губернского правления о поступке и требовании архимандрита Саввы, Министр Юстиции довел до сведения комитета гг. Министров, о последовавшем по сему определению Правительствующего Сената. По представлении же мемории комитета Государю Императору последовала Собственноручная Его Императорского Величества резолюция: «*куклу прислать сюда, узнав, где она была сделана*». Почему означенная кукла и представлена была на Высочайшее усмотрение. Его Императорское Величество, повелевая объявить Монаршее Свое благоволение архимандриту Савве за поступок его, свидетельствующий ревность по благочестию, вместе с тем изъявил волю Свою, дабы выставка и отделка подобных сему соблазнительных фигур была повсеместно воспрещена с истреблением таковых, где оные находятся. *Приказали: первое*, о объявлении архимандриту Савве Монаршего благоволения к Преосвященному Пензенскому, а о сделании случая сего по всем епархиям послать.... куда следует.... указы. Второе, о учинении со стороны гражданского правительства наблюдения, дабы выставка и отделка соблазнительных подобных означенных фигур повсеместно была воспрещена, с истреблением таковых, если где оные находятся, сообщить Правительствующему Сенату ведение. Июня 6 дня 1823 года.

337. О циркулярном предписании г. Министра Внутренних Дел вследствие сообщенного определения Св. Синода от 31 декабря 1857 г. касательно возимых на показ лепных и других священных изображений.

В предписании сем изъяснено: в привозимых иностранцами в Россию на показ публике кабинетах восковых фигур, делаемых обыкновенно в человеческий рост, выставляются иногда изображения священные, как например: Тайная Вечеря, Христос Спаситель, Матерь Божия, Апостолы и проч. Находя, что выставка таковых изображений для удовлетворения праздного любопытства, иногда рядом с изображениями мифологическими, иди фигурами лиц, составивших себе известность в Истории пороками и злодеяниями, не может быть не оскорбительною для христианского благочестия, я прошу гг. начальников губерний надблести, чтобы впредь не было дозволяемо делать предметом позорища помянутые священные изображения, как в восковых фигурах, так равно и в туманных или живых картинах. Декабря 31 дня 1852 года.

338. О несмешивании в публичных концертах духовной музыки с музыкою светскою.

Св. Правительствующему Синоду ведением Правительствующего Сената из первого департамента от 26 прошлого мая дано знать, что в оном, по выслушании изложенного в предложении г. Министра Юстиции, Высочайшего повеления: в публичных концертах не смешивать духовной музыки с музыкою светскою (profane), оперною и другою, и посему: 1) концерты разделить на два рода: духовные и светские; 2) концерты светские позволять, на основании существующих постановлений, без смешения, как выше сказано, светской музыки с музыкою духовною; 3) духовных концертов на театрах не давать; 4) в концертах духовных не петь псалмов и молитв, в православном Богослужении употребляемых, а только других вероисповеданий, но и те отнюдь не в русском переводе; 5) вследствие сего и оратории г. Львова Stabat Mater (в русском переводе *Молитва у Креста*) исполнять только на латинском или других языках. Публичными концертами надлежит почитать не только те, которые даются за установленную при входе в оные плату, но и все, для коих, на основании ст. 193 т. XIV св. зак. (уст. о предупрежд. и пресеч. преступлений), нужно дозволение полиции. Июля 30 дня 1853 года.

339. О сохранении молодяков древесной породы от употребления на украшение в некоторые праздничные дни храмов, жилых помещений и проч.

Святейший Синод слушали предложение господина Обер-Прокурора, за № 617, в коем изъяснено, что издревле идущий обычай, ежегодно, в день Св. Троицы, украшать храмы, жилые помещения и разные предметы молодыми деревцами березы, по мнению Министерства Государственных Имуществ, не может не иметь дурного влияния на целостность лесов. Истребление с этою целью молодняков весьма ценной древесной породы всегда составляло весьма значительную потерю, так как общее годовичное число вырубаемых для этого березок может быть определено, если не миллионами, то многими сотнями тысяч. В последнее же время, когда с постепенным увеличением народонаселения, распространением земледелия, развитием разного рода промышленности, а также железнодорожного дела, с одной стороны постепенно уменьшается площадь лесов, а с другой все более и более возрастает требование на лесные материалы, годовичная, без особенной пользы, рубка множества молодых берез может быть названа потерей уже громадною. Признавая поэтому своевременным принять меры против такого не расчетливого пользования лесами, Статс-Секретарь Валуев просит господина Обер-Прокурора предложить на обсуждение Святейшего Синода вопрос о необходимости предоставить всему вообще духовенству, чтобы храмы в день Св. Троицы, а равно и в другие праздники украшались цветами, кустарными и полукустарными растениями, ветвями дерев и т. п., но отнюдь не молодыми деревцами березы и вообще не деревцами каких бы-то ни было пород. *Приказали:* принимая во внимание, что украшение каждогодно в день Св. Троицы храмов, жилых помещений и разных предметов молодыми деревцами березы и других пород установлено не церковными правилами, а народным обычаем. Святейший Синод находит, что принятие мер к искоренению сего обычая, вредного, по отзыву Министра Государственных Имуществ, для отечественного лесоводства, зависит от подлежащего гражданского начальства. В видах же содействия со стороны духовного начальства к искоренению сего обычая, Святейший Синод определяет: поручить православному духовенству, объясняя при всяком удобном случае прихожанам о могущем последовать вреде для лесного хозяйства от истребления молодых дерев березы и других пород для украшения храмов в некоторые праздничные дни, убеждать прихожан, чтобы они, для украшения храмов в день Св. Троицы, а равно и в другие праздники, употребляли цветы, кустарные и полукустарные растения, ветви дерев и т. п. О чем для исполнения объявить циркулярно по духовному ведомству печатными указами. Мая 23 дня 1875 года.

340. О мерах против нищенства в монастырях, церквях и на кладбищах.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложенное господином Синодальным Обер-Прокурором, от 9-го марта 1877 года, за № 954, отношение Министра Внутренних Дел, от 25 февраля 1877 года за № 1316, о мерах против нищенства в монастырях, церквях и на кладбищах. *Приказали:* из означенного предложения господина Обер-Прокурора видно, что Высочайше учрежденная комиссия, рассмотрев отчеты за 1875 год комитетов С.- Петербургского и Московского для разбора и призрения нищих, между прочим нашла, что терпимость нищих в церквях, монастырях и на кладбищах, куда полицейское наблюдение не проникает из уважения к церковным установлениям, противодействует мерам правительства к искоренению нищенства; почему комиссия, в виду уменьшения, вследствие бдительности полиции, числа нищих на улицах и торговых площадях, полагает необходимым, для принятия установленным законом мер против нищенства, допустить полицию к принятию сих мер также на кладбищах, в монастырях и при тех церквях, где нет благотворительных обществ, или эти общества не принимают мер к отвращению безобразных, нарушающих благочиние, зрелищ, дозволяемых нищими при сборе подаяний. Вследствие сего и согласно изъясненному мнению комиссии, удостоенному Высочайшего утверждения, Святейший Синод, признавая, с своей стороны, возможным дозволить чинам полиции принимать законные меры к искоренению нищенства на кладбищах, в монастырях и при церквях, с строжайшим однако же при сем соблюдением подобающего уважения к святости сих мест и без оскорбления чувств народного благоговения к ним⁶⁴, *определяет:* для сведения и надлежащего по сему предмету, в чем следует, исполнения, объявить по духовному ведомству, чрез припечатание в «Церковном Вестнике», передав для сего в редакцию, по принятому порядку, выписку из настоящего определения.

341. О колоколах и колокольном звоне.

По указу Ея Императорского Величества, Святейший Синод, из присланного Московской Св. Синода конторы доношения усмотрел, что в Москве от воспоследовавшего от черни на жизнь

покойного Преосвященного Московского возмущения в самое то время по приходским церквам к крайнему народному беспокойству, а тем возмутителям к большому возмущению чиним был набатный звон, а как по намерению церкви колокола учреждены для собрания народа на богоугодное молитвословие, то таковое злоупотребление намерению церкви противно тем паче, что к совершению столь богопротивных дел и подобных сему употребляется, почему и терпимо быть не должно, да и от Правительствующего Сената опубликованным прошлого 1769 года августа 5 дня указом оной чинить запрещено и накрепко повелено смотреть Губернаторам, воеводам и полицейским командирам, а где оных нет магистратским и ратушским членам⁶⁵. А ежели кто в сем инако поступит, то с таковыми чинить яко с преступниками законов, о чем и от Святейшего Синода в том 1769 г. во все епархии и монастыри указами подтверждено с тем, чтобы и священно и церковнослужители в случае драк к набатным тревогам никого не допускали, а старались бы от оного возможным образом удерживать, но как по причине вышеупомянутого в Москве случившегося дерзостного происшествия набатный звон производим был от слабого смотрения приходских священно и церковнослужителей, того ради приказали: во все подчиненные Святейшему Синоду места наистрожайше подтвердить еще указами: 1) всем духовным правительством накрепчайшее иметь смотрение, чтобы у колоколен двери были крепкие и у оных замки твердые и надежные, которые всегда запирать и ключи от них иметь священникам у себя. 2) Священникам оные ключи поверять причетникам на то единственно время, когда обыкновенному благовесту или звону к славословию церковному быть должно, а в прочее время отбирать их к себе. 3) Где есть такие колокольни, что запереть их отнюдь не можно, в таком случае стараться построить оные так, чтобы двери у них против вышеписанного замками запираемы были, а доколе построены не будут, употреблять всевозможные способы и предосторожности к пресечению законами запрещенных тревог, в противном случае сами священники за неисполнение вышеписанного подвергнут себя неизбежному по законам штрафу. Октября 7 дня 1771 года.

342. 10 декабря 1876 (10 января 1877 г.) за № 2158. О подтверждении сельскому духовенству об исполнении им правил относительно церковного звона во время метелей и вьюг.

Святейший Синод слушали предложенное Синодальным Обер-Прокурором, за № 4798, отношение председателя общества подания помощи при кораблекрушениях за № 2337, в котором изъяснено, что главное правление общества, воспользовавшись указанием Св. Синода о том, что колокольный звон в сельских церквах во время вьюг и метелей учрежден Высочайше утвержденными 7-го августа 1851 г. правилами, обратилось циркулярно ко всем губернаторам с просьбою о принятии ими надлежащих мер к неотложному выполнению со стороны административных властей всего изъясненного в упомянутых правилах о колокольном звоне во время метелей. Имея же в виду, чтобы, при могущих быть во время наступившей зимы частых случаях к применению означенных правил, со стороны духовных властей не встретилось какого-либо затруднения при применении оных, генерал-адъютант Посыет просит напомнить, особым циркуляром, по всем епархиям о существовании вышеупомянутого законоположения. И, по справке, *приказали*: согласно просьбе главного правления общества подания помощи при кораблекрушениях, поручить епархиальным Преосвященным подтвердить сельскому духовенству о точном исполнении объявленных по духовному ведомству циркулярным указом Святейшего Синода от 15-го сентября 1851 года, Высочайше утвержденных 7-го августа того же года правил, коими постановлено: 1) производить в селах, во время вьюг и метелей, днем и ночью, по согласию сельского начальства с церковным причтом, до тех пор, пока не стихнет буря, охранительный для путешествующих метельный звон, который, для отличия от церковного благовеста и от пожарного набата, должно производить не постоянно, но прерывисто, с некоторыми промежутками времени и 2) производство сего звона должно быть возложено на церковного сторожа, в помощь к которому местное сельское начальство обязано назначать несколько человек⁶⁶.

343. По вопросу: может ли быть дозволено открытие питейных заведений на церковных землях. (Из отношения Его Сиятельства, господина товарища Обер-Прокурора Св. Синода, князя С. П. Урусова от 28 марта 1864 г. на имя Тульского Преосвященного).

Святейший Синод входил в рассмотрение относящихся до сего предмета законоположений. При этом принято во внимание: 1) 316 ст. зак. о сост. т. IX свод. 1857 года воспрещено устроить на церковных землях питейные и трактирные заведения. 2) Хотя Высочайше утвержденное 4

июля 1861 года положение о питейном сборе заменяет собою все существовавшие, до введения оного в действие, правила торговли питьями, тем не менее вышеприведенная 316 статья остается в своей силе до настоящего времени, так как в изданном в 1863 году продолжении существующего свода законов статья эта не значится ни дополненною, ни измененною или вовсе отмененною. 3) В положении 4 июля нигде не встречается положительного права, которым бы прямо разрешалось открывать питейные заведения на церковных землях; о последних не упоминается и в 243 ст. положения, указывающей, на каких землях и каким порядком могут быть дозволены сии заведения. 4) К отмене же запретительной 316 ст. не представляется уважительных причин. Обширность населенных и ненаселенных пространств Империи дает желающим возможность строить питейные заведения, не касаясь церковных земель. 5) Между тем земли эти, в течении нескольких десятилетий, охранялись законодательством от употребления, не согласно с понятием о назначении церковного имущества. Именными Высочайшими указами 2 апреля 1817 и 20 июля 1842 г. § 316 положительно воспрещено заводить на церковных землях питейные и трактирные заведения. На основании сих постановлений правило о неустроении означенных заведений на церковных землях вошло и в действующий ныне свод законов и при постоянном соблюдении его не могло не сделаться известным народу. Посему Святейший Синод нашел, что отмена этого, с давнего времени утвердившегося в нашем законодательстве, постановления, была бы, в ходе правительственных распоряжений, актом, явно противоречащим духу нашего законодательства и не бессоблазненным для народа.

При сем отношении Его Сиятельства приложена копия с циркулярного предписания г. Министра Финансов управляющим питейно-акцизными сборами от 10 минувшего марта за № 532, о том, что 316 ст. т. IX. зак. о сост., воспрещающая устраивать на церковных землях питейные и трактирные заведения, должна сохранять свою силу и в настоящее время, и что изложенное в этой статье ограничение относится исключительно до земель, принадлежащих церквям православного исповедания, не распространяясь на церкви других исповеданий.

344. О времени, когда в воскресные и праздничные дни открывать питейные дома для продажи напитков.

Правительствующий Сенат, согласно с мнением г. Министра Духовных Дел и Народного Просвещения, предписал всем губернским правлениям, казенным палатам и гражданским Губернаторам, дабы в воскресные и праздничные дни открываемы были питейные дома для продажи из оных напитков: в городах не прежде окончания поздней литургии в том приходе, где питейный дом находится, а в селах, где не будет поздней, по окончании ранней литургии. Марта 10 дня 1821 года.

345. 1874 г. 30 сентября. О предоставлении городским думам права издавать обязательные для городских жителей постановления о времени открытия и закрытия торговых и промышленных заведений в воскресные и праздничные дни.

Святейший Синод слушал предложение г. Обер-Прокурора, в коем изъяснено, что Министр Внутренних Дел, которому сообщено было изложенное в определении Святейшего Синода от 11 июля (22 августа) 1873 г. заключение по вопросу о распространении на другие городские управления предоставленного городским думам в столицах права издавать постановления касательно времени открытия и закрытия торговых и промышленных заведений в праздничные дни, уведомляет, что Государь Император, согласно с мнением Государственного Совета, 19 марта 1874 года, Высочайше повелеть соизволил, в дополнение к ст. 108 городского положения (св. зак. том. II общ. губ. учреж. особ. прил., по прод. 1871 года), постановить: сверх исчисленных в сей статье предметов городского благоустройства, городским думам предоставляется издавать общеустановленным порядком (ст. 104–106) обязательные для городских жителей постановления о времени открытия и закрытия торговых и промышленных заведений в воскресные и праздничные дни, с соблюдением однако притом правила, изложенного в ст. 329 уст. пит. (изд. 1867 года). И, по справке, *приказали*: об изъясненном мнении Государственного Совета, Высочайше утвержденном 19 марта сего года, объявить по духовному ведомству печатными указами к должному исполнению.

Отдел XI. Богослужение. Церковный службы и требоисправления

346. *О правильном чтении всего положенного по чину богослужения православной церкви.*

Святейший Правительствующий Синод, по доходящим до него сведениям, что церковнослужители некоторых церквей, а равно и священнослужители при чтении шестопсалмия, кафизм и прочего, положенного по чину православного Богослужения, произносят некоторые славянские слова русским наречием, и что таким произношением соблазняются многие благочестивые прихожане, определением своим *постановил*: циркулярно предписать (и предписано указом Святейшего Синода от 28 марта 1862 года за № 1398) о подтверждении духовенству, чтобы положенное в церквах чтение производимо было не только благоговейно и неспешно, но и с правильным произношением славянских слов.

347. *О неупотреблении при богослужении выдуманных стихов.*

По Именному Его Императорского Величества Высочайшему указу, данному Синодальному Члену, Преосвященному Гавриилу, Митрополиту Новгородскому и Санкт-Петербургскому и Кавалеру, минувшего мая в 10 день в Минске, ввремя Высочайшего Его Величества путешествования чрез оный город, за Собственноручным Его Величества подписанием, в котором изображено: «Преосвященный Митрополит Новгородский и Санкт-Петербургский Гавриил! Нашед в нынешнее Мое путешествие, что в некоторых церквах во время причастия вместо концерта поют стихи, сочиненные по произволению, желаю, чтоб от Синода предписано было всем епархиальным Архиереям, дабы никаких выдуманных стихов в церковное пение не употребляли, но вместо концерта пели бы или приличный псалом, или же обыкновенный каноник». Свят. Правительствующий Синод *приказали*: для должного по сему Его Императорского Величества Высочайшему указу исполнения, куда следует, послать указы, предписав в них, дабы как Преосвященные Архиереи, так и настоятели монастырские о неперменном сего Высочайшего повеления исполнении во вверенных им епархиях и монастырях имели неослабное наблюдение, Июня 8-го дня 1797 года.

348. *О мерах улучшения церковного пения.*

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, слушав рапорт Синодального Члена, Преосвященного Амвросия, Митрополита Новгородского и Санкт-Петербургского и Кавалера с объявлением в оном: «что Его Императорское Величество, во время Высочайшего Своего по некоторым губерниям проезда и бывши в церквах для слушания службы Божьей, имел неудовольствие слушать пение церковнослужителей, большею частью разнообразное, несогласное и произносимое с неприятным криком, а посему из свойственного сердцу своему расположения к общему благоустройству и благолепию церковному, соизволяет, дабы пение простое, но благопристойное службе Божьей введено было во всех церквах, предназначив и способ к тому таковой, дабы, забирая, куда следует, ближайших церковников, и науча их искусному пению, отпущать к своим местам, кои бы могли научить тому же не токмо своих сотоварищей, но и соседей, подобных им, а чрез сих распространять оное искусное пение далее по епархиям, *приказали*: о должном и неперменном по сему Именному Его Императорского Величества Высочайшему повелению исполнении послать указы с таковым на основании оного Высочайшего повеления предписанием: 1) для введения в церквах во время службы Божьей пения простого, но благопристойного и предупреждения расстройств, происходящего от неблагоговения, или незнания поющих иногда на клиросах сторонних людей, отправлять оное неотменно определенными к сему от духовного правительства по силе церковных правил и государственных узаконений причетниками, сообразно назначенным на каждый день в уставе и изданных для сего нотных книгах, гласам и напевам; а хотя не возбраняется производить оное и не принадлежащим к церковному клиру, как то прихожанам и другим сторонним людям, имеющих сверх благоговейного в себе расположения к службе Божьей и довольное сведение в церковном простом пении, однако не иначе, как по известном об них в том знании, и с согласия священнослужителей той церкви, где таковые желающие будут. 2) Преосвященным епархиальным Архиереям подтвердить о не оставлении по пастырскому их долгу старания и попечения, чтоб как в семинариях, так и в заводимых по городам Русских школах, по силе указов из Святейшего Синода 1798-го октября от 31-го и 1803 годов марта 18-го чисел, непременно были обучаемы церковному кругу и нотному пению по всем напевам. 3) Хотя

при Архиерейских соборах и других церквах, где от состоящих в приходах их светских команд, положены певчие, но и за оными наблюдайте, чтобы производили пение благопристойное, без всякой вольности, не делая отнюдь по принуждению бесчинного вопля; что ж касается до концертов, то хотя оные таковым певчим и позволяют, но с тем, чтобы пение их производимо было по вышеписанному, соображаясь силе и выразительности церковных стихов; при всем том, по силе Именного Высочайшего 1797 года мая 10-го дня указа, никаких выдуманных стихов в церковное пение не употреблять, а петь или приличный псалом, или же обыкновенный каноник.

4) При монастырях, Архиерейских и других соборах и церквах, где имеется два, три и более причта священно и церковнослужителей и из коих нечередные, по силе указа из Святейшего Синода прошлого 1800 года марта 22 дня, обязаны уже ходить каждодневно в церковь к пению на клиросах и чтению, к чему их совесть и звание их принуждает, подтвердите им и ныне о неослабном того исполнении с тем при том, чтобы введение в церквах простого, но благопристойного пения было с желаемым успехом, то священнослужителям и церковникам при наступлении воскресных, а особливо праздничных дней, собираясь вообще в дома свои, положенные на те дни по уставу на великих повечериях, всенощных бдениях и литургиях тропари, ирмосы, задостойники и причастные, пропевать для согласия, сообразно назначенным в устава и нотных книгах гласам и напеву.

5) В сельских церквах, сверх подобного священно и церковнослужителями исполнения, поручается особенно священникам иметь попечение и наблюдение об оставшихся по смерти их сотоварищей малолетних детях, как определяемых для поддержания с семействами на места причетнические, так и не поступивших еще в духовные училища, не менее, как о своих детях, дабы они сверх исправного изучения грамоте и писать, обучаемы были непременно и пению, чего ради и велеть всем им быть в церквах при всяком служении и сверх употребления их там в чтении и приобретении чрез то познания в церковном круге, а по наслышке и навыка к самому пению, созывать их и в дома к себе в то время, когда они собираются для спевания. Декабря 22 дня 1804 года.

349. О церковном пении по печатным нотам.

Государь Император, известясь, что во многих церквах поют по нотам, несоответственно тому роду пения, какое может быть принято в церквах, Высочайше повелел, дабы впредь не вводите в употребление тетрадей рукописных, кои отныне строжайше запрещаются, но все что ни поется в церквах по нотам, должно быть печатанное, и состоять или из собственных сочинений директора Придворного певческого хора, Действительного Статского Советника Бортнянского, или и других известных сочинителей, но сих последних сочинения непременно должны печатаемы быть с одобрения г. Бортнянского. Его Императорское Величество изъявил притом волю Свою, чтобы на Преосвященных епархиальных Архиереев возложено было строгое и неослабное смотрение за тем, чтобы кроме печатных нот отнюдь не были в церквах их ведомства вводимы тетради рукописные. Господин Обер Прокурор, объявляя сие Высочайшее повеление Святейшему Синоду, присовокупляет для сведения, что вместе с сим он отнесся к г. Управляющему Министерством Полиции об учинении циркулярных по гражданскому управлению предписаний, относительно непечатания впредь нотных церковных сочинений без одобрения директора Придворного певческого хора. Февраля 14 дня 1816 года.

350. О том, чтобы нигде в православных церквах не били вводимы новые духовно-музыкальные сочинения без одобрения оных директором Придворной певческой капеллы и о прочем.

Государь Император Высочайше повелеть соизволил: 1) нигде в православных церквах не вводите новых духовно-музыкальных сочинений без предварительного одобрения оных директором Придворной певческой капеллы; одобренные же им употребляйте не иначе, как в печатных экземплярах и притом с разрешения Святейшего Синода. 2) Введенные с давних времен в некоторых церквах, монастырях и епархиях древние напевы оставите везде без изменения. 3) Всем таковым напевам составите список, с показанием, где какой употребляется, и храните сей список в Святейшем Синоде, препроводив с одного копия к состоящему ныне в должности директора Придворной певческой капеллы Генерал-Майору Львову. 4) Поручите ему, Львову, те из древних напевов, кои еще не положены на ноты, положите на оные, но отнюдь не делайте в них никакого изменения, и буде в напеве одного и того же древнего произведения существует, по местам, разница, то не приводите одного к одному, а предоставите каждому месту или церкви напев, введенный в обычай. 5) Ему же, Генерал-Майору Львову, заняться положением на ноты всех духовно-музыкальных сочинений какие поются в Придворных церквах,

при всех различных богослужениях, во весь круг года. 6) Во время присутствия Особ Высочайшей Фамилии в епархиальных соборах или церквах во всех случаях употребляйте всегда при богослужении Придворное пение, за исключением тех только церквей, в коих искони, как выше значится, ведутся другие напевы. Сентября 30 дня 1846 года.

351. О воспрещении петь в церквах такие переложения церковных песнопений, которые не одобрены Св. Синодом.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, по выслушании донесения Синодального Члена, Преосвященного Филарета, Митрополита Московского, в котором изложил он суждения комитета, учрежденного в Москве для испытания опытов переложения церковного пения и свое собственное мнение о переложении ирмосов и антифонов греческого напева, и, по справке между прочим, *приказали*: рассмотрев, во 1-х, ответы комитета, учрежденного в Москве для испытания новоперелагаемого церковного пения, против возражений перелагателя на замечания того комитета о переложенных им ирмосах и антифонах греческого напева, и, во 2-х, соображения по означенным ответам Преосвященного Митрополита Московского Филарета, Святейший Синод нашел соображения Митрополита заслуживающими полного уважения; и в следствии того определяет: 1) предоставить г. Обер-Прокурору сообщить о сем кому следует и 2) подтвердите по всему духовному ведомству, чтобы во избежание народного соблазна не были отнюдь петы в церквах такие переложения церковных песнопений, которые не одобрены Святейшим Синодом к употреблению и чтобы виновные в не исполнении сего регенты подвергаемы были строжайшему взысканию и удалению от сих должностей, с донесением Святейшему Синоду. Для исполнения же по сему в чем следует, послате Московской Святейшего Синода конторе и по всему духовному ведомству надлежащее указы. Августа 20 дня 1852 года.

Дополнение к указу 20 августа 1852 г. о церковных песнопениях.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, по доложенной ему справке, *приказали*: в дополнение к циркулярному указу Святейшего Синода от 20 августа сего года, коим в точное исполнение Высочайшей воли, подтверждено по всему духовному ведомству о строжайшем наблюдении, чтобы в церквах не были употребляемы переложения церковных песнопений, неодобренные Святейшим Синодом, дать знать всем подведомственным местам и лицам, что упомянутым указом не отменяется циркулярное предписание Святейшего Синода от 14 февраля 1816 года. Сентября 21 дня 1852 года.

352. В следствии возбужденного директором Императорской певческой капеллы вопроса о том, как именно из нотных духовных сочинении и переложений могут быть употребляемы в церквах регентами из Придворных певчих, обучающими церковному пению в разных хорах?

Святейший Синод 15 (17) декабря 1852 года, по рассмотрении составленного Генерал-Майором Львовым списка нотным духовным сочинениям и переложениям и дополнительного к оному подробного реестра всем духовным сочинениям и переложениям Бортнянского, а также по соображении вообще вопроса относительно употребления в церквах новых сочинений и переложений, – между прочим, рассуждал, что в духовном ведомстве вообще из новых нотных духовных сочинении и переложений, по силе Высочайшего повеления 1846 года, решительно не должны быть употребляемы те, которые или по надлежащем рассмотрении Синодом не одобрены, или еще не рассмотрены, а потому еще и не могли получить одобрения, могут же быть употребляемы или вполне Синодом одобренные, или к дозволению коих неусмотрено Синодом препятствия для употребления по желанию и по местной к оному возможности, но ими, а тем паче сими последними, ни мало не отменяется древнее пение по издаваемым от Святейшего Синода нотным книгам (обиходу, октоиходу, ирмологию и проч.), употребляемым нашею церковно от Патриарших времен, а также и совершаемое в равных местах по одному преданию в течении нескольких столетий. Вообще же должны употребляться из числа вновь дозволенных и дозволяемых сочинений и переложений те, кои на каждую службу именно будут выбраны и назначены самими настоятелями церквей, коим по церковному уставу принадлежит всякое относящееся к Богослужению распоряжение. Впрочем по неперменной своей обязанности охранять паству от соблазна, порождаемого нововведениями, Святейший Синод с своей стороны не только не может не желать, но даже должен строго наблюдать, чтобы в Св. обителях, соборах и древних церквах всегда было употребляемо на всех службах и в особенности литургии древнее пение, или то простое пение, к которому вообще привык слух молящихся и которое употребляется постоянно в Высочайшем присутствии. Но и за сим в Московском Успенском

соборе, в Новгородском Софийском и в других соборах, древних обителях и церквях, где ведутся особые древние напевы, все оные, по вышеприведенным причинам и по точной силе того же Высочайшего повеления 1846 года, должны везде оставаться без изменения. Посему Святейший Синод определил: предоставите г. Обер-Прокурору Святейшего Синода уведомите г. Министра Императорского Двора, что дозволенные сочинения и переложения могут быть употребляемы подведомственными директору Придворной певческой капеллы регентами хоров в церквях Придворного ведомства и полков гвардейских корпусов по выбору на каждую службу настоятелей церквей под главным руководством духовника Их Императорских Величеств и обер-священника гвардейских и гренадерского корпусов, и в церквях учебных заведений по выбору также настоятелей, под главным руководством епархиального начальства. Июня 23 дня 1853 года.

353. О воспреещении пения в церквях во время литургии концертов.

По Высочайшему повелению, объявленному г. Обер-Прокурором, Святейший Правительствующий Синод, *приказали*: предписать епархиальным Преосвященным; не допускать петь в церквях, во время Божественной литургии, вместо причастного стиха, музыкальных произведений новейшего времени, печатных и рукописных, которые существуют под названием концертов, причем однако не должны быть нарушаемы правила и древние обычаи, по которым вместо причастного стиха поются в разных местах и в разные времена, в молитвенное воспоминание важнейших событий церкви, – псалмы, стихиры и прочие церковные песнопения, к слушанию коих привыкли молящиеся. Апреля 19 дня 1850 года.

354. О том, чтобы обсчете хоров Московского Синодального и епархиальных поручаемо было тем токмо лицам, которые имеют аттестаты от Придворной певческой капеллы.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора, при котором предлагает отношение г. директора Придворной певческой капеллы о дошедших до него, г. директора, сведениях, что обучившиеся в капелле и отпущенные с аттестатами к месту служения певчие некоторых Архиерейских домов не имеют никаких средств к исполнению данных им наставлений, как за удалением их от управления хорами прежде бывшими регентами, так и по распоряжению самих епархиальных начальств. И, по справке, что указом от 11 декабря 1847 г. предписано тем Преосвященным епархиальным Архиереям, певчие коих обучались в Придворной певческой капелле, дабы они обучение хоров Придворному напеву поручали именно певчим, получившим от капеллы аттестаты, хотя бы они и не занимали должности регентов, *приказали*: Московской Святейшего Синода конторе и Преосвященным епархиальным Архиереям подтвердить указами, чтобы обучение хоров их поручаемо было непременно тем токмо лицам, который получили уже, или впредь получат, аттестаты от Придворной капеллы, и чтобы об успехе в таковом обучении доставляемы были Святейшему Синоду надлежащие донесения по истечении каждого года. Июня 30 дня 1849 года.

355. Касательно обучения приходскими священниками крестьянских мальчиков церковному пению.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, в следствие происходивших сношений с г. Министром Государственных Имуществ, *приказали*: предписать всем епархиальным Преосвященным обязать священников, занимающихся обучением детей поселян в приходских школах, обучать их в свободное и удобное время и церковному пению, с тем, чтобы могли они в последствии петь на клиросах во время Богослужений в праздничные дни, так как чрез сие доставится им способ более знакомиться с уставами церкви и утверждаться в приверженности к православной вере. При сем уведомите Преосвященных, что г. Министр Государственных Имуществ, предположите предписать всем палатам Государственных Имуществ, чтобы со стороны оных, и в особенности сельского управления, оказываемо было должное содействие сему предположению всеми зависящими от них распоряжениями. О чем и послать им, Преосвященным, печатные указы. Мая 7 дня 1847 года.

356. 12-го сентября 1809 года. О порядке рассмотрения и разрешения к печатанью нотных сочинений для употребления при богослужении.

Святейший Синод слушали: 1) предложений г. Синодального Обер-Прокурора, от 1-го мая 1869 года, следующая содержания: «директор Придворной певческой капеллы, в представлении Министру Императорского Двора, объясняет, что по поводу последовавшего в марте 1866 года Высочайшего повеления об учреждена особого, под председательством Его Императорского

Высочества, Великого Князя Константина Николаевича, комитета по составлению учебника нотного пения для народных школ, распространился слух об отмене установленного Высочайшим повелением 1846 года порядка рассмотрения и разрешения к печатанию нотных сочинений для употребления при богослужении; вследствие чего многие композиторы, прекратив присылку своих сочинений в Придворную капеллу, вопреки вышеозначенному Высочайшему повелению 1846 года, стали наполнять оными как епархиальные комитеты, так и Святейший Синод, откуда сочинения сии препровождаются к нему, директору, чрез что занятия его весьма значительно увеличились, так как в ответной переписке своей он обязан со всею подробностью анализировать каждое сочинение и объяснять все замечания по оному, но такого подробного разбора вовсе не требуется при прямых его сношениях с композиторами, особенно в тех случаях, когда самые сочинения их оказываются пустыми или даже вредными. Посему в звании Камергера, Действительный Статский Советник Бахметев ходатайствует об оказании содействия к восстановлению по настоящему предмету установленного в 1846 г. порядка. Признавая такое ходатайство заслуживающего уважения, генерал-адъютант граф Адлерберг сообщает о вышеизложенном на усмотрение духовного начальства с тем, не признано ли будет нужным восстановить означенный порядок и, с этою целью, сделать зависящее распоряжение о непринятии на будущее время к рассмотрению Святейшего Синода таких музыкальных сочинений, назначенных для пения в церквах, кои не получают предварительного одобрения от начальства Придворной певческой капеллы, на основании установленных для того правил» и 2) справку, по коей оказалось, что Высочайшим повелением, объявленным Министру Юстиции генерал-адъютантом Адлербергом 23 августа 1846 года (втор. полн. собр. зак. 1846 года т. XXI, № 20325), между прочим, постановлено: «нигде в православных церквах не вводите новых духовно-музыкальных сочинений без предварительного одобрения оных директором Придворной певческой капеллы, одобренный же им употреблять не иначе, как в печатных экземплярах и притом с разрешения Святейшего Синода». *Приказали:* об изъясненном в предложении господина Синодальная Обер-Прокурора ходатайстве директора Придворной певческой капеллы дать знать подлежащим местам и лицам духовного ведомства печатными указами, с тем, чтобы, согласно этому ходатайству и в точное исполнение Высочайшего повеления 23-я августа 1846 года (втор. полн. собр. зак. т. XXI, № 20325), музыкальные сочинения, предназначенные для употребления в православных церквах кои не получают предварительного одобрения от начальства Придворной певческой капеллы, впредь к рассмотрению Святейшего Синода не обращали, и всякие просьбы о рассмотрении подобных сочинений, буде таковые поступать, оставляли без действия, а те из сочинений этого рода, кои могли быть приняты ими к рассмотрению в духовных установлениях до настоящего времени, возвратили по принадлежности лицам, от коих они представлены.

357. От 20 августа 1852 года. О строгом исполнении регентами певческих хоров указа Св. Синода. (Из отношения директора Придворной певческой капеллы на имя епархиальных Преосвященных).

Неоднократные жалобы частных лиц и донесения местных городских властей о том, что регенты соборных, приходских и даже многих архиерейских хоров дозволяют себе, вопреки Высочайших повелений, подтвержденных указами Святейшего Синода, производить в церквах во время богослужения разные не одобренные и не цензорованные нотные песнопения и наконец, в минувшем 1876 году, во время присутствия Государя Императора на одном из молебнов при исполнены молитвы «Царю Небесный» замечено было Его Величеством уклонение от напева, положенного в обиходе, изданном Придворною капеллою по Высочайшему повелению; он (т. е. директор Придворной певческой капеллы) получил лично выраженное ему Его Величеством неудовольствие за несоблюдение певческими хорами точного исполнения Высочайшей воли. Во избежание жалоб и главное в предотвращение подобных случаев, т. е. изъятий Его Величеством неудовольствия, – основываясь на Высочайших повелениях, объявленных: 14 февраля 1816 года, 4-го сентября 1846 года, 19 апреля и 2 мая 1850 года и окончательно подтвержденных указом Святейшего Синода от 12 сентября 1869 г. за № 37, – он вынужденным нашелся донести Министру Императорского Двора о произвольных поступках регентов и получил от Его Сиятельства предоставление «подтвердите кому следует о строгом исполнении Высочайшей воли»; – а потому, и руководствуясь указом Святейшего Синода от 26 мая 1850 года, коим поручено директору Придворной капеллы по сношению с епархиальным начальством и полковыми командирами поверять по временам действия этих регентов, согласно данных им

при обучены наставлений, – просил Преосвященных сделать распоряжение об объявлении о семь регентам всех хоров, находящихся во вверенной ему епархии, с подтверждением о строжайшем исполнении Высочайших повелений, напомнив указ Святейшего Синода от 20-го августа 1852 года, подтверждающий, чтобы во избежание народного соблазна не были отнюдь петы в церквах такие переложения церковных песнопений, которые не одобрены Святейшим Синодом, и чтобы виновные в неисполнении сего регенты подвергаемы были строжайшему изысканно и удаленно от сих должностей. 1878 г.

358. Об отправлении всенощных до 15 сентября.

По Именному Его Императорского Величества Высочайшему указу, объявленному Синоду в предложении Синодального Члена, Преосвященного Амвросия Митрополита Новгородского и Санкт-Петербургского, «что на Всеподданнейший доклад Государю Императору об отправлении повсеместно как на высокаторжественные, так и на праздничные дни до 15-го сентября всенощных служений с вечера по примеру прежнему, Его Императорское Величество соизволяет». Святейший Правительствующий Синод *приказали*: о сем Высочайшем соизволении, для должного по оному повсеместно исполнения, дать знать указами: Московской Святейшего Синода конторе, Синодальным Членам и всем прочим Преосвященным епархиальным Архиереям, так же Ставропигальным Лаврам и монастырям. Сентября 10 дня 1802 года.

359. О празднования в текущем 1857 году дня восшествия Государя Императора на Всероссийский престол, вместо вторника первой недели великого поста, в неделю православия и о проч.

Государь Император, по случаю, что в текущем году день восшествия на Всероссийский престол Его Императорского Величества приходится во вторник на первой неделе великого поста, согласно определению Святейшего Синода, Высочайше повелеть соизволил: празднование упомянутого дня – восшествия на престол совершить вместо вторника первой недели великого поста в неделю Православия с тем, чтобы сие в подобных случаях и впредь исполняемо было и чтобы там, где совершается молебен Православия, отправлено было оно пред литургиею, а молебен о восшествии на престол – после литургии. Января 28 дня 1857 года.

360. О дате празднования в 1861 г. рождения Его Императорского Величества.

Святейший Правительствующий Синод слушали рапорт Синодального Члена, Преосвященного Филарета, Митрополита Московского, о том, в какой день в текущем году следует праздновать рождение Государя Императора, по случаю совпадения дня сего с понедельником страстной седмицы. И, по справке, *приказали*: в разрешение настоящего представления Преосвященного Митрополита Московского и в предупреждение могущих возникнуть со стороны других Преосвященных недоразумений, дать знать циркулярными указами по всему духовному ведомству, что в настоящем году, согласно с объяснением, сделанным в табели высокаторжественных и викариальных дней, празднование высокаторжественного дня рождения Его Императорского Величества Государя Императора, по случаю совпадения дня сего с понедельником страстной седмицы, имеет быть отправлено в православных церквах в понедельник на Святой седмице. Марта 18 дня 1861 года.

361. О праздновании дней рождения и тезоименитства Членов Императорского Дома, кроме дней собственно Императорских и Государя Наследника Цесаревича, в ближайшие воскресные дни и о проч.

По указу Его Императорского Величества Святейший Правительствующий Синод слушали предложение Его Сиятельства, г. Обер-Прокурора Святейшего Синода, графа Александра Петровича Толстого, от 9-го февраля сего 1862 года за № 705, следующего содержания: Государь Император до всеподданнейшему докладу Его Сиятельства, в 5-й день сего февраля Высочайше соизволил утвердить определение Святейшего Синода, от 1 (21) декабря минувшего 1861 года, касательно празднования дней рождения и тезоименитства Членов Императорского Дома, погребения в некоторые из сих дней усопших и празднования дней, в которые вспоминаются победы. О сем Высочайшем соизволении Его Сиятельство объявляет Святейшему Синоду для зависящего распоряженья. По справке оказалось: вследствие представления Преосвященного Митрополита Московского Филарета, Святейший Синод, признав заслуживающими полного внимания изъясненные Преосвященным Митрополитом неудобства, происходящие от значительного числа дней, празднуемых в православной Российской церкви, по определению 1 (21) декабря прошлого года, предоставлял г. Обер-Прокурору, графу Александру

Петровичу Толстому, повергнув настоящее дело на Всемиловейшее воззрение Государя Императора, испросить Высочайшее соизволение, чтобы впредь: 1) празднование рождений и тезоименитств Членов Императорского Дома, кроме дней собственно Императорских и Государя Наследника Цесаревича, совершаемо было в ближайшие воскресные дни; 2) в сии дни не возбранялось погребение усопших и 3) прекращено было празднование дней побед, кроме дня победы под Полтавою, в который молебное пение должно быть совершаемо по прежнему. *Приказали:* о настоящем Высочайше утвержденном определении Святейшего Синода дате знать, для должного исполнения, по всему духовному ведомству циркулярными указами; Правительствующему же Сенату во известие о сем сообщите ведением. Марта 2 дня 1862 года.

362. 20 апреля 1866 г. Об учреждении повсеместного крестного хода и молебствия, ежегодно 4 апреля, в воспоминание избавленья Его Императорского Величества от угрожавшей опасности.

Святейший Синод, желая навсегда сохранить молитвенное воспоминание о дне великой Божьей милости, явленной к церкви и Державе Российской спасением драгоценной жизни Благочестивейшего Государя Императора Александра Николаевича от преступного покушения злодея, – определением 11-го сего апреля положил: учредить ежегодно в 4 день апреля повсеместное совершение крестного хода, в губернских городах из кафедральных соборов, а в уездных – из соборных или главных церквей; на городские площади, для принесения благодарственного Господу Богу молебствия, с коленопреклонением и целодневным звоном, за сохранение драгоценных дней Августейшего Монарха, с тем, чтобы: 1) по селениям таковое молебствие отправляемо было в самых церквях и 2) в случай, если 4-й день апреля встретится на страстной седмице или в день Св. Пасхи, – таковые молебствие и крестный ход совершаемы были в понедельник светлой седмицы; на каковые предположения и предоставил г. Синодальному Обер-Прокурору испросить Высочайшее соизволение. Г. Обер-Прокурор входил со Всеподданнейшим докладом к Государю Императору об учреждении повсеместного крестного хода и молебствия, ежегодно 4-го апреля, в воспоминание избавления Его Императорского Величества от угрожавшей опасности, и на сие в 14-й день сего апреля последовало Высочайшее соизволение.

363. Можно ли совершать Богослужение по случаю таких событий в Царствующем Доме, о которых имеются только телеграфические известия.

В 1864 году по возбужденному вопросу о том, могут ли епархиальные начальства делать распоряжения о совершении торжественных богослужений по случаю событий в Царствующем Доме, вследствие полученных гражданским начальством телеграфических известий о таковых событиях, не ожидая указанных из Святейшего Синода предписаний о том, Синод, приняв во внимание, что сообщаемые, по распоряжению правительства, гражданским начальством телеграфические депеши о событиях в Царствующем Доме получают обыкновенно скорее и раньше рассылаемых из Святейшего Синода, посредством почты, циркулярных указов по духовному ведомству, и что выжидание указов в подобных случаях должно причинять тем большие затруднения епархиальным начальствам, чем сильнее могут быть настояния со стороны гражданских начальств о совершении подобных по полученному ими известию богослужения в церквях, признал необходимым, в виде исключительной на эти случаи меры впредь до особого усмотрения, допустить, применительно св. зак. т. XIV уст. пред. прест. по прод. ст. 31, следующее распоряжение: 1) в тех случаях, когда Генерал-Губернаторы, или военные Губернаторы, управляющие гражданскою частью, и гражданские Губернаторы, вследствие сообщенных им, по распоряжению правительства, телеграфических известий о событиях в Царствующем Доме, обратятся к епархиальному начальству с письменными, в установленном законами порядке, отношениями о совершении торжественного богослужения, соответственного событию, разрешить епархиальным Преосвященным Архиереям делать, на основании таковых отношений, зависящие по духовной части распоряжения о совершении требуемого богослужения, не ожидая указных предписаний Святейшего Синода, но с тем, чтобы таковые богослужения совершаемы были только при архиерейских кафедрах или в домовых архиерейских церквях; а для совершения оных в прочих по епархии церквях ожидать, при каждом случае, указов Святейшего Синода; 2) при богослужениях в этих случаях возношение имен Высочайших Особ на ектеньях совершать, применяясь к общей форме ектении и событию, по которому будет совершено богослужение и 3) о тех затруднениях, какие могли бы встретиться при осуществлении настоящей меры, доводите немедленно до сведения Святейшего Синода, для

дальнейших со стороны одного распоряжений; о чем и объявлено по духовному ведомству циркулярным указом от 4 сентября 1864 года. Ныне из вступивших в Святейший Синод донесений от некоторых епархиальных начальств усматривается, что светские начальства, по получении телеграфических известий о событиях в Царствующем Доме, обращаются с требованиями своими о совершении соответственных по полученным ими известиям, богослужений в церквах не только к епархиальным начальствам в губернских городах, но и в городах уездных и далее селах к местным церковным причтам, и что последние, по неимению положительных на сей предмет указаний со стороны духовного начальства, затрудняются в удовлетворении подобного рода требований, а гражданские чины приносят вследствие того жалобы на них начальству и таким образом заводится напрасная переписка. В видах устранения сего на будущее время, Святейший Синод признает возможным, впредь до усмотрения, применительно св. зак. т. XIV уст. пред. и прес. прест. ст. 31 (по прод.): 1) дозволить епархиальным Преосвященным Архиереям, а в отсутствие их викарным, в тех случаях, когда Генерал-Губернаторы и Губернаторы, вследствие сообщенных им, по распоряжению правительства, телеграфических известий о событиях в Царствующем Доме, обратятся к епархиальному начальству с письменными, в установленном законами порядке, отношениями о совершении торжественного богослужения, соответственного событию, делать на основании таковых отношений зависящие по духовной части распоряжения о совершении подобающего богослужения, так чтобы богослужения сего рода совершаемы были во всех церквах города одновременно, не ожидая указных на сей предмет предписаний Святейшего Синода; 2) равным образом и духовенству в уездных городах и в селах, когда подлежащие гражданские начальства обратятся в подобных обстоятельствах с письменными в указанном порядке требованиями о совершении в церквах богослужения по особенным сим начальствам телеграфическим от правительства известиям, удовлетворять безотлагательно таковые требования, с тем, чтобы светские начальства сообщали при таких требованиях церковным причтам надлежаще засвидетельствованные копии с полученных телеграмм; 3) при богослужениях в этих случаях возношение имен Высочайших Особ на ектеньях совершать, применяясь к общей форме ектеньи и событию, по которому будет совершаемо богослужение; 4) в тех церквах, в которых по извещенному телеграфическим путем событию будет совершено богослужение на изложенных основаниях, вторичного, по получении указов из Святейшего Синода, богослужения не совершать и 5) о затруднениях, какие могли бы встретиться при осуществлении настоящей меры, доводить немедленно до Святейшего Синода, для дальнейших со стороны одного распоряжений; о чем для исполнения и надлежащего в потребных случаях руководства разослать по всему духовному ведомству печатные указы. 23 февраля 1867 года.

364. О том, что при крещении один восприемник и одна восприемница действительны.

По указу Его Императорская Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали репорт Преосвященного Иннокентия, Епископа Слободско-Украинского, коим он, Преосвященный, по делу о браке Харьковской 3-й гильдии купца Шатунова со вдовою губернского регистратора Уманского, у которой при крещении сына от Уманского Шатунов был восприемником во второй паре, испрашивал разрешения: как почитать участвующих при крещении во второй, третьей и далее парах – за таких ли восприемников, как и первую пару, от которой должно зависеть родство духовное, или без распространения на них такового родства. *Приказали:* восприемник, как учит Св. Греко-восточная церковь, нарицается отец по рождении духом и, в силу сего значения, нарицаясь братом отцу и матери по плоти воспринятого им, состоит с ними во второй степени родства (см. кормчей книги, часть II, гл. 50). 53 правилом VI Вселенского Собора брак восприемника с матерью воспринятого не допускается, в случае же совершения одного сочетавшиеся объявляются блудниками. Но поскольку, по плоти ли то, или по духу отец должен быть един, то, на основании сего разумения, Св. отцы церкви, постановив быть при крещении одному восприемнику и одной восприемнице, с подробностью определили отношения их как между собою, так к родителям, так и к родственникам плотским рождаемого крещением, но чтоб при крещении могли участвовать два и более восприемника или восприемницы, о том в преданном нам отцами церкви учении ничего не содержится, и нет ни малейшего указания, какое сии лица должны между собою иметь отношение. Почему, согласно с учением церкви и в отвращение затруднений в разбирательстве духовного родства, происходящих от вкравшегося обычая приглашать к крещению не одного восприемника и не одну восприемницу, а более, постановить следующее: при крещении одного лица быть одному

восприемнику и одной восприемнице; и для того священникам, совершающим сие таинство, постановит в обязанность: 1) в случае многих лиц, прилагаемых к восприятию от купели, допускать к обрядовому действию одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемого, пару, вспоминая оную и в молитвах. 2) Действующую пару вносить и в метрические книги, отнюдь не записывая прочих и 3) на сию токмо пару как действительных восприемников, относить и родство духовное, как и о том правилами церковными определено. О чем, к надлежащему исполнению, дате знать указами всем подведомственным Святейшему Синоду местам и лицам⁶⁷. Июня 18 дня 1834 года.

365. О том, чтобы в восприемники при святом крещении избираемы были люди совершенного возраста, а не малолетние.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, усматривая из вступивших в оный дел, что в восприемники при святом крещении берутся иногда малолетние дети и даже младенцы, и имев о том рассуждение, *приказали*: поскольку 1) восприемники по истинному разуму церковного установления суть поручители пред церковью за крещаемых, и особенно при крещении младенцев произносят за них обеты христианские, а потому обязаны споспешествовать наставлению их в учении и утверждению в житии христианском, почему и приемлют важное наименование крестного отца и крестной матери; но малолетним и младенцам как наименование сие несвойственно, так и исполнение соединенных с сим наименованием обязанностей невозможно; и поскольку 2) в делах, производящихся о событии крещения, после священно и церковнослужителей ближайшими и надежнейшими свидетелями должны быть восприемники, но к сему малолетние неспособны, то предписать епархиальным Преосвященным Архиереям и прочим подведомым Святейшему Синоду местам и лицам, дабы приходским священнослужителям поставлено было в обязанности: 1) изыскивать прихожанам истинное назначение и важность звания восприемников; 2) на сем основании требовать непременно, чтобы в восприемники избираемы были люди совершенного возраста, а не достигших гражданского совершеннолетия, то есть 17-ти лет от рождения к званию восприемников не допускать, кроме случаев крайней необходимости и совершенной невозможности иметь восприемника совершеннолетнего, под строгою ответственностью совершающих крещение священно и церковнослужителей. Мая 23 дня 1836 года.

366. Об отмене взыскания штрафов с не бывших у исповеди.

По Именному Его Императорского Величества Высочайшему указу, состоявшемуся сего января в 18-й день на поднесенном от Синода докладе, которым всеподданнейше представлено было, что по утвержденному Именными Его Императорского Величества Высочайшими указами, состоявшимися прошлых 1798 марта 12 и 1800 годов октября 27 чисел, о дозволении старообрядцам иметь церкви и священников, рукоположенных от епархиальных Архиереев, постановлению между прочим повелено: таковых старообрядцев за небытие у исповеди и Святого Причастия, яко духовное прегрешение, вместо взыскания с них за то штрафа, наказывать духовными епитимиями; напротив же того с тех, которые не состоят в старообрядчестве, взыскиваются за небытие у исповеди и Святого Причастия положенные Именным 1765 года сентября 30 дня указом денежные штрафы. А как приверженные истинно к православной церкви редко упускают исполнение сего христианского долга, и то по стечению каковых-либо обстоятельству нерадящие же об оном единственно для избегания платежа за то штрафа, как из дел, производимых в Синоде, оказалось, объявляют себя старообрядцами, следовательно сделанная старообрядцам от платежа помянутого штрафа свобода не только дает им пред православными выгоду, но служит некоторым слабым в вере и нерадящим о должностях христианских поводом к удалению от православной церкви, а сбор сих штрафных денег не может простираться до такого количества, чтобы составлял знатный государственный доход, для того Синод всеподданнейше испрашивал Высочайшего указа, не благоугодно ли Его Императорскому Величеству Всемиловитвейше повелеть оставите взыскание штрафов и с тех, которые пребывают непоколебимо в исповедовании православной Греко-Российской церкви, а сообразно вышеупомянутому, Высочайше подтвержденному Его Императорским Величеством о старообрядцах, приемших правильное священство, положению, предоставите за то небытие у исповеди и причастия Св. Таин приватному суждению духовных их отцов, если же кто по нерадению или пренебрежению или другим незаконным причинам уклоняться будет от сея святыни, то на таковых, при внушении им с довольным увещанием о неудалении от оной, налагать публичные церковные епитимии с ведома епархиальных Архиереев, не отлучая однако

ж никого из поселян и обязанных службою от домов, а при церквях под смотрением приходских священников и сельских или волостных начальников, а в городах при посредстве начальства по состоянию каждого, заставляя сих нерадящих о сем спасительном долге чрез несколько дней в приходской церкви класть земные поклоны, закоснелых же в том ставить публично на колени в церкви или притворе церковном, а ежели кто в сем упорствовать станет, или прислан будет из светского присутственного места для духовного суждения за удаление его от исповеди и Святого Причастия, таковых посылать для исправления в монастыри по прежнему, а поселянам, пока оно не исполнят, не давать для отъезда по промыслам их покормежных писем. И на оном докладе Собственною Его Императорского Величества рукою написано тако: «быть по сему». Святейший Правительствующий Синод *приказали*: о должном по сему Высочайшему Его Императорского Величества указу исполнению и Московскую Святейшего Синода контору, во все епархии к Преосвященным Архиереям, также армии и флота обер-священнику, Синодальному Члену, протоиерею и кавалеру Павлу Озерецковскому, послать указы, предписав при том, чтобы они, Преосвященные, по пастырскому своему долгу, снабдили приходских священников потребными наставленьями, дабы оные старались прихожан своих располагать к точному и неперменному исполнению вышеизображенных христианских обязанностей, внушая им, что Всемилостивейшее освобождение их от денежных за небытие у исповеди и Святого Причастия штрафов последовало не к послаблению нерадящих о сем священном долге, но дабы, исправляя таковых уклоняющихся от оного, яко за духовное прегрешение, духовными же и наказаниями, привести в внящее восчувствование своего прегрешения и к истинному о том раскаянью. А как некоторые не от нерадения, но от стечения различных обстоятельств, как-то: по болезням, или по отлучкам от домов своих во время святых постов, а особливо во святую четырехдесятницу, могут иногда упустить исполнение сего христианского и необходимо нужного для спасения душевного долга, предполагая, будто в другое время, кроме постов, исправить оного не можно, а другие, почитая сами недостойными себя причащения Св. Таин, не объявляя причин, препятствующих к тому, духовным своим отцам, отдаляются от сего, то таковых вразумлять, что истинное покаяние Всемилостивый Бог приемлет всегда, следовательно и кроме постов могут они всегда во всякое время исповедоваться, а по удостоению духовников своих приобщаться Святых Таин; в болезнях же находящимся наипаче советовать исполнение сего, яко душевного врачевства, не отлагать до другого времени, и когда ими оное исправлено будет, то таковых показывать уже бывшими у исповеди и Святого Причастия, наблюдая при том, чтобы всяк, хотя единожды в год, непременно сие исполнял, в отсылке же в губернские правления об одних неисповедавшихся именных списков, а в Св. Синод о исповедавшихся и неисповедавшихся перечневых экстрактов поступать по прежним указам. Правительствующему же Сенату для надлежащего со стороны гражданского правительства распоряженья сообщено ведение. Января 26 дня 1801 года.

367. Относительно побуждения к исполнению христианского долга исповеди.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали рапорт Преосвященного Антония, Епископа Нижегородского, с изъяснением предположений тамошнего епархиального начальства относительно побуждения к исполнению христианского долга исповеди и Св. Причастия разных ведомств крестьян тамошней губернии, незначительных в сем отношении. И, по справке, *приказали*: по рассмотрении упомянутых предположений Нижегородского епархиального начальства, Святейший Синод *определяет*: предписать всем Преосвященным епархиальным Архиереям циркулярными печатными указами: 1) чтобы священники вверенных им епархий, помня слова Ап. Тимофея: «*проповедай слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увещевай со всяким долготерпением и назидаем*» (2Тим.4:2), сколько возможно чаще напоминали нерадивым из своих прихожан об исполнении существенной христианской обязанности исповеди и Св. Причастия, предлагая об этом увещания не только общие в церквях, не именуя лиц, но и частные наедине при всех удобных случаях; 2) чтобы священники, не ограничиваясь увещанием нерадивых, старались так глубоко убеждать и постоянных исполнителей сего христианского долга в спасительности Св. таинств, чтоб они не только сами постоянно продолжали исполнять сей долг, но, по чувству братской любви, всемерно старались внушать и нерадивым соседям своим, какой страшной опасности – вечной гибели подвергается душа, коснеющая в нерадении; 3) чтобы в конце года составляем был в каждом приходе частный реестр всем не бывшим у исповеди и Св. Причастия (кроме детей), с означением, кто сколько лет сряду не был; 4) чтобы священник приходской спрашивал каждого

из поименованных в сем реестре о причине уклонения его от Св. таинств, но при том спрашивал не иначе, как наедине, и если тот, кто не был только один год, объяснит уважительную причину, или, сознавшись в своем небрежении, даст слово непременно исполните сей долг в ближайший пост в том же году и не далее, как в великий пост, такого священник исключал бы из сего реестра, оставляя однако ж отмеченных в исповедных росписях в числе небывших; 5) чтобы два года сряду небывших у исповеди и Св. Причастия священник, по своему усмотрению, или оставлял в реестре, или исключал из оного, с подтверждением нерадивому решительно, что когда не исполнит сего долга и на третий год, тогда об нем будет непременно донесено епархиальному начальству; 6) чтобы священники о не исполнивших три года сряду христианского долга обязаны были представить епархиальному начальству непременно; 7) чтобы епархиальное начальство, получив реестр таковых нерадивых, присуждало их к епитимиям, состоящим из поклонов келейных, или в церкви, смотря по возрастам и другим обстоятельствам; 8) чтобы тому же суду подвергало оно и небывших два года сряду у исповеди и Св. Причастия, если священник вписал их в реестр нерадивых в том предположении, что личные его увещания оказываются для них недействительными и 9) чтобы епархиальное начальство обращалось к гражданскому указанию с его стороны законного содействия тогда только, когда уже все сии чисто духовные взыскания и увещания останутся совершенно безуспешными. Вместе с сим предоставить каждому из Преосвященных, если кто из них найдет в исполнении сих правил неудобства, или усмотрит какие-либо новые средства упростить эту меру, не ослабляя оной, входить в Святейший Синод с представлениями 24 сент. 1858 г.

368. От 18 марта 1868 г. Об освобождении из монастырей лиц светского звания и о предании их епитимии на место жительства.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Обер-Прокурора Святейшего Синода от 15 января сего года за № 252, в коем изъяснено: Святейший Синод, в июле 1851 года, по выслушании доложенной канцеляриею оного справки из ведомостей о лицах светского звания, содержащихся в 1850 году в монастырях, признал, что общее число светских людей, содержащихся в монастырях, восходившее до 648, представляется весьма значительным, тем более, что в оное не вошли люди, находившиеся в таковом же положении в девяти епархиях, из которых сведений еще не было доставлено. При этом Святейший Синод обратил внимание и на следующие обстоятельства: 1) в Святейший Синод поступали жалобы, что с обращением в монастыри люди торговые и поселяне отторгаются от своих обычных занятий, а семейные от семейств, и чрез то подвергаются крайнему разорению, преимущественно же в местах малонаселенных и на обширных расстояниях, как например в епархии Архангельской, где одно прибытие в монастырь и самое содержание там сопряжено с чрезмерными издержками. В сих обстоятельствах не достигается самая цель содержания в монастырях; ибо, вместо раскаяния, возрождается ожесточение, а монастыри стесняются и помещением сих людей, и надзором за ними, и нередко страдают от соблазнительного их поведения при нераскаянности. По рассмотрении подобных жалоб, Святейший Синод большею частью предоставлял епархиальным начальствам освобождать сих людей, с преданием их епитимии на место жительства, под надзором духовных отцов. 2) Прохождение епитимии под надзором духовного отца, как замечено опытом, есть мера самая действительная, если прилагается негласно и с усердием со стороны духовника, могущего своими наставлениями, в духе кротости и христианской любви, возбудить сознание греха и искреннее раскаяние; но к сей мере местные епархиальные начальства обращаются редко, а прямо присуждают к содержанию в монастырях. Вследствие сего Святейший Синод, циркулярным указом от 11 июля 1851 года, предписал епархиальным Архиереям: а) войти в подробное рассмотрение тех дел, по которым, вследствие решений епархиальных начальств, люди светского звания содержатся в монастырях под епитимиею, и если по таковому рассмотрении не представится каких-либо особых затруднений, то содержимых по сим решениям людей обратить к покаянию на местах жительства, под надзором духовников, которым преподать соответствующие наставления; б) о последствиях своих распоряжений донести Святейшему Синоду во всей подробности; в) о содержимых по решениям светских присутственных мест войти в рассмотрение, петь ли из числа их таких, которые оказывают раскаяние, и потому могли бы быть переданы надзору духовных отцов и о таковых представлять Святейшему Синоду и г) на будущее время по делам, по которым следует виновных подвергать церковной епитимии входить в ближайшее соображение и обращать внимание на положение подсудимых и в монастыри

назначать тогда, когда сие необходимо, или по качеству преступления, или по доказанной безуспешности покаяния на мечь жительства, не оставив преподавать приходскому духовенству наставления о равственном действовании в духе кротости и любви на людей, кои подвергаются епитимии под надзором оного. После сего указа Святейшего Синода, число людей светского звания, содержащихся в монастырях, хотя и стало уменьшаться, но нельзя не заметить, что и ныне сих людей довольно много; так по ведомостям, представленным в Святейший Синод от епархиальных Преосвященных за 1864, 1865 и 1866 годы, число людей светского звания, кои содержались в монастырях, значится в следующем количестве: в 1864 г. – 266 лиц; в 1865 г. – 212 лиц, и в 1866 году – 193 лица. Если при этом принять во внимание, с одной стороны, что монастырскому заключению, кроме людей светского звания, подвергаются и духовные лица, и что сих последних в монастырях ежегодно содержится около 900 человек⁶⁸, а с другой, что монастыри вообще не имеют ни средств к содержанию и надзору за арестантами, ни самых помещений, надлежащим образом для сей цели устроенных, то нельзя не признать, что и то количество людей светского звания, содержащихся в монастырях, какое значится по ведомостям за последние годы, составляет тяжелое бремя для монастырей. Но действующему ныне уложению о наказаниях (изд. 1866 г.) заключение в монастырь определяется за следующие преступления: 1) дети от 10 до 14 лет от роду, учинившие преступления с разумением, вместо ссылки в Сибирь на поселение и вместо ссылки на житие в Сибирь или другие отдаленные губернии, а также вместо отдачи в исправительные арестантские роты или в рабочие дома, присуждаются к заключению в монастыре, если в том мещесть есть монастыри, на время от 3 лет и 4 месяцев до 5 лет и 4 месяцев, или от сорока дней до 8 месяцев (ст. 138). 2) Незамужняя женщина, согласившаяся на похищение ее для вступления в брак, подвергается заключению в монастыре на время от 4 до 8 месяцев, ежели в пределах Империи находятся обители того вероисповедания, к коему она принадлежит (ст. 1540). 3) Состоящее в браке, изобличенное в прелюбодеянии лицо подвергается за сие, по жалобе оскорбленного супруга, заключению в монастыре, если в том мещесть находятся монастыри его исповедания, на время от 4 до 8 месяцев (ст. 1585). 4) За кровосмешение в прямой восходящей или нисходящей лиши виновные приговариваются к лишению всех прав состояния и к ссылке в отдаленные места Сибири, для заключения там, вместо поселения, в тюрьме в уединении на 6 лет и 8 месяцев; по истечении сего времени, они отдаются в монастырь на всю жизнь, для употребления на тяжкие в оном работы (ст. 1593). За кровосмешение с родственником или родственницею в боковой лиши, во второй степени родства, виновные присуждаются к лишению всех прав состояния и ссылке в Сибирь для заключения там в тюрьме в продолжение 3 лет и 4 месяцев; по истечении сего времени, они отдаются в монастырь на всю жизнь, для употребления на тяжкие в оном работы (ст. 1594). 5) Виновные в кровосмешении в четвертой степени родства подвергаются заключению в монастыре на время от 4 до 8 месяцев (ст. 1594). 6) Виновные в прелюбодеянии в таких степенях родства или свойства, в коих, по церковным правилам, не воспрещено вступать в брак, подвергаются заключению в монастыре, если в том мещесть находятся монастыри их исповедания, на 8 месяцев (ст. 1597). Других преступлений, кроме вышеозначенных, за которые полагалось бы заключение в монастырь, в законах не указано⁶⁹; но есть значительное число преступлений, за которые полагается церковное покаяние или отсылка виновных к духовному начальству для увещания и вразумления. Церковное покаяние в некоторых случаях присоединяется к наказаниям уголовным и исправительным (улож. наказ. ст. 58), а в некоторых назначается в виде особой меры для очищения совести, без соединения с уголовным или исправительным наказанием. К преступлениям, за которые в законах полагается церковное покаяние или отсылка к духовному начальству, принадлежат напр. следующие: отступление от православной веры в веру нехристианскую (улож. ст. 185); отступление от православного в иное христианское вероисповедание (ст. 188); неисполнение уставов церкви новообращенными в православную веру (ст. 207); уклонение от исповеди и причащения Св. Таин лиц православного исповедания (улож. ст. 208 и уст. пред. прест. ст. 27); противозаконное сожитие неженатого с незамужнею (улож. ст. 994); убийство в драке (ст. 1465); нечаянное убийство (ст. 1466); покушение на самоубийство (ст. 1473); жестокое обращение мужа с женою, или жены с мужем (ст. 1583); принуждение родителями православного исповедания детей к браку, или к пострижению в монашество (ст. 1586); любодеяние в таких степенях родства или свойства, в коих, по церковным правилам, не воспрещено вступать в брак (ст. 1597); совращение православных в раскол (уст. пред. прест. ст. 76 по продолж. 1864 г.). О том, каким образом должно быть

проходимо церковное покаяние и как должно производиться увещание посредством духовных лиц, в церковных законах нет определительных постановлений. Посему нередко случается, что за известное преступление в одной епархии церковное покаяние проходится на место жительства, при приходской церкви, а в другой епархии преданный за тоже преступление церковному покаянию заключается в монастырь. В светском законодательстве по сему предмету имеются только следующие правила: а) православные, в случае соращения в раскол, назидаются, по усмотрению духовного начальства, в истинной вере и увещаются чрез местных священников, миссионеров или других лиц, назначаемых епархиальным начальством; но такие назидания и увещания производятся над соращенными без отвлечения их от места их жительства и от обыкновенных их трудов и занятий (уст. пред. прест. ст. 75 продолж. 1864 г.), б) Кто, не смотря на убеждения священника, два или три года окажется небывшим на исповеди и у Св. Причастия, о том доносится епархиальному Архиепископу особенно. Преосвященный, чрез приходского же священника, или чрез других доверенных духовных лиц, или наконец сам, смотря по обстоятельствам и по местной удобности вразумляет его и мерами убеждения старается возвратит к долгу христианскому, с возложением епитимии по своему усмотрению, на основании церковных правил. Таким образом поступается и с теми, о которых по делам в присутственных местах открывается небытность их у исповеди и Св. Причастия, но с тою разницею, что в сем последнем случае епитимия должна быть публичная в приходской церкви, или в монастыре. Публичная епитимия налагается без отлучения должностных и поселян от домов. Кто не вразумится увещаниями, не придет в раскаяние и не исполнит долга христианского, о том сообщается гражданскому начальству, на его рассмотрение (уст. пред. прест. ст. 27). в) Виды церковного покаяния и сроки продолжения оного определяются духовным начальством. Ссылаемые в Сибирь на поселение или житие, если они с тем вместе приговорены и к церковному покаянию, предаются оному в место ссылки на срок, назначаемый тамошним епархиальным начальством⁷⁰ (улож. нак. примеч. к ст. 58). Из вышеизложенного указания преступлений, за которые в законах определяется *монастырское заключение* и тех, за которые полагается лишь *церковное покаяние, или духовное увещание и назидание*, усматривается, что преступлений первого рода гораздо меньше; между тем, по имеющимся в Святейшем Синоде сведениям о людях светского звания, заключенных в монастыри, оказывается, что большая часть сих людей содержится в монастырях за такие преступления, за кои в законах полагается не заключение в монастырь, но лишь церковное покаяние, или назидание и увещание чрез духовных лиц. Так наприм. по ведомостям о людях светского звания, кои содержались в монастырях в 1865 году, общее число сих людей 212 человек; из них только 63 человека было заключено за те преступления, за которые по уложению о наказаниях полагается заключение в монастырь, а именно: 29 малолетних за разные преступления и 34 лица за прелюбодеяние и кровосмешение. Из остальных 149 лиц 15 человек содержались в монастырях по особым Высочайшим повелениям и два лица, согласно циркулярному указу Святейшего Синода от 11 июля 1851 года, за неисполнение церковной епитимии; за тем 132 лица показаны содержащимися в монастырях за такие преступления, за которые по законам не полагается монастырское заключение, и при том из них 17 человек содержалось в монастырях за уклонение в раскол, тогда как по силе 75 ст. уст. пред. прест. (по продолжение 1864 г.) увещания над соращенными в расколе должны производиться на место их жительства, без отвлечения от обыкновенных их трудов и занятий, а 6 человек было заключено в монастыри, вопреки 27 ст. уст. пред. прест., за небытие у исповеди и Св. Причастия. По ведомостям за 1864 и 1866 годы также значится большее число людей светского звания, содержащихся в монастырях не за те преступления, за которые в законах полагается монастырское заключение, а именно: из 266 лиц, содержащихся в монастырях в 1864 г., только 85 человек было заключено за те преступления, за которые полагается монастырское заключение; а из 293 лиц, находившихся в монастырском заключении в 1866 г., только 55 лиц показаны содержащимися за те преступления, за которые в законах постановлено заключать в монастырь. Сообразив вышеизложенный обстоятельства, и принимая во внимание: 1) что монастыри, вопреки их назначению, обременены множеством заключенных в оные людей духовного и светского звания и что из числа сих последних значительно большая часть содержится за те преступления, за которые по законам полагается не заключение в монастырь, но церковное покаяние или отсылка к духовному начальству для увещания и вразумления; 2) что, по мнению Святейшего Синода, прохождение епитимии под надзором духовного отца есть мера самая действительная, если прилагается негласно и с

усердием со стороны духовника, господин Обер-Прокурор находит, что освобождением из монастырей, с преданием епитимии на место жительства, всех содержащихся в монастырском заключении людей светского звания не за те преступления, за которые по законам положено монастырское заключение, было бы предоставлено большое облегчение монастырям, а сами освобожденные из оных были бы поставлены в положение, в котором вернее может быть возбуждено в них сознание греха и искреннее раскаяние; о чем господин Обер-Прокурор и предлагает Святейшему Синоду. *Приказали:* усматривая из настоящего предложения, что большая часть лиц светского звания содержится в монастырях не за те преступления, за который по закону полагается монастырское заключение, и имея в виду, что Святейшим Синодом еще в 1851 году признано было неудобным содержание в монастырях лиц светского звания, и что при этом прохождение ими епитимии под надзором духовного отца найдено было мерою самою действительною к возбужденно раскаяния в епитимиях. Святейший Синод и с своей стороны признает необходимою предлагаемую господином Синодальным Обер-Прокурором меру к освобождению из монастырей всех тех епитимийцев из лиц светского звания, которые, на основании законов, не подлежат заключению в монастырях, а должны быть преданы епитимии на местах их жительства, а потому Святейший Синод, согласно предложению господина Синодального Обер-Прокурора, *определяет:* предписать епархиальным Преосвященным, чтобы они немедленно сделали распоряжение к освобождению из монастырей, с преданием церковной епитимии на место жительства, всех тех людей светского звания, кои содержатся в монастырях не по Высочайшим повелениям и не за те преступления, за которые, на точном основании 138, 1549, 1585, 1593, 1594 и 1597 ст. улож. наказ., полагается монастырское заключение; при чем поручить епархиальным начальствам, к неперемennomу исполнению, чтобы впредь были подвергаемы содержанию в монастырях только те из людей светского звания, о заключении которых в монастырь воспоследует особое Высочайшее повеление, или состоится, согласно упомянутым статьям улож. наказ., приговор уголовного суда, и чтобы за тем все люди светского звания, присуждаемые к церковному покаянию, проходили сие покаяние на местах жительства, под надзором духовных отцов, кроме тех только лиц, по отношению к которым прохождение епитимии на место окажется безуспешным, и которые посему, на основании указа Святейшего Синода от 11 шля 1851 года, будут подлежать заключению в монастырь. О чем для надлежащего исполнения и послать епархиальным Преосвященным печатные указы.

369. 30 августа 1868 г. По делу об освобождении женских монастырей Самарской епархии от заключения в них преступниц, присуждаемых к монастырскому заключению светскими судебными местами.

Свят. Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора Св. Синода, от 25 января текущего года, с приложением отношения государственного секретаря от 15 января, коим объявляется удостоенное Высочайшего утверждения постановление Государст. Совета: «по ходатайству Преосвященного Самарского об освобождении монастырей вверенной ему епархии от заключения в них преступниц не приступать ни к какому законодательному распоряжению». В приложенном же к сему отношению списке с журнала Государственного Совета в департамент законов 25-го ноября 1867 г. № 781 изложены след. соображения: департамент законов, рассмотрев настоящее дело, находит, что ходатайство местного начальства об освобождении женских монастырей Самарской епархии от заточения в них преступниц относится к порядку исполнения судебных решений, и не может ни в каком случае служить поводом к изменению, в чем либо, статей 1549, 1585 и 1594 уложения о наказаниях, в коих определены разные роды и виды наказаний за известные преступления. Поводы, приводимые к изъятию монастырей Самарской епархии от содержания в них преступниц, составляют такие случайные и побочные обстоятельства, к устранению которых остается местному епархиальному начальству принять, согласно статье 5-й т. XIV устава о содержащихся под стражею, надлежащая мера; но сами по себе поводы эти не могут быть признаны окончательными препятствиями к исполнению общих правил закона. Таким образом, — если в Иверском монастыре нет удобных помещений по новости его учреждения, то не может быть сомнений в том, что это препятствие с течением времени должно само собою отпасть. Содержание заключенных на скотном дворе, как это, за неимением другого помещения, сделано было в Бузулукском монастыре, не может быть признано ни правильным, ни согласным с законом, указывающими на случай нахождения монастыря в том месте, где осужденная должна быть подвергнута заключению другого рода в замену такого заключения. Наконец ветхость ограды Николаевского монастыря есть такое

побочное обстоятельство, которое также ни как не может служить основанием к изменению в чем либо постановлений, в свод законов вошедших. Вообще депар. законов вполне соглашается с тем замечанием Министра Внутренних Дел, что, по общему закону, местные монастыри обязаны принимать к заключению преступниц, приговариваемых к тому судебными местами, и что только ненахождение в ближайшей местности монастыря того исповедания, к которому принадлежит присужденная, может служить основанием к замене для нее монастырского заключения тюремным, или же другим наказанием, в законе определенным, при чем имелось в виду не назначать для приговариваемых к заключению дальние монастыри, собственно в устранение большего отягчения их участи. Этот вывод подтверждается в особенности собранными по настоящему делу сведениями, из коих оказалось, что ни в делах Святейшего Синода, ни в виду Министерства Внутренних Дел не было ни одного примера, чтобы вместо одного из монастырей той губернии, где подлежащей заключению находится, назначался монастырь какой либо другой губернии. Вследствие сего департамент законов тем мене признает возможным допустить, по настоящему ходатайству Самарского епархиального начальства, какое либо изменение общих правил, что от сего начальства всегда зависит, в каждом частном случае, сообщить своевременно, кому следует, о неимении помещения в местных той епархии монастырях. Справка: Самарское епархиальное начальство, в поступивших от него в Святейший Синод донесениях, ходатайствовало об освобождении женских монастырей Самарской епархии от содержания в них преступниц, присуждаемых к монастырскому заключению светскими судебными местами в виде наказания, объяснив, что находящееся в этой епархии монастыри, по устройству своему, совершенно неудобны для помещения в них преступниц. С своей стороны Самарское губернское правление, рапортом от 14 марта 1863 г., донесло, что епархиальное начальство отказывается принимать для заключения в монастыри преступниц, приговариваемых к сему решениями судебных мест, и потому просило распоряжения Святейшего Синода об устранении препятствий к помещению таковых лиц в монастырях. Вследствие состоявшегося по сим донесениям определения Св. Синода 10 октября (2 ноября) 1866 г., г. Синодальным Обер-Прокурором было внесено по сему предмету представление в Государственный Совет. *Приказали:* об изъясненном Высочайше утвержденном положении Государственного Совета, последовавшем по вопросу о содержании преступниц в женских монастырях Самарской епархии, послать Преосвященному Самарскому указ к исполнению, а Самарскому губернскому правлению к сведению, в ответ па их донесения, а также разослать одинакового содержания указы и ко всем епар. Архиереям для сведения и руководства сделанным указанием Государственного Совета, что от епархиального начальства всегда зависит, в каждом частном случае присуждения преступниц к заключению в монастырь, сообщить своевременно кому следует о неимении помещения в местных той епархии монастырях.

370. О воспрещении венчания в часовнях.

По указу ее Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, из имеющихся в Святейшем Синоде дел усмотрел, что в некоторых епархиях священники не в приходских своих церквах, но в часовнях, не только приходских своих, но и посторонних людей самовольно, не наблюдая надлежащего порядка, венчают, отчего как в таковых непорядочно венчанных в часовнях браках сомнений, так и в производстве об оных священнических своевольствах дел не малые затруднения чинятся, того ради и в пресечение таковых происходимых священнических непорядочных поступках и к предупреждению показанных могущих из того быть затруднений *приказали:* во всех епархиях учинить священникам накрепчайшее с подписками подтверждение, чтоб оные священники мимо церквей в часовнях отнюдь никого не венчали под опасением лишения чинов их, а если бы где по весьма дальним расстояниям церквей оказалась в том необходимая нужда, оное оставляется на собственное рассмотрение тех епархиальных Преосвященных Архиереев, а без благословения их отнюдь венчать не дерзать. Августа 18 дня 1769 года.

371. О строжайшем наблюдении, чтобы браки православных лиц были венчаны в церквах.

По Высочайшему повелению по делу об одном браке, который был повенчан в частном доме, а не в церкви, состоялось в Святейшем Синоде следующее определение: подтвердите по духовному ведомству о строжайшем наблюдении, чтобы браки православных лиц были венчаны не иначе, как в церквах, исключая тех только мест, где сие по обстоятельствам было бы невозможно, с тем, чтобы к таковым венчаниям отнюдь не было преступаемо без благословения епархиальных Архиереев. Заключение сие было представлено на усмотрение Государя

Императора и удостоено в 31 день минувшего (1852 г.) марта Высочайшего утверждения. Вследствие чего Святейший Синод *приказали*: означенное Высочайше утвержденное положение Святейшего Синода, о строжайшем наблюдении, чтобы браки православных лиц были венчаны не иначе, как в церквах, исключая тех токмо мест, где сие по обстоятельствам было бы невозможно, с тем, чтобы к таковым венчавшимся отнюдь не было преступаемо без благословения епархиальных Архиереев, распубликовать по духовному ведомству, для надлежащая исполнения. Мая 27 дня 1853 года.

372. О разрешении венчать браки накануне высокаторжественных дней.

По Высочайшему Его Императорская Величества повеленно, объявленному Святейшему Синоду г. Синодальным Обер-Прокурором, графом Николаем Александровичем Протасовым, в 25 день сего января, для надлежащего распоряжения к объявлению оного по духовному ведомству, что Государь Император повелеть соизволил, дабы на будущее время разрешено было венчать браки накануне высокаторжественных дней тезоименитства, рождения Их Императорских Величеств⁷¹ и прочих членов Императорской Фамилии, – Святейший Правительствующий Синод *приказали*: о сем Высочайшем повелении Московской и Грузино-Имеретинской Святейшего Синода конторам, Синодальным Членам и прочим Преосвященным епархиальным Архиереям, также Ставропигиальным Лаврам и монастырям и конторе Московской Синодальной типографии дать знать указами, при которых препроводить по одному экземпляру копий с сих указов собственно для епархиальных Преосвященных, также для канцелярий Консисторий и для духовных правлений. Января 25 дня 1839 г.

373. О воспреещении Греко-Российскому духовенству венчать воспитанников училищ до совершенного окончания ими наук.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора, коим, вследствие предписания Министра Духовных Дел и Народного Просвещения, предлагает на рассмотрение о принятии мер, дабы казенные воспитанники, коим запрещено вступать до окончания учения в браки, не были венчаны духовенством Греко-Российского исповедания, для того, что они с семейственными обязанностями не могут совершенно посвятить себя наукам, по ведомствам же иностранных исповеданий надлежащее по сему предмету распоряжение со стороны его, г. Министра, учинено. *Приказали*: дав знать о сем куда следует... указами, предписать, дабы от епархиальных начальств подтверждено было священно и церковнослужителям, строго с подписками, о невенчании казенных воспитанников до совершенного окончания ими науки под опасением строгого взыскания. А как правило сие признается полезным и нужным вообще для воспитанников училищ по духовному ведомству, то распространить оное и на них с точным и неперменным наблюдением показанного запрещения. Мая 19-го дня 1821 года.

374. 9(26) ноября 1877 г., за № 1705. О невенчании морских офицеров без разрешения на то их начальств.

Святейший Синод слушали: предложите г. Синодального Обер-Прокурора за № 4786, в коем изъяснено: управляющей Морским Министерством, имея в виду, что по закону офицеры, вступившие в брак без разрешения начальства, подвергаются строгому выговору со внесением в послужной список, но что тем не менее было несколько случаев вступления офицеров в брак без такового разрешения, просит устранить возможность совершения духовными лицами обряда венчания без представления офицерами разрешения начальства. Справка: в Высочайше утвержденных 3 апреля 1867 года правилах для руководства при разрешении офицерам морского ведомства вступать в брак, объявленных к исполнению по тому ведомству приказом Его Императорского Высочества Генерал-Адмирала от 8 апреля того же 1867 года, за № 71 между прочим, изъяснено: п. 1) офицеры морского ведомства не иначе могут вступать в брак, как по правилам, общими государственными законами определенными; 2) просьбы на вступление в брак должны заключать в себе фамилию и происхождение невесты, а также свидетельство в том, что невеста достигла узаконенного 16-летнего возраста. Без сего свидетельства начальство не вправе дать разрешения на вступление в брак, а священники венчать; п. б) разрешение браков офицерам морского ведомства дается главными командирами и командирами портов; п. 7) разрешение на брак офицерам, состоящим по резервному флоту, служащим на коммерческих судах, находящимся на службе в других ведомствах и в бессрочном отпуску, дается главными командирами и командирами портов, если те офицеры находятся в одном из портов морского ведомства. В случай же нахождения их вне портов, разрешение на вступление в брак дается

директором инспекторского департамента; п. 8) офицерам, состоящим на должностях в учреждениях Министерства, разрешение на брак дается начальниками тех учреждений; п. 9) разрешение брака офицерам, находящимся в обыкновенных отпусках, зависит от их начальства. *Приказали:* принимая во внимание, что по 9 ст. X т. зак. гражд. и 2144 ст. свод. воен. пост. 1859 г. ч. II, кн. I, запрещается лицам, состоящим в службе, как военной, так и гражданской, вступать в брак без дозволения их начальств, удостоверенного письменным свидетельством, в котором под ответственностью подписавших должно быть объяснено, что испрашивающим дозволение холост или вдов и что без сего разрешения священники не могут совершать браки, Св. Синод определяет: с изъяснением изложенных в справке, Высочайше утвержденных 3 апреля 1867 года, правил для руководства при разрешении офицерам морского ведомства вступать в брак, подтвердите циркулярно по духовному ведомству, чтобы духовенство, как епархиального, так и военного ведомств, не приступало к венчанию офицеров морского ведомства без соблюдения вышеизъясненных правил.

375. О влиянии возраста на заключение брака.

По указу Ее Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод, усмотри из дел, что хотя посланными из Святейшего Синода во все епархии декабря от 17 числа 1774 года указами о невенчании малолетних отроков с возрастными девками строжайше подтверждено, а кто в таковых преступлениях окажется, за то венчавших священников священства, а бывших при том церковников их звания лишать, браки ж оные, яко незаконные, расторгать определено; а дабы сие злоупотребление было пресечено, то не оставлено без изъяснения в тех указах и происходящих от таковых беззаконий случаев, что малолетних отроков отцы с возрастными невестками своими в кровосмешение впадают, а другие возрастные ж девки малолетних своих мужей, по причине их малолетства, разными образами умерщвляют и подвергают себя за то осуждению смертной казни; каким же образом при следствиях поступать, то и о том в 779 году июля от 31 дня особливými указами предписано; почему все те, которые за тем строгим запрещением в том преступлении являются, венчавшие священники священства, а бывшие при том причетники звания их, правильно и лишаются, и браки расторгнуты. Но как из представлений епаршеских оказалось, что некоторые браки венчаны хотя и в малолетстве, но летами между собою равные, или которое лицо мало другого превосходит, коих, по напечатанному в кормчей книге о тайне супружества древнему церковному узаконению, венчать и священников венчавших по мере их поступка без оштрафования оставлять хотя и не должно, точно до них вышепрописанный 1774 года указ не относится, но в епархиях осуждаются и они равно с такими, которые малолетние с возрастными давками венчаны бывают, из прочих же мест и лет венчанным девкам не означается; а как от равнолетних такового беззакония, какое от возрастных девок, бранившихся с малолетними, случается, быть ненадежно: того ради, по довольном о семь рассуждении, *приказали:* в Московскую Святейшего Синода контору, Синодальным Членам и всем епархиальным Преосвященным Архиереям и в Крутицкую духовную Консисторию, во изъяснение прежде посланных о том указов, предписать еще указами, коими велеть поступать по нижеследующему: 1) если которые отроки венчаны будут малолетние, по достоверным справкам, ниже пятнадцати лет, с возрастными девками, с теми бранившимися и с венчавшими их священниками и бывшими при том церковниками поступать по точной силе вышеупомянутых 774 года декабря 17 дня указов, и в присылаемых за известие рапортах лета обоим бранившимся означать неупустительно; 2) буде окажутся отроки ниже пятнадцати лет, а невесты им равнолетние, или малопревосходящие, тех, на основании 779 года указов, немедленно разлучать, и по исследовании с подлежащими обстоятельствами, показывая по справкам обоим брачавшимся, также отцам и матерям их лет, или у кого родителей в живых не окажется, и какое они имеют семейство, с летами ж, запрета и венчавшим священникам священнослужение, представлять со мнениями на рассмотрение Святейшему Синоду; 3) в прочем посланным о том из Святейшего Синода в 774 и 779 годах указам остаться в своей силе и исполнение по ним чинить неупустительно. 10 декабря 1781 года.

376. По Именному Высочайшему указу. О воспреещении священниками венчать брак, если жених и невеста не достигли еще первый осьмнадцати, а последняя шестнадцати лет.

По Именному Его Императорского Величества Высочайшему указу, данному Святейшему Правительствующему Синоду сего июля 19 дня за Собственноручным Его Величества подписанием, в котором изображено:

При отеческом попечении Нашем о вверенных промыслом Всевышнего Нам верноподданных, желая предохранить их от тех известных по опыту вредных последствий, кои происходят от сочетания браков между несовершеннолетними и потрясают добрые нравы, признали Мы за благо повелеть, дабы воспрещено было священникам отныне впредь венчать браки, если жених и невеста не достигли еще первый осьмнадцати, а последняя шестнадцати лет. Святейший Синод не оставит учинить по сему зависящее от него распоряжение.

Святейший Правительствующей Синод *приказали*: о должном и неперменном по сему Именному Его Императорского Величества Высочайшему повелению исполнены, в Московскую и Грузино-Имеретинскую Святейшего Синода канторы, к Синодальным Членам и прочим Преосвященным епархиальным Архиереям, так же в Ставропигиальные Лавры и монастыри и в типографскую кантору послать указы с таковым предписанием, чтобы всем священно и церковнослужителям объявлено было о сем с подписками, а Правительствующему Сенату сообщите ведение⁷². Июля 25 дня 1830 года.

377. *О дозволении природным жителями Закавказского края вступать в брак по достижении женихом пятнадцати, а невестою тринадцати лет. По Высочайшему повелению.*

Государь Император, во внимание ко всеподданнейшему представлению г. Наместника Кавказского и по положению Кавказского комитета, Высочайше повелеть соизволил: в замен общего правила, постановленного в ст. 3, тома X св. зак. гражданских, изд. 1842 года, о возрасте для вступления в брак, дозволить в Закавказском крае, только для природных его жителей, совершение браков, согласно с мнением Святейшего Синода, в таком возрасте, в каком допускаются оные церковными правилами, т. е. по достижении женихом пятнадцати, а невестою тринадцати лет. Декабря 16 дня 1846 года.

378. *О соблюдении правил о степенях родства при заключении браков.*

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующей Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора Святейшего Синода, от 20 минувшего мая за № 3396, о том, что Его Превосходительство, имея в виду частые случаи совершения, в противность церковных правил, браков в близких степенях родства, отчего возникают дела, тяжкие по своим последствиям, или являются частые ходатайства, обременяющие высшую администрацию, признает нужным сделать по епархиям надлежащее подтверждение о соблюдении, при совершении браков, предписанных законом предосторожностей. *Приказали*: независимо от сделанного г. Обер-Прокурором, в вышеупомянутом предложении, указания, Святейший Синод усматривает и из производящихся в нем дел, что по неточному исполнению священнослужителями правил, постановленных для предупреждения незаконных брачных союзов, случаи таких союзов, в разных видах, встречаются весьма нередко; почему Святейший Синод определяет: вменить всем священнослужителям в неперменную обязанность: при совершении таинства брака неуклонно соблюдать все предписанные законом предосторожности, под опасением, за неисполнение оных, взыскания с виновных по всей строгости законов. О чем, для должного исполнения, послать куда следует указы. Августа 7 дня 1864 года.

379. *О влиянии родства на заключение брака.*

Указ св. синода 1810 г.⁷³

Настоящим указом предписано, чтобы епархиальные Архиереи, по доношениям о вступивших и желающих вступить в браки, руководствовались: *первое*, в рассматривании духовного родства 53-м параграфом 6-го Вселенского Собора, напечатанным во 2-й части Кормчей книги в грани о сродствах Св. Крещения главы 50, где по прочем изображено: «уведом убо яко в неких местах, неци, иже восприша сыны от святого и спасителеного крещения, сочетаваются в брак с матерями их, уже овдовевшими, повелеваем: да не к тому сие что бывает. Аще же котории по сем правиле обличены будут сие творити, во первых убо сиеци, да разлучатся от сиецеваго супружества, по сем подлежат епитимии блудников». поскольку же из сего правила видно, что оное заключает в себе запрещение на вступление в брак воспринимавших детей от Св. Крещения с матерями их, а относительно детей воспринимавшего с восприемлемым ничего в оном не сказано: Кормчей книги во 2-й части усматривается, что после того правила рассуждаемо было о сем обстоятельстве; но Святейший Синод, соображаясь с толковниками следующих времен, полагает, что ежели которую примет от Св. Крещения, не может оную по сем пояти себе в жену, понеже уже есть ему дочь, ниже мать ее; что ж касается до восприемника и восприемницы детей от Св. Крещения, то разуметь

их в таком смысле, как показано в Требнике под правилом о Св. Крещении. *Второе*: в рассуждении родства плотского изображено во первых третей книги Моисеевы Левит главы 18-й в стихах: 7-м: срамоты отца твоего и срамоты матери твоей да не открывши: мати бо твоя есть, да не открывши срамоты ее; в 8-м: срамоты жены отца твоего да не открывши; срамота отца твоего есть; в 9-м: срамоты сестры твоей, яже от отца твоего или от матери твоей в дому рожденные, или вне рожденные, да не открывши срамоты их; в 10-м: срамота дочери сына твоего или дочери твоей, да не открывши срамоты их, яко твоя срамота есть; в 11-м: срамоты дочери жены отца твоего да не открывши, единоотча сестра ти есть, да не открывши срамоты ее; в 12-м: срамоты сестры отца твоего да не открывши, своя бо отцу твоему есть; в 13-м: срамоты сестры матери твоей да не открывши, своя бо матери твоей есть; в 14-м: срамоты брата отца твоего да не открывши, и к жене его да не внидети, сродница бо ти есть; в 15-м: срамоты невестки твоей да не открывши, жена бо твоего сына есть, да не открывши срамоты ее; в 16-м: срамоты жены брата твоего да не открывши, срамота брата твоего есть; в 17-м: срамоты жены и дочери ее да не открывши, дочери сына ее и дочери дочери ее да не поймешь открыти срамоты их, ближнии бо ти суть, нечесть есть. Сему 17-му стиху служите объяснением той же 3-й книги Левит главы 20-й стих 14-й: иже аще поймешь жену имать ее, беззаконие есть; – во-вторых, в 54-м правиле 6-го Вселенского Собора, яко таком положении, которое основано на вышепрописанном законе, Богом данном Моисею, разумея притом сие правило по греческому оригиналу, коего смысл следующий: да не попустиши двоюродной сестре сочетати браком с двоюродным братом, ни сыну и отцу поять за себя дочь и мать; ни двум братьям взять в супружество мать и дочь; ни двум сестрам вступите в брак с братьями между собой родными; если же, что таково сделано будет, по расторжении брака, виновные да подвержены будут седмилетней эпитимии; и когда Преосвященные, по рассмотрении тех доношений, найдут по оным родства далее возбраненных вышеписанными правилами степеней, то вступивших в браки, не производя о сем никаких исследований, оставлять в супружеском сожитии неразлучными, не представляя Святейшему Синоду; а буде в сих незапрещенных теми же правилами степенях окажутся объявляющие желание вступить в брак, то Преосвященные имеют давать им на то позволение непосредственно от себя, или чрез благочинных, или прямо приходским священникам; ежели же браки вступивших в оные и желающих вступить окажутся точно в вышепрописанных возбраненных к тому степенях и будут подлежать к расторжению их браки, то о таковых, по производстве чрез Консисторию исследований, представлять Святейшему Синоду на основании последовавших из оного 1805 февраля от 6 и 1806 годов февраля от 28 чисел указов, а просящим дозволение на вступление в таковые браки отказывать.

380. О том, чтобы запрещение браков в сродстве от трех родов не было простираемо дальше третьей степени.

По делу о браке (Рыльского купца Игната Потатурина с купеческою вдовою Прасковеею Жижиную) в четвертой степени родства от трех родов, настоящим указом 1841 г. № 5778 Святейшего Синода, между прочим, постановлено: в греческой Кормчей книге, изданной в 1800 году, по благословении Вселенского Патриарха и сущего с ним Синода, о родстве от трех родов, между прочим, сказано: сродство сие бывает, когда три чуждые рода сродняются между собою посредством брака. Древние для сего родства не полагали степеней, а возбраняли токмо те сожития, которые запретил закон. Закон же в сем родстве запретил брак в одном токмо первом степени. По списку же по делам Святейшего Синода встречаются случаи, в которых запрещение к браку родства от трех родов простираемо бывает иногда далее, нежели должно, то предписать всем епархиальным Преосвященным, печатными указами, при разрешении браков, в сродстве от трех родов, руководствоваться правилом, напечатанным в Кормчей книге, 2-й части, в главе 50-й, где сказано: «*еже от троеродных, сие в первом точию степени запрещается по закону, обычай убо запрещает*» и прочее, с тем, чтобы запрещение к браку родства от трех родов не было простираемо далее третьей степени и чтобы по уважительным причинам Преосвященные могли разрешать и то, что возбранено токмо обычаем не древних времен, строго сохраняя запрещение закона и древних святых отец. 1841 г. 25 апреля.

381. О браках в родстве от трех родов.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующей Синод слушали дело о повенчании священником Киевской епархии, Звенигородского уезда, села Бродецкого, Петром Кодюбинским крестьянина Фомы Шевченка с крестьянкою Лушею Кравченковою, состоящих между собою в родстве второй степени от трех родов; и, по справке, между прочим,

приказали: как из дел, бывших в рассмотрении Святейшего Синода, видно, что в некоторых епархиях возникали недоразумения относительно браков лиц, состоящих между собою в трехродном родстве, то, для отклонения на будущее время недоразумений по сему предмету, епархиальным начальствам предписать: а) внушите всем подведомственным им священно и церковнослужителям, что родство от трех родов определено в 50 главе второй части кормчей книги так: «сие составляется от трех родств, яже суть сия, яко же в притчи, ин род есмь аз, и ин моя жена и брат ее, и ин жена брата жены моей», что сестра женщины, состоящей или состоявшей в супружестве с братом жены какого-либо лица, находится с сим последним лицом в четвертой степени трехродного родства, что лицам, состоящим между собою в первой степени сего родства, браки ни в каком случае не могут быть дозволяемы, что, без точного разрешения епархиального начальства, они, священно и церковнослужители, не должны приступать к повенчанно и лиц, состоящих между собою во второй, третьей и четвертой степенях трехродного родства, под опасением за неисполнение сего строжайшего взыскания, и что они, священно и церковнослужители, в сомнительных случаях должны входить с представлениями к начальству и ожидать предписаний и б) с своей стороны Преосвященным епархиальным Архиереям, в дозволении совершения браков в родстве трехродном, руководствоваться в точности указом Святейшего Синода от 25 апреля 1841 года, не запрещая ни в каком случае повенчания лиц, состоящих между собою в четвертой степени трехродного родства, и разрешая, до усмотрению нужды, сочетать браком тех лиц, которые находятся между собою во второй и в третьей степенях трехродного родства. О чем, для должного исполнения, объявить по всему духовному ведомству печатными указами. Марта 28 дня 1859 года.

382. Указ с разъяснением степени сродства между детьми сводных сестер.

Настоящий указ последовал по делу крестьянина Ильи Чернозубова, который просил о дозволении сыну его Николаю вступить в брак с дочерью падчерицы тещи его, Евдокией. Вопрос здесь заключается в том: в какой степени родства будут между собою жених и невеста, как дети сводных сестер? Еще проще: в какой степени родства между собою стоят сводный сестрицы – во второй ли, как и родные, или же для них должно быть принимаемо иное исчисление? Епархиальное начальство, на рассмотрении которого было данное Дело, полагало между сводными сестрами, как и между кровными, только две степени, а потому не могло дозволить брак между Николаем и Евдокией, как состоящих между собою в четвертой степени родства. Но указом Святейшего Синода такое понимать не признано правильным. Применяя, для показания свойства сих лиц, говорится в этом указе, исчисление по степеням, окажется, что между сыном просителя Николаем и Евдокией Юдиной можно полагать четыре степени от двух родов, если тещу просителя Дарью Федорову и второбрачного мужа ее Семена Васильева принимать за одну степень, но как муж и жена, составляя одно для нисходящего от них потомства, не превращают двух родов в один, то и второбрачные супруги, в отношении к их падчерицам, должны быть полагаемы в разных степенях!. По этому рассуждению, согласному с состоявшимися одновременно определениями Святейшего Синода и подтверждаемому правилом 79 Св. Василия Великого, где сродство между пасынком и мачехою сравнено с родством с сестрою, следует Николаю Ильину и Евдокию Никитину считать в пятой степени свойства. Вследствие сего и имея в виду, что, по церковным правилам, изложенным в указе Святейшего Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (пол. собр. зак. № 24091), запрещение браков в сродства от двух родов (свойстве) не простирается далее четвертой степени, Святейший Синод определяет: предоставите Его Преосвященству разрешить Николаю Ильину Чернозубову вступление в брак с Евдокией Юдиной. (Перепеч. из Харьк. Еп. Вед. 1870 г.).

383. Указ Святейшего Синода от 23 августа 1872 года за № 1627 Преосвященному Александру, Епископу Минскому и Бобруйскому, о разрешении брака в 5-ой степени свойства.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали прошение крестьянина Минской губернии Мартина Передни, полученное 30 июля сего года, о дозволении ему вступить в брак с Анастасиею Осиповною Сватковою, двоюродною сестрою умершей жены его, в чем Минским епархиальным начальством ему отказано. *Приказали:* по применению исчисления по степеням для показания свойства Мартина с Анастасиею Сватковою, окажется, что между ними можно полагать четыре степени от двух родов, если Мартина Передню и умершую жену его Агрипину принимать за одну степень; но как муж и жена, составляя одно для нисходящего от них потомства, не превращают двух родов в один, то супруги в отношении к родственникам с той и другой стороны должны быть полагаемы в разных степенях. По этому

рассуждению, согласному с состоявшимися разновременными определениями Святейшего Синода, следует Мартина Передню и Анастасию Сваткову считать в пятой степени свойства.

Вследствие сего и имея в виду, что, по церковным правилам, изложенным в указе Святейшего Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (полн. собр. зак. № 24091), запрещение браков в родстве от двух родов (свойстве) не простирается далее четвертой степени, Святейший Синод определяет: разрешить крестьянину Мартину Передню вступить во второй брак с Анастасиею Сватковою, если они состоят в сем свойстве и для сочетания их не имеется других законных препятствий. (Киев. Еп. Вед. 1873 г.).

384. Указ Святейшего Синода о дозволении вступить в брак с племянницею мачехи, последовавший на имя Ярославского Преосвященного.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали прошение крестьянина села Поречья Рыбного, Ростовского уезда, Ярославской губернии, Ивана Николаева Ахнина о дозволении ему вступить в брак с племянницею его мачехи, девицею Любовью, в чем Ярославским епархиальным начальством ему отказано. *Приказали:* по применению исчисления по степеням для показания родства Ивана Ахнина с девицею Любовью окажется, что между ними можно полагать четыре степени от двух родов, если отца и мать Ивана Ахнина принимать за одну степень. Но как муж и жена, составляя одно для нисходящего от них потомства, не превращают двух родов в один, то и супруги в отношении к родственникам с той и другой стороны должны быть полагаемы в разных степенях. По этому рассуждению, согласному с состоявшимися разновременными определениями Святейшего Синода, следует Ивана Ахнина и избранную им невесту считать в пятой степени двухродного родства. Вследствие сего и имея в виду, что по церковным правилам, изложенным в указе Святейшего Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (полн. собр. закон. № 24091), запрещение браков в родстве от двух родов (свойстве) не простирается далее четвертой степени, Святейший Синод определяет: предоставить Вашему Преосвященству разрешить крестьянину Ивану Ахнину вступить в брак с племянницею его мачехи, девицею Любовью, если только свойство это показано просителем правильно и для сочетания их нет других законных препятствий. 13 декабря 1876 г.

385. О разрешении брака в пятой степени свойства или двухродного родства на имя Самарского Преосвященного.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали представленные при рапорте Самарского Преосвященного, от 28 февраля сего года за № 125, дело и решение епархиального начальства о браке крестьянина Бугурусланского уезда деревни Владимировки Ивана Максимова с теткою зятя его Варварою Васильевою. *Приказали:* имеющиеся в настоящем деле выписки из церковных и других документов удостоверить что крестьянин Иван Максимов вступил в брак с теткою зятя его Варварою⁷⁴. По применении исчисления по степеням, для показания родства сих лиц, окажется, что между ними можно полагать четыре степени от двух родов, если дочь Ивана Максимова Домну и зятя его Евстафия Данилова принимать за одну степень; но как муж и жена, составляя одно для нисходящего от них потомства, не превращают двух родов в один, то и супруги в отношении к родственникам с той и другой стороны должны быть полагаемы в разных степенях. По этому рассуждению, согласному с состоявшимися разновременными определениями Святейшего Синода, следует Ивана Максимова и Варвару Васильеву считать в пятой степени родства (свойства). Вследствие сего и имея в виду, что, по церковным правилам, изложенным в указе Святейшего Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (полн. собран. закон. № 24091), запрещать браков в родстве от двух родов (свойств) не простирается далее четвертой степени, Святейший Синод определяет: а) отменив заключение Самарского епархиального начальства о признании незаконным и недействительным брака Ивана Максимова с Варварою Васильевою и о предании их церковному покаянию, оставите брак сих лиц в своей силе и б) решение епархиального начальства о поименованных в оном священно и церковнослужителях, за необжалованием ими того решения, согласно ст. 180 уст. Конс., оставить без рассмотрения. О чем Вашему Преосвященству послать для исполнения указ с возвращением дела. 28 июля 1875 года № 1987.

386. О том, что запрещение браков в родстве от двух родов (свойства) не простирается дальше четвертой степени на имя Харьковского Преосвященного.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали рапорт Вашего Преосвященства, от 18 дня сего года за № 3310, в коем изъясняя, что крестьянин Иван Максимов вступил в брак со вдовою двоюродного брата его Кондрата Алексева,

солдаткою Варварою Гавриловою⁷⁵, просит разрешения о том, считать ли брак этот подлежащим расторжению, или оставить его в своей силе. *Приказали:* по применении исчисления по степеням, для показания сродства Ивана Максимова с Варварою Гавриловою, окажется, что между ними можно полагать четыре степени от двух родов, если Варвару Гаврилову и умершего мужа ее Кондратия принимать за одну степень. Но как муж и жена, составляя одно для нисходящего от них потомства, не превращают двух родов в один, то и супруги, в отношении к родственникам с той и другой стороны, должны быть полагаемы в разных степенях. По этому рассуждению, согласному с состоявшимися разновременными определениями Святейшего Синода, следует Ивана Максимова и Варвару Гаврилову считать состоявшими, до вступления в брачный союз, в пятой степени сродства. Вследствие сего и имея в виду, что по церковным правилам, изложенным в указе Святейшего Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (полн. собран. зак. № 24091), запрещение браков в сродстве от двух родов (свойстве) не простирается далее четвертой степени, Святейший Синод, признавая возможным оставление брака крестьянина Ивана Максимова с Варварою Гавриловою в своей силе, определяют: дать знать о сем Вашему Преосвященству указом, в разрешении рапорта Вашего от 18 июня за № 8310. 4 августа 1875 года № 2051.

387. О подтверждении православному духовенству, чтобы оно соблюдало как церковные, так и гражданские постановления при венчании браков раскольников с лицами православного исповедания.

Поелику указом 1722-го года мая 15-го, в пункт 7-м постановлено: «Лице раскольниковое, православному сопрягаемое, первое да принесет церкви обещание с присягою.» А указом 16-го июля того же года в пункте 6-м между прочим предписано: «ежели раскольники похотят детей своих венчать от православных иереев и таковых православным иереям венчать по чину церковному и по исправленным требникам, как и прочих правоверных, точию брачившихся обязывать присягою и сказкою впредь раскола не содержать, но быть твердыми в правоверии и с раскольниками никакого согласия не иметь, разговоров о раскольниковом мнении не употреблять, учителей их при себе не держать и нигде с ними не сообщаться под жестоким штрафом». И сии постановления никакими новейшими узаконениями не отменены; но из отношения г. Министра Внутренних Дел видно, что те постановления православным духовенством не везде соблюдаются и не редко встречаются такие браки, в коих раскольниковые лица обязываются только подписками не совращать жен православных в раскол и будущих от них детей воспитывать в православной вере, сами же не присоединяются к Св. церкви, причину сему можно полагать отчасти и то, что в новом своде гражданских законов, том X ст. 23 примечанием 1-м сказано только, что венчание правоверных с раскольниками должно быть совершаемо приходскими священниками во всем по чину Греко-Российской церкви со взятием от супругов обязательства, чтобы дети их воспитываемы были в православном законе, то с одной стороны к пресечению замеченного г. Министром отступления при браках раскольников с православными лицами от коренных на то постановлений, а с другой к учреждению между духовенством в сих случаях недоразумений от недостаточного изложения тех постановлений, в своде законов происходящих, предписать подтвердителю по всему духовному ведомству: дабы браки раскольников с православными лицами совершаемы были в православной церкви православными священниками не прежде, как по совершенном присоединении раскольникового лица к православию, по изданному на то чину и с соблюдением всех тех обязательств, какие постановлены в упомянутых указах 15 мая и 16 июля 1722 года. Августа 7 дня 1836 года.

388. О разрешении духовенству на соединение детей раскольников с православными таинством брака без согласия родителей первых.

По определению Св. Синода от 15-го июня текущего 1842 года⁷⁶ представляемо было установленным порядком на Высочайшее благоусмотрение Государя Императора о препятствиях, поставляемых раскольниками детям своим вступать в брак с православными. Его Императорское Величество, усматривая из сего представления, что раскольники, по закоснелости в своих заблуждениях, не дозволяют детям своим вступать в брак с православными, и находя посему необходимым, для распространения и утверждения православия, разрешить духовенство, что при соблюдении вообще церковных постановлений о браках нет надобности в согласии родителей раскольников на соединение детей их таинством

брака, Высочайше соизволил предоставить Святейшему Синоду сделать о том надлежащее распоряжение. Октября 28 дня 1842 г.

389. О порядке исполнения 61 и 64 ст. св. зак. гражд. в тех случаях, когда одна из жен магометанина принимает Св. крещение.

Государственный Совет, в департаменте законов и в общем собрании, рассмотрев переданный в оный по Высочайшему повелению из комитета Министров вопрос о порядке исполнения 61 и 64 статей св. зак. гражд. в тех случаях, когда одна из жен магометанина принимает Св. крещение, признал заключение Свят. Синода, последовавшее в разрешение сего вопроса по частному делу, совершенно правильным, почему положил: в пояснение приведенных статей свода законов, согласно с разумом помянутого заключения, постановить, что если жена или одна из жен магометанина, или другого лица не христианского исповедания, примет Св. крещение, то брак ее может оставаться в своей силе без утверждения оного венчанием, по правилам православной церкви, но тогда лишь, когда муж, остающийся в своей вере, дает обязательство: 1) имеющих родиться от них с того времени детей, которые должны быть крещены в православную веру, ни прельщениями, ни угрозами, ниже другими какими-либо способами не приводить в свой закон и жене своей, за содержание православной веры, поношения и укоризны не наносить. 2) Состоять с принявшею Св. крещение, во все время ее жизни, или доколе продолжится брак их, в единобрачном сожительстве, откинув прочих жен, если имеет. Сверх того должно быть известно, что принявшая Св. Крещение перед тем не была отлучена мужем своим от брачного с ним сожительства. В противном случае, т. е. когда муж не согласится дать вышеизложенные обязательства, или когда откроется, что принявшая Св. Крещение была им отлучена от сожительства с собою, брак их расторгается и жене дозволяется вступить в новый с мужем христианского исповедания. На подлинном Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Быть по сему». Февраля 22 дня 1837 года.

390. На имя Преосвященного Саввы, Епископа Полоцкого, о расторжении брака крещенной из иудейства жены с мужем евреем.

Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Обер-Прокурора, от 8 декабря 1874 года за № 4556, в котором изложено: Государь Император, по всеподданнейшему докладу его, господина Обер-Прокурора, в 7-й день декабря 1874 года Высочайше соизволил утвердить определение Святейшего Синода от 19 апреля (14 августа) 1874 года о расторжении брака крещенной из иудейства Елены Михайловой с евреем Гиршею Иофом и о разрешении ей вступить в брак с лицом православным. О таковом Высочайшем соизволении господин Синодальный Обер-Прокурор объявляет Святейшему Синоду для зависящих распоряжений. Справка. Крещенная из иудейства Елена Михайлова, по мужу Иоф, обратилась в Святейший Синод с прошением о расторжении брака ее с Гиршею Лейзеровым Иофом, оставшимся в иудействе. Из сего прошения и из представленных Преосвященным Полоцким, в рапорте от 5 марта 1874 года за № 1747, сведений, Святейшим Синодом усмотрено: крещенная из иудейства Елена Михайлова, 21 года, по мужу Иоф, признала невозможным дать положенную в ст. 81 зак. гражд. т. X подписку о склонении мужа ее Гирши Иоф к восприятию православия и просила уничтожить брак с ним, как потому, что по иудейству она была насильно отдана в жену Гирше Иофу и он по своему закону, с принятием ею крещения, должен был отречься от нее, так и потому, что ей предстоит опасность насильно быть возвращенною в иудейство. Полоцкое епархиальное начальство свидетельствует, что изъясненные Еленой Михайловой доводы совершенно справедливы и неоднократно повторялись над еврейскими женщинами, оставлявшими свою религию. По вниманию к сим доводам и к тому, что с оставлением Елены Михайловой в супружестве с Иофом несколько не будет достигнута предположенная в ст. 81 зак. гражд. цель обращения к православию иноверного супруга, Святейший Синод, полагая расторгнуть брак Елены Михайловой с Гиршею Иофом и разрешить ей вступить в брак с лицом православным, по определении своему 19 апреля (14 августа) предоставил господину исправлявшему должность Синодального Обер-Прокурора испросить Высочайшее Государя Императора соизволение на приведение означенного разрешения в исполнение. *Приказали:* о вышеизложенном, Высочайше Государем Императором утвержденному определении Святейшего Синода о расторжении брака крещенной из иудейства Елены Михайловой с евреем Гиршею Иофом и о разрешении ей вступить в брак с лицом православным, дате знать Полоцкому епархиальному начальству, для надлежащего распоряжения и объявления просительнице, по жительству ее, Полтавской губернии, Лохвицкого уезда, в селе Риге у губернского секретаря

Игнатия Кононовича Юшкевича О чем Вашему Преосвященству послать для исполнения указ. Января 9 дня 1875 года.

391. О мерах к предупреждению многобрачия.

Св. Правительствующему Синоду ведением Правительствующего Сената первого департамента, от 10 декабря минувшего 1836 года, знать дано, что в оном слушали предложение г. Министра Юстиции, Тайного Советника и Кавалера, Дмитрия Васильевича Дашкова, при котором предлагает Правительствующему Сенату к надлежащему исполнению Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета следующего содержания: Государственный Совету в департаменте законов и в общем собрании рассмотрев предложение Министра Юстиции о мерах к предупреждению многобрачия, *мнением положил*: постановить по сему предмету, в дополнение 662 статьи свода законов уголовн. (т. ХУ), нижеследующие правила: 1) дела о многобрачии и определении за оное по правилам церковным наказания, подлежат, на общем основании, ведомству духовных правительств⁷⁷. Но по окончании суда духовного над виновным в таковом преступлении, Св. Синод немедленно и установленным порядком сообщает копию последовавшего приговора в Правительствующей Сенат, для предания преступника суду по гражданским уголовным законам, за учиненный им чрез многобрачие подлог. 2) Духовная епитимия, назначаемая подсудимому за многобрачие, должна быть исполняема уже на месте ссылки преступника, куда он поступить по приговору суда уголовного. 3) Участь детей невинного мужа или невинной жены, обманом вовлеченных в противозаконный брак, может быть предаваема, по усмотрению обстоятельств дела. Монаршему милосердно. На подлинном Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Быть по сему». С. Петербург, 18 ноября 1836 года.... Св. Синод *приказали*: об оном... куда следует... послать указы. Февраля 23 дня 1837 года.

392. О делопроизводстве расторжении браков.

По Именному Его Императорского Величества Высочайшему указу, данному Св. Синоду сего 1805 года января в 1-й день за Собственноручным Его Величества подписанием, в котором изображено: «Майор Чорба жаловался Нам на решение Св. Синода, который, расторгнув брак его со второю женою, определил жить ему с первою, яко не изобличенною. Рассмотрев жалобу его и находя, что не содержит она никаких особенных обстоятельству которые бы переменяли существо дела и что главнейшие показания, в ней приводимые, были уже в рассмотрении Св. Синода и против ясных доводов, со стороны жены Чорбы предъявленных, не могли никак быть уважены, – повелеваем: оставив решение Св. Синода, яко правильное и в существенном деле согласное, в его силе, в просьбе Чорбы, яко неосновательной, отказать. А как существо дела сего и соображения других ему подобных открывают, что весьма вредно и твердости брачных союзов противно предоставлять местным Консисториям власть без всякой ревизии Синода, по односторонним жалобам действием одного присутствующего и утверждением Архиепископа расторгать браки и делать разводы, кои по правилам нашей церкви с толикими предосторожностями и в одних только нетерпимых и ясно доказанных случаях дозволяются; что власть сия тем вреднее, что злоупотребления, от нее происходящие, при дозволении вторичного брака вовлекая невинные лица в союз осуждают как их, так и детей, от них рожденных, на отчуждение от прав законных; то, в предупреждение сего на будущее время, за нужное признаем твердым постановить правилом дабы решения Консисторские о разводах никогда на месте не были исполняемы, но вносились бы на рассмотрение Св. Синода и не иначе, как по утверждении его, были бы приводимы в исполнение⁷⁸. Св. Правительствующей Синод *приказали*: о должном и неперменном по сему Именному Его Императорского Величества Высочайшему повелению исполнении предписать указами Синодальным Членам и прочим Преосвященным епархиальным Архиепископам с тем, чтобы в Консисториях по окончании производства дел о разводах на прежнем основании по силе узаконений, сочиняемые из них экстракты с привнесением приличных законов, по скрепе их секретарем, объявлять прежде слушания в Консисториях обоим тяжущимся сторонам для рукоприкладства к оным, а если бы кто из них признал что в тех экстрактах пропущенное, или с делом не сходственное, то в оном рукоприкладстве написать им не возбраняя, и против того с Консисторской стороны справливаться, потребное дополнять и исправлять, а потому по выслушании и рассмотрении Консисториями из таковых дел экстрактов, и по учинении ими решения, представлять Преосвященным епархиальным Архиепископам, которым уже, по положению на те решения мнения своего, на основании Святых Отец правил и Государственных узаконений, и не объявляя оного отнюдь тяжущимся, вносить при репортах на

рассмотрение Св. Синоду с приложением и тех экстрактов. Правительствующему же Сенату сообщить ведением. Февраля 6 дня 1805 года.

393. О делопроизводстве при расторжении браков.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод по доношению Преосвященного Сильвестра, Епископа Полтавского и Кавалера и репорту Екатеринославской Консистории, коими представляли: первый, что между производящимися в Полтавской Консистории о разводах брачных делами, кроме таких, по коим с прошений мужей или жен о расторжении по разным причинам брачных их союзов производятся формальные суды, находятся еще и таковые, которые по преждеподанным разного состояния от мужей и жен, а помещичьих крестьян иногда и от самих владельцев просьбам о дозволении оставшимся мужьям или женам, за долговременными отлучками или за побегом в неизвестные места других брачавшихся лиц, вступать в другие браки, производятся чрез духовные правления и благочинных на месте жительства оставшихся, о времени и причинах отлучившихся или бежавших лиц, надлежащие исследования, потом о сыске и об отсылке на прежние жилища сих отлучившихся и бежавших, с описанием их примет, сообщаемо было из Консистории в смежные губернские правления, и напоследок, когда от сих правлений в Консистории получаемы были отзвы, что по сделанным от них чрез подчиненные места в тамошних губерниях публикациям в сыске оных отлучившихся и бежавших не оказалось, то оставшимся мужьям и женам вступать в другие браки, на основании Василия Великого 35-го правила и закона градского 11-й грани 3-го пункта, по мнениям Консистории, им, Епископом, утверждаемым, и давано было дозволение. А ныне, по указу из Святейшего Синода прошлого 1805 года февраля от 6 дня, следует из дел о разводах, сочиняя экстракты, с привнесением приличных законов, объявлять оные, по скрепе секретарем прежде слушания в Консисториях, обоим тяжущимся сторонам для рукоприкладства, но по упомянутым делам о вступлении оставшимся мужьям и женам за отлучками и побегом других сторон в браки, сих сторон в сыске не оказывается, а потому они и предписанного к экстрактами из таковых дел рукоприкладства и в случаи чего-либо пропущенного в оных оговорки чинить не могут; для того он, Преосвященный, просил разрешения: вышеписанный указ распространяется ли и на вышеозначенные о дозволении браков оставшимся мужьям и женам за отлучками или побегом других сторон дела? и довольно ли будет к помянутым экстрактам рукоприкладства одной просящей стороны? Вторая, что оная, рассуждая о делах разводных, прежде в оной производившихся и ныне производящихся и находя их роды различные, как-то: 1) по жалобам мужа или жены о разлучении их от брака, за нарушение одного которым-либо из них обращением в прелюбодеянии; 2) по доносам разных лиц, или по представлениям духовных правлений, или же по отношениям губернских присутственных мест, о женитьбе мужей при жизни первых их жен, или сих последних о выхода в замужество при жизни своих мужей за других; 3) по прошениям мужа или жены о дозволении им, за отлучкою которого-либо из них и неизвестным чрез пять лет и более нахождением, вступить в браки с другими и 4) по таковым же просьбам или мужа, или жены о разлучении их от супружества за неспособностью к супружескому сожитию, или от природы, или от других случившихся в течении времени причин представляли покойному Преосвященному Афанасию, Архиепископу бывшему Екатеринославскому, свое мнение, которое им и утверждено: чтобы в рассуждении такового различия дел разводных, следует ли в последних трех пунктах означенные вносить в Святейший Синод на рассмотрение, как особливые обстоятельства в себе заключающие, во отвращение всякого сумнения, испросите о том от Святейшего Синода разрешение с тем, что если и по первому пункту, по надлежащем производстве дела, сделан будет в расторжении брака, по неимению к тому причин, отказ и предоставлено будет обоим сторонам жите в супружестве по прежнему, то и такового рода решение представлять ли в Святейший Синод на рассмотрение с экстрактами, или, объявля тяжущимся решение, приводить в исполнение на месте по надлежащему. *Приказали:* как Именным Его Императорского Величества Высочайшим указом, данным Святейшему Синоду прошлого 1805 года января в 1-й день, постановлено твердым правилом: «Чтобы решения Консисторские о разводах никогда на месте не были исполняемы, но вносились бы на рассмотрение Святейшего Синода и не иначе, как по утверждении его, приводимы во исполнение, следовательно не только по всем вышепрописанным случаям, но и по делам о вступивших в браки малолетних с великовозрастными или равнолетними, но несовершеннолетними к супружеству, яко содержащим в себе расторжение брачных союзов, непременно должно представлять Святейшему Синоду, на основании последовавшего от одного вследствие

помянутого Именного Высочайшего указа февраля от 6 дня предписания. Но что следует до разрешения, испрашиваемого Преосвященным Полтавским, довольно ли будет рукоприкладства к экстракту одной просящей стороны о дозволении вступить в другой брак, за отлучкою или побегом другого лица? а Екатеринославской Консистории: представлять ли в Святейший Синод по таким делам, по коим сделан будет в расторжении брака по неимению к тому причин отказ? – то в рассуждении первого случая, по надлежащем исследовании, производить дела по введенному до сего порядку, а во втором обстоятельстве, когда нет причин к разводу брака, следовательно и нет надобности представлять Святейшему Синоду, а заключая решительные определения об отказе просителям, за недоказательством подсудимых, в объявлении оных обоим сторонам поступать по точной силе Именного Высочайшего 1762 года июля 30 дня об апелляционных делах указа. О чем к Преосвященным Екатеринославскому и Полтавскому, а для ведома и единообразного и в других епархиях производства оных дел, к Синодальным Членам и прочим епархиальным Архиереям, также и в Синодальную кантору послать указы, с таковым в них предписанием, что под вышеупомянутый Именной 1805 года января 1 числа Высочайший указ не подходят дела о разводе браков те только, по коим, за ссылкой за преступления мужей или жен на поселение, остающимся после их на прежних жилищах велено давать позволение на вступление в другие браки, по разосланным из Святейшего Синода апреля от 28 дня 1804 года указам. Февраля 28 дня 1806 года.

394. О точном исполнении епархиальными начальствами существующих узаконений при рассмотрении просьб супругов о дозволении вступить в новый брак, за ссылкой другого супруга в Сибирь.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали доклад о том, что некоторые епархиальные Преосвященные, применяясь к 805 ст. т. X ч. II зак. суд. гражд. св. 1857 года, представляют в Святейший Синод, для сведения, заключения епархиальных начальств о расторжении браков, по просьбам одного из супругов за последовавшими в судебных местах приговорами, присуждающими другого супруга к лишению его всех особенных лично и по состоянию присвоенных ему прав и преимуществу и к ссылке в Сибирь на житие или на водворение. *Приказали:* по соображению существующих по сему предмету узаконений, Святейший Синод находит, что в уставе о ссыльных т. XIV, св. 1857 года, различаются три рода ссылки, определяемые судебными местами за преступления и проступки: 1) ссылка в каторжную работу, 2) ссылка на поселение и 3) ссылка на житие (ст. 1). Ссылка в каторжную работу и ссылка на поселение суть наказания уголовные, соединенные с лишением всех прав состояния (ст. 2); ссылка же на житие есть наказание исправительное, коему подвергаются лица, пользующаяся изъятием от телесных наказаний. Она соединяется с лишением всех особенных лично и по состоянию виновного присвоенных прав и преимуществ (ст. 8). Кроме сего преступники, в некоторых особых случаях, приговариваются к ссылке в Сибирь на водворение и эта ссылка составляет наказание также исправительное (ст. 10). По уложению о наказаниях последствия лишения всех прав состояния с ссылкой в каторжную работу и на поселение, состоят, между прочим, в потере прав семейственных (ст. 29 и 30); между тем при потере всех особенных прав и преимуществ, как лично, так и по состоянию осужденного присвоенных, и ссылке на житие в Сибирь или другие отдаленная губернии, или отдачей его в исправительные роты гражданского ведомства, или в рабочий дом, права семейственные сохраняются (ст. 50). Наконец в ст. 45, т. X ч. 1 зак. гражд. содержится положительное право о том, что брак может быть расторгнут духовным судом, п. 2: в случай, когда другой супруг приговорен к наказанию, сопряженному с лишением всех прав состояния. Таким образом из соображения приведенных узаконений оказывается, что потеря всех особенных лично и по состоянию присвоенных прав и преимуществ, с ссылкой в Сибирь на житие или на водворение, принадлежат к числу наказаний исправительных, не лишаящих виновного прав семейственных, не может служить поводом к расторжению брака. Вследствие сего и имея в виду, что некоторые епархиальные начальства, при разрешении просьб о расторжении браков за ссылкой одного из супругов в Сибирь, постановляют заключения, несогласные с существующими законами, Святейший Синод определяет: дать знать циркулярными указами по духовному ведомству, чтобы епархиальные начальства, при обсуждении просьб о расторжении браков за ссылкой одного из супругов в Сибирь, руководствовались точным смыслом 45 ст. 2 п., т. X ч. 1 зак. гражд., на основании которой брак может быть расторгнут только в том случай, когда другой супруг

приговорен к наказанию, сопряженному с лишением всех прав состояния. Октября 26 дня 1861 года.

395. О оставлении обоего пола преступников, возвращенных из ссылки, ежели в продолжении оной не будет от них просьб о вступлении в другие браки, неразлучными с первыми женами или мужьями.

По Именному Его Императорского Величества Высочайшему указу, данному Святейшему Синоду сего августа в 16-й день, за Собственноручным Его Величества подписанием, в котором изображено: «Рассмотрев доклад Святейшего Синода по делу Александры Солоницыной, Мы находим, что она имела неотъемлемое право, по указам: 1720 года августа 16-го и 1753 года марта 29 чисел, на вступление в другой брак по ссылке ее мужа, о чем и просила в надлежащее время; но что Консистория не позволила одного единственно по просьбе деверя ее, Коллежского Советника Солоницына о присвоении будто бы ею, Александрю, оставшегося после мужа имения ко вреду детей их, каковая просьба ни мало не принадлежит до духовного суда. То и повелеваем для выхода в замужество Александрой Солоницыной дате надлежащее дозволение; впредь же на основании Святейшего Синода мнения обоего пола преступникам женам или мужьям, кои в продолжении ссылки их не подали еще просьб о вступлении в другие браки, оставаться неразлучными с первыми женами или мужьями, ежели оные возвращены будут по милосердию Нашему». Святейший Правительствующий Синод *приказали*: о сем Высочайшем Его Императорского Величества повелении, для сведения и надлежащего в подобных обстоятельствах исполнения, в Московскую Святейшего Синода канцелярию, к Синодальным Членам и прочим епархиальным Преосвященным Архиереям, так же в Ставропигиальные Лавры и монастыри послать указы, а Правительствующему Сенату сообщить ведением. Августа 31 дня 1807 года.

396. Дабы впредь при рассматривании бракоразводных дел по прелюбодеянию утверждались решения не на простом токмо признании показывающего себя виновным, но браты бы были к соображению и прочие обстоятельства, ведущие к раскрытию истины по точному смыслу закона о признании.

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод слушал предложение г. Тайного Советника, Государственного Совета Члена, Синодального Обер-Прокурора и Кавалера, князя Александра Николаевича Голицына, в котором изъяснено, что в числе бракоразводных Дел, из Консисторий в Свят. Синод поступающих, часто бывают такие, в коих главным и единственным основанием к расторжению брака приемлется собственное признание виновного, так что суд духовный утверждает свои решения на сем токмо основании, руководствуясь 1-м пунктом 2-й главы, во 2-й части воинских процессов изображенном и не входя уже ни в какие исследования о достоверности делаемого признания, – чего впрочем именно требуется всеми последующими пунктами упоминаемой главы, в которой сказано:

«1) Когда кто признает, чем он винен есть, тогда дальнего доказу не требует; понеже собственное признание есть лучшее свидетельство всего света.

2) Но оное признание такое быть имеет:

а) Чтоб признанное в действе всеконечно было.

б) Чтоб оное признание вольное было.

в) И в суде пред судьей учинено; ибо вне суда учиненное признаке не имеет за действительно признано быть.

д) Чтоб притом доказать такие обстоятельства, которые б могли быть достоверны, и о правде б не сомневаться.

3) И ежели обстоятельство таким образом изобретено будет, тогда судья не опасается более пристойный на оное дело приговор учинить».

По тому уважению, что закон сей, в надлежащей и совершенной его полноте сохраняемый при судопроизводстве в местах светского правительства, – токмо частью, и следственно, не вполне соблюдается в духовных Консисториях по делам бракоразводным, и что Св. Синод после решений Консисторских не входит в разбор обстоятельств дела, – он, г. Обер-Прокурор, был в обязанности, по долгу звания своего, представить о сем Его Императорскому Величеству, тем паче, что в таковых признаниях могут иногда быть вредные для святости брака подлоги.

Государь Император, находя замечание его, г. Обер-Прокурора, основательным, Высочайше повелевает Св. Синоду, для точного и единообразного соблюдения вышеупомянутого закона во всей его полноте и силе, сделать надлежащие предписания Консисториям, дабы впредь, при

рассматривании бракоразводных дел, утверждали решения свои не на простом токмо признании показующего себя виновным, но, независимо от того, брали бы к соображению и прочие обстоятельства, ведущие к раскрытию истины, по точному смыслу закона о признании, во 2-й части воинских процессов 2-й главы от первого до последнего пункта оной содержащегося, так чтобы после таковых обследований признание виновного было так сказать довершением и печатью достоверности происшествия.

Угодно так же Его Императорскому Величеству, чтобы те из бракоразводных вышеописанного рода дел, в Св. Синод поступающих, о коих протоколы еще не подписаны, были обращены по принадлежности в Консистории, для раскрытия истины, в надлежащем ее виде, согласно вышеприведенному закону, и потом паки представлены бы были в Свят. Синод на рассмотрение. *Приказали:* для должного и неперменного по сему Именному Высочайшему повелению исполнения, в Московскую Св. Синода контору, к Синодальным Членам и прочим Преосвящ. епархиальным Архиереям послать указы, препроводя при оных и те бракоразводные дела, о коих протоколы еще не подписаны, равно и ныне поступившие, для приведения их в надлежащую ясность и представления потом в Св. Синод. 1юня 28 дня 1811 года.

397. О правилах для производства дел о расторжение браков за отлучкою и неизвестностью какого-либо лица.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующей Синод, имея рассуждение, что дела о расторжении браков по причине побега, отсутствия и неизвестности или мужа или жены, и о дозволении вступить во второе супружество, бывают производимы в Консисториях. Для правильного производства сего рода дел, а притом для представления их Святейшему Синоду в полном виде, дабы ненужно было требовать каких-либо дополнений и объяснений, *приказали:* первое: Преосвященным епархиальным Архиереям, для руководства их по означенным предметам, предписать следующие правила: I) первоначальная просьба от мужа или жены, о расторжении брака и о дозволении вступить во второе супружество, по причине или побега, или отсутствия и неизвестности которого-либо из лиц сих, должна быть подана или прислана к епархиальному Преосвященному от самого мужа или жены. II) Проситель не прежде должен входить с таковою просьбою, как по прошествии пяти лет о неизвестности бежавшего, или отсутствующего лица, на основании 92 правила шестого Вселенского собора и 31 правила Святого Василия Великого, и на основании 3-го пункта II-й грани закона градского, в кормчей книге содержащихся. III) Не приемлются просьбы в действие от находящихся в военной служба, ежели не представят они на подачу их дозволения от своего начальства. IV) Не приемлются в действие просьбы крестьян помещичьих ежели они на подачу их не имеют дозволения от своих помещиков, крестьян уделенных, ежели не представят они такового дозволения от своего начальства. V) Само собою разумеется, что дела по просьбам, кои без сих принадлежностей до сего начаты, не должны быть оставляемы без действия, но имеют быть окончены, по истребовании токмо, откуда следовать будет, означенного дозволения, согласно с предыдущими III и IV правилами. VI) Дела сии производятся на гербовой бумаге со взиманием указных пошлин. VI Исследование по просьбам имеет заключаться в следующих предметах: 1) действительно ли подано, куда надлежит, явочное прошение о побеге, или неизвестности мужа или жены? 2) Ежели было подано, то когда именно? 3) Записан ли брак просителя с отсутствующим лицом в метрических книгах? 4) Ежели брака в метрических книгах незаписано, то каким образом лицо отсутствующее прежде и после отлучки было показываемо в исповедных приходских книгах? 5) Ежели не записан брак в метрических книгах и проситель с отсутствующим лицом не показаны супругами в исповедных книгах, то, в сем случае, в действительности повенчания брака потребно особое удостоверение. 6) Удостоверение сие должно заключаться в показаниях тех священно и церковно служителей, коими брак повенчан; а ежели их нет в живых, то в свидетельстве, которое должно быть взято под присягою от людей, бывших при венчании брака. В состав удостоверения сего, в отношении к лицам купцов и поселян, может входить и записка их в ревизских сказках. 7) Когда нет сомнения в действительности брака просителя с отсутствующим лицом, то чрез посредство гражданского правительства, при депутате с духовной стороны, – по предварительном однако же приведении к присяге, – допрашиваются родственники лица, в неизвестности находящегося, и жители того места: 1) о времени отлучки; 2) о поведении отлучившегося; 3) не было ли ему подано повода со стороны просителя к оставлению его; 4) неизвестно ли кому о местопребывании отлучившегося, или не было ль об нем каких-либо слухов. 8) По сим же самым предметам и таким же точно порядком

допрашиваются жители мест и окольных, по образу повального обыска, на основании уложения 10-й главы 161 пункта. 9) Ежели показанное в неизвестности лицо или из дворян, или из такого звания, что может иметь право и свободу жите в России, где пожелает, то, в сем случае, Консистория, удостоверившись предварительно в действительности повенчания его с просителем, как выше сказано, но не входя в дальнейшее исследование, относится во все губернские правления о сыске того лица; и ежели оно найдется, то об отобрании от него надлежащего показания, на основании указа Святейшего Правительствующего Синода, разослано ко всем епархиальным Преосвященным в 1807 году от 12 августа. 10) Ежели по собранным сведениям не будет открыто требование лица отсутствующего из означенных в предыдущем пункте свободных состояний, то тогда Консистория приступает уже к дальнейшему исследованию, по каким предметам надлежать будет, на основании вышеозначенных 7 и 8 пунктов. VIII) С открытием достоверного известия о месте пребывания ответчика прекращается дело. IX) По учинении таким образом исследования, в сочинены экстракта из дела в объявлении оно для рукоприкладства просителю и в решении дела, имеют Консистории и Преосвященные епархиальные Архиепиеи поступать по точной силе Именного Высочайшего повеления 1-го января 805 и указов Св. Синода 6 февраля 805 и 28 февраля. 806 года, последовавших по делам о разводах брачных. Второе: для надлежащего по сему исполнению в Московскую Св. Синода контору, к Синодальным Членам и прочим Преосвященным епарх. Архиепиеям послать указы. Сентября 25 дня 1810 года.

398. О порядке сысков по бракоразводным делам.

В циркулярном предписании г. Министра Внутренних Дел начальникам губерний изъяснено: г. Обер-Прокурор Святейшего Синода уведомил его, г. Министра, что некоторые губернские правления следуют постановленному в учреждении 1845 года сокращенному порядку публикации сысков, при отыскании лиц по распоряжениям духовного начальства, в следствие просьбы одного из супругов о расторжении брака, за безвестным отсутствием другого супруга. Принимая в соображение, что подобные дела не должны подвергаться несвойственной их значению гласности и требуют притом особенного внимания полицейских мест, ибо духовное начальство может быть поставлено в крайнее затруднение, если, по расторжении брака, явится отсутствующее лицо, он, г. Министр, просит начальников губерний предложить губернским правлениям составлять циркуляры по подобным делам отделено от общего производства по сыскам и в виде особенного на каждый случай распоряжения, с требованием от всех мест отзывов об исполнении. Апреля 20 дня 1846 года.

399. 23 декабря 1871 г. Относительно производства следствий по бракоразводным делам, возникающим по случаю безвестного отсутствия одного из супругов.

Святейший Синод слушали ведение Правительствующего Сената 1-го департамента, от 11 ноября сего года, в котором значится: Правительствующий Сенат слушали ведение Святейшего Синода, от 5 августа 1870 г., относительно производства следствий по бракоразводным делам, возникающим по случаю безвестного отсутствия одного из супругов. *Приказали:* Орловская Консистория, для производства следствия по бракоразводным делам, возникающим по случаю безвестного отсутствия одного из супругов, относилась в полицейские управления, но некоторые из сих последних уклонялись от спроса лиц под присягою, отзываясь, что обязанность эта сложена с них со времени введения в действие судебных уставов 20 ноября 1864 г. С своей стороны, прокурор Орловского окружного суда объяснил, что, по его мнению, вышеозначенная обязанность лежит на членах окружных судов; Орловский же окружной суд нашел неподлежащим себе производство следствия по сказанным делам, о чем и сообщил Орловской Консистории, которая, вследствие сего, отнеслась в Орловское губернское правление с просьбою обязать полицейские управления не уклоняться от требований Консистории по делам помянутого рода. Но губернское правление, согласно с мнением прокурора окружного суда, отказалось предписать полицейским управлениям о производстве следствий по бракоразводным делам, причем отказ свой основало на примеч. к ст. 58-й X т. ч. I, по прод. 1868 года. Вследствие этого Преосвященный Орловский вошел с рапортом в Святейший Синод, испрашивая разрешения – кто должен производить следствия по бракоразводным делам, возникающим по случаю безвестного отсутствия одного из супругов. По вопросу сему Святейший Синод сносился, чрез г. Синодального Обер-Прокурора, с управляющим II отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Затем отзыв Статс- Секретаря князя Урусова и прочая по упомянутому делу переписка передана Св. Синодом, при ведении 5 августа 1870 г., в Правительствующей

Сенат, для надлежащего распоряжения о предписании полицейским управлениям Орловской губернии производить, по отношениям епархиального начальства, исследования по бракоразводным делам. По рассмотрении ведения Святейшего Синода и доставленных при оном приложений, Правительствующий Сенат находит, что Орловское губернское правление отказалось понудить подведомственные ему полицейские управления произвести указанный в 59 ст. X т. I ч. исследования в бракоразводных делах, возникающих по случаю безвестного отсутствия одного из супругов, заключающиеся в спросе под присягою, при депутате с духовной стороны, родственников отсутствующего и жителей как местных, так и окольных. Отказ таковой правление основало, во первых, на том соображении, что, после введения в действие судебных уставов 20 ноября 1864 г., полиция не имеет права производить следствия, следовательно и отбирать допросы под присягою; а во вторых, на примечании к 58-й ст. I ч. X т., по прод. 1868 года, в статье этой сказано: «Когда епархиальное начальство не встретит сомнения о действительности брака просителя с лицом отсутствующим, то относится к местному гражданскому начальству о спросе, при депутатах с духовной стороны, родственников отсутствующего и жителей, как местных, так и окольных: не знает ли кто о месте пребывания его, не проходило ли мимо о нем как либо слухов, когда он отлучился и не подавал ли сам проситель повода к оставлению его». Хотя за тем в примечании к означенной статье и говорится: «судебные установления, учрежденные на основании судебных уставов 20 ноября 1864 г., при исследовании о безвестно отсутствующем руководствуются правилами, в уставе гражданского судопроизводства (1456 ст.) изложенными», но из этого ни коим образом нельзя заключить, чтобы епархиальные начальства в местностях, где введены судебный учреждения 20 ноября 1864 г., с требованиями о производстве исследований о безвестно отсутствующих по бракоразводным делам обращались не к полицейским, а к судебным установлениям; ибо 1) по точному смыслу 1451 и 1460 ст. уст. гражд. суд., окружные суды производят исследования о безвестно отсутствующих лишь по просьбам о том лиц, имеющих законное притязание к имуществу их, или же по заявлениям прокурорского надзора; 2) по силе примечания к 2 ст. учр. суд. уст. 20 ноября 1864 г., преобразование судебной части, на основании уст. 20 ноября 1864 г., вовсе не касается духовных и других судов, означенных в этом примечании и 3) в уставах 20 ноября 1864 г. нигде не определено, чтобы исследования о безвестном отсутствии по бракоразводным делам изъяты были из ведома полиции. Признавая, на основании изложенных соображений, что указанный в 58 и 59 ст. X т. I исследования о безвестном отсутствии лиц по делам бракоразводным, и за введением в действие судебных уставов 20 ноября 1864 г., должны быть производимы повсеместно полицией, Правительствующий Сенат определяет: дать о сем знать Орловскому губернскому правлению, для надлежащих со стороны оного распоряжений, о чем сообщите и Святейшему Правительствующему Синоду. Независимо сего, для общего сведения и руководства, опубликовать настоящее решение установленным порядком. *Приказали:* о вышеизложенном ведении Правительствующего Сената дать знать Преосвященному Орловскому епископу, в разрешение его рапорта, от 23 сентября 1869 г., а для общего сведения по духовному ведомству послать циркулярный указ.

400. О не расторжении брака без разрешения Святейшего Синода.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод из производимых в Святейшем Синоде дел усмотря, что в некоторых епархиях Преосвященные Архиереи, последуя одним только положенным в кормчей книге о присвоениях росписаниям, чинят разводы и таким бракам, которые имеют между собою по сватовству только и по кумовству неблизкое присвоение, о чем как в слове Божьем и в правилах Св. Апостол и Отец точного узаконения не положено, так и по Именному блаженные и вечнодостойные памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, 752 года ноября 21 дня указу, разводов (кроме самых настоящих вин) чинить запрещено, а об оных Святейшему Синоду представлять велело, о чем и во все епархии к Преосвященным Архиереям из Святейшего Правительствующего Синода и указами тогда же подтверждено. Того рода *приказали:* и ныне к Синодальным Членам, так и в прочие епархии к Преосвященным Архиереям подтвердить еще указами, чтобы таким бракам, кои не от крови, но от сватовства или кумовства в дальнем присвоены состоят, епархиальные Архиереи, сами собою формальных разводов не чиня, по произведении подлежащих о том следствий, представляли Святейшему Правительствующему Синоду на рассмотрение со мнением. Марта 31 дня 1767 года.

401. О том, чтобы священники разводных писем не писали.

Всем священно и церковнослужителям объявить, дабы они ни кому ни под каким видом разводных писем не писали, и по оным, также и без писем, мужей от живых жен, а жен от живых мужей не венчали, а ежели кто за сим обязательством в таковых преступлениях окажутся, оные судимы и извержены будут от своих санов неотменно и в том их обязать крепчайшими подписками. Июля 10 дня 1767 года.

402. *О том, что все условия, к расторжению супружества направленные, недействительны.*

(Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета).

Государственного Совета в департаменте законов и в общем собрании рассмотрено дело по представлению Министра Духовных дел и Народного Просвещения о записях и других актах, заключаемых между мужем и женою.

Обстоятельства дела сего состоят в следующем: Святейший Синод, рассматривая дело по просьбе отставного поручика Шелковникова о разводе его с женою по причине распутного ее поведения, встретил, что между им, Шелковниковым, и женою совершена была в С.-Петербургской гражданской палате и оставлена в своей силе Правительствующим Сенатом запись, заключающая в себе условие, что муж приемлет на себя обязанность давать жене ежегодно на содержание в продолжении жизни своей 2500 рублей, но с тем, чтобы она по получении означенной суммы в первый же год выехала из его дома и жила, где пожелает. Святейший Синод, не находя достаточных причин к разводу Шелковникова с женою его и признавая сделанную между ими запись распутною книгою, подающею повод к вянущему их разрыву и притом противною святости супружеских обязанностей, полагает оную уничтожить, а для отвращения на будущее время подобных поступков и для охранения твердости брачных союзов, постановить правила, чтобы никакие в гражданском управлении места и лица не допускали и не утверждали между супругами обязательств и других актов, в коих будет заключаться условие жить им в разлучении или какое-либо другое произвольное их желание, клонящееся к разрыву супружеского союза. С каковым положением Святейшего Синода и Министр Духовных Дел и Народного Просвещения согласен.

Комиссия составления законов в истребованном от нее Государственным Советом по сему предмету мнению представила следующее, что, приняв в уважение узаконения: а) *Прибавления к духовному регламенту 1721 года января 22 правила о монахах пункт 4-й*; б) *Высочайшего указа 1723 года марта 23 пункт 11-й⁷⁹*; в) *указ 1730 года декабря 2 г)* указ Правительствующего Синода 1767 года июня 10. д) *Высочайшего указа 1767 года мая 28 пункт 9-й* и по соображении оных с вышеупомянутыми обстоятельствами дела, находит, *во первых*, что законы наши именно запрещают с одной стороны супругам не токмо самовольно, но даже с согласия их духовных отцов разлучаться от брачного сожителства и заключать между собою, так называемый распутные книги, и с другой стороны гражданскому правительству мешаться в частные между мужем и женою несогласия, и, *во вторых*, что запись, совершенная в здешней гражданской палате между поручиком Шелковниковым и его женою, содержит в себе явным образом условие жить им в разлучении друг от друга и следовательно, как уже Святейшим Синодом замечено, есть уже, ни что иное, как распутная книга, или разлучение от стола я ложа (*separatio quae ad mensum et torum*), противное вышеприведенным законам. Допущение же подобных между супругами актов со стороны гражданского правительства не послужило бы ни к чему иному, как токмо к облегчению своевольных разлучений супругов, которые, в случае малейшего несходства в правах, не имея достаточных причин к формальному разводу в первом ныне случившегося между ними раздоре, не упустили бы прибегать к сему способу, весьма предосудительному чистоте нравов и вредному в своих последствиях, ибо когда таковые супруги имели бы детей, то сие внезапное и, не имеющее достаточных причин разлучение их произвело бы весьма худое влияние и на нравы их детей, а иногда лишило бы их любви и попечения родительского и сделало бы на всю жизнь несчастными. По сим причинам комиссия признает, что уничтожение вышеупомянутой записи и запрещение подобных актов на будущее время совершенно согласно как с правилами нашей религии и добронравия, так и духов, законов тем паче, что гражданское правительство, имея в виду ясный закон о невступании в частные раздоры между супругами, совершением такого акта, утверждающего между мужем и женою, преступило пределы своей власти, ибо вмешалось в деле, до него не принадлежащее.

Департамент законов, по уважении всех сих обстоятельств и по соображении оных с приведенными комиссиею законами, находя уничтожение вышеупомянутого условия, яко

подающего вящий повод к разрыву супругов, и притом противного святости супружеских обязанностей, так и запрещение подобных актов на будущее время основательным и полезным, *полагает*: запись, совершенную между поручиком Шелковниковым и женою его уничтожить, а для отвращения на будущее время подобных поступков и для охранения твердости брачных союзов постановить правилом, чтобы никакие в гражданском управлении места и лица не допускали и не утверждали между супругами обязательств и других актов, в коих будут заключаться условия жить им в разлучении, или другое какое-либо произвольное их желание, клонящееся к разрыву супружеского союза.

Государственный Совет в общем собрании, находя заключение департамента основательным, *полагает*: оное утвердить с таковым дополнением, чтоб постановление об означенных записях и других актах распространено было на все христианские исповедания, то есть, как на те, в коих брачный союз почитается таинством, так и на те, в коих оный принимается за граждански акт. Подлинное подписал: Председатель Государственного Совета, князь Петр Лопухин.

Разослано при указе Святейшего Синода июня 29 дня 1819 года.

403. *О вырывании для погребения умерших тел ям не менее двух аршин с половиною.*

Святейший Синод, слушав предложение г. Обер-Прокурора, с приложением копии с отношения, полученного им от г. Министра Внутренних Дел, что Его Императорское Величество, получив донесения, что во многих местах тела умерших не довольно глубоко зарываются, а особливо в зимнее время, так что при открытии весны от согниения их могут произойти для жителей вредные следствия, Высочайше повелеть соизволил: сообщить обстоятельство сие Синодальному Обер-Прокурору для предложения Святейшему Синоду с тем, чтобы со стороны Святейшего Синода сделано было повсеместное духовенству предписание к неперемennomу исполнению о зарывании мертвых тел сколько можно глубже, так чтобы глубина ямы была не менее двух аршин с половиною. С таковым, при том, уведомлении, что для наблюдения по сему предмету, со стороны местных гражданских начальств, не умедлить он, г. Министр Внутренних Дел, также во исполнение сей Высочайшей воли, сделать им циркулярные предписания. И, по учиненной справке, *приказали*: как вследствие Именного Высочайшего повеления, объявленного Святейшему Синоду прошлого 1723 года октября 16 дня, о погребении мертвых тел у посланным того же октября 26 числа во все подчиненные Синоду места указами предписано, опасения ради вредных припадков, копали могилы в триаршинную глубину и насыпали землю вровень с местоположением⁸⁰, потом 1740, по поводу доношения Святейшему Синоду комиссией, учрежденной о С.-Петербургском строении, и в 1756 годах, по ведению Правительствующего Сената, относительно назначения в С.-Петербурге мест для такового погребения и вырывания могил сколько возможно глубже с тем, чтобы смотрение за оным иметь определенным к церквам при кладбищах священникам, предписано тогда же от Святейшего Синода Преосвященному С.-Петербургскому, между прочим, и о том, чтобы назначенные к погребению умерших места обрыть кругом и через оные каналами, а в пристойных местах прудами, и вынутаю землею низкие места засыпать и, повысив, все изровнять; для того, во исполнение объявленного ныне Именного Высочайшего повеления, в Московскую Святейшего Синода Контору, к Синодальным и прочим епархиальным Архиереям, также в Ставропигиальные Лавры и монастыри, послать указы с тем, чтобы, руководствуясь вышепрописанными прежними постановлениями, подтвердили при том строжайше всем кладбищенских церквей священникам о неослабном смотреии и наблюдении, дабы определенные при тех церквах могилы и присылаемые от воинских команд и других мест для погребения умерших служители вырывали могилы не менее двух аршин с половиною; и в случай ослушания последних, давать знать о сем в самое то время благочинным, которые, по силе благочиннической инструкции 11-го пункта, имеют обязанность за сим наблюдать, а сверх того в городах того квартала надзирателям, в селах же тамошней земской полиции. Июля 20 дня 1808 года.

404. *27 декабря 1840 г. Об устройении при кладбищах особых помещений для умерших.*

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали, предложение г. Обер-Прокурора Святейшего Синода следующего содержания: по отношению бывшего Министра Внутренних Дел в 1836 году о пользе устройства на кладбищах особых зданий, в которых могли бы находиться тела умерших в ожидании погребения, Св. Синод, одобрив с своей стороны таковое предположение и находя, что при некоторых кладбищенских церквах уже существуют сего рода здания, а при других могут найтись для таковой же целей готовые и

удобные здания, поручил ему, г. Обер-Прокурору, уведомить о том бывшего Министра Внутренних. Дел с тем, что как у православных христиан существует обычай над телами умерших читать псалтырь и возжигать свечи, то Святейший Синод признает с тем вместе приличным, дабы в упомянутых зданиях поставляемы были образа, подобно тому, как сие бывает в часовнях.

Известясь ныне, что от Действительного Тайного Советника Блудова дано было циркулярное предписание всем гражданским губернаторам о приглашении помещиков и обществ к учреждению таковых зданий, впрочем без всякой роскоши и украшений и не делая в том настояния и принуждения, он, г. Обер-Прокурор, предлагает о сем Святейшему Синоду с тем, не благоугодно ли будет поставите в известность епархиальные начальства о сих распоряжениях. На каковой конец прилагает и экземпляр циркулярного предписания, данного по сему предмету гражданским губернаторам, в котором содержится следующее: по Высочайше утвержденному 28 декабря 1832 года уставу ев. лютеранских церквей в России, при лютеранских кладбищах учреждены особые здания для умерших, привозимых в оные в ожидании дня погребения.

Святейший Правительствующей Синод, находя, что полезно бы было подобные здания устроить и при кладбищах Греко-Российских, полагал, что при многих кладбищенских церквях могут найтись удобные для сего палатки, а при некоторых отдельных кладбищах, как ему известно, имеются уже и ныне деревянные сего рода здания; причем, принимая в уважение существующей у православных христиан обычай читать над телами умерших псалтырь и зажигать свечи, Святейший Синод признает приличным в зданиях сих ставить образа, как в часовнях, и о приведении сего в исполнение предоставил ему сделать распоряжение.

Польза от заведения сих зданий очевидна. Люди недостаточного состояния, живущие в тесноте, не будут иметь необходимости, по новому подтверждению о непогребении тел до истечения трех дней, держать умерших в своих жилищах, что особенно вредно летом во время жаров и зимою, когда нельзя для очищения воздуха открывать окна или двери.

Вследствие сего он просит гражданских губернаторов, по собрании надлежащих сведений, уведомить его, имеются ли уже во вверенных им губерниях здания при кладбищах для умерших, привозимых в оные в ожидании дня погребения; если же где-либо таковых строений нет, тогда как в существовании представляется необходимость, то не оставить обратить внимание помещиков и обществ и, предложив им пользу от учреждения помянутых зданий, впрочем без всякой роскоши и украшений, действовать к убеждению их заняться сим устройством одним лишь приглашением и объяснением пользы, без всякого настояния и принуждения⁸¹.

405. О погребальных церемониях. (Указа Ее Императорского Величества Елизаветы Петровны).

Указали Мы от нынешнего времени погребальные церемонии знатным персонам, и другим чиновным людям, и дворянству, для великих и напрасных расходов отставить, палат траурными обоями не обивать, карет и тор черным сукном не обшивать, и лошадей черными попонами не накрывать, полков не собирать, и прочих притом траурных уборов, яко гербов, знамен, факел и флеров, как до ныне бывало, не употреблять, кроме одной церковной церемонии, а именно: выносить умершего в церковь к литургии, и по окончании оной погребать, и как оной вынос, так и погребение чинить по чиноположению церковному; буде же кто пожелает церемонию погребальную учинить военно-служащему командою воинских людей, и то позволяется; однако ж при выносе умершего в церковь, оной команде в процессии погребальной не быть, но к самому погребению собрать оную команду к церкви, и не свыше того, как по воинскому уставу положено, другим же и без команды на погребении имеющих присутствовать быть в черном платье; фамилии умершего траурное платье носить и ливрею черную иметь не запрещается, токмо во оном ко Двору Нашему не ходить. И о том во всей Нашей Империи печатными указами публиковать. Подлинный за подписанием Ее Императорского Величества Собственный руки. Мая 15 дня 1746 года. – Понеже пред сим состоявшимся указом Нашим, и в народе опубликованным Мая 15 сего 1746 года, знатных персон, и других чиновных людей, и дворянству, умерших фамилиям, для великих и напрасных расходов кареты и торы обшивать, и дома черным обивать, и прочих траурных уборов употреблять не велено, а ливрею черную иметь не запрещено; а от ныне указали Мы для тех же излишних и напрасных расходов никому и ливрей черных не иметь, разве токмо в день погребения, и то кто пожелает, а после того отнюдь оной никому не употреблять; чего полиции накрепко смотреть⁸². Сентября 1 дня 1746 года.

406. О погребении Преосвященных Архиреев.

По Указу ее Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод, имея рассуждение, что, в случай кончины в которой либо епархии Преосвященного Архиерея, о погребении оных всегда представляется Св. Синоду и кому из Преосвященных Архиереев другой епархии для оного погребения быть, о каждом требуется особого указа; каковой обряд введен не по иному чему, как по воспоследовавшему в Св. Синоде еще в 1722 году апреля 23 дня определению, и посланным из Св. Синода мая от 14 числа того же года во все епархии указом, которым епархиальным Преосвященным Архиереям из своих епархий в другие, без дозволения Св. Синода, выезжать запрещено, а потому чрез все то время, пока переписки происходят, умерших Преосвященных тела, а наипаче в отдаленных епархиях иногда и в летнее время, долговременно остаются без погребения, как-то и ныне, по случаю последовавшей августа в 9 день сего года кончины покойного Синодального Члена, Преосвященного Гавриила, Митрополита Киевского, известие о нем Св. Синод получил в 28-й день того Августа, и хотя того же числа из Св. Синода о погребении тела оного Преосвященного кому надлежало предписано, однако оное предано земле не прежде как уже сентября 17-го, следовательно оставалось без погребения более месяца. Того ради *приказали*: в Московскую Св. Синода канцелярию, к Синодальным Членам и к прочим Преосвященным епархиальным Архиереям, а где оных нет, то для представления будущим Архиереям в духовный Консistorии предписать указами, чтобы от ныне, если в которой епархии таковой кончины Преосвященного Архиерея печальный случай последует, духовная Консistorия рапортовала Св. Синоду тогда же с первою почтою в известие, а притом в надлежащее время и остающемся после их имени и о завещаниях представляли на основании преждепосланных о том из Св. Синода указов, однако между тем в тоже самое время помянутым Консistorиям; для погребения представившегося своего пастыря тела, приглашать ближайшей к ним другой епархии Преосвященного епархиального Архиерея, который с возможным поспешением и отправиться должен, не ожидая из Св. Синода особого указа, ибо вышеупомянутый 1722 года указ хотя и должен быть всегда в своей силе, но на таковые нетерпящие времени отсутствия простираться не может, которые же епархии находятся в далечайшем между собою расстоянии, или когда к позыву из ближайшей епархии Архиерея воспрепятствует крайнее распутие и другие какие законоправильные причины, то оные погребения по таковой необходимости отправлять и без Архиерея начальнейшему той же епархии духовенству при собрании прочего, не продолжая излишнего времени и отнюдь не ожидая ж на то от Св. Синода указа, по напечатанному в требнике чиноположению священническим погребением и погребении кем и когда оное будет совершено, Св. Синоду рапортовать. Ноября 30 дня 1783 года.

407. О погребении священников, находящихся под запрещением.

По указу ее Императорского Величества, Св. Правительствующим Синодом, по случаю поступившего в Св. Синод представления о запрещенных на время священниках, каким погребением, ежели кому смерть приключится, погребать дозволено будет, определено: к Синодальным Членам, Преосвященным Архиереям, а где оных нет, в Консistorии послать указы с тем, чтобы священников, кои по винам своим от священнослужения запрещаются на время, и до выжитая урочных лет христиански с покаянием скончаются, чрез что и разрешение уже заслуживают погребать священническим погребением. Июля, 1770 года.

408. О порядке вскрытия тел священников, дьяконов и монахов. (По Высочайшему повелению).

По указу Его Императорского Величества, Св. Правительствующий Синод слушали предложение г. Обер-Прокурора, Графа Александра Петровича Толстого, следующего содержания: в Св. Синоде производилось дело по вопросу о том, должно ли мертвые тела священников, диаконов и монахов подвергать судебно-медицинским осмотрам. О заключены Св. Синода, по сему делу доведено было до сведения Правит. Сената. Ныне, в отношении от 6 ноября 1860 года за № 20123, г. Управляющий Министерством Юстиции объявляет, что Государственный Совет о порядке вскрытия мертвых тел священников, диаконов и монахов, в случаях, определенных законом, согласно с заключением Сената, мнением положил: в дополнение подлежащих, статей св. зак., постановить что вскрытие мертвых тел священников, диаконов и монахов, в случаях, определенных законом ст. 1738 уст. судеб. медиц. св. зак. изд. 1857 года, том XIII, допускается на общем основании, с соблюдением лишь следующих правил: 1) чтобы вскрытие трупов сих лиц производилось с разрешения епарх. Архиерея при депутате с духовной стороны; в крайнем же случай, когда, по отдаленности или по другим обстоятельствам,

нельзя благовременно получить разрешения Архиерея, оно может быть произведено с согласия духовного правления или благочинного, также при депутате с духовной стороны и 2) засвидетельствованная следователем копия с протокола осмотра тела должна быть на месте сообщена депутату, а им представлена епарх. Архиерею при обстоятельном донесении. Мнение это удостоено Высочайшего Его Императорского Величества утверждения. Вместе с тем Государственный Совет, с Высочайшего разрешения, предоставил ему, Тайному Советнику Замятнину, снести с ним, г. Обер-Прокурором, о том, чтобы в отвращение затруднения, которое может встретиться со стороны местных духовных властей в разрешении или изъяснении согласия на вскрытие, в определенных законом случаях, трупов священников, диаконов и монахов, предложено было Св. Синоду поставить в известность епарх. Архиереев, духовные правления и благочинных, что неизъяснение, в подобных случаях, сего согласия может затруднить отправление правосудия и открытие виновных в важных уголовных преступлениях. В неполноте такового Высочайшего повеления, сообщенного г. Управляющим Министерством Юстиции, г. Обер-Прокурор предлагает о вышеизложенном Св. Синоду, для зависящих распоряжений. По справке, *приказали*: о вышеизложенном Высочайше утвержденном мнении Государственного Совета относительно порядка вскрытия тел священников, диаконов и монахов дать знать, к надлежащему исполнению всему духовному ведомству печатными указами, поставив при этом в известность всех епархиальных Архиереев, а также главных священников гвардейского и гренадерского корпусов и армии и флотов, в отвращение затруднения, которое может встретиться со стороны местных властей в разрешении или изъяснении согласия на вскрытие в определенных законом случаях, помянутых тел, что неизъяснение, в подобных случаях, сего согласия может затруднить отправление правосудия и открытие виновных в важных уголовных преступлениях, и, предписав как епархиальным Архиереям, так и главным, священникам объявить об этом к надлежащему сведению и руководству подведомственным им духовным правлениям и благочинным. Января 16 дня 1861 года.

409. О погребении иноверцев православными священниками.

Прошлого 1797 года августа от 24-го дня посланными от Св. Правительствующего Синода, по поводу вступивших в оной от некоторых епархиальных Преосвященных Архиереев представлений о погребении служащих в войсках Его Императорского Величества и жительствующих во вверенных им, Преосвященным, епархиях содержащих католическую, протестантскую и реформатскую религии по смерти их где пасторов нет, священникам Греко-Российского исповедания, всех пограничных епархии, где наиболее расположены бывают войска и в другие куда следовало места Преосвященным Архиереям указами предписано: 1-е. Если где для погребения умирающих из других религий нет кладбищ, оные по сношении с гражданским правительством отвести близ находящихся при православных церквях. 2-е. поскольку обыкновение есть лютеранским пасторам погребать умерших реформатской религии, и реформатским лютеран, то где есть таковое или подобные других исповеданий пасторы, им и предоставить погребение служащих в войсках Российских чиновников других религий. 3-е. А б уде кто из таковых чиновников католической, реформатской или лютеранской религии преставится, желая погребен быть от священника Греко-Российского исповедания, а пастора ни которой из помянутых религий притом не будет, в таком случае как они учение Евангельское содержат и надежду полагают в Христе Спасителе всего Мира, а притом определили себя на защищение правоверного нашего отечества, священникам полковым тела их провождать с места до кладбища в ризах и епитрахили и опускать в землю при пении стиха: *Святый Боже*, и прочая. 4-е. Если же кто из них пожелает пред кончиною своею принять наше исповедание, такового присоединять к нашей церкви, в рассуждении краткости времени и слабости больного, при одной с возложением на него священнической руки исповеди, а кто не помазан Святым миром, то помазать на челе оным и удостоив потом причастия Святых Таин, погребать по кончине его по всему чиноположению нашей церкви. А как и за сим от Преосвященного Вениамина, Епископа Нижегородского, последовало в Св. Синод представление о дозволении находящихся в Нижегородской епархии вышеупомянутых исповедании людей тела погребать по настоятельным просьбам родственников их за неимением тамо пасторов чрез священников Греко-Российского исповедания; для того по указу Его Императорского Величества Св. Правительствующей Синод *приказали*: поскольку подобные обстоятельства могут встретиться и в других епархиях, и от того произойти епархиальным Архиереям в разрешены дозволении на погребение тел содержащих католическую, реформатскую или лютеранскую религии затруднения, то для единообразного во

всех епархиях с умирающими из них до вышепрописанному поступления дослать, куда следует указы. Февраля 20 дня 1800 года.

410. От 7 октября 1867 г. О порядке разрешения дел по ходатайствам о перенесении или перевезении преданных земле тел на другие места⁸³.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали дело о перенесении или перевезении преданных земле тел на другие места. Обстоятельства сего дела таковы: при рассмотрении переданного из Министерства Внутренних Дел на заключение Святейшего Синода представления одного из начальников губерний о разрешении частному лицу перенести под сооружаемую церковь тело жены, погребенное на общем кладбище, Синод не мог не остановиться на той мысли, что, при существующем ныне порядке разрешения дел сего рода, происходит много бесполезной переписки, замедляющей, без нужды, самый ход дел. Именно Министерство все поступающие в оное на разрешение представления начальников губерний по ходатайствам сего рода, не исключая и тех представлений, в коих объяснено, что к удовлетворению тех ходатайств со стороны местного епархиального начальства препятствий не встречается, сообщает на заключение Синода. Синод, не имея в делах своих сведений, какие необходимы для разрешения запросов этого рода, вынуждается, вследствие сего, требовать таковые от того же епархиального начальства, с коим сносилось губернское начальство при представлении своем Министерству. Посему и имея в виду, что Высочайше утвержденным 28 января 1852 года мнением Государственного Совета высшим начальствам вменено в обязанность постоянно заботиться об изыскании средств к уменьшению переписки и упрощению производства, Синод определением 1 (26) мая сего года признал необходимым предоставить господину Синодальному Обер-Прокурору просить Министра Внутренних Дел, не признает ли он возможным, в видах прекращения излишней переписки и скорейшего разрушения дел сего рода, те представления начальников губерний, в коих изложены отзывы епархиальных начальств о неимении с их стороны препятствий к удовлетворению вступивших по делам сего рода просьб, разрешать, не требуя отзывов Святейшего Синода, а по тем просьбам частных лиц и представлениям губернаторов, в коих не окажется заключения епархиального начальства, требовать таковые, без посредства Святейшего Синода, прямо от Преосвященных Архиереев или чрез губернаторов, в виде дополнений к представлениям их; при чем сообщить г. Министру, что, в случай согласи его на это, со стороны Синода предписано будет епархиальным начальствам, чтобы они, по получении от начальников губерний уведомления о данном г. Министром, согласно их отзывам, разрешений на перенесение или перевезение тела с одного места на другое, делали надлежащие по сему предмету распоряжения. В последствие такового определения г. исполнявший обязанности Товарища Обер-Прокурора предложил Святейшему Синоду полученный от Министра Внутренних Дел отзыв, в коем Статс-Секретарь Валуев изъясняет, что он вполне разделяет вышеизложенное мнение Синода, и что оно принято будет к руководству при разрешении просьб по сему предмету. *Приказали:* в соответствие определения 1 (26) мая сего года и отзыву г. Статс-Секретаря Валуева, предписать всем епархиальным начальствам, чтобы они, по получении от начальников губерний уведомления о данном Министром Внутренних Дел, на основании их отзывов, разрешении на перенесение или перевезение преданных земле тел с одного места на другое, делали надлежащие по сему предмету распоряжения, не ожидая от Святейшего Синода указов о том; о чем и послать по духовному ведомству печатные указы.

Отдел XII. Церковно-приходские документы

411. *Чтобы церкви соборные, приходские и кладбищенские имели свои по однообразной форме вырезанные печати.*

Государь Император, по всеподданнейшему докладу г. Обер-Прокурора в 22-й день февраля сего 1836 года, Высочайше утвердить соизволил одобренное предварительно Святейшими Синодом предложение, чтобы церкви соборные, приходские и кладбищенские имели свои по однообразной форме вырезанные печати, для приложения к документам, от церкви выдаваемым, и для печатания конвертов, отправляемых с бумагами по делам церковным, с тем, чтобы для таковых печатей избрано было изображение церкви в древнем русском виде с надписью кругом, в которой означалось бы славянскими буквами, в какой епархии каком селе и какого наименования та церковь, для коей печать дается. Вместе с тем Его Величество соизволяет, чтобы и в монастырях введены были в употребление одинаковые печати с гербом Государственным с тем только отличием от печатей гражданского ведомства, чтобы надпись кругом, объясняющая наименование монастыря, была вырезана шрифтом церковным. Декабря 4 дня 1836 года.

412. *О ведении и хранении метрических и обыскных книг.*

Пб указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод имел рассуждение, что по духовному регламенту и посланным из Святейшего Синода во все епархии в 1779 г. указам, непременно должны быть при приходских церквях для записки рождающихся, вступающих в браки и умирающих метрические книги, которые велено раздавать к каждой церкви в начале года из духовных правлений за скрепою присутствующего, а по прошествии года неупустительно представлять в первых месяцах чрез духовные же правления, за рукоприкладством всех священно и церковнослужителей, в Консистории, где и содержать их, разделяя по городам с уездами каждый год в особом переплете; а таковые же заручные и при церквях в ризницах оставляя хранить, чтобы во всегдашнее время, когда о чем востребуются справки, без всякого сомнения на оных основание полагать было можно. Но напротив того, сколько Святейшему Синоду стало известно и по делам открывается, предписания сии не везде соблюдаются в повеленной точности, а некоторые из одного происходят опущения и особливо относительно порядка раздачи и хранения, которые могут служить поводом к самым злоупотреблениям, как-то и обнаружилось уже по Рязанской и Владимирской епархиям, где производилось дело о непризнанном Святейшим Синодом за действительным бывшем будто браке умершего коллежского асессора Баташева с отпущенною им на волю девкою Матреною Егоровою: что метрическая тетрадь, в которой якобы записан был брак сей, и другая подобная ей следующего за тем года, по усмотрению Святейшего Синода и из обстоятельств, в деле видимых, оказались не настоящими, а перемененными вместо подлинных; сама же те и другие тетради давали были некоторым церквям, имеющим два причта и более, порознь на каждого священника, а не вообще на церковь, как было предписано, и подаваны от них подписанные иногда не всеми священно и церковнослужителями, без означения правильной тому причины; да и вообще в сих епархиях, как по производству одного дела открылось, найдено по сей части неточное исполнение сделанных о сем предписаний. В рассуждении чего Святейший Синод, желая, чтобы и сия часть, яко немаловажная, повсеместно содержима была в должном порядке и устройстве и тем бы удалены были всякие подборы и сомнения в случае справок по делам, как по духовной, так и по гражданской части производящимся, которые часто бывают решительным доказательством в изыскании истины, *приказали*: 1) подтверждая повсеместно прежние о сем узаконения и предписания Святейшего Синода, ныне к Синодальным Членам и прочим Преосвященным епархиальным Архиереям послать указы и велеть всем Консисториям и духовным правлениям строжайше подтвердить, дабы они впредь каждое по своему ведомству при наступлении года, изготовляя для всякой церкви метрические прошнурованные тетради, по одной на каждую церковь, сколько бы где при которой причта священно и церковнослужителей ни было, а не порознь на каждого священника, с обыкновенным заглавьем и разделеньем, что куда следует, записывать, и всенепременно, за скрепою по листам одного из присутствующих раздавали оные по церквям, как удобнее....; по получении же таким образом священно и церковнослужителями каждого прихода из Консистории или духовного правления метрической оной за скрепою книги, хранить их везде и во всякое время в самой церкви, а отнюдь не в домах

священно и церковнослужителей; и по исправлении священником требы, как-то: молитвования и крещения младенцев, венчания браков и погребения умирающих, не откладывая времени, тотчас после того записывать все оное самим им, или чрез диаконов и причетников, в те метрические книги обыкновенным образом, со всевозможною верностью и исправностью, показывая сверх того и то, кто именно когда из священно и церковнослужителей исправлял какую потребу. А чтобы все сие в точности, было ими наблюдаемо, иметь над ними неослабное в том смотрение и побуждение благочинным, к должности которых сие по благочиннической инструкции и указом от Святейшего Синода 1797 года мая от 5 числа и относится, свидетельствуя почасту: все ли то ими, священно и церковнослужителями, как должно, исполняется и нет ли упущений... По прошествии же года, при наступлении первого месяца другого года, оставя в каждом месте при церкви с подлинной метрической тетради верную копию, за общим о сем всех священно и церковнослужителей подписанием, самые те подлинные тетради, за рукоприкладством всех же их, как-то: священников, где есть, диаконов, дьячков и пономарей, представлять им, священно и церковнослужителям, в свои духовные правления таким образом, какой им удобнее будет, удостоверяя в конце тех же самых тетрадей и о том, что списки с них при церквях оставлены и отмечая ежели бы случилась иногда какая тетрадь не всеми ими подписанная: зачем именно кто из них не подписал, за отлучкою ли куда, или по другим каким причинам? А копии хранить в каждой церкви в ризницах со всевозможной бережливостью от гнилости и, чего Боже сохрани, от пожара; в чем тем же благочинным иметь надзирание и присмотр, поскольку всякое со стороны сего предмета упущение и неисправность с них самих будет строго взыскиваема.... 2) А как в случае справок не меньшим о браках доказательством служат и взимаемые священниками пред венчанием обыски, но оные едва ли везде содержатся при церквях в таком порядке, какого требует важность сих документов, и пишутся иногда на особых листах, а не на заведенных для сего книгах⁸⁴, и следовательно легко могут быть утрачены.... И дабы все обыски ведены были исправно, в том за ними, священно и церковнослужителями, иметь равно смотрение благочинным; а чтобы все сие со стороны тех и других непременно было исполняемо, сделать им от Консистории надлежащие подтверждения с обязательством подписками, не оставляя равномерно и сего без должного взыскания, ежели будет усмотрено от кого из них какое-либо упущение; внуша при том всем священно и церковнослужителям и то, что о исправности метрических книг и обысков и верной в оные всего, что следует записке, как равно и о самой подаче первых в свое время в Консистории и духовные правления, есть общая и нераздельная обязанность не одних священников, но и диаконов, дьячков и пономарей, и в случае упущения или неисправности, все за то должны отвечать и подлежать равному взысканию, не взирая на то, хотя бы кто из них, заметя неисправность другого, и доносителем сделался; поскольку всякого из них существенная обязанность состоит в рачительном исправлении служения своего и неупустительном исполнении должности, к которой непосредственно принадлежит и содержание в порядке метрических книг и обысков; и потому, ежели бы иногда не было где до каким-либо обстоятельствам приходского священника, случающиеся в то время браки, рождение и крещение младенцев, и погребение умирающих, исправляемые, чрез других тутошних же или и сторонних священников, записывать в метрическая книги тогда же на вышепрописанном основании самим тем, кто исправлял какую из них требу, или хотя также диаконам и причетникам, но с точным показанием, каким священником было что совершено. А ведение таким образом обысков не только соответствует законным предписаниям, на какой конец оные установлены, но и сами священно и церковнослужители удалены могут быть от повенчания незаконных браков, за что иногда и по неведению их бывают они судимы. 3) Таковых экземпляров сего указа напечатать потребное число по числу всех церквей и разослать оные как следует для хранения в каждой церкви и для чтения священно и церковнослужителям, дабы каждый из них, зная, всю силу сего предписания, мог исполнить оное без упущения и не отговаривались бы неведением о том. 16 мая 1802 года.

413. О исправном ведении метрических книг.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение г. Синодального Обер-Прокурора и Кавалера, князя Петра Сергеевича, Мещерского, что Министр Финансов сообщил г. Министру Духовных Дел и Народного Просвещения о полученном им от Саратовского гражданского губернатора донесении, что, по случаю производимой проверки ревизии, тамошнее губернское начальство встречает в сем деле затруднения, по неверности метрических книг, в коих как родившиеся, так и умершие

записывались не в день рождения и смерти, но на память или с показания семейств; и что таковая неверность сих книг обнаруживалась, уже неоднократно по делам Министерства Финансов и в других губерниях. Почему и просит о подтверждении епархиальным начальствам, дабы впредь было наблюдение неупустительное за ведением метрических книг со всею точностью, как требуется существующими правилами. Он, г. Синодальный Ober-Прокурор и Кавалер, по препоручению г. Министра Духовных Дел и Народного Просвещения, предлагает о сем Святейшему Синоду. И, по учиненной справке, что по определению Святейшего Синода в прошлом 1802 году мая 17-го числа предписано во все подчиненные оному места о вернейшем ведении метрических книг, при котором предписании разосланы печатные экземпляры оного по числу церквей в каждой епархии, *приказали*: Синодальным Членам и прочим Преосвященным епархиальным Архиереям предписать указами, чтобы каждый подтвердил по вверенным им епархиям о неупустительном наблюдении за ведением метрических книг со всею точностью, которая изъяснена в указах, из Синода прошлого 1802 года мая 17 числа разосланных по числу церквей, в каждой епархии находящихся, и во взыскании с не исполняющих оное поступаемо было по, всей строгости. Мая 15 дня 1824 года.

414. О исправном ведении и хранении метрических книги и исповедных росписей.

Во исполнение Высочайше утвержденною 23 марта 1825 г. мнения Государственного Совета подтвердить повсеместно печатными указами, чтобы священно и церковнослужители неуклонно поступали как в записывании рождающихся, брачующихся и умирающих в метрические книги, так и в должном хранении сих важных актов, сообразно указам 1779 ноября 23 и 1802 годов мая 16-го дня, а исповедовавшихся и причащавшихся, также не бывших у исповеди и Св. причастия в исповедные росписи, на основании указов 1722 июля 16-го и 1737 годов февраля 18-го ежегодно в свое время со всякою исправностью и надлежащею, в случае подчистки, оговоркою, поставя при том в обязанность, что если и за сим откроется в записке по метрическим книгам какое-либо упущение или беспорядок, то Преосвященным епархиальным Архиереям, по надлежащем о том исследовании, поступать с виновными, не принимая от них никаких в оправдание отговорок, яко с учинившими преступление с умысла, или по нерадению и небрежению к должности, по всей строгости законов. При том им, Преосвященным, в присылаемых в Святейший Синод, по силе указов 20 февраля 1723-го, 23 ноября 1779-го и 16 мая 1802-го годов, ежегодных репортах о целости метрических книг и надлежащем хранении оных, объяснять и о том, что оные, по приеме от всех церквей и по обревизовали в Консисториях, оказались во всей исправности без подчисток. Мая 31 дня 1826 года.

415. О дополнительных правилах для руководства к ведению метрических книг с новыми образцами. (По Высочайшему повелению).

Святейший Правительствующий Синод слушали Высочайший Его Императорского Величества указ, об явленный Синоду г. Синодальным Ober-Прокурором, графом Николаем Александровичем Протасовым 27 минувшего ноября, к надлежащему исполнению, что Государь Император, по всеподданнейшему докладу его, г. Ober-Прокурора, в 22-й день того же ноября Высочайше утвердить соизволил составленные Святейшим Синодом дополнительные правила для руководства к исправнейшему ведению метрических книг с новыми образцами: как должны быть излагаемы в тех книгах все нужные сведения, относящаяся в рождению, вступлению в брак и смертным случаям. По справке в канцелярии Святейшего Синода оказалось, что Святейший Синод по производившемуся в оном делу о затруднениях, какие иногда встречают дворянские депутатские собрания при выдаче документов на дворянство, по свидетельствам и сообщениям духовных Консисторий о рождении просителей и детей их, – определением своим, 10 минувшего ноября состоявшимся, полагал: 1) предписать Преосвященным епархиальным Архиереям к строжайшему наблюдению, чтобы метрические книги, как важные акты всех состояний, ведены были в исправности и в том порядке своевременного представления их в Консисторию и наблюдения за исправным ведением оных со стороны благочинных и епархиального начальства, как о том предписано многими указами Святейшего Синода, сверх того 2) метрические книги вести непременно своевременно и в верности свидетельствовать ежемесячно местному причту и подписывать, подобно как ежемесячно свидетельствуются книги экономические, с значением числа родившихся, умерших, и браков, в течение месяца, сперва складом, а потом цифрами. 3) Благочинным поставить в неперемнную обязанность при полугодичных обозрениях церквей строго рассматривать все статьи метрических книг за каждую половину года и в верности и исправности их свидетельствовать собственным подписом. 4) Относительно верности

записки браков утверждаться на строгом исполнении тех правил, которые предписаны для отклонения браков сомнительных. 5) Родителям и восприемникам крещаемых младенцев, а также брачавшимся, с поручителями, предоставлять, буде пожелают, самолично свидетельствовать в церквах верность касающихся до них метрических показаний и утверждать оную собственным подписом, пока метрические книги не отосланы в Консисторию. 6) Для точнейших удостоверений предоставить желающим получать от священников с причтом метрические свидетельства немедленно по учинении записи. Свидетельства сии должны быть ни иное что, как выпись слово в слово известной статьи метрической книги без всякой перемены и опущения. Свидетельства сии должны быть подписаны всеми находящимися на лицо членами причта и утверждены церковною печатью. 7) Впрочем таковые свидетельства не могут заменять Консисторского метрического свидетельства, а должны служить токмо предохранительным и вспомогательным документом; полную же силу могут получить тогда, когда будут представлены в Консисторию и утверждены ее подписью в том, что они оказались верными метрическою книгою, хранящеюся в Консистории. 8) Строго воспрещаются в метрических документах всякие подделки, а если бы случилась погрешность писца, то погрешительно написанное надлежит огрადить со всех четырех сторон чертами и потом продолжать писать, что должно. 9) Епархиальным начальствам неослабно наблюдать за верностью исполнения сих правил и нарушителей оных неослабно исправлять приличными взысканиями. Как же со введением сих правил настоящая форма метрических книг должна получить преобразование, то о вышеизложенном заключении Святейшего Синода, с приложением новой формы, поручено было г. Синодальному Обер-Прокурору, графу Николаю Александровичу Протасову, представить предварительно на Высочайшее Его Императорского Величества благоусмотрение. *Приказали:* означенный Высочайше утвержденные дополнительные правила для руководства к исправнейшему ведению метрических книг опубликовать по всему духовному ведомству печатными указами, при которых разослать для должного исполнения и Высочайше утвержденную форму метрических и книг, по напечатании оной в здешней Синодальной типографии потребного по числу церквей количества экземпляров; а в Правительствующий Сенат сообщить при ведении для сведенья. Причем препроводить по одному экземпляру копии с сих указов и форм собственно для епархиальных Преосвященных, также для канцелярий Консисторий и для духовных правлений. Декабря 18 дня 1837 года.

415. От 20-го сентября (6-го октября) 1878 года. О точном соблюдении установленной законом формы метрических книг.

Святейший Правительствующий Синод слушали предложение и. д. Синодального Обер-Прокурора, за № 2503, следующего содержания: на основании 107 ст. уст. о воин. повин. и 1035 ст. св. зак. т. IX (изд. 1876 г.) в метрических выписях, посылаемых в учреждения, составляющие призывные списки, должно быть обозначено имя, месяц и день рождения подлежащего призыву, равно имя, отчество и прозвание его отца, а относительно незаконнорожденных – имя, отчество и прозвание матери. Между тем Ковенский губернатор сообщил Министерству Внутренних Дел, что в метрических выписях весьма часто вовсе не назначается сословие, причем губернатор ходатайствует о том, чтобы в помянутых выписях непременно означалось сословие или звание родителей, а также место рождения. Министр Внутренних Дел, сообщая о вышеизложенном, просит сделать надлежащее по сему предмету распоряжение и о последующем его уведомить. *Приказали:* принимая во внимание, что по приложенной к 1035 ст. зак. о сост. т. IX св. 1876 года форме метрической книги ч. 1-я о родившихся, требуется означать: звание, имя, отчество и фамилию родителей и кто совершал таинство св. крещения. Святейший Синод определяет: подтвердить по духовному ведомству, чрез припечатание в журнале «Церковный Вестник», чтобы установленная законом форма метрических книг соблюдалась церковными причтами в точности и чтобы, согласно сему, в метрических выписях, посылаемых в учреждения, кои составляют призывные списки, непременно означалось сословие и звание родителей, а также и место рождения.

417. От 20-го сентября (6-го октября) 1878 г. О более точном обозначении в послужных списках священно и церковнослужителей состава семейств.

Святейший Правительствующий Синод слушали предложение и. д. Синодального Обер-Прокурора, за № 3468, в коем изъяснено, что управляющий Министерством Внутренних Дел, препровождая копию с постановления Московского губернского по воинской повинности присутствия, по вопросу о более точном означении в послужных списках и клировых ведомостях

состава семейств лиц духовного звания, просит отзыва по сему предмету. *Приказали:* принимая во внимание, что в разосланной при циркулярном указе Святейшего Синода, от 31 марта 1829 г., форме ведомости о церковном причте требуется, чтобы члены причта означали: кого имеют в семействе, а в приложенной к 98 ст. уст. дух. Конс., форме послужного списка для священно и церковнослужителей, в X графе отмечается: «женат ли, имеет ли детей, кого именно, каких лет и где они находятся». Святейший Синод определяет: подтвердить по духовному ведомству, чрез припечатание в журнале «Церковный Вестник», чтобы в послужных списках священно и церковнослужителей и в ведомостях о церковном причте непременно означать всех детей членов причта, хотя бы эти дети и жили отдельно от семьи.

418. Об отмене венечных памятей.

Ее Императорское Величество между прочими ежедневно изливаемыми щедротами, новый знак матерного Своего милосердия к поданным Своим, прошедшего июня 20 дня, оказать благоволила изданием указа, писаного Собственною Ее Величества рукою, коим всемилостивейше повелевает Сенату, собираемый до ныне во всем государстве свадеб за венечные памяти денежный сбор вовсе оставить, а на лазареты отпускать ежегодно из коллегии экономии толикую сумму, кокая от сего сбора туда отпускалась в лучший год; о которой Ея Императорского Величества Высочайшей милости и попечении о облегчении народном, чрез сие для общего всех и каждого сведения объявляется. Святейший же Правительствующий Синод сообщил Сенату ведением, что вследствие сего Высочайшего указа, определил во все епархии к Преосвященным Архиереям послать указы с таковым предписанием, чтоб сверх не чинения означенного с свадеб за венечные памяти денежного сбора и венечных памятей по прежнему обыкновению не писать, но совсем оные оставить; а желающих вступать в брак приходским священникам по церковному чиноположению (без всякой остановки венчать с нижеследующею, дабы незаконных браков не было, предосторожностью, а именно: всем в брак вступать желающим прежде венчания объявлять о том своем намерении за неделю приходским своим священникам, которым потому объявлено чинить о тех посягающих на прежнем основании обыск; и буде по таковому обыску между вступающими в брак возбраненного правилами родства, или другого какого законного препятствия не окажется, то тем приходским священникам и венчать их с одною обыкновенною в метрические книги запискою; и сколько в каждом приходе таковых браков венчано будет, о том тем приходским священникам чрез духовные правления присылать в духовные Консистории ведомости таким во всем порядке, как о содержании вышеписанных метрических книг, и о присылке из оных в Св. Синод ведомостей, посланными из Св. Синода указами велено непременно. 14 июля 1765 года.

419. Против не записывания в метриках неравных браков – помещиков и чиновников с крестьянками.

Святейший Правительствующий Синод, усмотри из производившихся в оном дел, что многие светские чиновники, вступая в браки с крепостными своими девками и другими неравного себе состояния лицами, состоят иногда сами виною невнесения таковых браков в метрические книги, стараясь чрез разные способы отвратить от того венчавших священников для того только, чтоб, не оглашая тех браков их, избежать нареkania от родственников своих и стыда в общежитии, утаивая вовсе венчание свое, от чего для самих же их в последствии времени выходят крайние неприятности и неудобства в признании как браков их, так и прижитых от оных детей законными, и чрез то наводится присутственным, местам в разбирательстве и суждении о сем, а паче по случаю смерти венчавшего священника и бывших притом лиц, величайшее затруднение. Для того определил всеподданнейше доложить Его Императорскому Величеству: не благоугодно ли будет Высочайше повелеть, в прекращение на предбудущее время сих злоупотреблений, Правительствующему Сенату о предписании из оного, дабы все таковые помещики в подобных случаях для собственной пользы их и отвращения их худых последствий, по совершении браков их, не только не препятствовали, но еще требовали настоятельно от священно и церковнослужителей о внесении оных в тоже самое время в метрические книги, и по исполнении сего брака тогда же из той записки за подписанием всех состоящих при церквах священно и церковнослужителей имели копии, в получении коих расписываться в тех же книгах. Что и предоставлено было Синодальному господину Обер-Прокурору, Статс-Секретарю, Действительному Камергеру и Кавалеру, князю Александру Николаевичу Голицыну, который сего июля 15-го дня объявил, что Его Императорское Величество вышеозначенное постановление Св. Синода Высочайше утвердить соизволил. Июля 28 дня 1805 года.

420. О поступании гражданскими правительством без всякого послабления в суждении и оштрафовании подписывающихся под обысками светского состояния людей, буде окажутся в том какие-либо подлоги.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали рапорт Синодального Члена, Преосвященного Амвросия, Митрополита Новгородского и С.-Петербургского и Кавалера, по делу о вступлении в брак провиантского штата комиссионера 12-го класса Александра Ельчанинова, от первой жены Варвары Павловны с другою, умершего капитана Александра Давыдова женою вдовою Надеждою Андреевой, по которому им, Преосвященным, определено: брак его, Ельчанинова, со второю женою Надеждою, как противозаконный, расторгнуть и оставить его в супружестве с первою женою его Варварою Павловою; а о подписавшихся под обыском свидетелях, по уверению коих в том, что он, Ельчанинов, холост, и совершен был брак его, Ельчанинова, с Андреевой, сообщить куда следует. Св. Синод, утверждая сие мнение, рассуждали при том, что вторая жена его, Ельчанинова, Надежда Андреева, вовлечена была в сие незаконное супружество уверением его, Ельчанинова, и подписавшихся под обыском свидетелей, что он холост, на основании чего священно и церковнослужители и приступили и: их обвенчанию и что хотя и по другим подобным случаям о подписавшихся под обыском сообщается в гражданские правительства по принадлежности, для поступления по законам, но как неизвестно, каковому наказанию подвергаются они за таковое несправедливое их показание, то и предоставлено было Синодальному г. Обер-Прокурору доложить Его Императорскому Величеству, как о решении сего дела, так равномерно и о том: не благоудно ли будет Его Императорскому Величеству, возрев Всемиловнейше на невинное в таковых случаях подвержение суду священнослужителей, повелеть, для поставления преграды подобным злоупотреблениям, чтобы гражданские правительства, с подписывающимися под обысками светского состояния людьми, поступали на будущее время в суждении и оштрафовании их без всякого послабления, и уведомляли бы духовный начальства о мере наказания, таковым лжесвидетелям ими присужденного. Вследствие чего сего года генваря 21-го числа Синодальный г. Обер-Прокурор объявил Св. Синоду, что Государь Император изъявил Высочайшее Свое соизволение, как на решение Св. Синода о браке Ельчанинова, так и на мнение его, чтобы с подписующимися под обыском светского состояния людьми, в случае каких-либо подлогов, гражданские правительства поступали в суждении и оштрафовании их без всякого послабления, и что учинено будет, уведомляли бы о том духовные начальства и чтобы Св. Синод учинил надлежащее сношение с Правительствующим Сенатом, для зависящего в сем случае со стороны его распоряжения. Апреля 4 дня 1807 года.

421. О мерах предупреждения многобрачия.

По Высочайше утвержденному мнению Государственного Совета, в дополнение к подлежащий статьям свода законов, постановлено: 1) на выдаваемых лицам обоего пола, для временного или постоянного где-либо пребывания, паспортах и других видах, в случае вступления с их лиц в брак, делаются надлежащие о том рукою священника отметки, с означением с кем именно, когда и в какой церкви совершено венчание. 2) Сообразно с сими отметками, военные и гражданские начальства, при перемене или возобновлении упомянутых паспортов и видов, означают в них и брачное состояние тех лиц, коим они выдаются⁸⁵. Июня 4-го дня 1842 года.

422. О сделанном от Правительствующим Сената предписании, чтобы губернские начальства в требованиях своих относительно справок с метрическими книгами означали всегда нужные для того обстоятельства.

Преосвященным епархиальных Архиепископам предписано указом, чтобы Консистории по требованиям губернских начальств чинили достовернейшие по метрическим книгам справки о времени и месте рождения тех лиц, кои в требованиях будут означены и доставляли бы таковые справки неукоснительно, а поскольку для немедленного и без затруднительного учинения помянутых справок предварительно нужно иметь в виду обстоятельства к тем лицам, о которых надлежит справляться, относящиеся, как-то: от кого оные лица происходят и каких от роду лет означается по их показаниям или по другим в деле имеющимся актам, также в каких местах по указанию обстоятельств дела может быть предполагаемо рождение их? Напротив того, как Святейшему Синоду не безызвестно, в требованиях относительно справок о чьем-либо рождении, равно как и о других событиях, в метрические книги вписываемых, не всегда

показываются ведущие к сим выправкам подробности, отчего происходить по сим делам в Консисториях с требующими выправок местами излишняя переписка, затруднение и медленность; то посему не благоугодно ли будет Правительствующему Сенату с своей стороны сделать повсеместное губернским начальствам предписание, чтобы в требованиях о справках с метрическими книгами означаемы были всегда нужные для сего обстоятельства. *Определено:* согласно во всем предложению Святейшего Синода, для должного по оному в точности исполнения, всем губернским правлениям и казенным палатам предписать указами. Июля 15 дня 1822 года.

423. О выдаче метрических свидетельств на точном основании существующих постановлений.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод имел рассуждение: 1) существующими постановлениями (ст. 107, 274 и 275 уст. епар. Конс.) выдачи свидетельств о рождении, крещении и других событиях, вносимых в метрические книги, беспрепятственно разрешается для всех лиц, принадлежащих к свободным состояниям. Но по некоторым епархиям отказывалось просителям в выдаче свидетельств по причине не обозначения ими в просьбах своих предмета, на который они испрашивались, тогда как сего условия в вышеозначенных узаконениях не постановлено и следовательно на подобное требование нет никакого основания, ибо закон должен быть исполняем в буквальном значении. Посему Святейший Синод предписал от 31 декабря 1845 года всем Преосвященным, чтобы в выдаче метрических свидетельств поступаемо было на точном основании закона, без требований, в законе несуществующих. 2) Но из доходящих до Святейшего Синода дел и сведений оказывается, что некоторые духовный Консистории и теперь продолжают затрудняться в выдаче свидетельств, когда просители не изъясняют в просьбах своих причин, по которым они испрашиваются. 3) Как же предмет сей вышеприведенным указом от 31 декабря 1845 г. полнее разрешен и по оному не должны возникать никакие недоразумения, а напротив епархиальные начальства обязуются поощрять к получению свидетельств на все случаи, вносимые в метрические книги, ибо с одной стороны гражданскими постановлениями распространена потребность в сих документах, почему от несвоевременного получения оных, могут происходить затруднения в определении гражданских прав по происхождению, а с другой, при своевременной выдаче свидетельств, своевременно же и без всяких затруднений могут быть исправляемы ошибки и пропуски в метрических книгах, то Святейший Синод *приказали:* Преосвященным епархиальным Архиереям и обер-священникам гвардейского и гренадерского корпусов и армии и флотов подтвердить указами, дабы в точное исполнение вышеприведенных постановлений, в случаях просьб о выдаче свидетельств, отнюдь не были требуемы от просителей объяснения, на какой именно предмет просимые ими свидетельства нужны и чтобы без малейшего затруднения были выдаваемы свидетельства всем лицам свободного состояния о их рождении и браке, родителям, родственникам или опекунам о рождении малолетних, о погребении же умерших детей или родственникам погребенного⁸⁶. Мая 22 дня 1848 года.

424. От 23-го (30-го) сентября 1877 г. за № 1413. До вопросу о гербовом сборе.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложенный господином исправляющим должность Синодального Обер-Прокурора Святейшего Синода, от 8-го августа текущего года, за № 271, отзыв господина Министра Финансов от 21-го апреля того же года, за № 1271, по предмету встреченных одним из епархиальных недоразумений в применении устава о гербовом сборе к выдаче разных церковных документов. В отзыве этом изъяснено: особая комиссия для рассмотрения вопросов, возникающих в применении устава о гербовом сборе 17-го апреля 1874 г., по обсуждении вопросов о применении помянутого устава к метрическим выпискам, справкам из исповедных росписей и другим документам, выдаваемым церковными причтами, нашла: 1) на основании п. 2 в. ст. 6 гербового устава и № 171 алфавитного к оному перечня все метрические свидетельства, т. е. выписки из метрических книг всех вероисповеданий (за исключением лишь поименованных в п. а, б и в означенного № 1 алфавита свидетельств о рождении и крещении и метрических свидетельств, выдаваемых по делам о воинской повинности) подлежать оплате 40 коп. гербовым сбором. Поэтому таковым сбором должны быть оплачиваемы и все те, удостоверенные подписью подлежащих духовных лиц, свидетельства, выписки и справки о рождении, крещении или о смерти и погребении, которые содержать в себе буквальную или сокращенную выписку из церковных метрических книг. Согласно сему, 40 коп. гербовым сбором должны быть

оплачиваемы: а) метрические выписки, выдаваемых причтами детям, поступающим в учебные заведения всех ведомств и б) выдаваемый для определения детей в учебные заведения, для вступления в брак и по делам о законности рождения, справки из исповедных росписей о летах лиц, записанных в эти росписи, независимо от того, требуются ли эти справки самими частными лицами или правительственными установлениями по просьбе частных лиц; что же касается тех справок о летах из исповедных росписей, которые требуются по делам об отбывании воинской повинности, то таковые справки не подлежат оплате гербовым сбором в силу п. 2 ст. 45 герб. уст., освобождающего от сбора разрешительные бумаги по делам о воинской повинности. 2) Гербовый сбор, как по существу своему, так и способу взимания его, составляет сбор актовый или документный, взимаемый с отдельных актов или документов при совершении или выдаче оных; делаемые же впоследствии на совершенных актах или на выданных документах разного рода надписи, как не составляющие сами по себе особого акта или документа, не должны подлежать гербовому сбору. Согласно сему, не следует взимать гербовый сбор с делаемых на паспортах и билетах надписей о повенчании или смерти и погребении показанных в оных лиц. 3) Так как свидетельства и записки о бытии на исповеди выдаются священником не в качестве должностного лица, а по обязанности духовного отца, то, по прямому смыслу ст. 6 герб. уст., оплате гербовым сбором не подлежат: а) свидетельства о бытии на исповеди вообще и в частности, выдаваемые воспитанникам учебных заведений для представления их училищным начальствам, а также выдаваемые вступающим в брак и б) записки о бытии на исповеди, выдаваемые священниками в посты в церквах, прямо после исповеди, тем лицам, которым почему-либо надобно приобщиться в других церквах. 4) Утвержденным господином Министром Финансов журналом комиссии за № 125 выяснено, что, согласно отзыву господина Обер-Прокурора Святейшего Синода от 17-го августа 1875 г. за № 180, за церковными причтами следует признавать характер духовно-правительственных учреждений, пользующихся одинаковыми правами, как и светские правительственные установления, как по п. 3 ст. III Высочайше утвержденного 17-го апреля 1874 г. мнения Государственного Совета, делопроизводство правительственных установлений освобождено от оплаты гербовым сбором, то поэтому от сбора сего свободны: а) сведения, сообщаемые одними причтами другим о вероисповедании желающих вступить в брак и о беспрепятственности со стороны причтов к повенчанию их прихожан в других церквах и б) сношения одних причтов с другими об оглашениях о женихах и невестах, живущих в разных приходах. Что же касается письменных дозволений родителей их детям на вступление в брак, то дозволения эти, как выдаваемые одними частными лицами другим таковым же лицам и не касающихся ни имущественных сделок, ни личных долговых обязательств, не подлежат гербовому сбору. 5) По п. 1 ст. 6 герб. уст. копии с документов, представляемых при прошениях и заявлениях частных лиц в правительственные установления и к должностным лицам, подлежат оплате 40 коп. с листа гербовым сбором; а в п. 3 № 151 алфавитного к гербовому уставу перечня пояснено, что гербового сбора изъяты копии с таких документов (актов), которые не подлежат оплате сим сбором. Поэтому в случае обратного требования представленных к церковным причтам подлинных документов и оставления при церквах копий с сих документов, из числа таковых копий подлежат оплате 40 коп. с листа гербовым сбором копии с таких документов, которые сами подлежат оплате означенным сбором; копии же с документов, свободных от гербового сбора, не подлежат сему сбору. 6) В гербовом уставе не содержится запрещений включать в один документ разные сведения, касающиеся личности и гражданского состояния одного и того же лица. Поэтому если принятыми по духовному ведомству правилами дозволено писать на одном листе нужные для брачующихся лиц сведения: а) о рождении, б) о вероисповедании, в) о бытии у исповеди и св. причастия и г) о беспрепятственности к совершению брака со стороны причта и родителей лиц, вступающих в брак и т. п., то все таковые сведения могут быть писаны на одном листе 40 коп. гербовой бумаги, или на одном листе простой бумаги, с наклейкою на нем одной 40 коп. гербовой марки. По сим соображениям, комиссия журналом, утвержденным 16-го апреля 1877 г. господином Министром Финансов, положила: 1) что метрические выписки, выдаваемые причтами детям, поступающим в учебные заведения всех ведомств, и справки из исповедных росписей о летах лиц, записанных в эти росписи, подлежат оплате 40 коп. гербовым сбором, за исключением лишь тех из означенных справок, которые выдаются по делам об отбывании воинской повинности и потому изъяты от гербового сбора на основании п. 2 ст. 45 герб. уст. 2) Что делаемые на паспортах и билетах надписи о повенчании или смерти и погребении показанных в оных лиц не подлежат оплате

гербовым сбором. 3) Что свидетельства о бытии на исповеди вообще и в частности, выдаваемые воспитанникам учебных заведений для представления училищным начальствам, таковые же исповедные свидетельства, выдаваемые вступающим в брак, а равно и записки о бытии на исповеди, выдаваемые священниками в посты в церквах, прямо после исповеди, свободны от гербового сбора. 4) Что сбору сему не подлежат: а) сведения, сообщаемый одними причтами другим о вероисповедании желающих вступить в брак и о беспрепятственности со стороны причтов к повенчанию их прихожан в других церквах; б) сношения одних причтов с другими об оглашениях о женихах и невестах и в) письменные дозволения родителей их детям на вступление в брак. 5) Что из числа оставляемых при церквах копий с документов подлежат оплате 40 к. с листа гербовым сбором копии с таких документов, которые сами подлежат оплате означенным сбором; копии же с документов, изъятых от гербового сбора, не подлежат сему сбору и 6) Что если по принятым по духовному ведомству правилам дозволяется писать на одном листе нужные для брачующихся лиц сведения: а) о рождении, б) о вероисповедании, в) о бытии у исповеди и св. причастия и г) о беспрепятственности к совершению брака со стороны причта и родителей брачующихся лиц и т. п., то все таковые сведения могут быть написаны на одном листе 40 коп. гербовой бумаги, или на одном же листе простой бумаги с наклейкою на оном одной 40 коп. гербовой марки. *Приказали:* о содержании вышеизложенного отзыва Министра Финансов объявить циркулярно по духовному ведомству чрез припечатание в «Церковном Вестнике» по принятому порядку.

425. От 9 марта (17 апреля) 1876 (№ 410). О случаях применения нового устава о гербовом сборе к делам бракоразводным.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующей Синод слушали предложение господина товарища Синодального Обер-Прокурора, за № 248, относительно применения нового гербового устава к делам по искам о расторжении браков.

В семь предложении изложено:

На основании ст. 260 уст. дух. Консistorий производство в Консistorии по искам брачного развода совершается на гербовой бумаге. Между тем в постановлениях нового устава о гербовом сборе, Высочайше утвержденного 17 апреля 1874 года, в числе бумаг, подлежащих оплате гербовыми пошлинами, не упоминается о делопроизводстве в Консistorиях по бракоразводным делам и статьею III пункт. 3 Высочайше утвержденного 17 апреля 1874 года мнения общего собрания Государственного Совета по поводу проекта нового устава о гербовом сборе, положено не подвергать гербовому сбору делопроизводства в судебных и административных местах, за исключением бумаг, исчисленных в новом уставе о гербовом сборе. Вследствие сего секретарь одной из Консistorий просит разрешить: должно ли и дыне, после введения нового устава о гербовом сборе, все делопроизводство Консistorии по бракоразводным делам вести на гербовой бумаге, или же и к таким делам должно быть отнесено постановление об освобождении делопроизводства в присутственных местах от оплаты гербовыми пошлинами? Вопрос о гербовом сборе за бумагу для делопроизводства разрешается Высочайше утвержденным 17 апреля 1874 года мнением Государственного Совета по проекту нового устава о гербовом сборе, в коем, между прочим, постановлено: а) со введением в действие нового устава о гербовом сборе отменить все узаконения, несогласные с правилами Сего устава (III, п. 1) и б) не подвергать гербовому сбору делопроизводство в судебных и административных присутственных местах и у должностных лиц, за исключением бумаг, исчисленных в новом о сем сборе уставе (III, п. 3). Таким образом, указанная в рапорте секретаря Консistorии 260 ст. уст. дух. Конс. должна считаться отмененною со времени введения в действие нового гербового устава и все производство по делам бракоразводным должно быть освобождено от гербового сбора. Затем лишь следующие бумаги по делам бракоразводным подлежат, на основании 1, 2 и 5 пункт. 6 ст. герб. уст. 17 апреля 1874 г., оплате гербовым сбором: 1) просьба, подачею которой возбуждается иск о разводе (уст. дух. Конс. ст. 242); 2) свидетельства, выдаваемые врачебными управлениями о болезни истца или ответчика (уст. дух. Конс. ст. 244); 3) засвидетельствованная копия с искового прошения, выдаваемая на основании 248 ст. уст. дух. Конс. ответчику; 4) доверенности, выдаваемые на основании 244 и 251 ст. уст. дух. Конс. истцами и ответчиками и 5) отзывы, подаваемые на основании 259 ст. уст. дух. Конс. на решение епархиального начальства. *Приказали:* о настоящем предложении господина товарища Синодального Обер-Прокурора, относительно применения Высочайше утвержденного 17 апреля 1874 года гербового устава к делам бракоразводным, дать знать по

духовному ведомству, для исполнения и руководства, чрез напечатание в «Церковном Вестнике».

426. От 8 марта 1869 г. О выдаче метрических свидетельств по отношениям присутственных мест.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали рапорт Преосвященного Полтавского, в котором просит в разрешение указа: следует ли, и в каких именно случаях, выдавать метрические свидетельства по отношениям присутственных мест и начальств. *Приказали:* по соображении настоящего представления Полтавского Преосвященного с законом, оказывается, что п. 14. ст. 117 уст. пошл. (изд. 1857 г.) устраняет всякое недоумение относительно обязанности духовных Консисторий выдавать «из метрических книг свидетельства о браках и о рождении и крещении рожденных в браке детей» как по прошениям частных лиц, так и *по отношениям присутственных мест*; а содержащееся в этом пункте указание, что определение о выдаче такового свидетельства, и самое свидетельство, в обоих случаях, пишутся на установленной гербовой бумаге «и бумага сия требуется или взыскиваются гербовая пошлины с просителей» – предотвращает, возможность предусматриваемого Преосвященным ущерба казенного интереса от удовлетворении ходатайств присутственных мест, и начальствующих лиц о выдаче метрических свидетельств. Но при этом, имея в виду, что подобные недоумения уже и прежде возникали и по другим епархиям и что даже в настоящее время имеются в виду жалобы гражданских начальств на неудовлетворение епархиальными начальствами требований о высылке метрических свидетельств, Святейший Синод, признавая нужным обратиться к самому постановлению, на коем основан означенный пун. 14 ст. 117 уст. пошл., усматривает, что узаконение это извлечено из опубликованного во втором полном собрании законов под № 17470 Синодского указа 31-го декабря 1843 года; при опубликовании же сего указа Святейший Синод руководствовался ст. 11, 20, 53, 54, 55 и 63 т. V. уст. пошл. и ст. 3748, 3749, 3750 и 3760 зак. гражд. (изд. 1842 г.), соответствующими по изд. 1857 года ст. 11, 24, 58, 63, 64 и 73 уст. пошл. и ст. 1786, 1787, 1788 и 1789 зак. суд. гражд. По рассмотрении сих узаконений, Святейший Синод приходит к убеждению, что епархиальные начальства обязаны удовлетворять требования начальственных мест и лиц о выдаче метрических свидетельств (ст. 1576 зак. сост.), при чем производство и отзывы по сим требованиям должны, на основании ст. 63 уст. пошл., быть писаны на гербовой бумаге, которую сам проситель или его поверенный, буде они на лицо, обязаны представить; если же, за отсутствием или ненахождением просителей и их поверенных, от них не может быть истребовано или представлено нужного на производство дел количества гербовой бумаги, в таком случае, на основании ст. 24 и 64 уст. пошл., производство чинить на простой бумаге; но при доставлении свидетельства, уведомлять о количестве простой бумаги, употребленной вместо гербовой. О чем Святейший Синод определяет дать знать циркулярными указами Преосвященному Полтавскому, в разрешение его представления, а прочим епархиальным Архиереям для сведения и руководства.

427. 26 февраля 1874 г. О количестве гербового сбора, взыскиваемого при выдаче метрических свидетельств по требованиям присутственных мест.

Свят. Синод слушали предложенное г. Синодальным Обер-Прокурором ходатайство одного дворянского депутатского собрания об отмене распоряжения местной духовной Консистории, до коему сия последняя, выдавая, согласно циркулярному указу Св. Синода от 8 марта 1859 г., метрические свидетельства по отношениям депутатского собрания, взыскивает вместе с гербовыми пошлинами еще 70 коп. за лист прошения, с которым лицо, о коем депутатское собрание относится, должно было само обратиться в Консисторию. Сообразив с законами это ходатайство дворянского собрания, Св. Синод находит: по уставу духовных Консисторий, Высочайше утвержденному 27 марта 1841 года, ст. 273 и по св. зак. т. X ч. I ст. 122, метрические свидетельства о браке и рождении выдаются только духовными властями и притом только лицам, поименованным в ст. 274 устава Консисторий, а следовательно и с прошениями о выдаче таковых свидетельств следует обращаться не в депутатские собрания, а к местам и лицам духовного ведомства. Хотя, на основании п. 14 ст. 117 уст. о пошл. т. V., Синодальным указом 8 марта 1869 года предписано духовным учреждениям выдавать метрические свидетельства и по отношениям присутственных мест, но при этом постановлено соблюдать требуемое приведенным п. 14 ст. 117 правило, чтобы дела этого рода производились на гербовой бумаге. Здесь под словом «дела» следует разуметь и прошения о начатии сих дел, ибо просьбы по этому

предмету не могут входить в состав прошений, подаваемых частными лицами в депутатские собрания, так как в сии собрания, согласно ст. 144–147 т. IX зак. о сост., должны быть представляемы уже предварительно полученные просителями метрические свидетельства. По сим соображениям, признавая упомянутое распоряжение духовной Консистории правильным, Свят. Синод определяет: в изъясненном ходатайстве дворянского депутатского собрания отказать, и, для сведения о сем и руководства в нужных случаях, дать знать по духовному ведомству печатными указами.

428. От 12 (26-го июля) 1878 года. Относительно применения гербового устава в случаях требований сословными и правительственными учреждениями высылки метрических свидетельств из духовных Консисторий.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали: Преосвященный Литовским представлением, от 21-го февраля 1877 года за № 1495, испрашивал разрешения о том – следует ли подвергать гербовому сбору прошения и ответы при требовании в форме отношений метрических свидетельств дворянскими депутатскими собраниями и вообще правительственными учреждениями и лицами, например полицейскими чинами, директорами училищ и т. п. и нередко о их же собственных детях. Особая комиссия, учрежденная при Министерстве Финансов для разрешения вопросов, возникающих при применении нового гербового устава, в которую вследствие сношения Синодального Обер-Прокурора с Министром Финансов, было передано на рассмотрение означенное представление Преосвященного Литовского, нашла: 1) указом Правительствующего Сената от 4-го марта 1876 года (собр. узак. за 1876 г. № 42), согласно с заключением комиссии, пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст. оплате Гербовым сбором не подлежат: а) прошения, заявления и соответствующие им бумаги, подаваемые от имени городских, земских и сословных учреждений в правительственные установления и должностными лицам, извещения и объявления, выдаваемые или посылаемые в ответ на таковые прошения и вообще все письменные сношения городских, земских и сословных учреждений с правительственными и должностными лицами и б) подаваемые частными лицами в городские, земские и сословные учреждения прошения и заявления, выдаваемые и посылаемые в ответ на оные извещения и объявления, а равно и всякие удостоверения и свидетельства, выдаваемые городскими, земскими в сословными учреждениями частным лицам, за исключением лишь тех из сих удостоверений и свидетельств, которые выдаются по просьбам частных лиц для представления в правительственные установления и которые потому на основании п. 3 ст. 7 герб. уст. подлежат 40 коп. с каждого листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъяснению Правительствующего Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемые частными лицами в городские, земские и сословные учреждения протести об истребовании метрических свидетельств из духовных Консисторий или от церковных причтов, ни отношения помянутых учреждений в Консисторию или к причту, ни ответы на означенные отношения. 2) Если частное лицо, вместо подачи прошения о выдаче метрического свидетельства по принадлежности в духовную Консисторию, обратится с письменным прошением в какое-либо правительственное установление или к должностному лицу об истребовании метрического свидетельства из Консистории, то таковое прошение и ответ на оное должны, на основании ст. 73 герб. уст., быть оплачиваемы гербовым сбором предварительно какого-либо по прошению производства и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежит на том правительственном установлении или должностном лице, которому подано прошение об истребовании метрического свидетельства из духовной Консистории. Затем все по таким отношениям письменные сношения правительственных установлений или должностных лиц с духовными Консисториями о высылке метрических свидетельств, а равно и ответы, отзвы или извещения самых Консисторий, как бумаги делопроизводственный, не подлежат оплате гербовым сбором. 3) Отношение какого-либо правительственного установления или должностного лица в духовную Консисторию о высылке метрического свидетельства, для выдачи оного частному лицу без предварительной подачи о том письменного прошения со стороны сего лица, не должно быть вовсе допускаемо, так как метрическое свидетельство требуется в интересах частного лица, по частному его делу, и так как переписка правительственного установления или должностного лица с Консисториею о высылке свидетельства, облегчая просителю самое получение свидетельства, не должна служить поводом к уменьшению дохода казны от гербового сбора, подлежащего взысканию в случае обращения частного лица, по общему порядку, с прошением о выдаче метрического

свидетельства по принадлежности в духовную Консисторию. 4) Так как при истребовании от духовных Консисторий метрических свидетельств для частных лиц чрез учреждения городские, земские и сословные, учреждения эти не сами разрешают ходатайства о высылке свидетельства, а служат лишь посредствующею инстанцією между частным лицом и Консисториею, в которую прошения о выдаче свидетельства должны быть представляемы оплаченными гербовым сбором, то в этих случаях помянутые учреждения, предварительно сношения с духовною Консисториею, должны требовать взноса гербового сбора за прошения и ответ на оное. 5) В тех же случаях, когда какое-либо правительственное установление или должностное лицо или учреждение городское, земское или сословное отнесется в духовную Консисторию о высылке метрического свидетельства не для выдачи оного частному лицу, а для доставления оного как документа, необходимого по какому-либо делу, производящемуся в правительственном установлении, у должностного лица или в городском, земском или сословном учреждении, все письменные о высылке метрического свидетельства сношения помянутых мест или лиц с Консисториею, ответы оной, а равна и самые метрические свидетельства, как составляющие бумаги делопроизводственные, не подлежат оплате гербовым Сбором, но при этом в самых высылаемых метрических свидетельствах духовными Консисториями должно быть прописываемо, что они выдаются для препровождения в такое-то место или к такому-то должностному лицу, по такому-то делу. О таковом разъяснении сего вопроса комиссия журналом, утвержденным 3-го сентября 1877 года г. Министром Финансов, положила представить Правительствующему Сенату. Правительствующий Сенат, сообразив представление товарища Министра Финансов, изложенное в рапорте его от 9-го сентября 1877 года за № 3107, как с приведенными в оном узаконениями, так и с прежним своим определением, от 4-го марта 1876 года, нашел вполне правильным состоявшееся в Министерств Финансов разъяснение по вопросу о применении гербового устава 17-го апреля 1874 года в случаях требований сословными и правительственными учреждениями высылки метрических свидетельств из духовных Консисторий, а потому 4-го октября 1877 года определил: означенное разъяснение утвердить. *Приказали:* о содержании вышеизложенного разъяснения особой комиссии при Министерстве Финансов рассмотренного и утвержденного Правительствующим Сенатом по определению от 4-го октября 1877 года, относительно применения гербового устава в случаях требований сословными и правительственными учреждениями высылки метрических свидетельств из духовных Консисторий, дать знать по духовному ведомству для исполнения и руководства чрез напечатание в «Церковном Вестнике». Августа 11-го дня 1878 года.

429. поверке очередных рекрутских списком с метрическими книгами при церквях.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод *приказали:* всем Преосвященным епархиальным Архиереям, объявля печатными указами, что Министерство Государственных Имуществ, имеющее, для рекрутских наборов, нужду в ежегодных сведениях из метрических книг о казенных поселянах 20 летнего возраста, положило на основании определения Святейшего Синода от 19 июня сего (1840) года, принять за правило: «Очередные рекрутские списки, в отношении лет подлежащих отдаче в службу, поверять по метрическим книгам при самых церквях, где кто рожден и крещен и эту поверку производить по распоряжению Министерства, или чрез чиновников его ведомства или чрез старших волостных начальников с волостными писарями, пред наступлением каждого рекрутского набора», вместе с тем предписать им, Преосвященным, чтобы они вменили в обязанность всему духовенству, в случаях надобности, немедленно допускать чиновников Министерства Государственных Имуществ и волостных начальников с писарями к поверке очередных рекрутских списков, по метрическим при церквях книгам, и чтобы таковая поверка производилась не иначе, как в церкви в приличном месте и в присутствии кого-либо из причта, имеющего наблюдать за целостью метрических документов, при чем препроводить по одному экземпляру копий с сих указов собственно для епархиальных Преосвященных, для канцелярий Консисторий и для, духовных правлений⁸⁷. Сентября 12 дня 1840 года.

430. О форме свидетельств, выдаваемых священно и церковнослужителями о принадлежности лиц к православию или единоверию.

Святейший Правительствующий Синод имели рассуждение о том, что Высочайшим Его Императорского Величества повелением, состоявшимся в 1854 году, постановлено: «при объявлении купеческих капиталов требовать от предъявителей свидетельств о принадлежности их к православной церкви безусловно, или на правилах единоверия; не предъявившим же

таковых доказательств, каковыми могут быть выписки из метрических или исповедных книг, выдавать свидетельства по гильдиям на временном праве». Во исполнение сего повеления священно и церковнослужители и выдавали упомянутые свидетельства. Но как акты сии не облечены в известные формы, то Святейший Синод, желая дать единообразие, поручил присутствующему в оном, Преосвященному Архиепископу Ярославскому Нилу, составить таковые формы. Преосвященный Нил, составив четыре формы свидетельств: 1) искони состоящим в православии; 2) новоприсоединенным из раскола к православной церкви; 3) новоприсоединенным из раскола же к единоверческой церкви и наконец 4) чужеприходным, представил сии формы на благоусмотрение Святейшего Синода. *Приказали:* утвердив упомянутые четыре формы свидетельств об исполнении христианского долга исповеди и Св. Причастия, – разослать оные при печатных указах по всему духовному ведомству для должного и неперменного исполнения, с тем, чтобы свидетельства по сим формам, на точном основании записей в церковных документах, выдаваемы были приходскими причтами предъявителям купеческих капиталов, по первому востребованию их, без малейшего задержания. Декабря 31 дня 1856 года.

Форма 1-я.

Для принадлежащих искони к православию.

Свидетельство.

Мы нижеподписавшиеся, священно и церковнослужители Ярославской епархии, Ростовского уезда, Николаевской церкви села Лазорцева, сим свидетельствуем, что прихожанин наш Ростовский купец Иван Яковлев Соболев, с женою своею Авдотьей Михайловою, детьми Алексеем 18 лет и Димитрием 10 и братом Стефаном 15 л., у исповеди и Св. Причастия бывают постоянно, и обязанности православного христианина исполняют; малолетних же детей своих Евстафия 5 и Кирилла 8 л., воспитывают в православной вере.

Для удостоверения в чем и дано им, Соболевым, свидетельство сие за надлежащим подписом и печатью.

Священник... Диакон... Дьячок... Пономарь.

№

" " ноября

1856 года.

Форма 2-я.

Для новоприсоединенных к православию.

Свидетельство.

Мы нижеподписавшиеся, священно и церковнослужители Ярославской епархии, Романо-Борисоглебской Свято-Троицкой церкви, свидетельствуем, что предъявитель сего Романо-Борисоглебский купец Яков Стефанов Милютин, с женою своею Анною Васильевою и детьми, Алексеем 20 лет и Петром 7 лет, согласно желанию их, присоединены нами по чиноположению, в прошедшем 1855 году, из раскола ко Святой православной церкви (что и значится в метрических церкви нашей книгах под №). И за тем лица сии бытием у исповеди, причащением Св. Таин и исполнением других христианских обязанностей доказывают принадлежность свою к православной церкви.

В удостоверение чего дано им, Милютиным, свидетельство сие за надлежащим подписом и печатью.

Священник... Диакон... Дьячок... Пономарь.

№

" " ноября

1856 года.

Форма 3-я.

Для новоприсоединенных из раскола к единоверию.

Свидетельство.

Мы нижеподписавшиеся, священно и церковнослужители Ярославской епархии, Романо-Борисоглебской единоверческой Архангельской церкви, свидетельствуем, что предъявитель сего Романо-Борисоглебский купец Петр Иванов Серебряков, с женою Анною Арсеньевою и детьми: Феодором 20 лет и Яковом 7 лет, согласно желанию их, присоединены нами по чиноположению, в прошедшем 1855 году, к единоверию (что и значится в метрических церкви нашей книгах под

№). И затем лица сии бытием у исповеди, причащением Св. Таин и исполнением других христианских обязанностей доказывают принадлежность свою единоверию.

В удостоверение чего дано им, Серебряковым, свидетельство сие за надлежащим подписом и печатью.

Священник... Диакон... Дьячок... Пономарь.

№

" " ноября

1856 года.

Форма 4-я.

Для чужеприходных.

Свидетельство.

Мы нижеподписавшиеся, священно и церковнослужители Ярославской епархии, Рыбинского уезда, Спасской церкви села Коприна, свидетельствуем, что предъявитель сего Тульский 3-й гильдии купец Иван Андреев Чистяков, с женою своею Екатериною Федоровою и детьми Иваном и Петром, объявив себя содержащими Св. православную веру, говели в нашей церкви на первой неделе Великого поста, сего 1856 года, потом исповедовались и сподобились Святого причастия.

В удостоверение чего и дано им, Чистяковым, свидетельствовав за надлежащим подписом и печатью.

Священник... Диакон... Дьячок... Пономарь.

№

" " ноября

1856 года.

431. О печатании по новому образцу бланков для метрических листов и других церковных документов.

Святейший Синод слушали предложение, господина Обср-Прокурора за № 291, с приложением представленного конторою Московской Синодальной типографии образца новой формы бланков для метрических листов и других церковных документов. В этой форме знаки льва и единорога заменены гербом двуглавого орла, с подписью под оным: «Московской Синодальной типографии», а в предупреждение контрафакции установлены заголовки, напечатанные церковно-славянским (ординарно-библейным) шрифтом. И, по справке, *приказали*: утвердить сей образец, предоставить хозяйственному управлению сделать надлежащее распоряжение о напечатании по сему образцу бланков для метрических записей, с тем, как выражено в определении Святейшего Синода 6 ноября 1874 г. (15 января 1875 г.), чтобы метрические бланки, отпечатанные по новому образцу, отпускались из конторы типографии в Консистории, по удостоверении сими последними в совершенном израсходовали имеющихся и их распоряжении бланков прежней формы. О чем и объявить циркулярно по духовному ведомству печатными указами. Мая 17 дня 1875 года.

432. 4 апреля 1869 года, по Высочайшему повелению. Относительно изменения порядка приема и возврата детей, отдаваемых в С.-Петербургский и Московский воспитательные дома.

По указу Его Императорского Величества, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение господина Обер-Прокурора Святейшего Синода, от 6-го минувшего марта за № 989, с приложением отношения Его Императорского Высочества Главно-Управляющего IV отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии за № 1118, относительно изменения порядка приема и возврата детей, отдаваемых в С.-Петербургский Воспитательный дом. В отношении Его Императорского Высочества объяснено: С.-Петербургский Опекунский Совет, в декабре 1867 года, уведомил господина Синодального Обер-Прокурора, для зависящих распоряжений по духовному ведомству, о Высочайше утвержденных и в последствии опубликованных в указе Правительствующего Сената, от 1-го декабря 1867 года, новых правил для приема и возврата незаконнорожденных детей, отдаваемых в С.-Петербургский Воспитательный дом. Ныне Государь Император, по всеподданнейшему докладу Его Высочества, согласно заключению особой Высочайше утвержденной комиссии для пересмотра действующих законоположений по обоим Воспитательным домам, благоволив принять на вид, что редакция 1-го и 3-го пунктов указа Правительствующего Сената, от 1-го декабря 1867 года, подала повод к некоторым недоразумениям на практике, 17-го февраля сего года Всемилостивейшее повелеть соизволил: редакцию означенных пунктов изменить следующим

образом: пункт 1-й. «Детей, приносимых в Воспитательный дом до отпадения у них пуповины, принимать туда беспрепятственно во всякое время дня и ночи, как это делается, во всякое время». Пункт 3-й. «Детей, приносимых в Воспитательный дом после отпадения пуповины, принимать не иначе, как крещенными, с представлением установленная свидетельства о рождении и крещении ребенка, которое, по желанно родителей, может быть представлено открытым или вложенным в запечатанный конверт. В сем последнем случае на конверте должна быть следующая надпись: – «свидетельство незаконнорожденного ребенка (имя рек, но без фамилии), родившегося (такого-то) года, месяца и числа, выданное (такой-то) губернии (такого-то) уезда (такого-то) города или села, священником (такой-то) церкви (имя рек)». Самый же конверт должен быть запечатан непременно церковною печатью. Вместе с тем, Государю Императору благоугодно было Высочайше повелеть: изложенные в указе Правительствующего Сената, от 1-го декабря 1867 года, правила для приема и возвращения детей, распространить, в новой их редакции, и на Московский Воспитательный дом, начиная с 1-го мая 1869 года, впредь по 1-е мая 1870 года, т. е. в виде опыта на один год. Сообщая о таковой Монаршей воле, Его Императорское Высочество просит о зависящем распоряжении, чтобы на будущее время духовенство всех православных церквей без замедления и беспрепятственно выдавало, по вновь установленной форме, запечатанные конверты с метрическими свидетельствами незаконнорожденных детей, приносимых в оба Воспитательные дома. При сем, препроводя сто экземпляров печатных конвертов для образца, Председатель С.-Петербургского Опекунского Совета присовокупляет, что таковые конверты могут быть высылаемы в С.-Петербургскую и соседние с нею епархии из правления С.-Петербургского Воспитательного дома, а в Московскую и ближайшие к ней епархии – из управления Московского Воспитательного дома. И, на справке, *приказали:* о вышеизъясненном Высочайшем повелении дать знать епархиальным Преосвященным, для зависящих распоряжений, указами, с приложением экземпляров конверта⁸⁸.

Примечания

¹ - Этот указ дословно приводится в известном указе 1810 г. и, помещаясь в самом начале его, составляет как бы предисловие к нему.

² - Указом 11 сентября 1768 года предписывалось, чтобы присутствующими в Консисториях назначались не одни монашествующие, «понеже и белому священству для случающихся дел неотменно в духовных Консисториях в присутствии быть должно».

³ - Преосвящ. Оренбургскому.

⁴ - Ст. 195 до 208.

⁵ - Указом 14 октября 1865 г. предоставлено епархиальным Архиереями разрешать пострижение в монахи См. № 11. Само собою разумеется, что это пострижение должно быть добровольным!.. Еще указом 24 февраля 1763 г. предписывалось «дабы во всех епархиях, лаврах и монастырях принуждения к пострижению в монашество вдовым попом и дьяконам и никому без самопроизвольного их желания в силу духовного регламента отнюдь не происходило».

⁶ - Всякое имущество, остающееся по смерти настоятеля или настоятельницы общежительного монастыря, хотя бы оно и не значилось по монастырским документам, признается собственностью монастыря. (Ук. Св. Синода 12 октября 1862 г.).

⁷ - Для наблюдения всякого благочиния и порядка в девичьих монастырях во игуменьи должны быть определяемы искусные и разумные монахини. (См. Ук. 31 июля 1778 г.).

⁸ - Таков, например, указ 29 сентября 1759 года, которым предписывалось, всякое имущество, кроме св. образов, книг и всякого платья и других вещей, тлению подлежащих, по смерти означенных лиц увязывать в сундуки и, обшивать рогожами, отправлять С. Петербург.

⁹ - Некоторым пояснением и дополнением этого указа может служить определение Св. Синода, последовавшее по делу о наследстве после Воронежского Преосвященного Антония. Воронежская Духовная Консистория, по отношению к имуществу покойного Преосвященного, допустила действия, признанные со стороны Св. Синода отступлением от закона. Именно Консистория занялась собиранием сведений о действительной принадлежности некоторых вещей и денежных документов покойному Преосвященному и определением, кому те вещи и документы принадлежат, что подлежало распоряжению судебных мест. На точном основании 1018 ст. 10 ч. и 121 ст. у. д. К. следовало, при самой описи имущества, вещи различные, в принадлежности коих к ризнице не представлялось никакого сомнения, разделить немедленно от другого имущества и обратить по принадлежности; о прочем же имении сообщить без отлагательства гражданскому начальству для вызова наследников и удостоверения о личности и правах их; при чем, если между означенным имуществом находилась вещи на которые монастырь простирает почему – либо свое право, то духовное начальство могло сообщить тому же гражданскому начальству об основаниях, по коим упомянутые вещи признаются монастырскою собственностью и просить распоряжения, дабы при определении прав наследников на получение имущества, принята была в соображение и претензия монастыря. Ук. 2-го ноября 1849 г. № 137.

¹⁰ - Вот эти статьи: Т. 10 ст. 1234. В случае кончины Архиерея, настоятеля или настоятельницы монастыря, приводится в известность описью, при полицейском чиновнике и родственниках, буде таковые находятся на лицо, все имение, лично принадлежавшее умершим. При сем принимаются следующие распоряжения об оставшейся собственности: а) вещи различные передаются в собственность кафедрального собора или кафедрального монастыря, если впрочем преставившийся не назначил их в другую какую – либо церковь; б) о прочем имении сообщается гражданскому начальству, для вызова наследников и удостоверения о личности и правах сих наследников; если окажется, что скончавшейся сделал завещание, то оно передается в местную гражданскую палату для засвидетельствования. Если завещание засвидетельствуется и исполнение оно должно касаться мест и лиц духовного ведомства, то Консистория приступает сама к исполнению; буде же лица, коим следует что – либо из имения умершего, принадлежит к ведомству гражданскому, то исполнение предоставляется местному гражданскому начальству, с передачею оному и самого имущества; в) если родственники Архиерея, настоятеля или настоятельницы по вызовам не явятся в положенный срок, то

имущество первого обращается в пользу архиерейского дома, а имение последних в пользу их монастыря; г) между тем оно сохраняется за ключами одного из членов Консистории и эконома архиерейского дома или монастыря, за печатью Консистории; а если останутся денежные капиталы, то препровождаются в одно из кредитных установлений и билет на них хранится в Консистории; д) об оказавшемся имении и завещании и о сделанных распоряжениях доносится Свят. Синоду. Т. 9. ст. 245. Духовенство монашествующее составляют: 1) духовные власти: Митрополиты, Архиепископы, Епископы, архимандриты, игумены, строители, игумены и настоятели монастырей женских, и ризничий Московского Синодального дома; 2) прочие монашествующие братии.

¹¹ - Послушникам монастырей, исключенным из духовного звания за дурное поведение, так же воспрещается проживать и приписываться в той местности, где находятся монастыри, из которых они исключены. Высочайше утвержденное мнение Государственник Совета 11 апреля 1866 года.

¹² - Указом 17 декабря 1865 г. предоставлено настоятелям монастырей с советом старшей братии употреблять в расход на церковно – монастырские нужды единовременно до 500 р., а соборам лавр и настоятелям ставропигальных монастырей до 2000 руб.

¹³ - Указы Святейшего Синода касательно монастырей, как мест для заключения осужденных и прохождения епитимии, будут изложены в отделе о церковных наказаниях.

¹⁴ - В указе «о мерах к отвращению стеснений духовенства, при поведении сельских причтов в соответствии с проектами штатов положение» от 15-го июня 1849 года сообщается, что «в некоторых епархиях вновь принимаются побудительные меры к распределению духовенства соответственно штатам» и в виду этого предписывается «вновь подтвердить Преосвященным неуклонно поступать по силе указа 1-го ноября 1846 года, наблюдая, чтобы и со стороны благочинных не было побуждений духовенству к преждевременному оставлению мест, для чего тот и другой указы объявить всем благочинным».

¹⁵ - Здесь излагаются те соображения, которыми присутствие руководилось при составлении своего, только что приведенного нами (№ 94), заключения.

¹⁶ - Некоторым из Преосвященных сообщены присутствию и промерные расписания приходов, составленные Консисторией.

¹⁷ - Ч. 2 от Св. Нов. Зап. Гл. 42, п. 46, 46 и 48.

¹⁸ - Номокан. гл. 25. Наставление Епископа новопоставленному иерею.

¹⁹ - Сюда относятся некоторые из указов предшествующего отдела (наприм. см. №№ 88, 89, 90) и отделов последующих, преимущественно VI-го о наградах.

²⁰ - В дополнении к этому указу не лишним считаем привести следующий циркуляр Министра Внутренних Дел губернаторам – о воинской повинности православных псаломщиков (17-го мая 1876 года № 23): «По уставу 1-го января 1874 г. (п. 2, ст. 62, от воинской повинности освобождаются между прочим православные псаломщики, окончившие курс в духовных академиях и семинариях или духовных училищах. Но лица оставившие место псаломщика до истечения шести лет со времени освобождения по этому месту от военной службы, привлекаются к исполнению воинской повинности, с обязательством пробыть в действительной службе и в запасе сроки, соответствующие образованию: оставившие же церковно-служительство по истечении шести лет зачисляются прямо в запас до 36-ти летнего возраста. Затем, на основании ст. 135, к явке в участок не вызываются в числе других и православные псаломщики. При применении означенных правил, некоторый губернский по воинской повинности присутствия встретили недоразумение в том, должны – ли лица, оставившие место псаломщика по истечении шести лет без освидетельствования, зачисляться до 36 летнего возраста в запас, и следует – ли лиц, оставивших церковнослужительство и поступивших, в военную службу, зачислять в счет контингента. Вследствие сего, я, по соглашению с Военным Министром, считаю нужным разъяснить, что лица, занимающие должности псаломщиков, хотя и не вызываются в участок ко времени призыва, но, смотря на то, подлежат жеребьевке наравне с другими призываемыми; причем о тех из них, коим достался номер жребия, назначающий на службу, должен вестись особый список, чтобы иметь возможность применить к ним п. 2 ст. 62 устава о воинской повинности, т. е. потребовать их на действительную службу в случае оставления должности псаломщика ранее шести лет или же зачислить в запас, если они оставят церковнослужительство после означенного срока, но не достигнув еще 30 – ти лет от роду; при

этом таких лиц следует подвергать освидетельствованию и годности и военной службе. Затем псаломщики должны быть зачисляемы в счет контингента того года, когда они по возрасту своему подлежали жеребьеванию и взамен их, для пополнения следующего с участка числа новобранцев, назначаются на службу лица, вынувшие следующие нумера жеребья. О настоящем разъяснении покорнейше прошу Ваше Превосходительство поставить в известность присутствия по воинской повинности вверенной вам, Милостивый Государь, губернии, для надлежащего руководства.

²¹ - Указ этот, последовал на имя Преосвященного Серапиона, епископа Новгородсверского, викария Черинговской епархии.

²² - Здесь разумеется Именной указ, которым Петр Великий 9 августа 1724 г., «будучи при освящении в Сарской мызе церкви, указал: как из монастырей, так и от приходских церквей всего государства священникам со святою водою и для славления, кроме праздника Рождества Христова, назначенным в дома никуда не ходить».

²³ - Некоторым восполнением только что приведенных правил о разделе доходов между членами причтов могут быть приняты те указания, какие заключают в себе «правила для Новгородской епархии, определяющие круг ведения и обязанности настоятелей и прочих членов причтов и их взаимные между собою отношения». Правила эти составлены Новгородской духовной Консистоией и 22-го августа 1878 года утверждены Высокопреосвященнейшим Синодом, Митрополитом Новгородским и Санктпетербургским. Правила относительно доходов (57–70) составляют заключительный отдел. Мы приводим их без всякого изменения или сокращения: 57. Доходы причтов разделяются на общие, которые принадлежат всему причту, каковы доходы денежные в земельные, – на частые, которые обращаются в пользу лица, совершавшего потребу. К денежным общим доходам принадлежат все доходы, получаемые: а) в церкви, как – то: за служение литургий, за поминовение на проскомидии, за молебны, панихиды, венчание браков, крещение младенцев, отпевание умерших и за освящение икон; б) получаемые за требы, совершаемые в домах, именно: за крещение младенцев на домах, соборование больных, служение молебных и всенощных бдений на домах же прихожан; в) за совершение крестных ходов по селам; г) плата, получаемая причтами при посещении домов прихожан в праздники Рождества и Богоявления Господня, в праздник Пасхи и в храмовые праздники и в другие дни; затем к общим доходам принадлежит д) сумма от угодий, принадлежащих причту и отдаваемых в арендное содержание и проценты с капиталов, положенных в пользу причтов за поминовение; и наконец к общим доходам относится и сбор с прихода зернового и печеного хлеба в местные приходские праздники. К общим земельным доходам принадлежат земля, отведенная причту в узаконенной пропорции. Частный или поручный доход составляют: плата за исповедь, на чтение молитвы родильниц и наречение младенца, за чтение очистительной молитвы в 40 день, за напутствование больного исповедью в святым причастием, за чтение молебного канона на исход души, за благословение на вступление в брак, если таковое совершается отдельно от молебна, за отметку бывших на исповеди и чтение псалтири по умершим. 58). Все вышеизложенные денежные общие доходы, по надлежащем счете, записываются в шнуровую тетрадь и отдаются на хранение в братскую кружку, которая находится в церкви за церковною печатью и замком; выдача следующих доходов каждому члену причта производится под расписки в книге или еженедельно, или же ежемесячно; за всякое опущение и отступление от сего отвечают настоятели церквей. Доходы же хлебные делятся сряду по сборе хлеба. 69). Раздел денежных общих доходов между наличными членами причта указан в § 14 правил о местных средствах содержания православного духовенства; там сказано, что при разделе кружечных доходов, церковного довольствия, производимого прихожанами взамен земли, процентов с капиталов, внесенных к пользу причтов в арендную плату за отдачу в наем оброчных статей, настоятель получает три части, помощник настоятеля две части и псаломщик одну часть. Относительно же выдела части штатным диаконам, где таковые положены, в указе Святейшего Синода от 10 го января 1877 года за № 2018 сказано, что Святейший Синод признает совершенно правильным назначить таковому диакону из доходов часть в половину менее против настоятеля, что составит против помощника настоятеля менее на одну четвертую и более против псаломщика на одну третью часть. 60) На основании вышеприведенного правительственного распоряжения о разделе денежных доходов, отныне доходы во всех соборных и приходских церквях, где находится нормальное число членов причта, для

прекращения на будущее время недоразумений и всякой переписки, делить по нижеследующему расписанию: а) При двучленном причте (раздел из 1 руб.). Настоятель получает из рубля 75 к. Псаломщики 25 к. Итого – 1 руб. б) При трехчленном причте (раздел из 1 руб.). Настоятель получает из рубля 60 к. Псаломщик 20 к. 2-й Псаломщик 20 к. Итого – 1 руб. в) При четырехчленном причте без диакона (раздел из 98 к.). Настоятель получает из рубля 42 к. Помощник 28 к. Псаломщик 14 к. 2-й Псаломщик 14 к. Итого – 98 к. г) При пяточленном причте с диаконом (раздел из рубля и двух копеек). Настоятель получает 36 к. Помощник 24 к. Дьякон 18 к. 1-й Псаломщик 12 к. 2-й Псаломщик 12 к. Итого. 1 р. 2 к. д) При шестичленном причте без диакона (раздел из рубля). Настоятель получает 30 к. 1-й Помощник 30 к. 2-й Помощник 20 к. 1-й Псаломщик 10 к. 2-й Псаломщик 10 к. 3-й Псаломщик 10 к. Итого. 1 р. е) При шестичленном причте в составе которого находятся: настоятель, два помощника, дьякон, два псаломщика (раздел из 1 р. 5 к.). Настоятель получает из делимого 1 р. 5 к. – 30 к. Помощники по 20 к. Дьякон 15 к. Псаломщики по 10 к. т.е. обоим 20 к. Итого. 1 р. 5 к. ж) При семичленном причте с диаконом (раздел из 92 к.). Настоятель получает из делимых 92 к. – 24 к. 1-й Помощник 16 к. 2-й Помощник 16 к. Дьякон 12 к. 1-й Псаломщик 8 к. 2-й Псаломщик 8 к. 3-й Псаломщик 8 к. Итого. 92 к. з) При остмичленном причте с диаконом (раздел из рубля). Настоятель получает 24 к. 1-й Помощник 16 к. 2-й Помощник 16 к. Дьякон 12 к. 4 – м Псаломщикам 8 – 32 к. Итого. 1 р. и) При одиннадцатичленном причте с диаконом (раздел 1 р. 5 к.). Настоятель получает 18 к. 4 – ре Помощника по 12 к. – 48 к. Дьякон 9 к. 5 – ть Псаломщиков по 6 к. – 30 к. Итого. 1 р. 5 к. Примечание. Впрочем, та или другая сумма будет, принята за делимую единицу, это для дела безразлично. Нужно лишь иметь ввиду: а) что в причте, состоящем из настоятеля и псаломщика, всякая сумма дохода должна делиться на 4 части, из коих 3 части получает, настоятель и одну псаломщик; б) в причте, состоящем, из настоятеля и 2 псаломщиков, всякую сумму следует делить на 5 частей, из коих 3 части на долю настоятеля и по одной псаломщикам; в) в причте, состоящем из настоятеля, помощника и 2 псаломщиков, сумма делится на 7 частей, из коих 3 на долю настоятеля, 2 на долю помощника и 2 псаломщикам; г) в причте, состоящем из настоятеля, помощника, диакона и 2 псаломщиков, доход должно делить на 8 1/2 частей, из, коих настоятель получает 3 части, помощник, 2, псаломщики по одной и дьякон 1 1/2; д) в причте состоящем из настоятеля, двух помощников и 3 псаломщиков, доход, делится на 10 частей: 3 настоятелю, 4 помощникам и 3 псаломщикам; е) в причте, состоящем из настоятеля, 2 помощников, диакона и 2 псаломщиков, доход делится на 10 1/2 частей: 3 настоятелю, 4 помощникам, 1 1/2 дьякону и 2 псаломщикам; ж) в причте состоящем, из настоятеля, 2 помощников, диакона и 3 псаломщиков, делением для всякой суммы дохода должна служить цифра 11 1/2; з) в причте, состоящем, из настоятеля, 2 помощников, диакона и 4 псаломщиков, делением должна служить цифра 12 1/2; и) в причте состоящем из настоятеля, 4 помощников, диакона и 5 псаломщиков делителем для всякой суммы дохода должна служить цифра 17 1/2. 61) В установленной выше соразмерности делится между членами причта также церковная – усадебная и полевая земля, т. е. настоятель получает три части, помощник настоятеля две и псаломщик одну часть, наблюдая, чтобы, при разделе земель разных, качеств, по возможности всем членам причта доставались части из лучшей, средней и худшей земли, в причитающейся каждому из них пропорции. 62) Само собою разумеется, что вышеизложенный раздел денежных, доходов, и земель должен быть там, как сказано выше, где находится нормальное число штатных членов; но при которых церквях, кроме штатных членов, причта, остаются сверхштатные священники или причетники, то из, денежных доходов – сверхштатные священники получают части, равные со штатными помощниками, а сверхштатные причетники – равные со штатными псаломщиками; земляные же участки они сохраняют за собою те самые, которыми владели до введения в действие нового штатного расписания. В случае же выбытия кого – либо из сверхштатных членов причта с занимаемого ими места, причитавшиеся на его часть доходы и земля поступают в раздел между одними только штатными членами, хотя бы при церкви еще оставались сверхштатные лица (прав. 6 и 8). 63) В тех соединенных городских приходах при церквях которых по штату положено и состоят особые священники, все вообще денежные доходы, исчисленные в 57 ст., составляют общее достояние причта соединенного прихода, вносятся указанными в с.т. 52 порядком в установленные кружки и за тем делятся соответственно ст. 59, т. е. настоятель получает 3 части, помощники по 2 части каждый, псаломщики по одной каждый, дьякон, где такой есть 4 1/2 части. 64). Если кто из членов причта пожелает отдать в аренду весь участок земли, ему принадлежащей, или часть оного, то это допускается, но не более, как на год, с ведома

настоятеля и по письменному условию, которое подписывается сдающим землю и нанимателем, и свидетельствуется настоятелем церкви (§ 10).65) Уволенные за штат священно и церковно – служители, до определения наличного члена, равно и семейства осиротевшие пользуются половиною частью доходов и могут быть им отводимы участки усадебной и полевой земли, где в оной находится избыток. В виду крайней бедности духовенства и необеспеченности заштатных священно и церковно служителей и сирот духовного звания, было бы весьма желательно, чтобы настоятели церквей, с подчиненными им причтами, имели попечение о таковых лицах и облегчали их горькую долю тем, чтобы давали помещение в церковных домах, где таковые есть свободные, отделяли бы в пользу их хотя небольшие участки земли усадебной и полевой и не стесняли бы снесением домов, построенных на церковной земле.66) Члены причта, вновь определенные на места, рассчитываются доходами со дня вступления в должность. За тоже время, в которое вакансии оставалась свободною, половина доходов поступает в пользу того лица, которое исправляло обязанности в этот период времени, а другую половину настоятель отправляет в попечительство о бедных духовного звания.67) Если кто из членов причта, вновь определенных, не явится к месту служения в течении двух недель со дня получения указа, или если кто выбудет от места служения без ведома настоятеля и на довольно продолжительное время, или наконец если кто – либо самовольно и без уважительных причин будет уклоняться от трудов, общих всему причту, то настоятель причтающуюся на долю такового лица часть доходов удерживает и две трети разделяет между трудившимися за отсутствующего, а одну часть отправляет в попечительство о бедных духовного звания.68) Члены причта, состоящие под следствием и судом, запрещенные в священнослужении, присужденные к монастырскому подначалию или к епитимии в монастыре, и также временно удаленные от мест, из кружечных доходов получают половиною часть, а другую половину настоятель разделяет между отправлявшими за них должность.69) В расчетах по землям при переменах в личном составе причтов, указанных в § 21 правил, Высочайше утвержденных 1873 года, причты обязаны руководствоваться 23 и 24 §§ тех же правил, имея в виду, что началом сельско-хозяйственного года по Новгородской епархии, применительно к местным условиям страны, назначено для озимых полей 1 – е августа, а для полей яровых и сенокоса 1 – е сентября.70) Все вышеизложенные правила причты обязаны исполнять в точности, под опасением строгой ответственности за непокорность и упорство; наблюдение за сим возлагается особенно на настоятеля и благочинного, которые о неисполняющих и непокорных доносят установленным порядком.

²⁴ - Последующими указами Св. Синода по данному предмету преимущественно выясняется обязанность священников являться для привода к присяге. См. № 121.

²⁵ - По Высочайше утвержденному 21-го июня 1866 года мнению Государственного Совета «прогонные деньги духовным лицам, командированным епархиальными начальствами для производства следствий по делам духовного ведомства, отпускаются на счет возврата оных с виновных или с тех лиц, по просьбам коих производилось следствие».

²⁶ - 30 марта последовал указ о выдаче прогонных денег и на подъем священно – служителям, отправляющимся в Оренбургскую епархию, 17 ноября следующего 1868 года был издан указ о выдаче из казны прогонов и путевого содержания лицам духовного звания всех епархий, желающим поступить в Таврическую епархию.

²⁷ - Имея в виду такую меру, мы не считаем необходимым перепечатывать «Временные Правила». В дополнение к «Временным Правилам» 16-го января 1867 года последовал указ об увеличении размера пенсий священникам до 70 р., а вдовым до 55 и, буде при них малолетние дети, увечные, до 65 рублей.

²⁸ - Изложенный в настоящем указе порядок уплаты за содержание лиц духовного звания в богадельнях должен иметь применение в тех губерниях, где введены земские учреждения, в заведывании которых перешли богадельни. Ук. 24 дек. 1869 г.

²⁹ - В издании 1876 года настоящая статья соответствует 560 ст. и указанные 19–22 пункты изложены в соответствующих им 16–19 пунктах следующим образом: (право на получение 3-й степени ордена Св. Анны, исключая лиц податного состояния, – приобретают:16) Обратившие к господствующей церкви не менее ста человек нехристиан, или раскольников таких сект, кои почитаются особенно вредными.17) Протоиерей или священник, исправлявший с особенным усердием, двенадцать лет сряду, одну и ту же должность благочинного, или члена: духовной

Консистории, духовного правления, епархиального попечительства о бедных духовного звания, правления Семинарии или духовного училища от епархиального ведомства.18) Кто собственным иждивением, или склонением к тому других, соорудит церковь там, где по местным обстоятельствам настояла в оной особенная надобность.19) Кто учредит на свой счет больницу, богадельню или училище, не менее как на двадцать человек, и исправным содержанием того или другого заведения в продолжение по крайней мере, семи лет упрочит существование оногo.

³⁰ - По изд. 1876 г. ст. 518.

³¹ - В последнем издании свода (1876 г.) этот пункт, как уже замечено было прежде, соответствует 17 пункту 560 ст.

³² - По изд. 1876 г. см. 560 статью, 19 пункт.

³³ - Указываемая здесь 820 статья в последнем издании свода (1876 г.) соответствует 786 статье, которая дословно содержит в себе следующее: 786. «Домашние наставники и учителя, за десятилетнее безупречное и усердное исправление должности своей по сему званию, могут быть, по удостоению начальства, награждаемы пожалованием установленной на сей конец медали на Александровской ленте, для ношения в петлице. Для наставников назначается медаль золотая, а для учителей серебряная».Примечание. Награждение медалью, установленною для домашних наставников и учителей, допускается только для тех лиц, которые приобрели узаконенным порядком означенные звания и соблюдали в точности изданные на сей конец правила и постановления; прочие же лица, обратившие на себя внимание в деле народного образования, в том числе священно – служители и церковные причетники, удостоиваются, по ходатайству подлежащих ведомств, серебряными медалями, с надписью: «за усердие», на Александровской ленте, для ношения на груди.

³⁴ - По изданию 1876 г. ст. 788 и 820.

³⁵ - По изданию 1876 г. указанной статье соответствует 820 статья, изложенная следующим образом. «Епархиальные начальства, до внесения представления о награждении медалями церковных старост (ст. 788), должны сноситься с губернскими начальством, нет ли законных препятствий к награждению представляемых, и о полученных отзывах прописать в представлении».

³⁶ - Здесь общими чертами выясняются причины, по которым священники могут быть подвергаемы запрещению священнослужения. В некоторых указах эти причины высказываются более определенным образом. Таков например, указ 16 марта 1820 года, по которому «священнику, изгнавшему от себя жену или не живущему вместе с ней, запрещается священнослужение, пока примет ее сожитие неразлучное».

³⁷ - По случаю скоропостижной смерти Московского диакона Петрова, происшедшей в следствие нетрезвости, последовало Высочайшее повеление при исследовании подобных дел «принимать во внимание самую причину сего происшествия и если окажется оное последовавшим от угощения кем –либо до того, что подобный духовный был приведен, в нетрезвое положение, то при производстве о сем деле присовокуплять сведения и об оных хозяевах и в дополнениях о происшествиях означать в чем доме и у кого именно такое происшествие случилось». Указ Святейшего Синода 13 апреля 1625 г.

³⁸ - В том же 20-м году в Синодальной типографии был отпечатан лист «о предосудительных, противозаконных и непристойных, поступках, учиненных в разные времена в церквах во время служения и вне оногo духовными лицами. Этот скорбный лист, как сказано в послесловии к нему, оглашается между всем духовенством в страх и опасение от подобных преступлений». Не прошло и двух лет как последовало Высочайшее повеление «о неоглашении впредь повсеместно неблагочинных поступков некоторых духовных лиц в церквах и наказаний за оные». Сами дела о таких преступлениях изъяты из ведения уголовных палат и переданы духовным Консисториям. (Высоч. Пов. 3-го июля 1821 г.).

³⁹ - Еще в 1817-м году Министр Духовных Дел, князь Голицын «вносил в Комитет Министров записку, которою он, по случаю произведенного в гражданском ведомстве суда над одним дьячком на оказанные им в церкви непристойные и буйные поступки, представлял на разрешение вопрос: светскому или духовному суду подлежат по делам сего рода люди духовного звания? Комитет в журнале своем (получившем Высочайшее утверждение) 5-го мая полагал: по происшествиям в церквах, относящимся единственно до людей духовного звания, производить начальные исследования духовному начальству и когда окажется кто виновным и

подлежащим суду, такового для суждения отсылать уже в гражданское ведомство». (При ук. 16-го Июля 1817 г.).

⁴⁰ - Разумеются следующие правила: 27. Повелением Епископа, или пресвитера, или диакона, бьющего верных согрешающих, или неверных обидевших и чрез сие устрашати хотяща, извергати от священнического чина. Ибо Господь отнюдь нас тому не учил; напротив того, Сам, быв ударем, не наносил ударов, укоряем, не укорял взаимно, страдав, не угрожал. 42. Епископ, или пресвитер, или диакон, игре и пьянству преданный, или да перестанет, или да будет извержен.

⁴¹ - Настоящий, Высочайше утвержденный, доклад Святейшего Синода разослан, был не только по духовному ведомству, но и по гражданскому, как это видно из следующего указа Святейшего Синода: Светлейшему Правительственному Синоду ведением из Правительственного Сената от 21-го минувшего апреля знать дано, что оным по выслушании ведения Святейшего Синода с препровождением Высочайше конфирмованных доклада Святейшего Синода и Правил для искоренения преступлений, производимых духовными лицами в церквах, и судопроизводства о таковых преступлениях. Определено: означенных Высочайше конфирмованных доклада Святейшего Синода и Правил для искоренения преступлений, производимых духовными лицами в церквах, и судопроизводства о таковых преступлениях, попечатать потребное число экземпляров, разослать для сведения и должного в потребных случаях с гражданской стороны исполнения во все подлежащие места. Июня 2 дня 1624 года.

⁴² - Правило это читается так: «Прикосновенный к которому либо из вышреченных грехов, и не исповедавший, но обличенный, да будет под епитимией столько же времени, на сколько подвергается епитимии деятель зла».

⁴³ - По изд. 1876 г. см. 1052 ст.

⁴⁴ - По изд. 1876 г. узаконения о приходских книгах и ведомостях, содержащихся для лиц православного исповедания, изложены в 1033–1053 статьях IX тома.

⁴⁵ - Здесь указываются уличенные в блудодеянии или в клятвопреступлении.

⁴⁶ - Замеченных в бродяжничестве (ук. 3 ноября 1774. г.) и не оказывающих исправления, по запрещении священнослужения и низведения в причетники (ук. 22 марта 1800 г.) постановлено лишать священства, также не описываясь о том Святейшему Синоду.

⁴⁷ - Подтверждением и разъяснением настоящего указа служат правила относительно рукоприкладства подсудимых на объявляемых им приговорах об извержении, предписываемые ук. 5-го января 1812 г. Приговор епархиального начальства приводится по этим правилам в исполнение только в том случаи, когда подсудимый напишет на приговор, что находит его справедливым и к оправданию своему ничего более не имеет. В противоположном же случаи, когда таковые подсудимые подпишут на тех приговорах неудовольствие, то не приступая к исполнению и не требуя от подсудимых отзыва, представлять оный приговор на ревизию Синода с экстрактом их дела. (II. С. 3. т. XXII № 24945. О лишении священнослужителей носимого ими сана за неприличные их званию поступки).

⁴⁸ - По изд. 1806 г. это соответствует 153 ст. Указываемый здесь 3 й пункт, отменен 24 марта 1866 г. См. собр. узак. № 246.

⁴⁹ - Если иноверец пред смертью пожелает принять православие, то священник принимает его исповедью со вложением руки своей, миропомазаньем и приобщением Св. Таин. (Ук. 20 февр. 1800 г.) поскольку одна господствующая церковь, церковь православная, имеет право в пределах государства убеждать иноверцев (лютеран и католиков) к принятию ею учения о вере, то приходской священник имеет право присоединять иноверцев, по их желанию, к православию, без предварительного решения со стороны архипастыря (кроме духовных лиц римско-католического исповедания, о которых существуют особые постановления). См. ук. 20 февр. 1840 г.

⁵⁰ - Еще ранее указом от 19 декабря 1838 делалось подтверждение Преосвященным епархиальным Архиереям, чтобы благочинные ни под каким предлогом не стесняли внутреннего богослужения в единоверческих церквах.

⁵¹ - Равным образом и венчать раскольника можно только по присоединении к православию (ук. 7 августа 1836 г.). Дети раскольников, по присоединении к православию, можно венчать и без позволения родителей (28 октября 1842 г.).

⁵² - Еще указами 29 июля 1787 г. и 10 февраля 1790 г. предписывалось отбирать у раскольников и доставлять в Консисторию книги и рукописи их, наполненные бранью на православие.

⁵³ - В этом же духе ведется наблюдение за совращающимися в раскол. По указу 21 июля 1847 г. «священник должен заботиться о том, и наблюдать над тем, дабы люди, подозреваемые в последовании секте скопцов или хлыстов, искренне исполняли все постановления церкви».

⁵⁴ - Некоторым дополнением и разъяснением настоящего указа может служить Высочайшее повеление, данное на имя Министра Народного Просвещения, о строгом наблюдении, дабы как в изданных, так и впредь издаваемых сочинениях и переводах, особливо же в преподавании по училищам наук, ничего колеблющего веру и благонравие не укрывалось. «Народное благоденствие (приводим подлинные слова Высочайшего повеления) иного от сего пострадать может, и потому обязаны Вы пред Богом и пред Нами употребить, неусыпный за сим надзор, истребляя и обличая всякие рассеянные в книгах или иначе выражаемые лжеучения, и ни допуская ни в каком виде существовать и вновь появляться оным. В важнейших случаях Вы не оставите доводить сие до Нашего сведения». 17 ноября, 1824 г.

⁵⁵ - Особым указом от 30 июня 1660 года поручается епархиальным Преосвященным, «для более успешного достижения предположенной присутствием цели – содействия делу народного образования, непосредственно и чрез подведомственных им благочинных иметь особое наблюдение за точным и усердным исполнением сельскими священно – служителями возлагаемой на них означенным положением обязанности.

⁵⁶ - Неполучившим достаточного образования также предписывалось читать в храме поучения св. отцев и те которые изданы Св. Синодом, по воскресным и праздничным дням, особенно же в посты. (Ук. марта 30 1781 г., генв. 29 1791 и 22 марта 1800 г.). Вместо священника, как явствует из ук. 22 марта 1800 г., мог читать в церкви поучения и диакон.

⁵⁷ - В тех же видах – придать наибольшую известность замечательным проповедям – указом 19 марта 1808 г. предписывалось «чтобы Преосвященные, говоренные находящимися в ведомстве их духовными особами проповеди ежели которые из них по рассмотрению их окажутся по важности слога и мыслей, в них содержащихся, к назиданию в благочестии полезными и потому преимущественно заслуживающими издания их в печать присылали в Святейший Синод для рассмотрения их и напечатания на казенный кошт». Кстати припомнить здесь распоряжение Петра Великого о печатании проповедей, произносимых в присутствии Императора. П. С. З. № 8534.

⁵⁸ - Обветшавшую колокольню и ограду с разрешения архипастыря дозволяется употребить на другие постройки, но лес ветхого храма может быть употреблен, если не на церковное строение, то только на отопление храма и печение просфор . (Ук. 9 окт. 1742 г. и 28 февр. 1829 г.).

⁵⁹ - 27 дек. 1800 г. Государь Император, по случаю всеподданнейшего донесения, что сгорела приходская церковь в селе Шуях (Калуж. губ.) Высочайше повелеть соизволил, чтобы генерально по всем епархиям, если где сгорит деревянная церковь, не позволять строить новой деревянной.

⁶⁰ - Указом 25 августа 1865 г. предоставлено, с известными ограничениями, епархиальным Архиереям разрешить постройку церквей (см. № 4). В разъяснение настоящих указов не лишним считаем привести здесь выписку из циркулярного предложения губернаторам от г. Министра Внутренних Дел, по вопросу: не следует ли при возведении каменных церквей избегать, для безопасности от пожаров, устройства в сих зданиях деревянных сводов, куполов и кровель. Министерство Внутренних Дел, обсудив этот вопрос, пришло к заключению: во 1-х, что по действующему закону, 214 ст. уст. строит, (изд. 1857 г.), общим правилом при сооружении церквей приемлется, чтобы церкви строены были каменные, с изъятиями, допущенными по случаям, подробно объясненным в 215 ст. того же закона; во 2-х, что по порядку, установленному 206 ст. уст. строит, (продолж. 1868 г.), постройка церквей допускается не иначе, как по проектам, утвержденным строительными отделениями губернских правлений или в случаях, превышающих предоставленную им власть, по утверждению проектов подлежащими Министерствами, и в 3-х, что, по букве этих постановлений, проекты на постройку каменных церквей, с деревянными сводами, куполами и кровлями, должны составлять исключение из общего правила, указанного в 214 ст. уст. строит, (изд. 1857 г.) и утверждение этих проектов следует относить к

предусмотренным 206 ст. того же уст. (продолж. 1868 г.) случаям, превышающим власть, предоставленную строительным отделениям по утверждению проектов. На основании этих соображений, Его Высочайшее Провидение просит г. Губернатора сделать зависящее распоряжение, чтобы проекты на постройку каменных церквей с деревянными сводами, куполами и кровлями, как составляющие изъятие из общего правила, установленного 214 ст. уст. строят., были относимы к поименованным 206 ст. того же устава (по продолж. 1868 г.) случаям, превышающим власть строительных отделений и, затем были представляемы, для утверждения, в Министерство Внутренних Дел. (Влад. Еп. Вед. № 17, 1869 г.).

⁶¹ - Мы не знаем, какие мнения о мерах против неискусного иконописания были представлены в Святейший Синод, но нелишним считаем восполнить историческую справку настоящего указа о правилах касательно иконописания указанием некоторых правительственных распоряжений, которым не дано места в справке. – 7-го февраля 1769 года, Ее Величество повелела: «все, где имеются в церквах святых и лавках, неискусно писанные иконы отобрать в Св. Синод и впредь таковые писать запретить». Св. Синод, объявляя этот Высочайший указ, распорядился, чтобы из иконостасов и из прочих до благолепия церковного принадлежащих, мест были, во избежание соблазна, взяты неискусно написанные иконы тогда только, когда будут вновь написаны искусною работою (16 марта 1759 г.). Синодальный Член, Казанский Епископ Гавриил в своем доношении ставил на вид, что отбирание неискусно писанных икон и доставка их в Синод (иди Синодальную канцелярию) представляет большие неудобства. По убожеству некоторых церквей не на что писать новые иконы «да и художников иконных и каковых – нибудь в отдаленных епархиях Его Преосвященства местах отыскивать трудно». Согласно предложению Преосвященного Гавриила Св. Синод определил: «если впредь между отбираемыми неискусно писанными иконами, кои исправить и в совершенное благолепие привести будет можно, то оные под смотрением знающих в том силу и в писании св. икон искусство людей исправлять и в употребление производить позволять. Прочие же, к исправлению неспособные, хранить в тех же епархиях при домах Архиерейских и в монастырях с крепким смотрением, чтобы оные, в отвращение имеемого быть народу соблазна, никуда в употребление не были выпускаемы (21 – е 1760 г.). – Синодальный Обер – Прокурор г. Мелиссино представил Святейшему Синоду 29 мая 1767 г. на рассмотрение образ, поднесенный Ее Величеству на Волге от одного купца, изображающий Св. Троицу с тремя лицами и четырьмя глазами, – с тем, чтобы уведомить Ее Величество, позволено ли такие образа писать? «Понеже по учиненным в Святейшем Синоде из прежних духовных правил и из указов выписей точно оказалось, что не только таковые непристойных изображений живописцам писать не велено, но еще и накрепко оное чинить запрещено и посланными из Св. Синода в разных годах указами епархиальные Преосвященные Архиереи наблюдать того обязаны, почему Св. Синод весьма сожалеет, что такие, на подобие еллинских богов, изображения между правоверными обращаются». Таков был отзыв Св. Синода, при чем постановлено послать еще подтвердительные указы, чтобы «таковые в иконных изображениях странные и нелепые непристойности наиудобнее искоренены и пресечены быть могли». (11-го июня 1767 г.).

⁶² - Уложение о наказаниях 1209 ст.

⁶³ - Штрафные деньги по сим делам должны быть обращаемы не в пользу казны, а в пользу приказов общественного призрения. Так постановлено комитетом Министров по делу Еникольского Грека Метакса, приговоренного Таврическим уголовным судом, за непристойный в церкви поступок, к оштрафованию 25 рублями. 13 мая 1818 г.

⁶⁴ - Прежними указами на этот раз предписывалось: нищим во время богослужения по храму не бродить, зачем смотреть священнику, но из храма во время службы не выводить их. Указы 14 августа 1731 г. и 25 мая 1758 г.

⁶⁵ - В упоминаемом здесь указе 1769 г. разрешается набатная тревога только в особых, крайних случаях, как-то: «во время пожара, чрезвычайного наводнения, нападения неприятеля, разбоя или какого-либо, нечаянного народного возмущения, в предосторожность и сохранение тех мест жителей»....

⁶⁶ - «Для удобства и безопасности», как замечено в подлинном указе 1851 г.

⁶⁷ - Мы не приводим здесь указов, имеющих ближайшее отношение к совершению таинства крещения, так как входящие сюда вопросы главным образом могут быть решаемы на основании требника, номоканона и устава духовных Консисторий. Кроме приведенных уже нами указов о

приготовлении к крещению и самом крещении иноверцев, раскольников заслуживают внимания – указы 29 декабря 1731 г. и 13 марта 1770 г. о вторичном крещении лиц, относительно которых возникает сомнение действительно ли крещены они? (При чем употребляется известная формула: «аще не крещеный есть, крещается»). Затем нелишне, в виду существующих на практике пререкания, привести, хотя в кратком извлечении, два указа 1733 г., которыми разрешается крещение нескольких младенцев в одной воде. Именно: «Младенцев двух или многих можно крестить вместе в одной воде. Не отливая однако и не приливая другой воды, но только всех крещаемых выговаривать поименно одного после другого. (Указ 17 июля 1733 г., пункт. 2). – «Дозволяется двух и более младенцев освящать во время одного и того же моления; только погружать одного за другим с произнесением над каждым положенных слов». (Указ 18 июля 1733 г.).

⁶⁸ - В течении пяти лет, с 1855 по 1859 г. включительно, духовных лиц мужеского пола содержалось в монастырях 4480 человек и из нних более 3300 за нетрезвость, буйство и вообще неблагопристойное поведение. В этот же период лиц женского пола духовного звания содержалось в монастырях только 37.

⁶⁹ - В уст. дух. Консисторий хотя и имеются некоторые узаконения о монастырском заключении, но сии узаконения касаются людей собственно духовного звания.

⁷⁰ - Подробно это положение развивается в указе Святейшего Синода от 29 марта 1818 года.

⁷¹ - Но кануны дней восшествия Государя на престол и коронации Его здесь не упомянуты и следовательно разрешение венчать на эти дни не простирается.

⁷² - О праве епархиальных Архиереев разрешать брак за полгода до узаконенного срока см. в 1 – м отделе.

⁷³ - В первой половине этого указа излагается обязанность епархиальных Преосвященных решать дела о браках, заключаемых в родстве непосредственно, без участия сторонних лиц. См. в 1-м отделе.

⁷⁴ - Родство это определяется нагляднее следующим расписанием: Иван, отец Домны, вступил в брак с теткою зятя своего Евстафия, мужа Домны, Варварою.

⁷⁵ - Родство это нагляднее определяется следующим расписанием: Иван, двоюродный брат покойного Кондратия, вступил в брак с вдовою последнего Варварою.

⁷⁶ - Упомянутое здесь определение состоялось по поводу представления Преосвященного Серафима, Митрополита Новгородского и С – Петербургского, о тех препятствиях, которые встречает православное духовенство в венчании детей раскольников с православными, единственно по причине не согласия родителей первых.

⁷⁷ - В Консисториях по делам о многобрачии делаются заключения не о расторжении таких брачных сопряжений, а о признании оных незаконными и недействительными (Ук. 29 декабря 1870 года).

⁷⁸ - Настоящие замечания против превышения и злоупотребления Консисторского суда вызваны неправильными решениями Екатеринославской Консистории по делу того же Чорбы. Не дождавшись личных показаний обвиняемой в прелюбодеянии жены Чорбы, на основами свидетельств крепостных людей, заявлявших, что они слышали только о прелюбодеянии, за подписом одного только присутствующего члена Консистории и секретаря – состоялось определение о разводе утвержденное управлявшим, тогда Екатеринославской епархии Преосвященным Иовом. Само собою разумеется, что Св. Синод отменил такое незаконное определение и расторгнул тот новый брак, в который поспешил уже вступить помещики Чорба. Ук. 20 января 1801 года.

⁷⁹ - Московская Духовная Дикастерия представила на разрешение Святейшего Синода вопросные пункты и в означенном 11 спрашивала: «который муж и жена будут просить, чтоб им разлучиться за болезнями какими от супружества и единому из них постригшися в монашество, и таких, по желанию их, попускать ли в монашество?» В резолюции Святейшего Синода предписано: «По 11-му, разлучающихся мужа или жену от брачного союза за болезнями отнюдь без Синодского рассуждения не разводить и не постригать, токмо исследовать о том обстоятельно и опасно, и освидетельствовать болезни докторами, присылать доношения с письменным свидетельством в Синод, и, ожидать Синодальной резолюции».

⁸⁰ - «И выкладывали оные кирпичом, и сводили над гробами кирпичные своды». Так предписывается в настоящем указе, которым возбраняется погребение мертвых (кроме знатных персон) внутри городов, «того ради, что от таких внутрь градов погребенных мертвых телес приключается воздуху повреждение, отчего бывают иногда тяжкие болезни и прочие тому подобные злые припадки, человеческому здравью вредные».

⁸¹ - О том, чтобы «ни под каким видом не предавать земле умерших прежде истечения трех дней» были неоднократные предписания, а между тем указом 16 июня 1812 г. предписывалось «тела умерших в церковь прежде погребения не выносить, а только пред самым погребением». Отсюда практическая важность вопроса об устройении при кладбищах особых помещений для умерших.

⁸² - Против излишеств в траурных нарядах последовало новое подтверждение 11-го июня 1751 года.

⁸³ - В указе от 24 декабря 1801 г. на основании Высочайшего повеления перевозение тес, уже преданных земле, допускается только в виде исключения «по особенным каким – либо уважениям к заслугам или знаменитости рода», так как «по общему предупреждению прикасаться к праху мертвых погребенных вменяется за преступление».

⁸⁴ - Обыскные книги даются тем же порядком, как и метрические, но без ограничения времени, «на сколько стать может», «когда вся книга исписана будет».

⁸⁵ - Такого рода отметки на паспортах введены в употребление, по Высочайшему повелению, с 1812 г., что бы при живых женах не заключались на стороне новые браки.

⁸⁶ - В 1851 году снова подтверждается 16-го октября, чтобы метрические свидетельства были выдаваемы «всем лицам свободного состояния». Такие повторения одного и того же предписания показывают, что в практике долго держались прежние правила, «чтобы из Консистории выписи и свидетельства из метрических книг о рождении, вступлении в браки и о умерших не иначе даваемы были, как только по одним требованиям присутственных мест, где они к производящимся делам надобны будут». (Ук. 5-го марта 1803г).

⁸⁷ - По действующему ныне уставу о воинской повинности составление метрических выписок, как известно, возложено на священно – служителей, но данный указ тем не менее и доселе не утратил практического и руководственного значения в виде, что составление метрических выписок и для иных целей (например по требованию управ, волостных правлений для составления посемейных списков и т.п.) пытаются обратить в прямую обязанность церковного притча.

⁸⁸ - На одной стороне приложенного конверта напечатано следующее: «Метрическое свидетельство незаконнорожденная ребенка родившегося.....года месяца..... дня, выданное губернии,....уезда, ...села (города).....священником.....церкви.На другой стороне конверта (где печать) сказано: «конверт этот, должен быть запечатан ясно церковною печатью».