

Библейские ветхозаветные факты по толкованиям святых отцов и учителей Церкви

священник Василий Протопопов

Предисловие

Из отчёта о занятиях по библейской истории в течении 1894–1895 учебного года профессорского стипендиата Казанской академии В.Протопопова

Предисловие

Большинство святоотеческих суждений, относящихся к ветхозаветным библейским событиям, носят на себе характер чисто догматических, или нравственных рассуждений по поводу этих событий, составляя таким образом драгоценный материал для наук догматического и нравственного богословия. Что же касается собственно библейско-исторического материала, нужного для науки библейской истории, то в святоотеческой литературе его, сравнительно, очень немного. Несмотря, однако же, на такое обстоятельство, этот, незначительный по количеству, материал имеет для специалиста названной науки несомненно очень важное значение. В святоотеческих рассуждениях касательно ветхозаветных библейских событий мы встречаем первую, и для православного богослова самую авторитетную, попытку осмыслить эти события, уяснить то значение, какое имели и имеют они в ряду прочих событий, и показать то место, какое занимают они в системе Божественного промышления о роде человеческом вообще и о Евреях в особенности. Таким образом, здесь, в этих суждениях, должны мы видеть ничто иное, как подготовительный материал и руководящее начало для построения православной библейской истории.

Сотворение мира

Творение из ничего

По учению Слова Божия, весь мир Бог сотворил из ничего. Божественная «власть единственным движением воли создала всякую сущность, всякое естество, всё умопредставляемое и видимое в твари» ¹. «Ибо ... небеса – Его дело, земля – Его творение, море – Его создание, человек – Его произведение и подобие, солнце, луна и звёзды – Его стихии, сотворённые в знамения, во времена, дни и годы, на службу и пользу людей, и всё Бог создал из небытия в бытие, дабы из дел Его было познаваемо и разумеемо Его величие» ². Таким образом, лежащая в основе всех видимых вещей, «материя не безначальна, как Бог, и не имеет власти равной с Богом, как безначальная; но она получила начало, и не от кого-либо другого произошла, а произведена Единым Творцом всего» ³. «Но защитники противного (антибиблейского) учения усиливаются доказать, что (это) вещества (т. е. материя) совечно Богу, пользуясь следующими доводами в подтверждение своего учения. Если Бог, по естеству, прост, не веществен, не качествен, не количествен, не сложен и чужд очертания по наружному виду..., то какая возможность из невещественного произойти веществу, из не имеющего протяжённости естеству протяжённому?... Посему разум понуждает, по необходимости, признать, что или Бог вещественен, потому что от Него произошло вещество, или, если кто не согласится на это, необходимо предположить, что для устроения вселенной вещество произошло к Нему отвне; то, конечно, кроме Бога, было нечто и иное, относительно к вечности, умопредставляемое вместе с Сущим нерожденно. Посему постигаются разумом одно с другим вместе безначальные и нерождённые существа, из которых Одно художественно действует, а другое приемлет на себя искусное это действование» ⁴. Но «говорить (так, т.е.) будто всё произошло из готового уже вещества и не признавать, что Творец вселенной произвёл всё из ничего, есть точно знак крайнего безумия» ⁵. Не только соображения чисто богословского характера, – даже простой здравый смысл не

могут допустить того, чтобы материя была совечна Творцу. Прежде всего, в этом нет ни малейшей необходимости. Тот же св. Григорий Нисский, который приводит у себя в сочинениях только что изложенное соображение противников библейского учения о материи, непосредственно затем пишет: «Не вне того, до чего последовательно доходит разум, кажется, и это предположение о веществе, утверждающее, что происходит оно (вещество) от умопредставляемого и невещественного. Ибо найдём, что всякое вещество состоит из каких-либо качеств, и, если бы лишено было оных, никак не могло бы постигаемо быть разумом. Но каждый вид качества отделяется в понятии разума от подлежащего. Понятие же есть нечто умопредставляемое, а не телесное воззрение. Например, если подлежит воззрению какое-либо животное, или дерево, или что-либо другое из имеющего вещественный состав; то многое в предмете сем представляляем мыслию отдельно, и понятие отдельного не смешиивается с подлежащим воззрению. Ибо иное понятие о цвете, иное о тяжести, иное опять о количестве и иное о каком-либо осязательном свойстве, потому что мягкость, длина и прочие упомянутые качества, ни одно с другим, ни с самим телом не смешиваются по понятию. Если умопредставляем цвет, умопредставляем также упорность, количественность и прочие подобные сим свойства, если с отъятием каждого из сих у подлежащего уничтожается всякое понятие о тем, то (т.о.) следует предположить, что в отсутствии чего находим причину уничтожения тела, совокупное стечеие того производит вещественное естество. Как не тело то, в чём нет цвета, наружного вида, упорства, протяжения, тяжести и прочих свойств, да и каждое из этих свойств также не тело, а, напротив того, взятое отдельно есть нечто отличное от тела; – так и наоборот: где стеклись вместе сказанные свойства, там производится телесное существо. Но если представление сих свойств принадлежит уму, а умопредставляемо также и Божество по естеству, то нет никакой несообразности в том, что бестелесным Естеством произведены сии умопредставляемые начала бытию тел, потому-то умопредставляемое естество производит умопредставляемые силы, а взаимное соединение

сих последних приводит в бытие естество вещественное. Но сего пусть мимоходом только коснётся наше исследование, а нам опять должно обратить слово к вере, которою приемлем, что вселенная и сотворена из ничего»⁶. Ещё яснее обнаруживается несостоятельность материалистического учения о вечности материи тогда, когда Святые Отцы переходят в своих опровержениях на чисто богословскую почву. – Признание вечной и самобытной материи, учат они, находится в прямом противоречии идее Бога, как Существа Всесовершенного и, следовательно, Единого; ослабляет наше представление о Его всемогуществе, и низводит, наконец, Творца и Создателя всяческих в ряд обыкновенных художников, творящих свои произведения из готового материала. Кроме всего этого, присвоение материи не принадлежащих ей атрибутов производит целый ряд недоумений и даже просто нелепостей. Усвояя, напр., материи вечность и самобытность, мы должны будем приписать ей и неизменяемость, и независимость. А если так, то как же объяснить воздействие на неё, и, следовательно, подчинение Себе, Творца и её изменение при образовании мира и мн. др.? «Если Бог не один вечен», говорить Тертуллиан, «...в таком случае Он и не Бог; и если мир совечен Богу, следовательно равен Ему по бытию, то он равен Богу и по неизменяемости, и по бесконечности, и по всему, и, значит, – есть другой Бог. Но два вечные и совместные начала не могут быть допущены по представлениям здравого разума»⁷. С другой стороны, «допустить эту мысль, – значит подчинить Бога материи, в которой Он якобы нуждался для творения»; значит, – признать Бога слабосильным⁸. В самом деле, «что великого, если Бог создал мир из подлежащей материи? И человек–художник, если получит от кого вещество, делает из него, что захочет. Могущество же Бога обнаруживается в том, что Он из ничего творит что хочет»⁹. «В Божеском естестве изволению сопутственno могущество, и мерою Божия могущества служит воля. Воля же есть премудрость; и премудрости свойственно не незнать, как может произойти каждая вещь. А с ведением неразрывно и могущество; почему совокупно с тем, как познал Бог, чему должно произойти, воздействовала и творящая

существа сила, приводя в действие умопредставленное, и, вследствие ведения, ни в чём не обманываясь, так что, согласно и нераздельно с решением воли оказалось и дело. Ибо решение воли в Боге есть вместе и могущество наперёд предъизволяющее, чтобы существа пришли в бытие..... Посему в деле творения никто да не затрудняет сам себя, доискиваясь и спрашивая о веществе: как и откуда оно?.....» ¹⁰. Затем, «если (мы скажем вместе с ложными учителями, что) материя не сотворена, то, во-первых, она равночестна Богу, как удостоенная тех же преимуществ. Но что может быть сего нечестивее? Бескачественное, не имеющее вида, крайнее безобразие, не получившую никакого образования гнусность удостоить одинакового предпочтения с премудрым, всемогущим и прекраснейшим Создателем и Творцом всяческих! Во-вторых, если материя так вместительна, что может принять в себя всё ведомое Богу, то через это сущность материи уравнивают они некоторым образом с неисследимым Божиим могуществом, как скоро материя достаточна к тому, чтобы измерить собою весь разум Божий. А если материя мала для Божия действования, то и в таком случае учение их обратится в нелепую хулу, потому что недостаточностью материи заставят они Бога остаться в бездействии и не довершить дел своих. – Но их ввела в заблуждение скудость естества человеческого, поскольку у нас каждое искусство трудится над одним каким-нибудь веществом отдельно, например: кузнечное над железом, плотничное над деревом; поскольку в сих искусствам иное есть материя, иное форма, а иное производимое по форме, и вещество берется совне, форма же прилагается искусством, а произведением бывает нечто сложенное из того и другого, из формы и из материи: то они рассуждают таким же образом и о Божием создании, – что форма дана миру премудростью Творца, а вещество имел Создатель совне» ¹¹. Но такое рассуждение «еллинских мудрецов о материи и форме, – будто-де они собезначальны, – (есть) ни на чём не основанная басня..... Кто отделял друг от друга то, чего не отделила природа, но свела воедино? Но отделим форму от материи. Рассуди же: если бы они были вовсе не соединимы, то как бы сошлись

вместе, или как бы образовался мир, когда они совершенно отдельны? А если соединимы, то как соединились? Кто, кроме Бога, слил их между собой? Но если Бог соединитель; то Его же признай и Творцом всего» ¹².

Таким образом, нужно различать двоякого рода творение. Первоначально волею Всемогущего был вызван из небытия в бытие мировой хаос, первобытная материя¹³, а затем уже из этого хаоса, в продолжении шести дней сотворён был весь видимый мир¹⁴. «Сначала создано вещество, смешанное и неустроенное, из которого произошло всё, что явилось потом разделённым и устроенным. Сие-то вещество, думаю, греки называют хаосом, как и в другом месте читаем: Ты сотворил мир «от безобразного вещества» (Прем. Сол. XI, 18)» ¹⁵.

По учению Св. Епифания Кипрского и Татиана, Деятельною Силою, произведшею из первобытного хаоса космос, было Второе Лицо Святой Троицы, Сын Божий, Слово Божие. «Оно (т. е. Слово Божие), говорит Татиан, как мы знаем, есть начаток мира». Оно, «не отсекаясь от сущности Отца, а пребывая Ему совечно», произвело стройный порядок в первобытном хаосе. «Вот и я говорю, продолжает свою речь Татиан, а вы слушаете: но от передачи слова я, беседующий, не лишаюсь слова, но, произнося звуки, я хочу привести в порядок ту материю (т. е. хаос мыслей), которая прежде была без порядка. И как Слово, в начале рождённое, в Свою очередь произвело наш мир, создавши Сам Себе вещество, так и я, по подражанию Слову, будучи возрождён и просвещён познанием истины, благоустрою смешение сродной материи (т. е. ваших мыслей)» ¹⁶.

Шесть дней миротворения

Результат первого рода творений, – первобытный мировой хаос, – представлял из себя «бездобразное вещество»¹⁷, над которым, носился Дух Божий¹⁸, вливая в него живоносную силу. «Дух Божий ношащеся верху воды». Слово «ношащеся» в переводе употреблено вместо слова: согревал и оживотворял водное естество, наподобие птицы, насиживающей яйца и сообщающей нагреваемому какую-то живительную силу.... Дух носился, т.е. приуготовлял водное естество к рождению живых тварей»¹⁹. Так рассуждают Св. Василий Великий, Св. Ефрем Сирин, Св. Иоанн Златоуст и многие другие Отцы и Учителя церкви: Блаженный же Феодорит «более справедливым почитает (то) мнение, что Писатель здесь «Духом» именует воздух.... Словом «ношащеся» выражается удободвижная сущность воздуха»²⁰. Впрочем, это последнее мнение является лишь личным мнением Бл. Феодорита; общепринятым же учением касательно данного вопроса в святоотеческой литературе является первое. – В шесть дней волею Всемогущего Творца возник из первозданного хаоса весь видимый мир.

В первый день

Бог сотворил свет²¹. «Начало творения есть свет, потому что свет делает видимым то, что созидается»²². «Посему повеление Бога, т. е. Слова Его, являющееся как свеча в заключённой комнате, осветило поднебесную, сотворив свет отдельно от мира»²³. На вопрос, что такое свет первого дня: – есть ли это особое творение, или же сконцентрирование только светоносных атомов, рассеянных в первобытном хаосе, Святые Отцы отвечали различно. Одни из них держались первого предположения. «Божиим словом, учит Св. Василий Великий, всё изменилось в приятнейший и чистейший вид. Как пускающие в глубину масло производят на том месте блеск, так и Творец всяческих, изрекши слово Своё, мгновенно вложил в мир благодать света»²⁴. – Другие учили согласно второму предположению. «Когда приходила в бытие вселенная, говорит Св. Григорий Нисский, прежде нежели каждое из наполняющих вселенную существ оказалось само по себе, над всем разлит был мрак. Ибо не появлялось ещё блистание огня, сокровенного в частицах вещества.... Ибо когда по единому мановению Божией воли вдруг нераздельно составилась вселенная, и все стихии были ещё одна с другой смешаны, тогда рассеянный повсюду огонь оставался потемнённым, омрачаемый преизбытком вещества. Но поскольку в нём есть некая всепроницающая и удободвижная сила, то вместе с тем, как естеству существ дано было Богом повеление привести в бытие мир, – и огонь проторгся из всякого тяжёлого естества и вдруг озарил всё светом.....»²⁵ – «Первобытный оный свет»²⁶, эта «светоносная сущность, рассеянная во вселенной»²⁷, «в определённой Богом мере то разливалась, то опять сжималась: происходил день и следовала ночь»²⁸. «Так свет производил и три последующее дня»²⁹. Впрочем, этим одним не ограничивалась ещё роль первозданного света: он имел в системе мироздания и иное, весьма важное, значение. «Он, как говорят, содействовал зачатию и порождению всего, что земля должна была произвести в третий день; солнцу же,

утверждённому на тверди, надлежало привести в зрелость то, что произошло уже при содействии первоначального света. Говорят же, что из сего, рассеянного всюду, света и из огня, сотворённых в первый день, устроено солнце, которое на тверди, и что луна и звёзды – из того же первоначального света, чтобы, как солнце, владеющее днями, освещая землю, вместе с тем приводило в зрелость её произведения, так и луна, владеющая ночами, не только светом своим умеряла ночью жар, но и содействовала земле производить свойственные ей, по первоначальной природе, плоды и произведения» ³⁰. – В деле домостроительства спасения рода человеческого первый свет, рассеявший тьму, как бы предвозвестил собою тот день, когда умерший за наши грехи и воскресший Свет истины рассеял мрак ада. «В день же солнца, говорит Св. Иустин Философ, мы все вообще делаем собрание, потому что есть первый день, в который Бог, изменивши мрак и вещество, сотворил мир, и Иисус Христос, Спаситель наш, в тот же день воскрес из мёртвых» ³¹. И «как здесь этот чувственный свет, произведенный повелением Господа, прогнал видимую тьму, так и духовный свет (Иоан, I, 1. 9.), (с пришествием на землю Христа Спасителя), прогнал тьму заблуждения и заблуждающих привёл к истине» ³². – Иудейское предание касательно первого дня творения, написанное Св. Епифанием Кипрским, гласит, что в первый день «с сотворены высшие небеса, земля, воды. Из этих стихий образуются: лёд, град, иней и роса. Затем, из служебных духов пред лицом Его (Бога) следуют: ангелы, предстоящие лицу Его, ангелы славы, ангелы ветров дующих, ангелы облаков и мрака, снега, града и мороза; ангелы шума, громов, молний, холода, жара, зимы, осени, весны и лета, и все духи, присущие творениям Его, находящимся на небесах и на земле. Далее – бездны: бездна подземная и бездна хаоса, и мрак. Потом следуют: вечер и ночь, свет дня и утра. Эти семь величайших дел сотворил Бог в первый день» ³³.

Во второй день

Бог сотворил твердь, сказав: «да будет твердь посреди вод, и да отделяет она воды от вод»³⁴. «Но спросит кто-нибудь, что же такое эта твердь? Отвердевшая вода, или сгустившийся воздух, или какое-нибудь другое вещество? Никто из благоразумных прямо решать это не станет. Надобно с великой благодарностью принимать слова (Писания), но не переходить за пределы нашей природы и не испытывать то, что выше нас, а только знать и держать у себя (в уме), что по повелению Господа произошла твердь, которая разделяет воды, и одну часть их содержит под собою, а другую может носить наверху себя»³⁵. Тем не менее, несколько предположений касательно данного предмета, в виде частных мнений, было сделано. Так, Бл. Феодорит под твердью разумеет видимое небо. «Поелику, говорит он, составилась из текучей сущности вод, и жидкое вещество стало непроницаемым и твёрдым, то наименовано твердью. А потом, поскольку оно вверху и заменяет для нас первое небо, то наименовано небом»³⁶. Св. Феофил Антиохийский, для определения тверди, устремляет свой взор далее, за это видимое небо. «В самом начале повествования о сотворении мира, говорит он, Священное Писание говорит не об этой тверди, которую мы видим, но о другом небе, для нас невидимом, по которому это видимое нами небо названо твердью, и на котором хранится половина вод, чтобы служить человечеству для дождей, ливней и рос»³⁷. Наконец, Св. Григорий Нисский видит в тверди не что иное, как предел чувственного мира, за которым следует мир сверхчувственный. «Твердь, которая названа небом, учит Св. Отец, есть предел чувственной твари, и за сим пределом следует некая умопредставляемая тварь, в которой нет ни образа, ни величины, ни ограничения местом, ни меры протяжений, ни цвета, ни очертания, ни количества, ни чего-либо иного, усматриваемого под небом»³⁸. – Когда создана была твердь, «Творец медлил изречь (по отношению к ней) слово одобрения «се добра зело», пока не произошли светила, чтобы, когда

твёрдь украсится солнцем, луною и звёздами, и светила сии, возсияв на тверди, рассеют на ней глубокую тьму, тогда и о ней изречь то же, что изречено Им о других тварях, а именно, что они добры зело»³⁹.

В третий день

Бог отдал воду от земли, создал сушу и повелел этой суще произнести из себя растительность ⁴⁰. – Воды, послушные гласу Творца, отделяются от земли, собираются в собрание едино, – и этим как бы «снимаются завесы, чтобы открылась земля, дотоле невидимая» ⁴¹. До сих пор «земляная качественность была ещё смешана с естеством влажным». Теперь же она до того «огущается собственными её качествами, что, по приведении всех её частей в однородное, при сжатом и сгнетённом её состоянии, выжата из неё заключающаяся влажность, вода же отделена от земляной примеси и собралась вокруг себя самой, заключённая в земляных впадинах»⁴². Собравшись в земляных впадинах и образовав огромные водяные бассейны или моря, вода приобретает солёность, дабы, от совокупления в одно место, не подвергнуться гниению. «Воды, покрывавшие землю в первый день, были не солёные. Хотя над землёю была бездна вод, но не было ещё морей. Воды сделались солёными в морях, до собрания же их в моря не были солоны. Когда воды разлиты были по лицу земли для её орошения, тогда были они сладки. Когда же в третий день собраны в моря, тогда сделались солёными, чтобы, от совокупления в одно место, не подверглись гниению, и чтобы, принимая в себя вливающиеся в них реки, не переполнялись. Чтобы не иссохло море от солнечного зноя, – вливаются в него реки; а чтобы не возрастало море, не выходило из пределов и не потопляло землю, принимая в себя воды рек, воды их поглощаются солёностью» ⁴³. – Вид этих необъятных волнующихся морей, усеянных внизу опасными подводными камнями, а на поверхности украшенных недоступными никакой буре островами, невольно обращал на себя внимание Святых Отцов и давал им повод сравнивать их с многомятежным бушующим миром людей, среди которого, как тихие пристанища, красуются Церкви Божии, преисполненные неоскудевающей благодати Божией. «Море, говорит Св. Феофил Антиохийский, представляет нам некоторое подобие мира. Ибо,

как море, если бы не было поддерживающими приливом рек и источников, давно высохло бы по причине своей солёности; так и мир, если бы не имел закона Божия и пророков, из которых истекают сладость, милосердие, правда и учение святых заповедей Божиих, давно погиб бы вследствие злобы и умножающихся в нём грехов. И как на море есть обитаемые острова, обильные хорошими водами и плодоносные, имеющие спокойные места и пристани, в которых могут найти прибежище подвергшиеся буре; так Бог дал миру, волнуемому и обуреваемому грехами, собрания, называемый Святыми церквами, в которых, как в благоустроенных пристанях, сохраняется учение истины, к которым прибегают желающее спастись, как скоро они делаются любителями истины и захотят избежать гнева и суда Божия. И как есть иные острова – каменистые, безводные, бесплодные, полные диких зверей и необитаемые, опасные для плавающих и подвергающихся буре, об которые сокрушаются корабли и погибают к ним пристающие; так есть учения ложные: это – ереси, погубляющие тех, которые пристают к ним. Ибо они не руководствуются словом истины, но, как пираты, наполнив корабли, нарочно удаляются в выше названные места, чтобы погубить их; так бывает и с теми, которые уклоняются от истины, – они гибнут от своего заблуждения»⁴⁴.

«После того, как земля, сложив с себя бремя воды, успокоилась, весьма прилично ей дано повеление произрашать сперва траву, потом деревья, что, как видим, совершается ещё и ныне. Ибо тогдашний глагол и первое оное повеление сделались как бы естественным некоторым законом и остались в земле и на последующие времена, сообщая ей силу рождать и приносить плоды»⁴⁵. Не без причины Всеблагим и Премудрым Богом было устроено и то, что растения появились на земли ранее солнца. «Поелику некоторые думают, что причина произрастающего из земли в солнце, которое притяжением теплоты извлекает на поверхность земли таящуюся в глубине силу, то земля украшается прежде солнца, чтобы заблуждающиеся перестали поклоняться солнцу и признавать, будто оно даёт причину жизни. Посему, если убедятся, что вся

земля украшена до сотворения солнца, то уменьшать безмерное к нему удивление, рассудив, что оно, по бытию, позднее травы и зелени»⁴⁶. По той же причине и самая суша явилась прежде солнца – «дабы причину осушения земли не приписали мы солнцу»⁴⁷.

В четвёртый день

созданы Богом светила небесные: солнце, луна и звёзды⁴⁸. «Тогда (т.е. в первый день) произведено было самое естество света, а теперь приуготовляется это солнечное тело, чтобы оно служило колесницею тому первобытному свету. Иное есть огонь, а иное светильник; один имеет силу издавать свет, а другой устроен светить кому нужно. Так и оному чистейшему, ясному и невещественному свету устрояется теперь колесница, т.е. светила»⁴⁹. «Посему, поясняет Св. Григорий Нисский, совершается это в четвёртый день не потому, что тогда создан свет, но потому, что светоносное свойство совокупилось вокруг естественного и свойственного ему, и явились как прочие звёзды, так и видимые в большем пред прочими объёме – солнце и луна, бытие которых в первоначальном основании заимствовало начало от света, но состав каждого светила приведён в совершенство в три дня»⁵⁰. В самом деле, «вся в совокупности полнота твари пришла в бытие (ещё) по первому Божию изволению («В начале сотвори Бог небо и землю»)..... «В первобытном хаосе находились элементы всего того, что произошло потом постепенно, в течении шести дней. «Посему, вместе со всем произошёл и свет, но не явился вдруг во всём, пока темные части твари оставались преграждающими путь светоносной силе....»⁵¹ И вот, только теперь, «по взаимном стечении всех частиц⁵², сколько их было всеяно в светоносной сущности солнечного естества, произошло великое светило; а также и на луне, и на каждой из прочих движущихся и неподвижных звёзд, соединение частиц каждой с однородным произвело которое-либо одно из видимых светил. Таким образом пришло всё в бытие»⁵³. – Такое раздробление света на солнце, луну и звёзды было вызвано особою благопромыслительностью Божею о тварях, имевших появиться вскоре затем. «Как твердью (Бог) разделил водное естество, – часть поместил над твердью, а часть оставил под твердью; так по воле Своей, разделив и оный (первозданный) свет, устроил (в день четвёртый) великие и малые светила.....

(Ибо) животные имеют глаза и не вынесли бы преизбытка света; свет же, разделённый на малые и большие светила, издает сияние, соразмерное зрению животных»⁵⁴. – Что же касается того положения, какое светила занимали на небосклоне в самый момент своего создания, то Св. Ефрем Сирин рассуждает об этом так: «Если же, говорит он, светила в то самое время, когда сотворены, были велики и сотворены они утром; то следует, что солнце стояло тогда на востоке, а луна против него – на западе; солнце было низко и частью погружено, потому что сотворено на месте восхождения его над землёю, а луна была выше, потому что сотворена там, где бывает в пятнадцатый день. Посему в то время, как солнце стало видимо на земле, оба светила увидели друг друга, и потом луна как бы погрузилась..... Луна была вместе и стара и молода: молода – потому что едва была сотворена, стара – потому что была полна как в пятнадцатый день. Если бы луна была, какою бывает в первый, или во второй день, то по близости к солнцу, не могла бы светить и даже быть видимою. Если бы луна сотворена была, какою бывает в четырнадцатый день, то, хотя бы была она видима, но не светила бы, и неверным оказалось бы сказанное: «сотвори Бог светила великая», а также: «да будут светила на тверди небесной освещати землю». Как луна сотворена, какою бывает в пятнадцатый день; так солнце, хотя ему был первый день, при сотворении своём, было четверодневно, потому что все дни считались и считаются по солнцу. – Одиннадцать дней, которыми луна старее солнца и которые прибавлены луне в первый год, – суть те самые дни, которые ежегодно прибавляются луне употребляющими лунное счисление»⁵⁵. – Обращаясь, затем, к символическому значению светил небесных, Святые Отцы находят, что «солнце есть образ Бога, а луна – человека. И как солнце много превосходит луну могуществом и славою, так Бог далеко превосходит человека; и как солнце всегда бывает полно и не уменьшается, так Бог всегда пребывает совершен, полный всякого могущества, разума, мудрости, бессмертия и всякого блага. Луна же, образ человека, каждый месяц умаляется и как бы умирает, потом рождается и увеличивается, представляя будущее

воскресение. Подобным образом, те три дня, которые были прежде создания светил, суть образы Троицы – Бога и Его Слова и Его Премудрости⁵⁶. А четвёртый день – образ человека, нуждающегося во свете; так что, существует Бог, Слово, Премудрость, человек. Потому и созданы светила в четвёртый день, И расположение звёзд представляет экономию и порядок праведных, благочестивых и соблюдающих закон и заповеди Божии. Ибо самые светлые и блестящие звёзды суть образы пророков; почему они и пребывают неподвижными и не переходят от места на место. Другие звёзды, менее светлые, суть образ народа праведных. Блуждающие же и двигающиеся с места на место, так называемые планеты, представляют собою тех, которые отпадают от Бога и оставляют Его закон и повеления» ⁵⁷.

В пятый день

Бог создал рыб и птиц⁵⁸. «В первый раз созидается животное одушевлённое и одарённое чувством» ⁵⁹. В том факте, что вода, повинуясь творческому гласу, изводит из себя «гады душ живых», Святые Отцы видят «многоразличную премудрость Божию». «Были благословлены Богом созданные из воды, говорит Св. Феофил Антиохийский, чтобы и это служило знамением того, что люди, которые приступают к истине, возрождаются и благословляются Богом, примут покаяние и отпущение грехов посредством воды и бани возрождения» ⁶⁰. А многочисленность и разнообразие обитателей вод служило и служит вечным наглядным доказательством «могущества и неизреченного человеколюбия Господа»: – «могущества – в том, что Он словом и повелением произвёл таких животных; а человеколюбия – в том, что, произведши их, назначил им своё место в неизмеримом море, чтобы они никому не вредили, но жили бы в водах и видом своим возвещали о высочайшем могуществе Творца» ⁶¹.

В шестой день

Бог повелел земле извести из себя всякого рода животных и гадов. В тот же день Бог сотворил из земли и человека⁶². – «Звери (θηρία, созданные в шестой день), получили своё имя от того, что они одичали (άιτό τού θηρίοϋσθαι), а не потому, чтобы изначала были злыми, или ядовитыми, ибо ничего злого не было изначала сотворено Богом, но всё было прекрасно; грех же человека испортил их, ибо с преступлением человека и они преступили. Если владыка дома хорошо ведёт себя, то, необходимо, и слуги живут благочинно; если же господин согрешит, то и слуги его также будут грешить. Таким же образом произошло и то, что с согрешением человека, который есть господин всего, и служащие ему твари уклонились ко злу. Но когда человек опять возвратится в сообразное с своей природой состояние, тогда и те животные восстановятся в первоначальный образ кротости»⁶³. Однако же, и состояние одичания и свирепости, в какое впали звери после падения человека, допущено Богом отнюдь не во вред, а в пользу же ему. «Поелику Владыка Бог предвидел, что будем уклоняться в леность, то предуготовил зверей, как бы некие бичи и страшилища, чтобы, приводя нас ими в боязнь, привлечь к Себе и довести до необходимости призывать Его на помощь»⁶⁴. Теперь спрашивается, «для чего (именно) земля изводит душу живу? – (Для того), чтобы ты знал различие между душою скота и душою человека. Вскоре узнаешь, как сотворена душа человеческая, а теперь слушай о душе бессловесных. поскольку, по Писанию, душа всякого животного кровь его есть (Лев. XVII, 11), а сгустившаяся кровь обыкновенно обращается в плоть, и истлевшая плоть разлагается в землю; то по всей справедливости, душа скотов есть нечто земное»⁶⁵.

Таким образом, к концу шестого дня земля покрылась роскошною растительностью, воды были переполнены рыбами и морскими чудовищами, воздух – пернатыми, леса и поля – зверями, «но ещё не было смешения из ума и чувства, сочетания противоположных, – сего опыта высшей премудрости,

сия щедрости в образовании естества; и не всё богатство благости было ещё обнаружено. Восхотев и сие показать, Художническое Слово созидает живое существо, в котором приведены в единство то и другое, т.е. невидимая и видимая природы; созидает, говорю, человека, из сотворённого уже вещества взяв тело, а от Себя вложив жизнь (что в Слове Божием известно под именем разумной души и образа Божия), творит как бы некоторый второй мир – в малом великий; поставляет на землю иного ангела, из разных природ составленного поклонника; зрителя видимой твари, таинника твари умосозерцаемой, царя над теми, что на земле, подчинённого горнему царству; земного и небесного, временного и бессмертного, видимого и умосозерцаемого; ангела, который занимает средину между величием и низостью; один и тот же есть дух и плоть; дух ради благодати, плоть ради превозношения; дух, чтобы пребывать и прославлять Благодетеля; плоть, чтобы страдать и, страдая, припомнить и научаться, сколько ущедрен он величием; творит живое существо, здесь предуготовляемое и преселяемое в иной мир и (что составляет конец тайны), через стремление к Богу, достигающее обожения. Ибо умеренный здесь свет истины служит для меня к тому, чтобы видеть и сносить светлость Божию, достойную Того, Кто связует и разрешает, и опять совокупит превосходнейшим образом»⁶⁶. – Всё великолепие предшествующего творения являлось, следовательно, как бы одним общим громадным и чудным чертогом, который только и ждал в свои недра владыку и царя. И вот, царь этот явился. «Когда все уже (Бог) устроил и всему видимому дал надлежащий порядок и красоту, когда подготовил роскошную трапезу, полную разных и всякого рода яств и показывающую во всем изобилие и богатство; когда, так сказать, царский чертог блестательно украсил от верха до низу, – тогда-то, наконец, созидает того, кто имеет наслаждаться всем этим, даёт ему власть над всем видимым и показывает, во сколько крат это, имеющее быть созданным, животное превосходнее всего сотворённого, когда Он повелевает всем тварям быть под его властью и управлением»⁶⁷. «Как добрый гостеприимец до

приготовления снедей не вводит гостя к себе в дом, но приготовив всё благоприлично, убрав, какими следовало, украшениями дом, пиршественную горницу, трапезу, припасши уже пригодное для пищи, принимает у себя сопиршественника: подобным сemu образом богатый и щедрый Угоститель естества нашего, всякого рода красотами убрав это жилище, уготовив этот великий и всем снабжённый пир, потом уже вводит человека, вменив ему в занятие не приобретать то, чего ещё нет, но наслаждаться тем, что уже есть. Поэтому, в основание устройства полагает сугубое начало, смешав с земным божественное, чтобы, ради того и другого иметь ему наслаждение, какое сродно и свойственно тому и другому, наслаждаясь и Богом по естеству божественному, и земными благами – по однородному с ними чувству» ⁶⁸. В создании человека после того, как предварительно создан был весь окружающей его мир, Лактанций усматривает ещё и некоторый таинственный смысл. «Подобно тому, как Бог, говорит он, сотворивши прежде всё то, что нужно было для употребления человека, создал его уже последним в шестой день и поместил в мире, как бы в некоем украшенном чертоге; так и Слово – Бог правилами и учением Своим созиждёт истинного человека, т.е. святой народ, в великий день, который будет последним. Подобно – как в начале мира сотворён был смертный и несовершенный человек, дабы жил на земле 1000 лет; так и при конце мира создан будет совершенный человек, дабы, оживотворяемый Богом, господствовал 1000 лет над тою же землёю» ⁶⁹.

Уже самое создание человека показывает на преимущество последнего над всем окружающим его. «Сотворив всё словом, Он (Бог) как бы почитал это маловажным, и только создание человека бессмертного почитал делом достойным Своих рук» ⁷⁰. «К одному только устроению человека Творец вселенной приступает как бы с рассмотрительностью, чтобы и вещество приуготовить для его состава, и образ его уподобить первозданной некоей красоте, и предназначить цель, для которой будет он существовать, и создать естество, соответственное ему, приличное его деятельности, пригодное

для предположенной цели» ⁷¹. Кроме того, в чрезвычайном творении человека Св. Феодорит видит некое предуказание таинства Св. Троицы. «Поелику, говорит он, созидал (Бог) разумное существо, которое после многих родов имел обновить таинством Св. Крещения, совершааемым чрез призывание Св. Троицы; то, намереваясь создать сие естество, которое могло бы принимать оное таинство, прикровенно изобразил и тождество сущности, и число лиц. Ибо, сказав: «рече Бог», дал разуметь общение Божественного естества, а присовокупив: «с сотворим», дал видеть число лиц. Так и далее, слово «образ» употребив в единственном числе,.... показал тождество естества; сказав же «Нашему», изобразил число Ипостасей. Бог всяческих, всё и несовершившееся провидя как уже совершившееся, созерцая будущее воплощение и вочеловечение Единородного, зная, что Он от Девы восприимет естество человеческое, так сочетает и соединит оное с Собою, что будет единое Лицо Бога и человека, и едино поклонение приносимо Ему будет тварью, – весьма справедливо и самое основание рода удостоил величайшей чести» ⁷²: сотворивши Совет, созидает человека по образу Своему и по подобию, и не словом, как всё остальное, а руками Своими.

В чём же состоит в нас этот образ Божий, по которому создан человек? «Церковное учение, говорит Св. Епифаний Кипрский, верует, что человек вообще сотворён по образу Божию, но в какой именно части находится то, что по образу, не определяет» ⁷³. Посему сами Отцы и Учители церкви решали предложенный вопрос неодинаково, хотя мысли их и не исключают одна другой, касаясь только разных сторон предмета. Напротив, если снести эти мысли вместе и расположить при свете истинного учения о Боге, нашем первообразе, то со всею полнотою определится, что такое в нас образ Божий. Во-первых, Бог есть Дух. Следовательно, образ Божий можно находить в невещественности нашей души⁷⁴. – Во-вторых, Бог, как Дух, имеет и свойства Духа – ум, свободу, и, по самой природе Своей, бессмертен. Поэтому, в частности, можно полагать образ Божий, вместе с одними Отцами церкви, в уме человека. «Из персти и дыхания создан человек, – образ

Бессмертного, потому что в обоих царствует естество ума»⁷⁵. «Всем (людям) равно, рассуждает Св. Григорий Нисский, дарован ум, все имеют способность размышлять, наперёд обдумывать, и всё прочее, чем изображается Божественное естество в созданном по образу Его»⁷⁶. Вместе с другими – в свободной воле человека. Перечисляя различные качества души человека, в которых можно видеть образ Божий, Св. Григорий Нисский продолжает: «одним из числа всего необходимого есть и сие – быть свободным, не подчиняться какому-либо естественному владычеству, но иметь самовластную, по своему усмотрению, решимость, потому что добродетель есть нечто неподвластное и добровольное: принужденное же и невольное не может быть добродетелью»⁷⁷. Вместе с третьими – в неразрушимости и бессмертии души человеческой. «Человек, по выражению Св. Григория Богослова – образ Бессмертного»⁷⁸. – В-третьих, Бог, чистейший Дух, есть Един по существу, но Троичен в Лицах; и в этом отношении некоторый слабый образ Божий можем находить в единичности нашей души, при тройственности её существенных сил⁷⁹. А также и во взаимоотношении между умом, словом и дыханием человека. «Ум рождает слово, со словом же исходит дух, не рождаемый подобно слову, но всегда сопровождающий слово». Таково взаимоотношение и между Лицами Св. Троицы. «Впрочем, в человеке бывает сие только как в образе, потому что и слово, и дух (у него) не самостоятельны»⁸⁰. – Затем, по отношению ко всем другим существам Бог есть их Творец и Создатель. И человек также наделён стремлением к деятельности и созиданию. «Он – Божий образ в мире... Вместо творческой силы у него есть способная всё сделать рука и ведение, достаточное к тому, чтобы всё привести к исполнению»⁸¹. – А как Творец и Создатель, Бог, по отношению к тварям, есть в тоже время и их Господь, Царь и Владыка. В этом смысле можно полагать образ Божий в дарованной человеку, при творении, царственной власти и владычестве над всеми земнородными, – тем более, что такая мысль согласна с ходом слов Самого Создателя⁸². «Соделаться образом Естества всем владычествующему, говорить Св. Григорий Нисский, не

иное что значить, как при самом создании стать естеством царственным» ⁸³. В самом деле, «сказав: «с сотворим человека по образу Нашему и по подобию», (Бог) не остановился на этом, но последующими словами объяснил нам, в каком смысле употребил Он «образ». Ибо что говорит? «И да обладают рыбами морскими и птицами небесными, (и зверьми) и скотами, и всею землёю, и всеми гады, пресмыкающимися по земли». Итак, «образ» Он поставляет в господстве, а не в другом чём. И в самом деле, Бог сотворил человека властителем всего существующего на земле, и нет на земле ничего выше его, но всё находится под его властью» ⁸⁴. Причём должно заметить, что человек создан царём не только по отношению к видимой, окружающей его, природе, но и по отношению к своим помыслам и наклонностям, чем резко отличается от животных, «ибо душа прямо показывает в себе царственность и возвышенность, и великую далёкость от грубой низости тем самым, что она, не подчиняясь, свободно, полновластно располагает своими желаниями. А это кому иному свойственно, кроме царя?» ⁸⁵ Наконец, в нравственном отношении, Бог являет Собою полноту совершенства и добродетелей, море благородства. Поэтому и в человеке «образ Божий состоит в том, что усматривается в нас лучшего» ⁸⁶. «Бог, по естеству Своему, есть всякое то благо, какое только можно обнять мыслью, или, лучше сказать, – будучи выше всякого блага, и мыслимого, и постигаемого, Он творит человека не почему-либо иному, а только потому, что благ. Будучи же таковым и поэтому приступив к созданию человеческого естества, не в половину показал могущество благости, дав нечто из того, что у Него есть, и поскупившись в сем общении. Напротив того, совершенный вид благости в Боге состоит в том, что приводит человека из небытия в бытие и соделывает его нескупдным в благах. поскольку же подробный список благ велик, и обозначить их числом неудобно; то Божье слово в кратком изречении, совокупив все блага, обозначило их, сказав, что человек создан по образу Божию. Ибо это значит то же, что и сказать: с сделал естество человеческое причастным всякого блага, потому что, если Божество есть полнота благ, а человек Его образ, то,

значит, образ в том и имеет подобие первообразу, что исполнен всякого блага. Следовательно, в нас есть представление всего прекрасного, всякая добродетель и мудрость, всё, что только есть умопредставляемого о наилучшем..... поскольку же в одном человеке немыслимо совмещение всех возможных добродетелей и совершенств, то под словом «человек» лучше всего разуметь – «человечество». По силе предвидения, как бы в одном теле, сообъята Богом всяческих полнота человечества, и сему-то учит слово, изрекшее: «с сотвори Бог человека, и по образу Божию сотвори его». Ибо не в части естества образ и не в каком-либо одном из усматриваемых таким же благодать, но на весь род равно простирается таковая сила..... Целое наименовано одним человеком, потому что для Божия могущества нет ничего ни прошедшего, ни будущего, но и ожидаемое, наравне с настоящим, содержитя вседержащею действенностью. Посему всё естество, простирающееся от первых людей до последних, есть единый некий образ Сущего»⁸⁷. – Итак, нельзя сказать, что в какой-либо одной части, или силе, или способности, но во всём человеке, более или менее, отображается образ Божий. – Но человек создан не только по образу, а и по подобию Божию. Подобие это, по учению Святых Отцов и Учителей Церкви, состоит в усовершенствовании сил и способностей души до Богоуподобления. Подобие, говорить Св. Иоанн Златоуст, состоит в том, чтобы «по возможности уподобляться Богу в добродетели, как говорит Христос: «будите» подобны «Отцу» Моему «Небесному»»⁸⁸. С сотворив человека по образу Своему, говорит Св. Феофил Антиохийский, Бог «дал ему побуждение к преуспеянию, чтобы, возраста и совершенствуясь, даже явленный как Бог, восходил на небо бессмертным»⁸⁹. Следовательно, образ Божий получается от Бога вместе с бытием, а подобие должно приобретаться самим человеком, получившим всю к тому возможность.

Шестым днём заканчивается творение; отселе начинается уже промышление Божие о созданных Им тварях. «И совершил Бог к седьмому дню дела Свои, которые Он делал, и почил в день седьмой от всех дел Своих, которые делал»⁹⁰. А «чтобы сей один день из всех прочих не остался ненаграждённым,... то

ему, вместо созидания, (Бог) дал благословение» ⁹¹. Кроме того, «Бог мира дал седьмой день, чтобы рабы, даже против воли господ своих, имели отдохновение; и притом, временною субботою, данною народу преходящему, хотел представить образ субботы истинной, какая будет в мире нескончаемом. Сверх того, поскольку нужно было установить седьмицы дней, Бог возвеличил благословением тот день, который не был прославлен делами творения, чтобы данною ему чрез это честью сравнился он с прочими днями, и восполнилось седьмеричное число дней, потребное для мира» ⁹². Наконец, ап. Варнава указывает ещё и иное прообразовательное значение этого дня. «Замечайте, дети, говорит он, что значит: «покончил в шесть дней». Это значит, что Господь покончит всё в шесть тысяч лет, ибо у Него день равняется тысяче лет (Пс. 89; 2 Петр., III, 8)..... Итак, дети, в шесть дней, т. е. в шесть тысяч лет, покончится всё. «И успокоился в день седьмой». Это значит, что, когда Сын Его придёт и уничтожит время беззаконного, совершил суд над нечестивыми, изменит солнце, луну и звезды; тогда Он прекрасно успокоится в седьмой день» ⁹³.

Блаженное состояние прародителей в раю

Сотворив человека, «насадил Господь Бог рай в Едеме на востоке; и поместил там человека, которого создал. И произрастил Господь Бог из земли всякое дерево, приятное на вид и хорошее для пищи, и дерево жизни посреди рая, и дерево познания добра и зла.... И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть; а от дерева познания добра и зла не ешь..., ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрёшь»⁹⁴. «Для того блаженный Моисей записал и имя этого места (т.е. рая: «во Едеме на востоке»), чтобы любящие пустословить не могли обольщать простых слушателей и говорить, что рай не на земле, а на небе (был сотворён) и бредить подобными этим сказками»⁹⁵. «Что рай был земля и на земли насажден, об этом говорит Писание..... Выражениями: «и произвёл ещё Бог из земли всякое дерево» и «во Едеме на востоке» Св. Писание ясно научает нас, что рай находился под сим небом, под которым находятся восток и земля»⁹⁶. – Сказав сначала вообще, что рай находился в Едеме на востоке, Моисей определяет далее местонахождение этого вертограда ещё точнее. Он указывает на те реки, какие находились близ рая. Реки эти были: Фисон, Геон, Тигр и Евфрат⁹⁷. По мнению Св. Епифания Кипрского, Фисон – это река Ганг, или Инд; Геон – река, протекающая по Эфиопии⁹⁸. По мнению же Св. Ефрема Сирина, «Фисон – это Дунай, Геон – это Нил, Тигр и Евфрат – между которыми мы живём»⁹⁹. Соглашаясь с Ефремом Сириным в том, что райские реки Тигр и Евфрат – это нынешние реки тех же названий, Бл. Феодорит задаётся вопросом: «Как же Моисей говорит, что Тигр и Евфрат исходят из рая, когда по словам некоторых, текут они из гор Арменских?» И отвечает: «Можно видеть, что и другие реки выходят в одном месте, потом какими-либо углублениями скрываются в землю и снова вытекают наверх. То же произошло и с сими реками. Ибо исходят из рая, как говорит Божественное Писание, а потом, проходя какими-то подземными протоками, в Арменских горах получают иные начала. Не напрасно Бог

всяческих устроил сие, но чтобы пресечь излишнее человеческое любопытство. Ибо если бы их течение было явно, то иные покусились бы, идя по их берегам, отыскивать место рая» ¹⁰⁰. – Таким образом, точное местоположение рая от нас скрыто; известно лишь то, что он был на земле в странах восточных.

Девственная земля Едема, произрастившая райские деревья, по учению Св. Иоанна Златоуста, была образом Девы Марии, бессеменно зачавшей и родившей Христа, Сына Божия, спасшего нас Древом Крестным. «Едем означает девственную землю, а это была страна, в которой насадил Бог рай.... Эта дева (т. е. девственная земля) была образом иной Девы. Как эта земля произрастила нам рай, не принявши семян; так и та Дева, не приявшая семени мужеского, произрастила нам Христа» ¹⁰¹.

Помимо всех прочих деревьев, посреди рая находились два особых дерева: древо жизни и древо познания добра и зла. Первое было доступно в снедь и давало человеку возможность не умирать. В силу своего последнего качества, оно прообразовало собою Того, крестною смертью Которого мы приобрели себе живот вечный¹⁰². От плодов же другого дерева, т.е. дерева познания добра и зла, запрещено было вкушать, – иначе прародителям грозила смерть. «Оное дерево наименовано ведением добра и зла, потому что, подобно зловредности яда, вложенного в мёд, поколику услаждает чувство, – кажется добром, а поколику губит прикасающегося, – делается самым крайним злом.... Внутри имеет пагубу, как скрытый некий обман, а по наружности показывает обольстительное некое представление добра» ¹⁰³. Результатом вкушения от плодов этого дерева являлось, прежде всего, ведение добра и зла. Теоретическое «ведение» о зле прародители «конечно имели (и до сего вкушения: ибо знали, что не должно, не хорошо нарушить волю Божию), но опытом изведали сие впоследствии» ¹⁰⁴, с того самого момента, как, нарушив заповедь, вкусили от запретного плода. А в том состоянии духовного младенчества, учит Св. Феофил Антиохийский, в каком находились прародители, это «познание»

было несколько «преждевременным». «Познание же (т.е. познание добра и зла) прекрасно, говорит Св. Отец, если кто им хорошо пользуется. По возрасту этот Адам был ещё младенцем, почему и не мог принять надлежащим образом познания. Ибо и теперь дитя, тотчас по рождении, не может есть хлеба, но прежде питается молоком; потом, с увеличением возраста, переходит к твёрдой пище. То же было с Адамом. Посему Бог не по зависти, как думают некоторые, запретил ему есть от древа познания. Кроме того, Он хотел испытать его, будет ли он послушен Его заповеди; и вместе с тем хотел, чтобы младенчествующий человек далее оставался простым и невинным..... Ибо каждый постепенно возрастает как летами, так и мудростью» ¹⁰⁵. – Вместе с тем и другим деревом рай, по учению Св. Ефрема Сирина, был образом «Церкви святых». «Бог, говорить Св. Отец, насадил прекрасный сад и создал чистую церковь; на древе познания пригвоздил заповедь; даровал радости, – и не желают; предостерегал, – и не страшатся. В церкви водрузил учение, которое радует обетованиями и устрашает угрозами, презритель сего учения погибает, а кто следует ему, тот спасается. – Церковь святых есть образ рая. В ней ежедневно собирается всеоживотворяющий плод, и для питания влагается в точило грозд, исполненный животворного врачества. Змий приведён в изнеможение, связан проклятием; уста Евы запечатлены спасительным молчанием, и снова покорствуют Творцу» ¹⁰⁶.

Таково было жилище первозданного человека. Введя сюда Адама, Бог дал ему вышеуказанную заповедь о невкушении от плодов древа познания добра и зла. Заповедь эта была необходима. Человек имел нужду в заповеди, и в заповеди определённой. Он получил от Бога нравственные силы и сотворён добрым по природе; но ему самому ещё надлежало развивать и укреплять эти силы, при помощи Божией; ему надлежало соделаться добрым свободно. А свобода человеческая укрепляется и утверждается в чём-либо не иначе, как действуя очень долго по одному определённому правилу, пока не приобретётся навык в избранном роде деятельности ¹⁰⁷. – Страх смерти не был в руках Творца главным импульсом,

побуждавшим человека свято хранить заповедь и тем укреплять себя в добре. «Бог воспретил человеку одно только древо и оградил оное страхом смерти, чтобы, если человек не сохранит заповеди ради любви, давшей заповедь, то страх смерти, окружавшей древо, удерживал его от преступления заповеди»¹⁰⁸. – Затем, человек имел нужду в заповеди от Бога и для того, чтобы, через свободное исполнение её, некоторым образом заслужить те блага, какими пользовался, и имел ещё пользоваться¹⁰⁹. – Что же касается характера заповеди, то, несмотря на всю её видимую простоту и несложность, в ней выразился весь закон, определяющий наше отношение к Богу и требующий от нас совершенного повиновения нашему Владыке¹¹⁰. Если же она была направлена не на что другое, а именно на плоды одного из деревьев рая, то это просто объясняется обстоятельствами того времени. «Адаму, как новорожденному младенцу, (Бог) даёт заповедь о древе, ибо для него излишен был всякий закон положительный: о прелюбодеянии, об убийстве..... Ибо с кем было прелюбодействовать? Жена в то время была одна. Кого было убить? Никто не раздражал его.....»¹¹¹. – Одновременно с заповедью не вкушать от плодов древа познания добра и зла, Адаму была дана и другая заповедь, другое повеление – именно, возделывать и хранить рай¹¹². «Как какой-нибудь щедрый господин вверяет кому-либо свой огромный дом и, однако же, чтобы владение этим домом оставить вполне за собою, назначает брать с того человека малое количество денег; так и Человеколюбивый Господь наш, позволив Адаму пользоваться всеми древами райскими», дал, однако же, вышеуказанное повеление, «чтобы знал он, что находится под Господом, Коему должен повиноваться и исполнять Его повеления...., что он всем наслаждается по благодати и человеколюбию (Божию) и что есть Господь и Творец как его самого, так и всего видимого»¹¹³. Кроме того, «так как райская жизнь доставляла человеку полное наслаждение, сообщая и удовольствие от созерцания (красот рая), и приятность от вкушения (снедей райских), то, чтобы человек от чрезмерного спокойствия не развратился («мнозей бо злобе, сказано, научи

праздность», Сир. XXXIII, 28), Бог повелел ему «делати и хранити рай»»¹¹⁴.

После того, как дарована была первозданному человеку заповедь, «сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному, сотворим ему помощника, соответственного ему.... И навёл Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из рёбр его, и закрыл то место плотию. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привёл её к человеку»¹¹⁵. «Как в начале, при создании человека, Бог говорил: «с сотворим человека по образу Нашему и по подобию»; так и теперь, намереваясь создать жену, употребляет то же слово и говорит: «с сотворим». Кому говорит? Не какой-либо сотворенной силе, но Рожденному от Него, Чудному Советнику, Властителю, Начальнику мира, Единородному Сыну Своему, – чтобы Адам знал, что созидаемое существо будет равно ему по достоинству»¹¹⁶. Творится же Ева не из чего-либо другого, а именно из ребра своего мужа, «чтобы и тождество естества показать, и вложить в них некую естественную приверженность друг к другу...» и дабы «оба пола привести в единомыслие»¹¹⁷. Не без причины также было наведено на Адама и исступление, после которого он впал в глубокий сон. «Так как премудрый и благоискусный Создатель нашей природы хотел взять у Адама одно из рёбр его, то, чтобы он не почувствовал боли и затем враждебного расположения к созидаемой из его ребра, чтобы, помня боль, не возненавидеть сотворённое животное, – для этого (Бог), погрузив (Адама) в исступление и как бы повелев ему быть объяту некоторого рода оцепенением, навёл на него такой сон, что он совсем не чувствовал, что происходило с ним»¹¹⁸. – Едва лишь Адам увидел созданную от него, как сказал: «вот это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою: ибо взята от мужа (своего). Потому оставит человек отца своего и мать свою, и прилепится к жене своей; и будут (два) одна плоть»¹¹⁹, обнаружив тем самым в себе несомненный «дар пророчества», ибо он не мог знать ни прошедшего (создания жены от костей его), ни видеть будущего («оставит человек и т.д...»)¹²⁰. – Чудесное создание Евы из ребра Адама было, по учению Св. Ио. Златоуста,

прообразом бессеменного зачатия Девой Марией Христа Спасителя и Её приснодевства. «Как Адам без жены произвёл жену; так и Дева без мужа родила мужа…… Как от Адама Бог взял ребро и чрез это нисколько не уменьшил Адама; так и в Деве Он образовал одушевлённый храм и не лишил её девства. Целым остался Адам и по взятии от него ребра; неповреждённою осталась Дева и по исшествии из Неё Младенца» ¹²¹.

«Вместе с Адамом и Евою начала свое существование и церковь Христова» ¹²².

Грехопадение прародителей и изгнание их из рая

Блаженное состояние первых людей в раю продолжалось недолго. Дух тьмы, диавол, терзаемый завистью¹²³, решился лишить их рая и любви Творца, как сам был лишён неба и отвержен от Бога. Вследствие этого, он вошёл в змея и, чрез это мудрое животное, стал соблазнять Еву вкусить от дерева познания добра и зла, и тем самым нарушить заповедь своего Творца. Таким образом, «слова те (которые мы слышим из уст змия, – Быт., III, 1. 4. 5.) принадлежали диаволу, который возбуждён был к сему обману своею завистью; а этим животным (змием) он воспользовался, как способным орудием, к тому, чтобы, прикрыв обман своей приманкою, обольстить сначала жену, как всегда более способную к обольщению, а потом, через неё, и первозданного»¹²⁴. И действительно, «надмившись надеждою на равенство с Богом, Ева преступила заповедь»¹²⁵ и увлекла с собою Адама. – Едва прародители нарушили данную им заповедь, сбылись над ними слова Господа¹²⁶: они и все их потомство стали смертными. «Как в человеческих судах, когда кто-либо, быв приговорён на отсечение головы, затем посажен будет в темницу; то хотя бы он здесь и долго пробыл, ничем, однако же, не лучше будет мёртвых, будучи уже предан смерти приговором: подобным образом и прародители с того самого дня, в который получили приговор смертный, хотя и долго ещё прожили, но по приговору уже умерли (стали смертными)....»¹²⁷. «Так перевёл и Симмах: «с того дня, в который вкусишь от дерева, будешь смертен»»¹²⁸, тогда как , не преступив заповеди, они могли бы быть бессмертными, так как «Бог сотворил его (человека) ни смертным, ни бессмертным, но, как сказали выше, способным к тому и другому, чтобы, если устремится он к тому, что ведет к бессмертию, исполняя заповедь Божию, получил от Него в награду за это бессмертие и сделался бы богом; если же уклонится к делам смерти, не повинуясь Богу, сам был бы виновником своей смерти. Ибо Бог сотворил человека

свободным и самовластным» ¹²⁹. Следовательно, «не дерево, как думают некоторые, было смертоносно, но преслушание заповеди» ¹³⁰. Если бы человек устоял в искушении и не нарушил воли Божией, то, по мнению Св. Ефрема Сирина, это же самое дерево познания добра и зла не только перестало бы потом быть для человека вредным и опасным, а, напротив, – принесло бы для него несомненную и великую пользу. «Если бы змий, говорит Св. Отец, не вовлёк их (прародителей) в преступление, то вкусили бы они плодов дерева жизни, и дерево познания добра и зла тогда не было бы уже им воспрещено; от одного из сих древ приобрели бы они непогрешительное ведение, а от другого прияли бы вечную жизнь и в человечестве стали бы богоподобны» ¹³¹.

Но, к несчастию Адама и всего его потомства, преступление было совершено, воля Божия была нарушена; должно было явиться, следовательно, и возмездие за грех, как того требовало правосудие Божие. И оно явилось. Объявить наказание за грех преслушания заповеди благоволил явиться Тот же, Кто дал и самую заповедь. Но, «чтобы дать возможность прародителям приготовиться к молению (и покаянию), Судия (несколько времени, – до вечера) медлит прийти» ¹³². Когда же, за это время, стало ясным, что прародители нисколько не обнаруживают в себе чувства раскаяния, а только стараются скрыться от Вездесущего, Бог явился к ним и изрёк им Свой праведный суд. Сначала Бог обращается к Адаму, – «и (это) для того,... чтобы обвинение перешло на жену, и опять её спрашивает, чтобы перевести вину на змея.... А змей Он не спрашивал, ибо знал, что он виновник преступления» ¹³³. С главного виновника преступления начинается и наложение наказания¹³⁴. Правда, таким виновником был, собственно не змей, а диавол, но «как чадолюбивый отец, наказывая убийцу своего сына, ломает и нож, и меч, которым совершено убийство, и разбивает их на мелкие части; подобным образом и Всеблагий Бог, когда это животное (змей), как меч какой, послужило орудием злобы диавола, подвергает оное непрестающей казни, чтобы мы из этого чувственного явления заключили, в каком бесчестии находится и сам диавол» ¹³⁵, уже давно наказанный

Творцом за свою гордыню. – С другой стороны, в наложении наказания прежде всего на змея было у Бога ещё и иное побуждение, – именно, чтобы дать людям время прийти в себя, покаяться и тем заслужить себе прощение. «Хотя и по самой справедливости, говорит Св. Ефрем Сирин, определение суда надлежало прежде изречь змию, – потому что, где начало преступления, там должно было начаться и наказанию; – но Бог начал с сего презренного, конечно, для того, чтобы, пока на него одного обращён был гнев правосудия, Адам и Ева пришли в страх и покаялись, и тем благости открылась возможность освободить их от проклятия правосудия» ¹³⁶. Но так как в согрешивших, и после этого, не было замечено чувства раскаяния, то слово суда обратилось и на них. Еве было сказано: «Рождение детей, – источник великого утешения, – будет начинаться печалью, чтобы ты (жена) в страданиях и болезнях, неизбежных спутниках деторождения, имела постоянное напоминание о том, как велик этот грех и преслушание» ¹³⁷ и как велики те бедствия, какие ты навела на всё своё потомство. Кроме того, «так как ты не умела начальствовать, то научись быть хорошею подчинённою» ¹³⁸ своему мужу. Наконец, Бог обратился к Адаму и сказал: «За то, что ты послушал голоса жены твоей» и преступил волю Мою, «проклята земля за тебя; со скорбию будешь питаться от нея во все дни жизни твоей. Терние и волчцы произрастит тебе она; и будешь питаться полевою травою. В поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят; ибо прах ты и в прах возвратишься» ¹³⁹. «Впрочем и здесь, говорит Св. Григорий Богослов, (человек) приобретает нечто, именно смерть – в пресечение греха, чтобы зло не стало бессмертным. Таким образом, самое наказание делается человеколюбием» ¹⁴⁰. «Бог задержал грех, полагая смерть и превращая грех и делая ему конец через разрушение плоти, которая должна быть в земле, дабы человек некогда, переставая жить для греха и умирая ему, начал жить для Бога» ¹⁴¹. Так что, «человек, подобно какому-то скудельному сосуду, опять разлагается в землю, чтобы, по отделении воспринятой им ныне скверны, воскресением мог быть воссоздан в

первоначальный вид» ¹⁴². Также совместность премудрости и человеколюбия Творца обнаруживается и в том, что за грех прародителей проклята была земля. «Так как земля создана для человека, чтобы он мог наслаждаться плодами её: поэтому теперь Бог, из-за человека же, согрешившего, налагает на неё проклятие..... на весь век, чтобы не только сами прародители получили от этого пользу, но и последующие роды дознавали самым опытом, за что постигло их это наказание» ¹⁴³. – Произнеся этот приговор, Господь изгнал Адама и жену его из рая, «чтобы не смел (он) более прикасаться и к этому древу (древу жизни), постоянно поддерживающему жизнь, и не грешил бесконечно» ¹⁴⁴, и поселил их близ Едема, дабы, взирая на последний, «возненавидели грех, лишивший их стольких благ» ¹⁴⁵. Как «море, когда в недрах своих увидит труп какого-либо животного, не оставляет его в себе, но выбрасывает вон» ¹⁴⁶, так и Адам с Евою, умершие духовно, были изгнаны от Лица Господня. А чтобы они не сделали вторичного нарушения заповеди Божией, – не вернулись в своё прежнее жилище, Господь «поставил на востоке у сада Едемского Херувима и пламенный меч обращающейся, чтобы охранять путь к древу жизни»¹⁴⁷. «Правосудный видел, что послабление сделало бы Адама дерзким; Он знал, что если ослабить узду, то Адам прострется далее и преступит малую и слабую преграду. Поэтому, по необходимости, поставил ему новые преграды. Слово и заповедь были ограждением дерева, а Херувим и острие меча стали оплотом рая» ¹⁴⁸. – В том факте, что как вошёл в рай, так и вышел из него полный человек, состоящий из души и тела, Святые Отцы видят образ будущего воскресения. «Когда Господь, говорит Св. Ефрем Сирин, довершил создание Адама, тогда взял и поселил в раю. Ни душа без тела, ни тело без души не могли войти туда, но чистые и совершенные вошли вместе в эту совершенную обитель. Вместе и вышли из неё, соделавшись нечистыми. А это показывает, что вместе и войдут в день воскресения» ¹⁴⁹.

Чтобы защитить смертное тело человека от воздушных перемен, Бог повелел ему носить «ризы кожанныя»¹⁵⁰. Когда совершено было нарушение заповеди, «пришёл грех и

преступление, и объял их (прародителей) стыд. Ибо нелицеприятный судия, т.е. совесть, восстав против согрешивших, стала вопиять громким голосом и упрекать их» ¹⁵¹; тогда «Адам на деле показал своё раскаяние¹⁵² чрез препоясание, покрыв себя смоковничными листьями¹⁵³, хотя были многие другие листья, которые могли бы менее беспокоить его тело.... И он всегда бы носил эту одежду, смиряя себя самого, если бы Милосердый Господь не облёк их одеждой кожанной, вместо смоковничных листьев» ¹⁵⁴. Стыд, побудивши Адама и Еву сшить себе одежду из листьев, был, однако же, далёк ещё от чувства полного сознания виновными пред Богом и спасительного, затем, раскаяния пред Ним во грехе: поэтому Господь «повелел им облечься в кожаные ризы для непрестанного памятования о преслушании» ¹⁵⁵ и об их нераскаянности. – Кроме того, по учению Св. Григория Нисского, эти кожаные ризы, в которые были облечены наши прародители после падения, можно понимать и чисто в аллегорическом смысле. «Когда первые люди, говорит он, коснулись запрещённого и обнажили себя от.... блаженства, тогда Господь налагает на первозданных «ризы кожаны», как мне кажется, не к сим именно кожам обращая смысл речи (ибо с каких закланных животных сняты кожи и примышлено одеяние людям?), но, поскольку всякая кожа, отделённая от животного, мертва, то думаю, что после сего Врачующий нашу порочность, чтобы не навсегда в нас оставалась она, конечно промыслительно, наложил на людей возможность умирать, которая была отличием естества бессловесного. Ибо риза есть нечто, совне на нас налагаемое, служащее телу на временное употребление, не сродняющееся с естеством. Посему, по особому смотрению, с естества бессловесных перенесена мёртвость на естество, сотворённое для бессмертия, покрывает его внешность, а не внутренность, объемлет чувственную часть человека, но не касается самого Божия образа. Да и чувственное разлагается, а не уничтожается» ¹⁵⁶.

Изгнанный из рая человек не был уже тем владыкою и царём окружающей его природы, каким он был в раю. «Как вошёл грех, то уже отнята была (от человека) и честь, и

власть... Пока имел он дерзновение перед Богом, дотоле и страшен был зверям; а когда согрешил, то сам стал бояться и последних из сорабов своих..... (Но) Бог человеколюбивый и побеждающий благостью наши прегрешения, не всю честь отнял (от него) и не вовсе лишил его владычества, но тех только животных изъял из-под власти его, которые не весьма полезны ему для жизни; напротив, тех, которые нужны и полезны и много доставляют услуг нашей жизни, оставил в подчинении и покорности ему..... Он поступил точно так, как милосердый и попечительный господин, который, наказав своего раба, прилагает и врачевство к ранам. Так и Бог, наказав согрешившего, всячески хочет облегчить это наказание: осудил нас на постоянный труд и пот, но, для облегчения труда, дал нам множество бессловесных» ¹⁵⁷. – Прожив 130 (230) лет, Адам умер¹⁵⁸ и был, по преданию, погребён на месте Голгофы, и именно на том самом месте, где впоследствии был водружен Крест Христов, спасший потомков Адама от греха, проклятия и смерти, введённых в мир Адамом¹⁵⁹. – «Если же кто захочет тщательно узнать, – в какой из семи дней умер Адам, то откроет это из устроения Господа. Ибо восстановляя в Себе всего человека от начала до конца, Он повторил и его смерть. Посему очевидно, что Господь, повинуясь Отцу, принял смерть в тот день, в который умер Адам, непослушный Богу... А Господь пришёл на страдание в день накануне субботы, т.е. в шестой день творения» ¹⁶⁰, – следовательно, в тот же день умер и Адам. «Адам не умер в тот (самый) день, в который определено было ему умереть (т.е. в день вкушения от запретного дерева); и сия же благость, отменившая такой приговор, сохранила ему жизнь, чтобы утешился он, увидев, как Эnoch входит в рай и получает его в наследие. Адам вкусили сию благость, уразумел, что и он может войти туда с помощью другой Евы, познал, что и ему есть надежда возвратиться в наследие своё. В Эnochе увидел Адам образ Спасителя нашего, Который отверз рай и ввёл в оный изгнанного, увидел тайну Вертоградаря, Который блюдёт у Себя благодать – ключ от рая» ¹⁶¹.

Углубляясь в прообразовательный смысл истории грехопадения наших прародителей, Св. Кирилл Иерусалимский

восклицает: «Подлинно, в удивление приводит меня истинность прообразований! В раю падение – в вертограде спасение; от древа грех, – и грех до древа. Пополудни скрылись от ходящего Господа, – и пополудни разбойник

вводится Господом в рай..... Адаму произнесено осуждение: «проклята земля в делах твоих; терния и волчцы возрастит тебе». Посему Иисус приемлет на Себя терние, чтобы уничтожить осуждение (проклятие). Для того погребён и в земле, чтобы проклятая земля, вместо проклятия, прияла благословение. Во время греха облеклись в смоковные листья; потому и Иисус концом знамений дал смоковницу. Ибо, готовясь идти на страдание, проклинает смоковницу, но не всякую смоковницу, а только ту (т.е. из листьев которой сделано было препоясание в раю) одну, в образе её говоря ей: «нектому от тебе никтоже плода снести» (Марк. XI. 14). Осуждение да уничтожится! И поскольку тогда облеклись в смоковные листья, то (Иисус) приходит во время, когда не было на ней снедного. Кому не известно, что в зимнее время смоковница не приносит плодов, бывает же только покрыта листьями? Ужели же, что знал всякий, того не знал Иисус? Напротив того, Он знал, однако же приходит, как бы с намерением найти плод, очень зная, что не найдёт, но показывая, что смоковница сия образом проклятия служит только по листьям.... (далее,) поскольку первою виновницею греха соделалась жена, созданная из ребра, то Иисусу, пришедшему даровать прощение вместе мужам и женам, прободено ребро за жён, чтобы им дано было разрешение от грехов» ¹⁶². Мысль о прообразовательном значении праородительницы нашей Евы особенно подробно рассматривается Св. Епифанием Кипрским. «Она (т.е. Дева Мария), говорит Св. Отец, предзнаменована была Евою, в прообраз получивши название «матери живущих» (Быт., III, 20). Та названа была матерью живущих, и притом после того, как, совершив преступление, услышала слова: «земля еси и в землю отъидеши» (Быт., III, 19). Удивительно, что после преступления получила она это великое наименование. И со стороны внешней, от той Евы получило начало всякое рождение человеческое на земле. Таким же образом и от Марии истинно

родилась для мира самая жизнь, чтобы Мария, родив Живущего, соделалась и «Матерью живущих». Итак, «Матерью живущих» Ева названа прообразовательно. – Ибо о двух жёнах сказано: «кто дал есть» жене «мудрость или испещрения хитрость» (Иов. 38, 36)? Потому что первая мудрая Ева сшила чувственные одежды для Адама, которого сделала нагим: ей был дан этот труд. Так как чрез неё произошло обнажение, то ей же и дано было одевать чувственное тело вследствие чувственной наготы; Марии же дано было от Бога родить нам Агнца и Овча, и от славы этого Агнца и Овча, как бы от руна, мудро устроена нам Его добродетелью одежда нетления. Но и нечто другое удивительно в отношении к этим обеим жёнам: Еве и Марии, чтобы о том поразмыслить. Ева была причиною смерти для людей, ибо через неё вошла смерть в мир (Рим. V, 12). А Мария соделалась причиною жизни: через неё рождена нам жизнь. И ради этого Сын Божий пришёл в мир, и «идеже умножися грех, преизбыточествова благодать» (Рим., – 20 ст.), и откуда произошла смерть, там наступила жизнь, чтобы вместо смерти родилась жизнь, уничтожившая происшедшую от жены смерть, – т.е. Родившийся нам от жены, как Жизнь. И поскольку там Ева, ещё будучи девой, обнаружила уклонение к преслушанию; то и здесь опять чрез Деву явлено послушание благодати, когда благовещено было сошествие с неба Воплощаемого и Жизни Вечной. Там Бог говорит змию: «и вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим, и между семенем тоя» (Быт. III, 15). Но семени жены нигде не оказывается; поэтому не иначе, как иносказательно, к Еве относится вражда между рождаемым от неё..... и бывшим в змие диаволом и завистью. – Но всё в совершенстве не может быть исполнено в Еве, а истинно имело быть исполненным в Семени Святом, избранном, единственнейшем, явленном только от Марии, а не от сопряжения с мужем» ¹⁶³.

Состояние рода человеческого до потопа

Дети Адама и Евы: Каин, Авель и Сиф

После своего изгнания из рая «Адам познал Еву, жену свою; и она зачала и родила Каина.... И еще родила брата его, Авеля»¹⁶⁴. «Сделавшись уже смертными, люди, естественно, всячески заботились о рождении детей:..... хотят навсегда сохранить память о себе посредством детей»¹⁶⁵. «И был Авель пастырь овец, а Каин был земледелец. Спустя несколько времени, Каин принёс от плодов земли дар Господу. И Авель также принёс от первородных стада своего и от тука их. И призрел Господь на Авеля и на дар его; а на Каина и на дар его не призрел»¹⁶⁶. «Когда же сатана увидел что Адам и жена его не только живут, но и родили детей, тревожимый завистью, что не имел силы подвергнуть их смерти, и видя, что Авель благоугождает Богу, подействовал на брата его, по имени Каина, и побудил его убить брата своего Авеля. И таким образом явилось начало смерти в этом мире, и доныне она ходит по всему роду человеческому»¹⁶⁷. «И с того времени устрашённая земля не принимает крови человека и даже никакого животного; так что, очевидно, не она, а преступивший человек причина смерти»¹⁶⁸. – «Возбудив к себе зависть добродетелью, претерпел он (Авель) смерть и, став прообразом Владыки Христа, упоминается во веки веков»¹⁶⁹; а кровь Авеля, говорящая и по смерти его, стала непререкаемым свидетельством в пользу истины воскресения мёртвых¹⁷⁰. – Вместо Авеля, у Адама и Евы родился третий сын, Сиф – (основание)¹⁷¹: «ибо от него распространяется остальной род человеческий до сего времени»¹⁷². «В (этом) Сифе, который по всему подобен был Адаму (Быт. V, 3), представлено нам подобие Сына Божия, Который есть образ родившего Его Отца, какъ Сиф есть образ родившего его Адама»¹⁷³.

Нечестивое племя Каина

Когда Каин сделался родоначальником особенного племени, то передал ему и своё нечестие и свои пороки. – Праправнук сына Каинова – Еноха, Ламех, первый показал пример многоженства. Он «взял себе двух жён, которых имена: Ада и Села. Отсюда получило начало многожёнство»¹⁷⁴. «И сказал Ламех жёнам своим: Ада и Цилла! послушайте голоса моего, жёны Ламеховы. И внимайте словам моим: я убил мужа в язву мне и отрока в рану мне. Если за Каина отмстится всемеро, то за Ламеха в семьдесят раз всемеро»¹⁷⁵. Этому мести даётся различное объяснение. «Одни, по словам Св. Ефрема Сириня, говорят, что жёны были из племени Сифова и советовали Ламеху стать благочестивым. Но он говорит им: что видите во мне гнусного и подобного сделанному отцом моим Каином? Убил ли я мужа в язву мне, как Каин?... и т. д.»... «Другие, полагая, что отмщение Каину должно простираться до седьмого рода, и основываясь на словах: «растли всяка плоть путь свой», говорят, что Ламех был злочестив, и поскольку жёны его видели, что прекращается преемство их поколения, потому что рождаемые ими были не мужского, но женского пола, по сказанному (Быт. VI, 1)...., то Ламех ободряет жён хитрым ответом своим и говорит: «мужа убих и т.д.». Если наказание Каину Бог продлил для того, чтоб с ним погибло семь родов, то мне, убившему двоих, продлит ещё более, так что со мною должны погибнуть семь раз взятые семьдесят родов. Но пока продолжатся сии семь раз взятые семьдесят родов, мы умрём и, вкусив чашу смерти, избавимся от того наказания, которое за меня простирается, будет до 7-ми кратно 70-го рода».

«Иные говорят, что Ламех, будучи хитёр и коварен, поскольку видел, что род его уменьшается, потомки же Сифовы не соглашаются вступать с ними в союзы, по причине позора, лежащего на родоначальнике его Каине, то, чтобы.... вовсе не исчез род его, возревновал о благе племени своего и убил Каина и одного из сынов его, наиболее походившего на отца, чтобы сходство сына сего с отцом на всё племя его не налагало

позорного пятна. Итак, убив Каина и тем как бы уничтожив преграду, разделявшую поколение Каиново и Сифово и препятствовавшую вступать им между собою в родственные связи, Ламех, как бы за тайну, говорит жёнам своим: муж и юноша умерщвлены, украсьте дочерей ваших для сынов Сифовых..... И жёны Ламеховы украшают дочерей своих для сынов Сифовых, Иовил услаждает их на пиршествах мясами животных. Иувал пленяет их сладкими звуками гуслей своих; сыны же Сифовы устремляются к ним, забывают прекрасный завет, завещанный им отцом их.... Такою хитростью Ламех привёл в смешение оба рода, рассуждая: если Бог умилосердится к Сифову роду, вступившему с нами в единение, и сохранит его от истребления, то окажет милосердие и нам, а чрез сие избавимся мы от наказания за убийство ради невиновных в убийстве и вступивших с нами в брачные союзы»¹⁷⁶. Упомянув о нечестивом потомке нечестивого Каина – Ламехе, Бытописатель снова обращает свои взоры к Адаму и говорит: «Вот родословие Адама: когда Бог сотворил человека, по подобию Божию создал его, мужчину и женщину сотворил их, и благословил их, и нарёк им имя: «человек», в день сотворения их. Адам жил 130 (230) лет, и родил (сына) по подобию своему (и) по образу своему, и нарек ему имя: Сиф»¹⁷⁷. «Смотри, замечает по этому случаю Св. Иоанн Златоуст, как Моисей, (сказавши о злодеянии Каина и о его дальнейшей судьбе) обратил слово своё к началу и как бы снова хочет начинать повествование. Для чего же и почему? Он видел, что уже жившие дотоле показали великую неблагодарность (пред Богом) и не умудрились даже судьбою первозданного, но низринулись в самую бездну зла (ибо сын Адама тотчас, по зависти, совершил братоубийство..... а его потомки, не вразумившись и его наказанием, впали ещё в большие грехи, как мы слышали о Ламехе, рассказывающем свой грех своим жёнам и определяющем себе наказание); итак, он видел, что их развращение постепенно увеличивается, как вредная влага, готовая разлиться по всему телу: поэтому и останавливает стремление зла и не удостоивает даже упомянуть о поколениях, бывших от Каина до Ламеха (и далее),

но, как будто составляя начало (своей книги) и желая утешить Адама и Еву в скорби, которую дерзнул причинить им братоубийца,..... начинает (снова) повествование и говорит: «сия книга бытия человеча....»»¹⁷⁸, переходя от повествования о племени Каина к повествованию о племени Сифа.

Благочестивое племя Сифа

В отличие от нечестивых Каинитов, потомки Сифа, уже при сыне его, Еносе, получили наименование «сынов Божиих»¹⁷⁹, тогда как потомки Каина стали называться «сынами человеческими», как люди «плоти», исключительно преданные плотским интересам. «Его-то (т.е. Сифа), говорит Св. Иоанн Златоуст, дальнейших потомков Божественное Писание и назвало «сынами Божьими», потому что они до тех пор подражали добродетели предков; а «сынами человеческими» именовало тех, которые родились прежде Сифа от Каина и от него вели свой род»¹⁸⁰, уподобляясь в нечестии своему родоначальнику. –Благочестивое племя Сифа преемственно составляли, со своими детьми, патриархи: Енос, Каинан, Малелеил, Иаред, Енох, Мафусал, Ламех и Ной, отличавшиеся необыкновенным в наше время долголетием, цель которого, между прочим, состояла и в том, чтобы как можно скорее земля наполнилась отраслями благочестивого племени; «когда же (люди) наполнили вселенную, число лет уже умалено»¹⁸¹. – Потомок Сифа, отец Мафусала, Енох, за своё особенное благочестие и в поучене прочим, удостоился не видеть смерти и был живым перенесён в жилище блаженных духов¹⁸². «Преселил (его Бог) живым, замечает по этому поводу Св. Ио. Златоуст, а не даровал бессмертие, дабы не ослабить в роде человеческом страха к греху; нет, оставил этот страх во всей силе между людьми. Поэтому Он хочет неясно и тайно, так сказать, отменить приговор, произнесённый против Адама, но не делает этого явно, дабы страх служил вразумлением»¹⁸³. А тем фактом, что «угодивший Богу Енох преложен в теле, в котором угождал (Богу), предуказывается (будущее) преложение праведных»¹⁸⁴. – Сын Мафусала и внук Еноха, Ламех, при усилившемся упадке благочестия и добрых нравов, находил утешение в сыне своём Ное, который не следовал развратным обычаям своего времени, а был верен благочестивым преданиям предков. Давая такое имя своему сыну, Ламех «пророчествовал», предсказывая, что при его сыне будет покой

земле, обременённой проклятием Божиим, «ибо «Ной» значит: упокоение» ¹⁸⁵. С точностью исполнившись во времена Ноя, «пророчество» патриарха Ламеха в то же время относилось и ко временам более отдалённым, – ко временам Мессии. Указывая на такое значение имени «Ной», данного ему его отцом Ламехом, Св. Епифаний Кипрский замечает: «о Христе пророчествовал Ламех, действительно изъясняя пророчество, заключённое в имени «Ной». Ибо «Ной» значит упокоение, как и Севеф значит: покой, суббота, – т.е. Христос, в Котором почил Отец и Св. Дух Его; в Нём обрели покой и все святые люди, упокоившись от грехов. Он есть великая и вечная Суббота, прообразом которой была суббота малая и времененная, служившая до Его пришествия, Им установленная по закону, Им прекратившаяся в Евангелии исполненная» ¹⁸⁶.

Всемирный потоп

Как ни далеки были, в самом начале, потомки Сифа от потомков Каина, но впоследствии времени взаимные отношения образовали между ними тесную связь, и пороки, бывшие прежде уделом исключительно племени Каина, стали теперь общим достоянием. По выражению Слова Божия, люди стали «плотью»¹⁸⁷, «потому что они совершенно предались плотским делам и не пользовались по-надлежащему способностями души, но вели такую жизнь, как будто бы облечены были только плотью и не имели души»¹⁸⁸. Когда Бог увидел, что на земле развращение между людьми достигло крайней степени, и что предметом мыслей их во всю жизнь служит только зло; тогда Он положил истребить с лица земли человека, а с ним и скот, и гадов, и птиц, сотворённых для пользы человека. Правда, «строг был приговор»¹⁸⁹, но он был необходим. «Настало время, в которое надобно было употребить нож, чтобы остановить увеличение раны»¹⁹⁰. Свойство самой болезни требовало самого решительного и радикального способа лечения. «Поелику вселенная имела нужду в полном очищении, и надлежало омыть её от всякой нечистоты и уничтожить всю закваску прежнего развращения, так, чтобы не оставалось и следа нечестия, но произошло как бы обновление стихий; то Господь поступил подобно искусному художнику, который, взяв сосуд, обветшавший от времени и изъеденный, так сказать, ржавчиною, бросает его в огонь, и, согнав с него всю ржавчину, переделывает его, преобразует и приводит в прежнее благообразие. Так и Господь наш, очистив вселенную этим потопом и, так сказать, освободив от человеческого нечестия, скверны и растления, сделал её прекраснейшую и снова явил нам светлым лицо её оттого, что не позволил остаться и следу прежнего безобразия»¹⁹¹. Действуя таким образом, правосудный и премудрый Бог «хотел и на этих (допотопных) людей навести соответственное наказание, и последующих избавить от их заразы»¹⁹². – Но, будучи правосуден, Бог в то же время и благ. По свойственному

Ему человеколюбию Он и в данном случае не прежде навёл, однако же, потоп, как испытал все средства обратить грешников на путь покаяния. Средства эти были разнообразны и применялись в течение очень продолжительного времени. Ламех родит сына и даёт ему имя Ной¹⁹³. «Усматривай опять и в наименовании родившегося теперь от Ламеха великие тайны, высокое пророчество и неизреченное человеколюбие благого Бога. Так как Он, по Своему предвидению, провидел будущее, то, усматривая, что нечестие людей умножается, наименованием сына (Ламехова) предсказывает бедствия, имеющие постигнуть весь род человеческий, дабы люди, вразумившись хотя страхом, удержались от греха и обратились к добродетели»¹⁹⁴. Поэтому, являясь покорным орудием в руках всеблагого промысла Божия и ««нарече (Ламех) имя ему (т.е. сыну) Ной, глаголя: сей упокоит нас от дел наших», упокоением называя потоп. Ибо, действительно, потоп, покрывши водами всю землю, отягчённую грехами тогдаших людей и носившую на себе всякую скверну, и пресекши всякое зло беззаконных людей, очистил землю, которая сделалась нечистою от злобы своих жителей, и их самих, чрез наказание, упокоил: «смерть бо», говорит Писание, «мужу покой» (Иов. III, 23)»¹⁹⁵. И «вот, в течение пятисот лет, этот праведник вопиял и свидетельствовал своим именем о потопе, имевшем быть по всей вселенной за умножение нечестия; однако же они не захотели отстать от нечестия»¹⁹⁶. Да и не одним только именем своим Ной побуждал к покаянию. «Ной, возвещая тогдашим людям о будущем потопе, пророчествовал им, говоря: «идите, призывает (Δεύτε, – καλεῖ) вас Бог к покаянию!» почему, собственно, и назван (в мифологии язычников) Девкалионом»¹⁹⁷. Затем «постройкою ковчега опять дано было им немало времени на покаяние.... Каждый из них, видя, что праведник строит ковчег, должен бы был спросить о причине постройки, и, узнав о гневе Божием, – прийти в сознание своих грехов, если бы только захотел. Но они не воспользовались и этим»¹⁹⁸. «Стук секиры и молота (при постройке ковчега) возвещал о потопе, звук режущей пилы громко вопиял о наводнении, но они (современники Ноя) посмеивались стуку секиры, глумились над

стуком долота, пока не был построен ковчег и не открылось карающее правосудие..... Смеявшиеся над стуком секиры наказаны гласом громов; смеявшиеся над звуком пилы ослеплены блещущими при грозах молниями»¹⁹⁹. Когда, таким образом, и это средство оказалось тщетным, «Господь предсказывает (потоп) за семь дней, желая вразумить тогдашних людей страхом и привести в раскаяние»²⁰⁰. Наконец, видя, что люди продолжают по-прежнему вести свою греховную жизнь, Господь всё-таки не вдруг наводит потоп, а делает это постепенно, в течение 40 дней – «с намерением, желая в одно и то же время и усилить страх, и дать им (людям) возможность избегнуть наказания, хотя оно и было при самых уже дверях..... (и) чтобы (чрез то) отнять у них всякий повод к оправданию»²⁰¹. «Но так как и от этого (призыва к покаянию) не произошло никакой пользы, то необходимо уже (было) привести угрозу в исполнение, вконец истребить их и уничтожить весь род их, как негодную закваску, дабы они и для последующих родов не сделались учителями нечестия»²⁰². Однако же и в самом наказании, последовавшем непосредственно за этим решением Правды Божией, видны следы милосердия Божия к погибшим. Выражаясь от Лица Иеговы, Св. Иоанн Златоуст говорит: «Вселенная уже нуждается в очищении. Но это да не смущает тебя.... Я, видя неисцельность язвы их, хочу остановить поток нечестия, чтобы они не сделались повинными ещё большим наказаниям. Потому и теперь, следуя Своему человеколюбию и умеряя гнев благостию, Я налагаю на них такое наказание, которое будет для них безболезненно и нечувствительно»²⁰³. Наводнивши собою землю, потоп «истребил всякую плоть», «от человека до скотов и гадов, и птиц небесных»²⁰⁴. Таким образом, «как в начале за согрешение праородителя подпала проклятию земля; так и теперь, когда угрожает погибель человеку, делаются участниками наказания и бессловесные.... Как в доме, когда главный служитель подпадает гневу господина, обыкновенно и все сослужители его разделяют с ним скорбь: точно так и здесь, когда как бы в доме гибнут люди, то по необходимости и всё, находящееся в доме и подвластное им, подвергается тому же наказанию»»²⁰⁵. С другой стороны,

страдания неразумной твари при потопе должны были усугубить наказание тех, которые покорили её суете своей, и соделать бедствие их более разительным и поучительным для потомства²⁰⁶. – Ной не был свидетелем всех этих ужасов потопа. По повелению Божию, ковчег был закрыт наглухо, «чтобы праведник не мог видеть, как все погибало, и от этого чувствовать тем сильнейшую скорбь... Пусть погибавшие были злые люди, но души праведников, обыкновенно, чувствуют сильную скорбь, когда видят людей в несчастии..... (Это во-первых. Во вторых,).... поскольку праведник и без того уже смущался духом и скорбел сердцем, то, чтобы самое зрелище (всеобщей гибели) не повергло его ещё в большее сокрушение, Бог заключил его в ковчеге, как бы в темнице, так что он не мог видеть происходившее (вне ковчега) и от этого приходить в робость. Ибо естественно, что он, видя чрезвычайное усиление воды, стал бы беспокоиться о том, как бы не потонуть и ему самому»²⁰⁷. – В то время, как вне ковчега происходил хаос беспорядка и ужаснейших страданий, в самом ковчеге царили тишина, покой и ничем не нарушаемый порядок. Даже собрание самых разнообразных зверей, заключённых в небольшой, сравнительно, ковчег, не производило никакого беспорядка. Звери были послушны Ною, как и Адаму до падения, ибо Ной «старался восстановить в себе древней образ, хранил чистоту добродетели и являл глубокое повиновение заповедям: то (Бог) и возводит его в прежнее достоинство, как бы на опыте показывая нам великость власти, которую Адам имел до преслушания»²⁰⁸.

Когда потоп кончился, беззаконие с земли было смыто, Бог повелел Ною выйти из ковчега со всем семейством своим. Эта небольшая кучка спасённых людей была как бы закваскою новых поколений, имевших распространиться по обновлённому лицу земли, и чуждых тех пороков и преступлений, за какие были смыты водами потопа прежние поколения. «Мне кажется, говорит Св. Иоанн Златоуст, что этот праведник (Ной).... разрешил своё воздержание и родил... сыновей, повинуясь Божию домостроительству. Так как, по увеличившемуся разврату и крайне усилившемуся нечестию, вселенной угрожала

совершенная погибель; то Человеколюбец Бог благоволил оставить сего праведника, как некий корень и закваску, чтобы он, по истреблении тех (т.е. своих нечестивых современников), был зачатком будущих поколений. По сей-то причине, родив, после пятисот лет,... трёх сыновей, на них и останавливается, показывая самым делом, что он поступил таким образом, повинуясь Божией благости, имеющей открыться по отношению к роду человеческому»²⁰⁹. – В благодарность за своё спасение Ной тотчас же по выходе из ковчега устроил жертвеник и принёс Богу жертву. Бог призрел на эту жертву, обещал Ною, что больше не будет потопа вовеки, благословил его и его семейство, и дозволил, кроме зелени и плодов, употреблять в пищу и мясо животных, но запретил питаться кровью, в которой заключается душа животных²¹⁰. «С сего-то времени начинается употребление в пищу мяса, (разрешённое Богом) не для того, чтобы через это возбудить людей к чревоугодию, но, так как они должны были животных приносить в жертву и через это воздавать благодарность Господу, то, чтобы они не вздумали воздерживаться от употребления их, как посвящённых Богу, Он даёт людям позволение употреблять животных в пищу, и через это освобождает их от всякого недоумения»²¹¹. С другой стороны, «предвидя, что впавшие в крайнее безумие будут всё боготворить, Бог, чтобы прекратить нечестие, дозволяет употреблять животных в пищу, потому что крайнего малосмыслия дело поклоняться тому, что употребляется в пищу»²¹². Запрещение же вкушать кровь животных должно было внушать человеку уважение к жизни и отвращение к смертоубийству²¹³, а также и потому, что она прообразовала собою спасительную кровь Христа²¹⁴.

В качестве фактического данного в пользу исторического характера библейского повествования о всемирном потопе, во времена Св. Епифания Кипрского указывали на остатки ковчега. «Остатки Ноева ковчега, говорить указанный Св. Отец, и ныне ещё показывают в стране Кардиев»²¹⁵.

Останавливаясь на прообразовательной стороне факта всемирного потопа, Святые Отцы находили, что указанное событие прообразовало собою, во-первых, новозаветное

таинство крещения, установленное в церкви Христом. «В потопе, говорит Св. Иустин Философ и Мученик, было таинство людей спасаемых. Ибо праведный Ной при потопе с прочими людьми, т.е. с женою своей, тремя своими сыновьями и жёнами их, составляя числом 8 человек, были символом того дня, в который наш Христос явился, восставши из мёртвых, и который есть по числу восьмой, но по силе всегда первый. Христос, перворождённый всей твари, сделался также началом нового рода, возрождённого Им посредством воды и веры, и дерева, содержащего таинство креста, подобно как Ной спасся на древе, плавая по водам с семейством своим» ²¹⁶. Таким образом, «прошедшее было прообразом будущего. Именно: ковчег (есть) церковь, Ной – Христос, голубь – Дух Святой, масличная ветвь – человеколюбие Божие..... Как ковчег бывших внутри его спас посреди моря, так и церковь спасает всех блуждающих; но ковчег только спас, а церковь делает нечто больше. Примерно скажу: ковчег принял в себя бессловесных – и спас их бессловесными; церковь приняла неразумных человеков и не только спасает их, но и переменяет. Принял ковчег ворона – и выпустил ворона; церковь принимает ворона, а выпускает голубя, принимает волка, а выпускает его овцой» ²¹⁷. – Во-вторых, событие всемирного потопа предъизобразило собою истину будущего всеобщего воскресения мёртвых. «Где не говорило Божественное Писание о воскресении? восклицает Св. Епифаний Кипрский.... Ной устроил ковчег по повелению Божию, сделав в нём для себя и для дома своего как бы основание паки бытия» ²¹⁸. И, наконец, всюду разлившиеся и всё потопившие собою воды потопа послужили образом неугасимого огня, имеющего явиться по втором пришествии Христа, – как Судии и Мздовоздаятеля. «Когда Христос придёт с неба, учит Св. Ефрем Сирин, тотчас неугасимый огонь потечёт всюду пред Лицом Христовым и покроет всё. Ибо потоп, бывший при Ное, служил образом сего неугасимого огня. Как потоп покрыл все вершины гор, так и огонь тогда покроет всё» ²¹⁹.

Размножение рода человеческого после потопа. Дети Ноя: Сим, Хам и Иафет

Когда первые и самые сильные впечатления от потопа улеглись, Ной перешёл к обычным своим занятиям. Он начал возделывать землю, и насадил виноградник. Однажды выпил он вина и подвергся опьянению, и лежал, раскрывшись, посреди шатра своего. «Всё случившееся с древними мужами, замечает по данному случаю Св. Иоанн Златоуст, если только мы захотим быть внимательными, может доставить нам величайшее назидание. Для того и описаны не только добродетели святых, но и прегрешения их, чтобы мы последних избегали, а первым подражали. Мало этого. Божественное Писание показывает тебе, что и праведники часто падали, и грешники являли великое исправление, чтобы от того и другого мы получали достаточное вразумление, чтобы стоящий в добре не предавался беспечности, видя, что и праведники падали, и пребывающий во грехах не отчаявался, зная, как многие грешники раскаялись и успели достигнуть самой высокой степени добродетели» ²²⁰. – Кроме того, по учению того же Святого Отца, «есть много обстоятельств, которые делают его (праведника) достойным извинения. Говорю это.... для объяснения, что праведник согрешил не по невоздержанию, но по неведению..., подвергся опьянению по совершенному неведению и по незнанию меры употребления вина» ²²¹. Кроме сего, можно сказать и то, что он, чувствуя великую скорбь, хотел получить от того утешение..... А что этот праведник находился в печали и унынии, видя себя в такой пустыне и имея пред своими глазами поверженные трупы и людей, и скотов, и зверей, и землю, соделавшуюся общим для всех гробом, – кто будет спорить против этого? Ибо пророкам и всем праведникам свойственно скорбеть не только о близких к ним, но и о прочих людях» ²²². По мнению же Св. Ефрема Сирина, «опьянение Ноя произошло не от того, что много испил он вина, но от того, что долгое время не пил вина. В ковчеге не пил вина, потому что в день гибели всякой плоти не мог и подумать, чтобы внести с

собою вино в ковчег. Итак, Ной не вкушал вина в продолжении года, когда был потоп, не насаждал он винограда и в тот год, как вышел из ковчега, потому что вышел в двадцать седьмой день месяца иора, — в такое время, когда не могло быть даже незрелых гроздьев и нельзя было насаждать виноград. Посему, не ранее, как в третий год, Ной насадил виноград семенами из сухих ягод, взятых им с собой в ковчег, и ранее третьего или четвёртого потом года не мог получить от них грозди. Посему праведник не вкушал вина в течении шести лет»²²³.

Хам, который не имел почтения и любви к своему отцу²²⁴, обрадовался, когда увидал, что тот, кто служил образцом строгой жизни и обуздывал его злонравие, теперь сам в неприличном положении. Он поспешил к братьям своим и имел преступную нескромность рассказать им, как видел своего отца. Сим и Иафет взяли одежду и оба, положивши её себе на плечи, пошли, оборотясь спиной, и прикрыли обнажённого отца. Когда Ной встал от сна и узнал, что сделал над ним Хам, то проклял сына его Ханаана²²⁵. Поступая так, «Ной хотел и наказать Хама за его преступление и нанесённое ему оскорбление, и вместе не нарушить благословения, данного уже Богом, ибо «благослови», сказано, «Бог Ноя и сыны его» (Быт. IX, 1). Итак, чтобы не показалось, что он проклинает того, кто уже получил благословение от Бога, Ной оставляет пока самого оскорбителя и налагает проклятие на его сына..... Но почему за грех отца подвергается наказанию сын? И это не без причины. В самом деле, Хам не меньше сына потерпел наказание и чувствовал мучение. Вы, конечно, знаете, как часто отцы готовы бывают вытерпеть наказание за детей своих и как для них гораздо мучительнее видеть детей страдающими, нежели самим страдать. Итак, сделано это для того, чтобы и отец по естественной любви к сыну, потерпел тягчайшую скорбь, и благословение Божие осталось ненарушимым, и сын, подвергшийся проклятию, понёс наказание за собственные грехи. Ибо, хотя он теперь подвергается проклятию за грех отца, но, вероятно, был наказан и за собственные грехи»²²⁶. Проклиная Ханаана, Ной сказал: «проклят Ханаан; раб рабов будет он у братьев своих»²²⁷. Отсюда получает своё начало

рабство, как социальное явление. «Брата, рождённого одною и тою же матерью, произшедшего из одной и той же утробы, грех сделал рабом, и, лишив свободы, привёл в подчинение; и отсюда-то уж началось рабство. Доселе и не было между людьми такой изнеженности и такой роскоши, чтобы один нуждался в услужении других, но каждый служил сам себе, все были в равной чести, и не было никакого неравенства. А как явился грех, то и нарушил свободу, и уничтожил достоинство, дарованное людям от природы, и ввёл рабство» ²²⁸.

Прокляв Ханаана и наказав, в его лице, самого Хама, Ной благословил Сима и Иафета, сказав: «Благословен Господь Бог Симов; Ханаан же будет рабом ему. Да распространит Бог Иафета; и да вселится он в шатрах Симовых; Ханаан же будет рабом ему»²²⁹. «Посредством этих благословений, изречённых Симу и Иафету, он, кажется мне, предвозвестил призвание двух народов, именно: через Сима – Иудеев, так как от него произошёл патриарх Авраам и народ Иудейский; а через Иафета – призвание язычников. Так вот какое предсказание заключается в этом благословении: «Да распространит Бог Иафета и да вселится в селениях Симовых». Это и в самом деле, как мы видим, исполнилось над язычниками. Ибо словом: «да распространит» он указал на язычников, а словами: «да вселится в селениях Симовых» (дал разуметь), что язычники воспользовались всем, что было предназначено и уготовано для Иудеев» ²³⁰.

Опустевшая, вследствие потопа, земля начала малопомалу насеяться. «Ной, спасшийся от потопа, разделил весь мир троим сыновьям своим: Симу, Хаму и Иафету, бросив жребий в Ринокорурах, как показывает и последующая история, и тут нет ничего странного и вымышленного: ибо Ринокорурами переводится Неель, и так называют его местные жители, а в переводе с еврейского значит: жребии, потому что здесь Ной бросал жребии трём сынам своим. И выпал жребий Хаму от Ринокорур до Гадира²³¹ и заключал в себе Египет, Мариандину²³², Аммон²³³, Ливию, Мармарику²³⁴, Пентаполь²³⁵, Макату²³⁶, Макрону²³⁷, Лептиману²³⁸, Сирту²³⁹, Мавританию²⁴⁰, до так называемых Столбов Геркулесовых²⁴¹ и внутреннего

Гадира: эти страны лежали к югу; – к востоку же от Ринокорур жребий обнимал Идумею, Мадианитскую страну, Алавастроиду²⁴², Омириту²⁴³, Аксамиту²⁴⁴, Вугею²⁴⁵ и Ливу²⁴⁶ до страны Бактрианской. Этот жребий определяет владения Симовы к востоку. В ширину же Симу выпал жребий: Палестина, Финикия, Келесирия, Коммагена²⁴⁷, Киликия, Каппадокия, Галатия, Пафлагония, Фракия, Европа, Родоп²⁴⁸, Лазия²⁴⁹, Иверия, Каспия, Кардия²⁵⁰, до Мидии к северу; здесь этот жребий служит границею владений Иафета к северу, которые к западу Европы простирались до Испании и Британии и до соседних народов, каковы были: Венеты, Давны, Япиги, Калабрийцы, Латины, Оппики, Магарды, даже до владений Испании и Галлии, и страны выше Скотов и Франков.

Когда таким образом разделены были жребии, Ной созвал трёх сыновей, клятвою обязал их, чтобы никто не вступался в жребий брата своего и не присвоил себе братнего владения. Но Ханаан, сын Хама, будучи любостяжателен, напал на Палестинскую страну и завладел ею, от чего она и названа землёю Ханаанскою, потому что в ней поселился, оставив свой участок, так как он казался ему (Ханаану) знойным»²⁵¹.

«После потопа опять положено было начало городам и царствам – следующим образом. Первый город был Вавилон, затем Орех, Архав и Халани, – в земле Сеннаар. Царь их был именем Невроф. Из них вышел так называемый Ассур; отсюда произошло название Ассириян. Невроф же построил города: Ниневию, Ровоон, Калак и Дасен, находившийся между Ниневией и Калаком. Ниневия был главный и большой город. Другой сын Сима, сына Ноева, именем Месраин, родил народ Лудуима, Энелоигима, Лавиима, Неффалима, Патросониима и Хослониима, от которых же произошел и Филистим»²⁵².

Но вместе с распространением народонаселения, начали распространяться на земле и пороки. Поэтому, «чтобы не возникли вновь (после потопа) злодейства, навлёкшие на землю столь ужасную казнь, и чтобы не способствовала к тому слишком долговременная жизнь людей, Бог заслугорассудил сократить мало-помалу таковую их жизнь и ограничить её 120 годами»²⁵³.

Столпотворение Вавилонское. Смешение языков и рассеяние народов

«На всей земле был один язык и одно наречие. Двинувшись с Востока, они (племена) нашли в земле Сеннаар равнину и поселились там.... И сказали они: построим себе город и башню, высотою до небес; и сделаем себе имя, прежде нежели рассеемся по лицу всей земли». Но едва они приступили к выполнению своего замысла, как Господь снисшёл и смешал язык строивших²⁵⁴, «и из одного сделал семьдесят два»²⁵⁵. «Отец Фалека, Евер, говорят, не участвовал с прочими в строении башни, и за это у него не было изменено наречие, но остался целым язык его, который от него получил и самое название своё. Он назывался Евером, потому и язык его назван Еврейским; это и служит величайшим доказательством того, что Еврейский язык древнее всех наречий. Ибо прежде смешения языков все употребляли этот язык»²⁵⁶. По мнению же Блаж. Феодорита, самый древний язык не Еврейский, а сиро-халдейский. «Сие показывают имена. Ибо: Адам, Каин, Авель, Ной – имена, свойственные языку сирскому...» «Откуда же произошёл язык Еврейский? – Думаю, что это язык священный (не употреблявшийся в обыденной жизни). Ибо как в еллинских храмах были особенные некие начертания букв; так Бог всяческих через Моисея дал сей язык, не природный, но изучаемый»²⁵⁷.

Не понимая друг друга, строившие оставили свою работу и должны были разойтись по разным странам. Это было Божиим наказанием за их гордые и строптивые замыслы. «Так как они не по-надлежащему воспользовались единством языка, то (Бог) хочет вразумить их разноязычием.... Итак, когда... люди, пользовавшиеся одним языком, употребили во зло данное им преимущество, Бог останавливает стремление их нечестия разноязычием..., чтобы, как единство языка совокупляло их в одном месте жительства, так разность языка заставила их рассеяться»²⁵⁸. – В этом рассеянии народов по разным странам Лактанций усматривает «удаление их от корня

истинного благочестия» и переходную ступень к идолопоклонству²⁵⁹. «Рассеялись, говорит он, люди по разным странам и населили острова. Тогда, отделясь как бы от корня истинного благочестия, они приняли другие нравы, по своему произволу. Египтяне первые начали всматриваться в небо и в звёзды и им поклоняться. Не имея ещё домов и наслаждаясь чистым безоблачным воздухом, они со вниманием рассматривали звёзды и замечали их течение и изменения. Вскоре после того разными мнимыми чудесами побуждены они были обожать и животных чудовищного вида. Люди, рассеявшись по другим странам, не преминули также удивляться небу, солнцу и стихиям, стали им также поклоняться и приносить жертвы, хотя не имели ещё ни храмов, ни статуй, которые выдумали уже после, в честь могущественных государей, принося им фимиам и закалая жертвы. Вот как отстали они от познания Истинного Бога и впали в ослепление язычества»²⁶⁰.

После Ноя патриархи следовали в таком порядке: Сим, Арфаксад, Каинан, Сала, Евер, Фалек, Рагав, Серух, Нахор, Фарра, Авраам²⁶¹.

Авраам

Путешествие Авраама в Египет, по случаю голода, наступившего в земле Ханаанской²⁶²

«Смотри, как расширялось поприще праведника. Господь устроил так, чтобы он сделался наставником не только для живших в Палестине, но и для Египтян, и чтобы всем явил свет своей добродетели. Как некое светило, сокровенное и тлившееся в земле Халдейской, (Бог) воздвиг его оттуда, чтобы сидящих во тьме заблуждения наставить на путь истины»²⁶³. С тою же целью Господь попустил Фараону посягнуть на жену патриарха Сарру, – дабы наказание царя за это преступление возвестило народу Египетскому о всемогущем и премудром Промысле Бога Авраамова – Иеговы, «чтобы самое дело стало известнее и разгласилось повсюду, когда мщение (Божие) совершился не над простым лицом, но над самым царём»²⁶⁴. – С другой стороны, «Сарра отведена в дом царёв (и для того), чтобы обнаружилась любовь её к мужу, когда и в плену не променяла мужа своего на царя, и чтобы дщери Сарры в лице её видели поучительный для себя пример, а именно, что, как Сарра не прельстилась царством Египетским, так они не должны прилепляться к египетским идолам, к чесноку и луку, и как весь дом Фараонов подвергнут казням для избавления Сарры, так, при избавлении чад её, будет поражён весь Египет»²⁶⁵. Авраам предвидел ту опасность, которой подверглись в Египте он и жена его. Поэтому, вступая в эту страну, он предупреждал её, говоря: «Вот, я знаю, что ты женщина, прекрасная видом; и когда Египтяне увидят тебя, то скажут: это жена его; и убьют меня, а тебя оставят в живых. Скажи же, что ты мне сестра, дабы мне хорошо было ради тебя и дабы жива была душа моя чрез тебя»²⁶⁶, а ты бы избежала опасности потерять меня навсегда.» «Авраам сказал сие как человек»²⁶⁷, как бы так говоря: «Что до тебя касается, то назовёшь ли себя сестрою, или женою, нельзя сомневаться в том, что тебя отнимут у меня из-за телесной красоты: а что до меня, то можно полагать, что я избегну опасности, если ты назовешь себя мою сестрою»²⁶⁸. А сверх того, давая такой совет, Авраам желал

«сохранить Египтян и чистыми от крови, и, по возможности уменьшить вину оскорблений»²⁶⁹. – Но Бог не попустил Фараону совершить беззаконие. «Она (т.е. Сарра), хотя и была введена в дом Фараона, но пребыла женою праведника»²⁷⁰. «Тяжкие удары», какими Бог поразил дом Фараона²⁷¹, охладили пыл страстей восточного деспота. Вместе с Фараоном понесли наказание и все слуги его. «Это делается не без цели, но чтобы этим сильнее поразить царя: нужен был очень тяжкий удар, чтобы поражённый им отстал от беззакония. Но справедливо ли, скажешь, за него наказывать и тех? Не за него одного терпели они наказание, но, вероятно, за то, что и сами содействовали и помогали преступному замыслу»²⁷². – Узнавши, что Сарра не сестра, а жена Аврааму, Фараон отпустил её от себя, после чего патриарх вышел из Египта и двинулся по направлению к Палестине²⁷³.

Отделение Лота от Авраама и поселение его в Содоме. Избавление Лота из плена. Агарь. Закон об обрезании

Вскоре после выхода Авраама из Египта произошли распри между пастухами Лота и Авраама. Чтобы раз навсегда прекратить эти неудовольствия, Авраам предложил Лоту избрать себе пастбища отдельно от пастбищ, на которых паслись стада патриарха. Сознавая справедливость такого совета, Лот собрал все свои стада и поселился на долине Иорданской, в городе Содоме²⁷⁴. «Впрочем, в этом событии предустроилась и некоторая... тайна: чтобы, т.е. вследствие его, совершилось многое, – именно: чтобы и Лот узнал на деле, что он незаконно сделал выбор, и жители Содома познали добродетель Лота»²⁷⁵. – «После того, как Лот отделился от Авраама, Бог явился Аврааму и сказал ему: «возстав, пройди землю в долготу и в широту, яко тебе дам ю» (Быт. XIII, 17). Сим, очевидно, прознаменуется крест. Но земля, обетованная родоначальникам в тайне креста, за крест же изринула чад своих и отдана иным наследникам»²⁷⁶.

Между тем, выбор Лота не был удачен: поселившись в Содоме, он испытал много неудобств и беспокойств. На равнине Иорданской, которую выбрал для своего жительства Лот, кроме Содома, были ещё четыре города: Гоморра, Адама, Севоим и Бела, впоследствии названный Сигором. Все они были под управлением особенных царей и все 12 лет находились в подчинении у Ходорлогомора, царя Еламского. В тринадцатом году они отложились. На следующий год Ходорлогомор, с тремя союзниками, пошёл войною против них. «Отсюда получили начало войны на земле»²⁷⁷. – Во время этой войны Лот был взят в плен со всем своим имуществом, и освободился благодаря лишь только вооружённой помощи родственника своего Авраама²⁷⁸. – После этого Авраам сделался весьма известным и даже стал возбуждать к себе зависть и недоброжелательство со стороны туземцев. Но Бог успокоил его²⁷⁹, обещая защищать его и дав ему обетование о

многочисленном потомстве, имеющем произойти от чресл его и заселить ту землю, по которой он кочевал со своими стадами. На вопрос патриарха, что может уверить его в этих обетованиях, Господь повелел ему на следующую же ночь рассечь пополам трилетних: телицу, козу и овна и положить одну часть против другой, присоединив к ним ещё горлицу и молодого голубя. Этот приготовительный обряд ко вступлению в завет, обычный у древних, вступавших между собою в союз (как частных лиц, так и целых племён)²⁸⁰, имел здесь ещё и своё особое значение. Господь «повелел заклать трёх четвероногих чистых (Быт., XV, 9), и каждое трёх лет, – в означение трёх родов, которые будут жить в преселении. Горлица же указывала на иной род, как бы отлетевший и удалившись из Египта, впрочем поселившийся в пустыне, потому что птица сия пустыннолюбива. А голубь означает ещё иной род, который занял обетованную землю, потому что животное сие кротко и любит жить в домах. Посемуто птиц не разделил, как знаменующих освобождение от рабства, а четвероногих разделил, как означающих злострадание в Египте. Птицы, слетевшиеся на рассечённые жертвы, которых патриарх отгонял от них, назнаменовали убийственное намерение Египтян, которое Владыка Бог соделал неисполнимым, верно храня обетования, данные Аврааму.... Явление же дымящейся печи и свещей огненных, когда солнце было на западе, как означало, что жертвы приняты, так предзнаменовало явление Бога всяческих при конце предсказанного времени, потому что во огне явился Бог Моисею законодателю, а потом и целому народу»²⁸¹. «....В образе огненной пещи, низшедшей с неба, Бог давал ему (Аврааму) разуметь (также и то), что спасение послано будет с небес, когда не станет среди них (Евреев) праведников; юница трилетняя, коза трилетняя и овен трилетний изображали (сверх вышеуказанного и).... то, что из среды их (т.е. Евреев) произойдут цари, священники и пророки; разделение на полы животных прознаменовало разделение потомков Авраамовых на колена, а то, что птицы не были разделены, означало их (колен) взаимное согласие»²⁸². – Получив такие обетования, патриарх был вполне спокоен относительно своей

безопасности. Одного только не доставало ему, чтобы он был вполне уже счастлив: он не имел детей от жены своей Сарры. Это обстоятельство и побудило последнюю предложить Аврааму лоно рабы своей Агари, – чтобы потом усыновить рождённого и не умереть, таким образом, бездетными²⁸³. «Видишь, как они далеки были от всякой страсти. У них была одна только цель, – чтобы не умереть бездетными» ²⁸⁴. Поэтому, «как скоро (Авраам) заметил, что зачала она (Агарь),.... более не входил к ней и.... не приближался к ней. Авраам по желанию только Сарры вошел к Агари, чтобы иметь ей от Агари хотя малое утешение, пока Бог не взвеселит её плодом собственного её чрева» ²⁸⁵. Правда, у Авраама была наложница и после того, как он перестал быть бездетным, но и это также не было внушением чувственной природы человека. «По смерти Сарры Авраам взял наложницу с тою целью, чтобы многочисленные сыны его, рассеявшись по многим странам всей земли, благочестием своим распространяли ведение и чествование Единого Бога» ²⁸⁶.

Между тем Агарь, удостоившаяся разделить ложе с патриархом, зачала и родила сына Измаила. Когда последнему исполнилось 13 лет, Господь сообщил Аврааму закон об обрезании²⁸⁷, Авраам выполнил этот закон на себе, на Измаиле и на всех домочадцах своих мужского пола²⁸⁸. «Он получил завет обрезания после оправдания верою, которое он имел ещё не обрезанный, чтобы в нём предзнаменовались оба завета и он был отцом всех, следующих Слову Божию и странствующих в сем веке, т.е. верующих как из обрезанных, так и необрезанных, как и Христос, «камень великий краеугольный» (Еф. II, 20), всё носит и собирает в единую веру Авраама годных в здание Божие из обоих заветов» ²⁸⁹. – По отношению к народу, имевшему произойти из чресл Авраама, знак обрезания должен был служить ограждением от смешения его с остальными народами. «Желая Себе усвоить потомков его (т.е. Авраама) и соделать их Своим собственным народом, Бог не хотел, чтобы, с течением времени размножившись, они смешались с теми народами, которых землю должны были наследовать; а так как впоследствии, по Его предречению²⁹⁰, они должны были ещё

подвергнуться рабству в Египте, то, чтобы и там не смешались они с Египтянами, знанием для семени праведника Бог назначает обрезание»²⁹¹. – В отношении же к Новому завету акт обрезания прознаменовал собою новозаветное таинство крещения. «Там (у Евреев) от обрезания только болезнь и труд и никакой другой пользы, кроме того, что по этому знаку (Евреи) распознавались и отделялись от прочих народов. А наше обрезание, – я разумею благодать крещения, – есть безболезненное врачевание, служит для нас источником бесчисленных благ, исполняет нас благодатью Св. Духа и не требует (для своего совершения) никакого определённого времени, как там..... (Через наше обрезание) отлагается бремя грехов и приобретается оставление прегрешений во всё время жизни содеянных»²⁹². – Наконец, количество обрезанных Авраамом слуг, по учению Ап. Варнавы, заключает в себе таинственное указание на имя Иисуса. «Авраам, который первый ввёл обрезание, говорит Ап. Варнава, предвзирая духом на Иисуса, обрезал дом свой, содержа в уме своём таинственный смысл трёх букв, Писание говорит: «обрезал Авраам из дома своего десять и восемь, и триста мужей»²⁹³. Какое же ведение было дано ему в этом? Узнайте сперва, – что такое десять и восемь, и потом, – что такое триста. Десять и восемь выражаются: десять буквою иота (I), восемь – буквою ита (η), – и вот начало имени: Ιησούς – Иисус. А так как крест в образе буквы тав (T) должен был указывать на благодать искупления, то и сказано: «и триста», (каковое количество обозначается именно буквою тав). Итак, в двух буквах открывается имя: Иисус, а в одной – третьей – крест. Знает это Тот, Кто положил в нас постоянный дар Своего учения. Никто не слышал от меня слова более совершенного; но я знаю, что вы достойны того»²⁹⁴.

Гибель городов Содома и Гоморры

Поселение Лота в Содом, как было замечено выше, вполне согласовалось с целями Промысла Божия. «Господь всяческих, предвидя чрезмерное нечестие Содомлян, устроил так, что между ними поселился этот праведник, для того, чтобы он, как наилучший врач, мог обуздывать силу их злых болезней. – Но и тогда, когда праведник видел, что они уже заражены неисцельными болезнями и не хотят принимать никакого врачевания, – и тогда он не оставил их. Ибо таково свойство врача: хотя он и видит, что болезнь преодолевает его искусство, однако же, не перестаёт исполнять свой долг, – для того, чтобы показать превосходство своего искусства, если возможет, со временем, восстановить (от болезни) страждущего; если же нисколько не успеет, то, по крайней мере, – иметь тем больше для себя оправдания в том, что с своей стороны он ничего не оставил, что только мог сделать. Так было и здесь. Праведник, несмотря на то, что жил среди таких людей, пребыл праведным и показывал великое любомудрие; а они лишились всякого прощения потому, что не только не оставили зла, но более и более умножали его»²⁹⁵. «Они выдумали неизвестное дотоле беззаконие, изобрели противоестественное непотребное смешение и были так наклонны ко злу, что все были исполнены ко злу, что все были исполнены всякого разврата и уже не показывали впредь никакой возможности исправления, то должны были подвергнуться совершенному истреблению. Страсти их, сделавшись неисцельными, уже не принимали никакого врачества»²⁹⁶. События, связанные с приходом к Лоту трёх странников²⁹⁷, в которых Святые Отцы видят Сына Божия и двух ангелов²⁹⁸, послужили достаточным подтверждением этой «неисцельности» страстей Содомлян. Так, например, «Лот спешит ввести странников в дом свой, пока не собрались Содомляне и не соблазнились. Но странники медлят, давая Содомлянам время прийти и подвергнуться испытанию»²⁹⁹, и, при этом, наглядно показать, насколько они безнадёжны в отношении нравственного исправления. Результаты этого

«испытания» переполнили собою чашу долготерпения Божия. Вследствие нечестия Содомлян «нужен был второй такой же потоп, какой прежде покрыл вселенную. Но как было обетование Божие, что такое наказание уже не будет снова наведено, то Бог и употребляет другой род казни – и Содомлян подвергая наказанию, и всем последующим родам подавая в том всегдашний урок. Они низвратили законы естества.... поэтому и Бог навёл на них необычайный род казни, за беззаконие их и самые недра земли поразив и оставив постоянный памятник для последующих поколений, дабы они не отваживались на подобные дела и той же казни не подвергались..... Чтобы и истребление плодов на этой земле служило всегдашним памятником для последующих поколений и чтобы бесплодие её всем напоминало о беззаконии обитавших здесь людей» ³⁰⁰. Таким образом, «как крепкий город, по разрушении стен, берётся победителем; так и они (Содомляне), лишившись молитв праведника (которого не хотели слушать), погибли все до одного» ³⁰¹.

Оставив Содом, Лот удалился в Сигор³⁰². «Жителей в Сигоре не стало.... Сигор поглотил своих жителей, оставив их имущества. Жителей поглотил, чтобы умиротворить тем Правосудного, которого прогневали они делами своими; имение же их оставил для праведного Лота, чтобы утешился он, потеряв всё, бывшее в Содоме» ³⁰³. Во время этого бегства в Сигор «жена Лотова (вопреки приказанию странников) оглянулась.... и стала соляным столбом»³⁰⁴, который, по словам Св. Климента Римского, существовал и в его время³⁰⁵. – «И вышел Лот из Сигора, и стал жить в горе, и с ним две дочери его: ибо он боялся жить в Сигоре. И жил в пещере, и с ним две дочери его. И сказала старшая младшей: отец наш стар, и нет человека на земле, который вошёл бы к нам по обычаяу всей земли. Итак, напоим отца нашего вином и преспим с ним, и восстановим от отца нашего племя..... И сделались обе дочери Лотовы беременными от отца своего»³⁰⁶. – Прежде всего, «обрати внимание на цель (поступка дочерей Лотовых), и ты освободишь их от всякого осуждения. Они думали, что в мире всё совершенно погибло и уже не осталось никого из

людей; притом же видели и старость отца. Итак, они говорят: чтобы не прекратился род наш и нам не остаться без имени (в роде), – ибо древние более всего заботились о том, чтобы через преемство поколений продолжить род свой, – чтобы и нам, говорят они, не подвергнуться совершенному уничтожению, так как отец наш склоняется уже к старости, а нам не с кем сочетаться для распространения своего рода и оставления после нас семени, – «гряди убо», говорит одна другой, чтобы этого не случилось, «upoим отца нашего вином и т.д...».... Видишь ли, как Божественное Писание оправдывает и праведника, и притом не однажды, а и в другой раз? Ибо, во-первых, тем, что дочери обманули его при помощи вина, оно показывает, что иначе они не могли бы убедить отца склониться на такой поступок; а затем случившееся, как я думаю, и свыше устроено было так, что по причине глубокого сна и омрачения от вина, он вовсе и не знал случившегося. Таким образом, он не подвергся и осуждению. Ибо те грехи подвергают нас осуждению и наказанию, которые мы совершаляем с сознанием и добровольно» ³⁰⁷. Впоследствии дочери Лота сами сознали преступность своего поступка и добровольным воздержанием от супружеской жизни старались искупить его. «Дочери Лотовы впоследствии не жили ни с Лотом, потому что он их отец, ни с другими, хотя и были для них женихи. Но поскольку поспешили они сделать, чего не надлежало, то воздерживались и от того, что было дозволено. И последующим воздержанием, вероятно, заглажена прежняя поспешность» ³⁰⁸. – Углубляясь в созерцание таинственного смысла этой истории, Св. Ириней Лионский видит в ней «прообраз будущего», – по отношению к тому времени, когда она случилась. «Лот, говорит он, действуя не по своей воле и не по своему плотскому похотению, и без всякого знания, понятия или мысли о таком действии, совершил его как прообраз будущего.... Весь... смысл события с Лотом состоял в том, что Сын Отца всего, т.е. Дух Божий, Которым всё создано, совокупился и соединился с плотию, т.е. со своим созданием, через каковое совокупление и единение две синагоги, т.е. две церкви, произвели от своего Отца живых чад Живому Богу» ³⁰⁹.

Путешествие Авраама во Египет и пребывание его в Гераре. Рождение Исаака и изгнание Агари. Жертвоприношение Исаака. Женитьба Исаака и смерть Авраама

Вскоре после гибели Содома и Гоморры, Авраам двинулся от дубравы Мамрия, где он поселился со временем отделения от него Лота, по направлению к Египту и на пути остановился в Гераре³¹⁰. «Как (до этого) в Египет переселиться Бог попустил ему с тою целью, чтобы тамошние невежественные и бесчувственные (жители) познали добродетель праведника; так и здесь Господь показывает Своё долготерпение, чтобы и терпение праведника просияло во всём, и Божие к нему благоволение сделалось ясным для всех»³¹¹. – Вступая в пределы Герарские и наперёд зная, что Сарра будет замечена при дворе Герарского владыки, Авраам делает относительно неё те же предосторожности, что и прежде, перед входом в Египет³¹². И действительно, едва пришёл сюда Авраам, как «послал Авимелех, царь Герарский, и взял Сарпу»³¹³. «Но как Сарра подверглась уже искушению у Фараона и, сверх того, имела во чреве Исаака, и молитва Авраамова была неотступна; то едва взошёл на ложе Авимелех, внезапно, как и на Адама, напал на него сон, и сказал ему Бог во сне: «се умираеши и т.д...»»³¹⁴. Таким образом, ««Авимелех... не прикоснулся ей» (Быт. ХХ, 4). А это всё сделано для того, чтобы обетование Божие, данное праотцу, пришло в исполнение. Так как незадолго перед тем обещано ему было, что родится от него сын, Исаак, и это время уже приближалось, то, чтобы обетование Божие не подверглось какому-либо осквернению, Бог наводит на Авимелеха такой страх, что он, поражённый, не осмелился коснуться Сарпы»³¹⁵.

Вскоре после этого события наступил в доме Авраама давно желанный день. Бесплодная до сих пор, 90-летняя Сарра родила сына, Исаака³¹⁶. – «Для чего жёны патриархов бесплодны?.... Бог, восхотев произвести Израильский народ, доказывает, что многочадие приобретается не по естественному

порядку, но по щедротам благодати. Таковой же Божией попечительности предметом был народ сей потому, что от него имел произойти по плоти Единородный Божий Сын, Владыка Христос»³¹⁷. С другой стороны, бесплодство Сарры и рождение от бесплодной сына было прообразом многих великих событий, многих великих истин, имеющих себе место в Новом завете. Во-первых, в Сарре было предначертание великой истины бессеменного зачатия во утробе Девы Марии Христа, Сына Божия. «Пресвятая Дева имела родить; дело было невероятное, – как Дева родит вопреки (естественному закону?)..) Посему, чтобы Иудеи не впали в великое неверие, Бог предупреждает и предначертывает эту истину в Сарре, чтобы, когда у них родится недоумение, – как родила Дева, они, вспомнив, сказали лучше, как родила Сарра»³¹⁸? – Во-вторых, «как Исаака воздвиг Бог от мёртвых тел, так воскресил и Сына Своего, бывшего Мёртвым, – Хочешь ли узнать, что бесплодие было прообразом и другого события? Церковь имела родить множество верующих; посему, чтобы ты не неверил, как родила эта бездетная, бесплодная и нерождавшая, предшествовала ей бесплодная по природе, пролагая путь бесплодной по своей воле, и сделалась Сарра прообразом церкви. Как та, быв бесплодною, родила в старости; так и эта, быв бесплодною, родила в последние времена»³¹⁹. – Далее, Исаак «произошёл из утробы, уже охладевшей. Ты (христианин) вышел из холодной воды; значит, что для него была утроба, то для тебя купель водная»³²⁰. Наконец, иссохшая старческая утроба, делаясь, по воле Божией, способною к деторождению, знаменует истину будущего воскресения мёртвых³²¹.

С рождением Исаака, значение Агари и её сына в доме Авраамовом падает само собою. Это было очевидно для всех, исключая самой Агари. Агарь, сделавшись причастницею ложа Авраамова, стала смотреть на госпожу свою Сарру с гораздо меньшим уважением, чем прежде. Это не прекратилось и тогда, когда у последней родился сын Исаак. Мало того, высокомерие матери перешло и к её сыну, Измаилу. Всё это, взятое вместе, заставило Сарру упросить Авраама удалить рабу и её сына из дома³²². – «Сарра увидела смеющегося (над Исааком)

Измаила³²³... и... подумала она: если при жизни моей Измаил так поступает с сыном моим, то, когда умру, не примет ли он части в наследстве моего сына, даже, может быть, не возьмёт ли ещё себе и двух частей, как первородный? Так Сарра возвратилась о правах сына, – возвратилась та, которая не заботилась о собственных правах, когда без ревности отдала Агарь мужу своему. И чтобы сын наложницы не восхитил наследства у сына свободной, Сарра «рече Аврааму: изжени рабусию и сына её»³²⁴. – Изгнанная из дома Авраамова Агарь послужила «образом нижнего Иерусалима, рабствующая с чадами своими»³²⁵, тогда как Сарра явилась «образом свободного вышнего Иерусалима»³²⁶. Спасение сына Агари внезапно открытою Ангелом в пустыне водою³²⁷ знаменовало спасительную благодать крещения³²⁸.

После изгнания Агари и её сына, Исаак остался единственным утешением и радостью престарелых родителей. На нём были сосредоточены вся их гордость и все их упования. И вот, этого-то Исаака Бог повелел принести Себе в жертву³²⁹, дабы испытать силу веры праотца и, вместе с тем, показать ему «великую и необычайную тайну». «Бог Аврааму, как другу, говорит Св. Ефрем Сирин, показал великую и необычайную тайну. Ибо через жертву (Исаака) Авраам стал иереем, а по прообразованию сделал его Бог пророком. И открыл ему Всевышний Бог, что и Сам Он даст за мир Единородного Сына, чтобы Бог, вочеловечившись, спас род человеческий от заблуждения. Ибо»³³⁰..... «всё это (жертвоприношение Исаака) было прообразованием Креста Христова..... Там сын единородный, – и здесь Единородный; там возлюбленный и истинный, – и здесь Возлюбленный и Единосущный Сын»³³¹..... «Сие же назнаменовал (Бог) и дав овна из Савека для принесения в жертву вместо Исаака. поскольку впоследствии явились маловерные люди, которым трудно стало поверить рождению Святой Девы, по невозможности, чтоб, не коснувшись мужеского ложа, могла Она чревоносить Сына; то посему и Бог произвёл овна от камня³³², чтобы необычайное стало удобоприемлемым для веры, потому что немедленно совершается всякое повеление воли Самого Божества. Как там

словом произведено овча; так в Деве Слово стало плотию. И как овча было привязано в саду; так и Единородный пригвождён ко Кресту. Посему то.... Господь сказал Иудеям: «Авраам, отец ваш», вожделевал «видети день Мой, и виде, и возрадовася», т.е. видел день страдания во образе Исаака на горе святой» ³³³. Таким образом, «гора дала от себя дерево, а дерево – овна, чтобы овен, повисший на дереве и после закланный вместо сына Авраамова, прообразовал собою день Того, Кто, как овча, пригвождён был к Древу и вкусила смерть за весь мир» ³³⁴.

Когда Исаак достиг брачного возраста, Авраам послал раба своего Елиезера найти ему невесту, снабдив, при этом, слугу различного рода наставлениями и советами, и заставив положить руку его под стегно своё, т.е. Авраама, – в знак того, что Елиезер исполнит все наставления патриарха ³³⁵. Слуга, отправляясь в путь и обещая выполнить всё, что завещал ему Авраам, действительно кладёт руку свою «под чресло» своего господина. «Таков был обычай у древних, (а) также и потому, что здесь было начало рождения Исаака» ³³⁶. – Выбор Елиезера остановился на Ревекке, которую он встретил при «кладезе» ³³⁷, что, по учению Святых Отцов и Учителей Церкви, было предуказанием новозаветного таинства крещения ³³⁸. – Родные, отпуская, благословили Ревекку: «буди в тысячи тем, и да наследить семя твое грады супостат». «Посмотри, как эти люди, без собственного ведома, предсказывают девице будущее, потому что Сам Бог направлял к тому мысли их» ³³⁹.

Достигнув предела своей жизни, Авраам сделал завещание касательно всего своего достояния. По смерти патриарха, всё его достояние должно было перейти к Исааку, а сыновья наложниц имели получить лишь подарки. В этом Бл. Августин видит указание на то, что «сынам века сего достаются в удел одни лишь временные блага; чада же благодати и сыны обетования получат в наследие блага непреходящие и вечные» ³⁴⁰. – Сделав завещание, патриарх вскоре после этого скончался «и приложился к народу своему» ³⁴¹.

По преданию, записанному Св. Епифанием Кипрским, Авраам принёс образец сребренника в землю Хананейскую ³⁴².

Исаак

Девятнадцать лет Исаак и Ревекка не имели детей. Наконец, Бог услышал молитву их. Но когда Ревекка готовилась быть матерью, она почувствовала какое-то необыкновенное биение во внутренности своей, и пошла вопросить Господа. Ей открыто было, что от неё произойдут два народа, из которых один сделается сильнее другого, и что больший будет в порабощении у меньшего³⁴³. На вопрос, – каким образом Ревекка ходила «вопрошать Господа», Святые Отцы дают различный ответ. По учению Св. Иоанна Златоуста, Ревекка «прибегла к истинному знанию, – к священнику, служителю Божию³⁴⁴, желая тайно приобрести через него сведение, и, рассказав всё о себе, узнала всё в точности; потому что человеколюбивый Бог устами священника всё ясно открыл и через то сделал её ещё ревностнее. И чтобы ты знал, как высоко было тогда священническое достоинство, Писание нигде не говорит, что «священник» отвечал ей, но, сказав: «иде вопрошати Господа», Писание присовокупляет: «и рече Господь ей», т.е. через священника: «два языка во утробе твоей носиши»»³⁴⁵. Бл. Феодорит держится на этот предмет несколько иного взгляда. «Поелику, говорит он, патриархи имели обычай в местах, где жили, воздвигать жертвенники Богу, то, вероятно, Ревекка ходила к одному из сих жертвенников помолиться Богу всяческих и узнать, что будет»³⁴⁶. – Наконец, по мнению Бл. Августина, Бог вразумил Ревекку во сне, или через Ангела³⁴⁷.

Говоря, что во утробе Ревекки «два языка», Бог «предсказывает об Иудеях и о нас, христианах»³⁴⁸. Когда Ревекке настало время родить, – «и вот близнецы во утробе её. Первый вышел красный, весь, как кожа, косматый; и нарекши имя ему: Исаев. Потом вышел брат его, держась рукою своею за пяту Исаева; и наречено ему имя: Иаков»³⁴⁹. ««И рука его (т.е. Иакова), говорит Писание, придержася пяте Исаевов». Бог в самом начале как бы назнаменовал уже, что, по Его предречению, возгосподствует меньший над большим; он

держал, сказано, рукою пяту Иисуса, а это было знаком, что он преодолевает того, который казался сильным..... И так как это свыше предопределено было ему, то и Ревекка, давая ему имя, назвала его Иаковом, что значит запинание..... Таким образом, тщательно исследуя каждое имя, непременно найдёшь в нём какое-либо предзнаменование, – не так, как делают ныне, нарекая детям имена без цели и как случится, или только по именам их родителей; но у древних всегда целью было то, чтобы в прозвании детей заключить постоянное напоминание о чём-либо» ³⁵⁰. «Заметь, какая у древних была проницательность, или, лучше сказать, сколь велика премудрость Божия, которая так устроила, что и жёны не просто, не как случится, налагали имена рождённым от них, а заключали в имени дитя предзнаменование того, что имело быть с ним» ³⁵¹.

Иисус и Иаков были единственными детьми Исаака. «Исаак, после того, как получил от Ревекки двух детей, уже более не сожительствовал с нею» ³⁵².

Между тем, в земле, где жил Исаак, случился голод. Он хотел было идти в Египет, но в Гераре явился ему Господь и повелел ему остаться здесь. Тут он подвергся великому искущению. Опасаясь дерзости жителей Герарских, он, как некогда и Авраам, выдал Ревекку за свою сестру. Следствием этого было то, что едва один из Филистимлян не взял её в замужество. К счастью, Авимелех, царь Герарский, вовремя узнал, что это жена Исаака, и, под угрозой смерти, запретил своим подданным касаться этого человека и жены его³⁵³. «И вот что дивно и чудно: как... Бог... утверждает безопасность своих рабов через те самые обстоятельства, которые, по-видимому, противны и враждебны им» ³⁵⁴.

Заметив плодородность почвы в Гераре, Исаак вздумал сеять здесь ячмень. Необычайные жатвы и приумножение скота до такой степени обогатили его, что Филистимляне стали ему завидовать, и засыпали землю колодцы, выкопанные рабами отца его, Авраама. Сам Авимелех сказал ему: «удались от нас, потому что ты стал гораздо сильнее нас»³⁵⁵. «Так как пастухи (Герарские) причинили ему (Исааку) явную обиду, то он, по

свидетельству Писания, «прозва имя кладезю тому: обида». Итак, самое название места, как бы медный столб, послужило для последующих времён памятником и кротости праведника, и несправедливости тех жителей»³⁵⁶. – По свойственному ему смиренно, Исаак не вступал в горячие препирательства с враждебными ему пастухами, а снова откапывал засыпаемые ими колодцы. Это откапывание Исааком колодцев предуказывало собою новозаветное таинство крещения³⁵⁷. Однако же, видя, что, несмотря на все смирение его, пастухи по-прежнему продолжают вредить ему, Исаак поднялся и оставил Герару.

Но по мере того, как прекращались искушения отвне, у Исаака открылись домашние неприятности. Любимый сын его, Иса, решился самовольно вступить в брак и взял за себя двух Хеттеянок, которые постоянно делали огорчения Исааку и Ревекке³⁵⁸. Иса, поспешив взять себе таких жён, с самого начала уже показал беспорядочность своих нравов. А чтобы показать дурной нрав и самих жён его, Писание говорит: «быша противящеся Исаакови и Ревекце»³⁵⁹. Ещё сильнее эта «беспорядочность нрава» и убеждений в Исафе обнаружилась впоследствии, когда он стал вести вполне самостоятельную жизнь. Есть предание, что Иса в нашёл средство уничтожать признаки обрезания, – «для отречения от Бога и для уничтожения печати отцов своих». Средство это будто бы, состояло в следующем. «С помощью врачебного искусства, посредством т.н. спужетира (особенный хирургический инструмент, употреблявшийся при операции обрезания), подтянув кожицу детородных членов, сшив её и обмазав kleevитыми веществами, они (Измаилытяне) опять производили необрезание»³⁶⁰.

Немало также огорчений Исааку и Ревекке доставил Иса и своей враждой к брату своему Иакову, – за то, что последний предвосхитил у него благословение первородного. Когда Исаак состарился, то пожелал, перед смертью, благословить сыновей своих. Премудрому Промыслу угодно было, чтобы благословение первородного в данном случае получил не Иса, а Иаков. Орудием этого промысла явилась Ревекка³⁶¹.

«Премудрый и благопромыслительный Господь через Ревекку готовит исполнение собственного предречения» ³⁶². «Предварительно узнала она от Бога всяческих, что «больший поработает меньшему». Поверив же сему предречению, привела она в действие все средства, чтобы Иакову получить отцово благословение» ³⁶³. «Так как Бог действовал в этих событиях, то и совершилось всё успешно» ³⁶⁴. «Иаков, поступив во всём по совету Ревекки, успел получить благословение от отца и совершил сию похвальную татьбу, за что и содействие от Бога приобрёл, и старания его достигли успеха» ³⁶⁵: он стал первородным по благословению. А «первородством прообразуется многое; в нём бесчисленные тайны. В нём изобразилось крещение, в нём запечатлелась вера, в нём назнаменованы целомудрие и преславное девство» ³⁶⁶. – «Что же, скажет кто-нибудь, неужели и Бог содействовал такой лжи (т.е. поступку Иакова и Ревекки)? Не просто испытай, возлюбленный, случившееся, а узнай цель, так как это делалось не ради житейской какой выгоды..... Итак, мы в этих случаях смотрим не на самые события, а на цель событий и на намерение тех, кто совершал такие дела» ³⁶⁷. – «И возненавидел Исаю Иакова за благословение, которым благословил его отец его, и сказал Исаю в сердце своём: приближаются дни плача по отцу моему; и я убью Иакова, брата моего. И пересказаны были Ревекке слова Исаю, старшего сына её; и она послала и призвала младшего сына своего, Иакова, и сказала ему: вот Исаю, брат твой, грозит убить тебя. И теперь, сын мой, послушайся слов моих, встань, беги (в Месопотамию) к Лавану, брату моему, в Харран; и поживи у него несколько времени, пока утолится ярость брата твоего» ³⁶⁸. «Заметь благоразумие матери, – как она, движимая собственным чувством, а лучше сказать, служа и в настоящем случае исполнению предопределения Божия, советует сыну то же, что и Христос внушал Своим ученикам, когда советовал им не подвергать себя напрасно опасности, но удалением укрощать раздражение страстей человеческих» ³⁶⁹.

Созерцая историю праотца Исаака, Святые Отцы находили, что патриарх «во всём прообразовал собою Владыку» Христа.

«Сверх упования, говорит Св. Ефрем Сирин, Авраам родил Исаака, который во всём прообразовал собою Владыку. Ибо не делом было естества, чтобы мёртвая утроба зачала, и сухие сосцы снабжали молоком Исаака; не делом было также естества, что Дева Мария зачала без мужа и без растления родила Спасителя вселенной. Господь в старости соделал (Сарру) материю, а Марию по рождении (от Неё Сына) показал Девою. Ангел говорил патриарху в сени его: в сие время «будет Сарре сын» (Быт. XVIII, 14). Ангел в Вифлееме сказал Марии: се родит Сына Благодатная (Лук. I, 28. 31). Рассмеялась Сарра, видя своё неплодство, смотря на омертвение (своей плоти), не поверила слову. Как этому быть, говорила она, когда я и Авраам не способны уже к плодоношению? Недоумевала и Мария, видя Своё девство и печати его храня нерушимыми: «како будет сие» Мне, Которая «мужа не знаю?». Ибо обетование было странно для естества. Но сверх упования Сарре Давший Исаака, от Девы Сам родился по плоти. Обрадованы были Сарра и Авраам, когда родился Исаак, как сказал Бог; обрадованы были Мария и Иосиф, когда родился Иисус, как сказал Гавриил. Обильно текли в уста Исааку источники молока у заматоревшей летами; обильно сосцы Девы источали молоко Питающему все концы мира. Кто сказал бы Аврааму, что Сарра в старости молоком питает сына? восклицала неплодная (Быт. XXI, 7). Кто сказал бы людям, что Я, Дева, – и родила, и питаю молоком? говорила Мария. Не ради Исаака смеялась Сарра, но ради Того, Кто родился от Марии. И как Иоанн взыграением, так Сарра смехом выразили радость. –Младенец возрастал, приходя в цветущий возраст юношей; был строен и прекрасен, с лепотою тела ежедневно приумножая в себе и доблести душевые, приводил в восхищение родителей.....» И вот в это-то время Авраам получает от Бога повеление заклать своего сына. Исаак безропотно подчинился своей участи, прообразуя тем Агнца, закланного за грехи мира, творившего волю Отца Своего Небесного³⁷⁰. «...Возложил он (Авраам) на сына полена дров, потому что и Спаситель нёс крест. За Исааком, идущим на заклание, следовали осёл и рабы его. И Христос, когда шествовал на страдание, восседел на жребя, прознаменуя тем

призвание язычников; следовали же за Ним ученики Его, держа в руках победные знамения и восклицая: Осанна! Исаак нёс дрова, восходил на гору, чтобы там быть закланным подобно невинному агнцу; и Спаситель, неся крест, шёл на лобное место, чтобы там, подобно агнцу, быть закланным за нас³⁷¹. Созерцая мысленно нож, представляй себе копие; представляя жертвенник, имей в мыслях лобное место; видя дрова, представляй крест; взирая на огонь, помышляй о любви (Божественной). Воззри на овча «держимое» двумя «рогами в саде», называемом «Савек» (Быт. XXII, 13), воззри на Христа, Божия Агнца, двумя руками держимого на кресте. Сад Савек толкуется – отпущение (потому что старцева сына освободил от заклания), прознаменуя Крест, которым отпущены миру грехи его и дарована жизнь. Овен, повисший в саде Савек, таинственно избавил одного Исаака; Агнец же Божий, вися на кресте, спас мир от смерти и ада. Восходя на гору для принятия смерти, Исаак разлучён был со своими отроками; разлучён был и Христос со Своими учениками, когда шёл на заклание за нас»³⁷².

Иаков

Укрываясь от Иисуса и идя в Харран, Иаков, застигнутый ночью, остановился на одном месте и ночевал под открытым небом, имея под головой свой камень. Во время этого сна он сподобился увидеть «Лестницу», с высоты которой Господь уверил патриарха в его полной безопасности со стороны врагов его³⁷³. «Бог предрекает ему всё, что будет впоследствии, спустя долгое время. Так обыкновенно Господь всяческих творит в отношении к каждому праведнику: даёт обетования, но не тотчас приводит их в исполнение, а сперва испытывает послушание и долготерпение праведника и потом уже обещанное исполняет с великою щедростью»³⁷⁴. «Иаков пробудился от сна своего и сказал: истинно Господь присутствует на месте сем, а я не знал! И убоился и сказал: как страшно сие место! Это не иное что, как дом Божий, это врата небесные. И встал Иаков рано утром, и взял камень, который он положил себе изголовьем, и поставил его памятником, и возлил елей на верх его»³⁷⁵. Поступая так, патриарх «хочет самым названием придать этому месту достопамятность и сделать его знаменательным для потомков»³⁷⁶. – Лестница, соединившая расстоящиеся два естества – Божеское и человеческое, – камень, служивший возглавием Иакову, и камень, политый елеем, прознаменовали собою, по учению Святых Отцов и Учителей Церкви, Христа Спасителя³⁷⁷.

Продолжая свой путь, Иаков дошёл, наконец, до Харрана. Перед городом, у колодца, встретил он Рахиль и помог ей напоить её стада, отваливши от колодца тяжёлый камень³⁷⁸. «Это событие, думаю я, говорит Св. Григорий Нисский, есть загадочное изображение и тень будущего... Долгое время лежал на кладезе разумный Камень – Христос, скрывая во глубине и тайне баню пакибытия, имея ещё нужду в продолжительном времени, как бы в долгой верёвке, чтобы быть открытым. И никто не отвалил камня, кроме Израиля, который есть ум, видящий Бога. Далее, он же и воду почерпает и напояет овец Рахили, т.е., открыв сокровенное таинство, подаёт живую воду

стаду Церкви. Присовокупи к сему и то, что (сказано в Писании) о трёх жезлах Иакова. С того времени, как три жезла были положены при источнике, богатый Лаван стал бедным, а Иаков богатым и имеющим много овец (Быт. XXX, 31–43). Иносказательно же Лаван знаменует диавола, а Иаков Христа. Ибо после крещения Христос взял всё стадо от сатаны и стал Сам богат»³⁷⁹.

Поселившись у Лавана, «Иаков полюбил Рахиль и сказал (Лавану): я буду служить тебе семь лет за Рахиль, младшую дочь твою»³⁸⁰. Лаван согласился, но когда пришло время отдать Иакову Рахиль, он обманул его и, вместо красивой Рахили, дал больную глазами Лию. Несмотря на это, Иаков, чтобы получить себе в жёны и Рахиль, остался у Лавана и работал ему ещё семь лет, после чего Рахиль действительно стала его женой³⁸¹. «Иаков, рассуждая, что если Лия останется в доме у Лавана язычника, то семя праведника может уклониться там в язычество, а также опасаясь согнать жене своей Рахили (ибо невеста есть уже и жена), берёт одну, чтобы не изменить данному ей слову, а другую, чтобы не соделалось через неё грешным семя его»³⁸². В том факте, что у Иакова стало таким образом две жены, нет ничего удивительного. «Тогда.... времена были ещё первобытные, начальные..... дозволялось сочетаваться с двумя, тремя жёнами, и ещё более – для распространения человеческого рода»³⁸³.

Чтобы сделать Лию так же любимою, как была любима Иаковом, за красоту свою, Рахиль, Господь наделяет первую плодородием, в то время как вторая лишена была этого³⁸⁴. «Замечай благопромыслительную премудрость Божию. Так как одна (Рахиль) привлекала к себе благорасположение мужа красотою, а другая (Лия) лишённая красоты, казалась нелюбимою; то Бог этой последней подаёт чадородие, а в той заключает утробу, то и другое устрояя по свойственному Ему человеколюбию, чтобы одна имела некоторое утешение от рождаемых ею детей, привлекая к себе чадородием и любовь мужа, а другая, по причине красоты и благообразия, не восставала против сестры»³⁸⁵. «И увидела Рахиль, что она не рождает детей Иакову, и позавидовала Рахиль сестре своей, и

сказала Иакову: дай мне детей, а если не так – я умираю»³⁸⁶. «Иаков разгневался на Рахиль и сказал (ей): разве я Бог, Который не дал тебе плода чрева»³⁸⁷. «Рахиль, когда услышала (от Иакова), что нужно ей великое терпение (в ожидании дитяти), чтобы не изнемочь ей от долгого ожидания, говорит Иакову: «вниди» к рабе моей «и да родит на коленях моих», и получу от неё угешение³⁸⁸ (Быт. XXX, 3)». От этой рабы Рахили, Валлы, Иаков имел сыновей: Dana и Неффалима³⁸⁹. «Лия увидела, что перестала рождать, и взяла служанку свою Зелфу, и дала ее Иакову в жену, и он вошёл к ней»³⁹⁰. «Если сделал ты обиду мне рабынею Рахили, как бы так говорила Иакову Лия, то сделай обиду и ей мою рабынею. Посему, чтобы не огорчать Лии, прекратить раздор между сёстрами и водворить мир в доме, берет Иаков Зелфу, и она зачала и родила Гада и Ассира (Быт. XXX, 10–13)»³⁹¹. С этого времени «страсть ревности переходит то на ту, то на другую сторону, и мучит то одну, то другую жену Иакова»³⁹². Таким образом, «Иаков обручил себе одну жену (Рахиль) по собственной своей воле и должен был взять трёх других (т.е. Лию, с рабынями Каллою и Зелфою) против воли»³⁹³. – В таинственном смысле Лия и Рахиль прообразовали собою еврейскую синагогу и христианскую церковь, а Иаков, сочетавшийся браком с тою и другою – Владыку Христа. «Иаков служил Лавану за дочерей его, говорит Св. Иустин Философ собеседнику своему, Трифону, и будучи обманут в младшей, служил ему ещё семь лет. Лия – ваш народ и синагоги, а Рахиль – наша церковь. Христос поныне служит за них и за рабов их обоих»³⁹⁴. – Сожительство же патриарха с рабынями предвозвестило ту истину, что «сыны Ханаана» будут наследниками Царства Христова, «наравне со свободными сынами». «Иаков, который сам был, как я сказал, образом Христа, вступил в сожитие с двумя рабынями двух своих свободных жён и прижил от них сыновей, чтобы предуказать, что Христос примет и всех потомков Ханаана, которые находятся среди племени Иафета, наравне со свободными сынами, и будет иметь их всех детьми и сонаследниками; таковы именно мы»³⁹⁵.

Четырнадцать лет службы Иакова сообщили дому Лавана такое довольство, что последний, несмотря на просьбы зятя, никак не соглашался отпустить его в землю Ханаанскую, и только предложил ему, в виде награды за труды, брать себе вновь рождавшихся коз и овец известного цвета. Иаков согласился и, благодаря одному средству, вскоре же после этого стал обладателем многочисленных стад³⁹⁶. Кладя жезлы при водопоищах, куда приходили утолять свою жажду козы и овцы, Иаков самим видом и цветом этих жезлов содействовал тому, чтобы зачинались и рождались козлята и ягнята нужной ему масти. «Так поступает праведник не по собственному своему побуждению, но так благодать свыше внушала разуму его»³⁹⁷. «За то, что Лаван был неблагодарен Иакову, Щедролюбивый Господь награждает праведника со щедростью»³⁹⁸. Так, что «когда, при возвращении своём из Харрана, (вступал он) в землю свою, извёл, как сказано (стада свои) в четырёх полках»³⁹⁹.

Богатый Иаков сделался предметом зависти в доме Лавана, и Лаван имел ещё меньше желания отпустить его от себя. Тогда патриарх, взяв жён, детей и имущество, тайно оставил дом своего неблагодарного тестя. Услышав об этом, последний погнался за Иаковом, но, по повелению Бога, не сделал ему ничего дурного⁴⁰⁰. «Для того-то Бог дозволяет Лавану идти и своими устами пересказать Иакову всё, что было речено ему от Бога, дабы и сам праведник с большею поспешностью и смелостью продолжал путешествие, и его жёны, узнав, какого попечения удостоивается Иаков от Бога, отвергли отеческое заблуждение, подражали праведнику и получили отсюда достаточное назидание к Богопознанию. Для них, конечно, не столько достоверны были слова Иакова, сколько слова Лавана, ещё преданного идолопоклонству: потому что свидетельства о вере неверующих и врагов благочестия всегда имеют особенную важность; – и это есть дело благопромыслительной премудрости Божией, которая и самых врагов истины делает свидетелями истины и заставляет их собственными устами подтверждать её»⁴⁰¹. Да «и сам Лаван приобрёл отсюда немалую пользу, получив в словах, реченных ему Богом,

величайшее доказательство Божия всемогущества..... Промышление Божие об Иакове вразумило Лавана, как велика сила Господа, и как не может ничто укрыться от Ока Недремлющего»⁴⁰². Уходя из дома Лавана, «Рахиль похитила идолов, которые были у отца ея»⁴⁰³. По мнению Бл. Феодорита, «Рахиль украла (идолов) с намерением и отца освободить от суеверия»⁴⁰⁴. Святой же Иоанн Златоуст даёт этому факту иное объяснение. ««Украде же Рахиль, говорит он, идолы отца своего». Не без цели и это замечено, а с целью – показать, что дщери Лавана держались ещё отеческих обычаев и имели большое уважение к идолам»⁴⁰⁵.

«Страх Иакова относительно (погони) Лавана прекратился, и уже миновал, но его место теперь заступил страх относительно брата. Посему, человеколюбец Господь, желая воодушевить праведника и рассеять всю его боязнь, даровал узреть ему полк ангелов (Быт., XXXII, 1–2)»⁴⁰⁶, как бы ограждавший его. С той же целью, т.е. «чтобы изгнать из души праведника страх и убедить его идти навстречу брату без всякого опасения», Господь благоволил допустить патриарха и до борьбы с Собою⁴⁰⁷. Боровшийся с Иаковом, по учению Святых Отцов, именно Сын Божий, Второе Лицо Св. Троицы⁴⁰⁸. «Тогда ещё, говорит по этому случаю Св. Иоанн Златоуст, было время только начинания и предуготовления к совершению нашего спасения, (поэтому) Он и являлся каждому из праотцов только в образах и видениях, как Сам говорит через Пророка (Ос. XII, 10). А когда благоволил принять Он зрак раба и принести жертву искупления нашего, то облёкся в плоть уже не видением только, не мнимым, но истинным вочеловечением»⁴⁰⁹. «Так как праведник, по исполнении времени своей жизни, должен был переселиться от сего мира, а Божие о нём попечение и столь великое снисхождение должно было сделаться известным всему роду человеческому, то (повредил Бог у Иакова бедро), «и не ядят сынове Израилевы жилы в широте стегна, яже отерпе»»⁴¹⁰ у патриарха во время борьбы его с Богом. – С другой стороны, это «отерпение жил» было и наказанием патриарху. «Иаков, давши обет Богу, при исшествии своём, ту десятину, которую обещал Богу, в страхе собрал и

послал к Исаю. Потому и изменилось стегно его, как сам он изменил слову своему» ⁴¹¹. После этого события Иаков стал называться Израилем, т. е. Богоборцем⁴¹², а от него и все потомки его получили наименование Израильтян⁴¹³.

Встреча с братом, так тревожившая патриарха, прошла для него вполне благополучно, и он, продолжая свой путь, возвратился в землю Ханаанскую и остановился около города Сихема. Однажды, вскоре после этого, дочь Иакова, Дина, вышла посмотреть на девиц Сихемских. Увидел её сын князя Еммора, Сихем, и похитил её. Братья Дины, мстя за сестру, напали нечаянно на город и истребили мечом всех мужчин, не исключая и Еммора с Сихемом. «Видишь целомудрие детей Иакова? Они считала поступок Сихема величайшим для себя (для своего нравственного чувства) оскорблением» ⁴¹⁴. Это обстоятельство, однако же, сильно встревожило Иакова; он почитал себя теперь небезопасным среди соседних Хананеев и двинулся в Вефиль. Но Хананеи не погнались за ним⁴¹⁵. «Бог поразил страхом души жителей той страны, чтобы они не погнались вслед за Иаковом. Ибо, вероятно, они хотели отмстить за Сихемлян. Но так как эти события (т.е. избиение Сихемлян) совершились без воли праведника, и Симеон и Левий поступили таким образом в отмщение за оскорблённое целомудрие своей сестры; то Бог не только самого Иакова и сынов его избавляет от мучений страха, но и на жителей страны наведши страх, удержал их от преследования Иакова» ⁴¹⁶.

Между тем Иаков окончательно поселился в земле странствования отца своего. Стада его находились под присмотром сыновей, из которых более всех любил он Иосифа. «Особенная благодать свыше делала иного Иосифа возлюбленным отцу и, за душевные добродетели его, возвышала перед всеми братьями» ⁴¹⁷. Иосиф жил дома, при престарелом отце, и, по поручению последнего, нередко ходил в поле навещать братьев своих. Братья возненавидели Иосифа за любовь к нему отца, и, во время одного из таких посещений, продали его в Египет⁴¹⁸.

Вскоре после этой продажи, брат Иосифа, Иуда, поселился «близ одного Одолломитянина, которому имя: Хира. И увидел

там Иуда дочь одного Хананеянина, которому имя: Шуа; и взял её и вошёл к ней»⁴¹⁹, и имел от неё сыновей: Ира, Онана и Силома: «И взял Иуда жену Иру, первенцу своему; имя ей: Фамарь. Ир... был не угоден пред очами Господа, и умертвил его Господь. И сказал Иуда Онану: войди к жене брата твоего, женись на ней, как деверь, и восстанови семя брату твоему. Онан знал, что семя будет не ему; и потому, когда входил к жене брата своего, изливал семя на землю, чтобы не дать семени брату своему. Зло было пред очами Господа то, что он делал; и Он умертвил и его»⁴²⁰. После этого «Фамарь решилась обманом разделить ложе с свёкром (Иудой: третий сын его, Силом, был ещё малолетний) и от него родить детей, – не ради похоти плотской; нет, – но для того, чтобы не остаться без имени»⁴²¹. Что же касается того, что выбор её при этом пал именно на Иуду, то «тогда Фамарь размышляла сама с собою так: как могу внушить Евреям, что не супружества желаю, но вожделенно мне сокровенное в них благословение? Отказавшись от супружества с Силомом, можно мне показать своё воздержание; но вступив (потом) с ним в супружество, не могу сделать известною веру мою. Не лучше ли иметь мне мужем самого Иуду? Тогда приобретённое мною сокровище обогатит мою скудость, а хранимое мною вдовство докажет, что невожделенно для меня супружество»⁴²². И она молилась Богу, чтобы Иуда вошёл к ней. «Когда молилась так Фамарь, Иуда выходит и видит её, и, против обычая, уклоняется к ней, как к блуднице (не узнавая её)⁴²³, потому что привлекла его молитва Фамари»⁴²⁴. «А между тем, в этом случае было и промышление Божие, которое и попустило, чтобы намерение Фамари исполнилось на самом деле....., почему и она не подверглась никакому порицанию, ни Иуда не предан осуждению»⁴²⁵. Бог попустил этому случиться, во-первых, для того, «чтобы Иуда уверился на самом опыте, что не Фамарь была причиной смерти детей его, а сами они понесли наказание за своё злонравие..... Иуда, по неведению, впадает в кровосмешение со своей невесткою и тогда самым делом убеждается, что не по её вине, а за свой злой нрав, наказаны его сыновья. Затем, сознав свой грех и освободив от наказания Фамарь, Иуда «не

приложи», сказано, «кто му познати ю»; тем он показал, что и прежде не совокупился бы с нею, если бы узнал её» ⁴²⁶ – «Сверх того, она (Фамарь) обличает этим поступком свёкра в том, что, сам не соблюдая целомудрия, принуждал её к целомудренной жизни (Быт., XXXVIII, 11. 24). Это и обнаружил он судом своим» ⁴²⁷. – Затем, Фамарь не подлежит укоризне и суду человеческому, как составляющая звено в родословной цепи Спасителя. «Иуда даёт ей жезл, перстень и гривну, и Фамарь приемлет трёх свидетелей, которые свидетельствовали о Ходатае, имевшем, по преемству, произойти от неё» ⁴²⁸. «Начав отсюда и простираясь далее, ты увидишь, что от детей Фамари происходит и род Иисуса Христа по плоти» ⁴²⁹. – Наконец, «два сына, рождённые Иудою, прообразовали в себе два народа, предъизображением жизни Иудейской и духовной» ⁴³⁰. В самом деле, когда пришло время Фамари родить, сначала показался Зара, но потом он скрылся, чтобы пропустить первоначально Фареса, а за ним вышел и сам⁴³¹. «Случилось это не просто, но было образом будущего....., – чтобы предначертать, как бы в тиши, что с самого начала явился восток – Зара, образ церкви, но через краткое время снова скрылся, а вместо него возник закон (изображённый Фаресом), который и имел силу долгое время; но потом опять проявился восток-Зара, первоначально произшедший, и (тогда) весь Иудейский закон уступил место церкви..... Надобно... пересказать это в... более ясных словах. Подобно тому, как Зара первый простёр руку, Ной и Авраам, а прежде Но亞 Авель и Енох, начали много заботиться о благоугожденш Богу. Потом, когда люди, размножившись, собрали на себя множество грехов, они поимели нужду в каком-либо, хотя малом утешении; и им дан был закон, как бы некая сень, – не так, чтобы он мог изглаживать самые грехи, но чтобы он указывал их и делал их очевидными для самих людей, которые, как малые дети, питаемые млечом, могли бы таким образом прийти в совершенный возраст. Но когда они и это не употребили в свою пользу и, несмотря на то, что закон обличал величость грехов, продолжали ими растлевать себя; тогда явился на землю общий всех Господь и даровал роду человеческому духовную и

святую жизнь, которой образ представлял Зара. Посему-то и Евангелист упоминает о Фамари и родившихся от неё детях и говорит: «Иуда же роди Фареса и Зару от Фамари (Матф. 1, 3»⁴³²

Между тем Иосиф, проданный братьями в Египет, сделался там весьма важным сановником и переселил к себе престарелого отца своего и братьев. Иаков прожил в земле Египетской семнадцать лет. Незадолго до смерти своей он призвал Иосифа и обязал его клятвою не хоронить его в Египте. «Я хочу, говорил он, лечь с отцами моими: вынеси же меня из Египта и похорони меня в их гробе». Иосиф поклялся исполнить завещание⁴³³. Заповедав перенести останки свои в отчизну, Иаков «желал этого не без цели, но внушая своим сыновьям благие надежды, что и они некогда, хотя не скоро, возвратятся в землю обетования»⁴³⁴: – «После того Иосифу сказали: вот отец твой болен. Он взял с собою двух сынов своих, Манассию и Ефрема, и пошёл к Иакову»⁴³⁵. Встретив Иосифа, старец, по немощи своей, склонился на конец жезла, которым опирался, «и сам исполнил сон Иосифов, в котором Иосиф видел, что солнце, луна и одиннадцать звёзд поклоняются ему»⁴³⁶. А «поелику, по сказанному, муж и жена суть одно тело, то, когда Иаков, представленный в образе солнца, поклонился на верх жезла Иосифова, тогда в нём поклонилась и Рахиль, представленная под образом луны, хотя и не кланялась в действительности»⁴³⁷. – «И взял Иосиф обоих сыновей своих: Ефрема в правую свою руку против левой Израиля, а Манассию в левую, против правой Израиля, и подвёл к нему. Но Израиль простёр правую руку свою и положил на голову Ефрема, хотя сей был меньший, а левую на голову Манассии. С намерением положил он так руки свои, хотя Манассия был первенец»⁴³⁸. Благословляя так Ефрема и Манассию, Иаков «имел очи душевые ещё крепкие и верою даже будущее провидел»⁴³⁹. «Иаков духом провидел образ народа будущего»⁴⁴⁰. Переменяя руки, он «явно начертал крест во образ той тайны, что первенец Израиль будет уменьшен, как первородный Манассия, а языческие народы будут возвеличены, как младший Ефрем»⁴⁴¹.

Потом призвал Иаков всех сыновей своих и их благословил⁴⁴². «Скажем о них (т.е. о благословениях патриарха) в смысле духовном»..... Рувим. «Как сей первенец Иакова проклят был за преступление своё праведным Иаковом, но проклятие сие снято Моисеем, потомком Иакова; так Богом определена Адаму смерть за преступление заповеди, но пришёл Сын Божий и обетованием воскресения Адаму отменил определение суда, изреченное ему при исшествии из рая». Симеон и Левий «сосуды ярости. Они образ сатаны и смерти. Симеон и Левий в гневе истребили город (Сихем) и, по жажде корысти, расхитили имущество Сихемлян: а сатана, по зависти, подверг смерти весь мир скрытно, как те избили Сихемлян явно. И смерть с такою же яростью возобладала телами всех, с какою Симеон и Левий овладели имуществом убитых Сихемлян. Но ныне тех, которые тайно умерщвлены грехом, воскрешает Евангелие Господа Нашего, и мертвцев, над которыми возобладала мучительствующая смерть, воскрешает благословенное обетование Сына Божия» ⁴⁴³. «Благословение, данное Иуде, было (также) таинственно: оно предзначало всё то, что относится ко Христу..... Так как, по устроению, Христос имел произойти из колена Иудова, то Иаков, движимый Духом Святым, в словах, обращённых к Иуде, предвозвещает не только нисшествие Господа к людям, но и таинство воплощения, и крест, и погребение, и, словом сказать, – всё. «Иудо», говорит, «тебе похвалят братия твоя». Здесь он (Иаков) говорит о покорении Христу всего Израиля. «Скимен львов Иуда»; предрекает о царстве Его, ибо в Св. Писании под образом сего животного изображается обыкновенно царское самодержавие. «Возлег, уснул еси, яко лев и яко скимен; кто возбудит его?». Здесь разумеет крест и погребение Его..... Потом Иаков ясно указывает и время, в какое, по устроению Божию, имел явиться Христос. «Не оскудеет, говорит, князь от Иуды и вождь от чреспа его, дондеже приидут отложенная ему, и той чаяние языков». Дотоле, говорит, иудейские установления и князи из Иудеев будут продолжаться, пока приидет Мессия. Да и хорошо Иаков сказал: «дондеже приидут отложенная ему», т.е. Тот, Которому подготовлено царство. Поэтому-то Он и есть

«чаяние языков». Таким образом, Иаков говорит уже и о последующем спасении язычников. «И той, говорит, чаяние языков»: пришествия Его ожидают язычники. – «Привязуя к лозе жребя свое и к винничию жребца осяляте своего»; под образом осяти опять предвозвещает приведение язычников. Так как осёл считался нечистым животным, то Иаков и говорит, что нечистые язычники приведены будут с тою же лёгкостью, как если бы кто-нибудь привязал осля к виноградной ветви, – выражая этим и величие власти Христа, и великое послушане Ему народов. Ибо то знак кротости осла, что он не противится, когда его привязывают к виноградной ветви. А виноградной лозе Христос Сам уподобляет Своё учение (Ио. XV, 1). Иаков же, под видом виноградной ветви, выражает кротость заповедей Христовых и лёгкость Его закона и тем предвозвещает, что язычники будут удобопреклоннее к вере, нежели Иудеи. – «Исперет вином одежду свою и кровию гроздия одеяне свое». Смотри, как здесь Иаков назнаменовал таинство. Посвящённые в таинства знают, что значат эти слова... Под одеждою, я думаю, разумеется тело, которое, по предопределению, удостоил носить (Христос). Потом, чтобы в точности показать, что он назвал «вином», Иаков присовокупляет: «и в крови гроздия одеяние свое». Таким образом, именем крови он означил умерщвление (Христа) и крест, и всё строение Таин. – «Радостотворны очи его паче вина, и белы зубы его паче молока». Здесь, под образом вина и очей, он хочет показать нам Его прославление. «И белы зубы его паче молока»: показывает праведность и чистоту Его, как Судии, ибо под образом зубов и молока Иаков не другое что хотел означить, как то, что суд будет так же чист и светел, как молоко и зубы» ⁴⁴⁴. – «Завулон, обитавший на морских берегах, есть образ языческих народов, обитавших не вдали от Пророков». Иссахар «изображает Того, Кто преступающего правду, но приносящего покаяние, уловляет в жизнь. «И видев покой, яко добро, и землю, яко тучна», т.е. видит, что церковь Его добра и обитель Его свята, подклоняет выю Свою под крест и соделывается Искупителем от грехов». Дан. «Если потомки Дана судили народ свой, то не наипаче ли будет судить все народы Тот, Кто от Иуды и Кому принадлежит

царство?» ⁴⁴⁵. «Я думаю, добавляет Бл. Феодорит, что Дух Божий, предрекший через патриарха о Спасителе нашем, в сем предречении говорит (также) и об Антихристе. Весьма же приличествует ему написанное. Сказано: «Дан судити имать люди своя, яко и едино племя во Израили», т.е. как Спаситель и Господь наш, произшедши из колена Иудина, спасёт вселенную; так губительный змий изыдет из колена Данова; ибо сие говорит и патриарх: «И да будет Дан змий на пути, седяй на распутии, угрязая пяту конску; и падет конник вспять, спасения ждый Господня» (Быт., XLIX, 17–28). поскольку Антихрист, употребляя всякого рода обольщения, покусится уловлять в погибель вводимых им в обман; то патриарх уподобляет его какому-то змию, гнездящемуся в норе, при каком-то пути и наносящему вред мимоидущим. Конём же, думаю, называет он тело, а конником душу. И падение вспять, т.е. лежание навзничь, изображает смерть, потому что таков вид умерших. Под словом же: «пята» дал разуметь обольщение. поскольку одних оболыцает, а другим причиняет весьма тяжкие мучения; то конём означил тело, по угрывзении и повреждении которого бывает смерть, приносящая плоды надежды ожидающим; плод же таковой надежды есть спасение» ⁴⁴⁶. ««Гад выйдет сомножеством»: это Двенадцать Апостолов, которые пошли впереди всех народов, чтобы всем множеством напасть па рабойника и похитить у него народы, бывшие у него в рабстве». Асир – «Это церковь, которая дает отпущение грехов и врачевство жизни не царям только, но и всему воинству, сопровождающему царей». ««Неффалим, скорый вестник». Когда Господь учил в пределах Завулоновых и Неффалимовых, тогда слышавшие Его пронесли весть и повторяли доброе слово: вот Тот, Кого мы ожидали». Иосиф. «Как Иаков, вместо первенца своего Рувима, имел опорою Иосифа; так вместо первородного Адама, который преогорчил Бога, Сын старости стал опорою мира в конце его, потому что на Нём, как на столпе, утверждается и стоит весь мир. «...Источник, здание, огражденное» братьями и сынами. И мир силою Господа нашего ограждают Пророки и Апостолы. Иосиф послужил стеною братьям своим, насытив их во время голода: Господь наш стал

мысленною стеною для мира, предавшегося заблуждению. На Иосифа восстали родоначальники колен: на Господа же нашего восстали князи народные. «Обратился лук его в крепости»: потому что и Иосиф, и Господь наш покорили себе врагов своих. «Расслабеша мышцы рук его»: потому что тот и Другой не изощряли и не метали стрел в братий своих: «Рукою сильного», т.е. ради имени Самого Сына, Который у Апостола назван камнем, следовавшим за Израилем в пустыне» (1Кор. X, 4). – ««Вениамин – волк хищник»: это Павел, который был волком для волков и похитил души из власти лукавого. «Вечером разделит похищенное», т.е. при конце мира примет покой и преизбыточествующее воздаяние за труды свои» ⁴⁴⁷. «И окончил Иаков завещание сыновьям своим, и положил ноги свои на постелю, и скончался, и приложился к народу своему»⁴⁴⁸.

«Если кто вникнет в действия Иакова, то найдёт, что они не праздны, но исполнены значения относительно распоряжений Божиих. И, во-первых, в рождении то, что он схватил за пяту брату и получил имя: Иаков, т.е. запинатель, – который держит, но не держится, связывает ноги, но не связан, борется и побеждает, держит в руке пяту противника, т.е. победу; ибо для того родился Господь, рождение Которого он прообразовал и о Котором Иоанн в откровении говорит: «и вышел он (как) побеждающий, чтобы победить» (Откр. VI, 2). Потом (Иаков) получил первородство, когда пренебрег им брат; так и народ младший принял перворожденного Христа, когда Его отверг старший народ, говоря «не имеем другого царя, кроме Кесаря» (Иоан. XIX, 15). Во Христе всякое благословение; и посему младший народ восхитил у старшего благословения Отца, как Иаков восхитил благословение у Иисуса⁴⁴⁹. Поэтому брат терпел ненависть и гонения от своего брата, как и церковь тоже терпит от Иудеев. – В чужой стране родились 12 колен Израильского народа, так как и Христос в чужой земле должен был родить двенадцатистолповое основание Церкви. – Разноцветные овцы достались в награду Иакову; и Христа награду составляют люди, которые от разнообразных и различных народов собрались в одну когорту веры, как Ему обещал Отец, говоря:

«Проси у Меня, и дам Тебе народы в наследство Твоё и концы земли во владение Твоё» (Пс. II, 8). – И поскольку от множества сынов Иакова после произошли пророки Господни, то необходимо было ему родить сынов от двух сестёр, – как и Христос (родил чад Своих) от двух законов Одного и Того же Отца; и также (необходимо было патриарху родить сынов и) от служанок, –для означения того, что Христос воздвигнет сынов Божиих от свободных и рабов по плоти, всем одинаково даря дар животворящего нас Духа. – И (Иаков) всё делал ради младшей, имевшей прекрасные глаза, Рахили; она же была прообразом Церкви, ради которой пострадал Христос, Который тогда через Своих патриархов и пророков прообразовал и предвозвещал будущее, приготовляя Свою часть к распоряжениям Божиим и приучая Своё наследие повиноваться Богу, жить в мире, как в странствии, следовать Слову и предзнаменовывать будущее. Ибо у Бога нет ничего праздного или без значения» ⁴⁵⁰.

Как мы видели выше, Иосиф был продан братьями своими в Египет. «Премудрый и Благопромыслительный Бог устрояет так, что сами же злоумышленники невольно содействуют совершению будущих событий» ⁴⁵² предназначанных Провидением. – Подобными же орудиями в руках Провидения Божия являются, затем: Потифар, – вельможа египетский, виночерпий при дворе Фараона, мудрецы – снотолкователи и, наконец, сам Фараон. «Иосиф был брошен в темницу именно для того, чтобы, здесь опять открыв свою добродетель, Иосиф достиг таким образом управления царством» ⁴⁵³. Далее, Господь «попускает виночерпию забыть об Иосифе в продолжении двух лет для того, чтобы настало время и для сновидений Фараона, и по требованию самой нужды, праведник сделался известным по всему царству Фараона» ⁴⁵⁴. – Затем, когда царь египетский увидел сны, то «сперва Бог попускает испытать всех тамошних мнимых мудрецов для того, чтобы, когда обнаружится их неведение, тогда-то узник, пленник, раб, Ерей предстал пред лицо всех, открыл сокровенное для всех и через то всем показал озаряющую его благодать свыше» ⁴⁵⁵. – Когда Иосиф, вслед за этим, достиг высоты своего внешнего положения, и перед ним смиренно склонились братья его, а затем и сам престарелый отец при встрече с сыном восклонился на конец жезла; тогда «Фараон послужил орудием исполнения снов Иосифа, виденных им тогда, когда он ещё жил с отцом своим» ⁴⁵⁶.

Сделавшись египетским сановником, Иосиф долгое время не извещал о себе Иакова. Это, на первый взгляд, может показаться несколько странным. Но, при внимательном рассмотрении этого факта, и здесь открываются пути Промысла Божия. Ибо «по предречению, какое было Аврааму, надлежало Иакову с детьми и с потомством переселиться в Египет. Но если бы знал он об Иосифе, то, без сомнения, послав выкуп, возвратил бы его (в землю Ханаанскую). Посему-то Бог оставлял Иакова сетующим, чтобы и домостроительство

исполнить, и жизнь его впоследствии соделать более приятною»
⁴⁵⁷

Когда настало благоприятное для того время, Иосиф открыл братьям своим, известил отца, и Бог повелел патриарху переселиться в Египет с детьми, домочадцами и всем имуществом своим. «Всех душ дома Иаковлева, перешедших в Египет, – семьдесят (пять)»⁴⁵⁸. «Не напрасно и не без цели Писание показало нам число переселившихся в Египет, но именно для того, чтобы мы видели, от какого малого числа какое великое число (душ) произошло, и чтобы, смотря на это, всегда веровали обетованиям Божественным»⁴⁵⁹. Когда Иаков и дети его прибыли в Египет, Иосиф сказал им: «Если Фараон призовёт вас и скажет: какое занятие ваше? То вы скажите: мы, рабы твои, скотоводами были от юности нашей доныне, – и мы, и отцы наши, – чтобы вас поселили в земле Гесем. Ибо мерзость для Египтян всякий пастух овец»⁴⁶⁰. «Заметь, какой благоразумный совет даёт Иосиф братьям, не просто и не случайно внушая им это, а желая поставить их в большей безопасности и не допустить их до смешения с Египтянами»⁴⁶¹. И действительно, «Фараон поселил их в земле Гесем, и через это отделены они были от поклоняющихся овцам и тельцам»⁴⁶².

«И жил Иосиф в Египте... Жил же Иосиф всего сто десять лет... И сказал Иосиф братьям своим: я умираю... И заклял Иосиф сынов Израилевых, говоря: Бог посетил вас, и вынесите кости мои отсюда»⁴⁶³. «Это делал он не без причины и не напрасно, но имел в виду двоякую цель. Первое, – чтобы Египтяне, памятуя о великих его благодеяниях и легко людей провозглашавших богами, не имели в теле праведника предлога к такому нечестию. Второе, – чтобы Израильтяне вполне были уверены, что они непременно возвратятся. Ибо если бы это не было достоверно, то он не завещал бы им изнести с собою кости его. И нечто необычайное и дивное открывалось в том, что препитавший всего Израиля в Египте делается и предводителем исшествия его оттуда и вводит его в землю обетованную»⁴⁶⁴. Кроме того, завещанием о своих костях Иосиф «показал образ воскресения»⁴⁶⁵, «ибо заботился о них не как об имеющих погибнуть, но как об имеющих снова ожить»

⁴⁶⁶, – «И умер Иосиф ста десяти лет. И набальзамировали его, и положили в ковчег в Египте»⁴⁶⁷.

Всматриваясь в события из жизни патриарха, святые отцы находили, что «события эти были как бы тенью, в которой предначертаны были истинные дела»⁴⁶⁸. «Как Господь из Отчего недра послан к нам спасти всех нас; так и отрок Иосиф с отеческого Иаковлева лона послан был к братьям своим. И как жестокие Иосифовы братья, когда увидели приближающегося Иосифа, начали замышлять против него лукавство, хотя нёс он им мир от отца; так и жестокосердые всегда Иудеи, увидев Спасителя, говорили: действительно «Сей есть Наследник, убием Его, и наше будет всё (Марк. XII, 7). Иосифовы братья говорили: предадим его смерти и избавимся от сновидений его: таким же точно образом говорили и Иудеи: «приидите, убием Его и удержим достояние Его» (Матф. XXI, 38). Иосифовы братья, вкушая вместе пищу, продали брата, заклав его в своём произволении; таким же точно образом и мерзкие Иудеи, вкушая пасху, заклали Спасителя. – Пришествие Иосифа в Египет означает сошествие Спасителя нашего на землю. И как Иосиф в чертоге (Потифара) попрал всю силу греха, приобретя себе светлый венец за победу над госпоюю своею египтянкою; так и Господь наш, Спаситель душ наших, сошедши во ад, десницею Свою рассыпал там всё могущество самого несносного и неодолимого мучителя. Иосиф, когда победил грех, заключается в темницу до времени принятия им венца; так и Господь наш, чтобы взять на Себя весь грех мира, полагается во гроб. Иосиф в темнице пробыл двухлетнее время, живя там в великой безопасности; и Господь наш три дня пребывает во аде, как сильный, не потерпев истления. Иосиф милостиво изводится из темницы по приказу Фараонову, и, как истинный образ Христов, без труда толкует значение снов и предвещает будущее обилие; Господь же наш Иисус Христос возбуждён из мёртвых собственною Свою силою, расхитил ад, в дар Отцу Своему приносит наше избавление, проповедует воскресение и вечную жизнь. Иосиф восседает на фараоновой колеснице, приняв власть над всем Египтом; и Господь наш, Царь прежде веков, на светозарном облаке восшедши на небеса, со славою

восседает одесную Отца, превыше Херувимов, как Единородный Сын. Когда Иосиф царствовал в Египте, приняв власть над врагами своими, добровольно приводятся братья его к престолу обречённого ими смерти, приводятся, чтобы со страхом и трепетом поклониться тому, кого продали они на смерть; и в страхе поклоняются Иосифу, которого не хотели иметь царём над собою; Иосиф, узнав братьев своих, одним словом своим показал убийц; они же, узнав его, стояли изумлённые, в великом стыде, не осмеливаясь говорить и вовсе не имея ничего в своё оправдание, вполне сознав грех свой, совершенный в то время, как продали его; тот, кого представляли они сотлевшим в аде, внезапно оказался царствующим над ними. Так и в тот страшный день, когда Господь приидет на облаках воздушных, сядет Он на престоле царства Своего и, связанные страшными ангелами, приведутся к престолу Его все враги Его, которые не хотели, чтобы Он царствовал над ними. Ибо беззаконные иудеи рассуждали тогда, что если (Он) будет распят, то умрёт как человек; не верили они, несчастные, что Он Бог, пришедший для спасения, — спасти души наши. Как Иосиф свободно сказал братьям своим, приводя их в страх и трепет: я Иосиф, которого вы отдали в рабство, теперь царствую над вами, не желавшими того; так и Господь в светозарном виде покажет крест распявшим Его, и узнают они крест и Сына Божия, распятого ими. Видите ли, как совершенно Иосиф был истинным образом Сына Божия, Владыки своего» ⁴⁶⁹.

Избранные мужи вне рода Авраамова: Мелхиседек и Иов

Мелхиседек⁴⁷⁰

«В это же время (т.е. во время Авраама) был праведный царь, именем Мелхиседек, в городе Салиме, ныне называющемся Иеросолима. Он был первый из всех священников Бога Вышнего. От него выше названный город Иеросолима получил название Иерусалима; от него же появились и священники во всей земле» ⁴⁷¹. «Священник же он был, вероятно, само-рукоположенный (ибо таковы были тогда священники), или ближние его предоставили ему эту честь, по его престарелому возрасту, или сам он заботился о принесении жертв, как Ной, Авель, Авраам, которые приносили жертвы» ⁴⁷².

Что касается его происхождения, то, по мнению Бл. Феодорита, Мелхиседек происходил, вероятно, от народов, живших в Палестине, у которых был и царём, и священником⁴⁷³. По мнению же Св. Ефрема Сирина, «сей Мелхиседек был Сим. По величию своему, как родоначальник четырнадцати племён, он был царь; но также был он и первосвященник, потому что, по преемству приял священство от отца своего Ноя»⁴⁷⁴. Сим жил не только до времён Авраама, как говорит Писание, но до Иакова и Иава, сынов Авраамова сына. Его спрашивать ходила Ревекка, и Сим сказал ей, что два народа во чреве её, и старший поработает младшему (Быт., XXV, 22. 23). Но Ревекка мимо мужа своего, который так чудесно спасён от заклания, и именно свёкра своего, которому так часто были божественные откровения, не пошла бы спрашивать его, если бы не знала о величии его от самого Авраама и сына его. И Авраам не принёс бы ему десятины, если бы не знал, что он несравненно выше его. Нельзя подумать, что кого-либо из Хананеев, или из Содомлян спрашала Ревекка, и что кому-либо из них Авраам принёс десятину возвращённого им достояния. поскольку дни жизни Мелхиседека простирались до времён Иакова и Иава, то вероятно сказанное, что он был Сим. Отец его, Ной, жил на востоке, Сим же обитал среди двух поколений, т.е. среди сынов Хамовых и своих сынов, составляя как бы преграду между тем и

другим племенем, ибо опасался, чтобы потомки Хамовы не увлекли его сынов в идолопоклонство» ⁴⁷⁵.

Ещё Св. Апостол Павел ⁴⁷⁶ видел в Мелхиседеке образ Христа. «Что же (это) значит? То, что как он (Мелхиседек) поскольку не помнит своих родителей, называется не имеющим ни отца, ни матери, и, поскольку не имел родословной, – безродословным; так и Христос, поскольку не имел ни матери на небесах, ни отца на земле, называется и есть безродословен. – Смотри же, как через почесть, оказанную патриарху (Аврааму), внушается нам некоторая тайна. «Изнесе хлеб и вино». Видя образ, помышляй об истине и дивись силе Божественного Писания, как оно заранее и задолго открыло нам то, чему надлежало быть впоследствии» ⁴⁷⁷.

Иов

У Иова родились три дочери. «Одну «нарече» Иов: «День», другую: «Кассия», третью же «Амалфеев рог» (Иов. XXXXII, 14). Всякому же известно, что еллинское баснословие изобрело рассказ об Амалфее, – этой козе, которая, по баснословию, сделалась кормилицею одного Критянина (Зевса), и у которой, когда отпал рог, из пустоты его, как сложило баснословие, изливалось всё в изобилии. Посему, ужели Св. Писание верило басне, рассказываемой об Амалфее? Сие невозможно. Напротив того, свидетельствуя об изобилии Иовлевой дочери благами добродетели, оно даёт о том знать сим именем, так чтобы рассудительно слушающий Писание по имени уразумел только цель похвалы, без внимания оставив в стороне баснословные рассказы, как и слыша о Кассии и Дне, из сих имён не ароматное какое вещество и не течение солнца над землёю дознали мы, но утверждаем, что в именах содержится указание на добродетельную жизнь так наименованных, и Кассия означает чистоту и благоухание, а День – благообразие предначинаний, как говорит Апостол, что живущие в чистоте именуются «чадами света» (Ефес. V, 8) и «сынами дня» (I Сол. V, 5)»⁴⁷⁸.

Моисей

Освобождение Евреев от египетского рабства

В продолжении шестидесяти лет по смерти Иосифа сыны Израилевы до чрезвычайности размножились. Между тем восстал в Египте новый царь, который не считал себя обязанным помнить заслуги Иосифа. Напротив, этот Фараон изъявил опасение, чтобы Израильский народ, который стал уже многочисленным и сильным, в случае войны, не соединился с неприятелями Египта и не сделался независимым; поэтому и решился воспрепятствовать размножению Израильтян, и для Евреев наступили тяжёлые дни египетского рабства⁴⁷⁹. Однако же, в целях Божественного Промысла, это было необходимо. Бог допустил египетское рабство, «чтобы, так много потерпев, (Евреи) возненавидели не только Египтян, а и богов их»⁴⁸⁰. – Но, с течением времени, угнетаемые Израильтяне стали несколько осваиваться с неблагоприятными для них внешними условиями, стали невольно присматриваться к обычаям своих притеснителей и даже многое из них перенимать в своей собственной жизни. «Египтяне обоготворяли видимую тварь, и Израильтяне, прожив с ними долгое время, причастны стали того же нечестия»⁴⁸¹. То же стало замечаться и в моральном отношении. По словам Св. Епифания Кипрского, египетское рабство начинало производить в Евреях нравственную огрубелость⁴⁸². Таким образом, вместо пользы, египетское иго стало приносить Евреям уже явный вред. Посему «оному народу непременно надлежало быть преселённым из Египта, дабы у него не произошло какого-либо (ещё большего) общения в худых качествах погрешительной жизни Египтян»⁴⁸³. И «поелику приближалось к концу исполнение четырёхсот лет⁴⁸⁴, то» Бог воздвигает Моисея и «Моисей приходит к братьям своим испытать, не может ли его рукою совершено быть (при помощи Божией) избавление Евреев»⁴⁸⁵.

Моисей родился в то время, когда был в силе указ Фараона о том, чтобы бросать в реку всякого еврейского младенца мужского пола. Желая сохранить жизнь своему сыну, родители Моисея положили дитя в ковчежец и опустили в реку; здесь

нашла его царевна и взяла себе на воспитание⁴⁸⁶. «Собственная её воля непроизвольно привела её к реке, чтобы извлечь из неё того, кто назначен был за потопленных в реке младенцев отмстить потоплением в море. Увидев же младенца, что он прекрасен, дочь Фараонова рассудила со своими рабынями, что египетские боги неплодству её уготовали в реке сына; и она убедилась в той мысли, что сим освободится от поношения; получит великое утешение, и для отца её будет преемник престола»⁴⁸⁷. «По чому же узнала дочь Фараона, что младенец был еврейский? Сие показывало обрезание. Из сего видно, что Египтяне в то время ещё не обрезывались: впоследствии же, соревнуя Евреям, приняли закон обрезания»⁴⁸⁸. «Так в реке увидел свет, кто брошен был в реку, чтобы лишиться там света»⁴⁸⁹. По учению Св. Григория Нисского, Моисей, спасённый водой, знаменовал спасение от воды, т.е. таинство крещения⁴⁹⁰.

Воспитываясь при дворе Египетского Фараона, Моисей, однако же, не забывал о страданиях своего народа и нередко заступался за угнетаемых. Одно такое заступничество принудило его даже оставить страну и спасаться в пустыне, у Иофора, священника Мадиамского⁴⁹¹. По словам Св. Ефрема Сирина, этот Иофор был «язычник, языческий жрец»⁴⁹². — «Моисею понравилось жить у сего человека; и он выдал за Моисея дочь свою Сепфору»⁴⁹³. Разумея Сепфору, или, может быть, другую жену Моисея, дочь Илиопольского жреца, на которой, по преданиям, он был, будто бы, женат, ещё живя при Дворе Египетского Фараона, Св. Ириней Лионский рассуждает: «Моисей взял жену эфиоплянку, которую сделал израильтянкою, предзнаменовывая, что дикая маслина привьется к благородной и будет причастна её тучности. Ибо так как родившийся по плоти Христос имел быть иском от народа на убиение, но, спастись в Египте, т.е. среди язычников, и освятил бывших там младенцев, — ибо Египет изначала был языческий, как и Эфиопия, — то через брак Моисея означался брак Слова и через жену эфиоплянку — Церковь из язычников; и кто её поносит, обвиняет и издевается над ней, не будут чисты, а будут они прокажённые и изгоняются с земли праведных!»»⁴⁹⁴. — Живя у

своего тестя, Иофора, Моисей пас его стада. «Однажды привёл он стадо далеко в пустыню, и пришёл к горе Божией, Хориву»⁴⁹⁵. Здесь «с ним Христос наш беседовал в виде огня из тернового куста и сказал: «сними сапоги твои и приблизься, и слушай» (Исх., III, 5). Он, разувшись, приблизился и услышал повеление идти в Египет и вывести находившийся там народ Израильский, и получил (для выполнения этого повеления) могущественную силу от Христа, Который говорил с ним в виде огня»⁴⁹⁶. «Купина, из которой неудобно делать изображения мёртвых богов, признана (Иеговою) годною для того, чтобы в ней изобразить тайну Бога Живого»⁴⁹⁷. В приложении к ветхозаветной церкви, рассуждает Бл. Феодорит, видение купины изображало состояние церкви в Египте, где она в пламени гонения казалась тленным и слабым тернием и однако не долженствовала истребиться⁴⁹⁸. В отношении же к новозаветной церкви «сим научаемся таинству, явленному в Деве, от которой в рождении воссиявший человеческой жизни свет Божества сохранил воспламененную купину несгораемую, так что и по рождении не уял стебель девства»⁴⁹⁹.

Из этой несгораемой купины Моисей получил повеление от Господа идти и освободить народ еврейский из-под ига египетского. А чтобы Моисей не сомневался в возможности этого подвига, то пред ним сотворены были два чуда, – чудо с жезлом и чудо с рукою, – дабы он видел всемогущество Посылавшего его⁵⁰⁰. Этими чудесами «загадочно изображается тайна во плоти Господней явившегося человеком Божества, Которым совершается низложение мучителя и освобождение им обладаемых.... Там рука законодателя вложенная в недро, изменила цвет в противоестественный и опять, быв в недре, возвратила себе собственную природную красоту. И Единородный Бог, сый в недрах Отчих, – Он есть Десница Вышнего, – когда явился нам из недр, изменился в подобное нам; когда, понесши на Себе наши немощи, бывшую у нас и подобно нам изменившую цвет руку возвратил в Собственное недро Свое (недро же Десницы –Отец): тогда бесстрастного естества не изменил в страдании, но изменяемое и страстное общением с неизменяемым преложил в бесстрастие⁵⁰¹.....

Превращение же жезла в змея да не смущает христолюбцев тем, что понятие о таинстве приспособляет к животному противного вида; ибо Сама Истина не отвергает сего изображения, когда говорит в Евангелии: «Яко же Моисей вознес змию в пустыни, тако подобает вознести Сыну Человеческому» (Иоан. III, 14). Слово сие ясно. Ибо если отец греха в Божественном Писании наименован змием, то следует, что и рождённое змием есть змий; – следовательно, грех соименен с породившим его. Апостольское же слово свидетельствует, что Господь, ради нас, соделался грехом (II Кор. V, 21), восприяв на Себя греховное наше естество. Так что, гадание сие справедливо прилагается ко Господу. Ибо, если грех есть змий, и Господь соделался грехом; (то) Тот, Кто есть грех, содельвается для нас и змием, чтобы поглощать и истреблять египетских змiev, оживотворяемых волхвами, а по совершении сего снова обращаться в Жезл, которым уцеломудриваются согрешающие и успокаиваются восходящие крутым и неудобопроходимым путём добродетели» ⁵⁰². С другой стороны, жезл служит образом будущего воскресения. «Жезл Моисеев, говорит Св. Кирилл Иерусалимский, по воле Божией, преложен в несходное с ним естество змия; ужели же человек, подвергшись смерти, не будет снова восстановлен в самого себя?» ⁵⁰³

Всё ещё смущаясь, и после этих чудес, величием и трудностью предстоящего ему дела, Моисей говорит: «Господи, пошли другого, кого можешь послать», потому что «человек я не речистый!» ⁵⁰⁴. Но «Господь говорит ему: то самое, чем ты умен (т.е., косноязычие твое), соделает тебя великим, ибо у тебя, как у безмолвного Бога, будет вещий пророк» ⁵⁰⁵. «Услышав, что он «бог Фараону», Моисей не вышел из среды людей, но, при естественном равночестии с ними, превознесён пред однородными преимуществом власти, и название богом нимало не воспрепятствовало ему быть человеком» ⁵⁰⁶. – Узнав, что за него будет, где нужно, говорить Аарон, брат его, Моисей повиновался и отправился в Египет исполнить то, что на него возложено было Богом ⁵⁰⁷. С этого времени Моисей делается богом не только по отношению к брату своему Аарону,

но и господином по отношению к внешней природе, которая беспрекословно повинуется ему. «Моисей был ревностный раб и весьма боялся Бога; потому Господь сделал его Своим домоправителем и все сокровища Свои отдал в руки его. Мир покорил под иго его, стихии повиновались ему, и, куда ни обращал он взоры, в трепет приходили твари. Вождём сделал Господь Моисея и наименовал его богом»⁵⁰⁸.

Когда Моисей и Аарон пришли к Фараону, он потребовал от них чуда. Аарон, по повелению Моисея, бросил свой посох перед Фараоном, и посох сделался змеем. Фараон призвал мудрецов своих и чародеев, между которыми главными были Ианний и Иамврий; и те своим чародейством сделали нечто похожее. Они бросили свои жезлы, и жезлы превратились в змеев; но посох Ааронов поглотил их жезлы⁵⁰⁹. «Пожранные жезлы вразумляли Египтян, что, если не покаятся, то истреблены будут их первенцы»⁵¹⁰. Однако же Фараон не убедился этим чудом и не стал слушать Моисея и Аарона. Тогда Господь начал поражать Египет тяжкими казнями. Волхвы Египетские, пытавшиеся подражать чудесам Моисеевым, после третьей язвы сказали ему, что в этих делах виден перст Божий⁵¹¹. «Посему, говорит Св. Ефрем Сирин, когда искусство их (т.е. волхвов) было уничтожено, и открылась его суетность, исповедали они: «перст Божий сие»»⁵¹². Когда казнь тяготела над Египтом, Фараон, обыкновенно, просил Моисея и Аарона помолиться об отвращении бедствия и давал обещание отпустить Евреев; но как скоро опасность прекращалась, он забывал свое обещание, или изменял его, – в чём, однако же, опять нельзя не видеть Промысла Божия. «Я (как бы так Господь обращается к Моисею) наперёд говорил тебе, что Фараон не послушает (сначала) вас, но чтобы совершились над ним знамения, о которых бы рассказывали в последующих родах ваших»⁵¹³, Я терплю до времени жестоковынность его.

Желая навести на Египет известную казнь, Моисей повелевал Аарону простираТЬ свой жезл, и когда жезл был простираем, – казнь следовала. «В (этом) жезле виден образ Креста: им начаты все казни, когда пожрал он змиев, в знаменование будущего истребления всех идолов; им и

окончены, когда разделено море и потоплены Египтяне, во образ предаваемых гибели Хананеев»⁵¹⁴.

Первою казнью было превращение воды в кровь⁵¹⁵. «Воды, которые осквернил прежний Фараон кровью потопленных младенцев, преложились в кровь, и «рыбы», которые прежде кормились телами младенцев, «изомроша»»⁵¹⁶. Второю казнью являются жабы, покрывшие собою весь Египет и не дававшие никому покою⁵¹⁷. «Вымер один род – рыбы, явился другой род – жабы, чтобы не приведенные в чувство смертью рыб, пострадали от живых жаб»⁵¹⁸. Когда Фараон, под гнётом этой казни, стал соглашаться отпустить народ, то «Моисей простирает на жаб руки, и они исчезают. Это же, как можно узнать, совершается и ныне. Ибо уразумевшие сие простертие рук законодателя (уразумеешь же непременно, что говорит тебе сия загадка, а именно – через законодателя Моисея даёт познать истинного Законодавца, а через простертие рук Простершего руки на кресте), хотя незадолго до сего жили нечистыми и полными жаб помыслами, как скоро обратят взоры к Простершему за нас руки, – освободятся от лукавого их сожительства, по умерщвлении и истреблении страсти»⁵¹⁹. – Затем, постепенно следовали, в виде казней: мошки, пёсцы мухи, язвы на скоте, и воспалительные нарываы⁵²⁰. Седьмою казнью был град, побивший у Египтян всё, только что было под открытым небом⁵²¹. Перед казнью Бог велит, через Моисея, Фараону и его рабам убрать с полей скот свой⁵²². «Но если бы собрали они скот свой, как было им сказано, то для чего было бы идти граду? Граду должно было идти, чтобы видимо было чудо, когда градом побит будет скот у не поверивших, и скот должно было собрать, чтобы видна была участь принесших покаяние»⁵²³. Восьмою казнью является саранча⁵²⁴, девятою – трёхдневная непроницаемая тьма⁵²⁵. Когда тьма покрыла весь Египет, «Евреям же (в земле Гесем) «бяше свет», чтобы получили они успокоение от трудов и собрали всё своё имущество, готовясь к исшествию»⁵²⁶.

После этой казни Бог начал приготовлять Евреев к исходу из Египта и сообщил им через Моисея повеление о пасхальном агнце⁵²⁷. „Агнец (пасхальный) есть образ Господа нашего,

Который в десятый день месяца Нисана нисшел в утробу Девы, поскольку от десятого дня седьмого месяца, в который Захария принял благовестование о рождении Иоанна, до десятого дня первого месяца, в который Ангел благовестовал Марии, протекло шесть месяцев; то Ангел сказал Марии: «сей месяц шестый есть ей нарицаемей неплоды» ([Лук. I, 36](#)). Итак, в десятый день агнец заключён, а Господь зачат; в четырнадцатый же день агнец заклан, – во образе Господа, распятого на кресте; и опресноки, которые надлежало снедать с горькими травами, изображают новое таинство Господне, в горести и скорби приемлемое причастниками оного «Чресла ваша препоясана, и сапоги ваши на ногах ваших» ([Исх., XII, 11](#)). Сие изображает новый сонм учеников, готовый идти и проповедовать Евангелие. «Жезлы в руках ваших». Это кресты на раменах Апостолов. «И стоя на ногах ваших», потому что неприлично Тело Живое принимать сидя. «Всякий пришлец да не яст от него»: ибо не крещённый не вкушает Тела. «И кости не сокрушите от него», ибо, хотя руки и ноги у Господа нашего пронзены были гвоздями, и ребро прободено копием, но кость не сокрушена у Него» ⁵²⁸. «В ином смысле..., пасха первая, совершённая в Египте, изображает радость праведных в настоящей скорбной жизни, радость неполную. Пасха вторая, совершённая по исшествии, в пустыне, изображает веселie совершенное и радость полную, по скончании (и по отшествии от) сей временной жизни. Пасха же третья, какую совершили сыны Израилевы по входе в землю обетованную и после разделения наследия их (т.е. Евреев, в этой земле), знаменует воскресение мёртвых и общую пасху всех разумных существ, – человеков и ангелов, – также вселение каждого в его обители» ⁵²⁹. – «Об (этом) агнце, закланном (Евреями) в стране Египетской, носится ещё предание у Египтян и у идолопоклонников. Ибо в ту пору, когда была там пасха (а она бывает началом весны, во время первого равноденствия), все Египтяне, по неведению, берут сурик и мажут им овец, мажут деревья, – смоковницы и другие, – разглашая и утверждая, что в этот день огонь, как говорят они, некогда попалил вселенную, и

что огненного цвета вид крови есть спасительное средство от такого и столь великого бедствия»⁵³⁰.

В то время, как Израильтяне, совершенно готовые к выходу, ели своего пасхального агнца, Египет постигла десятая и последняя казнь. «В полночь Господь поразил всех первенцев в земле Египетской, от первенца Фараона, сидевшего на престоле своём, до первенца узника, находившегося в темнице, и всё первородное из скота»⁵³¹. «Как река (прежде) наполнялась первенцами Ерейскими, так (теперь) гробы египетские наполнились первенцами египетскими»⁵³². «И встал Фараон ночью... и призвал Моисея и Аарона, и сказал им: встаньте, выйдите из среды народа моего, как вы, так и сыны Израилевы... И мелкий, и крупный скот ваш возьмите, как вы говорили, и пойдите..... И сделали сыны Израилевы по слову Моисея, и просили у Египтян вещей серебряных и вещей золотых, и одежд. Господь же дал милость народу Своему в глазах Египтян; и они давали ему; и обобразил он Египтян. И отправились сыны Израилевы»⁵³³ из Египта. – «Израильтяне справедливо сделали, что унесли с собою египетские сосуды: это было малою платою на их великие и безвозмездные труды в пользу Египтян»⁵³⁴. С другой стороны, так как «всё исшествие народа из Египта, по устроению Божию, было типом и образом имевшего быть из язычников происхождения Церкви », то «в них (т.е. в Ереях) предуказаны мы, которые должны были (обратившись из язычества) потом через чужое служить Богу»⁵³⁵. Так рассуждает Св. Ириней, Епископ Лионский, разумея под словом «чужое» всю языческую культуру, всю цивилизацию, весь, наконец, жизненный комфорт и обстановку, которые остаются при человеке и по его обращении из язычества и, помогая ему в земной жизни, содействуют его служению Богу, подобно тому, как из похищенных Ереями сосудов были сделаны потом принадлежности скинии⁵³⁶.

Получив от Фараона разрешение оставить Египет, Ереи, под управлением Богоизбранного вождя своего Моисея, отправились из земли Гесем⁵³⁷ и на третий день своего пути достигли Черного моря⁵³⁸, которое, благодаря бывшему там чуду, стало купелью веры во всемогущество, премудрость и

благость Иеговы для нового, только что вышедшего из недр возрастившего его египетского рабства, народа Ерейского. По отношению же к новому Завету, чудесный переход Израиля через Черное море прообразовал собою таинство крещения. «Море, говорит Бл. Феодорит, уподобилось купели, облако – благодати Духа, Моисей – иерею, жезл – кресту, прошедший море Израиль – крещаемым, а преследовавшие Египтяне представляли собою образ демонов, сам же Фараон служил изображением диавола»⁵³⁹. – Переход Евреев через Черное Море был последним актом великой драмы освобождения народа Божия из-под ига египетского. Со вступлением на противоположный берег моря, для Израильтян настает заря новой, самостоятельной, жизни.

Путешествие Евреев от Черного моря до горы Синай. Синайское законодательство

Чрез три дня после чудесного перехода Черного моря, Евреи достигли местечка Мерры, где горькая вода, благодаря спущенному в неё дереву, чудесным образом была претворена в сладкую⁵⁴⁰. «Древо сие есть образ Креста Господня, который должен был уладить горечь языческих народов»⁵⁴¹. Для человека, уже обратившегося ко Христу, вера в Распятого на кресте, прообразуемом древом Мерры, служит утешением и уладой в земной юдоли. «Слыша о древе (Мерры), конечно, будешь разуметь крест... Слаще и удобопиемее становится добродетельная жизнь, услаждаемая надеждою будущего»⁵⁴². — «И пришли (после Мерры) в Елим; там было двенадцать источников воды и семьдесят финиковых деревьев, и расположились там станом при водах»⁵⁴³. «Таинство древа, которым вода добродетели делается удобопиемою для жаждущих, приводит нас к двенадцати источникам и семидесяти финиковым деревьям, т.е. к евангельскому учению, в котором двенадцатью источниками служат Апостолы. Такое число на сию потребность избрал Господь и соделал, дабы через них источалось слово, как и один из пророков предвозвестил об источающейся от Апостолов благодати, когда говорит: «в церквях благословите Бога, Господа от источник Израилевых» (Пс. LXVII, 27). А семидесятью финиковыми деревьями пусть будут, кроме двенадцати Учеников, для целой вселенной поставленные Апостолы, которых столько же было числом, сколько, по сказанию истории, и финиковых деревьев»⁵⁴⁴. — Идя, затем, по пустыне Син, народ стал выражать Моисею своё неудовольствие по поводу недостатка в хлебе, и Господь послал ему манну⁵⁴⁵. В таинственном смысле «манною называется здесь плоть Господа нашего»⁵⁴⁶. — «Тело хлеба сего (т.е. манны) не возделывало ни орение, ни сеяние; но земля, оставаясь таковою, какова она есть, оказывается исполненной сей божественной пищи, которой причащаются алчущие, сим чудотворением предварительно научаемые таинству Девы.

Посему, невозделанный сей хлеб есть и Слово, при разнообразии качеств, изменяющее силу Свою, соответственно способности ядущих: ибо не только может быть хлебом, но соделываться и млеком, и мясом, и овощем, и всем, что есть только пригодного и нравящегося из предложенного в пищу, как учит предложивший нам, ученикам своим, таковую трапезу божественный Апостол Павел, который слово своё обращает для более совершенных в твёрдую и плотяную пищу, для изнемогающих в змие, для младенчествующих же в млеко»⁵⁴⁷.

– В Рефидиме, вследствие жалобы Евреев на отсутствие воды, Моисей, по повелению Божию, ударяет жезлом своим в скалу горы Хорива и изводит из неё источники вод⁵⁴⁸. «Камень этот (скала), как говорить Апостол, есть Христос (I Кор. X. 4), для неверных сухой и упорный, а как скоро приложит кто жезл веры, делающийся удобопиаемым для жаждущих и текущим внутрь приемлющих Его: Я и Отец Мой, говорит Он, «приидем и обитель у него сотворим» (Иоан. XIV, 23)»⁵⁴⁹. – «И пришли Амаликитяне, и воевали с Израильтянами в Рефидиме»⁵⁵⁰; но молитва Моисея, стоявшего на горе с крестообразно распёртыми руками, и имя Иисуса Навина, стоявшее во главе сражающихся Израильтян, сообщили последним полную победу над врагами⁵⁵¹. «Не потому только, говорит Св. Иустин Философ, народ одерживал победу, что Моисей... молился, но и потому, что в то время, как имя Иисуса было во главе битвы, сам он (Моисей) делал знамение креста»⁵⁵².

«Итак, Моисей положил оружие одно на другое среди возвышения и, ставши выше всех, простёр свои руки, – и тогда Израиль одерживал победу, а когда опускал руки вниз, Израильтяне были побиваемы. Для чего это? Для того, чтобы они познали, что им нельзя спастись, если не будут уповать на Крест»..... и что «если не будут уповать на Него, будут побеждены навек»⁵⁵³. «Не напрасно было и то, что пророк Моисей, когда Ор и Аарон поддерживали руки его, до вечера остался в этом виде. Ибо и Госиодъ почти до вечера пробыл на дереве, и к вечеру погребли Его»⁵⁵⁴.

Иофор, тесть Моисеев, услышавши, что сделал Бог для Моисея и народа Израильского при исходе их из Египта, взял

Сепфору, жену Моисееву, и обоих сыновей его, и отправился с ними к горе Хориву, у которой Израильтяне расположились своими шатрами. На другой день, по приходу тестя, Моисей сел судить народ: и народ стоял перед ним с утра до вечера. Видя это, Иофор заметил Моисею, что он напрасно так мучит себя и народ, и посоветовал ему, для облегчения своих трудов, выбрать в помощники себе тысяченачальников, стоначальников, пятьдесятначальников и десятоначальников. Моисей послушал этого совета и сделал так, как говорил ему тесть⁵⁵⁵. В таинственном смысле «тысяченачальниками именуются Апостолы; стоначальниками – Пророки; пятьдесятначальниками – учители; десятоначальниками – истолкователи. В ином смысле тысяченачальники означают не только Верховное Божество, но и Престолови и Господствии; стоначальники – Архангелов, Начала и Власти; пятьдесятначальники – Ангелов, Силы, Херувимов и Серафимов; десятоначальники – Апостолов, Пророков, Учителей. Первый смысл относится к Церкви видимой, а второй – к Церкви Умосозерцаемой. Ибо в видимой Церкви воплотившийся Еммануил поставил тысяченачальников, стоначальников, пятьдесятначальников и проч.»⁵⁵⁶.

В самое новолуние 3-го месяца Израильтяне подошли к горе Синаю и расположились около неё станом⁵⁵⁷. С Синая изречены были Богом народу Израильскому 10 заповедей⁵⁵⁸. «Все же (эти) заповеди, данные Евреям, состоят в сем одном законе: что ненавистно тебе самому, того не делай другому. «Не убий», чтобы другой тебя не убил. «Не прелюбы сотвори» с женою ближнего твоего, чтобы тебе не воздано было тем же в твоей жене»⁵⁵⁹. Гром, молния и звуки труб, предшествовавшие, при этом, словам Божественного Законодателя, были для того, «чтобы всем этим смягчились каменные сердца их (т.е. Евреев)»⁵⁶⁰. В таинственном же смысле «орудия, издававшие один духовный звук, были Пророки и Апостолы, от которых, как говорит псалмопение, «во всю землю изыде вещание их и в концы вселенные глаголы их» (Пс. XVIII, 5)»⁵⁶¹. При такой грозной обстановке был сообщён закон жестокосердому и жестоковыльному Израилю. «А наш Законоположник, Господь

наш Иисус Христос, намереваясь привести нас к Божественной благодати, указует нам словом не гору Синайскую, покрытую мраком и дымящуюся огнём, не гласы труб, звучащих что-то невнятное и страшное, и не соблюдением тридневной плотской чистоты, не водою, омывающею скверны, очистив душу, и всю Церковь оставив при подошве горы, одному только позволяет взойти на вершину, покрытую мраком, сокрывающим в себе Божественную славу; – а, напротив того, сперва, вместо горы, возводит на самое небо, соделав оное для людей удобопроходимым посредством добродетели; потом сodelывает не зрителями только, но и причастниками Божественной силы, и приступающих к Нему вводит некоторым образом в родство с превысшим естеством, и не мраком покрывает всё превосходящую славу, чтобы неудобозримою была для ищущих, но, озарив мрак ясным светом учения, соделал, что чистые сердцем в полной ясности созерцают неизреченную славу. Даёт же и воду для окропления, не из чуждых потоков почерпаемую, но текущую в нас самих, – будет ли кто разуметь под нею источники очей, или чистую совесть сердца, –узаконив не допускать никакой тины порока; да и плотскую чистоту поставляет в воздержании не от законного только общения супругов, но и от всякого вещественного и страстного расположения, и таким образом, посредством молитвы, возводит к Богу»⁵⁶².

«Весь народ видел громы и пламя, и звук трубный, и гору дымящуюся... и сказал Моисею: говори ты с нами, и мы будем слушать; но чтобы не говорил с нами Бог, дабы нам не умереть..... И сказал Господь Моисею: так скажи... сынам Израилевым:..... Так как ты просил у Господа, Бога твоего,... говоря: да не услышу впредь гласа Господа Бога моего..., дабы мне не умереть..... Пророка из среды твоей, из братьев твоих... воздвигнет тебе Господь, Бог твой, как меня, – его слушайте»⁵⁶³. «Хотя в образе исполнилось сие на Иисусе, сыне Навине, и на других..., но в действительности исполнилось сие на Господе нашем (Иисусе Христе). Ибо не восставал Пророк, подобный Моисею, давшему завет и различные законы, кроме

Господа нашего, Который дал новый завет и законы, возводящие людей к совершенству»⁵⁶⁴.

Сошедши с горы, Моисей пересказал народу всё, что говорил ему Бог, записал это в книгу, прочитал её народу и затем окропил как народ, так и самую книгу, кровью закланых тельцов⁵⁶⁵. «Сею кровию завета предъизображена тайна Евангелия, которое смертию Христовою даруется всем народам»⁵⁶⁶. – «И сказал Господь Моисею: взойди ко Мне на гору и будь там, и дам тебе скрижали каменные, и закон, и заповеди, которые Я написал для научения их»⁵⁶⁷. Моисей повиновался и удалился на гору Синай.

«Когда народ увидел, что Моисей долго не сходит с горы, то собрался к Аарону и сказал ему: встань и сделай нам бога, который бы шёл перед нами, ибо с этим человеком, с Моисеем, который вывел нас из земли Египетской, не знаем, что сделалось»⁵⁶⁸. «Аарон, чтобы избежать смерти (в случае, если не исполнил бы желания народа) и чтобы Евреи не подверглись наказанию за убиение его и, вместо одного тельца, не сделали себе многих богов и не возвратились к Египту, хотя бы и не вошли в самый Египет»⁵⁶⁹; – с хитрым намерением (соглашается на требование Евреев и) посыпает принести «усерязи» жён своих (т. е. Евреев), надеясь, что жёны, или жалея серёг своих, или из любви к Богу, отклонят мужей от слияния тельца»⁵⁷⁰. Но Аарон не достиг желаемого. Телец был слит. «Когда же Моисей приблизился к стану и увидел тельца и пляски, тогда он воспламенился гневом и бросил из рук своих скрижали, и разбил их под горою»⁵⁷¹, ибо видел, что они (т.е. Евреи) не были достойны их (скрижалей)⁵⁷². В самом деле, «к чему были бы заповеди народу, который Законодателя променял на тельца»⁵⁷³, «Поелику скрижали представляли собою образ брачного обязательства; невеста же, не входя ещё в брачный чертог, уклонилась в любодеяние, то весьма справедливо Моисей раздрал сие брачное обязательство»⁵⁷⁴. Нарушивший свой завет с Богом, Израиль был тяжко наказан Моисеем. В тот день пало от меча до трёх тысяч Евреев⁵⁷⁵. «Моисей явился на горе молитвенником, а под горою карателем; пред Правосудием – умилоствителем, а в стане (среди виновных) – ревнителем,

потому что исполнял Божие определение»⁵⁷⁶. – «И возвратился Моисей к Господу и сказал: о Господи, народ сей сделал великий грех; сделал себе золотого бога. Прости им грех их. А если нет, то изгладь и меня из книги Твоей!»⁵⁷⁷. «Моисей, прося себе смерти за народ, изобразил тем смерть Сына Божия, восприятую за все народы »⁵⁷⁸, «Господь сказал Моисею: того, кто согрешил предо Мною, изглажу из Книги Моей»⁵⁷⁹.

«Моисей бывшею у него устами ко устам беседою с Богом, как свидетельствует Писание, приведён был ещё в большее вожделение таковых лобзаний и после стольких богоявлений, как будто не видевший ещё Бога, просит увидеть Желаемого (Исх. XXXIII, 18)»⁵⁸⁰. «Мне кажется, говорит Св. Григорий Нисский, что чувствовать этого свойственно душе, которая исполнена каким-то пламенеющим любовью расположением к прекрасному по естеству, и которую от видимой ею красоты надежда влечёт всегда к красоте высшей, непрестанно приобретаемым всегда возжигая в ней вожделение сокровенного. Почему сильный любитель красоты, непрестанно видимое им принимая за изображение вожделеваемого, желает насытиться видением отличительных черт первообраза. Сие-то и выражает это дерзновенное и преступающее пределы вожделения прошение: насладиться красотою не при помощи каких-либо зеркал или в образах, но лицом к лицу»⁵⁸¹. На это желание Моисея видеть «славу Божию», Господь ответил ему: «положу тя в расселине камене». Расселиною камня (в таинственном смысле) именуется сонм сынов Церкви, которой дан духовный закон. «Отыму руку Мою, и узриши задняя Моя». Сим иносказательно предвозвещается, что Церкви дано будет рукоположение священства. «И узриши задняя Моя». Здесь говорится о вочеловечении Еммануила и возвещается лицезрение Того, Кто, по Божескому естеству Своему, не видим»⁵⁸². В менее же иносказательном смысле, видеть «задняя» Бога, по учению Св. Григория Нисского, означает: «ходить вовслед Богу», т.е. поступать согласно Его повелениям»⁵⁸³.

После этого Господь даёт Моисею новые скрижали с написанными на них перстом Божиим десятью заповедями⁵⁸⁴,

«чтобы чтили они (т.е. Евреи) заповеди Божии хотя ради того, что написаны они Богом»⁵⁸⁵. – «Закон перстом Божиим написан на скрижалах и предан народу Израильскому; прочие же священные действия, – обряды и всесожжения, – не (так) важны в очах Божиих, и Бог не включил их в заповеди и не положил во главу закона Своего»⁵⁸⁶.

Помимо своего буквального смысла, вторичное дарование Богом скрижалей имеет ещё и смысл таинственный. «Естество человеческое, устроенное Божиими руками и украшенное неписанными начертаниями закона, в начале было несокрушимо и бессмертно, потому что естественно была в нас согласная с законом воля, обнаруживающаяся в отвращении от зла и в чествовании Божества. Когда же коснулся нас глас греха, который в первом Писании именуется гласом змия, а в истории скрижалей – гласом поющих от вина (Исх., XXXII, 18); тогда, пав на землю, природа наша сокрушается. Но Истинный Законоположник, прообразом Которого был Моисей, снова из земли нашей истесал Себе скрижали нашего естества. Ибо не брак соорудил Ему Божественную плоть, но Сам Он делается Каменосечцем Собственной Своей плоти, исписуемой Божественным перстом. «Дух Святый» снисшёл на Деву и «сила Вышнего» осенила Её (Лук. I, 35). Когда же совершилось сие, естество снова прибрело несокрушимость, начертаниями перста соделанное бессмертным»⁵⁸⁷.

Совместно с «законом», начертанным на скрижалах, Моисей получил от Бога, при Синае, и повеление касательно устройства внешнего религозного культа Евреев. Для народа чувственного, говорит Св. Иоанн Златоуст, понадобилось и «чувственное Богослужение, требовавшее множества обрядов»⁵⁸⁸. «По немохи и жестокосердю народа, поясняет Св. Ефрем Сирин, чтобы Евреи не презрели обнажённый от всего закон и не прилепились к чтилищам других народов, видя что служение оным украшено привлекательными и великолепными чиноположениями....., Моисей, по слову Божию, установил обряды»⁵⁸⁹. История с золотым тельцом, случившаяся во время самого непродолжительного отсутствия Моисея из стана, побудила последнего приступить к организации вышеуказанного

культа сейчас же, как только он сошёл с горы, получив вторые скрижали⁵⁹⁰.

Когда скиния была уже совершенно готова, Моисей исполнил «сказанное ему о составе Мира: «и ты возьми ароматы» самые лучшие: смирны избранной и киннамона, кассии и елея от маслин. «Это будет миро для священного помазания. И помажь им скинию собрания» (Исх. XXX, 22–26). Сии четыре вида аромат означает четыре стихии, из которых сложилось тело Бога Слова»⁵⁹¹. Того же таинственного смысла была преисполнена и сама вновь помазанная скиния, с её многоразличными принадлежностями. «Я уверен, говорит Св Григорий Богослов, что ничто не установлено было Богом через Моисея напрасно, без основания, с целью низкою и недостойною Божия законодательства и Моисеева служения, хотя и трудно для каждой тени изобрести особое умозрение, объясняющее все подробности узаконенного»⁵⁹². Тем не менее, таинственный смысл если не «всех», то большинства «подробностей узаконенного» Святыми Отцами и Учителями Церкви раскрыт⁵⁹³.

Уже самое учреждение скинии показывает, что она будет иметь лишь прообразовательное, а потому только временное, значение. ««Покажу тебе (говорит Господь Моисею) образ скинии» (Исх. XXV, 9). Называем скинию образом..., давая тем разуметь, что она прейдёт и даст место Церкви Христовой, которая, как совершеннейшая, пребудет вовек»⁵⁹⁴.

Покров скинии является образом Всеобъемлющего Божества, «ибо всеобъемлющая существо Сила, в Которой обитает вся полнота Божества, этот общий покров вселенной, Тот, Кто всё в Себе содержит, в собственном смысле именуется Скиниею», по отношению к Которому скиния Моисеева была лишь слабою тенью⁵⁹⁵. «Три части скинии соответствуют духовному состоянию церкви при Моисее, Пророках и Христе. У Моисея возвещается преимущественно Единое Божество; у Пророков проповедуется преимущественно Двоица, а в Евангелиях открывается Троица, – сообразно с временами и поколениями»..... Эта проповедь Богопознания «сперва выражает оправдания плотские, как бы воздвигая внешнее

ограждение храма при Моисее; а потом излагает оправдания души в остальных пророчествах, как бы украшая Святилище; в-третьих же, излагает оправдания духа в Евангелиях, как бы устрояя очистилище и Святое Святых»⁵⁹⁶. – ««Кивот из древа негниющего». Это тайна Еммануиловой плоти, которая не подлежит истлению и не повреждена грехом. Золото, покрывавшее кивот «внутрь уду и вне уду» означает Божеское естество Слова, которое неизреченно соединилось со всеми частями души и тела, потому что человечество наше помазало оно Божеством Своим. «Очистилище над кивотом от зата чиста» означает Еммануила; Херувимы над очистилищем суть Пророки и Апостолы..... Два обвода на трапезе указывают нам на мир горний и дольный. Пространство между двумя обводами изображает Еммануила, чрез Которого имеют между собою общение небесные и земные. – Хлеб предложения на трапезе представляет собою тайну жертвы сынов Церкви»⁵⁹⁷. – «Трубы знаменные, предшествовавшие кивоту означают трубы Пророков, которые взывали: идёт Еммануил; а трубы знаменные, сопровождавшие кивот, изображают Евангелистов, которые проповедовали: пришёл Еммануил»⁵⁹⁸. – «Золотой светильник изображает и показывает нам тайну креста; шесть ветвей светильника означают власть Распятого, простирающуюся во все шесть стран. В яблоках на светильнике таинственно познаём пророков и Апостолов; в цветах – Ангельские силы; в семи светилах семь светильников Евангелия, или семь «очес Господних, призывающих на всю землю» (Захар. IV, 10)». ««И да возьмут тебе елей от масличия» для возжения светильников. Сим изображается учение Распятого, ибо всякий другой елей не от масличия означает учения чуждые. А что «Аарон и сынове его» возжигали светильники вне завесы «от вечера даже до утра», – сие изображает Израильских священников, приносивших жертвы вне Церкви Христовой, а также Пророков, бывших до явления Солнца правды; ибо когда воссияло утро с пришествием Господа нашего, тогда прекратилось и кончилось служение светильников»⁵⁹⁹. – "Умывальница, поставленная для умовения между скиницею и алтарём, изображает духовную баню, в

которой душа, омываясь от грехов, приуготовляется ко вхождению во внутреннюю скинию»⁶⁰⁰.

«Когда Моисей поставил скинию и помазал её, и освятил её и все принадлежности её..... тогда пришли... начальники колен... и представили приношение своё пред Господа: шесть крытых повозок и двенадцать волов, – по одной повозке от двух начальников и по одному волу от каждого, – и представили сие пред скинию»⁶⁰¹. «Двенадцать князей (в иносказательном смысле) изображают служебных духов, а волы – Апостолов. Двенадцать колен, от которых произошли Пророки и Апостолы, были также образом их. Шесть колесниц изображают шесть стран, в которые пронеслось Евангелие Христово». – (Затем), «принёс приношене своё Наассон, сын Аминадавов, от колена Иудина. Приношение его было: одно серебряное блюдо.... одна серебряная чаша..., одна золотая кадильница» (Числ, VII, 12–14) и проч. ««Одно серебряное блюдо» изображает нравы Апостолов, а «серебряная чаша» изображает нравы Пророков. «Кадильница», исполненная благовоний, изображает душу Еммануила, которой не возмущали греховные страсти.... И ещё: «кадильница» представляет собою избранную Церковь, восходящую в скинию мысленную; а ароматы в кадильнице изображают племена и народы, которые верою соединены в воню благоухания»⁶⁰².

Для служения при скинии было определено колено Левинно, причём из рода Ааронова выходили первосвященники и священники. Поставляя во священники, Моисей «кровию и елеем помазывал жрецу правое ухо, правую руку, а также правую ногу (Лев. VIII, 23. 24). Это – образ дарованных нам благ. Кровь – образ спасительной крови, а елей – образ всесвятого помазания; правое же ухо – прознаменование похвального послушания, а рука и нога – символы добрых дел. Посему-то помазаны были правая рука и нога правая, так как есть дела шуии и послушание вредное»⁶⁰³. – Первым первосвященником был брат Моисея, Аарон. – В 23 ст. VI гл. кн. Исх. Моисей говорит о последнем: «Аарон взял себе в жену Елизавету, дочь Аминадава, сестру Наассона; и она родила ему Надава и Авиуда, Элеазара и Ифамара». Не без цели, замечает Бл.

Феодорит, Моисей «сделал нам известным не только отца, но и брата жены первосвященника Аарона.... (Этим он) указует соединение колен: царского и священнического, потому что Наассон – сын Аминадава; Аминадав сын Арама; Арам – сын Есромов; Есром – сын Фаресов; а Фарес – сын Иудин; сам же Наассон был племеноначальник Иудин. От сродства их произошёл, по плоти, Господь. Посему не напрасно Моисей указал на соединение колен царского и священнического, но этим показывает, что Владыка Христос происшёл от обоих колен, став, по человечеству, и Царём, и Священником»⁶⁰⁴.

Коснувшись устройства скинии, скажем здесь, кстати, и о некоторых других пунктах ветхозаветного обрядового закона Моисеева, (также не вошедших в состав вышеупомянутого труда г. Добросмыслова). Исх. XX, 25. «Бог запрещает созидать жертвенники из обделанных камней, чтобы, по занятии ими (Евреями) земли обетованной, жители соседних стран не стали совершать жертв демонских. Посему-то и постановил устроить алтари из земли, или из самородных (нетёсаных) камней, потому что то и другое скоро разрушается»⁶⁰⁵. Запрещается сооружать жертвенники из камней тёсаных также и потому, чтобы они, надолго сохраняясь, вследствие своей прочности, не отвлекали впоследствии Израильтян от единого религиозного центра⁶⁰⁶. – Исх. XXXIV, 26: «Не вари козлёнка в молоке матери его». «Сие значит (иносказательно): если кто из язычества или иного заблуждения обратится к познанию истины, то не укоряй его за прежние нравы, заблуждения, за прежние обычай отцов его. Называет же такового козлом, как пришедшего от страны грешных, от страны шуией, а материю называет прежнюю его веру и прежнее имя»⁶⁰⁷, – Числ, XXXI, 30: «И из половины сынов Израилевых возьми по одной доле из пятидесяти, из людей, из крупного скота, из ослов и из мелкого скота, и отдай это Левитам», «как отделенное Господу. Овец, взятых в добычу у неприятелей было самое большее число, потому что в Церкви больше людей простых, требующих научения, нежели «премудрых по плоти, сильных и благородных» (I Кор., I, 26). Под образом волов (иносказательно) представлены Пророки, Апостолы, Учители. Под образом осла представляется делание

правды» ⁶⁰⁸. – Чис. XXXIII 38. 35. 28. «Возвращение... в своё наследие, дозволяемое, при смерти первосвященника, убийцам, которые укрывались в городах убежища и спасались от мести за убийство, представляет нам образ Того Небесного Архиерея, Который смертию Свою освободил из ада весь род человеческий, бывший в рабстве под державою смерти» ⁶⁰⁹. Втор., XXI, 15–16: «Если у кого будут две жены: одна любимая а другая нелюбимая... и первенцем будет сын нелюбимой; то, при разделе... имения... он (отец) не может сыну жены любимой дать первенство пред первородным сыном нелюбимой». «Жена любимая изображает собою (в переносном смысле) Синагогу, которая в дом Божий введена первая, как возлюбленная; а жена нелюбимая есть дщерь язычников, и у ней сын перворожденный; потому что сыны Церкви суть первые во царствии, и им дана сугубая часть –учение Апостолов и Пророков, по сказанному в законе, что первенец должен получить двойную часть, хотя бы он был сыном и нелюбимой жены, а только сыном старшим» ⁶¹⁰. – Второз., XXIV, 6: «Никто не должен брать в залог верхнего и нижнего жернова, ибо таковый берёт в залог душу». «Нижним жерновным камнем (Моисей иносказательно) называет (имевшую появиться) Иудейскую Синагогу, а верхним – Закон, впоследствии отнятый у Иудеев: или Самого Отца, Вождя их, Который как бы носим был на учении Пророков» ⁶¹¹. – Втор. XXV, 7. 9. 10: изутие сапога за неисполнение закона ужичества. «Это есть образ Церкви, которая изула духовный сапог народа Ерейского и отдала оный сынам своим, плонула в лице народу Ерейскому, потому что он не восхотел создать дома Еммануила, Который, воплотившись от Девы, соделался братом сынов Иаковлевых. «Прозовется (дом несоблюдшего закона ужичества) дом изутого из сапога»: так и народ Ерейский доныне именуется народом распинателей» ⁶¹². – Втор. XXXI, 9–13: Моисей завещает священникам в каждый субботний год прочитывать народу книгу закона. В таинственном смысле под седьмым годом, годом отпущения, Св. Кирилл Александрийский разумеет время благодати, когда Христос и Апостолы возвестили миру новый, Евангельский, закон» ⁶¹³. – Слегка коснувшись некоторых

пунктов Моисеева законодательства, с точки зрения их прообразовательного значения, перейдём теперь к прерванной нами истории.

В восьмой день по создании и освящении скинии, первосвященник Аарон в первый раз приступил к священнодействию. Когда он возложил жертвы на алтарь всесожжения, от Господа вышел огонь и сжёг на алтаре всесожжение и тук. Этот огонь, посланный от Бога, должен был гореть на жертвеннике неугасимо. Священники обязаны были поддерживать его день и ночь; и кроме него, не могли употреблять в скинии никакого другого. Но Надав и Авиуд, старшие сыновья Аарона, взявші каждый по кадильнице с углами, наложенными вне скинии, и всыпавши в них курений, принесли пред Господа огонь чуждый. Тогда вышел от Господа огонь и попалил их, так что они пали мёртвыми⁶¹⁴. «Надав и Авиуд были наказаны не за одну вину, но за многие... Впервых, внесли они чуждый огонь, когда был уже огонь, который в это время сошёл и попалил жертвы; во-вторых, они пренебрегли Моисея и Аарона и, не получив от них дозволения, воскурили фимиам; в-третьих, произвели беспорядок в чине своего служения, воскурив фимиам не в надлежащее время; в-четвёртых, вошли во внутреннюю скинию, в то место, куда однажды в год входил отец их, Аарон..... Огонь пожёг тела их, принёсших чуждый огонь, и прогневавших Бога, и пощадил их ризы, чтобы сугубое сие знамение тел в большее удивление привело взиравших на то»⁶¹⁵.

В двадцатый день второго месяца, на втором году по исшествии Евреев из Египта, поднялось облако от скинии, и они сняли шатры свои и двинулись в путь. Таким образом, Израильтяне стояли у Синая почти год⁶¹⁶. Перед выступлением народа Израильского от горы Синая Господь повелевает исчислить колена Израильские, – чтобы показать истину своего обетования, данного родоначальнику Ерейского народа – Аврааму, о чрезмерном умножении его потомства при возвращении из египетского рабства⁶¹⁷.

Путешествие Евреев от горы Синая до Надис-Варни. Соглядатаи. Осуждение народа на новое, сорокалетнее, странствование по пустыне. Вторичное приближение к границам земли обетованной и смерть Моисея

«После одиннадцати дней пути от Синая до горы Сеир... изречён и изъяснён... Второй Закон... В сем скрывается тайна, что в единонадесятый час исшёл Еммануил взыскать заблудшиеся народы и научил их заповедям нового завета. – (Закон сей изречён и изъяснён Моисеем) «между Фараном и Тофелом, и Лаваном, и Асирофом, и Дизагавом» (Втор., I, 1). Мест сих пять, и сим указывается тайна пятого века, под которым прилично разумеется время пришествия Господа нашего подобно тому, как, по сказанному в притче, исходил Он нанимать делателей в вертоград Свой утром, – в третий, шестой, девятый и единонадесятый час (Матф., XX, 1–6)»⁶¹⁸.

В то время, как Евреи шли по пустыне Фаран, «пришельцы между ними стали обнаруживать прихоти; а с ними и сыны Израилевы сидели и плакали, и говорили: кто накормит нас мясом?»⁶¹⁹. И сказал им Бог через Моисея: «Не один день будете есть (мясо)..., но целый месяц, пока не пойдёт оно из ноздрей ваших и не сделается для вас отвратительным – (в наказание за ваш ропот)... И сказал Моисей: шестьсот тысяч пеших в народе сем..., а Ты говоришь: Я дам им мясо, и будут есть целый месяц?»⁶²⁰. «Пророк усумнился» в том, что у народа будет мясо, «потому что был он не пророк только, но и человек»⁶²¹. Между тем Господь воздвиг сильный ветер, который принёс от моря перепелов. Народ с жадностью набросился на них и ел их до пресыщения. Но ещё не прошла прихоть их, ещё мясо было во рту у них, как Бог поразил их страшною язвою. Много могил оставили Израильтяне на этом месте, которое было прозвано «Гробами похотения»⁶²². «В таинственном смысле означается сим в народе Ерейском то похотение, остающееся доныне, с каким вожделевают Евреи совершать свою пасху, после того, как видели они истинную жертву, принесённую на

Голгофе, и отринули её, как отцы их отринули манну с небесе»⁶²³, пожелав, вместо неё, мяс египетских. – Испытав на себе наказание Божие за свои «прихоти», Евреи не переставали, однако же, впоследствии, по различным поводам, снова возмущаться против своего Богоизбранного вождя. «Хотя и были у них пред глазами чудеса постоянные: облако, столп, манна, крастили; однако же, поскольку чудеса сии продолжались много времени, то Евреи не почитали уже их и чудесами; и потому чудесами новыми хотели искусить: «аще есть в них Господь, или ни»»⁶²⁴.

В следующем за «Гробами похотения» стане Моисей испытал неприятность от своих родных – Мариами и Аарона. Как-то случилось, что жена Моисея дала им заметить, как велик был пред Богом муж её. Тогда они, с явным намерением унизить Моисея, сказали ей: «разве через одного только Моисея говорит Господь? Не говорит ли Он и чрез нас?», за что Мариамь и подверглась от Господа наказанию, в виде сильной проказы⁶²⁵. «Бог на Мариами показал пример, чтобы она на себе и сама собою познала истину. Вся она поражена была проказою видимо, потому что вся была исполнена греха невидимо.... Мариамь говорила справедливо... но отринута правда её, потому что выразилась она злоречиво. Если кто и справедливо злословит, то правда его будет неправдою»⁶²⁶. Так как «в Аароне был корень и основание священства, то Господь не подверг его равному (с Мариамью) наказанию, чтобы такое поношение не перешло на весь род священников, но посредством сестры привёл его в страх и вместе – вразумил»⁶²⁷: и тот, и другая поняли, что, возмущаясь против Моисея, они восстают против Самого Бога, поставившего их брата вождём Своего народа.

Продолжая свой путь по пустыне Фаран, Израильтяне пришли к горе Аморрейской в Кадис-Варни. Исполняя желание народа, Бог повелел Моисею из начальников Израилевых выбрать по одному человеку от каждого колена и отправить их для обозрения земли Ханаанской, к границам которой теперь приблизились Евреи. Между избранными были, из колена Иудина – Халев, а из колена Ефремова – Иисус сын Навин⁶²⁸.

«Соглядатаи, посланные Моисеем соглядать землю, служат образом Пророков и Учителей, которые посылаемы были Богом на путь закона, чтобы привести народ к служению Евангелию»⁶²⁹. –После своего возвращения в стан, Иисус Навин и Халев восхваляли осмотренную ими землю и, в знак её плодородства, указывали на принесённую ими ветвь винограда⁶³⁰.

«Сlyша об Иисусе Навине, описывающем оную землю, и видя гроздь, повешенный на древе, конечно, обратиша мысль к Тому, на Кого и он, взирая, укрепился в надеждах. Ибо гроздь, висящий на древе, Кто иной, кроме Того, в последние дни повешенного на древе Грозда, кровь Которого соделалась спасительным питием для верующих»⁶³¹. – В то время, как Иисус Навин и Халев хвалили землю Ханаанскую, другие соглядатаи стали распространять преувеличенные слухи о военном могуществе осмотренной ими земли. «И подняло всё общество вопль, и плакал народ во всю ту ночь. И роптали на Моисея и Аарона все сыны Израилевы, и всё общество сказали им: О, если бы мы умерли в земле Египетской, или умерли бы в пустыне сей! И для чего Господь ведёт нас в землю сию, чтобы мы пали от меча? Жёны наши и дети достанутся в добычу врагам. Не лучше ли нам возвратиться в Египет? И сказали друг другу: поставим себе начальника, и возвратимся в Египет»⁶³². Видя, что, по своему нравственному состоянию, народ Ерейский ещё далеко не достоин того, чтобы воспользоваться благами земли обетованной, Бог, в виде наказания за ропот неблагодарных Ереев, а также и для того, чтобы смягчить их строптивые сердца, осудил народ путешествовать по пустыне ещё сорок лет, причём, все вышедшие из Египта, кроме Иисуса Навина и Халева, лишились отрады вступить в землю Обетования; а соглядатаи, распространявшие «худую молву» об этой стране, умерли тут же, поражённые Господом⁶³³. «Смерть поразила соглядатаев за то, что они загадили народу дверь в обладание землёю, столь для него желанною; соглядатаи отверзили дверь шеола для шестисот тысяч, которые сошли туда после них»⁶³⁴.

Вскоре после этого открылось возмущение Корея, Дафана и Авиона против первенства во Израиле Моисея и против

первосвященства Аарона, но чудесно прозябший жезл Ааронов заставил умолкнуть всех сторонников возмущения⁶³⁵. «Жезл Ааронов, который один из всех жезлов прозяб, служит образом достопоклоняемой плоти Еммануиловой; ибо Еммануил, став сыном естества тленных, один пребыл во гробе нетленным и, понесши неповинное страдание, в Себе одном явил тайну нетления, бесстрастия и бессмертия. И ещё, жезл Ааронов, который прозяб один из всех жезлов, показывает, что плоть Христа, сына тленных, одна не видела истлении и не осталась во гробе»⁶³⁶. Наконец, по учению Св. Епифания Кипрского, сухой Ааронов жезл прозябший был «подобием будущего воскресения мёртвых»⁶³⁷.

В дальнейшем пути сыны Израилевы показали опять своё малодушие: опять стали жаловаться на недостаток пищи. Тогда Господь наслал ядовитых змеев, которых уязвление было смертоносным; и умерли многие из сынов Израилевых. Народ смирился и стал каяться в своём ропоте. И когда Моисей помолился, чтобы Господь отогнал змеев, Господь сказал ему: «сделай у себя змея и повесь его на шест: тогда, кто бы ни был уязвлен, пусть только взглянет на него – и останется жив». Моисей сделал, как было сказано, – повесил на шест медное изображение змея. После чего все уязвленные, как только взглядывали на это изображение, оставались невредимыми⁶³⁸. «Ибо через это (повешение медного змея) Бог возвещал о таинстве, показывая, что Он разрушит силу змия, возбудившего Адама к преступлению, а верующим в Того, кто имел умереть, через это знамение, т.е. крест, дарует спасение от укусений змия»⁶³⁹.

Когда Израильтяне достигли пределов Моавитских, царь Моавитский, Валак, не имея возможности остановить нашествие их силою и потерпев неудачу в желании предать их проклятию через волхва Валаама, придумал ослабить Евреев хитростью⁶⁴⁰. «И поставил царь Валак женщин открыто пред народом и трапезы при дверях, с возлияниями и жертвами, всех вовлекая в смерть, чтобы желающий блудодействовать с сими скверными сперва сделал возлияние, а потом вошёл в кущу»⁶⁴¹. «И жил Израиль в Ситтиме, и начал народ

блудодействовать с дочерьми Моава»⁶⁴². Не стеснялись открыто блудодействовать даже такие лица, как начальник племени Симеонова, Замврий⁶⁴³, убитый за это Финеесом, внуком Аарона. «Сей Замврий, сын Салмон, который в глазах братий своих дерзнул войти к мадианитянке, и которого князи народные не убили за сие, есть образ сатаны, который бесстыдно вводит в грех сынов человеческих. А что Замврия не убили князи народные, сие служит образом, что и сатану не могли одолеть и небесные силы, Праотцы, и Пророки, одолел же его Еммануил, Которого пзображает Финеес и Который крестом Своим низложил и сокрушил сатану и всю силу его»⁶⁴⁴.

Выходя из пределов Моавитских, Евреи снова стали приближаться к пределам земли обетованной, которая теперь уже беспрепятственно начинает переходить во владение Богоизбранного народа: новое племя, воспитанное Богом, под водительством Моисея, в пустыне, оказалось более достойным получить обетование отцов своих, чем то, которое вышло из самого Египта и которое, как вредная закваска, всё поголовно погибло во время пути, повинуясь непреложному о нём суду Божию. – Чтобы между коленами не возникло неудовольствий, Бог повелевает разделить имеющую быть завоёванную землю по жребию, – «чтобы все споры и состязания прекратить тем, что земля разделена по жребию Самим Богом, а не судьбе какой-то поверено дело»⁶⁴⁵. – В числе первых участков, завоёванных Ереями в пределах Палестины, было царство Ога, царя Васанского, находившееся на восточном берегу реки Иордана и состоявшее из 60-ти городов⁶⁴⁶. «Шестьдесят городов, в которых царствовал Ог, изображают тайну шестидесяти родов, над которыми царствовала смерть, от Адама до пришествия Еммануилова. От Адама до Авраама двадцать родов; от Авраама до Распятого сорок родов, за исключением родов, считаемых по закону ужичества и упоминаемых только у Евангелиста Луки»⁶⁴⁷.

С наступлением одиннадцатого месяца сорокового года по исходе из Египта, Моисей собирает народ и ведёт с ним продолжительную беседу. Этому новому поколению, возросшему в пустынях Аравии, он напоминает о благодеяниях,

какие Бог оказывал отцам его и ему самому во всё продолжение сорокалетнего странствования, повторяет законы, данные Богом в различные времена, и внушиает свято хранить их. – Имея свой буквальный смысл и относясь к слушавшим его Евреям, очень многие выражения в прощальной речи Моисея-пророка имеют в то же время и смысл прикровенный. Так например: Втор., XXVIII, 66: «жизнь твоя будет висеть перед тобою». Бл. Августин символически объясняет эти слова по отношению к Иисусу Христу, Источнику жизни, висевшему на кресте и терпевшему поругание от Иудеев⁶⁴⁸. – Второз., XXXII, 13: «Он (Бог)... питал его (народ) мёдом из камня и елеем из твёрдой скалы». «Таинственно же означало сие Христа. Он истиный краеугольный Камень; для целого мира источник жизни; для всякого приходящего к Нему Он есть, чего желает каждый: для одного – свет, для другого – дверь, для иного – путь, для иного же – премудрость. Он есть для всякого всё и всякому на пользу»⁶⁴⁹. Втор., XXXII, 21: «Они (Евреи), говорит Моисей от Лица Господа, раздражили Меня не богом, суетными своими огорчили Меня: и Я раздражу их не народом, народом бессмысленным огорчу их»: «Как вы, оставив Единого Бога, предпочли многих лжеименных богов, говорит Господь Евреям, так Я, отвергнув один народ, дарую спасение всем народам»⁶⁵⁰. – Втор. XXXIII, 13: Благословляя, перед смертью, различные колена, Моисей «об Иосифе сказал: да благословит Господь землю его вожделенными дарами неба, росою и дарами бездны, лежащей внизу». «В Иосифе, как в образе, видим Еммануила. «Земля» есть человеческое Его естество.... Росою небесною изображается в Нём ведение небесного, землёю же ведение земного и того, что над землёю»⁶⁵¹. – Втор., XXXIII, 17: «крепость его, как первородного тельца; и роги его, как роги буйвола, Ими избодет он народы, все до пределов земли: это тьмы Ефремовы, это тысячи Манассиины». Ефрем изображает народы языческие, которые спасены, потому что вера их возросла и уможилась паче веры народа Ерейского, представляемого здесь в образе Манассии»⁶⁵². – Втор. XXXIII, 19: «Созывают они народ на гору, там заколают законные жертвы, ибо они питаются богатством моря и сокровищами,

сокрытыми в песке». Так прорёк Моисей о Завулоне и Иссахаре. ««Созывают они народ на гору». (В таинственном смысле это означает, что) Трубами Апостолов и Пророков призванные народы из пропасти греха вошли на духовную гору. «Они питаются богатством моря и сокровищами, сокрытыми в песке». Сим изображается обращение Апостолами всех народов. Обременённые тяжестью греха и погрязшие в нечистоте, не могли они войти в духовное море; но Апостолами проложен им путь, и они вступили в умную пристань» ⁶⁵³. – Вт., XXXIII, 20; ««Благословен распостранивший Гада». Сим указуется на Еммануила, Который через Апостолов отверз вход в царство евангельского учения и расширил оный. «Он покоится как лев и сокрушает и мышцу, и голову». Мышцею именуется область демонов, а главою – диавол, которые сокрушены» ⁶⁵⁴. – Втор., XXXIII, 22: ««Дан..., молодой лев», есть Еммануил, Который языческие народы, бывшие дотоле младенцами в духовном смысле, освободил от греха, возлёг, и из ада извлёк души святых подобно тому, как львёнок высасывает молоко у львицы» ⁶⁵⁵. – Вт., XXXIII, 23: «Неффалим изображает собою достигших совершенства по благодати Еммануила, Которые есть благоволение Отца Небесного. «Море и юг во владении его». Наследие на запад есть Христос. О Нём взывает пророк, говоря: «воспойте Восшедшему на запады, Господь имя Ему» (Пс. LXVII, 5), Наследие же на юге есть также Христос, разделяющий обители святым в царстве Своём» ⁶⁵⁶. – Втор., XXXIII, 34: «Об Асире сказал:... он будет любим братьями своими, и окунёт в елей ногу свою». «Елей (иносказательно) означает причастие Духа; нога же – делание правды» ⁶⁵⁷.

Когда Моисей окончил свою беседу с народом, в тот же день получил повеление взойти на возвышенность Аварим, па гору Навав (Нево). Там Господь дал ему увидеть всю землю, которую Он назначил во владение Своему избранному народу. Посмотревши на неё, Моисей умер ста двадцати лет. Тело его погребено было в Моавитской земле на долине против Беффегора. Место могилы его осталось неизвестным⁶⁵⁸. Архангел Михаил, покровитель Ерейского народа, вступивший в прение с сатаною касательно тела Моисеева (Иуд, IX), не дозволил

устроить пышного погребения, дабы Израильтяне, склонные к идолопоклонству, не воздали Моисею божеского поклонения⁶⁵⁹. «Обоготворявшие неодушевлённые вещи и изображение тельца наименовавшие богом, очевидно, тем паче воздали бы, как Богу, поклонение тому, кто был для них служителем толиких благ. Посему-то премудро правящий нами Бог гроб Монсеев и соделал неизвестным»⁶⁶⁰. Но, лишивши праведника, по вышеуказанной причине, пышного людского погребения, Бог, взамен этого, окружил гроб пророка великолепием небесным. «Когда Моисей умер, Сам Господь предал его погребению на горе. Господь был для него ближним. Господь заменил ему сродников…… Стеклись сонмы Ангелов, чтобы, по своим чиноположениям, воздать честь прославленному Богом… Сокрывши гроб Моисеев, Господь соделал невидимыми и те воинства (небесные), которые сопровождали переход его из сего мира в другой»⁶⁶¹. – Моисей скончался ста двадцати лет, и «не отемнeste очи его, не истлеста устне его» (Вт. XXXIV, 7.), т. е. (понимая сие место иносказательно) до того времени, как явился Еммануил и как бы предал погребению Закон. Пророки ясно видели тайну пришествия Еммануилова; пророческие трубы не умолкали, и глас провозвестников не изнемогал до дня явления Сына Божия⁶⁶².

Иисус Навин

По смерти Моисея Господь возложил звание вождя Израильского народа на Иисуса Навина; ободрил его обещанием Своей помощи; поставил ему в непременную обязанность поучаться в законе, преданном через Моисея; и повелел ему вести Израильтян за Иордан для принятия в наследственный удел обещанной им земли. «Надлежало, чтобы Моисей вывел народ из Египта, а Иисус ввёл его в наследие, и чтобы Моисей, как и Закон, имел конец, а Иисус, как слово и неложный прообраз Ипостасного Слова, был проповедником для народа; и Моисей дал манну в пищу отцам, а Иисус – хлеб, как начатки жизни, прообраз тела Христова; как и Писание говорит, что манна Господня прекратилась тогда, когда народ стал есть хлеб от земли»⁶⁶³, т.е. получаемый посредством земледелия.

Когда окончились дни плача по Моисею, Иисус Навин, в шестой день первого весеннего месяца, отдал повеление всему народу, чтобы заготовляли себе пищи для пути, потому что через три дня они пойдут за реку Иордан. Между тем тайно он отправил двух соглядатаев осмотреть Иерихон и его окрестности и узнать расположение духа в его жителях. Посланые пришли вечером того же дня в Иерихон и остановились «в доме блудницы, которой имя: Раав»⁶⁶⁴. «Блудница Раав, осуждавшая себя за то, что была язычница, виновная во всех грехах, приняла трёх⁶⁶⁵ соглядатаев, которые осматривали всю землю, и скрыла у себя их, – т. е. Отца и Сына со Святым Духом»⁶⁶⁶. В Иерихоне соглядатаи едва не были схвачены, но блудница спасла их, выпустивши через окно своего дома. За эту услугу спасённые обещали Раави сохранить потом жизнь её семейству, говоря: «Вот, когда мы придём в эту землю, ты привяжи червлёную верёвку к окну, через которое ты нас спустила, а отца твоего и мать твою, и братьев твоих, всё семейство отца твоего собери к себе в дом твой..... и кто будет с тобою в твоём доме, того кровь на голове нашей, если чья рука коснётся его»⁶⁶⁷. «Соглядатаи дали Раави знак, чтобы она

свесила из дома своего красную верёвку, – и тем показали, что всем верующим и уповающим на Бога будет искупление кровью Господа. Видите, возлюбленные, в этой жене была не только вера, но и пророчество» ⁶⁶⁸. Впоследствии Раав, будучи иноплеменницей, жила среди Израиля. И сим прообразуется совершающееся с нами. Ибо Владыка изрёк: «И ины овцы имам, яже не суть от двора сего» (Иоан. X, 16)» ⁶⁶⁹. Прозелитство «иноплеменницы Раави свидетельствует» , т. о., что Бог «посредством одного народа Израильского призывает в общение веры все народы, потому что и они одного естества с Израилем» ⁶⁷⁰.

По возвращении соглядатаев, Евреи двинулись к Иордану и перешли его, чудесным образом, по сухому дну⁶⁷¹. Когда переправились все колена, Иисус Навин, по наставлению Божию, вызвал из каждого из них по одному человеку и велел им со дна Иордана вынести по большому камню и сложить на том берегу, на который вышел народ; другие же двенадцать камней повелел сложить на том самом месте, где стояли священники с ковчегом завета, «в память того, что воды Иордана разделились пред ковчегом завета Господа всей земли, когда он переходил чрез Иордан»⁶⁷². «Алтарь сей (воздвигнутый из 12 камней на берегу Иордана) есть Еммануил, премлющий крещаемых по крещении их. Камни же изображают собою племена и народы, которые, по крещении, созидаются в сей алтарь и в единении духа составляют из себя единое целое. Мел (которым был выкрашен впоследствии этот алтарь) указывает на белые одежды, в какие облекаются восходящие от святых вод. А тем, что камней не касалось железо, даётся разуметь, что собственная праведность крещаемых есть ничто» ⁶⁷³. Число же двенадцать, которым обозначается количество вошедших в жертвенник камней, указывает на число Св. Апостолов. «Иисус Навин, положивши в потоке двенадцать камней, очевидно сим предъизобразил двенадцать учеников, служителей крещения» ⁶⁷⁴.

Ближе всех теперь, по переходе через Иордан, находился к Израильтянам город Иерихон, и потому завоевания их должны были начаться с него. В эту пору он был заперт, в ожидании

нападения; никто не выходил из него, и никто не входил. Иисус Навин отправился сам осмотреть его. Находясь близ города, он нечаянно увидал перед собою человека, который стоял с обнажённым мечом в руке. Иисус не смущился, но, приблизившись к нему, спросил: «наш ли ты, или из неприятелей наших?». Тот ответил: «Нет! я вождь воинства Иеговы», и дал наставление, что должны делать Израильтяне до того дня, в который город предан будет во власть их⁶⁷⁵. По мнению некоторых Святых Отцов и Учителей Церкви, это был Архистратиг Михаил, покровитель народа Ерейского⁶⁷⁶. – После этого Иисус Навин возвратился в стан и стал делать распоряжения относительно взятия города. Едва лишь Ереи выполнили повеленное им Иисусом, стены Иерихона рухнули, и Израильтяне устремились в город. Всех жителей и скот истребили мечом; все здания города превратили в пепел. Когда окончено было дело истребления, И. Навин произнёс над развалинами города клятву на того, кто восстановит его⁶⁷⁷. «Это был первый взятый ими город по преходжени через реку. Посему, как Бог заповедал им приносить в жертву начатки плодов, так повелел принести и начатки военной добычи»⁶⁷⁸.

Вслед за Иерихоном постепенно была покорена Ереями и почти вся остальная земля Ханаанская. Когда Иисус Навин стал делить её между коленами, Халев испросил себе Хеврон. «Украшаясь благочестием, Халев всем городам предпочёл тот, в котором жили доблестнейшие партиархи и где преданы они гробу»⁶⁷⁹. – Что же касается самого Иисуса Навина, то он не взял себе города собственною властью, хотя имел на то полную возможность, – предоставляя это дело народу, и тем проявил в себе образ смирения Владыки Христа⁶⁸⁰.

Да и вообще, вся жизнь Иисуса, в её главнейших пунктах, по учению Святых Отцов и Учителей Церкви, носит на себ чисто прообразовательный характер. «Иисуса, того самого, который назывался Авсием и был послан Халевом для обозрения в землю Ханаанскую, Моисей назвал Иисусом. Ты не ищешь причины, почему он это сделал, не сомневаешься, не расспрашиваешь; поэтому от тебя сокрыт Христос; и, читая, ты не понимаешь, и даже теперь, когда слышишь, что Иисус есть

Христос наш, ты не рассуждаешь, что это имя дано ему (И. Навину) не напрасно и не случайно.... Не только переменено его имя, но также он сделался преемником Моисея; он один из своих сверстников, вышедших из Египта, ввёл оставшийся в живых народ во святую землю, и как он ввёл народ во святую землю, а не Моисей, и разделил её по жребию тем, которые вошли с ним: так и Иисус Христос возвратит рассеяние людей и разделит каждому благую землю, только другим образом. Ибо первый дал им временное наследие, потому что он был не Христос-Бог, не Сын Божий; а Иисус Христос, после святого воскресения, даст нам вечное владение⁶⁸¹. – Первый остановил солнце, будучи наперёд переименован именем Иисуса и получивши силу от Духа Его..... (Второй) есть Тот, от Которого и через Которого Отец имеет обновить небо и землю; Он есть Тот, Который засветит в Иерусалиме вечный свет; Он есть, по чину Мелхиседекову, Царь Салимский и вечный Священник Вышнего. – Первый, как известно, обрезал народ вторым обрезанием посредством каменных ножей, – это было указание на то обрезание, которым Сам Иисус Христос обрезал нас от служения камням и другим идолам, и собрал множество тех, которые от необрязания. т.е. от обольщения мира, на всяком месте были обрезаны каменными ножами – учением Господа нашего Иисуса. Что пророки приточно называли Христа камнем и скалою, это уже показано мною⁶⁸². Под каменными же ножами будем разуметь Его учение, через которое такое множество заблуждавшихся людей от необрязания были обрезаны обрезанием сердца. Этим-то обрезанием Бог повелел тогда Иисусу обрезать даже и тех, которые имели плотское обрезание, получившее начало от Авраама, когда Он сказал, чтобы Иисус обрезал вошедших во святую землю вторым обрезанием посредством каменных ножей»⁶⁸³.

Судьи народа Израильского

Вопреки завещанию Иисуса Навина, Евреи «не овладели всею землёю (Ханаанскою), во-первых, – по лености, а во-вторых – по любостяжательности, ибо сказано: «сотвори Хананея данника» себе (Суд. I, 28)»⁶⁸⁴. Но Промыслу Божию угодно было и это ослушание Евреев обратить им же в пользу. Бог попустил остаться туземным народам среди Израильтян, «чтобы они опытом дознавали Божие о них попечение и, по необходимости воевать с врагами, призывали в спорорничество Владыку»⁶⁸⁵. И вот, всякий раз, как они покидали нечестие и злые дела, которыми заражались от тех же Хананеев, от которых терпели потом угнетение, и обращались к Богу с мольбою о помощи; Бог воздвигал им мужей, крепких верою и полных упования на Бога. Эти мужи избавляли Израильтян от иноплеменников и, с именем Судей, правили народом, от имени и по воле Господа – Остановимся на некоторых фактах из жизни и деятельности наиболее знаменитых Судей Израилевых.

Руно Гедеона⁶⁸⁶

«Сие руно означало, что древле Израиль изобиловал божественною благодатью, а впоследствии и всё человечество стало причастно духовных даров; лишён же их Израиль, как руно лишено росы»⁶⁸⁷. С другой стороны, орошение руна тогда, когда вокруг всё было сухо, и, наоборот, сухость, когда вокруг всё было влажно от росы, прообразовали собою истину бессеменного зачатия Девой Марии Христа, Сына Божия, которое совершалось чудесным образом, «препобедив естества уставы»⁶⁸⁸.

Обет Иефая⁶⁸⁹

«Крайне несмыслен обет Иефаев... Посему Владыка – Бог, научая через него других делать обеты благоразумно и с ведением, не воспрепятствовал закланию его дочери»⁶⁹⁰.

Самсон

Доле всех тяготело над Израильтянами иго Филистимлян. Филистимляне теснили их 40 лет. Когда народ покаялся во своих грехах и обратился к Богу с мольбою о помощи, Господь воздвиг им защитника в лице Самсона, который был судиею 20 лет. «Восхотев сокрушить могущество иноплеменников, духовною благодатью Господь даровал Самсону крепость и силу – Для того и попустил ему Бог желание взять в супружество жену иноплеменницу (Суд., XIV)⁶⁹¹, чтобы, обманутый своей невестой и её отцом⁶⁹², он имел законный повод наказать Филистимлян за их притеснения Израилю, говоря: «теперь я буду прав пред Филистимлянами, если сделаю им зло»⁶⁹³. Внешним, символическим, изображением благодати, обильно почившей на Самсоне, служили его волосы. «Кто прекраснее того, восклицает Св. Ефрем Сирин, кто на голове своей носил семь кудрей (Суд. XVI, 19), – во образ седьмилучной благодати»⁶⁹⁴.....

В долине Сорек Самсон имел особенное доверие и расположение к филистимлянке Далиде, и часто посещал её. Это было уже нравственным падением Судии. «И примечательно, что после любодеяния (Самсона) Священное Писание уже не говорит о делах, им совершённых: «Сошёл на него Дух Господень», так как грех любодеяния совершается против тела, как против храма Божия, по словам Апостола (I Кор., III, 16–17,)»⁶⁹⁵, и, оскверняя тело, содельивает его недостойным того, чтобы быть храмом Божиим. – Последовавшее вслед за тем ослепление Самсона филистимлянами⁶⁹⁶ можно считать уже явным наказанием Божиим ему за его порок. После ослепления Самсон не мог уже обходиться без вожатого⁶⁹⁷. «Мальчик, водивший Самсона за руку, прообразует Иоанна Крестителя, указывающего народу веру во Христа. – Дом, в который они собрались⁶⁹⁸, означает мир, в котором жили иноплеменные и неверующие народы, приносившие жертвы своим идолам; а два столпа – два Завета. То, что Самсон опирался на столпы, – значит, что народ, наученный, познал таинство Христа»⁶⁹⁹.

Самуил

Последним Судией Израильским был Судия и пророк Самуил. Обещанный Богу ещё от чрева матери своей, он с младенческих лет воспитывался при Скинии, в Силоме, под надзором и руководством Судии и первосвященника Илия ⁷⁰⁰. «И отрок Самуил служил пред Господом, надевая льняный ефод»⁷⁰¹. Разрешая вопрос, как мог Самуил, не будучи священником, носить священную одежду, Бл. Феодорит говорит: «Неоднократно говорили мы, что ефод назвал Акила «верхнею одеждой», а Симмах – «нарамником». Но верхние одежды были и священнические, и общеупотребительные»; очевидно-де, что отрок Самуил облачался в последние, ибо «не отважился бы облечься в священническую ризу» ⁷⁰². Если же отрок Самуил действительно облачался именно в священнический ефод, то, в данном случае, должно объяснить это так, что указанная одежда была наградой отроку за его примерную добродетель, знамением обильно почившей на нём благодати и признаком его назорейства. «Илий, увидев изобилующую в Самуиле Божественную благодать и зная, что он рождён необычайно, обещан с рождения и воспитывается в Божественной скинии, – как назорея, испрошенного у Бога, ещё весьма юного удостоил сей чести» ⁷⁰³.

Радуясь добродетели юного Самуила, Илий был жестоко огорчаем проступками собственных своих сыновей; но, по старости и отеческой слабости, он не принимал никаких решительных мер, чтобы пресечь их незаконные действия; и они продолжали, по-прежнему, грешить и «развращать» народ ⁷⁰⁴. За это, «поелику Илий естество своё предпочёл Сотворшему его, лишён был богоданной благодати» ⁷⁰⁵. Господь сказал ему: «Вот наступают дни, в которые Я подсеку мышцу твою и мышцу дома отца твоего, так что не будет старца в доме отца твоего никогда. И ты будешь видеть бедствие жилища Моего, при всём том, что Господь благотворит Израилю. Я не отрещу у тебя всех от жертвеника Моего, чтобы томить глаза твои и мучить душу твою; но всё потомство дома твоего будет умирать в средних

летах. И вот тебе знамение, которое последует с двумя сыновьями твоими: оба они умрут в один день»⁷⁰⁶. «Хотя, по-видимому, предречение сие только род Илиев лишает первосвященства; однако же (на самом деле Господь) даёт разуметь и прекращение всего иудейского священства»⁷⁰⁷. – Слова Господни, сказанныя Илию, начали вскоре же сбываться. Филистимляне объявили войну Израильтянам и победили их, причём взяли в плен и ковчег завета, а Офни и Финеес, сыновья Илия, несшие кивот, были убиты. Дряхлый первосвященник, едва услышал о «бедствии жилища Господня» и смерти сыновей, как тут же упал со своего седалища и умер⁷⁰⁸. Что же касается кивота завета, то, похищенный иноплеменниками и переносимый ими из города в город, он явно показывал им бессилие их собственных богов и величие Бога Израилева⁷⁰⁹. Таким образом, несчастье, постигшее Иудеев, неисповидимым действием Промысла Божия, имело благотворные последствия, послужив к прославленю Имени Божия среди язычников.

По смерти Илия, Судией над Израилем стал пророк Самуил. «Из года в год он ходил и обходил Вефиль и Галгал, и Массифу; и судил Израиля во всех сих местах; потом возвращался в Раму, ибо там был дом его, и там судил он Израиля; и построил там жертвенник Господу»⁷¹⁰. Самуил соорудил жертвенник вопреки закону, повелевавшему служить Богу на одном месте, ибо «не был ещё построен священный храм, и служили Богу в разных местах»⁷¹¹. – Когда Самуил состарился, «собрались все старейшины Израиля и пришли в Самуилу в Раму, и сказали ему: вот ты состарился, а сыновья твои не ходят путями твоими; итак, поставь над нами царя, чтобы он судил нас, как у прочих народов. И не понравилось слово сие Самуилу»⁷¹², «потому что прошение сие было противно божественному закону (– теократическому принципу, на котором была построена не только религиозная, но и социальная жизнь Евреев)⁷¹³. Владыка – Бог был для них и Бог и Царь, а Пророк был Его первый служитель, как бы приставник, или военачальник, или народоправитель» (от Лица Иеговы)⁷¹⁴. Но Господь сказал пророку: «Послушай голоса их; только представь им и объяви им права царя, который будет

царствовать над ними»⁷¹⁵. Права были исчислены, народ их принял⁷¹⁶, и Бог указал ему царя. – Это был Саул. «И взял Самуил сосуд с елеем и вылил на голову его, и поцеловал его, и сказал: вот Господь помазывает тебя в правители наследия Своего во Израиле, и ты будешь царствовать над народом Господним»⁷¹⁷. «Самуил, помазав Саула, лобызал его. Сим самым сообщил Саулу пребывающую в нём благодать. Ибо и Господь, дунув на Апостолов, сказал: «примите Дух Свят» (Иоан. XX, 22)»⁷¹⁸. – Помазание Саула на царство не было актом, совершённым торжественно, в виду всего народа; напротив, оно было выполнено тихо, незаметно и в уединённом месте⁷¹⁹. «Поелику же жившие порочно не верили Божиим пророкам. Посему, чтобы не думали, будто бы приговор сделан по человеческой милости, Самуил приказал бросить жребий»⁷²⁰ (о царе) в присутствии представителей от всего народа⁷²¹. Жребий пал на Саула, и он, помазанный Богом прежде, указанный Им теперь, был признан народом за своего царя. «Поелику просили они (Евреи) поставить им царя для успехов в брани, а не ради благочестия, чтобы он наставлял их в божественном; то Бог (и) избрал (им в царя) превышавшего всех ростом, так что они удивлялись не душевной (его) доблести, но телесному росту»⁷²².

Еврейские цари: Саул, Давид и Соломон

Саул

Измена Израиля теократическому принципу была наказана через посредство первого же его царя. Не отличаясь «душевными доблестями», «Саул (к тому же) был одержим демоном»⁷²³. И только игра Давида на гуслях заставляла демона на время покидать свою жертву»⁷²⁴. «Поелику Давид принял благодать Божия Духа⁷²⁵, то, когда действовал Дух сей через Давида, дух лукавый оставался в бездействии»⁷²⁶. – Тот же дух лукавый, который «давляше» Саула, наводя на него тоску и беспокойство, «возмутил»⁷²⁷ царя и против избранника Божия и любимца народа Давида. Видя в последнем своего врага, готового отнять у него царство, Саул начал гнать Помазанника⁷²⁸. Однажды он послал своих слуг взять Давида, но слуги, встретившись с сонмом пророков, и сами стали пророчествовать. С другими и третьими слугами, посланными Саулом, случилось то же, что и с их предшественниками⁷²⁹.

«У Владыки различны способы уловления.... Сих... уловил пророчественною благодатью и тем воспрепятствовал убить Давида»⁷³⁰. «Разгневавшись, Саул сам пошёл в Раму.... (но) и на него сошёл Дух Божий, и он шёл и пророчествовал...»⁷³¹. «Саул не имел в себе (отселе) постоянного пророческого дарования; пророчествовал же (только) в это время, – в доказательство и явление духовного дара, подобно 70-ти старцам, избранным Моисеем»⁷³². – После того, как Бог оставил Саула за его ослушание воле Божией, выраженной через пророка⁷³³, царя всюду стали преследовать неудачи. Одна из таких неудач заставила Саула решиться даже на самоубийство. На Израильтян ополчились Филистимляне. Чтобы узнать исход этой войны, Саул обратился к Аэндорской волшебнице. Явившийся ему здесь пророк Самуил объявил, что предстоящее сражение будет для Израильтян неудачным. «Завтра ты и сыны твои, сказал ему пророк, будете со мною; и стан Израильский предаст Господь в руки Филистимлян»⁷³⁴. Явление Саулу тени Самуиловой, говорит Бл. Феодорит, не было делом искусства волшебницы, ни действием демона.

«Сам Бог всяческих, как ему было угодно, представив образ Самуилов, произнёс определение»⁷³⁵. – Сражение, произшедшее на другой день, действительно было проиграно, и Саул, в порыве отчаяния, заколол себя собственным мечом⁷³⁶.

«И оплакал Давид Саула и сына его, Ионафана, сею плачевною песнью:.... Горы Гелвуйские! Да не сойдёт ни роса, ни дождь на вас, и да не будет на вас полей с плодами; ибо там повержен щит сильных, щит Саула, как бы не был он помазан елеем...»⁷³⁷. Давид заклял Гелвуйские горы. «Сие показывает чрезмерность скорби (его). Как те, у которых болит какая-либо часть тела, ударяют руками в стену, или в кровать, по причине сильной боли; так и сей божественный муж, воспаляясь от сильной горести, заклял неодушевлённые горы»⁷³⁸.

Давид

Ещё при жизни Саула Господь повелел Самуилу помазать на царство Давида. Услышав такое повеление, пророк сильно смутился, боясь гнева отверженного царя⁷³⁹, «потому что был не только пророк, но и человек»⁷⁴⁰; однако же исполнил повеление Господне⁷⁴¹. «И почивал Дух Господень на Давиде с того дня и после»⁷⁴². Все предприятия его увенчивались успехом. – Военные успехи Давида и со дня на день возраставшая к нему любовь народа стали беспокоить Саула, и он старался погубить его. Заметив, что юноша любит его младшую дочь, Мелхолу, царь, в виде вена, заставлял его убить 100 филистимлян, втайне надеясь, что и сам Давид погибнет при исполнении этого поручения. Но Давид убил 200 филистимлян, остался жив, и царь должен был сделать его своим зятем⁷⁴³. Это супружество не доставило Давиду безопасности. Саул ещё более начал бояться его; и по мере успехов, какие имел Давид над Филистимлянами, возрастила ненависть к нему Саула. Вскоре Давид одержал новую победу над Филистимлянами, и Саула начала опять давить тоска; дух лукавый встревожил его. Давид взял арфу и стал играть, чтобы успокоить его; между тем как царь думал, как бы убить своего мнимого врага. В то время, как Давид играл, Саул бросил в него копьё, чтобы пронзить его; но Давид уклонился, и копьё ударилось в стену. Была ночь. Давид бежал и скрылся в своём доме. Саул поставил стражу вокруг дома, приказавши, с наступлением утра, захватить и умертвить Давида. Мелхола, узнавши об этом, спустила Давида через окно, и таким образом он спасся. Сама, между тем, положила на его постель истукан, где быть голове – косматую козью кожу, чтобы представить подобие лежащего человека; и прикрыла одеялом. Эта хитрость Мелхолы дала возможность Давиду убежать и скрыться в Раме, у пророка Самуила⁷⁴⁴. Бежавший от Саула и спасённый вышеуказанным способом Мелхолою, «Давид предуказует Того, кто от Давида. Помазанный означает Христа; а гусли суть телесное человеческое орудие; песнь на гуслях – слово,

откровенное Воплотившимся, делом Которого – уничтожить наваждение демонов, чтобы не были уже «бози язык бесове» (Пс. 95, 5). А тот царь, имеющий в себе демонов, как скоро духи бегут от игры на гусях с пользою употребившего на сие орудие, поражает копьём (копьё же есть древо, вооружённое железом), но копьё, вместо игравшего на гусях, принимает на себя стена; а под стеною разумеем земную храмину, и в ней дознаём то тело, при котором усматриваем древо креста и железо. Но этот Давид и помазанник, и царь не подлежит страданию, потому что Божество не пригвождается ко кресту гвоздями. Услышав и о Мелхоле, происходящей от Саула, с которой вступил в общение Давид, не подивимся сему, взирая на последствие. Ибо знаем, что Бог смерти не сотворил, но отцом смерти соделался царь злобы, сам себя лишивший жизни. Ибо «завистью диаволею смерть вниде» (Прем. Сол. II, 24).... Но Апостолу желательно, чтобы не «царствовала» она более в нас, «в мертвеннем» нашем «телеси» (Рим. VI, 12), Посему за всех Вкусивший смерти пребывает в дому у происшедшей от мысленного нашего Саула, – имя же ей Мелхола, и значение сего имени есть царство, потому что дотоле над естеством человеческим царствовал грех. Но Пребывающий в сем доме Сам исходит в окно; окно же означает возвращение снова во свет Того, Кто явил Себя «седящим во тьме и сени смертней» (Матф., IV, 16). А «тщепогребальная» Его усматриваются на одре. Ибо и Ангел ищущим Господа во гробе говорит: «что ищете живого с мертвыми? Несть зде, но возста» (Лук. XXVIII, 5, 6); вот и «место, идже лежа» (Матф., XXVIII, 6). Гроб, в котором был погребён Господь, ищущие Его увидели пустым, без искомого ими Тела; были же в нём одни погребальные пелены. Посему разумеем, что восстание Господне из гроба означает собою «тщепогребальная» на одре Давидовом, которыми совершается действительное отвращение от нас смерти. поскольку же в пронзённой стене, которую приняли мы за тело, нет крови; то, чтобы не было недостатка в самом существенном из представляемого нами в таинстве, которым мы искуплены, сказываю, что эта кровь находится в «тщепогребальных». Ибо во внутренностях одна печень служит

источником крови и местом, где она составляется; без печени невозможно образоваться и естеству крови. Посему, если кровь из печени, а в «тщепогребальных» есть печень, то нет недостатка крови и в том, что для естества человеческого соделалось средетвом, отвращающим смерть. Да и род животного, от которого взята печень, тот же, какой назначен для умилостивительных жертв за грехи. А сверх сего, из этого же рода берётся животное и для пасхи (Исх., XII, 5). И также Моисей говорит, что сие животное должно избирать для отпущения за грех народа (Лев., XVI, 7–10), когда из двух представленных козлов, по жребию, отделяются они на два дела: один приносится в жертву Богу, а другой, с возложенным на него грехом, отпускается в пустыню. А вследствие всего этого и подобно тому печень сего животного взята в знаменование крови, которою совершилось отвращение смерти от заболевших смертельно, по причине воскресения из мёртвых Господа нашего, которое означают «тщепогребальная»⁷⁴⁵. Скрываясь от Саула, Давид пришёл в Номву, где, для утоления голода, получил от священника хлебы предложения⁷⁴⁶. «Вкусив предоставленного одним священником хлеба, Давид предъизобразил ту таинственную трапезу, которая предлагается ныне всем благочестивым. Ибо не одни священники приобщаются Владычного тела и крови, но и все приявшие Св. Крещение»⁷⁴⁷.

Смерть Саула прекратила бедствия Давида. Помазанный Богом, он был признан всеми коленами за своего царя.

«Известно, что у Давида от природы была особенно сильная страсть похотливи, ибо не имел бы он многих жён, если бы не побуждала его к тому сама природа»⁷⁴⁸. Эта-то « страсть» царя и довела его до падения. Прельстившись женой одного воина, Урии, – Вирсавией, Давид пользуется войной и устраивает так, что Урию убивают на поле сражения, а Вирсавия переходит в дом царя⁷⁴⁹. Сознав своё преступление, Давид горячо раскаялся перед Богом, и был прощён Им. Ребёнок, родившийся от Вирсавии, вскоре же умер, ибо «оставаясь в живых, был бы обличением беззакония и укоризною (покаявшемуся уже) благочестивому царю»⁷⁵⁰.

При мудром и успешном правлении Давида, царство его возрастало и народонаселение увеличивалось. «И восстал сатана на Израиля, и возбудил Давида сделать счисление Израильтян»⁷⁵¹. Когда перепись была окончена, Давид сам почувствовал, что побуждением к этому народосчислению было одно тщеславие⁷⁵². «И не угодно было в очах Божиих дело сие, и Он поразил Израиля»⁷⁵³ моровою язвою⁷⁵⁴. – Наказывая царя, Бог попустил быть казни и за грехи народа. «Народ наказан за собственные свои беззакония, – за возмущение против Давида, с Авессаломом»⁷⁵⁵.

Соломон

Давид скончался мирно, в глубокой старости. Преемником ему, ещё при его жизни, был избран Богом и помазан священником Садоком и пророком Нафаном сын его, Соломон⁷⁵⁶. Помазание Соломона священником Садоком на царство таинственно прообразовало собою новозаветное таинство миропомазания»⁷⁵⁷. «И послал Хирам, царь Тирский, слуг своих к Соломону, когда услышал, что его помазали в царя на место отца его»⁷⁵⁸. «Как друг отца Соломонова, (Хирам) подавал (этим) свой голос за возведение Соломона на царство»⁷⁵⁹ и, через своих посланных, приветствовал нововозведённого на трон. Таким образом, посольство Тирского царя было актом признания Соломона Израильским царём со стороны соседней державы. – «И сел Соломон на престол Давида, отца своего, и царствование его было очень твёрдо»⁷⁶⁰, мудро и справедливо. Действие прозорливости и правосудия его первый испытал на себе брат его Адония, которого Соломон повелел казнить, лишь только заметил в нём ничем не исправимый дух неподчинения и крамолы⁷⁶¹. Совершая такой поступок, Соломон был прав как юридически, так и нравственно, перед судом своей совести. В самом деле, «Различна жизнь человеческая. Одни упражняются в высоком любомудрии, другие – в так называемой гражданской добродетели; иные управляют царством; иные войском. Поэтому, надобно судить каждого по тому роду жизни, какой он проходит. Следовательно, от Соломона должно требовать не пророческого, или апостольского совершенства, но – сообразного царям. А он знал, что Адония желает самовластия»⁷⁶² и, следовательно, опасен для спокойствия государства. Поэтому и поступил так, как внушил ему долг царя, заботящегося о благе своего народа. – Вместе с царством, Соломон принял от Давида и мысль построить Храм Господу во Иерусалиме. Но, пока этого храма ещё не было, «народ приносил жертвы на высотах»⁷⁶³. Здесь не в идолослужении обвиняет их (Евреев) Писатель, а говорит только, что приносили жертвы Богу не по закону, на местах высоких. Ибо закон

повелевал совершать богослужение на одном месте. Впрочем, Израильтянам было сие извинительно, потому что не был ещё построен Божий храм» ⁷⁶⁴.

После Соломона Еврейское царство распалось на два: Израильское и Иудейское.

О некоторых царях Израильских и Иудейских

Иеровоам

царь Израильский. Чтобы отвлечь подвластные себе десять колен от религиозного центра Евреев, – Иерусалима, Иеровоам поставил в своём царстве двух идолов⁷⁶⁵. «Иеровоаму приятно было это отступление (Израильтян от истинного Богопочитания), потому что, если бы оно уничтожилось, то всё бы возвратилось под власть одного царя (Ровоама).... (А) Израиль не мог воспротивиться (приказанию Иеровоама), страшась их (т.е. сынов Ефремовых) могущества и силы Иеровоама, возвеличившегося по смерти Соломоновой»⁷⁶⁶. Поставив идолов, «Иеровоам изгнал жрецов и левитов, живших в десяти коленах, а жрецами юниц определял всякого, кого находил, без разбора. И в этом одном поступал разумно, потому что священники Божии не должны были служить тем, которые не боги»⁷⁶⁷; – «И вот, человек Божий пришел из Иудеи по слову Господню в Вефиль, в то время, как Иеровоам стоял у жертвенника, чтобы совершить курение»⁷⁶⁸, и обличил Иеровоама. После этого пророк отправился в обратный путь, но за то, что не исполнил некоторого повеления Божия, был растерзан львом⁷⁶⁹. «Постигшее пророка указует и на воскресение мёртвых. Ибо Предавший живого зверю и сподобивший чести умершего, почтивший же не душу, но одно тело, конечно, не презрит тела распадшегося и сотлевшего, но воскресит и возвратит душе то орудие, с помощью которого служила она Творцу»⁷⁷⁰.

Ахав

царь Израильский. «Легкомыслен был этот жалкий Ахав, и не трудно было обращать его и туда, и сюда, почему лукавая жена и ввергла его в ров нечестия» ⁷⁷¹. Против усилившегося нечестия, которое, можно сказать, дошло до крайних пределов, выступил пророк ⁷⁷² Илия.

«И сказал Илия пророк, Фесвитянин, из жителей Галаадских, Ахаву: жив Господь, Бог Израилев, пред Которым я стою! в сие годы не будет ни росы, ни дождя, разве только по моему слову» ⁷⁷³. Наведя на страну засуху, а с нею вместе и голод, пророк ушёл за Иордан и, по повелению Божию, скрылся при ручье Хорафе, который вливался в Иордан с восточной стороны. Ручей давал ему воду для питья; а вороны, и утром, и вечером, приносили сюда хлеб и мясо ⁷⁷⁴. «Действительно, если бы он сам (Илия) пользовался спокойствием и богатою трапезою тогда, когда другие бедствуют и изнуряются голодом, то, может быть, кто-нибудь подумал бы, что это было делом жестокости; ибо нисколько не казалось бы удивительным, что человек, пользующийся довольством, утешается чужими бедствиями. Посему Бог попустил и ему самому участвовать в несчастии, испытать случившиеся бедствия и разделять голод, дабы ты знал, что не голод нужен был ему, но божественная ревность действовала в нём» ⁷⁷⁵. – Год спустя, от недостатка дождей, ручей высох. Тогда Господь повелел Пророку идти в приморский город Сарепту, к одной вдове, у которой он должен был найти себе пропитание ⁷⁷⁶. Вдовицей, принявшей Пророка Илию, «прообразована Церковь из язычников, потому что жена сия гонимого Израильтянами приняла с верою, как и Церковь приняла теми же самыми Израильтянами изгнанных Апостолов» ⁷⁷⁷. Вскоре случилось, что сын хозяйки дома тяжко заболел и умер. «Приключилось (это)... ради её же пользы... дабы, увидев сверхъестественное совершённое воскресение, утвердила она в благочестии» ⁷⁷⁸. И действительно, свершилось необычайное ⁷⁷⁹. Илия, «после молитвы, трижды дунув на отроище, возвратил его к жизни. – Троекратное число

указывает на Достопоклоняемую Троицу, а дуновение – на первоначальное сотворение души. Впрочем, Пророк, дунув, не новую создал душу, но возвратил разлучившуюся с телом»⁷⁸⁰.

Между тем жестокий голод, постигший Израильское царство, заставил Ахава искать Илию, дабы через него прекратить это несчастье. По повелению Божию, Илия явился к царю и объявил последнему, что голод в стране зависит исключительно от его нечестия. И чтобы убедить Ахава в его заблуждении, пророк предлагает ему средство, которое бы самым наглядным образом показало истинность священников Иеговы и ложность жрецов идольских, – это известное жертвоприношение на горе Кармил. Ахав согласился. Истина восторжествовала, и жрецы были преданы смерти⁷⁸¹. – Вопреки закону, повелевавшему служить Богу на одном месте, Илия создал жертвенник на Кармиле, «потому что «праведнику закон не лежит, но беззаконным и непокоривым» (1 Тим., I. 9)»⁷⁸². – Попалив жертвы, политые водой, пророк «ясно предзвестил нам об имеющем совершиться впоследствии тайнодействии крещения. Ибо троекратно возлитою водою возжигается огонь для того, чтобы показать, что где таинственная вода, там и Дух воспламеняющий, горящий, огневидный, нечестивых сожигающий, а верных освящающий»⁷⁸³. – Когда Иезавель узнала об истреблении языческих жрецов, «послала посланца к Илии сказать:.... пусть то-то и то-то сделают мне боги, и ещё больше сделают, если я завтра, к этому времени, не сделаю с твою душою того, что сделано с душою каждого из них (т.е. жрецов). Увидев это, он встал и пошёл, чтобы спасти жизнь свою»⁷⁸⁴, «потому что был не пророк только, но и человек»⁷⁸⁵.

Спасаясь от преследования Иезавели, пророк дошёл до горы Хорива. Здесь Господь сказал ему «пойди обратно своею дорогою чрез пустыню в Дамаск; и когда придёшь, то помажь Азаила в царя над Сириею. А Ииуя, сына Намессиина, помажь в царя над Израилем, Елисея же, сына Сафатова, из Авел-Мехолы, помажь в пророка вместо себя. Кто убежит от меча Азаилова, того умертвит Ииуй; а кто спасётся от меча Ииуева, того умертвит Елисей»⁷⁸⁶.

Получив от Бога указанное повеление, Илия выполнил его по отношению к одному лишь Елисею⁷⁸⁷, «потому что Елисей, прияв через него пророческую благодать, и на тех (т.е. на Азалиа и Ииуя) перенёс дарование и сообщил им царственную благодать»⁷⁸⁸.

Когда дни служения пророка на земле окончились, ему суждено было, подобно Еноху, быть взятым живым на небо⁷⁸⁹. Незадолго до своего вознесения, «Илия сказал Елисею: проси, что сделать тебе, прежде нежели я буду взят от тебя. И сказал Елисей: дух, который в тебе, пусть будет на мне вдвойне. И сказал он: трудного ты просишь»⁷⁹⁰. «Сказал сие не по скромности сообщить благодать ученику, но радея о всём человеческом роде. поскольку сам злочестивых людей наказал гололом, продолжавшимся 3 г. и 6 м., то преемнику сугубой благодати необходимо было совершить и сугубые чудеса»⁷⁹¹. Впрочем, сказал Илия, «если увидишь, как я буду взят от тебя, то будет тебе так.... Когда они шли и дорогою разговаривали, вдруг явилась колесница огненная и кони огненные, и разлучили их обоих, и понёсся Илия в вихре на небо»⁷⁹². «Илия вознёсся во плоти, но плоти духовной, уже не имеющей нужды в том, в чём всегда нуждалась, когда была в этом мире.... (По вознесении своём) она питается там некоторою другою пищею, которую подаёт Бог, ведающий сокровенное и сотворивший невидимое, – имеющий некую бессмертную и нетленную пищу»⁷⁹³.

Когда Елисей смотрел на удаляющегося от него Илию, в это время упала пред ним «милость» Илии. Поднявши её, Елисей пошёл обратно к Иордану, через который они только что перешли с Илией, и остановился на берегу реки. По примеру Илии, он ударил «милостью» его по воде, и воды разделились на обе стороны: и Елисей перешёл на западный берег. Ученики пророческие из Иерихона, которые издали видели это чудо, удостоверились, что дух Илиин почил на Елисееве⁷⁹⁴. – Служение пророка Елисея ознаменовано было весьма многими чудесами. Так, например, в Сирийском царстве был знаменитый военачальник, по имени Нееман. Он впал в проказу и не мог излечиться. И пришел Нееман с конями и колесницами, и остановился перед дверьми дома Елисеева. Елисей выслал к

нему сказать: «поди и окунись семь раз во Иордан, и будет тело твоё, как прежде; ты очистишься». Едва Нееман исполнил приказание, как тотчас же выздоровел ⁷⁹⁵. «Не напрасно некогда Нееман прокажённый, погрузившись, очистился, но в научение наше: мы, прокажённые во грехах, чрез св. воду и призывание Господа, очищаемся от прежних грехов и, как новорожденные дети, духовно возрождаемся, как и Господь сказал: «если кто не возродится водою и Духом, не войдёт в царство небесное» (Иоан. III, 5)» ⁷⁹⁶. – Даже по смерти своей Елисей не перестал творить чудеса. Известно, например, что гроб Елисея воскресил мёртвого, едва тот коснулся могилы пророка, и тем самым предвозвестил истину всеобщего воскресения. «Если умершее тело Елисея воскресило мёртвого, тем не более ли Бог оживотворит мёртвые тела людей и приведёт их на суд?» ⁷⁹⁷. – Будучи великим чудотворцем, Елисей был велик и по смирению, зная, что сила чудотворения подаётся человеку Богом и что «тщеславие препятствует чудотворению» ⁷⁹⁸.

Ахаз

Царь Иудейский. Ахаз был крайне нечестив, и за это Господь наказал его. На Иерусалим двинулись два царя: Рецин, царь Сирийский, и Факей, царь Израильский, – с целью низложить Ахаза и на престол Давидов возвести «сына Тавеилова»⁷⁹⁹. «Но смотри, нельзя ли будет и в толковании имён найти основание к яснейшему (иносказательному) уразумению сего места. Ибо «Ахаз» толкуется: одержание; «Иоафам» (отец Ахаза) – совершение Иао; «Озия» (отец Иоафама) – крепость Иао; «Арам» – выспренний; «Факей» – полуоткрытие; «Ромелий» (отец Факея) – выспренний из обрезания. Посему: совещаются разум выспренний и разум, обещающий быть уяснителем Божественного Писания. Сие означает Факей, по толкованию: полуоткрытие, как бы обещающий своё уяснение недоступных разумению свидетельств Писания. А что совещание против Иерусалима двух Царей: одного – высокодумающего о мирской мудрости, и другого – обещающегося объяснить сокровенное в Писании, состоит в учениях и противоречащих словах людей, которые надеются захватить в свою власть изучивших дела церковные, – сие видно из последующего. Ибо Арам (Рецин) и сын Ромелиев совещали лукавый совет, говоря: «взыдем во Иудею, и собеседовавше с ними, отвратим я к нам» (Иса. VII, 6). Пророческое слово ясно показывает, что надеются убедительностью речей отвлечь к себе дом Давидов. Обещаются же и сына Тавеилова поставить царём. А «Тавеил» толкуется: Благий Бог. Но покушающимся против Церкви свойственно обещать, что предадут учение о Сыне Божием, и такими «благими словесы прельщают» они простодушных. А что всё это – гадания, посредством истории показывающие настоящее состояние Церкви, – сие явно обнаруживает пророческое слово, поступая далее и говоря: «каще не уверите, ниже имате разумети»»⁸⁰⁰. Таким образом, нашествие на Иерусалим двух враждебных ему царей предуказывало появление в Церкви Христовой различных учений, не согласных с учением церковным. – Дабы напомнить испуганному осадой

Ахазу, что «не оскудеет князь от Иуды» и царский дом Давидов не прекратится до тех пор, пока «приидет Чаяние языков»⁸⁰¹, пророк Исаия изрекает ему пророчество о рождении от Девы Марии Еммануила⁸⁰². «Ахаз... получил пророчество о будущем так же, как Лаван, Авимелех, Навуходоносор, Фараон и, наконец, Каиафа, – не по достоинству жизни, но потому, что сан его делал его достоверным свидетелем»⁸⁰³.

Езекия

По смерти Ахаза, Иудейским царем стал сын его, Езекия. Уплачивая дань Ассирийскому царю, Сеннахириму, Езекия воспользовался, между прочим, для этого и священным имуществом из храма⁸⁰⁴, потому что «сокровищ царских было недостаточно; и в такихъ нужныхъ случаяхъ было въ обычай иждивать священные сокровища и восполнять снова изъ добычи на войне»⁸⁰⁵. – По случаю чудесного выздоровления Езекии от постигшей его болезни и знамений, сопровождавших это выздоровление, Иерусалим посетили послы Вавилонского царя Меродах-Валадана⁸⁰⁶. «Езекия должен был бы соделать ведомою для послов силу Божию и ту Божию попечительность, какою самъ пользовался; а он (вместо этого) показалъ богатство, въ которомъ нетъ ничего прочного», за что народъ его и наказанъ былъ бедствиями плена, во время которого перенесены были въ Вавилонъ и все те богатства, которые показывалъ вавилонскимъ посламъ царь Езекия⁸⁰⁷.

Плен Вавилонский

В истории промышления Божия о роде человеческом плен Вавилонский имеет весьма важное значение, – не только по отношению к Иудеям, для которых несчастье послужило «вразумлением» в их нечестии, но и по отношению к тому языческому народу, куда переселились Иудеи. Вместе с собою Иудеи принесли в Вавилон и свет истинного Богоизбрания и благочестия, ибо «Творец всяческих всегда промышляет о всех людях, – не только ведущих род от Авраама, но о всех потомках Адамовых, и посредством одного народа приводит к Богоизбранию все народы» ⁸⁰⁸. «А что плен их (Иудеев) не только был виною спасения для соплеменников, но и иноплеменных озарил светом Богоизбрания, свидетельствует о сем (между прочим) история» ⁸⁰⁹ о Данииле и трёх отроках: Анании, Азарии и Мисаиле ⁸¹⁰. «Бог, не оставляя рабов своих, хотя попустил им (т.е. трём отрокам,) быть вверженными в пещь, но (соделал это), желая и их ещё более прославить, и Своё всемогущество показать» ⁸¹¹. И действительно, «Навуходоносор, ввергнув в пещь трёх отроков и узнав на самом деле добродетель этих пленных юношей, начал прославлять их и превозносить повсюду на собственном языке. В том–то и открывается особенно величие силы Божей, что она заставляет проповедовать о рабах Божих самих рабов их. И тот, кто в ярости повелел разжечь пещь, когда увидел, что добродетель отроков, при помощи свыше, победила и силу огня, внезапно переменил мысли и воскликнул: «раби Бога Вышняго!....» Посмотри, как он прославляет не их только, но и Господа всяческих» ⁸¹². – В целях того же прославления в Вавилоне Бога всяческих случилось вскоре за тем и чудесное спасение Даниила от пасти львов ⁸¹³. «Спасение Даниила от львов обнаружило перед язычниками величие Бога Даниилова» ⁸¹⁴. Язычники, видевшие это чудесное событие, поняли, что «когда Бог восхочет, то и самые стихии как бы забывают свойственную им силу.... (В самом деле), Даниил, окружённый львами, среди их, как бы среди агнцев, не потерпел никакого

вреда, потому что сила вышняя удерживала их свирепость. А что они действительно, оставаясь зверями, сохранили свои зверские свойства, только не обнаруживали их, – это на самом деле узнали те, которые были свирепее бессловесных зверей»⁸¹⁵.

Имея столь благодетельное значение для иноплеменников, Даниил и три отрока были, в то же время, «пестунами» и по отношению к своим соплеменникам – Иудеям, строго следя, чтобы неблагоприятные стороны плены (постоянная близость язычников, угнетение и т.п.) не возымели каких-либо дурных последствий для народа Ерейского, и своею жизнью служа для него прекрасным примером добродетели. «Человеколюбец (– Бог) печётся о согрешающих и вразумляет их, и одного человека не хочет оставить без попечения о нём. Поэтому, посылая в плен беззаконных, посыпает с ними вместе, как бы некими пестунами и наставниками, и людей добродетельных, чтобы их жизнью и словом и те (Иудеи), как неким светильником, озаряясь, могли сколько-нибудь идти непогрешительной стезёю»⁸¹⁶. – Спасительные результаты Вавилонского плены начали обнаруживаться ещё задолго до окончания самого плены. «Когда они (Иудеи) были отведены в чужую землю и жили в стране иноплеменников, сделались лучшими и соблюдали закон, как можно видеть из Псалма, который необходимо теперь привести, чтобы вы узнали плоды плены. Какой же это Псалом? – «При реках Вавилона, там сидели мы и плакали, когда вспоминали о Сионе. На вербах посреди его повесили мы наши арфы. Там пленившие нас требовали от нас слов песней, и притеснители наши – веселия: пропойте нам из песней Сионских! Как нам петь песнь Господню на земле чужой? Если я забуду тебя, Иерусалим, забудь меня десница моя. Прильпни язык мой к гортани моей, если не буду помнить тебя, если не поставлю Иерусалима во главе веселия моего!» (Пс. 136)»⁸¹⁷.

Избранные мужи, послужившие к прославлению Промыслы Божия между языческими народами

Пророк Иона

«И было слово Господне к Ионе, сыну Амафиину: Встань, иди в Ниневию, город великий, и проповедуй в нём; ибо злодеяния его дошли до Меня. И встал Иона, чтобы бежать от лица Господня в Фарсис, и пришёл в Иоппию, и нашёл корабль, отправлявшийся в Фарсис»⁸¹⁸. В объяснение мотивов бегства пророка Ионы Св. Григорий Богослов приводит два толкования, существовавшие в его время. «Не спасение злочестивых, говорит он, огорчало пророка, но он стыдился быть служителем лжи и как бы ревновал о достоверности пророчества, которая могла подвергнуться в нём (в глазах язычников) сомнению; потому что многие не способны проникать в глубину Божия о сем Домостроительства». Это первое объяснение. – Другое, принадлежащее «одному мудрому мужу», с которым согласен и Св. Григорий Богослов, причину вышеуказанного факта выставляет несколько иную. «Иона... лучше всякого другого знал.... то, что будет следствием проповеди Ниневитянам, и то, что он сам, замысливший бегство, хотя переменит место, но не убежит от Бога. ... Но поскольку Иона провидел падение Израиля и предчувствовал, что пророческая благодать переходит к язычникам, то он уклоняется от проповеди, медлит в исполнении повеления и, оставив сторожевую башню радости, что на Ерейском значит – Иоппия, – т. е. древнюю высоту и достоинство, ввергает сам себя в море скорби. Потому и обуревается, и спит, и терпит кораблекрушение, и пробуждается от сна, и подпадает жребию, и сознаётся в бегстве, и погружается в море, и поглощается китом, но не истребляется, а призывает там Бога, и (какое чудо!), подобно Христу, по прошествии трёх дней, возвращается оттуда»⁸¹⁹.., подобно Христу, «Который в третий день воссиял из гроба и, вместо Ниневии, спас Церковь Свою. И Ему воспевается хвала в целой вселенной»⁸²⁰. Таким образом, и самое непослушание пророка Ионы, и его наказание Премудрый Господь направил к благим последствиям, «тридневным погребением» пророка во чреве китовом давая роду человеческому «образ высшего таинства»

⁸²¹. – Выброшенный из моря рыбой, Иона снова получает от Бога повеление идти в Ниневию и проповедовать ей о покаянии. Пророк повиновался⁸²², «Три дня проповедовал Иона и ни одной ночи не употребил на проповедь, потому что в Троице нет и тени пременения»⁸²³.

Маккавеи

Освободившись от плена Вавилонского, Иудеи впадают сначала в зависимость от Египта, а потом от Сирии. Особенно тяжело для Иудеев было владычество Сирийское, сопровождавшееся самыми жестокими насилиями в области их религиозной жизни. Спасителями религиозной и гражданской свободы Богоизбранного народа в это трудное для него время являются Маккавеи. «Их терпению дивилась вся Иудея; она радовалась и торжествовала, как будто бы сама была тогда увенчана; потому что ей предлежал при сем подвиг, даже величайший из подвигов, когда-либо предстоявших Иерусалиму, – или видеть в сей день попрание отеческого закона, или прославиться. Участь всего Ерейского рода зависела от подвига Маккавеев и находилась как бы на острии меча»⁸²⁴. И Маккавеи смело и радостно шли на мучения за свою родную религию, считая их «божественною банею и крещением»⁸²⁵. «Елеазар был начатком пострадавших до Христа (как Стефан – первенец страдавших после Христа), иерей и старец, седый власами, седый и мудrostю, приносивший прежде жертвы и молитвы за народ, а теперь приносящий самого себя Богу в жертву совершеннейшую, в очищение всего народа. Благознаменательное предназначение подвига»⁸²⁶.

Самым выдающимся героем в эту эпоху борьбы Евреев за свою независимость под предводительством Маккавеев является Иуда Маккавей. Им нанесены были Сирийцам самые сильные поражения. После одного из таких поражений «бывшие с Иудой пошли, как требовал долг, перенести тела падших и положить их вместе со сродниками в отеческих гробницах. И нашли они у каждого из умерших под хитонами посвящённые Иамнийским идолам вещи, что закон запрещал Иудеям: и сделалось всем явно, по какой причине они пали... И обратились к молитве, прося, да будет совершено изглажен содеянный грех.... Сделав же сбор по числу мужей до двух тысяч драхм серебра, он послал в Иерусалим, чтобы принести жертву за грех»⁸²⁷. «Мёртвым помогают приношения,

совершаемые живыми... Сыны Маттафиины, содержа только образы истины, жертвами, как написано, загладили грехи осквернившихся языческими приношениями и падших в сражении»⁸²⁸.

Иудейские секты. Происхождение и сущность их учения по Св. Епифанно Кипрскому

Конец ветхозаветного периода Ерейской истории ознаменован появлением различного рода сект и «ересей», как выражается Св. Епифаний.

Фарисеи

«Фарисеи», по значению слова, – отщепенцы, ведущие самую высокую жизнь и более других получавшие одобрение. Ими... признаётся воскресение мёртвых, бытие Ангелов и Св. Духа. Жизнь их отлична. Ими соблюдаются до времени воздержание и девство, два раза в неделю пост, очищения кувшинов, блюд и чаш, а также ..– десятины, начатки непрерывной молитвы, произвольным суеверием предписанный наружный вид одежды, состоявшей из ризы, похожей на стихарь, и далматиков, или одежды без рукавов, с расширением хранилищ, т. е полос из багряницы, воскрилий и пуговиц на воскрилиях риз, что служило знаком содержимого ими до времени воздержания. Они ввели учение о дне рождения и о судьбе» ⁸²⁹. –Чтобы умерщвлять свою плоть и не дать возникнуть в своём уме и развиться соблазнительным помыслам, даже во сне, «одни (из них) любили выбирать для себя доску, шириной в одну пядень, и вечером ложились на эту доску, чтобы, если кто заснёт и упадёт на пол, немедленно встать ему на молитву, и жизнь, по возможности, проводить бодрственно. Другие же, набрав камней, из них устраивали себе постель, чтобы, чувствуя боль, не предаваться глубокому сну, но усиливать в себе принуждённую бодрость. А иные для того же самого стлали себе колючие растения..... Рок и астрономия имели у них великое значение. Так, у них еллинские названия, употребительные в астрономии заблуждающих, переложены на другие наименования еврейского наречия» ⁸³⁰...

Саддукеи

«Саддукеи», по значению имени, – «правдивейшие»; род вели от Самарян и вместе от священника, по имени Садока; отрицали воскресение мёртвых, не допускали ни Ангела, ни Духа; по всему же прочему были Иудеи»⁸³¹.

Книжники

«Книжники», законники и преподаватели вторичных законов или преданий так называемых у них старцев, с излишнею ревностью соблюдающе произвольно принятые богослужебные обряды, которые не из закона дознали они, но сами для себя признали достоуважительными по закону оправдания»⁸³².

Кроме вышеуказанных сект, в Иудействе были ещё следующие секты или «ереси».

Имеробаптисты

Они по всему были Иудеи, утверждали же, что никто не улучит жизни вечной, если не каждый день будет креститься»
833

Оссины

Что значит: «самые смелые». Они исполняли всё по закону, но после закона пользовались и другими писаниями, большую же часть позднейших пророков отвергали» ⁸³⁴.

Назореи

Что значит: «необузданные». Запрещают всякое мясоястие, вовсе не вкушают одушевлённого; в Пятикнижии святые имена патриархов до Моисея и И. Навина принимают и верят в них.... О Пятикнижии же учат, что книги сии не Моисеевы писания, и утверждают, что вместо их есть у них другая»⁸³⁵.

Иродиане

По всему были Иудеи, но Христа ожидали в лице Ирода, и Ироду воздали Христову честь и Христово приписали имя»⁸³⁶.

Все эти секты или «ереси», по словам Св. Епифания Кипрского, прекратились вскоре после взятия Иерусалима⁸³⁷.

Общий обзор истории Ерейского народа от Авраама до И. Предтечи, делаемый Св. Григорием Нисским

«Бог, «ведый вся прежде бытия их», как говорит Пророк (Дан., XIII, 42), предвидя, что злоба диавола будет распространяться с каждым поколением людей, приготовляет приличного и соответствующего болезни каждого поколения врача, чтобы не осталась без врачевания болезнь людей от недостатка врачующих и не овладела родом человеческим. Посему, когда превозмогла философия Халдеев, полагавших причину сущего в известном движении звёзд и не признававших высшей видимого Силы, всё создавшей; тогда Бог воздвигает Авраама, который, пользуясь сим учением, как руководством, через видимое обрёл Умопостигаемаго, и для потомков сделался путём веры в Сущего Бога, сам достигнув её через оставление отеческого заблуждения и сродства чувств с видимою тварью.

Потом, когда Египтяне изобрели демонскую некоторую и чародейственную мудрость, – по наущению, думаю, омрачающего разнообразною лестью, – Бог воздвиг Моисея, более превосходною мудростью уничтожившего египетскую лесть. Знакомый с Писанием знает, конечно, как в то время, когда обманщики противопоставляли божественным знамениям свои ложные чудеса, Моисей содействием силы высшей превозмог всякую египетскую силу, обратив её в ничто; разумеешь, что я делаю намёк на жезлы и другие чудеса?

По прошествии же времени, когда Израильтяне, по причине безначалия, при смутном народном правлении, пришли в дурное положение, является Самуил, сам держа народ в повиновении и не допуская его до смешения с иноплеменниками; затем, подготовив замену безначалия учреждением царства, собрал разложившиеся между собою колена, сделавшись законодателем царской власти.

Потом, много поколений спустя, когда Ахав, этот женоугодник, и сам отпал от священных законов отцов,

сделавшись рабом развратной жены, и, через неё увлёкшись заблуждением идолопоклонства, увлёк с собою Израильский народ; тогда Бог воздвигает Илию, имевшего врачующую силу соответственную великолепию болезни этих людей, — мужа, от презрения заботы о том, измождённого лицом и покрытого густотою собственных волос, отшельника по жизни, строгого на вид, с печальным лицом, с потупленным в землю взором, покрывавшего тело козьею кожею настолько, насколько требует приличие, остальное оставлявшего открытым погоде и нисколько не заботящегося о сменах жара и холода. Он, явившись народу, бичом голода вразумляет Израиля, как бы каким железом, этой казнью поражая беспорядочную жизнь народа. После сего божественным, при священнодействии, огнём бичует болезнь идолопоклонства.

Спустя много времени после Илии, является другой, в духе и силе Илии, рождённый от Захарии и Елизаветы, и весь народ собиравший в пустынью своей проповедью; он и обагрение кровью пророков, и всякого рода нечистоты, и разнообразные узы греха, которыми, как бы оковами, в то время был обложен весь народ, — он всё это разрешал проповедью покаяния и омывал через погружение в воде Иордана, являясь в делах по Бозе ничем не меньшим подвизавшихся прежде него в добродетели» ⁸³⁸. — Этот пророк, величайший из всех, рождённых жёнами, стоял уже на рубеже двух заветов: видел угасание ветхого и восходящую зарю нового. «Иоанн Креститель, — величайший из Пророков, начало вождь нового завета и некоторым образом сопрягающий оба завета — и ветхий, и новый» ⁸³⁹:..... «Светильник, предшествовавший Свету..., глас, предваривший Слово... ходатай, предшествовавший Ходатаю..., посредник между ветхим и новым заветом» ⁸⁴⁰.

Хронология событий от Адама до смерти римского императора Вера, но Св. Феофилу Антиохийскому

«Адам до времени, когда родил детей, жил 230 лет; сын его Сиф – 205 лет; сын его – Енос – 190 лет; сын его Каинан – 170 лет; сын его Малелеил – 165 лет; сын его Иаред – 162 года; сын его Енох – 165 лет; сын его Мафусал – 167 лет; сын его Ламех – 188 лет. У него родился сын Ной, который родил Сима, будучи 500 лет. При Ное был потоп, когда ему было 600 лет. Итак, всего до потопа прошло 2249 года. Вскоре после потопа, Сим, будучи 100 лет, родил Арфаксада; Арфаксад же родил Салу⁸⁴¹, будучи 135 лет; Сала же родил Евера, будучи 130 лет. – от него и назван весь род Евреями; Евер же родил Фалека, будучи 134 лет; он родил сына Рагава, будучи 130 лет; Рагав же родил Серуха, будучи 132 лет; Серух родил Нахора, будучи 130 лет, Нахор родил Фарру, будучи 75 лет; Фарра родил Авраама, будучи 70 лет; этот патриарх наш родил Исаака, будучи 100 лет. Итак, всех лет от создания человека до Авраама было 3978. Исаак жил до рождения детей 60 лет и родил Иакова; Иаков жил до переселения в Египет 130 лет; пребывание Евреев в Египте продолжалось 430 лет; и, по выходе из Египта, они пробыли в т.н. пустыне 40 лет. Таким образом, всех прошло 3938 лет; в это время, по смерти Моисея, принял начальство Иисус, сын Навин, который управлял народом 27 лет; после Иисуса, когда Евреи отступили от заповедей Божиих, находились в рабстве у царя Месопотамского, именем Хусоратона, 8 лет. Потом, когда раскаялся народ, у него были Судьи: Гофониил судил 40 лет; Еклон – 18 лет; Аод – 8 лет. Потом, когда народ преступил заповеди Божии, иноплеменники властвовали над ним 20 лет. Затем, Девора судила их 40 лет. Потом Мадианитяне владели ими (Евреями) 7 лет. После того Гедеон судил их 40 лет; Авимелех – 3 года; Фола – 23 года; Иаир – 22. Потом Филистимляне и Аммонитяне держали их в рабстве 18 лет. Потом Иефай судил их 6 лет; Есвон – 7 лет; Елон – 10 лет; Авдон – 8 лет. Затем, иноплеменники владели ими 40 лет.

Потом Самсон судил их 20 лет. После сего продолжался у них мир 40 лет. Потом Самира⁸⁴² судил их 1 год; Илий 20 лет; Самуил 12 лет. После Судей были у Евреев Цари; из них первый, именем Саул, царствовал 20 лет; потом Давид, праотец наш, – 40 лет. Итак, всех вообще лет от смерти Моисея до царствования Давида было 498 (лет). После них Соломон, первый, по воле Божией, построивший храм во Иерусалиме, царствовал 40 лет; после него Ровоам – 17 лет; после него Авия – 7 лет; после него Аса – 41 год; после него Иосафат – 25 лет; после него Иорам – 8 лет; после него Охазия – 1 год; после него Гофолия – 6 лет; после неё Иоас – 40 лет; после него Амесия – 39 лет; после него Озия – 52 года; после него Иоафам – 16 лет; после него Ахаз – 17 лет; после него Езекия – 29 лет; после него Манассия – 55 лет; после него Амос – 2 года; после него Иосия – 31 год; после него Охаз – 3 месяца; после него Иоакам – 11 лет; потом другой Иоаким – 3 месяца и 10 дней; после него Седекия – 11 лет..... В Вавилонском переселении народ прожил 70 лет. Всё же время от сотворения мира до переселения в землю Вавилонскую заключает 4954 года, 6 месяцев, 10 дней. И как Бог через Иеремию пророка предсказал, что народ будет в пленении Вавилонском, так Он предуказал возвращение его в свою землю после 70 лет. Итак, по прошествии 30 лет, сделался Кир царём Персидским, который, по пророчеству Иеремии, во 2-ой год своего царствования объявил письменные указы, чтобы все Иудеи, находящиеся в его царстве, возвратились в свою страну и вновь построили Богу храм, разрушенный... царём Вавилонским. При этом Кир, по повелению Божию, приказал Савессару и Митридату, своим телохранителям, обратно доставить, для употребления, в храм сосуды, взятые Навуходоносором из храма Иудейского. Во второй год царствования Дария исполнились 70 лет, предсказанные Иеремиею..... Когда Кир, после 38-летнего царствования, был убит Томирою в Массагетии, в 62 Олимпиаду, – в то время уже усилились, с помощью Божией, Римляне, после того, как был построен Рим Ромулом, сыном, как повествуют, Арея и Илии, в 70 Олимпиаду, в 16 день Майских календ..... Итак, когда

умер Кир, как выше сказали, в 62 Олимпиаду, прошло времени от основания Рима 220 лет, и в это время Римлянами управлял Тарквиний, но прозванию Супербус (Гордый)..... Царствовал он 25 лет. После того, в продолжении 453 лет, начальствовали по году Консулы, Трибуны и Эдилы, перечислять имена которых считаю делом продолжительным и излишним..... Потом управляли т.н. Императоры: первый Кай Юлий, который царствовал 3 г., 4 м. и 6 д.; потом Август – 56 л., 4 м. и 1 д., Тиверий – 22 года. Затем другой Кай – 3 г., 8 м. и 7 д.; Клавдий – 13 лет, 8 м. и 84 д.; Нерон – 13 л., 6 м. и 28 д.; Гальба – 7 м. и 6 д.; Отон – 3 м. и 5 д.; Вителлий – 6 м. и 22 д.; Веспасиан – 9 л., 11 м. и 22 д.; Тит – 2 г. и 22 д.; Домициан – 15 л., 5 м. и 6 д.; Нерва – 1 г., 4 м. и 10 д.; Траян – 19 л., 6 м. и 16 д.; Адриан – 20 л., 10м. и 28 д.; Антонин – 22г., 7м. и 6 д.; Вер – 19 л. и 10 д. – Таким образом, период Кесарей до смерти императора Вера (т. е. Марка Аврелия) содержит 295 лет. От смерти Кира и царствования Тарквания Гордого до смерти вышеупомянутого императора Вера всего времени прошло 741 год. – От сотворения же мира всё время слагается так: от сотворения мира до потопа прошло 2242 года; от потопа до рождения сына у Авраама, праотца нашего, – 1036 лет; от Исаака, сына Авраама, до странствования народа с Моисеем в пустыне 660 лет. От смерти Моисея, от принятия начальства И. Навином, до смерти Давида патриарха – 498 лет. От смерти Давида и царствования Соломона до переселения народа в землю Вавилонскую – 518 л., 6 м. и 10 д. От царствования Кира до смерти императора Вера – 741 год. Всех же в совокупности лет от сотворения мира (до смерти указанного императора) – 5695, с несколькими месяцами и днями» ⁸⁴³.

Распределение 430-ти лет «порабощения и угнетения» «потомков» Авраамовых (см. Быт., XV, 13.), по Св. Еипфанию Кипрскому

«Аврааму был тогда⁸⁴⁴ 75-й год от рождения. От 75-го года жизни Авраамовой до рождения Исаака прошло 25 лет. Исаак рождает Иакова на 60-м году своей жизни. Таким образом выходит – 85 лет. – Иаков, будучи лет 89, рождает Левия. Выходит – 174 года, Левий, будучи лет 44, рождает Каафа. А на 47-м году жизни Левия Иаков пришёл в Египет. Таким образом, стало 211 лет. Кром того, по вступлении их (Евреев) в Египет прошло ещё 4 года. И вот все 215 лет. – Теперь исчислю ещё остальные 215 лет пресельничества Израильтян в Египет. Кааф, после преселения их в Египет на 65 году своей жизни, рождает отца Моисеева Авраама⁸⁴⁵. Таким образом, от 75-го года жизни первого Авраама до рождения последнего Авраама протекло 280 лет. От переселения же в Египет – 65 лет. Авраам (последний), будучи 70 лет, рождает Моисея. Так выходит от первого Авраама 350 лет; от переселения же в Египет – 135 лет. Моисей, на 30-м году своей жизни, переходит через Чермное море, вместе с Израильтянами, по выходе из Египта. И таким образом, выходит от великого Авраама 380 лет; а от вступления в Египет – 565 лет⁸⁴⁶. Остальные же 50 лет протекли в путешествии Израильтян по переходе через Чермное море до прибытия в Палестину, не по причине длины пути, но по причине битв и препятствий со стороны встречавшихся на их пути народов⁸⁴⁷. Таким образом, от 75-го года жизни великого Авраама, в который дано было ему от Бога оное предсказание, до Моисея и прибытия сынов Израилевых в Палестину прошло 430 лет. От вступления же в Египет и до прибытия их в Палестину протекло 215 лет»⁸⁴⁸.

Хронология царствований Птоломеев, по Св. Епифанию Кипрскому

Птоломей I, сын Лагов, царствовал 40 лет; Птоломей Филадельф – 38 лет; Птоломей Евергет – 24 года; Птоломей Филопатор – 21 год; Птоломей Епифан – 22 года; Птоломей Филопатор (Филометор) – 34 года; Птоломей Филолог и Евергет – 29 лет; Птоломей Сотер (Фискон) – 15 лет; Птоломей Алексас (Александр) – 12 лет; Птоломей, брат Александра, – 8 лет; Птоломей Дионис (Авлет) – 31 год; Клеопатра, дочь его, – 32 года. «Таким образом, всех вместе лет от первого Птоломея, сына Лагова до Клеопатры выходит 306 лет»⁸⁴⁹.

Примечания

¹ - Твор. Св. Григ. Нисск., т. V, изд. 1863 г., Москва, стр. 333, Опрова. Евномия, кн. II, гл. XI; – Тоже см. – т. VI, Москва, 1864, стр. 141, Опра. Евн. кн. IX, гл. I, – стр. 371, – кн. XII; Тв. Блаж. Феод., т. I, Моск., 1855 г., стр. 13; Толк. на кн. Бытия, вопр. 6.

² - Св. Феоф. Ант., к Автолику, кн. I, пункт 4; – см. свящ. П. Преображенский, Сочинения древних христианских апологетов. Москва, 1867 г., стр. 172, – тоже см. *ibid.*, стр. 200. – К Автолику, кн. II, п. 13; – твор. Св. Григ. Богослова, т. III, Москва, 1844, стр. 140, Слово XXXII, *ibidem*, стр. 241, Слово XXXVIII.

³ - Татиан. Речь против Еллинов, пункт 5; см. свящ. П. Преображенский. Сочинения древних христ. апологетов, стр. 17; тоже см. Твор. Бл. Феод., т. VI, Москва, 1859 г., стр. 21–24, О веществе.

⁴ - Твор. Св. Григ. Нисск., т. I, Москва, 1861 г., стр. 171–172, гл. 23-я.

⁵ - Тв. Св. Иоан. Злат. Беседы на кн. Бытия, ч. I, Спб., 1851 г., стр. 20; – тоже см. – *ibid*, стр. 23–24; – Тв. Св. Ефр. Сир., т. 8, Москва, 1853 г., стр. 250. – Толк. на кн. Быт., гл. 1; *August. Ad Orosium*, с. 2, – см. Догм. Бог. Преосв. Мак., т. II, 14 стр.

⁶ - Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 173–175, гл. XXIV.

⁷ - Tertull. *Adv. Hermog.*, с. 4–7; см. тоже *ibid.*, *Adv. Marc.*, 1, 15; – Dionys. Alex., *fragm. III ex lib. Adv. Sabell apud Galland.*, III, p. 494; *Method. apud Phot. Bibl. cod. 236*; – см. Пр. Догм. Бог. Макар., т. II, 10–11 стр.

⁸ - Tertull. *Adv. Hermog.*, с. 89; – см. Прав. Догм. Бог. Пр. Макаря, т. II, 14 стр.

⁹ - Св. Феоф. Ант., К Автол., кн. II, гл. 4; – см. свящ. П. Преобр. Сочин. др. хр. апол., стр. 187; – тоже см. *Ibidem*, 194–196, 200 стр. – кн. II, гл. 9. 10. 13; – Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, 10–11 стр.

¹⁰ - Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 9–10, О Шестодневе.

¹¹ - Св. Вас. Вел., т. I, Москва, 1845 г., стр. 23–25,
Шестоднев. Бес. II-я.

¹² - Тв. Св. Григ. Богосл., т. IV, Москва, 1844 г., стр. 226,
Песнопения таинственные; Слово IV, О мире.

¹³ - Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 20–22, О Шестодневе; тоже
см. Тв. Св. Вас. Вел., т. I. стр. 26–32, Шестоднев, Бес. II; – Тв.
Св. Афан. Вел. Прот. Ариан, Сл. III.

¹⁴ - Тв. Св. Иуст. Фил. и Муч., Апол. I-я, гл. 10; – Св.
Ипполита, толк. на кн. Быт. 1, 6, –Татиана, Речь к Еллинам, гл. 7.

¹⁵ - Бл. Август., De Genes. con. Manich. I, с. 5. 7; – Тоже см.:
Св. Амврос. Мед. In. Нехаём, I, с. 7. – Severian. Orat. I, de mundi
creat., с. 3; – Method., ap. Phot. Bibl., cod. 224; –См. Догм. Б. М.,
II, 94–5.

¹⁶ - Татиан, Речь против Еллинов, пункт 5; – См. свящ.
П.Преображенский, Сочнения древних христианских апологетов,
стр. 16–17; – Тоже см. Твор. Св. Епифания, Еп. Кипрского. т. I,
Москва, 1863 г., стр. 365, О Птоломеях, гл. III.

¹⁷ - Прем. Сол., XI, 18.

¹⁸ - Быт., I. 2.

¹⁹ - Тв. Св. Вас. Вел. т. I, 33–34 стр. Шестодн., Бес. II; –
Тоже см. Тв. Св. Ефр. Сирина, т. VIII, стр. 253, Толк. на первую
книгу. т. е. на книгу Бытия., гл. I; – Тв. Св. Ио. Злат., Бес. на кн.
Бытия, ч. I, стр. 31.

²⁰ - Тв. Бл. Феодор., т. I. 16–17 стр., Толк. на кн. Быт.,
вопрос 9-й.

²¹ - Быт., 1, 3–5.

²² - Св. Феоф. Антиох., К Автол., кн. II; 11; см. свящ. П.
Преобр., Соч. др. хр. апологетов, стр. 186.

²³ - Ibidem стр. 200–201, – кн. II, 13.

²⁴ - Тв. Св. Вас. Вел., т. I, стр. 34–35, Шестоднев, Бес. III.

²⁵ - Тв. Св. Гр. Нисс., т. I. 14–17 стр., О Шестодневе.

²⁶ - Тв. Св. Вас. Вел., т. I, 36 стр., Шестоднев, Бес. II.

²⁷ - Тв. Св. Гр. Нисс., т. I, 18 стр., О Шестодневе.

²⁸ - Тв. Св. Вас. Вел., т. 1, 36 стр., Шестоднев, Бес. II.

²⁹ - Тв. Св. Ефр. Сир, т. VIII, стр. 254–256, Толк. на перв. кн., т. е. на кн. Бытия, гл. I.

³⁰ - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 254–256, Толк. на кн. Быт., гл. I.

³¹ - Тв. Св. Иуст. Фил. и Муч., Апология I, 67 стр. – См. свящ. П. Преобр., Соч. Св. Иуст. Фил. и Муч., Москва, 1864г., стр.108.

³² - Тв. Св. Ио. Зл., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 33; – тоже см. Ibidem, стр. 31–36.

³³ - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, Москва, 1884г., стр. 252–253, О мерах и весах, гл. 22.

³⁴ - Быт., I, 6.

³⁵ - Тв. Св. Ио. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 50, Бес. IV; – тоже см. Ibidem, стр. 49. 51. 52. 53.

³⁶ - Тв. Бл. Феодор., т. I, стр. 18, Толк. на кн. Бытия, вопр. 12, тоже см. Ibidem, стр. 50, вопр. 15.

³⁷ - Св. Феоф. Ант., К Автол., кн. II, 13. – См. Св. П. Преобр., Соч. др. хр. апологет., стр. 201; – тоже см. Тв. Св. Вас. В., т. I, Шестод., стр. 45–47, Бес. III, – также стр. 43–45. 48. 52. 55–56.

³⁸ - Тв. Св. Гр. Нисс., т. I, стр. 25., О шест.; – тоже см. Ibid., стр. 23–29; – т. VI, Москва, 1864, стр. 374, Опр. Евном., кн. XII; – т. I, стр. 72, О Шестодн.

³⁹ - Тв. Ефрема Сир., т. VIII, 263 стр., Толк. на кн. Быт., гл. I.

⁴⁰ - Быт., I, 9–13.

⁴¹ - Тв. Св. Вас. Вел., т. I, стр. 63, Бес. на Шест., Бес. IV.– Тоже см. Тв. Св. Ио. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр.71, Бес. V.

⁴² - Тв. Св. Григ. Нисс., т. I, О Шестодн., стр. 32.

⁴³ - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 357, Толк. на перв. кн., т. е. на кн. Бытия, гл. I.– Тоже см. Ibidem, стр. 258.

⁴⁴ - Св.Феоф. Ант., К Автолику, кн. II, 14; – См. Свящ. П. Преобр., Сочин. др. хр. Апологетов, стр. 201–202; Тоже см Тв. Св. Вас. Вел., т. I, стр. 74, Бес. на Шестодн., Бес. IV.

⁴⁵ - Тв. Св. Вас. В., т. I, стр. 75, Бес. на Шестодн., Бес. V; – Тоже см. Тв. Св. Ио. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 72–73, Бес. V.

⁴⁶ - Тв. Св. Вас. Вел., т. I, стр. 76, Бес. на Шест., Бес. V;—
Тоже см. Тв. Св. Ио. Зл., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 73; 88—89,
Бес. V и VI; — Тв. Св. Вас. В., т. I, стр. 98, Бес. на Шест., Бес. VI;
— Св. Феоф. Ант.,—К Авт., II, 15; — см. П. Преобр., Соч. др. хр.
Апол., 202 стр.

⁴⁷ - Тв. Св. Вас. В. т. I, 69, Б. на Шест., Б. IV; — Тоже см. Ibid.,
116—7 с., Б. VI.

⁴⁸ - Быт. 1, 14—19.

⁴⁹ - Тв. Св. Вас. Вел., т. I, стр. 98—99, Бес. на Шест., Бес. VI.

⁵⁰ - Тв. Св. Григ. Нисс., т. I, стр. 69, о Шест., — тоже см. Ibid,
70—71 стр.

⁵¹ - Тв. Св. Григ. Нисс., т. 15 стр. 63—65, о Шестодневе.

⁵² - «Например: масло, ртуть, вода, если кто, смешав все
эти вещества, выльет в один сосуд, то, по прошествии
непродолжительного времени, сперва сделается видным, что
ртуть, так как тяжелее других, — (то) и сильнее стремится вниз,
собирает собственные свои части, хотя бы и повсюду были они
рассеяны; потом вода сливается сама с собою; а потом частицы
масла выплывают на верх всего и составляются между собою.
Так, думаю, должно гадать и о том, что составляет предмет
нашего обозрения, переменив из сказанного одно то, что здесь
в веществах текучих совершаются по причине тяжести, —там, в
веществе стремящемся выспрь оказывается происходящим в
обратном порядке». (Тв. Св. Гр. Нис., т. I, 70 с., о Шестодн.).

⁵³ - Тв. Св. Григ. Нисс., т. I, 63—65 стр., о Шестодневе.

⁵⁴ - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 20 и 22, Толк. на кн. Быт., вопр.
15 и 17.

⁵⁵ - Тв. Св. Ефр., т. VIII, стр. 265—266, Толков. на первую кн.,
т.е., на кн. Бытия, гл. I.

⁵⁶ - У Св. Феофила Ант. у первого из Свв. Оо. встречается
слово Троица.

⁵⁷ - Тв. Св. Феоф. Ант., К Автол., кн. II, 15; — См. Св. П.
Преобр., Соч. др. хр. апол., стр. 202—203; — Тоже см. Тв. Св. Вас.
В., т. I, стр. 116—117, Бес. на Шестод., Бес. VI.

⁵⁸ - Быт., I, 20—23.

- ⁵⁹ - Тв. Св. Вас. Вел., т. I, стр. 22 Бес. на Шест., Бес. VII.
- ⁶⁰ - Св. Феоф. Ант., К Автол., кн. II, 15; – См. Св. П. Преобр., Соч. др. хр. апол., стр. 203–204.
- ⁶¹ - Тв. Св.Ио. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр, 106, Бес. VII.
- ⁶² - Быт. I, 24–31.
- ⁶³ - Св. Феоф. Ант., К Автол., кн. II, 17; – См. Св. П. Преобр., Соч. др. хр. апол. стр. 204–205.
- ⁶⁴ - Тв. Бл. Феодор., т. 1, стр. 22, Толк. на кн. Быт., воп. 19.
- ⁶⁵ - Тв. Св. Вас. Вел., т. I, стр. 139–139, Бес. на Шестоднев, Бес. VIII.
- ⁶⁶ - Тв. Св. Григ. Бог., т. III, стр. 241–3, Слово 38; – Тоже см. Ibidem, стр. 262–263, Слово 39, на Святые светы явл. Госп. – т. IV, стр. 242–243, Слово 7, О душе.
- ⁶⁷ - Тв. Св. Ио. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 110, Бес. VII; – Тоже см. Тв. Св. Ио. Злат., Беседы к Антиох. народу, ч. 11, Спб., 1849 г., стр. 395, – Бес. на кн. Быт., II, Св. Ириная Лионск., Прот. ересей, кн. V, гл. 29, 1; – См. Памятники др. христ. письменности, в русском переводе, Св, Ир., Еп. Лионс, Пять кн. пр. ересей, – приложение к Пр. Обоз., Москва, 1868 г., стр. 660–661; – Тв. Св. Григ. Бог., т. IV, стр. 144, Слово 44, на неделю новую.
- ⁶⁸ - Тв. Св. Гр. Нисс., т. I, стр. 84–86, Об устр. человека, гл. 2-я.
- ⁶⁹ - Твор. Лактанция, ч. II, перев. Карнеева, Спб., 1848 г., стр. 127, Божеств, наставл., кн. VII, 14.
- ⁷⁰ - Св. Феоф. Ант., К Автол., кн. II, 18; – См. Св. П. Преобр., Сочин., др. хр. апологетов, стр. 205.
- ⁷¹ - Тв. Св. Григ. Нисс., т. I, стр. 87., Об устр. чел., гл. 3.
- ⁷² - Св. Бл. Феодорита, т. I. стр. 26–27, Толк. на кн. Бытия, вопрос 20.
- ⁷³ - Тв. Св. Епиф. Кипр., Haeres. LXX, п. 2. 3 sq.; Ancor. п. 55; см. Пр. Догм. Богосл. Пр. Макария, т. II, 139 стр.
- ⁷⁴ - Clem. Alex., Strom., II, 19; – Orig., cont. Cels., VI, 63; – VIII, 49; – De princ., IV, 37; –Ambros., In Hexaëm., VI, с. 8; –

August., De Trinit., XII, 7; – см. Пр. Догм. Бог. Высокопр. Мак., т. II, стр. 140.

⁷⁵ - Тв. Св. Гр. Бог., т. IV, стр. 243, Слово VII, о душе.

⁷⁶ - Тв. Св. Гр. Нис., т. 1, стр 144–5, об устр. человека, гл. 16; – Тоже см. стр. 140, II т. Догм. Б. Макария. Clem. Alex., Strom., VI, 14; August., In Ioan. tract. III.

⁷⁷ - Тв. Св. Григ. Нисс., т. I, стр. 140–141, Об устр. чел., гл. 16. – Тоже см. Тв. Бл. Иерон., Письмо 146; – Тв. Св. И.

Дамаскина, Точн. изл. прав. веры, III, 14; – а также Tertull. Adv. Marc., II, с. 5–6 – см. Пр. Догм. Богос. Пр. Мак., т. II, 141 стр.

⁷⁸ - Тв. Св. Григ. Бог., т. IV, 243 стр., Слово VII, о душе; – тоже см. Tertull., de Baptism., V; – August., De trinit., XIV, п. 4 и 6, – См. Пр. Д. Бог. Пр. Мак., II, 141.

⁷⁹ - Тв. Бл. Феод., т. I, Толк. на кн. Быт., вопр. 20; – а также см. Ambros., Lib. de dignit. cond. hum. с. II; Aug. De trinit., L. IX, с. 4. 11; – L. XII, См. Пр. Догм. Бог. Пр. Мак., II, 141.

⁸⁰ - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 31, Толк. на кн. Быт., вопр. 21: «Что значит по «образу»?».

⁸¹ - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VI, Москва, 1851 г., 406 стр., Адам и Ева.

⁸² - Быт., I, 26.

⁸³ - Тв. Св. Григория Нисского, т. I, стр. 88, об устроении человека, гл. 4.

⁸⁴ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 122, Бес. VIII; – тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир. т. VIII, толк. на кн. Быт., с. 268, гл. I.

⁸⁵ - Тв. Св. Гр. Нисс., т. 1, стр. 88, об устр. чел., гл. 4.

⁸⁶ - Тв. Св. Гр. Нисс., т. I, 160 стр., об устр. чел., гл. 20; – тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. IV, Москва, 1880 г., 242 с., о раск. Авдиан, кн. III, отд. 1, гл. 2.

⁸⁷ - Тв. Св. Григ. Нисского, т. I, стр.: 140–141, 144–145, об устроении человека, гл. 16; – Тоже см. Ibidem, стр. 89, об устр. чел., гл. 5.

⁸⁸ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. к Ант. нар., ч. II, Спб. 1849 г., стр. 402; – тоже см. Татиан, Речь пр. Еллинов, гл. XV. – См.

свящ. П. Преоб., Соч. др. хр. апологетов, стр. 30–31; – Свят. Ирин. Лион., Пр. ерес., IV, 39, 3, – см. Пам. др. хр. письмен., 363–4 стр.

⁸⁹ - Св. Феоф. Ант., к Авт. к. II, 24, – см. свящ. П. Преображен., Соч. др. хр. ап., 212 стр.

⁹⁰ - Быт., II, 2.

⁹¹ - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 31, Тол. на кн. Быт., вопр. 22.

⁹² - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, Толк. на кн. Быт., стр. 271, глава II.

⁹³ - Ап. Варнавы Послание, гл. XV, – См. Св. П. Преоб. Писания мужей апостольских, Москва, 1862 г., стр. 67–68.

⁹⁴ - Быт., II, 8–9, 16–17.

⁹⁵ - Твор. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 207, Бес. 13.

⁹⁶ - Св. Феоф. Антиох., к Авт., кн. II гл. 24, – см. Св. П. Преобр., Соч. др. хр. аполог., стр. 211; – тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 100, слово якорное, гл. 57.

⁹⁷ - Быт., II, 10–14.

⁹⁸ - Тв. Св. Епиф. Кипр., т VI, ст. 100–101, слово якорное, гл. 58.

⁹⁹ - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 274 стр., Толк. на кн. Быт., гл. II; – тоже см. Св. Феоф. Ант., к Авт. к. II, гл. 24, – см. Св. П. Преобр., Соч. др. хр. апол., стр. 211.

¹⁰⁰ - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 35–36, Толк. на кн. Быт. вопр. 30; – тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 102, Слово якорное, гл. 58.

¹⁰¹ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. к Ант. нар., ч. II, 498 с., Бес. о перем. имен. II-я.

¹⁰² - Св. Иуст. Фил., Разгов. с Триф., 86, – см. свящ. П. Преобр., Соч. Св. Иуст. Фил. и Муч., 291 стр.

¹⁰³ - Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, 159 стр., об устр. чел., гл. 20; – тоже Ibidem, 158 с.

¹⁰⁴ - Тв. Бл. Феод., т. I, 35 с. Толк. на кн. Быт., вопр. 28; – Тоже см. Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. к Ант. нар. ч. II, 446–7 стр.; Бес. на кн. Быт. VII; – Бес. на кн. Быт., ч. I, Бес. XVI; – О том же

см. Aug., *De civ. Dei*, XIV, 17; – Basil. *Selevc.*, оп. II, *de Adam*; – Severian. *orat. VI*, *de mundi...*, – см. Пр. Догм. Б. Пр. Макария, II, 170.

¹⁰⁵ - Св. Феоф. Ант., к Автолику, кн. II, гл. 25, – см. Св. П. Преобразж., Соч. др. хр. апологетов, стр. 212–213; – Тоже см. Тв. Св. Григ. Богос., т. III, 243 стр., слово 37, на Богоявление или на Рождество Спасителя; – т. IV, 244 стр., Слово VII, о душе.

¹⁰⁶ - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VI, Москва, 1852 г., стр. 76, о рае, 7; – тоже см. Тв. Св. Иоан Зл., Слова и Бес. на разн. случаи, ч. II, Спб. 1865 г., стр. 141, Бес. I, в нед. Св. Пасхи; – Бес. к Ант. нар., ч. II, стр. 448, Бес. на кн. Быт. VII.

¹⁰⁷ - Тв. Св. Григ. Бог., т. IV, стр. 182, Слово 45, на Св. Пасху; – тоже см. Тв. Св. Гр. Бог. т. IV, стр. 244, Слово VII, о душе; – о том же см. Tertull., *Adv. Marcion.* II, с. 6; – Didym., *cont. Manich.*, in T. IV *Bibl. PP.* р. 871, – см. Пр. Догм. Бог. Пр. Мак., II, 165 стр.; – тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 282 с., Толк. на кн. Бытия, гл. 3; – Св. Феоф. Ант., к Авт., II, 27, – свящ. П. Преоб., Соч. др. хр. ап., стр. 214.

¹⁰⁸ - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 276, Толк. на кн. Быт., гл. 11.

¹⁰⁹ - Тв. Св. Иоанна Дамаск., Точн. изл. пр. веры, кн. II, гл. 30.

¹¹⁰ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 267. Бес. XVI; – о том же см. Tertull. *Adv. Judaeos*, с. 2, – in *Patrol curs. complet.*, т. II, р. 599, – см. Пр. Догм. Б. Пр. Мак., II, 167; – тоже см. Aug. in ps. LXXI; – *Cont. Advers legis et proph.*, I, с. 14, – см. Пр. Догм. Бог. Пр. Мак., II, 168.

¹¹¹ - Тв. Бл. Феод., т. V, Москва 1857 г., 363 стр., Слово X; – Тоже см. Тв. Св. Григ. Бог., т. III, 243 стр., Слово на Богояв., – Тв. Св. Иоан. Дам., Точн. изл. пр. в., к. II, гл. 2.

¹¹² - Быт., II, 15.

¹¹³ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, 222–3 и 210 стр., Бес. 14 и 13.

¹¹⁴ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 218–219, бес. 14.

¹¹⁵ - Быт., II, 18. 20–22.

¹¹⁶ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 225, Бес. 14.

¹¹⁷ - Твор. Бл. Феод., т. I, стр. 36, Толк. на кн. Быт., вопр. 31; – тоже см. Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. к Ант. нар., ч. II, 436–437 стр., Бес. на кн. Быт. VI; – О том же см. Ambros., Lib. de parad., с. 10; – Tertull. Cont. Marcion. с. 4, – August., De civ. Dei, XIV, с. 11, – см. Пр. Догм. Бог. Пр. Мак., II, 107.

¹¹⁸ - Тв. Св. Иоан. Злат. Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 236–237, Бес. 15.

¹¹⁹ - Быт., II, 23–24.

¹²⁰ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 241–245, Бес. 15, – см. тоже Св. Феоф. Ант., к Авт., кн. II, г. 28, – свящ. П. Преображен., Соч. др. хр. аполог., 215 стр.

¹²¹ - Тв. Св. Иоан. Злат., Слова и Бес. на разн. сл., ч. II, стр. 51–52, Слово на Рожд. Спас. н. И. Христа.

¹²² - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. V, Москва, 1882 г., стр. 308, против Массалиан; – тоже см. Ibidem, 319 с., крат. сл. о вере.

¹²³ - Прем. Сол., II, 24 с.

¹²⁴ - Тв. Св. Иоан. Зл., Бес. на кн. Быт., ч. 1, 252 стр., Бес. 16; тоже см. Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 37–38, Толк. на кн. Быт., вопр. 33; – Тв. Св. Епиф. Кипр., т. III, стр. 200, Об Оригене, гл. 65, – изд. 1872 г., Москва; – т. V, стр. 175, Прот. Димиритов, гл. I; – Св. Ирин. Еп. Лионск., Прот. ересей, кн. V, 24; Тв. Св. Григ. Бог., т. IV, стр. 160, Слово на Св. Пасху; – Св. Иоан. Дамаск., Точн. изл. пр. веры, кн. II, гл. 10. 30; – Св. Иуст. Фил. и Муч., Разг. с Триф., 103. 124; – Тв. Св. Григ. Нисс., толк. на II Ис., – о том же см. Tertull. De patien., с. 5; – Origen, in. Ioan. XX, 21, – Ambros. De parad., с. 11, 9; – Enseb., Praer. Evang., VII, 10, – см. Пр. Догм. Бог. Пр. Мак., II, 174.

¹²⁵ - Тв. Св. Иоан. Зл., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 257, Бес. 16.

¹²⁶ - Быт., II, 17.

¹²⁷ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 300, Бес. 17.

¹²⁸ - Тв. Бл. Феодор., т. I, стр. 44, Толк. на кн. Бытия, вопр. 39.

- ¹²⁹ - Тв. Св. Феоф. Ант., к Автол., кн. II, 27, – см. св. П. Преобр., Соч. др. хр. апологетов, стр. 214; – о том же см. Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 282 стр., Толк. на кн. Быт., гл. III.
- ¹³⁰ - Св. Феоф. Ант., к Авт., кн. II, 25, – см. свящ. П. Преображен., Соч. др. хр. апол., стр. 212.
- ¹³¹ - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 287, Толк. на кн. Быт., гл. III.
- ¹³² - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 288, Толк. на кн. Быт., гл. III.
- ¹³³ - Тв. Св. Ирин. Лион., Прот. ерес., кн. III, г. XXIII, 5, – см. Пам. др. хр. письменности... стр. 394.
- ¹³⁴ - Быт., III, 14–15.
- ¹³⁵ - Тв. Св. Иоан. Зл., Бес. на кн. Быт., ч. 1, 286 стр., Бес. 17.
- ¹³⁶ - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 293, Толк. на кн. Быт., гл. 14.
- ¹³⁷ - Тв. Св. Иоан. Зл., Бес. на кн. Быт., ч. 1, стр. 291, Бес. XVII.
- ¹³⁸ - Ibidem, стр. 294; – тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 293–294 стр., Толк. на кн. Быт., гл. III.
- ¹³⁹ - Быт. III, 17–19.
- ¹⁴⁰ - Тв. Св. Григ. Бог., т IV, стр. 160, Слово 45, на Св. Пасху; тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. III, стр. 135, Об Оригене, гл. 31; – Тв. Бл. Феодор., т. I, Толк., на кн. Быт., вопр. 41.
- ¹⁴¹ - Тв. Св. Ирин. Лион., Пр. ересей, к. III, т. XXIII, 6, – см. Памятники древн. хр. письменности, стр. 394–5; – Тоже см. Тв. Св. Гр. Нис., т. IV, 29, Большое огласит. слово, гл 8; – Св. Феоф. Ант., К Авт., кн. II, 26 – см. свящ. П. Преобр., соч. др. хр. апологет., стр. 213.
- ¹⁴² - Тв. Св. Григ. Нисс., т. IV, 28–29 с., Больш. огл. слово, гл. 8; – тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. III, 136 с., Об Оригене, гл. 32.
- ¹⁴³ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, 297–8 стр., Бес. 17.
- ¹⁴⁴ - Ibidem, стр. 311, Бес. 18.

¹⁴⁵ - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 33, Толк. на кн. Быт., воп. 25; – тоже см. Тв. Св. Кирилла Иерусалимского, Слова Огласительные, Москва, 1855 г., стр. 29, 2-е Оглас. Слово.

¹⁴⁶ - Тв Св. Ефр. Сир., т. VII, стр. 68–69, О рае, 3–4.

¹⁴⁷ - Быт., III, 24.

¹⁴⁸ - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VII, стр. 68–69, О рае, 3–4.

¹⁴⁹ - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VII, стр. 89, О рае, 8; – тоже см. Св. Феоф. Ант., К Автол., кн. II, 26, – см. свящ. П. Преображен., Соч. др. хр. аполог., стр. 213.

¹⁵⁰ - Быт., III, 21.

¹⁵¹ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 271, Бес. XVII.

¹⁵² - К сожалению, не полное.

¹⁵³ - По замечанию Филона (*In Gen. I, 41*), плод смоковницы приятнее других, но листья грубее. См. Памятники др. хр. письм. 394 стр. Прим.

¹⁵⁴ - Тв. Св. Ирин. Лионс., Прот. ересей, кн. III, гл. XXIII, 5, – см. Памятники др. хр. письм., 393–394 стр.

¹⁵⁵ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, 306 стр., Бес. 18.

¹⁵⁶ - Тв. Св. Григ. Нисс., т. IV, стр. 29, Больш. Огл. Сл., гл. 8; – тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. III, стр. 135, Об Ориг., гл. 31; – т. V, стр. 263, Прот. Антидикомарианитов, гл. 18.

¹⁵⁷ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 136–138, Бес. 9-я; – тоже см. Тв. Св. Иоан. Зл., Бес. к Ант. нар., ч. II. 405–406 стр., Бес. на кн. Быт. IV.

¹⁵⁸ - Быт. V, 3. Такие сведения приводит автор в своем издании, что отличается от указаний книги Бытия (Быт.5:5) – примечание редакции «Азбуки веры»

¹⁵⁹ - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. III, стр. 219, Об Оригене, 72 г.; – тоже см.– т. II, 288–289 стр.

¹⁶⁰ - Тв. Св. Ирин. Лионск., Прот. ересей, кн. V, гл. 23, 2 – см. Памятн. др. хр. письменности, стр. 643.

¹⁶¹ - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VI, стр. 417, Адам и Энох.

¹⁶² - Тв. Св. Кирилла Иерус., Слова Огласительные, стр. 208. 207–208. 210. – XIII Оглас. Слово.

¹⁶³ - Тв. Св. Епифания Кипр., т. V, 263–265 стр., Против Антидикомарианитов, гл. 18 и 19; – тоже см. Тв. Св. Иоан. Злат., Слова и Бес. на разн. случаи, ч. II, стр. 140, Бес. 1-я, в нед. Св. Пасхи; – Тв. Св. Ефр. Сир., т. VI, стр. 404. 415, Адам и Ева, – стр. 423, Мария и Ева.

¹⁶⁴ - Быт. IV, 1–2.

¹⁶⁵ - Тв. Св. Ио. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 348, Бес. 20.

¹⁶⁶ - Быт. IV, 2–5.

¹⁶⁷ - Св. Феоф. Антиох., К Автолику, кн. II, 29, – см. свящ. П. Преобр., Соч. др. хр. аполог., стр. 216.

¹⁶⁸ - Св. Феоф. Ант., К Авт., кн. II, 29, – см. св. П. Преобр., Соч. древн. христ. аполог., стр. 217.

¹⁶⁹ - Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, Москва, 1850 г., стр. 354, Бес. на сл. «в мире скорбни будете» (Иоан., 16, 33).

¹⁷⁰ - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 59, Самаряне, гл. 3; – т. III, стр. 218, Об Оригене, гл. 72: – т. VI, стр. 164, Слово якорное, 94.

¹⁷¹ - Быт. IV, 25.

¹⁷² - Св. Феоф. Ант., К Авт., II, 30, – см. св. П. Преобр., Соч. др. хр. апол., стр. 217.

¹⁷³ - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 309, Толк. на кн. Быт., гл. 5.

¹⁷⁴ - Св. Феоф. Ант., К Авт., II, 30, – см. св. П. Преобр., Соч. др. хр. апол., стр. 217.

¹⁷⁵ - Быт. IV, 23–24.

¹⁷⁶ - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 306–308, Толк. на кн. Быт., глава IV.

¹⁷⁷ - Быт., V, 1–3.

¹⁷⁸ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 367–368, Бес. 21.

¹⁷⁹ - Быт., VI, 2.

¹⁸⁰ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 397, Бес. 22; – тоже см. Тв. Св. Иоан. Злат., Беседы на разн. места Св.

Писания, ч. I, Спб., 1861 г., стр. 428, Обозр. кн. В. З., Обозр. кн. Бытия; – Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 310–311, Толк. на кн. Быт., гл. VI; – Тв. Бл. Феодор., т. I, стр. 50, Толк. на кн. Быт., вопр. 48.

181 - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 52, Толк. на кн. Быт., вопр. 50.

182 - Быт., V, 24.

183 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 378, Бес. 21.

184 - Тв. Св. Ирин. Лионск., Прот. ересей, кн V, гл. 5; Долгота жизни древних, примеры Илии и Еноха и других показывают, что Бог может восставить тела наши для вечной жизни, – см.

Памятн. др. хр. письменности, стр. 587; – тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 170. Слово якорное, гл. 98.

185 - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 271, Об Евионеях, гл. 32.

186 - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, 271 стр., Об Евионеях, гл. 32.

187 - Быт., VI, 3.

188 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 400, Бес. 22.

189 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. I, Москва, 1848 г., – стр. 226, Обличение себе самому и исповедь.

190 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, Спб., 1852 г., стр. 11, Бес. 24.

191 - Ibidem, стр. 48, Бес. 25.

192 - Ibidem, стр. 14, Бес. 24.

193 - Быт., V, 29.

194 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 379–83, Бес. 21; – тоже см. Бес. к Антиох. народу, ч. II, стр. 522–523, Бес. о переим. имен III.

195 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 376, Бес. 39.

196 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, 382 стр., Бес. 21.

197 - Св. Феоф. Ант., К Автол., кн. III, гл. 19, – см. свящ. П. Преображен., Соч. др. хр. апол., стр. 247.

- 198 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 13, Бес. 24.
- 199 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VI, стр. 260. – На слова прор. Ионы: «Возстани и иди в Ниневию» (Ион., III, 2. 3).
- 200 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 22, Бес. 24.
- 201 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 24 и 40, Беседы 24 и 25.
- 202 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. I, стр. 406, Бес. 22; тоже см. Тв. Св. Кир. Иерус., Слова Огласит., стр. 30, II-е Оглас. Слово.
- 203 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II. стр. 14, Бес. 24, – тоже см. Ibidem, стр. 55–56, Бес. 26.
- 204 - Быт., VI, 17, 7.
- 205 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт. ч. I, стр. 407, Бес. 22.
- 206 - Тв. Бл. Феодор., т. I, Толк. на кн. Быт., вопр. 57.
- 207 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Бытия, ч. II, стр. 41, Беседа XXV.
- 208 - Ibidem, стр. 45.
- 209 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 7, Бес. 24.
- 210 - Быт., VIII, 15–22; – IX, 1–17.
- 211 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 93, Бес. 27.
- 212 - Тв. Бл. Феодор., т. I, стр. 56–57, Толк. на кн. Быт., воп. 56.
- 213 - Ibidem, вопрос 55.
- 214 - Curs. complet. V, 305, – См. Херасков. Руководство к последов. чтению и изъяснению Пятикнижия Моисеева, стр. 72.
- 215 - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 82, О Назореях, гл. 3; – тоже см. Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на разн. м. Св. Пис., ч. I, стр. 341, Бес. о соверш. любви.
- 216 - Св. Иуст. Фил. и Муч., Разгов. с Триф. Иуд., 138 г. – см. свящ. П. Преобр., Сочин. Св. Иуст. Ф. и М., стр. 374; – тоже см.

Тв. Св. Григ. Богосл., т. I, Москва, 1868 г., стр. 95, Слово IV, Облич. на царя Юлиана.

217 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. к Ант. нар., ч. I, стр. 177–178, Бес. о Лазаре VI.

218 - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 164, Слово якорное, 94.

219 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, Москва, 1850 г., стр. 126, Слово о суде и воскр.

220 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., II, 129, Бес. 29.

221 - Ибо до Ноя, говорит Св. Отец в другом месте, неизвестны были употребление вина и польза винограда. „Самое выражение «начать» уже показывает, что он положил начало употреблению вина... (До тех пор) не было известно употребление этого растения (винограда)”. Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., II, 135. 137, Бес. 29; – тоже см. – Бес. к Ант. нар., II, 412, Бес. на кн. Быт. IV; – Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 57, Толк. на кн. Быт., воп. 57.

222 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., II, 135–136, Бес. 29.

223 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 321, Толк. на кн. Быт. гл. 9.

224 - „Священное Писание для того и означило, что это («обнажение») случилось (с Ноем) «в дому своем», дабы из последующего (поступка Хама) ты усмотрел крайность нечестия того, кто открыл наготу (отца своего) Ноя”. Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 141, Бес. 29.

225 - Быт., IX, 20–25.

226 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 149–150, Бес. 29; – тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 322–323, Толк. на кн. Быт., гл. 9; – Тв. Бл. Феодор., т. I, стр. 58–59, Толк. на кн. Быт., воп. 59.

227 - Быт., IX, 25.

228 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 150–151, Бес. 29; – тоже см. – Бес. к Ант. нар. ч. I, стр. 176–179, Бес. о Лазаре VI; – Бес. к Ант. нар. ч. II, стр. 410–428, (о видах рабства, как социального явления, введённого грехом).

- 229 - Быт. IX, 26–27.
- 230 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 155, Бес. 29.
- 231 - Кадикс, город в Испании.
- 232 - В Вифании. Иные полагают – в Египте.
- 233 - Аммон – область в Ливии.
- 234 - Часть Киренаики, область, прил. к Египту.
- 235 - Киренаика, область, смежная с Египтом.
- 236 - На запад от Киринеи.
- 237 - В Ливии.
- 238 - Там же.
- 239 - На бер. Ливийск. моря, в сев. части Африки.
- 240 - Фец, Марокко и Алжир.
- 241 - Гибралтар.
- 242 - На берегу Арав. залива.
- 243 - В счастливой Аравии.
- 244 - Эфиопия.
- 245 - В Сирии.
- 246 - В Месопотамии.
- 247 - В Сирии.
- 248 - В Македонии.
- 249 - В Колхиде.
- 250 - В Херсонесе Фракийском.
- 251 - Тв. Св. Епиф. Кипр., IV, 66–70, О Манихеях, гл. 83; – тоже см. – т. VI, 195–200, Слово якорное, гл. 112 и 113.
- 252 - Св. Феоф. Ант., К Автол., кн. II, 31, – см. св. П. Преобр., Соч. др. хр. Апол., стр. 218; – тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. 1, стр. 30–31, На 80 ересей т.н. Панарий, гл. 6.
- 253 - Тв. Лактанция, в пер. Карнеева, Спб., 1848 г., ч. I, 161, Бож. Наст., кн. II, О происх. заблужд., гл. 14.
- 254 - Быт., XI, 1–9.
- 255 - Тв. Св. Епиф. Кипр., I, 29–30, Панарий, гл. 5.
- 256 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на разн. м. Св. Пис., I, 429 стр. Обозр. кн. В. З., Обозр. книги Бытия.

257 - Тв. Бл. Феодор., I, 60, Толк. на кн. Быт., вол. 61. 62.

258 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 172–173, Бес. 30; – Тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 326, Бес. на кн. Быт., гл. 11.

259 - Впрочем, эта мысль прямо противоречит благим целям Промысла Божия, допустившего рассеяние народов для прекращения зачинавшегося зла и никоим образом не могшего содействовать зарождению нового зла.

260 - Твор. Лактанц., в пер. Карн., ч. I, стр. 162, Божеств. наст., кн. II, О происх. заблужд., гл. XIV.

261 - Быт., XI, 10–26.

262 - Быт., XII, 10–20.

263 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, 218, Бес. 32.

264 - Ibidem, стр. 220.

265 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, Толк. на кн. Быт., гл. 12, – стр. 327–328.

266 - Быт., XII, 11–13.

267 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 327, Толк. на кн. Быт., гл. XII.

268 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 222, Бес. 32.

269 - Тв. Св. Иоан. Злат., Слова и Бес. на разн. случаи, ч. I, Спб. 1864 г., стр. 241, Похв. Слово Муч. Виринее и Проскудии и матери их Домнине.

270 - Тв. Св. Иоан. Злат. Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 228–229, Бес. 32; – тоже см. Ibidem, стр. 230; – Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 62, Толк. на кн. Быт., вол. 63.

271 - Быт., XII, 17.

272 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II. стр. 228, Бес. 32.

273 - Быт. XII, 18–20.

274 - Быт. XIII, 1–13.

275 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 251, Бес. 33; – тоже см. Ibidem, стр. 287, Бес. 35.

276 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 328, Толк. на кн. Быт., гл. XIII.

277 - Св. Феоф. Антиох., К Авт., кн. II, 31, – см. свящ. П. Преобр., Сочин. др. хр. апол., стр. 220.

278 - Быт., XIV, 1–16.

279 - Быт., XV, 1–21.

280 - Тв. Св. Кирил. Иерус. кн. X пр. Иул., – см. Херасков, Руков. к объяснен. Пятикн. Моис., стр. 99, – изд. 1875 г., Владимир на Клязьме.

281 - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 66, Толк. на кн. Быт., вопр. 67.

282 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII., стр. 333, толк. на кн. Быт., гл. XV.

283 - Быт. XVI, 1–2.

284 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 346, Бес. 38; – Тоже см. Ibidem, 348–349 с.; – Тв. Бл. Феод., I, 67, Толк. на кн. Быт. вопр. 68.

285 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 335–336, Толк. на кн. Быт., гл. XVI.

286 - Ibidem, стр. 352, Толк. на кн. Быт., гл. XXV.

287 - Быт., XVII, 10–14.

288 - Быт., XVII, 23–27.

289 - Св. Ирин. Лионск., Пр. ерес., кн. IV, гл. 25; Оба завета были предзнаменованы в Аврааме... и один Бог того и др. завета, – См. Памятн. древ. хр. письменн., стр. 495.

290 - Быт., XV, 13–14.

291 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 378–379, Бес. 39; – о том же см: Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 68, Толк. на кн. Быт., воп. 69; – Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 7, Ответ Епиф. на послание пресвит., гл. 2; – Ibidem, стр. 15; – Ibidem, стр. 46, Епикурейцы, гл. 3; – т. V, стр. 360, Оглавление или кратк. повт. содер. в Панарии, стр. 367.

292 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 397, Бес. 40; – тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 272–3, Об Евионеях, гл. 33; – Ibidem, – стр. 274–275; 383, О Птолом.; – т. II. стр. 217. 438; – т. V, стр. 357, Кр. Ист. сл. о вере; – т. VI, стр. 205, Слово

якорное; – т. I, стр. 50, Епикур., – 196, О Керинф.; – 213, О Назор.; – 262, О Евион.

293 - Эти слова не буквально приведены из Св. Писания, но составлены Ап. Варнавою через снесение 26 и 27 ст. XVII гл. со ст. 14-м XIV гл. кн. Бытия. (Примечание Свящ. П. Преображен.).

294 - Св. Ап. Варнавы, Послание, гл. IX, – См. Свящ. П. Преобр., Писания Мужей Апостольских, Москва, 1862 г., стр. 53–54.

295 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, Спб., 1853 г., стр. 38–39, Бес. 43.

296 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт. ч. III, стр. 12, Бес. 42.

297 - Быт., XIX, 1–11.

298 - Св. Иуст. Фил. и Муч., Разгов. с Триф. Иуд. гл. 128, – см. свящ. П. Преобр., Сочин. Св. Иустина Философа и Мученика, стр. 360; – Твор. Св. Иоан. Златоуст., Бес. на кн. Бытия, ч. II, стр. 420, Бес. 41; – Бес. на разн. м. Свящ. Пис., т. I, стр. 431, Обозр. кн. В. З., Обозр. кн. Бытия; – Тв. Бл. Феод., т. I, Толк. на кн. Быт., вопр. 70.

299 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 341–2, Толк. на кн. Быт., гл. 19; – тоже см. Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на р. м. Св. П., I, 239, Бес. о прор. Илии.

300 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 19 и 52, Бес. 42 и 43.

301 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, стр. 233, О Лоте и о привед. себя в безопасн.

302 - Быт. XIX, 22.

303 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 344, Толк. на кн. Быт., гл. 19.

304 - Быт., XIX, 26.

305 - Св. Клим., Еп. Римского, Послан. к Коринф. XI.

306 - Быт., XIX, 30–32. 36.

307 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт. ч. Ш, стр. 67–69, Бес. 44; Тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 343–345. Толк. на кн. Быт., гл. 19; – Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 69–70, Толк. на кн.

Быт., воп. 71; – Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на разн. места Св. Пис. т. I, стр. 432, Обозр. кн. В.З., Обозрение кн. Бытия.

308 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 345, Толк. на кн. Быт., гл. 19.

309 - Тв. Св. Ирин. Лионск., Прот. ерес., кн. IV, гл. 31: Мы не должны опрометчиво ставить в вину древним те действия, которых Писание не осудило, скорее – видеть в них образы будущих вещей: пример – кровосмешение Лота, – См. Памятники др. хр. письменности..., стр. 518 и 520.

310 - Быт. XX, 1.

311 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 81, Бес. 45; – тоже см. Ibidem, стр. 86, 91–92.

312 - Быт. XX, 3.

313 - Быт. XX, 2.

314 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 345–346, Толк. на кн. Быт., гл. 20.

315 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 83, Бес. 45; – тоже см. Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 62–3, Толк. на кн. Быт., вопр. 64.

316 - Быт., XXI, 1–7.

317 - Тв. Бл. Феод., т. I, 74–75 стр., Толк. на кн. Быт., вопр. 76.

318 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на р. м. Св. П., 1. 227, Бес. о прав. Аврааме.

319 - Ibidem, стр. 375, Бес. о том, что не должно отчаив. в своем спасении.

320 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. к Ант. II, 502–3, Бес. о переим. имен II-я.

321 - Тв. Cd. Епиф. Кипр., т. I, стр. 60, Самар., 3; – т. VI, стр. 164, Слово якорное, 94.

322 - Быт., XXI, 9–21 ст.

323 - Быт., XXI, 9 ст.

324 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 347–8, Толк. на кн. Быт., гл. 21.

325 - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. V, стр. 320, Кратк. ист. сл. о вере, гл. 7.

326 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на разн. м. Св. Пис., ч. I, стр. 375, Бес. о том, что не должно отчаиваться в своём спасении.

327 - Быт., XXI, 14–19.

328 - Тв. Св. Гр. Нисс., т. VIII, Москва, 1871 г., стр. 12–13 Слово на д. Светов; тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., V, 321, Кр. Сл. о вере, гл. 7.

329 - Быт. XXII, 1–18.

330 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. II, Москва, 1849 г., стр. 144, Слово об Аврааме и Исааке; – тоже см. Св. Ирин. Лион., Пр. ерес., кн. IV, гл. V, 4, – см. Пам. др. хр. письм., стр. 417.

331 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 122, Бес. 47; – см. тоже: – Бес. на разн. м. Св. Пис., ч. I, стр. 222. 224, Бес. о пр. Аврааме, – стр. 432, Обозр. кн. В. З., Обозр. кн. Бытия; – Тв. Бл. Феод., I, Толк. на кн. Быт., вопр. 74.

332 - «Что овна не было прежде, о том свидетельствует вопрос Исааков; а что не было дерева там, о том свидетельствуют дрова, возложенные на рамена Исааку», (Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 350, Толк. на кн. Быт., гл. XXII.

333 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. III, стр. 144–145, Слово об Аврааме и Исааке.

334 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 350, Толк. на кн. Быт., гл. 22.

335 - Быт., XXIV, 1–9.

336 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 132, Бес. 48; – тоже см. Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 72–74, Толк. на кн. Быт., вопр. 75.

337 - Быт., XXIV, 10–61.

338 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. VIII, Москва, 1871 г., стр. 13, Слово на день Светов.

339 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, 146 стр., Бес. 48.

340 - Херасков, Руководство к последов. чтению Пятикнижия Моисеева, Владимир на Клязьме, 1875 г., стр. 132.

- 341 - Быт., XXV, 8.
- 342 - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 262, О мерах и весах, гл. 24.
- 343 - Быт., XXV, 21–23.
- 344 - По мнению Св. Ефрема Сирина, этот священник Божий был никто иной, как Сим, сын Ноя, он же и Мелхиседек. – (Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 329–30, Толк. на кн. Быт., гл. 14.)
- 345 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 160–161, Бес. 50.
- 346 - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 75, Толк. на кн. Быт., вопр. 77.
- 347 - Херасков, стр. 133.
- 348 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на разн. м. Св. Пис., ч. I, стр. 433, Обозр. книг В. Зав., Обозр. кн. Бытия.
- 349 - Быт., XXV, 24–26.
- 350 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 161 и 168–169, Бес. 50 и 51.
- 351 - *Ibidem*, стр. 169, Бес. 51.
- 352 - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. V, стр. 270, Прот. антидик., гл. 22.
- 353 - Быт., XXVI, 1–11.
- 354 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 176, Бес. 51.
- 355 - Быт., XXVI, 12–16.
- 356 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 185, Бес. 52.
- 357 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. VIII, стр. 13. Слово на день Светов.
- 358 - Быт. XXVI, 34–35.
- 359 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 197. Бес. 53.
- 360 - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 239, О мерах и весах, гл. 16.
- 361 - Быт. XXVII, 1–40.

362 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 198, Бес. 53; тоже см. Ibidem, стр. 200. 202–204.

363 - Тв. Бл. Феодор., I, 76, Толк. на кн. Бытия, вопр. 80.

364 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 202. Бес. 53.

365 - Ibidem, стр. 219, Бес. 54.

366 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VII, стр. 52, О братск. вразумл. др. друга.

367 - Тв. Св Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 202–203, Бес. 53.

368 - Быт. XXVII, 41–41.

369 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 222, Бес. 54.

370 - «Исаак с уверенностью и зная будущее, охотно стал жертвой». (Св. Клим. Римск., К Коринф. Посл. I, гл. 31. – см. Свящ. П. Преобр., Пис. Муж. Апостольских, стр. 132). «Когда отец вёл его на жертвенник, охотно шёл он на смерть, почему и стал он прообразом Владыки Христа». (Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, стр. 357).

371 - «На горе Исаак спасён от заклания. Место сие купил Давид у Евуссеянина Орны (2 Ц., XXIV, 24). А гора оная есть Голгофа (лобное место), где вместо прообразовательных жертвеников водружен истинный жертвеник – Крест, и на нём принесена Истинная Жертва». (Тв. Св. Ефр. Сир., т. VII, стр. 227, Толк. на кн. прор. Исаии, гл. II).

372 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. III, стр. 135–137 и 140–141. Слово об Аврааме и Исааке; – тоже см. Тв. Св. Григ. Нисск. т. VIII, стр. 27–28, Слово на д. Светов; – Тв. Св. Ефр. Сир., т. VI, стр. 342, Песн. на Рожд. Христово, 6.

373 - Быт., XXVIII, 10–15.

374 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 227, Бес. 54.

375 - Быт., XXVIII, 16–18.

376 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн Быт., ч. III. стр. 229, Бес. 54.

- 377 - Св. Иуст. Филос. и Мучен., Разговор с Трифон. Иуд. 86; – Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. к Ант. нар., ч. I, стр. 37, Бес. о Лазаре I.
- 378 - Быт., XXIX, 1–12.
- 379 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. VIII, стр. 14–15, Сл. на д. Светов.
- 380 - Быт., XXIX, 18.
- 381 - Быт. XXIX, 19–30.
- 382 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 358–9, Толк. на кн. Быт., гл. 29.
- 383 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 258, Бес. 56.
- 384 - Быт. XXIX, 31–35.
- 385 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 260, Бес. 56; – тоже см. Ibidem, 262 стр.
- 386 - Быт., XXX, 1–2.
- 387 - Быт., XXX, 1–2.
- 388 - Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 359, Толк. на 30 гл. кн. Быт., – тоже см. Тв. Бл. Феод., I. 80, Толк. на кн. Быт., воп. 86.
- 389 - Быт. XXX, 3–8.
- 390 - Быт. XXX, 9.
- 391 - Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 360, Толк. на кн. Быт., гл. 30.
- 392 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 265, Бес. 56.
- 393 - Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 247, Толк. на кн. Быт., предисл.
- 394 - Св. Иуст. Фил. и Муч., Разгов. с Триф. Иудеем, 134 – см. свящ. П. Преобр., Соч. Св. Иуст. Ф. Муч., стр. 369.
- 395 - Св. Иуст. Фил. и Муч., Разг. с Триф. Иуд., – 140, – см. свящ. П. Преобр., Соч. Св. Иуст. Ф. и М., стр. 377.
- 396 - Быт. XXX, 25–43.
- 397 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 275, Бес. 57.
- 398 - Ibidem, стр. 278.
- 399 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 127, Толк. на кн. прор. Осии, XII, 12.

400 - Быт. XXXI, 1–55.

401 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 284, Бес.

57.

402 - Ibidem, стр. 287 и 296

403 - Быт., XXXI, 19.

404 - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 83, Толк. на кн. Быт., воп. 91.

405 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 281, Бес.

57.

406 - Ibidem, стр. 300, Бес. 58; – тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 364, Толк. на кн. Быт., гл. 32. – Приток Иордана Иавок потому и назван так, что здесь было Иакову видение сонма Ангелов. (Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 35, Панарий, кн. I, отд. I, гл. 8).

407 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 305, Бес. 58; тоже см. Тв. Бл. Феод., т. I, Толк. на кн. Быт., воп. 93.

408 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., III, 307, Бес. 58; – Тв. Св. Феод., т. I, Толк. на кн. Быт., воп. 93.

409 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., III, 307, Бес. 58.

410 - Ibidem, стр. 308.

411 - Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 365, Толк. на кн. Быт., гл. 32.

412 - Быт., XXXII, 1–32.

413 - Тв. Св. Епиф. Кипр., I, 36, Панарий, кн. I, Отд. I, гл. 8; – тоже см. Ibidem, 52 стр.; – т. VI, Слово якорное, гл. 114.

414 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 321, Бес. 59, – тоже см. Ibidem, стр. 324 и 326.

415 - Быт., XXXIII гл.; XXXIV, 1–34; XXXV, 1–5.

416 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 331, Бес. 60.

417 - Ibid., стр. 345, Бес. 61; – тоже см. Тв. Бл. Феод., I, 86, Толк. на кн. Быт., вопр. 96.

418 - Быт., XXXVII гл.

419 - Быт., XXXVIII, 1–2.

420 - Быт., XXXVIII, 6–10.

- 421 - Тв. Св. Иоан. Злат. Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 303. Бес. 62.
- 422 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 368, Толк. на кн. Быт., гл. 38; – тоже см. Тв. Бл. Феодор., I, 86–87, Толк. на кн. Быт., вопр. 97.
- 423 - Быт. XXXVIII, 12–18.
- 424 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 369, Толк. на кн. Быт., гл. 38.
- 425 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт. ч. III, стр. 363, Бес. 62.
- 426 - *Ibidem*, стр. 365.
- 427 - Тв. Бл. Феодор., т. I, стр. 87, Толк. на кн. Быт., вопр. 97.
- 428 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 369, Толк. на кн. Быт., гл. 38.
- 429 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III. стр. 303, Бес 62.
- 430 - *Ibidem*.
- 431 - Быт., XXXVIII, 27–30.
- 432 - Твор. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 366–367, Бес. 62; тоже см. Бес. на разн. места Св. Пис., ч. I, стр. 438, Обозр. кн. В. З., Обоз. кн. Бытия; – Тв. Бл. Феод., т.1, стр. 87–88, Толк. на кн. Быт. воп. 98.
- 433 - Быт., XLVII, 28–31.
- 434 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., III, 440, Бес. 66; – тоже см. Тв. Св. Бл. Феод., т.1, 92–3, Толк. на кн. Быт., в. 110.
- 435 - Быт., XLVIII, 1.
- 436 - Тв. Св. Бл. Феод., т. I. стр. 93, Толк. на кн. Быт., вопр. 111.
- 437 - Тв. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 367, Толк. на кн. Быт., гл. 37.
- 438 - Быт., XLVIII, 13–14.
- 439 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, 447, Бес. 66; – тоже см. *Ibidem*, стр. 448 и 449.
- 440 - Св. Ап. Варнавы, Посл. гл. XIII, – см. свящ. П. Преображен., Пис. М. А., 64 стр.

441 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 388, Толк. на кн. Быт. гл. 48.

442 - Быт., XLIX, 1–28.

443 - Тв. Св. Ефр. Сир. т. VIII, 398–401, Толк. на кн. Быт., гл.

49 – тоже см. Тв. Бл. Феод., I, 102, Толк. на кн. Быт., вопр. 112.

444 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 459–465, Бес. 67; – тоже см. Бес. на разн. места Св. Пис., ч. I, стр. 441, Обозр. книг В. Зав., Обозр. кн. Бытия; Св. Ирин. Лионск., Прот. ерес., кн. IV, гл. X, 2 см. Памятн. др. хр. письм., 434–5 стр.; – Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 95–99, Толк. на кн. Быт., вопр. 112; – Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 393, Толк. на кн. Бытия, гл. 40. – Для большей полноты Святоотеческих толкований касательно некоторых выражений в пророчественном благословении Иакова относительно Иуды, приведём ещё следующие слова Св. Ефрема Сирина, дополняющие собою вышеприведенные толкования Св. Иоанна Златоуста. «Привязывает к лозе жребя свое».... Когда пришёл Господь наш, тогда привязал Он жребя своё к действительной виноградной лозе, чтобы Ему, – так как Он исполнил на Себе все пророчества, – самым делом исполнить и то, что предано было иудеям в образах; т.е., когда Господь входил во храм в Иерусалиме, вне храма была виноградная лоза, к которой привязал Он жребя Своё, или – в той веси, из которой пришел Он, жребя привязано было к лозе, как Сам сказал ученикам Своим (Марка, XI, 2. 3). – «Исперет вином одежду свою», т. е. кровью Свою омоет тело Своё, «и кровию гроздия одеяние свое», т. е. кровью Свою омоет плоть, которая была покровом Божества Его. – «Радостотворны очи его паче вина»: потому что истина помышления Его светлее чистого вина. «И белы зубы его паче млеча»: потому что прекрасно и чисто учение уст Его». (Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 393–394, Толк. на кн. Быт., гл. 49, – тоже см. Тв. Св. Еп. Кипр., т. I, стр. 226, Об Евионеях; т. V, стр. 254, прот. Антидикан., гл. 12.

445 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 398–401, Толк. на кн. Быт., гл. 49; – тоже см. Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 102, Толк. на кн. Быт., вопр. 112.

446 - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 99–100, Толк. на кн. Бытия, вопр. 112.

⁴⁴⁷ - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 398–401, Толк. на кн. Быт., гл. 49; – тоже см. Тв. Бл. Феод., I, 102, Толк. на кн. Быт. вопр. 112.

⁴⁴⁸ - Быт. XLIX, 33.

⁴⁴⁹ - Правда, Иаков «уловил доброе недобрым средством, – через ухищрение» (Тв. Св. Григ. Богосл., т. 1, стр. 76, Слово 3, по случаю удаления в Понт), но, во-первых, это, как мы видели, оправдывалось особыми целями Промыслы Божия, а, во-вторых, «Никто, смотря на настоящий порядок дел, не должен требовать от праведников тех времён такого же любомудрия, какое ныне свойственно верным, а пусть судит о делах сообразно времени». (Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 439, Бес. 66).

⁴⁵⁰ - Св. Ирин. Лионск., Прот. ересей, кн. IV, п. XXI, III, – см. Пам. др. хр. письм., стр. 484–489; – тоже см. Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на р. м. Св. П., I, 435, Обозр. кн. Быт., – Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 77–78. 84, Толк. на кн. Быт., вопр. 83 и 94.

⁴⁵¹ - Быт., гл. XXXVII, XXXIX–L.

⁴⁵² - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., III, 353, Быт, 61; – тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, 47. Епикур., гл. 3.

⁴⁵³ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 376, Бес. 62; – тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир. VIII, 374, Толк. на кн. Быт., гл. 41.

⁴⁵⁴ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 386, Бес. 63; – тоже см. Ibidem, стр. 417, Бес. 64.

⁴⁵⁵ - Ibidem, стр. 386–387, Бес. 63.

⁴⁵⁶ - Ibidem, стр. 389.

⁴⁵⁷ - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 89, Толк. на кн. Быт., вопр. 101.

⁴⁵⁸ - Быт., XLVI, 27.

⁴⁵⁹ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 426; Бес. 65.

⁴⁶⁰ - Быт. XLVI, 33–34.

⁴⁶¹ - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 428, Бес. 65, – тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 386, Толк. на кн. Бытия, гл. 47.

- 462 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 386, Толк. на кн. Быт., гл. 47.
- 463 - Быт., Л, 22. 24–25.
- 464 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 470, Бес. 67.
- 465 - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 60, Самаряне, гл. 3.
- 466 - Ibidem, т. VI, стр. 164, Слово якорное, 94.
- 467 - Быт. Л, 20.
- 468 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, стр. 351, Бес. 61.
- 469 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. II, Москва, 1849 г, стр. 117–119, Слово о прекрасном Иосифе.
- 470 - Быт., XIV, 18–20; Евр. VII. 1–7.
- 471 - Св. Феоф. Ант., к Авт., кн. II, 31, – см. свящ. П. Преображен., Соч. др. хр. апол., стр. 220.
- 472 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., II, 290, Бес. 35.
- 473 - Тв. Бл. Феодор., т. I, Толк. на кн. Быт., вопр. 56.
- 474 - Ной «был честным иереем во второй твари», подобно тому, как Авель «был иереем в начале твари» (Тв. Св. Ефр. Сир., т. III, стр. 232, Слово о священстве).
- 475 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 329–330, Толк. на кн. Быт., гл. 14.
- 476 - Евр., VII, 1–7.
- 477 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. II, стр. 290–291, Бес. 35; – тоже см. – Бес. на разн. места Св. Пис., ч. I, стр. 191–200, Бес. на слова: «Сей-бо Мелхиседек, царь Салимский и пр.» (Евр. VII, 1–8); – Тв. Бл. Феод., т. 1, стр. 64, Толк. на кн. Быт., вопр. 65.
- 478 - 1) Тв. Св. Григ. Нисск., т. III, Москва, 1862 г., стр. 249–250, Точное изъяснение Песни песней Солом., Бес. 9-я.
- 479 - Исх., I, 7–22.
- 480 - Твор. Бл. Феод., т. I, стр. 113, Толк. на кн. Исход, вопр. 13-й.
- 481 - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 7, Толк. на кн. Исх., воп. 1.

- 482 - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 48, Епикур., гл. 4.
- 483 - Творения Св. Григ. Нисск., т. IV, стр. 357, О младенцах, преждевр. похищаемых смертью.
- 484 - Быт., XV, 13–14.
- 485 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 409, Толк. на кн. Исх., гл. 2.
- 486 - Исх., II. 1–10.
- 487 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 408, Толк. на кн. Исх., гл. II.
- 2.
- 488 - Тв. Бл. Феод., т. I, 103 стр., Толк. на кн. Исх., вопр. 3.
- 489 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 409, Толк. на кн. Исх., гл. 2.
- 490 - Тв. Св. Григ. Нисск. т. VIII. стр. 15, Слово на д. Светов.
- 491 - Исх., II, 11–20.
- 492 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, стр. 360, На слова, сказ. Господом: «В мире скорбни будете» (Иоан., XVI, 33).
- 493 - Исх. II, 31.
- 494 - Св. Ирин. Лионск., Прот. ерес., кн. IV, гл. XX, 12, – см. Памятн. др. хр. письменн., стр. 485; тоже см. Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 104, Толк. на кн. Исх., вопр. 4.
- 495 - Исх., III, 1.
- 496 - Св. Иуст. Филос. и Муч., Апология I, 62; – тоже см. Ibidem, стр. 63, – см. свящ. П. Преображен., Соч. Св. Иуст., Ф. и М., стр. 108. По мнению же Св. Ефрема Сирина, огонь купины был очистительным возгоранием духа в праведнике, „ибо возгорание духа воспламеняет сердце, а потому невещественный и Божественный огнь обыкновенно просвещает и испытывает души, как неподмесное золото в горниле, и истребляет порок, как терние и солому.... Сей-то огнь явился Моисею в купине“. (Тв. Св. Ефр. Сир., т. V, Москва, 1850 г., стр. 23, Слово к отрекающимся от мира).
- 497 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 413. Толк. на кн. Исх. гл. 3.
- 498 - Тв. Бл. Феод., т. I, стр., Толков. на кн. Исх., вопр. 6.
- 499 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 265, О жизни Моисея законодателя; – тоже см. Тв. Бл. Феод., т. I, 105, Толк. на кн.

Исх., вопр. 6.

500 - Исх., III, 1–22; IV, 1–7.

501 - Кроме того, „сим (прокажением руки), учит Бл.

Феодорит, и законодателя вразумляет Бог не высоко думать о себе, но знать своё естество, памятуя прокаженную десницу свою“. (Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 107, Толк. на кн. Исх., вопр. 10).

502 - Тв. Св. Григ. Нисс., т. I, стр. 267–269, О Моисее законодателе.

503 - Тв. Св. Кирилла Иерус., Слова Огласит., Москва, 1855 г., стр. 67–68, IV Оглас. Сл., – тоже см. Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 60, Самаряне, гл. 3.

504 - Исх., IV, 13. 10.

505 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 416, Толк. на кн. Исх., гл. 4.

506 - Тв. Св. Григ. Нисс., т. VI, стр. 220, Опроверж. Евномия, гл. XI.

507 - Исх. IV, 18–31.

508 - Св. Ефр. Сир., т. IV, стр. 296, О страхе Бож. и о посл. суде.

509 - Исх., VII, 10–12.

510 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, с. 420, Толк. на кн. Исх., гл. 7.

511 - Исх. VIII, 18.

512 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 423, Толк. на кн. Исх., гл. 8, тоже см. Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 117–118, Толк. на кн. Исх., вопр. 20.

513 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 426, Толк. на кн. Исх., гл. 10.

514 - Ibidem, стр. 422, Толк. на кн. Исх., гл. 8.

515 - Исх., VII, 19–21.

516 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 421, Толк. на кн. Исх., гл. 7; тоже см. Тв. Бл. Феодор., т. I, стр. 117, Толк. на кн. Исх., вопр. 19.

517 - Исх., VIII, 5–6.

518 - Тв. Св. Ефр. Сир. т. VIII, стр. 423, Толк. на кн. Исх., гл. 8.

519 - Тв. Св. Григ. Нисс., т. I, 283, О жизни Моисея законод.

520 - Исх., VIII, 16–18, 24; IX, 6. 8–11.

521 - Исх., IX, 23–25.

522 - Исх., IX, 19–21.

523 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 425, Толк. на кн. Исх., гл.

9.

524 - Исх., X, 12–15.

525 - Исх., X, 21–23.

526 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 427, Толк. на кн. Исх., гл.

Х.

527 - Исх., XI, 1–10; XII, 1–28.

528 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 428–429, Толк. на кн. Исх., гл. 12; тоже см. Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 119, 120–123, Толк. на кн. Исх., вопр. 24; – Тв. Св. Епиф. Кипр., I, 51, Епикур., гл. 5; – т. IV, стр. 261, о раск. Авд., гл. 12.

529 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 487 – Толк. на кн. Числ., гл. 9; – тоже см. Тв. Св. Григ. Бог., т. I, стр. 6–7 Сл. I, на Св. Пасху; – т. IV, стр. 162, 177, Сл. 45, на Св. Пасху; – Тв. Св. Иоан. Злат., Сл. и Бес. на р. сл., ч. II, стр. 88–89. 90, Бес. I о пред. Иуде.

530 - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 82, О назор., гл. 3.

531 - Исх. XII, 29.

532 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 429, Толк. на кн. Исх., гл. 12; – тоже см. Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 118–119, Толк. на кн. Исх., вопр. 22.

533 - Исх., XII, 30–32. 35–37.

534 - Св. Ирин. Лионск., Прот. ерес., кн. IV, гл. XXX, 1–4 см. Памятн. др. хр. письм., стр. 513–517; тоже см. Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 119. Толк. на кн. Исх., вопр. 23.

535 - Св. Ирин. Еп. Лионск., Пр. ерес., кн. IV, т. XXX, 4; – см. Памятн. древн. хр. письмен., стр. 517.

536 - *Ibidem*, стр. 513–514; 514–517; – тоже см. Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 295–296, О жизни Моисея законодателя.

537 - Долголетнее пребывание здесь Евреев не осталось бесплодным и по отношению к Египтянам. «Они (Евреи),

обращаясь среди Египтян, подобно закваске, сделали многих ревнителями своего благочестия», что также было не чуждо целям Промысла Божия, поселившего Израиля в Египте. (Тв. Св. Иоан. Злат., Сл. Бес. на разн. сл. ч. I, стр. 71, Похв. Сл. Св. Евстаф.).

538 - Исх., XII, 37–51; XIII, 17–22; XIV, 1–31; XV, 1–21.

539 - Тв. Бл. Феод., т. VII, стр. 235, Толк. на I Коринф., гл. X, – подробнее об этом смотр. III гл. наш. Сочинения: «Переход Евреев через Чермное море», где собраны и приведены в систему все святоотеческие рассуждения касательно данного предмета.

540 - Исх., XV, 22–26.

541 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 435, Толк. на кн. Исх., гл. 15.

542 - Тв. Св. Григ. Нисск., I. 303, о жизни М. зак. – тоже см. Св. Иуст. Ф. и Муч., Разг. с Тр. Иуд., 86; – Тв. Бл. Феод., I, 124, Толк. на кн. Исх., вопр. 26; – Тв. Св. Кир. Иерус., Слова Оглас., стр. 209, 13-е огл. Слово.

543 - Исх., XV, 27.

544 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 303–304, О жизни М. закон.

545 - Исх., XVI, 1–36.

546 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 512–513, Толк. на кн. Второз., гл. 8.

547 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 305–306, О жизни Моис. зак.

548 - Исх., XVII, 2–7.

549 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 304, о жизни Моис. законод., – тоже см. Св. Иуст. Фил., Разг. с Триф. Иуд., 86; – Тв. Бл. Феодор., I, стр. 124–125, Толк. на кн. Исх., вопр. 28.

550 - Исх. XVII, 8.

551 - Исх. XVII, 9–13.

552 - Иуст. Ф. и М., Разгов. с Триф. Иуд., 89, – см. свящ. П. Преоб., Соч. Св. Иуст. Ф. и М., стр. 299; тоже см. Ibidem, – 112, – стр. 230–231; – Тв. Св. Вас. Вел., т. IV, Москва, 1846 г., стр. 174–

175, Слово 45, на Св. Пасху; – Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 310, О ж. М. зак.; – т. VIII, стр. 28, Сл. на д. Светов; – Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на разн. м. Св. Пис., ч. I, стр. 446, Обозр. кн. В. З., Обозр. кн. Исход; – Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 437, Толк. на кн. Исх., гл. 17; – т. III, 205, Советы подвижникам.

553 - Ап. Варнавы, Посл. гл. XII, – см. свящ. П. Преобр., Писан. Мужей Апост., стр. 61–62.

554 - Св. Иуст. Философа и Муч., Разговор с Триф. Иуд., 97, – см. свящ. П. Преобр., Сочин. Св. Иустина Филос. и Мучен., стр. 308. – На вопрос: чем Израиль сражался? Бл. Феод. отвечает: «Когда Египтяне потонули, тела их, вместе с оружием, были выброшены на берег. Завладев сим, Израильяне употребляли его в дело в сражениях» (Тв. Бл. Феод., I, 126, Толк. на кн. Исх., вопр. 33).

555 - Исх., XVIII.

556 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 508–509, Толк. на кн. Второз., гл. I.

557 - Исх., XIX, 1–2.

558 - Исх., XIX, 16–25; XX, 1–18.

559 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII. стр. 440, Толк. на кн. Исх., гл. XX.

560 - Тв. Свв. Оо., т. XXVI – стр. 128 – см. Херасков, стр. 254.

561 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 314, О жизни Моисея законодателя.

562 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 401–402, О молитве, сл. 2-е.

563 - Исх. XX, 18–19. 22; – Втор. XVIII, 16. 15.

564 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 518, Толк. на кн. Втор., гл. 18.

565 - Исх. XXIV, 4–8.

566 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 443, Толк. на кн. Исх., гл. 24.

567 - Исх. XXIV, 12.

568 - Исх., XXXII, 1.

569 - Очевидно, слово «Египет» понимается не в буквальном смысле.

570 - Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 445, Толк. на кн. Исх., гл. 32; – тоже см. Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 148–149, Толк. на кн. Исх., вопр. 66.

571 - Исх. XXXII, 19.

572 - Ап. Варн., Посл., гл. 14; Завет, который получил Моисей и потом разрушил, Господь восстановил чрез И. Христа; – см. свящ. П. Преображен., Пис. Муж. Апост., стр. 65–66.

573 - Тв. Св. Ефр. Сир., VI, 447, Толк. на кн. Исх., гл. 32.

574 - Тв. Бл. Феод., т. 1, стр. 130, Толк. на кн. Исх., вопр. 68.

575 - Исх., XXXII, 26–28.

576 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 448, Толк. на кн. Исх., гл. 32.

577 - Исх. XXXII, 31. 32.

578 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 448, Толк. на кн. Исх., гл. 32.

579 - Исх. XXXII, 33.

580 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. III, стр. 27, Точн. изъясн. Песни П. Сол., Бес. 1-я, тоже см. Ibidem, 306–308 стр., Бес. 13.

581 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, 345, О жизни Моисея законодателя: – тоже см. Тв. Бл. Феод., т. V, стр. 377, Сл. о Бож. и св. любви; – т. I, Толк. на кн. Исх., вопр. 68.

582 - Тв. Св. Ефр. Сир. т. VIII, стр. 449, Толк. на кн. Исх., гл. 33.

583 - Тв. Св. Григ. Нисск., I, 354, О ж. М. зак.; – тоже см. – т. III, 308 стр. Точн. Изъясн. Песни П., Бес. 12.

584 - Исх. XXXIV, 1–29.

585 - Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 443, Толк. на кн. Исх., гл. 94.

586 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VII, стр. 384, Толк. на кн. пр. Иерем., гл. VII, 21.

587 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 339–340, О жизни Моис. законод.

588 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. к Ант. нар., ч. II, 82 стр., Бес. об Анне IV-я.

589 - Тв. Св. Ефр. Сир, т. VII, стр. 384, Толк. на кн. пр. Иерем., гл. VII, 21; – тоже см. Св. Ир. Лионс., Пр. ер., кн. IV, гл. XV, 3; – см. Памятн. др. хр. письм., стр. 449; – тоже Ibid., стр. 470, – кн. IV, гл. XIX.

590 - Исх., гл. XXXV и дал.

591 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 454, Толк. на кн. Исх., гл. 31; тоже см. Ibid., стр. 458, Толк. на гл. 30.

592 - Тв. Св. Григ. Бог., т. IV, стр. 163, Слово 45, на Св. Пасху.

593 - Подробнее об обрядовой стороне религии Иудеев см. соч. г. Добросмыслова: „Мнения Оо. и Учит. Ц-ви о ветхоз. обрядовом законе Моисея“, Казань. 1893 г. – Здесь мы приведём лишь те немногие выдержки из Святоотеческой литературы, какие не вошли в указанный труд.

594 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 444, Толк. на кн. Исх., гл. 95.

595 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. I, стр. 322, О жизни Моис. закон.

596 - Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 139, Слово якорное, гл. 73.

597 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 451. Толк. на кн. Исх., гл. 37, – Тоже см. Св. Ирин. Лион., Отрывки из утр. сочин., отр. 45, – см. пам. др. хр. письм., стр. 712–713.

598 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 505, 506, Толк. на кн. Числ., гл. 31.

599 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 452, 453, Толк. на кн. Исх., гл. 37.

600 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 457–458, Толк. на кн. Исх., гл. 30.

601 - Числ., VII, 1–3.

602 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 486, Толк. на кн. Чис., гл. 7.

603 - Тв. Бл. Феодор., т. I, стр. 164, Толк. на кн. Лев., вопр. 8; – тоже см. Тв. Св. Кир. Иерус., Слова таиновод., стр. 366, 3-е Тайн. слово.

604 - Тв. Бл. Феод., т. I. стр. 115, Толк. на кн. Исх., вопр. 16; – тоже см. Ibid., 284–5 с., Толк. на кн. И. Нав, вопр. 19; – Тв. Св. Еп. Кипр., I, 205–6, о назор., гл. 3.

- 605 - Тв. Бл. Феод., I, 133–134, Толк. на кн. Исх., вопр. 44.
- 606 - Curs. Compl., t. VI р. 165, – См. Херасков, стр. 260–261.
- 607 - Тв. Св. Ефр. Сир. VIII, 450, Толк. на кн. Исх., гл. 34.
- 608 - Ibid., стр. 505, Толк. на кн. Числ, гл. 31.
- 609 - Ibid., стр. 506, Толк. на гл. 33; – тоже см.: Тв. Бл. Феод., I, 226, Толк. на кн. Чис., воп. 50.
- 610 - Тв. Св. Ефр. Сир. VIII, 519–520, Толк. на кн. Втор., гл. 21.
- 611 - Ibidem, стр. 525, Толк. на кн. Втор., гл. 25.
- 612 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 525, Толк. на кн. Втор., гл. 25.
- 613 - Херасков, стр. 413.
- 614 - Лев., X. 1–7.
- 615 - Тв. Св. Ефр. Сир. т. VIII, стр. 465–466, Толк. на кн. Лев., гл. 10.
- 616 - Чис., X, 11–12.
- 617 - Тв. Бл. Феод., т. I, Толк. на кн. Чис. вопр. 1.
- 618 - Тв. Св. Ефр. Сир, т. VIII, стр. 508, Толк. на кн. Втор., гл. I.
- 619 - Числ., XI, 4.
- 620 - Числ., 19–21.
- 621 - Тв. Бл. Феод., т. 1, стр. 207, Толк. на кн. Числ., воп. 19.
- 622 - Числ., XI., 31–38.
- 623 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 490, Толк. на кн. Чис., гл. XI.
- 624 - Ibid., стр. 437, Толк. на кн Исх., гл. 17.
- 625 - Числ., XI, 35 – XII, 15.
- 626 - Тв. Св. Ефр. Сир., VII, стр. 40. 39, О братск. враз. др. друга.
- 627 - Св. Ирин. Лион., Отр. из утр. соч., Отр. 30, – см. Пам. др. хр. письм., стр. 706; – тоже см. Тв. Св. Ефр. Сир, т. VIII, стр. 492, Толк. на кн. Числ., гл. 12; – Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 210, Толк. на кн. Чис., воп. 23.
- 628 - Числ., XIII, 1–9; Втор., I, 19–23.
- 629 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 493, Толк. на кн. Чис., гл. 13.

- 630 - Чис., XIII, 24–25; Втор., I. 24–25.
- 631 - Тв. Св. Григ. Нисск, т. I, стр. 358, О жизни Моис. законод.
- 632 - Числ., XIV, 1–4.
- 633 - Числ., XIV, 11–38.
- 634 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 493, Толк. на кн. Числ., гл. 14.
- 635 - Чис., VI, 1–50; XVII, 1–13.
- 636 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 496, Толк. на кн. Чис., гл. 17.
- 637 - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. VI, стр. 165–166, Слово якорное, 95.
- 638 - Чис., XXI, 4–9.
- 639 - Св. Иуст. Ф. и М., Разг. с Триф. Иуд., 94, – См. свящ. П. Преобр., Соч. Св. Иуст. Ф. и М., стр. 305; тоже см.: *Ibid.*, стр. 331, Разг. с Триф., 112; – Ап. Варн., Посл., гл. XII: Другие ветх. прообр. о Кресте Хр., – См. свящ. П. Преобр., Пис. М. Апост., стр. 61–62; – Тв. Св. Вас. Вел., т. I, 308, Слово 12; – т. IV, 176, Слово 45, на Св. Пасху; Тв. Св. Гр. Нисск., I, 359–361, о ж. М. закон.; – Тв. Св. Кир. Иерус. Сл. Оглас., стр. 209, 13 Огл. Сл.; – Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на разн. м. Св. Пис., ч. I, стр. 458, Обозр. кн. Числ.; – Тв. Св. Ефр. Сир., IV, 179–182, О покаянии; – Тв. Бл. Феод., I, стр. 218, Толк. на кн. Чис., воп. 38.
- 640 - Чис., гл. XXII–XXV.
- 641 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, 118, на приш. Господне, 1.
- 642 - Чис. XXV, 1.
- 643 - Чис. XXV, 6–14.
- 644 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, 502–503, Толк. на кн. Чис., гл. 95; – тоже см. *Ibid.*, стр. 504, Толк. на 31 гл.
- 645 - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 224, Толк. на кн. Чис., воп. 46.
- 646 - Втор., III, 4–6.
- 647 - Тв. Св. Ефр. Сир. т. VIII, 510, Толк. на кн. Втор., гл. 3.
- 648 - См. Херасков, 410 стр.
- 649 - Тв. Св. Ефр. Сир, т. VIII, 532, Толк. на кн. Втор., гл. 32.

- 650 - Тв. Бл. Феод., I, 259, Толк. на кн. Втор., воп. 41.
- 651 - Тв. Св. Ефр. Сир., VIII, 535, Толк. на кн. Втор., гл. 33.
- 652 - Ibidem, ст. 536.
- 653 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 536, Толк. на кн. Втор., гл. 33.
- 654 - Ibidem, стр. 537.
- 655 - Ibidem.
- 656 - Ibidem.
- 657 - Ibidem.
- 658 - Втор., XXXIV, 1–7.
- 659 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на Еван. от Матф., Бес. I; – Тв. Бл. Феод., I, Толк. на кн. Втор., вопр. 43.
- 660 - Тв. Бл. Феод., I, 262, Толк. на кн. Втор., вопр. 43.
- 661 - Тв. Св. Ефр. Сир., VI, 115, Надгр. песноп.; – тоже см. Тв. Св. Еп. Кип., I, 61, Самаряне, гл. 4; – т. III, 210, об Оригене, гл. 69.
- 662 - Св. Ефр. Сир. т. VIII, 534, Толк. на кн. Втор., гл. 34.
- 663 - Св. Ир. Лион., Отр. из утр. соч., отр. XIX, – см. Пам. др. хр. письменности, стр. 701–702.
- 664 - Иис. Нав., II, 1.
- 665 - По ошибке, – вместо двух.
- 666 - Св. Ирин. Лион., Прот. ерес., кн. IV, гл. 20. – см. Пам. др. хр. письм., стр. 485.
- 667 - Иис. Нав., II, 18–19.
- 668 - Св. Клим. Римского, к Коринф. посл. I, гл. 12, – см. свящ. П. Преобр., Пис. Муж. Апост., стр. 114; – тоже см. Св. Ир. Лион., прот. ерес., кн. IV, гл. 20, – см. Пам. др. хр. письм., стр. 485.
- 669 - Тв. Бл. Феод., т. I, 278. Толк. на кн. И. Нав., воп. 8.
- 670 - Ibidem, стр. 365, Слово X.
- 671 - И. Нав., гл. III.
- 672 - Иис. Нав., IV, 7.
- 673 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VIII, стр. 527, Толк. на кн. Втор., гл. 27.

- 674 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. VIII, 16, Слово на д. Светов.
- 675 - Иис. Нав., V, 23 – VI, 1–4.
- 676 - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 277, Толк. на кн. И. Нав., вопр. 5.
- 677 - Иис. Нав., VI, 5–26.
- 678 - Тв. Бл. Феод., I, 278, Толк. на кн. И. Нав., вопр. 7.
- 679 - Ibidem, стр. 283, Толк. на кн. И. Нав., вопр. 17.
- 680 - Ibidem, стр. 284, вопр. 18.
- 681 - Тот факт, что „одним коленам жребии на обладание землёю разделил Моисей, а другим – Иисус..., также прообразует истину. Поселившимся за Иорданом разделил землю Моисей, а перешедшим Иордан – Иисус. Приявшим жребий через Моисея служат образом Иудеев, а приявшим через Иисуса – суть образ уверовавших язычников. И поскольку Израиль есть первенец, то первородные: Рувим, Гад, Манассия прияли жребий через Моисея“. (Тв. Бл. Феодор., т. I, стр. 282, Толк. на кн. И. Нав., вопр. 16).
- 682 - См. Разгов. с Триф. Иуд. гл: 34, 70, 76. 86, 100.
- 683 - Св. Иуст. Ф. и М., Разг. с Тр. Иуд., гл. 113, – см. свящ. П. Преображен., Соч. Св. Иуст. Ф. и М., стр. 332–333; Тоже см. Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 211, Толк. на кн. Чис., вопр. 95; – стр. 262, Толк. на кн. Втор., 6. 43; – стр. 270–271, Толк. на кн. И. Нав., вопр. 1; – стр. 275, Ibid., вопр. 3; – стр. 276, – вопр. 4; – Тв. Св. Кир. Иерус., Слова Огл., стр. 143–144, Х-е Огл. Слово.
- 684 - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 293, Толк. на кн. Судей, вопр. 7.
- 685 - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 296, Толк. на кн. Суд., вопр. 8.
- 686 - Суд., VI, 36–40.
- 687 - Тв. Бл. Феод., т. I, стр. 301, Толк. на кн. Суд., вопр. 15.
- 688 - См. Задостойник: «Побеждаются естества уставы в Тебе, Дево Чистая...»
- 689 - Суд. XI, 30–34.
- 690 - Тв. Бл. Феод., I, 305, Толк. на кн. Суд., в. 20, – тоже см. Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. к Ант. нар., ч. I, 484–485, Бес. по случ. назв. цар. стат. 13-я.
- 691 - Тв. Бл. Феод., I, 306, Толк. на кн. Суд., вопр. 21.
- 692 - Суд., XV, 1–2.

- 693 - Суд., XV, 3.
- 694 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, стр. 17, на лукавых жён.
- 695 - Св. Ир. Лион., Отр. из утр. соч., стр. 38, – см. Пам. др. хр. письм. стр. 710–711.
- 696 - Суд., XVI, 21.
- 697 - Суд., XVI, 26.
- 698 - Суд., XVI, 23–31.
- 699 - Св. Ирин. Лион., Отр. из утр. соч., стр. 25, – см. Пам. др. хр. п., 703–704 с.
- 700 - I Цар., I, 1–2; II, 11–24.
- 701 - I Цар. II, 18.
- 702 - Тв. Бл. Феод., VI, 736, Толк. на кн. I к. Пар., в. 1. Тоже должно разуметь и под ефодом Давида (I Пар., XV, 27). См. Тв. Бл. Феод., Ibidem).
- 703 - Тв. Бл. Феод., I, 325, Толк. на I кн. Цар., воп. 6.
- 704 - I Цар., II, 22–25.
- 705 - Тв. Бл. Феод., I, 326, Толк. на I кн. Цар., вопр. 7.
- 706 - I Цар., II, 31–34.
- 707 - Бл. Феод., I, 326; Толк. на I кн. Цар., вопр. 7.
- 708 - I Цар., IV, 1–18.
- 709 - Бл. Феод., I, 331, Толк. на I кн. Цар., в. 10; – тоже; – т. V, 365, Слово Х-е.
- 710 - I Цар. VII, 16–17.
- 711 - Тв. Бл. Феод., т. I, 333, Толк. на I кн. Цар., воп. 12.
- 712 - I Цар., VIII, 4–6.
- 713 - I Цар., VIII, 7.
- 714 - Тв. Бл. Феод., I, 333, Толк. на I кн. Цар., вопр. 14.
- 715 - I Цар., VIII, 9.
- 716 - I Цар., VIII, 10–22.
- 717 - I Цар., X, 1.
- 718 - Тв. Бл. Феод., I, 335, Толк. на I кн. Цар., воп. 18.
- 719 - I Цар. IX, 27.
- 720 - Тв. Бл. Феод., I, 336, Толк. на I кн. Цар., воп. 22.

- 721 - I Цар., X, 17–25.
- 722 - Тв. Бл. Феод., I, 337, Толк. на I к. Цар., воп. 24.
- 723 - Тв. Бл. Феод., I, 348–9, Толк. на I к. Цар., воп. 46.
- 724 - I Цар., XVI, 14. 23.
- 725 - I Цар., XVI, 13.
- 726 - Тв. Бл. Феод., I, 345, Толк. на I Цар., воп. 39.
- 727 - I Цар., XVI, 14.
- 728 - I Цар., XVI, 13.
- 729 - I Цар., XIX, 20–21.
- 730 - Тв. Бл. Феод., I, 350–1, Толк. на I кн. Цар., воп. 50.
- 731 - I Цар., XIX, 22–23.
- 732 - Тв. Бл. Феод., I, 336. Толк. на I кн Цар., воп. 21.
- 733 - I Цар., XV гл.
- 734 - I Цар., XXVIII, 19.
- 735 - Тв. Бл. Феод., I, 363, Толк. на I кн. Цар., воп. 63: как должно разуметь повествуемое о волшебнице?
- 736 - I Цар., XXXI, 4.
- 737 - II Цар., I, 17. 21.
- 738 - Тв. Бл. Феод., I, 370, Толк. на II Цар., воп. 6.
- 739 - I Цар., XV, 1–2.
- 740 - Тв. Бл. Феод., I, 344, Толк. на I Цар., воп. 35.
- 741 - I Цар., XV, 13.
- 742 - Ibidem.
- 743 - I Цар., XVIII, 14–27.
- 744 - I Цар., XVIII, 28 – XIX, 1–24.
- 745 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. II, Москва, 1861 г., стр. 186–189, о надписании псалмов, гл. 16.
- 746 - I Цар., XXI, 1–6.
- 747 - Тв. Бл. Феод., I, 353, Толк. на I к. Цар., воп. 52.
- 748 - Ibidem, стр. 386, Толк. на II Цар., воп. 24.
- 749 - II Цар., XI.
- 750 - Тв. Бл. Феод., I, 391, Толк. на II Цар., воп. 25.
- 751 - I Парал., XXI, 1. – II Цар. XXIV, 1.

752 - I Пар., XXI, 2. 8; II Цар., XXIV, 10.

753 - I Пар., XXI, 7;

754 - II Цар., XXIV, 15–25, I Пар., XXI, 14–28.

755 - Тв. Бл. Феод., I, 411, Толк. на II Цар., воп. 45.

756 - III Цар., I, 5–53.

757 - Тв. Св. Кир. Иерус., Слова Тайновод., стр. 366, III-е Тайн. Сл.

758 - III Цар., V, 1.

759 - Тв. Бл. Феод., I, 497, Толк. на III Цар. воп. 20.

760 - III Цар., II, 19.

761 - III Цар. II гл.

762 - Тв. Бл. Феод., I, 421, Толк. на III Цар., воп. 7.

763 - III Цар., III, 2.

764 - Тв. Бл. Феод., I, 423, Толк. на III Цар., воп. 12.

765 - III Цар., XII гл.

766 - Тв. Св. Ефр. Сир. т. VIII, 128. Толк. на кн. прор. Осии гл.

13.

767 - Тв. Бл. Феод., т. I, 446, Толк. на III Цар., вопр. 42.

768 - III Цар., XIII, 1.

769 - III Цар., XIII, 2–32.

770 - Тв. Бл. Феод., I. 450–451, Толк. на III Цар., воп. 43.

771 - Ibidem, стр. 465, вопр. 62.

772 - О пророках вообще. „Поелику народ... преступил закон, от Бога данный, то Бог благ и милосердый, не желая погубить его, не только дал закон, но после того посыпал ещё к нему пророков из братьев его“ (Св. Феоф. Ант., К Авт., III, 11, – см. Св. П. Преоб., Соч. др. хр. апол., стр. 240). Пророки эти „были люди Божии, исполненные Святого Духа... Самим Богом вдохновенные и умудрённые, – которые получили свыше ведение, святость и праведность. Они-то удостоились чести быть органами Божиими и сосудами премудрости от Бога“ (Св. Феоф. Ант., К Автол, кн. II, 9, – см. Свящ. П. Преображен., Сочин. др. хр. аполог., стр. 194; – тоже см: Тв. Св. Вас. Вел., т. II, Москва, 1845 г., стр. 3–13, Толк. на кн. пр. Иса., Предисл.)... „И

были поставлены на земле, чтобы приучить человека носить Дух Его (Божий) и иметь общее с Богом“ (Св. Ирин. Лион., Прот. ер., кн. IV, гл. 14, – см. Пам. др. хр. письм., стр. 448); чтобы „вразумлять его и напоминать ему заповеди закона и обращать его к покаянию, дабы впредь не грешил. Эти пророки предсказывали, что если он будет упорствовать в злых делах“, то понесёт достойное от Бога наказание. (Св. Феоф. Ант., К Авт., III, 11, – см. Свящ. П. Преоб., Соч. др. хр, апол., стр. 240; – тоже см: Твор. Лактанция, в пер. Карн., Спб., 1848, стр. 277 Бож. Наст., IV, 11). Нередко пророки говорили притчами, „чтобы слышащие слова сии, не зная, что произносят приговор сами на себя, судили справедливо. Ибо иначе смотрим на грех в себе, иначе – в других“ (Тв. Бл. Феод., I, 467, Толк. на III Цар., воп. 64).

773 - III Цар., XVII, 1.

774 - III Цар., XVII, 2–6.

775 - Тв. Св. Ио. Зл., Бес. на р. м. Св. П. I, 242, Бес. о Пр. Илии и вдовице; – тоже см; Ibidem, II, 228. Бес. об Ап. Петре и прор. Илии.

776 - III Цар., XVII, 7–16.

777 - Тв. Бл. Феод., I, 459, Толк. на III Цар., воп. 53.

778 - Ibidem, стр. 460, воп. 54.

779 - III Цар., XVII, 17–24.

780 - Тв. Бл. Феод., I, 460, Толк. на III Цар., воп 54.

781 - III Цар., XVII.

782 - Бл. Феод., I, 461, Толк. на III Цар., воп. 56.

783 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. VIII, 17, Слово на д. Светов.

784 - II Цар., XX, 2–3.

785 - Тв. Бл. Феод., I, 464, Толк. на III Цар., воп. 59.

786 - III Цар. XIX, 15–17

787 - Ibidem, 19–24.

788 - Тв. Бл. Феод., I, 465, Толк. на III Цар., воп. 60.

789 - IV Цар., II, 11.

790 - IV Цар., II, 9–10.

791 - Тв. Бл. Феод., I, 475, Толк. на IV Цар., воп. 7.

- 792 - IV Цар., II, 10–11.
- 793 - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. III, 194, Об Оригене, гл. 64.
- 794 - IV Цар., II, 12–15.
- 795 - IV Цар., V, 1–19.
- 796 - Св. Ирин. Лионс., Отр. из утр. соч., Отр. 32, – см. Пам. др. хр. письм., 707 стр; – тоже см: Тв. Св. Гр. Нисск, т. VIII, 17–18, Сл. в д. Светов.
- 797 - Св. Ир. Лион., Отр. из утр. с., Отр. 33, – см. Пам. др. хр. письм. 707 стр:–тоже см: Тв. Св. Кир. Иерус., Слова Оглас. 235 стр., 14 Огл. Слово.
- 798 - Тв. Бл. Феод., I, 479–480, Толк. на IV Цар., воп. 17.
- 799 - IV Цар., XVI, 5. – Пса., VII, 1–7.
- 800 - Тв. Св. Вас. Вел., т. II, Москва, 1845 г., стр. 267–278, Толк. на кн. пр. Иса., гл. VII.
- 801 - Быт. XLIX, 10.
- 802 - Иса., VII, 14.
- 803 - Тв. Св. Вас. В., т. II, 277, Толк. на к. пр. Иса., гл. VII.
- 804 - IV Цар., XVIII, 13–16
- 805 - Тв. Бл. Феод., I, 500. Толк на IV Цар., воп. 52.
- 806 - Иса.: XXXVIII, 8; XXXIX; IV Цар., XX, 1–19; – II Пар., XXXII, 25–29. 31.
- 807 - Тв. Бл. Феод., I, 500, Толк. на IV Цар., воп. 52.
- 808 - Ibidem, т. V, 367. Слово X-е.
- 809 - Ibidem, стр. 320–321, Слово VIII-е.
- 810 - Даниил., гл. III.
- 811 - Тв. Св. Ио. Зл., Бес. на к. Быт., ч. III, 177, Бес. 51.
- 812 - Тв. Св. Ио. Злат., Бес. на кн. Быт., ч. III, 176–177, Бес.
- 51.
- 813 - Дан., гл. VI.
- 814 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. II, 187, О правой жизни.
- 815 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на к. Быт. ч. III, 284–285, Бес.
- 57.
- 816 - Тв. Бл. Феод., т. V, 321, Слово 8-е.

817 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на разн. м. Св. Пис., ч. I, 295 стр., Бес. на сл. Пр. Пса: «Аз Господь Бог, устроивый свет» (Иса., 45, 7).

818 - Ион., I, 1–3.

819 - Тв. Св. Григ. Богосл., I, стр. 77–79, Слово 3-е, по случ. удал. в Понт.

820 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. VI, 125, Надгр. Песноп.–53-е, на конч. праведника.

821 - Тв. Св. Гр. Бог. т. I, 77, Слово 3-е, в кот. Св. Гр. Бог. оправд. своё удал. в Понт; – тоже см. Тв. Св. Кир. Иерус., Слова Огл., стр. 57 и 236–9, Огл. Слова: 4 и 14.

822 - Ион. II–III гл.

823 - Тв. Св. Ефр. Сир., т. IV, стр. 187, О покаянии.

824 - Тв. Св. Григ. Богосл., т. II, 85, Слово XVI, На пам. Св. муч. Маккав.

825 - Тв. Св. Иоан. Злат., Бес. на р. м. Св. Пис., I, 281, Бес. II-я О свв. Маккавеях.

826 - Тв. Св. Гр. Богосл., II, Москва, 1868 г., стр. 71–79, Слово XVI, На память Свят. Муч. Маккавеев.

827 - II Макк., XII, 39–40. 42–43.

828 - Тв. Св. Ефр. Сир., VII, 212, Предсм. зав. Св. Ефр. Сирина.

829 - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I. 18–19, Отв. сам. Епиф. на посл. пресвит., 15.

830 - Тв. Св. Епиф. Кипр. I, 73–74, о Фарисеях, гл. 1–2.

831 - Ibidem, стр. 19, Ответ самого Епиф. на посл. пресвитеров Акакия и Павла, в котором просили они Епиф. писать прот. ересей, 16; – тоже см. Ibidem, 69–70, Иудейство о Саддюкеях, – где между пр. ещё присоед.: „Родом же были они не Самаряне, но Иудеи, ибо в Иерус. приносили жертвы“.

832 - Ibidem, стр. 18, Ответ..., 14; тоже см. – стр. 71–73, О книжниках.

833 - Тв. Св. Епиф. Кипр., т. I, стр. 19, ответ 17; подробнее см. Ibidem, стр. 78–80, об Имеробаптистах.

834 - Ibidem, стр. 19, ответ 18; – подр. см. – стр. 83–90, об Оссинах.

835 - Ibidem, стр. 19–20, ответ 19; – подр. см. – стр. 80–82, о Назореях.

836 - Ibidem, стр. 20, ответ 20; – подр. см. – стр. 91–94, об Иродианах.

837 - Ibidem, стр. 89, об Оссинах, гл. 5.

838 - Тв. Св. Григ. Нисск., т. VIII, стр. 299–302, Слово в день памяти Василя. Вел. родного брата.

839 - Тв. Св. Кир. Иерус., Сл. Огл., стр. 149, X-е Огл. Слово.

840 - Тв. Св. Григ. Богос., т. II, Москва, 1868 г., стр. 178, Слово 21, Похвала Афан. Вел., Архиеп. Александр.

841 - По Еврейскому тексту: «Арфаксад родил Каинана; Каинан родил Салу...» (Быт., X, 34).

842 - О Самире не упоминается в Библии. Может быть вм. «Самира» должно читать «Фамира», под которым Св. Феофил разумеет Ифамара. См. Иос. Флав., (с. Ар. V, II). (Прим. Свящ. П. Преобр.).

843 - Св. Феоф. Антиох., к Автол., кн. III, 24. 25. 27. 28, – см. Св. П. Преобр., Сочин. др. хр. Аполог., стр. 252–257. – О хронологии событий от Саула до плена Вав. см. также: Тв. Св. Ио. Злат., Бес. на р. м. Св. Пис., I, 503–509, Обозр. кн. В. З., Обозр. IV книги Царств.

844 - Т.е. во время Богоявления, описанного в XV г. кн. Бытия.

845 - Вместо: Амрама. Примеч. к тексту.

846 - Ошибка переписчиков; вместо 565 следует читать: 165, – вм. φζέ – ρζέ Прим. к тексту.

847 - Это исчисление не согласно ни с библ. времячислением, ни с указан. Св. Ап. Павла, который 430 л. исчисл. до вр. Син. Зак., ни. с его (Св. Епиф.) собственными предшеств. и последующими указаниями событий и лет. Прим. к тексту.

848 - Тв. Св. Епиф. Кипр., VI, 191–193, Слово якорное, 110.

⁸⁴⁹ - Тв. Св. Епиф. Кипр. т. VI, стр. 232–233, О мерах и весах. О Царствовании римск. имп. с Августа см: Ibidem, стр. 234–235. 238. 240. 242, 243. 246. 248. и стр: 285–286, о 70 Толковниках; также см: – т. IV стр. 12, О Манихеях, гл. 50.