

# ЧИНЪ ЛИТУРГИИ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

ПО ИЗЛОЖЕНІЮ

СТАРОПЕЧАТНЫХЪ,  
НОВОИСПРАВЛЕННАГО И ДРЕВЛЕПИСЬМЕННЫХЪ  
СЛУЖЕВНИКОВЪ.

(Опытъ сличенія старопечатныхъ и исправленныхъ церковнобогослужебныхъ книгъ съ древлеписьменными.)

ТРУДЪ ІЕРОМОНАХА

НИКОЛЬСКАГО ЕДИНОВЪРЧЕСКАГО МОНАХА

ФИЛАРЕТА.

В

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ

БРАТСТВА СВ. ПЕТРА МИТРОПОЛИТА.



МОСКВА.  
ТИПОГРАФІЯ Э. ЛИСНЕРА И Ю. РОМАНА  
Арбатъ, домъ Платонова.  
1886.



Въ прошломъ 1875 году Братствомъ св. Петра митрополита издано сочиненіе іеромонаха Филарета: *Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ московской печати, изданныхъ первыми пятью россійскими патриархами*, имѣвшее задачу — посредствомъ взаимнаго сличенія такъ называемыхъ старопечатныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ показать важнѣйшія представляемыя этими книгами различія и несогласія въ изложеніи церковныхъ чинопослѣдованій; нынѣ Братство предлагаетъ читателямъ трудъ того же автора, по своей задачѣ и содержанію представляющей близкое сходство и тѣсную связь съ предыдущимъ, — служащій его продолженіемъ и дополненіемъ. И здѣсь авторъ занимается сличеніемъ церковно-богослужебныхъ книгъ, или, точнѣе, одной изъ нихъ, наиболѣе важной въ церковномъ употребленіи, именно Служебника, и даже одной его части, опять наиболѣе важной по своему употребленію, — чина литургіи св. Іоанна Златоуста; но сличаетъ уже не старопечатные Служебники между собою и съ новоисправленными, а и тѣ и другой съ древлеписьменными. И здѣсь онъ имѣетъ задачу — посредствомъ этого сличенія показать

издавна существовавшія различія и несогласія въ изложеніи чина литургіи; но отмѣчаетъ уже не различія старопечатныхъ Служебниковъ между собою и съ новоисправленнымъ, но сходство и различіе тѣхъ и другаго съ древлеписьменными Служебниками, равно какъ этихъ послѣднихъ между собою.

Излишне говорить, что полное разсмотрѣніе и сличеніе существующихъ древлеписьменныхъ Служебниковъ — дѣло не по силамъ одного человѣка и даже не удобисполнимое при настоящихъ обстоятельствахъ, когда не только не описаны, но еще далеко не приведены въ извѣстность существующія въ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ библіотекахъ древлеславянскія рукописи: предлагаемый трудъ есть не болѣе какъ *опытъ*, и притомъ первый въ своемъ родѣ, а потому заслуживаетъ сколько вниманія, столько же и снисхожденія. Впрочемъ, авторъ сдѣлалъ все возможное и все доступное для него, — онъ просмотрѣлъ внимательно всѣ списки Служебника въ нѣсколькихъ наиболѣе замѣчательныхъ и богатыхъ рукописями московскихъ и частію петербургскихъ библіотекахъ, такъ что въ своемъ общемъ количествѣ эти списки дали матеріаль, достаточный для положительныхъ выводовъ и заключеній по тѣмъ или другимъ вопросамъ относительно излагаемыхъ въ Служебникѣ чинослѣдованій.

Изъ числа этихъ вопросовъ авторъ, какъ и въ прежнемъ трудѣ своемъ, оставляетъ не тронутыми имѣющіе характеръ по преимуществу ученый, предостав-

ляя ихъ рѣшеніе людямъ, получившимъ научное образованіе, — наприм. вопросы о происхожденіи и сравнительномъ достоинствѣ различныхъ чтеній въ разновременныхъ и даже одновременныхъ спискахъ Службника; онъ останавливаетъ вниманіе собственно на томъ, что имѣетъ значеніе для рѣшенія возбужденныхъ расколомъ вопросовъ о церковно-богослужебныхъ книгахъ, въ частности о Службникѣ, и еще частнѣе о чинѣ литургіи св. Златоуста. Въ этомъ отношеніи исполненный авторомъ трудъ представляетъ данныя, заслуживающія полного вниманія.

1) Разсмотрѣніе многочисленныхъ списковъ Службника XII—XVI в.в. показало, что въ изложеніи чиновъ и молитвословій всѣ они разнятся одинъ отъ другаго, и чѣмъ значительнѣе раздѣляющее ихъ время написанія, тѣмъ значительнѣе и взаимныя ихъ отличія, образовавшіяся постепенно, съ теченіемъ времени и умноженіемъ списковъ: отсюда несомнѣнно явствуется, что а) того единства чиновъ и обрядовъ и даже самыхъ выраженій, какое, по увѣренію старообрядцевъ, существовало якобы въ нашихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ неизмѣнно отъ лѣтъ равноапостольнаго князя Владиміра даже до времени соборнаго ихъ исправленія, въ дѣйствительности не было; б) это, съ теченіемъ времени, постепенно увеличивавшееся несходство церковно-богослужебныхъ книгъ даже въ изложеніи самыхъ чиновъ, настоятельно требовало тщательнаго ихъ пересмотра и исправленія, каковую нужду

и сознавали дѣйствительно нѣкоторые просвѣщенные пастыри церкви русской, особенно же ясно высказали пр. Максимъ Грекъ и Соборъ Стоглавый; и в) всѣ несходства и различія въ отправленіи чиновъ и молитвословій по древлеписьменнымъ церковно-богослужебнымъ книгамъ, всѣ съ теченіемъ времени и по разнымъ мѣстамъ вводившіяся въ нихъ перемѣны, нерѣдко даже въ ущербъ ихъ правильности и чистоты, не считались однакоже нарушеніемъ, или искаженіемъ вѣры и не возбуждали въ церкви русской раздѣленія и раскола, какой произвели неразумные ревнители старины по поводу соборнаго ихъ исправленія по греческимъ и древнимъ славянскимъ.

2) Сличеніе старопечатнаго, особенно уважаемаго старообрядцами, Служебника съ древлеписьменными показало, что какъ въ общемъ своемъ составѣ, такъ и въ тѣхъ частностяхъ, которыми отличается отъ новоисправленнаго, онъ имѣетъ сходство съ нѣкоторыми списками, но именно списками сравнительно позднѣйшаго времени, и напротивъ значительно разнится отъ списковъ болѣе древнихъ: это служить непререкаемымъ обличеніемъ лживости того предьявленія старообрядцевъ, что будто-бы именно текстъ уважаемыхъ ими старопечатныхъ книгъ, и въ частности принятаго ими въ употребленіе Служебника, существуетъ и сохранился въ неповрежденной и неподлежащей никакимъ исправленіямъ цѣлости отъ лѣтъ самого равноапостольнаго князя Владиміра.

3) Сличеніе же новоисправленнаго Службника съ древлеписьменными показало напротивъ, что онъ въ своихъ важнѣйшихъ частяхъ имѣеть сходство съ древнѣйшими харатейными, а въ цѣломъ своемъ составѣ — съ древлепечатными, немосковского изданія, представляющими близкое соотвѣтствіе греческому тексту: это въ свою очередь служитъ непрекаемымъ подтвержденіемъ справедливости того, что исправленіе церковно-богослужбныхъ книгъ, согласно общанію патріарха Никона и увѣренію одобрившихъ сіе исправленіе соборовъ, произведено было по древнимъ греческимъ и славянскимъ харатейнымъ, и потому было возстановленіемъ ихъ древняго, правильнаго и неповрежденнаго текста, а не искаженіемъ его, тѣмъ паче не нарушеніемъ вѣры и древлеотеческихъ уставовъ, какъ несправедливо утверждаютъ глаголемые старообрядцы; здѣсь то въ особенности заслуживаетъ вниманія, что въ древлеписьменныхъ харатейныхъ Службникахъ находятъ себѣ оправданіе именно тѣ, соборнѣ сдѣланныя исправленія въ чинѣ литургіи, которыя подверглись такимъ яростнымъ нападеніямъ первоучителей раскола, въ ихъ челобитныхъ и другихъ сочиненіяхъ, и доселѣ, вопреки истинѣ, представляются ихъ злополучными учениками, усвоившими себѣ имя старообрядцевъ, какъ очевидное яко-бы свидѣтельство мнимаго искаженія вѣры и богослуженія въ новопечатныхъ, соборнѣ-исправленныхъ церковныхъ книгахъ.

Предлагая особенному вниманію сихъ именуя-

щихся старообрядцевъ и настоящій трудъ іеромонаха Филарета, мы просимъ ихъ безпристрастно вникнуть въ изложенныя здѣсь неподлежащія сомнѣнію свидѣтельства древлеписьменныхъ Службниковъ и провѣрить вытекающія изъ этихъ свидѣтельствъ заключенія о сравнительномъ достоинствѣ Службника старопечатнаго и Службника новоисправленнаго. Искренность и безпристрастіе въ этомъ дѣлѣ, какъ и вообще въ исканіи истины, помогутъ имъ (твердо уповаемъ на милосердіе къ нимъ Божіе!) отвергнуть несправедливыя, измышленныя ихъ предками и доселѣ неразумно повторяемыя ими порицанія и клеветы на православную церковь, за соборнѣ совершенное исправленіе богослужбныхъ книгъ, а чрезъ то самое откроютъ имъ путь къ единенію съ церковію, внѣ которой, какъ и сами они знаютъ, *нигдѣже нѣсть спасенія* (Катих. Вел. л. 121 об.).

*Николай Субботинъ.*

Считаемъ нужнымъ указать предварительно тѣ древлеписменные Служебники, которыми мы пользовались для сличенія съ ними старопечатныхъ и новоисправленнаго.

Въ библіотекахъ: Синодальной (что прежде Патріаршая), Типографской (при Московкой Синодальной типографіи), Троицкой Сергіевой лавры, С.-Петербургской духовной академіи (гдѣ находятся и рукописи библіотекъ Новгородскаго Софійскаго собора и Кириллова Бѣлозерскаго монастыря), Московской духовной академіи (гдѣ находятся и рукописи библіотеки Іосифова Волоколамскаго монастыря), Румянцевскаго музеума (въ Москвѣ) и почетнаго гражданина А. И. Хлудова (въ Москвѣ), мы просмотрѣли болѣе шестидесяти списковъ Служебника XII — XVI вв., въ томъ числѣ пятнадцать харатейныхъ, несомнѣнно принадлежащихъ XII — XIV вв. Именно же при сличеніи взяты во вниманіе слѣдующіе Служебники.

## XII вѣка:

1) Пергаменный Московкой Синодальной библіотеки, № 605. Въ немъ на лицевой сторонѣ перваго листа находится слѣдующая подпись: изъ нова города антоніева мнѣрм рѣимнина служѣникъ чудотвѣца антоніа ево собинѣ<sup>1</sup>).

---

<sup>1</sup>) См. объ этомъ Служебникѣ въ Опис. ркп. Синод. библ. отд. III, ч. I. стр. 1—4.



2) Пергаменный, той же библиотеки, № 604, съ слѣдующею подписью въ началѣ: слѣжѣникъ великаго чудотвѣца вѣлаама ево собинѣ прислѣ емѣ изъ црѣа града никифѣ, патриѣхъ въ честь <sup>1)</sup>).

3) Пергаменный библиотеки С.-Петербургской духовной академіи № 518.

### XIII вѣка:

4) Пергаменный библиотеки С.-Петербургской духовной академіи № 524; другая часть этого Служебника писана въ XIV вѣкѣ. Первыхъ листовъ въ рукописи недостаетъ; начинается со словъ: попъ хотѣ рѣзати просхоуруу (въ проскомидіи). Внизу первой страницы подписано: деревницкого мѣтрѣ.

### XIV вѣка:

5) Пергаменный Московской Синодальной библиотеки, № 601. Въ немъ по листамъ, начиная съ 40, находится слѣдующая подпись: слѣжѣникъ кѣпріана митрополита московскаго и всеа руссін писѣ емѣ рѣкою. зъ грѣческаго перевѣдѣ в лѣта \*сѣе гв ѣ престависѣ в лѣта \*сѣдѣ гвдѣ. посемѣ слѣжѣникѣ самъ слѣжилъ кѣпріанѣ митрополитѣ <sup>2)</sup>).

6) Пергаменный, той же библиотеки, № 952. Въ немъ по листамъ, начиная съ 4, находится слѣдующая подпись:

---

<sup>1)</sup> Описание его см. тамъ же стр. 5—11.

<sup>2)</sup> Описатели Синод. библиотеки предполагаютъ, что Служебникъ сей писанъ не рукою самаго Кипріана Митрополита, а только списанъ съ Кипріанова Служебника (См. Опис. ркп. Синод. библ. отд. III, ч. I, стр. 12).

слѣжѣвникъ рѣпнаго Оца и гѣмена сѣргіа радвинскаго чюдотвѣца <sup>1)</sup>).

7) Пергаменный, той же библиотеки, № 600, съ слѣдующею вначалѣ припискою: взѣта ѿ гѣра патриѣха на печатнѣ двѣ, а на концѣ рукописи подписью писца: в лѣ 65. ѿ н. ѿе... написана взѣ служба си стѣго іѡна Злавоустаго рукою грѣшнаго фѣдора. прозвитера стѣго сѣса на хутзинѣ повелѣніемъ гѣа архіепа новгородскаго іѡана <sup>2)</sup>).

8) Пергаменный той же библиотеки, № 598 <sup>3)</sup>).

9) Пергаменный библиотеки С.-Петербургской духовной академіи, № 523.

10) Пергаменный, той же библиотеки, № 526, съ слѣдующею на первой страницѣ подписью: антоніева мѣтра римлянина.

11) Пергаменный, библиотеки Московскаго Румянцевскаго музеума, № 398.

12) Пергаменный, той же библиотеки, № 399.

13) Пергаменный, той же библиотеки, № 400. съ сербскимъ правописаніемъ и слѣдующею, въ началѣ по листамъ, подстрочною подписью: сия книга кѣлена во стѣи горѣ леонствѣи вмонастырѣ ксиновѣ ѿ скиѡфиска того монастыря и всеа стѣи горы назира цѣна ѣ парз ѡѡпи года іеромонахомъ іѡасафѣ русиномъ.

---

<sup>1)</sup> См. описаніе его тамъ же, стр. 28—35.

<sup>2)</sup> Описаніе его см. тамъ же, стр. 35—37.

<sup>3)</sup> См. описаніе его тамъ же, стр. 20—26.

#### XIV—XV вѣка:

14) Пергаменный библиотеки Москов, Синод. типографіи, № 127. Въ немъ первые листы утрачены; начинается окончаніемъ молитвы, читаемой іереемъ предъ литургією.

15) Пергаменный, той же библиотеки, № 128 <sup>1)</sup>).

#### XV вѣка:

16) Служебникъ Москов. Синодальной библиотеки, № 606, съ подписью на первомъ листѣ: слѣжѣникъ вѣжицкѣ мѣтра чюдотвѣца ѣммиа ево собинѣ <sup>2)</sup>).

Служебникъ (съ Требникомъ), той же библиотеки, № 268. Въ началѣ рукописи подпись: потрѣнѣ совѣныѣ цркви пре-чѣтыѣ вѣцы изъ вѣшнѣ <sup>3)</sup>).

18) Служебникъ библиотеки С.-Петерб. духовн. академіи, № 528. Въ концѣ рукописи слѣдующая подпись: влѣтѣ ѣза (1493) при великѣ кнѣзѣ иванѣ васильевичѣ всеа руси и при великѣ кнѣзѣ димитріи ивановичѣ всеа руси при сѣненнѣ архіеппѣ великаго новаграда и пскова влѣтѣ геннадіи повелѣннѣ гдѣна моего игумена ефрема.

19) Служебникъ, той же библиотеки, № 533, съ слѣдующею въ началѣ подписью: деревницкого мѣтра.

---

<sup>1)</sup> Почти во всѣхъ Служебникахъ XII, XIII и XIX вв. въ литургіи чинъ священнодѣйствій подробно не излагается, а только находятся однѣ молитвы съ эктеніями, прошенія которыхъ также большею частію не полны.

<sup>2)</sup> См. объ этомъ Служебникѣ въ Опис. риз. Синод. библиот. отд. III, ч. I, стр. 43—48.

<sup>3)</sup> Описание его см. тамъ же, стр. 204—206.

20) Той же бібліотеки, № 535; на 105 листѣ написано: сѣи службѣнникъ кѹвецкого погоста.

21) Той же бібліотеки, № 536; на 1 и 5 листахъ подпись: службѣнникъ вѣжицкаго мѣтра Ѡ прсосѣннаго архієппа новаграда ѣ пскова вѣлки Ѡсѡфѣла.

22) Той же бібліотеки, № 538, принадлежащій тому же Вяжицкому монастырю, какъ явствуетъ изъ находящейся на первомъ листѣ подписи.

23) Той же бібліотеки, № 540; въ началѣ слѣдующая приписка: прода̄ сію книгѹ службѣнникъ архіаггльскаго погоста попъ симѡнъ петрѣ сѣи Ѡсѡдорѹ вѣрцевѹ, а вѣмъ за двѣ книги вѣ рѹблѣ вѣ гривны ѣ рѹкѹ приложилъ.

24) Той же бібліотеки, № 543, съ слѣдующею въ началѣ подписью: антоннева мѣтра.

25) Службѣнникъ (съ Требникомъ) той же бібліотеки, № 836; на 452 листѣ замѣчено, что службѣнникъ сей переписанъ отъ греческихъ книгъ Кипріаномъ, митрополитомъ кіевскимъ.

26—42) Семнадцать Службѣнниковъ, той же бібліотеки, значащіяся подъ №№ 527, 529, 530, 231, 532, 534, 537, 539, 541, 542, 546, 547, 548, 562, 574, 837, 838.

43) Службѣнникъ (съ Требникомъ) бібліотеки Москов. дух. академіи, № 79.

44) Службѣнникъ той же бібліотеки, № 122, писанный при Іоаннѣ Васильевичѣ III, о которомъ упоминается въ 9-й главѣ рукописи, какъ о современномъ великомъ князѣ.

45) Службѣнникъ (съ Требникомъ) бібліотеки Троицкой Сергіевой лавры, № 224; въ концѣ слѣдующая подпись:

Вѣѣ ꙗꙗ пѣ (1475) написана вѣ книга сіа потребникъ. въ ѡбители стѣта трѣци сергѣева монастырѣ. при благовѣрнѣмъ великѡ кнѣзи иванѣ василіевѣ. при архіеѣпѣ всега рѣгеройтѣ. а вѣвеніемъ раба вѣіа игѣмена аврааѣмита. И кончана вѣ мѣца декабрѣ. кѣ. рѣкою непотребнаго въ иноцѣхъ вѣлствѣ.

## XVI вѣка:

46) Пергаменный Службникъ бібліотеки Троицкой Сергіевой лавры, № 225. Въ немъ отъ молитвы предложенія (въ проскомидіи) отъ стиха: *Господи устни мои отверзеши*, читаемаго предъ началомъ литургіи, листовъ не достаеъ.

47) Пергаменный бібліотеки А. И. Хлудова, № 113. На оборотѣ 93 листа слѣдующая подпись: Кѣ анастасіе митрополи соучѣскыи. Сѣтвори и ѡкова сіа стѣмъ литургіѣ. и даде ꙗ стѣмъ монастырѣ поутѣскѡ въ пѣмъ севѣ, и дѣ ꙗ хрѣ оупенію прѣтѣи вѣлчци нашеи вѣи. писажесѣ въ тѡже монастыри, при архіемѣдритѣ кѣ вѣстатіе рѣкою мнѡгрѣшнаго пѣ іеромона амѣилѡфіе ученика вѣшеречѣнѣ прѣѡсѣннаго Оца вѣло ꙗꙗ (1574) мѣца авгѣ.

48) Службникъ Моск. Синод. бібліотеки, № 602, съ слѣдующею въ началѣ подписью: кнѣга архіеѣпѣкопа великово новаграда и пскова серепишна кѣѣева <sup>1)</sup>.

49) Службникъ (съ Требникомъ) той же бібліотеки, № 310 <sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> См. объ этомъ Службникѣ въ Описаніи ркп. Синод. библ. отд. III, ч. I, стр. 49—52.

<sup>2)</sup> Описаніе его см. тамъ же, стр. 206—226.

50) Служебникъ бібліотеки С.-Петербур. дух. академіи, № 842. Въ началѣ рукописи слѣдующая надпись: мѣта ѳзѳ (1592) положӣ сию книгѣ глѣмѣю служебнѣ въ домѣ великомѣнкоу ѳеодорѣ стратилатѣ. рабѣ вѣжи старецѣ дѣдѣ хоутына монастырѣ проскоурнѣ на ѳеодоровоу оулицѣ.

51—57) Семь Служебниковъ той же бібліот., №№ 557, 582, 843, 844, 845, 848, 861 <sup>1)</sup>.

58) Служебникъ бібліотеки Моск. дух. академіи, № 85, принадлежавшій Іосифову Волоколамскому монастырю.

59) Той же бібліотеки, № 88, принадл. также Іосифову монастырю.

60) Служебникъ бібліотеки Москов. Синод. типографіи, № 131.

61) Служебникъ Московск. Румянц. музеума, № 402.

Кромѣ того, при сличеніи Служебниковъ были взяты во вниманіе слѣдующіе древлепечатные, не московскаго изданія:

1) Служебникъ, печатанный въ Венеціи 1519 г., подѣ наблюденіемъ іеромонаха Пахомія <sup>2)</sup>.

2) Служебникъ, печ. въ Венеціи 1554 г., подѣ наблюденіемъ того же іером. Пахомія <sup>3)</sup>.

3) Служебникъ, печ. въ Вильнѣ 1583 г. у Мамоновичей <sup>4)</sup>.

4) Служебникъ, печ. въ Стрятинѣ 1604 г., по благословенію львовскаго епископа Гедеона Балабана, который, какъ

---

<sup>1)</sup> Всѣ указанные здѣсь Служебники принадлежали бібліотекѣ Новгородскаго Софійскаго собора.

<sup>2)</sup> Москов. Рум. музеума, № 1573; въ немъ мѣстами утрачены листы.

<sup>3)</sup> Библ. А. И. Хлудова, № 12.

<sup>4)</sup> Румянц. муз. № 50.

явствуетъ въ предисловіи, *подвиженъ къ тому священными писаніи Мелетія, папы александрійскаго* <sup>1)</sup>.

5) Служебникъ, печ. въ Острогѣ 1612 года <sup>2)</sup>.

6) Служебникъ, печ. въ Кіевопечерской лаврѣ 1620 г., съ предисловіемъ архимандрита Елисея Плетенецъ <sup>3)</sup>.

7) Служебникъ, печ. тамъ же 1629 года <sup>4)</sup>.

8) Служебникъ, печ. тамъ же 1639 года <sup>5)</sup>.

9) Служебникъ, печ. въ Вильнѣ 1638 г. трудолюбіемъ иноковъ св. общежительныхъ обители Сожествія Пресвятаго и Животворящаго Духа <sup>6)</sup>.

10) Служебникъ, печ. въ Дѣльскомъ монастырѣ, въ Ва-  
лахіи, 1646 года <sup>7)</sup>.

Изъ старопечатныхъ же московскихъ Служебниковъ былъ взятъ для сличенія изданный при патр. Іосифѣ въ 7155 (1647) году, какъ наиболѣе распространенный и употребляемый у старообрядцевъ въ настоящее время.

---

<sup>1)</sup> Рум. муз. № 82; бубл. А. И. Хлудова, № 43.

<sup>2)</sup> Румянц. муз. № 107.

<sup>3)</sup> Тамъ же. № 130.

<sup>4)</sup> Библ. А. И. Хлудова, № 104.

<sup>5)</sup> Той же библ. № 139.

<sup>6)</sup> Рум. муз. № 213; библ. А. И. Хлудова, № 130.

<sup>7)</sup> Рум. муз. № 267.



## Чинъ литургіи св. Іоанна Златоуста.

1. *Входное.* По старопечатному Служебнику Входное совершается слѣдующимъ порядкомъ: предъ входомъ въ церковь іерей съ діакономъ читаютъ тропари: Глѣсъ рѣдости ѿ сїсѣніѧ... Пролѣшасѧ стопы моѧ въ правдѣ... псаломъ 14: Гдѣи кто ѡбнѣаетъ въ жилищи твоѣмъ... и псаломъ 22: Гдѣи пасѣтъ мѧ... Войдя въ церковь, дѣлають семипоклонный началъ и читаютъ: Црю нѣбный до: Приидіте поклонімсѧ, затѣмъ тропари: Рѣдѣйсѧ двѣрсѧ вѣжїѧ... Подъ твою мѣть... Гдѣи ѡими ѡ мнѣ беззаконїѧ моѧ... Непроходїмаѧ двѣре... Вхѡдѣи въ дѡмъ твоѣй... Бѣга ѡстевѣ воплѡщышагосѧ... Гдѣи оустнѣ мои ѡнѣрзи... Прѣтомъ ти ѡбразъ поклонѣмсѧ бл҃гїи... ѡ тебѣ рѣдѣтсѧ... За симъ, аще есть недѣля, тропарь воскресень и Благовѣщенїю, кромѣ же недѣли тропарь дню или празднику; тропарь и кондакъ храму и Златоусту. Послѣ сего слѣдуютъ еще десять стиховъ: Гдѣи ісѣ хр҃тѣ, ѡже сімъ ѡбразомъ явлѣсѧ на землі... и другїе, читаемые во время цѣлованїя мѣстныхъ иконъ, и наконецъ молитва: Гдѣи ниспослѣ роукѣ твоѣ...

По новоисправленному же Служебнику Входное совершается такимъ образомъ: войдя въ церковь, іерей съ діакономъ творять три поклона и читаютъ:



Црю нѣный до: Отче нашъ, а по возгласѣ тропари: Помилуй насъ Гди... Слава: Гди помилуй насъ... И нынѣ: Милосердію двѣри... цѣлуя икону Христову: Пречистому твоему Образу... и цѣлуя икону Богородицы: Милрдію същи источникъ... затѣмъ молитву: Гди, низпосли руку твою... и, отходя въ алтарь: Вниду въ домъ твой, поклонюся ко храмъ стому твоему...

Итакъ во *Входномъ* по новоисправленному Служебнику, противъ старопечатнаго, оказывается значительное несходство: а) передъ входомъ въ церковь, священнику и діакону не положено читать находящихся въ старопечатномъ Служебникѣ тропарей и псалмовъ; б) по входѣ въ церковь вмѣсто семи показано дѣлать три поклона; в) вмѣсто тропарей: *Радуйся двери*, и пр. положены тропари: *Помилуй насъ Господи* и пр. г) тропарей: воскреснаго, Влаговѣщенію, дню или празднику, храму, Златоусту и прочихъ десяти стиховъ къ цѣлованію иконъ читать не положено; д) при отходѣ къ жертвеннику показано читать стихъ: *Вниду въ домъ твой* и пр. котораго въ старопечатномъ Служебникѣ нѣтъ. Въ томъ и другомъ Служебникахъ общаго находимъ только чтеніе начальныхъ стиховъ до возгласа по Отче нашъ, тропаря: *Пречистому твоему образу* (положеннаго впрочемъ по старопечатному Служебнику не при цѣлованіи Владычней иконы) и молитвы: *Господи низпосли руку твою*.

Затѣмъ обращаясь къ разсмотрѣнію древлеписменныхъ и древлепечатныхъ немосковскихъ Служебниковъ находимъ:

а) Въ нѣкоторыхъ, и притомъ древнѣйшихъ, спискахъ Служебника Входное вовсе не положено,—

Именно же: въ Служебникахъ XII в. Синод. библиотеки №№ 605, 604, библиотеки С.-Петер. дух. академіи № 518; въ Служебникахъ XIV в. Синод. библ. № 598, Типографской библ. № 128, библиотеки С.-Петербур. дух. академіи №№ 523, 526, и Москов. Рум. музеума № 399.

б) Въ большей части древлеписьменныхъ Служебниковъ Входное состоитъ изъ одной молитвы: *Господи низпосли руку твою*, съ предварительными тремя поклонами, — или безъ оныхъ, —

Такъ въ Служебникахъ: XIV в. Синод. библ. №№ 601, 952, Румянц, муз. № 400; XV в. Синод. библ. №№ 606, 268, библиотеки С.-Петербур. дух. акад. № № 527 (въ немъ показано въ притворѣ чпать: Царю небесный, до: Приидите поклонимся) 528, 531, 532, 535, 536, 537, 538, 542, 543, 547, 548, 562, 574, 837 838, библиот. Моск. дух. академіи № 79, библиот. Тр.-Серг. лавры № 124; XVI в. Синод. библ. №№ 602, 310, библиот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 575, 582, 842, 842, 843, 848, библиот. Моск. дух. акад. № 88, библ. Тр.-Серг. лавры № 225, библ. А. И. Хлудова № 113, и въ Служебникахъ, печатанныхъ въ Венеціи 1519 и 1554 гг.

в) Въ нѣкоторыхъ Служебникахъ Входное излагается болѣе или менѣе согласно съ старопечатнымъ Служебникомъ, хотя ни одинъ изъ нихъ не представляетъ однакоже совершенной точности съ симъ послѣднимъ, —

Именно же: въ Служебникахъ XV в. библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 530, 533, 539, 540, и въ Служ-

жебникъ XVI в. той же библиотеки, № 844, читаются во Входномъ тропари: *Радуйся двери* и другіе, но съ тою разницею противъ старопечатнаго, что въ нихъ тропари расположены въ различномъ порядкѣ и самое количество ихъ не во всѣхъ одинаково; а въ Службеникахъ XV в. той же библиотеки, №№ 529, 546, 836, 842, и въ Службеникѣ XIV в. той же библиотеки, № 586 излагающихъ Входное согласно съ предъидущими, не положено десяти стиховъ къ цѣлованію иконъ.

г) Въ древлепечатныхъ Службеникахъ: Педеопа Балабана, кievскихъ 1620, 1629, 1639 гг., виленскомъ 1638 г. и напечатанномъ въ Дѣльскомъ монастырѣ 1646 г. Входное изложено почти во всемъ согласно съ Службеникомъ новоисправленнымъ, —

Именно же въ помянутыхъ Службеникахъ повелѣвается: войдя въ церковь сдѣлать три поклона и читать: *Царю небесный до Отче нашъ*, а по возгласѣ — тропари: *Помилуй насъ Господи*, Слава: *Господи помилуй насъ*, И нынѣ: *Милосердія двери*, затѣмъ здѣсь положена прежде молитва: *Господи низпосли руку твою*, а потомъ тропари: *Пречистому ти образу*, и: *Милосердія сущи источникъ*, во время цѣлованія иконъ Христовой и Богородицы; при отходѣ къ жертвеннику читать: *Вниду въ домъ твой*, показано только въ кievскихъ Службеникахъ 1629 и 1639 гг.

д) Наконецъ въ нѣкоторыхъ спискахъ Службеника Входное излагается не согласно ни съ старопечатнымъ, ни съ новоисправленнымъ, —

Такъ въ Службеникѣ XIV в. Румянц. муз., № 398, положено читать прежде: *Пречистому ти образу*, *Непроходимая дверь*, псалмы: 14, 22 и 50, потомъ: *Три-*

святое и, по *Отче нашъ*, тропари: *Помилуй насъ Господи* и другіе два, наконецъ молитву: *Господи низпосли руку твою*.

Въ Служебникѣ, печат. въ Вильнѣ 1583 г., положено: идя въ церковь читать: *Гласъ радости*, и: *Проліяшася стопы моя*, предъ церковными дверьми: *Боже очисти мя грѣшника, Безъ числа согрѣшихъ, Создавый мя Господи*, и: *Господи отыми отъ мене*, а отворяя церковныя двери: *Непроходимая двери*; войдя въ церковь; *Господу помолимся, Господи помилуй, Святыи Божіи имярекъ, пострадавый за Христа* (читая это поклоняться храмовой иконѣ), потомъ: *Царю небесный до Приидите поклонимся* и тропари: *Пречистому ти образу, Помилуй насъ Господи*, и другіе два, за симъ краткая молитва: *Прими Господи молитву*. Послѣ сего слѣдуетъ подъ заставкой обыкновенное заглавіе: *Хотѣи іерей божественное совершати тайнодѣйствіе* и пр., послѣ чего показано, войдя въ церковь, сдѣлать три поклона и читать молитву: *Господи низпосли руку твою*.

Въ служебникѣ XV в. бібліотеки Моск. дух. академіи, № 122, положено: во время звона къ литургіи читать: *Гласъ радости*, идя въ церковь: *Проліяшася стопы моя*, входя въ церковныя двери: *Непроходимая двери*, въ церкви: тропарь и кондакъ Троицѣ, три поклона, *Пречистому ти образу, Слава: Входяи въ домъ твой, И нынѣ: Господи устны мои отверзи*; цѣлуя крестъ: *Господи Ісѣе Христе иже симъ образомъ..*, икону Богородицы: *Святая Богородице не забуди людей своихъ...* храмовую икону: *Святыи, имярекъ, пострадавый за Христа...* и псалмы: 14 и 22. За симъ слѣдуютъ, какъ и въ предыдущемъ старопечатномъ виленскомъ Служебникѣ, обыкновенныя три поклона и молитва: *Господи низпосли руку твою*. Точно также Входное изложено въ другомъ Служебникѣ XVI в. той же би-

библіотеки, № 85, за исключеніемъ псалмовъ, которые здѣсь не положены:

Въ Служебникахъ XVI в. Румянц. музеума, № 402, и острожскомъ положено: идя въ церковь читать: *Гласъ радости... Проліяшася стопы моя... Непроходимая дверь...* тропарь и вондакъ Троицѣ; въ церкви: *Царю небесный, Трисвятое, Отче нашъ* и, по возгласѣ, тропари: *Помилиуй насъ Господи* и другіе два, потомъ: *Пречистому ти образу... Входяи въ домъ твой... Господи устнѣ мои отверзи,* и далѣе такъ же, какъ въ Служебникѣ Моск. дух. акад. № 122.

Въ Служебникѣ того же XIV в., Типографской библіотеки, № 131, положено: во время звона къ литургіи читать: *Гласъ радости,* идя въ церковь: *Проліяшася стопы моя;* за симъ слѣдуетъ молитва надъ виномъ и другая молитва, читаемая іереемъ предъ литургією; послѣ сего: *Царю небесный до Приидите поклонимся,* и тропари: *Радуйся дверь... Подъ твою милость... Господи отъими отъ менс... Непроходимая дверь... Пострадавый за Христа;* затѣмъ сказано: *и входятъ въ церковь.* Здѣсь показано читать: *Пречистому ти образу* и тропари съ кондаками дню и храму. Послѣ сего слѣдуетъ обыкновенное заглавіе, три поклона и молитва: *Господи низпосли руку твою.*

Представленное разсмотрѣніе древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ (немосковскихъ) Служебниковъ, приводитъ такимъ образомъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: а) издревле Входное не считалось существенно необходимою частію въ чинѣ литургіи, такъ что въ древнѣйшихъ спискахъ Служебника и не находится вовсе; б) самое важное въ немъ есть молитва: *Господи низпосли руку твою,* такъ какъ она встрѣчается во всѣхъ спискахъ и изданіяхъ



исправленномъ: Бл҃гословѣнъ Б҃гъ ѡзливáѣи вл҃годáтъ свою на сщ҃енники свои ꙗ́кш мѣро на главѣ, с҃ходáщеє на врадѣ, Ядрѡню, с҃ходáщеє на ѡмѣты ѡдѣжди ѣгѡ; наконецъ г) на приготовленіе сосудовъ по старопечатному Службенику діаконъ испрашиваетъ благословіе въ слѣдующихъ словахъ: Бл҃гви вл҃ко вл҃гооꙋкращáти сѣáм; а въ новопечатномъ этихъ словъ не положено.

Обращаясь къ древлеписьменнымъ Службеникамъ находимъ:

а) Въ нѣкоторыхъ, притомъ древнѣйшихъ, спискахъ Службеника чинъ облаченія вовсе не положенъ, —

Именно въ Службеникахъ XII в. Синодальной библиотеки, №№ 605, 604, библиотеки С.-Петерб. духов. акад. № 518, въ Службеникахъ XIV в. Синодальной библиотеки, № 598, библиотеки С.-Петерб. дух. акад. №№ 523, 526, Моск. Румянц. музеума, №№ 398, 399, въ Службеникахъ XIV — XV в. Типографской библиотеки, №№ 127, 128 и въ Службеникѣ XV в. Синод. библиотеки, № 600.

б) Два лишніа, противъ новоисправленнаго, дѣйствія, положенныя въ старопечатныхъ Службеникахъ, — возложеніе стихаря и епитрахили на ramo, и произнесеніе словъ: *Благослови владыко благоукрашати святиа*, не находится ни въ одномъ изъ разсмотрѣнныхъ нами древлеписанныхъ и древлепечатныхъ (немосковскихъ) Службениковъ, исключая одного рукописнаго Службеника XVI в. (Румян. музеума, № 402) и печатнаго острожскаго: въ первомъ показано взимать стихари на ramo, а въ по-

слѣднемъ находятся слова: *Благослови владыко благоукрашати святая.*

в) Также и слова, которыми діаконъ испрашиваетъ благословеніе облачаться въ стихарь, въ однихъ спискахъ Служебника вовсе не находятся, въ другихъ выражены кратко: *Благослови владыко*, а въ иныхъ излагаются согласно новоисправленному Служебнику, —

Именно же, краткое выраженіе: *Благослови владыко*, находится въ служебникахъ XV в. Синод. библиотеки, № 606, библиотеки С.-Петербур. духов. акад. №№ 528, 529, 548, 837, библиотеки Моск. дух. акад. №№ 79, 122 и въ Служебникахъ XVI в. библиотеки С.-Петерб. дух. акад. №№ 845, 848, библиотеки Моск. духов. акад. №№ 85, 88, Типографской библиотеки № 131 и въ виленскомъ 1583 г. (въ одномъ Служебникѣ библиот. Моск. дух. акад. № 85, прибавлено къ сямъ словамъ слово: *стихарь*). А слова: *Благослови Владыко стихарь съ ораремъ* находятся въ Служебникѣ XIV в. Румянц. музеума, № 400, въ Служебникахъ XV в. библиотеки С.-Петерб. дух. академіи №№ 532, 535, библиотеки Тр.-Сергіевой лавры, № 224 и въ Служебникахъ XVI в. Синод. библиотеки № 310, библиотеки С.-Петерб. дух. академіи № 844, библиотеки Тр.-Сергіевой лавры, № 225, въ гедеоновомъ, венеціанскихъ, кіевскихъ, виленскомъ 1638 г. и печат. въ Дѣльскомъ монастырѣ.

г) При облаченіи въ эпитрахиль положено произносить въ большей части древлеписьменныхъ Служебниковъ, согласно старопечатному, стихъ: *Ѹмше Ісѣ*, —



Такъ напр. въ Служебникахъ XIV в. Синод. библиотеки, №№ 601, 952; XV в. той же библиотеки. № 606, библиотеки С.-Петербур. дух. академіи, №№ 527, 528, 529, 530, 531, 533, 536 и др., библиотеки Моск. дух. акад. №№ 79, 122; XVI в. Синод. библиотеки № 310, библиот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 582, 586, 843, 844, 845 и др., библиот. Моск. дух. акад. № 88, библиот. Тр.-Серг. лавры, № 225, Типографской библиотеки № 131, Румянц. музеума, № 402.

Во многихъ же другихъ и во всѣхъ почти древлепечатныхъ (немоскоскихъ), согласно новоисправленному: *Благословенъ Богъ измываяй благодать свою.*

Именно въ Служебникъ XIV в. Румянц. музеума, № 400, въ Служебникахъ XV в. Синодал. библиот. № 268, библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 532, 535, 539, 540, библиотеки Тр.-Сергіевой лавры, № 224, и въ Служебникахъ библиот. А. И. Хлудова, № 113, въ гедеоновомъ, венеціанскихъ, кіевскихъ, виленскомъ 1638 г. и напеч. въ Дѣльскомъ монастырѣ.

Наконецъ въ нѣкоторыхъ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ положено читать тотъ и другой стихъ вмѣстѣ, —

Такъ въ Служебникъ XVI в. библиотеки Моск. дух. акад. № 85, и въ Служебникахъ, напечатанныхъ въ Вильнѣ 1583 г. и Острогѣ 1612 г., положено говорить прежде: *Ѹмше Іса*, потомъ: *Благословенъ Богъ*, причемъ въ одномъ виленскомъ Служебникѣ къ стиху: *Ѹмше Іса* прибавлено: *ты же спсе наша самъ стрти претерпѣ, да насъ свободиши ѿ страстей. животе ѿ воскрѣніе наше слава тебѣ.*

3. По облаченіи, въ старопечатномъ Служебникѣ, положено читать іерею предъ престоломъ слѣдующія молитвы: 1-я: *Вѣко гдѣи вседержителю, нехотѣи смѣрти грѣшникымъ*, 2-я: *Гдѣи вѣже нашъ, єдине блгїи члкомѡвче*, 3-я: *Гдѣи їсе хрѣте вѣже нашъ, сїе ѡ словє вѣга живаго*, 4-я: *Гдѣи їсе хрѣте сїе вѣїи, блгїи, премѡдры*.

Въ новоисправленномъ Служебникѣ ни одной изъ указанныхъ молитвъ читать здѣсь не положено.

Обращаясь къ древлеписьменнымъ и древлепечатнымъ Служебникамъ находимъ, что

а) въ большей ихъ части никакихъ молитвъ читать здѣсь также не полагается, —

А именно въ Служебникахъ XIV в. Синод. библиотеки, № 601, Румянц. музеума, № 400; въ Служебникахъ XV в. Синод. библиот. № 268, библиотеки С.-Петербур. дух. академіи №№ 527, 528, 529, 531, 532, 533, 536, 537, 538, 542, 543, 546, 547, 548, 836, 837, 838, библиотеки Моск. дух. акад. № 79, библиотеки, Тр.-Серг. лавры, № 224, и въ Служебникахъ XVI в. Синод. библиотеки, №№ 602, 310, библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 843, 845, библиот. Моск. дух. акад. № 88, библиотеки Тр.-Серг. лавры, № 225, Типографской библиот. № 131, библиотеки А. И. Хлудова, № 113, въ гедеоновомъ, венеціанскихъ, кїевскихъ, виленскомъ 1638 г. и печат. въ Дѣвльскомъ монастырѣ.

Затѣмъ б) если и положены здѣсь въ нѣкоторыхъ спискахъ Служебника молитвы, то относительно количества ихъ, порядка и самаго содержанія списки эти не представляютъ сходства ни

между собою, ни съ старопечатнымъ Служебникомъ, —

Такъ въ Служебникѣ XII в. Синодальн. библіотеки № 605, положено пять молитвъ; 1-я та же, что въ старопечатномъ Служебникѣ, 2-я: *Вѣдо гѣ бѣ нашъ, ныне хотѣща пристоупити къ страшнѣй ти и чюднѣй тайнѣ, 3-я: Молю тѣ ги, ѿими ѿ мене безаконнѣ моѣ, 4-я молитва за входящая въ церковь: Блѣтлю всѣхъ, и твари всакоѣ сздѣтелю прими въ цѣвь твою, 5-я молитва за живыя и за мертвыя: Гѣ бѣ истиннѣзи, оуслышавзи на всѣ оуповающаѣ на тѣ<sup>1)</sup>.*

Въ служебникѣ XIV в. той же библіотеки, № 598, положено только три молитвы, именно первыя изъ находящихся въ предыдущемъ Служебникѣ.

*Три же* молитвы находится еще въ Служебникахъ XIV в. библіотеки С.-Петер. дух. акад. № 523, Румянц. музеума, № 399, и въ Служебникахъ XV в. Синод. библіотеки, № 600, и библіотеки С.-Петербур. дух. акад. № 539.

Затѣмъ, въ Служебникѣ XIV в. Синод. библіотеки, № 952, положено только уже двѣ молитвы: *Гѣ бѣ на. ѣдинѣ блѣ и члѣколюбецѣ, И: Вѣдо гѣ бѣ вседръжителю, не хотѣи (1-я по старопечатному).*

*Двѣ же* молитвы находятся еще въ Служебникахъ: того же вѣва библіотеки С.-Петербур. дух. акад. № 526; XV в. Синод. библіотеки, № 606, библіот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 530, 574, библіотеки Моск. дух. акад. № 122; XVI в. той же библіотеки, № 85, Румянц.

---

<sup>1)</sup> Эта молитва есть и въ старопечатномъ Служебникѣ, но она положена послѣ чина проскомидіи.

музеума, № 402, въ виленскомъ 1583 г.<sup>1)</sup> и острожскомъ.

Нахонецъ, въ Служебникѣ XVI в. Синод. библиотеки, № 604, положена только одна молитва: **Вѣ́ко гѣ́ бѣ́ нашъ. нынѣ́ хотѣща приступити...**

Одна же молитва положена еще въ Служебникахъ XIV в. библиотеки С.-Петербур. дух. академіи № 526, Румянц. музеума, № 398, и въ Служебникахъ XVI в. библиотеки С.-Петербур. дух. академіи №№ 575, 842, 844, 848.

Такимъ образомъ только одна и преимущественно первая молитва, изъ находящихся въ старопечатномъ Служебникѣ, найдена нами въ древнихъ спискахъ, всѣ же прочія, положенныя въ сихъ рукописяхъ, иного содержанія противъ напечатанныхъ въ іосифовскомъ Служебникѣ.

4. За молитвами, положенными читать священнику по облаченіи стоя предъ престоломъ, въ старопечатномъ Служебникѣ слѣдуетъ еще особая молитва надъ виномъ: **Гдѣ́и бже́ нашъ, бл҃гѣ́и чл҃колюбче, прѣ́зри на вино̀ сѣ́...**

Въ новоисправленномъ Служебникѣ сей молитвы не положено.

Въ большей части разсмотрѣнныхъ нами древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ (немосковскихъ) Служебникахъ ея также не имѣется, а если гдѣ

---

<sup>1)</sup> Въ виленскомъ Служебникѣ, по окончаніи проскомидіи положено еще двѣ краткихъ молитвы для чтенія іерею предъ св. трапезою.

и положена, то внѣ чина литургіи,— или въ самомъ концѣ, или въ началѣ.

Такъ въ Служебникѣ XIV в. Синод. библіотеки, № 601, положена эта молитва въ концѣ рукописи (л. 123), а въ Служебникахъ XV и XVI вв. той же библіотеки, №№ 606 и 602,— въ началѣ, предъ Входнымъ.

5. *На проскомидіи*, предъ закланіемъ Агнца, въ старопечатномъ Служебникѣ повелѣвается діакону говорить: *Бл҃гови вѣко заклѣти ст҃иѣи агнецъ*; потомъ при знаменованіи просфоры крестообразно, іерею говорить: *Воспоминаніе творимъ великаго гда бга и сїса нашего їса х҃а*; по изытіи Агнца изъ просфоры разрѣзать оный велѣно на длани, а полагая на св. дискосъ говорить: *Полагаетсѣ агнецъ вѣи за животъ всего міра*; при вліяніи воды и вина въ потиръ велѣно іерею читать: *Соединеніе ст҃аго д҃ха, ꙗкѣ тріе соуть свидѣтельствующи д҃хъ, кровъ, и вода, и тріе во едио соуть*.

Въ новоисправленномъ Служебникѣ вмѣсто: *Благослови владыко заклати св. Агнецъ*, положено говорить только: *Бл҃гослови вѣко*; вмѣсто: *Воспоминаніе творимъ* и пр.— въ воспоминаніе Гда и Бга и Сїса нашего їса Х҃та; св. Агнецъ разрѣзать велѣно на дискосѣ, а чтеній: *Полагается Агнецъ Вожій... и: Соединеніе св. Духа, яко тріе суть свидѣтельствующи...* вовсе не положено.

Въ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ немосковскихъ Служебникахъ означенныя дѣйствія изложены не одинаково, — въ однихъ болѣе или менѣе

согласно старопечатному, въ другихъ, и притомъ въ большей части, согласно новоисправленному.

а) Словъ: *Благослови Владыко заклати святыи Агнецъ*, равно какъ и сокращеннаго: *Благослови Владыко*, во многихъ спискахъ Служебника совсѣмъ не положено; а въ древлепечатномъ виленскомъ 1583 г. вмѣсто этихъ словъ положено даже произносить: *Господу помолимся*.

Выраженіе: *Благослови Владыко заклати св. Агнецъ*, мы нашли только въ трехъ спискахъ Служебника, —

Именно: XV в, библиотеки С.-Петербур. дух. академіи, № 533, и XVI в. той же библиотеки, №№ 575 и 843.

Затѣмъ въ большей части древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ Служебниковъ положено говорить какъ и въ новоисправленномъ: *Благослови Владыко*, —

Именно же въ Служебникахъ: XIV в. Синод. библиотеки, №№ 601, 952; XV в. библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 836, 838; библиот. Тр.-Серг. лавры, № 224, и XVI в. библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 582, 844, библиотеки Моск. дух. акад. № 85, Типографской библиотеки № 131, въ гедеоновомъ, венеціанскихъ, кіевскихъ, виленскомъ 1638 г., острожскомъ и печат. въ Дѣльскомъ монастырѣ.

б) Въ одномъ изъ разсмотрѣнныхъ нами Служебниковъ (именно въ Служебникѣ XII в. Синод. библиот. № 604), вовсе не положено и словъ: *Воспоминаніе творимъ* и проч., или: *Въ воспоминаніе* и проч.

Въ нѣкоторыхъ спискахъ Служебника приглашеніе это читается болѣе или менѣе согласно изложенному въ старопечатномъ Служебникѣ, хотя ни въ одномъ совершенной точности сему послѣднему не представляется, —

Такъ въ Служебникѣ XII в. Синод. библиот., № 605, въ Служебникахъ: XIV в. библиотеки С.-Петербур. дух. акад. № 523, Румянц. музеума, № 398; XIV—XV вв. Типографской библиотеки, № 127, и XVI в. библиот. Моск. дух. акад. № 85, Румянц. музеума, № 402, и въ острожскомъ, оно читается такъ: *Въспоминаніе творимъ великаго гѣ бѣ и сѣса ншго ісѣ хѣ иже на тинѣи іего вечери* (въ нѣкоторыхъ прибавлено: *всегда нынѣ...*).

Въ Служебникѣ Типографской библиотеки № 127, предъ чтеніемъ: *Воспоминаніе творимъ*, положено три поклона и Царю небесный: Наиболѣе согласно старопечатному приглашеніе это читается въ Служебникѣ XV в. библиот. Моск. дух. акад. № 122, но и здѣсь опущено слово: *великаго*.

Затѣмъ въ большей части древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ (немосковскихъ) Служебниковъ читается, какъ и въ новоисправленномъ: *Въспоминаніе* (или: въ *воспоминаніе* <sup>1)</sup>) *гѣ, бѣ и сѣса нашего и проч.*, —

Такъ именно въ Служебникахъ: XIV в. Синод. библиотеки №№ 601, 952, Румянц. музеума, № 400; XV в.

---

<sup>1)</sup> Въ Служебникахъ библиот. Тр.-Серг. лавры № 224, гедеоновомъ, венеціанскихъ, кіевскихъ, виленскомъ 1638 г. и дѣльскомъ вмѣсто: *Въспоминаніе*, — *Въ воспоминаніе*.

Синод. библиот. №№ 606, 268, библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 535, 537, 538, 539, 540, 542, 543, 546, 547, 548, 562, 574, 836, 837. 838, библиотеки Моск. дух. акад. № 79, библиотеки Тр.-Серг. лавры № 224, и XVI в. Синод. библиот. № 310, библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 575, 582, 842, 844, 845, 848, библиот. Моск. дух. акад. № 88, Типографской библиотеки, № 131, библиот. Тр.-Серг. лавры, № 225, библиот. А. И. Хлудова, № 113, въ гедеоновомъ, венеціанскихъ, кіевскихъ, виленскихъ, и печ. въ Дѣльскомъ монастырѣ.

в) Разрѣзать Агнецъ «на рудѣ» показано только въ двухъ Службеникахъ XIV—XV вв. (Румянцевскаго муз. № 398, и Типографской библиотеки, № 127); во всѣхъ же прочихъ разсмотрѣнныхъ нами Службеникахъ Агнецъ разрѣзать повелѣвается на св. блюдѣ.

г) О положеніи Агнца на св. блюдо съ приглашеніемъ словъ: *Полагается Агнецъ Божій*, — говорится въ нѣкоторыхъ древлеписьменныхъ Службеникахъ; но при этомъ самое приглашеніе въ этихъ Службеникахъ излагается большею частію не вполне согласно напечатанному въ іосифовскомъ Службеникѣ, —

Именно же объ этомъ дѣйствиіи и приглашеніи упоминается въ Службеникахъ: XIV в. библиотеки С.-Петербур. дух. академіи, № 526, Румянц. муз. №№ 398, 399; XIV—XV в. Типографской библиотеки № 127; XVI в. Синод. библиотеки, № 602, библиот. Моско. дух. акад. № 85; изъ нихъ въ Службеникѣ Румянц. муз. № 398 приглашеніе читается такъ; *Се полагается агнецъ бжїи вземлми рѣхѣи всего мира; въ Служб-*



ниѣвъ Синод. библиот. № 602: Се полагаѣтся ѿгнецъ слѣво бжїи взѣмлаи грѣхїи всего мїра; а въ Служебниѣвъ библиот. Моск. дух. акад. № 85: Се полагаѣтся ѿгнецъ бжїи на стѣмъ дискѣсъ, взѣмлаи грѣхїи всего мїра, всегда нїѣ... Еще дѣйствиѣ положенїа Агнца съ приглашенїемъ находится въ Служебникахъ: XV в. Синод. библиот. № 606; библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 528, 530, и XVI в. той же библиотеки №№ 844, 845, и Типографской библиотеки № 131; но здѣсь это дѣйствиѣ допускается при условїи: *аще не тепла просфора.*

Затѣмъ во всѣхъ прочихъ въ разсмотрѣнїе принятыхъ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ (немосковскихъ) Служебникахъ означеннаго дѣйствиа и приглашенїа, какъ и въ новоисправленномъ, не положено.

д) Въ нѣкоторыхъ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ Служебникахъ встрѣчается также и положенное въ старопечатномъ Служебникѣ дѣйствиѣ при влитїи вина и воды въ потирь, — но дѣйствиѣ сїе въ нихъ излагается различно, и большею частїю не согласно изложенному въ старопечатномъ Служебникѣ, —

Такъ именно *дѣйствиѣ это* излагается согласно старопечатному Служебнику, только въ одномъ спискѣ Типографской библиотеки, XIV—XV в. № 127.

Затѣмъ въ Служебникѣ XII в. Синод. библиотеки № 604, при влитїи воды и вина въ потирь, показано читать: *копїемъ прободенъ бысть въ ребра своя и изыде кровь и вода и видѣвый свидѣтельствова и истинно есть свидѣтельство его;* о прободенїи Агнца здѣсь не упоминается.

Въ Служебникахъ XIII в. библиот. С.-Петербур. дух. акад. № 524; XIV в. той же библиотеки №№ 523, 526, Румянц. муз. № 398,— показано читать: *Соединеніе св. Духа. Единъ отъ воинъ копіемъ ребра Ему прободе и абіе изиде кровь и вода и видѣвый свидѣтельствова и истинно естъ свидѣтельство Его. Яко тріе суть свидѣтельствующіи: духъ, кровь и вода и тріе воедино суть.*

Также и въ Служебникахъ XIV в. Румянц. муз. № 399, исключая словъ: *Соединеніе св. Духа.* О прободеніи Агнца и въ этихъ Служебникахъ не упоминается.

Въ Служебникахъ XVI в. Синод. библиотеки, № 602, библиотеки Моск. дух. акад. № 85, Румянц. музеума, № 402 и въ острожскомъ, при влитіи въ потиръ вина и воды, показано говорить только: *Соединеніе св. Духа*, а стихъ: *Яко тріе суть свидѣтельствующіи*, показано читать прежде, въ слѣдъ за словами *Единъ отъ воинъ копіемъ ребра ему прободе*, т. е. при прободеніи Агнца. Въ виленскомъ Служебникѣ 1583 г. повелѣвается читать: *Яко сіе тріе, духъ, кровь и вода едино суть, Отецъ и Сынъ, и Св.Духъ.*

А въ Служебникахъ, печ. въ Венеціи положено здѣсь говорить: *Исполненіе Св. Духа.*

Наконецъ въ кіевскихъ Служебникахъ 1629 и 1639 гг. дѣйствіе сіе изложено опять иначе. Въ нихъ послѣ словъ: *Единъ отъ воинъ копіемъ ребра ему прободе*, диаконъ говоритъ: *Благослови Владыко соединеніе. Іерей, благословляя, продолжаетъ: и абіе изиде кровь и вода и видѣвый свидѣтельствова и истинно естъ свидѣтельство его.*

Затѣмъ во всѣхъ остальныхъ разсмотрѣнныхъ нами Служебникахъ, какъ и въ новопечатномъ, при

влитіи воды и вина въ потиръ никакихъ словъ про-  
износить іерею не показано.

6. По старопечатному Служебнику, требуется для проско-  
мидіи *шесть просфоръ*, если литургія совершается не въ мона-  
стырѣ, и *семь*, когда литургія совершается въ монастырѣ,—  
именно: 1-я просфора для Агнца, 2-я въ честь Богородицы,  
3-я въ честь всѣхъ святыхъ, 4-я о патриархѣ и о всемъ  
причтѣ, 5-я о царѣ... и о всѣхъ христіанахъ, 6-я о архи-  
мандритѣ или игуменѣ и о всей братіи, и 7-я о умершихъ.

Въ новоисправленномъ же Служебникѣ положены для про-  
скомидіи слѣдующія *пять просфоръ*: 1-я для Агнца, 2-я  
въ честь Богородицы, 3-я въ честь святыхъ, 4-я о епископ-  
ствѣ и всемъ причтѣ, о игуменѣ съ братією, о царѣ и всѣхъ  
живыхъ, 5-я о умершихъ.

Обращаясь къ древлеписьменнымъ и къ древлепечатнымъ,  
немосковского изданія, Служебникамъ, мы находимъ въ нихъ  
относительно числа просфоръ указанія весьма несходныя: здѣсь

1) О количествѣ просфоръ или вовсе не говорится, или  
говорится не довольно ясно:

Такъ а) въ двухъ изъ числа древнѣйшихъ, извѣст-  
ныхъ намъ списковъ Служебника о количествѣ про-  
сфоръ на проскомидіи не упоминается вовсе. Именно  
въ харатейномъ Служебникѣ XII вѣка, Синодальной  
библіотеки, № 605, сдѣлано о просфорахъ только  
слѣдующее замѣчаніе: и просфумисавъ просфоры.  
Точно такъ же въ харатейномъ Служебникѣ XIII  
вѣка, библіотеки С.-Петербур. дух. академіи, № 524,  
о просфорахъ замѣчено только: таже проскурмисанніе.

б) Въ другихъ, точно также наиболѣе древнихъ  
списахъ Служебника о числѣ просфоръ говорится

неопредѣленно. Такъ наприм. въ харатейномъ Служебникѣ XIV вѣка, бібліотеки С.-Петербургской духовной академіи, № 526, послѣ дѣйствія надъ Агнцемъ говорится: **взѣнавъ въ чѣть глѣть прими ги ꙗсе хѣ** жертву сию въ чѣть и въ славу стѣму імѣ. **сдѣ крѣтанъ помани.. прими ги бѣ** нашъ жертву сию за раба бѣта імѣ въ здравіе и спсєніе. **заупокон прими ги** и проч. Здѣсь, можно полагать, упоминаются только двѣ просфоры, — одна, изъ которой изъе-мется Агнецъ, другая празднуемаго святаго, она же за живыхъ и за умершихъ.

Въ харатейномъ Служебникѣ XIV вѣка, Румянц. муз., № 399, послѣ дѣйствія надъ Агнцемъ читается: **А се проскурумиса въ чѣть и въ славу імѣ и всѣхъ стѣхъ...** а се заупокон... Здѣсь можно находить указаніе только трехъ просфоръ.

Въ харатейномъ Служебникѣ XII вѣка, бібліотеки С.-Петерб. дух. академіи, № 518, послѣ пригото-вленія Агнца читается: **А се проскурмиса прежде ꙗсе. тѣ стѣмоу. тѣ цркви...** а се за живыхъ... а се за мертвыхъ. Въ другомъ харатейномъ Служебникѣ XIV вѣка, той же бібліотеки, № 523, послѣ дѣйствія надъ Агнцемъ говорится: **и проскурмисаетъ попъ глѣ. ги ꙗсе хѣ бѣ** нашъ прими ги приношеніе сие въ чѣть и въ славу прѣстѣл... т. е. въ честь Богородицы; далѣ въ честь святыхъ, потомъ: **А се въ здравіе...** а се заупокон... Въ харатейномъ же Служебникѣ XIV в., Румянц. муз., № 398, послѣ дѣйствія надъ Агнцемъ читается: **А се просфору взѣни. прими ги ꙗсе хѣ бѣ** нашъ приношеніе се въ чѣть и въ память стѣи гѣи... т. е. въ честь Богородицы, потомъ:

такожь и стѣму, такожь и о сдравни... а се заупокои... Въ исчисленныхъ здѣсь Служебникахъ можно видѣть указаніе пяти просфоръ на проскомидіи: 1-я для Агнца, 2-я Богородичная, 3-я въ честь святыхъ, 4-я за живыхъ и 5-я за умершихъ.

Въ харатейномъ Служебникѣ XIV—XV в. Типографской библіотеки (№ 127) послѣ дѣйствія надъ Агнцемъ говорится: тѣ прѣимь проскуру взиниматъ глѣ прѣими гѣ приношеніе се въ чѣть и въ славу прѣтѣи гѣи..., т. е. въ честь Богородицы: Таже іемли ѣвнымъ силамъ, ивану прѣтчи. тѣ іегоже днѣ памать творѣи. тѣ цркви внеіже слѣжишь. тѣ прѣими гѣ приношеніе се въ чѣть и въ славу за равзи бѣта нареку имена снимже служиши и за кого служишь и за тѣхъ кто хощеть причаститисѣ. тѣ за болящаго рѣци нареку имѣ больнаго стѣму взѣимѣ въ чѣть і славу да върѣю болянаго и мѣтвою стѣго іцѣли (слѣд. исцѣли) гѣи. а се за новоумѣрашаго... покоі гѣ дѣю раба своіе імѣкѣ... Въ этомъ Служебникѣ видится указаніе, судя по приглашеніямъ, также пяти просфоръ на проскомидіи: 1-я для Агнца, 2-я въ честь Богородицы и святыхъ, 3-я за живыхъ, 4-я за болящаго и 5-я за новоумершаго.

Наконецъ въ харатейномъ Служебникѣ XIV вѣка, Синод. библіотеки, № 601, послѣ дѣйствія надъ четвертою просфорою говорится: тѣ прѣи пѣ просфѣуру глѣ сице ѡ здравни и спѣниі блѣгочтѣвнѣхъ црѣи... далѣе: и паки прѣи просфѣуру глѣ сице ѡ памѣ и оставлени грѣховѣ. блѣжнѣхъ создателѣи обители снѣ и пр. Точно такъ же говорится о числѣ просфоръ и въ харатейномъ Служебникѣ той же библіотеки, № 952, и еще

въ Служебникахъ XV вѣка, бібліотеки С.-Петербур. дух. академіи (№ 837) и бібліотеки Моск. дух. академіи (№№ 79, 122), и въ Служебникахъ XVI вѣка, Синод. бібліотеки (№ 310), библиот. С.-Петербур. дух. акад. (№ 842) и библиот. Моск. дух. акад. (№ 88). Въ приведенномъ текстѣ представляется неяснымъ выраженіе: *таже приѣмъ наки просфуру* или: *и наки приѣмъ просфуру*. Можно полагать, что здѣсь имѣется въ виду оба раза новая просфора, и значить всѣхъ просфоръ на проскомидіи полагается шесть; съ другой стороны еще съ большею вѣроятностію можно предполагать, что рѣчь идетъ все о той же, четвертой просфорѣ, которую повелѣвается священнику брать еще дважды для изыятія частицъ за живыхъ и за умершихъ, какъ показываетъ слово: *наки* (т. е. опять ту же просфору),— и значить всѣхъ просфоръ полагается только четыре.

2) Если встрѣчается болѣе или менѣе опредѣленное исчисленіе просфоръ на проскомидіи, то указывается различное ихъ количество, начиная отъ одной и трехъ и кончая осмью просфорами.

Такъ а) харатейный Служебникъ XII вѣка, Синод. бібліотеки, № 604, упоминаетъ только объ одной просфорѣ, изъ которой изъемлетъ Агнецъ, именно: Хотѣ рѣзати проскоуроу прѣхрѣтити. тришьды ножемъ. и рѣжа. глѣтѣ се. тако овзча на заколѣннѣ ведеса. и тако агнецъ прѣмо стрѣгоушему безгласенъ. тако не шверзають оустъ своихъ восмирени иего. Соудъ иего възатъса а родъ иего кто исповѣсть тако въземлетъса ш земли животъ иего. нынѣ и прѣ. Прѣрѣзавъ крѣтомъ глѣтѣ. Жретъса агнецъ бѣи вземлаи грѣхъи всего мира всегода и нзинѣ и присно. Лѣта вино и водѣ въ чашю.

Копіємъ проводѣнъ въ і въ ребра своа. и изиде кровь и вода. и видѣвъ и свѣдѣтелствова. и истинно ієсть свѣдѣтельство ієго. За симъ молитва предложенію: *Боже, Боже нашъ, иже небесный хлѣбъ*, и покрытіе даровъ.

б) Служебникъ XV в., бібліотеки С.-Петербур. дух. академіи (№ 530), Служебникъ XVI в., бібліотеки Моск. дух. академіи (№ 85), и Служебникъ того же вѣка Румянц. музеума (№ 402) требуютъ на проскомидіи только трехъ просфоръ, — 1-я для Агнца, 2-я въ честь Богородицы и 3-я, именуемая крестовою, въ честь святыхъ, о епископствѣ и всѣхъ живыхъ, о царѣхъ, князѣхъ и игуменѣ и о умершихъ<sup>1)</sup>.

в) Харатейный Служебникъ XIV в., Синод. бібліотеки, № 598, упоминаетъ о четырехъ просфорахъ, — 1-я для Агнца, 2-я въ честь святому, его же праздниъ, 3-я за живыхъ и 4-я за умершихъ.

г) Харатейный Служебникъ XIV в., Румянц. музеума, № 400, требуетъ пяти просфоръ на проскомидіи, — 1-я для Агнца, 2-я въ честь Богородицы, 3-я въ честь святыхъ, 4-я о епископствѣ и всемъ причтѣ, о благочестивыхъ царѣхъ, о игуменѣ съ братією и о всѣхъ живыхъ, и 5-я о умершихъ. Также пяти просфоръ и точно въ такомъ же порядкѣ требуютъ еще слѣдующіе Служебники XV вѣка: Синодальной бібліотеки, № 268, бібліотеки С.-Петербур. дух. авад., №№ 535, 538, 540, 541, 838, бібліотеки Троицко-Сергіевой лавры, №№ 224 и 225. и Служебники, печатанные въ Венеціи въ 1519 и 1554 гг. и въ Острогѣ 1612 г.

---

<sup>1)</sup> Три же просфоры требуютъ на проскомидіи еще Служебники XVI в., Синод. библ., №№ 603 и 616.

*Примѣчаніе.* Кромѣ сего пять просфоръ на проскомидіи повелѣваетъ имѣть Номоканонъ св. Аѳонскихъ отцевъ, изданный въ Кіевѣ 1624 г. Въ немъ читается: На сѣой Проскомидіи Бжтвеннымъ лутѣргіи пѣтъ просфоръ да ѣмаши. Пѣрваѣ, за Гдѣскій Хлѣвъ. Вторѣѣ, Прѣтыѣ Бѣда. Трѣтѣѣ, за Стѣѣхъ. Четвѣртѣѣ, за живыѣхъ Члѣкъ, ѣхже хощеши поминѣти. Пѣтѣѣѣ за Ѥсѣпшихъ (стр. 88). Въ Москвѣ, издавая сей Номоканонъ, правило о просфорахъ измѣнили: вмѣсто пяти, положили семь просфоръ. Что такое измѣненіе въ пользу седмипросфорія сдѣлано именно въ Москвѣ, московскими справщиками, несомнѣнное и наглядное тому доказательство представляетъ примѣчательная рукопись, хранящаяся подъ № 445, въ библиотекѣ Московской Синодальной Типографіи. Рукопись сія есть тотъ самый списокъ Номоканона, по которому произведено московское его изданіе при іоасафовскихъ Потребникахъ — мірскомъ и иноческомъ. Здѣсь правило о просфорахъ на проскомидіи, какъ и весь почти текстъ Номоканона, написано почти согласно съ кіевскимъ изданіемъ 1624 г., съ котораго рукопись и была первоначально списана. Но московскіе справщики, приготовляя рукопись къ печати, сдѣлали потомъ между прочимъ и въ этомъ правилѣ, требующемъ пяти просфоръ на проскомидіи, свои поправки, примѣнительно къ седмипросфорію: эти поправки и вошли, дѣйствительно, въ московское изданіе Номоканона. Такимъ образомъ сохранившаяся въ Типографской библиотекѣ рукопись, съ которой произведено было въ Москвѣ при п. Іоасафѣ 1-мъ печатаніе Номоканона, служитъ очевиднѣйшимъ доказательствомъ, что правило — имѣть на проскомидіи семь просфоръ внесено въ Номоканонъ московскими справщиками, вопреки подлинному тексту Номока-



нова, требующему для проскомидіи только пяти просфоръ <sup>1)</sup>).

д) Въ большей части рассмотрѣнныхъ нами Служебниковъ упоминается о шести просфорахъ, — 1-я для Агнца, 2-я богородичная, 3-я о епископствѣ и всемъ причтѣ, 5-я о царѣ, игуменѣ и о всѣхъ живыхъ, 6-я о умершихъ. Это число просфоръ и такое именно ихъ назначеніе находимъ въ Служебникахъ XV вѣка: Синодальной бібліотеки № 606, бібліотеки С.-Петербур. дух. академіи №№ 527, 528, 529, 531, 532, 536, 537, 539, 542, 543, 546, 547, 548, 836, и въ Служебникахъ XVI вѣка, той же бібліотеки №№ 575, 586, 842, 843, 844, 845, 848. Въ Служебникѣ Гедеона Балабана, исчислены также шесть просфоръ, но въ иномъ распредѣленіи: 4-я о епископствѣ и всемъ причтѣ, о царѣ и игуменѣ, 5-я о всѣхъ живыхъ, 6-я о умершихъ <sup>2)</sup>).

е) Служебникъ XV вѣка, бібліотеки С.-Петербур. дух. акад. (№ 533) и Служебникъ XVI вѣка, той же библ. (№ 582) упоминаютъ о семи просфорахъ на проскомидіи, — именно въ такомъ распредѣленіи, въ какомъ значатся онѣ въ старопечатныхъ патріаршихъ Служебникахъ. Служебники кievскіе, виленскіе и напечатанный въ Дѣльскомъ монастырѣ, требуютъ также семи просфоръ; но въ иномъ распредѣленіи. Въ нихъ, исключая Служебника, печ. въ Вильнѣ 1583 г., 4-я просфора полагается о епископствѣ и

---

1) Подробнѣе о типографскомъ спискѣ Номоканона см. въ *Братскомъ Словѣ* 1876 г. и въ особой книжкѣ: *Старопечатный Номоканонъ*.

2) Въ Служебникѣ Гедеона счетъ просфоръ начинается со второй, т. е. просфора, изъ которой изъемлется Агнецъ въ общій счетъ не положена: поэтому названная здѣсь пятою просфора есть собственно шестая по счету.

всемъ причтъ, о царѣ и игуменѣ, 5-я за живыхъ, 6-я за умершихъ, 7-я за самого себя<sup>1)</sup>). Въ помянутомъ же Служебникѣ, печат. въ Вильнѣ 1583 г.. 4-я просфора положена о епископствѣ и всемъ причтъ, 5-я о господіяхъ, царѣ, игуменѣ и о всѣхъ живыхъ, остальные двѣ просфоры назначены, какъ въ предыдущихъ Служебникахъ.

Еще о семи просфорахъ упоминается въ рукописномъ Служебникѣ XVI в. Типографской библ. (№ 131); но и здѣсь просфоры распределены несогласно старопечатному Служебнику, — именно въ этомъ Служебникѣ 5-я просфора полагается о царѣхъ и игуменѣ, 6-я за умершихъ русскихъ князей и за всѣхъ православныхъ.

Наконецъ ж) въ одномъ Служебникѣ XV в., библиотеки С.-Петербур. дух. академіи, № 562, упоминаются восемь просфоръ, — 5-я о царѣ, игуменѣ и о всѣхъ живыхъ, 6-я о умершихъ храмосоздателяхъ и епископѣ, хиротонисавшемъ служащаго іерея, 7-я о умершихъ князѣхъ и родителѣхъ, и 8-я о всѣхъ умершихъ<sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ свидѣтельства древлеписьменныхъ Служебниковъ показываютъ, что а) извѣстное, строго определенное число просфоръ на проскомидіи въ древнерусской церкви не считалось необходимымъ, или существенно важнымъ условіемъ для священнодѣйствія литургіи, такъ что въ наиболѣе древнихъ спискахъ Служебника XII—XIV вв.

---

<sup>1)</sup> И въ этихъ Служебникахъ, по примѣру Гедеонова, просфора для Агнца въ счетъ не полагается, и посему седьмая по счету просфора въ нихъ названа шестою.

<sup>2)</sup> Другія свидѣтельства о количествѣ просфоръ см. въ «Выпискахъ» Озерскаго, ч. 2.

не находится даже никаких указаний о количествѣ просфоръ; б) необходимо и существенно важною для литургіи всегда признавалась собственно одна просфора, изъ которой готовится Агнецъ: описаніе дѣйствія надъ этою просфорою находится во всѣхъ безъ исключенія древлеписьменныхъ Служебникахъ, а въ одномъ изъ древнѣйшихъ (XII в.) объ этой только просфорѣ и упомянуто; в) относительно же количества прочихъ просфоръ, предлагаемыхъ на проскомидіи, древлерусская церковь не считала необходимымъ соблюдать строгое единообразіе, но по разнымъ мѣстамъ и въ разное время были употребляемы для проскомидіи и три, и четыре, и пять, и шесть, и семь, и даже восемь просфоръ; посему г) православная русская церковь при соборномъ исправленіи Служебника, ради соблюденія во всемъ полного согласія съ православною восточною церковію, назначивъ предлагать на проскомидіи пять просфоръ, не только не допустила чрезъ сіе какого-либо отступленія отъ истины православія, не только не сдѣлала какого-либо существенно важнаго измѣненія въ чинѣ литургіи, но не отступила и отъ обычая древлерусской церкви, такъ какъ употребленіе пяти просфоръ на проскомидіи есть обычай не менѣе древній, какъ и обычай предлагать три просфоры, шесть и семь.

7. По старопечатному Служебнику требуется вынимать изъ третьей просфоры, какъ и изъ прочихъ, *только одну частицу*. По Служебнику же новоисправленному изъ сей просфоры, приносимой въ честь святыхъ, надлежитъ вынимать девять частицъ.

Старообрядцы, какъ извѣстно, поставляютъ это измѣненіе въ вину православной церкви, равно какъ обвиняютъ ее и за то, что вообще дозволяетъ изъ одной просфоры вы-

нимать по нѣскольку частицъ, чего акибы до Никона патріарха не было.

Древлеписьменные Служебники, напротивъ, показываютъ, что изыятіе изъ третьей и другихъ просфоръ по нѣскольку частицъ употреблялось издревле въ православной церкви.

а) Въ харатейномъ Служебникѣ XIV вѣка, бібліотеки С.-Петербур. дух. академіи, № 523, святые, въ честь которыхъ положено приносить третью просфору, раздѣлены на семь разрядовъ, или чиновъ, и поминовение каждаго изъ нихъ начинается словами: *Прими Господи приношеніе сіе...* Это служить яснымъ указаніемъ, что сколько разъ сіи слова повторяются, столько же и частицъ предписывается вынимать изъ просфоры, съ чѣмъ должны необходимо согласиться сами старообрядцы поповскаго согласія, ибо у нихъ указанная слова произносятся только при изыятіи частицъ.

Въ Служебникѣ XV вѣка, той же бібліотеки (№ 530), изъ третьей просфоры, именуемой крестовою, повелѣвается вынимать четыре частицы, — на *горный части* — въ честь святыхъ, на *долный* — о епископствѣ и всѣхъ живыхъ, на *правомъ розѣ* — о царѣхъ, князѣхъ и игуменѣ, на *лѣвомъ розѣ* — о умершихъ <sup>1)</sup>. Въ другомъ древлеписьменномъ Служебникѣ XVI вѣка, бібліотеки Моск. дух. академіи (№ 85), изъ третьей просфоры, именуемой крестовою же, показано вынимать также четыре частицы, съ тѣмъ только различіемъ, что здѣсь частицу за всѣхъ живыхъ показано вынимать на *правомъ розѣ* креста. Подобнаго рода указаніе находится еще въ древлеписьменномъ

---

<sup>1)</sup> Также и въ Служебникахъ XVI в. Синод. бібліот. №№ 603 и 616.

Служебникъ XVI же вѣка, принадлежащемъ Румянцевскому музеуму (№ 402). Въ древлепечатныхъ же Служебникахъ, немосковского изданія, которые вообще представляютъ большую близость къ подлинному греческому тексту, содержатся прямые указанія, что изъ третьей просфоры должно вынимать девять частицъ. Такъ въ острожскомъ Служебникѣ читается: Посѣмъ (іерей) прїѣ просфорѣ третїю взиматъ чѣти, во ѿмѣ чѣтнаго крѣта, во ѿмѣ нѣбныхъ силъ, въ ѿмѣ чѣтнаго прѣтчи, и прочїихъ прѣрокъ, во ѿмѣ стѣ аплъ, во ѿмѣ стѣхъ іерархѣ въ ѿмѣ стѣхъ мѣнкъ, въ ѿмѣ прѣбныхъ шѣцъ, во ѿмѣ стѣго єго же єсть дѣнь и въ ѿмѣ прѣбныхъ и бѣгонскихъ шѣцъ ішакїма и анны. Точно такъ же повелѣвается вынимать изъ третьей просфоры девять частицъ въ гедеоновомъ Служебникѣ и въ Служебникахъ кїевскихъ, виленскомъ 1638 г. и напечатанномъ въ Дѣльскомъ монастырѣ<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Такъ же говорится о дѣйстви надъ третьєю просфорою и у Симеона Солунскаго: Изъ шѣихъ же шѣ просфоръ ѿныхъ частицы ѿземъ, крѣтовїднѣ изъ печѣти іерей стѣхъ всѣхъ пѣмѣть творїтъ и полагаєтъ. И ѿвѣ ѿвѣ въ чѣти и пѣмѣть принѣсїтъ чѣтнѣхъ прѣбнѣхъ силъ... ѿвѣю же въ чѣти и пѣмѣть чѣтнѣгѣ прѣтчи, и всѣхъ стѣхъ прѣркѣвъ и прѣвѣднѣхъ... ѿвѣю же въ чѣти и пѣмѣть стѣхъ и всехвѣльнѣхъ аптлѣвъ... и по нїхъ шѣ влѣгѣстїи тѣравшїхъ стѣхъ іерархѣвъ, стѣхъ и добрѣпѣвѣднѣхъ мѣнкѣвъ и прѣбнѣхъ со всѣми стѣми. Послѣднѣю же въ чѣти и пѣмѣть принѣсїтъ по днѣ стѣгѣ, ѿлї прѣзднѣмагѣ, и Златѣстѣгѣ ѿца, ѿлї Васїлїа, єгоже лїтѣргїа єсть, и всѣхъ кѣпнѣхъ пѣки стѣхъ. (Ркп. библ. А. И. Хлудова, № 68, кн. 1, гл. 94, л. 119).

б) Нѣкоторые изъ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ Служебниковъ представляютъ указанія, что кромѣ третьей просфоры, дозволяется и изъ другихъ просфоръ вынимать по нѣскольку частицъ. Такъ въ древлеписьменномъ Служебникѣ (съ Требникомъ) XVI вѣва, Синод. библіотеки, (№ 310), въ чинѣ архіерейскаго служенія, показано архіерею, вошедши послѣ малаго входа въ алтарь, подойти къ жертвеннику и изъ поднесенной ему просфоры вынуть двѣ частицы, — одну въ честь святыхъ и за живыхъ, а другую за умершихъ (л. 216 на обор.)<sup>1)</sup>.

Въ древлепечатныхъ же Служебникахъ, изданныхъ въ Кіевѣ въ 1629, 1639 гг. и въ Вильнѣ, въ 1638 г. послѣ дѣйствія надъ четвертой просфорою, напечатано слѣдующее наставленіе: *Зри іерію. Ксѣхъ ѣпповъ поманѣвъ, ѣдінѣ точію чѣ ѣзимай... Такоже аще ѣ царѣ ѣ царіцѣ ѣ чадѣ ѣхъ поманѣши, ѣдінѣ ѣзимай. Ѣ за архімадрита ѣлі ѣгѣмена ѣ братію, ѣдінѣ...* А такъ какъ четвертую просфору здѣсь повелѣвается приносить именно о епископствѣ, царѣ съ царицей и чадами, и о игуменѣ съ братіей, то значитъ повелѣвается изъ одной просфоры вынуть три частицы.

Итакъ древлеписьменные и древлепечатные Служебники свидѣтельствуютъ, что въ древлерусской церкви существовалъ обычай вынимать по нѣскольку частицъ не только изъ третьей

---

<sup>1)</sup> Кстати замѣтимъ, что въ этомъ же чинѣ архіерейскаго служенія показано архіерею, во время службы, стоять на орлѣ (см. лист. 212, 215, 224 и 231 на обор.). Между тѣмъ старообрядцы считаютъ и этотъ обычай нововведеніемъ п. Никона, и посему «владыки» австрійской іерархіи во время служенія не стоятъ на орлѣ.

просфоры, приносимой въ честь святыхъ, но также и изъ прочихъ просфоръ.

Впрочемъ и въ старопечатныхъ патріаршихъ Служебникахъ изъ шестой и седьмой просфоръ повелѣвается вынимать не по одной частицѣ, хотя старообрядцы этого и не замѣчаютъ.

Напримѣръ въ іосифовскомъ Служебникѣ 7155 г. о шестой просфорѣ говорится: *ѿще воудствъ монастырь. іерей пріемъ шестоую просфирю глеть сице. Гдѣ ісѣ хрѣте снѣ вѣи пріими приношеніе сіе ѿ здравіи и ѿ спсеніи раба твоегѡ, оца нашегѡ архимандрита илѣ игоумена илк. и ѿ слѣжителехъ... и хуже призвалъ еси кз твоємъ причастію, твоимъ благосердіемъ преблгн влко. За симъ сказано: тѣже поминаетъ іерей и діаконъ живыхъ по имени, и хуже хощетъ... ѿще ли хощетъ іерей ѿ комъ вынати испросфирь часть за здравіе, глѣ. Гдѣ ісѣ хрѣте снѣ вѣи, пріими приношеніе сіе и проч. ѿще ли ѿ женѣ выимать испросфирь часть, глѣ. Гдѣ ісѣ хрѣте и проч. потомъ же образъ и ѿ иныхъ выимаетъ изъ просфирь части, и полагаетъ долѣ... потомъ поминаетъ кождо и себѣ... и вѣемъ іерей часть, полагаетъ на стѡмъ дискѡсть, долѣ врдѣ... Слова: *ѿще ли хощетъ іерей о комъ вынати ис просфирь часть*, означаютъ, что часть эту вынуть слѣдуетъ изъ той же шестой просфоры, а не изъ иной; ибо *о иной* просфорѣ здѣсь не упоминается, и это была бы уже седьмая просфора; а если и для частицы *о женѣ* брать новую просфору, то она вышла бы счетомъ уже восьмая; наконецъ если бы и *о себѣ*, священникъ вынималъ частицу изъ новой просфоры, то это составило бы уже девятую*

тую просфору. Нельзя здѣсь подразумѣвать и приносныя просфоры, ибо опять не сказано: *изъ иныя просфоры*.

О седьмой же просфорѣ въ томъ же іосифовскомъ Служебникѣ читается такъ: Тѣже іерей пріемъ седмоую просфируу глѣтъ. Гди ісѣ хртѣ снѣ вжін, пріими приношеніе сіе ѡ пѣмѣти и ѡ ѡставленіи грѣхѡвъ блаженныхъ создателей... и всѣхъ православныхъ хртіанъ. За сямъ сказано: Здѣ поминаетъ, іерей, и своихъ родителей преставльшихъ и ихже хощетъ. Такоже и иныхъ части за усопшихъ вымаетъ за ихже хощетъ... Потомъ глѣтъ. и ѡ всѣхъ ихже ѡ надежди воскресеніи и жизни вѣчныхъ... и вземъ часть, полагаетъ на стѣмъ дискѡѣ. долѣ съ прочими частями врадѣ. И такъ и здѣсь повелѣвается іерею вынуть частицы за своихъ родителей, потомъ *иныя части* за другихъ усопшихъ, все изъ той же седьмой просфоры, о дѣйствиі надъ которой здѣсь собственно и говорится. А въ послѣднихъ словахъ: *и вземъ часть полагаетъ долѣ съ прочими частями врадѣ*, рѣчь идетъ, очевидно, о каждой отдѣльной части вынимаемой изъ седьмой просфоры, которую (частицу) и повелѣвается полагать на нижней части диска вмѣстѣ съ другими.

Итакъ, не только древлеписьменные и древлепечатные южнорусскаго изданія, но и уважаемые старообрядцами старопечатные московскіе Служебники ясно свидѣтельствуютъ, что изъ одной просфоры могутъ быть вынимаемы нѣсколько частицъ, и что, утверждая противное, старообрядцы становятся въ противорѣчіе съ тѣми самыми богослужебными книгами, отъ которыхъ и малѣйшее отступленіе считаютъ нарушеніемъ вѣры.

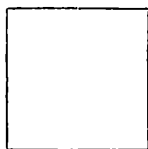


8. Распоряженіе патріарха Никона объ употребленіи на просфорахъ печати съ четырехконечнымъ крестомъ, вмѣсто вошедшей въ употребленіе печати съ крестомъ осмиконечнымъ, адамовою главою и извѣстными надписями, было встрѣчено расколоучителями весьма непріязненно, и упоминается, какъ одно изъ главныхъ обвиненій противъ церкви, во всѣхъ раскольническихъ челобитныхъ и другихъ сочиненіяхъ перваго времени раскола, почему и соборъ 1667 года призналъ необходимымъ по вопросу о печатяхъ и дорникахъ сдѣлать особое распоряженіе. Съ тѣхъ поръ и доселѣ старообрядцы упорно повторяютъ это измышленное ихъ предками обвиненіе противъ церкви.

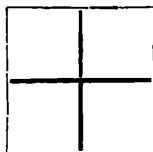
Между тѣмъ должно замѣтить прежде всего, что и въ самыхъ старопечатныхъ Служебникахъ, московскаго изданія, за неприкосновенность которыхъ, вмѣстѣ съ другими богослужебными книгами, собственно и ополчились расколоучители противъ церкви, ни въ одномъ не находится прямого указанія, или правила относительно формы и начертанія печатей на просфорахъ. Ясно изъ этого, что и сами издатели старопечатныхъ книгъ не придавали значенія той или другой формѣ печатей на просфорахъ, когда не сдѣлали объ этомъ предметѣ точнаго замѣчанія, или наставленія въ изданныхъ ими Служебникахъ. Если же вникнуть въ *смыслъ* находящагося въ сихъ Служебникахъ наставленія священнику о дѣйстви надъ Агнецемъ, то нельзя не придти къ заключенію, что даже и уважаемыя старообрядцами богослужебныя книги требуютъ на просфорахъ печати съ четырехконечнымъ крестомъ, каковая употребляется доселѣ православною церковію. Наставленіе священнику, о дѣствіи надъ Агнецемъ въ іосифовскомъ Служебникѣ излагается такъ: Пріёмлетъ,

ієрѣй, вѣлѣной оубо рѣцѣ просфируу. вѣдеснѣй же стѣе копѣе, и знаменаецъ снѣмъ, ꙗ, верхоу просфнры крѣтоуобразно, глѣ сѣце. Воспоминаніе творимъ великагѣ гдѣ бѣга и спѣса нашегѣ ісѣ хѣа. Вотъ первое дѣйствіе надъ просфороу, изъ которой долженъ быть изъять Агнець: оно состоитъ въ знаменованіи просфоры образомъ четырехконечнаго креста.

За симъ повелѣвается разрѣзать просфору съ четырехъ сторонъ, правой, лѣвой горней и дольной: послѣ сего дѣйствія Агнець принимаетъ слѣдующій видъ:



По изъятіи Агнца: глѣтъ діаконъ, пожри вѣко. и рѣжа ієрѣй крѣтоуобразно, глѣтъ сѣце. жрѣтсѣ агнець вѣжин... Здѣсь опять, рѣжа Агнець *крестообразно*, ієрѣй долженъ употребить крестъ четырехконечный и Агнець съ нижней стороны долженъ принять тогда слѣдующій видъ:



Наконецъ по возглашеніи ієреемъ: *Святая святымъ*, слѣдуетъ наставленіе о дѣйствіи надъ Агнцемъ, имѣющее особенную важность для опредѣленія той формы печатей на просфорахъ, какую требуютъ старопечатные Службники: ієрѣй же раздѣливъ стѣй хлѣбъ, на четыре части, полагаецъ и хъ на стѣмъ дискосѣ. крѣтоуобразно іакоже оуказано на предн. А

напреди, чрезъ нѣсколько листовъ, въ наставленіи о раздробленіи святаго хлѣба именно читается: Подобаетъ ти вѣдати ѿ іерію, ѿ влюсти со всѣцѣмъ влюденіемъ, ѿкв разаровлѣмъ стѣи агнецъ, да полагаѣши части крѣпнымъ знаменіемъ долъ ко стѣмъ дискосѣ, закланіемъ же горѣ, ѿкоже прѣжде, егда закалѣшеся, іс оубв полагаѣи на вышней странѣ стѣгъ дискоса, хрѣтѣмъ же ѿ долъ, а ѿ стѣгъ потіра, ка. а ни ѿ лѣвымъ страны. Въ этомъ наставленіи не упоминается, какое мѣсто должны занимать, по раздробленіи Агнца, адамова глава, копіе, трость и надписи, находящіяся на употребляемой старообрядцами печати, а говорится только о надписяхъ іс. хрѣ. нн. ка., которыя однѣ лишь и находятся на употребляемой церковію печати по сторонамъ четвероконечнаго креста, и судя по тому, какъ описано здѣсь расположеніе сихъ надписей по раздробленіи Агнца, несомнѣнно явствуетъ, что до раздробленія Агнецъ съ верхней стороны, долженъ имѣть слѣдующій видъ:

іс	хрѣ
нн	ка

т. е. на просфорѣ, изъ которой изъять Агнецъ, должна быть та самая печать, какая доселѣ употребляется въ церкви православной, а никакъ не та, какой требуютъ глаголемые старообрядцы: ибо въ печати съ осьмиконечнымъ крестомъ, главою Адама и извѣстными надписями, по раздѣленіи Агнца указаннымъ въ іосифовскомъ Служебникѣ способомъ, никакъ не можетъ быть того расположенія словъ іс. хрѣ. нн. ка., какое симъ Служебникомъ требуется; напротивъ слова

іс. х̄с. ни. ка. будутъ находиться на верхнихъ двухъ частяхъ, нижнія же двѣ части должны остаться съ раздвоенной главою Адама, неполными изображеніями трости и копія и находящимися вокругъ ихъ подписями, какъ можетъ увидѣться каждый, раздѣливъ изображеніе такой печати крестообразно на четыре части.



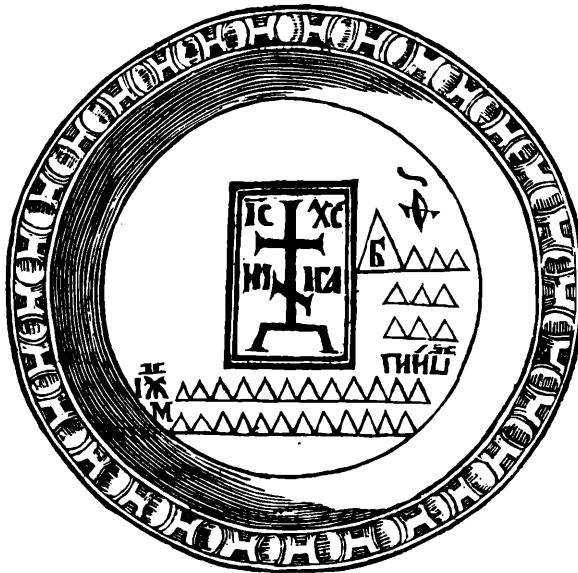
Эта печать заимствована изъ книги (Соборной Свитокъ), изданной самими старообрядцами за границей.

Въ древлеписьменныхъ же и древлепечатныхъ, немосковского изданія, Служебникахъ, мы находимъ свидѣтельства, что въ древности на просфорахъ употреблялись печати съ изображеніемъ крестовъ различной формы, — и четырехконечныхъ, и шестиконечныхъ, и осмиконечныхъ.

Такъ а) въ древлеписьменныхъ Служебникахъ XVI в. бібліотеки С.-Петербур. дух. академіи (№№ 575 и 844) въ чинѣ проскомидіи, противъ изложенія дѣйствій надъ Агнцемъ, для показанія на просфору десной отъ печати и лѣвой стороны, на полѣ сдѣланы изображенія четырехконечныхъ крестовъ.

б) Въ древлепечатномъ Служебникѣ Гедеона Балабана, въ Служебникахъ кievскихъ 1620, 1629 и 1639 гг., виленскомъ 1638 г. и дѣльскомъ 1646 г. напечатаны изображенія дискаса, для указанія, какъ располагать Агнецъ и прочія частицы: здѣсь на томъ мѣстѣ, гдѣ долженъ находиться Агнецъ, изображены шестиконечные кресты.

Вотъ точный снимокъ съ диска, находящагося въ геодезическомъ Служебникѣ, на стр. 26:



в) Наконецъ въ Служебникѣ библиотеки С.-Петербур. дух. академіи (№ 542, л. 28 на обор.) изображенъ осмиконечный крестъ и вокругъ него написано: *блюдися іерекъ аще будетъ Агнецъ не обращенъ*, т. е. напоминаетъ іерею, чтобы онъ, въ томъ случаѣ, если Агнецъ вынуть изъ теплой просфоры и посему до переноса съ жертвенника на престолъ лежалъ на дискосѣ обращенный печатью внизъ, предъ переносомъ не забылъ обратить его печатью вверхъ. Здѣсь хотя и сдѣлано изображеніе вреста осмиконечнаго, но изображенія адамовой главы, какъ и на двухъ другихъ крестахъ, не имѣется, между тѣмъ какъ на

печатахъ, исключительно требуемыхъ старообрядцами къ употребленію, необходимо должно находиться и изображеніе адамовой главы <sup>1)</sup>).

Итакъ, вопреки мнѣнію старообрядцевъ, утверждающихъ, что на просфорѣ непременно должна быть печать съ изображеніемъ осмиконечнаго креста, главою Адама и съ извѣстными надписями, и что замѣна сей печати другою, съ изображеніемъ четырехконечнаго креста, есть будто бы нарушеніе вѣры и отступленіе отъ святоотеческихъ уставовъ, древлеписьменные и древлепечатные немосковскіе Служебники свидѣтельствуютъ, что въ древности безразлично употреблялись печати съ изображеніемъ и четырехконечнаго, и шестиконечнаго, и осмиконечнаго креста, а уважаемые старообрядцами патриаршіе Служебники, очевидно не придавая особенной важности вопросу о печати на просфорахъ, не содержатъ положительнаго о печатахъ наставленія или правила; по смыслу же находящагося въ нихъ наставленія о дѣйствіи надъ Агнецомъ можно съ несомнѣнностію заключать, что и они требуютъ печати съ крестомъ четвероконечнымъ, каковая доселѣ употребляется въ церкви православной.

9. *Въ заключительныхъ дѣйствіяхъ проскомидіи*, по старопечатному Служебнику діаконовъ испрашиваетъ благословеніе кадилу словами: Бл҃говѣ вл҃ко каділо ѿ ѿмїамъ, затѣмъ, послѣ молитвы предложенія, іерею съ діакономъ положено говорить; вѣ́о грѣѣ

---

<sup>1)</sup> Также и Симеонъ Солунскій, говоря о печати на просфорѣ, не упоминаетъ ни о главѣ Адамовой, ни о надписяхъ, а говоритъ только, что на печати изображается „крестъ, или самъ Спасъ“ (ч. 1, гл. 88).

№ 224, и XVI в. Синод. библиотеки № 310, библиот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 575, 845, 848, библиот. Моск. дух. акад. №№ 85, 88, библиот. Тр.-Серг. лавры, № 225, Румянц. муз. № 402, въ гедеоновомъ, венеціанскихъ, кіевскихъ, виленскомъ 1638 г. и печ. въ Дѣльскомъ монастырѣ, испрошеніе благословенія кадилу согласно новоисправленному: *Благослови владыко кадилу* (въ кіевскихъ, виленскомъ и въ Дѣльскомъ во время чтенія Апостола согласно старопечатному, т. е. прибавлено *и омиамъ*).

Чтеніе тропаря: *Во гробѣ плотскм*, 50-го псалма и отпуста согласно новоисправленному находится въ слѣдующихъ Служебникахъ: XIV в. Синод. библиотеки, №№ 601, 952; XV в. той же библиот. №№ 606, 268, библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 527, 528, 529, 531, 533, 534, 536, 537, 539, 540, 541, 542, 543, 546, 547, 548, 574, 836, 837, библиотеки Моск. дух. акад. №№ 79, 122, библиот. Тр.-Серг. лавры, № 224, и XVI в. Синод. библиот. № 310, библиот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 575, 582, 586, 842, 843, 845, 848, Румянц. муз. № 402, и въ венеціанскихъ.

Въ Служебникахъ XV в. библиот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 535, 538, 838, библиот. Моск. дух. акад. № 79, и въ Служебникахъ XVI в. библиот. С.-Петербур. дух. акад. № 844, библиот. Моск. дух. акад. № 88, Типографской библиот. № 131, въ гедеоновомъ, кіевскихъ 1620, 1629 и 1639 гг., виленскомъ 1638 г. и печат. въ Дѣльскомъ монастырѣ, — чтеніе тропаря и 50 псалма такъ же, какъ въ предыдущихъ, но относительно отпуста есть различіе. Такъ въ Служебникахъ, означенныхъ подъ №№ 535, 538 и 79 отпуста вовсе не положено, а въ остальныхъ Служебникахъ по два отпуста, изъ коихъ одинъ читается у жертвенника, а другой въ царскихъ вратахъ.

10. Предъ *начатиємъ литургии*, по старопечатному Служебнику іерей съ діакономъ должны творить предъ престоломъ прощеніе, если же служить одинъ іерей, то прощеніе творить *на всю церковь*; потомъ діаконь: Бл҃гви вл҃ко. іерей, бл҃гвензъ вгзъ нашъ... діаконъ, аминь и молатса гл҃юще въ ссѣбѣ. Цр҃ю нбныи единости. Глава въ вышнихъ бг҃л... г҃. и поклоняютса г҃. Гди оустнѣ мой шверзеши... вѣ и поклоняютса вѣ... Потомъ діаконь говоритъ: Врѣмѣ послужити гдѣви бл҃гви вл҃ко, и проч.

Въ новоисправленномъ Служебникѣ дѣйствія предъ *начатиємъ литургии* излагаются такъ: И ставше вкѣпѣ (т. е. іерей съ діакономъ) предъ стѣною трапезою, поклоняютса трѣжды, въ сѣбѣ молѣщесѣ, и глаголюще: Цр҃ю нбный... Глава въ вышнихъ бг҃л... Дважды, Гди оустнѣ мой шверзеши... Далѣе діаконь говоритъ: Врѣмѣ сотвори ти Гдѣви, вл҃ко бл҃гви, и проч.

Въ нѣкоторыхъ, и притомъ древнѣйшихъ, спискахъ Служебника всѣхъ указанныхъ дѣйствій вовсе не находится, а положено только діакону говорить: *Благослови владыко*, сдѣлавъ предварительно 3 поклона (или безъ оныхъ),—

Такъ именно въ Служебникахъ XII в. Синод. библиотеки №№ 605, 604, библиот. С.-Петербур. дух. акад. № 518; XIII в. той же библиотеки № 524; XIV в. Синод. библиот. № 598, библиот. С.-Петербур. дух. акад. № 526, Румянц. муз. №№ 398, 399, Типографской библиот. №№ 127, 128 (въ этомъ послѣднемъ вмѣсто: *Благослови владыко* — читается: *Благослови отче*) и XV в. Синод. библиот. № 600.



Въ прочихъ же Служебникахъ дѣйствія предъ начатіемъ литургіи излагаются различно:

а) О прощеніи, произносимомъ священникомъ и діакономъ предъ престоломъ въ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ Служебникахъ не говорится за исключеніемъ весьма не многихъ,—

Именно о прощеніи упоминается въ Служебникахъ XV в. библиот. Моск. дух. акад. № 79, и въ Служебникахъ XVI в. той же библиотеки №№ 85, 88, Синод. библиот. № 602, въ виленскомъ 1583 г. и острожскомъ.

б) Чтенія стиха: *Слава въ вышнихъ Богу*—дважды, а *Господи устны мои отверзеши*—однажды, согласно новоисправленному, находится во многихъ Служебникахъ,—

Именно же въ Служебникахъ XIV в. Синод. библиотеки №№ 601, 952; XV в. той же библиотеки № 268, библиот. Моск. дух. акад. №№ 79, 122; XVI в. Синод. библиот. № 310, библиот. Моск. дух. акад. №№ 85, 88, библиот. Тр.-Серг. лавры № 224, Типографской библиотеки № 131, и во всѣхъ древлепечатныхъ немосковскихъ Служебникахъ.

А чтеніе стиха: *Слава въ вышнихъ Богу* трижды и: *Господи устны мои отверзеши* дважды, согласно старопечатному, находится въ одномъ только служебникѣ XV в. (библиотеки С.-Петербур. дух. акад. № 836).

Въ нѣкоторыхъ же спискахъ Служебника поло-

жено тотъ и другой стихъ произносить только по-единожды, —

Такъ въ Служебникахъ: XV в. Синод. библиот. № 606, библиот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 527, 528, 529, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 546, 547, 548, 574, 837, 838; XVI в. Синод. библ. № 602, библиот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 575, 582, 586, 842, 843, 845, 848, Румянц. муз. № 402.

Затѣмъ въ одномъ Служебникѣ XIV в. (библиотеки С.-Петербур. дух. акад. № 523), положено читать только: *Царю небесный*.

Въ Служебникѣ того же вѣка (Румянц. музеума № 400), положено читать, прежде: *Слава въ вышнихъ, Господи устны*, а потомъ: *Царю небесный*, причемъ не показано, сколько разъ читается. Не показано этого и въ Служебникѣ библиотеки А. И. Хлудова, № 113, гдѣ: *Царю небесный*, однако же прежде положено читать.

в) Чтеніе: «Время *послужити* Господеви», находится и во многихъ древлеписьменныхъ и нѣкоторыхъ древлепечатныхъ немосковскихъ Служебникахъ, но въ другихъ Служебникахъ стихъ этотъ читается ближе къ новоисправленному, и именно: «Время *еже сотворити* Господеви владыко *благослови*», —

Такъ читается въ Служебникахъ XV в. библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 532, 534, 535, 538, 541, 838, библиот. Тр.-Серг. лавры № 224, и въ Служебникахъ XVI в. библиотеки А. И. Хлудова № 113,

въ гедеоновомъ, венеціанскихъ, кіевскихъ, видлешскомъ 1638 г. и дѣльскомъ.

А въ Служебникѣ XIV в. Румянц. муз. № 400, согласно во всемъ новоисправленному: *Врѣма сзворити гѣи вѣко бл҃гви.*

Наконецъ въ одномъ Служебникѣ XIV в. библиотеки С.-Петербур. дух. акад. акад. № 523, означенный стихъ читается такъ: *Врѣма гѣи сотворити литургина гѣ бл҃ви оцѣ.*

11. Въ старопечатномъ Служебникѣ діакону повелѣвается исходить для начатія литургіи *великими дверми.*

А въ новоисправленномъ Служебникѣ *сѣверными дверми.*

Въ древлеписьменныхъ Служебникахъ почти во всѣхъ, и въ большей части древлепечатныхъ, не показано, какими дверми исходить діакону, а сказано только: *и исходитъ и станеть на обычномъ мѣстѣ прямо св. дверей.*

Затѣмъ въ одномъ Служебникѣ XIV в. (Румянц. муз. № 400), сказано: *и исходитъ діаконъ изъ олтаря отъ лѣвья страны* (т. е. сѣверными дверми) *и станеть предъ св. дверми;* въ кіевскихъ Служебникахъ показано также *сѣверными* дверми исходить.

А въ одномъ Служебникѣ XVI в. (библіот. Моск. дух. акад. № 85) сказано: *и исходитъ великими дверми,* т. е. согласно старопечатному.

12. Въ *великой эктениі* (также и въ молитвѣ читаемой по *Израдо*) въ прошеніи за царя читается: ѿ всѣхъ болярѣхъ ѿ всѣхъ ѣгѡ.

А въ новоисправленномъ Служебникѣ: ѿ всѣй па латѣ ѿ вѡнствѣ....

Согласно старопечатному прошеніе это читается во многихъ древлеписьменныхъ Служебникахъ: въ другихъ же читается согласно новоисправленному,—

Именно же: согласно новоисправленному читается въ Служебникѣ XIV в. Румянц. муз. № 400, въ Служебникахъ XV в. библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 529, 531, 532, 533, 535, 536, 537, 538, 541, 562, библиотеки Моск. дух. акад. № 79, библиот. Тр.-Серг. лавры № 224, въ Служебникѣ XVI в. библиот. А. И. Хлудова № 113, и въ Служебникахъ гедеоновомъ, венеціанскихъ, кіевскихъ, виленскомъ 1638 г. и дѣльскомъ.

*Примѣч.* Въ нѣкоторыхъ древлеписьменныхъ и почти во всѣхъ древлепечатныхъ Служебникахъ послѣ великой эктениі упоминается о пѣніи антифоновъ; но ни въ одномъ нѣтъ указанія о пѣніи псалма: *Благослови душе моя Господа*; нѣтъ на это указанія и въ старопечатномъ и новоисправленномъ Служебникахъ. Между тѣмъ старообрядцы означенный псаломъ поютъ или читаютъ безъ припѣва, а православные поютъ его съ припѣвомъ: *Благословенъ еси Господи*. Относительно этого припѣва должно замѣтить, что онъ имѣетъ подтвержденіе въ свидѣтельствахъ древности: именно во Псалтири съ возслѣдованіемъ, писанной рукою Кипріана митрополита (она хранится въ библиотекѣ Моск. дух. акад. № 142). Здѣсь въ по-

слѣдованіи часовъ, послѣ молитвы шестаго часа: *Боже и Господи силамъ*, написано: *поси́хъ же, ѣгда нѣсть постъ, поёмъ ѡбѣдницѣ* (девятый часъ слѣд. пропускается). *Ѣй же начало глѣмъ сице. Бл҃гословіи дше моѣ гдѣ, бл҃гословѣнъ єси гдѣ, бл҃гословіи дше моѣ гдѣ и всеи внѣреннаѣ моѣ имѣ стѣе ѣго...* (л. 169). Тоже говорится и въ другой замѣчательной Псалтири съ возслѣдованіемъ, принадлежавшей извѣстному архимандриту Троицко-Сергіевской лавры Діонисію Палицыну (хранится въ той же библиотекѣ, № 76, л. 178 на об.).

Кстати замѣтимъ, что въ Кипріановой псалтири находится свидѣтельство въ пользу и другаго обычая православной церкви, не принятаго старообрядцами, именно обычая пѣть на вечерни псаломъ: *Господи воззвахъ къ тебѣ услыши мя*. Вотъ какъ въ Псалтири указано пѣть этотъ псаломъ: *гѣ възвѣ ктебѣ оуслыши мѣ оуслыши мѣ гѣ, гѣ възвѣ ктебѣ оуслыши мѣ възми глѣ мѣтвы моѣи възнегда въззову ктебѣ, оуслыши мѣ гѣ. Дасѣ исправитѣ мѣтва моѣ, тако кадило прѣ тобою, въздѣлѣніе рѣку моєю, жертва вечернаѣ. оуслыши мѣ гѣ и прочіи стислови на обѣ странѣ беспріпѣва* (л. 175 на об.).

13. По старопечатному Служебнику *предъ малымъ входомъ* должны происходить слѣдующія дѣйствія: іерей вземъ стѣе ѣвліе и даѣтъ діаконѣ. діаконъ же пріемъ цѣлуетъ ѣго въ рѣкѣ... внегда же прійдѣтъ прямо жерт-

венника, показъетъ діаконъ со оуларемъ ко стѣмъ жертвенникъ, глѣ ко іереею, блгви вѣко етоѣ предложеніе сѣ, іерей блгвитъ рѣкою на стѣмъ крѣтовбразнм глѣ. блгвено предложеніе ещенныхъ и бжтвенныхъ твоихъ таннъ, всегда и ннѣ... Среди же церкви когда діаконъ скажетъ... блгви вѣко вхѣдъ стѣи. іерей же цѣлуетъ стѣе ѣвліе и творитъ крѣтъ на главѣ діаконѣ глѣтъ тѣи, блгвѣнъ вхѣдъ стѣихъ твоихъ гдѣ, всегда и ннѣ...

Новоисправленный Службникъ въ этихъ дѣйствіяхъ представляетъ противъ старопечатнаго слѣдующія отличія: а) діаконъ по принятіи Евангелія не цѣлуетъ руку іерея; б) священникъ проходитъ мимо жертвенника не благословляя предложеніе; и в) предъ словами: *Благословенъ входъ святыхъ твоихъ* не творитъ крестъ на главѣ діакона.

Обращаясь къ древлеписьменнымъ Службникамъ, мы находимъ, что въ древнѣйшихъ харатейныхъ спискахъ всѣ дѣйствія *малаго входа* ограничиваются одною входною молитвою, и въ нѣкоторыхъ къ ней прибавлено еще возглашеніе: *Премудрость прости,*—

Такъ въ Службникахъ XII в. Синод. бібліотеки, №№ 605, 604, бібліотеки С.-Петербур. дух. акад. № 518; XIII в. той же бібліотеки, № 524; XIV в. Синод. бібліот. № 598, бібліот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 523, 526, Румянц. муз. №№ 398, 299 и XIV—XV в. Типографской бібліотеки № 127, 128, и въ Службникѣ XVI в. бібліот. Моск. дух. акад. № 88.

Затѣмъ а) о цѣлованіи діакономъ руки іерея по принятіи отъ него Евангелія, не находится указа- нія ни въ одномъ изъ разсмотрѣнныхъ нами дре- леписьменныхъ и древлепечатныхъ Службениковъ, за исключеніемъ кіевскихъ и виленскаго 1638 г.

б) о благословеніи священникомъ предложенія съ произношеніемъ приведенныхъ въ старопечат- номъ Службеникѣ словъ, въ нѣкоторыхъ древле- письменныхъ и древлепечатныхъ Службеникахъ, есть упоминаніе,—

Именно въ Службеникахъ XV в. Синод. библ. № 268, библиотеки С.-Петербургской дух. акад. №№ 530, 531, 536, 542, 546, библиот. Моск. дух. акад. № 122, и въ Службеникахъ XVI в. Синод. библиот. №№ 602, 310, библ. С.-Петерб. дух. акад. №№ 842, 843, 844, 845, 846 <sup>1)</sup>, библ. Моск. дух. акад. № 85, библиотеки Тр.-Серг. лавры № 225, Типографской библ. № 131, въ виленскихъ и острожскомъ.

Но въ большей части древлеписьменныхъ и дре- лепечатныхъ Службениковъ эти дѣйствія, т. е. бла- гословеніе священникомъ находящихся на жертвен- никѣ даровъ съ произношеніемъ словъ *Благословено предложеніе* и проч. не положено,—

Такъ именно въ Службеникахъ XIV в. Синод. библ. №№ 601, 952, Румянц. музеума № 400, въ Служб- никахъ XV в. Синод. библ. №№ 600, 606, библиот.

---

<sup>1)</sup> Въ этомъ Службеникѣ не показано благословлять предложеніе; приглашеніе же *Благословено предложеніе*, велѣно читать среди церкви.

С.-Пет. дух. акад. №№ 527, 528, 529, 532, 533, 534, 535, 538, 539, 540, 541, 543, 547, 548, 837, 838 библ. Моск. дух. акад. № 79, библ. Тр.-Серг. лавры. № 224, и въ Служебникѣ XVI в. библиотеки С.-Петербур. дух. акад. № 575, библиотеки А. И. Хлудова, № 113 въ гедеоновомъ, венеціанскихъ, кievскихъ и дѣльскомъ.

Наконецъ, в) наставленіе священнику творить на главѣ діакону крестъ содержится только въ печатныхъ Служебникахъ кievскихъ, виленскомъ 1638 г. и острожскомъ; во всѣхъ же древлеписьменныхъ Служебникахъ (исключая тѣхъ, въ коихъ находится только молитва входа) и прочихъ древлепечатныхъ повелѣвается священнику, благословляя св. входъ, творить крестъ *къ востокомъ* и только святителю, также игумену, если кто *изъ нихъ находится въ церкви* (не въ числѣ священнодѣйствующихъ), показано по цѣлованіи Евангелія благословить діакона, за исключеніемъ впрочемъ одного древлеписьменнаго Служебника XV в. библиот. Моск. дух. акад. (№ 122), въ которомъ нѣтъ указанія святителю или игумену благословлять діакона.

*Примѣч.* Въ однихъ только древлепечатныхъ (не-московскихъ) Служебникахъ напечатано вполне: *Придите поклонимся и припадемъ\* ко Христу*, изъ сихъ Служебниковъ лишь въ одномъ гедеоновомъ точно показано пѣть въ концѣ аллилуіа *однажды*, согласно новоисправленному; въ прочихъ же не сказано: *однажды* или *трижды*.

14. Въ старопечатномъ Служебникѣ при возгла-



шеніи къ Трисвятому: *Иѣкѣ стѣзъ ѣси вѣже нашізъ*, не показано іерею знаменать діакона.

Въ новоисправленномъ же Служебникѣ здѣсь вѣдѣно священнику знаменать діакона.

Въ нѣкоторыхъ древнѣйшихъ спискахъ Служебника, въ коихъ вообще дѣйствія подробно не описаны, также не находится указанія при возглашеніи: *Яко святъ еси Боже нашъ*, знаменать діакона, —

Именно въ Служебникахъ XII в. Синод. библиот. №№ 605, 604, библиотеки С.-Петербур. дух. акад. № 518 XIII в. той же библиот. № 524; XIV в. Синод. библиот. №№ 598, 952, библиот. С.-Петербур. дух. акад. № 526, Румянц. муз. №№ 398, 399, 400, XIV—XV в. Типографской библиот. №№ 127, 128 (въ Служебникѣ № 127 нѣтъ и возгласа: *Яко святъ еси*); XV в. библиот. Моск. дух. акад. № 122, и XVI в. той же библиот. № 85.

Нѣтъ сего указанія и въ двухъ древлепечатныхъ Служебникахъ—кіевскомъ 1620 г. и острожскомъ.

Затѣмъ, во всѣхъ прочихъ разсмотрѣнныхъ нами древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ Служебникахъ, при возглашеніи: *Яко святъ еси*, показано іерею знаменать діакона, согласно новоисправленному.

*Примѣч.* Въ древлепечатныхъ Служебникахъ гедеономомъ, кіевскихъ, виленскомъ 1638 г. и печ. въ Дѣльскомъ монастырѣ, по возглашеніи іереемъ: *Яко святъ еси Боже нашъ и тебѣ славу възсылаемъ Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно*, повѣлѣвается діакону, какъ и въ новоисправленномъ,

возглашать: Гди спасі бл҃гочестівыхъ, ѿ оуслыши насъ, а потомъ уже: ѿ во вѣки вѣкѡвъ.

15. Въ старопечатномъ Служебникѣ напечатано: по скончаніи же трѣтагѡ гл҃етъ діаконъ, іерейю, повеліи вл҃ко. іерей гл҃етъ. повелѣніемъ гднимъ нбса оутвердишася, ѿ дх̄омъ оустъ єгѡ вса сила ихъ. діаконъ гл҃етъ, бл҃гословіи вл҃ко, изыти ко стѡмѹ мѣстѹ. іерей же... гл҃етъ. бл҃гословенъ грмдыи во имѡ гдне и проч. Далѣе, предъ чтеніемъ Евангелія положено двѣ молитвы: *Возсіи въ срцахъ нашихъ вл҃ко...* и: *Гди бже нашъ, приклони срца наша...*; по совершеніи же кажденія во время чтенія Апостола, діакону повелѣвается взять съ престола св. крестъ и поднести къ священнику, стоящему у горняго мѣста, а священнику, при огражденіи себя крестомъ, говорить: *Силою ѿ застѹпленіемъ чтнѡгѡ крѣта твоегѡ, гди помилуй ма ѿ помози ми грѣшномѹ. Потомъ оградить крестомъ и діакона.*

Новоисправленный Служебникъ въ этомъ мѣстѣ имѣетъ противъ старопечатнаго слѣдующія отличія: а) стиха: *Повелѣніемъ Господнимъ небеса утвердишася...* и словъ: *Благослови владыко изыти ко св. мѣсту*, не положено, б) молитва предъ чтеніемъ Евангелія только одна: *Возсіи въ сердцахъ, и в) дѣйствія съ св. крестомъ также не находится.*

Обращаясь къ древлеписьменнымъ и древлепечатныхъ немосковскимъ Служебникамъ, находимъ:

а) Въ нѣкоторыхъ, и притомъ древнѣйшихъ, спискахъ ни объ одномъ изъ вышеизложенныхъ дѣйствій не упоминается, —

Именно въ Служебникахъ XII в. библиотеки С.-Петербург. дух. акад. № 518; XIII в. той же библиот. № 524; XIV в. Синод. библи. № 598, библиот. С.-Петербург. дух. акад. № 523, XIV в. Румянц. муз. №№ 398, 399 XIV—XV в. Типографской библиот. №№ 127, 128.

б) Въ нѣсколькихъ, древнѣйшихъ же, Служебникахъ дѣйствія сіи ограничиваются или чтеніемъ словъ: *Благословенъ еси на престолѣ...* или молитвою (вмѣсто: *Возсіяй...*) — *Словесъ сихъ ради святыхъ...* —

Именно чтеніе однихъ только словъ: *Благословенъ еси...* находится въ Служебникѣ XII в. Синод. библиотеки № 605 и Служебникѣ XIV—XV в. Типографской библиот. № 127, а молитва: *Словесъ сихъ ради святыхъ* — въ Служебникѣ XIV в. Синод. библиот. № 598.

в) Въ нѣкоторыхъ, и притомъ весьма не многихъ, Служебникахъ находятся дѣйствія, изложенныя въ старопечатномъ, но такъ, что въ однихъ положено чтеніе: *Повелѣніемъ Господнимъ и: Благослови владыко изыти*, а въ другихъ положены двѣ молитвы; дѣйствія же со св. крестомъ нѣтъ ни въ одномъ изъ разсмотрѣнныхъ нами Служебниковъ.

Чтеніе: *Повелѣніемъ Господнимъ* и проч. находится именно въ Служебникахъ XVI в. библиот. С.-Петербург. дух. акад. № 844, кievскомъ 1620 г., острожскомъ, виленскомъ 1638 г. и печат. въ Дѣльскомъ монастырѣ.

Двѣ молитвы положены въ Служебникахъ XIV в. Синод. библиот. № 952; XV в. библиот. С.-Петербург. дух. акад. № 574, XVI в. той же библиот. № 843 и въ виленскомъ 1583 г. Изъ нихъ въ Служебникахъ

Синод. библиотени и виленскомъ прежде положена молитва: *Господи Боже нашъ* (2-я по старопечатному), а потомъ: *Возсия въ сердцахъ*, притомъ и читать оную молитву повелѣвается предъ чтеніемъ Апостола.

г) Большая же часть древлеписьменныхъ Служебниковъ въ изложеніи сихъ дѣйствій представляетъ полное сходство съ новоисправленнымъ, —

Такъ именно въ Служебникахъ XIV в. Синод. библиотеки №№ 601, 952, Румян. муз. № 400, XV в. Синод. библи. №№ 606, 268, библиотеки С. Петерб. дух. акад. №№ 528, 529, 531, 532, 534, 536, 538, 539, 541, 542, 543, 546, 547, 548, 574, 836, 837, 838 и др., библиот. Моск. дух. акад. № 79, 122, библиотеки Тр.-Сергіевой лавры № 224; XVI в. Синод. библиот. № 602, 310, библиот. С.-Петер. дух. акад. №№ 582, 586, 842, 843, 845, 848, библи. Моск. дух. акад. №№ 85, 88, Типографской библи. № 131, библиот. Тр.-Серг. лавры № 225, библиот. А. И. Хлудова № 113, въ венеціанскихъ, гедеоновскомъ и и кievскихъ 1628, 1639 гг.

Въ нѣкоторыхъ изъ сихъ Служебниковъ (именно: Синод. библи. №№ 601, 268, библи. С.-Петерб. дух. акад. №№ 537, 837, библи. Моск. дух. акад. №№ 79, 122) есть одно только отличіе отъ новоисправленнаго, именно то, что молитвы предъ Евангеліемъ вовсе не положено, а въ Служебникѣ Синод. библи. № 602, положена здѣсь другая молитва, именно вторая по старопечатному.

16. Въ старопечатномъ Служебникѣ возгласенія предъ чтеніемъ Евангелія изложены такъ: *дiаконъ: Бл̄гвѣ в̄л̄ко бл̄говѣстити бл̄говѣстіе, ст̄гв сл̄авнагв ѿ всех̄валнагв вселѣнскагв бл̄говѣстника, аѳла ѿ єѳлїста. ѿмк.*

священникъ: Бѣзъ за моли́твъ стѣгъ сла́внагъ ѿ всехува́лнагъ вселе́нскагъ бѣговѣ́стника а́пла ѿ ѣвѣ́листа, ѿмѣк, да́стъ ти глаго́лъ во ѣже бѣговѣ́стити си́лъ мно́гъ.

А въ новоисправленномъ Служебникѣ: диаконъ: Бѣгослові, вѣко, бѣговѣ́стителя стѣгъ а́пла ѿ ѣвѣ́листа, ѿмѣкъ. священникъ: Бѣзъ, моли́твами стѣгъ сла́внагъ всехува́лнагъ а́пла и ѣвѣ́листа, ѿмѣкъ, да да́стъ тебѣ глаго́лъ бѣговѣ́ствующемъ си́лою мно́гою, во ѿсполне́ніе ѣвѣ́ліа, возлюбленнагъ Бѣга своего, Гда́ нашего И́са Хрѣ́ста.

При разсмотрѣніи древлеписменныхъ и древлепечатныхъ (немосковскихъ) Служебниковъ находимъ:

а) Въ нѣкоторыхъ, древнѣйшихъ, спискахъ Служебника никакого возглашенія священнику и диакону говорить здѣсь не положено, —

Такъ именно въ Служебникахъ XII в. Синод. библиот. № 605; библиотеки С.-Петербур. дух. акад. № 518; XIV в. Синод. библиот. № 598, библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 523, 526, Типографской библиотекы №№ 127, 128, Румянц. муз. №№ 398, 399.

б) Въ другихъ Служебникахъ оба возглашенія излагаются не согласно ни съ старопечатнымъ, ни съ новоисправленнымъ, —

Именно первое, диаконское, возглашеніе въ Служебникахъ XIV в. Синод. библиот. №№ 601, 952; XV в. библиотеки Моск. дух. акад. №№ 79, 122; XVI в. Синод. библиот. № 602, — читается такъ: Бѣгви вѣко ѣвѣ́листа ѿмѣкъ; въ Служебникахъ XV в. библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 523, 535, 538, 539, 562, 838: Бѣгви вѣко бѣговѣ́стника стѣго а́пла ѿ ѣвѣ́листа ѿмѣк.; въ Служебникѣ того же вѣка Синод. библиот.

№ 606: БЛГВИ ВЛКО СГГО АПЛА ВСЕЛЕНЬСКАГО І ЄЎАЛИСТА  
 ЙМК.; въ Служебникѣ того же вѣка библіотеки Моск.  
 дух. акад. № 85: ВЛВИ ВЛКО БЛГОВѢСТИТИ БЛГОВѢСТЬЕ  
 СГАГО ВСЕЛЕНЬСКАГО Й ВСЕХВАЛНАГО БЛГОВѢСТНИКА АПЛА Й  
 ЄЎАЛИСТА ЙМК.; затѣмъ, въ Служебникахъ XV в. би-  
 бліотеки Тр.-Сергіевской лавры № 224 и въ вене-  
 цианскихъ: ПЛГВИ ВЛКО БЛГОВѢСТНИКА СГГО АПЛА Й  
 БЛГОВѢСТНИКА ЙМК. Точно такъ же и въ Служебникѣ  
 XVI в. библіот. А. И. Хлудова (№ 113), за исклю-  
 ченіемъ перваго слова: *благовѣстника*; наконецъ  
 въ Служебникахъ кievскихъ, виленскихъ и печат.  
 въ Дѣльскомъ монастырѣ возгласеніе это читается  
 такъ: ПЛГВИ ВЛКО БЛГОВѢСТИТИ (въ кievскомъ 1629 г.  
 въ литургіи Васильевой; а въ кievскомъ 1639 г.  
 въ Златоустовой и Васильевой прибавлено: *благो-  
 вѣстника*) СГГО СЛАВНАГО И ВСЕХВАЛНАГО АПЛА ЄЎАЛИСТА  
 ХВА ЙМК.

Второе, священническое, возгласеніе въ Служеб-  
 никахъ XIV в. Синод. библіот., №№ 601, 952, чи-  
 тается такимъ образомъ: ПГЗ за мЛТВЗ СГГО АПЛА  
 ЄЎАЛИСТА ДАСТЪ ТИ ГЛЗ БЛГОВѢСТВУЮЩУ СИЛУ МНОГУ;  
 въ Служебникѣ того же вѣка Румянц: муз. № 400:  
 ПГЗ за мЛТВЗ СГГО СЛАВНАГО Й ВСЕХВАЛНАГО АПЛА Й  
 ЄЎАЛИСТА ІМК, да дасть ти ГЛЗ ВЛГОВѢСТИТИ ТОГО БЛГО-  
 ДАТІЮ И ЧЛКОЛЮБИЕМЪ. РИЗ исполненіе СГГО ЄЎАЛІА ВЪЗЛЮБ-  
 ЛЕННАГО СНА ЄГО ГА НАШЕГО ІСА ХА ВСЕГДА НИѢ...; въ Служ-  
 жебникѣ XVI в. библіот. Моск. дух. акад. № 85:  
 ПГЗ за мЛТВЗ СГАГО ВСЕЛЕНЬСКАГО Й ВСЕХВАЛНАГО БЛГО-  
 вѣстника АПЛА Й ЄЎАЛИСТА ІМК. Й ДАСТЪ ТИ ГЛЗ ВО ѢЖЕ  
 ВЛГОВѢСТВУЮЩѸ СИЛѸ МНОГѸ. ТАЙ: ВЪ ИСПОЛНЕНІЕ СГАГО  
 ТВОЕГО ДХА ТОГО ВЛГОДАТІЮ Й ЧЛКОЛЮБИЕМЪ ВСЕГДА НИѢ...;

въ виленскомъ Служебникѣ 1638 г.: Бѣгъ за мѣтвъ пречѣтымъ и прѣблѣгословѣннымъ Влѣцъ нашѣмъ Бѣгъ и прѣсно Дѣвы мѣриа. стго славнога и всехвалнаго аѣла и ѣвѣлиста и мѣкз. Да дѣстъ ти глѣзъ блѣговѣствѣющѣмъ силую многою во исполнѣнѣе Бѣвѣла възлюбленнаго сѣна ѣго, гѣ же нашѣго іса хѣа.

в) Въ нѣсколькихъ Служебникахъ оба возглашенія изложены болѣе или менѣе согласно старопечатному, —

Именно въ Служебникахъ XV в. библиот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 529, 530, 531, 539 и др., библиот. Моск. дух. акад. №№ 79, 122; XVI в. Типографской библиотекы № 131.

г) Во многихъ же древлеписьменныхъ Служебникахъ и въ большей части древлепечатныхъ священническое возглашеніе читается болѣе или менѣе согласно съ новоисправленнымъ, —

Такъ въ древлеписьменныхъ Служебникахъ XV в. Синод. библиот. № 268, библиотекы С.-Петербур. дух. акад. №№ 532, 535, 538, 539, 562, 838, библиотекы Тр.-Серг. лавры № 224; XVI в. Синод. библиот. № 602, библиот. А. И. Хлудова № 113, и въ древлепечатныхъ Служебникахъ венеціанскихъ, гедеоновскомъ, кѣвскихъ, виленскомъ 1583 г. острожскомъ и печат. въ Дѣльскомъ монастырѣ, — возглашеніе это читается, съ небольшими отличіями, такъ: Бѣгъ молитвами стго славнога и всехвалнаго аѣла и ѣвѣлиста и мѣкз. да дѣстъ ти глѣзъ блѣговѣствѣющѣмъ силую многою во исполнѣнѣе ѣвѣла възлюбленнаго сѣна своего, гѣ и бѣга и сѣса нашѣго іса хѣста. А упомянутыя отличія состоятъ въ слѣдующемъ: въ одномъ

Служебникъ (Синод. библиот. № 268) вмѣсто: *молитвами*, читается: *за молитвъ*, вмѣсто: *да дастъ ти — дастъ ти*, вмѣсто: *въ исполненіе Евангелія — въ исполненіе възлюбленнаго* (т. е. опущено слово: *Евангелія*), а въ концѣ прибавлено: *Ему же слава и держава во вѣки вѣкомъ*; въ другихъ (той же библиотеки, № 602, академическихъ, Лаврскомъ и Хлудовской библиотекѣ, также въ венеціанскихъ) — вмѣсто: *молитвами*, читается: *за молитвъ* (исключая академическаго № 838), не находится словъ: *славнаго и всехвальнаго*, вмѣсто: *да дастъ ти — дастъ ти* (исключая академическаго № 562 и Хлудовскаго), — и наконецъ во всѣхъ, исключая Синодальнаго № 602, возглашеніе оканчивается словами: *ему же слава и держава...* или: *того благодатию и челоуѣколюбіемъ...* или: *того челоуѣколюбіемъ и благодатию...*; еще въ нѣкоторыхъ Служебникахъ (виленскомъ 1583 г. гедеоновскомъ, острожскомъ и дѣльскомъ) вмѣсто: *молитвами*, читается также: *за молитвъ*, а въ послѣднихъ двухъ въ слову: *Евангелиста*, прибавлено слово: *Христова*; въ виленскомъ, вмѣсто: *да дастъ ти — подастъ ти*, а въ острожскомъ: *и дастъ ти*; въ этихъ же двухъ Служебникахъ и въ дѣльскомъ, вмѣсто: *благовѣствующему — благовѣстити*, а въ острожскомъ прибавлено предъ симъ: *во еже*; затѣмъ, въ виленскомъ, кievскихъ и гедеоновомъ, вмѣсто: *сына своего — сына его*, вмѣсто: *Господа и Бога, и Спаса нашего — Господа же нашего*; наконецъ, въ виленскомъ и острожскомъ въ концѣ также прибавлено; *того благодатию и челоуѣколюбіемъ*.

Діаконское возглашеніе только въ одномъ гедеоновскомъ Служебникѣ изложено вполне согласно но-воисправленному.

## 17. Въ старопечатномъ Служебникѣ, положенная



послѣ сугубой эктениі, заупокойная эктенія начинается прямо прошеніемъ: *Ѹще мѳлимса ѿ ѡставленіи согрѣшеній* и проч.

Въ новоисправленномъ же Служебникѣ эктенія эта начинается прошеніемъ: *Помилуй насъ Бже повеліцѣи мѳти твоей...* а потомъ уже слѣдуетъ прошеніе: *Ѹще мѳлимса...*

Въ нѣкоторыхъ, и притомъ древнѣйшихъ спискахъ Служебника заупокойной эктениі здѣсь вовсе не положено говорить, —

Такъ именно въ Служебникахъ XII в. Синод. библиот. №№ 605, 604, библиот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 518, 524; XIV в. Синод. библиот. № 598, библиот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 523, 526, Типографской библ. №№ 127, 128, Румянц. муз. №№ 398, 399.

Въ большей части древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ (немосковскихъ) Служебниковъ она начинается согласно старопечатному.

Но въ Служебникахъ: кіевскихъ, виленскомъ 1638 г. и печат. въ Дѣльскомъ монастырѣ эктенія сія начинается, согласно новоисправленному, прошеніемъ: *Помилуй насъ Бже.*

18. Въ старопечатномъ Служебникѣ, во всѣхъ трехъ литургіяхъ упоминается о распростертіи на св. престолѣ только «литона».

А въ новоисправленномъ вездѣ упоминается о распростертіи «антиминса».

Обращаясь къ древлеписьменнымъ и древлепечатнымъ Служебникамъ, мы находимъ:

а) Въ нѣсколькихъ древнѣйшихъ спискахъ Службника вовсе не упоминается ни объ илитонѣ, ни объ антиминосѣ, —

Именно въ Службникахъ XII в. библиот. С.-Петербур. дух. акад. № 518; XIV в. Синод. библиотеки № 598, XIV—XV в. Типографской библиот. № 127.

б) Въ большей же части Службниковъ упоминается объ илитонѣ, а въ двухъ спискахъ сказано: «простирая свитое».

*Илитонъ* упоминается напр. въ Службникахъ XII в. Синод. библиот. № 605; XIV в. той же библиотеки №№ 601, 952, библиотеки С.-Петербур. дух. академіи № 523, Румянц. муз. №№ 398, 399, XV в. Синод. библиотеки № 606, библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 527, 530, 537 и въ другихъ, и въ одномъ древлепечатномъ виленскомъ (1583 г.) Службникѣ. *Свитое* упоминается въ Службникахъ XIV—XV в. Типографской библиот. № 128; VX в. Синод. библиот. № 600.

в) Въ пяти Службникахъ упоминается только объ антиминосѣ, —

Именно въ Службникѣ XIV в. (Румянц. муз. № 400) въ началѣ Златоустовой и Васильевой литургіи написано: мѣтва... по прострени андимиса (лист. 18 и 35); въ началѣ преждеосвященной: и развивается андимисъ.

Въ Службникѣ XV в. (библиотеки С.-Петербур. дух. акад. № 541) въ началѣ Златоустовой: ѿ развивается антиминосъ (л. 16). Ниже: мѣтва... по простертіи антиминосъ; въ концѣ литургіи: іерей же семъ гѣмъ (т. е. *Прости прѣиміе*) съгнѣвъ антиминосъ (л. 39).

Въ служебникѣ XVI в. (библіот. А. И. Хлудова № 113) въ началѣ литургіи Златоустовой и Васи́ліевой: мѣтва... по прострѣннѣ а́нтимѣи (л. 17 и 38 об.).

Такъ же и въ двухъ Служебникахъ, напеч. въ Венеціи.

г) Въ нѣкоторыхъ древлеписьменныхъ и почти во всѣхъ древлепечатныхъ (немосковскихъ) Служебникахъ упоминается безразлично то *илитонъ*, то *антиминсъ*, либо *согбенный платъ*, или вмѣстѣ *илитонъ и антиминсъ*, —

Такъ въ Служебникѣ XV в. (библіот. С.-Петербур. дух. акад. № 531) въ началѣ Златоустовой литургіи сказано: мѣтва... по прострѣннѣ литѣна, въ началѣ Васи́ліевой: по прострѣннѣ согбеннаго платца, а въ началѣ преждеосвященной: ѿ развнвѣетса а́нтимисъ (л. 91).

Въ Служебникѣ того же вѣка (той же библи. № 532) въ началѣ литургіи Златоуста: ѿ развнвѣетса а́нтимисъ (л. 32 об.), предъ заамвонной молитвою: іерей же... сзгнѣвъ а́нтимисъ (л. 66); въ началѣ же литургіи Васи́лія Великаго: мѣтва... по прострѣннѣ литѣна, а въ началѣ преждеосвященной: по прострѣннѣ согбеннаго платца.

Въ Служебникахъ того же вѣка (той же библіот. №№ 534, 535) въ началѣ литургіи Златоуста: ѿ развнвѣетса а́нтимисъ, а въ прочихъ мѣстахъ упоминается *литонъ*.

Въ Служебникѣ того же вѣка (той же библи. № 536) въ началѣ литургіи Златоуста: прострѣннѣ литѣнъ (приписано подъ строками одной рукой), а ниже сего (л. 28) и въ началѣ литургіи Васи́лія Великаго и преждеосвященной упоминается *антимисъ* (л. 62 и 90)

Въ Служебникѣ того же вѣка (той же библ. № 539) въ началѣ всѣхъ трехъ литургій: развивается ѡнтимісъ (л. 23 об., 46 об. и 77), и тутъ же, въ литургіи Златоуста, нѣсколько ниже упоминается *литонъ*.

Въ Служебникѣ того же вѣка (той же библ. № 838) въ началѣ литургіи Златоуста: ѡ развивается ѡнтимісъ (л. 25), ниже: мѣтва... по прострѣніи ѡнтиміса; послѣ возглашенія *Побѣдную тѣсь*, говорится взимаетъ діаконъ звѣздѣцѣ ѡ ѡтеръ ю ѡ ѡнтимісъ, и во время дѣйствія причащенія: ѡтираетъ же рѣцѣ ѡ ѡнтимісъ; а въ концѣ литургіи: іерей сзлагаетъ литонъ.

Въ Служебникѣ того же вѣка (библ. Тр.-Сергіевой лавры № 224) писано такъ же, какъ въ предыдущемъ (л. 15, 21, 28), съ тѣмъ различіемъ, что тутъ въ дѣйствиі причащенія не упоминается ѡ антиминсъ, въ концѣ же литургіи упоминается *антимисъ*, а не *литонъ*; затѣмъ въ началѣ литургіи Василія Великаго говорится о *собенномъ платцѣ*, а вначалѣ пржедосвященной — опять ѡ *антимисъ* (л. 48 об.).

Далѣ въ Служебникѣ XV же в. (библіот. Моск. духов. акад. № 122), гедеоновскомъ, кіевскихъ 1620, 1629 гг., виленскомъ 1638 г. и печат. въ Дѣльскомъ монастырѣ, въ литургіяхъ Златоуста и Василія Великаго упоминается ѡ *илитонъ*, а въ началѣ пржедосвященной сказано: и развивается ѡнтимісъ.

Въ Служебникѣ острожскомъ въ началѣ всѣхъ трехъ литургій говорится ѡ *антимисъ*; но тутъ же, въ пржедосвященной, упоминается и *литонъ*.

Наконецъ въ кіевскомъ Служебникѣ 1639 г. въ началѣ литургіи Златоуста и Василія Великаго напечатано: іерей распростираетъ *Илитонъ* ѡ *Антимісъ* въ нѣмъ сѣщій; въ началѣ пржедосвященной: ѡ раз-

виваѣтъ іѣреѣ Антимісѣ, а въ концѣ сей литургіи:  
и слагаетъ Иліонъ и Антимісѣ въ нѣмъ сѣщій.

19. Предъ *великимъ выходомъ* въ старопечатномъ Службникѣ не показано, сколько разъ священникъ и діаконъ должны читать херувимскую пѣснь, по прочтеніи же херувимской пѣсни повелѣвается творить предъ престоломъ три поклона съ словами: Бже ѡчисти мѧ грѣшнаго и пр. и читать *прощеніе*.

Новоисправленный Службникъ повелѣваетъ херувимскую пѣснь читать трижды и при чтеніи оной каждый разъ полагать поклонъ; о прощеніи въ немъ ничего не говорится.

Въ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ (не-московскихъ) Службникахъ:

а) Большею частію не содержится яснаго указа-нія, сколько разъ должно читать херувимскую пѣснь; но въ нѣсколькихъ древнихъ спискахъ и въ нѣкото-рыхъ древлепечатныхъ изданіяхъ Службника прямо говорится о троекратномъ чтеніи сей пѣсни, —

Именно въ Службникахъ XIV в. Синод. библ. № 952, XV в. бібліотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 534, 535, 539; XVI в. той же библ. № 861, въ венеціанскихъ, кіевскихъ, виленскомъ 1638 г. и печ. въ Дѣльскомъ монастырѣ.

б) Во всѣхъ Службникахъ, гдѣ упоминается о чтеніи херувимской пѣсни, три поклона творить велѣно во время этого чтенія, какъ и въ новоис-правленномъ. Въ виленскомъ Службникѣ 1638 г. три поклона велѣно полагать еще и по прочтеніи

херувимской пѣсни. Исключеніе составляютъ нѣкоторые Служебники, совсѣмъ не упоминающіе о чтеніи херувимской пѣсни, —

Таковы: библ. С. Петерб. духов. акад. №№ 523, 526, Типографской № 127, Моск. дух. акад. № 88.

в) О прощеніи ни въ одномъ изъ Служебниковъ не упоминается, за исключеніемъ списка XVI в. библ. С.-Петербур. духовной акад. № 861.

20. По старопечатному Служебнику *предъ перенесеніемъ даровъ*, діаконъ говоритъ священнику: *Возми вѣко сѣаѣ*, священникъ полагаетъ воздухъ на *десное рамо* діакона. Затѣмъ, перенося дары, діаконъ и священникъ, одинъ за другимъ, должны возглашать сначала: *Всѣхъ васъ да поманѣтъ гдѣ бгѣ во црѣтви своѣмъ всегда ѿ ннѣ...* потомъ: *Да поманѣтъ гдѣ бгѣ всѣхъ васъ во црѣтви своѣмъ всегда ѿ ннѣ...* за симъ опять первое возглашеніе: *Всѣхъ васъ*. Отдѣльныя же возглашенія о царѣ, святителѣ и настоятелѣ, показано говорить только въ томъ случаѣ, если кто изъ нихъ находится въ церкви.

По новоисправленному Служебнику, вмѣсто: *Возми владыко святая*, діаконъ говоритъ кратко: *Возми вѣко*, воздухъ полагается, вмѣсто деснаго, *на лѣвое рамо*, а во время перенесенія даровъ повелѣвается поминать прежде царя, царицу и весь царствующій домъ, потомъ св. Синодъ и мѣстнаго архіерея, наконецъ предстоящихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ.

Въ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ (не-московскаго изданія) Служебникахъ, находимъ:

а) Въ нѣкоторыхъ спискахъ ни объ одномъ изъ этихъ дѣйствій вовсе не упоминается, а говорится только, и то не во всѣхъ, о «переносѣ» даровъ съ жертвенника на престоль, —

Такъ именно въ Служебникахъ XII в. Синод. библ. №№ 605, 604, библиот. С.-Петербур. дух. акад. № 518; XIII в. той же библ. № 524; XIV в. Синод. библиот. № 598, библиот. С.Петербур. дух. акад. №№ 523, 526, Румянц. муз. №№ 398, 399; XIV—XV в. Типографской библ. №№ 127, 128; XV в. Синод. библ. № 600, библ. С.-Петербур. дух. акад. № 533; XVI в. библиот. Моск. дух. акад. № 88, Румянц. муз. № 402.

б) Слова: *Возми владыко*, читаются, согласно новоисправленному, почти во всѣхъ прочихъ древле-письменныхъ и древлепечатныхъ Служебникахъ: исключеніе составляютъ Служебники XV в. библиот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 530, 531; XVI в. библиот. Моск. дух. акад. № 85, въ коихъ не положено вовсе сихъ словъ; потомъ Служебники XV в. библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 836, 837, библиот. Моск. дух. акад. № 112, въ которыхъ слова сіи читаются такъ: *Возми руки твоя во святая и благослови Господа*. Согласно же старопечатному Служебнику чтеніе сихъ словъ находится въ одномъ только Служебникѣ, печат. въ Дѣльскомъ монастырѣ.

в) Въ большей части древлеписьменныхъ Служебниковъ говорится о положеніи воздуха *на десное рамо*; но во многихъ, также древнихъ, спискахъ повелѣвается возлагать его, согласно новоисправленному, *на лѣвое рамо*, —

Именно возлагать на лѣвое рамо повелѣвается въ Служебникахъ XV в. библиот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 531, 532, 535, 536, 538, 537, библиот. Моск. дух. акад. № 122, библ. Тр.-Сергіевой лавры № 224 и во всѣхъ почти древлепечатныхъ (немосковскихъ).

г) Во всѣхъ древлеписьменныхъ Служебникахъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ коихъ не говорится ни о какихъ дѣйствіяхъ перенесенія даровъ, также въ древлепечатныхъ венеціанскихъ, гедеоновскомъ и острожскомъ повелѣвается священнику съ діакономъ говорить на великомъ выходѣ только однажды: *Встѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ всегда нынѣ...* (въ нѣкоторыхъ рукописяхъ читается: *Да помянетъ Господь Богъ встѣхъ васъ* и пр.).

Въ Служебникѣ XVI в. Типографской библ. № 131, показано однажды говорить возглашеніе это только въ томъ случаѣ, когда въ церкви присутствуетъ царь или святитель, а безъ нихъ показано возглашать трижды, согласно старопечатному Служебнику.

Въ древлепечатныхъ же Служебникахъ возглашенія на великомъ выходѣ излагаются различно,—

Именно въ виленскомъ Служебникѣ 1583 г. говорится, что священникъ съ діакономъ поминѣютъ ѡба въ собѣ. Помни гдѣ обитель сію ѡ или градъ сей, ѡ всѣхъ градъ, ѡ странѣ, ѡ вѣрныхъ хртіане живѣщихъ въ нѣ. Помни гдѣ блгочтивыхъ кнзѣй нашихъ ѡмк. ѡ все воинство ихъ. Помни гдѣ архіеппа нашего ѡ весь сщѣнническій чинъ. Помни гдѣ оца нашего ѡгумена ѡмк. ѡ всѣхъ еже ѡ хѣ вратію нашѣ. Вгда же прійдѣтъ на средѣ цркви, ѡ заѣ возглашѣютъ. Помнѣтъ ѡ васъ гдѣ



Въ въ цѣтвіи своѣмъ всегда и ннѣ... йнз. Да поманѣтъ  
гѣ въ всѣхъ вѣсѣхъ въ цѣтвіи своѣмъ всегда ннѣ...

За симъ положены особыя возглашенія, какъ и  
въ старопечатномъ, для святителя и царя, на случай  
присутствія ихъ въ церкви.

Въ кievскихъ Служебникахъ повелѣвается возгла-  
шать прежде діакону: Всѣхъ вѣсѣхъ православныхъ  
хрѣтіанъ да поманѣтъ Гдѣ Бгѣ въ цѣтвіи своѣмъ всегда  
ннѣ... потомъ священнику, *аще Старропоміонъ*: Стѣй-  
шаго вселѣнскаго Патріарха... *Аще Митрополія*: Пре-  
осщѣннаго Митрополита... *Аще Епископія*: Бглюбиваго  
Сѣпа... *Аще монастырь, прилазаетъ*: и Преподобнѣй-  
шаго оца нашего Архимандрита... со всею о Хртѣ  
вратією, и весь чинъ сщѣнническій и йноческій и діа-  
конскій. *Аще же мнози іереи служатъ*, помніаютъ Ке-  
ликаго Короля... Гдрей, Кнзей и Пановъ, ктиторовъ  
стыл обнтели... и обрѣщѣса іерейи зрѣ къ людемъ  
пѣки глетъ: Всѣхъ вѣсѣхъ православныхъ хрѣтіанъ да по-  
манѣтъ Гдѣ Бгѣ и пр.

Въ виленскомъ Служебникѣ 1638 г. и печат. въ  
Дѣльскомъ монастырѣ возглашенія изложены почти  
такъ же, какъ и въ кievскихъ, съ незначительными  
отличіями.

18. По *перенесеніи* даровъ на св. престолѣ, въ ста-  
ропечатномъ Служебникѣ изложены слѣдующія дѣй-  
ствія: іерей, покрывая дары воздухомъ, читаетъ тро-  
парь: Блгошвѣрный іѣсифъ, съ окончательными словами:  
но въ третій дѣнь воскресѣ гдѣ, дарѣмъ мірови вѣлю ми-  
лость, а по кажденіи даровъ съ чтеніемъ: Оублажн  
гдѣ блговолѣніемъ твоимъ сіѣна... іерей съ діакonomъ

творять три поклона, произнося: Бже ѡчи́сти мѧ грѣшнаго и проч. и прощеніе, затѣмъ, кадя іерся, діако́нь говоритъ: Дхъ стѣй на́йдеть на тѧ... и *наки*: Помни́ мѧ вѧко... *іерей*: Помни́тъ тѧ гдѣ бгъ во црѣви́ своѣмъ всегда́ и ѡнѣ...

Новоисправленный Службникъ въ этихъ дѣйствіяхъ имѣеть, противъ старопечатнаго, слѣдующія отличія: а) тропарь: *Благообразный Иосифъ* и еще два тропаря: *Во гробѣ плѣтски, и Иѡкв живонѡсецъ*, повелѣвается читать при поставленіи на св. трапезу потира и дискоса; б) при покрытіи даровъ—тропарь: *Благообразный Иосифъ* читается вторично, и притомъ оба раза только до словъ: *закрывъ положи*; в) послѣ стиха: *Ублажи Господи*, іерей говоритъ діакону: Помни́ мѧ бра́те и сослужителю. Діако́нь отвѣтствуетъ: Да помни́тъ Гдѣ Бгъ сщѣнство твоѣ во црѣви́ своѣмъ, и еще: Помолѣсѧ ѡ мнѣ вѧко стѣй. Іерей: Дхъ стѣй на́йдеть на тѧ... Діако́нь: То́й же Дхъ содѣйствуетъ на́мъ всѧ дни живота́ нашегѡ, и еще: Помолѣсѧ ѡ мнѣ вѧко стѣи, Іерей: Да помни́тъ тѧ Гдѣ Бгъ...

Обращаясь къ древлеписьменнымъ и древлепечатнымъ (немосковскимъ) Службникамъ, находимъ:

а) въ нѣкоторыхъ, и притомъ древнѣйшихъ, спискахъ Службника дѣйствія по перенесеніи даровъ излагаются не согласно ни съ старопечатнымъ, ни съ новоисправленнымъ Службниками, —

Именно въ Службникъ XII в. Синод. библ. № 605, по перенесеніи даровъ положено омовеніе рукъ и по

оуживании стануѣ прости всн. и старѣйши иерен. по-  
клонитѣ. прѣ трапезою. г̄ шь г̄лт̄. бл̄гте. сщ̄енни. ӣ  
они поклонше иему рѣтъ. многа лѣт̄. ш̄че дх̄ъ ст̄зи  
наидѣ на тѣ. ӣ сила възшнаго ш̄св̄нть тѣ. ӣ моли  
занзи ч̄тънзи ш̄че. ӣ ш̄в̄щааетъ имъ. да поманетъ вз̄  
г̄ въ ц̄р̄тви своємъ... і̄ они г̄лт̄. боуди намъ по  
г̄лоу твоємоу.

Согласно сему, съ незначительными измѣненіями,  
и въ Службеникахъ того же вѣка Синод. библиот.  
№ 604, XIV в. той же библиот. № 598, библиот. С.-Пе-  
терб. дух. акад. № 526, Румянц. муз. №№ 398, 399,  
XIV—XV в. Типографской библ. №№ 127, 128, XV в.  
Синод. библ. № 600. Во всѣхъ ихъ тропаря: *Благо-  
образный Иосифъ*, не положено.

б) Въ наибольшей части прочихъ древлеписьмен-  
ныхъ Службениковъ, также въ древлепечатныхъ  
венеціанскихъ, виленскомъ 1583 г. и острожскомъ,  
дѣйствія эти излагаются болѣе или менѣе согласно  
старопечатному,— именно въ нихъ тропарь: *Благо-  
образный Иосифъ* показано читать однажды при по-  
крытіи даровъ; послѣ стиха: *Ублажи Господи*, іерей  
съ діакономъ творять три поклона и прощеніе  
(впрочемъ во многихъ спискахъ прощенія не поло-  
жено) и діаконовъ говоритъ священнику: *Духъ Св.  
найдетъ на тя...* (въ нѣкоторыхъ Службеникахъ  
прежде іерей говоритъ діакону: *Помолися о мнѣ  
владыко*) и: *Помяни мя владыко*, іерей: *Помянетъ  
тя Господь Богъ* и проч.

в) Тропарь: *Благообразный Иосифъ*, въ однихъ  
Службеникахъ значится только на указѣ, въ дру-

гихъ читается съ заключительными словами: *но въ третій день воскресе...*, а въ нѣкоторыхъ положено читать тропарь этотъ только до словъ: *закрывъ положи*, согласно новоисправленному,—

Именно тропарь сей читается согласно новоисправленному въ Служебникахъ XV в. Синод. библ. № 606, библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 528, 532, 534, 535, 538, 541, 548, 574, 838, библиот. Тр.-Сергіевой лавры № 224; XVI в. библиот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 575, 582, 848, библиотеки А. И. Хлудова № 113; также въ венеціанскихъ, гедеоновскомъ, виленскомъ 1638 г. и печат. въ Двѣльскомъ монастырѣ.

г) Въ большей части древлепечатныхъ (немосковскихъ) Служебниковъ дѣйствія по перенесеніи даровъ излагаются ближе къ новоисправленному,—

Именно въ кievскихъ Служебникахъ послѣ тропаря: *Благообразный Іосифъ*, положены тропари: *Во гробъ плотски* и *Яко живоносецъ*, изъ коихъ первый читается при поставленіи на св. престолъ потира, а второй — при поставленіи диска; за симъ здѣсь прибавлено еще, при сложеніи воздуховъ, слѣдующее чтеніе: *Прійде же Симонъ Пётръ, и внѣде въ гробъ и видѣ ризы ѣдины лежаща и сѣдари, и ѿиде въ себѣ дивѣса бывшемъ*. Послѣ сего напечатано: *Сіе оубо не ѿзъ греческаго, но зъ славѣнскихъ древныхъ зводовъ приложиса*. Затѣмъ священникъ говоритъ диакону: *Помяни мя брате и сослужителю* и далѣе, какъ въ новоисправленномъ.

Согласно сему и въ Служебникахъ гедеоновскомъ, виленскомъ 1638 г. и печ. въ Двѣльскомъ монастырѣ; здѣсь только не положено тропарей: *Во гробъ плотски*, *Яко живоносецъ* и *Прійде же Симонъ Пётръ*.

19. Въ старопечатномъ Служебникѣ, послѣ возглагошенія. *Возлюбимъ другъ друга*, и читаемаго втай стиха: *Возлюблю тя Господи крепосте моя*, положена *молитва предъ цѣлованіемъ*: Гдѣи ісѣ хрѣтѣ вѣже нѣшъ, любвіи творче и проч. Потомъ, послѣ возглагошенія: *Двери двери, мудростію вонемъ*, сказано: іерей же воздвигетъ на главѣ въздухъ и держитъ надъ стѣми дѣрми, гдѣ въ себѣ. вѣрѣю во єдинаго бгѣ.

Въ новоисправленномъ Служебникѣ *молитвы предъ цѣлованіемъ* не пождено и воздвигать воздухъ на главу не повелѣвается.

Изъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ Служебниковъ означенная молитва находится только въ пяти рукописяхъ,—

Именно въ Служебникахъ XIV в. Синод. библ. № 598; XIV—XV в. Типографской библ. №№ 127, 128, XV в. библиотекы С.-Петербур. дух. акад. № 530 (въ литургіи Василія Великаго); XVI в. библиот. Моск. дух. акад. № 85, Румянц. муз. № 402.

А о томъ, чтобы священникъ воздвигалъ воздухъ на главу не говорится ни въ одномъ Служебникѣ изъ древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ (немосковскихъ).

*Примѣч.* Символь вѣры вполне напечатанъ только въ Служебникахъ гедеоновскомъ, кіевскихъ и виленскомъ 1638 г., и во всѣхъ сихъ Служебникахъ 8-й членъ читается такъ: *И въ Дхѣ стго гѣ животворѣщаго, иже ѿ оца исходѣщаго* и проч.

20. Въ старопечатномъ Служебникѣ при возгласѣ священника: *Твоя отъ твоихъ*, діакону повелѣвается

рукою только указывать на св. дары; а въ новоисправленномъ Служебникѣ повелѣвается діакону, переложивъ руки крестообразно, приподнять св. дискосъ и св. потиръ.

Почти во всѣхъ древлеписьменныхъ Служебникахъ и въ большей части древлепечатныхъ объ означенномъ дѣйствии или вовсе не упоминается, или оно излагается согласно старопечатному.

Но въ Служебникахъ гедеоновскомъ, кievскихъ, виленскомъ 1638 г. и печат. въ Дѣльскомъ монастырѣ говорится о крестообразномъ сложеніи рукъ и приподнятiи дискоса и потира, согласно новоисправленному.

21. Во время пресуществленія даровъ, по изреченіи священникомъ: *Преложи я Духомъ твоимъ святымъ*, въ старопечатномъ Служебникѣ повелѣвается діакону говорить: *аминь* только *однажды*, а въ новоисправленномъ Служебникѣ — *трижды*.

Въ большей части древлеписьменныхъ Служебниковъ здѣсь не находимъ яснаго указанія, сколько разъ произносить: *аминь*.

Въ нѣкоторыхъ же спискахъ Служебника положено здѣсь говорить: *аминь, аминь*, т. е. дважды.

Такъ въ Служебникахъ XV в. библиотеки С.-Петербур. дух. акад. №№ 534, 538, 541, 838, библиот. Тр.-Сергіевой лавры № 224.

А въ нѣкоторыхъ, согласно новоисправленному, положено здѣсь произносить: *аминь, аминь, аминь*; Такъ именно въ Служебникахъ XIV в. Синод. библ. № 952 (въ Васильевой литургiи); XV в. библиотеки

С.-Петербург. дух. акад. №№ 540, 562; XVI в. библиот. Тр.-Сергіевой лавры № 225, въ гедеоновскомъ, кievскихъ, виленскомъ 1638 г. и печат. въ Дѣльскомъ монастырѣ.

*Примѣч. 1.* Въ Служебникахъ XII в. Синод. библ. №№ 604, 605; XIV в. той же библиот. № 598, библ. С.-Петербург. дух. акад. № 526; Румянц. муз. №№ 398, 399; XIV—XV в. Типографской библ. №№ 127, 128; XV в. Синод. библиот. № 600, и въ венеціанскихъ,— предъ освященіемъ даровъ не упоминается о молитвенномъ призываніи: *Господи, иже пресвятаго твоего Духа....*

*Примѣч. 2.* Пѣснь Богородицѣ: *Достойно есть яко воистину*, вполнѣ напечатана только въ Служебникахъ гедеоновскомъ, кievскихъ, виленскомъ 1638 г. и дѣльскомъ. Въ кievскихъ напечатано: и сла́внѣйшю безъ соравнѣніа серафѣмъ, а въ гедеоновскомъ; виленскомъ и дѣльскомъ: и сла́внѣйшю безъразсѣжденіа серафѣмъ.

22. При *влитіи* во св. потирь *теплоты*, по старопечатному Служебнику, показано іерею говорить: *Теплотà ст̄агw д̄ха*, и только; а по новоисправленному: *Бл̄гословѣна теплотà Ст̄ыхъ твоихъ*, всегда, нынѣ и приснw... Діаконъ же, вливая теплоту въ св. потирь, долженъ говорить: *Теплотà вѣры исполнь Д̄ха Ст̄агw, а́минь.*

Во всѣхъ почти древлеписьменныхъ Служебникахъ и въ венеціанскихъ дѣйствіе это изложено согласно старопечатному; но въ Служебникахъ гедеоновскомъ, кievскихъ, виленскомъ 1638 г. и печат. въ Дѣльскомъ монастырѣ, оно излагается вполнѣ согласно новоисправленному.

Виленскій Служебникъ 1583 г. и острожскій пред-

ставляютъ здѣсь нѣкоторыя отличія отъ другихъ. Въ нихъ повелѣвается іерею говорить: Благословѣнъ въ гъ просіаѣмъ всаческаѣ, того влтію ннѣ и рѣно и въ вѣки вѣкомъ; потомъ при влитіи въ потиръ теплоты: Теплотѣ вѣры стѣго дѣа (въ острожскомъ: *теплота есть Святаго Духа*). Банѣ вѣтвеннаго порожденіѣ, слѣвомъ исчерпавъ слѣжномъ естествѣ, точно источаеши ми струѣмъ изъ нетлѣнныхъ и проводѣнныхъ ти рѣбрѣ. Ѡ вѣжѣе слово, напечатлѣи и теплотою дѣа.

23. Въ *дѣйстви причащенія*, по старопечатному Служебнику, предъ причащеніемъ крови Христовой положено читать молитву: Бѣтворѣщю кровъ оужаснѣса члѣче зрѣ и пр.

Въ новоисправленномъ Служебникѣ молитвы этой не находится; но послѣ причащенія крови Христовой положено говорить: Се прикоснѣса оустнамъ моимъ, и ѡметъ беззакнѣнѣи моѣмъ, и грѣхѣи моѣмъ ѡчѣиститъ.

При разсмотрѣннн древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ Служебниковъ молитву: *Боготворящую кровъ ужаснѣса чловчѣ зря* мы нашли только въ шести Служебникахъ,—

Именно въ Служебникахъ XV в. библиот. С.-Петербур. дух. акад. № 529, библиот. Моск. дух. акад. № 122, въ виленскихъ, острожскомъ и дѣльскомъ.

Во всѣхъ же прочихъ молитвы этой не положено.

Слова: *Се прикоснѣса устнамъ моимъ*, находятся и въ нѣкоторыхъ древлеписьменныхъ Служебникахъ; но здѣсь показано ихъ читать предъ принятіемъ тѣла Христова, и въ нѣсколько иной формѣ: *Се прикасается углъ*, вмѣсто: *Се прикоснѣса*.



**Затѣмъ, въ Служебникахъ гедеоновскомъ, кievскихъ, виленскомъ 1638 г. и печат. въ Дѣльскомъ монастырѣ слова сіи приведены во всемъ согласно новоисправленному.**

*Примѣч.* Въ старопечатномъ Служебникѣ въ дѣйствіи причащенія положенъ между прочимъ слѣдующій уставъ: іѣреѣй, пріѣмлетъ часть нижнюю, стѣгш ѡгньца, трѣми перъсты деснымъ рѣки, вкладаетъ въ длань свою, и держитъ въ длани своей, и глетъ въ себѣ честное и пречтѣное тѣло... другою же часть пріѣмлетъ іѣреѣй, трѣми перъсты томъ же деснымъ рѣки, глетъ тихо діаконѣ, пристѣпнѣ... іѣреѣй же подавалъ ѣмоу часть, юже держитъ трѣми перъсты, глетъ, чтѣное и пречтѣное тѣло гдѣ бѣа. Уставъ этотъ мы нашли только въ трехъ спискахъ Служебника, — именно XV вѣка библиотеки Моск. дух. акад. №№ 79, 122 и XVI вѣка библиотеки С.-Петербур. дух. акад. № 861. Въ послѣднемъ уставленіе о томъ, какъ и которыми перстами должно брать частицу съ дискаса, выражено еще яснѣе, нежели въ двухъ первыхъ и старопечатномъ: и пріѣмлетъ часть деснымъ рѣки трѣми перъсты, и пріѣмлетъ во длани своей и малыми двема перъсты держа, и длѣтъ и инымъ тѣми же трѣми перъсты деснымъ рѣки. Старообрядцевъ поповскаго согласія этотъ, содержащійся въ старопечатномъ Служебникѣ уставъ приводитъ въ немалое затрудненіе, ибо онъ заключаетъ въ себѣ свидѣтельство, благопріятствующее троеперстію. Во избѣжаніе сего затрудненія ихъ нынѣшніе епископы и священники вмѣсто первыхъ трехъ перстовъ, обыкновенно берутъ частицу съ дискаса тѣми тремя перстами, которые положено соединять въ двухперстномъ сложеніи, т. е. большимъ и двумя малыми;

но такъ какъ при этомъ нельзя, держа правую часть въ длани, тѣми же перстами принять другую часть для діакона, то они придумали первую часть полагать въ длань лѣвой руки, хотя изложенный въ старопечатномъ Служебникѣ уставъ не даетъ имъ на то никакого права, особенно когда Служебникъ С.-Петербур. дух. анад. № 861, полнѣе излагающій этотъ уставъ, прямо говоритъ, что первую частицу должно держать у длани *двумя малыми* перстами той же правой руки.

24. Въ старопечатномъ Служебникѣ, во время возглашенія: *Спаси Боже люди своя*, не показано іерею благословлять предстоящихъ; а въ новоисправленномъ Служебникѣ повелѣвается іерею благословить люди, а лику пѣть: *Видѣхомъ свѣтъ истинный...*

Во всѣхъ почти древлеписьменныхъ Служебникахъ, и во всѣхъ рѣшительно древлепечатныхъ (не-московскихъ), во время возглашенія: *Спаси Боже люди своя*, согласно новоисправленному, повелѣвается іерею благословлять предстоящихъ; исключеніе составляютъ нѣсколько древнѣйшихъ рукописей, въ которыхъ не положено и самаго возглашенія; *Спаси Боже люди твоя*,—

Таковы Служебники XII в. Синод. библиот. №№ 605, 604; XIV—XV в. Типографской библ. №№ 127, 128.

О пѣніи же стиха: *Видѣхомъ свѣтъ истинный* мы не нашли указанія ни въ одномъ изъ рассмотренныхъ нами Служебниковъ. Только въ спискѣ Служебника XVI в. библиот. Тр.-Сергіевой лавры, № 225, и въ Служебникахъ гедеоновскомъ, кievскихъ, виленскомъ 1638 г. и печат. въ Дѣльскомъ

монастырѣ, при возглашеніи: *Спаси Боже люди твоя*, положено пѣть: *Ἰησὺ πολλὰ ἔτι δέσποτα* <sup>1)</sup>).

25. *Заключительныя дѣйствія литургіи* въ старопечатномъ Служебникѣ излагаются такъ: послѣ возглашеній: *Благословеніе Господне на всѣхъ васъ*, и: *Молитвами Пречистыя ти матере*, Людіе, аминь. Достойно ѣсть. діаконъ, Премѣрость. іерей. Прѣтамъ гже вѣе спси насъ. и людіе. Чтнѣйшю херувимъ. іерей. Слава тебѣ вѣе насъ... людіе, слава и нынѣ, гди помилви, в, гди блгви. іерей же творитъ ѿпѣсть.

Въ новоисправленномъ Служебникѣ послѣ возглашенія: *Благословеніе Господне на васъ, того благодатию...* лікз: аминь, сщѣнникъ: Слава тебѣ Хрте Бже... лікз: Слава и нынѣ: Гди помилви трижды. Блгослови. и отпустъ, — т. е. не находится изложенныхъ въ старопечатномъ Служебникѣ возглашенія *Молитвами пречистыя ти матере* и стиха *Достойно ѣсть*.

Обращаясь къ древлеписьменнымъ и древлепечатнымъ (немосковскимъ) Служебникамъ, находимъ:

а) Въ нѣкоторыхъ, и притомъ древнѣйшихъ, спискахъ никакихъ заключительныхъ дѣйствій литургіи не положено, —

Такъ именно въ Служебникахъ XII в. Синод. библ. №№ 605, 604, библиот. С.-Петербур. духов. акад. № 518; XIII в. той же библ. № 524; XIV в. Синод. библиот. № 598, библиот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 523, 526, Румянц. муз. №№ 398, 399; XIV—XV в. Типографской

<sup>1)</sup> Такъ и въ греческомъ текстѣ литургіи св. Златоуста приведенномъ у Гоара: *καὶ ὁ ἱερεὺς εὐλογεῖ, λέγων ἐκφώνως; Σώσον ὁ Θεὸς τὸν λαὸν σὺ, καὶ εὐλόγησον τὴν κληρονομίαν σου. Καὶ ὁ χορὸς: Ἐἰς πολλὰ ἔτι δέσποτα.* (стр. 67).

библіот. №№ 127, 128; XV в. Синод. бібліот. № 600; XVI в. бібліот. Моск. дух. акад. №№ 85, 88.

б) Въ большей части древлеписьменныхъ Службениковъ и въ нѣкоторыхъ древлепечатныхъ окончаніе литургіи состоитъ только изъ возглашеній: *Благословеніе Господне и: Молитвами пречистыя...*; въ нѣкоторыхъ не упоминается и объ отсутствіи, —

Такъ въ Службеникахъ XIV в. Синод. библ. № 600, Румянц. муз. № 400; XV в. той же бібліот. № 268, бібліот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 527, 528, 530, 531, 532, 534, 535, 536, 538, 541, 836, 837, 838, бібліот. Моск. дух. акад. № 79, бібліот. Тр.-Сергіевой лавры № 224; XVI в. той же библ. № 225, Синод. бібліот. № 310, бібліот. А. И. Хлудова № 113, въ венеціанскихъ, виленскомъ 1583 г. и острожскомъ.

в) Затѣмъ, въ нѣкоторыхъ древлеписьменныхъ Службеникахъ окончаніе литургіи излагается ближе къ старопечатному, т. е. положено пѣть: *Достойно есть*, —

Такъ именно въ Службеникахъ XIV в. Синод. библ. № 952; XV в. той же библ. № 606; библ. С.-Петербур. духов. акад. №№ 543, 546, 547, 548, 574, 842, 843; XVI в. той же бібліот. №№ 575, 586, 844, 845, Типографской бібліот. № 131.

г) А въ нѣкоторыхъ спискахъ Службеника окончаніе литургіи излагается ближе къ новоисправленному, —

Именно въ Службеникахъ XV в. библ. С.-Петербур. дух. акад. №№ 529, 841, библ. Моск. дух. акад. № 122; XVI в. Синод. бібліот. № 602, — послѣ возглашеній, *ІѲРѢЙ, слава тебѣ вѣже нашъ... людіе, слава ѿ нынѣ ѿ вѣдствъ.*

Въ Службеникѣ XVI в. Рум. муз. № 404, послѣ возглашеній: *Чтѣннѣйшю Херувимъ, Слава ѿ нынѣ, ѿ вѣдствъ.*

Въ кievскихъ Службеникахъ, послѣ возглашенія: *Благословеніе Господне на васъ, того благодатію...* АИКЪ:

ѡмнѣнь, діаконъ: Премѡдрость, ѡнкъ: Чтѣнѣйшю херѡвѣмъ, іерей: Глава тебѣ Хрѣте Бже... ѡнкъ: Глава ѡнѣ. Гдѣ помѣлѡй трѣци, Гдѣ вѡгослові. И отпустъ.

Въ Служебникахъ гедеоновскомъ, виленскомъ 1638г. и дѣльскомъ такъ же, какъ и въ кѣвскихъ, за исключеніемъ: *Премудрость и: Честнѣйшую*; потомъ здѣсь читается: *Господи помѣлуй, трижды. Благослови.*

*Примѣч.* Первоначальники раскола, какъ извѣстно, обвиняли православную церковь между прочимъ и за то, что она въ молитвѣ къ Пресвятой Богородицѣ, читаемой по старопечатнымъ книгамъ: *Пресвятая Госпоже Богородице спаси насъ*, слово: *Госпоже*, оставила. Между тѣмъ древлеписьменные и древлепечатныя немосковскія книги свидѣтельствуютъ, что слово: *Госпоже*, въ помянутой молитвѣ и прежде не читалось. Именно этого слова въ упомянутой молитвѣ не находится въ кипріановой Псалтири съ возсѣдованіемъ (л. 172), въ Служебникахъ XV в. библиот. С.-Петербур. дух. акад. №№ 531 (л. 124 об.), 532 (л. 150), 534 (л. 75), 535 (л. 67), 536 (л. 118), 542 (л. 47 об.), 840 (л. 108 об.), 842 (л. 47 об.); библи. Тр.-Сергіевой лавры № 224 (л. 119); XVI в. библи. С.-Петербур. дух. акад. №№ 844 (л. 42), 845 (л. 31) и въ кѣвскихъ Служебникахъ<sup>1)</sup>; притомъ и самая молитва въ этихъ Служебникахъ (за исключеніемъ Служебниковъ подъ №№ 542, 842, 845, 224 и кѣвскихъ) читается нѣсколько иначе противъ приведеннаго въ старопечатномъ Служебникѣ текста, — именно: *Пресвятая Богородице помѡгай намъ*, или: *Пресвятая Богородице спасай насъ.*

---

<sup>1)</sup> Въ одномъ только Служебникѣ XV в. библи. С.-Петербур. духов. акад. № 546 (л. 213) нашли мы въ этой молитвѣ слово: *Госпоже.*