

КИШИНЕВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1894.

№ 19-й Годъ двадцать седьмой. 1 Октября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Б Е С Ъ Д А

миссіонера 5-го участка Кишинев. еп., священ. с. Кубей  
М. Попова, съ старообрядцами—противоокружниками въ  
м. Манзырѣ, при квартирѣ (на балконѣ) Его Сіятельства  
Князя Г. Е. Гагарина, 22-го мая, 1894 года.

Вблизи м. Манзыря, Бендерскаго уѣзда, находятся два хутора—Анновка и Звѣздочка—населенные исключительно старообрядцами—противоокружническаго согласія (около 700 душъ обоого пола), переселившимися сюда лѣтъ 20—25 тому назадъ изъ с. Плоскаго Херсон. губ. Со времени назначенія меня Епархіальнымъ Начальствомъ, полтора года тому назадъ, на должность миссіонера я посѣтилъ этихъ старообрядцевъ три раза, оставаясь между ними для религіозныхъ собесѣдованій по нѣсколькимъ днямъ. Въ каждое изъ этихъ посѣщеній я велъ бесѣды съ ними преимущественно въ ихъ домахъ, въ присутствіи 5—10—20 слушателей, а двѣ бесѣды имѣлъ въ ихъ молебныхъ при слушателяхъ отъ 50 до 100 душъ старообрядцевъ. Но послѣ такихъ бесѣдъ я всегда испытывалъ чувство неудовлетворенности, такъ какъ собесѣдники мои, чувствуя себя дома и въ присутствіи исключительно своей братіи, ведутъ себя вообще очень непринужденно, дѣлая возраженія очень смѣло, рѣзко и запальчиво, — возраженія, обыкновенно не относящіяся къ предлагаемымъ мною предметамъ для разъясненія, — при томъ же большею частію возражаютъ по нѣскольку человѣкъ разомъ: одинъ говоритъ объ одномъ, другой о другомъ, и съ одного предмета перескакиваютъ на другой, съ другого на третій, пятый, десятый. Удерживать такихъ собесѣдниковъ на одномъ предметѣ очень трудно, особенно потому, что вести бесѣды о существенныхъ предметахъ вѣры, какъ напр., о Церкви Христовой и ея свойствахъ, о преемственности и вѣчности священства, о непогрѣшимости Греко-россійской церкви и др., они обыкновенно отказываются, оправдываясь простою, неученостью и незнаніемъ, а о предметахъ несущественныхъ, какъ о брадобрітін, о табакокуреніи, перстосложеніи и т. п. готовы бесѣдовать съ азартомъ.

Замѣчая, что такого рода мои частныя бесѣды не могутъ вполне достигать желанной цѣли, такъ какъ результатомъ ихъ является большею частью въ головѣ моихъ собесѣдниковъ

сумбуръ, путаница въ религіозныхъ понятіяхъ, я порѣшилъ устраивать на будущее время публичныя бесѣды въ м. Манзырѣ [въ 7 вер. отъ Анновки и 3—отъ Звѣздочки], населенномъ православными и частью евреями, чтобы имѣть возможность и предъ православными слушателями разоблачить заблужденія старообрядцевъ, показать тщетность ихъ упованія и доказать правоту православія.

Пріѣхавши въ Манзырѣ 19-го мая с. г., я предварительно посѣтилъ старообрядцевъ на мѣстахъ ихъ жительства съ цѣлію побесѣдовать о спорныхъ предметахъ вѣры и потомъ пригласить ихъ посѣтить мою публичную бесѣду въ Манзырѣ. Хотя старообрядцы х. х. Анновки и Звѣздочки неохотно выражали желаніе продолжать бесѣды со мною публично въ м. Манзырѣ и твердаго обѣщанія не давали посѣтить мою публичную бесѣду, я все таки порѣшилъ устроить таковую, рассчитывая, что, если старообрядцы и не явятся на эту бесѣду, то все таки явятся православные, которые могутъ извлечь для себя пользу, узнавши всю нелѣпность старообрядческихъ заблужденій. Долго я не могъ подыскать подходящаго удобнаго помѣщенія для устройства бесѣды (церковь въ Манзырѣ запечатана, молитвенный домъ малопомѣстителенъ, въ камерѣ земскаго начальника—дать бесѣду я нашелъ неудобнымъ, чтобы это не показалось старообрядцамъ офиціальнымъ давленіемъ); но вотъ имѣлъ я удовольствіе познакомиться съ Его Сіятельствомъ, княземъ Гагаринымъ, владѣльцемъ м. Манзыря, и за разговоромъ князь самъ предложилъ мнѣ, не согласусь ли я мѣстомъ для бесѣды избрать просторный балконъ при его квартирѣ, въ большомъ, великолѣпномъ паркѣ. Я, конечно, съ большимъ удовольствіемъ и сердечною признательностью согласился на такое любезное предложеніе князя и т. об. бесѣда состоялась 22-го мая с. г., въ 4 часа по полудни, въ означенномъ мѣстѣ. Для приглашенія на бесѣду я разослалъ печатныя объявленія. Старообрядцевъ изъ Анновки и Звѣздочки явилось на бесѣду около 70 душъ мужчинъ, а православныхъ, желавшихъ послушать, около 300 душъ обоего пола. На бесѣдѣ присутствовали его сіятельство, князь Гагаринъ, съ княгиней, ихъ зять докторъ А. И. Меницкій, докторъ З. І. Янушевскій съ семействомъ и мн. другіе.

Предъ началомъ бесѣды я сказалъ вступительную рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія: „Почтеннѣйшее бого-

любивое собраніе! Собрались мы сюда съ цѣлю побесѣдовать во славу Божію о религіозныхъ предметахъ, чтобы сообща съ вами, любезные старообрядцы, выяснить и уразумѣть, какая есть вѣра истинная, спасительная, могущая доставить вѣчное спасеніе и блаженство въ будущей жизни, на небѣ, и временное благополучіе въ этой жизни, на землѣ, ибо извѣстно намъ, что существуетъ въ настоящее время много вѣръ и сектъ, изъ которыхъ истинною вѣрою, принесенною на землю Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, Іисусомъ Христомъ, можетъ быть только одна, по непреложному слову св. Писанія: „*Единый Господь, единая вѣра, едино крещеніе* [Еф. 4, 5]. Будьте увѣрены всѣ, что собрались вы сюда для дѣла вполне богоугоднаго, душеспасительнаго и многополезнаго, ибо Спаситель сказалъ: *идѣже еста два или три собраніи во имя мое, ту есмь посредь ихъ* (Мѣ. 18, 20).

Св. Ап. Петръ говоритъ: *будьте всегда готовы всякому требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи дать отвѣтъ съ кротостью и благоговѣніемъ* (1 Петр. 3, 15). Изъ этихъ словъ ясно видно, что никому не слѣдуетъ стѣсняться, стыдиться открывать свои религіозныя убѣжденія, а напротивъ, нужно быть всегда готовымъ открыто исповѣдывать свою вѣру, признавать ее предъ всѣми и давать отвѣты вопрошающимъ о предметахъ вѣры съ кротостью и благоговѣніемъ. Поэтому, при нашихъ взаимныхъ объясненіяхъ будемъ стараться говорить отъ души, чистосердечно, откровенно, не стыдясь и не опасаясь за послѣдствіе своихъ словъ, конечно, въ предѣлахъ приличія, помня слова Христа—Спасителя нашего: *иже аще постыдится Мене и моихъ словесъ въ родѣ семъ прелюбодѣинымъ и грѣшнымъ, и Сынъ Человѣскій постыдится ею, егда пріидетъ во славу Отца своего со Ангелы святыми* [Мрк. 8, 38]. Кроме этого, долгомъ считаю прибавить, что для правильности веденія бесѣды, для порядка, нужно намъ соблюдать слѣдующія правила бесѣды: въ 1-хъ, нужно намъ сначала избрать предметъ бесѣды и рассмотреть его обстоятельно со всѣхъ сторонъ и покуда не рассмотримъ, не уяснимъ себѣ одного предмета, не переходить къ другому, при чемъ нужно говорить только относящееся къ дѣлу, не говорить лишняго, отвѣчать прямо на вопросы, а неуклончиво; во 2-хъ, пока одинъ говоритъ, другой собесѣд-

никъ долженъ слушать, не перебивая рѣчи. Вообще нужно бесѣдовать честно, добросовѣстно на основаніи свящ. Писанія и святоотеческихъ свидѣтельствъ, смотрѣть на бесѣду какъ на дѣло святое, богоугодное и никакихъ неприличій недопускать при веденіи бесѣды. Наконецъ, такъ какъ всякое доброе дѣло должно начинаться молитвою, то и приглашаю васъ помолиться въ честь воскресшаго Христа Спасителя нашего.

За сямъ былъ пропѣтъ псаломщиками тропарь Пасхи трижды и я началъ бесѣду.

*Изложеніе моей бесѣды.* Прѣжде всего я выяснилъ слушателямъ ученіе о вѣчности св. Евангелія, о незыблемости и непреложности Христовыхъ обѣтованій, о необходимости вѣровать въ оныя и жить по нимъ, а въ связи съ этимъ сказалъ о соблюденіи соборныхъ правилъ и святоотеческихъ преданій. Въ подтвержденіе своихъ словъ приводя мѣста изъ свящ. Писанія (Мрк. 1, 15; Мѡ. 28, 19—20; Мрк. 16, 15; Иоан. 12, 47—48 и 46; 1 Кор. 3, 11; Еф. 2, 20—21 и др.), я довольно обстоятельно и ясно доказалъ, что для отысканія, уразумѣнія и воспринятія истиннаго ученія вѣры Христовой необходимо руководствоваться двумя источниками, имѣющими для насъ полнѣйшую достовѣрность и непогрѣшимость, а именно: св. Писаніемъ и св. Преданіемъ, — при чемъ я упомянулъ и о томъ, что въ ученіи вѣры нашей нужно строго различать существенное, непреложное, вѣчно-неизмѣнное, каковы суть догматы вѣры, отъ несущественнаго, могущаго подвергаться измѣненіямъ (общею властію св. Церкви) по нуждѣ и требованіямъ времени и обстоятельствъ, каковы суть обряды, обычаи. Затѣмъ, изъ всѣхъ существенныхъ, важнѣйшихъ евангельскихъ истинъ и Христовыхъ обѣтованій я взялъ ученіе о церкви и на основаніи св. Писанія, ученія св. отцовъ и учителей церкви и уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ (о вѣрѣ, Кирилловой, Б. и М. Катихизисовъ, Кормчей), я доказалъ, что Церковь, созданная Богомъ, должна сохранять евангельское ученіе, имѣть всю полноту іерархіи и всѣ богоучрежденныя семь таинствъ, и что въ такомъ видѣ и устройствѣ она должна пребывать на землѣ незыблемою и неодолимую до скончанія вѣка. Для чтенія необходимыхъ мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ я пригласилъ одного изъ старообрядцевъ, по ихъ желанію. Изложивъ ученіе

о Церкви, я предложилъ старообрядцамъ такой вопросъ: „общество старообрядцевъ, къ которому вы принадлежите, составляетъ-ли, по вашему мнѣнію, истинную церковь Христову, — имѣеть-ли оно всѣ тѣ признаки, свойства и принадлежности, какіе должна имѣть, въ силу вышесказаннаго мною, истинная церковь Христова, т. е. ваше общество — противоокружниковъ сохраняетъ-ли въ точности евангельское ученіе, имѣеть-ли трехчинную іерархію, имѣющую преемственность отъ временъ апостольскихъ и семь таинствъ?“

— *Одинъ изъ старообрядцевъ*: — „вотъ это все, что вы говорили и какъ читали [показывая на старопечатныя книги] мы принимаемъ и содержимъ и въ этомъ мы согласны съ вами.“

*Я.* — Хорошо, но вѣдь вы слышали все приведенныя мною свидѣтельства о томъ, что въ церкви Христовой трехчинная іерархія непрерывно сохранялась и будетъ сохраняться до скончанія вѣка, по неложному обѣтованію Спасителя, который сказалъ: *созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей* [Мѡ. 16, 18] и еще: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* [Мѡ. 28, 20]; *куплю дѣйте, доиде же прииду* (Лк. 19, 13) (при чемъ я указалъ на толкованія этихъ мѣстъ св. отцами церкви). А изъ книги о вѣрѣ вы слышали, что *«апостоли и по нихъ воспріемници ихъ, пастырие и учитиліе, архієпископи и епископи, иже служителіе суть величеству смотрѣнія Его Христа, иже и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори»* (гл. 7, л. 59 об.).

Вотъ въ православной церкви преемники апостоловъ, архієпископы и епископы, въ силу указанныхъ обѣтованій Спасителя, всегда были преемственно, непрерывно, есть и будутъ до скончанія вѣка, а у старообрядцевъ, въ ихъ обществѣ, такихъ преемниковъ вѣдь не было 180 лѣтъ, какъ вамъ всѣмъ, вѣроятно, извѣстно.

*Старообрядецъ 1-й*: — „вотъ у насъ и есть архієпископы, епископы, священники, согласно обѣтованію Господню.“

*Я.* — „Хотя у васъ и есть іерархія, но она не имѣеть преемственности отъ апостольской іерархіи, такъ какъ у васъ, по отдѣленіи вашемъ отъ православной церкви, 180 лѣтъ не было епископовъ, а скажите: церковь безъ епископовъ можетъ быть истинною церковію?“

*Стар. 1-й:*— „Нѣтъ, не можетъ быть“.

*Я.*— „Ну, слѣдов., ваші архіепископы и епископы не преемники апостоловъ, не пастыри и учителя, а незаконные и непризванные руководители ваши. Они, какъ немѣющіе благодати священства, не могутъ преподавать и другимъ того, чего сами не имѣютъ: ризы безъ благодати не дѣйствуютъ... Вы мнѣ извините, вѣдь это я вамъ говорю не изъ своей головы, а на основаніи непреложнаго евангельскаго закона, святоотеческихъ твореній и уважаемыхъ вами книгъ... Вотъ я вамъ еще приведу массу доказательствъ, что въ Церкви Христовой епископство должно непрерывно существовать до скончанія вѣка, и гдѣ нѣтъ или не было епископовъ, тамъ и церкви нѣтъ: священномуч. Кипріянь говоритъ: *«церковь на епископахъ держится, какъ на своихъ подпорахъ* [Посл. 2.]; *Епископъ въ церкви и церковь во епископѣ и ежели кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви* (6.) письмо къ Флоренцію Паціану). Св. Игнатій Богоносець: *Елицы Христовы суть, сіи со епископомъ суть* [Посл. къ Филад. л. 26) и др. (Прочиталь также: 39 и 55 прав. св. апостоль; 43 Кароаг. с.; 13 пр. Лаодик. с.; 3 пр. 7 всел. соб. и др. мѣста).

*Стар. 1-й* (перебивая):— „да не надо намъ больше доказательствъ: мы сами знаемъ, что безъ святителей церкви не можетъ быть, у насъ и есть святители...“

*Я.*— „Откуда же вы взяли своихъ святителей послѣ того, какъ, по отдѣленіи отъ церкви, у васъ ихъ не было 180 лѣтъ? Отъ бѣглаго митрополита Амвросія, скажете?“

*Стар. 1-й:*— „Да этого мы не знаемъ, мы люди простые, неученые, вотъ поѣзжайте вы лучше въ Москву или въ с. Плоское и тамъ съ нашими святителями побесѣдуйте и они вамъ все докажутъ, а мы не можемъ...“

*Я.*— „Да тамъ въ Москвѣ и Плоскомъ есть и безъ меня кому бесѣдовать, а я назначенъ и посланъ съ вами бесѣдовать, поэтому и прошу васъ сказать мнѣ, — можетъ ли считаться истинною Христовою Церковію то общество, въ которомъ нѣтъ преемственности отъ временъ св. апостоловъ священства и можно-ли надѣяться получить спасеніе въ такомъ обществѣ?“

*Стар. 1-й:*— „да я вамъ сказалъ, что этого мы не знаемъ и не можемъ ничего доказать.

*Я.*— „Очень жаль, что вы это не знаете, а я вамъ еще представляю свидѣтельства (прошу выслушать внимательно) въ пользу того, что ваше общество старообрядцевъ, какъ не имѣющее преемственности отъ апостоловъ, не составляетъ истинной церкви и что пребывающіе въ немъ, не могутъ получить спасенія, ибо сказано: *«кромя церкви Божіа нигдѣ же нѣсть спасеніе* (Бол. Кат., л. 121 и Мал. Кат. л. 36). Прочитаны и объяснены были еще слѣд. мѣста: 5 и 6 прав. Гангр. соб.; кн. о вѣрѣ л. 216 на об. и 15 об. и др. Когда я приводилъ эти мѣста, между старообрядцами замѣтно было движеніе и перешептываніе.

(Продолж. слѣд.)

Миссіонеръ священникъ  
Михаиль Поповъ

---



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1894.

№ 20-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 15 Октября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## БЕСѢДА

миссіонера 5-го участка Кишинев. еп., священ. с. Кубей М. Попова, съ старообрядцами — противоокружниками въ м. Манзырѣ, при квартирѣ (на балконѣ) Его Сіятельства Князя Г. Е. Гагарина, 22-го мая 1894 года.

Окончаніе \*).

Вслѣдъ за симъ, изъ среды старообрядцевъ выступилъ другой, сынъ попа х. Анновки (самъ попъ Георгій, котораго я лично пригласилъ, почему-то не явился на бесѣду), и, подошедши ко мнѣ, сталъ говорить: — „мы держимся того, что, какъ сказано: „аще кто прибавитъ или убавитъ, да будетъ проклятъ“, а на 7 вселенскомъ соборѣ все было установлено, всѣ богослужебныя книги и чины, а у васъ пошли нововведенія, пзмѣненія, прибавленія, убавленія, а вѣдь этого не должно быть по соборнымъ правиламъ. Что вы скажете на это?“

*Я.* — Вотъ извольте вамъ Кормчую, въ которой есть всѣ правила 7 всел. собора, и покажите, пожалуйста, въ какихъ правилахъ этого собора говорится, что были перосмотрѣны и утверждены богослужебныя книги, чины, какъ вы сказали.

Изъ толпы старообрядцевъ: „а какая Кормчая, какого выхода?“

*Я.* — Вотъ, извольте видѣть, этой Кормчей 109 лѣтъ, она перепечатана въ Варшавѣ съ Іосифовской Кормчей 1653 года; мнѣ ее далъ одинъ изъ старообрядцевъ.

*Стар. 2-й.* Взавъ Кормчую, прочелъ громко: „типомъ издана въ Варшавѣ, въ типографіи Е. К. В. Короля Поль-

---

\*) См. № 19-й Киш. Епарх. Вѣд. за 1894 г.

скаго и великаго князя Литовскаго. Въ лѣта отъ созданія міра 7293, спевоводу печатанной въ Москвѣ: въ лѣто 7161.“

Старообрядцы послѣ этого успокоились, но старообрядецъ [2-й), не желая брать болѣе Кормчей въ руки, сказалъ: да на 7 всел. соборѣ патр. Іосифъ былъ и при немъ богослужебныя книги были провѣрены, исправлены, а Никонъ—то ихъ попортилъ...

*Я.*—Вотъ видите, какъ вы самоувѣренно говорите и утверждаете то, чего сами не знаете: вѣдь 7 всел. соборъ былъ до п. Іосифа за 800 съ лишнимъ лѣтъ, да тогда и богослужебныхъ книгъ и чиновъ не было въ такомъ видѣ, въ какомъ они теперь у васъ или у насъ; богослужебныя чины и церковныя книги составлялись постепенно и въ разное время. Во времена св. Апостоловъ и ближайшія къ нимъ не было ни стихирь, ни каноновъ, ни тропарей, ни кондаковъ: это все являлось съ теченіемъ времени и постепенно.

*Стар. 2-й:* А все таки св. отцы составили богослужебныя чины и книги и утвердили ихъ на соборахъ, а Никонъ все переправилъ по своему.

*Я.*—Не всѣ богослужебныя чины были составлены св. отцами, а нѣкоторые только, нѣкоторые же чины были составлены просто благочестивыми христіанами, жившими послѣ 7-ми вселенскихъ соборовъ, какъ напр. [пр. Косма Маіумскій (VIII в.), пр. Θεодоръ Студитъ (IX в.)], Симеонъ Метафрастъ (X в.), Никифоръ Каллистъ Ксанфопуль (XI в.) и др., а нѣкоторые богослужебныя чины были позаимствованы даже отъ еретиковъ и свято исполняются и теперь, какъ напр., чинъ освященія воды, совершаемый церковію 5 января, чинъ погребенія священническаго. Слѣдов., богослужебныя чины и книги составлялись не только до 7 всел. собора, но и послѣ и задолго до п. Іосифа и п. Никона. Вотъ вамъ и доказательство, читайте: кн. о вѣрѣ л. 137, гдѣ говорится о составленіи св. Іоанномъ Дамаскинымъ осмогласника...

*Стар. 2-й (перевивая):* А по вашему, первые 5 патріарховъ были благочестивые патріархи?

*Я.* Да, благочестивые, законные патріархи, какъ и остальные.

*Стар. 2-й.* А патр. Іосифъ святой былъ?

*Я.* Нѣтъ, онъ не признанъ церковію святымъ, а только благочестивымъ, законнымъ патріархомъ.

*Стар. 2-й.* Какъ такъ? Развѣ онъ не святой, а вотъ мой отецъ былъ въ Москвѣ и поклонялся его мощамъ.

*Я.* Можетъ быть его гробницѣ поклонялся или мощамъ другихъ святыхъ, почивающимъ въ Москвѣ, но, повторяю, и. Иосифъ не признается святымъ.

*Стар. 2-й.* А и. Никонъ у васъ считается святымъ?

*Я.* Нѣтъ, не считается святымъ, а только законнымъ патріархомъ.

*Стар. 2-й.* А вѣдь онъ лишень былъ патріаршаго сана?

*Я.* Да, лишень былъ сана на соборѣ 1667 г., но предъ смертію онъ былъ возстановленъ въ патріаршемъ санѣ и умеръ, и погребенъ, какъ патріархъ.

*Стар. 2-й.* Вы говорите, что онъ у васъ не считается святымъ, а я видѣлъ у вашихъ его икону.

*Я.* Не можетъ быть, чтобы вы видѣли и. Никона на иконѣ; быть можетъ, портретъ его или же изображеніе другого святого Никона, какихъ въ году по святцамъ пять, и тутъ же прочелъ имъ по календарю время памяти святыхъ съ именемъ Никона (мар. 23, сент. 28, полб. 7, 17 и дек. 11).

Несмотря на это, стар. 2-й продолжалъ увѣрять, что видѣлъ икону и. Никона, котораго сталъ обвинять въ порчѣ богослужебныхъ книгъ и перемѣнѣ вѣры.

Тогда я сказалъ: Всѣ старообрядцы такого мнѣнія, что и. Никонъ испортилъ богослуж. книги и измѣнилъ вѣру, но напрасно они такъ думаютъ. И Никонъ самъ своею властью не исправлялъ книгъ, а дѣлалъ это соборною властію, и тутъ же передалъ краткую исторію исправленія книгъ до и. Никона и при немъ и показалъ существенное различіе въ этихъ исправленіяхъ и насколько выше стоятъ исправленія при и. Никонѣ бывшихъ при другихъ патріархахъ и какая великая необходимость была въ таковомъ исправленіи (прочелъ изъ Стоглава вопросъ 5-й изъ 5 главы «о божественныхъ книгахъ» и изъ Кормчей л. 3 и 4 въ предисловіи къ прав. читателю), а въ связи съ этимъ выяснилъ и причины, вызвавшія расколъ въ Россіи и благодаря какимъ обстоятельствамъ онъ развился.

Тогда выступилъ 3-й старообрядецъ и сталъ говорить: А зачѣмъ у васъ теперь пѣніе не такое, какъ прежде было?

*Я.* То есть, какое теперь у насъ пѣніе?

*Стар. 3-й.* Да, значитъ, тецерь у васъ поють другимъ тономъ, а у насъ другимъ, по древнему напѣву, какъ положено и узаконено пѣть.

*Я.* А скажите, пожалуйста, по вашему, пѣніе — догмать вѣры или обрядъ?

*Стар. 3-й.* Да, у насъ пѣніе первый догмать.

*Я.* Ну, хорошо; если пѣніе, по вашему, догмать вѣры, какъ истина непреложная, неизмѣнная, то потрудитесь указать, гдѣ въ Словѣ Божіемъ или въ правилахъ 7 вселенскихъ соборовъ говорится о пѣніи и напѣвахъ пѣснопѣній, — вѣдь всѣ догматы, какъ богооткровенныя истины, касающіяся самой сущности вѣры, заключаются въ Свящ. Писаніи, точно опредѣлены и утверждены на 7 вселен. соборахъ.

*Стар. 3-й.* Да я этого не могу указать и доказать.

*Я.* Слушайте! Прежде при богослуженіи въ церкви совершалось пѣніе не по гласамъ; уже послѣ 7 всеел. собора препод. Іоаннъ Дамаскинъ ввелъ осмогласное пѣніе (кн. о вѣрѣ, л. 137). Слѣдов., пѣніе не догмать, а обрядъ, такъ какъ подвергается измѣненію, а догматы всѣ неизмѣнны, вѣчны. Да и посудите вы сами хорошенько, неужели отъ тона, отъ голоса человѣка, который у каждаго неодинаковъ, отъ напѣва молитвъ и пѣснопѣній можетъ зависѣть наше спасеніе? Напѣвы вещь второстепенная, обрядовая и можетъ подвергаться измѣненію....

*Стар. 3-й* (перебивая). А вотъ и иконы у васъ пишутся тоже не такъ, какъ у насъ.

*Я.* То есть, какъ не такъ? у васъ другими красками, а у насъ другими — да?

*Стар. 3-й.* Да, у васъ другими красками.

*Я.* А какъ по вашему, иконописаніе догмать или обрядъ?

*Стар. 3-й.* Да, догмать.

*Я.* Ну, что вы говорите, неужели же въ краскахъ можетъ быть догмать? Не въ краскахъ догмать, а истина о почитаніи иконъ есть догмать; мы почитаемъ иконы и вы тоже, слѣд. мы согласно содержимъ и исповѣдуемъ догмать о почитаніи иконъ. А изображать иконы тѣми или другими красками [свѣтлыми, темными, красными, синими), на томъ или другомъ деревѣ есть уже внѣшняя, обрядовая сторона и въ дѣлѣ нашего спасенія не имѣетъ важнаго, существеннаго значенія.

(Въ это время князь Гагаринъ вынесъ изъ комнаты большую икону Спасителя и, показывая старообрядцамъ, спросилъ ихъ, хороша-ли живонись или нѣтъ? они одобрили).

*Стар. 2-й*, перебивая мою рѣчь, спросилъ меня: а двуперстіе почему отмѣнили у васъ?

*Я*. А перстосложеніе для крестнаго знаменія, по вашему мнѣнію, догматъ или обрядъ?

*Стар. 2-й*. Двуперстіе у насъ первый догматъ вѣры.

*Я*. Что же это такое у васъ: и нѣніе первый догматъ и двуперстіе первый догматъ? Неужели въ пальцахъ можетъ заключаться догматъ? Нѣтъ, братіе, не въ пальцахъ догматъ, а въ тѣхъ мысляхъ и чувствахъ, съ какими мы соединяемъ свои пальцы для крестнаго знаменія. Православіе обряда зависеть не отъ него самого, а отъ того вѣрованія или ученія, какое соединяется съ нимъ; сила и сущность не въ самомъ обрядѣ, а въ той мысли, которая выражается обрядомъ. Соединяетъ-ли кто первые три пальца, или 1, 4 и 5 во образъ троичности лицъ Божества, соединяетъ-ли кто послѣдніе два пальца или указательный и средній во образъ двухъ естествъ Іисуса Христа, — это все хорошо, но только вотъ что нужно имѣть въ виду: всякій обрядъ (и двуперстіе и троеперстіе) спасителенъ только тогда, когда его употребляютъ вѣрующіе съ благословенія св. Церкви, съ которой находятся въ единеніи, въ союзѣ мира и любви; потому что только Церковь, какъ зиждительница, будучи сама *«столпомъ и утвержденіемъ истины»* (1 Тим. 3, 15), имѣетъ власть отъ Бога разрѣшать къ употребленію тѣ или другіе обряды. Напр., св. Прав. Церковь, какъ чадолюбивая мать, заботясь о единеніи любви и мира, разрѣшила единовѣрцамъ креститься двуперстно, хотя троеперстіе болѣе древнее и болѣе правильное перстосложеніе, и единовѣрцамъ двуперстіе послужить ко спасенію, а тѣмъ, которые пребываютъ въ непокорности и враждѣ съ церковію, послужить въ погибель и осужденіе. Вотъ въ томъ-то и бѣда, что вы, братцы старообрядцы, не полагаете различія между догматами вѣры и обрядами, и тутъ же показавъ оный наглядно, приводя примѣры, сравненія, какое различіе между догматами и обрядами, при чемъ приводилъ историческія свидѣтельства о томъ, что измѣненіе обрядовъ происходило въ прав. Церкви ископн вѣковъ. Приводя такіе примѣры, я старался выслушать слушателямъ,

что только Церкви Христовой, имѣющей полноту іерархіи, принадлежить неотъемлемое право вводить тѣ или другіе обряды и обычаи, отмѣнять ихъ и снова вводить, по своему усмотрѣнію, для пользы и спасенія вѣрующихъ, а не отдѣльному обществу, толпѣ людей, не имѣющихъ свыше посланныхъ пастырей и учителей.

*Стар. 4-й.* Да это только св. отцы могли въ то время отмѣнять и на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ утверждать, а послѣ соборовъ уже нельзя ничего отмѣнять, ни прибавлять, ни убавлять, а то будемъ прокляты.

*Я.* Вотъ я вамъ представлю примѣры, что и при патріархахъ до н. Никона и послѣ вселен. соборовъ бывали нововведенія, прибавленія и убавленія. Такъ, при патр. Іовѣ была составлена служба св. Іосифу Волоколамскому съ канономъ и введена въ церковное употребленіе; н. Іоасафъ 1-й выбросилъ изъ Потребника цѣлый обрядъ погребенія священническаго, какъ составленный еретикомъ, епомъ Ерміемъ Болгарскимъ, и повелѣлъ священниковъ хоронить также, какъ и простыхъ мірянъ, а по смерти Іоасафа 1-го этотъ чинъ снова введенъ былъ въ церковное употребленіе и существуетъ донинѣ, — и что же, изъ за этого никто не отдѣлялся отъ церкви. И много еще можно было-бы представить вамъ подобныхъ примѣровъ, прибавленій, убавленій въ обрядахъ православной вѣры, не измѣнившихъ ея сущности, не нарушивъ ея догматовъ. Вобщемъ надо вамъ знать и никогда не забывать, что какъ въ мірѣ гражданскомъ, такъ и въ Церкви Божіей должно быть высшее начальство, посланное Богомъ, имѣющее власть приводить все въ порядокъ и заботиться объ устроеніи спасенія вѣрующихъ на землѣ, — а это начальство въ Церкви прав. и есть духовная іерархія, имѣющая непрерывную преемственность отъ временъ св. Апостоловъ.

Приведши потомъ, по ходу рѣчи, примѣръ изъ 15 и 16 гл. кн. Дѣян. о томъ, какъ св. ап. Павелъ, вопреки соборному постановленію св. Апостоловъ, обрѣзалъ Тимоѳея, я заговорилъ о единовѣрїи, чтобы дать о немъ понятіе и показать старообрядцамъ, что для соединенія съ церковію не требуется многого, а только покориться ея власти и получить законныхъ, имѣющихъ благодать священства и могущихъ ее преподавать другимъ, пастырей и учителей.

Тогда одинъ изъ толпы старообрядцевъ сказалъ: да что толковать-то намъ съ вами, мы люди простые, неученые и не можемъ съ вами бесѣдовать, а вотъ слыхали мы, что въ Измаилѣ были наши миссіонеры и все съумѣли доказать и побѣдили вашихъ...

*Я.* А изъ васъ кто былъ тамъ на бесѣдахъ, или же вы по слухамъ передаете!

*Стар. 5-й.* Да мы слыхали достозврно.

*Я.* Очень печально, что вы довѣряете такимъ слухамъ. Я самъ былъ въ Измаилѣ и самъ видѣлъ и слышалъ, какъ защищали расколъ г.г. Мельниковы, — и сталъ рассказывать о поразительныхъ дерзостяхъ и грубыхъ выходкахъ Мельниковыхъ и въ подтвержденіе своихъ словъ вычитывалъ изъ „Братскаго Слова“ за 1894 г. сообщенія о поведеніи этихъ героевъ раскола на бесѣдахъ въ Москвѣ, Елеонкѣ и Измаилѣ. Прочитавши о томъ, какъ Мельниковы глумятся надъ св. мощами (св. Θεодосія Угличскаго) прав. ц. со времени п. Никона, я указалъ на то печальное явленіе, что у старообрядцевъ распространены даже фальшивые мощи — труны некрощеныхъ черкесъ и тутъ же прочелъ изъ „Братскаго Слова“ письмо лже-епископа Анастасія Измаильскаго къ Силуану.

Въ заключеніе сдѣлавъ соотвѣтствующій выводъ изъ всего говореннаго и давъ приличное наставленіе, какъ старообрядцамъ, такъ и православнымъ, я закончилъ бесѣду (въ 7½ час. веч.) молитвой „Свѣтися, свѣтися“ и раздачей противораскольническихъ брошюръ старообрядцамъ и православнымъ.

Бесѣда эта, какъ небывалое еще явленіе въ Манзырѣ, какъ на старообрядцевъ, такъ и на православныхъ произвела, какъ я замѣтилъ, сильное впечатлѣніе, такъ какъ мнѣ выражали благодарность не только православные, но и нѣкоторые изъ старообрядцевъ х.х. Анновки и Звѣздочки.

Миссіонеръ священникъ  
Михаиль Поповъ

