

КОНСТАНТИНОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

1—15 декабря

№ 23.

1875

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Разговоръ съ старообрядцемъ о пѣ- ніи „Аллилуя.“

Свидѣвшись въ одно время съ старообрядческимъ вѣдѣльникомъ австрійскаго согласія, я спросилъ его: когда присоединяется кто либо въ вашу обществу отъ греко-восточной церкви, то долженъ ли проклинать пѣніе аллилуи триады, съ присовокупленіемъ слова Тебѣ Боже? Старообрядецъ отвѣтилъ: „долженъ“. Я спросилъ еще: за что же вы проклинаете сие пѣніе? Неужели за то, что православная церковь эти пѣніи исповѣдуетъ во святой Троицѣ три лица и едино Божество? Старообрядецъ отвѣтилъ: „нѣтъ, оно проклинается за ересь“. И да развѣ исповѣдывать во Святой Троицѣ три лица и едино Божество есть ересь?

Онъ: «нѣтъ это не ересь, мы и сами во Святой Троицѣ исповѣдуемъ три лица и едино божество. Я: если вы исповѣдуете во Святой Троицѣ три лица и едино божество, а пѣніе аллилуія трижды, съ присовокупленіемъ: слава тебѣ Боже, именно и означаетъ сію мысль, то за что же вы это пѣніе, означающее православную мысль, проклинаете?

Онъ: «проклинается оно за новостъ». Я: да развѣ исповѣдывать во Святой Троицѣ три лица и едино Божество, есть новое ученіе? Онъ: «нѣтъ, это ученіе проповѣдали намъ св. апостолы и св. отцы». Я: такимъ образомъ и пѣніе сіе т. е. аллилуія трижды съ приглашеніемъ: слава тебѣ Боже предали св. апостолы и св. отцы? Онъ: «мы этого не видимъ». Я: видите, да только покориться не хотите.

Обратите вы поприлежиѣе ваше вниманіе на уважаемую вами книгу «Стоглавъ», въ ней ясно говорится, что трегубое аллилуія говорилось издревле; вотъ что тамъ писано: „что во Псковѣ и по псковской земли, по многимъ монастыремъ и по церквамъ, да и въ новгородской земли, по многимъ же мѣстамъ, до днесь говорили трегубую аллилуію“ (книга Стоглавъ глава 42). Разсмотри безпристрастно, другъ мой: стоглавъ говоритъ, что по псковской и новгородской земли, до днесь говорили трегубую аллилуію, до днесь т. е. до временъ этого собора: но отъ какого же времени? стоглавъ этого не объяснилъ, однако можно положительно сказать, что отъ временъ апостольскихъ. Прислушайся еще къ житію преп. Ефросина псковскаго, писанному Василиемъ клирикомъ. Этотъ послѣдній говоритъ: что «глаголющии трижды аллилуія, въ четвертое слава тебѣ Боже, — просіяша мнози въ чудесѣхъ». Зри, другъ мой, что уважаемый вами писатель говоритъ; онъ ясно говоритъ, что „глаголющии трижды аллилуія въ четвертое — слава тебѣ Боже, просіяша мнози въ чудесахъ.“ Можно ли проклинать сіе пѣніе Аллилуя тогда, когда поющіи тако, мнози- (по сказанію уважаемыхъ вами писателей) просіяша въ чуде-

сахъ? Старообрядецъ молчалъ. Я же продолжалъ: еще обратите вы особенное вниманіе вотъ на слѣдующее: Кіевская церковь пѣла Аллилуію трижды съ приглашеніемъ слава тебѣ Боже и во время пяти московскихъ первыхъ патріарховъ, но патріархи за сіе отъ нея не отдвѣлились, и не только не называли трегубую аллилуію ересію, и не принимали вторымъ чиномъ сообщающихся съ ними киевлянъ, напротивъ послѣдній изъ сихъ патріарховъ, т. е. патріархъ Іосифъ, засвидѣтельствовалъ въ книгѣ о вѣрѣ о киевлянахъ, что они ревнители по благочестію. Зри о семъ въ книгѣ о вѣрѣ въ словъ 23. Справедливо ли, еще замѣтилъ я своему собесѣднику, послѣ этого, дѣйствіе вашихъ наставниковъ, исхоже ли съ дѣйствіемъ патріарха Іосифа? Онъ именовалъ киевлянъ благочестивыми, а ваши наставники, православную церковь, содержащую ту же вѣру, и тѣ же обряды, какіе содержала и содержитъ кіевская церковь, называютъ еретическою.

И такъ, правду ли они вамъ впускаютъ, что во всемъ слѣдуютъ московскимъ пяти патріархамъ? Старообрядецъ сказалъ: нужно разсмотрѣть объ этомъ по пристальнѣе и съ этими словами разстался со мною.

Незнаніе старообрядцами катихизиса много препятствуетъ имъ воззрѣть на сущую въ православной церкви высоту догматовъ.

Священникъ. Г. М
