

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVIII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 августа ————— къ № 15^{му} ————— 1898 года.

Содержаніе: Слово въ день св. Духа и рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.—Письменные памятники о св. Θεодосіѣ Углицкомъ, хранящіеся въ Черниговскомъ Троицкомъ монастырѣ.—Къ вопросу о религіозномъ воспитаніи въ церковныхъ школахъ.—Беседа съ раскольническимъ начетчикомъ Θεдюшинымъ.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.—Объявленіе.

Бесѣда съ раскольническимъ начетчикомъ Ѳедюшинымъ.

Одинъ изъ старообрядцевъ, по своимъ понятіямъ о церкви близко стоящій къ ней, желая окончательно убѣдиться въ правотѣ православной церкви и неправотѣ раскола, просилъ меня, когда-либо въ моемъ домѣ въ его присутствіи провести бесѣду о церкви съ болѣе начитаннымъ старообрядцемъ и если не съ Мельниковымъ, то по крайней мѣрѣ съ Ѳедюшинымъ. „Мнѣ,—говорилъ старообрядецъ, очень важно слышать, что будутъ говорить вамъ хулители церкви и защитники старообрядчества“. Я изъявилъ свое согласіе. И вотъ 20 марта приходитъ ко мнѣ этотъ старообрядецъ съ Ѳедюшинымъ, мѣщаниномъ п. Климова, и проситъ побесѣдовать съ нимъ. Побесѣдовать съ Ѳедюшинымъ мнѣ было интересно, такъ какъ Чуровичскіе старообрядцы на публичныхъ бесѣдахъ съ ними неоднократно выражали сожалѣніе, что съ ними нѣтъ Ѳедюшова, этого, по ихъ мнѣнію, ревностнаго защитника

старообрядчества и благочестиваго чловѣка. (Ревность его по старообрядчеству дошла до того, что въ Новозыбковѣ вмѣстѣ съ Ѳ. Мельниковымъ онъ публично на площади поносилъ св. церковь, а благочестіе его выражается въ томъ, что, пріѣзжая въ Чуровичи на базаръ, онъ цѣлую ночь проводитъ въ пѣніи церковныхъ пѣней и чтеніи книгъ древняго благочестія).

О чемъ-же будемъ бесѣдовать? спросилъ я вошедшихъ. „О чемъ хотите, отецъ, сказалъ старообрядецъ. И потомъ, обратясь къ Ѳедюшину, онъ спросилъ его: скажите, Ѳедюшинъ, можетъ-ли вселенская церковь быть безъ епископа или нѣтъ? Прошу дать мнѣ отвѣтъ точный, я этого хочу“. — „Да, можетъ“, отвѣтилъ Ѳедюшинъ.

„Какъ-же такъ? Говоря такъ, вы противорѣчите благовѣстному евангелію, въ которомъ сказано, что въ церкви епископы непременно должны быть и что они пребудутъ до скончанія вѣка, до втораго пришествія Христова, ибо имъ сказано: „Куплю дѣйте дондеже прииду“. (Лук. 20Ѣ л.) Докажите свое мнѣніе изъ слова Божія“, говорилъ старообрядецъ Ѳ.

— „Хорошо, сказалъ Ѳ. Отъ вознесенія Христова до сошествія Св. Духа на апостоловъ въ день пятидесятницы были-ли въ церкви епископы? Нѣтъ. Кто-же куплю дѣялъ? Никто, а церковь между тѣмъ уже была. Видите, что церковь безъ епископа можетъ быть. И какое ея начало, такой и конецъ“. А священники тогда были? „спросилъ старообрядецъ Ѳед. Ѳедюшинъ, немного помолчавъ, неувѣренно сказалъ, „нѣтъ, не было“.

Вотъ, Ѳед., вы только что сами сказали, что отъ вознесенія до пятидесятницы не было въ церкви епископовъ, не было и священниковъ—и потомъ сказали, какое начало церкви, таковъ и конецъ ея. Между тѣмъ въ старообрядческой церкви епископовъ нѣтъ, а попы есть (оба они беглопоповцы). Судите сами, какъ конецъ церкви согласуетъ ея началу. Тутъ что то да неладно. Я же сейчасъ пришелъ къ тому заключенію, что какъ не согла-

суеть конецъ церкви съ своимъ началомъ, такъ, вѣроятно, не согласуеть и ваше мнѣніе о прекращеніи епископовъ въ церкви съ словомъ Божиимъ, въ которомъ ясно говорится, что епископы пребудутъ до скончанія вѣка“ „говорилъ старообрядецъ Ѳ.

Я же сказалъ: напрасно вы приводите въ свое оправданіе положеніе церкви отъ вознесенія Христова до пятидесятницы, потому что и тогда были въ церкви епископы въ лицѣ апостоловъ, которые уже были облечены властію строить таинства, учить людей, словомъ совершать спасеніе человѣческаго рода. (Лук. 22, 19; Іоан. 20, 22—23; Матѳ. 28, 19—20; Марк. 16, 15—16).

Только они были удержаны Самимъ Господомъ отъ исполненія данныхъ имъ повелѣній служить спасенію рода человѣческаго, впредь до сошествія Св. Духа, пока облечутся силою свыше: „вы же съдите во градѣ Іерусалимѣ, дондеже облечетеся силою свыше“. (Лук. 24, 49) „Примите силу, нашедшу Святому Духу на вы, и будете ми свидѣтели во іерусалимѣ же и во всей іудеѣ и Самаріи и даже до послѣднихъ земли“. (Дѣян. 1, 8). Отсюда видно, что открытое служеніе апостоловъ началось со времени сошествія Св. Духа на нихъ, когда они облечлись силою свыше. Съ этого времени служеніе апостоловъ въ лицѣ ихъ преемниковъ и не должно прекращаться, потому что нигдѣ не сказано, что будетъ время, когда епископы умолкнутъ. Напротивъ, имѣемъ свидѣтельства о вѣчности апостольскаго служенія. Въ Полинодіи, послѣ словъ Христовыхъ о посольствѣ учениковъ на проповѣдь, сказано: „А я мовить втомъ пастырства того вашего дѣля ото з вами по вся дни ажъ до скончанія свѣта“. Ч. 1, разд. 1, арт. 1, л. 54 об.). И въ Кирилловой книгѣ говорится: „престало тогда архіерейство аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією, еже есть руковожденіемъ... А апостоли паки епископовъ освятиша“. (Гл. 8, л. 76 об.). И въ книгѣ о вѣрѣ говорится, что Христосъ епископамъ „спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори. (Гл. 7, л. 59 об.).“

„Да вотъ что, отецъ, Ѳед. сегодня на базарѣ въ бесѣдѣ съ С. (безпоповецъ) доказывалъ вѣчность священства, говорилъ, что и епископы пребудутъ въ церкви всегда, а бѣглопоповское общество называлъ частною церковью, этотъ же самый примѣръ, приводимый Ѳ., когда его привелъ С., то онъ, Ѳед., опровергъ его, говорилъ почти тоже, что и вы. Зачѣмъ же вы, Ѳед., такъ противорѣчите себѣ,—говорилъ старообрядецъ. Видите, съ безпоповцами вы бесѣдуете, какъ православные съ нами—старообрядцами, а съ ними вы, какъ безпоповцы. Какимъ же теперь словамъ вѣрить—тѣмъ ли, которыя вы говорили С.; или тѣмъ, которыя говорите священнику“? — „Да вы ничего не понимаете“, сказалъ Ѳед. старообрядцу.

„Нѣтъ,—сказалъ я,—онъ правду говоритъ. Но скажите, г. Ѳедюшинъ, какъ церковь безъ епископа можетъ соответствовать тому понятію о ней, какое даетъ большой катихизисъ? (Гл. 25), изъ котораго видно, что въ церкви должны быть епископы.

— „Какъ, вы вѣрите большому катихизису“? неожиданно спросилъ меня Ѳ. „Отсталый же вы человѣкъ“.

— „Какъ же такъ, вы—старообрядецъ, защитникъ патріаршихъ обычаевъ и книгъ, и не вѣрите патріаршимъ книгамъ?! Это для меня интересно. На чемъ же вы будете утверждаться тогда?

— „Туда внесено много ложныхъ доказательствъ. Вы бы вмѣсто чтенія старопечатной рухляди, почитали соч. Аквилонова“, говорилъ мнѣ Ѳ.

„А кто это Аквилоновъ“!—спросилъ Ѳ. старообрядецъ.

— „Это Никоніанскій писатель, но онъ очень хорошо говоритъ о церкви. Вотъ и почитали-бы его“, отвѣтилъ Ѳ.

„Ну такъ для меня не важень Аквилоновъ“, сказалъ старообрядецъ. Вы лучше говорили бы отъ патріаршихъ книгъ“. „Некогда теперь говорить. Досвиданія!—сказалъ Ѳ. и ушелъ.

Такое противорѣчіе Ѳ. самому себѣ и такой его отзывъ о старопечатныхъ книгахъ убѣдили старообрядца во лжи старообряд-

чества и правотѣ церкви. Послѣ ухода Ѳ. старообрядецъ сказалъ мнѣ: „видно нѣтъ надежды на нашихъ защитниковъ, плохіе они руководители, когда отвергаютъ и книги патріаршія, которыми мы вѣримъ, какъ слову Божію. Нѣтъ у нашихъ защитниковъ правды, но исполнены они лжи. Не хочу теперь слушать и Мельниковыхъ. Да что онъ скажетъ? Когда въ прошломъ году В. Мельниковъ пріѣзжалъ въ Чуровичи по своимъ дѣламъ, то я ходилъ къ нему просить разрѣшить мои сомнѣнія о старообрядчествѣ. Онъ же, узнавъ о чтеніи мною соч. архимандрита Павла, запретилъ читать его и посовѣтовалъ прочесть его книгу и ничего дѣльнаго не сказалъ мнѣ. Я отъ Мельникова ожидалъ чего-то особеннаго, а вышло, что и онъ такой же, какъ и мы, только красно говоритъ. И приводы Мельникова и приводы Ѳед. мнѣ кажутся смѣшными, и я думаю, зачѣмъ это они приводятъ ихъ, если они люди умные. Нѣтъ, вижу, что церковь ваша права, что ваши доказательства запечатлѣны истиною. Ахъ, если-бы Господь привелъ меня къ церкви! Буду молить Его исполнить мое желаніе“.

„Дай, Господи, придти вамъ въ Его святое стадо; о семъ и я буду молиться,—сказалъ я старообрядцу.

Такъ вообще раскольническіе начетчики, не имѣя твердой опоры для защиты старообрядчества при бесѣдахъ съ православными миссіонерами, прибѣгаютъ къ различнымъ уловкамъ. А болѣе передовые изъ нихъ, какъ напр. Швецовъ, Механиковъ, Мельниковъ и др., для своего оправданія не прочь даже похулить и книги старопечатныя не только при устныхъ бесѣдахъ, но и въ своихъ сочиненіяхъ. Эти раскольничьи защитники начали находить въ старопечатныхъ книгахъ подложныя, по ихъ мнѣнію, мѣста. Но, находя цѣлыя мѣста старопечатныхъ книгъ подложными, въ измѣненіи буквы которыхъ ихъ предки видѣли ереси, за что и отъ церкви они отдѣлились,—могутъ-ли эти защитники именоваться вѣрными сынами старообрядчества, а тѣмъ болѣе его

защитниками? Напротивъ, это злые волки въ овечьей одеждѣ, только обманывающіе простую и невѣжественную массу раскольниковъ, хотящіе, чтобы ихъ величали: „учители, учителя“! Но подь вліяніемъ миссіи не тотъ сталъ и раскольникъ, чтобы легко поддаться на удочку своихъ велерѣчивыхъ учителей,—онъ и ихъ испытуетъ.

Священникъ *Михаилъ Острицкій*.
