

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ,

(ГОДЪ XXXI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1 февраля ——— къ № 3^{му} ——— 1891 года.

Содержаніе: 195 годовщина блаженной кончины свят. Феодосія Углицкаго.— Письма къ женщинѣ христіанкѣ (продолженіе).— Св. гора Афонъ. земной жребій Божіей Матери (стихотвореніе).— Весты съ глаголами старообрядцами свящ. о. Рябухина.— Блаженной памяти Высокопреосвященнаго Никанора.— Пресвященный Ефремъ.— Находчивость послушницы монастыря въ опасности.— Библіографія—Сть настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.— Объявленія.

Бесѣды съ глаголемыми старообрядцами священника о.
Рябухина.

Священникъ Христо-Рождественской церкви г. Новозыбкова, въ докладѣ своемъ на имя Его Преосвященства, слѣдующимъ образомъ описываетъ свои бесѣды съ глаголемыми старообрядцами въ посадахъ Воронкѣ и Лужкахъ, Стародубскаго уѣзда.

„Бесѣды въ посадѣ Воронкѣ происходили 21 и 26 октября въ новоустроенномъ единовѣрческомъ храмѣ. На бесѣдѣ 21 октября разсматривался вопросъ о признакахъ истинной Христовой церкви и доказывалось, что старообрядцы, по отдѣленіи своемъ отъ греко-россійской церкви, не имѣли существенныхъ признаковъ церкви Божіей, какъ то: полноты седми церковныхъ таинствъ и Богоучрежденной іерархіи; вслѣдствіе чего не могли и не могутъ составлять истинную св. соборную и апостольскую церковь. По

вопросу о церкви старообрядцы отказались возражать, сознаваясь при этомъ откровенно, что они бесѣдовать о церкви не въ силахъ; были же возражатели о поклонахъ, о крестномъ знаменіи и поливательномъ крещеніи. Бесѣда продолжалась не менѣе 4-хъ часовъ. Слушателей было до 500 человѣкъ. Въ веденіи сей бесѣды принимали участіе: іеромонахъ миссіонеръ о. Пимень, мѣстный священникъ о. Юдинъ и послушникъ Покровскаго единовѣрческаго монастыря (бывшій секретарь раскольническаго лже-епископа Аркадія) Василій Ивановъ.

На бесѣдѣ 26 октября разсматривалось о томъ: имѣли ли право бѣглые поны священнодѣйствовать безъ воли своихъ епископовъ? Объяснивъ, что въ истинной Христовой церкви управители вѣрующихъ и строители церковныхъ таинствъ суть епископы, священники же точію по образу рукъ, имя же епископъ содѣваетъ правленіе свое, я кратко раскрылъ исторію о бѣглыхъ понахъ и вычиталъ тѣ правила апостольскія и соборныя, которыя строго осуждаютъ іереевъ, священнодѣйствующихъ безъ воли епископа. На приглашеніе старообрядцевъ вступить въ собесѣдованіе по поставленному предмету, послѣдніе не будучи въ состояніи оправдать дѣйствіи бѣглыхъ поповъ, рѣшили просить для защиты старообрядчества главнаго Воронковскаго начетчика (окружниковъ) Е. Бушева и прямо съ бесѣды снарядили двухъ старообрядцевъ за Бушевымъ, но Бушевъ отказался явиться на бесѣду. Просилъ также одинъ старообрядецъ своего неокружническаго батюшку, чтобы послѣдній явился на бесѣду и вступилъ бы со мною въ собесѣдованіе, но и лжепопъ Михайлъ отказался отъ бесѣды. Отказъ отъ собесѣдованія начетчика Бушева и лжепопа Михаила слушатели старообрядцы приняли за сознаніе ихъ безсилія оправдать дѣйствіе бѣглыхъ поповъ и доказать состав-

ляютъ ли старообрядцы св. Христову церковь, что и высказывалось ими во всеулышаніе на бесѣдѣ. Послѣ чего въ качествѣ возражателей выступили: старообрядческой моленной уставщикъ Махоткинъ, иконописецъ Герастъ, начетчикъ Гордій Корабейниковъ и другіе, которые въ собесѣдованіяхъ отказались оправдывать бѣглыхъ поповъ и пробовали говорить о мнимыхъ погрѣшностяхъ церкви греко-россійской. Уставщикъ Махоткинъ обвинялъ церковь за небрежное выполненіе некоторыми священно-служителями церковнаго устава при богослуженіяхъ и за допущеніе пошлительнаго крещенія. Гордій Корабейниковъ осуждалъ священно-служителей за небрежное изображеніе на себѣ крестнаго знаменія. Возраженія эти были мною разсмотрѣны и доказано, что Вселенская церковь за погрѣшности частныхъ лицъ не теряетъ чистоты и святости своей и не перестаетъ быть истинною Христовою церковію. Далѣе г. Корабейниковъ и иконописецъ Герастъ заговорили о вѣтвахъ собора 1667 года. Вопросъ на кого положены соборныя клятвы и за что, разсматривался болѣе часу. Старообрядцы остались довольны бесѣдами и просили не оставлять и на будущее время. Слушателей на этой бесѣдѣ, какъ и на первой было очень много. Послѣ бесѣды мною розданы были слушателямъ полемическія брошюры, врученныя мнѣ для сей цѣли іеромонахомъ о. Пименомъ.

Въ посадѣ Дужкахъ производилась мною бесѣда 28 октября, въ помѣщеніи мѣщанскаго правленія. Слушателей старообрядцевъ собралось до 300 человекъ. Возражатели были разныхъ толковъ старообрядцы: окружники, бѣглопоповцы и безпоповцы числомъ до 10 человекъ. Бесѣда назначена была мною о вѣчности Христовой церкви. Послѣ вступительной рѣчи, въ которой я коснулся о печальномъ явленіи въ Русской церкви старообрядческаго раскола и о цѣли нашихъ бесѣдъ, и по пропѣтіи „Царю Небесный“, мною раскрыто было понятіе о церкви и доказано, что Христовою

церковію можетъ именоваться только то общество людей вѣрующихъ, которое вѣруетъ всему Евангелію и ученію Апостоль, соблюдаетъ постановленія 7 вселенскихъ и 9 помѣстныхъ соборовъ и имѣетъ непрерывную отъ Апостоль священную іерархію и полноту церковныхъ таинствъ. Затѣмъ, я просилъ старообрядцевъ отвѣтить: совершалось ли у старообрядцевъ таинство хиротоніи и были ли у нихъ строители сего таинства—епископы? Отвѣчать стали бѣглопоповцы: „за неимѣніемъ епископовъ у насъ таинство хиротоніи хотя и не совершалось, но недостатокъ этотъ пополнялся у насъ приходящими отъ ереси іереями, которыхъ мы принимали согласно 8 пр. 1 вселенскаго собора и 15 пр. Второ-перваго собора“. Мною приведены были свидѣтельства старопечатныхъ книгъ о вѣчности Христовой церкви съ семью церковными таинствами и іерархією, а также разсмотрѣны ссылки старообрядцевъ на соборныя правила и доказано, что Христова церковь никогда не лишится существенныхъ свойствъ своихъ—таинствъ и священно-началія, и что св. отцы, устанавливая правила для принятія еретиковъ: не имѣли никакой нужды въ еретикахъ, а напротивъ еретики нуждались въ общеніи съ св. церковію и для ихъ спасенія церковь установила разные способы приияренія,— старообрядцы жъ, не составляя собою церкви Христовой, не вправѣ руководствоваться соборными правилами. Бѣглопоповцы болѣе не оправдывали своего положенія. Выступили возражать окружники. Они хвалились, что у нихъ имѣется полная трехъ—чинная іерархія и укоряли бѣглопоповцевъ за неимѣніе епископовъ. Бѣглопоповцы въ свою очередь заявили окружникамъ, что у нихъ хотя и имѣются епископы, но не Христомъ установленные, а выдуманной, Павла и Алимція и утвержденіемъ католическаго правительства. Между окружниками и бѣглопоповцами поднялся сильный споръ. Они вслѣдствіи укоряли другъ друга и обличали одинъ

другихъ въ безблагодатности. Въ преніе къ поповцамъ влязался безоповскій начетчикъ И. И. Потемкинъ, который, возражая поповцамъ, говорилъ, что теперь якобы самое послѣднее время наступило, въ которое будто-бы, по пророчеству Давиила, стала на мѣстѣ святѣ мерзость заустѣнія и прекратилось повсюду истинное священство, и что у поповцевъ священство— не что иное, какъ выдумка послѣдняго духовнаго антихриста. Окружники и бѣглопоповцы бросили между собою споръ и стали обличать безоповца въ его лжемудрованіи о повсемѣстномъ прекращеніи истиннаго Христо-преданнаго священства; въ подтвержденіе чего поповцы приводили тѣ свидѣтельства старопечатныхъ книгъ, которыя обыкновенно приводятся миссіонерами въ подтвержденіе вѣчнаго существованія въ Христовой церкви непрерывной Апостольской іерархіи. Безоповецъ на доказательства поповцевъ говорилъ такъ: „все прочитанное вами свидѣтельствуетъ не о вашемъ священствѣ, а о непрерывно идущемъ отъ св. Апостоль, которое если и существуетъ теперь, то не иначе, какъ только въ Великороссійской церкви, а если уже время уничтожило его и въ господствующей церкви, то больше жекать священства негдѣ. Выказавши это, безоповецъ пустился въ рассужденіе о послѣднемъ антихристѣ, толкуя пришествіе и царствованіе его въ духовномъ смыслѣ. Поповцы опровергали мнѣніе его о духовномъ антихристѣ. Преніе между поповцами и безоповцемъ продолжалось не менѣе двухъ часовъ. Вся же бесѣда продолжалась болѣе пяти часовъ сряду. Бесѣда была очень интересная. Происходившіе между старообрядцами споры и обличенія одними другихъ—въ незаконности, замѣтнымъ образомъ, приводили слушателей къ сомнѣнію въ правотѣ старообрядчества. Послѣ бесѣды одинъ вліятельный старообрядецъ, обращаясь къ своимъ собратамъ, говорилъ: „трудно въ старообрядствѣ отыскать истинную церковь и узнать, законно ли преданіи

наши отдѣлились отъ нея“. Другой старообрядецъ сообщилъ, что онъ хотѣлъ было перейти къ Безпоповцамъ, а теперь намѣренъ повременить и поразсмотрѣть—гдѣ истина. Старообрядцы, дружелюбно прощаясь со мною, просили меня еще устроить у нихъ бесѣду. Я общался“.
