



---

ТРУДЫ  
НИЖЕГОРОДСКОЙ  
ДУХОВНОЙ  
СЕМИНАРИИ

---

Выпуск 19  
2021



---

ТРУДЫ  
НИЖЕГОРОДСКОЙ  
ДУХОВНОЙ  
СЕМИНАРИИ

---

Сборник работ преподавателей и студентов

Выпуск 19

2021

УДК 23  
ББК 86.37я4  
Т78

Регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации:  
серия ПИ №ТУ52-01287 от 06.11.2019.  
Зарегистрировавший орган — Роскомнадзор

Журнал постоянно размещен в научной электронной библиотеке  
elibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс  
научного цитирования) по договору № 381-09/2017 от 26 сентября 2017 г.

#### **Редакционная коллегия**

Главный редактор: **митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий**  
(Данилов), кандидат богословия, ректор Нижегородской духовной семинарии.  
Заместитель главного редактора, составитель: *А.В. Вороховов*, доктор философских  
наук и кандидат богословия, доцент, проректор по научной работе Нижегородской  
духовной семинарии.

*Д. В. Воробьев* — доктор философских наук, профессор, НГПУ им. К. Минина;  
*А. В. Дьяконов* — кандидат богословия, Нижегородская духовная семинария;  
*Л. П. Клименко* — доктор филологических наук, профессор, ННГУ  
им. Н. И. Лобачевского; *иеромонах Лаврентий (Собко)* — кандидат философских  
наук, Нижегородская духовная семинария; *М. В. Медоваров* — кандидат  
исторических наук, ННГУ им. Н. И. Лобачевского. *О. В. Парилов* — доктор  
философских наук, профессор, Российский государственный университет  
правосудия (Москва); *А. А. Пешков* — кандидат богословия, кандидат  
философских наук, Нижегородская духовная семинария; *Е. В. Плисов* — доктор  
филологических наук, доцент, НГПУ им. К. Минина; *протоиерей Василий*  
*Спирин* — магистр философии, секретарь Ученого совета Нижегородской  
духовной семинарии; *В. М. Строгоцкий* — доктор исторических наук, профессор,  
НГЛУ им. Н. А. Добролюбова.

**Т78** Труды Нижегородской духовной семинарии. Сборник работ преподавателей  
и студентов. Выпуск 19. Нижний Новгород, 2021. 496 с.

ISSN 2686-8857

© Нижегородская духовная семинария, 2021

© Типография «Ридо», 2021



## ЛИТУРГИКА

УДК 264

Иерей Дионисий Викторович Краснопёров, преподаватель  
Нижегородской духовной семинарии

# Присоединение римокатоликов к Православию: история и содержание чина



*Аннотация:* В статье рассматривается историческое развитие и содержание чина приема в Православие членов Римско-католической Церкви.

*Ключевые слова:* Католичество, крещение, миропомазание, покаяние, принятие в Православие, ересь, раскол.



Priest Dionysius Viktorovich Krasnoperov, Teacher of  
the Nizhny Novgorod Theological Seminary

## Joining Roman Catholics to Orthodoxy: History and Content of the Rite

*Abstract:* The article examines the historical development and content of the rite of admission to Orthodoxy of members of the Roman Catholic Church.

*Key words:* Catholicism, Baptism, Chrismation, Repentance, Acceptance of the Orthodoxy, Heresy, Schism.

Вхождение в полноту жизни Православной Церкви, как известно, возможно для всех тех, кто открыт по отношению к ней и нелицемерно ищет истину. Уже в раннехристианский период перед церковным сознанием встал вопрос о присоединении к Церкви лиц, отпавших от нее вследствие уклонения в расколы и ереси. Известна жесткая позиция по данному вопросу священномученика Киприана Карфагенского, выраженная в постановлениях Карфагенского собора 255 г., предполагавшая обязательное крещение любых лиц, крещенных ранее в любых еретических или схизматических сообществах. Эти взгляды вызвали критику со стороны Римского епископа Стефана I, который для принятия в Церковь из любого неправославного сообщества полагал достаточным только акт возложения рук в знак покаяния. Как показало дальнейшее развитие событий, обе позиции имели свои слабые стороны, но, тем не менее, обе они по-своему легли в основу дальнейшей практики приема в Православную Церковь обращающихся к ней от ересей и расколов.

Уже Отцы I Вселенского собора для двух различных еретических сообществ — новациан и павликиан — открыли две разные возможности приема в Церковь: новациан — только через покаяние и возложение рук (8 правило), а павликиан — через крещение (правило 19).



Лаодикийский собор 343 г. определил способ воссоединения с Церковью через Крещение для монтанистов, но для новациан, тетрадитов и фотиниан 7 правилом этого собора было предусмотрено миропомазание.

Основополагающей для всей дальнейшей практики чиноприема стала система святителя Василия Великого, согласно которой все лица, отпавшие от Церкви, делились на три категории: еретики, раскольники и представители самочинных сборищ (парасинагога). Главным основанием для такого деления стала степень уклонения того или иного сообщества от чистоты православного исповедания. Наиболее тяжкое отступление представляет ересь, то есть искажение сути принципиальных вероучительных истин, ставящее своих приверженцев на одну ступень с язычниками. В таком случае при принятии в Церковь однозначно требуется крещение. Менее проблемная форма нарушения — раскол, переход из которого в Православие предполагает признание совершенного в расколе крещения и требует совершение миропомазания над обратившимся. Наконец, наиболее легкая степень отступления — самочинники — принимается через покаяние, а их священнослужители принимаются в сущем сане. Святитель Василий во многих случаях не высказывал соответствующих определений об отнесении той или иной группы к конкретному типу отпадших<sup>1</sup>.

II Вселенский собор в 7 правиле говорит о присоединении через миропомазание «ариан, македониан, савватиан и наватиан... четырнадцатников, или тетрадитов и аполинаристов» и о присоединении через Крещение «евномиан... монтанистов... и савеллиан... и всех прочих еретиков»<sup>2</sup>. Термин «ересь» в этом правиле используется в более широком смысле, чем у Василия Великого и обозначает любое уклонение от чистоты православного исповедания.

Карфагенский собор 419 г. 89 правилом допускает принятие в сущем сане лиц, рукоположенных в донатистском расколе.

Итоговым правилом, которым и по сей день руководствуется практика Православной Церкви, стало 95 правило Трулльского собора



692 г. Крещению, согласно этому постановлению, подлежали: павлиане, евномииане, савеллиане, манихеи, валентиниане и маркиониты. Миропомазанию — ариане, македониане, наватиане, тетрадиты, аполинаристы. Через святое причащение (покаяние) — несториане.

Патриарх Московский и всея Руси Сергей писал: «...рядом с вселенским догматом о себе самой как единственной на земле сокровищнице благодати и спасения Православная Церковь предлагает нам столь же вселенский догмат о «едином крещении во оставление грехов», по которому Таинство крещения, хотя бы оно совершено было и вне Церкви, но совершено правильно во Имя Лиц Святой Троицы, признается действительным и при присоединении крещеного к Церкви повторению не подлежит. Не повторяется в известных случаях и хиротония, а за нею и миропомазание»<sup>3</sup>.

«В каком отношении применимо сегодня 95 правило Трулльского собора? Из тех, кто перечислен в правиле и для кого предусмотрено присоединение через исповедание веры, ныне остались только несториане и евтихиане с северианами, т. е. нехалкидониты. Как принимать группы неправославных, возникшие после VII в., — об этом правило ничего не говорит»<sup>4</sup>.

Таким образом, к концу эпохи Вселенских соборов в церковной практике появилась определенность в вопросе принятия в Церковь лиц, принадлежавших к различным религиозным сообществам. Более того, этот вопрос получил каноническую основу, опираясь на которую Церковь и в дальнейшем могла выносить те или иные суждения относительно присоединения тех, кто такого присоединения требовал. Следующим важным этапом в этом отношении стали печальные события Великого раскола 1054 г., которые поставили проблему принятия в лоно Православной Церкви лиц, обращающихся к ней от Римского католического исповедания.

Вплоть до XV столетия практика принятия римокатоликов в Православие была весьма разнообразна. Приходящих от «латинского исповедания» принимали как по 1-му, так по 2-му, так и по 3-му чину.



Так, в описании путешествия короля Людовика VII на Восток, имеется упоминание о том, что греки принимали католиков через крещение. Об умеренной практике — миропомазании латинян при их переходе в Православие говорит епископ Новгородский Нифонт в наставлениях Кирику Новгородцу в середине XII века. Наконец, о возможности их присоединения через покаяние свидетельствует в тот же период византийский патриарх Феодор Вальсамон в своих ответах Марку, патриарху Александрийскому<sup>5</sup>. Как видим, довольно долго практика чиноприема латинян колебалась между мягким подходом и довольно жесткими решениями. На какое-то время конец этому положил Константинопольский собор 1484 г., избравший средний путь — прием римокатоликов через миропомазание. Этому пути восточные патриархаты следовали до середины XVIII в., когда Константинопольский собор 1756 г. устроил практику присоединения западных христиан, причем, как католиков, так и протестантов — до принятия их через крещение. Орос, под которым стояли подписи предстоятелей Константинопольского, Александрийского и Иерусалимского патриархатов, сообщал, что крещение латинян приравнивается к крещению еретическому, а потому не имеет никакой силы и отмечается как простое умывание. В таком же духе высказывается и Пидалион преподобного Никодима Святогорца, называющий католическое крещение обычным «мытьем», после которого нужно говорить не о «перекрещивании» приходящих латинян, а о Крещении их, так как никакого Крещения до того они и не могли иметь<sup>6</sup>. Неясным, правда, оставался вопрос о том, как же все-таки быть с многовековым обычаем чиноприема католиков через миропомазание и даже через покаяние. Однако ответа на этот вопрос не было. Интересно, что при этом принятие в Церковь армяно-григориан и несториан осталось прежним — по 3-му чину, через покаяние. Основанием для ужесточения практики чиноприема латинян считалось добавление в текст Символа веры *Filioque*, приравненное Восточными патриархами к наихудшей ереси. Но вставка *Filioque* существовала задолго до собора 1756 г., и, тем не менее, обратила на себя внимание именно в тот момент. После этого





до середины XX в. Восточные патриархаты следовали такой жесткой линии — крещения всех тех, кто обращается в Православие от Римской Церкви. Ригористический подход сохранили до сих пор афонские обители, где обращающихся католиков до сих пор крестят.

По мысли архимандрита Амвросия (Погодина), «Константинопольская Патриархия и ее экзархаты в Америке и Европе усвоили ту практику принятия инославных в православие, которая греками именовалась как „русская“ и практически отказались от напористой нетерпимости постановления Константинопольского Собора 1756 г. и толкования Пидалиона»<sup>7</sup>.

Русский путь в данном вопросе оказался особым, ибо способы присоединения к Православию представителей западного исповедания в России неоднократно менялись, причем, как правило, менялись, расходясь с практикой Восточных патриархатов. В первые столетия истории Русской Православной Церкви латинян принимали по всем трем чинам. Когда в середине XV в. греки стали принимать католиков через миропомазание, в России стали прибегать к перекрещиванию латинян. Основанием для этого считалось не столько догматические заблуждения Римско-католической Церкви, сколько искаженный ей способ крещения через обливание, а не через требуемое погружение. Свидетельства об этом существуют в написанном конце XVI в. Даниилом Принцем сочинении «Начало и возвышение Московии». Также известно, что еще в 1610 г. польского королевича Владислава, как претендента на царский трон просили патриарх и народ о принятии крещения в «веру греческого закона». Официально эта практика перекрещивания католиков была закреплена в Русской Церкви Московским собором 1620 г. при патриархе Филарете. Такое положение дел сохранилось по сей день в старообрядческой среде, наследующей богослужебную практику Руси первой половины XVII в.

В дальнейшем практика чиноприема римокатоликов в Русской Церкви смягчалась плавно, но последовательно. Прежде всего, Большой Московский Собор 1666–1667 гг. подверг ревизии и отменил



постановление собора 1620 г. При этом было найдено сразу несколько оснований. Кроме вышеупомянутых правил Вселенских соборов, Василия Великого, собора 1484 г., ссылались на «Просветитель» Иосифа Волоцкого, принимавшего жидовствующих через покаяние, на славянскую «Кормчую» (19 ответ Тимофея), на 47 правило Апостолов, а также на «Окружное Послание против греколатинян и постановлений Флорентийского Собора» преподобного Марка Ефесского. В итоге Большим Московским Собором была утверждена практика миропомазания лиц, обращающихся от латинского исповедания.

Одновременно с этими событиями в Киевской митрополии обрела право на существование самая мягкая из всех возможных традиций — принятие католиков через покаяние. Именно она отражена в знаменитом Требнике митрополита Петра Могилы, и именно она сделалась в XVIII в. нормативной для Русской Православной Церкви на весь Синодальный и Новейший период ее истории. Сам автор этого обширного сборника в сопроводительной статье к чинам присоединения замечает: «Тем убо приходящих, изряднее же от Латин к Православной Вере, известно испытати подобает, аще суть миром помазани или ни»<sup>8</sup>. В последнем случае не миропомазанных католиков следует присоединять через совершение над ними таинства миропомазания. О практике принятия католиков через покаяние говорит и авторитетное богослужбное руководство С. В. Булгакова «Настольная книга для священно-церковнослужителей», вышедшая в начале XX в. Чины присоединения латинян к Православию выходили неоднократно, как в дораскольное время, так и в Синодальный период. Издавались они в составе различных Требников (в филаретовском «Большом Потребнике» 1623 г.), но выходили и отдельными изданиями — сборниками «Чинов присоединения», и в течение некоторого времени претерпели определенные изменения, которые мы проанализируем ниже.

Наибольший интерес представляет именно дореформенный «Чин и устав, како достоит принимати, иже от латынь приходящих» из упомянутого «Потребника» 1623 г. Он имеет весьма большой объем



(102 страницы) и состоит из молитвы оглашения «Благословен еси, Господи Боже, Отче Господа нашего Иисуса Христа, Иже от всех язык избирая Себе люди изрядны...», пространного перечня отречений и проклятий на различные заблуждения латинства, чтения православного Символа веры и заключительного обещания, молитв «Благословен еси, Владыко Вседержителю, просветивый день светом солнечным...», «Господи, Господи, избави нас от всякия стрелы, летящая во дне...» (соответствует молитве современного Великого повечерия), «Боже великий и страшный, святой и человеколюбивый...». Эти молитвы завершают первый этап оглашения. Следующая молитва «Боже великий и великоименный, Иже первую тму...» делает новообращенного некрещеным христианином, «яковы же суть христианьския дети, хотящаяся крестити». После следующего перерыва над новообращенным продолжается оглашение в виде целой службы, совершаемой в вечернее время: произносятся молитвы оглашения «О имени Твоем, Господи Боже Истинный...» (1-я молитва оглашения в современном Требнике), «Боже тайных Ведче, Иже вся ведый прежде бытия их...», после которых оглашенный покидает церковь. Далее следуют три молитвы о верных: «Господи Боже наш, ныне приходим всем сердцем...», «Господи Боже наш, Иже в непреступнем живый свете...», «Боже великий и вышний, Един имеяй безмертие...» (соответствует 7-й молитве современной вечерни), преподание мира, главопреклонение с молитвой «Господи Боже наш, приклонивый небеса...» (главопреклонная молитва вечерни). Интересно, что дальше чин присоединения сообщает о лобзании мира между пресвитерами и епископами, мирянами и пресвитерами, о совершении «приношения», т. е. — евхаристической службе, в конце которой клирики и миряне приобщаются Святых Таин. Фактически здесь мы видим вечернюю литургию, начало которой оформлено с использованием молитв константинопольской песенной вечерни, и которая должна совершаться накануне крещения новообращенного. Наутро совершается чин экзорцизма, четыре молитвы которого соответствуют четырем современным молитвам Требника, далее читается еще одна молитва



о оглашенном «Благослови и ныне, Господи, рабы Своя оглашенные их же призвал еси...», после которой оглашаемые вновь покидают собрание. Следуют молитвы о верных: «Господи, Господи, Твой есть день и Твоя есть ночь...», «Уставлением Твоим, Господи, Господи...», «Хвалим и поем, и благословим, и славим, и благодарим Тя, Боже отец наших, яко превел еси сень nocturnу...» (соответствует 12 молитве современной утрени), преподание мира, главопреклонение с молитвой «Господи Святыи, в вышних Живыи...» (главопреклонная молитва утрени). Далее изложение чина сбивается пространным изложением правил оглашения, после чего следует возглас архидиакона «Вонмем», преподание епископом мира и призыв его к оглашенным: «Станите со страхом, знаменайтесь, совлецытесь и разрешитесь. Се конец вашего оглашения, предста избавления вашего время». После этого оглашенные отрекаются от сатаны, дуют в сторону Запада, и, обратившись на Восток, соединяются Христу, прочитывая Символ веры, причем объявление оглашенными «сочетахомся» и чтение Символа повторяется трижды. Далее епископ вновь обращается к ним с поучением и произносит глубую ектению, во время которой оглашенные воздевают руки, затем одеваются и обуваются. Епископ читает молитву «Владыко, Господи Боже...» (соответствует части молитвы, завершающей современный чин оглашения), возлагает руки на оглашенных, вновь преподает мир и читает другую молитву главопреклонения «Бог Спас наш, Иже всем хотяи спастися...» Диакон: «С миром изыдем». «Именем Господним». После этого протяженного чина оглашения сообщается о литургии и даются еще четыре молитвы, соответствия которым в современных богослужебных книгах нет и место которых неясно — до литургии или же после ее совершения. В самом чине крещения упоминается возможность его включения в литургию Великой Субботы, что полностью соответствует классической византийской традиции, но не составляет предмета нашего рассмотрения.

Отметим здесь только, что вышеприведенный чин является повторением чинов оглашения, отречения от сатаны и сочетания со Христом,



которые в константинопольской практике совершались в течение Великого поста и Страстной седмицы, с логичным завершением в виде предпасхального крещения. Причем, по замечанию М. Арранца, «поскольку в средние века крещение в Византии принимали нормально только дети, греческие евхологии уже не имеют полного чина оглашения взрослых, и поэтому приходится изучать следы древнего катихумената через параллельные чины обращения в Церковь еретиков и неверующих или чин возвращения отступников веры»<sup>9</sup>. Таким образом, в данном случае чин принятия еретиков сохраняет следы древнего крещального оглашения Константинополя.

Очевидно, что и время, и объем огласительной преамбулы существенно превосходят само крещение, которое, заметим, не имеет каких-либо изменений в своем чине.

Особый интерес для нас представляет ряд отречений и проклятий «латынской ереси», которые подробно прописаны в огласительном последовании. Перечислим их по порядку.

1. Первое отречение говорит о некоем «римском царе Каруле» и его соратниках, которые одновременно следовали ересям Ария, Аполлинария, Македония.
2. «Многия ереси и жидовския обычая», которые «держажу» вышеупомянутые лица.
3. Вставка «и Сына» об исхождении Духа Святого, сделанная в Символе веры.
4. Последователи — «сообщники и стаибники каруловы еретики».
5. «Богомерзкий папа Формос» — первый отступник от Православия из Римских пап.
6. «Последователи Формосовы» — папы Внифатий, Стефан, Роман, Феодор, Иван, Венедикт, Лев.
7. «Безстудный папа Христофор» — первый папа, явно начавший «яве, а не тайно... развращати люди».



8. «Беззаконный Петр Гугнивый», «иже повеле попом по седми жен имети... и органом и тимпаном повеле в церкви быти, и браду и лоно постригати, и всяко скверно ясти».
9. Изменение формулировки «Един Свят, Един Господь Иисус Христос, в славу Бога Отца *Духом Святым*».
10. Изменение апостольских слов «мал квас все тесто *тлит*», и на основании этого запрет латинянами кваса.
11. Практика соборного служения литургии, когда причащается один из сослужащих, а затем целует всех остальных вместо их причащения.
12. Служение в один день по нескольку литургий в одной церкви, «имея церковь, яко блудную жену», а также в домах, на обычных столах и в любом месте, «где прилучится».
13. Ношение римским духовенством «женской утвари»: «рукавицы» (перчатки), серьги, ожерелье, венец, перстни.
14. Использование на Литургии холодной, а не горячей воды для вливания в Чашу: «мертвое студено есть, а живое тепло».
15. Сидение в храме за службой и допуск на службу в храм собак.
16. Сидение и разговоры в храме во время чтения Евангелия и совершения Евхаристии.
17. Использование в церкви «трубных гласов, и органов, и тимпанов».
18. Обычай римских священников, не снимая литургического облачения, «исходити на проход» (посещать туалет), после чего продолжать и завершать богослужение.
19. «Злая дела» и «с блудницами блуд» римского духовенства.
20. Допуск в алтарь и причащение во время службы «хотящего всякаго человека» любого чина, пола и возраста.
21. Свободное отношение католического духовенства к ночным осквернениям — без покаяния, очищения и перемены одежды «сам в церкви водою лице свое окропит, и тем мнятся чисти быти».



22. Поставление клириков в священный сан в первые среды марта, июня, сентября и декабря, «яко новомесячным ворожбам уповающе».
23. Употребление мяса латинским епископато́м и монашеством, а также «свиного тука».
24. Целибат римского духовенства, предполагающий лицемерное использование «меншицы», «малых жен» — наложниц.
25. Пятиперстное крестное знамение.
26. Одноперстное крестное знамение, полагаемое «латынами» на своих лицах «яко монофилитяне».
27. Однократное погружение крещаемого при крещении со словами: «Крещаяю тя аз».
28. Замена миропомазания вложением соли в рот крещаемого и помазание его слюной священника.
29. Наречение в Крещении имени не по церковному календарю, «но некакова неподобна и странна имена».
30. Использование вместо мира простого масла и помазание им взрослых крещеных, впадших в грехи.
31. Участие католического духовенства в военных действиях, с помазанием человеческой кровью, окроплением кровью оружия и омовение кровью рук.
32. Употребление в пищу «давленины, мертвечины» и скверных животных — ежей, мышей, медведей, лис и жаб.
33. Соблюдение поста в субботу, даже в случае великого праздника.
34. Несохраниение Великого поста и Сырной седмицы и вкушение в пост мяса и молока.
35. Богослужбная практика скрывать распятие на весь Великий пост («Христос побежа во Иерусалим») с тем, чтобы открыть его к Великой субботе («Христос прииде»).
36. Игнорирование пение «Аллилуиа» в Великий пост до Великой субботы, когда «внезапу великим воплем возглашают «Аллилуиа» и на многи часы вопиют вси».



37. Начертание на земле знака креста и поправление его ногами.
38. Наречение Пресвятой Богородицы «святая Мария» — признак несторианской и яковитской ересей.
39. Отсутствие должного почитания икон, мощей и святых и предпочтение распятия, изготовленного в камне, «необычно и испреверженно»: «во обе Христове ноги един гвоздь вонзен».
40. Непочитание Вселенских учителей, святителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста.
41. Пострижение, бритье бороды и откусывание волос бороды и усов зубами «самоядцем подобящися».
42. Браки в близком свойстве: два родных брата женятся на двух родных сестрах и др.
43. Неправильный образ погребения умерших: на 8-й день, с руками вдоль тела, заливание глаз, ушей и ноздрей покойника воском.
44. Колдовство, волхование и ворожба, к которым обращаются латиняне.

Заметим, что среди этих пунктов, кроме упоминания *Filioque*, нет моментов вероучительной полемики или каких-то доктринальных вопросов, в основном все сведено к исправлению тех или иных обрядовых сторон и нравственным обличениям католического духовенства.

Очевидно, что основная масса обличений основана на превратном представлении о католической традиции, если не сказать, на домыслах и фантазиях. Возможно, какая-то часть этих анафематизмов имеет реальную историческую основу, но данный вопрос потребовал бы отдельного изучения и не может быть полноценно рассмотрен в рамках данной статьи.

Древнерусский чин сохраняет принципиальные элементы древних чинов присоединения, такие как покаяние, отречение от заблуждений, исповедание правой веры, разрешительная молитва священника или епископа с возложением его руки на обращающегося, причащение Святых Таин. Что же касается епитимийной практики, о которой довольно широко распространяется «Большой Потребник», то «различные епитимии... очевидно не входили в состав необходимых принадлежностей



рассматриваемого чинопоследования, так как о них нигде более не упоминается»<sup>10</sup> – пишет дореволюционный исследователь различных чинов присоединения епископ Сергей (Серафимов).

«Чин како приимати приходящих ко Православней Церкви от римско-латинского исповедания»<sup>11</sup>, изданный неоднократно в Синодальный период, принципиально отличается от вышеописанного древнерусского чина. Прежде всего, новый чиноприем не является зависимым от литургии и совершается самостоятельно. Он состоит из благословения вновь обращенного епископом или священником при входе в храм, молитвы «Господи Боже Истины, призри на раба Твоего ищущаго прибегнути...», пяти отречений, семи положительных ответов, после которых вновь обращенный вводится в храм, псалма 66, коленопреклонения, молитвы «Господи Боже Вседержителю, согрешающим образы покаяния предлагай...», заключительного обещания, целования креста и еще одного коленопреклонения с чтением разрешительной формулы.

Отречения содержат упоминания о Filioque, о примате Римского папы, о первенстве Римского престола, из чего следует неравенство для Рима прочих Поместных церквей, о непогрешимости Римского папы, а также «прочих учений латинского вероисповедания, древних и новых». Утвердительные ответы касаются принятия правил семи Вселенских и девяти Поместных соборов, истолкования Священного Писания «по разумению» Православной Церкви, совершения семи таинств по чину Православной Церкви, пользы для душ усопших милостыни и молитвы, а не чистилища, главенства в Церкви Господа Иисуса Христа.

Здесь обращает на себя внимание резкое смещение акцентов с множества богослужебно-обрядовых моментов на несколько принципиальных доктринальных аспектов. Объясняется это, конечно же, сближением русской и европейской культур в XVIII в., и, как следствие, более близким знакомством с жизнью западного христианства (как бы это не оценивалось). Очевидно, что такой подход более корректен и помогает избежать явных перегибов как в самом совершении чиноприема, так и в общем



понимании вероучительных различий между Православной и Римской Католической церквями.

Весьма желательным является отражение во всех чинах приема инославных необходимости их участия в евхаристии, которая и является центральным моментом самого приема в Церковь, о чем писали еще дореволюционные литургические руководства: «Присоединение всех указанных лиц следует совершать в тот день, когда бывает литургия, во время которой присоединенный должен быть допущен к причащению св. Таин».<sup>12</sup>

В этой связи необходимо сказать, что чин приема представителей католичества в Православие, существующий в современной редакции еще с конца XIX в., требует определенной доработки, с учетом, например, новых мариологических догматов, появившихся в XIX–XX вв. и, возможно, анализа ряда положений, выраженных в католических вероучительных документах последнего времени, ибо необходимо «принимать во внимание характер развития вероучительных основ и этоса РКЦ, нередко шедшего вразрез с Преданием и духовным опытом Древней Церкви»<sup>13</sup>. Способствовать этому, безусловно, могла бы окончательная выработка официального Катехизиса Русской Православной Церкви, а в долгосрочной перспективе — соборное обсуждение подобных вопросов на общеправославном уровне.

### Библиография

1. Амвросий (Погодин), архим. О чине принятия в Православную Церковь // [https://azbyka.ru/otechnik/Amvrosij\\_Pogodin/o-chine-prinjatija-v-pravoslavnuuyutserkov/](https://azbyka.ru/otechnik/Amvrosij_Pogodin/o-chine-prinjatija-v-pravoslavnuuyutserkov/)
2. Арранц М. Таинства Византийского Евхология // Избранные сочинения по Литургике. Т. 1. Рим-Москва. 2003.
3. Булгаков С.В. Настольная книга для священно-церковнослужителей. М., 1993. Ч. 2. — С. 1009–1047.
4. Иларион (Троицкий), сщмч., архиеп. Единство Церкви и Всемирная Конференция Христианства // Творения в трех томах. Том 3. М., 2004. — С. 495–540.
5. Книга чинов присоединения к Православию. Ч. 1. Петроград, 1915.



6. Никодим, еп. Далматинско-Истрийский. Правила Православной церкви с толкованиями. М., 2001.
7. Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию // Собрание документов Русской Православной Церкви. М., 2015. Т. 2. Ч. 2. — С. 44–47.
8. Сергей (Серафимов), еп. О правилах и чинопоследованиях принятия неправославных христиан в православную церковь. Астрахань, 1904.
9. Требник (большой). М., 1884.
10. Сергей (Страгородский), патр. Об отношении Церкви Христовой к отделившимся от нее обществам // Титков Е.П. Патриарх Сергей (Страгородский): подвиг служения Церкви и Родине. Арзамас, 2007. — С. 580–600.
11. Требник митрополита Петра Могилы. Ч. 1. К., 1996.
12. Цыпин В., прот. Присоединение к Православию // Православная энциклопедия. Т. LVIII. М., 2020. — С. 237–243.
13. Эрикссон Джон, проф., О современной практике принятия неправославных в Православную Церковь // <https://pravoslavnaya-obshina.ru/1999/no49/article/dzhon-ehrikson-o-sovremennoi-praktike-prinjatija-nepravo/>

#### Примечания и библиографические ссылки

1. Цыпин В., прот. Присоединение к Православию // Православная энциклопедия. Т. LVIII. М., 2020. С. 239
2. Никодим, еп. Далматинско-Истрийский. Правила Православной церкви с толкованиями. М., 2001. С. 271
3. Сергей (Страгородский), патр. Об отношении Церкви Христовой к отделившимся от нее обществам // Титков Е.П. Патриарх Сергей (Страгородский): подвиг служения Церкви и Родине. Арзамас, 2007. С. 583.
4. Эрикссон Джон, проф., О современной практике принятия неправославных в Православную Церковь // <https://pravoslavnaya-obshina.ru/1999/no49/article/dzhon-ehrikson-o-sovremennoi-praktike-prinjatija-nepravo/>
5. Иларион (Троицкий), сщмч., архиеп. Единство Церкви и Всемирная Конференция Христианства // Творения в трех томах. Том 3. М., 2004. С. 527.
6. Никодим, еп. Далматинско-Истрийский. Правила Православной Церкви с толкованиями. М., 2001.
7. Амвросий (Погодин), архим. Очине принятия в Православную Церковь // [https://azbyka.ru/otechnik/Amvrosij\\_Pogodin/o-chine-prinjatija-v-pravoslavnuyu-tserkov/](https://azbyka.ru/otechnik/Amvrosij_Pogodin/o-chine-prinjatija-v-pravoslavnuyu-tserkov/)
8. Требник митрополита Петра Могилы. Ч. 1. К., 1996. С. 191.
9. Арранц М. Таинства Византийского Евхология // Избранные сочинения по Литургии. Т. 1. Рим-Москва. 2003. С. 233.



10. Сергей (Серафимов), еп. О правилах и чинопоследованиях принятия неправославных христиан в Православную Церковь. Астрахань, 1904. С. 197.
11. Книга чинов присоединения к Православию. Ч. 1. Петроград, 1915. С. 1.
12. Булгаков С.В. Настольная книга для священно-церковнослужителей. М., 1993. Ч. 2. С. 1030.
13. Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию // Собрание документов Русской Православной Церкви. М., 2015. Т. 2. Ч. 2. С. 45.



## СОДЕРЖАНИЕ

### НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЕ СТАТЬИ И ДОКЛАДЫ

#### ИСТОРИЯ ДУХОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

- Алексей Владимирович Дьяконов,*  
*кандидат богословия, преподаватель Нижегородской духовной семинарии,*  
*иерей Виктор Александрович Плаксин,*  
*магистр богословия, преподаватель Нижегородской духовной семинарии,*  
*иеромонах Лазарь (Антон Александрович Белянин),*  
*бакалавр богословия, г. Алатырь*
- Нижегородская духовная семинария.  
Первый период существования (1721–1918 гг.) 7

- Протоиерей Константин Васильевич Изюфатов,*  
*первый проректор Витебской духовной семинарии*
- Основные принципы православного духовно-нравственного образования 103

#### ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ

- Протоиерей Александр Николаевич Зуев,*  
*кандидат богословия, преподаватель Нижегородской духовной семинарии*
- Изучение и оценка сборника «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого в дореволюционной историографии 115

- Олег Викторович Парилов,*  
*доктор философских наук, профессор, Российский государственный*  
*университет правосудия, профессор кафедры гуманитарных*  
*и социально-экономических дисциплин*
- «Западное пленение» русского богословия в первой половине XVIII века 149

- Иерей Станислав Николаевич Сухомлин, кандидат богословия,*  
*преподаватель Нижегородской духовной семинарии*
- Александр Невский и цивилизационный выбор Средневековой Руси 163

- Иерей Илья Сергеевич Третьяков,*  
*преподаватель Нижегородской духовной семинарии*
- Жизнь и пастырское служение духовенства в Горьковской епархии в советский период (на примере биографии протоиерея Петра Алексеевича Исакова) 173

## БОГОСЛОВИЕ

*Протоиерей Алексей Николаевич Белецкий,*  
*кандидат богословия, преподаватель Нижегородской духовной семинарии*  
Христианский брак в восточной и западной традиции 187

*Александр Владимирович Ворохобов,*  
*доктор философских наук, доцент Нижегородской духовной семинарии,*  
*доцент кафедры философии и теологии Нижегородского государственного*  
*педагогического университета имени Козьмы Минина*  
«Триденская» эkkлeзиология Римской Католической Церкви 199

*Иеромонах Лаврентий (Руслан Васильевич Собко), кандидат философских*  
*наук, доцент Нижегородской духовной семинарии*  
Теология войны на Востоке: Иудея и Византия — молитвы и контекст 211

*Иерей Михаил Владимирович Уланов,*  
*кандидат богословия, старший преподаватель Нижегородской*  
*духовной семинарии*  
Теология воли митрополита Антония (Храповицкого)  
в контексте кантовского персонализма 229

*Сергей Николаевич Горбунов,*  
*магистр богословия, преподаватель Нижегородской духовной семинарии*  
Истоки идей пуританизма в богословии Роберта Барнса (1490–1540 гг.) 245

## ФИЛОСОФИЯ

*Лев Евгеньевич Шапошников,*  
*доктор философских наук, профессор, Нижегородский государственный*  
*педагогический университет имени Козьмы Минина,*  
*преподаватель Нижегородской духовной семинарии*  
Н. М. Карамзин: от либерального западничества  
к отечественному консерватизму 257

*Протоиерей Василий Петрович Смагин,*  
*кандидат богословия, преподаватель Нижегородской духовной семинарии*  
«Солярис» — роман и фильм — как притча  
в аспекте христианской гносеологии 273

*Иерей Арсений Владимирович Семенов,*  
*преподаватель Нижегородской духовной семинарии*  
Эволюция представлений В. В. Розанова о революции 1917 года 297

- Александр Александрович Терентьев,*  
доктор философских наук, профессор Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина,  
*Даниил Викторович Семикофов,*  
кандидат философских наук, доцент Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина  
Социальный аспект образа преп. Сергия Радонежского  
в русской национальной памяти 305
- Иерей Сергей Анатольевич Ураков,*  
магистр богословия, преподаватель Нижегородской духовной семинарии  
Проблема взаимоотношений Запада и Востока в наследии В. С. Соловьева 331
- Дмитрий Владимирович Ланцов,*  
студент I курса бакалавриата Нижегородской духовной семинарии,  
*Александр Владимирович Степанов,*  
студент I курса бакалавриата Нижегородской духовной семинарии  
Проблема смысла жизни в неокантианстве А. И. Введенского 339
- Иеромонах Феодосий (Андрей Васильевич Аксёнов),*  
магистр богословия  
Понятие «творчества» в религиозной философии Н. А. Бердяева и богословии архимандрита Софрония (Сахарова): сравнительный анализ 351
- Юрий Александрович Гуторов,*  
магистр богословия, магистр педагогики, преподаватель  
Нижегородской духовной семинарии  
Евразийская интеграция: этнический аспект 361
- Максим Викторович Медоваров,*  
кандидат исторических наук, доцент Национального исследовательского  
Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского,  
*Софья Игоревна Снежницкая,*  
студент магистратуры Национального исследовательского Нижегородского  
государственного университета имени Н. И. Лобачевского  
Россия между Востоком и Западом в геополитических концепциях  
русских мыслителей 80–90-х годов XIX века 379

## ЦЕРКОВНОЕ ИСКУССТВО

*Алексей Владимирович Дьяконов,*

*кандидат богословия, преподаватель Нижегородской духовной семинарии*

Значение И. В. Гёте, Н. М. Карамзина и центров народного традиционного иконописания в открытии древнерусской иконописи в XIX веке

403

## ЛИТУРГИКА

*Иерей Александр Алексеевич Калаганов,*

*преподаватель Нижегородской духовной семинарии*

Вклад преподобного Космы Маюмского в литургическое развитие канонов, содержащихся в текстах Миннеи

423

*Иерей Дионисий Викторович Краснощёров,*

*преподаватель Нижегородской духовной семинарии*

Присоединение римокатоликов к Православию: история и содержание чина

437

## ФИЛОЛОГИЯ

*Сергей Геннадьевич Павлов,*

*кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и культуры речи Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, доцент кафедры теоретической и прикладной лингвистики*

*Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского, преподаватель Нижегородской духовной семинарии*

«На независимость Украины» И. А. Бродского в контексте украинской евроинтеграции

455

## ИСТОРИЯ РЕЛИГИЙ

*Иерей Иван Валерьевич Евдокимов,*

*магистр богословия, преподаватель Нижегородской духовной семинарии*

Феномен джадидизма в отечественной религиозной культуре на рубеже XIX–XX вв.

481



Духовная образовательная организация высшего образования  
«Нижегородская духовная семинария Нижегородской епархии  
Русской Православной Церкви»

## **Труды Нижегородской духовной семинарии**

Сборник работ преподавателей и студентов. Выпуск 19.

Регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации:  
серия ПИ №ГУ52-01287 от 06.11.2019. Зарегистрировавший орган — Роскомнадзор

Журнал постатейно размещен в научной электронной библиотеке  
eLibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс  
научного цитирования) по договору № 381-09/2017 от 26 сентября 2017 г.

Выходит один раз в год.

Адрес редакции и издательства:  
Нижегородская духовная семинария,  
603001, Нижний Новгород, ул. Похвалинский съезд, д. 5

Главный редактор: митрополит Нижегородский и Арзамасский  
Георгий (Данилов), кандидат богословия,  
ректор Нижегородской духовной семинарии

Заместитель главного редактора, составитель:  
А. В. Ворохобов — доктор философских наук и кандидат богословия,  
доцент, проректор по научной работе Нижегородской духовной семинарии.  
Редактор-корректор А. В. Ворохобов  
Вёрстка: В. Г. Кочнев

Подписано в печать 27.10.2021. Дата выхода: 15.12.2021  
Формат 70x100/16 Бумага мелованная. Печать офсетная.  
Печ. л. 31. Усл. печ. л. 40,3  
Цена свободная

Печать: типография «Ридо».  
603074, Нижний Новгород, ул. Шалапина, д. 2а  
Заказ №187. Тираж 500 экз.

ISSN 0268-6880



9 770268 688579