

На правах рукописи

диакон Андрей Сергеевич Викулов

СКОРБИ И ГОНЕНИЯ КАК ПУТЬ УЧЕНИКА ХРИСТОВА В СВЕТЕ
БОГОСЛОВИЯ ЕВАНГЕЛИЯ ОТ ИОАННА

Специальность: экзегетика и герменевтика Священного Писания

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата богословия

Сергиев Посад, 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В повседневной жизни мы, не задумываясь, используем такие обороты речи, как «путь христианской жизни», «путь служения», «первое и Второе Пришествие Христово», или, например, Богородицу называем «Путеводительница», так как Она на иконах указывает на Христа¹. Не только мы, но и последователи Христовы в I в. использовали выражения, связанные с термином «путь»: «путь Господень» (ἡ ὁδὸς τοῦ κυρίου/ τοῦ θεοῦ, Деян. 18:25, 26), «путь спасения» (ἡ ὁδὸς σωτηρίας, Деян. 16:17) или просто «путь» (ἡ ὁδὸς, Деян. 9:2; 19:9, 23; 22:4; 24:14, 22), определяя таким образом свой опыт христианской жизни.

В раннем христианстве встречается концепция «двух путей» (Посл. Варнавы 18–20; Дидахе 1–5; см. также 1QSa 3:13–4:26; 1 Посл. Климента 35; Дидахе 6:1), которая восходит к Ветхому Завету — к переходу Авраама в землю обетованную и путешествию Израиля по пустыне, и к таким фразам, как «путь жизни» (אֲרֶץ חַיִּים), «путь праведности» (דֶּרֶךְ צְדִיקִים) и т.п. (например, Пс. 1:6; 15:11; 17:33; 24:8–9; 31:8; 118:29–30; ср. Втор. 30:19). В некоторых кумранских документах (например, 1QSa 8:13–16; 9:16–21; 10:20; ср. Юбил. 23:20) эти выражения применяются для описания жизни общины.

Концепция христианской жизни как следования по пути широко распространена в Новом Завете и обычно встречается в качестве темы путешествия, завершающегося в Царстве Божием. Среди новозаветных Посланий это в значительной степени подчеркивается в Послании к Евреям: Христос идет впереди своего народа, открывая для него путь на Небо (Евр. 2:10; 3:7–4:16; 10:19; 12:1). Одна из любимых метафор ап. Павла для описания христианской жизни — «хождение» (περιπατέω, Гал. 5:16; Рим. 6:4; 13:13; 14:15; Флп. 3:17; 1 Фес. 2:12).

¹ Так же часто изображаются и некоторые другие святые, например, св. Иоанн Предтеча.

Центральная часть Евангелия от Луки (Лк. 9:51–18:14) построена как путешествие². Кроме того, в Евангелиях содержится много лексики, связанной с путем Спасителя и следующих за Ним учеников (например, Мф. 7:13–14; 22:16; Мк. 1:2; 10:46; Лк. 1:79; ср. Мф. 5:20; 18:8–9; 19:17).

В Евангелии от Иоанна описывается этот путь подробно: откуда путь Христа начинается, куда Он направляется, через что нужно пройти, и, соответственно, как за Христом по этому пути следовать. На этот путь указывают термин ἀκολουθέω и вопросительные местоимения «откуда/где/куда» (πόθεν/ὅπου/που), которые в Евангелии от Иоанна постоянно встречаются рядом с этим важнейшим понятием ученичества.

Путь ученика Христова — это путь вслед за Спасителем³. В Евангелии от Иоанна мотив следования проходит через все повествование книги⁴. Более того, самая первая речь Спасителя связана с этим термином (Ин. 1:38) и последними Его словами в Евангелии от Иоанна являются μοι ἀκολούθει (Ин. 21:22). Этот термин не уникален для ев. Иоанна, он встречается и в других книгах Нового Завета. По частоте упоминаний этого слова Евангелие от Иоанна уступает только Евангелию от Матфея⁵. Соответственно, мотив следования за Христом является значимой темой ев. Иоанна. Но, в отличие от синоптических Евангелий, этому термину в Четвертом Евангелии со стороны ученых было уделено небольшое внимание.

В настоящем исследовании предполагается изучить концепцию и богословские акценты пути учеников, которые следуют за Христом, представленные в Евангелии от Иоанна, исследуя термин ἀκολουθέω в сочетании с сопутствующими мотивами (откуда/где/куда; свет; намеки на смерть; движение к Отцу и т. д.).

² Холлэдей К. «Рассказ про путь» в Евангелии от Луки: история и богословие // История и теология в Евангельских повествованиях / Под ред. М. Г. Селезнева. М.: Познание, 2018. С. 231–265.

³ Hillmer M. R. They Believed in Him: Discipleship in the Johannine Tradition // Patterns of Discipleship in the New Testament / Ed. by R. N. Longenecker. Grand Rapids: Eerdmans, 1996. P. 89.

⁴ Ин. 1:37, 38, 40, 43; 6:2; 8:12; 10: 4, 5, 27, 11:31; 12:26; 13:36, 37; 18:15; 20:6; 21:19, 20, 22.

⁵ Глагол ἀκολουθέω и производные от него встречаются в Новом Завете в следующих текстах: Мф. — 25 раз; Ин. — 19; Мк. — 18; Лк. — 7; Откр. — 6; Деян. — 4; 1 Кор. — 1.

Хотя вопрос ученичества в новозаветных писаниях достаточно разработан в современной богословской науке, конкретно мотив пути ученика в Евангелии от Иоанна не получил должного внимания и освещения. Требуется сделать полноценный обзор понятия следования Христу, тех испытаний, которые предполагаются на этом пути, и цели, к которой ведет этот путь.

Степень научно-теоретической разработанности проблемы.

Наиболее важные работы, касающиеся темы ученичества в Евангелии от Иоанна, появляются в 1970-х гг. До этого времени ученые не уделяли ей должного внимания. Алан Калпеппер и Фернандо Сеговия отметили этот необычный факт в своих исследованиях⁶. Есть лишь краткие комментарии о том, что для описания ученичества в Евангелии от Иоанна используется термин ἀκολουθέω⁷. Впервые особое внимание к теме ученичества в Евангелии от Иоанна проявляет Морано Хименес. Он фокусируется на значении термина «ученик» (μαθητής) и «богословско-тринитарном представлении концепции ученика»⁸ в Четвертом Евангелии. Хименес отмечает, что ев. Иоанн описывает в своем Евангелии ученичество, особо акцентируя его направленность ко спасению, характеризующуюся общностью жизни, основанной на вере в мессианство и Божественное сыновство Иисуса. Во второй части своей работы Хименес исследует на более глубоком богословском уровне отношения между учениками Христа и тремя Лицами Святой Троицы. Отец является одновременно источником откровения Иисуса Христа, а также причиной и основанием веры учеников. Он также является конечной целью отношений

⁶ *Culpepper R. A. Anatomy of the Fourth Gospel: A Study in Literary Design. Philadelphia: Fortress, 1983. P. 115. Segovia F. F. «Peace I Leave with You: My Peace I Give to You»: Discipleship in the Fourth Gospel // Discipleship in the New Testament / Ed. by F. F. Segovia. Philadelphia: Fortress, 1985. P. 77. Ср. высказывание ван дер Мерве «В течение первых семидесяти лет этого столетия ученичество как богословская концепция Иоанна интересовала относительно мало. <...> В течение этих десятилетий не было систематического и всестороннего размышления об ученичестве в качестве темы» (*Van der Merwe D. G. Towards a Theological Understanding of Johannine Discipleship // Neotestamentica. 1997. Vol. 31 (2). P. 339.*)*

⁷ «Призыв „следовать“ за Христом является фундаментальным для всей евангельской картины Его служения» (*Dodd C. H. Historical Tradition in the Fourth Gospel. Cambridge: Cambridge University Press, 1965. P. 352*); «Тот, кто следует за Мной» — это «фраза из лексикона ученичества» (*Lindars B. The Gospel of John. Grand Rapids: Eerdmans, 1986. P. 315.*)

⁸ *Jiménez R. M. El discípulo de Jesucristo, según el evangelio de san Juan // Estudios bíblicos. 1971. Vol. 30 (3/4). P. 270.*

учеников со Христом⁹. Р. Шнакенбург продолжает тему ученичества в Евангелии от Иоанна¹⁰, изучая ее с точки зрения общины последующих учеников как преемников первого апостольского круга учеников, фокусируя внимание на испытаниях, которые им пришлось впоследствии претерпеть. Он также упоминает, что цель, к которой ведет путь Христа, — «быть, где Я», и следование таким путем ведет через смерть к славе. Таким образом, он затрагивает интересующую нас тему, но не развивает ее достаточно подробно. В раскрытии темы пути ученика Христова большую роль сыграли такие ученые, как Д. Ван дер Мерве¹¹ и А. Кестенбергер¹². Они, рассматривая миссию Христа и Его учеников, обращают внимание на глаголы движения, которые используются в Евангелии, однако не исследуют подробно такой важный термин, как ἀκολουθέω. Последующие ученые связь темы ученичества и темы пути следования за Господом подробно не развивают. Они касаются в основном характеристики ученичества в целом (М. де Йонге¹³, М. Велланикал¹⁴, Дж. дю Рэнд¹⁵, У. Глоер¹⁶) или характеристики отдельных учеников как персонажей (Р. Калпеппер¹⁷, Д. Бекк¹⁸, Э. Уотсон и М. Кулли¹⁹). Дж. Сикер-Гезелер²⁰ и Р. Коллинз²¹ видят в описании евангелиста не только тех учеников, кто исторически следовал за Христом, но и более поздних

⁹ Ibid. P. 279, 288.

¹⁰ Schnackenburg R. The Gospel according to St. John: in 3 vols. Vol. 3 / Transl. by D. Smith and G. A. Kon. New York: Crossroad, 1987. P. 203–217.

¹¹ Van der Merwe D. G. Towards a Theological Understanding of Johannine Discipleship. P. 339–359.

¹² Köstenberger A. J. The Missions of Jesus and the Disciples according to the Fourth Gospel: With Implications for the Fourth Gospel's Purpose and the Mission of the Contemporary Church. Grand Rapids: Eerdmans, 1998.

¹³ De Jonge M. Jesus: Stranger from Heaven and Son of God. Jesus Christ and the Christians in Johannine Perspective. Missoula: Scholars Press, 1977. P. 1–27.

¹⁴ Vellanickal M. Discipleship According to the Gospel of John // Jeevadhara. 1980. Vol. 10. P. 131–147.

¹⁵ Du Rand J. A. Perspectives on Johannine Discipleship According to the Farewell Discourse // Neotestamentica. 1991. Vol. 25 (2). P. 311–325.

¹⁶ Gloer W. H. Come and See: Disciples and Discipleship in the Fourth Gospel // Perspectives on John: Methods and Interpretation of the Fourth Gospel / Ed. by R. B. Sloan and M. C. Parsons. Lewiston: Edwin Mellen. 1993. P. 269–301.

¹⁷ Culpepper R. A. Anatomy of the Fourth Gospel: A Study in Literary Design.

¹⁸ Beck D. R. The Discipleship Paradigm: Readers and Anonymous Characters in the Fourth Gospel. Leiden; New York: Brill, 1997.

¹⁹ Watson E. W., Culy M. M. The Making of a Disciple: Character Studies in the Gospel of John. Eugene: Cascade Books, 2021.

²⁰ Siker-Gieseler J. S. Disciples and Discipleship in the Fourth Gospel: A Canonical Approach // Studia Biblica et Theologica. 1980. Vol. 10. P. 199–227.

²¹ Collins R. F. These Things Have Been Written: Studies on the Fourth Gospel. Grand Rapids: Eerdmans, 1990.

верующих, включая современных читателей. М. Хилмер акцентирует внимание на том, что ученичество представляет собой «взаимоотношения» со Христом и «действия» как результат этих отношений²². Другие ученые развивают различные аспекты темы ученичества: Р. Ченнатту уделяет внимание связи темы ученичества с Ветхим Заветом²³, М. Гера — ученичества и христологии в Евангелии от Иоанна²⁴, С. Шин — этики и ученичества²⁵.

Ученые, исследовавшие Евангелие от Иоанна, не обращали особого внимания на связь ученичества с путем, по которому идет Христос и по которому следуют за Ним Его ученики (где он начинается, где заканчивается, что на этом пути встретится). Аспект ученичества как целенаправленного следования за Христом требуется раскрыть, поскольку здесь наблюдается лакуна в исследованиях Евангелия от Иоанна.

Источники исследования. Основным источником для данной работы является Священное Писание Ветхого и Нового Завета, в частности Евангелие от Иоанна. Греческий текст Евангелий цитируется по изданию Nestle-Aland (28-е изд.), русский текст приводится по Синодальному переводу. Ветхозаветный текст цитируется по изданию Biblia Hebraica Stuttgartensia. Привлечены также святоотеческие творения, в которых так или иначе затрагивается вопрос экзегезы Евангелия. Из древнейших христианских толкований сохранились комментарии на Евангелие от Иоанна свт. Иоанна Златоуста²⁶, свт. Кирилла Александрийского²⁷, блж. Августина Гиппонского²⁸.

²² Hillmer M. R. They Believed in Him: Discipleship in the Johannine Tradition.

²³ Chennattu R. M. Johannine Discipleship as a Covenant Relationship. Peabody: Hendrickson, 2006.

²⁴ Hera M. P. Christology and Discipleship in John 17. Tübingen: Mohr Siebeck, 2013.

²⁵ Shin S. Ethics in the Gospel of John: Discipleship as Moral Progress. Leiden: Brill, 2019.

²⁶ Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem // Patrologiae cursus completes. Series Graeca / Ed. par J.-P. Migne (далее — PG). Paris, 1862. Vol. 59. Col. 1–482. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений: в 12 т. Т. 8 Кн. 1–2. СПб.: Издание СПбДА, 1902.

²⁷ Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannis Evangelium // PG 73. Col. 1–1056. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна: в 2 т. Т. 1. М.: Сибирская благовонница, 2011 [Изд. по: Творения святого отца нашего Кирилла Александрийского / Пер. М. Муретова. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1901]; Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem (continuatio): PG 74. Col. 1–756. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна: в 2 т. Т. 2. М.: Сибирская благовонница, 2011 [Изд. по: Творения святого отца нашего Кирилла Александрийского / Пер. М. Муретова. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1909].

²⁸ Aurelius Augustinus. Tractatus in Joannis Euangelium // Patrologiae cursus completes. Series Latina / Ed. par J.-P. Migne (далее — PL). Vol. 35. Col. 1379–1976. Рус. пер.: Августин Гиппонский, блж. Толкование на Евангелие

Частично сохранились комментарии Оригена²⁹, Дидима Слепца³⁰, Феодора Мопсуестийского³¹, Аммония Александрийского³², парафраз на Евангелие от Иоанна Нонна Панополитанского³³. Существуют многочисленные отдельные беседы различных авторов³⁴.

Цель исследования. Целью исследования является всесторонний анализ пути ученика Христова.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать библейские истоки концепции «следования по пути за Христом», выявляя динамическое развитие смысла от термина ἀκολουθέω к концепции следования за Христом;

2. Рассмотреть развитие концепции следования за Христом во всем Священном Писании, кроме Четвертого Евангелия, оставив для последующего этапа работы анализ этой концепции в Евангелии от Иоанна;

3. Провести литературно-богословский анализ использования термина ἀκολουθέω, учитывая сопутствующие слова и мотивы в непосредственном контексте;

4. Исследовать богословские особенности концепции следования за Христом в Евангелии от Иоанна;

5. Выяснить связь следования за Спасителем и страданий ученика Христова.

Объект исследования — Евангелие от Иоанна в контексте Нового и Ветхого Завета.

от Иоанна: в 2 т. / Пер. с лат. и примеч. В. М. Тюленев; научн. ред., вст. статья и примеч. П. К. Доброцветов. М.: Сибирская благовонница, 2020.

²⁹ *Origenes. Commentaria in Evangelium Joannis* // PG 14. Col. 21–830. Рус. пер.: *Ориген. Толкование на Евангелие от Иоанна* / Пер., коммент. и предисл. О. И. Кулиева. СПб.: РХГА, 2018.

³⁰ *Didymus Alexandrinus. Fragmenta in Joannem* // PG 39. Col. 1645–1654.

³¹ *Theodori Mopsuesteni. In Evangelium Joannis Commentari Fragmenta* // PG 66. Col. 727–786.

³² *Ammonius presbyter Alexandrinus. Commentariorum in Vetus et Novum Testamentum Fragmenta* // PG 85. Col. 1391–1524.

³³ *Nonni Panopolitani. Paraphrasis s. evangelii Ioannei* / Ed. A. Scheindler. Lpz., 1881. Рус. пер.: *Нонн из Хмима. Деяния Иисуса* / Отв. ред. Д. А. Поспелов. М.: Индрик, 2002.

³⁴ См.: *Clavis Patrum Graecorum* / Cura et studio M. Geerard et F. Gloire. Brepols; Turnhout, 1987. Vol. V. P. 138.

Объект исследования — концепция следования за Христом по Его пути и сопутствующие понятия, в частности вопрос страданий и скорбей ученика Христова.

Теоретико-методологическая база диссертации. Для толкования евангельского текста и последующего раскрытия богословских коннотаций изучаемого мотива исследование будет проводиться в сочетании различных методов: общенаучные методы — *сравнение, анализ, синтез, обобщение, экстраполяция, аналогия и гипотеза*; филологические и лингвистические методы работы с текстом — *грамматический, лексический и структурно-семантический анализ*. Среди частных методов диссертант использовал следующие: *нарративный (литературно-повествовательный) анализ; богословско-экзегетический анализ* на основании святоотеческих комментариев как ориентира православной экзегезы текста, а также *интерпретация терминов в контексте* богословия Ветхого и Нового Завета.

В этом исследовании наряду с общенаучными методами будет применяться нарративный подход к изучению Евангелия от Иоанна. Нарративная критика, или нарратология, интересуется как содержанием, так и формой текста. Она рассматривает Евангелие как целостное литературное произведение. Евангелия относятся к повествовательному жанру, поэтому можно говорить о сюжете истории, характерах действующих лиц, постановке, риторике текста. Нарративный анализ можно определить как «научное исследование всех тех литературных характеристик, благодаря которым тот или иной *текст* становится связным повествованием, *рассказом*»³⁵. Цель такого подхода — «понять повествование»³⁶.

С привлечением данной методологии³⁷ в настоящей работе текст Евангелия от Иоанна будет исследоваться как повествовательное целое с обращением внимания на обстановку, структуру, порядок событий, точку

³⁵ *Филофей (Артюшин), иером.* Современный метод нарративного анализа и перспективы его использования в православной библеистике // Богословский вестник. 2015. № 16–17. С. 23–55.

³⁶ *Powell M. A.* What Is Narrative Criticism? Minneapolis: Fortress Press, 1990. P. 7.

³⁷ Для более подробного ознакомления с инструментарием нарративного анализа см.: *Powell M. A.* What is Narrative Criticism?

зрения, причинно-следственные связи, характеристику персонажей, символизм, развитие сюжета и интертекстуальность, включая цитаты и аллюзии из Ветхого Завета. Путь, по которому следуют ученики за Христом, является основной пространственной характеристикой в Евангелии от Иоанна. Путешествию Христа и Его учеников автором уделяется значительное внимание, и, соответственно, путь является важной декорацией в повествовании евангелиста. Однако путешествие Христа и Его учеников далеко не всегда понимается буквально. В данной Евангелии путь и следование по нему означает нечто большее, чем просто движение по физическому ландшафту. В основном он является метафорой пути к Богу. В связи с важностью данной категории для ев. Иоанна требуется подробное рассмотрение мотива следования за Христом.

После предварительной подготовки в основной части исследования работа в первую очередь будет посвящена структурному анализу³⁸ для определения структуры предложения и синтаксических отношений. Во вторую очередь будет проводиться литературно-дискурсивный анализ для выяснения литературных особенностей и риторических приемов. Это необходимо для определения способа общения автора с подразумеваемым читателем, и он будет посвящен грамматическому и семантическому анализу с изучением слов, фраз, аллюзий, образов и мотивов. Исследование текста будет проводиться как в рамках небольшого раздела (перикопы), так и в более широком контексте Евангелия. А также, где это необходимо, — за его пределами, в контексте всего канона Священного Писания. Интерпретация текста в более широком каноническом контексте поможет объяснить, как ссылки или аллюзии, используемые в Евангелии от Иоанна, взаимосвязаны с другими книгами Священного Писания и как другое употребление слов,

³⁸ Метод структурного анализа подробно изложен в работе: *Olsson B. Structure and Meaning in the Fourth Gospel: A Text-linguistic Analysis of John 2:1–11 and 4:1–42 / Transl. by J. Gray. Lund: Gleerup, 1974. P. 8–17.*

мотивов или намеков проливает свет на их значение в исследуемых фрагментах³⁹.

Данный подход дает возможность раскрыть незаметные на первый взгляд акценты, проставленные ев. Иоанном. В исследовании предполагается, что нарративный и структурный анализ Евангелия применительно к теме ученичества может придать новое дыхание дальнейшим библейско-богословским исследованиям. Сочетание современных научных методов анализа текста с православным святоотеческим богословием — один из аспектов новизны исследования.

Научная новизна исследования. В области библейских исследований не предпринималось существенных трудов по разработке конкретного понятия библейского богословия «пути ученика Христова» и следования за Христом по этому пути в Евангелии от Иоанна. Изучение богословских подтекстов, переданных термином ἀκολουθέω в связи с мотивом πόθεν/ποῦ/ὅπου (откуда пришел/ где находится/ куда идет Господь) и другими соответствующими мотивами в Евангелии, остается неизученной областью исследования, хотя косвенно многие касались термина ἀκολουθέω, но не обращали на него должного внимания. Настоящее диссертационное исследование является первой попыткой комплексного и всестороннего изучения мотива «следования за Христом» и связи пути ученика Христова со страданиями в Евангелии от Иоанна. Этот вопрос еще не оказывался в фокусе ни отечественных, ни западных библейских исследований. По причине отсутствия в российской библейской науке монографий по выбранной теме новизна настоящего исследования представляется очевидной. Кроме того, новизна диссертации заключается в синтезе наработок современной западной неправославной экзегетики, игнорирующей святоотеческую мысль, с богословием святых отцов. Исследование может рассматриваться как частичное восполнение пробела в изучении ученичества в Евангелии от

³⁹ Более подробное описание данной методологии контекстуального и семантического анализа см.: *Köstenberger A. J. The Missions of Jesus and the Disciples according to the Fourth Gospel... P. 18–27.*

Иоанна, очевидным образом наличествующего в российской богословской науке.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Мотив ἀκολουθέω имеет важное значение в богословии ев. Иоанна и благодаря сочетанию с сопутствующими мотивами развивается в концепцию «следования за Христом» со своими уникальными особенностями и акцентами.

2. Путь ученика Христова характеризуется термином ἀκολουθέω в сочетании с мотивом «откуда/где/куда» (πόθεν/ἔπου/που).

3. Следование за Христом предполагает участие в страданиях и славе Христа, при этом акценты у ев. Иоанна проставлены на утешении учеников, а не на предстоящих скорбях.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты данной диссертации представляют многоцелевой интерес. Материалы, полученные в ходе проведенных исследований, могут быть использованы: для пастырской деятельности, связанной с темой страданий; для преподавательской деятельности, связанной с экзегезой Евангелий и Священного Писания в целом, при написании учебных пособий для лекционных и семинарских занятий, а также при составлении комментариев, справочных и энциклопедических изданий и публикаций разнообразных жанров.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Обсуждение положений данной диссертации проводилось на заседании Кафедры Библистики Московской Духовной Академии. Основные положения диссертации получили отражение в докладах и сообщениях Ежегодных научно-богословских конференциях «Экзегетика и герменевтика Священного Писания» в Московской Духовной Академии (2018–2023). По материалам настоящей работы автором написан ряд статей.

Структура работы. Диссертация состоит из Введения, трех рубрицированных глав, Заключения, списка использованных источников и литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертации, характеризуется степень ее разработанности, определяется методологическая основа диссертационного исследования, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, формулируется научная новизна диссертации, указывается практическая значимость работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава посвящена изучению трудов библеистов, исследовавших тему ученичества в Евангелии от Иоанна. Теме ученичества в Священном Писании в целом и в Евангелии от Иоанна в частности вплоть до 70-х гг. XX в. со стороны ученых уделялось небольшое внимание. Активное изучение этой темы началось в связи с тем, что исследователи заметили особенности изображения учеников (а точнее, непонимание ими Спасителя) в Евангелии от Марка. В течение некоторого времени основной интерес в изучении этой темы находился в границах синоптических Евангелий. Вопрос ученичества в Евангелии от Иоанна в значительной степени обошел стороной научный интерес ученых. В то же время нельзя сказать, что тема ученичества совсем не изучена. Было проведено значительное число исследований, которые, однако, лишь отчасти касаются темы пути ученика Христова. Представленные работы были сосредоточены во многом на одних и тех же перикопах и привели к схожим выводам. Некоторые ученые в значительной степени опирались на повествование о призыве учеников (Ин. 1:35–51) в своей характеристике учеников в Евангелии от Иоанна. Некоторые даже рассматривали этот отрывок как парадигму ученичества.

Среди наиболее важных выводов, к которым пришли ученые, отметим следующие:

– термины «ученик» (μαθητής), «следовать» (ἀκολουθέω) и др. используются применительно к тому, чтобы выразить понятие ученика

Христов. Следование за Спасителем — это результат того, что Сам Господь призывает к ученичеству (инициатива Божия) (Ин. 1:39);

– ученик Христов характеризуется тем, что он пребывает (μένω) с Иисусом, что означает общение с Ним (Ин. 1:39; ср. Ин. 6:56; 15:1–17) и соблюдение Его заповедей (Ин. 8:31);

– глаголы «знать» (γινώσκω), «видеть» (ὁράω) и подобные используются для выражения знания личности Иисуса, что также отличает ученика Христова в его отношениях с Ним (Ин. 1:39–41; 10:4; 17:3).

– для ученика вера в Иисуса как Сына Божьего и Мессию необходима для спасения, которое в Евангелии от Иоанна часто отождествляется с «вечной жизнью» (Ин. 3:16–17; 20:31);

– избрание и вхождение в народ Божий характеризуют учеников Христовых аналогично с ветхозаветными мотивами избрания и переименования (Ин. 1:42, 47, ср. Быт. 17:5; 32:28);

– ученики являются очевидцами проявления Божественной славы во Христе (Ин. 1:50; 2:11; 11:4, 40; 12:23–24; 13:31) и свидетельствуют о Нем, невзирая на последствия (Ин. 1:40–41, 45; ср. Ин. 4:28–29; 15:27; 17:21);

– от ученика предполагается соблюдение заповедей и повелений Спасителя, что является доказательством его любви ко Христу (Ин. 1:43; 6:10–12; 12:7; 13:34; 15:9);

– Господь ясно дает понять, что Его последователей ждет та же участь, какая постигла Его (Ин. 12:24–26; 15:20);

– Иисус Христос является примером для Своих учеников, на что указывают утверждения с союзом «так же, как» (καθώς) (Ин. 6:56–57; 10:14–15; 13:15).

По результатам анализа литературы по теме ученичества в Евангелии от Иоанна оказывается очевидным пробел в разработке понятия пути ученика Христова и сопутствующих мотивов «где/куда/откуда» (πόθεν/ἔπου/που).

Во второй главе для достижения цели работы — *всестороннего анализа пути ученика Христова*, и решения задачи *рассмотрения концепции*

следования за Христом мы проследили использование глагола ἀκολουθέω, начиная с греческой светской литературы до Нового Завета, уделив особое внимание Евангелию от Иоанна. Исследование показало, что в греческой исторической и философской литературе кроме буквального (физически следовать за кем-либо), интеллектуального (следовать совету, мнению), морального смысла (быть рядом как друг) термин ἀκολουθέω уже приобретает значение ученичества (быть последователем своего наставника), иногда используется как синоним «служения» или «приобщения к жизни учителя». В Священном Писании Ветхого Завета также присутствует значение ученичества как следования за наставником/Богом. Этот мотив еще не приобрел в Ветхом Завете значения пути страданий и славы, но уже есть указания на то, что решительное оставление прошлой жизни с ее удобствами и привычным укладом дарует такому последователю возможность приобщиться к народу Божию и получить соответствующие духовные блага (см., например, Руф. 1:14–16; 3 Цар. 19:19–20).

В Новом Завете на основе этого термина возникает и развивается концепция следования за Христом как выражение ученичества. Богословские акценты глагола ἀκολουθέω постепенно дополняются благодаря употреблению священными писателями этого термина в различных контекстах. В синоптических Евангелиях следование за Христом для первых учеников уже предполагает не только оставление своей деятельности, которой они добывали себе на пропитание (так же, как пророк Елисей), но и своих родителей, и имущества, то есть всей прежней жизни, ради Царства Божьего (Мф. 8:22; Лк. 5:11). В повествовании о призвании мытаря Левия-Матфея (Мф. 9:9; Мк. 2:14; Лк. 5:27–28) глагол ἀκολουθέω используется авторами синоптических Евангелий в контексте темы милосердия Божия к грешникам — подчеркивается желание Иисуса Христа привлечь к ученичеству всех, кто отзовется на призыв и оставит свой греховный образ жизни. В следующих фрагментах (Мф. 10:38; 16:24; Мк. 8:34; Лк. 9:23; 14:27; ср. 1 Пет. 2:21; 2 Тим. 3:10–13) мотив самоотверженности ради Господа достигает предельной

степени: для последователя Христова предполагается не только отказ от собственного имущества или родственников (если они препятствуют следовать за Спасителем), но и решимость следовать за Ним даже до смерти, невзирая на скорби и страдания на этом пути. В Откр. 14:1–5 развивается мотив следования Христу по пути страданий, верности Ему до смерти и решимости следовать за Ним, «куда бы Он ни пошел» (Откр. 14:4). Таким образом, в рассмотренных книгах Священного Писания акцент делается на том, чтобы передать мотив самоотречения и самопожертвования в качестве одного из главных требований ученичества; о награде и славе упоминается в меньшей степени.

Проследив развитие концепции следования за Христом, в третьей главе мы сосредоточились на особенностях богословия Евангелия от Иоанна, так как ученые обошли своим вниманием рассмотрение термина ἀκολουθέω в этой книге, считая его преимущественно «синоптическим», то есть употребляемым авторами синоптических Евангелий. Рассматривая использование этого термина в Четвертом Евангелии, мы обнаружили, что ἀκολουθέω играет центральную роль в концепции ученичества ап. Иоанна. В соответствии с его богословием, быть учеником Христовым — значит следовать за Господом по Его пути. Следование за Христом приобретает черты развитой концепции, продолжая тему ученичества в синоптических Евангелиях, но обладая своими характерными особенностями.

В рамках предварительной работы мы посвятили один из пунктов изучению социально-исторической обстановки жизни последователей Христовых конца I в. Ознакомившись с научными теориями общины ап. Иоанна и проанализировав текстовые свидетельства Евангелия, содержащие ключевые термины «гнать» (δίωκω), «убивать» (ἀποκτείνω), «ненавидеть» (μισέω) и «быть изгнанным из синагоги» (ἀποσυνάγωγος), — Ин. 5:16, 18; 7:1, 7, 19, 25; 8:37, 40; 9:22, 34; 15:18–16:4, мы пришли к выводам, что, во-первых, скорби и гонения стали одной из главных характеристик жизни учеников Христовых — последователи Спасителя первого века были

изгнаны из своей общины и столкнулись с полным лишением всех основ нормальной жизни: в области религиозной, финансовой, образовательной и других необходимых условий. Более того, они жили под постоянной угрозой смерти. Во-вторых, узнали причину гонений: последователей Христа ненавидят за лишь то, что они Его ученики, то есть за их духовную идентичность. Их преследуют, потому что они принадлежат не миру, а Спасителю и Его Отцу. Из-за своего духовного состояния, своей неспособности увидеть Бога в Иисусе Христе, мир стремится уничтожить последователей Христовых, продолжая духовную войну между детьми Божьими и потомством змея, между светом и тьмой. В-третьих, отметили, что в обстановке враждебности и неприятия ученики Христовы призваны радоваться, и прежде всего тому, что продолжают дело Спасителя и страдают за Него. В этих условиях ученики будут иметь утешение от присутствия и помощи Самого Христа и Святого Духа, Им посланного.

Проведенный анализ социально-исторической обстановки жизни последователей Христовых конца I в. дает основу для понимания пути ученика Христова, исследованию которого мы посвятили бóльшую часть нашего исследования. Особенности концепции следования за Христом у ев. Иоанна были изучены посредством анализа того, какие богословские коннотации создаются сочетанием термина ἀκολουθέω с ближайшими словами и мотивами в каждой перикопе, где встречается это термин.

Существует несколько отличительных аспектов концепции следования за Христом у ев. Иоанна, которые сформулированы в данной работе. Следование за Христом — это путь туда, где находится, куда направляется и где будет пребывать Иисус Христос. В конечном счете все сводится к отношениям со Христом и с Отцом во Святом Духе. В это общение Господь призывает и ведет всех. Жизнь шествия по пути за Христом, в соответствии с богословием ев. Иоанна, не лишена страданий и скорбей, но одновременно ей присущи Божественное утешение и радость. Мы выявили, что в Евангелии от Иоанна исследуемая концепция передается тремя уровнями организации:

Во-первых, сочетанием ἀκολουθέω и мотива πόθεν/ὅπου/που (откуда/где/куда). В большинстве текстов, в которых встречается ἀκολουθέω, присутствует мотив πόθεν/ὅπου/που. Этот мотив представлен в нескольких вариантах: «откуда» Он пришел (Ин. 7:28; 8:14; ср. Ин. 9:29, 30), «где» Он находится (Ин. 1:38, 39; 7:34, 36; 12:26; 14:3; 17:24), и «куда» направляется Спаситель (Ин. 8:14, 21, 22; 13:33, 36; 14:4, 5; 16:5). Не будет преувеличением сказать, что мотив «откуда/где/куда» (πόθεν/ὅπου/που) создает один из основных аспектов пути ученика Христова в Евангелии от Иоанна, и, таким образом, подразумевается, что следовать за Господом — значит следовать за Ним туда, где Он находится, идти вместе с Ним, куда Он идет, и быть с Ним там, где Он будет.

Во-вторых, идея следования за Христом в Евангелии от Иоанна представлена связью ἀκολουθέω с образами смерти. Его путь к Отцу лежит через страдания, гонения и насильственную смерть. По этому же пути идут и Его последователи. Другими словами, следование за Христом — это путь туда, куда Он направляется, через скорби и смерть. Об этом свидетельствуют повторяющиеся упоминания о смерти в перикопах, включающих Ин. 1:35–51; 8:12; 10:1–42; 12:20–26; 13:36–14:3; 21:15–19, в которых используется термин ἀκολουθέω. Намеки на смерть не всегда выражаются явно, чаще затушевываются и скрываются (в отличие от синоптических Евангелий). Акцентируется внимание на величии, торжественности и славе тех моментов, которые связаны со смертью и страданиями. Сам крест — это слава, так как это победа над смертью, грехом и дьяволом. Также и учеников хотя и ожидают скорби на пути, но везде им сопутствуют Божественное утешение и радость.

В-третьих, цель, к которой Господь ведет Своих последователей, — это Сам Бог Отец и Его отношения с Ним во славе. Сын был с Отцом (Ин. 1:1–2), был в лоне Отца (Ин. 1:18), пришел от Отца и возвращается к Отцу (Ин. 13:3;

16:28)⁴⁰. Когда Он пришел от Отца, Он пришел один, но когда Он возвращается к Отцу, Он берет с Собой Своих последователей. Таким образом, следуя за Христом, Его ученики находятся на пути к Отцу. Цель пути указана евангелистом не сразу, но раскрывается постепенно: в первой изученной перикопе (Ин. 1:35–51) есть указание «увидите больше сего (μεῖζω τοῦτων)» и «небо отверстое» (Ин. 1:51); в следующем отрывке на вопросы, заданные Христу (откуда Он и куда направляется), Господь отвечает: «иду к Пославшему Меня» (Ин. 7:33); в перикопе про Доброго Пастыря есть указания на то, что Он приведет их жизни вечной (Ин. 10:10; 10:28); в следующем изученном фрагменте (Ин. 12:26) Христос указывает, что последователи Его будут там, где Он, во славе с Отцом; далее цель пути Господь определяет как «обители в доме Отца» или «место» (Ин. 14:2–3), то есть обители в Царстве Небесном; в первосвященнической молитве Господь называет эту цель как единство с Отцом и Сыном (Ин. 17:21).

Можно сказать, что следовать за Христом, в соответствии с богословием Евангелия от Иоанна, — значит в конечном счете быть с Отцом в той славе, которую Иисус Христос имел до начала мира и будет иметь с Отцом в вечности. Но этот путь лежит через скорби, а для некоторых и через мученическую смерть. При этом мотив награды, утешения и славы постоянно присутствует и выделяется более явно, чем мотив страданий.

В Заключении сформулированы основные выводы по теме диссертации. На основе проведенного исследования мы выявили следующие особенности пути ученика Христова, представленного в концепции следования за Христом в Евангелии от Иоанна:

Во-первых, «быть со Христом там, где Он пребывает» (Ин. 1:39) имеет важнейшее значение на пути вслед за Господом. Первое знакомство учеников состояло в том, что они пробыли (ἔμειναν) некоторое время с Самим

⁴⁰ В синоптических Евангелиях также изображен путь Христа: из Галилеи в Иерусалим (на страдания и смерть), и туда, соответственно, ведет за Собой Христос. У ап. Иоанна — путь Христа «по вертикали»: от Отца на землю и потом обратно к Отцу, и Господь всех привлекает за Собой к Отцу.

Спасителем, в результате чего убедились, что Он и есть Мессия, и от радости приглашают к знакомству с Ним близких людей (Ин. 1:41, 45). Мы отметили, что акцент делается не на месте, где останавливался Господь, а на самом пребывании с Ним. В центре внимания на пути следования за Христом находится Сам Спаситель и личные отношения с Ним.

Во-вторых, Господь есть свет, и Он дает верное направление пути шествия за Ним (Ин. 8:12). Знание, куда идти, противопоставляется хождению во тьме, когда человек не знает «траекторию движения», в результате чего не сможет достигнуть цели. Свет мира (не только Израилю, но и язычникам) и свет жизни представляют собой Божественные наставления Спасителя, богооткровенные истины, которые сообщают знание Бога (боговедение) и ведут человека к вечной жизни.

В-третьих, Господь является Добрым Пастырем и следование за Ним предполагает полное руководство на пути Им Самим, включая многочисленные Его деяния ради Своей паствы. Он выводит Своих овец, то есть начинает их путь, шествуя перед ними (Ин. 10:3–4); Он ведет их за Собой, заботится о них, защищает на пути (Ин. 10:28–29); и главное, Пастырь отдает Свою жизнь за овец ради того, чтобы даровать им вечную жизнь (Ин. 10:11, 28). Благодаря этому последователи Христовы могут безопасно следовать за Ним и благополучно завершить этот путь.

В-четвертых, верующие во Христа призываются служить Ему так же, как Господь служит Отцу (Ин. 12:26). С помощью двух терминов (διακονέω и δίακονος) читателям сообщается, что следование за Христом включает в себя служение Ему. Хождение по пути за Спасителем предполагает не только необходимость самоотверженности до смерти, но и награду тем, кто таким образом служит Христу. Верные последователи и служители Его будут вместе со Своим Господом там, где Он пребывает во славе. Отец, Который является подателем благ, почтит их тем, что они будут сопричастны Божественной славе Отца и Сына. Честь, которую Отец окажет им, состоит в том, что они

приобщатся во славе к единству Лиц Святой Троицы в возможной для людей мере.

В-пятых, на пути следования за Христом важнейшим качеством, которым должны обладать ученики, является смирение, то есть осознание того, что своими силами, без помощи Божией, невозможно следовать за Христом (Ин. 13:37–38). Путь ученика вслед за Спасителем возможен только благодаря действию Святого Духа.

В-шестых, основой отношений со Христом является любовь. Крест — это вершина любви. Господь восшел на крест и призывает следовать за Ним. Как видно из завершающей беседы Иисуса Христа с ап. Петром, основной темой диалога была любовь (Ин. 21:15–17). Она должна быть в центре отношений со Христом. Предельным выражением любви к Спасителю является мученическая кончина, которая представляет собой полное самопожертвование ради Христа — так же, как и Господь выразил Свою любовь в отдании Своей жизни за возлюбленных Им учеников.

Таким образом, путь ученика Христова предполагает шествие за Христом и вместе с Ним, куда бы Он ни пошел (ср. Откр. 14:4) в той мере, в какой человек способен на это по Своей любви к Спасителю. Этот путь включает в себя как претерпевание гонений и страданий вслед за Спасителем, так и приобщение к славе Его в единстве с Отцом и Святым Духом, как уничижение, так и честь, как нисхождение и терпение скорбей, так и возвышение во славу. Однако в то время как первое является преходящим и временным, второе — окончательным и вечным. Христос, воскреснув в третий день и победив смерть, прошел этот путь. Теперь Он приглашает следовать за Собой по уже проторенному пути с Его благодатной помощью (Ин. 21:19).

Перспективы дальнейшего исследования. Мы кратко отмечали выше, что члены первохристианской общины определяли свой собственный опыт духовной жизни как «путь Господень» (ἡ ὁδὸς τοῦ κυρίου/ τοῦ θεοῦ, Деян. 18:25, 26), «путь спасения» (ἡ ὁδὸς σωτηρίας, Деян. 16:17) или, кратко, «путь» (ἡ ὁδὸς, Деян. 9:2; 19:9, 23; 22:4; 24:14, 22). Естественным

продолжением настоящей диссертации нам представляется расширение рамок исследования до книги Деяний, апостольских Посланий и других книг Нового Завета.

Основные результаты исследования представлены следующими публикациями в рецензируемых научных изданиях:

1. *Викулов А. С., диак.* Сила и «бессилие» Христа в Евангелии от Матфея // Скрижали: Минск, 2020. № 19. С. 127–148.

2. *Викулов А., диак.* Анализ использования образа родовых мук (ὠδίνες) в Священном Писании Ветхого Завета // Христианское чтение. СПб., 2022. № 3. С. 154–165.

3. *Викулов А. С., диак.* Любовь как ключевой богословский принцип следования за Христом в главе 21 Евангелии от Иоанна // Вопросы теологии. СПб., 2023. Т. 5. № 3. С. 388–407.