

МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
КАФЕДРА БИБЛЕИСТИКИ

**СКОРБИ И ГОНЕНИЯ КАК ПУТЬ УЧЕНИКА ХРИСТОВА
В СВЕТЕ БОГОСЛОВИЯ ЕВАНГЕЛИЯ ОТ ИОАННА**

Специальность: Экзегетика и герменевтика Священного Писания

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени

кандидата богословия

Автор

диакон Андрей Викулов
/диакон Андрей Сергеевич Викулов/

Научный руководитель:

иером. Филофей (Артюшин)
/иером. Филофей Артюшин/

Сергиев Посад

2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ	17
ГЛАВА II. ПУТЬ УЧЕНИКА ХРИСТОВА КАК СЛЕДОВАНИЕ ХРИСТУ ...48	
1. Поэтапное развитие значения термина ἀκολουθέω.....	49
1.1. Смысловое поле термина ἀκολουθέω в греко-римской литературе.....	49
1.2. Смысловое поле термина ἀκολουθέω в иудейской литературе.....	52
2. Концепция следования за Христом в Новом Завете.....	58
2.1. Следование за Христом в синоптических Евангелиях.....	59
2.2. Следование за Христом в Откровении Иоанна Богослова.....	80
ГЛАВА III. ПУТЬ ВСЛЕД ЗА ХРИСТОМ В ЕВАНГЕЛИИ ОТ ИОАННА ...88	
1. Социально-исторические предпосылки Евангелия от Иоанна.....	88
1.1. Различные теории общины евангелиста Иоанна.....	89
1.2. Скорби и гонения, как историческая жизненная обстановка Христа и Его учеников.....	94
2. Концепция следования за Христом в Евангелии от Иоанна.....	111
2.1. Пребывание со Христом как основа пути (Ин. 1:35–51).....	113
2.2. Знание пути при следовании за Христом (Ин. 8:12).....	125
2.3. Следование за Христом как шествие за добрым и заботливым Пастырем (Ин. 10:1–42).....	135
2.4. Следование за Христом как путь смерти и славы (Ин. 12:26).....	150
2.5. Необходимость смирения на пути следования за Христом (Ин. 13:21–14:6).....	167
2.6. Следование за Христом как путь любви (Ин. 21:1–23).....	183
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	204
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	211
ПРИЛОЖЕНИЯ	227

ВВЕДЕНИЕ

В повседневной жизни мы, не задумываясь, используем такие обороты речи, как «путь христианской жизни», «путь служения», «первое и Второе пришествие Христово», или, например, Богородицу называем «Путеводительница», так как Она на иконах указывает на Христа¹. Не только мы, но и последователи Христовы в I в. использовали выражения, связанные с термином «путь»: «путь Господень» (ἡ ὁδὸς τοῦ κυρίου/ τοῦ θεοῦ) (Деян. 18:25, 26), «путь спасения» (ἡ ὁδὸς σωτηρίας) (Деян. 16:17) или даже просто «путь» (ἡ ὁδὸς) (Деян. 9:2; 19:9, 23; 22:4; 24:14, 22), определяя таким образом свой опыт христианской жизни.

В раннем христианстве встречается концепция «двух путей» (Дидахе 1–6; Посл. Варнавы 18–20; см. также: 1QS 3:13–4:26; 1 Посл. Климента 35)², которая восходит к Ветхому Завету — к переходу Авраама в землю обетованную и путешествию Израиля по пустыне и к таким фразам, как «путь жизни» (דַּרְשׁוּן חַיִּים), «путь праведности» (דַּרְשׁוּן צְדָקָה) и т.п. (см., напр., Пс. 1:6; 15:11; 17:33; 24:8–9; 31:8; 118:29–30; ср. Втор. 30:19). В некоторых кумранских документах (напр., 1QSa 8:13–16; 9:16–21; 10:20–21³; ср. Юбил. 23:20⁴) эти выражения применяются для описания жизни общины.

¹ Так же часто изображаются и некоторые другие святые, например, св. Иоанн Предтеча.

² Didache 1–6 // The Apostolic Fathers with English Transl. by K. Lake: in 2 vols. Vol. 1. London: William Heinemann, 1912. P. 309–318. Рус. пер.: Дидахе 1–6 // Писания мужей апостольских. М.: Издательский совет РПЦ, 2008. С. 41–49; The Epistles of Varnavas 18–20 // The Apostolic Fathers with English Transl. by K. Lake. Vol. 1. P. 400–406. Рус. пер.: Послание Варнавы 18–20 // Писания мужей апостольских. С. 112–114; 1QRule of the Community 3:13–4:26 // The Dead Sea scrolls: Rule of the Community. Photographic Multi-Language Edition. Philadelphia: American Interfaith Institute/World Alliance, 1996. P. 37. Рус. пер.: Устав общины 3:13–4:26 // Тексты Кумрана. Вып. 2 / Введение, пер. с др.-евр. и арамейского и коммент. А. М. Газова-Гинзберга, М. М. Елизаровой и К. Б. Старковой. СПб.: Петербургское Востоковедение, 1996. С. 115–118; 1 Clement 35 // The Apostolic Fathers with English Transl. by K. Lake. Vol. 1. P. 66–69. Рус. пер.: Климента Римский. 1 Послание к Коринфяном 35 // Писания мужей апостольских. С. 112–114.

³ 1QRule of the Community 8–10 // The Dead Sea scrolls: Rule of the Community. P. 47–51. Рус. пер.: Устав общины 8–10 // Тексты Кумрана. Вып. 2. С. 124–130.

⁴ Книга Юбилеев 23:20 // Смирнов А., прот. Книга Юбилеев, или Малое Бытие / Введ. и рус. пер. проф. прот. А. Смирнова. Казань, 1895. С. 124.

Концепция христианской жизни как следования по пути широко распространена в Новом Завете и обычно встречается в качестве темы путешествия, завершающегося в Царстве Божиим. Среди новозаветных посланий это в значительной степени подчеркивается в Послании к Евреям: Христос идет впереди Своего народа, открывая для него путь на небо (Евр. 2:10; 3:7–4:16; 10:19; 12:1). Одна из любимых метафор ап. Павла для описания христианской жизни — «хождение» (περιπατέω, Гал. 5:16; Рим. 6:4; 13:13; 14:15; Флп. 3:17; 1 Фес. 2:12).

Центральная часть Евангелия от Луки (Лк. 9:51–18:14) построена как путешествие⁵. Кроме того, в Евангелиях содержится много лексики, связанной с путем Спасителя и следующих за Ним учеников (напр., Мф. 7:13–14; 22:16; Мк. 1:2; 10:46; Лк. 1:79; ср. Мф. 5:20; 18:8–9; 19:17).

В Евангелии от Иоанна описывается этот путь подробно: откуда путь Христа начинается, куда Он направляется, через что нужно пройти и, соответственно, как за Христом по этому пути следовать. На этот путь указывают термин «следовать» (ἀκολουθέω) и вопросительные местоимения «откуда/где/куда» (πόθεν/ὅπου/που), которые в Евангелии от Иоанна постоянно встречаются сопряженно с этим важнейшим понятием ученичества.

Путь ученика Христова — это путь вслед за Спасителем⁶. В Евангелии от Иоанна мотив следования проходит через все повествование⁷. Более того, самая первая речь Спасителя связана с этим термином (Ин. 1:38), и последними Его словами в Евангелии от Иоанна являются μοι ἀκολουθεῖ (Ин. 21:22). Этот термин не уникален для ев. Иоанна, он встречается и в других книгах Нового Завета. По частоте упоминаний этого слова Евангелие от Иоанна уступает только Евангелию от Матфея⁸. Соответственно, мотив следования за Христом является значимой темой ев. Иоанна. Но анализу использования этого

⁵ Холлэдей К. «Рассказ про путь» в Евангелии от Луки: история и богословие // История и теология в Евангельских повествованиях / Под ред. М. Г. Селезнева. М.: Познание, 2018. С. 231–265.

⁶ Hillmer M. R. They Believed in Him: Discipleship in the Johannine Tradition // Patterns of Discipleship in the New Testament / Ed. by R. N. Longenecker. Grand Rapids: Eerdmans, 1996. P. 89.

⁷ Ин. 1:37, 38, 40, 43; 6:2; 8:12; 10: 4, 5, 27, 11:31; 12:26; 13:36, 37; 18:15; 20:6; 21:19, 20, 22.

⁸ Слово ἀκολουθέω встречается в Новом Завете в следующих текстах: Мф. — 25 раз; Ин. — 19; Мк. — 18; Лк. — 7; Откр. — 6; Деян. — 4; 1 Кор. — 1 раз.

термина в Четвертом Евангелии (в отличие от синоптических) со стороны ученых было уделено небольшое внимание.

В настоящем исследовании предполагается изучить представленные в Евангелии от Иоанна концепцию и богословские акценты пути учеников, которые следуют за Христом, исследуя термин ἀκολουθεῖω в сочетании с сопутствующими мотивами (откуда/где/куда; свет; намеки на смерть; движение к Отцу и т. д.).

Хотя вопрос ученичества в новозаветных писаниях достаточно разработан, конкретно мотив пути ученика в Евангелии от Иоанна не получил должного внимания и освещения. Требуется сделать полноценный обзор понятия следования Христу, тех испытаний, которые предполагаются на этом пути, и цели, к которой ведет этот путь.

Актуальность темы исследования и постановка проблемы:

Актуальность настоящего исследования обусловлена интересом к вопросу о возможной связи страданий человеческих и страданий Христовых в современной библейской науке. Хотя вопрос ученичества в синоптических Евангелиях достаточно разработан, но конкретно мотив следования Христу в Евангелии от Иоанна не получил должного внимания и освещения. Вопрос страданий последователя Христова, как он представлен в Четвертом Евангелии, также является дискуссионным. Следовательно, требуется сделать полноценный обзор понятия следования Христу, тех страданий, которые предполагаются на этом пути, и связи их со страданиями Самого Спасителя на основании текста Евангелия от Иоанна.

Объект исследования: Евангелие от Иоанна в контексте Нового и Ветхого Завета.

Предмет исследования: концепция следования за Христом по Его пути и сопутствующие понятия, в частности вопрос страданий и скорбей ученика Христова.

Целью исследования является всесторонний анализ пути ученика Христова.

Задачи:

- проанализировать библейские истоки концепции «следования по пути за Христом», выявляя динамическое развитие смысла от термина ἀκολουθέω к концепции следования за Христом;
- рассмотреть развитие концепции следования за Христом во всем Священном Писании, кроме Четвертого Евангелия, оставив для последующего этапа работы анализ этой концепции в Евангелии от Иоанна;
- провести литературно-богословский анализ использования термина ἀκολουθέω, учитывая сопутствующие слова и мотивы в непосредственном контексте;
- исследовать богословские особенности концепции следования за Христом в Евангелии от Иоанна;
- выяснить связь следования за Спасителем и страданий ученика Христа.

Обзор источников:

Основным источником для данной работы является Священное Писание Ветхого и Нового Завета, в частности Евангелие от Иоанна. Греческий текст Евангелий цитируется по изданию Nestle-Aland (28-е изд.), русский текст приводится по синодальному переводу. Ветхозаветный текст цитируется по изданию *Biblia Hebraica Stuttgartensia*. Привлечены также святоотеческие творения, в которых так или иначе затрагивается вопрос экзегезы Евангелия. Из древнейших христианских толкований сохранились комментарии на Евангелие от Иоанна свт. Иоанна Златоуста⁹, свт. Кирилла Александрийского¹⁰,

⁹ *Joannes Chrysostomus*. *Homiliae in Joannem* // *Patrologiae cursus completus. Series Graeca* / Ed. by J.-P. Migne (далее — PG). Paris, 1862. Vol. 59. Col. 1–482. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1–2. СПб.: СПбДА, 1902.

¹⁰ *Cyrillus Alexandrinus*. *Commentarium in Joannis Evangelium* // PG 73. Col. 1–1056. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна: в 2 т. М.: Сибирская благовонница, 2011. Т. 1 [Изд. по: Творения святого отца нашего Кирилла Александрийского / Пер. М. Муретова. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1901]; *Cyrillus Alexandrinus*. *Commentarium in Joannem (continuatio)* // PG 74. Col. 1–756. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна: в 2 т. М.: Сибирская благовонница, 2011. Т. 2 [Изд. по: Творения святого отца нашего Кирилла Александрийского / Пер. М. Муретова. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1909].

блж. Августина Гиппонского¹¹. Частично сохранились комментарии Оригена¹², Дидима Слепца¹³, Феодора Мопсуестийского¹⁴, Аммония Александрийского¹⁵, парафраз на Евангелие от Иоанна Нонна Панополитанского¹⁶. Существуют многочисленные отдельные беседы различных авторов¹⁷.

Степень разработанности темы:

Наиболее важные работы, касающиеся темы ученичества в Евангелии от Иоанна, появляются в 1970-х гг. До этого времени ученые не уделяли ей должного внимания. Алан Калпеппер и Фернандо Сеговия отметили этот необычный факт в своих исследованиях¹⁸. Есть лишь краткие комментарии о том, что для описания ученичества в Евангелии от Иоанна используется термин ἀκολουθέω¹⁹.

Впервые особое внимание к теме ученичества в Евангелии от Иоанна проявляет Морано Хименес. Он фокусируется на значении термина «ученик» (μαθητής) и «богословско-тринитарном представлении концепции ученика»²⁰ в Четвертом Евангелии. Хименес отмечает, что ученичество в Евангелии от Иоанна имеет направленность ко спасению, характеризующуюся общностью

¹¹ *Aurelius Augustinus*. Tractatus in Ioannis Euangelium // *Patrologiae cursus completus. Series Latina* / Ed. by J.-P. Migne (далее — PL). Vol. 35. Col. 1379–1976. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна: в 2 т. Т. 1: Рассуждения 1–37 / Пер. с лат. и примеч. В. М. Тюленева; научн. ред., вст. Статья и примеч. П. К. Доброцветова. М.: Сибирская благовонница, 2020; Т. 2: Рассуждения 38–124 / Пер. с лат. и примеч. В. М. Тюленева; научн. ред., вст. статья и примеч. П. К. Доброцветова. М.: Сибирская благовонница, 2020.

¹² *Origenes*. Commentaria in Evangelium Joannis // PG 14. Col. 21–830. Рус. пер.: *Ориген*. Толкование на Евангелие от Иоанна / Пер., комм. и предисл. О. И. Кулиева. СПб.: Изд-во РХГА, 2018.

¹³ *Didymus Alexandrinus*. Fragmenta in Joannem // PG 39. Col. 1645–1654.

¹⁴ *Theodori Mopsuesteni*. In Evangelium Joannis Commentari Fragmenta // PG 66. Col. 727–786.

¹⁵ *Ammonius presbyter Alexandrinus*. Commentariorum in Vetus et Novum Testamentum Fragmenta // PG 85. Col. 1391–1524.

¹⁶ *Nonni Panopolitani*. Paraphrasis s. evangelii Ioannei / Ed. A. Scheindler. Lpz., 1881. Рус. пер.: *Нонн из Хмима*. Деяния Иисуса / Отв. ред. Д. А. Поспелов. М.: Индрик, 2002.

¹⁷ См.: *Clavis Patrum Graecorum* / Cura et studio M. Geerard et F. Gloire. Brepols; Turnhout, 1987. Vol. V. P. 138.

¹⁸ *Culpepper R. A.* Anatomy of the Fourth Gospel: A Study in Literary Design. Philadelphia: Fortress, 1983. P. 115. *Segovia F. F.* «Peace I Leave with You: My Peace I Give to You»: Discipleship in the Fourth Gospel // *Discipleship in the New Testament* / Ed. by F. F. Segovia. Philadelphia: Fortress, 1985. P. 77. Ср. высказывание Д. Г. ван дер Мерве: «В течение первых семидесяти лет этого столетия ученичество как богословская концепция Иоанна интересовала [ученых] относительно мало. <...> В течение этих десятилетий не было систематического и всестороннего размышления об ученичестве в качестве темы» (*van der Merwe D. G.* Towards a Theological Understanding of Johannine Discipleship // *Neotestamentica*. 1997. Vol. 31 (2). P. 339).

¹⁹ «Призыв „следовать“ за Христом является фундаментальным для всей евангельской картины Его служения» (*Dodd C. H.* Historical Tradition in the Fourth Gospel. Cambridge: Cambridge University Press, 1965. P. 352); «Тот, кто следует за Мной» — это «фраза из лексикона ученичества» (*Lindars B.* The Gospel of John. Grand Rapids: Eerdmans, 1986. P. 315).

²⁰ *Jiménez R. M.* El discípulo de Jesucristo, según el evangelio de san Juan // *Estudios bíblicos*. 1971. Vol. 30 (3/4). P. 270.

жизни, основанной на вере в мессианство и Божественное сыновство Иисуса. Во второй части своей работы Хименес исследует на более глубоком богословском уровне отношения между учениками Христа и тремя Лицами Святой Троицы. Отец является одновременно источником откровения Иисуса Христа, а также причиной и основанием веры учеников. Он также является конечной целью отношений учеников со Христом²¹. Р. Шнакенбург продолжает тему ученичества в Евангелии от Иоанна²², изучая ее с точки зрения общины последующих учеников — преемников первого апостольского круга учеников, фокусируя внимание на испытаниях, которые им пришлось впоследствии претерпеть. Он также упоминает, что цель, к которой ведет путь Христа, — это «быть, где Я», и следование таким путем ведет через смерть к славе. Таким образом, он затрагивает интересующую нас тему, но не развивает ее достаточно подробно. В раскрытии темы пути ученика Христова в современной богословской науке большую роль сыграли такие ученые, как Д. Г. ван дер Мерве²³ и А. Кестенбергер²⁴. Они, рассматривая миссию Христа и Его учеников, обращают внимание на глаголы движения, которые используются в этом Евангелии, однако не исследуют подробно такой важный термин, как ἀκολουθέω. Последующие ученые связь темы ученичества и темы пути следования за Господом подробно не развивают. Они касаются по преимуществу характеристики ученичества в целом (М. де Йонге²⁵, М. Велланикал²⁶,

²¹ Ibid. P. 279, 288.

²² Schnackenburg R. The Gospel according to St. John: in 3 vols. Vol. 3 / Transl. by D. Smith and G. A. Kon. New York: Crossroad, 1987. P. 203–217.

²³ Van der Merwe D. G. Towards a Theological Understanding... P. 339–359.

²⁴ Köstenberger A. J. The Missions of Jesus and the Disciples according to the Fourth Gospel: With Implications for the Fourth Gospel's Purpose and the Mission of the Contemporary Church. Grand Rapids: Eerdmans, 1998.

²⁵ De Jonge M. Jesus: Stranger from Heaven and Son of God. Jesus Christ and the Christians in Johannine Perspective. Missoula: Scholars Press, 1977. P. 1–27.

²⁶ Vellanickal M. Discipleship According to the Gospel of John // Jeevadhara. 1980. Vol. 10. P. 131–147.

Дж. дю Рэнд²⁷, У. Глоер²⁸) или отдельных учеников как персонажей (Р. Калпеппер²⁹, Д. Бекк³⁰, Э. Уотсон и М. Кули³¹). Дж. Сикер-Гезелер³² и Р. Коллинз³³ видят в описании, сделанном евангелистом, не только тех учеников, кто исторически следовал за Христом, но и более поздних верующих, включая современных читателей. М. Хилмер акцентирует внимание на том, что ученичество представляет собой «взаимоотношения» со Христом и «действия» как результат этих отношений³⁴. Другие ученые развивают различные аспекты темы ученичества: Р. Ченнатту уделяет внимание связи темы ученичества с Ветхим Заветом³⁵, М. Гера — ученичества и христологии в Евангелии от Иоанна³⁶, С. Шин — этики и ученичества³⁷.

Ученые, исследовавшие Евангелие от Иоанна, не обращали особого внимания на связь ученичества с путем, по которому идет Христос и по которому следуют за Ним Его ученики (где он начинается, где заканчивается, что на этом пути встречается). Аспект ученичества как целенаправленного следования за Христом требуется раскрыть как лакуну в исследованиях Евангелия от Иоанна.

Теоретико-методологические основы исследования:

Для толкования евангельского текста и последующего изучения исследуемого мотива будут применяться несколько подходов. Какой-либо один метод сам по себе недостаточен для объяснения всего смысла текста и его богословской значимости. Чтобы в полной мере раскрыть значение текста и его

²⁷ *Du Rand J. A.* Perspectives on Johannine Discipleship According to the Farewell Discourse // *Neotestamentica*. 1991. Vol. 25 (2). P. 311–325.

²⁸ *Gloer W. H.* Come and See: Disciples and Discipleship in the Fourth Gospel // *Perspectives on John: Methods and Interpretation of the Fourth Gospel* / Ed. by R. B. Sloan and M. C. Parsons. Lewiston: Edwin Mellen. 1993. P. 269–301.

²⁹ *Culpepper R. A.* Anatomy of the Fourth Gospel...

³⁰ *Beck D. R.* The Discipleship Paradigm: Readers and Anonymous Characters in the Fourth Gospel. Leiden, New York: Brill, 1997.

³¹ *Watson E. W., Culy M. M.* The Making of a Disciple: Character Studies in the Gospel of John. Eugene: Cascade Books, 2021.

³² *Siker-Gieseler J. S.* Disciples and Discipleship in the Fourth Gospel: A Canonical Approach // *Studia Biblica et Theologica*. 1980. Vol. 10. P. 199–227.

³³ *Collins R. F.* These Things Have Been Written: Studies on the Fourth Gospel. Grand Rapids: Eerdmans, 1990.

³⁴ *Hillmer M. R.* They Believed in Him: Discipleship in the Johannine Tradition.

³⁵ *Chennattu R. M.* Johannine Discipleship as a Covenant Relationship. Peabody: Hendrickson, 2006.

³⁶ *Hera M. P.* Christology and Discipleship in John 17. Tübingen: Mohr Siebeck, 2013.

³⁷ *Shin S.* Ethics in the Gospel of John: Discipleship as Moral Progress. Leiden: Brill, 2019.

богословские коннотации, исследование будет проводиться в сочетании различных методов, таких как:

1) филологические и лингвистические методы работы с текстом (грамматический, лексический анализ); методы структурно-семантического анализа, а также общенаучные методы сравнения, анализа, синтеза, обобщения, экстраполяции, аналогии и гипотезы;

2) нарративный (литературно-повествовательный) анализ;

3) интерпретация терминов в контексте богословия Ветхого и Нового Завета;

4) богословско-экзегетический анализ на основании использования святоотеческих комментариев как ориентира православной экзегезы текста.

В этом исследовании наряду с общенаучными методами будет применяться нарративный подход к изучению Евангелия от Иоанна. Нарративная критика, или нарратология, интересуется как содержанием, так и формой текста. Она рассматривает Евангелие как целостное литературное произведение. Евангелия относятся к повествовательному жанру, поэтому можно говорить о сюжете истории, характерах действующих лиц, постановке, риторике текста. Нарративный анализ можно определить как «научное исследование всех тех литературных характеристик, благодаря которым тот или иной *текст* становится связным повествованием, *рассказом*»³⁸. Цель такого подхода — «понять повествование»³⁹.

Разработка этого метода началась примерно в 1970 г., и передовыми работами являлись исследования таких теоретиков литературы, как Ж. Женетт (повествование и интертекстуальность), В. Исер (понятие «имплицитного читателя»), С. Чэтман (нарративная риторика), В. Бут (ирония), П. Рикер (нарративный контекст категории времени) и Б. Успенский (поэтика рассказа)⁴⁰.

³⁸ *Филофей (Артюшин), иером.* Современный метод нарративного анализа и перспективы его использования в православной библеистике // Богословский вестник. 2015. № 16–17. С. 23–55.

³⁹ *Powell M. A.* What Is Narrative Criticism? Minneapolis: Fortress Press, 1990. P. 7.

⁴⁰ *Genette G.* Figures III. Paris: Seuil, 1972; *Genette G.* Nouveaux discours du récit. Paris: Seuil, 1983; *Iser W.* The Implied Reader: Patterns of Communication in Prose Fiction from Bunyan to Beckett. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press, 1974; *Iser W.* The Act of Reading: A Theory of Aesthetic Response. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press, 1978; *Chatman S.* Story and Discourse: Narrative Structure in Fiction and Film. Ithaca; London:

Нарратологию можно считать относительно недавним методом анализа. Но за последние 50 лет использование его было очень продуктивно.

Библеисты быстро научились использовать инструментальный нарративного анализа⁴¹, и в 1983 г. основополагающее исследование Р. Калпеппера «Анатомия Четвертого Евангелия» познакомило исследователей Евангелия от Иоанна с этим методом анализа⁴². Его основной целью было показать, что повествование данного Евангелия, взятое как единое целое, значимо независимо от его источников или истории композиции. Калпеппер открыл новое направление в исследованиях писаний ев. Иоанна. Его монография убедила многих в том, что новые идеи могут быть получены с помощью нарративного анализа этого Евангелия, и таким образом проложила путь публикации разнообразных исследований с помощью этого метода, начиная с таких, как «Ирония в Четвертом Евангелии» П. Дюка и «Откровение в Четвертом Евангелии» О'Дэя⁴³. Это новое направление в изучении творений ев. Иоанна достигло своего пика в 1990-х гг., когда вышел из печати том журнала «Semeia»⁴⁴ под названием «Четвертое Евангелие с литературной точки зрения»⁴⁵, а также несколько важных монографий⁴⁶. Сравнительно недавно Т. Тэтчер и С. Мур, а также Д. Эстес

Cornell University Press, 1978; *Booth W. C. The Rhetoric of Fiction*. 2nd ed. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1983; *Ricoeur P. Temps et récit*. Т. I: L'intrigue et le récit historique. Paris: Seuil, 1983; *Ricoeur P. Temps et récit*. Т. II: La configuration du temps dans le récit de fiction. Paris: Seuil, 1984; *Ricoeur P. Temps et récit*. Т. III: Temps et récit: Le temps raconté. Paris: Seuil, 1985; *Booth W. C. The Company We Keep: An Ethics of Fiction*. Berkeley, CA; Los Angeles, CA; London: University of California Press, 1988 (цит. по: *Farely N. The Disciples in the Fourth Gospel. A Narrative Analysis of their Faith and Understanding*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2010. P. 5); *Успенский Б. Поэтика композиции: структура художественного текста и типология композиционной формы*. М.: Искусство, 1970.

⁴¹ Первые библеисты, использовавшие метод нарративного анализа применительно к исследованию Евангелий: *Peterson N. R. Literary Criticism for New Testament Critics*. Philadelphia: Fortress, 1978; *Alter R. The Art of Biblical Narrative*. New York: Basic Books, 1981; *Rhoads D., Michie D. Mark as Story: An Introduction to the Narrative of a Gospel*. Philadelphia, PA: Fortress, 1982; *Kingsbury J. D. Matthew as Story*. Philadelphia: Fortress, 1986; *Tannehill R. C. The Narrative-Unity of Luke-Acts: A Literary Interpretation*: in 2 vols. Philadelphia: Fortress, 1986; *Aletti J.-N. L'art de raconter Jésus Christ*. Paris: Seuil, 1989; *Moore S. D. Literary Criticism and the Gospels: The Theological Challenge*. New Haven: Yale University Press, 1989; *Resseguie J. L. Narrative Criticism of the New Testament: An Introduction*. Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2005.

⁴² *Culpepper R. A. Anatomy of the Fourth Gospel...*

⁴³ *Duke P. D. Irony in the Fourth Gospel: Narrative Mode and Theological Claim*. Philadelphia, PA: Fortress, 1986; *O'Day G. R. Revelation in the Fourth Gospel: Narrative Move and Theological Claim*. Philadelphia: Fortress, 1986.

⁴⁴ В этом журнале публиковались работы семинара Общества библейской литературы, посвященные изучению нарративного метода, начиная с 1974 и по 2002 г.

⁴⁵ *Culpepper R. A., Segovia F. F. (eds.) The Fourth Gospel from a Literary Perspective // Semeia*. Atlanta, GA: Scholars Press, 1991. Vol. 51.

⁴⁶ *Stribbe M. W. G. John as Storyteller: Narrative Criticism and the Fourth Gospel*. Cambridge, NY: Cambridge University Press, 1992; *Stribbe M. W. G. The Gospel of John as Literature: An Anthology of Twentieth-Century Perspectives*. Leiden; New York: Brill, 1993; *Davies M. Rhetoric and Reference in the Fourth Gospel*. Sheffield: Sheffield

и Р. Шеридан⁴⁷ опубликовали сборники статей, в которых попытались рассказать об истории нарративного анализа Евангелия от Иоанна и спрогнозировать будущее такого подхода, показывая, что эта область исследований все еще жива и продуктивна⁴⁸.

На основе методологии, описанной в представленных работах⁴⁹, в настоящем труде текст Евангелия от Иоанна будет исследоваться как повествовательное целое с помощью нарративного анализа, который обращает особое внимание на обстановку, структуру, порядок событий, точку зрения, причинно-следственные связи, характеристику персонажей, символизм, развитие сюжета и интертекстуальность, включая цитаты и аллюзии из Ветхого Завета⁵⁰. Путь, по которому следуют ученики за Христом, является основной пространственной характеристикой в Евангелии от Иоанна. Путешествию Христа и Его учеников уделяется значительное внимание автором, и, соответственно, путь является важной декорацией в повествовании евангелиста. Однако путешествие Христа и Его учеников далеко не всегда понимается буквально. В данном Евангелии «путь» и следование по нему означают нечто большее, чем просто движение по физическому ландшафту. В основном это метафора пути к Богу. В связи с важностью данной категории для ев. Иоанна требуется подробное рассмотрение мотива следования за Христом.

После предварительной подготовки работа в основной части исследования в первую очередь будет посвящена структурному анализу⁵¹ для определения структуры предложения и синтаксических отношений. Во вторую очередь

Academic Press, 1992; *Tovey D.* Narrative Art and Act in the Fourth Gospel. Sheffield: Sheffield Academic Press, 1997; *Resseguie J. L.* The Strange Gospel: Narrative Design and Point of View in John. Leiden; Boston: Brill, 2001.

⁴⁷ *Thatcher T., Moore S. D.* (eds.) Anatomies of Narrative Criticism: The Past, Present, and Future of the Fourth Gospel as Literature. Atlanta: Society of Biblical Literature, 2008; *Estes D., Sheridan R.* (eds.) How John Works: Storytelling in the Fourth Gospel. Atlanta: SBL Press, 2016.

⁴⁸ Подробнее рассмотрение истории развития нарративного метода применительно к Евангелию от Иоанна см. в монографии: *Porter S. E.* Linguistic Analysis of the Greek New Testament: Studies in Tools, Methods, and Practice. Grand Rapids, Michigan: Baker Academic, 2015 p.

⁴⁹ Кроме перечисленных работ мы пользовались: *Fee G. D.* New Testament Exegesis. 3rd ed. Louisville: Westminster John Knox, 2002 (Рус. пер. 1-го изд.: *Фу Г.* Экзегетика Нового Завета. СПб.: Библия для всех, 1995).

⁵⁰ Для более подробного ознакомления с инструментарием нарративного анализа см.: *Powell M. A.* What is Narrative Criticism?

⁵¹ Метод структурного анализа подробно изложен в работе: *Olsson B.* Structure and Meaning in the Fourth Gospel; a Text-linguistic Analysis of John 2:1–11 and 4:1–42 / Transl. by J. Gray. Lund: Gleerup, 1974. P. 8–17.

будет проводиться литературно-дискурсивный анализ для выяснения литературных особенностей и риторических приемов. Это необходимо для определения способа общения автора с подразумеваемым читателем, и здесь исследование будет посвящено грамматическому и семантическому анализу с изучением слов, фраз, аллюзий, образов и мотивов. Исследование текста будет проводиться как в рамках небольшого раздела (перикопы), так и в более широком контексте Евангелия. А также, где это необходимо, — за его пределами, в контексте всего канона Священного Писания. Интерпретация текста в более широком каноническом контексте поможет объяснить, как ссылки или аллюзии, используемые в Евангелии от Иоанна, взаимосвязаны с другими книгами Священного Писания и как другое употребление слов, мотивов или намеков проливает свет на их значение в исследуемых фрагментах⁵².

Данный подход дает возможность раскрыть незаметные на первый взгляд акценты, проставленные ев. Иоанном. В исследовании предполагается, что нарративный анализ Евангелия применительно к теме ученичества может придать новое дыхание дальнейшим библейско-богословским исследованиям. Современные научные методы в сочетании с православным святоотеческим богословием — один из аспектов новизны исследования.

Научная новизна исследования:

В области библейских исследований не проводилось существенных изысканий, служащих к разработке конкретного понятия библейского богословия «пути ученика Христова» и «следования за Христом по этому пути» в Евангелии от Иоанна. Изучение богословских подтекстов, переданных термином ἀκολουθέω в связи с мотивом πόθεν/ποῦ/ὅπου (откуда пришел/где находится/куда идет Господь) и другими соответствующими мотивами в Четвертом Евангелии, остается неизученной областью: хотя косвенно многие касались термина ἀκολουθέω, но не обращали на него должного внимания. Настоящее диссертационное исследование является первой попыткой комплексного

⁵² Более подробное описание данной методологии контекстуального и семантического анализа см. в: *Köstenberger A. J. The Missions of Jesus and the Disciples according to the Fourth Gospel...* P. 18–27.

и всестороннего изучения мотива следования за Христом и связи пути ученика Христова со страданиями в Евангелии от Иоанна. Этот вопрос еще не оказывался в фокусе как отечественных, так и западных библейских исследований. По причине отсутствия в российской библейской науке монографий по выбранной теме новизна настоящего исследования представляется очевидной. Кроме того, новизна диссертации заключается в синтезе наработок современной западной неправославной экзегетики, игнорирующей святоотеческую мысль, с богословием святых отцов. Исследование может рассматриваться как частичное восполнение пробела в изучении ученичества в Евангелии от Иоанна, очевидным образом наличествующего в российской богословской науке.

Положения, выносимые на защиту:

1. Мотив ἀκολουθέω имеет важное значение в богословии ев. Иоанна и благодаря сочетанию с сопутствующими мотивами развивается в концепцию «следования за Христом» со своими уникальными особенностями и акцентами.
2. Путь ученика Христова характеризуется термином ἀκολουθέω в сочетании с мотивом «откуда/где/куда» (πόθεν/ὅπου/που).
3. Следование за Христом предполагает участие в страданиях и славе Христа, при этом акценты ев. Иоанна проставлены на утешении учеников, а не на предстоящих скорбях.

Практическая значимость исследования:

Результаты данной диссертации представляют разносторонний интерес. Материалы, полученные в ходе проведенных исследований, могут быть использованы: для пастырской деятельности, связанной с темой страданий; для преподавательской деятельности, связанной с экзегезой Евангелий и Священного Писания в целом, при написании учебных пособий для лекционных и семинарских занятий, а также при составлении комментариев, справочных и энциклопедических изданий и публикаций разнообразных жанров.

Апробация работы:

Обсуждение положений данной диссертации проводилось на заседании Кафедры Библистики Московской Духовной Академии, Основные положения диссертации получили отражение в докладах и сообщениях на научных конференциях — Ежегодных научно-богословских конференциях «Экзегетика и герменевтика Священного Писания» в Московской Духовной Академии (2018–2022).

По материалам настоящей работы автором написан ряд статей. Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Гонения и скорби как путь ученика Христова в свете богословия Евангелия от Матфея // Вестник Оренбургской Духовной Семинарии. Оренбург, 2018. №1 (9). С. 143–149;

Сила и «бессилие» Христа в Евангелии от Матфея // Скрижали. Минск, 2020. № 19. С. 127–148;

Анализ использования образа родовых мук (ὀδίνες) в Священном Писании Ветхого Завета // Христианское чтение. СПб., 2022. № 3. С. 154–165;

Любовь как ключевой богословский принцип следования за Христом в главе 21 Евангелия от Иоанна // Вопросы теологии. СПб., 2023. Т. 5. № 3. С. 388–407.

Структура исследования:

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, характеризуется степень ее разработанности, определяется методологическая основа диссертационного исследования, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, формулируется научная новизна диссертации, указывается практическая значимость работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе приводится историография темы ученичества в Евангелии от Иоанна.

Во второй главе всесторонне исследуется термин ἀκολουθέω, определяется его значение в греко-римском и иудейском контексте (в LXX и раввинистической литературе), использование в синоптических Евангелиях и Откровении (Откр. 14:1–5).

В третьей главе проводится литературно-богословское исследование концепции следования по пути Христа (следование за Христом) с помощью анализа исследуемого термина (ἀκολουθέω) в Евангелии от Иоанна (Ин. 1:35–51; 8:12; 10:1–42; 12:26; 13:21–14:3; 21:1–19) и сопутствующих мотивов.

В заключении подводятся итоги диссертационной работы, намечаются дальнейшие перспективы научных исследований.

ГЛАВА I. ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

Теме ученичества в Священном Писании в целом и в Евангелии от Иоанна в частности со стороны ученых вплоть до 70-х гг. XX в. уделялось небольшое внимание. Активное изучение этой темы началось в связи с тем, что исследователи заметили особенности изображения учеников (точнее, непонимание ими Спасителя) в Евангелии от Марка. В течение некоторого времени основной интерес в изучении этой темы находился в границах синоптических Евангелий⁵³.

Что касается Евангелия от Иоанна, Алан Калпеппер в 1983 г. заметил: «роль учеников у данного евангелиста ускользнула от той меры внимания, которая в последнее время была обращена на эту тему в Евангелии от Марка»⁵⁴. Спустя два года Фернандо Сеговия также подчеркнул, что в изучении Евангелия от Иоанна «вопрос ученичества в значительной степени обойден стороной»⁵⁵ в научном интересе ученых⁵⁶, хотя ученичество является одной из главных тем евангелиста⁵⁷. В доказательство важности этой темы для Евангелия от Иоанна обратим внимание на один пример: вступление Христа Спасителя на подвиг общественного служения для спасения мира Господь начинает не с

⁵³ Chennattu R. M. Johannine Discipleship as a Covenant Relationship. P. 1.

⁵⁴ Culpepper R. A. Anatomy of the Fourth Gospel... P. 115. Ван дер Мерве указывает на возможные причины, которые могли бы объяснить такое отсутствие интереса к теме ученичества в Евангелии от Иоанна: 1) основной богословский акцент в изучении этого Евангелия был христологическим и эсхатологическим; 2) вновь возникла озабоченность по поводу источников Евангелия; 3) в 60-х, 70-х и 80-х гг. статьи и монографии посвящались идентичности и развитию общины ап. Иоанна; 4) интерес к общине ап. Иоанна определил экклезиологические исследования и привел к крупным публикациям о школе ап. Иоанна. Это ясно указывает на то, что доминировали другие темы. См.: Van der Merwe D. G. Towards a Theological Understanding... P. 339–340.

⁵⁵ Segovia F. F. «Peace I Leave with You...»... P. 77. Ср. высказывание ван дер Мерве: «В течение первых семи десятилетий этого столетия ученичество как богословская концепция Иоанна интересовало относительно мало. <...> В течение этих десятилетий не было систематического и всестороннего размышления об ученичестве в качестве темы» (Van der Merwe D. G. Towards a Theological Understanding... P. 339).

⁵⁶ Это особенно удивительно, учитывая, что термин μαθητής встречается в Евангелии от Иоанна чаще (78 раз), чем в любом синоптическом Евангелии (73 раза в Евангелии от Матфея, 46 раз в Евангелии от Марка и 37 раз в Евангелии от Луки).

⁵⁷ Хотя Рэймонд Браун, один из главных исследователей этого Евангелия, признавал, что «ученичество является основной категорией у Иоанна», он не стал углубляться в эту тему в своих работах по Евангелию от Иоанна. См.: Brown R. E. The Community of the Beloved Disciple: The Life, Loves, Hates of an Individual Church in New Testament Times. New York: Paulist Press, 1979. P. 84.

проповеди о Себе и или о Царстве Божиим, а с призвания первых учеников, будущих апостолов. Первое, о чем позаботился Спаситель при создании Своей Церкви, — это избрание и приготовление в ней пастырей и учителей⁵⁸.

Нельзя сказать, что тема ученичества совсем не изучена. Было проведено значительное количество исследований, посвященных общине ап. Иоанна и Любимому ученику, экклезиологии и миссии в Евангелии от Иоанна, которые косвенно затрагивают тему ученичества⁵⁹. Среди русскоязычной литературы имеются лишь немногочисленные работы, касающиеся темы учеников Христовых⁶⁰.

В следующем обзоре в хронологическом порядке представлены основные выводы тех ученых, которые внесли наибольший вклад в развитие интересующей нас темы⁶¹.

В период с 1970 по 1979 г. заслуживают внимания три наиболее важных исследования, подготовленные Рамоном Морено Хименесом, Рудольфом Шнакенбургом и Маринусом де Йонге.

Р. М. Хименес (Ramon Moreno Jiménez)⁶² впервые посвящает теме ученичества в Евангелии от Иоанна отдельную монографию. В первой части своей работы он обсуждает использование термина μαθητής («ученик») в ключевых, по его мнению, текстах: Ин. 8:31; Ин. 13:35 и Ин. 15:8. Каждый из этих разделов раскрывает что-то о природе ученичества в Евангелии от Иоанна. Во-

⁵⁸ Гречулевич В., прот. Призвание Иисусом Христом последователей из учеников Иоанна Крестителя // Воскресное чтение. 1867. Цит. по: Барсов М. Толкование Четвероевангелия. Сборник статей для назидательного чтения. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2002. Т. 1. [Репр. изд.] С. 353.

⁵⁹ Соответствующую литературу см. в монографии: Chennattu R. M. Johannine Discipleship... P. 2.

⁶⁰ Богословский М. И. Призвание Господом нашим Иисусом Христом первых учеников // Православный собеседник. 1901. Т. 1. С. 145–175; Сильченков К. Н. Прощальная беседа Спасителя с учениками (Ин 13:31–16:33): Опыт истолкования. Харьков, 1895 (Переизд.: СПб., 2008); Шитиков П. М. Реализация библейской метафоры «Я есть путь» в оригинале и переводах // Православие. Наука. Образование. 2016. № 1. С. 73–78; Синий С., Шевелева-Гаркуша Н. Встреча Христа с самарянкой: Опыт герменевтического анализа // Богомыслие. 2021. № 29. С. 112–127; Стрелов В. С. Отрывок Ин. 1.19–2.25 как «Синописис» Евангельской истории: Попытка интерпретации // Вестник ПСТГУ. 2021. № 96. С. 9–19; Колмогорова А. В., Алексеев С., прот. Ученичество в Священном Писании // Сборник материалов регионального этапа V Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 2022. С. 203–213.

⁶¹ Более подробный обзор литературы по теме ученичества в Евангелии от Иоанна, находящейся в энциклопедиях, словарях и комментариях см. в статье: Van der Merwe D. G. Historical Survey and Critical Evaluation Concerning Discipleship in the Fourth Gospel // Verbum et Ecclesia. 1996. Vol. 17 (2). P. 427–442.

⁶² Jiménez R. M. El discípulo de Jesucristo... P. 269–311.

первых, истинный ученик Христа должен пребывать в Его слове (Ин. 8:31)⁶³, признавая, что Иисус есть Сын Божий⁶⁴. Во-вторых, ученик Христа являет любовь к другим ученикам (Ин. 13:35)⁶⁵, что порождает взаимную любовь между ними⁶⁶. Наконец, подлинный ученик находится в единстве со Христом, что выражается в образе виноградной лозы и ветвей (Ин. 15:8)⁶⁷. После анализа этих текстов Хименес фокусирует свое внимание на образе «любимого ученика», которого он считает парадигмой ученичества⁶⁸. Ученый завершает этот раздел обсуждением того, что ученичество — это общение со Христом, которое возможно для всех поколений Его последователей⁶⁹.

Во второй части своей работы исследователь ставил целью показать, как ученичество ев. Иоанна перекликается с триадологией. Морено Хименес исследует отношения между учениками Христа и тремя Лицами Святой Троицы. По мнению ученого, Отец является причиной веры учеников. Он также является конечной целью отношений учеников с Иисусом⁷⁰. Отношения между Сыном и учениками подчеркиваются в метафоре Доброго Пастыря и овец, а также в некоторых именовании (напр., «свои», ἱδίοι (Ин. 13:1); «дети», τέκνία (Ин. 13:33); «друзья», φίλοι (Ин. 15:15); «братья», ἀδελφοί (Ин. 20:17) и др.), используемых Христом для обращения к Своим ученикам⁷¹. Святой Дух является одновременно защитником и советником учеников, Который учит их значению слов и дел Иисуса Христа⁷². Хименес завершает свое исследование утверждением, что сам акт откровения Иисуса Своим ученикам «исходит от Отца, реализует себя в Сыне и завершает себя в Духе, формируя учеников во славу Сына и Отца»⁷³.

⁶³ Jiménez R. M. El discípulo de Jesucristo... P. 276.

⁶⁴ Ibid. P. 278.

⁶⁵ Ibid. P. 279.

⁶⁶ Ibid. P. 280.

⁶⁷ Ibid. P. 280–283.

⁶⁸ Ibid. P. 286.

⁶⁹ Ibid. P. 287–288.

⁷⁰ Ibid. P. 279, 288.

⁷¹ Ibid. P. 293–304.

⁷² Ibid. P. 305–310.

⁷³ Ibid. P. 311.

Хименес дает значительную трактовку использования термина μαθητής в Четвертом Евангелии, но в то же время недостатком его работы является ограниченность исследования темы ученичества этим термином. С другой стороны, забота Хименеса о раскрытии богословского значения термина μαθητής заставляет его представить идеальный взгляд на учеников.

Р. Шнакенбург (Rudolf Schnackenburg)⁷⁴ в своей комментарии на Евангелие от Иоанна (экскурс 17) кратко обсуждает концепцию ученичества в Евангелии от Иоанна. Он отмечает, что автор проявляет глубокий интерес к этой теме. Ученый приходит к выводу, что круг учеников имеет определенное богословское значение для ев. Иоанна⁷⁵. После краткого обзора особенностей темы ученичества в сравнении с синоптическими Евангелиями Шнакенбург представляет три типа учеников в Евангелии от Иоанна: (а) которые уверовали в Иисуса через Его слово и знамения; (б) более позднюю общину учеников, которые представлены в контрасте с неверующими иудеями; (в) людей, которые медленно понимают и не имеют достаточной веры⁷⁶. Эти группы учеников находятся в разной степени приближенности к Иисусу. Далее немецкий библист переходит к экклизиологии ев. Иоанна. Он исследует понимание образов Церкви (стадо, ветви, Его собственные, дети Божьи, невеста). Затем он характеризует общину ап. Иоанна с точки зрения миссии и видит Церковь как «постоянно расширяющуюся»⁷⁷, выходящую за рамки идеи «избранных».

При комментировании отдельных отрывков, которые включают термин ἀκολουθέω, Шнакенбург уделяет ему более пристальное внимание, чем другие ученые. Он отмечает связь между Ин. 12:26, 13:36, 14:3 и 21:19 терминами ἀκολουθέω и ὅπου εἰμι ἐγὼ/ ὅπου ὑπάγω⁷⁸. Исследователь утверждает, что «типично иоанновская формулировка „где Я“ означает цель, которую ученики достигнут через свою смерть»⁷⁹. Для Шнакенбурга «где Я» («там, где Иисус») —

⁷⁴ Schnackenburg R. The Gospel according to St. John. Vol. 3. P. 203–217.

⁷⁵ Ibid. P. 205.

⁷⁶ Ibid. P. 206–207.

⁷⁷ Ibid. P. 216.

⁷⁸ Ibid. P. 55–56.

⁷⁹ Schnackenburg R. Das Johannesevangelium. Freiburg: Herder, 1971. Teil II. Англ. пер.: Schnackenburg R. The Gospel according to St. John. New York: Crossroad, 1982. Vol. 2. P. 385.

это конец пути, к которой ведет Христос⁸⁰. Комментируя Ин. 21:19, он заявляет, что текст скрыто передает такую мысль: «следование таким путем ведет через смерть к славе (туда, где Иисус)»⁸¹. Хотя эти наблюдения и комментарии интересны и дают некоторое представление о пути последователя Христова, они очень кратки. Шнакенбург не пытается объединить их, чтобы объяснить, как ἀκολουθῆω передает концепцию «следования за Христом» в Евангелии от Иоанна и, как результат, — приобщение к тем испытаниям, которые прошел Сам Господь.

Де Йонге (**Marinus de Jonge**) относится к Евангелию от Иоанна как к «книге для учеников»⁸². В первой главе своей монографии де Йонге излагает миссию учеников как представителей Иисуса Христа после того, как Он закончит Свое служение на земле⁸³. Он добавляет, что только после возвращения Иисуса к Отцу ученики стали способны в полной мере представлять Его и понять то, что они видели и слышали от Него⁸⁴. Далее он говорит, что только с помощью Святого Духа, Который Сам является свидетелем Иисуса, ученики способны ясно понимать Иисуса и свидетельствовать о Нем⁸⁵. Де Йонге в заключительной главе отмечает две другие области исследования: (1) истинную природу ученичества и (2) Божественную инициативу. Обращая внимание в первую очередь на Ин. 1:35–51, де Йонге отмечает, что повторение слова «следовать» во всем этом разделе (и даже в других местах) используется для обозначения ученичества. «Следовать» за Христом «подразумевает полное доверие Иисусу, верность и мученичество»⁸⁶. Кроме того, Господь призывает Своих учеников к доказательствам истинности их ученичества через взаимную любовь друг к другу и принесение многого плода⁸⁷. Глава заканчивается

⁸⁰ Schnackenburg R. The Gospel according to St. John. Vol. 3. P. 55.

⁸¹ Ibid. P. 367.

⁸² De Jonge M. Jesus: Stranger from Heaven and Son of God... P. 1–27.

⁸³ Ibid. P. 5.

⁸⁴ Ibid. P. 7.

⁸⁵ Ibid. P. 12.

⁸⁶ Ibid. P. 13.

⁸⁷ Ibid. P. 14.

обсуждением того, почему одни положительно реагируют на Евангелие, а другие — нет. Де Йонге приходит к выводу, что для ап. Иоанна причина, по которой иные принимают Христа, а иные отвергают, базируется исключительно на Божьей инициативе⁸⁸.

Приводя аргументы в пользу роли Святого Духа и Божественной инициативы в христианском ученичестве, де Йонге не уделяет, однако, пристального внимания изучению богословской глубины понятия пути Христа и Его учеников в Евангелии. Кроме того, основным методологическим недостатком исследования является то, что все построения де Йонге стоят на довольно хрупком основании: на кропотливой, но все же гипотетической конструкции, пытающейся реконструировать «исходное» Евангелие, причем на основании сугубо внутренней критики источников.

Период с 1980 по 1989 г. Соответствующие исследования в этом периоде проводили Мэтью Велланикал, Джеффри С. Сикер-Гизелер, Р. Алан Калпепер и Фернандо Ф. Сеговия.

М. Велланикал (Matthew Vellanickal) в статье «Ученичество согласно Евангелию от Иоанна»⁸⁹ концентрируется на Ин. 1:35–42, чтобы попытаться указать на основные аспекты ученичества. Он представляет ученичество как опыт жизни со Христом. Ученик — это тот, кто, живя с Иисусом, постепенно получает все более глубокое и полное понимание личности Спасителя и делится этим опытом с другими. Согласно мнению исследователя, есть три «условия» ученичества: (1) оставаться в Слове (Ин. 8:31–32), (2) ненавидеть свою жизнь (Ин. 12:25) и (3) служить Иисусу (Ин. 12:26). Основная характеристика ученика, повторимся, — это деятельное усердие разделять жизнь со Христом и становиться тем, кто делится этим опытом с другими⁹⁰.

Относительно пути ученика Христова исследователь утверждает, что значение термина «следовать за Иисусом» в Четвертом Евангелии уникально.

⁸⁸ Ibid. P. 20.

⁸⁹ Vellanickal M. Discipleship According to the Gospel of John. P. 131–147.

⁹⁰ Ibid. P. 140.

Велланикал указывает, что в Евангелии от Иоанна «Иисус представляет Себя как „Учитель“, а ученик — это „тот, кто следует за Иисусом как за Светом (Ин. 8:12) и Пастырем (Ин. 10:4, 27) или Учителем (Ин. 12:26, 13:36, 21:19, 22)“»⁹¹. Под глаголом ἀκολουθέω подразумевается следование как «самоотверженность в том смысле, чтобы разорвать все другие связи»⁹² (ср. Мф. 8:22; Лк. 9:60). Как и предыдущие ученые, Велланикал описывает этот термин как «характерный призыв к ученичеству»⁹³, но считает, что в Евангелии от Иоанна идти за Христом в качестве Его ученика значит служить ему, умирая для себя, и, возможно, следуя за Ним, умереть как и Он⁹⁴.

Несмотря на то что в статье ученого сделаны важные выводы относительно пути последователя Христова и единства жизни ученика со Спасителем, возникает вопрос, не слишком ли поспешно автор пришел к отдельным мнениям, которые поддерживают его точку зрения. Выводы ученого требуют более подробного обоснования на основании текста Евангелия и более широкого контекста, и отдельно требует раскрытия тема пути ученика Христова.

Дж. С. Сикер-Гизелер (Jeffrey S. Siker-Gieseler) в своей статье «Ученики и ученичество в Четвертом Евангелии: канонический подход»⁹⁵ обращает внимание на литературные нюансы представленной евангелистом концепции ученичества. По его словам, ученики и ученичество в Четвертом Евангелии составляют одну тему, которая получила двойной оттенок в окончательной форме Евангелия. Он проводит четкое различие между учениками, которые исторически сопровождали Иисуса, и примерами ученичества, изображенными посредством отдельных персонажей, которые взаимодействовали с Иисусом в отдельных ситуациях или сценах⁹⁶. «Ученичество», по мнению автора, — более глубокое понятие, чем «ученики». Оно выходит за рамки строго

⁹¹ Ibid. P. 136.

⁹² Ibid. P. 136.

⁹³ Ibid. P. 141.

⁹⁴ Ibid. P. 136.

⁹⁵ *Siker-Gieseler J. S. Disciples and Discipleship in the Fourth Gospel: A Canonical Approach.*

⁹⁶ Ibid. P. 199.

исторического понимания⁹⁷. После обзора соответствующей литературы Сикер-Гизелер обращает свое внимание на анализ учеников и ученичества в Евангелии от Иоанна. В разделе «Ученичество» им рассматриваются четыре человека: самарянка (Ин. 4:7–30), капернаумский сотник (Ин. 4:46–54), слепорожденный (Ин. 9:1–41) и Мария, сестра Марфы и Лазаря (Ин. 11:1–44). Эти персонажи показывают, что ученичество означает признание в Иисусе Сына Божьего⁹⁸. Характеристика этих людей особенно ценна для тех, кто физически не следует за Иисусом, но являются Его учениками. Они представляют собой модель для будущих поколений верующих⁹⁹. Что касается места Любимого ученика в Евангелии от Иоанна, Сикер-Гизелер считает, что он «действует как ученик среди учеников»¹⁰⁰. Он олицетворяет положительные аспекты ученичества, описанные в гл. 1–12, и проявляет их среди учеников, которым посвящены гл. 13–21.

Хотя Сикер-Гизелер предлагает несколько новых идей об ученичестве ев. Иоанна, основное критическое замечание в адрес его статьи заключается в том, что он рассматривает учеников только на уровне исторических персонажей. Для него ученики Спасителя, а именно апостолы, нигде не представлены как часть ученичества, кроме фигуры Любимого ученика. Это происходит потому, что ученичество представляет для него тех, кто верит в Иисуса Христа, но физически не следует за Ним.

Р. А. Калпеппер (R. Alan Culpepper) посвящает десять страниц своей монографии обсуждению характеристик учеников в Евангелии от Иоанна¹⁰¹. Он начинает свой анализ с утверждения, что ученики в Евангелии от Иоанна являются образцами, или представителями, с которыми читатели могут отождествить себя, хотя они являются несовершенными примерами с типичными заблуждениями¹⁰².

⁹⁷ Ibid. P. 207.

⁹⁸ Ibid. P. 219.

⁹⁹ Ibid. P. 221.

¹⁰⁰ Ibid. P. 222.

¹⁰¹ *Culpepper R. A. Anatomy of the Fourth Gospel... P. 115–125.*

¹⁰² Ibid. P. 115.

Что касается следования за Христом, Калпеппер предполагает, что ученики не всегда следовали за Ним. «Возможно, только часть этой значительной группы действительно следовала за Ним повсюду (Ин. 3:26; 4:1; 6:66)»¹⁰³. Исследователь отмечает, что некоторые ученики перестают следовать за Спасителем не в результате противодействия врагов или требований Христа о несении своего креста, а из-за слов Спасителя, которые их оскорбляли. «Хотя они и ученики, они не верят в Него (Ин. 6:64)»¹⁰⁴! Но есть те, кто остается со Христом потому, что у Него — слова вечной жизни (Ин. 6:68; ср. Ин. 8:31). Пребывание и оставление, по мнению ученого, — это две противоположные реакции на слова Иисуса. Разница проистекает из восприятия слушающих¹⁰⁵. Большинство учеников были готовы принять Его как чудотворца, но не как Слово Божие. Хотя дела Иисуса привлекают их, слова Его отталкивают их, отмечает исследователь.

На основании Ин. 11:7–16 ученый предполагает, что есть группа учеников, которые не боятся ни угрозы преследований, ни конфликта с иудеями. Они готовы вернуться с Ним в Иудею, даже если это означает умереть вместе с Ним. Эти ученики многого не понимают: они не знают, куда Он собирается уйти (Ин. 13:36), не знают «пути» к Отцу (Ин. 14:5), — но это не представляет никакой угрозы для их ученичества. В этом ученый видит отличие мысли ев. Иоанна от мысли ев. Марка¹⁰⁶. Далее исследователь переключает свое внимание с учеников как группы на отдельных учеников, чтобы показать, моделями какого поведения они являются¹⁰⁷.

Заслуга Калпеппера в том, что он впервые применяет инструментарий нарративного анализа для экзегезы Евангелия от Иоанна. Но недостатком его работы является рассмотрение учеников лишь при анализе других персонажей в одном из пунктов пятой главы. Требуется раскрыть выводы ученого более полно, с акцентированием на теме ученичества в Евангелии от Иоанна.

¹⁰³ Ibid. P. 116.

¹⁰⁴ Ibid. P. 117.

¹⁰⁵ Ibid.

¹⁰⁶ Ibid. P. 118.

¹⁰⁷ Ibid. P. 119–125.

Ф. Ф. Сеговия (Fernando F. Segovia) в своей статье «Мир Я оставляю Вам; Мой Мир Я даю Вам: ученичество в Четвертом Евангелии»¹⁰⁸ исследует роль учеников в повествовании евангелиста и, по большей части, выясняет степень их веры и понимания. Однако, принимая гипотезы редакторской критики, Сеговия не рассматривает Евангелие в целом, а ограничивается только теми разделами, которые, по его мнению, составляют самую раннюю версию Четвертого Евангелия. Это приводит его к исключению из внимания больших частей книги (напр., Ин. 13:1–3, 12–20, 34–35; 15–17; 21:1–25). Рассматривая повествование ев. Иоанна, ученый отмечает, что характеристика учеников разворачивается в четыре этапа:

1. собрание избранных и первоначальное непонимание «мира» (Ин. 1–3);
2. избранные на «пути» и растущее отвержение «миром» (Ин. 4–12);
3. прощание с избранными и исключение из «мира» (Ин. 13–14);
4. оправдание избранных и суд «мира» (Ин. 18–20)¹⁰⁹.

При анализе Евангелия ученый отмечает растущее неприятие со стороны иудеев. Но несмотря на эту враждебность, с одной стороны, а также на устойчивое и продолжающееся непонимание учеников, с другой стороны, группа последователей Христа не оставляет Его, что свидетельствует об их вере¹¹⁰. Каждая стадия, по мнению ученого, служит для того, чтобы дифференцировать и больше отделить круг учеников от неверующего «мира»¹¹¹.

Основное критическое замечание в отношении данной работы заключается в том, что ученый игнорирует изучение некоторых частей повествования Четвертого Евангелия, хотя нарративный метод как раз предполагает рассмотрение текста в целом. Редакторская критика Сеговии необоснованно исключает целые разделы книги: ученый считает их поздней вставкой. С таким подходом православная церковная традиция категорически не согласна. Другой

¹⁰⁸ Segovia F. «Peace I Leave with You...»... P. 76–102.

¹⁰⁹ Ibid. P. 79–80.

¹¹⁰ Ibid. P. 85.

¹¹¹ Ibid. P. 90.

аспект недостаточности этого исследования состоит в том, что, хотя ученый учитывает в анализе поветвования путешествие Христа в Иерусалим и Галилею, он не рассматривает метафорическое значение следования по пути за Спасителем.

Период с 1990 по 1999 г.

Семь опубликованных в 1990-е гг. исследований ученичества у ев. Иоанна заслуживают пристального внимания. Это работы, написанные Раймондом Ф. Коллинзом, Дж. А. дю Рандом, У. Хьюлиттом Глоером, Д. ван дер Мерве, Дэвидом Р. Беком, Андреасом Дж. Костенбергером и Мелвином Р. Хиллмером.

Р. Ф. Коллинз (Raymond F. Collins) в сборнике статей, посвященных изучению Евангелия от Иоанна, исследует ученичество, анализируя лишь один эпизод — призвание Иисусом первых учеников (Ин. 1:35–39), который он считает ключевым для понимания, что значит быть учеником Христовым¹¹².

Коллинз утверждает, что Евангелие от Иоанна следует читать на двух уровнях: (1) как «повествовательный рассказ» и (2) как «символический рассказ»¹¹³. В качестве «повествовательного рассказа» Евангелие излагает реальные события жизни исторических персонажей. Как «символический рассказ», Евангелие сообщает «историю общины Иоанна, ее веры и борьбы»¹¹⁴. Евангелист Иоанн широко использует символический язык, для того чтобы «пригласить читателей принять участие в драме, что разворачивается перед ними»¹¹⁵.

Применяя данный подход к рассказу о призвании учеников (Ин. 1:35–39), ученый обращает внимание на те глаголы, которые в этом эпизоде представлены (следовать, видеть, искать, пребывать), и рассматривает их на двух

¹¹² Collins R. F. *These Things Have Been Written...* P. 48.

¹¹³ Ibid. P. 49.

¹¹⁴ Ibid.

¹¹⁵ Ibid. P. 50.

уровнях понимания, сначала на повествовательном (буквально), потом на символическом. Символическое понимание он считает основным. Коллинз отмечает, что как в синоптической традиции, так и в Евангелии от Иоанна термин «следовать» (ἀκολουθέω) означает «быть учеником». Он акцентирует внимание на том, что повеление «следовать» в богословии ев. Иоанна означает не просто «физически идти за Христом», но призыв к ученичеству. Он доказывает метафоричность значения этого глагола другими аллегориями: пастух и овцы (Ин. 10:4, 15, 27), предстоящее мученичество апостола Петра (Ин. 21:19, 20, 22)¹¹⁶.

Коллинз завершает свое исследование ученичества в Евангелии от Иоанна дополнительным словом о том, как читатель включается в повествование. Один из начальной пары учеников остается неназванным. По мнению ученого, это, скорее всего, Любимый ученик, но на символическом уровне подразумевается, что «история первой встречи — это история любого, кто действительно является учеником Иисуса»¹¹⁷.

Ученый предлагает важные идеи, но ограничивает свое исследование всего пятью стихами (Ин. 1:35–39). Необходимо продолжить изучение других важных текстов, чтобы получить всестороннее представление о мотиве ученичества в Евангелии от Иоанна.

Дж. А. Дю Рэнд (**J. A. Du Rand**) рассматривает тему ученичества в Евангелии от Иоанна, заостряя внимание на Прощальной беседе Господа с учениками (Ин. 13–17). После обзора предшествующей литературы по ученичеству в Евангелии от Иоанна он кратко анализирует использование евангелистом термина μαθητής («ученик») и связанных с ним: ἀδελφός («брат»), υἱός («сын»), τέκνιον («ребенок») и φίλος («друг»)¹¹⁸. Относительно ученичества он делает следующие выводы. Во-первых, вера в Иисуса является основанием для учеников. Вера означает решимость следовать за Ним, «чего бы это ни стоило»¹¹⁹.

¹¹⁶ Ibid. P. 51.

¹¹⁷ Ibid. P. 53–54.

¹¹⁸ *Du Rand J. A. Perspectives on Johannine Discipleship According to the Farewell Discourse.* P. 315–316.

¹¹⁹ Ibid. P. 317.

Следование за Христом выражается в соблюдении слов Господа и любви друг к другу (ср. Ин. 13:35). Во-вторых, ученичество включает в себя познание Христа. Только те, кто принадлежит Господу, знают Его. Знать Иисуса — значит откликнуться на призыв следовать за Ним и получить, в результате, вечную жизнь. Последняя характеристика ученичества у ев. Иоанна, которую отмечает ученый, — это любовь. Согласно дю Рэнду, «ученичество основано на вере, актуализированной в любви»¹²⁰.

Следовать за Иисусом для дю Рэнда означает «участвовать в спасении, которое Он принес (ср. Ин. 8:12)»¹²¹. На примере ап. Петра ученый утверждает, что полностью следовать за Христом стало возможным только после воскресения Иисуса.

Статья дю Рэнда представляет собой краткий обзор возможных подходов (рассмотрение терминов в иудейском и древнегреческом контекстах, социологический подход к гипотетической общине ап. Иоанна, эсхатологическая перспектива) к рассмотрению темы ученичества в Евангелии от Иоанна, но выводы, которые приводит ученый, требуют более подробного обоснования и дальнейшей разработки. Рассматривая понятие ἀκολουθέω, он не фокусируется на нем, а рассматривает его как один из терминов, связанных с ученичеством.

У. Х. Глоер (W. Hulitt Gloer) в довольно длинной статье «Приди и виждь: ученики и ученичество в Четвертом Евангелии»¹²² изучает ученичество у ев. Иоанна с двух точек зрения: (1) ученики как группа и (2) индивидуальные образы некоторых учеников. Во-первых, Глоер обращает внимание на упоминание группы учеников. Он считает, что «ученики» в данном случае функционируют как особый персонаж, которого читатель может наблюдать. Группа почти всегда упоминается как «ученики», а не как «двенадцать», и никогда как

¹²⁰ Ibid.

¹²¹ Ibid. P. 318.

¹²² *Gloer W. H. Come and See...*

«апостолы». Это позволяет читателям, которых Глоер считает учениками Иисуса, идентифицировать себя с этой группой последователей Христовых¹²³.

Затем он рассматривает отдельных учеников Иисуса. Он уделяет особое внимание Ин. 1:35–51; Ин. 6:1–71 и Ин. 13:21–21:25. Первый фрагмент (Ин. 1:35–51) «устанавливает образец и цель для всех, кто хотел бы быть учениками Иисуса»¹²⁴. Ученики в этом отрывке следуют за Иисусом, пребывают с Ним, слушают и повинуются Его словам, свидетельствуют другим о Нем¹²⁵. Их Он обещает привести «к более глубокому пониманию уникальных отношений Иисуса с Отцом»¹²⁶. В следующем разделе (Ин. 6) представлен вопрос, действительно ли человек готов принять слова Христа¹²⁷. Последний продолжительный раздел (Ин. 13:21–21:25) вносит ряд характеристик истинного ученика. Ученичество включает в себя: (1) послушание словам Иисуса; (2) веру в то, что Иисус есть Вечное Слово, посланное от Отца; (3) признание того, что Иисус пришел служить и впоследствии отдать свою жизнь за грешников; (4) следование за Иисусом в Его страданиях; (5) процесс углубленного, но постепенного понимания того, Кто такой Иисус; и (6) пребывание с Ним¹²⁸. Статья ученого завершается описанием других отдельных учеников и того, что можно узнать об ученичестве на их примере.

Статья Глоера представляет собой хороший обзор соответствующей литературы с некоторыми размышлениями, но не углубленное изучение мотива ученичества и связи его с путем Христовым. Она не добавляет каких-либо новых идей в обсуждение концепции ученичества в Евангелии от Иоанна.

Д. Г. ван дер Мерве (Dirk G. van der Merwe)¹²⁹ пишет важную статью на основе своей неизданной докторской диссертации¹³⁰. Он описывает ученичество Иоанна Богослова в терминах личных отношений между Христом и Его

¹²³ Ibid. P. 277–278. Ср.: *Siker-Gieseler J. S. Disciples and Discipleship in the Fourth Gospel: A Canonical Approach.*

¹²⁴ *Gloer W. H. Come and See...* P. 279. Ср.: *Collins R. F. These Things Have Been Written...*

¹²⁵ ἀκολουθέω становится техническим термином в Евангелии от Иоанна для понимания ученичества.

¹²⁶ *Gloer W. H. Come and See...* P. 279–280.

¹²⁷ Ibid. P. 284, 287.

¹²⁸ Ibid. P. 289–290.

¹²⁹ *Van der Merwe D. G. Towards a Theological Understanding...*

¹³⁰ *Van der Merwe D. G. Discipleship in the Fourth Gospel: D.D. thesis. Pretoria: University of Pretoria, 1995.*

учениками. На основании Ин. 17:18 и Ин. 20:21 он утверждает, что ученичество ев. Иоанна параллельно отношениям Отца и Сына и, таким образом, тесно связано с продолжением и расширением миссии Иисуса Христа. Миссия Христа, таким образом, составляет богословскую основу для понимания ученичества ев. Иоанна¹³¹. Автор начинает свое исследование с изучения миссии Иисуса Христа в Евангелии с точки зрения «схемы нисхождения-восхождения и мотива посредничества»¹³². Схема нисхождения-восхождения представляет путешествие Иисуса между «миром наверху» и «миром внизу». Ван дер Мерве утверждает, что данная схема подчеркивает постоянные отношения Иисуса Христа с Богом Отцом. Он связывает эту схему с ученичеством, утверждая, что «Божественная миссия Иисуса началась с нисхождения Сына, в то время как восхождение Иисуса дает Его ученикам возможность продолжить эту Божественную миссию»¹³³. Иисус как Посланник Бога назначает учеников также Своими посланниками (Ин. 17:18).

Ван дер Мерве утверждает, что «с назначением учеников Его посланниками модель отношений между Иисусом и Отцом была воспроизведена/перенесена на отношения между Иисусом и Его учениками»¹³⁴. Ван дер Мерве вносит ценный вклад в понимание ученичества ев. Иоанна, определяя его в схеме «нисхождения-восхождения». Однако при логической стройности этой схемы в отношении Христа и при перенесении ее на учеников, он видит лишь миссионерскую направленность в ученичестве ев. Иоанна. Требуется продолжить его наработки и рассмотреть подробнее путь ученика Христова и цель шествия за Спасителем, учитывая святоотеческое богословие о воплощении Бога и обожении человеческой природы.

¹³¹ Ibid. P. 340.

¹³² Ibid. P. 340–356.

¹³³ Ibid. P. 346.

¹³⁴ Ibid. P. 355. Относительно того, что ученичество в Евангелии от Иоанна — это постоянные отношения между Иисусом Христом и Его учениками, ср.: *Winbery C. L. Abiding in Christ: The Concept of Discipleship in John // Theological Educator. 1988. Vol. 38. P. 104–120.*

М. Р. Хиллмер (Melvyn R. Hillmer) понимает ученичество в двух измерениях: ученичество как «взаимоотношения» и как «действия»¹³⁵. Он справедливо заключает, что «ученичество как действие напрямую связано с отношениями с Иисусом»¹³⁶. Чтобы объяснить «ученичество как отношения», он фокусируется на термине «знать» в образе Доброго пастыря, термине «пребывать» в образе виноградной лозы и ветвей, термине «друзья» и «любимый ученик», как идеальной фигуре близких отношений со Христом. Ключом к его пониманию ученичества как отношений является его понимание того места, которое вера и знание Иисуса играют в Евангелии от Иоанна. Вера в Иисуса Христа характеризует истинного ученика на протяжении всего Евангелия. Именно через веру человек вступает в отношения с Ним и поддерживает их. Кроме того, это приводит к вечной жизни. Точно так же «знать» Иисуса означает быть в отношениях с Ним. Знание личности и миссии Иисуса необходимо для того, чтобы верить в Него.

Термин, который евангелист чаще всего использует применительно к ученичеству как действию, — «следовать». Чтобы объяснить «ученичество как действия» (прежде чем рассматривать другие термины, такие как «повиноваться», «любить» и «хранить»), он отмечает термин ἀκολουθέω и приходит к выводу, что «следовать за Иисусом — это значит следовать путем, который есть жизнь, следовать Его учению и Его примеру»¹³⁷.

Подводя итог своему исследованию, Хиллмер дает такое понимание ученичества: «Быть учеником Христовым — значит исповедовать веру в Иисуса, жить в близких отношениях с Иисусом и делать то, к чему Иисус призывает Своих последователей»¹³⁸.

Хотя ученый признает важность термина ἀκολουθέω для понимания ученичества у ев. Иоанна, требуется более тщательное изучение всего профиля данного термина и связанных с ним мотивов, нежели это сделано в его труде.

¹³⁵ Hillmer M. R. *They Believed in Him: Discipleship in the Johannine Tradition*.

¹³⁶ Ibid. P. 92.

¹³⁷ Ibid. P. 90.

¹³⁸ Ibid. P. 93.

Д. Р. Бек (David R. Beck) в своей монографии, посвященной изучению безымянных персонажей¹³⁹, утверждает, что «Четвертое Евангелие использует анонимных героев, чтобы вовлечь читателей в свой мир повествования»¹⁴⁰. По мысли Бека, имя какого-либо героя в Евангелии отличает одного персонажа от другого и от самого читателя. Отсутствие имени дает читателю возможность отождествить себя с безымянным персонажем и более близко «участвовать» в повествовании¹⁴¹.

Ученый уделяет особое внимание следующим анонимным персонажам: Мать Спасителя (Ин. 2:1–5; 19:25–27), самарянка (Ин. 4:4–42), капернаумский сотник (Ин. 4:46–53), расслабленный (Ин. 5:2–16), женщина, уличенная в прелюбодеянии (Ин. 7:53–8:11), слепорожденный (Ин. 9:1–41), а после гл. 9 — Любимый ученик¹⁴². В этих героях он видит раскрывающуюся перед читателем парадигму ученичества, согласно с Евангелием от Иоанна, поскольку их реакция веры уместна и повторяема. Однако идеальным последователем Христовым является только Любимый ученик. Остальные анонимные и именованные персонажи, по мнению ученого, являются несовершенными моделями учеников.

Акцент на безымянных персонажах, с одной стороны, показывает читателям возможность брать за образец поведение каждого из них, но с другой стороны, принижает роль таких важных героев, как Иоанн Креститель или Мария Магдалина. Кроме того, чрезмерное подчеркивание важности анонимности персонажей для идентификации с ними читателя приводит ученого к странному выводу: возможно ли брать в пример женщину, взятую в прелюбодеянии (Ин. 7:53–8:11), и считать ее парадигмой ученичества?

¹³⁹ Beck D. R. The Discipleship Paradigm: Readers and Anonymous Characters in the Fourth Gospel.

¹⁴⁰ Ibid. P. 12.

¹⁴¹ Ibid. P. 2.

¹⁴² Ibid. P. 51–136.

А. Кестенбергер (Andreas J. Köstenberger) всесторонне изучает концепцию миссии в богословии Евангелия от Иоанна в своей докторской диссертации¹⁴³ и в последующей монографии¹⁴⁴. Для этого он сосредотачивается на терминах с миссионерской коннотацией. Темы ученичества он касается во второй части своей работы.

Кестенбергер систематически исследует вопрос «поручение учеников», в рассмотрении которого фокусируется на «способах движения в миссии учеников», таких как «приходить», «следовать» и «отправляться»¹⁴⁵. Он отмечает, что встреча с Иисусом может привести, а может и не привести к следованию за Ним¹⁴⁶. Изучив все случаи употребления глагола «следовать», Кестенбергер утверждает, что от Ин. 1:37–43 к Ин. 8:12 наблюдается переход от буквального к переносному значению термина. С другой стороны, понимание термина в повествовании Евангелия расширяется: ἀκολουθέω используется для обозначения шествия за Иисусом не только учеников в историческом смысле, но и всех верующих в Него (ср. Ин. 10). Рассматривая Ин. 12:26 и Ин. 21:15–23, он утверждает, что следование за Христом влечет «смерть» собственных интересов, но эта «смерть» не связана с принесением многого плода, что отличает Иисуса от Его учеников¹⁴⁷. Следование за Христом предполагается и после прославления Иисуса, так как Христос есть «Путь» (ср. Ин. 14:6).

Подводя итог, он говорит, что миссия учеников состоит в том, чтобы следовать за Иисусом, сначала приходя к Нему, а затем принося плоды своей жизнью и своим свидетельством. Таким образом, ученики «имеют честь участвовать в труде Своего Учителя по сбору эсхатологической жатвы»¹⁴⁸.

Несмотря на обширное исследование деятельности Спасителя и Его учеников, Кестенбергер не уделяет особого внимания цели их миссии. Требуется

¹⁴³ Köstenberger A. J. *The Missions of Jesus and the Disciples according to the Fourth Gospel: With Implications for the Fourth Gospel's Purpose and the Mission of the Contemporary Church*: Ph.D. thesis / Trinity Evangelical Divinity school. Deerfield, IL, 1993.

¹⁴⁴ Köstenberger A. J. *The Missions of Jesus and the Disciples according to the Fourth Gospel: With Implications for the Fourth Gospel's Purpose and the Mission of the Contemporary Church*. Grand Rapids: Eerdmans, 1998.

¹⁴⁵ Ibid. P. 176–197.

¹⁴⁶ Ibid. P. 96.

¹⁴⁷ Ibid. P. 178–179.

¹⁴⁸ Ibid. P. 179.

более подробное исследование темы пути ученика Христова в сотериологической перспективе.

Период с 2000 по 2009 г. представлен только одной значительной работой, написанной Рекхой М. Ченнатту.

Р. М. Ченнатту (Rekha M. Chennattu) в своей докторской диссертации и последующей монографии¹⁴⁹ предпринимает попытку изложить ученичество ап. Иоанна в контексте Ветхого Завета, сосредоточив внимание на еврейской предыстории Евангелия от Иоанна. Три раздела Евангелия (Ин. 1:35–51; Ин. 13–17 и Ин. 20–21) исследуются ею для подтверждения гипотезы, что ев. Иоанн представляет ученичество как отношения Завета. В толковании Ин. 1:35–51 она пытается найти некоторое сходство между заключением Завета с израильским народом и рассказом о призыве учеников Спасителем¹⁵⁰. В отношении глав Ин. 13–17 исследовательница утверждает, что этот раздел отражает церемонию обновления Завета, подобную церемонии при Иисусе Навине (Нав. 24). При исследовании глав Ин. 20–21 она утверждает, что в этом разделе реализуется обновление и освящение Нового Израиля, то, что было обещано в Ин. 13–17. Ченнатту завершает исследование попыткой объяснить социально-историческую ситуацию общины ев. Иоанна.

Эта работа имеет определенную ценность с точки зрения попытки посмотреть на ученичество ев. Иоанна через призму Ветхого Завета, хотя некоторые параллели не являются достаточно убедительными, например между повествованием об умовении ног и отношениями Завета. Более очевидно то, что это образец смирения, которому должны подражать ученики. Другой пример: предупреждения о гонениях учеников рассматриваются как параллель наказанию вследствие нарушения заповеди не поклоняться идолам, но преследования предстоят ученикам Христовым вне зависимости от исполнения ими заповедей.

¹⁴⁹ Chennattu R. M. *Johannine Discipleship as a Covenant Relationship*.

¹⁵⁰ Ibid. P. 49.

Период с 2010 г. по настоящее время. Наиболее современные исследования об ученичестве в Евангелии от Иоанна представлены работами, написанными Марианусом Пале Герой, Рэймондом Ф. Коллинзом, Син Кин, Сукгу Шином, Марком Б. Жакевичем и Шерри Браун.

М. П. Гера (Marianus Pale Hera) обращает внимание на то, что в Ин. 17 взаимосвязаны ученичество и христология¹⁵¹. Однако, прежде чем перейти к Ин. 17, Гера рассматривает Ин. 1–12 в поисках примеров подобной взаимосвязи. Он находит пять таких моментов.

Во-первых, в повествовании Евангелия от Иоанна происходит движение от христологии к ученичеству¹⁵². Например, первое «знамение» Иисуса (σημεῖον) в Кане Галилейской, через которое открывается Его слава, имеет следствием веру учеников во Христа (Ин. 2:11; ср. 20:31).

Во-вторых, знание личности Иисуса ведет человека к тому, чтобы стать Его учеником. Это видно в нескольких местах, но в первую очередь в повествовании о призвании первых учеников. Два ученика следуют за Христом и остаются с Ним, потому что услышали свидетельство Иоанна Крестителя о том, что Иисус есть Агнец Божий (Ин. 1:35–37). «В контексте Евангелия от Иоанна знать Иисуса означает верить в Него и стать Его учеником»¹⁵³. Не знать Иисуса — значит отвергать Его (ср. Ин. 1:10–11; 15:21–25).

В-третьих, Иисус является образцом для учеников. Его отношения с Отцом являются парадигмой Его отношений с теми, кто верит в Него¹⁵⁴. Наиболее ясно это видно из использования термина καθώς («точно так же, как»). Например, притча о Добром пастыре показывает, что Иисус знает Своих овец и Его овцы знают Его «точно так же», как Отец знает Его и Он знает Отца (Ин. 10:14–15).

¹⁵¹ Hera M. P. Christology and Discipleship in John 17. P. 36.

¹⁵² Ibid. P. 85–86.

¹⁵³ Ibid. P. 86.

¹⁵⁴ Ibid. P. 87.

В-четвертых, ев. Иоанн изображает ученичество как результат Божественной инициативы и в то же время как нечто такое, что зависит от людей. Дети Божьи — это те, кто «рожден... от Бога» (Ин. 1:13). И в то же время это те, кто «уверовал во имя Его» (Ин. 1:12)¹⁵⁵.

Последним элементом взаимосвязи между христологией и ученичеством является центральная роль Самого Иисуса. Христос — высшая цель для Его учеников, поскольку они оставляют всё, чтобы следовать за Ним (Ин. 6:44; 1:37)¹⁵⁶.

Толкование Ин. 17 подтверждает, что христология и ученичество тесно взаимосвязаны. Ученый обращает внимание на то, что как во всем повествовании Евангелия от Иоанна, так и на протяжении молитвы в Ин. 17 происходит перемещение внимания с Иисуса на учеников. Остальные четыре момента, представленные выше, Гера также замечает в Первосвященнической молитве.

Выводы, к которым приходит исследователь, весьма важны и могут быть обоснованы в тексте, но их аргументация несколько произвольна. Гера выбирает отдельные фрагменты в поддержку своих утверждений, но опускает другие, которые им противоречат. Например, в своей интерпретации Ин. 1:36 автор правильно показывает, что ученики начинают следовать за Иисусом из-за свидетельства Иоанна «вот Агнец Божий». Здесь это является аргументом в пользу того, что знание личности Иисуса — важный фактор для ученичества. Но другие встречи с Иисусом не подтверждают этот аргумент (отсутствие знаний о Христе у Симона-Петра, у Филиппа).

Р. Ф. Коллинз (Raymond Francis Collins) спустя более 25 лет после первого исследования пишет статью, посвященную теме ученичества в Евангелии от Иоанна¹⁵⁷. В ней он обращает внимание на глагол ἀκολουθεῖω и рассматривает все случаи употребления этого глагола в Четвертом Евангелии, акцентируя на этической стороне.

¹⁵⁵ Ibid.

¹⁵⁶ Ibid. P. 88.

¹⁵⁷ Collins R. F. «Follow Me»: A Life-Giving Ethical Imperative // *Johannine Ethics: The Moral World of the Gospel and Epistles of John* / Ed. by S. Brown, C. W. Skinner. Minneapolis: Fortress Press, 2017. P. 43–63.

В эпизоде призвания первых учеников он обращает внимание на время, в котором употребляется глагол, и делает вывод, что «настоящее время повелительного наклонения предполагает, что следование за Иисусом — это повторяющееся или непрерывное действие. Это не должно быть одноразовым занятием»¹⁵⁸. Далее он обращает внимание на то, что количество упоминаний глагола ἀκολουθεῖω в первой сцене призвания учеников сравнимо только с последним эпизодом трапезы на берегу, отмечая тем самым употребление евангелистом риторического приема *inclusio*¹⁵⁹.

Коллинз утверждает, что следование за Христом в Евангелии от Иоанна приобретает больший смысл, чем простое физическое сопровождение кого-либо. На основании дальнейших действий Филиппа по призыванию своего друга ученый делает вывод, что следование за Христом подразумевает поиск других учеников¹⁶⁰, то есть активные действия со стороны последователя.

Рассмотрение образа «следования за светом» приводит ученого к этическому взгляду на повествование евангелиста. Он утверждает, что «злые дела окутаны мраком; дела, совершенные в Боге, творятся во свете»¹⁶¹, язык Христа метафоричен. Далее исследователь сравнивает образы света и тьмы в Евангелии от Иоанна с теми же образами в кумранских текстах и приходит к выводу, что следование за Иисусом спасает человека от хождения во тьме, под которым понимается греховная жизнь. Следовать за Христом — значит идти путем добра.

Рассматривая притчу о Добром пастыре, он утверждает, что глагол ἀκολουθεῖω имеет переносный смысл. Это следует из того, что Сам Господь называет этот рассказ притчей (παροιμία). Также он обращает внимание на обетование Спасителя «И Я даю им жизнь вечную...» (Ин. 10:28), которое свидетельствует о том, что рассказ относится к людям. Касаясь этического значения,

¹⁵⁸ Ibid. P. 46.

¹⁵⁹ Ibid. P. 47.

¹⁶⁰ Ibid. P. 48.

¹⁶¹ Ibid. P. 51.

он делает вывод: вечную жизнь нельзя заслужить, соблюдая нравственное поведение. Вечная жизнь дается даром¹⁶².

Комментируя стих «кто Мне служит, Мне да последует» (Ин. 12:26), Коллинз объясняет значение глагола «служить». Опираясь на то, что пример служения показал Сам Господь при умовении ног, ученый говорит о необходимости подражания Христу во всем¹⁶³.

Два других эпизода со словом ἀκολουθέω (Ин. 13:36–37 и Ин. 21:19) ученый рассматривает вместе, утверждая, что Ин. 21 является «реабилитацией Петра»¹⁶⁴ после его отречения. В данном случае ἀκολουθέω имеет переносное значение и обозначает мученическую смерть апостола. Но не везде, где встречается слово ἀκολουθέω, оно имеет метафорическое значение. В некоторых местах этот термин имеет смысл простого движения, сопровождения кого-либо¹⁶⁵.

Изучение всех мест, где встречается глагол ἀκολουθέω, является важным вкладом в разработку концепции ученичества в Евангелии от Иоанна. Однако этот труд Коллинза является лишь кратким начатком, требующим дальнейших исследований с опорой на святоотеческие толкования.

Ш. С. Ким (Sean Seongik Kim) в своей докторской диссертации¹⁶⁶, которая потом была опубликована в качестве монографии¹⁶⁷, уделяет внимание раскрытию духовного следования за Христом.

После обзора литературы, посвященной термину ἀκολουθέω, он уделяет внимание исследованиям, имеющим предметом или подробно затрагивающим понятие «духовность». Следующую главу он посвящает изучению этого понятия и дает рабочее определение термину «духовность», а также выясняет связь

¹⁶² Ibid. P. 56.

¹⁶³ Ibid. P. 59.

¹⁶⁴ Ibid. P. 60.

¹⁶⁵ Ibid. P. 47.

¹⁶⁶ Kim S. S. The Spirituality of «Following Jesus» according to the Gospel of John: An Investigation of ἀκολουθεῖν and Correlated Motifs: D.Th. thesis / University of South Africa. Pretoria, 2016.

¹⁶⁷ Kim S. S. The Spirituality of Following Jesus in John's Gospel: An investigation of Akolouthein and Correlated Motifs. Eugene: Pickwick Publications, 2017.

между духовностью и теологией. Далее он рассматривает социальную и историческую обстановку написания Евангелия и кратко рассматривает научные теории «общины Иоанна». В основной части работы ученый анализирует вхождение глагола ἀκολουθέω, опираясь на подробное рассмотрение ближайшего контекста. Подводя итоги, он делает собственные богословские выводы о том, что следование за Христом начинается из вечности, направлено к Отцу, проходит вместе с Иисусом в содействии Отца, Сына и Святого Духа и заканчивается в вечности¹⁶⁸.

Данное исследование является весьма важным для изучения темы ученичества в Евангелии от Иоанна. Недостатком работы можно назвать далеко не полную библиографию исследований, посвященных термину ἀκολουθέω, хотя автор чрезвычайно оптимистично указывает на то, что до него не было «ни научной литературы, в которой исследовался весь профиль глагола ἀκολουθεῖν в Четвертом Евангелии, ни каких-либо существенных исследований духовного следования за Христом»¹⁶⁹. Кроме этого, важным недостатком является игнорирование автором святоотеческой богословской мысли, а также опора на хоть и серьезную, но устаревшую научную литературу.

С. Шин (Sookgoo Shin) в своей монографии¹⁷⁰ задается вопросом: можно ли понимать ученичество ап. Иоанна как нравственный процесс?¹⁷¹ И приходит к такому выводу: возрастание в ученичестве, согласно с Евангелием от Иоанна, сопоставимо с древним понятием нравственного развития, которое обычно начинается с изменения мировоззрения и достигает кульминации в подражании благородной фигуре¹⁷². В первой части книги ученый показывает, что начальная стадия ученичества очень похожа на первый этап нравственного прогресса, когда человек проходит через трансформацию мировоззрения благодаря пониманию личности Иисуса Христа. Во второй части рассказывается

¹⁶⁸ Kim S. S. The Spirituality of «Following Jesus» according to the Gospel of John. P. 215–223.

¹⁶⁹ Ibid. P. 14, 210.

¹⁷⁰ Shin S. Ethics in the Gospel of John: Discipleship as Moral Progress.

¹⁷¹ Ibid. P. 53.

¹⁷² Ibid. P. 192.

о том, как читателям, откликнувшимся на призыв Христа, предлагается перейти к следующему этапу ученичества, воплотив в себе моральные качества, примером которых является Иисус. Другими словами, подражание Христу ожидается от тех, кто уже достиг значительного прогресса на своем пути веры.

Исследователь утверждает, что прогресс в ученичестве всегда сопровождается нравственным возрастанием. Например, глагол ἀκολουθέω означает нечто большее, чем физическое сопровождение Иисуса, но относится к личному обязательству следовать за Христом даже «на крестном пути» (Ин. 12:26). Напротив, оставление Его в Ин. 6:66 указывает не просто на временную физическую отстраненность от Иисуса, но и на нежелание человека быть учеником Спасителя¹⁷³. Исходя из проведенного анализа, автор делает вывод, что следование за Христом требует от человека полной переориентации всего своего существа, включая ценности и поведение.

Этическое прочтение повествования Евангелия от Иоанна выявило новые стороны концепции ученичества. Исследование показало, что изучение этики является перспективным и актуальным¹⁷⁴. Однако интересующий нас вопрос пути Спасителя и Его учеников остается затронутым лишь отчасти и в полноте не раскрытым.

М. Б. Жакевич (Mark Brian Zhakevich)¹⁷⁵ в монографии, основанной на его докторской диссертации¹⁷⁶, предлагает целенаправленное исследование тех благ, которые дает следование за Христом. Он утверждает, что, в отличие от евангелистов-синоптиков, четвертый евангелист представляет многие стимулы к тому, чтобы оставаться учеником Христовым перед лицом трудных обстоятельств.

Основной ценностью ученичества Жакевич считает приобщение к Божественной семье. Последователи Христа входят в семью Отца, Сына и Святого

¹⁷³ Ibid. P. 56.

¹⁷⁴ См. статью *Hartog P. A. Johannine Ethics: An Exegetical-Theological Summary and a «Desiderative» Extension of Mimesis // Religions. 2022. Vol. 13 (6).*

¹⁷⁵ *Zhakevich M. Follow Me: The Benefits of Discipleship in the Gospel of John. USA: Fortress Academic, 2020.*

¹⁷⁶ *Zhakevich M. The Compensatory Benefits of Discipleship in the Gospel of John. Ph.D. thesis / University of Edinburgh. United Kingdom, 2017.*

Духа посредством Божественного посвящения через новое рождение. Вследствие этого верующему даруется ζωή — жизнь. Эта жизнь позволяет верующему общаться с Богом Отцом, Иисусом и другими учениками — членами Божественной семьи. Пребывание с Отцом и Сыном через Святого Духа ученый рассматривает как второе основное преимущество. Он утверждает, что μένω/μονή — это обещание, которое исполняется в и настоящее время (Ин. 14:23) и даруется ученику Христову в будущем (Ин. 14:2–3). Далее исследователь представляет дружбу как третий основной стимул быть учеником Христовым. Он утверждает, что ев. Иоанн придал термину φίλοι в Ин. 15:12–17 царско-политическое значение, которое можно обозначить как «царскую дружбу». Евангелист Иоанн изображает Иисуса как царственную фигуру, которая посвящает учеников в Свой внутренний круг друзей. В последней главе ученый представляет блага следования за Христом на общем фоне враждебности иудеев к Нему и Его ученикам. Ученый предполагает, что атмосфера противостояния, в которой находились читатели апостола, возможно, побудила ев. Иоанна написать свое Благовестие. Описание вышеперечисленных благ, даруемых вследствие верности Христу, должно было поддержать верующих пред лицом опасностей.

Развивая тему ученичества в Евангелии от Иоанна, Жакевич предлагает новый взгляд и раскрывает дополнительный акцент концепции ученичества. В то же время ученый не раскрывает в полной мере темы пути Христа и следования по нему Его учеников.

Ш. Браун (Sherri Brown) в своей недавно вышедшей книге¹⁷⁷ обращает внимание на то, что в Евангелии от Иоанна значительное количество глаголов стоят в повелительном наклонении и многие из них служат приглашением к ученичеству. Исследовательница обращает внимание на прямые обращения Господа Иисуса, через которые Он призывает к личным отношениям с Ним, и через Него — с Богом Отцом. Автор воспринимает Четвертое Евангелие как

¹⁷⁷ *Brown S. Come and See: Discipleship in the Gospel of John. New York: Paulist Press, 2022.*

историю встреч с целью дать людям возможность «быть чадами Божиими» (Ин. 1:12) и иметь «жизнь во имя Его» (Ин. 20:31). Две основные заповеди Спасителя в Евангелии от Иоанна, по мнению ученого, заключаются в том, чтобы принимать Иисуса как Сына Божия и верить в Него. Это должно проявляться в пребывании в Боге и любви друг к другу в сообществе учеников. Далее исследовательница обращает внимание на призыв Спасителя познать истину и анализирует реакцию аудитории на этот призыв.

Последний изученный автором призыв Спасителя к тем, кто любит Сына Божия и верит в Него, — следовать за Ним. Цель Четвертого Евангелия, по мнению Браун, состоит в том, чтобы подготовить слушателей именно к этому — следованию за Христом. Обращения, адресованные конкретным ученикам, исследовательница применяет ко всем верующим во Христа.

Ученый обращает внимание на момент, который остался незамеченным предыдущими исследователями, а именно на повеления и призывы Спасителя. Основным недостатком данной работы является публицистический стиль и неглубокое исследование проблемы вследствие ориентации книги на широкую аудиторию.

Выводы

Из представленного обзора следует, что на сегодняшний день проведено и опубликовано значительное количество исследований ученичества в Евангелии от Иоанна. В этих трудах для изучения концепции ученичества использовались различные методы: некоторые авторы подчеркивали характеристику учеников и других персонажей (Калпеппер, Бек); другие сосредоточились на ключевой терминологии, содержащейся в значимых текстах (Велланикал, дю Рэнд, Глоер); третьи использовали некоторый синтез двух методов (Шнакенбург, Коллинз, Ким)¹⁷⁸; четвертые рассматривали ученичество в связи с какой-

¹⁷⁸ Начиная с фундаментального труда Калпеппера, научная дискуссия движется по пути активного применения инструментария литературно-повествовательного анализа. См., напр.: *Fareilly N. The Disciples in the Fourth Gospel...*; *Tolmie D. F. Jesus' Farewell to the Disciples: John 13:1–17:26 in Narratological Perspective. Leiden; New York; Köln: Brill, 2021*; *Watson E. W., Culy M. M. The Making of a Disciple...*

то иной интересующей их темой Евангелия от Иоанна (Кестенбергер, Гера) или каким-то дополнительным мотивом (Ченнатту, Шин, Жакевич). Несмотря на эти различия, представленные работы были сосредоточены во многом на одних и тех же перикопах и привели к схожим выводам относительно темы ученичества в Евангелии от Иоанна. Некоторые ученые в значительной степени опирались на повествование о призыве учеников (Ин. 1:35–51)¹⁷⁹. Некоторые даже рассматривали этот отрывок как парадигму ученичества¹⁸⁰.

Отметим наиболее важные выводы исследований, посвященных данной теме:

1. *Использование ἀκολουθεῖω и аналогичных терминов применительно к тому, чтобы выразить понятие ученика или последователя Иисуса.* Глагол «следовать» используется во всем Евангелии от Иоанна для обозначения ученичества (Ин. 1:43; 8:12; 10:4–5, 15, 27; 12:26; 21:19, 22).

Следование за Христом включает в себя жертвенное служение, что может означать страдания, такие же, какие пережил Христос Господь (Ин. 12:24–26; 13:15; 15:20). Следование за Христом — это результат того, что Сам Господь призывает к ученичеству. Призыв Иисуса «пойдите и увидите» (ἔρχεσθε καὶ ὄψεσθε; Ин. 1:39) — свидетельство о Божьей инициативе в призвании учеников. Иногда призыв прийти к Иисусу является синонимом призыва верить в Него (Ин. 6:35).

2. *Единство со Христом.* «Оставаться» или «пребывать» (μένω) с Иисусом в повествовании Четвертого Евангелия означает постоянное общение с Ним (Ин. 1:39; ср. Ин. 6:56; 15:1–17). Глагол «пребывать» также используется в отношении соблюдения учения и заповедей Господа (Ин. 8:31). Те, кто делает это, идентифицируются как Его ученики.

3. *Использование γινώσκω, ὀράω и подобных терминов для выражения знания личности и деятельности Иисуса.* Знание Христа свидетельствует об

¹⁷⁹ De Jonge M. Jesus: Stranger from Heaven and Son of God... P. 12–14; Vellanickal M. Discipleship... P. 134–140; Collins R. F. These Things Have Been Written... P. 47–55; Gloer W. H. Come and See... P. 276–280; Chennattu R. M. Johannine Discipleship... P. 22–49.

¹⁸⁰ Collins R. F. These Things Have Been Written... P. 50; Gloer W. H. Come and See... P. 279–280.

отношениях с Ним (Ин. 10:4; 17:3). Кроме того, как ἔρχομαι, так и ὁράω могут быть использованы для призыва ученика прийти к более глубокому пониманию личности и деятельности Иисуса (Ин. 1:39, 41, 45, 49).

4. *Вера в Иисуса Христа.* Для ученика Христова «вера» в Него как Сына Божьего и Мессию необходима для спасения, которое в Евангелии от Иоанна часто отождествляется с «вечной жизнью» (Ин. 3:16–17; 20:31).

5. *Избрание и вхождение в народ Божий.* Господь призывает Своих первых учеников следовать за Ним. Например, можно обратиться к призыву Филиппа (Ин. 1:43) как указанию на выбор Иисусом Своих учеников (ср. Ин. 6:70). Также можно увидеть в переименовании Петра (Ин. 1:42) и утверждении Нафанаила (Ин. 1:47) отражение ветхозаветного мотива избрания. Те, с кем Бог заключил завет, часто получали новое имя (например, Авраам и Израиль), что указывало на изменение их характера, роли или статуса. Нечто подобное имеет место при переименовании учеников Христовых.

6. *Свидетельство об Иисусе.* Те, кто следуют за Христом, призывают других следовать за Ним (Ин. 1:41, 45–46). Во время жизни Спасителя на земле они публично свидетельствовали о Его личности и служении, невзирая на последствия (Ин. 1:40–41, 45; ср. Ин. 4:7–45). Ожидается, что ученики будут свидетелями жизни Иисуса Христа и после Его смерти и воскресения (Ин. 15:27; 17:20–21).

7. *Свидетели Божественных откровений.* Иисус обещает ученикам, что они увидят «больше сего» (Ин. 1:50–51). Это относится к откровению Божьей славы во Христе. По мере развития повествования Евангелия ученики сталкиваются с проявлениями Божьей славы в Его Сыне (ср. Ин. 2:11; 11:4, 40; 12:23–24; 13:31).

8. *Соблюдение заповедей Иисуса / Бога Отца и повиновение им.* В нескольких случаях Господь Иисус дает различные повеления Своим ученикам (Ин. 1:43; 6:10–12; 12:7; 13:34; 15:9). Этим словам, как заповедям Иисуса, они должны повиноваться. Их соблюдение является доказательством любви ко Христу (Ин. 14:15, 21, 23; 15:10).

В дополнение к этим восьми характеристикам ученика Христова, которые упоминаются как в Ин. 1:35–51, так и в других местах Евангелия от Иоанна, в изученной нами литературе подчеркиваются дополнительные темы, связанные с ученичеством. К ним относятся следующие:

9. *Последствия ученичества.* Иисус ясно дает понять, что Его последователей может постичь та же участь, что и Его Самого. Поскольку Христос пострадал за Свою преданность Отцу, учеников Иисуса также могут ожидать скорби из-за их преданности Ему (Ин. 12:24–26; 13:1–15; 15:20).

10. *Признаки учеников.* В трех различных случаях Иисус четко формулирует, что именно отличает Его последователей. Ученики Иисуса — это те, кто: (1) соблюдают его учение, то есть сохраняют его и повинуются ему (Ин. 8:31–32); (2) имеют любовь к другим ученикам (Ин. 13:34–35); и (3) приносят много плода (Ин. 15:8) благодаря единству со Христом (Ин. 15:4).

11. *Различие между учениками Иисуса и не-учениками.* Евангелист Иоанн отличает учеников, то есть тех, кто верит в Иисуса и следует за Ним, от «мира» — тех, кто противостоит Ему и отвергает Его как посланного Отцом Сына Божия и Мессию. С самого начала Евангелия «мир» характеризуется как те, кто не признает Иисуса, в то время как дети Божьи — это те, кто принимает Его, веруя во имя Иисуса Христа (Ин. 1:10–13). Христос молится, чтобы Отец освятил Его учеников (Ин. 17:17). Они должны быть отделены от мира и все же оставаться в нем (Ин. 17:15–16).

12. *Иисус как образец для Своих учеников.* Отношения Иисуса со Своим Отцом служат примером того, какие отношения должны быть у учеников с Ним. Это можно увидеть в некоторых утверждениях «так же, как» (καθώς) (Ин. 6:56–57; 10:14–15; 17:14, 16, 18, 21–23).

Несмотря на значительное внимание, которое проявили ученые к теме ученичества в последние 50 лет, все вышеперечисленные работы лишь отчасти касаются темы пути ученика Христова. Требуется сделать полноценное исследование, имеющее предметом этот важный аспект ученичества. Используя наработки современных ученых, постараемся внести свой вклад в изучение

Евангелия от Иоанна, дополнив их богословием святых отцов, так как основным недостатком западной неправославной экзегетики является игнорирование святоотеческой мысли.

ГЛАВА II. ПУТЬ УЧЕНИКА ХРИСТОВА КАК СЛЕДОВАНИЕ ХРИСТУ

Отправной точкой для изучения того, что же подразумевает ев. Иоанн, говоря о пути ученика Христова, является анализ употребления термина «следовать» (ἀκολουθέω) в контексте, как в близком, так и в более широком. Именно глагол ἀκολουθέω используется ев. Иоанном для характеристики ученичества в его Евангелии. Термин «путь» (ὁδός) употребляется в Евангелии от Иоанна лишь в двух местах (Ин. 1:23; Ин. 14:4–6). Основное определение пути ученика Христова выводится из смыслового поля термина ἀκολουθέω и частиц «где/куда/откуда» (ὅπου/που/πόθεν) в данном Евангелии. Требуется выяснить, когда данный термин приобретает смысл ученичества; каким образом возникает и развивается концепция следования за Христом; какие дополнительные значения приобретает она у ев. Иоанна.

Сам по себе глагол ἀκολουθέω, который буквально означает «идти за кем-то», может передавать различные варианты смыслов¹⁸¹. Свои значения термин ἀκολουθέω обретает в зависимости от других слов и мотивов, с которыми этот глагол находится в непосредственном контакте, то есть в зависимости от ближайшего литературного контекста. Кроме того, чтобы раскрыть смысл идеи следования за Христом в конкретном отрывке Евангелия, необходимо исследовать особенности употребления глагола в более широком контексте, то есть выяснить семантическое поле данного термина¹⁸².

¹⁸¹ *Barclay W.* New Testament Words. Louisville: Westminster, 1974. P. 41; *Kingsbury J. D.* The Verb Ακολουθεῖν («to Follow») as an Index of Matthew's View of His Community // *Journal of Biblical Literature.* 1978. Vol. 97 (1). P. 58–60.

¹⁸² «Значение определяется на основании соответствия двух факторов: семантического поля и контекста. <...> Во-первых, семантическое поле и контекст важны для изучения библейской концепции; во-вторых, контекст имеет приоритет над семантическим полем; в-третьих, семантическое поле является очень подходящей отправной точкой для изучения концепции» (*Köstenberger A. J.* The Missions of Jesus and the Disciples according to the Fourth Gospel... P. 19–20).

Текущая глава состоит из двух разделов. Во-первых, мы рассмотрим использование термина ἀκολουθέω в греко-римской и иудейской литературе. Во-вторых, проанализируем случаи употребления этого термина в книгах Нового Завета, за исключением Евангелия от Иоанна, ориентируясь на слова и идеи, связанные с этим глаголом.

1. Поэтапное развитие значения термина ἀκολουθέω в греко-римском и иудейском контекстах

До того, как ев. Иоанн использовал термин ἀκολουθέω в своем Евангелии, в греко-римской и иудейской литературе он уже встречался в различных значениях. Цель этого раздела состоит в том, чтобы кратко посмотреть, как ἀκολουθέω использовался в указанной литературе. Будут рассмотрены некоторые примеры использования этого термина, необходимые для выяснения того, какие значения возможны для этого глагола в зависимости от литературного контекста. Обзор покажет, что этот распространенный глагол может использоваться для передачи различных значений. Это даст нам возможность познакомиться с бэкграундом использования ев. Иоанном термина ἀκολουθέω для передачи своих собственных уникальных смыслов в рамках своего Евангелия.

1.1. Смысловое поле термина ἀκολουθέω в греко-римской литературе

Глагол ἀκολουθέω встречается в светской греческой литературе и передает в ней различные смысловые оттенки в зависимости от ситуации. Уильям Барклай (Barclay) говорит, что этот глагол в классической греческой литературе имеет множество применений. Он выражает¹⁸³:

- следование солдат за своим предводителем;
- следование как сопровождение или присоединение к кому-то;

¹⁸³ Barclay W. *New Testament Words*. P. 41–42.

- следование чужому совету или мнению;
- следование нити или аргументу беседы;
- привязываться к кому-то, чтобы получить желаемую пользу;
- следование как подчинение законам.

Ниже представим примеры использования термина ἀκολουθέω в данных значениях и некоторых других.

Во-первых, в буквальном смысле глагол ἀκολουθέω означает «двигаться за кем-то в том же направлении (идти вслед)»¹⁸⁴. Например, Диодор Сицилийский, греческий историк I в. до Р. Х., написавший «Историческую библиотеку», важный труд по всеобщей истории, использовал глагол ἀκολουθέω в этом смысле. Он описывает: когда Гермократ отправился во главе трех тысяч солдат и ночью прибыл в условленное место для завоевания города Ахрадина, не все его солдаты смогли *последовать за ним (ἀκολουθήσαι)*¹⁸⁵. Этот глагол также встречается в «Греческой истории» Ксенофонта, писателя IV в. до Р. Х., в контексте диалога двух полководцев: один из них, Леонтиад, говорит другому, Фебиду: «Сегодня, Фебид, ты можешь оказать величайшее благодеяние своему отечеству. Если ты со своими гоплитами последуешь за мной (*ἀκολουθήσης*), я введу тебя в акрополь»¹⁸⁶.

Во-вторых, глагол ἀκολουθέω означает «сопровождать, идти вместе с кем-то»¹⁸⁷. Фукидид, греческий историк V в. до Р. Х., написавший историю Пелопоннесской войны, использовал его для передачи этого значения в контексте увещания: «Аргосцы *присоединились (ἠκολούθουν)* к афинянам-ионянам, сами будучи дорийцами, против дорийцев...»¹⁸⁸.

¹⁸⁴ Bauer W. ἀκολουθέω // A Greek-English lexicon of the New Testament, and other early Christian literature (BDAG). Chicago: University of Chicago Press, 1957. P. 30.

¹⁸⁵ Диодор Сицилийский. Историческая библиотека (Bibliotheca historica) 13, 75, 7 // Library of History of Diodorus of Sicily: in 12 vols. Vol. 5. Books 12.41–13 / With an english transl. by C. H. Oldfather. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1950. P. 332.

¹⁸⁶ Ксенофонт. Греческая история (Hellenica) 5, 2, 26 // Xenophon's Hellenica, Books I–V / With an english transl. by C. L. Brownson. New York: G.P. Putnam's Sons, 1961. P. 424. Рус. пер. цит. по: Ксенофонт. Греческая история / Пер., вступ. ст. и комм. С. Лурье. Л.: Гос. социально-экономическое изд-во, 1935. С. 115.

¹⁸⁷ Bauer W. ἀκολουθέω // BDAG. P. 30.

¹⁸⁸ Фукидид. История (Historiae) 7, 57, 9 // Thucydides. History of the Peloponnesian War: in 4 vols. Vol. 4. Books VII–VIII / With an English transl. by C. F. Smith. London: Harvard University Press, 1919. P. 114. Рус. пер. цит. по: Фукидид. История / Пер. Г. А. Стратановского. Л.: Наука, 1981. С. 337.

Глагол ἀκολουθέω часто используется для характеристики «раба, следующего за своим хозяином или сопровождающего его»¹⁸⁹. В сочинении Теофраста «Характеры», которое представляет собой сборник описаний нежелательных черт личности, Теофраст (преемник Аристотеля в перипатетической школе) рисует человека, который «*провожаящему (ἀκολουθοῦντα)* его рабу он велит идти не сзади, а впереди, чтобы наблюдать, как бы тот не удрал по дороге»¹⁹⁰.

В-третьих, глагол ἀκολουθέω означает «повиноваться» или «следовать чьему-либо совету или мнению»¹⁹¹. Например, Сократ утверждает: «некоторым людям по самой их природе подобает быть философами и правителями государства, а всем прочим надо заниматься не этим, а *следовать (ἀκολουθεῖν)* за теми, кто руководит»¹⁹².

В-четвертых, глагол ἀκολουθέω очень часто используется для передачи значения «понимать», «следовать за нитью или аргументом разговора»¹⁹³. Например, во время своего аргумента греческий философ Сократ пытается объяснить свою точку зрения, говоря: «Ну, тогда *следуй за мной (ἀκολουθήσόν μοι)* в этом направлении, и, может быть, нам удастся в какой-то мере удовлетворительно это истолковать»¹⁹⁴. Фукидид использовал глагол для обозначения того, кто «*разделяет взгляды (ἀκολουθῆσαι)*»¹⁹⁵ какого-либо оратора.

В-пятых, в переносном смысле глагол ἀκολουθέω означает «следовать за кем-либо как ученик (быть учеником)»¹⁹⁶. Диоген Лаэртский, биограф античных мыслителей, использовал этот термин в своем сочинении при описании

¹⁸⁹ Barclay W. New Testament Words. P. 42.

¹⁹⁰ Теофраст. Характеры (Characteres) 18.8 // The Characters of Theophrastus / Newly ed. and transl. by J. M. Edmonds. London: W. Heinemann Ltd, 1929. P. 86. Рус. пер. цит. по: Теофраст. Характеры / Пер. Г. А. Стратановского. Л.: Наука, 1974. С. 25.

¹⁹¹ Bauer W. ἀκολουθέω // BDAG. P. 30; Barclay W. New Testament Words. P. 42.

¹⁹² Платон. Республика (Respublica) 474 с // Plato's Republic: in 3 vols. Vol. 1 / Ed., with notes and essays by V. Jowett, L. Campbell. Oxford: Clarendon Press. P. 234. Рус. пер. цит. по: Платон. Собр. соч.: в 4 т. Т. 3 / Пер. с древнегреч. С. С. Аверинцева, А. Н. Егунова, Н. В. Самсонова. М.: Мысль, 1994. С. 253.

¹⁹³ Barclay W. New Testament Words. P. 42.

¹⁹⁴ Платон. Республика (Respublica) 474 с // Plato's Republic: in 3 vols. Vol. 1. P. 234. Рус. пер. цит. по: Платон. Собрание сочинений: в т. Т. 3. С. 253.

¹⁹⁵ Фукидид. История (Historiae) 3, 38, 6 // Thucydides. History of the Peloponnesian War: in 4 vols. Vol. 2. Books III–IV / With an English transl. by C. F. Smith. London: Harvard University Press, 1919. P. 62. Рус. пер. цит. по: Фукидид. История. С. 127.

¹⁹⁶ Bauer W. ἀκολουθέω // BDAG. P. 30.

жизни Парменида: «Слушателем Ксенофана был Парменид Элейский, сын Пирета. Однако хотя он и учился у Ксенофана, но *последователем* (ἀκολουθήσεν) его не стал, а примкнул к пифагорейцу Аминию...»¹⁹⁷.

В-шестых, для течения стоиков глагол ἀκολουθέω имеет религиозный и философский подтекст. Для Эпиктета, стоика и проповедника этики, следование природе — это «основное направление философской жизни»¹⁹⁸. Марк Аврелий, император-философ, также использовал интересующий нас глагол в аналогичном смысле¹⁹⁹. Однако в качестве субъекта следования стоики выбирали θεός, понимая под этим понятием человеческую и общую природу²⁰⁰.

1.2. Смысловое поле термина ἀκολουθέω в иудейской литературе

Термин ἀκολουθέω используется также в иудейской литературе. Мы рассмотрим использование еврейского выражения אָרְרָא אֵלֵהּ, соответствующего ἀκολουθέω, и дополнительно уделим небольшое внимание раввинистическому пониманию идеи следования за Богом. Затем мы разберем, как греческое слово ἀκολουθέω используется в Септуагинте (LXX), включая неканонические книги Ветхого Завета.

1.2.1. אָרְרָא אֵלֵהּ

Еврейское выражение, соответствующее греческому термину ἀκολουθέω, — אָרְרָא אֵלֵהּ. Эта фраза используется практически как технический термин для обозначения впадения в идолопоклонство, особенно у пророков

¹⁹⁷ Диоген Лаэртий. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов (Vitae philosophorum) 9, 3, 21 // Diogenes Laertius. Lives of eminent philosophers: in 2 vols. Vol. 2 / With an English transl. by R. D. Hicks. London: Heinemann, 1925. P. 428. Рус. пер. цит. по: Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Пер. М. Л. Гаспарова. М.: Мысль, 1986. С. 339.

¹⁹⁸ Blendinger C. ἀκολουθέω // New International Dictionary of New Testament Theology: in 4 vols. Vol. 1. (NIDNTT) by C. Brown. Grand Rapids: Zondervan. 1986. P. 481. См., напр.: Эпиктет. Беседы (Dissertationes) 1, 6, 15 // Schenkl H. Epicteti dissertationes ab Arriano digestae. Leipzig, 1916. P. 26, 110. Рус. пер.: Эпиктет. Беседы / Пер. с древнегреч. и примеч. Г. А. Тароняна. М.: Ладомир, 1997. С. 49–50, 92.

¹⁹⁹ См.: Марк Аврелий Антонин. К самому себе (Ad se ipsum) 7, 31 // M. Antoninus imperator. Ad se ipsum / Recognovit brevique adnotatione critica instruxit Hendrik L. J. University of Toronto: Oxonii E typographeo Clarendoniano. 1908. Рус. пер.: Марк Аврелий Антонин. Размышления / Изд. подг. А. И. Доватур, А. К. Гаврилов, Я. Унт. Л.: Наука, 1985. С. 39

²⁰⁰ «Бог у стоиков отождествлялся с природой» (Эпиктет. Беседы. М.: Ладомир, 1997. С. 11).

Осии, Иеремии и во Второзаконии. Следование другим богам является основным грехом людей и причиной всех наказаний (см. Суд. 2:12; Втор. 4:3; 6:14; 3 Цар. 21:26; Иер. 11:10; Ос. 1:2; 2:7, 13)²⁰¹.

Значение выражения *הֵלֵךְ אַחֲרַי* как следования за Богом Истинным тоже присутствует в Ветхом Завете, хотя появляется реже. Например, это выражение используется во Втор. 13:4: «Господу, Богу вашему, последуйте (*אַחֲרַי יְהוָה*) и Его бойтесь, заповеди Его соблюдайте и гласа Его слушайте, и Ему служите, и к Нему прилепляйтесь»²⁰².

Главное призвание израильтян состоит в том, чтобы «ходить путями Его» (см. Втор. 5:33). Повторяющееся выражение «ходить путями Его»²⁰³ (*וַיִּלְכְּתוּ בְּדַרְכָיו*, *πορεύεσθαι ἐν ταῖς ὁδοῖς αὐτοῦ*, см. Втор. 26:17) является наиболее заметным и повторяющимся призывом во Второзаконии и во всем Ветхом Завете (см. Втор. 10:12; 28:9; Нав. 22:5; 3 Цар. 8:58; Ис. 2:3; Мих. 4:2).

Хотя *הֵלֵךְ אַחֲרַי* в большинстве случаев имеет иносказательное значение: следовать за Богом в смысле служения Ему, есть один случай, где это выражение употребляется в буквальном значении — при путешествии израильтян по пустыне (*לְכַתְּמָ אַחֲרַי בַּמִּדְבָּר*, см. Иер. 2:2)²⁰⁴, когда Бог шел перед ними в облачном столпе днем и в огненном столпе ночью (см. Исх. 13:21–22), чтобы привести их в землю обетованную. В Иер. 2:2 акцент делается не только на предшествующем Яхве, но и на идее брачных отношений, что напоминает книгу Песнь песней²⁰⁵.

²⁰¹ Kittel G. ἀκολουθέω // Theological Dictionary of the New Testament: in 10 vols. Vol. 1 / Ed. by G. Kittel. Grand Rapids, Michigan: Eerdmans. 1964. P. 211.

²⁰² Ibid.

²⁰³ *הֵלֵךְ בְּדַרְכָיו*

²⁰⁴ Иер. 2:2: «Иди и возгласи в уши дочери Иерусалима: так говорит Господь: Я вспоминаю о дружестве юности твоей, о любви твоей, когда ты была невестою, когда последовала за Мною в пустыню, в землю незасеянную».

²⁰⁵ Песн. 1:3: «Влеку меня, мы побежим за тобою; — царь ввел меня в чертоги свои, — будем восхищаться и радоваться тобою, превозносить ласки твои больше, нежели вино; достойно любят тебя!».

1.2.2. Идея следования за Богом в раввинистической литературе

Идея следования за Богом редко встречается в раввинистической литературе, потому что кажется противоречащей концепции трансцендентности Бога. В Вавилонском Талмуде ставится под сомнение, действительно ли человек способен следовать за Богом (комментарий на Втор. 13:5): «Возможно ли тогда, чтобы человек шел за Шехиной? Разве не сказано: „Ибо Господь, Бог твой, есть огонь поядующий“ (Втор. 4:24)»²⁰⁶. Также в Мидраше на Левит высказываются аналогичные сомнения: «Возможно ли, чтобы плоть и кровь шли за Святым, да будет Он благословен? О Нем написано: „Путь Твой в море...“ (Пс. 76:20)²⁰⁷ <...> И возможно ли тогда для плоти и крови подняться на небеса и прилипнуть к Шехине? Об этом написано: „Ибо Господь, Бог твой, есть огонь поядующий“ (Втор. 4:24)»²⁰⁸. Раввинистическое понимание в иудаизме состоит в том, что люди не способны следовать за трансцендентным Богом из-за онтологического различия между Ним и людьми. Вместо этого раввинистическая литература развивает концепцию следования Богу ограниченным образом, как подражания «качествам Бога»²⁰⁹. Это объясняется либо в исторических категориях, например, что Израиль должен насаждать землю, как Бог насадил Эдемский сад²¹⁰, либо в этических терминах: праведники должны одевать нагих, как Бог одел Адама, посещать больных, как Бог посетил Авраама, утешать скорбящих, как Бог утешил Исаака, и хоронить мертвых, как Бог похоронил Моисея²¹¹. Таким образом, концепция следования за Богом для ранней раввинистической литературы редуцируется в простое подражание²¹².

²⁰⁶ *Sotah* 14 a // *Soncino Babylonian Talmud / Transl. into English with notes, glossary and indices under the editorship of rabbi Dr. I. Epstein* B. A. London: Soncino Press, 1935–1948. P. 51.

²⁰⁷ В данном пункте и далее в работе нумерация псалмов приводится согласно Септуагинте и церковнославянской традиции.

²⁰⁸ *Leviticus rabba* (*Wajjikra rabba*) 25:3 // *Midrash rabbah / Transl. under the editorship of rabbi Dr. H. Freedman*. London: Soncino Press, 1939. P. 316.

²⁰⁹ *Sotah* 14 a. P. 51.

²¹⁰ *Leviticus rabba* 25:3. P. 316.

²¹¹ *Sotah* 14 a. P. 51.

²¹² Напр., высказывание р. Шауля на Исх. 15:2 «Будь таким, как Он. Как Он милостив, так и ты будь милостив». Цит. по: *Kittel G. ἀκολουθεῖω // Theological Dictionary of the New Testament*. Vol. 1. P. 212.

1.2.3. Термин ἀκολουθέω в Септуагинте

Термин ἀκολουθέω встречается в Септуагинте всего несколько раз. Преимущественно оно используется, чтобы выразить значение «идти куда-то с кем-то или за кем-то». Например, Валаам идет с людьми Валаака (Числ. 22:20); Авигея идет за послами Давида (1 Цар. 25:42); Руфь следует за Ноеминой при возвращении в Вифлеем (Руф. 1:14); пленники-иностранцы идут в цепях за народом Божиим (Ис. 45:14); преследование врагов (Иудиф. 14:4); хождение всего народа Израиля в триумфальной процессии за Иудифью (Иудиф. 15:13). Все эти случаи указывают на то, что кто-то идет за кем-то или с кем-то в буквальном смысле (также см. Нав. 6:8²¹³; 2 Макк. 2:4, 6).

Однако некоторые из этих эпизодов, где встречается глагол ἀκολουθέω, не заканчиваются простым географическим перемещением. Следование Авигеи за слугами Давида приводит ее к тому, что она становится женой царя Давида, и в результате она присоединяется к народу Божию.

Похожая ситуация наблюдается, когда Руфь следует за Ноеминой. Соответствующий глагол на иврите (פָּרַדַּף), который в Септуагинте перевели как ἀκολουθέω, означает «прилепиться или прицепиться»²¹⁴. Такое решительное действие Руфи является для нее поворотным моментом, который меняет весь ее жизненный путь: она становится прабабушкой царя Давида (Руф. 4:13–22) и, впоследствии, — одной из женских фигур, вошедших в родословие Мессии (Мф. 1:5). Следование Руфи за Ноеминой контрастирует с возвращением Орфы к своему народу и удалением за пределы обетованной земли. В данном случае глагол ἀκολουθέω имеет духовную коннотацию. С одной стороны, этот глагол предполагает отказ от прежней жизни, и соответственно, определенные лишения. С другой стороны — присоединение к народу Божию и наследование духовных благ.

²¹³ В данном пункте нумерация стихов приводится по Септуагинте.

²¹⁴ Brown F. פָּרַדַּף // The Brown-Driver-Briggs Hebrew and English Lexicon (BDB) / By F. Brown, S. R. Driver, C. A. Briggs. USA: Hendrickson, 2000. P. 179.

Во-вторых, в нескольких случаях глагол ἀκολουθέω используется в контексте обличения идолопоклонства. В Ос. 2:7²¹⁵ греховное поведение Израиля уподобляется образу жизни блудницы, которая, оставив своего мужа, ходит за любовниками. Здесь следование не просто означает хождение за кем-то в буквальном смысле, но включает в себя отдачу своего сердца в служение другому (ср. Лев. 19:4; Втор. 12:30; Ам. 2:4). Похожее употребление встречается в стихах Иудиф. 5:6–8²¹⁶, где описывается жизнь иудеев до переселения в Ханаан и нежелание следовать (служить) местным богам в Месопотамии. В данных случаях глагол ἀκολουθέω включает в себя значение «служения и поклонения» другим богам / истинному Богу (ср. Иер. 17:16; Дан. 3:41).

В-третьих, глагол ἀκολουθέω используется в значении «подчиняться или повиноваться». Два варианта такого употребления встречаются и в канонических, и в неканонических книгах: один — в контексте необходимости прислушиваться к советам кого-либо (Иудиф. 11:6²¹⁷, ср. 2 Макк. 9:27); другой связан с исполнением законов Божиих, например, когда евреи оставались невредимыми, потому что они соблюдали Его повеления (2 Макк. 8:36²¹⁸, ср. Чис. 14:24, 32:11–12; Нав. 14:8–9, 14; Ис. 55:3; Дан. 9:10; 2 Езд. 5:48, 68; 7:1, 6; Иудиф. 2:3; 1 Макк. 6:23).

В-четвертых, глагол ἀκολουθέω используется для передачи значения «обращаться к кому-либо за помощью». Например, в Иез. 29:16²¹⁹ изображается греховный поступок Израиля, когда он обратился к военной силе Египта,

²¹⁵ Ос. 2:7: «Ибо блудодействовала мать их и осрамила себя зачавшая их; ибо говорила: „пойду за (ἀκολουθήσω ὀπίσω) любовниками моими, которые дают мне хлеб и воду, шерсть и лен, елей и напитки“».

²¹⁶ Иудиф. 5:6–8: «Этот народ происходит от Халдеев. Прежде они поселились в Месопотамии, потому что не хотели служить богам отцов своих (οὐκ ἐβουλήθησαν ἀκολουθήσαι τοῖς θεοῖς τῶν πατέρων αὐτῶν), которые были в земле Халдейской, и уклонились от пути предков своих и начали поклоняться Богу неба, Богу, Которого они познали; и Халдеи выгнали их от лица богов своих, — и они бежали в Месопотамию и долго там обитали».

²¹⁷ Иудиф. 11:6: «И если ты последуешь словам (κατακολουθήσης τοῖς λόγοις) рабы твоей, то Бог чрез тебя совершит дело, и господин мой не ошибется в своих предприятиях».

²¹⁸ 2 Макк. 8:36: «Тот, который взялся доставить Римлянам дань от пленных в Иерусалиме, объявил, что Иудеи имеют защитником Бога и таким образом остаются невредимы, потому что повинуются (ἀκολουθεῖν) установленным от Бога законам».

²¹⁹ Иез. 29:16: «И не будут впредь дому Израилеву опорой, припоминающею беззаконие их, когда они обращались (ἀκολουθήσαι) к нему [к Египту]; и узнают, что Я Господь Бог».

чтобы получить от него помощь, вместо того чтобы довериться Богу (ср. Лев. 19:31).

В-пятых, ἀκολουθέω используется в значении «прельщаться, соблазняться». Например, в Иов. 31:7, 9 Иов говорит о хранении себя в целомудрии и воздержании от греховных похотей²²⁰ (ср. Притч. 7:22; Прем. Сир. 5:2; Ис. 56:11).

В-шестых — в значении «соответственный, подходящий». Например, в 2 Макк. 6:23²²¹ почтенный старец Елиазар отвечал на предложения ему принести языческое жертвоприношение отказом согласно с законом, данным Богом, а также в соответствии с его возрастом и благочестием.

В-седьмых, глагол ἀκολουθέω относится ко всему тому, что последовало за кем-то или с кем-то. Например, когда на столе были приготовлены ассирийские деликатесы, Иудифь сказала: «пусть подадут мне то, что принесено со мною» (Иудиф. 12:2)²²². Здесь τῶν ἠκολουθηκότων используется для обозначения всего, что она принесла с собой.

С похожим смыслом мы встречаемся, когда ἀκολουθέω используется в значении «следующий по времени, по очереди», например, в Маккавейских книгах (2 Макк. 4:17²²³, ср. 2 Макк. 8:11; 4 Макк. 1:21).

Наконец, глагол ἀκολουθέω появляется в значении «быть учеником». В 3 Цар. 19:19–20²²⁴ рассказывается, как пророк Илия призвал Елисея быть его преемником. Более точно эту сцену следует рассматривать как призыв Божий

²²⁰ Иов. 31:7 «Если стопы мои уклонялись от пути и сердце мое следовало (ἐπηκολούθησεν) за глазами моими...»; Иов. 31:9: «Если сердце мое прельщалось (ἐξηκολούθησεν) женщиною и я строил ковы у дверей моего ближнего».

²²¹ 2 Макк. 6:23: «Но он, утвердившись в доброй мысли, достойной его возраста и почтенной старости, и достигнутой им славной седины и благочестивого издетства воспитания, а более всего — святого и Богом данного законоположения, соответственно (ἀκολούθως) сему отвечал...».

²²² Иудиф. 12:2: «Но Иудифь сказала: не буду есть этого, чтобы не было соблазна, но пусть подадут мне то, что принесено со мною (ἐκ τῶν ἠκολουθηκότων μοι)».

²²³ 2 Макк. 4:17: «ибо нечестиво поступать против Божественных законов невозможно ненаказанно, как показывает наступающее (ἀκόλουθος) за тем время».

²²⁴ 3 Цар. 19:19–20: «И пошел он оттуда, и нашел Елисея, сына Сафатова, когда он орал; двенадцать пар [волов] было у него, и сам он был при двенадцатой. Илия, проходя мимо него, бросил на него милоть свою. И оставил [Елисей] волов, и побежал за Илиею, и сказал: позволь мне поцеловать отца моего и мать мою, и я пойду за тобою (ἀκολουθήσω). Он сказал ему: пойд и приходи назад, ибо что сделал я тебе?».

Елисея, потому что именно Господь повелел прор. Илию призвать его для служения (см. 3 Цар. 19:16). Символическим действием призвания Елисея было то, что Илия накинул на него свою милоть (мантию). В качестве ответа на призыв Елисей последовал за пророком Илией, но для него это было не просто хождением за пророком, а именно ученичеством. Для того чтобы засвидетельствовать решительность своих намерений, Елисей оставил свое занятие и всю свою прошлую жизнь: зарезал волов, которых использовал для пахоты, сжег свой плуг и приготовил мясо для своих родителей и друзей (см. 3 Цар. 19:21), а затем пошел за пророком. Для Елисея следование за Илией стало служением ему как наставнику (3 Цар. 19:21). Ценой ученичества стало оставление прошлой жизни и приобретение благодатных даров для служения Господу в качестве пророка и преемника Илии.

Подводя итог, можно сказать, что в Ветхом Завете концепция ученичества как следования за наставником / Богом еще не приобрела значения пути страданий и славы, но в нем уже есть указания на то, что решительное оставление прошлой жизни с ее удобствами и привычным укладом дарует такому последователю возможность приобщиться к народу Божию и получить соответствующие духовные блага (см., напр., Руф. 1:14; 3 Цар. 19:19–20).

2. Концепция следования за Христом в Новом Завете

В следующих разделах будут даны наблюдения и анализ соответствующих перикоп, чтобы выяснить, каким смыслом наделяется термин ἀκολουθέω в Новом Завете. Во-первых, будут исследованы все случаи употребления этого термина в метафорическом смысле в синоптических Евангелиях. Во-вторых, будут исследованы вхождения термина ἀκολουθέω за пределами синоптических Евангелий в Священном Писании Нового Завета, за исключением Евангелия от Иоанна. В-третьих, на основании проведенного анализа мы определим характеристики употребления этого термина в изученных книгах и, соот-

ответственно, проследим развитие концепции следования за Христом. Полученный вывод обеспечит настоящее исследование основой для понимания того, какими смыслами наделяет его ев. Иоанн.

Из 90 случаев использования термина ἀκολουθέω в Новом Завете 19 раз этот глагол встречается в Евангелии от Иоанна, а остальные 60 случаев — в синоптических Евангелиях (25 — в Евангелии от Матфея; 18 — в Евангелии от Марка; 17 — в Евангелии от Луки). Только 11 случаев приходится на другие книги Нового Завета (4 — в Деяниях; 1 — в 1 Кор.; 6 — в Откровении). Хотя в тексте есть производные этого глагола²²⁵, здесь нами будет изучена только простая форма, потому что «смысл следования, как ученичества, зарезервирован для простой формы ἀκολουθεῖν»²²⁶.

2.1. Следование за Христом в синоптических Евангелиях

Митрополит Иларион (Алфеев) в своем исследовании жизни и учения Иисуса Христа в Евангелии в главе «Иисус и ученики» утверждает: «Глагол „следовать“ (ἀκολουθεῖν) является общим для повествования синоптиков о призвании первых учеников, о призвании Матфея-Левия и о том, как Петр от лица учеников сказал Иисусу: „Вот, мы оставили все и последовали за Тобой“»²²⁷. Однако, чтобы проанализировать развитие темы следования за Христом, необходимо рассмотреть все вхождения этого глагола.

В Евангелии от Матфея, среди 25 случаев использования глагола ἀκολουθέω, в стихах Мф. 4:20, 22; 8:19, 22; 9:9; 10:38; 16:24; 19:21, 27–28 этот термин используется метафорически, в эпизодах Мф. 4:25; 8:1, 10; 9:19, 27; 12:15; 14:13; 19:2; 20:29, 34; 21:9; 26:58; 27:55 — в буквальном смысле, и в Мф. 8:23 — в обоих смыслах²²⁸.

²²⁵ ἑξακολουθέω (2 Пет. 1:16; 2:2, 15); ἐπακολουθέω (Мк. 16:20; 1 Пет. 2:21; 1 Тим. 5:10, 24); παρακολουθέω (Мк. 16:17; Лк. 1:3; 1 Тим. 4:6; 2 Тим. 3:10); συνακολουθέω (Мк. 5:37; 14:51; Лк. 23:49).

²²⁶ Kittel G. ἀκολουθέω // Theological Dictionary of the New Testament. Vol. 1. P. 216.

²²⁷ Иларион (Алфеев), митр. Иисус Христос. Жизнь и учение. Кн. 1: Начало Евангелия. М.: Изд-во Сретенского м-ря; Эксмо; Общецерковная аспирантура и докторантура, 2016. С. 530.

²²⁸ Davies W. D., Allison D. C. A Critical and Exegetical Commentary on The Gospel According to Saint Matthew: in 3 vols. Edinburgh: T. & T. Clark, 1988. Vol. 1. P. 399. Кинсбери в своей статье приводит различные мнения ученых относительно того, используется ли этот термин в метафорическом или буквальном смысле. Он утверждает, что метафорическое использование включает в себя два основных момента: (1) Сам Иисус призывает

В Евангелии от Марка, среди 18 употреблений этого термина, в текстах Мк. 1:18; 2:14; 8:34; 9:38; 10:21, 28, 52; 15:41 глагол используется в метафорическом смысле, а в фрагментах Мк. 2:15; 3:7; 5:24; 6:1; 10:32; 11:9; 14:13, 54 — в буквальном смысле.

В Евангелии от Луки, среди 17 случаев употребления этого термина, стихи Лк. 5:11, 27–28; 9:23, 49, 57, 59, 61; 18:22, 28, 43 используют его в метафорическом значении, а тексты Лк. 7:9; 9:11; 22:10, 39, 54; 23:27 — в буквальном смысле²²⁹.

Далее мы рассмотрим отрывки, в которых ἀκολουθέω используется в значении темы ученичества, согласно представленной ниже таблице.

	Мф	Мк	Лк
1	4:20, 22	1:18	5:11
2	8:19, 22		9:57, 59, 61
3	9:9	2:14	5:27–28
4	10:38		
5	16:24	8:34	9:23
6	19:21, 27–28	10:21, 28	18:22, 28
7	20:34	10:52	18:43

2.1.1. Призвание первых учеников (Мф. 4:20, 22; Мк. 1:18; Лк. 5:11)

	Связанные слова и мотивы	Контекст
«И они тотчас, оставив сети, последовали (ἠκολούθησαν) за Ним» (Мф. 4:20)	«идите за Мною, и Я сделаю вас ловцами человеков» (Мф. 4:19) «оставив сети» (Мф. 4:20)	Искушение Господа в пустыне (Мф. 4:1–11) Начало служения в Галилее (Мф. 4:12–17)

следовать за Ним, и (2) ученичество влечет за собой оставление, жертвование чем-то (Kingsbury J. D. The Verb Akolouthein («to Follow») as an Index of Matthew's View of His Community. P. 58). Таким же двум принципам следуют Дэвис и Эллисон в указанном выше комментарии для определения, в буквальном или метафорическом смысле использован глагол.

²²⁹ Ср.: Bock D. L. Luke 1:1–9:50. Grand Rapids: Baker Books, 1994. P. 461.

«И они тотчас, оставив лодку и отца своего, последовали (ἠκολούθησαν) за Ним» (Мф. 4:22)	«оставив лодку и отца своего» (Мф. 4:22)	Нагорная проповедь (Мф. 5–7)
«И они тотчас, оставив свои сети, последовали (ἠκολούθησαν) за Ним» (Мк. 1:18)	«идите за Мною, и Я сделаю, что вы будете ловцами человеков» (Мк. 1:17) «оставив свои сети» (Мк. 1:18) «оставив отца своего Зеведея» (Мк. 1:20)	Искушение Господа в пустыне (Мк. 1:12–13) Начало служения в Галилее (Мк. 1:14–15) Изгнание беса в Капернаумской синагоге (Мк. 1:21–28)
«И, вытащив обе лодки на берег, оставили всё и последовали (ἠκολούθησαν) за Ним» (Лк. 5:11)	«поймали великое множество рыбы» (Лк. 5:6) «отныне будешь ловить человеков» (Лк. 5:10) «оставили всё» (Лк. 5:11)	Проповедь из лодки; чудесный улов рыбы (Лк. 5:1–11) Исцеление прокаженного (Лк. 5:17–25)

В повествовании о призвании Петра, Андрея и сыновей Зеведеевых два элемента характеризуют особенности следования за Христом в Мф. 4:20, 22; Мк. 1:18; Лк. 5:11. Во-первых, обращает на себя внимание само призвание Христа, которое представляет собой властное повеление, фактически приказ: δεῦτε ὀπίσω μου (Мф. 4:19). Буквально это выражение можно перевести «Эй, сюда! За Мной!» Такое призвание отличается от того, каким образом можно было стать учеником иудейского раввина²³⁰. Обычно сами ученики решали,

²³⁰ Хотя сами термины, используемые для обозначения следования за Христом (ἀκολουθέω, δεῦτε ὀπίσω, ὀπίσω ἔλθεῖν), совпадают с теми, которые использовались в раввинистической традиции для обозначения ученичества. Подробнее об историческом контексте употребления указанных слов см., напр.: *Keener C. S. The Gospel of John: A Commentary: in 2 vols. Peabody: Hendrickson, 2003. Vol. 1. P. 468; Schulz A. Nachfolgen und Nachahmen: Studien über das Verhältnis der neutestamentlichen Jüngerschaft zur urchristlichen Vorbildethik. München: Kösel, 1962. P. 52–54; Culpepper R. A. The Johannine School: An Evaluation of the Johannine-School Hypothesis Based on an Investigation of the Nature of Ancient Schools. Missoula: Scholars Press, 1975. P. 222.*

кому следовать и у кого учиться²³¹. В данном же случае инициатива лежит полностью на Иисусе Христе²³².

Во-вторых, стоящее перед ἀκολουθέω слово ἀφέντες, которое является причастием аориста, повторяется дважды, что говорит об окончательном и безвозвратном действии. В Евангелиях от Матфея и Марка будущие апостолы «оставили свои сети», «оставили лодку и своего отца», а в тексте ап. Луки — «оставили все». Располагая рядом мотивы «оставления» и «следования Христу», евангелисты подчеркивают, что следование за Христом влечет за собой решительное действие по отказу от прежнего образа жизни²³³, подобно тому, как это сделал пророк Елисей (см. 3 Цар. 19:20)²³⁴. Об этом же говорит и свт. Иоанн Златоуст, сопоставляя повествования о призвании первых учеников в синоптических Евангелиях и в Евангелии от Иоанна. Если при первом призвании, описываемом в Евангелии от Иоанна (Ин. 1:39–50), Господь еще не препятствовал, чтобы призванные на время удалились от Него, то вторичное призвание, о котором рассказывается в синоптических Евангелиях, указывает на решительное оставление будущими апостолами своей обычной деятельности — рыбной ловли — ради следования за Христом²³⁵.

²³¹ *Ианнуарий (Ивлиев), архим.* Евангелие от Матфея. Богословско-экзегетический комментарий. Т. 1: Мф. 1:1–12:50. М.: Изд-во ББИ, 2021. С. 121; см. также: *Keener C. S.* The Gospel of John... Vol. 1. P. 481.

²³² Святитель Николай Сербский уточняет, что Господь «не хочет насильно гнать нас на путь спасения, но сначала предоставляет нам возможность самим, свободно и с помощью своей рассудительности, выбрать спасение или погибель. Однако, когда Бог, видящий сердца наши, заметит, что сердца наши склоняются к пути добра, к пути спасения, тогда Он решительно привлекает нас на путь сей» (*Николай Сербский, свт.* Евангелие о призвании апостолов // *Его же.* Беседы на Евангелие: в 2 т. Т. 1 / Пер. с сербского А. Евстратовой. М.: Ника, 2018. С. 28).

²³³ Как в древнем иудаизме, так и в греко-римской культуре отказ от семейных отношений ради религиозных обязательств или философских поисков являлся широко распространенным явлением. См.: *Barton S. C.* Discipleship and Family Ties in Mark and Matthew // Society for New Testament Studies Monograph. Series 80. Cambridge: Cambridge University Press, 1994. P. 23–56, 66–67.

²³⁴ Святитель Григорий Двоеслов говорит о том, что не только апостолы, оставившие все, убажываются, но и все ученики Христовы, поступающие подобным образом: «...никто, при взгляде на других, оставивших многое, не должен говорить самому себе: хочу подражать презирающим этот мир, но не имею что оставить. Вы много оставляете, братья, если отказываетесь от земных желаний. Ибо нашего внешнего, сколь бы мало оно ни было, достаточно для Господа, потому что Он оценивает сердце, а не вещество; не взвешивает, сколько в Его жертве, но с каким расположением она приносится» (*Gregorius Magnus.* Homiliae in Evangelia 5, 2 // PL 76. Col. 1093. Рус. пер.: *Григорий Двоеслов, свт.* Беседа V, говоренная к народу в храме апостола Андрея в день его мученичества. Чтение Святого Евангелия Мф. 4:18–22 // *Его же.* Беседы на Евангелия. М.: Сибирская Благовонница, 2017. С. 39–40).

²³⁵ См.: *Joannes Chrysostomus.* Opera omnia. Homiliae in Matthaicum 14, 2 // PG 57. Col. 219. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений: в 12 т. Т. 7. Кн. 1. СПб.: СПбДА, 1901. С. 143.

В-третьих, показывая, что они призваны быть ловцами людей, евангелисты указывают на то, что благовестие играет для них центральную роль в жизни шествия за Христом: этому они должны были научиться, пока следовали за Христом. В Евангелии от Луки чудесная ловля рыбы указывает на то, что предстоящая деятельность апостолов как «ловцов человеков» (ἀνθρώπους ἔσθῃ ζωῶντων, Лк. 5:10) с помощью Божией будет весьма плодотворна²³⁶.

Митрополит Иларион (Алфеев), подводя итог раздела о призвании первых учеников, говорит, что следование будущих апостолов за Христом нужно понимать как в буквальном, так и в переносном смысле²³⁷.

2.1.2. Желание следовать за Христом неизвестных учеников (Мф. 8:19, 22; Лк. 9:57, 59, 61)

	Связанные слова и мотивы	Контекст
«Тогда один книжник, подойдя, сказал Ему: Учитель! я пойду за Тобою (ἀκολουθήσω σοί), куда бы Ты ни пошел» (Мф. 8:19)	«куда бы Ты ни пошел» (Мф. 8:19) «Сын Человеческий не имеет, где приклонить голову» (Мф. 8:20)	Чудеса исцелений (Мф. 8–9) Укрощение бури (Мф. 8:23–27)
«Но Иисус сказал ему: иди за Мною (ἀκολούθει), и предоставь мертвым погребать своих мертвецов» (Мф. 8:22)	«позволь мне прежде пойти» (Мф. 8:21) «похоронить отца моего» (Мф. 8:21) «предоставь мертвым погребать своих мертвецов» (Мф. 8:22)	Наставление апостолам (Мф. 10)
«Случилось, что когда они были в пути, некто сказал Ему: Господи! я пойду за Тобою (ἀκολουθήσω), куда бы Ты ни пошел» (Лк. 9:57)	«куда бы Ты ни пошел» (Лк. 9:57) «Сын Человеческий не имеет, где приклонить голову» (Лк. 9:58)	Самаряне не принимают Христа (Лк. 9:51–56)

²³⁶ *Joannes Chrysostomus. Opera omnia. Homilia de Legislatore 2 // PG 56. Col. 399. Рус. пер.: Там же. Т. 6. Кн. 2. СПб.: СПбДА, 1900. С. 702.*

²³⁷ См.: *Иларион (Алфеев), митр. Иисус Христос. Жизнь и учение. Кн. 1. С. 530.*

<p>«А другому сказал: следуй (ἀκολούθει) за Мною. Тот сказал: Господи! позволь мне прежде пойти и похоронить отца моего» (Лк. 9:59)</p>	<p>«позволь мне прежде пойти» (Лк. 9:59) «похоронить отца моего» (Лк. 9:59) «предоставь мертвым погребать» (Лк. 9:60) «иди, благовествуй Царствие Божие» (Лк. 9:60)</p>	<p>Иисус посылает на проповедь 70 учеников (Лк. 10:1–12)</p>
<p>«Еще другой сказал: я пойду за Тобой (ἀκολουθήσω), Господи! но прежде позволь мне проститься с домашними моими» (Лк. 9:61)</p>	<p>«но прежде позволь мне» (Лк. 9:62) «проститься с домашними моими» (Лк. 9:61) «озирающийся назад не благодетен для Царствия Божия» (Лк. 9:62)</p>	

В Мф. 8:19–20 и Лк. 9:57–58 выражена «цена» следования за Христом. Заявление «я пойду за тобой, куда бы Ты ни пошел (ἀκολουθήσω σοι ὅπου ἐὰν ἄλέρχη)» отражает, казалось бы, решимость быть Его учеником, чего бы это ни стоило. Но Христос «советует книжнику взвесить последствия такого решения»²³⁸. Сам же «Он — странник Божий, который постоянно в пути»²³⁹. Святитель Иоанн Златоуст обращает внимание на гордость и самонадеянность книжника и называет его «рабом богатства», так как он хотел, следуя за Христом, обогатиться²⁴⁰. Господь не отвергает его, но предупреждает, что, если он последует за Ним, он должен быть готов не к сытой и богатой жизни, а к разного рода ограничениям и прежде всего к отвержению самого даже желания сребролюбия и лихоимства²⁴¹. Если учитывать наставление ученикам, описанное в более широком контексте, то следование за Христом предполагает, в

²³⁸ Ианнуарий (Ивлиев), архим. Евангелие от Матфея... С. 327.

²³⁹ Там же.

²⁴⁰ См.: *Joannes Chrysostomus*. *Homiliae in Matthaeum 27, 2* // PG 57. Col. 346–347. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 7. Кн. 1. С. 308–309.

²⁴¹ Дэвис и Эллисон утверждают, что следование за Христом предполагает для него «отвержение мира и, как следствие, терпение бездомной, бродячей жизни». См.: *Davies W. D., Allison D. C. A Critical and Exegetical Commentary...* Vol. 2. P. 43. Но свт. Иоанн Златоуст и свт. Тихон Задонский, намекая на какие-то ограничения

частности, потерю основных удобств жизни, «узкий путь» и столкновение с неприятием со стороны мира²⁴². Об этом нам сообщает свт. Лука Крымский: «...если идти за Ним, будем в таком же положении, как Он: не будем иметь, где главу приклонить, будем переходить с места на место, терпеть лишения, скорби, будем терпеть гонения, холод и голод»²⁴³. Ближайший контекст намекает на то, что на пути вслед за Христом враждебность мира и другие тяготы так же неизбежны, как столкновение с постоянными волнами, когда человек пересекает море (см. Мф. 8:23–27).

Следующий случай связан с исходящим от Самого Христа приглашением следовать за Ним и просьбой потенциального ученика прежде этого похоронить своего отца. Погребение родителей — одна из важнейших обязанностей для сына, как в древней, так и в современной культуре, не говоря уже о том, что в еврейском контексте это связано с пятой заповедью Декалога²⁴⁴. Однако следование за Христом и забота о небесных благах имеет несравнимый приоритет над любыми самыми нужными делами и семейными обязанностями²⁴⁵. В тексте это подчеркивается еще и тем, что в Мф. 8:21 и Лк. 9:59, 61 произносится слово «прежде» (πρῶτον), обозначающее приоритет. У ев. Луки конкретизируется обязанность, имеющая первостепенное значение. Она определяется как благовестие Царства Божия (см. Лк. 9:60).

В отношении ко всем остальным ученикам, если любовь к родственникам и почитание их вступают в противоречие с почитанием Бога, одно следует

благ мира, прежде всего говорят о необходимости отвергнуть лукавство, сребролюбие и другие страсти. См.: *Joannes Chrysostomus*. *Nomiliae in Matthaeum* 27, 2 // PG 57. Col. 346. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 7. Кн. 1. С. 308; *Тихон Задонский, свт.* Об истинном христианстве II, 5, 10, 412 // *Его же*. Об истинном христианстве: в 2 кн. Задонск: Задонский Рождества-Богородицкий мужской м-рь, 2006. Кн. 2. С. 425.

²⁴² В Евангелии от Матфея ученики предупреждаются, чтобы они были готовы к «нежелательному приему» (Мф. 10:14), судебным преследованиям (Мф. 16–20), семейной вражде (Мф. 10:21, 34–36) и ненависти от всех (Мф. 10:22), и им придется бежать от своих гонителей (Мф. 10:23). См.: *Nolland J.* *The Gospel of Matthew: A Commentary on the Greek Text*. Grand Rapids: Eerdmans, 2005. P. 366.

²⁴³ *Лука (Войно-Ясенецкий), свт.* Проповедь 3 декабря 1946 г. Как идти за Христом // *Его же*. Спешите идти за Христом. М.: Изд-во храма свв. бесср. Космы и Дамиана на Маросейке, 2000. С. 7.

²⁴⁴ См. различные научные взгляды и дискуссии по поводу отказа Иисуса в просьбе ученика похоронить отца: *Davies W. D., Allison D. C.* *A Critical and Exegetical Commentary...* Vol. 2. P. 56–58.

²⁴⁵ *Epiphanius Constantiniensis*. *Panarium* 61, 6 // PG 41. Col. 1048. Цит. по: *Тимофеев Б., иер.* Θεωρία в древней греческой христианской экзегетической литературе // *Богословский вестник*. 2020. № 3 (38). С. 89; см. также: *Joannes Chrysostomus*. *Nomiliae in Matthaeum* 27, 3 // PG 57. Col. 347–348. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 7. Кн. 1. С. 310.

презреть, а другого держаться (ср. Лк. 14:26; Мф. 10:34–36). Как говорит свт. Григорий Палама, мы должны пренебречь «всеми близкими нам по родству, если они окажутся препоной для благочестия и образа жизни, который отвечает сему»²⁴⁶.

2.1.3. Призвание Левия-Матфея (Мф. 9:9; Мк. 2:14; Лк. 5:27–28)

	Связанные слова и мотивы	Контекст
«Проходя оттуда, Иисус увидел человека, сидящего у сбора пошлин, по имени Матфея, и говорит ему: следуй (ἀκολούθει) за Мною. И он встал и последовал (ἠκολούθησεν) за Ним» (Мф. 9:9)	«сидящего; и он встал» (Мф. 9:9) «возлежал» (Мф. 9:10) «многие мытари и грешники» (Мф. 9:10, 11) «милости хочу» (Мф. 9:13) «призвать ... грешников» (Мф. 9:13)	Исцеление расслабленного (Мф. 9:2–8) Господь в доме Матфея (Мф. 9:10–13)
«Проходя, увидел Он Левия Алфеева, сидящего у сбора пошлин, и говорит ему: следуй (ἀκολούθει) за Мною. И он, встав, последовал (ἠκολούθησεν) за Ним» (Мк. 2:14)	«сидящего; и он, встав...» (Мк. 2:14) «возлежал» (Мк. 2:15) «многие мытари и грешники» (Мк. 2:15) «призвать ... грешников» (Мк. 2:17)	Исцеление расслабленного (Мк. 2:1–12) Господь в доме Левия (Мк. 2:15–17)
«После сего Иисус вышел и увидел мытаря, именем Левия, сидящего у сбора пошлин, и говорит ему: следуй (ἀκολούθει) за Мною. И он, оставив всё, встал и последовал (ἠκολούθει) за Ним» (Лк. 5:27–28)	«сидящего» (Лк. 5:27) «оставив всё, встал» (Лк. 5:28) «большое угощение» (Лк. 5:29) «множество мытарей и других» (Лк. 5:29) «призвать грешников» (Лк. 5:32)	Исцеление расслабленного (Лк. 5:17–26) Господь в доме Левия (Лк. 5:29–32)

²⁴⁶ *Gregorius Palamas. Opera omnia. Homilia XXV. Dicta in Dominica Omnium Sanctorum // PG 151. Col. 325C. Рус. пер.: Григорий Палама, свт. Беседы (омилии) святителя Григория Паламы. М.: Паломник, 1993. С. 252.*

В повествовании о призвании Левия глагол ἀκολουθέω используется всеми синоптическими авторами как в призыве Христа (ἀκολούθει μοι), так и в ответе (ἠκολούθησεν αὐτῷ) будущего ученика. Противоположные глаголы действия — «сидеть» у сбора пошлин и «вставать» — означают решительную перемену в жизни и отказ от греховного прошлого ради следования за Христом. Это дополняется фразой «оставив всё» у ев. Луки (Лк. 5:28)²⁴⁷.

Однако уникальным дополнением этого рассказа является связь ἀκολουθέω со словосочетаниями «мытари и грешники», «большое угощение» (Лк. 9:29) / «возлежал» (Мф. 9:10; Мк. 2:15), а также с выражением «милости хочу, а не жертвы» в Евангелии от Матфея (Мф. 9:13)²⁴⁸. Призывая Левия-Матфея и разделяя вместе с другими мытарями и грешниками трапезу²⁴⁹, Господь показывает им и всем читателям Евангелия, что среди последователей Христовых могут быть «мытари и грешники». Следует вспомнить, что «в Иудее мытарей ненавидели, считая их предателями своего народа... По иудейскому закону сборщику налогов был закрыт вход в синагогу; он был включен в список нечистых предметов и животных; он не мог быть свидетелем в судебном разбирательстве; его ставили рядом с разбойниками и убийцами. Говорить со сборщиком податей считалось грехом, общаться с ним — осквернением»²⁵⁰. Господь проявляет к Матфею великую милость тем, что не только не гнушается им, но и дает возможность стать Его последователем, а впоследствии апостолом и евангелистом.

Данный эпизод проливает новый свет на понимание ученичества. Господь призывает всех, кто готов покаяться, то есть изменить свой греховный

²⁴⁷ «И человек, который прежде жадно помышлял о наживе и получал немалую прибыль от опасных трудов мореходов, призванный Словом, оставил свое, хотя раньше захватывал чужое, и, бросив свое презренное дело, всей душой устремился вслед Господу» (*Aurelius Ambrosius. Opera omnia. Expositio Evangelii secundum Lucam V, 16 // PL 15. Col. 1640B. Рус. пер.: Амвросий Медиоланский, свт. Изъяснение Евангелия от Луки. М.: ПСТГУ, 2019. Кн. 5. С. 322–323).*

²⁴⁸ Контекст говорит о возможной связи термина «грешники» в Мф. 9:10 с расслабленным в Мф. 9:2, 5, 7, который *лежал* на постели и, после того как ему Господь простил грехи, *встал и пошел*. См.: *Nolland J. The Gospel of Matthew... P. 386.*

²⁴⁹ Званный ужин намекает на участие человека в пире Царства Божия как в этой жизни (в Церкви Христовой), так и в эсхатологическом измерении (Мф. 26:29; Откр. 3:20).

²⁵⁰ *Смирнов А. В. Таможенник Левий Матфей // Ученые записки СПб филиала РТА. 2011. № 3 (40). С. 215.*

образ жизни, стать Его последователем. Несмотря на ропот и недовольство фарисеев, Господь являет милостивое отношение к грешникам, потому что пришел не как судья, разделяющий на чистых и нечистых, праведных и неправедных²⁵¹, а как врач, исцеляющий и исправляющий грешников.

2.1.4. «Кто не берет креста своего и следует за Мною, тот не достоин Меня» (Мф. 10:38; Лк. 14:27)

	Связанные слова и мотивы	Контекст
«и кто не берет креста своего и следует (ἀκολουθεῖ) за Мною, тот не достоин Меня» (Мф. 10:38)	«кто не берет креста своего» (Мф. 10:38) «не достоин Меня» (Мф. 10:38)	Избрание и наставление апостолам (Мф. 10:1–33) «Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня» (Мф. 10:37) «И когда окончил Иисус наставления двенадцати ученикам Своим, перешел оттуда учить и проповедовать в городах их» (Мф. 11:1)
«и кто не несет креста своего и идет за Мною (ἔρχεται ὀπίσω μου), не может быть Моим учеником» (Лк. 14:27)	«кто не несет креста своего» (Лк. 14:27) «не может быть Моим учеником» (Лк. 14:27)	Притча о званых и избранных (Лк. 14:15–24) «если кто приходит ко Мне и не возненавидит отца своего и матери...» (Лк. 14:25–27) «кто не отрешится от всего, что имеет, не может быть Моим учеником» (Лк. 14:33)

До сих пор мы видели, что следование за Христом влечет за собой отказ от прежнего образа жизни (Мф. 4:20; Мк. 1:18; Лк. 5:11), приоритет над семейными узами и обязанностями (Мф. 4:22; 8:22; Мк. 1:20; Лк. 9:59–62) и над

²⁵¹ См.: *Cyrillus Alexandrinus. Commentarii in Lucam In Lk. 5:27 // PG 72. Col. 572A.*

обычной комфортной жизнью в этом мире (Мф. 8:19–20; Лк. 9:57–58). Рассматриваемый фрагмент предполагает переход на более глубокий уровень отречения: отказа от всего ради Христа, о чем говорит ближайший контекст (Лк. 14:33), и готовности ради Него на всякие скорби, лишения, гонения и страдания²⁵².

Прежде всего несение креста и «самораспятие» касается греховной природы человеческой, как об этом говорит ап. Павел: «Но те, которые Христовы, распяли плоть со страстями и похотями» (Гал. 5:24)²⁵³. Таковая борьба со своими греховными склонностями является неизбежным условием для желающего следовать за Христом и не может быть необязательной. Это подчеркивается однозначным высказыванием Господа «недостойн Меня» (Мф. 10:38), которое в Евангелии от Луки звучит как «не может быть Моим учеником» (Лк. 14:27)²⁵⁴.

С другой стороны, ближайший контекст в Евангелии от Матфея (Мф. 10) говорит не столько о внутренней борьбе, сколько о внешних скорбных обстоятельствах, которые могут ожидать верующих во Христа²⁵⁵. Хотя возможны различные интерпретации²⁵⁶, в православной традиции «под крестом следует понимать все страдания, муки и скорби, которые последователь

²⁵² Михаил (Лузин), еп. Толковое Евангелие от Матфея... С. 332.

²⁵³ «...повеление сие простирается на многие вещи, которых отчуждение необходимо. Ибо прежде всего отрцаемся диавола и плотских страстей...» (*Basilius Caesariensis. Opera omnia. Regulae fusius tractatae* 8, 1 // PG 31. Col. 936A. Рус. пер.: *Василий Великий, свт.* Полное собрание творений святых отцов и отцов Церкви в русском переводе. М.: Сибирская благозвонница, 2009. Т. 2. С. 169). Так же понимает свт. Игнатий (Брянчанинов), который приводит мнение прп. Иоанна Кассиана Римлянина. См.: *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Слово о страхе Божиим и о любви Божией // *Его же.* Аскетические опыты. М.: Изд-во Сретенского м-ря, 2010. Т. 2. С. 107; *Gregorius Palamas. Opera omnia. Nomilia XXV. Dicta in Domenica Omnium Sanctorum* // PG 151. Col. 325D. Рус. пер.: *Григорий Палама, свт.* Беседы... С. 252; *Феофан Затворник, свт.* Слово 40. На Воздвижение Честнаго Креста Господня // *Его же.* Слова на Господские, Богордичные и торжественные дни. М.: Отчий дом, 2010. С. 349.

²⁵⁴ «...крест доселе есть необходимый путь ко спасению. Господь искупил нас на кресте — но если мы сами сраспинаемся Ему; Он умер за нас и погребен — но если мы сами умираем греху и спогребаемся Ему» (*Иоанн Кронштадский, прав.* Дневник за 1856 год. Комментарий на слова «И кто не берет креста своего и следует за Мною, тот не достоин Меня» // *Святой праведный Иоанн Кронштадский.* Дневник. Т. I: 1856. Тверь: Булат, 2007. С. 69).

²⁵⁵ Историко-культурный фон I в. по Р. Х. говорит о том, что тот, кто несет на себе крест, он идет к месту казни, и это предполагает некую тяжесть. С одной стороны, предполагается, что крест ученика Христова такой же, как и у Него, следовательно, он так же будет страдать, как Христос, но, с другой стороны, подчеркивается, что крест «свой», то есть хотя и подобный, но отличный от креста Спасителя.

²⁵⁶ Для обсуждения различных толкований в научной литературе значения принятия креста см. шесть альтернативных вариантов понимания этого текста, изложенных Дэвисом и Эллисоном (*Davies W. D., Allison D. C.*

Христов встретит на своем пути»²⁵⁷. «Итак, — говорит свт. Григорий Палама, — когда будет мирное время для благочестия, то путем добродетели умерщвляя злые страсти и вожделения, человек таким образом является вземлющим крест свой и следует за Господом. Когда же наступило бы время гонения, то презрев свою жизнь и предав душу свою за благочестие, человек таким образом вземлет крест свой и следует за Господом и таким образом наследствует вечную жизнь»²⁵⁸.

Говоря о следовании Христу как трудном пути скорбей, увенчивающемся наградой от Бога, свт. Иоанн Златоуст замечает: «Не должно не удивляться тому, как у них при таких словах душа удержалась в теле, когда беды отовсюду были перед глазами, а награды только в ожидании»²⁵⁹. В синоптических Евангелиях как в данном эпизоде, так и в других местах акцент ставится на тяжелом пути скорбей и возможных гонений, а награда представляется лишь в отдаленной перспективе²⁶⁰. В Евангелии от Иоанна, как увидим в следующей главе, фокус переносится со скорбей на Божественное утешение уже во время земной жизни, а акцент на страдания, мучения и гонения учеников Христовых смещается и затушевывается.

A Critical and Exegetical Commentary... Vol. 2. P. 222–223): (1) быть готовым к римской казни; (2) мученичество как принятие той же участи, которую принял Христос; (3) изречение Иисуса «возьмите иго Мое на Себя» (ср. Мф. 11:29), которое стало пониматься, как крест, после Пасхи; (4) путь ученичества и самоотречения; (5) знак Тав (т) последняя буква еврейского алфавита (в палеоеврейском — Х) как посвящение себя Богу и подготовка к предстоящим страданиям; (6) исполнение прообраза жертвоприношения Исаака. См. также: Bruner F. D. Matthew: A Commentary. Vol. 1: The Christbook, Matthew 1–12. Grand Rapids: Eerdmans, 2004. P. 490–491; Bock D. L. Luke 9:51–24:53. Grand Rapids: Baker Books, 1996. P. 1286–1287.

²⁵⁷ Николай Сербский, свт. Беседа в неделю первую по Пятидесятнице, Всех святых. Евангелие о следовании за Христом // *Его же*. Беседы на Евангелие. Т. 1. С. 12.

²⁵⁸ Gregorius Palamas. Homilia XXV. Dicta in Domenica Omnium Sanctorum // PG 151. Col. 325D. Рус. пер.: Григорий Палама, свт. Беседы... С. 252.

²⁵⁹ Joannes Chrysostomus. Homiliae in Matthaеum 35, 2 // PG 57. Col. 407. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 7. Кн. 1. С. 387.

²⁶⁰ «...о наказаниях распространяется даже более, нежели о наградах, потому что обыкновенно не столько даяния благ, сколько строгая угроза умудряет многих» (Joannes Chrysostomus. Homiliae in Matthaеum 55, 2 // PG 58. Col. 543. Рус. пер.: Там же. Кн. 2. С. 565).

**2.1.5. «Отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною»
(Мф. 16:24; Мк. 8:34; Лк. 9:23)**

	Связанные слова и мотивы	Контекст
Тогда Иисус сказал ученикам Своим: «если кто хочет идти (ἐλθεῖν) за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй (ἀκολουθεῖτω) за Мною» (Мф. 16:24)	«отвергнись себя» (Мф. 16:24) «возьми крест свой» (Мф. 16:24) «кто потеряет душу свою ради Меня, тот обретет ее» (Мф. 16:25)	Предсказание о страданиях, предстоящей смерти и воскресении Иисуса; исповедание и прекословие Петра (Мф. 16:21–23) Предсказание о пришествии Христа во славе (Мф. 16:27–28) Преображение Господне (Мф. 17:1–8)
«И, подзвав народ с учениками Своими, сказал им: кто хочет идти (ἀκολουθεῖν) за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй (ἀκολουθεῖτω) за Мною» (Мк. 8:34)	«народ»; «Свои ученики» (Мк. 8:34) «отвергнись себя» (Мк. 8:34) «возьми крест свой» (Мк. 8:34) «кто потеряет душу свою ради Меня и Евангелия, тот сбережет ее» (Мк. 8:35)	Предсказание о страданиях, предстоящей смерти и воскресении Сына Человеческого; исповедание и прекословие Петра (Мк. 8:31–33) Предсказание о пришествии Христа во славе (Мк. 8:38–9:1) Преображение Господне (Мк. 9:2–8)
«Ко всем же сказал: если кто хочет идти (ἔρχεσθαι) за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой (καθ' ἡμέραν), и следуй (ἀκολουθεῖτω) за Мною» (Лк. 9:23)	«отвергнись себя» (Лк. 9:23) «возьми крест свой» (Лк. 9:23) «кто потеряет душу свою ради Меня, тот сбережет ее» (Лк. 9:24)	Предсказание о страданиях Сына Человеческого, о предстоящей смерти и воскресении (Лк. 9:21–22) Пришествие Христа во славе (Лк. 9:26–27) Преображение Господне (Лк. 9:28–36)

Данные фрагменты (Мф. 16:24; Мк. 8:34; Лк. 9:23) дают более полное выражение смысла того, что сказано в Мф. 10:38 (Лк. 14:27) благодаря связи глагола «следовать» (ἀκολουθεῖω) с фразами «отвергнись себя» и «возьми крест свой». Глагол ἀρνησάσθω/ἀπαρνησάσθω используется в отрицании ап. Петром

своего Господа Иисуса (Мф. 26:34, 35, 75; Мк. 14:30, 31, 72; Лк. 22:57). В этих случаях значение глагола определяется как «отказаться»²⁶¹ или «полностью отделиться от кого-либо»²⁶². Соответственно, это проясняет значение принятия креста и следования за Христом. Следовать за Господом — это жизненный путь с постоянным отказом от самого себя, «от собственной естественной воли и расположений, предание себя воле Божией»²⁶³. Другими словами, следовать за Христом, отрекаясь от себя, означает не иметь ничего общего с самим собой²⁶⁴, не жалеть себя до такой степени, что если придется пострадать за Христа, то принимать без ропота и эту участь, представляя, как будто это терпит другой человек²⁶⁵. Можно сказать, что тот, кто следует за Христом, принадлежит не себе, а Ему (ср. 1 Кор. 6:19). Предел, до которого должно простираться самоотвержение, — это смерть, и смерть позорная²⁶⁶.

В тексте евв. Марка и Луки говорится, что этот призыв обращен не только к ученикам, но и к толпе народа: «И, подозвав народ с учениками Своими, сказал им: кто хочет идти за Мною...» (Мк. 8:34); «Ко всем же сказал...» (Лк. 9:23). Это означает, что любой, кто хочет быть последователем Христа, может следовать за Ним таким образом. Добавляя «καθ' ἡμέραν» (Лк. 9:23), ап. Лука говорит, что это должно касаться всех аспектов повседневной жизни человека²⁶⁷. Святитель Игнатий, как и многие святые отцы, обращает внимание прежде всего на ежедневное «самораспятие» и борьбу с грехом: «Что зна-

²⁶¹ Davies W. D., Allison D. C. A Critical and Exegetical Commentary... Vol. 2. P. 670.

²⁶² France R. T. The Gospel of Mark. P. 340.

²⁶³ Михаил (Лузин), еп. Толковое Евангелие от Матфея... С. 332.

²⁶⁴ «...совершенное отречение состоит в том, чтобы преуспеть в беспристрастии даже и к самой жизни и иметь себе „приговор к смерти, для того, чтобы надеяться не на самих себя“ (2 Кор. 1:9)» (Basilii Caesariensis. Regulae fusius tractatae 8, 1 // PG 31. Col. 936C. Рус. пер.: Правила, пространно изложенные в вопросах и ответах. Вопрос 8. Об отречении от мира // Полное собрание творений святых отцов и отцов Церкви в русском переводе. Т. 2. С. 170).

²⁶⁵ Joannes Chrysostomus. Homiliae in Matthaеum 55, 1 // PG 58. Col. 542. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 7. Кн. 2. С. 564.

²⁶⁶ «Беспрестанно имей перед глазами смерть, и каждый день будь готов на заклание... Итак, если нужно будет претерпеть смерть, и смерть поносную, смерть под проклятием и по подозрению в худых делах, то все должно перенести с мужеством, и еще тому радоваться» (Ibid. 55, 2 // PG. 58. Col. 542. Рус. пер.: Там же.).

²⁶⁷ «Согласно евангелисту Луке, жизнь христианина — путь („идти“) в следовании Иисусу Христу (буквально „следуй Мне“) и под руководством Иисуса Христа („за Мною“») (Ианнуарий (Ивлиев), архим. Евангелие от Луки. Богословско-экзегетический комментарий. М.: Изд-во ББИ, 2019. С. 218).

чит взять крест, и взять крест именно свой? <...> Это значит, что каждый христианин должен с мужеством и постоянством бороться именно с теми страстями и с теми греховными помыслами, которые возникают в нем»²⁶⁸; «Что значит отвергнуться себя? Значит — отвергнуться грешной души своей, грешной воли своей, грешного ума своего»²⁶⁹.

Тем не менее, путь вслед за Христом имеет величайшее утешение, потому что последователи Спасителя будут встречены Им, когда Он придет в ослепительной славе, и некоторые из них увидят присутствие Царства Божия уже в этой жизни (Мф. 16:27–17:8; Мк. 8:38–9:8; Лк. 9:26–36).

Святитель Иоанн Златоуст, комментируя Мф. 16:24, отвечает и на вопрос, любые ли страдания и бедствия можно понимать как несение креста. Он говорит, что нет, но только те, которые переносятся за Христа²⁷⁰, то есть необходимо не только «нести свой крест», но и «следовать за Христом»²⁷¹.

2.1.6. «Трудно богатому войти в Царство Небесное» (Мф. 19:21, 27–28; Мк. 10:21, 28; Лк. 18:22, 28)²⁷²

	Связанные слова и мотивы	Контекст
«Иисус сказал ему: если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах;	«иметь жизнь вечную» (Мф. 19:16) «пойди, продай ... раздай ... и приходи» (Мф. 19:21)	Благословение детей (Мф. 19:13–15) Притча о рабочих в винограднике (Мф. 20:18)

²⁶⁸ *Игнатий Брянчаников, свт.* Поучение в третью Неделю Великого поста. О крестоношении // *Его же*. Полное собрание творений: в 8 т. Т. 4 / Сост., ред., авт. предисл. А. Н. Стрижев. М.: Паломник, 2002. С. 91–92.

²⁶⁹ *Иустин (Попович), прп.* Кто такой Иисус? 16, 24 // Собрание творений преподобного Иустина (Поповича). Т. 5: Толкование Евангелия от Матфея / Пер. С. Фонова. М.: Паломник. С. 338.

²⁷⁰ «Так как иной, и страдая, не последует Ему, когда страдает не за Него (и разбойники, например, и расшиители гробниц и чародеи терпят много тяжких мучений), то, чтобы ты не подумал, что довольно самых бедствий, от чего бы они ни происходили, Он присовокупляет, какая должна быть причина бедствий. Какая же? Что ни делаешь, ни терпишь, последуй Христу, все за Него претерпевай и соблюдай прочие добродетели» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Matthaenum 55, 2 // PG 58. Col. 542.* Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 7. Кн. 2. С. 564–565).

²⁷¹ *Евфимий Зигабен.* Толкование Евангелия от Матфея и Толкование Евангелия от Иоанна, составленные по древним святоотеческим толкованиям византийским, XII века, ученым монахом Евфимием Зигабеном / Пер. с греч. СПб.: Общество святителя Василия Великого, 2000. С. 210–211.

²⁷² Перикопы необходимо интерпретировать как единое целое, потому что рассказ о богатом юноше и диалог между Иисусом и Петром, включая учеников, тесно связаны. Для подробного рассмотрения текстовых различий между текстами Евангелий см.: *Vock D. L. Luke 9:51–24:53.* P. 1476–1491.

<p>и приходи и следуй (ἀκολούθει) за Мною» (Мф. 19:21) «Тогда Петр, отвечая, сказал Ему: вот, мы оставили всё и последовали за Тобою; что же будет нам?» (Мф. 19:27)</p>	<p>«человекам это невозможно, Богу же всё возможно» (Мф. 19:23–26) «мы оставили всё» (Мф. 19:27) «в пакибытии, когда сядет Сын Человеческий на престоле славы Своей, сядете и вы на двенадцати престолах» (Мф. 19:28) «кто оставит ... получит во сто крат и наследует жизнь вечную» (Мф. 19:29)</p>	<p>«вот, мы восходим во Иерусалим» (Мф. 10:33) Предсказание о распятии и воскресении (Мф. 20:17–19)</p>
<p>«Иисус, взглянув на него, полюбил его и сказал ему: одного тебе недостает: пойди, всё, что имеешь, продай и раздай нищим, и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи, последуй (ἀκολούθει) за Мною, взяв крест» (Мк. 10:21) «И начал Петр говорить Ему: вот, мы оставили всё и последовали (ἠκολουθήκαμεν) за Тобою» (Мк. 10:28)</p>	<p>«что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?» (Мк. 10:17) «пойди ... продай и раздай ... приходи» (Мк. 10:21) «человекам это невозможно, но не Богу, ибо всё возможно Богу» (Мк. 10:23–27) «мы оставили всё» (Мк. 10:28) «нет никого, кто оставил ... ради Меня и Евангелия» (Мк. 10:29) «и не получил бы ныне, во время сие, среди гонений, во сто крат более ... а в веке грядущем жизни вечной» (Мк. 10:30)</p>	<p>Благословение детей (Мк. 10:13–16) «вот, мы восходим во Иерусалим» (Мк. 10:33) Предсказание о смерти и воскресении (Мк. 10:32–34)</p>
<p>«Услышав это, Иисус сказал ему: еще одного недостает тебе: все, что имеешь, продай и раздай нищим, и будешь иметь сокровище на небесах, и приходи, следуй (ἀκολούθει) за Мною» (Лк. 18:22) «Петр же сказал: вот, мы оставили все и последовали</p>	<p>«что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?» (Лк. 18:18) «все, что имеешь, продай и раздай, и ... приходи» (Лк. 18:22) «невозможное человекам возможно Богу» (Лк. 18:24–27) «мы оставили все» (Лк. 18:28) «нет никого, кто оставил ... и не получил бы гораздо более в сие</p>	<p>Благословение детей (Лк. 18:15–17) «вот, мы восходим во Иерусалим» (Лк. 18:31) Предсказание о смерти и воскресении (Лк. 18:33–37)</p>

(ἠκολουθήσαμέν) за Тобою» (Лк. 18:28)	время, и в век будущий жизни вечной» (Лк. 18:29)	
--	--	--

Если в рассмотренных отрывках речь шла больше о возможных страданиях и скорбях на пути последовавшего Христу, об отвержении себя, своей воли, желаний, прежде всего греховных, то в этом отрывке речь скорее о награде, которая будет дарована тому, кто сможет отказаться от земного богатства ради небесного.

В данных отрывках ключевым является расположение глагола ἀκολουθέω («следовать») вместе с выражением ζωὴν αἰώνιον («вечная жизнь»). Вечная жизнь определяется как конечная цель следования за Христом в диалоге между Господом и богачом и как награда, — в последующей беседе между Иисусом и Петром.

Прежде чем обратить внимание на тот факт, что юноша был богат и порабощен своим богатством²⁷³, тексты говорят, что этот человек много потрудился, исполняя заповеди (см. Мф. 19:16, 20). Желание наследовать вечную жизнь подразумевается искренним (Мф. 19:20)²⁷⁴. Господь хотел «постепенно вести юношу к совершенству, отдалить от пристрастия к земному и приблизить к Богу»²⁷⁵, чтобы и он не был лишен Царства Небесного. Чтобы привлечь этого юношу следовать за Собой, Он прежде всего говорит о великой награде, которая его ждет: «если хочешь быть совершенным». И уже после этого говорит «продай имение твое и раздай нищим». Потом опять говорит о награде: «и будешь иметь сокровище на небесах» (Мф. 19:21). Тем не менее этот человек не смог отказаться от своего богатства и ушел опечаленным.

²⁷³ Юноша думал, что богатство является благословением Божиим (ср. Втор. 28:1–14), а оказывается, оно является препятствием для наследования жизни вечной.

²⁷⁴ *Joannes Chrysostomus*. *Homiliae in Matthaеum* 63, 1 // PG 58. Col. 604. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 7. Кн. 2. С. 644; *Василий Кинешемский, сицисп.* Беседы на Евангелие от Марка. М.: Духовное преобразование, 2016. С. 457–458.

В отличие от многих случаев, когда люди преклоняли колени перед Христом с просьбой об исцелении (Мф. 8:2; 9:18; Мк. 7:25), этот человек умолял указать путь к обретению вечной жизни. См.: *Феофилакт Болгарский, блж.* Благовестник. Толкование на Евангелие от Марка. 3-е изд. М.: Изд-во Сретенского м-ря, 2013. С. 115.

²⁷⁵ *Михаил (Лузин), еп.* Толковое Евангелие от Матфея... С. 377; *Joannes Chrysostomus*. *Homiliae in Matthaеum* 63, 1 // PG 58. Col. 603. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 7. Кн. 2. С. 643.

Как и в предыдущих отрывках отмечалось, следование за Христом сопряжено с необходимостью разорвать цепи страстей, которые нас удерживают на пути к Нему²⁷⁶. Но, с другой стороны, для решившего это сделать готова награда небесная (Мф. 19:21).

Хотя фрагменты Мф. 19:21, 27–28; Мк. 10:21, 28; и Лк. 18:22, 28 сообщают, что вхождение в Царство Божье полностью зависит от Бога (παρὰ ἀνθρώποις τοῦτο ἀδύνατόν ἐστιν ἀλλ’ οὐ παρὰ θεῶ πάντα γὰρ δυνατὰ παρὰ τῷ θεῷ, Мф. 19:26, Мк. 10:27)²⁷⁷, последующий контекст описывает, что все-таки могут сделать ученики Христовы и какое воздаяние их ждет. Петр заявляет «мы оставили все» (Мф. 19:27; Мк. 10:28; Лк. 18:28), и это высказывание сопоставляется с «последовали за Тобой» (ἠκολουθήκαμεν σοί). Глагол «оставили» (ἀφήκαμεν) повторяется и в утверждении Христа вместе с перечислением того, что оставили Его последователи (καὶ πᾶς ὅστις ἀφῆκεν..., Мф. 19:29).

Награда несравнима с тем, что они оставили: «гораздо больше» (Лк. 18:29) или «стократно» (Мф. 19:29; Мк. 10:30) будет дано еще в этом веке, а в грядущем веке они унаследуют вечную жизнь (καὶ ζωὴν αἰώνιον κληρονομήσει, Мф. 19:29), то есть ту самую цель, к которой стремился богатый человек, но не смог достичь. Обещание награды относится ко всем последователям Христовым, пожелавшим совершенства, что подтверждается следующими стихами: «И всякий, кто оставит дóмы, или братьев, или сестер, или отца, или мать, или жену, или детей, или зéмли, ради имени Моего, получит во сто крат и наследует жизнь вечную» (Мф. 19:29)²⁷⁸. Евангелист Марк добавляет важную деталь о том, что последователи Иисуса также столкнутся с гонениями в

²⁷⁶ «...одного недостает, чтобы быть со Мною, — переключиться на Мой путь. Ты идешь путем земли, путем вещей... А конец его — вещи же... А ты останешься рабом вещи... А Мой путь — отличный от пути вещи... Это — путь духа... И потому, чтобы тебе стать на Мой путь, освободись от первого пути, т. е. освободись от вещи, а потому — продай!, раздай!..» (Григорий (Лебедев), епископ Шлиссельбургский, сщмч. Благовестие Святого Евангелиста Марка. Духовные размышления. М.: Отчий дом, 1996. С. 313).

²⁷⁷ «В сущности спасения нельзя ожидать от людей, и оно не может совершаться человеческими силами. Ибо спасение — это спасение от греха, смерти и дьявола. ... тут все принадлежит Богу и зависит от Бога» (Иустин (Попович), прп. Как приобретается вечная жизнь 19, 25–26 // Собрание творений преподобного Иустина (Поповича). Т. 5. С. 372).

²⁷⁸ Как комментирует Франс, «последующий диалог с учениками оставляет мало места для вывода о том, что этот конкретный богатый человек был исключительным; слова Иисуса совершенно универсальны, отсюда и смятение учеников». См.: France R. T. The Gospel of Mark. P. 400.

этой жизни, прежде чем наследуют эти обетования. Причем текст Евангелия от Марка говорит о том, что эти гонения уже присутствуют ($\nu\tilde{\nu}\nu \acute{\epsilon}\nu \tau\tilde{\omega} \kappa\alpha\iota\rho\tilde{\omega} \tau\acute{\omicron}\upsilon\tau\omega \dots \mu\epsilon\tau\acute{\alpha} \delta\iota\omega\upsilon\mu\tilde{\omega}\nu$, Мк. 10:30)²⁷⁹.

Заповедь продать все имущество и раздать бедным, обращенная к богатому юноше, относится к любому последователю Христову в том случае, если богатство является страстью и препятствием в следовании за Христом²⁸⁰. В таком случае с ней нужно бороться столь радикальными мерами, как было указано богачу²⁸¹.

2.1.7. Исцеление двух иерихонских слепых (Мф. 20:34; Мк. 10:52; Лк. 18:43)²⁸²

	Связанные слова и мотивы	Контекст
«Иисус же, умиловидившись, прикоснулся к глазам их; и тотчас прозрели глаза их, и они пошли ($\eta\kappa\omicron\lambda\omicron\upsilon\theta\eta\sigma\alpha\nu$) за Ним» (Мф. 20:34)	«Сын Давидов» (Мф. 20:30–31) «тотчас прозрели глаза их» (Мф. 20:34)	Предсказания Христа о Его страданиях, смерти и воскресении (Мф. 18:17–19) Желание сыновей Зеведеевых (Мф. 20:20–24) «чашу Мою будете пить, и крещением, которым Я крещусь, будете креститься» (Мф. 20:23) Вход Господень в Иерусалим (Мф. 21:1–11)

²⁷⁹ Николай (Сахаров), иером. Евангелие от Марка: Уч. пособие для студентов Московской духовной академии. Сергиев посад: Кафедра библеистики Московской духовной академии, 2019. С. 245.

²⁸⁰ «Христос этими словами не богатство порицает, но тех, которые пристрастились к нему. <...> А отсюда видно, что немалая и награда ожидает тех, кто при богатстве умеет жить благоразумно» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Matthaеum 63, 2 // PG 58. Col. 605–606. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 7. Кн. 2. С. 645–646*).

²⁸¹ Святитель Феофан Затворник поясняет, каким образом при наличии богатства возможно спасение: «Пусть богатый умалится, как верблюд, когда он проходит чрез низкие и узкие воротца, или утончится, как вельбуд (канат). <...> Пошлет в сердце благодать, претворяющую старое в новое, — и все там изменится и преобразится по Божию изволению и начертанию» (*Феофан Затворник, свт. Разрешение недоумений при чтении притчи о неправедном приставнике и обетования тем, кои все оставляют ради Царствия Христова // Его же. Малые произведения. М.: Правило веры, 2008. С. 363–364*).

²⁸² В параллельном отрывке Евангелия от Матфея (Мф. 20:34) $\acute{\alpha}\kappa\omicron\lambda\omicron\upsilon\theta\acute{\epsilon}\omega$ едва ли передает духовную коннотацию. См.: *Nolland J. The Gospel of Matthew... P. 830*.

<p>«Иисус сказал ему: иди, вера твоя спасла тебя. И он тотчас прозрел и пошел (ἠκολούθει) за Иисусом по дороге» (Мк. 10:52)</p>	<p>«Сын Давидов» (Мк. 10:47–48) «он тотчас прозрел»; «пошел по дороге» (Мк. 10:52)</p>	<p>Предсказания Христа о Его страданиях, смерти и воскресении (Мк. 10:32–34) Желание сыновей Зеведеевых (Мк. 10:35–45) «чашу, которую Я пью, будете пить, и крещением, которым Я крещусь, будете креститься» (Мк. 10:39) Вход Господень в Иерусалим (Мк. 11:1–11)</p>
<p>«И он тотчас прозрел и пошел (ἠκολούθει) за Ним, славя Бога; и весь народ, видя это, воздал хвалу Богу» (Лк. 18:43)</p>	<p>«Сын Давидов» (Лк. 18:38–39) «прозри»; «славя Бога» (Лк. 18:43)</p>	<p>Предсказания Христа о Его страданиях, смерти и воскресении (Лк. 18:31–34) Вход Господень в Иерусалим (Лк. 18:28–40)</p>

В этих отрывках обращает на себя внимание, во-первых, сочетание терминов «следовать» (ἀκολουθέω) и «прозреть» (ἀναβλέπω), и, во-вторых, связь ἀκολουθέω с важной фразой «по дороге» (ἐν τῇ ὁδῷ) в тексте ев. Марка (Мк. 10:46–52).

Повествование о Христе, отверзающем очи слепым, играет символическую роль «по отношению к „слепоте“ учеников»²⁸³ (Мк. 6:52; 8:17–18, 21; 9:32; Лк. 18:34). Ученики неоднократно являли свою слепоту в понимании значения страданий Христа — Его крестного пути²⁸⁴. Их глаза были закрыты, потому что их интересы были приземленными²⁸⁵. Доказательством этого была их ссора из-за первенства в воображаемом грядущем земном царстве (Мк. 10:35–

²⁸³ France R. T. The Gospel of Mark. P. 320. Ср. также: «Но как ученики, еще плотяные, никак не могли понять слов тайны, то Он приступает к совершению чуда (см. далее). Перед их глазами слепец получает прозрение для того, чтобы небесные дела утвердили в вере тех, которые не понимали слов небесной тайны» (*Gregorius Magnus*. *Nomiliae in Evangelia* 2, 1 // PL 76. Col. 1082. Рус. пер.: Григорий Двоеслов, свт. Беседа II, произнесенная к народу в храме святого апостола Петра в неделю сырную. Чтение Святого Евангелия Лк. 18, 31–43 // *Его же*. Беседы на Евангелия. С. 18).

²⁸⁴ Watts R. E. *Isaiah's New Exodus in Mark*. Grand Rapids: Baker Academic, 2000. P. 250.

²⁸⁵ *Иннокентий Херсонский, свт.* Последние дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа // Сочинения Иннокентия архиепископа Херсонского и Таврического. Изд. 2. СПб., 1908. Т. 5. С. 31, 37.

45). Иисус двигался к Иерусалиму на страдания и смерть, о чем говорит ближайший контекст (Мф. 20:17–19; Мк. 10:32–34; Лк. 18:31–34); ученики двигались к своей собственной цели, находясь в духовной слепоте. Христос аккуратно исправляет их образ мыслей и научает их правильно понимать следование за Ним²⁸⁶. Но в то же время, хотя ученики «не знали ясно тайны домостроительства»²⁸⁷, они желают следовать за Ним и пить ту же чашу, которую Он пьет (см. Мф. 20:23; Мк. 10:38; Пс. 59:5; Ис. 51:17, 22; Плч. 4:21). Для тех, кто пожелает быть рядом со Христом в Его Царстве, прежде надлежит пройти через страдания и скорби, о чем явно говорит вопрос Христа «Можете ли пить чашу, которую Я пью, и креститься крещением, которым Я крещусь?» (Мк. 10:38; ср. Мф. 26:39)²⁸⁸.

В этом контексте²⁸⁹ Христос отверзает очи слепым благодаря великому усердию просящих (см. Мф. 20:31; Мк. 10:48; Лк. 18:39). Когда у них открылись глаза, они начали новую жизнь и последовали за Спасителем, то есть фактически стали учениками Его²⁹⁰.

Повторяющееся использование фразы ἐν τῇ ὁδῷ (см. Мк. 8:27; 9:33–34; 10:17, 32, 52) отражает значение пути не только как географического перемещения, но и как особого пути Христа в Иерусалим, который закончится смертью на кресте и воскресением. Начиная с Мк. 8:27 и заканчивая в Мк. 10:52 фразой «ἐν τῇ ὁδῷ», перикопа ведет повествование о пути, который заканчивается крестом²⁹¹. Следовательно, добавляя ἡκολούθει αὐτῷ ἐν τῇ ὁδῷ, текст

²⁸⁶ «Вы напоминаете Мне о чести и венцах, говорил Он, а Я говорю о подвигах и трудах, вам предлежащих. Еще не наступило время наград, и не теперь откроется та слава Моя; настоящее время есть время смерти, браней и опасностей» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Matthaеum 65, 2 // PG 58. Col. 619. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 7. Кн. 2. С. 664.*)

²⁸⁷ *Ibid.* Col. 618; Рус. пер.: Там же. С. 662.

²⁸⁸ *Николай Сербский, свт. Евангелие о служении и страданиях Сына Божия // Его же. Беседы на Евангелие: в 2 кн. Кн. 2 / Пер. с сербского А. Евстратовой. М.: Ника, 2018. С. 281; «ясно показал, что не участвующий в Его страданиях не будет иметь участия в Его Царстве» (*Евфимий Зигабен. Толкование Евангелия... С. 251.*) Мы вновь отмечаем, что синоптики в данном случае обращают наше внимание на узкий и тяжелый путь следования за Господом, а не на утешение и награду.*

²⁸⁹ Ссора учеников по причине их слепоты из-за места в Царстве Христовом (Мк. 10:35–45) — открытие глаз слепого (Мк. 10:46–52) — вход Господень в Иерусалим (Мк. 11:1–11).

²⁹⁰ То, что Вартимей назвал Иисуса ραββουσι, также подтверждает, что он стал последователем Христа (ср. Ин. 20:16). См. другие доказательства того, что он стал учеником, в: *Stein R. H. Mark. Grand Rapids: Baker Books, 2008. P. 497.*

²⁹¹ *Rhoads D., Michie D. Mark as Story... P. 64–65.*

ев. Марка намекает, что Вартимей не просто пошел за Христом, но последовал за Ним по Его пути к страданиям²⁹². В то время как другие воспринимали Его как «Иисуса из Назарета» (Лк. 18:37), Вартимей дважды назвал его особым мессианским титулом «Сын Давидов»²⁹³, что эквивалентно Χριστός.

Таким образом, в повествовании об исцелении Вартимея и другого слепца подразумевается, что следовать за Христом — значит идти за Ним из тьмы неведения к свету познания истины, преодолевая трудности и скорби на пути, зная, что Мессия приведет в Свое Царство.

2.2. Следование за Христом в Откровении Иоанна Богослова (Откр. 14:1–5)

	Связанные слова и мотивы	Контекст
«Это те, которые не осквернились с женами, ибо они девственники; это те, которые следуют (ἀκολουθοῦντες) за Агнцем, куда бы Он ни пошел. Они искуплены из людей, как первенцы Богу и Агнцу» (Откр. 14:4)	«Агнец стоит на горе Сионе, и с Ним...» (Откр. 14:1) «они поют как бы новую песнь пред престолом» (Откр. 14:3) «искупленных от земли» (Откр. 14:3) «не осквернились с женами» (Откр. 14:4) «куда бы Он ни пошел» (Откр. 14:4) «искуплены из людей, как первенцы» (Откр. 14:4) «в устах их нет лукавства; они непорочны» (Откр. 14:5)	Запечатление 144 000 избранных (Откр. 7) Контраст между Откр. 13:1–18 и Откр. 14:1–5 «следование»: зверь (Откр. 13:3) — Агнец (Откр. 14:4) «поклонение»: зверь (Откр. 13:4, 8, 12; ср. Откр. 14:9, 11) — Бог (Откр. 14:3; ср. Откр. 14:6–7) «знак на челе»: имя зверя (Откр. 13:16–17; ср. Откр. 14:9, 11) — имя Агнца и Его Отца (Откр. 14:1) «наступил час Суда» (Откр. 14:7)

²⁹² «Ибо тот, которому Вождь указывает путь скорби, если желает радостей и наслаждения, идет другим путем» (Gregorius Magnus. Homiliae in Evangelia 2, 8 // PL 76. Col. 1085. Рус. пер.: Григорий Двоеслов, свт. Беседа II, произнесенная к народу в храме святого апостола Петра в неделю сырную. Чтение Святого Евангелия Лк. 18: 31–43 // Григорий Двоеслов, свт. Беседы на Евангелия... С. 24).

²⁹³ «Он употребляет бесспорный мессианский титул» (Кассиан (Безобразов), ep. Лекции по Новому Завету. Евангелие от Марка. Париж, 2003. С. 144).

Хотя глагол ἀκολουθέω используется несколько раз за пределами Евангелий²⁹⁴, единственное употребление его с духовной коннотацией встречается в Откр 14:4. Этот текст добавляет понимания концепции «следования за Христом» с эсхатологической точки зрения, связывая ἀκολουθέω с несколькими основными мотивами: ἀρνίον («Агнец», Откр. 14:1), ἠγορασμένοι («искупленные», Откр. 14:3), ἀπαρχὴ («первенцы», Откр. 14:4), οὐκ ἐμολύνθησαν и ἄμωμοί («неоскверненные и непорочные», Откр. 14:4, 5).

Откр. 14:1–5 начинается с эсхатологического «созерцания» Агнца, стоящего на горе Сион. Затем наступает «слышание» голосов, поющих новую песнь перед престолом Божиим (Откр. 14:2–3)²⁹⁵. Хотя Агнец стоит в центре видения, текст быстро переносит внимание читателей на 144 000 человек²⁹⁶, которые следуют за Агнцем. Остальная часть эпизода посвящена подробному описанию характеристик 144 000 (Откр. 14:4, 5). В приведенной ниже структуре показано значение ἀκολουθέω и то, как этот термин функционирует в качестве центра отрывка по отношению к другим мотивам.

A: ст. 3 «искуплены» (οἱ ἠγορασμένοι)

B: ст. 4а «не осквернились» / «они девственники» (οὐκ ἐμολύνθησαν / παρθένοι γάρ εἰσιν)

C: ст. 4б «следуют за Агнцем» (ἀκολουθοῦντες τῷ ἀρνίῳ)

A': ст. 4в «искуплены» (οὗτοι ἠγοράσθησαν)

B': ст. 5 «в устах их нет лукавства» / «они непорочны» (οὐχ εὐρέθη ψεῦδος / ἄμωμοί εἰσιν)

²⁹⁴ Деян. 12:8, 9; 13:43; 21:36; 1 Кор. 10:4; Откр. 6:8; 14:8, 9, 13; 19:14.

²⁹⁵ См.: *Fiorenza E. S. The Followers of the Lamb: Visionary Rhetoric and Social-Political Situation // Discipleship in the New Testament / Ed. by F. F. Segovia. Philadelphia: Fortress, 1985. P. 144.* Ср.: «Многие библеисты говорят, что „услышанное“ символизирует данные Израилю ветхозаветные пророчества, а „увиденное“ — их фактическую реализацию Богом» (*Андросова В. А. Апокалипсис — книга надежды: курс 12 уроков. М.: Дар, 2021. С. 297*).

²⁹⁶ 144 000 — это символическое число полноты, это «совокупность народа Божьего на протяжении веков» (*Beale G. K. The Book of Revelation: A Commentary on the Greek Text. Grand Rapids: Eerdmans; Carlisle: Paternoster, 1999. P. 733*). «В числе 144 двенадцать умножается на двенадцать — вероятно, здесь присутствует идея соединения людей во всей целостности. <...> Число 1000 содержит в себе идею всеохватности подобно числу семь» (*Андросова В. А. Апокалипсис... С. 296*). См. также: *Aune D. E. Following the Lamb: Discipleship in the Apocalypse // Patterns of discipleship in the New Testament / Ed. by R. N. Longenecker. Grand Rapids: Eerdmans, 1996. P. 276*.

Термин ἀκολούθειω расположен в центре. Кроме того, в то время как другие глаголы в А и В находятся в форме причастия аориста или перфекта, для ἀκολούθειω используется форма причастия настоящего времени, хотя само «следование» произошло в их прошлой жизни на земле²⁹⁷.

144 000 — это те, кто искуплен «от земли» / «из людей» (А и А'). Искупление — это отправная точка, от которой начался их путь «следования за Агнцем». Далее выясняется, что они девственники²⁹⁸, пребывающие в состоянии чистоты (В) и непорочности (В'). Слово «непорочный» в Ветхом Завете употребляется для описания животных, пригодных для жертвоприношения²⁹⁹. Соответственно, 144 000 приобретает черты жертвы как приношения Богу (ср. Откр. 6:9–11). «Они стали принесенными Богу «первыми плодами праведников, радостным „начатком урожая“ от всей земли»³⁰⁰. Этой благодатной участи 144 000 человек удостоились благодаря хранению себя в телесной и душевной чистоте.

Святые отцы различают «великое множество» (Откр. 7:9) спасаемых и 144 000 девственников³⁰¹. И, соответственно, только к 144 000 относится возможность следования за Христом всюду, «куда бы Он ни пошел»

²⁹⁷ Beale G. K. The Book of Revelation... P. 741.

²⁹⁸ Девственность, с одной стороны, символизирует то, что 144 000 сохранили свою верность Богу, не отдав себя идолопоклонству — не поклонившись зверю (ср. Иер. 3:2; 13:27; Иез. 16:15–58; 23:1–49; 43:7; Ос. 5:4; 6:10). См.: Beale G. K. The Book of Revelation... P. 741. «Девство — символ верности, в противоположность блуду и Вавилонской блуднице главы 17» (Ианнуарий (Ивлиев), архим. И увидел я новое небо и новую землю. Комментарий к Апокалипсису. М.: Изд-во ББИ, 2015. С. 218).

С другой стороны, святые отцы понимают здесь «девственность» буквально. См.: Aurelius Augustinus. De sancta virginitate 28 // PL 40. Col. 411; Methodius Olympius. Conuiuium decem uirginum 1, 5 // PG 18. Col. 45B–48A. Рус. пер.: Мефодий Патарский, сщмч. Пир десяти дев или о девстве I, 5 // Святый Мефодий, епископ и мученик, отец Церкви III-го века. Полное собрание его творений / Пер. под ред. Е. Ловягина. СПб., 1877. С. 10–11; Hieronymus Stridonensis. Adversus Iovinianum I // PL 23. Col. 269A. Рус. пер.: Иероним Стридонский, блж. Против Иовиниана. Кн. 1 // Его же. Библиотека творений святых отцов и учителей Церкви западных, издаваемая при Киевской духовной академии. Киев, 1903. Кн. 6. Ч. 4. С. 203; Oecumenius. Commentarius in Apocalypsin. XIV, 4 // The complete commentary of Oecumenius on the Apocalypse / Ed. by H. C. Hoskier. Ann Arbor: University of Michigan, 1928. P. 160.

²⁹⁹ Ианнуарий (Ивлиев), архим. И увидел я новое небо и новую землю... С. 219.

³⁰⁰ Андросова В. А. Апокалипсис... С. 299.

³⁰¹ См.: Methodius Olympius. Conuiuium decem uirginum 1, 5; Andreas Caesariensis. Commentarius in Apocalypsin 13, 39 // PG 106. Col. 341B–344A. Рус. пер.: Андрей Кесарийский, свт. Толкование на Апокалипсис святого Иоанна Богослова. Слово XIII. Гл. 39 // Андрея архиепископа Кесарийского толкование на Апокалипсис, вновь переведенное с греч. М., 1884. С. 116–111.

(Откр. 14:4)³⁰². Между их искуплением и состоянием чистоты и их конечным состоянием непорочности и истинности лежит жизнь шествия вслед за Христом как Агнцем (С).

Важность «следования за Агнцем» (Откр. 14:4) как центральной характеристики жизни 144 000 усиливается контрастом «следования за зверем» (Откр. 13:3). Жизнь людей и их конечная судьба полностью зависят от того, за кем они следуют. Картина созерцания Агнца и Его «последователей» (Откр. 14:1–5) располагается в тексте после видения зверя и его «поклонников» (Откр. 13:2–4)³⁰³. Когда вся земля последовала за зверем (Откр. 13:3), поклоняясь ему (Откр. 13:4), служители Агнца этого не делают. Несмотря на угрозу смерти (ср. Откр. 13:7, 15), они следуют за Христом, сохраняя верность Ему, имея Его имя на своих челах (Откр. 14:1; ср. Откр. 7:2–4)³⁰⁴.

Следование за Спасителем в Откровении Иоана Богослова тесно связано с понятием «Агнец»³⁰⁵: за Агнцем идут его последователи и несут на себе печать Закланного (Откр. 5:6, 12; 13:8; ср. Откр. 7:14; 12:11). Это одна из важнейших характеристик Христа в Откровении. Агнец прошел через страдания в служении Богу вплоть до того, что был убит, прежде чем получил почитание и поклонение Ему как Богу (Откр. 5:8, 13; 17:10; 15:3), а также власть (Откр. 17:14; 19:16; 22:1, 3) и суд (Откр. 6:16; 14:10)³⁰⁶. Таким образом, следование за Агнцем³⁰⁷ подразумевает возможность присоединения к Его страда-

³⁰² «...остальные верующие, отказавшиеся от девственности тела, следуют за Агнцем не куда бы Он ни пошел, но куда они сами смогут пойти. Могут же везде, за исключением того, когда Он вступает в красоту девственности» (См.: *Aurelius Augustinus. De sancta virginitate* 28 // PL. 40. Col. 411).

³⁰³ *Fiorenza E. S. The Followers of the Lamb...* P. 144–145, 152, 154.

³⁰⁴ «В книге пророка Иезекииля говорится о том же самом — приходит бедствие, но Ангел ставит печать, „тав“, на челах людей (Иез. 9:4–6). Обратите внимание на удивительное, таинственное совпадение. В современном еврейском квадратном шрифте буква „тав“ напоминает русское „п“, но в древних алфавитах — в хананском и финикийском — буква „тав“ выглядела как крест — либо как крест ап. Андрея, либо просто как крест, как во всех финикийских надписях». См.: *Мень А., прот. Читая Апокалипсис. Цит. по: Андросова В. А. Апокалипсис...* С. 289.

³⁰⁵ Термин ἀρνίον характерен для Откровения. Он применяется в 28 из 29 случаев и относится исключительно ко Христу. Кроме того, «ἀρνίον постоянно используется вместо ἀμνός, слово, используемое для обозначения Христа в Ин. 1:29, 36, а также в 1 Пет. 1:19» (*Mounce R. H. The Book of Revelation. Grand Rapids: Eerdmans, 1998. P. 132*).

³⁰⁶ *Jeremias J. ἀμνός, ἀρνίον, ἀρνίον // Theological Dictionary of the New Testament. Vol. 1. P. 338–341.*

³⁰⁷ Читая в контексте («ибо Агнец, Который среди престола, будет пасти их и водить их на живые источники вод», Откр. 7:17), Ауне комментирует, что следовать за Агнцем означает в то же время следовать примеру

ниям и смерти, так как агнец — это, прежде всего, жертвенное животное. Реальность этого дополнительно подтверждается фразой «куда бы Он ни пошел» (Откр. 14:4), которая перекликается с идеей «куда бы Ты ни пошел» в синоптической традиции (Мф. 8:19–20; Лк. 9:57–58). Предполагается, что шествие «куда бы Он ни пошел» — это путь к победе, но через скорби и гонения (ср. «не возлюбили души своей даже до смерти», Откр. 12:11; Откр. 2:10, 13; 7:14; 18:24; 20:4)³⁰⁸.

«В целом, в Апокалипсисе не говорится, что все верующие должны идти по мученическому пути, но подразумевается, что каждый верующий так или иначе столкнется с испытаниями, становящимися проверкой его верности Богу»³⁰⁹. Таким образом, великое множество спасенных — это те, кто «пришли от великой скорби» (Откр. 7:14), но не обязательно мученически закончили свою жизнь³¹⁰. Их следует отличать от тех, которые засвидетельствовали свою верность мученичеством за Христа.

Значение верности в следовании Христу до самой смерти, которое было отмечено в синоптической традиции, теперь получило более ясное выражение в Откр. 14:4. Те, кто сохраняют девственную чистоту и верность Ему, не жалея себя даже до смерти, будут идти вместе с Агнцем, куда бы Он ни пошел, в том числе и в сокровенное место небесного храма. Этот особый путь девственников и мучеников отмечается и особой наградой от Христа. В то же время Откровение Иоанна Богослова не лишает надежды на спасение во Христе и остальных верующих в Спасителя.

Пастыря. См.: *Aune D. E. Revelation 6–16*. Waco: Word Books, 1998. P. 812–813. Ср. именование учеников агнцами в Евангелии от Луки: «Идите! Я посылаю вас, как агнцев (ἄρνες) среди волков» (Лк. 10:3).

³⁰⁸ См.: *Andreas Caesariensis. Commentarius in Apocalypsin 7, 20* // PG 106. Col. 281D–284A. Рус. пер.: *Андрей Кесарийский, свт.* Толкование на Апокалипсис святого Иоанна Богослова. Слово VII. Гл. 20. С. 62–63; *Ианнуарий (Ивлиев), архим.* И увидел я новое небо и новую землю... С. 101; *Mounce R. H. The Book of Revelation*. P. 268.

³⁰⁹ *Андросова В. А.* Апокалипсис... С. 302.

³¹⁰ «Ведь это не только мученики, как считают некоторые, но весь народ в Церкви, потому что Иоанн сказал, что не своей кровию они омыли одежды свои, но *кровию Агнца*» (*Caesarius Arelatensis. Expositio in Apocalypsim 6* // PL 35. Col. 2427).

Выводы

Мы проследили развитие мотива ἀκολουθέω и появление концепции следования за Христом как выражения ученичества. Для этого мы рассмотрели использование термина ἀκολουθέω начиная с греческой светской литературы до Нового Завета, оставив для более подробного разбора в следующей главе Евангелие от Иоанна. Проведенное выше исследование показывает, что как в греко-римской, иудейской, так и в новозаветной литературе термин ἀκολουθέω используется для передачи различных значений в зависимости от литературного контекста, в котором он встречается, а также от связанных с ним слов и мотивов.

В греческой исторической и философской литературе кроме буквального (физически следовать за кем-либо), интеллектуального (следовать совету, мнению), морального смысла (быть рядом как друг) и др. он уже приобретает значение ученичества (быть последователем своего наставника), иногда употребляется как синоним «служения» или «приобщения к жизни учителя».

В еврейской Библии и Септуагинте появляется идея следования за Богом (Втор. 13:4), хождения Его путями (Втор. 5:33; 10:12; 28:9; Нав. 22:5; 3 Цар. 8:58; Ис. 2:3; Мих. 4:2) и, как противоположность, — следования языческим богам (Ос. 2:5; Иудиф. 5:7; ср. Втор. 4:3; 3 Цар. 21:26; Иер. 11:10; 2 Пет. 2:2, 15). В Ветхом Завете возникает концепция ученичества в связи с термином ἀκολουθέω в нескольких эпизодах: в коннотации решительного отказа от прошлой жизни (Руф. 1:14) и в контексте призыва на пророческое служение (3 Цар. 19:19–20).

В Новом Завете развивается и закрепляется концепция следования за Христом как выражение ученичества. Богословские акценты глагола ἀκολουθέω постепенно дополнялись благодаря употреблению его в связке с различными словами и мотивами.

В сцене призвания первых учеников (Мф. 4:20, 22; Мк. 1:18; Лк. 5:11) в синоптических Евангелиях следование за Христом для апостолов уже предполагает не только оставление своей деятельности, которой они добывали себе

пропитание (как и пророк Елисей), но и родителей своих, и имущества, то есть всей прежней жизни, ради Царства Божия. Желание следовать за Христом названных учеников (Мф. 8:19, 22; Лк. 9:57, 59, 61) открывает новые акценты рассматриваемой концепции. Появляется мотив жизни с определенными лишениями (в отличие от легкой и богатой), с необходимостью решительного оставления всего, в том числе и неверующих родственников, могущих отвратить от избранного пути. В повествовании о призвании мытаря Левия-Матфея (Мф. 9:9; Мк. 2:14; Лк. 5:27–28) глагол ἀκολουθέω используется авторами синоптических Евангелий с акцентом на милосердие Божие к грешникам и желание Его привлечь к ученичеству всех, кто отзовется на призыв и оставит свой греховный образ жизни.

В последующих фрагментах (Мф. 10:38; 16:24; Мк. 8:34; Лк. 9:23; 14:27; ср. 1 Пет. 2:21; 2 Тим. 3:10–13) мотивы самоотверженности ради Христа достигают предельной степени: предполагается не только отказ от собственного имущества или родственников (если они препятствуют следовать за Спасителем), но и решимость следовать даже до смерти, невзирая на скорби и страдания на этом пути, и, главное, отказ от собственной греховной воли. Появляется также мотив награды, особенно в рассказе о богатом юноше, желающем наследовать жизнь вечную (Мф. 19:21, 27–28; Мк. 10:21, 28; Лк. 18:22, 28). Но в синоптических Евангелиях акцент делается на возможных страданиях и скорбях и необходимой для этого решимости. О награде и славе упоминается в меньшей степени. Те, кто следует за Христом, наследуют вечную жизнь (ζωὴν αἰώνιον, Мф. 19:29), которую богатый юноша не смог приобрести (Мф. 19:16, 22); а также уже в этой жизни для всех, кто оставит что-то ради Христа, обещается во сто крат больше того, что они оставили. В этой же перикопе говорится о невозможности одними человеческими усилиями без Божией помощи следовать за Христом и наследовать обетованные блага. В следующем случае использования ἀκολουθέω, в рассказе об исцелении слепого Вартимея (Мк. 10:52; Лк. 18:43), развивается мотив следования за Господом по Его крестному пути (благодаря сочетанию ἀκολουθέω с ἐν τῇ ὁδῷ).

В Откр. 14:1–5 развивается мотив следования Христу по пути страданий, полного самоотречения и верности Ему даже до смерти³¹¹ (благодаря связи исследуемого глагола с термином «Агнец») и решимости следовать за Ним «куда бы Он ни пошел» (Откр. 14:4). В качестве награды — участие в небесном богослужении.

Таким образом, мы проследили развитие концепции следования за Христом, а также отметили, что в рассмотренных книгах Священного Писания акцент делается на том, чтобы передать мотив жертвы (самоотвержения, самопожертвования) и страдания в качестве одного из главных следствий. Мотив награды присутствует, но выражен менее значимо.

Передает ли Евангелие от Иоанна те же особенности следования за Христом термином ἀκολουθέω, или сообщает о других аспектах? Фокусируется ли Четвертое Евангелие на страданиях и жертве в следовании за Спасителем, как делают это синоптические Евангелия и Откровение? Какие акценты ставит ев. Иоанн на мотивах награды и утешения и как они сочетаются с указанными мотивами скорбей и самоотвержения? В следующей главе мы рассмотрим, исследуя использование ἀκολουθέω ев. Иоанном, какие особенности ученичества раскрываются в соответствующих текстах и на какие отличительные аспекты концепции следования за Христом ап. Иоанн обращает внимание читателей.

³¹¹ Мы указывали, что мученичество не является обязательным атрибутом последователя Христова, но подразумевается необходимость верности Господу в любых испытаниях.

ГЛАВА III. ПУТЬ ВСЛЕД ЗА ХРИСТОМ В ЕВАНГЕЛИИ ОТ ИОАННА

В то время как в первой главе показаны существующие на сей день пробелы в изучении темы пути Христа в связи с шествием за Ним учеников, а вторая глава доказывала возникновение и развитие концепции следования за Спасителем, настоящая глава посвящена решению очередных задач, способствующих раскрытию заявленной темы диссертации. В первом пункте мы выясним связь следования за Спасителем со скорбями и гонениями ученика Христова, во втором пункте этой главы исследуем богословские особенности концепции «следования за Христом» в Евангелии от Иоанна.

Цель главы третьей, основной части настоящего исследования, состоит в том, чтобы изучить концепцию следования за Христом и богословские акценты в Евангелии от Иоанна, исследуя термин ἀκολουθέω в связи с соответствующими мотивами (откуда/где/куда; свет; намеки на смерть; отверстые небеса; возвращение к Отцу и т. д.).

1. Социально-исторические предпосылки Евангелия от Иоанна

В данном пункте мы попытаемся очертить историческую обстановку жизни, описанную в Евангелии от Иоанна. Это должно создать социально-исторический контекст для раскрытия концепции следования за Христом. Ученые, начиная с Луиса Мартина (J. L. Martyn)³¹², предлагали различные теории истории и природы общины ап. Иоанна. Однако ни одна из них не свободна от критики в связи с их гипотетическим характером. Мы не будем подробно останавливаться на истории продолжающихся дискуссий, касающихся общины

³¹² Martyn J. L. *History and Theology in the Fourth Gospel*. 3rd ed. Louisville: Westminster John Knox, 2003.

ап. Иоанна, и критиковать их, но ограничимся кратким введением в прошлые теории, чтобы понять социально-исторический фон Евангелия от Иоанна³¹³.

Признавая ограниченность информации для восстановления подробностей жизни общины ап. Иоанна, следующим шагом попытаемся определить на основании текста Евангелия, являются ли страдания и гонения одним из основных условий жизни учеников Христовых I в. Результаты этого исследования будут использованы нами далее в качестве исторического фона для изучения концепции следования за Христом.

1.1. Различные теории общины евангелиста Иоанна

Посредством своей влиятельной работы «История и теология в Четвертом Евангелии» Л. Мартин дал значительный импульс исследованиям общины ап. Иоанна. В своей монографии он утверждает, что Евангелие — это «двухуровневая драма»³¹⁴, которая представляет историческую среду как времени Христа, так и общины ап. Иоанна³¹⁵. Евангелие «не просто касалось повествования об Иисусе в Галилее или Иерусалиме, но также отражало положение христиан времени написания Евангелия от Иоанна — десятилетия спустя и в других местах»³¹⁶. Как бывшего слепого в гл. 9 Евангелия от Иоанна выгнали за то, что он отказался отречься от своей веры в Спасителя, так же общину ап. Иоанна отлучили от синагоги в соответствии с еврейской практикой *биркат-ха-миним* («проклятие еретиков»). Отделение от синагоги и враждебные отношения с ней, по мнению Мартина, были реальной травмой для сообщества ап. Иоанна.

³¹³ Для более подробного рассмотрения и критики теорий общины евангелиста Иоанна см.: *Cirafesi W. V. The Johannine Community Hypothesis (1968–Present): Past and Present Approaches and a New Way Forward // Currents in Biblical Research. 2014. Vol. 12 (2). P. 173–193.*

³¹⁴ *Martyn J. L. History and Theology in the Fourth Gospel. P. 10.*

³¹⁵ Для дальнейшего изучения теории «двухуровневой драмы» см.: *Hagerland T. John's Gospel: A Two-Level Drama? // Journal for the Study of the New Testament. 2003. Vol. 25 (3). P. 309–322.*

³¹⁶ *Van der Watt J. G. An Introduction to the Johannine Gospel and Letters. New York: T&T Clark, 2007. P. 114.*

Р. А. Калпеппер (Culpepper) в своей диссертации «Иоанновская школа»³¹⁷ пытается выяснить природу общины ап. Иоанна, опираясь на сочинения ев. Иоанна и сравнивая жизнь учеников Христовых с характерными особенностями древнегреческих философских и еврейских религиозных школ. Рассмотрев их общие черты, Калпеппер приходит к выводу, что община ап. Иоанна была школой. Он кратко упоминает о конфликте сообщества ев. Иоанна с еврейской синагогой. Ученый считает, что этот конфликт побудил общину изучать Писания и интерпретировать соответствующим образом предания об Иисусе Христе, чтобы их можно было использовать в спорах с евреями³¹⁸ и лжеучителями³¹⁹.

Концепция О. Кульмана (Cullmann) «Круг Иоанна»³²⁰ прослеживает развитие общины ап. Иоанна начиная с раннего служения Иисуса Христа и до «обращения членов неортодоксального, маргинального иудаизма»³²¹. Община, по словам Кульмана, была связана с христианами-эллинистами³²², уверовавшими во Христа приверженцами особого иудаизма, на который повлияли кумранский иудаизм, секта Иоанна Крестителя и самаритяне³²³. Относительно социальных отношений исследователь кратко фиксирует, что «Евангелие во многих местах говорит о евреях как о коллективном враге, которого неортодоксальные общины видели в официальном иудаизме»³²⁴.

³¹⁷ Culpepper R. A. The Johannine School: An Evaluation of the Johannine-School Hypothesis Based on an Investigation of the Nature of Ancient Schools. Missoula: Scholars Press, 1975.

³¹⁸ Culpepper R. A. The Johannine School... P. 271–273.

³¹⁹ Ibid. P. 283.

³²⁰ Cullmann O. The Johannine Circle: Its Place in Judaism, among the Disciples of Jesus and in Early Christianity: A Study in the Origin of the Gospel of John. London: SCM Press, 1976.

³²¹ Цит. по: Kysar R. Community and Gospel: Vectors in Fourth Gospel Criticism // Interpretation. 1977. Vol. 31 (4). P. 356.

³²² По его мнению, эллинисты — это представители иудаизма, которые «живут» и даже «думают» на греческий манер. Это особая группа, которая придерживалась более свободного отношения к еврейскому закону и храмовому культу, нежели другие приверженцы ортодоксального иудаизма. См.: Cullmann O. The Johannine Circle... P. 41.

³²³ Данная гипотеза, вдохновленная Р. Бультаманом, со взглядом на христианство как на синкретическую религию, достаточно подробно раскритикована в монографии: Хенгель М., Швемер А. М. Иисус и иудаизм. М.: Изд-во ББИ, 2016. См. также: Выдрин А., иер. Рецензия на Хенгель Мартин, Швемер Анна Мария. Иисус и иудаизм / серия «Современная библеистика». М.: Изд-во ББИ, 2016, xvi + 724 с. ISBN 978-5-89647-338-1 // Богословский вестник. 2020. № 3 (38). С. 357–358.

³²⁴ Cullmann O. The Johannine Circle... P. 38.

Находясь под влиянием гипотезы Мартина, Р. Е. Браун (Brown) в своей монографии предлагает четырехступенчатую историю «общины Иоанна»³²⁵, причем он утверждает, что ближайшее окружение ап. Иоанна пережило гонения и изгнание из синагоги. За этим последовал раскол внутри сообщества, о чем свидетельствуют Послания ап. Иоанна. По словам Брауна, исторические факторы, оказавшие влияние на общину ап. Иоанна в процессе ее развития, повлияли и на содержание Евангелия от Иоанна.

У. А. Микс (Meeks) в своей статье «Человек с Небес в сектантстве Иоанна»³²⁶ характеризует общину ап. Иоанна как изолированную от мира (что идентично отделенности от иудаизма) социальную группу. Согласно с мнением этого ученого, Евангелие «описывает постепенное отчуждение Иисуса от евреев»³²⁷ и показывает «существование сообщества, которое, очевидно, считает себя уникальным, чуждым своему миру, подвергающимся нападкам, неправильно понятым, но живущим в единстве со Христом и через Него с Богом»³²⁸. Он предполагает, что одна из функций Четвертого Евангелия на момент его написания заключалась в укреплении самоидентичности общины, фактически изолированной от общества в целом.

Р. Кэссиди (Cassidy) в своей монографии³²⁹ предполагает, что община ап. Иоанна подвергалась преследованиям со стороны римской власти³³⁰ за свою веру во Христа. В своем исследовании он опирается в основном на письмо Плиния императору Траяну и рескрипт правителя. Также его аргументами являются намеренный выбор ев. Иоанном тех титулов Христа («Спаси-

³²⁵ Brown R. E. *The Community of the Beloved Disciple: The Life, Loves, Hates of an Individual Church in New Testament Times*. New York: Paulist Press, 1979.

³²⁶ Meeks W. A. *The Man from Heaven in Johannine Sectarianism* // *Journal of Biblical Literature*. 1972. Vol. 91 (1). P. 44–72.

³²⁷ Ibid. P. 69.

³²⁸ Ibid. P. 70.

³²⁹ Cassidy R. J. *John's Gospel in New Perspective: Christology and the Realities of Roman Power*. Maryknoll, NY: Orbis Books, 1992.

³³⁰ Браун и Молони признают в примечаниях к Ин. 16:2, что существует возможность ссылки на римские преследования. Тем не менее оба они придают большее значение убийству христиан евреями, поскольку служение Богу в основном связано именно с евреями. Brown R. E. *The Gospel According to John*, Vol. 2. P. 691. См. также: Moloney F. J. *The Gospel of John*. Collegeville: Liturgical Press, 1998. P. 435.

тель мира», «Господь» и «Господь и Бог»), которые использовались применительно к римским императорам, изображение ап. Иоанном римского суда над Христом, прощальных речей Спасителя, отношений между Воскресшим Господом и Его последователями. Все перечисленные акценты и приемы автора, по мнению Кэссиди, служат в Евангелии от Иоанна цели укрепить решимость христиан пребывать со Христом и в Его общине перед лицом римских преследований.

Заслуживают внимания научные работы о сообществе ап. Иоанна А. Рейнхартц (Reinhartz) и К. Фуглсета (Fuglseth). Против «теории изгнания» Мартина и Брауна Рейнхартц утверждает³³¹, что Евангелие от Иоанна «подразумевает по меньшей мере три различные модели исторических отношений между общиной Иоанна и еврейским обществом»³³². В качестве аргумента Рейнхартц ссылается на повествование о воскрешении Лазаря Ин. 11:1–44, 12:11, где некоторые евреи утешали членов общины ап. Иоанна, и, следовательно, «они явно не были исключены из еврейской общины»³³³ в соответствии с Ин. 9:22. Она демонстрирует, что некоторые люди открыто верили в Иисуса, и все же они не пострадали от последствий со стороны иудеев. Несмотря на несогласие с «теорией изгнания», исследовательница не отрицает наличие конфликта между общиной ап. Иоанна и традиционным еврейским обществом³³⁴.

В 2005 г. Керре Фуглсет опубликовал свою монографию³³⁵ с целью переосмыслить на социологических основаниях идею о том, что общину следует называть «сектой», как это делалось во многих предыдущих исследованиях.

³³¹ Reinhartz A. *The Johannine Community and Its Jewish Neighbors: A Reappraisal // What is John? Vol. II: Literary and Social Readings of the Fourth Gospel / Ed. by F. F. Segovia. Atlanta: Scholars Press. 1998. P. 111–138.*

³³² Ibid. P. 121.

³³³ Ibid.

³³⁴ См. обзор других исследований по теории общины ев. Иоанна в статье: Cirafesi W. V. *The Johannine Community Hypothesis (1968–Present)...*; а также в книге: Lamb D. A. *Text, Context and the Johannine Community: A Sociolinguistic Analysis of the Johannine Writings. New York; London: Bloomsbury T&T Clark. 2015. P. 2–28.*

³³⁵ Fuglseth K. S. *Johannine Sectarianism in Perspective: A Sociological, Historical, and Comparative Analysis of Temple and Social Relationships in the Gospel of John, Philo and Qumran. Leiden: Brill, 2005.*

Он представляет три модели отношений (отвержение, принятие и объединение)³³⁶ одной из трех групп (общины Кумрана, Филона и ап. Иоанна) с Иерусалимским храмом и с внешними (теми, кто не входит в их общину). Применяв эти модели, Фуллет приходит к выводу, что модель отвержения лучше всего объясняет кумранскую общину как представителя оппозиционного движения, являющегося ответвлением ортодоксального иудаизма; модель принятия подходит к сообществу, описанному в трудах Филона, как находящемуся в небольшом противоречии с «родительским телом»; модель соединения лучше всего объясняет общину ап. Иоанна как представителя «культового» сообщества, то есть группы, которая меняет первоначальную традицию, переосмысляя ее.

Поводя итог, можно сказать, что исторический контекст общины ап. Иоанна рассматривался с различных аспектов и касательно многих характеристик. Среди имеющихся подходов есть, на наш взгляд, три важные точки зрения, которые привлекают внимание в связи с настоящим исследованием: во-первых, христианская община пережила в еврейском обществе болезненный конфликт, включая изгнание из синагоги³³⁷, жестокие преследования и угрожающие жизни скорби, причиняемые их собственными соотечественниками; во-вторых, община подверглась преследованиям со стороны римской власти; и в-третьих, сообщество, как уникальная религиозная группа, неправильно понятая и подвергшаяся нападкам со стороны посторонних, тем не менее продолжило свою жизнь в единстве со Христом. В сложных жизненных условиях этой религиозной, социальной и политической среды христиане первого века нуждались в постоянной духовной поддержке, которую они, несомненно, получали³³⁸; им также требовалась богословская опора для выражения своей веры и поддержания других последователей Христа.

³³⁶ Ibid. P. 175.

³³⁷ «...мы будем придерживаться общего научного консенсуса, если предположим, что часть истории общины Иоанна включала изгнание из синагоги» (*Smiga G. M. Pain and Polemic: Anti-Judaism in the Gospel. New York: Paulist Press, 1992. P. 137. Цит. по: Reinhartz A. The Johannine Community and Its Jewish Neighbors... P. 111*).

³³⁸ Непосредственно текст Евангелия от Иоанна, который будет рассмотрен в следующем пункте, даст нам такие сведения.

Хотя само наличие общины ап. Иоанна — лишь гипотетическое предположение³³⁹, безусловно, Евангелие адресовывалось христианским группам верующих в различных местах. Поэтому, если даже не принимать во внимание маловероятные теоретические предположения, особенно Кульмана и Брауна, имеет смысл учитывать общие выводы о конфликте верующих во Христа с иудейской синагогой, как об этом прямо предсказано Спасителем (Ин. 15:18–16:4).

1.2. Скорби и гонения как историческая обстановка жизни Христа и Его учеников

В данном разделе мы анализируем содержание Евангелия от Иоанна в ракурсе отражения в нем темы скорбей и гонений³⁴⁰. Необходимо рассмотреть тексты, описывающие преследования и страдания не только учеников Христовых, но и самого Спасителя, потому что последователи разделяют жизнь и судьбу того, за кем идут. Поэтому, чтобы осмыслить эти скорби как исторические условия жизни последователей Христовых, необходимо вначале изучить, что пережил Сам Господь.

Основное внимание будет уделено следующим фрагментам: (1) Ин. 5:16, 18; 7:1, 7, 19, 25; 8:37, 40; (2) Ин. 9:22, 34; и (3) Ин. 15:18–16:4. (1) Первые три

³³⁹ См. сб. статей: *Bauckham R.* (ed.) *The Gospel for All Christians: Rethinking the Gospel Audiences*. Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 1998, в котором ставится вопрос о читательской аудитории Евангелий и, в частности, об общепризнанности общины ап. Иоанна. См., напр.: *Bauckham R.* *For Whom Were the Gospels Written?* // *The Gospels for All Christians: Rethinking The Gospel Audiences* / Ed. by R. Bauckham. Grand Rapids: Eerdmans, 1998. P. 9–48.

³⁴⁰ См. следующие исследования, касающиеся темы гонений в Евангелии от Иоанна: *Lindars B.* *The Persecution of Christians in John 15:18–16:4a* // *Suffering and Martyrdom in the New Testament: Studies presented to Styler G. M.* by the Cambridge New Testament Seminar / Eds. W. Horbury and B. McNeil. Cambridge: Cambridge University Press, 1981. P. 48–69; *Martyn J. L.* *History and Theology in the Fourth Gospel*; *Klink E. W.* *The Overrealized Expulsion in the Gospel of John* // *John, Jesus, and History. Vol. 2: Aspects of Historicity in the Fourth Gospel* / Ed. by P. N. Anderson. Atlanta: SBL Press, 2009. P. 175–184; *Bernier J.* *Aposynagōgos and the Historical Jesus in John: Rethinking the Historicity of the Johannine Expulsion Passages*. Boston: Brill, 2013; *Bernier J.* *Jesus, Ἀποσυνάγωγος, and Modes of Religiosity* // *John and Judaism: A Contested Relationship in Context* / Ed. by R. A. Culpepper and P. N. Anderson. Atlanta: SBL Press, 2017. P. 127–154; *Wang L.* *Johannine View of Persecution and Tribulation* // *Lutheran Mission Matters*. 2017. Vol. 25 (2). P. 359–370; *Lee C. C.* *A Theology of Facing Persecution in the Gospel of John* // *Tyndale Bulltin*. 2019. Vol. 70 (2). P. 185–204.

касаются намерения иудеев³⁴¹ убить Иисуса Христа; (2) четвертый текст посвящен преследованию учеников Христовых при жизни Господа; (3) и последний эпизод подчеркивает будущие гонения последователей Спасителя.

Исследование этих фрагментов текста будет ограничено изучением скорбей и гонений Иисуса Христа и Его учеников, для чего мы будем ориентироваться на следующие вопросы: каким образом и в какой степени Христос и Его ученики подвергались гонениям? Каковы были причины преследования? Каким образом Господь, сталкиваясь со скорбями, реагировал на них и как учил учеников реагировать на них?

Прежде чем изучать тексты, систематизируем в таблице стихи и ключевые термины в соответствии с исследуемой темой. Ключевыми терминами, которые связаны со страданиями Спасителя и Его последователей, являются: διώκω (преследовать), ἀποκτείνω (убивать), μισέω (ненавидеть) и ἀποσυνάγωγος (отлученный от синагоги)³⁴².

Термины	Связанные с Иисусом	Связанные с учениками
διώκω (преследовать, гнать)	«И стали Иудеи <i>гнать Иисуса</i> и искали убить Его за то, что Он делал такие дела в субботу» (Ин. 5:16) «Если <i>Меня гнали...</i> » (Ин. 15:20)	«...будут <i>гнать и вас</i> » (Ин. 15:20)
ἀποκτείνω (убивать)	«И еще более <i>искали убить Его</i> Иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и Отцем Своим называл Бога, делая Себя равным Богу» (Ин. 5:18)	«Первосвященники же <i>положили убить и Лазаря</i> » (Ин. 12:10) «Изгонят вас из синагог; даже наступает время, когда всякий, <i>убивающий вас</i> , будет думать, что он тем служит Богу» (Ин. 16:2)

³⁴¹ Что касается ссылки на «иудеев» (οἱ Ἰουδαῖοι), Р. Кисар кратко объясняет: «Термин „иудеи“, конечно, часто относится к религиозным руководителям, но он также включает более широкий класс противников. „Иудеи“ — это образ тех, кто отвергает Христа, и такое употребление лучше объясняет эту категорию людей. Специфические этнические особенности теряются в Четвертом Евангелии» (Kysar R. John: the Maverick Gospel. Louisville: Westminster John Knox Press, 2007. P. 82). Для дальнейшего обсуждения οἱ Ἰουδαῖοι см.: von Wahlde U. C. The Johannine «Jews»: A Critical Survey // New Testament Studies. 1982. Vol. 28 (1). P. 33–60; Culpepper R. A. Anatomy of the Fourth Gospel... P. 125–132; Brown R. E. An Introduction to the Gospel of John. P. 157–172; von Wahlde U. C. «The Jews» in the Gospel of John: Fifteen Years of Research (1983–1998) // Ephemerides Theologicae Lovanienses. 2000. Vol. 76 (1). P. 30–55; Bennema C. The Identity and Composition of ΟΙ ΙΟΥΔΑΙΟΙ in the Gospel of John // Tyndale Bulletin. 2009. Vol. 60 (2). P. 239–263; Reinhartz A. Judaism in the Gospel of John // Interpretation. 2009. Vol. 63 (4). P. 382–393.

³⁴² Другими терминами, связанными с этой темой, являются (1) θλίψις, который используется для описания жизни учеников в этом мире: «В мире будете иметь скорбь» (Ин. 16:33); и (2) φόβος в Ин. 7:13: «...никто не говорил о Нем явно, боясь иудеев»; «После сего Иосиф из Аримафеи — ученик Иисуса, но тайный из страха от иудеев, — просил Пилата, чтобы снять тело Иисуса...» (Ин. 19:38); «В тот же первый день недели вечером, когда двери дома, где собирались ученики Его, были заперты из опасения от иудеев, пришел Иисус, и стал посреди, и говорит им: мир вам!» (Ин. 20:19).

	<p>«После сего Иисус ходил по Галилее, ибо по Иудее не хотел ходить, потому что Иудеи <i>искали убить Его</i>» (Ин. 7:1)</p> <p>«Не дал ли вам Моисей закона? и никто из вас не поступает по закону. За что <i>ищете убить Меня?</i>» (Ин. 7:19)</p> <p>«Тут некоторые из Иерусалимлян говорили: не Тот ли это, Которого <i>ищут убить?</i>» (Ин. 7:25)</p> <p>«Знаю, что вы семя Авраамово; однако <i>ищете убить Меня</i>, потому что слово Мое не вмещается в вас» (Ин. 8:37)</p> <p>«А теперь <i>ищете убить Меня</i>, Человека, сказавшего вам истину, которую слышал от Бога: Авраам этого не делал» (Ин. 8:40)</p> <p>«С этого дня <i>положили убить Его</i>» (Ин. 11:53)</p>	
<p>μισέω (ненавидеть)</p>	<p>«Вас мир не может ненавидеть, а <i>Меня ненавидит</i>, потому что Я свидетельствую о нем, что дела его злы» (Ин. 7:7)</p> <p>«Если мир вас ненавидит, знайте, что <i>Меня прежде вас возненавидел</i>» (Ин. 15:18)</p> <p>«<i>Ненавидящий Меня ненавидит и Отца Моего</i>. Если бы Я не сотворил между ними дел, каких никто другой не делал, то не имели бы греха; а теперь и видели, и <i>возненавидели и Меня и Отца Моего</i>. Но да сбудется слово, написанное в законе их: <i>возненавидели Меня напрасно</i>» (Ин. 15:23–25)</p>	<p>«Если мир <i>вас ненавидит</i>, знайте, что <i>Меня прежде вас возненавидел</i>. Если бы вы были от мира, то мир любил бы свое; а как вы не от мира, но Я избрал вас от мира, потому <i>ненавидит вас мир</i>» (Ин. 15:18, 19)</p> <p>«...и мир <i>возненавидел их</i>, потому что они не от мира, как и Я не от мира» (Ин. 17:14)</p>
<p>ἀποσυνάγωγος (изгнанный из синагоги)</p>		<p>«Так отвечали родители его, потому что боялись Иудеев; ибо Иудеи сговорились уже, чтобы, кто признает Его за Христа, того <i>отлучать от синагоги</i>» (Ин. 9:22)</p> <p>«...И <i>выгнали его вон</i>» (Ин. 9:34)</p> <p>«Впрочем, и из начальников многие уверовали в Него; но ради фарисеев не исповедовали, чтобы не быть <i>отлученными от синагоги</i>» (Ин. 12:42)</p> <p>«<i>Изгоняют вас из синагог...</i>» (Ин. 16:2)</p>

1.2.1. Исцеление расслабленного при купальне Вифезда (Ин. 5:16, 18)

В субботу во время иудейского праздника Господь исцелил человека, который был болен в течение 38 лет. Когда иудеям сообщили, что именно Иисус поднял на ноги человека, они начали гнать (δίωκω) Его. Преследование исходило от религиозных лидеров собственного народа Иисуса Христа, к которому Он и был послан Отцом.

Непримение Христа упоминается уже в прологе³⁴³. Причиной этого указывается то, что мир не познал Его и отказался от своего Спасителя (Ин. 1:5, 10–11). Как отмечает митр. Иларион (Алфеев), пролог «содержит суммарное изложение того богословия, которое ляжет в основу всего Евангелия»³⁴⁴. Поэтому в повествовании Евангелия мы, как читатели, наблюдаем раскрытие этого отвержения миром Христа: конфликт между Господом и иудеями начинается с очищения Им Храма (Ин. 2:18–19) и крещения учеников (Ин. 4:1–3) и продолжается в настоящем отрывке. Именно в нем ев. Иоанн впервые упоминает, что с этого момента иудеи³⁴⁵ «стали гнать Иисуса» (Ин. 5:16).

В Ин. 5:16, 18 встречаются два важных термина: δίωκω и ἄλοκτεῖνω. Если рассматривать текст Евангелия в целом, мы обнаружим, что глагол δίωκω³⁴⁶ используется в двух его стихах (Ин. 5:16; 15:20): дважды объектом гонений является Христос (Ин. 5:16; 15:20) и один раз — ученики (Ин. 15:20). При своем первом появлении в Ин. 5:16 глагол используется в несовершенном вре-

³⁴³ «Конфликт между Иисусом и теми, кто не верует в Него, проходит через все четвертое Евангелие, и уже в прологе он находит свое отражение» (*Иларион (Алфеев), митр. Иисус Христос. Жизнь и учение. Т. 5. С. 15*).

³⁴⁴ Там же. С. 13.

³⁴⁵ В соответствии с использованием термина οἱ Ἰουδαῖοι в Евангелии от Иоанна, в настоящем исследовании термин «иудеи» используется для обозначения тех, кто преследовал Христа и пытался убить Его.

³⁴⁶ Как в Ветхом Завете (LXX), так и в Новом Завете слово δίωκω имеет два значения: (1) «преследовать, гнать» и (2) «стремиться, преследовать цель» (см.: *Ebel G. δίωκω // New International Dictionary of New Testament Theology: in 4 vols. Vol. 2 / Ed. by C. Brown. Grand Rapids: Zondervan, 1986. P. 805–807*).

мени (*imperfect*), указывая на то, что преследование Спасителя было не временным, а «продолжающимся и повторяющимся»³⁴⁷ действием³⁴⁸. Таким образом, с этого момента «преследование Иисуса является постоянной темой, отраженной в Евангелии, пока кульминация не будет достигнута на Кресте»³⁴⁹.

Употребление глаголов $\delta\acute{\iota}\omega\kappa\omega$ и $\acute{\alpha}\lambda\omicron\kappa\tau\epsilon\acute{\iota}\nu\omega$ ³⁵⁰ вместе говорит о том, что гонения не остаются на уровне простой враждебности, но перерастают в желание убить Иисуса Христа (Ин. 5:18)³⁵¹. В данном стихе слово $\acute{\alpha}\lambda\omicron\kappa\tau\epsilon\acute{\iota}\nu\omega$ впервые употреблено по отношению к Спасителю, и впоследствии этот глагол встречается часто (Ин. 7:1, 19, 25; 8:37, 40; 11:53). Употребление $\zeta\eta\tau\acute{\epsilon}\omega$ в Ин. 5:18 ($\acute{\epsilon}\zeta\eta\tau\omicron\upsilon\nu\ \alpha\upsilon\tau\omicron\nu\ \omicron\iota\ \text{I}\omicron\upsilon\delta\alpha\acute{\iota}\omicron\iota\ \acute{\alpha}\lambda\omicron\kappa\tau\epsilon\acute{\iota}\nu\alpha\iota$) в несовершенном времени (*imperfect*) также показывает, что иудеи постоянно пытались убить Христа во время Его земной жизни.

Евангелист показывает причины гонений Господа и стремления иудеев убить Его. В обоих стихах (Ин. 5:16 и 5:18) дважды повторяется структура $\delta\acute{\iota}\alpha\ \tau\omicron\upsilon\tau\omicron\ \dots\ \acute{\omicron}\tau\iota\ \dots$. Таким образом, исцеление человека в субботу и наименование Бога Своим Отцом являются причинами гонений. В отличие от синоптических Евангелий (Мф. 12:1–14; Мк. 2:23–28; Лк. 6:1–5), где основной акцент ставится на богословии субботы, согласно которому Сын Человеческий является Господином субботы, ап. Иоанн подчеркивает отношения Иисуса Христа с Его Отцом ($\acute{\omicron}\ \text{πατὴρ μου}$, Ин. 5:17)³⁵². Господь провозглашает, что Он «делает» потому, что и Его Отец «доныне делает». В результате иудеи понимают, что Он

³⁴⁷ *Moloney F. J.* The Gospel of John. Collegeville: Liturgical Press, 1998. P. 174.

³⁴⁸ Во втором случае глагол используется в форме аориста по отношению к Спасителю, указывая на гонения как на совершившийся факт, а по отношению к ученикам — в будущем времени, означая предстоящие им испытания.

³⁴⁹ *Lindars B.* The Persecution of Christians in John 15:18–16:4a. P. 48–49.

³⁵⁰ В Новом Завете $\acute{\alpha}\lambda\omicron\kappa\tau\epsilon\acute{\iota}\nu\omega$ встречается 74 раза, особенно часто в четырех Евангелиях и Откровении (15 раз); только 5 примеров встречаются в Посланиях ап. Павла. В этих отрывках глагол почти всегда относится к насильственному убийству Божиих посланников, будь то в прямом повествовании (Мф. 14:5, ср. Мк. 6:19), в притчах (Мк. 12:5; ср. Мф 23:37) или в пророческой эсхатологической речи Спасителя (Мф. 24:9). Использование $\acute{\alpha}\lambda\omicron\kappa\tau\epsilon\acute{\iota}\nu\omega$ в трех предсказаниях страстей Христовых в синоптических Евангелиях (Мк. 8:31; 9:31; 10:34) имеет центральное значение (ср. 1 Фес 2:15). В Евангелии от Иоанна примечательно, что $\acute{\alpha}\lambda\omicron\kappa\tau\epsilon\acute{\iota}\nu\omega$ почти всегда сочетается с $\zeta\eta\tau\acute{\epsilon}\omega$ (искать) или $\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\acute{\upsilon}\omega$ (планировать) (напр., Ин. 7:1, 19 и далее; Ин. 11:53). Ученики также попадают под действие этой угрозы (Деян. 21:31; 23:12–14). См.: *Coenen L.* $\acute{\alpha}\lambda\omicron\kappa\tau\epsilon\acute{\iota}\nu\omega$ // *New International Dictionary of New Testament Theology*. Vol. 1. P. 430.

³⁵¹ *Keener C. S.* The Gospel of John... Vol. 1. P. 645.

³⁵² Обращение Христа к Богу Отцу «Мой Отец» можно заметить на протяжении всего Евангелия (Ин. 2:16; 5:17, 43; 6:32, 40; 8:19, 49, 54; 10:18, 25, 29, 37; 14:2, 7, 20–21, 23; 15:1, 8, 10, 15, 23–24; 20:17).

называет Себя равным Богу (ἴσον ἑαυτὸν ποιῶν τῷ θεῷ, Ин. 5:18)³⁵³ и, соответственно, Богом «в собственном и истинном смысле»³⁵⁴. Видя только лишь человека и не познавая Бога во плоти, они не терпят Его высказывание, хотя и понимают, о чем Он говорит³⁵⁵.

Зная, что Его ответ увеличит уровень ненависти и желания Его убить, Спаситель не отказывается открывать им Себя и Своих родственных отношений с Отцом (ср. Ин. 1:18).

Из приведенного выше наблюдения следует отметить три момента, касающиеся скорбей и гонений Спасителя. Во-первых, исходя из времени двух ключевых глаголов, можно сделать вывод, что гонения и угроза смерти были повторяющейся и продолжающейся реальностью в течение жизни Господа (пока преследователи не добились наконец Его смерти, когда Господь Сам дал на это Свое соизволение). Во-вторых, причина гонений заключается в том, что Иисус Христос творил те дела, что и Его Отец (Ин. 5:17), называл Бога Своим Отцом, и Себя, соответственно, Богом вочеловечившимся (Ин. 5:18). Таким образом, причина преследования Христа проистекала из нежелания иудеев признавать, что Он не просто человек, но Сын Божий, равный Богу Отцу по существу. В-третьих, заслуживает внимания реакция Спасителя на гонения. Среди преследований и страданий Господь продолжал Свою миссию, несмотря на обстановку, которая была смертельно опасной.

1.2.2. Господь на празднике Кущей (Ин. 7:1, 7, 19, 25)

В гл. 7 Евангелия глагол ἀλοκτεῖνω встречается три раза (Ин. 7:1, 19, 25), указывая на то, что иудеи постоянно стремились убить Спасителя. В этой же перикопе используется слово μισέω в отношении Иисуса Христа как явного

³⁵³ «Этот вывод Иоанн справедливо представляет как чрезвычайно провокационный для евреев» (*Barrett C. K. The Gospel according to St. John: An Introduction with Commentary and Notes on the Greek Text. 2nd ed. Philadelphia: Westminster, 1978. P. 256*).

³⁵⁴ *Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. II, 5, 5:18 // PG 73. Col. 348D. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 334.*

³⁵⁵ *Augustinus Hippoensis. In Ioannis Euangelium Tractatus 17, 16, 2 // PL 35. Col. 1535. Рус. пер.: Августин Гиппонский, блж. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 428.*

объекта ненависти (Ин. 3:20; 7:7)³⁵⁶. Осознавая растущее желание иудеев убить Его после исцеления расслабленного в Иерусалиме³⁵⁷, Господь остался в Галилее до наступления праздника Кущей (Ин. 7:1). Хотя может показаться, что Христос скрывался от иудеев, евангелист дает понять, что это не так³⁵⁸. Спаситель немного позже отправился в Иудею и начал учить в Храме (Ин. 7:10, 14). Очевидно, что преследование и растущая угроза смерти никогда не останавливали Христа выполнять дело, порученное Ему Отцом³⁵⁹.

В Своем учении во время праздника Иисус Христос противостоит иудеям, говоря: «Не дал ли вам Моисей закон? И никто из вас не поступает по закону» (Ин. 7:19). «Закон предписывает „не убивай“, а вы убиваете и еще обвиняете Меня, как преступающего закон»³⁶⁰. Так как они пламенели гневом и жаждали смерти, то Господь старается своими доводами их успокоить и не вызывать большего раздражения³⁶¹, призывая иудеев «судить судом праведным» (Ин. 7:24)³⁶². Тем не менее угроза убийства нарастает и становится широко известной даже среди простого народа в Иерусалиме (Ин. 7:25). Ближайший контекст говорит о том, что иудеи уже «искали схватить Его» (Ин. 7:30)³⁶³, но Своей Божественной силой³⁶⁴ Он не позволил этого сделать, так как «еще не пришел час Его» (Ин. 7:30).

³⁵⁶ Исследование на тему «ненависть» будет рассмотрено в перикопе Ин. 15:18–16:4 ниже.

³⁵⁷ Михаил (Лузин), еп. Толковое Евангелие от Иоанна... С. 266.

³⁵⁸ «...удаление Христа мы не должны считать за трусость или обвинять за то в немощи Того, Кто все может, но должно относить это к целям домостроительства, ибо не преждевременно, но в свое время надлежало Ему претерпеть крест за всех» (Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. IV, 5, 7:1–2 // PG 73. Col. 636B. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 601).

³⁵⁹ «народ поражен смелостью Иисуса: вражда к нему была хорошо известна» (Ианнуарий (Ивлиев), архим. Евангелие от Иоанна. Богословско-экзегетический комментарий. М.: Изд-во ББИ, 2021. С. 114).

³⁶⁰ Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 49, 2 // PG 59. Col. 276. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. СПб.: СПбДА, 1902. С. 325.

³⁶¹ Ibid.

³⁶² См.: Keener C. S. The Gospel of John... Vol. 1. P. 717–718 для понимания этой фразы в раннем еврейском контексте.

³⁶³ Видна ирония евангелиста: пока Христос с ними, они ищут убить Его (Ин. 7:1, 19–20, 30). Когда Его не будет с ними, они тоже будут искать Его (Ин. 7:34). См.: Ианнуарий (Ивлиев), архим. Евангелие от Иоанна... С. 116.

³⁶⁴ Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 50, 2 // PG 59. Col. 280. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 330.

Таким образом, гонения и ярость иудеев продолжают нарастать и практически достигают кульминации. Причиной все возрастающих гонений является предшествующее событие исцеления расслабленного человека. Господь в таких условиях бесстрашно продолжает дело, порученное Ему Отцом.

1.2.3. Господь на празднике Кущей (Ин. 8:37, 40)

В гл. 8 слово ἀλοκτεῖνω встречается дважды, на этот раз из уст Самого Христа, когда Он спорит с иудеями (Ин. 8:37, 40) по поводу их желания убить Его. В ближайшем контексте (Ин. 8:37–47) евангелист показывает причины ненависти и преследований Господа.

Во-первых, желание иудеев убить Иисуса Христа проистекает из их отношения к Его словам (Ин. 8:37, 43, 47), истине, которую Он возвещает (Ин. 8:40, 45–46). Злоба кипит в их сердцах, потому что они не принимают и не могут принять слово Спасителя (Ин. 8:37). Отвержение слов Иисуса Христа не заканчивается на уровне ненависти ко Христу. У тех, кто отвергает истину Божию, постепенно возникает желание уничтожить Того, Кто ее возвещает³⁶⁵.

Во-вторых, причина, по которой они не могут принять слова Спасителя (Ин. 8:43), заключается в том, что Бог не является их отцом (Ин. 8:42) и, соответственно, они не от Бога (Ин. 8:47). Доказательством тому служат их дела. Так как иудеи не хотят принимать истину и стремятся к убийству, они творят дела диавола³⁶⁶, того, кто «человекоубийца от начала ... и отец лжи» (Ин. 8:44). В соответствии с природой сатаны и следуя за ним, они стремятся уничтожить Того, Кто возвещает истину Божию. Иудеи утверждают, что они дети Авраама (Ин. 8:39), но на самом деле являются потомками диавола (Ин. 8:44) и исполняют его желания (τὰς ἐπιθυμίας, Ин. 8:44).

³⁶⁵ Стремление иудеев убить Иисуса Христа становится все более интенсивным. Евреи пытались арестовать Его (Ин. 7:30, 32, 44; 10:39) и в конце концов отдают публичный приказ с этой целью: «С этого дня *положили убить Его*» (Ин. 11:53); «Первосвященники же и фарисеи дали приказание, что если кто узнает, где Он будет, то объявил бы, дабы взять Его» (Ин. 11:57).

³⁶⁶ «ни в чем не обвинив Меня, вы хотите убить Меня ... убивать есть дело диавольское и лгать дело диавольское, а вы делаете и то и другое» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 54, 3 // PG. 59. Col. 299–300. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 356–357).*

Конфликт между теми, кто от Бога, и теми, кто от диавола, неизбежен. Это прежде всего духовная война, которая предсказана еще в Эдемском саду между семенем жены и семенем древнего змея (Быт. 3:15; ср. Откр. 12:9). Следовательно, гонения и скорби, с которыми Христос и Его последователи сталкиваются в этом мире, — это не новое и странное явление, а следствие неизбежной внутренней, духовной борьбы.

Таким образом, данные стихи и их ближайший контекст открывают основную причину гонений на Спасителя. Она состоит в служении диаволу, который стал отцом большинства иудеев и желания которого они исполняют (прежде всего, говорить ложь и совершать убийства). Несмотря на это Господь безбоязненно возвещает им всю глубину их отпадения от Бога, Себя же вновь приравнивает к Богу Отцу (Ин. 8:58), что заканчивается реальным покушением на Его убийство (Ин. 8:59).

1.2.4. Исцеление слепорожденного (Ин. 9:22, 34; 12:42)

В гл. 9 внимание переключается с преследования Христа на гонения Его последователей. Стихи Ин. 9:22 и Ин. 9:34 являются уникальными и важными благодаря следующим моментам. Во-первых, эти эпизоды описывают, какие скорби во время земной жизни Спасителя испытывали христиане из-за веры в Него и до какой степени эти скорби могли достигать. Во-вторых, представляя человека в качестве примера для подражания, текст показывает, как последователи Христа могут им бесстрашно противостоять.

Враждебность к Спасителю со стороны иудеев пронизывала еврейскую общину. В народе даже не могли открыто говорить о Христе из страха перед иудеями (Ин. 7:13). В этих условиях, в субботний день, Господь снова сотворил чудо, открыв глаза человеку, родившемуся слепым. После исцеления иудеи пристально допрашивали слепца, принуждая осудить Христа как нарушителя субботы (Ин. 9:24). Родители слепого, которые, как ожидалось, должны были быть на стороне своего сына, потеряли мужество поддержать его из-за страха перед иудеями (Ин. 9:21–22). Страх этот был связан с тем, что

их самих в результате могли коснуться гонения и скорби. Как говорится в официальном решении еврейских властей, всякий, «кто признает Его за Христа, того отлучать от синагоги» (Ин. 9:22). Соответственно, многие люди боялись исповедовать свою веру во Христа из-за страха быть изгнанными из синагоги (Ин. 12:42).

Синагога была не просто местом религиозного собрания, но функционировала как центр повседневного существования. Для израильтян все стороны жизни, будь то религиозная, образовательная, юридическая или общественная деятельность, вращались вокруг синагоги³⁶⁷. Слово *ἁποσυνάγωγος* особенно характерно для Евангелия от Иоанна (Ин. 9:22; 12:42; 16:2). В еврейском обществе существовали различные уровни отлучения, однако, по мнению большинства ученых, скорее всего, здесь указывается на полное отлучение, которое является «исключением из национального и религиозного сообщества евреев. *Συναγωγή* обозначает здесь всю общину»³⁶⁸. Здесь, видимо, подразумевается абсолютное изгнание³⁶⁹ для осужденных и проклятых (независимо от того, инициировано ли оно в соответствии с позднейшей практикой *birkat ha-minim*, «проклятие еретиков», или нет³⁷⁰).

Именно в этой атмосфере бывший слепой бесстрашно исповедовал Иисуса Христа. Он столкнулся с реальностью изгнания из своей собственной общины, дома и всего, чем жил раньше (Ин. 9:34). Примечательно, что, посте-

³⁶⁷ О значении и функциях синагоги в жизни израильтян см.: *Schrage W. συναγωγή, ἁποσυνάγωγος* // *Theological Dictionary of the New Testament*. Vol. 7. P. 798–852; *Chilton B., Yamauchi E. Synagogue* // *Dictionary of New Testament Background* / Eds. Evans C. A. and Stanley E. Porter; Downers Grove: IVP, 2000. P. 1145–1153.

³⁶⁸ *Schrage W. συναγωγή, ἁποσυνάγωγος* // *Theological Dictionary of the New Testament*. Vol. 7. P. 798–852.

³⁶⁹ О различных степенях наказания и временного отлучения, применявшихся в синагоге, см.: *Barrett C. K. The Gospel according to St. John...* P. 361–362; *Keener C. S. The Gospel of John...* Vol. 1. P. 787–788. Учитывая тот факт, что даже «лицу, временно отлученному от синагоги, было запрещено иметь какие-либо отношения с израильтянами, кроме его жены и детей», полное отлучение указывало на абсолютное исключение из общины во всех аспектах общественной жизни, потерю всех финансовых, образовательных и социальных прав, включая собственную еврейскую идентичность. Одним словом, *ἁποσυνάγωγος* означало социальную смерть для тех, кого отлучили от синагоги (см.: *Barrett C. K. The Gospel according to St. John...* P. 361).

Блж. Августин иронизирует: «Они изгоняли, но Христос принимал» (*Augustinus Hipponensis. In Ioannis Evangelium Tractatus 44, 10* // PL 35. Col. 1717. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 109).

³⁷⁰ Для обсуждения связи между *ἁποσυνάγωγος* and *birkat ha-minim*, см.: *Carson D. A. The Gospel according to John*. Grand Rapids: Eerdmans, 1991. P. 369–372; и *Reinhartz A. The Johannine Community and Its Jewish Neighbors...* P. 115–138.

пенно расширяя использование титулов Иисуса Христа из уст свидетельствующего человека, ев. Иоанн прослеживает, как знания и вера в Сына Божия растут в ходе высказывания им твердой позиции по отношению к Спасителю. Исповедание веры во Христа начинается со знания Его как «человека, называемого Иисусом» (Ин. 9:11). Далее он видит в Нем «пророка» (Ин. 9:17) и человека «от Бога» (Ин. 9:33). Мужественно встречая враждебность иудеев, вера этого человека укреплялась, и Господь в награду за стойкое исповедание и в ответ на несправедливое изгнание за имя Его открывает Себя ему (Ин. 9:35)³⁷¹. И прозревший нищий исповедует Его уже как Сына Божия: «верую, Господи! И поклонился Ему»³⁷² (Ин. 9:38).

В условиях, когда человек изгоняется из общины (Ин. 9:34), а его собственные родители не могут быть ему утешением и поддержкой (Ин. 9:20–23; ср. Пс. 26:10)³⁷³, Господь показывает, что Он рядом с ним (Ин. 9:35–37). В Прощальной беседе Христос также утешает и ободряет Своих учеников, которые окажутся в похожей ситуации и столкнутся со скорбями и гонениями (Ин. 16:1–4:33; ср. Ин. 14:27). Соответственно, в тексте гл. 9 можно увидеть модель бесстрашного исповедания Христа. То, что Господь не оставляет такого человека³⁷⁴, — ободрение для будущих учеников Христовых³⁷⁵.

³⁷¹ *Joannes Chrysostomus*. *Nomiliae in Joannem* 59, 1 // PG 59. Col. 321. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 386.

³⁷² В контексте Евангелия от Иоанна поклонение Христу (καὶ προσεκύνησεν αὐτῷ) должно иметь более глубокий смысл, чем простое почтение, замечает Баррет. См.: *Barrett C. K. The Gospel according to St. John...* P. 365. Святитель Кирилл Александрийский добавляет, что «он поклонился Ему как Богу» (*Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VI, 1, 9:38 // PG 73. Col. 1012C.* Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 949).

³⁷³ Пс. 26:10: «ибо отец мой и мать моя оставили меня, но Господь примет меня».

³⁷⁴ «в попечении у Бога находятся те, кто желают защищать Его и не боятся подвергаться опасностям за веру в Него» (*Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VI, 1, 9:35 // PG 73. Col. 1008C.* Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 945).

³⁷⁵ «Но об этом написано, чтобы и мы были подражателями. В самом деле, если нищий, слепой, не видевший даже Христа, и прежде чем удостоился от Него ободрения, тотчас показал такое дерзновение, что стал против целого народа, беснующегося, дышащего убийством и бешенством и желавшего с его слов осудить Христа, и не уступил, и не отказался от своих слов, но с полным дерзновением заградил им уста и предпочел лучше быть изверженным вон, чем изменить истине, то не тем ли более мы, жившие столько времени в вере...» (*Joannes Chrysostomus. Nomiliae in Joannem* 58, 4 // PG 59. Col. 319–320. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 382).

1.2.5. Беседа на Тайной Вечере (Ин. 15:18–16:4; 17:14)

В перикопе Ин. 15:18–16:4³⁷⁶ содержится больше всего информации о предстоящих скорбях и гонениях последователей Христовых и их причинах. Все рассматриваемые термины присутствуют в этом отрывке: ненавидеть (μισέω), преследовать (δίωκω), изгонять из синагоги (ἀποσυναγωγούς ποιεω) и убивать (ἀποκτείνω). Кроме того, три Лица Святой Троицы, Отец, Сын и Святой Дух, упомянуты в этом тексте.

Перикопа расположена в «самой сокровенной» части Прощальной речи Христа Спасителя как один из наиболее важных компонентов Беседы³⁷⁷. Хотя она записана в двух главах, ее следует рассматривать «как единое и согласованное целое»³⁷⁸.

Цель Иисуса Христа, рассказывающего о будущих преследованиях, обозначена двумя императивами: γινώσκετε (Ин. 15:18) и μνημονεύετε (Ин. 15:20), в начале раздела. А в заключительном разделе цель выражена двумя предложениями: ταῦτα λελάληκα ὑμῖν ἵνα μὴ σκανδαλισθῆτε³⁷⁹ (Ин. 16:1) ταῦτα λελάληκα ὑμῖν ἵνα ὅταν ἔλθῃ ἡ ὥρα αὐτῶν μνημονεύητε αὐτῶν (Ин. 16:4). То есть речь Спасителя направлена на то, чтобы предупредить и подготовить Своих последователей к будущим страданиям. Для этого ученики должны знать основания и причины предстоящих гонений и скорбей.

³⁷⁶ Ученые (см., напр.: Bruner F. D. *The Gospel of John: A Commentary*. Grand Rapids: Eerdmans, 2012. P. 907–909) отмечают близкое сходство между этим текстом ев. Иоанна и учением Господа о страданиях и преследованиях учеников в синоптических Евангелиях — наставлением ученикам (Мф. 10:16–42; Мк. 13:9–13; Лк. 21:12–19), эсхатологической проповедью (Мф. 24:9–14) и двумя заповедями блаженств (Мф. 5:10–12; Лк. 22–23, 26).

³⁷⁷ Предлагая хиастический структурный анализ Прощальной беседы (Ин. 13–17), Ф. Ф. Сеговия рассматривает текст (Ин. 15:18–16:3) как одну из важнейших составляющих Беседы. Он утверждает: «Наиболее центральные компоненты (С: Ин. 15:1–11; 15:18–16:3) сосредоточены на двух контрастных парах тем: радость/ненависть и пребывание/преследование-изгнание, опять же с различием в порядке изложения. <...> В самом центре (D) находится Ин. 15:12–17 с изложением заповеди любить друг друга» (Segovia F. F. *The Farewell of the Word: The Johannine Call to Abide*. Minneapolis: Fortress, 1991. P. 38–39).

³⁷⁸ Ibid. P. 208. Текст может быть разделен на четыре раздела (Ин. 15:18–21; 21–25; 26–27; 16:1–4а), три раздела, объединяющие первые два раздела (Ин. 15:18–25; 26–27; 16:1–4а), или три раздела, объединяющие последние два раздела (Ин. 15:18–21; 22–25; 15:26–16:4а). См.: Ibid. P. 169–170; Keener C. S. *The Gospel of John...* Vol. 2. P. 1019–1028. Для дальнейшего рассмотрения вариантов деления текста на более мелкие части см.: Segovia F. F. *The Farewell of the Word...* P. 174–178.

³⁷⁹ Глагол σκανδαλίζω (ср. Мф. 26:31; 1 Ин. 2:10) встречается только дважды в Евангелии от Иоанна (Ин. 16:1; 6:61). В Ин. 16:1 он используется для предупреждения и защиты учеников от «отказа от истинной христианской веры» под давлением гонений. См.: Brown R. E. *The Gospel According to John*. Vol. 2. P. 690; Barrett C. K. *The Gospel according to St. John...* P. 484.

Гонители в тексте называются «миром» (ὁ κόσμος), тогда как в предыдущих главах (за исключением Ин. 7:7) — «иудеями» (οἱ Ἰουδαῖοι). «Мир» в тексте относится к тем, кто принадлежит к «активно восстающим против Бога»³⁸⁰. Определяя Своих врагов как «мир», Господь указывает, что преследователями Его и учеников являются не только иудеи, но и те, кто представляет римскую власть. То есть термин ὁ κόσμος используется для того, чтобы показать, что гонения на Спасителя не ограничены пределами нации и времени³⁸¹.

Описание предстоящих скорбей и гонений в перикопе начинается с упоминания «ненависти»³⁸², которая в дальнейшем перерастает в «гонения»³⁸³. В своей окончательной форме она приводит к «убийству»³⁸⁴ Христа и Его учеников. В частности, для последователей Спасителя в пределах еврейского общества ненависть и преследование проявляются сначала в форме изгнания из синагоги. А затем придет «время, когда всякий, убивающий вас, будет думать, что он тем служит Богу» (Ин. 16:2)³⁸⁵.

Из Прощальной беседы мы узнаем причины ненависти мира и последующих гонений, на которые указывает союз ὅτι (Ин. 15:18, 19, 20; 16:3). Рассмотрим последовательно эти предложения³⁸⁶.

В первом предложении: εἰ ὁ κόσμος ὑμᾶς μισεῖ γινώσκετε **ὅτι** ἐμὲ πρῶτον ὑμῶν μεμίσηκεν (Ин.15:18), раскрывается причина ненависти к ученикам. Она заключается в логическом *следствии враждебного отношения ко Христу*. Если Господь, как Глава тела Церкви, подвергается ненависти, то, естественно, и остальные члены Тела будут также ненавидимы³⁸⁷.

В следующем предложении Господь раскрывает нам другую причину: *избрание учеников Господом от мира*. εἰ ἐκ τοῦ κόσμου ἦτε ὁ κόσμος ἂν τὸ ἴδιον

³⁸⁰ Carson D. A. The Gospel according to John. P. 525.

³⁸¹ Keener C. S. The Gospel of John... Vol. 2. P. 1018.

³⁸² Слово μισέω повторяется в тексте семь раз (Ин. 15:18*2, 19, 23*2, 24, 25).

³⁸³ Выражается глаголом διώκω в Ин. 15:20 и Ин. 5:16.

³⁸⁴ Ин. 5:18; 7:1, 19, 25; 8:37, 40; 11:53; 12:10; 16:2; 21:18–19; ср. Деян. 2:23; 3:15; 12:2; 1 Фесс. 2:15.

³⁸⁵ О том, кто является инициатором этих гонений (убийств), — евреи или римская власть, см.: *Moloney F. J. The Gospel of John. P. 434–435*. Слово πᾶς является наиболее подходящим для обозначения всех гонителей, которые убивали последователей Христовых.

³⁸⁶ В стихах Ин. 15:18, 19, 20 фразы, раскрывающие причины, начинаются с союза εἰ.

³⁸⁷ *Augustinus Hippoensis. In Ioannis Euangelium Tractatus 87, 2, 1 // PL 35. Col. 1853. Рус. пер.: Августин Гиппонский, блж. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 456.*

ἐφίλει ὅτι δὲ ἐκ τοῦ κόσμου οὐκ ἐστὲ ἀλλ' ἐγὼ ἐξελεξάμην ὑμᾶς ἐκ τοῦ κόσμου διὰ τοῦτο μισεῖ ὑμᾶς ὁ κόσμος (Ин.15:19). Если бы ученики имели такое же мнение об Иисусе, что и Его оппоненты, отвергали бы слова Его, тогда они бы стали свои миру. Но Христос избрал их (см. Ин. 15:19; ср. Ин. 6:70; 13:18; 15:16), соединил с Собой (см. Ин. 15:5), и они стали «не от мира» (ср. Ин. 8:23; 17:14, 16). И, таким образом, ὁ κόσμος их ненавидит. Из этого следует, что отсутствие ненависти к ним является показателем отсутствия и союза со Христом³⁸⁸ (ср. 1 Ин. 4:5; Иак. 4:4; Гал. 1:10).

Следующее рассматриваемое предложение раскрывает причину гонений: μνημονεύετε τοῦ λόγου οὗ ἐγὼ εἶπον ὑμῖν οὐκ ἔστιν δοῦλος μείζων τοῦ κυρίου αὐτοῦ εἰ ἐμὲ ἐδίωξαν καὶ ὑμᾶς διώξουσιν εἰ τὸν λόγον μου ἐτήρησαν καὶ τὸν ὑμέτερον τηρήσουσιν (Ин. 15:20, ср. Мф. 10:24–25, Лк. 6:40). ἀλλὰ ταῦτα πάντα ποιήσουσιν εἰς ὑμᾶς διὰ τὸ ὄνομά μου ὅτι οὐκ οἶδασιν τὸν πέμψαντά με (Ин. 15:21). Ученики были предупреждены еще в начале Тайной Вечери, что «раб не больше господина своего» (Ин. 13:16). Здесь же этот Господин повторяет и дополняет: причина гонений в том, что они — Его последователи. Как стало ясно из первого предложения, мир ненавидит и будет гнать учеников не за их собственную вину, но потому что они являются Его учениками. Раб разделяет судьбу Господина (Ин. 15:20). Единение, о котором говорил Господь в притче о виноградной лозе, выражается в том, что они разделят Его участь, их ждет то же, что пережил их Учитель и Господин. Святитель Кирилл Александрийский утверждает, что слова «не бывает раб выше господина своего» (Ин. 15:20) «без сомнения, указывают на то, что они будут подвергаться бесчестию»³⁸⁹. Но далее он подчеркивает, что прежде всего следует обращать внимание не на

³⁸⁸ «Если бы вы были любимы, то это было бы ясным знаком вашей порочности» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 77, 2 // PG 59. Col. 416. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 513).*

³⁸⁹ *Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. X, 2, 15:20 // PG 74. Col. 400D–401A. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 390. Апостол Павел более откровенно говорит: «Да и все, желающие жить благочестиво во Христе Иисусе, будут гонимы» (2 Тим. 3:12).*

предстоящие скорби, а на славу, к которой они приобщатся, следуя путем Христа³⁹⁰.

Более глубокую причину раскрывает далее Сам Господь: **ὅτι οὐκ οἶδασιν τὸν πέμψαντά με** (Ин. 15:21). Следующее предложение также указывает, что *незнание Пославшего* является основной причиной гонений на учеников, и не просто незнание, но активное заблуждение вплоть до ложной ревности о Боге³⁹¹. В четвертом предложении объясняется причина изгнания из синагоги и убийств: *ἀποσυναγώγους ποιήσουσιν ὑμᾶς ἀλλ' ἔρχεται ὥρα ἵνα πᾶς ὁ ἀποκτείνας ὑμᾶς δόξη λατρείαν προσφέρειν τῷ θεῷ καὶ ταῦτα ποιήσουσιν ὅτι οὐκ ἔγνωσαν τὸν πατέρα οὐδὲ ἐμέ* (Ин. 16:2–3). «Ревность в богоугождении» (ср. Рим. 10:2) приводит к тому, что гонения на учеников закончатся их смертью.

Цитата из Пс. 34:19 («возненавидели Меня напрасно (δωρεάν)»), Ин. 15:25) сообщает дополнительную причину ненависти и последующих гонений на учеников. Праведный Авель был убит злым Каином только лишь по зависти (Быт. 4), царя Давида также преследовали без причины (Пс. 34:19; 68:5; 108:3). Такое же гонение постигло и Спасителя. Ненавидя Иисуса Христа и Бога, они исполняют то, что было написано в их законе (Ин. 15:25). Ненависть, с которой столкнутся последователи Христовы, — это та же древняя ненависть без всякой видимой причины, присутствовавшая на протяжении всей истории человечества.

Но, как подчеркивают свв. отцы, то, что страдать они будут за Христа³⁹², будет для учеников утешением, укреплением и радостью³⁹³ (ср. Деян. 5:41, 21:13; 2 Кор. 12:10; Рим. 5:3; Гал. 6:17 и др.). Господь «с большим искусством

³⁹⁰ «...идя вслед Моего домостроения, руководствуйтесь теми же самыми желаниями, чтобы получить вам и одинаковую славу, ибо состраждущие и соцарствовать будут (2 Тим. 2:12)» (Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. X, 2, 15:20 // PG 74. Col. 404C–D. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 393).

³⁹¹ См.: Кассиан (Безобразов), еп. Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна. Париж, 2006. С. 278.

³⁹² Имя часто олицетворяет его носителя. Пострадать за имя Христово означает то же, что пострадать за Христа (ср. Мф. 5:11 и 24:9). См.: Иларион (Алфеев), митр. Иисус Христос. Жизнь и учение. Т. 5. С. 533.

³⁹³ «Таким образом, и самые бедствия представил прибылью и целью желания, — и что было в состоянии, может быть утешить кого-либо даже одним только ожиданием его наступления, это освобождает от всякого страха и убеждает учеников даже с радостью принимать это» (Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. X, 2, 15:21 // PG 74. Col. 408A. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 396).

делает легким самое наитяжелейшее и удивительным образом заставляет радоваться тому, над чем следовало немало скорбеть»³⁹⁴, потому что они будут страдать из любви к Своему Господу и становиться соучастниками Его страданий³⁹⁵.

Кроме того, среди ненависти мира ученикам будет послан Утешитель, Который всегда будет с ними (см. Ин. 14:16–17, 15:26), научит их всему и напомнит то, что сказал Учитель (см. Ин. 14:25–27). Страдания учеников будут иметь место после отшествия Господа. Утешитель же даст необходимую уверенность для свидетельства, укрепляя и наполняя любовью их сердца (ср. Рим. 5:5)³⁹⁶. Зная, что именно им предстоит пережить, ученики пойдут на проповедь, готовые и на гонения, и на смерть³⁹⁷.

Таким образом, значительный материал в рассмотренной перикопе посвящен выявлению глубинных причин предстоящих скорбей и гонений. В целом, подводя итоги, можно сформулировать следующие выводы: мир ненавидит и преследует последователей Христовых, потому что (1) ученики Христовы не принадлежат миру, но Христу, так как они избраны Им от мира (Ин. 15:19; 17:14); (2) они носят имя Христа (христиане) и страдают за Него (Ин. 15:20–21); и (3) мир не познал Бога Отца, Того, кто послал Сына Своего (Ин. 15:21; 16:3). Но, несмотря на беспричинную ненависть мира, которая заканчивается в том числе и убийством последователей Христовых, эти страдания, по толкованию свв. отцов, оборачиваются великой радостью для учеников, так как они терпят скорби за Своего Господа, приобщаются к страданиям Христовым и становятся причастниками Его Божественной славы.

³⁹⁴ Ibid. Col. 397. Рус. пер.: Там же. С. 387.

³⁹⁵ *Joannes Chrysostomus*. *Homiliae in Joannem* 77, 2 // PG 59. Col. 416. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 514.

³⁹⁶ *Augustinus Hippoensis*. In *Ioannis Euangelium Tractatus* 92, 2, 1 // PL 35. Col. 1863. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 484–485.

³⁹⁷ *Властов Г. К.* Опыт изучения Евангелия св. Иоанна Богослова: в 2 т. СПб., 1887. Т. 2. С. 91.

Выводы

Исходя из вышеупомянутых научных теорий и представлений общины ап. Иоанна Богослова, скорби и гонения стали одной из главных характеристик социально-исторической обстановки жизни Христовых последователей конца I в. В данном контексте мы рассмотрели соответствующие эпизоды в Евангелии от Иоанна, чтобы определить природу и степень гонений; их причины; каков был ответ Христа, когда Он столкнулся с гонениями, и как следует ученикам реагировать на них в подобных ситуациях.

Во-первых, страдания и преследования были реальны и вполне могли окончиться смертью для учеников Христовых. Последователи Спасителя первого века христианства были изгнаны из своей общины, вследствие чего теряли основу социальной жизни и сталкивались с полным лишением всех возможностей в области финансов, образования и общественной жизни. Более того, они жили под постоянной угрозой смерти. Некоторые из них действительно были впоследствии убиты, так же как был предан смерти Господь Иисус Христос, добровольно отдавший свою жизнь на кресте.

Во-вторых, причина гонений — духовная. Последователей Христа ненавидят за то, что они ученики Христа, то есть за духовную идентичность. Их преследуют, потому что они принадлежат не миру, а Спасителю и Его Отцу. Из-за своего собственного духовного состояния, своей неспособности распознать и познать Бога в Иисусе Христе, мир стремится уничтожить последователей Христовых. Это неизбежная духовная война между детьми Божьими и потомством змея, между светом и тьмой.

В-третьих, предполагается, что последователи Христа будут бесстрашно противостоять ненависти и преследованиям и свидетельствовать об Истине, продолжая дело Христово. Господь говорил истину Божью, и Его слово осуждало злые дела мира, поэтому мир ненавидел Его. Когда последователи Христовы будут свидетельствовать о Нем, мир возненавидит их и постарается избавиться от них. В обстановке враждебности и неприятия они призваны радо-

ваться тому, что продолжают дело Спасителя и страдают за Него. В этих условиях ученики будут иметь утешение от присутствия и помощи Самого Христа и Святого Духа, Им посланного.

2. Концепция следования за Христом в Евангелии от Иоанна

В данном пункте наше исследование будет посвящено непосредственно глаголу ἀκολουθέω и мотиву ὅπου/που/πόθεν, основным терминам, характеризующим в Евангелии от Иоанна тему ученичества и путь последователей Христовых.

В приведенной ниже таблице представлены тексты, в которых ἀκολουθέω, мотив ὅπου/που/πόθεν и намеки на смерть встречаются в Евангелии от Иоанна. Среди перечисленных перикоп, в которых ἀκολουθέω используется в метафорическом смысле, будут проанализированы следующие: (1) Ин. 1:35–51, которая включает глагол ἀκολουθέω, мотив «где/откуда/куда» и аллюзии на смерть; (2) Ин. 8:12, которую следует рассматривать в более широком контексте, включая гл. 7, поскольку эта глава создает тематическую связь с Ин. 8:12, используя мотив «где/откуда/куда»; (3) Ин. 10:1–42 — это перикопа, в которой ἀκολουθέω употребляется вместе с рассказом Христа о Его собственной смерти; (4) Ин. 12:26 (Ин. 12:20–36) — текст, в котором ἀκολουθέω встречается с мотивом ὅπου/που/πόθεν, сопровождаемым намеками на очень близкую смерть Христа; (5) Ин. 13:21–14:6 — текст, в котором встречаются и глагол ἀκολουθέω, и мотив «где/откуда/куда», и образ смерти; (6) Ин. 21:1–19: в качестве заключительного рассказа Евангелие содержит ἀκολουθέω дважды, мотив «где/куда» дважды и предсказание Христа о смерти, которая предсказана ап. Петру, как Его последователю³⁹⁸.

³⁹⁸ Кроме случаев, подлежащих дальнейшему рассмотрению, есть и другие вхождения глагола ἀκολουθέω: пораженная знаменьями большая толпа продолжала следовать за Ним (ἠκολούθει, Ин. 6:2) вплоть до берегов Галилейского моря. Симон Петр и еще один ученик, традиционно понимаемый Православной Церковью как Иоанн Богослов, последовали (ἠκολούθει, Ин. 18:15) за Христом во двор первосвященника; Петр следовал (ἀκολουθῶν, Ин. 20:6) за Любимым учеником, отставая, когда они вдвоем бежали к пустой гробнице; группа евреев последовала за Марией из Вифании (ἠκολούθησαν, Ин. 11:31), ожидая, что она отправится плакать на

	ἀκολουθέω	ὅπου/που	πόθεν	Мотив смерти (аллюзии)
Гл. 1	37, 38, 40, 43	28, 38, 39	48	29, 36
Гл. 2			9	19, 22
Гл. 3		8*2	8	14
Гл. 4		20, 46	11	
Гл. 5				18
Гл. 6	2	23, 62	5	
Гл. 7		11, 34, 35, 36, 42	27*2, 28	1, 19, 20, 25, 30, 39
Гл. 8		10,14*2, 19, 21, 22	14*2	20, 28, 37, 40
Гл. 9		12	29, 30	
Гл. 10	4, 5, 27	40		11, 15, 17
Гл. 11	31	30, 32, 34, 57		50–51, 53
Гл. 12	26	1, 26, 35		7, 10, 16, 23–24, 27, 32–34
Гл. 13	36*2, 37	33, 36*2		1, 31, 37–38
Гл. 14		3, 4, 5		
Гл. 15				
Гл. 16		5		2
Гл. 17		24		1
Гл. 18	15	1, 20		14, 32
Гл. 19		18, 20, 41	9	6, 7, 15–42
Гл. 20	6	2, 12, 13, 15, 19		
Гл. 21	19, 20, 22	18*2		19

могилу своего брата. Во всех этих случаях следование за Иисусом или кем-то еще является обычным движением. В этих отрывках глагол ἀκολουθέω употребляется в «нетехническом значении», как это называет Урбан фон Вальде. Евангелист Иоанн использует глагол в данных случаях в значении обычного движения. См.: *Von Wahlde U. C. The Gospel and Letters of John: in 3 vols. Grand Rapids: Eerdmans, 2010. Vol. 2. P. 149–150.*

2.1. Пребывание со Христом как основа пути (Ин. 1:35–51)

2.1.1. Литературная структура и ключевые мотивы

В перикопе Ин. 1:35–51 термин ἀκολουθέω встречается четыре раза (Ин. 1:37, 38, 40, 43) и находится в близком расположении с мотивом «где» (ποῦ) (Ин. 1:38, 39), намеком на смерть, включая первое свидетельство Иоанна Крестителя из предыдущего контекста (Ин. 1:29, 36), и стихами, связанными с Богом (Ин. 1:29, 36, 51). Эти ключевые мотивы выделены на схеме ниже³⁹⁹.

Ин. 1:29 βλέπει τὸν Ἰησοῦν ἐρχόμενον πρὸς αὐτόν καὶ λέγει ἴδε ὁ ἀμνὸς τοῦ θεοῦ

Ин. 1:36 ἐμβλέψας τῷ Ἰησοῦ περιπατοῦντι λέγει ἴδε ὁ ἀμνὸς τοῦ θεοῦ

Ин. 1:37 καὶ ἤκουσαν οἱ δύο μαθηταὶ

καὶ ἠκολούθησαν τῷ Ἰησοῦ.

Ин. 1:38 καὶ θεασάμενος αὐτοὺς ἀκολουθοῦντας

Ин. 1:38 ῥαββί ... ποῦ μένεις

Ин. 1:39 εἶδαν ποῦ μένει

Ин. 1:40 τῶν ἀκουσάντων παρὰ Ἰωάννου

καὶ ἀκολουθησάντων αὐτῷ

Ин. 1:43 ἀκολούθει μοι

Ин. 1:50 μείζω τούτων ὄψη

Ин. 1:51 ὄψεσθε τὸν οὐρανὸν ἀνεωγῶτα

Во-первых, внимание читателя акцентируется на следовании за Христом. Это проявляется сначала в стихе Ин. 1:37, затем в стихе Ин. 1:38, описывающем наглядно: «Иисус же, обратившись и увидев их идущих (ἀκολουθοῦντας)». И затем в стихе Ин. 1:40 глагол следования за Христом (ἀκολουθέω) повторяется.

Во-вторых, из схемы очевидно, что все глаголы и мотивы сходятся на одном центральном мотиве «где пребываешь» (ποῦ μένεις, Ин. 1:38; ποῦ μένει, 1:39). Следование за Христом направляется к месту, «где Он находится».

³⁹⁹ А также важными являются мотивы «видения» (βλέπω; ὁράω; θεάομαι), «слышания» (ἀκούω), «искания/нахождения» (ζητέω/εὑρίσκω).

В-третьих, описание следования за Христом наполнено намеками, связанными с Богом (Ин. 1:36, 51). Начало пути за Спасителем для двух учеников начинается с того, что они слышат провозглашение «Вот Агнец Божий» (Ин. 1:36). Путь вслед за Христом ведет к видению «больше сего» (μεῖζω τούτων ὄψη, Ин. 1:50). Как аллюзии на образ Агнца Божьего, так и мотив раскрытых небес и ангелов, служащих Христу, приглашает учеников смотреть на Бога как на цель путешествия.

С целью выяснить, как и в какой степени текст раскрывает предложенные темы, мы рассмотрим идею следования за Христом в сочетании с упомянутыми ключевыми мотивами. Выделим три пункта: во-первых, следование за Спасителем двух первых учеников; во-вторых, следование за Христом туда, где Он пребывает; и, в-третьих, следование за Христом и видение «открытых небес».

2.1.2. Следование за Христом двух учеников (Ин. 1:35–42)

Ин. 1:29 τῆ ἐπαύριον βλέπει τὸν Ἰησοῦν ἐρχόμενον πρὸς αὐτόν καὶ λέγει

ἴδε ὁ ἀμνὸς τοῦ θεοῦ ὁ αἴρων τὴν ἁμαρτίαν τοῦ κόσμου

Ин. 1:35 τῆ ἐπαύριον πάλιν εἰστήκει ὁ Ἰωάννης καὶ ἐκ τῶν μαθητῶν αὐτοῦ δύο

Ин. 1:36 καὶ ἐμβλέψας τῷ Ἰησοῦ περιπατοῦντι λέγει

ἴδε ὁ ἀμνὸς τοῦ θεοῦ

Ин. 1:37 καὶ ἤκουσαν οἱ δύο μαθηταὶ αὐτοῦ λαλοῦντος

καὶ ἠκολούθησαν τῷ Ἰησοῦ

Прежде чем Иисус Христос, «главный персонаж» Евангелия⁴⁰⁰, «появился» в его тексте и начал Свою проповедь⁴⁰¹ ученикам, пророк Иоанн выступает в качестве предшествующего — Предтечи. Он был послан, чтобы свидетельствовать о Нем. Святитель Кирилл Александрийский так комментирует

⁴⁰⁰ *Culpepper R. A. Anatomy of the Fourth Gospel... P. 106.*

⁴⁰¹ «Выражение „Идущий за мною“ значит: имеющий проповедать после меня, а не имеющий быть после меня» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 13, 3 // PG 59. Col. 89. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 86).*

главную цель свидетельства Иоанна: «Я пришел, говорит, не для чего иного, как для того, чтобы сказать, что уже при дверях, даже более — внутри дверей Ожидаемый Владыка, — будьте готовы идти тем путем, какой Он укажет, — вы шли путем Моисеевым, возьмите путь Христов, — о сем пути вам предвозвещал хор святых пророков»⁴⁰².

Свидетельство Иоанна Предтечи о Христе многообразно. Согласно Евангелию от Иоанна, Иисус есть истинный свет, Грядущий в мир (Ин. 1:6–9); «Идущий за мною, который стал впереди меня» (Ин. 1:15, 27, 30); Тот, «кого вы не знаете» (Ин. 1:26; ср. Ин. 1:10); Агнец Божий, Который берет на себя грех мира (Ин. 1:29; 36); тот, Кто крестит Святым Духом (Ин. 1:33); Сын Божий (Ин. 1:34). И только наименование Его «Агнцем Божиим» побудило двух учеников идти вслед за Иисусом.

Что понимали под «Агнцем Божиим» два ученика? Рассмотрим, какой образ, скорее всего, возник у них в голове, когда они услышали это именование от Иоанна Крестителя. Хотя это прямо не объясняется, в тексте есть намеки на то, что, какой бы ни была глубина их понимания, два ученика осмысливали именование на основе образов из еврейского Священного Писания. На это намекают многочисленные древнееврейские термины и названия географических местностей в перикопе: титул Рабби (רַבִּי)⁴⁰³, которым два ученика называли Иисуса (Ин. 1:38); титул Мессия (τὸν Μεσσία), прозвучавший, когда Андрей воскликнул от радости встречи со Христом (Ин. 1:41); «...о котором писал Моисей в законе и пророки» (ὃν ἔγραψεν Μωϋσῆς ἐν τῷ νόμῳ καὶ οἱ προφῆται, Ин. 1:45) — суммирующий критерий истинности, что произносит Филипп; «истинный израильтянин» (ἀληθῶς Ἰσραηλίτης, Ин. 1:47) — термин, традиционно используемый для обозначения Нафанаила; «Царь Израилев» (ὁ βασιλεὺς εἶ τοῦ Ἰσραήλ, Ин. 1:49) в исповедании Нафанаила; и намек на лестницу Иакова (Ин. 1:51), который Иисус Христос использовал в разговоре с

⁴⁰² *Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. I, 10, 1:22–23 // PG 73. Col. 185B. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 168–169.*

⁴⁰³ *Lapin H. Rabbi // Anchor Bible Dictionary. Vol. 5. P. 600–602.*

учениками без каких-либо объяснений, предполагая, что они знакомы с текстом Быт. 28:12. Эти термины и именованья из Священного Писания столь свободно упоминаются в диалогах между первыми учениками и Христом, как если бы они являлись частью их собственного разговорного языка. Скорее всего, так и было. Если богословие двух учеников представлено еврейскими образами и идеологией, то это подтверждает вывод о том, что они восприняли титул Агнца Божьего в контексте еврейских Писаний.

Какие образы Ветхого Завета скрываются за именованьем «Агнец Божий»? Святитель Иоанн Златоуст понимает под этим образом пасхального агнца и Страдающего Слугу Господа (Ис. 53)⁴⁰⁴. Позднейшие ученые предложили кроме этих и другие возможные варианты⁴⁰⁵. Леон Моррис, обобщая мнение ученых, перечисляет большую часть возможных аллюзий Ветхого Завета в самом широком диапазоне: (1) пасхальный агнец⁴⁰⁶; (2) «агнец, которого ведут на заклание» (Ис. 53:6–7); (3) Слуга Господень; (4) агнец ежедневных жертвоприношений, приносимых утром и вечером в Храме; (5) кроткий агнец (Иер. 11:19); (6) козел отпущения, который был изгнан в пустыню, символически взяв на себя грехи людей (Лев. 16); (7) торжествующий Агнец Апокалипсиса; (8) предоставленный Богом агнец (Быт. 22:8); (9) жертва повинности (Лев. 14:12–13; 21–25). Затем он делает вывод, что именованье Иисуса как Агнца Божьего — это всеобъемлющий титул, который соответствует всем намекам и образам агнцев в Ветхом Завете⁴⁰⁷.

⁴⁰⁴ *Joannes Chrysostomus*. Homiliae in Joannem 17, 1 // PG 59. Col. 109. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 111. См. также: *Cyrillus Alexandrinus*. Commentarium in Joannem. II, 1:29 // PG 73. Col. 192B. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 174.

⁴⁰⁵ См.: *Hoskyns E. C.* The Fourth Gospel / Ed. by F. N. Davey. London: Faber & Faber, 1947. P. 176; *Dodd C. H.* The Interpretation of the Fourth Gospel. Cambridge: Cambridge University Press, 1953. P. 230–338; *Brown R. E.* The Gospel According to John. Vol. 1. P. 58–63; *Keener C. S.* The Gospel of John... Vol. 1. P. 452; *Ridderbos H.* The Gospel of John: A Theological Commentary / Transl. by J. Vriend. Grand Rapids: Eerdmans, 1997. P. 72; *Schnackenburg R.* The Gospel according to St. John. Vol. 1. P. 299–300; *Beasley-Murray G. R.* John. Waco: Word Books, 1987. P. 24–25.

⁴⁰⁶ Иоанн Креститель называет себя вестником нового исхода (из рабства греха и смерти) (Ин. 1:23 ср. Ис. 40:3) и Христа, вероятно, представляет как Агнца, Которого прообразовали закланные овечки перед пасхальной ночью выхода из Египта. См.: *Михаил (Лузин), еп.* Толковое Евангелие от Иоанна... С. 60.

⁴⁰⁷ *Morris L.* The Gospel according to John. Grand Rapids: Eerdmans, 1971. P. 144–148.

Во всех ветхозаветных изображениях агнца можно заметить две общие черты. Во-первых, функция агнца — это средство, с помощью которого открывается доступ к Богу. Во-вторых, искомая цель достигается смертью агнца. Эти две идеи присутствуют в большинстве перечисленных аллюзий на агнца. Таким образом, конечная цель, которая должна быть достигнута благодаря Агнцу Божию, состоит в том, чтобы привести людей в присутствие Божье Своей жертвенной смертью⁴⁰⁸.

Услышав провозглашение того, что Иисус — Агнец Божий, Который берет на Себя грех мира (ср. Ин. 1:29), два ученика тотчас поспешили к Нему⁴⁰⁹. Несмотря на распространенное мнение о том, что Мессия будет политическим царем-освободителем Израиля⁴¹⁰, будущие апостолы Христовы правильно восприняли посыл Иоанна Крестителя и увидели в Иисусе будущую жертву Богу, страдающего Мессию. Это и было главной задачей Иоанна Предтечи.

Из первого раздела мы можем определить, что сочетание глагола ἀκολούθειν с образом Агнца Божия сообщает концепции следования за Господом очень важный аспект. Он подразумевает, что путь к Богу лежит через смерть Христа, как Агнца⁴¹¹. Это один из важнейших аспектов концепции следования за Господом, к которому евангелист приглашает своих читателей.

2.1.3. Следование за Христом туда, где Он пребывает

Ин. 1:37 καὶ ἠκολούθησαν τῷ Ἰησοῦ

Ин. 1:38 ῥαββί ... ποῦ μένεις

Ин. 1:39 ἦλθαν οὖν καὶ εἶδαν ποῦ μένει

Ин. 1:40 καὶ ἀκολουθησάντων αὐτῷ

⁴⁰⁸ «Иисус — Тот, кто открывает путь к Богу для всего мира» (*Ridderbos H. The Gospel of John... P. 74*).

⁴⁰⁹ «Когда Иоанн говорил: „Идущий за мною стал впереди меня“, — то не уловил никого; когда же скоро стал беседовать об устройении нашего спасения и беседовать словом более простым, то ученики его последовали за Христом... Если можно, говорят они омыть свои грехи, для чего же медлить? Вот предстоит Тот, кто освободит нас от них без труда» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 18, 1 // PG 59. Col. 115. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 118*).

⁴¹⁰ *Смирнов А., прот.* Мессиянские ожидания и верования иудеев около времен Иисуса Христа. Казань, 1899. С. 190–191.

⁴¹¹ *Nalewaj A.* «We have Found the Messiah» (John 1:41) — The Formation of Disciples in the Gospel of John // *Nova prisutnost: Christian Academic Circle, 2021. Vol. 19 (2). P. 318.*

Вняв Иоанну Предтече, апп. Андрей и Иоанн буквально последовали за Христом. Чтобы дать им возможность следовать за Ним более открыто и не смущаться⁴¹², звучит вопрос Господа: «Что вам надобно?» (τί ζητεῖτε, Ин. 1:38). (Важно и то, что это первое высказывание из уст Спасителя в Евангелии от Иоанна.) На вопрос ученики ответили Ему также вопросом: «Где живешь?» (ποῦ μένεις). Хотя и в форме вопроса, они выражали желание побыть наедине с Учителем (см. Ин. 1:38), «послушать Его, научиться от Него»⁴¹³. Они хотели «быть» (μένειν) с Иисусом там, где Он остановился, поэтому они и спрашивают Его об этом.

В этой краткой беседе раскрывается важный аспект следования за Христом. Ученые обратили внимание на богословский подтекст⁴¹⁴ ποῦ μένεις и отметили, что этот вопрос передает глубокое значение отношений между Иисусом Христом и Его последователями. Если уделить более пристальное внимание мотиву ποῦ (где) и рассмотреть его в свете других применений в Евангелии от Иоанна⁴¹⁵, обнаружим, что значение, переданное ποῦ μένεις, распространяется в итоге на отношения между Богом Отцом, Сыном и последователями Христа. Ченнатту замечает: «Литературный и богословский контекст этой истории предполагает, что вопрос учеников ποῦ μένεις олицетворяет человеческое стремление к Богу или к общению с Богом»⁴¹⁶.

Вместо того чтобы сообщить ученикам физическое место, где Он находится, Господь говорит им прийти и посмотреть (ἔρχεσθε καὶ ὄψεσθε, Ин. 1:39). Это приглашение для последователей **быть (μένειν) с Ним там, где Он есть**, означает «быть в общении с Ним». Оно является намеком на духовное общение и духовное местопребывание. Текст удерживает внимание читателя, фокусируясь на мотиве того, где находится Христос, повторяя, что они «пошли и увидели, где Он живет» (Ин. 1:39)⁴¹⁷.

⁴¹² *Joannes Chrysostomus*. Homiliae in Joannem 18, 3 // PG 59. Col. 117. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 122.

⁴¹³ Там же.

⁴¹⁴ *Brown R. E.* The Gospel According to John. Vol. 1. P. 75.

⁴¹⁵ См. таблицу в начале главы.

⁴¹⁶ *Chennattu R. M.* Johannine Discipleship as a Covenant Relationship. P. 31.

⁴¹⁷ «Где живешь?» (Ин. 1:38)

Идея «быть со Христом» присутствует и в синоптических Евангелиях. Евангелие от Марка определяет одной из трех целей, для которых Иисус призвал и выделил двенадцать учеников, — быть с Ним (ἵνα ᾖσιν μετ' αὐτοῦ, Мк. 3:14). Но у ев. Марка «быть с Иисусом» ассоциируется с предстоящей миссией благовестия («посылать их на проповедь, и чтобы они имели власть исцелять от болезней и изгонять бесов», Мк. 3:14–15). Значение «быть со Христом там, где Он находится» в Евангелии от Иоанна отличается в том смысле, что оно направлено не на какую-либо внешнюю миссию или задачу в мире, а на то, чтобы быть с Ним как таковым в качестве своей цели. В отличие от синоптических Евангелий, где первое появление термина ἀκολουθέω в тексте связано с призывом быть «ловцами человеков» (Мф. 4:20–22; Мк. 1:17–18; Лк. 5:10–11), в тексте Евангелия от Иоанна первое появление ἀκολουθέω связано не с какой-либо задачей, а со следованием за Христом туда, где Он есть, присутствует⁴¹⁸.

Следование за Христом завершается «пребыванием с Ним тот день» (Ин. 1:39)⁴¹⁹. Таким образом, обитание Единородного Сына среди нас (Ин. 1:14) лично переживается двумя учениками, когда они находятся с Ним там, где Он. Быть с Ним в тот день там, где Он, — это начало нового пути в качестве его последователей. Здесь, именно в этом, уникальность концепции следования Христу в Евангелии от Иоанна.

Для ап. Иоанна следование за Христом — это движение к личным отношениям со Христом. Нам потому не говорится о земной точке пространства, где жил Учитель Иисус, что это не представляет интереса для текста. Внимание Евангелия, помимо физического места, акцентирует тот факт, что шествие за Христом ведет Его последователей к тому, чтобы быть с Ним там, где Он,

«пойдите и увидите» (Ин. 1:39а)

«Они пошли и увидели» (Ин. 1:39б)

«где Он живет» (Ин. 1:39в)

⁴¹⁸ Мотив пребывания, присутствия Христа отсылает нас к еврейской концепции «присутствия Бога» в скинии (σκηνή; קֹדֶשׁ от קָדַשׁ — присутствовать) среди народа Божия, аллюзиям на имя Божие (Исх. 3:14) и последующей раввинистической концепции «шхины». См.: Калинин М. Г., Барский Е. В. Понятие Шхины в богословии Исаака Сирина // Труды по иудаике. 2014. № 3. С. 262.

⁴¹⁹ Schnackenburg R. The Gospel according to St. John. Vol. 1. P. 308.

чтобы они могли постоянно оставаться в отношениях с Ним. Это отличительное качество следования за Христом в Евангелии от Иоанна.

Р. Шнакенбург справедливо замечает, что у ев. Иоанна общение с Учителем «подразумевает нечто более глубокое, чем простое общение»⁴²⁰, потому что там, «где» находится Иисус, последователи Его найдут свое постоянное местопребывание и там они увидят славу Отца (Ин. 12:26; 14:3–5; 17:24).

В результате «пребывания» со Христом (Ин. 1:39) первое, что сделал Андрей, — это привел своего брата туда, где «был» Иисус. Точно так же первое, что сделал Филипп после того, как начал следовать за Христом, — это пригласил своего друга Нафанаила к Иисусу. В тексте используются одни и те же слова с аналогичным расположением в стихах Ин. 1:41 и Ин. 1:45.

Андрей — Симону:

Ин. 1:40 ... ἀκολουθησάντων αὐτῷ

Ин. 1:41 εὕρισκει ... καὶ λέγει αὐτῷ ... εὕρήκαμεν τὸν Μεσσίαν...

Филипп — Нафанаилу:

Ин. 1:43 ... ἀκολούθει μοι

Ин. 1:45 εὕρισκει ... καὶ λέγει αὐτῷ ... εὕρήκαμεν Ἰησοῦν...

Это первые благовестия в Евангелии от Иоанна. Здесь следует отметить два уникальных аспекта.

Во-первых, Господь не дает ученикам четкого повеления проповедовать весть о Царстве Божьем (в этой перикопе)⁴²¹. Скорее, благовестие происходит как естественный результат следования за Христом и переживания того опыта пребывания с Ним «тот день» (Ин. 1:39). Андрей «обнаружил» (εὕρηκαμεν), что Иисус — Мессия (Ин. 1:41). Хотя в тексте прямо не выражена радость Ан-

⁴²⁰ Ibid.

⁴²¹ То, что ученики должны выполнять миссию так, как это делал Христос, подразумевается в Ин. 17:18 («Как Ты послал Меня в мир, так и Я послал их в мир») и Ин. 20:21 («Как послал меня Отец, так и Я посылаю вас»).

дрия от встречи со Христом, но подразумевается, что он был полон ликования⁴²². От переполняющей его радости встречи со Христом он приводит своего брата туда, где находится Иисус, чтобы и у того мог быть такой же опыт общения с Ним. Хотя заповедь благовестия важна в жизни учеников, в этом тексте ев. Иоанна ценится сила и влияние переживания опыта пребывания со Христом. В этой перикопе последователи Христа изображены как те, кто «не могут удержать в себе это сокровище»⁴²³, приобретенное от непосредственного знакомства со Христом. И, чтобы поделиться этой радостью, приводят других туда, где присутствует Господь.

Во-вторых, содержание благовестия в тексте Евангелия от Иоанна заключается в первую очередь не в том, чтобы донести весть о Царстве Божьем, которую Господь повелел им передать (Мф. 28:19; Мк. 16:15; Лк. 24:47), а в том, что в центре благовестия стоит Сам Христос. В синоптических Евангелиях ученики были призваны и уполномочены Господом возвещать Евангелие (Мф. 10:7). Однако в тексте ев. Иоанна непосредственный опыт встречи со Спасителем является движущей силой благовестия, а не Его повеление. Поэтому слова, относящиеся к проповеданию в Евангелии от Иоанна, — это не «покайтесь» (Мк. 6:12) или «приблизилось Царство Небесное» (Мф. 10:7), а «пойдите и увидите», «пойди и посмотри» (Ин. 1:39, 46; 4:29). Посыл Евангелия от Иоанна состоит в том, чтобы «прийти» к Самому Христу и «быть» с Ним там, где Он (ср. Ин. 4:40).

⁴²² «Само выражение: „нашли“ показывает душу, томившуюся желанием видеть Христа, ожидавшую сошествия Его свыше, и исполненную радости, когда предмет ее ожиданий явился, и наконец поспешившую радостную весть об этом сообщить другим» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 19, 1 // PG 59. Col. 121. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 126*). Такие же ощущения радости были и у других учеников, см., напр., комментарий свт. Иоанна на исповедание Нафанаила «Видишь ли, как он изумляется, дивится, прыгает и скачет от радости? Так должно радоваться и нам, сподобившимся познать Сына Божия» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 20, 3 // PG 59. Col. 127. Рус. пер.: Там же. С. 134*).

⁴²³ *Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 19, 1 // PG 59. Col. 120. Рус. пер.: Там же. С. 126. Ср.: «...вкратце открыв ему всю великую тайну: нашли мы, говорит, Иисуса, сокровище, сокрытое в поле, или как единую многоценную жемчужину, по евангельским притчам (Мф. 13:44, 46)» (*Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. II, 1, 1:40–42 // PG 73. Col. 220A. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 199*).*

2.1.4. Следовать за Христом и видеть отверстые небеса (Ин. 1:51)

Мотив «видеть раскрытые небеса» функционирует, будучи с большой торжественностью изложен в формуле двойного «аминь»⁴²⁴, как завершение всего повествования, и, таким образом, он доводит идею следования за Христом, изложенную в повествовании Ин. 1:35–51, до кульминации. В начале повествования Господь пригласил двух учеников, Андрея и Иоанна, «прийти и посмотреть» (ἔρχεσθε καὶ ὄψεσθε, Ин. 1:39). Выслушав исповедание Нафанаила, Господь пообещал ему: «Ты увидишь больше сего» (μεῖζω τοῦτων ὅψη, Ин. 1:50). Вся перикопа завершается обещанием Христа, что ученики увидят раскрытые небеса (ὄψεσθε τὸν οὐρανὸν ἀνεφύοτα) и ангелов Божьих, восходящих и нисходящих к Сыну Человеческому (Ин. 1:51). В дополнение к торжественной формуле двойного «аминь», благодаря все большему повторению мотива «видеть», текст подводит всю историю к кульминации, которая определяет конечную цель. К ней и ведет Иисус Христос Своих последователей. Цель, в соответствии с текстом, в первую очередь состоит не в том, чтобы быть ловцами людей, ни в том, чтобы быть проповедниками Евангелия Царства Божьего, но в том, чтобы увидеть нечто высшее через Него.

К чему Господь ведет Своих последователей и что они должны увидеть как результат следования за Ним? В кратком приглашении (Ин. 1:39), которое мы рассмотрели выше, еще не раскрывается, что они увидят. В последующем стихе (Ин. 1:40) говорится, что они пришли и увидели, где Он находился. Исследование, проведенное в предыдущем пункте, показало, что это приглашение к отношениям со Христом и к вере в Него как в Мессию.

Тем не менее в стихах Ин. 1:49 и Ин. 1:50 указано, что Христос хочет, чтобы ученики увидели нечто большее, нежели просто, узрев Его, уверовали в Него как в Мессию (Ин. 1:41). Нафанаил также исповедует веру в Иисуса как

⁴²⁴ Греческий текст ἀμὴν ἀμὴν является транслитерацией еврейского אָמֵן אָמֵן. Повтор для особого акцента (ср. Числ. 5:22; Неем. 8:6; Пс. 40:14, 71:19 и др.) особенно характерен для ев. Иоанна (у него насчитывается 25 повторов) и никогда не встречается в синоптических Евангелиях (только однократная формула встречается в Мф 31 раз, в Мк — 13 раз, и в Лк — 6 раз). Формула двойного «аминь» — это «эквивалент клятвы в правдивости Его свидетельства» (*Lincoln A. T. The Gospel according to Saint John. Black's New Testament Commentaries. London: Continuum, 2005. P. 122*).

посланного Богом Мессию: «Равви! Ты — Сын Божий! Ты — Царь Израилев» (Ин. 1:49)⁴²⁵. Однако Господь обращает внимание учеников на нечто большее (μεῖζω τούτων), что они должны увидеть⁴²⁶.

Заключительный стих перикопы раскрывает, что подразумевается под μεῖζω τούτων («больше сего»): καὶ λέγει αὐτῷ ἀμὴν ἀμὴν λέγω ὑμῖν ὄψεσθε τὸν οὐρανὸν ἀνεφώγῳτα καὶ τοὺς ἀγγέλους τοῦ θεοῦ ἀναβαίνοντας καὶ καταβαίνοντας ἐπὶ τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου (Ин. 1:51).

Во-первых, Он говорит об ангельском служении Ему как Сыну Божию по природе⁴²⁷. Так как Нафанаил признал Его Владыкою Израиля, то «внушал признать Его Владыкою и ангелов. Как к истинному Сыну Царя, ко Христу восходили и нисходили эти царские служители, как то: во время страданий, во время воскресения и вознесения»⁴²⁸.

Во-вторых, передается идея посредничества Сына Человеческого как связующего звена между небом и землей. В видении Иакова лестница была тем, что соединяло небо и землю⁴²⁹. Она прообразовала Спасителя, а теперь мы видим исполнение этого прообраза. Господь — это Тот, кто восстанавливает связь между Богом и человечеством, Тот, через Кого Его последователи могут приходить к Отцу, как по лестнице (Ин. 14:6).

В-третьих, обещается великая награда апостолам — «видеть небо отверстое» (ὄψεσθε τὸν οὐρανὸν ἀνεφώγῳτα, Ин. 1:51) и иметь доступ к Богу через Христа. Намекается также на возможность общения с Отцом через Спасителя, что будет более подробно раскрыто в прощальной беседе на Тайной Вечере.

⁴²⁵ Нафанаил поверил в Иисуса Христа как Мессию, но выражает свою веру в представлениях современных ему иудеев: он называет Его царем Израиля, а не всей вселенной. См.: *Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 21, 1 // PG 59. Col. 128.* Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 136.

⁴²⁶ Глагол «видеть» у ев. Иоанна означает не просто физическое зрение, но духовное видение и духовный опыт, особенно когда этот глагол употребляется по отношению к Иоанну Предтече (Ин. 1:29; 32, 33, 34) или Иисусу Христу (Ин. 1:38; 42; 47; 48).

⁴²⁷ «Когда узрят, говорит, *ангелов Божиих, восходящих и нисходящих на Сына Человеческого*, то есть служащих Ему и исполняющих Его повеления относительно спасения имеющих уверовать (людей), тогда-то особенно и откроется Он как Сын Божий по природе. Ведь не друг другу, но, конечно, Богу служат эти духовные Силы» (*Cyrrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. II, 1, 1:51 // PG 73. Col. 224C.* Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 204).

⁴²⁸ *Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 21, 1 // PG 59. Col. 128–129.* Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 136.

⁴²⁹ Быт. 28:12: «И увидел во сне: вот, лестница стоит на земле, а верх ее касается неба; и вот, Ангелы Божии восходят и нисходят по ней».

Подводя итог, можно сделать вывод, что жизнь следования за Христом — это не просто следование за человеком Иисусом (по горизонтали), но, в конечном счете, путь в общение с Отцом через Христа Иисуса (по вертикали). Следование за Ним — это путь к познанию Иисуса не только как Мессии, но и как Сына Божия, Истинного Бога, Который соединяет человечество с Самим Богом Отцом. Как в начале говорится, что Иисус есть Агнец Божий (Ин. 1:36), так и завершается эта перикопа заключительным заявлением в литературной технике *inclusio*: ὁψεσθε τὸν οὐρανὸν ἀνεφύβητα (Ин. 1:51), что является намеком на предстоящий для апостолов опыт общения с Отцом (Ин. 14:9; 23 и др.).

Выводы

В этом пункте мы проследили, что особенности выражения ев. Иоанном концепции следования за Христом передаются в тексте Ин. 1:35–51 посредством сочетания термина ἀκολουθέω с мотивом ὅπου/ποῦ, аллюзиями на смерть и образами, отсылающими к Богу Отцу. Основное внимание в тексте уделяется трем фактам:

– Во-первых, «быть со Христом там, где Он пребывает» (Ин. 1:39) имеет центральное значение в жизни шествия за Господом. Ученики пребывали с Самим Иисусом Христом там, где Он был. Тем не менее акцент сделан не на месте, где останавливался Иисус, поскольку оно даже не идентифицировано. В центре внимания пути вслед за Христом находится Сам Спаситель;

– Во-вторых, мы можем отметить, что сочетание глагола ἀκολουθέω с образом Агнца Божия сообщает концепции следования за Христом очень важный аспект. Он подразумевает, что путь к Богу лежит через смерть Иисуса как Агнца. Это один из важнейших аспектов концепции следования за Христом, на который евангелист обращает внимание;

– В-третьих, в заключение перикопа поднимает глаза читателей к открытым небесам, к отношениям с Богом через Иисуса Христа как Мессию и как Сына Божия, Который соединяет человечество с Самим Богом Отцом.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что жизнь следования за Христом — это не просто следование за человеком Иисусом (по горизонтали), но, в конечном счете, путь в общение с Отцом через Христа Иисуса (по вертикали).

2.2. Знание пути при следовании за Христом (Ин. 8:12)

В Ин. 8:12 Иисус Христос провозглашает: «Я свет миру» (ἐγώ εἰμι τὸ φῶς τοῦ κόσμου). Затем Он приглашает всех следовать за Ним: «кто последует за Мной (ὁ ἀκολουθῶν ἐμοί), не будет ходить во тьме (οὐ μὴ περιπατήσῃ ἐν τῇ σκοτίᾳ), но будет иметь свет жизни (ἀλλ' ἔξει τὸ φῶς τῆς ζωῆς)». Поскольку Сам Христос есть свет, Его последователи будут иметь четкое направление пути и достигнут цели, к которой ведет Господь⁴³⁰. Сопоставленные мотивы света и следования за Христом тесно связаны. Благодаря объединению этих двух мотивов особый для Евангелия от Иоанна смысл следования за Христом получает дальнейшее развитие и передается в более глубокой степени.

2.2.1. Литературный контекст и ключевые мотивы

Главы 7 и 8, как единый литературный блок⁴³¹, создают непосредственный контекст и особую богословскую среду для исследуемого стиха Ин. 8:12. Термин ἀκολουθέω находится в центре смыслового блока и в непосредственной связи с мотивом света и тьмы, а также в контексте намеков на смерть и отношения с Богом Отцом.

⁴³⁰ Подразумевается, что верующие должны оставаться рядом со Христом, чтобы получить руководство от Него в своей жизни. См.: *Van der Watt J. G. A Grammar of the Ethics of John: Reading John from an Ethical Perspective. Tübingen: Mohr Siebeck, 2019. P. 260.*

⁴³¹ Литературная и богословская связь гл. 7 и 8 (исключая историю женщины, взятой в прелюбодеянии, Ин. 7:53–8:11), содержащих исследуемый текст Ин. 8:12, подчеркивается большинством ученых. Исследователи рассматривают мотив света в Ин. 8:12 в контексте праздника Кушей. Они обращают внимание на «отсутствие временных или географических примечаний о перемещении» в Ин. 8:12 и «конфронтационную преемственность». См.: *Barrett C. K. The Gospel according to St. John... P. 335; Brown R. E. The Gospel According to John. Vol. 1. P. 344; Schnackenburg R. The Gospel according to St. John. Vol. 2. P. 189; Morris L. The Gospel according to John. P. 436; Carson D. A. The Gospel according to John. P. 337; Beasley-Murray G. R. John. P. 127; Moloney F. J. The Gospel of John. P. 266; Keener C. S. The Gospel of John... Vol. 1. P. 739; Lincoln A. T. The Gospel according to Saint John. P. 264.*

Мотив «где/куда/откуда» (πόθεν/ὅπου/πού) является наиболее выраженным в этой перикопе. Он постоянно повторяется в различных формах (πόθεν ἐστίν; πόθεν εἰμί; ὅπου εἰμί; πόθεν ἦλθον; ποῦ ὑπάγω; ὅπου ἐγὼ ὑπάγω): «Но мы знаем Его, откуда Он» (Ин. 7:27); «и знаете, откуда Я» (Ин. 7:28); «и где буду Я, туда вы не можете прийти» (Ин. 7:34, 36); «Я знаю, откуда пришел и куда иду» (Ин. 8:14а); «вы не знаете, откуда Я и куда иду» (Ин. 8:14); «Куда Я иду, туда вы не можете прийти» (Ин. 8:21, 22). Этот важный мотив «где/куда/откуда» будет рассмотрен в следующем подразделе.

Терминология смерти и аллюзии на нее появляются во всей перикопе (Ин. 7:1, 19, 20, 25, 30, 32, 44, 45; 8:20, 28, 37, 40, 59)⁴³². События, описанные в разделе, начинаются с намерения евреев убить Христа («Иудеи искали убить Его», Ин. 7:1) и заканчиваются реальной попыткой это сделать («тогда взяли камня, чтобы бросить на Него», Ин. 8:59). Под намерением убить скрываются ненависть (Ин. 7:7) и гнев (Ин. 7:23) по отношению к Господу. Угрозы жизни Его также выражаются в попытках арестовать Его (Ин. 7:30, 32, 44, 45; 8:20).

И в этой опасной для жизни ситуации Господь произносит важное провозглашение: «Я свет миру» (Ин. 8:12). Вместо того чтобы удалиться в безопасное место, Христос появляется в Храме в середине праздника и много говорит о Боге Отце (Ин. 8:27) и Своих отношениях с Отцом (Ин. 7:16, 17, 18, 28, 29, 33; 8:16, 18, 19, 28, 29, 38, 40, 42, 49, 54).

Именно в таком литературном и богословском контексте Им произносится приглашение последовать за Ним: «кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме», и спасительное обещание: «но будет иметь свет жизни» (Ин. 8:12).

Ниже приведена примерная литературная структура отрывка и расположение в нем основных мотивов.

⁴³² Значение мотива смерти для жизни последователя Христова нам еще предстоит раскрыть в следующих разделах, показывающих, как смерть Господа связана с учениками Его. Это будет сделано при изучении текстов глав Ин. 10, 12, 13 и 21.

Надвигается смерть (Ин. 7:1, 19, 20, 25)

«и знаете Меня, и знаете, **откуда (πόθεν)** Я» (ирония) (Ин. 7:28)

«Я знаю Его, потому что Я от Него, и Он послал Меня» (Ин. 7:29, 33)

«и где (**όπου**) буду Я, туда вы не можете прийти» (Ин. 7:34, 36)

*«кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме,
но будет иметь свет жизни» (Ин. 8:12)*

«Я знаю, **откуда (πόθεν)** пришел и **куда (πού)** иду» (Ин. 8:14)

«где (**πού**) Твой Отец?» (Ин. 8:19)

«**куда (όπου)** Я иду, туда вы не можете прийти» (Ин. 8:21, 22)

Надвигается смерть (Ин. 8: 20, 28, 37, 40)

Выделив основные мотивы и логику расположения текста, рассмотрим особенности следования за Христом как светом, в сочетании с мотивами, использованными в перикопе.

Во-первых, в качестве ближайшего мотива для изучения коннотации следования за светом будет исследовано понимание хождения во тьме.

Во-вторых, мы рассмотрим особенности следования за Христом в Евангелии от Иоанна, переданные мотивом света, проанализировав функцию света и значение обладания светом жизни.

2.2.2. Хождение во тьме и мотив «где/откуда/куда»

Заявление Христа о том, что Он есть свет мира, дается Им среди тьмы человеческого неведения⁴³³, которая описана в предыдущей и последующих главах. Для людей, находящихся во тьме, Господь провозглашает, что Он — «свет мира». Если кто-то последует за Ним (светом), то «не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни» (Ин. 8:12). Как замечает Риддербос, значение света определяется «иоанновской антитезой света против тьмы»⁴³⁴. Общая

⁴³³ Это перекликается со «светом, который во тьме светит» (Ин. 1:5), а также с выражением «всякий, делающий злое, ненавидит свет и не идет к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы» (Ин. 3:20, ср. Быт. 1:2–3; Ис. 8:22–9:1, 2).

⁴³⁴ Ridderbos H. The Gospel of John... P. 293.

концепция тьмы⁴³⁵, изображенная в Новом Завете, связана со смертью (Мф. 4:16; Лк. 1:79), а смерть — с грехом (Рим. 5:12, 21; 6:16, 23; 8:2; 1 Кор. 15:56) и «тьмой» греха (1 Ин. 1:5–7; 2:8–9, 11). В перикопе также кратко упоминается вопрос о грехе и «умирании во грехах» (Ин. 8:21, 24, 34).

Ниже приводится краткое описание литературной структуры вхождения мотива «где/куда/откуда». Выражения «откуда» и «куда» окружают текст Ин. 8:12 с обеих сторон аналогичным образом.

Ин. 7:27 ἀλλὰ τοῦτον οἶδαμεν **πόθεν** ἐστίν
ὁ δὲ Χριστὸς ὅταν **ἔρχεται** οὐδεὶς γινώσκει **πόθεν** ἐστίν
Ин. 7:28 καὶ οἶδατε **πόθεν** εἰμί

Ин. 7:33 **ὑπάγω** πρὸς τὸν πέμψαντά με
Ин. 7:34 **ὅπου** εἰμί ἐγὼ ὑμεῖς οὐ δύνασθε **ἔλθεῖν**
Ин. 7:36 **ὅπου** εἰμί ἐγὼ ὑμεῖς οὐ δύνασθε **ἔλθεῖν**

Ин. 8:12 ἐγὼ εἰμι τὸ φῶς τοῦ κόσμου ὁ ἀκολουθῶν ἐμοὶ οὐ μὴ περιπατήσει
ἐν τῇ σκοτίᾳ ἀλλ' ἔξει τὸ φῶς τῆς ζωῆς

Ин. 8:14 ὅτι οἶδα **πόθεν** ἦλθον καὶ **ποῦ ὑπάγω**
ὑμεῖς δὲ οὐκ οἶδατε **πόθεν ἔρχομαι** ἢ **ποῦ ὑπάγω**

Ин. 8:21 **ὅπου** ἐγὼ **ὑπάγω** ὑμεῖς οὐ δύνασθε **ἔλθεῖν**
Ин. 8:22 **ὅπου** ἐγὼ **ὑπάγω** ὑμεῖς οὐ δύνασθε **ἔλθεῖν**

Мы видим, что провозглашение Христа «Я свет миру. Тот, кто последует за Мной, не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни» (Ин. 8:12) обрамляется мотивами «откуда/куда». Поэтому для понимания этого выражения и особенностей концепции следования за Христом необходимо рассмотреть

⁴³⁵ Conzelmann H. σκότος, σκοτία // Theological Dictionary of the New Testament. Vol. 7. P. 423–445; Hahn H. C. σκότος // New International Dictionary of New Testament Theology. Vol. 1. P. 421–425.

его в контексте глл. 7–8, учитывая мотивы «света», «тьмы», «откуда» (πόθεν), «куда» (όπου) и мотив «знания (Бога)».

Вопрос «откуда» появляется с того самого момента, когда Господь начал учить во время праздника Кущей (Ин. 7:14). Иудеи задаются вопросом об источнике знаний Христа: «как Он знает Писания, не учившись?» (Ин. 7:14). Но рассматривают учение Его только с точки зрения человеческого образования (ср. «Мое учение не Мое, но Пославшего Меня», Ин. 7:16).

Мотив «откуда» продолжает появляться в качестве главной проблемы вокруг вопроса о происхождении Самого Иисуса как Мессии. Жители Иерусалима думают, что они знают, «откуда» Он пришел («мы знаем, откуда Он», Ин. 7:27). На самом деле они признают только земное происхождение Иисуса (Галилея, Ин. 7:41, 52). Поэтому Господь иронически говорил им, когда учил в Храме: «и знаете Меня, и знаете, откуда Я» (Ин. 7:28). Также и остальная толпа, которая видит Иисуса Христа только с точки зрения человеческого происхождения, не может поверить в Него как в Мессию и Сына Божия (Ин. 7:41–42). По той же причине первосвященники и фарисеи не способны понять, откуда на самом деле пришел Спаситель (Ин. 7:52).

Несмотря на провозглашение откровения о том, что Он — свет миру (Ин. 8:12), они не принимают Его наставления. И потому не понимают ни того, что Он «от Бога», ни того, что Свет жизни пришел к ним (Ин. 1:5, 9) и находится перед ними, ни того, что они приглашены к следованию за этим светом, как древние израильтяне в пустыне. Еврейские религиозные лидеры, как люди, обладающие глубокими знаниями Священных Писаний (ср. Ин. 7:49–52), должны знать, что свет исходит от Бога (Быт. 1:3; Пс 26:1; Ис. 9:2), и понять, что тот, Кто провозглашает: «Я свет», — от Бога. Но в ослеплении своей злобой и во тьме своего духовного состояния они лукаво сомневаются в истинности провозглашения Христа (Ин. 8:13). Он же показывает им, что тьма неведения, в которой они ходят, связана с вопросом, «откуда» Он («Вы не знаете, откуда Я и куда иду», Ин. 8:14), и, следовательно, с вопросом боговедения: «где Твой Отец? ... вы не знаете ни Меня, ни Отца Моего» (Ин. 8:19).

Поскольку они не знают, «откуда» пришел Иисус, они не могут понять, «куда» Он направляется. Вопрос «откуда», который рассматривался в предыдущем разделе (Ин. 7:14–31), меняется в последующем разделе (Ин. 7:32–36) на вопрос «куда» (направляется Христос): «еще недолго быть Мне с вами, и пойду к Пославшему Меня» (Ин. 7:33). Однако еврейские религиозные лидеры вновь выражают тьму своего невежества: вновь они мыслят плотским мудрованием. «Куда» идет Иисус, они понимают только в буквальном смысле (Ин. 7:35) точно так же, как они думали о происхождении Христа («откуда»). Подытоживая, Господь говорит, что они не знают, «куда» Он идет, а также «откуда» Он пришел: «вы не знаете, откуда Я и куда иду» (Ин. 8:14).

Тьма незнания Бога и пути Спасителя этим не ограничивается. Поскольку они не знают, откуда Христос и куда направляется, они не в состоянии выяснить начало и верное направление своей собственной жизни. Это приводит к печальному результату, так как они не смогут прийти туда, куда идет Христос: «и где буду Я, туда вы не можете прийти» (Ин. 7:34, 36). Такой же смысл высказывания повторяется и в следующей главе: «Куда Я иду, туда вы не можете прийти» (Ин. 8:21–22). Пока они не признают, что Иисус — не простой человек, но Сын Божий, посланный от Бога («откуда») и направляющийся к Нему («куда»), они будут оставаться во тьме неведения как в отношении знания Христа Иисуса, так и в отношении цели собственной жизни.

Святитель Кирилл Александрийский пишет: «...идуший по стопам Моих наставлений отнюдь не будет во мраке, но приобретет свет жизни, то есть откровение таин обо Мне, могущее руководствовать его к жизни вечной. <...> Следовательно, отказывающиеся следовать (иудеи) не будут иметь света, могущего возводить их к жизни»⁴³⁶.

Где же корни их незнания и в чем причина духовной тьмы, в которой они не могут распознать Христа и Его путь? Во-первых, как выше поясняет свт. Кирилл Александрийский, причина незнания в нежелании принять Его

⁴³⁶ *Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. V, 2, 8:12 // PG 73. Col. 777A. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 733.*

наставления о том, что Он — от Бога⁴³⁷ («Но вы не хотите прийти ко Мне, чтобы иметь жизнь», Ин. 5:40; ср. Ин. 7:17; 7:37). Хотя Он многократно об этом говорил («опять говорил Иисус к народу», Ин. 8:12), они лишь «довольно хитро уклоняются от существа дела»⁴³⁸. Поэтому Господь и выносит такое суждение: «вы не знаете ни Меня, ни Отца Моего; если бы вы знали Меня, то знали бы и Отца Моего» (Ин. 8:19; ср. Ин. 7:28); «И вы не познали Его» (Ин. 8:55).

Во-вторых, тексты Ин. 8:23, 39–47 показывают, что главная причина незнания Бога у иудеев кроется в их духовном состоянии⁴³⁹. Спасителем сказано: «Вы не от Бога» (Ин. 8:47); «вы от нижних... вы от мира сего» (Ин. 8:23); «Ваш отец диавол» (Ин. 8:44). Основная и более глубокая причина, по которой они находятся во тьме, заключается в том, что они в результате непротивления желанию греха («вы хотите исполнять похоти отца вашего», Ин. 8:44) остаются происходящими от другого «отца» — дьявола, что противоположно рождению от Бога (Ин. 1:13). Другими словами, они пока не «рождены свыше» (Ин. 3:3, 5; ср. Ин. 8:23). И, поскольку они не от Бога, они не принимают того, кто от Него, и, соответственно, не могут признать, что Иисус от Бога и идет к Нему.

Последствия такого отрицания Христа состоят для них в том, что они «лишены луча боговедения». «А кто не имеет Божественного и духовного света в себе, тому, без сомнения, необходимо ходить во тьме и вследствие этого подвергаться многим ошибкам»⁴⁴⁰ (ср. Ин. 11:9–10; 12:35–36, 46⁴⁴¹).

⁴³⁷ Ср. также комментарий свт. Иоанна на стих «...всякий делающий злое ненавидит свет и не идет к свету...» (Ин. 3:20): «показывая этим, что не пришли не по слабости света, а по развращению своей воли» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem* 52, 2 // PG 59. Col. 289. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 342).

⁴³⁸ *Михаил (Лузин), еп.* Толковое Евангелие от Иоанна... С. 305.

⁴³⁹ «Он прикровенно указывает на то, что отказывающиеся следовать не будут иметь и света, могущего возводить их к жизни. Разве, в самом деле, не всем очевидно и не вполне бесспорно, что убегающим от благ души необходимо впадать в противоположное состояние?» (*Cyrellus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. V, 2, 8:12* // PG 73. Col. 777B. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 733).

⁴⁴⁰ *Ibid.* Col. 773C. Рус. пер.: Там же. С. 730.

⁴⁴¹ «...кто ходит днем, тот не спотыкается, потому что видит свет мира сего; а кто ходит ночью, спотыкается, потому что нет света с ним» (Ин. 11:9–10). Это выражение можно понять так: время нашей жизни определено Божественным Промыслом по аналогии с тем, как, с одной стороны, день имеет 12 часов, и человек не может ни прибавить, не убавить к нему и, с другой стороны, — человек свободно распоряжается этим временем.

2.2.3. Следование за Христом и мотив света

Одной из задач настоящей диссертации является анализ мотива следования за Христом в свете богословия ев. Иоанна, учитывая связь термина ἀκολουθέω с другими мотивами. После того, как мы разобрали мотив хождения во тьме, и установили, что он напрямую связан с мотивами «откуда», «куда», нам нужно рассмотреть, какое значение имеет взаимосвязь ἀκολουθέω с мотивом «света» и как это способствует пониманию концепции следования за Христом в Евангелии от Иоанна.

Во-первых, в провозглашении утверждения «Я свет миру» и обещания «кто последует за Мной, не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни» (Ин. 8:12) употребляется глагол ἀκολουθέω и, таким образом, используются образы «следования за светом», которые перекликаются с тем, как путешествовал древний Израиль в пустыне⁴⁴². Прообраз состоял в том, что столп огненный ночью и облачный днем вел евреев (Исх. 13:21–22), и, следуя за ним, ведомый им Израиль был приведен в землю обетованную («И днем вел их облаком, а во всю ночь светом огня», Пс. 77:14). Господь называет Себя «светом», Который ведет Своих последователей туда, куда Он Сам направляется. Как свет Божий привел Израиль в землю обетованную, так и Спаситель ведет Своих последователей к жизни вечной⁴⁴³, в Царство Небесное, прообразом которого и была обетованная земля.

Следовательно, «мы можем без страха идти определенным нам путем, то есть исполнять дела, к которым мы призваны» (*Михаил (Лузин), еп.* Толковое Евангелие от Иоанна... С. 396). Кроме того, пока Христос (истинный Свет) с человеком, ему нечего бояться, так как он будет правильно поступать благодаря Его присутствию. Ср.: Ин. 12:35–36: «...еще на малое время свет есть с вами; ходите, пока есть свет, чтобы не объяла вас тьма: а ходящий во тьме не знает, куда идет. Доколе свет с вами, веруйте в свет, да будете сынами света. Сказав это, Иисус отошел и скрылся от них»; Ин. 12:46: «Я, свет, пришел в мир, чтобы всякий верующий в Меня не оставался во тьме».

⁴⁴² «Богоявления в Писании часто сопровождаются явлением огня и света: огненный столп, в котором Господь шел впереди Израиля в пустыне (см. Исх. 13:20–22), сияние лица Моисея (см. Исх. 34:30–35), Преображение Господа (см. Лк. 8:28–35), сошествие Святого Духа на апостолов (см. Деян. 2)» (*Скобелев М. А.* О чем говорит Ветхий Завет. М.: Никея, 2020. С. 65). Подробнее о символизме и ветхозаветном контексте света см. в: *Collins R.* «Follow Me»... Р. 49–54.

⁴⁴³ «Как в то время следовавшие за ведущим и предшествовавшим огнем избежали блуждания и прямою дорою шли в святую землю, никакого внимания не обращая на тьму или ночь, так и „последующий (кто следует) Мне“, то есть идущий по стопам Моих наставлений, отнюдь не будет во мраке, но приобретет „свет жизни“, то есть откровение тайн обо Мне, могущее руководить его к жизни вечной» (*Cyrillus Alexandrinus.* Commentarium in Joannem. V, 2, 8:12 // PG 73. Col. 777A. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 733.).

Во-вторых, свт. Кирилл Александрийский обращает внимание на два момента: 1) на то, что свет есть боговедение (ср. Ис. 42:16)⁴⁴⁴, и 2) «не израильтян отдельно, а свет *миру*»⁴⁴⁵. Выражением «свет миру»⁴⁴⁶ «Он благородно выражает угрозу, что удалится от Израиля и перенесет благодать на весь мир и распространит наконец луч боговедения и всем (прочим) народам»⁴⁴⁷. «Бог ведом был в одной только Иудее и велико было имя Его в одном Израиле (Пс. 75:2), а прочую всю землю наполняла как бы глубокая тьма, так как никто из пребывавших в мире не имел Божественного и небесного света, кроме только одного Израиля». Но «при удалении света от израильтян и перенесении к язычникам»⁴⁴⁸ возможность знать Бога дается всем народам.

В-третьих, к какой же цели Господь ведет Своих последователей? Непосредственный контекст Ин. 8:12 помогает выяснить это. В контексте гл. 7 и 8 мы находим: «пойду к пославшему Меня» (Ин. 7:33; ср. 16:5). Кто Тот, Кто послал Христа? Это Бог, согласно Ин. 7:16 и Ин. 8:42: «Я пришел от Бога». Он также называет Его Отцом, согласно Ин. 8:16, 18: «Отец, пославший Меня» (ср. Ин. 5:36, 37; 6:44, 57; 12:49; 14:24; 17:21, 25; 20:21). Цель пути, к которой Господь ведет своих последователей, — это Сам Бог и Отец Иисуса Христа. То, что Отец является «местом назначения», также определяется в более широком контексте: «Я исшел от Отца и пришел в мир; и опять оставляю мир и

Относительно понятия «свет жизни» в современной научной литературе нет единого мнения. Для Барретта свет жизни — это свет, который дает жизнь, как он говорит: «свет имеет жизнь в себе и дает жизнь» (ср. Ин. 4:10, 14; 6:35, 51; 1:4) (*Barrett C. K. The Gospel according to St. John... P. 337*); для Риддербоса, как и для Барретта, это «животворящий свет» (*Ridderbos H. The Gospel of John... P. 293*); для Линдарса это «просветление человеческого разума совершенным знанием Бога» (*Lindars B. The Gospel of John. P. 314, 316*); для Брунера это «настоящая жизнь», освещенная Мудростью (Светом) (*Bruner F. D. The Gospel of John... P. 513*). На наш взгляд, архим. Ианнуарий (Ивлиев) выразил наиболее точно: свет жизни — это свет из источника жизни (Бога) и свет, дающий жизнь (см.: *Ианнуарий (Ивлиев), архим. Евангелие от Иоанна... С. 122*).

⁴⁴⁴ О связи темы следования за светом с темой мудрости и знания в книге прор. Исаии см. также в: *Watts R. E. Isaiah's New Exodus in Mark. P. 239–247*.

⁴⁴⁵ *Cyryllus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. V, 2, 8:12 // PG. 73. Col. 773D. Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 730–731.

⁴⁴⁶ Что касается понятия «свет миру», современные западные исследователи не так ясно выражают мысль, как святые отцы. Например, Риддербос говорит: «То, что Иисус есть истинный свет „мира“, относится в первую очередь не к универсальному значению света, а к экзистенциальному значению того, что в Ин. 1:4 называется „светом человеков“ (ср. ст. 9: „всякого человека“), свет, в котором человечество и мир нуждаются для существования, поэтому здесь называется „свет жизни“» (*Ridderbos H. The Gospel of John... P. 293*).

⁴⁴⁷ *Cyryllus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. V, 2, 8:12 // PG 73. Col. 776B. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 731.

⁴⁴⁸ Там же.

иду к Отцу» (Ин. 16:28). Поэтому, согласно Евангелию от Иоанна, следование за Христом ведет к Богу Отцу, который является конечной целью жизненного пути последователя Христова.

Выводы

В поисках особенностей пути ученика Христова в Евангелии от Иоанна был исследован текст Ин. 8:12. В результате проведенного анализа сделаны следующие выводы. Концепция следования за Христом развивается благодаря сочетанию ἀκολουθέω с соответствующими мотивами света, тьмы, знания/незнания и «где/откуда/куда» в литературно-богословском контексте гл. 7 и 8. Отрывок, содержащий Ин. 8:12, вносит важный вклад в развитие концепции следования за Христом в Евангелии от Иоанна с точки зрения трех аспектов.

Во-первых, путь вслед за Спасителем имеет четко выраженное направление. Это подчеркивается в большей степени, чем в любых других перикопах Евангелия от Иоанна, мотивами «откуда» и «куда», связанными со стихом Ин. 8:12 и, соответственно, с темой «следования за светом». Те, кто идут за Христом, будут знать правильное направление своей жизни, понимая, «куда» им идти.

Во-вторых, свет мира (не только Израиля) и свет жизни представляют собой Божественные наставления Спасителя, богооткровенные истины, которые сообщают знание Бога (боговедение), руководствующее человека к вечной жизни.

В-третьих, терминология смерти и аллюзии на нее появляются во всей перикопе (Ин. 7:1, 19, 20, 25, 30, 32, 44, 45; 8:20, 28, 37, 40, 59). Раздел начинается с намерения евреев убить Христа (Ин. 7:1, «Иудеи искали убить Его») и заканчивается реальной попыткой это сделать (Ин. 8:59, «тогда взяли камень, чтобы бросить на Него»).

В-четвертых, подтверждается, что путь ученика Христова имеет определенную цель. В то время как она была в Ин. 1:35–51 обозначена фразой «будете видеть небо открытым» (Ин. 1:51), теперь раскрывается, что Бог и Отец

Иисуса Христа является «пунктом назначения», потому что именно оттуда пришел и туда направляется Господь.

Сообщая об этих конкретных аспектах, ев. Иоанн призывает читателей следовать за Христом как путеводным светом.

2.3. Следование за Христом как шествие за Добрым и заботливым Пастырем (Ин. 10:1–42)

В рассмотренных выше текстах мы обращали внимание на то, что ученикам необходимо прилагать собственные усилия и идти путем вслед за Господом. Когда дело доходит до гл. 10 Евангелия, акцент повествования перемещается на Самого Спасителя. Его деятельность описывается гораздо больше, чем деятельность учеников. Также сочетание ἀκολουθέω с мотивом смерти Христа за Своих овец (Ин. 10:11, 15) и мотивом жизни вечной (Ин. 10:10, 28) теперь сообщает новые дополнительные аспекты концепции следования за Христом.

2.3.1. Литературная структура и ключевые мотивы

Ин. 10:3 ... τὰ ἴδια πρόβατα φωνεῖ κατ' ὄνομα καὶ ἐξάγει αὐτά

Ин. 10:4 ... ἔμπροσθεν αὐτῶν πορεύεται

καὶ τὰ πρόβατα αὐτῷ **ἀκολουθεῖ** ὅτι οἶδασιν τὴν φωνὴν αὐτοῦ

Ин. 10:10 ... ἐγὼ ἦλθον **ἵνα ζωὴν ἔχωσιν** καὶ περισσὸν ἔχωσιν

Ин. 10:11 ἐγὼ εἰμι ὁ ποιμὴν ὁ καλὸς ... **τὴν ψυχὴν αὐτοῦ τίθησιν** ὑπὲρ τῶν προβάτων

Ин. 10:14 ἐγὼ εἰμι ὁ ποιμὴν ὁ καλός καὶ **γινώσκω τὰ ἐμὰ** καὶ γινώσκουσί με τὰ ἐμὰ

Ин. 10:15 καθὼς γινώσκει με ὁ πατήρ καὶ γὼ γινώσκω τὸν πατέρα καὶ **τὴν ψυχὴν μου τίθημι** ὑπὲρ τῶν προβάτων

Ин. 10:16 καὶ ἄλλα πρόβατα ἔχω ἃ οὐκ ἔστιν ἐκ τῆς αὐτῆς ταύτης κάκεινα **δεῖ με ἀγαγεῖν** ...

Ин. 10:17 ... με ὁ πατήρ ἀγαπᾷ ὅτι ἐγὼ **τίθημι τὴν ψυχὴν μου** ...

Ин. 10:18 ... *ἐγὼ τίθημι αὐτήν* ἀπ' ἑμαυτοῦ ... ταύτην τὴν ἐντολὴν ἔλαβον παρὰ τοῦ πατρὸς μου

Ин. 10:25 ... τὰ ἔργα ἃ ἐγὼ ποιῶ ἐν τῷ ὀνόματι τοῦ πατρὸς μου ...

Ин. 10:27 τὰ πρόβατα τὰ ἐμὰ τῆς φωνῆς μου ἀκούουσιν κἀγὼ γινώσκω αὐτὰ καὶ ἀκολουθοῦσίν μοι

Ин. 10:28 κἀγὼ **δίδωμι αὐτοῖς ζωὴν αἰώνιον** καὶ οὐ μὴ ἀπόλωνται εἰς τὸν αἰῶνα καὶ οὐχ ἀρπάσει τις αὐτὰ ἐκ τῆς χειρὸς μου

Ин. 10:29 *ὁ πατήρ* μου ὃ δέδωκέν μοι πάντων μεῖζόν ἐστιν καὶ οὐδεὶς δύναται ἀρπάξειν ἐκ τῆς χειρὸς τοῦ πατρὸς

Ин. 10:30 ἐγὼ καὶ *ὁ πατήρ* ἓν ἐσμεν

Ин. 10:32 ... πολλὰ ἔργα καλὰ ἔδειξα ὑμῖν ἐκ τοῦ πατρὸς...

Ин. 10:36 ... ὃν *ὁ πατήρ* ἠγάσεν καὶ ἀπέστειλεν εἰς τὸν κόσμον...

Ин. 10:37 εἰ οὐ ποιῶ τὰ ἔργα τοῦ πατρὸς μου ...

Ин. 10:38 εἰ δὲ ποιῶ ... τοῖς ἔργοις πιστεύετε ἵνα γινῶτε καὶ γινώσκητε ὅτι ἐν ἐμοὶ *ὁ πατήρ* κἀγὼ ἐν τῷ πατρί

Ин. 10:40 καὶ ἀπῆλθεν ... εἰς τὸν τόπον **ὄπου** ἦν Ἰωάννης τὸ πρῶτον βαπτίζων καὶ ἔμεινεν ἐκεῖ

Ин. 10:41 καὶ πολλοὶ ἦλθον πρὸς αὐτὸν ...

Во-первых, в тексте используются различные лингвистические средства, чтобы подчеркнуть близкие отношения между Спасителем и Его последователями (Ин. 10:3, 4, 14, 27; ср. 10:12, 26)⁴⁴⁹, которые инициированы Самим Иисусом Христом и Его Отцом. Эти отношения являются основой для следования за Господом. Во-вторых, в тексте выделяется то, что Пастырь делает для Своих овец, когда идет перед ними (Ин. 10:4), защищает их (Ин. 10:28; ср. 10:29) и, самое главное, отдает Свою жизнь за них (Ин. 10:11, 15; ср. 10:17), чтобы они имели вечную жизнь (Ин. 10:10, 28). В-третьих, в тексте многократно указывается с упоминанием имени «Отца» (Ин. 10:15, 17, 18, 25, 29, 30, 32, 36, 37, 38), что деяния Пастыря ради Своих овец являются делами не только Его, но

⁴⁴⁹ Ин. 10:3: «Он зовет своих овец по имени и выводит их»; Ин. 10:4: «Когда выведет своих овец, идет перед ними»; Ин. 10:14: «и знаю Моих, и Мои знают Меня»; Ин. 10:27: «Овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю их; и они идут за Мною»; Ин. 10:12: «А наемник, не пастырь, которому овцы не свои»; н. 10:26: «вы не из овец Моих».

и Отца. При этом прежде любых дел, которые последователи сделают для Господа, нам представлены Божественные дела Отца и Сына.

Имея в виду вышеизложенные аспекты следования за Спасителем, мы собираемся изучить текст Ин. 10:1–42 в следующей процедуре. Во-первых, будет кратко рассмотрен литературный и исторический контекст. Во-вторых, три предложенных аспекта в качестве отличительных черт следования за Христом будут сформулированы и изучены путем богословского исследования ключевых слов и мотивов.

2.3.2. Литературный и социально-исторический контекст

Текущий текст Ин. 10:1–42 образует одну большую литературную единицу вместе с гл. 9 и является продолжением⁴⁵⁰ предыдущего текста, где общение Господа с фарисеями началось в Ин. 9:40–41⁴⁵¹. Христос открыл глаза слепорожденному человеку и повернул его жизнь от тьмы к свету, но фарисеи выгнали этого человека из синагоги (Ин. 9:34). Поступая так, еврейские лидеры, которые были ответственны за заботу о Божьем стаде, доказали, что они — ложные пастыри (ср. Иез. 34; Ис. 5:20), которые не заботятся о вверенных им Богом овцах⁴⁵². С другой стороны, Спаситель, как Добрый Пастырь, после того как человек был изгнан из общины, находит его и открывает Себя ему (Ин. 9:35–37). Чтобы показать в Иисусе Христе истинного Пастыря в противовес ложным, евангелист намеренно использовал один и тот же глагол «изгнать» (ἐκβάλλω)⁴⁵³ для обоих случаев: когда евреи изгнали человека (ἐξέβαλον αὐτὸν ἔξω) из общины синагоги (Ин. 9:34, 35) и для описания Христа, выводящего (ἐκβάλη) Своих овец (Ин. 10:4).

⁴⁵⁰ Линкольн также указывает, что выражение ἀμὴν ἀμὴν (Ин. 10:1) никогда не открывает новый дискурс, но всегда следует какому-то предыдущему учению; таким образом, гл. 10 имеет «связь с предыдущим». См.: *Lincoln A. T. The Gospel according to Saint John*. P. 291; *Morris L. The Gospel according to John*. P. 501.

⁴⁵¹ Для обсуждения взаимосвязи между двумя главами см.: *Dodd C. H. The Interpretation of the Fourth Gospel*. P. 359; *Bruner F. D. The Gospel of John...* P. 615; *Busse U. Open Questions on John 10 // The Shepherd Discourse of John 10 and its Context / Ed. by J. Beutler and R. Fortna. Cambridge: Cambridge University Press, 1991. P. 1–17.*

⁴⁵² *Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VI, 1, 10:11–13 // PG 73. Col. 1040A. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 970.*

⁴⁵³ *Lincoln A. T. The Gospel according to Saint John*. P. 292.

В социально-историческом контексте, когда последователи Христа подвергаются преследованиям и изгнанию из общины (Ин. 9:22, 34, 35; 12:42; 15:18–25; 16:2), Господь открывает Себя как Пастырь, Который знает, ведет и защищает их, и, более того, как Тот, Кто отдает за них Свою собственную жизнь (Ин. 10:11, 15). Евангелист Иоанн Богослов включает в свое повествование рассказ о Христе, Добром Пастыре, после рассказа о преследовании слепого человека с определенной целью. Читателям из общины ап. Иоанна, оказавшимся в аналогичной социально-исторической ситуации преследований, необходимо было напомнить, что их Господь, за Которым они следовали в повседневной жизни, — верный и ответственный Пастырь, Тот, Кто отдал Свою жизнь за них и Кто будет продолжать защищать и оберегать их. Возможно, текст так расположен для ободрения, утешения и укрепления учеников Христа, чтобы они могли продолжать путь следования за Господом даже в неблагоприятной и враждебной социально-исторической среде. Поэтому ев. Иоанн объединяет повествование гл. 9 с гл. 10, а вокруг термина ученичества ἀκολουθέω (Ин. 10:4, 27) помещает множество мотивов, которые поясняют, что верный Пастырь делает для Своих овец (Ин. 10:3, 4, 11, 15, 14, 27, 28, 29).

2.3.3. Необходимые отношения со Христом для следования за Ним

В первой половине (Ин. 10:1–21) перикопы Ин. 10:1–42⁴⁵⁴ ев. Иоанн фокусируется на том, что Христос является Добрым Пастырем (и вратами) для овец (Ин. 10:7, 11, 14). Он описывает Его отношения с ними (Ин. 10:3, 14–15), в том числе то, что Он делает для них как Пастырь (Ин. 10:3, 4), и какие блага дает овцам (Ин. 10:9, 10). Во второй половине (Ин. 10:22–42) раздела, помещенного в контексте враждебного неприятия иудеями (Ин. 10:31, 39), автор

⁴⁵⁴ Несмотря на то, что существует временной показатель («Настал же тогда в Иерусалиме праздник обновления», Ин. 10:22), который делит текст на две части, в нашем исследовании предполагается, что Ин. 10:1–42 представляют собой один семантический кластер, поскольку эти части сохраняют тематическую связность в образах пастыря и овец (Ин. 10:1–16; 26–27). Как замечает Шнакенбург, ев. Иоанн больше уделяет внимание богословским темам, чем хронологическому разбиению. См.: *Schnackenburg R. The Gospel according to St. John. Vol. 2. P. 278.* Для рассмотрения других вариантов литературной структуры текста см.: *Bruner F. D. The Gospel of John... P. 603–604; Brown R. E. The Gospel According to John. Vol. 1. P. 141; Keener C. S. The Gospel of John... Vol. 1. P. 775, 821.*

продолжает рассказывать о том, что Господь делает для Своих овец (Ин. 10:28) вместе со своим Отцом (Ин. 10:29, 30, 31, 37).

Слова и мотивы, указывающие на близкие отношения между Христом-Пастырем и Его овцами, представлены в двух группах, которые условно можно разделить на отношения владения и знания. Первая группа — «Свои» (τὰ ἴδια, Ин. 10:3, 4), «Мои» (τὰ ἐμέ, Ин. 10:14) и «Мои овцы» (τὰ πρόβατα τὰ ἐμέ, Ин. 10:27). Вторая группа — «зовет по имени» (φωνεῖ κατ' ὄνομα, Ин. 10:3), «знают голос Его» (οἶδασιν τὴν φωνὴν αὐτοῦ, Ин. 10:4), «знаю Моих, и Мои знают Меня» (καὶ γινώσκω τὰ ἐμέ καὶ γινώσκουσί με τὰ ἐμέ, Ин. 10:14) и «Я знаю их» (κἀγὼ γινώσκω αὐτά, Ин. 10:27).

Ин. 10:3 τὰ πρόβατα τῆς φωνῆς αὐτοῦ ἀκούει

καὶ τὰ ἴδια πρόβατα φωνεῖ κατ' ὄνομα καὶ ἐξάγει αὐτά

Ин. 10:4 ὅταν τὰ ἴδια πάντα ἐκβάλῃ ἔμπροσθεν αὐτῶν πορεύεται

καὶ τὰ πρόβατα αὐτῷ ἀκολουθεῖ ὅτι οἶδασιν τὴν φωνὴν αὐτοῦ

Ин. 10:14 ἐγὼ εἰμι ὁ ποιμὴν ὁ καλὸς καὶ γινώσκω τὰ ἐμέ

καὶ γινώσκουσί με τὰ ἐμέ

Ин. 10:27 τὰ πρόβατα τὰ ἐμέ τῆς φωνῆς μου ἀκούουσιν κἀγὼ γινώσκω αὐτά

καὶ ἀκολουθοῦσίν μοι

Владение Пастырем Своими овцами.

Данные стихи говорят о том, что существует «право собственности» (τὰ ἴδια/ τὰ ἐμέ, Ин. 10:3, 4, 14, 27; см. Ин. 1:11; 13:1)⁴⁵⁵ Пастыря на жизнь овец до того, как начнется следование за Ним. В тексте Ин. 10:1–42 кратко сообщается о том, как и каким образом Пастырь сделал овец Своими: «Отец Мой, Который дал Мне их» (Ин. 10:29). То, что Отец даровал овец Сыну, также указывается в других местах Евангелия (ср. Ин. 6:37, 39, 44, 65), например, в гл. 17⁴⁵⁶.

⁴⁵⁵ Наемный работник при опасности убегает, потому что ему не принадлежат овцы (Ин. 10:12, οὗ οὐκ ἔστιν τὰ πρόβατα ἴδια). Иудеи не слышат голоса Иисуса Христа, потому что они не принадлежат к Его овцам (Ин. 10:26; ср. Ин. 8:47).

⁴⁵⁶ Ин. 17:6, 9: «тех, которых Ты дал Мне»; Ин. 17:24: «которых Ты дал Мне»; ср. Ин. 18:9: «из тех, которых Ты Мне дал».

Святитель Кирилл Александрийский поясняет: «...поскольку Он стал человеком, Ему естественно просить и получать то, что Он имеет как Бог по природе»⁴⁵⁷. Мы становимся не просто собственностью Господа⁴⁵⁸, но родом и детьми Его («Вот Я, и дети, что Мне дал Бог», Евр. 2:13) через воплощение Сына Божия. Господь, восприняв человеческую природу (без греха), «пожелал воспринять нас в родство Себе... иначе как „род мы Бога“ (Деян. 17:29) и каким образом „Божественной природы общниками“ (2 Пет. 1:4) мы могли бы быть?»⁴⁵⁹ Мы становимся благодаря Его воплощению не только Его собственностью, но и Его сродниками. Но не все люди по человеческой природе «действительно Его»⁴⁶⁰, потому что Христос «пришел к своим, и свои Его не приняли» (Ин. 1:11). По неверию своему Его избранный народ Его не принял⁴⁶¹, но кто поверил и принял (прежде всего язычники), те действительно стали Его, «став причастными Ему чрез Духа»⁴⁶². Апостол Павел точно замечает: «Если же кто Духа Христова не имеет, тот и не Его» (Рим. 8:9).

Благодаря принадлежности Сыну Божию (ср. Ис. 43:1; Рим 1:6) и родству с Ним Его словесные овцы следуют за Ним, как за любящим хозяином и ближайшим родственником. Божественная инициатива играет центральную роль в этой перикопе.

Знание Пастырем Своих овец.

Прежде чем овцы услышат голос Пастыря (Ин. 10:3) и последуют за Ним (Ин. 10:4), Пастырь уже знает Своих овец (Ин. 10:14, 27). Глагол «знать» встречается в двух вариантах.

⁴⁵⁷ *Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VII, 10:28–30 // PG 74. Col. 21B. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 17.

⁴⁵⁸ Как «имущество». Такое понимание проскальзывает в западных комментариях, напр., «принадлежать ему как владельцу» (см.: *Schnackenburg R. The Gospel according to St. John. Vol. 2. P. 282, 294*); «к вопросу об истинных и ложных владельцах овец» (см.: *Keener C. S. The Gospel of John... Vol. 1. P. 797*).

⁴⁵⁹ *Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VII, 10:28–30 // PG 73. Col. 1045B. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 977.

⁴⁶⁰ Там же.

⁴⁶¹ «...все мы общники Христа по таинственному отношению к Нему, поскольку Он стал человеком; чужие же — те, кто не сохраняют соответствующего Ему образа святости» (*Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VII, 10:26–28 // PG 74. Col. 20B. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 15).

⁴⁶² *Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. I, 9, 1:12 // PG. 73. Col. 153B. Рус. пер.: Там же. Т. 1. С. 138.*

Во-первых, οἶδα используется по отношению к «голосу»: овцы знают голос пастыря (Ин. 10:4) и не знают чужого голоса (Ин. 10:5). Овцы идут за пастырем, «потому что знают (ὅτι οἶδασιν) голос его» (Ин. 10:4). Овцы не следуют за незнакомцем, «потому что не знают (ὅτι οὐκ οἶδασιν) чужого голоса» (Ин. 10:5). Знание — это ключевой фактор. Овцы следуют за пастухом по причине знания голоса пастыря, а значит, «близкого знакомства».

В-вторых, слово γινώσκω используется для описания взаимосвязи между Христом и Его овцами (Ин. 10:14)⁴⁶³, что является расширением единства между Отцом и Сыном (Ин. 10:15)⁴⁶⁴. Глагол повторяется, чтобы подчеркнуть личное знание Христом Своих овец и наличие отношений между ними (Ин. 10:27)⁴⁶⁵. Шнакенбург комментирует, что «термин γινώσκω не обозначает знание теоретико-рационального рода, но, в семитском смысле, выражает личную связь и знание, ведущее к общению⁴⁶⁶. Таким образом, καὶ γινώσκω τὰ ἐμὰ καὶ γινώσκουσί με τὰ ἐμὰ (Ин. 10:14) означает таинственное общение Христа со Своими последователями⁴⁶⁷.

Несмотря на то, что термин γινώσκω предполагает взаимное общение и знание друг друга, познание Христа стоит на первом месте, и уже оно порождает знание последователей о Нем. Первое является причиной и основанием, второе — следствием и плодом⁴⁶⁸. В Ин. 10:1–42 есть два места, где знание Пастыря о Своих овцах предшествует знанию овец о Пастыре. Во-первых, подразумевается, что Пастырь лично знает овец, когда Он называет Своих овец по имени (Ин. 10:3)⁴⁶⁹, затем указывается, что овцы знают голос Пастыря

⁴⁶³ Ин. 10:14: «я знаю Моих, и Мои знают Меня» (καὶ γινώσκω τὰ ἐμὰ καὶ γινώσκουσί με τὰ ἐμὰ).

⁴⁶⁴ Ин. 10:15: «Как Отец знает Меня, так и Я знаю Отца» (καθὼς γινώσκει με ὁ πατήρ καὶ γινώσκω τὸν πατέρα).

⁴⁶⁵ Ин. 10:27: «я знаю их; и они идут за Мною» (ἐγὼ γινώσκω αὐτὰ καὶ ἀκολουθοῦσιν μοι).

⁴⁶⁶ Schnackenburg R. The Gospel according to St. John. Vol. 2. P. 297.

⁴⁶⁷ Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VII, 10:26–28 // PG 74. Col. 20A–B. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 15.

⁴⁶⁸ «но прежде ставит Себя знающим Своих овец, а потом говорит, таким образом и Он будет познан от них. <...> не мы познали Его первые, а познал прежде Он. <...> По безмерному милосердию Христос привел Себя язычникам и познал их прежде, чем был познан ими» (Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VI, 1, 10:14-15 // PG. 73. Col. 1048B–C. Рус. пер.: Там же. Т. 1. С. 978–979).

⁴⁶⁹ О культурной подоплеке того, как палестинские пастухи называют своих овец по имени, см.: Brown R. E. The Gospel According to John. Vol. 1. P. 385; Keener C. S. The Gospel of John... Vol. 1. P. 805. О значении выражения «по имени» Шнакенбург отмечает, что это подразумевает «любовное знакомство пастыря со своими овцами». См.: Schnackenburg R. The Gospel according to St. John. Vol. 2. P. 282. Ср. его чтение как «индивидуально». См.: Dodd C. H. Historical Tradition in the Fourth Gospel. Cambridge: Cambridge University

(Ин. 10:4). Во-вторых, в стихах Ин. 10:14 и Ин. 10:15 знание Господом Своих овец упоминается до упоминания об их знании о Нем. В рассказе о призвании первых учеников также отмечается, что Христос уже знал Нафанаила до того, как тот узнал Его и последовал за Ним (Ин. 1:48).

Сочетание терминов, выражающих отношения Пастыря и овец («Мои овцы», «Я знаю их» и др.) до и после термина ἀκολουθέω как в ближайшем контексте⁴⁷⁰, так и во всей перикопе Ин. 10:1–42 означает, что следование за Христом возможно благодаря тесным отношениям взаимопознания между Господом и Его последователями. Шествие по пути за Господом — это движение к таинственным отношениям единства между Отцом и Сыном (ср. Ин. 14:10, 11, 20; 17:21, 23).

2.3.4. Следование по пути благодаря Доброму Пастырю

Есть только два термина в перикопе, которые описывают действия со стороны овец («слышать» и «следовать», Ин. 10:3, 4, 27). В то время как основная часть текста гл. 10 наполнена описанием того, что пастух делает для них. Это означает, что точно так же, как жизнь палестинских овец полностью зависит от пастуха⁴⁷¹, жизнь последователей Христовых абсолютно зависит от того, что Господь совершает для Своих последователей. Слова и мотивы, указывающие на действия, которые Пастырь совершает для Своих овец, следующие: выводит их (Ин. 10:3, 4); идет впереди них (Ин. 10:4); отдает Свою жизнь за овец (Ин. 10:11, 15); дает им вечную жизнь (Ин. 10:14, 27); защищает их и не теряет никого из них (Ин. 10:28–29). Структурная диаграмма ниже показывает, насколько намеренно термин следования окружен словами, которые выражают многие деяния Христа для Его овец.

Press, 1965. P. 384; *Beasley-Murray G. R.* John. P. 169; *Bultmann R.* Das Evangelium des Johannes. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1941. Англ. пер.: *Bultmann R.* The Gospel of John: A Commentary. Philadelphia: Westminster, 1971. P. 373; *Bruner F. D.* The Gospel of John... P. 610.

⁴⁷⁰ Ин. 10:27: «τὰ πρόβατα αὐτῶ ἀκολουθεῖ ὅτι οἶδασιν τὴν φωνὴν αὐτοῦ (10:4); καὶ ὡ γινώσκω αὐτὰ καὶ ἀκολουθοῦσίν μου».

⁴⁷¹ То, что действия пастуха по обеспечению и защите своих овец играют абсолютно решающую роль в жизни овец, широко известно. Так и палестинские овцы полностью зависят от заботы пастуха: «Без пастыря овцы были беспомощны». См.: *Keener C. S.* The Gospel of John... Vol. 1. P. 812. См. также: *Ryken L., Wilhoit J. C. and Longman T.* Sheep, shepherd // Dictionary of Biblical Imagery. Downers Grove: IVP Press, 1998. P. 782–785.

Ин. 10:3 Пастырь **выводит** Своих овец.

Ин. 10:4 Пастырь **идет** перед ними.

Ин. 10:4 Овцы следуют за пастырем.

Ин. 10:11 Пастырь **отдает свою жизнь** за овец.

Ин. 10:15 Иисус **отдает свою жизнь** за овец.

Ин. 10:27 Овцы следуют за ним.

Ин. 10:28 Христос **защищает** овец.

Ин. 10:29 Отец **защищает** овец.

В Ин. 10:1–42 есть три основных отрывка, в которых рассказывается о деяниях Иисуса-Пастыря для Своих овец.

Ин. 10:3, 4 καὶ τὰ ἴδια πρόβατα φωνεῖ κατ' ὄνομα καὶ ἐξάγει αὐτὰ
ὅταν τὰ ἴδια πάντα ἐκβάλῃ ἔμπροσθεν αὐτῶν πορεύεται

Ин. 10:11, 15 ὁ ποιμὴν ὁ καλὸς τὴν ψυχὴν αὐτοῦ τίθησιν ὑπὲρ τῶν προβάτων
καὶ τὴν ψυχὴν μου τίθημι ὑπὲρ τῶν προβάτων

Ин. 10:28, 29 καὶ οὐχ ἄρπάσει τις αὐτὰ ἐκ τῆς χειρὸς μου
καὶ οὐδεὶς δύναται ἀρπάξαι ἐκ τῆς χειρὸς τοῦ πατρὸς

Первый отрывок, описывающий действия Христа ради Своих овец, — это Ин. 10:3, 4, в котором изображена сцена, когда пастух выводит овец и ведет их впереди себя. В этих стихах ев. Иоанн показывает нам, **как начинается путь** вслед за Господом. И уже с самого начала пути Христос заботится о Своих последователях. В реалиях современной Господу жизни палестинские пастухи каждое утро выводили своих овец по узкой тропинке через дикую местность на пастбище, ведя их за собой. В сухой иудейской пустыне овцы могут оставаться живыми и здоровыми только благодаря пастухам, которые каждый день направляют их путь на траву. Подобно этому, поскольку Пастырь

Иисус каждый день выводит Своих овец и идет перед ними, следование за Христом может быть благополучным.

Второй отрывок, в котором описываются действия Пастыря по отношению к Своим овцам, — это Ин. 10:7–15. Дважды повторив высказывание «Я есть» (ἐγώ εἰμι ὁ ποιμὴν ὁ καλός) в стт. 11 и 14, Господь указывает, что Он — Добрый Пастырь⁴⁷². Затем Он заявляет, что, как Добрый Пастырь, **Он отдает Свою жизнь за овец** (Ин. 10:11, 15)⁴⁷³. Святитель Кирилл Александрийский так комментирует самопожертвование Христа ради Своих последователей: «Как за Своих уже и родных, Он выступает на защиту всяческим образом и объявляет Себя готовым на все опасности, выставляя в то же время чрез повторение, что Он действительно есть Пастырь хороший»⁴⁷⁴.

«Отдать жизнь» (τίθημι τὴν ψυχὴν) — это особенное выражение ев. Иоанна (Ин. 10:11, 15, 17; 13:37; 15:13; 13:16). «Ни один из отрывков Ветхого Завета на тему пастыря не содержит этой поразительной особенности»⁴⁷⁵. Хотя в Ветхом Завете были пастыри, которые рисковали жизнью за своих овец (1 Цар. 17:34–35), Иисус Христос — единственный Пастырь, который действительно пожертвовал Своей жизнью за овец, особенно в отличие от нерадивых руководителей еврейского народа⁴⁷⁶. Предлог ὑπὲρ в Евангелии от Иоанна (как видно из фразы ὑπὲρ τῶν προβάτων, Ин. 10:11) почти всегда передает «значение

⁴⁷² Καλός — «образцовый» (идеальный или образец совершенства) пастырь (*Brown R. E. The Gospel According to John. Vol. 1. P. 386*); образ может быть прочитан как противопоставление злым пастырям в Иез. 34:2–4 (ср. Ис. 56:10–12) См.: *Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VI, 1, 10:14 // PG 73. Col. 1040B–1042D*. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 972–974. См. также: *Morris L. The Gospel according to John. P. 509; Keener C. S. The Gospel of John... Vol. 1. P. 813*.

⁴⁷³ Ин. 10:11: τὴν ψυχὴν αὐτοῦ τίθησιν ὑπὲρ τῶν προβάτων; Ин. 10:15: τὴν ψυχὴν μου τίθημι ὑπὲρ τῶν προβάτων.

⁴⁷⁴ *Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VI, 1, 1:15 // PG. 73. Col. 1048–1049A*. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 979.

⁴⁷⁵ *Lindars B. The Gospel of John. P. 361*.

⁴⁷⁶ «Свою любовь и бдение как бы противопоставляет их нерадению и опять изобличает их в том, что они нисколько не заботились о стаде, а Себе Самому усвоет здесь такую попечительность о стаде, что пренебрег даже наимилейшею для всех жизнью» (*Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VI, 1, 10:11–13 // PG 73. Col. 1036C*. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 969).

смерти»⁴⁷⁷, которая является «жертвенной смертью на благо других»⁴⁷⁸. Деяния Иисуса, Доброго Пастыря для Своих овец, «достигают кульминации»⁴⁷⁹ в добровольной смерти Спасителя.

Апостол Иоанн Богослов показывает, что цель Христа, отдавшего жизнь, состоит в том, чтобы дать «жизнь»⁴⁸⁰ Своим овцам. Но, как правильно замечает свт. Кирилл Александрийский, не просто «жизнь», так как воскреснут все, и святые, и грешники, а «совершеннейшее причастие Святого Духа» (его выражает термин *περίσβον*, Ин. 10:10), которое не всем будет даровано⁴⁸¹.

В отличие от смерти палестинского пастуха, которая означала бы катастрофу для его овец, смерть Доброго Пастыря дает жизнь Его овцам⁴⁸², так как за Его смертью следует воскресение. Это делает для Его овец возможным завершить путь шествия за Христом на земле и продолжить его в вечной жизни. Именно Своей смертью Господь ведет Своих последователей к Отцу, как это уже отражено в образе Агнца Божьего (Ин. 1:29, 35–37). Мы можем отметить, что Иоанн Богослов в данной перикопе определяет цель следования за Христом как «вечную жизнь» (Ин. 10:10, 28), более конкретно формулируя **конец** земного **пути** следования (ср. Ин. 1:51; 8:12).

Третий отрывок, который выражает деятельность Пастыря по отношению к Своим овцам, выражается в защите их **во время пути**: οὐχ ἀρπάσει τις αὐτὰ ἐκ τῆς χειρός μου (Ин. 10:28)⁴⁸³. Слово ἀρπάζω⁴⁸⁴ предполагает, что есть

⁴⁷⁷ Смерть Иисуса (Ин. 6:51; 10:11, 15; 11: 50 и далее; Ин. 18:14; ср. Ин. 17:19); смерть Петра (Ин. 13:37 и далее); смерть человека за своих друзей (Ин. 15:13).

⁴⁷⁸ Barrett C. K. The Gospel according to St. John... P. 375.

⁴⁷⁹ Schnackenburg R. The Gospel according to St. John. Vol. 2. P. 294.

⁴⁸⁰ Та же идея повторяется в Ин. 12:24, 32. Будучи вознесен, Сын Человеческий дает вечную жизнь (Ин. 3:14–15); а умирая, пшеничное зерно приносит много плода (Ин. 12:23–24).

⁴⁸¹ Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VI, 1, 10:10 // PG 73. Col. 1032D. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 1. С. 966.

⁴⁸² Morris L. The Gospel according to John. P. 510.

⁴⁸³ Два повторяющихся термина — ἀρπάζω и χεῖρ — используются для описания как Иисуса Христа, так и Отца в стг. 28 и 29. Совместное служение Отца и Сына в деле защиты последователей будет обсуждаться ниже. См. также Ин. 17:11, 12, 15: «Отче Святой! соблюди их (πάτερ ἅγιε τήρησον αὐτούς)» (Ин. 17:11); «Я соблюдал их ... Я сохранил (ἐγὼ ἐτήρουν αὐτούς ... καὶ ἐφύλαξα)» (Ин. 17:12); «но чтобы сохранил их (ἀλλ' ἵνα τηρήσῃς αὐτούς)» (Ин. 17:15).

⁴⁸⁴ В Ветхом Завете это означает «отнять или ограбить» (Лев. 6:4; 19:13; Суд. 21:23; Ис. 10:2; и Мих. 3:2) и «растерзать зверьями» (Быт. 37:33; Ам. 3:4; Ос. 5:14; Пс. 50:22; ср. Ос. 6:1). Среди всего 14 появлений в Новом Завете два значения имеют отношение к его использованию в текущем тексте гл. 10. Во-первых, это означает «украсть, унести, утащить» (Мф. 12:29; Ин. 10:12); во-вторых, «увести насильно» (Ин. 6:15; 10:28, 29; ср. Деян. 23:10; Иуд. 23). См.: Tiedtke E. and Brown C. ἀρπάζω // New International Dictionary of New Testament

враг, который рыщет вокруг, чтобы вырвать овец из рук Пастыря и уничтожить. Путь вслед за Спасителем сопряжен с опасностями, связанными с нападением врага («волк», Ин. 10:12). Но «рука» (χεῖρ)⁴⁸⁵ Пастыря надежно удерживает овец в полной безопасности и под защитой. Они находятся во власти (под покровительством) Пастыря Иисуса, Господа Вседержителя. Один западный исследователь замечает: продолжение нашего пути в вечной жизни «зависит не от нашей слабой хватки за Христа, а от Его твердой хватки за нас»⁴⁸⁶. Последователи Христа могут идти за Ним, не боясь ничего, и достичь места назначения, к которому ведет Господь, полагаясь на всемогущую защиту Пастыря Иисуса⁴⁸⁷.

Даже то, что касается благовестия, в тексте гл. 10 упоминается как служение Самого Пастыря: «Есть у Меня и другие овцы, которые не сего двора, и тех надлежит Мне привести (ἄγω)» (Ин. 10:16). В рассказе о призвании первых учеников именно последователи Христовы проповедовали Евангелие, приводя (ἄγω) других к Нему (Ин. 1:41–42, 45–46). То же самое относится и к благовестию самарянки для жителей ее города (Ин. 4:28–30). Здесь же подчеркивается, что в основе служения благовествования учеников Христа лежит собственная деятельность Господа, великого Пастыря, Который приводит тех, кто находится вне стада (Ин. 10:16; ср. 12:32).

Theology. Vol. 3. P. 601–605. В реальности конфликта между Царством Божьим и царством сатаны (ср. Мф. 12:29) враг сатана пытается схватить и убить последователей Иисуса. См.: *Foerster W. ἀρχαῖοι // Theological Dictionary of the New Testament. Vol. 1. P. 472–474.*

⁴⁸⁵ В Ветхом Завете рука (τῆ) является символом власти. Таким образом, попасть в чьи-то руки означает попасть во власть кого-либо (Быт. 32:11; Суд. 2:14; Иер. 27:6 и далее). Это также символ Божественного всемогущества (2 Пар. 20:6; Пс. 89:21). Выражение «рука Господа» используется также, чтобы выразить Его любящую заботу (Езд. 7:6; Иов. 5:18; Пс. 145:16; Ис. 49:16) и Его Божественную защиту (Ис. 51:16). В Новом Завете слово χεῖρ встречается 176 раз (с несколькими дополнительными вхождениями в различных чтениях). Как и в Ветхом Завете, «рука Господня» в Новом Завете также означает изображение Божественной силы. Это также относится ко Христу в Евангелии от Иоанна (Ин. 3:35; 10:28; 13:3). В нем выражается особая забота (Лк. 1:66), безопасность и защита (Лк. 23:46; Ин. 10:29). См.: *Laubac F. χεῖρ // New International Dictionary of New Testament Theology. Vol. 2. P. 148–150.* См. также: *Lohse E. χεῖρ // Theological Dictionary of the New Testament. Vol. 9. P. 424–434.* Святые отцы добавляют, что Сын является рукой Отца, так как Он все соделал через Него. См.: *Augustinus Hippoensis. In Ioannis Euangelium Tractatus 48, 7 // PL 35. Col. 1744.* Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 174; *Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VII, 10:28–30 // PG 74. Col. 21A.* Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 16.

⁴⁸⁶ *Morris L. The Gospel according to John. P. 521.*

⁴⁸⁷ «Если же Он и могущ и любит нас, то что может воспрепятствовать нам спастись? Ничто, если только мы сами не отступим от Него» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 59, 4 // PG. 59 Col. 326.* Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 391. [PG 59. Col. 326]).

Используя различные термины, описывающие деяния Господа, в сочетании с ἀκολουθέω, ев. Иоанн приглашает читателей получить опору и уверенность в помощи Иисуса Христа на пути следования за Ним. С самого начала и до конца этот путь полностью окружен заботой и охраной Пастыря. Это надежная основа и постоянный источник упования, благодаря которому ученики Его могут продолжать следовать за Ним даже в самых сложных обстоятельствах.

2.3.5. Совместное служение Отца и Сына для последователей

Имя «Отец» повторяется в различных формах по всему тексту гл. 10 Евангелия от Иоанна: «Отец» (Ин. 10:15, 17), «Мой Отец» (Ин. 10:18, 29), «во имя Отца Моего» (Ин. 10:25), «рука Отца Моего» (Ин. 10:29), «дела от Отца» (Ин. 10:32), «дела Отца» (Ин. 10:37). Текст начинается с рассказа о том, Кто такой Пастырь (Ин. 10:2), что Он делает для Своих овец (Ин. 10:3, 4, 11, 15, 16, 28) и что Он дает Им (Ин. 10:10, 28), но по мере развития повествования текст добавляет дополнительные сведения: деятельность, которую Иисус Христос совершает для овец, исходит от Отца. Отдание Своей жизни за овец — самое важное деяние Иисуса, Доброго Пастыря, — не вытекает из собственной воли Христа, а является повелением, которое Он получил от Отца (Ин. 10:18). Спаситель не только совершает дела во имя Отца (Ин. 10:25), но это дела самого Отца (Ин. 10:32, 37). Отец не только послал Спасителя в мир, чтобы Он совершил дела для овец (Ин. 10:36), но и Сам творит те же самые дела вместе со Христом (Ин. 10:28, 29).

Евангелист Иоанн использует идентичные слова ἀρπάζω и χεῖρ как для Христа, так и для Отца в деятельности по защите овец, чтобы указать, что эти дела являются совместным служением Сына и Отца (οὐχ ἀρπάσει τις αὐτὰ ἐκ τῆς χειρός μου, Ин. 10:28; οὐδεὶς δύναται ἀρπάζειν ἐκ τῆς χειρός τοῦ πατρὸς, Ин. 10:29). Сын Божий оберегает Своих овец, крепко удерживая их, чтобы никто не мог вырвать их из Его рук (ср. Ин. 10:12). Бог Отец также надежно защищает их. Отец и Сын едины в совместном служении защиты и сохранения

последователей⁴⁸⁸. В первосвященнической молитве Господа Иисуса Христа еще раз подчеркивается, что Он соблюдал и сохранил их (ἐγὼ ἐτήρουν αὐτοὺς ἐν τῷ ὀνόματί σου ᾧ δέδωκάς μοι καὶ ἐφύλαξα, Ин. 17:12) и просит Отца сохранить их (πάτερ ἄγιε τήρησον αὐτοὺς, Ин. 17:11; ср. Ин. 17:15). Последователи Спасителя защищены как Христом, Которому дана вся власть на небе и на земле (Ин. 3:35; 17:2; ср. Мф 28:18), так и Отцом, Который сильнее всех (Ин. 10:29). Жизнь следования за Христом безопасна благодаря совместному служению Отца и Сына.

Текст исследуемой перикопы заканчивается выражением, отражающим «взаимное пребывание»⁴⁸⁹ Отца и Сына (Ин. 10:38). Христос все делает, чтобы люди узнали и поверили в их Божественное единство (Ин. 10:38; 14:10–11). Завершая рассказ таким образом, ев. Иоанн намекает читателям, что цель, к которой Христос желает привести Своих последователей, — приобщиться к этому единству с Сыном и Отцом⁴⁹⁰. Но так как иудеи по неверию своему «искали схватить Его» (Ин. 10:39), то Господь уходит от них туда, где (ὄπου, Ин. 10:40) Иоанн Креститель свидетельствовал о Нем как об Агнце Божиим⁴⁹¹. Многие пошли за Ним и уверовали в Него (Ин. 10:41–42)⁴⁹². Но в данном случае ев. Иоанн использует глагол ἔρχομαι (ἦλθον, Ин. 10:41), оставляя ἀκολουθεῖω как термин ученичества.

⁴⁸⁸ Святые отцы делают акцент на единстве власти Отца и Сына: «Потом, показывая, что рука одна, Он называет ее то Своєю, то Отчею» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem* 61, 2 // PG 59. Col. 338. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 407); «едина власть Отца и Сына, поскольку у них одно Божество» (*Augustinus Hippoensis. In Ioannis Euangelium Tractatus* 48, 7 // PL. 35. Col. 1744. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 174). Современные же западные исследователи склонны разделять их: «Последователи Иисуса находятся в одной хорошей паре рук» (*Bruner F. D. The Gospel of John*. P. 639).

⁴⁸⁹ *Morris L. The Gospel according to John*. P. 529; *Lincoln A. T. The Gospel according to Saint John*. P. 309.

⁴⁹⁰ «Ибо если мы хорошо мыслим, то мы пребываем в Боге; а если мы хорошо живем, то Бог пребывает в нас. Мы, верующие, сопричастные благодати Его и просвещенные Им, пребываем в Нем, а Он в нас» (*Augustinus Hippoensis. In Ioannis Euangelium Tractatus* 48, 10 // PL 35. Col. 1745. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 17).

⁴⁹¹ «Он называет Себя и Пастырем, и овцой, указывая на различные стороны Своего служения. Когда приводит нас к Отцу — называет Себя дверью; а когда выражает Свое попечение о нас — Пастырем» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem* 59, 2 // PG 59. Col. 324. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 389).

⁴⁹² «Но для чего евангелист указывает место? <...> пришедши туда, они тотчас вспомнили об Иоанне. <...> Иначе какой повод был бы говорить это?» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem* 61, 3 // PG 59. Col. 339. Рус. пер.: Там же. С. 408).

Таким образом, следование за Христом — это шествие по пути под надежным покровом как Отца, так и Сына, постоянно руководимое Пастырем и поддерживаемое совместным служением Лиц Святой Троицы.

Выводы

Текст исследуемой перикопы уникален в том смысле, что он фокусируется на многих деяниях, которые Добрый Пастырь совершает для Своей паствы. Евангелист Иоанн использует несколько важных слов и мотивов в сочетании с термином ἀκολουθέω, которые выражают то, что Спаситель делает для Своих последователей. В данной перикопе передаются три уникальных аспекта концепции следования за Христом.

Во-первых, чтобы следовать за Христом, необходимо иметь отношения с Ним. Изначально они заключаются в том, что Господь владеет Своими овцами и знает их. Благодаря тому, что Пастырь знает их, они получают возможность познавать Его. Движение по пути за Христом состоит не в том, чтобы просто физически следовать за Ним, как за человеком, имеющим одну с нами природу, а в том, чтобы иметь с Ним благодатное таинственное общение.

Во-вторых, прежде чем будут совершены какие-либо действия со стороны овец, уже налицо многочисленные деяния Христа, Доброго Пастыря, совершенные Им для Своей паствы. Он ведет их, всегда шествуя впереди, заботится о них, защищает на пути и, главное, Пастырь отдает Свою жизнь за овец. Благодаря этому последователи Христовы могут безопасно следовать за Ним и смогут благополучно завершить этот путь.

В-третьих, цель следования за Христом в данной перикопе определена как «жизнь с избытком» (Ин. 10:10) и «вечная жизнь» (Ин. 10:28), что понимается не просто как вечная жизнь, которую получают и праведники, и грешники, когда будут воскрешены, но пребывание в блаженстве и в Святом Духе.

В-четвертых, подчеркивается совместная деятельность Отца и Сына. Многочисленные действия Пастыря для овец совершаются Им не в одиночку,

а в «сотрудничестве» с Отцом. Евангелист Иоанн представляет пастырство как дело Отца и Сына вместе (в единстве).

Четыре аспекта концепции следования за Христом представлены читателям не в вакууме и не в дружественной исторической среде, а в неблагоприятных жизненных условиях, когда последователи Христовы изгоняются из их собственной общины и даже подвергаются преследованиям и угрозе смерти (Ин. 9:22; 15:18–20; 16:2, 33; 17:14). Евангелист Иоанн, вполне вероятно, пишет это для того, чтобы помочь читателям обрести утешение, силу и уверенность от доброго и всемогущего Пастыря, который выводит (начинает их путь), поддерживает, ведет и защищает на их пути за Ним.

2.4. Следование за Христом как путь смерти и славы (Ин. 12:26)

Перикопа Ин. 12:20–36 является наиболее важной для раскрытия темы скорбей и гонений на пути вслед за Христом. Поэтому ей мы уделим особое внимание. Данный текст является переходным отрывком (включая Ин. 12:37–50), который соединяет Ин. 1–12 и Ин. 13–20⁴⁹³. Он концентрирует внимание на Страстях Христовых, привлекая внимание читателей к предстоящему «часу» смерти Господа, который становится «часом» прославления. Текст Ин. 12:24–26 является эквивалентом Мк. 8:34–38 (Мф. 16:24–28; Лк. 9:23–27), а Ин. 12:27 — версией Гефсиманской молитвы (Мк. 14:32–36; Мф. 26:38–39; Лк. 22:39–44) в изложении ев. Иоанна. Отрывок Ин. 12:20–36 нагружен мотивом «часа», обозначающего смерть и прославление Господа более явно, чем любые другие фрагменты в Евангелии.

В первом исследовательском эпизоде (Ин. 1:35–51), среди шести основных перикоп настоящего тезиса, мотив смерти лишь намекается указанием Иоанна Крестителя на то, что Иисус есть Агнец Божий (Ин. 1:29, 36), Который

⁴⁹³ См.: Keener C. S. The Gospel of John... Vol. 2. P. 871; Lincoln A. T. The Gospel according to Saint John. P. 348.

ведет всех последователей к Божьему присутствию через Свою смерть. Во втором отрывке (Ин. 8:12–29) мотив смерти представлен в ближайшем контексте, где смерть уже надвигается (Ин. 7:1, 19, 20, 25; 8:20, 28, 37, 40), однако говорится, что «час» Иисуса Христа еще не наступил (Ин. 7:30; 8:20). В третьей изученной перикопе (Ин. 10:1–42) ясно выражается, что Иисус-Пастырь собирается отдать Свою жизнь (Ин. 10:11, 15, 7) за Своих овец, но это, безусловно главное, дело находится в ряду другой важной деятельности Спасителя со Своим Отцом. Когда мы изучаем Ин. 12:20–36, обнаруживаем, что мотив смерти выступает в качестве центрального мотива, непосредственно связанного с ἀκολουθέω. В данном тексте, по-видимому, ученикам предлагается следовать крестным путем Спасителя, и обещание будущей славы для тех, кто следует Его путем, здесь сформулировано наиболее четко. В этом смысле четвертый исследуемый нами текст Ин. 12:26⁴⁹⁴ вносит особый вклад в развитие концепции Иоанна Богослова о следовании за Христом.

Термин ἀκολουθέω в сочетании с другими соответствующими мотивами и словами — «смерть», «служить/слуга», «почитать» и мотив «где/куда», находясь в уникальном контексте, передает особенные акценты концепции следования за Христом. Для рассмотрения этих особенностей в перикопе Ин. 12:20–36 выделим три пункта: 1) Мотив смерти как литературно-богословский контекст ἀκολουθέω; 2) Служить/слуга и следование за Христом; 3) Следование за Христом и обещанная награда.

2.4.1. Мотив смерти как литературно-богословский контекст ἀκολουθέω

Мотив смерти пронизывает непосредственный контекст Ин. 12:26 несколькими словами и выражениями, обозначающими смерть Христа, создавая

⁴⁹⁴ Ин. 12:26: ἐὰν ἐμοὶ τις διακονῇ ἐμοὶ ἀκολουθεῖτω καὶ ὅπου εἰμὶ ἐγὼ ἐκεῖ καὶ ὁ διακονοῦς ὁ ἐμὸς ἔσται ἐὰν τις ἐμοὶ διακονῇ τιμήσει αὐτὸν ὁ πατήρ.

уникальную литературно-богословскую среду для идеи следования за Христом. Приведенный ниже анализ контекста не только описывает, какие слова взаимосвязаны с ἀκολουθέω, но также представляет логику ев. Иоанна, к которой он приглашает присоединиться своих читателей.

Ин. 11:50 ὅτι συμφέρει ὑμῖν ἵνα εἷς ἄνθρωπος **ἀποθάνῃ** ὑπὲρ τοῦ λαοῦ

Ин. 11:51 ὅτι ἐμελλεν Ἰησοῦς **ἀποθνήσκειν** ὑπὲρ τοῦ ἔθνους

Ин. 11:53 ἀπ' ἐκείνης οὖν τῆς ἡμέρας ἐβουλεύσαντο ἵνα **ἀποκτείνωσιν** αὐτόν

Ин. 11:55 ἦν δὲ ἐγγὺς τὸ **πάσχα** τῶν Ἰουδαίων ... про τοῦ **πάσχα**

Ин. 12:1 про ἕξ ἡμερῶν τοῦ **πάσχα**

Ин. 12:7 ἵνα εἰς τὴν ἡμέραν τοῦ **ἐνταφιασμοῦ** μου τηρήσῃ αὐτό

Ин. 12:10 ἐβουλεύσαντο δὲ οἱ ἀρχιερεῖς ἵνα καὶ τὸν Λάζαρον **ἀποκτείνωσιν**

Ин. 12:23 ἐλήλυθεν **ἡ ὥρα** ἵνα δοξασθῇ ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου

Ин. 12:24 ἀμὴν ἀμὴν λέγω ὑμῖν ἐὰν μὴ ὁ κόκκος τοῦ σίτου πεσὼν εἰς τὴν γῆν **ἀποθάνῃ** αὐτὸς μόνος μένει ἐὰν δὲ **ἀποθάνῃ** πολὺν καρπὸν φέρει

Ин. 12:26 **ἐμοὶ ἀκολουθεῖτω**

Ин. 12:27 καὶ τί εἶπω πάτερ σῶσόν με ἐκ **τῆς ὥρας** ταύτης ἀλλὰ δια τοῦτο ἦλθον εἰς **τὴν ὥραν** ταύτην

Ин. 12:32 καὶ ἐὰν **ὑψωθῶ** ἐκ τῆς γῆς

Ин. 12:33 τοῦτο δὲ ἔλεγεν σημαίνων **ποιῶ θανάτῳ** ἠμελλεν **ἀποθνήσκειν**

Ин. 12:34 ὅτι δεῖ **ὑψωθῆναι** τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου τίς ἐστὶν οὗτος ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου

Ин. 13:1 про δὲ τῆς ἑορτῆς τοῦ **πάσχα** εἰδὼς ὁ Ἰησοῦς ὅτι ἦλθεν αὐτοῦ **ἡ ὥρα** ἵνα μεταβῆ ἐκ τοῦ κόσμου τούτου προς τὸν πατέρα.

Во-первых, как временная обстановка, праздник Пасхи (πάσχα, Ин. 11:55*2; 12:1; 13:1; ср. 12:20) намеренно упоминается снова и снова. Это время, когда Агнец Божий должен быть заклан. Читатели знают, что Иисус — Агнец Божий (Ин. 1:29, 36; 19:36; ср. Исх. 12:46; Числ. 9:12), и что смерть Его неизбежна, поскольку это четвертая Пасха в Его публичном служении. Именно в этом контексте читатели слышат требование Господа следовать (ἀκολουθέω) за Ним.

Во-вторых, ἀποθνῆσκω («умереть», Ин. 11:50, 51; 12:24, 33) по отношению к смерти Спасителя появляется шесть раз в Евангелии от Иоанна, и среди них четыре раза (Ин. 11:50, 51; 12:24, 33) в непосредственной связи с Ин. 12:26. Кроме того, два других случая практически повторяют то, что уже упоминалось в текущем контексте (Ин. 11:50=18:14; 12:33=18:32). Таким образом, можно сказать, что все употребления ἀποθνῆσκειν появляются в непосредственном литературном контексте Ин. 12:26.

То, что Господь умрет (ἀποθνῆσκω) ради спасения народа, неосознанно предсказано Каиафой, первосвященником (Ин. 11:50). Похожая идея обозначена Самим Христом в аналогии с пшеничным зерном. То есть Он умрет (ἀποθνῆσκω), чтобы привести многих людей к жизни вечной, как пшеничное зерно приносит много плодов, умирая (ἀποθνῆσκω, Ин. 12:24). Кроме того, идея положить свою собственную жизнь подразумевается выражением ненависти к собственной душе (Ин. 12:25)⁴⁹⁵.

В-третьих, ἀποκτείνω («убить», Ин. 11:53; 12:10)⁴⁹⁶ в общей сложности встречается 12 раз в Евангелии от Иоанна, причем всегда в отношении Господа и Его последователей: 10 раз в отношении к Нему одному (Ин. 5:18; 7:1, 19, 20, 25; 8:22, 37, 40; 11:53; 18:31), а два других — в ссылках на учеников Христа (Ин. 12:10; 16:2). До сих пор иудеи искали (ζητέω, Ин. 5:18; 7:1, 19, 20, 25, 8:37; 40) убить (ἀποκτείνω) Иисуса Христа, а от текущего отрывка они решаются и начинают составлять план (ἐβουλεύσαντο, Ин. 11:53), чтобы предать Его смерти (ἀποκτείνω). То злое желание иудеев убить Христа — больше не угроза, а реальность. До сих пор слово ἀποκτείνω было применимо только ко Христу, но начиная с этой перикопы оно также применяется и к Его последователям (Ин. 12:10; 16:2). Когда автор рассказывает о заговоре иудеев убить Лазаря в

⁴⁹⁵ «Самосохранение означает бесплодие, но смерть дарует много плодов. Этот принцип применяется не только к смерти Сына Человеческого, но и имеет безусловную силу для Его последователей» (*Schulz A. Nachfolgen und Nachahmen... S. 163*).

⁴⁹⁶ Глагол встречается в общей сложности 74 раза в Новом Завете, в основном Евангелиях и Откровении, и только пять раз в Посланиях ап. Павла. Глагол почти всегда относится к жестокому убийству Божьих посланников. См.: *Coenen L. ἀποκτείνω // New International Dictionary of New Testament Theology. Vol. 1. P. 429–430.*

Ин. 12:10, он использует идентичные формулировки и высказывания⁴⁹⁷. Евангелист наглядно показывает, что последователи Христа столкнутся с тем же отношением мира, какое мир проявлял к Иисусу, их Господу (Ин. 15:18–21; ср. Деян. 16:33; Мф. 10:22; 24:9). Именно в этом контексте читатели слышат призыв Христа следовать за Ним в Ин. 12:26 (ἐμοὶ ἀκολουθεῖτω).

В-четвертых, ἐνταφιασμὸς («погребение», Ин. 12:7) используется один раз. За шесть дней до Пасхи, когда Господь пришел в Вифанию, Мария помазала ноги Его фунтом дорогих благовоний из чистого нарда и вытерла их своими волосами. Согласно древнему обычаю, помазание головы гостя является одним из способов почтить его (Пс. 22:5; Лк. 7:46)⁴⁹⁸. И этот жест женщины, куда более смиренный, происходит из мотива любви. Значение же помазания, которое евангелист передает в тексте, устанавливается объяснением Самого Спасителя, что она сделала это как подготовку к Его погребению (Ин. 12:7, ἵνα ... τοῦ ἐνταφιασμοῦ μου). Она, таким образом, «совершила пророческое действие»⁴⁹⁹, касающееся смерти Господа Иисуса Христа. Принимая ее бессознательный поступок⁵⁰⁰ как подготовку к Своему погребению (ἐνταφιασμός), Господь косвенно заявляет, что Его смерть — не только надвигающееся событие, но и несомненный факт. Именно в этом контексте призыв ἐὰν ἐμοὶ τις διακονῆ ἐμοὶ ἀκολουθεῖτω дается последователям.

В-пятых, слово ἡ ὥρα («час», Ин. 12:23, 27; 13:1) встречается четырежды. В Ин. 12:23–33 говорится по меньшей мере четыре раза о последствиях часа смерти Иисуса Христа. Это час 1) в который Сын прославится посредством смерти (Ин. 12:23); 2) в который имя Отца прославится (Ин. 12:27–28); 3) в который князь этого мира изгнан будет вон (Ин. 12:31); и 4) в который

⁴⁹⁷ Ин. 11:53: ἀπ' ἐκείνης οὖν τῆς ἡμέρας ἐβουλεύσαντο ἵνα ἀποκτείνωσιν αὐτόν; Ин. 12:10: ἐβουλεύσαντο δὲ οἱ ἀρχιερεῖς ἵνα καὶ τὸν Λάζαρον ἀποκτείνωσιν.

⁴⁹⁸ Кинер воспринимает помазание Марии как царское помазание, потому что оно соответствует следующему отрывку (Ин. 12:13–15). См.: Keener C. S. *The Gospel of John...* Vol. 2. P. 865.

⁴⁹⁹ Brown R. E. *The Gospel According to John*. Vol. 1. P. 454. См. также: *Михаил (Лузин), en*. Толковое Евангелие от Иоанна... С. 429.

⁵⁰⁰ «...ее помазание миром, бывшее не ради роскоши, но ради таинства, которое служило к „погребению“ Его, хотя соделавшая (это помазание) и не знала домостроения таинства» (*Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VIII, 12:6 // PG 74. Col. 76C. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 79).

люди будут привлечены ко Христу (Ин. 12:32) и, таким образом, к Отцу. Влияние часа смерти Христа — решающее и космическое по своим масштабам. Это момент исполнения предвечного совета Божия, суда над дьяволом, примирения грешного человечества с Богом, привлечения язычников в Церковь Христову и, таким образом, завершения Домостроительства.

Некоторые греки, пришедшие на поклонение во время Пасхи, хотели видеть Иисуса Христа (Ин. 12:20)⁵⁰¹. Он сказал, что настал час прославления Сына Человеческого (Ин. 12:23). До сих пор утверждалось, что час еще не наступил (οὔπω ἐληλύθει ἡ ὥρα αὐτοῦ, Ин. 7:30; 8:20; ср. 2:4; 4:21, 23; 5:25, 28), но, видя, что язычники идут к Нему, теперь Христос ясно заявляет, что час настал (Ин. 12:23; 17:1; ср. Ин. 12:27; 13:1). Более того, Он уточняет по аналогии с пшеничным зерном, что в результате Его смерти будет много плода (Ин. 12:24). Не только устно провозглашается, что час смерти настал, но Господь чувствует тяжесть этого момента, выражая его словами: «душа Моя теперь возмутилась (τετάρακται)» (Ин. 12:27). Тем не менее, Он не отказывается от встречи с трудностью, связанной с предстоящей смертью, но сознательно принимает этот час, заявляя: «но на сей час Я и пришел (ἀλλὰ διὰ τοῦτο ἦλθον εἰς τὴν ὥραν ταύτην)» (Ин. 12:27).

Выражение ἐὰν ἐμοὶ τις διακονῆ ἐμοὶ ἀκολουθεῖτω (Ин. 12:26) располагается между двумя возвышенными заявлениями: о том, что час смерти настал (Ин. 12:23), и о том, что с этой целью Христос и пришел на этот час (Ин. 12:27). Таким образом, понятие часа смерти оказывает влияние и на призыв ἐὰν ἐμοὶ τις διακονῆ ἐμοὶ ἀκολουθεῖτω, и, поэтому, очевидна связь между жизнью в следовании за Христом и возможной смертью Его последователей⁵⁰².

В-шестых, синоним смерти, ὑψῶ («поднять, возносить», Ин. 12:32, 34). Глагол ὑψῶ — это особый термин Евангелия от Иоанна. Он встречается в Евангелии четыре раза и используется только в отношении вознесения Христа

⁵⁰¹ Это знак будущей реализации Ин. 10:16 и Ин. 11:52 (ср. Ис. 49:6; Мф. 8:11; Еф. 2:13; 1 Ин. 2:2), что своей смертью Христос соберет всех людей, которых Бог призвал со всего мира за пределами еврейской нации.

⁵⁰² «Здесь Он говорит о смерти и требует следования самым делом. Слуга непременно должен следовать за тем, кому служит» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 67, 1 // PG 59. Col. 371. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 450).*

(Ин. 8:28; 12:32, 34) и поднятого змея (Ин. 3:14; ср. Числ. 21:8, 9), который является прообразом поднятого на крест Сына Человеческого (Ин. 3:14). По словам Бертрама, в Евангелии от Иоанна термин ὑψῶω «намеренно имеет двойный смысл во всех отрывках, в которых он встречается, Ин. 3:14; 8:28; 12:32, 34. Он означает как вознесение на крест, так и вознесение на небеса»⁵⁰³. Кинер указывает, что «Библия уже использовала двойное значение этого слова, как „возвеличенного“ и „повешенного“ (см. Быт. 40:13, 19–22)»⁵⁰⁴. Христос вознесен не просто на крест, но «чрез крест вознесения на небеса в славу Свою к Отцу Небесному (ср. Ин. 7:33; Деян. 2:33; 5:31)»⁵⁰⁵.

Признавая, что понятие ὑψῶω имеет двойной смысл, смерти и прославления, важно отметить, что в Ин. 12:32 в первую очередь имеется в виду смерть на кресте⁵⁰⁶. Евангелист прямо говорит, что Христос сказал это, «давая разуметь, какой смертью Он умрет» (Ин. 12:33). И народ тоже понимает в таком смысле (Ин. 12:34). Кинер утверждает в своей комментарии на Ин. 3:14, что «Вознесение, безусловно, здесь относится к распятию, как и в других местах Евангелия»⁵⁰⁷, и что «Иоанн явно ссылается на распятие Иисуса (Ин. 12:32–33)»⁵⁰⁸. «Смысл распятия здесь очевиден»⁵⁰⁹. Благодаря прямому толкованию ев. Иоанна в Ин. 12:33 о том, что значение «быть вознесенным» означает умереть на воздвигнутом кресте, смерть Господа представляется более определенно в умах читателей. Они, скорее всего, знакомы с ужасом римского распятия, которое Христу пришлось претерпеть. Призыв ἐὰν ἐμοί τις διακονῆ ἐμοὶ ἀκολουθεῖτω (Ин. 12:26) дается читателям в таком контексте, где вспоминается даже способ смерти Христа.

⁵⁰³ *Bertram G.* ὑψῶω // *Theological Dictionary of the New Testament*. Vol. 8. P. 610. См. также: *Schnackenburg R.* *The Gospel according to St. John*. Vol. 2. P. 393; *Beasley-Murray G. R.* *John*. P. 211; *Ridderbos H.* *The Gospel of John...* P. 440.

⁵⁰⁴ Кинер имеет в виду термин ἵψω — «поднимать, нести» (См.: *Keener C. S.* *The Gospel of John...* Vol. 2. P. 881).

⁵⁰⁵ *Михаил (Лузин), еп.* Толковое Евангелие от Иоанна... С. 449.

⁵⁰⁶ «Ведь о чем еще Он говорил, упоминая вознесение, если не о страдании на кресте? Не скрыл этого и сам евангелист» (*Augustinus Hippoensis*. In *Ioannis Euangelium Tractatus* 52, 11, 3 // PL 35. Col. 1773. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 244).

⁵⁰⁷ *Keener C. S.* *The Gospel of John...* Vol. 1. P. 565.

⁵⁰⁸ *Ibid.* Vol. 1. P. 566. См. также: *Morris L.* *The Gospel according to John*. P. 225, 598.

⁵⁰⁹ *Beasley-Murray G. R.* *John*. P. 215.

Евангелист Иоанн, связывая выражение ἐμοὶ ἀκολουθεῖτω с мотивом смерти, представленным вышеупомянутыми семью терминами, сообщает, что концепция следования за Христом, вполне возможно, предполагает смерть как часть пути к Отцу⁵¹⁰. Но это еще не конец призыва. Обещание того, что славная награда ожидает тех, кто последует за Ним до смерти, также предлагается в этом стихе (Ин. 12:26), что мы рассмотрим ниже.

2.4.2. Служить/слуга и следование за Христом

В Евангелии от Иоанна оба термина, διακονέω и διάκονος, появляются только три раза каждый: διακονέω в Ин. 12:2 и Ин. 12:26 (дважды); διάκονος в Ин. 2:5, 9 и Ин. 12:26. В Ин. 12:2 διακονέω используется для того, чтобы заявить о служении любви, когда Марфа служила (διακονέω), готовя ужин для Спасителя. Появление διάκονος во 2-й главе Евангелия заслуживает особого внимания. Божия Матерь сказала слугам (τοῖς διακόνοις): «что Он скажет вам, то сделайте» (ὅτι ἂν λέγῃ ὑμῖν ποιήσατε, Ин. 2:5). Затем они исполнили все, что Иисус Христос сказал им (Ин. 2:7, 8), и этим они послужили началу знамений (ἀρχὴν τῶν σημείων, Ин. 2:11) Христа, которое открыло Его славу.

Хотя διάκονος напрямую не используется в отношении Господа, слова ὅτι ἂν λέγῃ ὑμῖν ποιήσατε (Ин. 2:5; ср. Ин. 17:4) отражают жизнь Его как Служителя (διάκονος) Божия, Который верно исполнял все, что Отец повелел Ему делать. Спаситель ничего не делал по Своей воле (Ин. 5:30). Вся Его жизнь была посвящена тому, чтобы исполнить послушание Отца (Ин. 5:36; 14:31; 15:10). Он прославил Бога, совершив дело, которое поручил Ему Отец (Ин. 17:4). Сам Господь был слугой (διάκονος) Бога, верно служа (διακονέω) Ему. Поэтому, когда встречаются слова διακονέω и διάκονος, вполне вероятно, что евангелист подразумевал служение Христа и напоминал о Нем как о верном Слуге Божьем.

⁵¹⁰ Смерть не предполагается, как необходимое условие спасения (см. Ин. 21:21–22), в отличие от скорбей. «Смерть Его необходима для распространения Евангелия во всем мире, подобно тому, как зерно, истлев в земле, дает растению жизнь, — что наконец и для последователей Его нет другого пути к вышней почести, как путь самоотвержения, лишений и страданий» (*Матвеевский П. А., прот.* Последние дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа: «Я с вами до скончания века ...». М.: Сибирская благовонница, 2021. С. 32).

Можно было бы поставить вопрос о том, что термин *διάκονος* не отражает служение Христа Богу Отцу, потому что в Ин. 12:26 не употребляется термин *δοῦλος*, обычно относящийся к служителям Божиим и Слуге Яхве (Ис. 53) в Септуагинте (LXX). Однако, учитывая следующие пять пунктов, не исключено, что *διάκονος* и *διακονέω* могут передавать значение служения Христа Богу Отцу. Во-первых, согласно Евангелию от Иоанна, слуги в еврейской культуре называются *διάκονος* (Ин. 2:5, 9). Во-вторых, наряду с *δοῦλος*, для обозначения слуг Божьих в еврейском лексиконе LXX используются и другие термины: *παῖς* в Нав. 1:7 и Пс. 18:1; *θεράπων* в Исх. 33:11; *δοῦλος* в Нав. 24:30 и Пс. 35:1. Для обозначения термина «Слуга Яхве» употребляются *δοῦλος* и *παῖς* в Ис. 42:1, 19; 49:3. В-третьих, последователи Христа называются обоими терминами в Евангелии от Иоанна (*ὁ διάκονος ὁ ἐμὸς*, Ин. 12:26; *οὐκέτι λέγω ὑμᾶς δούλους*, Ин. 15:15). В-четвертых, в синоптических Евангелиях глагол *διακονέω* используется в отношении служения Христа (*ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου οὐκ ἦλθεν διακονηθῆναι ἀλλὰ διακονῆσαι*, Мк. 10:45). В-пятых, в других книгах Нового Завета слово *διάκονος* употребляется для описания служения Спасителя (Рим. 15:8)⁵¹¹ и для служителей Христовых (2 Кор. 3:6; Еф. 3:7; 1 Тим. 4:6). Поэтому вполне возможно для обозначения служения Иисуса Христа использовать термины *διακονέω* и *διάκονος*.

В Евангелии от Иоанна в большей степени, чем в любых других книгах Нового Завета, Христос изображен как совершенный образец служения, Тот, Кто беспрекословно выполняет все, что Отец повелел Ему делать, как в словах, так и на деле (Ин. 5:19, 30; 10:18; 12:49, 50; 14:31; 15:10; 17:4; 19:30; ср. Рим. 5:19; Флп. 2:7–8; Евр. 5:8). Исполнение воли Божьей и завершение Его дела — это пища и цель жизни Иисуса Христа (Ин. 4:34). Когда Он произносит высказывание Ин. 12:26, то собирается покинуть мир и вернуться к Отцу. Именно в этот решающий момент Он называет того, кто последует за Ним, Его «слугой». Предполагается, что тот, кто следует за Ним, должен быть также

⁵¹¹ Рим. 15:8: «Разумею то, что Иисус Христос сделался служителем для обрезанных — ради истины Божией (*λέγω γὰρ Χριστὸν διάκονον γεγενῆσθαι περὶ τομῆς ὑπὲρ ἀληθείας θεοῦ*)».

верным слугой Бога, каким был Он, исполняя дело Отца. Произнося повторно «кто служит Мне...» в Ин. 12:26, Господь акцентирует внимание на том, чтобы те, кто последуют за Ним, служили Ему как Его слуги, делая то, что Он повелевает им делать. Блаженный Августин поясняет: «Он хотел, чтобы это было понято так, словно бы Он сказал: „Если кто последует не за Мной, тот не будет служить Мне“. Так вот, те служат Иисусу Христу, которые ищут не своего, но того, что угодно Иисусу Христу (ср. Флп. 2:21). Ибо „Мне да последует“ означает: „да идет стезями Моими, а не своими“. Как и в другом месте написано: „Кто говорит о себе, что пребывает во Христе, тот должен идти так, как шел Он“ (ср. 1 Ин. 2:6)»⁵¹².

До сих пор Господь никогда не требовал, чтобы Его последователи продолжили Его дело⁵¹³. Но теперь, в тот момент, когда Он собирается вступить на путь страданий и смерти по воле Отца (как указано в ранее исследованных семи терминах), Он раскрывает смысл следования за Ним и требует от последователей того, что они должны делать⁵¹⁴. Исполнение Его воли и завершение Его дела в качестве Его служителя — путь вслед за Господом, таким образом переданный в текущем тексте Ин. 12:26. Это один из уникальных аспектов мотива следования за Христом, который излагает ев. Иоанн, сопоставляя ἀκολουθέω с διακονέω и διάκονος.

⁵¹² *Augustinus Hippoensis*. In *Ioannis Euangelium Tractatus* 51, 12, 2 // PL 35. Col. 1768. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 232.

⁵¹³ «Кто Мне служит, исполняет волю Мою и, следовательно, служит делу Моему, — тот должен следовать Мне, идти тем же путем самоотверженной до смерти любви, каким иду и Я» (*Михаил (Лузин), еп.* Толковое Евангелие от Иоанна... С. 442–443).

⁵¹⁴ «Что значит „Мне да последует“, — если не следующее: да подражает Мне? „Потому что и Христос пострадал за нас“, — говорит апостол Петр, — „оставив нам пример, дабы мы шли по следам Его“ (1 Пет. 2:21)» (*Augustinus Hippoensis*. In *Ioannis Euangelium Tractatus* 51, 11 // PL 35. Col. 1767. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 230). Ср.: *Cyrillus Alexandrinus*. *Commentarium in Joannem*. VIII, 12:6 // PG 74. Col. 88B. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 91.

2.4.3. Следование за Христом и обещанная награда

Высказывание, отраженное в стихе Ин. 12:26, состоит из двух предложений, которые начинаются с одного и того же выражения: «кто Мне служит...» (ἐὰν ἐμοί τις διακονῇ ... ἐὰν ἐμοί τις διακονῇ ...). Оба они заканчиваются обещанием награды, которую получают те, кто служит Христу.

ἐὰν ἐμοί τις διακονῇ ἐμοὶ ἀκολουθεῖτω
καὶ ὅπου εἰμὶ ἐγὼ ἐκεῖ καὶ ὁ διάκονος ὁ ἐμὸς ἔσται
ἐὰν τις ἐμοὶ διακονῇ
τιμῆσει αὐτὸν ὁ πατήρ

Рассмотрим, какая обещана награда. Ее суть изложена в двух разных выражениях: «где Я, там и слуга Мой будет» (ὅπου εἰμὶ ἐγὼ ἐκεῖ καὶ ὁ διάκονος ὁ ἐμὸς ἔσται) и «того почитит Отец Мой» (τιμῆσει αὐτὸν ὁ πατήρ).

Где Я, там и слуга Мой будет.

В первом предложении награда указана мотивом «где»: «Где Я, там и слуга Мой будет» (ὅπου εἰμὶ ἐγὼ ἐκεῖ καὶ ὁ διάκονος ὁ ἐμὸς ἔσται). На что указывает ὅπου εἰμὶ ἐγὼ? Две группы ученых по-разному понимают это словосочетание. Одни исследователи считают, что оно включает в себя *как страдания, так и славу*. Барретт комментирует ὅπου εἰμὶ ἐγὼ как «в жизни и смерти, унижении и славе»⁵¹⁵. Бисли-Мюррей интерпретирует это так же: что «Христос привлекает людей к общению с Самим Собой одинаково в страданиях и в присутствии Бога»⁵¹⁶. Но большинство ученых признает ὅπου εἰμὶ ἐγὼ как место, где Иисус Христос будет *во славе*, о чем замечает Брунер, ссылаясь на Генри, Мейера и Бультмана, — это означает: «где Я *во славе*, там будет и Мой слуга»⁵¹⁷. Так же понимается это и в святоотеческой традиции⁵¹⁸.

⁵¹⁵ Barrett C. K. The Gospel according to St. John... P. 424.

⁵¹⁶ Beasley-Murray G. R. John. P. 212.

⁵¹⁷ Bruner F. D. The Gospel of John... P. 715. См. также: Brown R. E. The Gospel According to John. Vol. 1. P. 475; Moloney F. J. The Gospel of John. P. 359; Lincoln A. T. The Gospel according to Saint John. P. 351; Ridderbos H. The Gospel of John... P. 433.

⁵¹⁸ «Где же Христос? На небесах. Итак, переселимся туда душою и умом еще и прежде воскресения» (Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 67, 1 // PG 59. Col. 371. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание

Общий смысл выражения Ин. 12:26 не исключает понимания необходимости страданий на пути следования за Христом, потому что Господь Иисус Христос входит в славу через страдания. Но в то же самое время сам крест уже является славой⁵¹⁹. Выражение ὅπου εἰμι ἐγὼ указывает на место присутствия Божественной славы. Другие употребления этого выражения в Евангелии подтверждают такое истолкование. Фраза ὅπου εἰμι ἐγὼ — это своеобразное выражение ап. Иоанна, которое встречается только в четырех местах Евангелия: Ин. 7:34 (36); 12:26; 14:3; 17:24.

Обращаясь к тем, кто не следует за Христом:

Ин. 7:34 ζητήσετέ με καὶ οὐχ εὐρήσετέ με καὶ ὅπου εἰμι ἐγὼ ὑμεῖς οὐ δύνασθε ἐλθεῖν

Обращаясь к тем, кто следует за Христом:

Ин. 12:26 ἐὰν ἐμοί τις διακονῇ ἐμοὶ ἀκολουθεῖτω καὶ ὅπου εἰμι ἐγὼ ἐκεῖ καὶ ὁ διακονοῦς ὁ ἐμὸς ἔσται

Ин. 14:3 καὶ ἐὰν πορευθῶ καὶ ἐτοιμάσω τόπον ὑμῖν πάλιν ἔρχομαι καὶ παραλήμψομαι ὑμᾶς πρὸς ἐμαυτὸν ἵνα ὅπου εἰμι ἐγὼ καὶ ὑμεῖς ἦτε

Ин. 17:24 πᾶτερ ὃ δέδωκάς μοι θέλω ἵνα ὅπου εἰμι ἐγὼ κάκεῖνοι ὧσιν μετ' ἐμοῦ ἵνα θεωρῶσιν τὴν δόξαν τὴν ἐμὴν ...

В Ин. 7:34 (Ин. 7:36) ὅπου εἰμι ἐγὼ относится к месту, где Христос будет вместе с пославшим Его Отцом⁵²⁰. На это указывает Господь в предыдущем стихе: «Я иду к Пославшему Меня» (Ин. 7:33). Также в Ин. 14:3 ὅπου εἰμι ἐγὼ указывает, что это место, где Сын Божий будет вместе с Отцом в Его небесных обителях. Несколько взаимосвязанных фраз говорят об этом в Ин. 14:1–7: «В доме Отца Моего обителей много» (Ин. 14:1); «куда Я иду» (Ин. 14:4); «никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Ин. 14:6). И в Ин. 17:24 ὅπου

творений. Т. 8. Кн. 1. С. 450). Ср.: *Cyrillus Alexandrinus*. Commentarium in Joannem. VIII, 12:26 // PG 74. Col. 88B–C. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 92.

⁵¹⁹ *Joannes Chrysostomus*. Homiliae in Joannem 72, 2 // PG 59. Col. 392. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 482.

⁵²⁰ *Lindars B.* The Gospel of John. P. 296; *Brown R. E.* The Gospel According to John. Vol. 1. P. 318; ср.: *Barrett C. K.* The Gospel according to St. John... P. 325.

εἰμι ἐγὼ указывает на место, где Господь будет во славе, потому последователи Христовы увидят Его славу, которую Бог Отец дал Ему. Рассмотренные стихи с упоминанием этой фразы позволяют сделать вывод, что в Ин. 12:26 ὅπου εἰμι ἐγὼ — это место во славе Отца и Сына (конечно, и Святого Духа).

В дополнение к вышесказанному, интерпретируя ὅπου εἰμι ἐγὼ ἐκεῖ καὶ ὁ διάκονος ὁ ἐμὸς ἔσται в качестве обещания награды, свт. Кирилл Александрийский не исключает, но, наоборот, акцентирует на необходимости страданий на пути к этому блаженству: «И как Начальник спасения не во славе и роскоши жил (на земле), но в поношении и в трудах, так должно и нам быть беззаботными (к земной славе), чтобы нам оказаться в том же месте и стать причастниками Божественной славы. Иначе какой славы будем достойны мы, не удостоившиеся страдать одинаково с Владыкою... в какой славе явился Христос, в такой же должны быть и Его последователи... в смирении, кротости и перенесении обид»⁵²¹.

Упомянутый отрывок Ин. 7:34 говорит о том, что не все люди сподобятся того, чтобы быть там, где (ὅπου εἰμι ἐγὼ) будет Христос. Тот, кто отвергает Спасителя, не может прийти туда (Ин. 7:34; ср. Ин. 8:21). Но кто принимает призыв Божий, следует за Христом и служит Ему как Его верный слуга, получит в качестве награды пребывание вместе со Христом⁵²² и будет причастником Божественной славы.

Того почитит Отец Мой.

Во втором пункте Ин. 12:26 награда тем, кто служит Христу, выражена особенным обещанием: «Кто Мне служит, того почитит Отец Мой» (ἐάν τις ἐμοὶ διακονῆ τιμήσει αὐτὸν ὁ πατήρ). В данном выражении — еще один способ выразить ту же идею: ὅπου εἰμι ἐγὼ ἐκεῖ καὶ ὁ διάκονος ὁ ἐμὸς ἔσται⁵²³. Это означает, что верные служители Господа будут вместе с Ним на небесах «участниками

⁵²¹ *Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VIII, 12:26 // PG 74. Col. 88B–C. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 92.*

⁵²² «...чтобы наградой для того, кто служит Ему, было быть вместе с Ним. Ибо будет ли где-то хорошо без Него?» (*Augustinus Hippoensis. In Joannis Euangelium Tractatus 51, 11 // PL 35. Col. 1767. Рус. пер.: Августин Гиппонский, блж. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 230.*)

⁵²³ См.: *Михаил (Лузин), еп. Толковое Евангелие от Иоанна... С. 443; Schnackenburg R. The Gospel according to St. John. Vol. 2. P. 386.*

Христовя Царства и славы»⁵²⁴. Как говорит блж. Августин, «ведь для усыновленного какая честь может быть большей, чем быть там, где Единородный, став не равным Ему по божеству, но сопричастным Ему в вечности»⁵²⁵.

Западные исследователи добавляют: «честь (τιμάν) означает дар небесной славы, полное откровение любви Божией (ср. Ин. 17:24–26). Отец любит учеников, потому что они возлюбили Иисуса (Ин. 16:27), и Он даст им полноту этой любви, приведя их в совершенное общение с Собой и Своим Сыном»⁵²⁶.

Для дальнейшего изучения вопроса «получить честь от Отца» термины «слава» (δόξα, δοξάζω) и «честь» (τιμῆ, τιμάω) необходимо рассмотреть вместе в Евангелии от Иоанна, потому что часто они используются как синонимы. В Евангелии δόξα используется для передачи значения чести, например: «искать чести» в Ин. 7:18, 8:50 и «получать честь» в Ин. 5:41, 44⁵²⁷. В Евангелии от Иоанна слово τιμῆ появляется один раз (Ин. 4:44), τιμάω трижды, δόξα 19 раз и δοξάζω 23 раза. Ниже показаны все тексты, содержащие τιμάω, а затем некоторые тексты, содержащие δόξα и δοξάζω, которые имеют отношение к текущему исследованию.

- Сын и Отец

Ин. 8:49 ἀλεκρίθη Ἰησοῦς ἐγὼ δαιμόνιον οὐκ ἔχω ἀλλὰ τιμῶ τὸν πατέρα μου ... ἐγὼ δὲ οὐ ζητῶ τὴν δόξαν μου ἔστιν ὁ ζητῶν καὶ κρίνων.

Ин. 8:54 ἔστιν ὁ πατήρ μου ὁ δοξάζων με...

Ин. 13:32 εἰ ὁ θεὸς ἐδοξάσθη ἐν αὐτῷ καὶ ὁ θεὸς δοξάσει αὐτὸν ἐν αὐτῷ καὶ εὐθὺς δοξάσει αὐτόν.

Ин. 14:13 καὶ ὃ τι ἂν αἰτήσητε ἐν τῷ ὀνόματί μου τοῦτο ποιήσω ἵνα δοξασθῆ ὁ πατήρ ἐν τῷ υἱῷ.

⁵²⁴ *Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VIII, 12:26 // PG 74. Col. 88B. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 92.*

⁵²⁵ *Augustinus Hipponensis. In Ioannis Euangelium Tractatus 51, 11 // PL 35. Col. 1767. Рус. пер.: Августин Гиппонский, блж. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 230–231.*

⁵²⁶ *Schnackenburg R. The Gospel according to St. John. Vol. 2. P. 386; «они будут пребывать в любви Отца (Ин. 14:21, 23)». Bultmann R. The Gospel of John... P. 426.*

⁵²⁷ *Aalen S. glory, honor // New International Dictionary of New Testament Theology. Vol. 2. P. 44–51. См. также Евр. 2:9 (и Ин. 2:7; ср. Пс. 8:6, относящийся к чести и славе, которыми увенчан Христос после Его страданий, два слова, δόξα и τιμῆ, используются как синонимы: τὸν δὲ βραχὺ τι παρ' ἀγγέλους ἠλαττωμένον βλέπομεν Ἰησοῦν διὰ τὸ πάθημα τοῦ θανάτου δόξη καὶ τιμῆ ἐστεφανωμένον).*

Ин. 17:1 πάτερ ἐλήλυθεν ἡ ὥρα δοξασόν σου τὸν υἱὸν ἵνα ὁ υἱὸς δοξάσῃ σέ.

Ин. 17:4 ἐγὼ σε ἐδόξασα ἐπὶ τῆς γῆς τὸ ἔργον τελειώσας ὃ δέδωκάς μοι ἵνα ποιήσω καὶ νῦν δόξασόν με σύ πάτερ παρα σεαυτῷ τῇ δόξῃ ἣ εἶχον προ τοῦ τὸν κόσμον εἶναι παρα σοί.

- Христос

Ин. 5:41 δόξαν παρα ἀνθρώπων οὐ λαμβάνω.

Ин. 8:50 ἐγὼ δὲ οὐ ζητῶ τὴν δόξαν μου...

Ин. 8:54 ἀπεκρίθη Ἰησοῦς ἐὰν ἐγὼ δοξάσω ἑμαυτὸν ἡ δόξα μου οὐδέν ἐστιν ἔστιν...

- Все люди

Ин. 5:23 ἵνα πάντες τιμῶσι τὸν υἱὸν καθὼς τιμῶσι τὸν πατέρα ὃ μὴ τιμῶν τὸν υἱὸν οὐ τιμᾶ τὸν πατέρα τὸν πέμψαντα αὐτόν.

- Иудеи

Ин. 5:44 πῶς δύνασθε ὑμεῖς πιστεῦσαι δόξαν παρα ἀλλήλων λαμβάνοντες καὶ τὴν δόξαν τὴν παρα τοῦ μόνου θεοῦ οὐ ζητεῖτε.

Ин. 12:43 ἠγάπησαν γὰρ τὴν δόξαν τῶν ἀνθρώπων μᾶλλον ἢπερ τὴν δόξαν τοῦ θεοῦ.

Ин. 8:49 καὶ ὑμεῖς ἀτιμάζετέ με.

- Ученики в отношениях с Отцом и Сыном

Ин. 17:10 καὶ τὰ ἐμὰ πάντα σὰ ἐστιν καὶ τὰ σὰ ἐμὰ καὶ δεδοξασμαι ἐν αὐτοῖς.

Ин. 15:8 ἐν τούτῳ ἐδοξάσθη ὁ πατήρ μου ἵνα καρπὸν πολλὸν φέρητε καὶ γένησθε ἐμοὶ μαθηταί.

Ин. 21:19 τοῦτο δὲ εἶπεν σημαίνων ποίῳ θανάτῳ δοξάσει τὸν θεόν.

Ин. 12:26 ἐὰν τις ἐμοὶ διακονῇ τιμήσει αὐτὸν ὁ πατήρ.

Ин. 17:24 πάτερ ὃ δέδωκάς μοι θέλω ἵνα ὅπου εἰμι ἐγὼ κἀκεῖνοι ὧσιν μετ' ἐμοῦ ἵνα θεωρῶσιν τὴν δόξαν τὴν ἐμὴν ἣν δέδωκάς μοι ὅτι ἠγάπησάς με про καταβολῆς κόσμου.

Приведенные тексты показывают, что, во-первых, это слава и честь, которые Сын имел в присутствии Отца в вечности, до начала мира, и которые Он снова получит от Отца (Ин. 17:5). Отец и Сын взаимно воздают ее друг другу и так же принимают ее (Ин. 13:32; 17:1, 4, 5). Отец прославляет Сына (Ин. 8:50, 54), когда Он в свою очередь воздает славу Отцу послушанием (Ин. 17:4).

Во-вторых, всему человечеству подобает почитать Сына и Отца (Ин. 5:23). Однако иудеи бесчестят Сына (Ин. 8:49), отвергая Того, Кого по-

слал Отец, и не веря в Него (Ин. 5:43, 44; ср. Ин. 1:11; 3:32). Причина, по которой они не могут верить в Сына, заключается в том, что они любят человеческую славу (Ин. 12:42–43) и принимают ее друг от друга (Ин. 5:44), но не ищут славы от Бога (Ин. 12:43; 5:44).

В-третьих, Богочеловек Иисус Христос не принимает славы от людей (Ин. 5:41) и не ищет Своей собственной славы (Ин. 8:50). Те, кто даны Сыну Отцом (Ин. 17:2, 6) и следуют за Ним, чтят Сына, которого послал Отец, и Сын прославляется в них (Ин. 17:10). Кроме того, прославляется Отец жизнью, приносящей плоды (Ин. 15:8), и некоторые из них прославят Бога смертью (Ин. 21:19). Отец почитает последователей Христовых, ибо они служат Сыну (Ин. 12:26). Это будет тогда, когда Сын возьмет их к Себе, чтобы они были с Ним, разделяя Его Божественную славу (Ин. 14:3; 17:24; ср. Рим 8:17).

Что это за слава и честь, которыми Отец почитает тех, кто служит Иисусу Христу? Это Божественная слава, которую увидят те, кто следует за Ним (Ин. 17:24; 1 Ин. 3:2), а также станут причастниками ее⁵²⁸ в качестве награды от Отца (Ин. 12:26). К этой достойной цели приведет Христос Своих последователей, несмотря на все скорби и страдания на этом пути.

Выводы

В этом пункте исследованы отличительные аспекты концепции следования за Христом, о которых говорится в стихе Ин. 12:26. На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Во-первых, непосредственный литературно-богословский контекст Ин. 12:26, в котором Иисус Христос призывает следовать за Ним (ἐὰν ἐμοί τις διακονῆ ἐμοί ἀκολουθεῖτω), указывает или намекает на смерть Спасителя. Прочитав изречение Спасителя в таком контексте, читатели ап. Иоанна замечают

⁵²⁸ *Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. VIII, 12:26 // PG. 74. Col. 88B. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 92.*

тесную связь пути вслед за Христом с предстоящей Его смертью. Таким образом, следование за Господом предполагает готовность на самоотвержение вплоть до смерти.

Во-вторых, мотив «служить» имеет важное значение, поскольку термины $\delta\acute{\iota}\alpha\kappa\omicron\nu\acute{\epsilon}\omega$ и $\delta\acute{\iota}\alpha\kappa\omicron\nu\omicron\varsigma$ несколько раз упоминаются в одном стихе Ин. 12:26 в сочетании с $\acute{\alpha}\kappa\omicron\lambda\omicron\upsilon\theta\acute{\epsilon}\omega$ и мотивом $\acute{\omicron}\lambda\omicron\upsilon$. Использование ев. Иоанном слов $\delta\acute{\iota}\alpha\kappa\omicron\nu\acute{\epsilon}\omega$ и $\delta\acute{\iota}\alpha\kappa\omicron\nu\omicron\varsigma$ дает читателям возможность вспомнить служение Самого Христа Богу Отцу, и, соответственно, верующие призываются служить Ему так же, как Господь служит Отцу. С помощью этих двух терминов читателям сообщается, что следование за Христом включает в себя служение Ему.

В-третьих, следование за Христом предполагает не только необходимость самоотверженности до смерти, но и награду тем, кто таким образом служит Христу. Верные последователи и служители Христовы будут вместе со Своим Господом там, где Он пребывает во славе. Отец, Который является Подателем благ, почтит их тем, что они будут сопричастными Божественной славы Отца и Сына. Честь, которую Отец окажет им, состоит в том, что они приобщатся к славному единству Лиц Святой Троицы в возможной для людей мере.

Концепция следования за Христом проходит через все Евангелие от Иоанна с важным акцентом на смерть и славу Спасителя. В данном стихе повествование направлено не только на то, чтобы представить смерть и славу Христа как важнейший момент домостроительства нашего спасения, но также содержит и приглашение последовать Спасителю по тому же пути смерти и славы. Пройдя этот путь, ученики Его достигнут места, где Он пребывает с Отцом, и приобщатся к славе Отца и Сына. Изученный акцент концепции следования за Христом сообщается читателям благодаря связи $\acute{\alpha}\kappa\omicron\lambda\omicron\upsilon\theta\acute{\epsilon}\omega$ с мотивами «где», «смерть» и «служить».

2.5. Необходимость смирения на пути следования за Христом (Ин. 13:21–14:6)

Отрывок Ин. 13:36–38 обычно известен как текст, предсказывающий отречение ап. Петра⁵²⁹. При поверхностном прочтении можно сказать, что эпизод посвящен предсказанию Христа об отречении Симона Петра. Однако рассказ говорит не только об этом. Он передает глубокое богословское знание, как это характерно для Евангелия от Иоанна. Благодаря уникальному сочетанию термина ἀκολουθέω с οὐ δύναμαι и предсказанием отречения ап. Петра текст приглашает читателей узнать новые важные особенности пути в следовании за Христом.

2.5.1. Литературный контекст и ключевые мотивы

Для исследования данного отрывка воспользуемся применявшейся нами и ранее методикой. Сначала необходимо прочитать Ин. 13:36–38, учитывая его литературный контекст и ключевые мотивы. Тогда следующим этапом можно будет правильно провести богословское осмысление текста. Весь раздел, содержащий описание прощальной речи Христа (Ин. 13–17), Его Страстей и воскресения (Ин. 18–20) и эпилог (Ин. 21), обеспечивает более широкий литературный контекст для чтения Ин. 13:36–38. Особенно важно, что этот раздел начинается со стиха «Перед праздником Пасхи Иисус, зная, что пришел час Его перейти от мира сего к Отцу» (ἤλθεν αὐτοῦ ἡ ὥρα ἵνα μεταβῆ ἔκ τοῦ κόσμου τούτου πρὸς τὸν πατέρα, Ин. 13:1), где указывается главная цель пришествия Христа: «на сей час Я и пришел» (ἀλλὰ διὰ τοῦτο ἤλθον, Ин. 12:27), и эта цель связана с Его путем: «перейти от мира сего к Отцу». Однако в этом пункте мы

⁵²⁹ Эпизоду Ин. 13:36–38 даны названия «Предсказанное отречение Петра» (*Ridderbos H. The Gospel of John...* P. 473), «Предсказание отречения Петра» (*Brown R. E. The Gospel According to John. Vol. 2. P. 614; Beasley-Murray G. R. John. P. 248*) и «Предсказания отречения Симона Петра» (*Schnackenburg R. The Gospel according to St. John. Vol. 3. P. 55*) теми современными учеными, которые рассматривали текст с акцентом на предсказание Христа об отречении ап. Петра. Бультман пытается увидеть светлую сторону текста Ин. 13:36–38, сосредоточив внимание на значении слова ὕστερον (Ин. 13:36) и объединив Ин. 13:36–38 с Ин. 14:1–4 в один смысловой кластер, и дает ему название «Обещание ученичества» (см.: *Bultmann R. The Gospel of John...* P. 595).

ограничимся ближайшим и непосредственным контекстом (Ин. 13:21–14:6)⁵³⁰, потому что именно он создает богатую среду для богословского осмысления концепции пути следования за Христом.

Ин. 13:21 ὁ Ἰησοῦς ἐταράχθη τῷ πνεύματι καὶ ἐμαρτύρησεν καὶ εἶπεν

ὅτι εἷς ἐξ ὑμῶν **παραδώσει με**

Ин. 13:26 ἐκεῖνός ἐστιν ᾧ ἐγὼ βάψω τὸ ψωμίον καὶ δώσω αὐτῷ

βάψας οὖν τὸ ψωμίον λαμβάνει καὶ δίδωσιν Ἰούδα

Ин. 13:27 καὶ μετὰ τὸ ψωμίον τότε εἰσηλθεν εἰς ἐκεῖνον ὁ **σατανᾶς**

λέγει οὖν αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς ὁ ποιεῖς ποίησον τάχιον

Ин. 13:30 λαβὼν οὖν τὸ ψωμίον ἐκεῖνος **ἐξῆλθεν** εὐθύς ἦν δὲ **νύξ**

Ин. 13:31 ὅτε οὖν **ἐξῆλθεν**

λέγει Ἰησοῦς

νῦν ἐδοξάσθη ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου

καὶ ὁ θεὸς ἐδοξάσθη ἐν αὐτῷ

Ин. 13:32 εἰ ὁ θεὸς ἐδοξάσθη ἐν αὐτῷ

καὶ ὁ θεὸς δοξάσει αὐτὸν ἐν αὐτῷ

καὶ εὐθύς δοξάσει αὐτόν

Ин. 13:33 ὅπου ἐγὼ ὑπάγω ὑμεῖς **οὐ δύνασθε** ἐλθεῖν

13:36 λέγει αὐτῷ Σίμων Πέτρος

κύριε ποῦ ὑπάγεις

ἀπεκρίθη αὐτῷ Ἰησοῦς

ὅπου ὑπάγω **οὐ δύνασαι** μοι νῦν *ἀκολουθῆσαι*

ἀκολουθήσεις δὲ ὕστερον

Ин. 13:37 λέγει αὐτῷ ὁ Πέτρος

κύριε δια τί **οὐ δύναμαι** σοι *ἀκολουθῆσαι* ἄρτι

τὴν ψυχὴν μου ὑπὲρ σοῦ θήσω

Ин. 13:38 ἀποκρίνεται Ἰησοῦς

τὴν ψυχὴν σου ὑπὲρ ἐμοῦ θήσεις

οὐ μὴ ἀλέκτωρ φωνήσῃ

⁵³⁰ Причина, по которой стихи Ин. 14:1–6 включены вместе с Ин. 13:21–38 в анализ дискурса как один семантический кластер, заключается в том, что Иисус Христос продолжает в Ин. 14:1–6 обращаться к ученикам, которых беспокоит сказанное в Ин. 13:33–38; и потому что они тесно связаны мотивом ὅπου и термином *ταράσσω*. См. также: *Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 73, 1 // PG 59. Col. 396–397. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 487–488. Бультман также объединил Ин. 13:36–38 с Ин. 14:1–4 под названием «Обещание ученичества» (см.: *Bultmann R. The Gospel of John... P. 595*).*

ἕως οὗ **ἀρνήση με** τρίς

Иη. 14:1 μὴ ταρασσέσθω ὑμῶν ἡ καρδία

πιστεύετε εἰς τὸν θεόν καὶ εἰς ἐμὲ πιστεύετε

Иη. 14:2 ἐν τῇ οἰκίᾳ τοῦ πατρός μου

μοναὶ πολλαὶ εἰσιν

εἰ δὲ μὴ εἶπον ἂν ὑμῖν ὅτι πορεύομαι ἐτοιμάσαι *τόπον* ὑμῖν

Иη. 14:3 καὶ ἐὰν πορευθῶ καὶ ἐτοιμάσω *τόπον* ὑμῖν

πάλιν ἔρχομαι καὶ παραλήμψομαι ὑμᾶς πρὸς ἑμαυτόν

ἵνα ὅπου εἰμὶ ἐγὼ καὶ ὑμεῖς ἦτε

Иη. 14:4 καὶ ὅπου ἐγὼ ὑπάγω οἴδατε *τὴν ὁδόν*

14:5 λέγει αὐτῷ Θωμᾶς

κύριε οὐκ οἶδαμεν ποῦ ὑπάγεις πῶς δυνάμεθα τὴν ὁδὸν εἰδέναи

Иη. 14:6 λέγει αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς

ἐγὼ εἰμι ἡ ὁδὸς καὶ ἡ ἀλήθεια καὶ ἡ ζωὴ

οὐδεὶς ἔρχεται πρὸς τὸν πατέρα εἰ μὴ δι' ἐμοῦ

Во-первых, привлекает внимание тот факт, что ев. Иоанн связывает термин ученичества ἀκολουθέω с предсказанием отречения от Христа ап. Петра. Такое сочетание появляется только в Евангелии от Иоанна, как показано в сравнительной таблице (см. ниже). Есть два общих элемента, которые присутствуют во всех четырех Евангелиях. Одним из них является заявление ап. Петра о том, что он никогда не оставит Господа и готов умереть за Него (Мф. 26:33, 35; Мк. 14:29, 31; Лк. 22:33; Иη. 13:37). Другое — утверждение⁵³¹ Христа о том, что ап. Петр отречется от него трижды, прежде чем пропоет петух (Мф. 26:34; Мк. 14:30; Лк. 22:34; Иη. 13:38).

Мф. 26:31–35	Мк. 14:27–31	Лк. 22:31–34	Иη. 13:36–38
Мф. 26:31 τότε λέγει αὐτοῖς ὁ Ἰησοῦς πάντες ὑμεῖς σκανδαλισθήσεσθε ἐν ἐμοὶ ἐν τῇ νυκτὶ ταύτῃ γέγραπται γάρ πατάξω τὸν ποιμένα καὶ	Мк. 14:27 καὶ λέγει αὐτοῖς ὁ Ἰησοῦς ὅτι πάντες σκανδαλισθήσεσθε ὅτι γέγραπται πατάξω τὸν	Лк. 22:31 Σίμων Σίμων ἰδοὺ ὁ Σατανᾶς ἐξητήσατο ὑμᾶς τοῦ σινιάσαι ὡς τὸν σῖτον	Иη. 13:36 λέγει αὐτῷ Σίμων Πέτρος κύριε ποῦ ὑπάγεις ἀπεκρίθη αὐτῷ Ἰησοῦς ὅπου ὑπάγω οὐ δύνασαι μοι νῦν

⁵³¹ В тексте ев. Иоанна используется утвердительный двойной ἀμῖν, в то время как в текстах еев. Матфея и Марка используется один ἀμῖν, а в тексте ев. Луки его нет.

<p>διασκορπισθήσονται τὰ προβατα τῆς ποιμνῆς Μφ. 26:32 μετὰ δὲ τὸ ἐγερθῆναί με προάξω ὕμᾱς εἰς τὴν Γαλιλαίαν Μφ. 26:33 ἀποκριθεὶς δὲ ὁ Πέτρος εἶπεν αὐτῷ εἰ πάντες σκανδαλισθήσονται ἐν σοί ἐγὼ οὐδέποτε σκανδαλισθήσομαι Μφ. 26:34 ἔφη αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς ἀμὴν λέγω σοὶ ὅτι ἐν ταύτῃ τῇ νυκτὶ πρὶν ἀλέκτορα φωνῆσαι τρίς ἀπαρνήσει με Μφ. 26:35 λέγει αὐτῷ ὁ Πέτρος <i>κἂν δέῃ με σὺν</i> <i>σοὶ ἀποθανεῖν</i> οὐ μὴ σε ἀπαρνήσομαι ὁμοίως καὶ πάντες οἱ μαθηταὶ εἶπαν</p>	<p>ποιμένα καὶ τὰ πρόβατα διασκορπισθήσονται Μκ. 14:28 ἀλλὰ μετὰ τὸ ἐγερθῆναί με προάξω ὑμᾶς εἰς τὴν Γαλιλαίαν Μκ. 14:29 ὁ δὲ Πέτρος ἔφη αὐτῷ εἰ καὶ πάντες σκανδαλισθήσονται <i>ἀλλ' οὐκ ἐγὼ</i> Μκ. 14:30 καὶ λέγει αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς ἀμὴν λέγω σοὶ ὅτι σὺ σήμερον ταύτῃ τῇ νυκτὶ πρὶν ἢ δις ἀλέκτορα φωνῆσαι τρὶς με ἀπαρνήσει Μκ. 14:31 ὁ δὲ ἐκπερισσῶς ἐλάλει <i>ἐὰν</i> <i>δέῃ με συναποθανεῖν</i> <i>σοὶ</i> οὐ μὴ σε ἀπαρνήσομαι ὡσαύτως δὲ καὶ πάντες ἔλεγον</p>	<p>Λκ. 22:32 <i>ἐγὼ δὲ</i> <i>ἐδεήθην περὶ σοῦ</i> <i>ἵνα μὴ ἐκλίπῃ ἡ</i> <i>πίστις σου καὶ σύ</i> <i>ποτε ἐπιστρέψας</i> <i>στήρισον τοὺς</i> <i>ἀδελφούς σου</i> Λκ. 22:33 ὁ δὲ εἶπεν αὐτῷ κύριε μετὰ σοῦ ἔτοιμός <i>εἰμι καὶ εἰς</i> <i>φυλακὴν καὶ εἰς</i> <i>θάνατον</i> <i>πορεύεσθαι</i> Λκ. 22:34 ὁ δὲ εἶπεν λέγω σοὶ Πέτρε οὐ φωνήσει σήμερον ἀλέκτωρ ἕως τρὶς με ἀπαρνήσει εἰδέναί</p>	<p>ἀκολουθῆσαι ἀκολουθήσεις δὲ ὑστερον Ἰη. 13:37 λέγει αὐτῷ ὁ Πέτρος κύριε δια τί οὐ δύναμαί σοι ἀκολουθῆσαι ἄρτι <i>τὴν ψυχὴν μου ὑπὲρ</i> <i>σοῦ θήσω</i> Ἰη. 13:38 ἀποκρίνεται Ἰησοῦς τὴν ψυχὴν σου ὑπὲρ ἐμοῦ θήσεις ἀμὴν ἀμὴν λέγω σοὶ οὐ μὴ ἀλέκτωρ φωνήσῃ ἕως οὗ ἄρνήσῃ με τρίς</p>
---	---	--	---

Элементы, встречающиеся только в одной или двух книгах, таковы: в Евангелиях от Матфея и Марка сказано, что все ученики покинут Господа и что Он увидит их потом в Галилее (Μφ. 26:32; Μκ. 14:28). В Евангелии от Луки после грустного предсказания отречения сразу дается утешительное сообщение о том, что Христос молился за ап. Петра, и ему дается указание укрепить братьев после восстановления (Λκ. 22:32). Но только в Евангелии от Иоанна термин ἀκολουθέω встречается в этом рассказе. Кроме того, уникальное появление этого термина находится в связи с предсказанием отречения.

Термины ὅπου (Ἰη. 13:33, 36; 14:3), ποῦ (Ἰη. 13:36) и τόπον (Ἰη. 14:2, 3), указывающие на место, куда направляется Иисус, являются важными компонентами, поскольку они наиболее часто появляются в связи с термином ἀκολουθέω (Ἰη. 13:36*2, 37) в Евангелии от Иоанна: ὅπου ἐγὼ ὑπάγω (Ἰη. 13:33); ποῦ ὑπάγεις (Ἰη. 13:36; 14:5); ὅπου ὑπάγω (Ἰη. 13:36; 14:4); ὅπου εἰμι ἐγὼ (Ἰη. 14:3). Другими выражениями, указывающими на то же место, являются ἐν τῇ οἰκίᾳ τοῦ πατρός μου μοναὶ πολλαί (Ἰη. 14:2); τόπον (Ἰη. 14:2, 3);

προς ἑμαυτόν (Ин. 14:3). Из-за особой важности для настоящего исследования мотив «где/куда» требует дальнейшего рассмотрения.

Во-вторых, отметим, что перикопа состоит из двух частей (кластеров), каждый из которых начинается с предложения, содержащего одно и то же слово *ταράσσω* («потрясать», «беспокоить» или «волновать»). Первая часть начинается с утверждения, в котором говорится: «Иисус возмутился духом» (*ἐταράχθη τῷ πνεύματι*, Ин. 13:21). Господь в Своем обеспокоенном⁵³² духе открывает уста, чтобы обратиться к Своему ученику. Вторая часть начинается с обращения Господа к ученикам, которые сейчас обеспокоены (Ин. 14:1, 27) в своих сердцах (*μὴ ταρασσέσθω ὑμῶν ἡ καρδία*, Ин. 14:1). Тот, Кто смущен духом, утешает учеников, смущенных сердцами.

В часть первую входят два негативных предсказания, в начале и в конце кластера, о том, что один из учеников предаст Христа (*εἷς ἐξ ὑμῶν παραδώσει με*, Ин. 13:21), а другой отречется от Него (*ἀρνήση με τρίς*, Ин. 13:38). Текущий отрывок — единственный в Евангелиях, где термин *ἀκολουθέω* окружен рассказами о человеческих падениях, связанных как с предательством, так и с отречением. Один ученик предает Иисуса (Ин. 13:21); другой отвергает Его (Ин. 13:38). Один заканчивает свой путь вхождением во тьму⁵³³ (Ин. 13:30; ср. 3:19, Лк. 22:53); другой — вхождением в то место, где находится Иисус (Ин. 14:3)⁵³⁴. В дальнейшем выясним, какое значение вкладывает ев. Иоанн, используя *ἀκολουθέω* трижды в заявлениях о человеческих падениях *παραδώσει με* и *ἀρνήση με*.

⁵³² Ср. Ин. 11:33; 12:27.

⁵³³ «Когда Иуда выходит, то во тьму внешнюю (Мф. 8:12; 22:13; 25:30). Это час власти тьмы (Лк. 22:53). Евангелист Иоанн, конечно, знал, что час был вечерний... но его замечание далеко не просто историческое. Войдя во тьму, Иуда отправился в свое собственное место» (*Barrett C. K. The Gospel according to St. John... P. 449*). «Ночь символизировала зло и в других источниках (напр., 4Q299 фрагмент 5, строки 1–4; ср.: *Aceschylus Eumenides, 745*)» (*Keener C. S. The Gospel of John... Vol. 2. P. 920*). В Деян. 26:18 власть сатаны названа тьмой в отличие от Божьей власти.

⁵³⁴ Иуда под влиянием сатаны встает на путь, с которого он никогда не сможет вернуться. Его жизнь следования по пути за Христом заканчивается. Он отправился в последнее место, царство сатаны, которое обозначается тьмой (Ин. 13:30). Современные исследования образов ап. Петра и Иуды см. в статье: *Lioy D. Denial Versus Betrayal: A Case Study Analysis of Simon Peter and Judas Iscariot in the Fourth Gospel // Conspectus. 2021. Vol. 32 (1). P. 125–143.*

Во время трагического события, когда Его предал один из ближайших учеников, Христос говорит о прославлении как Отца, так и Сына. Глагол $\delta\omicron\zeta\acute{\alpha}\zeta\omega$ ⁵³⁵ (Ин. 13:31*2, 32*3)⁵³⁶ используется пять раз в двух стихах Ин. 31:31–32. Святитель Иоанн Златоуст говорит, что крест и есть слава: «быть преданным смерти и победить смерть — это, действительно, великая слава. И в самом деле, тогда солнце померкло, камни распались, завеса раздралась, многие тела усопших воскресли, на гробе были печати, его окружала стража, над телом лежал камень, и, однако же, тело воскресло»⁵³⁷.

Отречение ап. Петра перед лицом смерти, предательство Иуды, мотив «славы» Христа являются косвенным указанием на предстоящую смерть Христа. Однако указания на предстоящие страдания и смерть евангелистом представлены завуалированно, без акцента на них. Более важно для ап. Иоанна показать славу этих негативных, с человеческой точки зрения, явлений. Таким образом, мы встречаемся с аллюзией на смерть в этом дискурсе (Ин. 13:36–37) в сочетании с термином $\acute{\alpha}\kappa\omicron\lambda\omicron\upsilon\theta\acute{\epsilon}\omega$.

В-третьих, перикопа заканчивается обещанием, что Господь приведет учеников к Отцу ($\epsilon\tilde{\rho}\chi\epsilon\tau\alpha\iota\ \pi\rho\acute{\omicron}\varsigma\ \tau\omicron\nu\ \pi\alpha\tau\acute{\epsilon}\rho\alpha$, Ин. 14:6), и, таким образом, в конечном итоге они будут с Ним там, где Он ($\acute{\iota}\nu\alpha\ \acute{\omicron}\pi\omicron\upsilon\ \epsilon\iota\mu\acute{\iota}\ \epsilon\gamma\acute{\omega}\ \kappa\alpha\iota\ \acute{\upsilon}\mu\epsilon\acute{\iota}\varsigma\ \eta\tilde{\iota}\tau\epsilon$, Ин. 14:3). Между фактом невозможности для учеников следовать за Христом туда, куда Он идет, и будущим фактом, что они будут там с Ним, ев. Иоанном расположены две важные фразы Спасителя. Одна из них — о том, что ученики призваны верить в Бога и в Него ($\pi\iota\sigma\tau\epsilon\acute{\upsilon}\epsilon\tau\epsilon\ \epsilon\iota\varsigma\ \tau\omicron\nu\ \theta\epsilon\acute{\omicron}\nu\ \kappa\alpha\iota\ \epsilon\iota\varsigma\ \acute{\epsilon}\mu\acute{\epsilon}\ \pi\iota\sigma\tau\epsilon\acute{\upsilon}\epsilon\tau\epsilon$, Ин. 14:1); а другая — о том, что Господь сделает для них ($\pi\acute{\alpha}\lambda\iota\nu\ \epsilon\tilde{\rho}\chi\omicron\mu\alpha\iota\ \kappa\alpha\iota\ \pi\alpha\rho\alpha\lambda\acute{\eta}\mu\psi\omicron\mu\alpha\iota\ \acute{\upsilon}\mu\acute{\alpha}\varsigma\ \pi\rho\acute{\omicron}\varsigma\ \acute{\epsilon}\mu\alpha\upsilon\tau\acute{\omicron}\nu$, Ин. 14:3), что будет более подробно рассмотрено ниже.

⁵³⁵ Как мы видели в предыдущем пункте, в Евангелии от Иоанна $\delta\omicron\zeta\acute{\alpha}\zeta\omega$ является одним из основных терминов (Ин. 7:39; 8:54*2; 12:16, 23, 28*3; 13:31*2, 32*3; 14:13; 15:8; 17:1*2, 4, 5, 10; ср. Ин. 16:14; 21:19).

⁵³⁶ Взаимное прославление состоит в том, что Сын прославляет Отца смертью как исполнением Его повеления; Отец прославляет Сына славой, которую Они имеют в вечности (Ин. 8:50, 54; 17:1, 5), и возвышает Его как главу над всеми, даруя Ему всякую власть и силу (Мф. 28:18; Еф. 1:20–22; Фил. 2:6–11). Для экзегетического и исторического исследования Ин. 13:31–32 см.: *Ensor P. The Glorification of the Son of Man: An Analysis of John 13:31–32 // Tyndale Bulletin. 2007. Vol. 58 (2). P. 229–252.*

⁵³⁷ *Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 72, 2 // PG 59. Col. 392. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 482.*

Среди отмеченных выше лингвистических компонентов, составляющих перикопу Ин. 13:21–14:6, три пункта требуют дальнейшего рассмотрения. Во-первых, мотив «где/куда» (ὅπου/ποῦ), который часто появляется в связи с ἀκολουθέω, следует рассмотреть подробнее. Во-вторых, необходимо изучить богословское значение, сообщаемое сочетанием ἀκολουθέω с двумя отречениями (Иуды и Петра: παραδώσει με, Ин. 13:21, и ἀρνήσῃ με, Ин. 13:38) и невозможностью (οὐ δύναμαι) для учеников следовать за Христом «теперь» (ἄρτι, Ин. 13:33). В-третьих, рассмотрим, что именно дает неспособным ученикам возможность становиться способными следовать за Христом туда, куда Он идет.

2.5.2. Мотив «где/куда» (ὅπου/ποῦ) и путь в обители Отца

Большинство перикоп, которые рассматривались в качестве исследовательских текстов настоящей диссертации, содержат мотив «куда/откуда» (ὅπου/ποῦ) в сочетании с ἀκολουθέω.

В исследуемом тексте Ин. 13:31–14:6 вновь ἀκολουθέω встречается вместе с мотивом «где/куда/откуда» (ὅπου/ποῦ/πόθεν) с (Ин. 13:33, 36*2, 14:3–5) и указывает на место, куда Господь ведет Своих последователей⁵³⁸. Но в Ин. 14:1 цель, куда идет Христос, определена более конкретно, как **обители** в доме Отца (ἐν τῇ οἰκίᾳ τοῦ πατρὸς μου μοναὶ πολλαὶ εἰσιν, Ин. 14:2). И Господь обещает, что возьмет Своих учеников, чтобы они были с Ним, когда Он придет снова (παραλήμψομαι ὑμᾶς πρὸς ἑμαυτὸν ἵνα ὅπου εἰμί ἐγὼ καὶ ὑμεῖς ἦτε, Ин. 14:3). Святитель Иоанн Златоуст поясняет, что эти обители уже уготованы

⁵³⁸ Ин. 13:33: καὶ καθὼς εἶπον τοῖς Ἰουδαίοις ὅτι ὅπου ἐγὼ ὑπάγω ὑμεῖς οὐ δύνασθε ἐλθεῖν καὶ ὑμῖν λέγω ἄρτι; Ин. 13:36: λέγει αὐτῷ Σίμων Πέτρος κύριε ποῦ ὑπάγεις ἀπεκρίθη αὐτῷ Ἰησοῦς ὅπου ὑπάγω οὐ δύνασαι μοι νῦν ἀκολουθῆσαι ἀκολουθήσεις δὲ ὕστερον; Ин. 14:4: καὶ ὅπου ἐγὼ ὑπάγω οἴδατε τὴν ὁδόν; Ин. 14:5: λέγει αὐτῷ Θεομᾶς κύριε οὐκ οἶδαμεν ποῦ ὑπάγεις πῶς δύναμεθα τὴν ὁδὸν εἰδέναι.

им от Отца. А если бы они не были готовы, Он приготовил бы их⁵³⁹. Блаженный Августин называет их обителями в Царстве Небесном, которые еще только готовятся, хотя они уже есть⁵⁴⁰.

Когда ап. Фома спросил: «Господи, мы не знаем, куда Ты идешь» (Ин. 14:5), Господь в ответ указал, что путь, куда Он направляется, — «к Отцу» (ἔρχεται πρὸς τὸν πατέρα, Ин. 14:6). Повторные высказывания Христа в Евангелии о том, что Он идет «к Отцу»⁵⁴¹, также подтверждают, что место, где Сын будет с Отцом на небесах, и есть конечная цель пути в следовании за Христом.

С гл. 1 по гл. 12 Евангелия от Иоанна всегда, там где появляется сочетание ἀκολουθέω с мотивом «где/откуда/куда» (ὅπου/ποῦ/πόθεν), цель пути вслед за Христом в какой-то степени раскрывается либо косвенно, либо явно. Но именно текст Ин. 13:31–14:6 наиболее четко указывает на то, что конечная точка пути — это небесное «место» (τόπος, Ин. 14:2), где Сын Божий будет с Отцом, это обители (μοναί) в доме Отца, прежде недоступные для людей⁵⁴². Вход в эти небесные селения обновил Христос, первым прошедший со Своей пречистой плотью на небеса⁵⁴³. То, что было закрыто для всех земных, «куда не допускаются тела, подверженные тлению»⁵⁴⁴, открывает для нас Христос

⁵³⁹ «Я столько забочусь об этом, что уже приготовил бы это место, если бы издавна оно не было готово для вас» (*Joannes Chrysostomus*. *Nomiliae in Joannem* 73, 1 // PG 59. Col. 397. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свят.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 488). Тот же смысл см. в комментарии блж. Августина: *Augustinus Hippoensis*. In *Ioannis Euangelium Tractatus* 68, 1, 2 // PL 35. Col. 1814. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 352.

⁵⁴⁰ «Этот дом Божий, этот храм Божий, это Царство Божие и Царство Небесное пока еще только строится, пока еще только воздвигается, пока еще только готовится, пока еще только собирается. В нем будут обители, как их все еще готовит Господь; и в нем они уже есть они, как Господь уже предвидел их» (*Augustinus Hippoensis*. In *Ioannis Euangelium Tractatus* 68, 2, 2 // PL. 35. Col. 1815. Рус. пер.: Там же. С. 353).

⁵⁴¹ Ин. 7:33: ὑπάγω πρὸς τὸν πέμψαντά με; Ин. 13:1: ὅτι ἦλθεν αὐτοῦ ἡ ὥρα ἵνα μεταβῆ ἐκ τοῦ κόσμου τούτου πρὸς τὸν πατέρα; Ин. 13:3: καὶ ὅτι ἄλο θεοῦ ἐξῆλθεν καὶ πρὸς τὸν θεὸν ὑπάγει; Ин. 14:12: ὅτι ἐγὼ πρὸς τὸν πατέρα πορεύομαι; Ин. 14:28: εἰ ἠγαπήτε με ἐχάρητε ἄν ὅτι πορεύομαι πρὸς τὸν πατέρα; Ин. 16:5: ὑπάγω πρὸς τὸν πέμψαντά με καὶ οὐδεὶς ἐξ ὑμῶν ἐρωτᾷ με ποῦ ὑπάγεις; Ин. 16:10: ὅτι πρὸς τὸν πατέρα ὑπάγω καὶ οὐκέτι θεωρεῖτέ με; Ин. 16:17: ὅτι ὑπάγω πρὸς τὸν πατέρα; Ин. 16:28: πάλιν ἀφήμι τὸν κόσμον καὶ πορεύομαι πρὸς τὸν πατέρα; Ин. 17:11: κἀγὼ πρὸς σὲ ἔρχομαι πάτερ ἅγιε τήρησον αὐτοὺς ἐν τῷ ὀνόματί σου ᾧ δέδωκάς μοι; Ин. 17:13: νῦν δὲ πρὸς σὲ ἔρχομαι; Ин. 20:17: ἀναβαίνω πρὸς τὸν πατέρα μου καὶ πατέρα ὑμῶν.

⁵⁴² «Я уйду, но для того, чтобы предупредить вам и уравнивать некогда недоступное как бы некое место и пространство восшествия на небо... Итак, Господь нам обновил путь „живой и новый“ (Евр. 10:19), как Павел говорит» (*Cyrillus Alexandrinus*. *Commentarium in Joannem*. IX, 14:2–3 // PG 74. Col. 181D–184D. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свят.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 193).

⁵⁴³ *Ibid.* // PG 74. Col. 184B. Рус. пер.: Там же.

⁵⁴⁴ *Joannes Chrysostomus*. *Nomiliae in Joannem* 72, 3 // PG 59. Col. 393. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свят.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 483.

Господь и дарует «плоти место восшествия на небо»⁵⁴⁵. Блаженный Августин развивает эту мысль: «Каким образом Ты пришел, если не во плоти? Посредством ее Ты пришел, оставаясь там, где пребывал, посредством ее Ты вернулся, не оставляя места, откуда Ты пришел»⁵⁴⁶.

Преподобный Иоанн Дамаскин в своем труде «Точное изложение православной веры» излагает главную цель следования за Христом в следующих словах: Господь «представил Себя путем, и образом, и примером, для того чтобы и мы, пойдя по Его следам, сделались по усыновлению тем, что именно Он есть по естеству: сынами и наследниками Божиими и сонаследниками Его (см. Рим. 8:17)»⁵⁴⁷.

Таким образом, Ин. 13:31–14:6 является развитием концепции следования за Христом у ев. Иоанна. Однако его вклад не заканчивается разъяснением конечного пункта назначения. Что еще более важно, текст передает богословски важный момент: ученики не могут следовать за Ним сейчас туда, куда Он идет, но последуют за Ним потом (Ин. 13:33, 36).

2.5.3. Невозможность для людей следовать за Христом своими силами

Текст Ин. 13:21–38 имеет уникальную черту: он соотносит ἀκολουθέω с неспособностью учеников. Во-первых, это выражается тем, что термин ἀκολουθέω встречается здесь в сочетании с οὐ δύναμαι. В стихах Ин. 13:33 и Ин. 13:36–37 эти глаголы встречаются по три раза каждый. Христос говорит всем Своим ученикам, что они не могут последовать⁵⁴⁸ за Ним туда, куда Он идет (ὅπου ἐγὼ ὑπάγω ὑμεῖς οὐ δύνασθε ἔλθεῖν, Ин. 13:33). Хотя ἀκολουθέω заменено на ἔρχομαι, он передает то же значение. Апостол Петр спрашивает Господа о том, куда Он идет (κύριε ποῦ ὑπάγεις, Ин. 13:36), но вместо того, чтобы

⁵⁴⁵ *Cyrillus Alexandrinus*. Commentarium in Joannem. IX, 14:2–3 // PG 74. Col. 184B. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, *свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 193.

⁵⁴⁶ *Augustinus Hippoensis*. In Ioannis Euangelium Tractatus 69, 3, 2 // PL 35. Col. 1817. Рус. пер.: Августин Гиппонский, *блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 359.

⁵⁴⁷ *Ioannes Damascenus*. Expositio Fidei orthodoxae IV, 13 // PG 94. Col. 1137C. Рус. пер.: Иоанн Дамаскин, *прп.* Точное изложение православной веры. М.: Изд-во Сретенского м-ря, 1993. С. 135.

⁵⁴⁸ В стихе Ин. 13:33, где Господь обращается ко всем ученикам, нет временного наречия νῦν или ἄρτι.

дать ему ответ, Господь повторяет ту же мысль, высказанную в Ин. 13:33, что ученик не может прийти туда, куда идет Христос (ὅπου ὑπάγω οὐ δύνασαι μοι νῦν ἀκολουθῆσαι, Ин. 13:36). С помощью вопроса ап. Петра (κύριε διὰ τί οὐ δύναμαί σοι ἀκολουθῆσαι ἄρτι, Ин. 13:37), который является повторением того, что только что сказал Господь, евангелист побуждает читателей еще раз сосредоточиться на этой мысли (ср. παρὰ ἄνθρωποις τοῦτο ἀδύνατόν ἐστιν παρὰ δὲ θεῶ πάντα δυνατά, Мф. 19:26; Мк.10:27; Лк. 18:27).

Во-вторых, в тексте Ин. 13:21–38 термин ἀκολουθέω (Ин. 13:36*2, 37) помещен между παραδώσει με (Ин. 13:21) и ἀρνήση με (Ин. 13:38). Серьезность заявлений Христа о том, что ученики не могут следовать за Ним, усугубляется двумя трагичными фактами: один из учеников предаст (Ин. 13:21), а другой полностью отвернется (Ин. 13:38) Своего Господа⁵⁴⁹. Ниже показано, что термин ἀκολουθέω (Ин. 13:36, 37) окружен двумя литературными конструкциями: одна — повторяющееся οὐ δύναμαί в связке с ἀκολουθέω; другая — предсказания παραδώσει με (Ин. 13:21) и ἀρνήση με (Ин. 13:38).

Ин. 13:21 ἀμὴν ἀμὴν λέγω ὑμῖν ὅτι εἷς ἐξ ὑμῶν παραδώσει με

Ин.13:33 καὶ καθὼς εἶπον τοῖς Ἰουδαίοις
ὅτι ὅπου ἐγὼ ὑπάγω ὑμεῖς οὐ δύνασθε ἐλθεῖν
Ин. 13:36 λέγει αὐτῷ Σίμων Πέτρος
κύριε ποῦ ὑπάγεις
ἀπεκρίθη αὐτῷ Ἰησοῦς
ὅπου ὑπάγω οὐ δύνασαι μοι νῦν ἀκολουθῆσαι
ἀκολουθήσεις δὲ ὕστερον
Ин. 13:37 λέγει αὐτῷ ὁ Πέτρος
κύριε δια τί οὐ δύναμαί σοι ἀκολουθῆσαι ἄρτι
τὴν ψυχὴν μου ὑπὲρ σοῦ θήσω

Ин. 13:38 ἀμὴν ἀμὴν λέγω σοι οὐ μὴ ἀλέκτωρ φωνήση ἕως οὗ ἀρνήση με τρίς

⁵⁴⁹ Два предсказания, о предательстве и отречении, подчеркиваются двойным произнесением «аминь» (ἀμὴν ἀμὴν).

Особое расположение ἀκολουθέω в тексте вызывает следующие вопросы. С каким намерением евангелист поместил термин ἀκολουθέω между двумя утверждениями об отвержении двух учеников? Какое значение передает евангелист и на какую особенность следования за Христом он указывает читателям, трижды используя ἀκολουθέω в структуре включения двух предсказаний о неверности учеников, παραδώσει με (Ин. 13:21) и ἀρνήσει με (Ин. 13:38)?

Для читателей важно увидеть путь вслед (ἀκολουθέω) за Христом вместе с четким признанием человеческой немощи. Никто не может следовать за Господом и достичь цели, то есть места, куда Он идет, без помощи Божией⁵⁵⁰.

Невозможность для учеников следовать за Спасителем своими лишь человеческими силами ясно демонстрируется примером пламенеющего любовью ко Христу⁵⁵¹ ап. Петра (Ин. 13:38). В тот самый момент, когда он выразил свою полную готовность и решимость: «Я душу мою положу за Тебя» (Ин. 13:37), Господь, не скрывая, показывает, насколько хрупки и тщетны его человеческая уверенность и решимость. Апостол Петр докажет свою полную неспособность в течение нескольких следующих часов. Святитель Иоанн Златоуст объясняет, что «Христос и падение Петра допустил для его же пользы»⁵⁵², так как апостол не только показывал свое сильное желание следовать за Христом, но и противоречил Ему, когда Господь сказал, что пока он не может за Ним идти (также когда умывал Спаситель ему ноги, Ин.13:8, и во время исповедания Его Сыном Божиим, Мф. 16:22). Чтобы удержать его от гордости, но вразумить и научить смирению, Он оставляет его «при своей горячности... без помощи, чтобы он познал свою немощь»⁵⁵³.

⁵⁵⁰ «Такова немощь наша! Не самонадеянничай же, и, вступая в среду врагов, на Господа возложи все упование преодолеть их» (Феофан Затворник, свт. Седмица 35-я по Пятидесятнице. Вторник // *Его же*. Мысли на каждый день года по церковным чтениям из Слова Божия. М.: Отчий дом, 2008. С. 27).

⁵⁵¹ *Joannes Chrysostomus*. *Homiliae in Joannem* 73, 1 // PG 59. Col. 395. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 486.

⁵⁵² Там же.

⁵⁵³ «...ты узнаешь на самом опыте, что твоя любовь, без помощи свыше, ничто» (Ibid.); «Душу твою за Меня положишь? Можешь ли ты идти впереди Меня, если не можешь следовать за Мной? Почему ты столь самоуверен? Что ты думаешь о себе? Послушай, что ты из себя представляешь: „истинно, истинно говорю тебе: не пропоет петух, как отречешься от Меня трижды“ (Ин. 13:38–39). Смотри, как скоро ты проявишь себя, ты, который столь высокомерно говоришь и не знаешь, насколько ты мал» (*Augustinus Hippoensis*. In *Ioannis Evangelium Tractatus* 66, 1, 3 // PL 35. Col. 1810. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 341).

Господь говорит и всем ученикам, что они не могут следовать за Ним (Ин. 13:33, 36)⁵⁵⁴, по той причине, что этот путь невозможно пройти человеку своими собственными силами. Чрезмерная самоуверенность⁵⁵⁵ (Мф. 26:35), даже из любви к Спасителю, опасна для пути их следования за Христом, и поэтому ее необходимо искоренить из сердец учеников. На Тайной Вечере, оставляя, как завещание, Свою последнюю беседу с ними, Христос показывает «великую заботливость об учениках и обнаруживает неизреченную любовь Его к ним, — так как Он теперь уже заботился о них, как о Своих, научая их матери всех благ — смиренномудрию, которое Он назвал началом и концом добродетели»⁵⁵⁶. Более широкий контекст (Ин. 13:1–13:17), повествующий об умовении ног ученикам и дальнейшем объяснении смысла его, также говорит об этом необходимом для Христовых учеников качестве⁵⁵⁷.

Можно заметить, что Господь говорит Своим ученикам те же слова, которые Он ранее сказал иудеям. Формулировки, обращенные к евреям (Ин. 7:34; 8:21) и обращенные к ученикам (Ин. 13:33), в точности совпадают.

Ин. 7:34 ὅπου εἶμι ἐγὼ ὑμεῖς οὐ δύνασθε ἐλθεῖν

Ин. 8:21 ὅπου ἐγὼ ὑπάγω ὑμεῖς οὐ δύνασθε ἐλθεῖν

Ин. 13:33 ὅπου ἐγὼ ὑπάγω ὑμεῖς οὐ δύνασθε ἐλθεῖν

Такое сравнение учеников с иудеями также отчасти учит их смирению: по своей человеческой природе все люди одинаковы, независимо от того, являются ли они иудеями или Христовыми учениками (ср. Рим. 3:9, 23; 11:32). Апостолы Иоанн (Ин. 1:13; 3:3, 5) и Павел (Рим. 3:10–12; Еф. 2:1; Кол. 2:13) дают достаточно свидетельств греховности человечества⁵⁵⁸ и невозможности

⁵⁵⁴ То, что Господь говорит ап. Петру в Ин. 13:36, «справедливо для всех» учеников, как и в Ин. 14:1. См.: *Bultmann R. The Gospel of John...* P. 597; *Bruner F. D. The Gospel of John...* P. 807.

⁵⁵⁵ *Brown R. E. The Gospel According to John. Vol. 2. P. 616; Ridderbos H. The Gospel of John...* P. 478. *Carson D. A. The Gospel according to John. P. 486.*

⁵⁵⁶ *Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 70, 1 // PG 59. Col. 382–383. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 469.*

⁵⁵⁷ «Он у всех их отнимает высокомерие, говоря: хотя бы ты был и очень велик, ты не должен несколько возноситься над братом... если Я умыл ноги предателю, то что великого в том, если вы будете умывать ноги друг другу» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 71, 2 // PG 59. Col. 386. Рус. пер.: Там же. С. 474.*)

⁵⁵⁸ Ветхий Завет также многократно говорит об этом: Быт. 6:5; Пс. 13:1–3; 52:1–3; Иер. 17:9.

спасти собственными силами точно так же, как это подтверждается утверждением Христа в синоптических Евангелиях (Мф. 19:26; Мк. 10:27)⁵⁵⁹, что было разобрано в предыдущей главе.

Святитель Кирилл Александрийский обращает внимание на то, что ученикам предстояло пройти путем скорбей, страданий и даже смерти, «и не получив укрепляющего и преобразующего к мужеству человеческую природу, разумею Духа Святого, они не в состоянии были бороться против смерти и сопротивляться столь непреодолимым ужасам»⁵⁶⁰. Блаженный Августин комментирует этот стих с таким же акцентом: «Разумеется, каким образом они уже тогда могли последовать за Господом, готовым умереть за праведность, если еще не созрели для мученичества?»⁵⁶¹

Интерпретируя текст Ин. 13:31–38, современные ученые также не оставили без внимания проставленные ев. Иоанном акценты, указывающие на невозможность для людей одними только человеческими способностями следовать за Христом к Богу Отцу⁵⁶². Тогда возникает следующий вопрос: каким образом это становится возможным, если Господь обещал «возьму вас к Себе, чтобы и вы были, где Я» (Ин. 14:3)?

2.5.4. Что делает учеников способными следовать за Христом

Настоящий текст Ин. 13:21–14:6 не заканчивается тем, что читатели узнают о невозможности следовать за Христом своими силами и способностями. Начав с честного признания своей духовной немощи, можно отпра-

⁵⁵⁹ Мф. 19:26: *παρὰ ἀνθρώποις τοῦτο ἀδύνατόν ἐστιν παρὰ δὲ θεῶ πάντα δυνατά*; Мк. 10:27: *παρὰ ἀνθρώποις ἀδύνατον ἀλλ' οὐ παρὰ θεῶ πάντα γὰρ δυνατὰ παρὰ τῷ θεῷ*.

⁵⁶⁰ *Cyrrillus Alexandrinus*. *Commentarium in Joannem*. IX, 13:36 // PG 74. Col. 172A. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 181. Свт. Иоанн Златоуст также говорит, комментируя уование ног учеников, что «Он проявляет к ним Свою любовь, чтобы приготовить им великое утешение в наступающих бедствиях» (*Joannes Chrysostomus*. *Homiliae in Joannem* 70, 1 // PG 59. Col. 382. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 468).

⁵⁶¹ *Augustinus Hippoensis*. In *Ioannis Euangelium Tractatus* 64, 4, 3 // PL 35. Col. 1807. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 332.

⁵⁶² *Barrett C. K.* *The Gospel according to St. John...* P. 453; *Segovia F. F.* *The Farewell of the Word...* P. 59; *Bruner F. D.* *The Gospel of John...* P. 804; *Lincoln A. T.* *The Gospel according to Saint John*. P. 388; *Ridderbos H.* *The Gospel of John...* P. 478.

виться в путь вслед за Спасителем. Что же позволит ученикам, которым невозможно следовать за Господом (Ин. 13:33), достичь конечного места, куда Он направляется, то есть к Отцу (Ин. 14:3)?

1. Для ответа на этот вопрос сначала рассмотрим более широкий литературный контекст, который следует за текущим текстом Ин. 13:21–14:6. Что происходит между $\nu\tilde{\nu}$ и $\tilde{\nu}\sigma\tau\epsilon\rho\omega$, между «ты не можешь теперь за Мною идти» (Ин. 13:33, 36–37) и «иди за Мною» (Ин. 21:19)? В гл. 14–20 Евангелия от Иоанна описаны смерть и воскресение Христа (гл. 18–20) и ученикам обещано пришествие Святого Духа, Утешителя (Ин. 14:16–18, 26; 15:26–27; 16:5–15).

Невозможность «теперь» следовать Христу для всех учеников является не только вопросом времени ($\delta\lambda\omicron\upsilon\varsigma\ \tilde{\nu}\pi\lambda\acute{\alpha}\omega\ \omicron\upsilon\ \delta\acute{\upsilon}\nu\alpha\sigma\alpha\acute{\iota}\ \mu\omicron\iota\ \nu\tilde{\nu}$)⁵⁶³. Во-первых, сначала Христос должен был пройти этим путем и открыть прежде закрытые врата на небо, о чем мы говорили ранее. Во-вторых, причина, по которой они не могут следовать за Христом, заключается в необходимости «облечься силою свыше» (Лк. 24:49). Ученикам нужна помощь от Бога, сила, которая вне их собственного существа. Эта помощь должна быть послана Христом, чтобы они могли следовать за Ним туда, где находится Отец.

Когда они получают дар Святого Духа, то смогут следовать по тому же пути, по которому прошел Спаситель. Святитель Кирилл Александрийский указывает на то, что предстоит пережить ап. Петру после того, как он примет «обетование Отца» (Лк. 24:49): «Господь с осторожной прикровенностью намекает и говорит, что в свое время апостол Петр подвергнется распятию и в этом последует Ему»⁵⁶⁴. Возможность следовать за Господом по Его пути страданий и даже смерти произойдет благодаря той силе Святого Духа, которая будет дарована ученикам через смерть и воскресение Христа Спасителя.

⁵⁶³ «Считает нужным присоединить указание и на то препятствие, что в настоящее время лежит на пути их следования за Ним. Что говорил иудеям, замечает, это и вам теперь говорю: куда Я иду, вы не можете прийти, ибо не настало еще время, чтобы святые апостолы, еще не совершившие своего служения, оказались в вышних обителях. Переход их в это состояние, несомненно, соблюдался для надлежащего времени» (*Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. IX, 13:33 // PG. 74. Col. 160B. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 171*).

⁵⁶⁴ *Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. IX, 13:36 // PG 74. Col. 172B. Рус. пер.: Там же. С. 182.*

2. Ответ на вопрос, что же позволит ученикам следовать за Христом и достичь цели, к которой Он их ведет, дает внимательное рассмотрение последней части текста (Ин. 14:1–6). В ней прямо говорится, что Сам Господь⁵⁶⁵, Он приведет их к Себе и к Отцу, чтобы они могли быть с Ним там, где Он (Ин. 14:3). Иисус Христос умер и воскрес за них для обновления жизни, и, что более важно, Он приходит и забирает их к Себе (Ин. 14:3), не оставляя их сиротами (Ин. 14:18). Важнейшее действие Господа для ап. Петра и учеников изображается термином *παραλαμβάνω*. Это тот же самый глагол, который используется ев. Матфеем при описании собирания избранных при Втором Пришествии Христа (Мф. 24:39–40)⁵⁶⁶. Он же использован для описания того, как праведный Иосиф взял (*παραλαμβάνω*) Богородицу Марию домой к себе в качестве жены (Мф. 1:20–24). Господь делает все для них (*πάλιν ἔρχομαι καὶ παραλήμψομαι ὑμᾶς πρὸς ἑμαυτόν ἵνα ὅπου εἰμι ἐγὼ καὶ ὑμεῖς ἦτε*, Ин. 14:3). Это то, что не зависит от учеников. Основное, что им нужно делать, это верить (*πιστεύετε εἰς τὸν θεόν καὶ εἰς ἐμὲ πιστεύετε*, Ин. 14:1).

Почему Господь повелевает им верить в Бога и в Него? Верить в Бога и Христа предполагает, что сила не в людях, а в Отце и Сыне. Вера в Бога и Иисуса Христа начинается со смиренного признания собственной неспособности и своей духовной нищеты (Мф. 5:3) и, как следствие, полной зависимости от Бога. Поэтому, когда Он призывает: *πιστεύετε εἰς τὸν θεόν καὶ εἰς ἐμὲ πιστεύετε*, обращаясь к ученикам, это предполагает, во-первых, что они неспособны, поэтому должны полагаться на Бога; и, во-вторых, что то, что они сами не в состоянии сделать, Бог сделает за них. Повелевая ученикам верить в Бога Отца и в Него, Господь направляет их к правильному источнику, от которого по смирению им надобно полностью зависеть. Только Христос может привести их в небесные обители (Ин. 14:6).

⁵⁶⁵ «Он есть виновник, податель и раздаятель благ, могущих путеводить к небу» (*Cyrrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. IX, 14:5–6 // PG 74. Col. 189D. Рус. пер.: Там же. С. 200*).

⁵⁶⁶ Мф. 24:39–40: «так будет и пришествие Сына Человеческого. Тогда будут двое на поле: один берется, а другой оставляется» (*οὕτως ἔσται καὶ ἡ παρουσία τοῦ υἱοῦ τοῦ ἀνθρώπου. τότε δύο ἔσονται ἐν τῷ ἀγρῷ εἰς παραλαμβάνεται καὶ εἰς ἀφίεται*).

И последний, самый главный момент, на который указывает блж. Августин, заключается в следующем: «наставляя, каким образом они могли бы оказаться способными пойти туда, куда Он отправится прежде них, Он сказал: заповедь новую даю вам, да любите друг друга (Ин. 13:34). Это те шаги, которыми должно идти вслед за Христом»⁵⁶⁷. Этому аспекту следования за Христом особенно будет посвящена следующая перикопа (Ин. 21:1–19).

Подводя итог, можно сказать, что путь шествия за Христом зависит не только от того, что надлежит делать ради Христа Его последователям⁵⁶⁸ (хотя есть важное указание на то, что нужно «иметь любовь между собою», Ин. 13:35), — но в первую очередь от Христа (Ин. 14:6). Ученикам надобно иметь веру, упование на Бога (Ин. 14:1) и осознавать тот факт, что своими силами, без помощи Святого Духа, они не способны идти Его путем (Ин. 13:33, 38). Утешая их, Господь обещает, что Сам придет к ним и заберет их к Себе, в то место, где Он находится (Ин. 14:3), — в небесные обители Отца (Ин. 14:2). Смирение и упование на Бога — это истинное и подлинное основание, на котором должен быть основан путь шествия за Христом.

Выводы

В рассмотренной перикопе Ин. 13:21–14:6 мы выявили следующие особенности концепции следования за Христом:

Во-первых, особое расположение термина ἀκολουθέω (Ин. 13:36, 37), окруженного двумя литературными конструкциями (одна — повторяющееся οὐ δύναμαι; другая — предсказания παραδώσει με, Ин. 13:21, и ἀρνήσει με, Ин. 13:38), призывает читателей к осознанию того факта, что на пути следования за Христом важнейшим качеством, которым должны обладать ученики, является смирение, то есть осознание того, что своими силами, без помощи Божией, невозможно следовать Христу.

⁵⁶⁷ *Augustinus Hippoensis*. In *Ioannis Euangelium Tractatus* 64, 4, 3 // PL 35. Col. 1807. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 333.

⁵⁶⁸ То, что последователям надлежит делать в жизни следования за Христом, рассматривалось нами через изучение слов διακονέω и διάκονος в предыдущем пункте этой главы, где исследуется Ин. 12:26, и будет обсуждаться далее в исследовании Ин. 21:1–19.

Во-вторых, отречение ап. Петра перед лицом смерти, предательство Иуды, мотив «славы» Христа являются косвенными указаниями на предстоящую смерть Христа. Но намеки на грядущие страдания евангелистом даны завуалированно, без акцента на них. Наоборот, мотив страданий и смерти Христа имеет торжественную и победную окраску (Ин. 13:31–32).

В-третьих, цель, куда идет Христос, определена более конкретно, чем в предыдущих перикопах, — как обители в доме Отца (Ин. 14:1) или «место» (Ин. 14:2). Господь обещает, что возьмет Своих учеников к Себе, чтобы они были с Ним в этих обителях, когда Он придет снова (Ин. 14:3). И открывает, что Он и является путем, который ведет к Отцу (Ин. 14:6).

2.6. Следование за Христом как путь любви (Ин. 21:1–23)

В отличие от синоптических Евангелий, где термин, по-видимому, описывает начало следования ап. Петра за Христом на ранней стадии его жизненного пути (Мк. 1:16–18)⁵⁶⁹, в Евангелии от Иоанна только в Ин. 21:15–19 апостолу дается призыв ἀκολούθει μοι.

Подраздел Ин. 21:1–19 дополняет и развивает концепцию следования за Христом благодаря нескольким аспектам: он объясняет, что Господь делает для Своих учеников и что ученикам надлежит делать как Его последователям. Текст сообщает о центральной роли любви — главного созидющего мотива в деяниях Христа ради Его последователей и в их ответных действиях ради Него (и, таким образом, представляет «любовь» как основу концепции следования за Христом). Использование мотива «где/куда/откуда» имеет уникальные особенности благодаря словосочетаниям ὅπου ἤθελες и ὅπου οὐ θέλεις в предсказании о смерти ап. Петра (Ин. 21:18). Еще одна уникальная особенность изложенной в Евангелии от Иоанна концепции следования за Христом заключается

⁵⁶⁹ Мк. 1:16–18: καὶ παραγὼν παρὰ τὴν θάλασσαν τῆς Γαλιλαίας εἶδεν Σίμωνα καὶ Ἀνδρέαν τὸν ἀδελφὸν Σίμωνος ἀμφιβάλοντας ἐν τῇ θαλάσῃ ἦσαν γὰρ ἀλιεῖς καὶ εἶπεν αὐτοῖς ὁ Ἰησοῦς δεῦτε ὀπίσω μου καὶ ποιήσω ὑμᾶς γενέσθαι ἀλιεῖς ἀνθρώπων καὶ εὐθὺς ἀφέντες τὰ δίκτυα ἠκολούθησαν αὐτῷ.

в том, что призыв ἀκολούθει μοι (Ин. 21:19) дается ап. Петру Воскресшим Господом.

Для анализа особенностей концепции следования за Христом, о которых говорится в Ин. 21:1–19, будут предприняты традиционно два шага. Во-первых, мы определим и представим лингвистические и семантические составляющие (образы, термины и мотивы), соотносимые с ἀκολουθέω в Ин. 21:1–19. Во-вторых, исследуем с богословской точки зрения некоторые уникальные аспекты концепции следования за Христом, которые евангелист намеревается донести до своих читателей.

2.6.1. Литературная структура и ключевые мотивы

Ин. 21:15–19 будет рассматриваться нами вместе с Ин. 21:1–14 как одна семантическая перикопа по следующим причинам. Во-первых, процесс возвращения ап. Петра к ученичеству начинается в стихах Ин. 1–14 с того, что Господь открывает Себя в событиях ловли рыбы и трапезы, и заканчивается диалогом между Ним и ап. Петром в стихах Ин. 15–19⁵⁷⁰. Как отмечает Браун, стихи Ин. 21:1–14 остаются неполными без стихов Ин. 21:15–19, поскольку последние завершают то, что начато в первом⁵⁷¹. Во-вторых, начальная временная фраза стиха Ин. 21:15: «Когда же они обедали (ἀριστάω)» (ср. Ин. 21:12, δεῦτε ἀριστήσατε), предлагает прочитать текст Ин. 21:15–19 на фоне того, что произошло в Ин. 21:1–14. То есть напрашивается связь двух повествований мотивом «трапезы». Крейг Кинер комментирует: «как Иисус кормил Своих учеников здесь (Ин. 21:9–14), так и Петр должен окормлять Его овец

⁵⁷⁰ Существует множество текстовых свидетельств того, что в Ин. 21:1–19 основное внимание уделяется восстановлению ап. Петра в качестве ученика: разжигание огня на углях — напоминание ап. Петру событий, связанных с отречением (Ин. 21:9; ср. Ин. 18:18); сцена ловли рыбы напоминает призыв ап. Петра у ев. Луки (Лк. 5:1–11); действия ап. Петра подчеркнуты деталями (Ин. 21:3, 7, 11); диалог ведется между Спасителем и ап. Петром (Ин. 21:15–19); призыв «следуй за Мной» обращен к ап. Петру (Ин. 21:19, 22). Хотя в стихах Ин. 21:1–14 Господь имеет дело с семью учениками, ап. Петр находится в центре как сцены ловли рыбы, так и сцены трапезы.

⁵⁷¹ Браун приходит к выводу, что между стихами Ин. 1–14 и Ин. 15–19 существует единство. См.: *Brown R. E. The Gospel According to John. Vol. 2. P. 1082–1084, 1110.*

после ухода Иисуса»⁵⁷². В следующем дискурсивном анализе представлены ключевые мотивы и лингвистические составляющие.

Иη. 21:1 μετὰ ταῦτα ἐφανέρωσεν ἑαυτὸν πάλιν ὁ Ἰησοῦς τοῖς μαθηταῖς...
ἐφανέρωσεν δὲ οὕτως

Иη. 21:3 ... ὑπάγω ἀλιεύειν ... καὶ ἐν ἐκείνῃ τῇ νυκτὶ ἐπίασαν οὐδέν

Иη. 21:4 ... οὐ μέντοι ἤδεισαν οἱ μαθηταὶ ὅτι Ἰησοῦς ἐστίν

Иη. 21:5 ... παιδία μὴ τι προσφάγιον ἔχετε ἀπεκρίθησαν αὐτῷ οὐ

Иη. 21:6 ... καὶ οὐκέτι αὐτὸ ἐλκύσαι ἴσχυον ἀπὸ τοῦ πλήθους τῶν ἰχθύων

Иη. 21:7 ... ὁ κύριός ἐστιν

Иη. 21:8 ... σύροντες τὸ δίκτυον τῶν ἰχθύων

Иη. 21:9 ... ἀνθρακιὰν κειμένην καὶ ὀψάριον ἐπικείμενον καὶ ἄρτον

Иη. 21:11 ... Σίμων Πέτρος καὶ εἴλκυσεν τὸ δίκτυον εἰς τὴν γῆν

μεστὸν ἰχθύων μεγάλων ἑκατὸν πενήκοντα τριῶν

καὶ τοσοῦτων ὄντων οὐκ ἐσχίσθη τὸ δίκτυον

Иη. 21:12 λέγει αὐτοῖς ὁ Ἰησοῦς δεῦτε ἀριστήσατε

... εἰδότες ὅτι ὁ κύριός ἐστιν

Иη. 21:13 ἔρχεται Ἰησοῦς καὶ λαμβάνει τὸν ἄρτον καὶ δίδωσιν αὐτοῖς καὶ τὸ ὀψάριον ὁμοίως

Иη. 21:14 ... ἐφανερώθη Ἰησοῦς τοῖς μαθηταῖς ἐγερθεὶς ἐκ νεκρῶν

Иη. 21:15 ὅτε οὖν ἠρίστησαν

λέγει τῷ Σίμωνι Πέτρῳ ὁ Ἰησοῦς

Σίμων Ἰωάννου ἀγαπᾶς με πλέον τούτων

λέγει αὐτῷ ναὶ κύριε σὺ οἶδας ὅτι φιλῶ σε

λέγει αὐτῷ βόσκει τὰ ἀρνία μου

Иη. 21:16 λέγει αὐτῷ πάλιν δεῦτερον

Σίμων Ἰωάννου ἀγαπᾶς με

λέγει αὐτῷ ναὶ κύριε σὺ οἶδας ὅτι φιλῶ σε

λέγει αὐτῷ ποίμαινε τὰ πρόβατά μου

Иη. 21:17 λέγει αὐτῷ τὸ τρίτον

Σίμων Ἰωάννου φιλεῖς με

ἐλυπήθη ὁ Πέτρος ὅτι εἶπεν αὐτῷ τὸ τρίτον φιλεῖς με

καὶ λέγει αὐτῷ κύριε πάντα σὺ οἶδας

σὺ γινώσκεις ὅτι φιλῶ σε

⁵⁷² Keener C. S. The Gospel of John... Vol. 2. P. 1230.

λέγει αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς βόσκει τὰ πρόβατά μου

21:18 ἀμὴν ἀμὴν λέγω σοι

ὅτε ἢς νεώτερος ἐζώννυες σεαυτὸν καὶ περιεπάτεις **ὅπου ἤθελες**

ὅταν δὲ γηράσης ἐκτενεῖς τὰς χεῖράς σου

καὶ ἄλλος σε ζώσει καὶ οἶσει **ὅπου οὐ θέλεις**

Ин. 21:19 τοῦτο δὲ εἶπεν **σημαίνων ποίῳ θανάτῳ δοξάσει τὸν θεόν**

καὶ τοῦτο εἰπὼν λέγει αὐτῷ ἀκολούθει μοι

Внимательно рассмотрев текст, мы можем сделать следующие выводы. Во-первых, внимание читателей акцентируется на мотив любви, который выражается несколькими эпизодами:

А) «от пустоты к изобилию»: рассказ начинается с того, что усилия учеников поймать рыбу были тщетными. Об этом речь идет в стихах Ин. 21:3 (ἐπι΄ασαν οὐδέν) и Ин. 21:5 (οὐ). Затем евангелист подчеркивает полноту и изобилие в ловле рыбы, случившиеся вследствие явления Христа и Его Божественной помощи. Это выражается четырьмя различными фразами (καὶ οὐκέτι αὐτὸ ἐλκύσαι ἴσχυον ἀπὸ τοῦ πλήθους τῶν ἰχθύων, Ин. 21:6; τὸ δίκτυον τῶν ἰχθύων, Ин. 21:8; μεστὸν ἰχθύων μεγάλων ... καὶ τοσοῦτων ὄντων, Ин. 21:11).

Б) трапеза на берегу: мотив трапезы с Господом привлекает внимание читателей тем, как в ней проявляется любовь Господа к ученикам. Она описывается во многих деталях: огонь на углях; на нем были хлеб и рыба, которые Господь Сам готовит; Он приглашает их на трапезу; Сам дает им хлеб и рыбу (ἀνθρακιὰν κειμένην καὶ ὀψάριον ἐπικείμενον καὶ ἄρτον, Ин. 21:9; δεῦτε ἀριστήσατε, Ин. 21:12; ἔρχεται Ἰησοῦς καὶ λαμβάνει τὸν ἄρτον καὶ δίδωσιν αὐτοῖς καὶ τὸ ὀψάριον ὁμοίως, Ин. 21:13; ὅτε οὖν ἠρίστησαν, Ин. 21:15).

В) исповедание любви и пастырское поручение: три серии диалога после трапезы между Спасителем и ап. Петром (Ин. 21:15–17), в которых Господь повторял один и тот же вопрос и одно и то же поручение, находятся в центре перикопы. Здесь подчеркиваются важный мотив любви и миссия апостола — пасти овец Христовых. Они не позволяют вниманию читателей поспешно отвлечься, а скорее призывают к серьезному размышлению над ними.

Во-вторых, вновь возникают мотивы «где/куда/откуда» и «путь смерти»: в предсказании Христа о будущей жизни (смерти) ап. Петра мотив «где/куда/откуда» появляется в контрасте двух противоположных моделей (Ин. 21:18): «куда хотел» (ὅπου ἤθελες) и «куда не хочешь» (ὅπου οὐ θέλεις). Здесь мы снова обращаем внимание на то, что ἀκολουθέω сочетается с мотивом ὅπου, как это было и в предыдущих перикопах этого исследования.

В-третьих, в конце перикопы Господь дает важный призыв: «следуй за Мной» (ἀκολούθει μοι, Ин. 21:19). Именно это обращение к ап. Петру резюмирует пастырское поручение (Ин. 21:15–17) и завершает всю цель, ради которой Христос явил Себя ученикам, восстав от мертвых (Ин. 21:1–14).

Принимая во внимание мотивы и лингвистические составляющие, изложенные выше, проведем богословское исследование отмеченных уникальных аспектов концепции следования за Христом в Евангелии от Иоанна. Выделим три темы для размышления: 1. Центральная роль любви в следовании за Христом; 2. Следование за Христом, мотив «где/куда/откуда» и мотив смерти; 3. Следование за Христом Воскресшим.

2.6.2. Центральная роль любви в следовании за Христом

Обильная ловля рыбы.

Словно связывая дальнейшее углубление смысла с разъясненным в предыдущем разделе, где акцентировалась необходимость смирения на пути следования за Христом, ев. Иоанн усердно подчеркивает контраст между отсутствием (οὐδέν) и полнотой (πλήθους, μέστων). Попытки учеников ловить рыбу были напрасными, пока они ограничивались собственными силами. Они ничего не поймали за всю ночь (Ин. 21:3, ἐπίασαν οὐδέν; Ин. 21:5, οὐ), несмотря на все усилия, хотя были опытными рыбаками⁵⁷³. Подразумевается, что ученики ничего не могут делать (Ин. 15:5)⁵⁷⁴, если с ними нет Господа⁵⁷⁵. Христос

⁵⁷³ Lincoln A. T. The Gospel according to Saint John. P. 511.

⁵⁷⁴ Ин. 15:5: χωρὶς ἐμοῦ οὐ δύνασθε ποιεῖν οὐδέν.

⁵⁷⁵ Ин. 5:19, 30: «Точно так же, как «Сын ничего не может творить Сам от Себя (οὐ δύναται ὁ υἱὸς ποιεῖν ἄφ' ἑαυτοῦ οὐδέν)».

же являет Себя и с великой любовью обращается к ним. Святитель Григорий Палама замечает по этому поводу: «Он говорит им: „Дети!“ — О, какое смирение, какова любовь, какой ласковостью исполнено это обращение!»⁵⁷⁶.

Повествование не уделяет основного внимания первоначальному отсутствию результата. Изобильный благодаря присутствию Христа улов гораздо ярче подчеркивается в тексте⁵⁷⁷. Евангелист Иоанн использует различные фразы, чтобы подчеркнуть, какой обильный результат получили ученики (Ин. 21:6, «уже не могли вытащить *сети* от множества рыбы»; Ин. 21:8, «таща сеть с рыбою»; 21:11а, «наполненную большими рыбами»; 21:11б, «при таком множестве не прорвалась сеть») ⁵⁷⁸. Автор хочет нам сказать, что Господь по Своей милости изменяет жизнь Своих последователей — от нищеты к изобилию. Личное присутствие Христа (ἐφ'αυτῶσεν ἑαυτὸν, Ин.21:1) дает возможность, трудясь, приносить обильный плод (ср. Ин. 10:10; 15:11; 16:24)⁵⁷⁹. Намек на важность пребывания со Христом напоминает нам самый первый случай появления ἀκολουθέω в тексте Евангелия от Иоанна (Ин. 1:37–38).

⁵⁷⁶ *Gregorius Palamas*. Opera omnia. Homilia XXIII. In decimum matutinum Evangelium // PG 151. Col. 300В. Рус. пер.: *Григорий Палама, свт.* Беседы... С. 233.

⁵⁷⁷ «Полнота» упоминается четыре раза (Ин. 21:6, 8, 11а, 11б), тогда как «пустота» — лишь дважды (Ин. 21:3, 5).

⁵⁷⁸ Образ большого количества рыбы перекликается с Иез. 47:10. Относительно символики числа 153 свт. Кирилл Александрийский указывает на то, что 100 — «полнота язычников»; 50 — уверовавшие израильтяне; 3 — прославление Святой Троицы. См.: *Cyrillus Alexandrinus*. Commentarium in Joannem. XII, 1, 21:7–14 // PG 74. Col. 745С–D. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 720–721. Линкольн вторит мнению святителя и говорит, что «153 рыбы, скорее всего, предполагают полное количество тех, кто будет привлечен через миссию учеников Иисуса» (*Lincoln A. T.* The Gospel according to Saint John. P. 513). Для дальнейшего обсуждения символики числа 153 см.: *Brown R. E.* The Gospel According to John. Vol. 2. P. 1074–1076; *Keener C. S.* The Gospel of John... Vol. 2. P. 1231–1233; *Kiley M.* Three More Fish Stories (John 21:11) // *Journal of Biblical Literature*. 2008. Vol. 127 (3). P. 529–531; *Bauckham R.* The 153 fish and the unity of the Fourth Gospel // *Neotestamentica*. 2002. Vol. 36. P. 81–85.

⁵⁷⁹ «Уловляют ученики великое множество, укрепляемые опять Его Божественными манованиями в способности достигать искомого. А извлекает сеть Петр, откуда можно видеть, что труд святых апостолов не будет напрасным, ибо Повелевшему ловить они представили множество уловленных» (*Cyrillus Alexandrinus*. Commentarium in Joannem. XII, 1, 21:7–14 // PG 74. Col. 745С. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 720).

Трапеза Господа с учениками.

Господь, наполнив пустую сеть учеников⁵⁸⁰, теперь утоляет их голод. Сцена трапезы изображена с мельчайшими деталями: подготовка, приглашение и раздача еды. Когда апостолы прибывают на берег, они видят угли от костра (ср. Ин. 18:18, 25) и лежащие на нем хлеб и рыбу (Ин. 21:9), которые воскресший Господь чудесным образом приготовил для голодных и усталых учеников⁵⁸¹. Огонь, приятный дым от костра и запах теплого хлеба и жареной рыбы напоминают атмосферу трапезы на природе, полную нежности и любящей заботы. Тем не менее ученики не могут приблизиться к Нему, «видя изменившееся лицо, исполненное необычайного величия»⁵⁸². Тем, кто стоит в напряженном молчании и страхе, Иисус произносит любящее приглашение: «придите, пообедайте» (δεῦτε ἀριστήσατε, Ин. 21:12). Христос приходит первым (ἔρχεται Ἰησοῦς), берет хлеб (λαμβάνει τὸν ἄρτον) и дает им (δίδωσιν αὐτοῖς), и рыбу так же (Ин. 21:13; ср. Деян. 6:11)⁵⁸³. Ученики видят еду, которую Спаситель приготовил для них (Ин. 21:9), слышат Его приглашение (Ин. 21:12) и получают хлеб и рыбу из Его рук (Ин. 21:13), которые некогда были прибиты гвоздями к кресту.

С повествованием о том, что Господь дает хлеб и рыбу ученикам, стихи Ин. 21:1–14 внезапно обрываются, и говорится, что это третий раз, когда Иисус явил Себя им (и возникает переключка с тем, что сказано в стихе

⁵⁸⁰ Так же, как Христос наполнил кувшины на свадьбе в Кане лучшим вином (Ин. 2:1–11).

⁵⁸¹ Браун замечает, что Иисус Христос хотел разделить с учениками радость Своего мессианского пира. См.: *Brown R. E. The Gospel According to John. Vol. 2. P. 1099.* Свт. Кирилл Александрийский также обращает на это внимание и богопросвещенным умом раскрывает подробнее, что «после трудов и работ по отношению к призванным и спасенным» их ждет «неизреченная услада, конечно духовная и Божественная, превышающая наш ум» (*Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. XII, 1, 21:7–14 // PG 74. Col. 748A.* Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 721).

⁵⁸² *Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 87, 2 // PG 59. Col. 475.* Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 595.

⁵⁸³ Все три глагола в стихе Ин. 21:13 употреблены в настоящем времени. Глагол ἔρχεται на первый взгляд кажется излишним (*Brown R. E. The Gospel According to John. Vol. 2. P. 1077*). В самом деле, он, по-видимому, является литературным приемом, который привлекает внимание читателей к действиям Христа. Подобно замедленному видеоряду, он обращает внимание на все движения Господа, приближающегося к ученикам с едой.

Ин. 21:1)⁵⁸⁴. Хотя повествование заканчивается, эффект от произошедшего, от звук нежного внимания Господа задерживается в умах читателей. Точно так же, как ученики, присутствовавшие на берегу озера, читатели могли представить эту исполненную любви картину, вообразив пылающий огонь в углях, почувствовав запах хлеба и жареной рыбы, услышав приглашающий голос Христа и ощутив тепло Его рук, которые передавали хлеб подавленным и угнетенным Его последователям (ср. 1 Ин. 1:1–3).

Столь теплое и нежное отношение должно наглядно продемонстрировать любовь Христа к ним, чтобы они могли знать, что они так же Им любимы, как и раньше. Они любимы Его бесконечной любовью, несмотря на то что в трудный час покинули Его (Ин. 13:38; 16:32; 18:27; Мк. 14:27). Господь также показывает ученикам пример того, как прощать и любить других последователей Христовых (ср. Ин. 13:34; 15:12).

Блж. Августин обращает внимание на символизм образов хлеба, рыбы (Сам Христос) и числа семь («прообраз нашей общности», то есть Церкви). Мы также, как и апостолы, «участвуем в этом таинстве и сопричастны к этому блаженству»⁵⁸⁵.

Беседа с апостолом Петром.

Текст Ин. 21:15–17 содержит три «набора» диалогов, основными терминами которых являются: «любить» (ἀγαπάω и φιλέω), «знать» (οἶδα и γινώσκω), «пасти/кормить» (ποιμαίνω и βόσκω) и «овца/ягненок» (ἀρνίον и πρόβατον)⁵⁸⁶. После этой серии вопросов и ответов сразу же следует предсказание Христа о будущей судьбе ап. Петра (Ин. 21:18). Вся перикопа завершается призывом ἀκολούθει μοι (Ин. 21:19). В диалоге есть два основных компонента: 1) вопросы

⁵⁸⁴ Ин. 21:1: μετὰ ταῦτα ἐφανερώσεν ἑαυτὸν πάλιν ὁ Ἰησοῦς τοῖς μαθηταῖς ἐπὶ τῆς θαλάσσης τῆς Τιβεριάδος ἐφανερώσεν δὲ οὕτως; Ин. 21:14: τοῦτο ἦδη τρίτον ἐφανερώθη Ἰησοῦς τοῖς μαθηταῖς ἐγερθεὶς ἐκ νεκρῶν.

⁵⁸⁵ Augustinus Hippoensis. In Ioannis Euangelium Tractatus 123, 2 // PL 35. Col. 1966. Рус. пер.: Августин Гиппонский, блж. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 753.

⁵⁸⁶ βόσκω означает «пасти» в смысле «кормить», ποιμαίνω — в смысле «вести», «руководить»; ἀρνίον — ягненок, πρόβατον — овца. Особый оттенок употребляемых евангелистом слов «пасти» и «овца/ягненок» отвечает духовному возрасту пасомых. См., напр.: Кассиан (Безобразов), еп. Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна. С. 356–257. Остальные термины будут рассмотрены далее.

Господа ап. Петру и ответы того Ему, вращающиеся вокруг темы любви⁵⁸⁷;

2) поручение ап. Петру. Последовательно их рассмотрим.

1. Почему Христос спрашивает ап. Петра: «Симон Ионин! любишь ли Ты Меня?» Во-первых, через трехкратное исповедание ап. Петра Господь восстанавливает его в апостольском достоинстве. Так как «божественный Петр, объятый превеликим ужасом, трижды отрекся Господа, то Он (Господь) и исцеляет этот недуг и требует трех отдельных исповеданий, как бы противопоставляя их трем отречениям и исправление делая противовесом падениям»⁵⁸⁸.

Во-вторых, спрашивая три раза, Господь дает апостолу возможность трижды исповедовать свою любовь к Нему⁵⁸⁹. В исповедании любви ко Христу демонстрируется значительная перемена в отношении к жизни у ап. Петра. Раньше его любовь и преданность Господу основывались на его собственных рвении и воле. В своем решительном протесте: «Петр сказал Ему: Господи! почему я не могу идти за Тобою теперь (διὰ τί οὐ δύναμαι σοι ἀκολουθῆσαι ἄρτι)? я душу мою положу за Тебя» (Ин. 13:37), не видно осознания собственной слабости и потребности в благодатной помощи Спасителя. Петр был полон уверенности в себе. Однако, после плачевного опыта отречения от Христа, ап. Петр теперь пришел к необходимому состоянию смирения⁵⁹⁰. Он исповедует Божественное знание Иисусом Христом всего, даже своих высказываний о любви к Нему. Это видно по тому, как он отвечает: «Господи (κύριε), Ты

⁵⁸⁷ Иларион (Алфеев), митр. Иисус Христос. Жизнь и учение. Т. 6. С. 721.

⁵⁸⁸ *Cyrellus Alexandrinus*. Commentarium in Joannem. XII, 1, 21:15–17 // PG 74. Col. 749B. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 724. Ср.: *Augustinus Hipponensis*. In Joannis Euangelium Tractatus 123, 5, 1 // PL 35. Col. 1967. Рус. пер.: Августин Гиппонский, блж. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 756. Ср. также: *Brown R. E.* The Gospel According to John. Vol. 2. P. 1111; *Carson D. A.* The Gospel according to John. P. 678.

⁵⁸⁹ Апостол Петр, как только узнал, что на берегу Господь, тотчас все оставил и бросился в море, чтобы как можно быстрее добраться к Спасителю. В этом проявилась любовь к Нему. См.: *Joannes Chrysostomus*. Homiliae in Joannem 87, 2 // PG 59. Col. 475. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 595. См. также: *Keener C. S.* The Gospel of John... Vol. 2. P. 1229.

⁵⁹⁰ «Видишь, как он исправился и стал благоразумнее? Уже не упорствует в своем мнении и не противоречит. Поэтому-то он и смутился. Может быть, я думаю только, что люблю, а на самом деле не люблю, как и прежде я много думал о себе и говорил с уверенностью, но последствия опровергли меня» (*Joannes Chrysostomus*. Homiliae in Joannem 88, 1 // PG 59. Col. 479. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 599).

знаешь (σὺ οἶδας / σὺ γινώσκεις)⁵⁹¹, что я люблю Тебя (φιλῶ σε)» (Ин. 21:17). Следует отметить, что в тексте подчеркивается повторяющееся местоимение σὺ в ответах ап. Петра⁵⁹². Особенно дополнительная фраза в третьем исповедании: «Господи! Ты все знаешь» (κύριε πάντα σὺ οἶδας), указывает на то, что Симон Петр теперь стал полностью полагаться только на Христа (ср. 1 Пет. 5:6)⁵⁹³. Это смиренное признание абсолютной потребности в поддерживающей благодати Воскресшего Господа было необходимо для следования за Христом.

В-третьих, более глубокая цель, с которой Господь ведет диалог с Симон Петром, состоит в том, чтобы привлечь его к пониманию важности любви, милосердия и прощения. В повторяющихся вопросах Христа и ответах ап. Петра подразумевается центральная роль любви как основы их отношений и движущей энергии жизни в следовании за Христом⁵⁹⁴.

Ин. 21:15 Σίμων Ἰωάννου ἀγαπᾷς με πλέον τούτων

ναί κύριε σὺ οἶδας ὅτι φιλῶ σε;

Ин. 21:16 Σίμων Ἰωάννου ἀγαπᾷς με

ναί κύριε σὺ οἶδας ὅτι φιλῶ σε;

Ин. 21:17 Σίμων Ἰωάννου φιλεῖς με

κύριε πάντα σὺ οἶδας σὺ γινώσκεις ὅτι φιλῶ σε.

Рассматривая этот диалог, читатели могут вспомнить мотив любви, встречающийся во всем корпусе Священного Писания: заповедь любить Бога всем своим существом является основным повелением Божиим (Втор. 6:5;

⁵⁹¹ Глагол γινώσκω свидетельствует о вере ап. Петра во всеведение Господа, превосходящее чувственное, рациональное знание (о каковом говорит глагол οἶδα). Более подробно о смысловых оттенках см.: *Кассиан (Безобразов), еп.* Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна. С. 180.

⁵⁹² В третьем исповедании ап. Петра в стихе Ин. 21:17 σὺ появляется дважды. Нет никакого «я», кроме «Ты». «Петр больше не апеллирует к твердой уверенности в себе» (*Bruner F. D. The Gospel of John... P. 1227*).

⁵⁹³ Ср. Пс. 138:1–6.

⁵⁹⁴ В последнем диалоге Христа со Своим учеником тема любви (Ин. 21:15–17), которая не встречается ни в одном из синоптических Евангелий, занимает центральное место (до того, как упоминается какое-либо поручение).

10:12; 11:1, 22; 13:3; Нав. 22:5; 23:11; Пс. 30:24); взаимная любовь между Богом и Его народом лежит в основе Завета (Исх. 20:6; Втор. 7:9; Неем. 1:5); любовь лежит в основе всех деяний Бога по отношению к Своему народу (Втор. 4:37; 7:8; 10:15; 23:5).

Диалог вокруг темы любви Ин. 21:15–17 находится в контексте многочисленных высказываний, встречающихся в писаниях ап. Иоанна. В центре отношений между Отцом и Сыном стоит любовь (Ин. 3:35; 5:20; 14:31; 17:24; ср. Ин. 13:3; 16:15 и др.). Она является движущей силой всех Божественных действий между Ними.

Та же самая формула любви действует в отношениях Отца и Сына к Церкви. Господь Иисус Христос любит Своих учеников (Ин. 13:1). Это доказывается тем, что Он отдал за них (нас) Свою жизнь (Ин. 15:13–14; 1 Ин. 3:16; Гал. 2:20; Еф. 5:2) и освободил Своих последователей от их грехов Своей кровью (Откр. 1:5). Бог Отец любит Сына, и также Он возлюбил Свою Церковь (Ин. 16:27; 17:23; Еф. 2:4). Из любви Он отдал Своего Единородного Сына, послав Его в мир, чтобы люди могли жить через Него (Ин. 3:16; 1 Ин. 4:9). По той же причине Бог Отец усыновил учеников Христовых (1 Ин. 3:1). Любовь — это основа отношений между Отцом, Сыном и последователями Спасителя. Ученики Христовы вовлекаются в чудесную взаимосвязь Божественной любви (Ин. 14:21, 23)⁵⁹⁵.

Господь вопросом «любишь ли ты Меня?» вовлекает и ап. Петра в эту сеть Божественной любви, чтобы и ему стать участником отношений, характерных для Небесного Царства: любить и быть любимым. Блж. Августин обращает внимание на актуальность этого диалога не только для ап. Петра, но и для всей Церкви, которую он символизирует⁵⁹⁶.

⁵⁹⁵ Ин. 14:21, 23: «кто любит Меня, тот возлюблен будет Отцом Моим; и Я возлюблю его и явлюсь ему Сам ... кто любит Меня, тот соблюдет слово Мое; и Отец Мой возлюбит его, и Мы придем к нему и обитель у него сотворим».

⁵⁹⁶ Апостол Петр благодаря своему первенству в апостольском служении нес в себе образ этой Церкви, символизируя ее всеобщность. Когда ему было сказано: «дам тебе ключи Царства Небесного...» (Мф. 16:19), он стал символизировать всю Церковь, которая колеблется в этом мире от разного рода искушений. См.: *Augustinus Hippoensis. In Iohannis Euangelium Tractatus 124, 5, 3 // PL 35. Col. 1973. Рус. пер.: Августин Гиппонский, блж. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 772–773.*

Важнейшим моментом является употребление евангелистом различных глаголов для передачи оттенков смысла любви ап. Петра ко Христу. Евангелист Иоанн Богослов преднамеренно использует с этой целью два разных греческих глагола: ἀγαπάω — для указания на чистую, возвышенную, духовную любовь с оттенком самопожертвования; и φιλέω — для выражения любви как дружбы, подчеркивая не полную и совершенную любовь, а лишь личную сердечную привязанность и преданность, естественную человеческую любовь⁵⁹⁷. Благодаря использованию нюансов смысла слова «любовь» в диалоге ап. Иоанн хочет подчеркнуть, что Христос ожидает от ап. Петра не только теплого отношения к Нему, но глубокой, жертвенной любви, необходимой для осуществления предстоящего поручения. Апостол Петр отвечает, что имеет лишь привязанность к Нему и по-человечески очень Его любит, но смиренно признает, что не имеет той ревности до смерти, которую обещал Ему показать ранее (Ин. 13:37). Выбирая для вопроса Спасителя глагол не ἀγαπάω, а φιλέω⁵⁹⁸, евангелист тем самым обращает внимание читателя на будущую деятельность ап. Петра. Христос от него ожидает заботы о Церкви, которая сочетается как созерцательную, так и деятельную любовь: возвышенную, духовную любовь по отношению ко Христу, реализуемую в руководстве и воспитании паствы.

2. Проявлением любви ап. Петра должно было стать исполнение поручения Христа пасти Его словесных овец⁵⁹⁹. Как говорит свт. Иоанн Златоуст, «попечение о Своих овцах в особенности служит знаком любви к Нему»⁶⁰⁰. Но

⁵⁹⁷ См., напр: Kittel G., Friedrich G. (eds.) Theological Dictionary of the New Testament: abridged in one volume. Grand Rapids, Michigan: Eerdmans, 1985. P. 8, 1262; Михаил (Лузин), еп. Толковое Евангелие от Иоанна... С. 637; Кассиан (Безобразов), еп. Лекции по Новому Завету. С. 276.

⁵⁹⁸ В Евангелии от Иоанна φιλέω лишь изредка используется для обозначения любви Бога Отца к Сыну (Ин. 5:20), любви Бога Отца к ученикам (Ин. 16:27) и любви учеников ко Христу (Ин. 16:27), тогда как ἀγαπάω используется всегда, чтобы обозначить любовь Иисуса к ученикам (Ин. 13:1–34; 14:21; 15:9–12; ср. Ин. 11:5), любовь учеников друг к другу (Ин. 13:34; 15:12, 17) и, особенно, любовь Сына Божия к Отцу (Ин. 14:3). Ни φιλέω, ни ἀγαπάω не встречаются для описания любви учеников к Богу Отцу, ибо вместо этого ев. Иоанн говорит только об их любви ко Христу. См.: Stahlin G. φιλέω // Theological Dictionary of the New Testament. Vol. 9. P. 134.

⁵⁹⁹ «пусть станет проявлением любви пасти Господне стадо, если было проявлением страха отречение от Пастыря» (Augustinus Hippoensis. In Ioannis Euangelium Tractatus 123, 5, 1 // PL 35. Col. 1967. Рус. пер.: Августин Гиппонский, блж. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 756).

⁶⁰⁰ Ioannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 88, 1 // PG 59. Col. 479. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 599.

не только к ап. Петру относится это повеление пасти овец Христовых. В некотором смысле это заповедание относится и к каждому последователю Христову. Святитель Иоанн начинает свой комментарий на эту перикопу следующими словами: «Многое и другое может доставить нам дерзновение пред Богом и сделать нас славными и достопочтенными; но преимущественно пред всем мы приобретаем благоволение свыше попечением о ближних»⁶⁰¹. То есть проявлением любви к ближнему является забота о нем, а не пастырство в прямом смысле, которое было поручено первоверховному апостолу⁶⁰².

Ближайший контекст перикопы (Ин. 21:1–14) дает нам возможность посмотреть на поручение ап. Петру в таком смысле. Господь, как Добрый Пастырь, наблюдал за учениками с берега, хотя они и не узнали Его (Ин. 21:4), ухаживал за ними (Ин. 21:5–6) и кормил их (Ин. 21:9–13). Теперь заповедано ап. Петру пасти словесных овец (Ин. 21:15–17) так же, как Он их пас. Ухаживать за овцами Господа и пасти их — значит заботиться о них так же, как Он заботился об учениках (Ин. 21:1–14). Принцип «так же, как» (καθώς) передается ученикам в Ин. 13:34⁶⁰³, когда им было поручено следовать Его примеру (ὕποδειγμα, Ин. 13:15). Хотя в Ин. 21:15–19 нет упоминания о καθώς, принцип «так же, как» (καθώς) гипотетически применяется и здесь, в том числе и к тем последователям Христовым, которые не являются в собственном смысле пастырями (то есть священниками, епископами).

До сих пор в предыдущих исследованиях настоящей диссертации (Ин. 1:35–51; 8:12; 10:1–42; 12:26; 13:21–14:6), то, что должны делать последователи Христовы, не было конкретно предписано в прямой связи с термином ἀκολουθέω. Отчасти на то, что следование за Христом влечет за собой благовестие (приведение людей ко Христу), косвенно указывает приглашение

⁶⁰¹ Ibid. Col. 477. Рус. пер.: Там же.

⁶⁰² Западные комментаторы, в отличие от святых отцов, акцентируют на необходимости полного копирования деятельности ап. Петра. См., напр., высказывание Линдарса «Повеление адресовано читателю в той же степени, что и апостолу» (*Lindars B. The Gospel of John. P. 638*). См. также: *Bruner F. D. The Gospel of John... P. 1236*; *Ridderbos H. The Gospel of John... P. 666*.

⁶⁰³ Ин. 13:34: ἵνα ἀγαπᾶτε ἀλλήλους καθὼς ἠγάπησα ὑμᾶς ἵνα.

ап. Андрея и Филиппа (Ин. 1:41–42, 45–46) как результат пребывания с Спасителем. Другое указание о том, что тот, кто следует за Христом, должен служить Ему (Ин. 12:26), также является косвенным указанием на действия последователя Христова. Здесь же, в Ин. 21:15–19⁶⁰⁴, поручение Спасителя является одной из основных составляющих жизненного пути ученика Христова, если понимать универсализм поручения ап. Петру в том смысле, в каком его понимает свт. Иоанн Златоуст (как проявление любви к ближнему).

Подводя итог, можно сказать, что сочетанием вопросов о любви (Ин. 21:15–17) и призыва «следуй за мной» (ἀκολούθει μοι, Ин. 21:19) передается новый аспект концепции следования за Христом: это путь постижения Божественной любви, участия в ней и распространения ее среди других людей⁶⁰⁵. В ходе шествия за Господом последователи Христовы, вовлеченные в эти Божественные отношения, будут возрастать в познании Бога и Его любви (Еф. 3:18–19), и любовь все больше будет присутствовать в их жизни и в них самих (Ин. 17:26)⁶⁰⁶.

С другой стороны, подразумевается, что следование по пути за Спасителем возможно, только если постоянно иметь поддержку благодатной силой Господа⁶⁰⁷. Последователям Христовым надлежит в первую очередь постоянно питаться присутствием Христа и насыщаться благодатью Святого Духа, чтобы выполнять Его поручения.

⁶⁰⁴ Ин. 21:15: βόσκει τὰ ἀρνία μου; Ин. 21:16: ποιμαίνε τὰ πρόβατά μου; Ин. 21:17: βόσκει τὰ πρόβατά μου; Ин. 21:19: ἀκολούθει μοι.

⁶⁰⁵ Как замечает Ниссен, «любовь рассматривается как знак ученичества» (*Nissen J. Community and Ethics in the Gospel of John. In New Readings in John: Literary and Theological Perspectives. Sheffield: Sheffield Academic Press, 1999. P. 203*). Цит. по: *Hartog P. A. Johannine Ethics: An Exegetical-Theological Summary... P. 5*.

⁶⁰⁶ Ин. 17:26: καὶ ἐγνώρισα αὐτοῖς τὸ ὄνομά σου καὶ γνώρισω ἵνα ἡ ἀγάπη ἣν ἠγάπησάς με ἐν αὐτοῖς ἢ καὶ ἐν αὐτοῖς.

⁶⁰⁷ Так же, как ангел Господень снабдил усталого прор. Илию печеным хлебом и кувшином воды для предстоящего путешествия на гору Хорив (3 Цар. 19:5–8), чтобы там Ему иметь откровение Господа и получить поручение, которое он должен выполнить (3 Цар. 19:9–16).

2.6.3. Следование за Христом, мотив «где/куда/откуда» и мотив смерти

Все действия Христа Спасителя в тексте: явление Себя (Ин. 21:1, 14), помощь ученикам в ловле рыбы (Ин. 21:4–8, 11), приготовление еды, кормление их (Ин. 21:9, 12–13) и беседа, — сводятся к призыву «следуй за Мной» (Ин. 21:19)⁶⁰⁸. Это повеление важно еще и тем, что «это последнее слово Христа в Евангелии от Иоанна»⁶⁰⁹.

Мотив «где/куда/откуда» (ὅπου/που/πόθεν) всегда встречается с термином ἀκολουθέω в довольно близком расположении в исследуемых перикопах настоящей диссертации.

ἀκολουθέω	ὅπου/που/πόθεν
1:37, 38, 40, 43	1:38, 39
8:12	7:34, 35, 36, 42; 8:14*2, 21, 22
12:26	12:26, 35
13:36*2, 37	13:33, 36*2
21:19, 22	21:18*2

В каждой перикопе были рассмотрены различные аспекты концепции следования за Христом, которые сообщаются сочетанием ἀκολουθέω и ὅπου/που/πόθεν. Но отличительная черта концепции в изучаемом отрывке передается взаимосвязью ἀκολουθέω и ὅπου/που/πόθεν с мотивом смерти (Ин. 21:18–19), который иносказательно выражается в терминах ὅπου ἤθελες и ὅπου οὐ θέλεις:

Ин. 21:18 ὅτε ἦς νεώτερος ... ὅπου ἤθελε

ὅταν δὲ γηράσης ... ὅπου οὐ θέλεις

Ин. 21:19 ἀκολούθει μοι

⁶⁰⁸ Калпеппер отмечает: «Петр — представительный персонаж, который драматически подтверждает всепрощающую любовь Бога и определяет связь между любовью к Иисусу и заботой об общине» (*Culpepper R. A. Peter as Exemplary Disciple in John 21:15–19 // Perspectives in religious studies. 2010. Vol. 37 (2). P. 165*).

⁶⁰⁹ *Ианнуарий (Ивлиев), архим.* Евангелие от Иоанна... С. 214.

Выражения ὅπου ἤθελε и ὅπου οὐ θέλεις раскрывают важные богословские моменты, касающиеся антропологии и отношения к смерти.

В конце диалога с ап. Петром Христос открывает ему, чем закончится для него апостольское служение и какой конец жизни ожидает его (Ин. 21:19). Предсказывает же Господь о его смерти иносказательно, что характерно для богословия ев. Иоанна⁶¹⁰. Говоря о том, что ап. Петра поведут, куда он не хочет (οὐ θέλεις, Ин. 21:18), Христос выражает мысль о свойстве человеческой природы, которой трудно разлучаться с телом, тем более насильственным образом⁶¹¹. Но в то же время ап. Петр неоднократно выражал свое желание идти за Христом туда, куда бы Он ни пошел (Ин. 13:37; ср. Откр. 14:4), и Господь знал это и наконец дал ему исполнить его намерение⁶¹². Хотя природа человеческая противилась этому, апостол превозмог ее благодаря силе, коренившейся в любви ко Христу⁶¹³. Потому Господь дает ему повеление следовать за Ним, в том числе и на страдания. Как об этом говорит свт. Кирилл Александрийский, «вслед опасностей Моих шествуй и, идя как бы тем же самым путем и словом и делом помогая душам призванным, не замедляй шествие свое на самую крестную смерть, которая случится, говорит, когда достигнешь старости»⁶¹⁴.

Эта огромная любовь ко Христу, преодолевающая слабость человеческой природы, дала ап. Петру возможность преодолеть все испытания на его

⁶¹⁰ Ин. 21:19: **σημαίνων ποίῳ θανάτῳ** δοξάσει τὸν θεόν; Ин. 12:33: **σημαίνων ποίῳ θανάτῳ** ἤμελλεν ἀποθνήσκειν; Ин. 18:32: **σημαίνων ποίῳ θανάτῳ** ἤμελλεν ἀποθνήσκειν.

⁶¹¹ «душа неохотно разрешается от тела, так что, хотя бы намерение было и твердое, но и при этом природа обнаруживает себя» (*Ioannes Chrysostomus*. *Nomiliae in Joannem* 88, 1 // PG 59. Col. 479. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 600); «будучи распят, он отправился не туда, куда не хотел, но скорее куда хотел. Еще бы! Разрешившись от тела, он хотел быть со Христом, но, если бы это было возможным, он предпочел бы обрести вечную жизнь со Христом без мучительной смерти» (*Augustinus Hippoensis*. In *Ioannis Euangelium Tractatus* 123, 5, 3 // PL 35. Col. 1969. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 760). См. также: *Cyrillus Alexandrinus*. *Commentarium in Joannem*. XII, 1, 21:18–19 // PG 74. Col. 752B. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 726.

⁶¹² «Он знал его желание, знал, что он издавна пламенно стремился к этому благу» (*Ioannes Chrysostomus*. *Nomiliae in Joannem* 88, 1 // PG 59. Col. 479. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 600). См. также: *Augustinus Hippoensis*. In *Ioannis Euangelium Tractatus* 123, 5, 3 // PL 35. Col. 1969. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 760.

⁶¹³ *Cyrillus Alexandrinus*. *Commentarium in Joannem*. XII, 1, 21:18–19 // PG 74. Col. 752C. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 727.

⁶¹⁴ *Ibid.* Рус. пер.: Там же.

жизненном пути так же, как Сам Господь, первым пройдя этим путем любви, преодолел смерть. Как комментирует блж. Августин, «как бы ни велика была тяжесть смерти», ее одолела «сила любви, которою любит Тот, Кто, будучи Жизнью нашей, возжелал претерпеть смерть ради нас»⁶¹⁵.

Другой момент заключается в том, что своей смертью и страданиями ап. Петр засвидетельствовал истинность своих слов «Ты знаешь, что я люблю Тебя» (Ин. 21:15–17) и своего обещания быть верным Христу до смерти (Ин. 13:37)⁶¹⁶. Но смерть за Христа для ап. Петра является не только доказательством его любви и истинности его слов, но славой для него и наградой (θανάτῳ δοξάσει τὸν θεόν, Ин. 21:19). Господь, по любви Своей, желает ему доставить венец мученичества, хочет приобщить его тому же пути и той же награде, какую имеет Сам (Ин. 17:22; 21:18–19).

Святитель Иоанн Златоуст отмечает, что не только для апостола, но и для всех последователей Христовых «страдания за Христа составляют честь и славу»⁶¹⁷. Апостол Петр является для всех образцом любви и примером ревности⁶¹⁸. Так же, как он, святые мученики не добровольно страдают, но «ревнуя о славе от Бога, презирают земную жизнь»⁶¹⁹. Бесспорно, что смерть для них является тяжелым испытанием, но благодаря преодолению его они получают и великую славу⁶²⁰. Блаженный Августин побуждает прежде всего пастырей подражать Христу в том, чтобы не бояться смерти, но, наоборот, «сражаться за истину вплоть до смерти и против греха до самой крови»⁶²¹.

⁶¹⁵ *Augustinus Hippoensis*. In *Ioannis Euangelium Tractatus* 123, 5, 4 // PL 35. Col. 1969. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 760–761.

⁶¹⁶ «В самом деле, умереть ради проповеди — разве это не должно быть ясным и непререкаемым доказательством того, что у него отнюдь не было недостатка в совершенной любви ко Христу» (*Cyrillus Alexandrinus*. *Commentarium in Joannem*. XII, 1, 21:18–19 // PG 74. Col. 752D. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 727).

⁶¹⁷ *Joannes Chrysostomus*. *Homiliae in Joannem* 88, 1 // PG 59. Col. 479. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 600.

⁶¹⁸ «желая показать нам образец любви к Себе и научить нас, каким образом преимущественно мы должны любить Его» (*Ibid.* Рус. пер.: Там же.).

⁶¹⁹ *Cyrillus Alexandrinus*. *Commentarium in Joannem*. XII, 1, 21:18–19 // PG 74. Col. 752B–C. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 727.

⁶²⁰ *Augustinus Hippoensis*. In *Ioannis Euangelium Tractatus* 123, 5, 4 // PL 35. Col. 1969. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 761.

⁶²¹ «из предпосланного им примера страдания Его кто не увидит того, что пастыри еще более должны следовать за Пастырем, подражая Ему» (*Augustinus Hippoensis*. In *Ioannis Euangelium Tractatus* 123, 5, 4 // PL 35. Col. 1969. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 761).

Дальнейшее повествование (Ин. 21:20–23) затрагивает вопрос о необходимости и обязательности мученической кончины для всех последователей Христовых. Апостол Петр осведомляется о возможности мученичества для ап. Иоанна, когда видит, что тот следует за ними. Спаситель отвечает ап. Петру: этого ему знать не нужно, так как у каждого свой жизненный путь⁶²², и удерживает его от излишнего любопытства: он толжен следить за Христом, а не за другими⁶²³. Святитель Иоанн Златоуст поясняет, что ап. Петр спрашивает это из любви к ап. Иоанну, так как, узнав от Христа, что получит желаемое, он хочет и Иоанну Богослову таких же благ⁶²⁴.

Мученичество хотя и является высочайшей наградой, ждет не всех. Блаженный Августин так поясняет этот сложный вопрос: «Церковь, которую символизировал Петр, пока она живет среди зла, через любовь ко Христу и следование Ему избавляется от зла. Больше же она следует за Ним в тех праведниках, которые сражаются за истину до самой смерти»⁶²⁵. Святитель возвышает путь мученичества и всячески восхваляет его (ср. 1 Пет. 2:21: «Христос пострадал за нас, оставив нам пример, чтобы мы шли по стопам Его»), но есть и путь иной, который не заканчивается насильственной смертью. Главное — иметь любовь ко Христу.

Хотя страданий и скорбей на жизненном пути избежать не удастся. Об этом нам говорит в своем комментарии блж. Августин, видя причину страданий в первородном грехе и личных грехах человека. Человек «принужден терпеть, даже когда грехи ему отпускаются... ибо наказание более длительно, чем вина. <...> И поэтому, или для демонстрации того, что мы заслужили несчастье, или для исправления нашей мимолетной жизни, или для упражнения»⁶²⁶

⁶²² Иларион (Алфеев), митр. Иисус Христос. Жизнь и учение. Т. 6. С. 727.

⁶²³ *Cyrrillus Alexandrinus*. Commentarium in Joannem. XII, 1, 21:20–23 // PG 74. Col. 754В. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 729.

⁶²⁴ «поелику Христос предсказал Петру величие, вручил ему вселенную, предвозвестил мученичество и засвидетельствовал, что его любовь больше любви других, то Петр, желая иметь его своим общником, говорит, сей же что? Не пойдет ли и он одним с нами путем?» (*Joannes Chrysostomus*. Homiliae in Joannem 88, 2 // PG 59. Col. 480. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 601).

⁶²⁵ *Augustinus Hippoensis*. In Joannis Euangelium Tractatus 124, 5, 3 // PL 35. Col. 1974. Рус. пер.: Августин Гиппонский, блж. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 773.

⁶²⁶ *Ibid.* 124, 5, 1 // PL 35. Col. 1972. Рус. пер.: Там же. С. 770.

человек имеет скорби в этой жизни. Для того чтобы получить освобождение от вечного наказания, человеку приходится «среди тяжелых и опасных искушений» следовать за Христом, «продвигаясь благодаря телесным и духовным утешениям Божиим к созерцанию Его»⁶²⁷. Также свт. Кирилл Александрийский говорит, что «и самому Иоанну, без всякого сомнения, предстояли, конечно, подобного же или какого-либо другого рода опасности»⁶²⁸.

Таким образом, разобранная перикопа благодаря сочетанию ἀκολουθέω и мотива ὅπου/που/πόθεν (ὅπου ἤθελες и ὅπου οὐ θέλεις) передает мысль о том, что путь следования за Христом является скорбным и трудным, а для некоторых заканчивается мученической кончиной. Но страдания за Христа становятся честью и славой для тех, кто преодолевает их ради Спасителя. Последователи Христовы находят в себе силы побеждать естественный страх смерти прежде всего благодаря любви ко Христу. Ин. 21:18–23 привлекает читателей скрытой мыслью о том, что любовь сильнее смерти и следование за Христом таким тернистым путем является прославлением Бога.

2.6.4. Следование за Христом Воскресшим

Еще один важный аспект концепции следования за Христом заключается в том факте, что повеление Господа «следуй за мной» (ἀκολούθει μοι, Ин. 21:19) дано воскресшим Спасителем. Во всех четырех Евангелиях это единственный раз, когда призыв «ἀκολούθει μοι» дается после того, как произошло воскресение Христово. Незаметный на первый взгляд момент заключается в том, что повеление «ἀκολούθει μοι» дано Христом, Который Своим распятием и воскресением победил смерть. Таким образом, путь уже пройден и открыт для нас Господом Иисусом. Следование за Воскресшим Христом, Победителем смерти, приобретает совсем другое измерение. Трудный и скорб-

⁶²⁷ Ibid. 124, 5, 1 // PL 35. Col. 1973. Рус. пер.: Там же. С. 770–771.

⁶²⁸ *Cyrillus Alexandrinus*. Commentarium in Joannem. XII, 1, 21:20–23 // PG 74. Col. 753C. Рус. пер.: *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 729.

ный путь окрашивается благодаря воскресению Христову в оттенок внутренней радости и уверенности. Следование за Спасителем — это путь приобщения к победе, которую одержал наш Господь, к торжеству над смертью, дарованному Его воскресением.

Блаженный Августин, обращая внимание на то, что «следуй за Мной» сказано Воскресшим Спасителем, отвечает на вопрос, почему ап. Петр не мог следовать за Христом раньше (ἄρτι, Ин. 13:37). Он говорит: «Пусть же укрепленный воскресением Его сделает он то, что опрометчиво пообещал, будучи немощным. Ибо надлежало, чтобы прежде Христос умер во спасение Петра, а потом Петр за проповедь Христа»⁶²⁹. Святитель обращает внимание на два момента: на необходимость завершения домостроительства нашего спасения, того дела Спасителя, которое поручил Ему Бог Отец (Ин. 17:4), после которого уже можно было ап. Петру идти Его путем; и на мужество, которое он приобрел после воскресения Иисуса Христа⁶³⁰.

Так же, как и ап. Петр, все последователи Христовы благодаря воскресению Господа приобретают силы преодолевать все трудности на этом пути и надежду на помощь Спасителя в следовании за Ним⁶³¹. Жизнь следования за Христом — это путь, который вводит в вечную жизнь окончательной победой воскресшего Господа Иисуса Христа (Откр. 21:4; ср. Ис. 25:8; Ос. 13:14; 1 Кор. 15:54–57; Евр. 2:14–15).

Выводы

Данный отрывок показывает восстановление отпавших учеников и укрепление их, чтобы они снова следовали за Спасителем. Последователи Христовы должны в первую очередь постоянно помнить о присутствии и заботе Господа. Сочетание ἀκολουθέω с мотивом «где/куда/откуда»

⁶²⁹ *Augustinus Hippoensis*. In *Ioannis Euangelium Tractatus* 123, 4 // PL 35. Col. 1967. Рус. пер.: *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 755.

⁶³⁰ «Теперь есть то, чтобы не бояться нам ухода из этой жизни, ибо в воскресении Господа дан нам пример будущей жизни. Теперь есть то, Петр, чтобы ты не боялся смерти, ибо жив Тот, Которого ты оплакивал, как умершего» (Ibid. Рус. пер.: Там же.).

⁶³¹ «Слова Господа „следуй за Мной“ — не только призыв к мужеству мученичества, но и обещание Христа, дающее мужество победить смерть воскресением» (*Bruner F. D. The Gospel of John... P. 1237*).

(που/ῥου/πόθεν), аллюзиями на смерть (Ин. 21:18–19) и повелением Воскресшего Господа следовать за Ним сообщает дополнительные акценты рассматриваемой концепции.

Во-первых, обращает на себя внимание тот факт, что диалог между Господом и ап. Петром вращается вокруг темы любви. В повторяющихся вопросах Господа и ответах ап. Петра подразумевается центральная роль любви как важнейшего фактора в жизни следования за Христом. Любовь — это основа отношений между Отцом, Сыном и последователями, которые призываются постоянно выражать ее, заботясь о пастве Христовой и расширяя круг любви все больше и больше.

Во-вторых, сочетание ἀκολουθέω с выражением που οὐ θέλεις во время предсказания ап. Петру Господом дальнейшей его судьбы говорит о будущей смерти апостола, как это комментирует ев. Иоанн (Ин. 21:19). Но смерть за Христа для ап. Петра будет честью и славой (θανάτῳ δοξάσει τὸν θεόν, Ин. 21:19). Упоминается также и участь другого ученика, ап. Иоанна, которому не возвещается мученическая смерть, что говорит о возможности разных путей для последователей Христовых.

В-третьих, благодаря тому факту, что призыв «ἀκολούθει μοι» (Ин. 21:19) дан Господом Иисусом Христом после Его воскресения и победы над смертью, предполагается, что путь следования за Спасителем — это не только путь страданий, но прежде всего славный путь приобщения к победе Христа над смертью и всеми испытаниями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ позволяет сделать выводы, отвечающие поставленным в начале исследования задачам. Главная задача настоящего исследования состояла в том, чтобы рассмотреть путь ученика Христова, как он изображен в Евангелии от Иоанна. Для решения этой задачи мы проследили использование глагола ἀκολουθέω начиная с греческой светской литературы до Нового Завета, уделив особое внимание Евангелию от Иоанна. Исследование показало, что в греческой исторической и философской литературе кроме буквального (физическое следование за кем-либо), интеллектуального (следование совету, мнению), морального смысла (быть рядом как друг) термин ἀκολουθέω уже приобретает значение ученичества (быть последователем своего наставника), иногда как синоним «служения» или «приобщения к жизни учителя». В Священном Писании Ветхого Завета также присутствует значение ученичества как следования за наставником/Богом. Этот мотив еще не приобрел значения пути страданий и славы, но уже есть указания на то, что решительное оставление прошлой жизни с ее удобствами и привычным укладом дарует такому последователю возможность приобщиться к народу Божию и получить соответствующие духовные блага (см., напр., Руф. 1:14; 3 Цар. 19:19–20).

В Новом Завете на основе этого понимания возникает и развивается концепция следования за Христом как выражения ученичества. Богословские акценты глагола ἀκολουθέω постепенно дополнялись благодаря употреблению авторами этого термина в различных контекстах. В синоптических Евангелиях следование за Христом для первых учеников уже предполагает не только оставление своей деятельности, которой они добывали себе на хлеб (так же, как сделал пророк Елисей), но и родителей своих, и имущества, то есть всей прежней жизни ради Царства Божьего. В повествовании о призвании мытаря Левия-Матфея (Мф. 9:9; Мк. 2:14; Лк. 5:27–28) глагол ἀκολουθέω используется

авторами синоптических Евангелий с акцентом на милосердие Божие к грешникам и желание Его привлечь к ученичеству всех, кто отзовется на призыв и оставит свой греховный образ жизни. В следующих фрагментах: Мф. 10:38; 16:24; Мк. 8:34; Лк. 9:23; 14:27; ср. 1 Пет. 2:21; 2 Тим. 3:10–13, мотивы самоотвержения ради Христа достигают предельной степени — предполагается не только отказ от собственного имущества или родственников (если они препятствуют следовать за Спасителем), но и решимость следовать даже до смерти, невзирая на скорби и страдания на этом пути. В Откр. 14:1–5 развивается мотив следования Христу по пути страданий, верности Ему до смерти и решимости следовать за Ним, «куда бы Он ни пошел» (Откр. 14:4). Таким образом, в рассмотренных книгах Священного Писания акцент делается на том, чтобы передать мотив самоотвержения и самопожертвования как одно из главных требований ученичества; о награде и славе упоминается в меньшей степени.

Проследив развитие концепции следования за Христом, мы сосредоточились на особенностях богословия Евангелия от Иоанна, так как современные ученые обошли вниманием рассмотрение термина ἀκολουθέω, считая его преимущественно «синоптическим», то есть употребляемым авторами синоптических Евангелий. Рассматривая использование этого термина в Евангелии от Иоанна, мы обнаружили, что ἀκολουθέω играет центральную роль в концепции ученичества ап. Иоанна. В соответствии с богословием Четвертого Евангелия, быть учеником Христовым — значит следовать за Господом по Его пути. Следование за Христом приобретает черты развитой концепции, продолжая тему ученичества синоптических Евангелий, но обладая своими характерными особенностями.

В рамках предварительной работы мы посвятили один из пунктов изучению социально-исторической обстановки жизни последователей Христовых конца I в. Ознакомившись с научными теориями общины ап. Иоанна и проанализировав текстовые свидетельства Евангелия (Ин. 5:16, 18; 7:1, 7, 19, 25; 8:37, 40; 9:22, 34; 15:18–16:4, содержащие ключевые термины δῖωκω, ἀλοκτεῖνω,

πιστέω и ἀποσυνάγωγος), мы пришли к выводам, что, во-первых, скорби и гонения стали одной из главных характеристик жизни учеников Христовых. Последователи Спасителя I в. были изгнаны из своей общины, вследствие чего потеряли основу социальной жизни и столкнулись с лишением всех возможностей в области финансов, образования и общественной жизни. Более того, они жили под постоянной угрозой смерти.

Во-вторых, мы узнали причину гонений: последователей Христа ненавидят лишь за то, что они ученики Его, то есть за их духовную идентичность. Их преследуют, потому что они принадлежат не миру, а Спасителю и Его Отцу. Из-за своего собственного духовного состояния, своей неспособности распознать и познать Бога в Иисусе Христе мир стремится уничтожить последователей Христовых, продолжая духовную войну между детьми Божьими и потомством змея, между светом и тьмой.

В-третьих, мы отметили, что в обстановке враждебности и неприятия ученики призваны радоваться тому, что продолжают дело Спасителя и страдают за Него. В этих условиях ученики будут иметь утешение от присутствия и помощи Самого Христа и Святого Духа, Им посланного.

Проведенный анализ социально-исторической обстановки жизни последователей Христовых конца I в. дает основу для понимания пути ученика Христа, изучению которого мы посвятили большую часть нашего исследования. Особенности концепции следования за Христом были изучены путем анализа того, какие богословские коннотации создаются при сочетании термина ἀκολουθέω с ближайшими словами и мотивами в соответствующей перикопе.

Мы суммировали несколько отличительных аспектов концепции следования за Христом и сформулировали их в данной работе. Следование за Христом — это путь туда, где находится, куда направляется и где будет пребывать Иисус Христос. В конечном счете все сводится к отношениям со Христом и с Богом Отцом во Святом Духе. В это общение Господь призывает и ведет всех. Жизнь шествия по пути за Христом в соответствии с богословием ев. Иоанна не лишена страданий и скорбей, но одновременно ей присущи Божественное

утешение и радость. Мы выявили, что в Евангелии от Иоанна исследуемая концепция передается тремя уровнями организации:

Во-первых, сочетанием ἀκολουθέω и мотива πόθεν/ἔπου/που («откуда, где и куда»). В большинстве текстов, в которых встречается ἀκολουθέω, присутствует мотив πόθεν/ἔπου/που. Этот мотив представлен в нескольких вариантах: «откуда» Он пришел (Ин. 7:28; 8:14; ср. Ин. 9:29, 30), «где» Он находится (Ин. 1:38, 39; 7:34, 36; 12:26; 14:3; 17:24) и «куда» направляется Спаситель (Ин. 8:14, 21, 22; 13:33, 36; 14:4, 5; 16:5). Не будет преувеличением сказать, что мотив «откуда/где/куда» (πόθεν/ἔπου/που) создает один из основных аспектов концепции следования за Христом в Евангелии от Иоанна и, в сочетании с термином ἀκολουθέω, характеризует путь ученика Христова. Таким образом, подразумевается, что идти по пути за Господом — значит следовать за Ним туда, где Он находится, шествовать вместе с Ним, куда Он идет, и быть с Ним там, где Он будет.

Во-вторых, идея следования за Христом в Евангелии от Иоанна представлена связью ἀκολουθέω с образами смерти. Путь Христа к Отцу лежит через страдания, гонения и насильственную смерть. По этому же пути идут и Его последователи. Другими словами, следование за Христом — это путь через скорби и смерть. Об этом свидетельствуют повторяющиеся упоминания о смерти рядом с перикопами (Ин. 1:35–51; 8:12; 10:1–42; 12:20–26; 13:36–14:3; 21:15–23), в которых используется ἀκολουθέω. Намеки на смерть не всегда выражены явно, чаще они затушевываются и скрываются (в отличие от синоптических Евангелий). Внимание акцентируется на величии, торжественности и славе тех моментов, которые связаны со смертью и страданиями. Сам крест — это слава, так как это победа над смертью, грехом и дьяволом. Также и учеников хотя и ожидают скорби на пути, но везде им сопутствуют Божественное утешение и радость, и сами страдания становятся прославлением Бога (Ин. 21:19).

В-третьих, цель, к которой Господь ведет Своих последователей, — это Сам Бог Отец и Его отношения с Ним во славе. Сын был с Отцом (Ин. 1:1–2),

был в лоне Отца (Ин. 1:18), пришел от Отца и возвращается к Отцу (Ин. 13:3; 16:28)⁶³². Когда Он пришел от Отца, Он пришел один, но когда Он возвращается к Отцу, Он берет с Собой Своих последователей. Таким образом, следуя за Христом, Его ученики находятся на пути к Отцу. Отметим, что цель пути указана евангелистом не сразу, но раскрывается постепенно: в первой изученной перикопе (Ин. 1:35–51) есть указания «увидите больше сего» (μεῖζω τοῦτῶν) и «отверстое небо» (Ин. 1:51); в следующем отрывке на вопросы, заданные Христу (откуда Он и куда направляется), Господь отвечает: «иду к Пославшему Меня» (Ин. 7:33); в перикопе про Доброго Пастыря есть указания на то, что Он приведет последователей к жизни вечной (Ин. 10:10; 10:28); в следующем изученном фрагменте (Ин. 12:26) Христос указывает, что последователи Его будут там, где Он, во славе с Отцом; далее цель пути Господь определяет как «обители в доме Отца» или «место» (Ин. 14:2–3), то есть обители в Царстве Небесном; в первосвященнической молитве Господь называет эту цель как единство с Отцом и Сыном (Ин. 17:21).

Можно сказать, что следовать за Христом, в соответствии с богословием Евангелия от Иоанна, — значит в конечном счете быть с Отцом в той славе, которую Иисус Христос имел до начала мира и будет иметь в вечности. Но этот путь лежит через скорби, а для некоторых и через мученическую смерть. При этом мотив награды, утешения и славы постоянно присутствует и выделяется более явно, чем мотив скорбей и гонений.

Кроме этого, на основе проведенного исследования мы выявили следующие особенности концепции следования за Христом в Евангелии от Иоанна:

Во-первых, «быть со Христом там, где Он пребывает» (Ин. 1:39) имеет важнейшее значение на пути следования за Господом. Первое знакомство учеников с Господом состояло в том, что они пробыли (μένειν) некоторое время с Самим Спасителем, в результате чего убедились в том, что Он и есть Мессия,

⁶³² В синоптических Евангелиях изображен путь Христа «по горизонтали»: из Галилеи в Иерусалим (на страдания и смерть), и туда, соответственно, ведет за Собой Христос. У ап. Иоанна — путь Христа «по вертикали» от Отца на землю и потом обратно к Отцу, при этом Господь всех привлекает за Собой в небесные обители.

и от радости приглашают к знакомству с Ним близких людей. Мы отметили, что акцент в Четвертом Евангелии делается не на месте, где останавливался Господь, а на самом пребывании с Ним. В центре внимания на пути вслед за Христом — Сам Спаситель и личные отношения с Ним.

Во-вторых, Господь есть свет, и Он дает верное направление пути шествия за Ним. Знание, куда идти, противопоставляется хождению во тьме, когда человек не видит маршрута, в результате чего не сможет достигнуть цели. Свет мира (не только Израилю, но и язычникам) и свет жизни представляют собой Божественные наставления Спасителя, богооткровенные истины, которые сообщают знание Бога (боговедение), руководствующее человека к вечной жизни.

В-третьих, Господь является Добрым Пастырем, и следование за Ним предполагает не только Его руководство на пути, когда Он выводит Своих овец, то есть начинает их путь, и идет перед ними, но и другие многочисленные деяния, совершённые для них. Он ведет их за Собой, заботится о них, защищает на пути, и, главное, Пастырь отдает Свою жизнь за овец ради того, чтобы даровать им вечную жизнь. Благодаря этому последователи Христовы могут безопасно следовать за Ним и смогут благополучно завершить этот путь.

В-четвертых, верующие во Христа призываются служить Ему так же, как Сам Господь служит Отцу. С помощью двух терминов (*διακονέω* и *διακονος*) читателям сообщается, что следование за Христом включает в себя служение Ему. Шествие по пути за Спасителем предполагает не только необходимость самоотверженности до смерти, но и награду тем, кто таким образом служит Христу. Верные последователи и служители Его будут вместе со Своим Господом там, где Он пребывает во славе. Отец, Который является Подателем благ, почитит их тем, что они будут сопричастны Божественной славы Отца и Сына. Честь, которую Отец окажет им, состоит в том, что они приобретаются к славному единству Лиц Святой Троицы в возможной для людей мере.

В-пятых, важнейшим качеством, которым должны обладать ученики на пути шествия за Христом, является смирение, то есть осознание того, что своими силами, без помощи Божией, невозможно следовать Христу. Следование за Спасителем возможно только благодаря содействию Святого Духа.

В-шестых, основой отношений со Христом является любовь. Крест — это вершина любви. Господь восшел на крест и призывает следовать за Ним. Как видно из завершающей беседы Иисуса Христа с ап. Петром, основной темой диалога была любовь. Она должна быть в центре отношений со Христом. Как предельное выражение любви к Спасителю предстает мученическая кончина, то есть полное самопожертвование ради Спасителя, так же, как и Господь выразил Свою любовь в отдании Своей жизни за возлюбленных Им учеников.

Таким образом, путь ученика Христова предполагает шествие за Христом и вместе с Ним, куда бы Он ни пошел (ср. Откр. 14:4), в той мере, в какой человек способен на это по своей любви к Спасителю. Этот путь включает в себя как гонения и страдания вслед за Спасителем, так и приобщение к славе Его в единстве с Отцом и Святым Духом, как уничижение, так и честь, как нисхождение и терпение скорбей, так и возвышение во славу. Однако в то время как первое является преходящим и временным, второе — окончательно и вечно. Христос уже прошел этот путь, и Он приглашает следовать за Собой уже после воскресения и победы над смертью (Ин. 21:19).

Перспективы дальнейшего исследования. Мы кратко отмечали в проведенном исследовании, что члены первохристианской общины определяли свой собственный опыт духовной жизни как «путь Господень» (ἡ ὁδὸς τοῦ κυρίου/ τοῦ θεοῦ, Деян. 18:25, 26), «путь спасения» (ἡ ὁδὸς σωτηρίας, Деян. 16:17) или «Путь» (ἡ ὁδὸς, Деян. 9:2; 19:9, 23; 22:4; 24:14, 22). Естественным продолжением настоящей диссертации нам представляется расширение рамок исследования до книги Деяний, апостольских Посланий и других книг Нового Завета.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. *Августин Гиппонский, блж.* Толкование на Евангелие от Иоанна: в 2 т. Т. 1: Рассуждения 1–37 / Пер. с лат. и примеч. В. М. Тюленев; научн. ред., вст. статья и примеч. П. К. Доброцветов. М.: Сибирская благовонница, 2020. 798 с.; Т. 2: Рассуждения 38–124 / Пер. с лат. и примеч. В. М. Тюленев; научн. ред., вст. статья и примеч. П. К. Доброцветов. М.: Сибирская благовонница, 2020. 812 с.
2. *Амвросий Медиоланский свт.* Изъяснение Евангелия от Луки. М.: ПСТГУ, 2019. Кн. 5. С. 322–323.
3. *Андрей Кесарийский, свт.* Толкование на Апокалипсис святого Иоанна Богослова // Андрея архиепископа Кесарийского толкование на Апокалипсис / Вновь переведенное с греч. М., 1884. С. 62–63, 116–117.
4. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В Синодальном переводе. М.: Российское библейское общество, 2012.
5. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Канонические. Современный русский перевод. Учебное издание. М.: Российское библейское общество, 2017.
6. *Василий Великий, свт.* Правила, пространно изложенные в вопросах и ответах. Вопрос 8. Об отречении от мира // Полное собрание творений святых отцов и отцов Церкви в русском переводе. М.: Сибирская благовонница, 2009. Т. 2. С. 169–172.
7. *Василий Кинешемский, сщисп.* Беседы на Евангелие от Марка 10, 17-31 // *Его же.* Беседы на Евангелие от Марка. М.: Духовное преображение, 2016. С. 456–469.
8. *Григорий Двоеслов, свт.* Беседа II, произнесенная к народу в храме святого апостола Петра в неделю сырную. Чтение Святого Евангелия Лк. 18, 31–43; Беседа V, говоренная к народу в храме апостола Андрея в день его мученичества. Чтение Святого Евангелия Мф. 4: 18–22 // *Его же.* Беседы на Евангелия. М.: Сибирская благовонница, 2017. С. 17–43.
9. *Григорий (Лебедев), епископ Шлиссельбургский, сщмч.* Благовестие Святого Евангелиста Марка 103 // *Его же.* Благовестие Святого Евангелиста Марка. Духовные размышления. М.: Отчий дом, 1996. С. 308–315.
10. *Григорий Палама, свт.* Гомилия 25, произнесенная в Неделю Всех Святых // Беседы (омилии) святителя Григория Паламы: в 3 ч. М.: Паломник, 1993. Ч. 1. 778 с.
11. Дидахе 1–6 // Писания мужей апостольских. М.: Издательский совет РПЦ, 2008. С. 41–49.
12. *Диоген Лаэртский.* О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Пер. М. Л. Гаспарова. М.: Мысль, 1986. 572 с.
13. *Евфимий Зигабен.* Толкование Евангелия от Матфея 16, 24 // Толкование Евангелия от Матфея и Толкование Евангелия от Иоанна, составленные

- по древним святоотеческим толкованиям византийским, XXII века, ученым монахом Евфимием Зигабеном / Пер. с греч. СПб.: Об-во святителя Василия Великого, 2000. С. 210–211.
14. *Епифаний Кипрский, свт.* На восемьдесят ересей Панарий, или Ковчег // Творения святого Епифания Кипрского: в 6 ч. М.: Издание МДА, 1864. Ч. 2. 458 с.
 15. *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Поучение в третью Неделю Великого поста. О крестоношении // *Его же*. Полное собрание творений: в 8 т. Т. 4 / Сост., ред., авт. предисл. А. Н. Стрижев. М.: Паломник, 2002. С. 87–93.
 16. *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Аскетические опыты: в 2 т. М.: Изд-во Сретенского м-ря, 2010. Т. 2. С. 84–125.
 17. *Иероним Стридонский, блж.* Против Иовиниана. Кн. 1 // Библиотека творений святых отцов и учителей Церкви западных, издаваемая при Киевской духовной академии. Киев, 1903. Кн. 6. Ч. 4. С. 122–220.
 18. *Иннокетий Херсонский, свт.* Последние дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа // Сочинения Иннокентия архиепископа Херсонского и Таврического. Изд. 2-е. СПб., 1908. Т. 5. С. 31–46.
 19. *Иоанн Дамаскин, прп.* Точное изложение православной веры. М.: Изд-во Сретенского м-ря, 1993. 162 с.
 20. *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений: в 12 т. СПб.: Издание СПбДА, 1900. Т. 6. Кн. 2. 982 с.
 21. *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений: в 12 т. СПб.: Издание СПбДА, 1901. Т. 7. Кн. 1. 471 с.
 22. *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений: в 12 т. СПб.: Издание СПбДА, 1901. Т. 7. Кн. 2. 891 с.
 23. *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений: в 12 т. СПб.: Издание СПбДА, 1902. Т. 8. Кн. 1–2. 987 с.
 24. *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений: в 12 т. СПб.: Издание СПбДА, 1902. Т. 9. Кн. 1. С. 358.
 25. *Иоанн Кронштадский, прав.* Дневник за 1856 год. Комментарий на слова «И кто не берет креста своего и следует за Мною, тот не достоин Меня» // Святой праведный Иоанн Кронштадский. Дневник. Т. I: 1856. Тверь: Булат, 2007.
 26. *Иустин (Попович), прп.* Толкование на Евангелие от Матфея // Собрание творений преподобного Иустина (Поповича). Толкование Евангелия от Матфея. Т. 5. М.: Паломник, 2014. С. 337–342.
 27. *Кирилл Александрийский, свт.* Толкование на Евангелие от Иоанна: в 2 т. М.: Сибирская благовонница, 2011. Т. 1. 991 с. [Изд. по: Творения святого отца нашего Кирилла Александрийского / Пер. М. Муретова. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1901]; Т. 2. 736 с. [Изд. по: Творения святого отца нашего Кирилла Александрийского / Пер. М. Муретова. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1909].
 28. *Климент Римский.* 1 Послание к Коринфянам 35 // Писания мужей апостольских. М.: Издательский совет РПЦ, 2008. С. 112–114.

29. Книга Юбилеев 23:20 // *Смирнов А., прот.* Книга Юбилеев, или Малое Бытие / Введ. и рус. пер. проф. прот. А. Смирнова. Казань, 1895. С. 124.
30. *Ксенофонт.* Греческая история / Пер., вст. статья и комм. С. Лурье. Л.: Гос. социально-экономическое изд-во, 1935. 378 с.
31. *Лука (Войно-Ясенецкий), свт.* Спешите идти за Христом. М.: Изд-во храма свв. бесср. Космы и Дамиана на Маросейке, 2000. С. 7–10.
32. *Марк Аврелий Антоний.* Размышления / Изд. подг. А. И. Доватур, А. К. Гаврилов, Я. Унт. Л.: Наука, 1985. 246 с.
33. *Мефодий Патарский, сиуч.* Пир десяти дев или О девстве. I, 5 // Святой Мефодий, епископ и мученик, отец Церкви III-го века. Полное собрание его творений / Пер. под ред. Е. Ловягина. СПб., 1877. С. 10–11.
34. *Николай Сербский, свт.* Беседы на Евангелие: в 2 кн. / Пер. с сербского А. Евстратовой. М.: Ника, 2018. Кн. 1. С. 5–33.
35. *Николай Сербский, свт.* Беседы на Евангелие: в 2 кн. / Пер. с сербского А. Евстратовой. М.: Ника, 2018. Кн. 2. С. 271–288.
36. *Нонн из Хмима.* Деяния Иисуса / Отв. ред. Д. А. Пospelов. М.: Индрик, 2002. 416 с.
37. *Ориген.* Толкование на Евангелие от Иоанна / Пер., коммент. и предисл. О. И. Кулиева. СПб.: РХГА, 2018.
38. *Платон.* Собрание сочинений: в 4 т. Т. 3 / Пер. с древнегреч. С. С. Аверинцева, А. Н. Егунова, Н. В. Самсонова. М.: Мысль, 1994. 654 с.
39. Послание Варнавы 18–20 // Писания мужей апостольских. М.: Издательский совет РПЦ, 2008. С. 112–114.
40. Устав общины // Тексты Кумрана. Вып. 2. / Введение, пер. с др.-евр. и арамейского и коммент. А. М. Газова-Гинзберга, М. М. Елизаровой и К. Б. Старковой. СПб.: Центр «Петербургское Востоковедение», 1996. С. 112–131.
41. *Тихон Задонский, свт.* Об истинном христианстве: в 2 кн. Задонск: Задонский Рождества-Богородицкий мужской м-рь. 2006. Кн. 2. 720 с.
42. *Феофан Затворник, свт.* Мысли на каждый день года по церковным чтениям из Слова Божия. М.: изд. Отчий дом, 2008.
43. *Феофан Затворник, свт.* Разрешение недоумений при чтении притчи о неправедном приставнике и обетования тем, кои все оставляют ради Царствия Христова // *Его же.* Малые произведения. М.: Правило веры, 2008. С. 363–364.
44. *Феофан Затворник, свт.* Слово 40. На Воздвижение Честнаго Креста Господня // *Его же.* Мысли на каждый день года по церковным чтениям из Слова Божия. М.: Отчий дом, 2008.
45. *Феофилакт Болгарский, блж.* Благовестник. Толкование на Евангелие от Марка. 3-е изд. М.: Изд-во Сретенского м-ря, 2013. 208 с.
46. *Феофраст.* Характеры / Пер. Г. А. Стратановского. Л.: Наука, 1974. 124 с.
47. *Фукидид.* История / Пер. Г. А. Стратановского. Л.: Наука, 1981. 544 с.
48. *Эпиктет.* Беседы / Пер. с древнегреч. и прим. Г. А. Тароняна. М.: Ладомир, 1997. 312 с.

49. 1 Clement 35 // The Apostolic Fathers with English Transl. by K. Lake: in 2 vols. London: William Heinemann, 1912. Vol. 1. P. 66–69.
50. 1QRule of the Community 3–10 // The Dead Sea scrolls: Rule of the Community. Photographic Multi-Language Edition. Philadelphia: American Interfaith Institute/World Alliance, 1996. P. 36–51.
51. *Andreas Caesariensis*. Commentarius in Apocalypsin 7, 20; 13, 39 // PG 106. Col. 281D–284A; 341B–344A.
52. *Ammonius presbyter Alexandrinus*. Commentariorum in Vetus et Novum Testamentum Fragmenta // PG 85. Col. 1391–1524.
53. *Aurelius Augustinus*. De sancta virginitate 28 // PL 40. Col. 411.
54. *Aurelius Augustinus*. Tractatus in Ioannis Euangelium // PL 35. Col. 1379–1976.
55. *Aurelius Ambrosius*. Expositio Evangelii secundum Lucam V, 16 // PL 15. Col. 1640B.
56. *Basilius Caesariensis*. Regulae fusius tractatae 8, 1 // PG 31 Col. 936A.
57. Biblia Hebraica Stuttgartensia / Ed. by R. Kittel; 5th ed. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 1997.
58. *Caesarius Arelatensis*. Expositio in Apocalypsim 6 // PL 35. Col. 2427.
59. Clavis Patrum Graecorum / Cura et studio M. Geerard et F. Gloire. Brepols; Turnhout, 1987. Vol. V.
60. *Cyrillus Alexandrinus*. Commentarii in Lucam. In Lk. 5:27 // PG 72. Col. 572A.
61. *Cyrillus Alexandrinus*. Commentarium in Joannis Evangelium // PG 73. Col. 1–1056.
62. *Cyrillus Alexandrinus*. Commentarium in Joannem (continuatio) // PG 74. Col. 1–756.
63. *Didymus Alexandrinus*. Fragmenta in Joannem // PG 39. Col. 1645–1654.
64. Didache 1–6 // The Apostolic Fathers with English Transl. by K. Lake: in 2 vols. London: William Heinemann, 1912. Vol. 1. P. 309–318.
65. *Diodorus of Sicily*. Bibliotheca historica 13, 75, 7 // Library of History of Diodorus of Sicily: in 12 vols. Vol. 5. Books 12.41–13 / With an English transl. by C. H. Oldfather. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1950. 453 p.
66. *Diogenes Laertius*. Vitae philosophorum 9, 3, 21 // *Idem*. Lives of eminent philosophers: in 2 vols. Vol. 2 / With an English transl. by R. D. Hicks. London: Heinemann, 1925. 704 p.
67. *Epictetus*. Dissertationes 1, 6, 15 // *Schenkl H*. Epicteti dissertationes ab Arriano digestae. Leipzig, 1916. 740 p.
68. *Gregorius Magnus*. Homiliae in Evangelia 2, 1; 2, 8; 5, 2 // PG 76. Col. 1082, 1085, 1093.
69. *Gregorius Palamas*. Homilia XXV. Dicta in Dominica Omnium Sanctorum // PG 151. Col. 325C–D; Homilia XXIII. In decimum matutinum Evangelium // PG 151. Col. 300.
70. *Hieronymus Stridonensis*. Adversus Iovinianum I // PL 23. Col. 269A.
71. *Joannes Chrysostomus*. Homilia de Legislatore // PG 56. Col. 399.

72. *Joannes Chrysostomus*. Homiliae in Matthaeum // PG 57. Col. 1–471.
73. *Joannes Chrysostomus*. Homiliae in Matthaeum // PG 58. Col. 472–794.
74. *Joannes Chrysostomus*. Homiliae in Joannem // PG 59. Col. 1–482.
75. *Joannes Damascenus*. Expositio Fidei orthodoxae IV, 13 // PG 94. Col. 1137C.
76. Leviticus rabba (Wajikra rabba) 25:3 // Midrash rabbah / Transl. under the editorship of rabbi Dr. H. Freedman. London: Soncino Press, 1939. 471 p.
77. *Marcus Aurelius Antoninus*. Ad se ipsum 7, 31 // *M. Antoninus imperator*. Ad se ipsum / Recognovit brevisque adnotatione critica instruxit Hendrik L. J. University of Toronto: Oxonii E typographeo Clarendoniano, 1908.
78. *Methodius Olympius*. Conuiuium decem uirginum 1, 5 // PG 18. Col. 45B–48A.
79. *Nonni Panopolitani*. Paraphrasis s. evangelii Ioannei / Ed. A. Scheindler. Lpz., 1881.
80. *Oecumenius*. Commentarius in Apocalypsin. XIV, 4 // The complete commentary of Oecumenius on the Apocalypse / Ed. by H. C. Hoskier. Ann Arbor: University of Michigan, 1928. P. 160.
81. *Origenes*. Commentaria in Evangelium Joannis // PG 14. Col. 21–830.
82. *Plato*. Respublica // Plato's Republic: in 3 vols. Vol. 1 / Ed., with notes and essays by B. Jowett, L. Campbell. Oxford: Clarendon Press. 490 p.
83. Septuaginta, Id est Vetus Testamentum graece iuxta LXX interpretes / Ed. by A. Rahlfs. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 2006.
84. Sotah (Suspected Adulteress) // Soncino Babylonian Talmud / Transl. into English with notes, glossary and indices under the editorship of rabbi Dr. I. Epstein B. A. London: The Soncino Press, 1935–1948. P. 51.
85. The Epistles of Varnavas 18–20 // The Apostolic Fathers with English Transl. by K. Lake: in 2 vols. London: William Heinemann, 1912. Vol. 1. P. 400–406.
86. *Theodori Mopsuesteni*. In Evangelium Joannis Commentari Fragmenta // PG 66. Col. 727–786.
87. *Theophrastus*. Characteres // The Characters of Theophrastus / Newly ed. and transl. by J. M. Edmonds. London: W. Heinemann Ltd, 1929. 365 p.
88. *Thucydides*. Historiae 3, 38, 6 // *Idem*. History of the Peloponnesian War: in 4 vols. Vol. 2. Books III–IV / With an English transl. by Smith C. F. London: Harvard University Press, 1919. 446 p.
89. *Thucydides*. Historiae 7, 57, 9 // *Idem*. History of the Peloponnesian War: in 4 vols. Vol. 4. Books VII–VIII / With an English transl. by Smith C. F. London: Harvard University Press, 1919. 459 p.
90. *Xenophon*. Hellenica 5, 2, 26 // Xenophon's Hellenica, Books I–V / With an English transl. by C. L. Brownson. New York: G.P. Putnam's Sons, 1961. 493 p.

Литература

91. *Андросова В. А.* Апокалипсис — книга надежды: курс 12 уроков. М.: Дар, 2021. С. 289–302.

92. *Барсов М.* Толкование Четвероевангелия. Сборник статей для назидательного чтения. Репр. изд. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2002. Т. 1. 807 с.
93. *Богословский М. И.* Призвание Господом нашим Иисусом Христом первых учеников // Православный собеседник. 1901. Т. 1. С. 145–175.
94. *Бухарев И., свящ.* Толкование на Евангелие от Иоанна. М., 1915. 277 с.
95. *Властов Г. К.* Опыт изучения Евангелия св. Иоанна Богослова: в 2 т. СПб, 1887. Т. 2. 288 с.
96. *Ианнуарий (Ивлиев), архим.* Евангелие от Матфея. Богословско-экзегетический комментарий. Т. 1: Мф. 1:1–12:50. М.: Изд-во ББИ, 2021. 465 с.
97. *Ианнуарий (Ивлиев), архим.* Евангелие от Луки. Богословско-экзегетический комментарий. М.: Изд-во ББИ, 2019. 568 с.
98. *Ианнуарий (Ивлиев), архим.* Евангелие от Иоанна. Богословско-экзегетический комментарий. М.: Изд-во ББИ, 2021. С. 114–214.
99. *Ианнуарий (Ивлиев), архим.* И увидел я новое небо и новую землю. Комментарий к Апокалипсису. М.: Изд-во ББИ, 2015. С. 214–219.
100. *Иларион (Алфеев), митр.* Иисус Христос. Жизнь и учение: в 6 кн. Кн. 1: Начало Евангелия. М.: Изд-во Сретенского м-ря; Эксмо; Общецерковная аспирантура и докторантура, 2016. 800 с.
101. *Иларион (Алфеев), митр.* Иисус Христос. Жизнь и учение: в 6 кн. Кн. 3: Чудеса Иисуса. М.: Изд-во Сретенского м-ря; Эксмо; Общецерковная аспирантура и докторантура, 2017. 624 с.
102. *Иларион (Алфеев), митр.* Иисус Христос. Жизнь и учение: в 6 кн. Кн. 4: Притчи Иисуса. М.: Изд-во Сретенского м-ря; Эксмо; Общецерковная аспирантура и докторантура, 2017. 608 с.
103. *Иларион (Алфеев), митр.* Иисус Христос. Жизнь и учение: в 6 кн. Кн. 5: Агнец Божий. М.: Изд-во Сретенского м-ря; Эксмо; Общецерковная аспирантура и докторантура, 2017. 688 с.
104. *Иларион (Алфеев), митр.* Иисус Христос. Жизнь и учение: в 6 кн. Кн. 6: Смерть и воскресение. М.: Изд-во Сретенского м-ря; Эксмо; Общецерковная аспирантура и докторантура, 2017. 848 с.
105. *Калинин М. Г., Барский Е. В.* Понятие Шхины в богословии Исаака Сириня // Труды по иудаике. 2014. № 3. С. 262–277.
106. *Кассиан (Безобразов), еп.* Лекции по Новому Завету. Евангелие от Марка. Париж, 2003. 366 с.
107. *Кассиан (Безобразов), еп.* Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна. Париж, 2006.
108. *Колмогорова А. В., Алексеев С., прот.* Ученичество в Священном Писании // Сборник материалов регионального этапа V Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 2022. С. 203–213.
109. *Матвеевский П. А., прот.* Последние дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа: «Я с вами до скончания века ...». М.: Сибирская благовонница, 2021.

110. *Михаил (Лузин), еп.* Толковое Евангелие от Матфея с предисловиями и подробными объяснительными примечаниями епископа Михаила. Минск: Харвест, 2004. 591 с.
111. *Николай (Сахаров), иером.* Евангелие от Марка: учебное пособие для студентов Московской духовной академии. Сергиев Посад: Изд. кафедры библеистики Московской духовной академии, 2019.
112. *Прокопчук А., прот.* Лекции по Евангелию от Иоанна. М.: ПСТГУ, 2015. С. 110–162.
113. *Сильченков К. Н.* Прощальная беседа Спасителя с учениками (Ин 13:31–16:33): Опыт истолкования. Харьков, 1895. [Переизд.: СПб., 2008]. 576 с.
114. *Синий С., Шевелева-Гаркуша Н.* Встреча Христа с самарянкой: Опыт герменевтического анализа // Богомыслие. 2021. № 29. С. 112–127.
115. *Скобелев М. А.* О чем говорит Ветхий Завет. М.: Никая, 2020. 221 с.
116. *Смирнов А. В., прот.* Мессианские ожидания и верования иудеев около времен Иисуса Христа. Казань, 1899. 522 с.
117. *Смирнов А. В.* Таможенник Левий Матфей // Ученые записки СПб филиала РТА. 2011. № 3 (40). С. 211–223.
118. *Стрелов В. С.* Отрывок Ин. 1.19–2.25 как «Синописис» Евангельской истории: Попытка интерпретации // Вестник ПСТГУ. 2021. № 96. С. 9–19.
119. *Тимофеев Б., иер.* Θεωρία в древней греческой христианской экзегетической литературе // Богословский вестник. 2020. № 3 (38). С. 85–104.
120. *Успенский Б.* Поэтика композиции: структура художественного текста и типология композиционной формы. М.: Искусство, 1970. 223 с.
121. *Фи Г.* Экзегетика Нового Завета. СПб.: Библия для всех, 1995. 128 с.
122. *Филофей (Артюшин), иером.* Современный метод нарративного анализа и перспективы его использования в православной библеистике // Богословский вестник. 2015. № 16–17. С. 23–55.
123. *Холлэдей К.* «Рассказ про путь» в Евангелии от Луки: история и богословие // История и теология в Евангельских повествованиях / Под ред. М. Г. Селезнева. М.: Познание, 2018. С. 231–265.
124. *Шутиков П. М.* Реализация библейской метафоры «Я есть путь» в оригинале и переводах // Православие. Наука. Образование. 2016. № 1. С. 73–78.
125. *Aalen S.* glory, honor // New International Dictionary of New Testament Theology: in 4 vols. Vol. 2 / Ed. by C. Brown. Grand Rapids: Zondervan, 1986. P. 44–51.
126. *Aletti J.-N.* L'art de raconter Jésus Christ. Paris: Seuil, 1989. 258 p.
127. *Alter R.* The Art of Biblical Narrative. New York, NY: Basic Books, 1981. 195 p.
128. *Aune D. E.* Revelation 6–16. Waco: Word Books, 1998. P. 812–813.
129. *Aune D. E.* Following the Lamb: Discipleship in the Apocalypse // Patterns of discipleship in the New Testament / Ed. by R. N. Longenecker. Grand Rapids: Eerdmans, 1996.
130. *Barclay W.* New Testament Words. Louisville: Westminster, 1974. 301 p.

131. *Barrett C. K.* The Gospel according to St. John: An Introduction with Commentary and Notes on the Greek Text. 2nd ed. Philadelphia: Westminster, 1978. P. 256–484.
132. *Barton S. C.* Discipleship and Family Ties in Mark and Matthew. Cambridge: Cambridge University Press, 1994. P. 23–56, 66–67.
133. *Bauckham R.* For Whom Were the Gospels Written? // The Gospels for All Christians: Rethinking The Gospel Audiences / Ed. by R. Bauckham. Grand Rapids: Eerdmans, 1998. P. 9–48.
134. *Bauckham R.* The 153 fish and the unity of the Fourth Gospel // Neotestamentica. 2002. Vol. 36. P. 77–88.
135. *Bauer W.* ἀκολουθέω // A Greek-English lexicon of the New Testament, and other early Christian literature. Chicago: University of Chicago Press, 1957. P. 30.
136. *Beale G. K.* The Book of Revelation: A Commentary on the Greek Text. Grand Rapids: Eerdmans; Carlisle: Paternoster, 1999. P. 733–741.
137. *Beasley-Murray G. R.* John. Waco: Word Books, 1987. P. 24–25.
138. *Beck D.R.* The Discipleship Paradigm: Readers and Anonymous Characters in the Fourth Gospel. Leiden, New York: Brill, 1997. 174 p.
139. *Best E.* Following Jesus: Discipleship in the Gospel of Mark. Sheffield: JSOT Press, 1981. 283 p.
140. *Bennema C.* The Identity and Composition of ΟΙ ΙΟΥΔΑΙΟΙ in the Gospel of John // Tyndale Bulletin. 2009. Vol. 60 (2). P. 239–263.
141. *Bernier J.* Aposynagōgos and the Historical Jesus in John: Rethinking the Historicity of the Johannine Expulsion Passages. Boston: Brill, 2013. 182 p.
142. *Bernier J.* Jesus, Ἀποσυνάγωγος, and Modes of Religiosity // John and Judaism: A Contested Relationship in Context / Ed. by R. A. Culpepper and P. N. Anderson. Atlanta: SBL Press, 2017. P. 127–134.
143. *Bertram G.* ὑπόω // Theological Dictionary of the New Testament: in 10 vols. Vol. 8 / Ed. by G. Kittel, transl. by G. W. Bromiley. Grand Rapids: Eerdmans, 1972. P. 606–613.
144. *Best E.* Following Jesus: Discipleship in the Gospel of Mark // Journal for the Study of the New Testament: Supplement Series 4. Sheffield: JSOT, 1981. 283 p.
145. *Blendinger C.* ἀκολουθέω // New International Dictionary of New Testament Theology: in 4 vols. Vol. 1 / Ed. by C. Brown. Grand Rapids: Zondervan. 1986. P. 480–483.
146. *Bock D. L.* Luke 1:1–9:50. Grand Rapids: Baker Books, 1994. 1008 p.
147. *Bock D. L.* Luke 9:51–24:53. Grand Rapids: Baker Books, 1996. P. 1476–1491.
148. *Booth W. C.* The Rhetoric of Fiction. 2nd ed. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1983. 572 p.
149. *Booth W. C.* The Company We Keep: An Ethics of Fiction. London: University of California Press, 1988. 557 p.

150. *Brown F.* קִבְרֵי // The Brown-Driver-Briggs Hebrew and English Lexicon (BDB) / Ed. by F. Brown, S. R Driver, C. A. Briggs. Peabody: Hendrickson, 2000. P. 180.
151. *Brown R. E.* The Community of the Beloved Disciple: The Life, Loves, Hates of an Individual Church in New Testament Times. New York: Paulist Press, 1979. 204 p.
152. *Brown R. E.* The Gospel According to John: in 2 vols. New York: Doubleday, 1966. Vol. 1.
153. *Brown R. E.* The Gospel According to John: in 2 vols. London: Geoffrey Chapman, 1970. Vol. 2.
154. *Brown R. E.* An Introduction to the Gospel of John / Ed. by F. J. Moloney. New York: Doubleday, 2003. P. 157–172.
155. *Brown S.* Come and See: Discipleship in the Gospel of John. New York: Paulist Press, 2022. 128 p.
156. *Bruner F. D.* Matthew: A Commentary: in 2 vols. Vol. 1: The Christbook, Matthew 1–12. Grand Rapids: Eerdmans, 2004. P. 490–491.
157. *Bruner F. D.* The Gospel of John: A Commentary. Grand Rapids: Eerdmans, 2012. 1313 p.
158. *Bultmann R.* Das Evangelium des Johannes. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, 1941.
159. *Bultmann R.* The Gospel of John: A Commentary / Transl. by G. R. Beasley-Murray. Philadelphia: Westminster, 1971. 744 p.
160. *Busse U.* Open Questions on John 10 // The Shepherd Discourse of John 10 and its Context / Eds. J. Beutler and R. Fortna. Cambridge: Cambridge University Press, 1991. P. 6–17.
161. *Carson D. A.* The Gospel according to John. Grand Rapids: Eerdmans, 1991. P. 309–528.
162. *Cassidy R. J.* John's Gospel in New Perspective: Christology and the Realities of Roman Power. Maryknoll, NY: Orbis Books, 1992. 132 p.
163. *Chatman S.* Story and Discourse: Narrative Structure in Fiction and Film. Ithaca; London: Cornell University Press, 1978. 277 p.
164. *Chennattu R. M.* Johannine Discipleship as a Covenant Relationship. Peabody: Hendrickson, 2006. 256 p.
165. *Chilton B., Yamauchi E.* Synagogue // Dictionary of New Testament Background / Eds. C. A. Evans and S. E. Porter. Downers Grove: InterVarsity Press, 2000. P. 1145–1153.
166. *Cirafesi W. V.* The Johannine Community Hypothesis (1968–Present): Past and Present Approaches and a New Way Forward // Currents in biblical research. 2014. Vol. 12 (2). P. 173–193.
167. *Collins R.F.* These Things Have Been Written: Studies on the Fourth Gospel. Grand Rapids: Eerdmans, 1990. 277 p.
168. *Collins R. F.* «Follow Me»: A Life-Giving Ethical Imperative // Johannine Ethics: The Moral World of the Gospel and Epistles of John / Eds. S. Brown, C. W. Skinner. Minneapolis: Fortress Press, 2017. P. 43–63.

169. *Coenen L.* ἀποκτείνω // New International Dictionary of New Testament Theology: in 4 vols. Vol. 1 / Ed. by C. Brown. Grand Rapids: Zondervan, 1986. P. 429–430.
170. *Conzelmann H.* σκότος, σκοτία // Theological Dictionary of the New Testament: in 10 vols. Vol. 7 / Ed. by G. Kittel, transl. by G. W. Bromiley. Grand Rapids: Eerdmans, 1971. P. 423–445.
171. *Cullmann O.* The Johannine Circle: Its Place in Judaism, among the Disciples of Jesus and in Early Christianity: A Study in the Origin of the Gospel of John. London: SCM Press, 1976. 124 p.
172. *Culpepper R. A.* Anatomy of the Fourth Gospel: A study in Literary Design. Philadelphia: Fortress, 1983. 266 p.
173. *Culpepper R. A.* The Johannine School: An Evaluation of the Johannine-School Hypothesis Based on an Investigation of the Nature of Ancient Schools. Missoula: Scholars Press, 1975. 310 p.
174. *Culpepper R. A.* Peter as Exemplary Disciple in John 21:15–19 // Perspectives in religious studies. 2010. Vol. 37 (2). P. 165–178.
175. *Culpepper R. A., Segovia F. F.* (eds.) The Fourth Gospel from a Literary Perspective // Semeia. Vol. 51. Atlanta: Scholars Press, 1991. 220 p.
176. *Davies M.* Rhetoric and Reference in the Fourth Gospel. Sheffield: Sheffield Academic Press, 1992. 412 p.
177. *Davies W. D., Allison D. C.* A Critical and Exegetical Commentary on The Gospel According to Saint Matthew: in 3 vols. Edinburgh: T. & T. Clark, 1988. Vol. 1. 731 p.
178. *De Jonge M.* Jesus: Stranger from Heaven and Son of God. Jesus Christ and the Christians in Johannine Perspective. Missoula: Scholars Press, 1977. P. 1–27.
179. *Dodd C. H.* Historical Tradition in the Fourth Gospel. Cambridge: Cambridge University Press, 1965. 453 p.
180. *Dodd C. H.* The Interpretation of the Fourth Gospel. Cambridge: Cambridge University Press, 1953. P. 230–338.
181. *Du Rand J. A.* Perspectives on Johannine Discipleship According to the Farewaell Discourse // Neotestamentica. 1991. Vol. 25 (2). P. 311–325.
182. *Duke P. D.* Irony in the Fourth Gospel: Narrative Mode and Theological Claim. Philadelphia: Fortress, 1986. 228 p.
183. *Ebel G.* δῖωκω // New International Dictionary of New Testament Theology: in 4 vols. Vol. 2 / Ed. by C. Brown. Grand Rapids: Zondervan, 1986. P. 805–807.
184. *Ensor P.* The Glorification of the Son of Man: An Analysis of John 13:31–32 // Tyndale Bulletin. 2007. Vol. 58 (2). P. 229–252.
185. *Estes D., Sheridan R.* (eds.) How John Works: Storytelling in the Fourth Gospel. Atlanta: SBL Press, 2016. 314 p.
186. *Farelly N.* The Disciples in the Fourth Gospel. A Narrative Analysis of their Faith and Understanding. Tübingen: Mohr Siebeck, 2010. 260 p.
187. *Fee G. D.* New Testament Exegesis. 3rd ed. Louisville: Westminster John Knox, 2002. 195 p.

188. *Fiorenza E. S.* The Followers of the Lamb: Visionary Rhetoric and Social-Political Situation // Discipleship in the New Testament / Ed. by F. F. Segovia. Philadelphia: Fortress, 1985. P. 144–165.
189. *Foerster W.* ἀρπάζω // Theological Dictionary of the New Testament: in 10 vols. Vol. 1 / Ed. by G. Kittel, transl. by G. W. Bromiley. Grand Rapids: Eerdmans, 1964. P. 472–474.
190. *Franzmann M. H.* Follow Me: Discipleship according to Saint Matthew. Saint Louis: Concordia, 1961. 252 p.
191. *France R. T.* The Gospel of Mark: A Commentary on the Greek Text. Grand Rapids: Eerdmans, 2002. 719 p.
192. *Fuglseth K. S.* Johannine Sectarianism in Perspective: A Sociological, Historical, and Comparative Analysis of Temple and Social Relationships in the Gospel of John, Philo and Qumran. Leiden: Brill, 2005. 448 p.
193. *Genette G.* Figures III. Paris: Seuil, 1972. 288 p.
194. *Genette G.* Nouveaux discours du récit. Paris: Seuil, 1983. 128 p.
195. *Gloer W. H.* Come and See: Disciples and Discipleship in the Fourth Gospel // Perspectives on John: Methods and Interpretation of the Fourth Gospel / Ed. by R. B. Sloan and M. C. Parsons. Lewiston: Edwin Mellen. 1993. P. 269–301.
196. *Green J. B.* The Theology of the Gospel of Luke. Cambridge: Cambridge University Press, 1995. P. 102–121.
197. *Green J. B.* The Way of the Cross: Following Jesus in the Gospel of Mark. Nashville: Discipleship Resources, 1991. 112 p.
198. *Hagerland T.* John's Gospel: A Two-Level Drama? // Journal for the Study of the New Testament. 2003. Vol. 25 (3). P. 309–322.
199. *Hahn H. C.* σκότος // New International Dictionary of New Testament Theology: in 4 vols. Vol. 1 / Ed. by C. Brown. Grand Rapids: Zondervan. 1986. P. 421–425.
200. *Hartog P. A.* Johannine Ethics: An Exegetical-Theological Summary and a «Desiderative» Extension of Mimesis // Religions. 2022. Vol. 13 (6). P. 1–18.
201. *Hengel M.* The Charismatic Leader and His Followers. New York: Crossroad, 1981. 111 p.
202. *Hera M. P.* Christology and Discipleship in John 17. Tübingen: Mohr Siebeck, 2013. 206 p.
203. *Hillmer M. R.* They Believed in Him: Discipleship in the Johannine Tradition // Patterns of Discipleship in the New Testament / Ed. by R. N. Longenecker. Grand Rapids: Eerdmans. 1996. P. 77–97.
204. *Hoskyns E. C.* The Fourth Gospel / Ed. by F. N. Davey. London: Faber & Faber, 1947. P. 176.
205. *Iser W.* The Implied Reader: Patterns of Communication in Prose Fiction from Bunyan to Beckett. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1974. 303 p.
206. *Iser W.* The Act of Reading: A Theory of Aesthetic Response. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press, 1978. 239 p.

207. *Jeremias J.* ἀμνός, ἀρήν, ἀρνίον // Theological Dictionary of the New Testament: in 10 vols. Vol. 1 / Ed. by G. Kittel, transl. by G. W. Bromiley. Grand Rapids: Eerdmans, 1964–1976. P. 338–341.
208. *Jiménez R. M.* El discípulo de Jesucristo, según el evaangelio de san Juan // Estudios bíblicos. 1971. Vol. 30 (3/4). P. 269–311.
209. *Keener C. S.* The Gospel of John: A Commentary: in 2 vols. Peabody: Hendrickson, 2003. 1636 p.
210. *Kiley M.* Three More Fish Stories (John 21:11) // Journal of Biblical Literature. 2008. Vol. 127 (3). P. 529–531.
211. *Kim S. S.* The Spirituality of «Following Jesus» according to the Gospel of John: An Investigation of ἀκολουθεῖν and Correlated Motifs: D.Th. thesis / University of South Africa. Pretoria, 2016. 253 p.
212. *Kim S. S.* The Spirituality of Following Jesus in John’s Gospel: An investigation of Akolouthein and Correlated Motifs. Eugene: Pickwick Publications, 2017. 304 p.
213. *Kingsbury J. D.* The Verb Akolouthein («To Follow») as an Index of Matthew’s View of His Community // Journal of Biblical Literature. 1978. Vol. 97 (1). P. 56–73.
214. *Kingsbury J. D.* Matthew as Story. Philadelphia: Fortress, 1986. 149 p.
215. *Kingsbury J. D.* On Following Jesus: the «Eager» Scribe and the «Reluctant» Disciple (Matthew 8:18–22) // New Testament Studies. 1988. Vol. 34 (01). P. 45–59.
216. *Kittel G.* ἀκολουθέω // Theological Dictionary of the New Testament: in 10 vols. Vol. 1 / Ed. by G. Kittel, transl. by G. W. Bromiley. Grand Rapids: Eerdmans, 1964. P. 210–216.
217. *Klink E. W.* The Overrealized Expulsion in the Gospel of John // John, Jesus, and History. Vol. 2: Aspects of Historicity in the Fourth Gospel / Ed. by P. N. Anderson. Atlanta: SBL Press, 2009. P. 175–184.
218. *Köstenberger A. J.* The Missions of Jesus and the Disciples according to the Fourth Gospel: With Implications for the Fourth Gospel’s Purpose and the Mission of the Contemporary Church: Ph.D. thesis / Trinity Evangelical Divinity school. Deerfield, IL, 1993. 288 p.
219. *Köstenberger A. J.* The Missions of Jesus and the Disciples according to the Fourth Gospel: With Implications for the Fourth Gospel’s Purpose and the Mission of the Contemporary Church. Grand Rapids: Eerdmans, 1998. 288 p.
220. *Kysar R.* Community and Gospel: Vectors in Fourth Gospel Criticism // Interpretation. 1977. Vol. 31 (4). P. 355–366.
221. *Kysar R.* John, the Maverick Gospel. Louisville: Westminster John Knox Press, 2007. P. 82.
222. *Lamb D. A.* Text, Context and the Johannine Community: A Sociolinguistic Analysis of the Johannine Writings. New York; London: Bloomsbury T&T Clark, 2015. 208 p.
223. *Langford S.* Following Jesus: Discipleship in the Gospel of Mark. Bloomington: Trafford Publishing, 2022. 332 p.

224. *Lapin H.* Rabbi // Anchor Bible Dictionary: in 6 vols. Vol. 5 / Ed. by D. N. Freedman. New York: Doubleday, 1992. P. 600–602.
225. *Laubac F.* χεῖρ // New International Dictionary of New Testament Theology: in 4 vols. Vol. 2 / Ed. by C. Brown. Grand Rapids: Zondervan, 1986. P. 148–150.
226. *Lee C. C.* A Theology of Facing Persecution in the Gospel of John // Tyndale Bulltin. 2019. Vol. 70 (2). P. 185–204.
227. *Lincoln A. T.* The Gospel according to Saint John. Black's New Testament Commentaries. London: Continuum, 2005. 584 p.
228. *Lindars B.* The Gospel of John. Grand Rapids: Eerdmans, 1986. 645 p.
229. *Lindars B.* The Persecution of Christians in John 15:18–16:4a // Suffering and Martyrdom in the New Testament: Studies presented to Styler G. M. by the Cambridge New Testament Seminar / Eds. W. Horbury and B. McNeil. Cambridge: Cambridge University Press, 1981. P. 48–69.
230. *Lioy D.* Denial Versus Betrayal: A Case Study Analysis of Simon Peter and Judas Iscariot in the Fourth Gospel // Conspectus. 2021. Vol. 32 (1). P. 125–143.
231. *Lohse E.* χεῖρ // Theological Dictionary of the New Testament: in 10 vols. Vol. 9 / Ed. by G. Kittel, transl. by G. W. Bromiley. Grand Rapids: Eerdmans, 1974. P. 424–434.
232. *Martyn J. L.* History and Theology in the Fourth Gospel. 3rd ed. Louisville: Westminster John Knox, 2003. 182 p.
233. *Meeks W. A.* The Man from Heaven in Johannine Sectarianism // Journal of Biblical Literature. 1972. Vol. 91 (1). P. 44–72.
234. *Mercer C.* Jesus the apostle: Sending and the theology of John // Evangelical Theological Society Journal. 1992. Vol. 35 (4). P. 457–462.
235. *Meyer M.* Taking Up the Cross and Following Jesus: Discipleship in the Gospel of Mark // Calvin Theological Journal. 2002. Vol. 37 (2). P. 230–238.
236. *Moloney F. J.* The Gospel of John. Collegeville: Liturgical Press, 1998. 594 p.
237. *Moore S. D.* Literary Criticism and the Gospels: The Theological Challenge. New Haven: Yale University Press, 1989. 226 p.
238. *Morris L.* The Gospel according to John. Grand Rapids: Eerdmans, 1971. 936 p.
239. *Mounce R. H.* The Book of Revelation. Grand Rapids: Eerdmans, 1998. P. 132–268.
240. *Mukasa E.* The Blind Man of Jericho (Mk 10:46–52): Following Jesus on the Way // Hekima Review. 2003. Vol. 29. P. 38–45.
241. *Nalewaj A.* «We have Found the Messiah» (John 1:41) — The Formation of Disciples in the Gospel of John // Nova prisutnost. 2021. Vol. 19 (2). P. 315–329.
242. *Nicholson G. C.* Death as Departure: The Johannine Descent-Ascent Schema. Chico: Scholars Press, 1983. 231 p.
243. *Nolland J.* The Gospel of Matthew: A Commentary on the Greek Text. Grand Rapids: Eerdmans, 2005. P. 179–830.

244. *O'Day G. R.* Revelation in the Fourth Gospel: Narrative Move and Theological Claim. Philadelphia: Fortress, 1986. 143 p.
245. *Olsson B.* Structure and Meaning in the Fourth Gospel: A Text-linguistic Analysis of John 2:1–11 and 4:1–42 / Transl. by J. Gray. Lund: Gleerup, 1974. P. 8–17.
246. *Peterson N. R.* Literary Criticism for New Testament Critics. Philadelphia: Fortress, 1978. 92 p.
247. *Porter S. E.* Linguistic Analysis of the Greek New Testament: Studies in Tools, Methods, and Practice. Grand Rapids: Baker Academic, 2015. P. 277–306.
248. *Powell M. A.* What Is Narrative Criticism? Minneapolis: Fortress Press, 1990. 125 p.
249. *Pryor J. W.* The Johannine Son of Man and the Descent-Ascent Motif // Journal of the Evangelical Theological Society. 1991. Vol. 34 (3). P. 341–351.
250. *Reinhartz A.* The Johannine Community and Its Jewish Neighbors: A Reappraisal // What is John? Vol. II: Literary and Social Readings of the Fourth Gospel / Ed. by F. F. Segovia. Atlanta: Scholars Press, 1998. P. 111–138.
251. *Reinhartz A.* Judaism in the Gospel of John // Interpretation. 2009. Vol. 63 (4). P. 382–393.
252. *Resseguie J. L.* The Strange Gospel: Narrative Design and Point of View in John. Leiden; Boston: Brill, 2001. 222 p.
253. *Resseguie J. L.* Narrative Criticism of the New Testament: An Introduction. Grand Rapids: Baker Academic, 2005. 288 p.
254. *Rhoads D., Michie D.* Mark as Story: An Introduction to the Narrative of a Gospel. Philadelphia: Fortress, 1992. 172 p.
255. *Ricoeur P.* Temps et récit. T. I: L'intrigue et le récit historique. Paris: Seuil, 1983. 320 p.
256. *Ricoeur P.* Temps et récit. T. II: La configuration du temps dans le récit de fiction. Paris: Seuil, 1984. 240 p.
257. *Ricoeur P.* Temps et récit. T. III: Temps et récit: Le temps raconté. Paris: Seuil, 1985. 432 p.
258. *Ridderbos H.* The Gospel of John: A Theological Commentary / Transl. by J. Vriend. Grand Rapids: Eerdmans, 1997. 736 p.
259. *Ryken L., Wilhoit J. C. and Longman T.* Sheep, shepherd // Dictionary of Biblical Imagery. Downers Grove: IVP Press, 1998. P. 782–785.
260. *Schnackenburg R.* The Gospel according to St. John: in 3 vols. Vol. 1. / Transl. by K. Smyth. London: Burns & Oates, 1984. P. 308.
261. *Schnackenburg R.* The Gospel according to St. John: in 3 vols. Vol. 2. / Transl. by Hastings C., McDonald F., Smith D. and Foley R. New York: Crossroad, 1987. 556 p.
262. *Schnackenburg R.* The Gospel according to St. John: in 3 vols. Vol. 3 / Transl. by D. Smith and G. A. Kon. New York: Crossroad, 1987. P. 55–363.
263. *Schrage W.* συναγωγή, ἀποσυνάγωγος // Theological Dictionary of the New Testament: in 10 vols. Vol. 7 / Ed. by G. Kittel, transl. by G. W. Bromiley. Grand Rapids: Eerdmans, 1971. P. 798–852.

264. *Schulz A.* Nachfolgen und Nachahmen: Studien über das Verhältnis der neutestamentlichen Jüngerschaft zur urchristlichen Vorbildethik. München: Kösel, 1962. 348 s.
265. *Schweizer E.* Erniedrigung und Erhöhung bei Jesus und seinen Nachfolgern. Zürich: Zwingli-Verlag, 1955. 167 s.
266. *Segovia F. F.* «Peace I Leave with You; My Peace I Give to You»: Discipleship in the Fourth Gospel // *Discipleship in the New Testament* / Ed. by F. F. Segovia. Philadelphia: Fortress, 1985. P. 76–102.
267. *Segovia F. F.* The Farewell of the Word: The Johannine Call to Abide. Minneapolis: Fortress. 1991. 341 p.
268. *Shin S.* Ethics in the Gospel of John: Discipleship as Moral Progress. Leiden: Brill, 2019. 244 p.
269. *Siker-Gieseler J. S.* Disciples and Discipleship in the Fourth Gospel: A Canonical Approach // *Studia Biblica et Theologica*. 1980. Vol. 10. P. 199–227.
270. *Smiga G. M.* Pain and Polemic: Anti-Judaism in the Gospel. New York: Paulist Press, 1992. P. 137.
271. *Stein R. H.* Mark. Grand Rapids: Baker Books, 2008.
272. *Stribbe M. W. G.* John as Storyteller: Narrative Criticism and the Fourth Gospel. Cambridge, NY: Cambridge University Press, 1992. 214 p.
273. *Stribbe M. W. G.* The Gospel of John as Literature: An Anthology of Twentieth-Century Perspectives. Leiden; New York: Brill, 1993. 254 p.
274. *Tannehill R. C.* The Narrative-Unity of Luke-Acts: A Literary Interpretation: in 2 vols. Vol. 1: The Gospel According to Luke. Philadelphia: Fortress, 1986. 334 p.; Vol. 2: The Acts of the Apostles. Philadelphia: Fortress, 1986. 398 p.
275. *Thatcher T., Moore S. D.* (eds.) Anatomies of Narrative Criticism: The Past, Present, and Future of the Fourth Gospel as Literature. Atlanta: Society of Biblical Literature, 2008. 316 p.
276. *Tiedtke E., Brown C.* ἀπᾶζω // *New International Dictionary of New Testament Theology*: in 4 vols. Vol. 3 / Ed. by C. Brown. Grand Rapids: Zondervan. 1986. P. 601–605.
277. *Tolmie D. F.* Jesus' Farewell to the Disciples: John 13:1–17:26 in Narratological Perspective. Leiden; New York; Köln: Brill, 2021. 261 p.
278. *Tovey D.* Narrative Art and Act in the Fourth Gospel. Sheffield: Sheffield Academic Press, 1997. 296 p.
279. *Van der Merwe D. G.* Discipleship in the Fourth Gospel: D.D. thesis / Pretoria: University of Pretoria, 1995. 548 p.
280. *Van der Merve D. G.* Towards a Theological Understanding of Johannine Discipleship // *Neotestamentica*. 1997. Vol. 31 (2). P. 339–359.
281. *Van der Merve D. G.* Historical Survey and Critical Evaluation Concerning Discipleship in the Fourth Gospel // *Verbum et Ecclesia*. 1996. Vol. 17 (2). P. 427–442.
282. *Van der Watt J. G.* An Introduction to the Johannine Gospel and Letters. New York: T&T Clark, 2007. P. 114.

283. *Van der Watt J. G., Jan G.* A Grammar of the Ethics of John: Reading John from an Ethical Perspective. Tübingen: Mohr Siebeck, 2019. P. 260.
284. *Vellanickal M.* Discipleship According to the Gospel of John // *Jeevadhara*. 1980. Vol. 10. P. 131–147.
285. *Von Wahlde U. C.* The Johannine «Jews»: A Critical Survey // *New Testament Studies*. 1982. Vol. 28 (1). P. 33–55.
286. *Von Wahlde U. C.* «The Jews» in the Gospel of John: Fifteen Years of Research (1983–1998) // *Ephemerides Theologicae Lovanienses*, 2000. Vol. 76 (1). P. 30–55.
287. *Von Wahlde U. C.* The Gospel and Letters of John. in 3 vols. Grand Rapids: Eerdmans, 2010. Vol. 2. P. 149–150.
288. *Wang L.* Johannine View of Persecution and Tribulation // *Lutheran Mission Matters*. 2017. Vol. 25 (2). P. 359–370.
289. *Watson E. W., Culy M. M.* The Making of a Disciple: Character Studies in the Gospel of John. Eugene: Cascade Books, 2021. 142 p.
290. *Watts R. E.* Isaiah's New Exodus in Mark. Grand Rapids: Baker Academic, 2000. P. 221–257.
291. *Zhakevich M.* Follow Me: The Benefits of Discipleship in the Gospel of John. USA: Fortress Academic, 2020. 232 p.
292. *Zhakevich M.* The Compensatory Benefits of Discipleship in the Gospel of John. Ph.D. thesis / University of Edinburgh. United Kingdom, 2017. 280 p.

Ανάλυση πορείας Χριστού με βάση τις λέξεις κίνησης στο Ευαγγέλιο του Ιωάννη

- Ιη.1:7 οὗτος ἦλθεν εἰς μαρτυρίαν ...
- Ιη.1:9 ἦν τὸ φῶς τὸ ἀληθινόν ὃ φωτίζει πάντα ἄνθρωπον ἐρχόμενον εἰς τὸν κόσμον
- Ιη.1:11 εἰς τὰ ἴδια ἦλθεν καὶ οἱ ἴδιοι αὐτὸν οὐ παρέλαβον
- Ιη.1:15 ... ὁ ὀπίσω μου ἐρχόμενος ἔμπροσθέν μου γέγονεν ὅτι πρῶτός μου ἦν
- Ιη.1:23 ἔφη ἐγὼ φωνὴ βοῶντος ἐν τῇ ἐρήμῳ εὐθύνετε *τὴν ὁδὸν κυρίου*
- Ιη.1:27 ὁ ὀπίσω μου ἐρχόμενος οὐδὲ εἰμι ἐγὼ ἄξιος ...
- Ιη.1:29 τῇ ἐπαύριον βλέπει τὸν Ἰησοῦν ἐρχόμενον πρὸς αὐτόν ...
- Ιη.1:30 ... ὀπίσω μου ἔρχεται ἀνὴρ ὃς ἔμπροσθέν μου γέγονεν ὅτι πρῶτός μου ἦν
- Ιη.1:31 διὰ τοῦτο ἦλθον ἐγὼ ἐν ὕδατι βαπτίζων
- Ιη.1:32 τεθέαμαι τὸ πνεῦμα καταβαῖνον ὡς περιστερὰν ἐξ οὐρανοῦ ...
- Ιη.1:33 ἐφ' ὃν ἂν ἴδῃς τὸ πνεῦμα καταβαῖνον ...
- Ιη.1:36 καὶ ἐμβλέψας τῷ Ἰησοῦ περιπατοῦντι λέγει ἴδε ὁ ἀμνὸς τοῦ θεοῦ
- Ιη.1:37 καὶ ἤκουσαν οἱ δύο μαθηταὶ αὐτοῦ λαλοῦντος καὶ ἠκολούθησαν τῷ Ἰησοῦ
- Ιη.1:38 στραφεῖς δὲ ὁ Ἰησοῦς καὶ θεασάμενος αὐτοὺς ἀκολουθοῦντας λέγει αὐτοῖς τί ζητεῖτε ...
- Ιη.1:39 λέγει αὐτοῖς ἔρχεσθε καὶ ὄψεσθε ἦλθαν οὖν καὶ εἶδαν ...
- Ιη.1:40 ἦν Ἀνδρέας ὁ ἀδελφὸς Σίμωνος Πέτρου εἷς ἐκ τῶν δύο ... ἀκολουθησάντων αὐτῷ
- Ιη.1:42 ἦγαγεν αὐτὸν πρὸς τὸν Ἰησοῦν ...
- Ιη.1:43 τῇ ἐπαύριον ἠθέλησεν ἐξελθεῖν εἰς τὴν Γαλιλαίαν καὶ εὐρίσκει Φίλιππον καὶ λέγει αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς ἀκολουθεῖ μοι
- Ιη.1:46 καὶ εἶπεν αὐτῷ Ναθαναὴλ ἐκ Ναζαρέτ δύναται τι ἀγαθὸν εἶναι λέγει αὐτῷ ὁ Φίλιππος ἔρχου καὶ ἴδε
- Ιη.1:47 εἶδεν ὁ Ἰησοῦς τὸν Ναθαναὴλ ἐρχόμενον πρὸς αὐτόν ...
- Ιη.1:51 ... ὄψεσθε τὸν οὐρανὸν ἀνεωγῆτα καὶ τοὺς ἀγγέλους τοῦ θεοῦ ἀναβαίνοντας καὶ καταβαίνοντας ἐπὶ τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου

Ιη.2:4 και λέγει αὐτῇ ὁ Ἰησοῦς τί ἐμοὶ καὶ σοὶ γύναι οὕτω ἦκει ἡ ὥρα μου

Ιη.2:12 μετὰ τοῦτο κατέβη εἰς Καφαρναοὺμ αὐτὸς καὶ ἡ μήτηρ αὐτοῦ ...

Ιη.2:13 καὶ ἐγγὺς ἦν τὸ πάσχα τῶν Ἰουδαίων καὶ ἀνέβη εἰς Ἱεροσόλυμα ὁ Ἰησοῦς

Ιη.3:2 οὗτος ἦλθεν πρὸς αὐτὸν νυκτὸς καὶ εἶπεν αὐτῷ ῥαββί οἶδαμεν ὅτι ἀπὸ θεοῦ ἐλήλυθας διδάσκαλος ...

Ιη.3:4 ... μὴ δύναται εἰς τὴν κοιλίαν τῆς μητρὸς αὐτοῦ δεύτερον εἰσελθεῖν καὶ γεννηθῆναι

Ιη.3:5 ... ἐὰν μὴ τις γεννηθῆ ἔξ ὕδατος καὶ πνεύματος οὐ δύναται εἰσελθεῖν εἰς τὴν βασιλείαν τοῦ θεοῦ

Ιη.3:8 τὸ πνεῦμα ὅπου θέλει πνεῖ καὶ τὴν φωνὴν αὐτοῦ ἀκούεις ἀλλ' οὐκ οἶδας πόθεν ἔρχεται καὶ ποῦ ὑπάγει ...

Ιη.3:13 καὶ οὐδεὶς ἀναβέβηκεν εἰς τὸν οὐρανὸν εἰ μὴ ὁ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ καταβάς ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου

Ιη.3:14 καὶ καθὼς Μωϋσῆς ὑψωσεν τὸν ὄφιν ἐν τῇ ἐρήμῳ οὕτως ὑψωθῆναι δεῖ τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου

Ιη.3:17 οὐ γὰρ ἀπέστειλεν ὁ θεὸς τὸν υἱὸν εἰς τὸν κόσμον ...

Ιη.3:19 αὕτη δέ ἐστιν ἡ κρίσις ὅτι τὸ φῶς ἐλήλυθεν εἰς τὸν κόσμον ...

Ιη.3:20 πᾶς γὰρ ὁ φαῦλα πράσσων μισεῖ τὸ φῶς καὶ οὐκ ἔρχεται πρὸς τὸ φῶς ...

Ιη.3:21 ὁ δὲ ποιῶν τὴν ἀλήθειαν ἔρχεται πρὸς τὸ φῶς ...

Ιη.3:22 μετὰ ταῦτα ἦλθεν ὁ Ἰησοῦς καὶ οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ εἰς τὴν Ἰουδαίαν γῆν ...

Ιη.3:23 ἦν δὲ καὶ ὁ Ἰωάννης βαπτίζων ἐν αἰνῶν ἐγγὺς τοῦ Σαλείμ ... καὶ παρεγίνοντο καὶ ἐβαπτίζοντο

Ιη.3:26 καὶ ἦλθον πρὸς τὸν Ἰωάννην καὶ εἶπαν αὐτῷ ῥαββί ὃς ἦν μετὰ σοῦ ... ἴδε οὗτος βαπτίζει καὶ πάντες ἔρχονται πρὸς αὐτόν

Ιη.3:28 ... οὐκ εἰμὶ ἐγὼ ὁ Χριστὸς ἀλλ' ὅτι ἀπεσταλμένος εἰμὶ ἔμπροσθεν ἐκείνου

Ιη.3:31 ὁ ἄνωθεν ἐρχόμενος ἐπάνω πάντων ἐστίν ὁ ὢν ἐκ τῆς γῆς ἐκ τῆς γῆς ἐστίν καὶ ἐκ τῆς γῆς λαλεῖ ὁ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ἐρχόμενος ἐπάνω πάντων ἐστίν

Ιη.3:34 ὃν γὰρ ἀπέστειλεν ὁ θεὸς τὰ ῥήματα τοῦ θεοῦ λαλεῖ ...

Ιη.4:4 ἔδει δὲ αὐτὸν διέρχεσθαι διὰ τῆς Σαμαρείας

Ιη.4:5 ἔρχεται οὖν εἰς πόλιν τῆς Σαμαρείας λεγομένην Συχάρ ...

Ιη.4:8 οί γάρ μαθηταί αὐτοῦ **ἀπεληλύθεισαν** εἰς τήν πόλιν ἵνα τροφᾶς ἀγοράσωσιν
Ιη.4:15 ... δός μοι τοῦτο τὸ ὕδωρ ἵνα μὴ διψῶ μηδὲ **διέρχωμαι** ἐνθάδε ἀντλεῖν
Ιη.4:16 λέγει αὐτῇ **ὑπάγε** φώνησον τὸν ἄνδρα σου καὶ **έλθὲ** ἐνθάδε
Ιη.4:21 λέγει αὐτῇ ὁ Ἰησοῦς πιστεύέ μοι γύναι ὅτι **ἔργεται** ὥρα ...
Ιη.4:23 ἀλλὰ **ἔργεται** ὥρα καὶ νῦν ἐστὶν ὅτε ...
Ιη.4:25 λέγει αὐτῷ ἡ γυνὴ οἶδα ὅτι Μεσσίας **ἔργεται** ὁ λεγόμενος Χριστός ὅταν **ἔλθῃ** ἐκεῖνος ἀναγγελεῖ ἡμῖν ἅπαντα
Ιη.4:27 καὶ ἐπὶ τούτῳ **ἦλθαν** οἱ μαθηταί αὐτοῦ ...
Ιη.4:28 ἀφῆκεν οὖν τὴν ὑδρίαν αὐτῆς ἡ γυνὴ καὶ **ἀπῆλθεν** εἰς τὴν πόλιν ...
Ιη.4:29 **δεῦτε** ἴδετε ἄνθρωπον ὃς εἶπέν μοι πάντα ὅσα ἐποίησα ...
Ιη.4:30 **ἐξῆλθον** ἐκ τῆς πόλεως καὶ **ἤρχοντο** πρὸς αὐτόν
Ιη.4:38 ἐγὼ **ἀπέστειλα** ὑμᾶς θερίζειν ὃ οὐχ ὑμεῖς κεκοπιάκατε ἄλλοι κεκοπιάκασιν καὶ ὑμεῖς εἰς τὸν κόπον αὐτῶν **εἰσεληλύθατε**
Ιη.4:40 ὡς οὖν **ἦλθον** πρὸς αὐτόν οἱ Σαμαριταῖ ...
Ιη.4:43 μετὰ δὲ τὰς δύο ἡμέρας **ἐξῆλθεν** ἐκεῖθεν εἰς τὴν Γαλιλαίαν
Ιη.4:45 ὅτε οὖν **ἦλθεν** εἰς τὴν Γαλιλαίαν ἐδέξαντο αὐτόν οἱ Γαλιλαῖοι ...
Ιη.4:46 **ἦλθεν** οὖν πάλιν εἰς τὴν Κανὰ τῆς Γαλιλαίας ὅπου ἐποίησεν ...
Ιη.4:47 οὗτος ἀκούσας ὅτι Ἰησοῦς **ἦκει** ἐκ τῆς Ἰουδαίας εἰς τὴν Γαλιλαίαν **ἀπῆλθεν** πρὸς αὐτόν καὶ ἠρώτα ἵνα **καταβῆ** καὶ ἰάσῃται αὐτοῦ τὸν υἱόν ...
Ιη.4:49 λέγει πρὸς αὐτόν ὁ βασιλικός κύριε **κατάβηθι** ...
Ιη.4:50 λέγει αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς **πορεύου** ὁ υἱός σου ζῆ ἐπίστευσεν ὁ ἄνθρωπος τῷ λόγῳ ὃν εἶπεν αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς καὶ **ἐπορεύετο**
Ιη.4:51 ἤδη δὲ αὐτοῦ **καταβαίνοντος** οἱ δοῦλοι αὐτοῦ ...
Ιη.4:54 ...σημεῖον ἐποίησεν ὁ Ἰησοῦς ἐλθὼν ἐκ τῆς Ἰουδαίας εἰς τὴν Γαλιλαίαν
Ιη.5:1 μετὰ ταῦτα ἦν ἑορτὴ τῶν Ἰουδαίων καὶ **ἀνέβη** Ἰησοῦς εἰς Ἱεροσόλυμα
Ιη.5:7 ... ἐν ᾧ δὲ **ἔρχομαι** ἐγὼ ἄλλος πρὸ ἐμοῦ **καταβαίνει**
Ιη.5:8 λέγει αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς ἔγειρε ἄρον τὸν κράβαττόν σου καὶ **περιπάτει**
Ιη.5:9 ... καὶ ἦρεν τὸν κράβαττον αὐτοῦ καὶ **περιπάτει** ...
Ιη.5:11 ... ἐκεῖνός μοι εἶπεν ἄρον τὸν κράβαττόν σου καὶ **περιπάτει**
Ιη.5:12 ... τίς ἐστὶν ὁ ἄνθρωπος ὁ εἰπὼν σοι ἄρον καὶ **περιπάτει**

Ιη.5:15 **ἀπῆλθεν** ὁ ἄνθρωπος καὶ ἀνήγγειλεν τοῖς Ἰουδαίοις ...
 Ιη.5:23 ... ὁ μὴ τιμῶν τὸν υἱὸν οὐ τιμᾷ τὸν πατέρα τὸν **πέμψαντα** αὐτόν
 Ιη.5:24 ... πιστεύων τῷ **πέμψαντί** με ἔχει ζωὴν αἰώνιον καὶ εἰς κρίσιν οὐκ **ἔρχεται**
 ἀλλὰ **μεταβέβηκεν** ἐκ τοῦ θανάτου εἰς τὴν ζωὴν
 Ιη.5:25 ἀμὴν ἀμὴν λέγω ὑμῖν ὅτι **ἔρχεται** ὥρα καὶ νῦν ἐστὶν ...
 Ιη.5:28 ... ὅτι **ἔρχεται** ὥρα ἐν ἧ πάντες οἱ ἐν τοῖς μνημείοις ...
 Ιη.5:29 καὶ **ἐκπορεύονται** οἱ τὰ ἀγαθὰ ποιήσαντες εἰς ἀνάστασιν ζωῆς ...
 Ιη.5:30 ... οὐ ζητῶ τὸ θέλημα τὸ ἐμὸν ἀλλὰ τὸ θέλημα τοῦ **πέμψαντός** με
 Ιη.5:33 ὑμεῖς **ἀπεστάλκατε** πρὸς Ἰωάννην καὶ μεμαρτύρηκεν τῇ ἀληθείᾳ
 Ιη.5:36 ... αὐτὰ τὰ ἔργα ἃ ποιῶ μαρτυρεῖ περὶ ἐμοῦ ὅτι ὁ πατήρ με **ἀπέσταλκεν**
 Ιη.5:37 καὶ ὁ **πέμψας** με πατήρ ἐκεῖνος μεμαρτύρηκεν περὶ ἐμοῦ ...
 Ιη.5:38 ... ὃν **ἀπέστειλεν** ἐκεῖνος τούτῳ ὑμεῖς οὐ πιστεύετε
 Ιη.5:40 καὶ οὐ θέλετε **ἐλθεῖν** πρὸς με ἵνα ζωὴν ἔχητε
 Ιη.5:43 ἐγὼ **ἐλήλυθα** ἐν τῷ ὀνόματι τοῦ πατρός μου καὶ οὐ λαμβάνετε με ἐὰν ἄλλος
ἔλθῃ ἐν τῷ ὀνόματι τῷ ἰδίῳ ἐκεῖνον λήμψετε
 Ιη.6:1 μετὰ ταῦτα **ἀπῆλθεν** ὁ Ἰησοῦς πέραν τῆς θαλάσσης τῆς Γαλιλαίας ...
 Ιη.6:2 **ἠκολούθει** δὲ αὐτῷ ὄχλος πολὺς ὅτι ἐθεώρουν τὰ σημεῖα ...
 Ιη.6:3 **ἀνῆλθεν** δὲ εἰς τὸ ὄρος Ἰησοῦς ...
 Ιη.6:5 ... ὁ Ἰησοῦς καὶ θεασάμενος ὅτι πολὺς ὄχλος **ἔρχεται** πρὸς αὐτόν ...
 Ιη.6:14 ... οὗτός ἐστιν ἀληθῶς ὁ προφήτης ὁ **ἐρχόμενος** εἰς τὸν κόσμον
 Ιη.6:15 Ἰησοῦς οὖν γινούσιν ὅτι μέλλουσιν **ἔρχεσθαι** καὶ ἀρπάζειν αὐτόν ἵνα
 ποιήσωσιν βασιλέα **ἀνεχώρησεν** πάλιν εἰς τὸ ὄρος αὐτὸς μόνος
 Ιη.6:16 ὡς δὲ ὀψία ἐγένετο **κατέβησαν** οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ ἐπὶ τὴν θάλασσαν
 Ιη.6:17 καὶ **ἐμβάντες** εἰς πλοῖον **ἤρχοντο** πέραν τῆς θαλάσσης εἰς Καφαρναούμ καὶ
 σκοτία ἤδη ἐγεγόνει καὶ οὐπω **ἐληλύθει** πρὸς αὐτοὺς ὁ Ἰησοῦς
 Ιη.6:19 ... θεωροῦσιν τὸν Ἰησοῦν **περιπατοῦντα** ἐπὶ τῆς θαλάσσης ...
 Ιη.6:21 ... καὶ εὐθέως ἐγένετο τὸ πλοῖον ἐπὶ τῆς γῆς εἰς ἣν **ὑπήγον**
 Ιη.6:22 ... οὐ **συνεισηλθεν** τοῖς μαθηταῖς αὐτοῦ ὁ Ἰησοῦς εἰς τὸ πλοῖον ἀλλὰ μόνοι
 οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ **ἀπῆλθον**
 Ιη.6:23 ἄλλα **ἦλθεν** πλοιάρια ἐκ Τιβεριάδος ...

Ιη.6:24 ... αὐτοῦ **ἐνέβησαν** αὐτοὶ εἰς τὰ πλοίαρια καὶ **ἦλθον** εἰς Καφαρναοῦμ
 ζητοῦντες τὸν Ἰησοῦν
 Ιη.6:29 ... τοῦτό ἐστιν τὸ ἔργον τοῦ θεοῦ ἵνα πιστεύητε εἰς ὃν **ἀπέστειλεν** ἐκεῖνος
 Ιη.6:33 ὁ γὰρ ἄρτος τοῦ θεοῦ ἐστιν ὁ **καταβαίνων** ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ...
 Ιη.6:35 ... ἐγὼ εἰμι ὁ ἄρτος τῆς ζωῆς ὁ **ἐρχόμενος** πρὸς ἐμὲ οὐ μὴ πεινάσῃ ...
 Ιη.6:37 πᾶν ὃ δίδωσίν μοι ὁ πατὴρ πρὸς ἐμὲ **ἦξει** καὶ τὸν **ἐρχόμενον** πρὸς ἐμὲ οὐ
 μὴ ἐκβάλω ἔξω
 Ιη.6:38 ὅτι **καταβέβηκα** ἀπὸ τοῦ οὐρανοῦ οὐχ ἵνα ποιῶ τὸ θέλημα τὸ ἐμὸν ἀλλὰ
 τὸ θέλημα τοῦ **πέμψαντός** με
 Ιη.6:39 τοῦτο δέ ἐστιν τὸ θέλημα τοῦ **πέμψαντός** με ἵνα πᾶν ...
 Ιη.6:41 ἐγόγγυζον ... ὅτι εἶπεν ἐγὼ εἰμι ὁ ἄρτος ὁ **καταβάς** ἐκ τοῦ οὐρανοῦ
 Ιη.6:42 ... πῶς νῦν λέγει ὅτι ἐκ τοῦ οὐρανοῦ **καταβέβηκα**
 Ιη.6:44 οὐδεὶς δύναται **ἐλθεῖν** πρὸς με ἐὰν μὴ ὁ πατὴρ ὁ **πέμψας** με ἐλκύσῃ ...
 Ιη.6:45 ... πᾶς ὁ ἀκούσας παρὰ τοῦ πατρὸς καὶ μαθὼν **ἔργεται** πρὸς ἐμέ
 Ιη.6:50 οὗτός ἐστιν ὁ ἄρτος ὁ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ **καταβαίνων** ...
 Ιη.6:51 ἐγὼ εἰμι ὁ ἄρτος ὁ ζῶν ὁ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ **καταβάς** ...
 Ιη.6:58 οὗτός ἐστιν ὁ ἄρτος ὁ ἐξ οὐρανοῦ **καταβάς** οὐ καθὼς ἔφαγον οἱ πατέρες...
 Ιη.6:62 ἐὰν οὖν θεωρῆτε τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου **ἀναβαίνοντα** ὅπου ἦν ...
 Ιη.6:65 ... διὰ τοῦτο εἶρηκα ὑμῖν ὅτι οὐδεὶς δύναται **ἐλθεῖν** πρὸς με ἐὰν ...
 Ιη.6:66 ἐκ τούτου πολλοὶ ἐκ τῶν μαθητῶν αὐτοῦ **ἀπῆλθον** εἰς τὰ ὀπίσω καὶ οὐκέτι
 μετ' αὐτοῦ **περιεπάτου**
 Ιη.6:67 εἶπεν οὖν ὁ Ἰησοῦς τοῖς δώδεκα μὴ καὶ ὑμεῖς θέλετε **ὑπάγειν**
 Ιη.6:68 ἀπεκρίθη αὐτῷ Σίμων Πέτρος κύριε πρὸς τίνα **ἀπελευσόμεθα** ...
 Ιη.7:1 καὶ μετὰ ταῦτα **περιεπάτει** ὁ Ἰησοῦς ἐν τῇ Γαλιλαίᾳ οὐ γὰρ ἠθέληεν ἐν τῇ
 Ἰουδαίᾳ **περιπατεῖν** ὅτι ἐζήτουν αὐτὸν οἱ Ἰουδαῖοι ἀποκτεῖναι
 Ιη.7:3 εἶπον οὖν πρὸς αὐτὸν οἱ ἀδελφοὶ αὐτοῦ **μετάβηθι** ἐντεῦθεν καὶ **ὑπάγε** ...
 Ιη.7:8 ὑμεῖς **ἀνάβητε** εἰς τὴν ἑορτὴν ἐγὼ οὐκ **ἀναβαίνω** εἰς τὴν ἑορτὴν ταύτην ...
 Ιη.7:10 ὡς δὲ **ἀνέβησαν** οἱ ἀδελφοὶ αὐτοῦ εἰς τὴν ἑορτὴν τότε καὶ αὐτὸς **ἀνέβη** ...
 Ιη.7:14 ἤδη δὲ τῆς ἑορτῆς μεσοῦσης **ἀνέβη** Ἰησοῦς εἰς τὸ ἱερὸν καὶ ἐδίδασκεν
 Ιη.7:16 ... ἡ ἐμὴ διδαχὴ οὐκ ἔστιν ἐμὴ ἀλλὰ τοῦ **πέμψαντός** με

Ιη.7:27 ... ὁ δὲ Χριστὸς ὅταν ἔρχηται οὐδεὶς γινώσκει πόθεν ἐστίν

Ιη.7:28 ... καὶ ἀπ' ἑμαυτοῦ οὐκ ἐλήλυθα ἀλλ' ἐστὶν ἀληθινὸς ὁ πέμψας με ...

Ιη.7:29 ἐγὼ οἶδα αὐτόν ὅτι παρ' αὐτοῦ εἰμι κάκεῖνός με ἀπέστειλεν

Ιη.7:31 ... ὁ Χριστὸς ὅταν ἔλθῃ μὴ πλείονα σημεῖα ποιήσει ὢν οὗτος ἐποίησεν

Ιη.7:32 ... ἀπέστειλαν οἱ ἀρχιερεῖς καὶ οἱ Φαρισαῖοι ὑπηρέτας ἵνα πιάσωσιν αὐτόν

Ιη.7:33 ... ὑπάγω πρὸς τὸν πέμψαντά με

Ιη.7:34 ... καὶ ὅπου εἰμι ἐγὼ ὑμεῖς οὐ δύνασθε ἐλθεῖν

Ιη.7:35 ... ποῦ οὗτος μέλλει πορεύεσθαι ὅτι ἡμεῖς οὐχ εὐρήσομεν αὐτόν μὴ εἰς τὴν διασπορὰν τῶν Ἑλλήνων μέλλει πορεύεσθαι καὶ διδάσκειν τοὺς Ἕλληνας

Ιη.7:36 ... καὶ ὅπου εἰμι ἐγὼ ὑμεῖς οὐ δύνασθε ἐλθεῖν

Ιη.7:37 ... ἐάν τις διψᾷ ἐρχέσθω πρὸς με καὶ πινέτω

Ιη.7:41 ... οἱ δὲ ἔλεγον μὴ γὰρ ἐκ τῆς Γαλιλαίας ὁ Χριστὸς ἔρχεται

Ιη.7:42 ... ἀπὸ Βηθλέεμ τῆς κώμης ὅπου ἦν Δαυὶδ ἔρχεται ὁ Χριστὸς

Ιη.7:45 ἦλθον οὖν οἱ ὑπηρέται ... διὰ τί οὐκ ἠγάγετε αὐτόν

Ιη.7:50 λέγει Νικόδημος πρὸς αὐτούς ὁ ἐλθὼν πρὸς αὐτόν τὸ πρότερον ...

Ιη.7:52 ... ἐραύνησον καὶ ἴδε ὅτι ἐκ τῆς Γαλιλαίας προφήτης οὐκ ἐγείρεται

Ιη.7:53 καὶ ἐπορεύθησαν ἕκαστος εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ

Ιη.8:1 Ἰησοῦς δὲ ἐπορεύθη εἰς τὸ ὄρος τῶν ἐλαιῶν

Ιη.8:2 ... πᾶς ὁ λαὸς ἦρχετο πρὸς αὐτόν καὶ καθίσας ἐδίδασκεν αὐτούς

Ιη.8:3 ἄγουσιν δὲ οἱ γραμματεῖς καὶ οἱ Φαρισαῖοι γυναῖκα ...

Ιη.8:9 οἱ δὲ ἀκούσαντες ἐξήρχοντο εἰς καθ' εἷς ...

Ιη.8:11 ... πορεύου καὶ ἀπὸ τοῦ νῦν μηκέτι ἀμάρτανε

Ιη.8:12 ... ὁ ἀκολουθῶν ἐμοὶ οὐ μὴ περιπατήσῃ ἐν τῇ σκοτίᾳ ...

Ιη.8:14 ... οἶδα πόθεν ἦλθον καὶ ποῦ ὑπάγω ὑμεῖς δὲ οὐκ οἶδατε πόθεν ἔρχομαι ἢ ποῦ ὑπάγω

Ιη.8:16 ... ἀλλ' ἐγὼ καὶ ὁ πέμψας με πατήρ

Ιη.8:20 ... οὐδεὶς ἐπίασεν αὐτόν ὅτι οὕτω ἐληλύθει ἡ ὥρα αὐτοῦ

Ιη.8:21 εἶπεν οὖν πάλιν αὐτοῖς ἐγὼ ὑπάγω καὶ ζητήσετέ με καὶ ἐν τῇ ἀμαρτία ὑμῶν ἀποθανεῖσθε ὅπου ἐγὼ ὑπάγω ὑμεῖς οὐ δύνασθε ἐλθεῖν

Ιη.8:22 ... ὅτι λέγει ὅπου ἐγὼ ὑπάγω ὑμεῖς οὐ δύνασθε ἐλθεῖν

Ιη.8:29 καὶ ὁ πέμψας με μετ' ἐμοῦ ἐστὶν οὐκ ἀφῆκέν με μόνον ...
 Ιη.8:42 ... ἐγὼ γὰρ ἐκ τοῦ θεοῦ ἐξῆλθον καὶ ἦκω οὐδὲ γὰρ ἀπ' ἐμαυτοῦ ἐλήλυθα
 ἀλλ' ἐκεῖνός με ἀπέστειλεν
 Ιη.8:59 ... Ἰησοῦς δὲ ἐκρύβη καὶ ἐξῆλθεν ἐκ τοῦ ἱεροῦ
 Ιη.9:1 καὶ παράγων εἶδεν ἄνθρωπον τυφλὸν ἐκ γενετῆς
 Ιη.9:4 ἡμᾶς δεῖ ἐργάζεσθαι τὰ ἔργα τοῦ πέμψαντός με ἕως ἡμέρας ἐστὶν ἔργεται
 νῦν ὅτε οὐδεὶς δύναται ἐργάζεσθαι
 Ιη.9:7 καὶ εἶπεν αὐτῷ ὑπάγε νίψαι εἰς τὴν κολυμβήθραν τοῦ Σιλωὰμ ὃ ἐρμηνεύεται
ἀπεσταλμένος ἀπῆλθεν οὖν καὶ ἐνίψατο καὶ ἦλθεν βλέπων
 Ιη.9:11 ... εἶπέν μοι ὅτι ὑπάγε εἰς τὸν Σιλωὰμ καὶ νίψαι ἀπελθὼν οὖν ...
 Ιη.9:13 ἄγουσιν αὐτὸν πρὸς τοὺς Φαρισαίους τὸν ποτε τυφλόν
 Ιη.9:34 ... σὺ διδάσκεις ἡμᾶς καὶ ἐξέβαλον αὐτὸν ἔξω
 Ιη.9:35 ἤκουσεν Ἰησοῦς ὅτι ἐξέβαλον αὐτὸν ἔξω καὶ εὐρὼν αὐτὸν ...
 Ιη.9:39 καὶ εἶπεν ὁ Ἰησοῦς εἰς κρίμα ἐγὼ εἰς τὸν κόσμον τοῦτον ἦλθον ...
 Ιη.10:1 ... ὁ μὴ εἰσερχόμενος διὰ τῆς θύρας εἰς τὴν αὐλὴν τῶν προβάτων ἀλλὰ
ἀναβαίνων ἀλλαχόθεν ἐκεῖνος κλέπτης ἐστὶν καὶ ληστής
 Ιη.10:2 ὁ δὲ εἰσερχόμενος διὰ τῆς θύρας ποιμὴν ἐστὶν τῶν προβάτων
 Ιη.10:3 ... καὶ τὰ ἴδια πρόβατα φωνεῖ κατ' ὄνομα καὶ ἐξάγει αὐτά
 Ιη.10:4 ὅταν τὰ ἴδια πάντα ἐκβάλη ἔμπροσθεν αὐτῶν πορεύεται καὶ τὰ πρόβατα
 αὐτῷ ἀκολουθεῖ ὅτι οἶδασιν τὴν φωνὴν αὐτοῦ
 Ιη.10:5 ἀλλοτρίῳ δὲ οὐ μὴ ἀκολουθήσουσιν ἀλλὰ φεύξονται ἀπ' αὐτοῦ ...
 Ιη.10:8 πάντες ὅσοι ἦλθον πρὸ ἐμοῦ κλέπται εἰσὶν καὶ λησταί ...
 Ιη.10:9 ἐγὼ εἰμι ἡ θύρα δι' ἐμοῦ ἐάν τις εἰσέλθῃ σωθήσεται καὶ εἰσελεύσεται καὶ
ἐξελεύσεται καὶ νομὴν εὐρήσει
 Ιη.10:10 ὁ κλέπτης οὐκ ἔργεται εἰ μὴ ἵνα κλέψῃ ... ἐγὼ ἦλθον ἵνα ζωὴν ἔχωσιν...
 Ιη.10:12 ... θεωρεῖ τὸν λύκον ἐρχόμενον καὶ ἀφήσιν τὰ πρόβατα καὶ φεύγει ...
 Ιη.10:16 καὶ ἄλλα πρόβατα ἔχω ... κάκεῖνα δεῖ με ἀγαγεῖν ...
 Ιη.10:23 καὶ περιεπάτει ὁ Ἰησοῦς ἐν τῷ ἱερῷ ἐν τῇ στοᾷ τοῦ Σολομῶνος
 Ιη.10:27 τὰ πρόβατα τὰ ἐμὰ τῆς φωνῆς μου ἀκούουσιν ... καὶ ἀκολουθοῦσίν μοι
 Ιη.10:36 ὃν ὁ πατὴρ ἡγίασεν καὶ ἀπέστειλεν εἰς τὸν κόσμον ...

Ιη.10:39 ἐζήτουν οὖν αὐτὸν πάλιν πιάσαι καὶ ἐξῆλθεν ἐκ τῆς χειρὸς αὐτῶν
Ιη.10:40 καὶ ἀπῆλθεν πάλιν πέραν τοῦ Ἰορδάνου ...
Ιη.10:41 καὶ πολλοὶ ἦλθον πρὸς αὐτὸν ...
Ιη.11:3 ἀπέστειλαν οὖν αἱ ἀδελφαὶ πρὸς αὐτὸν ...
Ιη.11:7 ἔπειτα μετὰ τοῦτο λέγει τοῖς μαθηταῖς ἄγωμεν εἰς τὴν Ἰουδαίαν πάλιν
Ιη.11:8 ... ῥαββὶ νῦν ἐζήτουν σε λιθάσαι οἱ Ἰουδαῖοι καὶ πάλιν ὑπάγεις ἐκεῖ
Ιη.11:9 ... ἐὰν τις περιπατῇ ἐν τῇ ἡμέρᾳ οὐ προσκόπτει ...
Ιη.11:10 ἐὰν δέ τις περιπατῇ ἐν τῇ νυκτί προσκόπτει ...
Ιη.11:11 ... Λάζαρος ὁ φίλος ἡμῶν κεκοίμηται ἀλλὰ πορεύομαι ἵνα ἐξυπνίσω
αὐτόν
Ιη.11:15 ... ἀλλὰ ἄγωμεν πρὸς αὐτόν
Ιη.11:16 ... ἄγωμεν καὶ ἡμεῖς ἵνα ἀποθάνωμεν μετ' αὐτοῦ
Ιη.11:17 ἐλθὼν οὖν ὁ Ἰησοῦς εὔρεν αὐτὸν τέσσαρας ἡδὴ ἡμέρας ...
Ιη.11:19 πολλοὶ δὲ ἐκ τῶν Ἰουδαίων ἐληλύθεισαν πρὸς τὴν Μάρθαν καὶ ...
Ιη.11:20 ἡ οὖν Μάρθα ὡς ἤκουσεν ὅτι Ἰησοῦς ἔρχεται ὑπήντησεν αὐτῷ ...
Ιη.11:27 ... σὺ εἶ ὁ Χριστὸς ὁ υἱὸς τοῦ θεοῦ ὁ εἰς τὸν κόσμον ἐρχόμενος
Ιη.11:28 καὶ τοῦτο εἰποῦσα ἀπῆλθεν καὶ ἐφώνησεν Μαριὰμ ...
Ιη.11:29 ἐκείνη δὲ ὡς ἤκουσεν ἠγέρθη ταχὺ καὶ ἦρχετο πρὸς αὐτόν
Ιη.11:30 οὐπω δὲ ἐληλύθει ὁ Ἰησοῦς εἰς τὴν κώμην ...
Ιη.11:31 ... τὴν Μαριὰμ ὅτι ταχέως ἀνέστη καὶ ἐξῆλθεν ἠκολούθησαν αὐτῇ
δόξαντες ὅτι ὑπάγει εἰς τὸ μνημεῖον ἵνα κλαύσῃ ἐκεῖ
Ιη.11:32 ἡ οὖν Μαριὰμ ὡς ἦλθεν ὅπου ἦν Ἰησοῦς ...
Ιη.11:33 Ἰησοῦς οὖν ὡς εἶδεν αὐτὴν κλαίουσαν καὶ τοὺς συνελθόντας αὐτῇ ...
Ιη.11:34 καὶ εἶπεν ποῦ τεθείκατε αὐτόν λέγουσιν αὐτῷ κύριε ἔρχου καὶ ἴδε
Ιη.11:38 Ἰησοῦς οὖν πάλιν ἐμβριμώμενος ἐν ἑαυτῷ ἔρχεται εἰς τὸ μνημεῖον ...
Ιη.11:42 ... ἵνα πιστεύσωσιν ὅτι σὺ με ἀπέστειλας
Ιη.11:43 καὶ ταῦτα εἰπὼν φωνῇ μεγάλη ἐκραύγασεν Λάζαρε δεῦρο ἔξω
Ιη.11:44 ἐξῆλθεν ὁ τεθνηκὼς ... λύσατε αὐτόν καὶ ἄφετε αὐτόν ὑπάγειν
Ιη.11:45 πολλοὶ οὖν ἐκ τῶν Ἰουδαίων οἱ ἐλθόντες πρὸς τὴν Μαριὰμ ...
Ιη.11:46 τινὲς δὲ ἐξ αὐτῶν ἀπῆλθον πρὸς τοὺς Φαρισαίους ...

Ιη.11:54 ὁ οὖν Ἰησοῦς οὐκέτι παρρησία **περιεπάτει** ἐν τοῖς Ἰουδαίοις ἀλλὰ **ἀπῆλθεν** ἐκεῖθεν εἰς τὴν χώραν ἐγγὺς τῆς ἐρήμου ...

Ιη.11:55 ... **ἀνέβησαν** πολλοὶ εἰς Ἱεροσόλυμα ἐκ τῆς χώρας πρὸ τοῦ πάσχα ...

Ιη.11:56 ... τί δοκεῖ ὑμῖν ὅτι οὐ μὴ **ἔλθῃ** εἰς τὴν ἑορτὴν

Ιη.12:1 ὁ οὖν Ἰησοῦς πρὸ ἑξ ἡμερῶν τοῦ πάσχα ἦλθεν εἰς Βηθανίαν ...

Ιη.12:9 ἔγνω οὖν ὁ ὄχλος πολὺς ἐκ τῶν Ἰουδαίων ὅτι ἐκεῖ ἐστὶν καὶ **ἦλθον** ...

Ιη.12:12 τῇ ἐπαύριον ὁ ὄχλος πολὺς ὁ **ἐλθὼν** εἰς τὴν ἑορτὴν ἀκούσαντες ὅτι **ἔρχεται** ὁ Ἰησοῦς εἰς Ἱεροσόλυμα

Ιη.12:13 ἔλαβον τὰ βαῖα τῶν φοινίκων καὶ **ἐξῆλθον** εἰς ὑπάντησιν αὐτῷ καὶ ἐκραύγαζον ὡσαννὰ εὐλογημένος ὁ **ἐρχόμενος** ἐν ὀνόματι κυρίου ...

Ιη.12:15 μὴ φοβοῦ θυγάτηρ Σιών ἰδοὺ ὁ βασιλεὺς σου **ἔρχεται** ...

Ιη.12:19 ... θεωρεῖτε ὅτι οὐκ ὠφελεῖτε οὐδὲν ἴδε ὁ κόσμος ὀπίσω αὐτοῦ **ἀπῆλθεν**

Ιη.12:21 οὗτοι οὖν **προσῆλθον** Φιλίππῳ τῷ ἀπὸ Βηθσαϊδὰ τῆς Γαλιλαίας ...

Ιη.12:22 **ἔρχεται** ὁ Φίλιππος καὶ λέγει τῷ Ἀνδρέᾳ **ἔρχεται** Ἀνδρέας καὶ Φίλιππος καὶ λέγουσιν τῷ Ἰησοῦ

Ιη.12:23 ὁ δὲ Ἰησοῦς ἀποκρίνεται αὐτοῖς λέγων **ἐλήλυθεν** ἡ ὥρα ...

Ιη.12:26 ἐὰν ἐμοί τις διακονῇ ἐμοὶ **ἀκολουθεῖτω** ...

Ιη.12:27 ... ἀλλὰ διὰ τοῦτο **ἦλθον** εἰς τὴν ὥραν ταύτην

Ιη.12:28 ... **ἦλθεν** οὖν φωνὴ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ καὶ ἐδόξασα καὶ πάλιν δοξάσω

Ιη.12:32 κἀγὼ ἐὰν ὑψωθῶ ἐκ τῆς γῆς πάντας **ἐλκύσω** πρὸς ἑμαυτόν

Ιη.12:35 ... ἔτι μικρὸν χρόνον τὸ φῶς ἐν ὑμῖν ἐστὶν **περιπατεῖτε** ὡς τὸ φῶς ἔχετε ... καὶ ὁ **περιπατῶν** ἐν τῇ σκοτίᾳ οὐκ οἶδεν ποῦ **ὑπάγει**

Ιη.12:36 ... ταῦτα ἐλάλησεν Ἰησοῦς καὶ **ἀπελθὼν** ἐκρύβη ἀπ' αὐτῶν

Ιη.12:44 ... ὁ πιστεύων εἰς ἐμὲ οὐ πιστεύει εἰς ἐμὲ ἀλλὰ εἰς τὸν **πέμψαντά** με

Ιη.12:45 καὶ ὁ θεωρῶν ἐμὲ θεωρεῖ τὸν **πέμψαντά** με

Ιη.12:46 ἐγὼ φῶς εἰς τὸν κόσμον **ἐλήλυθα** ἵνα πᾶς ὁ πιστεύων εἰς ἐμὲ ...

Ιη.12:47 ... οὐ γὰρ **ἦλθον** ἵνα κρίνω τὸν κόσμον ἀλλ' ἵνα σώσω τὸν κόσμον

Ιη.12:49 ὅτι ἐγὼ ἐξ ἑμαυτοῦ οὐκ ἐλάλησα ἀλλ' ὁ **πέμψας** με πατὴρ αὐτός ...

Ιη.13:1 πρὸ δὲ τῆς ἑορτῆς τοῦ πάσχα εἰδὼς ὁ Ἰησοῦς ὅτι **ἦλθεν** αὐτοῦ ἡ ὥρα ἵνα **μεταβῇ** ἐκ τοῦ κόσμου τούτου πρὸς τὸν πατέρα ...

Ιη.13:3 εἰδὼς ὅτι ... ἀπὸ θεοῦ ἐξῆλθεν καὶ πρὸς τὸν θεὸν ὑπάγει
 Ιη.13:6 ἔρχεται οὖν πρὸς Σίμωνα Πέτρον λέγει αὐτῷ ...
 Ιη.13:16 ἀμὴν ἀμὴν λέγω ὑμῖν ... οὐδὲ ἀπόστολος μείζων τοῦ πέμψαντος αὐτόν
 Ιη.13:20 ἀμὴν ἀμὴν λέγω ὑμῖν ὁ λαμβάνων ἂν τινα πέμψω ἐμὲ λαμβάνει ὁ δὲ ἐμὲ
 λαμβάνων λαμβάνει τὸν πέμψαντά με
 Ιη.13:27 καὶ μετὰ τὸ ψωμίον τότε εἰσῆλθεν εἰς ἐκεῖνον ὁ Σατανᾶς ...
 Ιη.13:30 λαβὼν οὖν τὸ ψωμίον ἐκεῖνος ἐξῆλθεν εὐθύς ἦν δὲ νύξ
 Ιη.13:31 ὅτε οὖν ἐξῆλθεν λέγει Ἰησοῦς νῦν ἐδοξάσθη ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου ...
 Ιη.13:33 ... ὅπου ἐγὼ ὑπάγω ὑμεῖς οὐ δύνασθε ἐλθεῖν καὶ ὑμῖν λέγω ἄρτι
 Ιη.13:36 λέγει αὐτῷ Σίμων Πέτρος κύριε ποῦ ὑπάγεις ἀπεκρίθη αὐτῷ Ἰησοῦς ὅπου
ὑπάγω οὐ δύνασαί μοι νῦν ἀκολουθῆσαι ἀκολουθήσεις δὲ ὕστερον
 Ιη.13:37 λέγει αὐτῷ ὁ Πέτρος κύριε διὰ τί οὐ δύναμαί σοι ἀκολουθῆσαι ἄρτι ...
 Ιη.14:2 εἶπον ἂν ὑμῖν ὅτι πορεύομαι ἐτοιμάσαι τόπον ὑμῖν
 Ιη.14:3 καὶ ἐὰν πορευθῶ καὶ ἐτοιμάσω τόπον ὑμῖν πάλιν ἔρχομαι ...
 Ιη.14:4 καὶ ὅπου ἐγὼ ὑπάγω οἴδατε τὴν ὁδόν
 Ιη.14:5 λέγει αὐτῷ Θωμᾶς κύριε οὐκ οἶδαμεν ποῦ ὑπάγεις ...
 Ιη.14:6 ... οὐδεὶς ἔρχεται πρὸς τὸν πατέρα εἰ μὴ δι' ἐμοῦ
 Ιη.14:12 ... ἐγὼ πρὸς τὸν πατέρα πορεύομαι
 Ιη.14:18 οὐκ ἀφήσω ὑμᾶς ὀρφανούς ἔρχομαι πρὸς ὑμᾶς
 Ιη.14:23 ... πρὸς αὐτὸν ἐλευσόμεθα καὶ μονὴν παρ' αὐτῷ ποιησόμεθα
 Ιη.14:26 ὁ δὲ παράκλητος τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον ὃ πέμψει ὁ πατήρ ...
 Ιη.14:28 ἠκούσατε ὅτι ἐγὼ εἶπον ὑμῖν ὑπάγω καὶ ἔρχομαι πρὸς ὑμᾶς εἰ ἠγαπᾶτέ
 με ἐχάρητε ἂν ὅτι πορεύομαι πρὸς τὸν πατέρα ὅτι ὁ πατήρ μείζων μου ἐστίν
 Ιη.14:30 ... ἔρχεται γὰρ ὁ τοῦ κόσμου ἄρχων καὶ ἐν ἐμοὶ οὐκ ἔχει οὐδέν
 Ιη.14:31 ... ἐγείρεσθε ἄγωμεν ἐντεῦθεν
 Ιη.15:22 εἰ μὴ ἦλθον καὶ ἐλάλησα αὐτοῖς ἀμαρτίαν οὐκ εἶχουσαν ...
 Ιη.15:26 ὅταν ἔλθῃ ὁ παράκλητος ὃν ἐγὼ πέμψω ὑμῖν παρὰ τοῦ πατρὸς τὸ πνεῦμα
 τῆς ἀληθείας ὃ παρὰ τοῦ πατρὸς ἐκπορεύεται ἐκεῖνος μαρτυρήσει περὶ ἐμοῦ
 Ιη.16:2 ἀποσυναγώγους ποιήσουσιν ὑμᾶς ἀλλ' ἔρχεται ὥρα ...
 Ιη.16:4 ἀλλὰ ταῦτα λελάληκα ὑμῖν ἵνα ὅταν ἔλθῃ ἡ ὥρα αὐτῶν μνημονεύητε ...

Ιη.16:5 νῦν δὲ ὑπάγω πρὸς τὸν πέμψαντά με καὶ οὐδεὶς ἐξ ὑμῶν ἐρωτᾷ με ποῦ ὑπάγεις

Ιη.16:7 ... συμφέρει ὑμῖν ἵνα ἐγὼ ἀπέλθω ἐὰν γὰρ μὴ ἀπέλθω ὁ παράκλητος οὐκ ἐλεύσεται πρὸς ὑμᾶς ἐὰν δὲ πορευθῶ πέμψω αὐτὸν πρὸς ὑμᾶς

Ιη.16:8 καὶ ἔλθῶν ἐκεῖνος ἐλέγξει τὸν κόσμον περὶ ἁμαρτίας ...

Ιη.16:10 περὶ δικαιοσύνης δέ ὅτι πρὸς τὸν πατέρα ὑπάγω καὶ οὐκέτι θεωρεῖτέ με

Ιη.16:13 ὅταν δὲ ἔλθῃ ἐκεῖνος τὸ πνεῦμα τῆς ἀληθείας ὀδηγήσει ὑμᾶς ἐν τῇ ἀληθείᾳ πάσῃ ... καὶ τὰ ἐρχόμενα ἀναγγελεῖ ὑμῖν

Ιη.16:17 εἶπαν οὖν ἐκ τῶν μαθητῶν αὐτοῦ πρὸς ἀλλήλους τί ἐστὶν τοῦτο ὃ λέγει ἡμῖν ... ὅτι ὑπάγω πρὸς τὸν πατέρα

Ιη.16:21 ἡ γυνὴ ὅταν τίκτη λύπην ἔχει ὅτι ἦλθεν ἡ ὥρα αὐτῆς ...

Ιη.16:25 ... ἔρχεται ὥρα ὅτε οὐκέτι ἐν παροιμίαις λαλήσω ὑμῖν ...

Ιη.16:27 ... πεπιστεύκατε ὅτι ἐγὼ παρὰ τοῦ θεοῦ ἐξῆλθον

Ιη.16:28 ἐξῆλθον παρὰ τοῦ πατρὸς καὶ ἐλήλυθα εἰς τὸν κόσμον πάλιν ἀφήμι τὸν κόσμον καὶ πορεύομαι πρὸς τὸν πατέρα

Ιη.16:30 ... ἐν τούτῳ πιστεύομεν ὅτι ἀπὸ θεοῦ ἐξῆλθες

Ιη.16:32 ἰδοὺ ἔρχεται ὥρα καὶ ἐλήλυθεν ἵνα σκορπισθῆτε ἕκαστος εἰς τὰ ἴδια ...

Ιη.17:1 ... πάτερ ἐλήλυθεν ἡ ὥρα δόξασόν σου τὸν υἱόν ἵνα ὁ υἱὸς δοξάσῃ σέ

Ιη.17:3 ... ἵνα γινώσκωσιν σέ ... καὶ ὃν ἀπέστειλας Ἰησοῦν Χριστόν

Ιη.17:8 ... ἔγνωσαν ἀληθῶς ὅτι παρὰ σοῦ ἐξῆλθον καὶ ἐπίστευσαν ὅτι σύ με ἀπέστειλας

Ιη.17:11 ... αὐτοὶ ἐν τῷ κόσμῳ εἰσὶν κἀγὼ πρὸς σέ ἔρχομαι ...

Ιη.17:13 νῦν δὲ πρὸς σέ ἔρχομαι ...

Ιη.17:18 καθὼς ἐμέ ἀπέστειλας εἰς τὸν κόσμον κἀγὼ ἀπέστειλα αὐτοὺς ...

Ιη.17:21 ... ἵνα ὁ κόσμος πιστεύῃ ὅτι σύ με ἀπέστειλας

Ιη.17:23 ... ἵνα γινώσκῃ ὁ κόσμος ὅτι σύ με ἀπέστειλας ...

Ιη.17:25 ... καὶ οὗτοι ἔγνωσαν ὅτι σύ με ἀπέστειλας

Ιη.18:1 ταῦτα εἰπὼν Ἰησοῦς ἐξῆλθεν σὺν τοῖς μαθηταῖς αὐτοῦ πέραν τοῦ χειμάρρου τοῦ Κεδρῶν ὅπου ἦν κῆπος εἰς ὃν εἰσῆλθεν αὐτὸς καὶ οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ

Ιη.18:2 ... πολλάκις συνήχθη Ἰησοῦς ἐκεῖ μετὰ τῶν μαθητῶν αὐτοῦ

ΙΗ.18:3 ὁ οὖν Ἰούδας λαβὼν τὴν σπεῖραν ... **ἔρχεται** ἐκεῖ ...
 ΙΗ.18:4 Ἰησοῦς οὖν εἰδὼς πάντα τὰ **ἐρχόμενα** ἐπ' αὐτὸν **ἐξῆλθεν** καὶ λέγει ...
 ΙΗ.18:6 ὡς οὖν εἶπεν αὐτοῖς ἐγὼ εἰμι **ἀπῆλθον** εἰς τὰ ὀπίσω καὶ ἔπεσαν χαμαὶ
 ΙΗ.18:8 ... εἰ οὖν ἐμὲ ζητεῖτε ἄφετε τούτους **ὑπάγειν**
 ΙΗ.18:13 καὶ **ἤγαγον** πρὸς Ἄνναν πρῶτον ...
 ΙΗ.18:15 **ἠκολούθει** δὲ τῷ Ἰησοῦ Σίμων Πέτρος καὶ ἄλλος μαθητῆς ...
 ΙΗ.18:16 ὁ δὲ Πέτρος εἰστήκει πρὸς τῆς θύρας ἔξω **ἐξῆλθεν** οὖν ὁ μαθητῆς ὁ ἄλλος ὁ
 γνωστὸς τοῦ ἀρχιερέως καὶ εἶπεν τῇ θυρωρῷ καὶ **εἰσήγαγεν** τὸν Πέτρον
 ΙΗ.18:20 ... ἐγὼ παρρησίᾳ λελάληκα τῷ κόσμῳ ἐγὼ πάντοτε ἐδίδαξα ἐν συναγωγῇ
 καὶ ἐν τῷ ἱερῷ ὅπου πάντες οἱ Ἰουδαῖοι **συνέρχονται** ...
 ΙΗ.18:24 **ἀπέστειλεν** οὖν αὐτὸν ὁ Ἄννας δεδεμένον πρὸς Καϊάφαν τὸν ἀρχιερέα
 ΙΗ.18:28 **ἄγουσιν** οὖν τὸν Ἰησοῦν ἀπὸ τοῦ Καϊάφα εἰς τὸ πραιτώριον ἣν δὲ πρῶτῃ
 καὶ αὐτοὶ οὐκ **εἰσήλθον** εἰς τὸ πραιτώριον ...
 ΙΗ.18:29 **ἐξῆλθεν** οὖν ὁ Πιλάτος ἔξω πρὸς αὐτούς ...
 ΙΗ.18:33 **εἰσήλθον** οὖν πάλιν εἰς τὸ πραιτώριον ὁ Πιλάτος ...
 ΙΗ.18:37 ... ἐγὼ εἰς τοῦτο γεγέννημαι καὶ εἰς τοῦτο **ἐλήλυθα** εἰς τὸν κόσμον ...
 ΙΗ.19:3 καὶ **ἤρχοντο** πρὸς αὐτὸν καὶ ἔλεγον χαῖρε ὁ βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων ...
 ΙΗ.19:4 καὶ **ἐξῆλθεν** πάλιν ἔξω ὁ Πιλάτος καὶ λέγει αὐτοῖς ἴδε **ἄγω** ὑμῖν αὐτὸν ...
 ΙΗ.19:5 **ἐξῆλθεν** οὖν ὁ Ἰησοῦς ἔξω φορῶν τὸν ἀκάνθινον στέφανον ...
 ΙΗ.19:9 καὶ **εἰσήλθον** εἰς τὸ πραιτώριον πάλιν καὶ λέγει τῷ Ἰησοῦ πόθεν εἶ σύ ...
 ΙΗ.19:13 ὁ οὖν Πιλάτος ἀκούσας τῶν λόγων τούτων **ἤγαγεν** ἔξω τὸν Ἰησοῦν ...
 ΙΗ.19:17 καὶ βαστάζων ἑαυτῷ τὸν σταυρὸν **ἐξῆλθεν** εἰς τὸν λεγόμενον κρανίου
 τόπον ὃ λέγεται Ἑβραϊστὶ Γολγοθα
 ΙΗ.19:32 **ἦλθον** οὖν οἱ στρατιῶται καὶ τοῦ μὲν πρώτου κατέαξαν τὰ σκέλη ...
 ΙΗ.19:33 ἐπὶ δὲ τὸν Ἰησοῦν **ἐλθόντες** ὡς εἶδον ἤδη αὐτὸν τεθνηκότα οὐ κατέαξαν
 αὐτοῦ τὰ σκέλη
 ΙΗ.19:34 ἀλλ' εἷς τῶν στρατιωτῶν λόγχῃ αὐτοῦ τὴν πλευρὰν ἔνυξεν καὶ **ἐξῆλθεν**
 εὐθὺς αἷμα καὶ ὕδωρ
 ΙΗ.19:38 ... Ἰωσήφ ὁ ἀπὸ Ἀριμαθαίας ... **ἦλθεν** οὖν καὶ ἦρεν τὸ σῶμα αὐτοῦ
 ΙΗ.19:39 **ἦλθεν** δὲ καὶ Νικόδημος ὁ **ἐλθὼν** πρὸς αὐτὸν νυκτὸς τὸ πρῶτον ...

ΙΗ.20:1 τῇ δὲ μιᾷ τῶν σαββάτων Μαρία ἡ Μαγδαληνὴ **ἔρχεται** πρῶτῃ ...
 ΙΗ.20:2 **τρέχει** οὖν καὶ **ἔρχεται** πρὸς Σίμωνα Πέτρον καὶ πρὸς τὸν ἄλλον ...
 ΙΗ.20:3 **ἐξῆλθεν** οὖν ὁ Πέτρος καὶ ὁ ἄλλος μαθητὴς καὶ **ἤρχοντο** εἰς τὸ μνημεῖον
 ΙΗ.20:4 **ἔτρεχον** δὲ οἱ δύο ὁμοῦ καὶ ὁ ἄλλος μαθητὴς **προέδραμεν** τάχιον τοῦ Πέτρου καὶ **ἦλθεν** πρῶτος εἰς τὸ μνημεῖον
 ΙΗ.20:5 καὶ παρακύψας βλέπει κείμενα τὰ ὀθόνια οὐ μέντοι **εἰσῆλθεν**
 ΙΗ.20:6 **ἔρχεται** οὖν καὶ Σίμων Πέτρος **ἀκολουθῶν** αὐτῷ καὶ **εἰσῆλθεν** εἰς τὸ μνημεῖον καὶ θεωρεῖ τὰ ὀθόνια κείμενα
 ΙΗ.20:8 τότε οὖν **εἰσῆλθεν** καὶ ὁ ἄλλος μαθητὴς ὁ **ἐλθὼν** πρῶτος ...
 ΙΗ.20:10 **ἀπῆλθον** οὖν πάλιν πρὸς αὐτοὺς οἱ μαθηταί
 ΙΗ.20:17 λέγει αὐτῇ Ἰησοῦς μή μου ἄπτου οὕπω γὰρ **ἀναβέβηκα** πρὸς τὸν πατέρα **πορεύου** δὲ πρὸς τοὺς ἀδελφούς μου καὶ εἶπε αὐτοῖς **ἀναβαίνω** ...
 ΙΗ.20:18 **ἔρχεται** Μαριάμ ἡ Μαγδαληνὴ ἀγγέλλουσα τοῖς μαθηταῖς ...
 ΙΗ.20:19 ... **ἦλθεν** ὁ Ἰησοῦς καὶ ἔστη εἰς τὸ μέσον καὶ λέγει αὐτοῖς εἰρήνη ὑμῖν
 ΙΗ.20:24 θωμᾶς δὲ εἷς ἐκ τῶν δώδεκα ... οὐκ ἦν μετ' αὐτῶν ὅτε **ἦλθεν** Ἰησοῦς
 ΙΗ.20:26 ... **ἔρχεται** ὁ Ἰησοῦς τῶν θυρῶν κεκλεισμένων ...
 ΙΗ.21:3 λέγει αὐτοῖς Σίμων Πέτρος **ὑπάγω** ἀλιεύειν λέγουσιν αὐτῷ **ἐρχόμεθα** καὶ ἡμεῖς σὺν σοί **ἐξῆλθον** καὶ **ἐνέβησαν** εἰς τὸ πλοῖον ...
 ΙΗ.21:8 οἱ δὲ ἄλλοι μαθηταὶ τῷ πλοιαρίῳ **ἦλθον** ...
 ΙΗ.21:12 λέγει αὐτοῖς ὁ Ἰησοῦς **δεῦτε** ἀριστήσατε ...
 ΙΗ.21:13 **ἔρχεται** Ἰησοῦς καὶ λαμβάνει τὸν ἄρτον καὶ δίδωσιν αὐτοῖς ...
 ΙΗ.21:18 ... ὅτε ἦς νεώτερος ἐζώννυες σεαυτὸν καὶ **περιεπάτεις** ὅπου ἤθελες ὅταν δὲ γηράσης ἐκτενεῖς τὰς χεῖράς σου καὶ ἄλλος σε ζώσει καὶ **οἴσει** ...
 ΙΗ.21:19 τοῦτο δὲ εἶπεν σημαίνων ποίῳ θανάτῳ δοξάσει τὸν θεόν καὶ τοῦτο εἰπὼν λέγει αὐτῷ **ἀκολούθει** μοι
 ΙΗ.21:20 ... βλέπει τὸν μαθητὴν ὃν ἠγάπα ὁ Ἰησοῦς **ἀκολουθοῦντα** ...
 ΙΗ.21:22 λέγει αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς ἐὰν αὐτὸν θέλω μένειν ἕως **ἐρχομαι** τί πρὸς σέ σύ μοι **ἀκολούθει**

Ин.21:23 ἐξήλθεν οὖν οὗτος ὁ λόγος εἰς τοὺς ἀδελφοὺς ὅτι ὁ μαθητὴς ἐκεῖνος οὐκ ἀποθνήσκει οὐκ εἶπεν δὲ αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς ὅτι οὐκ ἀποθνήσκει ἀλλ' ἐὰν αὐτὸν θέλω μένειν ἕως ἔρχομαι τί πρὸς σέ

В этом дополнительном пункте рассмотрим изображение евангелистом Иоанном пути Христа Спасителя и Его учеников на основе анализа глаголов движения за исключением ἀκολουθέω, рассмотренного в тексте работы. Данное исследование вынесено в приложение, так как косвенно такой анализ имеет важное значение для понимания пути учеников. Основное внимание уделим глаголам движения, которые характеризуют путь Спасителя. В данном разделе мы не будем подробно рассматривать текст Евангелия и проводить его филологическое и богословское исследование, как это было произведено в тексте диссертации. Цель нашего анализа состоит в рассмотрении пути как движения. Для этого мы сделаем акцент на глаголы ἔρχομαι, περιπατέω, ὑπάγω, παράγω, ἀναβαίνω, καταβαίνω, которые в различных формах встречаются практически в каждой строчке Евангелия. Основное внимание уделим глаголам, употребленным в метафорическом значении, как наиболее точно выражающим богословие евангелиста.

Пролог Евангелия от Иоанна. С первых строк Евангелия от Иоанна мы видим, что Бог-Слово, через Которого произошел мир, являясь светом, противопоставляется тьме (Ин. 1:5). То есть мир, созданный Богом, противоборствует Богу, но не может Его одолеть. Мотив противостояния мира во грехе и Бога упоминается уже в прологе Евангелия («Свет во тьме светит, и тьма не объяла Его», Ин. 1:5) и будет раскрываться в течение всего Евангелия: это противостояние приведет в итоге к страданиям и смерти Христа Спасителя.

Затем упоминается свидетель этого света (Ин. 1:7), который пришел для свидетельства о Христе (см. Ин. 1:32, 34). Здесь мы впервые встречаемся с темой пути христианина, точнее, его начала: «Был Свет истинный, который просвещает всякого человека, приходящего (ἐρχόμενον) в мир» (Ин. 1:9). Человек

приходит в мир, то есть вступает на жизненный путь, и Господь просвещает его, а значит, ни одного человека не оставляет без Своего участия.

Впоследствии вновь упоминается о противоборстве света и тьмы («Мир Его не познал», Ин. 1:16; «Пришел (ἦλθεν) к своим и свои Его не приняли», Ин. 1:11). Но есть и те, которые приняли Христа. Это те, кто рождаются от Бога (Ин. 1:13). То есть путь христианина начинается с рождения не плотского, а с духовного.

Воплотившийся Бог Сам показывает этот путь к Богу: «Бога не видел никто никогда; Единородный Сын, сущий в недре Отчем, Он явил» (Ин. 1:18).

Предтеча Иоанн указывает на необходимость подготовки к приходу Мессии: «Исправьте путь Господу» (Ин. 1:23). Путь, по которому будет идти Христос, необходимо выровнять и сделать проходимым, чтобы Господь смог прийти к каждому человеку (к его сердцу). Пророк Иоанн указывает на Идущего (ἐρχόμενος) за ним, Который стал впереди его (см. Ин. 1:15, 27, 30), что также говорит нам о начале пути Христа, по которому впоследствии предстоит идти («если кто хочет», см. Мф. 16:24) всем Его ученикам (Ин. 15:20).

После этого пророк Иоанн предсказывает, чем закончится этот путь Христа: «Вот Агнец Божий, который берет на Себя грех мира» (Ин. 1:29) — принятием греха на Себя и закланием как ягненка, то есть принесением в жертву Себя за грех мира.

Затем начинается повествование о **призвании учеников**, что мы подробно рассматривали в тексте работы. Услышав указание Иоанна Крестителя на Христа (Агнца Божия), первые ученики последовали (ἠκολούθησαν) за Господом (см. Ин. 1:37).

Изгнание торгующих из Храма сразу же вызывает конфликт с «хозяевами Храма». Господь по собственному желанию вступает на путь будущих страданий. Он предлагает оппозиции разрушить Храм, иносказательно говоря

о Своей смерти и воскресении (см. Ин. 2:21). Ученики также, слыша цитирование Пс 68, должны были вспомнить о страданиях праведника, которые описаны в нем, и подумать о той опасности, какой подвергал Себя их Учитель⁶³³.

В беседе с Никодимом (Ин. 3:1–21) Господь открывает тайно пришедшему к Нему начальнику фарисеев Никодиму (ибо уже, как мы видим из ночной встречи, Господь был врагом фарисеев) будущий путь страданий и смерти Сына Человеческого (см. Ин. 3:14) для спасения всех верующих в Него. А также то, что суд с пришествием в мир Иисуса Христа уже начался, но судьями являются сами люди, выбирая для себя то, что им по душе: или уверовать в Сына Божия, или отвергнуть. И в большинстве своем «люди возлюбили тьму нежели свет, потому что дела их были злы» (Ин. 3:19)⁶³⁴.

В следующем эпизоде с **Иоанном Крестителем** ев. Иоанн нам открывает преимущество Иисуса Христа над Предтечей и показывает, где начало Его пути, откуда Он пришел: «Приходящий (ἐρχόμενος) свыше и есть выше всех; а сущий от земли — земной и есть, и говорит, как сущий от земли; Приходящий (ἐρχόμενος) с небес есть выше всех ... ибо Тот, кого послал Бог, говорит слова Божии» (Ин. 3:31, 34). А также поясняет, где начало пути последователей Христа: «Он крестит и все идут (ἔρχονται) к Нему» (Ин. 3:26). В речи Иоанна Крестителя вновь упоминается о разделении на верующих во Христа и неверующих, идущих к Нему и отвергающих Его: «Никто не принимает свидетельства Его. Принявший Его свидетельство сим запечатлел, что Бог истинен» (см. Ин. 3:32–33, 36).

Беседа с самарянкой послужила для Господа возможностью приобрести многих уверовавших в Него (см. Ин. 4:39). Многие самаряне «пришли (ἦλθον) к Нему и просили Его побыть у них» (Ин. 4:40). «Беседа с самарянкой, как и разговор с Никодимом, происходит на двух разных уровнях: на одном уровне говорит Иисус, на другом вопрошает собеседник. Иисус как бы ведет

⁶³³ Keener C. S. The Gospel of John... Vol. 1. P. 528.

⁶³⁴ Иларион (Алфеев), митр. Иисус Христос. Жизнь и учение. Т. 5. С. 151–153.

за Собой собеседника, поднимая его все выше и выше и научая за простыми земными явлениями и предметами видеть духовные реальности»⁶³⁵.

Так же радушно Его принимает и «некоторый царедворец»: «Он, услышав, что Иисус пришел (ἦκει) из Иудеи в Галилею, пришел (ἠπῆλθεν) к Нему и просил Его прийти (καταβῆ) и исцелить сына его, который был при смерти... И уверовал сам и весь дом его» (Ин. 4:47, 53). Евангелист упоминает как путь Христа, так и путь уверовавших к Нему.

Но, в отличие от Самарии и Галилеи, в Иудее, куда Он прибыл на праздник (см. Ин. 5:1), Его принимают, наоборот, крайне недружелюбно. **Исцеление больного в купальне Вифезда** в субботу послужило поводом для гонений на Христа и покушений на Его убийство (см. 5:15–16).

Господь, возвращая телесное здоровье расслабленному, говорит о том, что не только больному может даровать возможность ходить, но и имеет власть от Бога Отца дать вечную жизнь: «Слушающий слово Мое и верующий в Пославшего Меня имеет жизнь вечную и на суд не приходит (οὐκ ἔρχεται), но перешел (μεταβέβηκεν) от смерти в жизнь... и изыдут (ἐκπορεύσονται) творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло — в воскресение осуждения» (Ин. 5:24, 29).

И в противоположность тем, кто сможет перейти от смерти в жизнь (см. Ин. 5:24), есть те, кто не хочет этого: «Но вы не хотите прийти (ἐλθεῖν) ко Мне, чтобы иметь жизнь» (Ин. 5:40). Сказав о пути Своих последователей, которым доступен путь в вечную жизнь, Господь упоминает и о Своем собственном пути: «Я пришел (ἐλήλυθα) во имя Отца Моего, и не принимаете Меня» (Ин. 5:43).

Умножение хлебов. После этого чудесного исцеления больного (и других, не указанных) за Ним последовало множество⁶³⁶ народа. Чудеса при-

⁶³⁵ *Иларион (Алфеев), митр.* Иисус Христос. Жизнь и учение. Т. 5. С. 181.

⁶³⁶ Массовый характер чуда и значительная продолжительность события подчеркивается настойчивым употреблением слов «много» и «многие» (см. Ин. 6:2, 5, 7, 9). Все эти упоминания работают на общую драматургию рассказа и готовят читателя к цифре, которая неожиданно возникнет в самом конце: «около пяти тысяч мужей». См.: *Иларион (Алфеев), митр.* Иисус Христос. Жизнь и учение. Т. 3. С. 377.

влекли к Нему толпу, которая последовала (ἠκολούθει) за Ним (Ин. 6:2). Насытившись чудесно умноженным хлебом, собравшиеся люди поняли, что «это истинно Тот Пророк, Которому должно прийти (ὁ ἐρχόμενος) в мир» (Ин. 6:14). Но Иисус Христос не рад был такому следованию за Ним: Он узнал, что они «хотят прийти (ἔρχεσθαι)» (см. Ин. 6:15) и сделать Его земным царем. Тогда Он решил удалиться от них на гору. Следование за Господом из-за веры, основанной лишь на чудесах (см. Ин. 6:2, 14), не нужно Господу, ибо это следование за Ним не до конца, на страдания и крест, а только лишь ради удовлетворения собственных желаний («хотели сделать Его царем», Ин. 6:15).

В следующем эпизоде, описанном ев. Иоанном, мы встречаемся со Христом, Который идет (περιπατοῦντα) по морю (см. Ин. 6:19), являя тем Свою власть над природой. Об этом же говорит чудесное завершение плавания, когда Он вошел в лодку (см. Ин. 6:21).

В беседе о хлебе небесном мы также узнаем о пути Христа и Его последователей:

«Ибо хлеб Божий есть тот, который сходит (καταβαίνων) с небес и дает жизнь миру» (Ин. 6:33); «Я есмь хлеб жизни; приходящий (ἐρχόμενος) ко Мне не будет алкать» (Ин. 6:35); «Все, что дает Мне Отец, ко Мне придет (ἴξει); и приходящего (τὸν ἐρχόμενον) ко Мне не изгоню (μὴ ἐκβάλω) вон, ибо Я сошел (καταβέβηκα) с небес не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшего Меня Отца» (Ин. 6:37–38); «Никто не может прийти (ἐλθεῖν) ко Мне, если не привлечет (ἐλκύσῃ) его Отец, пославший Меня» (Ин. 6:44); «Всякий, слышавший от Отца и научившийся, приходит (ἔρχεται) ко Мне» (Ин. 6:45); «Я хлеб живой, спешдший с небес; ядущий хлеб сей будет жить вовек; хлеб же, который Я дам, есть Плоть Моя, которую Я отдам за жизнь мира» (Ин. 6:51); «Что ж, если увидите Сына Человеческого восходящего (ἀναβαίνοντα)туда, где был прежде?» (Ин. 6:62); «И сказал: для того-то и говорил Я вам, что никто не может прийти (ἐλθεῖν) ко Мне, если то не дано будет ему от Отца Моего. С этого времени многие из учеников Его отошли (ἀπῆλθον) от Него и уже не ходили (περιεπάτουv) с Ним. Тогда Иисус сказал двенадцати: не хотите ли и вы

отойти (ὕλαγειν)? Симон Петр отвечал Ему: Господи! к кому нам идти (ἀπελευσόμεθα)? Ты имеешь глаголы вечной жизни» (Ин. 6:65–68).

Из этой беседы мы узнаем о пути Христа то, что Он послан Отцом (см. Ин. 6:29, 38, 44), сошел с небес (Ин. 6:38, 51, 33) исполнить волю Отца (см. Ин. 6:38), отдать жизнь Свою за жизнь мира (см. Ин. 6:33, 51), опять взойдет к Отцу, туда, откуда сошел (см. Ин. 6:62). То есть Господь в этой беседе рассказывает кратко весь путь, который Ему предстоит пройти: от сошествия с неба до восшествия обратно к Отцу.

О пути последователей Его мы также многое здесь узнаем: вступает на путь следования за Христом тот, кого привлечет Отец Небесный (см. Ин. 6:37, 44, 65), «всякий, слышавший от Отца и научившийся, приходит ко Христу» (Ин. 6:45), приходящий ко Христу не будет отвергнут (см. Ин. 6:37), не будет алкать и жаждать небесного хлеба, то есть будет всегда насыщен Христом (см. Ин. 6:35).

Многие, услышав непонятные для них слова, отошли и больше не ходили со Христом (см. Ин. 6:66). Но Господь не старается удержать или переубедить, а, наоборот, спрашивает у учеников, твердо ли их намерение быть с Ним и следовать за Ним. На что ап. Петр отвечает, что им некуда идти, они могут быть только с Ним (см. Ин. 6:68).

Господь на празднике Кушей. Конфликт обостряется все больше, и Господь удаляется в Галилею, «ибо по Иудее не хотел ходить (περιπατεῖν), потому что иудеи искали убить Его» (см. Ин. 7:1). Его сводные братья предлагают Ему идти на праздник и явить Себя, чтобы быть известным. На это Господь отвечает, что Его ненавидит мир (см. Ин. 7:7, ср. 15:18), потому что Он свидетельствует о его злых делах, но час страданий еще не настал. Потом, к середине праздника, Господь все же пришел, хотя знал, что на него готовят покушение. И, таким образом, путь в Иерусалим является для Христа путем на страдания и смерть (см. Ин. 7:1).

На празднике возникает соблазн в народе: «Но мы знаем откуда Он, Христос же когда придет (ἔρχεται), никто не будет знать, откуда Он»

(Ин. 7:27). На что Господь отвечает: «и знаете Меня, и знаете, откуда Я; и Я пришел (ἐλήλυθα) не Сам от Себя, но истинен Пославший Меня, Которого вы не знаете. Я знаю Его, потому что Я от Него, и Он послал Меня» (Ин. 7:28–29).

В последний день праздника Господь приглашает всех к Себе: «кто жаждет, иди (ἐρχέσθω) ко Мне и пей» (Ин. 7:37).

После чего обращается к народу: «если вы пребудете в слове Моем, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сделает вас свободными» (Ин. 8:32–33). Господь предлагает людям стать учениками Его и сразу говорит, к чему приведет путь шествия за Ним. Но из дальнейшей полемики можно сделать вывод, что разговор затем идет не с Его последователями, а со злейшими врагами⁶³⁷. Обращаясь к ним, Христос еще раз говорит, что Он «от Бога исшел (ἐξῆλθον) и пришел (ἦκω); ибо Я не Сам от Себя пришел (ἐλήλυθα), но Он послал Меня» (Ин. 8:42). «Кто от Бога, тот слушает слова Божии. Вы потому не слушаете, что вы не от Бога» (Ин. 9:47). Господь вновь говорит о признаках истинного ученика Его. А дальше и об обетованиях Его последователям: «кто соблюдет слово Мое, тот не увидит смерти вовек» (Ин. 8:51).

В заключение Своей речи Господь говорит: «прежде нежели был Авраам, Я есмь» (Ин. 8:58). Это было последней каплей терпения для иудеев: «Тогда взяли камень, чтобы бросить на Него; но Иисус скрылся и вышел (ἐξῆλθεν) из храма, пройдя среди них, и пошел далее» (Ин. 8:59).

На пути происходит следующее событие — **исцеление слепорожденного**. Враждебные иудеи «сговорились уже, чтобы, кто признает Его за Христа, того отлучать от синагоги» (Ин. 9:22), и, соответственно, убеждения и доказательства чудесного исцеления слепого не могут дать фарисеям поверить в Него как в Мессию и сделаться Его учениками (и последовать за Ним). Они уже настроены были на то, что «Человек тот — грешник» (Ин. 9:24), говоря

⁶³⁷ Иларион (Алфеев), митр. Иисус Христос. Жизнь и учение. Т. 5. С. 355.

про Иисуса Христа. И обличения прозревшего в этом упорном нежелании поверить в очевидные вещи переходят в вопрос, кто чей ученик (см. Ин. 9:27–28). После изгнания прозревшего Господь находит его, и тот человек окончательно становится последователем Христа и, поклонившись Ему, исповедует Его Сыном Божиим (см. Ин. 10:38).

В этом событии исцеления слепорожденного говорится и о пути Христа: «Сего же не знаем, откуда Он» (Ин. 9:29), «это и удивительно, что вы не знаете, откуда Он, а Он отверз мне очи» (Ин. 9:30), и об окончании жизненного пути Господа: слова «доколе есть день» (Ин. 9:4) указывают на оставшееся время Его земной жизни, а слова «приходит ночь» (Ин. 9:4) указывают на Его страдания и смерть⁶³⁸.

Притча о Пастыре Добром нам рассказывает не только о Христе, но и о следовании за Ним, иносказательно разделяя, во-первых, истинного Пастыря от ложных (см. Ин. 10:11–12), во-вторых, тех, кто является учеником (кто слушает голос Пастыря, следует за Ним, знает Его, см. Ин. 10:14) от тех, кто учеником не является.

Те овцы, которые слушают голос Пастыря и выходят вслед за Ним, следуют Ему: «когда выведет овец Своих, идет пред ними, а овцы за Ним идут, потому что знают голос Его, за чужим не идут, но бегут от него» (Ин. 10:5). После иносказательного рассказа Он объясняет им значение притчи вследствие их непонятливости: «Я — дверь: кто войдет Мною, тот спасется, и войдет, и выйдет, и пажить найдет» (Ин. 10:9). То есть говорит о том, что только через Него можно спастись.

Также упоминает о цели Своего прихода в мир (о цели Своего пути): «Я пришел для того, чтобы имели жизнь и имели с избытком» (Ин. 10:10). За Христом, истинным Пастырем, последуют и другие овцы, которые «не от двора сего», и «будет одно стадо и один Пастырь» (Ин. 10:16). После чего вновь Спа-

⁶³⁸ *Иларион (Алфеев), митр.* Иисус Христос. Жизнь и учение. Т. 3. С. 210.

ситель говорит о Своем пути, точнее, о том, чем этот путь закончится: «Я отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять ее. Никто не отнимает ее у меня, но Я сам отдаю ее» (Ин. 10:17–18).

В праздник Обновления разговор о Пастыре и овцах продолжается в Храме. Господь объяснил более конкретно, кто является Его учеником, а кто не является: «Но вы не верите, ибо вы не из овец Моих, как Я сказал вам. Овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю их; и они идут за Мною. И Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек; и никто не похитит их из руки Моей» (Ин. 10:26–28).

Здесь мы видим, чем закончится путь следования за Христом. Какие благие обетования дает Господь Своим последователям. Господь опять удаляется, чтобы не подвергнуться опасности от иудеев (см. Ин. 10:39–40). Ученики остались с Ним, несмотря на опасности.

Воскрешение Лазаря.

Путь Господа в Вифанию для исцеления Лазаря был сопряжен со смертельной опасностью, о чем Ему напоминают ученики. Мы замечаем добровольное желание Господа идти по этому пути: «Пойдем опять в Иудею» (Ин. 10:7). Путь одновременно и физический (в сторону Иерусалима из-за Иордана), и духовный: путь к Отцу через страдания, смерть и воскресение (так как связан для Него с опасностью и смертью).

На недоумение учеников о причине такого явного риска Господь рассказывает небольшую притчу о пути: о хождении днем со светом и ночью без света. То есть путь человека — в неизбежной смене дня и ночи, и опасность в ночи прекращается днем⁶³⁹. Ранее мы видели, что Господь Себя называет светом и говорит: кто последует за Ним, не будет ходить во тьме (см. Ин. 8:12).

Апостол Фома ревностно и бесстрашно вызывается идти вместе с Господом, понимая, что это путь на верную смерть, и предлагает всем ученикам идти по этому пути: «пойдем и мы умрем с ним» (Ин. 10:16).

⁶³⁹ Кассиан (Безобразов), *еп.* Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна. С. 191.

В разговоре с Марфой тема жизни и смерти продолжается: «Я есмь воскресение и жизнь; верующий в Меня, если и умрет, оживет. И всякий живущий и верующий в Меня, не умрет во век. Верешь ли сему. Она говорит Ему: так Господи! Я верую, что Ты Христос, Сын Божий, грядущий (ἐρχόμενος) в мир» (Ин. 10:25–26).

И в самой кульминации рассказа о воскрешении Лазаря ев. Иоанн комментирует слова Господа: «Я и знал, что Ты всегда услышишь Меня; но сказал сие для народа, здесь стоящего, чтобы поверили, что Ты послал Меня» (Ин. 11:42).

В исхождении Лазаря тема пути продолжается, ибо Лазарь выходит из гробницы по повелению Божию: «Лазарь, иди (δεῦρο) вон» (Ин. 11:43). «И вышел (ἐξῆλθεν) умерший, обвитый по рукам и ногам погребальными пеленами. Иисус говорит им: развяжите его, пусть идет (ὑπάγειν)» (Ин. 11:43–44). То есть по повелению Божию идти может даже тот, кто связан и стеснен в своих движениях.

Как результат чуда воскрешения мы видим, что пришедшие утешать сестер Марфу и Марию в итоге разделяются на тех, кто уверовал в Иисуса (см. Ин. 11:45), и на тех, кто становится на сторону фарисеев, почему и докладывают им о случившемся (см. Ин. 11:46). И на собрании синедриона с этого дня положили убить Его (см. Ин. 11:47, 53). «Посему Иисус уже не ходил явно между иудеями, а пошел оттуда в страну близ пустыни, в город, называемый Ефраим, и там оставался с учениками Своими» (Ин. 11:54).

Вход Господень в Иерусалим.

За шесть дней до Пасхи Господь возвращается из Ефраима в Вифанию. И, узнав об этом, многие «пришли (ἦλθον) не только для Иисуса, но чтобы видеть и Лазаря, которого Он воскресил из мертвых» (Ин. 12:9), и «веровали в Иисуса» (см. Ин. 12:11), и становились Его учениками, в противоположность первосвященникам, желающим, наоборот, избавиться от Него (см. Ин. 12:10).

В отличие от Марии, которая, выражая свою любовь Господу за воскрешение брата, помазывает ноги Его драгоценным миром, Иуда постепенно отходит от следования за Христом. Мария не скупится для Господа самым дорогим, он жалеет даже то, что ему не принадлежит. Мы замечаем, как ев. Иоанн показывает контраст между Иудой и Марией.

На следующий день Господь совершает торжественный (по причине народа, Его встречавшего) вход в Иерусалим. Народ восклицал: «Благословен Грядущий (ἐρχόμενος) во имя Господне» (Ин. 12:13). В этом входе исполнялось пророчество Захарии, также связанное с путем: «Не бойся дочь Сиона, се Царь твой грядет (ἐρχεται)» (Ин. 12:15).

Здесь более отчетливо мы видим, что путь Господень — это не просто физический переход в Иерусалим, но путь на страдания и смерть ради последующего воскресения (см. Ин. 12:16, 19).

Фарисеи же между собой говорили: «видите ли, что не успеваете ничего? Весь мир идет (ἀπῆλθεν) за Ним» (Ин. 12:19), признавая за Господом большой авторитет Учителя, за которым идут Его ученики, и причем великое множество.

Евангелист Иоанн затем говорит о желании еллинов⁶⁴⁰, пришедших на праздник Пасхи, видеть Иисуса (см. Ин. 12:21)⁶⁴¹.

Далее Господь говорит ученикам о предстоящей Своей смерти (см. Ин. 12:23–24)⁶⁴². Голос с неба, подтверждающий Господу Иисусу необходимость идти на страдания и смерть (см. Ин. 12:27), разделяет людей, слышащих этот голос, на тех, кто упорствует в неверии, воспринимая его за гром, и на тех, кто более благосклонно относится к Иисусу, истолковывая голос с неба как голос ангела, говорящего что-то Господу (см. Ин. 12:29). Вновь мы замечаем, как кто-то приближается к Иисусу Христу, кто-то отдалается от Него.

⁶⁴⁰ Термин «Ἕλληνες» в Новом Завете практически всегда обозначает язычников. См.: *Иларион (Алфеев), митр.* Иисус Христос. Жизнь и учение. Т. 3. С. 417.

⁶⁴¹ Ст. 12–19 — толпа в движении, ст. 29 — толпа стоит, в ст. 36 Иисус уходит от толпы.

⁶⁴² Христос уподобляет Себя зерну, которому должно умереть. Только после смерти своей оно может принести плод. «Путь к жизни идет через смерть». См.: *Кассиан (Безобразов), еп.* Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна. С. 211.

Далее Господь вновь говорит о необходимости этого пути для Него и о возможности следования за Ним после: «И когда Я вознесен буду от земли, всех привлеку к Себе» (Ин. 12:32, ср. 10:16). И призывает всех враждебно к Нему настроенных также следовать за Ним: «Ходите (περιπατεῖτε), пока есть свет, чтобы не объяла вас тьма, — а ходящий (περιπατῶν) во тьме не знает, куда идет (ὁπάγει). Доколе свет с вами, веруйте в свет, да будете сынами света» (Ин. 12:35–36). Этими словами говорит о необходимости следования за Ним как за светом. В наступающей тьме (после смерти Господа) они не будут знать, куда идти⁶⁴³. Только лишь соблюдая по-своему закон, иудеи не смогут наследовать спасение⁶⁴⁴.

Немного позже Господь вновь говорит о Своем пути: «Я свет пришел (ἔληλυθα) в мир, чтобы всякий верующий в Меня не оставался во тьме» (Ин. 12:46), «Я пришел (ἦλθον) не судить мир, но спасти мир» (Ин. 12:47), и о Том, Кто послал Его на этот путь. О Пославшем Его Он говорит несколько раз (см. Ин. 12:44, 45, 49). Эта последняя речь Господа к ожесточенным против Него иудеям является заключительным призывом уверовать в Него и следовать за Ним. Она целиком посвящена будущим страстям, то есть завершению пути, по которому Он шел, той цели, ради которой и послан Отцом в мир⁶⁴⁵.

Следование за Господом путем страстей (страданий) делает последователей причастниками славы Его. Многие иудеи и даже некоторые из синедрина уже готовы были последовать за Иисусом, но боязнь отлучения от синагоги и привязанность к земному не давала им этого сделать. В результате чего они отказывались от следования за Господом (см. Ин. 12:42).

Тайная Вечеря.

Евангелист Иоанн делает небольшое вступление к описанию Тайной Вечери, в котором говорит, что настал тот час, ради которого пришел Господь.

⁶⁴³ Кассиан (Безобразов), *еп.* Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна. С. 215.

⁶⁴⁴ «Думают, что идут по прямому пути, а на самом деле идут противоположным путем; соблюдают субботу, хранят закон, наблюдают правила касательно пищи, но не знают, куда идут» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 68, 1 // PG 59. Col. 374. Рус. пер.: Иоанн Златоуст свт. полное собрание творений. Т. 8. Кн. 1. С. 455).*

⁶⁴⁵ Кассиан (Безобразов), *еп.* Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна. С. 216.

Таким образом начинается вторая большая часть Евангелия от Иоанна, «Книга славы». И начинается вступление словами: «Перед праздником Иисус, зная, что пришел час Его перейти⁶⁴⁶ (μεταβῆ) от мира сего к Отцу...» (Ин. 13:1). В этом переходе мы видим завершение пути Сына Человеческого. В следующих стихах евангелист говорит о том, что Господь знал об этом пути: «Иисус, зная, что Отец все отдал в руки Его, и что Он от Бога исшел (ἐξῆλθεν) и к Богу отходит (ὑπάγει)...» (Ин. 13:3). Завершая Свой путь, Господь теперь обращает внимание на учеников, показывая им их предстоящий путь (что их ждет и как они должны его пройти): «Истинно, истинно говорю вам: раб не больше господина своего, и посланник⁶⁴⁷ не больше пославшего его. Если это знаете, блаженны вы, когда исполняете» (Ин. 13:16–17). Иисус Христос для учеников является и Господином, и Учителем (см. Ин. 13:15), и примером для подражания, и, соответственно, показывает им тот путь, по которому они должны пройти (следуя за Ним, то есть Его путем)⁶⁴⁸. «Если Сам Учитель и Господь подвергнется крайней опасности со стороны врагов, то опасное положение Учителя и Господа должно было служить ученикам знаменательным указанием на собственную судьбу их, — должно было и им предуказывать наступление времени, исполненного всяких бед для них, преследований и опасностей»⁶⁴⁹.

Путь учеников начинается с посылания их на него (как начался и Его путь, см. Ин. 13:3): «Истинно, истинно говорю вам: принимающий того, кого Я пошлю, Меня принимает; а принимающий Меня принимает Пославшего Меня» (Ин. 13:20).

Иуда уходит с Тайной Вечери, идя своим путем (см. Ин. 13:27, 30), фактически переставая быть учеником Господа⁶⁵⁰. После чего начинается более откровенная беседа с верными учениками. Главным повелением Он называет

⁶⁴⁶ «Переход» на еврейском — פָּרַד. То есть смерть Иисуса Христа станет Его Пасхой. См.: *Прокончук А., прот.* Лекции по Евангелию от Иоанна. М.: ПСТГУ, 2015. С. 110.

⁶⁴⁷ «Апостол» в переводе с греческого значит «посланник». «Глагол „посылать“ (ἀποστέλλω) в Евангелии от Иоанна встречается 60 раз, из них в 41 случае речь идет о том, что Сын послан Отцом». См.: *Иларион (Алфеев), митр.* Иисус Христос. Жизнь и учение. Т. 5. С. 498.

⁶⁴⁸ Если они хотят иметь часть с Ним (см. Ин. 13:8).

⁶⁴⁹ *Сильченков К. Н.* Прощальная беседа... С. 87.

⁶⁵⁰ См.: *Кассиан (Безобразов), еп.* Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна. С. 230.

заповедь любви между ними. Из этого можно сделать вывод, что гонения и скорби не являются основным требованием Господа (и, соответственно, условием спасения), но только заповедь любви. В дальнейшем мы увидим, что страдания и смерть являются выражением предельной степени любви: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15:13). И только в таком смысле страдания являются необходимыми.

Того, что Господь говорит о завершении Своего пути, апостолы не понимают и просят Его разъяснить эти слова, что мы видим из следующих стихов: «Дети! недолго уже быть Мне с вами. Будете искать Меня, и, как сказал Я Иудеям, что, куда Я иду (ὁπάω), вы не можете придти (ἐλθεῖν), [так] и вам говорю теперь» (Ин. 13:33); «Симон Петр сказал Ему: Господи, куда Ты идешь (ὁπάεις)?» (Ин. 13:36). Не отвечая прямо на вопрос ап. Петра о Своем пути⁶⁵¹, Он открывает ему и всем ученикам, какой путь предстоит им пройти⁶⁵².

Предсказания Господа о будущем отречении ап. Петра, предательстве Иуды и скором уходе любимого Учителя невольно смутили⁶⁵³ учеников (см. Ин. 14:1), и ев. Иоанн показывает, как Христос утешает их. Во-первых, Он призывает опираться на веру (доверие) Богу (см. Ин. 14:1)⁶⁵⁴, во-вторых, обещает после кратковременной разлуки возвращение и встречу с Ним вновь (см. Ин. 14:3)⁶⁵⁵, в-третьих, готовит им награду на небесах и обещает им небесные обители, чтобы пребывать там вместе с ними (см. Ин. 14:2–3).

В продолжение беседы, описанной ев. Иоанном, Господь вновь говорит о Своем пути и заботе о том, чтобы ученики Его смогли последовать за Ним даже в дом Отца, то есть в Царство Божие:

⁶⁵¹ Но многократно отвечает на этот вопрос в дальнейшем: Ин. 14:12; 14:28; 16:5; 16:10; 16:28; 17:11.

⁶⁵² «...обещает в будущем возможность последования, которое ведет через страсти к славе» (*Кассиан (Безобразов), еп.* Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна. С. 264).

⁶⁵³ Свт. Кирилл Александрийский пишет по этому поводу: «зная, что Он внушил Ученикам тяжелую и невыносимую печаль, неприкровенно говоря, что восходит на небеса и оставляет их лишенными присутствия Своего на земле, — хотя и по-прежнему Он будет соприсутствовать им, как Бог, — Он искусно пользуется теперь речью, слегка утаивая сущность мысли ее...». Цит. по: *Сильченков К. Н.* Прощальная беседа... С. 74.

⁶⁵⁴ «В вере в Бога и Себя Господь указывал апостолам средство победить страх и ужас и настоящих и вскоре грядущих событий» (Там же. С. 92).

⁶⁵⁵ Там же. С. 95.

«...Я иду (πορεύομαι) приготовить место вам. И когда пойду (πορεύθῶ) и приготовлю вам место, приду (ἔρχομαι)

опять и возьму вас к Себе, чтобы и вы были, где Я» (Ин. 14:2–3). Господь делает все, чтобы путь учеников завершился там, где и Господь пребывает вместе с Отцом⁶⁵⁶.

Отвечая на вопрос ап. Петра (см. Ин. 13:36), Господь, принимая на Себя роль Учителя, говорит уже всем апостолам⁶⁵⁷: «А куда Я иду, вы знаете, и путь знаете» (Ин. 14:4). Апостол Фома хочет узнать конкретнее, о каком пути говорит Господь: «Господи! не знаем, куда идешь; и как можем знать путь?» (Ин. 14:5), вероятно, думая о пути Христа в чувственном, материальном понимании, например, с целью воцарения в каком-нибудь земном царстве. Господь же, как характерно для ев. Иоанна, возводит ум учеников с материального на духовный уровень, и говорит о таинственном пути⁶⁵⁸, которым Сам Он является: «Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Ин. 14:6). Из этого ответа мы видим, что путь к Отцу, который предстоит пройти ученикам⁶⁵⁹, это жизнь во Христе. Не просто праведный образ жизни по закону является путем в Царство Небесное, но жизнь во Христе, то есть в духовном единстве со Христом и ради Христа (см. Ин. 14:20). Господь объясняет, что целью пути является Отец, а путем к Нему является Он Сам, Иисус Христос. Только следуя этому пути, можно достичь Бога⁶⁶⁰.

Путь учеников будет следовать пути Христову и в том отношении, что они смогут творить дела, которые и Господь делал, и даже «больше сих» (см. Ин. 14:12), аналогично тому, как и Господь творит те дела, которые Отец делает через Него (см. Ин. 14:11). То есть Он дает апостолам полномочия как

⁶⁵⁶ Там же. С. 127.

⁶⁵⁷ *Moloney F. J. The Gospel of John. P. 391.*

⁶⁵⁸ *Сильченков К. Н. Прощальная беседа... С. 119.*

⁶⁵⁹ «Образ пути возникает в тот момент, когда он говорит о Своем восхождении к Отцу и о том, что по этому же пути предстоит пойти Его ученикам» (*Иларион (Алфеев), митр. Иисус Христос. Жизнь и учение. Т. 5. С. 504.*)

⁶⁶⁰ В каком смысле Господь назвал Себя путем, можно понять из Посланий ап. Павла: «Итак, братия, имея дерзновение входить во святилище посредством Крови Иисуса Христа, путем новым и живым» (Евр. 10:19). Мы видим, что Господь является путем не потому, что Он показал нам путь к Отцу, не потому что Он является примером для нас, но потому, что Он Сам для человека путь. См.: *Сильченков К. Н. Прощальная беседа... С. 126.*

Своим послан⁶⁶¹. Но главное, что они должны делать на своем жизненном пути (по отшествии Господа), это соблюдать заповеди (см. Ин. 14:15, 21, 23), результатом чего будет, во-первых, любовь⁶⁶² Иисуса Христа и Бога Отца к ним, во-вторых, дарование Святого Духа апостолам (см. Ин. 14:15–16), Который будет для них Утешителем в предстоящих скорбях, в-третьих, вселение и пребывание Бога Отца и Сына в таком ученике («придем (ἐλευσόμεθα) к нему и обитель у него сотворим»), Ин. 14:23).

Но ради дарования всех этих благ ученикам и последователям Господа Иисуса Христа необходимо было дойти Его путь до конца. И решительным призывом Он обращается к ученикам идти навстречу всем предстоящим скорбям: «Встаньте, пойдём отсюда» (Ин. 14:31)⁶⁶³.

После ухода из горницы⁶⁶⁴ Господь продолжает давать наставления относительно того, что делать ученикам, когда Он завершит Свой земной путь. И, сравнивая Себя с виноградной лозой, а учеников с ветвями этой лозы, говорит, во-первых, о необходимости приносить плоды⁶⁶⁵ при условии пребывания на лозе (см. Ин. 15:4), во-вторых, о заботе об учениках даже при Его телесном отсутствии (см. Ин. 15:2).

Подчеркивая необходимость идти и приносить плоды, Он говорит об их пути: «Не вы Меня избрали, а Я вас избрал и поставил вас, чтобы вы шли⁶⁶⁶ (ὀπάγητε) и приносили плод, и чтобы плод ваш пребывал» (Ин. 15:16).

Под этой заботой, которая заключается в очищении ветвей, можно понимать не только очищение словом (см. Ин. 15:3, ср. 13:10–11), но и внешние

⁶⁶¹ Keener C. S. The Gospel of John... Vol. 2. P. 949.

⁶⁶² Любовь учеников к Иисусу должна иметь образцом любовь Сына к Отцу: как Сын исполняет заповеди Отца, так ученики Иисуса должны исполнять Его заповеди. Кто исполняет слово Иисуса, тот пребывает в Его любви. «Любовь к Иисусу несовместима с любовью к „миру“: между Иисусом и миром, который Его не познал (Ин. 1:16) существует глубокий антагонизм. Полюбив Иисуса, Его ученики должны были готовы принять на себя ту же ненависть, которую мир излил на их Учителя» (Иларион (Алфеев), митр. Иисус Христос. Жизнь и учение. Т. 5. С. 487).

⁶⁶³ Призыв, обращенный к ученикам, обязывает верующего к последованию за Ним путем страстей (ср. Ин. 12:26). См.: Кассиан (Безобразов), еп. Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна. С. 264.

⁶⁶⁴ Михаил (Лузин), еп. Толковое Евангелие от Иоанна. С. 508.

⁶⁶⁵ Под плодами понимается деятельность, направленная к продолжению и распространению на земле дела их Учителя. См.: Михаил (Лузин), еп. Толковое Евангелие от Иоанна. С. 513.

⁶⁶⁶ «Впервые сказано, что ученики должны идти в мир с проповедью (ср. Мк. 3:14–16)». См.: Библия. Современный русский перевод. Учебное издание. С. 2188.

страдания учеников, попускаемые Богом, так как обрезание лишних (бесплодных) ветвей виноградной лозы представляет для растения некоторые скорби ради будущей пользы⁶⁶⁷.

В центре всей Прощальной беседы находится заповедь о любви. Любовь друг к другу есть необходимое условие будущей деятельности (см. Ин. 15:9–17). Учению о необходимости органического единства Господа с учениками (пребывании во Христе и Христа в учениках, см. Ин. 15:1–8) и сохранения взаимной любви учеников (см. Ин. 15:9–17) противопоставляется предсказание ненависти, отвержения и гонений Господа и учеников (см. Ин. 15:18–6:4). Мы замечаем контраст любви и ненависти, отмеченный автором Евангелия.

Заключительная часть Прощальной беседы посвящена более полному откровению об уходе Иисуса Христа к Отцу и, следовательно, завершению Его пути (см. Ин. 16:5, 7, 10, 16, 17, 27, 28, 30). Но с темой завершения пути Господа связывается новая тема — печали и скорби учеников, и тема утешения их. «Но оттого, что Я сказал вам это, печалью (λύπη) исполнилось сердце ваше. Но Я истину говорю вам: лучше для вас, чтобы Я пошел; ибо, если Я не пойду, Утешитель не придет к вам; а если пойду, то пошлю Его к вам» (Ин. 16:6–7). В завершение беседы, обращенной к ученикам, Господь предсказывает будущую скорбь учеников из-за ухода Его от них, предстоящих страданий и смерти, но также и радость, которая восполнит их печаль⁶⁶⁸. С отшествием Господа ученикам предстоит продолжать Его дело и, соответственно, после Христа на них обратится вся ненависть мира. В связи с этим Господь желает предупредить учеников о будущих скорбях (см. Ин. 15) и будущем утешении в предстоящей борьбе⁶⁶⁹.

Скорбь, связанная с отшествием Господа, обратится в радость в связи с

⁶⁶⁷ «Выражение „очищает“ значит обрежет, отчего ветвь делается более плодоносно. Этим показывается, что искушения сделают учеников особенно сильными» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 76, 1 // PG 59. Col. 411. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 507.*)

⁶⁶⁸ *Cyrillus Alexandrinus. Commentarium in Joannem. XI, 2, 16:21–22 // PG. 74. Col. 457B–460A. Рус. пер.: Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 444–445.*

⁶⁶⁹ *Михаил (Лузин), еп. Толковое Евангелие от Иоанна. С. 528.*

возвратом Его (ср. Деян. 5:40-41). «Истинно, истинно говорю вам: вы восплачете и возрыдаете, а мир возрадуется; вы печальны будете, но печаль (λύπη) ваша в радость будет. Женщина, когда рождает, терпит скорбь, потому что пришел час ее; но, когда родит младенца, уже не помнит скорби (θλίψεως) от радости (χαράν), потому что родился человек в мир. Так и вы теперь имеете печаль (λύπην); но Я увижу вас опять, и возрадуется сердце ваше, и радости (χαράν) вашей никто не отнимет у вас» (Ин. 16:20–22)⁶⁷⁰.

Среди ненависти мира ученикам будет послан Утешитель, который всегда будет с ними (см. Ин. 15:26, 14:16–17), научит их всему и напомнит им все, что сказал Господь (см. Ин. 14:25–27). Страдания учеников будут иметь место после ухода Господа, описанного в Ин. 14:1–31. Таким образом, Утешитель должен играть роль продолжающего откровение Божие, которое имело место через Иисуса Христа (см. Ин. 16:26). Знания, которые даст им Утешитель, Святой Дух, пришедший вместо Спасителя, и ответы на вопросы, которые они задавали Господу в контексте беседы: «Куда идешь? какой это путь?» (ср. Ин. 16:13), будут являться для учеников ободрением и утешением⁶⁷¹.

Но Господь предсказывает и то, что следование учеников за Ним прервется: «вы рассеетесь каждый в свою сторону и Меня оставите одного» (Ин. 16:32). Невозможность следования за Учителем основывается на их человеческой немощи, несмотря на их самоуверенность (см. Ин. 16:30). Господь и ранее предсказывал, что их путь следования за Ним не будет совершенным (что в большей степени относится к ап. Петру, см. Ин. 13:33, 36, 38)⁶⁷². Еще не укрепленные воскресением Христовым и Духом Святым, они не могли одними только человеческими силами выдержать предстоящие испытания⁶⁷³.

⁶⁷⁰ «Его скорбь и мучения были добровольными, как муки матери... без них Господь не стал бы родоначальником нового человечества, как женщина не бывает без них матерью. Но те же муки духовного рождения необходимы и неизбежны и для каждого верующего во Христа, для каждого истинного ученика Его, для усвоения себе плодов искупления: добровольно приобщаясь страданиям Христовым, каждый переживает их сам за себя. На Кресте и Крестом Богочеловека совершено возрождение, как благо, возможное для всех, и Крестом же только и может оно усвоиться, как благо действительное для каждого в частности» (Сильченков К. Н. Прощальная беседа... С. 381).

⁶⁷¹ *Joannes Chrysostomus*. *Nomiliae in Joannem* 78, 2 // PG 59. Col. 422. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 522.

⁶⁷² *Кассиан (Безобразов), еп.* Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна. С. 292.

⁶⁷³ *Властов Г. К.* Евангелие от Иоанна. Т. 2. С. 111.

Но завершается Прощальная беседа победным и жизнеутверждающим возгласом «В мире будете иметь скорбь (θλίψιν); но мужайтесь: Я победил мир» (Ин. 16:33). Он уже завершает Свой путь, и завершает его победой. После Него это должны сделать и ученики. Каждый должен пройти свой путь, со своими скорбями и испытаниями, вслед за Господом. В этих скорбях ученики призываются не унывать, не бояться, но опираться на Бога, на Его победу и на обещание Его мира (см. Ин. 16:33) и радости, покрывающей эти скорби. Даже несмотря на то, что эти скорби будут продолжаться все время, пока они будут в мире⁶⁷⁴.

Завершая Свой путь, преподав необходимые наставления (как бы оставляя некое завещание), Господь просит Своего Отца взять попечение об учениках на Себя. Так же, как Он заботился о сохранении их от зла, пока был с ними, так теперь передает их Отцу (см. Ин. 17:11–12)⁶⁷⁵. Следуя за Христом по Его пути, они продолжают Его миссию⁶⁷⁶. «Не молю, чтобы Ты взял их из мира, но чтобы сохранил их от зла. Они не от мира, как и Я не от мира. Освяти их истиною Твоею; слово Твое есть истина. Как Ты послал Меня в мир, так и Я послал их в мир» (Ин. 17:15–18). В сопоставлении служения Господа и миссии учеников видна некая преемственность апостолов, так же посылаемых на проповедь, как был послан Сам Господь Своим Отцом. Мы снова замечаем, что ученики должны идти путем Учителя.

Ученикам предстоит не только остаться в мире, который ненавидит их, но и быть апостолами (посланниками) Господа в этом враждебном мире (см. Ин. 17:18).

⁶⁷⁴ «Вы подвергнетесь таким страданиям, и ваши бедствия этим не окончатся; но до тех пор, пока вы будете в мире, вы будете иметь скорбь, — не теперь только, когда предадут Меня, но и после» (*Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem 79, 2 // PG 59. Col. 429. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 530*).

«Велика борьба для сынов Царства Его, неистов враг, тяжелы нападения его и соблазны, тесен путь шествия к победе совершенной, но всегда остается возможною и достижимою она, ибо уже совершено за человека все, чего не мог совершить он сам для достижения ее, единым победителем, Господом Иисусом Христом: «держайте, яко Аз победих мир...» (*Сильченков К. Н. Прощальная беседа... С. 399–400*).

⁶⁷⁵ «Противостоящий Богу мир имеет во главе дьявола (см. Ин. 8:44), князя мира (Ин. 12:31; 14:30; 16:11). Иуду он уже погубил (Ин. 13:1–30). Иисус молится о соблюдении остальных» (*Кассиан (Безобразов), еп. Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна. С. 304*).

⁶⁷⁶ *Van der Merwe D. G. Towards a Theological Understanding... P. 347–359.*

Господь отделяет их на это особенное служение и молится Богу Отцу об освящении их, то есть не только о сохранении их от зла этого мира, но и о даровании им необходимых сил для этого служения и принятии их самих как посвященную Богу жертву. Соответственно, и служение их должно быть самоотверженным, как жертва⁶⁷⁷. Так же, как и Господь был посвящен Богу (см. Ин. 17:19), тем же путем должны пойти и апостолы.

«Не о них же только молю, но и о верующих в Меня по слову их» (Ин. 17:20). В этих словах Господь выражает Свою любовь и заботу не только об апостолах, но и обо всех верующих в Него «по слову их» (Ин. 17:20). Для нас, живущих гораздо позже апостолов и являющихся учениками только по вере в Господа, эти важные жизнеутверждающие слова актуальны и по сей день. Предметом этой молитвы обо всех верующих является их единство не только между собой, но и со Христом и Отцом (см. Ин. 17:21). Исходя из этой молитвы, мы должны уподобляться Сыну Божию и идти Его путем: «да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино» (Ин. 17:21).

Господь на Прощальной беседе, предсказывая будущие беды и страдания учеников, неоднократно говорил и о радости, которая будет покрывать эти скорби (см. Ин. 15:11; 15:16; 16:22). Здесь же, в Первосвященнической молитве, Господь просит Отца Небесного о даровании этой радости ученикам: «Ныне же к Тебе иду, и сие говорю в мире, чтобы они имели в себе радость Мою совершенную» (Ин. 17:13). Этой радости, особенно выражающейся в любви Божией к людям (см. Ин. 17:23; 17:26) противостоит ненависть мира к ученикам, о которой мы говорили выше (см. Ин. 17:14)⁶⁷⁸.

Страсти и погребение Спасителя.

Следующий раздел Евангелия (Ин. 18–19), описывающий искупительные страдания Христа, связан с предыдущим (Ин. 17) тем, что представляет

⁶⁷⁷ «Глагол ἀγιάζω — от ἅγιος (святой) — содержит идею посвящения, отдания себя Богу. Иисус посвящает Себя Богу в жертве страстей, ученики — в приобщении к Его страстям. Приобщаясь к страстям Иисуса, ученики — с Иисусом — через страсти входят в славу. Ст. 17–19 являют путь, которым совершается посвящение в указанном смысле» (Кассиан (Безобразов), *еп.* Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна. С. 304).

⁶⁷⁸ Прокончук А., *прот.* Лекции по Евангелию от Иоанна. С. 137–138.

собой исполнение слов, сказанных в Прощальной беседе о завершении перехода к Отцу (см. Ин. 18:13) и завершении того пути, о котором нам рассказывал ев. Иоанн на протяжении всего Евангелия.

Этот раздел начинается с того, что Иуда показывает свое собственное лицо и из ученика и последователя Господа переходит на сторону врагов и противостоящего Иисусу мира⁶⁷⁹ (в Ин. 13 также Иуда противопоставляется другим ученикам и Господу).

Темнота и холод, неоднократно подчеркнутые в Евангелии (см., напр., Ин. 18:3, 18, 25), характеризуют духовную обстановку предстоящих страданий Христа.

В беседе Пилата и Иисуса Христа наедине выясняется, что Христос является Царем, но Царство Его не принадлежит к этому миру. В синоптических Евангелиях основным вопросом, скрытым от иудеев и учеников, является ли Иисус Мессией, особенно этот вопрос вопрошается фарисеями перед судом у Пилата: «Ты ли Христос, Сын Божий» (Мф. 26:62; «Ты ли Христос, Сын Благословенного?» Мк. 14:62; «Ты Сын Божий?» Лк. 20:70); у ев. Иоанна этого вопроса нет, но главный вопрос, который всех интересует, — «Откуда Ты?» (Ин. 19:9). Этим показывается важный акцент, сделанный ев. Иоанном не просто на том, что Иисус есть Христос, Сын Божий, но и на пути, ведущем ко Христу. Если синоптики нам указали, что Христос и есть Иисус, то в Евангелии от Иоанна показывается путь Христа и путь учеников Его, следующих за Ним.

В событии погребения Спасителя тайными учениками Иосифом и Никодимом нам открывается то, что страх перед Пилатом и перед иудеями отходит на второй план перед необходимостью оказать последние почести их любимому Учителю. Вместо отпавших и разбежавшихся учеников появляются те, которые не боятся ничего, и дерзают просить у Пилата тело Спасителя для погребения.

⁶⁷⁹ Кассиан (Безобразов), *еп.* Лекции по Новому Завету. Евангелие от Иоанна. С. 314.

Воскресение Христово.

Евангелист Иоанн в описании события Воскресения Христова рассказывает нам о процессе завершения пути Господа. Об этом мы узнаем из обращения к Марии Магдалине. Господь не разрешает ей прикоснуться к Его ногам, говоря о не завершившемся еще пути Его⁶⁸⁰: «не прикасайся ко Мне, ибо Я еще не восшел к Отцу Моему; а иди к братьям Моим и скажи им: восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему, и к Богу Моему и Богу вашему» (Ин. 20:17).

Описывая явление Господа собранным вместе ученикам, ев. Иоанн вновь нам показывает, что путь учеников, на который Он их посылает, будет продолжением Его пути: «как послал Меня Отец, так и Я посылаю вас» (Ин. 20:21), и если путь Господа закончился на кресте, то можно предположить, что учеников тоже может это ждать. Теми же полномочиями, какими обладал Он Сам, теперь обладают и ученики, посылаемые Им на служение (см. Ин. 20:22–23)⁶⁸¹.

По словам свт. Иоанна Златоуста, Господь, явившись собранным вместе ученикам, говорит «мир вам» для того, чтобы утешить их, напоминая слова, сказанные на Тайной Вечере: «Мир оставляю вам, мир Мой даю вам» (Ин. 14:27), «во Мне мир имейте», «в мире будете иметь скорбь» (Ин. 16:33). Так как ученикам предстоит пережить скорби от гонителей-иудеев, то Господь в утешение посылает им Духа Святого, который даст возможность пройти путем Христа и, исполнив волю Божию, как посланников Его, наследовать те обители, где Сам Господь пребывает (Ин. 14:2).

⁶⁸⁰ Путь завершится Вознесением. См.: *Joannes Chrysostomus. Homiliae in Joannem* 86, 2 // PG 59. Col. 469. Рус. пер.: *Иоанн Златоуст, свт.* Полное собрание творений. Т. 8. Кн. 2. С. 587.

⁶⁸¹ «Воскреснув из мертвых, Иисус передает Свою миссию апостолам: отныне они будут Его посланниками в мире, и Святой Дух будет помогать им» (*Иларион (Алфеев), митр.* Иисус Христос. Жизнь и учение. Т. 4. С. 737). О миссии Христа как посланника Бога Отца см.: Ин. 4:34; 5:23; 5:30; 5:36–37; 6:29; 6:38–39; 6:57; 7:29; 8:29.

Выводы.

Проведенный анализ с акцентом на глаголы движения дал нам возможность не только проследить путь Христа, но и отметить некоторые характерные черты миссии домостроительства нашего спасения, связанные с Его сошествием на землю и последующим восхождением обратно.

Во-первых, служение Христа начинается с «посылания» Его Отцом на землю, что выражается глаголами πέμπω (в причастной форме он встречается в следующих текстах: Ин. 1:33; 4:34; 5:23, 24, 37; 5:30, 37; 6:38, 39, 44; 7:16, 18; 28, 33; 8:16, 18, 29; 9:4; 12:44, 45, 49; 13:20; 14:24; 15:21; 16:5) и ἀποστέλλω (Ин. 3:34; 5:38; 6:29; 10:36; 17:3). Тема Отца, посылающего Своего Сына, встречается на протяжении всего Евангелия, что говорит о том, что «посылание» играет важную роль⁶⁸² и является одним из главных мотивов в Евангелии. Часто встречается наименование Христа как «Того, кто пришел»: Ин. 1:9, 11; 3:19; 5:43; 8:14, 42; 10:10; 12:13, 27, 46, 47; 13:3; 15:22; 16:28; 18:37; ср. Ин. 4:25; 6:14; 7:27, 31; 11:27).

Во-вторых, тема пути Спасителя, исполняющего послушание Отца, имеет большое значение для ев. Иоанна. Это подтверждается богатством языка, который он использует для описания передвижения Христа. Сошествие на землю выражается в следующих терминах: καταβαίνειν, πόθεν, ἄνωθεν, ἔρχομαι, σὰρξ ἐγένετο, ἐσκήνωσεν ἐν ἡμῖν, δίδομι и ἐξέρχομαι. Его восхождение описывается в терминах ἀναβαίνειν, ἔρχομαι, μεταβαίνω, ὄλου, ὑψόω, δοξέειν, ὑπάγω, πορεύομαι и ἀφίημι и ἀλέρχομαι. Из этого разнообразия терминов ясно, что евангелист не связан использованием какого-либо конкретного слова для описания нисхождения и восхождения Иисуса Христа⁶⁸³.

Мотив пришествия Христа часто находится в центре обсуждения. Это особенно хорошо видно в гл. 6, где контраст между небесным Хлебом и манной основан на том факте, что Иисус есть Истинный Хлеб, сошедший с небес

⁶⁸² Waldstein M. The mission of Jesus and the disciples in John // *Communio: International Catholic Review*. 1990. Vol. 17 (3). P. 311–333.

⁶⁸³ Van der Merwe D. G. *Towards a Theological Understanding...* P. 345.

(Ин. 3:13; 6:33, 38, 41, 42, 50, 51, 58). Ближе ко второй половине Евангелия, особенно начиная с гл. 13–17, Христос все чаще говорит о Своем возвращении к Отцу (Ин. 6:62; 7:33, 35; 8:14, 21, 22; 13:1, 3, 33, 36; 14:2, 4, 5, 12, 28; 16:5, 7, 10, 17, 28; 17:11, 13; 20:17).

В-третьих, «посылание» (апостольство) с небес продолжается, когда Отец и Сын сообщают Святого Духа (Ин. 14:26; 15:26). На земле Христос назначает учеников для продолжения Своего служения (Ин. 13:20; 17:18; 20:21), точно так же, как Иоанн Креститель был послан, чтобы начать его (Ин. 1:33; 3:28)⁶⁸⁴. Служение Христа началось с сошествия Его с небес, в то время как Его восхождение дает возможность продолжить эту Божественную миссию.

Проведенный анализ пути Христа и схемы «нисхождение-восхождение»⁶⁸⁵ ясно показывает, что служение Христа⁶⁸⁶ было тем стержнем, вокруг которого строилась христология ап. Иоанна. Любое понимание того, Кто такой Иисус Христос, может заключаться только в терминах этой схемы: знать, откуда Он пришел, что Он сделал и куда Он идет. В Евангелии от Иоанна вера людей оценивается с точки зрения такого понимания Сына Человеческого. Поэтому все остальные мотивы, в том числе и ученичество, следует интерпретировать с этой точки зрения. Следование за Христом будет продолжением пути Спасителя.

⁶⁸⁴ «Это тройное посылание» Иоанна Крестителя, Иисуса и учеников Параклета служит для включения «посылания» в поток Евангелия и подчеркивает его важность». См. подр.: *Mercer C. Jesus the apostle: Sending and the theology of John // Evangelical Theological Society Journal. 1992. Vol. 35 (4). P. 457–462.*

⁶⁸⁵ См. также: *Nicholson G. C. Death as Departure: The Johannine Descent-Ascent Schema. Chico: Scholars Press, 1983; Pryor J. W. The Johannine Son of Man and the Descent-Ascent Motif // Journal of the Evangelical Theological Society. 1991. Vol. 34 (3). P. 341–351; Sidebottom E. M. The Descent and Ascent of the Son of Man in the Gospel of St John // Australasian Theological Review. 1957. Vol. 39 (2). P. 115–122; Talbert C. H. The Myth of a Descending-Ascending Redeemer in Mediterranean Antiquity // New Testament Studies. 1976. Vol. 22 (4). P. 418–440.*

⁶⁸⁶ Которое прежде всего выражается глаголами движения.