

Религиозная организация
— **духовная образовательная организация высшего образования**
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

Кафедра богословия

На правах рукописи

чтец Мурилкин Павел Игоревич

ПРОБЛЕМА СТРАДАНИЙ
В СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ЭКЗЕГЕЗЕ КНИГИ ИОВА
(I — VIII ВВ.)

Специальность: патрология

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата богословия

Научный руководитель:

/ П. К. Доброцветов, доц., к. б., к.ф.н. /

Сергиев Посад, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	7
ВВЕДЕНИЕ	8
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О КНИГЕ ИОВА	34
1.1. Обзор содержания.....	34
1.2. Книга Иова как литературное произведение	36
1.3. Выводы.....	46
ГЛАВА 2. ОБЗОР СОЧИНЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ ЭКЗЕГЕЗУ КНИГИ ИОВА	48
2.1. Произведения грекоязычных авторов	48
2.2. Сирийская письменность	64
2.3. Произведения латиноязычных авторов	65
2.4. Произведения церковных авторов, в трудах которых упоминается праведный Иов	82
2.4.1. Раннехристианская письменность.....	82
2.4.2. Греческие авторы II — VIII вв.....	84
2.4.3. Латинские авторы II — V вв.	87
2.4.4. Комментарии арианских авторов	89
2.5. Катены на Книгу Иова	90
2.6. Выводы	93
ГЛАВА 3. ЛИЧНОСТЬ ИОВА В СВЯТОТЕЧЕСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ	95
3.1. Время жизни Иова	95
3.2. Нравственная характеристика Иова	98
3.2.1. Добродетели Иова во времена благоденствия	98
3.2.2. Добродетели Иова во время страданий	104
3.2.3. Новозаветный характер добродетелей Иова	109
3.3. Типологическое измерение фигуры Иова в святоотеческой экзегезе Книги Иова	111
3.3.1. Иов — прообраз Христа	112
3.3.2. Иов — прообраз мученика	114

3.3.3. Иов — прообраз Церкви.....	115
3.4. Иов как пророк.....	116
3.4.1. Пророчество Иова о Христе.....	116
3.4.2. Мнение Иова о воскресении.....	117
3.5. Выводы.....	119
ГЛАВА 4. ТЕМАТИКА СТРАДАНИЙ В СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ЭКЗЕГЕЗЕ КНИГИ ИОВА.....	121
4.1. Страдание как лишение блага.....	121
4.2. Описание страданий Иова в святоотеческом наследии.....	123
4.2.1. Телесные страдания Иова.....	124
4.2.2. Душевные страдания Иова.....	126
4.2.3. Проклятие дня рождения как особое выражение тяжести страданий	128
4.3. Участие дьявола в человеческих страданиях.....	130
4.3.1. Борьба дьявола с человеком.....	130
4.3.2. Цель дьявола в страданиях Иовв.....	132
4.3.2.1. Стремление дьявола оклеветать Иова.....	132
4.3.2.2. Стремление дьявола ввести Иова в грех.....	133
4.3.3. Ограничение Богом силы дьявола в страданиях Иова.....	134
4.3.4. Бог использует дьявола для благих целей.....	136
4.4. Выводы.....	137
ГЛАВА 5. ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ СТРАДАНИЙ ПО СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ЭКЗЕГЕЗЕ КНИГИ ИОВА.....	139
5.1. Точка зрения друзей Иова.....	139
5.2. Взгляд Иова.....	140
5.2.1. Ощущение Иовом поврежденности природы человека.....	140
5.2.2. Проклятие Иовом первородного греха и его последствий.....	142
5.3. Учение церковных авторов о происхождении зла.....	144
5.3.1. Зло как противоположность добру.....	144
5.3.2. Несубстанциональность зла.....	145
5.3.3. Зло как лишение добра.....	146

5.3.4. Свободная воля как причина зла	147
5.3.5. Бог не Творец зла	149
5.3.6. Страдания не абсолютное зло.....	151
5.4. Учение церковных авторов о происхождении страданий	154
5.4.1. Бог как Высшее Благо и источник благ для человека.....	154
5.4.2. Блаженство человека до грехопадения.....	156
5.4.3. Отпадение от Бога вследствие устремления к чувственным благам	157
5.4.4. Повреждение природы человека после грехопадения	158
5.4.5. Страдания как следствие поврежденности человеческой природы .	160
5.5. Выводы	164
ГЛАВА 6. ПРОБЛЕМА ПОНИМАНИЯ И ВОСПРИЯТИЯ СТРАДАНИЙ КАК БОЖЕСТВЕННОГО ВОЗДАНИЯ	166
6.1. Мнение друзей Иова	166
6.1.1. Грешники наказываются, праведники благоденствуют	166
6.1.2. Иов страдает из-за грехов	168
6.1.3. Друзья Иова считают, что Бог справедливо наказал его	170
6.2. Отношение Иова к упрекам друзей.....	172
6.2.1. Святоотеческий взгляд на нравственность друзей Иова	172
6.2.2. Иов отказывается признать вину в приписываемых ему друзьями грехах как причину своих страданий.....	175
6.2.3. Иов о несоизмеримости страданий своему нравственному достоинству.....	179
6.2.4. Иов отличает «немоощь» человека от нечестия.....	180
6.2.5. Иов исповедует свою греховность	182
6.3. Отношение Иова к Богу в страданиях.....	185
6.3.1. Иов знал, что Бог ему попустил страдания	185
6.3.2. Иов о причине попущенных страданий.....	186
6.3.3. Иов считает, что Бог справедлив в его страданиях	187
6.4. Святоотеческое отношение к «бунту» Иова против Бога.....	189
6.4.1. Общее мнение святых отцов о дерзких словах Иова	190
6.4.2. «Бунт» Иова обусловлен тяжестью его страданий.....	192

6.4.3. Иов хочет призвать в свое оправдание Бога	192
6.4.4. Раскаяние Иова в своих дерзких речах	195
6.5. Святоотеческое учение о Божественном воздаянии	198
6.5.1. Принципиальное отношение Бога к добродетели и греху	198
6.5.2. Реализация Божественного воздаяния в вечности	200
6.5.3. Реализация в вечности отношения человека к Богу.....	203
6.6. Святоотеческое представление о заслуженности человеческих страданий	205
6.6.1. Неабсолютность земной жизни человека.....	205
6.6.2. Восприятие страданий как лишение истинных благ.....	207
6.6.3. Осуждение мнения друзей Иова церковными авторами	208
6.7. Святоотеческое учение о ненаказанности грешников	211
6.7.1. Благоденствие грешников обманчиво в свете учения о загробном воздаянии	211
6.7.2. Ненаказанность грешников как выражение долготерпения Божия .	212
6.7.3. Ненаказанность грешников как выражение безнадежности к исправлению	212
6.8. Выводы	214
ГЛАВА 7. ХРИСТИАНСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СТРАДАНИЙ ПО СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ЭКЗЕГЕЗЕ КНИГИ ИОВА	216
7.1. Промысл Божий.....	216
7.1.1. Действие Бога в страданиях Иова	216
7.1.2. Промысл Божий в отношении человека	218
7.1.3. Непостижимость для человека до конца Промысла Божия в страданиях.....	220
7.1.4. Промыслительное действие Бога в человеческих страданиях.....	221
7.2. Смысл страданий Иова по учению церковных авторов.....	224
7.2.1. Нравственное совершенство Иова	224
7.2.2. Страдания Иова — для явления его праведности	226
7.2.3. Страдания Иова как борьба с дьяволом	229
7.2.4. Страдания доказали бескорыстие богопочитания Иова	232
7.2.5. Иов в страданиях обрел высшее благо	234

7.3. Страдания праведников в осмыслении церковных авторов.....	236
7.3.1. Страдания как средство духовного совершенства	237
7.3.2. Награда за перенесение страданий.....	241
7.4. Страдания грешников в осмыслении церковных авторов	244
7.4.1. Страдания предотвращают грех	244
7.4.2. Страдания — путь к исправлению	246
7.4.3. Страдания — не самодовлеющее искупление грехов.....	249
7.4.4. Озлобление грешника в страданиях.....	250
7.5. Выводы.....	252
ГЛАВА 8. НРАВСТВЕННО-ПАСТЫРСКАЯ АКТУАЛИЗАЦИЯ СВЯТООТЕЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ СТРАДАНИЙ	254
8.1. Пример праведного Иова.....	254
8.1.1. Польза Книги Иова	254
8.1.2. Иов — образец для подражания	255
8.2. Положительное значение страданий.....	258
8.2.1. Отвращение от земных благ в страданиях	258
8.2.2. Познание собственной немощи	260
8.2.3. Правильное отношение к страданиям — их смиренное восприятие	261
8.3. Выводы.....	263
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	264
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	270
Источники на русском языке	270
Источники на иностранных языках	272
Литература и исследования на русском языке.....	274
Литература и исследования на иностранных языках	282
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	290

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ББИ — Библейско-Богословский институт святого апостола Андрея

ПС — Православный собеседник

ОЛДП — Общество Любителей Древней Письменности

ХЧ — Христианское чтение

AS — Augustinian Studies

BETS — Bulletin of the Evangelical Theological Society

CAT — Commentaire de L'ancien Testament

CC — Corpus Christianorum

CCSG — Corpus Christianorum Series Graecae

CCSL — Corpus Christianorum Series Latina

CSEL — Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum

CPG — Clavis Patrum Graecorum

CPL — Clavis Patrum Latinorum

GCS — Die Griechischen Christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte

JBL — Journal of Biblical Literature

KAT — Kommentar zum Alten Testament

MI — Michigan

PdO — Parole de l'Orient

PG — Patrologia Graeca

PL — Patrologia Latina

PO — Patrologia Orientalis

PLS — Patrologiae Latinae Supplementum

PTS — Patristische Texte und Studien

RHE — Revue d'histoire ecclésiastique, Louvain.

SBT — Studies in Biblical Theology

SCM — SCM Press (Student Christian Movement)

StPatr — Studia Patristica

SC, SCh — Sources chrétiennes

TLG — Thesaurus Linguae Graecae

WTJ — Westminster Theological Journal

ZAV — Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft

ZKTh — Zeitschrift Für Katholische Theologie

ΒΕΠΕΣ — Βιβλιοθήκη Ελλήνων Πατέρων και Εκκλησιαστικῶν Συγγραφέων

ВВЕДЕНИЕ

Книга Иова (ивр. *יִזְבַּח*, древнегреч. *Ἰώβ*, лат. *Job*) повествует о «невинных» страданиях одного праведника, которые он испытал от диавола по Божьему попущению. В церковной экзегезе Книга Иова — объект пристального и даже скрупулезного изучения. По словам П. Маравалья, история этого ветхозаветного праведника действительно позволяла представить его и как образец различных добродетелей для православных христиан, и как героя для пелагиан, и также как типологическую фигуру Самого Христа. Цитаты из Книги Иова в святоотеческом дискурсе выбирались, чтобы доказать воскресение мертвых, всеобщность греха, всемогущество Бога-Творца¹.

Актуальность диссертационного исследования состоит в необходимости представить систематическое изложение взглядов древних церковных экзегетов ветхозаветной Книги Иова I-VIII вв. на проблему человеческих страданий и на должное христианское отношение к ним, так как тема страдания всегда будет насущной, пока человечество пребывает в условиях тления и смерти.

Книга Иова, как говорит Ж.-К. Ларше, является одним из наиболее серьезных и глубоких размышлений на тему человеческих страданий². Основное внимание в ней сосредоточено на судьбе «отдельной страдающей личности, которая... служит символом судьбы любого человека вообще»³. Священное повествование ставит множество актуальных богословских и философских вопросов, вплетенных в драматизм описанных событий: происхождения страданий, их смысла, значения, заслуженности, а также

¹ *Maraval P. Avant-propos // Le Livre de Job chez les Pères. Strasbourg, 1996. P. 5-6. (Cahiers de Biblia Patristica 5).*

² *Ларше Ж.-К. Бог не хочет страданий людей / Пер. с фр. С.М. Бичуцкого и П.К. Доброцветова. М.: Паломник, 2014. С. 52. Например, еп. Филарет (Филаретов), исследователь книги Иова XIX в., справедливо считает, что «автор [книги Иова] хотел... представить объяснение загадочного явления страданий великого праведника» (*Филарет (Филаретов), еп. Происхождение книги Иова // Труды КДА. 1872, № 5. Киев, 1872. С. 4).**

³ *Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии. Латинская патристика. М.: Мысль, 1979. С. 40.*

положения зла в мире. *Проблема страданий* заключается в том, что люди зачастую не понимают их сути, не видят их логического объяснения, а потому субъективно осознают их бессмысленность и абсурдность. Это происходит из-за незнания источников происхождения страданий и неумения определить их место среди всех жизненных феноменов. Такая картина восприятия присутствует не только в секулярном обществе на уровне убеждений, но и даже в среде православных верующих — на уровне сомнений.

Вопрос происхождения страданий и их места в жизни человека — один из самых злободневных, ведь перед их лицом для теистического сознания возникает вполне понятное недоумение: как Бог может допускать это?⁴ В мире много страданий, особенно «невинных», смысл которых неочевиден, пример которым можно встретить и в наши дни⁵. Сам Иов еще в древности свидетельствует, что часто добродетель совсем не имеет награды на земле, а грешники могут и не быть наказаны за свои проступки (Иов 10-15; 21, 7-9, 23-26)⁶. Тем самым страдания как бы говорят о торжестве несправедливости и зла, о несовершенстве мироустройства⁷. В секулярном обществе факт невинных страданий часто является сильным аргументом в пользу небытия Бога или по крайней мере свидетельством о Его всемогуществе или отстраненности от участия в жизни земного мира⁸. Сосуществование Всеблагого и Всемогущего Бога, с одной стороны, и человеческого страдания

⁴ См., например: *Буркхард Нойманн. Страдание (католич.) // Богословская антропология. Русско-православный/римско-католический словарь / Ред. прот. Андрея Лоргуса, Бертрама Штубенрауха. М.: Паломник, Никая, 2013. С. 589. См. также: Филарет (Вахромеев), митр. Проблема зла в православном богословии // Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6-9 июня 2005 г. М., 2006. С. 17; Поссенти В. Бог и зло // Христианство и культура сегодня. Конференция 12—13 октября 1993 г. Неаполь: институт «Суор Ореола Бенинказа». [Электронный ресурс]. URL: <https://predanie.ru/book/98888-hristianstvo-i-kultura-segodnya/> (дата обращения 23.04.2017).*

⁵ См., например: *Ларше Ж.-К. Наша задача — обновиться прежде всего самим. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/97478.html> (дата обращения 12.07.2017); Лега В. П. Почему в нашем мире столько страдания? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/pochemu-v-nashem-mire-stolko-stradaniya/> (дата обращения 13.11.2016).*

⁶ *Малков П. Ю. Возлюбивший Христа. Святоотеческие толкования на книгу Иова. М., 2014. С. 277. См. также: Филарет (Филаретов), еп. Происхождение книги Иова // Труды КДА. 1872, № 3. Киев, 1872. С. 550.*

⁷ См., например: *Waters L. J. Reflections on Suffering from the Book of Job // Bibliotheca Sacra 154 (October-December 1997). P. 448.*

⁸ См., например: *Буркхард Нойманн. Страдание (католич.) // Указ. соч. С. 589.*

— с другой всегда поднимало вопрос о том, как одно может не вступать в противоречие с другим⁹. Любые страдания субъективно обесценивают и обесмысливают человеческую жизнь, потому что в человеке живет неистребимая жажда счастья и радости¹⁰. Отношение человека к страданиям понятно: он боится их и стремится всячески избежать. «Лучше не родиться, чем страдать»¹¹ — свидетельствует Плутарх, транслируя отношение древних к страданиям. В религиях и учениях Востока страдания объяснялись неумолимостью рока, зависимостью от необъяснимой воли богов¹². Секулярное современное общество пропагандирует культ удовольствий и налаждения как путь ухода от страданий. Некоторые религии и религиозные течения, как, например, буддизм, движение «New Age» также предоставляют своим адептам избежать страданий.

С другой стороны, в католичестве и даже в православной среде существует другая крайность — культ страданий, которым приписывается важное «искупительное» значение в оставлении грехов, чему придается едва ли не центральное место в религиозной жизни человека¹³. Отсюда, поиск и определение смысла и значения страданий и их значения, которые им усваиваются в православной святоотеческой традиции, представляются, таким образом, весьма важным и всегда актуальным.

Святоотеческое осмысление страданий призвано выразить положительное учение Церкви по вопросам страданий и вместе с тем

⁹ См., например: *Weinandy Thomas G. Deconstructing Theodicy: Why Job Has Nothing to Say to the Puzzle of Suffering* by David B. Burrell with A. H. Johns (Grand Rapids, MI: Brazos Press, 2008) // *The Heythrop Journal*. Volume 56, Issue 1. January 2015. P. 143. Ярким свидетельством этого вопроса является, например, книга «Как можно верить в Бога после Освенцима?» (*Jonas H. Der Gottesbegriff nach Auschwitz. Eine jüdische Stimme*. Frankfurt-am-Main, 1987). См. об этом, например: *Бородай Т. Ю.* Проблема зла в языческом античном платонизме: Прокл как критик Плотина // *Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6-9 июня 2005 г. М., 2006. С. 54; Франк С.* Сочинения. М., 1990. С. 529.

¹⁰ *Илия (Рейзмур), архим.* Смысл испытаний человека по трудам русских богословов и мыслителей. СТСЛ, 2013. С. 27.

¹¹ См.: *Ps.-Plutarchus. Consolatio ad Apollonium* (Утешение к Аполлонию) 27 // Цит. по: *Шпидлик Ф.* Духовная традиция восточного христианства. Систематическое изложение. М.: Паолине, 2000. С. 161.

¹² См.: *Scharbert J. Souffrance* // *Fries H. Encyclopédie de la Foi*. Т. IV. Paris: Cerf, 1967. P. 248. // Цит. по: Шпидлик Ф. Указ. соч. С. 161. См. также: *Мурилкин П. И.* Образ праведного Иова в наследии святителя Иоанна Златоуста // *Сборник докладов историко-богословской научно-практической конференции Златоустовские чтения*. М.: Храм свв. Бессребреников и чудотворцев Космы и Дамиана на Маросейке, 2017. С. 141.

¹³ См. подробно об этом: *Ларше Ж.-К.* Указ. соч. С. 5-9.

разрешить естественные возражения секулярного общества против религиозного восприятия мироустройства, ведь, как, например, замечает свящ. С. Домусчи, понять подобное иррациональное зло — это объяснить его¹⁴. Как справедливо указывает засл. проф. А. И. Осипов, непонимание страданий связано с незнанием их происхождения, поэтому попытки осмысления страданий исключительно с априорной позиции несправедливости приводят к ложным мнениям на картину мироздания и представлений о нравственности¹⁵. Как нам представляется, решение данных проблем преимущественно относится к области теодицеи. Однако, хотя Книга Иова не содержит никакого упорядоченного изложения проблемы теодицеи, как замечает Й. Хоффман¹⁶, для древних экзегетов Книги Иова объяснение проблем зла, человеческих страданий — является личным опытом церковной теодицеи.

При очевидной актуальности темы, к сожалению, нельзя говорить о ее высокой **степени научно-теоретической разработанности**. Ни в отечественной, ни в зарубежной богословской науке мы не нашли полного детального исследования, содержащего концептуальный анализ проблемы страданий по святоотеческой экзегезе Книги Иова.

Из *отечественных научных исследований дореволюционного периода* необходимо отметить некоторую литературу исагогико-герменевтического характера, а также работы по текстологии. Прежде всего, это труд еп. Рижского Филарета (Филаретова) «Происхождение книги Иова»¹⁷, в котором содержатся некоторые попытки осмысления богословского содержания Книги Иова и ее критического исследования с позиций современной автору

¹⁴ Домусчи С., иер. Проблема теодицеи в истории философии и православном богословии // Духовные традиции народов «Евразия»: журнал междисц. исслед. в области религии и культуры. М., 2012. С. 242.

¹⁵ Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2010. С. 142.

¹⁶ Hoffman Y. A Blemished Perfection. The Book of Job in Context. Sheffield Academic Press, 1996. (Journal for the Study of the Old Testament Supplement 213). P. 308.

¹⁷ Филарет (Филаретов), еп. Происхождение книги Иова // Труды КДА. 1872, № 3, 5, 8, 9. Киев, 1872. С. 401-582; С. 193-271; С. 669-704; С. 73.

западной библеистики¹⁸. П. А. Юнгеров в труде «Частное историко-критическое введение в Священные Ветхозаветные книги»¹⁹ приводит ценные сведения о церковных экзегетах Книги Иова, однако их произведения, к сожалению, не анализируются²⁰. Работа Н. И. Троицкого «Книга Иова»²¹ представляет собой попытку развернутого авторского комментария этой ветхозаветной книги, но, к сожалению, многие изложенные рассуждения являются очевидными, представляя собой пространные перифразы стихов Книги Иова.

Нельзя обойти стороной достаточно интересное толкование прот. А. В. Петровского, изложенное в «Толковой Библии» А. П. Лопухина²², который во многом зависит от труда Ф. Вигуру²³. В анонимной статье, изданной в журнале «Христианское чтение»²⁴, содержится рассуждение о самом Иове, приводятся аргументы в пользу его существования как реальной личности. Кроме того, необходимо отметить работы Н. А. Елеонского²⁵, прот. А. В. Петровского²⁶, а также С. Д. Писарева²⁷ и краткие заметки святителя Филарета (Дроздова)²⁸.

Можно выделить также другие труды, в которых приводится комментированное содержание Книги Иова: произведение еп. Михаила (Лузина) «Учительные книги Ветхого Завета»²⁹, еп. Агафангела

¹⁸ Еп. Филарет рассматривает книгу как литературное произведение. По замечанию прот. Георгия Флоровского, исследование было выполнено по еврейскому тексту Писания без обращения к славянским переводам (Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. М.: Институт русской цивилизации, 2009. С. 448).

¹⁹ Юнгеров П. А. Частное историко-критическое введение в Священные Ветхозаветные книги. Вып. 1. Казань, 1907. Следующая П. А. Юнгера позднее вошла как часть упомянутого его труда: Юнгеров П. А. Происхождение книги Иова // ПС. 1906. Ч. 1. № 3. С. 321-339.

²⁰ Ради справедливости стоит отметить, что такая цель автором произведения и не ставилась.

²¹ Троицкий Н. Книга Иова. Последовательное изъяснение славянского текста. Вторая половина. Тула, 1882.

²² Петровский А. В., прот. Книга Иова // Толковая Библия / Под ред. А. П. Лопухина и преемников. Т. 4. СПб., 1907. С. 5-121. Исследование также издано: Петровский А. В., прот. Комментарий на Книгу Иова. СПб., 1907.

²³ Вигуру Ф. Руководство к чтению и изучению Библии. Т. 2, первая половина. М., 1902.

²⁴ Нечто о Книге Иова // ХЧ 3 (48). 1833. С. 271-284.

²⁵ Елеонский Н. А. О времени происхождения книги Иова // ЧОЛДП, 1872, январь. С. 1-17.

²⁶ Петровский А. В., прот. Книга Иова и вавилонская песнь страждущего праведника. Пг., 1916.

²⁷ Писарев С. Д. О происхождении книги Иова // Православное обозрение. Т. 17. М., 1865, май.

²⁸ Филарет (Дроздов), митр. Учительные книги Ветхого Завета. Из академических чтений о книге Иова // ОЛДП. 1874. Ч. 1. С. 3-9.

²⁹ Михаил (Лузин), еп. Учительные книги Ветхого Завета. Тула, 1900.

(Соловьева)³⁰, М. Шаврова³¹, Д. П. Афанасьева³². Сюда можно также отнести небольшую просветительскую брошюру «Святой и праведный Иов многострадальный»³³. Также необходимо отметить некоторые пособия по изучению Ветхого Завета, а также работы общего характера, с ярко выраженным описательным элементом и духовно-нравственной направленностью³⁴. В них практически не затрагивается богословская проблематика Книги Иова, так как, как правило, авторами ставится задача показать высоту нравственного подвига Иова. При этом святоотеческая экзегеза практически не используется.

Современная отечественная богословская наука в отношении осмысления проблем, поднимаемых Книгой Иова, сделала значительный шаг вперед. Из наиболее значимых трудов можно выделить статью С. С. Аверинцева³⁵, где содержится авторское осмысление ветхозаветной концепции нравственного воздаяния — зависимости жизненного благополучия человека от его праведности. В труде Д. В. Щедровицкого «Беседы о Книге Иова. Почему страдает праведник?»³⁶ содержится авторское толкование священной книги с кратким обращением к оригинальному тексту. Кроме того, необходимо отметить толкование Книги Иова свящ. Даниила Сысоева³⁷, лекции по Ветхому Завету свящ. Геннадия Егорова³⁸, работы М. И. Рижского³⁹, В. Романенко⁴⁰, монаха Иакова (фамилия неизвестна)⁴¹.

³⁰ *Агафангел (Соловьев), еп.* Книга Иова в русском переводе с кратким объяснением. Вятка, 1861.

³¹ *Шавров М.* Иов и друзья его. СПб, 1859.

³² *Афанасьев Д. П.* Книги Учительные Священного Писания Ветхого Завета. Ставрополь, 1905.

³³ Святой и праведный Иов многострадальный. Изд. Губанова, 1895.

³⁴ Например: *Ириней (Орда), еп.* Руководство к чтению Учительных книг Ветхого Завета, Киев, 1873; *Арсений Киевский, митр.* Введение в Священные книги Ветхого Завета. Труды КДА. 1873, II; *Бухарев А. М.* Св. Иов многострадальный: Обзорение его времени, и искушения, по его кн. М., 1864; *Афанасьев Д. П.* Учебное руководство. Книги Учительные Свящ. Писания Ветхого Завета, М., 1880; *Гавриловский В.,* Учительные книги Ветхого Завета, Вольск, 1911; *Пархомович А. М.* Записки на Учительные книги Священного Писания Ветхого Завета, Кишинев, 1870; *Филарет (Дроздов), митр.* Учительные книги Ветхого Завета. Из академических чтений о книге Иова // ОЛДП. 1874. Ч. 1. С. 3-9. Также к данной группе можно отнести следующий труд ректора Сергиевской духовной семинарии в Париже: *Князев А., протопресв.* Ветхий Завет. Учительные книги, Париж, 1952 (репринт. изд.), а также *Марфи Р.* Введение в Учительные книги Ветхого Завета. Колледжвилль, 1965 (машинопись).

³⁵ *Аверинцев С.С.* Литература Ветхого Завета // Альфа и Омега, 2005. № 2(43). С. 29-60.

³⁶ *Щедровицкий Д.В.* Беседы о Книге Иова. Почему страдает праведник? М.: Оклик, 2009.

³⁷ *Сысоев Д., свящ.* За что страдает праведник? Толкование Книги Иова. М., 2014.

³⁸ *Егоров Г., свящ.* Священное Писание Ветхого Завета. ПСТГУ, 2011.

³⁹ *Рижский М.И.* Иов Септуагинты // Бахрушинские чтения. Новосибирск, 1974, вып. 3.

В книге Ф. Н. Козырева «Искушение и победа св. Иова»⁴² предпринята интересная попытка проанализировать различные точки зрения на поведение Иова во время страданий. Во-первых, автор выделяет традиционный взгляд, характерный для дореволюционного периода, при котором Иов рассматривается как безропотный праведник. Во-вторых, автор рассматривает мнение, утвердившееся в западной библеистике, когда Иов предстает бунтарем против Бога, который в конечном итоге раскаивается⁴³. Ф. Н. Козырев пытается избежать этих двух крайностей, находя разрешение проблемы страданий в типологии Иова.

Отметим также современные научные исследования наследия некоторых церковных экзегетов Книги Иова: кандидатскую диссертацию иеромонаха (ныне архимандрита) Иоасафа (Морзы) «Дидим Слепец и его комментарии на книгу Иова»⁴⁴, в которой анализируются различные богословские представления Дидима. Необходимо упомянуть кандидатскую диссертацию М. В. Давыдовой⁴⁵, в которой рассматриваются вопросы теодицеи, поднимаемые в Книге Иова. Автор использовала преимущественно некоторые вышеупомянутые русскоязычные труды и книгу Г.-П. Мюллера⁴⁶. Творения святых отцов, к сожалению, являются в работе дополнительным

⁴⁰ Книга Иова / сост. архим. Симеон (Томачинский), В. Романенко. Киев.: Богуславкнига, 2013.

⁴¹ *Иаков, монах*. Толкование на Книгу Иова. Главы I-VIII. М., Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1998.

⁴² *Козырев Ф.Н.* Испытание и победа св. Иова. Поединок Иакова. М.: Дом надежды, 2005.

⁴³ Например: «Некоторые считают, что на проблему незаслуженных страданий нет ответа. Бог так велик, что если бы был дан ответ, то его нельзя было бы понять» (*Howard David M.* How Come, God? Reflections from Job about God and Puzzled Man. Philadelphia: Holman, 1972. P. 114); «на самом деле автор хотел внушить вдумчивому читателю неразрешимость проблемы страдания» (*Fullerton K.* The Original Conclusion to the Book of Job // ZAW 42. Issue Jahresband (Jan 1924). S. 130). К. Фуллертон, например, говорит, что благочестивый читатель увидит в речах Бога упрек безрассудству Иова в критике Бога. Мыслитель увидит бы в них тезис о необъяснимости Вселенной в целом, в свете чего необъяснимость страдания является лишь частным проявлением. Благочестивый читатель увидит в раскаянии Иова опровержение его «бунта» против Бога, а мыслитель — признание автора, что он не может пролить свет на эту неразрешимую проблему (*Fullerton K.* The Original Conclusion to the Book of Job, 1924 // Op. cit. S. 132). См. также: *Fox M. V.* Job the Pious // ZAW 117. Issue 3 (Sep 2005). S. 355; *Рижский М. И.* Библейские вольнодумцы. М.: Республика, 1992. С. 67 *Гальбуати Э., Пьяцца А.* Трудные страницы Библии (Ветхий Завет). Милан-М., 1992. С. 226; *Давыдова М. В.* Проблема теодицеи в книге Иова и культуре нового времени: библейский, философский и литературный контекст: дис. ... канд. культуролог. МГУ, М., 2007. С. 42.

⁴⁴ *Иоасаф (Морза), иером.* Дидим Слепец и его комментарии на книгу Иова: дис. ... к. б. Минская ДА. Жировичи, 2003.

⁴⁵ *Давыдова М. В.* Проблема теодицеи в книге Иова и культуре нового времени: библейский, философский и литературный контекст: дис. ... канд. культуролог. МГУ, М., 2007.

⁴⁶ *Müller H.-P.* Das Hiobproblem: Seine Entstehung und Stellung im Alten Orient und im Alten Testament. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1995.

материалом⁴⁷ и используются совсем не много. Вторая часть работы посвящена исследованию проблемы теодицеи, разрабатываемой в трудах философов Нового времени.

В магистерской диссертации «Историко-исагогическое исследование книги Иова»⁴⁸ С. Зубов представил системный анализ исагогики Книги Иова. Кроме того, нам стоит упомянуть магистерскую диссертацию П. Осколкова⁴⁹, в которой автором произведен серьезный анализ имеющихся внебиблейских параллелей Книги Иова⁵⁰. В магистерской работе Н. Якубова⁵¹ предприняты попытки классификации общего церковного представления о страданиях. Кроме этого, можно отметить некоторые материалы международной конференции «Проблема зла и теодицеи», которая проходила в Москве 6-9 июня 2005 г.⁵²

Пожалуй, первый отечественный опыт глубокого исследования святоотеческой экзегетической традиции Книги Иова был осуществлен П. Ю. Малковым в монографии «Возлюбивший Христа. Святоотеческие толкования на книгу Иова»⁵³. Автор представил постишный комментарий, принадлежащий перу церковных авторов, Книги Иова с собственным анализом⁵⁴. Но, как признается автор, этот труд не претендует на статус академического труда⁵⁵, имея, скорее, научно-публицистический характер.

⁴⁷ Давыдова М. В. Указ. соч. С. 19.

⁴⁸ Зубов С. Историко-исагогическое исследование книги Иова. Магистерская дис. Сергиев Посад, 2011.

⁴⁹ Осколков П. Богословский анализ внебиблейских параллелей к Книге Иова в литературе Древней Месопотамии: дисс. ... магистра б. МДА, Сергиев Посад, 2018.

⁵⁰ В определенной степени данная тема разрабатывалась в исследовании ранее, где автор приводит литературные параллели и истоки библейской традиции: Бабичев В., свящ. Сравнительный анализ Священного Писания Ветхого Завета и шумеро-аккадской литературы: дис. ... к. б. МДА, Сергиев Посад, 2006.

⁵¹ Якубов Н. Пастырский подход к осмыслению зла и страданий в мире: дис. ... магистра б. Сретенская духовная семинария, М., 2017.

⁵² Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6-9 июня 2005 г. М., 2006.

⁵³ Малков П. Ю. Возлюбивший Христа. Святоотеческие толкования на книгу Иова. М., 2014.

⁵⁴ В книге приводятся фрагменты переводов на русский язык некоторых творений святых отцов: «Заметок на Книгу Иова» блж. Августина (39 глава), «Моралий на Книгу Иова» свт. Григория Двоеслова, «Комментария на Книгу Иова» Олимпиодора Александрийского, «Комментария на Книгу Иова» прп. Ефрема Сирина, «Комментария на Книгу Иова» свт. Иоанна Златоуста, — которые ранее не были доступны русскоязычному читателю. Экзегетические труды по Книге Иова прп. Исихия Иерусалимского, пресвитера Филиппа, Дидима Слепца цитируются по другим изданиям (Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII вв.: Ветхий Завет. Т. 6: Книга Иова. Тверь, 2007; *Иоасаф (Морза), иером.* Дидим Слепец и его комментарии на книгу Иова: дис. ... к. б. Минская ДА. Жировичи, 2003).

⁵⁵ Малков П. Ю. Указ. соч. С. 13.

Автором проанализировано множество различных богословских тем, которые поднимаются в Книге Иова.

В зарубежной богословской науке Книге Иова посвящено множество трудов, одно описание которых может занять не один десяток страниц⁵⁶. Прежде всего, мы отметили работы, так или иначе *содержащие анализ святоотеческой экзегезы Книги Иова*, но, к сожалению, данных произведений не так много. Необходимо отметить книгу Ж.-К. Ларше «Бог не хочет страданий людей»⁵⁷, где автор, основываясь на святоотеческом толковании Книги Иова, рассуждает о страданиях в общем, приходя к выводу об их неестественности для человека. Стоит отметить внушительный труд К. Сеу⁵⁸, в котором достаточно подробно изучаются различные кодексы, манускрипты, содержащие тексты Книги Иова, приводится краткий авторский комментарий, а также материалы исагогического характера. Здесь содержатся сведения о различных толкователях Книги Иова разного времени. Нельзя не отметить некоторый справочного характера: статью Ш. Каненгессера⁵⁹, в которой приводятся краткие сведения о церковных экзегетах книги Иова, а также статью Ж. Левека⁶⁰, содержащей авторское осмысление сюжета ветхозаветной книги.

Также необходимо упомянуть солидное исследование К. Грешат⁶¹, где автор анализирует «Моралии на Книгу Иова» свт. Григория Двоеслова как литературный памятник, приводит разбор характера экзегезы свт. Григория, изучает вопрос зависимости его взглядов о первородном грехе от учения блж. Августина, а также иные богословские темы рассматриваемого

⁵⁶ К примеру, красочной иллюстрацией такого интереса к исследованию Книги Иова является список трудов зарубежных авторов, насчитывающий несколько сотен наименований: Job as subject. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbsp.info/rbs/JOB/job-bib.html> (дата обращения: 20.03.2015). Внушительный перечень работ и исследований представлен также, например, в грандиозном труде: World Biblical Commentary / Clines David J. A. Thomas Nelson. Т. 17: Job 1—20: 1989; Т. 18a: Job 21—37: 2006; Т. 18b: Job 38—42: 2011.

⁵⁷ Ларше Ж.-К. Бог не хочет страданий людей / Пер. с фр. С.М. Бичуцкого и П.К. Доброцветова. М.: Паломник, 2014.

⁵⁸ Seow C. L. Job 1-21: Interpretation and Commentary. Michigan: Grand Rapids, Cambridge, 2013.

⁵⁹ Kannengiesser Ch. Job chez Péres // DS. Т. VIII. 2 partie (Jérôme (Saint) (fin) — Kyspenning). Paris: Beauchesne, 1974. Col. 1218-1225.

⁶⁰ Lévêque J. Le livre de Job // Dictionnaire de Spiritualité. Ascétique et Mystique doctrine et histoire. Т. VIII. 2 partie (Jérôme (Saint) (fin) — Kyspenning). Paris: Beauchesne, 1974. Col. 1201-1218.

⁶¹ Greschat K. Die Moralia in Job Gregors des Großen. Tübingen: Mohr Siebeck, 2005.

сочинения. Патрик Кэтри в своей статье⁶² также осуществляет небольшой разбор экзегезы свт. Григория Двоеслова, приводя множество ссылок на отдельные места его «Моралий». Кроме того, необходимо упомянуть статью К. Строу⁶³, в которой анализируется отношение свт. Григория Двоеслова к дерзновенным речам Иова, обращенным к Богу. Из иных зарубежных исследований необходимо отметить сборник «Книга Иова по святым отцам»⁶⁴, в котором приведены несколько важных статей следующих авторов: Жана Доньона, в которой разбираются некоторые аспекты экзегезы свт. Илария Пиктавийского⁶⁵; Пьера Маравая, исследующего труд свт. Зинона Веронского «Об Иове»⁶⁶; Дусе Доминика, касающегося «Заметок на Книгу Иова» блж. Августина Аврелия⁶⁷; Бротье Лоранса, который говорит о фигуре праведного Иова в наследии свт. Иоанна Златоуста⁶⁸; Жана-Ноэля Гуино, анализирующего экзегезу рассматриваемой ветхозаветной книги блж. Феодорита Кирского⁶⁹. Также стоит упомянуть статью Дж. Баскина⁷⁰, в которой автор делает краткий экскурс в наследие свт. Амвросия Медиоланского, разбирая его отношение к Иову.

В статье М. Гийомена⁷¹ приводятся краткие размышления о богословских темах, поднимаемых при толковании Книги Иова Кесарием Арелатским, свт. Иоанном Златоустом, блж. Августином, свт. Григорием Великим, Юлианом Экланским, Филиппом пресвитером. Мы также должны

⁶² *Catry P.* Épreuves du juste et mystère de Dieu. Le commentaire littéral du Livre de Job par saint Grégoire le Grand // *Revue d'Études Augustiniennes et Patristiques*. Volume 18, Issue 1-2, 1972. P. 124-144.

⁶³ *Straw C.* Job's Sin in the Moralia of Gregory the Great // *A Companion to Job in the Middle Ages* / ed. Franklin T. Harkins, Aaron Canty. Leiden, Boston: Brill, 2016. (Brill's Companions to the Christian Tradition 73). P. 71-101.

⁶⁴ *Le Livre de Job chez les Pères*. Strasbourg, 1996. (Cahiers de Biblia Patristica 5).

⁶⁵ *Doignon J.* «Rengaines» origéniennes dans les Homélie sur Job d'Hilaire de Poitiers // *Le Livre de Job chez les Pères*. Strasbourg, 1996. P. 7-11. (Cahiers de Biblia Patristica 5); *Doignon J.* Versets de Job sur le péché de notre origine selon Hilaire de Poitiers // *Le Livre de Job chez les Pères*. Strasbourg, 1996. P. 13-21. (Cahiers de Biblia Patristica 5).

⁶⁶ *Maraval P.* Job dans l'œuvre de Zenon de Vérone // *Le Livre de Job chez les Pères*. Strasbourg, 1996. P. 23-30. (Cahiers de Biblia Patristica 5).

⁶⁷ *Doucet D.* Job: L'Église et la tribulation Augustin, Adnotationes in Job 29-31 // *Le Livre de Job chez les Pères*. Strasbourg, 1996. P. 31-46. (Cahiers de Biblia Patristica 5).

⁶⁸ *Brottier L.* L'actualisation de la figure de Job chez Jean Chrysostome // *Le Livre de Job chez les Pères*. Strasbourg, 1996. P. 63-110. (Cahiers de Biblia Patristica 5).

⁶⁹ *Guinot J.-N.* Regard sur l'utilisation du Livre de Job dans l'œuvre de Théodore de Cyr // *Le Livre de Job chez les Pères*. Strasbourg, 1996. P. 111-140. (Cahiers de Biblia Patristica 5).

⁷⁰ *Baskin J. R.* Job as Moral Exemplar in Ambrose // *Vigiliae Christianae*, Vol. 35, No. 3. (Sep., 1981). PP. 222-231.

⁷¹ *Guillaumin M.-L.* Recherches sur l'exégèse patristique de Job // *StPatr*, 1975. Vol. 12. N 1. P. 304-308.

упомянуть труд Л. Дье⁷², в котором сравниваются фрагменты Комментария свт. Иоанна Златоуста на Книгу Иова, опубликованные в различных изданиях. О Комментарий свт. Иоанна Златоуста на Книгу Иова также говорит А. Сорлен в своей статье, посвященной вопросу авторства этого произведения⁷³. Кроме того, стоит отметить статью Ш. Рену⁷⁴, в которой убедительно доказывается, что «Комментарий на Книгу Иова», помещенный в сборнике *Assemani*, не принадлежит прп. Ефрему Сирину.

Также необходимо упомянуть статью Р. Драге⁷⁵, где автор разбирает арианский Комментарий на Книгу Иова, и статью К. Штайнхаузера⁷⁶, где кратко рассматриваются анонимный арианский комментарий, два комментария пресвитера Филиппа, Юлиана Экланского, а также «Заметки на Книгу Иова» блж. Августина. Кроме того, рассмотрение некоторых аспектов святоотеческой экзегезы Книги Иова содержатся в трудах Р. Эйзена⁷⁷, Р. Беланже⁷⁸, С. Шрайнер⁷⁹, Л. Доссей⁸⁰, Ш. Каненгессера⁸¹, Ф. Дугласа⁸².

За рубежом исследованию *вопросов исагогики* Книги Иова посвящено больше внимания, чем рассмотрению ее святоотеческой экзегезы. Как справедливо замечает П. Ю. Малков, многообразие исследовательских тем за рубежом практически всегда никак не связано с экзегетическим святоотеческим материалом⁸³. Отметим некоторые труды, в которых

⁷² *Dieu L. Le «Commentaire de saint Jean Chrysostome sur Job» // Revue d'histoire ecclésiastique. T. 8:4. Louvain, 1912, oct. P. 640-658.*

⁷³ *Sorlin H. Un commentaire inedit sur Job, attribué à s. Jean Chrysostome // StPatr. 1966. Vol. 7. N 1. P. 543-548.*

⁷⁴ *Renoux Ch. Vers le commentaire de Job d'Ephrem de Nisibe // PdO. Vol. 6/7. 1975/1976. P. 63-68.*

⁷⁵ *Draguet R. Un commentaire grec arien sur Job // Revue d'histoire ecclésiastique. T. 20:1. Louvain, 1924, janv. P. 38-65.*

⁷⁶ *Steinhauser K. B. Job in Patristic Commentaries and Theological Works // A Companion to Job in the Middle Ages / ed. Franklin T. Harkins, Aaron Canty. Leiden, Boston: Brill, 2016. (Brill's Companions to the Christian Tradition 73). P. 34-71.*

⁷⁷ *Eisen R. The Book of Job in Medieval Jewish Philosophy. Oxford University Press, 2004.*

⁷⁸ *Bélanger R. Discretionis lineam bene tendere (Mor. 28, 29): la règle d'un juste exercice de la vertu selon Grégoire le Grand // StPatr, 1993. Vol. 28. P. 15-24.*

⁷⁹ *Schreiner S. E. The Role of Perception in Gregory's Moralia in Job // StPatr, 1993. Vol. 28. P. 87-96.*

⁸⁰ *Dossey L. The Last Days of Vandal Africa: An Arian Commentary on Job and its Historical Context // The Journal of Theological Studies 54(1). April 2003. P. 60-138.*

⁸¹ *Kannengiesser Ch. Handbook of Patristic Exegesis. The Bible in Ancient Christianity. Vol. 1. Leiden, Boston, 2006.*

⁸² *Finn D. Sympathetic Philosophy: The Christian Response to Suffering according to John Chrysostom's Commentary on Job // Suffering and Evil in Early Christian Thought / ed. Nonna Verna Harrison and David G. Grand Rapids, 2016. Hunter. P. 97-121.*

⁸³ *Малков П. Ю. Возлюбивший Христа. Святоотеческие толкования на книгу Иова. М, 2014. С. 11-12.*

содержится текстологический анализ Книги Иова: С. Р. Драйвера и Дж. Б. Грея⁸⁴, Г. Янцена⁸⁵, Д. Л. МакКенна и Л. Огилви⁸⁶. К примеру, необходимо отметить труд В. Поссельта⁸⁷, где разбираются речи Елиуя и приводятся мнения о времени написания отдельных частей Книги Иова. Дж. Хартли⁸⁸ также рассуждает о Книге Иова как о литературном памятнике, разбирая текст оригинала. В работе католического автора Ф. Вигуру⁸⁹, переведенной на русский язык, приводится комментированное содержание Книги Иова, дополненное примечаниями русских и зарубежных исследователей. Также необходимо отметить труд Й. Хоффмана⁹⁰, где говорится о Книге Иова как памятнике древней литературы, а также приводятся некоторые рассуждения о Божественной справедливости. В труде Дж. Грея⁹¹ содержится авторский комментарий оригинального еврейского текста книги, рассматриваются вопросы внебиблейских параллелей. В книге К. Ньюсома⁹² говорится о жанровых особенностях Книги Иова, приводится ее текстологический разбор, а также рассуждения об аллегории в книге, внебиблейских параллелях. У У. Линдси⁹³ можно найти краткую исагогику и авторский комментарий. Э. Ло⁹⁴ поднимает вопросы касательно подлинности 28 главы Книги Иова. К. Делл⁹⁵, рассуждая о жанре Книги Иова и разных литературно-критических вопросах, усматривает ее сходство с другими древними текстами. Кроме того, необходимо упомянуть работы Л. Батницкого и И. Пардеса⁹⁶, С. Терьена⁹⁷, а также статьи Е. Ямаути⁹⁸, Э. Смика⁹⁹,

⁸⁴ *Driver S. R., Gray G. B. A Critical and Exegetical Commentary on the Book of Job. Edinburgh, 1921.*

⁸⁵ *Janzen J. G. Job. Interpretation, a Bible Commentary for Teaching and Preaching. Atlanta: John Knox Press, 1985.*

⁸⁶ *McKenna D. L., Ogilvie L. J. Job / The Preacher's Commentary Series. Vol. 12. Nashville, Tennessee: Thomas Nelson Inc., 1986.*

⁸⁷ *Posselt W. Der Verfasser der Eliu-Reden (Job Kap. 32—37). Freiburg im Breisgau, 1909.*

⁸⁸ *Hartley J. E. The Book of Job. Michigan: Grand Rapids, 1988.*

⁸⁹ *Вигуру Ф. Указ. соч. М., 1902.*

⁹⁰ *Hoffman Y. A Blemished Perfection. The Book of Job in Context. Sheffield Academic Press, 1996. (Journal for the Study of the Old Testament Supplement 213).*

⁹¹ *Gray J. The Book of Job. Sheffield Phoenix Press, 2010. (The Text of the Hebrew Bible 1).*

⁹² *Newsom C. The Book of Job: a Contest of Moral Imaginations. Oxford University Press, 2003.*

⁹³ *Lindsay W. Job. Michigan: Grand Rapids, 2015.*

⁹⁴ *Lo A. Job 28 as Rhetoric an Analysis of Job 28 in the Context of Job 22-31. Leiden, Boston: Brill, 2003.*

⁹⁵ *Dell K. J. The Book of Job as Sceptical Literature. Berlin, New York: De Gruyter, 1991.*

⁹⁶ *Batnitzky L., Pardes I. The Book of Job. Vol. 1. De Gruyter, 2015.*

⁹⁷ *Terrien S. Job. Genève: Labor et Fides, 2005. (Commentaire de L'ancien Testament VIII).*

М. Азара¹⁰⁰. В заключение необходимо отметить комментарий на Книгу Иова в современной серии «World Biblical Commentary»¹⁰¹, где приводится серьезное текстологическое исследование Книги Иова. Этот труд представляет собой последовательный авторский комментарий, опирающийся в основном на текст оригинала¹⁰².

Также стоит упомянуть о некоторых авторских переводах Книги Иова с языка оригинала на современные европейские языки с краткими комментариями и некоторыми замечаниями: Т. Конанта¹⁰³, Э. Ренана¹⁰⁴, Дж. Стрэйхена¹⁰⁵, Э. Хамблен¹⁰⁶, Л. Швинхорста-Шенбергера¹⁰⁷, Э. Това¹⁰⁸, Л. Кравица¹⁰⁹.

Также необходимо назвать исследования, в которых, хотя специально не рассматривается святоотеческая экзегеза Книги Иова, но предлагаются авторские рассуждения, в некоторой степени *приближенные к взгляду церковных писателей*. Это, прежде всего, статья Л. Вэтерс¹¹⁰, в которой представлена попытка объяснения страданий, приводится критика ветхозаветной теории воздаяния. В представлении М. Фокса¹¹¹ Книга Иова учит принять свою судьбу и смириться перед таинственной Божьей волей¹¹². Ж. Левек¹¹³ рассуждает о времени и месте написания Книги Иова, при этом он касается темы роли демонов, пощущения Божия. Ф. Кэмбер¹¹⁴ говорит о

⁹⁸ Yamauchi E. The Sapiential Septuagint // BETS 5-4, 1962. P. 109-115.

⁹⁹ Smick E. B. Semeiological Interpretation of the Book of Job // WTJ 48 (1986). P. 135-149.

¹⁰⁰ Hazard M. C. The Book of Job // The Biblical World, Vol. 53, No. 1 (Jan., 1919). P. 60-64.

¹⁰¹ World Biblical Commentary / Clines David J. A. Thomas Nelson. T. 17: Job 1-20: 1989; T. 18a: Job 21-37: 2006; T. 18b: Job 38-42: 2011.

¹⁰² См.: World Biblical Commentary. T. 18b, 2011. P. VIII.

¹⁰³ Conant T. J. The Book of Job. A translation from the original Hebrew. N.-Y., 1856.

¹⁰⁴ Renan E. Le Livre De Job. Chez Les Mêmes Editeurs. Paris, 1865.

¹⁰⁵ Strahan J. The Book of Job. Edinburgh: T&T. Clark, 1913.

¹⁰⁶ Hamblen E. S. The Book of Job. N.-Y., 1939.

¹⁰⁷ Швинхорст-Шенбергер Л. Книга Иова // Введение в Ветхий Завет / Изд. Э. Ценгера. М., 2008. С. 439-454.

¹⁰⁸ Тов Э. Текстология Ветхого Завета: Пер. с английского. М., 2001.

¹⁰⁹ Kravitz L. S., Olitzky K. M. The Book of Job: A Modern Translation and Commentary. Eugene: WIPF & STOCK, 2017.

¹¹⁰ Waters L. J. Reflections on Suffering from the Book of Job // Bibliotheca Sacra 154 (October-December 1997). P. 436-451.

¹¹¹ Fox M. V. Job the Pious // ZAW 117. Issue 3 (Sep 2005). S. 351-365.

¹¹² Ibid. S. 365.

¹¹³ Lévêque J. Le sens de la souffrance d'après le livre de Job // Revue théologique de Louvain, 6, 1975. PP. 438-459.

¹¹⁴ Fullerton K. The Original Conclusion to the Book of Job // ZAW 42. Issue Jahresband (Jan 1924). S. 116-136.

вопросах теодицеи, а В. Ки¹¹⁵ приводит сравнение мнений разных ученых и толкователей книги Иова. Также стоит упомянуть труды Ф. Мие¹¹⁶, Д. Барелла¹¹⁷, Г. К. Честертон¹¹⁸, Э. Таунса¹¹⁹, а также статьи Й. Оеша¹²⁰, К. Фуллертон¹²¹, К. Хэртсона¹²², Олегарио Гарсии¹²³, М. Фокса¹²⁴, Д. Бертнанда¹²⁵ и Д. Кокса¹²⁶.

Наконец, самую многочисленную по объему группу зарубежных работ составляет множество книг и статей, авторы которых предлагают попытки собственной интерпретации Книги Иова, не рассматривая ее как богодухновенное произведение. В подавляющем большинстве эти труды малоактуальны для нас, так как авторы зачастую апеллируют к банальной человеческой логике, основывающихся на самых разных мировоззренческих и идеологических установках¹²⁷.

Источниковую базу настоящей кандидатской диссертации составляют, во-первых, Священное Писание: сама Книга Иова, а также упоминания об Иове в других библейских книгах, — во-вторых, экзегетические труды святых отцов и церковных писателей I-VIII вв. Это как солидные экзегетические произведения, всецело посвященные толкованию

¹¹⁵ *Ki W.-Ch.* Gift Theory and the Book of Job // *Theological Studies*, 67.4 (2006). P. 723-749.

¹¹⁶ *Mies F.* L'espérance de Job. Leuven; Paris; Dudley; MA, 2006. (Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium, 193).

¹¹⁷ *Burrell D. B., Johns A. H.* Deconstructing Theodicy: Why Job Has Nothing to Say to the Puzzle of Suffering. Grand Rapids, MI: Brazos Press, 2008.

¹¹⁸ Неожиданный Честертон: Рассказы. Эссе. Сказки / Пер. с англ.; сост., биограф. очерки и общ. ред. Н. Трауберг. М.: Истина и Жизнь, 2002. С. 165-175.

¹¹⁹ *Towns E. L.* Praying the Book of Job, 2006.

¹²⁰ *Oesch Josef M.* Hiob — Ein Buch Der Reichen? // *ZKTh* 121 (1999) S. 281-290.

¹²¹ *Fullerton K.* The Original Conclusion to the Book of Job // *ZAW* 42. Issue Jahresband (Jan 1924). S. 116-136.

¹²² *Harrison R. K.* The Problem of Suffering and the Book of Job // *The Evangelical Quarterly* 25.1 (1953). P. 18-27.

¹²³ *Olegario G. de la Fuente.* La prosperidad del malvado en el libro de Job y en los poemas babilónicos del «Justo Paciente» // *Estudios Eclesiásticos* 34 (1960). P. 603-619.

¹²⁴ *Fox M. V.* God's Answer and Job's Response // *Biblica*. Vol. 94, N. 1, 2013. P. 1—23.

¹²⁵ *Bertrand D A.* Le bestiaire de Job Notes sur les versions grecques et latines // *Le Livre de Job chez les Pères*. Strasbourg, 1996. P. 215-271. (Cahiers de Biblia Patristica 5).

¹²⁶ *Cox D.* The Book of Job as Bi-Polar Mašal: Structure and Interpretation // *Antonianum*. Periodicum trimestre. Ed. cura professorum pontificii Athenaei Antoniani de Urbe. Annus LXII. Januarius-Martius, 1987.

¹²⁷ См., например: *Fyal R.* Now My Eyes Have Seen You. Images of Creation and Evil in the Book of Job. Downers Grove: InterVarsity, 2002. (New Studies in Biblical Theology 12); *Daniélou J.* Holy Pagans of the Old Testament. L.-N.Y., 1957; *Treves M.* The Book of Job. A Philosophical Dialogue // *ZAW* 107, Issue 2 (Jan 1995). S. 261-272; *Smick E. B.* Semeiological Interpretation of the Book of Job // *WTJ* 48 (1986). P. 135-149; *Reddy M. P.* The Book of Job — A Reconstruction // *ZAW* 90, Issue 1 (Jan 1978). S. 59-95; *Magdalene F. Rachel.* On the Scales of Righteousness: Law and Story in the Book of Job / Ph.D. diss. Iliff School of Theology and University of Denver [Colorado Seminary], 2003; *Smith D. L.* The Concept of Death in Job and Ecclesiastes // *Διδασκαλία*. October 1992. P. 1-14; *Perdue L. G.* Wisdom in Revolt. Metaphorical Theology in the Book of Job. Almond Press, 1991.

данной книги Священного Писания (комментарии, гомилии, проповеди, трактаты), так и труды, дошедшие до нас в катенах или неполностью. При толковании книги Иова церковные авторы используют различные методы: к примеру, историко-грамматический (буквальный), типологический, в том числе и так называемую *θεωρία* («феорию», то есть «теоретический метод»)¹²⁸, и в особенности аллегорический, из разновидностей которого делают особенный акцент на тропологическом методе толкования¹²⁹. Тем самым авторы стремятся открыть различные смысловые пласты данного глубокого библейского текста.

Основные грекоязычные толкования на Книгу Иова принадлежат Оригену (ок. 185 — ок. 254 гг.), Дидиму Слепцу (ок. 312 — 398 гг.), Псевдо-Дионисию Александрийскому, свт. Иоанну Златоусту (ок. 347 — 407 гг.), свт. Полихронию Апамейскому († ок. 430 г.)¹³⁰, диакону Олимпиодору Александрийскому († нач. VI в.), прп. Исихию Иерусалимскому (2-я пол. IV в. — ок. 451), Леонтию Константинопольскому (VI в.). Из представителей сирийской патристики мы можем отметить прп. Ефрема Сирина (ок. 306 — 373 гг.), Псевдо-Ефрема Сирина. Из комментариев отцов латинского Запада до нас в том или ином виде дошли произведения свт. Зинона Веронского († 380 г.), свт. Амвросия Медиоланского (ок. 340 — 397 гг.), блж. Августина Иппонского (354 — 430 гг.), блж. Иеронима Стридонского (342 — ок. 420 гг.), Филиппа пресвитера, ученика блж. Иеронима († ок. 455/456 гг.), свт. Григория Двоеслова (ок. 540 — 604 гг.).

Помимо данных церковных авторов, к образу Иова обращались и многие другие святые отцы и христианские писатели в сочинениях различного жанра и направления, которые мы сочли необходимым включить

¹²⁸ См.: Юревич Д., *прот.* Мессиянские места Ветхого Завета в экзегезе отцов Церкви // Христианское чтение. 2014. № 6 С. 139.

¹²⁹ О классификации методов толкования см., например: Корсунский И. Н. Новозаветное толкование Ветхого Завета. М., 1885. С. 22-25, 31-35; Юревич Д., *прот.* Неклюдов К. В., Петров А. Е. Герменевтика библейская // Православная энциклопедия. Т. 11. М., 2006. С. 36-371; Юревич Д., *прот.* Указ. соч // ХЧ. 2014. № 6. С. 127-146.

¹³⁰ Несмотря на то, что был братом Феодора Мопсуестийского, в своем богословии он сохранял верность Священному Преданию Церкви (Малков П. Ю. Указ. соч. С. 107).

в источниковую базу исследования, так как в них отражен взгляд древних авторов на проблему страданий что, по нашему мнению, существенно проясняет контекст экзегезы основных толкователей Книги Иова. Кроме того, мы посчитали важным обратиться к тем сочинениям святых отцов, где содержится церковное учение о зле и страданиях, для уяснения и понимания материала церковной экзегезы Книги Иова по данным темам.

Нами были рассмотрены произведения следующих греческих авторов: сщмч. Климента Римского (I — нач. II в.), Псевдо-Климента Римского (II или III в.), мч. Иустина Философа (кон. I/нач. II в. — 165 г.), сщмч. Иринея Лионского († кон. II в.), свт. Феофила Антиохийского († 183/185 г.), свт. Мелитона Сардийского (нач. II в. — ок. 190 г.), Климента Александрийского (ок. 150 — ок. 215 гг.), сщмч. Мефодия Патарского (ок. 260 — 312 гг.), свт. Афанасия Великого (ок. 295 — 373 гг.), Евсевия Кесарийского (258/265 — 339/340 гг.), свт. Василия Великого (329/330 — 379 гг.), свт. Григория Богослова (325/330 — 389/390 гг.), свт. Григория Нисского (331/335 — ок. 394 гг.), свт. Кирилла Иерусалимского (315 — 386 гг.), блж. Феодорита Кирского (386 (393?) — 457 гг.), прп. Максима Исповедника (580 — 662 гг.), прп. Иоанна Дамаскина (2-я пол. VII в. — до 754 г.). Из латиноязычных авторов стоит отметить апологета Минуция Феликса († ок. 210 г.), Тертуллиана (155/165 — 220/240 гг.), сщмч. Киприана Карфагенского (ок. 200/210 — 258 гг.), Амвросиаста (IV в.), свт. Кесария Арелатского (469/470-542/543 гг.), прп. Иоанна Кассиана Римлянина (IV-V вв.). Всего нами было рассмотрено **163** произведения **39** авторов. *Подробный перечень приведен в Приложении к диссертации.*

Цель исследования состоит в определении и теоретическом разрешении проблемы страданий, поднимаемой в святоотеческой экзегезе Книги Иова I — VIII вв., и в представлении концептуальной комплексной реконструкции учения церковных писателей о человеческих страданиях на ее основе.

Задачи исследования. Во-первых, необходимо дать общую характеристику Книги Иова. Во-вторых, провести обзор святоотеческих экзегетических сочинений по Книге Иова. В-третьих, дать характеристику личности Иова в святоотеческой традиции. В-четвертых, представить тематику страданий в святоотеческой экзегезе Книги Иова. В-пятых, выявить решение церковными экзегетами книги Иова проблемы происхождения человеческих страданий. В-шестых, представить святоотеческое учение по вопросу о заслуженности (или незаслуженности) страданий. В-седьмых, выявить смыслы, которые усматривают древние экзегеты в различных видах человеческих страданий. В-восьмых, реконструировать нравственные практические выводы церковных писателей по вопросу должного отношения христианина к страданиям. Эти задачи легли в основание глав диссертации.

Объектом исследования служат труды святых отцов и церковных писателей I-VIII вв., написавших толкования на Книгу Иова и выразивших в них свои представления о страданиях самого Иова и всего человечества в целом.

Предметом исследования является учение святых отцов и церковных писателей I-VIII вв. о страданиях Иова и, на их примере, в более широком смысле — о смысле страданиях в земной жизни человека в целом.

Хронологические рамки исследования определяются периодом от возникновения церковной письменности до окончания эпохи Вселенских Соборов: они охватывают творения церковных писателей с I по VIII вв.: от «Первого Послания к Коринфянам» сщмч. Климента Римского (I в.) до произведения «Точное изложение Православной веры» прп. Иоанна Дамаскина (VIII в.).

Методология исследования. В настоящей работе нами был применен комплексный методологический подход, продиктованный поставленными целью и задачами, а также особенностью изучаемого материала. Мы применили описательно-аналитический, текстологический, сравнительный, исторический и системный методы при анализе источников, сопоставлении

их содержания для выявления аспектов святоотеческого учения о страданиях. Оценка полученных результатов позволила артикулировать соответствующие выводы.

Научная новизна исследования. В диссертации впервые содержится попытка концептуального научного исследования святоотеческого учения о страданиях по церковной экзегезе Книги Иова I — VIII вв. Кроме того, к научной новизне исследования стоит отнести привлеченную источниковую базу: основные источники диссертации преимущественно представляют собой произведения церковных авторов, до недавнего времени не имевшиеся в русском переводе.

Автором диссертационного исследования были самостоятельно выполнены переводы на русский язык некоторых до этого не переведенных текстов (фрагментов): *Ориген*. «Гомилии на Исход»; *Ориген*. «Гомилии на Числа»; *Ориген*. «Комментарий на Евангелие от Матфея»; *Ориген*. «Комментарий на Послание к Римлянам»; *Ориген*. «Филокалия»; *Ориген*. «Против Цельса» (из VI кн.); *блж. Августин Аврелий*. Проповеди; *блж. Августин Аврелий*. «Пересмотры»; *свт. Полихроний Апамейский*. «Комментарий на Книгу Иова»; *Евсевий Кесарийский*. «Евангельское доказательство»; *прп. Исихий Иерусалимский*. «Гомилии на Книгу Иова».

Также в исследовании были использованы еще не опубликованные переводы, выполненные профессором В. М. Тюленевым: *Ориген*. «Гомилии на Книгу Иова»; *Псевдо-Ефрем Сирийский*. «Толкование на Книгу Иова»; т. наз. *Псевдо-Иларий Пиктавийский*. «Трактат на Книгу Иова» (Перевод гомилий Оригена, выполненный свт. Иларием Пиктавийским); *свт. Амвросий Медиоланский*. «О жалобе Иова и Давида»; *блж. Августин Аврелий*. «Заметки на Книгу Иова»; *блж. Августин Аврелий*. «На Послание Иоанна к парфянам»; *пресвитер Филипп*. «Толкование на Книгу Иова»; *пресвитер Филипп*.

«Межстрочное объяснение Книги Иова»; *свт. Григорий Двоеслов*. «Моралии на Книгу Иова»¹³¹.

Кроме того, в данной работе использованы еще не опубликованные переводы, выполненные профессором Д. Е. Афиногеновым: *Дидим Слепец*. «Комментарий на Книгу Иова» (фрагменты, приписываемые Олимпиодору Александрийскому), *свт. Иоанн Златоуст*. «Комментарий на Книгу Иова»; *свт. Полихроний Апамейский*. «Комментарий на Книгу Иова» (фрагменты, приписываемые Олимпиодору Александрийскому); *Олимпиодор Александрийский*. «Комментарий на Книгу Иова»; *Леонтий Константинопольский*. «Гомилия IV, на Иова», *Леонтий Константинопольский*. «Гомилия V, на Иова».

Все латинские и древнегреческие термины и выражения, имеющиеся в тексте настоящей диссертации, приведены ее автором для демонстрации мысли древних церковных авторов. Для обращения к оригинальным текстам трудов мы использовали электронную библиотеку Thesaurus Linguae Graecae (TLG), серии Sources chrétiennes (SC), Corpus Christianorum (CC), Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum (CSEL), издания *Migne J.-P.* Ἑλληνικὴ πατρολογία (Patrologia Graeca, PG) и *Migne J.-P.* Patrologia Latina (PL), а также иные.

Таким образом, в настоящем диссертационном исследовании *впервые в русском переводе приводятся некоторые тексты* произведений Оригена (в том числе сохранившиеся под именем свт. Илария Пиктавийского), а также блж. Августина Иппонского¹³², Евсевия Кесарийского, свт. Иоанна Златоуста, свт. Полихрония Апамейского, Леонтия Константинопольского¹³³.

¹³¹ II, VIII — XXXV книги.

¹³² Некоторые фрагменты ранее были изданы в статьях автора (см. перечень ниже. С. 31).

¹³³ Стоит отметить, что небольшое количество цитат или перифраз творений Псевдо-Ефрема, прп. Исихия Иерусалимского, Олимпиодора Александрийского, свт. Амвросия Медиоланского, пресвитера Филиппа, свт. Григория Двоеслова, на которые имеются ссылки в настоящей диссертации в переводе автора, В. М. Тюленева и Д. Е. Афиногенова, содержатся в русском переводе в 6 т. «Библейских комментариев...» (Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII вв.: Ветхий Завет. Т. 6: Книга Иова. Тверь, 2007) и в упомянутой монографии П. Ю. Малкова.

Положения, выносимые на защиту.

1. Древние церковные экзегеты Книги Иова, восточные и западные, о сущности, происхождении страданий и их значении в христианской жизни имеют достаточно четкие представления, которые являются результатом их личного опыта теодицеи, призванной теоретически разрешить проблему страданий и дать достойный христианский ответ на возможную критику со стороны атеистического и натуралистического разума.
2. Как греко-, так и латиноязычными церковными экзегетами Иов единодушно воспринимается как святой человек, проявивший добродетели как во время благоденствия, так и во время страданий: терпение, мужество, равнодушие к богатству, бескорыстное богопочитание (например, сщмч. Климент Римский, блж. Августин, свт. Иоанн Златоуст, прп. Исихий Иерусалимский, свт. Григорий Великий). Даже в дерзких высказываниях Иова против Бога во время своих тяжелейших страданий древние экзегеты усматривают другой смысл, объясняемый ими иносказательно (свт. Иоанн Златоуст, свт. Полихроний, Олимпиодор). Некоторые церковные писатели (особенно свт. Зинон Веронский) видят в Иове яркий прообраз Христа. Исходя из этого, церковные экзегеты усваивают Иову и его речам особый авторитет в духовных вопросах, связанных с правильным осмыслением и должным отношением христианина к страданиям.
3. В противовес атеистическим или просто пессимистическим представлениям об абсурдности страданий в мире, согласно которым Бога либо не существует, либо Он бессилён предотвратить зло и несовершенство мироустройства, святоотеческая традиция толкования Книги Иова предлагает учение о происхождении страданий в результате грехопадения первых людей, после которого изменилась человеческая природа, ставшая подверженной смертности, тлению и страданиям (например, Ориген, Псевдо-Ефрем, прп. Исихий, отцы каппадокийцы, свт. Амвросий, блж. Августин, пресв. Филипп, свт. Григорий Двоеслов). По представлениям церковных авторов, сам Иов интуитивно ощущал и свидетельствовал общую

поврежденность человеческой природы и, как следствие, ее подверженность страданиям (Ориген, Дидим, свт. Иоанн Златоуст, прп. Исихий, Олимпиодор, свт. Амвросий, блж. Августин, пресв. Филипп, свт. Григорий Великий). В связи с этим святыми отцами отрицается личное участие Бога в происхождении страданий, ответственность за появление которых возлагается на человека, что тем самым снимает вопрос о несовместимости происхождения человеческих страданий с благостью Божией.

4. Страдания в смысле метафизическом церковные авторы понимают как результат лишения блага (например, очень ярко говорит об этом блж. Августин): либо физического (собственное здоровье, благоденствие и т. п.), либо душевного (здоровье и благоденствие близких, высокое общественное положение и признание и т. п.), а в смысле психологическом и антропологическом – как переживаемую боль: телесную и (или) душевную.

5. Церковные экзегеты древности, хотя и признают, что страдания, по причине своего сильного и подчас разрушительного воздействия, являются для человека злом, но считают их злом относительным и потому не отождествляют их со злом онтологическим, которым является грех как преступление Божественной воли и отпадение от Бога как Источника жизни и блаженства (Ориген, Дидим, свт. Иоанн Златоуст, блж. Августин, свт. Григорий Великий). Бог является истинным Благом для человека, а причиной страданий становится устремление к благам низшего порядка (например, сщмч. Иринеи Лионский, прп. Максим Исповедник и особенно блж. Августин).

6. Как сама Книга Иова, так и святоотеческая традиция ее толкования свидетельствуют об участии в страданиях человека злых демонически сил, которые, по собственному злодейственному устремлению и по Божьему попущению, причиняют страдания и усиливают их, стремясь посредством этого ввести человека в грех, чтобы окончательно отторгнуть его от Бога (например, прп. Исихий, блж. Августин, свт. Григорий Двоеслов).

7. Святые отцы и церковные писатели, видя в человеческих страданиях следствие поврежденности человеческой природы, решительно отрицают взгляд на прижизненные страдания человека как на Божественное воздаяние за грехи. Хотя церковные авторы согласны во мнении, что Бог осуждает грех человека и поощряет его добродетель (Ориген, Олимпиодор, Псевдо-Ефрем, прп. Исихий, свт. Григорий Великий), но они замечают, что история Иова убедительно свидетельствует об отсутствии обязательной прямой зависимости благополучия человека от его нравственности в условиях земного бытия. Церковные экзегеты Книги Иова учат, что Бог не воздает в прямом смысле слова, всегда и обязательно, временными благами и временными страданиями за добрые дела и дурные поступки в земной жизни.

8. Реализация подлинного воздаяния — истинного блаженства и истинного страдания, — по учению святых отцов, происходит за пределами загробной жизни (Ориген, Олимпиодор, Псевдо-Ефрем, прп. Исихий, свт. Иларий, свт. Амвросий, пресв. Филипп, свт. Григорий Великий). Таким образом, страдания как лишение преходящих благ и Божественное воздаяние за моральные/аморальные поступки как действие в эсхатологическом измерении принадлежат к различным метафизическим и смысловым категориям.

9. В то же время, по мысли святых отцов, страдания, как состояние неестественное в соотношении с Божьим замыслом о человеке, по Промыслу Божьему могут приобретать несколько важных и определенно положительных смыслов: например, как предотвращение греха (Псевдо-Ефрем, Олимпиодор, свв. отцы каппадокийцы, пресв. Филипп), как путь к нравственному исправлению и христианскому совершенству (сщмч. Климент Римский, Минуций Феликс, Климент Александрийский, Дидим, свв. отцы каппадокийцы, свт. Иоанн Златоуст, Олимпиодор, сщмч. Киприан Карфагенский, блж. Иероним, блж. Августин, пресв. Филипп, прп. Иоанн Кассиан Римлянин и особенно свт. Григорий Великий), как демонстрация приоритета вечных благ перед временными (свт. Григорий Богослов, свт.

Иоанн Златоуст, прп. Исихий, свт. Амвросий, блж. Августин, блж. Иероним, свт. Григорий Двоеслов).

10. Однако при этом святоотеческая традиция не приемлет «культу» страданий и решительно отрицает их «искупительное значение» для прощения содеянных грехов. В этом отношении страдания способны лишь менять нравственное состояние человека к лучшему, приводить его к покаянию, не являясь автоматическим средством «заглаживания» грехов (к примеру, пресв. Филипп и особенно свт. Григорий Великий).

11. Ветхозаветная Книга Иова, в представлении церковных экзегетов, получает более полное и оптимистическое звучание в свете Нового Завета с его вестью о спасительных страданиях Богочеловека — Господа Иисуса Христа, типологический прообраз Которого они видят в Иове (особенно ярко свт. Зинон Веронский).

12. Церковные экзегеты видят в обращении к ветхозаветной Книге Иова исключительную пользу для формирования правильного отношения христианина к страданиям в нравственном аспекте христианской жизни и подчеркивают нравственно-пастырскую актуализацию результатов своей экзегезы в практическом смысле (свт. Иоанн Златоуст, свт. Полихроний, блж. Августин, блж. Иероним, свт. Григорий Нисский, блж. Феодорит Кирский, прп. Исихий, Тертуллиан, свт. Зинон, свт. Амвросий, свт. Григорий Великий).

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении общего положительного святоотеческого учения о страдании и уточнении его смыслового содержания. **Практическая значимость работы** заключается прежде всего в возможности усвоения каждым христианином святоотеческого учения о страданиях для руководства на жизненном пути. Также данное исследование может быть использовано при изучении церковной экзегезы Книги Иова в рамках патрологии и библеистики и при преподавании иных богословских дисциплин в духовных учебных

учреждениях, в миссионерском служении и церковной гомилетике, а также в повседневной пастырской практике.

Апробация диссертационного исследования. Нами были представлены следующие статьи, четыре из которых входят в общецерковный перечень изданий, содержащих публикации результатов исследований соискателей церковной ученой степени кандидата богословия (выделены полужирным):

1. *Мурилкин П.* Смысл страданий человека в наследии святых отцов-Каппадокийцев // *Материалы кафедры богословия.* 2014-2015. Сергиев Посад: МДА, 2016. С. 262-276¹³⁴.
2. *Мурилкин П. И.* Образ праведного Иова в наследии святителя Иоанна Златоуста // *Сборник докладов историко-богословской научно-практической конференции Златоустовские чтения.* М.: Храм Бессребреников и чудотворцев Космы и Дамиана на Маросейке, 2017. С. 137-152¹³⁵.
3. *Мурилкин П. И.* Тема страданий в ранних и поздних сочинениях святителя Иоанна Златоуста // *Сборник докладов историко-богословской научно-практической конференции Златоустовские чтения.* М.: Храм Бессребреников и чудотворцев Космы и Дамиана на Маросейке, 2018. С. 187-202¹³⁶.
4. ***Мурилкин П. И.* Проблема заслуженности страданий праведного Иова по произведению блаженного Августина «Заметки на книгу Иова» // Вестник Омской православной духовной семинарии / главный редактор Н.В. Воробьева. Выпуск 1 (6), 2019. С. 15-35.**
5. ***Мурилкин П. И.* Произведение блаженного Августина «Заметки на книгу Иова» как литературный памятник и его основное богословское содержание // Церковь и время, № 88. М., 2019. С. 68-95.**

¹³⁴ Выступление состоялось 16 декабря 2014 г.

¹³⁵ Выступление состоялось 9 февраля 2016 г. (На Златоустовских чтениях в Москве выступили преподаватель и студенты МДА. [Электронный ресурс]. URL: <http://old.mpda.ru/news/text/3882973.html> (дата обращения: 03.07.2019)).

¹³⁶ Преподаватели и студенты МДА приняли участие во Вторых Златоустовских чтениях в Православном историко-культурном центре «Открытие». [Электронный ресурс]. URL: <http://old.mpda.ru/news/text/4702899.html> (дата обращения: 20.02.2019).

6. *Мурилкин П. И.* Источники и причины человеческих страданий по произведению «Заметки на книгу Иова» блж. Августина // Библейский альманах «Скрижали», № 18. Минск, 2019. С. 52-86.

7. *Мурилкин П. И.* Проблема Божественного воздаяния по произведению блж. Августина «Заметки на книгу Иова» // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. № 1 (29). С. 37-56.

Кроме того, работа была апробирована автором на студенческих межвузовских конференциях, проходивших в МДА¹³⁷.

Структура диссертации: введение, основная часть, заключение. Во введении представлены актуальность поставленной темы диссертационного исследования, степень научно-теоретической разработанности темы, а также обозначена источниковая база кандидатской диссертации, сформулированы цель и задачи работы, приведены предмет и объект исследования, определены его хронологические рамки, а также его научная новизна. Кроме того, сформулированы положения, выносимые на защиту, обозначены практическая и теоретическая значимость исследования, приведены сведения о его апробации.

Первая глава основной части содержит краткие общие сведения о Книге Иова и посвящена вопросам каноничности, языка, датировки, авторства, переводов и внебиблейских параллелей. Вторая глава представляет собой обзор источников. Третья глава посвящена личности самого праведного Иова так, как она представлена в святоотеческой экзегезе. Четвертая глава посвящена тематике страданий Иова: приводится святоотеческий взгляд на физическую и душевную стороны страданий

¹³⁷ Святоотеческое осмысление страданий праведного Иова (по творениям христианских авторов I — V вв.) // Доклад на Сергиевских научно-богословских чтениях в МДА 2 мая 2014 года (Программа Сергиевских научно-богословских чтений. [Электронный ресурс]. URL: <http://old.mpda.ru/events/text/2311388.html> (дата обращения: 03.10.2018)); Ветхозаветная мораль и страдания праведного Иова: проблема соотношения // Доклад на конференции «Актуальные вопросы современной богословской науки» 1 мая 2015 года (В МДА прошла научная студенческая конференция «Актуальные вопросы современной богословской науки». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.old.mpda.ru/news/text/3163824.html> (дата обращения: 03.10.2018)); Праведный Иов как прообраз Христа // Доклад на конференции «Актуальные вопросы современной богословской науки» 11 мая 2016 года (Программа научной студенческой конференции «Актуальные вопросы современной богословской науки». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.old.mpda.ru/events/text/4079443.html> (дата обращения: 03.10.2018)).

праведника, объясняется роль дьявола в страданиях. Пятая глава посвящена вопросу происхождения страданий по святоотеческой экзегезе Книги Иова: дается анализ мнений на этот счет друзей страдальца и самого Иова, а также анализируется учение церковных авторов, выраженное ими в толкованиях текста священного повествования. Шестая глава касается вопроса понимания и восприятия страданий как Божественного наказания; здесь также дается оценка заслуженности страданий в представлении друзей Иова и самого праведника и рассматривается святоотеческий взгляд на эту проблему. Седьмая глава посвящена анализу смысла страданий праведников и грешников по церковной экзегезе Книги Иова. Восьмая глава касается тем практического применения святоотеческого учения о страданиях в христианской жизни. В заключении диссертации сформулированы основные выводы исследования.

Автор выражает искреннюю **благодарность** научному руководителю — к. б., к. ф. н. доценту МДА П. К. Доброцветову, — оказавшему ценную помощь в процессе работы над диссертацией; д. и. н., профессору Ивановского государственного университета В. М. Тюленеву, д. фил. н., профессору МГУ Д. Е. Афиногенову и издательству «Сибирская Благовонница» (Москва) — за некоторые любезно предоставленные переводы святоотеческих творений; а также всем, кто оказал молитвенную и моральную поддержку в процессе работы.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О КНИГЕ ИОВА

1.1. Обзор содержания

Книга Иова повествует о страданиях одного праведного (Иов 1, 1.8; 2, 3)¹³⁸ богатого (Иов 1: 3) человека по имени Иов из земли Уц (terra Us) (по Септуагинте — земли Авситидийской (ἐν χώρᾳ τῆ Αὐσιτίδι)) (Иов 1, 1). Однако, несмотря на свою праведность, Иов испытал от диавола по дозволению Бога потерю имущества (Иов 1, 14-17), смерть своего потомства (Иов 1, 17-19), страшную болезнь (Иов 2, 17), которая доставляла ему физические муки (Иов 16, 8. 15-16; 19, 20; 30, 17), душевные терзания (Иов 3, 25; 6, 2; 16, 6; 23, 2; 30, 16), презрение и оставленность всеми людьми (Иов 19, 16-19). **Псевдо-Ефрем Сирийский** путем скрупулезных подсчетов доказывает, что страдания праведного Иова продолжались шесть лет (sexennium), на протяжении чего испытывалось терпение Иова (spatio ejus patientiam), который на седьмое лето был избавлен (anno septimo liberatum fuisse)¹³⁹.

Иов вначале воспринял все беды с великим смирением и покорностью Богу (Иов 1, 21-22; 2, 9-10). Большую часть книги составляют диалоги Иова с тремя друзьями: Елифазом, Вилдадом и Софаром, — глубоко религиозными людьми, мудрецами, руководствующимися преданием старины (Иов 8, 8-10)¹⁴⁰, знанием, передающимся из рода в род (Иов 15, 17-18)¹⁴¹, что позволяло им рассуждать на духовные темы с большим авторитетом¹⁴². В самом конце Книги Иова в версии Септуагинты, а также у Феодотиона, Акилы и Симмаха¹⁴³ есть неканоническая вставка (Иов 42, 18), где приводится краткая

¹³⁸ В древнееврейском тексте стоит слово תָּם (tām) (непорочный), обозначающее несомненное совершенство (Осколков П. Указ. соч. С. 26). См. также: *Синило Г.* Древние литературы Ближнего Востока и мир Танаха (Ветхого Завета). Минск: ЗАО Экономпресс, 1998. С. 319.

¹³⁹ *Ps.-Ephraem Syrius.* Explanatio in librum Job V // Sancti patris nostri Ephraem Syri Opera omnia. Vol. 2. Ser. 2. 1740. P. 4. Хотя автор и приводит это мнение, но, по-видимому, он не опирается непосредственно на священный текст, который сам по себе, естественно, не дает возможность это утверждать.

¹⁴⁰ *Филарет (Филаретов), еп.* Происхождение книги Иова // Труды КДА. 1872, № 8. Киев, 1872. С. 677.

¹⁴¹ См.: *The Jewish Study Bible / Ed. by A. Berlin and M. Brettler.* Oxford University Press, 2004. P. 1520.

¹⁴² См.: *Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 378-381.

¹⁴³ *Зубов С.* Указ. соч. С. 53-54

генеалогия Иова и его друзей, отождествляемых с некоторыми персоналиями Книги Бытия (Быт. 36), — царями (βασιλεύς) и имеющими происхождение от Исава (τῶν Ησαυ υἱῶν) (Иов 42, 18). **Дидим Слепец**¹⁴⁴, **свт. Амвросий Медиоланский**¹⁴⁵ и **свт. Иоанн Златоуст**¹⁴⁶ в этой связи говорят об их царском достоинстве. Некоторые церковные авторы также идентифицируют друзей Иова с потомками Исава, поэтому Елифаз и Софар, получается, что родственники Иова. **Блж. Иероним** отождествляет Елифаза с сыном Исава (Быт. 36, 4)¹⁴⁷, **прп. Исихий** также мыслит в подобном ключе: «Софар и Елифаз... тоже были потомками Исава, как и Иов. Книга Бытия и настоящее повествование фактически показывают, что Исав был отцом деда Иова (Быт. 36)»¹⁴⁸.

Друзья Иова, к которым позже присоединился Елиуй (Иов 32-37), воспринимали его как мишень праведного суда Бога, о чем свидетельствуют последовательные три цикла бесед, в каждом из которых Иов отвечает на развернутую критику в свой адрес. Мнение друзей Иова, что он пострадал за грехи (Иов 4-32), вызывает у страдальца неприятие, а часто — даже дерзкие слова по отношению к Самому Богу: *Тогда зови, и я буду отвечать, или буду говорить я, а Ты отвечай мне* (Иов 13, 22); *Так я знаю, Ты ведешь меня к смерти, и в доме собранья всех живущих* (Иов 30, 23).

В конце истории страданий последовало явление Бога, Который сначала смирил страдальца (Иов 38-41), но все же оправдал его, обратившись к его друзьям: *Вы говорили о Мне не так верно, как раб Мой Иов* (Иов 42, 7)¹⁴⁹, — и возвратил ему здоровье, вдвое больше имущества, а также у Иова родилось столько же новых детей, сколько и было раньше (Иов 42, 12-16).

¹⁴⁴ *Didymus Caecus. Commentarii in Iob* // ВЕПЕС. Т. 47. 14, 11 // *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 32.

¹⁴⁵ *Ambrosius Mediolanensis. De Officiis Ministrorum I, 41* // *Амвросий Медиоланский, свт.* Собрание творений. Т. VII. М.: ПСТГУ, 2017. С. 65; *Ambrosius Mediolanensis. De interpellatione Job et David III, 2.*

¹⁴⁶ *Ps.-Ioannes Chrysostomus. In justum et beatum Job IV, 2* // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 936.

¹⁴⁷ *Hieronymus Stridonensis. Liber Quaestionum hebraicarum in Genesim 36, 4* // *Иероним Стридонский, блж.* Еврейские вопросы на Книгу Бытия. МДА: Отчий дом, 2009. С. 210-211.

¹⁴⁸ *Hesichius Hierosolymitanus. Homilia V* // *Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. I: Homélie I-XI* / éd. Renoux Ch. Vrepols, 1983. (РО. Т. 42/1, № 190). P.155.

¹⁴⁹ См.: *Мурилкин П. И.* Образ праведного Иова в наследии святителя Иоанна Златоуста // Указ. соч. С. 142.

Книга Иова поднимает животрепещущие богословские проблемы, касающиеся проблем определения, заслуженности страданий, участия Бога в них, а также роли нечистой силы. Соответственно, данные темы относятся не только к истории Иова, в которой приобретают особую выразительность, но и к различным страданиям всего человечества.

1.2. Книга Иова как литературное произведение

Рассмотрению различных исагогических вопросов, касающихся Книги Иова, в отечественной и западной библеистике посвящено множество трудов. Это весьма солидные по объему и значению темы, которые, безусловно, требуют отдельного исследования. В настоящей диссертации, насколько это позволяет формат работы, мы коснемся изложения наиболее существенных тем для общего представления о рассматриваемой священной книге: ее канонического статуса, которая она занимает в Церкви, языка, датировки, авторства, переводов, а также внебиблейских параллелей. Кроме того, мы посчитали возможным после представления традиционного церковного взгляда на каждый из этих вопросов упомянуть и трактовки, бытующие преимущественно в среде скептически мыслящих западных авторов XIX-XXI вв., для краткой демонстрации этого направления, а в некоторых случаях — также и для показа ложности их выводов.

Прежде всего, отметим, что в Православной Церкви Книга Иова является одной из *канонических богодухновенных книг* Священного Писания. Книга пророка Иезекииля (Иез. 14, 14-20) и Послание апостола Иакова (Иак. 5, 11), как замечает П. А. Юнгеров, незыблемо утверждают ее канонический авторитет¹⁵⁰. 85-е Апостольское правило¹⁵¹, 60-е Лаодикийского собора (343 г.)¹⁵², 24-е Карфагенского собора (419 г.)¹⁵³, 2-е свт. Афанасия Великого

¹⁵⁰ Юнгеров П.А. Указ. соч. С. 306. См. также: Baskin J. R. Op. cit. P. 222; Филарет (Дроздов), митр. Учительные книги Ветхого Завета. Из академических чтений о книге Иова // ОЛДП. 1874. Ч. 1. С. 4.

¹⁵¹ Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского. Т. I. СПб.: СПбДА, 1911. С. 434, 170-171.

¹⁵² Там же. С. 115.

(367 г.)¹⁵⁴ также свидетельствуют о ее каноническом достоинстве¹⁵⁵. Из церковных авторов можно назвать **свт. Мелитона Сардийского**¹⁵⁶, **Евсевия Кесарийского**¹⁵⁷, **свт. Амфилохия Иконийского**¹⁵⁸. Также необходимо отметить упоминания **блж. Августина**¹⁵⁹ и учесть, что **блж. Иероним Стридонский** выполнил переводы Книги Иова с Септуагинты, а потом с древнееврейского языка. Для диакона **Олимпиодора Александрийского** важны преемственность церковного учения, *consensus patrum*, основываясь на которых, он решительно отвергает представление об Иове как о грешнике и противнике Богу, и говорит, что книгу «причислили к канону богодухновенного Писания (τῆς θεοπνεύστου γραφῆς κατέλεξαν)... священным апостолам последуя, и святейшим отцам нашим (τοῖς τε ἱεροῖς ἀποστόλοις ἀκολουθῶν καὶ τοῖς ἁγιωτάτοις ἡμῶν πατέραςιν)»¹⁶⁰. Автор заключает, что «говорящие так [что Иов был грешником — П.М.] не признают за праведным Иовом совершенной добродетели (οἱ ταῦτα λέγοντες τῷ δικαίῳ Ἰὼβ τὴν τελείαν ἀρετὴν)»¹⁶¹, свидетельствуя, что данный взгляд противоречит духу Церкви.

Этот церковный взгляд необходимо четко осознавать, так как можно встретить *множество мнений, которые отвергают богодухновенность Книги Иова*, а вместе с ними также и крайне циничное отношение к главному действующему ее лицу и даже к Богу. Например, по словам Н. Глетцера, анализирующего разных исследователей, некоторые из них видят в Иове

¹⁵³ Там же. С. 170.

¹⁵⁴ Там же. С. 358.

¹⁵⁵ Важным свидетельством церковного почитания данной ветхозаветной книги служит факт осуждения Феодора Мопсуестийского, на Пятом Вселенском Соборе, в том числе за отрицание богодухновенности Книги Иова (Юнгеров П.А. Указ. Соч. С. 306).

¹⁵⁶ *Melito Sardianus*. Fragmenta III, 1, 20 // *Méliton de Sardes*. Fragmenta. SC 123. Paris: Cerf, 1966. P. 12.

¹⁵⁷ *Eusebius Caesariensis*. *Historia ecclesiastica* IV, 26, 14.

¹⁵⁸ *Амфилохий Иконийский, свт.* Послание к Селевку // *Восточные отцы и учителя Церкви IV в.: Антология / Сост. иером. Иларион (Алфеев). М., 1999. Т. 2. С. 404-416.*

¹⁵⁹ *Augustinus Hipponensis*. *De doctrina Christiana* II, 8, 13.

¹⁶⁰ *Olympiodorus Diaconus*. *Commentarii in Job. Proemium* // Цит. по: *Норкин К.* Филологический анализ фрагмента «Комментария на Книгу Иова» диакона Олимпиодора Александрийского / дипл. работа. М.: Сретенская духовная семинария, 2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/64067.html> (дата обращения 14.05.2016).

¹⁶¹ *Olympiodorus Diaconus*. *Commentarii in Job. Proemium*.

святого человека, а другие — нигилиста или дуалиста¹⁶². Атеистический автор М. И. Рижский даже согласен считать, что Иов решил изгнать «позорный» страх перед Богом из окружающих его¹⁶³. По мнению Дж. Грея, литературная форма пролога книги — это народная легенда с быстрой последовательностью драматических событий, драматической прямой речью, числами семь, три, пять и им кратным и замечательным выживанием одного человека во всех бедствиях¹⁶⁴. Как говорит М. Хазард, Книга Иова предполагает Бога, Который не только безразличен к справедливости, но и явно злонамерен, потому что на жалобы Иова просто запугивает его и насмехается¹⁶⁵. Мнения других авторов звучат более жестко: по словам Д. Робертсона, Бог выставляет Себя «Богом-шарлатаном»¹⁶⁶, а по мнению Дж. Кертиса — «далеким», «бесчувственным», «несправедливым»¹⁶⁷. В иудейской же традиции в Иове «толкователи видят то великого праведника, то грешника и даже врага Божьего»¹⁶⁸.

Приведем краткое рассмотрение вопросов *языка* Книги Иова. Как говорит Э. Хамблен, Книга Иова имеет древнееврейское происхождение¹⁶⁹, язык оригинального текста, — древнееврейский и написан палеоеврейским шрифтом¹⁷⁰. Книга демонстрирует широкий диапазон языка, с необычным количеством редких слов и так называемых *haraх legomena*, встречающихся в тексте лишь однажды¹⁷¹. По своему литературному поэтическому изложению она весьма трудна для понимания. К примеру, **блж. Иероним Стридонский**

¹⁶² Glatzer N. The Book of Job and its Interpreters. Cambridge, 1966. P. 167.

¹⁶³ Рижский М. И. Указ. соч. М., 1992. С. 106.

¹⁶⁴ Gray J. Op. cit. P. 120. См. также об этом: Hazard M. C. Op. cit. P. 63.

¹⁶⁵ Fox M. V. God's Answer and Job's Response // Op. cit. P. 2.

¹⁶⁶ Robertson D.A. The Book of Job: A Literary Study. Soundings 56 (1973). P. 464.

¹⁶⁷ Curtis J.B. On Job's Response to Yahweh. JBL 98 (1979). P. 510.

¹⁶⁸ Малков П. Ю. Указ. соч. С. 23. Р. Бадди говорит, что некоторые талмудисты вообще считали, что Бог упрекает Иова в недостатке терпения, когда Иову причиняли страдания, а другие оправдывали его вспышки, потому что они были произнесены под давлением (Buddy R. P. Christian Response to Human Suffering: A Lay Theological Response to the Book of Job / D.Min. project. Drew University, 1981. P. 10).

¹⁶⁹ Hamblen E. S. The Book of Job. N.-Y., 1939. P. 5.

¹⁷⁰ Зубов С. Указ. соч. С. 38; см. также: Posselt W. Der Verfasser der Eliu-Reden (Job Kap. 32-37). Freiburg im Breisgau, 1909. S. 1.

¹⁷¹ Gray J. The Book of Job. Sheffield Phoenix Press, 2010. (The Text of the Hebrew Bible 1). P. 92. См. также: Нечто о Книге Иова // ХЧ 3 (48). 1833. С. 282; Чистович И. А. История перевода Библии на русский язык. Репринт издания 1899 г. М.: РБО, 1997. С. 318; Guillaume A. Studies in the Book of Job. Leiden: Brill, 1968. P.4.

свидетельствует, что Книга Иова в ее поэтической части на еврейском языке написана гекзаметрами, наиболее распространенным стихотворным размером в древности: «Что совершеннее Иова? Все это, как пишут Иосиф и Ориген, у своих (евреев) плавно льется гекзаметром и пентаметром»¹⁷². Однако есть мнение о внепалестинском происхождении Книги Иова, и, согласно этой версии, вполне вероятно, что ее оригинальный язык вавилонский арамейский (VI в. до Р. Х.) из-за множества заимствованных слов из прочих семитских языков¹⁷³, однако точных доказательств этому не имеется.

У древних церковных экзегетов не существует единого мнения о **датировке и авторстве** Книги Иова, так как «отцы Церкви обращали внимание более на учение книги, нежели на происхождение ее»¹⁷⁴, как свидетельствует П. А. Юнгеров. Однако, в любом случае, экзегеты древности считают Книгу Иова очень древней. **Ориген**, например, придерживался мнения, что она древнее (τῶ ἀρχαιοτέρῳ) Пятикнижия Моисея¹⁷⁵. Его ученик **Дидим Слепец** не высказывается определенно: «Да поищет о сем добротолубец, если может судить о сказанном»¹⁷⁶, — приводя также мнения, что некоторые относят книгу к Ездру, а «составителями ее считают царей — друзей Иова»¹⁷⁷. Традиция относить авторство к пророку Моисею берет свое начало от времен **сщмч. Мефодия Патарского**¹⁷⁸. **Свт. Полихроний Апамейский** позднее полагает, что «вполне вероятно, что Моисей написал книгу в назидание Израилю (Μωυση̅ς συνεγράψατο τὸ βιβλίον εἰς παραίνεσιν

¹⁷² *Hieronymus Stridonensis. Chronicun, prefac. // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 5. Киев, 1879. С. 346. См. об этом отдельное исследование: Ehlers W.-W., Fieger M., Tauwinkl W. Some Notes about Jerome and the Hexameters in the Book of Job // Vulgata in Dialogue 2 (2018). P. 47-52.*

¹⁷³ *Tur-Sinai N. H. The Book of Job: A New Comment. Jerusalem, 1957. P. XXX-XL; Pope M. H. Job: Introd., transl., not. Garten City, 1973. P. XLIX-L (Скобелев М. А. Иова книга: текст // Православная энциклопедия. Т. 25. С. 323).*

¹⁷⁴ *Юнгеров П.А. Частное историко-критическое введение в Священные Ветхозаветные книги. Вып. 1. Казань, 1907. С. 289.*

¹⁷⁵ *Origenes. Contra Celsum VI, 43. См. также: Origenes. In Epistulam ad Romanos 3, 6.*

¹⁷⁶ *Didymus Caecus. Commentarii in Iob // ВЕПЕС. Т. 47. 14, 16 // Указ. соч. С. 33.*

¹⁷⁷ *Ibid. // ВЕПЕС. Т. 47. 14, 11 // Указ. соч. С. 32.*

¹⁷⁸ *Methodius Olympius. Ex Libro de Creatis Excerpta 8 // PG. 18. Col. 341A.*

τοῦ Ἰσραήλ)»¹⁷⁹. **Леонтий Константинопольский** уже не сомневается, что автором был именно пророк Моисей (Μωϋσέως), которого он называет «историографом» (ἱστοριογράφος)¹⁸⁰, что является для Леонтия важным аргументом в пользу богодухновенности Книги Иова, потому что пророк Моисей, как он говорит, «записал то, что произошло с Иовом, не по собственному желанию, но по внушению Святого Духа (οὐκ οἰκείῳ βουλήματι ἀλλ' ὑπαγορεύσει τοῦ ἁγίου πνεύματος)»¹⁸¹. Отметим также, что в Синописе, приписываемом **свт. Иоанну Златоусту**, есть мнение, что книга эта — произведение Соломона, но, может, и труд Моисея (εἰ μὴ ἄρα Μωϋσέως ἐστὶ σύγγραμμα)¹⁸².

Для сведения отметим, что современная наука, в отличие от древней христианской экзегезы, предлагает несколько мнений относительно количества *авторов* Книги Иова: *во-первых*, она — творение одного автора¹⁸³, *во-вторых*, она представляет собой собрание независимых произведений разных авторов¹⁸⁴, и *в-третьих*, один автор составил основную часть книги, а на протяжении веков другие делали к ней добавления^{185, 186}.

¹⁷⁹ Polychronius Apam. Commentarius in Job. Prologus // Die älteren griechischen Katenen zum Buch Hiob. Band IV. (PTS 59). S. 38; PTS 40. S. 154.

¹⁸⁰ Leontius Constantinopolitanus. Homilia IV, In Job // Leontii presbyteri Constantinopolitani homiliae / ed. C. Datema and P. Allen. Turnhout: Brepols, 1987. (CCSG 17). P. 194. См. также: Leontius Constantinopolitanus. Homilia V, In Job // Ibid. P. 214.

¹⁸¹ Leontius Constantinopolitanus. Homilia V, In Job // Op. cit. P. 214.

¹⁸² Ps.-Ioannes Chrysostomus. Synopsis scripturae sacrae. Job // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 664. На это косвенно указывает учительное направление книги, сходное с Псалтирем, притчами Соломона, Книгой Екклесиаста (см. об этом: Писарев С. Д. О происхождении книги Иова // Православное обозрение. Т. 17. М., 1865. С. 18-19; Петровский А. В., прот. Комментарий на Книгу Иова. СПб., 1907. С. 9).

¹⁸³ Например: Snaith N. The Book of Job: Its Origin and Purpose. SBT 2/11. London: SCM; Naperville: Allenson, 1968. P. 8. Э. Ло, например, представляет аргументы, о том, что 28 глава Книги Иова (учение Иова о Премудрости) — это неотъемлемая часть книги и слова Иова. Несмотря на кажущуюся несообразность тона и содержания, глава хорошо вписывается во всю книгу и в контекст 22-31 глав, если рассматривать ее как слова Иова. Как отмечает исследователь, важную и неотъемлемую роль этой главы нельзя увидеть, если не принять целостность произведения в целом, так как все части Книги Иова тесно связаны друг с другом и удаление любой из них повредило бы всю структуру (Lo A. Job 28 as Rhetoric an Analysis of Job 28 in the Context of Job 22-31. Leiden, Boston: Brill, 2003. P. 233).

¹⁸⁴ Например: Irwin W. "Job," in Peake's Commentary on the Bible / rev. ed., ed. M. Black and H. N. Rowley. London: Nelson, 1962. P. 391.

¹⁸⁵ К примеру: Fohrer G. Das Buch Hiob. Gütersloh: Gerd Mohn, 1963. P. 29-42. (КАТ 16). Д. Кокс отмечает, что структура Книги Иова необычна, так как поэма, заставляющая задуматься, встроена в прозаическую повествовательную структуру и использование расширенного диалога, который, хотя и используется в более поздней еврейской литературе, не является обычным явлением в Ветхом Завете (Cox D. The Book of Job as Bi-Polar Mašal: Structure and Interpretation // Antonianum. Periodicum trimestre. Ed. cura professorum pontificii Athenaei Antoniani de Urbe. Annus LXII. Ianuarius-Martius, 1987. P. 12).

Мнения современных исследователей *о времени написания* Книги Иова значительно расходятся. Прот. А. В. Петровский, резюмируя известные ему на нач. XX в. взгляды, говорит, что книга была написана в период между пророком Моисеем и Вавилонским пленом¹⁸⁷. Приведем некоторые из них. Например, Глисон Л. Арчер считает Книгу Иова самой древней в Библии¹⁸⁸, а Э. Таунс также согласен с этим утверждением, считая, что в книге отражены мысли и логика ранних патриархов¹⁸⁹. Такой же датировки придерживаются и русские библеисты: епископ Агафангел (Соловьев) и А. Ф. Бухарев¹⁹⁰. Кроме того, отметим, что Книга Иова в Пешитте следует сразу за Пятикнижием¹⁹¹, что также косвенно подтверждает ее древнюю датировку.

По мнению В. Поссельта, Книга Иова относится к более позднему времени: Давида и Соломона¹⁹², так как именно учение о Божественном возмездии, изложенное в ней, опирается на Закон Моисеев, а убеждение в этой доктрине должно было бы в таком случае пустить прочные корни и пройти много времени¹⁹³. Некоторые исследователи датируют Книгу Иова еще позже — временем после правления Соломона¹⁹⁴. П. А. Юнгероу полагает, что она написана до Вавилонского плена¹⁹⁵, а епископ Иринея (Орда) — при Езекии (VIII-VII вв. до Р. Х.)¹⁹⁶. Й. Оеш считает, что она имеет происхождение времени Второго Храма¹⁹⁷.

В пользу древности Книги Иова четко свидетельствуют найденные Кумранские рукописи Книги Иова (конкретно 4Q101 PaleoJob^c), которые

¹⁸⁶ Hartley J. E. The Book of Job. Michigan: Grand Rapids, 1988. P. 20.

¹⁸⁷ Петровский А. В., прот. Книга Иова // Толковая Библия. Т. 4. С. 11. О датировке Книги Иова и о различных мнениях, пространно изложенных об этом в большем масштабе см.: *Зубов С.* Указ. соч. С. 11-21.

¹⁸⁸ Gleason L. A. The Book of Job: God's Answer to the Problem of Undeserved Suffering. Grand Rapids: Baker, 1982. P. 16.

¹⁸⁹ Towns E. L. Praying the Book of Job, 2006. P. 9.

¹⁹⁰ См. об этом: *Петровский А. В., прот.* Комментарий на Книгу Иова. С. 10-11.

¹⁹¹ *Тов Э.* Указ. соч. С. 99. К слову, по мнению Талмуда (Jag. Sola V, 8, 6. Bathra 15a), Книга Иова написана во время Моисея, о чем свидетельствует незнакомство ее автора с ветхозаветным Законом и речами пророков (*Петровский А. В., прот.* Комментарий на Книгу Иова. С. 8).

¹⁹² *Posselt W.* Op. cit. S. 1.

¹⁹³ *Ibid.* S. 2.

¹⁹⁴ *Hazard M. C.* The Book of Job // The Biblical World, Vol. 53, No. 1 (Jan., 1919). P. 63.

¹⁹⁵ *Юнгероу П. А.* Указ. соч. С. 203.

¹⁹⁶ *Иринея (Орда), еп.* Указ. соч. С. 5.

¹⁹⁷ *Oesch Josef M.* Hiob — Ein Buch Der Reichen? // ZKTh 121 (1999) S. 281.

написаны палеоеврейским шрифтом¹⁹⁸, употребляемым во времена Моисея¹⁹⁹ вплоть до Вавилонского плена (587-539 гг. до Р.Х.)²⁰⁰. Потом этот шрифт стал выходить из употребления и заменяться квадратным арамейским алфавитом, и употреблялся до III в. до Р.Х.²⁰¹. Таким образом, данную рукопись Книги Иова можно датировать не позднее кон. III в. до Р.Х.²⁰², а написание самой книги, соответственно, еще раньше, ведь она была написана тогда, когда был в употреблении данный шрифт. Отметим, что этот факт является важным свидетельством древней датировки Книги Иова, — с высокой степенью вероятности, — до Вавилонского плена. Также заметим, что существует библейское свидетельство, косвенно указывающее на это: в Священном Писании Ветхого Завета упоминает Иова пророк Иезекииль (VI в. до Р.Х.) (Иез. 14, 14-20), соответственно, ему на то время была известна история страдальца.

Факт наличия палеоеврейских рукописей Книги Иова в кумранских свитках позволяет отбросить некоторые несостоятельные предположения исследователей, некоторые из которых откровенно скептически. Например, — мнение Л. Швинхорста-Шенбергера, который полагает, что из-за многих арамеизмов оригинальный текст можно отнести только к послепленному происхождению²⁰³, а также представления Н. А. Елеонского и еп. Филарета (Филаретова)²⁰⁴, которые считали так же. С другой стороны, рукопись 4Q101 PaleoJob^c может свидетельствовать против некоторых версий о датировке позднейших вставок в Книгу Иова²⁰⁵, датируемых даже до II в. до

¹⁹⁸ См., например: *Зубов С.* Указ. соч. С. 15.

¹⁹⁹ См.: *Тов Э.* Указ. соч. С. 99.

²⁰⁰ *Abegg M., Flint P., Ulrich E.* The Dead Sea Scrolls Bible: The Oldest Known Bible Translated for the First Time into English. San Francisco: HarperCollins, 1999. P. 590.

²⁰¹ См.: *Тов Э.* Указ. соч. С. 198.

²⁰² Сама рукопись относится к эпохе раннего эллинизма (336 — ок. 280 гг. до Р.Х.) (*Die Leon Levy schriftrollen vom Toten Meer. Digitale Bibliothek.* [Электронный ресурс]. URL: <https://www.deadseascrolls.org.il/explore-the-archive/manuscript/4Q101-1> (дата обращения: 15.05.2020 г.)).

²⁰³ *Швинхорст-Шенбергер Л.* Указ. соч. С. 450.

²⁰⁴ *Елеонский Н. А.* Указ. соч. С. 4.

²⁰⁵ Например, большинство ученых согласно, что Книга Иова не была написана в одно и то же время, так как имеет очевидные добавления, появившиеся в более поздние времена: пролог (Иов 1-2), эпилог (Иов 42: 7-17), речь Иова о Премудрости Божией (Иов 28), описания бегемота, левиафана (Иов 40: 10 — 41: 26), речи Елиуа (Иов 32-37) (*Петровский А. В., прот.* Комментарий на Книгу Иова. С. 14).

Р. Х.²⁰⁶. В свете этого представляется совершенно несостоятельным спекулятивное утверждение Г. Лангенхорста, который считает, что отдельные периоды написания разных частей книги трудно определить, но последняя из них, по его мнению, была написана в 200 г. до Р.Х.²⁰⁷. Также малоаргументированным выглядит предположение Дж. Грея, который считает, что автор Книги Иова пишет в популярной еврейской форме, облеченной в патриархальную обстановку, демонстрируя наработки, вероятно, кон. VI в. до Р.Х.²⁰⁸.

В отношении вопроса *о времени жизни самого Иова* в отечественной и зарубежной науке нет таких далеко отстоящих друг от друга точек зрения, как с представлениями о времени написания Книги Иова²⁰⁹. Прежде всего, необходимо подчеркнуть, что для иудеев и христиан реальность Иова не подлежала сомнению²¹⁰. Отечественные библеисты согласны во мнении, что Иов жил во времена глубокой древности: например, А. М. Бухарев²¹¹, митр. Филарет (Дроздов)²¹², еп. Михаил (Лузин)²¹³, епископ Ириней (Орда)²¹⁴, В. Гавриловский,²¹⁵ прот. А. В. Петровский²¹⁶, Д. Афанасьев²¹⁷, С. С.

²⁰⁶ Аверинцев С. С. Евангелия от Матфея, от Марка, от Луки; Книга Иова; Псалмы Давидовы: Переводы. К., 2004. С. 499. О более позднем происхождении речей Елиуя мы также находим подтверждение: *Langenhorst G. Hiob unser Zeitgenosse. Die literarische Hiob-Rezeption im 20. Jahrhundert als theologische Herausforderung.* Mainz, 1994. S. 36; см. об этом также: *Posselt W. Der Verfasser der Eliu-Reden (Job Kap. 32—37).* Freiburg im Breisgau, 1909. S. VI. Однако некоторые части пролога и эпилога считаются гораздо древнее, так как свидетельствуют о народных легендах о невинном страдальце, распространенных в древности на Востоке (*Рижский М. И.* Книга Иова: Из истории библейского текста. Новосибирск, 1991. С. 21-22; см. также: *Аверинцев С. С.* Евангелия, Книга Иова, Псалмы. К., 2004. С. 499). См. подробнее об этом: *Безруков А., диак., Скобелев М. А.* Иова Книга: датировка // Православная энциклопедия. Т. 25. М., 2010. С. 325-326. См. также: *Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 30.

²⁰⁷ *Langenhorst G.* Op. cit. S. 34. См. также: *Lindsay W.* Job. Michigan: Grand Rapids, 2015. P. 35; *Smick E. B.* Semeiological Interpretation of the Book of Job // WTJ 48 (1986). P. 135; *Strahan J.* Op. cit. P. 13.

²⁰⁸ *Gray J.* Op. cit. P. 120.

²⁰⁹ О мнениях древних церковных экзегетов в отношении вопроса жизни Иова см. п. 3.1 настоящего исследования.

²¹⁰ См.: Нечто о Книге Иова // Указ. соч. С. 271. Хотя Ф. Вигуру, например, приводит взгляд Самуила бар-Нахман, одно время отраженный в Талмуде, что Иова никогда не было, а история, изложенная в этой книге — не больше, чем притча (*Vaba Bathra, 15a*) (*Вигуру Ф.* Указ. соч. С. 244).

²¹¹ *Бухарев А. М.* Указ. соч. С. 4.

²¹² *Филарет (Дроздов), митр.* Начертание церковно-библейской истории. Издание тринадцатое. М.: Синодальная типография, 1897. С. 56.

²¹³ *Михаил (Лузин), еп.* Указ. соч. С. 63.

²¹⁴ *Орда Х.* Руководство к последовательному чтению учительных книг Ветхого Завета. Киев, 1871. С. 10.

²¹⁵ *Гавриловский В.* Учительные книги Ветхого Завета. Выпуск I. Книга Иова. Псалтирь. Симбирск, 1905. С. 12.

²¹⁶ *Петровский А. В., прот.* Комментарий на Книгу Иова. С.7-8.

Аверинцев²¹⁸. С. Зубов на основании текстологического исследования различных книг Писания, текста самой Книги Иова убедительно доказывает данное утверждение²¹⁹. Из зарубежных исследователей Э. Ренан также считает, что все указывает на то, что история об Иове более древняя, чем Книга Иова²²⁰. А Л. Уотерс также полагает, что многочисленные свидетельства подтверждают, что Иов жил во времена древних библейских патриархов²²¹. Такого же мнения придерживается Э. Таунс, предполагая, что Иов был современником Авраама, который как священник приносил жертвы за грехи своей семьи²²². В пользу после пленного периода говорит еп. Филарет (Филаретов)²²³, но четких оснований для этого нет. Э. Таунс, например, считает, что в книге нет опоры, которая бы указывала на это²²⁴.

Кратко скажем о некоторых *переводах* Книги Иова. Как отмечает И. Н. Корсунский, Септуагинта — это первый ее перевод²²⁵. Он не точен, еще при Оригене отмечалось, что текст изобилует интерполяциями²²⁶. В общей сложности греческая версия содержит приблизительно пять-шесть масоретского текста²²⁷. Перевод LXX во многих местах — парафраз, а не точный перевод²²⁸, что обусловлено также богословскими взглядами переводчиков²²⁹, которые, по мнению К. Делл, часто проявляли большую

²¹⁷ Афанасьев Д. Учебное руководство по предмету Священного Писания, составленное для учеников III класса духовных семинарий. Книги учительные Священного Писания Ветхого Завета. СПб., 1914. С. 8.

²¹⁸ Аверинцев С.С. Указ. соч. С. 448. См. также: Юнгеров П.А. Указ. соч. С. 290; Нечто о Книге Иова // Указ. соч. С. 271; Осолоков П. Указ. соч. С. 26; Синило Г. Указ. соч. С. 318.

²¹⁹ Зубов С. Указ. соч. С. 68-100.

²²⁰ Ренан Е. Op. cit. P. XXXIII.

²²¹ Waters L. J. Op. cit. P. 436. См. также, например: Петровский А. В., *прот.* Комментарий на Книгу Иова. С. 7; Аверинцев С.С. Указ. соч. С. 450.

²²² Towns E. L. Op. cit. P. 14.

²²³ Филарет (Филаретов), еп. Происхождение книги Иова // Труды КДА. 1872, № 5. Киев, 1872. С. 271.

²²⁴ Towns E. L. Op. cit. P. 14.

²²⁵ Корсунский И. Н. Перевод LXX. Его значение в истории греческого языка и словесности. СТСЛ, 1897. С. 40, 61.

²²⁶ Соколов П. История Ветхозаветных Писаний в Христианской Церкви от начала христианства до Оригена включительно. М., 1886. С. 170.

²²⁷ Yamauchi E. The Sapiential Septuagint // BETS 5-4, 1962. P. 110.

²²⁸ Pope M. H. Op. cit. P. XLIII.

²²⁹ Baskin J. R. Op. cit. P. 28. Как замечает И. Н. Корсунский, переводчики считали для себя возможным отступление от древнееврейского текста оригинала из-за собственных религиозно-нравственных воззрений и требований времени. Кроме того, такому характеру перевода способствовало различие между еврейским языком и греческим, а также стремление переводчиков к устранению в переводе антропоморфизмов в представлениях о Боге. Септуагинта имеет более ясный язык для восприятия, и текст LXX более точен в местах, где содержатся мессианские пророчества (Корсунский И. Н. Перевод LXX. С. 87-88, 91). Отметим

стилистическую свободу, перефразируя выражения, стилистически шлифуя тексты и сокращая длинные отрывки²³⁰. Кроме того, те из переводчиков, которые хорошо знали язык оригинала, смягчили оскорбительные выражения Иова по отношению к Богу, имеющиеся в древнееврейском тексте²³¹.

Кроме Септуагинты, стоит упомянуть переводы Акилы, Симмаха, Феодотиона²³², а также древне-италийский (ок. II в. по Р.Х.), арабский (X в. по Р.Х.) переводы, арамейскую версию, сирийский перевод (Пешитта) и иные²³³. Первая из славянских редакций восходит к равноап. Мефодию и Кириллу, а другие относятся к 1394 г., 1412 г., 1456 г., 1499 г., кроме того — издания Острожской (1581 г.) и Елисаветинской (1751 г.) Библии. Из дореволюционных переводов на русский язык можно отметить труды прп. Макария (Глухарева), проф. СПбДА М. А. Голубева²³⁴, П. А. Юнгера²³⁵. Из переводов XX в.: работы С. С. Аверинцева²³⁶, М. И. Рижского²³⁷, — а XXI в. — А. С. Десницкого²³⁸.

Книга Иова имеет *внебиблейские параллели* с произведениями Междуречья: «Человек и его бог», «Ludlul bel nēmeqi»²³⁹ и «Вавилонская теодицея»²⁴⁰, схожесть с которыми преимущественно относится к содержанию монологов друзей Иова, транслирующих ближневосточные

также к сведению, что палестинские книжники также были тенденциозны в своих корректурах древнееврейского текста (*Корсунский И. Н.* Перевод LXX. С. 91). См. также: *Daniélou J.* Holy Pagans of the Old Testament. L.-N. Y., 1957. P. 100-101; см. также: *Юнгеров П. А.* Частное историко-критическое введение в Священные Ветхозаветные книги. Вып. 1. Казань, 1907. С. 260-269; *Скобелев М. А.* Иова книга: текст // Указ. соч. С. 322-323.

²³⁰ *Dell K. J.* The Book of Job as Sceptical Literature. Berlin, New York: De Gruyter, 1991. P. 13-14.

²³¹ *Gerleman G.* Hebrew Job and Proverbs, 1946. См. также: *Gard Donald H.* The Exegetical Method of the Greek Translator of the Book of Job. Society of Biblical Literature, 1952. P. 91-92.

²³² См. об этом подробнее: *Зубов С.* Указ. соч. С. 50-52.

²³³ См.: Там же. С. 57.

²³⁴ ХЧ. СПб., 1869. Вып. 9. С. 543.

²³⁵ *Юнгеров П. А.* Книга Иова в русском переводе с греческого текста LXX с введениями и примечаниями. Казань, 1914.

²³⁶ Книга Иова / Пер., примеч.: С. С. Аверинцев // Мир Библии. М., 1993. № 1. С. 37-64; *Аверинцев С. С.* Евангелия от Матфея, от Марка, от Луки; Книга Иова; Псалмы Давидовы: Переводы. К., 2004.

²³⁷ *Рижский М. И.* Книга Иова: Из истории библейского текста. Новосибирск, 1991.

²³⁸ Книга Иова // Притчи. Кн. Экклезиаста. Кн. Иова / Пер.: А. С. Десницкий. М., 2001. См. обо всех перечисленных переводах подробно: Иова книга: переводы / сост. А. А. Ткаченко, М. М. Розинская, М. А. Скобелев, А. А. Турилов // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Кирилла. Т. 25. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2010. С. 323-325.

²³⁹ «Я восхваляю Бога премудрости».

²⁴⁰ См. об этом подробно: *Maury J. L.* Harper's Bible Commentary. New York: Harper and Row, 1988. P. 36. См. также: *Hartley J. E.* Op. cit. P. 8; *Бабичев В., свящ.* Указ. соч. С. 68; *Dell K. J.* Op. cit. P. 2.

убеждения об испорченности человеческой природы (см. Иов 15, 14; 25, 4)²⁴¹. Автор Книги Иова как бы полемизирует с этой доктриной, ведь в трех ближневосточных произведениях страдальцы в итоге признают свое несовершенство и умоляют богов о пощаде, а Иов доказывает собственную невиновность²⁴². Книга Иова от указанных текстов отличается более разработанным, целостным решением проблемы страданий, отрицая тем самым факт заимствования²⁴³.

1.3. Выводы

Книга Иова своим сюжетом действительно ставит перед читателем острые богословские и философские вопросы, касающиеся, прежде всего, темы заслуженности страданий, их зависимости от морального состояния человека. Кроме того, как можно заключить из священного повествования, в книге делается акцент на участии Бога в жизни человека, Который разрешил и дозволил Иову страдать. Также особо подчеркивается тема участия дьявола, злой силы в страданиях, который явно и непосредственно причинял праведнику муки. Важно подчеркнуть, что данные темы и вопросы относятся не только к истории Иова, в которой приобретают особую выразительность, но и к различным страданиям всего человечества.

Книга Иова, как представляется христианским авторам, — очень древняя, с течением времени получившая новое дыхание в различных переводах, в том числе в Септуагинте, которая имела значительный авторитет в грекоязычном церковном мире. Кратко коснувшись разных исагогико-экзегетических вопросов, поднимаемых в отечественной и зарубежной богословской науке, можно с уверенностью констатировать, что ни у христианских писателей древности, ни у современной библеистики не существует единого мнения касательно времени написания книги, ее

²⁴¹ Осколков П. Указ. соч. С. 98. См. также: *Newsom C.* Op. cit. P. 139.

²⁴² Осколков П. Указ. соч. С. 99. См. также: *Синило Г. В.* Указ. соч. С. 317; *Штидлик Ф.* Духовная традиция восточного христианства. Систематическое изложение. М.: Паолине, 2000. С. 272; *Dhorm E.* *Choix de textes religieux assyro-babyloniens: transcription, traduction, commentaire.* Paris, 1907.

²⁴³ *Бабичев В., свящ.* Указ. соч. С. 76.

авторства и иных вопросов. Все это имеет второстепенное значение для церковных авторов, так как приоритетом для них является смысл содержания Книги Иова и поднимаемые в ней богословские темы. Древние экзегеты единогласно принимают Книгу Иова как часть канонического корпуса Священного Писания, в отличие от некоторых мнений современных исследователей, которые были сформированы значительно позднее, что особенно подчеркивает важность и авторитет рассматриваемой ветхозаветной книги.

ГЛАВА 2. ОБЗОР СОЧИНЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ ЭКЗЕГЕЗУ КНИГИ ИОВА

Данная глава включает сжатый обзор и характеристику основных экзегетических трудов церковных авторов I-VIII вв. по Книге Иова, также в ней дается краткое описание их содержания. Отметим, что многие труды дошли до настоящего времени неполностью, многие — только в виде катен. Кроме того, стоит упомянуть, что авторство некоторых произведений и фрагментов носит сомнительный характер, однако эти творения также относятся к рассматриваемой эпохе и вносят наряду с подлинными творениями общий вклад в материал рассматриваемой проблемы. Издание этих произведений, как на древнегреческом, так и латинском языках (а также сирийском), в основном осуществлено в сериях первоисточников.

2.1. Произведения грекоязычных авторов

Ориген (ок. 185 — ок. 254 гг.) составил 22 гомилии на Книгу Иова, которые дошли в фрагментах катен²⁴⁴. Древний дидакал обращается к образу Иова в других крупных произведениях, например: «Против Цельса», «О началах», «О молитве», «Гомилии на Бытие», «Гомилии на Исход», «Гомилии на Числа», «Толкование на пророка Исаию», «Комментарий на Евангелие от Матфея», «Комментарий на Евангелие от Иоанна», «Комментарий на Послание к Римлянам», «Филокалия»²⁴⁵.

Можно отметить несколько важных тем, поднимаемых автором. Ориген считает, что земное благополучие человека — это не Божественное воздаяние, так как «настоящая награда (τὰ τέλεια)... будет вручена после

²⁴⁴ *Origenes*. *Homiliae in Job* (fragmenta in catenis, typus I+II, e codd. Vat.), ed. J.B. Pitra, *Analecta sacra spicilegio Solesmensi parata*, vol. 2. Paris: Tusculum, 1884 (repr. Farnborough: Gregg Press, 1966. P. 361-391. (TLG 2042.086). Перевод на русский язык, на который мы ссылаемся в настоящем диссертационном исследовании, выполнен В.М. Тюленевым по текстам PG: *Origenes*. *Selecta in Job* (*Homiliae in Job* (fragmenta in catenis, typus I, e codd. Paris.) // PG. 12. Col. 1032-1049. (TLG 2042.057); *Idem*. *Enarrationes in Job* (*Homiliae in Job* (fragmenta in catenis, typus II, e codd. Marc. gr. 21, 538) // PG. 17. Col. 57-105. (TLG 2042.073). О гомилиях Оригена упоминает, к примеру, блж. Иероним Стридонский в письме к Вигилияцию (*Hieronymus Stridonensis*. *Epistola LVII* // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 2. С. 164). См. также: *Kannengiesser Ch. Job chez Péres* // DS. Т. VIII. 2 partie. Col. 1220; *Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 95.

²⁴⁵ Сборник цитат и фрагментов из различных творений Оригена, составленный свт. Василием Великим и Григорием Нисским.

этой жизни (μετὰ τὸν βίον ἀπόκειται τοῦτον)»²⁴⁶, настаивая на абсолютном значении вечной жизни²⁴⁷. Поэтому автор не ассоциирует страдания со злом как таковым, как привыкли считать люди²⁴⁸. Страдания обладают педагогическим значением²⁴⁹. Иов для Оригена — «блаженный муж» (μακάριος οὗτος)²⁵⁰, «прирожденный боец, который вынес все искушения (Ὁ γενναῖος ἀθλητῆς, καὶ πάντα πειρασμὸν ὑποστάς)»²⁵¹. Ориген видит в страданиях Иова борьбу с диаволом, пытающимся свергнуть его в грех, орудием в чем послужили друзья Иова, провоцирующие его на грех²⁵². Иов в интерпретации Оригена свидетельствует о поврежденности человеческого естества²⁵³. Кроме того, незаслуженные страдания Иова, по мнению Оригена, — это ветхозаветный яркий типос Крестных мук Христа, Который так же, как и библейский праведник, был искушаем врагом рода человеческого²⁵⁴.

В катенах митр. Никиты Ираклийского до нас дошли несколько фрагментов толкования Книги Иова под именем **свт. Дионисия Александрийского** (кон. II в. — 264/265)²⁵⁵, но его авторство достаточно сомнительно²⁵⁶. В представлении автора данных фрагментов, которого мы условно назовем «**Псевдо-Дионисий Александрийский**», Иов — человек,

²⁴⁶ *Idem*. Enarrationes in Job 40.

²⁴⁷ *Idem*. Commentarii in epistolam ad Romanos VII, 4, 2 // *Origen*. Commentary on the Epistle to the Romans Books 6-10 / trans. Thomas P. Scheck. Washington: Catholic University of America Press, 2002. (The Fathers of the Church, Vol. 104). P. 66. См. также: Иов: биографические сведения об Иове / сост. Неклюдов К. В., Панфилов Ф. М., Розинская М. М., Моисеева С. А. // Православная энциклопедия. Т. 25. М., 2010. С. 335.

²⁴⁸ *Idem*. Philocalia XXVI, 5 // The Philocalia of Origen / trans. into English by the Rev. George Lewis. Edinburgh, 1911. P. 219-220.

²⁴⁹ *Idem*. Contra Celsum II, 24 // *Origen*. О началах. Против Цельса. СПб.: Библиополис, 2008. С. 532. См. также: *Origenes*. Homiliae in Exodum VIII, 6 // *Origène*. Homelies sur l'Exode / Sources chrétiennes. Vol. 16. Paris: CERF, 1947. P. 204.

²⁵⁰ *Idem*. Enarrationes in Job 2.

²⁵¹ *Ibid*. 42.

²⁵² *Ibid*. 27.

²⁵³ *Origenes*. In Isaiam prophetam III, 2 // Богословские труды. 2013. Вып. 45. С. 31. См. также: *Idem*. Commentarii in evangelium Joannis XX, 36 // *Origen*. Толкования на Евангелие от Иоанна / Перевод, комментарии и предисловие О. И. Кулиева. СПб.: РХГА, 2018. С. 434; *Ibid*. I, 35; *Idem*. Homiliae in Numeros III, 2 // *Origène*. Homelies sur les Nombres / trad. André Méhat. Paris: CERF, 1951. P. 93. (Sources chrétiennes. Vol. 29); *Origenes*. Homiliae in Numeros XXV, 6 // *Origène*. Homelies sur les Nombres / trad. André Méhat. Paris: CERF, 1951. P. 487. (SC 29).

²⁵⁴ *Idem*. Contra Celsum VI, 43; *Origenes*. Commentarium in evangelium Matthaei XIII, 8.

²⁵⁵ Издание данных фрагментов: *Ps.-Dionysius Alexandrinus*. Fragmenta quaedam ex Nicetae Catena patrum in Jobis // Reliquae sacrae. Vol. II / ed. M. J. Routh. Oxonia, 1814. P. 395-409. В PG данный текст не содержится. Русский перевод помещен в издании: *Дионисий Александрийский, свт.* Из толкований на Книгу Иова // *Дионисий Александрийский, свт.* Творения. Казань, 1900. С. 95-103. См. также: *Попов И. В.* Труды по патрологии: в 2-х тт. Т. I: Святые отцы II-IV вв. Сергиев Посад, 2004. С. 310.

²⁵⁶ См.: CPG 1583.

явивший торжество добродетели над злом и грехом, к которому пытался склонить диавол. Ветхозаветный страдалец был настолько праведен, что выстоял во всех испытаниях²⁵⁷. Автор прославляет страдальца за его терпение и вместе с тем замечает, что страдалец в отличие от Адама выстоял в искушении, отказавшись похулить Творца²⁵⁸.

Дидим Слепец (313 — ок. 398 гг.), александрийский учитель, последователь Оригена, оставил «Комментарии на Книгу Иова»²⁵⁹, которые были им составлены не позднее 382 г.²⁶⁰. Это произведение упоминает блж. Иероним Стридонский²⁶¹ и несколько его фрагментов сохранилось также у прп. Иоанна Дамаскина в его «*Sacra parallela*»²⁶². До середины XX в. это произведение было известно только частично в катенах митр. Никиты Ираклийского²⁶³, но в 1941 г. в Туре (Египет), были найдены многочисленные произведения Дидима, среди которых оказались и «Комментарии на Книгу Иова»²⁶⁴. Это сочинение либо никогда не было полным, либо уже в древности было доступно лишь частично²⁶⁵.

²⁵⁷ *Ps.-Dionysius Alexandrinus. Fragmenta in Jobis 2 // Дионисий Александрийский, свт.* Творения. Казань, 1900. С. 95.

²⁵⁸ *Ibid.*

²⁵⁹ Цитаты Дидима приводятся в настоящем исследовании в переводе иером. Иоасафа (Морзы), ссылки на произведение даны на издание: *Διδύμων Τυφλού. Υπόμνημα εις Ιώβ. Βιβλιοθήκη Ελλήνων Πατέρων και Εκκλησιαστικῶν Συγγραφέων. Τόμος 47. «Αποστολική Διακονία της Εκκλησίας της Ελλάδος», Αθήνα, 1971* (далее: *Didymus Caecus. Commentarii in Iob // ВЕПЕС. Т. 47*), где первое число — номер страницы, второе — номер строки (*Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 9). Кроме того, некоторые цитаты произведения приводятся в переводе Д. Е. Афиногенова, которые были определены нами при сопоставлении Комментария Олимпиодора, помещенного в РГ с критическим изданием катен на Книгу Иова: *Die älteren griechischen Katenen zum Buch. Band I. (PTS 40); Die älteren griechischen Katenen zum Buch Hiob. Band II. (PTS 48)*. (Об идентификации фрагментов произведений разных авторов см. С. 57-58, прим.).

²⁶⁰ *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 21.

²⁶¹ *Hieronymus Stridonensis. De viris illustribus 109.*

²⁶² PG. 96. Col. 141C (PG 96. Col. 541B).

²⁶³ *Илюточкин К.* Корпус Дидима Слепца как памятник церковной письменности IV в.: дис. ... канд. б. МДА, Сергиев Посад, 2005. С. 77. Также см.: *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 22; *Douttrleau L. Didyme L'Aveugle. Sur la Genèse. T. I. Paris, 1976. (Sch. 233). P. 13; Ткачев Е. В.* Катены // Православная энциклопедия. Т. 31. М., 2013. С. 703.

²⁶⁴ См. подробнее: *Михайлов П. Б.* Дидим Слепец // Православная энциклопедия. Т. 14. М., 2006. С. 679. См. также: *Илюточкин К.* Указ. соч. С. 60; *Kannengiesser Ch. Job chez Péres // DS. T. VIII. 2 partie. Col. 1220; Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 21; *Duffy E. F. The Tura papyrus of Didymus the Blind's Commentary on Job: an Original Translation with Introduction and Commentary / thesis PhD. Donaldson: Graduate Theological Foundation, 2000. P. 5-6.*

²⁶⁵ PTS 40. S. 100. Из зарубежных исследований Комментария Дидима Слепца стоит упомянуть: *Wijnand G. Didymus de Blinde en zijn interpretatie van het boek Job. Sneek: Doevendans. 1977; Moraldi L. Opere esegetiche di Didimo il Cieco nei papiri di Tura // Athenaeum. № XLVIII. 1970. P. 401-407 (Илюточкин К. Указ. соч. С. 25, 37).*

Дидим считает Иова праведным человеком, который сознательно любил добродетель²⁶⁶. В несчастьях Иов был безраздельно покорен воле Божией, приняв свои внезапные страдания безропотно²⁶⁷. Разбирая спор Иова со своими оппонентами, автор подчеркивает, что Иов не признает за собой грехов, которые приписывали ему друзья²⁶⁸, не из-за гордости, а так как «все случившееся [упреки от друзей в грехах — П.М.] доставило ему [Иову — П.М.] величайшую скорбь из-за того, что многие соблазнились, будто Господь стал против него»²⁶⁹, ведь, по утверждению автора, Иов знал о причине своих страданий²⁷⁰. Однако вместе с тем праведник не считает себя абсолютно святым, так как исповедует, что Бог *довольно во* скверне (*ικανῶς ἐν ῥύπῳ*) *омочил* (Иов 9, 31) его²⁷¹. Эта скверна (*ῥύπος*) — не явные грехи, порочащие человека, но «невольные прегрешения»²⁷², которые есть у всех людей. В свете учения Дидима о Промысле Божиим страдания часто полезны²⁷³. Они попущены «в случае с Иовом — для выявления его добродетели»²⁷⁴, однако стоит учесть, что нравственные уроки Дидим извлекает из идеи предсуществования душ или из апокатастасиса, мыслимого в терминах оригенизма²⁷⁵.

Свт. Иоанн Златоуст (ок. 344/354 — 407 гг.) к образу Иова обращается во многих своих творениях, цитируется Книгу Иова более трех тысяч раз²⁷⁶. Прежде всего, стоит отметить «Комментарий на Книгу Иова»²⁷⁷, который оставил Константинопольский архипастырь. Труд полностью дошел

²⁶⁶ *Didymus Caecus. Commentarii in Iob* // ВЕПЕС. Т. 47. 13, 8 // *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 103.

²⁶⁷ *Ibid.* // ВЕПЕС. Т. 47. 26, 14 // Там же. С. 97.

²⁶⁸ *Ibid.* // ВЕПЕС. Т. 47. 118, 26 // Там же. С. 86.

²⁶⁹ *Ibid.* // ВЕПЕС. Т. 47. 23, 38 // Там же. С. 113.

²⁷⁰ *Ibid.* // ВЕПЕС. Т. 47. 85, 37 // *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 112.

²⁷¹ *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 86.

²⁷² *Didymus Caecus. Commentarii in Iob* // ВЕПЕС. Т. 47. 118, 2 // *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 86. См. также: *Didimus Caecus. Commentarii in Iob* IV, 18 // *Die älteren griechischen Katenen zum Buch Hiob. Band I. (PTS 40). S. 342. (Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job* IV, 18. PG. 93. 77B); *Didimus Caecus. Commentarii in Iob* IV, 18 // *Die älteren griechischen Katenen zum Buch Hiob. Band I. (PTS 40). S. 344. (Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job* IV, 18. PG. 93. 77D).

²⁷³ *Ibid.* // ВЕПЕС. Т. 47. 110, 31 // *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 42.

²⁷⁴ *Ibid.* // ВЕПЕС. Т. 47. 21, 33 // Там же. С. 112.

²⁷⁵ *Kannengisser Ch. Job chez Péres* // DS. Т. VIII. 2 partie. Col. 1221. См. также: *Duffy E. F. Op. cit.* P. 5-6; *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 144-145; *Wijnand G. Op. cit.* P. 76-111, 135.

²⁷⁶ *Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 104. См. об этом: *Baur Ch. Chrisostom and his time. L., 1960. P. 315-316.*

²⁷⁷ СРГ 4443.

в двух рукописных традициях (IX-X вв.) и в катенах²⁷⁸, которые содержат большое количество интерполированных фрагментов²⁷⁹. Идентификация авторства катен весьма сложна, и авторство Златоуста было под вопросом долгое время, так как текст Комментария является незавершенным наброском, что не свойственно для сочинений свт. Иоанна²⁸⁰. В настоящее время его авторство не оспаривается²⁸¹. Две попытки опубликовать это сочинение: в 1793 г.²⁸² и в 1912 г.²⁸³ не завершились успехом²⁸⁴. *Patrologia Graeca* содержит всего несколько колонок текста «Комментария» — только первую страницы этого сочинения²⁸⁵, которая была помещена А. Бандини в каталоге Лаврентия в 1764 г.²⁸⁶. Кроме того, в *Patrologia Graeca* изданы «Фрагменты на Книгу Иова»²⁸⁷ свт. Иоанна — некритическое, неполное

²⁷⁸ Критическое издание: PTS 40; 48; 53; 59.

²⁷⁹ Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII вв.: Ветхий Завет. Т. 6: Книга Иова. С. XV. См. также: *Sorlin H. Jean Chrysostome. Commentaire sur Job. Texte critique, traduction, notes et index. T. I: Chapitres I-XIV. Paris: Cerf, 1988. (SC 346). P. 9, 34; Фокин А.Р. Иоанн Златоуст (сочинения) // Православная энциклопедия. Т. 24. М., 2010. С. 183.*

²⁸⁰ Налицо незавершенность труда, так как мы наблюдаем развернутый текст в сочинении только при толковании первых глав Книги Иова. Это очень обширные размышления с использованием богатых риторических приемов, чего нельзя сказать о пояснениях последующих глав, которые к концу произведения представляют собой достаточно краткие ремарки.

²⁸¹ Авторство свт. Иоанна Златоуста доказано А. Сорлином (Sorlin H.). Исследователь считает, что основные аргументы, выдвигаемые против авторства святителя, такие как невыверенность текста, частое отсутствие связи между отдельными частями — не могут считаться достаточно убедительными. Это не единственный случай в наследии Златоуста, который не всегда успевал просмотреть и исправить свои сочинения. Кроме того, такой характер произведения может быть связан именно с его предназначением для вербального выражения для широкой аудитории. Главные аргументы в пользу авторства святителя следующие. Цитируемый текст Священного Писания в большинстве случаев следует свт. Иоанну Златоусту. Буквальный и назидательный метод комментария — такой же, как и в его проповедях. И самый решительный аргумент — одни и те же темы встречаются на протяжении всего Комментария, свидетельствуя о его единстве, и при этом они являются темами, знакомыми Златоусту, которые прослеживаются во всем его творчестве. Кроме того, стиль и лексика носят отличительные особенности святителя (*Sorlin H. Jean Chrysostome. Commentaire sur Job. T. I. Paris: Cerf, 1988. (SC 346). P. 68-69*). Кроме того, исследователь предлагает сравнительный текстологический разбор некоторых оборотов речи святителя Иоанна, используемых как в Комментарии, так и в его произведении «Беседа увещательная, сказанная в храме Святой Анастасии в отношении отсутствующих, и изложение состязаний и подвигов блаженного и праведного Иова» (*Ibid. P. 70-71*). Подробно об этом см.: *Ibid. P. 33-69*.

²⁸² *Novae eruditorum deliciae seu veterum opusculorum collectanea. T. III. Florence, 1793. P. XV.*

²⁸³ *Dieu L. Le «Commentaire de saint Jean Chrysostome sur Job» // Revue d'histoire ecclésiastique. T. 8:4. Louvain, 1912, oct. P. 640-658.*

²⁸⁴ *Sorlin H. Jean Chrysostome. Commentaire sur Job. Texte critique, traduction, notes et index. T. I: Chapitres I-XIV. Paris: Cerf, 1988. (SC 346). P. 9.*

²⁸⁵ PG. 64. Col. 503-506. В русском переводе этот краткий начальный фрагмент сданного сочинения содержится в: *Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1004-1005*. Стоит отметить, что перевод несколько расходится с оригиналом, помещенным в SC 346.

²⁸⁶ Кодекс содержит три комментария свт. Иоанна Златоуста: на Книгу пророка Исайю, на Книгу пророка Иеремии, на Книгу Иова (PG. 64. Col. 503). См. об этом также: *Sorlin H. Jean Chrysostome. T. I. (SC 346). P. 9.*

²⁸⁷ *Ioannes Chrysostomus. Fragmenta in Job (in catenis) // PG. 64. Col. 505-656. (TLG 2062.184). CPG, 4444. Рус. пер.: Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1005-1088. Некоторые фрагменты*

издание самого «Комментария на Книгу Иова», имеющее в своей основе греческие катены митр. Никиты Ираклийского²⁸⁸. Критическое издание Комментария было выполнено в 1988²⁸⁹ и 1990²⁹⁰ гг. Стоит отметить, что на настоящий момент нет полного перевода этого Комментария Златоуста, выполненного на русский язык²⁹¹.

В сочинении поднимаются темы Промысла Божия, вопросы воздаяния за поступки, смысла страдания праведников, значения испытаний, а также иные вопросы²⁹². Толкование Златоуста в целом видит в образ мудреца, противостоящего искушениям²⁹³, ведь именно перед силой Божией человек обнаруживает мудрость²⁹⁴, понимает расстояние, отделяющее его от Бога²⁹⁵. Иов знает слабость своей природы и скрывает свои добрые дела, не принимая похвалы²⁹⁶, так как мудрость заключается в том, чтобы бояться Бога²⁹⁷. Темы Комментария значительно перекликаются с другими многочисленными сочинениями Златоуста, где он касается образа Иова. Прежде всего, это «Adversus eos qui non adfuerant ac demonstratio de agonibus et certaminibus beati et iusti Iobi». В сочинении «Обозрение книг Ветхого Завета», приписываемом Златоусту, содержится краткое изложение Книги Иова и авторское сжатое раскрытие основных ее тем. Также существует 4 гомилии «О праведном и

приведены также в издании «Библейских комментариев» в переводе И.В. Пролыгиной (Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII вв. Т. 6: Книга Иова.).

²⁸⁸ См. об этом: PG. 64. Col. 505-506.

²⁸⁹ *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job // Jean Chrysostome. Commentaire sur Job. T. I: Chapitres I-XIV, T. II: Chapitres XV-XLII / Texte critique, traduction, notes et index par Henri Sorlin, avec la collaboration de Louis Neyrand. Paris: Cerf, 1988. (SC 346, 348).*

²⁹⁰ *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job // Johannes Chrysostomos. Kommentar zu Hiob / ed. U. Hagedorn and D. Hagedorn. Berlin: De Gruyter, 1990. S. 1-200. (PTS 35). (TLG 2062.505).*

²⁹¹ Отдельные цитаты и парафразы содержатся в изданиях: Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII вв.: Ветхий Завет. Т. 6: Книга Иова; Малков П. Ю. Указ. соч. М, 2014. В настоящем исследовании приводятся фрагменты текста Комментария на Книгу Иова, важные для рассматриваемой нами темы, перевод которых с древнегреческого языка был осуществлен Д. Е. Афиногеновым по изданию SC 346, 348. Кроме того, для полноты содержания нами был использован дореволюционный перевод «Фрагментов на Книгу Иова» (Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1005-1088).

²⁹² См. об этом, например: Sorlin H. Jean Chrysostome. Commentaire sur Job. T. I. (SC 346). P. 53-55.

²⁹³ Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII вв.: Ветхий Завет. Т. 6: Книга Иова. С. XVI. См. также: Малков П. Ю. Указ. соч. С. 103; Sorlin H. Jean Chrysostome. Commentaire sur Job. T. I. (SC 346). P. 62.

²⁹⁴ *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job XXXVIII, 8, 8.*

²⁹⁵ Ibid. XXXVIII, 2, 12-13; 16, 5.

²⁹⁶ Ibid. XXXI, 16, 20-21.

²⁹⁷ Ibid. XXXI, 17, 11-16. См.: Sorlin H. Jean Chrysostome. Commentaire sur Job. T. I. (SC 346). P. 62.

блаженном Иове»²⁹⁸, ему не принадлежащие²⁹⁹. Существует мнение, что автором проповедей II, III и IV является Севериан Габальский († ок. 430 г.)³⁰⁰. Основные размышления свт. Иоанна об Иове, а также рассуждения о смысле страданий повторяются во многих других его произведениях³⁰¹.

Для свт. Иоанна праведный Иов — пример исключительной праведности, образец для подражания. Бротье Лоуренс отмечает, что фигура праведника как бы «оживает» в творчестве Златоуста³⁰². «Начертайте себе образ этого борца... как бы золотую статую (τὸν ἀνδριάντα τὸν χρυσοῦν), как украшенного драгоценными камнями (τὸν διάλιθον), как того (τὸν)»³⁰³, — призывает в порыве вдохновения великий проповедник.

Праведность Иова тем высока, что он был потомком Исава³⁰⁴ и жил в Аравии, печально славившейся особым нечестием своих жителей³⁰⁵, и был «голубь среди ястребов... росток правды на ниве неправды»³⁰⁶, так как «всякую добродетель он совершил с надлежащим тщанием (πᾶσαν γὰρ

²⁹⁸ Значительный интерес представляет основательная диссертация Остерхейс Ж., посвященная глубокому разбору четырех гомилий об Иове, приписываемых свт. Иоанну Златоусту (*Oosterhuis J. Four Pseudo-Chrysostomian Homilies on Job (CPG 4564, BHG 939d-g) / Transmission, critical edition, and translation, diss. Amsterdam: Vrije Universiteit, 2015*). В исследовании представлена работа по анализу и сравнению многочисленных манускриптов, содержащих данные сочинения, а также изучены такие вопросы, как структура гомилий, темы произведений, проблема авторства, также проведена работа по выявлению заимствований и интерполяций в сравнении с другими произведениями, приведены сведения о переводах и изданиях рассматриваемых проповедей.

²⁹⁹ См., например: *Oosterhuis J. Op. cit.* P. 180; *Die älteren griechischen Katenen zum Buch Hiob. Band III. (PTS 53).* P. 212.

³⁰⁰ *Severianus Gabalensis. In Job (sermones 1-4) (olim sub auctore Joanne Chrysostomo) // PG. 56: 563-582. (TLG 4139.038)*. См. об этом: *Oosterhuis J. Op. cit.* P. 200; *Voicu S.J. Nuove restituzioni a Severiano di Gabala, Rivista di studi bizantini e neoellenici 20-21. 1983-1984.* P. 14-16; *Seow C. L. Op. cit.* P. 177. Кроме того, другим аргументом в пользу его авторства является то, что часто ранние переводы проповедей свт. Иоанна Златоуста (в том числе и приписываемых ему) или цитат из них, содержащихся в флорилегиях, катенах или актах соборов, носят имя Севериана (*Oosterhuis J. Op. cit.* P. 201). См. также: *Aubineau M. Un traité inédit de christologie de Sévérien de Gabala: In centurionem et contra Manichaeos et Apollinaristas. Genève, 1983. (Cahiers d'Orientalisme 5).* P. 18; *Regtuit R.F. Severian of Gabala. Homily on the Incarnation of Christ. Text, Translation, Introduction, diss. Amsterdam, 1992. (CPG 4204).* P. 214.

³⁰¹ Нами было проанализировано ок. 40 сочинений святителя. Во избежание дублирования одинаковых мыслей, не много добавляющих к основному содержанию, ссылки на конкретные места произведений в тексте настоящего исследования указаны в подстрочных сносках.

³⁰² *Brottier L. Op. cit.* P. 64.

³⁰³ *Ioannes Chrysostomus. Fragmenta in Job II, 8 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. С. 1031.*

³⁰⁴ *Idem. Commentarius in Job. Prolog. // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1004-1005. (SC 346. P. 80).*

³⁰⁵ *Idem. Fragmenta in Job I, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1008.* См. также: *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job. Prolog. // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1004-1005. (SC 346. P. 80).*

³⁰⁶ *Ps.-Ioannes Chrysostomus. In justum et beatum Job II, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т.6. Кн. 2. С. 919.*

ἀρετὴν μετὰ τῆς προσηκούσης ἀκριβείας κατώρθου)»³⁰⁷, обнаруживая новозаветный характер добродетелей³⁰⁸. Иов уверенно не соглашается с доводами своих друзей, обвиняющих его в скрытых грехах³⁰⁹. В свидетели своей праведности даже призывает Творца³¹⁰, но это не дерзость³¹¹, а желание узнать подлинную причину страданий³¹². Происхождение страданий Иов в интерпретации Златоуста связывает с повреждением природы человека³¹³.

Любые страдания для свт. Иоанна не бессмысленны, потому что Промыслом Божиим часто имеют положительное значение, часто способствуя возрастанию добродетели³¹⁴. Иов пострадал, конечно, не за грехи, но для своего нравственного укрепления и совершенства³¹⁵. Более того, в страдании он «во всем... проявил себя тверже всякой скалы (διὰ πάντων ἀπεδείκνυτο πέτρας ἀλάσης στερρότερος)»³¹⁶. По свидетельству Создателя, обращающегося к Своему рабу, страдания были попущены, «чтобы показать праведным (ἀλλ' ἵνα δείξω δίκαιον)»³¹⁷. Свт. Иоанн в страдании Иова видит его борьбу с дьяволом, красочно иллюстрируя в образных выражениях³¹⁸, откуда Иов выходит абсолютным победителем³¹⁹. В страданиях раскрылась полнота добродетели Иова, который главным своим

³⁰⁷ *Ioannes Chrysostomus. Fragmenta in Job. Prolog. // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. С. 1006-1007.*

³⁰⁸ *Idem. Adversus eos qui non adfuerant 3 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 1. СПб., 1905. С. 306.*

³⁰⁹ *Idem. Fragmenta in Job VI, 25-27 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1055. См. также: Ioannes Chrysostomus. Fragmenta in Job II, 11 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1044.*

³¹⁰ *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job IX, 20 // SC 346. P. 314-316.*

³¹¹ *Ibid. XXXII, 2 // SC 348. P. 152.*

³¹² *Ibid. XXIII, 1 // SC 348. P. 74. См. также: Idem. Fragmenta in Job IX, 1-2 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1058; Idem. Post reditum a priore exilio 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 455.*

³¹³ *Ioannes Chrysostomus. Fragmenta in Job XIV, 4-5 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1065.*

³¹⁴ См.: *Мурилкин П. И. Тема страданий в ранних и поздних сочинениях святителя Иоанна Златоуста // Указ. соч. С. 195.*

³¹⁵ *Ioannes Chrysostomus. Adversus eos qui non adfuerant 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 1. СПб., 1905. С. 302.*

³¹⁶ *Ibid. 5 // Там же. С. 309. См. также: Ioannes Chrysostomus. Commentarius in sanctum Matthaëum evangelistam X, 7 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 7. Кн. 1. СПб., 1901. С. 110.*

³¹⁷ *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job XL, 3 // SC 348. P. 228.*

³¹⁸ *Idem. Fragmenta in Job II, 8 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1032.*

³¹⁹ *Idem. Commentarius in Job I, 22 // SC 346. P. 138. См. также: Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job II, 7 // SC 346. P. 170; Ioannes Chrysostomus. Adversus eos qui non adfuerant 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 1. С. 302; Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job I, 23 // SC 346. P. 140; Ioannes Chrysostomus. Fragmenta in Job. Prolog. // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1005-1006.*

сокровищем считал Бога³²⁰ и показал, что святые не служат Всевышнему в надежде на временное счастье³²¹.

Свт. Полихроний Апамейский († ок. 430 г.) — брат Феодора Мопсуестийского, учился у Диодора Тарсийского³²². В своей экзегезе автор чаще всего обращается к древнегреческому переводу еврейского текста Писания, называя его ὁ Ἑβραῖος³²³. Автору принадлежит «Толкование на Книгу Иова», которое утрачено в оригинале³²⁴ и дошло до нас только в катенах³²⁵. Толкование содержит толкование 1-22 глав Книги Иова, а также нескольких стихов из 23-33 глав, два предисловия. Вероятно, произведение состояло из двух частей, вторая из которых не была в распоряжении составителей катен³²⁶. Труды свт. Полихрония использовал Олимпиодор при составлении собственного Комментария на Книгу Иова. Этим объясняется наличие множества фрагментов текста, принадлежащих свт. Полихронию, изданных в PG 93 под именем Олимпиодора³²⁷.

Автор особо отмечает пользу истории Иова, «столь выдающегося атлета (τοσοῦτον ἀθλητὴν)»³²⁸, для нравственного преуспевания христиан. Одну из главных задач видит в апологии ветхозаветного страдальца,

³²⁰ *Idem*. Expositiones in Psalmos V, 6 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 5. Кн. 1. СПб., 1899. С. 47.

³²¹ *Idem*. De Statuis I, 8 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 2. Кн. 1. СПб., 1896. С. 17.

³²² См.: *Филарет (Гумилевский), архиеп.* Историческое учение об отцах Церкви / Репринтное издание в 3-х томах. Т.3. М., 1998. С.14-15.

³²³ Die älteren griechischen Katenen zum Buch Hiob. Band I. (PTS 40). S. 105. См. также: *Ткачев Е. В.* Катены // Православная энциклопедия. Т. 31. М., 2013. С. 704; *Quasten J.* Patrology. Vol. III. Westminster, Maryland, 1986. P. 423.

³²⁴ PTS 40. S. 104.

³²⁵ Издание катен на Книгу Иова, включающее в себя толкования многих древних христианских авторов: PTS 40; 48; 53; 59. Столь многочисленные фрагменты толкования свт. Полихрония на Книгу Иова ранее нигде не были изданы отдельно (см.: PTS 40. S. 107). Кроме того, стоит отметить, в 4 томе издания катен на Книгу Иова приводится перевод комментария свт. Полихрония на немецком языке, реконструированный из опубликованных катен (PTS 59. S. 35-95).

³²⁶ PTS 40. S. 104.

³²⁷ Стоит отметить, что это не только те фрагменты, которые в самом тексте PG отмечены «Polychronii» (Полихрония), но также и иные.

Для идентификации подлинных фрагментов, принадлежащих свт. Полихронию Апамейскому, важных для раскрытия нашей темы, нами была произведена работа по сличению текста Комментария Олимпиодора на Книгу Иова, содержащегося в PG 93, с изданием древнегреческих текстов катен. Таким образом, в нашей работе впервые приводятся действительные тексты свт. Полихрония, при цитировании которых, мы приводим ссылку на «Комментарий на Книгу Иова» Олимпиодора (PG. 93) (См. С. 60, прим.). Перевод некоторых этих фрагментов на русский язык выполнил Д. Е. Афиногенов.

Кроме того, в данном исследовании предлагается перевод некоторых важных фрагментов «Комментария на Книгу Иова» свт. Полихрония, выполненный автором. В этом случае при цитировании приводится ссылка только на издание катен.

³²⁸ *Polychronius Apam.* Commentarius in Job. Prologus // PTS 59. S. 38; PTS 40. S. 155-156.

объясняя его дерзкие слова по отношению к Богу. Святитель отмечает, что Иов, говоря, что «страдает не из-за греха (οὐ δι' ἁμαρτία)», полагается на свою «правду» (θαρήρων), говоря «не из похвальбы (οὐκ ἀλαζονεία)», а чтобы в суждениях о нем самом у его друзей была только «истина» (ἀληθῆ)»³²⁹. Иов при этом призывает Бога засвидетельствовать непорочность прожитой жизни (τὸ ἀμέμπτον)³³⁰, и автор не видит в этом греха или дерзости, потому что жажде правды сопутствует смирение у Иова, который считает себя «нечестивым» (ἀσεβήσω)³³¹. Поэтому свт. Полихроний оправдывает Иова, объясняя его речи тяжестью страданий, немощью природы человека³³². Здесь также, по мнению святителя, проявляется слабость человеческого естества: «Разве не очевидно, что мое слабое тело (ἀσθενὲς σῶμα) полностью уступает страданиям (εἶκει πάντως τοῖς πάθεσιν)?»³³³

Прп. Исихий Иерусалимский (2-я пол. IV в. — ок. 451 гг.), был пресвитером, учился в Константинополе у свт. Григория Богослова. Встал на монашеский путь, живя в пустыне, а потом — в Иерусалиме, будучи знаменитым проповедником и толкователем Священного Писания³³⁴. Его жизнь и труды уже во втором десятилетии V века были предметом многочисленных работ³³⁵. До нас дошло 24 гомилии на армянском языке³³⁶, в

³²⁹ Ibid. XIII, 18-19 // PTS 48. S. 139 (*Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job XIII, 18-19 // PG. 93. 161-163).

³³⁰ Ibid. XVI, 19 // PTS 48. S. 239 (*Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job XVI, 19 // PG. 93. 188D-189A).

³³¹ Ibid. IX, 20 // PTS 48. S. 26 (*Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job IX, 20 // PG. 93. 121C). См. также: Ibid. IX, 20 // PTS 59. S. 60; PTS 48. S. 27.

³³² Ibid. VI, 11-12 // PTS 40. S. 393 (*Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job VI, 11-12 // PG. 93. 92B-C).

³³³ Ibid. VI, 12 // PTS 59. S. 53; PTS 40. S. 393.

³³⁴ *Ткачев Е.В.* Исихий Иерусалимский // Православная энциклопедия. Т. 27. М., 2011. С. 257.

³³⁵ Подробно об этом см.: *Kirchmeyer J.* Hésychius de Jérusalem // DS. T. VII. Par. 1. Paris: Beauchesne, 1968. Col. 399-408. Также см.: *Ткачев Е.* Св. Исихий пресвитер Иерусалимский и его гомилетическое наследие: Дипл. работа / МДС. Серг. П., 2004. В XX в. был опубликован свод шестнадцати греческих праздничных проповедей автора, переведенных на французский язык (*Aubineau M.* Les Homélie Festales d'Hésychius de Jérusalem. Vol. I: Les Homélie I-XIV; Vol. II: Les Homélie XVI-XXI. Bruxelles, 1978-1980), в богатом содержании которых содержится также множество биографических сведений (*Renoux Ch.* Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. I: Homélie I-XI. Vrepols, 1983. P. 11). О жизни прп. Исихия см. также: *Kirchmeyer J.* Op. cit. Col. 399-400; Добролюбие: дополненное. В 5-ти тт. / В русском переводе святителя Феофана, Затворника Вышенского. Т. II. М.: Сибирская Благовонница, 2010. С. 78.

³³⁶ Издание проповедей опубликовано впервые в 1913 году отцом Кэробе Чракян из мхитаристского монастыря Сан Ладзаро (Святого Лазаря) (*Č'rak'ean K'.* Isik'iosic' Eric'u Erusalemac'woy meknut'iwn Yobay (T'angaran Haykakan Hin ew Nor Dprut'eanc' 5), Venise, 1913; *Tcherakian C.* Le commentaire sur Job par Hésychius prêtre de Jérusalem, Venise, 1913; *Чракян К.* Исихия, пресвитера Иерусалимского Комментарий на Иова. Венеция, 1913 (на арм. яз.) (*Renoux Ch.* Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. I: Homélie I-XI. Vrepols, 1983. P. 5).

которых он последовательно комментирует Книгу Иова³³⁷. Первоначально они были написаны на греческом³³⁸, который автор использовал в других своих работах³³⁹, о чем свидетельствует характер армянского перевода³⁴⁰. Толкование охватывают первые 20 глав книги, что наводит на мысль о другой части толкования, утраченной³⁴¹. По-видимому, прп. Исихий произносил свои гомилии в иерусалимском храме Святого Сиона³⁴², и их можно предположительно отнести к 412-439 гг.³⁴³. Вероятно, автор разбил Священную книгу на отдельные содержательные фрагменты и комментировал ее по своему усмотрению³⁴⁴. Прп. Исихий в основном толкует по Септуагинте в редакции оригеновских Гекзапл, а также по Александрийскому кодексу, реже по Ватиканскому и Синайскому и переводам Акилы, Симмаха и Феодотиона³⁴⁵. Из грекоязычных комментариев на Книгу Иова наибольшее влияние на творчество автора оказал свт. Иоанн Златоуст³⁴⁶.

По словам М. Обино, исследовавшего праздничные проповеди преподобного, у прп. Исихия «весьма ораторский стиль... богатый антитезами и метафорами»³⁴⁷, который также прослеживается и в его Комментарии на Книгу Иова. Автор красочно представляет диалоги действующих лиц, приводит вымышленные речи, повторы³⁴⁸. В своих гомилиях прп. Исихий поддерживает реальный контакт со своими

³³⁷ *Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. I: Homélie I-XI / éd. Renoux Ch. Brepols, 1983. (Patrologia Orientalis. T. 42. Fasc. 1, № 190); Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. II: Homélie XII-XXIV / éd. Renoux Ch. Brepols, 1983. (Patrologia Orientalis. T. 42. Fasc. 2, № 191). CPG 6551. Произведение содержит как армянский, так и параллельный французский перевод. В тексте исследования предлагается авторский перевод гомилий, выполненный с французского языка.*

³³⁸ *Renoux Ch. Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. I: Homélie I-XI. Brepols, 1983. P. 13. См. также об этом: Ткачев Е.В. Исихий Иерусалимский // Православная энциклопедия. Т. 27. М., 2011. С. 261-262.*

³³⁹ *Aubineau M. Op. cit. P. XIX-XX.*

³⁴⁰ *Renoux Ch. Op. cit. P. 21-22.*

³⁴¹ *Ibid. P. 20. См. также об этом: Ткачев Е.В. Исихий Иерусалимский // Указ. соч. С. 261.*

³⁴² *См. об этом: Renoux Ch. Op. cit. P. 38-41.*

³⁴³ *Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII вв.: Ветхий Завет. Т. 6: Книга Иова. С. XX.*

³⁴⁴ *Ткачев Е.В. Исихий Иерусалимский // Указ. соч. С. 263.*

³⁴⁵ *Там же. С. 262. См. также об этом: Ткачев Е. Св. Исихий пресвитер Иерусалимский и его гомилетическое наследие. С. 12.*

³⁴⁶ *Renoux Ch. Op. cit. P. 12-13.*

³⁴⁷ *Aubineau M. Op. cit. P. XXXVI.*

³⁴⁸ *Renoux Ch. Op. cit. P. 23-24. Hésychius Hierosolymitanus. Homilia I // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. I. (PO. T. 42/1, № 190). P. 56.*

слушателями, обращаясь к ним напрямую³⁴⁹. Автор использует яркие риторические приемы, его эмоциональные проповеди наполнены энергией. Слушатель невольно вовлекается в события древности, которые в захватывающих речах проповедника предстают перед ним, как бы оживая и тем самым раскрывая глубину своего смысла³⁵⁰.

В содержании проповедей автора прослеживаются две большие темы. Первая — это духовная борьба с постоянными нападками дьявола, изображенная в разных образах в прологах проповедей II, VI, VIII, XII, XIII, XV и XVI, в качестве яркого примера имеет самого праведного Иова. Вторая тема, которая занимает автора — это увещание к приобретению добродетелей, необходимых для получения «венцов». Об этом говорится в проповедях IX, XIV и XIX. Жизнь Христа (X и XI), ветхозаветных патриархов (XX) и самого Иова (XXII, XXIII и XXIV) должны служить примером для христиан³⁵¹.

Олимпиодор, диакон Александрийский († нач. VI в.)³⁵², составил «Комментарии на Книгу Иова»³⁵³, которые являются самым объемным произведением автора и одним из самых обширных грекоязычных сохранившихся комментариев на данную ветхозаветную книгу. Сочинение дошло в двух рукописных традициях XI и XIII вв., а также в катенах³⁵⁴. Также произведение существует в церковно-славянском переводе, тоже в

³⁴⁹ *Renoux Ch. Op. cit. P. 37.*

³⁵⁰ См., например: *Hesichius Hierosolymitanus. Homilia II // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. I. (PO. T. 42/1, № 190). P. 95; Hesichius Hierosolymitanus. Homilia V // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. I. (PO. T. 42/1, № 190). P. 159; Hesichius Hierosolymitanus. Homilia XIV // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. II. (PO. T. 42/2, № 191). P. 355.*

³⁵¹ *Renoux Ch. Op. cit. P. 32.*

³⁵² Можно предположить, что он родился примерно между 470 и 490 гг. (*Olympiodor Diakon von Alexandria. Kommentar zu Hiob / ed. U. Hagedorn and D. Hagedorn, Berlin: De Gruyter, 1984. S. XLIV.*)

³⁵³ *Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job // Olympiodor Diakon von Alexandria. Kommentar zu Hiob / ed. U. Hagedorn and D. Hagedorn, Berlin: De Gruyter, 1984. S. 1-398. (PTS 24). (TLG 2865.001; CPG 7453).*

Кроме того, произведение содержится в *Patrologia Graeca* (PG. 93. Col. 11-469). Перевод на русский язык фрагментов сочинения, используемых в настоящем исследовании, осуществлен Д. Е. Афиногеновым по этому доступному изданию. Кроме того, мы использовали ранее опубликованный перевод 28 главы «Комментариев», которая включает в себя толкование 38-39 глав Книги Иова, выполненный К. Норкиным (*Норкин К. Указ. соч.*). В своей работе автор касается историко-культурной и лингвистической проблематики эпохи Олимпиодора, а также лингвистических особенностей произведения.

³⁵⁴ Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I—VIII вв.: Ветхий Завет. Т. 6: Книга. С. XVI. (*Норкин К. Указ. соч.*).

катенах³⁵⁵. «Комментарии» основаны на тексте Септуагинты³⁵⁶, с привлечением переводов Акилы, Симмаха и Феодотиона³⁵⁷. В качестве источников Олимпиодор использовал комментарии свт. Полихрония Апамейского, свт. Иоанна Златоуста³⁵⁸ и иных толкователей, оставляя их без собственных комментариев, поэтому он является не вполне оригинальным экзегетом³⁵⁹. Существует мнение, что Комментарий — это компиляция, выполненная по катенам³⁶⁰, однако в любом случае стоит отличать собственно Комментарий Олимпиодора, критический текст которого помещен в издании U. Hagedorn and D. Hagedorn, от текста PG.

Автору особенно важны некоторые основные мысли: Книга Иова имеет ту же подлинность и ценность, что и остальные книги Ветхого Завета, сам Иов предстоит среди праведников и пророков; его друзья и собеседники — добродетельные люди и их речи поэтому заслуживают критической оценки, Бог попускает страдать по разным причинам, наконец, речи Иова не

³⁵⁵ На Книгу Иова толкование Олимпиодора Александрийского и других [рукопись] / Олимпиодор Александрийский и др. — [Б.м.], конец XVII в.

³⁵⁶ Норкин К. Указ. соч. См. также об этом: Юнгеров П. А. Указ. соч. С. 308.

³⁵⁷ *Olympiodor Diakon von Alexandria*. Op. cit. S. LIX.

³⁵⁸ Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII вв. С. XVI.

³⁵⁹ Там же. С. XVI.

Подтверждению данного тезиса способствуют следующие текстологические трудности. Текст, изданный в PG 93, значительно отличается от версии в критическом издании (TLG 2865.001) тем, что гораздо больше по объему.

В тексте Комментария, который содержится в PG 93, есть фрагменты, полностью совпадающие критическим текстом TLG, но, кроме того, существуют отрывки, существующие только в PG. Путем сличения текста этих отрывков с критическим изданием катен нами были идентифицированы фрагменты, принадлежащие другим авторам, например, Дидиму Слепцу, свт. Полихронию Апамейскому, свт. Иоанну Златоусту, Оригену. В случае цитирования данных авторов ссылка приводится на конкретное место PG 93 и на издание катен.

Кроме того, Комментарий Олимпиодора содержит фрагменты, авторство которых нам не удалось установить. В таком случае мы указываем в ссылке при их цитировании: *Ps.-Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job*.

Предисловие на немецком языке к критическому тексту, в котором подробно сказано о произведении как литературном памятнике, его основных темах, обстоятельствах написания, параллелях с иными толкованиями, проясняет данное несоответствие (*Olympiodor Diakon von Alexandria*. Op. cit. S. XI-LXXXIV). Издатель, например, сообщает, что текст, напечатанный Минем, почти бесполезен в качестве основы для представления о «Комментарии на Книгу Иова» Олимпиодора Александрийского: ему принадлежит на самом деле больше половины текста, напечатанного в *Patrologia Graeca* (PG. 93. Col. 13-470). Любой, кто знает о собранных в *Patrologia Graeca* фрагментах «Комментариев» Олимпиодора, может быть, удивится, узнав, что только часть из них представлена в критическом издании. Причина, однако, не в неполноте комментария, а в неправильном выделении многочисленных мест из «Комментариев на Книгу Иова», содержащейся в *Patrologia Graeca* (*Olympiodor Diakon von Alexandria*. Op. cit. S. XI-XII).

³⁶⁰ Ткачев Е. В. Катены // Православная энциклопедия. Т. 31. М., 2013. С. 700.

исполнены высокомерия и самодовольства³⁶¹. Библейский страдалец предстает в наследии автора как совершенный в добродетели человек³⁶². Он также повторяет свт. Иоанна Златоуста, представляющего страдания Иова как духовный поединок с дьяволом³⁶³.

Одной из главных тем, которая занимает Олимпиодора, — это вопрос заслуженности невинных страданий Иова. Благие побуждения друзей, утверждавших, что Бог не благоволит греху, на деле оказываются ложными³⁶⁴, и Иов призывает Самого Творца в свидетели своей непорочности³⁶⁵, желает «судиться (κριθῆναι) с Самим истинным и нелицеприятным Богом, весьма полагаясь на Его правосудие»³⁶⁶. Тем самым он хотел «уличить во лжи друзей (ἀπελέγξαι ψευδομένους τοὺς φίλους), которые подумали, будто он терпит кару за грехи»³⁶⁷. Иов полагается «на свою любовь к Нему (ὅτι θαρρῶν τῇ τοῦ θεοῦ δικαιοκρίσια καὶ τῇ ἑαυτοῦ δικαιοσύνη καὶ τῇ περὶ θεὸν ἀγάπη)»³⁶⁸: «О какой любви (ἀγάπης) говорит это, о каком дерзновении (παρρησίας), о каком доверии (πεποιθήσεως)?»³⁶⁹ — восклицает автор.

Кроме того, александрийский экзегет касается темы значения людских страданий в общем, которые не бессмысленны³⁷⁰. Например, для грешников страдания бывают состоянием, отвращающим от пороков³⁷¹, для людей праведных бывают «по разному устроению (κατ' ἄλλην οἰκονομίαν)»³⁷². Земные страдания, как говорит автор, — это путь к исправлению и совершенству. Не стоит удивляться благоденствию грешников и

³⁶¹ *Olympiodor Diakon von Alexandria*. Op. cit. S. XLVI.

³⁶² «Особенно применительно к пророкам (ἐπὶ τῶν προφητῶν), одним из которых я считаю святейшего Иова (τὸν ἀγιώτατον Ἰώβ)» (*Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job. Proemium).

³⁶³ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job I, 20.

³⁶⁴ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job XXI, proth.

³⁶⁵ Ibid. XVI, proth.; XVI, 18.

³⁶⁶ *Ps.-Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job IX, 32-33 // PG. 93. 128B.

³⁶⁷ Ibid. IX, 32-33 // PG. 93. 129A-B. См. также: *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job X, 17. См. подробно об этом: Малков П. Ю. Указ. соч. С. 413.

³⁶⁸ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job IX, 2. См. также: Ibid. XIII, 3; 18-19.

³⁶⁹ *Ps.-Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job IX, 32. PG. 93. 129A.

³⁷⁰ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job. Proemium.

³⁷¹ Ibid.

³⁷² Ibid. См. также: Ibid. XX, proth.

незаслуженным страданиям праведников, так как «воздаяние не обязательно происходит здесь (οὐ πάντως ἐνταῦθα αἱ ἀνταποδόσεις)»³⁷³... а «в будущем (ἐν τῷ μέλλοντι)»³⁷⁴».

До наших дней дошли две гомилии на Книгу Иова **Леонтия Константинопольского**³⁷⁵, который был пресвитером в столице Византии и жил в V или VI в.³⁷⁶ Его не стоит отождествлять ни с Леонтием Византийским, автором знаменитого термина «воипостасное единение» (ἐνυπόστατος ἕνωσις)³⁷⁷, который он применял при объяснении соединения двух сущностей в единой Ипостаси Иисуса Христа³⁷⁸. До относительно недавнего времени автор был известен только по двум гомилиям, напечатанным в 86 томе PG под именем Леонтия Византийского³⁷⁹.

³⁷³ Ibid. IV, 8. См. также: «Посему он неверно заявил (οὐ καλῶς οὖν ἀπερήνατο), будто несправедные непременно наказываются здесь (ὅτι πάντως οἱ ἄδικοι ἐνταῦθα κολάζονται) или что истинные и праведные здесь не впадают в несчастья (ἢ ὅτι πάντως οἱ ἀληθινοὶ καὶ δίκαιοι οὐ περιπίπτουσιν ἐνταῦθα συμφοραῖς)» (Ibid. IV, 8). См. также: Малков П. Ю. Указ. соч. С. 166, 578.

³⁷⁴ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job V, 4.

³⁷⁵ *Leontius Constantinopolitanus*. Homilia IV, In Job // *Leontii presbyteri Constantinopolitani homiliae* / ed. C. Datema and P. Allen. Turnhout: Brepols, 1987. P. 191-202. (CCSG 17). (TLG 2914.005; CPG 7892); *Idem*. Homilia V, In Job // Ibid. P. 211-219. (CCSG 17). (TLG 2914.006; CPG 7894). Так как текст гомилий в издании не поделен на параграфы, то мы приводим ссылки на конкретные его страницы.

³⁷⁶ *Leontii presbyteri Constantinopolitani homiliae* / ed. C. Datema and P. Allen. Turnhout: Brepols, 1987. (CCSG 17). P. 37.

³⁷⁷ *Leontius*. Contra Nestorianos et Eutychianos 1 // PG 86a. Col. 1300A.

³⁷⁸ *Leontii presbyteri Constantinopolitani homiliae*. (CCSG 17). P. 13. Также не стоит отождествлять автора с Леонтием Иерусалимским, жившим примерно в то же время, а также ни с одним из двух его других тезок, подписавших в 518 г. прошение против Севера Антиохийского, то есть Леонтием, пресвитером и архимандритом Трифонского монастыря, и Леонтием, пресвитером и архимандритом монастыря Св. Михаила (Ibid. P. 13, 38). Стоит отметить, что известно о нескольких Леонтиях, которые жили в VI в. Например, в настоящее время даже зарубежные ученые не пришли к окончательному мнению о различии по крайней мере пяти авторов с именем Леонтий: Леонтий Византийский (CPG 6813-6820), Леонтий Схоластик (или Псевдо-Леонтий, CPG 6823), Леонтий, монах Иерусалимский (CPG 6917-6918), Леонтий, пресвитер Константинопольский (CPG 7888-7900) (автор двух рассматриваемых нами гомилий), Леонтий, пресвитер Иерусалимский (CPG 7911-7912) (Леонтий Византийский: сборник исследований / ред. А. Р. Фокин. М.: Центр библейск.-патрол. исслед.: Империиум Пресс, 2006. С. 6). Это объясняется скудостью биографических сведений о самом Леонтии Византийском (см. *Флоровский Г., прот.* Византийские Отцы V-VIII вв. Изд. Белорусского экзархата, 2006. С. 149), а также поврежденностью его сочинений, бывших в частом употреблении. Их переписывали, сокращали и делали выдержки, что приводило к появлению так называемых «отрывков» или «схолий» Леонтия, извлекаемых из различных сборников (Там же. С. 152). Несколько произведений образуют собой «Леонтиевский корпус» (*Corpus Leontianum*) (PG T. 86. Col. 1193-2016). Он дошел в 12 рукописях X-XVIII вв., но только две из них содержат полный текст сочинений самого Леонтия Византийского (*Щукин Т. А.* Леонтий Византийский // Антология восточнохристианской богословской мысли. Ортодоксия и гетеродоксия. Т. I / ред. Г.И. Беневич. М., СПб, 2009. С. 645). См. также об этом: Леонтий Византийский: сборник исследований. С. 6. Современное критическое издание сочинений Леонтия Византийского: *Leontius of Byzantium: Complete Works* / Edited by Brian E. Daley, SJ. Oxford, 2017.

³⁷⁹ *Leontii presbyteri Constantinopolitani homiliae*. (CCSG 17). P. 13.

Первая из этих гомилий, как нам удалось установить путем сличения текстов, изданных в PG и CCSG: *Leontius Constantinopolitanus*. In Mesopentecosten (PG. 86. 1975-1993), в сборнике CCSG 17 — Homilia X (P. 279-338). Вторая: *Idem*. In Sanctam Parasceven (PG. 86. Col. 1994-2003), в сборнике CCSG 17 — Homilia VII (P. 239-252). Самому Леонтию Византийскому приписывают «Слово Леонтия, пресвитера

Учитывая, что в древних рукописях нет отдельного корпуса проповедей именно этого автора, необходима была работа по идентификации его сочинений. Поэтому критическому изданию трудов Леонтия, изданному в серии CCSG в 1987 г.³⁸⁰, предшествовал кропотливый поиск по многочисленным каталогам манускриптов³⁸¹, где впервые были изданы 11 его проповедей. Для автора характерно включение вымышленных монологов и диалогов³⁸², что придает особый колорит и выразительность, заставляющие слушателей глубже проникнуться в смысл священных событий.

Гомилия IV, на Книгу Иова, является частью серии проповедей, которые Леонтий Константинопольский произнес об этом ветхозаветном праведнике на Страстной седмице³⁸³. В гомилии приводится вымышленный диалог Бога и дьявола, а также размышления последнего, как оклеветать Иова. Леонтий убедительно доказывает внутреннюю чистоту Иова³⁸⁴. Другая проповедь об Иове (гомилия V) была произнесена автором на следующий день после гомилии IV³⁸⁵. В ней Леонтий разбирает полемику Иова со своими друзьями о причинах страданий праведника и поднимает тему воздаяния за грехи³⁸⁶. Отсутствие милосердия и любви друзей — главный аргумент для автора против их убеждений³⁸⁷. Автор поэтому считает, что они оказываются людьми с черствой душой, пытающимися не по-доброму и лукаво призвать Иова к покаянию в мнимых грехах. Произведение также является ярким панегириком библейскому страдальцу. Проклятие своего дня

Константинопольского, на Святую Пятницу Страстной седмицы о страдании Христа и на [слова] Иова: «Господи, благослови»» (PG. 86b. 1993B-2004B), которое Леонтию Константинопольскому также не принадлежит. Серьезное, самое полное исследование на русском языке трудов Леонтия Византийского на сегодняшний день остается: *Соколов В., свящ.* Леонтий Византийский: его жизнь и литературные труды // Леонтий Византийский: сборник исследований / ред. А. Р. Фокин. М.: Центр библейск.-патрол. исслед.: Имперіум Пресс, 2006. С. 10-458.

³⁸⁰ *Leontii presbyteri Constantinopolitani homiliae* / ed. C. Datema and P. Allen. Turnhout: Brepols, 1987. (CCSG 17).

³⁸¹ *Ibid.* P. 54-55. Подробнее об этом см.: *Ibid.* P. 13-61.

³⁸² *Ibid.* P. 44.

³⁸³ *Leontius Constantinopolitanus. Homilia IV*, In *Job* // CCSG 17. P. 194; *Ibid.* P. 23.

³⁸⁴ *Ibid.* // CCSG 17. P. 193.

³⁸⁵ *Leontii presbyteri Constantinopolitani.* (CCSG 17). P. 25.

³⁸⁶ *Leontius Constantinopolitanus. Homilia V*, In *Job* // CCSG 17. P. 212.

³⁸⁷ *Ibid.* // CCSG 17. P. 212.

рождения, по мысли Леонтия, не грех Иова³⁸⁸, так как здесь явлена слабость природы, страждущей от тяжести мук и болезней³⁸⁹: «Он говорил как человек, страдаемый болью (ὡς ἄνθρωπος ἐλάλησε πληττόμενος ὑπὸ τῶν ὀδυνῶν)»³⁹⁰.

2.2. Сирийская письменность

Под именем **прп. Ефрема Сирина** (306 — 373 гг.) в серии *Assemani* содержится «Толкование на Книгу Иова»³⁹¹, которое в настоящее время рассматривается большинством ученых как произведение, являющимся более поздним, чем экзегетическое творчество прп. Ефрема, поэтому об авторстве самого преподобного здесь можно говорить лишь условно, обозначив создателя произведения как «**Псевдо-Ефрем**»³⁹². Как замечает Ф. Граффен, издание Ассемани, сопровождаемое очень неверным латинским переводом, к сожалению, некритическое³⁹³. Комментарий на Книгу Иова, приписываемый прп. Ефрему, содержится также в рукописи Иоанна Ванакана, армянского монаха, жившего в XIII в. (1181-1251). который не имеет ничего общего с сирийскими текстами Ассемани³⁹⁴. Сам же прп. Ефрем написал две гомилии, или мемры, на эту ветхозаветную книгу³⁹⁵, одна из которых доступна на сирийском языке.

³⁸⁸ Ibid. // CCSG 17. P. 215-216.

³⁸⁹ Leontii presbyteri Constantinopolitani. (CCSG 17). P. 25.

³⁹⁰ *Leontius Constantinopolitanus. Homilia V, In Job* // CCSG 17. P. 215.

³⁹¹ *Ps.-Ephraem Syrius. Explanatio in librum Job* // Sancti patris nostri Ephraem Syri Opera omnia. Vol. 2. Ser. 2. 1740. P. 1-19. Это издание творений представляет собой параллельные тексты сирийского и латинского языков.

³⁹² *Seow C. L. Op. cit.* P. 180.

³⁹³ *Graffin F. Introduction // Éphrem de Nisibe. Hymnes sur le Paradis. Paris: Cerf, 1968. P. 10.* Как говорит Ш. Рену, сирийская версия Комментария на Книгу Иова не сохранилась. Следует, по-видимому, действительно смотреть на тексты, опубликованные в серии *Assemani*, как на недостоверные, так как тексты Комментария на Книгу Иова известны только по двум поздним рукописям. В этом сборнике фигурируют многие авторы, и только с сомнением, за отсутствием четкого указания в рукописях, можно приписать прп. Ефрему авторство того или иного фрагмента строки (*Renoux Ch. Vers le commentaire de Job d'Ephrem de Nisibe // PdO. Vol. 6/7. 1975/1976. P. 63*).

³⁹⁴ *Renoux Ch. Op. cit.* P. 64-65.

³⁹⁵ *Homiliae selectae Mar-Jacobi Sarugensis / ed. Bedjan P. T. 5. Paris, 1910. P. 180-202* (текст на сирийском языке); *Ignatius Ephrem Rahmani. Luqote da-mkanshin men soyume 'atique. S. l., s. a. Vol. 2. P. 92-109, 109-115* (*Неклюдов К. В., Таценко А. А. Иова книга: рецепция книги // Православная энциклопедия. Т. 25, 2010. С. 337*).

В Комментарии автор поднимается вопрос невинных страданий, яркий пример которых — история Иова, который сам о себе свидетельствует, что «не грешил (*non peccasse*)»³⁹⁶. По мнению Псевдо-Ефрема, это прообразовало страдания Христа³⁹⁷. Воздаяние может быть только в вечности, когда «добродетель... будет вознаграждена по делам (*praemia ipsorum virtutis quandoque reddenda*)»³⁹⁸. Подлинное блаженство человека заключается в обладании добродетелью, которая поощряется Богом, и напротив, грех — состояние, которое влечет за собой наказание после смерти³⁹⁹. Поэтому страдания в представлении Псевдо-Ефрема — состояние, которое позволяет человеку проявить и укрепить эти добродетели⁴⁰⁰. Страдания грешников имеют педагогическое значение, происходя по Промыслу Божию «для наказания нашего (*ad vindictam*), или для исправления (*correctionem*), когда мы совершаем прегрешение (*deliquimus*)»⁴⁰¹.

2.3. Произведения латиноязычных авторов

На латинском Западе первым текстом, посвященным Книге Иова, был утраченный перевод гомилий Оригена, выполненный свт. Иларием Пиктавийским (ок. 315 — 367 гг.)⁴⁰², который, по свидетельству блж. Иеронима Стридонского⁴⁰³, он написал во время своей ссылки⁴⁰⁴ во Фригию⁴⁰⁵. Этот перевод дошел до нас под именем свт. Илария в сочинении

³⁹⁶ *Ps.-Ephraem Syrius*. Explanatio in librum Job IX // Op. cit. P. 4.

³⁹⁷ *Ibid.* P. 4.

³⁹⁸ *Ps.-Ephraem Syrius*. Explanatio in librum Job XXI // Op. cit. P. 9.

³⁹⁹ *Ibid.* XXI // Op. cit. P. 9.

⁴⁰⁰ *Ibid.* XXVI // Op. cit. P. 11.

⁴⁰¹ *Ibid.* V // Op. cit. P. 4.

⁴⁰² Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII вв.: Ветхий Завет. Т. 6: Книга Иова. С. XVI. См. также: *Doignon J.* Op. cit. P. 8.

⁴⁰³ *Hieronymus Stridonensis*. De viris illustribus 100. См. также: *Hieronymus Stridonensis*. Epistula LIII // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 2. Киев, 1894. С. 117; *Hieronymus Stridonensis*. Apologia Adversus Libros Rufini I // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 4. Киев, 1880. С. 368.

⁴⁰⁴ «Чтению и изъяснению Книги Иова Иларий посвящал свои досуги в изгнании, быть может, ища в страданиях ветхозаветного праведника утешения для себя в лишениях и неудобствах ссылки» (*Понов И. В.* Труды по патрологии. Т. I. С. 453).

⁴⁰⁵ *Doignon J.* Corpora Vitorvm Materies: Une formule-cle du fragment sur Job d'Hilaire de Poitiers inspire d'Origene et transmis par Augustin (*Contra Iulianum* 2, 8, 27) // *Vigiliae Christianae*, Vol. 35, No. 3. (Sep., 1981). P. 214-215. См. также об этом: *Понов И. В.* Труды по патрологии. Т. I. С. 425.

«Трактат на Книгу Иова»⁴⁰⁶ в трех кратких фрагментах⁴⁰⁷, два из которых сохранились в сочинениях блж. Августина⁴⁰⁸. Отметим, что катенарные фрагменты гомилий Оригена, перевод которых выполнил свт. Иларий, в полной мере не соответствуют тексту этого «Трактата»⁴⁰⁹.

Первый небольшой фрагмент «Трактата» блж. Августин цитирует в своем трактате «Против Юлиана»⁴¹⁰. Таким образом, здесь автор приводит слова Оригена, который акцентирует внимание на непримиримой вражде дьявола к человеку⁴¹¹: Бог попускает часто испытания от дьявола «для пользы нашей... и для нашего очищения (*in nostram fieri utilitatem*)»⁴¹², в чем укрепляется воля человека, который призывается к победе над врагом, чтобы обрести «то, что утратили»⁴¹³ в результате грехопадения. Второй фрагмент «Трактата» блж. Августин процитировал в своем сочинении «О природе и благодати против Пелагия»: «Он почитал Бога только умом, несопричастным порокам (*sola mente vitiis*). Чтить же Бога — есть неотъемлемая обязанность праведности (*proprium iustitiae officium est*)...»⁴¹⁴. Контекст же богословия самого свт. Илария, в том числе применительно к его учению о страданиях, виден в его подлинных произведениях и, прежде всего, в «Трактате на псалмы»⁴¹⁵.

Свт. Зинов Веронский (кон. III/нач. IV в. — 370/371 гг.), был избран восьмым епископом Вероны и прославился как красноречивый проповедник,

⁴⁰⁶ *Ps.-Hilarius Pictaviensis. Fragmenta ex Tractalibus in Job.* (CPL, N 429) // PL. 10. Col. 723-724; CSEL. 65. P. 229-231.

⁴⁰⁷ Фокин А.Р. Иларий Пиктавийский // Православная энциклопедия. Т. 22. М., С. 89. См. также об этом: Неклюдов К. В., Ткаченко А. А. Иова книга: рецепция книги // Православная энциклопедия. Т. 25. М., 2010. С. 339; Quasten J. *Patrology*. Vol. IV. Westminster, Maryland, 1986. P. 54.

⁴⁰⁸ *Ps.-Hilarius Pictaviensis. Fragmenta ex Tractalibus in Job* // PL. 10. Col. 723B-723C // *Augustinus Hipponensis. Contra Julianum II*, 27. PL. 44. Col. 692; *Ibid.* II. PL 10, 723D-724B // *Augustinus Hipponensis. De natura et gratia ad Timasium et Jacobum contra Pelagium*, 72. PL 44, 283.

⁴⁰⁹ Ткачев Е. В. Катены // Православная энциклопедия. Т. 31. М., 2013. С. 704.

⁴¹⁰ *Augustinus Hipponensis. Contra Julianum II*, 27. PL 44, 692 // *Ps.-Hilarius Pictaviensis. Fragmenta ex Tractalibus in Job*. PL. 10. Col. 723B-723C.

⁴¹¹ *Ps.-Hilarius Pictaviensis. Fragmenta ex Tractalibus in Job I*. PL 10, 723B // *Augustinus. Contra Julianum II*, 27.

⁴¹² *Ibid.*

⁴¹³ «Через участие того, из-за кого мы во грехе Адама утратили благородство того первого и блаженного творения, мы заслужили вновь обрести то, что утратили (*per eum rursum id quod amisimus obtinere mereamur*)» (*Ibid.*).

⁴¹⁴ *Ps.-Hilarius Pictaviensis. Fragmenta ex Tractalibus in Job II*. PL 10, 723D-724B // *Augustinus. De natura et gratia ad Timasium et Jacobum contra Pelagium*, 72. PL. 44. Col. 283. См. также: *Doignon J. Corpora Vitorvm Materies* // *Op. cit.* P. 213.

⁴¹⁵ *Hilarius Pictaviensis. Tractatus super psalmos* // PL. 9. Col. 231-890; CSEL 22; CPL N 428.

экзегет, а также как миссионер Северной Италии. Во многих поздних источниках он назван «исповедником» (*confessor*) и даже «мучеником» (*martyr*), однако это является предположением⁴¹⁶. Святитель оставил небольшую проповедь «Об Иове»⁴¹⁷, в которой особо прославляет терпение⁴¹⁸ ветхозаветного праведника и восхваляет иные его добродетели, явленные в «изумительной войне (*famigerabile praelium*)»⁴¹⁹ с дьяволом. Проповедь комментирует только Иов 1-2 и 42: 10-17 и состоит из двух частей, в первой из которых воспоминается жизнь Иова до страданий, а в другой говорится о конкретных исторических обстоятельствах мук Иова, которые делают его похожим на фигуру Христа⁴²⁰. Описание испытаний Иова представлено как эпическая битва между ним и дьяволом: Зинон некоторые выражения заимствует у Вергилия, используя, кроме того, довольно редкие слова, выразительные образы⁴²¹. Для свт. Зинона Иов «крепкий и сильный верою (*alta fidei*)»⁴²², нравственный подвиг которого позволяет автору говорить о нем как ярком прообразе Христа (*Christi imaginem praeferebat*)⁴²³. Из всех церковных писателей святитель выделяется самым красноречивым панегириком страдальцу, в котором он сопоставил Иова со Спасителем⁴²⁴. Как замечает М. Симонетти, ни Тертуллиан, ни сщмч. Киприан Карфагенский, ни Лактанций, ни свт. Иларий Пиктавийский не развивают эти темы. Можно сказать, что это оригинальная интерпретация, но

⁴¹⁶ Фокин А. Р. Зинон Веронский // Православная энциклопедия. Т. 20. М., 2009. С. 165-167.

⁴¹⁷ *Zeno Veronensis*. Tractatus II, XV. De Job // PL. 11. Col. 440-443 // ХЧ. СПб., 1843. Ч. II. С. 369-377.

⁴¹⁸ *Ibid.* 1 // Указ. соч. С. 373-374.

⁴¹⁹ *Ibid.* 1 // Указ. соч. С. 370.

⁴²⁰ *Maraval P.* Job dans l'oeuvre de Zenon de Vérone // Le Livre de Job chez les Pères. Strasbourg, 1996. P. 23. (Cahiers de Biblia Patristica 5). См. также об этом: *Quasten J.* Op. cit. Vol. IV. P. 129.

⁴²¹ *Maraval P.* Job dans l'oeuvre de Zenon de Vérone // Op. cit. P. 24.

⁴²² *Zeno Veronensis*. De Job 1 // Указ. соч. С. 372. См. также: *Ibid.* 1 // Указ. соч. С. 369-370; *Ibid.* 1 // Там же. С. 373-374.

⁴²³ *Zeno Veronensis*. De Job 2 // Указ. соч. С. 374.

⁴²⁴ *Ibid.* 2 // Указ. соч. С. 374. См. также: *Ibid.* 2 // Указ. соч. С. 375-376. См. также: «Иов, лишенный всего своего имени, обнищал (*Job facultates, quas habuit, amisit*). Господь наш, по любви к нам снисшедши на землю и оставив небо со всеми его благами, также обнищал, чтобы нас обогатить (*Et Dominus caelestia sua bona amore nostro neglexit, pauperemque se fecit, ut nos divites faceret*)» (*Ibid.* 2 // Указ. соч. С. 375).

не имеет ничего необычного⁴²⁵, поскольку она представляет традиционную линию типологической экзегезы⁴²⁶.

Свт. Амвросий Медиоланский (ок. 340 — 397 гг.) не оставил систематического толкования на Книгу Иова, экзегеза которой сконцентрирована у автора в сочинении «О жалобе Иова и Давида»⁴²⁷. В древних рукописях это четыре разные гомилии, представляющие собой комментированные речи праведного Иова и царя Давида, обращенные к Богу⁴²⁸. Датировка гомилий затруднительна⁴²⁹, и нет единого мнения касательно точных дат⁴³⁰. Скорее всего, они были написаны ок. 388 г.⁴³¹. Издатель в CSEL полагает, что эти гомилии были составлены после 386 и до 392 гг.⁴³². В определенной мере на автора оказали влияние аллегорические

⁴²⁵ *Simonetti M.* Lettera e/o allegoria. Un contributo alla storia dell'esegesi patristica, Rome 1985. P. 270.

⁴²⁶ *Maraval P.* Job dans l'oeuvre de Zenon de Vérone // *Op. cit.* P. 25.

⁴²⁷ *Ambrosius Mediolanensis.* De interpellatione Job et David // *Ambrosius Mediolanensis.* Opera / Rec. C. Schenkl. Pragae; Vindobonae; Lipsiae, 1897. P. 211-296. (CSEL 32/2). Другое издание: *Ambrosius Mediolanensis.* De interpellatione Job et David // *S. Ambrosii episcopi Mediolanensis Opera* / Rec. C. Schenkl. Milano; Roma, 1980. P. 135-266.

⁴²⁸ *Idem.* De interpellatione Job et David // *S. Ambrosii episcopi Mediolanensis Opera*. P. 13. Четыре проповеди имеют различный порядок в зависимости от рукописей: то, что в Parisiacus 1732 (VIII в.) занимает второе место, в двух рукописях: Duacensis 227 (XII в.) и Parisiacus 14464 (XII в.) — находится на четвертом. К. Шенкль, издатель произведения в серии CSEL, предпочитает следовать порядку Duacensis 227 и Parisiacus 14464, так как тогда первая и вторая речи свт. Амвросия следуют друг за другом, что более логично по содержанию. Например, в Duacensis 227 эти четыре гомилии имеют следующие названия: I, De interpellatione Iob et de hominis infirmiate; II, De interpellatione sancti Iob; III, De interpellatione Daud; IV, De interpellatione Daud (*Schenkl C. S. Ambrosii episcopi Mediolanensis Opera.* Milano; Roma, 1980. P. 13-14). См. об этом также в предисловии издателя: *Ambrosius Mediolanensis.* Opera / Rec. C. Schenkl. Pragae; Vindobonae; Lipsiae, 1897. P. XI.

⁴²⁹ Например, мавристы считают, что проповеди о жалобе Иова и Давида должны были быть написаны в 383 г. Ибо около 387 г., когда антиохийцами были разрушены изображения императора Феодосия и его семьи в ходе народного мятежа, а это должно быть после того, как Амвросий написал: «Смотри, как в городах сохраняются изображения добрых правителей и уничтожаются плохих» (*Ambrosius Mediolanensis.* De interpellatione Job et David IV, 8, 24). И он, как человек весьма осведомленный, не мог после этого года такое сказать, чтобы не бередить тяжелейшую рану императора, к которому испытывал высочайшее уважение. По этой причине те слова следует относить скорее к 383 г., когда был убит Грациан, чьи изображения народ, храня благодарную память, сохранял. Но, с другой стороны, почему нельзя предположить, что, говоря об изображениях тиранов, Амвросий имел в виду Максима (убит в 388 г.) или Евгения (убит в 394 г.), так что проповеди эти могли быть написаны или после 388 или после 394 г. Но поскольку тираны противопоставляются Амвросием не правителям (*principibus*), но добрым правителям, очевидно, что этим словом «тираны» обозначаются плохие правители. Также не слишком серьезен другой аргумент мавристов, которые делают вывод из слов в (*Ibid.* IV, 5, 24), где упоминаются псалмы, что Амвросий произнес эти проповеди до 385 или 386 гг. когда он установил пение народа в церкви. Совершенно очевидно, что из этого невозможно установить ничего, что было бы похоже на правду (*Schenkl C.* Prefatio // *Ambrosius Mediolanensis.* Opera. P. XII-XIII). Также см. о датировке: *Palanque R.* Saint Ambroise et l'empire romain. Paris: De Boccard, 1933. P. 521.

⁴³⁰ Самое раннее время написания — до 386 г. — приводит Х. Дадден (*Dudden F. H.* The Life and Times of St. Ambrose. Vol. II. Oxford: Clarendon Press, 1935. P. 687).

⁴³¹ *Скурам К. Е.* Амвросий Медиоланский: творения // Православная энциклопедия. Т. 2. М., 2001. С. 122.

⁴³² *Schenkl C.* Prefatio // *Op. cit.* P. XIV.

сочинения Филона Александрийского⁴³³. Общим элементом всех гомилий является «interpellatione», то есть требование объяснений от тех, кто думает, что с ними поступили несправедливо. Однако эта просьба не отделена от чувства почтения и подчинения тем, кто может быть выше по положению, поэтому и Иов, и Давид глубоко убеждены в том, что Бог справедлив⁴³⁴.

Помимо данного произведения, об Иове говорится в трактате «Об обязанностях священнослужителей». Свою задачу свт. Амвросий видел в том, чтобы взять схему языческих добродетелей и показать, что такие предписания иллюстрируются и в истории христианской Церкви, но гораздо выше. Иов — один из примеров библейской фигуры свт. Амвросия, чья мораль была выше этики Пирра или Сократа⁴³⁵. На примере праведника святитель утверждает, что блаженство, или счастье, человека измеряется не суммой материальных благ, а душевным миром, спокойствием совести. Также к образу Иова автор обращается в произведениях «Изложение Евангелия от Луки», «Толкование на 118 псалом», трактате «О покаянии» и в иных трудах. Фигура страдальца традиционно ассоциируется у святителя с идеалом христианских добродетелей⁴³⁶. Святитель сомневается, «едва ли найдется равный (qui parem uix)»⁴³⁷ Иову по нравственному уровню⁴³⁸. Более того, мир Иова со своей совестью, черпающий свои истоки в верности Богу, простирается далеко за ветхозаветные временные рамки, делая его причастником новозаветного Откровения. Как говорит свт. Амвросий, больше праведного Иова «никто не любил Христа (quo nemo amplius

⁴³³ Baskin J.R. Op. cit. P. 223. Например, в данном произведении свт. Амвросий немного заимствовал у этого иудейского экзегета, главным образом, относящееся к истолкованию имен. Например, в проповеди IV, 7, 19 — из сочинения «О жизни Моисея», в IV, 3, 11 — из «Аллегорий священных законов» и «О переселении Авраама». В четырех местах также встречается подражание Вергилию («Энеида»: I, 1, 1; I, 6, 23; IV, 9, 35; «Георгики» в I, 7, 24) (Schenkl C. Prefatio // Op. cit. P. XVIII). См. также: Э.П.С. Амвросий Медиоланский, святитель: экзегеза // Православная энциклопедия. Т. 2. М., 2001. С. 130.

⁴³⁴ S. Ambrosii episcopi Mediolanensis Opera. P. 13-14.

⁴³⁵ Baskin J.R. Op. cit. P. 224. См. также: Rand E. K. Fathers of the Middle Ages. N.-Y., 1928, 1957. P. 82.

⁴³⁶ Ambrosius Mediolanensis. De Officiis Ministrorum I, 195 // Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений. Т. VII. М.: ПСТГУ, 2017. С. 167.

⁴³⁷ «Кто был столь мужественен, как святой Иов (fortis quam sanctus Iob)? С кем можно сравнить его, назвав вторым (secundus), когда едва ли найдется равный ему (qui parem uix)?» (Ambrosius Mediolanensis. De Officiis Ministrorum I, 195 // Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений. Т. VII. М.: ПСТГУ, 2017. С. 167).

⁴³⁸ Ambrosius Mediolanensis. De interpellatione Job et David III, 3.

Christum dilexit)»⁴³⁹. И, кроме того, Иовом было предсказаны Пришествие Христа (aduentum Domini), Его победа над врагом рода человеческого, а также и Искупление человечества⁴⁴⁰.

В своих страданиях Иов стал более совершенным (eruditus)⁴⁴¹, и Бог тем самым показал его праведность⁴⁴². Бог в случае с Иовом оказывается справедлив, так как испытание доказало высоту добродетели Иова⁴⁴³. Говоря о происхождении страданий, свт. Амвросий в словах Иова видит убеждение, что страдания — следствие грехопадения первых людей⁴⁴⁴. Иов, по слову автора, различает «немошь» (infirmitas) человека и его «нечестие» (impietas), потому что любой человек грешен⁴⁴⁵, провозглашая немощь человеческого состояния (infirmitas conditionis est)⁴⁴⁶, не свободного от грехов⁴⁴⁷. Высшим и единственным благом (solum et summum bonum) для человека, как учит свт. Амвросий, — это добродетель (uirtus), которая дает человеку блаженную и счастливую жизнь (uita beata)⁴⁴⁸ — Божественное воздаяние в соответствии с делами человека⁴⁴⁹. Свт. Амвросий объясняет проклятие праведным Иовом дня своего рождения желанием «освободиться от земной жизни и пребывать со Христом (cum Christo esse)», а не его малодушием⁴⁵⁰.

Блж. Августин Иппонский (354 — 430 гг.), многократно цитирует и толкует Книгу Иова в разных произведениях. В нескольких своих проповедях блж. Августин особенно восхищается Иовом, ярко и красочно

⁴³⁹ *Idem*. Exhortatio Virginitatis 61 // *Амвросий Медиоланский, свт.* Собрание творений: на латинском и русском языках. Т. II. М.: ПСТГУ, 2012. С. 525.

⁴⁴⁰ *Idem*. De fide 31 // *Амвросий Медиоланский, свт.* Собрание творений: на латинском и русском языках. Т. V. М.: ПСТГУ, 2015. С. 323.

⁴⁴¹ *Idem*. De interpellatione Job et David III, 2.

⁴⁴² *Baskin J.R.* Op. cit. P. 227.

⁴⁴³ *Ambrosius Mediolanensis*. In Psalmum David CXVIII Expositio // PL. 15. Col. 1396D. Цит. по: *Baskin J.R.* Op. cit. P. 227.

⁴⁴⁴ *Idem*. Apologia Altera Prophetae David 19 // Цит. по: *Фокин А. Р.* Амвросий Медиоланский: богословие // Православная энциклопедия. Т. 2. М., 2001. С. 125.

⁴⁴⁵ *Idem*. De interpellatione Job et David I, 17.

⁴⁴⁶ *Ibid*. III, 10.

⁴⁴⁷ *Ibid*. I, 17.

⁴⁴⁸ *Ambrosius Mediolanensis*. De Officiis Ministrorum II, 18 // *Амвросий Медиоланский, свт.* Собрание творений. Т. VII. М.: ПСТГУ, 2017. С. 219. См. также: *Ambrosius Mediolanensis*. De Officiis Ministrorum I, 44 // *Амвросий Медиоланский, свт.* Указ. соч. С. 67.

⁴⁴⁹ *Idem*. De Officiis Ministrorum I, 57 // Указ. соч. С. 77.

⁴⁵⁰ *Idem*. De Vono mortis 3 // *Амвросий Медиоланский, свт.* Собрание творений: на латинском и русском языках. Т. III. М.: ПСТГУ, 2013. С. 135.

иллюстрируя его добродетели и восхищаясь его примером⁴⁵¹. Главный экзегетический труд блж. Августина по Книге Иова — сочинение «Заметки на Книгу Иова»⁴⁵², которое было написано ок. 400 г.⁴⁵³. Блж. Августин в своем трактате об Иове использовал текст блж. Иеронима, переведенный на основе Гекзапл Оригена⁴⁵⁴. «Заметки» представляют собой постижное толкование с 1 по 39 главы Книги Иова⁴⁵⁵. Скорее всего, это черновик комментария, который автор не закончил⁴⁵⁶. О происхождении «Заметок» автор упоминает в своих «Пересмотрах», в которых он многие свои произведения пересмотрел «с духом строгого судьи (*cum quadam iudiciaria*

⁴⁵¹ Одну из своих проповедей блж. Августин, к примеру, целиком посвятил объяснению фрагмента Иов 1, 6: *Augustinus Hipponensis. Sermo XII // PL. 38. Col. 100-106* (см. *Неклюдов К. В., Ткаченко А. А.* Иова книга: рецепция книги // *Православная энциклопедия.* Т. 25. С. 339). Например, см. следующие проповеди, большинство из которых не переведено на русский язык: 12, 14, 21, 45, 57, 81, 91, 105, 107, 113, 115, 125, 170, 177, 181, 210, 216, 246, 256, 261, 293, 318, 343, 351, 354, 363 (*Augustinus Hipponensis. Sermones // PL. 38. Col. 332-1638; PL. 39. Col. 1643-1718; 1735-2354. CPL 284-288; 368-372 (Ps.-Augustinus).* Франц. изд.: *Augustin Saint. Œuvres complètes. Sermons détachés sur l'Ancien Testament, les Evangiles et les Actes des Apôtres / direction de M. l'abbé Raulx. Bar-Le-Duc, T. VI: 1866; T. VII: 1868; T. VIII: 1868; T. XI: 1868.* Перевод проповедей, тексты которых использованы в настоящем диссертационном исследовании, принадлежит автору.

⁴⁵² Или «Примечания к Книге Иова» (*Augustinus Hipponensis. Adnotationes in Job (CPL N 271) // Augustinus. Quaestiones in Heptateuchum, Adnotationes in Job / Ed., pref. Zycha J. Praga; Vindobona; Lipsia, 1895. (CSEL. Vol. 28/2). P. 507-628*). Перевод осуществлен по изданию: *Augustinus. Annotationum in Job liber unus // S. Aurelii Augustini Hipponensis. episcopi Annotationum in Job liber unus // PL. 34. Col. 825-886.*

⁴⁵³ *Неклюдов К. В., Ткаченко А. А.* Иова книга: рецепция книги // *Православная энциклопедия.* Т. 25. С. 339; (Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII вв.: Ветхий Завет. Т. 6: Книга Иова. С. XVII); *Kannengiesser Ch. Job chez Péres // DS. T. VIII. 2 partie. Col. 1221*; *Siquans A. Augustinus (AT) 2.2.3 // Das wissenschaftliche Bibellexikon im Internet (WiBiLex), März (2013). Wien: Universität Wien, 2013. [Электронный ресурс]. URL: // <http://www.bibelwissenschaft.de/stichwort/16569> (дата обращения 26.12.2018); *Shteinhaus K. B. Job Exegesis: The Pelagian Controversy // Augustine. Biblical Exegete. / Ed. Frederic Van Fleteren and Joseph C. Schnaubelt. N.-Y., 2001. P. 302.**

⁴⁵⁴ *Farrar F. Lives of the Fathers. L., 1907. P. 316-317.* Например, см. об этом: *Zycha J. Praefatio // Augustinus. Quaestiones in Heptateuchum, Adnotationes in Job. Praga; Vindobona; Lipsia, 1895. (CSEL. Vol. 28/2). P. XIX.*

Основные древние кодексы, содержащие «Заметки»: кодекс G (Сен-Жерменский кодекс (Sangermanensis) или Парижский (Parisinus 1206), датируемый XI-XII вв. (*Zycha J. Praefatio // Op. cit. P. XX-XXI*); Кодекс T (Труанский (Trecensis 40)) (XII в.) (*Ibid. P. XXI*); кодекс P (Парижский кодекс 2102 (Parisinus 2102)) (XIII в.); Кодекс C (Codex Colbertinus 426 Regius 3380 или Парижский 2083 (Parisinus 2083)). (XIII в.) (*Ibid. P. XXII*). Исследования, посвященные истории происхождения данного труда, достаточно скудны. Приоритетное значение имеет предисловие к изданию в CSEL (на латинском языке): *Zycha J. Praefatio // Op. cit. P. XIX-XXVI.* Кроме того, можно отметить следующие статьи: *Shteinhaus K. B. Job Exegesis: The Pelagian Controversy // Op. cit. P. 299-311*; *Trenkler A., Warns G.-D. Der Mittelteil des 1. Kapitels von Augustins Adnotationes In Job // Vulgata in Dialogue 2 (2018). P. 53-68*; *Siquans A. Op. cit.*; *Folliet G. Les trois sens possibles des mots confessio/confiteri dans les Adnotationes in Job d'Augustin // Revue d'études augustiniennes et patristiques, 54 (2008). P. 31-42.*

⁴⁵⁵ В «Пересмотрах» (*Retractationes*) блж. Августин упоминает три вида своих незаконченных работ: заметки (*adnotationes*), рудиментарный труд (*opus inchoatum*), труд незавершенный (*opus imperfectum*), которые представляют три степени незаконченности. *Adnotationes* (заметки) — это обычно самые краткие заметки для будущих полноценных комментариев (*Shteinhaus K. B. Job Exegesis: The Pelagian Controversy // Op. cit. P. 305*).

⁴⁵⁶ См. об этом также: *Shteinhaus K. B. Job Exegesis: The Pelagian Controversy // Op. cit. P. 302.*

seueritate)»⁴⁵⁷, чтобы в них выявить то, «что вызывает негодование (quod offendit)»⁴⁵⁸. Как пишет блж. Августин, «Заметки» очень трудны для понимания из-за характера написания⁴⁵⁹ и качества текста⁴⁶⁰. Автор даже находится в недоумении, является ли эта книга его произведением («utrum meus habendus sit»)»⁴⁶¹, поэтому он считает, что она — работа некоторых братьев, которые собрали его мысли, переписывая их с полей манускрипта⁴⁶², которую опубликовали из неточных рукописей, вопреки воле⁴⁶³ и намерения⁴⁶⁴ самого блж. Августина, который говорит, что лично их не опубликовывал⁴⁶⁵. Поэтому автор не стал сразу исправлять это сочинение⁴⁶⁶, и взялся потом за это по просьбе братьев⁴⁶⁷.

Автор в «Заметках» много рассуждает о Домостроительстве спасения человека, предназначенного к вечности, но павшего в грехопадении, свидетелем чего является у него праведный Иов. Кроме того, одной из главных тем автора в произведении — это раскрытие христианской нравственности⁴⁶⁸. Блж. Августин видит в Иове добродетельного человека⁴⁶⁹. Иов не желает утаивать свои ошибки⁴⁷⁰, но он также считает, что не сделал

⁴⁵⁷ *Augustinus Hipponensis*. *Retractationes*. Prefac. 1 // *Augustin Saint*. Œuvres complètes. Т. I. P. 305.

⁴⁵⁸ *Ibid.* 305.

⁴⁵⁹ «Лаконичность мыслей сопровождается такой темнотой, что читатель с трудом справляется с ней и вынужден пропускать многие части, не понимая их (plurima non intellecta transire)» (*Augustinus Hipponensis*. *Retractationes* II, 13 // *Augustin Saint*. Œuvres complètes. Т. I. P. 345). См. об этом подробнее: *Siquans A. Augustinus* (AT) 2.2.3 // *Op. cit.*; *Steinhauser K. B. Job in Patristic Commentaries and Theological Works* // *Op. cit.* P. 61; *Мурилкин П. И.* Проблема заслуженности страданий праведного Иова по произведению блаженного Августина «Заметки на Книгу Иова» // *Указ. соч.* С. 18-19.

⁴⁶⁰ «Я нашел текст этой работы в таком состоянии порчи кодексов, которые у меня были, что я не смог его исправить (ut emendare non possem)» (*Augustinus Hipponensis*. *Retractationes* II, 13 // *Augustin Saint*. *Op. cit.* Т. I. P. 345). См. об этом также: *Zycha J. Praefatio* // *Op. cit.* P. XIX; *Trenkler A., Warns G.-D.* *Op. cit.* P. 53).

⁴⁶¹ *Augustinus Hipponensis*. *Retractationes* II, 13 // *Augustin Saint*. Œuvres complètes. Т. I. P. 345.

⁴⁶² *Ibid.* II, 13 // *Augustin Saint*. Œuvres complètes. Т. I. P. 345. См. также: *Shteinhauser K. B. Job Exegesis: The Pelagian Controversy* // *Op. cit.* P. 305.

⁴⁶³ *Trenkler A., Warns G.-D.* *Op. cit.* P. 54.

⁴⁶⁴ *Ibid.* P. 53. Подробно о «Заметках» см.: *Мурилкин П. И.* Произведение блаженного Августина «Заметки на книгу Иова» как литературный памятник и его основное богословское содержание // *Указ. соч.* С. 68-95.

⁴⁶⁵ «Я не хотел бы, чтобы вы сказали, что я опубликовал его, но я знаю, что братья владеют им (scio fratres id habere), и я не мог лишить их желания» (*Augustinus Hipponensis*. *Retractationes* II, 13 // *Augustin Saint*. Œuvres complètes. Т. I. P. 345). См. также об этом: *Siquans A. Augustinus* (AT) 2.2.3 // *Op. cit.*

⁴⁶⁶ *Shteinhauser K. B. Job Exegesis: The Pelagian Controversy* // *Op. cit.* P. 302, 305.

⁴⁶⁷ См. об этом: *Zycha J. Praefatio* // *Op. cit.* P. XIX.

⁴⁶⁸ *Augustinus Hipponensis*. *Adnotationes in Job* 1; 9; 10; 12; 17; 18; 19; 20; 22; 24; 28; 29; 31; 33; 35; 36.

⁴⁶⁹ *Idem*. *De Civitate Dei* I, 10 // *Августин Иппонский, блж.* Творения: в 4-х т. О Граде Божиим I-XIII. Т.3. СПб, Киев, 1998. С. 17-18.

⁴⁷⁰ *Augustinus Hipponensis*. *Adnotationes in Job* 13.

ничего нечестивого (*nihil impie feci*)⁴⁷¹. Блж. Августин всегда толкует дерзкие слова Иова аллегорически, сглаживая острые углы, видя в них сокровенный смысл⁴⁷².

Ветхозаветный праведник в наследии блж. Августина предстает человеком, который чувствует поврежденность природы человека, интуитивно ощущая действие первородного греха⁴⁷³. Истинное воздаяние может быть лишь в эсхатологическом измерении, потому что Бог воздаст каждому на «дне суда» (*dies iudicii*)⁴⁷⁴. Таким образом, это позволяет блж. Августину с уверенностью утверждать, что «временные блага» (*temporalia bona*) — это «пустое» (*vanus*)⁴⁷⁵. Промысел Божий, согласно автору, направляет злые действия ко благу⁴⁷⁶, поэтому Иов был испытан (*probatus est*) для явления своей праведности (*ut justus appareret*)⁴⁷⁷.

Отдельно стоит упомянуть о влиянии антипелагианской полемики на формировании раскрытия образа Иова в наследии блж. Августина. Книга Иова давала хорошую основу Пелагию и его последователям, повествуя о праведнике⁴⁷⁸. Пелагий (ок. 360 г. — после 431 г.)⁴⁷⁹ учил о природной благодати человека (*naturae humanae bonum*)⁴⁸⁰ и ее примерах, самый ярким из которых — ветхозаветный Иов⁴⁸¹, который, «открыв сокровенное богатство естества (*divitias naturae*) и явив его, своим поведением открыл нам, на что мы все способны (*quid omnes possimus*)»⁴⁸². Последователь Пелагия епископ

⁴⁷¹ Ibid. 10.

⁴⁷² Ibid. 13.

⁴⁷³ Ibid. 9. См. также: Ibid. 9; 13; 35.

⁴⁷⁴ Ibid. 3. См. также: Ibid. 23, 26.

⁴⁷⁵ Ibid. 7.

⁴⁷⁶ *Augustinus Hipponensis. Enchiridion ad Laurentium sive De Fide, Spe et charitate* 104 // *Августин Иппонский, блж.* Указ. соч. С. 64. См. также: *Idem. Soliloquiorum I, 1* // *Августин Иппонский, блж.* Творения: в 4-х т. Об истинной религии. Т.1. СПб; Киев, 2000. С. 314; *Попов И.В.* Труды по патрологии. Т. II. С. 25.

⁴⁷⁷ *Idem. De natura boni* 32 // Альфа и Омега, № 1(51). М., 2008 / Пер., предисл., комм. Лобов Д.В. С. 68.

⁴⁷⁸ *Shteinhauser K. B. Job Exegesis: The Pelagian Controversy* // *Op. cit.* P. 305. О некоторых аспектах полемики блж. Августина с пелагианством см., например: *Гусев Д. В.* Антропологические воззрения блаж. Августина в связи с учением пелагианства // *Православный собеседник*, 1876, II. С. 271-334.

⁴⁷⁹ Осуждение произошло на Карфагенском Соборе 419 г. и было подтверждено на Третьем Вселенском Соборе в 431 г. (*Иванов М.С.* Благодать // *Православная энциклопедия*. Т. 5. М., 2002. С. 310).

⁴⁸⁰ *Pelagius haeresiarha. Epistula ad Demetriadem IV, 2* // *Rees B. The Letters of Pelagius and his Followers*, B. Woodbridge, 1991. P. 40. Цит. по: *Shteinhauser K. B. Job Exegesis: The Pelagian Controversy* // *Op. cit.* P. 302).

⁴⁸¹ *Idem. Epistula ad Demetriadem II, 2* // *Rees B. Op. cit.* P. 37. Цит. по: *Shteinhauser K. B. Op. cit.* P. 302-303.

⁴⁸² *Idem. Epistula ad Demetriadem VI, 1-3* // *Rees B. Op. cit.* P. 43. Цит. по: *Shteinhauser K. B. Op. cit.* P. 303. См. также: *Pelagius haeresiarha. Expositiones XIII epistularum Pauli, Ad Romanos 11, 26* // *Pelagius's Expositions of*

Юлиан Экланский⁴⁸³ составил обширное «Изложение Книги Иова»⁴⁸⁴ — обработка Комментария свт. Полихрония Апамейского, брата Феодора Мопсуестийского⁴⁸⁵, правда, в совершенно ином духе. Комментарий Юлиана — это ответ блж. Августину на его учение о первородном грехе⁴⁸⁶, где он описывает святых Ветхого Завета, которые были святы до Христа и даже до Закона Моисея⁴⁸⁷ и, по его представлению, являются свидетелями благодати природы человека (Рим 2: 14)⁴⁸⁸. Слово «meritum» встречается в тексте 64 раза, давая понять, что люди могут заслужить награду перед Богом⁴⁸⁹. Кроме того, Иов предстает у Юлиана, как мудрец, верный Богу и способный в самой обыденной жизни обуздать свои страсти⁴⁹⁰.

Чтобы опровергнуть Пелагия, блж. Августину необходимо лишь показать, что Иов был грешником⁴⁹¹, но это для него достаточно неудобно, так как блж. Августин особенно провозглашает оправдание человека верой и непреодолимое действие благодати⁴⁹². Поэтому он неохотно рассматривает образ Иова, и то только лишь потому, что ему приходилось отвечать на выпады Юлиана⁴⁹³, упоминая Иова во всех антипелагианских трудах,

Thirteen Epistles of St. Paul. Vol. 2 / ed. Souter A. Cambridge, 1926; *Burns P.* The Interpretation of Romans in the Pelagian Controversy // AS 10 (1979). P. 82: *Pelagius haeresiartha*, Expositiones XIII epistularum Pauli, Ad Romanos 11,5 и XII, 15 (*Shteinhauser K. B.* Job Exegesis: The Pelagian Controversy // Op. cit. P. 303-304).

⁴⁸³ Умер около 454 г. (*Kannengiesser Ch.* Job chez Péres // DS. T. VIII. 2 partie. Col. 1222).

⁴⁸⁴ Издание Комментария: *Juliani Aeclanensis Expositio libri Iob* / Ed. L. De Coninck. Turnhout, 1977. Col. 1573-1679. (CCSL. 88; PLS. Vol. 1).

⁴⁸⁵ *Outrata F.* Teologie stvoření Juliána z Aeclana a její zdroje / Disertační práce. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2014. P. 60.

⁴⁸⁶ *Kannengiesser Ch.* Job chez Péres // DS. T. VIII. 2 partie. Col. 1222. Из исследований см.: *Vaccari A.* Un commento a Giobbe di Giuliano di Eclano // Scripta Pontificii Instituti Biblici 27. Rome, 1915.

⁴⁸⁷ См.: *Shteinhauser K. B.* Job Exegesis: The Pelagian Controversy // Op. cit. P. 306.

⁴⁸⁸ *Outrata F.* Op. Cit. P. 163, 167.

⁴⁸⁹ *Steinhauser K. B.* Job in Patristic Commentaries and Theological Works // Op. cit. P. 57.

⁴⁹⁰ *Vinel F.* Job 38: Le commentaire de Julien l'arien et les interprétations cappadociennes // Le Livre de Job chez les Pères. Strasbourg, 1996. P. 174. (Cahiers de Biblia Patristica 5).

⁴⁹¹ См.: *Augustinus Hipponensis.* De peccatorum meritis et remissione II, VI, 7: CSEL LX, 77-78. *Shteinhauser K. B.* Job Exegesis: The Pelagian Controversy // Op. cit. P. 304.

⁴⁹² *Shteinhauser K. B.* Job Exegesis: The Pelagian Controversy // Op. cit. P. 305.

⁴⁹³ «В 420-430 гг. блж. Августин пишет четыре сочинения против еп. Юлиана Экланского, защитника пелагианской ереси в Италии: «De nuptiis et concupiscentia ad Valerium» (О браке и вожделении, к Валерию, в 2 кн., 419-421 г.), «Contra duas epistolas pelagianorum» (Против двух посланий пелагиан, в 4 кн.), написанное к папе Бонифацию I в 420 г., «Contra Julianum pelagianum» (Против Юлиана-пелагианина, в 4 кн., 421 г.) и незаконченное соч. против него же «Contra secundam Juliani responsionem, opus imperfectum», в 6 кн., 429 г.» (*Степанцов С.А., Фокин А.Р.* Августин Аврелий: жизнь; сочинения // Православная энциклопедия. Т. 1. М., 2010. С. 97). См. также: *Shteinhauser K. B.* Job Exegesis: The Pelagian Controversy // Op. cit. P. 301. О противостоянии блж. Августина и Юлиана как столкновении идей платонизма и

настаивая на всеобщности греха и необходимости благодати⁴⁹⁴. Блж. Августин⁴⁹⁵ говорит о действии греха, который, по словам ап. Павла, «живет и действует в наших членах» (Рим. 7, 19-23)⁴⁹⁶.

Большое влияние на экзегезу Книги Иова оказал ее переводом **блж. Иероним Стридонский** (ок. 347 — 419/420 гг.), который пересмотрел старолатинский текст Ветхого Завета на основании гекзапларного текста Септуагинты, выполненного Оригеном⁴⁹⁷, а около 393 г.⁴⁹⁸ при помощи иудейского экзегета составил новый перевод Книги Иова⁴⁹⁹ с еврейского языка⁵⁰⁰. Сам автор не оставил отдельного комментария на Книгу Иова, но достаточно часто обращается к ней в разных своих трудах. Например, по его мысли, праведный Иов свидетельствует о воскресении тел еще до Христа⁵⁰¹. Блж. Иероним говорит о пользе Книги Иова для нравственного назидания, так как она содержит «примеры добродетели и терпения»⁵⁰², к чему святой призывает слушателей⁵⁰³. Иов, как замечает автор, пострадал «не по причине

аристотелизма см.: *Duffy S. The Dynamics of Grace: Perspectives in Theological Anthropology (New Theology Studies 3, Colledgeville, 1993). P. 107.*

⁴⁹⁴ См.: *Augustinus Hipponensis. De peccatorum meritis et remissione II, VI, 7: CSEL LX, 77-78. Shteinhaus K. B. Job Exegesis: The Pelagian Controversy // Op. cit. P. 304.*

⁴⁹⁵ *Augustinus Hipponensis. De peccatorum meritis et remissione II, 12, 17. (PL. 44. Col. 109-200).*

⁴⁹⁶ *Doignon J. Corpora Vitorvm Materies: Une formule-cle du fragment sur Job d'Hilaire de Poitiers inspire d'Origene et transmis par Augustin (Contra Iulianum 2, 8, 27) // Op. cit. P. 214. Подробно см.: Мурилкин П. И. Источники и причины человеческих страданий по произведению «Заметки на книгу Иова» блж. Августина // Указ. соч. С. 54-57.*

⁴⁹⁷ *Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 1. Киев, 1893. С. ХCVIII. См. об этом: Grützmacher G. Hieronymus. Bd. 2. Leipzig, Berlin, 1906. S. 92-93; Farrar F. Op. cit. P. 316-317. Перевод Книги Иова блж. Иеронима на латинском языке, а также предисловие к нему: Hieronymus Stridonensis. Divina Bibliotheca 27 Liber Job // PL. 29. Col. 61-114; более новое издание: Caspari C. P. Das Buch Hiob (1, 1-38, 16) in Hieronymus's Übersetzung aus der alexandrinischen Version nach einer St. Gallener Handschrift saec. VIII. Christiana, 1893. Этот перевод получил одобрение блж. Августина (*Augustinus Hipponensis. Epistula 28, 2; Epistula 71, 3-6*).*

⁴⁹⁸ *Hieronymus Stridonensis. Epistula 49, 4.*

⁴⁹⁹ *Hieronymus Stridonensis. Divina Bibliotheca 16 Liber Job // PL. 28. Col. 1083-1121.*

⁵⁰⁰ *Неклюдов К. В., Ткаченко А. А. Иова книга: рецепция книги // Православная энциклопедия. Т. 25. М., 2010. С. 340. См. об обстоятельствах осуществленного перевода: Migne J.-P. Cursus Completus Scripturae Sacrae. T. I. Parisiis, 1839. P. 367; Cavallera F. Saint Jérôme: Sa vie et son oeuvre. T. 1. Louvain; P., 1922. P. 147-148; Kelly J. N. D. Jerome: His Life, Writings and Controversies. L. 1975. P. 158-163; Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 1. Киев, 1893. С. ХСІХ, СІ.*

⁵⁰¹ *Hieronymus Stridonensis. Epistula 51 // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 2. Киев, 1894. С. 79-80. См. также: Idem. Contra Joannem Hierosolytitanum Ad Pammachium // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 4. Киев, 1880. С. 345-346.*

⁵⁰² *Idem. Epistula 87 // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 3. Киев, 1880. С. 14.*

⁵⁰³ *Idem. Commentariorum In Isaim Prophetam XVI, 55 // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 9. Киев, 1883. С. 27. См. также: Hieronymus Stridonensis. Commentariorum In Epistolam Beati Pauli Ad Ephesios III, 5 // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 17. Киев, 1903. С. 347; Hieronymus Stridonensis. Ep. 22, 4; 39, 5; 68, 1; 118, 2-3. См. об этом: Неклюдов К. В., Ткаченко А. А. Иова книга: рецепция книги // Православная энциклопедия. Т. 25. М., 2010. С. 340.*

грехов, а вследствие испытания»⁵⁰⁴. Поэтому блж. Иероним призывает не прилепляться к земному, не бояться страданий, которые служат часто на пользу, а переносить все благодушно⁵⁰⁵.

Пелагий и Юлиан Экланский видели в Иов. 14, 4 и Иов. 15, 14 свидетельство торжествующего величия «хрупкости» нашей природы⁵⁰⁶. Блж. Иероним комментировал те же стихи, отдавая горю Иова все значение⁵⁰⁷. Автор согласен с традицией в отношении толкования Иов 14, 4-5 (ср.: Иов 4, 18; Иов 25, 5) как свидетельства о грешности всех людей⁵⁰⁸. На утверждение пелагиан, что праведные Ветхого Завета были святы собственной праведностью, блж. Иероним отмечает, что святость — это не личная безгрешность⁵⁰⁹: «Иов и Захария и Елисавета названы праведными в смысле той праведности, которая может иногда измениться в неправедность»⁵¹⁰.

Под именем блж. Иеронима Стридонского сохранилось толкование на Книгу Иова⁵¹¹ одного из его учеников, вероятно **пресвитера Филиппа** († 455/456 гг.)⁵¹², который использовал Вульгату⁵¹³ и широко применял аллегорическое толкование⁵¹⁴. Автор также использовал гомилии Оригена⁵¹⁵. Блж. Иерониму приписывается еще одно сравнительно небольшое

⁵⁰⁴ *Idem*. Commentariorum In Ezechielem Prophetam 14 // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 10. Киев, 1886. С. 166-167. См. также: *Hieronymus Stridonensis*. Epistula 88 // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 3. Киев, 1880. С. 39.

⁵⁰⁵ *Idem*. Tractatus in Psalmos, LIX // CCSL. 78. Turnhout, 1958. S. 39.

⁵⁰⁶ *Pelagius haeresiarha*. Epistula ad Demetriadem 6; *Julianus Aeclanensis*. Expositio libri Iob 14, 4; 15, 14.

⁵⁰⁷ *Hieronymus Stridonensis*. Dialogus Adversus Pelagianos 2, 4. См.: *Doignon J.* Corpora Vitiorm Materies: Une formule-cle du fragment sur Job d'Hilaire de Poitiers inspire d'Origene et transmis par Augustin (Contra Iulianum 2, 8, 27) // *Op. cit.* P. 214.

⁵⁰⁸ *Hieronymus Stridonensis*. Commentariorum In Ezechielem Prophetam 14, 1-11; 18, 1-2; *Idem*. Ep. 122, 3; *Idem*. Commentariorum In Isaim Prophetam 24, 21-23. (*Неклюдов К. В., Ткаченко А. А.* Иова книга: рецепция книги // *Православная энциклопедия*. Т. 25. М., 2010. С. 340).

⁵⁰⁹ *Idem*. Epistula 106 // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 3. Киев, 1880. С. 366.

⁵¹⁰ *Idem*. Dialogus Adversus Pelagianos I, 16 // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 5. Киев, 1879. С. 166-167.

⁵¹¹ *Ps.-Hieronimus*. Commentarii in librum Job // PL. 26. Col. 619-802. Далее при цитировании данного произведения мы будем указывать: *Philippus presb.* Commentarii in librum Job.

⁵¹² *Неклюдов К. В., Ткаченко А. А.* Иова книга: рецепция книги // *Православная энциклопедия*. Т. 25. М., 2010. С. 339.

⁵¹³ См. об этом: *Steinhauser K. B.* Job in Patristic Commentaries and Theological Works // *Op. cit.* P. 45.

⁵¹⁴ См. *Ciccarese M.* Una esegesi "double face": Introduzione all'Expositio in Job del presbitero Filippo // *Annali di storia dell'esegesi* 9 (1992). P. 483-492 (*Shteinhauser K. B.* Job Exegesis: The Pelagian Controversy // *Op. cit.* P. 307).

⁵¹⁵ *Ткачев Е. В.* Катены // *Православная энциклопедия*. Т. 31. М., 2013. С. 696-750. С. 704.

толкование «Межстрочное объяснение Книги Иова»⁵¹⁶, которое, вероятнее всего, также принадлежит пресвитеру Филиппу⁵¹⁷. Это не вполне законченное произведение: структура текста представляет собой постишный комментарий Священного текста, который располагается в тексте между строками стихов Книги Иова, что приводит к частым разрывам одной фразы. Такая особенность комментария говорит, скорее, о его черновом характере и незаконченности.

По своему содержанию эти сочинения сходны между собой, имея несколько смежных тем. Говоря о страданиях праведного Иова, пресвитер Филипп отмечает их крайнюю тяжесть, красочно описывая их⁵¹⁸. Автор говорит, что Иову было очень тяжело и он даже желал смерти, потому что в таком случае мог бы избежать нынешних страданий (*praesentes poenas*)⁵¹⁹.

По мысли пресвитера Филиппа, диавол причинил страдания, «чтобы [Иов]... в боли произнес хулу [на Бога] (*in blasphemiam excitarent in dolore*)»⁵²⁰. Иов же отказывается хулить своего Творца⁵²¹, сохраняя «несокрушимую преданность к Богу (*Perseverantiam ad Deum indeclinabilem*)»⁵²². Проклятие Иовом дня рождения (Иов 3, 3) — не упорство (*animositate*) страдальца, но иносказательное указание на грехопадение, спровоцировавшее утрату бессмертия (*immortalitas*)⁵²³. Поэтому достойно сожаления это смертное состояние человека, так как у него появилась привычка (*consuetudo*) ко греху (*culpa*)⁵²⁴. Сетование Иова по поводу своих страданий (Иов 3, 10-12) Филипп объясняет оплакиванием страданий рода человеческого (*humani generis miserias*)⁵²⁵. Автор учит, что Иов

⁵¹⁶ *Ps.-Hieronimus*. *Expositio interlinearis libri Job* // PL. 23. Col. 1402-1470. Сохранилось в 4 редакциях. Далее при цитировании данного произведения мы будем указывать: *Philippus presb. Expositio interlinearis libri Job*.

⁵¹⁷ Неклюдов К. В., Ткаченко А. А. Иова книга: рецепция книги // Православная энциклопедия. Т. 25. М., 2010. С. 339.

⁵¹⁸ *Philippus presb. Commentarii in librum Job* 7.

⁵¹⁹ *Ibid* 6.

⁵²⁰ *Philippus presb. Expositio interlinearis libri Job* 19.

⁵²¹ *Ibid* 7.

⁵²² *Ibid* 30.

⁵²³ *Ibid* 3. См. также: *Ibid* 14.

⁵²⁴ *Ibid* 3.

⁵²⁵ *Philippus presb. Commentarii in librum Job* 3.

свидетельствует об отсутствии прямой зависимости между грехом и наказанием, между благими делами и наградой от Бога⁵²⁶. Иов не осуждает Творца за свои «невинные» страдания, но подчеркивает справедливость Его решения⁵²⁷. Пресвитер Филипп учит, что в земной жизни нет истинного воздаяния, потому что будет последний суд⁵²⁸, когда человек перейдет «либо к торжеству (In gaudium), либо к наказанию (in supplicium)»⁵²⁹. В свете этого понимания любые человеческие страдания не лишены своего смысла, как говорит Филипп, ведь «одни люди получают бичевание от Господа (flagellentur a Domino) ради исправления (ut emendentur), другие — ради испытания (ut probentur)»⁵³⁰.

Грандиозный экзегетический труд **свт. Григория Двоеслова** (540-604 гг.), папы Римского, «Моралии на Книгу Иова»⁵³¹, состоящий из 35 внушительных по объему и содержанию книг, является самым обширным из дошедших до нас святоотеческих толкований этой ветхозаветной книги. Основная часть произведения была написана, скорее всего, с 579 по 585 гг.⁵³², а отредактирована и дополнена позднее. Финальная версия труда появилась не ранее 596 г.⁵³³. «Моралии» были составлены по просьбе епископа Леандра

⁵²⁶ Ibid 3.

⁵²⁷ Ibid 9. См. также: Ibid 19.

⁵²⁸ *Philippus presb.* Expositio interlinearis libri Job 21.

⁵²⁹ Ibid 14.

⁵³⁰ *Philippus presb.* Commentarii in librum Job 4.

⁵³¹ *Gregorius Magnus.* Expositio in librum Iob sive Moralia (CPL, N 1708-1714) // PL. 75. Col. 509 — PL. 76. Col. 782. В русском переводе до недавнего времени существовали только следующие книги «Моралий», выполненных студентами МДС в качестве дипломных работ: *Тимофеев Б.* Перевод первой книги «Моралии на Иова» (Moralia in Job) свт. Григория Двоеслова, папы Римского. Дипломная работа. Сергиев Посад, 2004; *Ким С.* Перевод третьей книги «Моралии на Иова» (Moralia in Job) свт. Григория Двоеслова, Папы Римского. Сергиев Посад, 2004; *Алещенко Д.* Перевод с латинского языка «Толкования на Книгу Иова» святого Григория Великого. Книга 4. Сергиев Посад, 2004; *Чусов М.* Перевод 5-й книги «Моралии на Иова» (Moralia in Job) свт. Григория Двоеслова папы Римского. Сергиев Посад, 2005; *Каранетян А.* Перевод шестой книги «Моралии на Иова» (Moralia in Iob) свт. Григория Двоеслова папы Римского. Сергиев Посад, 2013; *Кореневич В.* Перевод седьмой книги «Моралии на Иова» (Moralia in Job) свт. Григория Двоеслова, Папы Римского. Сергиев Посад, 2005.

Перевод других книг «Моралий» (II, VIII-XXXV) осуществлен В.М. Тюленевым по изданиям: *Gregorio Magno.* Commento Morale a Giobbe (I-VIII). Т. I/1. Roma: Città Nuova Editrice, 1992; *Gregorio Magno.* Commento Morale a Giobbe (IX-XVIII). Т. I/2. Roma: Città Nuova Editrice, 1994; *Idem.* Commento Morale a Giobbe (XIX-XXVII). Т. I/3. Roma: Città Nuova Editrice, 1997; *Grégoire le Grand.* Morales sur Job. Sixième partie (Livres XXVIII—XXIX) // Sources chrétiennes. № 476. Paris, 2003; *Idem.* Morales sur Job. Sixième partie (Livres XXX—XXXII) // Sources chrétiennes. № 525. Paris, 2009; *Idem.* Morales sur Job. Sixième partie (Livres XXXIII—XXXV) // Sources chrétiennes. № 538. Paris, 2010.

⁵³² *Gillet R.* Grégoire le Grand. Moralia sur Job // SC 32. Paris, 1990. P. 9-10.

⁵³³ Ibid. P. 10.

Испалийского и нескольких насельников монастыря ап. Андрея в Риме, которые последовали за святителем в Константинополь, когда он стал там апокрисиарием папы Пелагия II († 590 г.)⁵³⁴. В этом произведении свт. Григорий по преимуществу толкует текст Книги Иова по Вульгате в переводе блж. Иеронима, потому что не владел древнегреческим языком и поэтому не мог читать труды на нем в оригинале⁵³⁵, хотя иногда ссылается и на Септуагинту в латинском переводе⁵³⁶.

Главную цель своего труда свт. Григорий Двоеслов видит в изложении и «разъяснении нравственности (*exercitium moralitatis*)»⁵³⁷, основываясь на примере истории ветхозаветного праведника Иова. Именно поэтому к аллегорическому объяснению Священного текста, по просьбе «братьев» прибавились практические и моральные уроки⁵³⁸. «Моралии на Книгу Иова» можно по праву считать первой попыткой развития систематического нравственного богословия в истории Церкви⁵³⁹. Свт. Григорий, на которого оказали непосредственное влияние пресвитер Филипп и блж. Августин Иппонский, объединил в своем труде как христологические, так и антропологические толкования, доведя их до кульминации, используя текст Книги Иова в качестве основы, на котором построено его учение о христианской нравственности⁵⁴⁰.

Свт. Григорий, последовательно комментируя Книгу Иова, главным образом, использует аллегорический метод толкования⁵⁴¹, при котором

⁵³⁴ Фокин А. Р. Григорий I Великий // Православная энциклопедия. Т. 12. М., 2006. С. 613. См. также: Тимофеев Б. Указ. соч. С. 7; Greschat K. Op. cit. S. 23.

⁵³⁵ Gillet R. Grégoire le Grand. *Moralia sur Job* // SC 32. P. 81.

⁵³⁶ Кум С. Указ. соч. С. 6.

⁵³⁷ «Я... аллегорический смысл тотчас же направил на разъяснение нравственности (*exercitium moralitatis*)» (*Gregorius Magnus. Ad Leandrum 1* // Там же).

⁵³⁸ Kannengiesser Ch. *Job chez Péres* // DS. Т. VIII. 2 partie. Col. 1222. См.: *Gregorius Magnus. Ad Leandrum 1* // Тимофеев Б. Указ. соч. С. 14.

⁵³⁹ Shteinhausser K. *Job Exegesis: The Pelagian Controversy* // Op. cit. P. 308.

⁵⁴⁰ Важно учесть то обстоятельство, что «Моралии» не являются буквальным комментарием, а иллюстрируют нравственный смысл, лежащий в основе текста. Особый интерес представляют замечания свт. Григория о духовной жизни и о созерцании. Как богослов, он объединяет все традиционное богословие Запада. Его слова являются образцом того, какой должна быть хорошая проповедь (*Charpman John. Fathers of the Church* // *The Catholic Encyclopedia. Volume 6: Fathers of the Church-Gregory XI* / Ed. Herbermann, Ch. G. N.-Y.: Robert Appleton Company, 1909. P. 10).

⁵⁴¹ «Я почти всегда ставлю на второй план порядок изложения (*ordinem expositionis*), и немного дольше работаю над разбором таинственного и нравственного (*latitudini ac moralitatis*)» (*Gregorius Magnus. Ad*

священный текст служит основой изложения аспектов богословия, часто вообще никак не будучи связан со Священным повествованием⁵⁴². Отсутствие единого экзегетического плана говорит не о недоработанности текста, а скорее, о погруженности святителя, как он сам признается, в «тайны великой глубины (*mysteria tantae profunditatis*)»⁵⁴³ Книги Иова. В своем произведении автор особо поднимает вопрос «невинных» страданий⁵⁴⁴, объяснение которых во многом лежит в личном выстраданном жизненном пути святителя, приоткрывшим завесу над тайной страданий библейского праведника древности: «Это был замысел Божественного Промысла (*diuinae prouidentiae consilium*), чтобы я, пораженный (*percussus*) [болезнями] изъяснил [книгу ими же] пораженного Иова (*percussum Iob*)» и лучше познал состояние самого Иова «через бичевания» (*per flagella*)⁵⁴⁵.

Автор, разбирая предмер спора Иова со своими друзьями, не согласен с их концепцией наказания Богом за грехи страданиями⁵⁴⁶, а соглашается с позицией Иова, отстаивающего свою праведность⁵⁴⁷, и считает, что даже в достаточно дерзких своих речах пред Богом он не согрешил (*nec peccauit*) и не сказал ничего неразумного (*nec stulte locutus est*)»⁵⁴⁸. Ведь сам Иов не считал себя полностью праведным, а видел немощь естества и свои грехи, считая, что никто не праведен пред Всевышним⁵⁴⁹. Свт. Григорий вместе с Иовом, интуитивно ощущавшим поврежденность человеческого естества, глубоко убежден, что страдания — это следствие грехопадения первых

Leandrum 2 // Тимофеев Б. Указ. соч. С. 15). См. также: *Gregorius Magnus. Ad Leandrum 3* // Тимофеев Б. Указ. соч. С. 15. См. об этом также: *Greschat K. Op. cit. S. 12-13; Schreiner S. E. Op. cit. P. 94.*

⁵⁴² Певницкий В. Святитель Григорий Двоеслов — его проповеди и гомилетические правила. Киев, 1871. С. 106. См. об этом также: *Филарет Гумилевский. Историческое учение об отцах Церкви. Т. 3. СПб., 1859. С. 183-184; Голенищев-Кутузов И. П. Средневековая латинская литература Италии. М., 1972. С. 145; Тимофеев Б. Указ. соч. С. 11; Schreiner S. E. Op. cit. P. 87.*

⁵⁴³ *Gregorius Magnus. Ad Leandrum 2* // Тимофеев Б. Указ. соч. С. 15.

⁵⁴⁴ «Мы остаемся в неведении, за какой именно грех мы претерпеваем бичевание (*pro quo magis peccato flagellemur*)... И поскольку она [причина бичевания] чаще всего скрыта от нас, то слепота наша становится для нас бременем, и мы дополнительно мучимся вопросом о том, от чего мы страдаем (*et de eo quod patimur plus dolemus*)» (*Idem. Moralia in Job XIII, 30*). См. также: *Ibid. IX, 69; XXIII, 34; XXV, 6.*

⁵⁴⁵ *Idem. Ad Leandrum 5* // Тимофеев Б. Указ. соч. С. 17. См. также: *Catry P. Op. cit. P. 125.*

⁵⁴⁶ *Idem. Moralia in Job VIII, 61.*

⁵⁴⁷ *Ibid. XV, 39.* См. также: *Ibid. XX, 44; XXIV, 44.*

⁵⁴⁸ *Ibid. II, 33.* См. также: *Ibid. II, 13; XIV, 36.*

⁵⁴⁹ *Ibid. XXXII, 1.*

людей, и Иов, таким образом, проклиная «падение к смертности (*mortalitatis lapsum*)» человека говорит, что оно должно быть презираемо (*quam despicabilem*)⁵⁵⁰. Свт. Григорий в своем произведении многократно подчеркивает неестественность страданий для человека. После грехопадения люди стали исполнены страха (*timor*) возможности утраты временных благ⁵⁵¹, лишение которых стало для них страданием⁵⁵². Люди, по выражению свт. Григория, превратились в рабов того, чем владеют (*ab his quae habent captiua*)⁵⁵³, а земная жизнь (*uita praesens*) стала «местом скорби» (*locus namque afflictionis*)⁵⁵⁴.

Как рассуждает великий экзегет, если бы существовала прямая зависимость греха и наказания в земной жизни, то тем самым никакого бы воздаяния не было после смерти. Поэтому некоторые грехи безнаказанны в нынешнем веке, так как при кончине мира будет суд (*iudicium*)⁵⁵⁵. Из самого преходящего и непостоянного характера земных благ, так называемой их «конечности» (*ex fine*), по свт. Григорию, можно прийти к выводу, что ничтожно все (*nihil esse*), что преходяще (*quod transiens*)⁵⁵⁶. Поэтому «истинные блага для добрых и истинные бедствия для злых отложены до [времени] вечного воздаяния (*ra bona bonis, et vera mala malis in aeterna retributione servantur*)»⁵⁵⁷.

Свт. Григорий Великий, размышляя о страданиях Иова, выходит далеко за рамки этого драматического примера Священного Писания. Он, принимая во внимание аргументацию самого ветхозаветного страдальца, рассуждает о богатом разнообразии примеров соотношения нравственного состояния человека и его земного благоденствия⁵⁵⁸. Он пытается выявить

⁵⁵⁰ Ibid. IV, 23 // *Алещенко Д.* Указ. соч. С. 25-26. См. также: *Gregorius Magnus. Moralia in Job* IV, 51 // *Алещенко Д.* Указ. соч. С. 42; Ibid. XII, 4; IX, 41.

⁵⁵¹ Ibid. II, 76.

⁵⁵² Ibid. XV, 5.

⁵⁵³ Ibid. XV, 54. См. также: Ibid. XV, 39.

⁵⁵⁴ Ibid. XX, 56.

⁵⁵⁵ Ibid. XXVI, 38.

⁵⁵⁶ Ibid. IX, 92. См. также: Ibid. XIII, 36.

⁵⁵⁷ Ibid. XIV, 7-8.

⁵⁵⁸ См.: *Корневич В.* Указ. соч. С. 5.

наличие или отсутствие зависимости, постулируемой друзьями Иова, находя ответ в определении подлинного Божественного воздаяния в свете христианского Откровения.

Особо свт. Григорий Двоеслов отмечает положительную роль страданий в жизни каждого человека. Например, для грешника они могут стать путем исправления порочной жизни⁵⁵⁹. В случае с Иовом «через перенесение мук» (*per tentamenta tribulationis*) Богом было явлено для всех, насколько Иов преуспел (*quantum prius in tranquillitate profecisset*) в нравственном отношении⁵⁶⁰. Вообще, как отмечает свт. Григорий, тех, кого Бог «избрал» (*elegit*), повергает в бесславное (*infimis*), зная, как воздаст им в великом (*in summis*)⁵⁶¹, говоря о страданиях как пути праведных. Страдания служат для них избавлением от пороков (*subtrahuntur uitia*) и умножения заслуг (*merita augentur*)⁵⁶². Не лишена экзегеза Книги Иова у свт. Григория и типологического метода толкования, ведь в представлении автора ветхозаветный страдалец — это величественный прообраз Страждущего Христа⁵⁶³, типос (*tyrum*) «Святой и Вселенской Церкви» (*sanctae et universalis Ecclesiae*), стойко сносящей дротики (*jacula aequanimiter tolerat*) слов со стороны еретиков, которых прообразуют собой друзья Иова⁵⁶⁴.

2.4. Произведения церковных авторов, в трудах которых упоминается праведный Иов

2.4.1. Раннехристианская письменность

В творениях церковных авторов I-II вв. встречается очень мало упоминаний об Иове. Интерес к Книге Иова в это время весьма скромн,

⁵⁵⁹ *Gregorius Magnus. Moralia in Job XVIII, 35. См. также: Ibid. II, 79; XXIII, 51.*

⁵⁶⁰ *Ibid. XIV, 1. См. также: Ibid. 3 // Кум С. Указ. соч. С. 13.*

⁵⁶¹ *Ibid. III, 11 // Кум С. Указ. соч. С. 17. См. также: Ibid. XXVI, 52; XXVI, 71.*

⁵⁶² *Ibid. XVI, 39.*

⁵⁶³ *Ibid. I, 15 // Тимофеев Б. Указ. соч. С. 24.*

⁵⁶⁴ *Ibid. XV, 39. См. также: Ibid. XXXII, 2; Малков Петр. Покаяние друзей Иова, прекращение страданий праведника и итог библейской книги: святоотеческая интерпретация. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/79381.html> (дата обращения 22.03.2018).*

однако при кажущейся незначительности имеющихся свидетельств в них раскрывается отношение раннехристианской Церкви к этому ветхозаветному святому. Первое упоминание в христианской письменности содержится в Первом послании к Коринфянам **сщмч. Климента Римского**, который, рассуждая о христианской нравственности, вспоминает о ветхозаветном Иове как об одном из лучших примеров для подражания: «*Иов был праведен и непорочен (δίκαιος καὶ ἄμωπτος), истинен и благочестив (ἀληθινός, θεοσεβής), и удалялся от всякого зла (Иов 1, 1)*»⁵⁶⁵. Кроме того, стоит отметить цитаты Книги Иова, упоминаемые **сщмч. Климентом**, в которых говорится о нечистоте человека и его ничтожестве пред Богом (Иов 14, 4-5⁵⁶⁶; Иов 19, 25-26⁵⁶⁷; Иов 4, 16-18⁵⁶⁸), что свидетельствует о смирении Иова в сознании этого ученика апостолов.

Из раннехристианских апологетов об Иове говорит только **мч. Иустин Философ**, когда как бы вскользь упоминает его в плеяде ветхозаветных святых: Ноя, Авраама, Исаака и Иакова — в контексте рассуждений о невозможности спасения собственными силами⁵⁶⁹. Иов здесь — один из ярких представителей высоконравственной жизни Ветхого Завета, что свидетельствует об особом его почитании в раннехристианской Церкви. Важно отметить, что в этих немногочисленных, но достаточно емких репликах раннехристианских авторов выражено их личное отношение к Иову, которого они характеризуют исключительно с положительной стороны, как праведника, стоящего в один ряд с великими святыми Ветхого Завета.

⁵⁶⁵ *Clemens Romanus. Epistula I ad Corinthios 17* // Писания мужей апостольских. Творения святых отцов и учителей Церкви. Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 147. См. также: *Baskin J. R. Job as Moral Exemplar in Ambrose* // Op. cit. P. 223.

⁵⁶⁶ *Clemens Romanus. Epistula I ad Corinthios 17* // Указ. соч. С. 147.

⁵⁶⁷ *Ibid.* 27 // Указ. соч. С.153.

⁵⁶⁸ *Ibid.* 34 // Указ. соч. С.157.

⁵⁶⁹ *Justinus Martyr. Dialogus cum Tryphone 46, 3* // *Иустин Философ, мч.* Творения. Библиотека отцов и учителей Церкви. Т. 1. М.: Изд. Паломник, Благовест, 1995. С. 204.

2.4.2. Греческие авторы II — VIII вв.

Свт. Мелитон Сардийский в своих «Фрагментах» просто перечисляет книги Ветхого Завета, среди которых он упоминает Книгу Иова⁵⁷⁰. **Климент Александрийский** в «Строматах» часто говорит об идеале христианина-гностика, выделяющегося своей исключительной праведностью. Яркий пример такого человека Климент находит в Иове, который на деле непорочно исполнял все Божии заповеди⁵⁷¹. По Клименту, «Иов, — как раз человек, — стремившийся к гносису и достигший его (γνώσεως ἐπήβολος)»⁵⁷². Автор рассматривает его как яркий и живой пример христианского гностика, который «способен переносить все... среди всех превратностей жизни оставаясь верным добродетели»⁵⁷³ и являет «блистательный и превосходный образец веры и душевной крепости? (παράδειγμα ἀγαθὸν ἀναγεγραμμένος)»⁵⁷⁴. Среди трудов **Евсевия Кесарийского** (258/265 — 339/340) важное место занимает его «Евангельское доказательство», в котором автор, говоря о святых Ветхого Завета, вспоминает Иова, который своим благочестием исполнял идеалы заповедей, ставших известными в новозаветное время. По замечанию автора, жизнь Иова, жившего до Закона, «не чужда евангельскому учению нашего Спасителя (τῆς δὲ τοῦ σωτῆρος ἡμῶν εὐαγγελικῆς διδασκαλίας οὐκ ἄλλοτριον)»⁵⁷⁵, в чем проявляется благоговение этого церковного писателя перед высотой добродетели Иова, интуитивно чувствовавшего новозаветное учение любви⁵⁷⁶. Также в своей «Церковной истории» он упоминает Книгу Иова среди прочих канонических книг Ветхого Завета⁵⁷⁷.

⁵⁷⁰ *Melito Sardianus*. Fragmenta III, 1, 20 // *Méliton de Sardes*. Fragmenta. Sources chrétiennes 123. Paris: Cerf, 1966. P. 12.

⁵⁷¹ *Clemens Alexandrinus*. Stromata IV, 25, 160 // *Климент Александрийский*. Строматы. Т. 2. (Кн. 4—5). / Изд. Е.В. Афонасин, СПб: Изд. Олега Абышко, 2003. С. 69.

⁵⁷² *Ibid.* IV, 26, 168 // *Климент Александрийский*. Указ. соч. С. 73.

⁵⁷³ *Ibid.* IV, 5, 19 // *Климент Александрийский*. Указ. соч. С. 14.

⁵⁷⁴ *Ibid.* IV, 5, 19 // *Климент Александрийский*. Указ. соч. С. 14.

⁵⁷⁵ *Eusebius Caesariensis*. Demonstratio evangelica I, 6 // The proof of the Gospel being the Demonstratio Evangelica of Eusebius of Caesarae. Vol. I / trans. W.J. Ferrar. L., N.-Y., 1920. P. 30.

⁵⁷⁶ См., например: *Eusebius Caesariensis*. Demonstratio evangelica I, 6 // *Op. cit.* P. 32.

⁵⁷⁷ *Idem*. Historia ecclesiastica IV, 26, 14 // *Евсевий Памфил*. Сочинения. Т. 1: Церковная история. СПб., 1858. С. 219.

Святые отцы-Каппадокийцы не оставили специальных толкований на Книгу Иова, но упоминания об этом библейском страдальце встречаются в разных их творениях. Образ ветхозаветного праведника традиционно фигурирует у них как высокий пример добродетелей терпения и смирения⁵⁷⁸, как образец твердости в перенесении искушений: «Не адамантовое ли сердце было у Иова (Μὴ γὰρ ἄδαμάντινος ἦν ὁ Ἰὼβ τὴν καρδίαν)?»⁵⁷⁹ — восклицает свт. Василий Великий. Свт. Григорий Богослов называет Иова «божественным» (ὁ θεῖος Ἰὼβ), который любомудрствовал среди страданий (ἐμφιλοσοφῶν τοῖς πάθεσι) (Иов 33, 6.10—11)⁵⁸⁰. А свт. Григорий Нисский называет Иова великим (ὁ μέγας) за стойкое восприятие страданий⁵⁸¹.

Отношение **антиохийских экзегетов** к Книге Иова, по-видимому, было довольно контрастным. Некоторые из них, несомненно, уважали ее и без колебаний причисляли к каноническим книгам, поскольку посвятили ей комментарии, как свт. Иоанн Златоуст и свт. Полихроний Апамейский, а другие, напротив, насколько можно судить, заимствовали из этой книги лишь небольшое количество цитат, ограничиваясь поверхностным рассмотрением⁵⁸². **Феодор Мопсуестийский**, заметим, вообще не признавал канонический статус Книги Иова и скептически относился к тому, что благочестивый израильтянин мог произнести почти богохульные слова (Иов 3) или назвать одну из своих дочерей «рогом Амалфеевым», именем, заимствованным из греческой мифологии⁵⁸³. Однако **блж. Феодорит**

⁵⁷⁸ См., например: *Gregorius Nyssenus. Oratio consolatoria in Pulcheriam* // *Григорий Нисский, свт.* Творения: Ч. 8. М., 1871. С. 400.

⁵⁷⁹ *Basilius Magnus. Homilia de gratiarum actione 6* // *Василий Великий, свт.* Творения: в 2-х тт. Т. 1. М.: Сибирская Благовонница, 2009. С. 616.

⁵⁸⁰ *Gregorius Nazianzenus. De pauperum amore (orat. 14)* // *Григорий Богослов, свт.* Творения. Т. 1. СПб., б. г. С. 213.

⁵⁸¹ *Gregorius Nyssenus. Oratio consolatoria in Pulcheriam* // *Григорий Нисский, свт.* Творения: Ч. 8. М., 1871. С. 399-400.

⁵⁸² *Guinot J.-N. Regard sur l'utilisation du Livre de Job dans l'œuvre de Théodoret de Cyr* // *Le Livre de Job chez les Pères. Strasbourg, 1996. P. 111. (Cahiers de Biblia Patristica 5).* См. также об этом: *Ibid.* P. 140; *Sorlin H. Un commentaire inédit sur Job, attribué à s. Jean Chrysostome* // *Op. cit.* P. 547.

⁵⁸³ Феодор также предположил, что речи Елиуя могли быть поздней прибавкой, как и сведения о морских чудовищах, о которых упоминается в речах Бога в заключении повествования. По словам Ишопада Мервского, Феодор предположил, что имя Иова было хорошо известно среди семитских народов и что его добродетели превозносились в устных традициях, в разные периоды и на различных языках. Автором книги, по его мнению, был не Моисей, а безымянный израильтянин, который использовал устную историю эдомитского происхождения в качестве основы своей истории, которая затем была облечена в

Кирский не вторит Феодору Мопсуестийскому, не колеблясь, решительно оспаривая его точку зрения⁵⁸⁴. Пример твердости Иова в испытаниях восхищает автора⁵⁸⁵, хотя при этом он никогда не видит в Иове прообраз Христа⁵⁸⁶. Для блж. Феодорита страдания Иова — не кара за грехи, но поущение Господа, знавшего добродетель и стойкость Своего раба, мужество которого он благоволил явить⁵⁸⁷. Автор призывает покориться каждому Божественному Промыслу, который содействует благу, даже когда все совершенно не понятно и бывает тяжело принять и переносить: «Во всем, что ни совершается, усматривая Божию попечительность (ἐν ἐκάστῳ τῶν γινομένων τοῦ Θεοῦ τὴν κηδεμονίαν), не любопытствуй, как это совершается (μὴ πολυπραγμόνει τῶν γινομένων ἕκαστον)»⁵⁸⁸.

Прп. Максим Исповедник касается личности Иова изредка. Например, приводя в пример, когда диавол просил позволение у Господа причинить страдания Иову, автор говорит об ограниченности силы врага рода человеческого, не могущего даже «приблизиться к Иову без Божиего соизволения (δίχα τῆς θείας συγχωρήσεως)»⁵⁸⁹. В этой связи прп. Максим рассуждает о роли демонов в страданиях, которым поущением Божиим «попускается причинять [нам] различные кары за наши прегрешения (τὰς ἐφ' οἷς ἡμάρτομεν διαφορούς ποιεῖσθαι τιμωρίας)»⁵⁹⁰. У **прп. Иоанна Дамаскина** мы также не найдем пространных рассуждений об Иове. Автор, к примеру, видит в Божием поущении ветхозаветному праведнику страданий свидетельство бессилия демонов против кого-либо, которые обладают силой (ἰσχὺν) только «по домостроительному поущению от Бога (ἐκ Θεοῦ

драматический стиль, имитирующий греческую трагедию, чтобы придать истории более широкую привлекательность (Seow C. L. Op. cit. P. 174-175). См. также: Guinot J.-N. Op. cit. P. 116-117.

⁵⁸⁴ Guinot J.-N. Op. cit. P. 117.

⁵⁸⁵ Theodoretus Cyrrhensis. Epistola XII // Феодорит Кирский, блж. Творения. Ч. 7. Сергиев Посад, 1907. С. 9-10.

⁵⁸⁶ Guinot J.-N. Op. cit. P. 139.

⁵⁸⁷ Theodoretus Cyrrhensis. Historia Religiosa XXII, 6 // Феодорит Кирский, блж. История боголюбцев. Изд. Паломник, 1996. С. 256.

⁵⁸⁸ Idem. De providentia orationes decem 6 // Феодорит Кирский, блж. Творения. Ч. 5. М., 1857. С. 277.

⁵⁸⁹ Maximus Confessor. Quaestiones ad Thalassium 26 // Максим Исповедник, прп. Творения. Кн. 2: Вопросы к Фалассию. М.: Изд. «Мартис», 1994. С. 92.

⁵⁹⁰ Idem. Quaestiones ad Thalassium 26 // Максим Исповедник, прп. Указ. соч. С. 92.

οἰκονομικῶς συγχωρούμενοι), как было с Иовом (см. Иов. 1, 12)»⁵⁹¹. Прп. Иоанн в этом контексте рассуждает о Промысле Божиим, то есть воле Божией (Πρόνοιά ἐστὶ βούλησις θεοῦ)⁵⁹², которой управляется все в мире, в том числе могут быть попущены и так называемые невинные страдания, «для того чтобы показать остальным скрытую в нем добродетель (λανθάνουσαν ἀρετὴν), как было с Иовом (см. Иов. 1, 12)»⁵⁹³.

2.4.3. Латинские авторы II — V вв.

Обращение к Книге Иова в неэзегетических творениях западных церковных писателей значительно меньше, чем у греческих отцов. Однако фигура Иова уходит глубокими корнями в африканскую латинскую традицию. Праведник служит примером для иллюстрации нравственных размышлений ранних западных писателей⁵⁹⁴. Первое значимое упоминание встречается у **Тертуллиана**, который видит в страданиях Иова борьбу или сражение праведника с сатаной. Автор не стесняется в громких и триумфальных выражениях, когда характеризует библейского страдальца, победоносно совершающего эту духовную битву, из которой выходит абсолютным победителем: «Какой победный трофей воздвиг Бог над дьяволом в этом муже! Какое знамя (vexillum) вознес он недругом Своей славы»⁵⁹⁵ Для автора Иов — «образец и пример терпения (in exemplum et testimonium... patientiae), которому надлежит следовать как духом, так и плотью (tam spiritu quam carne)»⁵⁹⁶. После Тертуллиана образ Иова фигурирует уже только у **сщмч. Киприана Карфагенского**: автор приводит его как образец нравственного совершенства, на который необходимо

⁵⁹¹ *Ioannes Damascenus*. Expositio fidei Orthodoxae II, 4 // *Иоанн Дамаскин, прп.* Источник знания. М.: Индрик, 2002. С. 190.

⁵⁹² *Ibid.* II, 29 // *Иоанн Дамаскин, прп.* Указ. соч. С. 228.

⁵⁹³ *Ibid.* II, 29 // *Иоанн Дамаскин, прп.* Указ. соч. С. 229.

⁵⁹⁴ *Doucet D.* Op. cit. P. 31-32.

⁵⁹⁵ *Tertullianus*. De Patientia 14 // *Тертуллиан*. Избранные сочинения: Пер. с лат. / Общ. ред. и сост. А. А. Столярова. М.: Изд. групп «Прогресс», «Культура», 1994. С. 332. См. также: *Baskin J. R.* Op. cit. P. 223.

⁵⁹⁶ *Ibid.* 14 // *Тертуллиан*. Указ. соч. С. 331-332.

равняться⁵⁹⁷, а также когда раскрывает пути Промысла Бога, попускающего страдания на Своих рабов для испытания, явления добродетели и прославления, «как это и сделано было относительно Иова (*sicuti de Job factum videmus*), по ясному указанию Бога (*manifestante Deo*) (Иов 1, 12)»⁵⁹⁸.

«Собеседование VI» **прп. Иоанна Кассиана Римлянина** рассказывает о беседах, которые он и его друг проводили с неким пустынножителем после трагического инцидента около деревни Текоа. Они были обеспокоены убийством нескольких благочестивых монахов сарацинскими разбойниками из Аравийской пустыни, в чем выразилось сходство с убийством, описанным в Иов 1: 14-17. Автора и его спутника заботит здесь проблема зла, в частности, почему Бог позволил праведным христианам страдать от таких, казалось бы, несправедливых происшествий⁵⁹⁹. Поэтому у **прп. Иоанна** имя Иова прочно ассоциируется с примером терпения (*patientia*)⁶⁰⁰ и покорности воле Создателя, исполнению которой над собой он радовался (*Creatoris sui voluntate gaudebat*)⁶⁰¹. Автор замечает, что страдания праведных не лишены смысла, являясь средством для их испытания и очищения, то есть более тонченного духовного роста⁶⁰².

Свт. Кесарий Арелатский, епископ в Южной Галлии, произнес две последовательные проповеди об Иове⁶⁰³, ссылаясь на Иова в других проповедях. Следуя блж. Августину, автор настаивал на том, что Иов не был безгрешен, предположив, что его страдания были для очищения всех малых его грехов⁶⁰⁴. Автор стремится очень простым способом представить верующим такую картину: пусть девы размышляют о Марии, вдовы — обращают свои взоры на Анну; что касается женатых людей, то женщины

⁵⁹⁷ *Cyprianus Carthagensis. Liber de Lapsis 19 // Киприан Карфагенский, сщмч. Творения. Кн. 2. Ч. 2. Киев, 1879. С. 157.*

⁵⁹⁸ *Idem. Liber de Oratione Dominica 26 // Там же. С. 210.*

⁵⁹⁹ *Seow C. L. Op. cit. P. 189.*

⁶⁰⁰ *Cassianus Iohannes. Collationes VI, 9 // Иоанн Кассиан Римлянин, прп. Творения догматико-полемическое и аскетические. М.: Сибирская Благовонница, 2020. С. 457.*

⁶⁰¹ *Ibid. VI, 10 // Иоанн Кассиан Римлянин, прп. Указ. соч. С. 459.*

⁶⁰² См, например: *Ibid. VI, 11 // Иоанн Кассиан Римлянин, прп. Указ. соч. С. 461-464.*

⁶⁰³ *Caesarius Arelatensis. Sermo I de Job // PL. 39. Col. 1842-1844; Sermo II de Job // PL. 39. Col. 1844-1845 (приписывается авторство блж. Августину: Sermones L, LI).*

⁶⁰⁴ *Seow C. L. Op. cit. P. 188.*

будут подобны Сусанне и Сарре, а мужчины — Иову⁶⁰⁵. Тематика сходна с 343 проповедью блж. Августина⁶⁰⁶.

2.4.4. Комментарии арианских авторов

Самым ранним полным греческим комментарием на Книгу Иова считается произведение арианина Юлиана (IV в.)⁶⁰⁷, сохранившееся под именами Оригена и Юлиана Галикарнасского, которое было написано между 357 и 365 гг.⁶⁰⁸. Будучи буквалистом, автор не представлял Иова прообразом Христа и не говорил о терпении Иова. Насколько позволял греческий текст, он принимал жалобы страдальца за «чистую монету»⁶⁰⁹.

Также под именем Оригена сохранился анонимный комментарий на латинском языке, переведенный с греческого и датируемый второй половиной IV в.⁶¹⁰, который, по-видимому, также был составлен неизвестным арианским богословом⁶¹¹. Перевод Книги Иова, предложенный в толковании, содержит варианты, которые можно найти только в греческой Септуагинте⁶¹² и который сильно напоминает переложение, используемое североафриканскими (особенно донатистскими) авторами⁶¹³. По структуре текст отличается от других комментариев тем, что в нем приводится толкование только первых трех глав Книги Иова (Иов 1-3; 3), игнорируя диалоги Иова и его друзей (Иов 3, 3-42; 6). По-видимому, для этого была литургическая причина⁶¹⁴. Иов в Комментарии является фигурой Христа в

⁶⁰⁵ *Césaire d'Arles. Sermons au peuple, I / intr., trad., notes M.-J. Delage. Paris: Cerf, 1971. (SC 175). P. 332-335.*

⁶⁰⁶ *Guillaumin M.-L. Op. cit. P. 304.*

⁶⁰⁷ Издание.: *Der Hiobkommentar des Arianers Julian / Hrsg. D. Hagedorn. B.; N. Y.: De Gruyter, 1973. (PTS 14). См.: Kannengiesser Ch. Handbook of Patristic Exegesis. P. 686.*

⁶⁰⁸ Иов: биографические сведения об Иове / сост. Неклюдов К. В., Панфилов Ф. М., Розинская М. М., Моисеева С. А. // *Православная энциклопедия. Т. 25. М., 2010. С. 336. См. об этом: Draguet R. Op. cit. P. 38-65.*

⁶⁰⁹ *Seow C. L. Op. cit. P. 177.*

⁶¹⁰ PG. 17. Col. 371-522, CPG, N 1521 (Иов: биографические сведения об Иове / сост. Неклюдов К. В., Панфилов Ф. М., Розинская М. М., Моисеева С. А. // Т. 25. М., 2010. С. 336).

⁶¹¹ Иов: биографические сведения об Иове / сост. Неклюдов К. В., Панфилов Ф. М., Розинская М. М., Моисеева С. А. // *Православная энциклопедия. Т. 25. М., 2010. С. 335.*

⁶¹² *Dossey L. Op. cit. P. 121.*

⁶¹³ *Ibid. P. 122.*

⁶¹⁴ *Ibid. P. 66.*

Воплощения и страдании⁶¹⁵. Также в сочинении уточняется, что Книга Иова читается в дни поста и воздержания, «когда мы связываем себя со Святыми Страстями Господа нашего Иисуса Христа» (PG. 17. Col. 374C)⁶¹⁶.

2.5. Катены на Книгу Иова

Отдельно стоит кратко сказать о катенах на Книгу Иова (от лат. «catenae» (цепочки)), в которых сохранились и дошли до нас многие экзегетические сочинения, — компилятивном комментарии Священного Писания, являющемся собранием фрагментов произведений разных авторов⁶¹⁷. Текст самых ранних катен содержится в критическом четырехтомном издании⁶¹⁸. Исследователи отмечают, что составители катен довольно свободно относились к своему предмету, поэтому часто очень трудно определить использованные ими источники и связь между ними⁶¹⁹, так как составители и переписчики катен для обозначения принадлежности того или иного отрывка использовали термины, которые были сходны по написанию⁶²⁰.

Исследователи выделяют два типа катен на Книгу Иова грекоязычных авторов IV-VI вв.⁶²¹, которые были составлены в VII и XI вв.⁶²². Первый тип катен (по Каро-Лицману⁶²³), или Г-катена по У. и Д. Хагедорн⁶²⁴ (CPG. P. 50), представлен около 60 рукописями, в большинстве из которых отражена не первичная, а только третья редакция катены, появившаяся в результате

⁶¹⁵ *Maraval P.* Job dans l'oeuvre de Zenon de Vérone // *Op. cit.* P. 26.

⁶¹⁶ *Ibid.* P. 23-24.

⁶¹⁷ *Ткачев Е. В.* Катены // *Православная энциклопедия.* Т. 31. М., 2013. С. 696. Пример катен на церковнославянском языке является следующее издание: На книгу Иова толкование Олимпиодора Александрийского и других [рукопись] / Олимпиодор Александрийский и др. — [Б.м.], конец XVII в.

⁶¹⁸ *Die älteren griechischen Katenen zum Buch Hiob / Hrsg. U. Hagedorn, D. Hagedorn.* Berlin, N. Y.: De Gruyter, Bd. I: 1994, II: 1997, III: 2000, IV: 2004. (PTS 40; 48; 53; 59). Издатели провели грандиозную работу по работе с множественными рукописями, определению авторства фрагментов манускриптов, описанию разных редакций катен на Книгу Иова. Кроме того, в издании приводится множество фактов о самой истории создания катен, описании творчества древних авторов.

⁶¹⁹ *Oosterhuis J.* *Op. cit.* P. 188.

⁶²⁰ См.: *Ткачев Е. В.* Катены // *Православная энциклопедия.* Т. 31. М., 2013. С. 701.

⁶²¹ CPG. Vol. 4. P. 50-51.

⁶²² *Ткачев Е. В.* Катены // *Православная энциклопедия.* Т. 31. М., 2013. С. 703.

⁶²³ *Karo G., Lietzmann H.* *Catenarum graecarum catalogus.* Gött., 1902.

⁶²⁴ PTS 40. S. 134.

переделки оригинального текста катен (так называемая α -редакция) и второй, то есть β -редакции⁶²⁵. А-версия была составлена, скорее всего в VI в., ее основой является Комментарий Олимпиодора Александрийского и «Против прибавлений Юлиана» Севира Антиохийского. А β -версия, которая зависит от α -версии, в первоначальном виде не дошла, но вошла в рукописи Г-катены. Основные ее авторы (по наполнению содержания): диакон Олимпиодор Александрийский, свт. Полихроний, Златоуст, Дидим, Ориген⁶²⁶. Некоторые фрагменты этой катены частично были заимствованы, восходя к неопределенному источнику⁶²⁷.

Второй тип катен (по Каро-Лицману⁶²⁸) — это катена митр. Никиты Ираклийского (CPG 51), которая сохранилась более чем в 35 кодексах⁶²⁹. Это самая важная и самая глубокая обработка Г-катены, и стоит отметить, что имя митр. Никиты лишь используется для обозначения этой редакции⁶³⁰. К Г-катене составители добавили материал более древней катены, ее следы можно распознать в α - и β -версиях⁶³¹. Например, способ работы редактора катен митр. Никиты Ираклийского следующий: часто очень краткие фрагменты старых катен, не меняя их содержания, обычно объединялись в одну большую структуру или переплетались в несколько более длинных фрагментов⁶³². Первоначально был издан лишь латинский перевод этой катены⁶³³, затем она была отредактирована Патриком Янгом в 1637 г.⁶³⁴.

⁶²⁵ См. также: Oosterhuis J. Op. cit. P. 182.

⁶²⁶ Ткачев Е. В. Катены // Православная энциклопедия. Т. 31. М., 2013. С. 703.

⁶²⁷ Там же. С. 703.

⁶²⁸ Karo G., Lietzmann H. Op. cit. S. 326-331.

⁶²⁹ PTS 40. S. 133.

⁶³⁰ Ibid.

⁶³¹ Ткачев Е. В. Катены // Православная энциклопедия. Т. 31. М., 2013. С. 703.

⁶³² PTS 40. S. 137.

⁶³³ Comitulus P. Catena in beatissimum Iob absolutissima... e graeco in latinum conversa. Lugduni, 1586.

⁶³⁴ Young P. J. Catena graecorum Patrum in beatum Job, collectore Niceta Heraclea Metropolitae ex duobus manuscriptis bibliothecae Bodleianae codicibus, graece nunc primum in lucem edita, et latine versa, opera et studio Patricii Junii Bibliothecarii Regii. Londini, 1637. Это издание практически без изменений было перепечатано в Венеции: Ζειρά τῶν πατέρων εἰς τὸν μάκαριον Ἰὼβ συλλεχθεῖσα παρὰ Νικήτα μητροπολίτου Ἡρακλείας νεωστὶ μετοτυπωθεῖσα σπουδῆ καὶ δανάνη ἐξ Ἀθηνῶν Ἰωάννου Μαρμαροτούρη καὶ μετὰ ἀκριβοῦς ἐπιμελείας διορθωθεῖσα παρὰ Γεωργίου χρυσοφοῦ τοῦ ἐξ εὐρίπου, προφωνηθεῖσα δὲ τῷ ὑψηλοτάτῳ ἐκλαμπροτάτῳ τε καὶ μεγαλοπρεπεστάτῳ Ἀυθέντῃ καὶ ἡγεμόνι πάσης Οὐγγροβλαχίας, κυρίῳ κυρίῳ Ἰω. Μιχαήλ Σούτῳ. Ἐνετίησιν, 1792. (Ткачев Е. В. Катены // Православная энциклопедия. Т. 31. М., 2013. С. 743).

Не вдаваясь в скрупулезные детали проблем авторства, наличия в разных катенах фрагментов тех или иных писателей, о чем подробно сказано в специальных исследованиях⁶³⁵, отметим, что во всех версиях катен основу составляют произведения Олимпиодора⁶³⁶, свт. Иоанна Златоуста⁶³⁷ и Юлиана Арианина. Другие источники — это фрагменты из Комментария Дидима Слепца на Иов 1—16, 8, а также фрагменты из его утраченного сочинения «О душе»⁶³⁸ и некоторые отрывки, имеющие авторство Псевдо-Дионисия Ареопагита, Климента Александрийского, Евсевия Кесарийского, Нила Анкирского, свт. Кирилла Александрийского, свт. Василия Великого, свт. Григория Богослова, свт. Григория Нисского⁶³⁹. Многие анонимные отрывки принадлежат свт. Полихронию Апамейскому⁶⁴⁰.

Прямая греческая традиция Оригена, сщмч. Мефодия Олимпийского, Севира Антиохийского, аввы Евагрия, свт. Полихрония, прп. Исихия, свт. Феофила Антиохийского, Феодора Мопсуестского и некоторых других авторов считается утерянной⁶⁴¹, хотя отдельные фрагменты их произведений в катенах присутствуют⁶⁴². В состав расширенной версии Г-катены также входят краткий схолион из «Строматов» Климента Александрийского, парафраз подвижника Нила, более длинный отрывок из Комментария Евсевия Кесарийского на книгу пророка Исаяи, а также свт. Кирилла Александрийского⁶⁴³. Кроме того, в катенах есть фрагменты схолий на Книгу

⁶³⁵ PTS 40. S. 3-143; *Ткачев Е. В.* Катены // Православная энциклопедия. Т. 31. М., 2013. С. 696-750.

⁶³⁶ Комментарий на Книгу Иова (CPG, N 7453). — это, безусловно, наиболее часто встречающееся произведение в катенах на Книгу Иова, который по объему составляет основу Г-катены (PTS 40. S. 98). Текст этого Комментария из катен митр. Никиты Ираклийского издан в PG. 93. Col. 11-470 (Ibid. S. 99).

⁶³⁷ Комментарий на Книгу Иова (CPG, N 4443), «О статуях», «К народу Антиохийскому» (CPG, N 4330), «О промысле Божиим» (CPG, N 4401), письма к Олимпиаде (CPG, N 4405), гомилии на псалмы (CPG, N 4413), гомилии на Евангелие от Матфея (CPG, N 4424) и на Первое Послание ап. Павла к Коринфянам (CPG, N 4428). Комментарий на Книгу Иова (CPG, N 4443) — это также фундаментальная составляющая Г-катены (Ibid. S. 99-100). К этому следует добавить некоторые выдержки, которые хотя и помещены под именем Златоуста, но недавно авторство было усвоено Севериану Габальскому (Ibid. S. 100). См. также: *Oosterhuis J.* Op. cit. P. 201.

⁶³⁸ Фрагменты толкования Дидима на Книгу Иов из катены Никиты Ираклийского изданы в PG. 39. Col. 1119-1154 (PTS 40. S. 101).

⁶³⁹ *Ткачев Е. В.* Катены // Православная энциклопедия. Т. 31. М., 2013. С. 703-704. См. также: PTS 40. S. 102.

⁶⁴⁰ Там же. С. 703-704.

⁶⁴¹ Там же. С. 703-704.

⁶⁴² PTS 40. S. 107-111.

⁶⁴³ Ibid. S. 103.

Иова Евагрия Понтийского⁶⁴⁴, сбор и издание которых до сих пор не сделано⁶⁴⁵, но над критическим изданием в серии SC ведется работа⁶⁴⁶. Прп. Исихий Иерусалимский хотя никогда не упоминается в самих катенах, но, по утверждению издателей, его толкование на Книгу Иова использовано⁶⁴⁷. Также в одной из рукописной версии Г-катены⁶⁴⁸ содержится около 30 фрагментов таких авторов, которые вообще не упоминаются в древнем катенском предании: свт. Григория Чудотворца, свт. Афанасия Великого, Василия Селевкийского, Адриана, свт. Кирилла Иерусалимского⁶⁴⁹. Например, PG под именем свт. Афанасия содержит несколько фрагментов⁶⁵⁰ катен митр. Никиты Ираклийского⁶⁵¹.

2.6. Выводы

Интерес к Книге Иова, которая поднимает многочисленные богословские вопросы, касающиеся различных аспектов церковного вероучения, был достаточно велик, начиная с эпохи раннехристианской Церкви. Время мужей апостольских, в которое впервые появляются краткие замечания и комментарии на Книгу Иова, период раннехристианских апологетов, эпоха становления и развития различных богословских школ и направлений вдохновили позднейших авторов, которые в достаточно широкомасштабных творениях и в менее значимых трудах раскрыли смысловое содержание истории страдающего ветхозаветного праведника. Эта ветхозаветная книга была истолкована многими экзегетами, как писавших на греческом (Ориген, Дидим, свт. Иоанн Златоуст, свт. Полихроний Апамейский, прп. Исихий Иерусалимский, Олимпиодор

⁶⁴⁴ Ок. 190 фрагментов (Scholia in Iob; CPG, N 2458.2). Текст катен: PTS 40.

⁶⁴⁵ PTS 40. S. 110.

⁶⁴⁶ Дунаев А. Г., Фокин А. Р. Евагрий Понтийский // Православная энциклопедия. Т. 16. М., 2007. С. 565.

⁶⁴⁷ PTS 40. S. 111.

⁶⁴⁸ Vat. Pii II. gr. 1, XI в.

⁶⁴⁹ Ibid. 112. См. также: Ткачев Е. В. Катены // Православная энциклопедия. Т. 31. М., 2013. С. 703; Seow C. L. Op. cit. P. 170.

⁶⁵⁰ Athanasius Alexandrinus. In excerpta in Job admonitio // PG. 27. Col. 1343-1348.

⁶⁵¹ См.: PG. 27. Col. 1343. Они представляют собой фрагменты иных произведений святителя, в том числе неподлинных (Никифоров М. В. Афанасий I Великий: творения // Православная энциклопедия. Т. 4. С. 30).

Александрийский, Леонтий Константинопольский), так и латинском языке (свт. Зинон Веронский, свт. Амвросий Медиоланский, блж. Августин Аврелий, блж. Иероним Стридонский, пресвитер Филипп, свт. Григорий Двоеслов), а также и сирийском (прп. Ефрем Сирий, Псевдо-Ефрем). К сожалению, не все трактаты дошли до наших дней, многие фрагменты толкований сохранились лишь катенарно. Однако материал, которым мы располагаем, свидетельствует о живом интересе представителей церковной письменности к проблемам, поднимаемым в Книге Иова.

ГЛАВА 3. ЛИЧНОСТЬ ИОВА В СВЯТОТЕЧЕСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ

Данная глава посвящена рассмотрению святоотеческих представлений об отдельных аспектах жизни Иова: изучению вопроса о времени его жизни; нравственной характеристике праведника как во дни благоденствия, так и в период страданий; типологии Иова в соотношении с новозаветными событиями; а также мнениям о его пороческом служении, что важно для понимания общего отношения церковных авторов к этому библейскому страдальцу. Мы постарались отразить именно святоотеческий взгляд на Иова как личность, что впоследствии прояснит понимание смысла и значения страданий, раскрываемых в наследии церковных экзегетов.

3.1. Время жизни Иова

Церковные авторы не имеют единомыслия в отношении времени жизни Иова. Греческие авторы основываются на упоминании о происхождении этого ветхозаветного праведника, содержащемся в неканоническом прибавлении Септуагинты: *Жил он в земле Авситидийской (ἐν μὲν γῆ κατοικῶν τῇ Αὐσιτίδι)⁶⁵² на пределах Идумеи и Аравии (ἐπὶ τοῖς ὀρίοις τῆς Ἰδομαίας καὶ Ἀραβίας): прежде же было имя ему Иовав... так что был он пятым от Авраама (ὥστε εἶναι αὐτὸν πέμπτον ἀπὸ Ἀβραάμ) (Иов 42, 18). Об этом, к примеру, говорят **Ориген**⁶⁵³, **свт. Иоанн Златоуст**, опираясь на характер монологов друзей Иова, его современников, которые не были израильтянами, но руководствовались устным преданием о Едином Боге⁶⁵⁴. Кроме того, основываясь на этом тексте Септуагинты, где говорится, что *Иову было имя ему Иовав (Иов 42, 18)*, свт. Иоанн связывает это с родословием, описанным в 36 главе Книги Бытия (Быт. 36, 33-34), обращая*

⁶⁵² Предположительно, это юго-восток Иудеи (*Визуру Ф.* Указ. соч. С. 245-246).

⁶⁵³ *Origenes. Commentarii in epistulam ad Romanos III, 6, 1 // Origen. Op. cit. (The Fathers of the Church, Vol. 103). P. 203. См. также: Kannengisser Job chez Péres // DS. T. VIII. 2 partie. Col. 1220.*

⁶⁵⁴ *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job. Prolog. // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1005. (SC 346. P. 80).*

на то, что сам Иов не принадлежал к роду израильтян и жил «в стране чужеземной (χώραν ξένην ἐγένετο)»⁶⁵⁵, имея происхождение от Исавы: «Исав родил Рагуила, Рагуил — Зару, Зара (Ζάρα) — Иова (Ἰώβ)»⁶⁵⁶. Сходное объяснение приводит **блж. Феодорит Кирский**⁶⁵⁷. **Свт. Полихроний Апамейский** подобно свт. Иоанну говорит о нескольких мнениях о времени жизни святого Иова: «Одни говорят, что этот человек жил до Закона на основании генеалогии в конце книги (ἐν τῷ τέλει τῆς βίβλου γενεαλογίας)... другие же — после Закона, на основании его образа жизни сообразно с Законом»⁶⁵⁸. Тем не менее святитель, как и Златоуст, убежден, «что праведник жил до Закона (πρὸ νόμου)»⁶⁵⁹. **Олимпиодор** относительно времени жизни Иова приводит достаточно неопределенные и общие предположения⁶⁶⁰, а **Леонтий Константинопольский** согласен со Златоустом: Моисей жил «не во времена Иова, но сильно позже него (ἀλλὰ σφόδρα μετὰ τὸν Ἰώβ): Иов был пятым поколением от Авраама (πέμπτος ἦν μετὰ τὸν Ἀβραάμ ὁ Ἰώβ)»⁶⁶¹.

Латинские авторы также убеждены в том, что Иов жил в патриархальные времена. Например, свт. Иларий Пиктавийский приводит слова **Оригена**, который говорит, что Иов жил, когда не было письменного Закона: «Какие книги читал Иов, чтобы удержаться от всех скверных поступков (ab omni re maligna)?»⁶⁶². **Блж. Августин Аврелий** подобно

⁶⁵⁵ Ibid.

⁶⁵⁶ *Ioannes Chrysostomus. De paenitentia VII, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 2. Кн. 1. СПб., 1896. С. 360. См. также: Idem. Commentarius in Job. Prolog. // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1004-1005. (SC 346. P. 80). В Синописе Книг Ветхого Завета потомок Исавы Иовав отождествляется с Иовом (см. 36 главу Книги Бытия): «Излагается родословие потомков Исавы (γενεαλογουῦνται οἱ ἀπὸ τοῦ Ἰσαὰκ), между которыми находится Иов (Ἰώβ), называемый здесь Иовавом (Ἰωβάβ)» (*Ps.-Ioannes Chrysostomus. Synopsis scripturae sacrae. Genesis // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 618*). См. также: *Idem. In justum et beatum Job II, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 6. Кн. 2. С. 917-918*.*

⁶⁵⁶ Кроме того, свт. Иоанн приводит мнение, что некоторые считают, что Иов жил «во времена Закона (ἐν τῷ νόμῳ)» *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job. Prolog. // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1004. (SC 346. P. 78)*. См. также: *Ps.-Ioannes Chrysostomus. Synopsis scripturae sacrae. Job // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 663*.

⁶⁵⁷ *Theodoretus Cyrrhensis. In Genesin 95 // Феодорит Кирский, блж. Творения. Ч. 1. С. 74*.

⁶⁵⁸ *Polychronius Apam. Commentarius in Job. Prologus // PTS 59. S. 37; PTS 40. S. 153*.

⁶⁵⁹ Ibid. // PTS 59. S. 38; PTS 40. S. 154.

⁶⁶⁰ *Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job. Proemium // Цит. по: Норкин К. Указ. соч.*

⁶⁶¹ *Leontius Constantinopolitanus. Homilia V, In Job // CCSG 17. P. 214*.

⁶⁶² *Ps.-Hilarius Pictaviensis. Fragmenta ex Tractalibus in Job II // PL 10. Col. 723D-724B // Augustinus Hippoensis. De natura et gratia ad Timasium et Iacobum contra Pelagium, 72. PL 44, 283. См. также: Doignon J.*

Оригену отмечает, что Иов в своей жизни руководствовался «вечным Законом» (*lex aeterna*), а не писаным, «на каменных скрижалях (*in tabulis*)»⁶⁶³. Он значительно выделялся своей нравственной жизнью, являясь одним из граждан «горнего отечества (*caelesti societate*)»⁶⁶⁴, то есть «Града Божьего». Автор также связывает происхождение Иова от Исава (Быт. 36) и считает, что он не был «ни туземцем, ни даже прозелитом (*nes indigena, nes proselytus*), то есть пришельцем Израильского народа»⁶⁶⁵. Амвросиаст полагает также⁶⁶⁶. **Блж. Иероним Стридонский** имеет несколько иное мнение, полагаясь на иудейскую традицию, что Иов был потомком Нахора, брата Авраама⁶⁶⁷. С другой стороны, автор в ином месте, подобно блж. Августину говорит, что «сам Иов, говорят, был не из рода Левиина, а из племени Исава, хотя евреи думают иначе»⁶⁶⁸. Кроме того, факт принесения Иовом жертв за грехи, что при Моисее могли совершать только представители ветхозаветного священства, отсылает к патриархальным временам⁶⁶⁹. **Сульпиций Север** считает, что время жизни Иова совпадало с Моисеем⁶⁷⁰.

Итак, подавляющее большинство церковных авторов согласны во мнении, что Иов жил во времена патриархов, не был этническим израильтянином, будучи потомком Исава. Отметим, что, с одной стороны, древние экзегеты предлагают достаточно сильные аргументы в этом отношении, а с другой, — имеющиеся разночтения в этом вопросе свидетельствуют, что данная тема не была приоритетной для святых отцов,

Corpora Vitiorm Materies: Une formule-cle du fragment sur Job d'Hilaire de Poitiers inspire d'Origene et transmis par Augustin (*Contra Iulianum* 2, 8, 27) // *Op. cit.* P. 213.

⁶⁶³ *Augustinus Hipponensis. Sermo LXXXI, 2* // *Augustin Saint. Œuvres complètes.* T. VI. P. 357.

⁶⁶⁴ *Idem. De Civitate Dei XVIII, 47* // Указ. соч. С. 297. Также см. об этом: Иов: биографические сведения об Иове // *Православная энциклопедия.* Т. 25. С. 247.

⁶⁶⁵ *Ibid. XVIII, 47* // *Августин Иппонский, блж. Творения.* Т.4. СПб; Киев, 1998. С. 297.

⁶⁶⁶ *Ambrosiaster. Commentaria in Epistolam ad Romanos.* PL. 17. Col. 134B // *Библейские комментарии.* С. 373.

⁶⁶⁷ *Hieronymus Stridonensis. Liber Quaestionum hebraicarum in Genesim 36, 33* // *Иероним Стридонский, блж. Еврейские вопросы на Книгу Бытия.* МДА: Отчий дом, 2009. С. 216-217.

⁶⁶⁸ *Idem. Epistula 68* // *Иероним Стридонский, блж. Творения.* Ч. 2. Киев, 1894. С. 265.

⁶⁶⁹ *Idem. Epistula 68* // *Иероним Стридонский, блж. Творения.* Ч. 2. Киев, 1894. С. 265.

⁶⁷⁰ *Sulpicius Severus. Chronicorum I, XIII.* PL. 20. Col. 102D.

которые, по большому счету, интересовались богословским содержанием истории Иова, а вовсе не хронологией.

3.2. Нравственная характеристика Иова

3.2.1. Добродетели Иова во времена благоденствия

В наследии церковных писателей благочестие Иова удостоивается многих похвал и восхищения⁶⁷¹, что связано со свидетельством Писания: *Был человек этот непорочен, справедлив и богобоязнен и удалялся от зла* (Иов 1, 1)⁶⁷². Уже во **Втором послании к Коринфянам Псевдо-Климента Римского** мы находим, что Иов упоминается в ряду с великими праведниками (οἱ τοιοῦτοι δίκαιοι) Ветхого Завета⁶⁷³. Экзегеты древности не скупаются на многие высокие эпитеты, характеризующие Иова. К примеру, **Ориген** называет его «блаженным мужем» (μακάριος)⁶⁷⁴, ведь «мало найдется таких же праведных, как Иов... кто на самом деле — праведные почитатели Бога»⁶⁷⁵. Ориген изображал Иова как язычника, который боялся Бога, был праведен до существованием Закона⁶⁷⁶ и любил добродетель⁶⁷⁷. **Дидим Слепец** также высоко отзывается об Иове, особо выделяя эпитет «истинный» (ἀληθινός) (Иов 1, 1)⁶⁷⁸: «Человек, кто не лукавит и не прикрывается только

⁶⁷¹ См.: Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII вв.: Ветхий Завет. Т. 6: Книга Иова. С. XI-XII.

⁶⁷² С. С. Аверинцев, комментируя еврейский текст Книги Иова, замечает: «“И человек этот (אִישׁ יָשָׁר וְיָשֵׁר) был прост (צַדִּיק)” (Иов 1: 1)... В подлиннике (צַדִּיק) [там] — неперебиваемое древнееврейское слово, которое обозначает отсутствие внутренней ущербности, полновесную доброкачественность и завершённое взаимное соответствие всех помыслов, дел и слов» (Аверинцев С.С. Указ. соч. С. 450). Более того, в прологе и в заключении Господь называет Иова «раб Мой Иов» (אֲבַדְדִּי יְיֻיִב / ‘abaddi ’yuyib), чего были удостоены лишь пророки Моисей и Давид (Fokkelman, J. The Book of Job in Form. Leiden, Boston: Brill, 2012. P. 320). См. также: Mathewson D. Death and Survival in the Book of Job. Desymbolization and Traumatic Experience. New York: T&T Clark, 2006. P. 44.

⁶⁷³ Pseudo-Clemens Romanus. Epistula II ad Corinthios 6 // Писания мужей апостольских. Творения святых отцов и учителей Церкви. М., 2008. С. 184.

⁶⁷⁴ Origenes. Enarrationes in Job 2.

⁶⁷⁵ Origenes. Commentarii in epistulam ad Romanos II, 12, 2 // Origen. Op. cit. (The Fathers of the Church, Vol. 103). P. 142.

⁶⁷⁶ См.: Origenes. Commentarii in epistulam ad Romanos III, 6, 1.

⁶⁷⁷ Seow C. L. Op. cit. P. 169.

⁶⁷⁸ Здесь Дидим следует переводу Септуагинты: ἦν ὁ ἄνθρωπος ἐκεῖνος ἀληθινός ἀμεμπτος δίκαιος θεοσεβής ἀπεχόμενος ἀπὸ παντὸς πονηροῦ πράγματος (Иов 1: 1), которому соответствует церковно-славянский перевод: *Бе человек он истинен, непорочен, праведен, богочестив, удаляясь от всякия лукавья вещи* (Иов 1: 1). В латинском варианте, которому соответствует русский синодальный перевод, слова «истинный» нет: и был человек этот непорочен, справедлив и богобоязнен и удалялся от зла (Иов 1: 1) (et erat vir ille simplex et rectus ac timens Deum et recedens a malo).

добродетелью (ἀρετῆ), но пребывающий в нелицемерной и неподдельной добродетели»⁶⁷⁹.

О благочестии Иова говорит **свт. Григорий Нисский**, призывая подражать ему⁶⁸⁰. Особое же место раскрытие добродетелей Иова нашло в наследии **свт. Иоанна Златоуста**, для которого имя праведника прочно ассоциируется с идеалом добродетели. Автор отмечает несребролюбие Иова и его щедрость⁶⁸¹, его твердость⁶⁸², терпение⁶⁸³, мужество⁶⁸⁴, непричастность прелюбодеянию и похоти⁶⁸⁵, восхищается праведностью этого великого человека древности, сохраняющего веру в Создателя и являющего пример: «Всякую добродетель он совершил с надлежащим тщанием (πάσαν γὰρ ἀρετὴν μετὰ τῆς προσηκούσης ἀκριβείας κατάρθου)»⁶⁸⁶. Даже в самих словах Писания об Иове: *Был человек* (ἄνθρωπος τις ἦν) (Иов 1, 1), — свт. Иоанн

⁶⁷⁹ *Didymus Caecus*. Commentarii in Iob // ВЕПЕС. Т. 47. 107, 5 // *Иоасаф (Морза)*, иером. Указ. соч. С. 95. См. также: Ibid. // ВЕПЕС. Т. 47. 13, 8 // Там же. С. 103; Ibid. // ВЕПЕС. Т. 47. 13, 8 // Там же. С. 103; Ibid. // ВЕПЕС. Т. 47. 20, 9 // Там же. С. 109.

⁶⁸⁰ *Gregorius Nyssenus*. Oratio funebris in Meletium episcopum // *Григорий Нисский, свт.* Творения: Ч. 8. М., 1871. С. 380.

⁶⁸¹ *Ps.-Ioannes Chrysostomus*. In justum et beatum Job I, 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 913-914; Ibid. III, 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 923. См. также: «Иов был богат, но не служил маммоне; имел богатство и обладал им, был господином его, а не рабом» (*Ioannes Chrysostomus*. Commentarius in sanctum Matthaeum evangelistam XXI, 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 7. Кн. 1. СПб., 1901. С. 244). «Не для своего только наслаждения пользовались богатством, но для утешения других» (*Idem*. Homiliae in Genesim LXVI, 4 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 4. Кн. 2. СПб., 1898. С. 713). О несребролюбии Иова см. также: *Idem*. Ad patrem fidelem 20 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 1. СПб., 1898. С. 121; *Idem*. Expositiones in Psalmos IX, 10 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 5. Кн. 1. СПб., 1899. С. 129; См. также: *Idem*. Commentarius in sanctum Matthaeum evangelistam XLIX, 3 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 7. Кн. 2. СПб., 1901. С. 513; Ibid. LXXIV, 5 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 7. Кн. 2. СПб., 1901. С. 752; *Ioannes Chrysostomus*. Interpretatio in Isaiam prophetam VIII, 2, 18 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 6. Кн. 1. СПб., 1900. С. 109. Об этом говорит также проф. мч. Иоанн (Попов): *Попов И. В.* Труды по патрологии. Т. I. С. 363.

⁶⁸² *Ps.-Ioannes Chrysostomus*. In justum et beatum Job I, 2 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 914. См. также: *Ioannes Chrysostomus*. Adversus Iudaeos I, 7 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 2. СПб., 1898. С. 659-660.

⁶⁸³ *Ps.-Ioannes Chrysostomus*. In justum et beatum Job II, 2 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 921; Ibid. III, 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 923.

⁶⁸⁴ *Ioannes Chrysostomus*. De Statuis VI, 4 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 2. Кн. 1. СПб., 1896. С. 89. См. также: Ibid. XVI, 1 // Там же. С. 178.

⁶⁸⁵ *Idem*. Contra eos qui subintroductas habent virgines 4 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 1. СПб., 1898. С. 254.

⁶⁸⁶ *Idem*. Fragmenta in Job Prolog. // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1006-1007. См. также: *Ps.-Ioannes Chrysostomus*. In justum et beatum Job I, 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 911-913; Ibid. III, 3 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 927; *Ps.-Ioannes Chrysostomus*. In justum et beatum Job IV, 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 932-934; *Ioannes Chrysostomus*. Expositiones in Psalmos CXL, 7 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 5. Кн. 2. СПб., 1899. С. 488-489; Ibid. CXLII, 2 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 5. Кн. 2. СПб., 1899. С. 502; *Ioannes Chrysostomus*. Commentarius in sanctum Matthaeum evangelistam XVI, 4 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 7. Кн. 1. СПб., 1901. С. 176; *Idem*. Ad eos qui scandalizati sunt 13 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 532.

видит указание на то, каким именно должен быть человек (ἄνθρωπος) по замыслу Творца⁶⁸⁷. Поэтому свт. Иоанн Златоуст упоминает Иова наряду с великими святыми древности, как Ной и Даниил⁶⁸⁸.

Аравия⁶⁸⁹, где жил Иов, как замечает автор, отличалась нечестием своих жителей, «где все развращены (διεφθαρμένοι)»⁶⁹⁰. Иов разительно отличался от своих соплеменников нравственным совершенством⁶⁹¹, что «было удивительно (τοῦτο ἦν θαυμαστόν)»⁶⁹², ведь он не имел никаких писанных свидетельств о Боге, но претворял в жизнь учение о Нем, дошедшее в устном предании от Авраама⁶⁹³. Поэтому высота добродетели Иова позволяет святителю применить поэтическое сравнение, говоря, что он жил как «овца среди волков... лилия среди терний»⁶⁹⁴. В общем, жизнь праведного Иова, по мысли свт. Иоанна, — это эталон нравственного совершенства, потому что он «был праведным, имея не часть добродетели (οὐ μέρος ἀρετῆς ἐν αὐτῷ ἔχων), а всю человеческую добродетель (ἀλλὰ πᾶσαν ἀρετὴν ἀνθρωπίνην)»⁶⁹⁵.

⁶⁸⁷ Ps.-Ioannes Chrysostomus. In justum et beatum Job II, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 917. См. также: Ioannes Chrysostomus. Homiliae in Genesim XXIII, 4 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 4. Кн. 1. СПб., 1898. С. 221; Idem. Catecheses ad illuminandos II, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 2. Кн. 1. СПб., 1896. С. 260.

⁶⁸⁸ Ioannes Chrysostomus. De virginitate 84 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 1. Кн. 1. СПб., 1898. С. 373. См. также об этом: Idem. Homiliae in Genesim XLIII, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 4. Кн. 2. СПб., 1898. С. 476; Idem. De perfecta caritate [Sp.] 5 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 583; Idem. Commentarius in sanctum Matthaenum evangelistam V, 4 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 7. Кн. 1. СПб., 1901. С. 57; Idem. Homiliae in Joannem XLIX, 3 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 8. Кн. 1. СПб., 1902. С. 327; Idem. Homiliae in Joannem LXXXIV, 3 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 8. Кн. 2. СПб., 1902. С. 572.

⁶⁸⁹ По масоретскому тексту — земля Уц (Us) (Иов 1: 1).

⁶⁹⁰ Ioannes Chrysostomus. Fragmenta in Job I, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1008. См. также: Idem. Commentarius in Job. Prolog. // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1005.

⁶⁹¹ Ps.-Ioannes Chrysostomus. In Justum et Beatum Job. 1. 1. PG. 56. Col. 565. Русский перевод: Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 6. Кн. 2. С. 913. См. также: Ibid. 1, 1 // Там же. С. 918.

⁶⁹² Ioannes Chrysostomus. Fragmenta in Job I, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1008. См. также: Idem. Commentarius in Job. Prolog. // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1005; Ps.-Ioannes Chrysostomus. In justum et beatum Job I, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 913; Ibid. II, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 917; Ibid. III, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 922-923.

⁶⁹³ Ioannes Chrysostomus. Ad eos qui scandalizati sunt 13 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 531.

⁶⁹⁴ Ps.-Ioannes Chrysostomus. In justum et beatum Job II, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 919. См. также: Мурилкин П. И. Образ праведного Иова в наследии святителя Иоанна Златоуста // Указ. соч. С. 139.

⁶⁹⁵ Ioannes Chrysostomus. Fragmenta in Job I, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1011. Практически дословно см.: «Так праведен был Иов, имевший всю добродетель человеческую; он был

Прп. Исихий Иерусалимский особо отмечает Иова, человека, «который поднялся на все ступени добродетелей»⁶⁹⁶: «Все, что касается Иова, возвышенно, все заслуживает восхищения»⁶⁹⁷. Даже само выражение *был человек* (Иов 1, 1), по мнению прп. Исихия, не случайно. Этим Писание выделяет Иова из всех людей, указывая, каким именно должен быть человек по своему предназначению: «Видишь ли, какую похвалу об Иове Дух Божий поместил в начало этой книги? *Был человек* (Иов 1, 1)... Ибо многие называют себя людьми, но на самом деле не таковы»⁶⁹⁸. Праведность Иова — это не простое исполнение моральных предписаний, но целеустремленное желание святости: «Он был “праведен”... потому что поступал... ради истины, не лицемеря... “непорочен” — потому что у него был в отвращении даже запах греха»⁶⁹⁹. **Олимпиодор** Александрийский также с почтением отзывается об Иове, который в его сочинении предстает как «святейший Иов» (τὸν ἀγιώτατον Ἰώβ)⁷⁰⁰, «мужественнейший Иов» (ὁ δὲ ἀνδρειότατος Ἰώβ)⁷⁰¹, «великий Иов» (ὁ μέγας Ἰώβ)⁷⁰², «великий подвижник» (ὁ μέγας ἀθλητής)⁷⁰³, человек, исполненный пророческого дара (ἐπὶ τῶν προφητῶν)⁷⁰⁴. **Леонтий Константинопольский** чтит Иова как «доблестнейшего

не таков, чтобы от одного порока воздерживаться, а другому предаваться» (*Idem*. Expositiones in Psalmos IV, 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 5. Кн. 1. СПб., 1899. С. 12). См. также: «Праведность есть совокупность и соединение всего хорошего и доброго (συναγωγή δὲ καὶ ἔνωσις πάντων τῶν καλῶν καὶ ἀγαθῶν ἐστὶν ἡ δικαιοσύνη)... Согласие и соединение всего достойного удивления пусть будет и разумно признается праведностью (Ἡ δὲ πάντων ἁρμονία καὶ σύνοδος τῶν ἀγαστῶν, εἰς ἃν καὶ νομίζοιτο εὐλόγως δικαιοσύνη)» (*Idem*. Fragmenta in Job I, 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1009). См. также: *Idem*. De Chananaea [Dub.] 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 462.

⁶⁹⁶ *Hesichius Hierosolymitanus*. Homilia VIII // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. Т. I. (PO. Т. 42/1, № 190). P.221. См. также: *Idem*. Homilia I // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. Т. I. (PO. Т. 42/1, № 190). P. 73; *Idem*. Homilia IX // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. Т. I. (PO. Т. 42/1, № 190). P.233.

⁶⁹⁷ *Idem*. Homilia I // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. Т. I. (PO. Т. 42/1, № 190). P. 69.

⁶⁹⁸ *Ibid.* // *Ibid.* P. 67.

⁶⁹⁹ *Ibid.* // *Ibid.* P. 69.

⁷⁰⁰ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job. Proemium.

⁷⁰¹ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job XXI, proth. См. также: «Блаженный Иов (ὁ μακάριος Ἰώβ) сам лучшее и самое совершенное провозглашает о мудрости Бога и силе наилучшим образом (περὶ θεοῦ σοφίας καὶ δυνάμεως μεγαλοπρεπῶς ἐξαγγέλλει)» (*Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job XXVIII, proth. // Цит. по: *Норкин К.* Указ. соч.).

⁷⁰² *Ibid.* XXVIII, proth. // Цит. по: *Норкин К.* Указ. соч.

⁷⁰³ *Ibid.* XXVIII, proth. // Там же.

⁷⁰⁴ «Особенно применительно к пророкам (ἐπὶ τῶν προφητῶν), одним из которых я считаю святейшего Иова (τὸν ἀγιώτατον Ἰώβ)» (*Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job. Proemium). См. также: *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job III, proth. I.

(γενναϊότητος)»⁷⁰⁵, «неодолимого Божиего воина» (τὸν ἀήττητον τοῦ θεοῦ στρατιώτην)⁷⁰⁶.

Латинские авторы также отмечают высокую нравственную сторону жизни страдальца. По свидетельству свт. Илария Пиктавийского, который приводит слова **Оригена**, богочитание Иова — не простая формальность, а жизнь вдали от греха и страстей: «Ибо он [Иов — П.М.] почитал Бога только умом, несопричастным порокам» (*sola mente vitiiis*)⁷⁰⁷. **Свт. Зинон Веронский** посвятил восхвалению праведности Иова первую часть своего трактата «Об Иове», отмечая его добродетели, прославившегося как «крепкий и сильный верою (*alta fidei*)»⁷⁰⁸ и который «непорочен во внешнем образе жизни, еще непорочнее в душе (*conversazione limpidus, mente limpidior*)»⁷⁰⁹.

Размышляет о нравственности Иова и **блж. Августин Иппонский**, поражаясь благочестию этого «удивительного мужа Иова (*mirabili viro*)»⁷¹⁰. Подобно свт. Иоанну Златоусту автор обращает внимание на жизнь его среди язычников, не знающих подлинной добродетели, когда отмечает, что никто не был равен ему по праведности и благочестию⁷¹¹. А в проповеди, усваиваемой блж. Августином, отмечается милосердие Иова к неимущим и нуждающимся, когда «благословлял Бога теми же богатствами, которые использовал для всех тех добрых дел»⁷¹². Пресвитер **Филипп** замечает, что «милосердие» присуще «мужу совершенному, который, собравшись сердцем, шаг за шагом продвигается [вперед]»⁷¹³.

⁷⁰⁵ *Leontius Constantinopolitanus*. Homilia IV, In Job // CCSG 17. P. 191. См. также: Ibid. // Op. cit. P. 192.

⁷⁰⁶ *Idem*. Homilia V, In Job // Ibid. P. 211.

⁷⁰⁷ *Ps.-Hilarius Pictaviensis*. Fragmenta ex Tractalibus in Job II // PL. 10. Col. 723D-724B // *Augustinus Hipponensis*. De natura et gratia ad Timasium et Jacobum contra Pelagium, 72. PL. 44. Col. 283. См. также: *Doignon J.* Corpora Vitiorm Materies: Une formule-cle du fragment sur Job d'Hilaire de Poitiers inspire d'Origene et transmis par Augustin (Contra Iulianum 2, 8, 27) // Op. cit. P. 213.

⁷⁰⁸ *Zeno Veronensis*. De Job 1 // Указ. соч. С. 372.

⁷⁰⁹ Ibid. 1 // Указ. соч. С. 369-370. См. также: Ibid. 1 // Там же. С. 373-374.

⁷¹⁰ *Augustinus Hipponensis*. De Civitate Dei XVIII, 47 // *Августин Иппонский, блж.* Творения: в 4-х т. О Граде Божием XIV-XXII. Т.4. СПб, Киев, 1998. С. 297.

⁷¹¹ Ibid. XVIII, 47 // Там же. С. 297.

⁷¹² *Ps.-Augustinus Hipponensis*. Sermo XXI, 5 (На слова псалма: Радуйтесь, праведнии, о Господе: правым подобает похвала (Пс. 32: 1)) // *Augustin Saint*. Œuvres complètes. Т. XI. P. 455.

⁷¹³ *Philippus presb.* Commentarii in librum Job 31 // Библейские комментарии: Книга Иова. С. 189-190.

В «Моралиях» свт. Григория Великого фигура Иова облечена в ореол исключительной святости. Иов для него — человек «удивительной святости (*magna sanitate*)»⁷¹⁴, «святой муж» (*uir sanctus*)⁷¹⁵, «блаженный» (*beatus*)⁷¹⁶, «превосходящий в добродетелях род человеческий (*humanum genus virtutibus transiens*)»⁷¹⁷. Автор, как и свт. Иоанн, и блж. Августин, считает, что добродетель Иова была тем качественно ценна, что он жил среди язычников земли Уц (*Hus*), явившись в нравственном отношении «лилией среди терния (*inter spinas lilium*)»⁷¹⁸. Иов учил своих детей подлинному добронравию и даже «беспокоился о них по поводу одного только [их] образа мысли (*cogitatione*)»⁷¹⁹. Он был мудрым отцом, которому удалось в своих потомках предотвратить «ссоры (*discordiae*) из-за большого наследства»⁷²⁰, и отличался справедливостью, праведностью, непорочностью и кротостью⁷²¹. Словом, Иов боялся Бога⁷²² и совершал добрые дела не «по причине страха» (*timore*) наказания, а из-за нежелания грешить (*nolle peccare*)⁷²³.

Иов явно засвидетельствовал отсутствие привязанности к благам мира сего, ведь для него, по выражению святителя, пребывающего «в скитании» (*in hac peregrinatione*), то есть в условиях земной жизни, всякое изобилие без созерцания Бога (*sine uisione Dei*) казалось нищетой (*inopia est*)⁷²⁴. Праведный Иов для свт. Григория Двоеслова — это яркий и величественный пример человека, жившего задолго до Моисея, «который не знал Закона (*legem non*

⁷¹⁴ *Gregorius Magnus. Moralia in Job II, 15.*

⁷¹⁵ *Ibid. IX, 41.*

⁷¹⁶ *Ibid. XXIII, 32.* См. также, например: *Ibid. XV, 39.*

⁷¹⁷ *Ibid. XXXII, 1.*

⁷¹⁸ *Ibid. I, 1* // Там же. С. 19. Практически дословно см.: *Ps.-Ioannes Chrysostomus. In iustum et beatum Job II, 1* // *Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 919.*

⁷¹⁹ *Gregorius Magnus. Moralia in Job I, 13* // *Тимофеев Б. Указ. соч. С. 23.*

⁷²⁰ *Ibid. I, 9* // Там же. С. 21. См. также: *Ibid. I, 5* // Там же. С. 20; *Ibid. I, 6* // Там же. С. 21.

⁷²¹ «Иов достиг непорочности и справедливости... (Иов 1: 1) Справедливость видна в праведности, а в непорочности видна кротость (*In rectitudine iustitia, in simplicitate autem mansuetudo*)» (*Ibid. I, 16* // Там же. С. 24). «Блаженный Иов, когда... вспоминал свои дела, никоим образом не возносил себя против Бога, то есть то, что он праведно совершал, об этом смиренно и говорил» (*Ibid. XII, 36*).

⁷²² *Ibid. I, 3* // *Тимофеев Б. Указ. соч. С. 20.*

⁷²³ «Поистине, кто все еще делает доброе по причине страха, тот в глубине души от зла не убежал, поскольку уже тем самым согрешает, что желает грешить, если бы только мог грешить безнаказанно» (*Ibid. I, 37* // Там же. С. 34).

⁷²⁴ *Ibid. XX, 73.*

pouit) и все же соблюдал его (tamen tenuit)», исполняя «заповеди для жизни (praesep̄ta uitae)»⁷²⁵.

Итак, все церковные авторы, говоря об Иове, отмечают его особую добродетель. Восхищение праведником — отличительная особенность всех святоотеческих упоминаний о периоде жизни Иова до своих страданий. Ни один из церковных авторов не видит в нем притворства или лицемерия в богопочитании, напротив, они приводят массу примеров его благочестия, стараясь раскрыть его личность более глубоко и пытаясь проникнуть в тайники его сердца. Практически в каждом из даже самых незначительных упоминаний о нем в святоотеческом наследии виден призыв следовать нравственному идеалу Творца, который реализовал в себе этот ветхозаветный праведник.

3.2.2. Добродетели Иова во время страданий

Особо стоит сказать о святоотеческом взгляде на поведение Иова во время страданий, на его отношение к посланным бедствиям. В наследии церковных авторов добродетели Иова, которые он проявил в этот тяжелый для него жизненный период, получили новое выражение. Особый предмет искреннего восхищения — слова страдальца: *Господь дал, Господь и взял; [как угодно было Господу, так и сделалось;] да будет имя Господне благословенно!* (Иов 1, 21).

Например, как говорит **Ориген**, Иов «уже был совершенен», когда «переносил все это пресловутое сражение со своим искушением»⁷²⁶. Для автора он «прирожденный боец, который вынес все искушения (Ὁ γενναῖος ἀθλητῆς, καὶ πάντα πειρασμὸν ὑποστάς), исполненный твердости (ἀνδρείοτατος)»⁷²⁷. Прежде всего, это выразилось тогда, когда он «потеряв

⁷²⁵ Ibid. XIV, 1. См. также: *Kannengiesser Ch. Job chez Péres // DS. T. VIII. 2 partie. Col. 1223*

⁷²⁶ *Origenes. Homiliae in Exodum XI, 3 // Origène. Op. cit. P. 233.*

⁷²⁷ *Idem. Enarrationes in Job 42.*

детей, благодарил Того, Кто отнял их (ἐδόξασε τὸν δεδωκότα)»⁷²⁸. Как во время благоденствия, так и в бедственном положении Иов одинаково оставался верен своим нравственным принципам: «Ни богатства не сделали его заносчивым, ни бедность не сокрушала дух его» (καὶ οὔτε πλοῦτος ἑαυτὸν ἐφύσησεν, οὔτε πενία ἐταπείνωσεν)⁷²⁹. **Климент Александрийский** также обращает внимание на искренность благодарения Иова, которое должен проявлять по отношению к Творцу истинный гностик-христианин⁷³⁰. Для автора очень важно подчеркнуть несребролюбие Иова, добродетель, которая должна характеризовать слугителя Бога: «Гностик... говорит: *Бог дал, Бог взял* (ὁ κύριος ἔδωκεν, ὁ κύριος ἀφείλετο) (Иов 1, 21), подобно Иову, который, утратив все свое имущество»⁷³¹. Помимо этого, автор отмечает стойкость Иова, ведь он «сумел преодолеть искушение силою терпения (νικήσας δι' ὑπομονῆς τὸν πειράσαντα)»⁷³².

Псевдо-Дионисий Александрийский поражается несребролюбием страдальца, утратившего все и при этом «за все возносил Богу подобающее благодарение (εὐχαριστίαν)?»⁷³³ Автор отдает должное стойкости Иова, который не смел похулить Творца, так как своей добродетелью был подготовлен к перенесению страданий и «упражнялся надлежащим (εἰ μὴ καλῶς ἦν γυμνασάμενος) образом ранее сражения»⁷³⁴. **Дидим Слепец** также отмечает, что ветхозаветный страдалец оставался стойким при перенесении внезапных несчастий⁷³⁵, а **Псевдо-Ефрем Сирий** видит в страданиях Иова мужество: «Терпеливо (patienter) и стойко (fortiterque) буду сносить страдания мои (calamitatem meam)»⁷³⁶.

⁷²⁸ Ibid. 40. См. также: Ibid. 3.

⁷²⁹ Ibid. 2. См. также: *Origenes*. *Homiliae in Genesim VIII*, 10 // *Ориген*. *Гомилии на Бытие / Предисл.*, пер. с лат. и древнегреч. и прим. свящ. М. Асмуса. М.: Познание, 2019. С. 199.

⁷³⁰ *Clemens Alexandrinus*. *Stromata II*, 20, 104 // *Климент Александрийский*. *Строматы*. Т. 1. С. 315.

⁷³¹ Ibid. VII, 12, 80 // *Климент Александрийский*. *Строматы*. Т. 3. С. 244.

⁷³² Ibid. IV, 17, 106 // *Климент Александрийский*. *Строматы*. Т. 2. С. 48. См. также: Ibid. IV, 25, 160 // *Климент Александрийский*. *Строматы*. Т. 2. С. 69; *Hartley J. E.* *Op. cit.* P. 48.

⁷³³ *Ps.-Dionysius Alexandrinus*. *Fragmenta in Jobis 2* // *Дионисий Александрийский, свт.* *Творения*. Казань, 1900. С. 98.

⁷³⁴ Ibid. 2 // Там же. С. 96.

⁷³⁵ *Didymus Caecus*. *Commentarii in Iob* // ВЕПЕС. Т. 47. 26, 14 // *Иоасаф (Морза), иером.* *Указ. соч.* С. 97.

⁷³⁶ *Ps.-Ephraem Syrius*. *Explanatio in librum Job XXVI* // *Op. cit.* P. 11.

Святые отцы-Каппадокийцы также отмечают стойкость Иова в искушении. **Свт. Василий Великий** отмечает, что праведник потому смог противостоять страданиям, что для него добродетель была главной его ценностью: «Иов... пребывал непоколебим (ἀκίνητος ἔμεινε); когда... неприкосновенным охранял сокровище благочестия в тайнике души (τὸν τῆς εὐσεβείας θησαυρὸν ἐν τῷ κρυπτῷ τῆς ψυχῆς)»⁷³⁷. В трудах **свт. Григория Богослова** также особо отмечается «твердость и непреодолимость» (καρτερικὸν καὶ ἀνάλωτον) Иова⁷³⁸. А блж. **Феодорит Кирский** тоже отмечает эту твердость страдальца, образно сравнивая Иова с адамантовой башней (ἀδαμάντινον πύργον), которую ничто не смогло поколебать⁷³⁹. **Свт. Полихроний Апамейский** отмечает, что Иов, «даже страдая так (τοιαῦτα πάθων)... не отступал от благочестия по отношению к Богу (τῆς εἰς Θεὸν εὐσεβείας οὐκ ἀλέστη)»⁷⁴⁰.

Как говорит **свт. Иоанн Златоуст**, Иов «во всем... проявил себя тверже всякой скалы (διὰ πάντων ἀπεδείκνυτο πέτρας ἀπάσης στερρότερος)»⁷⁴¹. Когда Иов растерзал свою одежду (Иов 1: 20), узнав о гибели детей, то, по мнению святителя, «показал страдание, показал и благоговение»⁷⁴², отдав дань человеческой природе и выразив благодарность своему Создателю за скорбь. Это соизмерение всех случающихся событий с волей Творца свт. Иоанн называет любомудрием (τὸ φιλόσοφον): «Обличилась слабость природы (τῆς φύσεως τὸ ἀσθενές), а вернее, любомудрие праведника (μᾶλλον δὲ τοῦ δικαίου τὸ φιλόσοφον). Он почтил детей как некий атлет (τις ἀθλητῆς), — этим он почитает и Бога (τούτοις τιμᾷ καὶ τὸν θεόν)»⁷⁴³. Растерзание Иовом своих

⁷³⁷ *Basiliius Magnus. Quod rebus mundanis adhaerendum non sit 11 // Василий Великий, свт.* Творения: в 2-х тт. Т. 1. М.: Сибирская Благовонница, 2009. С. 718.

⁷³⁸ *Gregorius Nazianzenus. Funebris oratio in patrem (orat. 18) // Григорий Богослов, свт.* Творения. Т. 1. СПб., б. г. С. 275.

⁷³⁹ *Theodoretus Cyrrhensis. Epistola XII // Феодорит Кирский, блж.* Творения. Ч. 7. Сергиев Посад, 1907. С. 9-10. См. также об этом: *Guinot J.-N. Op. cit.* P. 120.

⁷⁴⁰ *Polychronius Apam. Commentarius in Job. I, 20 // PTS 59. S. 42; PTS 40. S. 232.*

⁷⁴¹ *Ioannes Chrysostomus. Adversus eos qui non adfuerant 5 // Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 1. СПб., 1905. С. 309. См. также: *Idem. Commentarius in Job VI, 7 // SC 346. P. 266-268.*

⁷⁴² *Idem. Commentarius in Job I, 23 // SC 346. P. 140.* См. также об этом: *Ps.-Ioannes Chrysostomus. In iustum et beatum Job I, 2 // Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 916

⁷⁴³ *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job I, 21 // SC 346. P. 138.*

одежд, как замечает свт. Иоанн, — не признак слабости или малодушия, ведь «невозможно было, будучи Иовом, негодовать (οὐδὲ ἐνῆν Ἰὼβ ὄντα δυσχεραίνειν)»⁷⁴⁴, и «невозможно было, будучи человеком, не испытать боль от происходящего (οὐκ ἐνῆν ἄνθρωπον ὄντα μὴ ἀλγήσαι τοῖς γενομένοις)»⁷⁴⁵. О чадолюбии Иова говорит и **свт. Василий Великий**, который видит подлинную скорбь настоящего родителя, который «засвидетельствовал, что был он чадолюбивый отец (πατὴρ φιλόστοργος)»⁷⁴⁶. Автор также подчеркивает искреннее благодарение Иова в отличие от тех, кто «при положении противном... жалуются на Бога, как на промедлившего должника (ὡς πρὸς χρεώστην βραδύνοντα τὸν Θεὸν σχετλιάζοντα)»⁷⁴⁷.

Леонтий Константинопольский замечает, что перемена обстоятельств не могла повлиять на внутреннее душевное устройство Иова⁷⁴⁸, который в его наследии — бессребреник, «ибо мужа по-настоящему боголюбивого (Ἄνδρα γὰρ κυρίως φιλόθεον) не имущественный убыток заставляет огорчаться (οὐ χρηματικὴ ζημία στυγνάσαι παρασκευάζει)»⁷⁴⁹. Более того, как считает Леонтий, Иов как бы на деле совершил Богу то великое жертвоприношение, которое был готов сделать праведный Авраам: «А что и детей принес в дар Подателю (ὡς δὲ καὶ τὰ τέκνα τῷ δοτῆρι δῶρον προσήνευκα), то не горюю больше (οὐκέτι στυγνάζω), на деле исполнив жертву Авраамову (ἔργω τὴν τοῦ Ἀβραάμ θυσίαν πληρώσας)»⁷⁵⁰, — в чем особо проявилось исключительное доверие Иова к Богу.

⁷⁴⁴ Ibid. I, 23 // SC 346. P. 140. См. также: Ibid. I, 22 // SC 346. P. 138.

⁷⁴⁵ Ibid. I, 23 // SC 346. P. 140. Об этом свт. Иоанн также говорит в своем Комментарии на Послание к Колоссянам: «Пусть никто не говорит, что случившееся с ним не возбуждало в нем скорби и не повергало его в уныние; пусть никто не отнимает великой похвалы у праведника. Если же так, то не по страху, не по боязни пред властью только, а по самому свойству вещей» (*Ioannes Chrysostomus*. In Epistolam ad Colossenses commentarius II, 2 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 11. Кн. 1. СПб., 1905. С. 370). См. также: *Idem*. De Lazaro V, 4-5 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 2. СПб., 1898. С. 844-847.

⁷⁴⁶ *Basilius Magnus*. Quod rebus mundanis adhaerendum non sit 10 // *Василий Великий, свт.* Творения. Т. 1. С. 718.

⁷⁴⁷ *Idem*. Homilia dicta tempore famis et siccitatis 5 // *Василий Великий, свт.* Творения. Т. 1. С. 641.

⁷⁴⁸ *Leontius Constantinopolitanus*. Homilia IV, In Job // CCSG 17. P. 199. См. также: «Ибо кто в богатстве благоугоден, тот и в бедности испытан (Ὁ γὰρ ἐν πλούτῳ εὐάρεστος, καὶ ἐν πενίᾳ δόκιμος)» (Ibid. // CCSG 17. P. 199).

⁷⁴⁹ Ibid. // CCSG 17. P. 191. См. также: Ibid. // CCSG 17. P. 192.

⁷⁵⁰ Ibid. // CCSG 17. P. 201-202.

Обратившись к наследию отцов Запада, можно найти множество высказываний о высоте добродетели ветхозаветного страдальца в его муках. **Тертуллиан** особо восхищается Иовом, который «явил все виды терпения против всех козней дьявола (qui omnem patientiae speciem adversus omnem diaboli vim exunxit)»⁷⁵¹. По мысли **свт. Зинона Веронского**, Иов преодолел искушения, так как «оградил себя крепкою стеною чистоты и веры (tanto autem puritatis ac fidei erat muro munitus)»⁷⁵². **Сщмч. Киприан Карфагенский** отмечает особый нравственный уровень Иова, выделяя различные его добродетели, присущие аскетичной жизни: «Кто деятельнее Иова, тверже его в искушениях (in tentationibus fortius), терпеливее в болезни (in dolore patientius)... истиннее в вере (in fide verius)?»⁷⁵³ **Свт. Амвросий** прославляет Иова как мужественного (fortis) человека, «первого» среди праведников, которому «едва ли найдется равный (qui parem uix)»⁷⁵⁴, потому что он — «могучий атлет» (athleta fortis)⁷⁵⁵, «который не отступает перед болью (qui dolori non cederet) и не отказывается от тяжести борьбы (nec dura certaminis recusaret)» (ср. Иов 6, 9; 6, 11-13)»⁷⁵⁶.

Блж. Августин о поведении Иова в страдания говорит в основном в своих проповедях. Прежде всего, автор часто упоминает слова праведника: *Господь дал, Господь и взял... да будет имя Господне благословенно!* (Иов 1, 21)⁷⁵⁷, которые доказывают, что Иов «был бескорыстен (quia gratis colit)»⁷⁵⁸. По мнению автора, это говорят о верном служении Иова Творцу: «Он считал величайшим своим богатством (magnas facultates) исполнять волю Господа... и не огорчился, потеряв при жизни те вещи, которые должен был бы

⁷⁵¹ Tertullianus. De Patientia 14 // Тертуллиан. Указ. соч. С. 331.

⁷⁵² Zeno Veronensis. De Job 1 // Указ. соч. С. 370.

⁷⁵³ Cyprianus Carthagenensis. Liber de Lapsis 19 // Киприан Карфагенский, сщмч. Творения. Кн. 2. Ч. 2. Киев, 1879. С. 157.

⁷⁵⁴ Ambrosius Mediolanensis. De Officiis Ministrorum I, 195 // Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений. Т. VII. М.: ПСТГУ, 2017. С. 167.

⁷⁵⁵ Idem. De interpellatione Job et David III, 3.

⁷⁵⁶ Ibid. I, 4. См. также: Ambrosius Mediolanensis. De Officiis Ministrorum I, 195 // Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений. Т. VII. М.: ПСТГУ, 2017. С. 167; Idem, In Psalmum David CXVIII Expositio 16 // PL. 15. Col. 1397B. Цит. по: Baskin J.R. Op. cit. P. 227.

⁷⁵⁷ Блж. Августин часто в своих проповедях ссылается на данное место Священного Писания (Epistula 14, 6; 105, 9; 107, 10; 125, 11; 177, 4; 261, 5-6).

⁷⁵⁸ Augustinus Hipponensis. Sermo XLV, 2 // Augustin Saint. Œuvres complètes. Т. VI. P. 180.

потерять вместе со смертью»⁷⁵⁹, и «служил Богу (colebat Deum) с верностью», а не «за земную награду (propter mercedem)»⁷⁶⁰.

Как замечает **блж. Иероним**, в страданиях Иов проявил стойкость и «не подвергся изменению»⁷⁶¹. Пресвитер **Филипп** также говорит, что Иов «сохраняет несокрушимую преданность к Богу (perseverantiam ad Deum indeclinabilem)»⁷⁶², а **прп. Иоанн Кассиан Римлянин**, подобно своим предшественникам, тоже свидетельствует о стойкости Иова в перенесении страданий, мук, который «стойко перенося (immobilis perseverans) все, не допустил никакого согласия с богохульством»⁷⁶³.

Таким образом, в восприятии страданий выразидись несребролюбие Иова, его преданность Богу, стойкость, мужество, которые отмечают церковные писатели, восхищаясь добродетелью праведника, которую он особо проявил.

3.2.3. Новозаветный характер добродетелей Иова

Святые отцы видят в Иове праведника, который в патриархальные времена, то есть еще до установления писаного Закона Моисея, своей жизнью исполнял даже заповеди Нового Завета, не известные в древности. О евангельском благочестии Иова красноречиво свидетельствуется в «Доказательстве в пользу Евангелия» церковного историка **Евсевия Кесарийского**: «Что можно сказать об Иове, трижды благословенном (τὸν τρισμάκῳριον Ἰώβ)... были ли это заповеди Моисея (τὰ Μωσέως παραγγέλλματα)? Никак... Жизнь... была непричастна Моисеевому

⁷⁵⁹ *Idem*. De Civitate Dei I, 10 // *Августин Иннонский, блж.* Творения. Т.3. СПб, Киев, 1998. С. 17-18.

⁷⁶⁰ *Idem*. Sermo XLV, 2 // *Augustin Saint*. Œuvres complètes. Т. VI. P. 180. См. также: *Idem*. Sermo LXXXI, 2 // *Augustin Saint*. Œuvres complètes. Т. VI. P. 357; *Idem*. Sermo II, 2 (Древо познания добра и зла) // *Augustin Saint*. Œuvres complètes. Т. XI. P. 244; *Idem*. Sermo LXXXI, 2 // *Augustin Saint*. Œuvres complètes. Т. VI. P. 357.

⁷⁶¹ *Hieronymus Stridonensis*. Commentariorum In Epistolam Beati Pauli Ad Ephesios III, 5 // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 17. Киев, 1903. С. 347.

⁷⁶² *Philippus presb.* Expositio interlinearis libri Job 30.

⁷⁶³ *Cassianus Ioannes*. Collationes VI, 4 // *Иоанн Кассиан Римлянин, прп.* Указ. соч. С. 454. См. также: «Во всем этом он из-за отчаяния не дошел ни до какого богохульства (nullam desperando prolapsus est blasphemiam) и ни в чем ни разу не возроптал против своего Создателя (nec adversus Creatorem suum in aliquo murmuravit)» (Ibid. VI, 10 // Там же. С. 460).

законодательству (Μωσέως μὲν τῆς νομοθεσίας οὐδὲν ἐπαγόμενον), но не чужда евангельскому учению нашего Спасителя (τῆς δὲ τοῦ σωτῆρος ἡμῶν εὐαγγελικῆς διδασκαλίας οὐκ ἀλλότριον)»⁷⁶⁴. Автор восхищен духовной интуицией Иова, который даже исполнял новозаветную заповедь любви к врагам (Мф. 5, 43-44): «Удивительный (θαυμάσιος) [Иов], предвосхищая это самобытным учением, на деле исполнил сие (ср. Иов 31, 29-30)»⁷⁶⁵.

В этой теме особенно выделяется знаменитый проповедник **свт. Иоанн Златоуст**, который, приходит к заключению, что Иов был исполнителем новозаветных заповедей. По мысли святителя, Иов был «непорочен» так, как это имеет в виду ап. Павел (Тит. 1, 6⁷⁶⁶, 1 Кор. 13, 13⁷⁶⁷). Более того, автор сравнивает Иова с самим апостолом, который «по терпению, по чистоте жизни, по исповеданию Бога» также претерпел много скорбей и явил крепость веры и благочестие⁷⁶⁸. Фигура Иова у свт. Иоанна приобретает еще большее значение потому, что праведник предвозвещал жизнь во Христе, живя до Его воплощения и даже до Закона⁷⁶⁹. Святитель обращает внимание на неодинаковость этой меры по сравнению со святыми-христианами, ведь библейский праведник «любомудрствовал до благодати и до Закона (πρὸ γὰρ τῆς χάριτος καὶ πρὸ τοῦ νόμου γενόμενος, τοιαῦτα ἐφιλοσόφησεν)» и это тем несравненно выше, так как «не равно было (Οὐ γὰρ ἦν ἴσον): любомудрствовать, когда Христос пришел... и то же обнаружить в себе... до Закона и до пророков (πρὸ νόμου καὶ πρὸ προφητῶν)»⁷⁷⁰. Добродетель Иова

⁷⁶⁴ Eusebius Caesariensis. Demonstratio evangelica I, 6 // Op. cit. P. 30.

⁷⁶⁵ Ibid. I, 6 // Op. cit. P. 32.

⁷⁶⁶ Ps.-Ioannes Chrysostomus. In justum et beatum Job II, 2 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 920.

⁷⁶⁷ Ibid. III, 1 // Там же. С. 923.

⁷⁶⁸ Ioannes Chrysostomus. De laudibus sancti Pauli apostoli I // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 2. Кн. 2. СПб., 1896. С. 518.

⁷⁶⁹ Brottier L. Op. cit. P. 73.

⁷⁷⁰ Ioannes Chrysostomus. Adversus eos qui non adfuerant 3 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 1. СПб., 1905. С. 306. См. также: «Да, позвольте мне смело сказать, что тот блаженный муж, если не более, то по крайней мере не менее был самих апостолов. Их утешало то, что они страдали за Христа; и это было для них врачевством... Между тем Иов не имел такого утешения» (Idem. Commentarius in sanctum Matthaëum evangelistam XXXIII, 6 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 7. Кн. 1. СПб., 1906. С. 372). См. также: Ibid. XXXIII, 7 // Там же. С. 374; Ps.-Ioannes Chrysostomus. In justum et beatum Job III, 4 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 932. См. также: Мурилкин П. И. Образ праведного Иова в наследии святителя Иоанна Златоуста // Указ. соч. С. 145-146; Van Winden J. C. M. Commentaire sur Job by Jean Chrysostome, Henri Sorlin, Louis Neyrand (Review) // Vigiliae Christianae, Vol. 43, No. 3. (Sep., 1989). P. 307.

гораздо ценнее в очах Господа, так как «за те же самые преуспевания не те же самые награды (Τῶν γὰρ αὐτῶν κατορθωμάτων οὐχ οἱ αὐτοὶ κεῖνται μισθοὶ)»⁷⁷¹. Прп. Исихий Иерусалимский так же, как и свт. Иоанн, связывает образ жизни библейского страдальца с исполнением новозаветных заповедей, кратко упоминая, что Иов «жил по Закону и по Евангелию и того же требовал от своих сыновей»⁷⁷². Свт. Григорий Великий также отмечает, что, высота добродетели Иова была настолько велика, что он в исполнял еще не известную во всей полноте Новозаветную добродетель несребролюбия, так как, обладая своим богатым имением, «управлял им без всякого удовольствия»⁷⁷³.

Итак, высокая степень добродетели Иова, по мысли отцов Церкви, делает его исключительным не только для своего времени, но и при сопоставлении с иными ветхозаветными и новозаветными святыми. При этом характер добродетелей праведника соответствует новозаветному нравственному учению. Отметим, что святые отцы не скупаются на восторженные эпитеты и красноречивые восхваления, которые обильно расточают в адрес ветхозаветного страдальца. Это они делают в порыве восхищения перед живой реализацией Божьего замысла о человеке, которую усматривают в Иове. Для древних экзегетов этот праведник является выразительным назиданием и примером исполнения заповедей Творца, о чем подробно говорится в 8 главе настоящего исследования.

3.3. Типологическое измерение фигуры Иова в святоотеческой экзегезе Книги Иова

В произведениях церковных авторов много внимания уделяется типологическому осмыслению фигуры праведного Иова, в котором они

⁷⁷¹ *Ioannes Chrysostomus. Adversus eos qui non adfuerant 3 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 1. СПб., 1905. С. 306.*

⁷⁷² *Hesichius Hierosolymitanus. Homilia I // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. Т. I. (PO. Т. 42/1, № 190). Р. 75.*

⁷⁷³ *Gregorius Magnus. Moralia in Job I, 7 // Тимофеев Б. Указ. соч. С. 21. См. также: Ibid. VII, 54 // Корневич В. Указ. соч. С. 64.*

выделяют несколько прообразовательных значений, усматривая в реальных действиях понятий о высших духовных предметах⁷⁷⁴. Праведность Иова позволяет церковным авторам с максимальной долей уверенности рассуждать в данном ключе, делая при этом акценты на отдельных исключительных деталях, которые они усматривают при применяемом типологическом методе толкования.

3.3.1. Иов — прообраз Христа

Прежде всего, у церковных авторов тема страданий Иова тесно переплетается с темой страданий Спасителя⁷⁷⁵. Данная традиция имеет свое начало от **Оригена**, который отмечает, что Спаситель, подобно ветхозаветному Иову, был искушаем дьяволом (это утверждение можно вывести из простого упоминания в тексте: «Περὶ τοῦ πειράζοντος τὸν σωτῆρα διαβόλου»⁷⁷⁶). Наиболее яркий типологический смысл Иов приобретает своими невинными страданиями: Отец сначала предал Сына противоборствующим силам (παράδιδους ὁ πατήρ τὸν υἱὸν ταῖς ἀντικειμέναις), а затем они предали Его в руки людей (εἰς χεῖρας ἀνθρώπων)⁷⁷⁷. **Свт. Иоанн Златоуст** важное типологическое значение придает частным историческим деталям. К примеру, то, что Иов во время страданий находился вне черты селения, прообразовало собой распятие Спасителя вне города Иерусалима⁷⁷⁸. **Псевдо-Ефрем**, отмечая невинные страдания Иова, учит о том, что он прообразует Христа, «Который принял

⁷⁷⁴ См.: Мурилкин П. И. Святой пророк Моисей. Жизнь и история в прообразах и святоотеческих толкованиях. М.: Сибирская Благовонница, 2018. С. 9.

⁷⁷⁵ См., например: Baskin J.R. Op. cit. P. 222; Мурилкин П. И. Образ праведного Иова в наследии святителя Иоанна Златоуста // Указ. соч. С. 150; Троицкий Н. Указ. соч. С. 91.

⁷⁷⁶ Origenes. Contra Celsum VI, 43.

⁷⁷⁷ Idem. Commentarium in evangelium Matthaei XIII, 8.

⁷⁷⁸ Ps.-Ioannes Chrysostomus. In justum et beatum Job III, 4 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 935.

страдания, как если бы был виновен (*Christum quasi peccati reum passionum irreprehensibilium tentationem perpessurum*)»⁷⁷⁹.

В латинских святоотеческих сочинениях Иов также часто представляется как прообраз Христа, предвещающая в Ветхом Завете страдания Спасителя в Новом⁷⁸⁰. Самое яркое типологическое осмысление принадлежит **свт. Зинону Веронскому**, который во всех обстоятельствах жизни Иова усматривает поразительное сходство со Христом. Например, автор говорит, что добродетели Иова указывают на неизменные свойства Христа, явленные в Новом Завете: «Иов был праведен (*justus*). Спаситель наш есть сама правда (*ipse justitia*)... Иов был истинен (*verax*). Господь наш есть подлинная, совершенная истина (*vera veritas Dominus*)»⁷⁸¹. Даже в упреках и обвинениях друзей Иова (*Job amici sui insultasse perhibentur*) свт. Зинон проводит параллель с противостоянием Христу элиты иудейского общества⁷⁸². Особо же святитель усматривает связь между невинными страданиями Иова, который был «поражен был язвами (*maculatus est*)», и Крестными муками Христа, также Пострадавшего незаслуженно, Который, приняв на Себя грехи всего человеческого рода, «принял все нечистоты и язвы греховные» (*Et Dominus sumendo carnem totius humani generis peccatorum est sordibus obsoletatus*)⁷⁸³.

Пресвитер Филипп также проводит типологическую связь Иова со Христом: «Упоминаемые здесь стрелы (Иов 16, 13) надо понимать... и как богохульства, которые Христос претерпел от иудеев»⁷⁸⁴. **Свт. Григорий Великий** часто говорит об Иове как образе Христа и воинствующей Церкви⁷⁸⁵: «И правдиво он назван «страдающим» (*dolens*), ибо был

⁷⁷⁹ *Ps.-Ephraem Syrius*. Explanatio in librum Job IX // Op. cit. P. 4.

⁷⁸⁰ См. *Ciccarese M.* Op. cit. P. 483-492 (*Shteinhauser K. B.* Job Exegesis: The Pelagian Controversy // Op. cit. P. 307).

⁷⁸¹ *Zeno Veronensis*. De Job 2 // Указ. соч. С. 374.

⁷⁸² *Ibid.* 2 // Указ. соч. С. 375-376. См., об этом, например: *Козырев Ф.Н.* Указ. соч. С. 141, 146-147.

⁷⁸³ *Ibid.* 2 // Указ. соч. С. 375-376. См. также: *Ibid.* 2 // Указ. соч. С. 375.

⁷⁸⁴ *Philippus presb.* Commentarii in librum Job 16 // Цит. по: Библейские комментарии. Книга Иова. С. 110. См. также: *Ibid.* 27; *Steinhauser K. B.* Job in Patristic Commentaries and Theological Works // Op. cit. P. 49.

⁷⁸⁵ *Kannengiesser Ch.* Job chez Péres // DS. T. VIII. 2 partie. Col. 1223. См. также: *Maraval P.* Job dans l'oeuvre de Zenon de Vérone // Op. cit. P. 26.

прообразом (*per figuram*) Того, Кто... понес наши страдания (*qui portare dolores nostros*) (см. Ис. 53, 4)»⁷⁸⁶. Иов — это наиболее яркий пример Терпящего невинные страдания, ведь Он «ничего не совершил заслуживающего бичевания» (*qui nihil dignum percussione exhibuit*)⁷⁸⁷.

Более того, не случайно Книга Иова употребляется за богослужением Страстной седмицы, когда Церковь воспоминает страдания Христовы. Так, например, в стихире на день празднования памяти праведного Иова Православная Церковь свидетельствует: «Многострадального, вернии, восхвалим Иова... страданьями своими страсти Христовы предызобразившаго»⁷⁸⁸.

3.3.2. Иов — прообраз мученика

Стоит также отметить, что некоторые авторы видят в Иове прообраз христианского мученика, также пострадавшего незаслуженно, без вины. Таковым он предстает в наследии **блж. Августина**⁷⁸⁹, который, рассматривая образ коня (Иов 39), рассуждает: «По-видимому, здесь описывается мученик (*martyrem*), неустрашимый и пылкий свидетель веры (*intrepidum et alacrem testem fidei*), несущей спасение (*salutaris*)»⁷⁹⁰. Представление об Иове как о мученике есть также у **свт. Иоанна Златоуста**, который ставит святость Иова на одну линию с этими новозаветными святыми, которые сподобились Царства Небесного⁷⁹¹. Однако автор здесь более говорит о высоте подвига

⁷⁸⁶ *Gregorius Magnus. Moralia in Job* II, 42. См. также: *Ibid.* I, 15 // Тимофеев Б. Указ. соч. С. 24; *Ibid.* I, 33 // Там же. С. 32; *Ibid.* VI, 1 // Каранетян А. Указ. соч. С. 12-13.

⁷⁸⁷ *Ibid.* II, 61. См. также: *Ibid.* III, 25 // Ким С. Указ. соч. С. 27; *Ibid.* III, 35 // Там же. С. 35; *Ibid.* III, 27 // Там же. С. 29. Как замечает свящ. Даниил Сысоев, обращаясь к типологическому толкованию, в этом мире действительно есть несправедливость, о чем убедительно свидетельствует новозаветная реализация ветхозаветного типа — пример Христа, невинно пострадавшего, как Иов, что, забегая вперед, нивелирует учение о причинно-следственной зависимости греха и страданий, звучащей из уст друзей Иова (*Сысоев Д., свящ.* Указ. соч. С. 40).

⁷⁸⁸ *Минея Май. Ч. 1. М.: Издательский совет Русской Православной Церкви, 2002. С. 189.*

⁷⁸⁹ «В Церкви существует три рода людей, когда происходит гонение: одни уступают [гонителям], другие убегают, третьи претерпевают страдание, образ которых нес на себе Иов» (*Augustinus Hippoensis. Adnotationes in Job* 24).

⁷⁹⁰ *Ibid.* 39.

⁷⁹¹ См. об этом: *Мурилкин П. И. Образ праведного Иова в наследии святителя Иоанна Златоуста // Указ. соч. С. 145.*

библейского страдальца, чем о типологической связи, ведь подвигом веры и перенесением страданий Иов превзошел христианских страдальцев, ничего не зная о загробной жизни, надежда на которую их ободряла⁷⁹²: «Он может равняться не с одним, не с двумя, не с тремя, а с бесчисленным множеством мучеников»⁷⁹³.

3.3.3. Иов — прообраз Церкви

В латинской патристике фигура Иова несет в себе еще один типологический смысл. По мнению **блж. Августина**, страдания Иова — это указание на людей, обремененных грехами, которые пребывают в Церкви (Ecclesia), то есть Теле Господнем (corporis Domini), являющимися немощными (infirmorum)⁷⁹⁴. Страдания членов Церкви, как замечает автор, — естественное явление: «Сироты и вдовы в большинстве случаев должны восприниматься как образ Церкви: это страдающий народ (Иов 24, 9)»⁷⁹⁵. **Свт. Григорий Двоеслов** рассматривает Иова как образ Церкви с несколько другой стороны. По мнению святителя, Иов — это прообраз (typum) «Святой и Вселенской Церкви» (sanctae et universalis Ecclesiae), стойко сносящей дротики (jacula aequanimiter tolerat) слов со стороны еретиков⁷⁹⁶, прообразом которых (haeretici figurantur) выступили друзья Иова⁷⁹⁷.

Итак, отметим, что святоотеческая экзегеза Книги Иова имеет ярко выраженный типологический подход, при котором «невинные» страдания приобретают положительный смысл.

⁷⁹² Там же. С. 145.

⁷⁹³ *Ioannes Chrysostomus*. In secundam ad Corinthios Epistolam commentarius 1, 5 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 10. Кн. 2. СПб., 1904. С. 467.

⁷⁹⁴ *Augustinus Hipponensis*. Adnotationes in Job 39.

⁷⁹⁵ Ibid 24. См. об этом также: *Doucet D.* Op. cit. P. 36-37.

⁷⁹⁶ *Gregorius Magnus*. Moralia in Job XV, 39. См. также: Ibid. XXXII, 2.

⁷⁹⁷ Ibid. XIV, 1. См. также: Ibid. VI, 1 // *Каранетян А.* Указ. соч. С. 12-13; Ibid. III, 42 // *Ким С.* Указ. соч. С. 39; Ibid. III, 49 // Там же. С. 41.

3.4. Иов как пророк

3.4.1. Пророчество Иова о Христе

В святоотеческом наследии образ Иова связывается не только с примером праведной жизни, но также и с пророческим служением. По мысли **Дидима Слепца**, библейский праведник за свою добродетель «не был Иов непосвящен в тайну пришествия Спасителя»⁷⁹⁸. Иов ожидал Мессию, на что указывает принесение им жертв за возможные грехи своих детей⁷⁹⁹. Данную мысль повторит прп. **Исихий Иерусалимский**: «Иов... приносил тельца, изображающего поведение Христа, который за наши грехи был заклан по подобию тельца»⁸⁰⁰.

Кроме того, некоторые высказывания Иова, по мысли святых отцов, указывают на Пришествие Мессии. **Свт. Амвросий Медиоланский** утверждает, что «в пророческих свидетельствах святой Иов предсказывал (*prophetabat*) пришествие Господа (*aduentum domini*)»⁸⁰¹. Кроме того, у этого автора мы находим яркие слова, в которых Иов предстает прозревающим исполнением обетования о Мессии: «Никто [как Иов] не любил Христа (*quo nemo amplius Christum dilexit*); он любил Его даже в страданиях своего собственного тела (*quo nemo amplius Christum dilexit*)»⁸⁰². Пресвитер **Филипп** в словах Иова о чистоте его молитв пред Богом⁸⁰³ видит указание на Христа, потому что «никто из святых (*Nullus sanctorum*) не может возносить столь чистые и непорочные (*mundas atque immaculatas*)... мольбы к Богу, как...

⁷⁹⁸ *Didymus Caecus. Commentarii in Iob* // ВЕПЕС. Т. 47. 16, 17 // *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 96.

⁷⁹⁹ *Ibid.*

⁸⁰⁰ *Hesichius Hierosolymitanus. Homilia I* // *Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job*. Т. I. (РО. Т. 42/1, № 190). Р. 75.

⁸⁰¹ *Ambrosius Mediolanensis. De fide* 31 // *Амвросий Медиоланский, свт.* Собрание творений. Т. V. М.: ПСТГУ, 2015. С. 323.

⁸⁰² *Idem. Exhortatio virginitatis* 61 // *Амвросий Медиоланский, свт.* Собрание творений. Т. II. М.: ПСТГУ, 2012. С. 525. Такое утверждение свт. Амвросия не удивительно, ибо Иов, согласно его представлению, был исполнен Божией благодати, которая «в истории засвидетельствована раньше, чем закон, и действовала уже в Иове, Мелхиседеке, Аврааме, Исааке, Иакове, которые жили по вере и без закона» (*Э.П.С.* Амвросий Медиоланский, святитель: экзегеза // *Православная энциклопедия*. Т. 2. М., 2001. С. 132).

⁸⁰³ «Я претерпел это, не имея беззакония в руке моей, когда я возносил чистые молитвы к Богу (*mundas ad Deum preces*)» (Иов 16: 17) (*Philippus presb. Commentarii in librum Job* 16).

человек Иисус Христос (homo Jesus Christus) (1 Тим. 2, 5)»⁸⁰⁴. **Свт. Григорий Великий** видит в Иове носителя Духа Божьего, Которым он видит прошлое и будущее (hoc quod erit, hoc quod praeteriit)⁸⁰⁵, и Который сообщал ему пророческий дар прозрения пришествия Икупителя (eius intentio ad Redemptoris aduentum prophético spiritu erumpit in illius praeseptis)⁸⁰⁶. Автор, отмечает, что Иов жаждет благодати Икупителя и истинного воскресения (Redemptoris ergo gratiam, uel resurrectionis soliditatem desiderat)⁸⁰⁷, тоскует «по ожидаемому Посреднику (desiderium praestolati Mediatoris)⁸⁰⁸, когда «через славу нетления будет преодолена наша порча (cum per incorruptionis gloriam nostra corruptio permutatur)⁸⁰⁹.

3.4.2. Мнение Иова о воскресении

Икупитель мой жив, и Он в последний день восставит из праха распадающуюся кожу мою сию, и я во плоти моей узрю Бога (Иов 19: 25-26)⁸¹⁰ — для большинства святых отцов подтверждение, что Иов имел представление о грядущем воскресении мертвых. Об этом мы находим древнее свидетельство в Послании к Коринфянам **сщмч. Климента Римского**⁸¹¹. А **свт. Григорий Нисский** также убежден, что Иов «знал, что истинная жизнь составляет предмет упования, жизнь же настоящая есть как бы семя будущей»⁸¹². Тут следует привести мнение **Олимпиодора**: «Иов...

⁸⁰⁴ *Philippus presb.* Commentarii in librum Job 16.

⁸⁰⁵ *Gregorius Magnus.* Moralia in Job IV, 65 // *Алеценко Д.* Указ. соч. С. 55.

⁸⁰⁶ *Ibid.* XXI, 10. См. также: *Ibid.* XIX, 15.

⁸⁰⁷ *Ibid.* VIII, 56.

⁸⁰⁸ *Ibid.* VIII, 56.

⁸⁰⁹ *Ibid.* VIII, 56.

⁸¹⁰ В переводе Септуагинты: *Вем бо, яко присносущен есть, иже имать искупити мя, [и] на земли воскресити кожу мою (ἀναστήσαι τὸ δέρμα μου) терпящую сия, от Господа бо ми сия совершишиася* (Иов 19: 25-26). Кроме того, для греческих отцов одним из аргументов является неканоническая вставка в переводе Семидесяти: *Написано, что он опять восстанет с теми, коих воскресит Господь (ἀναστήσεσθαι μεθ' ὧν ὁ κύριος ἀνίστησιν)* (Иов 42: 18). См. также: *Бриллиантов Л. И.* Краткое руководство к изучению Священного Писания Ветхого Завета. Могилевская губерния, типография И. Б. Клаза и М. Л. Кагана, 1914. С. 78; *Якубов Н.* Указ. соч. С. 31-45; *Юнгеров П. А.* Указ. соч. С. 46; *Петровский А. В., прот.* Комментарий на Книгу Иова. С. 63.

⁸¹¹ *Clemens Romanus.* Epistula I ad Corinthios 26, 3 // Указ. соч. С. 153.

⁸¹² *Gregorius Nyssenus.* Oratio consolatoria in Pulcheriam // *Григорий Нисский, свт.* Творения: Ч. 8. М., 1871. С. 401.

преподал и прекраснейший урок о бессмертии души (περὶ ἀθανασίας ψυχῆς)»⁸¹³.

Единственное исключение — мнение **свт. Иоанна Златоуста**, который считает, что «Иов ничего не знал о воскресении»⁸¹⁴. Отметим, что святитель толковал это место только историко-грамматическим методом, который был присущ антиохийской традиции. Здесь автор под воскресением (ἀνάστασιν) подразумевает прекращение страданий Иова, «освобождение от охвативших его бед (τὴν ἀπαλλαγὴν τῶν κατεχόντων αὐτὸν δεινῶν)» (см. Иов 19, 26)⁸¹⁵. По любопытному наблюдению Р. Эйзена, свт. Иоанн Златоуст, веря, что решение проблемы страданий Иова лежит в понятии загробной жизни, не хотел вкладывать это понимание в уста самого страдальца, так как достоинство добродетели могло бы быть сильно скомпрометировано, если бы Иов знал о своей будущей награде⁸¹⁶.

Вся же латинская экзегетическая традиция Книги Иова согласна во мнении, что ветхозаветный страдалец имел четкое представление о воскресении. Как нам представляется, особая роль в этом принадлежит **блж. Иерониму**, который выполнил латинский перевод Книги Иова именно с еврейского языка. Автор, основываясь Иов. 19, 25⁸¹⁷, прямо пишет, что «никто так ясно не говорит о воскресении после Христа, как он прежде Христа»⁸¹⁸. **Пресвитер Филипп**, ученик блж. Иеронима, также уверен, что Иов говорит: «Через грядущее воскресение (per resurrectionem futuram) и узрю Бога (glorificatus videbo Deum)»⁸¹⁹. По словам же **блж. Августина**, Иов надеется на воскресение (spes resurrectionis) и стремится к жизни после

⁸¹³ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job IV, proth.

⁸¹⁴ *Ioannes Chrysostomus*. Epistolae ad Olympiadem II, 8 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. М., 1994. С. 585.

⁸¹⁵ *Idem*. Commentarius in Job XIX, 12 // SC 348. P. 46-48. См. также об этом: *Sorlin H.* Op. cit. P. 547.

⁸¹⁶ *Eisen R.* Op. Cit. P. 40.

⁸¹⁷ In novissimo de terra surrecturus sim et rursum circumdabor pelle mea et in carne mea videbo Deum (в последний день буду воскрешен и облечен моей кожей, и я во плоти моей узрю Бога) (*Неклюдов К. В., Ткаченко А. А.* Иова книга: рецепция книги // *Православная энциклопедия*. Т. 25. М., 2010. С. 340).

⁸¹⁸ *Hieronimus Stridonensis*. Contra Joannem Hierosolytitanum Ad Pammachium // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 4. Киев, 1880. С. 345-346. См. также: *Idem*. Epistula 51 // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 2. Киев, 1894. С. 79-80.

⁸¹⁹ *Philippus presb.* Expositio interlinearis libri Job 19. См. также: *Ibid.* 14.

смерти, где человек уже не будет тезаться «превратностями жизни» (*vitae incertis*)⁸²⁰. **Свт. Григорий Двоеслов** основывается на несколько иной посылке, усматривая свидетельство Иова о воскресении в его жертвоприношениях. По умозрению святителя, Иов ожидал Воскресения, так как, «принося жертвы в восьмой день, чтит тайну воскресения (*tauo die sacrificium offerens mysterium resurrectionis colat*), потому что восьмой день называется днем Господним (*Dominicus*)⁸²¹.

Итак, в наследии святых отцов фигуре Иова придается не только исключительная праведность, но также и все предикаты пророческого служения. Прежде всего, Иов — человек, прозревающий новозаветные времена, время Христа и Его Крестной Жертвы, о которой он, по мнению большинства отцов, ясно и определенно предвозвестил. Во-вторых, он обладал ведением о всеобщем воскресении и о будущей жизни, чего не могли сознать в полной мере люди древности.

3.5. Выводы

Представители христианской экзегезы полагают, что Иов жил в древнейшие времена и был потомком Исава. Совершенство добродетели библейского страдальца было настолько велико, что церковные авторы усваивают ему новозаветный характер благочестия, награждая красноречивыми эпитетами. Кроме того, Иов предстает как грандиозный величественный образец исполнения заповедей Господа, являясь на деле примером для христиан на нравственно-аскетическом пути.

Страдалец в умозрении святых отцов предстает и как величественный прообраз невинно пострадавшего Христа, как мученик раннехристианской Церкви, а также и как образ Святой Церкви, которая на земном пути испытывает разные скорби и трудности. Типологическое осмысление призвано показать, что страдания Иова не бессмысленны, ведь, как отмечает

⁸²⁰ *Augustinus Hipponensis. Adnotationes in Job 14. См. также: Ibid. 21, 33, 35.*

⁸²¹ *Gregorius Magnus. Moralia in Job I, 12 // Тимофеев Б. Указ. соч. С. 22-23.*

Ж.-К. Ларше, ими было указано, что есть «невинные» страдания, которые «имеют не только негативный смысл, но и положительный (как средство спасения)»⁸²². Вопрос о заслуженности невинных страданий получает свое разрешение в «невинных» страданиях Христа, Который, Сам показав пример незаслуженных страданий, совершил чрез них спасение человечества. Кроме того, Иов в осознании святых отцов и церковных авторов несет также и пророческое служение, возвещая о временах Христа, Его Искупления и всеобщем воскресении. Важно также подчеркнуть, что положительное значение, усваиваемое страданиям в святоотеческой экзегезе при типологическом методе толкования Книги Иова, свидетельствует об отношении церковных авторов к Иову как к ветхозаветному святому, взгляд которого на страдания, изложенный и рассмотренный в 5 и 6 главах диссертации, воспринимается ими одобрительно.

⁸²² Ларше Ж.-К. Указ. соч. С. 70.

ГЛАВА 4. ТЕМАТИКА СТРАДАНИЙ В СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ЭКЗЕГЕЗЕ КНИГИ ИОВА

Данная глава посвящена рассмотрению того, как осмыслили тему страданий святые отцы, обращавшиеся к Книге Иова. Кроме того, здесь приводится и анализируется описание христианскими авторами страданий Иова с физической и душевной сторон так, как оно есть у христианских писателей. Также нами рассмотрено отношение церковных писателей к участию диавола в страданиях праведника и всех людей как важному сопутствующему фактору человеческих страданий.

4.1. Страдание как лишение блага

В святоотеческом наследии на основании общих человеческих представлений страдание понимается как лишение блага. Для подтверждения этой мысли церковные авторы опираются на повседневный опыт и общие наблюдения. Человек всегда стремится к тому, что называет благом: к благополучию, покою, любви, миру, радости, — и наоборот старается избежать состояний, противоположных вышеуказанным: то есть горя, бедствий, болезней, скорби, печали, — которые именует лишением блага, или страданиями. Их смысл зачастую совершенно не понятен человеку. К примеру, **Ориген** замечает, что страдания именуются злом в противоположность благу, которым обладают люди: «И телесные, и внешние [блага] (καὶ τὰ σωματικὰ καὶ τὰ ἔκτος) ... называются “благами” (ἀγαθὰ) ... в то время как те, которые противны этому, называются “злом” (τὰ δ' ἐναντιούμενα τούτῳ κακά)»⁸²³. Некоторую классификацию страданий можно усмотреть у **блж. Августина**: «Скорбь плоти (dolor carnis)» — «неприятные ощущения в душе от плоти (ex carne)», а также «скорбь... души (animae dolor)», или «печаль (tristitia), — отвращение от того, что случается

⁸²³ *Origenes. Contra Celsum VI, 55.*

(acciderunt) с нами вопреки нашей воле». Автор замечает, что этим состоянием «часто предшествует страх (praecedit metus)»⁸²⁴, так как страдание неразрывно связано с боязнью (metuendo) потерять имеющееся благо «или не обрести ожидаемое (non adipiscamur speratum)»⁸²⁵. Кроме того, как замечает автор, жизненные блага не могут полностью удовлетворить потребности человека, и «эта», земная, жизнь не может быть названа подлинной жизнью (haec non est vita)⁸²⁶. Жажда земных благ, как замечает **свт. Григорий Двоеслов**, часто приносит только страдание, ведь человек «поражает себя множеством своих желаний» (desideriorum suorum se pondere affligit)⁸²⁷. В людях есть страх (timor) потерять то, что они чрезмерно (immoderatus) любят⁸²⁸, они страдают от утраты временных благ⁸²⁹ и являются «рабами того, чем они владеют» (ab his quae habent captiua)⁸³⁰.

Сходное мнение имеют восточные отцы, которые проводят взаимосвязь страдания и страстного желания обладания благом. **Свт. Афанасий Великий** замечает, что люди, «начали иметь привязанность и к самым вожделениям (ἤρξαντο καὶ τὴν πρὸς αὐτὰς σχέσιν ἔχειν)», что породило «боязнь, и страх», (δειλία, καὶ φόβοι)» потерять эти вещи⁸³¹. Мы можем найти глубокие размышления о связи вожделения и страданий в творческом наследии **прп. Максима Исповедника**, который убежден, что корень страданий в удовольствии, за которым приходит печаль вследствие утери благ, которыми человек не может наслаждаться постоянно: «За всяким наслаждением следует страдание (πάσης ἡδονῆς ἐπιβαίνει πάντως τὴν ὀδύνην)»⁸³². Как схоже замечает **прп. Иоанн Дамаскин**, «в общем смысле (κοινῶς)

⁸²⁴ *Augustinus Hipponensis. De Civitate Dei XIV, 15 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. Т.4. С. 34.*

⁸²⁵ *Idem. De diversis quaestionibus LXXXIII 33 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. С. 72. См. также: Idem. De vera religione 12 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. Т.1. С. 407-408; Idem. De diversis quaestionibus LXXXIII 67, 5 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. С. 140; Орел Е.В. Страдание (правосл.) // Указ. соч. С. 583.*

⁸²⁶ «“Если человек умрет, будет жить” (ср. Иов 14:14), ведь эта [жизнь] не является [истинной] жизнью (haec non est vita)» (*Idem. Adnotationes 14*).

⁸²⁷ *Gregorius Magnus. Moralia in Job VI, 16 // Каранетян А. Указ. соч. С. 24.*

⁸²⁸ *Ibid. II, 76.*

⁸²⁹ *Ibid. XV, 5.*

⁸³⁰ *Ibid. XV, 54. См. также: Ibid. XV, 39.*

⁸³¹ *Athanasius Alexandrinus. Contra gentes 3 // Афанасий Великий, свт. Творения. Ч. 1. СТСЛ., 1902. С. 129.*

⁸³² *Maximus Confessor. Quaestiones ad Thalassium. Prolog. // Максим Исповедник, прп. Указ. соч. С. 27.*

страсть живого существа (πάθος ζώου) есть то, за чем следует удовольствие или печаль (ἡδονὴ καὶ λύπη)»⁸³³.

Итак, важно отметить, что страдание в святоотеческом понимании — это всегда негативная категория: это лишение именно блага, физического или душевного, которое представляет несомненную ценность для человека. Церковные авторы отмечают и то, что причиной страдания может стать не только отсутствие тех или иных благ, но также и их недостаток. В результате подобного недостатка человек лишается возможности испытать ожидаемое им полное наслаждение. Таким образом, страдание всегда неразрывно сопряжено с достижением удовольствия: получив желаемое, человек в любом случае будет испытывать неудовлетворенность, так как, по сути, его потребности увеличиваются и, таким образом, никакими благами невозможно насытить желание человека.

4.2. Описание страданий Иова в святоотеческом наследии

Церковные экзегеты много говорят о страданиях ветхозаветного праведника, интроспективно пытаясь представить их как бы «изнутри» и посредством своего рода «экзегетической эмпатии» проникнуть в сердце страдальца. В святоотеческой письменности эта тема занимает достаточно значительное по объему место. Прежде всего, церковные авторы отмечают особый, исключительный характер страданий Иова. По мнению **Оригена**, удивительно более всего то (τὸ δὴ θαυμαστότερον), что на долю Иова выпали все испытания до единого, и все — на него одного (καὶ πάντα μεθ' ὑπερβολῆς, καὶ πάντα ὑφ' ἑνὸς)⁸³⁴. **Свт. Иоанн Златоуст** считает, что Иов «не претерпевал ничего человеческого (ὅτι οὐδὲν ἔπασχεν ἀνθρώπινον)»⁸³⁵. Стойкости Иова при всей тяжести страданий удивляется и **Олимпиодор**: «Достоин же

⁸³³ *Ioannes Damascenus*. Expositio fidei Orthodoxae II, 22 // *Иоанн Дамаскин, прп.* Указ. соч. С. 217-218.

⁸³⁴ *Origenes*. Enarrationes in Job 2.

⁸³⁵ *Ioannes Chrysostomus*. Commentarius in Job II, 8 // SC 346. P. 172. См. также: «Вместе все, а это придает несчастью вид двойного и тройного (διπλασίονα καὶ τριπλασίονα)» (*Idem*. Adversus eos qui non adfuerant 2 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 1. СПб., 1905. С. 303).

удивления (θαυμάσαι δὲ ἄξιον), как в таких несчастьях и мучениях он не потерял рассудок, не пал духом (οὐ κατέπεσεν)»⁸³⁶. **Свт. Амвросий Медиоланский** восклицает: «Кто многострадальнее (laboriosius) святого Иова?»⁸³⁷

4.2.1. Телесные страдания Иова

Многие церковные авторы рассуждают о физической стороне страданий ветхозаветного праведника. **Ориген** говорит: «Не было такого человеческого страдания, которое бы не поразило тела его (οὐ γὰρ ἦν ἀνθρωπίνη συμφορὰ, ἢ μὴ εἰς τὸ σῶμα ἐξεκενώθη ἐκείνου)»⁸³⁸. А **свт. Иоанн Златоуст** убежден, что Иов собственным телом испытал все виды человеческого несчастья (ἦν ἀνθρωπίνη συμφορὰ ἢ μὴ εἰς τὸ σῶμα ἐξεκενώθη ἐκείνου)⁸³⁹.

Не обходят стороной церковные авторы и вопрос определения болезни, которой был поражен Иов. Дьявол *порази Иова гноем лютым от ногу даже до главы* (Καὶ ἔπαισε τὸν Ἰὼβ ἔλκει πονηρῶ, ἀπὸ ποδῶν ἕως κεφαλῆς, percussit Iob ulcere pessimo a planta pedis usque ad verticem eius) (Иов 2, 7). В древнегреческом тексте нет самого слова «проказа», как в синодальном переводе, а стоит слово «πονηρός», что в буквальном смысле означает «плохой, дурной, скверный»⁸⁴⁰. У церковных авторов, которые толкуют Книгу Иова по Септуагинте, болезнь Иова обозначается словом ἐλεφανταΐσις — «слоновая болезнь», имеющая все признаки проказы⁸⁴¹. Первое

⁸³⁶ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job XII, proth. См. также: Ibid. XIV, 18-19.

⁸³⁷ *Ambrosius Mediolanensis*. De Officiis Ministrorum II, 20 // *Амвросий Медиоланский, свт.* Собрание творений. Т. VII. М.: ПСТГУ, 2017. С. 221.

⁸³⁸ *Origenes*. Enarrationes in Job 2.

⁸³⁹ *Ioannes Chrysostomus*. Adversus eos qui non adfuerant 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 1. СПб., 1905. С. 303. См. также: *Idem*. De imbecillitate diaboli III, 5 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 2. Кн. 1. СПб., 1896. С. 302.

⁸⁴⁰ Как замечает П. Осколков, перевод слова ψῆν / ἄψῆν как «проказа» в синодальном тексте неправильно (*Осколков П.* Указ. соч. С. 37). Точнее: «воспаление», «нарыв», «плохой».

⁸⁴¹ По свидетельству Ф. Вигуру, она начинается высыпанием гнойных прыщей, которые имеют форму гнезд, откуда и происходит ее латинское название *lepra podosa*. Эти прыщи покрывают всю поверхность тела напоподобие шанкра и разъедают его, так что все члены кажутся как бы отставшими от тела. Ноги и голени

упоминание об этом мы находим у **Оригена**, который говорит, что недуг Иова состоял «в поражении всего тела Иова так называемой болезнью слоновости (ἐλέφαντι)»⁸⁴². **Свт. Иоанн Златоуст** также свидетельствует, что диавол «подверг его жесточайшей пытке, посрамлению (λώβη) и проказе (ἐλέφαντι)»⁸⁴³. То же мнение, например, приводит **свт. Полихроний Апамейский**: «Иов... был поражен слоновьей болезнью (τοῦ ἐλεφαντος αὐτῶ τὸ πάθος ἐλενήνεχθαι)»⁸⁴⁴.

В экзегезе пресвитера **Филиппа** мы встречаем наиболее развернутые описания физических страданий Иова, которые отличаются от представления восточных авторов. Он считает, что у Иова была не одна болезнь, и приводит некоторые современные ему медицинские термины: во-первых, «болимиоду» (bolimiodes), болезнь желудочно-кишечного тракта, когда «больной и до приема пищи мучится, и после приема пищи чувствует непрерывные боли (dolores)»⁸⁴⁵. Затем автор говорит о «марасмоне» (marasmon), иссушении (ariditatem) тела: «Плоть его достигла такого иссушения (ariditatem), что не осталось в ней никакой влаги (humoris)»⁸⁴⁶. Кроме того, автор говорит о гнойном воспалении тела как снаружи, так и изнутри, упоминая при этом о червях (vermes), которые терзали библейского страдальца⁸⁴⁷ так, что он «весь прогнил (totus computrui)»⁸⁴⁸.

покрываются струпистыми корками, как у слона, отчего болезни дано такое название. Больной при этом испытывает жуткие боли и ночные кошмары (*Визуру Ф.* Указ. соч. С. 251-252). См. об этом в исследовании на латинском языке: *Heer C. L. De elephantiasi Graecorum et Arabum commentario medico-chirurgica. Vratislaviae, 1842.* См. также: *Harrison R. K. Op. cit. P. 20.*

⁸⁴² *Origenes. Contra Celsum VI, 43 // Origen. The writings / trans. By the Rev. Frederick Crombie. Vol. VII: Contra Celsum (book II-VIII). Edinburgh, 1872. P. 383.* См. также: *Idem. Homiliae in Exodum VII, 2 // Origène. Op. cit. P. 169.*

⁸⁴³ *Ioannes Chrysostomus. Fragmenta in Job 2 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1030.* Отметим, что здесь также не верен перевод с греческого оригинала слова «проказа».

⁸⁴⁴ *Polychronius Apam. Commentarius in Job, II, 6 // PTS 59. S. 43; PTS 40. S. 252.*

⁸⁴⁵ *Philippus presb. Commentarii in librum Job 3.* См. также: «Среди прочих истязаний диавол наложил на него также ту немощ (infirmiorem), чтобы он терзался до еды и чтобы возникали у него непрерывные боли после еды» (*Philippus presb. Expositio interlinearis libri Job 3*).

⁸⁴⁶ *Idem. Commentarii in librum Job 19.*

⁸⁴⁷ *Ibid. 3.* См. также: *Ibid. 7, Philippus presb. Expositio interlinearis libri Job 7.*

⁸⁴⁸ *Philippus presb. Commentarii in librum Job 19.* См. также: «Я полностью истлел внутри себя (intrinsicus putrui), говорит он, так что зловонное дыхания (halitus fetorem) мое не может снести даже жена моя; могло случиться так, что во внутренностях его возник гнойник (apostema)» (*Ibid. 19*).

4.2.2. Душевные страдания Иова

Также святые отцы говорят о душевных муках страдальца. **Свт. Иоанн Златоуст** особо отмечает, что Иов испытал одно из самых сильных человеческих потрясений — единовременную смерть всех своих детей от несчастного случая⁸⁴⁹. А **блж. Августин** в своей проповеди напоминает о внезапности утраты всего, чем он обладал: «Иов обладал таким богатством; но он потерял во мгновение ока... Какая беда больше, чем эта?»⁸⁵⁰

Также Иов претерпел муки от окружающих, прежде всего, со стороны жены, которая призывала похулить Бога. Так, **свт. Иоанн Златоуст** замечает, что она уязвляла его своими едкими словами: «Сожительница делается оружием демона (Γίνεται γὰρ τοῦ δαίμονος ὄπλον ἢ σύνοικος) и поражает своего мужа... стрелами более острыми и губительными, чем выше сказанное (καὶ βάλλει τῶν εἰρημένων βέλη πικρότερα καὶ ὀλεθριώτερα)»⁸⁵¹. **Блж. Августин** также видит в этом предмет искушения Иова: «В своем испытании Ева оставалась у него, чтобы искушать его (sed ad tentationem)»⁸⁵².

Далее, Иова поражали упреки от друзей, о чем подробно будет сказано в 5 и 6 главах настоящего исследования. Об этом виде страданий напоминают, например, **свт. Амвросий Медиоланский**, говоря об искушении «от речей» (sermonum tentationes)⁸⁵³, **свт. Полихроний**, напоминая о поношении со стороны друзей (φίλων ὄνειδη)⁸⁵⁴, **Олимпиодор**, говоря, что «друзья его вместо лекарства утешения (ἀντὶ παραμυθίας φαρμάκου) налагали на него речи, которые были хуже язв (δεινότερους ἀὐτῶ

⁸⁴⁹ *Ioannes Chrysostomus. Adversus eos qui non adfuerant 2 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 1. СПб., 1905. С. 304.*

⁸⁵⁰ *Augustinus Hipponensis. Sermo CCCXLIII, 10 // Augustin Saint. Œuvres complètes. Т. VIII. Р. 15.*

⁸⁵¹ *Ioannes Chrysostomus. Adversus eos qui non adfuerant 2 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 1. СПб., 1905. С. 304.*

⁸⁵² *Augustinus Hipponensis. Sermo LXXXI, 2 // Augustin Saint. Œuvres complètes. Т. VI. Р. 357.*

⁸⁵³ *Ambrosius Mediolanensis. Exhortatio virginitatis 90 // Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений. Т. II. М.: ПСТГУ, 2012. С. 547. «Оставалось, чтобы он одолел искушение в виде слов (ut tentationes verborum vinceret)» (Idem. De interpellatione Job et David III, 8).*

⁸⁵⁴ *Polychronius Apam. Commentarius in Job. VI, 2 // PTS 59. S. 52; PTS 40. S. 380-381. См. также: Ibid. XIII, 7 // PTS 59. S. 68; PTS 48. S. 126.*

τῶν τραυμάτων λόγους ἐπιθεῖναι)»⁸⁵⁵. Кроме того, Иов оставался один на один со своими муками и не мог получить никакой помощи. **Свт. Иоанн Златоуст** с жалостью к Иову отмечает это: «Ведь если бы у него и были ухаживающие, разве это не достойно жалости (οὐκ ἔλεεινὸν τοῦτο)? А тут он сам себя лечил (νῦν δὲ αὐτὸς ἑαυτὸν ἐθεράπευεν)»⁸⁵⁶ (Иов 2: 8). А **свт. Полихроний** замечает, что и «даже от родственников не обрел человеколюбия (φιλανθρωπίας)»⁸⁵⁷. И в-третьих, некоторые церковные авторы пытаются познать состояние души Иова. **Свт. Иоанн** отмечает, что сами телесные муки были не так сильны по сравнению со «сражением помыслов (ὁ τῶν λογισμῶν πόλεμος)», так как «в мыслях у него не было никакого спокойствия (οὐδὲν γαληνὸν)... потому что душа больше истаевала, и сотрясалась, и терпела лютые муки (δεινὸν πασχούσης)»⁸⁵⁸. Эта же тема развивается в творческом наследии пресвитера **Филиппа**, который связывает душевные страдания Иова с воздействием демонов, которые «являлись ему во снах (in somnis) в страшном и свирепом обличье, с зубным скрежетом (stridentes etiam dentibus)»⁸⁵⁹.

Как бы подытоживая, почему страдания Иова были тяжки и исключительны, **свт. Иоанн Златоуст** в одном месте своего Комментария на Евангелие от Матфея приводит семь таких причин: «Во-первых, он ничего еще не знал ясно о Царствии Небесном и воскресении... Во-вторых, он много признавал в себе доброго. В-третьих, ничего не признавал за собою худого. В-четвертых, он думал, что терпит все от Бога... В-пятых, он слышал, как друзья несправедливо обвиняли его в нечестии... В-шестых, он видел, что

⁸⁵⁵ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job. Proemium.

⁸⁵⁶ *Ioannes Chrysostomus*. Commentarius in Job II, 7 // SC 346. P. 170.

⁸⁵⁷ *Polychronius Apam*. Commentarius in Job. VI, 15 // PTS 40. S. 394 (*Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job VI, 15 // PG. 93. 93A).

⁸⁵⁸ *Ioannes Chrysostomus*. Commentarius in Job III, 7 // SC 346. P. 214. См. также об этом: *Ps.-Ioannes Chrysostomus*. In justum et beatum Job III, 4 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 930.

⁸⁵⁹ *Philippus presb.* Commentarii in librum Job 7. В другом своем сочинении Филипп приводит сходное мнение: «Чтобы умножить наказания (ad augmentum poenarum), диавол вселил в него страх (terrorem)» (*Idem*. Expositio interlinearis libri Job 6).

порочные жили благополучно... В-седьмых, он не мог видеть, чтобы кто другой когда-нибудь пострадал так много»⁸⁶⁰.

4.2.3. Проклятие дня рождения как особое выражение тяжести страданий

Особо стоит сказать о проклятии Иовом своего дня рождения, когда он проклял день свой. И начал Иов и сказал: погибни день, в который я родился, и ночь, в которую сказано: зачался человек! (Иов 3, 1-3). Это весьма трудное для понимания место Писания, которое не соотносится с праведностью страдальца. Одно из возможных объяснений этого церковные авторы видят в том, что здесь выражается глубокая скорбь Иова от тяжести переносимых мук⁸⁶¹. Главное место в объяснении принадлежит **свт. Иоанну Златоусту** который считает, что тем самым является немощь человеческой природы праведника, находящегося на пределе своих сил: «Иов, говоря: лучше бы я не родился (εἴθε μὴ ἐγεννήθην), не нападает на творение Божие (οὐ τῆς δημιουργίας τοῦ θεοῦ κατατρέχει), но представляет величину несчастья (ἀλλὰ τὸ μέγεθος τῆς συμφορᾶς παρίστησιν)»⁸⁶². Комментируя стих: *Зачем приняли меня колени?..* (Иов 3: 12), **свт. Полихроний** признается: «Очень неясное это место (σφόδρα ἀσαφῶς)»⁸⁶³, так как «надо всеми способами исследовать (ἀνασκοπεῖν)... какая именно цель (σκοπὸν) стоит за этим, а не претыкаться о буквальные выражения (μὴ προσπταίειν ταῖς λέξεσιν)»⁸⁶⁴. Для святителя подобные высказывания Иова — естественные проявления человеческой

⁸⁶⁰ *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in sanctum Matthaem evangelistam XXXIII, 7 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 7. Кн. 1. СПб, 1906. С. 372.* Буквально слово в слово приводятся такие же слова у Псевдо-Дионисия Александрийского (*Ps.-Dionysius Alexandrinus. Fragmenta in Jobis 2 // Дионисий Александрийский, свт. Творения. Казань, 1900. С. 97-98*), что еще раз говорит о неподлинности данного фрагмента, приписываемого александрийскому святителю.

⁸⁶¹ П. Шерер в этом отношении прав: Иов сохраняет врожденное чувство Божьего владычества, его проклятие рождения, — это скорее, агония того, чья участь так радикально изменилась, что он больше не может найти никакого облегчения в жизни (*Scherer P. Job // The Interpreter's Bible. Vol. 3. New York et Nashville, 1954. P. 926.* Цит. по: *Smith D. L. Op. cit. // Διδασκαλία. October 1992. P. 3*).

⁸⁶² *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job III, 4 // SC 346. P. 204.* См. также: *Ps.-Ioannes Chrysostomus. In iustum et beatum Job IV, 2 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 936; Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job I, 25 // SC 346. P. 146; Idem. Commentarius in Job III, 4 // SC 346. P. 204; Ibid. III, 4 // Op. cit. P. 206.*

⁸⁶³ *Polychronius Apam. Commentarius in Job. III, 12 // PTS 59. S. 45; PTS 40. S. 296.*

⁸⁶⁴ *Ibid. Prologus // PTS 59. S. 38; PTS 40. S. 155.*

немощи, ведь, «одержимый страданиями, он вынужден был произносить такие слова, потому что не мог безболезненно перенести беды (διὰ τὸ μὴ δύνασθαι ἀναλγήτως ἐνεγκεῖν τὰ κακὰ)»⁸⁶⁵. Иов как бы признается: «Я всего лишь человек (ἄνθρωπος) и, охваченный страданием, был принужден изрекать слова таким образом (ὑπὸ τῶν παθῶν συνεχόμενος ἠναγκάσθην προέσθαι τοιαῦτα ῥήματα)»⁸⁶⁶. «Он преувеличивает (αὔξησις) свое положение, когда заявляет, что предпочел бы не родиться вначале»⁸⁶⁷, — заключает экзегет.

В приписываемых **Олимпиодору** фрагментах из «Комментария на Книгу Иова» ветхозаветный праведник «проклинает не существующую вещь, а сутки, которые прошли... чтобы указать на преизбыток боли... доставляя некое утешение страданию (παραμυθίαν τινὰ τῷ πάθει)⁸⁶⁸... Он ничего не говорит против Бога (οὐδὲν κατὰ Θεοῦ φθέγγεται)⁸⁶⁹». Подобное мнение выказывает **прп. Исихий Иерусалимский**: «В тот момент он произнес не проклятие, а прекрасную и достойную восхищения похвалу»⁸⁷⁰. В представлении **Леонтия Константинопольского** Иов «говорил сам к себе, не чтобы похулить Создателя (Ταῦτα πρὸς ἑαυτὸν ἔλεγεν, οὐχ ὡς τὸν δημιουργὸν ἐβλασφήμει)»⁸⁷¹. Вывод автора сводится к тому, что «если бы Иов не говорил этого... кое-кто мог бы сказать, что Иов сделался бесчувственным или превзошел человеческие меры (ὅτι ἀναίσθητος γέγονεν ὁ Ἰώβ, ἢ ὅτι ὑπερέβη τὰ ἀνθρώπινα μέτρα)»⁸⁷². Например, в проповеди, приписываемой

⁸⁶⁵ Ibid. VI, 11-12 // PTS 40. S. 393 (*Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job VI, 11-12* // PG. 93. 92B-C).

⁸⁶⁶ Ibid. VI, 12 // PTS 59. S. 53; PTS 40. S. 393. См. также: «Неужели я могу безболезненно переносить зло (μὴ ἀναλγήτως δύναμαι ἐνεγκεῖν τὰ κακὰ)? — спрашивает [Иов]. — Разве не очевидно, что мое слабое тело (ἀσθενὲς σῶμα) полностью уступает страданиям (εἶκει πάντως τοῖς πάθεσιν)?» (Ibid. VI, 12 // PTS 59. S. 53; PTS 40. S. 393).

⁸⁶⁷ Ibid. III, 12 // PTS 59. S. 45; PTS 40. S. 296. См. также: Ibid. I, 21 // PTS 59. S. 42; PTS 40. S. 236.

⁸⁶⁸ *Ps.-Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job III, 3.* PG 93. 52D.

⁸⁶⁹ Ibid. III, 7. PG. 93. 57C.

⁸⁷⁰ *Hesichius Hierosolymitanus. Homilia VI // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. I. (PO. T. 42/1, № 190).* P. 169.

⁸⁷¹ *Leontius Constantinopolitanus. Homilia V, In Job* // CCSG 17. P. 215-216.

⁸⁷² Ibid. // CCSG 17. P. 215. См. также: «В отношении слов Иов ошибся (Ὡς μὲν πρὸς τὰς λέξεις ἔπαισεν ὁ Ἰώβ) — он выбрал творение Божие на словах, а не по смыслу (ὡς πρὸς τὰς λέξεις, οὐχ ὡς πρὸς τὰς ἐννοίας τὴν κτίσιν τοῦ θεοῦ ἐλοιδόρησεν) — но в отношении замысла дьявола (ὡς δὲ πρὸς τὴν πρότασιν τοῦ διαβόλου) Иов, согласно Божественному Писанию, вовсе не согрешил (οὐδ' ὅλως ἤμαρτεν)» (Ibid. // CCSG 17. P. 213-214). См. также: *Leontii presbyteri Constantinopolitani homiliae.* (CCSG 17). P. 25.

блж. Августи́ну, замечается, что «его страдания могли исторгнуть у него крики, но это никогда не было криком бунта»⁸⁷³, что впоследствии подтверждает и пресвитер **Филипп**⁸⁷⁴.

Итак, отметим, что святые отцы и прочие церковные писатели активно рассуждают о страданиях Иова, как телесной их стороне, так и душевной, обращая внимание на различные детали. Описывая его физические муки, размышляя над названиями болезней, которые поразили его, церковные авторы пытаются понять и представить внутренние страдания, терзания Иова, который, как они справедливо считают, был на пределе человеческих сил. Отметим, что это не праздное любопытство или желание художественно выразить то, что осталось за скобками священного повествования. Для церковных авторов описание страданий Иова служит твердой основой для демонстрации личных черт характера страдальца, его внутреннего душевного устройства, что помогает глубже понять смысл его страданий и человеческих страданий в общем. Все авторы единогласны во мнении, что страдания Иова — это состояние, которое по своей тяжести было беспрецедентно. Более всего, как они считают, это выразилось в пронзительном крике души, когда страдалец проклял день своего рождения, что явилось свидетельством тяжести мук, которое не вызывает порицания церковных авторов.

4.3. Участие дьявола в человеческих страданиях

4.3.1. Борьба дьявола с человеком

Святые отцы особо обращают внимание на участие демонической силы в страданиях Иова. Прежде всего, они говорят о принципиальном отношении дьявола к человеку как творению Божию. Пожалуй, одно из самых ранних свидетельств в святоотеческой экзегезе Книги Иова содержится у **Псевдо-Дионисия Александрийского**, который говорит о злобе сатаны в отношении человека и о стремлении погубить его: «Лукав (πονηρὸν) этот зверь (θηρίον)

⁸⁷³ *Ps.-Augustinus Hipponensis. Sermo II, 2 (Древо познания добра и зла) // Augustin Saint. Œuvres complètes. T. XI. P. 244.*

⁸⁷⁴ *Philippus presb. Commentarii in librum Job 9.*

и... никогда не теряет надежды на гибель нашу»⁸⁷⁵. А в сохранившемся наследии **Оригена**, которое воспроизводит свт. Иларий, отмечается, что сатана, одержав победу над человеком в его грехопадении, постоянно «развязывает против нас непрерывную войну посредством того, что пробуждает то зло, которое пребывает в нас» (*cum ea mala quae in nobis sunt, excitat contra nos*)⁸⁷⁶. По замечанию Ж.-К. Ларше, демоны, желая доставлять страдания людям из-за злости, пытаются косвенно тем самым и поразить душу, склонив ко греху⁸⁷⁷. Можно отметить рассуждения **прп. Максима Исповедника**, который рассуждая о борьбе дьявола с человеком, отмечает, что враг рода человеческого, «враг и мститель Божий» (*ἐχθρός ἐστὶ τοῦ θεοῦ καὶ ἐκδικητής*), намеренно пытается отвлечь от Бога, научить «предпочитать временные блага вечным» (*προκρίνειν τὰ πρόσκαιρα*), что в конечном итоге удаляет от Источника жизни, «Божественной любви» (*τῆς θείας ἀγάπης*)⁸⁷⁸. стремясь «насытить собственную страстную ненависть к нам» (*ἀλλὰ τὸ οἰκεῖον τοῦ καθ' ἡμῶν μίσους διαθρέψαι πάθος ἐπιθυμῶν*)⁸⁷⁹.

Латинские отцы также отмечают это. Например, **блж. Иероним Стридонский** отмечает, что «не ищет дьявол себе в добычу людей неверующих... Он хочет ниспровергнуть Иова»⁸⁸⁰. У **свт. Григория Великого** мы находим важное упоминание, что «нечистые духи» (*immundi spiritus*) завидуют (*invident*) людям, у которых есть возможность спастись⁸⁸¹, и дьявол обходит человеческие сердца (*humana corda*), чтобы поселить в умах злое (*ut mala mentibus inserat*)⁸⁸². Кроме того, в своем стремлении бороться с человеком дьявол восстает на Господа как его Творца, ведь сатана сражался

⁸⁷⁵ *Ps.-Dionysius Alexandrinus. Fragmenta in Jobis 2 // Дионисий Александрийский, свт. Указ. соч. С. 97.*

⁸⁷⁶ *Ps.-Hilarius Pictaviensis. Fragmenta ex Tractatibus in Job I // PL.10. Col. 723B // Augustinus. Contra Julianum II, 27.*

⁸⁷⁷ *Ларше Ж.-К. Указ. соч. С. 34. См. также: Там же. С. 62.*

⁸⁷⁸ *Maximus Confessor. Quaestiones ad Thalassium 26 // Максим Исповедник, прп. Указ. соч. С. 88.*

⁸⁷⁹ *Ibid. 26 // Там же. С. 88.*

⁸⁸⁰ *Hieronimus Stridonensis. Epistula 21 // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 1. Киев, 1893. С. 103.*

⁸⁸¹ *Gregorius Magnus. Moralia in Job II, 74. См. также: Ibid. II, 12.*

⁸⁸² *Ibid. II, 65. См. также: Ibid. II, 12, 15, 73; XXXI, 78, 79.*

не против Иова, но против Самого Бога (non contra Iob, sed contra Deum certamen proposuit)⁸⁸³.

4.3.2. Цель дьявола в страданиях Иова

4.3.2.1. Стремление дьявола оклеветать Иова

Ненависть демонов к человеку нашла особое проявление в его стремлении причинить страдания Иову. На вопрос Бога: *Обратил ли ты внимание твое на раба Моего Иова?* (Иов 1, 8) — враг рода человеческого показывает полную осведомленность: *Разве даром богобоязнен Иов? Не Ты ли кругом оградил его и дом его и все, что у него?* (Иов 1, 9). Церковные авторы отмечают, что дьявол стремится доказать, что Иов чтит Бога из корыстных побуждений, и тем самым ставит под сомнение добродетель страдальца⁸⁸⁴. Например, **блж. Августин** особо отмечает клевету дьявола⁸⁸⁵, который «обвинял его в преступлении, которое могло бы быть только в сердце (in corde esse posset), не проявляя себя в поведении (in moribus apparere non posset)»⁸⁸⁶. **Свт. Григорий Двоеслов** также отмечает, что враг рода человеческого стремится показать, что Иов «почитает Господа ради обладания достатком» (ad usum substantiae) и «стяжания временных благ» (temporalis prosperitatis)⁸⁸⁷. Такого же мнения придерживается и **прп. Исихий Иерусалимский**, когда говорит, что цель дьявола состояла в том, чтобы посрамить добродетель, которую он лукаво пытался оклеветать пред Богом. «Именно благодаря Твоим дарованиям он достиг такого величия в добродетелях!.. В самом деле, кто не в нищете, почему он будет воровать? Почему Иов будет блудить, если у него есть жена... Зачем лгать ему, никого

⁸⁸³ Ibid. II, 13. См. также: Ibid. III, 32 // *Кум С.* Указ. соч. С. 32; Ibid. XIII, 12.

⁸⁸⁴ См.: *Lindsay W. Job.* Op. cit. P. 18.

⁸⁸⁵ *Augustinus Hipponensis.* Adnotationes in Job 1. См. также: *Idem.* Sermo XCI, 3 // *Augustin Saint.* Œuvres complètes. T. VI. P. 410.

⁸⁸⁶ *Idem.* Sermo XCI, 4 // *Augustin Saint.* Œuvres complètes. T. VI. P. 410.

⁸⁸⁷ *Gregorius Magnus.* Moralia in Job II, 15.

не боящемуся»?⁸⁸⁸ — приводит прп. Исихий вымышленное обращение дьявола к Богу.

4.3.2.2. Стремление дьявола ввести Иова в грех

Однако основная, скрытая цель сатаны, как отмечают церковные авторы, была заставить Иова согрешить — похулить Творца и тем самым изменить своему благочестию. Например, **Ориген** считает, что дьявол пытался добиться, чтобы Иов сказал что-нибудь против Промысла (Ἰὼβ φθέγξασθαί τι κατὰ τῆς Προνοίας) из-за страданий (διὰ τὰς ἀλγηδόνας)⁸⁸⁹, чтобы этот праведник произнес хулу на Бога (τὸ παρασκευάσαι τὸν δίκαιον βλασφημῆσαι Θεόν)⁸⁹⁰. **Свт. Иоанн Златоуст** также глубоко прозревает в эти скрытые мотивы дьявола, который пытается «набросить подозрение на его добродетель»⁸⁹¹, несмотря даже на личную праведность Иова и свидетельство об этом Самого Бога⁸⁹²: «Не чтобы сделать его больным, но чтобы поколебать добродетель души»⁸⁹³. **Олимпиодор Александрийский** также свидетельствует, что дьявол хотел «поколебать неколебимую душу праведника (τὴν ἄσειστον τοῦ δικαίου κατασεῖσαι ψυχὴν)»⁸⁹⁴.

Из представителей латинской патристики стоит отметить пресвитера **Филиппа**, который также видел цель дьявола в том, «чтобы Иов... утратил невинность и святость (innocentiam sanctitatemque)»⁸⁹⁵. Он намеренно «оставил губы⁸⁹⁶, чтобы через них Иов в боли произнес хулу [на Бога] (per ea

⁸⁸⁸ *Hesichius Hierosolymitanus. Homilia II // Hēsychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. I. (PO. T. 42/1, № 190). P. 95.*

⁸⁸⁹ *Origenes. Enarrationes in Job 27.*

⁸⁹⁰ *Ibid. 3.*

⁸⁹¹ *Ps.-Ioannes Chrysostomus. In justum et beatum Job III, 3 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 927. См. также: Ioannes Chrysostomus. De imbecillitate diaboli II, 2 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 2. Кн. 1. СПб., 1896. С. 288.*

⁸⁹² *Ioannes Chrysostomus. De Lazaro I, 3 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 1. Кн. 2. СПб., 1898. С. 782.*

⁸⁹³ *Idem. Quod nemo laeditur nisi a se ipso 3 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 478. См. также: Idem. Contra anomaeos IV, 6 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 1. Кн. 2. СПб., 1898. С. 533.*

⁸⁹⁴ *Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job I, 15.*

⁸⁹⁵ *Philippus presb. Commentarii in librum Job 6.*

⁸⁹⁶ Здесь имеется в виду – нетронутыми болезнью.

in blasphemiam excitarent in dolore)» (см. Иов 19, 20)⁸⁹⁷. **Свт. Григорий Великий** также говорит, что «лукавый враг» (uersutus hostis) пытался поселить в душе Иова отчаяние в Боге, чтобы он «впал в бесчестие» (in contumeliam)⁸⁹⁸.

Главная роль в прояснении истинной мотивации диавола принадлежит **Леонтию Константинопольскому**, который вкладывает вымышленный монолог в уста сатаны, спрашивающего себя, что надо сделать, чтобы «заполучить» Иова. Враг рода человеческого пытается пред Господом оклеветать его, представив корытные мотивы праведной жизни: «Что делать (τί ποιήσω)? Адама я заманил (τὸν Ἀδὰμ ἐδέλεασα), Авеля убил, Каина приобрел, Ноя предал пьянству, Иакова заставил бежать, Исава лишил первородства, а Иова поколебать не могу (τὸν Ἰὼβ οὐχ εὕρισκω παρασαλεύσαι)? Я понял дело, знаю, как поступить: ему помогают свыше (ἄνωθεν βοηθεῖται), и поэтому он не подвигается к вреду (καὶ διὰ τοῦτο εἰς βλάβην οὐ συνωθεῖται). Если бы Бог, который над всеми, позволил мне предстать [перед Ним] вместе с ангелами, я бы Ему сказал: “Зачем зря называть Иова блаженным (Τί μάτην ὁ Ἰὼβ μακαρίζεται)? Он чтит Тебя за плату (Μισθῶ σε σέβεται)... и поэтому он приносит Тебе малую благодарность (διὰ τοῦτο μικρὰν εὐχαριστίαν σοι προσφέρει)”»⁸⁹⁹.

4.3.3. Ограничение Богом силы диавола в страданиях Иова

Святые отцы делают важные выводы о границах возможностей диавола в его влиянии на человека, а также о смысле страданий в этой связи. Все церковные авторы единодушны в суждении, что бесы не имеют над человеком власти, но могут действовать только по Божьему попущению, как

⁸⁹⁷ *Philippus presb.* Expositio interlinearis libri Job 19.

⁸⁹⁸ *Gregorius Magnus.* Moralia in Job II, 23. См. также: Ibid. II, 25-26; IX, 71; XIV, 46.

⁸⁹⁹ *Leontius Constantinopolitanus.* Homilia IV, In Job // CCSG 17. P. 192-193. См. также: «А если он дает нищим от избытка, то за что считать его блаженным (εἰκὸς αὐτὸν μακαρίζεσθαι)?» (Ibid. // Ibid. P. 197); «Он приносит Тебе малую благодарность: получая многое, вкладывает мало (Μικρὰν σοι προσφέρει χάριν· πολλὰ λαμβάνων ὀλίγα προσφέρει)» (Ibid. // Ibid. P. 197).

это и доказывает история многострадального праведника⁹⁰⁰. Например, **Ориген** замечает, что «дьявол просил у Бога, чтобы ему была дана власть над имуществом Иова»⁹⁰¹, и говорит, что «в Книге Иова дьявол отчетливо описывается как... просящий власть против Иова, чтобы он мог вовлечь его в испытания самого болезненного рода (περιβάλλη περιστάσεσι βαρυτάταις)»⁹⁰². Это утверждение поддерживается многими греческими и латинскими церковными писателями. Например, **свт. Афанасий Великий**, епископ Александрийский, подчеркивает, что воздействие дьявола на человека происходит именно по поущению Господа: «Не от силы дьявола это зависело (οὐκ ἦν ὁ διάβολος ὁ ἰσχύων), но от того, что Бог предал ему Иова на искушение (ὁ Θεὸς ὁ παραδιδούς αὐτῷ πρὸς πείραν τὸν Ἰώβ)»⁹⁰³. А представитель антиохийской экзегетической школы **свт. Иоанн Златоуст** замечает, что дьявол не имеет власти над человеком без позволения Господа⁹⁰⁴. Особо ясно эта мысль раскрыта **прп. Максимом Исповедником**, который напоминает, что «отчетливо проявляется в повествовании об Иове (Иов 1, 6—12), где описывается, что дьявол вовсе не мог приблизиться к Иову без Божиего соизволения (δίχα τῆς θείας συγχωρήσεως)»⁹⁰⁵.

Латинские экзегеты также рассуждают о том, что сила дьявола была ограничена Творцом. **Сщмч. Киприан Карфагенский** убежден: «Враг не имеет никакой власти над нами (nihil contra nos adversarium posse), если не будет на то предварительно допущения Божия (nisi Deus ante permiserit)... как *это* и сделано было относительно Иова (sicuti de Job factum videmus)»⁹⁰⁶. **Свт. Амвросий Медиоланский** также считает, что сатана «поразил святого Иова... ибо он получил власть (in potestatem) изнурить плоть его по слову

⁹⁰⁰ См.: *Lévêque J.* Op. cit. P. 444.

⁹⁰¹ *Origenes.* De principiis III, 2, 6 // *Ориген.* Указ. соч. С. 298.

⁹⁰² *Idem.* Contra Celsum VI, 43 // *Origen.* Op. cit. P. 383.

⁹⁰³ *Athanasius Alexandrinus.* Vita Antonii 29 // *Антоний Великий, прп.* Житие и послания. Духовно-просветительское издание. М: ООО «Синтагма», 2010. С. 58. См. также об этом: *Попов И. В.* Труды по патрологии. Т. I. С. 107.

⁹⁰⁴ *Ps.-Ioannes Chrysostomus.* In justum et beatum Job III, 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т.б. Кн. 2. СПб., 1900. С. 924.

⁹⁰⁵ *Maximus Confessor.* Quaestiones ad Thalassium 26 // *Максим Исповедник, прп.* Указ. соч. С. 92.

⁹⁰⁶ *Cyprianus Carthaginiensis.* Liber de Oratione Dominica 26 // *Киприан Карфагенский, сщмч.* Творения. Кн. 2. Ч. 2. Киев, 1879. С. 210.

Божию (dicente Deo)»⁹⁰⁷. Об ограничении воздействия демонов на людей свидетельствует и **блж. Августин**⁹⁰⁸, который говорит, что власть демонам при воздействии их на людей «дана все же Богом (tamen datam a Deo)»⁹⁰⁹. Последующие церковные авторы также имеют сходные мнения: **блж. Иероним Стридонский**⁹¹⁰ и **пресвитер Филипп**, утверждающий, что «Иов... терпел со стороны демонов (a daemonibus), которые получили от Бога власть (a Deo acceperant potestatem) совершать это»⁹¹¹. О том же самом свидетельствует **свт. Григорий Великий**, который замечает, что диавол «ничего не может скрыть от Его [Бога — П.М.] всемогущей власти» (omnipotentii maiestati eius nihil posse celare)⁹¹².

4.3.4. Бог использует диавола для благих целей

Попущение Божие совершается всегда с определенным смыслом, как учат святые отцы. К примеру, **свт. Иоанн Златоуст** говорит о том, что часто действие нечистой силы направляется Богом для исполнения Его воли⁹¹³. Особо эта мысль раскрывается у **Оригена**, которого цитирует свт. Иларий Пиктавийский: даже сама вражда диавола против человека «происходит для пользы нашей... Божественное милосердие использует злобу диавола для нашего очищения (in nostram fieri utilitatem)»⁹¹⁴. Из латинских отцов сходное мнение находим у **пресвитера Филиппа**, который свидетельствует, что злые

⁹⁰⁷ *Ambrosius Mediolanensis. De Paenitentia I, 62 // Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений. Т. I. М.: ПСТГУ, 2012. С. 347.* Свт. Амвросий в другом месте также поясняет, что власть диавола над Иовом была ограничена Богом: «Ибо как Господь не дал дьяволу власти над душой святого Иова, но только над плотью (in carnem eius) его дал ему свободу» (*Idem. De Paenitentia I, 60 // Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений. Т. I. М.: ПСТГУ, 2012. С. 345*). См. также: *Ibid. I, 62 // Там же. С. 347.*

⁹⁰⁸ *Augustinus Hipponensis. Adnotationes in Job I.*

⁹⁰⁹ *Ibid. I. См. также: Ibid. 16.*

⁹¹⁰ *Hieronymus Stridonensis. Commentariorum In Isaim Prophetam XII, 41 // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 8. Киев, 1882. С. 168.*

⁹¹¹ *Philippus presb. Commentarii in librum Job 7.*

⁹¹² *Gregorius Magnus. Moralia in Job II, 12. См. также: Ibid. II, 16, 17, 19, 21, 25, 68, 74; XVIII, 4.*

⁹¹³ *Ps.-Ioannes Chrysostomus. In justum et beatum Job III, 2 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 925. См. также: Ioannes Chrysostomus. De imbecillitate diaboli II, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 2. Кн. 1. СПб., 1896. С. 287; Idem. Interpretatio in Isaiam prophetam XIX, 14 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 6. Кн. 1. СПб., 1900. С. 159; Ibid. XL, 23-27 // Там же. С. 238.*

⁹¹⁴ *Ps.-Hilarius Pictaviensis. Fragmenta ex Tractalibus in Job I // PL. 10. Col. 723B // Augustinus Hipponensis. Contra Julianum II, 27.*

духи получают могущество (*potestatem*) «для порицания одних (*ad aliorum quidem damnationem*), для исправления других (*aliorum vero emendationem*), для испытания третьих (*aliorum autem probationem*)»⁹¹⁵. **Свт. Григорий Двоеслов** рассуждает о допущении использования силы демонов с целью возможного обращения человека к добру, чтобы сами козни «служили на пользу добрым людям (*insidiae utilitati bonorum seruiant*), которых они очищают через искушения (*purgant dum temptant*)»⁹¹⁶. Тем самым падшие ангелы, которые испытывают (*mali qui probent*) праведников и «отягощают нежелающих отворотиться [от беззакония] (*qui redire nolentes grauent*)», по выражению свт. Григория, выполняют волю Божию, как и добрые ангелы, и даже тем самым «служат Богу (*ministrant Deo*)»⁹¹⁷.

Итак, как замечают святые отцы, основываясь на библейском примере святого Иова, демоны активно участвуют в человеческих страданиях, причиняя их людям. Прежде всего, нечистая сила по своей злобе жаждет причинять людям несчастья. Однако сила демонов ограничена Богом, Который особым образом индивидуально попускает им воздействовать на стихии и на человека с различными целями⁹¹⁸. В случае с Иовом диавол пытался оклеветать Иова, засвидетельствовав низкое качество его нравственного уровня, однако итоговой целью его было ввести страдальца в грех хулы на Бога из-за страданий, что привело бы к отпадению от Творца.

4.4. Выводы

В качестве вывода по главе нам стоит отметить, что страдание в представлении святых отцов — это лишение именно блага. Поэтому оно несет отрицательную смысловую нагрузку. Невозможность удовлетворения собственных потребностей вследствие страданий приносит человеку ощущение несчастья. Говоря о страданиях Иова, церковные экзегеты

⁹¹⁵ *Philippus presb.* Commentarii in librum Job 6.

⁹¹⁶ *Gregorius Magnus.* Moralia in Job XVI, 47. См. также: Ibid. XVIII, 4.

⁹¹⁷ Ibid. II, 38. См. также: Ibid. II, 17; Ibid. III, 29 // *Ким С.* Указ. соч. С. 31; Ibid. IV, 16 // *Алеценко Д.* Указ. соч. С. 20-21; Ibid. XIV, 46, 60.

⁹¹⁸ Подробно об этом будет сказано в 7 главе настоящей диссертации.

стараятся, проанализировав различные детали, понять муки Иова полнее, что является полноценной возможностью для них делать богословские построения. Кроме того, важно отметить положительное отношение церковных экзегетов к Иову, которые даже не осуждают его за то, что он проклял день своего рождения, буквально объясняя это крайней степенью страданий, испытываемых им. Также необходимо отметить отношение церковных авторов к участию демонической силы в страданиях как Иова, так и всех людей. Это они объясняют беспримерной злобой бесов к человеку, стремлением намеренно причинять боль и муки, а также посредством них определенно стараться ввести в грех, как убедительно показывает священная история Иова и полнее раскрывает ее святоотеческая интерпретация.

ГЛАВА 5. ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ СТРАДАНИЙ ПО СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ЭКЗЕГЕЗЕ КНИГИ ИОВА

В данной главе мы коснемся вопроса происхождения страданий, как он представлен в умозрениях библейских участников диалога: Иова и его друзей. Древние экзегеты анализируют их мотивацию, выясняют основные послышки, на которых зиждутся умозаключения оппонентов, а затем дают свои оценки. Также христианские авторы приводят церковное учение о происхождении зла и страданий.

5.1. Точка зрения друзей Иова

Как ни странно, друзья Иова не предлагают сколько-нибудь оформленной доктрины, ограничиваясь твердой уверенностью, что все страдания происходят исключительно от грехов. Об этой логике друзей Иова, не имеющей сколько-нибудь значимых убедительных аргументов, неоднократно говорят святые отцы и церковные авторы, когда приводят их слова в контексте собственной оценки⁹¹⁹. К примеру, **свт. Полихроний** раскрывает слова Елифаза, который утверждает, что «для того, кто пребывает в добродетели (τῆ ἀρετῆ), Бог с самого начала не допустит никакого скорбного испытания (πεῖραν λυπηροῦ)»⁹²⁰. **Олимпиодор** приводит их убеждение, что «наказания обязательно насылаются за грехи (ὡς δι' ἁμαρτίας πάντως αἱ κολάσεις ἐπιφέρονται)»⁹²¹ и «люди страдают только из-за греха (ὅτι δι' ἁμαρτίας μόνον πάσχουσιν οἱ ἄνθρωποι)»⁹²². **Свт. Амвросий Медиоланский** приводит основную мысль друзей Иова, что «все тяжкое, что претерпевает на земле человек (omnia quae patitur homo gravia), он получает

⁹¹⁹ Основные святоотеческие высказывания, в которых они приводят подобные рассуждения друзей Иова, содержатся в п. 6.1.1 настоящего исследования.

⁹²⁰ *Polychronius Apam.* Commentarius in Job. V, 19 // PTS 59. S. 51; PTS 40. S. 368.

⁹²¹ *Olympiodorus Diaconus.* Commentarii in Job VIII, proth.

⁹²² Ibid. IV, proth. См. также: Ibid. XIV, 18-19; XV, 22.

за свои грехи (*propter peccata sua*)»⁹²³, а пресвитер **Филипп** перифразирует слова Елифаза: «Я скорее видел, что те, кто чинили нечестие (*iniquitatem*) и сеяли зло (*dolores*), пожинали его, от дуновения Божия (*flante Deo*) (Иов 4, 7-9)»⁹²⁴. Таким образом, друзья Иова специально не касаются вопросов происхождения страданий, их места в жизни человека, низводя все до банальной причины, которую они безапелляционно отстаивают.

5.2. Взгляд Иова

5.2.1. Ощущение Иовом поврежденности природы человека

Вопрос происхождения страданий занимал Иова гораздо больше, нежели его друзей. Он часто говорит об уязвимости человеческой природы, ее подверженности страданиям, в представлении святых отцов, интуитивно чувствуя поврежденность, унаследованную от прародителей. Тем самым Иов связывает происхождение страданий с внутренним состоянием человека, а не с внешними факторами, как считали друзья Иова. Например, **Ориген**, основываясь на словах Иова, говорит о характере земной жизни человека, что «никто не свободен от нечистоты, и если не окажется одним днем жизнь его, то исчислены месяцы его»⁹²⁵. **Дидим** же считает, что в Книге Иова ясно свидетельствуется, что «сама природа легко увлекает нас к прегрешениям, впадаем в грех и несем наказание (*τοῖς ἀμαρτήμασι περιλίπτοντες, τιμωρούμεθα*)?»⁹²⁶

По убеждению **свт. Иоанна Златоуста**, Иов крепко убежден, что любые человеческие страдания — это проявление слабости природы человека, который стал подвержен тлению после грехопадения: «Терпят такое не только от неправды (*μη ἀπὸ ἀδικίας μόνης*), но и от самой природы

⁹²³ *Ambrosius Mediolanensis*. De interpellatione Job et David III, 2.

⁹²⁴ *Philippus presb.* Commentarii in librum Job 4.

⁹²⁵ *Origenes*. In Isaiam prophetam III, 2 // Указ. соч. С. 31. См. также: *Doignon J.* Corpora Vitiorm Materies // Op. cit. P. 213.

⁹²⁶ *Didimus Caecus*. Commentarii in Iob IV, 18 // PTS 40. S. 344. (*Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job IV, 18. PG. 93. 77D). Несмотря на то, что это является толкованием слов Елифаза, Дидима не смущает данное обстоятельство, потому что, по его мнению, друзья Иова часто говорят и верные суждения (*Ibid.* // ВЕПЕС. Т. 47. 72, 8 // *Иоасаф (Морза)*, иером. Указ. соч. С. 99).

(ἀλλὰ καὶ ἀπ' αὐτῆς τῆς φύσεως ταῦτα παθεῖν)»⁹²⁷. Интуитивно связывая причину страданий с человеческим естеством, Иов, как замечает Златоуст, говорит о греховности и несовершенстве каждого человека: «Даже если я буду чище солнца, у меня, говорит, я ношу немалое пятно (ἂν τοῦ ἡλίου καθαρώτερος γένωμαι, ἔχω κηλῖδα, φησίν, οὐ τὴν τυχοῦσαν)»⁹²⁸. И именно на человеческую природу (ἐπὶ τὴν φύσιν) обращает внимание Иов, когда говорит, что «невозможно быть чистым (οὐδὲ δυνατὸν καθαρὸν εἶναι) (Иов 14, 4-5)»⁹²⁹. Иов в толковании **прп. Исихия**, образно говорит об этом так: «Ибо Бог сотворил меня во благе, но Ева, согрешив, родила меня в скорби»⁹³⁰, свидетельствуя о грехопадении первых людей. В интерпретации **Олимпиодора** Иов также становится проповедником поврежденности человеческой природы и свидетелем того, что именно грехопадением вошли в мир страдания: «Само человеческое рождение не без скверны и греха (αὐτὴ ἡ ἀνθρωπίνη γέννησις οὐκ ἄνευ ῥύπου καὶ ἁμαρτίας τυγχάνει)?»⁹³¹, ведь «человек же попал в эту мучительную жизнь (ὀδυνηρᾶ ζωῆ), потому что... не сохранил божественных повелений (μηδὲ φυλάξαι τὰ θεῖα προστάγματα)»⁹³².

В трудах латинских церковных писателей также можно найти немало подобных свидетельств. Важное место занимает **свт. Амвросий Медиоланский**, который считает, что Иов исповедует определенную немощь человеческого состояния (infirmitas conditionis est)», которая «является общим для всех (commune istud est)»⁹³³, ведь «нарушив заповедь Божию, человек стал виновен пред Богом, подпал под справедливый приговор (justam

⁹²⁷ *Ioannes Chrysostomus*. Commentarius in Job VII, 1 // SC 346. P. 276. См. также: Ibid. I, 23 // Ibid. P. 142; Ibid. XIII, 14 // XV, 22. P. 354.

⁹²⁸ Ibid. IX, 19 // Ibid. P. 314.

⁹²⁹ *Ioannes Chrysostomus*. Fragmenta in Job XIV, 4-5 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1065.

⁹³⁰ *Hesichius Hierosolymitanus*. Homilia VI // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. T. I. (PO. T. 42/1, № 190). P.171.

⁹³¹ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job XIV, 4-5.

⁹³² Ibid. X, 18.

⁹³³ *Ambrosius Mediolanensis*. De interpellatione Job et David III, 10.

sententiam) и стал смертен»⁹³⁴. Иов у **блж. Августина** также исповедует всеобщность греха⁹³⁵, так как полагает, что никто не может сравниться с Богом, чувствуя, что пред Богом его собственные слова «зловонны» (fetida), как лев (sicut leo)⁹³⁶. Ветхозаветный страдалец определенно говорит, что «никто не праведен пред взором Его» (nemo est in conspectu eius iustus)⁹³⁷. Подобную убежденность Иова усматривают и другие церковные авторы. К примеру, блж. **Иероним**⁹³⁸ и **пресвитер Филипп**, говорящий, что Иов свидетельствует о себе: «Если я праведен (justus), то все равно что нечестив (imprius sum)»⁹³⁹. **Свт. Григорий Великий** замечает, что праведный Иов свидетельствует о скорбном уделе человека и его плачевном состоянии на земле, что позволяет усматривать свидетельство о «каре нашей тленности (damna nostrae corruptioni)»⁹⁴⁰.

5.2.2. Проклятие Иовом первородного греха и его последствий

Особенно же, по иносказательному умозрению многих святых отцов и церковных авторов, Иов свидетельствует о первородном повреждении человеческой природы, когда проклинает день своего рождения. **Свт. Иоанн Златоуст** полагает, что тут «не следует понимать одинаково сказанное не в одном и том же смысле (τὰ γὰρ μὴ μετὰ τῆς αὐτῆς διανοίας λεγόμενα οὐχ ὁμοίως ὑποληπτέον)»⁹⁴¹. Под «днем рождения» церковные авторы, понимая это выражение иносказательно, видят все, что связано с несовершенством

⁹³⁴ *Idem*. Apologia Altera Prophetae David 19 // Цит. по: *Фокин А.Р.* Амвросий Медиоланский, святитель: богословие // Православная энциклопедия. Т. 2. М. С. 125. См. также: *Idem*. Exameron III, 45 // // Цит. по: Там же. С. 125; *Idem*. De Tobia 88 // // Там же. С. 125.

⁹³⁵ *Kannengiesser Ch.* Job chez Péres // DS. Т. VIII. 2 partie. Col. 1221.

⁹³⁶ «“Ибо вижу я пищу мою зловонной, как запах льва” (ср. Иов 6:7). Ибо слова мои зловонны (fetida), как лев, либо из-за гордыни (superbiam), которой смердят высокомерные» (*Augustinus Hipponensis*. Adnotationes in Job 6).

⁹³⁷ *Ibid.* 9. См. также: *Ibid.* 13; 35.

⁹³⁸ *Hieronimus Stridonensis*. Epistula 98 // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 3. Киев, 1880. С. 227. См. также: «Иов упоминает, что могут грешить и ангелы и всякое творение (Иов 4: 17-19)» (*Idem*. Adversus Jovinianum II // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 4. Киев, 1880. С. 231-232).

⁹³⁹ *Philippus presb.* Expositio interlinearis libri Job 10.

⁹⁴⁰ *Gregorius Magnus*. Moralia in Job IX, 41.

⁹⁴¹ *Ioannes Chrysostomus*. Commentarius in Job III, 5 // SC 346. P. 210.

человеческого естества, подверженного греху и страданиям. Проклиная само начало жизненного пути человека, вступающего в мир страданий, Иов ясно свидетельствует о скорбном уделе людей и желает, чтобы такое положение вещей было упразднено. Страдалец также в представлении некоторых авторов проклинает диавола, который способствовал грехопадению. Например, согласно **Дидиму**, «[Иов] желает, чтобы проклятию подпала воистину достойная проклятия причина падения человека — диавол»⁹⁴². Сходное мнение можно проследить у **прп. Исихия**: «Атлет умоляет, чтобы на него (диавола) снизошло проклятие, вызванное прегрешением Адама, и с силой проклинает его как общего врага и как собственного противника»⁹⁴³. В Комментарий **Олимпиодора** Иов как бы говорит: «Да будет известно, что грех — зло (φαύλη ἐστὶν ἡ ἀμαρτία), и да будет ненавидим как причина боли (μισείσθω ὡς ὀδύνης αἰτία)⁹⁴⁴... Пусть погибнет изначальный день (ἡ ἄνωθεν ἡμέρα), то есть... причина преступления (αἰτία τῆς παραβάσεως), принеся людям печаль, грех и смерть»⁹⁴⁵.

По мнению **пресвитера Филиппа**, который, можно сказать, использует экзегетический метод θεωρία, Иов «в своем лице (sub persona sua)... оплакивал страдания рода человеческого (humani generis miserias)»⁹⁴⁶. Ветхозаветный страдалец как бы говорит: «После того как возник грех (в лат. тексте: culram) зачем у меня появилась привычка (consuetudo) к нему?»⁹⁴⁷ **Свт. Григорий Двоеслов** категорически отвергает мысль, что «блаженный Иов» (beatus Iob), наделенный «духовным знанием» (spiritus scientia), жалеет здесь, что не умер при рождении (abortiuum se)⁹⁴⁸, и считает, что под днем рождения Иова (diem natiuitatis) здесь понимается «время нашей смертной

⁹⁴² *Didymus Caecus. Commentarii in Iob* // ВЕПЕС. Т. 47. 41, 4 // *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 64. См. также об этом: *Ibid.* // ВЕПЕС. Т. 47. 37, 15 // Там же. С. 102; *Ibid.* // ВЕПЕС. Т. 47. 39, 6 // Там же. С. 102; *Duffy E. F.* *Op. cit.* P. 10.

⁹⁴³ *Hesichius Hierosolymitanus. Homilia VI* // *Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job.* Т. I. (РО. Т. 42/1, № 190). P.173.

⁹⁴⁴ *Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job* III, 7. PG. 93. 57C. I. 289.

⁹⁴⁵ *Ps.-Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job* III, 3. PG. 93. 53C.

⁹⁴⁶ *Philippus presb. Commentarii in librum Job* 3.

⁹⁴⁷ *Idem. Expositio interlinearis libri Job* 3.

⁹⁴⁸ *Gregorius Magnus. Moralia in Job* IV, 48 // *Алещенко Д.* Указ. соч. С. 39. См. также: *Ibid.* IV, 1 // *Алещенко Д.* Указ. соч. С. 10-11.

жизни (*tempus nostrae mortalitatis*)»⁹⁴⁹, а под проклятием его (*maledicendo declaravit*) — проклятие «падения к смертности (*mortalitatis lapsum*)» всего человечества и указание на то, что это падение должно быть презираемо (*quam despicabilem*)⁹⁵⁰. Несколько обособленно стоит толкование **свт. Амвросия**, который в проклятии Иова видит презрение к земной жизни и упование на будущую, в вечном Царстве Божиим, желание «освободиться от земной жизни и пребывать со Христом (*cum Christo esse*)»⁹⁵¹.

Итак, по мнению отцов Церкви, ветхозаветный страдалец ощущает первородный грех, которым заражено все человечество. При иносказательном методе толкования проклятия страдальцем дня своего рождения, по мысли церковных авторов, он обозначил это повреждение человеческой природы, как бы проклиная падение первых людей, то состояние, которое приобрели все их потомки вследствие своего отступления от Бога. Иными словами, здесь Иов становится вещателем той истины, которая не была известна людям древности, но которую он своей чуткой душой осознавал и ощущал.

5.3. Учение церковных авторов о происхождении зла

5.3.1. Зло как противоположность добру

Здесь мы коснемся вопроса раскрытия церковными авторами определения зла, его свойств, происхождения. Прежде всего, зло в святоотеческом представлении — это совершенно иное, чем благо, это категория противоположная ему. Например, так считают **Псевдо-Дионисий Ареопагит**: «Зло есть нечто противоположное Добру»⁹⁵², — и **Климент Александрийский**: «Зло представляет собой противоположность добру

⁹⁴⁹ Ibid. IV, 4 // Там же. С. 12-13.

⁹⁵⁰ Ibid. IV, 23 // Там же. С. 25-26. См. также: Ibid. IV, 6 // Там же. С. 14; Ibid. IV, 51 // Там же. С. 42; Ibid. IX, 41; XII, 4.

⁹⁵¹ *Ambrosius Mediolanensis. De Vono mortis 3 // Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений: на латинском и русском языках. Т. III. С. 135. См. об этом также: Idem. De excessu fratris Satyri II, 32; Baskin J.R. Op. cit. P. 228.*

⁹⁵² *Ps.-Dionysius Areopagita. De divinis nominibus IV, 19 // Дионисий Ареопагит. Сочинения. Толкования Максима Исповедника. СПб.: Алетейя; Издательство Олега Абышко, 2002. С. 351.*

(ἀγαθῶ δὲ κακὸν ἐναντίον), подобно тому как справедливость противоположна несправедливости (ὡς δίκαιον ἀδίκῳ)⁹⁵³. Собственно говоря, это утверждение повторяется у других авторов в различных вариациях. **Ориген**, например, считает: «Добродетели и добродетельные поступки являются добром (ἀγαθὰ εἰσιν αἱ ἀρεταὶ καὶ αἱ κατὰ ταύτας πράξεις), как, собственно говоря, и обратное им есть зло (κακὰ τὰ ἐναντία τούτοις)⁹⁵⁴. **Свт. Василий Великий** решительно убежден, что «зло (τὸ κακόν ἐ)... состояние души, противоположное добродетели (διάθεσις ἐν ψυχῇ ἐναντίως ἔχουσα πρὸς ἀρετὴν)⁹⁵⁵. А его брат **свт. Григорий Нисский** согласно с ним считает, что «зло потому и называется злом, что оно не добро (ἀλλὰ τῷ μὴ εἶναι τὸ ἀγαθὸν οὕτω)⁹⁵⁶. **Прп. Максим Исповедник** связывает определение зла (κακόν) с неведением «благой Причины сущих (Τὸ τοίνυν κακόν ἐστίν, ὡς προέφην, ἡ ἄγνοια τῆς ἀγαθῆς τῶν ὄντων αἰτίας)⁹⁵⁷, тем самым косвенно подтверждая противоположность греха добродетели. В этом утверждении прослеживается принципиальное различие блага и зла.

5.3.2. Несубстанциональность зла

Зло, в святоотеческом понимании, — это противоположность добру, что, однако, никак не означает, что оно является чем-то вроде «злой», «плохой» сущности, которая может существовать сама по себе, подобно манихейскому учению, допускающее одновременное сосуществование двух взаимно противоположных природ: доброй и злой⁹⁵⁸. Многие церковные авторы высказываются весьма определенно по данному вопросу. К примеру, **Псевдо-Дионисий Ареопагит** говорит, что зло не имеет собственной

⁹⁵³ *Clemens Alexandrinus*. Stromata II, 8 // *Климент Александрийский*. Строматы. Т. I. СПб., 2003. С. 283.

⁹⁵⁴ *Origenes*. Contra Celsum VI, 54. См.: *Серегин А. В.* Проблема зла у Оригена // Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6-9 июня 2005 г. М., 2006. С. 155.

⁹⁵⁵ *Basilius Magnus*. Homiliae in hexaemeron II, 4 // *Василий Великий, свт.* Творения. Т. 1. М., 2009. С. 231.

⁹⁵⁶ *Gregorius Nyssenus*. Oratio catechetica magna 7 // *Григорий Нисский, свт.* Творения: в 8 ч. Ч. 4. М., 1862. С. 27. См. также: *Ibid.* 6 // Там же. С. 22.

⁹⁵⁷ *Maximus Confessor*. Quaestiones ad Thalassium. Prolog. // *Максим Исповедник, прп.* Указ. соч. С. 29.

⁹⁵⁸ См., например: *Филарет (Вахромеев), митр.* Проблема зла в православном богословии // Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6-9 июня 2005 г. М., 2006. С. 18.

сущности⁹⁵⁹. **Ориген** также совершенно убежден в том, что «никто не может быть и оскверненным субстанциально»⁹⁶⁰, отказывая тем самым злу в какой-либо сущности. В представлении **Дидима** зло «не имеет ипостаси (ἀνυπόστατός ἐστιν ἡ κακία)»⁹⁶¹. Также это подчеркивают **свт. Афанасий Великий**⁹⁶², **свт. Василий Великий**⁹⁶³, **прп. Максим Исповедник**⁹⁶⁴. Такое же рассуждение можно встретить даже у латинского автора — **свт. Григория Великого**, который говорит, что зло (mala) не имеет собственной природы (nulla sua natura subsistunt) и «не творится Господом» (a Domino creantur)⁹⁶⁵.

5.3.3. Зло как лишение добра

Однако отметим, что, хотя зло не может существовать само по себе, его проявления ощутимы в мире. Например, по замечанию К. Льюиса, добро существует само по себе, а зло — это испорченное добро⁹⁶⁶. По словам В. Лосского, зло — болезнь личности, живет за счет среды, где обитает⁹⁶⁷. О таком «паразитическом», акцидентальном статусе зла рассуждают многие церковные авторы. К примеру, согласно **Псевдо-Дионисию Ареопагиту**,

⁹⁵⁹ *Ps.-Dionysius Areopagita*. De divinis nominibus IV, 19 // *Дионисий Ареопагит*. Указ. соч. С. 347. См. также: *Ibid.* IV, 20 // Там же. С. 353).

⁹⁶⁰ *Origenes*. De principiis I, 5, 5 // *Ориген*. Указ. соч. С. 126.

⁹⁶¹ *Didymus Caecus*. Commentarii in Iob // ВЕПЕС. Т. 47. 63, 17 // *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 104. «Таким образом, даже плохие вещи — я имею в виду те, которые приносят страдание, — сами по себе не являются злом» (*Ibid.* 2, 9 // *Duffy E. F.* Op. cit. P. 87). См. также: *Ibid.* // ВЕПЕС. Т. 47. 103, 11.

⁹⁶² «Сущее же — добро (ὄντα δὲ ἐστὶ τὰ καλὰ), а не сущее — зло (οὐκ ὄντα δὲ τὰ φαύλα)» (*Athanasius Alexandrinus*. Contra gentes 4 // *Афанасий Великий, свт.* Творения. Ч. 1. СТСЛ., 1902. С. 130). См. также: *Ibid.* 6 // Там же. С. 132; *Ноздрин Д.И.* Восточнохристианские отцы Церкви и церковные писатели II-V вв. о происхождении и природе зла. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.bogoslov.ru/text/5389398.html> (дата обращения 03.08.2017).

⁹⁶³ *Vasilius Magnus*. Quod Deus non est auctor malorum 5 // *Василий Великий, свт.* Творения. Т. 1. М., 2009. С. 649. См. также: *Vasilius Magnus*. Homiliae in hexaemeron II, 4 // *Василий Великий, свт.* Творения. Т. 1. С. 231.

⁹⁶⁴ «Зло не было, не есть и не будет самостоятельно существующим по собственной природе (Τὸ κακὸν οὔτε ἦν οὔτε ἔστιν οὔτε ἔσται κατ' οἰκειᾶν φύσιν ὑφέστως)» (*Maximus Confessor*. Quaestiones ad Thalassium. Prolog. // *Максим Исповедник, прп.* Указ. соч. С. 26). См. также: «Оно [зло — П.М.] вовсе не существует во всем этом по естественному усвоению (οὔτε μὴν ἐν τούτοις πάσιν τὸ παράπαν κατ' οἰκειῶσιν φυσικὴν ὑφέστηκεν)» (*Maximus Confessor*. Quaestiones ad Thalassium. Prolog. // *Максим Исповедник, прп.* Указ. соч. С. 26).

⁹⁶⁵ *Gregorius Magnus*. Moralia in Job III, 15 // *Ким С.* Указ. соч. С. 21.

⁹⁶⁶ *Льюис К. С.* Собрание сочинений: в 8 тт. Т. 1: Просто христианство. Любовь. М.: Фонд о. Александра Меня; Дом Надежды, 2006. С. 54.

⁹⁶⁷ *Лосский В. Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., 1991. С. 250-251. См. также: *Льюис К. С.* Указ. соч. С. 55; *Несмелов В.И.* Догматическая система святого Григория Нисского. Казань, 1887. С. 408.

бытие зла возможно лишь в какой-то сущности: «Как вообще способно на что-нибудь зло? Подмешиваясь к добру»⁹⁶⁸. Святые **отцы-Каппадокийцы**, рассуждают о зле как недостатке добра, отпадении от него или удалении, свидетельствуя о зле как о повреждении благой природы, тем самым они сущностно разграничивают добро и зло, относя их к разным смысловым категориям⁹⁶⁹. Из западных авторов так же учит **свт. Амвросий Медиоланский**, который говорит, что «порочность» (*malitia*) — это «недостаток блага» (*boni indigentia*)⁹⁷⁰, что достаточно схоже с мнениями грекоязычных авторов.

5.3.4. Свободная воля как причина зла

Святые отцы говорят о причине возникновения зла. Ответственность за его возникновение возлагается на человека, который дурным образом использовал свою благую свободную волю⁹⁷¹. Появлению зла в мире способствовал акт свободной воли человека, выразившийся в непослушании воле Божией и в противлении Творцу. Прежде всего, по святоотеческому учению, появление зла произошло в мире ангельском. Свт. Афанасий Александрийский приводит учение **прп. Антония Великого**, который, рассуждая о природе бесов, связывает появление зла с их свободой,

⁹⁶⁸ *Ps.-Dionysius Areopagita. De divinis nominibus IV, 32 // Дионисий Ареопагит. Указ. соч. С. 395.*

⁹⁶⁹ Свт. Василий Великий приводит следующий образный пример: «Зло есть лишение добра (Στέρησις γὰρ ἀγαθοῦ ἐστὶ τὸ κακόν). Сотворен глаз (Ὄφθαλμὸς ἐκτίσθη), а слепота произошла от потери глаз (τυφλότης δὲ τῇ ἀπωλείᾳ τῶν ὀφθαλμῶν ἐπεγένετο)» (*Basilius Magnus. Quod Deus non est auctor malorum 5 // Василий Великий, свт. Творения. Т. 1. С. 649*). У свт. Григория Нисского мы также можем встретить учение, что «различие добродетели и порока (τῆς γὰρ ἀρετῆς καὶ τῆς κακίας) представляется не как различие каких-либо двух ипостасных явлений (οὐχ ὡς δύο τινῶν καθ' ὑπόστασιν φαινόμενων)» (*Gregorius Nyssenus. Oratio catechetica magna, 6 // Григорий Нисский, свт. Творения: в 8-ми ч. Ч. 4. М., 1862. С. 22*), потому что грех противоположен добродетели «не как что-либо само по себе существующее (ἢ κακία τῷ τῆς ἀρετῆς ἀντικαθέστηκε λόγῳ, οὐ καθ' ἑαυτὴν τις οὐσα), но как нечто разумеемое под отсутствием лучшего (ἀλλὰ τῇ ἀπουσίᾳ νοουμένη τοῦ κρείττονος)» (*Ibid. См. также: Ibid 7 // Там же. С. 27. См. также: Gregorius Nyssenus. In Ecclesiasten, 5 // Григорий Нисский, свт. Творения. Ч. 2. М., 1861. С. 276-277*).

⁹⁷⁰ *Ambrosius Mediolanensis. De Isaac vel anima VII, 60 // Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений. Т. III. М.: ПСТГУ, 2013. С. 101.*

⁹⁷¹ *Давыдова М. В. Указ. соч. С. 19. См. также: Смирнов П.Ф. Сущность зла по учению святого Василия Великого // ХЧ. СПб., 1907. № 2. С. 240; Фокин А. Р. Ранняя версия христианской теодицеи: Тертуллиан о происхождении и природе зла // Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6-9 июня 2005 г. М., 2006. С. 211.*

уклонившейся от блага, но отмечает, что они были сотворены добрыми⁹⁷².

Свт. Кирилл Иерусалимский также имеет сходное суждение⁹⁷³.

С самых древних времен у различных авторов исповедовалось учение о происхождении зла в физическом мире в результате уклонения от блага свободной воли человека. Например, **Ориген** свидетельствует, что воля — это причина нечестия, которое и есть зло и «строго говоря, ни в чем другом... нельзя полагать зла»⁹⁷⁴, хотя надо учесть что в определенной мере эта мысль приводит автора к идее апокатастасиса⁹⁷⁵. **Дидим** также считает, что «зло (ἡ κακία) заключается только в свободном произволении действующего»⁹⁷⁶, а **свт. Кирилл Иерусалимский** говорит об этом также весьма определенно: «Зло — от воли (ἐκ προαιρέσεως κακός)»⁹⁷⁷. В трудах **отцов-Каппадокийцев** мы можем увидеть сходные мысли о происхождении зла⁹⁷⁸. О зле как отпадении от цели, к которой призван человек, то есть об ошибочном устремлении человека, говорит **прп. Максим Исповедник**: «Зло есть неразумное движение естественных сил (τὸ κακὸν τῶν φυσικῶν δυνάμεων), руководимых ошибочным суждением, [чему-либо] иному помимо цели (κατ' ἐσφαλμένην κρίσιν ἐστὶν ἐπ' ἄλλο παρὰ τὸ τέλος ἀλόγιστος κίνησις). Целью же я называю Причину сущих (τέλος δέ φημι τὴν τῶν ὄντων αἰτίαν)»⁹⁷⁹.

⁹⁷² Athanasius Alexandrinus. Vita Antonii 22 // *Антоний Великий, прп.* Указ. соч. С. 45.

⁹⁷³ «Первый виновник греха (Ἀρχηγὸς μὲν οὖν ἁμαρτίας) и отец зла (γεννήτωρ τῶν κακῶν) (см. Ин. 8: 44) есть диавол (ὁ διάβολος)... он, будучи сотворен добрым (ἀλλ' ἀγαθὸς κατασκευασθεὶς), от собственного произволения сделался диаволом (διάβολος γέγονεν ἐξ οἰκείας προαιρέσεως)» (*Cyrillus Hierosolymitanus. Catecheses ad illuminandos II, 4 // Кирилл Иерусалимский, свт.* Поучения огласительные и тайноводственные. М. 2010. С. 25).

⁹⁷⁴ Origenes. Contra Celsum IV, 65 // *Ориген.* Указ. соч. С. 751. См. также: *Idem. De principiis I, 5, 5 // Там же.* С. 126.

⁹⁷⁵ Учение об акцидентальности добродетели и вследствие этого возможности падения в грех для Оригена — сильный аргумент в пользу учения об апокатастасисе, ведь свобода «обуславливает и возможность (хотя, конечно, не необходимость) всеобщего исправления» (*Серегин А. В.* Указ. соч. С. 157).

⁹⁷⁶ Didymus Caecus. Commentarii in Iob // ВЕПЕС. Т. 47. 63, 17 // *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 104. См. также: *Ibid. // ВЕПЕС. Т. 47. 103, 11.*

⁹⁷⁷ *Cyrillus Hierosolymitanus. Catecheses ad illuminandos II, 4 // Кирилл Иерусалимский, свт.* Указ. соч. С. 23.

⁹⁷⁸ Прежде всего, у свт. Василия Великого есть четкое представление, что «зло (κακὸν)... зависит от нашего произволения (κ τῆς ἡμετέρας προαιρέσεως ἤρτηται)» (*Basiliius Magnus. Quod Deus non est auctor malorum 5 // Василий Великий, свт.* Творения. Т. 1. С. 648. См. также: *Basiliius Magnus. Homiliae in hexaemeron II, 4 // Там же.* С. 231; *Ibid. II, 5 // Там же.* С. 231). Это повторяет свт. Григорий Нисский: «Вне свободного произволения нет никакого самобытного зла (κακὸν γὰρ οὐδὲν ἔξω προαιρέσεως ἐφ' ἑαυτοῦ κεῖται)» (*Gregorius Nyssenus. Oratio catechetica magna, 7 // Григорий Нисский, свт.* Ч. 4. М., 1862. С. 27).

⁹⁷⁹ *Maximus Confessor. Quaestiones ad Thalassium. Prolog. // Максим Исповедник, прп.* Указ. соч. С. 27.

Латинский апологет **Тертуллиан** видит в свободной воле человека яркое свидетельство богоподобия человека: «Я нахожу человека созданным Богом свободным (*liberum*)... и не обнаруживаю в нем более никакого более заметного образа и подобия Божьего (*nullam magis imaginem et similitudinem Dei*), чем образ этого Его права (*eiusmodi status formam*)»⁹⁸⁰, что в значительной степени отразилось в наследии **блж. Августина**, который особо задавался вопросом происхождения зла. Вообще, свободная воля (*liberum arbitrium, voluntas libera*), по автору, — отличительное свойство разумного существа⁹⁸¹, которая может проявлять себя в нравственном отношении, совершая добрые дела (*recte factum*) либо грех (*peccatum*)⁹⁸², быть человеку либо светом (*lux*), либо тьмой (*tenebrae*)⁹⁸³. Причина зла как раз в свободной воле первого человека⁹⁸⁴, который уклонился от Творца добровольно (*spontaneum*)⁹⁸⁵, дав своей воле неправильное направление⁹⁸⁶.

5.3.5. Бог не Творец зла

Отметим, что появление зла в результате свободного выбора человека — одно из ключевых утверждений церковных авторов, которое имеет важное полемико-апологетическое значение. По учению святых отцов, греховные поступки не свидетельствуют о том, что Бог творит зло или благоволит ему.

⁹⁸⁰ *Tertullianus. Adversus Marcionem II, 5 // Тертуллиан, Квинт Септимий Флоренс. Против Маркиона в пяти книгах. СПб.: Изд. Олега Абышко; Университетская книга, 2010. С. 136.*

⁹⁸¹ См.: *Augustinus Hippoensis. De quantitate animae 36 // Августин Иппонский, блж. Творения. Т.1. С. 262); Augustinus Hippoensis. De diversis quaestionibus LXXXIII 2 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. С. 52.*

⁹⁸² *Augustinus Hippoensis. De diversis quaestionibus LXXXIII 24 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. С. 62.*

⁹⁸³ «Ибо от воли (*in voluntate*) каждого зависит быть тьмой или светом (*tenebrae sit, an lux*)» (*Idem. Adnotationes in Job 39*). См. также: *Уивер Р. Х. Божественная благодать и человеческое действие. Исследование полупелагианских споров. М., 2006. С. 13.*

⁹⁸⁴ См. об этом: *Попов И. В. Труды по патрологии. Т. II. С. 151. См. также: Мурилкин П. И. Смысл страданий человека в наследии святых отцов-Каппадокийцев // Указ. соч. С. 266.*

⁹⁸⁵ «Уклонение же это — уклонение добровольное (*spontaneus*)» (*Augustinus Hippoensis. De Civitate Dei XIV, 13 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. Т.4. С. 30*).

⁹⁸⁶ *Фокин А. Р. Августин Аврелий: учение; экзегеза и библейская критика // Православная энциклопедия. Т. 1. С. 103. См. также об этом: Augustinus Hippoensis. De natura boni 28 // Указ. соч., № 1(51). С. 64; Idem. Enchiridion ad Laurentium sive De Fide, Spe et charitate 15 // Августин Иппонский, блж. Творения: в 4-х т. Теологические трактаты. Т.2. СПб; Киев, 2000. С. 11; Idem. De Civitate Dei XII, 8 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. Т.3. С. 522-523; Idem. De correptione et gratia 7 // Августин Иппонский, блж. Антипелагианские сочинения позднего периода. М., 2007. С. 223; Попов И. В. Труды по патрологии. Т. II. С. 25; Домусци С., иер. Указ. соч. С. 238.*

Например, по учению **свт. Феофила Антиохийского**, «ничего злого не было изначально сотворено Богом (οὐ γὰρ τι κακὸν ἀρχῆθεν γέγονεν ἀπὸ Θεοῦ), но все было прекрасно (τὰ πάντα καλὰ)»⁹⁸⁷. **Ориген**, принадлежащий к александрийской богословской традиции, выражает сходное мнение: «“Зло” (κακὰ), или “нечестие” (τὴν κακίαν), и вытекающие из него действия (τὰς ἀπ’ αὐτῆς πράξεις) не были сотворены Богом (ὁ Θεὸς οὐκ ἐποίησε)»⁹⁸⁸.

Важным подтверждением данного представления, исповедуемого в древности, является мнение **свт. Афанасия Великого**⁹⁸⁹, который также приводит подобное учение **прп. Антония Великого**⁹⁹⁰. Это учение было воспринято и развито в наследии святых отцов-Каппадокийцев, которые учили о непричастности Бога к просхождению зла, опираясь на определение зла как состояния благой природы, но не некоей злой сущности, или ипостаси⁹⁹¹. Кроме того, как некоторые свидетельства универсальности этого церковного учения, можно привести убедительные выражения других авторов, к примеру, **свт. Диадокха Фотикийского**⁹⁹² и **прп. Макария Великого**, который учит, что «все разумные существа... Создатель сотворил чистыми»⁹⁹³.

Из латинских авторов еще **Тертуллиан** свидетельствует, что «Бог, будучи добрым (bonus), творцом зла быть не может (auctor mali non erit)»⁹⁹⁴,

⁹⁸⁷ *Theophilus Antiochenus. Ad Autolycum II, 17* // Ранние Отцы Церкви. Антология. Брюссель, 1988. С. 483.

⁹⁸⁸ *Origenes. Contra Celsum VI, 55.*

⁹⁸⁹ «Зло не от Бога и не в Боге (τὸ κακὸν οὐ παρὰ Θεοῦ οὐδ’ ἐν Θεῷ)» (*Athanasius Alexandrinus. Contra gentes 7* // Афанасий Великий, свт. Творения. Ч.1. СТСЛ., 1902. С. 133).

⁹⁹⁰ «Бог не творил ничего злого (οὐδ’ οὐ γὰρ κακὸν ἐποίησεν ὁ Θεός)» (*Athanasius Alexandrinus. Vita Antonii 22* // Антоний Великий, прп. Указ. соч. С. 45).

⁹⁹¹ К примеру, свт. Василий Великий учит: «Неблагочестиво сказать и то, будто бы зло имеет начало от Бога (οὐδ’ παρὰ Θεοῦ τὸ κακὸν τὴν γένεσιν ἔχειν), потому что противное от противного не происходит (ἀ τὸ μὴδ’ τῶν ἐναντίων παρὰ τοῦ ἐναντίου γίνεσθαι)» (*Basiliius Magnus. Homiliae in hexaemeron II, 4* // Указ. соч. С. 230. См. также: *Basiliius Magnus. Quod Deus non est auctor malorum 5* // *Василий Великий, свт. Творения. Т. 1. С. 649*). У свт. Григория Нисского мы находим учение в сходном русле: «Не причина зол Бог — Творец существ (ἔξω τῆς τῶν κακῶν αἰτίας ὁ Θεὸς ὁ τῶν ὄντων), Создавший зрение, а не слепоту (ὁ τὴν ὄρασιν, οὐ τὴν πῆρωσιν δημιουργήσας), добродетель, а не лишение таковой (ὁ τὴν ἀρετὴν, οὐ τὴν στέρησιν αὐτῆς)» (*Gregorius Nyssenus. Oratio catechetica magna, 7* // *Григорий Нисский, свт. Творения. Ч. 4. М., 1862. С. 27*).

⁹⁹² *Диадокх Фотикийский, свт. Подвижническое слово, разделенное на сто глав деятельных, исполненных ведения и рассуждения духовного, 3* // *Добротолубие. Т. III. М., 1900. С. 9.*

⁹⁹³ *Макарий Великий, прп. Духовные беседы. Беседа 16, 1* // *Макарий Великий, прп. Духовные беседы, послания, слова. М. 2004. С. 129.*

⁹⁹⁴ *Tertullianus. Adversus Hermogenem 16* // *Тертуллиан. Избранные сочинения: Пер. с лат. / Общ. ред. и сост. А. А. Столярова. М.: Изд. групп «Прогресс», «Культура», 1994. С. 141.*

потому что «третьего, кроме материи и Бога (*materiam et Deum*), не существует (*non est*)»⁹⁹⁵. **Блж. Августин** учит, что даже при попущении зла Бог не участник его действия. Автор логически пытается обосновать данное утверждение, справедливостью Господа: «Воля Бога... даже когда определяет злое — справедлива (*cum mala irrogat iusta est*), и, конечно, раз справедлива, то и не зла (*quae iusta est mala non est*)»⁹⁹⁶. В этом отношении любопытны наблюдения Питера ван Инвагена, который замечает, что свобода выбора — это признак разумных существ, которая является благом благо. Вмешательство Бога как Существа Всемогущего в осуществление этой свободной воли, «в силу самого факта уже не был бы свободным»⁹⁹⁷. Учение о свободной воле человека как причине возникновения зла снимает те обвинения, которые часто возводятся на Бога как якобы первопричину любого страдания в мире.

5.3.6. Страдания не абсолютное зло

О зле церковные авторы рассуждают в двояком смысле. Они различают, прежде всего, собственно зло, не имеющее сущности и являющееся состоянием воли⁹⁹⁸, и мнимое зло, которым обычно люди именуют страдания, то есть проявления истинного зла⁹⁹⁹. Нельзя отождествлять беды, несчастья, болезни и горе, которые причиняют человеку

⁹⁹⁵ Ibid. См. также: *Tertullianus. Adversus Marcionem II, 7* // *Тертуллиан, Квинт Септимий Флоренс*. Указ. соч. С. 141.

⁹⁹⁶ *Augustinus Hipponensis. Enchiridion ad Laurentium sive De Fide, Spe et charitate*102 // *Августин Иппонский, блж.* Указ. соч. Т.2. С. 62. См. также: Ibid. 96 // *Августин Иппонский, блж.* Указ. соч. Т.2. С. 57. Автор решительно отвергает все попытки приписать Богу виновность в происхождении греха. «Но, по-прежнему говорят клеветники: Бог не должен был позволить человеку грешить. Как глупы те, кто придерживаются этого языка и забывают, что Бог, создав человека, не сделал из него каменную или мраморную статую, а совершенного человека, наслаждающегося силой свободы воли! Этот человек, таким образом, господин своей воли, должен был серьезно рассмотреть благо, которое желал, и зло, которое презирал» (*Ps.-Augustinus Hipponensis. Sermo II, 4* (Дерево познания добра и зла) // *Augustin Saint. Œuvres complètes*. Т. XI. P. 245).

⁹⁹⁷ *Питер ван Инваген. Аргумент от зла* // *Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6-9 июня 2005 г. М., 2006. С. 73*. См. также: *Лега В. П.* Указ. соч.; *Льюис К. С.* Указ. соч. С. 58.

⁹⁹⁸ *Домусчи С., иер.* Указ. соч. С. 238.

⁹⁹⁹ См.: *Давыденков О., прот.* *Догматическое богословие. Учебное пособие*. М.: Изд. ПСТГУ, 2013. С. 126.

скорбь и страдания, с истинным злом, потому что они являются таковым (злом) лишь в отношении каждого конкретного человека¹⁰⁰⁰. Прекрасно, на наш взгляд, это выразил **свт. Василий Великий**: «Поэтому иное зло только в нашем ощущении (κακὸν τοίνυν τὸ μὲν ὡς πρὸς τὴν ἡμετέραν αἴσθησιν), а иное зло в собственной своей природе (τὸ δὲ ὡς πρὸς τὴν ἑαυτοῦ φύσιν)»¹⁰⁰¹.

Обратимся к иным авторам древнецерковной письменности. Например, **Ориген** делает важное заключение о неабсолютном статусе зла, замечая, что страдания Иова имеют положительное значение тем, что явили остальным его праведность в искушении: «Даже дьявол не является злом для святого человека. Во всяком случае, дьявол не был злом для Иова, ибо все вместе направлено на благо»¹⁰⁰². **Дидим Слепец** выдвигает утверждение, что счастье человека не зависит от его внешнего благополучия, ведь страдания испытывают не только грешники: «Нужно же было подумать, что такие вещи случаются не только с порочными, но и с порядочными людьми (φάυλοις, ἀλλὰ καὶ σπουδαίοις)»¹⁰⁰³. Таким образом, страдания у него лишены статуса абсолютного зла¹⁰⁰⁴. В наследии **свт. Иоанна Златоуста** действительное зло — это грех: «Одно только есть истинное, это — грех»¹⁰⁰⁵, так как один грех может наверняка удалить человека от Бога. В свете этого автор считает, что земные страдания, как лишение благ преходящих, не могут быть истинным

¹⁰⁰⁰ См. подробнее об этом: *Мурилкин П. И.* Смысл страданий человека в наследии святых отцов-Каппадокийцев // Указ. соч. С. 264.

¹⁰⁰¹ *Basiliius Magnus.* Quod Deus non est auctor malorum 3 // *Василий Великий, свт.* Творения. Т. 1. С. 646. См. также повторение этой мысли святителя: «Получив понятие о отдельных видах зла, зная, что такое — зло действительное, именно грех (τὸ ὄντως κακὸν, ὅτι ἡ ἀμαρτία) которого конец — гибель (τὸ τέλος ἀπώλεια), и что такое — зло мнимое, болезненное для ощущения (τὸ δοκοῦν μὲν κακὸν διὰ τὸ τῆς αἰσθήσεως ἀλγεῖνόν)...» (*Basiliius Magnus.* Quod Deus non est auctor malorum 5 // *Василий Великий, свт.* Творения. Т. 1. С. 649).

¹⁰⁰² *Origenes.* Philocalia XXVI, 5 // *Op. cit.* P. 219-220.

¹⁰⁰³ *Didimus Caecus.* Commentarii in Iob VIII, 3 // PTS 40. S. 440. (*Olympiodorus Diaconus.* Commentarii in Iob VIII, 3. PG. 93. 108A).

¹⁰⁰⁴ Дидим различает вещи, которые действительно хороши, и те, которые только кажутся хорошими, и вещи, которые действительно злы, и те, которые только кажутся злыми. Таким образом, страдание может казаться злом, но оно не является истинным злом. Так обстоит дело с болью, которую человек испытывает, когда подвергается операции или прижиганию (*Seow C. L.* *Op. cit.* P. 171).

¹⁰⁰⁵ *Ioannes Chrysostomus.* Theodoto lectori // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб, 1897. С. 702. См. также: *Idem.* Fragmenta in Iob II, 8 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1032); *Idem.* Chalcidiae et Asyncritiae // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб, 1897. С. 657; *Idem.* Homilia cum extra ecclesiam deprehensus Eutropius abreptus fuit // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб, 1897. С. 413; *Мурилкин П. И.* Тема страданий в ранних и поздних сочинениях святителя Иоанна Златоуста // Указ. соч. С. 190.

злом: «Ничто из бывающего с людьми не составляет несчастья, а только — грех (οὐδὲν δεινὸν τῶν ἀνθρώπων, ἀλλ' ἡ ἀμαρτία μόνη)... все это названия только несчастий (ὀνόματα γὰρ ταῦτα μόνον ἐστὶ)»¹⁰⁰⁶.

Блж. Августин в свете учения об истинном и ложном благе показывает неверность представления о страданиях как действительном воздаянии человеку, так как лишение преходящих ценностей не абсолютная потеря и земные блага (*bona*), «разумеется, преходящи» (*temporalia scilicet*)¹⁰⁰⁷. Автор прямо говорит: «Всякая природа (*natura*), которая подвержена порче (*corrumpi potest*), есть относительное благо (*aliquid bonum est*)»¹⁰⁰⁸. **Свт. Григорий Великий** замечает, что очевидное человеческое мнение о заслуженности или незаслуженности страданий на самом деле может выглядеть совершенно иначе: «Часто случается, что, то, что считается гневом (*ira*), оказывается благодатью (*gratia*), а то, что иногда принимается за благодать, есть гнев»¹⁰⁰⁹.

Итак, в качестве кратких выводов отметим, что, по учению церковных авторов, зло как онтологической сущности не имеет бытия, но является состоянием благой природы. С другой стороны, церковные авторы называют злом грех, который появился по свободной воле человека, что свидетельствует о непричастности Бога к их происхождению. Церковные авторы различают собственно зло как грех и проявления этого зла, которые только так называются, именуясь страданиями. Страдания, в свете этого представления, являются производными от подлинного зла и потому временными (т. е. возникшими во времени), а значит, они не вписываются в изначальную идею Бога о мире и являются нарушением замысла Творца о мироздании.

¹⁰⁰⁶ *Ioannes Chrysostomus*. Fragmenta in Job II, 8 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1032. См. также: *Idem*. Chalcidiae et Asyncritiae // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб, 1897. С. 657; *Idem*. Ad Theodorum lapsus II, 5 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 1. СПб, 1895. С. 41.

¹⁰⁰⁷ *Augustinus Hipponensis*. Adnotationes in Job 21. См. также: *Ibid*. 14; 19; 27; 29.

¹⁰⁰⁸ *Idem*. De natura boni 6 // Указ. Соч. № 3(50). М., 2007. С. 88-89.

¹⁰⁰⁹ *Gregorius Magnus*. Moralia in Job V, 16 // *Чусов М.* Указ. соч. С. 27. См. также: *Ibid*. III, 15 // *Ким С.* Указ. соч. С. 21.

5.4. Учение церковных авторов о происхождении страданий

Проанализировав выражения Иова о происхождении страданий, важно понимать, что он сам не был теоретиком учения о первородном грехе и о происхождении страданий, хотя, как замечают святые отцы, интуитивно чувствовал его. В свете Новозаветного Откровения церковные авторы выразили и раскрыли интуитивно обозначенные библейским праведником представления касательно этого вопроса, связывая происхождение страданий с грехопадением первых людей и с поврежденностью вследствие этого человеческой природы.

5.4.1. Бог как Высшее Благо и источник благ для человека

Одним из ключевых моментов святоотеческих рассуждений о происхождении страданий является вопрос предназначения человека в соответствии с Божественным замыслом о нем, а также представления об отношении человека к Богу. Главное и принципиальное благо для человека, по учению святых отцов, — это Бог. К примеру, можно отметить яркое высказывание **сщмч. Иринея Лионского**, который глубоко убежден, что существование человека обеспечивается общением (κοινωνία) с Богом, которое «есть жизнь и свет (ζωή καὶ φῶς) и наслаждение всеми благами, какие есть у Него (ἀπόλαυσις τῶν παρ' αὐτοῦ ἀγαθῶν)»¹⁰¹⁰. Латинский апологет **Тертуллиан**, например, большое значение придает учению о Боге как самом высшем Существо: «Лишь наивысшее (summum) есть Бог¹⁰¹¹... Бог есть нечто величайшее (summum esse magnum)¹⁰¹²». Можно провести аналогию этого представления с учением **свт. Амвросия Медиоланского** с вопросом о предназначении человека, который призван к вечной жизни (vita aeterna), и истинное благо, слава (gloria) человека — в Господе (in Domino),

¹⁰¹⁰ *Irenaeus Lugdunensis. Adversus haereses V, 27, 2 // Иринея Лионский, свт. Творения. Библиотека отцов и учителей Церкви. Т. 2. Изд. Паломник, Благовест, 1996. С. 505.*

¹⁰¹¹ *Tertullianus. Adversus Hermogenem 4 // Тертуллиан. Указ. соч. С. 133.*

¹⁰¹² *Tertullianus. Adversus Marcionem I, 3 // Тертуллиан, Квинт Септимий Флоренс. Указ. соч. С. 63.*

достижимое нравственным совершенством¹⁰¹³, чем также подчеркивается представлении о Боге как основе жизни человека.

Намеченные аспекты получили особое развитие в наследии **блж. Августина**, который учит, что «Высшим Благом (*summum bonum*), превосходящим (*superius*) все другие блага, является Бог (*Deus est*)»¹⁰¹⁴, ведь бытие человека возможно только благодаря Ему, «без Кого мы не можем быть» (*quo absente nec esse possemus*)¹⁰¹⁵. Обретение подлинной полноты своего существования человеком — в единении с Творцом, в Котором человек призван «покоиться» (*requiescere*)¹⁰¹⁶, поэтому для души человека «нет другого блага (*nullum sit bonum*), в котором она была бы блаженной (*beata sit*), кроме Бога (*nisi Deus*)»¹⁰¹⁷. Единение с Богом, когда человек «прилепляется» (*adhaeserint*) к Нему и благодаря послушанию (*obedientia*) Творцу, делает его «нетленным» (*incorruptibilis*)¹⁰¹⁸. Поэтому, по учению блж. Августина, человек «тем ближе становится к Богу (*fit quisque propinquior*), чем более делается подобным Ему (*Deo quanto similior*)»¹⁰¹⁹. Стоит отметить при этом, что богословские взгляды автора испытывают определенное влияние неоплатонизма¹⁰²⁰. **Пресвитер Филипп** также, к примеру, косвенно подтверждает представление блж. Августина, ведь «никто достойным

¹⁰¹³ «Праведники же стяжают славу (*gloriantur*) совершенно иным образом. Ибо не в изобилии богатств, ни в приплоде скота, но в Господе стяжают они славу (*sed in Domino gloriantur*)» (*Ambrosius Mediolanensis. De interpellatione Job et David III, 15*).

¹⁰¹⁴ *Augustinus Hippoensis. De natura boni 1* // Указ. соч., № 3 (50). С. 84. См. также: *Idem. De moribus Ecclesiae catholicae et de moribus manichaeorum II, 24* (*Фокин А.Р. Августин Аврелий: учение; экзегеза и библейская критика // Православная энциклопедия. Т. 1. М., 2000. С. 100*).

¹⁰¹⁵ *Augustinus Hippoensis. De Trinitate VIII, 6* // *Августин Иппонский, блж. О Троице. Краснодар: Глагол, 2004. С. 189*.

¹⁰¹⁶ «Ты создал нас для Себя, и не знает покоя сердце наше (*inquietum est cor nostrum*), пока не успокоится в Тебе (*requiescat in te*)» (*Augustinus Hippoensis. Confessiones I, 1* // *Августин Иппонский, блж. Творения: в 4-х т. Об истинной религии. Т.1. СПб; Киев, 2000. С. 469*). См. также: *Idem. De beata vita II, 12* // *Августин Иппонский, блж. Творения. Т.1. С. 96*; *Idem. De Civitate Dei XIX, 4* // *Августин Иппонский, блж. Творения. Т. 4. С. 322*; *Idem. De beata vita IV, 35* // *Августин Иппонский, блж. Указ. соч. Т.1. С. 113*; *Попов И.В. Труды по патрологии. Т. II. С. 204*; *Мурилкин П. И. Источники и причины человеческих страданий по произведению «Заметки на книгу Иова» блж. Августина // Указ. соч. С. 61-62*.

¹⁰¹⁷ *Augustinus Hippoensis. De natura boni 7* // Указ. соч. С. 89.

¹⁰¹⁸ *Ibid. 7* // Там же. С. 89. См. также: *Augustinus Hippoensis. De beata vita IV, 35* // *Августин Иппонский, блж. Указ. соч. Т.1. С. 113*; *Фокин А.Р. Августин Аврелий: учение; экзегеза и библейская критика // Православная энциклопедия. Т. 1. М., 2010. С. 102*.

¹⁰¹⁹ *Augustinus Hippoensis. De Civitate Dei IX, 17* // *Августин Иппонский, блж. Указ. соч. Т.3. С. 395*.

¹⁰²⁰ *Bover Ch. Augustin (saint) // DS. T. I. Col. 1104*.

образом не обладает радостью в самом себе (*in semetipso gaudium*), но радоваться следует в Господе (*in Domino gaudendum est*)»¹⁰²¹.

Учение о Боге как Высшем Благе также можно связать с представлениями некоторых церковных авторов о роли добродетели в жизни человека, так как Источником святости является Бог. Например, по мысли **свт. Иоанна Златоуста**, добродетель (*ἀρετή*) «состоит в сохранении истинных догматов и правильности в жизни (*κατὰ τὸν βίον ὀρθότης*)»¹⁰²². Именно стяжание и сохранение добродетели должно быть приоритетным для человека для соответствия своему предназначению и пребывания в Господе: «Для святых достаточной наградой и воздаянием служит самое служение Богу»¹⁰²³. Также и по **свт. Амвросию Медиоланскому**, высшим и единственным благом (*solum et summum bonum*) для человека, может быть исключительно добродетель (*uirtus*), которая дает человеку блаженную и счастливую жизнь (*uita beata*)¹⁰²⁴.

5.4.2. Блаженство человека до грехопадения

В творениях церковных авторов отмечается, что Бог создал человека, чтобы он пребывал с Ним в блаженстве, вне всякого страдания. Как говорит диакон **Олимпиодор**, «если бы праотец не сотворил греха, он покоился бы вовеки, словно сладко спящий (*εἰς αἰῶνας ἀνεπαύετο, οἷα τις ὑπνῶν ἠδέεως*)»¹⁰²⁵. По слову **прп. Иоанна Дамаскина**, «Бог сотворил человека непричастным злу (*ἄκακον*), прямым, добродетельным, беспечальным, свободным от забот»¹⁰²⁶. А **свт. Григорий Двоеслов** говорит, что сотворенный Богом человек в раю «имел общение с Господом в Царстве Небесном (*partem apud*

¹⁰²¹ *Philippus presb.* Expositio interlinearis libri Job 14.

¹⁰²² *Ioannes Chrysostomus.* Fragmenta in Job I, 20 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1021.

¹⁰²³ *Idem.* De Statuis I, 8 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 2. Кн. 1. СПб., 1896. С. 17.

¹⁰²⁴ *Ambrosius Mediolanensis.* De Officiis Ministrorum II, 18 // *Амвросий Медиоланский, свт.* Собрание творений. Т. VII. М.: ПСТГУ, 2017. С. 219.

¹⁰²⁵ *Olympiodorus Diaconus.* Commentarii in Job III, 15. PG. 93. 61D-64A. I. 298.

¹⁰²⁶ *Ioannes Damascenus.* Expositio fidei Orthodoxae II, 12 // *Иоанн Дамаскин, прп.* Источник знания. М.: Индик, 2002. С. 209.

Dominum caelestis regni consortium haberet)»¹⁰²⁷, и он не умирал «по мере увеличения дней (per dierum incrementa)», а «оставался жив» и «незыблем» (robustius)¹⁰²⁸.

5.4.3. Отпадение от Бога вследствие устремления к чувственным благам

Отпадение или отдаление человека от Бога — это несоответствие своему предназначению, лишение полноты жизни в представлении церковных писателей. Об этом отчетливо говорит **сщмч. Иринеи Лионский**: «Тех, которые по своему произволению отступают (ἀφίστανται) от Него, Он подвергает отлучению (χωρισμὸν) от Себя... Разлучение с Богом есть смерть (χωρισμός δὲ τοῦ θεοῦ θάνατος)»¹⁰²⁹. О неверном направлении человеком своих устремлений рассуждает и **прп. Максим Исповедник**, когда говорит, что в грехопадении «первый человек захворал неведением собственной Причины (τῆς οἰκείας αἰτίας ἐνόσησεν ἄγνοιαν)»¹⁰³⁰, став «преступником и не ведая Бога (Οὗτω δὲ παραβάτης γενόμενος καὶ τὸν θεὸν ἀγνοήσας)»¹⁰³¹.

Об отпадении человека от Всевышнего и об устремлении к чувственным благам выразительно и предельно четко говорится в наследии **блж. Августина**: отходя от Бога, человек отпадает от Источника Жизни, потому что «отдаление от Него (ab illo alia longinquitas) есть не что иное, как несходство с Ним (eius dissimilitudo)... чем больше прилепляется к временным и преходящим вещам (quanto rerum temporalium mutabiliumque cupidior)»¹⁰³². Оставив Бога, человек стал желать земные блага, и стал «плотским», ведь вместо Бога у него стало «все благо — эта жизнь» (carnalis et animalis hominis, cui totum bonum haec vita est)¹⁰³³, которой он жаждет

¹⁰²⁷ *Gregorius Magnus. Moralia in Job XV, 39.*

¹⁰²⁸ *Ibid. XXV, 4. См. также: Ibid. XI, 59.*

¹⁰²⁹ *Irenaeus Lugdunensis. Adversus haereses V, 27, 2 // Иринеи Лионский, свт. Указ. соч. С. 505.*

¹⁰³⁰ *Maximus Confessor. Quaestiones ad Thalassium. Prolog. // Максим Исповедник, прп. Указ. соч. С. 27.*

¹⁰³¹ *Ibid. // Там же. С. 27. См. также: Ibid. // Там же. С. 29.*

¹⁰³² *Augustinus Hippoensis. De Civitate Dei IX, 17 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. Т.3. С. 395.*

¹⁰³³ *Idem. Adnotationes in Job 14.*

«насладиться» (ut fruatur hac vita)¹⁰³⁴. Человек устремился «к телесным удовольствиям» (delectationum carnalium)¹⁰³⁵, в которых он положил предел своих жизненных устремлений (delectatio)¹⁰³⁶, принимая «за благо, способное насытить душу, удовольствия плоти, положение в обществе, известность и признание своих талантов»¹⁰³⁷. Поэтому, отдаляясь от Бога, как итог, человек стал отдаляться от всего, что для него естественно¹⁰³⁸. Более того, человек стал презирать Бога, предпочитая Его временным благам (temporalium)¹⁰³⁹, что блж. Августин называет «похотью» (voluptas)¹⁰⁴⁰.

5.4.4. Повреждение природы человека после грехопадения

В свете данного учения из-за приобщения человека ко греху вследствие отпадения от Бога произошло изменение человеческой природы, которая стала поврежденной, что решительно отразилось во всех сферах жизни¹⁰⁴¹. В представлении **Олимпиодора** Иов проповедует о повреждении природы человека в результате грехопадения: «Природа изнемогла (ἡσθενηκέναι τὴν φύσιν) от преступления Адама и стала удобопреклонной к греху (εἰς ἁμαρτίαν)»¹⁰⁴².

В западной же традиции 14 глава Книги Иова становится свидетельством действия первородного греха, поражающего человека с

¹⁰³⁴ «Уклонись от него; пусть он отдохнет (Иов 14:6). Так рассуждает плотский (carnalis) человек, для которого все благо — эта жизнь (totum bonum haec vita est), и потому он хочет, чтобы его пощадили, чтобы насладиться этой жизнью (ut fruatur hac vita)» (Ibid. 14).

¹⁰³⁵ «Будут захвачены в узы бедности» (ср. Иов 36:8). То есть будут уличены в том, что они укоренены в привычке к телесным удовольствиям (delectationum carnalium)» (Ibid. 36).

¹⁰³⁶ «Но для многих людей целью служит только удовольствие (delectatio)» (Idem. De Civitate Dei XIX, 4 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. Т.4. С. 32).

¹⁰³⁷ Попов И.В. Труды по патрологии. Т. II. С. 207.

¹⁰³⁸ Домусчи С., иер. Указ. соч. С. 238.

¹⁰³⁹ «То есть те, кто обращают надежду свою к преходящему (ad spem temporalium), считают чем-то пустым все то, что Я обещаю» (Augustinus Hippoensis. Adnotationes in Job 30).

¹⁰⁴⁰ Idem. De Civitate Dei XIX, 4 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. Т.4. С. 322-323.

¹⁰⁴¹ По замечанию диака. Андрея Кураева, после грехопадения мир как бы «пронизывается» токами распада, тления и не может найти «энергии, которая поставила бы его выше этой тленной переменчивости» (Кураев А., диак. Генезис зла: человек и не только // Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6-9 июня 2005 г. М., 2006. С. 99).

¹⁰⁴² Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job XIV, 4-5. PG. 93. 165D. II. 156. См. также об этом: Макарий Великий, прп. Духовные беседы. Беседа 2, 1 // Макарий Великий, прп. Указ. соч. С. 30.

первого дня¹⁰⁴³. Например, **свт. Иларий Пиктавийский** отмечает, что тело человека стало «материей, подчиненной закону смерти и греха (mortis legi et peccati obnoxia est)»¹⁰⁴⁴. Как учит **блж. Августин**, после грехопадения изменилась природа человека, который был «должен испытать в наказание за грех» (debet enim mortem condemnatione peccati) смерть (mors)¹⁰⁴⁵. Поэтому человек стал пребывать в «смертном состоянии» (in istam mortalitatem)¹⁰⁴⁶, и он уже не может стяжать «бессмертие, в которое мы жаждем облачиться (immortalitas, qua cupimus supervestiri)... в этой греховной жизни» (in hac corruptione)¹⁰⁴⁷. Как следствие этого, человек перестал стремиться к высшему и стал «плотским» (secundum carnem)¹⁰⁴⁸. За стремление к земному «в результате плотских вожделений» (per concupiscentias carnales) последовала «порча» (corruptio) человека (ср. Иов 4, 19)¹⁰⁴⁹. Поэтому «из-за первородного греха» (ex traduce peccati), как учит блж. Августин, человек заслужил (meruit) влечение к грехам, которые «правят в нашем смертном теле (regnent in nostro mortali corpore)»¹⁰⁵⁰.

Свт. Григорий Двоеслов говоря о несовершенстве природы человека, напрямую связывает это с падением к смертности (mortalitatis lapsus)¹⁰⁵¹, то есть грехопадением Адама, когда произошло изменение в иерархии ценностей и место Бога как Абсолютного Блага заняли блага

¹⁰⁴³ Doignon J. Versets de Job sur le péché de notre origine selon Hilaire de Poitiers // Op. cit. P. 19.

¹⁰⁴⁴ Hilarius Pictaviensis. Tractatus super psalmos CXVIII 3, 3 (Цит. по: Фокин А.Р. Иларий Пиктавийский // Православная энциклопедия. Т. 22. М., 2009. С. 96). См. также: Ibid. CXVIII 3, 6; CXXXIV 4; CXLV 2. См. также: Ps.-Hilarius Pictaviensis. Fragmenta ex Tractalibus in Job I // PL. 10. Col. 723C // Augustinus. Contra Julianum II, 27; Idem. Tractatus super psalmos CXLVI, 4, 13; Попов И. В. Труды по патрологии. Т. I. С. 664; Doignon J. Corpora Vitiorm Materies: Une formule-cle du fragment sur Job d'Hilaire de Poitiers inspire d'Origene et transmis par Augustin (Contra Iulianum 2, 8, 27) // Op. cit. P. 212.

¹⁰⁴⁵ Augustinus Hipponensis. Adnotationes in Job 17. См. также: Idem. Enchiridion ad Laurentium sive De Fide, Spe et charitate 26 // Августин Иппонский, блж. Творения. Т.2. С. 19). См. также: Kannengiesser Ch. Op. cit. P. 297.

¹⁰⁴⁶ Augustinus Hipponensis. Adnotationes in Job 9. См. также: Ibid. 16; 22; 35; 36.

¹⁰⁴⁷ Ibid. 36.

¹⁰⁴⁸ Augustinus Hipponensis. De diversis quaestionibus LXXXIII 68, 3 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. С. 145. Показателен пример самого блж. Августина, жизнь которого «до возникновения в нем новой личности была утомительной погоней за временными благами, возбуждавшими жажду, но не утолявшими ее» (Попов И.В. Труды по патрологии. Т. II. С. 200).

¹⁰⁴⁹ Augustinus Hipponensis. Adnotationes in Job 4.

¹⁰⁵⁰ Ibid. 36. См. подробно об этом: Мурилкин П. И. Источники и причины человеческих страданий по произведению «Заметки на книгу Иова» блж. Августина // Указ. соч. С. 72-74. Об определении первородного греха см., например: Кремлевский А. Первородный грех по учению блаж. Августина Иппонского. СПб., 1902.

¹⁰⁵¹ Gregorius Magnus. Moralia in Job IV, 23 // Алещенко Д. Указ. соч. С. 25-26.

низшего порядка: чувственные, тленные и преходящие¹⁰⁵², которые человек возвел в статус абсолютных ценностей. Временные блага (*temporalia bona*) заменили ему вечные (*aeterna*), и человек стал в своих вожделениях (*uoluptatibus*) стремиться «к неизбежной смерти» (*ad debitam mortem*), как неминуемому жизненному итогу. Поэтому само существование людей в состоянии после грехопадения свт. Григорий сравнивает с положением телят (*uituli*), которые хотя и пасутся на пастбище, но все равно обречены на убой¹⁰⁵³. Автор учит, что стремление к чувственным благам стало у человека сопровождаться страданиями: радости смешались с горестями (*gaudiis plerumque tribulationes*), а забота о приобретении тех или иных ценностей стала невозможна без тягостных мук (*sine grauibus curarum molestiis*)¹⁰⁵⁴. Ум человека настолько изменился, что «мирские тяготы» (*mundi laboribus*) стали его более радовать, чем «сладоности священного покоя» (*sanctae quietis dulcedinem*)¹⁰⁵⁵.

5.4.5. Страдания как следствие поврежденности человеческой природы

В Священном Писании говорится о различных видах страданий: внезапных несчастьях (Ис. 30, 13), скорбях от страстей (Притч. 19, 19), жестокости и насилии (Быт. 4, 8), страданиях за правду (Дан. 3), несправедливых страданиях (1 Пет. 2, 19), физической, душевной боли (Ин. 5, 5; Мф. 9, 20-22; Иер. 31, 15; Мф. 2, 18), потере близких (Лк. 7, 11-16), страданиях от страха (Притч. 10, 24)¹⁰⁵⁶. По Священному Писанию, страдания стали естественным, закономерным следствием грехопадения (Быт. 3, 16-19)¹⁰⁵⁷ и человеческое естество приобрело неестественное состояние. В. П. Лега метко замечает, что «фактически, слушание Бога есть

¹⁰⁵² Ibid. XI, 66.

¹⁰⁵³ Ibid. XXI, 8. См. также: Ibid. XVIII, 29.

¹⁰⁵⁴ Ibid. XX, 38. См. также: Ibid. VII, 25 // *Корневич В.* Указ. соч. С. 34; Ibid. XX, 39.

¹⁰⁵⁵ Ibid. XX, 40. См. также: Ibid. XVII, 4; XVIII, 9; XX, 38, 29; XXV, 22.

¹⁰⁵⁶ См. подробно: *Якубов Н.* Указ. соч. С. 31-45.

¹⁰⁵⁷ См., например: *Мэрилин Адамс.* Христос и ужасы // Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6-9 июня 2005 г. М., 2006. С. 23.

акт самоубийства»¹⁰⁵⁸. Появление страданий — следствие отпадения от Господа, которое привело к вторжению в природу человека «всех противоположных добру зол»¹⁰⁵⁹.

Приведем рассуждения святых отцов и церковных писателей по данному вопросу. Например, Иов, как говорит **Ориген**, свидетельствует о жизни любого человека как об искушении, которое он проводит на земле: «А что вся человеческая жизнь на земле (действительно) есть время искушения (πειραστήριον), этому учит нас Иов (Иов 7, 1)»¹⁰⁶⁰. **Псевдо-Ефрем** высказывает верную мысль, что «причина тех бедствий (causam calamitatum), которые претерпевают люди, есть грех (peccatum esse)»¹⁰⁶¹, если под грехом здесь понимать именно грехопадение. **Прп. Исихий**, основываясь на словах Иова (Иов 7, 1), также учит, что «жизнь... наполнена таким количеством несчастных событий, что вся она является “испытанием”»¹⁰⁶². Независимо от возраста каждый человек, как носитель этого первородного повреждения, по замечанию автора, обладает этой скверной: «Кто не имеет ни малейшей скверны, потому что не умеет различать добро и зло, тот однако обладает скверной ветхого Адама, которая на нас»¹⁰⁶³.

В иных святоотеческих трудах мы можем найти подтверждение взгляда на страдания как следствия грехопадения первых людей. Например, **свт. Феофил Антиохийский** учит, что «за непослушание (διὰ δὲ τῆς παρακοῆς) человек претерпел труд, печаль, болезнь (πόνον, ὀδύνην, λύπην) и, наконец, смерть (θάνατον)»¹⁰⁶⁴, а **свт. Василий Великий** замечает, что «повреждение

¹⁰⁵⁸ Лега В. П. Указ. соч.

¹⁰⁵⁹ Ларше Ж.-К. Указ. соч. С. 36. См., например, также: Орел Е.В. Страдание (правосл.) // Указ. соч. С. 585; Козырев Ф.Н. Указ. соч. С. 24.

¹⁰⁶⁰ Origenes. De oratione 29 // Ориген. Указ. соч. С. 132-133. См. также упоминание Оригена об этом в других произведениях: Origenes. Homiliae in Santicum Santicorum II, 3 // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 6. Киев, 1880. С. 159; Idem. Homiliae in Exodum V, 3 // Origène. Op. cit. P. 141; Idem. De principiis III, 2, 7 // Ориген. Указ. соч. С. 299; Иов: биографические сведения об Иове / сост. Неклюдов К. В., Панфилов Ф. М., Розинская М. М., Моисеева С. А. // Православная энциклопедия. Т. 25. М., 2010. С. 335; Kannengiesser Ch. Job chez Pères // DS. T. VIII. 2. Col. 1220.

¹⁰⁶¹ Ps.-Ephraem Syrius. Explanatio in librum Job V // Op. cit. P. 4.

¹⁰⁶² Hesichius Hierosolymitanus. Homilia X // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. I. (PO. T. 42/1, № 190). P.257.

¹⁰⁶³ Idem. Homilia XVII // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. II. (PO. T. 42/2, № 191). P. 429. См. также: Idem. Homilia XVI // Ibid. P. 419.

¹⁰⁶⁴ Theophilus Antiochenus. Ad Autolycum II, 25 // Ранние Отцы Церкви. Антология. Брюссель, 1988. С. 489.

(τὴν κακίαν) с каждым днем распространяется и... тленный род человеческий... (τὸ ἐπίκρηρον γένος τῶν ἀνθρώπων)... пребывает во грехах (ἐπὶ τοῖς ἀμαρτήμασι τυγχάνον)»¹⁰⁶⁵. В трудах **свт. Григория Богослова** мы встречаем свидетельство о скорбном уделе каждого человека, рожденного в мир¹⁰⁶⁶. **Свт. Григорий Нисский** считает, что «однократное удаление от благ последовательно вводит все виды зол» (ἄπλξ δὲ τῆς τῶν ἀγαθῶν ἀναχωρήσεως δι' ἀκολούθου πᾶσαν ἰδέαν κακῶν ἀντεισαγούσης)¹⁰⁶⁷.

Из западных авторов **свт. Амвросий** особо отмечает, что человек подвержен всевозможным страданиям, состояние человека «несчастно» (misera hominis conditio)¹⁰⁶⁸, потому что жизнь его — сплошные искушения (temptationes)¹⁰⁶⁹. Это «изъян нашего состояния (conditionis est vitium)... так протекает и жизнь человека (ita praeterit et vita hominis)»¹⁰⁷⁰. В умозрении **блж. Августина** Иов видит причину всех страданий (dolorum materia) в грехе¹⁰⁷¹, причем грехе первородном, ведь именно из-за греха человек стал «смертным» (mortalis)¹⁰⁷², и смертность (mortalitas) «была вызвана грехом» (quae facta est de peccato)¹⁰⁷³. Автор справедливо отмечает, что каждый, «рожденный женою» (natus ex muliere), испытывает страдания, которые

¹⁰⁶⁵ *Basiliius Magnus*. Homiliae super Psalmos XXXII, 5 // *Василий Великий, свт.* Творения. Т. 1. С. 357.

¹⁰⁶⁶ *Gregorius Nazianzenus*. Comparatio vitarum, 44-45 // Там же. С. 102.

¹⁰⁶⁷ *Gregorius Nyssenus*. Oratio catechetica magna, 8 // *Григорий Нисский, свт.* Творения: в 8 ч. Ч. 4. М., 1862. С. 35. Также некоторые подобные выражения этого церковного учения встречаются в творениях прп. Макария Великого: «Как по преступлении Адама, когда благодать Божия осудила его на смерть, сперва по душе подвергся он смерти, потому что умные чувства души стали в нем угашены... впоследствии же, чрез девятьсот тридцать лет, постигла Адама и смерть, телесная» (*Макарий Великий, прп.* Слово 7. О свободе ума, 26 // *Макарий Великий, прп.* Указ. соч. С. 379-380).

¹⁰⁶⁸ «Сколь несчастна участь человека (quam misera hominis conditio), который подобно наемнику (quasi mercenaria) трудится на других» (*Ambrosius Mediolanensis*. De interpellatione Job et David I, 6).

¹⁰⁶⁹ «Что же наша жизнь, как не ловушки повсюду (haec uita nisi plena laqueorum)? Среди них шествуем мы и находимся среди многих искушения (temptationes)» (*Idem*. De Bono mortis 12 // *Амвросий Медиоланский, свт.* Собрание творений. Т. III. М.: ПСТГУ, 2013. С. 149).

¹⁰⁷⁰ *Idem*. De interpellatione Job et David I, 16. См. также: *Ibid.* I, 8, 16.

¹⁰⁷¹ «И жизнь душам, которые пребывают в страданиях» (ср. Иов 20). В причине страданий (in dolorum materia), то есть в грехах (in peccatis)» (*Augustinus Hipponensis*. Annotiones in Job 3).

¹⁰⁷² «Вновь, после того как [я] был изменен, Ты самым свирепым образом истязал меня» (ср. Иов 10:16). То есть [истязал] помимо наказания за грех (post poenam peccati), посредством которого Ты сделал человека смертным (mortalis factus est homo)» (*Ibid.* 10).

¹⁰⁷³ «Если послушают и будут служить, то проведут дни свои в благополучии и лета свои во славе» (ср. Иов 36:11). Но тогда не будет в человеке никакого греха (nullum peccatum), потому что не будет никакого жала смерти (mortis contentio), то есть никакого ущерба со стороны смертности (indigentia mortalitatis), которая была вызвана грехом (quae facta est de peccato), когда будет сказано: *Смерть! Где твое жало?* (1 Кор. 15:55) (*Ibid.* 36). См. также: *Ibid.* 10; *Augustinus Hipponensis*. De natura boni 7 // Указ. соч., № 3(50). С. 89; *Idem*. De quantitate animae 36 // *Августин Иппонский, блж.* Указ. соч. Т.1. С. 263.

именуются «наказаниями» (poenae)¹⁰⁷⁴. В мире стало столько страданий, жизнь трудно назвать «жизнью» (vita)¹⁰⁷⁵. Блж. Августин, к примеру, говорит о том, что жизнь наполнена множеством всевозможных «зол» (malis plena), которые он подробно перечисляет¹⁰⁷⁶. **Блж. Иероним** часто говорит о страданиях земной жизни, основываясь на свидетельстве Иова: *Не искушение ли житие человеку на земли* (Иов 7, 1)¹⁰⁷⁷. Также можно отметить толкование пресвитера **Филиппа**, который приводит слова Иова, что «род человеческий (Humanum genus), был утрачен в Адаме (in Adam perditum) и наполнен многими печальями (multis miseriis)»¹⁰⁷⁸.

Особое развитие данной темы мы видим у **свт. Григория Двоеслова**, который глубоко убежден, что «если бы тление греха (peccati putredo) не повредило (corrumpere) нашего прародителя (parentem primum)», то не произошло бы никакого повреждения в людях¹⁰⁷⁹. По собственной воле человека (sponte) его природа лишилась первоначального состояния и приобрела «гниение своей тленности» (corruptionis suae putredini)¹⁰⁸⁰, человек «поместил себя в некую шаткость времени» (lubrico temporalitatis) и обнаружил «неустойчивость своего состояния» (status sui defectum)¹⁰⁸¹. Поэтому последовательные этапы его земной жизни стали естественным путем к смерти: «В этом собственно наша жизнь — с каждым днем уходить

¹⁰⁷⁴ «Для человека, рожденного женою (natus ex muliere), жизнь коротка и наполнена яростью» (ср. Иов 14:1). То есть наказаниями (poenae). (*Augustinus Hipponensis. Annotaciones in Job 14*).

¹⁰⁷⁵ «Настоящая жизнь наша, исполненная столько и таких зол (tantis malis plena testatur), что ее вообще трудно назвать жизнью» (*Idem. De Civitate Dei XXII, 22 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. Т.4. С. 555*). См. также: *Ibid. XXI, 15 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. Т.4. С. 475; Ibid. // Там же. С. 474*.

¹⁰⁷⁶ *Augustinus Hipponensis. De Civitate Dei XXII, 22 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. Т.4. С. 555-556*. Об описании страданий в Священном Писании (например, Быт. 35:17; Исх. 3:7; Руф. 1:21; Иов. 5:7; Пс. 106:17; Мф. 16:21; Лк. 9:22; Иак. 5:10; 1 Пет. 2:19) см.: *Якубов Н. Указ. соч. С. 28-29*.

¹⁰⁷⁷ *Hieronymus Stridonensis. Epistula 106 // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 3. Киев, 1880. С. 328*. См. также: «Искушение житие человеку на земли (Иов 7, 1) или, как стоит в еврейском, воинствование, потому что мы здесь воинствуем, чтобы в другом месте быть увенчанными» (*Hieronymus Stridonensis. Commentariorum In Jonam Prophetam 2 // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 13. Киев, 1896. С. 226*); *Idem. Interpretatio Homiliarum Duarum Origenis In Canticum Canticorum II // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 6. Киев, 1880. С. 159*.

¹⁰⁷⁸ *Philippus presb. Expositio interlinearis libri Job 14*. См. также: «Как цветок, он выходит и опадет; убегает, как тень, и никогда в одном и том же состоянии не пребывает» (Иов 14:2). В этом месте мы понимаем тленность (fragilitatem) человеческого рода (humani generis), потому что каждый день мы появляемся и во всякий момент исчезаем (decrescimus)» (*Ibid. 14*).

¹⁰⁷⁹ *Gregorius Magnus. Moralia in Job IV, 62 // Алещенко Д. Указ. соч. С. 53*. См. также: *Ibid. IV, 54 // Алещенко Д. Указ. соч. С. 44-45; Ibid. VIII, 8*.

¹⁰⁸⁰ *Ibid. VIII, 8*.

¹⁰⁸¹ *Ibid. XI, 68*.

из жизни (cotidie a uita transire est)¹⁰⁸². Земная жизнь (uita praesens) стала «местом скорби» (locus namque afflictionis)¹⁰⁸³, человек стал страдать от множества факторов окружающей среды, от природных явлений, болезней — страданий, которых свт. Григорий называет «бичеванием» (flagella peccati)¹⁰⁸⁴ или «наказанием» (poena)¹⁰⁸⁵ за грех. В отношении же между людьми также произошли изменения: мы стали бояться врагов (formidamus inimicos) и лишились покоя из-за них (securi de eis non sumus utique quos formidamus)¹⁰⁸⁶. Все эти печальные последствия святитель называет «несчастьем человеческой жизни» (humanae uitae miseria)¹⁰⁸⁷.

Итак, как полагают святые отцы, грех и страдания тесно взаимосвязаны друг с другом, но не как причина и следствие. Христианское учение о грехопадении человека, произошедшее по его свободной воле, и об изменении человеческой природы. Человек самостоятельно отступил от своего Источника жизни и тем самым привнес в свой мир зло, отдаление от добра, от Создателя, от жизни по замыслу Творца. Страдания людей стали естественным следствием грехопадения прародителей, так как, отпав от Бога, устремившись к ценностям низшего порядка, человек, который оставил своего Создателя, по своей воле обрел свой печальный удел и ввел в свою жизнь страдания, которых могло бы и не быть, если бы он остался верен Богу.

5.5. Выводы

Как убедительно свидетельствуют отцы Церкви, Иов интуитивно чувствует действие первородного повреждения человеческой природы, что нашло наиболее яркое и определенное выражение в проклятии страдальцем дня своего рождения, о чем говорят древние толкователи, аллегорически

¹⁰⁸² Ibid. XI, 68.

¹⁰⁸³ Ibid. XX, 56.

¹⁰⁸⁴ Ibid. XIII, 36.

¹⁰⁸⁵ Ibid. VIII, 8. См. также: Ibid. IX, 96; XXIV, 7; XXV, 4; XVI, 45; IV, 68 // *Алещенко Д.* Указ. соч. С. 58-59.

¹⁰⁸⁶ Ibid. XI, 66.

¹⁰⁸⁷ Ibid. XI, 66.

прочитывая данное трудное место Писания. Кроме того, стоит отметить, что, по святоотеческому учению, нет зла как онтологической сущности, которое является лишь свойством природы. Происхождение зла отцы Церкви связывают со свободной волей человека, который, можно сказать, призвал его из небытия, уклонившись от Бога как Источника всех благ. Таким образом, зло появилось во времени и ответственность на этом лежит на разумных существах, чем отрицаются различные обвинения Бога, а также дуалистическо-манихейские представления о добре и зле. Человек по личному волевому акту отступает от Господа, что тем самым привнесло в мир все закономерные следствия, которые именуются страданиями. Таким образом, своим учением о происхождении страданий во времени в результате грехопадения святые отцы опровергают распространенное мнение о том, что, коль скоро мир полон страданий, то он устроен несовершенно.

ГЛАВА 6. ПРОБЛЕМА ПОНИМАНИЯ И ВОСПРИЯТИЯ СТРАДАНИЙ КАК БОЖЕСТВЕННОГО ВОЗДАЯНИЯ

Святые отцы значительное внимание уделяют анализу конфликта между Иовом и его друзьями в вопросе заслуженности страданий библейского праведника. Первое мнение о причинах страданий Иова принадлежит его друзьям: Елифазу, Софару и Вилдаду¹⁰⁸⁸, — утверждавшим, что праведник пострадал именно за свои грехи. Второй взгляд — это мнение самого Иова, отвергавшего подобный подход. Важные темы, которые поднимают церковные авторы, — проблема заслуженности страданий Иова и их причина. Как нам представляется, спор оппонентов порожден проблемой определения подлинного Божественного воздаяния человеку за совершенные поступки. Тут поднимается и вопрос о том, как согласуется обещанное Богом в Ветхом Завете благополучие как воздаяние праведнику в этой жизни (см. Втор. 28, 2. 15) с невинными страданиями праведников и как в таком случае можно говорить о всеблагом Боге.

6.1. Мнение друзей Иова

6.1.1. Грешники наказываются, праведники благоденствуют

Друзья Иова настаивают на прямой зависимости земного счастья человека от его нравственного состояния. Благоденствие человека прочно ассоциируются у них с милостью и благоволением Бога к человеку (Иов 4, 6), а страдания — с наказанием за грехи¹⁰⁸⁹. Как замечает Л. Уотерс, вопрос

¹⁰⁸⁸ Елиуй, который появляется под конец повествования книги Иова, имеет сходное мнение (Иов 32-38) (см., например: *Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 668, 670).

¹⁰⁸⁹ См., например, об этом: *Платон (Игумнов), архим.* Православное нравственное богословие. СТСЛ, 1994. С. 100. См. об этом также: *Сысоев Д., свящ.* Указ. соч. С. 41; *Мурилкин П. И.* Образ праведного Иова в наследии святителя Иоанна Златоуста // Указ. соч. С. 141. *Филарет (Филаретов), еп.* Происхождение книги Иова // Труды КДА. 1872, № 8. Киев, 1872. С. 686; *The Jewish Study Bible.* P. 1515; *Троицкий Н.* Указ. соч. С. 96; *Мурилкин П. И.* Образ праведного Иова в наследии святителя Иоанна Златоуста // Указ. соч. С. 141; *Мурилкин П. И.* Проблема заслуженности страданий праведного Иова по произведению блаженного Августина «Заметки на Книгу Иова» // Указ. соч. С. 22. Такое отношение к страданиям в классической иудейской талмудической традиции привело к представлению, что Бог — это Тот, Кто наказывает грешников, и Тот, кто вознаграждает праведников (*Buddy R. P.* Op. cit. P. 10).

благоденствия и соответствующего воздаяния — главная тема в понимании страдания во всей Книге Иова (Иов 1, 9-10; 2, 4; 5, 19-26; 8, 6-7; 11, 17-19; 13, 15-16; 17, 5; 20, 21-22; 22, 21; 24; 34, 9; 36, 11.16; 42, 10). Изложение данного ложного представления содержится в речах сатаны (Иов 1-2) и у друзей Иова (Иов 4-31)¹⁰⁹⁰. Вообще, согласно ветхозаветной логике, страдания определенно имеют смысл наказания от Бога за грехи и отступление от Закона (см., например, Быт. 3, 15-19). В древности преимущественно бытовало мнение относительно того, что «многих людей поражает Господь иногда единовременно и нередко чрезвычайными действиями своего всемогущества»¹⁰⁹¹. Оппоненты ветхозаветного страдальца твердо уверены в существовании закона справедливого нравственного воздаяния от Бога, зиждущегося в их представлении на «мудрости отцов»¹⁰⁹². По замечанию С. М. Зарина, само понятие «справедливости» (δικαιοσύνη) зиждется на юридических моментах равномерного возмездия, где у субъекта воздаяния одинаково есть как права, так и обязанности¹⁰⁹³. Как замечает М. Фокс, друзья Иова тем самым полагают, что справедливость определяется строгой формулой компенсации, согласно которой следствие должно уравнивать поступок последовательно и пропорционально¹⁰⁹⁴.

Из представителей древнецерковной письменности особо это отмечает **свт. Полихроний Апамейский**: «Дары нечестивых, говорит, неприемлемы у Бога (οὐ δεκτὰ παρὰ τῷ Θεῷ), ибо Он не принимает и почестей от них (см.: Иов 8, 21)»¹⁰⁹⁵. По мысли автора, Бог «грешников не оставляет без наказания (οὐδὲ τοὺς ἀμαρτόντας ἐκτός ἀφείς)»¹⁰⁹⁶ и только «совершающие беззакония

¹⁰⁹⁰ Waters L. J. Op. cit. P. 439.

¹⁰⁹¹ Троицкий Н. Указ. соч. С. 39.

¹⁰⁹² Mies F. Op. cit. P. 478. См. также: Waters L. J. Op. cit. P. 441.

¹⁰⁹³ Зарин С. М. Аскетизм по православно-христианскому учению. Т. 1, кн. 2. СПб, 1907. С. 335. «Праведность закона носила характер правовой, юридической, так как всецело покоилась на идее справедливого воздаяния по долгу» (Там же. С. 157).

¹⁰⁹⁴ Fox M. V. Job the Pious // ZAW 117. Issue 3 (Sep 2005). S. 353.

¹⁰⁹⁵ Polychronius Apam. Commentarius in Job. VIII, 21 // PTS 40. S. 456 (*Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job VIII, 21 // PG. 93. 112D*).

¹⁰⁹⁶ Ibid. XI, 11 // PTS 59. S. 65; PTS 48. S. 82.

подлежат наказанию (εἰς τιμωρίαν οἱ τὰ παράνομα δρῶντες πρόκεινται)¹⁰⁹⁷. **Свт. Амвросий Медиоланский** также говорит, что три друга Иова держались представления, что «все тяжкое, что претерпевает на земле человек (omnia quae patitur homo gravia), он получает за свои грехи (propter peccata sua)¹⁰⁹⁸. **Блж. Августин** приводит мнение друзей Иова о зависимости Божьего благоволения от человеческих поступков: «[Бог] “возвратит тебе жизнь праведности (Et restituet tibi vitam iustitiae)” (ср. Иов 8, 6). Ту, которая должна принадлежать праведности (quae debetur iustitiae), то есть блаженную (id est beatam)¹⁰⁹⁹». В древности благополучие человека, или, по выражению автора, «покой смертной жизни (quietem ipsius vitae mortalis)», было проявлением «милосердия Божия (misericordia Dei)¹¹⁰⁰. Напротив, грешник, по словам Виллада в интерпретации блж. Августина, не может жить в благополучии: «Никогда прежде не был в силе (viruit) нечестивец (impius) (Иов 8, 12)¹¹⁰¹. **Свт. Григорий Великий** отмечает, что друзья Иова в своем представлении о Божественном возмездии, в основном основываются на некотором предании древности (sola uetustate)¹¹⁰² и «преходящая радость» (temporale gaudium) земной жизни для них — это проявление Божественного воздаяния (diuinae remunerationis)¹¹⁰³, поэтому они не верили, что кто-нибудь из праведных (iustorum) может претерпеть зло (mala), то есть испытывать наказание от Бога¹¹⁰⁴.

6.1.2. Иов страдает из-за грехов

Оппоненты Иова, видя его бедствия, глубоко убеждены в том, что раз Иов страдает, то он несомненный грешник, личные грехи которого

¹⁰⁹⁷ Ibid. IV, 8-9 // PTS 40. S. 329 (*Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job IV, 8-9 // PG. 93. 72A*). См. также: *Polychronius Apam. Commentarius in Job. XI, 19-20 // PTS 48. S. 76 (Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job XI, 19-20 // PG. 93. 145C)*.

¹⁰⁹⁸ *Ambrosius Mediolanensis. De interpellatione Job et David III, 2.*

¹⁰⁹⁹ *Augustinus Hipponensis. Adnotationes in Job 8*

¹¹⁰⁰ Ibid. 10.

¹¹⁰¹ Ibid. 8. См. также: Ibid. 11; 15; 18.

¹¹⁰² Например, имя «Валлад» так и переводится: «старость только» (vetustas sola), как замечает свт. Григорий Двоеслов (*Gregorius Magnus. Moralia in Job III, 44 // Кум С. Указ. соч. С. 39*).

¹¹⁰³ *Gregorius Magnus. Moralia in Job VIII, 61.*

¹¹⁰⁴ Ibid. XV, 39.

спровоцировали такую кару Божию¹¹⁰⁵. Примеры наиболее ярких жестоких упреков: Иов. 4, 7; 5, 17-18; 8, 3.20; 11, 10-11.13-16; 20, 28-29; 22, 5-10.21-23. Тем более тут необходимо упомянуть, что для древних проказа означала очевидное подтверждение Божественного наказания, признак «не только физической, но и духовной нечистоты человека»¹¹⁰⁶.

Например, Елифаз, как замечает **Дидим**, «во всем... обосновывает, что Иов страдает за грехи (δι' ἀμαρτίας πάσχει)»¹¹⁰⁷. В интерпретации **свт. Иоанна Златоуста** друзья Иова настаивали на исключительной тяжести его преступлений против Бога: «Столь много он пострадал и не из-за прегрешений? (ὅτι οὐδ' ἂν δι' ἀμαρτήματα τοσοῦτον ἔπασχεν)»¹¹⁰⁸. Пытаясь это доказать, они даже язвительно иронизируют над праведником, что в прочтении святителя, звучит особенно злобно: «Знай, что по сравнению со своими грехами (πρὸς σύγκρισιν τῶν σῶν ἀμαρτημάτων) ты легко наказан и не понес возмездия, равносильного беззакониям (οὐκ ἀνταξίαν τῶν πλημμελημάτων δέδωκας τὴν δίκην)»¹¹⁰⁹. Много об этом рассуждает **свт. Полихроний Апамейский**, который замечает, что «Елифаз пытался изобразить его [Иова — *М.П.*] нечестивцем (ἀσεβῆ)»¹¹¹⁰ и хочет показать, что Иов перенес случившееся из-за грехов (δι' ἀμαρτίας)¹¹¹¹. Как бы проникая в тайники душ друзей Иова, **прп. Исихий** приводит внутренние размышления этих зрителей страданий праведника: «Был ли Иов нечестив, когда мы считали его праведным?.. Но Бог обнажил то, что было от Него скрыто,

¹¹⁰⁵ См.: Ларше Ж.-К. Указ. соч. С. 53; Михаил (Лузин), еп. Указ. соч. С. 26.

¹¹⁰⁶ Малков П. Ю. Указ. соч. С. 192. См. также: Аверинцев С. С. Указ. соч. С. 451.

¹¹⁰⁷ *Didimus Caecus*. Commentarii in Iob XV, 22-24 // PTS 48. S. 202. (*Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Iob XV, 22-24. PG. 93. 177B). См. также: Ibid. // ВЕПЕС. Т. 47. 98, 29 // *Иоасаф (Морза)*, иером. Указ. соч. С. 111. См. также: «Друзья Иова полагали, что он страдает, будучи наказываемым за прегрешения» (Ibid. // ВЕПЕС. Т. 47. 54, 34 // Там же. С. 112).

¹¹⁰⁸ *Ioannes Chrysostomus*. Commentarius in Job XIX, 4 // SC 348. P. 40.

¹¹⁰⁹ *Idem*. Fragmenta in Job XV, 11 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1066.

¹¹¹⁰ *Polychronius Apat*. Commentarius in Job. VI, 2 // PTS 59. S. 52; PTS 40. S. 380-381.

¹¹¹¹ Ibid. IV, 2 // PTS 59. S. 46; PTS 40. S. 322. См. также: Ibid. V, 21 // PTS 59. S. 51; PTS 40. S. 370. Виллад, к примеру, определенно подозревает библейского страдальца в сокровенных грехах «прикровенно говорит Иову: “Ты давно притворялся добродетельным (ἐσχηματίζου τὴν ἀρετὴν)» (Ibid. VIII, 21 // PTS 40. S. 456 (*Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job VIII, 21 // PG. 93. 112D)). См. также: Ibid. XX, 27 // PTS 48. S. 340 (*Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job XX, 27 // PG. 93. 220C); *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job XX, 29.

открыл лицемерие его и через муки открыл тайные беззакония его»¹¹¹². **Олимпиодор** говорит, что, Елифаз «из множества несчастий... догадывается о множестве грехов (ἐκ τοῦ πλήθους τῶν συμφορῶν τῶν ἀμαρτημάτων εἰκάζει τὸ πλήθος)»¹¹¹³ Иова. Как видит **Леонтий Константинопольский**, друзья Иова «порицали его, заявляя, что он страдает справедливо (ὠνείδισαν οἱ φίλοι δικαίως αὐτὸν πάσχειν ἀποφηνόμενοι), поясняя, что это — воздаяние за грехи (ἀμαρτιῶν ἀντίδοσιν)»¹¹¹⁴.

Кроме того, можно привести свидетельства латинских авторов. **Свт. Амвросий Медиоланский** отмечает, что друзья Иова говорили ему, что он пострадал «из-за собственных грехов» (*propter peccata sua*)¹¹¹⁵, — на что обращает внимание и **блж. Августин**¹¹¹⁶. Пресвитер **Филипп**, кроме того, приводит слова Иова, обращенные к Богу: «Попускаешь свирепствовать недругам (*adversarios*), которые свидетельствовали, что я заслужил наказаний (*testati sunt me dignum poenarum*)»¹¹¹⁷. **Свт. Григорий Великий** свидетельствует, что друзья Иова полагают, что, если Иов подвергается такому Божественному «бичеванию» (*flagellatum*), то, значит, он был нечестив (*iniquum*)¹¹¹⁸.

6.1.3. Друзья Иова считают, что Бог справедливо наказал его

Друзья таким образом пытаются бороться за Божественную справедливость, вознаграждающую добродетель и карающую порок. В их

¹¹¹² *Hesichius Hierosolymitanus. Homilia V // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. I. (PO. T. 42/1, № 190). P.159. См. также: Idem. Homilia VII // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. I. (PO. T. 42/1, № 190). P.207.*

¹¹¹³ *Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job XXII, 5. См. также: Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job XI, proth.; XI, 5-6; XI, 11; Ibid. XXII, proth., 13-14; Ps.-Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job XXII, 5. PG. 93. 240B.*

¹¹¹⁴ *Leontius Constantinopolitanus. Homilia V, In Job // CCSG 17. P. 212.*

¹¹¹⁵ *Ambrosius Mediolanensis. De Officiis Ministrorum I, 41 // Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений. Т. VII. М.: ПСТГУ, 2017. С. 65. См. также: «Жестоко порицали святого Иова (*incerpuebant vehementer sanctum Job*) Елифаз, царь феманитян, Валдад, тиран савхейн, и Софар, царь наамитян, утверждая, что он сносит такие мучения (*tantum supplicii*) за грехи свои (*propter peccata sua*)» (*Idem. De interpellatione Job et David III, 2*).*

¹¹¹⁶ *Augustinus Hipponensis. Annotaciones in Job 5.*

¹¹¹⁷ *Philippus presb. Expositio interlinearis libri Job 10. См. также: «И упрекнули меня позором моим» (Иов 19:5). Говоря ему, что он страдает за свое нечестие (*pro impietate*)» (*Ibid. 19*).*

¹¹¹⁸ *Gregorius Magnus. Moralia in Job XV, 1. См. также: Ibid. XIV, 7; XV, 67; XXVI, 52; XXVI, 57.*

понимании грех становится неким актом оскорбления Бога, поэтому в увещеваниях друзей Иова слышится призыв покаяться. Как считает **Олимпиодор**, друзья Иова, ратуют за восстановление справедливости, «взяв на себя якобы защиту Бога (τὴν ὑπὲρ τοῦ θεοῦ δῆθεν συνηγορίαν ἀναλαβόντες), что Он, дескать, справедливо (ὅτι δικαίως) и как грешника карает Иова (ὡς ἁμαρτωλὸν τιμωρεῖται τὸν Ἰώβ)»¹¹¹⁹. Они «решили, что лучше осудить Иова, как страждущего за грехи (ἄμεινον ἔκριναν καταδικάσαι μὲν τὸν Ἰώβ ὡς ἐφ' ἁμαρτίαις πάσχοντα), но объявить Бога праведным (δίκαιον δὲ τὸν θεὸν ἀποφῆναι)»¹¹²⁰. По мнению **свт. Амвросия**, друзья Иова приписывают Богу юридический подход в деле мздовоздаяния, так как Иов, по их мнению, «тяжкими прегрешениями (peccatis gravibus) нанес оскорбление Господу (Domini contraxisset offensam), и терпит [муки] за беззакония свои (et pro impietatibus suis)»¹¹²¹. **Блж. Августин** убежден, что друзья считали, что совершают благое дело: «Бог не допустил бы, чтобы несправедливо это выпало на твою долю (iniuste haec tibi Deus permisit accidere)»¹¹²².

Итак, друзья Иова устанавливают жесткую причинно-следственную связь между страданиями человека и его грехами. Для друзей Иова Бог видится жестоким судьей и мстительным инквизитором¹¹²³. Бог, как считают друзья Иова, является руководителем понятной, но жестокой системы наказаний и наград¹¹²⁴ и автоматически восстанавливает нарушенный баланс справедливости в мире. В позициях, защищаемых друзьями Иова, мы видим, по выражению С. Шрайнер, возмездную теологию страдания¹¹²⁵. Как отмечает В. Ки, этот механизм возмездия достаточно схематичен и основывается на взаимообмене. Он предполагает, что Бог дает людям дары

¹¹¹⁹ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job IV, proth.

¹¹²⁰ Ibid. XXI, proth. См. также: Ibid. V, 17; VIII, proth., IX, proth..

¹¹²¹ «Но они стремились дать такое [утешение] святому мужу, чтобы он увидел, что сам является виновником своих бед (ipse suae auctor aegumnae), поскольку тяжкими прегрешениями (peccatis gravibus) нанес оскорбление Господу (Domini contraxisset offensam), и терпит [муки] за беззакония свои (et pro impietatibus suis)» (*Ambrosius Mediolanensis*. De interpellatione Job et David I, 10).

¹¹²² *Augustinus Hipponensis*. Adnotationes in Job 5. См. также: Ibid. 4; 6; 11.

¹¹²³ См.: *Каломирс А.* Река огненная. [Б.м.,] 2003. С. 4.

¹¹²⁴ *Ларше Ж.-К.* Указ. соч. С. 56.

¹¹²⁵ *Schreiner S. E.* Op. cit. P. 89.

(например, здоровье, жилища, честь), чтобы вознаградить их моральное поведение, в то время как люди возвращают долг своей религиозной преданностью и альтруистическими поступками¹¹²⁶.

6.2. Отношение Иова к упрекам друзей

6.2.1. Святоотеческий взгляд на нравственность друзей Иова

Прежде всего, отметим, что Иов указывает, что его друзья намеренно пытались извратить действительность: *А они ночь хотят превратить в день, свет приблизить к лицу тьмы* (Иов 17, 12). Общее мнение святых отцов сводится к тому, что библейский страдалец видел порочность их желания осудить его как наказываемого за грехи, поэтому он пытался обличить их во зле, с которым они обращали к нему упреки и ненависть. Иов видит лукавство друзей, отсутствие милосердия и обличает злобу, которую они прикрывали защитой Божественной справедливости. По словам К. Фуллертон, автор ветхозаветной книги как бы намеревался заставить Иова раз и навсегда выразить негодование в отношении его друзей и их учения о Боге¹¹²⁷, и он оправдывает Иова в его неприятии их позиции¹¹²⁸.

Как признается **Ориген**, друзья Иова говорили многое «не по-доброму и некстати» (οὐ καλῶς δὲ οὐδὲ ἐν καιρῷ προφερομένους)¹¹²⁹. О порочности друзей Иова мы находим недвусмысленные рассуждения **свт. Григория Богослова**, который сознает, что «врачеватели, которые видят страдания (οἱ τὸ μὲν πάθος ἑώραν), но, не зная тайны страданий (τὸ δὲ τοῦ πάθους

¹¹²⁶ *Ki W.-Ch.* Op. cit. P. 741. Отношения людей и Бога, по выражению Дж. Страхана, укладываются в следующую схему. Бог имеет отношения со своим народом по неизменному закону, и внешнее появление показывает Его истинное отношение к нему. Праведный народ всегда возвышается, нечестивый всегда низвергается. Баланс справедливости настолько верен, что не нуждается в исправлении в загробной жизни. Таким образом, ход событий человеческой истории — это адекватное видимое самовыражение Бога (*Strahan J.* Op. cit. P. 5). См. также: *Perdue L. G.* Op. cit. P. 112; *Щедровицкий Д. В.* Указ. соч. С. 61.

¹¹²⁷ *Fullerton K.* Op. cit. S. 120.

¹¹²⁸ *Ibid.* S. 130.

¹¹²⁹ *Origenes.* Enarrationes in Job 27.

ἀγνοοῦντες μυστήριον)... не стыдятся даже укорять его самим несчастьем (ἀλλ' οὐδ' ἠσχύνοντο τὸ δεινὸν ὀνειδίζοντες)»¹¹³⁰.

Особо на нравственность друзей обращает внимание **свт. Иоанн Златоуст**, который замечает, что они не столько утешают его, сколько причиняют еще большую боль: «Сколько ран это не тяжелее (πόσων τραυμάτων οὐ χαλεπώτερον)? Какой болезни? Какого гниения? (πόσης νόσου; πόσης τηκεδόνοσ;)... хорошее утешение (καλή παράκλησις), не правда ли?»¹¹³¹. Иов в интерпретации Златоуста сам обличает друзей в их зле: «Нужно рыдать и оплакивать, а особенно не злорадствовать, если кто погибает (ἀλλὰ θρηνεῖν καὶ φοβεῖσθαι, μάλιστα μὲν οὖν μηδενὶ ἐπιχαίρειν ἀπολλυμένῳ)»¹¹³².

Достаточно много об этом можно встретить размышлений **свт. Полихрония Апамейского**, который замечает, что Иов видел злость друзей: «Какой вред (βλάβη), — спрашивает [Иов], — причиняет вам это? Какая необходимость осуждать меня как безбожника (κρίνειν ὡς ἀσεβῆ)»¹¹³³. Стремление оппонентов Иова доказать Божественную, по мысли **прп. Исихия Иерусалимского**, — плод их злобы, несострадательности: «Никто не предлагал губки для его ран, но все предлагали глиняные черепки; никто не раскладывал мягкое ложе, как для больного или как для царя, но собирали навоз»¹¹³⁴. Более того, иерусалимский проповедник убежден, что слова оппонентов Иова — попытка намеренного причинения зла страдальцу, «чтобы довести Иова до отчаяния»¹¹³⁵, «чтобы расстроить терпение Иова»¹¹³⁶.

¹¹³⁰ *Gregorius Nazianzenus. In laudem Athanasii (orat. 21) // Григорий Богослов, свт. Творения. Т. 1. СПб., б. г. С. 314.*

¹¹³¹ *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job VIII, 8 // SC 346. P. 298. Друзья своими подобными репликами пытаются оскорбить и унизить страдальца: «Присутствие было дружеское, а увещание не дружеское (οὐ φιλικὴ δὲ ἢ παραινέσις)» (Idem. Fragmenta in Job II, 11 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1043). См. также: Idem. Adversus eos qui non adfuerant 2 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 1. СПб., 1905. С. 304); *Ps.-Ioannes Chrysostomus. Synopsis scripturae sacrae. Job // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 663); Ioannes Chrysostomus. De imbecillitate diaboli III, 6 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 2. Кн. 1. СПб., 1896. С. 303.**

¹¹³² *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job XIX, 2 // SC 348. P. 38.*

¹¹³³ *Polychronius Apam. Commentarius in Job. XIX, 5 // PTS 59. S. 87; PTS 48. S. 284.*

¹¹³⁴ *Hesichius Hierosolymitanus. Homilia V // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. Т. I. (PO. Т. 42/1, № 190). P.153. См. также: Idem. Homilia VI // Ibid. P.169.*

¹¹³⁵ *Idem. Homilia VIII // Ibid. P.227.*

¹¹³⁶ *Idem. Homilia XXIV // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. Т. II. (PO. Т. 42/2, № 191). P. 585. См. также: Idem. Homilia XVIII // Ibid. P. 451.*

По образному выражению преподобного, их слова были для Иова «как железные прутья, которые нагло хотели поколебать твердость его сердца»¹¹³⁷.

Как замечает **Олимпиодор**, Иов укоряет друзей за внутреннее лукавство и неискренность, предавая их действия суду Божию: «Даже если вы тысячу раз будто бы будете говорить за Бога (ὕπῤ θεοῦ), но рассуждать будете с лукавством и против справедливости (μετὰ δόλου καὶ παρὰ τὸ δίκαιον), любящий истину Бог не примет вас (οὐκ ἀποδέξεται ὑμᾶς ὁ φιλαλήθης θεός)»¹¹³⁸. Иов также укоряет своих друзей-оппонентов, «как не умеющих приносить утешительные речи (ὡς οὐκ εἰδόσι παρακλητικοὺς προσαγαγεῖν λόγους)»¹¹³⁹. **Леонтий Константинопольский** говорит о том, что Иов проницательно подмечает, что друзья пытались навязать покаяние с неприкрытой злобой и осуждением: «Ведь нужно было утешать друга (Ἔδει τὸν φίλον παραμυθήσασθαι) — разве язвить (μὴ γὰρ τραυματίζειν)? увещевать — разве бранить (παρακαλεῖν· μὴ γὰρ λοιδορεῖν)? Вы делаетесь для меня искушениями в искушениях (Πειρασμοὶ πειρασμῶν μοι γίνεσθε)»¹¹⁴⁰.

Латинские авторы, так же, как и греческие, четко видят подобную мотивацию друзей Иова. **Свт. Амвросий** подмечает, что Иов знал, что друзья пришли не утешать его (*non ad consolandum*), а напротив, «чтобы усилить боль его и сделать ее еще острее (*ad exaggerandum et acerbandum dolorem*)»¹¹⁴¹. Страдалец видит их духовную близорукость, неспособность «отличить грешника от праведника (*reum a iusto*)»¹¹⁴². Об этом же говорится и у **блж. Августина**, который приводит слова Иова: «Вы лишаете меня сил

¹¹³⁷ *Idem*. Homilia XIV // Ibid. P. 355.

¹¹³⁸ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job XII, proth. См. также: Ibid. XIX, proth.

¹¹³⁹ Ibid. XVI, proth. См. также: Ibid. XVI, 2; XIX, proth XIX, 2; XXVIII, proth. // Цит. по: *Норкин К.* Указ. соч.

¹¹⁴⁰ *Leontius Constantinopolitanus*. Homilia V, In Job // CCSG 17. P. 212. См. также: *Leontius Constantinopolitanus*. Homilia V, In Job // Ibid. P. 213; *Leontii presbyteri Constantinopolitani homiliae*. (CCSG 17). P. 25. См. также: «Иногда подбрасывает вам враждебное: сначала сострадание, а потом уже коварство (πρῶτον τὸ συμπάθει καὶ τότε τὸ δόλιον)» (*Leontius Constantinopolitanus*. Homilia V, In Job // CCSG 17. P. 213).

¹¹⁴¹ *Ambrosius Mediolanensis*. De interpellatione Job et David I, 4. «На него обрушились друзья, которые пришли утешить его и, словно недруги, стали обременять его горькими речами (et quasi inimici amaris eum perurgebant sermonibus)» (Ibid. I, 10). См. также: *Idem*. De Officiis Ministrorum III, 131 // *Амвросий Медиоланский, свт.* Собрание творений. Т. VII. М.: ПСТГУ, 2017. С. 387.

¹¹⁴² *Ambrosius Mediolanensis*. De interpellatione Job et David III, 2.

(*Infirmatis me*), хотя вы должны были меня утешать» (*consolari debuistis*)¹¹⁴³. **Филипп пресвитер**, к примеру, также замечает, что «речь первого выступавшего была наполнена самыми едкими попреками (*mordacissimis increpationibus*)»¹¹⁴⁴.

В «Моралиях» **свт. Григория Двоеслова** много свидетельств, что друзья Иова говорили не из благих побуждений, ведь называя его лицемером и нечестивым (*hypocritam uel impium*), по мнению святителя, они совершали грех (*culpam*), так как говорили ложь (*ipsi mentientes*)¹¹⁴⁵. В самих словах, направленных на обличение праведника «в беззаконии» (*ad obiectionem iniquitatis*), по мысли святителя, как раз и было явлено «великое беззаконие» (*magna iniquitate*)¹¹⁴⁶, потому что они свои упреки (*opprobria*), которые относят против нечестивых (*contra impios*), по сути, адресуют против праведных (*contra iustorum*)¹¹⁴⁷. Сам же ветхозаветный страдалец, как замечает автор, видит их внутреннюю порочность и обличает их за то, что они — люди, которые «не знают страха Божия» (*qui timere Deum nesciunt*) и которых внешнее благополучие, или удача (*prospera*), возвышает до дерзости (*per audaciam eleuant*)¹¹⁴⁸.

6.2.2. Иов отказывается признать вину в приписываемых ему друзьями грехах как причину своих страданий

Иов категорически отрицает взгляд своих оппонентов на Божественное воздаяние, оправдывая себя и не признавая за собой инкриминируемых грехов. Наиболее красноречивый пример самооправдания Иова — 29 и 31

¹¹⁴³ *Augustinus Hipponensis*. Adnotationes in Job 19. См. также: *Ibid.*, 6; 30.

¹¹⁴⁴ *Philippus presb.* Expositio interlinearis libri Job 6.

¹¹⁴⁵ *Gregorius Magnus*. *Moralia in Job XV*, 73.

¹¹⁴⁶ *Ibid.* X, 12. См. также: *Ibid.* III, 24 // *Ким С.* Указ. соч. С. 25; *Ibid.* V, 23 // *Чусов М.* Указ. соч. С. 31-32.

¹¹⁴⁷ *Ibid.* XIV, 7.

¹¹⁴⁸ *Ibid.* VII, 48 // *Кореневич В.* Указ. соч. С. 58-59.

главы одноименной ветхозаветной книги¹¹⁴⁹. Иов указывает на страдающих праведных и грешников в благоденствии в обличение представления друзей¹¹⁵⁰. Ведь желая избавиться мнимым покаянием от страданий, он допустил бы грех лукавства и обмана¹¹⁵¹. Как говорит Л. Уотерс, если бы Иов исповедал какой-нибудь несуществующий грех, чтобы вернуться к своему прежнему благополучному состоянию, то предположение врага рода человеческого (Иов 1, 9-10; 2, 4) было бы обоснованно. Кроме того, сам Бог был бы признан виновным в благословении обмана и лжи Иова¹¹⁵².

Как замечает **Дидим Слепец**, «все случившееся [упреки от друзей в грехах] доставило ему [Иову] величайшую скорбь из-за того, что многие соблазнились, будто Господь стал против него»¹¹⁵³. Таким образом, желание доказать свою невиновность в страданиях порождало у Иова желание оправдываться. А **Псевдо-Ефрем** напоминает, что Иов твердо знает, что пострадал не по причине прегрешений¹¹⁵⁴ и отказывается признать несуществующие грехи, чтобы не сказать неправды: «Речь ваша весьма опечалила меня (me p̄urigit), когда вы требовали, чтобы я дал лживое свидетельство перед Богом (dum testem mendacem ostendere me contenditis coram Deo)»¹¹⁵⁵.

По мнению **свт. Иоанна Златоуста**, Иов имеет твердую решимость доказать свое доброе имя: «Приступлю к защите себя (πρὸς ἀπολογίαὺν χωρήσω), так как за собой ничего не знаю (οὐδὲν γὰρ ἐμαυτῷ σύνοιδα)»¹¹⁵⁶. Иов был «сильно был опечален тем, что, стоявшие при нем, его ближние

¹¹⁴⁹ См. об этом: *Hoffman Y.* Op. cit. P. 255; *Waters L. J.* Op. cit. P. 442; *Филарет (Филаретов), ep.* Происхождение книги Иова // Труды КДА. 1872, № 3. Киев, 1872. С. 554; *Fox M. V.* Job the Pious // Op. cit. S. 353; *Козырев Ф.Н.* Указ. соч. С. 48.

¹¹⁵⁰ *Fullerton K.* Op. cit. S. 121.

¹¹⁵¹ *Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 331. См. также: *Троицкий Н.* Указ. соч. С. 91.

¹¹⁵² *Waters L. J.* Op. cit. P. 440.

¹¹⁵³ *Didymus Caecus.* Commentarii in Iob // ВЕПЕС. Т. 47. 23, 38 // *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 113. См. также: *Ibid.* // ВЕПЕС. Т. 47. 118, 26 // Там же. С. 86.

¹¹⁵⁴ *Ps.-Ephraem Syrius.* Explanatio in librum Job IX // Op. cit. P. 4.

¹¹⁵⁵ *Ibid.* XVI // *Ibid.* P. 7.

¹¹⁵⁶ *Ioannes Chrysostomus.* Fragmenta in Job VI, 25-27 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1055.

тогда готовы были думать, будто он не любит Бога, и Бог не любит его»¹¹⁵⁷, поэтому стремление всегда действовать по правде вынуждало Иова искать аргументы в свое оправдание, вспоминая свои добродетели¹¹⁵⁸. Это обусловлено глубинными мотивами, а не тщеславием: «Видал, как многие соблазнялись этим (ἀλλ' ὅτι πολλοὺς ἐπὶ τούτοις σκανδαλιζομένους ἑώρα)»¹¹⁵⁹, что «он казался страдавшим как нечестивый, незаконный (τὸ δοκεῖν, ὡς ἀσεβῆ καὶ παράνομον πάσχειν), как враг Божий и противник (ἐχθρὸν τοῦ Θεοῦ καὶ πολέμιον)»¹¹⁶⁰.

На это же обращает внимание и **свт. Полихроний**, когда приводит подобные слова ветхозаветного страдальца: «Кто в мире не знает моего благочестия по отношению к Богу (εἰς Θεὸν μου εὐσέβειαν)?¹¹⁶¹... Он говорит это не из похвальбы (οὐκ ἀλαζονεία), но чтобы наставить их не мыслить о нем чего-либо другого, кроме истины (ἀληθῆ)... Так и Иова не следует обвинять не за себялюбие, а по вышеназванной причине¹¹⁶²». Как замечает **прп. Исихий**, «Иов... был уверен в своей правоте»¹¹⁶³ и отрицал доводы своих оппонентов¹¹⁶⁴. Он чувствует, что друзья действуют по наущению диавола: «Хотя теперь враг хочет скрыть мою праведность, возбуждая моих друзей обвинять меня, но даже так я явлюсь праведным (Иов 13, 18)»¹¹⁶⁵. **Олимпиодор** часто в своем толковании свидетельствует, что Иов справедливо «не признавал за собой ничего дурного, что он грешник (ὡς

¹¹⁵⁷ *Idem*. Interpretatio in Isaiam prophetam XIV, 28 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 6. Кн. 1. СПб., 1900. С. 146.

¹¹⁵⁸ *Idem*. Commentarius in Job XXIX, 2 // SC 348. P. 106. См. также: «Что он искал прежнего благополучия (τὴν προτέραν εὐπραγίαν) ради того, чтобы явился промысел Божий (ἵνα δεῖχθῆ τοῦ θεοῦ ἡ πρόνοια)... Видишь, он именно этого желал, показать покровительство и промысел Божий (τὴν ἐπισκοπὴν καὶ τὴν πρόνοιαν δεῖξαι τοῦ θεοῦ)» (Ibid. XXIX, 2 // SC 348. P. 104-106). См. также: Ibid. XXIX, 1 // SC 348. P. 104; Ibid. XXXI, 1 // SC 348. P. 128; *Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 216.

¹¹⁵⁹ *Ioannes Chrysostomus*. Fragmenta in Job II, 11 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1044.

¹¹⁶⁰ Ibid.

¹¹⁶¹ *Polychronius Apam*. Commentarius in Job. VI, 13 // PTS 59. S. 53; PTS 40. S. 393. См. также: Ibid. VI, 10 // 59. S. 53; PTS 40. S. 392.

¹¹⁶² Ibid. XIII, 18-19 // PTS 48. S. 139 (*Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job XIII, 18-19 // PG. 93. 161-163).

¹¹⁶³ *Hesichius Hierosolymitanus*. Homilia XXIV // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. Т. II. (PO. Т. 42/2, № 191). P. 587.

¹¹⁶⁴ *Idem*. Homilia X // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. Т. I. (PO. Т. 42/1, № 190). P. 273.

¹¹⁶⁵ *Idem*. Homilia XVI // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. Т. II. (PO. Т. 42/2, № 191). P. 413.

ἁμαρτωλὸς εἶη, ὁ μὴ δὲ ἑαυτῷ συνειδῶς ἄτοπον)»¹¹⁶⁶, потому что «цель его (ὁ σκοπὸς αὐτῷ)... уличить во лжи друзей (ἀπελέγξαι ψευδομένους τοὺς φίλους), которые подумали, будто он терпит кару за грехи»¹¹⁶⁷. **Леонтий Константинопольский** также отмечает, что Иов не соглашался с доводами своих оппонентов и «советов их не признал (τὴν δὲ συμβουλίαν οὐκ ἐγνώρισεν)»¹¹⁶⁸.

Как утверждает **свт. Амвросий**, для Иова «единственный способ получить утешение — избавиться от [чувства] вины (culpa vacare)», он твердо отвергает ложный путь мнимого покаяния как способ «умилостивления» Бога, отрицает тяжкие беззакония, или «нечестие» (impietas)¹¹⁶⁹. На это же обращает внимание и **блж. Августин**: «Ибо знаешь Ты, что я не сделал ничего нечестивого (Scis enim me nihil impie fecisse)» (ср. Иов 10, 7)¹¹⁷⁰. А пресвитер **Филипп** в этом же ключе толкует свидетельства Иова о своей праведной жизни: «Он, используя различные примеры, говорит, что несчастья (roenas), среди которых он оказался, он не должен был претерпевать (non debuerat pati)»¹¹⁷¹. **Свт. Григорий Великий** также отмечает, что сам Иов в своем противостоянии друзьям стремится показать, что страдает не из-за грехов¹¹⁷², а напротив, «без вины» (absque culpa)¹¹⁷³ и не может найти в себе (deprehendere in se) то, что должен оплакивать (quod deploret)¹¹⁷⁴. Его праведность не может быть подвергнута сомнению, потому что его внутренние мотивы чисты¹¹⁷⁵.

Резюмируя мысли святых отцов и церковных авторов по вопросу самооправдания Иова, в качестве промежуточного итога отметим, что

¹¹⁶⁶ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job VI, proth.

¹¹⁶⁷ *Ps.-Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job IX, 32-33. PG. 93. 129A-B. См. также: *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job XIII, 18-19, 26; IX, 2; X, 17; XXI, proth.; XXI, 4. См. подробно об этом: *Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 413.

¹¹⁶⁸ *Leontius Constantinopolitanus*. Homilia V, In Job // CCSG 17. P. 212.

¹¹⁶⁹ *Ambrosius Mediolanensis*. De interpellatione Job et David I, 10.

¹¹⁷⁰ *Augustinus Hipponensis*. Adnotationes in Job 10.

¹¹⁷¹ *Philippus presb.* Commentarii in librum Job 3.

¹¹⁷² *Gregorius Magnus*. Moralia in Job XI, 45.

¹¹⁷³ *Ibid.* XXIII, 30. См. также: *Ibid.* XIII, 34.

¹¹⁷⁴ *Ibid.* IX, 69.

¹¹⁷⁵ *Straw C.* Op. cit. P. 89.

желание Иова снять с себя обвинения друзей — это не простая попытка избежать обличения в безнравственности. Напротив, как прекрасно сказал еп. Филарет (Филаретов), страдальца владело чувство правоты и уверенность в собственной невинности¹¹⁷⁶. В подтверждение более глубинных мотивов позиции Иова, которую отстаивают древние экзегеты, можно сказать словами В. Ки, что настойчивое утверждение Иова своей невиновности является сильным аргументом против теории разрушительного возмездия, проповедуемой его друзьями¹¹⁷⁷. И самое главное, как точно подметил свящ. С. Домусчи, Иов не считает, что представление о посылаемых Богом страданиях, которое проповедуют друзья, применима в его ситуации¹¹⁷⁸.

6.2.3. Иов о несоизмеримости страданий своему нравственному достоинству

Некоторые из латинских авторов отмечают мысль Иова, что страдания его несоизмеримы с теми мнимыми грехами, которые ему приписывали его друзья. Особо на это обращает внимание **пресвитер Филипп**, который приводит возможные слова Иова: «Я хотел бы, чтобы были взвешены грехи мои против страдания (*peccata contra calamitatem*), которое я претерпеваю, и... само это страдание (*haec ipsa calamitas*), словно песок морской (*arena maris*), окажется тяжелее (*supra*) того, заслужил я по грехам (*peccatorum*) своим¹¹⁷⁹. Здесь стоит отметить схожие мысли **свт. Григория Двоеслова**, что Иов твердо считает, что не согрешил так (*ne tantum peccavit*), чтобы «претерпеть бичевание» в такой степени (*ut flagella mereretur*)¹¹⁸⁰.

¹¹⁷⁶ Филарет (Филаретов), еп. Происхождение книги Иова // Труды КДА. 1872, № 3. Киев, 1872. С. 554. См. также: Козырев Ф. Н. Указ. соч. С. 48.

¹¹⁷⁷ *Ki W.-Ch.* Op. cit. P. 725.

¹¹⁷⁸ Домусчи С., иер. Указ. соч. С. 234.

¹¹⁷⁹ *Philippus presb.* Commentarii in librum Job 6. См также: «Я хотел бы на весах сравнить прегрешения мои и страдание (*peccata mea contra calamitatem*), которое терплю; и вы тотчас увидите, сколь [грехи мои] легки (*levia*), а страдание мое тяжелее (*calamitas gravior*), чем заслуживают прегрешения мои (*merito peccatorum meorum*)» (*Idem.* Expositio interlinearis libri Job 6.

¹¹⁸⁰ *Gregorius Magnus.* Moralia in Job XIII, 34.

Обратившись снова к наследию пресвитера **Филиппа**, можно заметить, что Иов свидетельствует, что ему не помогли добрые дела закрепить благополучие: «Не является справедливым то (*aequum non esse*), чтобы такие бичевания (*talia flagella*) карали (*punirent*) за такую жизнь (*talem vitam*)»¹¹⁸¹. И это не обвинение Бога, но уверенность страдальца в том, что его страдания несправедливые чисто по-человечески. Иов в представлении Филиппа непоколебимо убежден, что воздаяние Господне — не по грехам: «Так вот, ходил я в заповедях Божиих (*in mandatis Dei*), веря, что Он воздаст мне за праведность мою (*mihi fructus justitiae meae responderet*); но оказались невидны заслуги жизни моей (*meritum vitae meae*)»¹¹⁸².

6.2.4. Иов отличает «немошь» человека от нечестия

Как замечают некоторые церковные авторы, Иов разделяет грехи человека по степени тяжести. При этом он замечает, что тяжкие грехи, которые обычно совершают явные грешники, нельзя отождествить с более малыми согрешениями, которые присущи каждому. Иов различает «нечестие» от «скверны» или «немощи», что в творениях некоторых авторов имеет важную богословскую оценку. Данное наблюдение содержится у Дидима Слепца и свт. Амвросия Медиоланского. Согласно **Дидиму**, Иов делает кардинальное различие между грехом самим по себе и некоторой «скверной», которая присуща всем и даже самому Иову, которого Бог *довольно во скверне омочил* (Иов 9, 30)¹¹⁸³: «“Чист ради дел, однако имею скверну” (*ῥύλος*)... Ибо скверна — это невольные прегрешения»¹¹⁸⁴, которые совершают абсолютно все люди. Праведный человек, по мнению Иова в интерпретации Дидима, — вовсе не тот, кто считает себя таковым: «Ибо,

¹¹⁸¹ *Philippus presb.* Expositio interlinearis libri Job 19.

¹¹⁸² *Idem.* Commentarii in librum Job 3.

¹¹⁸³ *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 86.

¹¹⁸⁴ *Didymus Caecus.* Commentarii in Iob // ВЕПЕС. Т. 47. 118, 2 // *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 86.

будучи праведен (δίκαιος), я не должен был говорить... что я праведен»¹¹⁸⁵. Эта «скверна» в умозрении автора ассоциируется у Иова с первородным повреждением, присущим всему человеческому роду: «Иов говорит, что если я согрешаю волею (Иов 10, 15) — увы мне! Если же, как мы прежде упомянули, только по преемству имею Адамов грех, — опять же не так не могу восклониться как избавленный от всякой скверны»¹¹⁸⁶. Таким образом, «он [Иов] хочет привести доказательство от сильнейшего и подтвердить, что всякий человек подвержен греху (πᾶς ἄνθρωπος ὑπὸ ἀμαρτίαν ἐστὶ)»¹¹⁸⁷. Поэтому становится ясным и очевидным: перед друзьями Иов оправдывается, так как не совершил тяжких грехов, перед Богом же исповедует свою «скверну»¹¹⁸⁸.

Весьма сходные рассуждения имеет **свт. Амвросий**, только вместо «скверны» он говорит о «немощи» (*infirmitas*). Иов в интерпретации святителя отмечает глубокую разницу между «немощью» (*infirmitas*) человека и его «нечестием» (*impietas*). Он говорит, что никто из людей не свободен от грехов: «Грешить — принадлежит человеческому состоянию (*pecasse conditionis est*), ибо никто не свободен от падения (*quia nemo immunis lapsus est*)»¹¹⁸⁹. Немошь человека выражается в «повседневных» человеческих грехах и слабостях: «Как смертный может быть прав перед Господом (*quomodo enim justus mortalis apud Dominum*)?»¹¹⁹⁰... Никто не может устоять пред судом Его (*nemo potest iudicio ejus resistere*)¹¹⁹¹». Тяжкие грехи присущи не всем, а только имеющему «нечестивую и беззаконную душу» (*perfidiae et nequissimae mentis*)¹¹⁹², то есть особым грешникам. Таким образом, «Иов... не

¹¹⁸⁵ Ibid. IX, 20 // PTS 48. S. 26. (*Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job IX, 20. PG. 93. 121D*).

¹¹⁸⁶ Ibid. // ВЕПЕС. Т. 47. 128, 16 // *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 87. См. также: Didymos der Blinde. Kommentar zu Hiob, pt. 4.1 / ed. U. Hagedorn, D. Hagedorn and L. Koenen. Bonn: Habelt, 1985. S. 366. (*Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 85).

¹¹⁸⁷ Ibid. IV, 18 // PTS 40. S. 342. (*Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job IV, 18. PG. 93. 77B*).

¹¹⁸⁸ Ibid. // ВЕПЕС. Т. 47. 118, 26 // *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 86.

¹¹⁸⁹ *Ambrosius Mediolanensis. De interpellatione Job et David I, 17.*

¹¹⁹⁰ Ibid. I, 11.

¹¹⁹¹ Ibid. I, 16; «Если и буду праведен (*si sim justus*), то не смогу поднять головы (*non possum me erigere*), ибо полон я смущения (*plenus enim sum confusionis*)» (Ibid. I, 19).

¹¹⁹² «Поступать нечестиво (*impie agere*) — принадлежит не человеческому состоянию (*non conditionis est*), но — яду нечестивой и беззаконной души (*sed perfidiae et nequissimae mentis venenum*)» (Ibid. I, 17). См. также: *Фокин А.Р.* Амвросий Медиоланский: богословие // Православная энциклопедия. Т. 2. М., 2001. С. 125.

признает за собой того, что исходит из нечестивости (*quod impietatis est, repellit*), а принимает, что связано с немощью (*quod infirmitatis, fatetur*)»¹¹⁹³, намекая на действие первородного греха. В итоге Иов исповедует немощ природы человека, ее несовершенство в нравственном отношении, которое присуще всем людям, подпавшим под влияние грехопадения, что не может заслуживать явного порицания или обвинения. Тяжкие же грехи, которые происходят по причине свободного произволения человека, уклоняющегося ко злу, могут в представлении Иова иметь и полноценное воздаяние.

6.2.5. Иов исповедует свою греховность

Отметим, что по мысли святых отцов, самооправдание Иова ни в коей мере не означает, что он сознавал себя безгрешным человеком. **Сщмч. Климент Римский** замечает, что страдалец не считал себя абсолютно праведным, справедливо сознавая за собой скверну (*ῥύπος*), то есть согрешения, которые есть у каждого человека: «Но он, сам себя осуждая, сказал: никто не чист от скверны (*οὐδείς καθαρὸς ἄπὸ ῥύπου*), хотя бы и один день была жизнь Его (Иов 14, 4-5)»¹¹⁹⁴. Также святые отцы и церковные авторы приводят рассуждения Иова о том, что человек не может быть непорочным пред Богом. Например, **Ориген** замечает, что Иов исповедует, что «среди людей никто не чист от грязи (Иов 14, 4)»¹¹⁹⁵ и что грешен абсолютно каждый человек, даже если прожил всего один день¹¹⁹⁶. А **Климент Александрийский** отмечает, что Иов «из смирения он говорит: “Никто не чист от грязи (*οὐδείς καθαρὸς ἄπὸ ῥύπου*)”»¹¹⁹⁷. **Свт. Василий Великий** также приводит эти знаменитые слова Иова: «Невозможно найти

¹¹⁹³ *Ambrosius Mediolanensis*. De interpellatione Job et David I, 17.

¹¹⁹⁴ *Clemens Romanus*. Epistula I ad Corinthios 17, 3 // Указ. соч. С. 85. См. также: Ibid. 39 // Там же. С. 160.

¹¹⁹⁵ *Origenes*. Commentarii in evangelium Joannis XX, 36 // *Ориген*. Указ. соч. С. 434. См. также об этом: Ibid. I, 35.

¹¹⁹⁶ *Idem*. Homiliae in Numeros III, 2 // *Origène*. Op. cit. P. 93. См. также по этой теме: Ibid. XXV, 6 // Ibid. P. 487. См. также: Иов: биографические сведения об Иове / сост. Неклюдов К. В., Панфилов Ф. М., Розинская М. М., Моисеева С. А. // Православная энциклопедия. Т. 25. М., 2010. С. 336.

¹¹⁹⁷ *Clemens Alexandrinus*. Stromata IV, 17, 106 // *Климент Александрийский*. Строматы. Т. 2. С. 48.

человека чистого *от скверны* (ἄνθρωπον καθαρὸν εὐρεθῆναι ἀπὸ ρύπου), *еще и один день* бытия его (ср.: Иов. 14, 4)»¹¹⁹⁸.

Свт. Полихроний Апамейский в своем прочтении приводит смиренные слова страдальца, где он отрицает за собой святость: «Ибо если я и жил непорочно (καθαρῶς), — говорит [Иов], — то все же буду казаться скверным (πονηρὸς)»¹¹⁹⁹. Как полагает **Олимпиодор**, Иов свидетельствует, что Бог настолько превосходит человека, что «никто не праведен пред строгостью Божией (ὅτι οὐδεὶς πρὸς τὴν θεϊὰν ἀκρίβειαν δίκαιος), и никто живущий не оправдывается перед Ним (εἰ μὴ γὰρ μόνον κατὰ χάριν ἐθέλησιν δικαίῳσαι)»¹²⁰⁰. Об этом говорит и **прп. Исихий**, подчеркивая, что Иов исповедует свою немощь и несовершенство пред Богом: «Я знаю, что я немощен перед бесконечной праведностью Божьей, но перед (людьми) я праведен согласно Твоему свидетельству»¹²⁰¹.

Латинские авторы часто замечают, что Иов перед друзьями не пытается скрыть свои грехи, он готов исповедовать их и признать. Например, **свт. Амвросий Медиоланский** видит, что Иов «призывал на себя тяжкие наказания, если скрывал свой невольный грех (culpat)»¹²⁰². **Блж. Августин** также замечает, что Иов готов исповедовать пред Богом свои грехи и не желает что-либо скрывать: «Я не буду оправдывать себя (non me iustificabo), скрывая грехи свои (abscondens peccata mea) (ср. Иов 13, 15)»¹²⁰³. Иов понимает, что пред Богом является грешником и считает себя достойным

¹¹⁹⁸ *Basilii Magnus. Homiliae super Psalmos XXXII, 5 // Василий Великий, свт. Творения. Т. 1. С. 357.*

¹¹⁹⁹ *Polychronius Apam. Commentarius in Job. IX, 20 // PTS 59. S. 60; PTS 48. S. 27. См. также: «Если я буду оправдываться (δικαιολογήσωμαι), говорит он, перед Ним, буду нечестив (ἀσεβήσω)» (Ibid. IX, 20 // PTS 48. S. 26) (*Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job IX, 20 // PG. 93. 121C*).*

¹²⁰⁰ *Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job IX, 3. См. также: «Ведь и великий Иов знал (ὁ μέγας Ἰώβ), что с точки зрения божественной праведности и строгости никто не праведен (οὐδεὶς δίκαιος)» (*Ps.-Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job IX, 32-33. PG. 93. 129A-B*); *Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job IX, proth.; X, 17; Малков П. Ю. Указ. соч. С. 413.**

¹²⁰¹ *Hesichius Hierosolymitanus. Homilia XII // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. Т. II. (PO. Т. 42/2, № 191). P. 327. См. также: «Человек не праведен пред Господом» (*Idem. Homilia XIV // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. Т. II. (PO. Т. 42/2, № 191). P. 359.**

¹²⁰² *Ambrosius Mediolanensis. De Officiis Ministrorum I, 195 // Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений. Т. VII. М.: ПСТГУ, 2017. С. 167. «Ты не сделал меня свободным от беззакония (ab iniquitate autem immaculatum me non fecisti). Если я буду нечестив, горе мне (Si impius fuero, vae mihi)!» (*Idem. De interpellatione Job et David I, 19*).*

¹²⁰³ *Augustinus Hipponensis. Adnotationes in Job 13.*

наказания из-за грехов (*propter peccata*)¹²⁰⁴. Страдалец, как представляется автору, понимает, что любые грехи, «даже те беззакония (*impietates*), которых не видит человек (*quas homo non videt*)»¹²⁰⁵ — неправда пред Творцом¹²⁰⁶ и сознает, что даже если человек исполнит «все заповеди» (*omnia praeserta*), Бог «найдет... что обличить (*quod arguat*)»¹²⁰⁷. По мысли блж. Августина, звучащей из уст Иова, Бог «не боится», что кто-то «стал равен» Ему, оправдавшись (*iustificatus*) в своих грехах¹²⁰⁸.

Блж. Иероним Стридонский также обращает внимание на то, что «Иов... представляется грешником»¹²⁰⁹. Пресвитер **Филипп**, так же, как и предыдущие авторы, отмечает, что ветхозаветный страдалец видит себя не свободным от грехов пред лицом Господа: «Если я буду заявлять о своей невинности, Он признаёт меня виновным (*pravum me*)»¹²¹⁰.

Итак, можно сделать определенные выводы. Прежде всего, Иов в корне не согласен с мнением друзей о безусловном Божественном наказании. Он, зная, что не сотворил грехов, способных произвести соразмерную муку, отрицает те беззакония, которые инкриминируют ему его друзья. Тем самым праведник свидетельствует о том, что не может поступиться своей совестью и согласиться с неправдой, признав мнимое покаяние в качестве возможного

¹²⁰⁴ Ibid. 23.

¹²⁰⁵ Ibid. 10.

¹²⁰⁶ «“Но кто может вырвать меня из рук Твоих?” (ср. Иов 10:7), когда Ты судишь. Ты судишь как Бог (*sicut Deus iudicas*), поскольку видишь даже те беззакония (*impietates*), которых не видит человек (*quas homo non videt*)» (Ibid. 10).

¹²⁰⁷ «“Ибо если и совершите все (*omnia facientes*), будете должны Ему (*adiciemini ei*)” (ср. Иов 13:9), то есть: даже если вы исполните все заповеди (*omnia praeserta faciatis*), Он найдет в вас, что обличить (*quod arguat*), ибо никто не праведен пред взором Его (*Nemo enim iustus in conspectu eius*)» (Ibid. 13).

¹²⁰⁸ «И считаешь меня врагом Тебе? (Иов 13:24). То есть, в то время как я немощен (*infirmus sim*), боишься ли Ты, как бы я, если буду оправдан (*iustificatus fuero*), не стал равен Тебе (*par tibi sim*), в то время как я листок (*folium*)» (ср. Иов 13:25) (Ibid. 13). См. также: Ibid. 16; *Augustinus Hipponensis. Contra Julianum V, XIII, 50*. Кроме того, в своих проповедях блж. Августин, к примеру, часто упоминает известный стих Книги Иова, где говорится о такой греховности каждого человека: *Кто бо чист будет от скверны? никтоже, аще и един день житие его на земли* (Иов 14: 4-5). Например: *Augustinus Hipponensis. Sermo CLXX, 2 // Augustin Saint. Œuvres complètes. T. VII. P. 95; Idem. Sermo CLXXXI, 1 // Augustin Saint. Op. cit. P. 138; Idem. Sermo CCXXXIX, 11 // Augustin Saint. Op. cit. P. 457; Idem. Annotaciones in Job 9; 35*. Иов, высказывая эту мысль для оправдания человеческой немощи, признает изначальное несовершенство человека, что не является злым началом (*Newsom C. Op. cit. P. 109; Осколков П. Указ. соч. С. 46-47*). См. об этом также: *Shteinhauser K. B. Op. cit. P. 304; Kannengiesser Ch. Job chez Péres // DS. T. VIII. 2 partie. Col. 1221-1222*.

¹²⁰⁹ *Hieronymus Stridonensis. Epistula 98 // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 3. Киев, 1880. С. 228*. См. также: *Idem. Epistula 106 // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 3. Киев, 1880. С. 366; Idem. Dialogus Adversus Pelagianos I, 16 // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 5. Киев, 1879. С. 166-167*.

¹²¹⁰ *Philippus presb. Commentarii in librum Job 9*. См. также: *Idem. Expositio interlinearis libri Job 6, 9*.

пути избавления от страданий. Тем не менее Иов лишен гордости. Он ярко сознает о том, что никто не может сравниться с Творцом по своему нравственному уровню, тем самым интуитивно чувствуя действие первородного греха, которым заражено все человечество. Таким образом, как замечает Ж.-К. Ларше, ветхозаветный страдалец интуитивно считает, что одна из причин его страданий — грехопадение первых людей, которое имеет последствия для всех их потомков¹²¹¹.

6.3. Отношение Иова к Богу в страданиях

6.3.1. Иов знал, что Бог ему попустил страдания

Церковные авторы отмечают, что Иов глубоко убежден, что его страдания — не простая случайность, но посланы Богом¹²¹². **Псевдо-Ефрем** приводит слова Иова в таком прочтении: «Он поразил меня (*concussit me*) и привел в замешательство посредством горьких и печальных известий»¹²¹³, также и **Олимпиодор**: «Я хочу, чтобы вы знали только это, что именно Бог навел на меня эти неисцелимые раны (*ὅτι θεός ἐστὶν ὁ τὰς ἀνηκέστους μοι ταύτας πληγὰς ἐπαγαγών*)»¹²¹⁴. Такого же мнения и **свт. Амвросий Медиоланский**, согласно которому, Иов считал, что его муки — это особое испытание (*tentatio*) от Господа (*a Domino*), «Который счел, что... следует окружить своеобразным валом потрясений»¹²¹⁵. В представлении **блж. Августина** библейский праведник уверен, что его страдания от Бога: «Ты достаточно покрыл меня грязью (*in sorde*) (ср. Иов 9, 31)¹²¹⁶... От Бога (*a Deo*) мне это наказание (*castigatio*)¹²¹⁷». На это же указывает и **пресвитер Филипп**,

¹²¹¹ Ларше Ж.-К. Указ. соч. С. 64.

¹²¹² См., например: *Троицкий Н.* Указ. соч. С. 10.

¹²¹³ *Ps.-Ephraem Syrius.* Explanatio in librum Job XVI // Op. cit. P. 7.

¹²¹⁴ *Olympiodorus Diaconus.* Commentarii in Job XIX, proth. См. также: Ibid. XVI, proth.; XIX, 2; Малков П. Ю. Указ. соч. С. 217.

¹²¹⁵ *Ambrosius Mediolanensis.* De interpellatione Job et David III, 4.

¹²¹⁶ *Augustinus Hipponensis.* Adnotationes in Job 9.

¹²¹⁷ Ibid. 21. «И рука моя сделалась тяжела над моими стенаниями» (ср. Иов 23: 2). Для того Ты меня поразил, чтобы я пострадал (*Ideo me percussisti, ut doleam*) (Ibid., 23).

когда приводит слова Иова, который «говорит, что терпит (pati) это от Господа (a Domino)»¹²¹⁸.

6.3.2. Иов о причине попущенных страданий

Подавляющее большинство церковных авторов полагает, что Иов искренне не сознавал причины своего тяжкого положения, но тем не менее был твердо убежден в существовании определенного смысла, присутствующего в его муках. Например, **свт. Иоанн Златоуст** считает, что для праведника тяжесть страданий усугублялась тем, что он не мог считать, что несет наказание за грехи (ὅτι πλημμελημάτων ἔτινε δίκας), что особенно смущало его разум (ὁ μάλιστα αὐτοῦ τὸν λογισμὸν ἐθούρῳβει)¹²¹⁹. По мнению **Олимпиодора**, Иов также «не ведает причину (τὴν δὲ αἰτίαν ἀγνοεῖ)»¹²²⁰. **Пресвитер Филипп** отмечает, что Иов находился в смятении: «Оказалось растерзано сердце мое (excruaiatur cor meum)... я подвергся бедам (mala), несовместимым с простотой моей (simplicitati meae inconuenientia sustinere)»¹²²¹. **Блж. Августин** отмечает, что Иов интуитивно чувствовал причину своих страданий, которая намеренно скрыта от него: «Существует какая-то скрытая причина (latens causa) [для Твоего гнева]»¹²²². Единственный церковный автор, мнение которого отличается от остальных — **Дидим Слепец**, который подчеркивает, что Иов знал о причине своих страданий¹²²³: «Святой Иов... принимает раны от Бога, зная, что Он прекрасный Наставник, и воспринимает эти раны не как мучение, но как

¹²¹⁸ *Philippus presb.* Expositio interlinearis libri Job 7.

¹²¹⁹ *Ioannes Chrysostomus.* Fragmenta in Job I, 21 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. С. 1026. См. также: *Ps.-Ioannes Chrysostomus.* In iustum et beatum Job IV, 3 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 938; *Ioannes Chrysostomus.* Fragmenta in Job I, 21 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1026; *Idem.* Adversus eos qui non adfuerant 3 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 1. СПб., 1905. С. 306.

¹²²⁰ *Olympiodorus Diaconus.* Commentarii in Job XVI, proth.

¹²²¹ *Philippus presb.* Commentarii in librum Job 17. См. также: *Idem.* Expositio interlinearis libri Job 21.

¹²²² *Augustinus Hipponensis.* Adnotationes in Job 13. «Он скрыл от меня причину (quorum causa me latuit)» (Ibid., 9); См. также: Ibid. 9; 23.

¹²²³ *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 112.

испытание»¹²²⁴. Однако это отличие обусловлено особенностью его антропологии, носящей явные признаки оригенизма. Как частное проявление этого, Дидим полагал, что Иов принадлежал к разряду «высших», духовных людей, которые в страданиях освобождаются от материи и знают это.

6.3.3. Иов считает, что Бог справедлив в его страданиях

По мнению церковных писателей, Иов настолько уверен в справедливости Божией, что не осуждает Творца в своих несчастьях¹²²⁵, хотя, как уже отмечалось, знает, что именно Бог послал их. Например, **Ориген** приводит слова Иова, в которых видна вера праведника в правильности действий Бога по отношению к нему: «Κлянυς Самим Живым Господом (ὄμνυμι κατὰ τοῦ ζῶντος Κυρίου αὐτοῦ), Судящим меня так, чтобы я претерпевал это (κρίναντός με ταῦτα παθεῖν)»¹²²⁶. К примеру, как считает **свт. Иоанн Златоуст**, Иов «нисколько не осуждает Бога в несправедливости (πῶς οὐδαμῶς καταγινώσκει τοῦ Θεοῦ ἀδικίαν)»¹²²⁷, а напротив, «благодарит и не ослабеваает (εὐχαριστεῖ, καὶ οὐκ ἐκλύεται)»¹²²⁸, даже сознавая, что именно Господь попустил ему эти лишения (παρὰ Θεοῦ νομίζων ἀφηρηῆσθαι)¹²²⁹. Таким образом, «Иов не говорил, что страдает не по заслугам (ἀλλ' ὁ Ἰὼβ οὐ τοῦτο εἶπεν, ὅτι οὐκ ἀξίως πάσχω)»¹²³⁰, не ставя под сомнение справедливость действия Господа в своих страданиях. Об этом можно найти свидетельство у

¹²²⁴ *Didymus Caecus. Commentarii in Iob // ВЕПЕС. Т. 47. 85, 37 // Иоасаф (Морза), иером. Указ. соч. С. 112.*

¹²²⁵ *Троицкий Н. Указ. соч. С. 10.*

¹²²⁶ *Origenes. Enarrationes in Job 27.*

¹²²⁷ *Ioannes Chrysostomus. Fragmenta in Job IX, 1-2 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1058.*

¹²²⁸ *Ibid. I, 21 // Там же. С. 1026. См. также: Ioannes Chrysostomus. De Lazaro III, 7 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 1. Кн. 2. СПб., 1898. С. 820; Idem. Expositiones in Psalmos CX, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 5. Кн. 1. СПб., 1899. С. 298; Idem. Homiliae in Epistolam primam ad Corinthios XLII, 5 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 10. Кн. 1. СПб., 1904. С. 431; Idem. In secundam ad Corinthios Epistolam commentarius I, 5 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 10. Кн. 2. СПб., 1904. С. 468.*

¹²²⁹ *Idem. Fragmenta in Job I, 21 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1026. См. также: Idem. Commentarius in Job XXIII, 6 // SC 348. P. 78; Ibid. IX, 20 // SC 346. P. 314-316.*

¹²³⁰ *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job XI, 4 // SC 346. P. 328. См. также: Ibid. II, 15 // SC 346. P. 190; Idem. Post reditum a priore exilio I // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 455; Idem. Fragmenta in Job XXIII, 13 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1071; Ларше Ж.-К. Указ. соч. С. 52.*

свт. Полихрония Апамейского, который приводит слова Иова: «Я считаю Его достойным похвал (ὑμνων δὲ ἄξιον) за то, что... Он решил взять теперь; ибо, как я полагаю, не должно подвергаться обсуждению решение Владыки (οὐ γὰρ οἶμαι δεῖν ἐξετάζειν δεσποτικὴν γνώμην)»¹²³¹. У **свт. Василия Великого** мы также находим свидетельство покорности страдальца воле Господа: «Да превозможет угодное Владыке (Κρατεῖτω τὸ τῷ Δεσπότη δοκοῦν). Он — Творец рода (αὐτός ἐστιν ὁ πλάστης τοῦ γένους), а я — орудие (ἐγὼ δὲ ὄργανον)»¹²³².

Тема справедливости Бога в страданиях Иова приобретает особую выразительность в творческом наследии латинских отцов. К примеру, **блж. Августин** считает, что Иов считает, что Бог остается справедливым всегда, даже когда Его действия невозможно объяснить: «Даже принося муки мне, Он поступит справедливо (etiam cum poena mea, iuste tamen)»¹²³³. Иов, осознавая свою ничтожность, полностью полагается на Бога, выражая Ему свою благодарность и даже хвалу, а также призывая Его в помощь¹²³⁴. **Пресвитер Филипп** особо подчеркивает уверенность Иова в правоте Творца во всем: «Если оценивать... справедливость Его суда, то никто не дерзнет свидетельствовать в мою пользу (nemo audet pro me testimonium dicere)»¹²³⁵.

Как замечает **свт. Григорий Великий**, Иов убежден, что Бог «никогда никого из нас не наказывает несправедливо (iniuste quempiam nostrum nullo modo affligit)»¹²³⁶, ведь Господу угодно только праведное (iusta placere Domino), мы не можем претерпевать ничего иного, кроме как угодного Господу (pati autem nulla, nisi quae Domino placuerint)¹²³⁷. Бог справедлив даже тогда, когда кажется, что Он воздаст людям не сообразно путям их (enim hominis reddet ei, et iuxta vias singulorum restituet eis)», так как «нет

¹²³¹ Polychronius Apam. Commentarius in Job. I, 21 // PTS 59. S. 42; PTS 40. S. 236.

¹²³² Basilii Magnus. Quod rebus mundanis adhaerendum non sit 10 // Василий Великий, свт. Творения. Т. 1. С. 718.

¹²³³ Augustinus Hipponensis. Adnotationes in Job 7. См. также: Ibid. 23; 25.

¹²³⁴ Folliet G. Op. cit. P. 33. См., например: Augustinus Hipponensis. Adnotationes in Job 9.

¹²³⁵ Philippus presb. Commentarii in librum Job 9. См. также: «Что скажу Тебе, Который справедлив (qui justus es), в оправдание?» (Idem. Expositio interlinearis libri Job 7).

¹²³⁶ Gregorius Magnus. Moralia in Job IX, 69.

¹²³⁷ Ibid. II, 31.

нечестия в Боге (*absit a Deo impietas*) и беззакония»¹²³⁸. Иов считает, что «будет признан в ходе суда правым (*iustum*), он вовсе не отрицает того, что бичуем он справедливо (*nequaquam se iuste flagellatum negat*)»¹²³⁹, потому что, «по сравнению с Божественной справедливостью человеческая справедливость — несправедливость (*humana iustitia diuinae iustitiae comparata, iniustitia est*)»¹²⁴⁰.

Итак, Иов уверен в Божественной справедливости, основываясь на Промысле Господа, который часто бывает непонятен, в том числе и в отношении различных страданий. С глубоким смирением он соглашается с непостижимой волей Бога и убежден в Его справедливости, несмотря даже на собственный опыт, веря, что его страдание не бессмысленно¹²⁴¹. В этом видится искренность веры Иова, зиждущаяся не на теоретическом богословии, но на горячей любви ко Господу. Таким образом, страдания Иова, посланные справедливым Богом, не могут не иметь смысла, что сознает сам праведник, являя поразительный пример верности Творцу и удивительную богословскую интуицию.

6.4. Святоотеческое отношение к «бунту» Иова против Бога

Один из острых вопросов, связанных с характером страданий Иова: в чем смысл его дерзких упреков Богу? Например, самооправдание Иова иногда кажется граничащим с богохульством или кощунством. Понимая, что собственным рассудком невозможно ответить на вопрос о своих страданиях, он спрашивает об этом Самого Бога (Иов 9, 22-24.34-35; 12, 6-10; 13, 3.18-22; 21, 1-16)¹²⁴². При этом в его речах слышатся ноты отчаяния и протеста, что

¹²³⁸ Ibid. XXIV, 44. См. также: Ibid. XXIV, 45; XXXII, 1, 5.

¹²³⁹ Ibid. XI, 51.

¹²⁴⁰ Ibid. V, 67 // *Чусов М.* Указ. соч. С. 63-64. См. также: Ibid. V, 21 // Там же. С. 30-31; Ibid. IX, 21, 55, 57.

¹²⁴¹ *Fox M. V.* Job the Pious // Op. cit. S. 351.

¹²⁴² *Козырев Ф.Н.* Указ. соч. С. 87. В словах страдальца даже есть военная тематика, где Бог представляется воином (גיבׁוֹר / *gibôr*) (Иов 16: 14), а сам Иов осаждаемым врагом (צָר / *šar*) (Иов 19: 11) (*Jones S.* Corporeal Discourse in the Book of Job // *Journal of Biblical Literature.* Vol. 132, № 4, 2013. P. 850. См.: *Осколков П.* Указ. соч. С. 57). См. также: *Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 217.

воспринимается как дерзкий бунт против Бога (Иов 7, 20; 9, 16-17.22-24; 10, 3-12; 13, 22-24; 16, 7-17; 24, 12.23; 27, 2; 30, 21-23 и др.)¹²⁴³. Многие церковные авторы стараются проникнуть в тайники души Иова, чтобы понять установить нравственную мотивацию его речей, позволяющую вынести оценку поступку.

6.4.1. Общее мнение святых отцов о дерзких словах Иова

Стоит отметить, что восточные авторы толкуют Книгу Иова по Септуагинте, в которой, как уже отмечалось, есть тенденция обойти обозначенные проблемные места. В этом кроется одна из разгадок смысла разбираемых «острых» углов: общее мнение, что Иов не согрешил в своих словах упреков Богу. Например, как замечает **Ориген**, Иов проявил любовь ко Всевышнему и не похулил Творца, так как любил Бога (φιλόθεος)¹²⁴⁴. **Олимпиодор** уверен, что Иов не согрешил в речах, когда он пытается оправдать себя: «Мужественнейший Иов тоже не помыслил о Боге ничего несправедного (ὁ δὲ ἀνδρείοτατος Ἰὼβ οὐδὲ οὕτως μὲν ἄδικόν τι περὶ θεοῦ ἐλογίσασατο)»¹²⁴⁵. Как отмечает автор, «цель его... не показать праведного Бога несправедливо наказывающим его (τὸν δίκαιον θεὸν ἀδίκως αὐτὸν κολλάζοντα)»¹²⁴⁶. **Прп. Исихий Иерусалимский** замечает, что Иов «не обвинял волю Божию, не презирал действие Творца»¹²⁴⁷, а в представлении **Леонтия Константинопольского** «Иов больше, чем кто-либо (εἶπέρ τις),

¹²⁴³ См., например: *Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 20. «Несмотря на свидетельство Иова о своей верности Богу, поведение его для других представлялось прямо бесчестным» (*Троицкий Н.* Указ. соч. С. 68). Современный исследователь Ф. Н. Козырев, отмечает, что в православной среде есть стремление «сгладить» такие острые углы, являя так называемое «благочестивое» понимание истории Иова, который перенес испытание, проявив твердость в вере и в итоге одержал победу (*Козырев Ф. Н.* Указ. соч. С. 48). Один из примеров такого понимания — дореволюционная брошюра: Святой и праведный Иов многострадальный. Изд. Губанова, 1895. См. также: *Троицкий Н.* Указ. соч. С. 10.

¹²⁴⁴ *Origenes. Enarrationes in Job 3.*

¹²⁴⁵ *Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job XXI, proth.* См. также: *Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job XXVIII, proth.* // Указ. соч.

¹²⁴⁶ *Ps.-Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job IX, 32-33. PG. 93. 129A-B.* См. также: *Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job X, 17.* См. подробно об этом: *Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 413.

¹²⁴⁷ *Hesichius Hierosolymitanus. Homilia III // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. I. (PO. T. 42/1, № 190). P.117.*

хранил уста свои от богохульства (ἐφύλαξεν ἀπὸ βλασφημίας τὸ στόμα αὐτοῦ)»¹²⁴⁸.

С другой стороны, западные авторы также уверены, что Иов не согрешил в своих словах упрека, несмотря даже на то, что они напрямую не толковали священный текст по переводу LXX, так что сведение объяснения дерзких речей Иова лишь к характеру перевода, намеренно обходящего «острые» реплики страдальца, достаточно сомнительно. К примеру, как замечает древний латинский экзегет **свт. Зинон Веронский**, «из уст его [Иова — *П.М.*] не вырвалось ни одного грешного слова (*nihil adversus Deum improbe loquitur*) против Бога»¹²⁴⁹. Особо данной темы касается **блж. Августин**, который в «бунтарских» словах Иова видит аллегорических смысл. К примеру, в своих словах: *Для чего скрываешь лице Твое и считаешь меня врагом Тебе?* (Иов 13, 24) — Иов отвергает саму мысль сравнения человека со Всевышним: «Боишься ли Ты, как бы я, если буду оправдан (*si iustificatus fuero*), не стал равен Тебе (*par tibi sim*) (ср. Иов 13, 25)»¹²⁵⁰. **Пресвитер Филипп** отрицает всякий намек на то, что Иов был богохульником, представляя следующие слова праведника: «Скорее надлежит мне помышлять о смерти моей (*de mea morte*) из-за скорбей и мук, нежели произносить хулу (*blasphemiam*) Твоему могуществу (*tuae majestati*)»¹²⁵¹. Общее мнение **свт. Григория Двоеслова** в первых книгах его «Моралий» сходно с предыдущими авторами: Иов не согрешил (*nes peccavit*) в своих речах против Бога и не сказал ничего неразумного (*nes stulte locutus est*)»¹²⁵². Отметим, что такое осознание «богохульных» речей Иова доминирует во всей святоотеческой экзегезе, которая здесь, как видно, применяет аллегорический метод толкования.

¹²⁴⁸ *Leontius Constantinopolitanus*. *Homilia V* // CCSG 17. P. 211. См. также: *Соколов В., свящ.* Леонтий Византийский: его жизнь и литературные труды // Леонтий Византийский: сборник исследований / ред. А. Р. Фокин. М.: Центр библейск.-патрол. исслед.: Империиум Пресс, 2006. С. 160.

¹²⁴⁹ *Zeno Veronensis*. *De Job 1* // Указ. соч. С. 372.

¹²⁵⁰ *Augustinus Hipponensis*. *Annotationes in Job 13*. См. также: *Ibid.*, 10.

¹²⁵¹ *Philippus presb.* *Expositio interlinearis libri Job 7*. См. также: *Ibid.* 30.

¹²⁵² *Gregorius Magnus*. *Moralia in Job II*, 33. См. также: *Ibid.* II, 13; XIV, 36. См. также: *Straw C.* *Op. cit.* P. 93-94.

6.4.2. «Бунт» Иова обусловлен тяжестью его страданий

В святоотеческой письменности также можно встретить буквальное объяснение «бунта» Иова против Бога — исключительной тяжестью его страданий. К примеру, **свт. Иоанн Златоуст** оправдывает страдальца, принимая во внимание особую тяжесть мук и болезней: «Здесь слова не обвиняющего (οὐκ ἐγκαλοῦντός)... но ищущего и страдающего (ἀλλὰ ζητοῦντος καὶ ἀλγοῦντος)»¹²⁵³. Не удивительно, объясняет Златоуст, что «от столь отчаявшейся души сказано нечто несносное (εἰ παρὰ ψυχῆς ἀθυμούσης οὕτως ἐλέχθη τι φορτικόν)?»¹²⁵⁴ **Прп. Исихий Иерусалимский** стремится различить форму выражения Иова от его внутреннего смысла, видя в резких речах Иова следствие чрезмерно тяжкого состояния: «Когда он продолжает свою речь, очевидно, раны проявляют себя сильнее; тогда он вынужден прекращать свои слова, опасаясь, что они будут совершенно неприятны Богу»¹²⁵⁵.

6.4.3. Иов хочет призвать в свое оправдание Бога

Особо стоит сказать о мотивах «бунта» Иова, которые видят святые отцы. Прежде всего, отметим, что Иов хочет доказать невиновность в приписываемых грехах (Иов 10, 2-7)¹²⁵⁶, как бы вступая в тяжбу с Богом, Который бы мог подтвердить его невиновность¹²⁵⁷: *Но я к Вседержителю хотел бы говорить и желал бы состязаться с Богом...* (Иов 9, 22-24.34-35; 12, 6-10; 13, 3.18-22; 21, 1-16). Как видно, некоторые греческие авторы

¹²⁵³ *Ioannes Chrysostomus*. Commentarius in Job III, 5 // SC 346. P. 210.

¹²⁵⁴ *Ibid.* IX, 16 // SC 346. P. 312. См. также: «Видишь, как он отовсюду оправдывается (πὼς ἀπολογεῖται)... не от самого себя произносит это, но от смятенной души и помраченных помыслов (οὐδ' ἀπὸ καταστάσεώς τινος, ἀλλ' ἀπὸ παραχάδους ψυχῆς καὶ ἐσκοτισμένων λογισμῶν ταῦτα φθέγγεται)» (*Ibid.* XXI, 2 // SC 348. P. 60); *Ibid.* III, 5 // SC 346. P. 210.

¹²⁵⁵ *Hesichius Hierosolymitanus*. Homilia IX // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. T. I. (PO. T. 42/1, № 190). P.239. См. также: *Idem*. Homilia XII // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. T. II. (PO. T. 42/2, № 191). P. 303.

¹²⁵⁶ *Давыдова М. В.* Указ. соч. С. 57. См. также: *Домусчи С.*, иер. Указ. соч. С. 236.

¹²⁵⁷ *Hartley J. E.* Op. cit. P. 44.

полагают, что здесь выражается его любовь к Творцу. К примеру, **свт. Иоанн Златоуст** считает, что Иов хочет, чтобы Бог показал его праведность перед другими для своего оправдания, а точнее — для установления правды,: «О, если бы можно судиться (εἴθε ἐνῆν δικάσασθαι), говорит он, и узнать, что Он собирался сказать мне на это: что Он намеревался сказать (ἃ ἔμελλέ μοι πρὸς ταῦτα ἐρεῖν, ἃ ἔμελλε λέγειν)»¹²⁵⁸. Так же полагает и **свт. Полихроний Апамейский**: «Но пусть достигнет небес звук голоса моего, чтобы Бог... показал всем... непорочность прожитой мной жизни (τὸ ἀμέμπτου)»¹²⁵⁹. **Прп. Исихий Иерусалимский** тоже говорит, что Иов «твердо намерен говорить с Богом»¹²⁶⁰, «хотел судиться с Богом не из презрения к Господу, но для устрашения тирана... чтобы заставить врага содрогнуться от страха»¹²⁶¹, тем самым опровергнув клеветнические обвинения дьявола.

Наиболее же выразительные комментарии принадлежат **Олимпиодору** для которого сыновье дерзновение Иова к Богу покрывает все возможные обвинения в кощунстве и ропоте. Как говорит автор, его слова «не упорствующего (οὐ τραχυνόμενου), но словно сына, откровенно говорящего с отцом (ὡς υἱοῦ πρὸς πατέρα παρρησιαζομένου)... “Я с удовольствием сужусь с тобой, Отец (ἡδέως σοι, ὦ πάτερ, δικάζομαι): ведь я знаю, что ты не допустишь лжи (οἶδα γάρ, ὅτι ψεύσασθαι οὐκ ἀνέχη)”»¹²⁶². Иов «говорит это... полагаясь на правосудие Божие и Его справедливость, и на свою любовь к Нему (ὅτι θαρρῶν τῇ τοῦ θεοῦ δικαιοκρισίᾳ καὶ τῇ ἑαυτοῦ δικαιοσύνῃ καὶ τῇ περὶ θεὸν ἀγάπῃ)»¹²⁶³. В этом выражается доверие Иова Богу, дерзновенная любовь, которая в любых обстоятельствах ищет прибежища в Создателе. Из фрагментов, приписываемых Олимпиодору, можно привести

¹²⁵⁸ *Ioannes Chrysostomus*. Commentarius in Job XXIII, 1 // SC 348. P. 74. См. также: «Посмотри на благочестие мужа (τὴν εὐσέβειαν τοῦ ἀνδρός): он все возлагает на Бога (τὸ πᾶν τῷ θεῷ ἀνατίθησιν)» (Ibid. XXIX, 1 // SC 348. P. 104); Ibid. IX, 20 // SC 346. P. 314-316.

¹²⁵⁹ *Polychronius Apam.* Commentarius in Job. XVI, 19 // PTS 48. S. 239 (*Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job XVI, 19 // PG. 93. 188D-189A).

¹²⁶⁰ *Hesichius Hierosolymitanus*. Homilia XVI // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. T. II. (PO. T. 42/2, № 191). P. 411.

¹²⁶¹ *Idem*. Homilia III // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. T. I. (PO. T. 42/1, № 190). P. 103.

¹²⁶² *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job IX, proth. См. также: Ibid. XVI, proth.; XVI, 18.

¹²⁶³ Ibid. IX, 2. См. также: Ibid. XIII, 3; 18-19.

несколько наиболее ярких выражений: «Он хочет судиться (κριθῆναι) с Самим истинным и нелюбимым Богом, весьма полагаясь на Его правосудие»¹²⁶⁴. «О какой любви (ἀγάπης) говорит это, о каком дерзновении (παρρησίας), о каком доверии (πεποιθήσεως)?»¹²⁶⁵ — заключает автор, восхищаясь Иовом.

Отдельно отметим практически одинаковое суждение Оригена и Олимпиодора, которые говорят, что Иов, пытаясь исправить неверное мнение друзей о Творце, якобы наказывающего страдальца за грехи, восклицает: *Зачем Ты поставил меня противником Себе* (ἵνα τί ἔθου με κατ' ἐντευκτὴν σου;) (Иов 7: 20). Это достаточно яркое выражение, которое даже объясняет причину страданий праведника. Основываясь на самом священном тексте перевода LXX, **Ориген** не видит здесь противления Иова Творцу (οὐκ αὐτὸς κατὰ τοῦ Θεοῦ ἐτύγχανε), но интерпретирует слова страдальца так: «Зачем из-за меня, Господи, подвергается поношению имя Твое?» (ἵνα τί δι' ἐμὲ □ Δέσποτα, τὸ ὄνομά σου βλασφημεῖται;)¹²⁶⁶. **Олимпиодор** имеет сходное мнение, следуя в этом своему александрийскому предшественнику: «Он подразумевает вот что: “Зачем из-за меня, Владыка, хулится имя Твое? (ἵνα τί δι' ἐμὲ, Δέσποτα, τὸ ὄνομά σου βλασφημεῖται)” (Иов 7, 20)»¹²⁶⁷. Таким образом, можно согласиться с тем, что «страдание Иова — это прежде всего неутолимая жажда теодицеи»¹²⁶⁸, как утверждает П. Ю. Малков. О похорошему дерзновенных выпадах Иова можно сказать словами Г. К. Честертон: «Он препирается с Творцом, ибо Им гордится. Он даже ругается с Ним, но не сомневается, что у “противника” есть непонятные ему

¹²⁶⁴ *Ps.-Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job IX, 32-33. PG. 93. 128B. Иов «прибегает... ко Врачу душ (τὸν τῶν ψυχῶν ἰατρῶν) и праведному Судии Богу» (Ibid. IX, 32. PG. 93. 128D).

¹²⁶⁵ Ibid. IX, 32. PG. 93. 129A.

¹²⁶⁶ *Origenes*. Enarrationes in Job 3.

¹²⁶⁷ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job III, proth. I. P. 271.

¹²⁶⁸ *Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 376. См. также: «Иову казалось, что преследующее его зло — от Бога, и потому он искренне хотел хоть как-то оправдать Бога» (*Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 733); *Козырев Ф.Н.* Указ. соч. С. 97. В. Ки приводит такое сравнение: Иов подобен стоическому воину, который может защитить имя Божие и противостоять страданиям (*Ki W.-Ch.* Op. cit. P. 727).

оправдания... Он хочет, чтобы его убедили, то есть думает, что Бог может его убедить...»¹²⁶⁹

6.4.4. Раскаяние Иова в своих дерзких речах

Оправдание Иова святыми отцами — это не констатация того, что Иов был прав во всем. Соглашаясь с общим направлением желания Иова, выраженного в его бунтарских речах, древние экзегеты обращают внимание, что в итоге Бог смиряет его, прямо не отвечая Иову на его вопросы¹²⁷⁰. Иов был в определенной мере неправ в своем желании призвать Бога в свидетели своей совести, и церковные писатели признают, что речи страдальца не были безукоризненными и содержали долю нечистоты. Иов, раскаяваясь *в прахе и пепле* (Иов 42, 6), признает безупречность своих слов и исповедует свое несовершенство, в чем ясно видится его смирение.

Как отмечает **свт. Иоанн Златоуст**, Бог является Иову, чтобы судиться и обличает его дерзкое желание¹²⁷¹, но вместе с тем прощает его: «Отвечает ему (Бог), как сказавшему неправильно, конечно, по незлобию, но вместе с тем и по неведению»¹²⁷². **Блж. Иероним Стридонский** отмечает, что «Иов... обличается в том, что иного говорил против определения Божия, вызывая Его на суд (Иов 16, 21)»¹²⁷³. Наиболее же подробно этой теме касается **свт. Григорий Великий**, который меняет свое первоначальное мнение относительно невиновности Иова, ведь ропот на «бичевания» Божии — это все же обличение и борьба с Всевышним, попытка обвинить Его в несправедливости, оправдывая себя¹²⁷⁴. Бог обличает Иова и делает это для

¹²⁶⁹ Неожданный Честертон: Рассказы. Эссе. Сказки. С. 170.

¹²⁷⁰ *Агафангел (Соловьев), еп.* Указ. соч. С. 313.

¹²⁷¹ *Ioannes Chrysostomus. Expositiones in Psalmos CXLII, 2 // Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 5. Кн. 2. СПб., 1899. С. 503.

¹²⁷² *Ps.-Ioannes Chrysostomus. In iustum et beatum Job IV, 4 // Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 942.

¹²⁷³ *Hieronymus Stridonensis. Dialogus Adversus Pelagianos I, 12 // Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 5. Киев, 1879. С. 160.

¹²⁷⁴ *Straw C. Op. cit.* P. 93-94. Теперь свт. Григорий заключает, что Иов согрешил. Первопричиной была не гордыня, а, скорее, невежество и непонимание. Иов, отстаивая свою невиновность, протестовал против

его же блага, чтобы сама невинность не перешла в надменность гордыни (*innocentia in tumorem elationis infletur*), «чтобы небесный приговор, хотя он не понятен ему, он не считал несправедливым (*iniusta*)»¹²⁷⁵. Иов, по мысли К. Струа, должен был бы почитать Божьи «бичевания» и молча покориться им, что должно было привести его к исследованию глубин своей души¹²⁷⁶.

Все церковные авторы говорят о раскаянии Иова и о его смирении. К примеру, **Ориген** замечает, что Иов, «молчал (*δέον ἀποκρίνασθαι πρὸς Θεὸν, σιωπᾶ,*), как бы не имея возможности говорить с Ним»¹²⁷⁷. По мнению **свт. Иоанна Златоуста**, Иов раскаивается, что пытался призвать Бога: «Это оправдание всего предыдущего (*ἀπολογία ὑπὲρ τῶν προτέρων ἀπάντων*) [т. е. дерзких слов — *П.М.*]... Он говорит: “Я считаю себя ничем (*οὐδὲν ἐμαυτὸν τίθεμαι*), я принесу извинение за прошлое (*ἀπολογία ὑπὲρ τῶν προτέρων ἐρῶ*)”»¹²⁷⁸.

Обратившись к трудам латинских экзегетов, также можно видеть, что Иов смиренно раскаивается во всем, в чем мог бы сотворить грех. По мысли **блж. Августина**, он смиренно сознает свое недостойнство пред Богом «и пообещал, что ничего больше не добавит (*non adicere iterum*), чтобы не удаляться от Бога (*ne recedat a Deo*)» (ср. Иов 39, 34)¹²⁷⁹. В толковании **пресвитера Филиппа** раскаяние Иова представлено весьма выразительно: «Одно я уже сказал, — о, если бы я этого не говорил (*utinam non dixissem*)» (в отношении Иов 9, 23)¹²⁸⁰.

По замечанию **свт. Григория Великого**, Иов хранил молчание (*reticuit*), так как «справедливо признал себя виновным (*reum*)»¹²⁸¹. Ведь несмотря на то, что Иов «был лучшим из людей», он осознал, что и прежде

несправедливости «бичеваний», не понимая, что они предоставляли возможность проявить терпение (*Straw C. Op. cit. P. 94*).

¹²⁷⁵ *Gregorius Magnus. Moralia in Job XXXII, 5.*

¹²⁷⁶ *Straw C. Op. cit. P. 95.*

¹²⁷⁷ *Origenes. Enarrationes in Job 40.*

¹²⁷⁸ *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job XL, 3 // SC 348. P. 228.*

¹²⁷⁹ *Augustinus Hipponensis. Adnotationes in Job 39.*

¹²⁸⁰ *Philippus presb. Commentarii in librum Job 9.* См. также: «Праведный (*justus*) не должен терпеть такое, а я ответил Тебе то, что не должен был (*non debui*), ибо творение (*creatura*) не должно (*non debet*) говорить против Творца (*contra Creatorem*)» (*Idem. Expositio interlinearis libri Job 7*).

¹²⁸¹ *Gregorius Magnus. Moralia in Job XXXII, 1.*

был недостаточно праведен в делах (*minus se rectum prius in opere*) и недостаточно терпелив в ходе бичевания (*minus se patientem*)¹²⁸². Иов видит, «сколь многого ему недостает для совершенства (*quam multa de perfectione minus habeat*)»¹²⁸³. Например, «замолчав (*silendo*), он упрекает себя за то, что не проявил уважения к бичеванию (*cur flagella veneratus non sit*)», которое ему было попущено в виде страданий¹²⁸⁴. По слову Р. Харрисона, следствием страданий Иова было изменение всего его умственного мировоззрения, появилось новый взгляд на жизнь, направленный на осознание ничтожности человека по сравнению с Всевышним¹²⁸⁵.

Итак, видно, с одной стороны, святоотеческая экзегеза пытается «сгладить» недоуменную реакцию в отношении некоторых как бы бунтарских речей Иова¹²⁸⁶. Но с другой, церковные авторы смотрят гораздо глубже, считая, что Иов старается указать друзьям на ложность их представления о Боге, Который (если они правы) как бы является заложником человеческих поступков, на которые вынужден реагировать, оказываясь тем самым подчинен правилу нравственного воздаяния. Желание Иова говорить с Богом, его дерзновенные речи свидетельствуют, таким образом, не о хуле и не о внутреннем противлении Творцу, а о стремлении представить Его не таким, как видят друзья: автоматически карающим грех и вознаграждающим добродетель. По словам Дж. Грея, Иов, таким образом, поднялся над мнением, что страдание обязательно подразумевает грех и обрел новую надежду в живом общении со своим Творцом¹²⁸⁷. Делая выводы далее, можно утверждать, что дерзновенные слова Иова, скорее, были выражением его ревности по правде, желания узнать ее и в таком образом оправдать Бога. Ведь Иов считал себя праведным и в какой-то степени погрешил против Бога, с Которым никто не может сравниться. По мысли

¹²⁸² Ibid. XXXII, 3.

¹²⁸³ Ibid. XXI, 10. См. также: Ibid. XIX, 15.

¹²⁸⁴ Ibid. XXXII, 1.

¹²⁸⁵ Harrison R. K. Op. cit. P. 23.

¹²⁸⁶ Малков П. Ю. Указ. соч. С. 522.

¹²⁸⁷ Gray J. Op. cit. P. 11. (Осколков П. Указ. соч. С. 95).

отцов Церкви, Господь исправляет этот недостаток и «предохраняет пламенно-ревностного праведника от увлечения в своей ревности к правде и, созидавая в нем беспрекословную преданность Своей воле»¹²⁸⁸. Таким образом, он приобрел еще большее смирение¹²⁸⁹ и «постепенно научился принимать Бога таким, каков Он есть: сокрытым таинственным и непредсказуемым»¹²⁹⁰. В этом решительном отстаивании своей правоты сказывается любовь Иова к истине и правде, лишенная всякого тщеславия.

6.5. Святоотеческое учение о Божественном воздаянии

6.5.1. Принципиальное отношение Бога к добродетели и греху

Здесь мы отметим святоотеческий взгляд на Божественное воздаяние, который они имеют, основываясь на анализе полемики Иова со своими друзьями, делая в результате положительное учение об этом. Святые отцы четко учат, что Бог осуждает грех человека и поощряет его добродетель, и, в принципе, это единственно верная идея друзей Иова, с которой они соглашались. Например, **Ориген** говорит, что друзья Иова были действительно именно друзьями, людьми праведными и исполненными любви (οἱ φίλοι παρεγένοντο ἄνδρες δίκαιοι καὶ συμπαθεῖς)¹²⁹¹, не были недругами (οὐκ ἐχθροὺς)¹²⁹², и отмечает, что Елифаз высказывает «здоровое суждение» (ὕγιϛ ἐνθάδε δόγμα), когда считает, что Иов претерпевает несчастья по причине грехов (διὰ τὰ ἁμαρτήματα πάσχειν)¹²⁹³. **Олимпиодор** полагает, что друзья Иова укоряют его из благих побуждений и «поступают так не из какого-то злонравия (οὐ κακονοίᾳ τινί)»¹²⁹⁴. Именно поэтому автор

¹²⁸⁸ Троицкий Н. Указ. соч. С. 82.

¹²⁸⁹ Бухарев А. М. Указ. соч. С. 92. См. также: Аверинцев С.С. Литература Ветхого Завета // Альфа и Омега, 2005. № 2(43). С. 44; Waters L. J. Op. cit. P. 446.

¹²⁹⁰ Малков П. Ю. Указ. соч. С. 729.

¹²⁹¹ Origenes. Enarrationes in Job 3.

¹²⁹² Ibid. 27.

¹²⁹³ Origenes. Selecta in Job 22.

¹²⁹⁴ Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job IV, proth. См. также: «Они не по злобе какой-то (οὐ κακονοίᾳ τινί), но из благожелательности к праведнику и благоговения к Богу сказали это (εὐνοίᾳ δὲ μᾶλλον τῇ περὶ τὸν δίκαιον καὶ τῇ πρὸς θεὸν εὐλαβείᾳ)» (Ibid.IV, proth).

твердо настаивает на том, что «друзья его праведны (τοὺς αὐτοῦ φίλους δικαίους εἶναι). Ибо невозможно было, чтобы праведник приобрел неправедных друзей»¹²⁹⁵. Олимпиодор также соглашается, что «Елифаз хорошо сказал (καλῶς τοῦτο εἶπεν ὁ Ἐλιφάζ)», что грешники наказываются¹²⁹⁶. **Псевдо-Ефрем** четко указывает на отношение Бога к пороку и добродетели: «Рука Божия грозит последователям нечестивых (manus Dei posteris impiorum imminet) и несет наказание (intentat roenam)¹²⁹⁷... добродетель этих [праведников] будет вознаграждена по делам (praemia ipsorum virtutis quandoque reddenda operum)»¹²⁹⁸. **Прп. Исихий** мудро замечает, что данное учение друзей Иова не случайно помещено в Книге Иова, так как подчеркивает принципиальное отношение Бога к греху: «Дух Божий повелел написать эти (слова [друзей Иова] — П.М.)... они полезны слушателям, даже если кто-то читает их, не зная (остального содержания)»¹²⁹⁹.

Свт. Григорий Великий также отмечает, что представление друзей Иова о Божественном воздаянии логически безупречно: Бог доброму (bona) благоволит (iuvat), а злое (mala) осуждает (iudicat)¹³⁰⁰. Святитель убежден, что страдания грешников являются наказанием за грехи, когда «суровая справедливость всемогущего Бога» (districta Dei omnipotentis iustitia) наказывает людей за злые дела (pro peruersis actibus)¹³⁰¹, которые получают наказание в виде мук «более сильного возмездия» (amplioris retributionis)¹³⁰². Бог выносит Свое справедливое (iustius) порицание разных пороков (aliena uitia), так как Сам не имеет в Самом Себе «ничего порочного» (nihil habet

¹²⁹⁵ Ibid. Proemium.

¹²⁹⁶ Ibid. IV, 8. См. также: *Ps.-Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job III, 17. PG. 93. 64D; Ibid. IX, 13. PG. 93. 120B-C.

¹²⁹⁷ *Ps.-Ephraem Syrius*. Explanatio in librum Job XX // Op. cit. P. 8.

¹²⁹⁸ Ibid. XXI // Op. cit. P. 9.

¹²⁹⁹ *Hesichius Hierosolymitanus*. Homilia XXIV // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. T. II. (PO. T. 42/2, № 191). P. 587.

¹³⁰⁰ *Gregorius Magnus*. Moralia in Job II, 37.

¹³⁰¹ Ibid. XV, 39.

¹³⁰² Ibid. XV, 22. См. также: Ibid. IX, 98, 99; X, 36; XV, 29; XVII, 13.

uitiorum)¹³⁰³, и вознаграждает человека за то, чему благоволит (quae adiuta remunerat), и карает за то, что осуждает (quae iudicans damnat)¹³⁰⁴.

6.5.2. Реализация Божественного воздаяния в вечности

Однако стоит четко понимать, что принципиальное отношение Бога ко греху и добродетели, по учению церковных авторов, не тождественно Его воздаянию. Вслед за Иовом они решительно отрицают постулируемое его друзьями определение страдания как Божьего наказания за грехи, а благоденствия — как воздаяния за добродетель. Пример праведного Иова убедительно показывает, что в жизни страдают не только грешники и часто происходит совершенно по-иному: нечестивые люди благоденствуют, а люди, не заслужившие своими делами никакого наказания, терпят скорби и страдания. Иными словами, полноценного, то есть подлинного, или справедливого, воздаяния человеку нельзя обрести в земной жизни. Подлинное воздаяние за грех, как учат святые отцы, в полной мере реализуется только в вечности, поэтому в земной жизни он не всегда может нести видимое последствие. По словам Р. Эйзена, христианские авторы видели решение проблемы, вызванной страданиями Иова, в понятии загробной жизни и воскресения¹³⁰⁵.

Прежде всего, стоит отметить рассуждения **Оригена**, что грешники испытают подлинное наказание в вечности, а в земной жизни оно отложено (ἵνα φυλασσώμεθα) до грядущей казни невидимым огнем (ἀόρατόν ἐστι τὸ πῦρ)»¹³⁰⁶. Говорить о награде праведным в этой, земной жизни неверно, ведь «настоящая награда» (τὰ τέλεια) в вечности «будет вручена после этой жизни

¹³⁰³ Ibid. XIV, 60.

¹³⁰⁴ Ibid. II, 37. См. также: Ibid. V, 35 // Чусов М. Указ. соч. С. 41; Ibid. IV, 31 // Алещенко Д. Указ. соч. С. 30; Ibid. XVIII, 30, 34; XXV, 22; XVI, 69.

¹³⁰⁵ Eisen R. Op. cit. P. 40. См. также: Осипов А.И. Указ. соч. С. 141; Платон (Игумнов), архим. Указ. соч. С. 100. См. об этом также: Мурилкин П. И. Смысл страданий человека в наследии святых отцов-Каппадокийцев // Указ. соч. С. 262-263; Мурилкин П. И. Образ праведного Иова в наследии святителя Иоанна Златоуста // Указ. соч. С. 141; Мурилкин П. И. Произведение блаженного Августина «Заметки на книгу Иова» как литературный памятник и его основное богословское содержание // Указ. соч. С. 94-95.

¹³⁰⁶ Origenes. Enarrationes in Job 20. См. также: *Idem*. Selecta in Job 32.

(μετὰ τὸν βίον ἀλόκεται τοῦτον)»¹³⁰⁷. **Псевдо-Ефрем** особо подчеркивает, что земное благоденствие при греховной жизни влечет вечное наказание: «И даны будут им в удел страдания (dolores) во гневе Его (Иов 21, 17)»¹³⁰⁸.

Часто встречающееся благоденствие грешников и невинные страдания людей, по мысли **Златоуста**, не говорят о несовершенстве мироустройства, но свидетельствуют о новой грани бытия, следующей после смерти¹³⁰⁹, и тем самым «многие невольно приходят к мысли, что оно [воздаяние — П.М.] отложено до некоторого другого времени... в будущем веке»¹³¹⁰. О воздаянии в вечности тех, которые не пребывали в уповании на Творца, учит и **прп. Исихий**¹³¹¹. Поэтому, по мнению автора, «ожидание загробной жизни достаточно для того, чтобы люди наслаждались богатствами с благоразумием, но также и для того, чтобы исправиться»¹³¹². **Олимпиодор Александрийский** справедливо отмечает, что «воздаяние не обязательно происходит здесь (οὐ πάντως ἐνταῦθα αἱ ἀνταποδόσεις)»¹³¹³.

Обратимся к наследию латинских авторов. **Свт. Иларий Пиктавийский** также говорит о воздаянии человеку в вечности, ведь «исходящих из этой жизни встречает там или покой, или наказание “по заслуге прошедшей воли”»¹³¹⁴. Стоит отметить, что для свт. Илария воля человека не является самодостаточной в деле спасения, но свободное изъяснение склонности к нравственным или греховным действиям,

¹³⁰⁷ Ibid. 40. См. также: Ibid. 42.

¹³⁰⁸ *Ps.-Ephraem Syrius*. Explanatio in librum Job XXI // Op. cit. P. 9.

¹³⁰⁹ *Ioannes Chrysostomus*. In epistolam secundam ad Timotheum commentarius VIII, 3 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 11. Кн. 2. СПб., 1905. С. 815. См. также: «Если бы здесь вовсе никто из злых не наказывался и никто из добрых не получал награды, то многие из неверующих учению о воскресении уклонялись бы от добродетели, как от причины зла, а ко греху прилеплялись бы, как к причине добра» (*Idem*. Ad Stagirium a daemone vexatum I, 8 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 1. СПб, 1895. С. 184).

¹³¹⁰ *Idem*. Ad Stagirium a daemone vexatum I, 8 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 1. СПб, 1895. С. 185.

¹³¹¹ *Hesichius Hierosolymitanus*. Homilia XIII // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. Т. II. (PO. Т. 42/2, № 191). P. 351.

¹³¹² *Idem*. Homilia X // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. Т. I. (PO. Т. 42/1, № 190). P.253. См. также: *Idem*. Homilia II // Ibid. P. 97; *Idem*. Homilia XVII // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. Т. II. (PO. Т. 42/2, № 191). P. 431; *Idem*. Homilia XVIII // Ibid. P. 469.

¹³¹³ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job IV, 8. См. также: Ibid. IV, 8; Ibid. V, 4; Ibid. III, 23; *Ps.-Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job XX, 25. PG. 93. 220A. *Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 166, 578.

¹³¹⁴ *Hilarius Pictaviensis*. Commentarius in Matthaeum XX, 7 // PL. 9. Col. 1030 // Цит. по: *Понов И. В.* Труды по патрологии. Т. I. С. 669-670.

восполняемое Божественной благодатью¹³¹⁵. Таким образом, соотношение воли и благодати в богословии автора находится в гармоничной сбалансированности. **Свт. Амвросий Медиоланский** учит, «после смерти (post mortem) нас ожидает за деяния наши либо награда, либо возмездие (aut praemia aut supplicia)?»¹³¹⁶ **Блж. Августин** убежден, что не следует надеяться на «награду» (merces) за свои поступки «здесь» (hic), в этой жизни¹³¹⁷, так как подлинное воздаяние ассоциируется с «днем суда» (dies iudicii) Господа¹³¹⁸. Однако стоит отметить, что учение автора о воздаянии зависит от его представлений о действии Божественной благодати¹³¹⁹. Блж. Августин, под личными заслугами человека понимал их вменение в заслугу¹³²⁰. В поздних сочинениях он сформулировал учение о непреодолимом действии благодати в крещеном человеке и об недостатке значения его свободной воли после грехопадения¹³²¹. Благодать определяет посмертную участь человека¹³²², так как влияет на его волю, поэтому человек совершает добрые дела, или «заслуги» (bona merita)¹³²³, которые, таким образом, являются дарами Бога

¹³¹⁵ «Пребывание в вере, — говорит он, — есть дар Божий, а зарождение начала — от нас. И наша воля должна иметь из себя самой собственным то, чтобы желать. Бог дает начинающемуся возрастание, потому что наша слабость сама собой не достигает совершенства, однако заслуга имеющего быть достигнутым совершенства обусловлена началом воли» (*Hilarius Pictaviensis. Tractatus super psalmos* 118, 6, 12 // PL. 9. Col. 543 // Цит. по: *Понов И. В. Труды по патрологии. Т. I. С. 669-670*). См. также: «“Есть милость, вытекающая из благодати Божией, но она должна быть заслужена нами упражнением в невинности”, чтобы Бог воззрел на нас так же милостиво, как на Авраама, Исаака, Иакова, Иосифа, Иова и Моисея» (*Hilarius Pictaviensis. Tractatus super psalmos* 118, 17, 7 // PL. 9. Col. 617 // Цит. по: *Понов И. В. Труды по патрологии. Т. I. С. 668*). См. также: *Hilarius Pictaviensis. Tractatus super psalmos* CXLII 3; CXVIII 14, 20; *Фокин А.Р. Иларий Пиктавийский // Православная энциклопедия. Т. 22. М., 2009. С. 99*.

¹³¹⁶ *Ambrosius Mediolanensis. De Officiis Ministrorum* I, 57 // *Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений. Т. VII. М.: ПСТГУ, 2017. С. 77*. См. также: *Ibid.* I, 44 // Там же. С. 67; *Idem. Expositio Evangelii Secundum Lucam* IV, 38 // Цит. по: *Baskin J.R. Op. cit. P. 227*.

¹³¹⁷ *Augustinus Hippoensis. Adnotationes in Job* 21.

¹³¹⁸ *Ibid.* 3. См. также: *Ibid.* 23; 26; *Idem. De Civitate Dei* I, 8 // *Августин Иппонский, блж. Творения. Т.3. СПб, Киев, 1998. С. 12-13*; *Ps.-Augustinus Hippoensis. Sermo* XXI, 2 (На слова Псалма: Радуйтесь, праведнии, о Господе: правым подобает похвала (Пс. 32: 1)) // *Augustin Saint. Œuvres complètes. Т. XI. P. 454*.

¹³¹⁹ *Doignon J. Corpora Vitiorum Materies: Une formule-cle du fragment sur Job d'Hilaire de Poitiers inspire d'Origene et transmis par Augustin (Contra Iulianum 2, 8, 27) // Op. cit. P. 214*; *Степанцов С. А., Фокин А. Р. Августин Аврелий: жизнь; сочинения // Православная энциклопедия. Т. 1. М., 2010. С. 95*). См. также: *Понов И.В. Труды по патрологии. Т. II. С. 198*.

¹³²⁰ *Понов И. В. Труды по патрологии. Т. I. С. 672*.

¹³²¹ См. об этом подробнее: *Augustinus Hippoensis. De Civitate Dei* XXI, 12; *Idem. Enchiridion ad Laurentium sive De Fide, Spe et charitate* 99-104; *Фокин А.Р. Августин Аврелий: учение; экзегеза и библейская критика // Православная энциклопедия. Т. 1. С. 104*.

¹³²² *Увер Р. X. Указ. соч. С. 11, 14. Например, см. об этом: Augustinus Hippoensis. Confessiones* VII, 27; VIII, 10-12; *Idem. Enchiridion ad Laurentium sive De Fide, Spe et charitate* 105-107.

¹³²³ *Idem. De correptione et gratia* 12 // *Августин Иппонский, блж. Указ. соч. С. 229-230*; *Idem. De correptione et gratia* 3 // Указ. соч. С. 219-220; *Idem. De Gratia et libero arbitrio* 7 // Там же. С. 156; *Idem. De Gratia et libero*

(Dei munera), равно как и вечная жизнь (vita aeterna) — благодать (quid nisi gratia)¹³²⁴.

В трудах других латинских авторов отсутствуют эти крайности. Говоря о воздаянии за гробом, **пресвитер Филипп** пишет, что «поскольку здесь (hic) нет разделения добрых и злых (non est divisio bonorum et malorum)... установил Бог день, в который судить будет круг земной (diem, in quo iudicet orbem terrae)»¹³²⁵. **Свт. Григорий Великий** глубоко убежден, что реализация воздаяния находится вне рамок земной жизни: «Истинные блага для добрых и истинные бедствия для злых отложены до [времени] вечного воздаяния (ra bona bonis, et vera mala malis in aeterna retributione servantur)»¹³²⁶. По мысли святителя, некоторые грехи так и остаются безнаказанными (inulta) в земной жизни, чтобы было ясно, что еще будет суд (iudicium)¹³²⁷.

6.5.3. Реализация в вечности отношения человека к Богу

Некоторые из латинских отцов говорят о воздаянии как о реализации отношения человека к Богу¹³²⁸. По мысли **блж. Августина**, отношение человека к Богу определяет Божественное возмездие¹³²⁹. Бог ждет от человека стремления к вечным благам (bona sempiterna) и «не хочет видеть пустое (vana)» (ср. Иов 35, 13)», пристрастие к временному¹³³⁰. Бог

arbitrio 13 // Там же. С. 161; *Idem*. De Gratia et libero arbitrio 13 // Там же. С. 162. См. об этом также: *Bover Ch. Augustin (saint) // DS. T. I. Col. 1108; Уивер Р. Х. Указ. соч. С. 34.*

¹³²⁴ *Augustinus Hippoensis. Enchiridion ad Laurentium sive De Fide, Spe et charitate 107 // Августин Иппонский. Творения. Т.2. С. 65. См. об этом также: Idem. De Gratia et libero arbitrio 15 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. С. 164; Idem. De Gratia et libero arbitrio 20 // Там же. С. 167-168; Idem. Enchiridion ad Laurentium sive De Fide, Spe et charitate 107 // Августин Иппонский, блж. Творения. Т. 2. С. 65; Idem. De Gratia et libero arbitrio 20 // Там же. С. 167. «Но услышит праведника (iustum)» (ср. Иов 36:10). Конечно же того, кто верою жив (ex fide vivit) (ср. Авв. 2:4) настолько, что вменяет благодати Божией (gratiae Dei), а не своим заслугам (non meritis suis)». (*Idem. Adnotationes in Job 36*); *Ibid*, 39. См. также: *Уивер Р. Х. Указ. соч. С. 13.**

¹³²⁵ *Philippus presb. Expositio interlinearis libri Job 21. См. также: Ibid. 14, 21.*

¹³²⁶ *Gregorius Magnus. Moralia in Job XIV, 7-8.*

¹³²⁷ *Ibid. XXVI, 38. См. также: Ibid. IV, 70 // Алещенко Д. Указ. соч. С. 61; Ibid. V, 16 // Чусов М. Указ. соч. С. 27; Ibid. X, 54; XII, 4; XVI, 19; XXIII, 46; XXV, 19;*

¹³²⁸ По словам архим. Платона (Игумнова), Божественное воздаяние человеку определяется отношением человека к конечной цели человеческого предназначения, которое определено Творцом (*Платон (Игумнов), архим. Указ. соч. С. 101*).

¹³²⁹ См., например: *Попов И.В. Труды по патрологии. Т. II. С. 140; Bover Ch. Augustin (saint) // DS. T. I. Col. 1104.*

¹³³⁰ *Augustinus Hippoensis. Adnotationes in Job 35.*

«проклянет почитающих плотское (maledicet amantes carnalia)»¹³³¹, а люди, которые во временной жизни возвысились (se extrahunt) над земным (a terrenis), будут в вечности исполнены «света» (lumen) Божия¹³³². Как учит автор, подлинное страдание, — вечное воздаяние за грехи¹³³³ и за пристрастие к временным благам, так как Бог «предает смерти, когда пренебрегают Им или презирают, не признавая» (Morti enim tradit, cum vel transgreditur, vel transit ut nesciatur)¹³³⁴. **Пресвитер Филипп**, говоря о пристрастии богача-сребролюбца (dives) к тленному, говорит, что он «погрузится в сон смерти (in somno mortis)», так как «не обнаружит никаких заслуг (nullum meritum) за добрые дела (boni operis)»¹³³⁵. **Свт. Григорий Великий** отмечает, что грех выражает отношение человека к Богу — предпочтение Ему «радости в вождении земного» (in terrena concupiscentia laetari), и является презрением человеком Бога (se despici)¹³³⁶. Святитель учит, что следствие этого волевого акта предсказуемо: «милосердие всемогущего Бога» (Omnipotentis Dei misericordia) будет забыто (fuerit oblitus) в отношении такого грешника¹³³⁷, и, по человеческому обыкновению (humano usu), принято говорить, что Бог «забывает» (obliuisci) его, «когда покидает в случае нашей вины» (cum in culpa derelinquit)»¹³³⁸.

Итак, следует отметить, что время реализации Божественного воздаяния, по учению святых отцов и церковных писателей, — это не земная жизнь, но вечная, которая следует за ней, определяемое отношением человека к Богу.

¹³³¹ Ibid. 3.

¹³³² Ibid. 36.

¹³³³ «Эта жизнь является тенью грядущего наказания (vita ista, quae umbra est futurae poenae), чтобы было понятно: праведник, который является светом (Iustus qui lumen est), не увидит его, а [претерпит наказание] тьма, то есть грешники и плотские терзания, порожденные этой жизнью (non eam videat, sed tenebrae, hoc est peccatores et carnales tribulationes de vita ista)» (Ibid. 3). См. также: Ibid. 12; 15; 16; 20; 27; 28; 36; *Augustinus Hipponensis. De diversis quaestionibus LXXXIII* 82, 3 // *Августин Иппонский, блж.* Указ. соч. С. 188.

¹³³⁴ *Augustinus Hipponensis. Adnotationes in Job* 9. В одной из проповедей, приписываемых автору, прямо говорится: «Если нечестивые сегодня наслаждаются преходящим блаженством, то их ждет вечное наказание в последний день» (*Ps.-Augustinus Hipponensis. Sermo XXI, 2* (На слова Псалма: Радуйтесь, праведнии, о Господе: правым подобает похвала (Пс. 32: 1)) // *Augustin Saint. Œuvres complètes*. Т. XI. P. 454).

¹³³⁵ *Philippus presb. Commentarii in librum Job* 27.

¹³³⁶ *Gregorius Magnus. Moralia in Job* XV, 55. См. также: Ibid. IX, 97. Грех — это бунт человека, выраженный в гордости, которая возносит его против своего Создателя (superbentia contra se) (Ibid. XV, 29).

¹³³⁷ Ibid. XVI, 82.

¹³³⁸ Ibid. XVII, 2.

Тем самым опровергается представление, исповедуемое друзьями Иова, что земные страдания — это истинное воздаяние, хотя общее направление мысли оппонентов страдальца, о том, что Господь поощряет добродетель и наказывает грех — верное.

6.6. Святоотеческое представление о заслуженности человеческих страданий

6.6.1. Неабсолютность земной жизни человека

Святоотеческая традиция часто подчеркивает конечный характер земной жизни человека и ее несамоценность, что очень помогает им в их рассуждениях об онтологическом статусе страдания, проблеме воздаяния, а также месте, которое страдание занимает в жизни человека. Основываясь на словах Иова, церковные писатели достаточно много рассуждают об относительности земных благ. Например, **свт. Иоанн Златоуст** отмечает, что Иов убедительно свидетельствует о тщете земного счастья: «Ибо что пользы оставлять после себя детей, если сам уходишь (τί γὰρ ὄφελος παῖδας καταλιπεῖν, ὅταν αὐτὸς ἀπέλθῃ)?»¹³³⁹. В представлении **Олимпиодора** библейский страдалец говорит, что «есть предел всему, и страшным вещам в жизни, и тем, что кажутся приятными»¹³⁴⁰.

Особенно данная тема прослеживается у латинских авторов, которые свидетельствуют о временном характере всех земных ценностей. В творчестве **свт. Амвросия Медиоланского** Иов выступает строгим обличителем любителей временных благ, которые в строгом смысле слова нельзя назвать благами (*non sunt bona*)¹³⁴¹. **Блж. Августин Аврелий** убедительно показывает, что все «временные блага» (*temporalia bona*) — это «пустое» (*vanus*)¹³⁴², и терзания этой жизни (*vitae huius tribulationes*) — такие

¹³³⁹ *Ioannes Chrysostomus*. Commentarius in Job XIV, 7 // SC 346. P. 362.

¹³⁴⁰ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job IV, proth.

¹³⁴¹ *Ambrosius Mediolanensis*. De interpellatione Job et David III, 11.

¹³⁴² *Augustinus Hipponensis*. Adnotationes in Job 7.

же «сны» (somnia), как «блага этой жизни» (bona vitae huius)¹³⁴³. Все земные ценности «общие и для праведников, и для нечестивцев» (cum communia sint piis et impiis)¹³⁴⁴. Автор обличает тех, кто надеется «на тщету» (vanitate)¹³⁴⁵. Более того, преходящие блага (bona temporalia) блж. Августин называет принадлежащими антихристу или даже дьяволу (aut Antichristi, aut diaboli)¹³⁴⁶, то есть противникам Бога. Пресвитер Филипп, говоря, что в этом мире «у счастливого (Beatorum) в этом мире (in hoc mundo) и несчастного (infelicem)» общая подверженность страданиям, также намекает на относительность земных благ¹³⁴⁷. А свт. Григорий Двоеслов делает простое, но гениальное замечание, что сама краткость земной жизни (breuitatem praesentis uitae) говорит о ее невозможности претендовать на статус абсолютной ценности. Из-за конечности (ex fine) бренного существования можно заключить лишь только то, что «ничтожно все (nihil esse), что, являясь преходящим (quod transiens) и что приносит радость (delectat)»¹³⁴⁸. Страдания говорят в пользу нарушения идеального порядка вещей, представление о котором есть у каждого.

Таким образом, святоотеческая экзегеза Книги Иова убедительно свидетельствует, что все земные блага не могут быть подлинными, или абсолютными ценностями и служить критерием Божественного воздаяния. Это важное наблюдение христианских авторов, которое для них имеет решающее значение в определении проблемы воздаяния человеку за грехи.

¹³⁴³ Ibid. 7. Ср. с другими произведениями блж. Августина, где он говорит о земной человеческой жизни, в которой все «непостоянно, непрочно» (fluxa et fragilia) (*Idem. Contra Academicos I, 1 // Августин Иппонский, блж.* Творения: в 4-х т. Т. 1. С. 7); «Однако же, эти случайные (fortuita) блага, о которых ты говоришь, могут быть утрачены» (*Idem. De beata vita II, 11 // Августин Иппонский, блж.* Творения: в 4-х т. Т. 1. С. 95). См. также: *Augustinus Hipponensis. Adnotationes in Job 6.*

¹³⁴⁴ *Idem. Adnotationes in Job 21. Ср.: Augustinus Hipponensis. De Civitate Dei I, 9.*

¹³⁴⁵ Ibid. 39. Ср.: по меткому замечанию блж. Августина, «тот, кто их [временные блага] любит и обладает ими, не может быть блаженным (beatus esse)» (*Idem. De beata vita II, 11 // Августин Иппонский, блж.* Творения: в 4-х т. Т. 1. С. 95).

¹³⁴⁶ «Пусть сыновья его не будут иметь благ его» (ср. Иов 21:19). Блага (bona), которые он внушал им, разумеется, преходящи (temporalia), — или антихриста, или дьявола (aut Antichristi, aut diaboli)» (*Idem. Adnotationes in Job 21*). См. об этом: *Мурилкин П. И. Проблема Божественного воздаяния по произведению блж. Августина «Заметки на книгу Иова» // Указ. соч. С. 42-43.*

¹³⁴⁷ *Philippus presb. Expositio interlinearis libri Job 21.* См. также: «У богатого и бедного (divitum et pauperum) как одинаково рождение (una est nascendi conditio), так одинакова и смерть (ita et moriendi)» (Ibid. 21).

¹³⁴⁸ *Gregorius Magnus. Moralia in Job IX, 92.* См. также: Ibid. XIII, 36; *Hesychius Hierosolymitanus. Homilia XVII // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. Т. II. (PO. Т. 42/2, № 191). Р. 437.*

Прежде же всего, статус воздаяния в вечности не может быть сопоставлен с категорией гораздо низкого порядка, который представляет собой земное страдание как утрата земных, или преходящих, благ.

6.6.2. Восприятие страданий как лишение истинных благ

В трудах церковных авторов можно найти замечание, что преимущественно страдание воспринимается как лишение истинных благ. Как говорит **блж. Августин**, люди «полагаются (*confidunt*) на преходящие вещи (*temporalibus*)»¹³⁴⁹ и наслаждаются (*gaudendum*) ими (*bonis temporalibus*)»¹³⁵⁰. У **пресвитера Филиппа** также можно встретить упоминание, что грешники (*peccatores*), которые в этой жизни благоденствуют, «считают, что в ночи века они пребывают в чести (*in honore*) и сияют богатствами (*divitiis*)»¹³⁵¹.

Разумеется, утрата чего-либо субъективно ценного воспринимается как страдание в абсолютном смысле слова. По сути, друзья Иова именно так и мыслят: в земном благополучии они как раз и видят настоящее счастье, или истинное Божественное воздаяние. Святые отцы говорят, что такое стремление к земным благам — ложный путь. **Прп. Исихий**, например, замечает, что друзья Иова любят блага мира сего более горней истины, так как «они плакали, горевали и приходили в отчаяние из-за Иова, думая об этой мимолетной жизни и славе мира сего, которые вот-вот угаснут»¹³⁵². **Свт. Григорий Великий** говорит, что это обусловлено тем, что человек «помыслы свои устремляет к наслаждениям этого века (*in praesentis saeculi delectation*)» и не в состоянии возвыситься до «вечного отечества» (*ad*

¹³⁴⁹ *Augustinus Hipponensis*. *Annotationes in Job* 6.

¹³⁵⁰ *Ibid.* 21.

¹³⁵¹ *Philippus presb.* *Expositio interlinearis libri Job* 3.

¹³⁵² *Hesichius Hierosolymitanus*. *Homilia VI // Hésychius de Jérusalem*. *Homélie sur Job*. Т. I. (РО. Т. 42/1, № 190). Р.169. См. также: «Что же касается друзей Иова, то они поражали Иова как будто стрелами, потому что любили мир» (*Idem*. *Homilia XXI // Hésychius de Jérusalem*. *Homélie sur Job*. Т. II. (РО. Т. 42/2, № 191). Р. 515); *Idem*. *Homilia XII // Ibid.* Р. 323.

aeternam patriam)¹³⁵³. Друзья Иова «боятся бичевания» (flagella), поэтому лишение материальных ценностей кажется им великим злом (magna mala)¹³⁵⁴. Их служение Богу происходит не ради «надежды благ вечных» (non spe caelestis gloriae), но за земную награду» (pro terrena retributione)¹³⁵⁵, то есть их благочестие корыстно. Данное мнение друзей, уповающих на земные ценности, верно подмечено в наследии церковных авторов. Тем самым они определили одну из главных ошибок оппонентов Иова, которую они допускали в своих рассуждениях о Божественном воздаянии, неприкрыто и убежденно низводимое исключительно до земных категорий.

6.6.3. Осуждение мнения друзей Иова церковными авторами

Церковные авторы отмечают, что друзья Иова говорят о благоденствии и земных страданиях как о подлинном Божественном воздаянии только в рамках земной жизни. Таким образом, они находятся на ложном религиозном пути, который осуждают многие экзегеты Книги Иова. **Ориген** вопрошает: «Кто соблюдает заповеди, не потерпит никакого зла, ни лихорадку или другие болезни, которым подвержено тело? Не думаю... [ведь] Иов, праведный и совершенный исполнитель всей религии, был исполнен болезнью лютой от подошвы ноги его по самое темя его (Иов 2, 7)»¹³⁵⁶. **Свт. Иоанн Златоуст** утверждает несостоятельность мнения друзей о грехе как причине страданий¹³⁵⁷. Так как друзья Иова «не могли выставить ясных обвинений (φανερά ἐγκλήματα), а делали это просто по предположению (ἀπὸ στοχασμοῦ)»¹³⁵⁸, то это свидетельствует об опрометчивости их суждения. По

¹³⁵³ *Gregorius Magnus. Moralia in Job XV, 67.*

¹³⁵⁴ *Ibid. XV, 67.*

¹³⁵⁵ *Ibid. V, 34 // Чусов М. Указ. соч. С. 40.*

¹³⁵⁶ *Origenes. Homiliae in Exodum VII, 2 // Origène. Op. cit. P. 169.*

¹³⁵⁷ *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job VI, 1 // SC 346. P. 260. См. также: «Обыкновенно толпа, видя кого-нибудь в непрестанном голоде и недуге и в крайних бедствиях, составляет о таких людях недоброе мнение, от несчастья заключает о жизни, и думает, что они так бедствуют непременно за свои пороки» (*Idem. De Lazaro I, 10 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 1. Кн. 2. СПб., 1898. С. 794.*)*

¹³⁵⁸ *Idem. Fragmenta in Job VI, 24 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1054. См. также: «Ясно было, что он был человек добродетельной жизни (βίου ἐναρέτου ἦν); а что был не таков,*

мнению **Олимпиодора Александрийского**, обвинители Иова заблуждаются, так как «не знали смысла изнурительной напасти искушений (ἀγνοούντων τὸν τρόπον τῆς γυμναστικῆς τῶν πειρασμῶν ἐπαγωγῆς)»¹³⁵⁹. Пресвитер **Филипп** откровенно возмущен речами друзей Иова: «Почему ты укоряешь его [Иова — П.М.], словно бы он виновен (cur huic velut reo roenam exprobras)?»¹³⁶⁰ — обращается он у Елифазу. **Свт. Григорий Двоеслов**, утверждает, что неверно утверждать, что те, кто испытывают страдание, терпят это исключительно за свои грехи¹³⁶¹, ведь и преуспевания в этой жизни (praesentis uitae prosperitas) не свидетельствуют о невинности (innocentiae)¹³⁶².

Итак, история Иова и жизненный опыт ясно свидетельствует против представления о воздаянии, провозглашаемого его друзьями¹³⁶³. Книга Иова, повествующая о страданиях праведника, говорит о существовании более тонких духовных законов Божественного воздаяния, наводя на мысль, что Божья праведность не регулируется одним и тем же принципом человеческого суждения, как замечает Олегарио Гарсия¹³⁶⁴. Святые отцы настаивают на отсутствии прямой зависимости земного благоденствия человека от его нравственности. Это понятия, которые невозможно совместить в одной плоскости, если следовать церковной логике. Как подчеркивает еп. Филарет (Филаретов), «богатое и разнообразное содержание книги Иова группируется около одного вопроса — о причине

выводили это из постигших его наказаний (ἐστοχάζοντο οὗτοι ἀπὸ τῶν τιμωριῶν)» (Ibid. VI, 24 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1054). «Не только никто не мог обвинить его в каком-нибудь важном грехе, но даже и ни в чем маловажном он не заслужил упрека» (*Ps.-Ioannes Chrysostomus*. In justum et beatum Job II, 2 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 920). См. также: *Ioannes Chrysostomus*. Expositiones in Psalmos VII, 7 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 5. Кн. 1. СПб., 1899. С. 73.

¹³⁵⁹ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job XXVIII, proth. // Цит. по: *Норкин К.* Указ. соч.

¹³⁶⁰ *Philippus presb.* Commentarii in librum Job 4.

¹³⁶¹ *Gregorius Magnus*. Moralia in Job XV, 39; Ibid. XX, 44; XXIV, 44.

¹³⁶² Ibid. XV, 49.

¹³⁶³ См. об этом, например: *Parsons G. W.* A Biblical Theology of Job 38: 1-42:6 / Ph.D. diss. Dallas Theological Seminary, 1980. P. 19-54; *Pritchard J. B.* Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament. N.-Y.: Princeton University Press, 1950. P. 418-419; *Lambert W. G.* «The Babylonian Theodicy» in The Babylonian Wisdom Literature. Oxford: Clarendon, 1967. P. 71-89; *Филарет (Филаретов), еп.* Происхождение книги Иова // Труды КДА. 1872, № 3. Киев, 1872. С. 550; *Walton J.* Ancient Israelite literature in its cultural context: a survey of parallels between biblical and ancient Near Eastern literature. Zondervan Academic, 1994. P. 186; *Mies F.* Op. cit. P. 486; *Olegario G. de la Fuente*. Op. cit. P. 604.

¹³⁶⁴ *Olegario G. de la Fuente*. Op. cit. P. 619. См. также: *Waters L. J.* Op. cit. P. 447.

счастья и несчастья на земле»¹³⁶⁵, не затрагивая перспективу вечности. Поэтому главной ошибкой друзей Иова в том, что они заблуждаются в определении истинного воздаяния, делая ставку на временные блага, которые возведены в статус абсолютных ценностей.

Реальность не допускает никакой упрощенной теории возмездия, которая логически должна привести к статическому порядку¹³⁶⁶. По словам Ж.-К. Ларше, друзья Иова не могут понять, что человек, страдая, может не нести наказание за грех, или, напротив, согрешив, может не страдать, а главное, что в обоих случаях Бог остается справедливым¹³⁶⁷. Православной традиции не близок юридический подход определения личного воздаяния¹³⁶⁸. Например, К. Фуллертон справедливо замечает, что главная цель Книги Иова — подвергнуть тщательной и бесстрашной критике рационализм учения о возмездном страдании и взгляд на Бога как заложника этой системы¹³⁶⁹. По словам Дж. Стрэхана, теория дьявола состоит в том, что религия — это всего лишь замаскированный эгоизм¹³⁷⁰. По сути, три друга Иова своими представлениями увековечили сатанинскую ложную доктрину возмездия временными благами¹³⁷¹, которая, по словам Л. Джонсона, — ложная, исключительно «прагматическая религия» и «коварная ересь», где вера в

¹³⁶⁵ *Филарет (Филаретов), еп.* Происхождение книги Иова // Труды КДА. 1872, № 3. Киев, 1872. С. 547. См. также: *Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 525-526.

¹³⁶⁶ *Perdue L. G.* Op. cit. P. 262. Вопрос теодицеи не может решиться в рамках человеческого представления о справедливости, которое приводят друзья Иова (см.: *Домусчи С., иер.* Указ. соч. С. 236).

¹³⁶⁷ *Ларше Ж.-К.* Указ. соч. С. 56. По мнению профессора С. М. Зарина, «принцип юридического мздовоздаяния до непримиримости противоположен православному учению об оправдании христианина благодатью, по милости Божией, а не по долгу, не за дела» (*Зарин С. М.* Указ. соч. С. 162). Также см. об этом: *Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 328-331. По Ж. Левеку, друзья Иова, склоняясь к постулату временного воздаяния, не могут понять абсолютно свободную веру. Априори утверждая вину Иова, они не видят подлинные богословские проблемы, которые ставит его страдание (*Lévêque J.* Le sens de la souffrance d'après le livre de Job // Op. cit P. 452)

¹³⁶⁸ *Платон (Исумнов), архим.* Указ. соч. С. 103. В этом показательны рассуждения проф. С. М. Зарина, который считает, что в спасении человека действует не юридический принцип равномерного возмездия, потому что идея «воздаяния», содержащаяся в учении Церкви, подразумевает, что, хотя награда есть дар Божий, но ее можно достигнуть при обязательном условии личного подвига. Поэтому христианская праведность (δικαιοσύνη) обязана своим происхождением не самому человеку и поэтому не может являться собственной праведностью (*Зарин С.М.* Указ. соч. С. 156-157).

¹³⁶⁹ *Fullerton K.* Op. cit. S. 133. См. также: *Burrell D. B., Johns A. H.* Op. cit. P. 19.

¹³⁷⁰ *Strahan J.* Op. cit. P. 38. См. об этом также: *Мурилкин П. И.* Проблема заслуженности страданий праведного Иова по произведению блаженного Августина «Заметки на Книгу Иова» // Указ. соч. С. 26.

¹³⁷¹ *Waters L. J.* Op. cit. P. 441.

Бога и служение Ему сводятся к торжеству утилитарной религиозной формулы¹³⁷².

6.7. Святоотеческое учение о ненаказанности грешников

6.7.1. Благоденствие грешников обманчиво в свете учения о загробном воздаянии

Некоторые церковные авторы отмечают, что благоденствие грешников в свете церковного учения о Божественном воздаянии совершенно обманчиво. **Свт. Полихроний Апамейский** замечает, что «если грешник, взирая на свое благоденствие (πρὸς τὴν εὐημερίαν), надеется, что никакой перемены не будет, то он обманывает самого себя»¹³⁷³. **Олимпиодор Александрийский** также говорит, что, благоденствие грешников не умаляет значения добродетели: «Даже если в этой жизни усматривается некая неравномерность (εἰ καὶ ἀνωμαλία τις ὁρᾶται ἐν τῷδε τῷ βίῳ)... я не допускаю, чтобы порок возобладал над добродетелью (πλέον ἔχειν ἀρετῆς κακίας)»¹³⁷⁴. Здесь весьма показательны размышления **свт. Амвросия Медиоланского**, по учению которого, благоденствие грешников, надеющихся на земное, обманчиво перед лицом вечности¹³⁷⁵. Они могут только получить временную «выгоду» (lucrum) здесь, но не «плод добродетели» (fructum uirtutis)¹³⁷⁶. **Блж. Августин** отмечает, что если Бог не наказывает человека в этой жизни, то это не означает, что Он одобряет его деяния¹³⁷⁷, и грешникам только кажется (videtur), что они избавлены от

¹³⁷² Johnson L. D. Out of the Whirlwind: The Major Message of the Book of Job. Nashville: Broadman, 1971. P. 8.

¹³⁷³ Polychronius Apam. Commentarius in Job. XV, 22-24 // PTS 48. S. 199 (Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job XV, 22-24. PG // 93. 176D).

¹³⁷⁴ Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job XXI, 29-30.

¹³⁷⁵ «Того, что в этой жизни приносит ему некоторое наслаждение, не будет с ним в будущем (non etiam in futurum)» (Ambrosius Mediolanensis. De interpellatione Job et David I, 9).

¹³⁷⁶ Idem. De Officiis Ministrorum I, 61 // Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений. Т. VII. С. 79. См. также: Ibid. I, 44 // Там же. С. 67.

¹³⁷⁷ «“Неужели исполины обращены в ничто?” (ср. Иов 26: 5). То есть не следует удивляться, если Бог щадит этих [нечестивцев], когда Он не уничтожает исполинов» (Augustinus Hipponensis. Adnotationes in Job 26).

кары¹³⁷⁸. А **пресвитер Филипп** замечает, что «жизнь праведников и грешников в этом мире неодинакова (*justi, et peccatores indifferenter vivant*), но это различное состояние (*diversitas*) в будущем (*in futuro*) должно перемениться (*commutanda sit*)»¹³⁷⁹.

6.7.2. Ненаказанность грешников как выражение долготерпения Божия

Отсутствие страданий грешников в земной жизни святые отцы объясняют долготерпением Господа, призывающего их к покаянию. Например, **прп. Исихий Иерусалимский** учит, что «для одних долготерпение будет причиной возвращения к покаянию»¹³⁸⁰. Много рассуждает об этом **свт. Григорий Двоеслов**, который замечает, что когда Господь не посылает никакого наказания грешникам¹³⁸¹, это происходит «по Его сокровенному приговору» (*cum occulta sententia*)¹³⁸². В этом выражается Божественное долготерпение, так как «Милосердный Создатель» (*Misericors Creator*) в отношении кого питает надежду на исправление (*exspectando uult corrigere*), того не хочет наказывать (*non uult punire*)¹³⁸³.

6.7.3. Ненаказанность грешников как выражение безнадежности к исправлению

Некоторые латинские экзегеты Книги Иова некаказанность грешников объясняют упорством во грехе, которое оставляет надежду на их исправление. По выражению **блж. Августина**, Бог прекращает «заботу» (*cura*) о таком грешнике, которому не остается надежды на оправдательный

¹³⁷⁸ «И не отвращает очей его от праведного» (ср. Иов 36: 7)... Благодаря этому он достаточно ясно показал, что слепота (*caecitatem*) — это кара нечестивым (*impiorum roenam*), даже когда им кажется, что они пощажены (*parci*)» (*Ibid.* 36).

¹³⁷⁹ *Philippus presb.* *Commentarii in librum Job* 21.

¹³⁸⁰ *Hesichius Hierosolymitanus.* *Homilia XV // Hésychius de Jérusalem.* *Homélie sur Job.* Т. II. (РО. Т. 42/2, № 191). Р. 375.

¹³⁸¹ *Gregorius Magnus.* *Moralia in Job XVI,* 19.

¹³⁸² *Ibid.* XXV, 22.

¹³⁸³ *Ibid.* VIII, 31.

«суд Божий» (*iudicio Dei*)¹³⁸⁴. Безнаказанность (*impunitas*) грешников ослепляет сердце, вводит в «потемки» (*tenebrae*)¹³⁸⁵, и человек не осознает своего бедственного положения. **Свт. Григорий Великий** говорит, что некоторые дурные люди (*mali*) не наказываются, так как уже ничем не исправимы. Им позволено обладать благами (*bona*), которые желают в этой жизни (*quae pro hac uita faciunt*)¹³⁸⁶, и Бог как бы дает им возможность здесь удовлетворить все свои желания (*permittit ad uotum cuncta suppetere*)¹³⁸⁷. По утверждению святителя, такие люди обладают внутренней слепотой (*interius caecatur*)¹³⁸⁸, ум человека коснеет в грехе, уже не любит ничего, что принадлежит Богу (*nulla quae Dei sunt diligit*) и не знает, насколько он должен оплакивать себя (*quantum lugenda sit nescit*)¹³⁸⁹. С другой стороны, как замечает святитель, человек может злоупотребить Божественным снисхождением и продолжает грешить, избирая путь греха¹³⁹⁰, не удерживается «от беззакония» (*ab iniquitate*), несмотря на Божественный дар «Высшего терпения» (*supernae patientiae*), и связывает себя «узами своей вины» (*se munere arctius astringit*)¹³⁹¹. Так как человек впустую тратит отведенное «для покаяния время» (*poenitentiae tempora*) «на грех» (*ad culram*), то Бог дарованное проявление милосердия (*argumenta misericordiae*) обращает «в наказание» (*ad poenam*)¹³⁹² и попускает человеку, падшему «по собственной воле», оставаться (*sponte*) там, где он пал (*cecidit*)¹³⁹³.

¹³⁸⁴ «“Бог же не имел заботы о них” (ср. Иов 24:12). То есть о нечестивых, поскольку, не имея заботы о них сейчас (*curam eorum non habendo*), Он лишил их надежды на суд Божий (*fecit eos desperare de iudicio Dei*), потому что они безнаказанно (*impune*) совершали злодеяния (*mala faciebant*)» (*Augustinus Hippoensis. Adnotationes in Job 24*).

¹³⁸⁵ *Ibid.* 24; «Или Он скрывает... суд Свой, то есть Промысел Свой, чтобы через безнаказанность (*per impunitatem*) тот еще крепче оказался опутан грехами своими (*ut arctius peccatorum laqueis*)» (*Ibid.* 9).

¹³⁸⁶ *Gregorius Magnus. Moralia in Job V, 1 // Чусов М. Указ. соч. С. 17.*

¹³⁸⁷ *Ibid.* XV, 23. См. также: *Ibid.* XXXIII, 39.

¹³⁸⁸ *Ibid.* XXV, 22.

¹³⁸⁹ *Ibid.* IX, 88. См. также: «Ибо они постоянно жаждут нежиться в своих беззакониях, жить, не исправляясь, и радоваться от греха» (*Ibid.* XVI, 77-78). См. также: *Ibid.* VII, 45 // *Корневич В. Указ. соч. С. 56; Ibid.* XIV, 12; XVI, 70-71; XX, 44.

¹³⁹⁰ «Ведь поскольку Всемогущий Бог дает время для покаяния, которое человеческая злоба обращает на пользу своему беззаконию, то, по справедливому суду Божию, попускается, чтобы грех умножился, с тем чтобы однажды поразить его более сурово» (*Ibid.* XXV, 23). См. также: *Ibid.* XXV, 6, 23.

¹³⁹¹ *Ibid.* XVII, 8. См. также: *Ibid.* XV, 62; XVII, 8; XXIV, 44; XXV, 5; XXVI, 36, 37.

¹³⁹² *Ibid.* 8.

¹³⁹³ *Ibid.* XIII, 36. См. также: *Ibid.* XV, 68.

Таким образом, отсутствие наказания в земной жизни не является отсутствием Божественного воздаяния. Бог не несправедлив в этом случае, так как, во-первых, наказание таким нечестивым будет в будущей жизни при условии отсутствия покаяния в грехах, а во-вторых, Он попускает человеку по своему усмотрению использовать дар свободы. Нераскаянность влечет за собой вечное воздаяние, так как остается грех, за который человек терпит наказание в загробной жизни.

6.8. Выводы

Тема определения темы Божественного воздаяния и его понимания, безусловно, одна из самых главных в экзегезе Книги Иова. Участники библейского диалога занимают две различные позиции: друзья Иова считают страдания возмездием Бога за грехи, а сам праведник, отрицая это убеждение, полагает, что Всевышний справедлив в его случае, но Иов при этом не знает, почему страдает. Иов, имея любовь к правде, не может поступиться моральными принципами и признать за собой несуществующие грехи, но также он доверяет действию Бога, опираясь на Его Промысл.

Однако страдалец жаждет узнать причины своих страданий и призывает Бога в свои свидетели, что часто со стороны воспринимается богохульством и кощунством, что не заслуживает порицания церковных экзегетов, видящих в этом ревность о правде и горячую любовь ко Всевышнему. Иов в их понимании пытается доказать неправоту представлений своих оппонентов о Боге, Которого они воспринимают суровым автоматическим карателем за содеянные грехи.

В этой связи церковные авторы предлагают христианский взгляд на проблему Божественного воздаяния, вынося время его реализации за рамки земной жизни. Земная жизнь не может быть абсолютной в силу своей конечности, однако воспринимая страдания — слабые или сильные — как абсолютное зло, как лишение истинных благ, человек мыслит в системе

исключительно временных, преходящих категорий, хотя, по творческому замыслу, истинным Благom может быть только Бог, ценности вечной жизни.

Соглашаясь принципиально с представлением друзей о том, что Бог благоволит добродетели, а порок наказывает, древние экзегеты отказываются считать, что страдания человека являются наказанием, то есть окончательным Божественным воздаянием. Любые страдания — это лишение временных благ, которые не рассматриваются церковными авторами как полноценная, действительная награда от Творца.

Тем самым недвусмысленно опровергается ветхозаветная концепция воздаяния, которая целенаправленно и настойчиво пропагандируется друзьями Иова, которые возводят земные блага в категорию вечных, непреходящих ценностей, которыми Бог должен вознаграждать человека за добрые дела, а за грехи, наоборот, отнимать их. Однако вопрос о благоденствии и ненаказанности явных грешников также находит свое разрешение в трудах церковных экзегетов Книги Иова. Бог в таком случае позволяет в земной жизни человеку действовать свободно и наказание за произвольные грехи будет в вечности.

ГЛАВА 7. ХРИСТИАНСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СТРАДАНИЙ ПО СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ЭКЗЕГЕЗЕ КНИГИ ИОВА

7.1. Промысл Божий

7.1.1. Действие Бога в страданиях Иова

Христианские авторы особо рассуждают об участии Бога в страданиях Иова, Который попустил страдания (Иов 1, 12; 2, 6). Несмотря на то, что святые отцы категорически не приемлют убеждение в том, что Бог не может быть Творцом зла, они считают, что Он может принимать участие в страданиях, попуская их людям. Например, диакон **Олимпиодор** свидетельствует, что «Бог, возвещающий Своих победителей, попустил (συγκεχώρηκε), чтобы праведник претерпел все (πάντα παθεῖν) и перенес все удары»¹³⁹⁴. По учению **прп. Иоанна Дамаскина**, страдания — это одно из таких выражений Божественного действия, «по домостроительному попусчению от Бога (ἐκ θεοῦ οἰκονομικῶς συγχωρούμενοι), как было с Иовом»¹³⁹⁵. У латинских авторов мы тоже можем найти подобные замечания: **блж. Августин** говорит, что «Бог позволяет искушать Иова (probat^{ur} Job)»¹³⁹⁶, а **блж. Иероним** свидетельствует о Всевышнем, Который «посылает страдание»¹³⁹⁷. Пресвитер **Филипп** также прямо утверждает, что Иову «было попущено Господом (permissus est), чтобы диавол налагал это [страдания — П.М.] на него»¹³⁹⁸.

Это «попущение», по мысли церковных экзегетов, подразумевает заботу Всевышнего об Иове. Как замечает **Ориген**, Бог избавляет Иова от зла

¹³⁹⁴ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job. Proemium. См. также: «А мог он это (тут имеется в виду власть диавола над Иовом — П.М.), как я сказал, попусчением Божиим (ὕπὸ θεοῦ συγχωρούμενος)» (*Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job I, 14).

¹³⁹⁵ *Ioannes Damascenus*. Expositio fidei Orthodoxae II, 4 // *Иоанн Дамаскин, прп.* Указ. соч. С. 190.

¹³⁹⁶ *Augustinus Hippoensis*. Sermo XCI, 4 // *Augustin Saint*. Œuvres complètes. T. VI. P. 410.

¹³⁹⁷ *Hieronimus Stridonensis*. Commentariorum In Isaim Prophetam VII, 19 // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 7. Киев, 1882. С. 367.

¹³⁹⁸ *Philippus presb.* Expositio interlinearis libri Job 7. См. также: «Черви несли в себе такой смысл, что совершали это силою врага не по осуждению, а по попусчению Божию (permissu Dei)» (*Idem*. Commentarii in librum Job 6).

не таким образом, что диаволу «власти не было дано окружить его теми и этими искушениями (τοῖσδέ τισι τοῖς πειρασμοῖς αὐτὸν περιβαλεῖ)... а таким, что при всех злоключениях Иов ни в чем не погрешил пред Господом (μη δὲν ἁμαρτεῖν αὐτὸν ἐνώπιον τοῦ κυρίου) (Иов 1, 22), а оказался праведным» (ἀλλὰ ἀναφανῆναι δίκαιον)¹³⁹⁹, то есть сохраненным от греха. А по мысли **Псевдо-Ефрема**, ветхозаветный страдалец исповедует, что в страданиях Бог укрепляет его: «Конечно же, Он укрепил душу мою внутри меня (scilicet fixit in me animam meam)»¹⁴⁰⁰. Пример Иова позволяет говорить о действии Промысла Бога в его страданиях, как замечает **свт. Василий Великий**: «Никого претерпенное им (μηδεὶς ἐξ ὧν ἔπαθεν) [т. е. Иовом — П.М.] да не возбудит к тому, чтобы рассуждать и говорить, что нет Промысла (πρόνοια)»¹⁴⁰¹.

Попущение Божие соизмеряется с естественными силами человека. Если бы Господь знал, что Иов не сможет претерпеть искушения достойно, то этих искушений не было бы или они были слабее¹⁴⁰². К примеру, **Ориген** в толковании молитвы Господней справедливо полагает, что «мы должны молиться об освобождении от искушения не в том смысле, чтобы вовсе не быть искушаемыми... но чтобы в искушении нам не падать»¹⁴⁰³. Александрийский дидакал указывает на участие волевого потенциала человека в преодолении страданий. **Свт. Иоанн Златоуст** напоминает, что сверх сил человека Бог не попускает искушений¹⁴⁰⁴, о чем красноречиво свидетельствует **свт. Полихроний Апамейский**: «Бог же, зная и мысль диавола, и мужество (ἀνδρείααν) праведника, и зная, что Иов, посланный на бой... понесет победу над диаволом (τὰ νικητήρια), позволил ему понести то,

¹³⁹⁹ *Origenes. De oratione 30 // Ориген. Указ. соч. С. 149.*

¹⁴⁰⁰ *Ps.-Ephraem Syrius. Explanatio in librum Job XXVI // Op. cit. P. 11.*

¹⁴⁰¹ *Basilius Magnus. Quod rebus mundanis adhaerendum non sit 10 // Василий Великий, свт. Творения. Т. 1. С. 717.*

¹⁴⁰² См., например: *Малков П. Ю. Указ. соч. С. 166.*

¹⁴⁰³ *Origenes. De oratione 29 // Ориген. Указ. соч. С. 137.*

¹⁴⁰⁴ *Ioannes Chrysostomus. De imbecillitate diaboli II, 4 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 2. Кн. 1. СПб., 1896. С. 291. См. также: Lévêque J. Le sens de la souffrance d'après le livre de Job // Op. cit. P. 445.*

что имел в виду враг»¹⁴⁰⁵. Об этом говорит также **прп. Исихий**: «Так напрасно ли Бог предал Иова этой борьбе? Неужели Он не знал бойца? Неужели Царь не знал своего воина?»¹⁴⁰⁶

Для нас также важны свидетельства отцов Западной Церкви. **Блж. Августин** также отмечает, что Бог не попускает искушения сверх меры, потому что в противном случае человек не выдержит и согрешит¹⁴⁰⁷. **Свт. Григорий Двоеслов** обращает внимание на то, что не случайно Бог иницирует страдания, когда хвалит (laudavit) его перед диаволом¹⁴⁰⁸, потому что знает, что Иов «останется пребывать в своей праведности» (in sua iustitia)¹⁴⁰⁹. Поэтому Бог соизмеряет искушения (temptationes) с его силами, не попуская их ему «сверх меры» (ab immoderatae)¹⁴¹⁰. В этом сказывается предведение Богом свободных действий людей и одновременное Его вмешательство в них, непостижимо не нарушающее этой свободы.

7.1.2. Промысл Божий в отношении человека

Святые отцы и церковные писатели учат о Промысле Божиим, который участвует в жизни каждого человека и делает ее осмысленной, а не «чередой нелепостей и необъяснимых мук, которые необходимо вынести»¹⁴¹¹. По слову **Дидима Слепца** Промысл Божий проявляется во всех событиях человеческой истории: «Великое ли, малое ли — все в жизни находится под Промыслом, и все увядает, не имея его водительства»¹⁴¹². Прекрасное определение Промыслу дает **свт. Василий Великий**, который говорит, что

¹⁴⁰⁵ Polychronius Apam. Commentarius in Job. I, 6 // PTS 59. S. 40; PTS 40. S. 197.

¹⁴⁰⁶ Hesichius Hierosolymitanus. Homilia IV // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. I. (PO. T. 42/1, № 190). P. 147.

¹⁴⁰⁷ Augustinus Hipponensis. Adnotationes in Job 10. По сути, это восходит к библейской мысли ап. Павла: *Верен Бог, Который не попустит вам быть искушаемыми сверх сил, но при искушении даст и облегчение, так чтобы вы могли перенести* (1 Кор 10: 13).

¹⁴⁰⁸ Gregorius Magnus. Moralia in Job II, 13. См. также: Ibid. II, 12; Ibid. III, 7 // Кум С. Указ. соч. С. 15.

¹⁴⁰⁹ Ibid. II, 13.

¹⁴¹⁰ Ibid. II, 12. См. также: Ibid. II, 19; Ibid. III, 6 // Кум С. Указ. соч. С. 15; Ibid. IX, 71; XIV, 45; XXIII, 48.

¹⁴¹¹ Waters L. J. Op. cit. P. 449.

¹⁴¹² Didymus Caecus. Commentarii in Iob // ВЕПЕС. Т. 47. 102, 4 // Иоасаф (Морза), иером. Указ. соч. С. 41. См. также: «Все слово движется о божественных судьбах, о том, что ничто из случающихся с человеком бед не бывает без поущения Божия» (Ibid. // ВЕПЕС. Т. 47. 11, 6 // Там же. С. 32).

Бог «преобразует зло и ведет к лучшему, чтоб оно, перестав быть злом приняло в себя свойство добра»¹⁴¹³. **Прп. Иоанн Дамаскин** говорит: «Промысл есть воля Божия (Πρόνοιά ἐστὶ βούλησις θεοῦ), по которой все сущее целесообразным способом управляется (δι' ἣν πάντα τὰ ὄντα τὴν πρόσφορον διεξαγωγὴν λαμβάνει)»¹⁴¹⁴, будучи уверенным, что любые события, происходящие в мире, не хаотичны и бессмысленны.

Бог заботится о Своем творении даже после грехопадения, как объясняют церковные авторы. Например, в интерпретации **Олимпиодора** Иов так обращается к Творцу, свидетельствуя, что каждый человек ценен в очах Божиих: «Ты по множеству человеколюбия (διὰ πλήθος φιλανθρωπίας) так возвеличил его (человека — *П.М.*), что и удостоиваешь... и посещать его со тщанием и ежедневно (ἐπισκέπτῃ τὰ κατ' αὐτὸν μετὰ σπουδῆς καθ' ἡμέραν)»¹⁴¹⁵. **Блж. Августин Иппонский** также учит, что «Бог участвует в жизни каждого человека Своим Промыслом (*divina providentia*)»¹⁴¹⁶, направляя его отдельные злые поступки к благому исходу, чтобы «через совершившего зло сделать добро» (*ut bene ipse faceret etiam de male faciente*)¹⁴¹⁷. Более пространно об этом говорит **свт. Григорий Великий**, который, как бы раскрывая эту мысль, говорит, что любые жизненные обстоятельства, которые «в этом мире» (*in hoc mundo*) случаются с людьми, не происходят вне этого сокровенного замысла (*occulto consilio*) Всемогущего Бога (*omnipotentis Dei*), Который, по слову святителя, еще до начала мира (*ante saecula*) знал, что будет, и определил (*decreuit*), каким образом это все будет происходить (*disponantur*)¹⁴¹⁸.

¹⁴¹³ *Basiliius Magnus. Quod Deus non est auctor malorum 4 // Василий Великий, свт. Творения: в 2-х тт. Т. 1. М.: Изд. Сибирская благовонница, 2009. С. 647.* Например, мысль о содействии Бога добру посредством попущения зла в философии Нового времени присутствует во взглядах Лейбница при выражении личного опыта теодицеи (*Шушков А. М. Лейбниц и вопрос об онтологическом статусе зла в европейской теолого-философской традиции // Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6-9 июня 2005 г. М., 2006. С. 215*)

¹⁴¹⁴ *Ioannes Damascenus. Expositio fidei Orthodoxae II, 29 // Иоанн Дамаскин, прп. Указ. соч. С. 228.*

¹⁴¹⁵ *Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job VII, 17. См. также: Ibid. Proemium.*

¹⁴¹⁶ «Поэтому все это устраивается Божиим Промыслом (*divina providentia*)» (*Augustinus Hipponensis. De diversis quaestionibus LXXXIII 27 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. С. 63-64.*)

¹⁴¹⁷ *Idem. Enchiridion ad Laurentium sive De Fide, Spe et charitate 104 // Августин Иппонский, блж. Указ. соч. С. 64.*

¹⁴¹⁸ *Gregorius Magnus. Moralia in Job XII, 2. См. также: Ibid. IX, 10; XVI, 41; XXI, 10; Straw C. Op. cit. P. 73.*

7.1.3. Непостижимость для человека до конца Промысла Божия в страданиях

Святоотеческая традиция свидетельствует о непостижимости Божьего Промысла, который рациональным путем зачастую «никак не показать, как можно принять Божественный Промысл»¹⁴¹⁹. В наследии христианских авторов это объясняется превосходством Божественного Промысла над человеческим разумом. Как учит **Дидим Слепец**, Промысл Божий не может быть рационально понятен «собственными усилиями»¹⁴²⁰. **Блж. Феодорит Кирский** призывает не рассуждать о действии Бога, Который в любом случае справедлив: «Во всем, что ни совершается, усматривая Божию попечительность (ἐν ἐκάστῳ τῶν γινομένων τοῦ Θεοῦ τὴν κηδεμονίαν), не любопытствуй, как это совершается (μὴ πολυπραγμόνει τῶν γινομένων ἕκαστον)»¹⁴²¹. По мысли **Олимпиодора**, Промысл (προνοία) бесконечно глубок и мудр: «Невозможно найти пути Его промысла (τὰς ὁδοὺς αὐτοῦ τῆς προνοίας εὐρεῖν ἀμήχανον), или дойти до конца Его замыслов или творений (ἄχρι τέλους τῶν βουλευμάτων αὐτοῦ φθάσαι ἢ τῶν ποιημάτων)»¹⁴²². **Прп. Иоанн Дамаскин** подтверждает эту мысль, говоря, что «есть много путей Божия Промысла (πολλοὶ εἰσὶν οἱ τρόποι τῆς τοῦ θεοῦ προνοίας) и что они не могут быть ни истолкованы словом, ни постигнуты умом (μήτε λόγῳ ἐρμηνευθῆναι μήτε νῶ περιληφθῆναι δυνάμενο)»¹⁴²³.

Латинские отцы также много рассуждают о действии Творца и Его участии в жизни человека. **Блж. Августин** говорит, что «постигнуть и разъяснить тот общий порядок, которым держится и управляется этот мир

¹⁴¹⁹ *О'Коннор Т.* Теодицея и природа человека: Достоевский о святом как свидетеле // Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6-9 июня 2005 г. М., 2006. С. 96. См. также: *Schreiner S. E.* Op. cit. P. 89.

¹⁴²⁰ *Didymus Caecus.* Commentarii in Iob // ВЕПЕС. Т. 47. 108, 25 // *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 41.

¹⁴²¹ *Theodoretus Cyrrensis.* De providentia orationes decem 6 // *Феодорит Кирский, блж.* Творения. Ч. 5. М., 1857. С. 277. См. также: *Ibid.* 10 // Там же. С. 345.

¹⁴²² *Olympiodorus Diaconus.* Commentarii in Job XI, 7. См. также: «Непостижимы суды Божественного Промысла и неисповедимы пути Божией мудрости (ὡς ἀκατάληπτα τῆς θείας προνοίας τὰ κρίματα καὶ ἀνεξιχνίαστοι αἱ ὁδοὶ τῆς τοῦ θεοῦ σοφίας)» (*Olympiodorus Diaconus.* Commentarii in Job XXVIII, proth. // Цит. по: *Норкин К.* Указ. соч.

¹⁴²³ *Ioannes Damascenus.* Expositio fidei Orthodoxae II, 29 // *Иоанн Дамаскин, прп.* Указ. соч. С. 230.

(quo coeretur ac regitur hic mundus), дело весьма трудное (difficillimum) и редко осуществимое (rarissimum est)¹⁴²⁴. По мысли **свт. Григория Великого**, мы часто не знаем (ignoramus), почему (ex causa) происходит «бичевание» (flagellum ueniat), случающееся с человеком¹⁴²⁵, в том числе и в отношении невинных страданий: «Весьма сокровенны (ualde occulta) Божественные суждения (diuina iudicia), почему в этой жизни (in hac uita) хорошим людям становится плохо (bonis male sit), плохим же, напротив, становится хорошо (malis bene), но они еще более сокрыты тогда, когда хорошим здесь хорошо (bonis hic bene est), а плохим плохо (malis male)»¹⁴²⁶.

7.1.4. Промыслительное действие Бога в человеческих страданиях

Общее представление церковных авторов — страдания, посылаемые Богом, служат на пользу человеку. Например, **Ориген** учит, что ничего не происходит «без суда Божия» (μη κρίνοντος τοῦ Θεοῦ)¹⁴²⁷, так как «Бог, неизреченным искусством Своей Премудрости, все... обращает на общую пользу»¹⁴²⁸. По мысли александрийского учителя, Бог убивает (ἀποκτείνυσθαι ἀπὸ τοῦ Θεοῦ), но с той целью, чтобы привести к лучшей жизни, — именно к той, которую Бог дарует умирающим для греха (τοῖς τῆ ἀμαρτίας ἀποθανούσιν), толкуя слова: *Причиняет раны* (ἀλγεῖν ποιεῖ) (Иов 5: 18)¹⁴²⁹. **Дидим**, так же, как и Ориген, подчеркивает, что в этой жизни ничего не происходит без позволения Бога¹⁴³⁰: «Ни одно из случающихся с человеком бедствий не бывает без пощущения Божия»¹⁴³¹. **Свт. Иоанн**

¹⁴²⁴ Augustinus Hippoensis. De Ordine I, 1 // Августин Иппонский, блж. Творения. Т.1. СПб, Киев, 2000. С. 114. См. также: *Idem*. Adnotationes in Job 25; 26; 35.

¹⁴²⁵ Gregorius Magnus. Moralia in Job XX, 46.

¹⁴²⁶ *Ibid.* V, 1 // Чусов М. Указ. соч. С. 17.

¹⁴²⁷ Origenes. Enarrationes in Job 40. См. также: *Idem*. De principiis III, 2, 6 // Ориген. Указ. соч. С. 298.

¹⁴²⁸ *Idem*. De principiis II, 1, 2 // Ориген. Указ. соч. С. 148.

¹⁴²⁹ *Idem*. Contra Celsum II, 24 // Ориген. Указ. соч. С. 532.

¹⁴³⁰ Duffy E. F. Op. cit. P. 16. См. также: «Итак, испытания происходят не по воле судьбы и не спонтанно, а с согласия Бога, чтобы показать, как уже было сказано, добродетель Иова» (*Didymus Caecus*. Commentarii in Iob I, 12 // Duffy E. F. Op. cit. P. 17).

¹⁴³¹ *Didymus Caecus*. Commentarii in Iob // ВЕПЕС. Т. 47. 11. См. также: *Ibid.* // ВЕПЕС. Т. 47. 126, 21 // Иоасаф (Морза), иером. Указ. соч. С. 40. Елифаз также исповедует учение о Божественном Промысле, когда

Златоуст, например, риторически вопрошает: «Ведь если кого Бог поражает, то разве он обязательно страдает из-за грехов (μη γάρ, εἴ τινα ὁ θεὸς πλήττει, οὗτος δι' ἁμαρτήματα πάντως πάσχει)?»¹⁴³² — будучи решительно убежден, что существует множество целей страдания. В продолжение этой мысли можно привести рассуждение **Олимпиодора Александрийского**, который справедливо говорит, что существуют разные типы страдания: «Есть много видов оставления (πολλοὶ τῆς ἐγκαταλείψεως εἰσιν οἱ τρόποι): один страдает из-за греха (ὁ μὲν τις πάσχει δι' ἁμαρτίας)... а другой — чтобы Бог прославился (ἵνα δοξασθῇ ὁ θεός)»¹⁴³³. Олимпиодор называет такие страдания страданиями «по разному устройению (κατ' ἄλλην οἰκονομίαν)»¹⁴³⁴, то есть «по икономии» (κατ' ἄλλας οἰκονομίας)¹⁴³⁵. На различные виды Промысла указывает **прп. Иоанн Дамаскин**, который считает, что «из дел же Промысла (προνοίας) одно бывает по благоволению (κατ' εὐδοκίαν ἐστί), а другое — по попущению (κατὰ συγχώρησιν)»¹⁴³⁶.

В этой связи отдельно стоит сказать о толковании святыми отцами стиха из пророка Исайи: *Аз устройый свет и сотворивый тьму, творяй мир и зиждяй злая (κτίζων κακά), Аз Господь Бог, творяй сия вся (Ис. 45, 7)*, — который имеет прямое отношение к вопросу о Божественном попущении. **Свт. Василий Великий** отмечает, что этим подчеркивается, что Бог «творит мир чрез созидание зла, то есть чрез изменение и приведение зла в лучшее (ἐκ τοῦ τὰ κακὰ κτίζειν· τουτέστι, μεταποιεῖν, καὶ εἰς βελτίωσιν ἄγειν)»¹⁴³⁷. **Свт. Григорий Великий** в своих «Моралиях» упоминает тот же стих Книги Исайи: *Я образую свет и творю тьму (formans lucem et creans tenebras), делаю мир и произвожу бедствия (creans malum); Я, Господь, делаю все это (ego Dominus faciens omnia haec)* (Ис. 45, 7). Бог здесь, по мысли святителя,

«говорит о неисследимых, великих и славных делах Бога. Он, видя случившееся с Иовом, как человек, объятый страхом, изумляется делам Промысла» (Ibid. // ВЕПЕС. Т. 47. 65, 28 // Там же. С. 40).

¹⁴³² *Ioannes Chrysostomus*. Commentarius in Job XIX, 4 // SC 348. P. 40.

¹⁴³³ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job. Proemium.

¹⁴³⁴ Ibid.

¹⁴³⁵ Ibid. XX, proth.

¹⁴³⁶ *Ioannes Damascenus*. Expositio fidei Orthodoxae II, 29 // *Иоанн Дамаскин, прп.* Указ. соч. С. 229.

¹⁴³⁷ *Basilius Magnus*. Quod Deus non est auctor malorum 3 // *Василий Великий, свт.* Творения. Т. 1. С. 647. См. также: *Домусци С., иер.* Указ. соч. С. 235.

называет Себя «сотворяющим зло» (*creare se mala Dominus*) в том смысле, что совершает действия (*res bene conditas*), которые способствуют для блага, и, таким образом, они «оказываются одновременно и злом (*male*) из-за скорби (*per dolorem*), которую приносят согрешившим, и добром (*bona*) — по природе (*per naturam*), которая им присуща (*qua existunt*)»¹⁴³⁸. Таким образом, Бог только попускает, или «позволяет случиться (*permittit fieri*) тому, что не предписывал (*quod non praecipit*)»¹⁴³⁹, чтобы «посредством этого (*per hoc*) полное исполнилось то, что Он предписывает (*impleatur quod iubet*)»¹⁴⁴⁰. Вероятно, что такие рассуждения святителя навеяны мыслью **Тертуллиана**, который, отрицая мысль, что Бог сотворил зло как таковое, говорит о направлении Всевышним зла как наказания за нравственное зло, что в итоге приводит ко благу: «Бог же Творец — у зла (*Deum creatorem*), связанного с наказанием и карой (*malorum supplicii et poenae*)... само по себе оно благо, поскольку является справедливым (*iusta*), защищает благо (*honorum defensoria*), враждебно грехам (*delictorum inimica*) и на этом основании достойно Бога (*Deo digna*)»¹⁴⁴¹.

Итак, учение святых отцов и церковных авторов о Промысле Божиим свидетельствует о попечении Всевышнего о всем мироустройстве. Не подавляя свободу, Бог не позволяет злу перейти границы, которые могут привести к необратимым последствиям. Вместе с тем Бог Сам попускает страдания, проявления зла, сообразуясь с глобальными целями и задачами, которые человеческий разум часто не может уразуметь в силу собственной ограниченности. Страдания Иова — это яркий библейский пример такого Божьего пощущения, при котором Бог соизмеряет муки страдальца с его силами. Таким образом, пощущение Божие — это не благоволение Бога ко греху, но напротив, действие, допускающее проявление свободной воли человека, которое имеет цель преобразовать зло ко благу. Бог, таким

¹⁴³⁸ *Gregorius Magnus*. *Moralia in Job* III, 15 // *Ким С.* Указ. соч. С. 21.

¹⁴³⁹ *Ibid.* XVI, 47.

¹⁴⁴⁰ *Ibid.* XVI, 47. См. также: *Ibid.* VI, 33 // *Каранетян А.* Указ. соч. С. 37; *Ibid.* IX, 10.

¹⁴⁴¹ *Tertullianus*. *Adversus Marcionem* II, 14 // *Тертуллиан, Квинт Септимий Флоренс.* Указ. соч. С. 156.

образом, участвует в страданиях для благих целей, в противном же случае такие неподконтрольные беды и муки были бы разрушительными.

7.2. Смысл страданий Иова по учению церковных авторов

7.2.1. Нравственное совершенство Иова

Святые отцы и церковные писатели особо касаются вопроса смысла страданий Иова, выделяя при этом несколько аспектов. Эта тема чрезвычайно важна для них, так как положительное учение в вопросе страданий проясняет многие проблемы и вопросы, связанные с ней. Отметим, что, прежде всего, христианские авторы утверждают, что страдания были попущены для духовного совершенства праведника¹⁴⁴². Например, по мысли **Дидима Слепца**, сказать, что Иов страдает из-за зла, которое он совершил, — значит впасть в такое же смятение, как и те, кто окружает его своими уговорами¹⁴⁴³. Как говорит **свт. Иоанн Златоуст**, блаженный (μακάριος) Иов, «отовсюду поражаясь, становился непоколебимее (ἀσφαλέστερος ἵστατο)»¹⁴⁴⁴. Тяжкими муками он был испытан Богом, «чтобы... сделался еще более опытным в добродетели»¹⁴⁴⁵. Как заключает святитель, «Иов наиболее сиял во время бедствий»¹⁴⁴⁶. **Олимпиодор** замечает, что Иов «преподает всем людям прекраснейший урок (κάλλιστον πάντας ἀνθρώπους διδάσκει μάθημα), что жизнь есть место искушений (ὅτι πειρατήριόν ἐστιν ὁ βίος)»¹⁴⁴⁷, так как

¹⁴⁴² См.: Малков П. Ю. Указ. соч. С. 824.

¹⁴⁴³ *Didymus Caecus. Commentarii in Iob* // ВЕПЕС. Т. 47. 109, 22 // *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 114. См.: Там же. С. 7; *Duffy E. F.* Op. cit. P. 9-10.

¹⁴⁴⁴ *Ioannes Chrysostomus. Adversus eos qui non adfuerant* 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 1. СПб., 1905. С. 302. См. также: *Idem. De imbecillitate diaboli* III, 2 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 2. Кн. 1. С. 296; *Idem. Expositiones in Psalmos CXXXVIII*, 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 5. Кн. 2. С. 458; *Idem. Interpretatio in Isaiam prophetam LVIII*, 11-14 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 6. Кн. 1. С. 456.

¹⁴⁴⁵ *Idem. Ad eos qui scandalizati sunt* 21 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 544. См. также: *Idem. Ad Stagirium a daemone vexatum* III, 14 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 1. СПб., 1895. С. 243.

¹⁴⁴⁶ *Idem. Commentarius in Matthaem X*, 7 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 7. Кн. 1. С. 110. См. также: *Idem. Ep. ad Olympiadem* III, 7 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. С. 599-600.

¹⁴⁴⁷ *Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job VI*, proth. См. также: Богатство и бедность, здоровье и болезнь, честь и бесчестие и, вообще говоря, вся жизнь людей есть испытание (τῶν ἀνθρώπων ὅλος ὁ βίος πειρατήριόν ἐστιν), как нас сам великий Иов научил (ὡς αὐτὸς ἡμᾶς ὁ μέγας Ἰὼβ ἐπαίδευσε), пройдя через все испытания (πάντων τῶν ἀγωνισμάτων ἐγγεγυμνασμένος) (*Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job XXVIII*, proth. // Цит. по: *Норкин К.* Указ. соч.

праведные часто терпят страдания, «чтобы пройти испытание (οὗτοι γὰρ μάλιστα ὡς ἐπίπλαν πάσχουσιν, ἵνα καὶ δοκιμασθῶσιν)»¹⁴⁴⁸.

Подтверждение данного мнения мы находим также в творениях латинских церковных писателей. **Сщмч. Киприан Карфагенский** считает, что страдания обнаружили в Иове терпение: «Так был искушаем и испытываем Иов (Sic Job examinatus est et probatus) — и добродетелию терпения он достиг высочайшей похвалы (ad summum fastigium laudis patientiae virtute provectus)»¹⁴⁴⁹. **Свт. Амвросий Медиоланский** отмечает, что в страданиях Иов, «атлет Христов» (athleta Christi), стал более совершенным (eruditus), чтобы «с большей славой достиг награды» (maiore ad coronam gloria perveniret)¹⁴⁵⁰. **Блж. Августин** отмечает, Бог хотел страданиями улучшить нравственный уровень Иова, как мастер подвергает золото действию огня, чтобы оно приобрело лучший вид¹⁴⁵¹. Более того, Бог намеренно оставил супругу, чтобы она могла искушать его: «Он и самому Иову для того сохранил жену, чтобы муж через нее не утешение получал, а искушение (ср. Иов. 2, 9)»¹⁴⁵². **Блж. Иероним Стридонский** учит, что пострадал «Иов не по причине грехов, а вследствие испытания»¹⁴⁵³. **Свт. Григорий Двоеслов** глубоко убежден, что Иов пострадал (percussus est) не для того, чтобы «был уничтожен в нем грех» (in eo percussio), а ради преумножения его заслуг (ut meritum augetur)¹⁴⁵⁴ и славы воздаяния (gloria

¹⁴⁴⁸ Ibid. IV, 8. Олимпиодор учит, что Иов в своих страданиях получил возможность взрастить свою добродетель, и его «напасть — это некое испытание и проверка добродетели (πεῖρά τις ἦν καὶ βάσανος ἀρετῆς ἢ πλῆγῆ)» (Ibid. XXI, proth).

¹⁴⁴⁹ *Cyprianus Carthagenensis. Liber de Vono Patientiae 18 // Киприан Карфагенский, сщмч. О благе терпения / сост. А.Н. Доброцветова. М.: Сибирская Благовзвонница, 2013. С. 15.*

¹⁴⁵⁰ *Ambrosius Mediolanensis. De interpellatione Job et David III, 2. См. также: Idem. De Paenitentia I, 64 // Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений. Т. I. М.: ПСТГУ, 2012. С. 349.*

¹⁴⁵¹ «Он испытал меня, как золото» (ср. Иов 23:10) — посредством искушений» (*Augustinus Hippoensis. Adnotationes 23*). См. также: «Если даже Он так рассудил» (ср. Иов 23:12). То есть испытать меня, как золото, через искушения» (Ibid. 23).

¹⁴⁵² *Augustinus Hippoensis. In Epistolam Joannis Ad Parthos Tractatus Decem VI, 7.*

¹⁴⁵³ *Hieronimus Stridonensis. Commentariorum In Ezechielem Prophetam 14 // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 10. Киев, 1886. С. 166-167. См. также: Idem. Tractatus in Psalmos, LIX // Ed. By G. Morin. CCSL. 78. Turnhout, 1958. S. 39. Рус. пер.: Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I — VIII вв.: Новый Завет. Т. VI: Послание к Римлянам / Ред.: М. Симонэtti, М. Конти, Ю.Н. Варзониин. Тверь, 2003. С. 352.*

¹⁴⁵⁴ *Gregorius Magnus. Moralia in Job IX, 33. См. также: Ibid. XXXII, 5.*

remunerationis)¹⁴⁵⁵. По мысли автора, суд Божий над Иовом милосерден (aequum uel potius misericors), так как «именно что через наказание святому мужу преумножаются заслуги его жизни (per poenam iusti uiri uitae eius merita cumulantur)»¹⁴⁵⁶.

7.2.2. Страдания Иова — для явления его праведности

В Священном Писании Нового Завета ап. Иаков особо упоминает о терпении Иова, говоря о его добродетели: *Вы слышали о терпении Иова и видели конец оного от Господа* (Иак. 5, 11). Многие церковные авторы, помимо этого библейского примера, особо подчеркивают, что страдания были посланы Иову, чтобы явить его добродетели. Восточные отцы основываются в этом на тексте LXX, где Бог ясно говорит Иову: *Не искажай (μη ἀποποιῶ) определения (τὸ κρίμα) Моего. Неужели ты думаешь, что Я поступил с тобой с [какой-либо] иной целью, нежели чтобы ты был явлен праведным?* (Иов 40, 3)¹⁴⁵⁷. К примеру, **Ориген** часто говорит, что посредством страданий стали известны добродетели Иова, видя подтверждение этого в риторическом вопросе Бога: *«Неужели ты думаешь, что Я ответил тебе не для того, чтобы ты явил себя праведным?»* (Οἷε δέ με ἄλλως σοι κεχρηματικένοι, ἢ ἵνα ἀναφανῆς δίκαιος;) (Иов 40, 3)¹⁴⁵⁸. Продолжая эту мысль, Ориген учит, что Господь здесь оправдывает Иова: *«Ты праведен, но праведность твоя не открыта для всех (Δίκαιος ἦς, ἀλλ'οὐκ ἦς φανερός)... Мне нужно было создать ситуацию, чтобы проявилось твое терпение (ἔδει με ἀφορμὴν παρασχεῖν τοῦ λάμψαι σου τὴν ὑπομονήν). У тебя была твердость, но она была сокрыта в тебе (Ἐχες ἀνδρείαν· ἀλλ'ἐκέκρυπτο ἐν*

¹⁴⁵⁵ Ibid. III, 3 // *Ким С.* Указ. соч. С. 13. См. также: Ibid. III, 2 // Там же. С. 12-13; Ibid. III, 8 // Там же. С. 16; Ibid. XI, 51; XIII, 34; XVI, 38, 39, 52.

¹⁴⁵⁶ Ibid. XIV, 38. См. также: *Bélanger R.* Op. cit. P. 15; *Straw C.* Op. cit. P. 99-100.

¹⁴⁵⁷ См.: *Малков П. Ю.* Указ. соч. С. 739. Например, синодальный перевод, основанный на масоретском тексте, звучит скорее упреком Иову: *Ты хочешь ниспровергнуть суд Мой, обвинить Меня, чтобы оправдать себя?* (Иов 40: 3) (Там же. С. 748). Это также прослеживается в латинском тексте Вульгаты: *Numquid irritum facies iudicium meum et condemnabis me, ut tu iustificeris?* (Здесь, правда, эти слова под другой нумерацией: (Иов 40: 8).

¹⁴⁵⁸ *Origenes.* Enarrationes in Job 40.

σοί). Те тяготы, которые выпали на тебя, обнажили твердость твою (οἱ συμβεβηκότες πόνοι ἔδειξάν σου τὴν ἀνδρείαν)¹⁴⁵⁹. **Дидим** свидетельствует, что страдания были посланы «в случае с Иовом — для выявления его добродетели»¹⁴⁶⁰. А **блж. Феодорит Кирский** риторически вопрошает «как бы иначе узнали мы... о твердости [Иова], если бы врагу благочестия не было позволено (ἀφεῖναι) Богом метать различные виды стрел?»¹⁴⁶¹ **Свт. Иоанн Златоуст** отмечает, что Господь Сам свидетельствует страдальцу, что послал испытания «не чтобы осудить... (κατακρίνω), но чтобы показать праведным (ἀλλ' ἵνα δείξω δίκαιον)¹⁴⁶². **Олимпиодор Александрийский** говорит, что Бог хотел показать качество добродетели Иова и поэтому «попустил (συνεχώρει ὁ θεός)... великому Иову (τὸν μέγαν Ἰώβ) быть искушаемым от диавола (ὑπὸ τοῦ διαβόλου πειράζεσθαι)... пока более явственно не явилось его мужество»¹⁴⁶³.

Леонтий Константинопольский для подтверждения вышеуказанного мнения даже приводит вымышленное обращение Творца к сатане, что страдания Иова попущены в качестве свидетельства праведности его души: «Господь отвечал мне, говоря: “Если ты считаешь Иова великим из-за этого (Εἰ διὰ τοῦτο μέγαν νομίζεις εἶναι τὸν Ἰώβ), из-за обилия денег (διὰ τὴν τῶν

¹⁴⁵⁹ Ibid. 40. См. также: *Origenes. Selecta in Job 40*. Текст практически идентичный, вариации объясняются различием в издании катен. См. также: *Idem. Homiliae in Genesim I, 10 // Ориген. Указ. соч. С. 81; Idem. Philocalia XXVII, 9 // Op. cit. P. 234; Idem. Selecta in Job 42*.

¹⁴⁶⁰ *Didymus Caecus. Commentarii in Iob // ВЕПЕС. Т. 47. 21, 33 // Иоасаф (Морза), иером. Указ. соч. С. 112*.

¹⁴⁶¹ *Theodoretus Cyrrhensis. Historia Religiosa XXII, 6 // Феодорит Кирский, блж. Указ. соч. С. 256*.

¹⁴⁶² *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job XL, 3 // SC 348. P. 228*. См. также: «Я произнес эти слова, чтобы, высказав эти слова, ты явился праведным, а не чтобы осудить тебя (διὰ τοῦτο ταῦτα εἶπον, ἵνα ταῦτα φθεγξάμενος τὰ ῥήματα φωνῆς δίκαιος, οὐχ ἵνα σε κατακρίνω)» (*Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job XL, 3 // SC 348. P. 228*). Практически дословно, но более пространно данная мысль излагается в IV гомилии Пс.-Златоуста «О праведном и блаженном Иове»: «До борьбы ты был известен, но для мира ты стал известен чрез свои несчастья, твои подвиги разнесли имя твое по всему миру. Для этого именно Я и подверг тебя испытанию, не с тем, чтобы погубить тебя, но чтобы увенчать, не с тем, чтобы посрамить, но чтобы прославить» (*Ps.-Ioannes Chrysostomus. In justum et beatum Job IV, 4 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 941*). См. также: *Ioannes Chrysostomus. Fragmenta in Job I, 11 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1018*.

¹⁴⁶³ *Olympiodorus Diaconus. Commentarii in Job. Proemium*. См. также: «Однако вновь Бог в меру испытывает золотое изваяние диавольским огнем (τῷ διαβολικῷ πυρὶ), не Сам желая узнать того, кого знал, но во обличение диавола и чтобы сделать его известным для нас (ἀλλ' εἰς ἔλεγχον διαβολικὸν καὶ ἐφ' ᾧ τοῦτον ἡμῖν γνωρίσαι)» (Ibid. II, 6); «Был некий божественный замысел (οἰκονομία τις θεία γέγονεν) в том, чтобы задержать друзей, дабы болезнь длилась дольше, и праведник, больше подвизаясь, был еще более праведным объявлен от Бога (καὶ μεζζόνως ἀθλήσας ὁ δίκαιος δικαιότερον ἀναρρηθῆ παρὰ τοῦ θεοῦ)» (Ibid. II, 11). См. об этом также: *Малков П. Ю. Указ. соч. С. 742*.

χρημάτων περιουσίαν), даю тебе власть: забери у него деньги, чтобы ты узнал, что не на деньги, а на добрые поступки он опирается (ἵνα μάθῃς ὅτι οὐ χρήμασιν ἀλλὰ κατορθώμασιν ἐπερείδεται)»¹⁴⁶⁴. Главный мотив страданий, попущенных Иову — явление красоты его внутреннего мира и высоты добродетели, не зависящих от внешних факторов. Бог как бы говорит: «Я соглашаюсь на твою просьбу, не тебе уступая, но желая показать Моего воина в большем блеске (τὸν ἐμὸν στρατιώτην φαιδρότερον ἀποδείξαι βουλόμενος)»¹⁴⁶⁵. В заключение стоит привести мнение **прп. Иоанна Дамаскина**, который учит, что «часто Бог попускает, чтобы и праведник впал в несчастья (τὸν δίκαιον περιπεσεῖν συμφοραῖς), для того чтобы показать остальным скрытую в нем добродетель (λανθάνουσαν ἀρετήν), как было с Иовом (см. Иов. 1, 12)»¹⁴⁶⁶.

Латинские авторы тоже в страданиях Иова видят возможность проявления его праведности. **Блж. Августин** прямо говорит: «Иов был испытан (probatu est), чтобы была явлена его праведность (ut justus appareret)»¹⁴⁶⁷, а **прп. Иоанн Кассиан Римлянин** согласен во мнении с предыдущими авторами, когда учит, что «Иов своим терпением (patientia) стяжал награду... себе самому»¹⁴⁶⁸. Яркие рассуждения мы находим у **свт. Григория Двоеслова**, который учит, что страдания Иова показали, «каковой добродетелью богат» (quanta uirtute polleret) он был¹⁴⁶⁹. Как отмечает автор, «во время спокойствия» (in tranquillitate)¹⁴⁷⁰, то есть благоденствия, духовные силы (uires) Иова были не так явны, но через перенесение мук (per tentamenta tribulationis) было показано, насколько Иов преуспел (quantum prius in tranquillitate profecisset) в добродетели¹⁴⁷¹. Значительно выдаваясь из

¹⁴⁶⁴ *Leontius Constantinopolitanus*. Homilia IV, In Job // CCSG 17. P. 193.

¹⁴⁶⁵ *Ibid.* // *Ibid.* P. 199.

¹⁴⁶⁶ *Ioannes Damascenus*. Expositio fidei Orthodoxae II, 29 // *Иоанн Дамаскин, прп.* Указ. соч. С. 229.

¹⁴⁶⁷ *Augustinus Hipponensis*. De natura boni 32 // *Ibid.* № 1(51). С. 68.

¹⁴⁶⁸ *Cassianus Ioannes*. Collationes VI, 9 // Указ. соч. С. 457.

¹⁴⁶⁹ *Gregorius Magnus*. Moralia in Job III, 3 // *Ким С.* Указ. соч. С. 13. См. также: *Ibid.* II, 1; XXXII, 5; *Schreiner S. E.* Op. cit. P. 95.

¹⁴⁷⁰ *Ibid.* III, 3 // *Ким С.* Указ. соч. С. 13.

¹⁴⁷¹ *Ibid.* XIV, 1.

обычного жизненного русла, страдание обнаруживает внутренний мир¹⁴⁷². Таким образом, испытания послужили к еще «большому прославлению» (*gloriosius seruavit*) Иова¹⁴⁷³.

7.2.3. Страдания Иова как борьба с дьяволом

Многие святые отцы и церковные писатели рассматривают страдания Иова как борьбу, или состязание с дьяволом, в результате которой враг был повержен. Такой взгляд уходит своими корнями глубоко в древность, первым о сражении Иова с сатаной говорит **Ориген**: «[Иов — П.М.] преодолел все уловки и оказался выше, чем могли достичь дьявольские стрелы (*ὑψηλότερος γέγονε τῶν τοῦ διαβόλου καλάμων*)¹⁴⁷⁴. Он «не был сражен и не погиб (*οὐ κατέπεσεν, οὐδὲ ὑπεσκελίσθη*)¹⁴⁷⁵, и, хоть бесчисленные стрелы и разили его, не падал (*οὐκ ἐνεδίδου*)¹⁴⁷⁶. Поэтому, как заключает александрийский учитель, «дьявол побеждается терпением Иова»¹⁴⁷⁷. Также слова **Оригена** приводит свт. Иларий Пиктавийский, который отмечает, что дьявол силится победить человека, но, как в случае с Иовом, оказывается побежденным: «Дьявол... теперь же, когда он силится причинить зло, оказывается побежден (*vincitur*)»¹⁴⁷⁸. **Псевдо-Дионисий Александрийский** восприняв это умозрение и также отмечает победу Иова над сатаной: «Таков был Иов, одолевший и победивший его отовсюду (*κατακράτησαν ἐκατέρωθεν*)... он остался непорочным (*ἄμεμπτος*)»¹⁴⁷⁹. У свт. **Василия Великого** мы также находим свидетельство о непоколебимости Иова в борьбе с дьяволом: «Хотя

¹⁴⁷² См.: *Мурилкин П. И.* Образ праведного Иова в наследии святителя Иоанна Златоуста // Указ. соч. С. 136.

¹⁴⁷³ *Gregorius Magnus.* *Moralia in Job* III, 2 // *Кум С.* Указ. соч. С. 12-13. См. также: *Ibid.* III, 8 // Там же. С. 16.

¹⁴⁷⁴ *Origenes.* *Enarrationes in Job* 2.

¹⁴⁷⁵ *Ibid.*

¹⁴⁷⁶ *Ibid.*

¹⁴⁷⁷ *Origenes.* *De principiis* III, 2, 1 // *Ориген.* Указ. соч. С. 289.

¹⁴⁷⁸ *Ps.-Hilarius Pictaviensis.* *Fragmenta ex Tractatibus in Job* I. PL 10, 723B // *Augustinus.* *Contra Julianum* II, 27.

¹⁴⁷⁹ *Ps.-Dionysius Alexandrinus.* *Fragmenta in Job* 2 // *Дионисий Александрийский, свт.* Указ. соч. С. 95.

дьявол поражал его таким множеством стрел, однако же он не получил смертельной раны (οὐκ ἐδέξατο καιρίαν πληγήν)»¹⁴⁸⁰.

Эту традицию осмысления страданий Иова воспринял в своем наследии **свт. Иоанн Златоуст**, наиболее ярко выразив данное умозрение. Автор, духовно созерцая в страданиях праведника сокрытый смысл, образно именуя Иова и дьявола «борцами (οἱ πύκται)»¹⁴⁸¹. Иов идет как боец на ринг: «Наг я вышел из чрева матери моей, наг и возвращусь (Иов 1, 20-21). И хорошо сказал, ибо впредь он уже нагим идет на состязание (γυμνὸς γὰρ εἰς τὸν ἀγῶνα καθίησι λοιπόν)»¹⁴⁸². Таким образом, он «предстал общим зрелищем для всех видящих (κοινὸν προύκειτο θέατρον πᾶσι τοῖς ὀρώσιν). Атлет разоблачился и боролся (ἀπεδύσατο ὁ ἀθλητῆς καὶ ἐπάλοιεν)»¹⁴⁸³. Битва была тяжелой, но итоге Иов «опустошил колчан дьявола (ἀλλ' ἐκένωσε μὲν τοῦ διαβόλου τὴν βελοθήκην)»¹⁴⁸⁴ и «ниспроверг»¹⁴⁸⁵ его, в результате чего противник «тогда был побежден и удалился (τότε ἐνίκηθη καὶ ἀνεχώρησε)»¹⁴⁸⁶. Таким образом, дьяволу не удалось осуществить задуманное: «Этот удивительный и великий муж (θαυμαστὸς καὶ μέγας οὗτος ἀνὴρ), прославляемый во всей вселенной (ὁ πανταχοῦ τῆς οἰκουμένης ἀοίδιμος)», получил «бесчисленные трофеи над дьяволом (ὁ μυρία κατὰ τοῦ διαβόλου τρόπαια στήσας)»¹⁴⁸⁷.

¹⁴⁸⁰ *Basilius Magnus*. Quod rebus mundanis adhaerendum non sit 10 // *Василий Великий, свт.* Творения. Т. 1. С. 717.

¹⁴⁸¹ *Ioannes Chrysostomus*. Fragmenta in Job II, 8 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1034. См. также: *Guillaume M.-L.* Op. cit. P. 308.

¹⁴⁸² *Idem*. Commentarius in Job I, 23 // SC 346. P. 138.

¹⁴⁸³ *Ibid.* II, 7 // SC 346. P. 170.

¹⁴⁸⁴ *Idem*. Adversus eos qui non adfuerant 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 1. СПб., 1905. С. 302. См. также подобное изречение: «Но и этот злой, коварный и имеющий великую силу, напав на Иова со всеми своими кознями и истощив весь колчан стрел своих на дом и тело праведника, не только не ниспроверг его, но сделал еще более славным» (*Idem*. In dictum Pauli: Oportet haereses esse 2 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 1. СПб., 1897. С. 256).

¹⁴⁸⁵ *Idem*. Commentarius in Job I, 23 // SC 346. P. 140.

¹⁴⁸⁶ *Idem*. Fragmenta in Job II, 8 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1032.

¹⁴⁸⁷ *Ibid.* Prolog. // Там же. С. 1005-1006. Очень близко к тексту следующее упоминание Златоуста об Иове: «Был некоторый муж, дивный, великий и славный во всей вселенной, блаженный Иов, подвижник благочестия, вселенский венценосец, совершивший все подвиги, торжествовавший бесчисленные победы над дьяволом» (*Idem*. Cum Saturninus et Aurelianus acti essent in exsilium 5 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 434). См. также: «Дивный и ангелам равночестный борец» (*Ps.-Ioannes Chrysostomus*. In justum et beatum Job I, 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 911); *Ioannes Chrysostomus*. Cum Saturninus et Aurelianus acti essent in exsilium 5 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения.

Прп. Исихий Иерусалимский также рассматривает страдания Иова как борьбу его с врагом человеческого рода, в которой ярко и убедительно проявились добродетели, которыми он обладал: «Иов... с самого начала встал на борьбу за благочестие»¹⁴⁸⁸. Автор красочно описывает это духовное сражение Иова, который немедленно приступил к нему, потеряв все, чем обладал, «точь-в-точь как боец сбрасывал свою одежду»¹⁴⁸⁹. Иерусалимский пастырь поражается духовному «борцу», который в этой битве с дьяволом «своим терпением... перевешивал противника; своими добродетелями уничтожал гордыню и своей кротостью распускал тетивы луков и ломал стрелы»¹⁴⁹⁰. У диакона **Олимпиодора** мы также находим поэтический панегирик Иову, который из духовной борьбы вышел победителем: «Кто-нибудь, объясняя более изящно, мог бы сказать, что он и саму одежду бросил дьяволу, словно какой-то атлет, раздевающийся перед борьбой (οἷά τις ἄθλητῆς εἰς πάλην ἀποδυόμενος)»¹⁴⁹¹. **Леонтий Константинопольский** отмечает, что Иов своей победой опровергнул несправедливо возводимые обвинения в корыстной праведности. Автор приводит риторические слова Господа, подтверждающие добродетель ветхозаветного страдальца, обращенные к ангелам: «Смотрите, как Иов укрепляется (βλέπετε τὸν Ἰὼβ νευρούμενον), а дьявол ослабевает (τὸν διάβολον ἐκλύόμενον)»¹⁴⁹², — и дьявола, который сознается в своем бессилии: «Одолел меня Иов (Ἦττημαι τῷ Ἰὼβ)... я проиграл, вступив в борьбу (ἐσφάλην προσελθὼν τῇ πάλῃ), искушения показали его доблестнее (γενναίότερον αὐτὸν ἀπέδειξαν οἱ πειρασμοί)»¹⁴⁹³.

Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 434-435; *Idem*. De Statuis II, 8 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 2. Кн. 1. СПб., 1896. С. 40; *Idem*. Commentarius in Job I, 25 // SC 346. P. 148.

¹⁴⁸⁸ *Hesichius Hierosolymitanus*. Homilia XXIV // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. Т. II. (PO. Т. 42/2, № 191). P. 571.

¹⁴⁸⁹ *Idem*. Homilia III // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. Т. I. (PO. Т. 42/1, № 190). P. 115.

¹⁴⁹⁰ *Idem*. Homilia IV // *Ibid*. P. 137. См. также: «Воин с величием души переносил постигшие его печали, полагаясь на блага, исходящие от терпения» (*Idem*. Homilia XXIV // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. Т. II. (PO. Т. 42/2, № 191). P. 585).

¹⁴⁹¹ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job I, 20.

¹⁴⁹² *Leontius Constantinopolitanus*. Homilia IV, In Job // CCSG 17. P. 194.

¹⁴⁹³ *Idem*. Homilia V, In Job // *Ibid*. P. 218.

В трудах латинских авторов эта тема также достаточно остра и выразительна. Например, еще у **Тертуллиана** можно встретить панегирик Иову, который своим терпением победил сатану: «Какой победный трофей воздвиг Бог над дьяволом в этом муже! Какое знамя (vexillum) вознес он недругом Своей славы... Как смеялся (ridebat) Бог, как терзался (dissecabatur) дьявол!»¹⁴⁹⁴ Об этом же говорит и **свт. Зинон Веронский**, называя Иова «победителем жестокого врага и нечестия (sed victor crudelitatis et impietatis)»¹⁴⁹⁵, а в проповеди, приписываемой **блж. Августину**, тоже подчеркивается победу Иова над сатаной: «Он храбро сражался и победил; диавол получил от Бога полную силу испытать его, и Иов доблестно перенес это испытание»¹⁴⁹⁶. Сам же блж. Августин выражает интересную мысль, что сатана был побежден самим Адамом, так как Иов был его потомком: «Сидя на навозной куче, победил диавола: победил сам Адам, победил в лице Иова, потому что Иов был из рода Адама»¹⁴⁹⁷.

7.2.4. Страдания доказали бескорыстие богопочитания Иова

В страданиях была доказана истинность добродетели Иова, богопочитание которого было искренним и не зависело от внешнего благополучия. По мнению **свт. Иоанна Златоуста**, Иов с достоинством и честью перенес испытания и убедительно показал, что не корыстно чтит Господа: «И блаженный Иов, если бы не был хорошо приготовлен к подвигам прежде их наступления, не просиял бы так блистательно во время подвигов»¹⁴⁹⁸, тем самым доказав, что святые не служат Господу в надежде

¹⁴⁹⁴ *Tertullianus. De Patientia* 14 // *Тертуллиан. Указ. соч.* С. 332.

¹⁴⁹⁵ *Zeno Veronensis. De Job* 1 // *Указ. соч.* С. 372.

¹⁴⁹⁶ *Ps.-Augustinus Hipponensis. Sermo* II, 2 (Древо познания добра и зла) // *Augustin Saint. Œuvres complètes.* Т. XI. P. 244.

¹⁴⁹⁷ *Augustinus Hipponensis. In Epistolam Joannis Ad Parthos Tractatus* Decem IV, 3.

¹⁴⁹⁸ *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in sanctum Matthaëum evangelistam* XXXIII, 6 // *Иоанн Златоуст, свт. Творения.* Т. 7. Кн. 1. СПб., 1901. С. 372. См. также: *Idem. Fragmenta in Job* I, 1 // *Иоанн Златоуст, свт. Творения.* Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1011.

«на настоящее счастье»¹⁴⁹⁹. Как замечает **Олимпиодор**, клеветнические обвинения сатаны были успешно опровергнуты результатом страданий Иова, «чтобы у того [диавола] не оставалось никакого предлога (ὡς ἂν μήτις αὐτῷ πρόφασις ὑπολειφθῆ)»¹⁵⁰⁰ к осуждению страдальца, а праведник «был справедливо увенчан праведностью превыше венца» (τὴν περὶ τοῦ στεφάνου δίκην ἐνθέσμως ἀνεδήσατο)¹⁵⁰¹.

Свт. Амвросий уверен, что Бог был «испытывая терпение Иова» (probate patientia), доказал «его великое достоинство (magis dignum)»¹⁵⁰². Святитель заключает: «Иов служит и любит Бога исключительно для Самого Бога (gratis colere Deum, gratis diligere); он служит Ему не потому, что Бог дал ему что-то (quia aliquid dedit)»¹⁵⁰³. Видимым свидетельством этого является восполнение всех потерь, которые понес Иов, и заново обретение им здоровья (Иов 42, 12-16). **Псевдо-Ефрем** убежден: «В конечном же итоге Иов, «бичуемый (fragellatus), получил венец победы (victoriae coronam accipiam)»¹⁵⁰⁴. **Блж. Иероним** также заключает, что Иов получил награду за свою борьбу и победу в ней¹⁵⁰⁵.

Однако может возникнуть вопрос, насколько согласуется концовка Книги Иова об обретении им всего имущества с несостоятельностью теории воздаяния его друзей. Можно согласиться здесь с мнением прот. А. В. Петровского, что только оправдание было бы недостаточным, поэтому для человека древности необходимо было явное удостоверение¹⁵⁰⁶, ведь он был «жестоковыен», и которому были даны заповеди «по грубости... и непокорности»¹⁵⁰⁷, по замечанию **сщмч. Иринея Лионского**. Обетование

¹⁴⁹⁹ *Idem*. De Statuis I, 8 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 2. Кн. 1. СПб., 1896. С. 17.

¹⁵⁰⁰ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job. Proemium. См. также: «А мог он это (тут имеется в виду власть диавола над Иовом — П.М.), как я сказал, попущением Божиим (ὑπὸ θεοῦ συγχωρούμενος)» (Ibid. I, 14).

¹⁵⁰¹ Ibid. XXVIII, proth. // Цит. по: *Норкин К.* Указ. соч.

¹⁵⁰² *Ambrosius Mediolanensis*. In Psalmum David CXVIII Expositio 16 // PL. 15. Col. 1396D. Цит. по: *Baskin J.R.* Op. cit. P. 227.

¹⁵⁰³ *Augustinus Hipponensis*. Sermo XCI, 4 // *Augustin Saint*. Œuvres complètes. Т. VI. P. 410.

¹⁵⁰⁴ *Ps.-Ephraem Syrius*. Explanatio in librum Job XXVI // Op. cit. P. 11.

¹⁵⁰⁵ *Hieronymus Stridonensis*. Epistula 88 // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 3. Киев, 1880. С. 39.

¹⁵⁰⁶ *Петровский А. В., прот.* Книга Иова // Толковая Библия. Т. 4. С. 120.

¹⁵⁰⁷ *Irenaeus Lugdunensis*. Adversus haereses IV, 15, 2 // *Иринея Лионский, свт.* Указ. соч. С. 344.

Божественной награды за благие дела, таким образом, — уступка низкому уровню нравственности, так как, боясь страданий, человек делает добро.

7.2.5. Иов в страданиях обрел высшее благо

Как замечают церковные писатели, в своих страданиях Иов презрел преходящие блага в пользу вечных и тем самым обрел еще большую добродетель взамен тленных ценностей. **Свт. Василий Великий** отмечает: «Видишь ли, сколько благ приобрел себе праведный Иов терпением (ἐκ τῆς ὑπομονῆς ἐαυτῶ συνέλεξεν ἀγαθά)?»¹⁵⁰⁸ В наследии **свт. Иоанна Златоуста** данная мысль находит более пространное развитие: «Он потерял имущество (ἀπώλεσε χρήματα) и обрел добродетель (εὗρεν ἀρετήν)»¹⁵⁰⁹. Иов проявил многие добродетели: мужественное перенесение скорбей¹⁵¹⁰, «благодарность, любомудрие... За то и... был увенчан»¹⁵¹¹. Поэтому, как отмечает святитель, «эти бедствия сделались для него причиною многих благ»¹⁵¹². А **свт. Амвросий**, подобно свт. Иоанну, отмечает, что «Иов, сидящий в навозе, обрел все, чего лишился (omnia quae amiserat recuperavit)»¹⁵¹³.

Объясняя причины непоколебимости Иова в страданиях, церковные авторы обращают внимание на расстановку его жизненных приоритетов. На первом месте у Иова всегда был Бог, Который был его главным сокровищем. Например, по мысли **свт. Иоанна Златоуста**, Иов, «доведенный до бедности, голода и неисцельной болезни, был блаженнее всех»¹⁵¹⁴, потому что, утратив все временное, он остался богат истинным, чего «сам диавол не может отнять (ὁ διάβολος ἀποσυλῆσαι δυνήσεται), если имеющий это будет хранить с

¹⁵⁰⁸ *Basiliius Magnus*. Quod rebus mundanis adhaerendum non sit 12 // *Василий Великий, свт.* Указ. соч. С. 719.

¹⁵⁰⁹ *Ioannes Chrysostomus*. Commentarius in Job I, 25 // SC 346. P. 148. См. также: *Idem*. Fragmenta in Job I, 20 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. СПб., 1906. С. 1022; *Idem*. Commentarius in sanctum Matthaеum evangelistam XIII, 4 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 7. Кн. 1. СПб., 1901. С. 137.

¹⁵¹⁰ *Idem*. Expositiones in Psalmos CXXVII, 3 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 5. Кн. 1. С. 400.

¹⁵¹¹ *Idem*. Expositiones in Psalmos CXXVII, 2 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 5. Кн. 1. С. 399.

¹⁵¹² *Ioannes Chrysostomus*. In epistolam secundam ad Timotheum commentarius VII, 4 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 11. Кн. 2. С. 810.

¹⁵¹³ *Ambrosius Mediolanensis*. De Paenitentia II, 4 // *Амвросий Медиоланский, свт.* Собрание творений. Т. I. С. 371.

¹⁵¹⁴ *Ioannes Chrysostomus*. Expositiones in Psalmos V, 6 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 5. Кн. 1. С. 47.

надлежащей тщательностью (ἐὰν ὁ κекτημένος αὐτὰ μετὰ τῆς προσηκούσης ἀκριβείας διαφυλάττη)»¹⁵¹⁵. **Свт. Амвросий Медиоланский** также считает, что несмотря на все страдания, у Иова было внутреннее богатство (diues), которое делало его счастливым пред Богом (apud Deum)¹⁵¹⁶. Это оказалось возможным только благодаря тому, что душа его не была больна (non enim aegrotabat animo), а пребывала в Духе (in Spiritu) и «не была привязана к страстям (passionibus)»¹⁵¹⁷. **Блж. Августин** особо развивает эту мысль, видя счастье Иова в Самом Боге, Которым он обладал и Которому служил. Поэтому, по мнению автора, не приходится говорить о какой-либо потере для Иова: «Что блаженнее, чем внутреннее счастье (Quid interiore felicitate felicius)? Он потерял все, что дал Бог (quae dederat Deus), но у него был Тот Самый Бог (habebat ipsum Deum), Который дал все (qui dederat omnia)»¹⁵¹⁸.

Итак, страдания Иова не напрасны, хотя и кажутся незаслуженными и нелогичными. Страдания закалили и без того его чистую душу, взрастили в нем еще большие добродетели. Тем самым он доказал свое бескорыстное служение Творцу, победив диавола и посрамив его клеветнические обвинения. Страдания Иова также показали его как человека праведного, терпеливого и смиренного. Его добродетели, которыми обладал Иов до своих бедствий, проявились в нем во всей полноте и красоте нравственного совершенства. Он смог выдержать испытания, так как надеялся в них на Бога, Который был для него главным сокровищем.

¹⁵¹⁵ *Idem*. Fragmenta in Job I, 20 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. С. 1021.

¹⁵¹⁶ *Ambrosius Mediolanensis*. De Institutione Virginis Et Sanctae Mariae Virginitate Perpetua 19 // *Амвросий Медиоланский, свт.* Собрание творений. Т. II. М.: ПСТГУ, 2012. С. 389.

¹⁵¹⁷ *Idem*. De interpellatione Job et David III, 3. Для сравнения: свт. Амвросий часто говорил о стойкости Иова и о том, какой пример он подает всем людям. В своем Комментарии на Евангелие от Луки он пишет: «Мы не должны бояться испытаний (non timeamus tentationes), но должны гордиться (gloriamur) испытаниями и говоря, когда я немощен, тогда силен (2-е Кор. 12: 10)» (*Idem*. Expositio Evangelii Secundum Lucam IV, 41 // Цит. по: *Baskin J.R.* Op. cit. P. 230).

¹⁵¹⁸ *Augustinus Hipponensis*. Sermo CCCXLIII, 10 // *Augustin Saint*. Œuvres complètes. Т. VIII. P. 15. См., например, интерпретацию реакции Иова на весть об утрате своих благ у блж. Августина: «Да будет имя Господне благословенно! (Иов 1: 21)... Я потерял свое золото, потерял свою семью, потерял свои стада, потерял все, что у меня было: но я не потерял Того, Кто дал мне все (a quo habeo, non perdidit). Я потерял Его дары, я не потерял Его; я всегда к Нему; он радость моя, он богатство мое» (*Idem*. Sermo XXI, 9 // *Augustin Saint*. Œuvres complètes. Т. VI. P. 92-93). По слову блж. Августина, «Господь остался у него со Своими Божественными радостями; и он сохранил среди испытаний чистую, совершенную и неизменную радость своего сердца (simplex perfecta immutabilis iocunditas cordis eius)» (*Ibid*. XXI, 9 // *Ibid*. P. 92).

7.3. Страдания праведников в осмыслении церковных авторов

Вопрос невинных страданий — действительно трудноразрешимая проблема, о которой говорят экзегеты Книги Иова. Например, **Ориген** задается вопросом, почему они в этой жизни пребывают в разного рода бедах (διὰ τί ἄνθρωποι ἐν περιστάσεσιν τισιν ἐν τῷ βίῳ τούτῳ μόνῳ γίνονται), в то время как «есть столько нечестивцев, которые живут счастливо и без бед» (ὅσοι ἄδικοι ὄντες εὐτυχοῦσιν)¹⁵¹⁹. По слову **свт. Амвросия Медиоланского**, вопрос невинных страданий — непростой, «лукавый» (lubricus hic locus)¹⁵²⁰, «по которому даже святые мужи (sancti uix) едва ли могли держаться верного суждения (verae opinionis tenere)»¹⁵²¹. Святитель отмечает мнение вопрошающих, что Бог или «не заботится (non curare) о делах человека», или Его отношение к миру совершенно несправедливо (nequaquam iustum)¹⁵²². **Блж. Августин** видит очевидное возмущение Иова ненаказанностью грешников, потому что «считал <что они> должны быть наказаны Богом» (putaret eos a Deo puniendos)¹⁵²³, а **пресвитер Филипп** отмечает, что «и святые также поражаются той же серьезной бурей мучений (tempestate tribulationum)»¹⁵²⁴, как и грешники. **Свт. Григорий Двоеслов** замечает, что часто «невинные погибают» (innocentes pereunt), а «праведные полностью искореняются» (recti funditus delentur)¹⁵²⁵.

¹⁵¹⁹ Origenes. Enarrationes in Job 32.

¹⁵²⁰ Lubricus — буквально: гладкий, скользкий, ненадежный, сомнительный, рискованный, опасный, полный соблазна.

¹⁵²¹ Ambrosius Mediolanensis. De interpellatione Job et David III, 1.

¹⁵²² Idem. De Officiis Ministrorum I, 40 // Указ. соч. С. 64-65.

¹⁵²³ Augustinus Hipponensis. Adnotationes in Job 26. Часто «грешники благополучно живут до гроба (ad sepulcrum) и не получают наказания (non vindicari) за свои злые дела (Ibid. 21), и «безнаказанность» (impunitam) грешников закономерно влечет за собой вопросы об отсутствии «Божественного суда» (divinum iudicium)» (Ibid. 34). См. также: Augustinus Hipponensis. De Ordine I, 1 // Августин Иппонский, блж. Творения. Т.1. С. 115; Idem. De diversis quaestionibus LXXXIII 82, 1 // Августин Иппонский, блж. Трактаты о различных вопросах. С. 185; Idem. De Civitate Dei XXI, 14 // Августин Иппонский, блж. Творения. Т.4. С.474.

¹⁵²⁴ Philippus presb. Commentarii in librum Job 37.

¹⁵²⁵ Gregorius Magnus. Moralia in Job V, 34 // Чусов М. Указ. соч. С. 40.

7.3.1. Страдания как средство духовного совершенства

Однако, по учению святых отцов, «невинные» страдания праведников приобретают особый смысл, подобно праведному Иову¹⁵²⁶. Прежде всего, Промыслом Божиим такое отрицательное проявление поврежденности природы человека как страдание часто приобретает положительное значение. Страдания воспринимаются как испытание для приближения к Богу и укрепления в добродетели, «ибо только те, кто испытан в соблазнах... могут считаться достигшими духовной зрелости»¹⁵²⁷.

Важное место страдания занимают в деле духовно-нравственного совершенства. Страдания обнаруживают внутренний мир человека, его устремления, жизненные позиции, нравственный уровень, характерные черты¹⁵²⁸. Пожалуй, наиболее значимым выразителем мысли о пользе страданий является **прп. Иоанн Дамаскин**, который, говоря об их видах, находит различные смыслы: «Оставляется кто-либо на время ради исправления другого (Ἐγκαταλείπεται τις πρὸς καιρὸν πρὸς διόρθωσιν ἄλλου), чтобы, наблюдая то, что происходит с ним, остальные воспитывались (οἱ ἄλλοι παιδεύονται)... Оставляется кто-либо и ради славы другого (εἰς ἄλλου δόξαν), а не за грех, свой собственный или родительский (οὐ δι' οἰκείας ἢ γονέων ἁμαρτίας)»¹⁵²⁹.

Один из самых ранних св. отцов **сщмч. Климент Римский** указывает на то, что страдания сами по себе полезны в духовной жизни: «Примем наказание (Ἀναλάβωμεν παιδείαν), на которое никто не должен досадовать (ἐφ' ἧ οὐδεὶς ὀφείλει ἀγανακτεῖν), возлюбленные!.. Оно прилепляет нас к воле Божией (κολλᾷ γὰρ ἡμᾶς τῷ θελήματι τοῦ θεοῦ) (см. Втор. 8, 17-18)»¹⁵³⁰. Эта мысль находит свое продолжение. Христианский апологет II в. **Минуций Феликс** говорит, что испытания, страдания необходимы для укрепления и

¹⁵²⁶ См.: Conant T. J. Op. cit. P. X.

¹⁵²⁷ Орел Е.В. Страдание (правосл.) // Указ соч. С. 585.

¹⁵²⁸ Страдание «выступает как очистительное средство, при помощи которого врачуются духовные недуги, и обостряется внутренняя чуткость человека» (Клочков И. С. Духовная культура Вавилонии: человек, судьба, время. М.: Наука, 1983. С. 127).

¹⁵²⁹ Ioannes Damascenus. Expositio fidei Orthodoxae II, 29 // Иоанн Дамаскин, прп. Указ. соч. С. 230.

¹⁵³⁰ Clemens Romanus. Epistula I ad Corinthios 56 // Указ. соч. С. 170-171.

совершенствования человека: «Волю Он проверяет до последней минуты (usque ad extremam mortem, voluntatem hominis sciscitatur)... Как золото познается в огне, так и мы в бедствиях (ut aurum ignibus, sic nos discriminibus arguimur)»¹⁵³¹. По мысли **Климента Александрийского**, «Бог... предвидел то, что случится и что нам придется страдать, тренируя нас заранее (διὰ τῆς τοῦ συμβήσεσθαι προαγορεύσεως εἰς καρτερίαν γυμνάσεως)»¹⁵³². **Дидим** особо отмечает, что в страданиях дается возможность возвращивания добродетелей: «Это является делом Божественного Промысла — ради подвига находящихся в скорби облекать мужеством, чтобы дать людям начертание и образ (ἵνα χαρακτήρα καὶ σκοπὸν τοῖς ἀνθρώποις στήσῃ)»¹⁵³³. Страдания часто посылаются Богом для пользы человеку: «Не всегда Бог дает нам желаемое, но полезное (οὐ πάντως τὰ ἡμῖν αἰρετὰ ὁ θεὸς δίδωσιν, ἀλλὰ τὰ συμφέροντα)»¹⁵³⁴. Как замечает Э. Даффи, для Дидима страдания — это благоприятные случаи, когда можно проявить мужество и выносливость для нравственного преуспевания¹⁵³⁵.

Святые отцы-Каппадокийцы часто видят в страданиях положительный смысл. Например, **свт. Василий Великий** говорит об укреплении душевных сил в борьбе со страстями: «Скорби для хорошо подготовленных суть как бы укрепляющая пища и упражнение в борьбе (αἱ θλίψεις οἷον εἰ τροφαὶ τινές εἰσιν ἀθλητικαὶ καὶ γυμνάσια)»¹⁵³⁶. Особо тема страданий поднимается **свт. Григорием Богословом**, который в жизни испытал множество страданий: «Чем сильнее меня угнетают, тем более приближаюсь к Богу; страдания теснее соединяют меня с Богом (τὸ γὰρ πάσχειν με συσφίγγει Θεῷ)»¹⁵³⁷. По учению **свт. Иоанна Златоуста**, страдания бывает как раз «для большего

¹⁵³¹ *Minucius Felix*. Octavius 36 // Богословские труды. Вып. 22. М.: Изд. Московской Патриархии, 1981. С. 162.

¹⁵³² *Clemens Alexandrinus*. Stromata IV, 11 // *Климент Александрийский*. Строматы. Т. II. С. 37.

¹⁵³³ *Didymus Caecus*. Commentarii in Iob // ВЕПЕС. Т. 47. 124, 19 // *Иоасаф (Морза), иером.* Указ. соч. С. 42.

¹⁵³⁴ Ibid. // ВЕПЕС. Т. 47. 110, 31 // Там же. С. 42. «Не может быть пользы для души без случающихся болезней и скорбей, которые являются для нее и пищею (οὐ δύναται ὠφελία ψυχῆς καὶ τροφή ταύτης ὑπάρξαι μὴ πόνου καὶ θλίψεως γεγενημένου)» (Ibid. // ВЕПЕС. Т. 47. 84, 27 // Там же. С. 114).

¹⁵³⁵ *Duffy E. F.* Op. cit. P. 28.

¹⁵³⁶ *Basilius Magnus*. Homiliae super Psalmos XXXIII, 5 // *Василий Великий, свт.* Творения. Т. 1. С. 363.

¹⁵³⁷ *Gregorius Nazianzenus*. Comparatio vitarum 200 // *Григорий Богослов, свт.* Творения: в 2-х т. Т. 2. М.: Изд. Сибирская благовозница, 2007. С. 83. См. также: Ibid. 44-45 // Там же. С. 102.

испытания, как было с Иовом»¹⁵³⁸, а **Олимпиодор** учит, «чтобы все с нами случившееся, которое когда-либо происходит, воспринимали бы [как] почву добродетели (ἀλλὰ πάντα ἡμῖν τὰ συμβαίνοντα, ὅποια ποτὶ ἂν ᾦσιν, ὕλην ἀρετῆς ἐκδεξώμεθα)»¹⁵³⁹.

Из трудов латинских авторов выделим следующие суждения по данному поводу. **Сщмч. Киприан Карфагенский**, например, полагает, что «для нашего также искушения и испытания насылаются различные скорби (Probandis diversi diversi importantur dolores)»¹⁵⁴⁰, а **блж. Иероним Стридонский** отмечает, что Бог «посещает рабов своих жезлом, чтобы не отнять от них своего милосердия»¹⁵⁴¹. Особо показательно одно из рассуждений **блж. Августина**, который считает, что Бог мог бы предотвратить грехопадение первых людей, но не сделал это, потому что предвидел пользу, которую Он извлечет из греха¹⁵⁴². Автор говорит о пользе страданий для праведников, так как «это [происходит], поскольку служит им на пользу (expedit)»¹⁵⁴³. Автор много говорит о том, что Бог испытывает человека «как золото (probavit... sicut aurum)» (ср. Иов 23, 10) — посредством искушений» (in tentationibus)¹⁵⁴⁴. **Пресвитер Филипп** отмечает, что Господь

¹⁵³⁸ *Ioannes Chrysostomus*. In epistulam ad Philippenses commentarius VI, 5 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 11. Кн. 1. СПб., 1905. С. 272. См. также: *Idem*. Ad Stagirium a daemone vexatum I, 3 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 1. СПб., 1895. С. 170. Также в русле учения Златоуста можно встретить подобное объяснение: «Когда Бог налагает на человека бедствия, то или за грехи, или для упражнения его добродетели в божественных подвигах» (*Ps.-Ioannes Chrysostomus*. In justum et beatum Job III, 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т.6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 924).

¹⁵³⁹ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job XXVIII, proth. // Цит. по: *Норкин К.* Указ. соч. См. также: *Ps.-Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job IX, 22. PG. 93. 124В.

¹⁵⁴⁰ *Cyprianus Carthaginensis*. Liber de Bono Patientiae 17 // *Киприан Карфагенский, сщмч.* Указ. соч. С. 15.

¹⁵⁴¹ *Hieronymus Stridonensis*. Commentariorum In Isaim Prophetam VII, 19 // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 7. Киев, 1882. С. 367.

¹⁵⁴² *Попов И.В.* Труды по патрологии. Т. II. С. 25. Иппонский епископ в порыве благоговейного восторга обращается к Богу: «Боже, который зла не творишь (malum non facis), но позволяешь ему быть, чтобы оно не стало еще злейшим (facis esse ne pessimum fiat)» (*Augustinus Hippoensis*. Soliloquiorum I, 1 // *Августин Иппонский, блж.* Творения. Т.1. С. 314).

¹⁵⁴³ *Augustinus Hippoensis*. De diversis quaestionibus LXXXIII 82, 3 // *Августин Иппонский, блж.* Трактаты о различных вопросах. С. 186.

¹⁵⁴⁴ *Idem*. Adnotationes in Job 23. См. также: «“Если даже Он так рассудил (Si autem ipse iudicavit sic)” (ср. Иов 23:12). То есть испытать меня, как золото, через искушения (ut per tribulationes me tamquam aurum probet)» (Ibid. 23). См. также: Ibid. 9; 16; 20; 21; 25; 28; 33; 34; 35. См. также: *Idem*. De Civitate Dei I, 9 // *Августин Иппонский, блж.* Указ. соч. Т.3. С. 17); «Иов тоже был подвергнут жестокому испытанию (sub magna pressura), брошен на навоз, лишен своего богатства... Таков был внешний человек, но внутри он был исполнен Богом (intus Deo plenus erat), поэтому он восхвалял Господа (laudabat Deum), и это жестокое горе (pressura) не было для него смущением (scandalum)» (*Idem*. Sermo LXXXI, 2 // *Augustin Saint*. Œuvres complètes. Т. VI. P. 357). Отметим, что мысль об испытании огнем встречается и в Священном Писании,

попускает праведникам страдания для испытания, образно сравнивая с очищением огнем золота, которое являет свой блеск: «Они каждодневно через испытания искушений (*examinationibus*), словно золото (*aurum*), очищенное пламенем (*flammis tentationum*), извлекаются из печи этого мира»¹⁵⁴⁵. Не обходит стороной это и **прп. Иоанн Кассиан Римлянин**, который особо отмечает, что праведники терпят «бесчисленные бедствия» (*tribulationes innumeras*) «ради испытания» (*ob probationem*)¹⁵⁴⁶.

Специально эту тему раскрывает **свт. Григорий Великий**, который учит, что перенесение внешних невзгод праведниками (*iustis*) часто служит для укрепления их добродетели (*exercitium uirtutis*)¹⁵⁴⁷. Сердца избранных (*electorum corda*) в потрясениях еще более укрепляются (*melius concussa solidantur*)¹⁵⁴⁸. Подобно блж. Августину и Филиппу, автор сравнивает этот очистительный процесс испытания душ праведников (*probantur animae iustorum*), с прохождением золота через огонь (*quasi aurum ergo quod per ignem*)¹⁵⁴⁹, в результате чего «многие приходят к вечной жизни (*ad perennem uitam*) через страдания (*per flagella*)»¹⁵⁵⁰. Такие страдания свт. Григорий называет «искушениями» (*temptationes*), чтобы люди в сражении (*in acie temptationum*) с ними были через них же наставлены (*temptationibus erudita*) и чтобы укрепились (*solidentur*) для преуспевания своего (*ad propectus sui*)¹⁵⁵¹. Таким образом, можно сказать, что страдания — путь к совершенствованию

напр.: Прит. 17: 3; 1 Пет. 1: 7, чем подчеркивается библейская эрудиция блж. Августина и иных авторов, которые об этом упоминали.

¹⁵⁴⁵ *Philippus presb.* Commentarii in librum Job 37. См. также: *Idem.* Expositio interlinearis libri Job 14.

¹⁵⁴⁶ *Cassianus Ioannes.* Collationes VI, 11 // Указ. соч. С. 461.

¹⁵⁴⁷ *Gregorius Magnus.* Moralia in Job IX, 34). См. также: *Ibid.* II, 1.

¹⁵⁴⁸ *Ibid.* II, 73. Как говорит святитель: «Когда нас сокрушает (*affligit*) Бог, мы укрепляемся в добродетели против пороков (*a uitiis in uirtute roboramur*)» (*Ibid.* VII, 19 // *Кореневич В.* Указ. соч. С. 30). Как об этом замечает Патрик Катри, разбирая «Моралии» свт. Григория, Бог может нанести человеку удар не для того, чтобы лишить добра, как того желает сатана, но для того, чтобы укрепить нас в нем (*Catry P.* Op. cit. P. 127). См. также: *Gregorius Magnus.* Moralia in Job XXXIII, 36.

¹⁵⁴⁹ *Ibid.* XVI, 39.

¹⁵⁵⁰ *Ibid.* XV, 49.

¹⁵⁵¹ *Ibid.* II, 70.

веры¹⁵⁵², или, по словам Р. Харрисона, необходимый фактор в развитии духовной зрелости¹⁵⁵³.

7.3.2. Награда за перенесение страданий

В Священном Писании страдания рассматриваются как путь христиан, следующих за своим Учителем. *В мире будете иметь скорбь...* (Ин. 16, 33) — предупреждает Христос Своих учеников. Об этом же напоминают и апостол Петр в Соборном Послании (1 Пет. 2, 19-21), апостол Павел (см., например: Деян. 14, 22; Рим. 8, 18; Евр. 12, 11). В этой связи святые отцы особо замечают, что страдания — это часто удел праведных и характерная черта их жизни. Например, **свт. Иоанн Златоуст**, не видит никакой несообразности в видимой несправедливости происходящих событий, соизмеряя все с нравственной плоскостью и с вечной жизнью¹⁵⁵⁴. **Прп. Исихий Иерусалимский** настаивает, что страдания даже должны быть свойственны рабам Божиим как свидетельство презрения земных удовольствий, так как стремление избежать страданий говорит о доминировании гедонистических потребностей: «Блеск жизни, действительно, в большей степени относится к рабам похоти, а ее печаль о — к праведникам»¹⁵⁵⁵. Более того, по учению прп. Исихия, страдания — это путь Христа, терпению и смирению Которого должен подражать каждый Его верный последователь¹⁵⁵⁶.

¹⁵⁵² См.: Ганнет О. Как видеть Бога сквозь слезы (Размышления над книгой Иова). Минск, 1990. С. 15-27. (См.: Давыдова М.В. Указ. соч. С. 42).

¹⁵⁵³ Harrison R. K. Op. cit. P. 22.

¹⁵⁵⁴ Ioannes Chrysostomus. In epistolam secundam ad Timotheum commentarius VIII, 3 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 11. Кн. 2. СПб., 1905. С. 814. См. также: *Idem.* Ad Theodorum lapsus I, 14. // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн.1. СПб, 1895. С. 23.

¹⁵⁵⁵ Hesichius Hierosolymitanus. Nomilia XVIII // *Hésychius de Jérusalem.* Homélie sur Job. Т. II. (РО. Т. 42/2, № 191). P. 469.

¹⁵⁵⁶ *Idem.* Nomilia XIX // *Ibid.* P. 485. См. также: «Борьба праведников вызывает радость и начало ликования, когда (они) обнажаются, чтобы сражаться, и нисходят, чтобы вступить в бой, зрителем которого является Бог, Который кладет награду за битву перед борцами; они радуются, когда получают свои венцы по числу своих ран» (*Idem.* Nomilia III // *Hésychius de Jérusalem.* Homélie sur Job. Т. I. (РО. Т. 42/1, № 190). P. 103). См. также: *Idem.* Nomilia X // *Ibid.* P.253. См. также: «Блажен тот, кто переносит испытания, ибо, будучи испытанным, получит венец жизни, обещанный любящим Его [Бога]» (*Idem.* Nomilia X // *Ibid.* P.275).

Поэтому в трудах церковных авторов часто говорится о награде, которая следует за перенесением страданий. Например, Иов в интерпретации **Оригена** говорит о воздаянии за преодоленные испытания: «Пока не завершу я борьбу (Ἐὰν μὴ τελέσω τὸ πάλαισμα), не будет возложен на меня венец (οὐκ ἔρχεται τὸ κρῖμα τοῦ στεφάνου)»¹⁵⁵⁷. А у **Дидима** говорится об итоге испытании праведных, «чтобы увенчался всякий, перенесший их великодушно, с терпением и мужеством»¹⁵⁵⁸. Страдания, по мнению **свт. Иоанна Златоуста**, посылаются часто «ради испытания и вящих венцов (ὕψῳ δοκιμῆς καὶ πλείονων στεφάνων)?»¹⁵⁵⁹ В некоторых письмах автор говорит о благой посмертной участи за перенесенные невинные страдания¹⁵⁶⁰. Даже сам тяжкий жизненный опыт Константинопольского пастыря, лично испытавшего несправедливые гонения, для него самого является живым подтверждением и залогом грядущих благ: «Эти козни для меня... Разве — за грехи?.. Нет, за любовь к вам, за то, что я все делаю... Этого достаточно, чтобы заслужить мне венец»¹⁵⁶¹. Однако святитель делает важную оговорку, что страдания приносят пользу не сами по себе, но при безропотном их перенесении¹⁵⁶². Как замечает **прп. Исихий Иерусалимский**, страдания приобретают особое значение в духовном развитии христианина: «Этими маленькими горестями они получают

¹⁵⁵⁷ *Origenes. Selecta in Job 19.*

¹⁵⁵⁸ *Didymus Caecus. Commentarii in Iob // ВЕПЕС. Т. 47. 54, 34 // Иоасаф (Морза), иером. Указ. соч. С. 112.*

¹⁵⁵⁹ *Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job XIX, 4 // SC 348. P. 40.* Страдание, по выражению свт. Иоанна Златоуста, «не всегда бывает наказанием за грехи, но иногда бывает поводом к получению венцов, как у... Иова» (*Idem. Interpretatio in Isaiam prophetam III, 1 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 6. Кн. 1. СПб., 1900. С. 40*). Практически дословно: «Приключаящаяся им борьба служит основанием и для бесчисленных венцов» (*Idem. Epistolae ad Olympiadem II, 8 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 584*). См. также: «Во измождение плоти, подобно как было с блаженным Иовом, хотя не с одинаковой целью... для славнейших венцов» (*Idem. Homiliae in Epistolam primam ad Corinthios XVI, 2 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 10. Кн. 1. СПб., 1904. С. 143*).

¹⁵⁶⁰ *Idem. Epistolae ad Olympiadem III, 6 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 3. Кн. 2. С. 598.* См. также: *Idem. Epistola Nupatio presbytero // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 3. Кн. 2. С. 700; Idem. Chalcidiae et Asyncritiae // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т.3. Кн.2. С. 676; Idem. Epistolae ad Olympiadem IV, 3 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 3. Кн. 2. С. 616.*

¹⁵⁶¹ *Idem. Sermo antequam iret in exsilium 3 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 3. Кн. 2. С. 446.* См.: *Мурилкин П. И. Тема страданий в ранних и поздних сочинениях святителя Иоанна Златоуста // Указ. соч. С. 200.*

¹⁵⁶² *Ioannes Chrysostomus. Epistolae ad Olympiadem II, 12 // Иоанн Златоуст, свт. Творения. Т. 3. Кн. 2. С. 591.* См. также: *Ibid. III, 10 // Там же. С. 603.* См.: *Мурилкин П. И. Тема страданий в ранних и поздних сочинениях святителя Иоанна Златоуста // Там же. С. 201.*

грядущую славу, которая должна явиться в нас»¹⁵⁶³, вследствие чего, по выражению автора, «борьба, даст возможность быть увенчанными»¹⁵⁶⁴.

По мнению **свт. Амвросий Медиоланский**, награда после смерти человеку может быть дарована только за подвиг, тяжелую борьбу (*laboriosa certamina*), за презрение к земным благам: «Никто не может получить награду (*praemium accipere*), если он не сражался так, как положено (*legitime*), и не может быть славной победы (*gloriosa uictoria*), если не предшествовала ей тяжелая борьба (*laboriosa certamina*)»¹⁵⁶⁵. А в своей проповеди, авторство которой приписывается **блж. Августину**, особо говорится о необходимости страданий для получения Божественной награды: «Человек не должен быть венчан против своей воли...Разве любая победа не предполагает битву? (2 Тим. 2, 2)»¹⁵⁶⁶. **Свт. Григорий Великий** видит залог вечного воздаяния в страданиях праведников, которые таким образом «сохраняются для вечной славы» (*ad aeternam gloriam seruantur*)¹⁵⁶⁷, потому что Бог повергает тех, кого «избрал» (*elegit*), в бесславное (*infimis*), зная, как воздаст им в великом (*in summis*)¹⁵⁶⁸. Святитель подчеркивает, что терпение мук в этом мире — это вообще участь избранных (*electorum*), чтобы в награду (*ad praemia*) для них были обретены вечные радости (*de aeternitate gaudere*)»¹⁵⁶⁹. В подтверждение этого мнения автор приводит некоторые места из Священного Писания, в которых прямо говорится о страданиях праведных ради обретения ими вечной жизни (Евр. 12, 6; Откр. 3, 19; 1 Пет. 4, 17)¹⁵⁷⁰.

Итак, стоит отметить, что, по мнению церковных авторов, человек посредством страданий «закаляется», воспитывается его характер, а также

¹⁵⁶³ *Hesichius Hierosolymitanus*. *Homilia XVIII // Hésychius de Jérusalem*. *Homélie sur Job*. Т. II. (РО. Т. 42/2, № 191). Р. 469.

¹⁵⁶⁴ *Idem*. *Homilia XV // Ibid*. Р. 375.

¹⁵⁶⁵ *Ambrosius Mediolanensis*. *De Officiis Ministrorum I, 58 // Амвросий Медиоланский, свт.* *Собрание творений*. Т. VII. С. 77. См. также: «Давайте же будем молиться о том, чтобы понести здесь тяготы, чтобы заслужить тем самым в Царстве Небесном утешение вечного покоя (*quietis aeternae*)» (*Idem*. *De interpellatione Job et David III, 17*).

¹⁵⁶⁶ *Ps.-Augustinus Hipponensis*. *Sermo II, 2 (Древо познания добра и зла) // Augustin Saint*. *Œuvres complètes*. Т. XI. Р. 244.

¹⁵⁶⁷ *Gregorius Magnus*. *Moralia in Job V, 34 // Чусов М.* *Указ. соч.* С. 40.

¹⁵⁶⁸ *Ibid*. III, 11 // *Кум С.* *Указ. соч.* С. 17. См. также: *Ibid*. XXVI, 52, 71.

¹⁵⁶⁹ *Ibid*. XXVI, 37.

¹⁵⁷⁰ *Ibid*.

формируется нравственный облик. В христианской аскетике именно страданиям придается значение пути духовного совершенства и духовной брани. Жизнь аскета, как и любого христианина не мыслится вне подвига и искушений, которые преображают и укрепляют его внутренний мир. По наблюдению Ж.-К. Ларше, анализирующего святоотеческое учение о страданиях как пути нравственного совершенства, страдание, в принципе, приближает к Богу¹⁵⁷¹, в чем выражается его положительное значение. В итоге Господь вознаграждает человека за должное перенесение всех невзгод, но не просто за испытание страданий.

7.4. Страдания грешников в осмыслении церковных авторов

В Ветхом Завете страдания определенно имеют смысл Божественного наказания за грехи (см., например, Быт. 3, 15-19, Втор. 28)¹⁵⁷², что присуще друзьям Иова. В святоотеческом представлении смысл страданий грешников лишен такой категоричности. Мысль о страдании как только наказании за грехи встречается в церковной письменности нечасто¹⁵⁷³. Авторы говорят более о воспитательном значении страданий, которые могут способствовать покаянию человека, изменению его образа жизни¹⁵⁷⁴.

7.4.1. Страдания предотвращают грех

Страдание «способно приостановить действие греха... может быть гласом Божиим, вразумляющим грешника»¹⁵⁷⁵, ведь, по слову Апостола,

¹⁵⁷¹ Ларше Ж.-К. Указ. соч. С. 118.

¹⁵⁷² См.: Мурилкин П. И. Смысл страданий человека в наследии святых отцов-Каппадокийцев // Указ. соч. С. 267.

¹⁵⁷³ См.: Там же. С. 268.

¹⁵⁷⁴ Как справедливо замечает С.С. Аверинцев, «страдание надо рассматривать не столько как возмездие в юридическом смысле слова, сколько как целительное и очистительное средство, при помощи которого Бог врачует тайные недуги человеческого духа» (Аверинцев С.С. Указ. соч. С. 454).

¹⁵⁷⁵ Орел Е.В. Страдание (правосл.) // Указ. соч. С. 585.

страждущий плотью перестает грешить (1 Пет. 4, 1)¹⁵⁷⁶. Тем самым, по мысли Ж.-К. Ларше, страдания могут предохранить человека от новых греховных навыков и страстей¹⁵⁷⁷. Например, **Псевдо-Ефрем** убежден, что часто Бог страданиями сдерживают совершение грехов: «Силой законов (*legum auctoritate*) и суровостью наказаний (*severitate poenarum*) сдержал Он дерзость (*audaciam*) и неправедность (*nequitiam*) людей»¹⁵⁷⁸. А **Олимпиодор** свидетельствует, что даже сама смерть может приносить пользу, «ведь для нечестивых и гордецов (*ἀσέβεις καὶ ἀλαζόνες*) пресекается порок, и они даже против воли прекращают неисцелимое неистовство (*τῆς ἀνιάτου μανίας*)»¹⁵⁷⁹.

Свт. Василий Великий в некоторых страданиях видит препятствие к совершению греха, которое специально создается Богом: «Каждое из... бедствий мудрый и благий Владыка (*ὕπὸ τοῦ φρονίμου καὶ ἀγαθοῦ Δεσπότης*) посылает нам к нашей же пользе (*πρὸς τὸ συμφέρον ἐπάγεται*). Богатство отнимает у тех, которые употребляют его худо... Болезнь насылает тем, кому полезнее иметь связанные члены»¹⁵⁸⁰. По мысли **свт. Григория Богослова**, страдания часто посылаются во избежание беззаконий: «Но в *преграждение* многих грехов (*ἀντὶ πολλῶν τῶν ἁμαρτημάτων*)... человек и прежде вразумлялся многоразлично»¹⁵⁸¹. Сходную мысль мы также можем встретить у **свт. Григория Нисского**: «Это угроза и восстание печалей, чтобы страхом болезненного воздаяния уцеломудрились мы до избежания порока (*ὡς ὂν φόβῳ τῆς τῶν ἀλγεινῶν ἀντιδόσεως πρὸς τὴν φυγὴν τῆς κακίας σωφρονισθεῖμεν*)»¹⁵⁸².

Однако некоторые святые отцы говорят о страданиях или даже о смерти как о наказании, чем предотвращается распространение большего греха неисправимых грешников. Страдания рассматриваются в таком случае

¹⁵⁷⁶ См.: *Илия (Рейзмур)*, архим. Указ. соч. С. 5.

¹⁵⁷⁷ *Ларше Ж.-К.* Указ. соч. С. 116.

¹⁵⁷⁸ *Ps.-Ephraem Syrius*. Explanatio in librum Job XII // Op. cit. P. 5.

¹⁵⁷⁹ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job III, 17. PG. 93. 64С. I. 302.

¹⁵⁸⁰ *Basiliius Magnus*. Quod Deus non est auctor malorum 3 // *Василий Великий, свт.* Творения. Т. 1. С. 646.

¹⁵⁸¹ *Gregorius Nazianzenus*. Oratio 45, 12 // *Григорий Богослов, свт.* Творения. Т. 1. СПб., б. г. С. 666.

¹⁵⁸² *Gregorius Nyssenus*. Oratio catechetica magna, 8 // *Григорий Нисский, свт.* Творения: в 8 ч. Ч. 4. М., 1862. С. 31-32. См. также об этом: *Мурилкин П. И.* Смысл страданий человека в наследии святых отцов-Каппадокийцев // Указ. соч. С. 270.

как логическое следствие порочной жизни человека, «наказание» за которую начинается уже здесь. Достаточно сурово говорит об этом, например, **свт. Василия Великого**: «Бог в войнах насыляет казни (τὰς τιμωρίας ἐπάγοντος) на достойных наказания (τοῖς ἀξίοις κολάσεως)... Иногда справедливость требует, чтобы зло, порождаемое войною, насылаемо было на достойных того (Ὡστε ἔστι ποτὲ καὶ δικαίως τὰ ἐκ τοῦ πολέμου κακὰ τοῖς ἀξίοις ἐπενεχθῆναι)»¹⁵⁸³. **Свт. Григорий Нисский** подчеркивает даже пользу смерти, которой пресекается возможность совершения греха: «Да и смерть для людей есть не иное что, как средство очищения порочности (κακίας καθάρσιον)»¹⁵⁸⁴.

Из латинских авторов **пресвитер Филипп** отмечает, что «есть множество способов (Multis modis) у Бога поразить [мир] и приговоры Его различны (innumerabilibus judiciis), Он бичует (flagellat) род человеческий»¹⁵⁸⁵. Такие люди «приговором Судии (judicis sententia), словно мощнейшим ветром, унесены были от надежды на жизнь вечную (a spe aeternae vitae)»¹⁵⁸⁶.

7.4.2. Страдания — путь к исправлению

Церковные авторы отмечают, что страдание посылается также в дисциплинарных целях, для исправления¹⁵⁸⁷. Как замечает свящ. Даниил Сысоев, «наказывать» означает — «показывать, научать»¹⁵⁸⁸. По мысли церковных авторов, страдания часто служат началом обращения грешника от порочного образа жизни. Например, как замечает **Ориген**, в бедствиях человек умирает для греха, чем формируется образ «внутреннего» человека: «Сначала нужно пострадать с Ним, чтобы так царствовать с Ним (2 Тим. 2,

¹⁵⁸³ *Basilius Magnus*. Quod Deus non est auctor malorum 4 // *Василий Великий, свт.* Творения. Т. 1. С. 647-648.

¹⁵⁸⁴ *Gregorius Nyssenus*. Oratio consolatoria in Pulcheriam // *Григорий Нисский, свт.* Творения: Ч. 8. С. 402.

¹⁵⁸⁵ *Philippus presb.* Commentarii in librum Job 38.

¹⁵⁸⁶ *Ibid.* 4. См. также: *Ibid.* 37.

¹⁵⁸⁷ См.: *Bode William*. The Book of Job and the Solution of the Problem of Suffering It Offers. Grand Rapids: Eerdmans, 1914. P. 210-217.

¹⁵⁸⁸ *Сысоев Д., свящ.* Указ. соч. С. 42.

11-12) ибо если мы сначала не умрем для греха через покаяние, мы не можем жить для Бога через праведность»¹⁵⁸⁹. Всевышний предстает как Врач (ὁ ἰατρός), Который, разрезая тело, производит глубокие и болезненные раны, чтобы удалить из них все вредоносное и препятствующее выздоровлению (τὰ βλάπτοντα καὶ ἐμποδίζοντα τῇ ὑγιείᾳ)¹⁵⁹⁰. В данном русле высказывается и **свт. Василий Великий**: «Итак, Бог истребляет зло (Ἀναίρει τοίνυν τὸ κακὸν ὁ Θεός)... И врач истребляет болезнь, а не влагает ее в тело (ὁ ἰατρὸς ἐξαιρεῖ τὴν νόσον, ἀλλ' οὐχὶ νόσον ἐμβάλλει τῷ σώματι)»¹⁵⁹¹. О пользе страданий для нравственного состояния говорит **свт. Иоанн Златоуст**, который замечает, что земное благополучие часто приводит к оскудению добродетели, так как человек вместо нее предпочитает тленные блага: «Душа веселящегося... становится легкомысленной и не имеет ничего твердого»¹⁵⁹², и человек тогда уподобляется «более свинье, чем человеку»¹⁵⁹³. Поэтому, как замечает свт. Иоанн, страдания в таком случае могут формировать и обеспечить духовный рост¹⁵⁹⁴. **Олимпиодор** также учит, что страдания случаются «часто (πολλάκις), чтобы обратились от порока к добродетели (ἵνα ἀπὸ κακίας εἰς ἀρετὴν ἐπιστρέψωσιν)»¹⁵⁹⁵.

В трудах латинских писателей прослеживаются сходные рассуждения. Как отмечает **свт. Амвросий Медиоланский**, множество земных благ служит «великим соблазном» (*magna illecebra*) для греха, так как «оно перерастает в гордыню (*in superbiam*), побуждает забыть о Творце»¹⁵⁹⁶. **Блж. Августин** видит в страданиях средство для отвращения человека от греха и

¹⁵⁸⁹ *Origenes*. Commentarii in epistulam ad Romanos VI, 5, 5 // *Origen*. Op. cit. P. 14.

¹⁵⁹⁰ *Origenes*. Contra Celsum II, 24 // *Ориген*. Указ. соч. С. 532.

¹⁵⁹¹ *Basiliius Magnus*. Quod Deus non est auctor malorum 5 // *Василий Великий, свт.* Василий Великий, свт. Творения. Т. 1. С. 648. См. также: Ibid. 3 // Там же. С. 647.

¹⁵⁹² *Ioannes Chrysostomus*. Commentarius in Acta apostolorum XVI, 3 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 9. Кн. 1. СПб, 1903. С. 157.

¹⁵⁹³ Ibid. LIV, 3 // Там же. С. 471.

¹⁵⁹⁴ См.: *Мурлик П. И.* Тема страданий в ранних и поздних сочинениях святителя Иоанна Златоуста // Указ. соч. С. 195. См., например: *Ioannes Chrysostomus*. Commentarius in Job XXXI, 6 // SC 348. P. 134. См. также: *Ioannes Chrysostomus*. Ad Theodorum lapsam I, 4 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 1. СПб, 1895. С. 5-6.

¹⁵⁹⁵ *Olympiodorus Diaconus*. Commentarii in Job. Proemium.

¹⁵⁹⁶ *Ambrosius Mediolanensis*. De interpellatione Job et David III, 17. См. также: Ibid. III, 18.

для осознания его¹⁵⁹⁷, «чтобы через эти телесные наказания избежать... вечной кары (ut his poenis carnalibus aeterna supplicia devitarem)»¹⁵⁹⁸.

Пресвитер Филипп также говорит о страданиях грешников как о пути их исправления: «Бог, чтобы подчинить их Себе (ad obediendum sibi), откроет им ухо сердца посредством бичевания (per castigationes)»¹⁵⁹⁹. Но особенно данная тема развита в «Моралиях на Книгу Иова» **свт. Григория Великого**, который считает, что для тех нечестивых умов (prauis mentibus), которые не могут быть исправлены через человеческую проповедь (humana praedicatione), часто просто необходимо «Божественное бичевание» (diuina flagella)¹⁶⁰⁰, чтобы можно было пощадить (ut parcat) в вечности¹⁶⁰¹. Грешник, по выражению святителя, который был «глуп» (stultus) в прегрешении (in culpa), поумнеет (prudens) именно «в наказании» (in poena), так как он, «обузванный страданием, откроет глаза для разума (ad rationem oculos aperit), которые здесь, преданный удовольствию (uoluptati), закрывал (clausit)»¹⁶⁰². Кроме того, одни беззаконные люди, видя наказание или гибель других (alienum interitum) грешников, начинают задумываться о своей жизни и могут, таким образом, исправиться¹⁶⁰³. Но стоит помнить, что «удары со стороны Бога» (diuina percussio), являются лишь предвосхищением наказания

¹⁵⁹⁷ «“Он острит против меня очи Свои” (ср. Иов 16: 9)... Или так: Он сделал так, чтобы я увидел грех свой, ибо прежде я не так ощущал его» (*Augustinus Hippoensis. Adnotationes in Job 16*).

¹⁵⁹⁸ *Augustinus Hippoensis. Adnotationes in Job 23*. Однако необходимо сделать оговорку, принимая во внимание учение блж. Августина о приоритетном и избирательном действии Божественной благодати даже в положительном смысле страданий, допускаемых Творцом: «Ибо тогда идет на пользу человеку упрек (correctione proficit homo), когда милует и помогает (miseretur atque adiuvat) Тот, Кто даже и без упрека способствует преуспеянию (sine correctione proficere) тех, кого пожелает (quos voluerit)» (*Idem. De correctione et gratia 8 // Августин Иппонский, блж. Антипелагианские сочинения позднего периода. С. 224*). См. также: *Ibid.* 9 // Там же. С. 225.

¹⁵⁹⁹ *Philippus presb. Commentarii in librum Job 36*.

¹⁶⁰⁰ *Gregorius Magnus. Moralia in Job XIII, 5*.

¹⁶⁰¹ *Ibid.* XVIII, 35. См. также: *Ibid.* II, 79; XXIII, 51.

¹⁶⁰² *Ibid.* XV, 60. См. также: *Greschat K. Op. cit. S. 99-100*.

¹⁶⁰³ *Gregorius Magnus. Moralia in Job XVIII, 37*. В страданиях, когда состояние человека обращается в скорбь (in dolorem), то «через это сокрушение (humiliter) для мира с Создателем (ad auctoris rasem)», исправляясь, изменяется ум человека (*Ibid.* III, 15 // *Кум С. Указ. соч. С. 21*). См. также: *Ibid.* III, 15 // *Кум С. Указ. соч. С. 21*; *Ibid.* XXI, 8; XXIII, 47; XXIV, 7.

(initium poenae sequentis)¹⁶⁰⁴ и не имеют статуса онтологического воздаяния, то есть грядущих мучений (tormenta sequentia)¹⁶⁰⁵.

7.4.3. Страдания — не самодовлеющее искупление грехов

Святые отцы отмечают, что страдания сами по себе не служат средством искупления грехов и беззаконий. Прежде всего, отметим слова Иова, которые приводит пресвитер **Филипп**: «Ты отпускаешь грехи (reccata) раскаивающимся (poenitentibus)»¹⁶⁰⁶, «поскольку грехи людей, если они не будут истреблены через покаяние (poenitentia), сохраняются в тайне и для суда (in secreto iudicioque)»¹⁶⁰⁷. Центральное место в этом занимает учение **свт. Григория Двоеслова**. Нельзя обойти вниманием его красноречивое и достаточно жесткое выражение, что кто, греша в земной жизни, избегал «суровости нужды» (inopiae duritiam), встретит в вечности «бесперывность справедливого возмездия» (perpetuitatem iustae ultionis)¹⁶⁰⁸. На первый взгляд, страдания выступают необходимым условием избежания вечного наказания. Однако автор подчеркивает настаивает на необходимости покаяния в результате Божественного «бичевания» (flagellum)¹⁶⁰⁹ для отвращения от греха (a reccato conuertitur)¹⁶¹⁰. Грех, или, по выражению свт. Григория, действие, которое совершает ослепленный ум (caecata mens), в любом случае несет вечную смерть, предотвращение чего может быть «наказанием и раскаянием» (animaduersione poenitentiae) в содеянном, в результате чего грех «уничтожается» (exstinguat)¹⁶¹¹ и Божественное отмщение (animaduersio) «не

¹⁶⁰⁴ Ibid. XVIII, 35. См. также: Ibid. IX, 68.

¹⁶⁰⁵ Ibid. IX, 68. Это учение можно сопоставить с более ранними подобными размышлениями блж. Августина, что для грешников вечное воздаяние начинается и в этой жизни в качестве «тени грядущего наказания» (umbra futurae poenae) (*Augustinus Hippoensis. Adnotationes in Job 3*), когда они испытывают страдания за грехи.

¹⁶⁰⁶ *Philippus presb. Expositio interlinearis libri Job 14*.

¹⁶⁰⁷ Ibid.

¹⁶⁰⁸ *Gregorius Magnus. Moralia in Job XV, 30*. См. также: Ibid. X, 54; XV, 38.

¹⁶⁰⁹ Ibid. IX, 68.

¹⁶¹⁰ Ibid. XXXII, 10. См. также: Ibid. IV, 31 // *Алеценко Д.* Указ. соч. С. 30; Ibid. V, 1 // *Чусов М.* Указ. соч. С. 17; Ibid. V, 16 // Там же. С. 27.

¹⁶¹¹ Ibid. IV, 24 // *Алеценко Д.* Указ. соч. С. 26. См. также: Ibid. XVI, 71.

найдет того, кого скроет «исправление» (*correctio*)¹⁶¹². По образному выражению святителя, Бог «запечатывает» (*signat*) наше беззаконие (*iniquitatem nostram*) и «исцеляет» (*curat*) его, а затем полностью отпускает через бичевание (*nes in iudicio punianda*), когда мы в страданиях оплакиваем свои грехи в раскаянии (*per poenitentiam deflemus*)¹⁶¹³.

Святитель решительно отвергает мнение, что в страданиях автоматически нивелируются ранее совершенные грехи, «бичевание» (*flagellum*) тогда «смывает грех» (*diluet culpam*), когда грешник «изменяет жизнь» (*mutauerit uitam*)¹⁶¹⁴. Страдания тогда «смывают совершенные прегрешения» (*uitia perpetrata purgant*), и предотвращают (*deuitant*) те, которые они могли бы совершить (*quae poterant perpetrari future*)¹⁶¹⁵, являясь тем самым очищением нас в нынешней жизни» (*purgatio in nobis uitae praesentis*)¹⁶¹⁶. Как говорит К. Патрик, когда нынешнее наказание не изменяет души грешника, оно не освобождает его от мук загробной жизни: его нынешние страдания — лишь начало будущих наказаний¹⁶¹⁷.

7.4.4. Озлобление грешника в страданиях

Церковные авторы отдают себе отчет в том, что возможно и иное развитие событий — ожесточение того, кто не может уразуметь высшего смысла собственных страданий, будучи приземленным и порочным¹⁶¹⁸. **Блж. Августин** учит, что если человек не исправляется даже страданиями, то есть

¹⁶¹² Ibid. X, 54.

¹⁶¹³ Ibid. XII, 21.

¹⁶¹⁴ Ibid. XVIII, 35). См. также: Ibid. IX, 68. Как считает свт. Григорий, «нынешнее наказание» (*poena praesens*) нечестивому не освобождает его от вечных мук (*ab aeternis suppliciis liberat*), если не отвращает от превратных желаний (*a prauis desideriiis non immutat*) (Ibid. XV, 55). Свт. Григорий Двоеслов призывает к усвоению человеком природного добродетельного, чем к рациональному стремлению к выгоде, поэтому понятия «мзды» и «награды» (*merces*) за благие деяния обусловлены только стремлением к полноте контекста юридических образов (*Ким С. Указ. соч. С. 26.*

¹⁶¹⁵ Ibid. XVI, 52.

¹⁶¹⁶ Ibid. XVIII, 35. См., например: Бог посылает страдания, «чтобы жизнь их [людей] очистилась через наказание (*ut purgetur vita per poenam*) (Ibid. XIV, 40).

¹⁶¹⁷ *Catry P.* Op. cit. P. 131.

¹⁶¹⁸ *Брек И., протопресв.* Священный дар жизни. М., 2004. С. 306.

«бичами Божьими» (*flagellis Dei*)¹⁶¹⁹, то такое упорство человека во грехе делает его «грубым» (*durus*) и «не проницаемым» (*impenetrabilis*) для Божественного исправления¹⁶²⁰. С сожалением блж. Августин говорит о непокаявшемся грешнике, вспоминая о милосердии Всевышнего, призывающего к исправлению: «Когда тот со слезами (*cum lacrymis*) будет искать место для запоздалого раскаяния (*serae poenitentiae*), и не найдет его (*et non inueniet*), и не склонит к милосердию непреклонного Судию, Которого он презрел (*nes flectet ad misericordiam fortiter iudicantem*), пока Тот милосердно увещевал его (*quem modo misericorditer admonentem contemnit*)»¹⁶²¹. **Пресвитер Филипп** говорит о таких людях, которые, «даже достигнув бездны несчастий (*in profundum malorum*), будут презирать [Бога] (*contemnent*)»¹⁶²².

Как выражается **свт. Григорий Двоеслов**, в этом случае страдания «приводят к безумию сопротивления» (*ad impatientiae uesaniem perducunt*)¹⁶²³, обусловленное крайним нечестием, любовью ко греху. В таком случае испытания бессильны исправить зло, так как грешники так закаляются во грехе, что даже впадают в богохульство¹⁶²⁴. По мнению святителя, это объясняется безудержным стремлением ко греху, ведь даже, несмотря на то, что совесть терзает грешника (*conscientia feriri metuit*) и он боится наказания, то все равно продолжает грешить¹⁶²⁵, так как человек «настолько утвердился в нечестии» (*ita in iniquitate duruerunt*)¹⁶²⁶. Побуждаемый своей гордостью, он

¹⁶¹⁹ «Скорее, это голос человека, признающего, что даже под бичами Божьими (*flagellis Dei*) он не исправился (*non se esse correctum*), и потому может быть сломлен в вихре, как в более суровом наказании» (*Augustinus Hippoensis. Adnotationes in Job 9*).

¹⁶²⁰ «Твердость ли камней твердость моя? (Иов 6:12). Он имеет в виду грубых (*duros*) [людей], не проницаемых (*impenetrabiles*) для ударов слов Божиих, которые не обращаются к исповеданию (*ad confitendum*) [грехов]» (*Ibid.* 6). См. также: «“Пусть зачахнет, как больное дерево, всякий нечестивец” (ср. Иов 20). То есть тот, кого нельзя исцелить» (*Ibid.* 24).

¹⁶²¹ *Ibid.* 36.

¹⁶²² *Philippus presb. Commentarii in librum Job 36*.

¹⁶²³ *Gregorius Magnus. Moralia in Job V, 16 // Чусов М. Указ. соч. С. 27.*

¹⁶²⁴ *Catry P. Op. cit. P. 130.*

¹⁶²⁵ *Gregorius Magnus. Moralia in Job XII, 46.*

¹⁶²⁶ *Ibid.* XV, 59.

(*superbia sua*) «становится бесчувственным» (*obdurescit*) и думает о том, как бы «совершить то, что задумал» (*dummodo quae cogitauerit expleat*)¹⁶²⁷.

Итак, святые отцы, не рассматривают страдания грешников как возмездие Бога за грех. Вместо этого церковные авторы значительное внимание уделяют педагогическому значению страданий, которые могут исправиться и обратиться к Богу. Страдания часто посылаются для пресечения возможностей к совершению греху, а в особо крайних случаях, когда нет надежды на исправление грешника, это одновременно является и наказанием. С другой стороны, иногда в страданиях человек озлобляется, и в этом случае нет возможности его исправить, что говорит об особом озлоблении грешника, по своей воле желающего грешить.

7.5. Выводы

Страдания в святоотеческом понимании могут иметь положительное значение и смысл. Прежде всего, церковная традиция свидетельствует, что данное значение страдания приобретают в результате действия Божьего Промысла, который проявляется во всех сферах жизни человека, и при этом нельзя говорить о сочувствии Всевышнего ко злу. Попуская страдания, Бог имеет при этом часто благие задачи, для исправления и преобразования зла в добро, что не может быть во всей полноте понято ограниченным человеческим рассудком. Промысл Божий, который действует при страданиях, как видится, сопряжен с тайной, так как в каждом конкретном случае: и в страданиях грешников, и в страданиях праведных, — смысл страданий может быть разным и невозможно спрогнозировать их действие или интенсивность.

В свете данного представления страдания Иова имеют смысл, хотя и видимо представляются незаслуженными. Напротив, они способствовали совершенствованию тех, положительных нравственных свойств, которые

¹⁶²⁷ Ibid. XV, 60.

были у него во времена благоденствия, явили его особую добродетель. Кроме того, в страданиях была доказана искренность богопочитания Иова, который имел Бога в своем сердце как самое главное Благо.

В страданиях праведников и тех людей, которые объективно не заслужили их, подобно истории с Иовом, имеется важный смысл. Будучи часто непонятным и странным со стороны, такое страдательное состояние формирует характер человека, также возвращая добродетели и давая возможность проявить силы своей души. Страданию грешников в святоотеческой письменности усваивается место педагогического воздействия в целях обращения от порочного образа жизни: для предотвращения возможностей к совершению греха, отвращению от временных благ и осознанию высших ценностей. Но важно отметить, что иной вариант развития событий — это когда человек, напротив, озлобляется в страданиях и не исправляется, что объясняется его свободным произволением и нежеланием встать на путь добродетель.

ГЛАВА 8. ПРАВСТВЕННО-ПАСТЫРСКАЯ АКТУАЛИЗАЦИЯ СВЯТООТЕЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ СТРАДАНИЙ

В данной главе мы коснемся некоторых практических аспектов значения страданий в духовно-аскетической жизни христианина, которые делают церковные экзегеты древности на примере перенесения страданий Иовом.

8.1. Пример праведного Иова

8.1.1. Польза Книги Иова

Прежде всего, многие церковные авторы указывают на важность усвоения нравственных уроков Книги Иова. По мнению **свт. Иоанна Златоуста**, она весьма назидательна и «всем полезна (παντὶ χρήσιμον)»¹⁶²⁸, ее «цель... состоит в том, чтобы научить терпению (πρὸς ὑπομονήν) тех, которые впадают в искушения (ἐν πειρασμοῖς)»¹⁶²⁹. Как говорит **свт. Полихроний**, «эта книга имеет очень большую пользу (ὠφελιμωτάτη)»¹⁶³⁰... К упорству в добродетели (εἰς ὑπομονήν ἀρετῆς) побуждает книга, которая ставит в центр столь выдающегося атлета (τοσοῦτον ἀθλητὴν)... и о том, какую большую пользу (τὰ κέρδη) приносят труды за добродетель (οἱ κατ' ἀρετὴν πόνοι)»¹⁶³¹. **Блж. Августин Иппонский** указывает на свидетельство Книги Иова об истинном богопочитании, ведь «ни блаженство нечестивых, ни беды не должны мешать человеку хвалить Господа»¹⁶³². А **блж. Иероним Стридонский** свидетельствует о нравственно-увещательном характере этого

¹⁶²⁸ *Ioannes Chrysostomus. Fragmenta in Job Prolog.* // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. С. 1005.

¹⁶²⁹ *Ps.-Ioannes Chrysostomus. Synopsis scripturae sacrae. Job* // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 664.

¹⁶³⁰ *Polychronius Apam. Commentarius in Job. Prologus* // PTS 59. S. 39; PTS 40. S. 155.

¹⁶³¹ *Ibid. Prologus* // PTS 59. S. 38; PTS 40. S. 155-156.

¹⁶³² *Augustinus Hipponensis. Sermo XXI, 2* (На слова Псалма: Радуйтесь, праведнии, о Господе: правым подобает похвала (Пс. 32: 1)) // *Augustin Saint. Œuvres complètes.* Т. XI. P. 454.

Священного произведения: «В Книге Иова найдут примеры добродетели и терпения»¹⁶³³.

8.1.2. Иов — образец для подражания

Более всего святые отцы отмечают самого праведного Иова как пример или образец для подражания. Как говорит К. Делл, на протяжении веков Иов рассматривался как образец стойкости перед лицом необъяснимых страданий¹⁶³⁴. Здесь мы отметим призывы древних экзегетов к следованию за Иовом в нравственном отношении, которые особо ярки и выразительны¹⁶³⁵. К примеру, **свт. Григорий Нисский** учит, что Иов — прекрасный образец для каждого христианина, подвергающегося искушениям: «Обрати внимание... на сего борца... чтобы поревновать в подобном (ἵνα ζηλώσης ἐν τοῖς ὁμοίοις) сему мужу, чтобы борец сделался для тебя учителем (γένηται παιδοτρίβης), собственным примером возбуждающим душу к терпению и мужеству во время умножения испытаний (πρὸς ὑπομονὴν καὶ ἀνδρείαν τὴν ψυχὴν ἀλείφων ἐν καιρῷ τῆς τῶν πειρασμῶν συμπλοκῆς)¹⁶³⁶. Для **блж. Феодорита Кирского** слова благодарения Иова (Иов 1, 21) — практическое руководство на аскетическом пути: «Мы будем мужественно переносить случившееся... и воспоем то дивное песнопение: *Господь даде, Господь отъят... буди имя Господне благословенно* (Иов 1, 21)»¹⁶³⁷.

Свт. Иоанн Златоуст, говоря о поведении Иова в страданиях, видит в этом блестящее начертание идеала христианской жизни: «Каждый же из читающих, взирая на этого славного борца, как на первообраз (εἰς ἀρχέτυπόν τινα εἰκόνα ὁρῶν τὸν ἀθλητὴν), пусть подражает мужеству, поревнует

¹⁶³³ Hieronymus Stridonensis. Epistula 87 // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 3. Киев, 1880. С. 14.

¹⁶³⁴ Dell K. J. Op. cit. P. 6-7.

¹⁶³⁵ Отметим, что достаточно много убедительных святоотеческих размышлений о добродетелях Иова изложено в третьей главе настоящего исследования.

¹⁶³⁶ Gregorius Nyssenus. Oratio consolatoria in Pulcheriam // *Григорий Нисский, свт.* Творения: Ч. 8. С. 400.

¹⁶³⁷ Theodoretus Cyrrensis. Epistola CXXXVI // *Феодорит Кирский, блж.* Творения. Ч. 7. С. 175.

терпению (μυείσθω τὴν ἀνδρείαν, ζηλούτω τὴν ὑπομονήν)»¹⁶³⁸. Можно сказать, что выдающийся проповедник хочет реализовать образ Иова в самой сокровенной части жизни слушателей¹⁶³⁹. Для **прп. Исихия Иерусалимского** Иов — прекрасный пример исполнения добродетелей, образец перенесения скорбей и страданий: «Возьми Иова как образец среди многих, тем более что этот один (образец) выше многих»¹⁶⁴⁰. Автор призывает следовать этому ветхозаветному святому: «Давайте подражать его терпению, преодолевать — с его кротостью, упражняться — в его терпении и становиться ему равными в его надежде на Бога»¹⁶⁴¹.

Свидетельства об этом мы можем видеть и в произведениях латинских авторов. К примеру, **Тертуллиан** считает, что Иов «был явлен нам как образец и пример терпения (in exemplum et testimonium... patientiae)... дабы мы не отчаивались»¹⁶⁴². **Свт. Зинон Веронский** призывает каждого «по мере возможности, подражать, по крайней мере, нравам предков (ex parte mores imitemur), если уже не можем подражать их добродетелям (virtutes)»¹⁶⁴³. **Свт. Амвросий Медиоланский** прямо говорит: «Давайте же брать пример с этого мужа (imitemur ergo hunc virum)»¹⁶⁴⁴, — свидетельствуя, что Иов стал

¹⁶³⁸ *Ioannes Chrysostomus*. Fragmenta in Job XLII, 18 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 3. С. 1088. Свт. Иоанн красочно иллюстрирует богатство души Иова, украшенной добродетелями как бы разными драгоценностями. В своем восхвалении праведника свт. Иоанн поднимает его на такую высоту, что в конце даже не может подобрать эпитетов для словесного выражения: «Поэтому начертайте себе образ этого борца, имейте пред глазами то гноище и его самого, сидящего на нем, как бы золотую статую (τὸν ἀνδριάντα τὸν χρυσοῦν), как украшенного драгоценными камнями (τὸν διάλιθον), как того (τὸν)... не знаю, что и сказать (πὼς εἶπω οὐκ οἶδα)» (Ibid. II, 8 // Там же. С. 1031). См. также: *Idem*. Adversus eos qui non adfuerant 5 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 1. С. 309. Святитель призывает каждого к мужеству в перенесении испытаний и мук, постигающих человека на его жизненном пути: *Idem*. De imbecillitate diaboli III, 7 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 2. Кн. 1. С. 304). См. также: *Idem*. Adversus Judaeos VIII, 6 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 2. С. 751; *Idem*. In epistolam primam ad Thessalonicenses commentarius III, 5 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 11. Кн. 2. С. 503; *Idem*. De Statuis V, 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 2. Кн. 1. С. 68-70; *Idem*. Ad Stagirium a daemone vexatum II, 9-10 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 1. С. 210; *Idem*. Exp. in Psalmos V, 6 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 5. Кн. 1. С. 48; *Idem*. De imbecillitate diaboli I, 7 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 2. Кн. 1. С. 284; *Idem*. Sermo cum iret in exsilium 1 // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. С. 453.

¹⁶³⁹ *Brottier L.* Op. cit. P. 109.

¹⁶⁴⁰ *Hesichius Hierosolymitanus*. Homilia XXII // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. Т. II. (PO. Т. 42/2, № 191). P. 535.

¹⁶⁴¹ *Idem*. Homilia IV // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. Т. I. (PO. Т. 42/1, № 190). P.147. См. также: *Idem*. Homilia VII // *Hésychius de Jérusalem*. Homélie sur Job. Т. I. (PO. Т. 42/1, № 190). P.217.

¹⁶⁴² *Tertullianus*. De Patientia 14 // *Тертуллиан*. Указ. соч. С. 331-332.

¹⁶⁴³ *Zeno Veronensis*. De Job 1 // Указ. соч. С. 369.

¹⁶⁴⁴ *Ambrosius Mediolanensis*. De interpellatione Job et David III, 5.

образцом христианской стойкости и веры¹⁶⁴⁵. Кроме того, этот библейский страдалец — для каждого человека образец добродетели, пример в тяготении к вечному, Божественному, а не к преходящему¹⁶⁴⁶. Для **блж. Августина** пример Иова важен своим акцентом на истинном богочитании: «Прежде всего нужно любить Бога бескорыстно (*amare Deum gratis*)... не следует ждать от Него никакой награды (*mercedem*)»¹⁶⁴⁷. На пример Иова указывает и **блж. Иероним Стридонский**, когда увещевает переносить все невзгоды с терпением¹⁶⁴⁸. **Свт. Григорий Великий** учит, что Иов стал одним из великих примеров нравственности (*uirtutis exempla*), и если бы он остался «без испытания» (*sine tentatione*), то не обрел «известность» (*innotesceret*), чтобы ему могли подражать (*ad imitandum*)¹⁶⁴⁹.

Итак, история Иова явилась ярким примером и образцом для каждого христианина в духовной жизни. Учение святых отцов о страданиях как пути нравственного совершенства и внутреннего аскетичного делания вполне подтверждается в этом великом ветхозаветном праведнике.

¹⁶⁴⁵ *Baskin J.R.* Op. cit. P. 222.

¹⁶⁴⁶ К примеру, упоминая страдания праведного Иова применимо к испытаниям Церкви со стороны сторонников ариан, свт. Амвросий перечислил искушения нового рода, которые Бог счел благими для него и его братьев. Не боясь самых прозрачных намеков на императрицу Иустину, которая хотела с помощью войска передать Портианскую базилику в Медиолане для ариан, он, не поддаваясь запугиванию, ответил отрицательным и категоричным отказом (*Labriolle P., de. Saint Ambroise. Paris, 1908. P. 71, 78*). В своей речи к православным слушателям, которые были солидарны со святителем, свт. Амвросий восклицает: «Поднимаясь на амвон, я готов был восхищаться (*miraturus*) одним Иовом, но обнаружил, что Иовами, достойными восхищения, стали вы все (*omnes Iob quos mirarer inueni*). В каждом из вас воскрес Иов (*Iob reuixit*), в каждом вновь заблистали терпение и добродетель этого святого (*patientia et uirtus refulsit*)» (*Ambrosius Mediolanensis. Epistula X, 76, 14 // Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений. Т. IV. Ч. 2. С. 289*).

¹⁶⁴⁷ *Augustinus Hipponensis. Sermo XCI, 3 // Augustin Saint. Œuvres complètes. Т. VI. P. 410.* См. также: «Итак, святой Иов, как я сказал, среди своего богатства, прославил Бога и был искушен испытанием, чтобы стать примером. Он действительно был неизвестен людям, и не только людям, но и дьяволу, который видит лучше, чем любой человек. Итак, мы не знали, кто такой Иов; но Господь знал его. Он позволил искусителю испытать его, и он попустил это испытание не для него, а для того, чтобы дать нам пример для подражания» (*Ps.-Augustinus Hipponensis. Sermo XXI, 6* (На слова Псалма: Радуйтесь, праведнии, о Господе: правым подобает похвала (Пс. 32: 1)) // *Augustin Saint. Œuvres complètes. Т. XI. P. 456*). См. также: *Dolbeau François. Une citation non reconnue de Job 31,11 (LXX), dans un sermon d'Augustin // Revue des Études Augustiniennes, 43 (1997). Paris: École Pratique des Hautes Études, 1997. P. 309.*

¹⁶⁴⁸ *Hieronymus Stridonensis. Epistula 21 // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 1. Киев, 1893. С. 137.*

¹⁶⁴⁹ *Gregorius Magnus. Moralia in Job III, 3 // Ким С. Указ. соч. С. 13. См. также: Ibid. II, 1; XXXII, 5.*

8.2. Положительное значение страданий

8.2.1. Отвращение от земных благ в страданиях

Одним из положительных значений страданий в представлении святых отцов является то, что они нивелируют значение временных ценностей, «чтобы любить Бога выше всего и больше, чем себя»¹⁶⁵⁰. Например, **свт. Григорий Богослов** видит в «божественном Иове» (ὁ θεῖος Ἰὼβ) (Иов 33, 6.10-11) торжество духа над плотью, ведь страдалец оставался верным Богу, Которого любил «любомудрствуя среди страданий (ἐμφιλοσοφῶν τοῖς πάθεσι)»¹⁶⁵¹. Имея пред собой образ праведного Иова, **свт. Иоанн Златоуст** призывает к несребролюбию: «Настроимся так и мы, возлюбленные: будем непристрастны к вещам (πρὸς τὰ χρήματα ἀσυμπλαθεῖς ὡμεν)»¹⁶⁵². **Прп. Исихий Иерусалимский** видит в Иове такой же пример, который не прилепляется к временным благам и не боится смерти в отличие от его друзей, проповедующих наслаждение земными удовольствиями: «Он презирает землю и все, что на ней, но смотрит на Бога как на богатство, а на небеса — как на свою вселенную, и получает то, что полезно»¹⁶⁵³.

Свт. Амвросий учит, что человек предназначен не для этой жизни, а для жизни с Богом, поэтому нужно искать вечные, непреходящие ценности, блаженство в раю (in paradiso)¹⁶⁵⁴. **Блж. Августин** говорит: «Возненавидим же временные узы (Oderimus ergo temporales necessitudines), если мы

¹⁶⁵⁰ Bover Ch. Augustin (saint) // DS. T. I. Col. 1110.

¹⁶⁵¹ Gregorius Nazianzenus. De pauperum amore (orat. 14) // Григорий Богослов, свт. Творения. Т. 1. С. 213.

¹⁶⁵² Ioannes Chrysostomus. Commentarius in Job I, 23 // SC 346. P. 142.

¹⁶⁵³ Hesichius Hierosolymitanus. Homilia XVI // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. Т. II. (PO. Т. 42/2, № 191). P. 403. См. также: «Ибо он всегда считал смерть предпочтительнее этой жизни и против нее не переставал выдвигать обвинения» (Hesichius Hierosolymitanus. Homilia XXI // Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. Т. II: Homélie XII-XXIV / éd. Renoux Ch. Vrepols, 1983. (PO. Т. 42/2, № 191). P. 515). Здесь также показательны наставления прп. Максима Исповедника, который увещевает не прилепляться к благам земного характера: «Итак, после того, как нам Словом указан прямой и легкий путь спасаемых (ὁδοῦ τῶν σωζομένων), будем, сколько есть силы, отказываться от наслаждения... настоящей жизни (τὴν ἡδονήν... ἀρνησώμεθα)» (Maximus Confessor. Quaestiones ad Thalassium. Prolog. // Максим Исповедник, прп. Указ. соч. С. 31).

¹⁶⁵⁴ «Их покой — в преисподней (requies in infernis), твой же — на небесах (in caelo), их дом — в могиле (in sepulcro), а твой — в раю (in paradiso)» (Ambrosius Mediolanensis. De Officiis Ministrorum I, 61 // Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений. Т. VII. С. 81).

одушевлены любовью к вечности (aeternitatis)»¹⁶⁵⁵. Человек, по мнению автора, должен всегда сначала мыслить о Боге: «Если человек не переставит первое на место второго и наоборот (nisi fecerit quod sursum est deorsum), он не будет удостоен небесного царства (regno caelorum aptus non erit)»¹⁶⁵⁶. Имея перед собой пример Иова, блж. Августин так же верно расставляет приоритеты: «Человек должен любить не тленное здоровье (praesens salus), но иметь попечение о здравии (salus), то есть спасении (salus), своей бессмертной души»¹⁶⁵⁷. **Блж. Иероним Стридонский** восхваляет несребролюбие: «Пример того и другого дал нам блаженный Иов, который не был побежден... благами (Иов 2)»¹⁶⁵⁸.

Пожалуй, один из самых выразительных авторов, который учит о страдании как пути возвращения к Богу — это **свт. Григорий Двоеслов**, который обращает внимание на способность страданий воздействовать на обращение человека к непреходящим ценностям. По мысли автора, так как мы стали «враждебны Богу» (Deo discordes exstitimus), необходимо возвратиться (redeamus) к миру с Ним (ad pacem illius), путь к которому лежит через страдания (per flagella)¹⁶⁵⁹. Как замечает автор, «к вышним (in alta)», или «невидимым» (inuisibilia) человек поднимается, когда поражается (affligitur) «видимыми» (uisibilibus) страданиями¹⁶⁶⁰. Они посылаются, чтобы безмятежность покоя (quietis tranquillitas), который нельзя найти здесь, они бы искали в другом месте (alibi quaeratur)»¹⁶⁶¹.

¹⁶⁵⁵ *Augustinus Hipponensis. De vera religione 46 // Августин Иппонский, блж. Творения. Т.1. С. 452. См. также: Ibid. 34 // Там же. С. 435.*

¹⁶⁵⁶ *Ibid. 34 // Там же. С. 435.*

¹⁶⁵⁷ «И как облако уносится здоровье (salus) мое» (ср. Иов 30:15). Это о тех, кто не надеются на обещанное здоровье (salutem promissam), потому что любят здоровье сущее (praesentis salutis) [в этой жизни]» (*Idem. Adnotationes in Job 30*). См. также: *Ibid. 39; Idem. Sermo CXIII, 4 // Augustin Saint. Œuvres complètes. Т. VI. P. 476.*

¹⁶⁵⁸ *Hieronymus Stridonensis. Commentariorum In Isaim Prophetam XVI, 55 // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 9. С. 27. См. также: Idem. Epistula 21 // Иероним Стридонский, блж. Творения. Ч. 1. С. 134.*

¹⁶⁵⁹ *Gregorius Magnus. Moralia in Job III, 15 // Ким С. Указ. соч. С. 21. См. также: Ibid. XXIV, 30; XXVI, 26; XXIII, 48; XXIII, 51.*

¹⁶⁶⁰ *Ibid. VI, 16 // Каранетян А. Указ. соч. С. 24.*

¹⁶⁶¹ *Ibid. XIV, 40. Свт. Григорий Великий даже в примере своих собственных страданий видит призыв к Богу: «Настоящим злом (malis praesentibus) я более жестко смиряюсь, и тем более твердо обращаюсь к надежде на вечное (de aeterna)» (Idem. Ad Leandrum 5 // Тимофеев Б. Указ. соч. С. 17). См. также: Idem. Moralia in Job II, 23; Ibid. VI, 14 // Каранетян А. Указ. соч. С. 22-23; Ibid. VI, 15 // Там же. С. 23; Ibid. XXI, 8; XXIV, 11.*

Таким образом, лишение временных благ, по мысли автора, говорит о том, что «нынешняя жизнь (*uita praesens*) — это дорога (*uia*)», которая ведет в подлинное отечество (*patriam*). Поэтому, по сокровенному Божественному суждению (*occulto iudicio*), людям и посылаются страдания, чтобы они «не любили дорогу (*uiam*) вместо отечества (*pro patria*)»¹⁶⁶². Страдания призывают человека стать «святым мужем» (*sanctus uir*), который «презирает себя самого» (*super semetipsum rapitur*) и не вменяет ни во что «плотскую мудрость» (*carnalem sapientiam*)¹⁶⁶³. Свобода от пристрастия, по слову святителя, рождает «удивительную безмятежность сердца» (*mira securitas cordis*), которая производит «постоянный покой (*perennis requies*)» уже здесь на земле¹⁶⁶⁴, подобный «бесперывному отдохновению» (*tranquillitas securitatis*)¹⁶⁶⁵.

8.2.2. Познание собственной немощи

В трудах некоторых отцов отмечается, что страдания часто обнаруживают немощь человека, приводя к исправлению ложного самодостаточного мнения о себе. К примеру, **блж. Августин Иппонский** говорит: «Люди сносят страдания... чтобы никто в уповании на собственные силы не казался себе великим и могущественным»¹⁶⁶⁶. **Свт. Григорий Двоеслов** также отмечает, что человек, пребывающий в спокойном состоянии (*qui quietus*), то есть в бездейтельном, кажется «весьма достойным» (*esse meriti creditur*)¹⁶⁶⁷. Через действия (*in actionis*), то есть поведение, человека в страданиях может проявиться «дешевая и ничтожная

¹⁶⁶² Ibid. XXIII, 47. См. также: Ibid. X, 51; Ibid. V, 1 // Чусов М. Указ. соч. С. 17; Ibid. V, 4 // Там же. С. 19-20; Ibid., 21 // Корневич В. Указ. соч. С. 31-32; Ibid. X, 32, 49; XIII, 47; XV, 54; XVII, 9; XVIII, 28; XX, 73.

¹⁶⁶³ Ibid. VII, 52 // Корневич В. Указ. соч. С. 61. См. также: : Ibid. IV, 67 // Алещенко Д. Указ. соч. С. 56-57; Ibid. VII, 41 // Корневич В. Указ. соч. С. 52; Ibid. XI, 47; XIII, 18.

¹⁶⁶⁴ Ibid. XV, 28.

¹⁶⁶⁵ Ibid. XII, 44.

¹⁶⁶⁶ *Augustinus Hippoensis. Adnotationes in Job 9*; См. также: «Ибо вновь придет война, и вновь Он поразит его в немощи на ложе» (ср. Иов 33:18—19). После преображения Он подвергнет его испытанию, чтобы он не был самонадеян» (Ibid. 33).

¹⁶⁶⁷ *Gregorius Magnus. Moralia in Job VI, 25* // Карапетян А. Указ. соч. С. 32. См. также: Ibid. VII, 29 // Корневич В. Указ. соч. С. 37.

душа» (*uilis abiecta*que), ранее считавшаяся «великой» (*magna*)¹⁶⁶⁸. В потрясении (*in perturbatione*), по слову автора, ум человека, который думал о себе нечто великое (*magna de se*), пребывая в покое (*in tranquillitate*), обнаруживает себя именно таким, «какой он есть» (*qualis sit*)¹⁶⁶⁹. В страданиях человек познает свою немощь (*infirmittatis*), о которой не помнит в «преуспейнии» (*proficientes*)¹⁶⁷⁰. По образному выражению святителя, когда людей поражает искушение немощью (*infirmittatis tentatio*), «с вершины своего состояния рушится подкошенным превозношение (*elatio*)» их¹⁶⁷¹, чтобы они не вменяли своим силам (*suis uiribus*) то добро (*bona*), которое они совершают¹⁶⁷².

8.2.3. Правильное отношение к страданиям — их смиренное восприятие

В трудах церковных писателей мы не найдем пространных советов, как избежать или преодолеть страдания, так как «христианину и не следует во что бы то ни стало стремиться избавиться от страдания»¹⁶⁷³. Святые отцы говорят о правильном к ним отношении. К примеру, **Ориген** считает, что страдания необходимо принимать смиренно и без ропота, так как в конечном итоге они имеют благую цель: «Когда Бог упрекает нас и наказывает, мы не должны быть неблагодарными... Вот почему блаженный Иов охотно принимал все мучения (Иов 2, 10)»¹⁶⁷⁴. **Блж. Иероним Стридонский** вообще призывает не придавать серьезного отношения человеческим невзгодам, так как главное в жизни каждого человека должен быть Господь: «Пусть постигнут нас невзгоды и всевозможные кары — лишь бы после невзгод

¹⁶⁶⁸ Ibid. VI, 25 // *Каранетян А.* Указ. соч. С. 32. См. также: Ibid. XXIII, 51.

¹⁶⁶⁹ Ibid. IX, 21. См. также: Ibid. VII, 29 // *Кореневич В.* Указ. соч. С. 37; Ibid. XXIII, 51-52.

¹⁶⁷⁰ Ibid. XXIII, 48. См. также: Ibid. III, 57 // *Ким С.* Указ. соч. С. 46.

¹⁶⁷¹ Ibid. VII, 21 // *Кореневич В.* Указ. соч. С. 31-32. См. также: Ibid. II, 83; XIX, 12; XXIII, 40, 54; XXIII, 48; XXIV, 44.

¹⁶⁷² Ibid. II, 70. См. также: Ibid. II, 68, 87; III, 58.

¹⁶⁷³ *Орел Е.В.* Страдание (правосл.) // Указ. соч. С. 587.

¹⁶⁷⁴ *Origenes.* *Homiliae in Exodum VIII, 6* // *Op. cit.*. P. 204.

явился [и нам] Христос»¹⁶⁷⁵. **Свт. Григорий Великий** отмечает, что противостоять страданию можно только смирившись с ним, так как именно в смирении (*humilitatis*) открывается защита (*munimen*) против козней врага своего (*contra hostis sui*)¹⁶⁷⁶. И напротив, «крайне несправедливо (*iusta sunt cuncta quae patimur*), если мы брюзжим по поводу справедливого страдания (*ualde iniustum est, si de iusta passione murmuramus*)»¹⁶⁷⁷, так как это не приносит облегчения.

В наследии церковных экзегетов можно встретить примеры ободрения в страданиях. Например, **Ориген** приводит в пример историю Иова и ссылаясь на ап. Павла при этом: «Если кто-то страдает от событий, записанных об Иове (Иов 1-2)... даже если в этом весьма кратком промежутке жизни кто-то терпит вещи хуже, чем эти, и страдает, и скорбь во всем, и терзает ум и тело, должен ли он сравнивать эти вещи с будущей славой (Рим. 8, 18)»¹⁶⁷⁸. У **пресвитера Филиппа** также мы встречаем ободрение страждущих, которые должны надеяться на будущую мзду от Творца: «Несущие труды ради Бога (*pro Deo laborantes*) уповают на вечную награду (*praemia exspectant aeterna*)»¹⁶⁷⁹. **Свт. Григорий Двоеслов** же отмечает, что человек, «с сильным желанием (*forti intentione*)» стремящийся к Богу, по-другому воспринимает ценности чувственного мира. В страданиях праведные ищут пристанища в вечном¹⁶⁸⁰, что помогает им их переносить, и в переносимом мучении (*tribulationis*) у них есть утешение (*consolatio*) в том, что посредством этих претерпеваемых страданий (*ex munere*) создается награда¹⁶⁸¹. «Преувратности этого мира» (*mundi huius aduersa*) уже не

¹⁶⁷⁵ *Hieronymus Stridonensis*. Tractatus in Psalmos, LIX // Ed. By G. Morin. CCSL. 78. Turnhout, 1958. S. 39. Рус. пер.: Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов 1—VIII вв.: Новый Завет. Т. VI. С. 352.

¹⁶⁷⁶ *Gregorius Magnus*. Moralia in Job II, 79. См. также: Ibid. VI, 33 // *Каранетян А.* Указ. соч. С. 37.

¹⁶⁷⁷ Ibid. II, 31.

¹⁶⁷⁸ *Origenes*. Commentarii in epistulam ad Romanos VII, 4, 2 // *Origen*. Op. cit. P. 66. См. также: Иов: биографические сведения об Иове // Православная энциклопедия. Т. 25. С. 335.

¹⁶⁷⁹ *Philippus presb.* Expositio interlinearis libri Job 7. См. также: «Так вот, этот восторг (*exsultatio*) рождается в сердце поющих из упования на грядущую радость (*de spe futuri gaudii*); и эти [поющие] поступают наподобие путников, потому что, как путники и странники (*viatores et peregrini*), преодолевают (*transeunt*) таким образом мир (*transeunt*), и, чтобы без труда достичь назначенного им места, они поют и песней облегчают тяготы пути» (*Idem*. Commentarii in librum Job 35).

¹⁶⁸⁰ *Gregorius Magnus*. Moralia in Job VI, 24 // *Каранетян А.* Указ. соч. С. 30. См. также: Ibid. XIII, 5.

¹⁶⁸¹ Ibid. III, 16 // *Кум С.* Указ. соч. С. 22.

считаются чем-то «тяжким» (*grauia*), так как созерцание ожидаемого вечного отечества (*aeternae patriae*), делает ничтожным (*leue*) все, что они претерпевают в сравнении с грядущей наградой (*ex comparatione praemii*)¹⁶⁸². Праведные почитают «сладким» (*dulce*) все, что для в этой жизни является «горьким» (*amarum*), и желают быть совершенно утесненным на земле, чтобы вернее подняться к «небесному» (*summa*)¹⁶⁸³.

Итак, по мысли церковных экзегетов, страдания, убедительно доказывают тщету земных благ, возводя ум к горним ценностям. Кроме того, они могут помочь познать собственную немощь, способствуя приобретению смирения. Главный пример и образец в этом — сам Иов, на которого следует равняться. При этом мы не встретим святоотеческих советов и предписаний, как избежать страданий, но их необходимо правильно переносить — со смирением, что является единственным правильным восприятием.

8.3. Выводы

Книга Иова и история страдания этого ветхозаветного праведника в святоотеческом понимании является важным, особым жизненным примером для подражания тем добродетелям, которые проявил страдалец. Эта книга выдается из ряда прочих библейских книг тем, что особо остро и целенаправленно поднимает проблему страдания. Иов в сознании церковных экзегетов древности — это грандиозный образец для руководства на духовно-аскетическом пути каждого христианина. Презрение к земным благам, обращение к высшим идеалам, к Богу — одно из краеугольных оснований правильной жизни во Христе Спасителе, к которой призывают церковные экзегеты. Страдания как лишение благ преходящих, которое часто неизбежно, святые отцы призывают воспринимать со смирением, подобно тому как это явил сам Иов, которое является единственным верным способом преодоления испытаний.

¹⁶⁸² Ibid. VIII, 14.

¹⁶⁸³ Ibid. VII, 18 // *Кореневич В.* Указ. соч. С. 29. См. также: Ibid. V, 75 // *Чусов М.* Указ. соч. С. 71.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Книга Иова как каноническая книга Священного Писания в церковной экзегезе занимает особое место. Будучи, по мнению древних толкователей, одной из древнейших, богословски наполненной, она всегда волновала равнодушные умы и сердца представителей христианской письменности. Тема праведника, терпящего «невинные» муки и страдания привлекала к себе церковных экзегетов древности остротой и актуальностью животрепещущих вопросов, которые с ней связаны. По вопросам страданий огромный материал святоотеческой экзегезы Книги Иова I — VIII вв., как мы увидели, находится в согласии со всем остальным святоотеческим Преданием указанного периода. Рассматриваемые нами древние толкователи подтвердили многие аспекты общего церковного учения о человеческих страданиях, выраженного в Священном Предании, и тем самым явили своего рода *consensus partum* по изучаемому вопросу.

Страдания праведного Иова выглядят определенно незаслуженными, так как праведник, по человеческой логике, не должен испытывать что-либо плохого. Его «невинные» муки вызывают естественный протест и непонимание. Кроме того, логически необъяснимы и многие другие человеческие страдания, поэтому именно в сознании абсурдности, в невозможности логически объяснить место их феномена в мире, по сути, и заключается проблема страданий. Однако эта *проблема* существует отнюдь не в умозрении святых отцов, как мы увидели из анализа святоотеческой экзегезы, а только в секулярном обществе, которое полагает страдание как абсолютное зло, не понимая его природу и происхождение. Как мы полагаем, это объясняется, тем, что сознание современного человека в нравственном отношении ушло недалеко от человека древности, не получившего Новозаветного Откровения, и правила морали того времени были достаточно низки. Для святых отцов и церковных авторов, толкующих Книгу Иова,

проблемы страданий, в принципе, нет, так как они в русле православного вероучения *понимают* место страданий в жизни человека.

Объяснению происхождения страданий, их места в жизни человека, значения для него, а также их осмыслению экзегеты древности посвятили основной упор при толковании Книги Иова, в чем выразился их опыт *теодицеи*, которая наметила основные вехи в раскрытии положительного церковного учения о страданиях.

В первую очередь, важно отметить, что *отношение церковных писателей к Иову* — исключительно положительное. Основываясь на словах библейского страдальца, обладающего в их сознании духовным авторитетом, церковные экзегеты делают важные богословские выводы о страданиях. Для церковных экзегетов Иов — это великий праведник, святой, несокрушимый подвижник, который проявил себя только с положительной стороны как во времена благоденствия, так и в период страданий, которые были исключительны по своей силе и тяжести. Иов был особо добродетельным, даже живя среди язычников, причем, как отмечают некоторые авторы, характер его жизни соответствовал нормам Нового Завета. Он испытал муки, которые были причинены ему дьяволом по попущению Творца, тяжесть которых была столь велика, что превосходила человеческие силы, поэтому древние экзегеты не обвиняют страдальца в проклятии своего дня рождения, видя в этом выражение невыносимости перенесения страданий.

Анализируя полемику Иова со своими друзьями, «обычными» ветхозаветными праведниками, христианские авторы приходят к выводу, что Иов по сравнению со своими оппонентами обладал глубокой интуицией, живым доверием Богу, даже христианским смирением и жаждой правды. Он явно оказался на более высокой ступени нравственного и духовного развития по сравнению со своими современниками. Его поведение и слова — выражение глубинной мудрости, которая часто облечена в сокрытые для восприятия формы. Ветхозаветный страдалец предстает в святоотеческом наследии мудрецом, даже пророком, возвещающим об истине. Более того, в

страданиях Иова церковные авторы усматривают прообраз Крестных мук Христа, Который, как и Его ветхозаветный прототип, пострадал незаслуженно, подтверждение чему мы находим и в церковных богослужебных текстах.

Богословские выводы церковных экзегетов касательно темы страданий и теоретического разрешения ее проблемы следующие. Прежде всего, это касается вопроса *происхождения* страданий. Если у друзей Иова мы не найдем четко сформулированного определения, то сам страдалец определенно замечает общую поврежденность грехом человеческой природы. Его поразительная интуиция, жизненный опыт и чистота сердца способны приоткрыть тайну грехопадения и последовавшего за ним изменения естества человека, ставшего подверженным страданиям. В учении святых отцов эта тема раскрывается глубоко и всесторонне. Ответственность в появлении зла и страданий церковные экзегеты возлагают на самого человека, своей свободной волей, непринужденно и открыто удалившегося от Источника всякого блага и добра — Бога. Авторы разграничивают понимание зла как такового, то есть греха, сознательного противления добру, и зла как последствия этого греха, к которому относятся страдания и только именуется злом. Страдания тем самым понимаются как закономерное следствие грехопадения посредством свободной человеческой воли и, таким образом, в этой связи не могут рассматриваться как безусловное зло. Страдание воспринимается как лишение блага, что относится к отрицательной категории. Однако оно не тождественно злу, являясь лишь его производным. Зло появилось во времени по причине свободной воли человека, и Бог не причастен к этому.

В отношении вопроса *определения Божественного воздаяния* церковные авторы согласны с мнением друзей Иова о принципиальном осуждении Господом греха и вознаграждении добродетели. Однако христианские экзегеты не приемлют определения Божественного возмездия оппонентов Иова, которые понимают под этим исключительно награду и

наказание в категориях земной жизни, и относят воздаяние к загробной жизни. Подлинное счастье, блаженство и подлинное страдание рассматриваются церковными экзегетами исключительно в эсхатологической перспективе. Поэтому, страдания грешников, к примеру, в земной жизни не может быть воздаянием в действительном смысле слова, равно как и благоденствие праведных — не окончательная награда. В свете этого нельзя утверждать, что Бог воздает земными категориями за добрые и злые дела, так как они относятся к разным смысловым полюсам.

С этим теснейшим образом связана еще одна из центральных тем, которая поднимается в споре Иова и его друзей — *вопрос заслуженности страданий*. Оппоненты ветхозаветного праведника, основываясь на своих убеждениях, корни которых уходили в глубокую древность, полагали, что он пострадал за грехи, так как не может быть никакого иного источника страданий. Ветхозаветное представление о воздаянии несет в себе определенный юрицизм, ставящий в зависимость земное благосостояние человека от его нравственности. В общем, друзья Иова фактически полагают, что счастье человека зависит исключительно от земного благосостояния, что, в принципе, доминирует в сознании современного секулярного общества. Иов, убедительно отрицает это мнение, отвергая предложенный путь мнимого покаяния в несуществующих грехах. Во-первых, он открыто демонстрирует свою честность, а во-вторых, свидетельствует об ином статусе страданий, хотя и не зная о причине своих мук, но отказываясь обвинять в этом Бога. С другой стороны, множество дерзостных выпадов против Творца, которые в изобилии встречаются в речах страдальца, не несут той смысловой нагрузки, которая напрашивается при первом прочтении. В этом, как говорят церковные экзегеты, выражается стремление Иова испросить у Самого Бога как самой высшей инстанции ответ на вопрос о смысле страданий, а также видна решимость противостоять неверному мнению своих друзей о Господе как автоматической карательной инстанции, в чем выражается, по мнению церковных авторов, любовь к Творцу.

Страдания Иова опровергают теорию друзей и убедительно показывают, что жизнь человека не механическая цепь сменяющихся причин и следствий: поступков и воздаяний за них, — подобных восточным учениям о карме. Вышеизложенное святотеческое учение о подлинном воздаянии, которое реализуется только в вечности, таким образом, снимает проблему заслуженности страданий. Земное благополучие и страдания как лишение земных, временных благ выводятся из абсолютных категорий, которые уже не рассматриваются ими истинными благами и истинными страданиями. Древние экзегеты опровергают ветхозаветную концепцию воздаяния, исповедуемую друзьями Иова, принимающими преходящие блага за вечные ценности, которыми Бог поощряет Своих рабов.

Церковные экзегеты древности рассуждают о *положительном смысле страданий*, которое они непостижимым Промыслом Божиим приобретают. Страдания Иова не могут быть напрасными, так как они явили его добродетель и усовершенствовали ее, доказали искренность его служения Богу. Для грешников и праведников страдания, оставаясь, безусловно, злом (хотя и не в онтологическом значении), приобретают часто педагогическое, воспитательное значение. Страдания служат средством к отвращению от греха, путем к нравственному исправлению первых, а также испытанием и средством духовного совершенства вторых. Вообще, страдания, которые претерпевает человек в условиях земного бытия, служат средством для обновления и изменения внутреннего состояния души, в чем сказывается учение христианских авторов об абсолютном значении не земной жизни, но вечной, к которой призван человек. Таким образом, страдания — это путь к которому призывает Господь каждого, Который Сам добровольно принял невинные Крестные муки. Путем страданий человек может приблизиться к Богу, могут усовершенствоваться его добродетели. Ими обнаруживается верность человека Богу или, напротив, лукавство и нестойкость. Глубокий воспитательный смысл постигаемых человеком страданий является открывающим

возможность нравственного совершенства. Когда же человек озлобляется в муках, то это объясняется его исключительной любовью ко греху.

Вообще, в страданиях есть определенная тайна, так как в каждом конкретном случае: и у грешников, и у праведных, — их действие и, соответственно, смысл может быть совершенно различным. Кроме того, невозможно логически предугадать и шаблонно классифицировать, какой смысл заключается в страданиях определенного человека. Разные факторы формируют смысл страданий, как, например: Промысл Божий, нравственный уровень человека, его воля, иные обстоятельства.

Однако стоит отметить, что в святоотеческом понимании страдания лишены *понимания «культы»*, искупительного значения для оставления грехов, так как они все равно остаются отрицательным последствием грехопадения и в любом случае относятся к категории деструктивных состояний.

Немалую роль в вопросе причинения человеку страданий церковные экзегеты относят *злым силам*, которые, будучи враждебно настроенными, жаждут причинять муки, скорби и болезни. При этом основной их целью, как и показывает история Иова, является попытка склонить человека ко греху посредством страданий. Однако, будучи ограниченными силой и Промыслом Бога, нечистые силы не могут беспрепятственно осуществлять желаемое.

Таким образом, святые отцы и церковные авторы в Книге Иова видят особенную *пользу* в духовно-аскетической жизни любого христианина, который, основываясь на примере праведника, в собственных страданиях учится пренебрегать земными благами в пользу высших ценностей, познает свою немощь, приобретая смирение для правильного преодоления жизненных испытаний. Яркий пример праведного Иова, в Ветхом Завете приоткрывшего новозаветное учение о страданиях, решительно показывает Премудрость Божьего Промысла, действующего в условиях земного бытия.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Российское Библейское общество, 2005.
2. *Biblia Sacra iuxta Vulgatam Versionem*, edited by R. Weber, B. Fischer, J. Gribimont, H. F. D. Sparks, W. Thiele / 2-nd Edition. Stuttgart: United Bible Societis, 1975.
3. *Septuaginta Id est Vetus Testamentum graece iuxta LXX interpretes* / ed. Alfred Rahlfs. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft, 1979.

Источники на русском языке

4. *Августин Иппонский, блж.* Антипелагианские сочинения позднего периода / [пер. с лат. Д. В. Смирнов; ред. А. Р. Фокин]. М., 2007.
5. *Августин Иппонский, блж.* О Троице. Краснодар: Глагол, 2004.
6. *Августин Иппонский, блж.* Творения: в 4-х т. СПб, Киев. Т.1: Об истинной религии, 2000; Т.2: Теологические трактаты, 2000; Т. 3: О Граде Божиим, 1998; Т. 4: О Граде Божиим XIV-XXII, 1998.
7. *Августин Иппонский, блж.* Трактаты о различных вопросах: богословие, экзегетика, этика: [сб. пер. с лат. яз.]. М.: Имперіум Пресс, 2005.
8. *Амвросий Медиоланский, свт.* Собрание творений. М.: ПСТГУ. Т. I: 2012; Т. II: 2012; Т. III: 2013; Т. V: 2015; Т. VII: 2017.
9. *Антоний Великий, прп.* Житие и послания. Духовно-просветительское издание. М: ООО «Синтагма», 2010. С. 5-154.
10. *Афанасий Великий, свт.* Творения. Ч. 1. СТСЛ., 1902.
11. Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I — VIII вв.: Ветхий Завет. / Ред.: М. Симонэтти, М. Конти, Ю.Н. Варзонин. Тверь. Т. VI: Послание к Римлянам: 2003; Т. 6: Книга Иова: 2007.
12. *Василий Великий, свт.* Творения: в 2-х тт. Т. 1. М.: Сибирская Благовонница, 2009.
13. *Григорий Богослов, свт.* Творения. Т. 1. СПб., б. г.
14. *Григорий Богослов, свт.* Творения: в 2-х т. Т. 2. М.: Изд. Сибирская благовонница, 2007.
15. *Григорий Нисский, свт.* Творения. М. Ч. 4: 1862; Ч. 8: 1871.
16. *Дионисий Александрийский, свт.* Из толкований на Книгу Иова // *Дионисий Александрийский, свт.* Творения. Казань, 1900. С. 95-103.
17. Добротолюбие: дополненное. В 5-ти тт. / В русском переводе святителя Феофана, Затворника Вышенского. Т. II. М.: Сибирская Благовонница, 2010.
18. *Евсевий Памфил.* Сочинения. Т. 1: Церковная история. СПб., 1858.
19. *Иероним Стридонский, блж.* Еврейские вопросы на Книгу Бытия. МДА: Отчий дом, 2009.
20. *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Киев, Ч. 1:1893; Ч. 2, 1894; Ч. 3, 1880; Ч. 4, 1880; Ч. 5, 1879; Ч. 6, 1880; Ч. 9, 1883; Ч. 10, 1886; Ч. 17, 1903.
21. *Иоанн Дамаскин, прп.* Источник знания. М.: Индрик, 2002.

22. *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 1: СПб, 1895; Т. 1. Кн. 2: СПб., 1898; Т. 2. Кн. 1: СПб., 1896; Т. 2. Кн. 2: СПб., 1896; Т. 3. Кн. 1: СПб., 1897; Т. 3. Кн. 2: СПб., 1897; Т. 4. Кн. 1: СПб., 1898; Т. 4. Кн. 2: СПб., 1898; Т. 5. Кн. 1: СПб., 1899; Т. 5. Кн. 2: СПб., 1899; Т. 6. Кн. 1: СПб., 1900; Т. 6. Кн. 2: СПб., 1900; Т. 7. Кн. 1: СПб., 1901; Т. 7. Кн. 2: СПб., 1901; Т. 8. Кн. 1: СПб., 1902; Т. 8. Кн. 2: СПб., 1902; Т. 9. Кн. 1: СПб, 1903; Т. 10. Кн. 1: СПб., 1904; Т. 10. Кн. 2: СПб., 1904; Т. 11. Кн. 1: СПб., 1905; Т. 11. Кн. 2: СПб., 1905; Т. 12. Кн. 3: СПб., 1906.
23. *Иоанн Кассиан Римлянин, прп.* Творения догматико-полемическое и аскетические. М.: Сибирская Благовонница, 2020.
24. *Иринеи Лионский, свт.* Творения. Библиотека отцов и учителей Церкви. Т. 2. Изд. Паломник, Благовест, 1996. С. 19—551.
25. *Иустин Философ, мч.* Творения. Библиотека отцов и учителей Церкви. Т. 1. М.: Изд. Паломник, Благовест, 1995. С. 132—363.
26. *Киприан Карфагенский, сщмч.* О благе терпения / сост. А.Н. Доброцветова. М.: Сибирская Благовонница, 2013.
27. *Киприан Карфагенский, сщмч.* Творения. Кн. 2. Ч. 2. Киев, 1879.
28. *Кирилл Иерусалимский, свт.* Поучения огласительные и тайноводственные. М.: Благовест, 2010.
29. *Климент Александрийский.* Строматы. / Изд. Е.В. Афонасин, СПб: Изд. Олега Абышко, Т. 1. (Кн. 1—3); Т. 2. (Кн. 4—5); Т. 3. (Кн. 6—7), 2003.
30. *Максим Исповедник, прп.* Творения. Кн. 2: Вопросы-ответы к Фалассию. М.: Изд. «Мартис», 1994.
31. *Макарий Великий, прп.* Духовные беседы, послания, слова. М. 2004.
32. *Минуций Феликс.* Октавий // Богословские труды. Вып. 22. М.: Изд. Московской Патриархии, 1981.
33. На Книгу Иова толкование Олимпиодора Александрийского и других [рукопись] / Олимпиодор Александрийский и др. — [Б.м.], конец XVII в.
34. *Ориген.* Гомилии на Бытие / Предисл., пер. с лат. и древнегреч. и прим. свящ. М. Асмуса. М.: Познание, 2019.
35. *Ориген.* О молитве и увещание к мученичеству. СПб, 1897.
36. *Ориген.* О началах. Против Цельса. СПб.: Библиополис, 2008.
37. *Ориген.* Толкования на Евангелие от Иоанна / Перевод, комментарии и предисловие О. И. Кулиева. СПб.: РХГА, 2018.
38. *Ориген.* Толкование на пророка Исаию. Рус. пер.: Богословские труды. 2013. Вып. 45. С. 11-64.
39. Писания мужей апостольских. Творения святых отцов и учителей Церкви. Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 135—172.
40. Ранние Отцы Церкви. Антология. Брюссель: Жизнь с Богом, 1988.
41. *Тертуллиан.* Избранные сочинения: Пер. с лат. / Общ. ред. и сост. А. А. Столярова. М.: Изд. групп «Прогресс», «Культура», 1994.
42. *Тертуллиан, Квинт Септимий Флоренс.* Против Маркиона в пяти книгах. СПб.: Изд. Олега Абышко; Университетская книга, 2010.
43. *Феодорит Кирский, блж.* История боголюбцев. Изд. Паломник, 1996.

44. *Феодорит Курский, блж.* Творения. Ч. 1: Сергиев Посад, 1905; Ч. 5. М., 1857; Ч. 7. Сергиев Посад, 1907; Ч. 8. Сергиев Посад, 1908.

Источники на иностранных языках

45. *Ambrosius Mediolanensis. Opera* / Rec. C. Schenkl. Pragae; Vindobonae; Lipsiae, 1897. P. 211-296. (CSEL 32/2)
46. *Ambrosius Mediolanensis. Opera. Pars X. Epistulae et Acta. T. 3: Epistularum liber decimus. Epistulae extra collectionem. Gesta Concili Aquileiensis* / Recens. M. Zelzer. Vindobonae, 1982. (CSEL 82.3).
47. *Athanasius. Contra gentes and de incarnatione* / ed. R.W. Thomson. Oxford: Clarendon Press, 1971. P. 2-132.
48. *Augustin Saint. Œuvres complètes. Sermons détachés sur l'Ancien Testament, les Evangiles et les Actes des Apôtres* / direction de M. l'abbé Raulx. Bar-Le-Duc, T. VI: 1866; T. VII: 1868; T. VIII: 1868; T. XI: 1868.
49. *Augustinus. Quaestiones in Heptateuchum, Adnotationes in Job* / Ed., pref. Zycha J. Praga; Vindobona; Lipsia, 1895. (CSEL. Vol. 28/2). P. 507-628.
50. *Basile de Césarée. Homélie sur l'hexaéméron, 2nd edn.* / ed. S. Giet. Paris: Cerf, 1968. P. 86-522. (Sources chrétiennes 26 bis.).
51. *Césaire d'Arles. Sermons au peuple, I* / intr., trad., notes M.-J. Delage. Paris: Cerf, 1971. (SC 175).
52. *Clemens Alexandrinus. Werke* / ed. O. Sthlin, L. Frchtel and U. Treu. Berlin: Akademie-Verlag, Vol. 2: 1960; Vol. 3: 1970.
53. *Clément de Rome. Épître aux Corinthiens* / ed. A. Jaubert. Paris: Cerf, 1971. P. 98-204.
54. *Cyrilli Hierosolymorum archiepiscopi opera quae supersunt omnia* / ed. W.C. Reischl and J. Rupp. Munich: Lentner, T. 1: 1848; T. 2: 1860.
55. *Der Hiobkommentar des Arianers Julian* / Hrsg. D. Hagedorn. B.; N. Y.: De Gruyter, 1973. (PTS 14).
56. *Didymos der Blinde. Kommentar zu Hiob* / ed. A. Henrichs. Bonn: Habelt, pt. 1: 1968; pt. 2: 1968; pt. 3: 1968; pt. 4.1: 1985 (Papyrologische Texte und Abhandlungen 1; 2; 3; 33.1).
57. *Die ältesten Apologeten* / ed. E.J. Goodspeed. Gottingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1915. S. 90-265.
58. *Die älteren griechischen Katenen zum Buch Hiob* / Hrsg. U. Hagedorn, D. Hagedorn. Berlin, N. Y.: De Gruyter, Bd. I: 1994, II: 1997, III: 2000, IV: 2004. (PTS 40; 48; 53; 59).
59. *Die griechischen christlichen Schriftsteller 3* / ed. P. Koetschau, Origenes Werke. Vol. 2. Leipzig: Hinrichs, 1899.
60. *Die Schriften des Johannes von Damaskos, vol. 2* / ed. B. Kotter. Berlin: De Gruyter, 1973. (Patristische Texte und Studien 12).
61. *Dionisius Alexandrinus. Fragmenta quaedam ex Nicetae Catena patrum in Jobis // Reliquae sacrae. Vol. II* / ed. M. J. Routh. Oxonia, 1814. P. 395-409.

62. *Grégoire le Grand. Morales sur Job. Paris. Livres XXVIII—XXIX: 2003; Livres XXX—XXXII, 2009; Livres XXXIII—XXXV: 2010 (SC 476; 525; 538).*
63. *Gregorii Nysseni opera, vol. 9.1 / ed. A. Spira. Leiden: Brill, 1967.*
64. *Gregorio Magno. Commento Morale a Giobbe. Roma: Città Nuova Editrice, T. I/1: I-VIII, 1992; T. I/2: IX-XVIII, 1994; T. I/3: XIX-XXVII, 1997.*
65. *Eusebius Werke. Band 6: Die Demonstratio evangelica / ed. I.A. Heikel. Leipzig: Hinrichs, 1913. P. 1-492. (Die griechischen christlichen Schriftsteller 23).*
66. *Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job / éd. Renoux Ch. Brepols, T. I: Homélie I-XI: 1983; T. II: Homélie XII-XXIV: 1983. (PO. T. 42. Fasc. 1, № 190; PO. T. 42. Fasc. 2, № 191).*
67. *Homiliae selectae Mar-Jacobi Sarugensis / ed. Bedjan P. T. 5. Paris, 1910. P. 180-202.*
68. *Jean Chrysostome. Commentaire sur Job / Texte critique, traduction, notes et index par Henri Sorlin, avec la collaboration de Louis Neyrand. Paris: Cerf, 1988. T. I: Chapitres I-XIV, T. II: Chapitres XV-XLII (SC 346, 348).*
69. *Juliani Aeclanensis Expositio libri Job / Ed. L. De Coninck. Turnhout, 1977. Col. 1573-1679. (CCSL. 88; PLS. Vol. 1).*
70. *Leontii presbyteri Constantinopolitani homiliae / ed. C. Datema and P. Allen. Turnhout: Brepols, 1987.*
71. *Maximi confessoris quaestiones ad Thalassium, 2 vols. / ed. C. Laga and C. Steel. Turnhout: Brepols, T. 1: 1980, T. 2: 1990. (CCSG 7, 22).*
72. *Méliton de Sardes. Fragmenta. Sources chrétiennes 123. Paris: Cerf, 1966.*
73. *Méliton de Sardes. Sur la Pâque et fragments / ed. O. Perler. Paris: Cerf, 1966.*
74. *Novae eruditorum deliciae seu veterum opusculorum collectanea. T. III. Florence, 1793.*
75. *Olympiodor Diakon von Alexandria. Kommentar zu Hiob / ed. U. Hagedorn and D. Hagedorn, Berlin: De Gruyter, 1984. (Patristische Texte und Studien 24).*
76. *Origen. Commentary on the Epistle to the Romans / trans. Thomas P. Scheck. Washington: Catholic University of America Press, Books 1-5: 2001; Books 6-10: 2002. (The Fathers of the Church, Vol. 103/104).*
77. *Origène. Commentaire sur saint Jean, 3 vols. / ed. C. Blanc. Paris: Cerf, T. 1: 1966; T. 2: 1970; T. 3: 1975 (SC 120; 157; 222).*
78. *Origène. Homélie sur l'Exode. Paris: CERF, 1947. (Sources chrétiennes. Vol. 16).*
79. *Origène. Homélie sur les Nombres / trad. André Méhat. Paris: CERF, 1951. (Sources chrétiennes. Vol. 29).*
80. *Origen. The Writings / trans. By the Rev. Frederick Crombie. Vol. VII: Contra Celsus (book II-VIII). Edinburgh, 1872.*
81. *Origenes. Homiliae in Job (fragmenta in catenis, typus I+II, e codd. Vat.), ed. J.B. Pitra, Analecta sacra spicilegio Solesmensi parata, vol. 2. Paris: Tusculum, 1884 (repr. Farnborough: Gregg Press, 1966. P. 361-391).*
82. *Origenes vier Bücher von den Prinzipien / ed. H. Görgemanns and H. Karpp. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1976.*

83. Origenes Werke / ed. E. Klostermann. Leipzig: Teubner, Vol. 10.1: 1935; Vol. 10.2: 1937 (Die griechischen christlichen Schriftsteller 40.1/40.2).
84. *Pelagius haeresiarha*. Ad Demetriadem // PL 33, 1099-1120.
85. *Saint Ambroise*. Les devoirs. De officiis. Texte établi, traduit et annoté / Par M. Testard. 2 vols. Paris: Les Belles Lettres, 1984-1992.
86. Sancti patris nostri Ephraem Syri Opera omnia quae exstant Graece, Syriace, Latine, in sex tomos distribute / ed. J. S. Assemani. Vol. 2. Ser. 2. Rome: Vatican, 1740.
87. *Sancti Ambrosii episcopi Mediolanensis*. De fide / Introd., trad., not., ind. C. Moreschini // Sant' Ambrogio. Opere dogmatiche I: Lafede. Milano: Biblioteca Ambrosiana; Roma: Città Nuova, 1984. (Sancti Ambrosii episcopi Mediolanensis opera; 15).
88. *Sancti Ambrosii episcopi Mediolanensis*. Opera. Vol. 17. Opere dogmatiche III: Explanatio symboli de sacramentis, De mysteriis, De paenitentia: Spiegazione dei Credo, i Sacramenti, i Misteri, la Penitenza / Introd., trad., note e indici di G. Banterle. Milano: Biblioteca Ambrosiana, Roma: Città Nuova, 1982, 1996².
89. S. Ambrosii episcopi Mediolanensis Opera / Rec. C. Schenkl. Milano; Roma, 1980.
90. *Theophilus of Antioch*. Ad Autolyicum / ed. R.M. Grant. Oxford: Clarendon Press, 1970. P. 2-146.
91. The Catechetical Oration of Gregory of Nyssa / ed. J. Srawley. Cambridge: Cambridge University Press, 1903 (repr. 1956).
92. The Commentary of Origen on the Epistle to the Romans / ed. A. Ramsbotham. (Journal of Theological Studies 13&14 (1912)).
93. The Philocalia of Origen / trans. into English by the Rev. George Lewis. Edinburgh, 1911.
94. The Proof of the Gospel Being the Demonstratio Evangelica of Eusebius of Caesarae. Vol. I, II / trans. W.J. Ferrar. L., N.-Y., 1920.
95. The Jewish Study Bible / Ed. by A. Berlin and M. Brettler. Oxford University Press, 2004.
96. *Young P. J.* Catena graecorum Patrum in beatum Job, collectore Niceta Heraclea Metropolitae ex duobus manuscriptis bibliothecae Bodleianae codicibus, graece nunc primum in lucem edita, et latine versa, opera et studio Patricii Junii Bibliothecarii Regii. Londini, 1637.
97. *Διδύμον Τυφλού*. Υπόμνημα εις Ιώβ. Βιβλιοθήκη Ελλήνων Πατέρων και Εκκλησιαστικῶν Συγγραφέων. Τόμος 47. «Αποστολική Διακονία της Εκκλησίας της Ελλάδος», Αθήνα, 1971.

Литература и исследования на русском языке

98. *Аверинцев С.С.* Евангелия от Матфея, от Марка, от Луки; Книга Иова; Псалмы Давидовы: Переводы. К., 2004.
99. *Аверинцев С.С.* Литература Ветхого Завета // Альфа и Омега, 2005. № 2(43). С. 29-60.

100. *Агафангел (Соловьев), еп.* Книга Иова в русском переводе с кратким объяснением. Вятка, 1861.
101. *Алеценко Д.* Перевод с латинского языка «Толкования на Книгу Иова» святого Григория Великого. Книга 4. Сергиев Посад, 2004.
102. Альфа и Омега. М. № 3(50): 2007; № 1(51): 2008.
103. *Арсений Киевский, митр.* Введение в Священные книги Ветхого Завета. Труды КДА. 1873, II.
104. *Афанасьев Д. П.* Учебное руководство. Книги Учительные Свящ. Писания Ветхого Завета, М., 1880.
105. *Афанасьев Д.* Учебное руководство по предмету Священного Писания, составленное для учеников III класса духовных семинарий. Книги учительные Священного Писания Ветхого Завета. СПб., 1914.
106. *Афанасьев Д. П.* Книги Учительные Священного Писания Ветхого Завета. Ставрополь, 1905.
107. *Бабичев В., свящ.* Сравнительный анализ Священного Писания Ветхого Завета и шумеро-аккадской литературы: дис. ... к. б. МДА, Сергиев Посад, 2006.
108. *Безруков А., диак., Скобелев М. А.* Иова Книга: датировка // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Кирилла. Т. 25. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2010. С. 325-326.
109. Богословская антропология. Русско-православный/римско-католический словарь / Ред. прот. Андрея Лоргуса, Бертрама Штубенрауха. М.: Паломник, Никая, 2013.
110. *Бородай Т. Ю.* Проблема зла в языческом античном платонизме: Прокл как критик Плотина // Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6—9 июня 2005 г. М., 2006. С. 54-68.
111. *Брек И., протопресв.* Священный дар жизни. М., 2004.
112. *Бриллиантов Л. И.* Краткое руководство к изучению Священного Писания Ветхого Завета. Могилевская губерния, типография И. Б. Клаза и М. Л. Кагана, 1914.
113. *Бухарев А.М.* Св. Иов Многострадальный: Обзорение его времени, и искушения по его книге. М., 1864.
114. В МДА прошла научная студенческая конференция «Актуальные вопросы современной богословской науки». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.old.mpda.ru/news/text/3163824.html> (дата обращения: 03.10.2018).
115. *Вигуру Ф.* Руководство к чтению и изучению Библии. Т. 2, первая половина. М., 1902.
116. *Гавриловский В.* Учительные книги Ветхого Завета. Вольск, 1911.
117. *Гавриловский В.* Учительные книги Ветхого Завета. Выпуск 1. Книга Иова. Псалтирь. Симбирск, 1905.
118. *Гальбиати Э., Пьяцца А.* Трудные страницы Библии (Ветхий Завет). Милан-М., 1992.

119. *Ганнет О.* Как видеть Бога сквозь слезы (Размышления над книгой Иова). Минск, 1990.
120. *Голенищев-Кутузов И. П.* Средневековая латинская литература Италии. М., 1972.
121. *Гусев Д. В.* Антропологические воззрения блаж. Августина в связи с учением пелагианства // Православный собеседник, 1876, II. С. 271-334.
122. *Давыденков О., прот.* Догматическое богословие. Учебное пособие. М.: Изд. ПСТГУ, 2013.
123. *Давыдова М. В.* Проблема теодицеи в книге Иова и культуре нового времени: библейский, философский и литературный контекст: дис. ... канд. культуролог. МГУ, М., 2007.
124. *Домусчи С., иер.* Проблема теодицеи в истории философии и православном богословии // Духовные традиции народов «Евразия»: журнал междисц. исслед. в области религии и культуры. М., 2012. С. 230-251.
125. *Дунаев А. Г., Фокин А. Р.* Евагрий Понтийский // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Алексия II. Т. 16. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2007. С. 557-581.
126. *Егоров Г., свящ.* Священное Писание Ветхого Завета. ПСТГУ, 2011.
127. *Елеонский Н. А.* О времени происхождения книги Иова // ЧОЛДП, 1872, январь. С. 1-17.
128. *Зарин С. М.* Аскетизм по православно-христианскому учению. Т. 1, кн. 2. СПб, 1907.
129. *Зубов С.* Историко-исагогическое исследование книги Иова. Магистерская дис. Сергиев Посад, 2011.
130. *Иаков, монах.* Толкование на Книгу Иова. Главы I-VIII. М., Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1998.
131. *Иванов М.С.* Благодать // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Алексия II. Т. 5. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. С. 302-313.
132. *Илия (Рейзмир), архим.* Смысл испытаний человека по трудам русских богословов и мыслителей. СТСЛ, 2013.
133. *Илюточкин К.* Корпус Дидима Слепца как памятник церковной письменности IV в.: дис. ... канд. б. МДА, Сергиев Посад, 2005.
134. *Иоасаф (Морза), иером.* Дидим Слепец и его комментарии на книгу Иова: дис. ... к. б. Минская ДА. Жировичи, 2003.
135. *Иов: биографические сведения об Иове / сост. Неклюдов К. В., Панфилов Ф. М., Розинская М. М., Моисеева С. А. // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Кирилла. Т. 25. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2010. С. 346-353.*
136. *Иова книга: переводы / сост. А. А. Ткаченко, М. М. Розинская, М. А. Скобелев, А. А. Турилов // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Кирилла. Т. 25. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2010. С. 323-325.*

137. *Иринея (Орда), еп.* Руководство к чтению Учительных книг Ветхого Завета, Киев, 1873.
138. Книга Иова / Пер., примеч.: С. С. Аверинцев // Мир Библии. М., 1993. № 1. С. 37-64
139. *Каломирос А.* Река огненная. [Б.м.,] 2003.
140. *Каранетян А.* Перевод шестой книги «Моралии на Иова» (Moralia in Iob) свт. Григория Двоеслова папы Римского. Сергиев Посад, 2013.
141. *Ким С.* Перевод третьей книги «Моралии на Иова» (Moralia in Job) свт. Григория Двоеслова, Папы Римского. Сергиев Посад, 2004.
142. *Клочков И. С.* Духовная культура Вавилонии: человек, судьба, время. М.: Наука, 1983. С. 127.
143. Книга Иова // Притчи. Кн. Экклезиаста. Кн. Иова / Пер.: А. С. Десницкий. М., 2001.
144. Книга Иова / сост. архим. Симеон (Томачинский), В. Романенко. Киев.: Богуславкнига, 2013.
145. *Князев А., протопресв.* Ветхий Завет. Учительные книги, Париж, 1952 (репринт. изд.).
146. *Козырев Ф.Н.* Испытание и победа св. Иова. Поединок Иакова. М.: Дом надежды, 2005.
147. *Корневич В.* Перевод седьмой книги «Моралии на Иова» (Moralia in Job) свт. Григория Двоеслова, Папы Римского. Сергиев Посад, 2005.
148. *Корсунский И. Н.* Новозаветное толкование Ветхого Завета. М., 1885.
149. *Корсунский И. Н.* Перевод LXX. Его значение в истории греческого языка и словесности. СТСЛ, 1897.
150. *Кураев А., диак.* Генезис зла: человек и не только // Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6—9 июня 2005 г. М., 2006. С. 98-110.
151. *Ларше Ж.-К.* Бог не хочет страданий людей / Пер. с фр. С.М. Бичуцкого и П.К. Доброцветова. М.: Паломник, 2014.
152. *Ларше Ж.-К.* Наша задача — обновиться прежде всего самим. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/97478.html> (дата обращения 12.07.2017).
153. *Лега В. П.* Почему в нашем мире столько страдания? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/pochemu-v-nashem-mire-stolko-stradaniya/> (дата обращения 13.11.2016).
154. Леонтий Византийский: сборник исследований / ред. А. Р. Фокин. М.: Центр библейск.-патрол. исслед.: Имперіум Пресс, 2006.
155. *Лосский В. Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., 1991.
156. *Льюис К. С.* Собрание сочинений: в 8 тт. Т. 1: Просто христианство. Любовь. М.: Фонд о. Александра Меня; Дом Надежды, 2006.
157. *Майоров Г. Г.* Формирование средневековой философии. Латинская патристика. М.: Мысль, 1979.

158. *Малков П. Ю.* Возлюбивший Христа. Святоотеческие толкования на книгу Иова. М., 2014.
159. *Малков П. Ю.* Покаяние друзей Иова, прекращение страданий праведника и итог библейской книги: святоотеческая интерпретация. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/79381.html> (дата обращения 22.03.2018).
160. *Марфи Р.* Введение в Учительные книги Ветхого Завета. Колледжвилль, 1965 (машинопись).
161. Минея Май. Ч. 1. М.: Издательский совет Русской Православной Церкви, 2002.
162. *Михаил (Лузин), еп.* Учительные книги Ветхого Завета. Тула, 1900.
163. *Михайлов П. Б.* Дидим Слепец // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Алексия II. Т. 14. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2006. С. 677-686.
164. *Мурилкин П. И.* Образ праведного Иова в наследии святителя Иоанна Златоуста // Сборник докладов историко-богословской научно-практической конференции Златоустовские чтения. М.: Храм свв. Бессребреников и чудотворцев Космы и Дамиана на Маросейке, 2017. С. 137-152.
165. *Мурилкин П. И.* Святой пророк Моисей. Жизнь и история в прообразах и святоотеческих толкованиях. М.: Сибирская Благовонница, 2018.
166. *Мурилкин П. И.* Источники и причины человеческих страданий по произведению «Заметки на книгу Иова» блж. Августина // Библейский альманах «Скрижали», № 18. Минск, 2019. С. 52-86.
167. *Мурилкин П. И.* Проблема Божественного воздаяния по произведению блж. Августина «Заметки на книгу Иова» // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. № 1 (29). С. 37-56.
168. *Мурилкин П. И.* Проблема заслуженности страданий праведного Иова по произведению блаженного Августина «Заметки на книгу Иова» // Вестник Омской Православной Духовной Семинарии / главный редактор Н.В. Воробьева. Выпуск 1 (6), 2019. С. 15-35.
169. *Мурилкин П. И.* Произведение блаженного Августина «Заметки на книгу Иова» как литературный памятник и его основное богословское содержание // Церковь и время, № 88. М., 2019. С. 68-95.
170. *Мурилкин П. И.* Смысл страданий человека в наследии святых отцов-Каппадокийцев // Материалы кафедры богословия. 2014-2015. Сергиев Посад: Московская Духовная Академия, 2016. С. 262-276.
171. *Мурилкин П. И.* Тема страданий в ранних и поздних сочинениях святителя Иоанна Златоуста // Сборник докладов историко-богословской научно-практической конференции Златоустовские чтения. М.: Храм свв. Бессребреников и чудотворцев Космы и Дамиана на Маросейке, 2018. С. 187-202.
172. *Неклюдов К. В., Ткаченко А. А.* Иова книга: рецепция книги // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Кирилла. Т. 25.

- М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2010. С. 332-340.
173. Неожиданный Честертон: Рассказы. Эссе. Сказки / Пер. с англ.; сост., биограф. очерки и общ. ред. Н. Трауберг. М.: Истина и Жизнь, 2002. С. 165–175.
174. *Несмелов В.И.* Догматическая система святого Григория Нисского. Казань, 1887.
175. Нечто о Книге Иова // Христианское чтение, 3 (48). 1833. С. 271-284.
176. *Никифоров М.В.* Афанасий I Великий: творения // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Алексия II. Т. 4. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. С. 29-32.
177. *Ноздрин Д.И.* Восточнохристианские отцы Церкви и церковные писатели II–V вв. о происхождении и природе зла. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.bogoslov.ru/text/5389398.html> (дата обращения 03.08.2017).
178. *Норкин К.* Филологический анализ фрагмента «Комментария на Книгу Иова» диакона Олимпиодора Александрийского / дипл. работа. М.: Сретенская духовная семинария, 2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/64067.html> (дата обращения 14.05.2016).
179. *Орда Х.* Руководство к последовательному чтению учительных книг Ветхого Завета. Киев, 1871.
180. *Осипов А.И.* Путь разума в поисках истины. М., 2010.
181. *Осколков П.* Богословский анализ внебиблейских параллелей к Книге Иова в литературе Древней Месопотамии: дисс. ... магистра б. МДА, Сергиев Посад, 2018.
182. *О'Коннор Т.* Теодицея и природа человека: Достоевский о святом как свидетеле // Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6—9 июня 2005 г. М., 2006. С. 84-97.
183. *Пархомович А.М.* Записки на Учительные книги Священного Писания Ветхого Завета, Кишинев, 1870.
184. *Певницкий В.* Святитель Григорий Двоеслов — его проповеди и гомилетические правила. Киев, 1871.
185. *Петровский А.В., прот.* Комментарий на Книгу Иова. СПб., 1907.
186. *Петровский А.В., прот.* Книга Иова и вавилонская песнь страждущего праведника. Пг., 1916.
187. *Петровский А.В., прот.* О Книге Иова // Толковая Библия / Под ред. А. П. Лопухина и преемников. Т. 4. СПб., 1907. С. 5-121.
188. *Платон (Игумнов), архим.* Православное нравственное богословие. СТСЛ, 1994.
189. *Писарев С.Д.* О происхождении книги Иова // Православное обозрение. Т. 17. М., 1865, май.
190. *Питер ван Инваген.* Аргумент от зла // Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6—9 июня 2005 г. М., 2006. С. 69-83.
191. *Попов И.В.* Труды по патрологии: в 2-х тт. Т. I: Святые отцы II-IV вв. Сергиев Посад, 2004; Т. II: Личность и учение блаженного Августина, 2005.

192. *Поссенти В.* Бог и зло // Христианство и культура сегодня. Конференция 12—13 октября 1993 г. Неаполь: институт «Суор Ореола Бенинказа». [Электронный ресурс]. URL: <https://predanie.ru/book/98888-hristianstvo-i-kultura-segodnya/> (дата обращения 23.04.2017).
193. Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского. СПб.: СПбДА. Т. I: 1911; Т. II: 1911.
194. *Рижский М. И.* Библейские вольнодумцы. М., 1992.
195. *Рижский М. И.* Книга Иова: Из истории библейского текста. Новоси�., 1991.
196. Святой и праведный Иов многострадальный. Изд. Губанова, 1895.
197. *Серегин А. В.* Проблема зла у Оригена // Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6—9 июня 2005 г. М., 2006. С. 153-165.
198. *Синило Г.* Древние литературы Ближнего Востока и мир Танаха (Ветхого Завета). Минск: ЗАО Экономпресс, 1998.
199. *Скобелев М. А.* Иова книга: текст // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Кирилла. Т. 25. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2010. С. 322-323.
200. *Скурат К. Е.* Амвросий Медиоланский: творения // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Алексия II. Т. 2. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001. С. 121-123.
201. *Смирнов П. Ф.* Сущность зла по учению святого Василия Великого // Христианское чтение. СПб., 1907. № 2. С. 238-249.
202. *Соколов В., свящ.* Леонтий Византийский: его жизнь и литературные труды // Леонтий Византийский: сборник исследований / ред. А. Р. Фокин. М.: Центр библейск.-патрол. исслед.: Имперіум Пресс, 2006. С. 10-458.
203. *Соколов П.* История Ветхозаветных Писаний в Христианской Церкви от начала христианства до Оригена включительно. М., 1886.
204. *Степанцов С. А., Фокин А. Р.* Августин Аврелий: жизнь; сочинения // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Алексия II. Т. 1. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. С. 93-98.
205. *Сысоев Д., свящ.* За что страдает праведник? Толкование Книги Иова. М., 2014.
206. *Тимофеев Б.* Перевод первой книги «Моралии на Иова» (Moralia in Job) свт. Григория Двоеслова, папы Римского. Дипломная работа. Сергиев Посад, 2004
207. *Ткачев Е. В.* Исихий Иерусалимский // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Кирилла. Т. 27. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2011. С. 257-276.
208. *Ткачев Е. В.* Катены // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Кирилла. Т. 31. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2013. С. 696-750.

209. *Ткачев Е.* Св. Исихий пресвитер Иерусалимский и его гомилетическое наследие: Дипл. работа / МДС. Серг. П., 2004.
210. *Тов Э.* Текстология Ветхого Завета: Пер. с английского. М., 2001.
211. *Троицкий Н.* Книга Иова. Последовательное изъяснение славянского текста. Вторая половина. Тула, 1882.
212. *Филарет (Гумилевский), архиеп.* Историческое учение об отцах Церкви / Репринтное издание в 3-х томах. Т.3. М., 1998.
213. *Филарет (Дроздов), митр.* Начертание церковно-библейской истории. Издание тринадцатое. М.: Синодальная типография, 1897.
214. *Филарет (Дроздов), митр.* Учительные книги Ветхого Завета. Из академических чтений о книге Иова // ОЛДП. 1874. Ч. 1. С. 3-9.
215. *Филарет (Вахромеев), митр.* Проблема зла в православном богословии // Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6—9 июня 2005 г. М., 2006. С. 16-21.
216. *Филарет (Филаретов), еп.* Происхождение книги Иова // Труды КДА. 1872, № 3, 5, 8, 9. Киев, 1872. С. 401-582; С. 193-271; С. 669-704; С. 73.
217. *Флоровский Г., прот.* Византийские Отцы V-VIII вв. Изд. Белорусского экзархата, 2006.
218. *Флоровский Г., прот.* Пути русского богословия. М.: Институт русской цивилизации, 2009.
219. *Фокин А. Р.* Августин Аврелий: учение; экзегеза и библейская критика // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Алексия II. Т. 1. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2010. С. 98-109.
220. *Фокин А. Р.* Амвросий Медиоланский: богословие // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Алексия II. Т. 2. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001. С. 123-127.
221. *Фокин А. Р.* Григорий I Великий // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Алексия II. Т. 12. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2006. С. 612-616.
222. *Фокин А. Р.* Зинон Веронский // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Т. 20. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. С. 165-175.
223. *Фокин А. Р.* Иларий Пиктавийский // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Алексия II. Т. 22. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. С. 77-110.
224. *Фокин А. Р.* Иоанн Златоуст (сочинения) // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Кирилла. Т. 24. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2010. С. 180-199.
225. *Фокин А. Р.* Ранняя версия христианской теодицеи: Тертуллиан о происхождении и природе зла // Проблема зла и теодицеи: Материалы международной конференции Москва, 6—9 июня 2005 г. М., 2006. С. 202-213.

226. Франк С. Сочинения. М., 1990.
227. Христианское чтение. СПб., 1843. Ч. II.
228. Христианское чтение. СПб., 1869. Вып. 9.
229. Чистович И. А. История перевода Библии на русский язык. Репринт издания 1899 г. М.: РБО, 1997.
230. Чракян К. Исихия, пресвитера Иерусалимского Комментарий на Иова. Венеция, 1913 (на арм. яз.).
231. Чусов М. Перевод 5-й книги «Моралии на Иова» (Moralia in Job) свт. Григория Двоеслова папы Римского. Сергиев Посад, 2005.
232. Шавров М. Иов и друзья его. СПб, 1859.
233. Швинхорст-Шенбергер Л. Книга Иова // Введение в Ветхий Завет / Изд. Э. Ценгера. М., 2008. С. 439-454.
234. Шпидлик Ф. Духовная традиция восточного христианства. Систематическое изложение. М.: Паолине, 2000.
235. Щедровицкий Д. В. Беседы о Книге Иова. Почему страдает праведник? М.: Оклик, 2009.
236. Щукин Т. А. Леонтий Византийский // Антология восточнохристианской богословской мысли. Ортодоксия и гетеродоксия. Т. I. / ред. Г.И. Беневич. М., СПб, 2009.
237. Э.П.С. Амвросий Медиоланский, святитель: экзегеза // Православная энциклопедия / Под общ. ред. Патриарха Моск. и всея Руси Алексия II. Т. 2. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001. С. 130-132.
238. Юнгеров П. А. Частное историко-критическое введение в Священные Ветхозаветные книги. Казань, 1907.
239. Юнгеров П. А. Книга Иова в русском переводе с греческого текста LXX с введениями и примечаниями. Казань, 1914.
240. Юнгеров П. А. Происхождение книги Иова // ПС. 1906. Ч. 1. № 3. С. 321-339.
241. Якубов Н. Пастырский подход к осмыслению зла и страданий в мире: дис. ... магистра б. Сретенская духовная семинария, М., 2017.

Литература и исследования на иностранных языках

242. Abegg M., Flint P., Ulrich E. The Dead Sea Scrolls Bible: The Oldest Known Bible Translated for the First Time into English. San Francisco: HarperCollins, 1999.
243. Aubineau M. Les Homélie Festales d'Hésychius de Jérusalem. Bruxelles. Vol. I: Les Homélie I-XIV, 1978; Vol. II: Les Homélie XVI-XXI, 1980.
244. Aubineau M. Un traité inédit de christologie de Sévérien de Gabala: In centurionem et contra Manichaeos et Apollinaristas. Genève, 1983. (Cahiers d'Orientalisme 5).
245. Batnitzky L., Pardes I. The Book of Job. Vol. 1. De Gruyter, 2015.
246. Baskin J. R. Job as moral exemplar in Ambrose // Vigiltae Christianae, Vol. 35, No. 3. (Sep., 1981). P. 222-231.

247. *Baur Ch.* Chrisostom and his time. L., 1960.
248. *Bélangier R.* Discretionis lineam bene tendere (Mor. 28, 29): la règle d'un juste exercice de la vertu selon Grégoire le Grand // *StPatr*, 1993. Vol. 28. P. 15-24.
249. *Bode W.* The Book of Job and the Solution of the Problem of Suffering It Offers. Grand Rapids: Eerdmans, 1914.
250. *Bover Ch.* Augustin (saint) // *DS. T. I: (Aa — Byzance)*. Paris: Beauchesne, 1937. Col. 1101-1130.
251. *Brottier L.* L'actualisation de la figure de Job chez Jean Chrysostome // *Le Livre de Job chez les Pères*. Strasbourg, 1996. P. 63-110. (Cahiers de biblia patristica 5).
252. *Buddy R. P.* Christian Response to Human Suffering: A Lay Theological Response to the Book of Job / D.Min. project. Drew University, 1981.
253. *Burns P.* The Interpretation of Romans in the Pelagian Controversy // *AS 10* (1979). P. 43-54.
254. *Burrell D. B., Johns A. H.* Deconstructing Theodicy: Why Job Has Nothing to Say to the Puzzle of Suffering. Grand Rapids, MI: Brazos Press, 2008.
255. *Caspari C. P.* Das Buch Hiob (1, 1-38, 16) in Hieronymus's Übersetzung aus der alexandrinischen Version nach einer St. Gallener Handschrift saec. VIII. Christiana, 1893.
256. *Catry P.* Épreuves du juste et mystère de Dieu. Le commentaire littéral du Livre de Job par saint Grégoire le Grand // *Revue d'Etudes Augustiniennes et Patristiques*. Volume 18, Issue 1-2, 1972. P. 124-144.
257. *Cavallera F.* Saint Jérôme: Sa vie et son oeuvre. T. 1. Louvain; P., 1922.
258. *Chapman J.* Fathers of the Church // *The Catholic Encyclopedia*. Vol. 6: Fathers of the Church-Gregory XI / Ed. Herbermann, Ch. G. N.-Y.: Robert Appleton Company, 1909. P. 1-18.
259. *Ciccarese M.* Una esegesi “double face”: Introduzione all’Expositio in Job del presbitero Filippo // *Annali di storia dell’esegesi* 9 (1992). P. 483-492.
260. *Comitolus P.* Catena in beatissimum Iob absolutissima... e graeco in latinum conversa. Lugduni, 1586.
261. *Conant T. J.* The Book of Job. A translation from the original Hebrew. N.-Y., 1856.
262. *Cox D.* The book of Job as bi-polar mašal: structure and interpretation // *Antonianum. Periodicum trimestre*. Ed. cura professorum pontificii Athenaei Antoniani de Urbe. Annus LXII. Ianuarius-Martius, 1987.
263. *Curtis J.B.* On Job’s Response to Yahweh. *JBL* 98 (1979). P. 497-511.
264. *Daniélou J.* Holy Pagans of the Old Testament. L.-N.Y., 1957.
265. *Dell K. J.* The Book of Job as Sceptical Literature. Berlin, New York: De Gruyter, 1991.
266. Die Leon Levy schriftrollen vom Toten Meer. Digitale Bibliothek. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.deadseascrolls.org.il/explore-the-archive/manuscript/4Q101-1> (дата обращения: 15.05.2020 г.)
267. *Dieu L.* Le «Commentaire de saint Jean Chrysostome sur Job» // *Revue d'histoire ecclésiastique*. T. 8:4. Louvain, 1912, oct. P. 640-658.

268. *Doignon J.* Corpora Vitiorm Materies: Une formule-cle du fragment sur Job d'Hilaire de Poitiers inspire d'Origene et transmis par Augustin (Contra Iulianum 2, 8, 27) // *Vigiliae Christianae*, Vol. 35, No. 3. (Sep., 1981). P. 209-221.
269. *Dolbeau F.* Une citation non reconnue de Job 31,11 (LXX), dans un sermon d'Augustin // *Revue des Études Augustiniennes*, 43 (1997). Paris: École Pratique des Hautes Études, 1997. P. 309-311.
270. *Dossey Leslie.* The Last Days of Vandal Africa: An Arian Commentary on Job and its Historical Context // *The Journal of Theological Studies* 54(1). April 2003. P. 60-138.
271. *Doutrteau L.* SCh. 233. Didyme L'Aveugle. Sur la Genèse. T. I. Paris, 1976.
272. *Draguet R.* Un commentaire grec arien sur Job // *Revue d'histoire ecclésiastique*. T. 20:1. Louvain, 1924, janv. P. 38-65.
273. *Driver S. R., Gray G. B.* A Critical and Exegetical Commentary on the Book of Job. Edinburgh, 1921.
274. *Dudden F. H.* The life and times of St. Ambrose. Vol. II. Oxford: Clarendon Press, 1935.
275. *Duffy E. F.* The Tura Papyrus of Didymus the Blind's Commentary on Job: an Original Translation with Introduction and Commentary / thesis PhD. Donaldson: Graduate Theological Foundation, 2000.
276. *Duffy S.* The Dynamics of Grace: Perspectives in Theological Anthropology (New Theology Studies 3, Collegeville, 1993).
277. *Eisen R.* The Book of Job in Medieval Jewish Philosophy. Oxford University Press, 2004.
278. *Farrar F.* Lives of the Fathers. L., 1907.
279. *Finn D.* Sympathetic Philosophy: The Christian Response to Suffering according to John Chrysostom's Commentary on Job // *Suffering and evil in early Christian thought* / ed. Nonna Verna Harrison and David G. Grand Rapids, 2016. Hunter. P. 97-121.
280. *Fohrer G.* Das Buch Hiob. Gütersloh: Gerd Mohn, 1963. P. 29-42. (KAT 16).
281. *Fokkelman, J.* The Book of Job in Form. Leiden, Boston: Brill, 2012.
282. *Folliet G.* Les trois sens possibles des mots confessio/confiteri dans les Adnotationes in Job d'Augustin // *Revue d'études augustiniennes et patristiques*, 54 (2008). P. 31-42.
283. *Fox M. V.* God's Answer and Job's Response // *Biblica*. Vol. 94, N. 1, 2013. P. 1-23.
284. *Fox M. V.* Job the Pious // *ZAW* 117, Issue 3 (Sep 2005). S. 351-365.
285. *Fries H.* Encyclopédie de la Foi. T. IV. Paris: Cerf, 1967.
286. *Fullerton K.* The Original Conclusion to the Book of Job // *ZAW* 42, Issue Jahresband (Jan 1924). S. 116-136.
287. *Fyal R.* Now My Eyes Have Seen You. Images of Creation and Evil in the Book of Job. Downers Grove: InterVarsity, 2002. (New Studies in Biblical Theology 12)
288. *Ehlers W.-W., Fieger M., Tauwinkl W.* Some notes about Jerome and the hexameters in the book of Job // *Vulgata in Dialogue* 2 (2018). P. 47-52.

289. *Gard D. H.* The Exegetical Method of the Greek Translator of the Book of Job. Society of Biblical Literature, 1952.
290. *Gerleman G.* Hebrew Job and Proverbs, 1946.
291. *Glatzer N.* The Book of Job and its Interpreters. Cambridge, 1966.
292. *Gleason L. A.* The Book of Job: God's Answer to the Problem of Undeserved Suffering. Grand Rapids: Baker, 1982.
293. *Graffin F.* Introduction // Éphrem de Nisibe. Hymnes sur le Paradis. Paris: Cerf, 1968. P. 7-29.
294. *Gray J.* The Book of Job. Sheffield Phoenix Press, 2010. (The Text of the Hebrew Bible 1).
295. *Greschat K.* Die Moralia in Job Gregors des Großen. Tübingen: Mohr Siebeck, 2005.
296. *Grützmacher G.* Hieronymus. Bd. 2. Leipzig, Berlin, 1906.
297. *Guillaume A.* Studies in the Book of Job. Leiden: Brill, 1968.
298. *Guillaumin M.-L.* Recherches sur l'exégèse patristique de Job // StPatr, 1975. Vol. 12. N 1. P. 304-308.
299. *Hamblen E. S.* The Book of Job. N.-Y., 1939.
300. *Harrison R. K.* The Problem of Suffering and the Book of Job // The Evangelical Quarterly 25.1 (1953). P. 18-27.
301. *Hartley J. E.* The Book of Job. Michigan: Grand Rapids, 1988.
302. *Hazard M. C.* The Book of Job // The Biblical World, Vol. 53, No. 1 (Jan., 1919). P. 60-64.
303. *Heer C. L.* De elephantiasi Graecorum et Arabum commentario medico-chirurgica. Vratislaviae, 1842.
304. *Hoffman Y.* A Blemished Perfection. The Book of Job in Context. Sheffield Academic Press, 1996. (Journal for the Study of the Old Testament Supplement 213).
305. *Howard D. M.* How Come, God? Reflections from Job about God and Puzzled Man. Philadelphia: Holman, 1972.
306. *Irwin W.* "Job," in Peake's Commentary on the Bible / rev. ed., ed. M. Black and H. H. Rowley. London: Nelson, 1962.
307. *Janzen J. G.* Job. Interpretation, a Bible Commentary for Teaching and Preaching. Atlanta: John Knox Press, 1985.
308. Job as subject. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbsp.info/rbs/JOB/job-bib.html> (дата обращения: 20.03.2015).
309. *Johnson L. D.* Out of the Whirlwind: The Major Message of the Book of Job. Nashville: Broadman, 1971.
310. *Jonas H.* Der Gottesbegriff nach Auschwitz. Eine jüdische Stimme. Frankfurt-am-Main, 1987.
311. *Jones S.* Corporeal Discourse in the Book of Job // Journal of Biblical Literature. Vol. 132, № 4, 2013. P. 845-863.
312. *Kannengiesser C.* Handbook of Patristic Exegesis. The Bible in Ancient Christianity. Vol. 1. Leiden, Boston, 2006.

313. *Kannengiesser C.* Job chez Pères // DS. T. VIII. 2 partie (Jérôme (Saint) (fin) — Kyspenning). Paris: Beauchesne, 1974. Col. 1218-1225.
314. *Karo G., Lietzmann H.* Catenarum graecarum catalogus. Gött., 1902.
315. *Kelly J. N. D.* Jerome: His Life, Writings and Controversies. L. 1975.
316. *Ki W.-C.* Gift Theory and the Book of Job // Theological Studies, 67.4 (2006). P. 723-749.
317. *Kirchmeyer J.* Hésychius de Jérusalem // DS. T. VII. Par. 1. Paris: Beauchesne, 1968. Col. 399-408.
318. *Kravitz L. S., Olitzy K. M.* The Book of Job: A Modern Translation and Commentary. Eugene: WIPF & STOCK, 2017.
319. *Labriolle P., de.* Saint Ambroise. Paris, 1908.
320. *Lambert W. G.* «The Babylonian Theodicy» in The Babylonian Wisdom Literature. Oxford: Clarendon, 1967.
321. *Langenhorst G.* Hiob unser Zeitgenosse. Die literarische Hiob-Rezeption im 20. Jahrhundert als theologische Herausforderung. Mainz, 1994.
322. *Lathcen/Laidcend/Laidgen.* Ecloga quam scripsit Lathcen filius Baith de Moralibus Job quas Gregorius fecit / Ed. M. Adriaen. Turnhout, 1969. (CCSL 145).
323. Le Livre de Job chez les Pères. Strasbourg, 1996. (Cahiers de biblia patristica 5).
324. *Lévêque J.* Le livre de Job // DS. T. VIII. 2 partie (Jérôme (Saint) (fin) — Kyspenning). Paris: Beauchesne, 1974. Col. 1201-1218.
325. *Lévêque J.* Le sens de la souffrance d'après le livre de Job // Revue théologique de Louvain, 6, 1975. P. 438-459.
326. *Lindsay W.* Job. Michigan: Grand Rapids, 2015.
327. *Lo A.* Job 28 as Rhetoric an Analysis of Job 28 in the Context of Job 22-31. Leiden, Boston: Brill, 2003.
328. *Magdalene F. R.* "On the Scales of Righteousness: Law and Story in the Book of Job" (Ph.D. diss., Iliff School of Theology and University of Denver [Colorado Seminary], 2003
329. *Mathewson D.* Death and Survival in the Book of Job. Desymbolization and Traumatic Experience. New York: T&T Clark, 2006.
330. *Mays J. L.* Harper's Bible Commentary. New York: Harper and Row, 1988.
331. *McKenna D. L., Ogilvie L. J.* Job / The Preacher's Commentary Series. Vol. 12. Nashville, Tennessee: Thomas Nelson Inc., 1986.
332. *Mies F.* L'espérance de Job. Leuven; Paris; Dudley; MA, 2006. (Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium, 193).
333. *Moraldi L.* Opere esegetiche di Didimo il Cieco nei papiri di Tura // Athenaeum. № XLVIII. 1970. P. 401-407.
334. *Müller H.-P.* Das Hiobproblem: Seine Entstehung und Stellung im Alten Orient und im Alten Testament. Darmstadt, 1995.
335. *Newsom C.* The book of Job: a contest of moral imaginations. Oxford University Press, 2003.
336. *Neyt F.* La Formation au Monastère de L'abbé Séridos à Gaza // Jerusalem Studies in Religion and Culture / ed. Brouria Bitton-Ashkelony and Aryeh Kofsky. Vol. 3:

- Christian Gaza in Late Antiquity / ed. Guy Stroumsa, David Shulman. Leiden, Boston: Brill, 2004. P. 151-165.
337. *Oesch J. M.* Hiob — Ein Buch Der Reichen? // ZKTh 121 (1999) S. 281-290.
338. *Olegario G. de la Fuente.* La prosperidad del malvado en el libro de Job y en los poemas babilónicos del «Justo Paciente» // Estudios Eclesiásticos 34 (1960). P. 603-619.
339. *Oosterhuis J.* Four Pseudo-Chrysostomian Homilies on Job (CPG 4564, BHG 939d-g) / Transmission, critical edition, and translation, diss. Amsterdam: Vrije Universiteit, 2015.
340. *Outrata F.* Teologie stvoření Juliána z Aeclana a její zdroje / Disertační práce. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2014.
341. *Palanque R.* Saint Ambroise et l'empire romain. Paris: De Boccard, 1933.
342. Pelagius's Expositions of Thirteen Epistles of St. Paul. Vol. 2 / ed. Souter A. Cambridge, 1926.
343. *Parsons G. W.* A Biblical Theology of Job 38: 1-42:6 / Ph.D. diss. Dallas Theological Seminary, 1980.
344. *Perdue L. G.* Wisdom in Revolt. Metaphorical Theology in the Book of Job. Almond Press, 1991
345. *Pope M. H.* Job: Introd., transl., not. Garten City, 1973.
346. *Posselt W.* Der Verfasser der Eliu-Reden (Job Kap. 32—37). Freiburg im Breisgau, 1909.
347. *Pritchard J. B.* Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament. N.-Y.: Princeton University Press, 1950.
348. *Quasten J.* Patrology. Wetstminster, Maryland. Vol. III, IV: 1986.
349. *Rand E. K.* Fathers of the Middle Ages. N.-Y., 1928, 1957.
350. *Reddy M. P.* The Book of Job — A Reconstruction // ZAW. Volume 90, Issue 1 (Jan 1978). S. 59-95
351. *Rees B.* The Letters of Pelagius and his Followers, B. Woodbridge, 1991.
352. *Regtuit R.F.* Severian of Gabala. Homily on the Incarnation of Christ. Text, Translation, Introduction, diss. Amsterdam, 1992.
353. *Renan E.* Le Livre De Job. Chez Les Mêmes Editeurs. Paris, 1865.
354. *Renoux Ch.* Hésychius de Jérusalem. Homélie sur Job. T. I: Homélie I-XI. Brepols, 1983.
355. *Renoux Ch.* Vers le commentaire de Job d'Ephrem de Nisibe // PdO. Vol. 6/7. 1975/1976. P. 63-68.
356. *Robertson D.A.* The Book of Job: A Literary Study. Soundings 56 (1973). P. 446-469.
357. *Seow C. L.* Job 1-21: Interpretation and Commentary. Michigan: Grand Rapids, Cambridge, 2013.
358. *Schenkl C.* Prefatio // Ambrosius Mediolanensis. Opera. Pragae; Vindobonae; Lipsiae, 1897. P. X-XLVI.
359. *Schreiner S. E.* The Role of Perception in Gregory's Moralia in Job // StPatr, 1993. Vol. 28. P. 87-96.

360. *Simonetti M.* Lettera e/o allegoria. Un contributo alla storia dell'esegesi patristica, Rome 1985.
361. *Siquans A.* Augustinus (AT) // Das wissenschaftliche Bibellexikon im Internet (WiBiLex), März (2013). Wien: Universität Wien, 2013. [Электронный ресурс]. URL: // <http://www.bibelwissenschaft.de/stichwort/16569> (дата обращения 26.12.2018).
362. *Smick E. B.* Semeiological Interpretation of the Book of Job // WTJ 48 (1986). P. 135-149
363. *Smith D. L.* The Concept of Death in Job and Ecclesiastes // Διδασκαλία. October 1992. P. 1-14
364. *Snaith N.* The Book of Job: Its Origin and Purpose. SBT 2/11. London: SCM; Naperville: Allenson, 1968.
365. *Sorlin H.* Jean Chrysostome. Commentaire sur Job. Texte critique, traduction, notes et index. T. I: Chapitres I-XIV. Paris: Cerf, 1988. (SC 346).
366. *Sorlin H.* Un commentaire inédit sur Job, attribué à s. Jean Chrysostome // StPatr. 1966. Vol. 7. N 1. P. 543-548.
367. *Scherer P.* Job // The Interpreter's Bible. Vol. 3. New York et Nashville, 1954. P. 877-1198.
368. *Shteinhaus K. B.* Job Exegesis: The Pelagian Controversy // Augustine. Biblical Exegete. / Ed. Frederic Van Fleteren and Joseph C. Schnaubelt. N.-Y., 2001. P. 299-311.
369. *Steinhaus K. B.* Job in Patristic Commentaries and Theological Works // A Companion to Job in the Middle Ages / ed. Franklin T. Harkins, Aaron Canty. Leiden, Boston: Brill, 2016. (Brill's Companions to the Christian Tradition 73). P. 34-71.
370. *Strahan J.* The Book of Job. Edinburgh: T&T. Clark, 1913.
371. *Straw C.* Job's Sin in the Moralia of Gregory the Great // A Companion to Job in the Middle Ages / ed. Franklin T. Harkins, Aaron Canty. Leiden, Boston: Brill, 2016. (Brill's Companions to the Christian Tradition 73). P. 71-101.
372. *Tcherakian C.* Le commentaire sur Job par Hésychius prêtre de Jérusalem, Venise, 1913.
373. *Terrien S.* Job. Genève: Labor et Fides, 2005. (CAT VIII).
374. *Towns E. L.* Praying the Book of Job, 2006.
375. *Trenkler A., Warns G.-D.* Der Mittelteil des 1. Kapitels von Augustins Adnotationes In Iob // Vulgata in Dialogue 2 (2018). P. 53-68
376. *Treves M.* The Book of Job. A Philosophical Dialogue // ZAW. Volume 107, Issue 2 (Jan 1995). S. 261-272
377. *Tur-Sinai N. H.* The Book of Job: A New Comment. Jerusalem, 1957.
378. *Vaccari A.* Un commento a Giobbe di Giuliano di Eclano // Scripta Pontificii Instituti Biblici 27. Rome, 1915.
379. *Van Winden J. C. M.* Commentaire sur Job by Jean Chrysostome, Henri Sorlin, Louis Neyrand (Review) // Vigiliae Christianae 43/3. (Sep., 1989), P. 306-308.
380. *Voicu S.J.* Nuove restituzioni a Severiano di Gabala, Rivista di studi bizantini e neoellenici 20-21. 1983-1984. P. 3-24.

381. *Walton J.* Ancient Israelite literature in its cultural context: a survey of parallels between biblical and ancient Near Eastern literature. Zondervan Academic, 1994.
382. *Waters L. J.* Reflections on Suffering from the Book of Job // *Bibliotheca Sacra* 154 (October-December 1997). P. 436-451.
383. *Weinandy T. G.* Deconstructing Theodicy: Why Job Has Nothing to Say to the Puzzle of Suffering by David B. Burrell with A. H. Johns (Grand Rapids, MI: Brazos Press, 2008) // *The Heythrop Journal*. Vol. 56, Issue 1. January 2015. P. 143-144.
384. *Wijnand G.* Didymus de Blinde en zijn interpretatie van het boek Job. Sneek: Doevendans. 1977.
385. *World Biblical Commentary / Clines David J. A.* Thomas Nelson. T. 17: Job 1-20: 1989; T. 18a: Job 21-37: 2006; T. 18b: Job 38-42: 2011.
386. *Yamauchi E.* The sapiential Septuagint // *BETS* 5-4, 1962. P. 109-115.
387. *Zycha J.* Praefatio // *Augustinus. Quaestiones in Heptateuchum, Adnotationes in Job.* Praga; Vindobona; Lipsia, 1895. (CSEL. Vol. 28/2). P. XIX-XXVI.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ИСТОЧНИКОВАЯ БАЗА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Августин Иппонский, блж. (Augustinus Hipponensis).

1. Confessiones // PL 32. Col. 657-868. Рус. пер.: Исповедь // *Августин Иппонский, блж.* Творения: в 4-х т. Об истинной религии. Т.1. СПб; Киев, 2000. С. 469-741. CPL 251.
2. Contra Academicos // PL. 32. Col. 903-958; CSEL. 63; CCSL. 29 (ed. W. M. Green, 1970). Рус. пер.: Против академиков // *Августин Иппонский, блж.* Творения: в 4-х т. Об истинной религии. Т.1. СПб, Киев, 2000. С. 5-86. CPL 253.
3. Contra Julianum. PL. 44. Col. 641-874. CPL 351.
4. De beata vita // PL. 32. Col. 957-976; CCSL. 29 (ed. W. M. Green, 1970). P. 65-85. Рус. пер.: О блаженной жизни // *Августин Иппонский, блж.* Творения: в 4-х т. Об истинной религии. Т.1. СПб, Киев, 2000. С. 86—114. CPL 254.
5. De civitate Dei // PL. 41. Col. 13-804; CSEL. 40/1-2 (ed. E. Hoffmann, 1899-1900); CCSL. 47-48 (ed. B. Dombart, A. Kalb, 1955). Рус. пер.: О Граде Божиим // *Августин Иппонский, блж.* Творения: в 4-х т. О Граде Божиим. ТТ. 3-4. СПб, Киев, 1998. CPL 313.
6. De correptione et gratia // PL 44. Col. 915-946. Рус. пер.: Об упреке и благодати // *Августин Иппонский, блж.* Антипелагианские сочинения позднего периода / [пер. с лат. Д. В. Смирнов; ред. А. Р. Фокин]. М., 2007. С. 218-273. CPL 353.
7. De diversis quaestionibus LXXXIII // PL. 40. Col. 11-100; CSEL. 44a (ed. A. Mutzenbecher, 1975). P. 11-249. Рус. пер.: О 83 различных вопросах // *Августин Иппонский, блж.* Трактаты о различных вопросах: богословие, экзегетика, этика: [сб. пер. с лат. яз.]. М.: Имперіум Пресс, 2005. С. 41-202. CPL 289.
8. De Gratia et libero arbitrio // PL. 44. Col. 851-912. Рус. пер.: О благодати и свободном решении // *Августин Иппонский, блж.* Антипелагианские сочинения позднего периода / [пер. с лат. Д. В. Смирнов; ред. А. Р. Фокин]. М.: Центр библейско-патрол. исслед.; Имперіум Пресс, 2007. С. 149-207. CPL 352.
9. De natura boni // PL. 42. Col. 551-571; CSEL. 25 (ed. J. Zycha, 1891). P. 855-899. Рус. пер.: О природе блага против манихеев // Альфа и Омега, № 3(50). М., 2007 / Пер., предисл., комм. Лобов Д.В. С. 79-97. *Августин Иппонский, блж.* О природе блага против манихеев (продолжение) // Альфа и Омега, № 1(51). М., 2008 / Пер., предисл., комм. Лобов Д.В. С. 62-81. CPL 323.
10. De natura et gratia ad Timasium et Jacobum contra Pelagium // PL. 44. Col. 247-290. CPL 344.

11. De ordine // PL. 32. Col. 977-1020; CSEL. 63; CCSL. 29 (ed. W. M. Green, 1970). P. 89-137. Рус. пер.: О порядке // *Августин Иппонский, блж.* Творения: в 4-х т. Об истинной религии. Т.1. СПб, Киев, 2000. СС. 114—183. CPL 255.
12. De Peccatorum Meritis Et Remissione // PL. 44. Col. 109-200. CPL 342.
13. De quantitate animae // PL. 32. Col. 1033-1080; CSEL. 89 (ed. W. Hörmann, 1986). P. 129-231. Рус. пер.: О количестве души // *Августин Иппонский, блж.* Творения: в 4-х т. Об истинной религии. Т.1. СПб, Киев, 2000. С. 183-263. CPL 257.
14. De Trinitate // PL. 42. Col. 819-1098; CCSL 50-50a (ed. W. J. Mountain, 1968). Рус. пер.: О Троице // *Августин Иппонский, блж.* О Троице. Краснодар: Глагол, 2004. CPL 329.
15. De vera religione // PL. 34. Col. 121-172; CSEL. 77 (ed. W. M. Green, 1961); CCSL. 32 (ed. K.-D. Daur, 1962). P. 187-260. Рус. пер.: Об истинной религии // *Августин Иппонский, блж.* Творения: в 4-х т. Об истинной религии. Т.1. СПб, Киев, 2000. С. 394-469. CPL 264.
16. Enchiridion ad Laurentium sive De Fide, Spe et charitate // PL. 40. Col. 231-290; CCSL. 46 (ed. E. Evans, 1969). Рус. пер.: Энхиридион // *Августин Иппонский, блж.* Творения: в 4-х т. Теологические трактаты. Т.2. СПб, Киев, 2000. С. 3-74. CPL 295.
17. In Epistolam Joannis Ad Parthos Tractatus Decem // PL. 35. Col. 1977-2062. CPL 279.
18. Retractationes // PL. 32. Col. 583-656; CSEL 36 (ed. P. Knoell, 1902) // *Augustin Saint. Œuvres complètes / direction de M. l'abbé Raulx. T. I. Bar-Le-Duc: L. Guérin & Cie, Éditeurs, 1864. P. 305-358. CPL 250.*
19. Soliloquiorum // PL. 32. Col. 869-904; CSEL. 89 (ed. W. Hörmann, 1986). P. 3-98. Рус. пер.: Монологи // *Августин Иппонский, блж.* Творения: в 4-х т. Об истинной религии. Т.1. СПб, Киев, 2000. С. 313—373. CPL 252.
20. Sermones. PL. 38. Col. 332-1638; PL. 39. Col. 1643-1718; 1735-2354. CPL 284-288; 368-372 (Ps.-Augustinus).

2. Амвросиаст. (*Ambrosiaster*).

21. Commentaria in Epistolam ad Romanos // PL. 17. Col. 45-184A. CPL 184.

3. Амвросий Медиоланский, свт. (*Ambrosius Mediolanensis*).

22. Apologia Altera Prophetae David // PL. 14. Col. 887A-916C. CPL 136.
23. De Bono mortis // PL. 14. Col. 539B-0568A. Рус. пер.: О благе смерти // *Амвросий Медиоланский, свт.* Собрание творений: на латинском и русском языках. Т. III. М.: ПСТГУ, 2013. С. 133-214. CPL 129.
24. De excessu fratris Satyri // PL. 16. Col. 1289-1354C. 157.
25. De fide // PL. 16. Col.527-0698C; *Sancti Ambrosii episcopi Mediolanensis. De fide / Introd., trad., not., ind. C. Moeschini // Sant' Ambrogio. Opere dogmatiche I: Lafede. Milano: Biblioteca Ambrosiana; Roma: Città Nuova, 1984. (Sancti Ambrosii episcopi Mediolanensis opera; 15). Рус. пер.: О вере //*

Амвросий Медиоланский, свят. Собрание творений. Т. V. М.: ПСТГУ, 2015. С. 43-422. CPL 150.

26. De Iacob et vita beata // PL. 14. Col. 597C-0638C. Рус. пер.: Об Иакове и блаженной жизни // *Амвросий Медиоланский, свят.* Собрание творений: на латинском и русском языках. Т. III. М.: ПСТГУ, 2013. С. 225-330. CPL 130.

27. De Institutione Virginis Et Sanctae Mariae Virginitate Perpetua // PL. 16. Col. 305-0334B. Рус. пер.: О наставлении девы и о приснодевстве святой Марии // *Амвросий Медиоланский, свят.* Собрание творений: на латинском и русском языках. Т. II. М.: ПСТГУ, 2012. CPL 148.

28. De interpellatione Job et David // *Ambrosius Mediolanensis. Opera / Rec.* C. Schenkl. Praga; Vindobonae; Lipsiae, 1897. P. 211-296. (CSEL 32/2); *Ambrosius Mediolanensis. De interpellatione Job et David // S. Ambrosii episcopi Mediolanensis Opera / Rec.* C. Schenkl. Milano; Roma, 1980. P. 135-266. CPL 134.

29. De Isaac vel anima. PL. 14. Col. 501C-534B. Рус. пер.: Об Исааке или о душе // *Амвросий Медиоланский, свят.* Собрание творений. Т. III. М.: ПСТГУ, 2013. С. 30-126. CPL 128.

30. De Officiis Ministrorum // *Saint Ambroise. Les devoirs. De officiis. Texte établi, traduit et annoté / Par M. Testard. 2 vols. Paris: Les Belles Lettres, 1984-1992.* Рус. пер.: *Амвросий Медиоланский, свят.* Собрание творений. Т. VII. М.: ПСТГУ, 2017. С. 37-391. CPL 144.

31. De Paenitentia // *Sancti Ambrosii episcopi Mediolanensis. Opera. Vol. 17. Opere dogmatiche III: Explanatio symboli de sacramentis, De mysteriis, De paenitentia: Spiegazione dei Credo, i Sacramenti, i Misteri, la Penitenza / Introd., trad., note e indici di G. Banterle. Milano: Biblioteca Ambrosiana, Roma: Città Nuova, 1982, 1996².* Рус. пер.: О покаянии // *Амвросий Медиоланский, свят.* Собрание творений. Т. I. М.: ПСТГУ, 2012. С. 303-427. CPL 156.

32. Epistulae // *Ambrosius Mediolanensis. Opera. Pars X. Epistulae et Acta. T. 3: Epistularum liber decimus. Epistulae extra collectionem. Gesta Concili Aquileiense / Recens. M. Zelzer. Vindobonae, 1982. (CSEL 82.3).* Рус. пер.: Письма // *Амвросий Медиоланский, свят.* Собрание творений: на латинском и русском языках. Т. IV. Ч. 1; Ч. 2. М.: ПСТГУ, 2015.). CPL 160.

33. Exameron // PL. 14. Col. 123A-0274A. CPL 123.

34. Exhortatio virginitatis // PL. 16. Col. 335-0364B. Рус. пер.: Увещание к девству // *Амвросий Медиоланский, свят.* Собрание творений. Т. II. М.: ПСТГУ, 2012. С. 469-551. CPL 149.

35. Expositio Evangelii Secundum Lucam Libris X Comprehensa // PL. 15. Col. 1527D-1850D. CPL 143.

36. In Psalmum David CXVIII Expositio // PL. 15. Col. 1197-1526A. CPL 141.

4. Афанасий Великий, свят. (Athanasius Alexandrinus).

37. In excerpta in Job admonitio // PG. 27. Col. 1343-1348.

38. Contra gentes // *Athanasius. Contra gentes and de incarnatione / ed. R.W. Thomson. Oxford: Clarendon Press, 1971. P. 2-132. (TLG 2035.001; CPG 2090).*

Рус. пер.: Слово на язычников // *Афанасий Великий, свт.* Творения. Ч. 1. СТСЛ., 1902. С. 125-191.

39. Vita Antonii // PG. 26. Col. 835-976b. (TLG 2035.047; CPG 2101). Рус. пер.: *Антоний Великий, прп.* Житие и послания. Духовно-просветительское издание. М: ООО «Синтаγμα», 2010. С. 5-154.

5. Василий Великий, свт. (Basilius Magnus).

40. Nomilia de gratiarum actione // PG. 31. Col. 217-237. (TLG 2040.022; CPG 2848). Рус. пер.: Гомилия 4. О благодарении // *Василий Великий, свт.* Творения: в 2-х тт. Т. 1. М.: Сибирская Благовонница, 2009. С. 612-617.

41. Nomilia dicta tempore famis et siccitatis // PG. 31. Col. 304-328. (TLG 2040.024; CPG 2852). Рус. пер.: Гомилия 8. Говоренная во время голода и засухи // *Василий Великий, свт.* Творения: в 2-х тт. Т. 1. М.: Сибирская Благовонница, 2009. С. 638-645.

42. Nomiliae in hexaemeron // *Basile de Césarée.* Homélie sur l'hexaéméron, 2nd edn. / ed. S. Giet. Paris: Cerf, 1968. P. 86-522. (SC 26). (TLG 2040.001; CPG 2835). Рус. пер.: Беседы на Шестоднев // *Василий Великий, свт.* Творения: в 3-х тт. Т. 1. М.: Сибирская Благовонница, 2009. С. 215-293.

43. Nomiliae super Psalmos // PG 29. Col. 209-494. (TLG 2040.018; CPG 2836). Рус. пер.: Беседы на псалмы // *Василий Великий, свт.* Творения: в 3-х тт. Т. 1. М.: Сибирская Благовонница, 2009. С. 315-418.

44. Quod Deus non est auctor malorum // PG. 31. Col. 329-353. (TLG 2040.025; CPG 2853). Рус. пер.: Беседа 9. О том, что Бог не виновник зла // *Василий Великий, свт.* Творения: в 2-х тт. Т. 1. М.: Сибирская Благовонница, 2009. С. 645-652.

45. Quod rebus mundanis adhaerendum non sit // PG. 31. Col. 540-564. (TLG 2040.037; CPG 2866). Рус. пер.: Беседа 21. О том, что не должно прилепляться к житейскому, и о пожаре, бывшем вне церкви // *Василий Великий, свт.* Творения: в 2-х тт. Т. 1. М.: Сибирская Благовонница, 2009. С. 711-719.

6. Григорий Богослов, свт. (Gregorius Nazianzenus).

46. Comparatio vitarum // PG. 37. Col. 649-667 // Рус. пер.: Нравственное стихотворение VIII. Сравнение жизни духовной и жизни мирской // *Григорий Богослов, свт.* Творения: в 2-х т. Т. 2. М.: Изд. Сибирская благовонница, 2007. С. 80-83. CPG 3035.

47. De naturae humanae fragilitate // PG. 37. Col. 753 // Рус. пер.: Нравственное стихотворение XII. О человеческой природе // *Григорий Богослов, свт.* Творения: в 2-х т. Т. 2. М.: Изд. Сибирская благовонница, 2007. С. 102-103. CPG 3035.

48. De pauperum amore (orat. 14) // PG. 35. Col. 857-909. (TLG 2022.027). Рус. пер.: Слово 14 // *Григорий Богослов, свт.* Творения. Т. 1. СПб., б. г. С. 204-231. CPG 3010.

49. Funebris oratio in patrem (orat. 18) // PG. 35. Col. 985-1044. (TLG 2022.031). Рус. пер.: Слово 18, говоренное в похвалу отцу // *Григорий Богослов, свт.* Творения. Т. 1. СПб., б. г. С. 261-289. CPG 3010.
50. In laudem Athanasii (orat. 21) // PG. 35. Col. 1081-1128. (TLG 2022.034). Рус. пер.: Слово 21, похвальное Афанасию Великому // *Григорий Богослов, свт.* Творения. Т. 1. СПб., б. г. С. 305-327. CPG 3010.
51. In sanctum pascha (orat. 45) // PG. 36. Col. 624-664. (TLG 2022.052). Рус. пер.: Слово 45 // *Григорий Богослов, свт.* Творения. Т. 1. СПб., б. г. С. 661-680. CPG 3010.

7. Григорий Великий, Двоеслов, свт. (Gregorius Magnus).

52. Expositio in librum Iob sive Moralia (Moralia in Job) // *Grégoire le Grand. Morales sur Job.* Paris. Livres XXVIII—XXIX: 2003; Livres XXX—XXXII, 2009; Livres XXXIII—XXXV: 2010 (SC 476; 525; 538); *Gregorio Magno. Commento Morale a Giobbe.* Roma: Città Nuova Editrice, T. I/1: I-VIII, 1992; T. I/2: IX-XVIII, 1994; T. I/3: XIX-XXVII, 1997. CPL 1708-1714.

8. Григорий Нисский, свт. (Gregorius Nyssenus).

53. Oratio catechetica magna // The catechetical oration of Gregory of Nyssa / ed. J. Srawley. Cambridge: Cambridge University Press, 1903 (repr. 1956). P. 1-164. (TLG 2017.046; CPG 3150). Рус. пер.: Большое огласительное слово // *Григорий Нисский.* Творения: в 8-ми ч. Ч. 4. М., 1862. С. 1-111.
54. Oratio consolatoria in Pulcheriam // Gregorii Nysseni opera, vol. 9.1 / ed. A. Spira. Leiden: Brill, 1967. P. 461-472. (TLG 2017.022; CPG 3181). Рус. пер.: Надгробное слово Пульхерии (дочери императора Феодосия Великого и Плакиллы) / *Григорий Нисский, свт.* Творения: в 8-ми ч. Ч. 8. М., 1871. С. 390-403.
55. Oratio funebris in Meletium episcopum // Gregorii Nysseni opera, vol. 9.1 / ed. A. Spira. Leiden: Brill, 1967. P. 441-457. (TLG 2017.021; CPG 3180). Рус. пер.: Надгробное слово Мелетию Великому, епископу Антиохийскому // *Григорий Нисский, свт.* Творения: в 8-ми ч. Ч. 8. М., 1871. С. 376-388.

9. Дидим Слепец. (Didymus Caecus).

56. Commentarii in Iob (in chartis papyr. Turanis) (CPG 2553) // *Didymos der Blinde.* Kommentar zu Hiob, pt. 1 / ed. A. Henrichs. Bonn: Habelt, 1968. S. 24-308. (Papyrologische Texte und Abhandlungen 1). (TLG 2102.001); *Idem.* Kommentar zu Hiob, pt. 2 / ed. A. Henrichs. Bonn: Habelt, 1968. S. 14-194. (Papyrologische Texte und Abhandlungen 2). (TLG 2102.002); *Idem.* Kommentar zu Hiob, pt. 3 / ed. U. Hagedorn, D. Hagedorn and L. Koenen. Bonn: Habelt, 1968. S. 2-220. (Papyrologische Texte und Abhandlungen 3). (TLG 2102.003); *Idem.* Kommentar zu Hiob, pt. 4.1 / ed. U. Hagedorn, D. Hagedorn and L. Koenen. Bonn: Habelt, 1985. S. 40-198. (Papyrologische Texte und Abhandlungen 33.1). (TLG 2102.004); *Διδύμου Τυφλοῦ. Ὑπόμνημα εἰς Ἰώβ.* Βιβλιοθήκη Ἑλλήνων Πατέρων

και Εκκλησιαστικῶν Συγγραφέων. Τόμος 47. «Αποστολική Διακονία της Εκκλησίας της Ελλάδος», Αθήνα, 1971.

10. Евсевий Кесарийский. (Eusebius Caesariensis).

57. Demonstratio evangelica // Eusebius Werke. Band 6: Die Demonstratio evangelica / ed. I.A. Heikel. Leipzig: Hinrichs, 1913. P. 1-492. (Die griechischen christlichen Schriftsteller 23). (TLG 2018.005; CPG 3487). Англ. пер.: The proof of the Gospel being the Demonstratio Evangelica of Eusebius of Caesarae. Vol. I / trans. W.J. Ferrar. L., N.-Y., 1920; The proof of the Gospel being the Demonstratio Evangelica of Eusebius of Caesarae. Vol. II / trans. W.J. Ferrar. L., N.-Y., 1920.

58. Historia ecclesiastica // PG. 20. Col. 45-905. Рус. пер.: Церковная история // *Евсевий Памфил.* Сочинения. Т. 1: Церковная история. СПб., 1858. CPG 3495.

11. Иероним Стридонский, блж. (Hieronymus Stridonensis).

59. Adversus Jovinianum // PL. 23. Col. 205-384. Рус. пер.: Против Иовиниана // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 4. Киев, 1880. С. 124-294. CPL 610.

60. Chronicun // PL. 27. Col. 11-652. Рус. пер.: Изложение хроники Евсевия Памфила // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 5. Киев, 1879. С. 345-394. CPL 615с.

61. Commentariorum In Epistolam Beati Pauli Ad Ephesios // PL. 26. Col. 439-554D. Рус. пер.: Толкование на Послание к Ефесеянам // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 17. Киев, 1903. С. 205-389. CPL 591.

62. Commentariorum In Ezechielem Prophetam // PL. 25. Col. 15-490D. Рус. пер.: Толкование на книгу пророка Иезекииля // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 10. Киев, 1886. С. 1-401. CPL 587.

63. Commentariorum In Isaim Prophetam // PL. 24. Col. 17-678B. Рус. пер.: Толкование на пророка Исаию // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 9. Киев, 1883. С. 1-261. CPL 584.

64. Commentariorum In Jonam Prophetam // PL. 25. Col. 1117-1152B. Рус. пер.: Толкование на книгу пророка Ионы // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 13. Киев, 1896. С. 201-253. CPL 589.

65. Contra Joannem Hierosolytitanum Ad Pammachium // PL. 23. Col. 355-396A. Рус. пер.: Книга против Иоанна Иерусалимского, к Паммахию // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 4. Киев, 1880. С. 311-365. CPL 612.

66. De viris illustribus // PL. 23. Col. 181-206B. Рус. пер.: О знаменитых мужах // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 5. Киев, 1879. С. 283-344. CPL 616.

67. Dialogus Adversus Pelagianos // PL. 23. Col. 491-590A. Рус. пер.: Диалог против пелагиан // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 5. Киев, 1879. С. 147-282. CPL 615.

- 68.** Epistulae // PL. 30. Col. 13-308В. Рус. пер.: Письма // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 1. Киев, 1893; *Он же.* Творения. Ч. 2. Киев, 1894; *Он же.* Творения. Ч. 3. Киев, 1880. CPL 620.
- 69.** Interpretatio Homiliarum Duarum Origenis In Canticum Canticorum // PL. 23. Col. 1117-1144. Рус. пер.: Перевод двух бесед Оригена на книгу Песнь Песней // *Иероним Стридонский, блж.* Творения. Ч. 6. Киев, 1880. С. 134-174. GCS 33. S. 27-60.
- 70.** Liber Quaestionum hebraicarum in Genesim // PL. 23. Col. 935-983. Рус. пер.: Еврейские вопросы на Книгу Бытия // *Иероним Стридонский, блж.* Еврейские вопросы на Книгу Бытия. МДА: Отчий дом, 2009. CPL 580.

12. Иларию Пиктавийский, свт. (*Hilarius Pictaviensis*).

- 71.** Tractatus super psalmos // PL. 9. Col. 231-890; CSEL 22. CPL 428.

13. Иоанн Дамаскин, прп. (*Ioannes Damascenus*).

- 72.** Expositio fidei Orthodoxae // Die Schriften des Johannes von Damaskos, vol. 2 / ed. V. Kotter. Berlin: De Gruyter, 1973. P. 3-239. (Patristische Texte und Studien 12). (TLG 2934.004; CPG 8043). Рус. пер.: Точное изложение православной веры // *Иоанн Дамаскин, прп.* Источник знания. М.: Индрик, 2002. С. 156-338.

14. Иоанн Златоуст, свт. (*Ioannes Chrysostomus*).

- 73.** Ad eos qui scandalizati sunt // PG. 52. Col. 479-528 (TLG. 2062.087; CPG 4401). Рус. пер.: Слово к тем, которые соблазняются происшедшими несчастиями // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 497-549.
- 74.** Ad patrem fidelem // PG. 47. Col. 349-386 (TLG. 2062.003; CPG 4307). Рус. пер.: К верующему отцу (К враждующим против тех, которые привлекают к монашеской жизни III) // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 1. СПб., 1898. С. 79—124.
- 75.** Ad Stagirium a daemone vexatum // PG. 47. Col. 423-494 (TLG. 2062.006; CPG 4310). Рус. пер.: К Стагирию подвижнику, одержимому демоном // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 1. СПб., 1898. С. 165-246.
- 76.** Ad Theodorum lapsum // PG. 47. Col. 277-316 (TLG. 2062.001; TLG. 2062.002; CPG 4305). Рус. пер.: К Феодору падшему // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 1. СПб., 1895. С. 1-43.
- 77.** Adversus eos qui non adfuerant ac demonstratio de agonibus et certaminibus beati et iusti Iobi // PG. 63. Col. 477-486 (CPG, 4441.4). (TLG 2062.172). Рус. пер.: Беседа 4, увещательная, сказанная в храме Святой Анастасии в отношении отсутствующих, и изложение состязаний и подвигов блаженного и праведного Иова // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 12. Кн. 1. СПб., 1905. С. 301-310.

- 78.** *Adversus Judaeos* // PG. 48. Col. 843-942 (TLG. 2062.021; CPG 4327). Рус. пер.: Против иудеев // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 2. СПб., 1898. С. 645-759.
- 79.** *Catecheses ad illuminandos* // PG. 49. Col. 223-240 (TLG. 2062.382; CPG 4331, 4460). Рус. пер.: Слова огласительные // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 2. Кн. 1. СПб., 1896. С. 251-272.
- 80.** *Commentarius in Acta apostolorum* // PG. 60. Col. 13-384 (TLG. 2062.154; CPG 4426). Рус. пер.: Беседы на Деяния апостольские // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 9. Кн. 1. СПб., 1903. С. 5-578
- 81.** *Commentarius in Job* // *Jean Chrysostome. Commentaire sur Job.* Т. I: Chapitres I-XIV, Т. II: Chapitres XV-XLII / Texte critique, traduction, notes et index par Henri Sorlin, avec la collaboration de Louis Neyrand. Paris: Cerf, 1988. (Sources chrétiennes 346, 348); *Johannes Chrysostomos. Kommentar zu Hiob* / ed. U. Hagedorn and D. Hagedorn. Berlin: De Gruyter, 1990. S. 1-200. (Patristische Texte und Studien 35). (TLG 2062.505).
- 82.** *Commentarius in sanctum Matthaeum evangelistam* // PG. 57. Col. 13-422; 58. Col. 471-889 (TLG. 2062.152; CPG 4424). Рус. пер.: Толкование на святого Матфея евангелиста // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 7. Кн. 1. СПб., 1901. С. 5-471; *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 7. Кн. 2. СПб., 1901. С. 475-889.
- 83.** *Contra anomoeos* // PG. 48. Col. 701-812 (CPG 4318, 4319, 4320, 4321, 4322, 4323, 4324, 4325). Рус. пер.: Против аномеев // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 2. СПб., 1898. С. 493-615.
- 84.** *Contra eos qui subintroductas habent virgines* // PG. 47. Col. 495-514 (TLG. 2062.007; CPG 4311). Рус. пер.: Слово к жившим вместе с девственницами // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 1. СПб., 1898. С. 247-271.
- 85.** *Cum Saturninus et Aurelianus acti essent in exsilium* // PG. 52. Col. 413-420 (TLG. 2062.090; CPG 4393). Рус. пер.: Беседа, когда Сатурнин и Аврелиан были отправлены в ссылку, и Гайна вышел из города, и о сребролюбии // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 430-435.
- 86.** *De Chananaea [Dub.]* // PG. 52. Col. 449-460 (TLG. 2062.101; CPG 4529). Рус. пер.: Беседа о жене хананейской, сказанная по возвращении из ссылки // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 462-474.
- 87.** *De imbecillitate diaboli* // PG. 49. Col. 241-276 (TLG. 2062.026; CPG 4332). Рус. пер.: О бессилии диавола // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 2. Кн. 1. СПб., 1896. С. 273-307.
- 88.** *De laudibus sancti Pauli apostoli* // PG. 50. Col. 473-514 (TLG. 2062.486; CPG 4344). Рус. пер.: Беседы о святом апостоле Павле // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 2. Кн. 2. СПб., 1896. С. 515-557.
- 89.** *De Lazaro* // PG. 48. Col. 963-1054 (TLG. 2062.023; CPG 4329). Рус. пер.: О Лазаре // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 1. Кн. 2. СПб., 1898. С. 778-877.

- 90.** De paenitentia // PG. 49. Col. 277-350 (TLG. 2062.027; CPG 4333). Рус. пер.: О покаянии // *Иоанн Златоуст, свят.* Творения. Т. 2. Кн. 1. СПб., 1896. С. 308-391.
- 91.** De perfecta caritate [Sp.] // PG. 56. Col. 279-290 (TLG. 2062.211; CPG 4556). Рус. пер.: Беседа о совершенной любви // *Иоанн Златоуст, свят.* Творения. Т. 6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 576-589.
- 92.** De Statuis // PG. 49. Col. 15-222 (TLG. 2062.024; CPG 4330). Рус. пер.: Беседы о статуях // *Иоанн Златоуст, свят.* Творения. Т. 2. Кн. 1. СПб., 1896. С. 6-250.
- 93.** De virginitate // PG. 47. Col. 533-596 (TLG. 2062.009; CPG 4313). Рус. пер.: Слово к жившим вместе с девственницами // *Иоанн Златоуст, свят.* Творения. Т. 1. Кн. 1. СПб., 1898. С. 295-373.
- 94.** Epistola XXIX. Chalcidiae et Asyncritiae // PG. 52. Col. 627-628 (TLG. 2062.097; CPG 4405). Рус. пер.: Письмо 16. К Халкидии и Асинкритии // *Иоанн Златоуст, свят.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 656-657.
- 95.** Epistola LX. Chalcidiae et Asyncritiae // PG. 52. Col. 678 (TLG. 2062.097; CPG 4405). Рус. пер.: Письмо 47. К Халкидии и Асинкритии // *Иоанн Златоуст, свят.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 676.
- 96.** Epistola XCVII. Nuptio presbytero // PG. 52. Col. 660 (TLG. 2062.097; CPG 4405). Рус. пер.: Письмо 84. К пресвитеру Ипатию // *Иоанн Златоуст, свят.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 700.
- 97.** Epistola CII. Theodoto lectori // PG. 52. Col. 662 (TLG. 2062.097; CPG 4405). Рус. пер.: Письмо 89. К чтецу Феодоту // *Иоанн Златоуст, свят.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 702-703.
- 98.** Epistolae ad Olympiadem // PG. 52. Col. 549-623 (TLG. 2062.088; CPG 4405). Рус. пер.: Письма к Олимпиаде // *Иоанн Златоуст, свят.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 565-649.
- 99.** Expositiones in Psalmos // PG. 55. Col. 35-498 (TLG. 2062.143; CPG 2815, 4413). Рус. пер.: Беседы на псалмы // *Иоанн Златоуст, свят.* Творения. Т. 5. Кн. 1. СПб., 1899. С. 5-412; *Иоанн Златоуст, свят.* Творения. Т. 5. Кн. 2. СПб., 1899. С. 419-559.
- 100.** Homilia cum extra ecclesiam deprehensus Eutropius abreptus fuit // PG. 52. Col. 395-414 (TLG. 2062.142; CPG 4528). Рус. пер.: Беседа 2. Когда Евтропий, найденный вне церкви, был схвачен // *Иоанн Златоуст, свят.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 409-430.
- 101.** Homiliae in Epistolam primam ad Corinthios // PG. 61. Col. 9-382 (TLG. 2062.156; CPG 4428). Рус. пер.: Беседы на Первое Послание к Коринфянам // *Иоанн Златоуст, свят.* Творения. Т. 10. Кн. 1. СПб., 1904. С. 5-455.
- 102.** Homiliae in Genesim // PG. 53. Col. 21-385; PG. 54. Col. 385-580 (TLG. 2062.112; CPG 4409). Рус. пер.: Беседы на Книгу Бытия // *Иоанн Златоуст, свят.* Творения. Т. 4. Кн. 1. СПб., 1898. С. 1-455; *Иоанн Златоуст, свят.* Творения. Т. 4. Кн. 2. СПб., 1898. С. 459-725.
- 103.** Homiliae in Joannem // PG. 59. Col. 23-482 (TLG. 2062.153; CPG 4425). Рус. пер.: Беседы на Евангелие от Иоанна // *Иоанн Златоуст, свят.* Творения.

Т. 8. Кн. 1. СПб., 1902. С. 5-463; *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 8. Кн. 2. СПб., 1902. С. 467-604.

104. In dictum Pauli: Oportet haereses esse // PG. 51. Col. 251-260 (TLG. 2062.074; CPG 4381). Рус. пер.: Беседа на слова апостола: Подобаает бо и ересем в вас быти // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 1. СПб., 1897. С. 254-263.

105. In Epistolam ad Colossenses commentarius // PG. 62. Col. 299-392 (TLG. 2062.161; CPG 4433). Рус. пер.: Толкование на послание к Колоссянам // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 11. Кн. 1. СПб., 1905. С. 356-469.

106. In epistolam ad Philippenses commentarius // PG. 62. Col. 177-298 (TLG. 2062.160; CPG 4432). Рус. пер.: Беседы на Послание к Филиппийцам // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 11. Кн. 1. СПб., 1905. С. 219-355.

107. In epistolam primam ad Thessalonicenses commentarius // PG. 62. Col. 391-468 (TLG. 2062.162; CPG 4434). Рус. пер.: Толкование на Первое Послание к Фессалоникийцам // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 11. Кн. 2. СПб., 1905. С. 475-572.

108. In epistolam secundam ad Timotheum commentarius // PG. 62. Col. 599-662 (TLG. 2062.165; CPG 4437). Рус. пер.: Толкование на Второе Послание к Тимофею // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 11. Кн. 2. СПб., 1905. С. 756-836.

109. In justum et beatum Job // PG. 56. Col. 563-582. (CPG 4564). Рус. пер.: О праведном и блаженном Иове // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 911-948.

110. In secundam ad Corinthios Epistolam commentarius // PG. 61. Col. 381-610 (TLG. 2062.157; CPG 4429). Рус. пер.: Толкование на Второе Послание к Коринфянам // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 10. Кн. 2. СПб., 1904. С. 459-728.

111. Interpretatio in Isaiam prophetam // *Jean Chrysostome. Commentaire sur Isaïe* / ed. J. Dumortier. Paris: Cerf, 1983. P. 36-356. (SC. 304). (TLG. 2062.497; CPG 4416). Рус. пер.: Толкование на пророка Исаию // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 6. Кн. 1. СПб., 1900. С. 5-106.

112. Post reditum a priore exilio // PG. 52. Col. 439-442 (CPG 4398). Рус. пер.: Беседа по возвращении из первой ссылки // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 455-456.

113. Quod nemo laeditur nisi a se ipso // PG. 52. Col. 459-480 (TLG. 2062.086; CPG 4400). Рус. пер.: Слово о том, что кто сам себе не вредит, тому никто вредить не может // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 475-496.

114. Sermo antequam iret in exsilium // PG. 52. Col. 427-432 (TLG. 2062.091; CPG 4396). Рус. пер.: Беседа пред отправлением в ссылку // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 444-449.

115. Sermo cum iret in exsilium // PG. 52. Col. 435-438 (TLG. 2062.092; CPG 4397). Рус. пер.: Беседа, когда отправлялся в ссылку // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 3. Кн. 2. СПб., 1897. С. 452-453.

116. Synopsis scripturae sacrae [Sp.] // PG. 56. Col. 313-386. (TLG 2062.213). Рус. пер.: Обзорение книг Ветхого Завета // *Иоанн Златоуст, свт.* Творения. Т. 6. Кн. 2. СПб., 1900. С. 608-691. Именно о Книге Иова: PG. 56. 362-368 // Там же. С. 663-671.

15. Иоанн Кассиан Римлянин, прп. (Cassianus Ioannes).

117. Collationes // PL. 49. Col. 477-1328С. Рус. пер.: Собеседования // *Иоанн Кассиан Римлянин, прп.* Творения догматико-полемическое и аскетические. М.: Сибирская Благовонница, 2020. CPL 512.

16. Иринеи Лионский, сщмч. (Irenaeus Lugdunensis).

118. Adversus haereses (liber 5) // PG. Col. 7b, 1115—1223. Рус. пер.: Обличение и опровержение лжеименного знания (Против ересей) // Творения. Библиотека отцов и учителей Церкви. Т. 2. Изд. Паломник, Благовест, 1996. С. 19-551. CPG 1306.

17. Исихий Иерусалимский, прп. (Hesichius Hierosolymitanus).

119. Homiliae in Job // *Hésychius de Jérusalem.* Homélie sur Job / éd. Renoux Ch. Brepols, T. I: Homélie I-XI: 1983; T. II: Homélie XII-XXIV: 1983. (PO. T. 42. Fasc. 1, № 190; PO. T. 42. Fasc. 2, № 191). CPG 6551.

18. Иустин Философ, мч. (Justinus Martyr).

120. Dialogus cum Tryphone // Die altesten Apologeten / ed. E.J. Goodspeed. Gottingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1915. S. 90-265. (TLG 0645.003; CPG 1076). Рус. пер.: Диалог с Трифоном Иудеем // Творения. Библиотека отцов и учителей Церкви. Т. 1. М.: Изд. Паломник, Благовест, 1995. С. 132-363.

19. Кесарий Арелатский. (Caesarius Arelatensis).

121. Sermo I de Job // PL. 39. Col. 1842-1844. CPL 1008.

122. Sermo II de Job // PL. 39. Col. 1844-1845. CPL 1008.

20. Киприан Карфагенский, сщмч. (Cyprianus Carthaginensis).

123. Liber de Vono Patientiae // PL. 4. Col. 621-638В. Рус. пер.: О благе терпения // *Киприан Карфагенский, сщмч.* О благе терпения / сост. А.Н. Доброцветова. М.: Сибирская Благовонница, 2013. CPL 48.

124. Liber de Lapsis // PL. 4. Col. 463-494В. Рус. пер.: О падших // *Киприан Карфагенский, сщмч.* Творения. Кн. 2. Ч. 2. Киев, 1879. С. 143-170. CPL 42.

125. Liber de Oratione Dominica // PL. 4. 519-544А. Рус. пер.: О молитве Господней // *Киприан Карфагенский, сщмч.* Творения. Кн. 2. Ч. 2. Киев, 1879. С. 193-219. CPL 43.

21. Кирилл Иерусалимский, свт. (Cyrillus Hierosolymitanus).

126. Catecheses ad illuminandos 1-18 // Cyrilli Hierosolymorum archiepiscopi opera quae supersunt omnia, 2 vols. / ed. W.C. Reischl and J. Rupp. Munich:

Lentner, 1: 1848; 2: 1860. P. 1: 28-320; 2: 2-342. (TLG 2110.003; CPG 3585). Рус. пер.: Поучения огласительные // *Кирилл Иерусалимский, свт.* Поучения огласительные и тайноводственные. М.: Благовест, 2010.

22. Климент Александрийский. (*Clemens Alexandrinus*).

127. Stromata // *Clemens Alexandrinus*. Werken. vols. 2, 3rd edn. and 3, 2nd edn. / ed. O. Sthlin, L. Frchtel and U. Treu. Berlin: Akademie-Verlag, 2: 1960; 3: 1970. 2: S. 3-518; 3: S. 3-102. (Die griechischen christlichen Schriftsteller 52 (15), 17). (TLG 0555.004; CPG 1377). Рус. пер.: Строматы // *Климент Александрийский.* Строматы. / Изд. Е.В. Афонасин, СПб: Изд. Олега Абышко, Т. 1. (Кн. 1—3); Т. 2. (Кн. 4—5); Т. 3. (Кн. 6—7), 2003.

23. Климент Римский, сщмч. (*Clemens Romanus*).

128. Epistula I ad Corinthios // *Clément de Rome. Épître aux Corinthiens* / ed. A. Jaubert. Paris: Cerf, 1971. P. 98-204. (SC 167). (TLG 1271.001; CPG 1001). Рус. пер.: Первое послание к Коринфянам // Писания мужей апостольских. Творения святых отцов и учителей Церкви. Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 135-172.

24. Леонтий Константинопольский. (*Leontius Constantinopolitanus*).

129. Homilia IV, In Job // *Leontii presbyteri Constantinopolitani homiliae* / ed. C. Datema and P. Allen. Turnhout: Brepols, 1987. P. 191-202. (CCSG 17). (TLG 2914.005; CPG 7892).

130. Homilia V, In Job // *Leontii presbyteri Constantinopolitani homiliae* / ed. C. Datema and P. Allen. Turnhout: Brepols, 1987. P. 211-219. (CCSG 17). (TLG 2914.006; CPG 7894).

25. Максим Исповедник, мч. (*Maximus Confessor*).

131. Quaestiones ad Thalassium // *Maximi confessoris quaestiones ad Thalassium*, 2 vols. / ed. C. Laga and C. Steel. Turnhout: Brepols, 1: 1980; 2: 1990. P. 1:3-539; 2:3-325. (Corpus Christianorum. Series Graeca 7 & 22). Рус. пер.: Вопросы к Фалассию // *Максим Исповедник, прп.* Творения. Кн. 2: Вопросы к Фалассию. М.: Изд. «Мартис», 1994. С. 18-210. CPG 7688.

26. Мелитон Сардийский, свт. (*Melito Sardianus*).

132. Fragmenta // *Méliton de Sardes. Sur la Pâque et fragments* / ed. O. Perler. Paris: Cerf, 1966. Fr. 1-4, 6-7, 8b-12. P. 218-224, 226, 228-236. (TLG 1495.003; CPG 1093).

27. Мефодий Патарский, сщмч. (*Methodius Olympius*).

133. Ex Libro de Creatis Excerpta // PG. 18. Col. 331-347. CPG 1817.

28. Минуций Феликс. (*Minucius Felix*).

134. Octavius // PL. 3. Col. 231-366C. Рус. пер.: Октавий // Богословские труды. Вып. 22. М.: Изд. Московской Патриархии, 1981. С. 139-177. CPL 37.

29. Олимпиодор Александрийский. (*Olympiodorus Diaconus*).

135. Commentarii in Job // *Olympiodor Diakon von Alexandria*. Kommentar zu Hiob / ed. U. Hagedorn and D. Hagedorn, Berlin: De Gruyter, 1984. S. 1-398. (Patristische Texte und Studien 24). (TLG 2865.001; CPG 7453).

30. Ориген. (*Origenes*).

136. Commentarii in epistulam ad Romanos (I.1-XII.21) (in catenis) // The commentary of Origen on the epistle to the Romans / ed. A. Ramsbotham. P. 13: 210-224, 357-368; 14:10-22. (Journal of Theological Studies 13&14 (1912)). (TLG 2042.036; CPG 1457). Англ. пер.: *Origen*. Commentary on the Epistle to the Romans / trans. Thomas P. Scheck. Washington: Catholic University of America Press, Books 1-5: 2001; Books 6-10: 2002. (The Fathers of the Church, Vol. 103/104).

137. Commentarii in evangelium Joannis (lib. 1, 2, 4, 5, 6, 10, 13) // *Origène*. Commentaire sur saint Jean, 3 vols. / ed. C. Blanc. Paris: Cerf, 1: 1966; 2: 1970; 3: 1975. P. 1: 56-390; 2: 128-580; 3: 34-282. Sources chrétiennes 120, 157, 222. (TLG 2042.005); Ibid. (lib. 19, 20, 28, 32) // *Origenes Werke* / ed. E. Preuschen. Vol. 4. Leipzig: Hinrichs, 1903. S. 298-480. (Die griechischen christlichen Schriftsteller 10. (TLG 2042.079; CPG 1453). Рус. пер.: Толкования на Евангелие от Иоанна // *Ориген*. Толкования на Евангелие от Иоанна / Перевод, комментарии и предисловие О. И. Кулиева. СПб.: РХГА, 2018.

138. Commentarium in evangelium Matthaei (lib. 12-17) // *Origenes Werke* / ed. E. Klostermann. Vol. 10.1-10.2. Leipzig: Teubner, 10.1: 1935; 10.2: 1937. S. 10.1: 69-304; 10.2: 305-703. (Die griechischen christlichen Schriftsteller 40.1-40.2). (TLG 2042.030; CPG 1450).

139. Contra Celsum // SC 132, 136, 147, 150. Paris: Cerf, 1: 1967; 2: 1968; 3-4: 1969. P. 1: 64-476; 2: 14-434; 3: 14-382; 4: 14-352. (TLG 2042.001; CPG 1476). Рус. пер. [1-4 кн.]: Против Цельса // *Ориген*. О началах. Против Цельса. СПб.: Библиополис, 2008. С. 404-791. Англ. пер. [5-8 кн.]: *Origen*. The writings / trans. By the Rev. Frederick Crombie. Vol. VII: Contra Celsum (book II-VIII). Edinburgh, 1872.

140. De oratione // Die griechischen christlichen Schriftsteller 3 / ed. P. Koetschau, *Origenes Werke*. Vol. 2. Leipzig: Hinrichs, 1899. S. 297-403. (TLG 2042.008; CPG 1477). Рус. пер.: О молитве // *Ориген*. О молитве и увещание к мученичеству. СПб., 1897. С. 6-164.

141. De principiis // *Origenes vier Bücher von den Prinzipien* / ed. H. Görgemanns and H. Karpp. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1976. S. 462-560, 668-764. (TLG 2042.002; CPG 1482). Рус. пер.: О началах // *Ориген*. О началах. Против Цельса. СПб.: Библиополис, 2008. С. 36-402.

142. Enarrationes in Job (Homiliae in Job (fragmenta in catenis, typus II, e codd. Marc. gr. 21, 538) // PG. 17. Col. 57-105. (TLG 2042.073; CPG 1424).

- 143.** Homiliae in Genesim // PG. 12. Col. 145-281. Рус. пер.: Гомилии на Бытие // *Ориген. Гомилии на Бытие / Предисл., пер. с лат. и древнегреч. и прим. свящ. М. Асмуса. М.: Познание, 2019. CPG 1411.*
- 144.** Homiliae in Exodum // *Origène. Homelies sur l'Exode. Paris: CERF, 1947. (Sources chrétiennes. Vol. 16). CPG 1414.*
- 145.** Homiliae in Numeros // *Origène. Homelies sur les Nombres / trad. André Méhat. Paris: CERF, 1951. (Sources chretiennes. Vol. 29). CPG 1418.*
- 146.** In Isaiam prothetam // PG. 13. Col. 219-253. Рус. пер.: Толкование на пророка Исаию // *Богословские труды. 2013. Вып. 45. С. 11-64. CPG 1437.*
- 147.** Philocalia // *The Philocalia of Origen / trans. into English by the Rev. George Lewis. Edinburgh, 1911. CPG 1502.*
- 148.** Selecta in Job (Homiliae in Job (fragmenta in catenis, typus I, e codd. Paris.) // PG. 12. Col. 1032-1049. (TLG 2042.057; CPG 1424).

31. Полихроний Анамейский, свт. (*Polychronius Apat.*).

- 149.** Commentarius in Job // *Die älteren griechischen Katenen zum Buch Hiob / Hrsg. U. Hagedorn, D. Hagedorn. Berlin, N. Y.: De Gruyter, Bd. I: 1994, II: 1997, III: 2000. (PTS 40; 48; 53). CPG 3880.*

32. Псевдо-Дионисий Александрийский. (*Ps.-Dionysius Alexandrinus*).

- 150.** Fragmenta quaedam ex Nicetae Catena patrum in Jobis // *Reliquae sacrae. Vol. II / ed. M. J. Routh. Oхonia, 1814. P. 395-409. Рус. пер.: Из толкований на Книгу Иова // *Дионисий Александрийский, свт. Творения. Казань, 1900. С. 95-103. CPG 1583.**

33. Псевдо-Ефрем Сирин. (*Ps.-Ephraem Syrius*).

- 151.** Explanatio in librum Job // *Sancti patris nostri Ephraem Syri Opera omnia quae exstant Graece, Syriace, Latine, in sex tomos distribute / ed. J. S. Assemani. Vol. 2. Ser. 2. Rome: Vatican, 1740. P. 1-19.*

34. Псевдо-Иларий Пиктавийский. (*Ps.-Hilarius Pictaviensis*).

- 152.** Fragmenta ex Tractalibus in Job // PL. 10. Col. 723B-723C. CPL 429.

35. Псевдо-Климент Римский. (*Pseudo-Clemens Romanus*).

- 153.** Epistula II ad Corinthios // *Die apostolischen Väter, 3rd edn. Tübingen / ed. K. Bihlmeyer and W. Schneemelcher. Mohr, 1970. S. 71-81. (TLG 1271.002; CPG 1003). Рус. пер.: Второе послание к Коринфянам // *Писания мужей апостольских. Творения святых отцов и учителей Церкви. Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. С. 181-188.**

36. Тертуллиан. (*Tertullianus*).

- 154.** Adversus Hermogenem // PL. 2. Col. 195-238. Рус. пер.: Против Гермогена // *Тертуллиан. Избранные сочинения: Пер. с лат. / Общ. ред. и*

сост. А. А. Столярова. М.: Изд. групп «Прогресс», «Культура», 1994. С. 130-160. CPL 13.

155. *Adversus Marcionem* // PL. 2. Col. 239 — 0524B. Рус. пер.: Против Маркиона // *Тертуллиан, Квинт Септимий Флоренс*. Против Маркиона в пяти книгах. СПб.: Изд. Олега Абышко; Университетская книга, 2010. С. 57-570. CPL 14.

156. *De Patientia* // PL. 1. Col. 1249 — 1274A. Рус. пер.: О терпении // *Тертуллиан*. Избранные сочинения: Пер. с лат. / Общ. ред. и сост. А. А. Столярова. М.: Изд. групп «Прогресс», «Культура», 1994. С. 320-333. CPL 9.

37. Феодорит Курский, блж. (*Theodoretus Cyrrhensis*).

157. *De providentia orationes decem* // PG. 83. Col. 556-773. (TLG 4089.032; CPG 6211). Рус. пер.: Десять слов о Промысле // *Феодорит Курский, блж.* Творения. Ч. 5. М., 1857. С. 177-372.

158. *Epistolae* // PG. 83. Col. 1171-1493. Рус. пер.: Письма // *Феодорит Курский, блж.* Творения. Ч. 7. Сергиев Посад, 1907; *Феодорит Курский, блж.* Творения. Ч. 8. Сергиев Посад, 1908. CPG 6239-6278.

159. *Historia Religiosa* // PG. 82. Col. 1279-1498. Рус. пер.: История боголюбцев // *Феодорит Курский, блж.* История боголюбцев. Изд. Паломник, 1996. CPG 6221.

160. *In Genesin* // PG. 80. Col. 77-225. Рус. пер.: Толкование на Книгу Бытия // *Феодорит Курский, блж.* Творения. Ч. 1. Сергиев Посад, 1905. С. 7-88. CPG 6200.

38. Феофил Антиохийский, свт. (*Theophilus Antiochenus*).

161. *Ad Autolycum* // *Theophilus of Antioch. Ad Autolycum* / ed. R.M. Grant. Oxford: Clarendon Press, 1970. P. 2-146. (TLG 1725.001; CPG 1107). Рус. пер.: Послание к Автолику // Ранние Отцы Церкви. Антология. Брюссель: Жизнь с Богом, 1988. С. 458-524.

39. Филипп пресвитер. (*Philippus presb.*).

162. *Commentarii in librum Job* // PL. 26. Col. 619-802. CPL 643.

163. *Expositio interlinearis libri Job* // PL. 23. Col. 1402-1470.