

ПИСЬМА

ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,

къ

ФИЛАРЕТУ ГУМИЛЕВСКОМУ,

впослѣдствіи Архіепископу Черниговскому.

съ примѣчаніями

Прот. С. Смирнова.



1110

МОСКВА.

Типографія М. Н. Лаврова и К^о., Леонтьев. пер., свой домъ

1884.

Печатано по опредѣленію Московской Духовной Академіи.

Ректоръ Академіи Протоіерей *С. Омировъ*.



Письма Филарета, митрополита московскаго, къ Филарету Гумилевскому (впослѣдствіи Архіепископу Черниговскому *).

1.

Секретно:

Московской Духовной Академіи Инспектору Иеромонаху Филарету, вслѣдствіе дошедшихъ свѣдѣній, предписывается имѣть внимательнѣйшее наблюденіе за образомъ поведенія Ректора Архимандрита Поликарпа, и о послѣдствіи сихъ наблюденій секретно доносить мнѣ чрезъ каждыя двѣ недѣли, а буде нужнымъ окажется, и чаще. ¹⁾

Филаретъ Митрополитъ Московскій.

Спб. Генв. 26 1834.

*) Письма эти въ подлинникахъ сообщены ректору Академіи Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ.—Нѣкоторыя изъ этихъ писемъ были напечатаны въ Чтеніяхъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія и въ Душеполезномъ Чтеніи, но не всѣ въ полномъ ихъ видѣ; бѣльшая же часть ихъ являются въ печати въ первый разъ.

¹⁾ Свѣдѣнія о ректорѣ Академіи Поликарпѣ (1824—1835), доставлявшіяся Митрополиту Филарету инспекторомъ Филаретомъ, были по всей вѣроятности неблагопріятны для ректора. Поликарпъ любилъ посвящать свободное отъ занятій время загороднымъ прогулкамъ, путешествіямъ на любимую имъ рыбную ловлю, вмѣстѣ съ профессорами Академіи П. С.

2.

Въ „Разсужденіи о постахъ“ не нравится мнѣ вступленіе. Что это такое, что всякій юноша ставитъ себя защитникомъ церкви противъ ея враговъ? Для

Делицинымъ, П. И. Доброхотовымъ и наставникомъ Виенской Семинаріи И. И. Лилѣвымъ. Въ одну изъ этихъ прогулокъ на Корбухъ (по пути въ Виенію) Поликарпъ увидѣлъ неожиданно пріѣхавшаго туда А. Н. Муравьева: въ бесѣдѣ съ Поликарпомъ Муравьевъ привелъ въ искаженномъ видѣ одно мѣсто изъ посланія Апостола Павла, сказавъ: такъ говоритъ Апостоль. Поликарпъ замѣтилъ: «какой это Апостоль? Такихъ апостоловъ нынѣ вѣшаютъ». Конечно, это передано было Митрополиту съ присовокупленіемъ, что ректоръ Академіи дерзокъ и ведетъ себя неприлично, не трезво. Между тѣмъ несомнѣнно извѣстно, что Поликарпъ никогда не позволялъ себѣ переходить границы умѣренности и всегда держалъ себя съ достоинствомъ. Первая причина нерасположенія Митрополита къ Поликарпу скрывалась въ томъ, что Поликарпъ назначенъ былъ ректоромъ Академіи (изъ ректоровъ Петербургской Семинаріи) помимо воли, даже безъ вѣдома Митрополита. Это было въ тотъ годъ и мѣсяцъ, когда открыто было гоненіе на катихизисъ Филарета. Непріятно было Филарету и то, что Поликарпъ велъ себя предъ нимъ не униженно, но выказывалъ при всякомъ случаѣ свою самостоятельность, не сдерживался и во время академическихъ экзаменовъ въ своихъ отвѣтахъ на замѣчанія и возраженія Митрополита. Такъ повѣдали современные свидѣтели ихъ взаимныхъ отношеній. Митрополитъ не скрывалъ своихъ мыслей о Поликарпѣ и отъ намѣстника Лавры, Архимандрита Антонія и отъ 14 ноября 1835 года писалъ ему между прочимъ: «не возметесь ли вы сказать о. ректору Академіи, что нѣсколькими путями дошло сюда нѣсколько слуховъ и сдѣлано нѣсколько замѣчаній по дѣламъ, по которымъ ему не худо бы предложить себѣ вопросъ, не оставить ли съ миромъ Академію и пойти въ Новоспасскій (монастырь, котораго Поликарпъ былъ настоятелемъ), пока Богъ устроитъ лучше?» (Письма Митр. Филарета къ намѣст. Лавры Антонію. М. 1877. Част. 1. Письмо 124). Антоній не рѣшился испол-

юноши не скромно, для церкви оскорбительно и цѣли сочиненія не благопріятно. Прежде нежели назидаете ученіемъ о постѣ, вы уже смутили читателя

нить этого тяжелаго порученія, и Митрополитъ писалъ ему: «не отвѣчали вы мнѣ на одно слово, на предложеніе передать рѣчь о. ректору Академіи. Какой тутъ помысль? Если не беретесь: для чего бы не сказать такъ (письм. 128)?» Поликарпъ былъ уволенъ отъ должности ректора въ декабрѣ 1835 года. Митрополитъ по этому поводу писалъ Антонію: «О. Поликарпъ уходилъ отъ ректорской должности, а оставленъ Новоспасскимъ. На его мѣсто назначенъ инспекторъ (Филаретъ Гумилевскій). Помогайте сему добрымъ совѣтомъ въ семъ новомъ положеніи. А объ о. Поликарпѣ забочусь, не покажется ли ему непріятенъ сей случай. Я писалъ къ о. Филарету и вамъ тоже говорю: если замѣтите, что о. Поликарпъ скорбенъ, попросите его отъ себя и отъ меня, чтобы благодушествовалъ. Въ дѣлахъ Академіи оказалось неустройство довольно заботливое. Послѣ секретаря Доброхотова найдено нѣсколько бумагъ, полученныхъ отъ семинарскихъ Правленій съ деньгами, но скрытыхъ отъ Правленія, и денегъ не оказалось. О. Поликарпъ около трехъ лѣтъ не привелъ сего дѣла въ ясность и не представлялъ мнѣ, почему я не имѣлъ случая побудить. Теперь было ли бы лучше снарядить въ Академію слѣдственную комиссію? Чтобы не дѣлать сего шума, рѣшились лучше уволить ректора безъ ссоры и чрезъ новаго ректора обработать запущенныя дѣла. Ректоръ Кіевской Академіи (Иннокентій) моложе о. Поликарпа, а уже просилъ увольненія отъ ученой службы: посему нѣтъ ничего страннаго, если о. Поликарпъ получилъ сіе увольненіе. Впрочемъ, какъ знаете, споспѣшествуйте тому, чтобы о. Поликарпъ былъ миренъ съ тѣмъ случаемъ, который произошелъ по необходимости (письм. 129).» Поликарпъ скончался въ Новоспасскомъ монастырѣ, имѣвъ предъ кончиною благодатное видѣніе. Намѣстникъ Лавры Антоній писалъ о томъ Митрополиту Филарету въ Петербургъ: «Новоспасскій о. архимандритъ Поликарпъ вчера въ половинѣ втораго часа по полудни предалъ духъ свой Господеви. Наканунѣ соборовался елеемъ. Послѣ того сдѣлалось ему легче. Кончина мирная. Особенно успокоилъ его сонъ предъ смертію, въ которомъ

мнѣніемъ, что его отвергаютъ, и что онъ требуетъ вашей защиты. Не простѣ ли было бы начать тѣмъ, что нѣкоторые, соблюдая посты, не довольно знаютъ начало и важность сего установленія, а другіе, не довольно зная сіе, позволяютъ себѣ небреженіе о семъ установленіи, и потому надобно показать истину, чтобы вразумить невѣдущихъ и возбудить небрежныхъ?

Свидѣтельства о постѣ собраны хорошо; но не вездѣ хорошо употреблены. Говорить, что постъ есть *учрежденіе апостольское*, и что онъ *утвержденъ Димитріемъ и Викторомъ на соборѣ*, значить противорѣчить себѣ, если не объяснить сего тѣмъ, что апостольское учрежденіе было въ примѣрѣ, а не въ писанномъ правилѣ и потому подверглось разнообразію въ исполненіи. Подобная борьба свидѣтельствъ между собою не разъ встрѣчается. Въ одной статьѣ говорится, что постъ составляетъ семь недѣль, безъ субботныхъ и воскресныхъ дней, и что сорокъ дней кончается прежде страстной седмицы, и даже не сказано, что это два разные счета. Въ одномъ примѣчаніи мясоястіе сырной недѣли осуждается, и постъ среды и пятка сей недѣли называется еретическимъ; справедливо и то и другое: но надлежало сказать о семъ такъ, чтобы не было вида сбивчивости и противорѣчія. Непощеніе въ воскресные и субботные

онъ видѣлъ кого-то. Сидя въ креслахъ, послѣ соборованья, тихо сказалъ онъ своему намѣстнику: говори братіи, что я тебѣ буду говорить. Я видѣлъ сонъ. Пришелъ ко мнѣ мужъ, долженъ быть, святой, имени не знаю—и сказалъ: Спаситель послалъ тебѣ возвѣстить, что Онъ прощаетъ твои грѣхи и даруетъ тебѣ жизнь, не за добродѣтели твои, а потому, что многіе о тебѣ молятъ и просятъ. Послѣ сего онъ просилъ молитвы у братіи, и замолчалъ. Послалъ лѣкаря благодарность и велѣлъ сказать, чтобы онъ болѣе не ѣздилъ. (Монастыр. письма. М. 1863)».

дни требуетъ объясненія: чтобы не вздумали ѣсть мясо въ четырехдесятицу. Чтобы въ постъ прекращаемы были *всѣ домашнія упражненія*, это не походить на дѣло, и даже странно, что сочинитель сказалъ сію странность и не позаботился о доказательствахъ. На одной страницѣ, Златоустъ опредѣляетъ три поста, а Левъ четыре: и сіе рассказываетъ такъ, какъ будто тутъ нѣтъ никакого разнорѣчія. Вскорѣ приводится въ примѣчаніи свидѣтельство Иеронима, гдѣ мнѣніе о трехъ четырехдесятицахъ приписывается Монтанистамъ: и сочинитель не позаботился, чтобы св. Златоуста отличить отъ Монтанистовъ. Что празднованіе Успенія Божіей Матери *учреждено* при Маврикіи, не самоправно ли сказано? Легко ли вдругъ опредѣлить никогда неизвѣстный праздникъ? Не вѣроятнѣе-ли, что онъ праздновался и прежде по преданію, но или не повсемѣстно, или не съ полнымъ уваженіемъ, и отъ того подтвержденіе, которое вы называете новымъ учрежденіемъ?

Что за слово *годуичный*? *Седмичный* говоримъ отъ слова *седмица*. Неужели *годуичный* отъ *годуица*? Отъ *года* *годовой*.

Годуичныя времена! Что такое? И среда и пятокъ развѣ не годовыя времена, какъ заключающіяся въ году, подобно четырехдесятицамъ? Надобно говорить опредѣленнѣе.

Преосвященный Викарій справедливо замѣчаетъ, что лучше бы не пропустить посты 29 августа, 14 сентября и 5 генваря.

Конецъ слова: разсужденіе богато свидѣтельствами и будетъ очень хорошо, и можетъ быть напечатано съ пользою, если исправятся недоговорки и несоображенія сочинителя²⁾.

Севт. 17 1836.

²⁾ Разсужденіе о постахъ писано магистромъ IX курса

3.

Преподобнѣйшій отецъ ректоръ! Поздно благодарю васъ и соотрудниковъ вашихъ за поздравленіе съ днемъ моего ангела: за то довольно рано поздравляю васъ и ихъ съ приближающимся праздникомъ и призываю вамъ Божіе благословеніе на новолѣтіе.

Инструкцію эконома пропустилъ я для опыта, не имѣвъ удобства изслѣдовать ее въ подробностяхъ; а думаю, что пересмотръ понадобится ³⁾. Приводите въ точности порядокъ и чистоту во всемъ, и единообразную правильность. На Петербургскую академію теперь обращается въ семъ отношеніи вниманіе не безъ обличенія: не лучше ли усовершенствовать дѣло по усердію, не требуя дѣлопонудителей? Намъ указываютъ на примѣры свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя личнымъ вниманіемъ Государя Императора доведены до удивительной точности. Недавно Онъ изволилъ посѣтить одно военно-учебное заведеніе, возвращаясь съ пожара ночью, и нашелъ все въ должномъ положеніи, даже до послѣдней кострюли, которая не оставлена послѣ ужина, какъ случилось, но тотчасъ вычищена и поставлена на своемъ мѣстѣ въ ряду прочихъ.

Если въ каталогѣ библіотеки даже отцы церкви поставлены въ рядъ съ Виргиліемъ или Тацитомъ: то конечно надобно исправить каталогъ по возможности безъ отлагательства.

Московской Академіи (1834), Иеромонахомъ Алексіемъ Соловьевымъ.

³⁾ Инструкція эконому Академіи, составленная Правленіемъ, напечатана въ исторіи М. Д. Академіи (Приложен. № 8.).

О. исправляющаго должность инспектора ⁴⁾, можете въ свободное время отпустить въ Москву. Жалѣю, что не удалось написать сего ранѣе. Дѣло его, кажется, оканчивается, и не должно озабочивать его послѣдствіями.

За Кіевскій мѣсяцесловъ не сердитесь ⁵⁾, какъ и за все не должно сердиться, что другіе дѣлаютъ не-

⁴⁾ Архимандрита Гедеопа Виноградова. См. о немъ письмо 10.

⁵⁾ Кіевскій мѣсяцесловъ составленъ Евгеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, и съ одобренія Кіевского Комитета духовной цензуры напечатанъ былъ въ типографіи Киевопечерской Лавры въ 1832 году, а въ 1834 году при указѣ Синода присланъ въ Московскій Цензурный Комитетъ для составленія замѣчаній и мнѣнія объ этой книгѣ. Разсмотрѣніе поручено Филарету Гумилевскому, бывшему тогда инспекторомъ Академіи; онъ написалъ обширныя замѣчанія на каждый мѣсяцъ календаря, въ которыхъ указалъ множество ошибокъ историческихъ, хронологическихъ, географическихъ и другихъ. Комитетъ послалъ эти замѣчанія въ Синодъ съ мнѣніемъ, что книгу не должно выпускать въ свѣтъ. Синодъ поручилъ пересмотрѣть замѣчанія Комитета Члену Синода Архіепископу Ярославскому, Филарету Амфитеатрову (послѣдствіи Митрополиту Кіевскому), который далъ мнѣніе, что замѣчанія Комитета не столь важны, чтобы отпечатанную книгу необходимо слѣдовало отъ выпуска въ свѣтъ удержатъ, и что онъ полагалъ бы пропустить книгу, какъ есть, съ тѣмъ однако жъ, чтобы при будущемъ изданіи она была исправлена по сдѣланнымъ на нее цензурнымъ комитетомъ замѣчаніямъ. Синодъ, согласно съ заключеніемъ преосв. Филарета Ярославскаго, разрѣшилъ выпустить Кіевскій мѣсяцесловъ въ свѣтъ. (См. дѣла Моск. цензур. комитета 1836 г. № 32). Бывшій цензоромъ мѣсяцеслова, Филаретъ во время полученія Синодскаго указа былъ уже ректоромъ Академіи и очевидно оскорбился, что его ученныя замѣчанія не уважены. Въ своемъ обзорѣ русской духовной литературы онъ даетъ такой отзывъ о Кіевскомъ мѣсяцесловѣ Евгенія, что онъ «не показываетъ въ сочинителѣ точнаго знакомства съ исторіею и хронологіею церкви».

согласно съ нашимъ убѣжденіемъ. Должно дѣлать справедливое и полезное по совѣсти, и полагать наше дѣло въ руки Провидѣнія. Если благословится успѣхомъ, слава Богу. Если и къ добру направленное по грѣхамъ нашимъ превращено будетъ: смирюсь и осудимъ свой помыслъ, а не станемъ судить другихъ и роптать на нихъ. Помнится, я вамъ говорилъ, что мѣсяцесловъ пересматривать должно скромно и не входить въ то, что можетъ быть терпимо, хотя и могло быть лучше.

Получилъ я отъ васъ переводъ Діонисія Ареопагита: но, кажется, еще остается за академію переводъ чего-то изъ Златоуста ⁶⁾. Предостерегайтесь отъ обвиненій въ замедленіи. Мирствуйте.

Дек. 19. 1836.

4.

Секретно.

1837. Мар. 4. Не приступая къ открытому изъясненію моего мнѣнія на представленіе о Августинѣ и Шаховѣ, нужнымъ признаю секретно поручить о. Ректору обратить вниманіе Академическаго Правленія на слѣдующее:

1) Семинарское Правленіе полагало о противуправственныхъ поступкахъ и бійствѣ Іеромонаха Августина предоставить дальнѣйшее сужденіе епархіальному начальству. Оупущеніе сего въ рѣшеніи

⁶⁾ Книга Діонисія Ареопагита о небесной іерархіи переведена бакалаврами Академіи П. К. Славолюбовымъ и В. С. Соколовымъ, преподававшими греческій языкъ въ Академіи, и съ разрѣшенія Св. Синода напечатана. Бесѣды Златоустаго на посланіе къ Римлянамъ поручено перевести Профессору П. С. Делицину, который представилъ переводъ въ 1838 году. Въ 1839 году книга напечатана.

Академическаго Правленія не представить ли вида послабленія неприличнаго?

2) Къ обвиненію Шахова приводится между прочимъ, что онъ по поведенію рекомендованъ *только что хорошимъ*. Если такую рекомендацію не относить Академическое Правленіе къ числу несомнительныхъ одобреній: то не вводитъ ли оно новый языкъ, какого до сихъ поръ не слыхали? Думаетъ ли оно, что комиссія Д. У. не найдетъ въ семъ нелѣпости? Съ какою довѣренностію можно будетъ принимать аттестаты Академическаго Правленія послѣ такого понятія объ аттестаціяхъ?

3) Будетъ ли благовидно, что Академическое Правленіе о Августинѣ, послѣ столь нелѣпыхъ поступковъ его, судить снисходительнѣе, нежели Семинарское Правленіе, а о Шаховѣ, который часть нелѣпостей Августина вытерпѣлъ, строже, нежели Семинарское Правленіе?

4) Полезно ли будетъ исключить Шахова, когда въ Сибири исключенныхъ учениковъ жадно хватаетъ гражданское начальство и доставляетъ имъ преимущества? О семъ неудобно говорить въ рѣшеніи, но имѣть сіе въ соображеніи надобно;

5) вообще судебное рѣшеніе по дѣлу, довольно немаловажному, не должно ли быть изложено въ болѣе прямыхъ выраженіяхъ и съ точнымъ указаніемъ на обстоятельства дѣла? Не было бы хорошо, если бы рѣшеніе Академическое оказалось поверхностнѣе Семинарскаго ⁷⁾.

⁷⁾ Иеромонахъ Августинъ былъ смотрителемъ Новосильскихъ духовныхъ училищъ. Онъ отличался жестокостію въ обращеніи съ учениками, учителямъ не выдавалъ жалованья и затратилъ изъ казенныхъ суммъ 3358 рублей. За безобразія онъ былъ уволенъ отъ должности. (Журнал. Правл. М. Д. Акад. 6 ноябр. 1836 г.).

5.

Преподобнѣйшій отецъ ректоръ! Съ радостію о воскресшемъ Господѣ говорю вамъ: радуйтесь, и миръ Его вамъ призываю. Благодарю за слово утѣшенія васъ и сотрудниковъ вашихъ. Скажите благодарность мою и Виѣанскому о. ректору съ его сотрудниками.

Благодарю и за то, что приглашаете меня къ возвращенію ⁸⁾. Надѣюсь, что послушаюсь васъ вскорѣ.

Мая 6. 1837.

Если предписаніе комиссіи духовныхъ училищъ разрѣшаетъ васъ преподавать уроки богословскіе не только на латинскомъ, но и на Русскомъ языкѣ: то вы можете дѣлать сіе безопасно. Я никогда не былъ противъ сего: но забылъ, что было такое предписаніе. И читатели латинскаго языка не могутъ осудить того, что дѣлается по разрѣшенію начальства. Положеніе комиссіи Д. У. 1825 года о Теофилактовой книгѣ: *de credendis* надѣюсь, также не будетъ сильно защищать комиссія 1837 г. Учите истинѣ и православію и поручайте себя Духу истинны, наставляющему и учить, и защищать дѣло ученія.

За сочиненіе о постахъ благодарю. Нѣкоторые, и кромѣ меня, приняли оное хорошо.

Книжки: *Иисусъ* ⁹⁾, неодобренной къ перепечата-

⁸⁾ Изъ Петербурга.

⁹⁾ Книжка: Иисусъ, переведена съ нѣмецкаго И. Виноградовымъ и въ первый разъ издана была въ 1799 году; второе изданіе вышло въ 1808. Потомъ было нѣсколько ея изданій. Въ 1830 году она была представлена въ цензурный Комитетъ для новаго изданія, одобрена къ напечатанію Протоіереемъ Ѳ. А. Голубинскимъ и вышла въ свѣтъ въ 1831

нію, вѣроятно, продаваемы были послѣдніе экземпляры. Если не возобновится сіе: можно промолчать о семъ, чтобы не произошло больше движенія, нежели пользы.

Книги, которыхъ части были въ разсмотрѣніи духовнаго цензурнаго комитета, и которыя не показаны комитету для удостовѣренія въ правильности печатнаго текста, можетъ купить комитетъ или академія и пересмотрѣть, и если напечатано что нехорошее, тогда вступиться. А безъ сего споръ съ свѣтскимъ цензурнымъ комитетомъ былъ бы, можетъ быть, безъ нужды.

Вы напрасно думаете, что не получили благословенія моего оставить академію, когда получили указъ

году. Въ 1835 году потребовалось новое изданіе книги, и она была вновь пропущена Голубинскимъ. Митрополитъ, получивъ отчетъ цензурнаго Комитета за іюль и августъ сего года, далъ слѣдующее предложеніе конференціи: «книгу разсмотрѣть и опредѣлить, правильно ли цензурнымъ комитетомъ одобрена. Если окажется неправильно одобренною, то опредѣлить, какъ должно поступить далѣе относительно книги и участвовавшихъ въ неправильномъ одобреніи ея къ напечатанію». Конференція поручила разсмотрѣть книгу Баккалавру Иеромонаху Филоею, который сдѣлалъ на нее замѣчанія. Послѣ сего Конференція потребовала отъ Протоіерея Голубинскаго отзыва, по какимъ уваженіямъ книга была имъ одобрена. Цензоръ отвѣчалъ, что книга была пропущена къ напечатанію по исправленіи имъ недостатковъ въ мысляхъ, слогѣ и порядкѣ матеріи. Конференція послѣ сего постановила: книгу запретить и оставшіеся экземпляры изданія 1831 года отобрать у книгопродавцевъ чрезъ полицію, а цензору сдѣлать подтвержденіе, чтобы впредь онъ былъ осмотнительнѣе въ разсатриваніи и исправленіи книгъ. Св. Синодъ указомъ отъ 1-го марта 1836 утвердилъ опредѣленіе Конференціи, но не дозволилъ отбирать книги у книгопродавцевъ, а только приказалъ внушить издателю (Ступину), чтобы онъ оставшихся у него экземпляровъ не распространялъ, въ чемъ взять съ него подлинску,

консисторіи, посланный по моей резолюціи. Иное дѣло, если консисторія потребовала васъ въ учебные дни; безъ яснаго означенія моего на сіе утвержденія: но васъ требовали во дни неучебные. Что замедлили принять монастырь, сіе менѣе важно ¹⁰⁾: а что въ высокотожественный день не говорили назначенной проповѣди, сего похвалить не могу.

За пересмотръ книжки о обращеніи изъ поморской секты благодарю.

Царскій путь креста ¹¹⁾ читалъ я давно въ русскомъ изданіи. Помню, что встрѣчалъ хорошее, а частію длинноту и принужденность. Начиная пересматривать теперь, встрѣчаю не мало такого, что меня останавливаетъ. Слишкомъ дико, что I. X. говорить словами Виргилія. Надобно подумать, что дѣлать съ сею книгою, особенно въ такое время, въ которое и лучшая сторона ея нападеніямъ подвержена. Нельзя почестъ окончательными и переводъ, и переписку книги, въ которой Тома Кемпійскій называется *Кемпійскимъ*, путь представляется *правильнымъ*, въ которой Ставрофила *заблудила, идя, куда идется*.

О росписаніи одежды въ академіи теперь начинаемъ разсуждать. Вы не сказали мнѣ о семъ, когда

¹⁰⁾ Ректоръ Филаретъ получилъ въ управленіе Московскій Богоявленскій монастырь и долженъ былъ ѣхать въ Москву для принятія монастыря.

¹¹⁾ Книга: Царскій путь креста Господня, вводящій въ животь вѣчный, переведена была съ латинскаго Архіепископомъ Черниговскимъ Іоанномъ Максимовичемъ и въ первый разъ издана въ Черниговѣ въ 1709 году. Для новаго изданія она обработана была братіею Олтинской пустыни и представлена въ Цензурный Комитетъ въ 1836 году, но по указаніямъ Комитета была подвергнута исправленію и вновь поступила въ Комитетъ уже въ 1877 г. и вышла въ свѣтъ въ 1880 году.

писали въ комиссію, а ея канцелярія ожидала подобнаго представленія, и еще ожидала бы, если бы я не спросилъ о Вашемъ представленіи.

Отъ преосвященнаго Могилевскаго ¹²⁾ не хороша вѣсть о сынѣ новопросвѣщеннаго Сергія. Онъ въ острогѣ за нѣкоторыя шалости. Такъ сказано въ письмѣ, и нѣтъ изъясненія. Въ такомъ случаѣ, если и освободится, полезно ли вызывать его къ отцу?

Преосвященный Могилевскій не очень доволенъ своимъ миссіонеромъ Темкинымъ, и ему приходитъ мысль, не замѣнить ли его Сергіемъ.

6.

Если, отецъ Ректоръ, срокъ одежды студентовъ прошелъ, и нужда въ новой настоятъ: устройте по существующему росписанію. Ибо если комиссія Д. У. промедлила доннынѣ: трудно теперъ достать скорое и удовлетворительное рѣшеніе, при отсутствіи большей части членовъ ея.

О постриженіи студента въ монашество я представилъ и для него, и для Поликарпа ¹³⁾ посылаю, по

¹²⁾ Гавріила Городкова, впоследствии Архіепископа Рязанскаго. Сергіемъ—ученый Еврей, жившій въ Могилевѣ и принявшій христіанскую вѣру въ Сергіевой Лаврѣ въ 1835 году. Митрополитъ желалъ, чтобы и сынъ его, оставшійся въ Могилевѣ, обратился въ христіанство, и съ этою цѣлію писалъ Гавріилу, чтобы онъ содѣйствовалъ пріѣзду сына къ отцу. Но потомъ узнавъ о судьбѣ его, писалъ Гавріилу: «сына новопросвѣщеннаго Сергія, видно, трудно просвѣтить, когда отъ тьмы душевной дошелъ до тьмы темницы». Темкинъ также крещеный Еврей и занимался проповѣдію христіанства среди могилевскихъ евреевъ. См. письм. Филарета къ Гавріилу въ Чтен. Общ. истор. 1868. Ч. 2 письм. 33 и 35.

¹³⁾ Поликарпа Гонорскаго, нынѣ викарія Нижегородскаго, принявшаго монашество 13 іюня 1837 года. Ректоръ Филаретъ при постриженіи далъ ему имя: Павлинъ, но Митропо

обычаю, рясу, полукафтанье и поясъ. Раздѣлите, кому что годится.

Что касается до награжденій наставникамъ: я радъ утѣшать мирно и полезно трудящихся. Но въ вѣдомостяхъ не о томъ дѣло. О семъ надобно разсуждать особо.

Благословеніе Господне Вамъ и сущимъ съ вами.

Сентябрь. 1837.

7.

Миръ Вамъ, отецъ Ректоръ, и сущимъ съ вами. Хорошіе переводы святыхъ отцовъ печатать дѣло хорошее, и я буду сему радъ. Но желалъ бы знать, что Вы хотите печатать ¹⁴⁾.

Если сочиненіе Руднева ¹⁵⁾ сдѣлалось порядочнымъ: употребите оное, какъ слѣдуетъ. По распоряженію Канцлера, кажется, надобно послать въ другую Конференцію, для опредѣленія достоинства сочиненія.

Кто воспользовался лучшими рукописями покойнаго о. Поликарпа, я не знаю; что я получилъ, то къ Вамъ и препроводилъ.

Журналомъ причислить сумму къ академическимъ не служитъ доказательствомъ дѣйствительнаго причисленія, когда она въ приходъ не записана. Но

литъ переименовалъ его въ Поликарпа. Другой студентъ, подавшій прошеніе о постриженіи въ монашество, былъ Руфинъ Ржаницынъ, впоследствии Алексѣй, Архіепископъ Тверскій.

¹⁴⁾ Рѣчь идетъ о предполагавшемся изданіи при Академіи журнала Твореній Св. Отцевъ, который началъ выходить съ 1843 года.

¹⁵⁾ Разсужденіе о ересьхъ и расколахъ въ церкви Россійской. М. 1838.

какъ теперь дойти до того, что сдѣлано съ суммою, которая получена и потеряна изъ вида въ 1818 году?—Я могу сказать все тоже, что говорилъ уже, что надобно первому члену академическаго правленія пристально смотрѣть за полученіемъ суммъ и за поступленіемъ ихъ въ свои мѣста.

Не худо спросить по сему дѣлу бывшаго эконома іеромонаха Меѳодія ¹⁶⁾, не припомнитъ ли онъ чего. И о суммѣ 1821 года за нѣмецкую грамматику поискать бы кого современнаго и спросить. Вѣроятно, или теперь, или по требованію контроля понадобится произвестъ о каждой изъ сихъ суммъ особое маленькое дѣло, которое кончится манифестомъ.

Довольно по времени, хотя еще не на все отвѣчаю. Потерпите и простите.

Нояб. 27. 1837.

8.

Преподобнѣйшій отецъ Ректоръ! Благодарю Васъ и сотрудниковъ Вашихъ за слово утѣшенія и наипаче за слово молитвы ¹⁷⁾. Можно бы мнѣ радоваться, если бы протекшій годъ мой и плоды его были таковы, какъ любовь Ваша мнить и уповаешь. Но чувствующему мнѣ, какъ далеко немощи и недостатки мои отстоятъ отъ того, чего требуетъ отъ меня служеніе церкви, свойственнѣе работать Господи со страхомъ, и подвизаться еще достигнуть въ ту мѣру, гдѣ радуются Ему съ трепетомъ. Обработывая одну изъ отраслей порученнаго моему смотрѣнію дѣланія, споспѣшествуйте мнѣ словомъ и дѣяніемъ, да принесемъ плодъ Богу и церкви Его.

Дек. 2. 1837.

¹⁶⁾ Меѳодій былъ экономомъ Академіи 1815—1825.

¹⁷⁾ Митрополитъ благодаритъ за поздравленіе его со днемъ Ангела.

Прошу сказать мою благодарность о. Ректору Виѳанскому и его сотрудникамъ. Немоощь препятствуетъ мнѣ писать много. Ивана Михайловича ¹⁸⁾ также благодарите отъ меня.

9.

Цѣлованіе даю вамъ, отецъ ректоръ, во имя Господа воскресшаго, такожде и сотрудникамъ и сподвижникамъ вашимъ на поприщѣ ученія въ Лаврѣ и Виѳаніи. Богъ благословитъ всѣхъ Васъ.

Засимъ не мало мнѣ говорить съ вами, послѣ молчанія, кажется, съ начала зего года. Прежде всего, не думайте, что это было намѣреніе молчать: это было все намѣреніе писать.

Вы поѣхали въ Москву не дождавшись разрѣшенія. Не было его потому, что только изъ письма о Вашемъ отбытіи узналъ я, что просите разрѣшенія. Со мною въ семъ суда нѣтъ: но для предосторожности впредь скажу, что увольнять самого себя есть поступокъ весьма неофициальный, и, если дойдетъ до высшаго начальства, могущій имѣть неприятыя послѣдствія.

Ни литографію учредить, ни уроки литографировать, безъ сомнѣнія, вамъ не позволятъ. Двадцать лѣтъ довѣренности начальства писать и читать свои уроки должны были бы родить въ духовныхъ училищамъ классическія книги. Въ наказаніе за то, что не ревностно симъ пользовались, Богъ посылаетъ время недоувѣрія.

Печатать переводы святыхъ Отцевъ дѣло весьма хорошее, полезное и достойное всякаго поощренія.

¹⁸⁾ Высоцкаго, штабъ-лѣкаря, служившаго при Лаврѣ и Академіи.

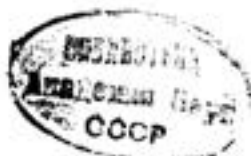
Но искрошить каждого святаго Отца на части, потомъ смѣшать всѣхъ, и такимъ образомъ печатать, — не знаю, похвалите ли это и вы, хотя таковъ почти вашъ проеѣтъ. Въ изданіи періодическомъ срочномъ это оправдывается журнальною поспѣшностію и потребностію разнообразія для журнала: но вы принимаете изданіе не срочное; потому оно меньше терпитъ смѣси, а больше требуетъ порядка. Напримѣръ, въ самомъ началѣ вы хотите напечатать два слова Григорія Богослова о Богословіи. Гдѣ же прочія три? Чѣмъ оправдать можно расторженіе сихъ словъ, очевидно имѣющихъ общее единство и составляющихъ небольшое цѣлое? Если бы захотѣли издать въ новомъ переводѣ всего св. Григорія: очень хорошо! Если пять словъ о Богословіи, и это хорошо. А два? Не понимаю, какъ пришла такая мысль.

И то не въ порядкѣ, что мы беремъ дѣлать произвольное, не исполнивъ долгаго. Вамъ поручень отъ С. Синода переводъ, помнится, толкованія на св. евангелиста Матѳея. И дѣло такое хорошее, что безъ приказанія можно было бы охотно за него приняться. Но сдѣлано ли оно хотя по приказанію? Помнится, еще нѣтъ ¹⁹⁾.

Письма св. Василия великаго хорошо бы перевести всѣ. Дѣло не огромное, удобораздѣлимое по частямъ, для многихъ нужное, для всякаго полезное, и если переводъ будетъ хорошъ, книга сія можетъ получить обширный ходъ.

Всего не выскажешь, что приходитъ мнѣ на мысль при чтеніи вашего оглавленія къ будущимъ книгамъ. Думаю надобно договаривать о семъ на мѣстѣ. Или

¹⁹⁾ Переводъ Бесѣдъ Златоустаго на Евангеліе Матѳея напечатанъ въ 1839.



МНВ. № 98746

докажите мнѣ превосходство вашего плана, или начертайте другой.

Теперь надобно поспѣшить сказать о другомъ дѣлѣ. Строительный Комитетъ и г. Бове думаютъ видѣть ученическія ошибки въ планѣ, составленномъ профессоромъ Академіи художествъ, не подозрѣвая себя въ ученическомъ непониманіи плана ²⁰⁾. Хотя бы вспомнили объ учтивости, чтобы возражать скромнѣе, и тѣмъ меньше обнаружить свое незнаніе, или невѣдѣніе того, что подъ глазами, какъ на примѣръ, вы говорите, что въ смѣтѣ нѣтъ подоконныхъ лежадей, а въ смѣтѣ положено подоконники покрыть желѣзомъ, что по опыту прочнѣе. И для чего проспали зиму и вошли представленіемъ о переменахъ въ планѣ, когда настало время исполнять? Спѣшу сказать вамъ, чтобы вы ничего не дѣлали по своимъ мудрованіямъ, а по плану. Я могу согласиться только на немногое, на примѣръ на продвиганіе сообщительной галлерей до внутренняго коридора и на чугунную лѣстницу, и о семъ надобно представить комиссіи Д. У. Вы забыли взять въ соображеніе, что планъ разсматривался Государемъ Императоромъ.

Прошу не прогнѣваться, что я много молчалъ, и вдругъ много спорю.

Сиб. Апр. 9. 1888.

²⁰⁾ Рѣчь идетъ о построеніи новаго баккалаврскаго корпуса, того самаго, въ которомъ теперь помѣщаются аудиторіи. Планъ и смѣту составлялъ Московскій архитекторъ Бове, но Комиссія духовныхъ училищъ, желая сократить смѣту расходовъ на постройку, поручила своему архитектору составить новый планъ и смѣту. Строительный Комитетъ, во главѣ котораго стоялъ Профессоръ, священникъ П. С. Делюдинъ, сдѣлалъ замѣчанія на Петербургскій планъ и смѣту, но замѣчанія не приняты во вниманіе.

10.

По дѣлу о Азбукѣ, отецъ Ректоръ, нужныя мѣры мною приняты, экземпляръ безъ погрѣшностей мною выписанъ, и сегодня надѣюсь показать его въ С. Синодѣ, чтобы скорѣе знали правость Вашу. Потомъ онъ пошлется въ конференцію, которую побуждаютъ не медлить окончаніемъ дѣла. О побужденіи управы благочинія также писалъ я къ князю Дмитрію Владиміровичу ²¹⁾.

Скажите о. Гедеону, что онъ назначенъ настоятелемъ Пожайскаго монастыря. Мнѣ жаль, что далеко, и что служба особаго рода: но такой жребій

²¹⁾ Голицину, Московскому Генераль-губернатору. Рѣчь идетъ о пропущенной Ректоромъ Филаретомъ въ 1834 году, когда онъ былъ еще инспекторомъ Академіи и цензоромъ, книжкѣ подъ заглавіемъ: безцѣнный подарокъ дѣтямъ, или новѣйшая россійская азбука. Въ 1837 году Митрополитъ Новгородскій Серафимъ сообщилъ Членамъ Синода, что въ этой азбукѣ находятся важныя опечатки, именно въ символѣ напечатано: Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ. Отъ Бога истинна рожденна, не свѣта отъ свѣта, Бога истична, сотворенна, единосущна Отцу. Кромѣ того седьмая заповѣдь напечатана безъ отрицательной частицы: *не*. По этому поднялось дѣло, долго тянувшееся: экземпляры азбуки были отобраны у книгопродавцевъ. Отъ цензора потребовано объясненіе, почему онъ допустилъ выдти въ свѣтъ такой неисправной книжкѣ. Филаретъ далъ отзывъ, что книжка по отпечатаніи не была представлена въ Цензурный Комитетъ и на выпускъ изъ типографіи ея въ свѣтъ билета отъ Цензурнаго Комитета выдано не было. По дальнѣйшемъ изслѣдованіи оказалось, что не всѣ экземпляры имѣютъ замѣченныя ошибки, и что экземпляръ поврежденный, бывшій въ рукахъ Митр. Серафима, безъ сомнѣнія принадлежитъ изданію, «сдѣланному подлогомъ». Чистый отъ погрѣшностей экземпляръ изъ отобранныхъ у издателя, представленъ въ Синодъ, и дѣло кончилось, но уже въ 1842 году. (См. Истор. М. Д. Акад. Стр. 99—101).

послалъ ему Богъ. А чтобы онъ принялъ сіе назначеніе въ истинномъ его назначеніи: скажите ему, что великолѣпный Пожайскій монастырь недавно обращенъ изъ Римскаго въ Православный, съ возвышенными для служащихъ въ немъ окладами, и съ предположеніемъ завести при немъ училище; что Государь Императоръ обращаетъ на сей монастырь особенное вниманіе, и прошедшимъ лѣтомъ былъ въ немъ; что посему С. Синодъ искалъ на сіе мѣсто человѣка, на котораго можно было бы положиться. Итакъ назначеніе С. Синода есть выраженіе добраго мнѣнія о назначенномъ. Если ему придетъ на мысль, что край непріятенъ, пусть возметъ въ соображеніе, что въ сей же край посланы и Архіереи, пользующіеся особеннымъ довѣріемъ, и что служеніе ихъ содержится въ особенномъ вниманіи. Потому я искренно совѣтую ему итти въ назначенное мѣсто благодушно, стараться оправдать довѣріе начальства вѣрнымъ и не замедлительнымъ дѣйствованіемъ къ устройству обители, и быть увѣрену, что начальство будетъ къ нему внимательно и милостиво. Въ содержаніи затрудненія опасаться нѣтъ причины: кромѣ возвышенныхъ штатныхъ окладовъ, монастырь имѣетъ значительные неокладные доходы. Еще слово: пусть скорѣе готовится къ пути, и по полученіи предписанія не замедлитъ отправленіемъ, чтобы скорѣе заняться ожидающими его дѣлами и показать успѣхъ благому оку. Точнѣе предсказывать я не могу ²²⁾.

Апр. 15. 1838.

²²⁾ Гедeonъ Виноградовъ поступилъ на должность инспектора Академіи изъ ректоровъ Олонеккой Семинаріи въ апрѣль 1836 года. Скончался въ Пожайскомъ монастырѣ (волинской епархіи) въ 1839 году.

11.

Теперь, отецъ Ректоръ, всѣ сочиненія вашихъ учениковъ возвращены вамъ отъ меня.

Сочиненіе о пророчествѣ Михея ²³⁾ можетъ идти за тремя одобренными мною прежде: но лучше, если еще пересмотрѣно будетъ. Нѣкоторыя мѣста могли быть короче, и въ то же время яснѣе.

Посылаю часть одежды для новопостригаемаго ²⁴⁾.

Дни открытаго испытанія, вѣроятно, приму предположенные вами: но теперь еще не могу сказать сего рѣшительно. Скажу ближе къ сроку.

Іюня 10. 1838.

12.

Для двухъ новопостригаемыхъ у васъ, отецъ ректоръ, я послалъ чрезъ Сухаревское подворье къ вамъ двѣ рясы ²⁵⁾. И о семъ вамъ сказываю.

Говорилъ мнѣ издатель журнала министерства (народнаго) просвѣщенія, что онъ хочетъ отнести къ вамъ и къ профессору прот. Голубинскому, съ

²³⁾ Разсужденіе о томъ, что Владыка израилевъ, о которомъ говоритъ пророкъ Михей (гл. 5 ст. 2) есть мессія Иисусъ. *Александра Никольскаго*, нынѣ Протоіерея въ Москвѣ при церкви преп. Пимена. Другія три разсужденія: 1) *Θ. Флоринскаго* объ участіи злыхъ духовъ въ грѣхопаденіяхъ человѣческихъ; 2) *Г. Никишиникова* объ епитиміяхъ; 3) *А. Мухина* о праздникахъ, совершаемыхъ въ честь пресвятыя Богородицы.

²⁴⁾ Григорія Никольскаго, нареченнаго въ монашествѣ Геронтіемъ и служавшаго, по окончаніи курса, экономомъ Академіи.

²⁵⁾ Евгенія Сахарова, бывшаго Симбирскаго епископа, и Ювеналія Знаменскаго, нынѣ настоятеля Балаклавскаго монастыря.

приглашеніемъ доставить ему что-либо въ его журналъ.

Я бы совѣтовалъ принять сіе приглашеніе. Когда соберемся мы издавать свой журналъ? Между тѣмъ недовѣрчиво спрашиваютъ, что у насъ думаютъ, особенно по философіи. Пусть бы что нибудь прочитали и увидѣли что мы, по благодати Божіей, мудрствуемъ въ цѣломудріи. Скажите сіе о. Протоіерею. Миръ всѣмъ вамъ.

Окт. 31. 1838.

13.

Если подлинно, отецъ Ректоръ, принадлежащія къ вертоградомъ духовнымъ молятся за меня, призывая къ защищенію оныхъ: сіе для меня и утѣшительно и благонадежно. Можетъ быть, подлинно нынѣ болѣе вниманія обращено на ихъ недостатки, нежели на то, что въ нихъ лучшее, и отсюда происходитъ желаніе преобразовать, какъ кому разсуждается, вмѣсто истиннаго исправленія и усовершенія. Но удобно ли защищать; когда защищаемые иногда подкапываютъ сами себя? Вы боитесь, чтобы, вмѣсто виноградныхъ лозъ, не посадили рябины. На сіе, можетъ быть, скажутъ: если виноградныя лозы приносятъ рябинныя ягоды, для чего не сдѣлать опыта посадить рябину, не принесетъ ли она виноградныхъ ягодъ? Въ разсужденіи о ересяхъ и расколахъ Россійской церкви нашлись довольно кислыя рябинныя ягоды. Я говорилъ Вамъ, что у Руднева есть склонность къ неосновательнымъ и легкомысленнымъ гадательнымъ сужденіямъ: и однажды воспротивился печатанію его книги. Не смотря на сіе предостороженіе она вышла неочищенная. Нѣкоторыя погрѣшности таковы, что и обличать ихъ гласно неудобно: а между тѣмъ онѣ вредны, какъ, напри-

мѣрь, мысль, что власть гражданская имѣетъ право пересматривать и отмѣнять внѣшнія постановленія церковныя. Не гнѣвайтесь за предложеніе, которое далъ я о сей книгѣ для того, чтобы дѣло происходило болѣе по домашнему, нежели по указу С. Синода или по предписанію Коммисіи Д. У., что было бы неизбѣжно, если бы я не началъ дѣла предложеніемъ. Скажите о. Петру ²⁶⁾, что сказанное о немъ въ предложеніи, сказано по тому же побужденію. Пусть онъ подумаетъ, не будетъ ли для него нужною предосторожность просить увольненія отъ цензурнаго комитета. Вы получите замѣчанія на книгу. Получивъ, осмотритесь тщательно, нельзя ли очистить ее перепечатаніемъ нѣкоторыхъ листовъ. Впрочемъ совѣтую благодушествовать, и спокойно поправлять дѣло. Ошибка не преступленіе. Нечистый листъ печатный не то, что нечистая совѣсть. Жаль только, и на это я уже не въ первый разъ жалею, что при сильныхъ напоминаніяхъ объ осторожности, еще оказывается у насъ или беззаботная, или самонадѣянная, неосмотрительность. Или время начати судъ отъ дома Божія, и потому свѣтъ отъ-емлется? Преклонимъ смиренно выю подъ сей судъ: но поревнуемъ объ очищеніи нашихъ дѣлъ не только предъ Богомъ и совѣстію, да имѣемъ миръ, но и предъ человѣки, да не смущаемъ ближняго, котораго назидать долженствуемъ.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами. Молитесь о мнѣ, да правое и благое творю.

Нояб. 12. 1888.

²⁶⁾ Петру Спиридовичу Делицыну, Профессору и цензору. Онъ цензоровалъ сочиненіе Руднева о ересяхъ и расколахъ въ русской церкви. См. о семъ въ Истор. М. Д. Академіи стран. 216—229.

14.

Простите меня, отецъ Ректоръ, и сотрудники Ваши да простятъ меня, что долго молчалъ, и за писанное Вами не благодарилъ. Не сомнѣвайтесь, что приѣмлю Васъ всегда съ любовью и желаніемъ Вамъ благословенія и мира.

О внутренней благовидности Академической залы попецись ни въ какомъ случаѣ не излишне. Также и о жилыхъ комнатахъ. Если вѣкъ сей за нечистый полъ или стѣну осуждаетъ заведеніе: не дразните его и въ сей малости, тогда какъ печетесь о важнѣйшемъ.

Скучно мнѣ, что не находится легкаго способа развязать дѣло о несчастной книгѣ ²⁷⁾. Вы напрасно жалуетесь на замѣчанія: ихъ писалъ не богословъ ²⁸⁾. Если онъ трижды ошибся, и указалъ одну ошибку богослововъ: стыдно богословамъ, а не ему. Лавру онъ не обижаетъ, когда говоритъ, что Вы не бережете ея достоинства. Двѣ ошибки, указанные въ моемъ предложеніи, замѣтилъ преосвященный Митрополитъ Кіевскій ²⁹⁾, совсѣмъ не слыхавъ, что у насъ о семъ есть дѣло. Вы въ оправданіе ссылаетесь на книги, писанныя почти за тридцать лѣтъ назадъ, человѣкомъ, который тогда былъ гораздо неопытнѣе васъ, и учился самоучкою ³⁰⁾: симъ образомъ, если угодно, можете имѣть совинернаго, но не оправданіе.

²⁷⁾ Сочиненіи Руднева.

²⁸⁾ Разумѣеть А. Н. Муравьева, написавшаго замѣчанія на книгу Руднева.

²⁹⁾ Филаретъ Амфитеатровъ.

³⁰⁾ Иннокентій Пензенскій, на выраженія котораго въ его церковной исторіи ссылался цензоръ въ оправданіе того, что онъ пропустилъ въ сочиненіи Руднева фразу: церковь раздѣленная.

Пора вамъ исправлять то, что прежде не досмотрѣно льдьми, которымъ предшественники глаза закрывали. Св. Синодъ не утверждалъ официально ни Церковной Библейской исторіи, ни Церковной послѣ Библейскихъ временъ: а издала ихъ Коммиссія Духовныхъ училищъ. Послѣ-Библейская, безъ сомнѣнія, у Библейской заимствовала выраженіе: *раздѣленная церковь*. Сочинителю Библейской ³¹⁾ некогда было пересматривать свой давній трудъ: а преподаватели по сей книгѣ брели до сихъ поръ по чужому слѣду не разсуждая, хотя имъ о семъ часто напоминали. Въ прошедшемъ году я удосужился пересмотрѣть Церковно-Библейскую исторію, хотя не всю, узнавъ, что приступаютъ къ новому изданію: когда оно выйдетъ, оно уже не годится для оправданія вашихъ ошибокъ. Видя, что Вы богословы до сихъ поръ не умѣете стать на твердую ногу въ богословіи, и не имѣя времени заняться богословіемъ, я теперь пересматриваю катихизисъ, чтобы въ немъ, по возможности, досказать то, что прежде отлагалось до богословіи, но чего ваша богословія не досказываетъ. А вы богословы по наряду лучше бы сдѣлали, если бы не заставляли другихъ болѣе васъ занятыхъ додѣлывать дѣло вашей обязанности.

Ваши замѣчанія противъ замѣчаній заставили меня пересматривать книгу, и я не утерпѣлъ, чтобы не сдѣлать моихъ замѣчаній; только прерванъ былъ, прочитавъ часть книги. Посылаю листокъ на жертву вашей полемики, и, *si mens non saeva* ³²⁾, къ уменьшенію Вашего самонадѣянія. Справка о ходѣ дѣла, въ которой нашелъ я мои резолюціи, мною забытыя, показала, какъ я заранѣе показывалъ Вамъ безто-

³¹⁾ Митрополитъ говоритъ о себѣ.

³²⁾ „Если мысль не оскорбительна“.

лочь этой книги, и какъ упорно вы на своихъ плечахъ вытащили ее на свѣтъ, на бѣду цензора, и не на пользу себѣ.

Не знаю, какъ сдѣлалось, что представленія, заключающаго сію справку, теперь не нахожу у себя. Сдѣлайте мнѣ другой списокъ, и пришлите не медля, вполнѣ, или нѣсколько короче. Резолюціи мои и рѣшенія Академическаго Правленія должны быть прочитаны всѣ: ваши же усилія въ пользу сей книги я уже знаю, а другимъ знать не нужно, и сіе было бы лучше.

Не пересмотрѣвъ всей книги, не знаю еще, что сказать рѣшительно. Только вижу, что поправокъ надобно сдѣлать больше, нежели Вы предположили. Не пришлете ли мнѣ о семъ другаго проекта?

Священника Делицына жаль. Мнѣ хочется, чтобы дѣло сіе покрыли для него забвеніемъ. Но не знаю, поможетъ ли Богъ.

Къ слову объ о. Петрѣ. Вотъ дѣло, которое до него касается. Посмотрите прилагаемое письмо Гусева ³³). Гусевъ плететъ плететь, или и ревизоръ не прозорливо смотрѣлъ? Поговорите о семъ съ о. Петромъ.

³³) Профессоръ Академіи Петръ Свир. Делицынъ въ 1838 году былъ назначенъ ревизоромъ въ Костромскую Семинарію. Въ своемъ отчетѣ онъ сдѣлалъ неблагопріятный отзывъ о веденіи экономическихъ дѣлъ въ Семинаріи, и объ экономѣ Семинаріи Николаѣ Гусевѣ (магистръ Моск. Академіи 1834 г.), который былъ вмѣстѣ и профессоромъ Семинаріи по классу словесности, далъ такой отзывъ: „ревностенъ и способенъ, если только дальнѣйшее совмѣщеніе трудныхъ должностей наставника словесности и эконома Семинаріи не попрепятствуетъ успѣшному прохожденію которой либо изъ сихъ должностей“. Вслѣдствіе сего Академическое правленіе предложило Семинарскому, не сочтетъ ли оно нужнымъ освободить профессора Гусева отъ должности эконома. Содержаніе письма Гусева къ Митрополиту неизвѣстно.

Балкона новому зданію не желаю. И надобныя перемѣны въ зданіи противъ утвержденного плана неприяты: на что еще бесполезныя?

Впрочемъ опять говорю: не пренемайте въ неприятыя. Будемъ исправлять наши погрѣшности: и Господь исправитъ прочее. Изъ копій съ журнала К. Д. У. видите, что я Васъ не бранилъ, и что моему о васъ свидѣтельству не противорѣчили, и разрядный списокъ утвердили, хотя за сочиненія нещательно Вами просмотренныя надобно немного поспорить съ Вами.

Миръ Вамъ.

Слб. Гевв. 19. 1839.

15.

Въ преполовеніи праздника цѣлую Васъ, отецъ Ректоръ, и сотрудниковъ Вашихъ цѣлованіемъ праздника, благодаря за добрыя желанія и Вамъ всякое благо отъ Источника благихъ призывая.

Съ послѣднихъ дней праздника я занемогъ до необходимости оставаться безъ дѣла, и теперь поправляюсь несовершенно.

Чтобы Луховское дѣло ³⁴. оканчивать съ предо-

³⁴) Преосвященному Костромскому Владиміру донесено было, что между учениками Луховскаго училища появилась „злoкачественная болѣзнь“. Для изслѣдованія посланы были въ Лухъ инспекторъ Костромской Семинаріи игумень Іоаннъ и Юрьеveckій штабъ-лѣкаръ. Они донесли Семинарскому Правленію, что слухи о болѣзни учениковъ несправедливы, что помѣщеніе своекоштныхъ учениковъ въ избахъ бѣдныхъ жителей, въ которыхъ нускаютъ и домашній скотъ на житье, дѣйствительно сопряжено съ опасностію для здоровья учениковъ. Академическое Правленіе, получивъ такое донесеніе, предложило: не лучше ли перемѣстить училище изъ Луха въ Кинешму, куда оно и переведено.

сторожностію противъ неблагопріятной гласности, я писалъ къ преосвященному Костромскому ранѣе: Академическое Правленіе можетъ: 1) въ ожиданіи общаемаго донесенія о послѣдующемъ принять къ свѣденію; между тѣмъ 2) по важности дѣла преподавать семинарскому правленію наставленіе, чтобы чистота училищъ, особенно нравственная, охранена была самыми твердыми и рѣшительными мѣрами, но чтобы притомъ употреблена была всевозможная осторожность противъ гласности, могущей одно подозрѣніе или несчастіе обратить въ преступленіе и повредить училищамъ во мнѣніи общественномъ.

Костромское Епархіальное начальство ревнуетъ о улучшеніяхъ: но, кажется, еще не довольно примѣтило, что улучшение не въ томъ состоитъ, чтобы все вписывать въ приказную строку.

Если надобно подвинуть дѣло о переведеніи Луховскихъ училищъ въ Кинешму: старайтесь подвинуть чрезъ внушенія отъ Академическаго Правленія семинарскому.

Не думаю, чтобы я пристрастенъ былъ къ книгѣ: *Исторія Россійской церкви*³⁵⁾. Если Вы что въ ней находите требующимъ догматическаго исправленія: скажите.

Но чужія ошибки не оправдываютъ нашихъ; и зато, что намъ указываютъ наши ошибки, не должно скучать своимъ мѣстомъ и желать другаго, въ которомъ встрѣтятся могутъ свои непріятности, можетъ быть, тѣмъ болѣе уязвляющія, если мы, перекидывая себя съ мѣста на мѣсто по произволу, сами на нихъ наткнемся.

Къ сожалѣнію и со вторымъ проектомъ исправленій въ книгѣ о ересьяхъ согласиться не могу.

³⁵⁾ А. Н. Муравьева.

Изреченіе: *нельзя доказать необходимости преда- ній*, не дополненіями должно исправлять, а совсѣмъ уничтожить ³⁶).

А въ опроверженіи папской духовно-свѣтской монархіи вы впадаете во мнѣнія, которыя распро- странены протестантами, но которымъ ни католическая церковь, ни Священное Писаніе никогда не учили.

Или пришлите мнѣ еще проектъ исправленій: или надобно будетъ ждать возможности личнаго объ- ясненія.

Не думайте, чтобы не старались какъ можно лег- че поправить и загладить сіи ненамѣренные недо- смотры. Но Вы видите дѣла, какъ Вамъ хочется ви- дѣть: а онѣ идутъ своими путями, и нельзя по- строить всякому дѣлу свою желѣзную дорогу. Благо- дарите Бога, что начальство, хотя и вступается за ошибки, но не теряетъ къ Вамъ благорасположенія.

Перемѣны происшедшей въ высшемъ учебномъ управленіи не бойтесь ³⁷! Сосредоточеніе дѣлъ въ С. Синодѣ черта добрая и благотворная. И что ка- жется новымъ, можетъ благоустроиться къ пользѣ, если будемъ вѣрны, усердны и достойны.

Апр. 20. 1839.

16.

Чтобы не спорить много съ Академическимъ Правленіемъ, умолчавъ о нѣкоторыхъ пунктахъ представленія его, скажу Вамъ, отецъ Ректоръ, что сіе значитъ. Вы полагаете взять профессора изъ Одессы, и не сказываете, какъ это сдѣлать: а сдѣ-

³⁶) Рѣчь идетъ о исправленіи сочиненія Руднева о ересьяхъ и расколахъ.

³⁷) Учрежденіе духовно - учебнаго управленія при новомъ Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, Графѣ Протасовѣ.

дать сего вы не можете, потому что это не вашъ округъ. Кромѣ сего не могу не признаться, что не предвижу большой пользы отъ перемѣщенія Руднева на классъ словесности ³⁸⁾. Надъ рукописью его сочиненія о ересьяхъ я говорилъ вамъ, что его и словесность и логика не завидная: замѣчаніе мое оправдалось надъ печатнымъ сочиненіемъ.

Что касается до введенія и конспекта психологій, не опасайтесь много. Прислано сіе не для того, чтобы навязать, но чтобы узнать мнѣніе. Скажите всю правду съ твердостію, но безъ насмѣшки и пренебреженія.

Миръ Вамъ.

Сент. 16. 1839.

17.

Теперь, отецъ Ректоръ, говорятъ, что не приписывали Вамъ выписыванія Штрауса. А что Ваши выписывали просто, какъ полемику, то я изъяснилъ. При всемъ томъ дѣло не движется, и нельзя угадать, что понравится сдѣлать высшему управленію цензуры.

Въ нѣкоторыхъ порученіяхъ Академія наша, благодареніе Богу, исправнѣе другихъ. Но, кажется, остается неисполненнымъ порученіе С. Синода перевести толкованіе С. Златоустаго на которое-то посланіе. Такое же дѣло стоитъ, кажется, за Ви-

³⁸⁾ Н. А. Рудневъ, авторъ разсужденія о ересьяхъ и расколахъ, былъ бакалавромъ гражданской исторіи въ Моск. Академіи. По случаю оставленія службы при Академіи профессоромъ словесности Смѣловскимъ, Ректоръ Филаретъ думалъ перевести на эту кафедру профессора словесности въ Херсонской Семинаріи, своего земляка, Г. И. Нектарова, магистра Московской Академіи 1838 года, или же перемѣстить на этотъ классъ Руднева.

ванскою Семинарією. Скоро С. Синодъ дойдетъ до сихъ дѣлъ, дящихся, думаю, съ 1834 года. Справьтесь, подвиньте сіи дѣла, и меня увѣдомьте, чтобы, если можно, предупредить подтвердительный указъ и замѣчаніе.

Жалуюсь Вамъ на неисполненіе многократно говореннаго мною, чтобы не представлять отрывочныхъ бумагъ, а прилагать къ представленіямъ дѣла, какъ поступаетъ консисторія. Конференція представляетъ теперь о составленіи классическихъ книгъ ³⁹⁾. Дѣло началось по отношенію ко мнѣ: отношеніе послано къ Вамъ съ резолюціею, и мнѣ не представлено. Какъ же буду я оканчивать дѣло, не имѣя предъ собою начала его? И какъ не разсудить, что дѣло, которое не отъ Васъ ко мнѣ, а отъ меня къ Вамъ первоначально поступило, Вамъ захватывать во все не кстати? Обратите на меня по сему предмету вниманіе, какъ на приносителя жалобы, чтобы мнѣ не сдѣлаться судьей.

Миръ Вамъ.

Нолб. 29. 1839.

18.

Вынуждаюсь возвратить Вамъ, отецъ Ректоръ, сочиненіе о Святомъ Духѣ. Свидѣтельства мужей Апостольскихъ излагаются хорошо, и я думалъ прочитать все окончательно. Притчу Ермы думалъ повѣрить съ подлинникомъ и оговорить иначе, нежели у сочинителя. Но когда дошло до разбора свидѣтельствъ Тертуллиана, Климента, Оригена: оказалось иное темно и сбивчиво, какъ на примѣръ, что такое *внутренняя сторона Святаго Духа*? На что принужденно

³⁹⁾ Для руководства въ семинаріяхъ.

усиливаться оправдывать сихъ людей, гдѣ они не доразумѣли или перемудрили? Это не отцы. Хорошія ихъ изреченія свидѣтельствуютъ въ пользу истины, какъ ее знали въ ихъ времена: а ихъ погрѣшности должны оставаться на нихъ. Мнѣніе о исхожденіи С. Духа *чрезъ Сына*, безъ доказательства объявляемое православнымъ, было рубежомъ, на которомъ я остановился и не сталъ читать далѣе. Православіе выражается въ семь предметѣ точными словами Христовыми: если вы позволите прибавить къ нимъ: *чрезъ Сына*, то вамъ труднѣе будетъ запретить прибавленіе: *и отъ Сына*. И какъ запретить, когда *чрезъ* и *отъ*, *instrumentale* и *efficiens*, въ Божественномъ не разнятся, напримѣръ, Богъ Отецъ сотворилъ міръ *чрезъ Сына* въ Духѣ Святомъ, или: міръ сотворенъ отъ *Отца и Сына* и Святаго Духа? Надобно еще разъ пересмотрѣть сочиненіе, которое въ первой части своей обѣщало быть хорошимъ. Мнѣ хотѣлось бы помириться съ симъ сочиненіемъ, чтобы оно могло итти рядомъ съ сочиненіемъ о муропомазаніи ⁴⁰⁾. Сочиненія о праздникахъ рассказываютъ много такого, что безъ нихъ извѣстно. Какъ не во многоглаголаніи услышаніе молитвы: такъ не во многоглаголаніи сила разсужденія. Не надѣюсь имѣть время прочитать все, что отъ Васъ прислано. не отказываясь читать, если и еще что пришлете заслуживающее вниманія.

Мая 27. 1840.

Взоръ разума на тайнства въ конспектѣ краткомъ и неопредѣленномъ о существѣ и силѣ тайнствъ можетъ возбудить недовѣріе, хотя я увѣренъ, что

⁴⁰⁾ Писано студентомъ XII курса Семеномъ Поспѣловымъ и напечатано въ 1840 году.

вашъ разумъ смотреть на таинства скромно и благоговѣнно ⁴¹⁾.

Съ надеждою началъ было я читать разсужденіе о пятидесятницѣ ⁴²⁾. Но рассказы о постороннемъ и безконечныя подробности изъ Богослужебныхъ книгъ, которыми, какъ мнѣ кажется, уже пресытило всѣхъ Воскресное Чтеніе, не увлекли меня до конца тетради. Ученое разсужденіе не должно имѣть образцемъ легкую журнальную статью, написанную для возбужденія невнимательныхъ. Возвращаю и сіе сочиненіе. Такъ же и о праздникѣ Рождества Христова. Также и о пасхѣ.

19.

И Вамъ, отецъ Ректоръ, и себѣ затрудненіе сдѣлалъ Преосвященный Саратовскій ⁴³⁾. Не угодно ли выйти изъ онаго такимъ образомъ:

1) Хотя ученикъ, по мѣсту въ разрядныхъ спискахъ, и прежде оказывался не изъ лучшихъ: но какъ перемѣщеніе кромѣ установленнаго времени изъ класса въ классъ не допущено уставомъ, то Академическое Правленіе не могло бы утвердить низведенія ученика Агринскаго изъ высшаго отдѣленія въ среднее за проступокъ, если бы сія мѣра представлена была на разсмотрѣніе семинарскимъ правле-

⁴¹⁾ Говорится о конспектѣ къ публичному экзамену 1840 года.

⁴²⁾ Принадлежитъ студенту XII курса Андрею Бѣляеву. Напечатано въ Прибавленіяхъ къ Твореніямъ Св. Отцевъ за 1857 годъ.

⁴³⁾ Іаковъ Вечерковъ. Дѣло объ ученикѣ Агринскомъ представлено было Митрополиту въ отчетѣ о ревизіи Саратовской Семинаріи, произведенной инспекторомъ Академіи Архим. Евсеіемъ въ 1840 году.

ніемъ. Поелику же мѣра сія принята преосвященнымъ, и произведена уже въ дѣйство: то довести о семъ до свѣдѣнія Высшаго начальства на его усмотрѣніе.

2) Къ сему присовокупить мнѣніе, что, дабы вывести дѣло изъ затруднительнаго положенія, можно было бы, по прошенію Агринскаго, перевести его въ Пензенскую семинарію, тамъ дать ему испытаніе какъ новоприняемому, и если окажется достаточно свѣдущимъ въ предметахъ средняго отдѣленія, допустить до слушанія уроковъ въ высшемъ отдѣленіи, а въ противномъ случаѣ помѣстить въ низшее, въ обоихъ же случаяхъ отдать на годъ подъ особый надзоръ инспектора.

Дек. 5. 1840

20.

Ювеналія, отецъ Ректоръ, есть высше въ спискѣ. Зачѣмъ изъ нихъ не помѣстили въ Виѣанію? Но теперь, чтобы не ходить далеко, дайте ходъ дѣлу объ опредѣленіи Ювеналія инспекторомъ немедленно ⁴⁴).

О сводѣ Евангелій на словахъ соглашаются, чтобы онъ былъ на Русскомъ: но чтобы сіе не забыть, и чтобы разрѣшеніе и дѣло было не сомнительно, просите на сіе разрѣшенія формально, съ упоминаніемъ, что на славянскій передѣлывать было бы много работы.

⁴⁴) Ювеналій Знаменскій, магистръ М. Д. Академіи XII курса (1840 г.). По окончаніи курса былъ назначенъ преподавателемъ библейской исторіи въ Виѣанской Семинаріи, а въ 1841 году опредѣленъ въ ней инспекторомъ. Послѣ былъ ректоромъ Вологодской Семинаріи, потомъ Рязанской; нынѣ состоитъ настоятелемъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря.

Вамъ доставить сіе преосвященный Иннокентій Камчатско-Алеутскій. Святѣйшій Синодъ поручилъ намъ способствовать ему въ приобрѣтеніи способныхъ людей для служенія при его кафедрѣ, Апостольской по предмету, хотя не по времени. Онъ желаетъ имѣть благонадежнаго монашествующаго, или изъ студентовъ благонадежнаго для монашества и священства. Если на сей случай Духъ Господень положить въ комъ сѣмя ревности къ распространенію вѣры и церкви: благословите и отпустите такового, и утвердите въ благомъ намѣреніи. Въ письменныхъ формахъ сего дѣла преосвященный согласится съ Вами, примѣняясь къ обстоятельствамъ ⁴⁵⁾.

Миръ Вамъ и сущимъ съ Вами.

Слб. Гевв. 10. 1841.

21.

Охотно соглашаюсь, отецъ Ректоръ, чтобы Вашъ инспекторъ наименованъ былъ экстра-ординарнымъ профессоромъ ⁴⁶⁾. Не медлите представить, пока я въ Петербургѣ и тѣмъ удобнѣе могу быть воспомина-телемъ.

Пиша къ Вамъ о Воронежскомъ инспекторѣ, кажется, я перепуталъ имена. Но вы понимаете дѣло. При слушаніи представленія, мнѣ приходило на мысль, не есть ли оно произведеніе внушеній, не довольно изслѣдованныхъ, чему были и прежде примѣры въ

⁴⁵⁾ Преосвящ. Иннокентій въ 1840 году посвященъ во епископа въ Петербургѣ и въ январѣ 1841 года отправлялся въ свою епархію. Изъ студентовъ Московской Академіи согласился поступить къ нему въ миссіонеры М. Озеровъ въ монашествѣ нареченный Мисаиломъ. Онъ скончался въ Троицкой лаврѣ на покой въ 1875 году.

⁴⁶⁾ Архимандритъ Евсеій, внослѣдствіи Архіепископъ Могилевскій.

Воронежѣ. Но это была догадка; а доказательствъ я не имѣлъ. Инспектора не зналъ. Предложено было съ указаніемъ вакансіи, куда можно перевести. И была ли бы польза желаемаго взять у начальства, а нежелаемаго оставить? И для сего послѣдняго какой здѣсь былъ бы покой? Итакъ надлежало дать волю дѣлу итти, какъ оно шло, и Воронежскій инспекторъ переведенъ въ Астрахань ⁴⁷⁾. Посовѣтуйте ему великодушно и спокойно принять случившееся. Но есть ли онъ человѣкъ достойный и обѣщающій пользу: напоминайте мнѣ, когда увидите случай употреблять его съ пользою для службы, и съ утѣшеніемъ для него. Надобно же Вамъ знать и то, что о переведенномъ не было сказано ничего охуждающаго, а только желаніе имѣть предпочтительно другаго показывало, что къ тому благоволенія недостаетъ.

Дошла ли до Академіи переведенная съ польскаго книга о вѣрѣ Славянъ, первоначально вездѣ-восточной, посланная въ даръ Академіи по волѣ князя Варшавскаго, и увѣдомили ль Вы А. И. Карасевскаго о полученіи, какъ я писалъ ⁴⁸⁾?

Желалъ бы я знать, до какого времени заготовили вы для Академіи хлѣба. Разсчитывать на слѣдующій урожай осторожнѣе надобно нынѣ, нежели въ прошедшемъ году.

О истинномъ хлѣбѣ животномъ да живетъ душа Ваша въ крѣпости, мирѣ и утѣшеніи.

Сиб. Мар. 8. 1841.

⁴⁷⁾ Иеромонахъ Василій Кашеляевскій, магистръ М. Д. Академіи 1836 годѣ, переведенъ въ 1841 году на должность инспектора въ Астраханскую Семинарію.

⁴⁸⁾ Исторія первобытной христіанской церкви у Славянъ. Варшава. 1840. Переведена съ Польскаго изъ сочиненія Мацеёвскаго Орестомъ Евецкимъ.

22.

Преподобнѣйшій отецъ Ректоръ!

Взаимное отъ меня цѣлованіе Вамъ и сотрудникамъ Вашимъ на поприщѣ духовнаго просвѣщенія въ Лаврѣ и Виѳаніи: воистину воскресе Христосъ! Жизнь и свѣтъ, изъ гроба Его возсіявшіе, да проникаютъ Ваши души и жизнь Вашу, и да просвѣщаютъ Васъ и чрезъ Васъ.

Совѣтую Вамъ, отецъ Ректоръ, какъ и себѣ, пользоваться весною для здоровья. Не захотите ли предпринять путешествіе въ какую нибудь семинарію, такъ чтобы частію нѣчто сдѣлать, частію отдохнуть ⁴⁹⁾?

Но прежде посмотрите въ первой половинѣ Мая на путь отъ Ярославля, и около себя осмотритесь. Можете имѣть Гостя, Который любитъ видѣть порядокъ и Своимъ взоромъ возвышать его ⁵⁰⁾.

Сиб. Ап. 21. 1841.

Говорятъ, книга Г. Стурдзы ⁵¹⁾ задерживается въ цензурномъ комитетѣ. Скажите, чтобы поспѣшили.

23.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Благодарю, что посѣтили Вы меня писмомъ отъ 13 Іюня.

Если и Вы вините себя въ молчаніи: то я больше

⁴⁹⁾ Митрополитъ предлагаетъ Ректору сдѣлать лѣтомъ поѣздку для ревизіи какой либо семинаріи.

⁵⁰⁾ Въ 1841 году 12 маія проѣздомъ изъ Ярославля въ Москву посѣтилъ Лавру Императоръ Николаѣ Павловичъ.

⁵¹⁾ Письма о должностяхъ священнаго сана Одесса. 1841.

въ семь виновать передъ Вами. Простимъ другъ друга, вѣря, что молчаніе не раздѣляетъ насъ.

Съ новою церковію православною въ новомъ языкѣ поздравляю. Если она имѣетъ уже болѣе ста человекъ: то довольно основана. Новое и не большое стадо сильнѣе должно желать и искать своего увеличенія, нежели большое обеспеченное. Но надобно, чтобы священникъ былъ бдителенъ и дѣятеленъ, и умѣлъ прибрѣтенное хранить и одушевлять, и пользоваться случаями къ распространенію паствы. Надобно ему думать, что онъ, по обстоятельствамъ прихода, по необходимости есть и приходскій священникъ и миссіонеръ. Если правду мнѣ сказали, что нынѣшніе члены сей новой церкви имѣли прежде Герингтерское направленіе: то они должны быть не безъ понятій и не безъ одушевленія. Посему они могутъ больше или меньше дѣйствовать и на другихъ: но тѣмъ болѣе требуютъ благоразумнаго и возбужденнаго дѣйствованія со стороны священника. Помогшіи Вамъ насадить, да помогутъ и напоить, и Самъ да возраститъ и оплодотворить.

О скорбяхъ, которыхъ не изъясняете, ничего не могу сказать, кромѣ того, что болій есть иже въ васъ, нежели иже въ мірѣ.

Новаго начальника вашего края старался я познать съ Вами, и онъ показалъ себя еще тогда предупредительнымъ въ Вашу пользу ⁵²⁾. Съ сожалѣніемъ узналъ я отъ нѣкоего Вашего, а потомъ моего посѣтителя ⁵³⁾, что Вы еще не довольно сблизились. Надобно Вамъ стараться о семъ. — Нѣкто, бывший

⁵²⁾ На должность Рижскаго военнаго Генераль-Губернатора въ 1845 году назначенъ Генераль адъютантъ Евгений Александровичъ Головинъ на мѣсто Барона Палена.

⁵³⁾ Ю. О. Самарина.

въ Вашемъ краю, сказалъ мнѣ также, что преосвященный Платонъ въ Вильнѣ обходительностію своею со всѣми болѣе успѣваетъ, нежели Вы у себя. Конечно это успѣхъ поверхностный: но не всегда надобно пренебрегать онымъ. Служить Богу можемъ, убѣгая людей: служить управленію людьми нельзя иначе, какъ общеніемъ. Только надобно, чтобы оно не противорѣчило характеру служенія.

Если Вы и сказали, что силы ваши доведены до изнеможенія: надѣюсь однако, что будете имѣть еще силы, сказавъ съ Апостоломъ: *егда немоществую, тогда силенъ есмь.*

Кажется, старецъ бѣлоризецъ началъ рубить пѣтуха. Если не легко идетъ работа: да не унываете однако ³⁴⁾.

Меня же, если я убѣгая вины молчанія, впалъ въ вину празднословія, простите, и благословите.

Вашего Преосвященства
покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

При храмѣ Успенія, близъ Лавры.

Ав. 7. 1845.

Проповѣди мои, вѣроятно не дошедшія до Риги, для любопытства Вашего пошлю съ симъ.

³⁴⁾ Здѣсь разумѣется сонное видѣніе Филарета Рижскаго, въ которомъ представилась ему борьба православія съ лютеранствомъ подъ видомъ боя старца, облеченнаго въ бѣлую одежду, съ пѣтухомъ.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Достопочтенный о Господѣ Братъ!

Примите позднюю благодарность мою за воспоминаніе меня въ день святаго радости. Любовь Ваша да воспомянется предъ славою Воскресшаго Присноживущаго и миръ свынній обильно да подастся духови Вашему.

Сообщенный списокъ съ письма показываетъ, какъ трудно Вамъ и у Васъ православію. Да дастъ Вамъ Господь силу и премудрость противъ неправедныхъ усилій и ухищреній.

О требуемомъ для Васъ избраніи заботимся: но еще успѣха нѣтъ. Вы знаете, что въ Москвѣ, и около, центростремительная сила болѣе, нежели центробѣжная. Знаете ли Вы, что розысканіями о крестномъ знаменіи Вы сдѣлали услугу раскольникамъ? Они говорятъ, что въ поморскихъ отвѣтахъ о двуперстномъ сложеніи было сто пять доказательствъ, а Вы представили сто шестое, особенно сильное потому, что отъ Епископа Великороссійской церкви. Кажется, можно бы было не спѣшить изданіемъ безъ совѣта, или не выставлять имени. Можетъ быть, я пришлю Вамъ, что Вамъ отвѣчаютъ православные, и что, можетъ быть, вскорѣ и напечатали бы, если бы не останавливались, не желая подвергать спору Ваше имя ⁵⁵⁾.

⁵⁵⁾ Розысканія свои о крестномъ знаменіи Филаретъ, епископъ Рижскій, помѣстилъ въ статьѣ: «Богослуженіе Русской церкви до Монгольскаго времени», напечатанной въ Чтеніяхъ Московскаго общества исторіи и древностей за 1847 годъ № 7. Статья эта, въ которой есть отдѣлъ о знаменаніи крест-

Желаю Вамъ въ трудахъ Вашихъ успѣховъ, не подлежащихъ прекословіямъ.

Вашего Преосвященства
покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Москва. Мая 7. 1847.

25.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Достопочтенный о Господѣ Братъ!

Пользуюсь добрымъ случаемъ, чтобы мою долгую вину молчанія хотя немного укоротить не длиннымъ письмомъ.

Прежде всего позвольте поспорить противъ Вашей мысли, что Вамъ тягостно было беспокоить ме-

нымъ знаменіемъ, вышла и отдѣльными оттисками и потомъ вошла въ первый томъ Филаретовой исторіи Русской церкви. Но въ отдѣлѣ о крестномъ знаменіи въ исторіи опущено слѣдующее мѣсто изъ статьи Чтеній: «трехперстное сложеніе не успѣло еще освятиться употребленіемъ во времена Арианства вмѣсто одноперстного (о которомъ говорятъ Златоустъ), какъ Монофизитство, являсь къ концу 5-го вѣка, заставило православныхъ обратиться къ другому знаменію. Минофизиты тѣмъ съ большимъ рвеніемъ продолжали употреблять одноперстное знаменіе, что оно, какъ казалось имъ, подкрѣпляетъ мнѣніе ихъ о единомъ ествѣ въ Христѣ Иисусѣ. Православные, желая исповѣдывать не только устами, но и осязаемымъ знакомъ, два естества во Христѣ, стали знаменовывать себя двумя перстами. Къ началу 10-го вѣка сѣмъ два вида знаменанія — одноперстное и двуперстное — служили однимъ изъ внѣшнихъ отличій двухъ разныхъ вѣроисповѣданій: Монофизитскаго и Православнаго. Такъ было въ Сиріи и Арменіи, гдѣ монофизитство дѣйствовало съ особенною силою».

Въ отвѣтъ на это письмо митрополита Филаретъ писалъ ему, умоляя не обвинять его въ тщеславіи, что имя его поставлено

ня доукою о кандидатахъ священства, и будто тягостно даже для совѣсти. Для совѣсти тягостно было бы, если бы Вы изъ челоукоугодія, чтобы не беспокоить меня, не требовали отъ меня нужнаго для общественной пользы. И Вы не похвалу мнѣ написали, назвавъ безпокойствомъ для меня требованіе общепользнаго. Если я это почиталъ безпокойствомъ: то просилъ бы обличить меня, и возбудить къ лучшимъ расположеніямъ.

Требованіе Ваше предложилъ я Академическому Правленію и начинаю беспокоиться, что не спѣшатъ, и располагаюсь обезпокоить подтвержденіемъ. Жалѣю, что не очень удобно исполнять требованія сего рода. Въ Москвѣ особенно крѣпко прирастаютъ люди къ мѣсту, и не охотно позволяютъ оторвать себя.

Благодарю за исторію патриаршаго времени. Мнѣ приятно было видѣть, что ей отдали справедливость и свѣтскіе суди.

Предположеніе написать новый катихизисъ можно понимать двояко. Или хотятъ особаго катихизиса для поселянскихъ училищъ, о чемъ уже и есть дѣло, и что не удивительно: или находятъ неудовлетворительнымъ Синодскій катихизисъ и хотятъ за-

подъ статью безъ его согласія, потому только, что редація знала автора, подъ рукописью же не было его имени. А въ письмѣ къ А. В. Горскому отъ 26 мая 1847 года Филаретъ Рижскій писалъ: «получилъ я письмо Владыки митрополита. Онъ гнѣвается. Сколько могъ писалъ я о дѣлѣ, какъ оно было въ совѣсти моей. Если не примутъ дѣла, какъ оно было; это уже не моя вина. Судъ предъ Господомъ. Православіе не требуетъ для своей твердости гнилыхъ подпоръ, каковы ни на чемъ не основанныя слова объ Апостольскомъ происхожденіи троерерстія. Боятся крика невѣждъ? Ихъ не заставишь молчать тѣмъ, что будешь кричать неправду. Правда сама себя защита, а подлости челоуческія только годны на то, чтобы сломало ихъ время».

мѣнить новымъ. Последнее было бы не самое благовидное дѣло, между прочимъ, послѣ того, какъ о семъ катихизисѣ учать въ Богословіяхъ, и переведенъ онъ на Греческій, Нѣмецкій и Англійскій языки, и на сей послѣдній Англичаниномъ. Я доволенъ, что въ дѣлахъ сего рода всегда поставлялъ себя секретаремъ, а не болѣе, свободно подчиняясь лучшему сужденію другихъ, поколику оно не въ спорѣ съ словомъ Божиимъ, и поколику можно было подчиняться оному, безъ оскорбленія совѣсти. Но достоинство учительства церковнаго стоитъ заботы. Мнѣ желательно было бы знать, на какіе недостатки существующаго катихизиса было указано ³⁶⁾.

Простите, что я обезпокоилъ Васъ замѣчаніемъ не моимъ, а пришедшимъ ко мнѣ, относительно древностей, обращающихся въ спорѣ съ раскольниками. Но признаюсь, что и послѣ защищеній Вашихъ, я остаюсь въ томъ мнѣніи, что въ предме-

³⁶⁾ Въ изъясненіе этого разсужденія о катихизисѣ представляемъ выписку изъ письма Филарета Рижскаго къ А. В. Горскому отъ 18 октября 1847 года: «недавно былъ здѣсь (въ Ригѣ) Сербиновичъ. Безъ сомнѣнія, другъ мой, Вы при всей Вашей скромности или осердились бы, или расхохотались бы, если бы услышали, что катихизисъ митрополита Филарета поручаютъ замѣнить сочиненіемъ другимъ—кому? Мнѣ. Не правда ли, что это или досадно, или смѣшно? А это было. По какой причинѣ? «Катихизисъ митрополита—лютеранскій катихизисъ»—точные слова Сербиновича. Эти люди истинно почти помѣшаны. Нужно ли говорить, что на продолжительное разсужденіе объ одной и той же темѣ отвѣтомъ служило глубокое молчаніе. Или нѣтъ, къ сожалѣнію, не выдержалъ обѣта молчанія, сказалъ нѣсколько словъ не по ихъ вкусу. Но моя уже такая судьба, меня давно внесли въ списки упорныхъ лютеранъ. Не сѣтую на то, хотя и не радуюсь». Изъ письма митрополита видно, что Филаретъ сообщилъ ему о содержаніи бесѣды съ нимъ Сербиновича.

тахъ сего рода нужна особенная осторожность. Древности любятъ свидѣтельства, а не догадочныя заключенія. Вы спрашиваете, откуда Армяне взяли двуперстіе? А откуда взяли они обычай, тѣло Христова орошать изъ чаши Кровію, и влажное соединеніе двухъ видовъ брать и преподавать руками такъ неудобно, не благообразно и не благоговѣйно? Подобныхъ вопросовъ особенно объ Армянахъ много можно сдѣлать: но основательныхъ познаній изъ нихъ извлечь не можно ⁵⁷⁾.

Съ удовольствіемъ услышалъ я, о улучшившихся отношеніяхъ Вашихъ съ начальникомъ края. Но вотъ его уже и нѣтъ. Надѣюсь, что Вамъ хорошо будетъ съ новымъ ⁵⁸⁾.

Прошу молитвъ Вашихъ и съ любовью пребываю

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Москва, Генв. 14. 1848.

26.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Прежде всего, благодарю, что Вы почтили праздникъ преподобнаго Сергія Вашимъ священнослуженіемъ въ нашемъ петербургскомъ метохѣ ⁵⁹⁾.

⁵⁷⁾ Митрополитъ въ этомъ разсужденіи имѣетъ въ виду брошюру Филарета о крестномъ знаменіи, о которой говорилъ въ предыдущемъ письмѣ.

⁵⁸⁾ Рижскаго военнаго генераль-губернатора Головина въ началѣ 1848 года смѣнилъ Александръ Аркадьевичъ Суворовъ.

⁵⁹⁾ Письмо это писано къ Филарету, уже Архіепископу

Что долго не пишу, къ сему благоволите быть снисходительны. Вы знаете, что это моя болѣзнь, и если она усиливается съ лѣтами, то это не противъ порядка природы.

Могу понять, что жизнь въ Петербургѣ кажется трудною: но чего бояться? Кругъ людей около Васъ не устрашающій и болѣе способный къ мирнымъ отношеніямъ, нежели иногда было.

Что мысль имѣть въ Семинаріи только обязавшихся къ духовному званію не одобрительна, въ томъ съ Вами я согласенъ. Для чего же лишать людей удобства образованія, въ которомъ одномъ они имѣютъ надежду хлѣба и жизни? Ограничивъ себя людьми, вы стѣсняете для себя свободу выбора лучшихъ. И кто поручится, что иной обязавшійся къ духовному званію не окажется негоднымъ? Что Вы тогда съ ними будете дѣлать? Надобно имѣть болѣе людей, чтобы изъ нихъ выбраковывать для себя лучшихъ. Потому и запрещеніе выхода изъ духовнаго званія не нужно. Невольникъ не Богомольникъ. И къ чему это порабощеніе свободныхъ нынѣ, когда и не свободнымъ даютъ свободу?

Дивлюсь, что дѣло о усовершеніи устройства училищъ замедляетъ кто-то неимѣющій на то права. При нынѣшнемъ первенствующемъ ⁶⁰⁾ и при нынѣшнемъ оберъ-прокурорѣ ⁶¹⁾ это непонятно.

Желательно было бы знать, кто говорить: „перевернемъ“; не для того, чтобы гнѣваться на него,

Харьковскому, въ Петербургъ, куда онъ вызванъ былъ для присутствованія въ Синодѣ.

⁶⁰⁾ Митрополитѣ Новгородскомъ и С.-Петербургскомъ Григоріи.

⁶¹⁾ Графѣ А. П. Толстомъ.

но чтобы соображать, съ какой стороны требуется осторожность.

Это правда, что видъ центрального управленія даетъ наставленія для управленія мѣстнаго.

О монахахъ епископу пецись должно: но способъ попеченія надобно соображать съ обстоятельствами времени и мѣста. Въ управленіе женскими монастырями меньше удобства входитъ близко, и здѣсь труднѣе выборъ начальствующихъ; здѣсь нужна особенная осторожность.

Не могу продолжать; приближается писмоносцу время быть на желѣзной дорогѣ.

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Окт. 28. 1858.

27.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Возлюбленный о Господѣ Братъ ⁶²⁾!

Съ общею намъ радостію, со взаимною къ Вамъ любовію отвѣтствую Вамъ: воистинну воскресе Христосъ!

Миромъ привѣтствовалъ воскресшій Господь свидѣтелей Своего воскресенія. Миромъ Его привѣтствую Васъ. Въ мирѣ да дастъ Вамъ плодъ правды на пользу церкви Его.

Прошу молитвъ Вашихъ въ подкрѣпленіе моему изнеможенію.

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Марта 30. 1860.

⁶²⁾ Писано къ Архіепископу Черниговскому.

28.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Можетъ быть, нѣтъ человѣка, отъ котораго, или чрезъ котораго, доходили бы до Васъ такія неприятныя рѣчи, какъ отъ меня и чрезъ меня. Скорбите Вы: скорблю и я. Но, можетъ быть, не было бы лучше, если бы я не говорилъ.

Не завидую Вашему свѣчному богатству: но дивлюсь, какъ Вы рѣшились на такое многосложное дѣло, и какъ умѣете вести оное. Оно требуетъ не мало искусства, работы, счетовъ, вѣрности, многихъ озабочиваетъ, едва ли не тяготитъ. Теперь когда Вы вашимъ примѣромъ подали поводъ тому, что всѣ архіереи могутъ сдѣлаться фабрикантами, и многіе священники прикащиками, желалъ бы я имѣть нѣкоторое понятіе о томъ, какъ у васъ сіе устроено, и откуда берете вы мастеровъ.

Но о многихъ тысячахъ, которыя Вы приобрѣли, едва ли не скажутъ, что онѣ по закону должны были бы принадлежать духовно - учебному управленію, а не Вамъ.

Сейчасъ получилъ я 31 № вашихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, въ которомъ Вы рекомендуете Вашей Епархіи книги: Асмодей, Донъ Жуанъ Байрона, Горе отъ ума, Ложа въ клубѣ. Подлинно ли нужны сіи книги для библиотекъ церкви или священника?

Если Вы съ терпѣніемъ прочитали написанное доселѣ: то укрѣпите и возвысьте еще Ваше терпѣніе, чтобы прочитатъ прилагаемую при семъ записку. Не разсудите ли написать мнѣ о ней, дабы Вашъ отвѣтъ

пришелъ тихо и благовременно, и заградилъ путь вопросу.

Прошу прощенія и молитвъ.

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Записку прошу возвратити

Окт. 26. 1862.

29.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Простите, что давно не пишу, и, признаваясь въ семъ не въ первый разъ, все не умѣю исправиться.

Прошу также прощенія и въ томъ, что теперь напишу. Для сего вспомните слово Премудраго: *досто-
вѣрныя суть язва друга*, и пр.

Мнѣ случилось узнать, что Вы продаете отъ архіерейскаго дома духовному попечительству домъ, построенный на землѣ какого-то монастыря. Мнѣ думается, что Вы не обозрѣли всѣхъ обстоятельствъ сего дѣла. Продать домъ, принадлежащій архіерейскому дому, есть отчужденіе собственности недвижимой, принадлежащей архіерейскому дому. По закону это должно быть съ Высочайшаго разрѣшенія. Тѣмъ необходимѣе С. Синоду вникнуть во всѣ обстоятельства сего дѣла. Могутъ родиться вопросы: по какому праву домъ построенъ на землѣ монастыря? Откуда заимствованы деньги на построение сего дома? Если откроется, что это отъ Епархіальной свѣчной монополіи: окажется, что домъ принадлежитъ высшему духовному начальству, которому по закону принадлежитъ вся Епархіальная свѣчная при-

быль. Можетъ еще родиться вопросъ: не осмотрѣть ли хозяйство архіерейскаго дома, чтобы отдѣлить вошедшую въ него съ епархіи свѣчную прибыль?

Но еслибы и не было сихъ опасеній: при первомъ взглядѣ на дѣло является черта не благообразная. Монастырь даритъ землю бѣднымъ духовнаго званія: архіерей продаетъ домъ бѣднымъ духовнаго званія.

Вспомните, что Вы уже испытали недоброжелателей, искавшихъ въ Васъ вины, хотя ее и не было въ Васъ. Не похитятъ ли они сей случай, чтобы сдѣлать изъ него новую стрѣлу?

Какъ было бы хорошо, если бы Вы подарили домъ попечительству! Не нужны были бы никакіе вопросы, а только благодарность отъ начальства и подвѣдомыхъ.

Или ожесточаю просити? Простите. Прошу молитвъ Вашихъ, *да не како инымъ проповѣдуя, самъ неключимъ буду.*

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

М. Мар. 5. 1864.

Дополнительное объясненіе. Архіерей по силѣ закона имѣетъ право удерживать въ своемъ вѣденіи свѣчную прибыль только церковей: соборной, домовою и монастырскою, если есть монастырь, принадлежащій кааедрѣ: а прибыль свѣчной лавки церковной или Епархіальной долженъ представлять въ общую экономію С. Синода.

30.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Возлюбленный о Господѣ Братъ!

По торжественной вѣсти небесной, пастыри Виѣ-

леемскіе, сколько ихъ было слышавшихъ оную, потекли въ Виолеемъ, и, дивясь и радуясь, совокупно поклонились Спасителю міра.

Благо пастырямъ словеснаго стада, если, по торжественному благовѣстію церкви, отсюда мысленно притекають въ Виолеемъ, и, дивясь чуду, радуясь о благодати, Сѣдящему на херувимѣхъ, Почивающему въ яслехъ, покланяются въ единомысліи вѣры, въ едиnodушіи любви.

Долю сего блага обрѣтаю въ общеніи съ Вами.

Да помянетъ Васъ Господь воспоминаніемъ дародательнымъ. Помяните въ молитвахъ Вашихъ мое смиреніе.

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Дек. 31. 1864.

Благодарю за Богословіе. Трудъ благопотребный. Но позвольте мнѣ не скрыть моей мысли, что онъ могъ бы получить полезное усовершеніе, если бы Вы, снискавъ нѣсколько времени отъ другихъ Вашихъ учѣныхъ трудовъ, столько же важныхъ, 'прошли по Вашему Богословію критическимъ взоромъ и успѣли точнѣе изложить истины. Тогда, думаю, измѣнили бы непріятное, что блаженный Феодоритъ *соблазнился* словомъ святаго Кирилла, тогда какъ соблазна не было, а одинъ произнесъ слово *ἰδιος*, другой замѣтилъ, что сіе можетъ быть истолковано двояко, и первый опредѣлилъ православный смыслъ онаго. И слова не мелочи, когда дѣло идетъ о догматахъ и о святыхъ, и особенно въ такое время, когда правильность и точность слова нужно охранять съ разумѣніемъ отъ умноженія въ письменности невниманія къ законамъ языка, логики и вкуса.

31.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Съ прискорбіемъ участія узнаю изъ Вашего письма, что вновь приражается къ Вамъ нѣчто неприятое. Но какъ Вы не объясняете, а другимъ путемъ я не знаю, что это такое: то ничего не могу сказать по вопросу, чего хотятъ отъ Васъ.

Нѣтъ ли близъ Васъ лица, которое бросаетъ на Васъ свою неблагообразную тѣнь? Помнится я обращалъ Вамъ вниманіе на такое лице: но Вы едва ли употребили предосторожность.

Какъ бы то ни было, объ оставленіи службы помышлять Вамъ рано, и не думаю, чтобы это было нужно. Надобно стараться извести на свѣтъ правду, если ее затмѣваютъ.

Покровъ и защиту отъ Господа Вамъ призываю.

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Марта 18. 1865.

32.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Азъ, недостойный служитель преподобнаго Сергія, мною себя обязаннымъ быть неравнодушнымъ къ тому, что касается его чести и святой славы. Предомною листокъ изъ житія его, пишемаго Вами, брошенный при Вашихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Вы пише-

те, что преподобный Сергій „рѣшительно отказался отъ Епископскаго сана“, потому что это „значило и отягчить свою совѣсть, и обречь себя на длинный рядъ тревогъ.“ Что въ семь случаевъ отягчило бы совѣсть, я не понимаю. При томъ, святой мужъ, при помощи Божіей, всегда можетъ сохранить свою совѣсть неотягченною и среди внѣшнихъ тревогъ. Но что особенно прискорбно, Вы приписываете отреченіе преподобнаго Сергія отъ Епископства политическому расчету или самолюбивому охраненію себя отъ трудныхъ заботъ о благѣ церкви, и такимъ образомъ затмѣваете чистую добродѣтель смиренія, которая, по истинному сказанію, есть единственная причина отреченія его отъ Епископства.

Не надежно для насъ догадками проникнуть въ души святыхъ, которыя далеко выше нашего созерцанія. Надежнѣе слѣдовать простымъ сказаніямъ очевидцевъ и близкихъ къ нимъ.

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Іюля 2. 1865.

33.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Досточтимый о Господѣ Братъ!

Благодарю за сообщеніе мнѣ Вашего труда: Святые южныхъ славянъ. Вы сдѣлали новое открытіе въ полнотѣ православной церкви.

Простите насъ за требованіе Вашего протодіакона безъ пользы. Онъ служилъ въ Успенскомъ соборѣ первую литургію съ замѣшательствомъ. Чтобы ободрить его, я предложилъ, чтобы онъ взялъ на-

ставленіе отъ нашего стараго протодіакона, и служилъ сперва въ непраздничный день, а потомъ уже въ прайдничный. Успѣха не было, и мы отпустили его.

Инокъ Пафнутій, способный и свѣдущій преимущественно предъ другими, пришедшими въ единоувѣріе изъ православія, можетъ быть полезнымъ настоятелемъ монастыря. Но онъ теперь у насъ дѣлаетъ дѣло миссіонера; и отъ сего не должно отторгать его. Но мы надѣемся, что благодать Божія найдетъ еще въ лжеіерархіи искренно ищущихъ истины и спасенія, и приведетъ къ истинной церкви; тогда можетъ открыться возможность подѣлиться съ Вашими единовѣрцами, аще Господь изволитъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и любовью о Господѣ пребываю.

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга

Филаретъ М. Московскій.

Въ Лаврѣ. 1866. Іюля 6 ⁶³).



⁶³) Августа 9-го въ этомъ году преосвящ. Филаретъ А. Черниговскій скончался.