

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ОТЧЕТЪ

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

К. ПОБѢДОНОЩЕВА

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІА

ЗА 1887 Г.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ.

1889.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

І. У П Р А В Л Е Н І Е.

	Стран.
Составъ присутствія Святѣйшаго Синода.	1
Епархіальное управление.	
Учрежденіе третьихъ викаріевъ въ С.-Петербургской и Мос- ковской епархіяхъ	—
Преобразование Вологодскаго викаріатства	2
Перемѣны въ составѣ епархіальныхъ начальствъ	3
Число епархіи	5
О предоставленіи архіереямъ права отлучаться изъ своихъ епархіи	—
Обозрѣніе епархіи преосвященными	—
Духовныя консисторіи.	10
Составъ присутствія консисторій	—
Предоставленіе членамъ духовныхъ консисторій права на по- лученіе пенсій за учебную службу	11
Благочинные и благочинническіе совѣты.	—
Порученіе протоіерею Желобовскому исполнять обязанности главнаго священника арміи и флота	14

ІІ. Р А С П Р О С Т Р А Н Е Н І Е И У Т В Е Р Ж Д Е Н І Е П Р А В О С Л А В Н О Й ВѢРЫ.

Положеніе православія въ Прибалтійскомъ краѣ	15
Мѣры къ утвержденію и охраненію православія въ Западныхъ епархіяхъ	20
Состояніе православія въ Холмско-Варшавской епархіи	24

Нужды православія на отдаленномъ Сѣверѣ	
Инородческіе приходы Архангельской епархіи	29
Командировка іеромонаха на Новую землю	30
Религіозно-просвѣтительная дѣятельность въ епархіяхъ Поволжскаго края	32

Миссіи.

Алтайская и Киргизская	36
Миссіи Тобольской епархіи	38
Положеніе миссіонерскаго монастыря въ Туркестанской епархіи .	43
Иркутская и Забайкальская миссіи	—
Камчатская миссія	46
Учрежденіе особаго причта и прихода на Командорскихъ островахъ	—
Православная миссія въ Японіи	47
Расколъ и секты	48
Миссіонерская дѣятельность по отношенію къ раскольникамъ .	54
Съѣздъ миссіонеровъ въ Москвѣ	65
Секты	73

III. ЦЕРКВИ И ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО.

1. Церкви.

Достаточность и недостаточность церквей въ разныхъ епархіяхъ .	83
Реставрація кафедральнаго Успенскаго собора въ г. Владимірѣ .	89
Устройство придѣльнаго храма въ с. Монастыршинѣ, въ воспоминаніе Куликовской битвы	90
Разрѣшеніе постройки новаго храма въ С.-Петербургѣ въ Галерной гавани	91
Разрѣшеніе устроить церковь въ г. Біаррицѣ, во Франціи . . .	—
Отпускъ суммъ на постройку и возобновленіе церквей	92
Пособіе церквамъ утварью и церковными облаченіями	93
Пособіе безмезднымъ отпускомъ богослужебныхъ книгъ	94
Посѣщеніе церквей Высочайшими Особами и пожертвованія ихъ въ церкви	95

Стран.

Учрежденіе особаго прихода и причта въ слободѣ Ведено, Терской области	96
Назначеніе содержанія двумъ причтамъ въ Карской области	97

2. Постановленія и распоряженія, относящіяся къ церковному благоустройству.

Постановленія и распоряженія касающіяся церковной иконописи.	98
Школа иконописанія во Владимірской епархіи	101
Распоряженіе по поводу недоброкачественности обращающихся въ продажѣ лампаднаго масла и восковыхъ свѣчей.	102
Распоряженія относительно уставной точности и благолѣпія церковнаго богослуженія	107
Постановленіе о невзиманіи платы за исповѣдь и причастіе	114
По поводу общей исповѣди нѣсколькихъ лицъ	115
О трудностяхъ въ своевременномъ исправленіи требъ въ Сибирскихъ епархіяхъ	116
Постановленія и распоряженія относительно веденія и выдачи церковныхъ документовъ	117
Объ устраненіи неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ	120
Распоряженія относительно правильнаго веденія метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей	122
О наблюденіи за принадлежащими церквамъ и прочимъ духовнымъ учрежденіямъ процентными бумагами	124
Церковно-приходскія попечительства	125
О сборѣ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей г. Вѣрнаго и окрестныхъ селеній	130

3. Духовенство.

Общее число священно-церковнослужителей	132
Мѣры къ замѣщенію діагонскихъ и причетническихъ должностей лицами, способными къ учительству въ начальныхъ школахъ	—

Способы содержанія духовенства.

Число причтовъ, получавшихъ содержаніе изъ казны.	140
Остатки отъ содержанія городского и сельскаго духовенства. —	
Способы содержанія причтовъ, не получающихъ жалованья изъ казны	141
О раздѣлѣ земли и доходовъ между членами причтовъ въ Западныхъ епархіяхъ	143
О причтовыхъ помѣщеніяхъ въ Западныхъ епархіяхъ	144
Принятіе пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита	146
Способы вспомошествованія заштатному духовенству, не имѣющему права на пенсіи	156
Попечительскій капиталъ воссоединеннаго духовенства Холмско-Варшавской епархіи.	158
Квартирное пособіе заштатнымъ священно-церковнослужителямъ и семействамъ ихъ въ Рижской епархіи	—

4. Монастыри.

Общее число монастырей.	160
О Высочайшей отмѣткѣ на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Архангельскаго губернатора касательно Печенгскаго монастыря	—
Переименованіе Мартвильскаго собора въ первоклассный мужской монастырь	161
Утвержденіе штата Шю-Мгвимской пустыни	—
Обновленіе храма въ Калужской Тихоновой пустыни	162
Разрѣшеніе произвести передѣлки въ соборной церкви Кіево-Михайловскаго монастыря	—
Пятидесятилѣтіе воссоединенія Барскаго монастыря	164
Окончаніе постройки въ Одессѣ подворья Аѳонскаго Андреевскаго скита	—
Свято-Михайло-Аѳонская Закубанская пустынь.	165
Высочайшіе дары иноческимъ обителямъ	166
Женскіе монастыри и общины	167

IV. ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

1. Церковная проповѣдь.—Изданіе и распространеніе книгъ духовно-учительнаго содержанія.

Изданіе и распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ духовно- нравственнаго содержанія	174
Количество книгъ Св. Писанія, напечатанныхъ съ 1860 г.	—
Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи.	178
Общество любителей духовнаго просвѣщенія	179
Православныя братства	180
Церковно-приходскія бібліотеки.	187

2. Духовно-учебныя заведенія.

Духовныя академіи.—Личный составъ	190
Учрежденіе каѳедры исторіи славянскихъ церквей въ С.-Петер- бургской академіи.	191
Уменьшеніе числа казеннокоштныхъ студентческихъ вакансій въ академіяхъ	—
Мѣры къ прегражденію доступа въ академіи воспитанни- камъ семинарій, не отличающимся добрымъ нравствен- нымъ настроеніемъ и поведеніемъ	193
Удостоеніе ученыхъ степеней	194
О прекращеніи заготовки и высылки изъ Хозяйственнаго Управленія кандидатскихъ крестовъ	195
Духовныя семинаріи и училища.	
Открытіе въ 19-ти семинаріяхъ каѳедръ по исторіи и обли- ченію раскола	—
Введеніе преподаванія медицины въ Екатеринославской се- минаріи	196
Мѣры къ возвышенію успѣховъ по церковному пѣнію	—
О замѣщеніи преподавательскихъ должностей по русскому языку въ I-мъ классѣ духовныхъ училищъ кандидатами академій.	197
О порядкѣ назначенія учителей русскаго языка въ духовныхъ училищахъ Грузинскаго экзархата и о распредѣленіи между ними уроковъ	198

О порядкѣ назначенія въ правленія семинарій членовъ изъ преподавателей	199
Разъясненіе вопроса о правѣ членовъ отъ духовенства въ училищахъ посѣщать уроки преподавателей	200
Объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ за неодобрительное поведеніе	201
О порядкѣ выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ семинарій и училищъ, увольняемымъ до окончанія курса	202
О наблюденіи за цѣлостію семинарскихъ библіотекъ	203
Учрежденіе Осетинскаго духовнаго училища въ с. Ардонѣ, Терской области	204
Переводъ духовнаго училища изъ г. Далматова въ г. Камышловъ	207
Присужденіе премій митрополита Магарія за учебники и учебныя пособія	—
Изданіе Уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода.	208
Женскія училища духовнаго вѣдомства.	
Увеличеніе числа вакансій и суммы на содержаніе зданій въ Минскомъ и Паричскомъ училищахъ	—
Епархіальныя женскія училища	209
Измѣненіе § 78 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ	210
Мѣропріятія относительно епархіальныхъ женскихъ училищъ	211
О времени говѣнія ученицъ епархіальныхъ женскихъ училищъ	213
Пожертвованія въ епархіальныя женскія училища	—
Ревизія духовно-учебныхъ заведеній	214
Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній за 1887 г.	—
Уравненіе жалованья учителей Холмскаго и Варшавскаго училищъ съ содержаніемъ преподавателей Холмской семинаріи	215
Увеличеніе числа казеннокоштныхъ вакансій въ Литовской и Вологодской семинаріяхъ	216
Увеличеніе суммы на содержаніе дома Владимірской семинаріи	217
Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	—
Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній	220

Стран.

3. Церковно-приходскія школы.

Управленіе церковно-приходскими школами	222
Состояніе церковно-приходскихъ школъ и домашнихъ крестьянскихъ школъ грамотности	—

4. Духовная цензура.

Измѣненіе штата С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета	265
5. Духовная литература	268

У. СНОШЕНІЯ СЪ ПРАВОСЛАВНЫМИ ВОСТОЧНЫМИ И СЛАВЯНСКИМИ ЦЕРКВАМИ.

Привѣтственныя посланія Святѣйшаго Синода:

Вселенскому патріарху Діонисію	285
Румынскому митрополиту Іосифу	—

Отпускъ милостынныхъ дачъ:

Сербскому митрополиту	286
Цетиньскому Рождественскому монастырю	287
Монастырю Есоптронъ на о. Халки	288
Лавръ св. Аѳанасія на Аѳонѣ	—
Патріархамъ Іерусалимскому и Антіохійскому	—
Пособіе на изданіе въ г. Зарѣ духовнаго журнала	—

В Ъ Д О М О С Т И .

№ 1. О мужскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1886 г.	1
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1886 г.	5
— 3. О классахъ мужскихъ и женскихъ монастырей за 1886 г.	9
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1886 годъ	13
— 5. О церквахъ построенныхъ въ 1887 году	23
— 6. О суммахъ, назначенныхъ на постройку зданій духовнаго вѣдомства въ 1887 году	29
— 7. О библіотекахъ при церквахъ за 1887 годъ	37
— 8. О больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ при монастыряхъ и церквахъ въ 1887 году	41
— 9. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1886 г.	47

№ 10. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія за 1886 годъ . . .	51
— 11. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія съ показаніемъ ихъ лѣтъ за 1886 годъ	57
— 12. О бракоразводныхъ дѣлахъ за 1887 годъ	63
— 13. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1887 году	67
— 14. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1887 годъ . . .	71
— 15. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1887 годъ	75
— 16. Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1887 годъ	79
— 17. О числѣ семинарскихъ и училищныхъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ иностранцевъ, живущихъ въ Россіи, за 1887 годъ	85
— 18. О числѣ воспитанницъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ за 1887 годъ	87
— 19. О церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1887—88 г.	89
— 20. Объ оборотѣ духовно-учебныхъ книжныхъ запасовъ за 1887 годъ	95
— 21. О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства за 1887 годъ	99
— 22. О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1887 годъ	103
— 23. О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1887 г. .	109
— 24. Объ оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ за 1887 годъ	115
— 25. О пожертвованіяхъ поступившихъ въ церкви за 1887 г.	119

І. УПРАВЛЕНІЕ.

Составъ присутствія Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1887 году составляли: митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Платонъ и Московскій Іоанникій; архіепископы: Карталинскій и Кахетинскій, экзархъ Грузіи, Павелъ (нынѣ архіепископъ Казанскій), до 7 октября; Холмско-Варшавскій Леонтій съ 28 октября; Казанскій и Свѣжскій Палладій (нынѣ архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, экзархъ Грузіи), до 12 мая; Иркутскій и Нерчинскій Веніаминъ до 12 мая и Херсонскій и Одесскій Никаноръ съ 10 іюня; и епископы: Уфимскій и Мензелинскій Діонисій съ 12 августа и бывшій Кавказскій и Екатеринодарскій Германъ до 5 августа.

Епархіальное управленіе.

Учрежденіе третьихъ викаріевъ въ С.-Петербургской и Московско-С.-Петербургской епархіяхъ.

Въ помощь митрополитамъ С.-Петербургскому и Московскому, по управленію ввѣренными имъ обширными епархіями, учреждены третьи викаріатства съ наименованіемъ третьяго викарія С.-Петербургской епархіи епископомъ Нарвскимъ, и третьяго викарія Московской епархіи епископомъ Волоколамскимъ.

Преобразова-
ніе Вологодскаго
викаріатства.

Въ виду обширности Вологодской епархіи, занимающей пространство въ 7.300 кв. миль и заключающей въ себѣ 10 уѣздовъ, удаленныхъ отъ епархіальнаго города на весьма значительныя разстоянія (отъ 450 до 880 верстъ), съ населеніемъ въ 1.161.550 душъ, въ числѣ которыхъ находится не мало инородцевъ и особенно раскольниковъ страннической секты, требующихъ, по своему исключительному положенію въ отношеніи православной церкви, бдительнаго надзора и постояннаго воздѣйствія со стороны епархіальной власти, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ преобразовать кафедру викарія Вологодской епархіи и постановилъ: 1) епископу — викарію назначить постоянное мѣстопробываніе въ Устюжскомъ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ, который ввѣрить его управленію и присвоить сему викарію наименованіе „епископа Велико-Устюжскаго“; 2) въ дополненіе къ монастырскимъ средствамъ содержанія назначить ему по 1500 руб. въ годъ изъ суммъ государственнаго казначейства, ввѣривъ ближайшему надзору и духовному руководству епископа Велико-Устюжскаго приходы и причты городовъ и уѣздовъ: Устюжскаго, Усть-сысольскаго, Яренскаго, Никольскаго и Сольвычегодскаго, а также находящіяся въ упомянутыхъ уѣздахъ монастыри и духовныя училища — Устюжское, Устьсысольское и Никольское; 3) въ виду отдаленности мѣстопробыванія епископа-викарія отъ мѣстожительства епархіальнаго архіерея, для производства дѣлъ по управленію духовною частію во

ввѣренныхъ ему уѣздахъ, учредить въ Великомъ-Устюгѣ духовное правленіе и штатъ онаго опредѣлить по примѣру Высочайше утвержденного 3 іюня 1879 года штата Читинскаго духовнаго правленія, съ отнесеніемъ расхода на это, въ суммѣ 3000 руб., на средства государственнаго казначейства, и 4) войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ ассигнованіи изъ суммъ государственнаго казначейства ежегодно 4500 р. на содержаніе предполагаемой къ учрежденію въ г. Великомъ-Устюгѣ епископской кафедрѣ и духовнаго при оной правленія. Мнѣніе Государственнаго Совѣта по сему предмету Высочайше утверждено 1 декабря 1887 года.

Перемѣны
въ составѣ епархіяльныхъ начальствъ.

Въ личномъ составѣ русской церковной іерархіи произошли слѣдующія перемѣны:

Вятскій епископъ Макарій возведенъ въ санъ архіепископа, съ перемѣщеніемъ на Донскую архіерейскую кафедру.

Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ С.-Петербургской духовной академіи архимандритъ Антоній — епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, съ оставленіемъ ректоромъ академіи; ректоръ Московской духовной академіи архимандритъ Христофоръ — епископомъ Волоколамскимъ, третьимъ викаріемъ Московской епархіи, съ оставленіемъ ректоромъ академіи; настоятель Могилево-братскаго первокласснаго монастыря архимандритъ Владиміръ — еписко-

помъ Нарвскимъ, третьимъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи; бывший ректоръ Вологодской духовной семинаріи архимандритъ Петръ—епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, и инспекторъ Холмской духовной семинаріи архимандритъ Владиміръ — епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ.

Перемѣщены: экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій Павелъ на Казанскую кафедру и Казанскій архіепископъ Палладій на кафедру архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, экзарха Грузіи, съ присвоеніемъ ему званія члена Святѣйшаго Синода; епископы: Подольскій Густинъ—на Курскую, Рижскій Донатъ на Подольскую, Ладожскій Арсеній, первый викарій С.-Петербургской епархіи, на Рижскую, Прилужскій Иларіонъ, викарій Полтавской епархіи, на Полтавскую и Ладожскій Сергій, первый викарій С.-Петербургской епархіи, на Вятскую епархіальныя кафедры; Балтскій Анатолій, викарій Подольской епархіи, на Острогжскую, Аккерманскій Августинъ, викарій Кишиневской епархіи, на Аксайскую, Муромскій Аркадій, викарій Владимірской епархіи, на Аккерманскую и Балахнинскій Димитрій, викарій Нижегородской епархіи, на Балтскую—викаріальныя кафедры.

Уволенъ на покой архіепископъ Полтавскій Іоаннъ.

Скончались: архіепископъ Донской Митрофанъ и епископы—Курскій Михаилъ и бывший Аксайскій, викарій Донской епархіи, Серафимъ.

Число епархій. Въ концѣ 1887 года въ предѣлахъ Имперіи состояло 62 епархіи, которыми управляли: 3 митрополита, 15 архіепископовъ и 44 епископа. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 35. Сверхъ указаннаго числа особъ архіерейскаго сана состояли на покоѣ 1 архіепископъ и 1 епископъ.

О предоставленіи архіереямъ права отлучаться изъ своихъ епархій. 3 января 1887 года, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, послѣдовало Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе на предоставленіе епархіальнымъ архіереямъ права отлучаться изъ своихъ епархій, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ до четырнадцати дней, не испрашивая на то особаго разрѣшенія, но каждый разъ донося Святѣйшему Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ отлучки.

Обозрѣніе епархій преосвященными. Всѣ почти преосвященные обозрѣвали свои епархіи для ближайшаго наблюденія за духовнымъ состояніемъ народа и для руководства духовенства. Нѣкоторые проѣзжали при этихъ обозрѣніяхъ огромныя пространства, измѣряемая не сотнями, а тысячами верстъ. Такъ свыше тысячи верстъ пути сдѣлали преосвященные: Уфимскій (1230 вер.), Тамбовскій (1329 вер.), Литовскій (1400 вер.), Оренбургскій (около 3000 вер.), Селенгинскій, первый викарій Иркутскій (болѣе 3000 вер.). Свыше ста церквей осмотрѣно преосвященными: Уфимскимъ (105), Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговскимъ (117),

Рязанскимъ (134), Волынскимъ, вмѣстѣ съ его викаріемъ, епископомъ Острожскимъ (137), Нижегородскимъ (до 150), Курскимъ (280), Литовскимъ съ двумя викаріями 273, при чемъ самимъ архіепископомъ Алексіемъ обозрѣно 178 церквей. Особенное вниманіе при обозрѣніи епархій обращено было на мѣстности, населеніе которыхъ по религіозно-нравственному состоянію требуетъ преимущественныхъ заботъ и попеченій. Такъ преосвященный Тамбовскій посѣтилъ главнѣйшіе пункты раскола и сектантства въ Тамбовскомъ, Кирсановскомъ и Борисоглѣбскомъ уѣздахъ. Преосвященный Нижегородскій обозрѣлъ приходы Семеновскаго уѣзда, издавна зараженнаго расколомъ. Это—мѣстность знаменитыхъ нѣкогда Керженскихъ и Чернораменскихъ лѣсовъ, въ которыхъ преосвященный Нижегородскій Питиримъ въ началѣ прошлаго столѣтія насчиталъ до 90 раскольническихъ скитовъ. Въ началѣ текущаго столѣтія ихъ было уже много меньше: но Керженецъ и Чернораменье еще сохраняли за собою славу одного изъ главныхъ раскольническихъ центровъ. Послѣ того, лѣтъ около 35 назадъ, скиты окончательно упразднены: но и въ настоящее время Семеновскій уѣздъ не перестаетъ служить центромъ для раскольниковъ всего Заволжья. Здѣсь въ дер. Елесинѣ, Рожновской волости, съ 1876 года существуетъ и кафедра епископа австрійской лжеіерархіи. Разнообразныя неудобства лѣтняго пути по лѣснымъ и болотистымъ мѣстамъ побудили преосвященнаго Модеста совершить путешествіе по Заволжью въ январѣ. Прео-

священные Сибирскихъ епархій производятъ свои обозрѣнія преимущественно съ миссіонерскими цѣлями. Преосвященный Енисейскій посѣтилъ отдаленные округа Ачинскій и Минусинскій. Преосвященный Мелетій Селенгинскій, первый викарій Иркутскій, въ одну изъ трехъ поѣздокъ по Забайкальской области посѣтилъ приходы, расположенные по границѣ съ Камчатскою епархіею и Манчжуріею и совершилъ это путешествіе зимою, такъ какъ въ тѣхъ мѣстахъ только и возможенъ проѣздъ по замерзшимъ рѣкамъ. — Якутскій преосвященный сдѣлалъ 9000 верстъ для обозрѣнія обширнаго округа приморскихъ церквей, простирающагося по теченію Лены до ближайшихъ острововъ Ледовитаго моря на 3000 верстъ. На всемъ этомъ пространствѣ, по берегамъ Лены и на островахъ, живутъ крещенные тунгусы, говорящіе по якутски. Въ округѣ только двѣ церкви—одна въ Жиганскѣ въ 1500 верстахъ отъ Якутска, и другая въ Булуни въ 400 верстахъ отъ моря, и двѣ часовни—одна близъ Булуни и другая на островѣ Ледовитаго моря. Насколько затруднительна должна была быть поѣздка въ этотъ далекій край, можно судить по тому, что рѣшимость преосвященнаго Іакова отправиться туда многимъ казалась невѣроятною: доселѣ ни одинъ архіерей не обозрѣвалъ округа приморскихъ церквей.

При обозрѣніи епархій преосвященные во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ и во многихъ сельскихъ церквахъ совершали богослуженіе и произносили поученія, въ которыхъ преподавали

наставленія примѣнительно къ состоянію и потребностямъ слушателей. Преосвященный Могилевскій произнесъ болѣе 40 поученій и роздалъ народу и ученикамъ церковно-приходскихъ школъ 5.800 книжекъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, и 21.500 крестиковъ, приобрѣтенныхъ на пожертвованную Богоявленскимъ Могилевскимъ братствомъ сумму. Преосвященный Подольскій роздалъ до 6 т. крестиковъ и священныхъ изображеній и до 4 т. брошюръ. Неограничиваясь руководственными указаніями и распоряженіями, какія дѣлаемы были на мѣстахъ ревизій и которыя по этому могли имѣть лишь частное примѣненіе для одного прихода или одной мѣстности, преосвященные, послѣ обозрѣнія епархіи, давали предложенія консисторіи для свѣдѣнія всего духовенства епархіи о томъ, что замѣчено было ими при ревизіи и какіе усмотрѣны были недостатки или неисправности. Предложенія эти печатались въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Кроме того, въ послѣдствіе этихъ обозрѣній состоялось немало отдѣльных постановленій и распоряженій, опубликованныхъ указами консисторіи, по епархіямъ Херсонской, Рязанской, Калужской, Новгородской, Архангельской, Вятской, Иркутской и Камчатской.

Нѣкоторые преосвященные, слѣдуя древней церковной практикѣ, обращались къ своимъ паствамъ съ особыми *посланіями* и *воззваніями*. Преосвященный Волынскій, въ письменномъ обращеніи къ духовенству епархіи, указавъ на замѣченные имъ при обозрѣніи мѣстныхъ духовныхъ школъ

нѣкоторые недостатки, несообразные съ назначеніемъ духовныхъ воспитанниковъ, какъ будущихъ служителей церкви, призвалъ духовенство къ большей заботливости о воспитаніи своихъ дѣтей и усиленію надзора за ними въ каникулярное время, которое они проводятъ внѣ учебныхъ заведеній.—Тобольскій преосвященный, по поводу усмотрѣнныхъ раздоровъ между членами причтовъ и жалобъ ихъ другъ на друга, обратился къ духовенству съ посланіемъ, въ которомъ, указавъ на неприличіе и крайній соблазнъ для прихожанъ недружелюбія и вражды въ средѣ тѣхъ, кои по самому званію обязаны быть по преимуществу миротворцами, просилъ священнослужителей всячески заботиться о сохраненіи взаимнаго мира и любви.—Преосвященный Нижегородскій въ окружномъ пастырскомъ посланіи убѣждаетъ православныхъ возможно чаще посѣщать храмъ Божій и исповѣдываться и причащаться св. таинъ въ св. четырехдесятницу и другіе посты и во всякое благопотребное время, когда кто пожелаетъ сего по любви къ Богу и изъ ревности къ спасенію души. Посланіе это было прочитано въ церквахъ за литургіею въ воскресные дни; нѣкоторые священники прочитывали и объясняли его на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а иные предпринимали особія поѣздки въ отдаленныя мѣста приходоу и тамъ прочитывали и изъясняли посланіе своего архипастыря. Кромѣ того оно напечатано было въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и отдѣльно славянскимъ шрифтомъ въ числѣ

5 т. экземпляровъ и для общаго свѣдѣнія выставлено во всѣхъ церквахъ епархіи, въ волостныхъ правленіяхъ, въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ.—Преосвященный Камчатскій въ особомъ наставленіи, разосланномъ по епархіи, объяснивъ пользу и значеніе ношенія христіанами на груди крестиковъ, увѣщевалъ пасомыхъ не пренебрегать этимъ добрымъ и святымъ обычаемъ и взирая на этотъ символъ нашего спасенія являть себя и въ жизни достойными имени христіанъ.

Духовныя кон-
систоріи.

Духовныхъ консисторій состояло 56, по числу епархій, за исключеніемъ 5-ти составляющихъ Грузинскій экзархатъ, въ которыхъ консисторій нѣтъ, а существуютъ епархіальныя канцеляріи, и епархіи Алеутской, въ которой существуетъ духовное правленіе въ Санъ-Франциско.

Составъ при-
сутствія конси-
сторій.

По уставу и штату духовныхъ консисторій присутствіе оныхъ составляютъ 4 штатныхъ члена. Но С.-Петербургская и Московская консисторіи имѣютъ по двѣ экспедиціи и двойной составъ членовъ и служащихъ. О количествѣ дѣлъ производящихся въ консисторіяхъ можно составить понятіе по слѣдующимъ даннымъ, заимствованнымъ изъ епархіальныхъ отчетовъ. Въ С.-Петербургскую консисторію въ 1887 году поступило 12.131 бумагъ; исходящихъ выдано 16.272; протоколовъ составлено 1.192 и журнальныхъ постановленій 2.109. Но С.-Петербургская консисторія состоитъ изъ двухъ экспедицій. Между тѣмъ и во

многихъ другихъ консисторіяхъ количество производящихся дѣлъ весьма велико. Напримѣръ— въ Херсонскую консисторію въ теченіе года поступило 11.826 бумагъ; исходящихъ значитъ 14.092; дѣлъ въ производствѣ было 3.513. По Саратовской консисторіи входящихъ бумагъ было 16.750, исходящихъ 19.516; протоколовъ составлено 496, журналовъ 1.884; дѣлъ рѣшено 1.587. По Волынской входящихъ бумагъ было 12.271, протоколовъ состоялось 986; исходящихъ бумагъ было 12.500. Въ Воронежской— протоколовъ было 2.083, журнальныхъ статей 2.113, исходящихъ бумагъ 13.048. Въ виду такого значительнаго количества дѣлъ, поступающихъ на разсмотрѣніе консисторій, преосвященные вынуждены бываютъ назначать, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ помощь штатнымъ членамъ сверхштатныхъ или временныхъ. Въ 1887 году такое увеличеніе состава сдѣлано по консисторіямъ Херсонской, Новгородской и Оренбургской. Въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ (напримѣръ Воронежской) находится по три сверхштатныхъ члена.

Предоставленіе членамъ духовныхъ консисторій права на полученіе пенсій за учебную службу.

Въ 1887 году Высочайше утвержденнымъ 24 апрѣля мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено членамъ духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получать эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія.

Благочинные и благочинническіе совѣты.

Должностное дѣйствованіе благочинныхъ, по отзывамъ преосвященныхъ, вообще было удовле-

творительно. Въ отчетѣ только одного преосвященнаго—Астраханскаго заявляется объ отсутствіи въ дѣятельности благочинныхъ исправности и усердія; епархіальное начальство узнаетъ о добрыхъ и худыхъ качествахъ разныхъ лицъ, о происшествіяхъ въ церквахъ и приходяхъ, большею частію отъ постороннихъ лицъ и отъ гражданской власти; рапорты и просьбы, идущіе въ консисторію и къ архіерею чрезъ благочинныхъ, сими послѣдними не провѣряются и присылаются по назначенію безъ всякаго съ ихъ стороны отзыва и заключенія; въ тѣхъ же случаяхъ, когда отъ благочиннаго требуется его заключеніе, онъ старается не сказать чего либо не въ пользу подчиненнаго и провинившагося; дѣла по приходу и по церкви у самихъ благочинныхъ отличаются такими же недостатками, какъ и у ихъ подчиненныхъ.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ благочинническихъ округахъ существуютъ *благочинническіе совѣты*, состоящіе изъ благочиннаго и двухъ или трехъ лицъ, выбранныхъ изъ окружнаго духовенства и утверждаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ. Вѣдѣнію и рѣшенію ихъ подлежатъ жалобы и споры, возникающіе по разнымъ поводамъ между членами причтовъ и между причтами и прихожанами. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ пересматриваются ими, по окончаніи года, метрическія, обыскныя и приходорасходныя книги и клировыя вѣдомости. По отзывамъ преосвященныхъ совѣты приносятъ несомнѣнную пользу, не затрудняя епархіальное начальство разборомъ

дѣлъ маловажныхъ. Само духовенство относится къ нимъ весьма сочувственно, получая скорое и справедливое рѣшеніе по возникающимъ спорнымъ дѣламъ.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, для производства слѣдствій по дѣламъ о проступкахъ и преступленіяхъ лицъ духовнаго званія, существуютъ при благочинническихъ округахъ особыя должностныя лица, именуемая *духовными слѣдователями*. Учрежденіе этой должности вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ представляемыхъ епархіальному начальству слѣдственныхъ дѣлахъ, производимыхъ весьма часто случайными лицами, назначеніе которыхъ обусловливается не опытностію, а положеніемъ или отдаленностію мѣста разстоянія отъ подсудимаго, усматривались то излишнія подробности, неимѣющія прямого отношенія къ дѣлу, то существенно важныя опущенія. Въ томъ и другомъ случаѣ оказывалось необходимымъ или совершенно переслѣдовать дѣло или дополнить его недостающими свѣдѣніями, что замедляетъ ходъ дѣлъ и вынуждаетъ излишнюю и напрасную переписку. Въ Подольской епархіи духовные слѣдователи суть, въ тоже время, непремѣнные члены благочинническихъ совѣтовъ и кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей участвуютъ при слѣдствіяхъ, производимыхъ гражданскими властями о духовныхъ лицахъ, а также при опредѣленіи правъ на имущества и земли, принадлежащія церквамъ. Въ Курской епархіи духовные слѣдователи производятъ слѣдственныя дѣла также о пропускахъ по метрическимъ кни-

гамъ разнаго рода актовъ и объ исправленіи въ метрикахъ неправильныхъ записей. Въ 1887 году должности духовныхъ слѣдователей вновь учреждены въ епархіяхъ Казанской, Полтавской и Полоцкой. Въ Казанской епархіи на каждый благочинническій округъ, имѣющій не менѣе 15-ти церквей, опредѣлено по два слѣдователя, а въ округахъ меньшихъ по одному. Преосвященнымъ Казанскимъ вмѣнено въ непремѣнную обязанность лицамъ, получившимъ назначеніе на должности слѣдователей, основательно ознакомиться со всѣми относящимися къ производству слѣдствій узаконеніями. Въ Полтавской и Полоцкой епархіяхъ къ слѣдователямъ назначены *помощники* или *сотрудники*.

Порученіе протоіерею Желобовскому исполненія обязанностей Главнаго священника арміи и флота. Въ виду тяжелой болѣзни управлявшаго гвардейскимъ и гренадерскимъ духовенствомъ главнаго священника арміи и флота протоіерея Петра Покровскаго, Святѣйшій Синодъ 2 декабря призналъ необходимымъ поручить исполненіе обязанностей по занимаемымъ имъ должностямъ настоятелю Сергіевскаго всей артиллеріи собора протоіерею Александру Желобовскому.

II. РАСПРОСТРАНЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ.

Въ обширной Русской Имперіи кромѣ православнаго народонаселенія, въ Прибалтійскомъ краѣ, въ Западныхъ и Привислянскихъ губерніяхъ значительная часть населенія принадлежитъ къ различнымъ христіанскимъ инославнымъ исповѣданіямъ; въ Восточныхъ-Поволжскихъ и Сибирскихъ губерніяхъ обитаютъ многія тысячи инородцевъ разныхъ племенъ и народностей—не просвѣщенныхъ христіанскою вѣрою магометанъ и язычниковъ. Въ средѣ самихъ русскихъ находится не мало раскольниковъ и сектантовъ различныхъ религіозныхъ вѣрованій и толковъ. Православная церковь, съ одной стороны ограждая своихъ членовъ отъ вліянія инославной, особенно настойчивой католической пропаганды, съ другой распространяетъ свою просвѣтительную дѣятельность на инородческое населеніе Имперіи и заботится о возсоединеніи съ церковію отторгнутыхъ отъ нея различными лжеученіями раскола и сектантства.

Положеніе
православія

Въ трехъ губерніяхъ Прибалтійскаго края православныхъ приходовъ было 168. Присоеди-

въ Прибалтій-
скомъ краѣ.

нилось къ православной церкви: въ Лифляндской губерніи 534 человекъ мужскаго пола и 500 женскаго, въ Эстляндской 999 мужскаго пола и 753 женскаго и въ Курляндской 172 мужскаго пола и 155 женскаго. Уклонившихся въ лютеранство значитъ до 12 тысячъ преимущественно въ Лифляндской губерніи, въ уѣздахъ Верроскомъ, Дерптскомъ, Перновскомъ, Феллинскомъ и Эзельскомъ. Самая большая часть ихъ уклонилась въ прежніе годы начиная съ 1864 г., вслѣдствіе пропаганды лютеранскихъ общинъ съ лютеранскими пасторами во главѣ. Новыхъ уклоненій въ настоящее время весьма мало.

Въ 1887 году во вновь открытыхъ (въ 1885—86 гг.) приходяхъ Эстляндской губерніи: Паденормскомъ, Нововердерскомъ, Эмастскомъ, Пюхалепскомъ, Вайке - Ляхтрскомъ, Олешницкомъ, Велисскомъ и Леальскомъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено произвести на средства казны постройку церквей, школъ и причтовыхъ домовъ, по одобреннымъ чертежамъ и смѣтамъ, съ тѣмъ, чтобы общая сумма расходовъ по каждому приходу не превышала 25 тысячъ рублей. Для сокращенія расхода по постройкѣ вышеупомянутыхъ зданій, Рижское епархіальное начальство испросило у Министерства Государственныхъ Имуществъ безмездный отпускъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ лѣснаго матеріала; но такъ какъ мѣста отпуска лѣса находятся вдали отъ мѣстъ построекъ и, по расчету, доставка его на мѣста построекъ обошлась бы дороже цѣнности самаго лѣса, то, вслѣдствіе ходатайства епархіальнаго начальства,

Высочайше разрѣшено означенный лѣсъ продать и, по стоимости его, передать въ распоряженіе духовнаго вѣдомства 20.009 руб. Во всѣхъ приходахъ, въ которыхъ разрѣшено произвести церковныя постройки, учреждены мѣстные строительныя комитеты, а въ г. Ревелѣ учрежденъ временный наблюдательный комитетъ, открывшій свои дѣйствія 21 іюня 1887 года.

Въ мартѣ 1887 года Эстляндскій губернаторъ представилъ о необходимости учрежденія особаго православнаго прихода въ имѣніи Іерденъ (Юру), Гарріенскаго уѣзда, Эстляндской губерніи, въ виду того, что въ означенномъ имѣніи присоединилось къ православной церкви 522 человекъ лютеранъ и стремленіе къ переходу въ православіе среди крестьянъ этой мѣстности съ каждымъ днемъ возрастаетъ, между тѣмъ православныя церкви отстоятъ отъ мѣста поселенія новообращенныхъ на значительномъ разстояніи. Одновременно вошелъ съ ходатайствомъ по тому же предмету и преосвященный Рижскій, изъяснивъ, что число новообращенныхъ въ Гарріенскомъ уѣздѣ достигло свыше 740 человекъ обою пола и центромъ ихъ мѣстожителства служить имѣніе Іерденъ или Юру. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ епархіальному начальству образовать изъ вновь принявшихъ православіе лютеранъ самостоятельный Іерденскій приходъ, а на содержаніе причта при ономъ назначено изъ казны по 2.150 руб. въ годъ.

Для обученія дѣтей въ православныхъ приходахъ епархіи имѣются школы: приходскія, со-

стоящія при церквахъ, и вспомогательныя помызамъ и деревнямъ. Въ 1887 году приходскихъ школъ было 168, вспомогательныхъ 302.—Въ нихъ обучалось: въ Лифляндіи 9.251 мальчикъ и 4.975 дѣвочекъ, въ Эстляндіи 1.635 мальчиковъ и 726 дѣвочекъ и въ Курляндіи 1.261 мальчикъ и 338 дѣвочекъ, всего 12.147 мальчиковъ и 6.039 дѣвочекъ. Обученіемъ дѣтей въ приходскихъ школахъ занимаются священноцерковнослужители, въ вспомогательныхъ—особые учителя частію изъ воспитанниковъ Прибалтійской и Дерптской учительскихъ семинарій, частію изъ мѣстныхъ приходскихъ школъ и Аренбургской образцовой школы. Священники отъ времени до времени обзрѣваютъ вспомогательныя школы, наблюдаютъ за обучающимися, руководятъ учителей и заботятся о посѣщеніи школъ учениками. Главное наблюденіе за школами имѣетъ совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ подъ предсѣдательствомъ епископа. На постройку и наемъ помѣщеній для народныхъ школъ ежегодно отпускается Святѣйшимъ Синодомъ 10.000 руб. въ распоряженіе епархіальнаго начальства и по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія особо отпускается на школы по 32.190 руб.

Въ 1887 году Эзельское Свято-Николаевское эсто-русское православное братство, съ Высочайшаго соизволенія, принято Его Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Владимиромъ Александровичемъ подъ Августѣйшаго Его покровительство.

Въ концѣ 1886 года открытъ былъ на о. Вормсѣ особый приходъ для присоединившейся части шведскаго населенія. Между тѣмъ эти неокрѣпшіе въ вѣрѣ новоприсоединенные на первой же порѣ подпали подъ вліяніе сектантовъ изъ шведскаго же мѣстнаго населенія, которые развращаютъ ихъ и увлекаютъ къ отступничеству отъ церкви. Главнымъ виновникомъ этого печальнаго движенія былъ явившійся на островъ Вормсѣ лѣтъ 12 назадъ шведскій проповѣдникъ Эстербломъ. Отрицая всякія религіозныя формы онъ началъ устроить у себя ежедневныя собранія и своими увлекательными проповѣдями, съ молитвеннымъ радѣніемъ, отвлекъ многихъ лютеранъ отъ кирхи и пастора и образовалъ свою секту избранныхъ святыхъ, считающихъ себя свободными отъ всякихъ религіозныхъ и гражданскихъ обязанностей. По возникновеніи въ 1886 году на островѣ движенія къ православію, присоединились къ оному и нѣкоторые сектанты; а проповѣдникъ Эстербломъ удаленъ съ острова. Но удаленіе его произошло тогда, когда онъ успѣлъ уже поработить себѣ почти все населеніе и когда между послѣдователями его находились уже фанатики его лжеученія. Эти полуграмотные проповѣдники изъ невѣжественныхъ крестьянъ по примѣру своего учителя начали устроить сходки подъ видомъ молитвенныхъ собраній и развращать народъ, внушая ему неуваженіе къ законамъ церковнымъ и гражданскимъ и подчиненіе лишь одному закону, находящемуся въ сердцѣ каждаго человѣка. Этими-то

фанатиками увлечено изъ числа новообращенныхъ къ отступничеству свыше 70 человекъ.

Мѣры къ утвержденію и охранѣ православія въ Западныхъ епархіяхъ. Въ *Полоцкой* епархіи народъ во всѣхъ приходахъ въ воскресные и праздничные дни, не смотря иногда на отдаленность селеній отъ приходскихъ храмовъ, собирается на богослуженіе въ весьма значительномъ количествѣ. Исключеніе составляютъ нѣкоторые приходы въ Дриссенскомъ и Лепельскомъ уѣздахъ, вблизи которыхъ имѣются католическіе костелы и въ которыхъ находятся разновѣрные семейства: въ такихъ приходахъ усердіе прихожанъ къ своимъ приходскимъ храмамъ не удовлетворительно, такъ какъ католики нерѣдко увлекаютъ и православныхъ къ посѣщенію костеловъ.

Въ *Литовской* епархіи латинское духовенство вооружаетъ народъ противъ школьнаго образованія подъ правительственнымъ надзоромъ и требуетъ, чтобы католики обучали своихъ дѣтей у себя по домамъ исключительно только польской грамотѣ, внушая своей паствѣ, что церковно-приходскія и народныя школы заведены для того, чтобы учащихъ въ нихъ католиковъ сдѣлать впослѣдствіи схизматиками и окончательно обрусить древле-польскій забранный край. Въ селеніяхъ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей нѣкоторые православные прихожане ходятъ къ праздничнымъ богослуженіямъ въ католическіе костелы, къ чему отчасти располагаютъ ихъ ближайшіе ихъ начальники, ревностные католики, — писаря и члены волостныхъ правленій (въ нѣко-

торыхъ волостяхъ всѣ они католики) хитрыми внушеніями о превосходствѣ католическаго богослуженія предъ православнымъ, а главнымъ образомъ женщины-католички вошедшія въ православныя семейства вслѣдствіе смѣшанныхъ браковъ, которые въ этомъ отношеніи часто бываютъ вредны; почему и ксендзы, эти присяжные враги православія, охотно разрѣшаютъ католичкамъ выходить за мужъ за православныхъ, всячески препятствуя католикамъ вступать въ бракъ съ православными дѣвицами. Но какъ ни велика вражда ксендзовъ къ православію и ко всему русскому, однакожъ они не въ силахъ искоренить въ сердцахъ бѣлоруса инстинктивное влеченіе къ своему родному. Таково настроеніе простаго народа въ Виленской и Гродненской губерніяхъ. Въ Кювенской же губерніи католики составляютъ сплошную массу, а православные такое меньшинство, что на нихъ смотрятъ какъ на чужихъ. Но и здѣсь католики не всегда обращаютъ вниманіе на внушенія ксендзовъ и посѣщаютъ православныя церкви, принимаютъ участіе въ крестинахъ, свадьбахъ и погребеніи лицъ православнаго исповѣданія и къ православному духовенству относятся съ надлежащимъ уваженіемъ и иногда даже съ большимъ довѣріемъ, нежели къ своему духовенству.

Въ *Минской* епархіи приверженность къ православной церкви, любовь къ храмамъ Божиимъ, богослуженію и обрядамъ православной церкви, особенно сильны въ мѣстности извѣстной подъ названіемъ «Туровщины» и «Полѣсья». Мѣст-

ность эта входитъ въ составъ той части епархіи, въ которой православная вѣра существуетъ непрерывно со времени распространенія христіанства въ Россіи, при преемникахъ св. князя Владиміра. Здѣсь она никогда не испытывала никакихъ гоненій и не была помрачаема ни унією, ни латинствомъ и этой мѣстности обитатели искони православные, и по настоящее время остаются таковыми, чему между прочимъ много способствуетъ близость Кіева, куда народъ массами отправляется для поклоненія Кіевской святыни, особенно весною и лѣтомъ. Въ Туровѣ была въ древности даже кафедра православныхъ епископовъ и уже въ XII столѣтіи Кириллъ епископъ Туровскій блисталъ славою церковнаго краснорѣчія. Но настоящій Туровъ ничѣмъ не напоминаетъ своего историческаго прошлаго.

Въ *Волынской* епархіи, при усилившемся движеніи чеховъ къ православію, епархіальное начальство, преподавъ необходимыя наставленія священникамъ, въ приходахъ которыхъ есть чешскія поселенія, озабочивается приведеніемъ въ лучшій порядокъ церковно-приходскихъ школъ въ этихъ приходахъ и назначеніемъ въ оныя лучшихъ священниковъ вполне соотвѣтствующихъ своему назначенію. А такъ какъ въ числѣ этихъ приходовъ есть весьма бѣдные, перемѣщеніе на которые хорошихъ священниковъ съ лучшихъ мѣстъ сопряжено было-бы съ большимъ матеріальнымъ для нихъ ущербомъ, особенно для многосемейныхъ, что можетъ вредно отразиться на ихъ дѣятельности, ослабивъ въ нихъ изъ-за заботы о сред-

ствахъ содержанія энергію и любовь къ дѣлу, то епархіальное начальство обратилось въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о назначеніи такимъ лицамъ пособія. Большое облегченіе священникамъ въ оглашеніи чеховъ православнымъ ученіемъ доставляютъ высылаемыя по распоряженію Святѣйшаго Синода, для бесплатной раздачи чехамъ, книги на чешскомъ языкѣ, переведенныя подъ наблюденіемъ священника нашего въ Прагѣ: краткій и и пространнѣй православныя катихизисы, литургія св. Іоанна Златоуста, молитвословъ, акаѳисты Сладчайшему Іисусу и Пресвятой Богородицѣ, брошюры о свв. Кириллѣ и Меѳодіѣ и статьи изъ Троицкихъ листовъ. Общее число чеховъ на Волыни, переселившихся изъ Богеміи въ 1860 годахъ, простирается свыше 20 тысячъ. — Изъ католическаго населенія епархіи простой народъ стоитъ близко къ православнымъ, вступаетъ съ ними въ различныя сношенія, посѣщаетъ православныя храмы, не чуждается православныхъ священниковъ и даже иногда приглашаетъ ихъ въ дома для совершенія требъ; но высшій классъ, находясь подъ большимъ вліяніемъ ксендзовъ, держитъ себя далеко отъ православныхъ и избѣгаетъ сношеній съ ними.

Въ *Подольской* епархіи дѣйствіе латинской пропаганды, особенно въ пограничныхъ съ Австрією, уѣздахъ не ослабѣваетъ; но въ противо-дѣйствіе ей, по распоряженію епархіальнаго начальства, духовенство усилило свою дѣятельность въ проповѣданіи слова Божія, не только въ храмахъ, но и въ частныхъ собесѣдованіяхъ, а

также устраивало и вело воскресныя собесѣдованія съ взрослыми въ школахъ.

Въ воссоединенной части Бессарабіи (въ Измаильскомъ уѣздѣ *Кишиневской* епархіи) духовное состояніе населенія находится на очень низкой степени, что зависѣло главнымъ образомъ отъ малочисленности сельскихъ школъ и неудовлетворительности преподаванія въ нихъ, при румынскомъ правительствѣ, закона Божія. Въ настоящее время, когда въ школахъ обращено должное вниманіе на славянское чтеніе и церковное пѣніе, и когда дѣти стали читать и пѣть въ церкви на клиросахъ, религіозно-нравственное состояніе прихожанъ этого округа начало улучшаться. Но и теперь еще во многихъ мѣстахъ отправляются разные языческіе обряды: поминки у болгаръ и молдованъ напоминаютъ собою языческія тризны; гагаузы (отуреченные болгары), которыхъ не мало въ Измаильскомъ округѣ, совершаютъ въ дни храмовыхъ праздниковъ «курбаны» — родъ языческихъ жертвоприношеній.

Состояніе
православія въ
Холмсфо-Вар-
шавской епар-
хіи.

Принимаемыя въ *Холмсфо-Варшавской* епархіи мѣры къ упроченію православія среди воссоединеннаго населенія удостоились привлечь на себя вниманіе Вашего Императорскаго Величества. На внесенномъ по Высочайшему повелѣнію въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ Сѣдлецкаго губернатора о состояніи губерніи въ 1886 году, по объясненію губернатора о нѣкоторыхъ мѣрахъ, содѣйствовавшихъ успѣху въ губерніи дѣла православія,

и между прочимъ о посѣщеніи Лѣснянской женской общины архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ Леонтіемъ и объѣздѣ епископомъ Люблинскимъ Флавіаномъ нѣкоторыхъ уѣздовъ, сопровождавшемся архипастырскими поученіями о необходимости искренняго единенія съ православною церковью, и о полезной миссіонерской дѣятельности Лѣснянской общины, привлекающей все болѣе и болѣе возрастающее число богомольцевъ, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было начертать: *«Все это весьма утѣшительно»*.

Въ 1887 году Холмско-Варшавскій архіепископъ и Плоцкій губернаторъ возбудили ходатайство о назначеніи къ вновь построенной въ г. Плонскѣ церкви во имя св. Маріи Магдалины особаго православнаго причта, объяснивъ при этомъ, что церковь эта сооружена на средства жителей Плонскаго уѣзда въ память пребыванія въ его предѣлахъ въ 1884 году Вашего Императорскаго Величества и Государыни Императрицы и что г. Плонскъ отстоитъ отъ колоніи Ново-Александровской въ 32 верстахъ и тамошній священникъ, которому поручена Плонская церковь, не имѣетъ возможности посѣщать ее часто, вслѣдствіе чего православные жители Плонска, а равно и расположенный въ немъ батальонъ, въ которомъ считается 280 душъ православныхъ, лишены возможности слушать въ воздвигнутомъ при ихъ содѣйствіи храмъ церковныя службы. Святѣйшій Синодъ, признавъ это ходатайство заслуживающимъ уваженія,

постановилъ учредитьъ при новопостроенной въ г. Плонскѣ церкви приходъ, съ назначеніемъ изъ казны на содержаніе причта по 1.780 руб. въ годъ. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Ея Величества, преосвященный Холмско-Варшавскій удостоился получить телеграмму, въ которой Государыня Императрица изволила повелѣть объявить Высочайшую Ея признательность всѣмъ лицамъ, способствовавшимъ сооруженію означеннаго храма и вмѣстѣ съ тѣмъ изволила выразить желаніе, чтобы прихожане усердно посѣщали храмъ и молитвы ихъ удостоились милосердія Всевышняго.

Въ томъ же году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, шесть приписныхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи обращены въ самостоятельныя. Остаются еще приходы съ приписными церквами, при которыхъ находятся штатные помощники настоятелей и младшіе псаломщики и обращеніе ихъ въ самостоятельныя, по заявленію преосвященнаго, также было бы весьма желательно и полезно: но мѣстныя обстоятельства еще не позволяютъ полнаго осуществленія этой мѣры. Епархіальное начальство сдѣлало пока распоряженіе, чтобы помощники настоятелей въ приходахъ, имѣющихъ приписныя церкви, жили при этихъ церквахъ, такъ какъ пребываніе ихъ тамъ необходимо не только для успѣховъ православія и удобства прихожанъ въ церковномъ отношеніи, но и для поддержанія и укрѣпленія вообще русскаго дѣла въ средѣ воссоединеннаго населенія, страдающаго отъ явнаго и тайнаго

вліянія латино-полонизма преимущественно въ глухихъ деревняхъ : но и эта полезная мѣра оказалась не вездѣ примѣнимою за неимѣніемъ помѣщеній для причтовъ.

18 іюля 1887 г. въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ совершено было торжественное служеніе въ память 50-лѣтія со времени его освященія. Соборъ этотъ устроенъ при учрежденіи въ 1834 г. въ Варшавѣ епископской кафедры въ качествѣ викариатства Волынской епархіи, изъ приобрѣтеннаго покупкою отъ піаровъ римско-католическаго костѣла. Работы по переустройству собора окончены были въ 1837 г. и 18 іюля совершено было торжественное освященіе его во имя Св. Троицы первымъ Варшавскимъ епископомъ Антоніемъ, впоследствии митрополитомъ С.-Петербуржскимъ. Такимъ образомъ 18 іюля 1887 г. исполнилось 50 лѣтъ со дня его освященія. Наканунѣ этого дня въ кафедральномъ соборѣ отслужена была заупокойная литургія и панихида о упокоеніи душъ Императоровъ Николая I-го и Александра II, пріснопамятныхъ благодѣтелей и покровителей православной церкви въ царствѣ Польскомъ, а также архипастырей Варшавскихъ: Антонія, Никанора, Арсенія и Іоанникія, и всѣхъ почившихъ православныхъ русскихъ дѣятелей и благотворителей, содѣйствовавшихъ успѣхамъ православія въ краѣ. Въ самый день юбилея 18 іюля Холмско-Варшавскимъ архіепископомъ, въ сослуженіи съ преосвященнымъ викаріемъ, совершена литургія, съ произнесеніемъ соотвѣтственнаго слова, и

послѣ литургіи благодарственное молебствіе, а по окончаніи молебствія роздана богомольцамъ брошюра о Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ. Въ ознаменованіе этого торжества учреждено при означенномъ соборѣ Свято-Троицкое братство для вспомошествованія бѣднымъ прихожанамъ и для изысканія способовъ и средствъ къ охраненію отъ латинской пропаганды православныхъ, состоящихъ въ смѣшанныхъ бракахъ, и особенно дѣтей происходящихъ отъ сихъ браковъ.

Холмское Свято-Богородицкое братство признало полезнымъ учредить повсемѣстно въ благочинническихъ округахъ Холмско-Варшавской епархіи склады книгъ духовно-нравственнаго содержанія и испросило согласіе начальниковъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній на воспрещеніе иновѣрцамъ - книгоношамъ являться въ воссоединенные приходы съ цѣлію распродажи между бывшими уніатами разныхъ неправославныхъ произведеній печати. вмѣстѣ съ тѣмъ, кромѣ имѣющейся въ г. Холмѣ, подлѣ собора, лавки для продажи книгъ, брошюръ, священныхъ изображеній, крестиковъ, иконъ и пр., открыло еще новую лавку въ самомъ центрѣ города на главной улицѣ подлѣ зданія костела и мужской гимназіи, на землѣ принадлежащей гимназіи. Директоръ этой гимназіи не только изъявилъ полное согласіе на устройство братской лавки на гимназической землѣ, но даже предложилъ братству принять гимназическую лавку въ безвозмездное и безсрочное пользованіе. Издательская дѣятельность братства продолжа-

лась также успѣшно, какъ и въ предыдущіе годы. Особенное вниманіе обращено было на изданіе календаря (на 1888 г.), въ которомъ, кромѣ различныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія, церковно-историческихъ, житій святыхъ и бесѣдъ съ народомъ, помѣщены свѣдѣнія о храмовыхъ праздникахъ и торжественныхъ празднованіяхъ въ церквахъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, съ показаніемъ крестныхъ ходовъ и мѣстъ особеннаго стеченія богомольцевъ. Для простаго народа эти свѣдѣнія особенно важны и необходимы. Кромѣ того братствомъ издано нѣсколько сочиненій отдѣльными брошюрами.

Нужды православія на отдаленномъ Сѣверѣ. Инородческіе приходы Архангельской епархіи.

На Сѣверѣ Россіи—въ *Архангельской* епархіи одинаковаго попеченія требуютъ какъ русская православная паства, такъ и обитающіе въ этой епархіи крещеные инородцы. Число неходящихъ въ церкви и не исполняющихъ долга исповѣди и св. причастія поразительно велико—доходитъ до половины общаго числа православнаго населенія, что зависитъ частію отъ разбросанности населенія по чрезмѣрно большому пространству (напр. площадь Мезенскаго уѣзда равняется 373.208 квадр. верстамъ, площадь Кемскаго уѣзда—172.072 квадр. верстамъ) и отъ значительной отдаленности отъ приходскихъ храмовъ, но главнымъ образомъ отъ недостатка усердія или даже прямо отъ нерадѣнія. Инородческихъ приходовъ въ епархіи считается 5 лопарскихъ съ населеніемъ 2352 душъ и 9 корельскихъ съ населеніемъ 14.446 душъ. Лопари мало знакомы съ христіанствомъ

и вообще очень мало развиты; школъ въ ихъ приходяхъ нѣтъ и грамотныхъ между ними тоже нѣтъ. Изъ Кореловъ, хотя они считаются православными, въ дѣйствительности едва $\frac{1}{10}$ часть православныхъ, остальные—раскольники или приверженные къ расколу. Въ виду этого епархіальное начальство принимаетъ мѣры къ усиленію миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ.

Причты лопарскихъ и корельскихъ приходовъ, проходящіе свое служеніе въ этой отдаленной мѣстности, въ недавнее время надѣлены жалованьемъ и земельными угодьями, хотя нѣсколько обезпечивающими ихъ положеніе. Но въ 1887 году консулъ нашъ въ Финмаркенѣ, сообщивъ о крайней скудости средствъ содержанія причта Борисоглѣбской, на Норвежской границѣ, церкви, имѣющей своими прихожанами лопарей—людей бѣдныхъ и находящихся, при томъ, вслѣдствіе полного разьединенія съ Россіею, какъ въ экономической, такъ и въ нравственной зависимости отъ норвежцевъ, возбудилъ ходатайство объ увеличеніи содержанія оному; вслѣдствіе чего, согласно представленію Св. Синода, Высочайше утвержденнымъ 4 марта мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлено назначить содержаніе причту названной церкви въ размѣрѣ 1.770 руб.

Командировка
іеромонаха на
Новую землю.

На Новой Землѣ находятся четыре становища: «Малыя Кармакулы», «Гусиная рѣка», «Гагарій носъ» и «Костинъ шаръ». Во всѣхъ этихъ четырехъ становищахъ проживаетъ поселенцевъ всего около 50 человекъ. Всѣ они пра-

вославаго вѣроисповѣданія: но для отправленія у нихъ богослуженій и для совершенія требъ, лишь однажды въ году—въ теченіи лѣтняго времени—командируются къ нимъ священно-церковно-служители; остальное же время года они живутъ безъ пастыря, не видятъ у себя богослуженій и терпятъ нужду въ требоисправленіяхъ. Это обстоятельство побудило преосвященнаго Архангельскаго послать на Новую Землю на зимніе мѣсяцы 1887 и 1888 годовъ іеромонаха Никольскаго монастыря Іону, съ послушникомъ, которымъ, кромѣ отправленія богослуженій и исполненія требъ среди поселенцевъ, даны были и другія порученія, именно обратить существующую на Новой Землѣ часовню въ церковь, открыть церковно-приходскую школу, въ коей обучать дѣтей поселенцевъ молитвамъ, пѣнію и грамотѣ, и доставить подробныя свѣдѣнія о религіозномъ, нравственномъ и умственномъ состояніи поселенцевъ, объ ихъ образѣ жизни и привычкахъ, о климатическихъ особенностяхъ населяемой ими мѣстности и проч. На дорогу и для проживанія на Новой Землѣ іеромонахъ Іона и послушникъ снабжены были въ достаточномъ количествѣ всѣми необходимыми припасами. Взяты были и необходимыя богослужебныя принадлежности: иконы, кресты, свѣчи, ладанъ, деревянное масло, вино, мука для профоръ, св. антиминосъ и проч. Епархіальный училищный совѣтъ снабдилъ Іону руководствами и пособіями, необходимыми при обученіи грамотѣ и письму. Для чтенія и раздачи грамотнымъ

даны были ему евангелія и нѣсколько житій святыхъ. 30 августа 1887 года іеромонахъ Іона выѣхалъ на Новую Землю и прибылъ на мѣсто 4 сентября. Приѣздъ его поселенцы встрѣтили съ величайшею радостію, особенно когда узнали, что онъ останется у нихъ цѣлую зиму. Іеромонахъ Іона сошелъ на Новую Землю въ полномъ священническомъ облаченіи, съ иконою св. Николая чудотворца, которою осѣнилъ собравшихся поселенцевъ и мѣсто своего новаго жительства. Его встрѣтили съ хлѣбомъ-солью членъ географическаго общества Носиловъ путешествующій по сѣверному краю, прибывшій вмѣстѣ съ Іоною, но ранѣе сошедшій съ парохода на землю генераль-лейтенантъ князь Г. С. Голицынъ и поселенцы. На слѣдующій день, 5 сентября, осмотрѣно было мѣсто для постройки новой церкви; до времени же постройки предположено совершать священнослуженіе въ часовнѣ, которую предположено передѣлать въ церковь. Іеромонахъ Іона предположилъ кончить эту передѣлку къ 1 октября и въ этотъ день, въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, освятить вновь устроенную церковь.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность въ епархіяхъ Поволжскаго края.

Въ *Поволжскомъ* краѣ главною религіозно-просвѣтительною силою служатъ школы Казанскаго братства св. Гурія, которое существуетъ съ 1867 года. Воспитывая въ духѣ православія дѣтей коренныхъ русскихъ и крещеныхъ инородцевъ и даже язычниковъ, братскія школы не только образуютъ изъ нихъ будущихъ добрыхъ христіанъ, но

вносятъ чрезъ нихъ и въ семью христіанскій духъ. Темные въ дѣлѣ вѣры родители ихъ и взрослые члены семействъ, слушая рассказы дѣтей изъ священной исторіи и ихъ умиленное пѣніе въ церкви и школѣ, научаются болѣе понимать христіанское ученіе и любить церковь. Въ 1887 году всѣхъ братскихъ школъ было 97, въ томъ числѣ 60 крещено-татарскихъ съ 1842 учащимися, 25 чувашскихъ съ 571 уч., 4 вотяцкихъ съ 107 уч., 2 черемисскихъ съ 81 уч., 1 мордовская съ 33 уч. и 5 русскихъ съ 199 учащихся. Всего же обучалось въ школахъ 2.833 человекъ.

Въ *Симбирской* чувашской школѣ, открытой въ 1868 г. и съ 1877 г. начавшей готовить учителей, обучалось въ учительскихъ классахъ 99 воспитанниковъ, въ томъ числѣ 15 русскихъ, 83 чуваша и 1 мордовъ, и въ женскомъ отдѣленіи 38 воспитанницъ—4 русскихъ и 34 чувашанки. 15-ть окончившихъ курсъ въ текущемъ году назначены на должность сельскихъ учителей чувашскихъ школъ въ епархіяхъ Симбирской, Казанской, Уфимской и Оренбургской; изъ 6 окончившихъ курсъ воспитанницъ 1 назначена также на должность учительницы. Изъ прежде окончившихъ курсъ воспитанниковъ 21 состояли священниками и діаконами въ тѣхъ же епархіяхъ и болѣе 100 учителями сельскихъ начальныхъ школъ.—Въ Средне-Алгашинской миссіонерской школѣ состояло 39 учащихся, всѣ чуваша; изъ нихъ 27 православныхъ и 12 язычниковъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ съ чувашскимъ населеніемъ богослуженіе совершается на чувашскомъ языкѣ.

Въ Туарминской чувашской школѣ Бугульминскаго уѣзда, *Самарской* епархіи, число учащихся, непревышавшее въ первые три года по открытіи 30, возрасло до 57. Въ прежнее время завѣдующему школою священнику и учителю школы при началѣ каждаго учебнаго года нужно было не одинъ разъ побывать въ деревняхъ прихода для того, чтобы уговорить отцовъ отдать своихъ дѣтей въ школу для обученія; теперь же сами отцы съ охотою посылаютъ дѣтей въ школу, при чемъ многіе изъ нихъ высказываютъ, что отдаютъ дѣтей учиться грамотѣ не въ видахъ только житейскихъ расчетовъ, а чтобы дѣти ихъ получили въ школѣ истинныя понятія о Богѣ и научились должнымъ образомъ молиться Ему. Въ школѣ учатся двѣ дѣвочки чувашанки, что особенно замѣчательно, такъ какъ женскій полъ у чувашъ до послѣдняго времени чуждался не только грамотности, но почти всякаго общенія съ русскими.

Кромѣ братскихъ школъ во всѣхъ восточныхъ епархіяхъ есть инородческія школы, содержимыя на счетъ мѣстныхъ комитетовъ миссіонерскаго общества. Школы эти стали являться въ недавнее время и больше всего мужскія; но по заявленіямъ духовенства не менѣе желательно было бы открытіе въ инородческихъ селеніяхъ школъ для дѣвочекъ. Женщина-инородка, окончившая курсъ въ школѣ, всею душою предается христіанству и въ образѣ жизни скорѣе склоняется къ русскимъ обычаямъ, нежели инородцы мужчины.

Въ *Уфимской* епархіи, на 1.914.137 душъ всего населенія, православныхъ считается до 800.000 душъ обоого пола; затѣмъ—магометанъ 1.002.728, язычниковъ 92.871. Изъ язычниковъ—инородцевъ болѣе другихъ удобопреклонны къ принятію христіанства черемисы и чуваша; но окруженные со всѣхъ сторонъ и стѣсненные во всѣхъ отношеніяхъ зависимоію отъ магометанъ они увлекаются муллами въ исламъ. Въ 1887 году обращено къ христіанству изъ магометанства и язычества 47; всѣхъ же крещеныхъ инородцевъ считается въ епархіи 102.462, именно башкиръ 594, татаръ 31.861, чувашъ 42.078, мордвы 23.496, черемисъ 3.392 и вотяковъ 1.041. Изъ всѣхъ инородцевъ въ наиболѣе удовлетворительномъ религіозно-нравственномъ состояніи находится мордва, можетъ быть потому, что у нихъ издавна построены церкви и ранѣе другихъ открыты училища.

Въ *Вятской* епархіи инородцевъ считается 496.276 душъ обоого пола, въ томъ числѣ крещеныхъ черемисъ 117.193, вотяковъ 323.692, татаръ и другихъ инородцевъ 18.880; некрещеныхъ черемисъ 6.912, вотяковъ 1368, татаръ и другихъ инородцевъ 28.140. Хотя религіозно-нравственное состояніе крещеныхъ инородцевъ вообще возвышается, однако въ средѣ ихъ остаются еще очень замѣтные слѣды прежнихъ языческихъ понятій и обычаевъ, особенно въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей, населенныхъ сплошною массою инородцевъ или въ соѣдствѣ съ некрещеными еще соплеменниками.

Въ христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ приходскому духовенству помогали 7 миссіонеровъ, которые посѣщали инородческіе приходы и вели собесѣдованія съ инородцами. Мѣстный комитетъ миссіонерскаго общества содержалъ на свои средства 17 училищъ: 9 татарскихъ, 5 черемисскихъ, 2 вотякскихъ и 1 бесермянское; въ нихъ обучалось 564 человекъ.

Сибирскія миссіи.—Алтайская и Киргизская.

Въ *Томской* епархіи трудились двѣ миссіи Алтайская и Киргизская. Плодомъ ихъ трудовъ было приобрѣтеніе для церкви Христовой 633 душъ изъ язычества и магометанства. Язычниковъ остается еще до 16 тысячъ. При станахъ миссій находилось 28 училищъ, въ коихъ обучалось 773 мальчиковъ и дѣвочекъ. Высшее образованіе для миссіонерскихъ цѣлей давалось въ катихизаторскомъ училищѣ при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ подъ личнымъ наблюденіемъ начальника миссіи, епископа Бійскаго Макарія. Независимо отъ миссіонерской проповѣди, на Алтаѣ широко распространены внѣбогослужебныя собесѣдованія, имѣющія тамъ полустолѣтнюю давность. Уже первый начальникъ и основатель миссіи, блаженной памяти архимандритъ Макарій, имѣлъ обычай приглашать къ себѣ или собирать въ чей либо домъ новокрещенныхъ, а въ лѣтнюю пору располагался съ ними на склонѣ какой нибудь горы или на берегу рѣки, гдѣ и бесѣдовалъ съ ними, пѣлъ самъ и училъ ихъ пѣнію церковныхъ пѣсней и старинныхъ церковныхъ народныхъ стиховъ. По отбытіи о. Макарія изъ миссіи

собесѣдованія съ народомъ, не получившія при немъ правильной организаціи, на время прекратились; но въ 1855 году возникли снова. Собесѣдованія эти, а также чтенія поучительныхъ статей, происходятъ во всѣхъ станахъ въ училищныхъ домахъ миссіи, а также по домамъ и юртамъ новокрещенныхъ. Заботясь о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи инородцевъ, миссіонеры не оставляли ихъ безъ посильной помощи и въ другихъ отношеніяхъ: какъ крещенымъ, такъ и некрещенымъ оказывали пособіе въ болѣзняхъ и давали совѣты о лучшемъ веденіи хозяйства, а причетники и учителя занимались привитіемъ оспы. Съ принятіемъ крещенія семейная и общественная жизнь и внѣшній бытъ инородцевъ положительно измѣняются къ лучшему. Холодная и дымовая юрта некрещенаго кочевника замѣняется теплою и опрятною избою; въ семьѣ крещенаго инородца, сдѣлавшагося изъ кочевника осѣдлымъ, водворяется порядокъ и въ домѣ распространяются миръ и довольство, хотя преимущества власти и богатства находятся на сторонѣ некрещеныхъ. Инородцы сами видятъ, что язычество, въ томъ видѣ какъ оно существуетъ у алтайскихъ инородцевъ, ведетъ къ разоренію и многіе богачи уже дошли до разоренія принеся въ жертву демонамъ, по требованію камовъ, почти весь свой скоть.

Въ 1887 году на мѣсто истребленныхъ въ 1886 году пожаромъ устроены новыя зданія для помѣщенія начальника миссіи и катихизаторскаго училища съ небольшою при немъ цер-

ковью. Погорѣвшая бібліотека отчасти пополнена книгами.

Миссіи Тобольской епархіи.

Изъ трехъ миссій *Тобольской* епархіи только Обдорская дѣйствовала съ нѣкоторымъ успѣхомъ. При миссіи существовалъ полный штатъ миссіонеровъ: настоятель и два его помощника. Просвѣщено крещеніемъ 257 душъ—остяковъ и самоѣдовъ. Въ школѣ при миссіи обучалось 33 челоуѣка, въ томъ числѣ 12 дѣвочекъ. Въ другой школѣ—при Абалакскомъ Знаменскомъ монастырѣ—обучалось 28 мальчиковъ, въ числѣ коихъ 10 остяцкихъ и 2 самоѣдскихъ. По распоряженію преосвященнаго произведена была ревизія этой миссіи служившимъ ранѣе въ оной болѣе 20 лѣтъ, протоіереемъ Тобольской Воскресенской церкви Поповымъ. Вслѣдствіе этой ревизіи епархіальнымъ начальствомъ предписано миссіонерамъ: всемѣрно заботиться о знакомствѣ съ инородческими нарѣчіями, что—при происхожденіи ихъ отъ одного корня и при относительной бѣдности ихъ языка—не можетъ представлять особыхъ затрудненій; стараться приготовить будущихъ помощниковъ себѣ изъ дѣтей инородцевъ, въ качествѣ псаломщиковъ, изъ которыхъ впослѣдствіи могутъ образоваться миссіонеры—священники; располагать инородцевъ подражать образу жизни русскихъ и возбуждать въ нихъ желаніе измѣнить не благопріятныя условія ихъ собственной обстановки на лучшія и болѣе разумныя въ гигиеническомъ отношеніи. Дѣйствія другой—Сургутской миссіи ограничивались крещеніемъ 51 дѣтей инородцевъ. Въ

округѣ этой миссіи язычниковъ—самоѣдовъ нѣтъ; сюда пріѣзжаютъ они изъ Обдорской и Тазовской мѣстностей только временно въ декабрѣ и январѣ для сбыта рыбы и звѣриныхъ шкуръ и для пріобрѣтенія предметовъ, необходимыхъ въ ихъ промышленности и домашнемъ быту. Этимъ-то временемъ и пользуются члены Сургутской миссіи для своей просвѣтительной дѣятельности. Но въ 1887 году самоѣдовъ въ означенные мѣсяцы въ г. Сургутѣ было немного, потому что они откочевывали въ то время изъ мѣстъ своего жительства въ село Обдорское для выбора новаго князя.—Кондинская миссія за болѣзнію настоятеля Кондинскаго монастыря не дѣйствовала.—Для постепеннаго сближенія магометанскаго населенія епархіи съ русскимъ на южной окраинѣ епархіи учреждены школы: киргизская въ Щученской станицѣ, Акмолинской области, и татарская при Иоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ. Учреждены школы также у Вогуловъ въ инородческихъ деревняхъ: Адриченской близъ села Шухруповскаго, Куртумовой, Ильтѣевой и Илясовой.

Въ *Енисейской* епархіи считается до 43,000 инородцевъ, населяющихъ ея сѣверную и южную окраины. Почти всѣ они, за исключеніемъ 2.000, просвѣщены крещеніемъ; но большая часть ихъ только по названію христіане. Они вѣрятъ въ Бога, искренно чтутъ нѣкоторые христіанскіе праздники; но въ то же время преданы шаманамъ, боятся ихъ и вѣрятъ въ ихъ чудесничества. Посему задача миссіонеровъ—священниковъ инородческихъ приходоу заключается въ

утвержденіи инородцевъ въ православной вѣрѣ и въ освобожденіи ихъ отъ языческихъ суевѣрій и вліянія шамановъ. Посѣщая кочевья своихъ прихожанъ они неопустительно учатъ ихъ первымъ и главнымъ истинамъ вѣры и благочестія, располагая прежде всего къ исполненію важнѣйшихъ обязанностей—исповѣди и причащенія св. таинъ и въ то же время показывая пустоту и нелѣпость шаманскихъ вѣрованій. Въ 1887 году въ четырехъ приходяхъ Минусинскаго округа исповѣдавшихся и причастившихся было уже 2.400 человекъ обоого пола; въ нѣкоторыхъ приходяхъ увеличивается и число браковъ, освящаемыхъ церковію и погребеніе умершихъ по христіанскому обряду. Но главнымъ двигателемъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, преимущественно въ южной части епархіи—въ Минусинскомъ и Ачинскомъ округахъ, гдѣ сосредоточено и самое большое число инородцевъ (33.058 душъ обоого пола) можетъ быть только школа и приготовленіе катихизаторовъ изъ среды самихъ инородцевъ. На первый разъ миссіонерская школа учреждена въ самомъ многолюдномъ инородческомъ приходѣ Усть - Эсинскомъ: въ ней обучается 24 мальчика и 6 дѣвочекъ. Преосвященный выражаетъ надежду, что Усть - Эсинская школа послужитъ разсадникомъ просвѣщенія для многочисленнаго населенія Сагайскихъ, Уйбатскихъ и Юсскихъ степей. Сагайцы и Качинцы изъ всѣхъ инородцевъ Енисейской губерніи имѣютъ большую склонность къ грамотности и даже стремленіе къ образованію, чего нельзя сказать

о Кызыльцахъ, а тѣмъ болѣе о Туруханскихъ инородцахъ: послѣдніе если и соглашаются отдать мальчика въ ученіе, то непременно за плату, т. е. какъ бы продаютъ свое дятя. Минусинскіе и Ачинскіе инородцы, живя полуосѣдло, вблизи русскаго населенія и въ одинаковыхъ съ нимъ климатическихъ условіяхъ, имѣя сношенія съ нимъ по разнымъ житейскимъ случаямъ, умѣли оцѣнить преимущества осѣдлой и сравнительно культурной жизни и обнаруживаютъ наклонность къ обрусѣнію; туруханскіе же за предѣлами своей тундры не видятъ ничего привлекательнаго и при постоянныхъ передвиженіяхъ за своими оленями, въ суровой борьбѣ за существованіе, не имѣютъ свободнаго времени не только на развитіе духовныхъ потребностей, но даже на размышленіе или раздумье о какой нибудь перемѣнѣ своей жизни къ лучшему. Для большаго подъема и лучшаго развитія миссіонерскаго дѣла не достаетъ особыхъ миссіонеровъ, знающихъ инородческіе языки.—Желая ближе ознакомиться съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла между инородцами Ачинскаго и Минусинскаго округовъ, преосвященный Енисейскій просилъ начальника Алтайской миссіи, Макарія епископа Бійскаго, посѣтить вмѣстѣ съ нимъ улусы кочевыхъ инородцевъ этихъ округовъ. Преосвященнаго побудило къ этой просьбѣ, между прочимъ, желаніе сличить языкъ и нарѣчія минусинскихъ инородцевъ съ языкомъ и нарѣчіями единоплеменныхъ имъ инородцевъ кузнецкихъ (на Алтаѣ), для которыхъ уже составленъ и напечатанъ букварь съ пере-

водомъ разныхъ молитвъ на шорское нарѣчіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ совершить богослуженіе для инородцевъ на ихъ родномъ языкѣ. 1-го августа 1887 года оба преосвященные одновременно прибыли въ село Таштыпъ, на границѣ Минусинскаго и Кузнецкаго округовъ. Здѣсь отправлено было всенощное бдѣніе, къ которому собралось много инородцевъ изъ ближнихъ улусовъ, а къ литургіи число ихъ значительно увеличилось. Богослуженіе совершено было на половину на славянскомъ языкѣ и на половину на шорскомъ нарѣчїи т. е. нарѣчїи инородцевъ восточной части Кузнецкаго округа. Клиросомъ руководилъ самъ преосвященный Макарій. Инородцы, услышавъ въ первый разъ свой языкъ въ церковномъ богослуженїи, видимо были обрадованы этимъ, но радость ихъ еще увеличилась, когда преосвященный послѣ литургіи повелъ съ ними бесѣду на томъ же языкѣ. Какъ знатокъ языка алтайцевъ и кузнецкихъ инородцевъ, онъ скоро подмѣтилъ главныя отличія мѣстнаго нарѣчїя отъ нарѣчїя шорскаго и сталъ принаравливать къ мѣстной разговорной рѣчи. Послѣ бесѣды, прибывшій съ преосвященнымъ учитель Матурской школы, инородецъ Штыгашевъ, прочитывалъ, по указанію преосвященнаго, стихи священно-историческаго содержанія, а бывшій при немъ хоръ пѣвчихъ пѣлъ эти стихи на шорскомъ нарѣчїи. Инородцы съ напряженнымъ вниманіемъ слушали улаждавшее сердца ихъ пѣніе. 2-го августа всенощную, а 3-го литургію, по желанію епархіальнаго преосвященнаго, преосвященный Макарій совершилъ въ Усть-Эсинской

миссіонерской школѣ. Здѣсь повторились также бесѣды его съ инородцами, при участіи его пѣвцовъ, и произвели сильное впечатлѣніе на обучающихся въ школѣ дѣтей инородцевъ. 5-го августа была продолжительная бесѣда въ селеніи Уйбатѣ, выслушанная инородцами вполне сочувственно.

Положеніе миссіонерскаго монастыря въ Туркестанской епархіи.

Землетрясенія, постигшія въ 1886 году городъ Вѣрный и другія населенныя мѣстности Туркестанскаго края, возбудили опасеніе относительно дальнѣйшей судьбы новоустройства миссіонерскаго Иссыкъ-Кульскаго монастыря: вслѣдствіе чего положено ограничиться пока сдѣланными уже постройками и существующею, вполне достаточною для малочисленной братіи, церковью.

Иркутская и Забайкальская миссіи.

Трудами вѣропроповѣдниковъ *Иркутской* миссіи, въ главѣ которыхъ стоялъ преосвященный Макарій епископъ Киренскій, обращено къ христіанству 1.908 человекъ, въ томъ числѣ по Иркутскому округу 480, Верхоленскому 145 и Балаганскому 1.283. Въ 13 училищахъ миссіи обучалось 248 человекъ.

Въ *Забайкальской* миссіи, состоявшей подъ начальствомъ преосвященнаго Мелетія, епископа Селенгинскаго, обращено къ христіанству 355 душъ, въ томъ числѣ 251 шамаитовъ и 86 ламитовъ. Въ 19-ти миссіонерскихъ школахъ обучалось 249 мальчиковъ и 84 дѣвочки. Въ школахъ введено богослуженіе на бурятскомъ нарѣчій. — На содержаніе Иркутской миссіи въ 1887

году употреблено 22.371 р., Забайкальской— 24.919 р. 29 к.

Въ 1887 году 20 мая исполнилось 25-лѣтіе со времени учрежденія Забайкальской миссіи, совпавшее съ 25-лѣтіемъ служенія въ епископскомъ санѣ архіепископа Иркутскаго Веніамина. Празднованіе этихъ событій совершено преосвященнымъ Мелетіемъ въ Посольскомъ монастырѣ, основанномъ первыми проповѣдниками христіанства въ Дауріи въ 1681 г. и въ которомъ при основаніи миссіи имѣлъ пребываніе первый начальникъ ея, преосвященный Веніаминъ. Въ настоящее время начальникъ этой миссіи имѣетъ пребываніе въ г. Читѣ.—Въ память этого событія въ первомъ—по времени открытія—станѣ Забайкальской миссіи—Кударинскомъ освящено мѣсто для постройки каменной церкви во имя преподобнаго Веніамина Печерскаго.

Въ *Якутской* епархіи въ сравнительно лучшемъ состояніи находятся инородческіе приходы Якутскаго и Олекминскаго округовъ съ значительнымъ числомъ русскаго населенія; въ менѣе удовлетворительномъ—по числу не радящихъ о посѣщеніи храма и не говѣющихъ—находятся приходы Вилюйскаго, Сунтарскаго и Заленскаго округовъ. Наиболѣе отдаленный Приморскій округъ, простирающійся по теченію Лены до острововъ Ледовитаго океана, на 3.000 верстъ, имѣетъ всего двѣ церкви—одну въ Жиганскѣ въ 1.500 верстахъ отъ Якутска и другую въ Булуни въ 400 верстахъ отъ моря. Кромѣ того въ епархіи имѣется 4 походныхъ священника, которые

по непроходимымъ почти путямъ, а зимою въ сильную стужу со всякаго рода лишеніями и опасностями, совершаютъ поѣздки къ якутамъ и кочующимъ тунгусамъ для совершенія требъ и проповѣди. Послѣднимъ доводится встрѣчать такія семейства инородцевъ, которыя не видали церкви и священника по 15—20 лѣтъ, крестить взрослыхъ, вѣнчать супруговъ уже прижившихъ дѣтей и отпѣвать умершихъ, которые также уже много лѣтъ назадъ скончались безъ напутствія и погребены безъ церковнаго обряда. Весьма неблагопріятнымъ условіемъ для нравственной жизни инородцевъ служитъ обычай калыма, вслѣдствіе котораго въ сильной мѣрѣ развито внѣбрачное сожительство. Пріисковое населеніе и ссыльные, которыхъ считается въ области свыше 5.000, также вносятъ въ среду якутовъ свою долю вреднаго и развращающаго вліянія. Но по природнымъ свойствамъ якуты и тунгусы очень кротки и доступны добрымъ вліяніямъ; а утвердившіеся въ хорошемъ направленіи заботятся объ улучшеніи матеріальнаго и нравственнаго быта своихъ соплеменниковъ. Въ 1885 г. тунгуска Анисія Якомина представила преосвященному Іакову капиталъ въ 5.000 р. съ тѣмъ, чтобы онъ положенъ былъ въ банкъ на срокъ, пока будетъ приносить ежегодно дохода 270 р. и чтобы за тѣмъ изъ процентовъ съ этого капитала учреждены были при Якутской миссіонерской школѣ три стипендіи имени «Аванасія и Анисіи Якоминыхъ», которыя выдавались бы тремъ воспитывающимся въ миссіонерской школѣ неимущимъ мальчикамъ изъ тун-

гусовъ или инородцевъ Олекминскаго округа и сохранялись за ними во время обученія ихъ въ духовномъ училищѣ и семинаріи. Въ 1887 году Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ учрежденіе означенныхъ стипендій.

Камчатская
миссія.

Въ *Камчатской* епархіи трудами миссіонеровъ обращено къ христіанской вѣрѣ 388 чело-
вѣкъ инородцевъ.

Учрежденіе
особаго причта
и прихода на Ко-
мандорскихъ
островахъ.

Въ 1886 году управляющій Командорскими островами Приморской области возбудилъ ходатайство объ учрежденіи на означенныхъ островахъ должности постоянного православнаго миссіонера для утвержденія среди мѣстныхъ жителей христіанства, такъ какъ начала православія посѣяны между островитянами уже съиздавна и сами они по мѣрѣ своихъ силъ стремятся къ достиженію болѣе полного пониманія христіанскаго ученія и къ устройству сообразно съ нимъ своей жизни. Преосвященный Камчатскій съ своей стороны сообщилъ, что онъ признаетъ необходимымъ образовать на означенныхъ островахъ особый приходъ, съ назначеніемъ причту онаго, кромѣ пайковаго довольства, жалованья не менѣе 1.300 р. въ годъ. Вслѣдствіе опредѣленія о семъ Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 10 ноября 1887 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено назначить на содержаніе учреждаемаго на Командорскихъ островахъ причта изъ священника и псаломщика по 1.300 р. въ годъ, съ распространеніемъ на

членовъ этого причта силы Высочайше утвержденнаго 23 декабря 1880 г. миѣнія Государственнаго Совѣта относительно безденежнаго отпуска провіанта отъ казны натурою священноцерковнослужителямъ Приморской области.

Православная
миссія въ Япо-
ніи.

Въ *Японіи* просвѣщенныхъ православною Христіанскою вѣрою было 13.958 человекъ; православныхъ общинъ было 205, священнослужителей 16, въ томъ числѣ начальникъ миссіи, преосвященный Николай епископъ Ревельскій, 1 архимандритъ, 1 іеромонахъ, 11 іереевъ и 2 діакона. Изъ нихъ только епископъ и архимандритъ русскіе, всѣ прочіе—японцы. Проповѣдь православія продолжается и Богъ благословляетъ ее успѣхомъ. Препятствія кое-гдѣ встрѣчаются только семейныя. О гоненіяхъ болѣе общаго характера и слуховъ нѣтъ: напротивъ все глубже и шире входитъ въ общее сознаніе и открытѣе высказывается убѣжденіе, что Японіи безъ Христіанства обойтись невозможно. Правда, вмѣстѣ съ тѣмъ возникаетъ и другаго рода препятствіе: получившіе образованіе въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ Европы и Америки профессоры университета и другихъ высшихъ школъ и нѣкоторые руководители текущей прессы, во главѣ съ своими собратіями изъ европейцевъ и американцевъ, проповѣдуютъ, что нынѣ время религій безвозвратно миновало и что въ Японіи на мѣсто упавшихъ вѣроученій не должно быть введено никакой новой религіи; но, вѣроятно, Японскій народъ не дастъ обмануть себя.—

Въ учебныхъ заведеніяхъ миссіи состояло учащихся: въ катихизаторской школѣ 24, въ семинаріи 85, въ причетническомъ классѣ 12, въ женскомъ училищѣ 37, въ Хакодатскихъ училищахъ для приходящихъ мальчиковъ и дѣвочекъ 187. Переводъ богослужебныхъ и духовно-нравственныхъ книгъ на Японскій языкъ и печатаніе ихъ происходятъ безостановочно. Переводы нѣкоторыхъ книгъ напечатаны уже нѣсколькими изданіями.

Расколъ и секты.

Изъ доставленныхъ епархіальными преосвященными свѣдѣній видно, что расколъ вообще слабѣетъ и теряетъ свое прежнее упорство и устойчивость. Увлеченіе расколомъ, которому въ прежнее время поддавались многіе изъ православныхъ по своей простотѣ и недомыслию, стало въ настоящее время уже не такъ сильно. И сами раскольники во многихъ мѣстахъ въ воскресные и праздничные дни ходятъ въ церкви, молятся вмѣстѣ съ православными и не уклоняются отъ бесѣды съ ними. Многіе раскольники отдаютъ своихъ дѣтей въ православныя школы для обученія грамотѣ, гдѣ они наравнѣ съ православными мальчиками слушаютъ уроки закона Божія. Но во многихъ еще мѣстахъ расколъ остается въ неизмѣнно-упорномъ положеніи и сохраняетъ фанатическую непріязнь къ православію. Напримѣръ въ Нижегородской епархіи, по донесенію одного благочиннаго, раскольники смотрятъ на православныхъ священниковъ, какъ на еретиковъ и слугъ антихристовыхъ, считаютъ большимъ

грѣхомъ совершать молитвы вмѣстѣ съ православными и въ домахъ своихъ раздѣляютъ иконы на мірскія и свои—первыя держатъ въ переднемъ углу для виду, а молятся только предъ своими и послѣ молитвы покрываютъ ихъ занавѣскою, опасаясь, чтобы кто-либо изъ никоніанъ—щепотниковъ не осквернилъ ихъ своимъ взглядомъ.

Къ такимъ упорствующимъ въ своемъ заблужденіи должны быть отнесены прежде всего, во многихъ епархіяхъ, раскольники *безпоповцы*. Они чуждаются общенія съ прочимъ населеніемъ и порицаютъ все, что не ихъ вѣры. Самою сильною приманкою для привлеченія въ расколъ этого толка служитъ своеволіе и неподчиненіе раскольниковъ правиламъ и уставамъ церкви и законамъ гражданскимъ. Они живутъ какъ имъ хочется и какъ вздумается; въ бракъ вступаютъ мужчины 14—16 лѣтъ съ дѣвицами также недостижими совершеннолѣтія и за это ихъ никто не преслѣдуетъ; разводъ съ женами для нихъ тоже дѣло легкое и ни отъ кого не встрѣчаетъ препятствій. Дѣлами вѣры и нравственности у нихъ заправляютъ начетчики и старыя дѣвицы, обыкновенно малограмотныя, но всегда преданныя до фанатизма лжеученію, которое исповѣдуютъ. Въ безпоповщинскихъ поселкахъ обыкновенно имѣется моленная, которой раскольники придаютъ значеніе храма и въ которую созываютъ на молитву изъ каждаго дома чрезъ особаго будильника, подобно тому какъ это дѣлается въ монастыряхъ, что раскольникамъ особенно нравится и что, вмѣстѣ съ тѣмъ, вынуж-

даетъ каждыаго быть на молитвѣ. Въ моленной они заботливо другъ друга исправляютъ: ведется это такимъ порядкомъ, что какъ только явится въ моленную раскольникъ, замѣченный въ нарушеніи какихъ-либо правилъ устава и обычаевъ, раскольникъи наставники сейчасъ же дѣлають ему вразумленіе и назначаютъ духовное наказаніе. Послѣдствіемъ этихъ мѣръ является сплоченность раскола и строгая, по крайней мѣрѣ въ наружномъ видѣ, жизнь истыхъ раскольниковъ на что они и любятъ указывать православнымъ.

Расколъ *поповщинскій* въ большей части мѣстностей Россіи держится вліяніемъ богатыхъ вожаковъ, а также лицъ раскольнической лжеіерархіи, заинтересованныхъ благосостояніемъ раскола, на счетъ котораго они живутъ. Богатые раскольники изъ торговцевъ и заводчиковъ держатъ въ экономическомъ рабствѣ бѣдныхъ мѣщанъ и крестьянъ, угрожая всякому обнаруживающему готовность обратиться къ церкви обреченіемъ на безработицу и безденежье. Многіе раскольники откровенно сознаются, что будь свободны—они охотно перешли бы въ православіе и только изъ-за экономическихъ и коммерческихъ связей съ членами раскольнической общины принуждены оставаться въ расколѣ. Между тѣмъ зажиточные раскольники, желая верховенства въ народѣ и почета, строятъ моленные и поддерживаютъ благолѣпіе оныхъ, чѣмъ и привлекаютъ массы раскольниковъ и благодаря своимъ матеріальнымъ средствамъ держатъ въ своихъ рукахъ окрестное населеніе, которое

или находится у нихъ въ долгу, или же получаетъ пропитаніе на ихъ фабрикахъ, и вообще по роду своего промысла отъ нихъ зависитъ. Другіе устроиваютъ и содержатъ на свой счетъ богадѣльни для бѣдныхъ и раздаютъ денежныя пособія. Часто случается, что одни и тѣже раскольники принадлежатъ въ разное время къ разнымъ толкамъ, смотря по тому, подъ вліяніемъ какихъ богачей-сектантовъ они находятся.

Изъ всѣхъ раскольническихъ толковъ болѣе опредѣленную организацію имѣетъ *австрійское священство* и послѣдователей этого священства больше, чѣмъ другихъ толковъ. Лжесвященники и псаломщики австрійскаго толка во многихъ епархіяхъ ходятъ въ платьѣ присвоенномъ православному духовенству, открыто совершаютъ богослуженіе и крестные ходы и сопровождаютъ погребаемыхъ умершихъ на кладбища съ пѣніемъ и въ облаченіи. Въ Самарской и Саратовской епархіяхъ, въ селахъ расположенныхъ по Волгѣ, почти вездѣ устроены и по большей части безъ надлежащаго разрѣшенія молебни, снаружи имѣющія видъ православныхъ молитвенныхъ домовъ, а внутри снабженныя всѣми принадлежностями храма. Здѣсь австрійскіе попы, а иногда и лжеепископы, ничѣмъ не стѣсняясь совершаютъ богослуженія, привлекая на оныя и православныхъ. Эти лжепопы, къ соблазну православныхъ, безбоязненно вѣнчаютъ раскольниковъ—мужей отъ живыхъ женъ и женъ отъ мужей. Въ воссоединенной части Бессарабіи и въ Подольской епархіи богослуженія совершаются не только открыто, но

даже торжественно, лжеепископами и лжепопами; въ день Богоявленія Господня бываютъ у нихъ крестные ходы на рѣку; также открыто совершаются похоронныя процессіи. Въ г. Балтѣ, Подольской епархіи, имѣютъ пребываніе два лжеепископа: одинъ управляетъ окружниками, другой не окружниками; они служатъ въ двухъ большихъ молитвенныхъ домахъ, имѣющихъ всѣ принадлежности храмовъ. Раскольники г. Гайсина, кромѣ того что выстроили молебный домъ безъ разрѣшенія гражданской власти и безъ вѣдома духовнаго начальства, завели при этомъ домѣ колокола, вывѣсивъ ихъ въ особо устроенной звонницѣ и поставили крестъ на означенномъ домѣ, что воспрещено закономъ. Въ предѣлахъ Области Уральскаго войска, около города Гурьева, продолжаетъ свою дѣятельность лжеепископъ австрійской лжеіерархіи Викторъ, при участіи лжепопа Даніила Кокорева. Въ сентябрѣ 1886 года онъ освятилъ молитвенный домъ въ церковь, въ которой въ настоящее время совершенно открыто, безъ малѣйшаго стѣсненія, совершается богослуженіе и вѣнчаются браки не только раскольниковъ, но и единовѣрцевъ, когда этимъ послѣднимъ отказываютъ единовѣрческіе священники въ повѣнчаніи брака по неимѣнію документовъ или по несовершеннолѣтію. Въ Томской епархіи въ деревнѣ Выдрихѣ, Бійскаго округа, имѣетъ жительство лжеепископъ Меодій; здѣсь же проживаютъ 5 лжепоповъ и 2 наставницы; имѣется 12 молеленъ въ особыхъ зданіяхъ и сверхъ того 30 частныхъ помѣщеній для молитвъ.

Всего менѣе порядка и устойчивости въ средѣ *бѣглопоповцевъ*, которые, вслѣдствіе пропаганды между ними послѣдователей австрійскаго священства, не рѣдко переходятъ въ это согласіе. Между бѣглопоповцами Самарской епархіи замѣтное оживленіе произвело появленіе между ними, въ концѣ 1887 года, бѣжавшаго изъ Суздальскаго Спасо-Евѣиміевскаго монастыря и потомъ изверженнаго изъ священнаго сана, бывшаго священника Іоанна Люцернова. Бѣглый попъ этотъ около 10-ти лѣтъ былъ священникомъ въ Самарской епархіи и во время службы успѣлъ перемѣнить 9 приходовъ, а потому хорошо знаетъ бытъ тамошняго населенія. Бѣгство его изъ Суздальскаго монастыря раскольники считаютъ за чудесное спасеніе отъ узъ темничныхъ. Въ Самарѣ онъ принятъ былъ раскольниками съ особою радостію: бѣглопоповцы пріѣзжали изъ разныхъ селъ и деревень для полученія отъ него благословенія и для собесѣдованій. Люцерновъ обѣщаль имъ впослѣдствіи навсегда поселиться въ Самарѣ, такъ какъ въ Саратовѣ, гдѣ онъ проживаетъ, онъ терпитъ будто бы большое стѣсненіе отъ гражданскаго начальства. Бѣглопоповцы питаютъ надежду, что по переселеніи на жительство въ Самарскую губернію онъ поддержитъ распадающееся согласіе ихъ и возстановитъ мнимо древнее благочестіе.—Въ Николаевскомъ уѣздѣ, той же епархіи, въ послѣднее время образовалась между безпоповцами особая секта, послѣдователи коей признаютъ трехчинную церковную іерархію, но отвергаютъ необходимость преем-

ства оной отъ апостоловъ. По ихъ ученію достаточно быть избраннымъ на какую либо изъ іерархическихъ степеней со стороны мѣстнаго общества, по жребію, подобно тому, какъ былъ избранъ по жребію апостолъ Матѣй вмѣсто Іуды Искаріота. Поэтому сектанты и избрали изъ своей среды епископа, пресвитера и діакона, которые и совершаютъ у нихъ богослуженія и таинства.

Миссіонерская дѣятельность по отношенію къ раскольникамъ. Но не смотря на указанныя явленія упорства и даже фанатизма раскола въ различныхъ мѣстностяхъ, въ общемъ состояніи его замѣчается значительный упадокъ и ослабленіе. Принятыя въ послѣднее время духовнымъ начальствомъ мѣры воздѣйствія на раскольниковъ — учрежденіе особыхъ миссіонеровъ въ епархіяхъ, зараженныхъ расколомъ, публичныя собесѣдованія миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ съ раскольниками о предметахъ вѣры и разногласіяхъ старообрядства съ ученіемъ православной церкви, приносятъ желаемые плоды. Въ главныхъ центрахъ раскола и среди раскольническихъ общинъ они произвели большое движеніе. Въ «духовный старообрядческій совѣтъ» въ Москвѣ стали поступать изъ разныхъ мѣстъ многочисленные запросы о различныхъ «сомнѣніяхъ и недоразумѣніяхъ» въ вѣрѣ; требуются разъясненія причинъ, раздѣляющихъ старообрядчество съ православною церковію и т. п. Вслѣдствіе этого раскольническіе архіереи вынуждены принимать особыя мѣры къ поддержанію раскола. Въ Москву

вызванъ извѣстный поволжскій начетчикъ Перетрухинъ и подъ его руководствомъ и наблюдениемъ учреждена при архіерейскомъ управленіи миссіонерская канцелярія съ цѣлымъ штатомъ писцовъ, обязанныхъ составлять успокоительныя отписки въ провинцію, «дабы древлеправославные не смущались никоніанскими ученіями». Самъ Перетрухинъ постоянно ѣздилъ изъ Москвы на собесѣдованія въ тѣ мѣста, гдѣ старовѣрію угрожала опасность отъ давленія православныхъ миссіонеровъ. Мѣстные вожаки раскола, не надѣясь на свои силы, начали приглашать въ помощь себѣ для бесѣдъ съ православными миссіонерами лицъ, считающихся въ раскольническомъ мірѣ самыми сильными бойцами за расколъ.

Публичныя собесѣдованія съ раскольниками представляютъ оригинальную и весьма интересную картину церковно-богословскихъ или точнѣе церковно-обрядовыхъ споровъ, въ которыхъ православные миссіонеры должны приспособляться ко всѣмъ извитіямъ и ухищреніямъ раскольническаго мышленія и ко всѣмъ своеобразно искусственнымъ приемамъ раскольническихъ словопреній, чтобы доказать въ томъ или другомъ пунктѣ споровъ неправоту ихъ лжеученія. Число спорныхъ пунктовъ вообще не велико и православно-церковное ученіе относительно ихъ до такой степени опредѣленно, ясно и вразумительно, что для разногласія въ пониманіи онаго не остается почти мѣста. Но предубѣжденіе, порожденное невѣжествомъ или недомысліемъ, усилен-

ное вѣками и наконецъ сложившееся какбы въ кодексъ какой-то пресловутой «старой вѣры», смежаетъ очи большинства и безъ того темныхъ людей, чтобы не видѣть истины, а передовики и вожаки раскола, заинтересованные своимъ положеніемъ и авторитетомъ среди раскольниковъ, придумываютъ хитрость за хитростью, чтобы доказать вѣрность и непреложность какой нибудь буквы въ той или другой древлепечатной книгѣ, на коихъ зиждется вся ихъ вѣра и все ихъ спасеніе. Православные миссіонеры весьма хорошо знаютъ и всѣ эти буквы и всѣ эти старопечатныя книги: но вотъ во время оживленнаго и горячаго спора, среди массы народа, при множествѣ книгъ, которыми запаслись обѣ спорящія стороны, обличенный и уличенный раскольнической начетчикъ вдругъ провозглашаетъ, что *объ этомъ* говорится (такъ, какъ онъ доказываетъ) въ такой-то старопечатной книгѣ, которой здѣсь нѣтъ на лицо: и для толпы, которая вѣритъ на слово своему учителю, всѣ разъясненія и доказательства православнаго миссіонера пропадаютъ даромъ. Случись-же православному миссіонеру указать раскольникамъ, въ обличеніе ихъ, на какую либо уважаемую ими старопечатную книгу,—раскольническіе лжеучители, какъ напимѣръ Швецовъ, въ подобныхъ случаяхъ заявляютъ, что въ старопечатныхъ книгахъ есть много хламу. Можно судить, какой споръ при этомъ возможенъ.

Этотъ Швецовъ (лжеіеромонахъ Арсеній), извѣстный вожакъ поповскаго толка, вызываемъ

былъ раскольниками въ 1887 году во Владимірскую губернію, откуда онъ и родомъ происходитъ, въ Нижегородскую, Самарскую и Саратовскую. Во Владимірской епархіи онъ велъ собесѣдованія съ православными миссіонерами въ Вязниковскомъ и Муромскомъ уѣздахъ; въ Нижегородской—въ селѣ Таможниковѣ; въ Саратовской—въ Аткарскомъ уѣздѣ; въ Самарской—въ селѣ Нижнемъ Санчелѣевѣ, Ставропольскаго уѣзда: въ эту послѣднюю епархію онъ пріѣзжалъ изъ Москвы для пропаганды между непоповцами. Собесѣдованія его съ православными дѣйствовали, однакожъ, разрушительно на его авторитетъ. Въ Саратовской епархіи послѣ втораго собесѣдованія въ слободѣ Баландѣ, Аткарскаго уѣзда, отсталъ отъ него помощникъ его, начетчикъ крестьянинъ Каменковъ, публично заявившій о своемъ намѣреніи перейти въ православіе. Въ Самарской епархіи на собесѣдованіи съ православными миссіонерами онъ такъ горячился и такъ несдержанно относился къ своимъ православнымъ собесѣдникамъ, что даже раскольники остались недовольны его поведеніемъ во время спора. Къ концу года ожидали его въ Вятскую епархію, гдѣ дѣйствовалъ уже въ г. Уржумѣ и въ Уржумскомъ уѣздѣ другой пропагандистъ раскола, Надеждинъ.

Собесѣдованія съ раскольниками ведутъ мѣстные миссіонеры, учрежденные въ настоящее время, по распоряженію Святѣйшаго Синода, почти во всѣхъ епархіяхъ, а также мѣстные приходскіе священники, преимущественно настоятели приходо́въ зараженныхъ расколомъ. Пользую-

щіея общею извѣстностію миссіонеры приглашаются изъ своей епархіи въ другія для собесѣдованій и для показанія примѣра мѣстному духовенству въ способѣ дѣйствованія на раскольниковъ.

Въ *С.-Петербургѣ* въ началѣ 1887 года велъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками и послѣдователями пашковской секты извѣстный миссіонеръ, іеромонахъ Аѳонскаго Пантелеймоновскаго монастыря, Арсеній, уже около 20 лѣтъ трудящійся на миссіонерскомъ поприщѣ въ борьбѣ съ расколомъ. Чтенія его происходили въ обширной залѣ городской думы, но и она оказалась малопомѣстительною для всѣхъ желавшихъ слышать эти чтенія. Въ виду этого, чтенія о. Арсенія перенесены были въ Михайловскій манежъ. — Въ маѣ и іюнѣ того же года о. Арсеній приглашаемъ былъ, по предложенію преосвященнаго, совѣтомъ Тамбовскаго Казанскаго братства въ Тамбовскую епархію, гдѣ посѣтилъ селенія Тамбовскаго, Борисоглѣбскаго и Кирсановскаго уѣздовъ, зараженные расколомъ и сектантствомъ, сказалъ противъ молоканъ, хлыстовъ и субботниковъ 16 публичныхъ поученій — собесѣдованій внѣ храмовъ и 8 въ храмахъ при богослуженіи. Мѣстные священнослужители усердно слѣдили за этими собесѣдованіями и старались усвоить себѣ приемы, которые употреблялись этимъ опытнымъ миссіонеромъ при веденіи ихъ, а народъ собирался для слушанія ихъ тысячами.

Въ концѣ января и началѣ февраля того же года велъ въ *С.-Петербургѣ*, въ залѣ Духов-

ной Академіи, публичныя собесѣдованія съ раскольниками - безпоповцами также извѣстный миссіонеръ, единовѣрческій священникъ Ксенофонтъ Крючковъ, который въ прошломъ 1886 году велъ такія же собесѣдованія съ приверженцами австрійской іерархіи. Бесѣды эти посѣщались раскольниками во множествѣ. Въ ноябрѣ о. Крючковъ приглашенъ былъ преосвященнымъ Веніаминомъ въ Воронежъ, гдѣ, между прочимъ, въ образцовой бесѣдѣ познакомилъ воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи съ приемами и методомъ собесѣдованій съ раскольниками; затѣмъ по указанію преосвященнаго посѣтилъ приходы Воронежскаго и Коротоякскаго уѣздовъ, зараженные расколомъ и имѣлъ нѣсколько бесѣдъ съ раскольниками разныхъ толковъ. Какъ православные, такъ и раскольники, чрезвычайно заинтересовались этими бесѣдами: на нѣкоторыхъ бывало до тысячи человѣкъ, такъ что церкви не въ состояніи были вмѣстить такого множества людей. Православные сильно ободрились впервые услышавъ объясненіе раскольническаго ученія, которымъ тѣ такъ долго и гордо кичились предъ православными. Публичное обличеніе раскола было такъ сильно, что начетчики раскольническіе не въ состояніи были защищать себя и буквально безмолвствовали. Кромѣ того о. Крючковъ приглашаемъ былъ для вразумленія раскольниковъ въ Черниговскую и Саратовскую епархіи.

Въ *Москвѣ* собесѣдованія съ раскольниками происходили по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ духовной семинаріи и въ домѣ Шумова. Собесѣдо-

ванія велъ кружокъ Московскихъ священниковъ, по большей части съ академическимъ образованіемъ, изъявившій добровольное желаніе вліять своимъ учительнымъ словомъ на простой народъ, зараженный расколомъ.

Въ *Калужской* епархіи велъ бесѣды въ разныхъ городахъ и селахъ епархіальный миссіонеръ священникъ Дударевъ. Такъ какъ мѣстные лжепопы запрещали своимъ послѣдователямъ посѣщать миссіонерскія собранія и вступать съ миссіонерами въ споры, обыкновенно кончавшіеся пораженіемъ раскольниковъ, то миссіонеры начали устраивать частныя бесѣды въ домахъ начетниковъ, которыя велись съ бѣльшею свободою и не меньшимъ успѣхомъ, чѣмъ публичныя собесѣдованія, и длились по 4—6-ти часовъ сряду и при большомъ числѣ слушателей.

Въ *Нижнемъ-Новгородѣ*, кромѣ собесѣдованій съ раскольниками въ семинарской церкви, въ 1887 году впервые ведены были миссіонерскія бесѣды въ старомъ ярмарочномъ соборѣ, которыя происходили при громаднѣйшемъ собраніи слушателей и производили на присутствующихъ весьма благопріятное впечатлѣніе. По окончаніи ярмарки многіе ревнители православія выразили преосвященному благодарность за учрежденіе этихъ бесѣдъ въ особомъ адресѣ, въ которомъ, между прочимъ, писали, что собесѣдованія эти, при такомъ многочисленномъ всероссійскомъ собраніи народа, не только принесутъ много пользы для чадъ православной церкви, но и подорвутъ кичливость раскольническихъ учителей, такъ какъ православ-

ные миссіонеры самымъ яснымъ образомъ доказали неправоту ихъ ложныхъ понятій, которыми они въ прошлыя ярмарки увлекали простыхъ людей въ свои заблужденія. До ярмарки настоящаго года они распространяли свое зло-вредное ученіе въ частныхъ лавкахъ, гостинни-цахъ и постоялыхъ дворахъ, принадлежащихъ раскольникамъ. Если находились люди, могущіе дать отпоръ противъ ихъ на лжи основанныхъ доводахъ, то они обыкновенно прекращали раз-говоръ или же говорили что «мы васъ въ бесѣ-ду не просимъ и потому потрудитесь выйдти». Такими и тому подобными поступками они от-гоняли всѣхъ защитниковъ православія. Было много случаевъ, что если кто либо изъ право-славныхъ начиналъ опровергать лживость ихъ ученія, они, видя свое безсиліе, поднимали общи-ми силами крикъ, не давая ему говорить въ своихъ домахъ, чего не могли сдѣлать при быв-шихъ бесѣдахъ въ ярмарочномъ соборѣ.—Бесѣды эти велъ епархіальный миссіонеръ Ломакинъ.

Въ *Казанской* епархіи продолжалъ вести бесѣды съ раскольниками профессоръ духовной академіи Ивановскій. Въ теченіи зимы по вос-креснымъ днямъ онъ велъ эти бесѣды въ зданіи духовной семинаріи и кромѣ того отправлялся для собесѣдованій съ раскольниками въ г. Чисто-поль и въ разныя села епархіи. Въ томъ же году онъ напечаталъ «Открытое письмо именуе-мымъ старообрядцамъ», въ которомъ изъяснилъ, что раскольники не имѣютъ никакой благослов-ной вины отлучаться отъ общенія съ церковію

и что отдѣляясь отъ церкви они, вмѣстѣ съ тѣмъ, ослабляютъ и прочность нашего народнаго единства.

Въ *Симбирской* епархіи мѣстные миссіонеры вели собесѣдованія съ поповцами, пріемлющими австрійское священство, безпоповцами поморской секты и бѣглопоповцами. Послѣдствіемъ этихъ собесѣдованій было присоединеніе къ православной церкви начетчика австрійскаго толка Бахарева съ семействомъ. Въ миссіонерскихъ трудахъ Промзинскаго противо-раскольническаго братства святителя Николая принималъ дѣятельное участіе бывшій лжесвященникъ австрійской іерархіи Аѳанасій Подковыркинъ, прежде ярый поборникъ раскола и состоявшій въ отпаденіи отъ церкви 20 лѣтъ, но въ недавнее время присоединившійся къ православію. За Подковыркинымъ послѣдовало присоединеніе къ церкви вожаковъ раскола въ другихъ селахъ и нѣсколькихъ семействъ, бывшихъ съ нимъ въ единомысліи. Всего присоединилось къ церкви 265 раскольниковъ.

Миссіонеры *Самарской* епархіи имѣли въ предѣлахъ Ставропольскаго уѣзда 26 публичныхъ собесѣдованій и до 60-ти частныхъ бесѣдъ въ домахъ раскольниковъ.

Поволжскія епархіи вообще изобилуютъ раскольниками и сектантами. Но и между ними особенно выдается *Саратовская*, въ которой во множествѣ находятся послѣдователи едва-ли не всѣхъ раскольническихъ толковъ и сектъ. Здѣсь есть безпоповцы съ раздѣленіемъ ихъ на поморцевъ, вѣдосѣвцевъ, филипповцевъ, странниковъ, сред-

никовъ, спасовцевъ или нѣтовцевъ и др.; бѣгло-поповцы; австрійскіе окружники и неокружники; есть послѣдователи неизвѣстной, по скрытности, секты, не признающіе ни Бога, ни власти, ни таинствъ и іерархіи, ни внѣшней обрядности церковной (села Верховимъ и Монастырское въ Петровскомъ уѣздѣ). Кромѣ старообрядства есть духовные христіане или молокане съ дѣленіемъ на воскресниковъ и субботниковъ: субботники—караимы и талмудисты, воскресники—приемлющіе водное крещеніе (баптисты) и неприемлющіе; между молоканами есть и пашковцы-евангелики; наконецъ существуютъ хлысты, голубцы и скопцы. Въ старообрядствѣ болѣе всѣхъ имѣетъ послѣдователей и привлекаетъ къ себѣ сочувствіе австрійское священство. Въ средѣ раскольниковъ безпоповщинскаго толка замѣчается движеніе въ сторону молоканства и число молоканъ стало замѣтно увеличиваться на счетъ безпоповцевъ. Въ Саратовской епархіи состояло 57 миссіонерскихъ округовъ: но раскольники въ послѣднее время болѣею частію уклоняются отъ публичныхъ состязаній и если являются, то болѣе молчатъ, считая болѣе выгоднымъ для себя такое положеніе. Уклоненіе отъ собесѣдованій съ православными миссіонерами замѣчается особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сельскій староста или старшина сектанты. Но не смотря на все упорство раскола миссіонерская дѣятельность производитъ свое благотворное вліяніе. По заявленіямъ миссіонеровъ, среди раскольниковъ въ настоящее

время появляется менѣ нетерпимости въ отношеніи къ православной церкви, православному духовенству и населенію и къ православной школѣ. Тоже подтверждается и случаями обращенія раскольниковъ въ православную церковь. Въ 1887 году обращено изъ раскола и сектантства 318 лицъ.

Въ *Донской* епархіи противораскольническая миссія состояла изъ одного епархіального миссіонера, 5 окружныхъ и 5 помощниковъ послѣднихъ. Въ числѣ помощниковъ были два начетчика—казакъ и крестьянинъ. Миссіонерами посѣщено болѣе 130 мѣстъ, населенныхъ раскольниками; собесѣдованій состоялось до 190. Присоединено къ православію до 445 раскольниковъ и въ числѣ ихъ одинъ священникъ австрійскаго ставленья.

Во многихъ епархіяхъ, въ губернскихъ городахъ, при церквахъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, учреждены особыя *противораскольническія библіотеки*, изъ которыхъ выдаются книги въ пользованіе миссіонеровъ-священниковъ. Во Владимірской и Ставропольской епархіяхъ такія библіотеки учреждены въ каждомъ благочинническомъ округѣ, гдѣ есть расколъ. Въ Саратовской епархіи, кромѣ центральной противораскольнической библіотеки съ книжнымъ складомъ въ г. Саратовѣ, было 40 такихъ же окружныхъ библіотекъ.—Братство св. Петра митрополита распространило посредствомъ продажи и безмездной раздачи 42.708 экземпляровъ разныхъ книжекъ и листовъ, имѣющихъ

своимъ предметомъ исторію и обличеніе раскола.— Миссіонеры и священники при собесѣдованіяхъ съ раскольниками пользовались случаемъ лично распространять между послѣдними книги и брошюры, касающіяся раскола, обрядовъ его и ученій.—Миссіонеры Олонецкой епархіи, замѣтивъ, что нѣкоторые изъ раскольниковъ, приверженные къ стариннымъ рукописямъ, не желали получать печатныя книжки и брошюры, посылали къ нимъ переписанныя полууставомъ разныя статьи изъ Троицкихъ листковъ, увѣщательныя письма и вопросы, съ указаніемъ рѣшенія ихъ въ старопечатныхъ книгахъ.

Съѣздъ миссіонеровъ въ Москвѣ.

Бывшій въ 1886 году въ Москвѣ съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ изъ Владимірской, Донской, Оренбургской и Симбирской епархій выразилъ желаніе, чтобы слѣдующій съѣздъ состоялся лѣтомъ 1887 года. Святѣйшій Синодъ, находя съ своей стороны собраніе миссіонеровъ для совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскола желательнымъ и полезнымъ для блага церкви, назначилъ миссіонерскій съѣздъ въ Москвѣ на 29 число іюня 1887 года, предписавъ преосвященнымъ всѣхъ епархій (за исключеніемъ Сибирскихъ), гдѣ имѣются противораскольническіе миссіонеры или другія лица, вполне знакомыя съ состояніемъ мѣстнаго раскола и опытыя въ борьбѣ съ послѣднимъ, предложить имъ прибыть къ назначенному сроку въ Москву. На этотъ съѣздъ явилось 49 миссіонеровъ по распоряженіямъ

епархіальныхъ начальствъ и, сверхъ того, 15 явились добровольно. Занятія съѣзда происходили въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ подѣ предсѣдательствомъ настоятеля архимандрита Павла.

Съѣздъ выработалъ нѣкоторыя руководственныя правила объ устройствѣ противораскольническихъ и противосектантскихъ миссій въ епархіяхъ и о способахъ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. Правила эти были затѣмъ разсмотрѣны и одобрены Святѣйшимъ Синодомъ для всеобщаго руководства и повсемѣстнаго примѣненія по епархіямъ, въ коихъ имѣются раскольники или сектанты; причемъ 1) ближайшему усмотрѣнію преосвященныхъ поручено сдѣлать надлежащія распоряженія къ приведенію этихъ правилъ въ дѣйствіе и озаботиться учрежденіемъ въ епархіяхъ миссіонеровъ, гдѣ еще нѣтъ таковыхъ, и устройствомъ миссіонерскихъ библиотекъ; 2) на особую архипастьрскую заботливость преосвященныхъ возложено попеченіе о томъ, чтобы въ приходы, зараженные расколомъ, назначаемы были священники и прочіе члены причта обладающіе умственными и нравственными качествами, необходимыми для успѣшной борьбы съ расколомъ, а не соотвѣтствующіе таковымъ требованіямъ были замѣняемы другими вполне достойными и болѣе благонадежными лицами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ выразилъ увѣренность, что въ виду особыхъ обстоятельствъ, вызывающихъ настоящія мѣропріятія,

преосвященные, независимо отъ напоминанія подвѣдомому духовенству о лежащей на немъ обязанности охраненія православныхъ отъ совращеній, и сами примутъ непосредственное участіе въ миссіонерскихъ трудахъ духовенства, дѣйствуя и личными внушеніями на православныхъ и заблуждающихся при обзорѣнїи епархій и письменными посланіями по поводу появленія того или другаго лжеученія, или развитія какихъ либо нравственныхъ недуговъ въ средѣ православныхъ.

По поводу заявленія съѣзда о необходимости составленія особой руководственной для миссіонеровъ книги, съ надлежащимъ разрѣшеніемъ тѣхъ изъ противораскольнической полемики вопросовъ, относительно которыхъ миссіонеры даютъ и могутъ давать различные отвѣты, — составленіе такой книги возложено на Братство Св. Петра Митрополита. Ему же поручено пересмотрѣть каталоги книгъ, имѣющихъ войти въ составъ главной епархіальной, благотворительной и приходской миссіонерскихъ библіотекъ, а также каталогъ книгъ, признаваемыхъ полезными при собесѣдованіяхъ съ русскими сектантами.

Кромѣ того съѣздомъ намѣчены и нѣкоторыя другія мѣропріятія.

1) Съѣздъ призналъ желательнымъ: а) ввести въ кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ академіяхъ, обличеніе вѣроученій существующихъ и распространяющихся въ Россіи раціоналистическихъ сектъ, и расширить программу по предмету ученія о расколѣ въ духовныхъ семинаріяхъ, включеніемъ въ эту программу

и обличенія вышеупомянутыхъ сектъ; и б) учредить особую спеціальную школу для подготовленія миссіонеровъ противъ раціоналистическихъ сектъ;

2) возбудилъ вопросъ о необходимости издать вновь нѣкоторыя книги для пользованія миссіонеровъ;

3) обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что многіе раскольническіе попы и діаконы, за которыми по закону 3 мая 1883 года (п. 10) отнюдь не признается духовнаго сана, являются повсюду, ничѣмъ не стѣсняясь и ничего не опасаясь, въ одеждѣ, присвоенной исключительно православнымъ духовнымъ лицамъ, а также позволяютъ себѣ, особенно въ селахъ и деревняхъ, являться публично въ священныхъ облаченіяхъ, съ пѣніемъ священныхъ пѣсней:—каковыя дѣйствія заключаютъ въ себѣ признакъ публичнаго оказательства раскола, строго воспрещаемаго закономъ;

4) призналъ весьма желательнымъ, чтобы при составленіи метрическихъ записей о рожденіи и бракахъ раскольниковъ полицейскія власти обращались предварительно къ приходскому духовенству за справками о дѣйствительной принадлежности къ расколу лицъ, вносимыхъ въ эти записи.

Далѣе 5) съѣздъ обратилъ вниманіе на несомнѣнную зловредность не только въ церковномъ, но и въ нравственномъ и общественномъ отношеніяхъ, безпоповскихъ еедосѣвскихъ ученій, проповѣдующихъ немоленіе за Царя и всеобщее безбрачіе, имѣющее своимъ прямымъ послѣдствіемъ страшный развратъ, дѣтоубійство и дру-

гія преступленія. По изданіи закона 1883 года еедосѣвцы не только стали съ большею дерзостію проповѣдывать свои законопреступныя ученія, но и утвердили ихъ въ видѣ обязательныхъ правилъ и постановленій на бывшемъ у нихъ въ томъ же 1883 году соборѣ. Главнымъ гнѣздомъ, откуда эти вредныя ученія распространяются во всѣ мѣста Россіи и гдѣ происходилъ упомянутый соборъ, служитъ Преображенское кладбище въ Москвѣ, а ближайшими его вѣтвями служатъ въ Москвѣ же противозаконно построенныя во многихъ мѣстахъ обширныя и богатыя еедосѣвскія обители мнимыхъ дѣвственницъ, составляющія въ дѣйствительности притоны гнуснаго разврата. Ради блага церкви и для успѣховъ миссіонерской дѣятельности противъ раскола, равно какъ въ интересахъ гражданскаго, общественнаго и семейнаго быта, по мнѣнію съѣзда миссіонеровъ необходимо, чтобы правительствомъ обращено было строгое вниманіе на таковыя пріюты еедосѣвскаго разврата, а особенно, чтобы положенъ былъ конецъ существованію его главнаго гнѣзда, откуда имѣютъ питаніе и поддержку всѣ подобныя пріюты,—Преображенскаго въ Москвѣ кладбища, въ настоящее время пользующагося такою свободою, что заправляющіе онымъ открыто дѣлаютъ притѣсненія православнымъ и единовѣрцамъ, особенно же сосѣднему съ тѣмъ кладбищемъ Никольскому монастырю.

б) Съѣздъ миссіонеровъ имѣлъ сужденіе и о томъ, что одною изъ главныхъ причинъ перехода православныхъ крестьянъ въ раціоналисти-

ческія секты, особенно на югѣ Россіи, служатъ матеріальная ихъ зависимость и крайнее стѣсненіе отъ крупныхъ землевладѣльцевъ — молоканъ и нѣмцевъ — сектантовъ баптистскаго или меннонитскаго исповѣданія, захватившихъ въ свои руки посредствомъ покупки почти всѣ крупные земельные участки и отличающихся страстнымъ стремленіемъ къ наживѣ. Захвативъ земли въ свои руки, молокане и нѣмцы перестали отдавать ихъ въ аренду за какую бы то ни было цѣну, или же чрезмѣрно возвысили арендную плату. Крестьяне, получившіе надѣлы 20 лѣтъ тому назадъ въ $3\frac{1}{2}$ десятины на ревизскую душу, будучи не въ состояніи жить на своихъ надѣлахъ, должны были или искать для аренды земли за 50 верстъ и далѣе отъ своего мѣста-жительства, или же приходиться въ положительное нищенство, такъ какъ кромѣ скудости и недостатка земли они еще должны были постоянно платить штрафы или отработывать штрафныя деньги за скотину и птицу, зашедшую на землю молокана или нѣмца, которою были окружены со всѣхъ сторонъ. На такое крайнее стѣсненіе нѣмцами и молоканами православныхъ русскихъ крестьянъ уже было обращено вниманіе Екатеринославскимъ земствомъ, которое старалось изыскать и средства къ воспрепятствованію дальнѣйшей покупки земель нѣмцами. Уступка православнымъ крестьянамъ со стороны молоканъ дѣлается только подъ условіемъ перехода ихъ въ молоканство или штунду, что и дѣлаютъ иные находясь въ такомъ крайне бѣдственномъ и стѣснен-

номъ положеніи. Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ съѣздъ миссіонеровъ выразилъ желаніе, чтобы, для охраненія православія, возбуждено было ходатайство о воспрещеніи молоканамъ и нѣмцамъ-сектантамъ по крайней мѣрѣ дальнѣйшей покупки земли и о высылкѣ за границу лицъ иностраннаго подданства, виновныхъ въ совращеніи православныхъ въ ереси.

7) Съ недавняго времени особенно усилилось печатаніе за границею раскольническихъ сочиненій, наполненныхъ дерзкими хулами и клеветою на православную церковь (каковы, на примѣръ, «Исслѣдованія» Карловича, «Истинность» Швецова, «Поморскіе отвѣты» и друг.): эти вредныя книги довольно свободно проникаютъ въ Россію къ раскольникамъ; а также и въ самой Россіи, на примѣръ въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ, свободно печатаются на гектографѣ мелкія, а иногда даже и довольно обширныя сочиненія раскольниковъ: тѣ и другія сочиненія употребляются раскольниками для совращенія православныхъ. Въ виду этого съѣздъ миссіонеровъ призналъ необходимымъ, чтобы усилены были мѣры къ пресѣченію доступа въ Россію заграничныхъ изданій раскольническихъ сочиненій и учрежденъ былъ бдительный надзоръ за лицами, занимающимися привозомъ ихъ изъ за границы и распространеніемъ въ Россіи, а также чтобы не было допускаемо къ обращенію въ продажѣ раскольническихъ сочиненій, печатаемыхъ въ Россіи на гектографахъ.

8) По мнѣнію съѣзда равнымъ образомъ

необходимо для успѣховъ миссіонерской дѣятельности противъ раскола, чтобы цензура строго слѣдила за издающимися въ Россіи книгами, особенно же назначаемыми для школьнаго и народнаго употребленія, обращая при этомъ особенное вниманіе на то, не допущены ли въ нихъ какія либо неправильности или неосмотрительности въ рѣшеніи вопросовъ, имѣющихъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ расколу: ибо дознано опытомъ, что книги такого рода являются и раскольники пользуются ими, чтобы поставить миссіонера и вообще защитника православія въ затрудненіе.

Наконецъ 9) съѣздъ выразилъ предположеніе о томъ, чтобы въ мѣстахъ съ преобладающимъ раскольническимъ населеніемъ вліятельныя общественныя должности (отъ волостныхъ старшинъ до почетныхъ мировыхъ судей) не предоставлялись раскольникамъ, а также и въ составъ присяжныхъ засѣдателей въ окружныхъ судахъ не допускались раскольники, особенно въ значительномъ числѣ: ибо все это открываетъ имъ возможность притѣснять православныхъ какъ въ видахъ привлеченія послѣднихъ въ расколъ, такъ и просто изъ одной ненависти къ православнои церкви.

Всѣ вышеизложенныя мнѣнія и предположенія съѣзда миссіонеровъ приняты Святѣйшимъ Синодомъ въ уваженіе. Но такъ какъ осуществленіе нѣкоторыхъ изъ этихъ предположеній зависитъ отъ усмотрѣнія, кромѣ духовнаго, и другихъ вѣдомствъ, то сдѣлано о томъ сношеніе съ подлежащими министерствами.

Наконецъ, на съѣздѣ миссіонеровъ составлено было «Поученіе къ глаголемымъ старообрядцамъ». Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ это поученіе и признавъ его соотвѣтствующимъ цѣли и полезнымъ, постановилъ напечатать оное по надлежащемъ исправленіи и препроводить къ епархіальнымъ преосвященнымъ для разсылки по церквамъ въ руководство приходскимъ священникамъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками.

Секты.

Изъ *сектъ* самый живой вопросъ времени и самую настоятельную заботу православной церкви составляетъ *штунда*. Лжеученіе этой секты имѣетъ рационалистическій характеръ и состоитъ въ отрицаніи церковной іерархіи, таинствъ и обрядовъ. Замѣчено, что эта секта мало привлекаетъ великороссовъ, которые въ случаѣ уклоненія отъ православной церкви предпочитаютъ расколъ, и что она болѣе сродна малороссійскому характеру и распространяется преимущественно въ средѣ малороссовъ въ Кіевской и Херсонской епархіяхъ и отчасти въ Волынской, Подольской и Кишиневской.

Въ *Херсонской* епархіи секта штундъ распространена особенно въ городахъ Елисаветградѣ и Николаевѣ, въ м. Любомирѣ, Тираспольскаго уѣзда, и въ другихъ селеніяхъ. Религіозное броженіе, начавшееся въ этой епархіи лѣтъ 25 тому назадъ, не прекращается. Въ мѣстномъ населеніи сильно возбужденъ интересъ религіозный: оно ищетъ вѣры спасающей и въ этихъ поискахъ нерѣдко попадаетъ на ложный путь.

Послѣдователей секты въ епархіи насчитывается до 3000: сравнительно съ 1886 годомъ число ихъ увеличилось почти на 300 душъ. Штундизмъ появился въ нѣсколькихъ новыхъ мѣстахъ, хотя немногихъ; но за то въ нѣкоторыхъ прежнихъ мѣстахъ ослабѣлъ и даже въ главныхъ своихъ центрахъ потерялъ прежнее свое значеніе и обаяніе. Распространителями штундизма, равно какъ и прочихъ сектъ, являются люди разнаго рода, большею частію проходимцы, имѣющіе печальное прошлое. Побужденіемъ къ проповѣдничеству является у нихъ несомнѣнно корысть. Извѣстные вожаки штундизма получаютъ изъ неизвѣстныхъ источниковъ денежныя субсидіи. Въ подтвержденіе этого достаточно указать на то, что пропагандистами штундизма иногда являются евреи, не имѣющіе ничего общаго съ христіанствомъ, какіе-то выходцы изъ Персіи и т. п. люди. Такія личности для успѣховъ пропаганды штундизма не отступаютъ ни предъ какими мѣрами и средствами. Они не стѣсняются совращать и принимать въ свою общину людей съ неодобрительнымъ поведеніемъ, если видятъ, что услугами ихъ можно пользоваться для своихъ выгодъ. Въ одномъ мѣстѣ штундисты торопливо окрестили въ свою секту бывшаго волостнаго писаря, удаленнаго отъ должности за пьянство, купили ему домъ и вообще пріютили его, очевидно считая важнымъ пріобрѣтеніемъ для себя человѣка грамотнаго и знающаго всю сельскую судебную казуистику. Сверхъ того штундисты самовольно, не испрашивая раз-

рѣшенія подлежащей власти, вопреки существующему закону, открываютъ школы для распространенія своего лжеученія среди дѣтей. Усиливаясь придать законный видъ своимъ религіознымъ дѣйствіямъ, въ глазахъ простецовъ изъ народа, нѣкоторые штундисты завели у себя метрическія записи и выдаютъ метрическія свидѣтельства, оплачиваемыя установленнымъ гербовымъ сборомъ. Нѣкоторые же дерзкіе пропагандисты штундизма явно уличены были въ распространеніи среди православныхъ своего лжеученія и преданы суду. Впрочемъ историческія преданія и здравый смыслъ народа берутъ свое. Народъ относится къ этой сектѣ съ недоувѣріемъ, а по мѣстамъ съ негодованіемъ и даже презрѣніемъ. Были случаи проявленія ревности со стороны православныхъ мірянъ, которые вели горячія пренія съ штундистами. Но были случаи проявленія ревности по вѣрѣ со стороны православнаго населенія не желательные: это были взрывы негодованія обществъ и отдѣльныхъ лицъ противъ штундистовъ, приводившіе къ дѣйствіямъ, несогласнымъ съ духомъ христіанства, напри- мѣръ къ насилію надъ ненавистными сектантами.— Въ видахъ противодѣйствія сектантству усилена дѣятельность проповѣдническая и вообще учительная, а также обращено вниманіе на благолѣпное и истовое совершеніе уставнаго богослуженія, таинствъ и обрядовъ. Вводится во многихъ храмахъ и общенародное пѣніе, которое повсюду возбуждаетъ сочувствіе и привлекаетъ на молитву. Благодаря этимъ мѣропрі-

ятіямъ, какъ миссіонерами, такъ и приходскими священниками возвращено въ 1887 году изъ сектантства въ православіе болѣе 20 семействъ и нѣсколько отдѣльныхъ лицъ, всего около 100 человекъ. Миссіонерская дѣятельность Херсонской епархіи сосредоточена въ рукахъ Одесскаго Братства Св. Апостола Андрея Первозваннаго, которое и изыскиваетъ всѣ способы къ наилучшей организациіи миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

Штундисты распространяютъ свое ученіе также среди населенія Терской и Кубанской областей въ предѣлахъ *Ставропольской и Владикавказской* епархій. Здѣсь они ведутъ дѣятельную пропаганду особенно между солдатами, завлекая ихъ въ свои собранія и готовя такимъ образомъ распространителей секты въ войскахъ и въ народѣ. — И въ *Закавказскомъ краѣ* миссіонеры штундизма пропагандируютъ свое ученіе между православными и молоканами, а также и между армянами, изъ коихъ уже многіе давно заражены протестантствомъ.

Въ Южныхъ губерніяхъ Россіи и на Кавказѣ обнаружены случаи принятія штундистами наименованія баптистовъ, причемъ они требовали религіозной свободы и права имѣть своихъ пресвитеровъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 27 марта 1879 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (Собр. узак. 1879 года № 112 ст. 716). Но такъ какъ означенное узаконеніе имѣетъ въ виду собственно нѣмецкихъ баптистовъ (секту, выродившуюся изъ протестантства), переселившихся изъ за-границы, сектанты же

изъ русскихъ уроженцевъ, усвоившихъ себѣ наименованіе баптистовъ, въ отношеніи отправленія своего богослуженія подлежатъ дѣйствию правилъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 3 мая 1883 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта: то, въ устраненіе на будущее время встрѣчавшихся уже въ судебной практикѣ недоразумѣній по сему предмету и неправильнаго примѣненія закона 1879 года къ сектантамъ и главнымъ образомъ къ штундистамъ вслѣдствіе усвоенія ими названія баптистовъ; сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Юстиціи, а симъ послѣднимъ поручено прокурорамъ судебныхъ палатъ обратить особенное вниманіе на правильное опредѣленіе вѣроисповѣданія обвиняемыхъ при слѣдствіяхъ по дѣламъ о преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ отдѣленіемъ 2-мъ Главы второй, Раздѣла II Уложенія о наказаніяхъ, и предписать подчиненнымъ имъ лицамъ прокурорскаго надзора имѣть неослабное наблюденіе за тѣмъ, чтобы, при производствѣ дѣлъ о штундистахъ и другихъ послѣдователяхъ раскола, судебныя власти не довѣряли бездоказательнымъ заявленіямъ обвиняемыхъ о принадлежности ихъ къ баптизму или иному иностранному вѣроисповѣданію, а путемъ надлежащихъ сношеній, допросовъ и другими законными мѣрами тщательно разясняли, дѣйствительно ли именующіе себя послѣдователями иностраннаго христіанскаго вѣроученія не принадлежатъ къ расколу.

Пособникомъ штундизма служитъ сходная съ нимъ по своему ученію *пашковская* секта,

По свѣдѣніямъ *С.-Петербургскаго* епархіальнаго отчета съ нѣкотораго времени какъ въ столицѣ, такъ и во многихъ мѣстахъ епархіи, увеличивается соблазнъ и опасность вреда для православныхъ отъ распространяющагося почти ненаказанно пашковскаго лжеученія. Что въ столицѣ есть центръ этого лжеученія и не одинъ, о томъ знаетъ вся столица. Благочинные, приходскіе священники и даже ревностные къ православію міряне сообщаютъ епархіальному начальству не мало свѣдѣній о зловредныхъ дѣйствіяхъ пашковцевъ: но свѣдѣніямъ этимъ трудно дать оффиціальнѣй ходъ, потому что могущіе быть свидѣтелями по этимъ дѣламъ уклоняются отъ сего, опасаясь мщенія и преслѣдованій отъ пашковцевъ, во главѣ которыхъ не мало находится людей богатыхъ и вліятельныхъ. Епархіальное начальство полагаетъ, что вопросъ о пашковской сектѣ заслуживаетъ самаго серьезнаго и безотлагательнаго обсужденія со стороны высшей духовной и гражданской власти.—Въ Ямбургскомъ уѣздѣ были попытки открытой пропаганды пашковскаго ученія среди православныхъ—въ Котловскомъ и Керстовскомъ приходахъ.

Въ *Новгородской* епархіи въ приходахъ Боровичскаго уѣзда три крестьянина распространяли пашковское ученіе; церковь называли синогою, иконы—идолами; учили, что не нужно молиться, изображать крестное знаменіе, почитать мощи святыхъ угодниковъ, поминать умершихъ; внушали не слушаться священниковъ и не принимать ихъ въ дома для молитвы, не

исповѣдываться и не причащаться св. таинъ. Кромѣ устной проповѣди своего лжеученія распространяли въ народѣ, въ значительномъ количествѣ, разныя книги и брошюры, которыя уже были на разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода (въ 1884 и 1886 годахъ) и признаны произведеніями съ сектантскимъ направленіемъ и подлежащими изъятію изъ народнаго употребленія.

Пропаганда пашковскаго лжеученія обнаружилась также въ Новоторжскомъ и Старицкомъ уѣздахъ *Тверской* епархіи. Уклонившіеся въ секту, несмотря на увѣщанія со стороны духовенства, по большей части остались непреклонными въ своихъ заблужденіяхъ.

Въ *Тульской* епархіи подъ вредное вліяніе ложныхъ ученій подпали особенно два села Крапивенскаго уѣзда—большое торговое село Сергіевское и село Кочаки съ сельцомъ Ясною Поляною.—Въ Сергіевскомъ приходѣ продолжалась пропаганда пашковскаго ученія. Въ прежнее время главные дѣятели пропаганды—жена гвардіи полковника князя С. Гагарина В. Гагарина и неразлучная ея спутница К. Козлянинова, проживая въ лѣтнее время въ Сергіевскомъ, въ имѣніи князя Гагарина, съ цѣлію распространенія пашковскаго лжеученія раздавали и рассылали по имѣнію князя массу брошюръ, изданныхъ «Обществомъ поощренія религіозно-нравственнаго чтенія»; для изустнаго проповѣданія пашковскаго лжеученія открывали публичныя собранія въ женской Гагаринской школѣ и устраивали такія же собранія въ собственномъ Гагарина домѣ. Но

въ этомъ (1887) году не было слышно о распространеніи брошюръ названнаго общества, прекратились и публичныя собранія въ женской Гагаринской школѣ; но продолжались собранія въ домѣ князя Гагарина, въ которыхъ принимали участіе, считая себя послѣдователями пашковскаго лжеученія, всѣ служащіе при домѣ и больницѣ Гагариныхъ и многія постороннія лица. Въ Сергіевскомъ приходѣ они имѣютъ несомнѣнно вредное вліяніе.

Въ Кочаковскомъ приходѣ продолжалась пропаганда міросозерцанія и нравственныхъ убѣжденій *графа Толстаго*, хотя не съ тою энергіею и усердіемъ, какъ въ прежнее время. Въ 1887 году графъ Толстой проживалъ большею частію въ Москвѣ, а не въ Ясной Полянѣ, какъ въ ближайшіе предшествовавшіе годы, и слѣдовательно для личнаго своего вліянія на Яснополянскихъ крестьянъ располагалъ меньшимъ временемъ, нежели прежде. Къ тому же и самыя отношенія его къ этимъ крестьянамъ значительно измѣнились. Правда, онъ пахалъ и косилъ наравнѣ съ крестьянами, при случаѣ оказывалъ бѣднымъ помощь своими трудами, напримѣръ покрывалъ хаты соломой, смазывалъ печи и т. п., стараясь производить всѣ подобныя работы преимущественно въ праздничныя дни: но онъ уже не имѣлъ возможности въ прежнихъ размѣрахъ оказывать крестьянамъ денежную или матеріальную помощь изъ своего имѣнія, такъ какъ старшіе его сыновья начали ограничивать его расточительность и преслѣдовать проступки крестьянъ противъ его собственности

и уже не дозволяютъ крестьянамъ хищнически хозяйничать въ его имѣніи. Открытою устною пропагандою своего ученія въ народѣ Толстой лично самъ не занимался и не занимается. Для этой цѣли въ прежнее время онъ подбиралъ стороннихъ подходящихъ лицъ, какимъ былъ на-примѣръ съ 1885 г. принявшій православіе еврей Исаакъ Фондерманъ, въ 1887 г. куда-то скрывшійся изъ Ясной Поляны. Въ настоящее время главнымъ средствомъ пропаганды идей Толстаго осталась бесплатная раздача крестьянамъ мелкихъ изданій извѣстной фирмы «Посредникъ».

Въ *Таврической* епархіи пашковцы, появившіе еще съ 1882 года среди мѣстныхъ молоканъ и имѣя на послѣднихъ большое вліяніе, направляютъ всѣ усилія къ примиренію и объединенію существующихъ между молоканами толковъ—Донскаго, Тамбовскаго и Владимірскаго. Съ этою цѣлію пашковцы собираются съ молоканами для разсужденій, но пока усилія ихъ не привели еще ни къ какимъ результатамъ. Быть можетъ благодаря именно этимъ пререканіямъ между сектантами пашковская секта не имѣла вреднаго вліянія на православныхъ и случаевъ совращенія въ оную не было.

Въ этой же епархіи проживаетъ довольно много православныхъ работниковъ въ служебнѣи у нѣмецкихъ колонистовъ, принадлежащихъ къ сектамъ меннонитовъ, баптистовъ и т. п. Здѣсь православные пріучаются къ пренебреженію обрядовъ православной церкви, каковое они видятъ у своихъ хозяевъ, къ непочита-

нію иконъ, несоблюденію постовъ, неуваженію праздниковъ въ честь святыхъ и т. п. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обнаружена пропаганда баптистовъ посредствомъ раздачи православнымъ сектантскихъ книгъ: «Истинная радость», «Приди ко Іисусу», «Бесѣда двухъ друзей», «О возрожденіи» и «Пора домой». Вслѣдствіе сего епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано распоряженіе объ усиленіи священниками пастырскаго наблюденія за духовнымъ состояніемъ православныхъ работниковъ, а волостнымъ и сельскимъ управленіямъ и всѣмъ иновѣрнымъ поселенцамъ и сектантамъ объявлено, по распоряженію начальника губерніи, чтобы они не препятствовали православнымъ священникамъ исполнять возложенныя на нихъ епархіальнымъ начальствомъ пастырскія обязанности среди православныхъ работниковъ.

Единичные случаи пропаганды пашковской секты появлялись и въ *Ярославской* и *Олонецкой* епархіяхъ, но успѣха не имѣли.



III. ЦЕРКВИ И ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО.

1. Церкви.

Число церквей сравнительно съ населеніемъ въ разныхъ епархіяхъ.

Во внутреннихъ епархіяхъ число церквей вполне соотвѣтствуетъ количеству православнаго населенія этихъ епархій. Находясь въ недалекомъ разстояніи отъ приходскихъ деревень онѣ удобно могутъ быть посѣщаемы прихожанами. Внешній видъ, равно какъ и внутреннее украшеніе ихъ, почти повсюду можно признать удовлетворительными; а въ нѣкоторыхъ селахъ Ярославской Владимірской, Московской и Орловской епархій, церкви, по своей помѣстительности и внутреннему благолѣпію, нисколько не уступаютъ лучшимъ изъ городскихъ церквей.

Но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ ощущается недостатокъ церквей. — Изъ *Южныхъ* епархій, въ Александровскомъ, Бахмутскомъ, Новомосковскомъ, Павлоградскомъ и Ростовскомъ уѣздахъ Екатеринославской епархій одна церковь приходится на 3—4 тысячи прихожанъ; въ Херсонской епархій среднимъ числомъ одна церковь на 2.000—2.500 душъ. Впрочемъ заявляя о недостаткѣ церквей, преосвященные этихъ епархій свидѣтельству-

ютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и о горячемъ усердіи православнаго населенія мѣстностей отдаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ устроить свои церкви и образовать самостоятельные приходы. Въ Херсонской епархіи церковное строительство достигло такого развитія, какого никогда еще не имѣло: въ 1887 году въ разныхъ мѣстахъ вновь строилось 32 церкви. Въ Таврической епархіи принять такой порядокъ, что то или другое приходское селеніе, отдаленное отъ своей приходской церкви, сначала испрашиваетъ разрѣшеніе на сооруженіе церкви приписной, а по устроеніи оной и домовъ для причта ходатайствуетъ объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ изъясненіемъ готовности и представленіемъ обязательства обезпечить свой причтъ приличнымъ содержаніемъ. При такихъ обстоятельствахъ дозволяется открытіе новыхъ приходовъ—въ видѣ опыта, на два или на три года. При этомъ, однакожь, имѣется въ виду, чтобы чрезъ выдѣленіе извѣстнаго числа прихожанъ отъ той церкви, при которой они числились, не разстроился прежній самостоятельно существующій приходъ. Затѣмъ, когда опытъ покажетъ, что вновь образовавшійся приходъ становится на твердую почву, вносится представленіе въ Святѣйшій Синодъ объ открытіи въ извѣстной мѣстности новаго самостоятельнаго прихода. Такой же порядокъ практикуется въ Донской и въ Астраханской епархіяхъ. Но прихожане не всегда выполняютъ принятыя ими на себя обязательства по содержанію причтовъ. Епархіальныя начальства относятся въ

крестьянскія присутствія о понужденіи прихожанъ выдавать причтамъ ими же самими определенное жалованье: но присутствія отвѣчаютъ, что какъ общество добровольно приговорило выдавать содержаніе причтамъ, такъ оно же имѣетъ право и отмѣнить свой приговоръ.

Въ *Западныхъ* епархіяхъ церкви большею частью бѣдны какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему украшенію. По свидѣтельству преосвященнаго Подольскаго нѣкоторые храмы его епархіи оказываются устарѣвшими, согнувшимися на сторону и при сильномъ вѣтрѣ даже не безопасными для молящихся. Иконостасы въ такихъ храмахъ, при большой высотѣ и въ свое время красотѣ, также измѣнили свое правильное расположеніе: иконы потеряли свой ясный видъ; рѣзьба, краски, позолота поблекли и утратили приличный видъ; ризница и священные сосуды бѣдны и не всегда приличны. Подольская паства очень мало обнаруживаетъ усердія къ построенію новыхъ храмовъ и даже къ исправленію обветшавшихъ *). Въ Минской епархіи сравнительно лучшимъ благоустройствомъ отличаются церкви, въ которыхъ имѣются мѣстночтимыя иконы, а также фигурныя изображенія Христа

*) Преосв. пишетъ въ отчетѣ: «На обычныя оправданія бѣдностью и неимѣніемъ средствъ на исправленіе или построеніе храмовъ мною предлагаемо было жертвовать на храмы половину тѣхъ денегъ, которыя оставляются крестьянами въ корчмахъ, и они въ улику себѣ отвѣчали: <1/5 части будетъ довольно>, или: <о, это много будетъ>».

Спасителя и каменные кресты; но встрѣчаются и такія, которыя до того бѣдны, неблаговидны и нуждаются во всемъ, что, по словамъ преосвященнаго, въ центральныхъ епархіяхъ Россіи подобныя церкви едва-ли бы кто назвалъ церквами и только съ стѣсненнымъ сердцемъ рѣшился бы войти въ нихъ для молитвы. Въ Могилевской епархіи нѣкоторыя церкви пришли въ окончательную ветхость и должны въ скоромъ времени закрыться; многія мало вмѣстительны, такъ что едва вмѣщаютъ десятую часть прихожанъ; многія за отсутствіемъ надлежащей своевременной поддержки близки къ разрушенію (мѣстныхъ средствъ къ устраненію сего не имѣется никакихъ). Въ Литовской епархіи, въ уѣздахъ Вилейскомъ и Лидскомъ, большая часть церквей находится въ неудовлетворительномъ состояніи. Такое состояніе многихъ церквей составляетъ неизбежное послѣдствіе исключительнаго положенія приходоу въ этихъ уѣздахъ, гдѣ нѣтъ ни дворянъ, ни купцовъ православныхъ, а есть только чиновники получающіе ограниченное содержаніе, и крестьяне занимающіеся исключительно земледѣліемъ, не доставляющимъ въ иные годы и насущнаго хлѣба имъ съ семействомъ, и притомъ эксплуатируемые при сбытѣ своихъ земледѣльческихъ произведеній евреями. Новыя церкви Гродненскаго и Волковыскаго уѣздовъ, особенно построенныя послѣ мятежа 1863 года, вообще не отличаются просторомъ и удобствами и далеко уступаютъ церквамъ, передѣланнымъ изъ костеловъ и поуніатскимъ. — Въ

Прибалтійскомъ краѣ, составляющемъ Рижскую епархію, всего 184 церкви и 43 молитвенныхъ дома. Если церкви этого края не отличаются особымъ благолѣпіемъ, то молитвенные дома поражаютъ бѣдностію, особенно наряду съ величественными и во всякомъ случаѣ приличными и хорошо обставленными лютеранскими церквами. Въ нѣкоторыхъ молитвенныхъ домахъ висятъ только 2—3 небольшіе образа; для жертвенника и престола употребляются простые столы, служащіе для всенедельнаго обихода; послѣ богослуженія всѣ церковныя принадлежности убираются и въ мѣстѣ, служившемъ для молитвы, отправляются различныя обиходныя житейскія потребности.

На *Сѣверной окраинѣ* Россіи и во всей *Сибири* ощущается большой недостатокъ въ церквахъ, что зависитъ не столько отъ малаго количества церквей, сколько отъ крайней разбросанности населенія по огромнымъ пространствамъ. Не говоря объ Архангельской епархіи, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи Вологодской есть приходы, простирающіеся болѣе чѣмъ на 100 верстъ. Въ Архангельской же епархіи и въ Сибири храмы отстоятъ отъ приписанныхъ къ нимъ селеній иногда на нѣсколько сотъ и даже болѣе тысячи верстъ. Вслѣдствіе такой отдаленности и усерднѣйшіе изъ прихожанъ рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій, а иные не бываютъ въ церкви по 20 и болѣе лѣтъ. Чтобы дать возможность населеніямъ отдаленныхъ мѣстностей собираться для общей молитвы церковнымъ порядкомъ, епархі-

альныя начальства располагають ихъ къ устройству часовенныхъ и молитвенныхъ домовъ. Такихъ часовенъ было: въ Томской епархіи 150; въ Иркутской церковей 444, часовенъ 165; въ Тобольской церковей 522, часовенъ 417; въ Енисейской церковей 214, часовенъ 226; въ Камчатской церковей 86, часовенъ 113; въ Якутской церковей 73, часовенъ 119. — Вслѣдствіе этихъ неблагопріятныхъ условій въ Томской епархіи возникло одно весьма прискорбное явленіе. При отдаленности деревень отъ церковей и затруднительности въ весеннее и осеннее время путей сообщенія дозволено было устройство при каждой деревнѣ особыхъ кладбищъ. Сначала такими кладбищами пользовались въ крайнихъ случаяхъ—погребали умершихъ тогда, когда дѣйствительно не было возможности довести покойниковъ до церкви; но въ послѣдствіи примѣшалось къ этому своеволіе, и допущенное по нуждѣ облегченіе получило не желательное примѣненіе. Нѣкоторые деревенскіе жители, устроивъ самовольно у себя домашнія кладбища, стали обходиться вовсе безъ церковнаго напутствованія своихъ умершихъ родственниковъ и хоронить ихъ безъ участія священниковъ, дабы избавиться отъ хлопотъ и расходовъ, съ какими сопряжено приглашеніе священника; а это повело къ охлажденію въ нихъ религіознаго чувства и къ нѣкоторому отчужденію отъ церкви. Духовенство употребляетъ всѣ мѣры къ искорененію этого вреднаго обычая, дѣйствуя пастырскими вразумленіями; епархіальное начальство входило въ сношеніе съ гражданскою властію,

прося ея содѣйствія, но тѣмъ не менѣе зло не прекратилось доселѣ, хотя и замѣчается поворотъ къ лучшему.

Реставрація ка-
едральнаго Ус-
пенскаго собора
въ г. Владимірѣ.

Владимірскій кафедральный Успенскій соборъ имѣетъ особенно священную важность, какъ памятникъ древности XII вѣка и какъ усыпальница многихъ великихъ князей, родоначальниковъ нашего Царствующаго дома. По заботливости Владимірскаго архіепископа Теофоста предпринята была реставрація этого храма и въ 1884 году возобновленъ его внутренній видъ. Реставрація эта, требовавшая значительныхъ средствъ (болѣе 60 тысячъ рублей) произведена совершенно успѣшно и благолѣпно. Но такъ какъ и внѣшній видъ собора въ теченіи 7-ми вѣковъ значительно измѣнился противъ своего первоначальнаго вида, и такъ какъ кровля собора и глава, нѣкогда позлащенные, и самыя стѣны собора требовали неотложнаго исправленія: то преосвященный испросилъ разрѣшеніе возобновить и наружную сторону собора съ возстановленіемъ его древняго вида. По воспослѣдованіи 7-го марта 1887 года Высочайшаго соизволенія на это, учрежденъ былъ строительный комитетъ и приступлено къ производству работъ, подъ наблюденіемъ особо назначенныхъ для сего членовъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества—Забѣлина и Никитина. Соборъ построенъ былъ изъ болгарскаго бѣлаго камня. Для отысканія подобнаго же камня, необходимаго для реставраціи, командировано было строи-

тельнымъ комитетомъ особое лицо, обладающее спеціальнымъ знаніемъ дѣла. Командированный, послѣ многочисленныхъ и отдаленныхъ поѣздовъ, нашелъ бѣлый камень совершенно одинаковаго качества съ болгарскимъ въ открытыхъ въ недавнее время каменоломняхъ въ селѣ Георгіевскомъ, Меленковскаго уѣзда.—Реставрація наружнаго вида собора предпринята, также какъ и внутренняя, въ надеждѣ на сочувствіе этому дѣлу какъ жителей Владимірской губерніи, такъ и вообще соотечественниковъ, для которыхъ долженъ быть дорогъ этотъ памятникъ нашей древности. И надежда эта осуществляется: съ мая мѣсяца 1886 года поступило пожертвованій на реставрацію собора 16.824 руб.

Устройство придѣльнаго храма въ с. Монастыршинѣ, въ воспоминаніе Куликовской битвы.

Въ 1887 году устроенъ придѣльный храмъ въ с. Монастыршинѣ, Епифанскаго уѣзда, Тульской епархіи, во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго, въ память Куликовской битвы.

Мысль о сооруженіи этого храма возникла въ 1880 году во время торжества 500-лѣтней годовщины Куликовской битвы, празднованіе котораго совершалось главнымъ образомъ въ церкви с. Монастыршины. Для осуществленія этого предположенія, графомъ Олсуфьевымъ, владѣльцемъ имѣнія близъ названнаго села, отправлены были въ Петербургъ для возобновленія хранившіяся въ Монастыршинскомъ храмѣ древнія царскія врата, пожертвованныя, по преданію, преподобнымъ Сергіемъ. 29 февраля 1884 года врата эти были представлены Вашему Импе-

РАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ И ГОСУДАРЫНЬ
ИМПЕРАТРИЦЬ, въ Гатчинѣ, и обратили на
себя ВАШЕ ВЫСОКОЕ вниманіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ
ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволили пожертвовать
въ Монастыршинскую церковь устроенный въ
стиль царскихъ вратъ весьма благолѣпный ико-
ностасъ, состоящій изъ 34 иконъ, изготовленный
въ С.-Петербургѣ по древнимъ рисункамъ, подъ
руководствомъ члена Императорскаго Обще-
ства любителей древней письменности инженера
Султанова. — 31 марта 1885 года иконостасъ обо-
зрѣваемъ былъ въ музей общества ВАШИМЪ
ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ И ГОСУ-
ДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ, при чемъ ВА-
ШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было выра-
зить Свое полное одобреніе исполненію всѣхъ
работъ.

Разрѣшеніе Бывшій главный священникъ арміи и фло-
постройки нова- товъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи построить но-
го храма въ вый каменный храмъ въ увѣковѣченіе дня свя-
С. - Петербургѣ вѣй каменный храмъ въ увѣковѣченіе дня свя-
въ Галерной га- щеннаго коронованія 15 мая 1883 года, на усту-
вани: пленномъ для сейцѣли Морскимъ Министерствомъ
..... участкѣ земли въ Васильевской части г. С.-Пе-
..... тербурга, по Большому проспекту, въ Галерной
..... гавани. ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО
..... въ 21 день мая 1887 года Высочайше соизволили
..... утвердить изъясненное ходатайство и проектъ
..... постройки означеннаго храма.

Разрѣшеніе Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ ^{3/12}
устроить цер- января 1887 года, согласно представленію мп-
ковь въ г. Біар-

рицѣ, во Фран-трополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, разрешено устроить въ г. Біаррицѣ, во Франціи, православную домовую церковь на средства мѣстной русской колоніи съ тѣмъ, чтобы богослуженіе въ ней отправляемо было священникомъ православной церкви въ г. По.

Отпускъ суммъ на постройку и возобновленіе церквей.

Святѣйшимъ Синодомъ разрешено Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ произвести работы по постройкѣ церкви въ г. Ленкорани, Бакинской губерніи, съ отпускомъ потребной на этотъ предметъ суммы въ количествѣ 23.487 р. 14 к. изъ строительнаго кредита финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Вслѣдствіе ходатайства членовъ комитета по постройкѣ церкви въ Ловзанскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда, Олонецкой епархіи, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что прихожане этой церкви не въ состояніи отстроить ее своими средствами, будучи поставлены неурожаями въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ въ крайне бѣдное положеніе, постановилъ отпустить въ распоряженіе Олонецкаго епархіальнаго начальства на достройку вышепомянутой церкви, въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ, 3000 руб.

По ходатайству преосвященнаго Томскаго Святѣйшій Синодъ постановилъ отпустить на построеніе церкви въ селѣ Киселевскомъ, Каинскаго округа, 800 руб.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Кишиневскаго объ отпускѣ изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи по-

собій обществамъ селеній Савки, Сорокскаго уѣзда, на окончаніе новостроющейся церкви, Требуженъ и Глиженъ, Оргѣвскаго уѣзда, и Петришь, Ясскаго уѣзда, на постройку и возобновленіе церквей, отпущено въ распоряженіе Кишиневскаго епархіальнаго начальства изъ упомянутыхъ доходовъ, въ дополненіе къ 4.500 р. прежде ассигнованнымъ на этотъ предметъ, еще 9.510 руб.

Пособіе церк-
вамъ утварью и
церковнымъ
облаченіями.

По распоряженіямъ Святѣйшаго Синода отослано: въ распоряженіе преосвященныхъ западныхъ епархій, для раздачи въ бѣднѣйшія церкви тѣхъ епархій, 14 комплектовъ священническихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, по два комплекта тѣхъ и другихъ въ каждую епархію; въ церковь села Залѣсья, Виленской губерніи, Дисненскаго уѣзда—полный комплектъ священническаго облаченія, запрестольная икона, икона дванадцатыхъ праздниковъ и хоругви; для церкви Млетскаго прихода, Грузинской епархіи, по одному комплекту свѣтлаго и траурнаго священническихъ облаченій, иконы Спасителя и Божіей Матери, плащаница, покровы для престола и проч.; для церкви Спасо-Евфросиньевскаго монастыря, Полоцкой епархіи, десять иконъ разныхъ наименованій; въ распоряженіе преосвященнаго Сухумскаго, для раздачи въ бѣднѣйшія Абхазскія и Самурзаканскія церкви, священническихъ облаченій 26 комплектовъ, діаконскихъ 19, ризъ священническихъ отдѣльно 23 и значительное число прочихъ принадлежностей церковнаго

облаченія, а также воздуховъ, пеленъ, одеждъ на престолъ и жертвенникъ, завѣсь къ царскимъ вратамъ, плащаницъ и другихъ различныхъ принадлежностей, крестовъ и иконъ.

Пособіе безмезднымъ отпущеннымъ богослужбныхъ книгъ.

Безмездно отпущены богослужбныя книги: 1) для Млетской церкви, Грузинскаго экзархата; 2) для церкви Ара-Киретскаго миссіонерскаго стана, Забайкальской области; 3) для церкви села Старой Тохталы, Спасскаго уѣзда, Казанской епархіи; 4) для церквей Верховинской и села Помялова, Новоладожскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи; 5) для вновь открытаго Шкудскаго прихода, Литовской епархіи; 6) Рѣчицкой Николаевской церкви, Минской епархіи; 7) для церквей Симферопольскаго и Тобольскаго духовныхъ училищъ; 8) церкви села Заборовья, Тверской епархіи; 9) для новоустроеннаго миссіонерскаго Свято-Троицкаго монастыря, при Иссыкъ-Кульскомъ озерѣ, Туркестанской епархіи; 10) для церкви при Общинѣ сестеръ милосердія «Всѣхъ скорбящихъ радости» въ г. Ялтѣ; 11) для церквей въ новооткрытыхъ приходахъ Камчатской епархіи: Марковской, Бѣльско-Троицкой, Аносовской, Павловской, Вятской, Сучанской, Нестеровской, Полтавской, для двухъ походныхъ Южно-Уссурійскаго края, для вновь проектированныхъ церквей: Цемухинской, Мунгачайской, Григорьевской, Ивановской, Анучинской, Владивостокско-кладбищенской, Денисовской, Благовѣщенско-кладбищенской и Бусевской (изъ коихъ Цемухинская и Благовѣщенская уже открыты), и Дранкинской въ Камчаткѣ

церкви, которая вмѣстѣ съ имуществомъ сгорѣла въ 1885 году; 12) для молитвеннаго дома при Владикавказской классической гимназіи и 13) для вновь устроенной церкви въ Іоансуусскомъ приходѣ въ Финляндіи.

Посѣщеніе Его Императорское Высочество Вели-
 церквей Высочайшими Особами и пожертвованія Ихъ въ церкви.

кій Князь Константинъ Константиновичъ, при проѣздѣ въ Оптину пустынь Калужской епархіи посѣтилъ, 8 мая, г. Бѣлевъ и мѣстный въ немъ соборный храмъ, Елизаветинскую церковь во Вдовьемъ домѣ, устроенную въ память кончины Императрицы Елизаветы Алексѣвны, и въ селѣ Монаенкахъ, Бѣлевскаго уѣзда, родинѣ покойнаго В. А. Жуковскаго—старый и вновь строящійся храмы этого села; для послѣдняго храма Его Высочество прислалъ цѣнный на престольный крестъ.—Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елизавета Феодоровна пожертвовали въ церковь с. Черневичъ, Дисненскаго уѣзда, полное священническое и діаконское облаченія и воздухи.—Пожалованныя Вашимъ Императорскимъ Величествомъ облаченія, покровы и воздухи для 5-ти Высочайше посѣщенныхъ, по случаю военныхъ маневровъ въ августѣ 1886 года, церквей Брестскаго уѣзда, приняты были въ сихъ церквахъ съ торжественными молебствіями и въ одномъ изъ приходоѡ (м. Волчинѣ) съ крестнымъ ходомъ изъ одной церкви въ другую въ томъ же селеніи.

Учрежде-
ніе особаго при-
хода и причта въ
слободѣ Ведено,
Терской области.

По взятіи въ 1859 году нашими войсками укрѣпленія Ведено, тамъ былъ расположенъ 79 пѣхотный Куринскій полкъ, имѣвшій свою полковую церковь; но потомъ, когда штабъ-квартира этого полка была переведена въ г. Грозный, признано было необходимымъ перевести сюда и полковаго священника, съ тѣмъ, чтобы духовныя требы для остающихся въ Ведено чиновъ военнаго вѣдомства были исправляемы, по принятому порядку, при періодическихъ поѣздкахъ туда священника. Послѣ этого распоряженія общество слободы Ведено (353 души муж. и 93 д. жен. пола), лишившись церковнаго богослуженія и вообще возможности своевременнаго удовлетворенія религіозныхъ потребностей и будучи окружено на значительномъ разстояніи мусульманскимъ горскимъ населеніемъ, обратилось къ мѣстному военному начальству съ просьбою о назначеніи въ Ведено особаго церковнаго причта съ содержаніемъ изъ казны. Посему главноначальствующій гражданскою частію на Кавказѣ и экзархъ Грузіи ходатайствовали объ учрежденіи въ слободѣ Ведено особаго причта съ содержаніемъ отъ казны: вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ поручилъ экзарху Грузіи учредить при церкви въ слободѣ Ведено особый приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика; а Высочайше утвержденнымъ 10 ноября 1887 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта назначено на содержаніе этого причта по 800 руб. въ годъ.

Назначеніе со-
держанія двумъ
причтамъ въ
Карской обла-
сти.

Равнымъ образомъ преосвященный экзархъ Грузіи ходатайствовалъ о назначеніи жалованья причтамъ церквей въ селеніяхъ Михайловкѣ и Гренадерскѣ, Карской области, въ виду того, что прихожанъ въ этихъ селеніяхъ очень ограниченное число, въ первомъ 63 дыма, во второмъ 49 дымовъ; причты этихъ селеній, по причинѣ бѣдности прихожанъ, содержаніе получаютъ крайне неисправно; къ тому же жители названныхъ селеній имѣютъ частыя сношенія съ окружающими ихъ разными сектантами, которые, вслѣдствіе своихъ враждебныхъ взглядовъ на православныхъ вообще и въ особенности на православное духовенство, при каждомъ удобномъ случаѣ стараются унижить его предъ прихожанами, указывая главнымъ образомъ на его бѣдную экономическое положеніе, далеко худшее положенія представителей сектантскихъ. Вслѣдствіе этого ходатайства и представленія Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ 10 ноября 1887 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта на содержаніе означенныхъ причтовъ назначено по 1200 руб. въ годъ.

2. Постановленія и распоряженія, относящіяся къ церковному благоустройству.

Постановленія
и распоряженія
касаящіяся
церковной ико-
нописи.

По заявленіямъ многихъ преосвященныхъ (Полтавскаго, Рязанскаго, Волынскаго, Орловскаго и другихъ) живопись во многихъ церквахъ очень неудовлетворительна, что происходитъ частію отъ недостатка руководителей, частію отъ неразборчивости самаго духовенства и прихожанъ, отдающихъ работу мѣстнымъ или проезжимъ плохимъ мастерамъ, относящимся невнимательно къ требованіямъ церковной живописи или не знающимъ правилъ иконописанія. Большая часть иконъ неправильнаго письма въ церквахъ, по заявленію преосвященнаго Волынскаго, принадлежатъ къ числу пожертвованныхъ прихожанами и написанныхъ по заказу жертвователей. — Стѣнная живопись въ церквахъ еще болѣе произвольна и не отчетлива. Преосвященный Орловскій, въ виду усмотрѣнныхъ несообразностей въ стѣнныхъ живописныхъ изображеніяхъ, предписалъ духовенству, чтобы, при прошеніяхъ о росписаніи церквей священными изображеніями непременно обозначемо было, что и на какомъ мѣстѣ предполагается изобразить; при самомъ же написаніи картинъ наблюдать, чтобы мастера строго держались такъ на-

зываемыхъ подлинниковъ и не допускали собственнаго произвола.—Въ Привислянскомъ краѣ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, нѣтъ ни русскихъ художниковъ - иконописцевъ, ни иконописныхъ мастерскихъ для производства иконъ въ духѣ православной церкви. Вслѣдствіе этого иконописныя работы исполняются большею частію художниками другихъ исповѣданій, почти вовсе не знакомыми съ особенностями принятаго нашею церковію византійско-русскаго стиля; а въ 1879 году былъ даже такой случай, что, за неимѣніемъ иконописца-христіанина, приглашенъ былъ для написанія иконъ въ одну церковь живописецъ-еврей, и это обстоятельство, по заявленію мѣстнаго приходскаго священника, произвело на прихожанъ крайне удручающее впечатлѣніе и возбудило въ нихъ охлажденіе къ церкви. Въ виду этихъ обстоятельствъ епархіальное начальство вошло въ соглашеніе съ Московскимъ купцомъ и иконописцемъ Морозовымъ и выдало ему изъ консисторіи рекомендательное свидѣтельство на право полученія иконописныхъ и иконостасныхъ работъ отъ причтовъ и прихожанъ церковей Холмско-Варшавской епархіи, а къ Варшавскому генераль-губернатору и мѣстнымъ губернаторамъ отнеслось съ просьбою о допущеніи Морозова къ исполненію иконописныхъ работъ, производимыхъ въ церквахъ на счетъ церковно-строительнаго кредита. Но независимо отъ того, и если бы одному живописцу оказалось не по силамъ своевременно исполнять работы для всей епархіи, изъяснено, что мѣстные причты всегда

могутъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ $\frac{27 \text{ Марта}}{14 \text{ Апрель}}$ 1880 г., обращаться къ посредничеству Императорской Академіи Художествъ по устройству какъ цѣлыхъ иконостасовъ, такъ и отдѣльныхъ иконъ и кіотовъ.

Преосвященный Камчатскій предложилъ консисторіи озаботиться, по сношеніи съ причтами, заготовленіемъ въ достаточномъ количествѣ приличныхъ иконъ для всѣхъ приходовъ епархіи. При обзорѣніи епархіи преосвященный нашель, что почти всюду, не только въ домахъ, но и въ часовняхъ и храмахъ, имѣются иконы Суздальскаго письма, исполненныя до того небрежно, что нельзя смотрѣть на нихъ безъ смущенія. Преосвященный приказывалъ даже нѣкоторыя изъ такихъ иконъ сжигать въ его присутствіи. Но прежде чѣмъ приступить къ изытію изъ употребленія всѣхъ такихъ иконъ, преосвященный предписалъ духовенству замѣнять ихъ постепенно въ церквахъ доступными по цѣнѣ иконами хорошаго письма, выписывая оныя изъ складовъ книгъ и иконъ, существующихъ во многихъ велико-русскихъ епархіяхъ; такими же иконами снабжать и прихожанъ за плату.

Въ Оренбургской епархіи, по отзыву преосвященнаго, замѣчается крайній недостатокъ иконъ и полное отсутствіе стѣнной живописи. Кромѣ иконостаса и небольшого числа иконъ, развѣшанныхъ по стѣнамъ церкви, не видится въ храмахъ никакихъ священныхъ изображеній; высятся однѣ обнаженные стѣны, и то иногда слабо оштукатуренныя и плохо побѣленные.

Желая видѣть храмы Божіи благопристойно украшенными, преосвященный не опускаетъ случаевъ внушать духовенству, прихожанамъ и церковнымъ старостамъ, заботиться 'объ изысканіи средствъ для приличнаго росписанія стѣнъ въ церквахъ назидательными изображеніями— ликами святыхъ, священными историческими событіями и т. п.

Школа иконописанія во Владимірской епархіи.

Для удовлетворенія существенной потребности въ снабженіи церковей иконами приличнаго письма и достоинства, во Владимірской епархіи, изъ которой прежде выходила большая часть иконъ такъ называемой Суздальской живописи, братствомъ св. Александра Невскаго учреждена въ 1883 году школа иконописанія въ селѣ Холуѣ, съ Высочайше утвержденнымъ уставомъ оной. Курсъ обученія въ школѣ полагается шестилѣтній и потому первый выпускъ учениковъ состоится только въ 1889 году: но уже въ настоящее время она такъ зарекомендовала себя своими работами, что приготовляемая ею иконы раскупаются тотчасъ же по доставкѣ ихъ въ складъ братства, а заказовъ поступаетъ изъ разныхъ епархій, преимущественно южныхъ, столько, что нерѣдко приходится отказывать заказчикамъ или назначать для удовлетворенія ихъ отдаленные сроки. Въ 1887 г. въ школѣ обучалось 62 ученика, изъ коихъ въ старшемъ отдѣленіи (въ которомъ заканчивается курсъ рисованія и производятся работы масляными красками) находилось 14 чело-
вѣкъ.

Распоряженіе Всеобщую отъ глубокой древности принадлеж- по поводу недо- ность православнаго богослуженія составляютъ недо- брокачественно - ность православнаго богослуженія составляютъ сти обращаю- возжигаемыя предъ святою трапезою и святыми щихся въ про- иконами лампы съ чистымъ деревяннымъ (олив- дажъ лампаднаго иконами лампы съ чистымъ деревяннымъ (олив- масла и воско- ковымъ) масломъ и свѣчи изъ чистаго пчелинаго выхъ свѣчей. воска. Между тѣмъ въ послѣднее время въ при-

носимыхъ и покупаемыхъ въ церкви лампадномъ маслѣ и восковыхъ свѣчахъ начали замѣчаться нѣкоторыя подмѣси, производящія при горѣніи копоть, вредно дѣйствующую на церковные пред- меты и украшенія. Въ виду того, что частная предпримчивость духовенства многихъ епархій приняла уже и продолжаетъ принимать мѣры къ устраненію изъ продажи для церквей восковыхъ свѣчъ съ различными примѣсями, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ сдѣлать завися- щее распоряженіе къ изслѣдованію разныхъ сор- товъ обращающагося въ продажѣ лампаднаго ма- сла. Вслѣдствіе этого собраны были отъ разныхъ торговыхъ фирмъ образцы деревяннаго масла, на- ходящагося въ оптовой и розничной продажѣ, а также образцы того же масла изъ таможенъ С.-Петербургской, Одесской и Таганрогской, по- лучаемаго непосредственно изъ-за границы, и всѣ эти образцы были препровождены къ директору Технологическаго института для химическаго из- слѣдованія ихъ качества, безвредности и без- опасности при горѣніи. По произведенному изслѣ- дованію оказалось, что только доставленные изъ таможенъ образцы представляютъ чистое олив- ковое масло высшаго сорта, не содержащее въ себѣ никакой подмѣси и при горѣніи не распро-

страняющее ни копоти, ни запаха; изъ другихъ же образцовъ масла, подвергавшихся изслѣдованію, одни оказались хотя и оливковымъ масломъ, но низшаго сорта, другіе растительнымъ или минеральнымъ. Всѣ эти послѣдніе образцы, хотя и не заключаютъ въ себѣ примѣсей, которыя бы при горѣніи образовали вещества, вредно дѣйствующія на здоровыхъ людей, но производятъ при горѣніи копоть, которая, садясь на предметы, болѣе или менѣе грязнитъ ихъ. Святѣйшій Синодъ, признавая полезнымъ сообщить о такихъ результатахъ изслѣдованія для общаго свѣдѣнія, постановилъ 11 ноября 1887 г. напечатать объ этомъ въ журналѣ Церковный Вѣстникъ и предложилъ епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не окажется-ли возможнымъ поручить наиболѣе достаточнымъ монастырямъ и церквамъ, а также и тѣмъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ, которые имѣютъ достаточныя средства, выписывать непосредственно самимъ изъ заграницы оливковое лампадное масло въ количествѣ, какое потребно для снабженія всѣхъ церквей епархіи въ теченіи каждаго года; для ознакомленія же монастырей, церквей и управленій свѣчными заводами съ заграничными фирмами, торгующими лампаднымъ оливковымъ масломъ, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній, рекомендовало бы тѣ фирмы, къ которымъ монастыри, церкви и управленія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ могли бы обращать свои требованія на масло.

Для снабженія церквей свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска во многихъ епархіяхъ учреждены *свѣчные заводы* *). Нѣкоторые изъ нихъ, впрочемъ не многіе, достигли уже болѣе или менѣе прочнаго положенія и, снабжая всѣ церкви или большую часть церквей епархіи чистыми церковными свѣчами, въ то же время оказываютъ изъ своихъ прибылей значительную помощь духовенству въ содержаніи учебныхъ заведеній епархіи. Такъ, на примѣръ, Саратовскій заводъ въ 1887 году въ состояніи былъ отдѣлить изъ своей чистой прибыли около 30 тысячъ руб. на содержаніе епархіальнаго женскаго училища съ дѣтскимъ пріютомъ, около 8 тысячъ на семинарію и духовныя училища, 2 тысячи въ пособіе братству св. креста, всего—болѣе 42 тысячъ, причисливъ еще къ собственному капиталу свыше 19.770 руб. Изъ прибылей Нижегородскаго епархіальнаго завода употреблено въ 1887 году 20.187 руб. на содержаніе воспитанниковъ семинаріи, 3.119 на содержаніе епархіальнаго женскаго училища и 5.922 руб. на епархіальную

*) Свѣчные заводы существуютъ въ епархіяхъ: Владимірской, Казанской, Калужской, Кишиневской, Костромской, Курской, Московской, Нижегородской, Псковской, Самарской, Саратовской, Тверской, Тульской, Харьковской, Херсонской, Черниговской; въ Воронежской при Митрофаніевомъ монастырѣ, въ Волынской—при Почаевской лаврѣ, въ Иркутской—въ Вознесенскомъ монастырѣ, въ Оренбургской—два завода при двухъ училищныхъ округахъ Оренбургскомъ и Челябинскомъ; въ Уфимской—при Уфимскомъ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ.

церковно-учительскую школу. Но нѣкоторые, особенно недавно основанные свѣчные заводы, оплачивая получаемыми доходами произведенныя на устройство заводовъ расходы и займы, еще не въ состояніи оказывать значительной помощи духовенству въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній.

Впрочемъ даже въ нѣкоторыхъ такихъ епархіяхъ, гдѣ есть свѣчные заводы, продажа во многихъ церквахъ чистыхъ восковыхъ свѣчей идетъ слабо, вслѣдствіе того, что прихожане покупаютъ не въ церквахъ, а у разныхъ торговцевъ, по дешевой цѣнѣ, церезиновыя и парафиновыя свѣчи или съ примѣсью къ воску означенныхъ веществъ и *приносятъ* оныя въ церковь, отчего церковный доходъ крайне уменьшается, такъ что, по заявленію Воронежскаго епархіальнаго отчета, въ скоромъ времени многія церкви едва-ли въ состояніи будутъ уплачивать всѣ установленные взносы на духовно-учебныя заведенія. Положеніе дѣла ухудшается еще тѣмъ, что въ иныхъ мѣстахъ сами церковные причты и старосты покупаютъ свѣчи не съ заводовъ, а со стороны, по тому прискорбному недомыслію, что эти свѣчи дешевле заводскихъ, приготовленныхъ изъ чистаго воска. Обстоятельство это вынуждаетъ епархіальныя начальства разъяснить духовенству всю неправильность и даже положительный вредъ подобнаго образа дѣйствій. Въ этомъ смыслѣ преосвященный архіепископъ Казанскій далъ 24 ноября предложеніе духовенству, въ которомъ разъяснилъ ему, что уклоненіе причтовъ и церков-

ныхъ старостъ отъ покупки свѣчей изъ епархіального завода, въ погонѣ за дешевизною ихъ, показываетъ, что они не понимаютъ, что этимъ прежде всего наносятъ вредъ самымъ церквамъ своимъ, объ интересѣ которыхъ они обязаны заботиться, потому что покупаемая въ частныхъ лавкахъ свѣчи, по преимуществу изъ минеральнаго воска, производятъ копоть при горѣніи, портятъ иконостасы и окраску стѣнъ и такимъ образомъ вызываютъ преждевременную и излишнюю затрату на ихъ возобновленіе; далѣе, духовенство и старосты забываютъ, что такой образъ ихъ дѣйствій причиняетъ вредъ содержимымъ церквами духовно-учебнымъ заведеніямъ, для благоустройства которыхъ и открытъ епархіальный свѣчной заводъ. вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный призналъ необходимымъ, въ устраненіе указаннаго неправильнаго положенія дѣла и въ виду пользы церквей и духовно-учебныхъ заведеній: 1) вмѣнить въ обязанность благочиннымъ имѣть строгое наблюденіе, чтобы въ церквахъ, ввѣренныхъ ихъ смотрѣнію, не было употребляемо въ продажу свѣчей, покупаемыхъ у частныхъ свѣчеторговцевъ, а въ особенности свѣчей изъ минеральнаго воска, для каковой цѣли дѣлать внезапные осмотры церковныхъ свѣчей, а въ концѣ года, при общей ревизіи церквей, дознавать—взято-ли церковію надлежащее количество свѣчей, сообразное хотя-бы приблизительно съ числомъ прихожанъ; о всѣхъ же замѣченныхъ уклоненіяхъ доносить немедленно; 2) внушить священникамъ, чтобы они возможно чаще разъясняли прихо-

жанамъ всю несообразность съ духомъ православной церкви приношенія въ молитвенную жертву Богу свѣчей не изъ чистаго пчелинаго воска, и строго слѣдили за тѣмъ, чтобы продажа свѣчей по селамъ не производилась разнощиками, сообщая о замѣченныхъ случаяхъ такой незаконной продажи подлежащему свѣтскому начальству; и 3) объявить причтамъ и старостамъ, что отъ тѣхъ церквей, въ которыхъ въ теченіи года или совершенно не будутъ браться свѣчи изъ епархіальнаго завода, или будетъ взято слишкомъ мало сравнительно съ числомъ прихожанъ, будетъ требуемо надлежащее количество денегъ за свѣчи впередъ, и церкви обязаны будутъ взять на эти деньги опредѣленное количество свѣчей.

Распоряженія относительно уставной точности и благолѣшія церковнаго богослуженія.

Преосвященный Херсонскій, по поводу замѣченныхъ имъ, при обзорѣннн епархіи, различныхъ недостатковъ и отступленій отъ церковнаго устава при отправленіи богослуженій, далъ чрезъ мѣстную консисторію соотвѣтственныя наставленія всѣмъ причтамъ епархіи.— Преосвященный Подольскій предложилъ благочиннымъ при обзорѣнн ими церквей заставлятъ священноцерковнослужителей въ своемъ присутствіи совершать богослуженія; обращено также вниманіе на однородное обученіе порядку богослуженія ставленниковъ, такъ какъ при различныхъ руководителяхъ они получали не одинаковое руководство вслѣдствіе уніатскихъ преданій и отступленій отъ богослужебнаго порядка старыхъ лицъ мѣстнаго

клира.— Преосвященный Смоленскій внушалъ священникамъ, имѣющимъ слабый голосъ и служащимъ безъ діаконовъ, произносить эктениі во время утрени и вечерни внѣ алтаря предъ царскими вратами, а въ тѣхъ церквахъ, при которыхъ имѣется діаконъ и одинъ псаломщикъ, діаконамъ предписано, по удобности, пѣть на клиросѣ съ псаломщикомъ.

Усиленными въ послѣднее время заботами многихъ преосвященныхъ достигнуты значительные успѣхи въ благоустройствѣ церковнаго пѣнія и чтенія.— Въ нѣкоторыхъ селахъ Ярославской епархіи есть хоры — особые изъ мужчинъ и дѣвицъ, изъ коихъ первые поютъ на правомъ, а вторыя на лѣвомъ клиросѣ. Желая поощрить развитіе сельскихъ церковныхъ хоровъ, преосвященный пригласилъ одинъ изъ такихъ хоровъ въ архіерейскій домъ для пѣнія при богослуженіи на второй день Рождества Христова. Прибывшій хоръ (изъ села Ильинскаго въ Лугахъ, Даниловскаго уѣзда), состоявшій изъ 25 человѣкъ, между которыми вмѣстѣ съ мальчиками и дѣвочками было нѣсколько взрослыхъ крестьянъ, съ такимъ искусствомъ исполнилъ праздничное пѣніе и чтеніе на утрени и литургіи, что оставалось только утѣшаться какъ усердіемъ и способностями пѣвцевъ, такъ и стараніемъ и умѣньемъ мѣстнаго священника, составившаго и обучившаго этотъ хоръ.— Въ Вологодской епархіи явленіе пѣвчихъ изъ крестьянъ въ сельскихъ церквахъ умножается годъ отъ году: уже половина церкви епархіи имѣетъ пѣвцовъ и чтецовъ изъ

своихъ прихожанъ, взрослыхъ и дѣтей. Въ г. Сольвычегодскѣ въ Спасовсерадской церкви на лѣвомъ клиросѣ становятся воспитанницы женской прогимназіи и участвуютъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи; въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ взрослые дѣвицы также становятся на лѣвый клиросъ для чтенія и пѣнія, на что мѣстное населеніе смотритъ съ большою отрадою; но, по странному мѣстному обычаю, дѣвицы въ порѣ невѣсть вовсе перестаютъ ходить въ церковь, какъ-бы изъ нежеланія являться на показъ женихамъ. — Хорошо устроенные пѣвческіе хоры существуютъ почти во всѣхъ приходахъ Литовской, Полтавской и Черниговской епархій, гдѣ есть народныя школы. — По свидѣтельству преосвященнаго Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархія, пѣвческіе церковные хоры существуютъ во многихъ приходахъ обзорѣнныхъ имъ уѣздовъ Грубешовскаго, Томашовскаго и Замостьскаго и при томъ въ нѣкоторыхъ приходахъ — съ преобладающимъ упорствующимъ населеніемъ. — Въ Тамбовской и Донской епархіяхъ тѣмъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, участвующихъ въ клиросномъ пѣніи и чтеніи, которые, кромѣ того, приучаются къ исполненію и пономарскихъ обязанностей въ алтарѣ, преосвященными разрѣшается надѣвать при богослуженіяхъ стихари.

Менѣе благоустроено хоровое церковное пѣніе въ епархіяхъ Астраханской, Нижегородской и Калужской. По сообщенію преосвященнаго Астраханскаго пѣвческіе хоры существуютъ во многихъ селахъ его епархія: но они поютъ на

четыре голоса, преимущественно по нотамъ не печатнымъ, въ которыхъ есть никогда не бывшія въ цензурѣ піесы, а бывшія искажены невѣжественными переписчиками и регентами; пѣвчимъ и прихожанамъ нравится пѣніе громкое и вычурное; вкусъ къ древнему истинно церковному напѣву не развитъ; ученики народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, привлекаемые къ участию въ этихъ хорахъ, получаютъ ложное и вредное направленіе. Епархіальное начальство рекомендовало причтамъ приглашать желающихъ быть регентами являться въ архіерейскій домъ для ознакомленія съ требованіями начальства: но желающихъ явиться на испытаніе не оказалось. — Въ Нижегородской епархіи заведенію благоустроенныхъ церковныхъ хоровъ препятствуетъ недостатокъ людей, способныхъ заняться организаціей хорового пѣнія. При всемъ желаніи священниковъ завести при своихъ церквахъ приличные хоры дѣло не подвигается впередъ, потому что псаломщики и діаконны очень часто имѣютъ слабые голоса или не умѣютъ управлять хоромъ. Преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ ищущіе псаломщическихъ и діаконскихъ мѣстъ подвергались испытанію: обладаютъ ли они достаточными знаніями и голосовыми средствами для устроенія и рѣководства хоровымъ пѣніемъ и только по надлежащемъ удостовѣреніи въ ихъ пригодности были опредѣляемы на мѣста. — Преосвященнымъ Калужскимъ при обзорѣніи епархіи замѣчено, что при нѣкоторыхъ церквахъ образовались изъ обучавшихся въ школахъ довольно

полные и стройные хоры, которые при встрѣчѣ его хорошо исполняли священныя пѣснопѣнія; но эти же самые хоры являлись при встрѣчѣ его и въ другихъ сосѣднихъ церквахъ, такъ что ясно было, что безъ этого переѣзжающаго съ мѣста на мѣсто хора въ послѣднихъ церквахъ некому было, кромѣ одного псаломщика, пропѣть приличныя священныя пѣсни при встрѣчѣ архиепископа. Вслѣдствіе этого преосвященный поручилъ консисторіи предписать духовенству епархіи, чтобы при церквахъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія, а также министерскія или земскія школы, ученики обязательно обучаемы были церковному пѣнію и участвовали, по крайней мѣрѣ способнѣйшіе изъ нихъ, въ пѣніи въ церкви; причемъ разъяснено, что подъ церковнымъ пѣніемъ разумѣется собственно пѣніе простое—съ голоса, а не нотное или партесное, а псаломщикамъ и діаконамъ вмѣнено въ обязанность, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не уклонялись отъ обученія учениковъ церковному пѣнію и способнѣйшихъ изъ нихъ брали на клиросы во время богослуженія.

Мало обычное прежде общее пѣніе церковно-богослужебныхъ пѣсней всеми присутствующими въ церкви получило во многихъ епархіяхъ довольно широкое развитіе. По заявленію преосвященнаго Вятскаго, тамъ, гдѣ введено общенародное пѣніе, въ церковь стало ходить несравненно больше народа нежели прежде.—Преосвященный Тамбовскій, желая расположить къ этому дѣлу подвѣдомое ему приходское духовенство и вмѣстѣ съ тѣмъ ознакомить его съ способами устройства

всенароднаго пѣнія, самъ во многихъ церквахъ пѣлъ съ народомъ разныя священныя пѣсно-пѣнія. — Въ Литовской епархіи общее пѣніе практикуется приблизительно въ $\frac{1}{3}$ части сельскихъ церквей епархіи (до 70-ти церквей). — Въ Рижской епархіи вопросъ о введеніи общаго пѣнія въ церквахъ былъ предметомъ особаго обсуждения на епархіальномъ съѣздѣ духовенства. — Преосвященный Симбирскій выражаетъ сожалѣніе, что псаломщики его епархіи, которымъ всего ближе и удобнѣе было бы заняться обученіемъ прихожанъ церковному пѣнію, въ большинствѣ оказываются плохими руководителями пѣнія: многіе изъ нихъ оказываются не знающими обиходныхъ напѣвовъ, въ особенности богородичныхъ догматиковъ. На это обстоятельство преосвященнымъ обращено особенное вниманіе благочинныхъ и вмѣнено имъ въ обязанность требовать отъ псаломщиковъ изученія обихода или по крайней мѣрѣ тѣхъ его переложеній, которыя всего чаще употребляются при богослуженіи. — Преосвященными Воронежскимъ и Казанскимъ рекомендовано причтамъ употреблять преимущественно простое пѣніе и такому же пѣнію обучать прихожанъ.

Во Владимірской и Ярославской епархіяхъ существуютъ особыя школы для приготовленія руководителей пѣвческихъ хоровъ при городскихъ и сельскихъ церквахъ. Во Владимірской епархіи такая школа содержится на средства мѣстнаго Александро-Невскаго братства и помѣщается при архіерейскомъ домѣ; въ 1887 году изъ этой

школы выпущено 11 человекъ съ свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи курса. При школѣ учреждены особые трехмѣсячные курсы церковнаго пѣнія и чтенія исключительно для лицъ, готовящихся къ занятію псаломщическихъ должностей или занимающихъ оныя.—Въ Ярославлѣ существуетъ такая же пѣвческая школа при архіерейскомъ домѣ. Для приобрѣтенія твердаго навыка въ отпращеніи богослуженія ученики ежедневно посѣщаютъ церковныя службы, исполняя чтеніе и пѣніе и прислуживая въ алтарѣ.

Существующее въ Москвѣ «Общество любителей церковнаго пѣнія» продолжало доставлять народу въ праздничные дни духовное утѣшеніе исполненіемъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній и изыскивать средства къ поддержанію, сохраненію и пониманію древняго церковнаго пѣнія. Общество устраивало пѣвческія собранія, охотно посѣщаемыя народомъ; издало печатный сборникъ руководственныхъ статей по церковному пѣнію съ нотными приложеніями и устроило воскресно-праздничную школу церковнаго пѣнія для обученія оному преимущественно по древнимъ напѣвамъ.

Церковное чтеніе во многихъ мѣстахъ стало замѣтно утрачивать свой прежній древне-церковный характеръ, замѣняясь, въ подражаніе свѣтскому, чтеніемъ разговорнымъ, съ различными восклицаніями и остановками, придающими чтенію неблагоговѣйный и даже непріятный тонъ. Къ искорененію этого недостатка въ церковномъ

чтеніи особенныя старанія прилагаемы были преосвященными Херсонскимъ, Полтавскимъ, Литовскимъ, Рижскимъ, Ярославскимъ и Казанскимъ. Преосвященный Херсонскій заявляетъ, что заботы его о возстановленіи въ церквахъ древне - церковнаго роспѣвнаго чтенія повсюду почти увѣнчались полнымъ успѣхомъ.

Постановленіе
о невзиманіи
платы за исповѣдь и причастіе.

Усмотрѣвъ изъ имѣющихся свѣдѣній и изъ постановленій бывшаго въ Иркутскѣ въ 1885 году собранія преосвященныхъ Сибирскихъ епархій, что во многихъ мѣстностяхъ Имперіи въ церквахъ какъ монастырскихъ, такъ и приходскихъ, вопреки существующихъ постановленій «за исповѣдь и причастіе св. таинъ отнюдь ничего не брать» (П. С. З. т. XVII № 12378 и т. XXX № 19122), установился обычай, по которому готовящіеся къ св. причащенію, послѣ исповѣди предъ духовникомъ, полагаютъ свои въ пользу духовника приношенія на нарочито поставляемыя для сего близъ аналогія блюда, а иногда оставляютъ приношенія и на самомъ аналогіи, и что тотъ же обычай наблюдается по прочтеніи «правила» предъ причащеніемъ, при употребленіи причастниками теплоты, при окропленіи ихъ, по окончаніи литургіи, св. водою, а также и при записи исповѣдниковъ въ исповѣдныя росписи, при чемъ самая запись происходитъ иногда съ нарушеніемъ тишины и порядка, подобающихъ святости мѣста, отчего лица, не привыкшія къ сему обычаю, соблазняются его крайнею неблаговидностію, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ въ устраненіе

нареканий на православное духовенство: 1) подтвердить духовенству, къ непремѣнному исполненію, существующія постановленія о невзиманіи платы за исповѣдь и причастіе святыхъ таинъ, воспретивъ при семъ нарочитое выставленіе блюдь для принятія добротныхъ даяній отъ исповѣдниковъ при исповѣди, а отъ причастниковъ при употребленіи ими теплоты; 2) предоставить монастырскимъ начальствамъ и причтамъ церквей, взамѣнъ сборовъ при записи исповѣдниковъ въ исповѣдныя росписи, по прочтеніи для нихъ правила предъ причащеніемъ и при окропленіи причастниковъ, по окончаніи литургіи, св. водою, поставить для принятія добротныхъ даяній одну общую кружку, съ надписью: «въ пользу причта»; 3) возложить наблюденіе за симъ, по принадлежности, на благочинныхъ монастырей и приходскихъ церквей, подъ личною ихъ отвѣтственностію, и 4) предоставить настоятелямъ монастырей и мѣстнымъ причтамъ изъяснить приходящимъ къ исповѣди и св. причащенію, что настоящее распоряженіе вызвано попеченіемъ, дабы вниманіе ихъ и благоговѣніе къ святѣйшимъ таинствамъ нашего спасенія не нарушалось дѣломъ постороннимъ и чтобы сами они не развлекались попеченіемъ житейскимъ.

По поводу
общей исповѣ-
ди нѣсколькихъ
лицъ.

Преосвященный Полтавскій принялъ строгія и дѣятельныя мѣры къ искорененію противо-церковнаго обычая, вошедшаго въ практику духовенства—давать одиночную исповѣдь только лицамъ сколько нибудь привилегированнымъ, а прочихъ

исповѣдывать по десяти и болѣе лицъ, ограничиваясь общими заученными вопросами или исчисленіемъ нѣкоторыхъ грѣховъ. При такой формѣ исповѣди, какъ справедливо замѣчаетъ преосвященный, не можетъ быть сознательной внутренней связи между пастыремъ и пасомыми: послѣдніе видятъ въ священникѣ требоисправителя на необходимые случаи, но не сознаютъ, что онъ дѣйствительно духовный отецъ, которому каждый повѣдалъ свою душу; отъ сего происходятъ—въ пасомыхъ недостатокъ уваженія къ пастырямъ церкви, не миролюбивыя къ нимъ отношенія, готовность жаловаться на нихъ при каждомъ случаѣ съ самыми тяжкими и часто неправильными порицаніями; а въ пастыряхъ—равнодушіе къ дѣлу служенія, безучастіе въ нуждахъ и скорбяхъ прихожанъ и потеря вліянія на паству. Сдѣлавъ распоряженіе о прекращеніи этого обычая, преосвященный принялъ также мѣры для наблюденія за непремѣннымъ исполненіемъ онаго.

О трудностяхъ въ своевременномъ исправленіи требъ въ Сибирскихъ епархіяхъ.

Во многихъ приходахъ обширныхъ Сибирскихъ епархій совершеніе требъ сопряжено почти съ непреодолимыми препятствіями. Есть приходы, для объѣзда которыхъ священнику нужно сдѣлать до тысячи верстъ верхомъ, на лодкахъ и пѣшкомъ. Богослуженія въ приходской церкви нерѣдко не бываетъ, когда причтъ находится въ разъѣздахъ, или совершаетъ богослуженіе въ приписныхъ церквахъ или часовняхъ; также и христіанскія требы въ такихъ приходахъ исполняются не своевременно, а тогда, когда случится свя-

ценнику объѣзжать свой приходъ. Погребенія совершаются весьма часто безъ священника, который послѣ отпѣваетъ умершаго на могилѣ или въ церкви. Исполненіе богослужебнаго устава также далеко отъ уставной точности, когда клиросное послушаніе исполняетъ одинъ псаломщикъ и тотъ иногда не полнолѣтній.

Постановленія
и распоряженія
относительно ве-
денія и выдачи
церковныхъ
документовъ.

По опредѣленію Св. Синода отъ 15 іюля 1887 г. опубликованы по духовному вѣдомству для исполненія и руководства предложеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода въ разъясненіе и дополненіе существующихъ правилъ о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. Въ этомъ предложеніи изъяснено: 1) что метрическія свидѣтельства, коль скоро онія касаются какихъ либо событій, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. I ч. X т. Св. Зак. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 112 и прим. зак. гражд. I ч. X т. Свод. Зак. 1857 г.), безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели

тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное, находящееся подъ опекою лицо не должно быть устраняемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при учрежденіи, по ст. 182 и прилож. уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV Св. изд. 1876 г., опеки надъ рассточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. I ч., X т. Св. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 Уст. гражд. судопр. (Суд. Уст. изд. 1883 г.), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, «по словесной его просьбѣ», только требуемыя свидѣнія и копіи документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебного установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтере-

сованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и предъявленія сими послѣдними на право получения документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебныхъ установленій, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр. (Суд. Уст. изд. 1883 г.) порядкѣ, и посему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самыхъ довѣренностей, въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, безъ предъявленія на право полученія таковыхъ документовъ установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебныхъ установленій, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самаго довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX, св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно «метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя»; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касаю-

щихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціального уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ.

Объ устраненіи неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ.

Командующій Императорскою Главною Квартирою сообщилъ, между прочимъ, что при всеподданнѣйшихъ прошеніяхъ объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей, просителями не рѣдко представляются метрическія свидѣтельства, въ которыхъ дѣти, рожденныя при существованіи законнаго брака, обозначены незаконнорожденными, при чемъ ни изъ чего не видно, чтобы состоялось какое либо рѣшеніе подлежащаго суда о признаніи сихъ дѣтей незаконнорожденными. Имѣя затѣмъ въ виду, что на основаніи ст. 127, 1 ч. Т. X Св. Зак. (изд. 1857 года) и ст. 1348 уст. гражд. судопр. Императора Александра II, законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, генераль-адъютантъ Рихтеръ просилъ о сообщеніи заключенія: какое имѣютъ значеніе метрическія свидѣтельства о рожденіи дѣтей, объ узаконеніи которыхъ поступаютъ всеподданнѣйшія ходатайства, и не пред-

ставляется ли необходимости исправить эти документы, или замѣнить ихъ новыми, въ которыхъ эти дѣти, согласно вышеприведеннымъ законоположеніямъ, значились бы законными отъ первыхъ браковъ ихъ матерей. По соображеніи обстоятельствъ, изложенныхъ въ отношеніи командующаго Императорскою Главною Квартирою, съ дѣйствующими постановленіями, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что церковные причты, записывая въ метрикахъ при совершеніи св. крещенія дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ, и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспориванія законности младенца, родившагося при существованіи такового брака; принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія, на основаніи 1346—1353 ст. уст. гражд. судопр., подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ установленій, а до обязанности причтовъ не относится. Принимая за симъ во вниманіе, что подобныя записи незаконнорожденными дѣтей, рожденныхъ при существованіи законныхъ браковъ, какъ видно изъ отношенія генералъ-адъютанта Рихтера и изъ дѣлъ, производившихся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, встрѣчаются не рѣдко,—по опредѣленію ^{4 октября}/_{8 ноября} 1887 года постановилъ: для устраненія на будущее время вышеобъясненныхъ неправильностей въ запи-

сяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, управляющему придворнымъ духовенствомъ и главному священнику арміи и флотовъ, сдѣлать надлежащее разъясненіе по сему предмету подвѣдомственнымъ священноцерковнослужителямъ; о чемъ и дано знать по духовному вѣдомству циркулярно.

Распоряженія относительно
правильнаго веденія метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей.

Преосвященный Псковскій, вслѣдствіе усмотрѣнныхъ погрѣшностей въ метрическихъ книгахъ, предложилъ консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы настоятель каждой церкви къ метрической книгѣ, какъ высылаемой въ консисторію, такъ и оставляемой въ церковномъ архивѣ, прилагалъ особый листъ за своимъ подписомъ и съ приложеніемъ церковной печати, свидѣтельствующій о томъ, что онъ, по тщательной провѣркѣ каждой метрической записи, не нашелъ въ книгахъ никакихъ погрѣшностей; если же при провѣркѣ найдены будутъ ошибки, то онъ подвергается взысканію; а благочиннымъ подтвердить, чтобы они, по разсмотрѣніи церковныхъ документовъ, не ограничивались только выраженіемъ: «свидѣтельствовалъ», а объясняли, что именно они нашли по освидѣтельствованіи.

По Ставропольской епархіи также циркулярно предписано причтамъ, чтобы метрическія книги, какъ имѣющія важное государственное значеніе, писаны были четкимъ и разборчивымъ почеркомъ и безъ всякихъ упущеній и неправильностей, и что виновные въ небрежномъ ве-

деніи этихъ книгъ по закону (ст. 193 Уст. дух. конс.) будутъ подвергаемы взысканіямъ и даже отрѣшенію отъ мѣстъ.

Преосвященный Анастасій, епископъ Старорусскій, викарій Новгородскій, обратилъ вниманіе, между прочимъ, на то, что исповѣдныя росписи не вездѣ ведутся священниками съ тѣмъ вниманіемъ, какого онѣ заслуживаютъ. Нѣкоторые священники, предоставляя дѣло исповѣди на добрую волю прихожанъ, вмѣсто того, чтобы самимъ слѣдить за исполненіемъ христіанскаго долга, поручаютъ это псаломщикамъ; послѣдніе же не только своею рукою вписываютъ въ исповѣдныя росписи имена и отчества исповѣдниковъ, но и отмѣчаютъ ихъ бытіе или небытіе на исповѣди и у св. причастія. Послѣдствіемъ такого порядка бываетъ то, что отмѣтка иныхъ дѣлается не своевременно, производится безъ строгаго соображенія съ дѣйствительностію, и нѣкоторымъ прихожанамъ даетъ возможность уклоняться отъ исполненія важнѣйшаго христіанскаго долга или, при невниманіи пастыря, и совсѣмъ сдѣлаться равнодушными къ нему. Въ настоящее время, когда плодится всюду столько лжеучителей изъ среды раскольниковъ и даже между самими православными зараженными духомъ вольномыслія, такой порядокъ веденія дѣла можетъ сопровождаться опасными послѣдствіями. Вслѣдствіе этого заявленія, по распоряженію преосвященнаго митрополита Новгородскаго сдѣлано по епархіи распоряженіе о надлежащемъ веденіи исповѣдныхъ записей.

О наблюдении за принадлежащими церквамъ и прочимъ духовнымъ учреждениямъ процентными бумагами. Въ виду того, что несвоевременное получение капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ процентнымъ бумагамъ и выигрышамъ можетъ совершаться уменьшениемъ самыхъ капиталовъ и потерю права на получение выигрышей, что въ числѣ капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства, находится значительная часть такихъ, которые, по волѣ жертвователей, должны оставаться неприкосновенными и по которымъ духовному вѣдомству предоставлено лишь получение процентовъ и что въ отношеніи сихъ капиталовъ несвоевременное получение суммъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ является несоблюдениемъ воли жертвователей, влекущимъ установленныя въ законахъ послѣдствія, Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 17 января 1887 г. циркулярно предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственныя имъ учрежденія имѣли тщательное наблюдение за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ и своевременнымъ получениемъ капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ и выигрышамъ, съ тѣмъ, чтобы на полученныя такимъ образомъ суммы пріобрѣтаемы были государственныя процентныя бумаги, и чтобы истекающія отъ несоблюденія сего потери были возмѣщаемы съ лицъ, на которыхъ возложено ближайшее завѣдываніе капиталами, принадлежащими учреждениямъ духовнаго вѣдомства; причемъ епархіальнымъ начальствамъ предоставлено изыскать, по ближайшему ихъ усмотрѣнію и со-

образно мѣстнымъ условіямъ, способы къ тому, чтобы всѣ находящіяся въ ихъ вѣдѣніи учрежденія, въ особенности сельскіе причты, имѣли возможность къ своевременной провѣркѣ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи процентныхъ бумагъ съ публикуемыми во всеобщее свѣдѣніе тиражными таблицами.—Въ исполненіе этого указа Полтавская духовная консисторія вошла въ сношеніе съ государственнымъ банкомъ относительно своевременной высылки, за условленную плату, 100 экземпляровъ тиражныхъ таблицъ, которыя она и рассылаетъ по одному экземпляру въ духовно-учебныя заведенія, монастыри и благочиннымъ, дабы они могли слѣдить за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ церквамъ и помянутымъ учрежденіямъ процентныхъ бумагъ.—Ставропольское епархіальное начальство предписало благочиннымъ потребовать отъ всѣхъ подвѣдомыхъ имъ церковныхъ причтовъ списки процентныхъ билетовъ, въ пользу церквей и причтовъ имѣющихся, съ обозначеніемъ цѣнности, времени выпуска билетовъ и №№, и представить эти списки въ консисторію.—Въ прочихъ епархіяхъ также сдѣланы надлежащія распоряженія къ исполненію означеннаго указа Святѣйшаго Синода.

Церковно-приходскія попечительства.

Церковно-приходскія попечительства, на которыя по положенію 1864 года возложено попеченіе о благоустройствѣ и украшеніи церквей, о школахъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ въ приходахъ и объ устройствѣ помѣщеній для прич-

товъ и улучшеніи способовъ ихъ содержанія, учреждены почти во всѣхъ епархіяхъ: но не мало еще приходоу, въ которыхъ они не открыты; много и такихъ, гдѣ открыты, но бездѣйствуютъ или даже закрыты по недостаточности средствъ. Болѣе удовлетворительными по своей дѣятельности оказываются попечительства въ епархіяхъ Казанской, Рязанской, Пензенской, Симбирской, Самарской и Полоцкой. Въ Самарской епархіи для увеличенія средствъ попечительствъ, между прочимъ, производится ими посѣвъ хлѣба на общественныхъ земляхъ, при чемъ зерно на обсеменение поля жертвуется по усердію прихожанъ и обработка земли производится также желающими по усердію; вырученныя такимъ путемъ деньги составляютъ принадлежность попечительствъ и расходуются на церковно-приходскія нужды.—Но многіе епархіальные отчеты заявляютъ о неудовлетворительномъ состояніи церковно-приходскихъ попечительствъ. Такія заявленія находятся въ отчетахъ епархій Курской, Минской, Нижегородской, Новгородской, Полтавской, Ставропольской Уфимской, Херсонской и Ярославской. Особенно сильныя въ этомъ отношеніи заявленія сдѣланы преосвященными Астраханскимъ, Донскимъ, Могилевскимъ и Подольскимъ. Преосвященный Астраханскій заявляетъ, что попечительства его епархіи не оправдываютъ надеждъ, на нихъ возлагавшихся: одни изъ нихъ только числятся и открыты вслѣдствіе настойчивыхъ требованій со стороны начальства, другія дѣйствуютъ непра-

вильно и нерѣдко вредно. Большинство попечительствъ считаетъ себя полными хозяевами всего, что есть въ церкви, властными начальниками надъ причтомъ и безконтрольными распорядителями церковными деньгами; вслѣдствіе чего многія попечительства становятся во враждебное отношеніе къ причтамъ, если послѣдніе не считаютъ за лучшее молчать, предоставивъ имъ полную свободу дѣйствій. Въ попечительствахъ заправляютъ всѣмъ нѣсколько человѣкъ, такъ или иначе въ данное время получившихъ въ приходѣ силу, которыми и рѣшаются всѣ дѣла. — По отзыву преосвященнаго Донскаго, попечительства, неправильно понимая или не вѣрно толкуя «положеніе», вмѣшиваются въ церковное хозяйство, домогаются завѣдыванія церковными суммами, порицаютъ дѣйствія церковныхъ старостъ и духовенства, безотчетно распоряжаются жертвуемыми деньгами, а иногда и злоупотребляютъ ими, такъ что епархіальное начальство принуждено было вчинать по этому поводу дѣла и пріостанавливать дѣйствія такихъ попечительствъ. — Въ нѣкоторыхъ Западныхъ епархіяхъ замѣчены въ дѣйствіяхъ попечительствъ неправильности иного рода какъ по сбору, такъ и по употребленію суммъ. По заявленіямъ преосвященныхъ Подольскаго и Могилевскаго попечительскія суммы собирались, между прочимъ, съ арендной платы за питейныя заведенія, отдаваемыя сельскими обществами; но со времени введенія въ силу новаго питейнаго устава этотъ источникъ пресѣкъся. Сборами въ пользу попечи-

тельство обложены были всё требоисправленія, особенно исповѣдь. Попечительскіе сборы и взносы раздаются въ ссуду за 10%, такъ что вся сумма постоянно бываетъ въ оборотѣ, причемъ, вмѣсто приращенія ея, нерѣдко случается уменьшеніе. Часто деньги отдаются на руки крестьянамъ за проценты безъ записи въ прихода-расходныя книги, вслѣдствіе чего многія суммы оказываются утраченными за смертію заемщиковъ. О растратахъ попечительскихъ суммъ возникало нѣсколько дѣлъ по жалобамъ самихъ прихожанъ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ попечители сопротивлялись записи суммъ въ приходорасходныя книги въ видахъ свободнаго пользованія ими; точно также не исполнялись распоряженія начальства о внесении суммъ свыше 100 руб. на храненіе въ контору государственнаго банка. Въ послѣднемъ случаѣ нѣкоторымъ оправданіемъ для попечительствъ служить то, что они напуганы храненіемъ церковныхъ попечительскихъ суммъ въ Скопинскомъ банкѣ и съ трудомъ принимаютъ разъясненіе о различіи частныхъ банковъ отъ государственнаго. Для устраненія этихъ неправильностей, епархіальными начальствами сдѣланы соответственныя распоряженія и, между прочимъ, предписано отмѣнить сборъ денегъ въ пользу попечительствъ при совершеніи таинствъ и требъ и воспретить раздачу попечительскихъ суммъ въ займы изъ процентовъ и употребленіе ихъ на посторонніе предметы. Вообще же почти повсюду, независимо отъ указанныхъ неправильностей, дѣло ведется попечительствами далеко

не съ той энергіей, какой заслуживала бы добрая цѣль учрежденія ихъ.

На долю одной изъ церквей, именно села Ивонина, Мосальскаго уѣзда, Калужской епархіи, выпалъ капиталъ въ 200.000 руб. въ видѣ выигрыша, павшій на пожертвованный въ церковь выигрышный билетъ. Мѣстное попечительство устраиваетъ на эти средства церковно-приходскую школу и дома для причта и предполагаетъ постройку новаго храма.

Нѣкоторыя попечительства, сверхъ прямыхъ задачъ указанныхъ положеніемъ, простираютъ свои дѣйствія на религіозно-нравственное состояніе прихода. Напримѣръ, Высотское попечительство Богородскаго уѣзда, Тульской епархіи, постановило: принять возможные мѣры къ уничтоженію суевѣрныхъ гаданій подь новый годъ; воспретить прихожанамъ въ дни Св. Троицы собираться въ лѣса и на луга и проводить время въ пѣсняхъ, пляскахъ и винопитіи, и на тѣхъ, которые будутъ сходиться на сборища въ эти дни, налагать денежный штрафъ и употреблять оный на построеніе колокольни; ни въ какомъ случаѣ не позволять женщинамъ въ недѣлю св. отца, которую онѣ по язычески называютъ «русальскою», обходить деревню съ пѣснями и ударами въ косы для прогнанія «русалокъ»; наблюдать въ храмѣ за благочиніемъ при цѣлованіи св. креста, евангелія, праздничнаго образа и во время принятія вербы; отклонять народъ отъ наплыва въ окрестныя селенія, на храмовые праздники, для одного лишь пьянства, и располагать его

къ посѣщенію своей приходской церкви, и наконецъ учредить въ приходѣ общество трезвости, съ членами попечительства во главѣ, и ходатайствовать о неразрѣшеніи питейной торговли въ предѣлахъ всего прихода. По заявленію преосвященнаго Тульскаго всѣ указанныя постановленія попечительства осуществлялись на дѣлѣ успѣшно.

О сборѣ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей г. Вѣрнаго и окрестныхъ селеній.

Въ виду тяжкаго бѣдствія, постигшаго жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній Семирѣченской области отъ бывшаго 28 мая 1887 года землетрясенія, въ конецъ разрушившаго г. Вѣрный и многія селенія Области и обратившаго храмы и жилыя зданія въ груды развалинь, при чемъ погибло не малое число людей, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ и другимъ подвѣдомственнымъ ему мѣстамъ и лицамъ: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ первые два по полученіи указа воскресные или праздничные дни, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ жителей г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области, вмѣнивъ при этомъ духовенству въ непремѣнную обязанность, чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объясняло прихожанамъ, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, причину и назначеніе сбора, и 2) предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображенію съ церковными средствами, возможное пособіе бѣдствующимъ и

изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ церковныхъ суммъ, безъ замедленія были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, по принадлежности, въ консисторіи, синодальныя конторы и канцеляріи главнаго священника и управляющаго придворнымъ духовенствомъ, которыя обязаны немедленно доставлять эти деньги преосвященному Туркестанскому, съ доведеніемъ о количествѣ препровожденныхъ денегъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода. Изъ полученныхъ, вслѣдствіе этого распоряженія, въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній оказывается, что пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія поступило болѣе 245 тысячъ рублей.

3. Духовенство.

Число священно-церковнослужителей.

Всѣхъ священно-церковнослужителей въ Имперіи было въ 1887 году 101.920: въ томъ числѣ состоящихъ на службѣ при церквахъ соборныхъ, приходскихъ, кладбищенскихъ, домовыхъ и монастырскихъ (въ женскихъ монастыряхъ) 96.135, именно протоіеревъ и священниковъ 40.375, діаконовъ 11.212, причетниковъ 44.548; заштатныхъ священно-церковнослужителей 5785.

Мѣры къ замѣщенію діаконовъ и причетниковъ должностей лицами, способными къ учительству въ начальныхъ школахъ.

Святѣйшій Синодъ по Высочайше утвержденному 16 февраля 1885 года постановленію его, предоставилъ епархіальнымъ преосвященнымъ всѣхъ епархій, за исключеніемъ Западныхъ и Закавказскаго края, учреждать въ городахъ въ составѣ церковныхъ причтовъ, въ приходахъ имѣющихъ болѣе 700 душъ, должность діакона, а въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Вслѣдствіе этого распоряженія во всѣхъ епархіяхъ открыты въ большемъ или меньшемъ количествѣ діаконія вакансіи, для замѣщенія которыхъ потребовалось соотвѣтственное число кандидатовъ: и кандида-

тами на эти мѣста весьма часто стали являться лица, не только не обучавшіяся въ семинаріи, но и неокончившія курса духовныхъ училищъ, мало способныя къ занятію законоучительской или учительской должности въ церковно-приходскихъ школахъ. Преосвященные, имѣя въ виду, что прохожденіе діаконскаго служенія соединяется по возможности съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ, обращаютъ особенное вниманіе на то, чтобы лица, ищущія діаконской должности, при необходимыхъ нравственныхъ качествахъ, обладали и соотвѣтственной степенью образованія. Въ Екатеринбургской епархіи для испытанія ихъ въ этомъ отношеніи образованы особыя комисіи; экзаменъ производится по программамъ двухклассной церковно-приходской школы, а также по церковному уставу, славянскому чтенію и церковному пѣнію. — Въ Смоленской епархіи учрежденъ для той же цѣли особый комитетъ, снабженный инструкціей, съ указаніемъ программы и учебныхъ руководствъ, по которымъ онъ долженъ производить испытанія ищущихъ діаконскаго сана. — Въ Тульской и Пензенской епархіяхъ экзаменъ такимъ лицамъ производится въ первой — въ экзаменаціонномъ комитетѣ, въ послѣдней — въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ. Кроме того преосвященный Пензенскій и самъ лично провѣрялъ познанія кандидатовъ діаконства въ особомъ испытаніи. Независимо отъ того, усмотрѣвъ изъ донесеній благочинныхъ, что нѣкоторые новопосвященные діаконы, состоя на штатныхъ вакансіяхъ, не за-

нимаются, однакожь, въ церковно-приходскихъ школахъ, вопреки распоряженію Святѣйшаго Синода, преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ штатные діаконы вызываемы были поочередно на экзаменъ, и только выдержавшимъ испытаніе предоставлено право на удовлетвореніе доходами штатныхъ діаконѳвъ. Послѣ того штатные діаконы стали дѣятельно заниматься обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ подъ руководствомъ священниковъ. — Въ Ставропольской епархіи духовенству предписано, чтобы въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ діаконы оказываются неспособными къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, допускать къ преподаванію способныхъ псаломщиковъ, а обязанности послѣднихъ при церковномъ богослуженіи и требоисправленіяхъ возлагать на діаконѳвъ; причемъ относительно вознагражденія способные псаломщики сравнены съ неспособными діаконами. — Въ Таврической епархіи штатнымъ діаконамъ, которые не могутъ заниматься обученіемъ въ школахъ, предложено, чтобы они выдавали изъ своего содержанія жалованье учителю отъ 150 до 200 руб. или уступили мѣста достойнѣйшимъ. Нѣкоторые діаконы согласились на это предложеніе и остались на мѣстахъ доживать свой вѣкъ; а нѣкоторые болѣе способные и молодые принялись за книгу, учились сами, просили позволенія пожить въ семинаріи и походить въ образцовую школу, и теперь учительствуютъ довольно уснѣшно. — Въ послѣднее время съ большою охотою стремятся занимать діаконскія мѣста молодые люди

изъ учителей народныхъ школъ, окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и съ честію потрудившіеся въ народныхъ школахъ лѣтъ пять—семь и болѣе.

Съ такою же разборчивостію преосвященные замѣщаютъ должности псаломщиковъ лицами достойными и способными къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей. Преосвященный Оренбургскій поручилъ благочиннымъ ежегодно, вмѣстѣ съ членами благочинническаго совѣта, производить экзамены низшему клиру въ знаніи Катехизиса, священной исторіи, объясненія богослуженій, церковнаго устава, чтенія и пѣнія. — Въ Новгородской епархіи особенное вниманіе обращено на причетниковъ, съ 1885 года переименованныхъ въ псаломщики. Большинство ихъ, какъ оказалось, совсѣмъ забыли и тѣ катехизическія познанія, какія вынесли изъ школы; иные даже не умѣли правильно прочитать заповѣдей. Вслѣдствіе этого епархіальное начальство вмѣнило въ обязанность каждому псаломщику имѣть Катехизисъ или хотя Начатки христіанскаго ученія; а также Новый Завѣтъ съ Псалтирью на русскомъ языкѣ, и по этимъ книгамъ пополнять свои знанія. — Въ Полтавской епархіи благочиннымъ поручено: внушать псаломщикамъ, что они обязаны безотговорочно помогать священникамъ въ обученіи дѣтей грамотѣ и церковному пѣнію, и ежели при церквахъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, окажутся псаломщики не способные къ обученію въ оныхъ или уклоняющіеся отъ сего, то доносить о нихъ

для перемѣщенія на худшія мѣста; псаломщикамъ, ищущимъ діаконскаго сана или перехода на лучшее мѣсто, не давать завѣреній на прошеніяхъ, если они въ теченіи трехъ лѣтъ не обучали дѣтей, въ какой либо школѣ, грамотѣ или церковному пѣнію, и это означать также и въ клировыхъ вѣдомостяхъ.—Въ Ярославской и Владимірской епархіяхъ значительное число кандидатовъ на псаломщическія должности выходитъ изъ существующихъ въ этихъ епархіяхъ церковнопѣвческихъ училищъ. Чтобы приготовить изъ состава этихъ училищъ псаломщиковъ, обладающихъ достаточными для обученія въ начальной школѣ познаніями не только по православному вѣроученію, но и по русскому языку и счисленію, а также знакомыхъ съ приемами преподаванія, преосвященный Ярославскій сдѣлалъ распоряженіе, чтобы ученики церковнопѣвческой школы нѣсколько разъ въ недѣлю ходили въ образцовую церковно-приходскую школу при духовной семинаріи на уроки по русскому языку и счисленію. Преосвященный надѣется, что эта мѣра подниметъ образованіе значительной части псаломщиковъ, и священники будутъ имѣть въ нихъ болѣе или менѣе благонадежныхъ помощниковъ по обученію приходскихъ дѣтей. — Въ Екатеринославской епархіи открытъ особый причетническій классъ. Преосвященный еще въ сентябрѣ 1886 г. обратилъ вниманіе епархіальнаго съѣзда на необходимость учрежденія этого класса, вслѣдствіе чего тогда же состоялось постановленіе съѣзда объ открытіи онаго. Въ 1887 году въ этомъ

классъ состояло 17 человекъ. Предметами занятій служатъ: нотное пѣніе, музыка на скрипкахъ и теорія музыки, славянское чтеніе, краткій катехизисъ и св. исторія, церковный уставъ и церковное писмоводство. Всѣ ученики помѣщаются въ зданіи при архіерейскомъ домѣ, съ платою за пищу по 5 руб. въ мѣсяць; отопленіе же и освѣщеніе дома и ученіе—бесплатныя.—Въ Пензенской епархіи образованію кандидатовъ на псаломщическія должности помогаютъ мужскіе монастыри, принимая къ себѣ сиротъ—мальчиковъ духовнаго вѣдомства, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и непринятыхъ въ семинарію или же уволенныхъ изъ училищъ по малоуспѣшности и болѣзни, снабжая ихъ помѣщеніемъ, одеждою, обувью и полнымъ содержаніемъ, и сообщая необходимыя свѣдѣнія для успѣшнаго прохожденія псаломщической должности; въ 1887 году такихъ мальчиковъ въ монастыряхъ епархіи было 60; подготовка ихъ, какъ засвидѣтельствовали члены консисторіи, производившіе испытаніе, была удовлетворительна.

Но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, за недостаткомъ вполне правоспособныхъ и достойныхъ кандидатовъ и частію по крайней бѣдности приходовъ, должности священнослужителей и псаломщиковъ замѣщаются иногда, по необходимости, лицами далеко не въ желаемой мѣрѣ соответствующими своему положенію. Преосвященные Могилевскій и Полоцкій съ сожалѣніемъ указываютъ на это обстоятельство, не имѣя способовъ улучшить положеніе дѣла.

О достойномъ
прохожденіи ду-
ховепствомъ сво-
его служенія.

Заботясь о замѣщеніи священнослужитель-
скихъ и причетническихъ должностей достой-
ными лицами, епархіальныя начальства также
принимають мѣры къ тому, чтобы принявшіе
священный санъ вели себя сообразно съ своимъ
званіемъ и не подавали своимъ поведеніемъ по-
водовъ къ какимъ либо нареканіямъ со стороны
прихожанъ. Преосвященный Литовскій, имѣя въ
виду, что нѣкоторые изъ подвѣдомыхъ ему свя-
щенниковъ увлекаются матеріальными интере-
сами и даже вступаютъ иногда въ коммерческія
предпріятія и торговые подряды, издалъ цирку-
лярное по епархіи разъясненіе, что духовныя
лица, на основаніи ст. 379 т. IX Св. Зак.,
не имѣютъ права обязывать себя разнаго рода
подрядами, что по 6 правилу св. апостоловъ
священникъ не можетъ принимать на себя
мірскихъ попеченій, такъ какъ таковыя не при-
личны его званію и несомѣстны съ его служе-
ніемъ, отвлекая его отъ прямыхъ обязанностей
и заключаая въ себѣ не мало поводовъ къ не-
пріятнымъ столкновеніямъ и унижительнымъ со-
отношеніямъ съ посторонними лицами. — Кіевское
епархіальное начальство принуждено было уво-
лить нѣсколько такихъ лицъ изъ состава штат-
наго причта. — Простирая заботу о благоповеде-
ніи священнослужителей даже на внѣшній ихъ
видъ, Рижская духовная консисторія, по пред-
ложенію преосвященнаго, предписала чрезъ бла-
гочинныхъ конфиденціально циркулярными ука-
зами священникамъ, чтобы они носили уста-
новленную одежду, не допуская никакихъ но-

- вовведеній и отступленій отъ принятаго покроя оной.

Преосвященный Якутскій сообщаетъ, что въ предшествующіе годы онъ обремененъ былъ жалобами инородцевъ на вымогательство священнослужителей и доносами о соблазнительномъ поведеніи нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства, но послѣ произведеннаго, по распоряженію начальства, наказанія виновныхъ лицъ и принятыхъ имъ мѣръ убѣжденія и разъясненія священнослужителямъ ихъ обязанностей, духовенство устранило поводы къ принятію со стороны епархіальной власти какихъ либо дальнѣйшихъ обвинительныхъ и карательныхъ мѣръ.

Въ Екатеринославской епархіи, въ приходяхъ изъ болгаръ и грековъ, проходятъ служеніе священники, не получившіе никакого образованія. Въ объясненіе этого преосвященный указываетъ на то, что болгары и греки, живущіе въ этой епархіи, доселѣ настойчиво поддерживаютъ стремленіе имѣть свое національное духовенство, хотя бы и безъ всякаго образованія; они дорожатъ тѣмъ, что природные священники говорятъ и совершаютъ богослуженіе на природномъ ихъ языкѣ и стараются поддерживать ихъ національные обычаи. Впрочемъ священники эти, по замѣчанію преосвященнаго, достаточно имѣютъ нравственнаго вліянія на своихъ прихожанъ, а въ матеріальномъ отношеніи болѣе обеспечены, нежели священники изъ русскихъ.

· Способы со-
держанія духо-
венства.—Число
причтовъ, полу-
чавшихъ содер-
жаніе изъ казны.

Число причтовъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства, ассигнованныхъ по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1887 г., было слѣдующее:

а) въ епархіяхъ Европейской Россіи (включая и Царство Польское) и Сибирскихъ.	18.404.
б) въ Грузинскомъ экзархатѣ	433.
и в) за границую.	14.
	<hr/>
	Всего. . . 18.851.

Остатки отъ
содержанія город-
скаго и сельска-
го духовенства.

Оборотъ суммъ, предназначенныхъ «на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства», образующихся отъ перечисленія, согласно Высочайше утвержденнымъ 2 ноября 1882 г. и 24 апрѣля 1884 г. мѣсяцамъ Государственнаго Совѣта, въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода остатковъ отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1-му января 1887 года состояло на лицо 151.615 р. 99 к.; въ теченіе года вновь перечислено 109.034 р. 2 к., всего поступило 260.650 р. 1 к. На счетъ этой суммы назначено въ 1887 г. къ расходу, по разновремененно состоявшимся опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода: на постоянное содержаніе вновь открытымъ или существующимъ уже церковнымъ причтамъ, коимъ жалованья изъ казны не ассигнуется, а также на увеличеніе штатнаго содержанія бѣднѣйшихъ причтовъ, всего 68.250 р. 2 к., а за зачетомъ остававшихся по счетамъ

консисторій отъ высланныхъ въ 1886 г., 66.276 р. 1 к.; на выдачу единовременныхъ пособій по разнымъ случаямъ—38.707 р. 7 к.; на наемъ помѣщеній для духовенства Холмско-Варшавской епархіи 7.882 р. 95 к.; на удовлетвореніе причтовъ не полученнымъ за прежнее время, по разнымъ причинамъ, жалованьемъ—1.410 р. 22 к.; на содержаніе тѣмъ вновь учрежденнымъ причтамъ, содержаніе которымъ назначено изъ казны только съ 1888 года—4.803 р. 67 к., и израсходовано на переводъ и пересылку суммъ 165 р. 63 к.; всего же изъ этого источника израсходовано 119.245 руб. 55 к.

Способы со-
держанія прич-
товъ, не полу-
чающихъ жало-
ванья изъ казны.

Въ епархіяхъ, гдѣ оклады жалованья весьма малы или вовсе не выдается казеннаго жалованья, духовенство большею частію (за исключеніемъ приходовъ многолюдныхъ и имѣющихъ надѣлъ церковной земли свыше 33 десятинъ и церковные дома, а также получающихъ содержаніе или пособіе изъ городскихъ, земскихъ и иныхъ общественныхъ суммъ) стѣснено въ способахъ содержанія, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ находится почти въ бѣдственномъ положеніи. Обѣднѣніе сельскихъ прихожанъ вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ, плохихъ урожаевъ, умноженія питейныхъ домовъ и другихъ подобныхъ причинъ, и возрастающая въ послѣдніе годы дороговизна на предметы первой необходимости отражаются весьма неблагоприятно на благосостояніи сельскаго духовенства. Весьма многіе діаконъ и псаломщики, сами довольствуясь ма-

лымъ и справляясь кое-какъ съ ограниченными нуждами семьи у себя дома, не въ силахъ содержать дѣтей въ училищахъ и семинаріяхъ. Причты, не получающіе опредѣленнаго содержанія, по необходимости видятъ главный источникъ своего содержанія въ своихъ прихожанахъ — въ вознагражденіи за совершаемыя для нихъ требы. Напоминаніе объ этомъ вознагражденіи, хотя и несоединенное съ вымогательствомъ опредѣленной платы, оставляетъ тяжелое впечатлѣніе въ обѣихъ сторонахъ и значительно подрываетъ вліяніе духовенства, препятствуя ему иногда установить къ своей паствѣ надлежащія духовно-пастырскія отношенія. Возникающее вслѣдствіе этого нравственное безпокойство особенно сильно замѣтно въ молодомъ и среднемъ поколѣніи духовенства. Но замѣтно, что съ продолженіемъ времени это смущеніе болѣе и болѣе овладѣваетъ всѣмъ духовенствомъ.

Въ Сѣверныхъ епархіяхъ, особенно въ Архангельской и Олонецкой, матеріальный бытъ духовенства въ большей части приходовъ весьма скуденъ и даже жалокъ. Улучшить этотъ бытъ, по заявленіямъ преосвященныхъ, вслѣдствіе климатическихъ условій края и исключительнаго положенія духовенства среди народонаселенія, придерживающагося во многихъ мѣстахъ раскола и мало сочувствующаго его нуждамъ, возможно только чрезъ увеличеніе жалованья отъ казны.

Въ Сибирскихъ епархіяхъ духовенство обезпечено по закону готовымъ помѣщеніемъ, кото-

рое обязаны устроить для него прихожане, хлѣбною ругою въ замѣнъ пахатной земли, сѣнокосными лугами, добротными подаваніями за исправленіе требъ, и кромѣ того почти половина причтовъ получаетъ жалованье отъ казны. Но въ дѣйствительности эти средства значительно уменьшаются вслѣдствіе неисполненія прихожанами указанныхъ требованій: ружный хлѣбъ хотя и собирается, но съ крайними затрудненіями и далеко не въ полномъ количествѣ; есть приходы, въ которыхъ причты не получали руги по два и по три года; помѣщенія имѣются не во всѣхъ приходахъ, а гдѣ устроены, содержатся весьма неудовлетворительно; прихожане отказываются отъ ремонта причтовыхъ домовъ, а отнестъ этотъ расходъ на церковныя суммы не представляется возможности; въ виду того, что духовенство пользуется отъ прихожанъ ругою и готовымъ помѣщеніемъ, они не считаютъ себя обязанными платить за требы.

О раздѣлѣ земли и доходовъ между членами причтовъ въ Западныхъ епархіяхъ.

Въ нѣкоторыхъ Западныхъ епархіяхъ возникли несогласія между членами причтовъ вслѣдствіе уклоненія настоятелей и благочинныхъ отъ исполненія распоряженія Святѣйшаго Синода касательно раздѣла земли и кружечныхъ доходовъ. Сѣверо-западныя и юго-западныя епархіи, издавна не имѣя въ составѣ штатныхъ членовъ причтовъ лицъ низшаго клира, пользовались вольнонаемными людьми для клироснаго служенія по соглашенію ихъ съ настоятелями приходовъ о вознагражденіи за служеніе по церкви и приходу и за не-

раздѣльные съ тѣмъ услуги настоятелю. Поэтому настоятели приходоѡ, напримѣръ Подольской епархіи, еще до сего времени не повсемѣстно примирились съ необходимостью признать права псаломщиковъ на узаконенное пользованіе землею и доходами. Слѣдствіемъ этого было то, что благочинные и настоятели не охотно и медленно приводили въ исполненіе распоряженіе высшаго и мѣстнаго начальства о раздѣлѣ земли и доходоѡ. Нѣкоторые настоятели въ извиненіе этой медленности или неисполненія распоряженія объ установленномъ раздѣлѣ земли указывали на то обстоятельство, что они своимъ личнымъ ходатайствомъ предъ гражданскимъ начальствомъ и съ понесеніемъ значительныхъ собственныхъ издержекъ пріобрѣтали вновь или возвращали захваченныя помѣщиками, въ смутныя времена края, церковныя земли и потому считали ихъ своею пожизненною собственностію и не желали раздѣлять земли съ псаломщиками. Таже привычка настоятелей къ самоуправному пользованію средствами содержанія, доставляемыми приходомъ, оставляла въ употребленіи обычай поручнаго дохода каждому члену причта особо, вмѣсто общей кружки, что также возбуждало пререканія между ними. Для устраненія этого епархіальное начальство настойчиво требуетъ правильнаго раздѣла земли между членами причтоѡ при участіи землемѣроѡ, а также замѣны поручнаго дохода введеніемъ общей кружки.

О причтоѡ
помѣщеніяхъ въ

Характерную особенность Западныхъ епархіѡ
составляетъ также существующій около половины

Западныхъ епархiяхъ. столѣтiя и не поддающiйся исполненiю законъ

объ обязательномъ устройствѣ причтовыхъ помѣщений. Казалось,—пишетъ преосвященный Подольскiй, встрѣтившiй уже третью епархию, въ которыхъ по закону положены причтамъ готовыя жилия и хозяйственныя постройки,—будто не для улучшенiя, а для наказанiя православныхъ причтовъ направляемы были системы снабженiя ихъ готовыми постройками. Прошли десятилѣтiя раньше, чѣмъ приступлено было къ понужденiю помѣщиковъ исполнить предъ закономъ свою обязанность удовлетворить православныя причты жилими и хозяйственными постройками. За тѣмъ другiя десятилѣтiя прошли въ колебанiяхъ объ избранiи и примѣненiи мѣръ къ удовлетворенiю этой нужды. Давнiя оцѣнки и смѣты для причтовыхъ построекъ при торгахъ на ихъ производство оказались низкими: потребовалась переоцѣнка и перемѣна смѣты. На испрошенiе распоряженiй по сему предмету генераль-губернатора требовалось нѣсколько лѣтъ. Производство самой переоцѣнки и утвержденiе оной потребовало новыхъ пятилѣтiй; взысканiе денегъ съ частныхъ лицъ и ассигнованiе оныхъ отъ казны—также цѣлыхъ годовъ. Наконецъ послѣдовало предписанiе генераль-губернатора о прiостановкѣ всѣхъ дѣйствiй по устройству причтовыхъ помѣщений вслѣдствiе новыхъ мѣропрiятiй правительства по этому предмету. Послѣдствiемъ этого колебанiя было то, что во многихъ приходяхъ вовсе нѣтъ причтовыхъ помѣщений; тамъ же, гдѣ они устроены, въ большинствѣ случаевъ представляютъ собою

полусгнившія, холодныя, сырыя, вообще не удобобитаемыя помѣщенія, навлекающія на живущихъ въ нихъ тяжкія и часто неизлечимыя болѣзни. По заявленію преосвященнаго Доната неотложно необходимо, чтобы новая стадія вопроса о причтовыхъ постройкахъ была пройдена возможно скорѣе.

Объ укрѣпленіи за церквами земельныхъ надѣловъ.

Въ Херсонской епархіи возникло въ послѣднее время значительное число дѣлъ по претензіямъ, предъявленнымъ къ причтамъ бывшими помѣщиками и другими разными землевладѣльцами за земли, которыя въ давнее время отведены церквамъ для пользованія причтовъ, но не были утверждены за церквами надлежащимъ порядкомъ. Независимо отъ защиты интересовъ церкви и духовенства по этимъ претензіямъ со стороны частныхъ лицъ и обществъ, епархіальное начальство, въ виду устраненія новыхъ подобныхъ исковъ, приняло настоятельныя мѣры къ укрѣпленію за церквами земельныхъ дачъ, гдѣ послѣднія еще не закрѣплены, и къ снабженію церквей крѣпостными документами.—Такое же распоряженіе сдѣлано и по Казанской епархіи.

Принятіе пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита.

Вопросъ о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства въ послѣднее время пришелъ въ такое положеніе, въ которомъ не могъ оставаться долѣе, не возбуждая жалобъ и ропота въ массѣ пенсіонеровъ и лицъ съ ними соприкосновенныхъ, и не поставляя Святѣйшій Синодъ по отношенію къ нимъ въ крайне затруднитель-

ное положеніе. На основаніи временныхъ правилъ о пенсіяхъ лицамъ духовнаго званія за епархіальную службу, Святѣйшимъ Синодомъ назначаются пенсіи — и при томъ только за 35-лѣтнюю службу — въ слѣдующихъ размѣрахъ: протоіереямъ, священникамъ и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ по 130 р. въ годъ; вдовамъ ихъ, имѣющимъ дѣтей по 90 руб., а бездѣтнымъ по 65 руб.; діаконамъ по 65 руб.; вдовамъ ихъ, имѣющимъ дѣтей, по 50 руб., а бездѣтнымъ по 40 руб. Но не смотря на такой ограниченный размѣръ пенсій — своевременное полученіе ихъ пенсіонерами крайне затруднено было недостаточностію открытаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на производство ихъ кредита, ограниченнаго суммою 345.660 руб. въ годъ, вслѣдствіе чего назначаемыя къ производству пенсіи ассигновались только по мѣрѣ убыли наличныхъ пенсіонеровъ, получающихъ пенсіи, и освобожденія части пенсіоннаго кредита. А какъ прибыль новыхъ пенсіонеровъ постоянно превышаетъ убыль прежнихъ, то священнослужители и вдовы ихъ, по назначеніи имъ пенсій, должны были ожидать наступленія своей очереди къ полученію оныхъ неопредѣленное время. Такимъ образомъ къ 1 января 1886 года состояло епархіальныхъ пенсіонеровъ, не получающихъ назначенныхъ имъ пенсій, 845 человекъ; размѣръ годовыхъ пенсій, слѣдующихъ къ производству имъ, простирался до 74.100 руб.; размѣръ пенсій этимъ же лицамъ за прежнее время (со дня подачи ими просьбъ о пенсіяхъ, или со дня выхода ихъ въ отставку, или смерти пенсіонеровъ) — до 1-го ян-

варя 1886 г. достигалъ 76.440 руб. Между тѣмъ назначеніе новыхъ пенсій Святѣйшимъ Синодомъ продолжалось безостановочно.

Причина такого ненормальнаго положенія дѣла о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства состояла въ томъ, что первоначальная мысль законодателя—о постепенномъ образованіи въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода такого пенсіоннаго капитала, который бы вполне обезпечивалъ положеніе заштатныхъ духовныхъ лицъ и ихъ семействъ,—подверглась въ началѣ 60-хъ годовъ существеннымъ измѣненіямъ вслѣдствіе послѣдовавшихъ новыхъ правительственныхъ распоряженій о введеніи въ дѣйствіе единства кассы.

Когда къ началу 40-хъ годовъ правительствомъ окончательно признана была необходимость въ улучшеніи положенія служащаго духовенства назначеніемъ ему постояннаго штатнаго содержанія изъ казны, то, вмѣстѣ съ тѣмъ, возникла мысль и объ образованіи въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода такого капитала, который бы обезпечивалъ положеніе духовныхъ лицъ, оставляющихъ службу по старости или по другимъ причинамъ, и ихъ семействъ. Вслѣдствіе этого, при первомъ же ассигнованіи въ 1842 г. суммы 415.000 руб. на введеніе нормальныхъ штатовъ для причтовъ сельскихъ церквей въ епархіяхъ Литовской, Могилевской, Минской и Полоцкой и въ 2-хъ уѣздахъ Волынской—Ковельскомъ и Овручскомъ, въ именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ Святѣйшему Синоду въ 4-й день апрѣля 1842 г., между прочимъ, было постановлено: «1-е) начать

производство окладовъ жалованья съ 1-го мая 1842 г. съ тѣмъ, чтобы изъ сихъ окладовъ дѣлаемъ былъ вычетъ по 2 коп. съ рубля въ составъ особаго капитала, долженствующаго состоять въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, для назначенія пособій сельскому духовенству; 2-е) въ составъ этого капитала обращать и сумму, остающуюся съ 1-го января по 1-е мая 1842 г. безъ производства изъ вышеозначенныхъ 415.000 руб.; равномерно и впредь обращать въ оный всѣ могущіе быть остатки отъ суммъ опредѣленныхъ по настоящимъ штатамъ». За тѣмъ при слѣдующемъ ассигнованіи суммы, въ количествѣ 1.000.000 р., на содержаніе православнаго духовенства съ 1843 г., Высочайшимъ указомъ 1-го апрѣля этого года повелѣно: «п. 2-й: принять вышепомянутый указъ (4 апрѣля 1842 г.) въ руководство при введеніи нормальныхъ штатовъ какъ нынѣ утверждаемыхъ для сельскихъ причтовъ Кіевской, Подольской и остальныхъ уѣздовъ Волынской епархіи, такъ и тѣхъ, кои будутъ впредь утверждены для причтовъ церквей прочихъ епархій;» и п. 3-й: «вслѣдствіе того производство окладовъ жалованья по таковымъ штатамъ начавъ съ 1 мая 1843 г., обратить долженствующую остаться безъ производства изъ сего 1.000.000 р. съ 1-го января по 1-е мая сумму 333,333 р. 33 к. въ составъ особаго капитала для пособій сельскому духовенству, съ соблюденіемъ и всѣхъ прочихъ предписанныхъ указомъ 4 апрѣля 1842 г. правилъ». Тоже самое повторилось въ Высочайшихъ указахъ и при всѣхъ послѣдующихъ ассиг-

нованіяхъ суммъ изъ казны на штатное содержаніе духовенства, продолжавшихся съ нѣкоторыми перерывами до 1860 г., съ тѣмъ различіемъ, что съ 1850 г. постановлено было обращать въ пенсіонный капиталъ изъ каждаго новаго ассигнованія суммъ въ первомъ году не треть, а половину всего отпуска. — Изъ этихъ-то отчисленій изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе духовенства, сперва одной трети, а съ 1850 г. половины каждаго новаго ассигнованія въ первомъ году, а также изъ 2% вычета изъ содержанія духовенства, и изъ остатковъ отъ содержанія духовенства по некомплекту въ причтахъ, и образовался въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода особый пенсіонный капиталъ, который къ 1-му января 1860 г. простирался до 5.375.292 р. Если бы такой порядокъ постепеннаго введенія штатовъ духовенства въ Имперіи и образованія пенсіоннаго капитала духовнаго вѣдомства продолжался и послѣ 1860 г. и самый капиталъ оставался въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, то въ настоящее время а) духовенство всей Имперіи было бы обезпечено хотя тѣми небольшими окладами жалованья, какіе получаетъ оно нынѣ на окраинахъ Россіи (священники по 220, 180, 160, 144, 106 и 96 р. въ годъ), и б) пенсіонный капиталъ въ настоящее время возросъ бы до такой цифры, что на % съ него не только своевременно были бы удовлетворяемы всѣ пенсіонеры духовнаго вѣдомства, но и пенсіи были бы увеличены и могли бы быть распространены какъ на священнослужителей, прослужившихъ отъ 35 до 25 лѣтъ, како-

вымъ нынѣ пенсіи не назначаются, такъ и на псаломщиковъ, коимъ нынѣ пенсіи также не назначаются, хотя 2% удерживаются и изъ ихъ содержанія. Но съ начала 60-хъ годовъ послѣдовалъ рядъ распоряженій, совершенно отмѣнившихъ всѣ дѣйствовавшія въ изъясненномъ направленіи постановленія и измѣнившихъ въ самомъ основаніи какъ дѣло улучшенія быта духовенства, состоящаго на службѣ, такъ и вопросъ объ обезпеченіи духовенства оставляющаго службу по какимъ либо причинамъ, и его семействъ. Высочайше учрежденная въ 1859 г. особая коммиссія для устройства новаго кассоваго и ревизіоннаго порядка, установивши единство кассы для всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, положила, что всѣ денежные средства, отпускаемые изъ казны на содержаніе правительственныхъ учреждений и лицъ, впредь должны сосредоточиваться въ государственномъ казначействѣ и изъ онаго должны производиться и всѣ расходы, по распоряженіямъ управленій, въ руки прямыхъ кредиторовъ казны, и что сообразно сему должны быть переданы въ государственное казначейство и всѣ, образовавшіеся къ 1860 г. отъ прежнихъ лѣтъ въ разныхъ вѣдомствахъ, экономическіе и хозяйственные капиталы; вслѣдствіе чего и пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства, на основаніи Высочайше утвержденного 13 февраля 1860 г. положенія Комитета Финансовъ, былъ переданъ въ Казначейство въ полной суммѣ 5.375.292 р.

Но, съ обращеніемъ въ государственное казначейство этого капитала, Святѣйшій Синодъ въ

маѣ того же 1860 года призналъ необходимымъ испросить Высочайшее повелѣніе, дабы приняты были на счетъ казны сполна и безъ ограниченія всѣ расходы на пенсіи и пособія духовенству; а впредь до изданія пенсіоннаго положенія была бы отпускаема духовному вѣдомству сумма, равная 4% на обращенный въ казну капиталъ и ежегодному 2% вычету изъ окладовъ причтовъ. Вслѣдствіе этого съ 1861 года былъ открытъ духовному вѣдомству кредитъ на производство пенсій и пособій духовнымъ лицамъ, состоявшій къ 1-му января 1886 года въ суммѣ 345.660 р., въ составъ которыхъ входили 215.000 руб. % съ переданнаго въ казну пенсіоннаго капитала и 130.660 р. — составлявшіе 2% вычетъ изъ всего содержанія духовенства, ассигнуемаго по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода.

Между тѣмъ съ увеличеніемъ вообще народонаселенія Имперіи, съ воссоединеніемъ уніатовъ бывшей Холмской епархіи, а также съ присоединеніемъ къ Россіи въ теченіи послѣдняго 25-ти лѣтія цѣлыхъ областей и съ учрежденіемъ вслѣдствіе сего новыхъ приходовъ и причтовъ, число пенсіонеровъ стало возрастать въ пропорціи, далеко превышающей приращеніе пенсіоннаго кредита, не говоря уже о томъ, что о назначеніи какихъ либо единовременныхъ пособій изъ вышеозначеннаго кредита за службу духовныхъ лицъ отъ 35 до 25-ти лѣтъ не могло быть и рѣчи при недостаткѣ того кредита даже на производство пенсій.

Приведеніе этого дѣла въ нормальное положеніе могло бы быть достигнуто чрезъ простое

возстановленіе силы и дѣйствія вышеозначенныхъ Высочайшихъ повелѣній. Именно, если бы духовному вѣдомству былъ возвращенъ изъ казны вышеупомянутый пенсіонный капиталъ 5.375.292 р. съ причисленіемъ онаго къ спеціальнымъ средствамъ Синода, и въ этотъ капиталъ обращался бы 2% вычетъ, производимый изъ содержанія духовенства, а также остатки отъ некомплекта въ причтахъ, и кромѣ того былъ бы продолженъ начатый въ 1842 г. отпускъ изъ казны суммъ на введеніе штатовъ въ остальныхъ 14 епархіяхъ Россіи, съ обращеніемъ половины каждаго такого отпуска въ первомъ году также въ пенсіонный капиталъ: то пенсіонный вопросъ духовнаго вѣдомства тѣмъ самымъ разрѣшился бы самымъ удовлетворительнымъ для вѣдомства образомъ; настоящіе пенсіонеры были бы удовлетворяемы пенсіями своевременно, и въ недалекомъ будущемъ духовное вѣдомство получило бы возможность на счетъ означенныхъ источниковъ распространить пенсіи, примѣнительно къ общему пенсіонному уставу, и на духовныхъ лицъ, прослужившихъ отъ 35-ти до 25-ти лѣтъ. Но если бы такой способъ приведенія пенсіоннаго вопроса духовнаго вѣдомства въ нормальное положеніе, не смотря на всю его справедливость и цѣлесообразность, оказался для государственнаго казначейства, въ настоящее время, затруднительнымъ, то представленъ другой способъ разрѣшенія этого вопроса, еще болѣе простой, хотя и могущій разрѣшить только одну часть вопроса, именно лишь своевременное удовлетвореніе пенсіями духовныхъ лицъ

въ настоящихъ ихъ размѣрахъ. Этотъ способъ состоитъ въ томъ, чтобы государственное казначейство приняло производство пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу на счетъ общаго пенсіоннаго кредита государственнаго казначейства, подобно тому, какъ изъ общаго же пенсіоннаго кредита производятся пенсіи всѣмъ гражданскимъ чинамъ, а также духовенству придворному, гвардейскому, армейскому, горнозаводскому, бывшихъ военныхъ поселеній и всѣмъ законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, съ прекращеніемъ затѣмъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства и съ обращеніемъ при этомъ въ пользу государственнаго казначейства всего 2% вычета, какъ производимаго нынѣ изъ содержанія духовенства, такъ и того, который будетъ слѣдовать съ суммъ, вновь имѣющихъ быть отпущенными на содержаніе духовенства.

Министръ Финансовъ въ отзывѣ на это (отъ 23 мая 1886 г.) сообщилъ, что положеніе священнослужителей епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействъ, остающихся, въ ожиданіи пенсій, по году и болѣе безъ средствъ къ существованію, несомнѣнно заслуживаетъ вниманія правительства и требуетъ улучшенія, тѣмъ болѣе, что, подвергаясь въ теченіи службы вычетамъ изъ содержанія, сіи священнослужители (равно и ихъ семейства) имѣютъ полное право на своевременное полученіе законныхъ пенсій; но, обращаясь къ средствамъ для лучшаго обезпеченія священно-

служителей, замѣтилъ, что возвращеніе духовному вѣдомству капитала, переданнаго въ казну въ 1860 г., представляется совершенно невозможнымъ, потому что это шло бы въ разрѣзъ съ принятою системою государственнаго хозяйства. Вслѣдствіе чего внесено было представленіе въ Государственный Совѣтъ о производствѣ пенсій священнослужителямъ (священникамъ и діаконамъ) за епархіальную службу и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ веденія отдѣльнаго счета пенсіонному кредитѣ духовнаго вѣдомства, а также о предоставленіи дѣтямъ помянутыхъ священнослужителей права получать пенсіи не раздѣльно въ теченіи сроковъ, указанныхъ въ ст. 253 и 255 пенс. устава изъ окладовъ: дѣтямъ священниковъ по 25 р. и діаконѣ по 10 р.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, Высочайше утвержденнымъ 2 іюня 1887 года мнѣніемъ положилъ:

1) Пенсіи, назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ священнослужителямъ (священникамъ и діаконамъ) и ихъ семействамъ на основаніи дѣйствующихъ постановленій, принять на счетъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредитѣ духовнаго вѣдомства.

2) Означенныя пенсіи производить на точномъ основаніи постановленій о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, дѣйствовавшихъ до изданія

настоящаго узаконенія, впредь до измѣненія упомянутыхъ правилъ порядкомъ, установленнымъ для разсмотрѣнія и утвержденія общихъ пенсіонныхъ правилъ.

3) Изъ пенсій, назначаемыхъ вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей, въ случаѣ смерти вдовъ, производится дѣтямъ, независимо отъ ихъ числа, въ пенсію, не раздѣльно въ теченіи сроковъ, указанныхъ въ ст. 253 и 255 устава о пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, изд. 1876 г.): дѣтямъ священниковъ по 25 р. и дѣтямъ діаконовъ по 10 р. въ годъ.

Способы вспомо-
ществованія
заштатному ду-
ховенству, не
имѣющему пра-
ва на пенсію.

Но кромѣ священнослужителей, имѣющихъ право на пенсію, остается весьма не малое число лицъ, не имѣющихъ этого права и остающихся почти въ безпомощномъ положеніи. Сюда относятся: а) священнослужители, вышедшіе за штатъ безъ права на пенсію и вдовы такихъ священнослужителей; б) всѣ заштатные псаломщики и всѣ псаломщицкія вдовы, не имѣющіе права на пенсію по самымъ правиламъ о нихъ и в) круглыя сироты духовенства, по разнымъ причинамъ не поступившія въ учебныя заведенія на казенное содержаніе. Для воспособленія духовенству, невыслужившему 35-лѣтняго срока, существуетъ небольшой капиталъ, основанный по Высочайше утвержденному 5 сентября 1865 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта и состояющійся изъ ежегодныхъ взносовъ самаго же приходскаго духовенства, не получающаго казеннаго жалованья. Въ 1887 году изъ этого сбора выдано въ пособіе

заштатному духовенству 77.527 р. 6 к. и кромѣ того въ Западныхъ епархіяхъ, на счетъ капитала духовенства Западнаго края, 27.043 р. 71 к.; всего 104.570 р. 77 коп.

За тѣмъ, всѣ остальные заштатные священники, діаконы и причетники, а также вдовы и сиротствующія семейства, возлагаютъ всѣ свои надежды на епархіальныя *попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія*. Въ общей суммѣ средствъ, которыми попечительства располагаютъ во всей Имперіи, сумма эта представляется не малою: но число лицъ, нуждающихся въ пособіи и пользующихся призрѣніемъ попечительствъ, такъ велико, что средства послѣднихъ оказываются крайне скудными для обезпеченія, хотя въ скромномъ размѣрѣ, всѣхъ нуждающихся въ пособіи. Напримѣръ, Харьковское попечительство располагало въ 1887 году нѣсколько болѣе чѣмъ 56.000 руб., въ томъ числѣ 33.000 основнаго капитала; а призрѣваемыхъ нуждающихся въ постоянномъ пособіи было 854 семейства съ 1.482 лицами. Располагая 23.039 рублями расходнаго капитала, попечительство могло выдать заштатнымъ и сиротамъ всего пособія 20.536 руб., что составитъ въ среднемъ числѣ 24 р. 3 к. на каждую семью или 13 р. 80 к. на каждое лицо въ годъ.

Въ помощь и содѣйствіе попечительствамъ во многихъ епархіяхъ учреждены и продолжаютъ учреждаться *Общества взаимнаго вспоможенія духовенства* (въ Донской, Иркутской, Пензенской, Подольской, Полтавской, Саратов-

ской, Ставропольской, Таврической и Тульской епархіяхъ) и *Эмеритально-вспомогательныя кассы духовенства* (въ Московской, Владимірской, Нижегородской, Самарской, Черниговской, Харьковской и Минской епархіяхъ) изъ которыхъ однѣ состоятъ при попечительствахъ, другія — независимо отъ попечительствъ.

Попечитель-
скій капиталъ
возсоединен-
наго духовенства
Холмско-Вар-
шавской епар-
хіи.

Въ Холмскомъ духовномъ правленіи до 20 сентября 1879 года хранился сиротскій фондъ возсоединеннаго духовенства, образовавшійся еще до возсоединенія изъ добротныхъ пожертвованій и штрафныхъ денегъ. Въ 1879 г. онъ переданъ въ распоряженіе консисторіи, которая обратила его въ процентныя бумаги и изъ процентовъ выдаетъ пособія вдовамъ и сиротамъ возсоединеннаго духовенства. Капиталъ этотъ не смѣшивается съ попечительскимъ капиталомъ духовенства древле-православныхъ церквей. Къ 1888 году капитала возсоединеннаго духовенства состояло 5396 руб.

Квартирное
пособіе заштат-
нымъ священно-
церковнослужи-
телямъ и семей-
ствамъ ихъ въ
Рижской епар-
хіи.

Въ 1887 году по Рижской епархіи вошли въ дѣйствіе правила «о квартирномъ пособіи заштатнымъ священно-церковнослужителямъ и семьямъ ихъ». По этимъ правиламъ капиталъ для квартирнаго пособія образуется изъ обязательныхъ для всѣхъ священно-церковнослужителей епархіи взносов священниками — 8 руб., діаконами 4 р. и псаломщиками 2 р. въ годъ и не смѣшивается съ вспомогательнымъ капиталомъ духовенства Рижской епархіи. Норма полной вы-

дачи квартирнаго пособія, производимой по четвертямъ года, назначается: заштатнымъ священникамъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ въ 72 р., діаконамъ и ихъ семействамъ въ 36 р., псаломщикамъ и ихъ семействамъ въ 18 р. въ годъ. Причты, имѣющіе церковную усадебную землю или полевой надѣлъ, отводятъ землю, въ размѣрѣ 60 квадратныхъ саж. для заштатныхъ священно-церковнослужителей и причетниковъ, состоявшихъ на службѣ въ томъ же приходѣ, а также вдовъ и сиротъ ихъ; а гдѣ представляется возможнымъ—даютъ помѣщеніе имъ натурою въ церковныхъ домахъ. Въ случаѣ смерти матери семейства, право на квартирное пособіе остается за семействомъ подъ распоряженіемъ опекуна.

4. Монастыри.

Число монастырей.

Общее число монастырей къ 1887 году простиралось до 673-хъ, изъ нихъ мужскихъ 469, въ томъ числѣ 60 архіерейскихъ домовъ, 4 лавры, 230 штатныхъ и 175 заштатныхъ монастырей. Въ числѣ штатныхъ мужскихъ монастырей заключается 7 ставропигіальныхъ, 45 первоклассныхъ, 63 втораго класса и 115 третьяго. Женскихъ монастырей 202.

Монашествующихъ состояло 6.950 лицъ мужскаго пола и 6.289 женскаго; послушниковъ 4.711, послушницъ 16.685. Общее число всѣхъ какъ принадлежащихъ къ монашескому сану, такъ и готовившихся ко вступленію въ оное, считалось мужскаго пола 11.661, женскаго 22.974, всего 34.635.

О Высочайшей отмѣткѣ на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Архангельскаго губернскаго губернатора касательно Печенгскаго монастыря.

По Высочайшему повелѣнію внесенъ былъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1886 годъ о состояніи Архангельской губерніи. Въ означенномъ отчетѣ по объясненію губернатора о томъ, что возобновляемый нынѣ стараніями Соловецкой обители Печенгскій монастырь не замедлитъ возродиться къ новой жизни съ прежнею славою и по прежнему будетъ опорой православія на крайнемъ сѣверѣ, близъ границы съ Норвегіею, послѣдовала Высочай-

ШАЯ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
ОТМѢТКА: «*Дай Богъ*».

Переименованіе Мартвильскаго собора въ первоклассный мужской монастырь. Согласно ходатайству преосвященнаго Гурійско-Мингрельскаго и представленію Грузино-Имеретинской Синодальной конторы, Святѣйшій Синодъ ^{9/24} декабря 1887 года постановилъ: переименовать Мартвильскій соборъ, Гурійско-Мингрельской епархіи, въ первоклассный мужской монастырь и приписать къ нему Саирмскій монастырь, той же епархіи, съ передачею имущества и угодій этого послѣдняго въ Мартвильскій монастырь; на содержаніе Мартвильскаго монастыря отпустить изъ Гурійско-Мингрельскаго церковнаго казначейства ту сумму, какая нынѣ ассигнуется изъ того же казначейства на содержаніе Саирмскаго монастыря, именно 1.130 руб., съ добавкою къ нимъ 300 руб., всего 1.430 рублей.

Утвержденіе штата Шіо-Мгвимской пустыни. Въ томъ же году, по представленію Грузино-Имеретинской Синодальной конторы, Святѣйшій Синодъ постановилъ отчислить Шіо-Мгвимскую пустынь, со всѣми принадлежащими ей угодьями и имуществомъ, отъ Тифлискаго Преображенскаго монастыря и возвестъ въ самостоятельный монастырь, утвердивъ представленное Синодальною конторою штатное росписаніе сей пустыни съ тѣмъ, чтобы она содержалась на проценты съ капитала въ 21.000 руб., пожертвованнаго преосвященнымъ епископомъ Горійскимъ Александромъ, и управлялась имъ,

а послѣ его смерти преосвященными викаріями Грузинской епархіи.

Обновленіе
храма въ Калуж-
ской Тихоновой
пустыни.

Въ Тихоновой пустыни, Калужской епархіи, обновленъ придѣльный храмъ въ главной монастырской Спасопреображенской церкви. Храмъ этотъ достопримѣчателенъ какъ историческій памятникъ молитвеннаго дома, въ которомъ совершалъ богослуженія основатель означенной пустыни въ XV столѣтіи, знаменитый русскій подвижникъ, преподобный Тихонъ, совершавшій свой подвигъ, подобно издревле прославленному Симеону Столпнику, въ толстомъ дубовомъ доселѣ хранящемся пнѣ. Храмъ во всѣхъ своихъ частяхъ разширенъ; стѣны внутри отдѣланы подъ разноцвѣтный мраморъ, съ множествомъ священныхъ изображеній въ греческомъ стилѣ; иконостасы снизу до верху покрыты яркою позолотою. Здѣсь же за правымъ клиросомъ почиваютъ и мощи преподобнаго Тихона подъ спудомъ въ драгоценной серебро-позлащенной ракъ. Обновленіе храма, простирающееся на сумму до 80 тысячъ рублей, совершено на счетъ добротныхъ жертвователей попеченіемъ и трудами настоятеля пустыни, архимандрита Моисея.

Разрѣшеніе
произвестъ пе-
редѣлки въ со-
борной церкви
Кіево-Михай-
ловскаго мона-
стыря.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго митрополита Кіевскаго, Святѣйшій Синодъ, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 12 декабря 1887 года, разрѣшилъ произвестъ въ соборномъ храмѣ Кіево-Михайловскаго монастыря, для лучшаго освѣщенія и отопленія его

и для устраненія тѣхъ неудобствъ, какія испытываютъ въ немъ служащіе и богомольцы, слѣдующія, одобренныя церковно-археологическимъ обществомъ при Кіевской духовной академіи, передѣлки: 1) пять площадокъ, которыя находятся предъ церковными дверями между контрфорсами на сѣверной, южной и западной сторонахъ храма, пригородить каменными стѣнами и поставить надъ ними кровли, вслѣдствіе чего предъ всѣми входами въ церковь образуются притворы, изъ коихъ подъ двумя на западной сторонѣ имѣютъ быть помѣщены калориферы для отопленія храма; выемка земли для устройства подвальныхъ камеръ и каналовъ должна производиться подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ церковно-археологическаго общества, и если на пути каналовъ встрѣтятся гробницы и остовы покойниковъ, то таковыя не должны быть выносимы изъ храма, но должны быть опущены въ нижній слой земли на тѣхъ же мѣстахъ; 2) во всемъ храмѣ вмѣсто чугунно-плиточнаго пола настлать деревянный, а сгнившія оконныя рамы замѣнить желѣзными двойными; 3) для лучшаго освѣщенія средней части храма и для открытія мозаическихъ изображеній, находящихся въ алтарѣ, снять съ иконостаса два верхніе яруса, оставивъ только нижній большой ярусъ и стоящій на немъ малый изъ круглыхъ праздничныхъ образовъ, съ исправленіемъ остальнаго иконостаса.—Святѣйшій Синодъ, признавъ это ходатайство заслуживающимъ уваженія, разрѣшилъ произвести вышеуказанныя передѣлки, на что послѣ-

довало и Высочайшее соизволеніе 12 декабря 1887 года.

Пятидесятилѣ-
тіе воссоединенія
Барскаго мона-
стыря.

Въ Подольской епархіи Барскій Покровскій женскій монастырь праздновалъ $\frac{30 \text{ сентября}}{1 \text{ октлбри}}$ 50-лѣтіе со времени возвращенія его православной церкви. Благоустроенное положеніе этой обители, по свидѣтельству преосвященнаго, имѣетъ весьма большое вліяніе на ослабленіе католицизма въ окружающей его мѣстности.

Окончаніе по-
стройки въ Одес-
сѣ подворья
Аѳонскаго Ан-
дреевскаго скита.

Въ г. Одессѣ окончена постройка подворья русскаго на Аѳонѣ скита св. апостола Андрея Первозваннаго, назначеннаго для приѣма, временнаго успокоенія и отправки на Востокъ множества богомольцевъ, прибывающихъ ежегодно изъ разныхъ мѣстъ Россіи для путешествія къ святымъ мѣстамъ, и вмѣстѣ окончена постройка домовой на этомъ подворьѣ церкви, посвященной памяти св. Сергія Радонежскаго и составляющей какъ въ архитектурномъ, такъ и въ художественномъ отношеніи, лучшее украшеніе всего подворья. Въ день освященія храма 19 апрѣля игуменомъ скита съ братією послана была телеграмма Его Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу и въ отвѣтъ получена телеграмма слѣдующаго содержанія: «Съ сердечнымъ утѣшеніемъ прочелъ я вашу телеграмму и искренно благодарю васъ и братію за извѣщеніе о столь радостномъ и трогательномъ событіи».

Свято-Михайло-Аѳонская Закубанская пустынь.

Свято-Михайло-Аѳонская Закубанская пустынь съ 1887 года приняла на себя учрежденіе изъ своей братіи и на свои средства особаго причта при церкви Ачуевскаго рыболовнаго завода, принадлежащаго Кубанскому войску. Свободное войсковое рыболовство сосредоточивается на необитаемой, громадной по пространству, приазовской приморской полосѣ, считающейся въ числѣ войсковыхъ свободныхъ земель Кубанскаго войска, покрытой лиманами и безконечными плавнями — болотами, поросшими камышемъ, гдѣ два раза въ годъ весною и осенью бываетъ весьма значительное стеченіе народа (по нѣскольку тысячъ человекъ) не только изъ Кубанской области, но изъ разныхъ губерній южной и средней Россіи. Въ районѣ означеннаго Ачуевскаго войсковаго рыболовнаго завода имѣется войсковая церковь, но безъ самостоятельнаго церковнаго причта, а потому богослуженіе и христіанскія требы отправлялись въ этой церкви причтомъ ближайшей сосѣдней, отстоящей отъ нея въ 48-верстномъ разстояніи, и отправлялись, вслѣдствіе сего, не безъ затрудненія, такъ что умирающіе рыболовы (а смертность ихъ весьма значительна по климатическимъ условіямъ мѣстности) предавались землѣ безъ христіанскаго напутствованія и погребенія. Въ виду этого Закубанская пустынь изъявила готовность содержать при означенной церкви причтъ изъ своего братства, а наказной атаманъ Кубанскаго войска предоставилъ для помѣщенія онаго находящійся на заводѣ войсковой домъ, спеціально назначенный для священника и причетника.

Высочайшіе
дарыиноческімъ
обителямъ.

Ваше Императорское Величество чрезъ Великаго Князя Сергія Александровича соизволили пожаловать Псково-Печерскому монастырю два полныхъ бархатныхъ облаченія, шитыхъ золотомъ и серебромъ и украшенныхъ жемчугомъ, бархатный воздухъ и два покрыва для святыхъ даровъ и два подризника бѣлаго глазета. По полученіи этого дара, въ одинъ изъ праздничныхъ дней преосвященнымъ Псковскимъ совершёнъ былъ въ монастырѣ, при многочисленномъ собраніи богомольцевъ, молебенъ и предъ молебномъ произнесена рѣчь о значеніи этого событія для обители.


Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ пожертвовалъ въ Калужскій Вознесенскій Лаврентіевъ монастырь серебряную лампаду изящной работы къ ракъ преподобнаго Лаврентія, мощи котораго почиваютъ подъ спудомъ въ этой обители. Даръ этотъ для монастыря тѣмъ драгоценнѣе, что онъ сопровождался вкладомъ отъ Его Высочества 600 руб. билетами восточнаго займа, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала служили на поддержаніе неугасимаго огня въ лампадѣ. Подобная лампада къ ракъ преподобнаго Лаврентія пожертвована была еще прежде въ ознаменованіе дня рожденія Великаго Князя Константина Николаевича; нынѣ и отъ Августѣйшаго сына Его поступила такая же жертва.—Отъ него же Великаго Князя Константина Константиновича пожертвована къ особенно чтимой въ Козельской Введенской Оп-

тиной пустыни иконъ Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи серебряная лампада съ приложеніемъ 600 руб. билетами восточнаго займа и кредитными билетами 300 руб. въ признательное воспоминаніе пребыванія Его Высочества въ той пустыни 9 и 10 мая 1887 года.

Женскіе монастыри и общины.

Въ 1887 году три женскихъ общины возведены въ общежительные женскіе монастыри: Свято-Троицкая Творожковская, Гдовскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи, Старобѣльская Скорбященская, Харьковской епархіи и Флоро-Лаврская, Подольскаго уѣзда, Московской епархіи, — послѣдняя съ наименованіемъ Крестовоздвиженскимъ Іерусалимскимъ монастыремъ.

Вновь учреждены женскія общины: въ Старорусскомъ уѣздѣ, Новгородской епархіи, при церкви Рдейскаго погоста, съ училищемъ для малолѣтнихъ дѣтей; въ селѣ Шелтомежи, Кашинскаго уѣзда, Тверской епархіи съ училищемъ для дѣтей и пріютомъ для престарѣлыхъ вдовъ и дѣвиць; въ г. Лукояновѣ, Нижегородской епархіи, съ богадѣльнею для призрѣнія престарѣлыхъ и безродныхъ женщинъ, и Богородицкая въ г. Читѣ, Забайкальской области, съ обязанностію для сестеръ общины заниматься воспитаніемъ дѣвочекъ-сиротъ, преимущественно духовнаго званія, и призрѣнія больныхъ и увѣчныхъ, находящихся на попеченіи мѣстной миссіи.



IV. ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

1. Церковная проповѣдь.—Изданіе и распространеніе книгъ духовно-учительнаго содержанія.

Церковная проповѣдь никогда не была чужда отечественной церкви. Съ самыхъ первыхъ временъ просвѣщенія Россіи христіанствомъ и до настоящаго времени православная русская церковь никогда не имѣла недостатка въ учительныхъ пастыряхъ и дала много высокихъ образцовъ христіанской проповѣди, могущихъ служить лучшимъ свидѣтельствомъ ея внутренней духовной силы и присущаго ей дара учительства. Но различныя случайныя обстоятельства произвели то, что церковная проповѣдь ограничивалась преимущественно, особенно въ послѣднее время, проповѣдничествомъ высшихъ іерарховъ церкви и мало возбуждала дѣятельность обыкновенныхъ приходскихъ пастырей и мало проникала въ массы народа. Въ настоящее время, съ оживленіемъ церковной жизни, проповѣдь болѣе и болѣе возбуждаетъ пастырскія силы къ церковному учительству и проникаетъ въ народъ, стремясь удовлетворить его насущнымъ потребностямъ и религіознымъ запросамъ.

По свидѣтельству преосвященныхъ Тульскаго, Харьковскаго и Воронежскаго, въ средѣ духовенства ихъ епархій есть такіе усердные проповѣдники, которые находили возможнымъ произносить поученія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ теченіи всего года, а нѣкоторые поучали прихожанъ неопустительно при каждомъ богослуженіи.

Весьма значительное пособіе имъ въ этомъ дѣлѣ доставляютъ печатные сборники поученій и проповѣди, помѣщаемыя въ духовныхъ журналахъ: но въ епархіальныхъ отчетахъ встрѣчаются указанія на нѣкоторыя неудобства исключительнаго пользованія этими сборниками. Печатныя проповѣди, написанныя на одинъ какой либо случай или на тему общаго содержанія, мало отвѣчаютъ особенностямъ религіознаго настроенія и потребностямъ мѣстнаго населенія. По заявленію одного благочиннаго (Воронежской епархіи), «обиліе по церквамъ проповѣдическихъ образцовъ, написанныхъ на общія темы, отвлекаетъ священниковъ отъ наблюденія за своими прихожанами, побуждая ихъ пользоваться готовымъ матеріаломъ. Народъ слушаетъ такое поученіе, умиляется иногда, но остается съ своими думами и сомнѣніями. Притомъ большинство печатныхъ поученій далеко не обнимаетъ всей области православнаго вѣдѣнія. Напримѣръ, вся область богослужебныхъ книгъ и творенія св. отцевъ остаются почти внѣ сферы этихъ поученій. Между тѣмъ нѣкоторые священники заявляли, что достаточно взять въ руки четіи-минеи, требникъ или

тріодъ, и прочитатъ съ разъясненіемъ то или другое мѣсто—и выходитъ впечатлѣніе на слушателей гораздо сильнѣе; въ этомъ случаѣ слушатель прямо видитъ, что священникъ говоритъ именно устами церкви».

Впрочемъ указанный недостатокъ въ проповѣднической дѣятельности восполняется веденіемъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, ближе отвѣчающихъ степени пониманія и духовнаго настроенія слушателей. Такія собесѣдованія введены уже въ большей части епархій и ведутся въ самыхъ разнообразныхъ формахъ, примѣнительно къ потребностямъ и степени развитія слушателей. По свѣдѣніямъ Калужскаго епархіальнаго отчета число приходовъ, въ которыхъ внѣбогослужебныя собесѣдованія уже прочно установились, увеличивается съ каждымъ годомъ, такъ что насчитывается ихъ болѣе 300, и есть твердое основаніе надѣяться, что въ небольшое число лѣтъ они будутъ введены во всѣхъ церквахъ, за исключеніемъ развѣ тѣхъ, гдѣ доживаютъ свои дни престарѣлые или малоученые и малоспособные священники.—По сообщенію преосвященнаго Воронежскаго внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія производятся въ его епархій приблизительно въ 200 мѣстахъ: священники избираютъ время и форму для собесѣдованій сообразуясь съ составомъ своихъ прихожанъ, съ мѣстными условіями и духовными нуждами прихода. Во многихъ мѣстахъ прихожане съ любовію отнеслись къ заведенію внѣбогослужебныхъ чтеній, но въ иныхъ—между при-

хожанами родилось недоумѣніе по поводу этого нововведенія въ церкви; почему духовенство съ большою осторожностію приступаетъ къ этому дѣлу и объясняетъ, что заводятся эти чтенія потому, что и грамотныхъ стало больше и по мѣстамъ являются разные сектанты. Въ слободѣ Алексѣевкѣ, Бирюченскаго уѣзда, независимо отъ собесѣдованій мѣстнаго священника, въ дни великаго поста, между утренею и часами, а также предъ повечеріемъ, читались говѣющимъ, старостою той церкви, въ церковной караулкѣ, житія святыхъ, большею частію въ русскомъ переводѣ. По наблюденію духовенства Воронежской епархіи въ послѣднее время въ средѣ православнаго населенія, особенно въ пунктахъ сосѣдства православныхъ съ сектантами, замѣчается чрезвычайно сильная религіозная возбужденность и возникаютъ особыя сообщества религіознаго полусектантскаго характера. Направленіе этихъ религіозно-мистическихъ сообществъ къ тѣсному единенію съ церковію и устраниенію изъ нихъ элементовъ, наклоняющихся къ сектантству, можетъ быть достигнуто только съ помощію болѣе или менѣе постоянныхъ пастырскихъ собесѣдованій съ лицами, вовлекаемыми въ эти сообщества разными неблагонамѣренными и большею частію корыстными людьми.—Въ Ярославской епархіи нѣкоторые священники, не довольствуясь собесѣдованіями въ приходскомъ селѣ, отправляются въ деревни, чтобы тамъ поучать прихожанъ, по чему либо не бывшихъ въ церкви, и тамъ проводятъ весь праздничный день въ про-

повѣданіи слова Божія.—Въ г. Кашинѣ, Тверской епархіи, въ одной изъ церквей по воскреснымъ днямъ, предъ литургіею, ведутся собесѣдованія съ дѣтьми. Настоятель церкви, протоіерей Аменитскій, просто и удобопонятно для дѣтскаго возраста излагаетъ исторію великихъ праздниковъ, объясняетъ ихъ значеніе, истолковываетъ смыслъ и значеніе праздничныхъ тропарей и кондаковъ и учитъ дѣтей молитвамъ, прочитывая ихъ вслухъ по нѣскольку разъ и заставляя потомъ дѣтей повторять ихъ внятно и неторопливо.—Въ Олонецкой епархіи собесѣдованія ведутся въ праздничные дни между утренею и обѣднею. Попытки завести ихъ въ другое время оказываются безуспѣшными вслѣдствіе того, что въ сельскихъ приходахъ принято исправленіе всѣхъ приходскихъ требъ приурочивать къ праздничнымъ днямъ, какъ болѣе свободнымъ отъ работъ, а потому у священниковъ, особенно обремененныхъ въ эти дни разными требами, не остается времени на веденіе собесѣдованій.—Въ Вятской епархіи съ особеннымъ успѣхомъ ведутся собесѣдованія въ Александро-Невскомъ соборѣ Ижевскаго оружейнаго завода: здѣсь ни на одной бесѣдѣ въ осеннее и зимнее время не было менѣе 1.500 слушателей, а на нѣкоторыхъ бесѣдахъ количество ихъ доходило до 2.500 и несмотря на то, что бесѣды длились по два и по три часа и что большинству слушателей нерѣдко приходилось все время стоять плотной массой, порядокъ и тишина ни разу не были нарушаемы и изъ церкви до окончанія бесѣды никто не вы-

ходилъ. Бесѣды сопровождаются общимъ пѣніемъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ, и пѣніе это, по отзыву преосвященнаго, служить однимъ изъ главныхъ средствъ, возбуждающихъ въ народѣ живой интересъ и охоту посѣщать бесѣды.—Въ г. Бійскѣ, Томской епархіи, сдѣланы опыты домашнихъ вечернихъ собесѣдованій съ народомъ. Домовладѣльцы, желающіе устроить у себя собраніе для бесѣды, заранѣе являются къ преосвященному Макарію, епископу Бійскому, съ просьбою объ этомъ и сами же приглашаютъ къ себѣ сосѣдей; слушателей всегда собирается много; чтеніе, пѣніе и живая бесѣда, смѣняясь одно другимъ, дѣлаютъ собранія оживленными; передъ началомъ бесѣды всегда бываетъ общая молитва.—Съ немалымъ успѣхомъ собесѣдованія ведутся также въ епархіяхъ Рязанской, Пензенской, Тамбовской, Симбирской, Вологодской и Екатеринбургской.

Во многихъ церквахъ Литовской епархіи употребительнѣйшимъ способомъ для обученія народа молитвамъ служитъ раздѣльное чтеніе ихъ въ церкви во время причащаемаго стиха псаломщиками. Нѣкоторые священники и псаломщики отправляются въ деревни и тамъ обучаютъ молитвамъ тѣхъ, которые прежде почему либо не могли научиться онымъ. Преосвященный Алексій въ отчетѣ своемъ указываетъ примѣръ, какъ священникъ одного прихода (Ятвѣскаго) отправлялся для этой цѣли съ псаломщикомъ въ отдаленныя деревни прихода, гдѣ проводилъ подъ-рядъ недѣлю и болѣе, отлучаясь только для

богослуженія и требоисправленія. Священникъ Волковысского прихода (Кульчицкій) составилъ для своихъ прихожанъ самый краткій катехизисъ, легко усвояемый даже и неграмотными, состоящій изъ отвѣтовъ на 27 вопросовъ, касающихся вѣры и нравственности христіанской.— Въ Волынской епархіи по сельскимъ церквамъ священники или псаломщики въ промежуточное между утренею и литургіею время также учатъ народъ молитвамъ, произнося оныя раздѣльно по нѣскольку разъ во всеуслышаніе и заставляя присутствующихъ повторять за собою.

Въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и Воронежѣ, а также въ епархіяхъ Астраханской, Казанской, Рязанской, Черниговской, Харьковской и Херсонской, ведутся публичныя религіозно-нравственныя чтенія, сопровождаемая обыкновенно пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, исполняемымъ большею частію всѣми присутствующими.

Изданіе и распространіе въ народѣ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія.

Но религіозныя собесѣдованія духовныхъ пастырей съ народомъ не всегда возможны и удобны. Дополненіемъ къ нимъ, а во многихъ случаяхъ замѣною ихъ, служатъ: распространіе въ народѣ книгъ священнаго писанія, книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія и учрежденіе приходскихъ бібліотекъ.

Количество книгъ св. писанія, напечатанныхъ съ 1860 г.

О распространеніи въ народѣ книгъ священнаго писанія можно судить по изданіямъ ихъ. Въ 1887 году въ синодальныхъ типографіяхъ напечатано: въ С.-Петербургской— *Евангелія* на

славянскомъ языкѣ, въ 16 д., 44.000 экз.; на русскомъ—10.000 экз.; въ 32 д. листа—125.000 экз.; на славянскомъ и русскомъ, въ 16 д.—50.000 экз.; *Новаго Завета* на русскомъ языкѣ въ 32 д. 168.000 экз.; *Псалтири* на славянскомъ языкѣ въ 36 д. 70.000 экз., на русскомъ въ 32 д. 70.000 экз.; кромѣ того напечатанъ *Новый Заветъ на греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ языкахъ*, послѣ 1-го выпуска въ 1886 году—выпускъ 2 (Евангеліе отъ Марка)—въ 20.000 экз. Въ Московской типографіи напечатано: *Псалтири* въ 16 д. 96.000 экз.

Всего съ 1860 года, когда началось изданіе книгъ священнаго писанія на русскомъ языкѣ, синодальными типографіями напечатано:

На славянскомъ языкѣ: Библия, въ Спб. въ 1862 г. въ 4 д. 12.000 экз. и въ 8 д. въ 1862 и 1872 гг., 24.000 экз. по 12 т. экз.; въ Москвѣ въ 1881 г., въ 18 д. 24.000 экз.; *всего 60.000 экз.*

Псалтири, въ Спб.—въ 16 д. 6000 экз.; въ 32 д. 100.000 экз., въ 36 д. 208.000 экз.; въ Москвѣ—въ 4 д.—414.000 экз.; въ 8 д. 231.600 экз.; въ 12 д. 72.000 экз., въ 16 д. 18.000 экз.; въ 24 д. 24.000 экз.; *всего 1.073.600 экз.*

Книгъ *Новаго Завета* въ разные годы въ Спб.: въ 26 д. 286.000 экз.; въ 32 д. 208.000 экз. и въ Москвѣ 4.600 экз.; *всего 498.600 экз.*

Книгъ *Новаго Завета вмѣстѣ* (въ одной книгѣ) съ *Псалтирю*, въ Спб. въ 32 д. въ 1865 г. 24.000 экз. и въ 1883 г. 32.000 экз. *всего 56.000 экз.*

Евангелія въ разные годы въ Спб. въ 16 д. 464.300 экз.; въ 32 д. 12.000 экз.; въ Москвѣ въ листъ 25.900 экз.; въ 4 д. 7.300, въ 8 д. 35.400 экз.; *всего 544.900 экз.*

Апостоловъ (Дѣяній и Посланій) въ Спб. въ 12 д. 38.400; въ Москвѣ въ листъ 10.700, въ 8 д. 2.700 экз.; *всего 51.800 экз.*

На русскомъ языкѣ. Въ 1860 г. въ первый разъ напечатаны на русскомъ языкѣ *Евангеліе* и весь *Новый Заветъ*.

Евангеліе напечатано въ 1860 г. въ Спб. въ 16 д. въ количествѣ 96.000 экз.; въ 1861 г. 80.000 экз.; въ 1862, 1863 и 1864 г.г. по 50.000 экз.; въ 1866 г. 36.000 экз.; въ 1869 и 1871 г. по 50.000; въ 1873 г. 41.000, въ 1874 г. 40.000, въ 1875 г. 76.000; въ 32 д. съ 1864 г. по 1887 г. 1.056.000 экз.; *всего 1.870.000 экз.*

Новый Заветъ напечатанъ въ 1860 г. въ Спб. въ 16 д. въ количествѣ 36.000 и въ 1881 г. въ количествѣ 20.400 экз.; въ 32 д. съ 1863 г. всего въ 18 изданій напечатано 1.519.000 экз.—Въ Москвѣ было только 4 изданія въ 8 д. и напечатано 70.000 экз.; *всего 1.609.400 экз.*

Дѣяній и Посланій Апостольскихъ напечатано въ 1862 г. въ русскомъ переводѣ въ Спб. въ 16 д. 50.000 экз.; въ 1864 и 1870 г.г. также по 50.000 экз.; въ 1873 г. 80.000 и кромѣ того въ 1863 и 1864 г.г. въ 32 д. 39.000 экз.; въ Москвѣ въ 1866 г. въ 8 д. 48.000 экз.; *всего 372.000 экз.*

Съ 1865 г. началось печатаніе на русскомъ

языкѣ книгѣ Ветхаго Завѣта. Первою изъ этихъ книгѣ напечатана была *Псалтирь* въ 32 д. въ Спб. въ количествѣ 12.000 экз.; въ 1866 г. 32.000; въ 1867, 1868 и 1869 г.г. по 12.000; въ 1883 г. 20.000 экз.; въ 36 д. въ разные годы начиная съ 1873 г. напечатано 414.000 экз.; *всего 576.000 экз.*

Въ 1868 г. напечатана *Первая часть книгъ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта* (Пятокнижіе Моисея) въ Спб. въ 16 д. въ количествѣ 16.000 экз.; въ 1869 и въ 1873 г.г. по 12.000 и въ 1875 г. 24.000; всего 64.000 экз. Въ 1869 г. напечатана *Вторая часть* (отъ книги Иисуса Навина до книги Есѣирь включительно) въ Спб. въ количествѣ 12.000 экз.; въ 1870 г. столько же и въ 1875 г. 24.000; въ 1882 г. 4.000 экз.; всего 52.000 экз. Въ 1872 г. напечатана *Третья часть* (начиная съ книги Іова до книги Премудрости Иисуса сына Сирахова включительно) въ Спб. въ количествѣ 24.000 и въ 1875 г. въ томъ же количествѣ. Въ 1875 г. напечатана *Четвертая часть* (начиная книгою пророка Псаи и оканчивая третьею книгою Ездры) въ Спб. въ количествѣ 24.000 экз. — *всего 188.000 экз.*

Библия въ полномъ составѣ напечатана въ 1-й разъ въ Спб. въ 1876 г. въ 16 д. въ количествѣ 24.000 экз.; затѣмъ изданіе повторено въ 1878 и 1882 г.г. въ такомъ же количествѣ экземпляровъ; *всего 72.000 экз.*

Въ 1879 г. въ С.-Петербургѣ напечатано въ 32 д. изданіе *Новаго Завѣта вмѣстѣ съ Псалтирюю* въ количествѣ 120.000 экз.; въ

1878, 1883 и 1886 г.г. тѣ же книги и въ томъ же составѣ напечатаны въ 16 д.; всего въ количествѣ 135.000 экземпляровъ. Въ Москвѣ изданія тѣхъ же книгъ были въ 1885 и 1887 г.г. въ 8 д. въ количествѣ 60.000 экз.; *всего 255.000 экз.*

На славянскомъ и русскомъ языкахъ: Книгъ Нового Завета напечатано въ Спб. въ 36 д. въ 1860 г. 36.000 экз.; въ 1864 г. 24.000, въ 1881 и 1885 г.г. по 50.000; *всего 160.000 экз.*

Евангелія, въ С.-Петербургѣ, въ разные годы съ 1860 г. по 1887 г. включительно, въ 23 изданія, въ 16 д. напечатано 1.215.000 экз.; въ Москвѣ въ 1885 г. 60.000 и въ 1886 г. 100.000 экз.; *всего 1.375.000 экз.*

Апостола—въ 16 д.—въ С.-Петербургѣ въ 1862, 1869, 1874 и 1882 г., *всего 158.000 экз.*

Всего же съ 1860 г. напечатано священныхъ книгъ въ полномъ составѣ Библии и отдѣльными частями и книгами, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, *9.569.300 экз.*

Общество распространения Св. Писания въ Россіи.

Съ 1863 г. въ С.-Петербургѣ существуетъ Общество, имѣющее спеціальною задачею распространение книгъ Св. Писанія въ Россіи. Въ 1887 г. обществомъ распространено (русской и славянской Библии, Нового Завета, Евангелія и Псалтири) 82.834 экз. (на сумму 23.251 р. 56 к.); выдано безмездно разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 5.357 экз. (на 575 р. 77 к.). Всего же съ основанія общества (съ 1863 г.) распространено св. книгъ 1.223.044 экз. Книги распро-

страняются преимущественно книгоношами, коими въ теченіе 1887 года распространено 47.557 экз. (изъ 82.834, т. е. болѣе половины). Одинъ изъ книгоношъ, прошедъ часть Иркутской губерніи, Забайкальскую область и Приамурскій край, достигъ затѣмъ моремъ о. Сахалина и г. Петропавловска и въ теченіи 8 мѣсяцевъ распространилъ 18.705 экз. св. книгъ. Такая значительная цифра, при маломъ населеніи тѣхъ отдаленныхъ мѣстностей, свидѣтельствуетъ о большой потребности въ Словѣ Божіемъ у нашихъ соотечественниковъ крайняго востока.—Но нѣкоторые преосвященные обращаютъ вниманіе на то, что при распространеніи въ народѣ книгъ Свящ. Писанія, въ особенности Евангелія, толкованій на нихъ почти совсѣмъ нѣтъ въ обращеніи,—отчего происходитъ, что каждый, читая Евангеліе, толкуетъ его по своему, а иной—слушаетъ толкованіе какого нибудь сектанта.

Общество любителей духовнаго просвѣщенія.

Распространеніе въ народѣ книгъ духовнаго содержанія находится въ числѣ задачъ многихъ обществъ и братствъ, учрежденныхъ съ религіозно-просвѣтительными цѣлями.

Первое мѣсто между ними занимаетъ существующее въ Москвѣ «Общество любителей духовнаго просвѣщенія», издательская дѣятельность котораго расширяется съ каждымъ годомъ. Въ 1887 году изданы имъ 31 брошюра, по 6.000 экземпляровъ каждая, и повторено изданіе прежнихъ 15 брошюръ, такъ что всего издано 46-ть брошюръ въ количествѣ 318.000 экземпляровъ;

на что израсходовано свыше 5.200 р. Всего къ 1888 году собственныхъ изданій отдѣла было 105 названій, въ количествѣ 432.512 экземпляровъ; купленныхъ и пожертвованныхъ книгъ и брошюръ находилось въ складѣ для продажи по дешевымъ цѣнамъ 37.237 экз., на 4088 р. 85 к.; принятыхъ на комиссію — 69.299 экземпляровъ на 6638 руб.

Православныя
братства.

Православныя братства, возникшія первоначально въ Западной Россіи для охраны православія отъ нагнетающаго вліянія католицизма и потомъ распространившіяся во всей Россіи, составляютъ прекрасное явленіе общенароднаго участія въ дѣлѣ утвержденія православія. Одни изъ нихъ имѣютъ общія просвѣтительныя задачи православной церкви; другія направляются преимущественно на миссіонерскія цѣли — просвѣщенія христіанствомъ магометанъ и язычниковъ; третьи, наконецъ, ставятъ себѣ цѣлю благотвореніе въ возможныхъ его видахъ. Не перечисляя здѣсь всѣхъ этихъ полезныхъ учрежденій, поименуемъ только нѣкоторыя, выдающіяся своею широкою и благотворною дѣятельностію, а также вновь учрежденные въ отчетномъ году.

Изъ существующихъ братствъ по широтѣ задачи и разносторонней дѣятельности особенно выдается *Братство Св. Александра Невскаго во Владимірѣ на Клязьмѣ*. Въ продолженіи 12 лѣтъ со времени своего основанія оно успѣло создать и организовать столько учрежденій, что возбуждаетъ общее уваженіе къ своей неутомимой дѣя-

тельности. Въ вѣдѣніи его въ 1887 году находилось 240 церковно-приходскихъ школъ съ 7011 учащимися и 154 школы грамотности съ 1800 учащимися; школа иконописанія, училище пѣнія, иконо-книжный складъ и библіотека съ 87-ю учрежденными въ разныхъ мѣстахъ епархіи меньшими складами и библіотеками. Въ 1887 году центральнымъ складомъ братства продано книгъ и брошюръ почти вдвое болѣе, чѣмъ въ предшествующемъ году. Въ теченіе этого же года братство издало: 1) въ листахъ десять заповѣдей Закона Божія и Символь Вѣры, въ количествѣ 100 тысячъ каждый; 2) Воззваніе бывшаго наставника еодосѣвцевъ къ своимъ бывшимъ собратьямъ по вѣрѣ, въ количествѣ 500 экземпляровъ; 3) Бесѣды съ раскольниками въ селѣ Борисоглѣбскомъ, въ количествѣ 500 экземпляровъ; 4) Акаѳисты Божіей Матери — Боголюбивой и въ честь Владимірской иконы Ея, въ количествѣ 5 т. экз. каждый. Независимо отъ продажи на деньги, центральнымъ складомъ въ теченіе года отпущено въ долгъ и роздано бесплатно разнымъ лицамъ и учрежденіямъ книгъ и брошюръ на сумму 16.765 руб. При посредствѣ братства во многихъ мѣстахъ велись публичныя религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія съ раскольниками. Въ 1886 году братство учредило церковно-историческое древлехранилище, какъ пособіе для миссіонеровъ въ бесѣдахъ съ раскольниками и какъ вспомогательное средство для преподаванія литургіки въ семинаріи: въ древлехранилищѣ, въ короткое время его существова-

нія, образовалось уже значительное собраніе рукописей, старопечатныхъ книгъ, снимковъ съ древнихъ церквей, различныхъ памятниковъ древности, относящихся къ обличенію раскола, разныхъ церковныхъ предметовъ и памятниковъ церковнаго искусства.

Ярославское братство Святителя Дмитрія Ростовскаго, кромѣ матеріальной помощи церковно-приходскимъ школамъ и противодѣйствія расколу, заботится о распространеніи въ народѣ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Братствомъ выписано книгъ, брошюръ и листовъ на 2348 р. 82 к. и напечатано собственныхъ изданій на 373 р.; продано и безмездно роздано книгъ, брошюръ и листовъ на 2.300 руб.; продажа происходила изъ книжнаго склада братства и 18-ти отдѣленій его въ епархіи.

Весьма отрадное явленіе представляетъ духовно-просвѣтительная дѣятельность *С.-Петербургскаго Братства Пресвятой Богородицы*. Имѣя главною и ближайшею задачею служить учрежденію и упроченію церковно-приходскихъ школъ, оно усердно трудится и въ дѣлѣ распространенія и изданія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ 1887 году въ вѣдѣніи его состояло 67 книжныхъ складовъ, изъ которыхъ продано книгъ, брошюръ и картинъ на 20.692 р. 16 к., отпущено въ кредитъ разнымъ мѣстамъ на 3.339 р. 63 к. и выслано безмездно въ школы на 1.581 р. 81 к. Братство издало 4, 5 и 6-й выпуски «Внѣбго-служебныхъ собесѣдованій» и нѣсколько другихъ книгъ и брошюръ — статей, читанныхъ на общихъ

собраніяхъ братства и бесѣдъ православныхъ миссіонеровъ съ раскольниками.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Вашего Императорскаго Величества *Николаевское Братство въ С.-Петербурѣ*, учрежденное въ память въ Бозѣ почившаго Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, имѣетъ цѣлью: благолѣпіе братскаго храма; охраненіе принадлежащаго церкви имущества; содержаніе и благоустройство богадѣльни для престарѣлыхъ и увѣчныхъ лицъ и пріюта для малолѣтнихъ и сиротъ и, наконецъ, пособіе тѣмъ изъ бѣднѣйшихъ лицъ, которыя по дряхлости, разстроенному здоровью или увѣчью, не могутъ пропитывать себя, а также семействамъ и сиротамъ, лишившимся отца, матери, родныхъ. Призрѣваемые братствомъ дѣти обучаются, между прочимъ, церковному пѣнію и во время богослуженія въ братской церкви читаютъ и поютъ на клиросѣ. Братство не оставляетъ дѣтей и послѣ выпуска изъ пріюта, пристраивая ихъ по возможности—въ мастерскія, магазины и т. п. Въ дѣлахъ Общества живое участіе принимаетъ Августѣйшій попечитель его, Великій Князь Павелъ Александровичъ. При возложеніи на меня, согласно уставу братства, обязанностей предсѣдателя братства, Его Высочество изволилъ, между прочимъ, написать въ рескриптѣ: *«Я сердечно желало, чтобы это челолюбивое учрежденіе своею полезною дѣятельностью сдѣлалось вполне достойнымъ священнаго имени, памяти котораго оно посвящено»*.

Въ день храмоваго праздника братства 9 мая 1887 г. Великій Князь прибылъ въ братскую церковь къ божественной литургіи и по окончаніи ея, выслушавъ заупокойную литію по въ Бозѣ почивающемъ Братѣ и обычный молебенъ, изволилъ подробно обозрѣть помѣщеніе богадѣльни и пріютъ братства; при чемъ назначилъ изъ собственныхъ средствъ денежныя награды смотрительницѣ братскаго пріюта и учительницѣ.

Александровское Братство въ Костромской епархіи, учрежденное въ память о родоначальникѣ Царствующаго Дома, Михаилѣ Θεодоровичѣ, который въ смутное время царства явился ангеломъ хранителемъ земли Русской и положилъ въ ней начало твердаго государственнаго порядка, продолжало распространять свою благотворную дѣятельность преимущественно на тѣ мѣста Костромской губерніи, которыя получили историческое значеніе по пребыванію въ нихъ Михаила Θεодоровича. Въ этихъ мѣстахъ въ видѣ отдѣленій братства учреждены особыя попечительства — Ипатьевское, Домнинское, Хрипѣлевское (Сусанинское) и Макарьевское (въ г. Макарьевѣ). Братское управленіе заботилось о распространеніи въ округѣ каждаго попечительства духовно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, дабы дать мѣстному населенію возможность питать и укрѣплять въ себѣ религіозно-нравственныя и патріотическія чувства. Кромѣ того управленіе продолжало изыскивать средства на устройство школъ для обученія ремесламъ и рукодѣльямъ, которыя могли-бы служить пособіемъ въ крестьянскомъ

быту и въ городской жизни. При содѣйствіи Ипатьевского попечительства братство оказывало денежное пособіе мѣстному народному училищу, въ которомъ было до 132 учениковъ и ученицъ. Такое же училище братство устраиваетъ въ Домнинскомъ и Хрипѣлевскомъ приходахъ съ ночлежными пріютами для учениковъ, приходящихъ изъ дальнихъ деревень, и съ ремесленною школою.

Общество Св. Стефана Пермскаго въ г. Перми заботилось о поддержаніи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и о распространеніи въ народѣ религіозно-нравственныхъ книгъ; устроило двѣ бесплатныя читальни и бесплатно же надѣляло народъ душеполезными книжками для домашняго чтенія. Въ 1887 году общество издало листокъ подѣ заглавіемъ «Къ давно не говѣвшимъ», разошедшійся въ количествѣ 21.800 экз., въ томъ числѣ около 8.650 экз. роздано бесплатно. Кроме того общество содѣйствуетъ народу въ пріобрѣтеніи, по возможно-доступнымъ цѣнамъ, книгъ Св. Писанія и другихъ духовныхъ изданій и разныхъ священныхъ изображеній. По принятому въ обществѣ обычаю, по достиженіи до совѣта общества извѣстія о смерти какого-либо члена, предсѣдатель объявляетъ объ этомъ на первомъ воскресномъ собраніи, знакомитъ собраніе съ личностію умершаго и приглашаетъ всѣхъ помолиться о немъ хотя краткою молитвою, которая при этомъ выполняется всѣмъ собраніемъ. Кроме того общество жертвуетъ иконы въ тѣ мѣста, гдѣ открывается ка-

кое либо общежитіе; посылаетъ въ тюрьмы, особенно предъ годовыми праздниками, свѣчи, масло и ладонъ; принимаетъ участіе чрезъ своихъ членовъ въ примиреніи семейной вражды, имѣетъ попеченіе о дѣтяхъ, остающихся внѣ родительскаго надзора; принимаетъ подъ свое покровительство также и тѣхъ, которые, желая присоединиться къ православной церкви, обращаются къ его содѣйствію и руководству. По ходатайству общества Пермская дума издала обязательное постановленіе, чтобы торговля въ воскресные и праздничные дни дозволялась только продавцамъ съѣстныхъ припасовъ въ приготовленномъ видѣ; прочіе же торговцы могутъ открывать свои лавки въ эти дни лишь съ часу до пяти по полудни. Вообще дѣятельность общества встрѣчаетъ большое сочувствіе не только въ жителяхъ Перми, но и за предѣлами этого города.

Къ прежде существовавшимъ братствамъ въ 1887 г. присоединились вновь открытыя въ епархіяхъ Тульской и Костромской.—Въ первой открыто *Братство во имя Св. Іоанна Предтечи* для содѣйствія, главнымъ образомъ, внѣ-богослужебному назиданію народа. При братствѣ учреждены комитеты—внѣ-богослужебныхъ чтеній и бесѣдъ и книжный. Первый, кромѣ организациі по епархіи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, собираетъ свѣдѣнія о ходѣ и характерѣ существующихъ уже собесѣдованій и выбираетъ и составляетъ образцы для нихъ. Задачи книжнаго комитета состоятъ въ составленіи списка книгъ, приобрѣтеніе которыхъ полезно для би-

бліотекъ церковно-приходскихъ школъ; а также для церковныхъ бібліотекъ въ пособіе для внѣ-богослужебныхъ чтеній и бесѣдъ, и въ составленіи братской бібліотеки изъ книгъ и журналовъ духовно-нравственнаго содержанія и склада книгъ для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Комитетомъ выписано дешевыхъ изданій, подъ разными наименованіями, 168.019 экз., въ томъ числѣ одноконѣчныхъ 147.200 экз. Выписанныя брошюры и листы раздаются народу большею частію въ приходскихъ церквахъ, по окончаніи богослуженій, самими священниками и другими членами причтовъ, или церковными старостами.— Въ Костромской епархіи открыто *Братство Преподобнаго Сергія*, имѣющее цѣлью распространеніе духовно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ епархіи и противодѣйствія расколу. Братство удостоено принятія подъ Высочайшее покровительство Его Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

Церковно-приходскія бібліотеки.

Число бібліотекъ при церквахъ постепенно увеличивается. Епархіальныя начальства побуждаютъ приходское духовенство къ устройству ихъ и пополненію полезными книгами и брошюрами, а мѣстныя братства оказываютъ имъ возможное содѣйствіе въ этомъ и пособіе.— Преосвященный Полтавскій, обративъ вниманіе на то, что при множествѣ ходатайствъ о разрѣшеніи расходовъ изъ церковной суммы на разныя надобности, онъ за три года управленія епархіею не встрѣтилъ ходатайства о разрѣшеніи употре-

бить хотя 100 руб. на церковную библіотеку, предложилъ консисторіи наблюсти за учрежденіемъ церковныхъ библіотекъ. — Преосвященный Оренбургскій при обзорѣни епархіи обращалъ особенное вниманіе на состояніе церковныхъ библіотекъ и повсюду призывалъ духовенство и прихожанъ озаботиться приобрѣтеніемъ книгъ для составленія церковно-приходскихъ библіотекъ, жертвуя на это хотя по копѣйкѣ съ души въ годъ.

Но составъ церковныхъ библіотекъ по замѣчаніямъ преосвященныхъ—большею частію случайный. Не много найдется такихъ, которыя бы обнимали всѣ важнѣйшія отрасли богословскихъ знаній и содержали всѣ необходимыя руководства и пособія по вопросамъ пастырскаго служенія. Для руководства духовенства въ выборѣ книгъ въ церковныя библіотеки служатъ: списокъ книгъ, рекомендованныхъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 декабря 1867 г.; каталоги книгъ, составленные по распоряженіямъ преосвященныхъ Самарскаго, Тульскаго и бывшаго Нижегородскаго Хрисанеа и напечатанные въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; «библіографическій листокъ» при «Руководствѣ для сельскихъ пастырей»; циркулярные указы Святѣйшаго Синода съ рекомендаціями книгъ для выписки въ разныя духовныя библіотеки; рецензіи вновь выходящихъ книгъ въ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ и каталогъ склада книгъ «Общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ» въ Москвѣ. Изданіе обстоятельнаго и полнаго каталога духовныхъ книгъ и изданій, пригодныхъ для по-

полненія церковныхъ библіотекъ, весьма много пособило бы дѣлу устройства ихъ.

Для домашняго чтенія грамотные прихожане берутъ изъ церковныхъ библіотекъ преимущественно прологи и четіи-минеи, которыя и переходятъ изъ рукъ въ руки между любителями назидательнаго чтенія. Кромѣ того народъ любитъ читать описанія святыхъ мѣстъ или путешествія по св. мѣстамъ: но подобныхъ изданій нѣтъ въ церковныхъ библіотекахъ. — Въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, миссіонерами и братствами распространяются сочиненія по исторіи раскола и сочиненія съ полемическимъ характеромъ противъ раскола. Могилевское братство разослало въ мѣста, зараженные штундою, для безмездной раздачи народу, 350 экземпляровъ составленной преосвященнымъ Сергіемъ книги «Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ и другія соприкосновенныя съ нимъ истины православной вѣры». Для распространенія между поселившимися въ этой же епархіи латышами, въ видахъ приготовленія ихъ къ принятію православія, братствомъ приобрѣтено нѣсколько богослужебныхъ и духовно-нравственныхъ книгъ на латышскомъ языкѣ.

2. Духовно-учебныя заведенія.

Духовныя академіи.— Личный составъ.

По Высочайше утвержденному 28 марта докладу Святѣйшаго Синода, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, Арсеній, епископъ Ладожскій, перемѣщенъ на епархіальную Рижскую кафедру. На мѣсто его ректоромъ академіи назначенъ, 15 апрѣля, инспекторъ архимандритъ Антоній, съ возведеніемъ въ санъ епископа Выборгскаго и, по восполѣдованіи Высочайшаго утвержденія сего опредѣленія, 3 мая посвященъ въ санъ епископа.

Ректоръ Московской академіи, архимандритъ Христофоръ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 27 апрѣля, посвященъ въ санъ епископа Волоколамскаго, третьяго викарія Московской епархіи.

Инспекторъ Московской академіи, архимандритъ Борисъ, перемѣщенъ, 14 іюня, на должность ректора Кіевской семинаріи.

Преподавателей въ академіяхъ состояло 106, именно: 27 ординарныхъ профессоровъ (въ томъ числѣ 7 заслуженныхъ), 2 исправляющихъ должность ординарныхъ профессоровъ, 36 экстраординарныхъ, 19 доцентовъ, 11 исправляющихъ должность доцентовъ, 7 лекторовъ и 4 сверхштатныхъ преподавателя.

Къ началу 1887 г. студентовъ въ академіи было 884; въ 1887 г. окончили полный курсъ ученія 239; вновь принято 186. Затѣмъ къ 1888 году состоитъ 831.

Учрежденіе ка-
едры исторіи
славянскихъ
церквей въ
С.-Петербург-
ской академіи.

Въ 1885 году съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода при С.-Петербургской духовной академіи открыта была временно особая каедрa исторіи славянскихъ церквей, съ назначеніемъ вознагражденія преподавателю этого предмета по 1.200 р. въ годъ на счетъ остатковъ по содержанію личнаго состава академіи. Въ 1887 году каедрa эта обращена въ постоянную, съ назначеніемъ для нея особаго штатнаго преподавателя, сверхъ числа указаннаго въ § 105 Уст. дух. акад. Со-вѣту академіи предоставлено удостоивать преподавателя этого предмета того или другаго профессорскаго званія по своему усмотрѣнію; на жалованье ему ассигнованъ полный профессорскій окладъ 3.000 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы въ смѣту вносились были размѣръ жалованья каждый разъ по наличному профессорскому цензу преподавателя, т. е. по званію профессора или доцента.

Уменьшеніе
числа казенно-
коштныхъ сту-
дентческихъ ва-
кансій въ акаде-
міяхъ.

По Высочайше утвержденному 30 мая 1869 г. штату духовныхъ академій число казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ академіяхъ [положено было: для С.-Петербургской, Московской и Кіевской по 120 и для Казанской 100. Затѣмъ по Высочайше утвержденному 11 января 1880 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, положенное по штату число казеннокоштныхъ студентческихъ ва-

кансій въ академіяхъ увеличено на 60 для каждой академіи. Соотвѣтственно сему и Высочайше утвержденнымъ 20 апрѣля 1884 г. штатомъ духовныхъ академій оставлено было тоже число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, именно: для С.-Петербургской, Московской и Кіевской по 180 и для Казанской 160. Между тѣмъ семилѣтній опытъ показалъ, что такое количество казеннокоштныхъ воспитанниковъ далеко превышаетъ дѣйствительную потребность духовно-учебныхъ заведеній въ наставникахъ, тѣмъ болѣе, что, сверхъ штатнаго числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ, имѣется въ каждой академіи значительное число стипендіатовъ, которые содержатся на счетъ пожертвованныхъ въ разное время капиталовъ, и независимо отъ того въ каждой академіи состоитъ значительное число воспитанниковъ своекоштныхъ, а въ С.-Петербургской академіи содержатся на счетъ духовно-учебнаго капитала еще четыре воспитанника западнаго края. Вслѣдствіе этого число ежегодно оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ въ послѣдніе годы возрасло до 300 человѣкъ, распредѣленіе которыхъ поставяетъ центральное управленіе духовнаго вѣдомства въ большое затрудненіе. Въ виду этихъ обстоятельствъ Святѣйшій Синодъ постановилъ: число казеннокоштныхъ студентческихъ вакансій для духовныхъ академій назначить прежнее, положенное по штату 1869 г., т. е. для С.-Петербургской, Московской и Кіевской по 120 и для Казанской—100 и, сообразно сему, сокращеніе настоящаго числа казеннокоштныхъ вакансій въ

академіяхъ произвести въ теченіи 4 лѣтъ, начинающа съ 1887⁷/₈ учебнаго года, по 15 вакансій въ каждой академіи въ годъ; равнымъ образомъ прекратить и содержаніе, ассигнуемое особо на 4-хъ сверхштатныхъ воспитанниковъ западнаго края въ С.-Петербургской академіи, по окончаніи ими курса.

Мѣры къ прегражденію доступа въ академіи воспитанникамъ семинарій, не отличающимся добрымъ нравственнымъ настроеніемъ и поведеніемъ.

Циркулярнымъ предложеніемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 7 іюня 1887 г., вмѣнено начальникамъ гимназій въ непремѣнную обязанность доставлять въ подлежащіе университеты и другія высшія учебныя заведенія свѣдѣнія объ ученикахъ гимназій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, заявившихъ желаніе, по окончаніи курса ученія, поступить въ упомянутыя высшія учебныя заведенія. Поводомъ къ принятію этой мѣры послужило, ближайшимъ образомъ, то обстоятельство, что въ средѣ молодыхъ людей, поступившихъ въ университеты изъ гимназій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, оказались люди съ дурнымъ нравственнымъ направленіемъ, даже принадлежавшіе къ тайнымъ кружкамъ и нерѣдко привлекавшіеся къ дознаніямъ въ качествѣ обвиняемыхъ. Принимая во вниманіе, что подобныя же печальныя явленія замѣчаемы были въ послѣднее время и въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ постановилъ, независимо отъ мѣръ общаго наблюденія за нравственнымъ состояніемъ воспитанниковъ духовно-

учебныхъ заведеній: 1, подтвердить семинарскимъ начальствамъ, чтобы, при назначеніи окончившихъ курсъ воспитанниковъ для отправленія въ духовныя академіи, они со всѣмъ вниманіемъ избирали для сего лишь молодыхъ людей вполнѣ извѣстныхъ имъ изъ наблюденій въ продолженіи семинарскаго курса по своему доброму нравственному направленію, и 2, ректорамъ духовныхъ академій вмѣнить въ обязанность, чтобы они о тѣхъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, которые явятся къ пріемнымъ экзаменамъ въ академію по собственному желанію, въ качествѣ волонтеровъ, входили, независимо отъ представленныхъ ими аттестатовъ, въ конфиденціальное сношеніе съ семинарскимъ начальствомъ, для удостовѣренія въ томъ, что эти воспитанники признаются въ нравственномъ отношеніи вполнѣ благонадежными для принятія въ академію.

Удостоеніе ученыхъ степеней.

Степени доктора богословія удостоены экстраординарный профессоръ Казанской академіи Е. Бурдинъ.

Степени магистра удостоены въ С.-Петербургской академіи: и. д. доцента іеромонахъ Антоній; въ Кіевской—преподаватель Кіевской семинаріи Калачинскій и учитель Новочеркаскаго духовнаго училища Булгаковъ; въ Московской преподаватели Тамбовской семинаріи А. Каржавинъ и Самарской А. Струнниковъ; въ Казанской—и. д. доцентовъ: А. Говоровъ и священники Н. Виноградовъ и Д. Бѣликовъ.

Въ степени кандидата утверждены 217 окон-

чившихъ курсъ студентовъ: изъ нихъ 59 съ правомъ на полученіе степени магистра по представленіи и защитѣ диссертаций, безъ новыхъ устныхъ испытаній; кромѣ того въ степени кандидата утверждены 8 воспитанниковъ прежнихъ курсовъ, не удостоенные въ свое время этой степени по непредставленію сочиненія или неудовлетворительному устному испытанію.—22-мъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ присвоено званіе дѣйствительнаго студента.

О прекраще- По Опреѣленію Святѣйшаго Синода отъ
ніи заготовки и 26 марта
высылки изъ Хо- 17 апрѣля
зяйственнаго 1887 г. постановлено: заготовленіе и вы-
Управленія кан- сылку кандидатскихъ крестовъ изъ Хозяйствен-
дидатскихъ кре- наго Управленія на будущее время прекратить;
стовъ. лицамъ же, имѣющимъ право ношенія ихъ, пре-
доставить самимъ пріобрѣтать таковыя кресты у
ювелировъ, подобно тому, какъ пріобрѣтаются
свѣтскими лицами нагрудные знаки по ученымъ
степенямъ доктора и магистра богословія.

*Духовныя се- Въ 1886 году Высочайше утвержденнымъ
минаріи и учи- 28 іюля определеніемъ Святѣйшаго Синода по-
лища.* становлено учредить во всѣхъ семинаріяхъ са-
Открытіе въ 19-ти семина- мостоятельныя штатныя каѳедры по исторіи и об-
рияхъ каѳедръ по личенію русскаго раскола и существующихъ въ
исторіи и обли- епархіяхъ сектъ и произвести открытіе этихъ ка-
ченію раскола. ѳедръ въ три года. Въ томъ же году открыты
таковыя каѳедры въ 19 семинаріяхъ. Съ нача-
ломъ 1887—88 учебнаго года открыты таковыя
же каѳедры въ слѣдующихъ 19-ти семинаріяхъ:
Московской, Могилевской, Витебской, Тверской,

Виѳанской, Вологодской, Ярославской, Пензенской, Тамбовской, Смоленской, Кишиневской, Воронежской, Харьковской, Вятской, Тобольской, Симбирской, Астраханской, Пермской и Благовѣщенской. На каѳедры эти назначены кандидаты духовныхъ академій, спеціально занимавшіеся предметами этихъ каѳедръ въ академіяхъ и выразившіе желаніе посвятить себя преподаванію оныхъ. Нѣкоторые изъ нихъ, не ограничиваясь преподаваніемъ уроковъ въ классахъ, устраивали внѣклассныя собесѣдованія съ раскольниками, на коихъ воспитанники практически знакомились съ приемами борьбы съ расколомъ.

Введеніе преподаванія медицины въ Екатеринославской семинаріи.

По ходатайству преосвященнаго Екатеринославскаго разрѣшено ввести въ Екатеринославской семинаріи на мѣстныя средства преподаваніе народной медицины въ V и VI классахъ по программѣ, принятой для преподаванія этого предмета въ Кіевской семинаріи. Изученіе медицины сдѣлано обязательнымъ для всѣхъ воспитанниковъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые будутъ освобождены отъ сего начальствомъ по особо уважительнымъ причинамъ; для преподаванія ея назначено по два урока въ недѣлю въ часы свободные отъ другихъ классныхъ занятій.

Мѣры къ возвышенію успѣховъ по церковному пѣнію.

Въ виду значенія, какое имѣетъ церковное пѣніе въ православномъ богослуженіи, а также важности этого предмета въ педагогическомъ отношеніи, какъ одного изъ дѣйствительныхъ

средствъ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ вмѣнено въ непремѣнную обязанность строго слѣдить за успѣхами учениковъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ небрежномъ отношеніи къ занятіямъ по этимъ предметамъ, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ; затѣмъ при составленіи разрядныхъ списковъ давать высшее мѣсто тѣмъ воспитанникамъ, которые, при равномъ съ другими количествомъ балловъ по прочимъ предметамъ, будутъ имѣть преимущество по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи.

О замѣщеніи преподавательскихъ должностей по русскому языку въ I-мъ классѣ духовныхъ училищъ кандидатовъ академій.

Въ 1886 году Высочайше утвержденнымъ 28 іюля опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода постановлено было замѣщать вакансіи преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I-мъ классѣ духовныхъ училищъ студентами семинарій и воспитанниками академій, окончившими курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента, съ назначеніемъ имъ уменьшеннаго оклада жалованья (по 420 руб. въ годъ за 12 уроковъ и за каждый урокъ, сверхъ 12-ти, по 20 руб.). Между тѣмъ многіе изъ кандидатовъ духовныхъ академій, остающихся безъ назначенія по духовному вѣдомству по недостатку вакансій, стали обращаться съ просьбами о предоставленіи имъ означенныхъ должностей, хотя съ жалованьемъ положеннымъ для преподавателей изъ студентовъ семинарій. Принимая во вниманіе, что вышеозначенное постановленіе вы-

звано главнымъ образомъ экономическими соображеніями и что предоставленіе преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ 1-мъ классѣ духовныхъ училищъ кандидатамъ академій, съ жалованьемъ присвоеннымъ преподавателямъ училищъ изъ студентовъ семинарій, не нарушаетъ экономическихъ интересовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ опредѣлять на вакантныя должности преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ духовныхъ училищъ, въ случаѣ ходатайства о томъ епархіальныхъ преосвященныхъ, тѣхъ изъ кандидатовъ духовныхъ академій, которые изъявляютъ желаніе довольствоваться по этой должности жалованьемъ, получаемымъ учителями изъ студентовъ семинарій.

О порядкѣ назначенія учителей русскаго языка въ духовныхъ училищахъ Грузинскаго экзархата и о распределеніи между ними уроковъ.

Въ духовныхъ училищахъ Грузинскаго экзархата, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16 мая 1879 г., постановлено замѣщать должности преподавателей русскаго языка лицами съ академическимъ образованіемъ изъ русскихъ уроженцевъ. Затѣмъ въ соотвѣтствіе съ постановленіемъ 28 іюля 1886 г. о замѣщеніи преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ I классѣ духовныхъ училищъ исключительно студентами семинарій и дѣйствительными студентами академій, Святѣйшій Синодъ предоставилъ экзарху Грузіи замѣщать должности учителей русскаго языка въ первыхъ классахъ духовныхъ училищъ экзарха-

та студентами духовныхъ семинарій изъ русскихъ уроженцевъ; въ случаѣ же неимѣнія такихъ лицъ доводитъ до свѣдѣнія центрального духовно-учебнаго управления для замѣщенія открывшихся вакансій дѣйствительными студентами академій; при чемъ, сообразно съ установленнымъ для этихъ училищъ количествомъ уроковъ по русскому языку, правленіямъ разрѣшено предоставлять кандидатамъ академій преподаваніе русскаго языка въ III и IV классахъ при 12 урокахъ въ недѣлю, а учителямъ изъ студентовъ семинарій и дѣйствительныхъ студентовъ академій преподаваніе того же предмета въ I и II классахъ при 13 урокахъ въ недѣлю.

О порядкѣ назначенія въ правленія семинарій членовъ изъ преподавателей.

По возбужденному правленіемъ одной семинаріи вопросу—о порядкѣ назначенія преподавателей семинаріи членами педагогическаго и распорядительнаго собраній—разъяснено, что, какъ члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на 3 года, такъ и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы въ педагогическія и распорядительныя собранія на такой же срокъ, т. е. на 3 года; и такъ какъ уставомъ семинарій не требуется, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то членами распорядительныхъ собраній могутъ быть

назначаемы и такіе преподаватели, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями.

Разъясненіе вопроса о правѣ членовъ отъ духовенства въ училищахъ посылать уроки преподавателей. По возникшему вопросу о томъ, имѣютъ ли члены правленія отъ духовенства право посѣщать классы въ училищахъ во время уроковъ, разъяснено, что въ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не находится основаній для предоставленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей. Въ настоящее время преподавателями въ духовныхъ училищахъ состоятъ большею частью лица съ академическимъ образованіемъ, между тѣмъ какъ члены правленія отъ духовенства, за немногими исключеніями, окончили только семинарскій курсъ; почему предоставленіе лицамъ низшаго образованія права наблюденія за преподаваніемъ лицъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ цензомъ, представляется неудобнымъ. Самые съѣзды окружнаго духовенства, которымъ назначаемы имъ въ правленіе члены обязаны доставлять свѣдѣнія по дѣламъ училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ онаго, имѣютъ своею задачею только изысканіе мѣръ къ матеріальному обезпеченію училища, безъ вмѣшательства во внутреннее его состояніе и управленіе; наблюденіе же за состояніемъ училища по учебно-воспитательной части и содѣйствіе правильному и успѣшному развитію въ немъ учебно-воспитательной дѣятельности возлагается уста-

вомъ или на училищное правленіе въ цѣломъ его составѣ и ближайшимъ образомъ на смотрителя училища. При томъ вмѣшательство въ дѣла управленія и учебныя членовъ правленія отъ духовенства можетъ быть не безвредно для правильного хода учебно-воспитательнаго дѣла, вводя въ училищную администрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авторитетъ училищнаго начальства и учителей и вселяя въ неисправныхъ учениковъ ложныя надежды на покровительство членовъ правленія отъ духовенства.

Объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ за неодобрительное поведеніе.

Въ 1884 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{29 \text{ мая}}{6 \text{ июня}}$ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ предоставлено въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ ученикамъ, увольняемымъ за неодобрительные поступки, не аттестовать ихъ поведеніе, а писать только, что они уволены по постановленію такого-то правленія, отъ такого-то числа и года, и обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленіемъ имѣлось въ виду, съ одной стороны, не лишать учениковъ, увольняемыхъ за проступки, возможности пріобрѣтать средства жизни частнымъ или служебнымъ трудомъ, съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подверглись исключенію за проступки, нетерпимые въ учебновоспитательныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ оказалось, что начальства духовно-учебныхъ заведеній не всегда строго слѣдуютъ означенному распоряженію и, увольняя воспитанниковъ за проступки, нетерпимые въ учеб-

номъ заведеніи, даже за проступки политическаго характера, аттестуютъ поведеніе ихъ балломъ удовлетворительнымъ—3, чѣмъ вводятъ въ заблужденіе начальства свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя, принимая баллъ 3 въ строгомъ его значеніи, какъ свидѣтельствующій о хорошемъ поведеніи воспитанника, принимаютъ въ среду своихъ питомцевъ людей вредныхъ. Въ виду того, что неправильный образъ дѣйствій духовно-учебныхъ начальствъ въ подобныхъ случаяхъ можетъ вести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ о строгомъ исполненіи вышеуказаннаго Синодальнаго опредѣленія отъ $\frac{25 \text{ мая}}{6 \text{ июня}}$ 1884 г.

О порядкѣ выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ семинарій и училищъ увольняемымъ до окончанія курса.

Въ 1886 году Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, чтобы правленія духовныхъ семинарій отбирали стѣ воспитанниковъ, при окончаніи ими курса, письменныя заявленія о желаніи ихъ служить по духовному вѣдомству и о мѣстахъ жительства по выходѣ изъ семинаріи, и затѣмъ выдавали установленныя аттестаты и свидѣтельства на руки только тѣмъ изъ нихъ, которые пожелаютъ поступить на службу въ свѣтское вѣдомство или же продолжать свое образованіе въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; аттестаты же и свидѣтельства всѣхъ прочихъ воспитанниковъ препровождали въ мѣстную консисторію для храненія, впредь до опредѣленія воспитанниковъ на епархіальныя должности; и чтобы епархіальные благочинные въ клировыхъ

вѣдомостяхъ за каждый годъ, при общей аттестаціи духовенства, дѣлали отмѣтки объ образѣ жизни и поведеніи проживающихъ въ ихъ благоточиническихъ округахъ семинарскихъ воспитанниковъ. Въ 1887 году дѣйствіе этихъ правилъ распространено и на тѣхъ воспитанниковъ семинарій и училищъ, которые увольняются въ епархіальное вѣдомство до окончанія курса, или оставляютъ учебное заведеніе по недостатку средствъ къ содержанію и по болѣзни, или, наконецъ, увольняются за проступки. Консисторіямъ предоставлено выдавать таковымъ воспитанникамъ и билеты на жительство, согласно заявленіямъ ихъ при увольненіи изъ семинарій и училищъ, или же, въ случаѣ ихъ несовершеннолѣтія, по заявленіямъ ихъ родителей или опекуновъ.

О наблюденіи за цѣлостію семинарскихъ библиотекъ.

По поводу обнаруженнаго въ одной изъ семинарій расхищенія книгъ, изъятыхъ по распоряженію начальства изъ ученической библиотеки и переданныхъ на храненіе въ фундаментальную, Святѣйшій Синодъ, относя причину этого къ недостаточности наблюденія семинарскаго начальства за библиотекою и къ неисполненію существующихъ на этотъ предметъ правилъ, постановилъ: подтвердить правленіямъ семинарій о неуклонномъ соблюденіи данныхъ имъ въ руководство правилъ по завѣдыванію библиотеками, предписавъ имъ: а) чтобы семинарскія библиотеки находились подъ самымъ бдительнымъ наблюденіемъ и охраненіемъ подлежащихъ лицъ, согласно требованіямъ устава; б) чтобы въ библиотеки не

были произвольно допускаемы для выдачи или приведенія книгъ въ порядокъ лица постороннія; в) чтобы книги изъ фундаментальныхъ библиотекъ не были выдаваемы воспитанникамъ безъ особыхъ письменныхъ разрѣшеній преподавателей; г) чтобы самыя разрѣшенія преподавателей были контролируемы ректоромъ семинаріи; д) чтобы педагогическія собранія семинарскихъ правленій озаботились составленіемъ правилъ о порядкѣ хранения и выдачи книгъ изъ библиотекъ, а семинарскія начальства имѣли наблюденіе за исполненіемъ сихъ правилъ, и е) чтобы распорядительныя собранія семинарскихъ правленій назначали не менѣе двухъ разъ въ годъ комиссія для обревизованія библиотекъ и о результатахъ сихъ ревизій своевременно и обстоятельно доносили епархіальному преосвященному для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

Учрежденіе Осетинскаго духовнаго училища въ с. Ардонѣ, Терской области.

При открытіи въ 1882 г. самостоятельной, причисленной къ Грузинскому экзархату, Владикавказской епархіи, со включеніемъ въ составъ ея, кромѣ церквей южной Осетіи, входившихъ въ составъ Грузинской епархіи, церквей Терской области, принадлежавшихъ къ епархіи Кавказской, разрѣшено было перевести духовное училище изъ Моздока во Владикавказъ, при чемъ предположено было открыть при этомъ училищѣ особое Осетинское отдѣленіе для приготовленія кандидатовъ на священноцерковнослужительскія должности въ осетинскихъ приходахъ. Между тѣмъ экзархъ Грузіи, архіепископъ Павелъ,

обративъ вниманіе на то, что не только въ осетинскіе, но и въ грузинскіе приходы, за исключеніемъ особенно богатыхъ, воспитанники Тифлисской семинаріи поступаютъ неохотно, выкинувъ въ семинаріи къ удобствамъ городской жизни, а съ другой стороны—признавая для горскихъ священниковъ болѣе полезнымъ и цѣлесообразнымъ менѣе продолжительное, упрощенное и болѣе приспособленное къ условіямъ жизни въ Осетіи и духовнымъ потребностямъ осетинъ образованіе, чѣмъ какое дается въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, предположилъ, вмѣсто Осетинскаго отдѣленія при Владикавказскомъ училищѣ, учредить особое Осетинское духовное училище, въ которомъ бы обучающіеся дѣти не отрывались и не отчуждались отъ той среды, изъ которой они вышли и къ служенію въ которой будутъ приготовляться и, не изнѣживаясь городской жизнью, оставались способными къ духовному служенію при суровыхъ условіяхъ осетинской жизни. Представивъ это предположеніе на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, архіепископъ Павелъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи открыть означенное училище съ начала 1887^г учебнаго года на средства Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, въ селеніи Ардонѣ, жители котораго изъявили готовность уступить подъ училище зданіе, построенное ими для сельской школы, фруктовый садъ и отъ 5 до 15 десятинъ земли. Святѣйшій Синодъ, признавъ это предположеніе заслуживающимъ уваженія, предоставилъ преосвящен-

ному Павлу открыть съ начала 1887¹/₈ учебнаго года Осетинское училище въ с. Ардонѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) при училищѣ должно быть устроено общежитіе, въ которомъ жизнь учениковъ должна быть обставлена скромно, безъ всякихъ прихотей, такъ чтобы содержаніе воспитанника стоило не болѣе 70—80 руб.; 2) при школѣ и общежитіи должны быть огороды и сады, въ которыхъ воспитанники должны заниматься земледѣльческими работами; 3) воспитаніе учащихся должно быть строго согласовано съ духомъ и правилами св. церкви; 4) училище должно состоять изъ трехъ классовъ, съ шестигодичнымъ курсомъ; 5) въ училище могутъ поступать дѣти, съ успѣхомъ окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ возрастѣ отъ 14—16 лѣтъ, такъ чтобы въ случаѣ нужды могли поступать въ священники и тотчасъ по окончаніи курса; 6) всѣ предметы преподаванія распредѣляются на три группы, съ порученіемъ каждой группы особому учителю; 7) преподаватель богословскихъ предметовъ долженъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и смотрителемъ училища. — Лучшіе изъ учениковъ, по окончаніи курса, могутъ быть допускаемы для пополненія богословскаго образованія въ Тифлисскую или Ставропольскую семинаріи. — Дѣла внутренняго управленія по учебно-воспитательной части вѣдаются училищнымъ совѣтомъ, который состоитъ изъ всѣхъ учителей, кромѣ учителей пѣнія и чистописанія, изъ настоятеля мѣстной приходской церкви и одного изъ членовъ мѣстнаго духовен-

ства, по назначенію Владикавказскаго епископа.—При разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ совѣтъ руководствуется общимъ уставомъ духовныхъ училищъ, сохраняя ближайшія отношенія къ Совѣту Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.—Училищу этому присвоено, съ Высочайшаго соизволенія, наименованіе «Александровское».

Переводъ духовнаго училища изъ г. Далматова въ г. Камышловъ.

Вслѣдствіе крайней тѣсноты и неудовлетворительности въ гигиеническомъ отношеніи Далматовскаго духовнаго училища, находящагося при тамошнемъ монастырѣ, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ перевести это училище въ г. Камышловъ, гдѣ для помѣщенія его пріобрѣтенъ и приспособленъ удобный домъ съ усадьбою на изысканныя епархіальнымъ духовенствомъ средства.

Присужденіе премій митрополита Макарія за учебники и учебныя пособія.

На соисканіе преміи митрополита Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ представлено было 14 сочиненій. Изъ нихъ удостоены: полной преміи въ тысячу рублей—сочиненіе инспектора Рижской семинаріи Вознесенскаго «О церковномъ пѣніи православной греко-россійской церкви», Кіевъ 1887 г., и половинной въ пятьсотъ рублей—сочиненіе преподавателя Кіевской семинаріи, протоіерея Поторжинскаго, подъ заглавіемъ: «Русская гомилетическая хрестоматія съ краткими біографіями русскихъ пастырей проповѣдниковъ и характеристиками ихъ проповѣдничества (XVII—XIX вв.)», Кіевъ 1887 г.

Издание Уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода.

Въ 1875 году по распоряженію Святѣйшаго Синода издано было составленное Учебнымъ Комитетомъ «Собрание постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ», согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ Уставовъ. Но такъ какъ въ 1884 году Высочайше утверждены были новые Уставы духовныхъ семинарій и училищъ, то Святѣйшимъ Синодомъ поручено было Учебному Комитету пересмотрѣть вышеупомянутый сборникъ и исправить согласно съ новыми уставами. Затѣмъ по опредѣленію отъ 12 ноября 1887 года составленный Учебнымъ Комитетомъ и исправленный по указаніямъ Святѣйшаго Синода сборникъ подъ заглавіемъ: «Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода», по напечатаніи его, одобренъ къ надлежащему руководству и исполненію со стороны семинарскихъ и училищныхъ правленій, взаи́мнѣ «Собранія постановленій» 1875 года.

Женскія училища духовнаго вѣдомства.

Въ 1887 году состояло 12 женскихъ училищъ, находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Увеличеніе числа вакансій и суммы на содержаніе зданій въ Минскомъ и Па-

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Минскаго въ Минскомъ и Паричскомъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ соизволенія Государыни

ричскомъ училищѣ Императрицы, увеличено число вакансій для своекоштныхъ воспитанницъ на 30 въ каждомъ училищѣ съ начала 1887/8 учебнаго года и съ того же времени добавлено на содержаніе зданій и на хозяйственные расходы по этимъ училищамъ по 560 руб. въ годъ для cadaго, съ отнесеніемъ этой добавки на счетъ капитала духовенства Западнаго края.

Епархіальныя женскія училища. Епархіальныхъ женскихъ училищъ было 41: изъ нихъ 32 имѣли шестиклассное устройство съ годичными курсами и 9—трехклассное съ двухгодичными курсами. Два училища съ годичными курсами, именно Державинское и Деревяницкое, имѣютъ каждое по три класса и представляютъ собою двѣ половины одного Новгородскаго епархіальнаго женскаго училища. Державинское училище состоитъ изъ трехъ низшихъ, Деревяницкое изъ трехъ высшихъ классовъ епархіальнаго училища. Въ 40 училищахъ, отъ которыхъ представлены отчеты за 1886/7 учебный годъ, обучалось 9474 воспитанницы, изъ коихъ 8211 были дочери лицъ духовнаго сословія и 1263 инословныхъ; 7614 воспитанницъ состояли пансіонерками въ училищныхъ общежитіяхъ, остальные 1860 были приходскими ученицами. Въ училищныхъ общежитіяхъ 2449 болѣе бѣдныхъ воспитанницъ содержались на епархіальные средства и 564 на учрежденныя при училищахъ стипендіи и на средства благотворителей; нѣкоторыя воспитанницы были полукоштными, таковыхъ было 241. Окончили полный училищ-

ный курсъ и удостоены установленныхъ аттестатовъ 1238 воспитанницъ. На покрытіе текущихъ расходовъ по содержанию епархіальныхъ женскихъ училищъ поступило дохода болѣе 1.500.000 рублей, изъ коихъ израсходовано нѣсколько болѣе 1.300.000 руб.

Измѣненіе § 78 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета о ревизіяхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ усмотрѣно, что, при всемъ усердіи учащихся и учащихся, воспитанницы сихъ училищъ въ значительномъ большинствѣ не достигаютъ той степени умственнаго развитія, какого можно было бы ожидать при прохожденіи училищнаго курса, и даже, за немногими исключеніями, не научаются толково и правильно писать по русски. Независимо отъ частныхъ причинъ, которыми объясняются частные недостатки преподаванія въ разныхъ училищахъ, есть одна общая причина, обуславливающая неудовлетворительность училищнаго образованія, именно несоотвѣтствіе училищной программы съ возрастомъ учащихся. По § 78 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ въ I классъ сихъ училищъ поступаютъ дѣвицы не моложе 9 лѣтъ. При установленіи этого правила предполагалось, что родители не будутъ спѣшить помѣщеніемъ дѣтей въ училища до достиженія ими 10-лѣтняго возраста и что лишь немногія дѣти будутъ поступать въ училища ранѣе сего срока по какимъ-либо исключительнымъ обстоятельствамъ. На практикѣ же оказалось, что большинство дѣтей поступаетъ въ училища 9 лѣтъ

отъ роду. Такъ какъ во многихъ училищахъ нѣтъ приготовительныхъ классовъ, то значительная часть времени въ I классѣ уходитъ на уравненіе познаній вновь поступающихъ воспитанницъ и на приученіе ихъ къ класснымъ занятіямъ. Затѣмъ къ 12 годамъ онѣ заканчиваютъ грамматическій курсъ и приступаютъ къ изученію словесности, исторіи, геометріи, физики, педагогики, а 15-ти лѣтъ оканчиваютъ образованіе и получаютъ права учительницъ. Но понятно, что учащимся въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ указанномъ возрастѣ почти невозможно надлежащимъ образомъ усвоить училищный курсъ, который по объему соотвѣтствуетъ курсу женскихъ гимназій. Въ виду тѣхъ правъ, которыя предоставляются оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, не находя основаній къ сокращенію установленной для сихъ училищъ программы, а съ другой стороны не усматривая надобности поддерживать возможность въ 15-лѣтнемъ возрастѣ приобрѣтать права на званіе учительницъ, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ, въ измѣненіе § 78 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, постановить, что въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 10 лѣтъ, на что послѣдовало 4 іюля Высочайшее соизволеніе.

Мѣропріятія Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ
относительно 30 іюня
епархіальныхъ 12 августа 1886 года, № 1637, епархіальнымъ жен-
женскихъ учи-скимъ училищамъ даны были нѣкоторыя руко-
лщъ. водственные указанія относительно болѣе правиль-

наго веденія учебнаго дѣла. Во многихъ училищахъ этими указаніями уже вызваны соответственныя мѣропріятія, именно: 1) приняты мѣры для болѣе основательнаго обученія воспитанницъ русскому и церковно-славянскому языку, а также церковному пѣнію; 2) сокращены программы по исторіи русской литературы, по геометріи и педагогикѣ. Мѣры эти, въ связи съ возвышеніемъ возраста воспитанницъ, вслѣдствіе состоявшагося измѣненія § 78 устава, имѣютъ цѣлю облегчить воспитанницамъ основательное усвоеніе училищнаго курса.

Въ виду значительнаго прилива учащихъ, во многихъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ оказалась необходимость въ расширеніи училищныхъ помѣщеній, на что въ епархіяхъ изыскивались особыя средства. Въ этомъ отношеніи въ отчетномъ году сдѣлано слѣдующее:

1) построены новыя училищныя зданія для училищъ Симбирскаго, Ставропольскаго, Тульчинскаго и С.-Петербургскаго Исидоровскаго, а къ зданію Курскаго училища сдѣлана двухъ-этажная каменная пристройка.

2) Начаты постройки для расширенія училищныхъ помѣщеній въ Саратовскомъ и Томскомъ училищахъ.

3) Въ Калужскомъ училищѣ устроено рекреационное зало, а въ Полтавскомъ училищѣ составлены соображенія относительно расширенія училищныхъ помѣщеній.

Въ училищахъ Ставропольскомъ, Московскомъ Маріинскомъ, Астраханскомъ, Ярослав-

скомъ и Красноярскомъ освящены вновь устроенныя училищныя церкви.

О времени говѣнія ученицъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Въ измѣненіе принятаго порядка говѣнія воспитанницъ въ концѣ Рождественскаго и Великаго поста, Святѣйшій Синодъ постановилъ правиломъ для всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы въ Святую Четырдесятницу воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались св. таинъ на первой седмицѣ, а въ Рождественскій постъ посвящали на говѣніе 18, 19 и 20 числа ноября, и затѣмъ приобщались 21-го, въ праздникъ Введенія въ храмъ Пресвятыя Богородицы.

По жертвованію въ епархіальныхъ женскія училища.

По примѣру прежнихъ лѣтъ во многія училища поступили разныя пожертвованія деньгами и вещами. Болѣе значительныя пожертвованія были слѣдующія:

1) На приобрѣтеніе дома для Смоленскаго училища пожертвовано 15 т. руб.

2) Почетный блюститель Калужскаго училища, городской голова Цыпулинъ, провелъ въ училище на свой счетъ воду изъ городского водопровода.

3) Ревнитель народнаго образованія въ Таврической епархіи, Н. Уваровъ, содѣйствовалъ открытію при Таврическомъ училищѣ образцовой начальной школы и принялъ на себя уплату жалованья постоянной учительницѣ по 360 руб. въ годъ, а въ концѣ года началъ строить на училищномъ дворѣ особое помѣщеніе для этой школы.

4) Почетный блюститель Тамбовскаго учи-

лица, графъ П. Строгановъ, пожертвовалъ въ пользу училища 3225 руб.

5) Для церкви при Московскомъ Маріинскомъ училищѣ церковный староста, почетный гражданинъ Ѡ. Пупышевъ, пожертвовалъ полную церковную утварь и ризницу, всего болѣе, чѣмъ на 5 т. руб.

Духовенство Костромской епархіи положило начало пожертвованіямъ на образованіе фонда для устройства женскаго епархіальнаго училища въ г. Костромѣ. По 1 марта 1888 г. поступило пожертвованій въ совѣтъ братства преподобнаго Сергія 2384 руб.

Ревизія духовно-учебныхъ заведеній.

Членами-ревизорами Учебнаго Комитета обрѣвизованы были въ 1887 г. духовно-учебныя заведенія Могилевской, Пензенской, Подольской, Псковской, Тамбовской и Черниговской епархій.

Средства содержания духовно-учебныхъ заведеній за 1887 г.

Дохода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1887 году исчислено было по утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19—22 декабря 1886 г. смѣтѣ 5.173,785 руб., въ томъ числѣ: изъ государственнаго казначейства 1.553,477 р.; процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ 1.645,681 р.; процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.317,029 р.; взносовъ отъ архіерейскихъ домовъ, лавръ, монастырей и церквей 155.555 р.; изъ Грузинскаго и Имеретинскаго церковныхъ казначействъ и изъ капитала духовенства Западнаго края 161.148 р.; процен-

товъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 77.787 р.; за содержаніе пансіонеровъ 177.912 р.; отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій 12.000 р.; отъ оброчныхъ статей 23.815 р.; отъ мелочныхъ поступленій 25.418 р.; отъ постороннихъ вѣдомствъ 4.100 р.; наличныхъ остатковъ 19.863 р.

На счетъ этихъ доходовъ назначено въ 1887 г. на содержаніе: 4-хъ академій 565.593 р. 46 к.; 55-ти семинарій 2.555,036 р. 41 к.; 182-хъ мужскихъ училищъ 1.130,094 р. 46 к. и 12 женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 252.048 р. 42 к.; итого 4.502,772 руб. 75 к.; на постройки, пенсіи, классные оклады и другіе расходы по учебной части 671.012 руб.; всего 5.173,785 руб.

Уравненіе жалованья учителей Холмскаго и Варшавскаго училищъ съ содержаніемъ преподавателей Холмской семинаріи.

Вслѣдствіе ходатайства архіепископа Холмско-Варшавскаго объ уравненіи жалованья учителей Холмскаго и Варшавскаго духовныхъ училищъ съ содержаніемъ преподавателей Холмской семинаріи, пользующихся добавкою къ штатнымъ окладамъ по 300 р. въ годъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ добавить къ штатнымъ окладамъ учителей Холмскаго и Варшавскаго духовныхъ училищъ, изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ по 300 руб. въ годъ, а съ семинарскимъ образованіемъ по 180 р., и въ Холмскомъ училищѣ учителю приготовительнаго класса по 140 р., съ отнесеніемъ расхода на производство этой добавки на счетъ духовно-учебнаго капитала:—по Холмскому училищу съ 1 января 1887, по Варшавскому съ 1 января 1888 года.

Увеличеніе
числа казенно-
коштныхъ ва-
кансій въ Ли-
товской и Воло-
годской семина-
ріяхъ.

Въ Литовской и Вологодской семинаріяхъ съ увеличеніемъ въ нихъ числа воспитанниковъ въ первой до 170 и во второй до 474 человекъ, положеннаго для этихъ семинарій числа казенно-коштныхъ вакансій (70 для Литовской и 148 для Вологодской) оказывается недостаточно, вслѣдствіе чего правленія семинарій вынуждаемы бываютъ отказывать многимъ бѣднымъ воспитанникамъ въ принятіи на казенное содержаніе, между тѣмъ какъ въ Вологодской епархіи недостаетъ достойныхъ кандидатовъ къ занятію священноцерковно-служительскихъ должностей. Согласно представленію о семъ преосвященныхъ Литовскаго и Вологодскаго, Святѣйшій Синодъ постановилъ: къ существующему числу казенно-коштныхъ вакансій въ Литовской семинаріи (70) добавить съ 1 января 1887 года еще 15 вакансій на счетъ духовно-учебнаго капитала, съ окладомъ по 100 руб. въ годъ на каждую, причемъ, въ случаѣ недостатка и этихъ вакансій, предоставить семинарскому правленію, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, раздѣлять оклады на полные сторублевые, предоставляя ихъ круглымъ сиротамъ и наиболее нуждающимся воспитанникамъ, и половинные, довольствуясь пользующихся ими учениковъ лишь помѣщеніемъ и пищею и 2) къ существующему числу казенно-коштныхъ ученическихъ вакансій въ Вологодской семинаріи (148) съ будущаго 1887½ учебнаго года добавить 40 полуказенныхъ вакансій, съ окладомъ по 45 руб. въ годъ на каждую, на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Увеличеніе суммы на содержание дома Владимірской семинаріи.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Владимірскаго объ увеличеніи ежегодной смѣтной суммы на содержаніе зданій Владимірской семинаріи, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что, по причинѣ увеличенія числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ во Владимірской семинаріи, разширенія ея помѣщеній и приобрѣтенія вновь каменнаго дома съ деревяннымъ флигелемъ для помѣщенія больницы и квартиры духовника, расходы по содержанію зданій семинаріи должны увеличиться, постановилъ: добавить съ 1887 г. на хозяйственную часть этой семинаріи изъ духовно-учебнаго капитала 1400 руб., что, съ ассигнуемою уже на этотъ предметъ суммою, составитъ 8,475 руб.

Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Совѣтъ православнаго Палестинскаго Общества, по предложенію Его Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, въ видахъ воспособленія дѣтямъ православныхъ арабовъ получать воспитаніе въ духѣ православной церкви, пожертвовалъ изъ сбора, производимаго въ пользу Общества въ церквахъ въ день празднованія Входа Господня въ Іерусалимъ, капиталъ въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ по нарицательной цѣнѣ на 18.450 руб. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала учреждены были для арабовъ изъ уроженцевъ Іерусалимской, Антіохійской и Александрійской патріархій, три стипендіи въ русскихъ духовныхъ семинаріяхъ, по 175 р. каждая, и одна стипендія въ духовной академіи въ 350 р., на

основаніяхъ, изложенныхъ въ составленномъ со-
вѣтомъ Общества проектѣ положенія о сихъ сти-
пендіяхъ. Въ 1887 г. 18 апрѣля положеніе это
удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Кромѣ того учреждены стипендіи: въ *Мо-
сковской академіи* одна—имени умершаго ману-
фактуръ совѣтника Г. И. Хлудова на проценты
съ завѣщаннаго имъ капитала въ 10.000 руб.,
съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала были
распредѣляемы между пятью нуждающимися
студентами по усмотрѣнію академическаго совѣ-
та; *въ духовныхъ семинаріяхъ: Одесской*—двѣ—име-
ни жены надворнаго совѣтника Е. Сампсоновой,
на проценты съ завѣщаннаго ею капитала въ
7.000 руб.; *Вианской*—одна—имени умершаго
преподавателя семинаріи Делицына, на проценты
съ пожертвованныхъ вдовою его 4.000 руб.;
Тверской—имени преосвященнаго Саввы, архіе-
пископа Тверскаго, на проценты съ капитала въ
2.700 руб., собраннаго духовенствомъ Тверской
епархіи по случаю 25-лѣтія служенія преосвя-
щеннаго въ архіерейскомъ санѣ; *Рязанской*—
Кирилло-Меѳодіевская, въ память исполнившаго
въ 1885 г. 1000-лѣтія со дня блаженной
кончины первоучителя Славянскаго Меѳодія, архі-
епископа Мораво-Паннонскаго, на проценты съ
капитала въ 1.900 руб., собраннаго состоящимъ
при семинаріи попечительствомъ о бѣдныхъ
воспитанникахъ; *Владимірской*—имени преосвя-
щеннаго Саввы, архіепископа Тверскаго, на про-
центы съ пожертвованныхъ имъ 1.000 руб.; *въ
духовныхъ училищахъ: Китешемскомъ*—имени пре-

освященнаго Александра, бывшаго епископа Кюстромскаго, на проценты съ пожертвованныхъ коммерціи совѣтникомъ Коноваловымъ 1.100 руб., *Кіевскомъ*—имени умершаго священника Стефана Гирича, на $\frac{1}{2}\%$ съ пожертвованныхъ братомъ его священникомъ Алексіемъ Гиричемъ 2.000 р., и *Шуйскомъ*—имени преосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, на $\frac{1}{2}\%$ съ пожертвованныхъ имъ 1.000 руб.; *въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ: С.-Петербургскомъ-Исидоровскомъ* двѣ: одна—имени жены статскаго совѣтника А. Елисѣевой, на $\frac{1}{2}\%$ съ пожертвованнаго мужемъ ея Г. Елисѣевымъ капитала въ 2.000 руб., другая (не именная) на $\frac{1}{2}\%$ съ пожертвованныхъ купцомъ 1 гильдіи А. Водениковымъ 3.000 руб.; *Одесскомъ*—двѣ имени жены надворнаго совѣтника Е. Сампсоновой на $\frac{1}{2}\%$ съ завѣщаннаго ею капитала въ 7.158 руб.; *Пензенскомъ*—имени жены тайнаго совѣтника Л. Нероновой на $\frac{1}{2}\%$ съ пожертвованныхъ ею 2.000 руб.; *Саратовскомъ*—имени епископа Петра, управлявшаго Московскимъ Новоспасскимъ монастыремъ, на $\frac{1}{2}\%$ съ пожертвованныхъ имъ 2.000 руб., и *Харьковскомъ*—пять имени братьевъ Ѳедоровскихъ, кол. сов. Алексѣя и полковника Ильи Семеновичей, на $\frac{1}{2}\%$ съ пожертвованнаго послѣднимъ капитала—20.000 руб.; *въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства*—одна имени вдовы д. с. с. М. А. Толстой на $\frac{1}{2}\%$ съ пожертвованныхъ ею 1.800 руб.; *въ школь при Московской Покровской Общинѣ сестеръ милосердія*—двѣ: одна имени Николая и Даріи Немировыхъ-Колодкиныхъ, на $\frac{1}{2}\%$ съ по-

жертвованныхъ торговымъ домомъ потомственнаго почетнаго гражданина Николая Немирова-Болодкина 2.000 руб., и одна имени начальницы Общины, игуменіи Зинаиды, на $\frac{1}{10}$ съ капитала въ 2.000 руб., собраннаго по случаю 25-лѣтія управленія ея Общиною; *въ женскомъ училищѣ при Иллукстскомъ женскомъ монастырѣ Курляндской губерніи*—одна имени покойнаго преосвященнаго Филарета, епископа Рижскаго, на $\frac{1}{10}$ съ пожертвованнаго епархіальнымъ духовенствомъ и другими лицами капитала въ 2.200 руб., и *въ училищѣ для мальчиковъ при Московскомъ Александро-Маріинскомъ домѣ призрѣнія*—одна имени потомственнаго почетнаго гражданина Н. Е. Иванова на $\frac{1}{10}$ съ пожертвованныхъ вдовою его 2.000 руб. Всего въ 1887 году учреждено въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства 30 стипендій на сумму 95.308 рублей.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Независимо отъ учрежденія стипендій, въ духовно-учебныя заведенія поступили слѣдующія пожертвованія. Преосвященный Михаилъ, епископъ Курскій, скончавшійся 20 марта 1887 г. отказалъ по духовному завѣщанію по 5.000 р. въ Московскую и Кіевскую академіи, съ тѣмъ чтобы $\frac{1}{10}$ употреблялись ежегодно или по временамъ, по мѣрѣ накопленія большей суммы, на вознагражденіе преподавателей и воспитанниковъ за лучшія сочиненія, преимущественно по Священному Писанію.—Умершій маіоръ В. А. Свѣнцицкій по завѣщанію отказалъ 3.000 руб. въ пользу Кіевской духовной академіи, съ тѣмъ,

чтобы $\frac{1}{2}$ употреблялись на вспомо́ществованіе бѣднымъ студентамъ.—Князь Дмитрій Чавчавадзе оставилъ на храненіе въ Тифлисскомъ отдѣленіи государственнаго банка капиталъ въ 400.000 р., на $\frac{1}{2}$ съ которыхъ завѣщаль, между прочимъ, на вѣчное время воспитывать въ духовной семинаріи одного ученика изъ священническихъ дѣтей.

3. Церковно-приходскія школы.

Церковно-приходскія школы, имѣющія цѣлю утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія, продолжали развиваться, согласно основаніямъ, изложеннымъ въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о нихъ 13 іюня 1884 года.

Управленіе церковно-приходскими школами.

Высшее управленіе всѣми церковными школами принадлежитъ Святѣйшему Синоду и состоящему при немъ Училищному Совѣту.

Общее управленіе церковными школами въ каждой епархіи, кромѣ Рижской, и попеченіе о благоустройствѣ ихъ принадлежитъ епархіальнымъ архіереямъ и епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ. Непосредственное и отвѣтственное за вѣдываніе школами лежитъ на приходскихъ священникахъ, а ближайшими руководителями школъ состоятъ назначенные епархіальными преосвященными изъ наиболѣе способныхъ и благонадежныхъ священниковъ особыя наблюдатели.

Состояніе церковно-приходскихъ школъ и домашнихъ

13 іюня 1888 года исполнилось 4 года со дня Высочайшаго утвержденія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Ко времени составленія

крестьянскихъ этихъ правилъ считалось во всѣхъ епархіяхъ до школъ грамотности. 3 тысячъ церковныхъ школъ, находившихся въ вѣдѣніи губернскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ или дирекцій Министерства Народнаго Просвѣщенія, и частію духовенства.

Постепенный ходъ развитія церковной школы за истекшіе четыре года представляется въ слѣдующемъ видѣ.

	Церковно-приход. школы.	Школы грамоты.
I. Въ 1884—85 учебномъ году было	6.714	840
» 1885—86 » » »	5.670 *)	3.101
» 1886—87 » » »	6.899	6.168
» 1887—88 » » »	7.876	7.595

Одновременно съ этимъ расло и число учащихся и увеличивались средства содержанія церковныхъ школъ.

II. Такъ въ 1884—85 г. учащихся было	153.995
» 1885—86 » » »	238.663
» 1886—87 » » »	389.033
» 1887—88 » » »	408.721

III. Средства содержанія въ 1887—88 учебномъ году были:

Отъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, ассигнованные по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода	175.500 р. **)
--	----------------

*) Многія школы изъ прежнихъ до 1884 г. существовавшихъ переименованы въ школы грамоты.

**) Изъ этой суммы отпущено:

а) На содержаніе членовъ и канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ	7.130 р.
б) На образцовыя школы . . .	51.193 »
и в) На выдачу пособій и вознагражденій духовенству и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія	117.177 »

По Высочайше утвержденной 9 июня 1887 г. смѣтъ о губернскихъ земскихъ сборахъ въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учреждения, а также въ Сибири.	162.000 р.
Отъ сельскихъ обществъ	371.028 »
» частныхъ лицъ .	170.469 »
» земствъ .	73.445 »
Остатки отъ прошлаго года	56.141 »
Отъ церквей	52.317 »
Кошельковый и другіе церковные сборы .	49.426 »
Отъ епархіал. Училищныхъ Совѣтовъ .	42.448 »
» взиманія платы за ученіе съ родителей учащихся.	39.689 »
Отъ церковно-приходск. попечительствъ .	39.347 »
» монастырей	23.927 »
» комитетовъ Миссіонерскаго Православнаго Общества	21.697 »
» братствъ	17.591 »
» попечителей школъ	12.860 »
⁰ / ₁₀ съ капиталовъ.	6.476 »
Изъ разныхъ источниковъ.	10.876 »
Отъ городскихъ думъ и управъ .	9.086 »
» духовенства	6.505 »
» Министерства Народнаго Просвѣщенія	5.984 »
» доходовъ завѣщанныхъ имуществъ	3.000 »
» свѣчныхъ премій	2.587 »
Изъ средствъ архіерейскихъ домовъ	2.976 »
Отъ продажи крестиковъ, исповѣдальныхъ свѣчей и книгъ	1.373 »
» желѣзно-дорожныхъ вѣдомствъ.	1.000 »
» церковно-лавочныхъ	760 »
10 ⁰ / ₁₀ —Палестинскаго сбора	542 »
Штрафъ за неисполненіе однимъ священникомъ обязанности законоучителя.	50 »

И т о г о 1.359.100 р.

Изъ этой суммы на школы израсходовано въ отчетномъ году—1.117.695 руб.

Примѣчаніе. Кромѣ денежнаго пособія на содержаніе въ епархіяхъ церковно-приходскихъ школъ, въ 1887 г. были отпущены для сихъ школъ, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода и журналамъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, книги: *Синодалныхъ изданій*— Библия на славянскомъ языкѣ, Новый Заветъ, Псалтирь, Часословъ, Октоихъ учебный и друг. всего 20 названій въ количествѣ 158.581 экз. и *Частныхъ изданій*—Жизнеописаніе Кирилла и Меѳодія, Картины изъ Св. Исторіи и др. всего 9 названій въ количествѣ 43.645 экз., — итого 202.226 экз.

1887 годъ былъ первымъ годомъ, когда въ церковно-приходскихъ школахъ преподаваніе Закона Божія, церковнаго пѣнія, чтенія церковной и гражданской печати, письма и начальныхъ ариѳметическихъ свѣдѣній, производилось: а) въ объемѣ, установленномъ особыми программами, составленными въ Училищномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ и утвержденными въ октябрѣ 1886 г. Святѣйшимъ Синодомъ и б) по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ. Съ изданіемъ программъ и указаніемъ руководствъ и книгъ, видъ церковно-приходской школы въ 1887 году практически и съ ясностью опредѣлился, названіе школы «церковно-приходской» стало усваиваться лишь тѣмъ школамъ, въ которыхъ велось преподаваніе всѣхъ предметовъ по указаннымъ руководствамъ и программамъ, а безъ этого условія школы были переводимы въ разрядъ домашнихъ крестьянскихъ школъ грамоты.

Всѣхъ школъ въ отчетномъ году, по епархіальнымъ отчетамъ, значится: церковно-приходскихъ—7.876 съ учащимися 147.939 мальчиковъ и 24.480 дѣвочекъ, и грамоты 7.595 съ 87.257 мальчиковъ и 12.706 дѣвочекъ; кромѣ того въ тѣхъ и другихъ школахъ считается—мальчиковъ 125.591 и дѣвочекъ 10.748, такъ какъ въ епархіальныхъ отчетахъ нѣтъ подраздѣленій учащихся по школамъ; а во всѣхъ 15.471 школахъ учащихся 408.721 обоого пола.

Школы эти, по мѣстнымъ условіямъ и особенностямъ, можно раздѣлить на двѣ, хотя не равныя группы: *первая*—школы въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ земскія учрежденія, а также въ Донской области, гдѣ онѣ временно пріостановлены, и *вторая*—школы въ епархіяхъ Европейской Россіи, гдѣ не введены земскія учрежденія, а также въ Закавказьѣ и Азіатской Россіи.

Считаю необходимымъ, приступая къ отчету о школахъ первой группы, представить общую таблицу входящихъ въ нее епархій, съ показаніемъ числа школъ, учащихся, окончившихъ курсъ и средствъ содержанія, при чемъ епархіи размѣщены не по алфавиту, а по числу учащихся въ школахъ въ нисходящемъ порядкѣ.

Таблица школъ 1-й группы.

№№	НАЗВАНІЕ ЕПАРХІЙ.	Общее число учащихся.	Общее число школъ церковно-приходскихъ и грамотности.	Средства содержанія.
1	Тверская.	14.817	670	15.192
2	Вятская .	11.149	309	35.541

3	Саратовская	10.558	313	20.082
4	Тамбовская .	10.291	464	32.684
5	Калужская .	9.023	260	25.130
6	Курская .	8.672	287	12.759
7	Рязанская	8.621	258	26.306
8	Владимірская	8.573	351	24.759
9	Херсонская .	8.348	292	23.925
10	Тульская.	8.330	247	17.744
11	Московская .	8.153	270	27.243
12	Орловская .	8.150	231	3.346
13	Смоленская .	7.773	354	11.714
14	Полтавская .	7.514	237	8.054
15	Нижегородская.	6.562	321	8.352
16	Самарская .	6.349	188	6.386
17	Екатеринославская	6.253	198	21.962
18	Казанская	6.077	209	18.805
19	Вологодская.	6.058	242	20.003
20	Донская .	5.698	180	15.815
21	Воронежская	5.522	188	6.818
22	Ярославская	5.457	209	20.120
23	Новгородская .	5.031	191	11.015
24	С.-Петербургская .	4.284	162	18.085
25	Харьковская	4.149	137	17.785
26	Таврическая	4.073	103	28.444
27	Пензенская .	4.011	123	10.067
28	Черниговская .	3.790	144	6.658
29	Костромская	3.382	149	5.803
30	Псковская .	2.453	105	8.532
31	Кишиневская .	2.446	77	23.992
32	Уфимская	2.444	96	3.808
33	Симбирская .	2.092	111	4.500
34	Екатеринбургская.	1.993	77	4.649
35	Пермская	1.695	70	4.563
36	Олонецкая	1.675	84	8.256
		<hr/>		
		221.466	7.907	558.897

И т о г о:	НАЗВАНІЕ ШКОЛЪ.	Число школъ.	Число учащихся.		Окончившихъ курсъ со льготою по отбыванію воинск. повинн.
			Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	
	Церковно-приходскія.	3.629	107.011	19.067	»
	Грамоты . . .	2.443	40.664	7.803	»
	Учащіеся въ тѣхъ и другихъ школахъ, не раздѣленные по школамъ въ епархіальныхъ отчетахъ . . .				
			} церк. 1.078		
			} грам. 757		
		757	42.778	4.143	»
			7.907	190.453	31.013
				9.365	

Кромѣ церковно-приходскихъ школъ и домашнихъ школъ грамоты существуютъ еще образцовыя начальныя школы, учрежденныя а) почти при всѣхъ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ, на основаніи примѣчанія къ §. 120 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года Устава сихъ семинарій, и б) при нѣкоторыхъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Всѣ эти образцовыя школы содержатся преимущественно на суммы, ассигнованныя въ 1887 г. Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ изъ кредита, по смѣтѣ доходовъ и расходовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода по § 8 ст. 3, въ количествѣ 51.193 р. съ небольшимъ дополненіемъ изъ мѣстныхъ суммъ въ размѣрѣ 3.482 р. 82 к. Въ особенности крупное пожертвованіе (15.000 р.) сдѣлано на устройство образцовой школы Харьковской—купцомъ Харитоненко.—По полученнымъ 35 отчетамъ въ

образцовыхъ школахъ всѣхъ учащихся было 1912, въ томъ числѣ 59 дѣвочекъ. Завѣдываніе школами при семинаріяхъ, составъ учащихся и вознагражденіе ихъ опредѣлены особыми правилами, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ 23—30 іюля 1886 года.

Хотя на образцовыя школы расходуется почти третья часть суммы, отпускаемой изъ государственнаго казначейства въ пособіе всѣмъ церковнымъ школамъ Имперіи, но расходъ этотъ съ избыткомъ вознаграждается тѣмъ, что будущіе пастыри православной Церкви практически и теоретически знакомятся съ училищевѣдѣніемъ и со школьною скамьей пріучаются къ мысли, что учительство и руководство начальною школою составляютъ необходимую принадлежность пастырства. Равнымъ образомъ и воспитанницы женскихъ училищъ пріобрѣтаютъ опытность въ учительскомъ дѣлѣ, занимаясь практически въ школахъ.

Земство въ указанныхъ въ таблицѣ епархіяхъ, кромѣ Донской, расходуетъ на содержимыя имъ начальныя народныя училища до 6.500.000 р. Изъ этой суммы на церковную школу оно удѣляетъ 73.445 р. На основаніи отчетныхъ свѣдѣній епархіальныхъ Совѣтовъ, отношеніе земствъ къ церковной школѣ выражается слѣдующими ассигнованіями:

Въ Вологодской	губерніи до	15.280 р.
» Вятской	» »	11.515 »
» Саратовской	» »	9.100 »
» Казанской	» »	7.600 »
» Курской	» »	3.544 »

въ Калужской	губерніи до	3.340 р.
» Олонецкой	» »	2.421 »
» Нижегородской	» »	2.245 »
» Екатеринославской	» »	1.425 »
» Таврической	» »	1.350 »
» Тверской	» »	1.279 »
» Смоленской	» »	1.225 »
» Воронежской	» »	1.215 »
» Черниговской	» »	1.185 »
» Екатеринбургской	» »	1.133 »
» Тульской	» »	1.008 »
» Костромской	» »	1.002 »
» Херсонской	« »	1.000 »
» Ярославской	» »	926 »
» Владимірской	» »	780 »
» Новгородской	» »	770 »
» Пензенской	» »	765 »
» Самарской	» »	765 »
» Пермской	» »	700 »
» Симбирской	» »	525 »
» Рязанской	» »	350 »
» Псковской	» »	344 »
» Уфимской	» »	266 »
» Полтавской	» »	272 »
» Тамбовской	» »	65 »
» Харьковской	» »	50 »
» С.-Петербургской—три школы имѣютъ нѣкоторое пособіе *) отъ земства.		

И т о г о до 73.445 р.

Эта скудость земскаго пособія восполняется пособіями отъ сельскихъ обществъ (непосредственно отъ народа), пожертвованіями частныхъ

*) Въ отчетѣ сумма не показана.

лицъ всѣхъ званій и состояній, начиная отъ крестьянина и кончая лицами высокаго общественнаго положенія, жертвами церквей, монастырей и членовъ причтовъ на религіозно-нравственное просвѣщеніе народа.

Такое отношеніе земства къ церковнымъ школамъ объясняется слѣдующими причинами: во 1-хъ, большинство земскихъ школъ стремится, по характеру обученія и направленію, стать какъ можно ближе къ церковно-приходскимъ; и во 2-хъ, земскія недоимки достигли такой величины, что земству иногда приходится не только отказаться отъ открытія новыхъ школъ, но и закрывать прежде существовавшія. А Вольское и Хвалынское земства передали свои земскія школы духовенству—первое признало за лучшее всѣ свои 29 школъ обратить въ церковно-приходскія, съ ассигнованіемъ на содержаніе ихъ по 5.000 р. въ годъ, а послѣднее — въ видѣ опыта, пока только часть своихъ школъ—14, съ ассигнованіемъ на содержаніе каждой изъ нихъ по 150 р. въ годъ и отпускомъ учебныхъ принадлежностей. Можно надѣяться, что земскія собранія, на основаніи четырехлѣтняго самостоятельнаго существованія церковно-приходскихъ школъ, придутъ къ убѣжденію, что со стороны духовенства, кромѣ полезнаго сотрудничества въ общемъ дѣлѣ, нѣтъ никакихъ стремленій къ исключительному преобладанію, и что соединивъ свои матеріальныя и нравственныя силы съ таковыми же духовенства земства могутъ скорѣе и успѣшнѣе бороться съ развѣдающимъ народную нравствен-

ность и благосостояніе невѣжествомъ. Какъ много работы предстоитъ въ этомъ отношеніи, свидѣтельствуютъ отчеты всѣхъ епархіальныхъ Совѣтовъ. Для образца представляются свѣдѣнія, извлеченныя изъ отчета Рязанскаго епархіальнаго Совѣта.

До 13 іюня Въ 1884/5 Въ 1885/6 Въ 1886/7 Въ 1887/8
1884 г. у ч е б н ы х ъ г о д а х ъ.

Церковно-приходскихъ школъ.	40	99	130	145	163
Школъ грамоты .	»	40	53	64	95
В с е г о	40	139	183	209	258

«Изъ этой таблицы, говорится въ отчетѣ, видно, что число школъ обоихъ типовъ послѣдовательно возрастаетъ. Безспорно, что 163 церковно-приходскихъ школы больше чѣмъ на 30% увеличили число народныхъ школъ въ губерніи и соотвѣтственно удовлетворили потребности ея относительно народнаго образованія. Не смотря на это остается множество селеній, гдѣ нѣтъ никакой начальной школы ни церковной, ни земской, гдѣ народъ пребываетъ въ исконномъ невѣжествѣ, не имѣя среди себя почти ни одного грамотнаго человѣка. Для подтвержденія того, какъ много еще остается въ губерніи неграмотныхъ, достаточно указать на то, что, при равномъ почти числѣ мужскаго и женскаго населенія, на каждахъ 100 мальчиковъ въ земскихъ школахъ обучается только 13 дѣвочекъ, а въ церковныхъ 14. Особенно печальнымъ представляется обнаружившееся въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи стремленіе земствъ къ сокращенію чи-

сла своихъ школъ. Духовенство неослабно пробуждаетъ въ народѣ сознание необходимости и пользы въ начальномъ образованіи и употребляетъ всѣ усилія для открытія школъ, не останавливаясь даже жертвовать на это своими личными скудными средствами; но, исчерпавъ почти всѣ находившіеся у него подъ руками источники, оно поставлено теперь въ величайшее затрудненіе по устроенію новыхъ школъ. Не смотря на крайній недостатокъ матеріальныхъ средствъ, церковныя школы въ епархіи все же растутъ, количественно и качественно, что должно быть поставлено духовенству въ особую заслугу. Тѣмъ не менѣе остается несомнѣннымъ, что существуетъ настоятельная необходимость въ сильной матеріальной помощи, чтобы духовенство могло во всю широту развернуть неистощимый запасъ своихъ нравственныхъ силъ и энергіи по удовлетворенію существующаго запроса епархіи на народное образованіе».

Насколько духъ церковности, сообщаемый дѣтямъ воспитаніемъ церковно-приходскихъ школъ, проникаетъ во внутреннюю ихъ жизнь и насколько благотворно онъ руководитъ дѣйствіями ихъ, можно видѣть, между прочимъ, изъ заявленія законоучителя Калитинской церковно-приходской школы, Рязанской епархіи, которому приходилось нерѣдко слышать гдѣ нибудь въ полѣ или лѣсочкѣ дѣтскій голосъ, поющій или тропарь извѣстному празднику, или какую либо изъ стихиръ октоиха.

Благотворная сила религіозно-нравственнаго

воспитанія, входящая въ бытъ сельскаго сословія чрезъ церковно-приходскія школы, начинаетъ постепенно вытѣснять изъ него грубыя чувства, невѣжество, дикіе нравы, и укрѣпляетъ въ немъ религіозное чувство.

Если прослѣдить исторію большинства школъ, то легко убѣдиться, что школа, возникнувъ по инициативѣ священника, вначалѣ едва влачитъ свое существованіе, помѣщаясь едва не въ курной наемной избѣ, и въ комнатѣ, отдѣленной священникомъ или псаломщикомъ отъ своей квартиры. Затѣмъ, пріобрѣтая сочувствіе населенія и, такъ сказать, завоеывая себѣ положеніе, школа доживаетъ при энергіи основателя и до собственнаго помѣщенія, иногда съ очень приличною обстановкою.

Чтобы показать характеръ учебновоспитательнаго строя церковной школы почитаю нелишнимъ привести въ видѣ примѣровъ небольшія извлеченія изъ отчетовъ преосвященныхъ нѣкоторыхъ епархій.

Мѣстный наблюдатель о двуклассной Иваново-Вознесенской школѣ (Владимірской епархіи) пишетъ: «слишкомъ десять лѣтъ состою я членомъ Шуйскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, участвовалъ каждагодно въ дѣлѣ испытанія учениковъ городскихъ и земскихъ училищъ, и никогда не выносилъ изъ этихъ школъ такого пріятнаго впечатлѣнія, какое вынесъ въ нынѣшнемъ году изъ Иваново-Вознесенской церковно-приходской школы, послѣ произведеннаго въ ней годичнаго испытанія. Видно, что наставники школы старались вложить, такъ сказать, всю

свою душу въ педагогической трудѣ, и благодаря своей энергіи и неутомимости достигли такихъ успѣховъ и результатовъ, какихъ почти немислимо было ожидать отъ наличнаго состава учениковъ по ихъ происхожденію отъ деревенскихъ крестьянскихъ родителей и при ихъ возрастѣ. Ученики 2 класса всѣ безъ изъятія усвоили все пройденное въ теченіи трехъ лѣтъ и, говоря безъ преувеличенія, въ полнотѣ и совершенствѣ по всѣмъ предметамъ преподаванія давали отвѣты разумные и основательные». Подобный же отзывъ о сей школѣ, по осмотрѣ ея, сдѣлалъ членъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. Переспросивъ всѣхъ учениковъ 2-го класса онъ усмотрѣлъ, что между ними нѣтъ ни перваго ни послѣдняго: всѣ одинаково отлично отвѣчали по всѣмъ предметамъ. Оставляя школу онъ выразилъ убѣжденіе, что, по окончаніи слѣдующаго учебнаго года, если школа устоитъ на той же высотѣ учебнаго положенія, всѣ ученики 2 класса безукоризненно выдержатъ испытаніе на званіе народныхъ учителей и будутъ вполне способны къ занятію учительскихъ мѣстъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты.

Замѣчательна по своимъ благотворнымъ результатамъ Ильинская двухклассная церковная школа, Даниловскаго уѣзда, Ярославской епархіи. Открытая вслѣдъ за изданіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и содержимая на средства мѣстнаго небогатаго крестьянина, она въ теченіи четырехъ лѣтъ сдѣлала грамотными всѣхъ

приходскихъ дѣтей школьнаго возраста въ многолюдномъ приходѣ, гдѣ не было прежде никакой школы. И не только дѣти сами обучались грамотѣ, но и старшія сестры ихъ, даже родители стали учиться у своихъ грамотныхъ дѣтей. Такихъ учениковъ—учителей въ возрастѣ отъ 8—12 лѣтъ оказалось 9. Церковное пѣніе въ этой школѣ поставлено такъ хорошо, что учащіеся въ ней, по приглашенію архіепископа Ярославскаго, пѣли съ участіемъ бывшихъ учениковъ и ученицъ и любителей прихожанъ всенощную и литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома въ праздникъ Рождества Христова при многочисленномъ собраніи молящихся. При этой школѣ есть и аптечка небольшая.

Симбирскій отчетъ епархіальнаго училищнаго совѣта удостовѣряетъ, что ученики, получивъ въ классѣ уроки къ слѣдующему дню, приходятъ домой и читаютъ вслухъ заданный имъ урокъ, а ихъ семейные, занимаясь въ осенніе и зимніе вечера домашней работой, слушаютъ чтеніе своихъ грамотѣевъ и поучаются. Вообще церковная школа служитъ сближеніемъ съ церковью и въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ ослабляетъ его.

Одинъ наблюдатель Ярославскаго уѣзда свидѣтельствуемъ, что онъ имѣлъ утѣшеніе видѣть читающимъ въ церкви сына раскольническихъ родителей.—Наблюдатель по 1-му Сапожковскому округу Рязанской губерніи доноситъ, что раскольники, послушавъ стройное пѣніе дѣтей, начали посѣщать православный храмъ и отдавать дѣ-

тей своихъ въ школу. Другой наблюдатель по 1-му Егорьевскому округу, свидѣтельствуя о возрастающемъ сочувствіи народа къ церковно-приходской школѣ, отмѣчаетъ, что даже раскольники начинаютъ жертвовать на школы. Священникъ села Вереи, Рязанскаго уѣзда, доноситъ совѣту епархіальнаго братства Св. Василія, что мѣстные раскольники не сразу рѣшились отдавать своихъ дѣтей въ открывшуюся церковно-приходскую школу, но только тогда, когда убѣдились, что въ школѣ болѣе всего учатъ «божественному», и что въ школѣ допускается чтеніе и по старопечатнымъ книгамъ. Посѣщая школу отцы раскольническихъ дѣтей нерѣдко выражали свое удовольствіе по поводу преподаваемого, и послѣ годичнаго испытанія, на которомъ присутствовали многіе изъ раскольниковъ, эти послѣдніе безъ всякаго сторонняго воздѣйствія пришли въ храмъ Божій на молебствіе. Въ отчетѣ Пензенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отмѣчено: «съ особеннымъ усердіемъ къ урокамъ Закона Божія и церковно-славянскаго чтенія относились дѣти-раскольники; два раскольника-ученика Царевщинской школы посѣщали православный храмъ и два раскольника ученика Архангельско-Куракинской школы присоединились къ православію. Объ ученикахъ этой школы наблюдателемъ замѣчено, что они принимаютъ живое участіе при собесѣдованіяхъ съ раскольниками и иногда мѣтко отвѣчаютъ на поставленные вопросы.

Не смотря на высказываемое въ епархіальныхъ отчетахъ сочувствіе раскольниковъ къ цер-

ковнымъ школамъ, число дѣтей раскольническихъ, обучающихся въ школахъ, достигаетъ лишь до 857; а учатся они во множествѣ въ раскольническихъ школахъ, тайно содержимыхъ, въ которыхъ иногда обучаются и дѣти православныхъ родителей, не твердыхъ въ святой вѣрѣ.

Изъ многихъ отчетовъ видно, что ученики нѣкоторыхъ школъ отправляютъ всю воскресную службу безъ псаломщика, при чемъ нѣкоторые, съ благословенія преосвященныхъ, облачаются въ стихари и прислуживаютъ въ алтарѣ.

Благодаря церковно-приходскимъ школамъ распространяется общее пѣніе въ церквахъ при богослуженіи и улучшается хоровое церковное пѣніе по свидѣтельству почти всѣхъ отчетовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; а Донской епархіальный училищный совѣтъ засвидѣтельствовалъ между прочимъ, что въ 16 церковно-приходскихъ школахъ устроены церковные хоры; и въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ съ успѣхомъ преподается пѣніе, которое исполняется ученицами и при богослуженіи. Заслуживаютъ упоминанія труды священниковъ селъ Кусмора и Шириндуши, Тамбовской епархіи, которые, не смотря на свой 70 лѣтній возрастъ, съ юношеской ревностью трудятся надъ церковнымъ просвѣщеніемъ народа.

Въ Херсонской епархіи увеличилось число школъ почти вдвое. Епархіальный преосвященный, обращая особенное вниманіе на женское образованіе, предложилъ духовенству открывать школы грамоты для дѣвочекъ по самой ограниченной

программѣ, съ обученіемъ церковной, отчасти и гражданской грамотѣ, руководѣліямъ и непременно церковному пѣнію. Относительно преподаванія въ сихъ школахъ преосвященный указалъ, что духовенство можетъ пользоваться всякими полезными силами въ предѣлахъ законоположеній, по преимуществу же пособіемъ своихъ домашнихъ, какъ-то: женъ, дочерей и другихъ членовъ собственнаго семейства. Въ числѣ открытыхъ въ епархіи школъ существуетъ уже 20—для дѣвочекъ.

Школы грамоты по своей доступности для народа и дешевизнѣ имѣютъ большое значеніе во всенародномъ образованіи, и духовенство стало обращать на нихъ особенное вниманіе. Равнымъ образомъ и земство, сознавая пользу этихъ школъ, начинаетъ открывать ихъ *). Для образованія же пригодныхъ для школъ грамоты учителей устроятся на мѣстахъ двухклассныя церковно-приходскія школы, а Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ приступлено къ изданію подходящихъ для такихъ школъ учебниковъ.

Указывая на отрадные явленія новой церковно-приходской школы, нельзя умолчать и о томъ, что не всѣ школы стоятъ на одинаковой высотѣ и даютъ ожидаемые результаты. Происходитъ это, по большей части, отъ крайней необезпеченности этихъ школъ въ матеріаль-

*) *Примѣчаніе.* Открытыя земствомъ школы грамоты должны находиться по § 6 Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ въ вѣдѣніи и наблюденіи духовнаго начальства.

номъ отношеніи. Напримѣръ, въ отчетѣ Тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта замѣчено, что многія церковно-приходскія одноклассныя школы по развитію своего учебнаго дѣла не достигаютъ уровня, намѣченнаго для нихъ программами; причиною этого—матеріальная необеспеченность школъ, вынуждавшая довольствоваться такими учителями, которые не могутъ поставить дѣло обученія на надлежащую высоту; между тѣмъ какъ весьма значительная доля силъ, вполне пригодныхъ для учительства въ церковно-приходскихъ школахъ, ежегодно доставляемая выпусками воспитанниковъ духовной семинаріи и воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, уходила въ земскія школы, лучше оплачивающія трудъ учителей.

Жертвы нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, хотя и щедрыя, носятъ большею частію характеръ временный и случайный. Среди духовенства и общества возникла мысль о такихъ учрежденіяхъ, которыя содѣйствовали бы укрѣпленію и развитію церковной школы. Плодомъ этой мысли явились православныя епархіальныя братства, учрежденныя почти во всѣхъ епархіяхъ.

Нѣкоторыя изъ этихъ братствъ достигли въ короткое время значительныхъ успѣховъ въ церковно-православномъ просвѣщеніи народа и удостоились Высочайшаго одобренія и поощренія. Таковы: Александро-Невское братство Владимірской епаріи, Богородицкое братство С.-Петербуржской епархіи, Свято-Димитріевское Ярославской епархіи и другія. Надо надѣяться, что съ

теченіемъ времени и нравственно и матеріально Братства будутъ послѣдовательно развиваться и поддержка, оказываемая ими церковно-приходскимъ школамъ, будетъ существеннѣе.

Это послѣднее объясненіе о братствахъ равно относится и къ школамъ II группы, поименованнымъ въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Таблица школъ II-й группы.

№№	НАЗВАНІЕ ЕПАРХІЙ.	Общее число учащихся.	Общее число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.	Средства содѣржанія.
I. ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ.				
а) <i>Епархіи Юго-западнаго края.</i>				
1	Кіевская .	51.015	1.369	131.907
2	Подольская .	30.793	1.006	71.710
3	Волынская .	16.174	642	60.590
4	Холмско-Варшавская.	218	13	1.038
б) <i>Епархіи Сѣверо-западнаго края.</i>				
5	Могилевская . . .	19.480	943	46.814
6	Минская .	18.733	1.156	26.252
7	Литовская	16.287	802	57.938
8	Полоцкая	3.418	166	18.903
в) <i>Епархіи Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія.</i>				
9	Оренбургская .	3.954	132	11.100
10	Астраханская .	3.577	114	28.223
11	Ставропольская	3.437	131	16.916
12	Архангельская .	1.991	98	4.321
г) <i>Закавказье.</i>				
13	Имеретинская .	2.265	67	990
14	Гурійско - Мингрель - ская	1.381	41	642

15	Грузинская . .	729	24	4.900
16	Владикавказская .	643	20	2.719
17	Сухумская .	564	21	3.728

II. АЗИАТСКАЯ РОССИЯ.

18	Иркутская съ Забай- кальской Областью.	4.485	330	36.700
19	Тобольская .	3.354	210	14.548
20	Томская .	2.246	123	10.236
21	Камчатская .	999	39	»
22	Енисейская .	872	76	3.785
23	Туркестанская .	475	16	1.895
24	Якутская . .	165	25	2.943
		187.255	7.564	558.798

И т о г о:	НАЗВАНІЕ ШКОЛЬ.	Число школь.	Число учащихся.		Окончив- шихъ курсъ со льготою по отбыванію во- инск. повинн.
			Мальчи- ковъ.	Дѣво- чекъ.	
	Церковно-приходскія.	1.735	40.928	5.413	»
	Грамоты	3.079	46.593	4.903	»
	Учащіяся въ тѣхъ и другихъ школахъ, не раздѣленные по шко- ламъ въ епархіаль- ныхъ отчетахъ . .	} церк. 1.434 } грам. 1.316	82.813	6.605	
		7.564	170.334	16.921	3.003

Во главѣ епархій второй группы стоятъ епархіи Юго и Сѣверо-западнаго края Россіи, гдѣ церковная школа является не только силою просвѣтительною, но и политическою. Православное населеніе, окруженное иновѣрцами, подъ давленіемъ окатоличеннаго и ополяченнаго владѣльческаго класса и неустанной латино-польской пропаганды, лишь въ церкви православной и ея служителяхъ находить живую силу вѣры и русской

народности, находить нравственную поддержку и заступничество. Здѣсь и прежде было достаточное число церковныхъ школъ, но съ 1884 года число ихъ быстро возрасло. Православное духовенство, одушевленное волею своего Монарха и призывомъ Святѣйшаго Синода, съ великою ревностью принялось за устройство церковныхъ школъ и за просвѣщеніе народа въ духѣ православной церкви. Эта вновь возродившаяся церковная школа, проникшая во всѣ глухіе уголки названныхъ епархій, служить противодѣйствіемъ развитію тайныхъ польскихъ школъ, невольно завлекавшихъ русское, хотя частію и окатоличенное населеніе, въ свои стѣны. Если каждая русская школа въ этомъ краѣ есть орудіе противъ латино-польской пропаганды, то церковная школа есть уже сама по себѣ небольшая крѣпость. Всякая поддержка православному духовенству и церковнымъ школамъ Сѣверо и Юго-западнаго края будетъ поддержкой и укрѣпленіемъ православной и русской народности въ этой исконно Русской землѣ.

Утѣшительные результаты церковныхъ школъ оказываются во всѣхъ епархіяхъ, поименованныхъ въ таблицѣ II группы, за исключеніемъ Подольской, гдѣ обнаружались и очень слабыя стороны многихъ школъ.

По засвидѣтельствванію Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ дѣтяхъ развиваются и укрѣпляются добрые навыки и любовь къ церковности. Съ какою любовію они читаютъ и поютъ на клиросѣ! Радостямъ-же родителей, когда они слышатъ своихъ дѣтей

читающими и поющими въ церкви, повидимому, нѣтъ границъ. Эти же дѣти служатъ прекраснымъ примѣромъ въ семьѣ; отъ нихъ въ семьѣ учатся молитвамъ младшіе члены ея, а часто и старшіе.

Съ каждымъ годомъ число священниковъ, ревнующихъ о народномъ просвѣщеніи и добросовѣстно относящихся къ лежащимъ на нихъ обязаностямъ, увеличивается; и тамъ, гдѣ прежде во все не было школы или была только школа грамотности, помѣщавшаяся въ крестьянской избѣ, нынѣ построенъ школьный домъ, имѣется способный учитель и обученіе производится правильно. Не смотря на скудость матеріальныхъ средствъ и трудность добыванія ихъ, завѣдующіе школами священники повсюду заботились о приведеніи школьныхъ помѣщеній въ возможно лучшій видъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ хорошихъ учителей, священники тѣмъ съ большимъ стараніемъ заботились объ учебной части, употребляя на это не только свободные отъ приходскихъ требъ дневныя часы, но часто и вечернее время. Въ селѣ Яхнахъ наблюдатель засталъ въ квартирѣ священника учениковъ старшей группы, въ 6 часовъ вечера слушавшихъ рассказъ священника по св. исторіи и объясненіе по богослуженію и катихизису, что, по заявленію многихъ прихожанъ, повторялось очень часто. Тоже самое наблюдатель встрѣтилъ и въ селахъ Семигорахъ, Мартиновкѣ и Ольховцѣ; а въ школѣ с. Выгравы онъ засталъ священника съ двумя дочерьми, съ усердіемъ и любовію занимающимися обученіемъ ста дѣтей, которые на

испытаніи оказали весьма удовлетворительные успѣхи. Школа въ селѣ Боровицы, Чигиринскаго уѣзда, приобрѣла любовь и довѣріе сельскаго общества, не отказывающаго въ средствахъ къ благоустроенію ея; школа эта утвердила доброе имя о себѣ, почему переполняется учащимися, такъ что въ послѣднее время оказалось нужнымъ раздѣлить ее на двѣ—церковно-приходскую и школу грамоты; наконецъ, школа эта практически разрѣшила вопросъ о томъ, могутъ ли съ успѣхомъ обучать въ школѣ священникъ и псаломщикъ обширнаго прихода. Мѣстный наблюдатель свидѣтельствуетъ, что какъ священникъ, такъ и псаломщикъ, свои обязанности по школѣ исполняютъ примѣрно. Изъ 98 обучавшихся въ этой школѣ окончило курсъ ученія 25; въ томъ числѣ 12 съ льготнымъ по воинской повинности свидѣтельствомъ. Священникъ и псаломщикъ молодые дѣятели. Но не мало проявляютъ усердія къ школьному дѣлу и почтенные старцы: такъ священникъ с. Иваяновъ, воспитавшій своихъ дѣтей для служенія на разныхъ поприщахъ, единственною заботою для себя нынѣ поставляетъ благоустроеніе церковно-приходской школы: онъ самъ обучаетъ въ школѣ не только Закону Божію, но и остальнымъ предметамъ; въ отчетномъ году обучалось у него 45 дѣтей, изъ которыхъ 10 окончили курсъ.

Менѣе удовлетворительны церковно-приходскія школы Подольской епархіи. Значительныя по количеству, многія изъ нихъ слабы въ качественномъ отношеніи. Между тѣмъ эта цюгра-

ничная съ Австріей епархія, имѣющая много инославнаго населенія, нуждается въ твердой постановкѣ церковной школы, которая одна способна оградить православное населеніе этой епархіи отъ происковъ латино-польской пропаганды. По отчету епархіальнаго училищнаго совѣта успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты отмѣчены такъ: изъ 1006 школъ только въ 645 учащіеся раздѣлены на правильныя группы; изъ сихъ послѣднихъ только въ 418 обученіе ведется съ успѣхомъ, именно въ 7 школахъ отлично, въ 50 очень хорошо, въ 113 хорошо и въ 248 удовлетворительно; въ остальныхъ 588 школахъ ученіе идетъ не удовлетворительно, именно: въ 188 посредственно, въ 79 слабо, а въ 321 успѣхи наблюдателями вовсе не означены. Удовлетворительныхъ въ учебномъ отношеніи школъ въ отчетномъ году сравнительно съ предшествовавшимъ было менѣе на 67, а не удовлетворительныхъ на 110 болѣе.

При обзорѣни преосвященнымъ Димитріемъ, викаріемъ Подольской епархіи, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ 54 церковныхъ школъ, лучшими найдены лишь 14 школъ. Въ неудовлетворительномъ состояніи, особенно по учебной части, найдены были школы по преимуществу въ Балтскомъ и Гайсинскомъ уѣздахъ; въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти не умѣли правильно прочитать молитвы, да и сами учителя большею частью изъ писарей, отставныхъ солдатъ и т. п. не могли толково объяснить заповѣди. Въ нѣкоторыхъ селахъ учителя скрывались отъ преосвященнаго, а въ другихъ

сами священники скрывали ихъ, хотя они, какъ оказалось, были на лицо. Священники въ вышеупомянутыхъ уѣздахъ относились къ школьному дѣлу большею частью равнодушно. Крестыяне, не сознавая пользы грамотности, на школу удѣляли слишкомъ мало, по 15—24 р. въ годъ, и это въ селахъ съ 2 или 3 тысячами народонаселенія, какъ на примѣръ въ селѣ Великомъ-Бобрикѣ. Сельскія власти, да и лица, отъ которыхъ зависитъ улучшение школъ, какъ на примѣръ мировые посредники, мало обрацали вниманія на хлопоты духовенства въ открытіи церковно-приходскихъ школъ; сельскія общества не рѣдко отказывались отъ уплаты и скуднаго жалованья учителю (20 р. въ годъ), а потому положеніе сихъ послѣднихъ въ высшей степени бѣдственное, нищенское. Изъ посѣщенныхъ преосвященнымъ Димитріемъ 98 селъ и мѣстечекъ не оказалось въ 13-ти никакихъ школъ, безъ всякихъ основательныхъ причинъ.

Въ Волынской же епархіи одинъ изъ членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта посѣтивъ, по порученію совѣта, 55 церковно-приходскихъ школъ, лишь въ двухъ школахъ нашелъ успѣхи слабыми; во всѣхъ же остальныхъ успѣхи вполне удовлетворительны, по Закону Божию и церковно-славянскому чтенію болѣе нежели удовлетворительны. Мальчики и дѣвочки читаютъ въ церквахъ часы, шестопсалміе, псалтирь. Читаютъ псалтирь и надъ покойниками. Особенно распространено церковное пѣніе, пришедшееся болѣе всего по вкусу народу. При многихъ школахъ

заведены хоры, не уступающіе лучшимъ городскимъ. Поютъ мальчики, дѣвочки, взрослые, бывшіе ученики школы, поютъ наконецъ неграмотные, какъ на примѣръ въ Б. Каленичахъ, гдѣ настоятель самъ любитель и знатокъ пѣнія и хоръ заведенъ издавна. Лучшіе хоры, слышанные ревизоромъ—въ Здолбицѣ, Крупецѣ, Б. Каленичахъ, Бѣлокриничѣхъ, Новомъ Селѣ и др. Въ городѣ Заславѣ на обѣднѣ исполненъ былъ концертъ Боршнянскаго: «Да воскреснетъ Богъ». Священники и учителя показывали ревизору цѣлыя кипы нотъ, собственноручно ими списанныя и большею частію воспроизведенныя по памяти, нерѣдко съ добавленіями собственной композиціи. По священной исторіи ревизоръ имѣлъ утѣшеніе слушать рассказы дѣтей о священныхъ событіяхъ, достигавшіе иногда высокой степени художественности и дышавшіе неотразимой прелестью безыскусственности. Видно, что законоучители въ своемъ преподаваніи пользуются не тощей компиляціей, а вѣчно живымъ прискотечнымъ источникомъ—Библіею. Успѣхи въ счисленіи во многихъ школахъ далеко превышаютъ спросъ крестьянской среды на это искусство. Въ округѣ одного наблюдателя, ревизоръ встрѣчалъ даже упражненія въ такъ называемомъ бѣгломъ вычисленіи, производимыя мальчиками очень бойко. Недостатка въ учителяхъ, повидимому, не чувствуется. Вакантныхъ учительскихъ мѣстъ почти нѣтъ. При томъ порядкѣ, какой принять священниками для замѣщенія учительскихъ вакансій, школы не могутъ оставаться безъ учителей. Въ

каждомъ селѣ найдется грамотей,—учившійся въ народномъ или сельскомъ училищѣ или изъ солдатъ,—который непрочъ занять мѣсто учителя. Священникъ беретъ такого грамотея сперва на испытаніе, т. е. учитъ или доучиваетъ его самого и показываетъ ему на дѣлѣ, какъ слѣдуетъ учить въ школѣ. Подготовивши такого кандидата, священникъ представляетъ о назначеніи его учителемъ. Такъ, въ селѣ Б. Каленичахъ учителемъ состоитъ бывшій ученикъ той-же школы, котораго самъ настоятель научилъ и грамотѣ, и пѣнію, и управленію хоромъ и приемамъ обученія. Въ окрестныхъ селахъ учительствуютъ большею частію тоже его ученики. Этотъ настоятель, находясь болѣе 30 лѣтъ на своемъ приходѣ, завелъ школу давно, и понынѣ преданъ ей съ юношескимъ жаромъ. Другимъ разсадникомъ учителей служитъ школа въ селѣ Здолбицѣ. Тамошній настоятель, онъ уже и благочинный, снабжаетъ учителями чуть не всѣ школы своего округа. Вообще со стороны учительскаго персонала существованіе церковно-приходскихъ школъ можно считать обезпеченнымъ.

И въ Сѣверо-западномъ краѣ положеніе школьнаго дѣла существенно измѣнилось къ лучшему, по случаю назначенія съ Высочайшаго соизволенія въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ всѣхъ Западныхъ губерній по 10.000 р. ежегодно на трехлѣтіе съ 1887 г. Этимъ пособіемъ дана была возможность Могилевскому синархіальному училищному совѣту расширить свою дѣятельность. Онъ приступилъ къ посте-

пенному преобразованію наличныхъ школъ епархіи соотвѣтственно существующимъ для церковно-приходскихъ школъ правиламъ и программамъ, съ отнесеніемъ части расходовъ на мѣстныя средства обществъ, по добровольному ихъ желанію и обоюдному съ училищнымъ совѣтомъ соглашенію, которое послѣдовало отъ большинства сельскихъ обществъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ Гомельскій уѣздъ, гдѣ совѣту, вслѣдствіе жительства во многихъ мѣстахъ уѣзда раскольниковъ и существованія во нѣкоторыхъ селеніяхъ штунды, особенно было желательно устройство хорошихъ школъ, и куда по собія, какъ единовременныя на устройство школьныхъ помѣщеній, такъ и постоянныя на жалованье учителямъ, совѣтомъ предназначались сравнительно бѣльшія, чѣмъ въ другіе уѣзды епархіи. Но крестьянскія общества этого уѣзда, указывая на свою бѣдность, на другія общественныя повинности и, между прочимъ, на взносы въ пользу народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ которыхъ имъ часто не приходится и обучать своихъ дѣтей за дальностью разстоянія отъ школы, отказались отъ составленія приговоровъ объ обезпеченіи содержаніемъ школъ церковно-приходскихъ, и училищный совѣтъ, вслѣдствіи этого, оставилъ пока открытымъ вопросъ о преобразованіи большей части школъ этого уѣзда.

Устанавливая на прочномъ основаніи школы епархіи, совѣтъ обратилъ вниманіе и на приготовленія для школъ опытныхъ учителей, и съ этой

цѣлью призналъ полезнымъ при состоящемъ подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, находящемся при Буйничскомъ женскомъ монастырѣ, открыть образцовую церковно-приходскую школу на подобіе тѣхъ, какія существуютъ при духовныхъ семинаріяхъ. Между тѣмъ Милославичская; въ Климовицкомъ уѣздѣ, и Пустынская при Пустынскомъ мужскомъ монастырѣ, въ Мстиславскомъ уѣздѣ, въ отчетномъ году сдѣлали выпускъ учителей съ званіемъ начального учителя, полученнымъ по выдержаніи спеціального испытанія,—первая въ количествѣ 14 человѣкъ, вторая—въ количествѣ 13 человѣкъ. Однако при большомъ числѣ школъ въ епархіи заведенія эти не могутъ дать даже въ нѣкоторой мѣрѣ достаточнаго числа учителей и учительницъ для школъ епархіи. Въ виду этого училищный совѣтъ приступилъ къ устройству церковно-учительскихъ школъ: во 1-хъ существовавшее въ м. Новомъ-Быховѣ, многолюдномъ и лежащемъ на границѣ двухъ уѣздовъ Быховскаго и Рогачевскаго, народное училище Министромъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшено передать въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта, которымъ оно и преобразовано въ двухклассную учительскую школу съ изысканіемъ средствъ на содержаніе ея и жалованье учащимъ до 827 р.; и во 2-хъ находившаяся въ селѣ Ольшѣ, Оршанскаго уѣзда, школа, помѣщавшаяся съ 1864 г. въ большомъ хорошемъ школьномъ зданіи и отличавшаяся многолюдствомъ и благоустройствомъ, также

преобразована въ двухклассную церковно-учительскую школу на средства мѣстных и училищнаго совѣта. Такимъ образомъ Могилевская епархія имѣетъ въ настоящее время четыре спеціальныя церковно-учительскія школы: Милославичскую, Пустынскую, Ново-Быховскую и Ольшанскую.

Особенное вниманіе въ Могилевской губерніи обращаетъ на себя приходъ мѣстечка Княжичъ въ которомъ считается 18 деревень съ 3.435 душъ и въ которомъ, при похвальномъ усердіи къ церковной школѣ, настоятелемъ приходской церкви открыто 16 школъ, изъ коихъ 8 церковно-приходскихъ и 8 школъ грамотности съ учащимися до 300, т. е. 1 учащійся приходится на 11 человѣкъ. Этимъ школамъ прихожане-крестьяне приговоромъ установили оказывать ежегодное пособіе въ количествѣ болѣе 832 р. Въ этихъ школахъ развивается церковное пѣніе, послужившее къ тому, что въ церкви во время богослуженія производится общее пѣніе и храмъ теперь наполняется молящимися, а прежде прихожане-крестьяне, вмѣсто храма, посѣщали воскресные торги въ Могилевѣ. Такъ какъ Княжичскій настоятель назначенъ и наблюдателемъ школъ въ округѣ благочинія, то и въ другихъ приходахъ этого благочинія развиваются школы съ успѣхомъ, такъ что въ этомъ благочиніи находится 18 церковно-приходскихъ школъ и 43 школы грамотности.

Въ Минской епархіи населеніе по прежнему относится къ церковно-приходскимъ школамъ весьма сочувственно, что подтверждается постоян-

нымъ увеличеніемъ числа школъ и учащихся въ нихъ, а также суммою денежныхъ затратъ на эти школы. Успѣхи учащихся оказываются удовлетворительными и въ бѣдныхъ школахъ: на- примѣръ, Брагинская церковно-приходская шко- ла, по словамъ наблюдателя, въ отчетномъ году помѣщалась въ такой тѣсной комнатѣ, что мно- гіе ученики занимались стоя, такъ какъ не на- чемъ и негдѣ было сидѣть; между тѣмъ на экзаменѣ учащіеся обнаружили очень хорошіе успѣхи по всѣмъ предметамъ и особенно по цер- ковно-славянскому и русскому языкамъ. Тоже са- мое можно наблюдать и во многихъ другихъ по- добныхъ школахъ. «Не смотря на крайне бѣд- ную обстановку церковныхъ школъ учительская дѣятельность въ нихъ, говоритъ другой наблю- датель, была достаточно удовлетворительна. Обу- ченіе производилось съ утра до вечера, съ пере- рывомъ лишь для обѣда и кратковременной про- гулки; даже каникулярные рождественскіе дни, за исключеніемъ перваго и втораго, не были свободны отъ занятій въ школахъ, такъ какъ родители учащихся, несущіе свои издержки на вознагражденіе учителямъ, требовали непрерыв- ныхъ занятій за исключеніемъ лишь праздни- чныхъ дней. Вообще занятіями учителей въ шко- лахъ и предметами преподаванія въ нихъ крестья- не вездѣ были довольны, высказывая свое же- ланіе, «чтобы дѣти Бога знали и умѣли правиль- но молиться, чтобы выучились читать по русски и по церковному, чтобы могли написать письмо изъ полка, да кое-что сосчитать, чтобы не быть

обманутыми въ жизни». Практическія занятія разнаго рода также сильно располагають населеніе къ школѣ. Въ отношеніи развитія женскаго рукодѣлья особенно большіе успѣхи оказала женская Еремичская двухклассная церковно-приходская школа.

Во многихъ школахъ по вечерамъ занимались исключительно изученіемъ молитвъ вслухъ, для чего собирались въ школу не только ученики, но и не учащіеся мальчики и дѣвочки и даже взрослые. Во многихъ приходахъ Минской епархіи въ помѣщеніи церковныхъ школъ происходятъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; въ однихъ приходахъ утромъ, между утреней и литургіей, въ другихъ—вечеромъ прежде или послѣ вечерни, а есть приходы (напр. Еремичскій); гдѣ собесѣдованія и чтенія бывають два раза въ день—послѣ утрени и въ 3 часа дня. Народъ весьма охотно посѣщаетъ собесѣдованія и часто въ довольно большомъ числѣ. Такъ, на собесѣдованія въ Еремичской женской двухклассной церковно-приходской школѣ собирается всякій разъ отъ 150 до 200 человекъ. Но еще больше, чѣмъ собесѣдованія, въ настоящее время распространены чтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Чтенія эти бывають почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и во многихъ школахъ грамоты. Въ чтеніяхъ принимаютъ участіе не только священники, но и псаломщики и учителя церковныхъ школъ. Чтенія эти часто разнообразятся пѣніемъ священныхъ пѣснощій.

По́льза тако́го рода́ чте́ній очеви́дна: наро́дъ э́тимъ пу́темъ неза́мѣтно отвлека́ется отъ пьянства́ и дру́гихъ гру́быхъ поро́ковъ и пріуча́ется провoдитъ воскресные́ и праздни́чные дни по христіа́нски благо́честиво.

Преосвященный Анастасій, епископъ Брестскій, викарій Литовскій, во время обзорѣнія церквей въ Гродненскомъ и Волковысскомъ уѣздахъ осенью 1887 года, испытывалъ учениковъ и учителей 25 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, находящихся въ сказанныхъ уѣздахъ. Признавъ лучшими по успѣхамъ учащихъ 13 школъ Волковыскаго уѣзда и 9 школъ Гродненскаго, преосвященный Анастасій свидѣтельствуеть, что учениковъ нѣсколькихъ школъ грамотности Голынскаго и Изобелинскаго приходо́въ экзаменовалъ въ церкви въ присутствіи множества православныхъ и иновѣрцевъ и что бойкое чтеніе учениковъ по славянски и по русски и толковыя отвѣты по закону Божію произвели сильное впечатлѣніе на народъ: крестьяне и крестьянки съ радостнымъ умиле́ніемъ смотре́ли на отвѣчавшихъ школьнико́въ. Наро́дъ выходилъ изъ церкви въ веселомъ настроеніи, выражая довольство тѣмъ, что дѣти такъ хорошо отвѣчали и заслужили похвалу. Инспекторъ Гродненской дирекціи народныхъ училищъ, Меліоранскій, посѣтивъ Ластовецкую школу грамоты Черевачицкаго прихода и благочинія, Гродненской губерніи, Кобринскаго уѣзда, нашелъ общій успѣхъ по ученію всесторонне хорошимъ. Записавъ подробное обзорѣніе школы въ классномъ журналѣ,

инспекторъ сдѣлалъ распоряженіе о передачѣ въ Ластовецкую школу изъ Черевачицкаго народнаго училища восьми вполне прочныхъ и хорошихъ географическихъ картъ Ильина.

Бѣлостокскій благочинный, обозрѣвавшій, по порученію преосвященнаго Алексія архіепископа Литовскаго, двѣ церковно-приходскія школы въ селѣ Тростяницѣ Пухловскаго прихода, Бѣльскаго уѣзда, Гродненской губерніи, донесъ слѣдующее: Въ Тростяницкой двухклассной церковно-приходской школѣ, состоящей пока изъ трехъ классовъ—приготовительнаго, перваго и втораго—найдено учащихся 127 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ. Произведя испытаніе учениковъ всѣхъ классовъ по всѣмъ предметамъ, ревизоръ отозвался одобрительно объ успѣхахъ учениковъ и съ похвалою объ учителяхъ. Въ женской Тростяницкой церковно-приходской школѣ обучается 38 дѣвочекъ. Преподавательницею состоитъ дочь священника, имѣющая право на званіе учительницы и ознакомленная съ приемами преподаванія, которое ведется по программѣ одноклассной церковно-приходской школы. По вечерамъ дѣвочки занимаются рукодѣльемъ подъ руководствомъ учительницы. При испытаніи ученицы отвѣчали удовлетворительно. Какъ ученики, такъ и ученицы Тростяницкихъ школъ участвуютъ въ пѣніи при церковномъ богослуженіи. Присутствуя 28 февраля на богослуженіи въ Тростяницкой церкви, ревизоръ слышалъ стройное пѣніе учениковъ на правомъ клиросѣ, а ученицъ на лѣвомъ.

Почетный попечитель церковно-приходскихъ

школъ въ Опшмянскомъ уѣздѣ Виленской губерніи, обозрѣвавшій всѣ церковно-приходскія школы въ уѣздѣ и нѣкоторыя школы грамотности, засвидѣтельствовавъ, какъ много помогла дѣлу оказанная симъ школамъ матеріальная поддержка изъ ассигнованныхъ на трехлѣтіе съ 1887 г. земскихъ суммъ: почти вездѣ имѣются отдѣльныя помѣщенія съ ночлежнымъ отдѣленіемъ (за исключеніемъ школъ въ Сутковѣ и Кевлахѣ, помѣщающихся пока въ наемныхъ хатахъ у крестьянъ), парты, большія доски, книги и учебные матеріалы. Школы эти пріободрились духомъ и дѣло обученія значительно подвинулось впередъ; всѣ учащіе и учащіяся увидѣли, что ихъ надежды на помощь начали сбываться. Особенности успѣхи ученики и ученицы оказываютъ по закону Божию. Церковное чтеніе дѣти знаютъ хорошо и поютъ молитвы и церковныя пѣсни, а въ нѣкоторыхъ школахъ церковное пѣніе дѣти исполняютъ по нотамъ. Тотъ же попечитель удостоверяетъ, что какъ только дѣти крестьянъ-католиковъ поступаютъ въ церковныя школы, то все напускное польское, привитое имъ въ тайныхъ польскихъ школахъ, исчезаетъ само собою: дѣти не только быстро научаются русской и славянской грамотѣ, но и самыя молитвы и заповѣди отлично выучиваютъ наизусть, тѣмъ болѣе, что для бѣлоруссовъ вообще гораздо легче научиться молитвамъ на славянскомъ, болѣе близкомъ къ нимъ, языкѣ, чѣмъ на польскомъ, изученія коего насильственно требуютъ отъ нихъ ксендзы, единственно ради ополяченія, маски-

руемаго впрочемъ тѣмъ прискорбнымъ обстоятельствомъ, что дополнительное богослуженіе въ костелахъ для русскихъ, или что все равно — бѣлорусскихъ крестьянъ, совершается на польскомъ языкѣ.

Отчетъ о школахъ въ Полоцкой епархіи засвидѣтельствовалъ, что священники, по неимѣнію достаточно подготовленныхъ учителей, сами принимали на себя весь трудъ обученія въ школахъ, выполняя законоучительскія и учительскія обязанности; а нѣкоторые при этомъ приносили въ разныхъ видахъ и матеріальныя посильныя жертвы на дѣло образованія.

Начальникъ Витебской губерніи, тайный совѣтникъ, князь Долгоруковъ, почетный членъ и попечитель Витебскаго епархіальнаго братства, за свое просвѣщенное сочувствіе и заботливое вниманіе къ религіозно-просвѣтительной дѣятельности духовенства заслуживаетъ особенной признательности не только со стороны сего послѣдняго, но и со стороны всего православнаго населенія Полоцкой епархіи. Онъ вникалъ во всѣ ходатайства духовенства о нуждахъ школъ, принималъ мѣры къ устраненію препятствій, встрѣчаемыхъ духовенствомъ при открытіи ихъ; такъ что сочувствіе, покровительство и мѣропріятія начальника губерніи на половину облегчили для епархіальнаго духовенства борьбу со многими затрудненіями и препятствіями въ его трудахъ и заботахъ по открытію и благоустройству церковно-приходскихъ школъ въ Полоцкой епархіи.

Въ Сибирскихъ епархіяхъ по преимуще-

ству, въ отчетномъ году, многія церковно-приходскія школы укрѣпились, упрочили свое существованіе, обзавелись своими средствами, своими помѣщеніями и всѣмъ необходимымъ для правильного хода учебнаго дѣла. Въ Иркутской епархіи значительная часть средствъ явилась сама собою на мѣстѣ отъ того населенія, для котораго и создана церковно-приходская школа и которое скоро поняло, что къ его благу служить то образованіе, какое даютъ церковно-приходскія школы. Теперь, по словамъ отчета, церковно-приходскія школы уже не висятъ, такъ сказать, въ воздухѣ; у нихъ есть почва, есть возможность развитія, есть средства. Изъ 130 школъ 115 пользовались обезпеченіемъ. Въ отчетномъ году восемь школъ грамотности открыто на средства управляющаго Иркутскимъ отдѣленіемъ Сибирскаго торговаго банка, кандидата коммерціи В. Зимина, который обѣщаль ежегодно употреблять на поддержаніе заведенныхъ школъ до 500 р.; плату же учителямъ даетъ мѣстное населеніе въ размѣрѣ отъ 60 коп. до 1 рубля въ мѣсяцъ съ каждаго учащагося, и дѣло обученія идетъ удовлетворительно.

Но самое важное приобрѣтеніе для школьнаго дѣла—это открытіе образцовой при духовной семинаріи школы, въ которой чувствовалась настоятельная нужда. Средства на учрежденіе этой школы получены отъ каммергера Высочайшаго Двора Сиверса, пожертвовавшаго 5.000 р. на это дѣло.

Въ Тобольской епархіи при Іоанно-Введен-

скомъ женскомъ монастырѣ школа имѣла 19 мальчиковъ-дѣтей татаръ изъ окрестныхъ юртъ. Учительницею школы состоитъ окончившая курсъ въ Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ послушница Нина. А такъ какъ мальчики, поступающіе въ школу, большею частію ни одного слова не умѣютъ сказать по русски, то учительница по необходимости должна была и сама выучиться татарскому языку, въ чемъ и успѣла. Этотъ языкъ знаетъ также теперь и завѣдующая школою монахиня Анна, всецѣло посвятившая себя умственному просвѣщенію и нравственному воспитанію инородческихъ мальчиковъ. Она любила свое дѣло и своихъ питомцевъ и этою любовію достигаются результаты, превосходящія самыя смѣлыя ожиданія. Съ охотою обучаются дѣти пѣнію. Въ школѣ они дѣлаются скромнѣе и деликатнѣе, привыкаютъ къ справедливости и честности—не лгутъ и съ простотою сердца рассказываютъ и каются, если допустятъ какую либо дѣтскую шалость. Привыкаютъ здѣсь мальчики и ко внѣшней чистотѣ и опрятности. Благотворно отзывается дѣятельность монастыря въ этомъ отношеніи и на родителяхъ: они вполне довѣряютъ начальству обители и охотно отдаютъ дѣтей въ школу. Въ теченіи года мальчики обучились четко и правильно писать по русски, даже подъ диктъ, выучили четыре первыя дѣйствія ариѳметики и рѣшаютъ довольно сложныя задачи. Видя успѣшность мальчиковъ и сознавая облагораживающее вліяніе на нихъ школы, многіе родите-

ли просить принять дѣтей ихъ въ школу, но средства монастыря не дозволяютъ содержать болѣе 19-ти мальчиковъ.

Въ Туркестанской епархіи обращаютъ на себя вниманіе:

1) Церковно-приходская школа при Вѣрненской Покровской городской церкви, въ которой изъ обучающихся 40 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ, на экзаменѣ, присутствовавшимъ на немъ преосвященнымъ Неофитомъ, епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ розданы 23 ученикамъ и ученицамъ книжки за хорошіе успѣхи и доброе поведеніе. Ученики и ученицы читали и пѣли при богослуженіи въ своей церкви.

2) Колпаковская церковно-приходская школа для дѣвочекъ, въ числѣ 40, содержится на средства мѣстнаго причта и частію на средства родителей учащихся. На экзаменѣ всѣ отвѣчали очень хорошо. Дѣти особенно успѣли въ церковномъ пѣніи. Школу посѣтили: степной генералъ-губернаторъ и военный губернаторъ Семирѣченской области и оба остались очень довольны учащими и учащимися.

3) Ташкентская церковно-приходская школа, помѣщающаяся бесплатно, съ разрѣшенія военнаго губернатора Сыръ-Дарьинской области Гродекова, при Областномъ правленіи. Успѣхи учениковъ и ученицъ на экзаменѣ оказались очень удовлетворительны, при чемъ военный губернаторъ роздалъ въ награду ученикамъ и ученицамъ книжки и, кромѣ того, всѣмъ учащимся гостинцы. Всѣ почти жители тѣхъ обществъ,

гдѣ существуютъ эти школы, очень довольны ими; болѣе всего радуется простолюдиновъ, что дѣти ихъ поютъ и читаютъ въ церкви, а также, въ свободные отъ работы время, и въ домахъ, гдѣ слушаютъ ихъ родные. Вообще вліяніе церковно-приходскихъ школъ на религіозно-нравственное состояніе учениковъ обнаружилось тѣмъ, что въ послѣднее время нѣкоторые изъ священно-служителей замѣтили болѣе ревностное посѣщеніе ими церкви.

При обзорѣни церковей Сухумской епархіи, мѣстный преосвященный посѣщалъ всѣ церковно-приходскія школы и засвидѣтельствовалъ, что, къ величайшему его утѣшенію, въ школахъ замѣтны уже улучшенія въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ и что народъ начинаетъ относиться довѣрчивѣе и съ любовію къ своимъ школамъ и особенно отрадно было видѣть такое сочувствіе между Абхазцами.

Въ противоположномъ Сухумской епархіи краѣ, на самомъ сѣверѣ Россіи, въ Архангельской губерніи, открываются по возможности школы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть раскольники и даже въ инородческихъ: такъ открывается церковно-приходская школа въ Позрѣцкомъ приходѣ для лопарей, для которой изыскиваются денежные средства, и учреждена школа грамотности для осѣдлыхъ лопарей Печенгской волости, гдѣ учится болѣе 20 лопарскихъ дѣтей съ успѣхомъ. Даже въ Новой Землѣ обученіе живущихъ тамъ самоѣдовъ возложено Архангельскимъ преосвященнымъ на отправившагося туда іеромонаха,

который былъ снабженъ необходимыми учебниками. Съѣздъ Архангельскаго духовенства для приготовленія способныхъ учителей для школъ инородческихъ постановилъ, чтобы настоятели инородческихъ церквей открывали церковно-приходскія школы или школы грамоты, а по окончаніи ученія лучшихъ учениковъ и ученицъ представляли для продолженія образованія въ духовныя училища, на средства изысканныя духовенствомъ, съ условіемъ, чтобы учащіеся посвящали себя потомъ служенію по указаніямъ епархіальнаго начальства. Если эта мѣра осуществится, можно надѣяться, что свѣтъ духовный проникнетъ и въ среду инородцевъ, живущихъ въ мракѣ духовномъ.

Изъ представленныхъ фактовъ и статистическихъ данныхъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты обѣихъ группъ въ 1887—88 учебномъ году обнаружались нижеслѣдующіе результаты:

1) во всѣхъ мѣстностяхъ обширной Имперіи нашлись добрые дѣятели для просвѣщенія народа въ духѣ церкви православной; вездѣ починъ въ этомъ великомъ дѣлѣ принадлежитъ духовенству. Церкви, монастыри, епархіальныя братства и церковныя попечительства съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе удѣляютъ изъ своихъ средствъ на церковное просвѣщеніе народа; 2) руководимые своими пастырями крестьяне и прочіе землевладѣльцы, даже инославнаго и иновѣрнаго ис-

повѣданій, не говоря уже о раскольникахъ, поддерживаютъ по возможности церковныя школы и школы грамоты, выражая этимъ свое сочувствіе идеѣ просвѣщенія въ церковномъ направленіи и 3) открывається необходимость содѣйствія развитію школьнаго дѣла со стороны правительства и общественныхъ учрежденій назначеніемъ постоянного пособія школамъ, такъ какъ, при израсходованіи въ 1887 г. 1.117,695 р. на 15.471 школу церковно-приходскихъ и грамоты съ 408,721 учащихся, приходилось только по 72 р. на школу и по 2 р. 43 к. на учащагося.

4. Духовная цензура.

Измѣненіе штата С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета. На содержаніе С.-Петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ, по Высочайше утвержденному положенію 23 декабря 1857 г., ежегодно назначалось: 4-мъ членамъ по 1.000 р. каждому, секретарю 300 р., двумъ письмоводителямъ по 100 р. каждому, и на наемъ служителей, канцелярскіе расходы, освѣщеніе и отопленіе 433 руб., всего 4.933 руб. При произведенномъ, по моему распоряженію, обзорѣни дѣлопроизводства означеннаго комитета, оказались въ немъ нѣкоторыя неисправности, происходившія какъ отъ недостатка наблюденія со стороны комитета за дѣлопроизводствомъ канцеляріи, такъ и отъ крайне ограниченнаго матеріальнаго обезпеченія состава канцеляріи комитета: вслѣдствіе чего признано необходимымъ усилить составъ канцеляріи комитета. Достигнуть этого представлялось возможнымъ безъ новаго расхода, ограничивъ составъ членовъ, вмѣсто четырехъ, тремя, тѣмъ болѣе, что за послѣдніе годы никогда не было полнаго числа членовъ, но въ разсмотрѣніи поступавшихъ въ комитетъ книгъ и рукописей задержки не встрѣчалось; часть же суммы, остающейся за тѣмъ свободно, обратить на усиленіе канцеляріи комитета. Вмѣстѣ съ тѣмъ най-

дено полезнымъ, по упраздненіи должности четвертаго члена, одного изъ остающихся трехъ членовъ наименовать старшимъ и возложить на него обязанности предсѣдателя, возвысивъ окладъ его содержанія, сравнительно съ остальными членами, изъ той же остающейся свободною суммы, составлявшей жалованье четвертаго члена.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ внесенное мною, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, представленіе по сему предмету, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ штата С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета поднести къ Высочайшему Вашему Императорскаго Величества утвержденію и, по воспослѣдованіи онаго, привести въ дѣйствіе; 2) на покрытіе исчисленнаго по сему штату расхода, въ размѣрѣ 4.973 р., обратить равную сумму, отпускаемую нынѣ на содержаніе означеннаго комитета; 3) въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей Устава цензурнаго (Свод. Зак. т. XIV, изд. 1886 г.) и другихъ узаконеній, постановить: 1) С.-Петербургскій духовный цензурный комитетъ состоитъ изъ трехъ членовъ, назначаемыхъ изъ числа духовныхъ лицъ. Для дѣлопроизводства въ комитетѣ состоитъ секретарь съ потребнымъ числомъ писцовъ. 2) Обязанности членовъ и секретаря комитета могутъ быть совмѣщаемы съ другими должностями или званіями по службѣ. 3) Члены комитета утверждаются въ должности Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію С.-Петербургскаго митрополита, которому предоставляется также назначеніе секретаря. Наемъ и увольненіе

писцовъ зависятъ отъ сего послѣдняго. 4) Члены комитета имѣютъ право пользоваться присвоеннымъ имъ жалованьемъ, а секретарь комитета—положеннымъ ему вознагражденіемъ, сверхъ того содержанія, которое можетъ имъ причитаться по другимъ занимаемымъ должностямъ, а также независимо отъ выслуженныхъ пенсій.

Проектомъ штата С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета полагалось: членовъ комитета 3, съ содержаніемъ въ годъ старшему 1.300 р., младшимъ по 1000 р.; на вознагражденіе секретаря 600;—писцовъ 600; на канцелярскіе расходы и наемъ сторожей 433 руб.

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и штатъ С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета Высочайше утверждены 21 декабря 1887 года.

5. Духовная литература.

Духовная литература продолжала служить духовному просвѣщенію, уясняя въ сознаниі вѣрующихъ истину и непоколебимость содержамаго православною церковію ученія, высшій авторитетъ ея постановленій и достоинство и значеніе древнихъ преданій и обычаевъ, и охраняя и защищая оныя отъ нападеній или превратныхъ толкованій со стороны иномыслящихъ. Въ церковно-историческихъ изслѣдованіяхъ, раскрывая судьбы православной церкви, она показывала неизмѣнную вѣрность ея, съ первыхъ вѣковъ христіанства и до настоящаго времени, тѣмъ неизблемымъ основаніямъ, на которыхъ она утверждена ея Божественнымъ Основателемъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ она старалась ввѣдрять въ сознаніе вѣрующихъ необходимость безпрекословной покорности церкви и послушанія ея пастырямъ, а послѣднимъ указывала цѣлесообразные способы къ успѣшному руководительству пасомыхъ. При возникновеніи въ послѣднее время разныхъ религіозныхъ движеній и неправильныхъ взглядовъ на важнѣйшіе предметы христіанскаго вѣроученія и христіанской жизни, православная духовная наука и литература не оставляли ни одного религіознаго явленія безъ основательнаго раз-

смотрѣнія; возбужденное сомнѣніе старались разрѣшить на основаніи твердыхъ и положительныхъ данныхъ, а появляющіяся заблужденія и ложныя толкованія—опровергнуть съ твердостью, соотвѣтствующею силѣ убѣжденія въ православной истинѣ.

Замѣчательнѣйшія изданія и сочиненія были слѣдующія.

Въ 1887 г. вышли пятый и дополнительный томы «Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго», каковыми томами и закончено это изданіе, заключающее въ себѣ весьма важныя руководственныя указанія и драгоцѣнные матеріалы для исторіи отечественной церкви.—Въ пятомъ томѣ собранія мнѣнія и отзывы м. Филарета, относящіеся къ послѣднимъ годамъ его жизни. Въ то время, въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, выработывались проекты важныхъ реформъ, касавшихся разнообразныхъ сторонъ русской жизни. Но почти ни одинъ изъ обсуждавшихся тогда вопросовъ церковныхъ и государственныхъ не рѣшался безъ прямого или косвеннаго участія м. Филарета, пользовавшагося уваженіемъ въ Божѣ почившаго Государя Императора. Вслѣдствіе этого пятый томъ «мнѣній и отзывовъ» м. Филарета имѣетъ самый живой интересъ, тѣмъ болѣе, что въ немъ обнародованы нѣкоторыя историческія данныя бывшія доселѣ не извѣстными.—Въ «дополнительный» томъ вошли бумаги м. Филарета разнаго содержанія, обнимающія собою періодъ времени съ 9 сентября 1824 года по 7 сентября 1863 года.

Однѣ изъ нихъ относятся къ области епархіальнаго управленія, другія имѣютъ ближайшее отношеніе къ вопросамъ, возникавшимъ въ центральныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, и касаются преимущественно благоустройства духовно-учебныхъ заведеній, церковнаго благочинія и ослабленія раскола въ главнѣйшихъ центрахъ его—Преображенскомъ и Рогожскомъ кладбищахъ.

Нельзя не упомянуть еще объ одномъ изданіи, которое связано съ именемъ этого приснопамятнаго святителя, именно о составленномъ А. Городковымъ «Догматическомъ богословіи по сочиненіямъ м. Филарета». Въ этомъ сочиненіи собраны и изложены въ систематическомъ порядкѣ догматическія мѣста изъ всѣхъ произведеній великаго іерарха, но главнымъ образомъ изъ его проповѣдей, въ которыхъ, съ свойственными покойному святителю глубокомысліемъ и точностію и въ духѣ строгаго православія, раскрываются всѣ основныя истины христіанской вѣры. Мысли м. Филарета излагаются почти вездѣ подлинными его словами. Планъ, котораго держался составитель книги, почти тотъ же, какой составленъ былъ самимъ митрополитомъ въ бытность его ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи для руководства при преподаваніи Догматическаго богословія. Сочиненіе это составляетъ весьма полезное пособіе при изученіи Догматическаго богословія въ духовныхъ семинаріяхъ и хорошее руководство для всякаго, желающаго обстоятельно усвоить вѣроученіе православной церкви.

Преосвященный Іустинъ, епископъ Новомир-

городскій, издавшій въ 1884 году первый томъ сочиненія подъ заглавіемъ: «Православное христіанское вѣроученіе или Догматическое богословіе», окончилъ свой трудъ. Второй томъ его сочиненія отличается, также какъ и первый, полнотою содержанія и точностію изложенія. Кромѣ раскрытія православнаго вѣроученія, авторъ показываетъ несостоятельность католичества и протестантства, уклонившихся отъ истины вселенской церкви, и опровергаетъ возраженія раціоналистовъ противъ нѣкоторыхъ догматовъ православной христіанской вѣры.

По тому же предмету Догматическаго богословія издано изслѣдованіе Н. Виноградова: «О конечныхъ судьбахъ міра и человѣка». Цѣлію автора было удовлетворить любознательности тѣхъ, которые, не удовлетворяясь попытками разрѣшенія существеннѣйшихъ вопросовъ жизни на основаніи однихъ научныхъ данныхъ, желали бы успокоиться на откровенномъ ученіи о послѣдней судьбѣ міра и человѣка. Главныя мысли автора основаны на словѣ Божіемъ, изъясняемомъ съ надлежащею обстоятельностью.

Въ апологетическомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія «Курсъ Основнаго богословія» бывшаго профессора Военно-медицинской академіи, покойнаго протоіерея Д. Тихомирова. Сочиненіе это, изданное послѣ смерти автора, отличается научною содержательностію и глубиною мыслей и стройностію и ясностію изложенія ихъ.

По предмету Священнаго Писанія и исторіи апостольскаго вѣка заслуживаетъ вниманія издан-

ное въ двухъ переводахъ на русскій языкъ (Матвѣева и Лопухина) сочиненіе англійскаго богослова Фаррара: «Жизнь и труды святаго апостола Павла». Въ сочиненіи этомъ излагается не одна только дѣятельность апостола Павла, съ краткимъ указаніемъ содержанія почти всѣхъ его посланій, но вся исторія апостольскаго вѣка, какъ она изображена въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ. При строго научномъ содержаніи, упомянутое сочиненіе написано живо и увлекательно. Переводъ его на русскій языкъ сдѣланъ умѣло и изданъ изящно.

Научныхъ системъ по Нравственному богословію въ русской литературѣ сравнительно очень не много. Поэтому относящееся къ данному предмету сочиненіе протопресвитера І. Янышева подъ заглавіемъ «Православно-христіанское ученіе о нравственности» составляетъ весьма цѣнное приобрѣтеніе для нашей богословской литературы и науки. Это—рядъ лекцій по системѣ Нравственнаго богословія, читанныхъ авторомъ въ бытность его ректоромъ и профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи и изданныхъ, съ его согласія, однимъ изъ бывшихъ его слушателей. Основательность мыслей, подкрѣпляемыхъ словомъ Божіимъ и святоотеческими твореніями, и обширное знакомство автора съ иностранною и отечественною литературою составляютъ характерную особенность этого почтеннаго труда.

По предмету Обличительнаго богословія заслуживаютъ вниманія сочиненія: «Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и другія сопри-

косновенныя съ нимъ истины православной вѣры» преосвященнаго Могилевскаго Сергія, и «О главенствѣ папы, или разности православныхъ и папистовъ въ ученіи о церкви» протоіеря А. Лебедева.—Сочиненіе преосвященнаго Сергія направлено противъ штундизма и другихъ современныхъ сектъ, отвергающихъ, подъ вліяніемъ протестантства, почитаніе святыхъ, чествованіе св. иконъ, мощей и необходимость преданія и священства. По основательности мыслей, простотѣ изложенія и назидательности, этотъ трудъ можетъ быть признанъ весьма полезнымъ.—Протоіерей Лебедевъ избралъ предметомъ своего сочиненія самый жизненный пунктъ въ системѣ римскаго католичества. Въ русской духовной литературѣ не мало имѣется обличительныхъ сочиненій по вопросу о папствѣ и первое мѣсто между ними принадлежитъ ученому труду Херсонскаго архіепископа Никанора: «Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви». Но эти сочиненія имѣютъ въ виду, преимущественно, опроверженіе тѣхъ доказательствъ, которыя приводятся латинскими богословами въ защиту разностей содержимаго ихъ церковію вѣроученія; самой же системы этого вѣроученія, въ цѣломъ ея видѣ, они мало касаются. Протоіерей Лебедевъ, идя по пути, намѣченному предшественниками его по разработкѣ вѣроисповѣдныхъ вопросовъ, занимается не столько подробною критикою и опроверженіемъ частной аргументаціи папистовъ, сколько выясненіемъ несостоятельности самой системы католичества. Важность и новая постановка рассматри-

ваемыхъ авторомъ вопросовъ, полнота и обстоятельность изслѣдованія, сердечность и сила убѣжденія, съ какими авторъ излагаетъ свои мысли, дѣлаютъ книгу его занимательною и полезною не только для духовной школы и спеціалистовъ, но и для каждаго образованнаго человѣка.—По Пастырскому богословію явилось въ свѣтъ сочиненіе э. о. профессора С.-Петербургской духовной академіи С. Соллертинскаго, подъ заглавіемъ: «О пастырствѣ Христа Спасителя». Сочиненіе это составляетъ начало дальнѣйшаго труда, въ которомъ авторъ предполагаетъ изобразить величественный образъ Христова пастырства на основаніи научно-изслѣдованныхъ, евангельскихъ данныхъ.—По Церковному праву духовная литература обогатилась весьма цѣннымъ сочиненіемъ профессора Московскаго университета А. Павлова: «50-я глава кормчей книги, какъ историческій и практическій источникъ собственно русскаго церковнаго права». Изслѣдованіе это, составленное преимущественно на основаніи не изданныхъ источниковъ, по богатству матеріала и жизненности затрогиваемыхъ авторомъ вопросовъ, можетъ быть весьма полезно для разъясненія русскихъ церковно-гражданскихъ постановленій о бракѣ.

Преосвященный Псковскій, бывшій Таврическій, Гермогенъ составилъ и издалъ «Историко-статистическое описаніе Таврической епархіи» заключающее въ себѣ драгоцѣнное собраніе историческихъ свѣдѣній о Крымскомъ полуостровѣ и о православной церкви въ предѣлахъ

выиѣшней Таврической епархіи.—Заслуживаетъ упоминанія книга покойнаго профессора Московской академіи Мансветова: «О постахъ православной восточной церкви». Авторъ поставилъ задачею прослѣдить историческую судьбу православныхъ постовъ на христіанскомъ востокѣ въ такъ называемую византійскую эпоху и уяснить значеніе постовъ въ практикѣ греко-россійской церкви. При богатствѣ содержанія книга г. Мансветова заключаетъ въ себѣ не мало новыхъ историческихъ свѣдѣній о постахъ православной церкви.

Новая постановка предметовъ семинарскаго курса по программамъ, составленнымъ примѣнительно къ требованіямъ Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій, вызвала появленіе новыхъ учебныхъ руководствъ и пособій по разнымъ богословскимъ предметамъ. Въ числѣ изданій этого рода можно отмѣтить слѣдующія: «Руководство по Обличительному богословію», составленное преподавателемъ Могилевской семинаріи И. Трусковскимъ;—«Учебное руководство по Библейской исторіи» составленное преподавателемъ Ставропольской семинаріи Аѳанасьевымъ;—«Образцы святоотеческой и русской проповѣди» собранные преподавателемъ Харьковской семинаріи Булгаковымъ;—«Русская гомилетическая хрестоматія», составленная преподавателемъ Кіевской семинаріи, протоіереемъ Поторжинскимъ; «Учебникъ по практическому руководству для пастырей церкви», составленный инспекторомъ С.-Петербургской семинаріи П. Неча-

евымъ;— «О церковномъ пѣніи православной греко-россійской церкви», сочиненіе инспектора Рижской семинаріи Вознесенскаго. Послѣднее изданіе явилось особенно ко времени въ виду того, что высшею духовною властію обращено особенное вниманіе на возстановленіе древняго церковнаго пѣнія и болѣе правильную и цѣлесообразную постановку преподаванія этого предмета въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Сочиненіе Вознесенскаго заключаетъ въ себѣ изслѣдованіе построенія и развитія мелодій, содержащихся въ нашихъ богослужебныхъ нотныхъ книгахъ, преимущественно же такъ называемаго большаго знаменнаго роспѣва, изслѣдованію котораго посвящена вся вторая часть книги.

Съ постепеннымъ усиленіемъ проповѣдничества все болѣе и болѣе развивается наша проповѣдническая литература. Поученія архіепископа Харьковскаго Амвросія, печатаемыя въ духовныхъ журналахъ и отдѣльными оттисками, съ живымъ интересомъ прочитываются во всей Россіи. — Талантливый проповѣдникъ, архіепископъ Херсонскій Никаноръ, издалъ IV-й томъ своихъ «Бесѣдъ и поученій», отличающихся сколько духомъ церковности, столько же серьезностью разсужденій и ораторскимъ воодушевленіемъ. «Нѣсколько словъ, поученій и рѣчей» покойнаго Костромскаго преосвященнаго Александра, произнесенныхъ имъ въ трехъ мѣстахъ его служенія—въ Витебскѣ, Туркестанѣ и Костромѣ, отличаются теплотою пастырскаго чувства и, при своей краткости и удобопонятности для каж-

даго простолюдина, производять сильное вліяніе на слушателей и читателей.—С.-Петербургское епархіальное братство, продолжая содѣйствовать «повсемѣстному введенію и устройству внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій» издало второй выпускъ «Внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія». Въ этомъ выпускѣ заключается 15 бесѣдъ, посвященныхъ библейскимъ событіямъ и отличающихся преимущественно религіозно-патріотическимъ характеромъ.—Профессоръ богословія въ Кіевскомъ университетѣ, протоіерей Ѡаворовъ, издалъ «Собраніе проповѣдей», которыя при ихъ назидательности, жизненности и строгой церковности могутъ принести большую пользу образованному классу общества, для котораго онѣ главнымъ образомъ и предназначаются.—Изъ проповѣдей, составленныхъ и изданныхъ приходскими священниками для простаго народа и отличающихся ясностію и общедоступностію изложенія, заслуживаютъ упоминанія: «Сборникъ поученій» священника П. Руновскаго;—«Проповѣди, рѣчи и бесѣды» протоіерея А. Иванова:—«Почуенія священника Смоленской епархіи» М. Соколова и «Почуенія для сельскаго, возсоединеннаго отъ уніи народа» священника Лопатинскаго. Последнее изданіе можетъ принести существенную пользу бывшимъ уніатамъ, уясняя истинность православной вѣры и настоящей смыслъ уніи, придуманной римскою церковію для увлеченія православныхъ къ подчиненію папѣ.

Изъ духовныхъ журналовъ академическіе изобилуютъ преимущественно статьями научно-богословскаго содержанія, стоящими большею частію въ прямой связи съ профессорскими занятіями авторовъ этихъ статей.— Въ «Христіанскомъ чтеніи» помѣщено много содержательныхъ статей, по Священному Писанію и Исторіи русскаго раскола.— Въ издаваемомъ при той же (С.-Петербургской) академіи «Церковномъ Вѣстникѣ», кромѣ сообщенія свѣдѣній о выдающихся явленіяхъ текущей жизни, дается много мѣста разъясненію вопросовъ, имѣющихъ церковно-практическое и церковно-общественное значеніе.— Въ «Твореніяхъ св. отцовъ» помѣщаются въ переводѣ на русскій языкъ творенія св. Кирилла Александрійскаго. Въ «Прибавленіяхъ» къ этому журналу и въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи», кромѣ различныхъ научныхъ изслѣдованій, помѣщено много статей, посвященныхъ памяти замѣчательнѣйшихъ русскихъ іерарховъ.— Въ Казанскомъ академическомъ журналѣ «Православный собесѣдникъ» преобладаютъ статьи, относящіяся къ Церковной исторіи и Литургикѣ.— Журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковѣ, подъ ближайшимъ попеченіемъ и просвѣщеннымъ руководствомъ архієпископа Амвросія, оставаясь вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать разумному убѣжденію въ истинѣ христіанскаго ученія представляетъ много весьма интересныхъ и серьезныхъ статей по богословію и философіи.— «Православное Обозрѣніе», издающееся въ Москвѣ, является особенно отзывчивымъ на современныя

явленія церковной жизни и разные богословскіе вопросы, занимающіе современное общество. Статьи этого журнала, при научности и свѣжести содержанія, имѣютъ преимущественно апологетическій характеръ.—Въ «Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» и въ «Странникѣ», кромѣ статей научнаго содержанія, періодически сообщается обстоятельный обзоръ текущихъ событій церковной жизни и болѣе замѣчательныхъ богословскихъ произведеній въ Россіи и за границую.

Прочія періодическія изданія—«Душеполезное чтеніе», издаваемое въ Москвѣ, «Троицкіе листки»—въ Троицко-Сергіевой лаврѣ и «Воскресное чтеніе» въ Кіевѣ, имѣютъ въ виду преимущественно удовлетвореніе благочестиваго чувства религіозно-назидательнымъ и общедоступнымъ по содержанію и изложенію чтеніемъ.—Издаваемое при Кіевской семинаріи «Руководство для сельскихъ пастырей», съ «богословскимъ библиографическимъ и проповѣдническимъ листками», занимается разрѣшеніемъ и разъясненіемъ вопросовъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ служенію православнаго приходскаго священника. «Русскій Паломникъ», единственный въ Россіи иллюстрированный духовный журналъ, съ одной стороны—описаніемъ св. мѣстъ и путешествій по онымъ, жизнеописаніями святыхъ, библейскими рассказами и т. п. доставляетъ чтеніе интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія;—

съ другой—представляетъ художественныя изображенія священныхъ предметовъ, близкихъ сердцу каждаго вѣрующаго.

Съ постояннымъ и повсемѣстнымъ умноженіемъ церковно-приходскихъ школъ почувствовалась настоятельная необходимость во взаимномъ обмѣнѣ мыслей между учителями этихъ школъ, для болѣе правильной и по возможности однообразной постановки въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла. Въ видахъ удовлетворенія этой потребности, по мысли преосвященнаго митрополита Кіевскаго предпринято съ сентября 1887 года изданіе при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ журнала, подъ названіемъ: «Церковно-приходская школа». Характеръ и цѣлесообразность этого изданія ясно обозначились съ первыхъ же его книжекъ, въ которыхъ помѣщены статьи лицъ, вполне опытныхъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Къ такимъ статьямъ относятся: «О совмѣстномъ преподаваніи закона Божія въ двухъ отдѣленіяхъ церковно-приходскихъ школъ», протоіерея Каменскаго; «О первоначальномъ обученіи въ народныхъ южно-русскихъ школахъ», Лубенца; «О дисциплинарныхъ мѣрахъ въ народной школѣ», Горбова; «Великій князь Владиміръ, какъ первый учредитель школъ въ Россіи». Сверхъ того въ журналѣ помѣщаются общедоступные рассказы, рассчитанные на возбужденіе въ крестьянскихъ дѣтяхъ любви къ грамотности и школѣ, а также обстоятельные разборы учебниковъ и пособій въ начальной школѣ и обзоръ журнальныхъ статей по педа-

гогическимъ вопросамъ, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ этой школѣ.

Въ виду того, что въ послѣднее время среди образованнаго общества стали распространяться разныя ложныя ученія, которыя, искажая смыслъ евангельскаго текста и погрѣшая противъ несомнѣнныхъ указаній церковной исторіи, усиливаются разшатать вѣковыя вѣрованія православнаго русскаго народа, духовная журналистика посвятила немало статей уясненію библейскаго текста и догматическихъ истинъ, а равно и научному изслѣдованію церковно-историческихъ событій, на которыя преимущественно направлены ложныя толкованія противниковъ православной истины, обращая въ тоже время вниманіе и на другія отрасли богословской науки.

Въ «Христіанскомъ чтеніи» напечатаны изслѣдованія покойнаго профессора Якимова: «О происхожденіи Притчей Соломоновыхъ, книги Екклезіаста, Пѣсни пѣсней, Премудрости Іисуса сына Сирахова и Премудрости Соломоновой». Начатое имъ въ томъ же журналѣ толкованіе на книгу пророка Исаи продолжаетъ профессоръ Елеонскій. — Священникъ Вишняковъ продолжаетъ изъясненіе книги Псалмовъ. — Въ «Прибавленіяхъ къ твореніямъ св. отцовъ» заслуживаетъ вниманія статья Муретова: «Ново-открытый фрагментъ изъ мнимаго первоевангелія». Авторъ, вопреки мнѣнію нѣмецкихъ ученыхъ, расположенныхъ видѣть въ этомъ памятникѣ отрывокъ изъ какого нибудь не дошедшаго до насъ подлиннаго евангелія, основательно признаетъ въ

немъ лишь позднѣйшую, чисто греческую, обработку евангельскаго текста и въ частности евангелія Марка.

Въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» печатается переводъ обширнаго сочиненія извѣстнаго ревнителя православія на западѣ, о. Владиміра Гетте: «Изложеніе ученія церкви католической православной», съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ». Сочиненіе это, по искренности убѣжденій автора, обстоятельности, ясности и простотѣ изложенія, можетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ при изученіи богословія для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Въ «Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» напечатано обширное изслѣдованіе Н. Романскаго: «Преосвященный Іоаннъ, епископъ Смоленскій, его жизнь и проповѣдническіе труды». Въ изслѣдованіи этомъ довольно полно и вѣрно охарактеризованы какъ даровитая личность покойнаго епископа, такъ и отличительныя особенности его проповѣдническаго таланта и заслуги его въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія.—Въ «Трудахъ Кіевской академіи» сдѣлана безпристрастная оцѣнка административной и учено-литературной дѣятельности покойныхъ іерарховъ русской церкви: Димитрія архіепископа Херсонскаго, Макарія митрополита Московскаго и Анатолія архіепископа Могилевскаго.—Въ «Странникѣ» напечатаны «Воспоминанія объ Иннокентіѣ, архіепископѣ Херсонскомъ и Таврическомъ» написанныя живо и увлекательно

и сообщающія не мало новыхъ фактовъ изъ жизни этого знаменитаго архипастыря и проповѣдника.—По исторіи раскола, кромѣ статей и замѣтокъ въ спеціальныхъ журналахъ: «Братское слово» и «Истина», представляютъ большой интересъ статьи, напечатанныя въ «Христіанскомъ чтеніи»: «Двадцать лѣтъ законодательной реформы по расколу» и «Организація и управленіе Θεодосіевской общины на Преображенскомъ кладбищѣ въ Москвѣ».—Вообще обиліе появившихся въ отчетномъ году произведеній духовной литературы, богатство и разнообразіе, а равно и внутреннее достоинство ихъ содержанія, свидѣтельствуютъ какъ о значительномъ оживленіи ея въ послѣднее время, такъ и о полномъ соотвѣтствіи ея съ потребностями времени и общества.

Независимо отъ другихъ духовныхъ журналовъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ издавать съ 1888 года особый духовный журналъ подъ заглавіемъ: «Церковныя Вѣдомости», въ качествѣ оффиціального органа Свят. Синода, для обнародованія всѣхъ законоположеній и правительственныхъ распоряженій, постановляемыхъ по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящихся, и вообще всего того, что отъ имени Свят. Синода или подвѣдомственныхъ ему учрежденій признано будетъ нужнымъ обнародовать. Въ прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ положено печатать проповѣди и статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и удобопонятно, свѣдѣнія о

церковной жизни въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества и о дѣятельности церковныхъ учрежденій, о просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности духовенства, о подвигахъ благочестія и о выдающихся трудахъ духовенства и мірянъ на пользу православной церкви, о состояніи раскола и сектантства, о важнѣйшихъ событіяхъ въ православной церкви на Востокѣ и въ Славянскихъ земляхъ, сообщенія о всѣхъ выходящихъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ и свѣдѣнія о церковныхъ древностяхъ.



У. СНОШЕНІЯ СЪ ПРАВОСЛАВНЫМИ ВОСТОЧНЫМИ И СЛАВЯНСКИМИ ЦЕРКВАМИ.

*Привѣтствен-
ныя посланія
Святѣйшаго Си-
нода:* За отреченіемъ отъ престола Константинопольскаго патріарха Іоакима IV, на вселенскій патріаршій престолъ избранъ Адріанопольскій патріаршій митрополитъ Діонисій. Въ маѣ 1887 года патріархъ Діонисій V обратился къ Святѣйшему Синоду чрезъ Министерство иностранныхъ дѣлъ съ посланіемъ, въ коемъ извѣщалъ о вступленіи своемъ на патріаршій престолъ. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ $\frac{17 \text{ іюня}}{7 \text{ іюля}}$ того же года, отвѣчалъ посланіемъ, которое 13 іюля 1887 года было передано для доставленія по принадлежности.

*Румынскому
митрополиту
Іосифу.* Въ 1886 г. скончался митрополитъ-примасъ Румынской церкви Калликъ. Избранный на мѣсто его въ 1887 г. Нижнедунайскій епископъ Іосифъ Георгіанъ, въ мартѣ 1887 г., посланіемъ извѣстилъ Святѣйшій Синодъ о назначеніи его архіепископомъ и митрополитомъ Унгро-Валахіи и примасомъ Румыніи. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ $\frac{17}{28}$ марта, отвѣчалъ привѣтственнымъ посланіемъ, которое 15 апрѣля 1887 г.

и было препровождено для доставленія преосвященному Іосифу. — Послѣдовавшія за тѣмъ назначенія на епископскія каѳедры въ Румыніи — на Хушскую преосвященнаго Сильвестра Биналеску и на Рымникосеверинскую преосвященнаго Геннадія Еначану, получившихъ образованіе въ Кіевской духовной академіи, за тѣмъ на каѳедру Нижнедунайскую преосвященнаго Пароенія, получившаго образованіе въ Аѳинскомъ университетѣ, подають твердую надежду, что православная Румынская церковь будетъ отражать съ твердостію всѣ направленные противъ нея ухищренія папизма. Новый предстоятель этой церкви уже прежде заявилъ себя въ православно-богословской литературѣ переводомъ на румынскій языкъ съ французскаго полемиическихъ сочиненій о Владиміра Гетте противъ папства. Въ средѣ пастырей ея находится также знаменитый борецъ за православіе, Мельхиседекъ епископъ Романскій.

Отпускъ милостынныхъ дачъ:
Сербскому митрополиту.

По Высочайше утвержденному въ 1735 г. штату Палестинскихъ монастырей и духовныхъ лицъ, получающихъ милостынную дачу изъ Россіи, назначена, между прочимъ, таковая дача Бѣлградскому митрополиту въ Сербіи. Дача эта не требовалась Сербскимъ митрополитомъ въ теченіи послѣднихъ болѣе 10-ти лѣтъ; но въ 1887 г. проживавшій въ Россіи Сербскій митрополитъ Михаилъ возбудилъ ходатайство объ отпускѣ ему оной; вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ, признавъ желательнымъ оказать ему, при стѣснительномъ его положеніи, испрашиваемое вспомо-

моществованіе, $\frac{10}{24}$ іюля 1887 г. постановилъ отпустить ему милостынную дачу за 1878—1887 годы, всего въ количествѣ 700 руб.

Цетиньскому
Рождественско-
му монастырю.

По тому же штату Палестинскихъ монастырей, получающихъ милостынную дачу, назначена была таковая дача Черногорскому митрополиту по 100 р. въ годъ. За тѣмъ, по именному Высочайшему указу 1743 года сентября 27, повелѣно отсылать, вмѣсто этой дачи, въ Рождественскій Цетиньскій монастырь по 500 р. въ три года или по 166 р. 66 $\frac{1}{2}$ к. въ годъ. Но отпускъ этой суммы не былъ производимъ въ теченіи послѣднихъ болѣе 10 лѣтъ; почему, вслѣдствіе заявленія нашего министра-резидента въ княжествѣ Черногоріи о крайней бѣдности этой обители, Святѣйшій Синодъ $\frac{14}{30}$ октября постановилъ отпустить означенному монастырю милостынную дачу за 1878—1887 г.г., всего въ количествѣ 2.116 р.; на будущее же время высылать сему монастырю по 166 р. 66 $\frac{1}{3}$ к., а при расчетѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 декабря 1825 г. положенія Комитета Министровъ, этой дачи на серебро (считая рубль по тогдашнему курсу въ 500 голландскихъ штиверовъ) по 211 р. 66 к., въ началѣ каждаго года. Благодаря за возобновеніе этой дачи, митрополитъ Митрофанъ писалъ: «эта помощь, поданная намъ братскою Россіей, сверхъ всѣхъ оказанныхъ уже великихъ матеріальныхъ пожертвованій, останется вѣчно запечатлѣнною въ памятникѣ благодарности Черногорскаго народа единоплеменной и единовѣрной ему святой Россіи».

Въ томъ же году и на основаніи того же Палестинскаго штата отпущены милостынныя дачи:

Монастырю по ходатайству Вселенскаго патріарха—мона-
Есоптронъ на о. стырю св. Троицы, именуемому Есоптронъ, на
Халки. островѣ Халки, за 1881—1887 г.г. по 50 р. въ
годъ, всего въ количествѣ 444 руб. 50 коп.;

Лавръ св. Аеа- по ходатайству епитроповъ Великой лавры
насія на Аѳонѣ. св. Аѳанасія на Аѳонѣ—причитающаяся сему
монастырю, съ 1879 по 1887 годъ включительно,
по 35 р. въ годъ, всего въ количествѣ 400 р. 5 к.

Патріархамъ и патріархамъ Иерусалимскому и Антиохій-
Иерусалимскому скому за 1887 г. по 127 р.
и Антиохійскому.

Пособіе на из- Съ октября 1885 года издается при право-
даніе въ г. Зарѣ славной духовной семинаріи въ Зарѣ (въ Дал-
духовнаго жур- маціи) на Сербскомъ языкѣ духовный журналъ
нала. «Истина», подъ редакціей одного изъ профессо-
ровъ семинаріи и при сотрудничествѣ прочихъ.
Задача журнала—излагать въ общедоступной фор-
мѣ здравую православную науку, защищать ин-
тересы православія отъ нападеній, противостоятъ
римской пропагандѣ, поучать приходское духо-
венство въ пастырской практикѣ, знакомить его
съ тѣмъ, что происходитъ въ церковномъ отно-
шеніи въ православныхъ странахъ, и съ русски-
ми богословскими произведеніями. При расходѣ
на изданіе, простирающемся до 2.000 гульденовъ
въ годъ и при маломъ числѣ подписчиковъ, ре-

дакція оказалась въ крайнемъ затрудненіи къ продолженію изданія, не смотря на то, что ни редакторъ, ни сотрудники не получаютъ никакого вознагражденія за свои труды, и обратилась къ Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ о выдачѣ ей денежнаго пособія на продолженіе этого изданія; вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{6}{18}$ ноября 1887 г., во вниманіи къ благой цѣли этого журнала, положилъ отпустить въ распоряженіе редакціи, въ видѣ единовременнаго пособія, 800 рублей, съ тѣмъ, чтобы редакція высылала до 25 экземпляровъ журнала въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которымъ и рассылаются оныя въ духовныя академіи и нѣкоторыя семинаріи, а остальные экземпляры, сколько причтется по расчету на остальную сумму, высылала по усмотрѣнію пользы въ южно-славянскія православныя мѣстности.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. Побѣдоносцевъ.

П Р И Л О Ж Е Н И Я.

ВЪДОМОСТЬ

**О МУЖСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ
ЗА 1886 ГОДЪ.**

По Е П А Р Х І Я М Ъ :	Въ шта- тѣ со- стоитъ.		Въ нихъ :					З а ш т а т н ы х ъ м о н а с т ы р е й.	Въ нихъ :	
	Архирейскихъ Коловъ.	Монастырей.	Монашествующихъ.						Монашествующихъ.	Послушниковъ.
			По плугу по- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.		Послушниковъ.			
					Мѣне.	Родѣ.				
Архангельской	1	4	64	37	27	—	10	4	74	16
Астраханской	1	—	5	7	—	2	4	3	46	6
Владимірской	1	9	139	118	21	—	177	4	22	26
Вологодской	1	8	111	77	34	—	47	9	140	66
Волынской	1	6	87	59	28	—	51	2	5	1
Воронежской	При мон.	4	124	186	—	62	40	5	142	25
Вятской	1	2	40	25	15	—	4	1	9	—
Донской	1	—	—	—	—	—	—	1	27	10
Екатеринбургской	1	2	20	22	—	2	16	—	—	—
Екатеринославской	1	—	6	6	—	—	—	3	35	47
Енисейской	1	2	29	12	17	—	7	1	15	—
Иркутской	2	4	96	45	51	—	54	1	4	4
Казанской	1	7	129	84	45	—	76	4	53	31
Калужской	1	4	68	84	—	16	43	3	207	90
Камчатской	2	—	9	—	9	—	2	—	—	—
Кишиневской	1	—	7	12	—	5	7	14	280	116
Кіевской	1	6	107	100	7	—	37	8	149	59
Костромской	1	6	118	54	64	—	71	6	60	146
Курской	При мон.	5	82	96	—	14	48	4	235	381
Литовской	1	7	88	63	25	—	107	—	—	—
Минской	1	4	54	33	21	—	31	—	—	—
Могилевской	1	7	62	44	18	—	55	1	7	1
Московской	1	16	298	268	30	—	45	11	227	81
Нижегородской	1	3	46	31	15	—	8	5	87	25
Новгородской	1	14	328	227	101	—	54	8	98	29
Олонецкой	1	2	36	27	9	—	12	7	52	38
Оренбургской	1	1	18	13	5	—	16	1	5	12
Орловской	1	4	58	75	—	17	14	4	189	80
Пензенской	1	6	71	87	—	16	44	—	—	—
Пермской	1	1	16	10	6	—	4	—	—	—
Подольской	1	2	51	24	27	—	29	5	33	41
Полоцкой	1	3	51	19	32	—	24	2	5	8
Полтавской	2	3	52	83	—	31	47	—	—	—
Псковской	1	7	116	64	52	—	89	1	24	5
Рижской	1	—	7	2	5	—	1	—	—	—
Рязанской	1	5	55	71	—	16	14	6	65	26

По ЕПАРХІЯМЪ:	Въ шта- тѣ со- стоитъ.		Въ нихъ:					Въ нихъ:		
	Архирейскихъ Коловъ.	Монастырей.	Монашествующихъ.					Защатныхъ монастырей.	Монашествующихъ.	Послушниковъ.
			По штату по- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.		Послушниковъ.			
					Меньше.	Больше.				
Самарской	1	1	22	20	2	—	16	5	59	159
С. Петербургской	При Лаврѣ.	4	140	187	—	47	64	3	43	13
Саратовской	1	1	17	22	—	5	25	1	7	8
Симбирской	1	2	56	51	5	—	20	—	—	—
Смоленской	1	5	77	60	17	—	42	5	71	48
Ставропольской	1	1	30	39	—	9	7	2	34	12
Таврической	1	2	41	20	21	—	6	6	58	8
Тамбовской	1	3	53	57	—	4	9	4	167	45
Тверской	1	7	129	77	52	—	21	9	79	28
Тобольской	1	4	62	24	38	—	30	—	—	—
Томской	1	1	15	4	11	—	19	1	1	1
Тульской	1	1	24	16	8	—	12	3	33	6
Туркестанской	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Уфимской	1	1	18	14	4	—	10	1	5	7
Харьковской	1	2	50	67	—	17	17	3	213	74
Херсонской	2	2	42	51	—	9	35	—	—	—
Холмско-Варшавской	2	1	37	26	11	—	16	—	—	—
Черниговской	1	8	168	122	46	—	46	1	36	24
Якутской	1	1	12	10	2	—	3	—	—	—
Ярославской	1	8	128	98	30	—	99	6	68	61
По Грузинскому эк- зархату	2	15	84	82	2	—	45	1	1	1
Въ Лаврахъ:										
Кіево-Печерской Ус- пенской	—	1	110	266	—	156	871	—	—	—
С. Петербургской Александро-Невской . Московской Свято- Троицкой - Сергіевой съ Вианскимъ и Махрицскимъ мона- стырями и Геосиман- скимъ ситомъ	Св	ѣд	ѣн	ій	не	до	ст	ав	ле	но
Почаевской Успен- ской	—	5	218	213	5	—	85	—	—	—
	—	1	45	42	3	—	55	—	—	—

По ЕПАРХІЯМЪ:	Въ шта- тъ со- стоитъ.		Въ нихъ:					За штатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	Монашествующихъ.						Монашествующихъ.	Послушниковъ.
			По штату по- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.		Послушниковъ.			
		Мече.			Воев.					
Въ СТАВРОПИГАЛЬ- НЫХЪ МОНАСТЫРЯХЪ:										
Новоспасскомъ	} св	ѣд	ѣн	ій	не	до	ст	ав	ле	но
Воскресенскомъ		1	43	28	15	—	2	—	—	—
Симоновомъ		—								
Донскомъ	—									
Соловецкомъ съ Ан- зерскимъ и Голгоо- распятскимъ скита- ми	св	ѣд	ѣн	ій	не	до	ст	ав	ле	но
Спасояковлевскомъ	—	1	33	19	14	—	—	—	—	—
Зайковоспасскомъ	св	ѣд	ѣн	ій	не	до	ст	ав	ле	но
Итого.	60	233	4302	3780	522	—	2844	175	3170	1867

ВЪДОМОСТЬ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

ЗА 1886 ГОДЪ.

По ЕПАРХІИМЪ:	Штабныхъ монастырей.	Въ нихъ.					Послушницъ.	Въ нихъ.	
		Монашествующихъ.						Монашествующихъ.	Послушницъ.
		По штату по- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.		Послушницъ.			
Меньше.	Больше.								
Архангельской	1	22	47	—	25	13	1	26	21
Астраханской	1	17	17	—	—	20	—	—	—
Владимірской	8	252	242	10	—	703	—	—	—
Вологодской	2	34	43	—	9	92	—	—	—
Волынской	3	31	62	—	31	228	—	—	—
Воронежской	1	27	148	—	121	205	5	113	203
Вятской	4	67	122	—	55	416	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	2	95	357
Екатеринбургской	2	118	110	8	—	586	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—	1	10	63
Енисейской	1	17	11	6	—	34	—	—	—
Иркутской	1	17	23	—	6	23	—	—	—
Казанской	2	77	85	—	8	210	2	18	45
Калужской	1	17	23	—	6	36	—	—	—
Камчатской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Кишиневской	—	—	—	—	—	—	5	148	262
Кіевской	2	54	90	—	36	190	2	67	79
Костромской	3	71	107	—	36	430	—	—	—
Курской	2	45	82	—	37	824	1	63	575
Литовской	1	11	9	2	—	21	1	16	64
Минской	1	11	15	—	4	9	—	—	—
Могилевской	5	32	70	—	38	163	—	—	—
Московской	17	530	514	16	—	375	—	—	—
Нижегородской	4	168	158	10	—	282	8	216	593
Новгородской	8	177	235	—	58	481	2	31	53
Олонецкой	1	17	22	—	5	7	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	3	89	296
Орловской	2	44	140	—	96	447	4	130	452
Пензенской	—	—	—	—	—	—	9	294	1331
Пермской	—	—	—	—	—	—	2	61	211
Подольской	2	30	83	—	53	102	1	7	16
Полоцкой	1	14	44	—	30	23	1	—	—
Полтавской	3	49	121	—	72	221	1	6	35
Псковской	3	51	87	—	36	99	—	—	—
Рижской	1	6	3	3	—	9	1	—	—
Рязанской	3	106	74	32	—	284	2	32	142
Самарской	—	—	—	—	—	—	8	214	1211

По ЕПАРХІЯМЪ:	Штабтнхъ монастырей.	Въ нихъ.					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ.	
		Монашествующихъ.						Монашествующихъ.	Послушницъ.
		По штату по- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.		Послушницъ.			
				Меньше.	Больше.				
С.-Петербургской . . .	2	87	79	8	—	87	—	—	
Саратовской	1	17	33	—	16	16	1	156	
Симбирской	2	34	36	—	2	104	1	31	
Смоленской	1	17	29	—	12	84	2	82	
Ставропольской	2	37	76	—	39	110	—	—	
Таврической	—	—	—	—	—	—	1	29	
Тамбовской	1	17	61	—	44	68	10	755	
Тверской	4	125	126	—	1	383	2	157	
Тобольской	1	17	27	—	10	31	1	111	
Томской	—	—	—	—	—	—	2	175	
Тульской	2	34	51	—	17	196	1	56	
Туркестанской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	
Уфимской	—	—	—	—	—	—	3	240	
Харьковской	2	41	81	—	40	130	—	—	
Херсонской	2	32	26	6	—	141	—	—	
Холмско-Варшавской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	
Черниговской	5	88	140	—	52	314	—	—	
Якутской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	
Ярославской	3	66	96	—	30	410	2	266	
По Грузинскому эк- зархату	2	24	27	—	3	11	—	—	
Итого	116	2748	3675	—	927	8618	88	2614	8067

ВЪДОМОСТЬ

О КЛАССАХЪ МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ

за 1886 годъ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Астраханской	—	—	—	—	—	1
Владимірской	1	3	5	2	3	3
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Волынской	3	1	2	—	2	1
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Вятской	—	1	1	—	—	4
Донской	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—
Екатеринбургской	—	1	1	1	—	1
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Иркутской	1	3	—	—	1	—
Казанской	1	2	4	1	1	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Камчатской	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	—	—	—
Кіевской	3	2	—	1	1	—
Костромской	2	1	3	—	1	2
Курской	1	1	3	—	—	2
Литовской	2	3	2	—	1	—
Минской	1	1	2	1	—	—
Могилевской	1	1	5	1	1	3
Московской	2	7	7	2	5	10
Нижегородской	1	—	2	1	1	2
Новгородской	5	3	6	1	3	4
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Оренбургской	—	—	1	—	—	—
Орловской	—	—	4	—	—	2
Пензенской	—	—	6	—	—	—
Пермской	—	—	1	—	—	—
Подольской	2	—	—	1	1	—
Полоцкой	1	2	—	1	—	—
Полтавской	—	2	1	—	2	1
Псковской	1	1	5	—	3	—
Рижской	—	—	—	—	—	1
Рязанской	—	2	3	1	1	1
Самарской	—	—	1	—	—	—
С. Петербургской	2	—	2	1	—	1
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Симбирской	1	—	1	—	—	2
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Ставропольской	—	—	1	—	1	1

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Таврической	2	—	—	—	—	—
Тамбовской	—	—	3	—	—	1
Тверской	1	3	3	—	2	2
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Томской	—	—	1	—	—	—
Тульской	—	—	1	—	—	2
Туркестанской	—	—	—	—	—	—
Уфимской	—	—	1	—	—	—
Харьковской	—	2	—	—	2	—
Херсонской	—	2	—	—	—	2
Холмско-Варшавской	1	—	—	—	—	—
Черниговской	3	3	2	—	2	3
Якутской	—	1	—	—	—	—
Ярославской	1	2	5	—	—	3
По Грузинскому экзархату	3	2	10	—	1	1
Итого.	45	63	115	15	37	64
Всего.	223			116		

ВѢДОМОСТЬ.

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

ЗА 1886 ГОДЪ.

НА ИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	СОБОРОВЪ			Итого.
	Казенральникѣхъ.	Градскихъ.		
		Имѣющихъ приходы.	Безприходныхъ.	
ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:				
1 Архангельской	1	12	—	13
2 Астраханской	1	4	1	6
3 Владимірской	1	11	4	16
4 Вологодской	1	11	1	13
5 Волынской	1	10	—	11
6 Воронежской	1	10	1	12
7 Вятской	1	18	1	20
8 Донской	1	—	—	1
9 Екатеринбургской	1	7	—	8
10 Екатеринославской	1	10	—	11
11 Енисейской	1	6	—	7
12 Иркутской	1	12	—	13
13 Казанской	1	16	1	18
14 Калужской	1	12	1	14
15 Камчатской	1	1	—	2
16 Кишиневской	1	12	—	13
17 Киевской	1	12	—	13
18 Костромской	2	14	11	27
19 Курской	1	16	—	17
Литовской	1	12	—	13
Минской	1	9	—	10
Могилевской	1	5	—	6
Московской	1	10	4	15
Нижегородской	1	18	2	21
Новгородской	2	11	2	15
Олонецкой	1	5	—	6
Оренбургской	2	6	—	8
Орловской	1	10	1	12
Пензенской	1	9	—	10
Пермской	1	8	—	9
Подольской	1	11	—	12
Полоцкой	1	11	1	13
Полтавской	1	14	—	15
Псковской	1	9	—	10

Ц Е Р К В Е Й											Часовень и молит- венныхъ домовъ.
При мужскихъ и женскихъ монаст.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведенныхъ.	Домовыхъ.	Единоверче- скихъ.		У праздничныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.	Итого.	
						Приходскихъ.	Ружныхъ.				
29	369	1	—	9	1	—	—	104	20	533	317
9	143	—	—	5	1	—	—	14	5	177	19
29	939	4	—	22	12	6	—	137	43	1192	364
37	687	5	—	12	3	1	—	60	31	836	378
32	1201	—	—	15	2	—	—	471	132	1853	163
21	866	4	—	11	7	1	—	29	11	950	24
18	537	—	—	11	12	10	—	23	48	659	519
4	426	—	—	9	5	12	—	4	11	471	6
—	377	—	—	5	1	—	—	20	21	424	450
4	433	1	—	19	1	—	—	3	12	473	14
5	178	—	—	6	1	—	—	16	8	214	226
16	270	—	—	14	3	—	—	137	4	444	165
3	468	—	—	19	7	3	—	11	10	521	166
24	557	—	—	4	6	1	—	75	12	679	68
—	61	—	—	6	4	1	—	9	5	86	113
43	835	1	—	11	3	1	—	116	12	1022	2
33	1254	1	—	12	5	—	—	117	10	1432	16
54	960	3	—	—	8	9	—	10	42	1086	1398
32	941	1	—	15	9	3	—	28	13	1042	4
10	491	—	—	15	8	5	—	214	178	921	70
7	523	—	—	7	4	—	—	398	213	1152	131
26	470	—	—	7	3	—	—	166	75	747	14
102	1143	14	—	38	72	5	—	98	20	1492	128
35	864	—	—	13	21	21	—	24	63	1041	125
8	642	10	—	9	19	2	—	269	36	995	2900
32	233	—	—	—	10	6	—	197	8	486	1422
10	343	8	—	14	1	—	—	—	6	382	153
33	868	—	—	20	3	2	—	19	36	981	15
36	655	12	—	17	5	6	—	37	42	810	47
6	296	—	—	6	—	40	—	33	21	402	791
21	1303	—	—	7	10	—	—	87	36	1464	8
6	305	—	—	7	5	8	—	75	51	457	31
9	1037	—	—	18	18	—	—	22	45	1149	12
24	352	—	—	12	22	4	—	81	18	513	796

НА ИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	СОБОРОВЪ			Итого.
	Казедральныхъ.	Градскихъ.		
		Имѣющихъ приходы.	Безприходныхъ.	
Рижской	1	1	—	2
Рязанской	1	9	2	12
Самарской	1	7	—	8
С. Петербургской	1	19	—	20
Саратовской	1	10	—	11
Симбирской	1	8	—	9
Смоленской	2	10	1	13
Ставропольской	1	6	—	7
Таврической	1	10	—	11
Тамбовской	1	14	1	16
Тверской	1	13	1	15
Тобольской	1	9	—	10
Томской	1	8	1	10
Тульской	2	11	—	13
Тургестанской	—	—	—	—
Уфимской	1	5	—	6
Харьковской	1	10	—	11
Херсонской	1	14	—	15
Холмско-Варшавской	1	12	—	13
Черниговской	1	8	—	9
Якутской	1	4	—	5
Ярославской	1	8	3	12
По Грузинскому экзархату	3	18	—	21
Сверхъ того по вѣдомству				
Главнаго священника арміи и флота	—	—	—	8
Итого	63	556	40	667

Ц Е Р К В Е Й.										Часовень и молитвенныхъ домовъ.	
При мѣстныхъ и женскихъ монастырѣхъ.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Приворныхъ.	При газенныхъ завѣдѣннхъ.	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ.		Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.		Итого.
						Приходскихъ.	Ружныхъ.				
1	164	—	—	5	—	3	—	13	2	188	38
34	824	1	—	16	11	1	—	86	46	1019	—
37	686	—	—	7	4	4	—	22	7	767	38
42	265	—	—	121	50	11	—	67	35	591	1224
16	692	—	—	27	—	—	—	—	25	760	29
13	583	—	—	11	1	5	—	46	26	685	56
27	602	1	—	15	13	—	—	42	65	765	90
10	340	—	—	12	2	2	—	12	2	380	34
2	244	—	—	18	9	—	—	—	7	280	17
41	983	1	—	21	4	—	—	11	51	1112	16
65	892	—	—	19	9	5	—	95	67	1152	888
14	395	35	—	14	3	10	—	41	10	522	417
7	351	3	—	12	3	11	—	30	8	425	150
11	788	—	—	15	10	1	—	70	26	921	—
—	44	—	—	6	1	—	—	10	—	61	14
7	246	—	—	8	—	5	—	—	4	270	127
30	722	—	—	26	3	—	—	21	21	823	20
8	485	—	—	26	5	—	—	11	8	543	17
1	306	—	—	5	8	—	—	86	4	410	35
36	930	—	—	13	8	18	—	116	75	1196	—
1	63	—	—	2	4	—	—	1	2	73	119
20	827	18	—	18	4	5	—	—	16	908	451
8	1320	—	—	12	57	—	—	772	53	2222	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—
1189	33.779	124	—	824	501	228	—	4656	1858	43.173	14.835

НА ИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо	
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:						
Архангельской	9	293	21	295	17	278
Астраханской.	5	190	109	193	15	177
Владимірской .	15	1135	313	1135	15	1138
Вологодской	13	788	307	803	26	768
Волынской. .	14	1222	28	1494	25	1208
Воронежской .	12	1099	683	1125	67	1054
Вятской	19	914	532	931	44	901
Донской . . .	1	601	359	594	1	591
Екатеринбургской	9	515	119	615	14	502
Екатеринославской .	11	567	14	639	33	552
Енисейской .	6	200	104	198	8	193
Иркутской . .	11	347	160	441	18	334
Казанской .	16	615	301	623	25	603
Калужской .	15	631	129	658	24	620
Камчатской	5	84	11	95	6	70
Кишиневской .	8	935	48	951	21	912
Кіевской . .	13	1301	60	1610	51	1302
Костромской .	15	981	197	1503	33	1023
Курской .	17	1089	646	1101	33	1053
Литовской .	13	568	18	627	31	538
Минской . .	10	547	14	599	27	525
Могилевской .	6	500	12	557	20	487
Нижегородской	16	965	382	939	36	966
Новгородской .	14	729	20	733	35	775
Олонецкой . .	7	276	82	308	10	282
Оренбургской .	с	в	ѣ	д	ѣ	н
Орловской .	12	982	66	1079	12	982
Пензенской	10	758	423	767	25	744
Пермской	9	480	281	497	19	433
Подольской .	12	1412	20	1886	51	1328
Полоцкой . .	12	335	19	375	19	348
Полтавской .	15	1163	226	1746	41	1142
Псковской . .	10	436	49	485	16	435
Рижской. . .	6	181	25	340	24	156

состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уво- лено по старости и болѣзни за штатъ.			
		Протоіе- реевъ.		Священни- ковъ.		Діако- новъ.		Причетни- ковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
		Менше.	Болше.	Менше.	Болше.	Менше.	Болше.	Менше.	Болше.				
44	264	—	8	15	—	—	23	31	—	—	8	5	13
75	142	—	10	13	—	34	—	51	—	—	5	4	9
313	1184	—	—	—	3	—	—	—	49	3	83	35	177
449	660	—	13	20	—	—	142	143	—	1	51	52	91
50	1496	—	11	14	—	—	22	—	2	2	42	4	111
386	1404	—	55	45	—	297	—	—	279	5	60	42	53
377	914	—	25	13	—	155	—	17	—	4	42	28	75
144	590	—	—	10	—	215	—	4	—	3	17	17	43
172	489	—	5	13	—	—	53	126	—	2	15	17	28
229	455	—	22	15	—	—	215	184	—	4	15	15	49
44	200	—	2	7	—	60	—	—	2	1	7	5	5
145	439	—	7	13	—	15	—	2	—	1	9	4	6
225	618	—	9	12	—	76	—	5	—	3	21	18	42
174	687	—	9	11	—	—	45	—	29	3	22	9	68
13	55	—	1	14	—	—	2	40	—	—	2	—	1
79	1430	—	13	23	—	—	31	—	479	1	43	37	482
211	1473	—	38	—	1	—	151	137	—	3	21	5	88
570	1231	—	18	—	42	—	373	272	—	—	59	33	157
433	1332	—	16	36	—	213	—	—	231	3	23	10	28
31	589	—	18	30	—	—	13	38	—	1	11	3	17
62	549	—	17	22	—	—	48	50	—	1	15	3	87
83	497	—	14	13	—	—	71	60	—	4	18	6	35
349	980	—	20	—	1	33	—	—	41	3	59	26	78
71	840	—	21	—	46	—	51	—	107	1	30	18	122
127	208	—	3	—	6	—	45	100	—	—	5	5	34
i	й	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я	—	—	—
66	1486	—	—	—	—	—	—	—	407	4	51	23	55
390	754	—	15	14	—	33	—	13	—	2	20	23	39
117	408	—	10	47	—	164	—	89	—	1	16	5	21
147	1484	—	39	84	—	—	127	402	—	4	35	10	233
63	329	—	7	—	13	—	44	46	—	1	1	1	3
231	1734	—	26	21	—	—	5	12	—	—	14	1	18
47	571	—	6	1	—	2	—	—	86	1	25	17	84
28	335	—	18	25	—	—	3	5	—	1	3	—	13

Наименование Мѣсть.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо	
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
Рязанской	12	949	551	959	26	998
Самарской	8	784	524	784	17	766
С.-Петербургской	17	534	81	557	120	439
Саратовской	11	778	52	901	35	741
Симбирской	9	662	190	663	19	652
Смоленской	12	713	210	1151	31	697
Ставропольской	7	490	225	490	16	473
Таврической	11	307	60	301	18	306
Тамбовской	13	1225	674	1282	53	1175
Тверской	13	1072	462	1080	13	1073
Тобольской	9	533	24	646	15	480
Томской	7	441	14	520	7	428
Тульской	12	881	73	941	29	876
Туркестанской	1	59	7	33	5	56
Уфимской	6	323	40	326	18	296
Харьковской	11	840	252	881	61	797
Херсонской	12	589	129	802	44	593
Холмско-Варшавской.	4	347	40	416	31	323
Черниговской	9	989	15	1195	20	950
Якутской	6	88	12	85	9	88
Ярославской	12	885	180	906	30	896
По Грузинскому экзархату.	18	1464	79	1627	41	1569
Сверхъ того по вѣдомству Главнаго Священника Арміи и Флота.	9 и 1 Гл. Свящ.	362	16	78	83 и 1 Гл. Свящ.	288
Итого	595 и 1 Гл. Свящ.	38.154	9.688	42.566	1583 и 1 Гл. Свящ.	37.380

Примѣчаніе. 1) Въ числѣ соборовъ и церквей вѣдомства Главнаго церквей: морскихъ 6, крѣпостныхъ 8, всего церквей: неподвижныхъ 124

Примѣчаніе. 2) По Московской епархіи штатнаго числа священно-и священниковъ 1327, діаконовъ 793 и причетниковъ 1870; уволено по никовъ 19.

состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уво- лено по старости и болѣзни за штатъ.			
Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереєвъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереєвъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
		Менше.	Болѣе.	Менше.	Болѣе.	Менше.	Болѣе.	Менше.	Болѣе.				
416	1248	—	14	—	49	135	—	—	289	3	97	26	110
160	802	—	9	18	—	364	—	—	18	3	34	27	44
214	438	—	103	95	—	—	133	119	—	12	16	7	37
76	867	—	24	37	—	—	24	34	—	—	23	19	70
199	653	—	10	10	—	—	9	10	—	—	19	16	50
309	941	—	19	16	—	—	99	210	—	6	50	36	113
177	489	—	9	17	—	48	—	1	—	1	13	9	16
94	259	—	7	1	—	—	34	42	—	—	8	4	5
722	1368	—	40	50	—	—	48	—	86	4	54	40	87
452	1205	—	—	—	1	10	—	—	125	—	62	27	142
70	590	—	6	53	—	—	46	56	—	—	2	3	2
14	515	—	—	13	—	—	—	5	—	1	16	7	34
188	1130	—	17	5	—	—	115	—	189	1	30	11	36
12	26	—	4	3	—	—	5	7	—	—	—	1	—
104	239	—	12	27	—	—	64	87	—	1	14	3	14
313	856	—	50	43	—	—	61	25	—	6	26	14	67
192	539	—	32	—	4	—	63	263	—	4	22	2	27
45	412	—	27	24	—	—	5	4	—	2	5	—	5
134	1179	—	11	39	—	—	119	16	—	2	52	16	89
17	83	—	3	—	—	—	5	2	—	—	3	—	2
307	1024	—	18	—	11	—	127	—	118	1	38	11	78
227	1939	—	23	—	105	—	148	—	312	2	24	1	17
32	49	—	74	74	—	—	16	29	—	—	1	—	—
10419	42678	—	988	774	—	—	731	—	112	112	1481	763	3429

священника арміи и флота состоитъ соборовъ: военныхъ 5, морскихъ 3, и подвижныхъ 239.

церковно-служителей не показано; на лицо же состояло: протоіереєвъ 84, старости и болѣзни за штатъ: священниковъ 24, діаконовъ 2 и причет-

ВЪДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ ПОСТРОЕННЫХЪ

въ 1887 году.

По вѣнархіямъ:	Ц Е Р							
	Монастырскія.		Приходскія и прідѣльныя.		Ружныя.		При казен- ныхъ заве- деніяхъ.	
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
Архангельской	—	—	—	1	—	2	—	—
Астраханской	—	—	—	2	—	1	—	—
Владимірской	—	—	1	2	—	—	—	—
Вологодской	—	—	3	—	—	1	1	—
Волынской	—	—	—	21	—	—	—	—
Воронежской	—	—	5	2	—	—	—	—
Вятской	—	—	2	1	1	3	—	—
Донской	—	—	2	8	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	2	2	—	—	—	—
Екатеринбургской	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й
Енисейской	—	—	—	1	—	—	—	—
Иркутской	—	—	—	—	—	2	—	2
Казанской	1	—	3	4	—	—	—	—
Калужской	—	—	2	1	—	—	—	—
Камчатской	—	—	—	2	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	9	5	—	—	—	—
Кіевской	—	—	1	12	—	—	2	—
Костромской	—	—	—	—	—	—	—	—
Курской	—	—	1	1	—	—	—	—
Литовской	—	—	4	2	—	—	—	—
Минской	—	—	—	6	—	2	—	—
Могилевской	—	—	1	1	—	—	—	—
Московской	—	—	14	—	—	—	1	—
Нижегородской	—	—	2	4	—	—	—	—
Новгородской	—	—	—	1	—	—	1	—
Олонецкой	—	—	—	6	—	—	—	—
Оренбургской	—	1	2	3	4	7	—	—
Орловской	1	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской	—	—	7	5	—	3	—	—
Пермской	—	—	1	2	—	—	—	—
Подольской	—	—	1	10	—	—	—	—
Полоцкой	—	—	1	2	—	—	—	—
Полтавской	1	—	2	5	—	—	—	—
Псковской	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижской	—	—	1	—	—	—	—	—
Рязанской	—	—	1	2	—	—	—	—
Самарской	1	—	1	—	—	—	—	—

К В И.				Часовни и молит- венные юрты.		Всего.	
Доловые.		Кладбищен- ские.		Иного.			
Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
—	—	1	—	1	33	—	4
—	—	—	—	—	33	—	4
—	—	—	—	1	2	—	2
—	—	2	—	6	1	7	8
—	—	—	7	—	28	—	34
—	—	1	—	6	2	6	3
—	—	—	—	3	4	4	6
—	—	—	—	2	8	2	8
—	—	—	—	2	2	2	2
—	—	Д	Ос	Г	а	И	0
—	—	—	—	—	1	4	5
—	—	—	—	4	4	3	7
—	—	—	—	2	1	1	5
—	—	—	—	—	4	—	5
—	—	—	—	9	4	5	1
—	—	—	—	3	1	3	8
—	—	—	—	—	2	—	5
—	—	—	—	—	5	9	12
—	—	—	—	—	12	3	12
—	—	—	—	1	—	1	1
—	—	—	—	6	3	6	3
—	—	—	—	—	9	2	10
—	—	—	—	1	1	2	1
—	—	—	—	19	1	20	1
—	—	—	—	2	4	3	5
—	—	—	—	2	2	4	24
—	—	—	—	—	6	—	6
—	—	—	—	7	11	7	11
—	—	—	—	2	—	2	—
—	—	—	—	7	10	8	18
—	—	—	—	1	2	1	2
—	—	—	—	3	12	3	12
—	—	—	—	1	2	1	2
—	—	—	—	3	6	3	6
—	—	—	—	—	—	1	1
—	—	—	—	1	—	1	—
—	—	—	—	1	—	1	—
—	—	—	—	2	—	3	—
—	—	—	—	2	—	3	—

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ:	Ц Е Р							
	Монастырскія.		Приходскія и привѣльныя.		Ружныя.		При казен- ныхъ заве- деніяхъ.	
	Камн.	Дерев.	Камн.	Дерев.	Камн.	Дерев.	Камн.	Дерев.
С.-Петербургской	—	—	3	2	—	—	—	—
Саратовской	—	—	—	3	—	—	—	—
Симбирской	—	—	—	9	—	—	—	—
Смоленской	—	—	1	—	—	—	—	—
Ставропольской	—	—	1	3	—	—	—	—
Таврической	—	—	4	—	—	—	2	—
Тамбовской	—	—	5	11	—	—	—	—
Тверской	—	—	—	—	—	—	1	—
Тобольской	—	—	1	6	—	—	—	—
Томской	—	—	—	—	3	6	—	—
Тульской	—	—	11	1	—	—	—	—
Туркестанской	—	—	—	3	—	—	—	—
Уфимской	—	—	—	10	—	—	—	—
Харьковской	—	—	7	4	—	—	—	—
Херсонской	—	—	2	—	—	—	1	—
Холмско-Варшавской	—	—	1	—	—	—	—	—
Черниговской	—	—	—	13	—	—	—	—
Якутской	—	—	—	5	—	—	—	—
Ярославской	—	—	—	—	—	—	1	—
По Грузинскому экзархату	8	—	7	10	1	1	—	—
Итого	12	1	112	194	9	28	10	2
	13		306		37		12	

К В И.				Итого.		Часовни и молитвенные дома.		Всего.	
Домовья.	Кладбищенские.	Кладен.	Дерев.						
2	—	2	—	7	2	—	6	7	8
—	—	—	—	—	3	—	—	—	3
—	—	—	—	—	9	2	2	2	11
—	—	—	—	1	—	—	2	1	2
—	—	—	—	1	3	—	3	1	6
1	—	—	—	7	—	2	—	9	—
—	—	—	—	5	11	—	—	5	11
—	—	1	—	2	—	4	3	6	3
—	—	—	—	1	6	2	11	3	17
—	—	—	—	3	6	—	7	3	13
—	1	—	—	11	2	1	—	12	2
—	—	—	—	—	3	—	—	—	3
—	—	—	—	—	10	—	1	—	11
—	—	—	—	7	4	1	—	8	4
—	—	—	—	3	—	1	1	4	1
—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
1	—	—	—	1	13	1	—	2	13
—	—	—	—	—	5	—	3	—	8
—	—	—	—	1	—	2	3	3	3
—	—	1	—	17	11	—	—	17	11
11	2	12	15	166	242	39	120	205	362
13		27		408		159		567	

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА ПОСТРОЙКУ ЗДАНІЙ

ДУХОВНАГО ВЪДОМСТВА

въ 1887 году.

	Рубли.	Коп.
1) Изъ Государственнаго Казначейства.		
На ремонтъ Синодальныхъ зданій	6.428	43
На ремонтъ дома Главнаго Священника Арміи и Флотовъ	1.214	5
По епархіямъ:		
Архангельской.		
На постройку собора въ г. Кеми	7.000	—
Вятской.		
На постройку единовѣрческой церкви въ селѣ Кузнецовскомъ	700	—
На ремонтъ зданія консисторіи	11.387	—
Иркутской.		
На постройку церквей въ селеніяхъ Урлукъ и Оленчуъ	4.000	—
Калужской.		
На ремонтъ зданія консисторіи	786	76
Камчатской.		
На постройку церквей: въ г. Владивостокъ	30.000	—
Въ селеніи Дранкинскомъ	1.000	—
На ремонтъ архіерейскаго дома	5.000	—
Минской.		
На ремонтъ зданія консисторіи и пристройку	11.970	—
Могилевской.		
На перенесеніе церкви изъ Макарьева монастыря въ Чонскій	2.000	—

	Рубли.	Коп.
Нижегородской.		
На достройку церкви въ селѣ Бѣлгѣ	1.000	—
Новгородской.		
На устройство помѣщенія для части дѣлъ консисторіи .	300	—
Олонецкой.		
На достройку церкви въ Ловзанскомъ приходѣ	1.500	—
На ремонтъ зданія консисторіи	5.941	56
Оренбургской.		
На ремонтъ зданія архіерейскаго дома	2.785	68
Полоцкой.		
На ремонтъ домовъ причта Витебскаго кафедральнаго собора	5.400	—
Рижской.		
На ремонтъ церквей	8.500	—
Рязанской.		
На достройку церкви въ селѣ Вагинѣ	1.000	—
Ставропольской.		
Въ возвратъ израсходованныхъ консисторіею на временное помѣщеніе	1.000	—
На покупку дома для консисторіи и совершеніе купчей рѣпности	10.848	69
Томской.		
На постройку церквей въ селеніяхъ: Кисилевскомъ, Каинскаго округа; и Ельцовскомъ, Бійскаго округа.	1.800	—

	Рубли.	Коп.
Херсонской.		
На исправленіе зданія консисторіи и омеблировку .	3.436	23
По Грузинскому Экзархату.		
На исправленіе Александро-Невской Кукійской церкви въ г. Тифлисъ.	4.000	—
На достройку церкви въ станицѣ Вельяминовской и селеніи Ацхури .	3.800	—
На постройку церкви въ г. Ленкорани	10.012	32
На достройку церкви въ г. Елисаветполѣ .	1.000	—
<hr/>		
На наемъ помѣщеній:		
а) для консисторій:		
Архангельской	2.000	—
Ставропольской .	1.000	—
Самарской	1.200	—
б) для Читинскаго духовнаго правленія	850	—
и в) для Балтійско-Портской церкви (Рижской епархіи) .	150	—
Итого .	151.010	72
Независимо отъ сего, изъ кредита въ 100.000 руб., ассигнованнаго на основаніи Высочайшаго повелѣнія 23 декабря 1885 г. по § 7 ст. 2 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1886 года, отпущено въ распоряженіе Рижскаго епархіальнаго начальства на церковно-строительныя потребности въ епархіи.	97 407	—

2) НА СЧЕТЪ ДУХОВНО-УЧЕБНАГО КАПИТАЛА.

I.

Постройки и исправленія зданій:

А) По академіямъ:

На расходы: по пристройкамъ и передѣлкамъ въ зданіяхъ академій: *Казанской*, въ число назначенныхъ 118.450 руб

72.962

—

Кіевской, въ число назначенныхъ 114.105 руб., за отпускомъ 90.000 руб., остальные

24.105

—

На уплату за дополнительныя работы въ той-же академіи

10.264

—

Б) По семинаріямъ:

На расходы: по ремонту въ зданіяхъ *Вологодской* семинаріи, въ число назначенныхъ 101.432 р. 50 к.

40.000

—

по пристройкамъ и передѣлкамъ въ зданіяхъ *С.-Петербургской* семинаріи, въ число назначенныхъ 62.736 руб.

35.121

80

по устройству классной мебели для той-же семинаріи

2.219

50

Для уплаты въ окончательный расчетъ съ подрядчиками по постройкѣ новыхъ и исправленію старыхъ зданій *Тверской* семинаріи, въ число назначенныхъ 249.495 руб. 53 коп. за отпускомъ 248.695 руб. 68 коп.

300

—

На расходы: по устройству квартиры для духовника при *Тверской* семинаріи, и по производству нѣкоторыхъ исправленій въ семинарскихъ зданіяхъ.

1.593

51

по капитальному ремонту зданій *Казанской* семинаріи

15.099

34

по ремонту зданій *Тамбовской* семинаріи

8.538

—

	Рубли.	Коп.
по ремонтнымъ исправленіямъ въ зданіяхъ <i>Волинской</i> семинаріи	6.652	—
На уплату архитектору за составленіе плана и смѣты на перестройку и ремонтъ зданій той семинаріи	500	—
На расходы: по ремонту зданій <i>Костромской</i> семинаріи	6.779	—
по исправленіямъ въ зданіяхъ <i>Владимірской</i> семинаріи	1.978	—
по переустройству церковныхъ хоръ и по исправленіямъ въ зданіяхъ <i>Воронежской</i> семинаріи	1.499	50
по устройству столовой и спальной и на мебель въ зданіяхъ <i>Оренбургской</i> семинаріи	993	—
по ремонту зданій <i>Холмской</i> семинаріи	550	—
На уплату архитектору за составленіе проекта и смѣты на постройку новыхъ зданій для той семинаріи	1.150	—
На расходы: по найму дома для помѣщенія <i>Пензенской</i> семинаріи	500	—
по устройству тротуаровъ при зданіяхъ <i>Могилевской</i> семинаріи	392	—
В) По мужскимъ духовнымъ училищамъ:		
На расходы: по производству дополнительныхъ работъ по постройкѣ новыхъ зданій для <i>Рижскаго</i> училища	4.745	—
по устройству водопровода въ зданіяхъ того-же училища, въ число назначенныхъ 2.711 руб. 20 коп., за отпускомъ 542 руб. 24 коп.	508	64
по ремонту зданій <i>Холмскаго</i> училища	500	—

	Рубли.	Коп.
Г) По женскимъ духовнымъ училищамъ:		
На расходы: по ремонту зданій <i>Парискаго</i> училища	5.000	—
по ремонтнымъ работамъ въ зданіяхъ <i>Царскосельскаго</i> училища	2.692	85
На уплату архитектору въ счетъ вознагражденія за составленіе проекта на постройку новыхъ зданій для <i>Могилевскаго</i> училища .	300	—
Итого.	244.943	14
II.		
<i>Ссуды на строительныя нужды для духовно-учебныхъ заведеній разныхъ епархій.</i>		
Отпущено: въ ссуду духовенству <i>Шацкаго</i> училищнаго округа на расходы по постройкѣ новаго класснаго корпуса для духовнаго училища	20.000	—
въ число 30.000 руб., назначенныхъ въ ссуду духовенству училищнаго округа на расходы по постройкѣ въ гор. Сумахъ зданія для духовнаго училища, за отпускомъ 15.000 рублей .	10.500	—
духовенству <i>Яранскаго</i> училищнаго округа на расходы по окончанію постройки новаго зданія для мѣстнаго духовнаго училища	10.000	—
духовенству <i>Краснохолмскаго</i> училищнаго округа на расходы по окончанію постройки новаго зданія для мѣстнаго духовнаго училища .	3.000	—
Итого.	43.500	—

		Рубли.	Коп.	
III.				
<i>Покупка домовъ съ надворными строениями и землею.</i>				
Разрѣшено купить: для <i>Смоленскаго</i> епархіального женскаго училища домъ вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Лидіи Кондыревой за		15.000	—	
для Владикавказскаго духовнаго училища два дома съ надворными строениями и садомъ прапорщика милиціи Ениколопова за		38.000	—	
для Кишиневскаго епархіального женскаго училища усадебное мѣсто съ домомъ мѣщанки Антоновой за		4.300	—	
для Далматовскаго духовнаго училища два дома купца Молчанова въ г. Камышловѣ за		23.000	—	
<hr/>				
Итого изъ мѣстныхъ средствъ		80.300	—	
<hr/>				
Всего	}	изъ духовно-учебнаго капитала .	288.443	14
		— мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.	80.300	—

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О БИБЛИОТЕКАХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ

ЗА 1887 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Число библиотекъ.				Всего.
	Состояло къ 1887 году.		Въ 1887 году вновь учреждено.		
	При церквахъ.	Въ благо-чинничес-кихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благо-чинничес-кихъ округахъ.	
Архангельской -	124	6	6	—	136
Астраханской -	149	1	—	—	150
Владимірской -	Свѣ	дѣн	ій не	дост	авлено
Вологодской -	417	9	1	—	427
Волынской -	55	—	—	—	55
Воронежской -	781	38	12	—	831
Вятской -	522	11	3	—	536
Донской -	252	5	8	—	265
Екатеринбургской -	Свѣ	дѣн	ій не	дост	авлено
Екатеринославской -	69	21	34	4	128
Енисейской -	203	—	—	—	203
Иркутской -	196	2	—	—	198
Казанской -	394	8	3	1	406
Калужской -	280	16	—	—	296
Камчатской -	34	—	—	—	34
Кишиневской -	132	12	2	—	146
Кіевской -	796	28	—	—	824
Костромской -	668	9	—	—	677
Курской -	750	—	—	—	750
Литовской -	86	38	—	—	124
Минской -	521	15	—	—	536
Могилевской -	468	38	7	—	513
Московской -	37	5	—	—	42
Нижегородской -	59	10	—	—	69
Новгородской -	22	—	—	—	22
Олонецкой -	116	2	—	—	118
Оренбургской -	213	4	23	1	241
Орловской -	249	39	—	—	288
Пензенской -	324	21	—	2	347
Пермской -	280	—	—	—	280
Подольской -	671	—	—	71	742
Полоцкой -	174	—	—	—	174
Полтавской -	967	58	—	—	1. 025
Псковской -	65	7	—	—	72
Рижской -	158	6	—	1	165
Рязанской -	170	1	—	—	171
Самарской -	636	3	12	—	651
С. Петербургской -	273	1	—	—	274
Саратовской -	274	—	21	1	296

По епархіямъ:	Число библиотекъ.				Всего.
	Состояло къ 1887 году.		Въ 1887 г. вновь учреждено.		
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Симбирской - - -	439	30	3	1	473
Смоленской - - -	268	5	—	—	273
Ставропольской - -	270	5	—	—	275
Таврической - - -	128	5	1	—	134
Тамбовской - - -	610	54	11	—	675
Тверской - - -	114	3	—	—	117
Тобольской - - -	152	5	11	—	168
Томской - - -	262	—	4	—	266
Тульской - - -	493	23	—	—	516
Туркестанской - - -	46	—	—	—	46
Уфимской - - -	190	3	3	3	199
Харьковской - - -	320	1	—	—	321
Херсонской - - -	180	12	2	2	196
Холмско-Варшавской -	142	6	29	—	177
Черниговской - - -	569	10	4	1	584
Якутской - - -	62	—	—	—	62
Ярославской - - -	872	8	—	—	880
По Грузинскому экзархату - - - - -	161	—	—	—	161
Итого -	16.863	584	200	88	17.735

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ
МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ**

въ 1887 году.

По епархіямъ:	Б О Л Ь Н И Ц Ы.											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казенномъ и монастырск. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.		На казен. и церков. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько липъ.	Число заведеній.	На сколько липъ.	Число заведеній.	На сколько липъ.	Число заведеній.	На сколько липъ.	Число заведеній.	На сколько липъ.	Число заведеній.	На сколько липъ.
Архангельской.	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	—	—
Астраханской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской.	4	не опр.	—	—	4	не опр.	—	—	—	—	—	—
Вологодской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской.	4	44	—	—	4	44	—	—	—	—	—	—
Вятской.	2	17	—	—	2	17	—	—	—	—	—	—
Донской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатериносл.	1	15	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—
Енисейской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской.	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Казанской.	1	не опр.	1	не опр.	2	не опр.	—	—	—	—	—	—
Калужской.	4	не опр.	—	—	4	не опр.	—	—	—	—	—	—
Камчатской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской.	6	34	—	—	6	34	—	—	—	—	—	—
Курской.	3	148	3	63	6	211	—	—	1	36	1	36
Литовской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской.	11	498	2	11	13	509	—	—	—	—	—	—
Нижегородской.	10	206	—	—	10	206	—	—	—	—	—	—
Новгородской.	4	140	—	—	4	140	—	—	—	—	—	—
Олонецкой.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр.	1	не опр.
Орловской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской.	3	53	—	—	3	53	—	—	—	—	—	—
Пермской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	не опр.	2	не опр.
Полтавской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35	1	35
Рижской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской.	1	5	1	6	2	11	—	—	—	—	—	—
Самарской.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	1	4

Б О Г А Д Ъ Л Ь Н И.

При монастыряхъ.						При церквахъ.					
На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	35	—	—	1	35	1	22	2	не опр.	3	22
—	—	—	—	—	—	—	—	25	не опр.	25	не опр.
—	—	—	—	—	—	1	не опр.	4	не опр.	5	не опр.
—	—	2	24	2	24	—	—	37	405	37	405
1	5	—	—	1	5	1	6	2	124	3	130
3	81	—	—	3	81	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	не опр.	—	—	2	не опр.	—	—	1	не опр.	1	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	9	90	9	90
—	—	—	—	—	—	—	—	11	не опр.	11	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	8	193	8	193
—	—	—	—	—	—	—	—	5	53	5	53
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	202	2	202
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	32	—	—	3	32	—	—	11	238	11	238
1	70	1	8	2	78	—	—	20	194	20	194
—	—	—	—	—	—	—	—	24	81	24	81
—	—	—	—	—	—	2	25	8	48	10	73
—	—	—	—	—	—	—	—	39	272	39	272
12	186	3	99	15	285	74	1275	67	1084	141	2359
—	—	3	43	3	43	17	41	13	75	30	116
1	10	1	50	2	60	3	50	4	43	7	93
1	2	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—
2	20	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	18	173	18	173
1	15	—	—	1	15	1	15	6	328	7	343
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	19	—	—	2	19	1	23	—	—	1	23
—	—	—	—	—	—	—	—	10	77	10	77
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	5	2	20	3	25	—	—	29	297	29	297
—	—	—	—	—	—	—	—	3	31	3	31
—	—	—	—	—	—	—	—	6	79	6	79
2	20	2	20	4	40	—	—	2	7	2	7

Наименованіе мѣстъ.	Б О Л Ь Н И Ц Ы.											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казенномъ и монастырск. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.		На казен. и церков. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
С.-Петербургск.	4	45	1	6	5	51	—	—	—	—	—	—
Саратовской . .	4	32	—	—	4	32	—	1	10	1	10	—
Симбирской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской . .	2	10	—	—	2	10	—	—	3	60	3	60
Ставропольск. .	6	не опр.	—	—	6	не опр.	—	—	1	не опр.	1	не опр.
Таврической . .	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Тамбовской . .	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Тверской . . .	5	42	—	—	5	42	—	—	1	не опр.	1	не опр.
Тобольской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской	1	9	1	30	2	39	—	—	—	—	—	—
Туркестанской.	—	—	—	—	—	—	1	не опр.	—	—	1	не опр.
Уфимской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской . .	2	60	—	—	2	60	—	—	—	—	—	—
Херсонской . .	1	4	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—
Холмско-Варш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутской . . .	—	—	—	—	—	—	1	40	—	—	1	40
Ярославской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому эвзархату . . .	1	не опр.	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Итого . .	83	1362	10	121	93	1483	2	40	12	145	14	185

Примѣчаніе. По епархіямъ: Вологодской, Екатеринбургской, Камчатской

Б О Г А Д Ъ Л Ь Н И.											
При монастыряхъ.						При церквахъ.					
На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число заведеній.	На сколько дней.	Число заведеній.	На сколько дней.	Число заведеній.	На сколько дней.	Число заведеній.	На сколько дней.	Число заведеній.	На сколько дней.	Число заведеній.	На сколько дней.
2	13	1	30	3	43	8	251	2	8	10	259
2	20	—	—	2	20	—	—	14	311	14	311
4	50	—	—	4	50	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	91	543	91	543
—	—	—	—	—	—	—	—	1	150	1	150
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	не опр.	8	не опр.
4	41	—	—	4	41	—	—	4	153	4	153
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	195	8	195
1	6	2	107	3	113	1	8	22	183	23	191
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	20	1	20	2	40	—	—	7	105	7	105
—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	1	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	35	—	—	1	35	—	—	13	87	13	87
—	—	—	—	—	—	—	—	1	16	1	16
—	—	—	—	—	—	1	3	14	212	15	215
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	685	18	421	66	1.106	110	1.697	550	6.066	660	7.763

и Холмско-Варшавской свѣдѣній не доставлено.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1886 ГОДЪ.

По Е П А Р Х І Я М Ъ :	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о .
Архангельской	148.526	163.871	312.397
Астраханской	179.064	180.452	359.516
Владимірской	615.070	693.690	1.308.760
Вологодской	557.757	601.347	1.159.104
Воронежской	1.094.423	1.112.239	2.206.662
Волынской	805.563	808.581	1.614.144
Вятской	1.194.595	1.317.656	2.512.251
Донской	699.337	704.474	1.403.811
Екатеринбургской	563.509	611.022	1.174.531
Екатеринославской	682.121	672.917	1.355.038
Енисейской	153.299	153.561	306.860
Иркутской	356.639	339.933	696.572
Казанской	602.193	631.907	1.234.100
Калужской	495.664	534.743	1.030.407
Камчатской	56.420	42.366	98.786
Кишиневской	543.339	509.557	1.052.896
Кіевской	1.089.737	1.104.414	2.194.151
Костромской	572.511	663.173	1.235.684
Курской	1.013.253	1.010.049	2.023.302
Лиговской	554.059	539.639	1.093.698
Минской	590.831	596.818	1.187.649
Могилевской	554.715	563.545	1.119.260
Московской	705.115	791.587	1.496.702
Нижегородской	635.514	700.099	1.335.613
Новгородской	534.616	592.129	1.126.745
Олонеккой	156.995	172.214	329.209
Оренбургской	469.485	487.256	956.741
Орловской	864.917	882.412	1.747.329
Пензенской	623.044	653.454	1.276.498
Пермской	555.749	615.031	1.170.780
Подольской	919.601	918.678	1.837.279
Полоцкой	346.973	347.192	694.165
Полтавской	1.008.188	1.033.122	2.041.310
Псковской	438.092	481.499	919.591
Рижской	107.745	104.711	212.456
Рязанской	802.451	842.070	1.644.521
Самарской	840.713	893.267	1.733.980
Саратовской	627.046	631.007	1.258.053
Смоленской	613.555	655.329	1.268.884
С. Петербургской	365.409	409.279	774.688
Симбирской	589.973	619.310	1.209.283
Ставропольской	623.342	613.951	1.237.293

По Е П А Р Х І Я М Ъ .	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о .
Таврической	329.719	318.396	648.115
Тамбовской	1.104.873	1.116.905	2.221.778
Тверской	758.603	902.849	1.661.452
Тобольской	573.646	601.660	1.175.306
Томской	437.396	451.827	889.223
Тульской	631.589	664.327	1.295.916
Туркестанской	71.492	37.124	108.616
Холмско-Варшавской	200.847	176.377	377.224
Харьковской	978.552	972.471	1.951.023
Херсонской	645.602	634.585	1.280.187
Черниговской	904.067	928.044	1.832.111
Уфимской	319.230	337.229	656.459
Ярославской	451.498	542.068	993.566
Якутской	124.844	122.973	247.817
По Грузинскому экзархату	744.827	676.053	1.420.880
По вѣдомству Главнаго Священ- ника Арміи и флота	468.034	38.865	506.899
И т о г о	33.696.103	34.521.304	68.217.407

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ
ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ**

ЗА 1886 ГОДЪ.

По Е П А Р Х И Я М Ъ :	Р о д и л о с ь .		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о .
Архангельской .	7.244	6.923	14.167
Астраханской .	12.664	11.989	24.653
Владимирской .	37.071	35.080	72.151
Вологодской .	29.745	28.458	58.203
Волынской .	42.786	42.425	85.211
Воронежской .	64.669	61.808	126.477
Вятской .	68.159	65.407	133.566
Донской	43.296	41.261	84.557
Екатеринбургской .	Свѣдѣ	ній не	до
Екатеринославской .	43.999	41.897	85.896
Енисейской .	11.200	10.426	21.626
Иркутской .	18.700	17.367	36.067
Казанской .	35.351	34.318	69.669
Калужской .	26.383	24.811	51.194
Камчатской .	Свѣдѣ	ній не	до
Кишиневской .	34.222	32.661	66.883
Кіевской	68.912	67.904	136.816
Костромской .	32.233	30.634	62.867
Курской .	59.175	56.710	115.885
Литовской .	27.061	25.937	52.998
Минской	31.961	29.511	61.472
Могилевской .	29.942	28.367	58.309
Московской .	42.045	39.885	81.930
Нижегородской .	40.210	38.633	78.843
Новгородской .	27.544	25.208	52.752
Олонецкой .	8.409	8.120	16.529
Оренбургской .	36.267	34.926	71.193
Орловской .	53.614	51.353	104.967
Пензенской .	37.804	36.419	74.223
Пермской	34.294	32.628	66.922
Подольской .	61.091	61.935	123.026
Полоцкой	17.163	16.414	33.577
Полтавской .	60.219	56.619	116.838
Псковской .	23.553	22.807	46.360
Рижской .	4.464	3.988	8.452
Рязанской .	42.816	41.047	83.863
Самарской	59.073	57.407	116.480
С.-Петербургской .	23.738	22.255	45.993
Саратовской .	52.116	49.998	102.114
Симбирской .	35.047	33.758	68.805

Бракомъ соединено.		У м е р л о.		
Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о.
5.562	2.781	4.590	4.228	8.818
6.456	3.228	8.238	7.626	15.864
24.900	12.450	28.095	25.808	53.903
20.132	10.066	19.346	17.991	37.337
34.034	17.017	27.023	25.703	52.726
40.168	20.084	42.330	41.276	83.606
41.234	20.617	52.689	52.118	104.807
25.152	12.576	28.073	26.897	54.970
ста	в	де	н	о.
31.848	15.924	29.335	27.444	56.779
6.506	3.253	9.772	8.670	18.442
11.402	5.701	12.704	13.526	26.230
25.746	12.873	23.667	22.628	46.295
16.392	8.196	20.143	18.893	39.036
ста	в	де	н	о
23.142	11.571	20.009	18.735	38.744
41.896	20.948	43.417	41.469	84.886
22.186	11.093	21.218	20.960	42.178
35.264	17.632	41.169	38.831	80.000
20.934	10.467	15.886	15.074	30.960
22.130	11.065	16.616	15.794	32.410
19.300	9.650	15.525	14.589	30.114
26.644	13.322	41.670	36.751	78.421
24.156	12.078	28.206	25.979	54.185
19.040	9.520	20.182	18.322	38.504
5.894	2.947	6.135	5.726	11.861
19.800	9.900	25.587	24.326	49.913
31.704	15.852	36.006	34.401	70.407
23.974	11.987	23.614	22.020	45.634
21.656	10.828	26.492	25.203	51.695
38.240	19.120	34.575	33.334	67.909
10.908	5.454	9.569	8.720	18.289
42.104	21.052	39.985	39.933	79.918
14.504	7.252	15.237	14.385	29.622
3.770	1.885	2.222	1.855	4.077
32.146	16.073	29.600	27.646	57.246
28.350	14.175	39.064	36.134	75.198
17.086	8.543	21.972	17.999	39.971
31.814	15.907	33.773	31.297	65.070
23.780	11.890	23.074	22.159	45.233

По Е П А Р Х І Я М Ъ :	Р о д и л о с ь .		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о .
Смоленской	38.012	35.775	73.787
Ставропольской	52.695	49.840	102.535
Таврической	21.256	21.424	42.680
Тамбовской	66.164	62.382	128.546
Тверской	40.819	39.323	80.142
Тобольской	38.329	36.664	74.993
Томской	34.672	32.885	67.557
Тульской	35.593	34.042	69.635
Туркестанской	2.935	3.026	5.961
Уфимской	22.347	21.468	43.815
Харьковской	53.824	51.860	105.684
Херсонской	44.108	42.220	86.328
Холмско-Варшавской	7.601	7.336	14.937
Черниговской	49.322	46.987	96.309
Якутской	3.373	3.176	6.549
Ярославской	22.982	22.207	45.189
По Грузинскому экзархату	31.816	29.014	60.830
Сверхъ сего по вѣдомству Главнаго Священника Арміи и флота	5.192	4.860	10.052
И т о г о	1.955.280	1.871.783	3.827.063

Бракомъ соединено.		У м е р л о.		
Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о.
20.024	10.012	24.091	22.725	46.816
30.316	15.158	39.358	36.945	76.303
14.754	7.377	15.128	14.202	29.330
48.564	24.282	40.619	37.972	78.591
25.640	12.820	29.907	27.652	57.559
24.118	12.059	32.107	29.946	62.053
19.734	9.867	19.418	17.378	36.796
22.416	11.208	27.191	25.320	52.511
1.392	696	1.971	1.605	3.576
13.754	6.877	14.255	13.017	27.272
36.152	18.076	44.466	38.903	83.369
25.318	12.659	30.318	27.976	58.294
6.812	3.406	5.337	4.747	10.084
34.776	17.388	31.095	31.098	62.193
3.276	1.638	2.493	2.281	4.774
16.324	8.162	17.296	16.799	34.095
22.092	11.046	15.353	14.070	29.423
7.546	3.776	7.147	2.415	9.562
1.262.962	631.481	1.334.358	1.249.501	2.583.859

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ
СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ,
ЗА 1886 ГОДЪ.

Лица, умершія въ возрастѣ выше

По Е П А Р Х І Я М Ъ :	Л ѣ т а в о з р а с т а									
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской	—	—	1	—	3	1	1	—	—	—
Владимірской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вологодской	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Волынской	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—
Воронежской	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Вятской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской	4	4	—	1	—	1	1	—	1	—
Екатеринбургской	Свѣ	дѣн	ій	не	до	ст	а	в	л	е
Екатеринославской	5	4	3	3	—	—	—	—	—	—
Енисейской	2	—	1	1	—	—	3	—	—	—
Иркутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской	1	5	—	—	—	1	—	—	—	—
Калужской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камчатской	Свѣ	дѣн	ій	не	до	ст	а	в	л	е
Кишиневской	2	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Кіевской	3	5	—	—	—	1	—	—	—	—
Костромской	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Курской	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Литовской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородской	4	4	—	1	—	—	—	—	—	—
Новгородской	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Олонецкой	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	10	5	3	1	—	1	—	—	—	—
Орловской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Пермской	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—
Подольской	26	20	7	3	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Рижской	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Рязанской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарской	23	18	5	3	—	1	—	1	1	—

1 0 0 лѣтъ.					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
Т а.		Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
Отъ 185 до 185.		МУЖ.	ЖЕН.	Обоего пола.		МУЖСКАГО.	ЖЕНСКАГО.	И Т О Г О.
МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	Обоего пола.				
—	—	—	—	—	отъ			
—	—	5	1	6	дня ро-			
—	—	—	—	—	ждения:			
—	—	1	1	2	до 5 л.	794.717	706 737	1.501.454
—	—	1	2	3				
—	—	3	2	5	отъ 5			
—	—	—	1	1	до 10.	84.925	79.240	164.165
н	о.	6	6	12				
—	—	8	7	15	отъ 10			
—	—	6	1	7	до 15.	31.189	31.081	62.270
—	—	—	—	—				
—	—	1	6	7	отъ 15			
—	—	—	—	—	до 20.	25.319	27.878	53.197
н	о.	—	—	—				
—	—	4	—	4	отъ 20			
—	—	3	6	9	до 25.	29.245	28.143	57.388
—	—	4	1	5				
—	—	2	—	2	отъ 25			
—	—	1	—	1	до 30.	27.185	29.740	56.925
—	—	6	2	8				
—	—	1	—	1	отъ 30			
—	—	2	1	3	до 35.	24.288	26.759	51.047
—	—	4	5	9				
—	—	1	6	7	отъ 35			
—	—	—	1	1	до 40.	28.150	29.602	57.752
—	—	13	7	20				
—	—	1	—	1	отъ 40			
—	—	6	—	6	до 45.	28.068	27.378	55.446
—	—	2	2	4				
—	—	33	23	56	отъ 45			
—	—	1	1	2	до 50.	31.963	30.041	62.004
—	—	—	—	—				
—	—	1	1	2	отъ 50			
—	—	1	—	1	до 55.	32.644	32.859	65.503
—	—	1	1	2				
—	—	29	23	52	отъ 55			
—	—				до 60.	39.100	40.724	79.824

Лица умершія въ возрастѣ свыше

По Е П А Р Х І Я М Ъ .	Л ѣ т а в о з р а с т а										
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.		
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	
С. Петербургской	3	1	—	1	1.	—	—	—	—	1	—
Саратовской	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирской	1	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—
Смоленской	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Ставропольской	9	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Таврической	3	—	2	1	1	—	1	—	—	—	—
Тамбовской	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольской	4	5	3	2	—	1	—	—	—	—	—
Томской	9	7	1	2	—	1	—	1	—	—	—
Тульской	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Туркестанской	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	3	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—
Харьковской	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Херсонской	5	7	—	1	—	—	1	—	—	—	—
Холмско-Варшавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату	4	6	3	1	—	—	—	—	—	—	—
Сверхъ сего:											
По вѣдомству Главнаго Священника Арміи и флотовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого..	167	134	35	28	12	10	8	2	3	—	

100 лѣтъ.					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
Т а.		Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
Отъ 125 до 125.						МУЖСКАГО.	ЖЕНСКАГО.	ИТОГО.
МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	Обоего пола.				
—	—	5	2	7				
—	—	2	7	9	отъ 60			
—	—	3	1	4	до 65.	40.893	42.930	83.823
—	—	—	1	1				
—	—	9	5	14	отъ 65			
—	—	7	1	8	до 70.	40.164	41.331	81.495
—	—	4	6	10				
—	—	—	—	—	отъ 70			
1	—	8	8	16	до 75.	30.622	30.702	61.324
—	—	10	11	21				
—	—	—	2	2	отъ 75			
—	—	2	1	3	до 80.	23.083	22.582	45.665
—	—	6	1	7				
—	—	6	1	7	отъ 80			
—	—	6	8	14	до 85.	12.636	12.208	24.844
—	—	—	—	—				
—	—	2	1	3	отъ 85			
—	—	—	—	—	до 90.	6.342	5.914	12.256
—	—	2	4	6				
—	—	7	7	14	отъ 90			
—	—	—	—	—	до 95.	2.194	2.197	4.391
—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	отъ 95			
—	—	—	—	—	до 100.	1.248	1.229	2.477
—	—	—	—	—	Сверхъ того неизвѣстныхъ лѣтъ.	157	52	209
1	—	226	174	400		1.334.132	1.249.327	2.583.459
						1.334.358	1.249.501	2.583.859

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ

за 1887 годъ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	По какимъ причинамъ и сколько рас- торгнуто браковъ.						Итого.
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни од- ного изъ супруговъ.	По близкому род- ству признаны бра- ки незаконными.	За неспособностію къ брачному со- житію.	За предободѣніемъ.	По безвѣстному от- сутствію одного изъ супруговъ.	За сдѣлкомъ одного изъ супруговъ въ кагоржныя работы и на поселеніе.	
Архангельской	—	—	—	—	1	—	1
Астраханской	—	—	—	2	3	—	5
Владимірской	1	1	1	2	2	7	14
Вологодской	—	—	—	—	—	10	10
Волынской	—	1	—	4	9	4	18
Воронежской	—	—	1	1	21	5	28
Вятской	—	—	—	1	32	4	37
Донской	—	—	—	—	11	11	22
Екатеринбургской	Свѣ	дѣн	ій	не	дос	тавл	ено.
Екатеринославской	1	—	—	1	9	8	19
Енисейской	1	—	1	9	5	6	22
Иркутской	1	—	—	9	4	4	18
Казанской	—	1	—	1	6	6	14
Калужской	—	—	—	1	13	2	16
Камчатской	Свѣ	дѣн	ій	не	дос	тавл	ено.
Кишиневской	3	—	1	2	11	12	29
Кіевской	4	2	—	5	60	17	88
Костромской	—	—	—	2	5	2	9
Курской	—	—	—	2	7	9	18
Литовской	—	—	1	2	1	2	6
Минской	—	5	—	—	3	8	16
Могилевской	1	—	—	1	20	3	25
Московской	—	—	—	17	9	14	40
Нижегородской	—	—	—	11	5	13	29
Новгородской	—	1	—	2	2	2	7
Олонецкой	1	—	—	—	2	—	3
Оренбургской	—	—	—	—	3	2	5
Орловской	—	1	—	—	6	5	12
Пензенской	1	—	—	3	9	9	22
Пермской	3	—	—	10	14	19	46
Подольской	—	—	—	1	17	5	23
Полоцкой	—	1	—	3	2	3	9
Полтавской	—	—	—	5	8	10	23
Псковской	—	—	—	—	—	2	2
Рижской	Свѣдѣ	ній	не	до	ст	авл	ено.
Рязанской	—	—	—	3	10	6	19
Самарской	—	—	1	—	4	9	14

По Е П А Р Х І Я М Ъ :	По какимъ причинамъ и сколько рас- торгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни од- ного изъ супруговъ.	По близкому род- ству признаны бра- ки незаконными.	За неспособностью къ брачному со- житію.	За пренебреженіемъ.	По безвѣстному от- сутствию одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ кагоржные работы и на поселеніе.	И т о г о .
С.-Петербургской	2	—	—	35	8	3	48
Саратовской	—	—	1	5	7	13	26
Симбирской	—	—	—	—	12	11	23
Смоленской	—	1	—	1	7	6	15
Ставропольской	—	—	—	1	5	17	23
Таврической	1	—	7	8	12	4	32
Тамбовской	—	19	—	9	5	16	49
Тверской	—	—	—	5	10	12	27
Тобольской	—	—	—	1	3	3	7
Томской	—	—	—	1	1	3	5
Тульской	—	—	—	—	13	3	16
Туркестанской	—	—	—	—	—	1	1
Уфимской	—	—	—	—	2	1	3
Харьковской	—	—	—	3	13	10	26
Херсонской	7	—	1	1	14	5	28
Холмско-Варшавск	—	2	—	4	—	—	6
Черниговской	1	—	—	10	17	8	36
Якутской	—	—	—	—	—	1	1
Ярославской	—	—	—	1	6	2	9
По Грузинскому эк- зархату	2	—	—	4	5	1	12
Итого	30	35	15	189	454	339	1.062

Сверхъ того расторгнуто браковъ: 1 по Таврической епархіи какъ по-
вѣнчанный подъ чужимъ именемъ, 1 по Саратовской епархіи за вступи-
леніемъ въ 4-й бракъ и 1 по Нижегородской епархіи за сумасшествіемъ
одного изъ супруговъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ

ВЪ 1887 ГОДУ.

По Е П А Р Х І Я М Ъ :	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.					Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			И Т О Т О	
	Лютеранскаго.	Римско-католическаго.	Греко-Униатскаго.	Реформатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правахъ единозвѣрїя.	Бареевъ.	Магометанъ.		Различныхъ.
Архангельск.	18	1	—	—	—	—	9	—	—	—	6	
Астраханской.	13	4	—	—	1	—	56	—	—	3	36	
Владимірской.	3	2	—	—	—	—	32	—	4	1	—	
Вологодской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Волынской .	16	131	3	—	—	60	3	—	16	—	—	
Воронежской .	3	8	—	—	—	—	11	—	4	1	—	
Вятской .	4	2	—	—	—	—	102	130	2	3	17	
Донской . .	4	4	—	—	—	—	218	220	5	2	5	
Екатеринб. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Екатериносл. .	7	23	—	—	2	2	—	—	43	3	—	
Енисейской .	1	2	—	—	—	—	2	—	6	2	71	
Иркутской . .	6	8	—	—	—	—	18	—	13	22	2.245	2.
Казанской .	3	5	—	1	—	—	96	6	7	17	20	
Калужской .	4	6	—	—	—	—	139	—	1	—	—	
Камчатской .	—	2	—	—	—	—	11	—	6	2	484	
Кишиневской.	4	7	—	—	—	—	8	—	36	—	1	
Кіевской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Костромской .	—	2	—	—	—	3	30	81	—	—	—	
Курской . .	8	6	—	—	—	—	4	1	9	3	—	
Литовской . .	—	280	2	1	—	17	12	3	18	4	—	
Минской . .	5	135	—	—	—	—	—	—	9	1	—	
Могилевской .	7	15	—	—	—	—	7	—	15	1	—	
Московской .	40	43	2	1	—	—	232	19	69	9	—	
Нижегородск .	1	2	—	—	—	—	273	—	2	3	—	
Новгородской.	9	7	—	—	—	—	58	1	2	—	—	
Олонецкой . .	—	1	—	—	—	7	10	17	—	—	—	
Оренбургской.	—	4	—	—	—	—	180	370	6	45	6	
Орловской . .	10	4	—	—	1	—	4	—	5	—	—	
Пензенской .	3	2	—	—	—	—	107	63	2	12	—	
Пермской . .	3	5	—	—	—	—	240	9	2	—	—	
Подольской .	1	78	—	—	—	—	1	—	18	—	—	
Полоцкой . .	5	24	—	—	—	—	16	5	11	—	—	
Полтавской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Псковской . .	—	2	—	—	—	12	22	15	14	—	—	
Рижской . .	3.061	31	—	—	—	—	21	—	7	—	1	3.
Рязанской . .	9	7	—	—	—	—	18	—	3	2	—	
Самарской . .	11	11	—	7	—	—	276	80	5	21	23	

По р х і я м ъ :	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.						Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			И т о г о.
	Лютеранскаго.	Римско-католическаго.	Греко-Уніатскаго.	Реформатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правлахъ единоувѣрдія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
етерб.	159	58	—	—	1	1	40	16	105	1	—	381
оловской .	16	6	—	1	1	—	417	—	6	13	—	460
бирской .	8	3	—	—	—	—	219	46	—	9	—	285
иенской .	—	5	1	—	—	7	28	2	13	—	—	56
ропольск.	10	11	—	—	1	—	50	44	5	6	3	130
иической .	14	14	2	2	6	2	5	—	34	3	—	82
обовской .	8	11	—	—	—	—	87	46	6	1	—	159
иской . . .	9	1	—	—	—	—	10	—	4	1	—	25
ольской . .	6	10	—	—	2	—	158	3	6	18	14	217
иной	3	14	—	—	—	—	194	255	14	18	573	1.071
иской	4	5	—	—	—	—	6	—	4	—	—	19
иестанск. .	—	1	—	—	—	1	4	—	3	4	7	20
иской	1	—	—	—	—	—	81	29	2	43	4	160
иьковской .	—	11	—	—	—	3	13	—	35	3	—	65
ионской . .	6	25	—	—	1	3	47	—	65	3	—	150
ииско-Вар- кой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ииговской .	8	15	—	—	—	—	9	42	37	—	—	111
иьской . . .	—	1	—	—	—	—	4	—	1	1	134	141
иславской .	—	6	—	—	—	11	11	—	3	1	—	32
ирузинско- зархату . . .	1	3	—	—	7	4	62	—	19	116	—	212
и вѣдомствъ и придворн. иныхъ свя- ииковъ:	13	3	—	—	—	—	1	—	7	—	—	24
ици и гре- иь	8	6	—	—	—	—	7	—	12	—	—	33
иин и фло-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	3.533	1.073	10	13	23	133	3.669	1.503	721	398	3.650	14.726

Примѣчанія. 1) Кромѣ того: Горцевъ-рenegатовъ въ Груз. Экзархатѣ 434.
2) По епархіямъ: Вологодской, Екатеринбургской, Кіевской, Полтавской, Холмско-Варшавской и по вѣдомству гл. св. Арміи и Флотовъ свѣдѣній не доставлено.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

ЗА 1887 ГОДЪ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Архангельской - - - - -	—	1	1	2
Астраханской - - - - -	—	1	1	2
Владимірской - - - - -	—	1	5	6
Вологодской - - - - -	—	1	5	6
Волынской - - - - -	—	1	4	5
Воронежской - - - - -	—	1	4	5
Витской - - - - -	—	1	6	7
Донской - - - - -	—	1	2	3
Екатеринбургской - - - - -	—	—	2	2
Екатеринославской - - - - -	—	1	3	4
Енисейской - - - - -	—	—	1	1
Иркутской - - - - -	—	1	2	3
Казанской - - - - -	1	1	3	5
Калужской - - - - -	—	1	2	3
Камчатской - - - - -	—	1	1	2
Кишиневской - - - - -	—	1	2	3
Кіевской - - - - -	1	1	5	7
Костромской - - - - -	—	1	5	6
Курской - - - - -	—	1	5	6
Литовской - - - - -	—	1	2	3
Минской - - - - -	—	1	3	4
Могилевской - - - - -	—	1	4	5
Московской - - - - -	1	2	7	10
Нижегородской - - - - -	—	1	4	5
Новгородской - - - - -	—	1	6	7
Олонеккой - - - - -	—	1	2	3
Оренбургской - - - - -	—	1	3	4
Орловской - - - - -	—	1	4	5
Пензенской - - - - -	—	1	3	4
Пермской - - - - -	—	1	2	3
Подольской - - - - -	—	1	4	5
Полоцкой - - - - -	—	1	2	3
Полтавской - - - - -	—	1	4	5
Псковской - - - - -	—	1	4	5
Рижской - - - - -	—	1	1	2
Рязанской - - - - -	—	1	7	8
Самарской - - - - -	—	1	3	4

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академія.	Семинарія.	Училищъ.	Итого.
С.-Петербургской - - - - -	1	1	1	3
Саратовской - - - - -	—	1	5	6
Симбирской - - - - -	—	1	3	4
Смоленской - - - - -	—	1	4	5
Ставропольской - - - - -	—	1	2	3
Таврической - - - - -	—	1	1	2
Тамбовской - - - - -	—	1	4	5
Тверской - - - - -	—	1	7	8
Тобольской - - - - -	—	1	2	3
Томской - - - - -	—	1	2	3
Тульской - - - - -	—	1	4	5
Туркестанской - - - - -	—	—	—	—
Уфимской - - - - -	—	1	1	2
Харьковской - - - - -	—	1	3	4
Херсонской - - - - -	—	1	3	4
Холмско-Варшавской - - - - -	—	1	2	3
Черниговской - - - - -	—	1	3	4
Якутской - - - - -	—	1	1	2
Ярославской - - - - -	—	1	4	5
Въ Грузинскомъ экзархатѣ - -	—	1	7	8
Итого - - - - -	4	55	183	242

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-
УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ**

ЗА 1887 ГОДЪ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Архангельской - - - - -	—	19	15	34
Астраханской - - - - -	—	16	11	27
Владимірской - - - - -	—	29	57	86
Вологодской - - - - -	—	19	69	88
Волынской - - - - -	—	20	47	67
Воронежской - - - - -	—	26	59	85
Вятской - - - - -	—	21	57	78
Донской - - - - -	—	19	22	41
Еваторинбургской - - - - -	свѣдѣній	не	доставле	но.
Екатеринославской - - - - -	—	16	38	54
Енисейской - - - - -	—	—	10	10
Иркутской - - - - -	—	15	34	49
Казанской - - - - -	31	14	24	69
Калужской - - - - -	—	19	27	46
Камчатской - - - - -	свѣдѣній	не	доставле	но.
Кишиневской - - - - -	—	25	30	55
Кіевской - - - - -	35	35	62	132
Костромской - - - - -	—	25	63	88
Курской - - - - -	—	23	49	72
Литовской - - - - -	—	16	21	37
Минской - - - - -	—	12	26	38
Могилевской - - - - -	—	18	38	56
Московской - - - - -	31	35	62	128
Нижегородской - - - - -	—	24	36	60
Новгородской - - - - -	—	22	51	73
Олонецкой - - - - -	—	15	18	33
Оренбургской - - - - -	—	13	26	39
Орловской - - - - -	—	21	39	60
Пензенской - - - - -	—	19	27	46
Пермской - - - - -	—	18	29	47
Подольской - - - - -	—	20	40	60
Полоцкой - - - - -	—	15	17	32
Полтавской - - - - -	—	27	51	78
Псковской - - - - -	—	22	35	57
Рижской - - - - -	—	16	8	24
Рязанской - - - - -	—	24	77	101
Самарской - - - - -	—	19	31	50
С. Петербургской - - - - -	30	23	23	76

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Саратовской - - - - -	—	22	66	88
Симбирской - - - - -	—	24	28	52
Смоленской - - - - -	—	19	36	55
Ставропольской - - - - -	—	13	18	31
Таврической - - - - -	—	14	8	22
Тамбовской - - - - -	—	28	47	75
Тверской - - - - -	—	27	65	92
Тобольской - - - - -	—	16	19	35
Томской - - - - -	—	16	7	23
Тульской - - - - -	—	24	48	72
Уфимской - - - - -	—	16	9	25
Харьковской - - - - -	—	23	38	61
Херсонской - - - - -	—	17	37	54
Холмско-Варшавской - - - - -	—	14	18	32
Черниговской - - - - -	—	18	39	57
Якутской - - - - -	—	8	1	9
Ярославской - - - - -	—	20	49	69
Въ Грузинскомъ экзархатѣ - -	—	20	97	117
Итого - -	127	1.059	1.959	3.145

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О Б Ъ У Ч И В Ш И Х С Я В Ъ Д У Х О В Н О - У Ч Е Б Н Ы Х Ъ З А В Е Д Е Н І Я Х Ъ

З А 1887 Г О Д Ъ .

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.			
	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся по- собіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся по- собіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
Архангельской - - -	—	—	—	—	45	11	35	91
Астраханской - - -	—	—	—	—	43	14	76	133
Владимірской - - -	—	—	—	—	250	89	289	628
Вологодской - - -	—	—	—	—	148	40	357	545
Волынской - - -	—	—	—	—	122	108	167	397
Воронежской - - -	—	—	—	—	210	20	337	567
Вятской - - - - -	—	—	—	—	180	20	231	431
Донской - - - - -	—	—	—	—	48	12	122	182
Екатеринославской -	—	—	—	—	110	46	102	258
Екатеринбургской -	—	—	—	—	Св	ѣ	д	ѣ
Енисейской - - -	—	—	—	—	Се	минаріи	нѣ	тѣ.
Иркутской - - - -	—	—	—	—	20	33	45	98
Казанской - - - -	150	7	7	164	100	—	104	204
Калужской - - - -	—	—	—	—	125	33	178	336
Камчатской - - - -	—	—	—	—	Св	ѣ	д	ѣ
Кишиневской - - -	—	—	—	—	130	11	174	315
Кіевской - - - - -	127	28	7	162	175	33	280	488
Костромской - - -	—	—	—	—	150	45	304	499
Курской - - - - -	—	—	—	—	200	129	194	523
Литовской - - - -	—	—	—	—	90	2	82	174
Минской - - - - -	—	—	—	—	81	6	201	288
Могилевской - - -	—	—	—	—	87	45	114	246
Московской - - - -	165	55	10	230	180	236	197	613
Нижегородской - -	—	—	—	—	75	289	49	413
Новгородской - - -	—	—	—	—	190	75	122	387
Олонецкой - - - -	—	—	—	—	80	30	28	138
Оренбургской - - -	—	—	—	—	53	21	51	125
Орловской - - - -	—	—	—	—	140	81	325	546
Пензенской - - - -	—	—	—	—	92	110	127	329
Пермской - - - - -	—	—	—	—	Св	ѣ	д	ѣ
Подольской - - - -	—	—	—	—	108	59	170	337
Полоцкой - - - - -	—	—	—	—	63	33	131	227
Полтавской - - - -	—	—	—	—	175	28	253	456
Псковской - - - -	—	—	—	—	91	54	98	243
Рижской - - - - -	—	—	—	—	60	27	19	106
Рязанской - - - -	—	—	—	—	212	148	325	685
Самарской - - - -	—	—	—	—	120	1	189	310

Въ училищахъ.			В с е р о.			
Пользующихся по- собіемъ.	Своекоштныхъ.	И т о г о.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся по- собіемъ.	Своекоштныхъ.	И т о г о.
145	58	203	45	156	93	294
114	97	211	43	128	173	344
219	769	988	250	308	1.058	1.616
157	766	923	148	197	1.123	1.468
223	499	722	122	331	666	1.119
230	839	1.069	210	250	1.176	1.636
262	692	954	180	282	923	1.385
124	276	400	48	136	398	582
465	80	545	110	511	182	803
ній	не	до	ст	ав	ле	но.
33	82	115	—	33	82	115
179	188	367	20	212	233	465
138	374	512	100	138	478	880
180	319	499	125	213	497	835
ній	не	до	ст	ав	ле	но.
182	440	622	130	193	614	937
270	616	886	302	331	903	1.536
318	514	832	150	363	818	1.331
270	582	852	200	399	776	1.375
112	184	296	90	114	266	470
154	294	448	81	160	495	736
119	409	528	87	164	523	774
290	580	870	345	581	787	1.713
228	449	677	75	517	498	1.090
184	465	649	190	259	587	1.036
103	65	168	80	133	93	306
99	274	373	53	120	325	498
234	613	847	140	315	938	1.393
204	349	553	92	314	476	882
ній	не	до	ст	ав	ле	но.
182	417	599	108	241	587	936
66	169	235	63	99	300	462
292	606	898	175	320	859	1.354
196	175	371	91	250	273	614
121	42	163	60	148	61	269
325	825	1.150	212	473	1.150	1.835
177	366	543	120	178	555	853

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.			
	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся по- собіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся по- собіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
С.-Петербургской -	164	38	73	275	96	61	127	284
Саратовской - - -	—	—	—	—	122	8	174	304
Симбирской - - -	—	—	—	—	110	51	149	310
Смоленской - - -	—	—	—	—	125	36	218	379
Ставропольской - -	—	—	—	—	52	32	115	199
Таврической - - -	—	—	—	—	36	10	64	110
Тамбовской - - - -	—	—	—	—	205	25	330	560
Тверской - - - - -	—	—	—	—	210	125	263	598
Тобольской - - - -	—	—	—	—	67	27	105	199
Томской - - - - -	—	—	—	—	50	14	59	123
Тульской - - - - -	—	—	—	—	158	9	306	473
Уфимской - - - - -	—	—	—	—	61	6	68	135
Харьковской - - - -	—	—	—	—	80	56	144	280
Херсонской - - - -	—	—	—	—	63	36	116	215
Холмско-Варшавской-	—	—	—	—	60	7	70	137
Черниговской - - -	—	—	—	—	100	100	173	373
Якутской - - - - -	—	—	—	—	—	16	12	28
Ярославской - - - -	—	—	—	—	122	59	298	479
Грузинскаго экзархата	—	—	—	—	107	15	173	295
Итого - -	606	128	97	831	5777	2.582	8.440	16.799

Въ училищахъ.			В с е р о.			
Пользующихся по- соблемъ.	Специальныхъ.	И т о г о.	Казенныхъ.	Пользующихся по- соблемъ.	Специальныхъ.	И т о г о.
317	72	389	260	416	272	948
169	528	697	122	177	702	1.001
136	366	502	110	187	515	812
181	409	590	125	217	627	969
138	349	487	52	170	464	686
49	112	161	36	59	176	271
291	841	1.132	205	316	1.171	1.692
266	773	1.039	210	391	1.036	1.637
113	242	355	67	140	347	554
32	91	123	50	46	150	246
199	494	693	158	208	800	1.166
42	97	139	61	48	165	274
226	367	593	80	282	511	873
118	309	427	63	154	425	642
127	142	269	60	134	212	406
280	325	605	100	380	498	978
40	63	103	—	56	75	131
363	502	865	122	422	800	1.344
193	1.662	1.855	107	208	1.835	2.150
9.875	21.217	31.092	6.383	12.585	29.754	48.722

ВЪ Д О М О С Т Ъ

**О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ И УЧИЛИЩНЫХЪ ВОСПИТАННИ-
КОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ
ВЪ РОССІИ**

ЗА 1887 ГОДЪ.

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	НАЗВАНІЯ ЯЗЫКОВЪ.							
	Татарскій.	Калмыцкій.	Черемисскій.	Финскій.	Эстскій.	Лагшскій.	Монголо-бурятск.	Якутскій языкъ.
Астраханская семинарія -	—	8	—	—	—	—	—	—
Астраханское училище -	—	16	—	—	—	—	—	—
Вятская семинарія - -	—	—	33	—	—	—	—	—
Иркутская — - - -	—	—	—	—	—	—	57	—
Оренбургская — - -	125	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургское училище - -	51	—	—	—	—	—	—	—
Рижская семинарія - - -	—	—	—	—	36	70	—	—
С.-Петербургская семинарія -	—	—	—	7	—	—	—	—
Якутская семинарія - - - -	—	—	—	—	—	—	—	28
Якутское училище - - - -	—	—	—	—	—	—	—	64
Итого - - - -	176	24	33	7	36	70	57	92

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАНИЦЪ ВЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ ДУХОВ-
НАГО ВЪДОМСТВА, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬ-
СТВОМЪ,

ЗА 1887 ГОДЪ.

Название училищъ.	Число воспитанницъ		
	казенно- коштныхъ.	пансіоне- рокъ.	Всего.
Царскосельское - - - - -	61	59	120
Ярославское - - - - -	52	201	253
Казанское - - - - -	6	73	79
Иркутское - - - - -	27	68	95
Виленское - - - - -	36	51	87
Подольское - - - - -	43	109	152
Волынское - - - - -	46	132	178
Полоцкое - - - - -	30	66	96
Минское - - - - -	45	48	93
Паричское - - - - -	20	70	90
Могилевское - - - - -	40	80	120
Кіевское - - - - -	63	364	427
Итого - - - - -	469	1.321	1.790

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ И ШКОЛАХЪ ГРАМОТЫ

за 1887—88 г. -

НАЗВАНІЕ ЕПАРХІЙ.	Общее число уча- щихся.	Общее число пра- вославнаго насе- ленія въ 1885 г.
Архангельская - - - - -	1.991	309.72
Астраханская - - - - -	3.577	351.00
Владикавказская - - - - -	643	—
Владимірская - - - - -	8.573	1.308.02
Вологодская - - - - -	6.058	1.140.00
Волынская - - - - -	16.174	1.594.43
Воронежская - - - - -	5.522	2.171.11
Вятская - - - - -	11.149	2.506.75
Грузинская - - - - -	729	—
Гурійско-Мингрельская - - - - -	1.381	—
Донская - - - - -	5.698	1.389.30
Екатеринбургская - - - - -	1.993	1.141.40
Екатеринославская - - - - -	6.253	1.331.54
Енисейская - - - - -	872	305.52
Имеретинская - - - - -	2.265	—
Иркутская съ Забайкальской областью - - - - -	4.485	693.05
Казанская - - - - -	6.077	2.000.00
Калужская - - - - -	9.023	1.012.35
Камчатская - - - - -	999	84.00
Кишиневская - - - - -	2.446	1.030.42
Кіевская - - - - -	51.015	2.033.05
Костромская - - - - -	3.382	1.234.01
Курская - - - - -	8.672	2.008.83
Литовская - - - - -	16.287	1.078.98
Минская - - - - -	18.733	1.144.19
Могилевская - - - - -	19.480	1.096.07
Московская - - - - -	8.153	1.512.09
Нижегородская - - - - -	6.562	1.319.26
Новгородская - - - - -	5.031	1.123.08
Олонецкая - - - - -	1.675	326.66
Оренбургская - - - - -	3.954	915.48
Орловская - - - - -	8.150	1.691.13
Пензенская - - - - -	4.011	1.251.85
Пермская - - - - -	1.695	1.128.76
Подольская - - - - -	30.793	1.818.92
Полтавская - - - - -	7.514	2.105.19

*) Кромѣ того въ епархіальномъ отчетѣ поименованы нѣкоторыя частн

Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Школъ грамотности.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Окончившихъ курсъ солягогоу.	Средства содержания: рубли.
1.664	327	35	—	—	45	4.321
2.656	499	24	368	54	71	28.223
421	66	8	123	33	—	2.719
6.192	1.081	93	1.040	260	477	24.759
5.512	546	25	—	—	306	20.003
10.756	766	232	4.310	342	329	60.590
4.718	343	21	432	29	119	6.818
6.776	1.910	103	1.977	486	997	35.541
605	124	Школъ	—	—	—	4.900
1.252	129	Торжествъ	—	—	—	*) 642
3.395	666	70	1.427	210	125	15.815
969	246	38	585	193	20	4.649
5.606	647	81	—	—	171	21.962
594	154	21	105	19	31	3.785
2.118	147	12	—	—	—	990
2.012	513	200	1.468	492	26	36.700
3.922	602	61	1.428	125	445	18.805
5.341	839	128	2.608	235	508	25.130
108	32	26	736	123	—	непоказано,
1.980	184	14	268	14	24	23.992
47.558	3.457	676	—	—	980	131.907
2.111	548	56	578	145	150	5.803
8.126	546	131	—	—	274	12.759
2.384	404	734	12.238	1.261	126	57.938
3.720	618	985	13.149	1.246	215	26.252
6.594	594	671	11.330	962	505	46.814
4.587	1.557	140	1.535	474	360	27.243
4.513	457	120	1.321	271	239	8.352
3.527	737	51	640	127	302	11.015
1.408	267	14	—	—	127	8.256
2.935	213	35	757	49	32	11.100
5.635	653	82	1.741	121	246	3.346
3.657	354	13	—	—	449	10.067
877	175	37	537	106	95	4.563
28.795	1.998	493	—	—	423	71.710
6.384	473	28	597	60	139	8.054

изавшія пособія школамъ; пожертвованныхъ-же суммъ не показано.

НАЗВАНІЕ ЕПАРХІЙ.	Общее число учащихся.	Общее число православнаго населенія въ 1885 г.
Полоцкая - - - - -	3.418	673.58
Псковская - - - - -	2.453	889.54
Рязанская - - - - -	8.621	1.624.46
Самарская - - - - -	6.349	1.720.84
С.-Петербургская - - - - -	4.284	767.18
Саратовская - - - - -	10.558	1.643.00
Симбирская - - - - -	2.092	1.207.14
Смоленская - - - - -	7.773	1.253.81
Ставропольская - - - - -	3.437	1.193.41
Сухумская - - - - -	564	—
Таврическая - - - - -	4.073	631.20
Тамбовская - - - - -	10.291	2.201.72
Тверская - - - - -	14.817	1.636.58
Тобольская - - - - -	3.354	1.171.38
Томская - - - - -	2.246	829.00
Тульская - - - - -	8.330	1.288.88
Туркестанская - - - - -	475	101.38
Уфимская - - - - -	2.444	688.10
Харьковская - - - - -	4.149	1.918.54
Херсонская - - - - -	8.348	1.253.81
Холмско-Варшавская - - - - -	218	371.18
Черниговская - - - - -	3.790	1.817.32
Якутская - - - - -	165	248.00
Ярославская - - - - -	5.457	997.38
Итого - -	408.721 *)	—

*) Въ этомъ числѣ значится учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ отчетахъ не подраздѣлены по тѣмъ и другимъ школамъ; числѣмъ церковно-приходскихъ школъ, графы 4 и 5, по епархіямъ значащимъ

***) Въ послѣдней графѣ 10-й показано количество израсходованной ставляла въ 1887—88 г. отчетномъ году 1.359.100 рублей.

СКИХЪ ШКОЛЪ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Школъ грамотности.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Окончившихъ курсъ сольготогоу.	Средства содержания. рубли.
134	2.701	346	32	320	51	158	18.903
79	1.775	265	26	348	65	199	8.532
163	5.678	1.024	95	1.713	206	589	26.306
117	3.856	535	71	1.832	126	203	6.386
87	2.285	715	75	1.065	219	118	18.085
119	4.637	817	194	4.158	946	255	20.082
102	1.822	178	9	81	11	154	4.500
84	7.191	582	270	—	—	166	11.714
63	1.548	368	68	1.313	208	10	16.916
20	514	42	1	4	4	—	3.728
82	2.754	961	21	254	104	173	28.444
358	8.134	833	106	1.222	102	321	32.684
155	4.689	909	515	7.440	1.779	323	15.192
110	2.678	676	100	—	—	43	14.548
100	1.670	366	23	178	32	9	10.236
123	7.585	745	124	—	—	415	17.744
9	168	121	7	160	26	—	1.895
79	1.750	379	17	284	31	103	3.808
113	3.693	456	24	—	—	202	17.785
92	3.193	486	200	3.688	981	49	23.925
13	174	44	Ш К О	И Т Ъ	Н Ъ Т Ъ	—	1.038
95	2.506	318	49	911	55	173	6.658
13	116	14	12	34	1	—	2.943
111	3.005	1.176	98	954	322	349	20.120
7.876	147.939	24.480	7.595	87.257	12.706	12.368	1.117.695 **)

школахъ грамоты 125.591 мальчикъ и 10.748 дѣвочекъ, которые въ епархіаль-
получаются отъ сложения количества учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ
сей вѣдомости подъ №№ 1, 5, 13, 15, 21, 23, 30, 33, 35, 44, 50, 52 и 55.

олы суммы; а общая сумма средствъ содержания по всѣмъ епархіямъ со-

ВЪ Д О М О С Т Ъ

ОБЪ ОБОРОТЪ С И Н О Д А Л Ъ Н Ы Х ъ Д У Х О В Н О - У Ч Е Б Н Ы Х ъ К Н И Ж -
Н Ы Х ъ З А П А С О В ъ

З А 1887 Г О Д ъ .

П р и х о д ъ.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
<p>Къ 1887 году разныхъ книгъ духовно-учебнаго книжнаго запаса было на . . .</p>	30,553	93 ¹ / ₂
<p>Вновь напечатано:</p>		
<p>51.650 экз. программъ по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ . . .</p>	1,549	50
<p>П р и о б р ѣ т е н о:</p>		
<p>отъ издателей покупкою учебниковъ и учебныхъ пособій . . .</p>	13,076	90
<p>отъ книгопродавцевъ, коими разослано въ духовно-учебныя заведенія, съ уплатою какъ за книги, такъ и за пересылку оныхъ по назначенію, въ количествѣ</p>	5,386	45
И т о г о	50,566	78 ¹ / ₂

Р а с х о д ь.	С у м м а.	
	Рубли.	Коп.
Въ теченіи 1887 г. отпущено въ духовно-учебныя заведенія учебниковъ и учебныхъ пособій:		
За наличныя деньги на	10.942	24
Въ кредитъ на	2.020	73
Безмездно, для употребленія казеннокошт-нымъ воспитанникамъ Семинарій и бѣд-нымъ ученикамъ училищъ на 1887 ¹ / ₂ учеб-ный годъ, на	9.492	80
Черезъ посредство книгопродавцевъ, коими разослано въ духовно-учебныя за-веденія, съ уплатою какъ за книги такъ и за пересылку оныхъ по назначенію, въ количествѣ	5.386	45
И т о г о	27.842	22
Къ 1888 году осталось на	22.724	56 ¹ / ₂
Независимо отъ сего за книги отпущен-ныя въ долгъ въ духовно-учебныя заве-денія до 1887 г., недоимка къ 1887 г. состояла на	3.572	31
Въ 1887 г., какъ значитса выше, от-пущено въ кредитъ на	2.020	73
И т о г о	5.593	4
Въ теченіи 1887 г. въ уплату долга поступило	2.020	27
Затѣмъ осталось къ 1888 г. въ долгу на	3.572	77

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗНАЧЕЙСТВА.**

ЗА 1887 ГОДЪ.

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По епархіямъ:			
Архангельской - - - -	208	58.868	31
Астраханской - - - -	51	12.042	14
Владимірской - - - -	11	1.270	99
Вологодской - - - -	583	89.315	—
Волынской - - - -	1.213	461.431	84
Воронежской - - - -	3	135	96
Вятской - - - -	42	15.423	70
Донской - - - -	—	—	—
Екатеринбургской - - - -	225	77.373	23
Екатеринославской - - - -	327	62.601	85
Енисейской - - - -	150	44.230	20
Иркутской - - - -	191	48.746	20
Казанской - - - -	374	97.116	11
Калужской - - - -	527	88.287	10
Камчатской - - - -	54	55.806	37
Кишиневской - - - -	27	7.224	72
Кіевской - - - -	1.318	490.104	14
Костромской - - - -	684	99.247	84
Курской - - - -	13	1.285	50
Литовской - - - -	498	304.519	35
Минской - - - -	506	305.858	50
Могилевской - - - -	526	312.552	34
Московской - - - -	70	9.652	66
Нижегородской - - - -	61	5.983	37
Новгородской - - - -	607	126.227	14
Олонецкой - - - -	228	63.339	82
Оренбургской - - - -	116	21.235	4
Орловской - - - -	30	2.699	15
Пензенской - - - -	564	97.593	1
Пермской - - - -	180	46.857	13
Подольской - - - -	1.384	500.180	70
Полоцкой - - - -	270	187.263	84
Полтавской - - - -	918	191.961	42
Псковской - - - -	377	98.832	2
Рижской - - - -	162	347.689	11
Рязанской - - - -	55	5.711	24
Самарской - - - -	439	84.381	80
С. Петербургской - - - -	232	96.928	15

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Саратовской -	546	112.911	—
Симбирской -	65	10.683	11
Смоленской -	552	100.364	16
Ставропольской - - -	83	20.039	72
Таврической - - -	129	26.642	59
Тамбовской - - -	55	4.416	59
Тверской - - - -	648	111.151	88
Тобольской - - -	363	92.200	18
Томской - - - -	142	32.844	2
Тульской - - - -	23	2.273	98
Туркестанской - - -	5	4.255	20
Уфимской - - - -	163	39.030	76
Харьковской - - -	630	121.545	25
Херсонской - - - -	469	90.104	5
Холмско-Варшавской - - -	300	504.945	94
Черниговской - - -	911	174.353	88
Якутской - - - -	71	37.892	21
Ярославской - - - -	23	2.533	62
По Грузинскому экзархату - - -	433	215.196	13
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода Конторы - - - -	1	17.368	—
По вѣдомству Главнаго священника Арміи и Флота - - - - -	1	420	42
Въ вѣдѣніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ - - -	—	959	32
Итого -	18.837	6.242.109	—
СВЕРХЪ ТОГО:			
На содержаніе духовенства Алеутской епархіи въ Сѣверной Америкѣ - -	7	20.667	—
На содержаніе церкви въ г. Ниццѣ -	1	2.500	—

Наименование мѣстъ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
На содержаніе церкви въ г. Прагѣ (въ Богеміи) - - - - -	1	6.500	—
На содержаніе церкви въ г. По (въ Юж- ной Франціи) - - - - -	1	1.200	—
На содержаніе церкви въ г. Варнѣ (въ Болгаріи) - - - - -	1	2.700	—
На содержаніе духовной миссіи въ Іеру- салимѣ - - - - -	1	7.325	—
На содержаніе духовной миссіи въ Пекинѣ	1	15.600	—
На содержаніе духовной миссіи въ Японіи	1	32.695	—
И т о г о -	14	89.187	—
В с е г о -	18.851	6.331.296	—

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О СОСТОЯНИИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ
БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ**

ЗА 1887 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Къ 1 Января 1887 года оставалось.				Въ 1887 году по- ступило.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Архангельской - -	2.137	22 ³ / ₄	34.706	—	5.214	40 ³ / ₄	1.050	—
Астраханской - -	519	68 ³ / ₄	73.311	64	21.920	16	10.793	87
Владимірской - -	648	92	292.840	79	33.733	8	21.876	50
Вологодской - -	2.818	56 ¹ / ₂	68.827	—	12.368	25	600	—
Воронежской - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской - -	702	21 ¹ / ₂	43.470	48	8.603	93 ¹ / ₂	8.248	—
Вятской - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской - - - -	14.315	6	38.159	—	16.702	66	14.168	54
Екатеринбургской -	1.668	—	12.630	97	16.166	38	9.638	53
Екатеринославской	978	69	55.869	—	25.312	5	13.000	—
Енисейской - - -	334	30	30.806	—	9.373	41	3.926	—
Иркутской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской - - -	1.347	45	60.287	54	12.809	32	11.387	45
Калужской - - -	39	86	107.450	56	24.715	25 ¹ / ₂	5.764	38
Камчатской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской - - -	84	9 ¹ / ₂	51.869	31	9.188	54	7.890	75
Кіевской - - - -	12.623	6	74.163	27	16.496	11	215	55
Костромской - - -	2.210	97 ¹ / ₂	170.115	—	27.273	18	316.840	—
Курской - - - -	2.629	42 ¹ / ₄	46.247	—	37.993	84	12.643	28
Литовской - - -	1.626	58	93.350	—	7.505	31	10.800	—
Минской - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородской - -	6.191	43	144.058	94	26.792	57	7.300	—
Новгородской - -	1.426	81	150.458	67	17.174	36	7.307	4
Олонецкой - - -	96	92	37.423	84	4.565	78	2.088	53
Оренбургской - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской - - -	573	30	86.247	—	30.076	90	200	—
Пензенской - - -	502	85	41.569	56	3.868	71	3.512	80
Пермской - - - -	3.951	38	112.574	—	12.578	45	6.200	—
Подольской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой - - - -	826	60 ¹ / ₂	59.663	3	16.992	70	9.463	43
Полтавской - - -	2.984	67 ³ / ₄	35.168	14	7.767	49 ¹ / ₄	7.422	29
Псковской - - -	15.085	68	52.700	—	10.754	79	10.415	76
Рижской - - - -	53	13	25.400	—	4.252	13	1.200	—
Рязанской - - - -	69	23	55.148	—	21.310	68	15.426	38
Самарской - - -	4.205	34	92.674	55	45.498	53	81.037	70
Саратовской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской - - -	11.007	46 ³ / ₄	59.727	25	27.144	76	4.511	11

Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1887 году въ расходѣ.				Къ 1888 году въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
7.351	63 $\frac{1}{2}$	35.756	—	3.846	43 $\frac{1}{4}$	100	—	3.505	20 $\frac{1}{4}$	35.656	—
22.439	84 $\frac{3}{4}$	84.105	51	21.952	17 $\frac{1}{2}$	18.431	8	487	67 $\frac{1}{4}$	65.674	43
34.382	—	314.717	29	33.772	66	15.776	—	609	34	298.941	29
15.186	81 $\frac{1}{2}$	69.427	—	10.369	27	3.000	—	4.817	54 $\frac{1}{2}$	66.427	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9.306	15	51.718	48	8.995	7	7.169	—	311	8	44.549	48
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31.017	72	52.327	54	28.656	52	1.313	—	2.361	20	51.014	54
17.834	38	22.269	50	10.945	34	5.290	39	6.889	4	16.979	11
26.290	74	68.869	—	25.039	12	1.000	—	1.251	62	67.869	—
9.707	71	34.732	—	9.534	36	3.150	—	173	35	31.582	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14.156	77	71.674	99	13.833	7	5.548	70	323	70	66.126	29
24.755	11 $\frac{1}{2}$	113.214	94	23.980	12 $\frac{1}{2}$	356	15	774	99	112.858	79
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9.272	63 $\frac{1}{2}$	59.760	6	9.083	18 $\frac{1}{2}$	6.036	11	189	45	53.723	95
29.119	17	74.378	82	16.028	53	—	—	13.090	64	74.378	82
29.484	15 $\frac{1}{2}$	486.955	—	28.633	46	312.240	—	850	69 $\frac{1}{2}$	174.715	—
40.623	26 $\frac{1}{4}$	58.890	28	40.361	62	6.600	—	261	64 $\frac{1}{4}$	52.290	28
9.131	89	104.150	—	6.790	9	10.650	—	2.341	80	93.500	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32.984	—	151.358	94	25.061	22	16.986	84	7.922	78	134.372	10
18.601	17	157.765	71	17.968	79	3.730	62	632	38	154.035	9
4.662	70	39.512	37	4.256	22	1.050	—	406	48	38.462	37
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30.650	20	86.447	—	30.365	57	50	—	284	63	86.397	—
4.371	56	45.082	36	3.503	25	1.704	15	868	31	43.378	21
16.529	83	118.774	—	10.885	76	2.100	—	5.644	7	116.674	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17.819	30 $\frac{1}{2}$	69.126	46	16.798	86	8.029	50	1.020	44 $\frac{1}{2}$	61.096	96
10.752	17	42.590	43	8.550	87	15.213	43	2.201	30	27.377	—
25.840	47	63.115	76	10.812	78 $\frac{1}{2}$	6.600	—	15.027	68 $\frac{1}{2}$	56.515	76
4.305	26	26.600	—	4.254	80	—	—	50	46	26.600	—
21.379	91	70.574	38	21.291	89	10.185	38	88	2	60.389	—
49.703	87	173.712	25	33.839	23	19.344	68	15.864	64	154.367	57
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38.152	22 $\frac{3}{4}$	64.238	36	24.810	4	2.206	39	13.342	18 $\frac{3}{4}$	62.031	97

По ЕПАРХІЯМЪ:	Къ 1 Января 1886 года оставалось.				Въ 1887 году по- ступило.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
С.-Петербургской -	1.416	69	210.621	87	140.389	27	95.748	84
Симбирской - - -	1.286	50	47.128	88	12.289	43	10.433	10
Ставропольской -	577	96	58.458	—	14.260	29	4.200	—
Таврической - -	470	34 ³ / ₄	55.600	—	6.244	80	1.300	—
Тамбовской - -	2.331	49	77.212	23	13.759	19	5.564	38
Тверской - - -	5.642	72	73.454	22	20.523	52	2.400	—
Тобольской - -	—	—	93.370	—	13.124	94	6.200	—
Томской - - -	6.062	31	42.551	—	10.225	56 ¹ / ₄	8.250	—
Тульской - - -	476	79	59.102	—	28.727	80	53	—
Туркестанской -	170	46	3.750	—	1.977	52 ³ / ₄	1.550	—
Холмско-Варшавск.	1.562	46	53.850	—	3.782	54	2.100	—
Харьковской - -	520	44	79.029	82	38.021	60	21.423	12
Херсонской - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской - -	9	93	89.035	—	12.905	25 ¹ / ₂	2.360	—
Уфимской - - -	986	83	22.884	94	7.316	78	6.699	83
Ярославской - -	13.896	20	130.670	7	24.672	9	8.254	74
Якутской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому эк- зархату - - -	3.268	55 ³ / ₄	32.613	79	3.944	18	1.868	6
Итого -	130.338	61¹/₄	3.336.248	36	866.318	51¹/₂	783.332	96

Примпчанія. По епархіямъ: Воронежской Вятской, Иркутской, Кам Саратовской, Херсонской и Якутской свѣдѣній не до

Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1886 году въ расходѣ.				Къ 1887 году въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
141.805	96	306.370	71	140.402	33	77.300	—	1.403	63	229.070	71
13.575	93	57.561	98	12.813	8	7.431	3	762	85	50.130	95
14.838	25	62.658	—	13.657	69	—	—	1.180	56	62.658	—
6.715	14 ³ / ₄	56.900	—	6.505	55	300	—	209	59 ³ / ₄	56.600	—
16.090	68	82.776	61	13.869	85	4.306	80	2.220	83	78.469	81
26.166	24	75.854	22	20.231	11	107	37	5.935	13	75.746	85
13.124	94	99.570	—	12.780	99 ³ / ₄	4.100	—	343	94 ¹ / ₄	95.470	—
16.287	87 ¹ / ₄	50.801	—	8.997	98 ¹ / ₂	8.500	—	7.289	88 ³ / ₄	42.301	—
29.204	59	59.155	—	27.652	61	—	—	1.551	98	59.155	—
2.147	98 ³ / ₄	5.300	—	2.074	40	1.350	—	73	58 ³ / ₄	3.950	—
5.345	—	55.950	—	3.562	79	200	—	1.782	21	55.750	—
38.542	4	100.452	94	36.516	28	16.196	1	2.025	76	84.256	93
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12.915	18 ¹ / ₂	91.395	—	12.865	63	3.200	—	49	55 ¹ / ₂	88.195	—
8.303	61	29.584	77	7.141	44	4.783	91	1.162	17	24.800	86
38.568	29	138.924	81	25.838	79	800	—	12.729	50	138.124	81
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7.212	73 ³ / ₄	34.481	85	4.985	22	700	—	2.227	51 ³ / ₄	33.781	85
996.657	12 ³ / ₄	4.119.581	32	854.116	6 ¹ / ₂	614.236	54	142.541	6 ¹ / ₄	3.505.344	78

чатской, Минской, Могилевской, Московской, Оренбургской, Подольской, ставлено.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ

ЗА 1887 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Къ 1887 г. состояло по- печительствъ.	Въ теченіе 1887 г. вновь открыто по- печительствъ.	Итого.
Архангельской -	100	6	106
Астраханской -	94	5	99
Владимірской - - -	13	—	13
Вологодской - - - -	484	4	488
Волынской - - - -	—	—	—
Воронежской - - - -	14	2	16
Вятской - - - -	476	—	476
Донской - - - -	197	5	202
Екатеринбургской - - -	—	—	—
Екатеринославской - - -	228	12	240
Енисейской - - - -	5	—	5
Иркутской - - - -	151	1	152
Казанской - - - -	373	4	377
Калужской - - - -	12	—	12
Камчатской - - - -	33	—	33
Кишиневской - - - -	9	3	12
Кіевской - - - -	224	1	225
Костромской - - - -	4	—	4
Курской - - - -	118	1	119
Литовской - - - -	478	—	478
Минской - - - -	536	—	536
Могилевской - - - -	459	6	465
Московской - - - -	61	2	63
Нижегородской - - - -	45	7	52
Новгородской - - - -	407	1	408
Олонецкой - - - -	12	1	13
Оренбургской - - - -	4	1	5
Орловской - - - -	228	10	238
Пензенской - - - -	138	2	140
Пермской - - - -	4	—	4
Подольской - - - -	1229	4	1233
Полоцкой - - - -	207	2	209
Полтавской - - - -	411	16	427
Псковской - - - -	54	1	55
Рижской - - - -	—	—	—
Рязанской - - - -	196	8	204
Самарской - - - -	653	20	673
С. Петербургской - - -	171	—	171
Саратовской - - - -	369	13	382

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:

На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
10.113	48	523	17	478	93	11.115	58
35.503	29	2.373	88	2.661	12	40.540	29
658	40	469	20	159	66	1.287	26
53.312	74 ¹ / ₄	3.772	48	3.072	51	60.157	73 ¹ / ₄
—	—	—	—	—	—	—	—
1.744	89	1.189	13	606	55	3.540	57
123.539	16 ¹ / ₂	17.216	50 ¹ / ₂	8.008	94	148.764	61
35.173	93	10.093	69	414	53	45.682	15
—	—	—	—	—	—	—	—
92 408	39	3.728	1	82	40	96.218	80
—	—	—	—	—	—	—	—
13.447	16	1.910	97	709	1	16.067	14
60.045	85	3.883	59	2.058	69	65.988	13
183	98	272	35	555	—	1.011	33
9.177	92 ¹ / ₂	871	13	9.925	80 ¹ / ₂	19.974	86
5.283	46	—	—	—	—	5.283	46
10.834	4	3.030	2	578	90	14.442	96
—	—	542	26	—	—	542	26
3.177	43	590	12	—	—	3.767	55
22.370	35	830	—	35	—	23.235	35
18.198	50	9	54	—	—	18.208	4
27.431	46 ¹ / ₂	9.347	25	1.228	30	38.007	1 ¹ / ₂
5 404	87	35.420	25 ¹ / ₂	—	—	40.825	12 ¹ / ₂
13.890	11	5.308	97	594	—	19.793	8
41.265	59	12.642	86	3.209	5	57.117	50
42	52	—	—	—	—	42	52
400	—	495	64	—	—	895	64
5.163	69	292	—	—	—	5.455	69
27.742	15	3.883	45	2.101	69	33.727	29
166	85	20	—	11	87	198	72
241.863	84 ¹ / ₄	15.153	20 ¹ / ₄	20.385	94 ¹ / ₂	277.402	99
12.078	4 ¹ / ₂	1.815	73	—	—	13.893	77 ¹ / ₂
78.721	77 ¹ / ₂	2.675	43	5.074	15	86.471	35 ¹ / ₂
8.773	75	455	99	—	—	9.229	74
—	—	—	—	—	—	—	—
44.704	5	7.043	38	447	28	52.194	71
220.111	61 ¹ / ₂	14.242	24	61.801	1	296.154	86 ¹ / ₂
16.778	87	22.346	95	1.226	17	40.351	99
101.363	50	22.262	75 ¹ / ₂	5.924	22	129.550	47 ¹ / ₂

По епархіямъ:	Къ 1887 году состояло по- печительствъ.	Въ теченіе 1887 г. вновь открыто по- печительствъ.	Итого.
Симбирской - -	226	3	229
Смоленской - -	463	3	466
Ставропольской - -	4	—	4
Таврической - -	30	1	31
Тамбовской - -	209	47	256
Тверской - -	158	—	158
Тобольской - -	130	10	140
Томской - -	5	—	5
Тульской - -	349	—	349
Туркестанской - -	4	1	5
Уфимской - -	157	1	158
Харьковской - -	149	3	152
Херсонской - -	396	10	406
Холмско-Варшавской - -	274	2	276
Черниговской - -	763	7	770
Якутской - -	4	5	9
Ярославской - -	37	5	42
По Грузинскому экзархату -	3	—	3
Итого -	11.558	236	11.794

- Примѣчанія:*
- 1) Значащіяся въ Енисейской епархіи пять попечи
 - 2) Изъ Попечительствъ Ставропольской епархіи одно на содержаніе церковно-приходской школы, а двѣять
 - 3) О дѣятельности Попечительствъ въ Грузинскомъ
 - 4) По епархіямъ Волынской, Екатеринбургской и Риж

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:

На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
24.128	22	847	96	4.991	12	29.967	30
10.653	26	2.581	34	103	—	13.337	60
—	—	—	—	—	—	—	—
40.888	50	3.610	42	1.409	11	45.908	3
77.942	7	3.768	93	30	—	81.741	—
1.181	28	531	78	96	—	1.809	6 ¹ / ₄ .
25.457	12 ³ / ₄	1.615	86 ¹ / ₂	1.170	12	28.243	11
771	—	227	—	—	—	998	—
20.198	86	2.694	54	43	50	22.936	90
182	39	162	12	—	—	344	51
17.164	70	1.640	63	1.874	26	20.679	59
18.319	89	2.574	73	1.955	—	22.849	62
28.211	24	3.644	50	2.792	62	34.648	36
12.820	27	17.750	44	302	—	30.872	71
74.102	8	4.473	18	7.747	56	86.322	82
—	—	1.693	85	—	—	1.693	85
7.349	29	7.013	48	1.065	52	15.428	29
—	—	—	—	—	—	—	—
1.700.447	85 ¹ / ₄	259.542	91 ¹ / ₄	154.930	54	2.114.921	30 ¹ / ₂

тѣльствъ дѣятельности не проявили; онѣ существуютъ номинально. содержало пѣвческій хоръ при приходскомъ храмѣ и пожертвовало 100 р. ность остальныхъ трехъ ничѣмъ не выразилась. Экзархатъ не объяснено. ской свѣдѣній не доставлено.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**ОБЪ ОБОРОТЪ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ
ВЪ ЗАВѢДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ
СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ**

за 1887 годъ.

	Къ 1 Января 1887 года въ остаткѣ.		Въ 1887 году.				Къ 1 Января 1888 года въ остаткѣ
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.		
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
1) Духовно-учеб- наго капитала - -	25.248.023	64 $\frac{3}{4}$	2.109.056	—	1.822.740	57	25.534.339
2) Типографскаго капитала - - -	789.056	76	640.295	77	749.031	16	680.321
3) Капитала ду- ховенства Запад- наго края - - -	2.631.057	22 $\frac{3}{4}$	145.352	93	124.086	41	2.652.323
4) Капитала на производство Пре- освященнымъ до- бавочнаго жало- ванья - - - -	321.367	82	21.403	2	18.359	21	324.411
5) Суммъ, посту- пающихъ на пред- метъ выдачи еди- новременныхъ по- собій городскому и сельскому духо- венству - - - -	329.068	94 $\frac{1}{2}$	77.061	97 $\frac{1}{2}$	25.536	51	380.594
6) Капитала на усиленіе средствъ содержанія город- скаго и сельскаго духовенства - - -	151.615	99 $\frac{1}{2}$	128.969	14 $\frac{3}{4}$	131.952	49	148.632
7) Запасно-строи- тельнаго капитала духовенства запад- ныхъ епархій - -	1.377.988	95	360.089	12	222.191	3	1.515.887
Итого -	30.848.179	34$\frac{1}{2}$	3.482.227	96$\frac{1}{4}$	3.093.897	38	31.236.509

	Къ 1 Января 1887 года въ остаткѣ.		Въ 1887 году.				къ 1 Января 1888 года въ остаткѣ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
СВЕРХЪ ТОГО:								
а) Суммъ, завѣданныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ монастырей, церквей и причтовъ въ Россіи - - - -	151.623	95	26.994	12½	29.441	32	149.176	75½
б) Суммъ, завѣданныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ церквей и монастырей на Востокѣ.	243.526	21½	33.417	13	18.946	18	257.997	16½
в) Суммъ, собранныхъ въ кружки, чрежденныя въ церквахъ - - -	203.898	91¾	97.230	83¼	71.539	72	229.590	3
г) Суммъ, пожертвованныхъ на стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на преміи за учіе учебники, а также поступившихъ на разные предметы - - -	961.960	88¼	180.775	98	149.125	74	993.611	12¼
д) Переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ	603.111	99½	810.115	11¼	791.691	19¾	621.535	91
Итого - -	2.164.121	96	1.148.533	18	1.060.744	15¾	2.251.910	98¼
Всего - - -	33.012.301	30½	4.630.761	14¼	4.154.641	53¾	33.488.420	91

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

за 1887 годъ.

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЪ.	П О С Т У П И Л О									
	Кружечнаго и кошельяоваго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и дру- гіе предметы.		Въ пользу гроба Гос- подни.		Въ пользу православ- ныхъ церк- вей и школъ западнаго края.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
По епархіямъ:										
Архангельской .	11.348	21 $\frac{1}{4}$	25.938	61	14.333	6	160	26	70	67
Астраханской .	18.614	11	41.289	69	40.201	71	326	94	318	51
Владимірской .	231.452	18	18.618	8	84.595	8	90	70	493	79
Вологодской .	108.913	59 $\frac{1}{4}$	31.694	18	105.167	11 $\frac{1}{2}$	310	59	343	71
Волынской .	168.710	42	13.800	25	60.406	74 $\frac{1}{2}$	206	93	545	71
Воронежской .	200.351	7	31.832	90	118.392	93	445	64	651	88
Вятской .	225.886	91	25.568	6	50.429	41 $\frac{1}{4}$	432	79	446	61
Донской . . .	144.688	14 $\frac{1}{4}$	2.461	69	8.070	67	549	45	499	89
Екатеринбургск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатериносл. .	313.439	22	12.415	82	71.313	41	252	15	718	98
Енисейской . .	18.120	30	853	96	31.227	8	409	84	165	19
Иркутской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской . . .	48.709	58 $\frac{3}{4}$	67.651	63	99.901	48 $\frac{1}{4}$	187	10	309	62
Калужской . . .	204.930	11	29.654	12	33.154	90	263	47	355	84
Камчатской . . .	4.718	14	—	—	11.381	25	—	—	66	73
Кишиневской .	27.131	77	29.791	4 $\frac{1}{2}$	143.024	60	2.095	57	481	32
Кіевской	150.588	43	23.894	1	98.229	86	540	51	194	62
Костромской . .	131.126	62 $\frac{1}{2}$	44.397	81	129.830	13 $\frac{1}{2}$	143	57	574	40
Курской	93.600	65	20.414	45	115.512	64	304	74	622	59
Литовской . . .	36.447	37 $\frac{1}{2}$	9.569	92 $\frac{1}{2}$	43	82	138	92	122	30
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской . .	53.428	51	3.357	56	1.128	85	109	55	80	36
Московской . . .	986.628	52	759.732	55	333.615	67	147	47	2.293	67
Нижегородской .	81.237	22 $\frac{1}{2}$	9.045	33	80.741	74	140	2	390	80
Новгородской .	—	—	—	—	54	1	701	76	355	39
Олонецкой	23.322	65	4.382	51	6.895	73	442	90	86	60
Оренбургской .	115.227	64	8.142	79	864	20	58	27	118	42
Орловской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской . . .	94.047	45	10.648	77	13.935	37	2.485	46	69	98
Пермской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольской . . .	110.059	3 $\frac{3}{4}$	3.419	44	79.590	26 $\frac{1}{2}$	419	72	379	78
Полоцкой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтавской . . .	103.603	77	33.346	75	3.961	91	387	70	496	77
Псковской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижской	37.939	21	7.616	54	3.606	31	64	82	40	10
Рязанской	184.129	52 $\frac{1}{2}$	20.354	4	245.764	44	122	1	274	66

В		Ъ		Ц		Е		Р		К		В		И.	
На распро- страненіе православія между языч- никами.		На вспомо- женіе духо- венству.		На раззорен- ныхъ по раз- нымъ случаямъ.		На улучшеніе быта право- славныхъ въ Палестинѣ.				Всего.					
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
91	88	144	2	32	81	154	98	52.351	8 ³ / ₄						
408	24	2.160	10	2.523	96	422	27	106.589	86						
105	9	15.551	96	7.768	75	690	4	359.817	68						
309	41	41	92	—	—	757	96	247.756	91 ³ / ₄						
218	68	459	51	—	—	251	94 ¹ / ₂	244.789	87						
677	65	1.827	10	9.038	49	5.422	53	369.319	44						
353	91	1.296	97 ³ / ₄	179	69	994	8	305.864	91						
444	64	4.434	53	4.987	95	3.149	29	169.652	78 ¹ / ₂						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
987	23	18.901	62	—	—	2.014	32	420.959	88						
319	11	1.097	89	382	50	222	56	52.923	82						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
373	77	1.153	90	486	73	609	83	219.650	27						
319	6	471	9	49	98	716	18	270.179	12						
95	94	132	28	156	46	74	92	16.693	64						
638	98	2.254	50 ¹ / ₂	113	83	1.358	45	207.236	57						
774	79	4.142	37	322	27	770	92	280.033	88						
1.026	43	7.096	2	99	41	958	68	315.882	33						
552	83	5.952	76	270	1	1.125	88 ¹ / ₂	239.182	81 ¹ / ₂						
170	49	306	40	3	19	123	33	47.021	89						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
104	9	32	45	36	77	140	93	58.500	10						
7.076	82	17.353	83	1.314	14	2.664	9	2.113.103	63						
424	84	3.897	82	—	—	541	14 ¹ / ₂	176.735	45 ¹ / ₂						
336	46	266	33	6	85	586	17	2.584	5						
65	65	332	20	82	28	271	31	35.941	80						
477	14 ¹ / ₂	630	—	2.748	—	445	12 ¹ / ₂	129.030	15 ¹ / ₂						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
199	28	1.308	85	125	57	401	77	123.354	24						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
415	83	1.687	45 ¹ / ₂	279	82	506	42	197.008	90 ³ / ₄						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
429	79	6.310	35	6.616	52	797	19	156.330	24						
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
60	86	31	82	247	94	70	24	49.732	32						
868	71	906	44	—	—	908	62	453.704	16 ¹ / ₂						
16															

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТЬ.	П О С Т У П И Л О									
	Кружечнаго и кошелековаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и дру- гіе предметы.		Въ пользу гроба Гос- подня.		Въ п- раво ныхъ вей и запа- крѣ	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	
Самарской . . .	54.250	62 ³ / ₄	9.600	95	38.274	68 ¹ / ₂	97	41	398	
С.-Петербургск.	170.026	46	335.719	99	74.695	74 ¹ / ₂	505	80	731	
Саратовской . . .	56.460	12 ¹ / ₄	27.143	99	53.134	73 ¹ / ₂	141	58	191	
Симбирской . . .	50.613	14	4.463	25	51.404	29 ¹ / ₄	5	98	190	
Смоленской . . .	—	18	—	—	—	—	237	57	224	
Ставропольской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Таврической . . .	—	—	—	—	18.335	14	1.118	23	544	
Тамбовской . . .	171.772	27	5.670	71	92.700	45	429	9	—	
Тверской . . .	296.244	81	17.614	12	132.310	42	143	32	644	
Тобольской . . .	161.983	24 ³ / ₄	8.047	76 ¹ / ₄	32.284	15 ¹ / ₄	96	91	275	
Томской . . .	110.790	71 ¹ / ₂	5.329	9	21.628	26 ¹ / ₂	67	20	—	
Тульской . . .	199.882	36 ³ / ₄	41.863	27	120.456	20	286	38	291	
Туркестанской . .	11.057	36 ¹ / ₂	581	59	780	20	37	31	41	
Уфимской . . .	69.331	53 ¹ / ₄	4.216	60	36.346	85	24	71	74	
Харьковской . . .	364.846	23 ¹ / ₂	108.154	18	139.127	87	266	7	603	
Херсонской . . .	320.488	32 ¹ / ₄	115.237	50	43.454	25	172	35	755	
Холмско-Варш. . .	31.432	2	9.678	54	—	—	1.154	28	—	
Черниговской . .	85.255	4 ³ / ₄	46.980	8 ¹ / ₂	—	—	160	81	363	
Якутской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ярославской . . .	180.497	41	22.080	29	54.770	31	487	5	643	
По Грузинскому экзархату . . .	27.725	63 ¹ / ₂	18.758	61	46.384	8 ¹ / ₂	—	—	—	
Вообще пожерт- вованій посту- пило въ церкви:	6.291.057	71 ¹ / ₄	2.071.033	3 ³ / ₄	3.112.961	94 ¹ / ₂	17.364	90	17.54	

По епархіямъ: Екатеринбургской, Иркутской, Минской, Орловской, І

В Ъ Ц Е Р К В И.											
На восстано- вление пра- вославія на Кавказѣ.		На распро- страненіе православія между языч- никами.		На вспомо- женіе духо- венству.		На раззорен- ныхъ по раз- нымъ случаямъ.		На улучшеніе быта право- славныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
427	59	1.377	62	1.385	30	8.364	69	858	55	115.035	50 $\frac{1}{2}$
981	4	781	—	8.427	72	193	41	1.413	77	593.476	78 $\frac{1}{2}$
158	6 $\frac{1}{2}$	942	98	613	23	204	46	289	60	139.280	54 $\frac{1}{2}$
150	13	183	—	—	—	12	78	292	18	107.315	3 $\frac{1}{2}$
213	35	471	12	245	64	297	4	365	52	2.054	51 $\frac{1}{2}$
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
638	56	570	22	6.403	49	—	—	719	78	199.830	32
—	—	—	—	3.697	96	1.609	56	—	—	275.874	4
653	64	777	48	6.521	58	—	—	1.051	35	455.961	30
279	44	633	35	6.955	25	263	32	489	19 $\frac{1}{2}$	211.308	23 $\frac{3}{4}$
—	—	—	—	6.087	53	2.057	11	—	—	145.959	91
431	11	439	52	3.875	66	4.432	42 $\frac{1}{2}$	3.145	29	375.104	1 $\frac{1}{2}$
36	70	47	8	10	60	18	20	169	93	12.780	78 $\frac{1}{2}$
91	43	116	15	2.868	3	77	45	274	21	113.421	14 $\frac{1}{2}$
584	54	938	34	11.478	24	—	—	1.332	17	627.330	81 $\frac{1}{2}$
718	73	610	95	2.580	28	7.462	36	3.635	2	495.114	79 $\frac{1}{2}$
47	87	66	79	872	32	2	—	163	25	43.417	7
304	60	351	64	1.755	40	—	—	922	84	136.093	94 $\frac{1}{4}$
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
563	12	761	90	3.616	42	7.991	10 $\frac{1}{2}$	939	82	272.351	41 $\frac{1}{2}$
—	—	—	—	3.425	45	—	—	—	—	96.293	78
17.501	64	27.396	74 $\frac{1}{2}$	171.002	59 $\frac{3}{4}$	70.859	83	43.213	65 $\frac{1}{2}$	11.839.935	79 $\frac{1}{2}$

ской, Полоцкой, Псковской, Ставропольской и Якутской свѣдѣній не доставлено.