

СВЯТИТЕЛЬ  
ИННОКЕНТИЙ  
ПЕНЗЕНСКИЙ



2





Многолекий Епископъ  
Кензенскій и Саратовскій.



ПЕНЗЕНСКАЯ  
ЕПАРХИЯ

2019

СВЯТИТЕЛЬ  
ИННОКЕНТИЙ  
ПЕНЗЕНСКИЙ



**Полное собрание творений  
в 10 томах**

Пенза  
Издательство Пензенской епархии  
2019

СВЯТИТЕЛЬ  
ИННОКЕНТИЙ  
ПЕНЗЕНСКИЙ



Том 2

**Начертание церковной истории,  
от библейских времен до XVIII века,  
в пользу духовного юношества**

*ОТДЕЛЕНИЕ ПЕРВОЕ*

*VI–IX века*

Пенза  
Издательство Пензенской епархии  
2019

*Рекомендовано к публикации Издательским советом Русской Православной Церкви  
ИС Р19-904-0113*

**Главный редактор Полного собрания творений  
высокопреосвященный Серафим,  
митрополит Пензенский и Нижнеомовский**

**Ответственный редактор, заключительная статья  
Е.П. Белохвостиков**

**Подготовка текста  
Е.П. Белохвостиков, Т.В. Логинова, Е.В. Тихонова**

**Переводы и корректура оригинала  
латинского – М.В. Герасимова, Е.В. Некрылова, Л.Г. Ратушная  
греческого – О.Л. Стривская**

**Комментарии и именной указатель  
Е.В. Чуева**

**Художник  
Е.О. Кузнецова**

**Иннокентий Пензенский, святитель. Полное собрание творений: в 10 тт.  
Т. 2: Начертание церковной истории, от библейских времен до XVIII века, в пользу  
духовного юношества. Отделение первое. VI–IX века. Пенза: Издательство  
Пензенской епархии, 2019. – 532 с.: ил.**

Святитель Иннокентий Пензенский (в миру Иларий Дмитриевич Смирнов; 1784–1819) – выдающийся церковный историк, богослов, эссеист, проповедник, педагог начала XIX столетия, ближайший духовный друг юности свт. Филарета Московского – отошел ко Господу совсем молодым, в 35 лет, однако оставил разнообразное и оригинальное литературное наследие.

К 200-летию со дня кончины святителя Пензенской епархией издается первое его Полное собрание творений, в котором собраны все исторические, богословские и экзегетические труды, проповеди, заметки, стихи, письма, административные документы, а также материалы о жизни и почитании подвижника. Все сочинения публикуются по рукописям, прижизненным либо первым изданиям, и снабжены современным научным комментарием.

Первые четыре тома настоящего издания составляет «Начертание церковной истории...» – главное и самое объемное творение свт. Иннокентия Пензенского.

**НАЧЕРТАНИЕ  
ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ,  
от библейских времен  
до XVIII века,  
в пользу духовного юношества.**



*ОТДЕЛЕНИЕ ПЕРВОЕ  
VI–IX века*



**ВЕК ШЕСТЫЙ.**  
**От любочестивых распрей страждущий,**  
**язвами врачуемый,**  
**евтихианский.**



**I.**

**ВНЕШНЕЕ БЛАГОДЕНСТВИЕ ЦЕРКВИ.**

***Распространение Церкви в 6 веке.***

Христианская Церковь в сие время распространяла пределы свои между *дикими народами в Европе*; видела возвышение правоверия над христианскими заблуждениями *в Африке* и терпением приобретала победы над идолопоклонством *в Азии*.

***У диких народов при Черном море.***

*Ерулы*, из-за Истра перешедшие в соседство к римлянам<sup>1</sup> под покровительство Анастасия; *авасси*<sup>2</sup> — с берегов Черного моря в Европу, приняли в сие время христианство;

<sup>1</sup> Procop[ius]. De bell[o] Goth[ico]. Lib[er] II. C[aput] XIV. [Прокопий Кесарийский. Война с готами. Кн. 2. Гл. 14.]

<sup>2</sup> Evagr[us]. Historia ecclesiastica. Lib[er] IV. C[aput] XXII [Евагрий Схоластик. Церковная история. Кн. 4. Гл. 22], который присоединяет, что народ, живший на берегах реки Дона, у Юстиниана императора просил себе епископа.

последние воздвигли и храм во имя Богородицы. *Лазы*<sup>3</sup>, горные жители с восточной стороны Черного моря, прежде называемые *колхами* (Colchi), под руководством Зафа, который, по свержению персидского ига, отвергся язычества и у императора Юстина испросил титул царя, венец, порфиру и Крещение<sup>4</sup>; *заны* или *гзаны*, сопредельные лазам, обитавшие в горах Кавказских, и *гунны*<sup>5</sup>, с берегов Каспийского моря переселившиеся в Паннонию – все, под руководством своих вождей и царей, приняли христианскую веру.

### **В Германии.**

*Руперт*, франкский епископ, проповедуя Евангелие диким народам Германии, сперва *Феодона*, *царя боигов* или *боиогемицев* с сыном крестил в *Ратисбоне*, за которыми последовала большая часть их народа; потом *Улона* и *Феодовальда*, вождей *нарисков* или *нариков*, смежных с биемцами, которые также были примером для своего народа. Вслед за ними *винделики*, жившие от них на западе, в немалом количестве приложились к христианству. Проповедь Рупертова наконец простерлась до *турингов* и привлекла их к Евангелию, впро-

<sup>3</sup> Idem et Paulus Diacon[us], in hist[oria] Justini Senior[is], Historia Romana, lib[er] XV. [Он же и Павел Диакон, в истории Иустина Старшего, Римская история, кн. 15.]

<sup>4</sup> Idem et Zonaras in ejusdem Justini historia, [in Epitome historiarum,] tom[us] III. [Он же и Иоанн Зонара, в истории того же Иустина, в «Изложении истории», том 3.]

<sup>5</sup> Evagr[ius]. Historia ecclesiastica. Lib[er] IV. C[aput] XII; Paul[us] Diacon[us]. Historia Romana. Lib[er] XVI; Ottho Frisingensis. [Historia de duabus civitatibus (Chronica)]. Lib[er] V. C[aput] IV. [Евагрий Схоластик. Церковная история. Кн. 4. Гл. 12; Павел Диакон. Римская история. Кн. 16; Оттон Фрейзингский (Оттон из Фрайзинга). История о двух царствах (Хроника). Кн. 5. Гл. 4.]

чем, славу окончательного обращения оставила временам последующим<sup>6</sup>.

### *У свевов и готфов.*

Нечаянное обращение из арианства к правоверию *Феодомира* или *Ариамира*, царя *свевов*, державшихся в *Галлиции* и *Люзитании*, положило основание; проповедь *Мартина*, епископа *Думийского*, утвердила; Соборы *Бракарыйский* и *Лугский* довершили обращение всего народа к правоверию. *Флавий Реккаред*, по смерти отца своего, *готфского* царя, который умертвил сына за правоверие, победив свевов, сам со всем народом был побежден их правоверием. Успех сей победы засвидетельствован проповедью его пред народом о бдении, посте, молитвах и тридневным постом народа. В то же время *готфы* в *Италии* и *Сицилии*, побежденные *Велисарием* и *Нарсисом*, отложились от арианства.

### *У бургундов.*

*Сигизмунд*, царь *бургундский*, по смерти отца своего, при вступлении на престол объявил себя правоверным, и, посредством *Авита*, *Венского* епископа, склонил весь народ последовать за собою.

### *У вандалов.*

Подобно сему *Гилдерик*, царь *африканских вандалов*, несмотря на клятву, данную отцу – не открывать правовер-

<sup>6</sup> О всех сих народах пишет *Авентин*. *Annal[es Bavarici]*. *Lib[er] III* [*Авентин, Иоганн. Баварская хроника (Баварские анналы). Кн. 3*]; смотри *Spanhemii [Summa] hist[oriae] eccl[esiasticae a Christo nato ad saeculum XVI. inchoatum]*. *Pag[ina] 1061* [*«Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века» Шпангейма. Стр. 1061*].

ных церквей, по смерти его открыл оные, и сто двадцать епископов, изгнанных отцом, возвратил из заключения<sup>7</sup>.

### *У англосаксов.*

В конце века сего около 40 *венедиктинов* под руководством *Августина*<sup>8</sup>, отправленные Григорием Великим, принесли к *англосаксам* крест, изображение Спасителя и Евангелие. Царь сего народа *Ефелберт* сперва только вспомоществовал их проповеди, потом и сам покорился ей при помощи супруги своей *Верфы*, бывшей из рода франков. В то же время северные *пикты* и *шотландцы*, или *албаны* приняли Крещение от пустынножителя *Колумбы*, пришедшего к ним из Ирландии<sup>9</sup>.

### *В Персии.*

*Иммирены*, жившие на пределах Южной Персии, из иудеев и язычников в царствование Анастасия сделались христианами и испросили у него епископа<sup>10</sup>. *Хозрой, персид-*

<sup>7</sup> О всех смотри Chronic[a maiora] Isidori; Procop[ius], in Histor[ia] belli Vandal[ici], lib[er] X; et sup[er] Beda, Hist[oria] ecclesiast[ica gentis Anglorum,] lib[er] II; Paulus Diacon[us. Historia Romana]. Lib[er] XIV; Gregor[ius] Turonens[is], aliique scriptores rerum Gothicarum, Francicarum et Vandalicarum. [«Всеобщая хроника» Исидора Севильского; Прокопий Кесарийский в «Войне с вандалами», кн. 10, и сверх того, Беда Достопочтенный, Церковная история англов, кн. 2; Павел Диакон. Римская история. Кн. 14; Григорий Турский и другие авторы истории готтов, франков и вандалов.]

<sup>8</sup> Beda. Hist[oria] eccl[esiastica] gentis Angl[orum]. Lib[er] I. C[aput] XXII. [Беда Достопочтенный. Церковная история англов. Кн. 1. Гл. 22.]

<sup>9</sup> Beda. [Historia ecclesiastica gentis Anglorum.] Lib[er] III. C[aput] IV, et Voetius in Hist[oria gentis] Scot[orum]. C[aput] IX. [Беда Достопочтенный. Церковная история англов. Кн. 3. Гл. 4, и Бозций (Бойс), Гектор, в «Истории шотландцев». Гл. 9.]

<sup>10</sup> Theodorus Lector. [Historia ecclesiastica.] Lib[er] II, et Niceph[orus]. Historia ecclesiastica.] Lib[er] XVI. C[aput] 37. [Феодор Чтец. Церковная

ский царь, после жестокого на христиан гонения, вразумленный чудом, принял Евангелие; но по причине скорой смерти не успел утвердить его на престоле своем<sup>11</sup>.

### **Что способствовало успехам христианства?**

Церковь сего времени получила *пособия от императоров*. Так Юстин Старший после продолжительной распри по делу Акакиеву дал ей мир; который, впрочем, Антиохийскому архиепископу Северу стоил престола и языка. Юстиниан прежде, нежели поработился евтихианам и супруге Феодоре<sup>12</sup>, являл в себе образ царя, пекущегося о Церкви, почему и наименован *благочестивым* (εὐσεβής). Поражая врагов Церкви внешних рукою Велисария и Нарсеса, внутренних – своею властью, постановлениями, Соборами, и особенно *Вселенским 5-м, 2-м Константинопольским*, он по всей империи воздвигал храмы, украшал их благолепием, благочинием и своим посещением. Внешнее и внутреннее благоденствие Церкви устраивал законами: *о переводе и чтении Св[ященного] Писания, образе вероисповедания, о числе, избрании, должностях, свободе и нравах всего клира, о мона-*

---

история. Кн. 2, и Никифор Каллист Ксанфопул. Церковная история. Кн. 16. Гл. 37.]

<sup>11</sup> Procop[us]. De bello Pers[ico]. Lib[er] II. [Прокопий Кесарийский. Война с персами. Кн. 2.]

<sup>12</sup> Дабы беспристрастно судить о Юстиниане, надобно отделить в нем от добродетелей пороки. К последним относят излишнюю доверенность к Феодоре; угождение ее любострастным требованиям, покровительство евтихианам, сребролюбие, заставившее собирать дань с хлеба, убогих и с блудниц, беспечность в воинских делах, непостоянство в издании законов, властолюбие и намеренная ненаказанность некоторых преступников. Spanhem[us]. [Summa] hist[or]iae ecclesiasticae a] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum]. P[aginae] 1107–1109. [Шпангейм, Фридрих. Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Стр. 1107–1109.]

стырях и их правлении, о богослужении внутри и вне храмов, празднествах, иконах, о местах крещения и погребения, о степенях родства, браках и их расторжении, о учреждении Соборов и наконец, о устройении храмов и домов для бедных. Преемник Юстинианов, Юстин Младший<sup>13</sup>, с престолом оставил Тиверию завещание возвратить Церкви блеск, помраченный своим правлением. Тиверий<sup>14</sup>, повинувшись завещанию и Евангелию, сокровище, похищенное из храмов и из рук убогих, возвращал им с такою щедростью, что подвергался упрекам в расточительности, но которым противопоставлял твердое упование в неоскудении<sup>15</sup>.

### **Содействие Промысла.**

*Промысл Божий* истинному благоденствию Церкви содействовал тем, что *силы* свои продолжал изливать на исповедников, которые и без языка проповедали Евангелие; на нищих духом, которые обогащались дарами исцелений, ведения и прозорливости. *Шествие гнева его* преследовало так же, как и в прошедшие времена, гонителей истины. *Анастасий*, неоднократно вразумляемый сновидениями, наконец, видел мужа с книгою в руках, в коей было изображено, что *четырнадцать лет жизни его изглаждаются за нарушение веры*<sup>16</sup>. После сего был извещен, что умрет от грома, всякий раз при

<sup>13</sup> Paulus Diac[onus. Historia Romana.] Lib[er] XVI. Ca[put] ultim[um]. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 16. Глава последняя.]

<sup>14</sup> Idem Paul[us] Diac[onus. Historia Romana.] Lib[er] XVII. Ca[put] pri[or]um]. [Тот же Павел Диакон. Римская история. Кн. 17. Глава первая.]

<sup>15</sup> Сюда же относится поступок Феодорика арианина, который некоего диакона, в угождение ему пременившего правоверие на арианство, повелел лишить жизни, сказав: «*Естьли ты не соблюл верности к Богу, то можешь ли соблюсти ее к человеку?*» Theod[orus] Lect[or. Historia ecclesiastica.] Lib[er] II, collectanorum. [Феодор Чтец. Церковная история. Кн. 2, обзор.]

<sup>16</sup> Zonar[as. Epitome historiarum.] Tom[us] III; Theod[orus] Lect[or].

ударе его содрогался до иступления; и вскоре в продолжение оных ударов найден мертвым. *Феодорик*, визиготфский царь, после угрызений пробудившейся совести, которая некогда рыбу, предложенную ему в снедь, представила главою невинно умерщвленного<sup>17</sup> им Симмаха, поражен внезапною смертию.

*Гнев Божий* в сие время поражал не токмо частные лица, но *города, целые области* и почти всю землю. В царствование Старшего Юстина *Антиохия* превращена в развалины землетрясением<sup>18</sup>; при Юстиниане усилившийся глад заставил жителей *Емилии* на Пиценском поле, по недостатку травы, питаться человеческою плотию, и погубил, по исчислению Прокопия, до 50 тысяч<sup>19</sup>. Но в *двух язвах* сего времени особенно виден был перст Божий. Одна из них, поражая бешенством и смертию, из Ефиопии и Египта проходила во всю землю и продолжалась *пятьдесят два года*<sup>20</sup>; вторая, в царствование Маврикия свирепствовавшая наипаче в Италии, хотя не столь продолжительна, как первая, но превышала все искусства врачей и умерщвляла почти внезапно: так Римский епископ Пелагий<sup>21</sup> заражен и умерщвлен с 70-ю спутниками во время молитвенного шествия.

---

Historia ecclesiastica.] Lib[er] II, collect[anorum]. [Зонара. Изложение истории. Том. 3; Феодор Чтец. Церковная история. Кн. 2, обзор.]

<sup>17</sup> Paul[us] Diac[onus]. Historia Romana]. Lib[er] XV; Procop[ius]. Lib[er] I, De bell[o] Goth[ico], c[aput] I. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 15; Прокопий Кесарийский. Кн. 1 «Войны с готами», гл. 1.]

<sup>18</sup> Evagr[ius]. Historia ecclesiastica]. Lib[er] IV. C[aput] V. [Евагрий. Церковная история. Кн. 4. Гл. 5.]

<sup>19</sup> Procop[ius]. De bello Goth[ico]. Lib[er] II. Ca[put] XX. [Прокопий Кесарийский. Война с готами. Кн. 2. Гл. 20.]

<sup>20</sup> Ev[agrius]. Historia ecclesiastica]. Lib[er] IV. Ca[put] XXIX. [Евагрий. Церковная история. Кн. 4. Гл. 29.]

<sup>21</sup> Gregor[ius] Turon[ensis]. Historia Francorum.] Lib[er] X. C[aput] X, et Durand. [Gallia Christiana (?).] Lib[er] VI. C[aput] II. [Григорий Турский.]

## II.

**БЕДСТВИЯ ЦЕРКВИ.****Гонения в 6 веке.**

Между тем как Церковь угнетаема была дикими народами, еще прежде вторгшимися в Римскую империю, *алеманны*, *лангобарды* и наипаче *персидский царь* в сем веке усугубляли ее бедствие.

**От вандалов.**

При наступлении сего века *Тразимунд*, царь вандалов в Африке, заключив храмы, 220 правоверных епископов изгнал в заточение<sup>22</sup>; прочих христиан не насилем, как предшественники, но дарами и почестями привлекал к арианству<sup>23</sup>. Ненависть вандалов, таившаяся при восстановлении правоверия *Гилдериком*, открылась с сугубою силою при арианине *Гизерике*<sup>24</sup>, коему они доставили престол, умертвив

---

История франков. Кн. 10. Гл. 10, и Дюран, Юрсен. Христианская Галлия (предположительно). Кн. 6. Гл. 2.] Спангейм называет последнюю *Inguinaria*, а не *sternutatio*, [Summa] hist[oriae ecclesiasticae a] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum]. P[agina] 1158 [Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Стр. 1158], а другие думают, что *sternutatio*, [Paulus Diaconus, Historia] Lang[obardorum], et Magdeburg[enses] centur[iae], VI [Павел Диакон, История лангобардов, и Магдебургские центурии, 6], отчего и производят обыкновение при чихании желать здоровья.

<sup>22</sup> Paulus Diac[onus]. Historia Romana.] Lib[er] III; Anastas[ius] Bibliothecarius. Chronographia Tripartita (?). Lib[er] XV. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 3; Анастасий Библиотекарь. Трехчастная хронография (предположительно). Кн. 15.]

<sup>23</sup> Procop[ius], lib[er] I, C[aput] VIII belli Vandal[ici]. [Прокопий Кесарийский, кн. 1, гл. 8 «Войны с вандалами».]

<sup>24</sup> Gregorius Rom[anus]. Epist[ulae], Dial[ogi de vita et miraculis patrum] Italicorum et de aeternitate animarum]. Lib[er] III. C[aput] XXXII. [Григорий



предшественника, а себе приобрели прежнее право не умолкавшим в защищении правоверия отсекаль языки; служителей Церкви, после заушений и бичевания, изводить на торжища для посрамления; места их богослужения обращать в конские стойла. Велисарий освобождением Африки от ига их освободил правоверных от гонений<sup>25</sup>.

### *От остроготфов.*

Благополучное царствование Юстина Старшего и его повеление заточать ариан подвигли *Феодорика, остроготфского царя*<sup>26</sup>, после ходатайств об уничтожении повеления, к гонению на правоверных. Он прежде всего показал жестокость свою на посланниках, без успеха возвратившихся от Юстина – *Боетии и Симмахе с Иоанном, епископом Римским*; из коих епископа в темнице умертвили голодом, а сенаторов – мечем<sup>27</sup>. Вскоре потом *Тотила*, предводительствуя готфами, огнем и мечем опустошал *Рим, Неаполь, Флоренцию* и другие города Италии. Лютость его римляне изобразили наименованием *бича от Бога*: а сам Тотила обнаружил ее повелением одному военачальнику: *с епископа Перузы снять кожу и отсечь голову, а народ убивать без разбора*<sup>28</sup>.

---

Римский (Великий). Письма, собеседования (Диалоги) о жизни и чудесах италийских отцев и о бессмертии души. Кн. 3. Гл. 32.]

<sup>25</sup> Procop[ius]. Ibidem de be[llo] Vandal[ico]. Lib[er] I, et II. [Прокопий Кесарийский. Там же, о войне с вандалами. Кн. 1 и 2.]

<sup>26</sup> Sabellicus. Lib[er] II, Ennead[is, sive Rhapsodia historiarum] 8. [Сабеллик, Марк Антоний. Кн. 2 из «Девятикнижия, или Исторической рапсодии», 8.]

<sup>27</sup> Paul[us] Diaconus. Historia Romana.] Lib[er] XV. C[aput] V. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 15. Гл. 5.]

<sup>28</sup> Gregor[ius] Mag[ister], lib[er] III, Dialog[us] de vita et miraculis patrum Italicorum et de aeternitate animarum], C[aput] XIII [Григорий Великий (Двоеслов), в кн. 3 «Собеседований (Диалогов) о жизни и чудесах италийских отцев и о бессмертии души», гл. 13], присоединяет, что Феия,

### *От гуннов.*

Подобно готфам, *гунны* при Юстиниане опустошали *Фракию, Грецию и Иллирик*. Но под стенами Константинополя Велисарием, или силою свыше, так были поражены, что забыли свое искусство – в отступлении стрелами умерщвлять преследователей: и потому обратились в бегство, вместо врагов поражали сами себя. Отселе возникшие в них междоусобия истребили, по словам Агафия<sup>29</sup>, и самое имя их.

### *От алеманнов.*

На двадцать девятом году правления Юстинианова *алеманны*, усиленные франками<sup>30</sup> и союзом с готфами – арианами, в числе 72 тысяч отборного войска вторгшись в *Калабрию, Апулию и Кампанию*, внесли туда смерть для христиан, огонь и посрамление для их храмов, ненасытимую жадность к церковному и народному имуществу, почему не оставляли в покое и гробов христианских. Сей успех питал их надеждою покорить всю Италию и Сицилию; но Промысл неожиданно на *Левфария*, вождя их, послал исступление ума, а на *Бутеллина*, сообщника Левфариева, – Нарсеса, который при Капуе, пленив Бутеллина, истребил его войско<sup>31</sup>.

---

преемник Тотилы, встречавшийся на пути клир и пустынножителей не отпускал живыми. С[апут] XXXI [гл. 31].

<sup>29</sup> [Agathias Scholasticus.] lib[er] II, [de] bell[o] Goth[ico], et lib[er] V, De [imperio et] rebus [gestis] Iustinian[i], p[ar]agina 154; Procop[us]. De bell[o] Pers[ico]. Lib[er] II. С[апут] IV. [Агафий Схоластик (Миринейский), кн. 5, О войне с готами, и кн. 5, О царствовании Юстиниана, стр. 154; Прокопий Кесарийский. Война с персами. Кн. 2. Гл. 4.]

<sup>30</sup> Agathias. [De imperio et rebus gestis Iustiniani.] Lib[er] II, de bell[o] Goth[ico]. [Агафий Схоластик (Миринейский). О царствовании Юстиниана. Кн. 2, о войне с готами.]

<sup>31</sup> Paulus Diac[onus]. Historia Romana.] Lib[er] XV. [Павел Диакон. Римская история. Гл. 15.]

### От лангобардов.

Во времена Юстина Младшего *Албоин*, царь *лангобардов*, под видом вспоможения Нарсесу против Тотилы, взошел в Италию, поклялся пред войском<sup>32</sup> всех христиан умерщвлять в случае сопротивления. Посему в *Венеции* и *Лигурии* пресвитеров, защищавших храмы от разграбления, и пустынножителей, не покорявшихся ему, преклонял под меч или вешал на деревья; всех жителей *Медиолана* умертвил за долговременную осаду. Подобной участи подверглись бы жители *Тесины* за трехлетнее сопротивление, естли бы при самом начале торжества над ними он не был принужден своим конем<sup>33</sup> и советником нарушить клятву.

### От персов.

Соревнование к победам римским над вандалами и готтами побудило *Хозроя*, *персидского царя*, искать славы в успехах оружия, потом нападать на владения Юстиниановы. 3-е и особенно 4-е вооружение его, по свидетельству *Прокопия*<sup>34</sup>, были не столько против императора, сколько *против*

<sup>32</sup> Paul[us] Diacon[us]. De gest[is] Longob[ardorum]. Lib[er] II. C[aput] XII. [Павел Диакон. История лангобардов. Кн. 2. Гл. 12.]

<sup>33</sup> Idem Paul[us], ibid[em], C[aput] XXVII [Тот же Павел Диакон, там же, гл. 27] пишет, что никакие удары не могли понудить коня Албоинова войти в город; доколе Албоин по совету одного из лангобардов не переменял клятвы на обещание жителям помилования. Idem Greg[orius] Turon[ensis]. [Historia Francorum.] Lib[er] IV. C[aput] LXI. [То же у Григория Турского. История франков. Кн. 4. Гл. 61.]

<sup>34</sup> [Procopius]. De bell[o] Longob[ardorum]. C[aput] X. [Прокопий Кесарийский. Война с лангобардами. Гл. 10.]

Авдала, глава язычников, намереваясь истребить самое имя христиан, вооружал сто кораблей против Испании, дабы отсюда пройти всю землю: но, опустошив Испанию и умертвив множество пустынножителей, остановлен оружием франков и Божиим – убит громом. Chronic[on] Cassinens[is] monast[er]i, seu Coenobii. Lib[er] I. C[aput] II, ad annum Iustinian[i] 13, Christi 568. [Хроника монастыря Монте-Кассино или

христианского Бога. Только *Сергиопол*, в коем Хозрой был утрашен святыми останками мученика Сергия, удержался от хищения<sup>35</sup>, и *Едесс*, коего не мог покорить двукратною осадю<sup>36</sup>, полагали предел его жестокости: и наконец, естли верить Евагрию<sup>37</sup>, убедили вместо славы побед искать христианского смирения.

### *От иудеев.*

*Иудеи* во времена Юстина Старшего под руководством некоего *омерита*, называвшегося сыном Моисеевым, в Аравии умерщвляли христиан за сопротивление их вере. На 3-м году царствования Юстинианова, в *Самарии* избрав себе царя, перенесли оттуда огонь и меч в благополучную *Палестину*<sup>38</sup>; из Палестины — вскоре в окрестности *Неаполя*<sup>39</sup>, где, между прочими жестокостями, пресвитеров рассекая

---

Кинобии. Кн. 1. Гл. 2, о годах Иустиниана 13-м, от Рождества Христова 568-м.]

<sup>35</sup> Procop[ius]. De bell[o] Pers[ico]. Lib[er] II. C[apita] II—III. [Прокопий Кесарийский. Война с персами. Кн. 2. Гл. 2–3.]

<sup>36</sup> Procop[ius]. De bello Pers[ico]. Lib[er] II. C[aput] XXVI. [Прокопий Кесарийский. Война с персами. Кн. 2. Гл. 26.]

<sup>37</sup> Послание Христово к Авгару, написанное на вратах Едесса, и останки мученика Сергия в Сергиополе были спасением сих обоих градов. В последнем видение мученика во сне, ужас во время дня, поражающий Хозроя и войско, землетрясения, не разрушающие возвышенных христианских храмов, между тем ниспровергающие его окопы и лагерь — предшествовали обращению его к вере. Evagr[ius]. Historia ecclesiastica. Lib[er] IV. C[aput] XXVIII; Agath[ias]. De imperio et rebus gestis Justiniani. Lib[er] IV; Procop[ius]. De bello Pers[ico]. Lib[er] II. Ca[put] XII, XX. [Евагрий. Церковная история. Кн. 4. Гл. 28; Агафий Схоластик (Миринейский). О царствовании Юстиниана. Кн. 4; Прокопий. Война с персами. Кн. 2. Гл. 12, 20.]

<sup>38</sup> Niceph[orus]. Historia ecclesiastica. Lib[er] XVII. C[aput] IV [Никифор Каллист Ксанфопул. Церковная история. Кн. 17. Гл. 4.]

<sup>39</sup> Idem — C[aput] XXIV. [Он же. Гл. 24.]

на части, пекли на сковородах с мощами мучеников. Юстиниан двукратно останавливал неистовство их оружием; в последний раз на 29-м году царствования, когда они с сугубым усилием возобновили жестокость в *Кесарийской Палестине*, он употребил также сугубое усилие к окончательному их рассеянию<sup>40</sup>.

### *От язычников.*

Многие язычники, как *Агафий*<sup>41</sup> и *Требониан*<sup>42</sup>, вопреки народным законам, занимая общественные должности и взаимно подкрепляя друг друга, устремлялись на ослабление христианства<sup>43</sup>. *Платоники*, особенно *Халкадий* и *Александр Ликополит*, в Греции и Египте публично преподавали учение, противное Евангелию, облекая, впрочем, его наружностью, терпимую самыми христианами. Жизнь *Исидора*, писанная *Дамаскием*, изъяснение на *Аристотеля* – *Симпликием*<sup>44</sup> и особенно *Епихиремы Прокла*, исполненные злоречия на христиан, переходили из рук в руки с таким успе-

<sup>40</sup> Paul[us] Diac[onus]. Historia Romana.] Lib[er] XVI. [Павел Диакон. Римская история. Гл. 16.]

<sup>41</sup> Смотри Agath[iam], in hist[oria] de bell[o] Goth[orum], [De imperio et rebus gestis Justiniani,] et Procopii, De Bell[o] Pers[ico], in praefat[i]one, C[aput] 1. [Смотри Агафия, о войне с готами, «О царствовании Юстиниана», и Прокопия, «Война с персами», во вступлении, гл. 1.]

<sup>42</sup> Dissert[atio] Mosheim[i] ad Ral[fum] Cuduort[um]. Systema intellectuale universi. Tom[us] I. P[agina] 732. [Суждение Мосхайма, Иоганна Лоренца, по Кудуорту, Ральфу. Истинная интеллектуальная система Вселенной. Том 1. Стр. 732.]

<sup>43</sup> Libellus Graecus contra Manichaeos, a Franc[isco] Combefisio, tom[us] II Auctuar[i]i novissim[i] bibl[iothecae] PP. [Греческие сочинения против манихеев, у Франциска Комбефиса, том 2 «Новых дополнений к библиотеке греческих и латинских святых отцев».]

<sup>44</sup> Photius. Biblioth[eca]. Cod[ex] CCXLII. P[agina] 1027. [Фотий. Библиотека. Кодекс 242. Стр. 1027.]

хом, что *Иоанн Филопон*<sup>45</sup> на последние принужден был писать опровержение.

### *Бедствия внутренние.*

Кроме внешних, были в сем веке *внутренние возмущения в Церкви*. Император *Анастасий*, опасаясь обличения в манихействе, посредством рукописи<sup>46</sup>, доставшейся *Македонию, Константинопольскому патриарху*<sup>47</sup>, преследовал его клеветами, собором еретиков и довел до заключения; а для безопасности своей подверг одинаковой участи с Македонием и защитников Македониевых – *Антиохийского, Александрийского и Иерусалимского патриархов*<sup>48</sup>; правление же Константинопольскою Церковию поручил *Северу*, сделавшемуся потом главою северитов. В то же время на Западе возмущали Церковь епископы *Симмах* и *Лаврентий* прением о Римском престоле. Трехлетнее вол-

<sup>45</sup> Iohan[nes] Albert[us] Fabric[ius]. Bibl[iotheca] Graec[a]. Vol[umen] III. Pag[ina] 52. [Фабриций, Иоганн Альберт. Греческая библиотека. Вып. 3. Стр. 52.]

<sup>46</sup> Iac[obi] Usserii index chronolog[icus] antiqu[itatum] ecclesiarum Britan[nicarum]. Pag[ina] 1123. [Якова Уссерия (Джеймса Ашшера) краткая хронология, в «Церковных древностях Британии». Стр. 1123.]

<sup>47</sup> Evagr[ius, Historia ecclesiastica], lib[er] III, C[aput] XXXII [Евагрий, Церковная история, кн. 3, гл. 32], пишет, что император требовал обратно рукописи; и не получив, созвал Собор, но тем возмущил против себя народ; велел оклеветать патриарха в сладострастии: но Македоний был скопец; подъяул Целера префекта казаться оправданным от Македония: но Македоний пред народом осудил его.

<sup>48</sup> Никифор, [Historia ecclesiastica,] lib[er] XVI, C[aput] XXVI [Церковная история, кн. 16, гл. 26], присоединяет, что Македоний по повелению императора умерщвлен в заточении.

Evagr[ius. Historia ecclesiastica]. Lib[er] III. C[aput] XXXII; Theod[orus] Lect[or. Historia ecclesiastica.] Lib[er] II. P[agina] 560, et sequ[entes]. [Евагрий. Церковная история. Кн. 3. Гл. 32; Феодор Чтец. Церковная история. Кн. 2. Стр. 560 и следующие.]

нение римского клира и народа, осуждающего и осуждаемого в справедливой и несправедливой защите обоих епископов, произвело такую распрю, которая не кончилась и по утверждении Симмаха на престоле Римском. Спустя несколько времени подобные имел следствия гнев западных епископов за наименование Константинопольского *патриарха Вселенским*<sup>49</sup>.

---

<sup>49</sup> Gregor[ius] Magn[us]. Dialogi de vita et miraculis patrum Italicorum et de aeternitate animarum (?). Tom[us] II. Pagina 609. [Григорий Великий. Собеседования (Диалоги) о жизни и чудесах италийских отцев и о бессмертии души (предположительно). Том. 2. Стр. 609.]

### III.

## УЧЕНИЕ ЦЕРКВИ.

### *Писатели сего века.*

Христианские писатели шестого века не столько изобретали, сколько собирали по предметам изобретения прошедших времен. В новых же обличениях уклонялись к словопрениям Аристотеля; в собрании изъяснений на Св[ященное] Писание – к иносказаниям Оригена; а в нравоучении руководствовались правилами пустынножителей или применялись к гражданским обязанностям.

1. *Анастасий*, из пустынножителя Синайской горы Антиохийский патриарх. За твердость в вере и особенно за строгость в обличении император Юстиниан угрожал ему судом: но сам, быв нечаянно позван к суду Божию, сделал то, что все восточные епископы опирались на мнения Анастасиевы и ожидали его согласия или несогласия на определение императора. Юстин, уважив клевету на него в расточении церковного имущества, в поношении Константинопольского патриарха и особенно себя, низверг его в заточение; Антиохийская Церковь, по смерти преемника, впрочем, уже через 23 года, возвратила его на престол свой. Евагрий, почти современник Анастасиев, приписывает ему дар проникновенности и в маловажных предметах; примерную снисходительность, растворяемую важностию; духовную бдительность с непрерывным вниманием к каждому слову в разговорах; и молчание, превышающее всякую витийственную речь. Из сочинений его книгу *вождь на пути* против акефалитов и *вопросы с ответами* на различные места Св[ященного] Писания находят отчасти поврежденными; а неповрежденными почитают в 11 книгах *нравственные созерцания на шестоднев*, *речь о различных способах покаяния*, *о семи светиль-*



никах, виденных Захариею; 5 речей наставительных, 2 беседы на Благовещение, одну на Преображение и другие сочинения, из коих, впрочем, немалая часть остается на Западе в рукописях<sup>50</sup>.

2. *Иоанн*, по должности *схоластик*, по месту пребывания *синаит*, по сочинению *Лествичник*; с 16-ти лет инок, по воле наставника Мартирия пустынный и наконец, против воли, игумен Синайской горы. Слава благочестия и сведений поставляла его между первыми пустынножителями своего времени. Творения же его, *Лествица рая*, состоящая из 30 глав, или *степеней*, на высоту духовного совершенства; и *книга к пастырю*, в коей открываются обязанности пасущих и пасомых, много раз были переводимы и издаваемы с замечаниями<sup>51</sup>.

3. *Иоанн*. Каппадокия даровала ему жизнь; необычайное воздержание – имя *Постника* (Νηστευτής); добродете-

<sup>50</sup> Cave. [Scriptorum ecclesiasticorum] histor[ia] liter[aria] a Christo nato usque ad saeculum XIV]. P[agina] 334. Saec[ulum] VI. [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Стр. 334. Век 6.]

Сего же имени *Синаит* Младший, преемник в патриаршестве, живший более в следующем веке, известен потому, что иудеи, низвергну с престола, влачили его по стогнам города на конском хвосте, и наконец, сожгли. Ему приписывают *сокращенное наставление в вере*: но другие – Анастасию Старшему. Cave. [Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria a Christo nato usque ad saeculum XIV.] P[agina] 358 [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Стр. 334. Век 6.]. Третий *Анастасий Синаит* упоминается Фабрицием, Bibl[iotheca] Graec[a], vol[umen] IX, p[agina] 312 [Фабриций, Иоганн Альберт. Греческая библиотека. Вып. 9. Стр. 312], но сей был известен уже VII веку. Каве в заглавии рукописных сочинений Анастасия Старшего находит изображение Распятого Христа, начертанное рукою сочинителя.

<sup>51</sup> Cave. [Scriptorum ecclesiasticorum] hist[oria] lit[eraria] a Christo nato usque ad saeculum XIV]. Saec[ulum] Evtuchiani. Pag[ina] 346. [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Век Евтихианский. Стр. 346.]

ли<sup>52</sup> – константинопольское патриаршество. В присутствии восточных патриархов или местоблюстителей их Собор Константинопольский на Григория Антиохийского наименовал его *Вселенским*, поставил предметом суда и осуждений Римским епископам, начиная с Пелагия, который посланнику своему запретил общение с Иоанном и осудил его Собор; а Григорий Великий, опасаясь следствий от сего наименования, осудил оное как антихристианское. Сочинения его суть: *послание к деве, преданной Богу, о покаянии, воздержании и девстве, два о лжепророках и лжеучителях*, помещенные между беседами Златоустого, *книжица покаяния*, или порядок, как поступать с кающимися; *речь о исповеди, книга о таинстве Крещения* к Леандру, епископу Испалийскому, в коей собраны свидетельства о тоекратном погружении<sup>53</sup>.

4. *Евагрий*, родом сирианин. В Антиохии адвокат, или *схоластик*, собеседник патриарха Григория, при Тиверии *квестор*, при Маврикии *префект*<sup>54</sup>. Из его произведений остались *6 книг Церковной истории*, со времени Ефесского Собора до 12-го года Маврикиева, или от 431 до 524 года. Фотий<sup>55</sup> дает ему преимущество пред прочими дееписателями в правильном изложении учения; а позднейшие думают найти в нем легковерие, потому что повествует о многих чудесах от мощей<sup>56</sup>, от Креста и некоторых богоугодников.

<sup>52</sup> Sophronius, apud Photium, [Bibliotheca,] cod[ex] 232 [Софроний по Фотию, Библиотека, кодекс 232] называет его οἰκετήριον ἀρετῆς, *храмником добродетели*.

<sup>53</sup> Cave. Loc[o] cit[ato]. Pag[inae] 351 и 352. [Каве. В указ. соч. Стр. 351 и 352.]

<sup>54</sup> У самого Евагрия. [Historia ecclesiastica.] Lib[er] I. C[aput] XVIII, et XX. [Церковная история. Кн. 1. Гл. 18 и 20.]

<sup>55</sup> [Photius. Bibliotheca.] Codex XXVI. [Фотий. Библиотека. Кодекс 26.]

<sup>56</sup> [Johannes] Damascen[us], lib[er] III, De imag[inibus], et Cave. [Scriptorum ecclesiasticorum] histor[ia] lit[eraria] a Christo nato usque ad saec-

5. Между *восточными писателями* сего времени исчисляются и *другие*, также достойные замечания: I. *Феодор*, Константинопольской Церкви *чтец*, оставивший 4 книги *Церковной истории*, из коих первые две суть извлечения из Сократа, Созомена и Феодорита; последние же его пера. II. *Иоанн Максентий*, антиохийский архимандрит, писавший против несториан и против Ормисды, Римского епископа. III. *Агатит*, константинопольский диакон, известный по увещаниям, как *должно царствовать*, писанным к императору Юстиниану. Каве называет их златыми. IV. *Косма*, индейский проповедник (Ἰνδικοπλεύστης). Он писал *изъяснение* на книгу *псалмов* с исследованием надписей каждого псалма. V. *Леонтий Византийский*. *Изъяснив* книгу *Иова*, он излагал *страдания Христовы* приспособительно к Иову. VI и VII – *Леонтии Кипрские*. Один из них сделался известным *Апологию* христиан против язычников и беседами *на Сретение Господне*, *на Преполовление* и проч. *Другой* – историею *Никейского Собора* и книгою о поставлении служителей церковных. VIII. *Иоанн*, по необычайному трудолюбию *Филопон*, но более философ, нежели христианин, так как и IX *Прокотий*, Велисариев *нотариус* и советник, не столько писатель войны *Персидской*, *Готфской* и *Вандальской*, сколько защитник идолопоклонства, хотя назывался христианином.

Западные писатели 6 века суть:

1. *Фулгентий*, африканец, сын карфагенского сенатора; вскоре после окончания наук карфагенский прокуратор. Наскучив гражданскою жизнью, он удалился в монастырь епископа Фавста, изгнанника за правоверие; новое изгнание Фавста изгнало и его к Феликсу, потом в пустыню Киттийскую, где от ариан претерпел мучение; отсюда прошел мно-

гие монастыри, воздвиг, наконец, свой. Здесь, ощутив тяжесть правления, толикое возымел желание скрыться в неизвестности, что только угрозы проклятия могли остановить оное. После сего, хотя сперва избег народного избрания во епископа, но потом, нечаянно ввергшись в руки избирателей, принужден был взойти и на епископство. Тразимунд, изгнав его с кафедры в Сардинию, только удовлетворил непрерывному желанию – скрыться в неизвестности; впрочем, до времен Гильдерика, который возвратил его на престол епископский. Исидор в его сочинениях находит сладость, обильное сведение Писания и тонкость. Время пощадило из них: *3 книги к Мониуму, 3 к Тразимунду, 3 о предопределении и благодати, 2 об отпущении грехов, 7 к частным лицам* о различных предметах, несколько посланий и бесед, также речи на день Обрезания и Сретения Господня<sup>57</sup>.

2. *Марк Аврелий Кассиодор*, римлянин, сицилийский префект, при Феодорике верховный советник, консул, патрикий, при Афаларике – префект над преторами, но после столь блистательных должностей при Витигии калабрийский монах. В уединении между трудами духовными он составил *Церковную историю*, так называемую *трехчастную* (tripartitam), из Созомена, Сократа и Феодорита; написал *летосчисление от Адама до 519 года* по воплощении Христа, *Пасхалию с индиктами, епактами и показанием возвратного их круга; 12 книг о готфах, 2 книги наставлений к чтению Писания*<sup>58</sup>. Дюпен в сочинениях его находит слог средний, впро-

<sup>57</sup> Cave. [Scriptorum ecclesiasticorum] histor[ia] lit[eraria] a Christo nato usque ad saeculum XIV.] Saec[ulum] Eutyche[ia]. Pag[inae] 321, 322 [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Век Евтихианский. Стр. 321, 322], где приводит свидетельство и Исидора Испалийского.

<sup>58</sup> Cave. [Scriptorum ecclesiasticorum] histor[ia] lit[eraria] a Christo nato usque ad saeculum XIV.] Saec[ulum] Eutyche[ia]. Pag[ina] 325. [Каве, Уильям.

чем, по времени чистый, исполненный мнениями, а повествование<sup>59</sup> — основательностью.

3. *Георгий Флорентий Григорий*, архиепископ Туринский. На Соборе Парижском он защитил епископа Претекстата пред царем Хилпериком; на Вреннакийском, избавившись от клеветы, избавил Хилперика от савеллианизма; двух Левгильдовых посланников от арианства; Феодора Массилийского от смерти. Сочинения его, сохранившиеся доселе: *10 книг о франках, 7 о чудесах, 4 о добродетелях и чудесах св. Мартина, 2 о славе мучеников, 1 о славе исповедников, 1 о жизни отцев, 1 о жизни и смерти семи спящих*. Позднейшие писатели<sup>60</sup> не соглашались на многие его повествования потому, что сомневаются в чудесах, им описываемых, и прощают его в том (как виновного) за простоту и благочестие.

4. *Григорий I*, по деяниям *Великий*, римский сенатор, префект, зиждитель многих монастырей еще тогда, как не мог сойти в оные с степеней гражданских; потом сицилийский монах; а наконец, хотя против воли, Римский архиепископ. При самом вступлении на епископство он обнаружил дух свой тем, что для прекращения язвы оставил народное богослужение (*Litaniam*), известное под именем *седмиобразного* (*septa formem*): потом Соборами и посланиями поддерживал некоторые Церкви, колебавшиеся между правоверием и заблуждениями; возвращал клир и пустынников к их обязанностям; противников Церкви, как *архидиакона Лаврен-*

---

История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Век Евтихианский. Стр. 325.]

<sup>59</sup> Du pin. Bibl[iothèque des auteurs ecclésiastiques] Nouv[elle]. Tom[e] V. P[age] 64. [Дюпен, Луи Эли. Новая библиотека церковных авторов. Том 5. Стр. 64.]

<sup>60</sup> Hilduinus Abbas. Epist[ulae], ad Ludovicum Imperatorem; Cave. Ibid[em]. Pag[ina] 347. [Аббат Гильдуин. Письма к королю Людовику; Каве. Там же. Стр. 347.]

тия, и еретиков, как *Димитрия Неаполитанского*, с непреодолимою ревностью, иногда с помощью гражданской власти, обращал к Церкви или отсекал от нее. Для распространения веры между язычниками взыскивал, наставлял и поощрял проповедников. Испытав пагубу, происходящую от языческих книг, сожег *Палатинское книгохранилище*; и когда услышал, не пощадил *Иоанна Константинопольского* за то, что он допустил Собору наименовать себя *Вселенским*. По делу сему неосторожно касался императора *Маврикия*, уже мертвого. Сию же ревность внес и в сочинения, которые суть: *6 книг изъяснения на 1-ю книгу Царств, 35 книг на Иова*, где помещены правила нравственные, изъяснение на *7 псалмов покаянных*, на *книгу Песней, 2 книги бесед на Иезекииля*, книга *пастырского попечения*, книга *антифонов*, какие поются во весь год, книга *о таинствах*, или церковный круг, где помещена и *Преждеосвященная литургия; 4 книги разговоров о жизни и чудесах Италийских отцев и о бессмертии души*. Некоторым книги последние кажутся сомнительными<sup>61</sup>, потому что вмещают много чудесного; или потому, как другие оправдывают свое сомнение, что они повреждены в последствии времени<sup>62</sup>.

<sup>61</sup> Cave, de omnibus Gregorii rebus fusius: [Scriptorum ecclesiasticorum] histor[ia] lit[eraria] a Christo nato usque ad saeculum XIV.] Pag[ina] 354. [Каве, Уильям, обо всех сочинениях Григория подробнее: История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Стр. 354.]

<sup>62</sup> [Johannes Diaconus (?)] in histor[ia] de Gregor[io], et Godfr[edus] Arnoldus, in critic[a] Gregor[ii] Magni, [Unparteiische Kirchen- und Ketzehistorie, vom Anfang des Neuen Testaments bis auf das Jahr Christi 1688 (?)], pag[ina] 121; et Du Pin, Bibl[iothèque des auteurs ecclésiastiques] lit[eraria]. [Иоанн Диакон (предположительно), в истории Григория, и Годофред, Якоб Арнольд, в критике Григория, «Непартийная (Беспристрастная) история Церкви и еретиков, начиная с Нового Завета до 1688 по Р.Х.» (предположительно), стр. 121; и Дюпен, Луи Эли. Новая библиотека церковных авторов.]

5. К известным в сие время писателям на Западе относятся: I) *Боетий*, опровергавший философов, и сам более философ, нежели христианин, уважаемый по красоте и силе в сочинениях, прославляемый за невинную смерть от Феодорика. II) *Дионисий Малый*, коего труды, более достойные примечания, суть: *собрание церковных канонов или прав, история об обретении главы Иоанна Крестителя, история пустынножителя Пахомия*. III) *Примасий Адруметский*. Он на послания а[постола] Павла почерпнул изъяснения из Амвросия, Августина, Иеронима; изъяснил таинственно *Апокалипсис* и написал 5 книг о ересь. IV) *Иорнанд*. Его хвалят за рассуждение о преимстве царств и времен. V) *Исидор Испанийский*, продолжатель Иеронимова каталога о писателях, по искусству в сочинении близкий к Иерониму. VI) *Епифаний Тесинский*, имевший дар чудотворения. VII). *Феликс Еннодий*, ученик Епифаниев, богослов. VIII) *Герман Парижский*, посланием убедивший Сигеберга отложить войну с братом *Хилпериком*<sup>63</sup>.

### *Догматы веры в 6 веке.*

Главное учение веры словами Никейского Символа в сие время повторено на нашем Вселенском Соборе<sup>64</sup>; пространнее же изложено у Юстиниана<sup>65</sup> в книге о *Св[ятой] Троице и кафолической вере*; где, между прочим, всем христиана-

<sup>63</sup> О всех смотри Cave. [Scriptorum ecclesiasticorum] hist[oria] liter[aria] a Christo nato usque ad saeculum XIV.] Saec[ulum] Eutychieae; et [Nouvelle] Biblioth[èque] des auteurs ecclésiastiques], du Pin. [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Век Евтихианский; и «Новую библиотеку церковных авторов» Дюпена, Луи Эли.]

<sup>64</sup> Capitula de fide Concilii Oecumen[ic]i Constatinopol[itani] II. [Глава о Символе веры Второго Константинопольского Вселенского Собора.]

<sup>65</sup> Cod[ex] Justin[ianus]. De S[ancta] Trinit[ate] et mox Leg[e] I. [Кодекс Юстиниана, «О Святой Троице» и немного после – В законе 1.]

нам предписывает называться *кафоликами*, *повсемственными* или *вселенскими*: в Символе и исповедании веры<sup>66</sup> у Григория Великого, которое он, в засвидетельствование взаимного согласия, посылал к восточным патриархам; и у других писателей сего времени латинских и греческих.

Вновь раскрытым представляется в сем веке учение о происхождении *Св[ятого] Духа и от Бога Сына* в Символе Григория Великого, но и опровергается самым же Григорием. Он умалчивает о сем учении в *исповедании веры*, которое посылал к восточным патриархам, где надлежало бы изобразить оное с особенною ясностью, как догмат, доселе не примечаемый Церковию: напротив, пять Вселенских Соборов<sup>67</sup> признает за основание всего учения Церкви, именно: *Никейский на Ария, Константинопольский на Евномия и Македония, Ефесский, Халкидонский и Константинопольский 2-й*, которыми ясно запрещено что-либо переменять, распространять или сокращать в Никейском Символе. Дабы не возложить об-

<sup>66</sup> Joh[annes] Diacon[us], in Vita Greg[or]ii Magni. [Иоанн Диякон, в «Жизни Григория Великого».]

<sup>67</sup> [Gregorius Magnus.] Lib[er] I. Epist[ula] XXIV. [Григорий Великий. Кн. I. Письмо 24.] Вот его слова: *Sicut s. Evangelii quatuor libros, sic quatuor concilia suspicere me et venerari fateor, Nicaenum scilicet, in quo perversum Arii dogma destruitur, Constantinopolitanum quoque, in quo Eunomii et Macedonii error vincitur, Ephesinum etiam primum, in quo Nestorii impietas judicatur: Chalcedonense vero, in quo Eutychis Dioscorique pravitas reprobat, tota devotione complector, integerrima approbatione custodio, quia in his veluti in quadrato lapide, sanctae fidei structura consurgit et add: Quintum quoque et caet. [Как четыре книги святого Евангелия, так, признаюсь, почитаю я четыре Собора, а именно: Никейский, на котором опровергается неверный догмат Ария; Константинопольский также, на котором побеждается заблуждение Евномия и Македония; первый же – Эфесский, на котором осуждается бесчестие Нестория; а еще Халкидонский, на котором отвергается ересь Евтихия и Диоскора, – я со всей преданностью принимаю, с полнейшим одобрением храню, поскольку на них, словно на четырехугольном камне, высится здание святой веры. И добавляет: пятый также и т.д.]*



винения во лжи или противоречии на св. Григория, лучше согласиться на то, что *filoque* (и Сына) внесено в его Символ чужою рукою, и притом в позднейшее время.

*О двух естествах во Христе*, против евтихиан сего времени, или монезитов, многие находят изъяснения у писателей. Максентий<sup>68</sup> говорит: *Бог Слово соединился не с человеком, или не с плотию одушевленною, составлявшею лице какого-либо человека: но с естеством человеческим, которое никогда не было лицом; но чрез него родилось, им принято и усвоено так, что с Божеством его составляет одну Ипостась. По Фулгентию<sup>69</sup>: Христос от Девы есть полный человек и полный Бог. Имел все слабости плоти, кроме греха, хотя добровольные, но истинные. Истинно алкал, когда приходил к смоковнице; истинно жаждал на Кресте и когда просил воды у самаряныни; истинно умер; поелику имел истинное, а не мнимое естество человеческой плоти. Впрочем, Божество не оставляло мертвого Тела и души, отделившейся от Тела; но и по разлучении их между собою одинаково с Ним было соединено.*

Следы прения, бывшего с пелагианами, являются в книгах сего века с тою, впрочем, разностию, что истины уже соприкосновенные прению, и из них следствия доказываются и изъясняются. Григорий Великий пишет<sup>70</sup>, что *дела столь же нужны для веры, сколько голос для говорящего, или наипаче для проповедующего; сколько одежда для нагого и проч. И тот верит истинно, кто являет на делах все, чему верит.* В другом месте: *человек, если бы соблюл закон, то*

<sup>68</sup> Johann[es] Max[entius]. Dialog[us] contra Nestorianos]. I. [Иоанн Максентий. Диалоги против несториан. 1.]

<sup>69</sup> [Fulgentius.] Lib[er] III, ad Trasimund[um regem]. [Фульгенций Руспийский. Кн. 3, К королю Тразамунду.]

<sup>70</sup> [Gregorius Magnus.] Homil[ia] XXVI, in Evang[el]ia]. [Григорий Великий. 40 бесед на Евангелия, 26.]

*и по плоти был бы духовен; но поелику нарушил его, то и по разуму сделался плотян, так что помышляет только о том, что приобретает посредством образов телесных<sup>71</sup>. Доколе мысль или разум занимается видимостью; грубеет для внутреннего разумения и, не могши собственными силами вознестись на оную высоту, находит удовольствие пресмыкаться долу – в вещах видимых: единый Бог может просветить сие омрачение душ человеческих<sup>72</sup>. Фулгентий<sup>73</sup> говорит, что благодать уже начинает изливаться на нас, когда мы начинаем просить ее помощи: изливается обильно, когда просимое получаем.*

Сверх сего у писателей находится, что тело человеческое воскресшее будет тонко к действию духовной силы: но осязаемо, по истинности естества<sup>74</sup>, что печать Церкви или избрания есть твердость любви<sup>75</sup>; что истинная вера есть то основание, о котором Христос сказал Петру – на сем каме-

<sup>71</sup> Greg[orius] Mag[nus]. Ca[put] IV, [Expositio in librum] Iob [sive Moralia], lib[er] V, C[aput] XXV. [Григорий Великий. Гл. 4, Толкование на книгу Иова, или Нравственные толкования, кн. 5, гл. 25.]

<sup>72</sup> Idem Greg[orius Magnus]. In lib[rum] I Regnor[um expositionum libro VI]. C[aput] XIV, etc. [Он же, Григорий Великий, в шестой книге «Толкований на 1-ю Книгу Царств» (приписывается), гл. 14 и т.д.]

<sup>73</sup> [Fulgentius.] Epist[ula] ad Theod[orum], de conversione; Gregorius Magnus. Lib[er] II, in Ca[pite] II in librum I Regnor[um expositionum libri VI]. [Фулгенций Руспийский. Письмо к Феодору, о превращении; Григорий Великий. Кн. 2, в гл. 2 «Толкований на 1-ю Книгу Царств» (приписывается).]

<sup>74</sup> Greg[orius Magnus] in [Expositione in VII] Psalmos paenitent[iales]. [Григорий Великий в «Толковании на семь покаянных псалмов» (приписывается).]

<sup>75</sup> Gregorius [Magnus]. Homil[ia in Evangelia]. XVII. [Григорий Великий. 40 бесед на Евангелия. 17.]

ни созижду Церковь<sup>76</sup>; что внешнее единение, или сообщеие, не составляет истинной Церкви<sup>77</sup>.

Достоино замечания и то, что в книгах Св[ященного] Писания Кассиодор<sup>78</sup> находит четыре смысла: *буквальный, иносказательный, нравственный и духовный (Anagogicum)*; Григорий<sup>79</sup> книги Маккавейские признает полезными для назидания и отделяет их от канонических; с ревностью обличает тех, которые не брегут чтением<sup>80</sup> Писания: *что есть Священное Писание, говорит он, естли не послание Всемогущего Бога к Своей твари? Естли бы мы получали послание от царя земного, не отложили бы его до времени, не успокоились бы, не дали бы очам нашим дремания, не узнав прежде, что пишет к нам царь, и проч.*

<sup>76</sup> Idem. Lib[er] III. Ep[istula] XXXIII. [Его же (Григория Великого). Кн. 3. Письмо 33.]

<sup>77</sup> Idem. [Expositio in librum Iob sive] Moral[ia]. Lib[er] XXVI. C[aput] XVIII. [Его же (Григория Великого). Толкование на книгу Иова, или Нравственные толкования. Кн. 26. Глава 18.]

<sup>78</sup> [Cassiodorus.] In ca[pite] IV [Expositionis in Canticum] Cantico[rum]. [Кассиодор. В гл. 4 «Толкования на Песнь Песней».]

<sup>79</sup> [Gregorius Magnus. Expositio] in Iob [sive Moralia]. Ca[put] XIII. [Григорий Великий. Толкование на книгу Иова, или Нравственные толкования. Гл. 13.]

<sup>80</sup> [Gregorius Magnus.] Lib[er] IV. Ep[istula] XL. [Григорий Великий. Кн. 4. Письмо 40.]

## IV.

**ОБРЯДЫ И БОГОСЛУЖЕНИЕ.****Обряды в 6 веке.**

Распространение *обрядового чина* приписывают сему времени частью потому, что в *книге о таинствах* он изложен определеннее, нежели в прошедшие времена, частью потому, что *некоторые песни* из одного богослужбного времени пренесены и в другое, как *Символ веры*; некоторые из уст благочестивых предстоятелей *поданы* Церкви для уврачевания внешних и внутренних болезней и для удобнейшего возвышения мыслей от видимого к невидимому; частью же потому, что взирают на благолепие сего времени *из последующих веков*, и притом чрез книги только некоторых писателей, а не всех, и более позднейших, нежели древних.

**Места богослужения.**

*Места богослужения*, или *христианские храмы* воздвигались и украшались в сие время не столько по нужде, сколько *по любви к благолепию*: так император Юстиниан воздвиг в Константинополе храм *Софии*, по словам Евагрия<sup>81</sup>, *великий, несравненный, представляющий зрителю множество таин, или во свидетельство благодарения Богу*; франкские цари Клотарий и Хилдеберт строили храмы по случаю побед над готфами<sup>82</sup>, или *по благочестивым обетам* во вре-

<sup>81</sup> Evagr[us]. Histor[ia ecclesiastica]. Lib[er] V. C[aput] XXXI; Nicaphor[us, Historia ecclesiastica], ex Procopio. Liber XVII. Ca[put] XX. [Евагрий. Церковная история. Кн. 5. Гл. 31; Никифор Каллист Ксанфопул, Церковная история, по Прокопию. Кн. 17. Гл. 20.]

<sup>82</sup> Sabellicus. Ennead[is] VIII lib[er] III. [Сабеллик, Марк Антоний. Деятели 8. Кн. 3.]

мена бедствий<sup>83</sup> и завещаниям при смерти: сие было причиною того, что в Риме многие частные дома посвящены тогда богослужению<sup>84</sup>, или для *воспоминания подвигов мученических*; Сигизмунд<sup>85</sup> воздвиг храм в память Маврикия, Феоделинда<sup>86</sup>, царица лангобардов, в память Иоанна Крестителя, или для *богоугодных заведений*; так в царствование Маврикия пресвитер *Гоар*<sup>87</sup> построил храм в Тригорийской веси на Рейне для обучения в нем народа, раздаяния милостыни и молитвословия. Подобные были возбуждения к приношению *богатых даров* для церковного украшения. Так антиохийский Сергиевский храм принял от Хозроя, царя персидского, *кадильницу, единорога и два креста золотые* в благодарность за получение прощения от св. Сергия<sup>88</sup>; римская Петропавловская церковь – *золотую чашу, украшенную драгоценными камнями, два серебряные блюда* в пятнадцать фунтов от императора Юстиниана<sup>89</sup>. Иные церкви, подобно Маркеллиновой, принимали елей, который, однако, в то же время расточали для священства и врачевания болезней<sup>90</sup>. К благодетельству

<sup>83</sup> Gregor[ius Magnus]. Lib[er] VIII. Epist[ula] III. [Григорий Великий. Кн. 8. Письмо 3.]

<sup>84</sup> Episc[opi] Roman[i]. Lib[er] VIII, IX et X. Plurimis epistolis. [Римские епископы (?). Кн. 8, 9 и 10, во многих письмах.]

<sup>85</sup> Ado [Viennensis. Chronicon in aetates sex divisum,] aetate VI, de Sigismundo Rege Burgundiorum. [Адон Виеннский, «Хроника», в VI веке, о Сигизмунде, короле бургундов.]

<sup>86</sup> Paul[us] Diacon[us]. Lib[er] IV, De gest[is] Longobard[i], Ca[put] VII. [Павел Диакон. Кн. 4 «Истории лангобардов», гл. 7.]

<sup>87</sup> Regino [Prumiensis. Chronicon]. Lib[er] I. [Регино Прюмский. Всемирная хроника. Кн. 1]

<sup>88</sup> Evagr[us]. Historia Ecclesiastica. Lib[er] VI. Ca[put] XXI. [Евагрий. Церковная история. Кн. 6. Гл. 21.]

<sup>89</sup> Platina in Iohan[nem] II, [in Libro de vita Christi ac omnium pontificum]. [Платина, Бартоломео, на Иоанна II, в «Хронике пап»].

<sup>90</sup> Gregor[us] Turonensis. De gloria confes[sorum], in Historia Francorum].

Церкви относилось в сие время: 1) *украшение Евангелия*, которое состояло в обложении его иногда золотыми, иногда серебряными дсками, с драгоценными камнями и изображением Иисуса Христа<sup>91</sup>, дабы тем показать, как изъясняют некоторые, что в нем светит золото небесной премудрости, блещет серебро слов Христовых, сияют чудеса наподобие драгих камней<sup>92</sup>; 2) *строение ковчега* (по Феликсу *turtis*), также из золота с камнями<sup>93</sup>, для хранения в нем таинственных Даров, впрочем, не во всех храмах. Амфилохий<sup>94</sup> приписывает Василию Великому употребление на сей конец *висевшего* над престолом *голубя* с распростертыми крылами, в подобие *сходящего Святого Духа*.

### **Богослужение.**

Образ *богослужения*, каждую Церковию совершаемый по обычаю прошедших времен, на Западе изложен и ограничен *Григорием в книге о таинствах*, которая есть дополнение Геласиевой о таинствах же. В ней между прочим встре-

Ca[put] LXIX. [Григорий Турский. О славе исповедников (3-я часть «Истории франков»). Гл. 69.]

<sup>91</sup> Vid[e] Bona[m]. Rer[um] liturgic[arum libri duo]. Lib[er] I. C[aput] XXV. Par[s] X. [См. Бона, Иоанн, кардинал. История литургии в двух книгах. Кн. 1. Гл. 25. Часть 10.]

<sup>92</sup> Rupertus, abbas [Tuitiensis]. Lib[er] II, De Divin[is] offic[iis], lib[er] XXIII. [Руперт, аббат Дойтцкий. Кн. 2 «О Божественных службах», кн. 23.]

<sup>93</sup> Gregor[ius] Turon[ensis]. Lib[er] I De gloria martyr[um], in Historia Francorum, Ca[put] 36. [Григорий Турский. О славе мучеников (2-я часть «Истории франков», гл. 36.)

<sup>94</sup> [Amphilochius] in Vita S[ancti] Basilii. [Амфилохий Иконийский, в «Жизни Василия Великого» (приписывается).] А в других церквах хранились сии Дары под крестами или в крестах. Bona. Rer[um] liturgic[arum libri duo]. Lib[er] II. Ca[put] 17. [Бона, Иоанн. История литургии в двух книгах. Кн. 2. Гл. 17.]

чаются: I) *противупения* (Antiphonae), которые суть псалмы, поемые по стихам на двух странах храма, и которые в Александрии употреблялись еще во 2-м веке. II) *Пение степенное*. Его составляли псалмы, наименованные песнями степеней, песни, вновь составленные по образу оных псалмов, и стихи, заимствованные из них. III) *Назначение часов* для богослужения в каждый день года, что прежде зависело от предстоятелей. IV) *Образ одежд*, приличный празднествам, особенно Четырехдесятнице, как времени сетования, и Пасхе, как особенному торжеству Церкви. V) *Времена постов*, которые, впрочем, известны были и прежде. VI) *Седмиобразное моление*<sup>95</sup> (Letania fertiformis). Оно было врачеством долговременной язвы при вступлении Григория на престол Римский; совершалось по обычаю прошедшего века, кроме того, что Григорий, всех христиан разделив на *семь частей*, предписывал каждой из них собираться в особый храм и потом всем приходить в церковь Богоматери, *дабы, как сам пишет, всем вместе оплакать беззакония, всеми содеянные*. Части же христиан были: 1) *клир*, в храме Иоанна Крестителя; 2) *мужи*, в храме мученика Маркелла; 3) *монахи*, в храме мучеников Иоанна и Павла; 4) *рабыни Божии* (или монахини), в храме Козмы и Дамиана; 5) *жены замужние*, в храме первомученика Стефана; 6) *вдовицы и девы*, в храме Виталия; 7) *убогие и младенцы*, в храме мученицы Цецилии. Сему разделению находят основание в посте иерусалимлян, которым Иоиль повелевал<sup>96</sup> *собрать людей, отделить старейшин, совокупить младенцев, сущих сосцы и проч.*

<sup>95</sup> Изъяснение излагает Свида, Lexic[on], sub littera L; Rupertus, abbas [Tuitiensis]. De divinis officiis [Суда (Свида), Лексикон (энциклопедия), под литерой Л; Руперт, аббат Дойтцкий. О Божественных службах], и сам Григорий в показанной «Книге о таинствах».

<sup>96</sup> Иоиль II, ст[их] 15.

### *Некоторые принадлежности к богослужению.*

Определенность богослужения на Востоке сделалась более общею в то время, когда Дамаскин и Феодор Студит довершили *весь состав богослужения* и порядок его изложили в книге, именуемой τυπικόν.<sup>97</sup> Впрочем, и в сем веке постоянно соблюдалось то, что предано временам свв. Дамаскина и Студита. Не отлагались никогда принятые в сие время некоторые принадлежности к богослужению, как то: *песнь*, составленная в похвалу святого или праздника – краткая, но объемлющая целое событие, или жизнь, под именем *кондака* (κονδάκιον); и *другая*, подобная ей, содержащая часть похвалы или предмет, соприкосновенный прославляемому событию, под именем *тропаря* (τροπάριον). Изобретение тропарей Феодор Чтец<sup>98</sup> приписывает *Анфиму* и *Гимоклу* стихотворцам, хотя и прежде их подобные песни употреблялись в богослужении: сочинение же кондаков, греческие каталоги и Меурсий – *Роману*, жившему во время императора Анастасия. Предание уверяет, что Роман свыше получил *дар* к составлению их; и в храме Богородицы, в ночь на Рождество Христово, пробудившись от сна, сверх всякого чаяния, начал сочинять и петь: *Дева днесь* и пр.<sup>99</sup>

<sup>97</sup> Lexicon [(Glossarium graeco-latinum Novi Testamenti)] Sviceri sub voce τυπικα. [«Греко-латинский словарь Нового Завета» Швейцера, Иоанна Каспара, под словом «Типикон».]

<sup>98</sup> [Theodorus Lector. Historia ecclesiastica.] Lib[er] II, collect[anorum]. [Феодор Чтец. Церковная история. Кн. 2, обзор.]

<sup>99</sup> Lexicon Sviceri [«Греко-латинский словарь Нового Завета» Швейцера, Иоанна Каспара] под словом τροπάρ и κονδάκ. Последний из них производят от κονδος или curtus, краткий, сокращенный, и οίκιον, домик: а потому *кондак* есть краткое или сокращенное строение, или сложение, противоположное слову – *икос*, οίκος, дом. Что по церковному употреблению есть *песнь*, ту же силу праздника, или похвалу святого пространнее излагающая: *тропарь* иные производят от τρόπος *нрав* и образ жизни; иные



К стихам Златоустовой литургии, которые не входят в существенный состав ее, в сем веке присоединены: I) *Песнь Иисусу Христу*, которая начинается: *Единородный Сыне и Слове* и проч. Герман<sup>100</sup> производит сущность ее от Иосифа и Никодима, почитая свойственным начинать песнь *Сыном и Словом* тогда, как они приходили снимать Тело Христово с Креста к погребению: однако состав ее в настоящем виде относит к императору *Юстиниану*. Павел Диакон<sup>101</sup> указывает прямо на 8-й год Юстинианова царствования, в который предписано петь ее при богослужении. II) *Трисвятое* (τρισάγιον). Из повеления императора Анастасия<sup>102</sup> провозглашать с амвона в Трисвятой песни *Распныйся за ны*, можно заключать, что Церковь часто употребляла ее в сие время. III) *Песнь Херувимская*, в подражание херувимскому благоговению пред Царем славы. Кедрин<sup>103</sup> первоначальное ее употребление находит во времена Юстина Старшего: но поелику три песни назывались Херувимскими, как то: *Слава в Вышних* пред началом литургии; *Иже Херувимы* пред входом

---

от τροπαῖον, *трофей* или знак победы: иные от τρόπος, *перенос* речения из собственного в несобственное знаменование, и потому разные приписывают свойства: иные же производят его от τρέλος *обращаю*, потому что тропари в стихах и канонах обращаются на разные *гласы, подобны, ирмосы*; и каждая песнь в каноне состоит из стихов или тропарей. Сие произведение подтверждают Зонар и Марк Ефесский. Svicer, loc[o] citat[o]. [Швейцер, Иоанн Каспар. Указ. соч.]

<sup>100</sup> [Hermanus.] Hist[oria] eccles[iastica]; Centur[iae] Magdeburg[enses]. [Saeculum] VI. [Герман Константинопольский. Церковная история; Магдебургские центурии, век 6.]

<sup>101</sup> [Paulus Diaconus] in Vita Justiniani, [Historia Romana,] lib[er] XVI. [Павел Диакон в «Жизни Иустина», Римская история, кн. 16.]

<sup>102</sup> Bona. Ref[er]unt liturg[icarum libri duo]. Lib[er] II [Бона, Иоанн. История литургии в двух книгах. Кн. 2], где ссылается на Гоара.

<sup>103</sup> [Georgius Cedrenus.] Histor[ia] eccles[iastica] [(Compendium historiarum)], de Justino. [Георгий Кедрин. Церковная история (Исторический синопсис), об Иустине.]

с Дарами; торжественное *Свят* пред освящением Даров, то можно думать, что и сия Херувимская песнь, как самый вход с Дарами, древнее времен Юстиновых, по крайней мере, в некоторых Церквах восточных. IV) *Символ веры*. В Константинополе его читали токмо в Великий Пяток, когда епископ оглашал приготовляющихся к Крещению. Клир и народ у патриарха Тимофея испросили позволение петь его всей церкви во время каждой литургии<sup>104</sup>, вероятно, по образу Антиохийской Церкви.

### *Преждеосвященная литургия.*

*Образ употребления Преждеосвященных Даров* изложен у Григория Великого в книге о таинствах. Начало сего богослужения скрывается во временах Лаодикийского Собора, который в продолжение Четыредесятницы, кроме субботы и воскресного дня, запрещал приносить и освящать Дары. Главные части оногo молитвословия суть: I) *Песни степеней*, или псалмы с сим надписанием. II) *Чтение* избранных мест из Св[ященного] Писания, приличных времени. III) *Пение молитвенное* из CXL псалма, с падением на землю и коленапоклонением, в знак поста душевного и телесного, в подражание Иисусу Христу, преклонявшему колена и повергавшемуся лицом на землю. IV) *Раздаяние Св[ятых] Даров без освящения*, поелику они уже освящены в день недельный<sup>105</sup>.

<sup>104</sup> Nicephor[us. Historia Ecclesiastica]. Lib[er] XVI. Ca[put] 33. [Никифор Каллист Ксанфопул. Церковная история. Кн. 16. Гл. 33.]

<sup>105</sup> Bona, Rerum liturg[icarum libri duo], lib[er] I, Ca[put] XI [Бона, Иоанн, История литургии в двух книгах, кн. 1, гл. 11], пишет, что пять хлебов в Мозаравийской литургии знаменовали: 1 отелесение, 2 рождение, 3 обрезание, 4 явление, 5 страдание. Из них один, который употреблялся и в преждеосвященной литургии, разделялся на 4 части и означал смерть, воскресение, славу, царство.

### **Праздники.**

Некоторые *празднества*, давно известные Церкви, в сие время подтверждены отчасти тем, что *избраны были для празднования знаменательных событий*: так *день Сретения Господня* был назначен для общественного молитвословия по случаю язвы, свирепствовавшей в Константинополе и Риме<sup>106</sup>. Также и тем, что иногда побуждали христиан проводить оные празднества с особенным благоговением. К таковому празднованию Рождества Христова приглашал их Юстин Старший; а к празднованию Успения Пресвятой Богородицы<sup>107</sup> Маврикий. Сверх сего, в противуположность языческим играм для Фебра, праздновали в Риме *Богородице*, с пением псалмов и песней в похвалу Ее, с возженными в руках светильниками, в знак сердечного жара и духовного просвещения<sup>108</sup>.

### **Обычаи христиан 6-го века.**

В обычаях сего времени было: 1-е. Императоры при отправлении войска<sup>109</sup> и самое войско пред сражением, как под руководством *Нарсеса*<sup>110</sup>, испрашивали благословения на оружие. 2-е. Диаконы и пресвитеры за столом царя

<sup>106</sup> Paul[us] Diacon[us]. Historia Romana]. Lib[er] XVI. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 16.]

<sup>107</sup> Nicephor[us]. Historia ecclesiastica]. Lib[er] XVII. C[aput] XXVII. [Никифор Каллист Ксанфопул. Церковная история. Кн. 17. Гл. 27.]

<sup>108</sup> Apud Spanhem[ium], Rhenanum ad Tertullianum in lib[ro] V Contra Marcion[um]. [По Шпангейму, Фридриху; Ренанусу, Беатусу; и Тертуллиану, в 5-й книге «Против Маркиона»]

<sup>109</sup> Procopius. Lib[er] III, De bell[o] Vand[alico]. [Прокопий Кесарийский. Кн. 3 «Войны с вандалами».]

<sup>110</sup> Idem. Lib[er] III, [De] bell[o] Goth[ico], et Evagr[ius]. Historia ecclesiastica]. Lib[er] IV. C[aput] XXV. [Он же (Прокопий Кесарийский). Кн. 3 «Войны с готами», и Евагрий Схоластик. Церковная история. Кн. 4. Гл. 25.]

*Гунтрама* пели псалмы и другие церковные песни<sup>111</sup>, дабы, по словам Григория, пищу телесную растворять веселием духовным. 3-е. Самые миряне проводили *праздничные дни* не только без шумных увеселений и житейских сует, но *в пении, чтении Писания и в духовном общении*<sup>112</sup>, а в первый день *Пасхи* многие Церкви, по Прокопию<sup>113</sup>, *постились*. *Гунтрам* в продолжение 3-х дней сего праздника раздавал милостыню<sup>114</sup>. 4-е. Императоры, подававшие собою образ в благочестии, многих имели подражателей: так *Маврикию*, во время землетрясения молившемуся во всю ночь<sup>115</sup> с необувленными ногами, последовал *Клотарий*<sup>116</sup>, многие епископы и миряне.

<sup>111</sup> Gregor[ius] Turon[ensis]. [Historia Francorum.] Lib[er] VII. Ca[put] III. [Григорий Турский. История франков. Кн. 7. Гл. 3.]

<sup>112</sup> Concil[ium] Matisconense II, an[no] DLXXXV, canon I. [II Матисконский Собор, в 585 году, правило 1.]

<sup>113</sup> [Procopius.] Lib[er] I, De bell[o] Pers[ico]. [Прокопий Кесарийский. Кн. 1 «Войны с персами».]

<sup>114</sup> Gregor[ius] Turonens [is. Historia Francorum]. Lib[er] XI. Ca[put] XXII. [Григорий Турский. История франков. Кн. 11. Гл. 22.]

<sup>115</sup> Paulus Diacon[us. Historia Romana]. Lib[er] XVII. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 17.]

<sup>116</sup> Gregor[ius] Turon[ensis]. [Historia Francorum.] Lib[er] VI. Ca[put] XI. [Григорий Турский. История франков. Кн. 6. Гл. 11.]

## **СОСТОЯНИЕ ИЕРАРХИИ.**

### **Церковная иерархия.**

*Имена чести*, но не прав, принимала в сие время *церковная иерархия* из рук гражданской власти. Император Юстиниан<sup>117</sup> дал имя *патриарха епископу Ахридонскому*, в уважение своего месторождения; подобно ему вандалы<sup>118</sup> – епископа Аквилей, где главное их было пребывание, наименовали *патриархом*. После сего в Галлии *Лионскому*, в Испании *Толедскому*, в Англии *Кембриджскому* или *Кантуарийскому* епископу давались титла *патриархов, приматов* (Αὐτοκεφάλων). Сверх сего сношение церковной власти с гражданской требовало таких лиц и должностей, которые бы совмещали в себе сведения обоих прав – церковного и гражданского; а патриархи, коих правление со дня на день более затруднялось по причине умножения членов Церкви и общей слабости, избирали и поставляли себе помощников, которые облегчали их правительственную должность. Таковы суть:

### **Синкеллы.**

1. *Протосинкеллы* (Πρωτοσυκέλλοι), *первосожители*, или *синкеллы* (Συυκέλλοι), *сожители*. Они распоряжались домашними делами патриарха, были свидетелями его жизни и подражателями подвигов; кроме того, пеклись о всех при-

<sup>117</sup> Novell[ae Constitutiones] XI, et CXXXI. Ca[put] III. [Новые конституции (Новеллы Юстиниана), 11 и 131. Гл. 3.]

<sup>118</sup> Paul[us] Diac[onus]. De Gest[is] Longobar[orum]. Lib[er] II. C[aput] X. [Павел Диакон. История лангобардов. Кн. 2. Гл. 10.] О сем пространнее у Спангейма, [Summa] hist[oriae ecclesiasticae a] Christo [nato ad saeculum XVI. inchoatum], p[agina] 1087 [Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века, стр. 1087.].

надлежностях патриаршей церкви. Те из них именовались *вне живущими* (ἐξωκατάκοιλοι), которые занимали отдельное от патриарха жилище; хотя между тем были всегдашними его собеседниками и везде по нем первыми<sup>119</sup>.

2. *Сакелларии*. Между тем как должность иконома, по преимуществу церкви именуемого *великим*, состояла в распоряжении всего имущества, находящегося вне церкви, каковы были поместья, дома, поля и проч.: в великих или *соборных* церквях учреждались особенные блюстители чистоты, порядка и внутреннего имущества под именем *сакеллариев*; в других же обыкновенных церквях и монастырях — под именем *хранителей* церковной *утвари*<sup>120</sup> (σκευοφύλαξ).

3. *Первозащитники* (Πρωτέκδικοι). Им поручалось то же самое, что экдикам; сии, впрочем, имели попечение о всех без различия, а *протозкдики* — о тех, о которых поручал им патриарх, иногда и о самых *экдиках*.

4. *Блюстители судебных дел* (chartophylaces). Они записывали определения патриаршеские, утверждали их своим рукописанием и печатью, хранили рукописи, относящиеся к сему; и для облегчения патриаршеской тяжести сами собою разрешали маловажные дела клира.

5. *Референдарии* (Referendarii, οἱ ἀναφέρωνδες), сделавшиеся наипаче известными в царствование Юстина и Юстиниана. Их должность состояла в том, чтоб патриархам излагать волю императора, а императору волю патриар-

<sup>119</sup> Spanh[emius]. [Summa] hist[oriae ecclesiasticae a] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum]. P[agina] 1803, et catal[ogus], dignit[as] Constantinop[olitanae] Eccles[iae]. [Шпангейм, Фридрих. Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Стр. 1083 и список, достоинство Константинопольской Церкви.]

<sup>120</sup> In Novellis Justin[iani], de sacr[is] ord[inibus]. [В «Новеллах Юстиниана», о священных порядках.]

хов. На Западе они изменились в *легатов* и *нунциусов* (Legati et nuncii<sup>121</sup>).

### *Пустынничество.*

Пустынничество, на Востоке и Западе утвержденное Соборами и постановлениями императоров<sup>122</sup>, в сем веке для некоторых западных монастырей преобразовано *Венедиктом* Нурейским. Венедикт после воинской жизни, трехлетнего пребывания в пещере и обыкновенного общежительства, при горе *Казин* из пещер составил монастыри и дал им новые правила. Книга уложений его включает все обязанности монаха внутри и вне храма, пред начальниками и братьями; утром и вечером, в полдень и полночь, в каждый праздник и день года. Главными и более примечательными из его правил почитаются: 1-е. *Отречение собственной воли*, с коим сопряжено молчание и послушание. 2-е. Смирение 12-ти степеней, из коих первый *Бога непрестанно иметь пред очами* и проч. 3-е. *Сон всем* в одном жилище, каждому на своей постели, при непрерывно горящем светильнике; дабы каждый был свидетелем жизни всех. 4-е. *Принятие пищи единожды в день*, и притом по известной мере. 5-е. В каждый день по несколько часов телесный труд или занятие рукоделием для общего содержания. 6-е. У всех общая и одинаковая одеж-

<sup>121</sup> [Theodorus] Balsamon[us], de sacr[is] ordinib[us, in Sholia], et Mor[treuil], in *Jure Graeco-Romano*. Saec[ulum] 6. [Феодор Вальсамон, о священных порядках (в «Схолии»), и Мортрель, в «Греко-римском праве». Век 6.]

<sup>122</sup> Justin[iani Novellae Constitutiones]. Leg[es] de Monachis. Nov[ellae] V, et CXXIII; recentiorum Lucas Holsten[ius], dissert[atio] ad reg[ulas] mon[asticas] (Codex regularum monasticarum), c[aput] III. [«Новеллы» Юстиниана. Установления о монахах. Новеллы 5 и 123; из более недавних – Лукас Хольст, Собрание монастырских правил, гл. 3.]

да<sup>123</sup>. 7-е. Общая обязанность – странноприимство. Святость жизни и чудеса Венедиктовы, по свидетельству Григория<sup>124</sup>, привлекали в общежительство его не только простой народ, но и вельмож, цариц и царей, так что, по замечанию Волатеррана<sup>125</sup>, Венедикт оставил после себя *не киновии, но царства*. Впрочем, по той мере, как богатство, подаемое венидиктинам, ослабляло их руки в приобретении необходимого пропитания, оскудевали их силы в снискании богатства духовного. Почему из общества Венедиктинского вскоре произошли другие многие, как то: *Клюниакийское, Систерсийское, Премонстратийское, Картузианское* и проч.<sup>126</sup>

### **Общие правила иерархии.**

Правительственное сословие Церкви, умноженное в сем веке лицами, титулами, степенями, не умножено и не уменьшено существенными правами. Святой Иоанн, когда слышал из уст Собора название себя *Вселенским* (καθολικός), не отверг его, или потому, что сим именем не усвоил себе ничего; или потому, что, как название Церкви *Кафолическою* в Символе, так и титу-

<sup>123</sup> Имена одежд: *sucilla, tunica, scapulare, pedules, seu caligae* [куколь, туника, плащ (на плечи), туфли или сапоги].

<sup>124</sup> [Gregorius Turonensis. Historia Francorum.] Lib[er] II, plurimis locis. [Григорий Турский. История франков. Кн. 2, во многих местах.]

<sup>125</sup> Spanhem[ius]. [Summa] hist[oriae] ecclesiasticae a Christo [nato ad saeculum XVI. inchoatum]. Pag[ina] 1150. [Шпангейм, Фридрих. Сумма церковной истории со времени Христа до начала XVI века. Стр. 1150.]

<sup>126</sup> По Уссерию, [Britannicarum ecclesiarum] antiquit[atis] historia, pag[ina] 911 [Ашшер, Джеймс. Британские церковные древности, стр. 911], *Конгел* положил начало монашества сего в Англии; *Марк и Плакид*, ученики Венедиктовы, перенесли его в Галлию и Испанию. *Григорий Великий* следовал их постановлениям в устройении своих монастырей, о чем упоминает в IV книге «Dialogi de vita et miraculis patrum Italicorum et de aeternitate animarum». Ca[put] LV. [Собеседования (Диалоги) о жизни и чудесах итальянских отцев и о бессмертии души. Кн. 4. Гл. 55.]



ло *Кафоликос* (Вселенский) на Соборе не было необычайным, и особенно по отношению к должности, а не к лицу, так как и римляне<sup>127</sup> сие же самое титло (*καθολικός*) *Вселенский* в последующее время употребляли в отношении к Риму, а не примату. Учреждение патриаршеских *местоблюстителей* императором Юстинианом, по образцу западных *викариев*<sup>128</sup>, облегчало тяжесть патриарха, но не умножало их власти. Западные патриархи хотя именовались *папами апостольского седища*, *Вселенскими патриархами великого Рима*<sup>129</sup>, посылали архиепископский *омофор* в Галликанскую<sup>130</sup>, Британскую и другие Церкви, равняли своих архидиаконов епископам<sup>131</sup>, учреждали *старших*, так называемых *кардинальных пресвитеров*; впрочем, отнюдь не распространяли прав далее своей области и выше соборных постановлений; только императоры иногда распространяли власть их количеством, т.е. вручали большее число церквей их правлению. Сверх сего, хотя подобно про-

<sup>127</sup> Spanhem[ius], [Summa] hist[oriae ecclesiasticae a] Christo [nato ad saeculum XVI. inchoatum], pag[ina] 1087 [Шпангейм, в «Сумме церковной истории со времен Христа до начала XVI века», стр. 1087], ссылается на многих.

<sup>128</sup> Novell[ae Constitutiones], CXXXI. [Новые конституции (Новеллы Юстиниана), 131.] Сие наименование получил епископ Иллирийский по воле Юстиниана.

<sup>129</sup> Novell[ae Constitutiones], CXXXI, C[aput] II, et in [legibus] Conc[ilii] Arel[at]i, I [Новые конституции (Новеллы Юстиниана), 131, гл. 2, и в правилах Арелатского Собора, 1]. Замечательно также, что Григория называли: *Papa urbis Tironicae [nana города Тура]*. Смотри Centur[ias] Magdeburg[enses]. [Saeculum] VI, *de principatu*. [Магдебургские центурии, 6 век, о *принципате*.]

<sup>130</sup> Gregor[ius Magnus]. Epist[ulae]. Lib[er] VII. Epist[ula] V, et lib[er] I. Ep[istula] XXVII. [Григорий Великий. Письма. Кн. 7. Письмо 5, и кн. 1. Письмо 27.]

<sup>131</sup> Concil[ium] Matiscon[ense] I, can[on] VIII, et Gregor[ius Magnus]. I ep[istula]. Lib[er] VII. Epist[ula] CXII. [I Матисконский Собор, правило 8, и Григорий Великий. Письмо 1; кн. 7. Письмо 112.]

чим, Церковь Галликанская всегда была под властью Римской кафедры; однако Клодовей, без оскорбления папы, галликанских епископов называл *папами апостольского сидалища*, когда просил их молиться о себе<sup>132</sup>; Венский епископ Авит название *pap* употреблял при именах патриархов Константинопольского и Иерусалимского.

### **Соборы.**

Последователи Нестория, Евтихия и Пелагия под различными именами, прения о епископстве и устройстве благочиния побуждали в сем веке учреждать *Соборы*, коих исчисляют более 80-ти, сверх частных в каждой церкви. Известнейшие из них суть<sup>133</sup>: 1) *на три главы* Феодора Мопсуестского, Феодорита Кирского и Иву Едесского. 2) *На евтихиан* под именем *северитов* и *акефалитов* Константинопольский 1-й при Иоанне IV под начальством патриарха Мины. Он, осудив руководителей, преследовал их наказаниями посредством императора Юстиниана: почти в то же время *Сидонский*, произнесший проклятие Собору Халкидонскому по повелению императора Анастасия; потом *Февинский* или *Армянский*, отделившийся от восточной Церкви и империи, оба в защищение евтихиан. 3) *По делу Симмаха* с Лаврентием в Риме. 4) *На всех притязателей церковного имущества*, хотя бы то по воле царской. 5) *Для утверждения или восстанов-*

<sup>132</sup> Spanhem[ius, Summa historiae ecclesiasticae a Christo nato ad saeculum XVI. inchoatum], saec[ulum] VI, paglina] 1098. [Шпангейм, Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века, век XVI, стр. 1098], приводит Собор Аврелианский, на коем Аврелиан произнес: «Orate pro me, Domini Sancti, et Apostolica sede dignissimi Папае» [«Молитесь обо мне, Господни святые и достойнейшие апостольского престола папы»].

<sup>133</sup> Cave. [Scriptorum ecclesiasticorum] hist[oria] lit[eraria] a Christo nato usque ad saeculum XIV.] Saec[ulum] VI, de concil[iis]. [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Век 6, о Соборах]

ления благочиния в церквах и монастырях, как *Нарбонский* и *Агавийский* в Бургундии, собранные Сигизмундом во время его покаяния в одном из бургундских монастырей<sup>134</sup>; кроме того, один *Вселенский*.

*Константинопольский II-й Вселенский V*, по повелению императора Юстиниана, из 165-ти епископов, в 553-м году, в Константинополе<sup>135</sup>. На нем председательствовал Евтихий, Константинопольский патриарх, хотя между тем и Вигилий Римский по вызову императора был в Константинополе. Сей не согласился быть на Соборе, несмотря на то, что приглашали его к председательству, сперва один Евтихий частно, потом два раза с Александрийским и Антиохийским патриархами, с 17-ю епископами от лица Собора, наконец, и вельможи от имени императора. Причиною сего несогласия поставляют желание перенести Собор на Запад; к чему предварительно он склонял императора посланиями<sup>136</sup>, утверждаясь на том, что ни одного Вселенского Собора не было на Западе. Три же главы, т.е. *сочинения Феодора Мопсуетского, Феодорита Кирского на Кирилла и письмо Ивы к Марию Персу* тем большей требовали осторожности, чистоты и единодушия, что не отвержены Собором Халкидонским; и несториане, осуждаемые Ефеским Собором, опирались на сии три главы как на основание своего учения, положенное Халкидонским Собором. Напротив, евтихиане и особенно акефалиты за сие самое отвергали Собор Халкидонский. Для разрешения сей обоюдности отцы

<sup>134</sup> Обо всех пространно tom[i] IV et V Concil[iorum], также Centur[iae], [saeculum] VI, Magdeburg[ensis]. [Тома 4 и 5 «Соборов», и Магдебургские центурии, век 6.]

<sup>135</sup> Chronicon Alexandr[inum] et fus[ius] tom[us] [Auctorum] Conc[iliorum] V, de Oecumen[ico Concilio] V. [Александрийская хроника, и подробнее 5 том «Актв Соборов», о V Вселенском Соборе.]

<sup>136</sup> Evagr[ius]. Historia ecclesiastica. Lib[er] IV. Ca[put] XXXVII. [Евагрий Схоластик. Церковная история. Кн. 4. Гл. 37.]

Собора, изложив *краткое исповедание веры*, как чертеж будущего суда в недоумениях, произнесли подтверждение на прежние Вселенские Соборы; а *на три главы* осуждение. Арий, Македоний, Аполлинарий, Несторий и наконец, Ориген, коего последователи в сие время на многих Соборах были осуждаемы, осуждены снова, несмотря на то, что некоторые, в числе коих и папа Вигилий, недоумевали: можно ли произносить осуждение на умерших<sup>137</sup>? В разрешение сего вопроса Собор руководствовался тем, что по заповеди Божией *Иосия* вырывал кости жрецов вааловых, сожег их и прах развеял<sup>138</sup>. При окончании Собора и Вигилий прислал на *три главы* письменное осуждение. Император Юстиниан указом и посланиями обнародовал на Востоке и Западе только соборное осуждение; прочие же подробности Собора оставил без обнародования. Почему Вигилий<sup>139</sup>, подписавший своею рукою осуждение на три главы, долгое время осуждал тех, которые осуждали умерших в мире с Церковию. Ему следовали *Истрийские, Венецианские, Лигурийские* епископы и более ста лет сопротивлялись осуждению 3-х глав и сему Собору.

<sup>137</sup> Concil[ia]. Tom[us] V. Pag[ina] 410. [Соборы. Том 5. Страница 410.]

<sup>138</sup> Cave. [Scriptorum ecclesiasticorum] hist[oria] lit[eraria] a Christo nato usque ad saeculum XIV.] Saec[ulum] Evtichian[i], de hac Synod, et fusius; Spanhem[ius], [Summa] hist[oriae] ecclesiasticae a] Christ[o] nato ad saeculum XVI. inchoatum], pag[ina] 1128. [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Век Евтихианский, об этом Соборе и его постановлениях; Шпангейм, Фридрих. Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века, стр. 1128.]

<sup>139</sup> Petr[us] de Marc[a], Dissertationum de concordia sacerdotii et imperii seu de libertatibus ecclesiae gallicanae libri octo]. lib[er] III, c[aput] XIII [Пьер де Марка, Исследование о соглашениях священства и империи, то есть О правах Церкви Франции, в восьми книгах, кн. 3, гл. 13], говорит: «*Egisse Wigilium prudenter, patientia usum, dissimulasse, tolerasse, corripuisse, annuisse*» [«*Вигилий действовал благоразумно, проявлял терпение, утаивал, терпел, что-то осуждал, с чем-то соглашался*»]. О прочем смотри Cave, loco cit[ato] [Каве, цитированное место].

## VI.

## ДОСТОПАМЯТНЫЕ ЛИЦА.

*История лиц.*

Нет сомнения, что Церковь в сие время видела оскудение в благочестии, имея на то ясные указания свыше в общественных бедствиях, небесных знамениях и явлениях. Впрочем, имела и *мучеников*, которые боролись с вандалами и лангобардами<sup>140</sup>; великих *исповедников*, как императора *Маврикия*<sup>141</sup>, который, отдавая детей своих на убиение, проповедовал только правду судеб Божиих; не хотел, чтоб кормилица смертью своего сына искупила от смерти последнего 5-го сына его; но, признав неправдою – отвращать руку Божию, подъятую на поражение его семейства, принудил отдать сына своего в руки убийцы и потом сам преклонил под меч главу свою. В некоторых странах Церковь утешаема была *прозорливцами*: так *Зосим* пустынный в продолжение Антиохийского землетрясения со слезами, воплем и трепетом возносил молитвы о пощаждении Антиохии, быв в далеком от нее расстоянии. По замечанию Аркезилая (как повествует Евагрий), моление его началось в одно время с землетрясением и продолжалось до окончания его. Подкрепляема была *пастырями*: так *Иоанн, Иерусалимский* патриарх, явил образ твердости в исповедании истины. Он пред народом и префектом иерусалимским произнес осуждение на Севера и последовате-

<sup>140</sup> Gregor[ius] Mag[us]. Lib[er] III, Dialog[us] de vita et miraculis patrum Italicorum et de aeternitate animarum]. [Caput] 27. [Григорий Великий. Кн. 3 «Собеседований (Диалогов) о жизни и чудесах италийских отцев и о бессмертии души». Гл. 27.]

<sup>141</sup> Nicephor[us]. Historia ecclesiastica]. Lib[er] XVIII. C[aput] 38, et seq[uentia]. [Никифор Каллист Ксанфопул. Церковная история. Кн. 18. Гл. 38 и последующие.]

лей его в то время, когда император Анастасий требовал противного, и за сопротивление угрожал низвержением с патриаршества, заточением и смертью<sup>142</sup>; *Григорий Антиохийский*, силою слова победив войско, которое не давало клятвы в повинении императору Маврикию, доказывал, что и безоружные воины могут быть сильны среди всеоружия. *Никетия*, Галликанского епископа, христиане признавали *прорицателем* особенно потому, что, будучи в изгнании, он предсказал час и день своего возвращения, Церковь – нелицеприятным *обличителем*, потому что императора Юстиниана чрез послание вразумлял в заблуждении; Феодоберта, сына и преемника Феодорикова, принуждал и наконец принудил к изгнанию из храма вельмож, отлученных от Церкви, но пришедших с ним к богослужению. После продолжительного сопротивления и молчания он возгремел тяжкими, впрочем, истинными словами: *царь прелюбодей, и царскою властью хочет защищать пороки*<sup>143</sup>. *Григорий Туринский*<sup>144</sup> приписывает ему дар исцеления, прекращение 2-й язвы в Галлии и другие чудотворения. Кроме сих, достойны замечания:

1. Патриархи Константинопольские: I. *Македоний*, императором Анастасием возведенный на престол патриаршеский, и за твердость в правоверии тем же императором низверженный в заточение<sup>145</sup>. II. *Тимофей*, избранный также

<sup>142</sup> Nicephor[us. Historia ecclesiastica]. Lib[er] XVI. C[aput] XXXIV. [Никифор Каллист Ксанфопул. Церковная история. Кн. 16. Гл. 34.]

<sup>143</sup> Trithem[ius], in Epist[ulis] reg[um] Franc[orum], et [Venancius] Fortunat[us. Opera omnia (?)]. Lib[er] III. [Тритемий, Иоганн, в «Летописи франкских королей», и Венанций Фортунат. Собрание сочинений (предположительно). Кн. 3.]

<sup>144</sup> [Gregorius Turonensis. Historia Francorum,] in vitis P[atrum] Ca[put] 17. [Григорий Турский. История франков, в житиях отцов, гл. 17.]

<sup>145</sup> Nicephor[us, Historia ecclesiastica], lib[er] XVI, C[aput] XXVI [Никифор Каллист Ксанфопул, Церковная история, кн. 16, гл. 26], приписывает ему чудеса по смерти.

Анастасием, непостоянный в принятии Халкидонского Собора по причине человекоугодия<sup>146</sup>. III. *Иоанн* Каппадокианин, из префекта византийского патриарх. Он первый на Константинопольском Соборе назван *Вселенским*<sup>147</sup>. IV. *Епифаний*. От него Ормисда требовал к себе посольства, как обыкновенной дани, которое состояло из двух или трех лиц с немногими и маловажными подарками и письменным исповеданием веры, по рукоположении<sup>148</sup>. V. *Анфим*, по ходатайству Феодоры, супруги Юстиниановой, патриарх, а за общение с Севером евтихианином изгнанник<sup>149</sup>. VI. *Мина*, или *Менас*, благочестивый поборник веры на Соборах, сведущий в Писании<sup>150</sup>. VII. *Евтихий*, председатель Вселенского 5-го Собора. Император Юстиниан за сопротивление своим предприятиям заточил его, а Юстин восстановил и из его рук принял царский венец и скипетр<sup>151</sup>. VIII. *Иоанн Схоластик*, или народ-

<sup>146</sup> Theod[orus] Lect[or. Historia ecclesiastica.] Lib[er] II; Evagr[ius. Historia ecclesiastica]. Lib[er] III. C[aput] XXXIII; et Nicephor[us. Historia ecclesiastica], c[itato] loco. [Феодор Чтец. Церковная история. Кн. 2; Евагрий Схоластик. Церковная история. Кн. 3. Гл. 33; и Никифор Каллист Ксанфопул. Церковная история, цитированное место.]

<sup>147</sup> Gregor[ius] Mag[istru]. Epistulae]. Lib[er] VII. Epist[ula] 69. [Григорий Великий. Письма. Кн. 7. Письмо 69.]

<sup>148</sup> Procop[ius]. Lib[er] III, [De] bell[o] Vandal[ico], et Nicephor[us. Historia ecclesiastica. Liber XVI]. C[aput] VII. [Прокопий Кесарийский. Кн. 3 «Войны с вандалами», и Никифор Каллист Ксанфопул. Церковная история. Кн. 16. Гл. 7]

<sup>149</sup> Nicephor[us]. Ibidem. C[aput] IX, et Evagr[ius. Historia ecclesiastica]. Lib[er] IV. Ca[pitulum] XI. [Никифор Каллист Ксанфопул. Там же (Церковная история, кн. 16). Гл. 9, и Евагрий Схоластик. Церковная история. Кн. 4. Гл. 11.]

<sup>150</sup> Evagr[ius]. Ibidem. C[aput] XXXVI, et Nicephor[us. Historia ecclesiastica]. [Евагрий Схоластик. Там же (Церковная история, кн. 4). Гл. 36, и Никифор Каллист Ксанфопул. Церковная история.]

<sup>151</sup> Paul[us] Diacon[us. Historia Romana]. Lib[er] XVIII. C[aput] XXXVI. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 18. Гл. 36.]

ный ходатай, единоклетный. IX. *Иоанн* Постник. По смерти его император нашел только деревянное ложе, льняную срачицу и ветхую ризу. X. *Кириак*, обличитель Евдокса<sup>152</sup>. Со времен Иоанна Каппадокианина им всем приписывали титул *Вселенского*, которое и подтверждено на Соборе, бывшем при Иоанне Постнике<sup>153</sup>.

2. Римские патриархи: *Анастасий II*, произнесший проклятие на императора Анастасия, гонителя имени Акакиева<sup>154</sup>. *Симмах*, противоборством Лаврентию начавший патриаршество, но кончивший его милосердием к убогим. Ему приписывается постановление — *петь слава в вышних Богу* в празднества мученические, и сожжение манихейских книг в Риме. *Ормисд*, или *Ормисда*, известный по некоторым посланиям против еретиков, испросивший у Юстиниана титул патриаршества, или подтверждение на оное для Римской Церкви. *Иоанн I*. По воле Феодорика, после безуспешного посольства в Константинополь он в заточении умерщвлен гладом. *Феликс IV*. Его уважал Григорий Великий (по родству),

<sup>152</sup> Nicephor[us. Historia ecclesiastica]. Lib[er] XVIII. C[aput] XXXIV. [Никифор Каллист Ксанфопул. Церковная история. Кн. 18. Гл. 34.]

<sup>153</sup> Никто из них не писал себя *Вселенским* до Германа патриарха, жившего в 8-м веке, in Jure canon[um] orient[alium], lib[er] IX [в восточных юридических правилах, кн. 9]. Сделалось же употребительным титул *вселенского* с Халкидонского Собора, и притом в соединении со словами: *древнего* или *нового Рима архиепископ*. Сверх сего на Востоке сие наименование могло быть обыкновенным потому, что там были *Вселенские* Соборы, на коих патриархи председательствовали; таинства и учителя в Константинополе назывались вселенскими. Смолтр[и] Спангейм[a, Summa] hist[oriae ecclesiasticae a] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum]. Saec[ulum] VI. Pag[ina] 1192. [Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Век 6. Стр. 1192.]

<sup>154</sup> Theod[orus Lector. Historia ecclesiastica.] Lib[er] II, et Platina de Anast[asio, in Libro de vita Christi ac omnium pontificum]. [Феодор Чтец. Церковная история. Кн. 2, и Платина, Бартоломео, об Анастасии II, в «Хронике пап»).



римский клир по благоустройству. *Вонифатий II*. Вступление его на патриаршество, затрудненное совместником по воле клира, разрешила смерть совместника; а он разрешил народ от соучастия впредь в избрании папы. *Иоанн II*, красноречивый, и посему наименованный Меркурием. *Агатин I*, миротворец между Юстинианом и Феодотом, царем готфским, единоклетный, умерший в Константинополе; по словам Григория, чудотворец. *Сиверий*, сын патриарха Ормисды, низверженный Феодорою посредством Велизария за несогласие низвергнуть патриарха Мину или Менну и восстановить Анфимия. *Виглий*, возведенный силою и искусством Феодоры, непостоянный и тщеславный. *Пелагий I*. Первый определил на избрание в Римского патриарха просить утверждения у царя, и первый начал производить первенство Римской Церкви не от Соборов или от человек, но от Иисуса Христа. *Иоанн III*. Вопреки Пелагию он постановил – никому не называться *верховным священником*; и вопреки Константинопольским патриархам – никому не называться *Вселенским епископом*. *Венедикт I*. Скорьба о разрушении Рима лангобардами сокрушила жизнь его и патриаршество. *Пелагий II*. Иподиаконам и прочим высшим степеням иерархии он предписывал безбрачную жизнь. *Григорий I Великий*, называвший себя *рабом рабов Божиих*<sup>155</sup>, святой.

3. *Симеон*, родом сирин, из благородного и богатого дома, *юродивый* Христа ради. На обратном пути из Иерусалима, в который путешествовал для поклонения Кресту Господню, близ иерихонских монастырей он предался водительству Божию и молитвою испросил сперва указание пути видимого в некую обитель иноческую, и невидимого в обители небесные; потом молитвою же и пустынными трудами приобрел такое *бесстрастие*, что ни тяжкими ударами, ни слад-

<sup>155</sup> О всех пишу́т Platina и Iohan[nes] Stell[a] [Платина и Иоанн Стелла].

кими удовольствиями, ни обращением с блудницами и девами, ни наготою и голодом до 40 дней не возмущался ни мало, *содержа весь ум, как сам изъяснялся, в деле Божии*. Исцеление болезней душевных и телесных скрывал юродством, иногда мнимым волшебством, для чего и вмешивался в толпу волшебников. Будущие события, как землетрясение в Емесийском городе, язву, мор и проч. предрекал под различными символами. На помышления сердечные, как на желание разрешения о мудрости Оригеновой некоторым инокам, на приношение даров от *Иоанна*, друга его и *спостника*, и на тайное осуждение его в неблагоприятном ядении отвечал прежде, нежели что-либо слышал о том. Некому *диакону Иоанну*, открываясь во всем, изъяснил и те слова, которые с масличным венцем на голове и с ветвию в руках восклицал, проходя по всему граду: *торжество победителю царю и граду его, т.е. уму, над страстями владычествующему, и душе, в коей ум царствует*. Ему же изъяснил и окончание своей жизни, не изъяснив, однако, где будет тело его по смерти: ибо *диакон* на другой день погребения уже не нашел его во гробе<sup>156</sup>.

<sup>156</sup> Леонт[ий], епископ Неапольс[кий], и сокращ[енно] у Симеона Метафр[аста].

## VII.

**ЕРЕСИ И РАСКОЛЫ.*****О ересях вообще.***

От сильных напряжений, или бессилия, свойственного каждому человеческому произведению, некоторые заблуждения в сем веке *исчезали*, как раскол донатистов<sup>157</sup>; другие *ослабевали*, как лжеучение арианское, которое, царствуя с вандалами в Африке и готфами в Италии, с ними вместе и низлагалось<sup>158</sup>, когда их оружие не могло противустоять оружию правоверных; с другой стороны ослабевало и потому, что отвергалось некоею частию самых диких. Впрочем, некоторые ереси *продолжались с одинаковою почти силою*, как *манихейство*, коим прельщен был сын персидского царя Кабада<sup>159</sup>, и *несторианизм*, которым заражена была Персия<sup>160</sup>. Кроме сих, *евтихиане* или *монофизиты* возмущали Восток и Запад.

<sup>157</sup> Gregor[ius] Magn[us]. Epist[ulae]. Lib[er] IV. [Epistulae] XXXIV et XXXV, et plur[imae], apud Mosh[emium]. [Institutionum] hist[oriae] eccles[iasticae] antiquae et recentioris libri quatuor. Pag[ina] 252. [Григорий Великий. Письма. Кн. 4. Письма 34 и 35, и многие, по Мосхайму, Иоганну Лоренцу. Исторические церковные установления, древние и современные, в четырех книгах. Стр. 252.]

<sup>158</sup> Johan[nes] Mascov. Hist[oria] Herman[iae]. Tom[us] II, de everto Vandal[ico] regno, p[agina] 76, de Goth[ico], p[agina] 91. [Масков, Иоганн Якоб. История Германии. Том 2, о ниспровержении королевства вандалов, стр. 76, о готах, стр. 91.]

<sup>159</sup> Photius. Biblioth[eca]. Codex] CXIV. P[agina] 291. [Фотий. Библиотека. Кодекс 114. Стр. 291.]

<sup>160</sup> Cosmas Indicopleustes. Topogr[aphia] Christ[ianica]. Lib[er] II. P[agina] 125 et in praefatione. [Козьма Индикоплов. Христианская топография. Кн. 2. Стр. 125 и во вступлении.]

### *В особенности.*

1-е. *Монофизиты (единоестественники)*. После императора Анастасия, который поставлял им главою Антиохийского патриарха *Севера*, в царствование преемников Анастасиевых, по скудности в наставниках, они уже ниоткуда не чаяли себе подкрепления<sup>161</sup>; но *Иаков Барадей*, ученик Северов, постоянный и привычный к трудам, в пустынноческой одежде скитаясь по Востоку, ободрил их с надеждою, впрочем, своей от того пользы. Он, испросив себе епископство от заточенных епископов, произвел своих епископов и пресвитеров, почему и дал им свое имя, т.е. *иаковитов*<sup>162</sup>: распространяя евтихианское учение в Армении и Сирии, присоединил к нему и аполлинариево, т.е. *что Христос принял плоть без души человеческой*. *Феодосий, Александрийский* епископ, из ласкательства Феодоре, супруге Юстиниановой, приставши к толпе иаковитов, столько вспомоществовал им, что некоторые вместо иаковитов назывались уже *феодосианами*; и доселе под именем *коптитов* или *коптов* находятся в Сирии, Месопотамии и Армении. Впрочем, прежде сего распространения, прение между монофизитами произвело свои расколы. *Юлиан Галикарнаский*, потом *Каиян Александрийский* утверждали, что от Божества в минуту телесного зачатия все человеческое естество Христово соделалось *нетленным* (incoagulabile) или *бессмертным*. Из сего учения возни-

<sup>161</sup> Поелику Собором Вселенским и императором Юстинианом не токмо Север, но и Анфим Константинопольский, Петр Апамийский и Зоар Сирский – покровители *акефалитов*, отвержены, прокляты и заточены. Tom[us] V Conc[iliorum], p[agina] 263, et Novell[ae Constitutiones]. XLII. C[aput] I. [Том 5 «Соборов», стр. 263, и Новые конституции (Новеллы Юстиниана). 42. Гл. 1.]

<sup>162</sup> Eutych[ius], Patriar[chus] Alex[andrinus]. Annal[es]. Tom[us] II; Nicephor[us. Historia ecclesiastica]. Lib[er] XVIII. C[aput] LIII. [Евтихий II, патриарх Александрийский. Анналы. Том 2; Никифор Каллист Ксанфопул. Церковная история. Кн. 18. Гл. 53.]

кали другие распри между учениками их: одни *Тело Христо*во называли *сотворенным*, другие – *несотворенным*; а иные утверждали, что оно *могло быть тленным*, но есть нетленно. Все, впрочем, последователи Юлиана назывались<sup>163</sup> *юлианитами и каиянинами*, точнее же *афтартодокитами, докитами, фантазиастами*, а иногда, по некоему сходству, и *манихеями*. Последователи же Севера, который сопротивлялся Юлиану, *фтортолатрами (тленнопоклонниками, или тленнопочитателями)* и *ктистолатрами (тварепочитателями)*. Распря сия при Юстиниане тем более тягостна была для Церкви, что император склонялся на сторону еретиков, и для пользы их не щадил правоверных<sup>164</sup>. Между произведениями

<sup>163</sup> [Johannes] Damascen[us]. Lib[er] de haeres[ibus] Eutyche[iae], et Monophysitar[um]. [Иоанн Дамаскин. О ересьях, евтихианской и монофизитской.]

<sup>164</sup> Evagr[ius. Historia ecclesiastica]. Lib[er] IV. C[aput] XV; tom[us] V Concil[iorum]. Col[umna] 832. [Евагрий Схоластик. Церковная история. Кн. 4. Гл. 15; том 5 «Соборов». Стлб. 832.] Слова Никетия, епископа Галликанского, Юстиниану: *«Sol convertitur in tenebras ab oriente, divulgante fama ex lapsu vestro, Justiniane. Contristati et humiliati in terra sumus. Dulcis Noster, Justiniane, quis te decepit, quis ut talia persequeris, suasit? Quis ut Christum purum hominem fatereris, docuit? Quis ut in Iudae consortium te transcriberes, circumvenit? Notum tibi sit, quod tota Gallia, cuncta Italia, integra Africa nomen tuum cum deperditione tua plorant, anathematizant; «Erravi, erravi, peccavi, anathema Nestorius, anathema Eutyches, cum ipsis te ad aeterna supplicia tradidisti» [«Солнце обращается во тьму от востока, когда разглашается молва о вашем падении, Юстиниан. Мы опечалены и унижены, на земле простерты. Сладчайший наш, Юстиниан, кто ввел тебя в заблуждение, кто убедил тебя следовать этому? Кто научил тебя тому, чтобы ты признал Христа простым человеком? Кто обманом добился, чтобы ты причислил себя к соучастникам Иуды? Да будет тебе известно, что вся Галлия, вся Италия, вся Африка, оплакивая гибель твою, имя твое предают анафеме: «Я заблудился, заблудился, согрешил. Проклятие Несторию, проклятие Евтихию, и с ними самими и себя ты предал на вечные мучения»]*, и проч.

сих распрей поставляют *маронитов*, которые, утверждая единую волю во Христе, положили основание *монофелитам*<sup>165</sup>.

2-е. *Агносты* (ἀγνοῦντες) *неведцы*, получившие себе имя от того, что Христу приписывали *неведение*, полагая в основание некоторые слова Евангелия<sup>166</sup>, как о суде и проч. Их называли иначе *феодосианами*, потому что патриархом их был *Феодосий Александрийский*, изгнанник за покровительство тварепочитателей (*ктисолоatrov*), впадший и в сие заблуждение по причине новых споров, бывших в Константинополе<sup>167</sup>, а в Египте *фемистианами*, потому что *Фемистий*, александрийский диакон (а не философ, как думает Никифор<sup>168</sup>), был их главою. Впрочем, обличение и собственные противоречия почти в самом первом стремлении ослабляли их и полагали предел распространению в Константинополе и Египте<sup>169</sup>.

3-е. *Трифейты* (*требожники*). Обличение по правилам Аристотелевым на монофизитов произвело то, что *каждому лицу Святой Троицы* некоторые стали *приписывать осо-*

<sup>165</sup> Eutyech[ius] in Annal[ibus]. Tom[us] II. P[agina] 191. Vid[e] Spanhem[ium]. Summa historiae ecclesiasticae a Christo nato ad saeculum XVI. inchoatum]. Saec[ulum] VI. C[aput] VIII. [Евтихий II, патриарх Александрийский, в «Анналах». Том 2. Стр. 191. См. Шпангейм, Фридрих. Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Век 6. Гл. 8.]

<sup>166</sup> [Evangelium secundum] Marc[um]. XIII, 32. [Евангелие от Марка, 13, 32.]

<sup>167</sup> Leont[ius] Scholast[icus]. Corpus Leontianum]. Lib[er] de *sectis* Actione X, in Biblioth[eca Graeca] P[atrum]. Tom[us] XI. [Леонтий Схоластик (Псевдо-Леонтий). Леонтиевский корпус. Книга о *сектах* в Речи (?) 10-й, в Греческой библиотеке отцов. Том 11.]

<sup>168</sup> [Nicephorus. Historia ecclesiastica]. Lib[er] XVIII. C[aput] L. [Никифор Каллист Ксанфопул. Церковная история. Кн. 18. Гл. 50.] Фемистий, истолкователь Аристотеля, жил при императоре Валенте. Photius in Biblioth[eca]. Cod[ex] 230. [Фотий в «Библиотеке». Кодекс 230.]

<sup>169</sup> Gregor[ius] Mag[nus]. Ep[istula] XLII, lib[er] VIII. [Григорий Великий. Письмо 42, кн. 8.]

бенную, а не всем единую сущность; хотя между тем сходную и единообразную. Иоанн Филопон, грамматик и философ, защитник, или виновник трифеитов<sup>170</sup>, сперва твердо стоял в сих мыслях, потом, увлекаясь различными прениями, от времени до времени впадал в новые заблуждения и подавал повод другим вымышлять свои заблуждения, которые, впрочем, тем менее заслуживают внимания, что касаются не столько догматов веры, сколько философских словопрений; и сами собою опровергаются.

---

<sup>170</sup> [Johannes] Alb[ertus] Fabric[ius]. Biblioth[eca] Graeca. Lib[er] V. C[aput] XXXVII. [Фабриций, Иоганн Альберт. Греческая библиотека. Кн. 5. Гл. 37.] До времен Иоанна трифеиты не были известны: со времени же прений и разделения его с Кононом, епископом Тарсийским, их называли уже *филолонистами* и *кононистами*. 1-й думал, что материя и форма тел рождаются и истлевают; 2-й, что одна материя истлевет. Обоим сопротивлялся Дамян: отсюда *дамианисты*. Они признавали, что не каждое лице Троицы есть Бог, но все составляют Единое общее Божество и пр. Спангейм, исчислив сии заблуждения, заключил словами Тертуллиана: «*Philosophos esse Patriarchas Haereticorum!*» [Summa] hist[oriae] eccles[ia]st[icae] a] Christ[o] nato ad saeculum XVI. inchoatum]. Saec[ulum] VI. P[agina] 1112 [Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Век 6. Стр. 1112.]: «*Философы суть патриархи еретиков*».

**ВЕК СЕДЬМЫЙ.**  
**В вере слабеющий,**  
**в любочестии усиливающийся,**  
**магометанский и монофелитский.**



**I.**

**ВНЕШНЕЕ БЛАГОДЕНСТВИЕ ЦЕРКВИ.**

***Распространение Церкви.***

В отдаленных странах Востока и некоторых областях Запада Церковь в сие время *приобретала новых* членов с тою, впрочем, скорбью, что на Востоке<sup>171</sup> заражали их несториане, а на Западе почти столько же искали в них подчинения церковной внешности, сколько повиновения *Иисусу Христу*.

***У англосаксов.***

Вскоре после *Эфелберта* шесть британских царей с подданными своими приняли Евангелие из рук римских монахов. Англосаксы *западные*, или *гевиссы*, под руководством *Цинегилия*; *восточные* под руководством *Сигеберта*, который воздвиг Вестминстерское общежительство, *нортуберланды* вслед за *Едвином* и *Освальдом*, *царями* своими; *мерсии*, жители средней Британии, также под руководством сво-

<sup>171</sup> Beda. [Historia ecclesiastica gentis Anglorum.] Lib[er] II. C[aput] XV. [Беда Достопочтенный. Церковная история англоv. Кн. 2. Гл. 15.]



его царя, – все от латинских проповедников; наконец, англосаксы южные от епископа *Велфрида*<sup>172</sup>, слыша Евангелие, покорились ему и постановлениям Западной Церкви.

### **В Голландии.**

В Голландии *ультрайсктины, фризии, батавы и елдры*, имея нравы и язык, сходные с англосаксами, почти в одно с ними время приняли Евангелие<sup>173</sup>. После Егберда *Виллиброрд*, римский пресвитер, проповедовал им христианское учение на фригийском языке, и в довершение успехов рукоположен к ним во епископа<sup>174</sup>. Спутники его просветили отдаленные пределы Голландии; но, быв под властью Виллиброрда, оставили ему славу *просветителя Голландии и основателя Церквей Белгийских*<sup>175</sup>.

### **В Германии.**

Англинские, ирландские и шотландские пустынные, коим предшествовал *Колумва*, проповедали Евангелие в Германии *вестфальцам, свевам, франкам, германнам* и другим народам<sup>176</sup>. *Килиан*, за основание епископства в Вирцбурге, от *Конона*, Римского епископа, получил *митру и омофор*,

<sup>172</sup> Idem. [Historia ecclesiastica gentis Anglorum.] Lib[er] V. C[aput] X. [Он же. Церковная история англов. Кн. 5. Гл. 10.]

<sup>173</sup> Beda. [Historia ecclesiastica gentis Anglorum.] Lib[er] V. C[aput] XI. [Беда Достопочтенный. Церковная история англов. Кн. 5. Гл. 11.]

<sup>174</sup> Ubbo Emmius in Historia Frisorum [Rerum Frisicarum historia]. Lib[er] II. P[agina] 76. [Уббо Эммиус в «Истории Фризии». Кн. 2. Стр. 76.]

<sup>175</sup> Chronic[on] [(Crymogæa)] Aegmund[i]; et Matthæus, Anton[ius III. Foundationes et fata ecclesiarum: quae et ultrajecti, et in ejusdem suburbiis, et passim alibi in dioecesi]. Cap[ut] IV. [Хроника («Исландия») Арнгримюра Йоунссона; и Маттеус, Антоний. Основание и судьбы Церкви: в городах, селах и других местах епархии. Гл. 4.]

<sup>176</sup> Apud Spanhem[ium, Summa] hist[oriae ecclesiasticae] a] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum]. P[agina] 1175. [По Шпангейму, Фридриху.

что Бароний называет *апостольством*<sup>177</sup>. Килиану последовали и другие проповедники в учреждении престолов епископских.

### ***В Швейцарии.***

*Галл*, ученик Колумвы, из любви к пустынножительству, после кратковременной проповеди в горах *Швейцарии* устроил общежительство (которое потом наименовано *Сент-галлийским*), и от времени до времени умножая число учеников, посредством их научил христианству всю Швейцарию<sup>178</sup>.

### ***В Китае.***

Между восточными народами жители Китая слышали в сие время Евангельское учение, впрочем, из уст *несториан* сирских, персидских и индейских. Ренавдот<sup>179</sup> уверяет, что несторианские патриархи в продолжение многих веков посылали в Китай своих митрополитов. Памятник китайский<sup>180</sup>, найденный в 17 веке, служит основанием Ренавдоту в уверению.

Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Стр. 1175.]

<sup>177</sup> Baronius. [Annales ecclesiastici,] ad ann[um] 590. N[umerus] III. [Бароний, Цезарь. Церковные анналы, под годом 590. №3.]

<sup>178</sup> Theodorus Campidonensis, Galli discipulus, in vita Galli, apud Canisium, [Summa doctrinae Christianae,] tom[us] V. [Теодор Кампидонский, ученик Галла, в житии Галла, по Петру Канизию, Сумма христианского учения, том 5.]

<sup>179</sup> Loc[o] cit[ato]. Pag[inae] 51–68. [Ренодо, Евсевий. Цитированное место. Стр. 51–68.]

<sup>180</sup> Смотри Moshem[ii], Hist[oria] Christ[iana]. Cap[ut] I. Sect[io] I. [Мосхайма, Иоганна Лоренца. Христианская история (Исторические церковные установления, древние и современные, в четырех книгах). Гл. 1. Ч. 1.]

### *Пособия успехам Церкви.*

Благосостоянию Церкви способствовали отчасти императоры *Ираклий* и *Константин Погонат*. Первый победитель империи и вместе врагов Церкви успел низложить слабым своим войском; победою же над Хозроем доказал свое упование на всесильную помощь<sup>181</sup> и возвратил из Персии всех пленных, древо Креста Христова, похищенное Хозроем, и Иерусалимского патриарха Захарию, который не хотел умереть иначе как у подножия оною Креста. Император *Константин* для укрощения внутреннего повсеместного волнения учредил Собор Вселенский; а для внешней безопасности приобрел мир империи семилетнею войною, принудив срацин платить себе дань, аваров – принять греческое подданство<sup>182</sup>.

Кроме императоров, были и другие ревнители веры, хотя в меньшем, нежели прежде, количестве, впрочем, не с меньшею прежней силою: поелику не щадили самих себя и ничего во славу Евангелия. Промысл Божий содействовал им *укреплением в мучениях*, как *Анастасию Персианину*<sup>183</sup>; и прославлением их подвигов посредством *дара исце-*

<sup>181</sup> Paul[us] Diacon[us. Historia Romana.] Lib[er] XVIII. У магдебург[ских] летописателей] излагается самое воззвание его к войску. Chronic[on] Ivonis [Carnotensis], de Heraclio. [«Хроника» Ивонна Карнотенского, об Ираклии.]

<sup>182</sup> Paul[us] Diac[on]us. Historia Romana.] L[iber] XIX. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 19.]

<sup>183</sup> Chronic[on] Sigeberti; Adon[is] Viennens[is, Chronicon]; et Vincent[is], Speculum magnus], lib[er] XXIII, c[aput] XIV: «Anast[asi]i jussu Chosrois primum supinus in terra jacuit, et impositum super ejus tibias lignum, in cujus extremitatibus utrimque duo robustrissimi viri steterunt, alternis sese motibus sursum ac deorsum librantes, deinde jussus est una manu ex alto suspendi, alligato ingenti lapide ad pedes; tandem cum aliis 70 fune collo aptato suffocatus est». [«Хроника» Сигеберта из Жамблу; «Хроника» Адона Вьеннского; и Винсент из Бове, Зерцало великое, кн. 23, гл. 14: «Анастасия по приказу Хозроя сперва уложили на спину на земле и положили поверх его голеней

лений, как *Григорию Агригектинскому*<sup>184</sup>. Притом всякий раз, когда готовы были сосуды для принятия и явления на земле сил чудодейственных, Он в избытке изливал их. Так персидское войско поражено градом необычайной величины, между тем как войско Ираклиево, стоявшее против него весьма в близком расстоянии, было спокойно и невредимо. В 690-й год, в 1-й день ноября, наводнение с частыми громовыми ударами столь было страшно и бедственно для Венеции, Лигурии и прочих областей италийских, что оставшиеся в живых называли его *первым после потопа Ноева*, и, как пишет Ликосфен<sup>185</sup>, потерпели язву от гнилости животных, оставшихся после него на суше.

Сверх того, во славу Небесного правосудия над неправосудными человеками совершались в сем веке неожиданные и необычайные казни. Так убийце Маврикия императору *Фоке* Промысл проповедал покаяние посредством персидского оружия и войны с *аварами*; когда проповедники не могли или не хотели обличить его в цареубийстве. Когда же и сей глас не пробудил императора от беспечности, то *Приск*, зять его, сделавшись главою заговора, довел Сенат и народ до того, что согласились казнить императора. Почему и отсекли у него сперва руки и ноги, потом орудия сладострастия, в наказание за сей порок, наконец, и главу; самый труп сожгли в медном воле и весь род его истребили<sup>186</sup>. *Хозрой*, царь

---

деревянную колоду, с двух сторон стояли двое крепких мужей и попеременно тянули ее вверх-вниз, потом было приказано подвесить его за руку, а к ноге привязать огромный камень; в конце концов, его вместе с другими 70-ю узниками задушили веревками».]

<sup>184</sup> Metaphrastes in Vitis patrum, de Gregorio. [Симеон Метафраст в «Житиях святых» о Григории.]

<sup>185</sup> Lycosthenes. De prodigiis. [Ликосфен (Вольфхарт), Конрад. О чудесах (Хроники знамений и пророчеств).]

<sup>186</sup> Nicephor[us. Historia ecclesiastica.] Lib[er] XVIII. C[aput] 41. [Никифор

персидский, быв карателем убийц Маврикиевых, вместе гонителем христиан и мучителем подданных, в старшем сыне своем *Сирое*, удаленном от наследства, нашел себе мстителя за все неправды. *Сирой* возложил на него тяжкие узы, посадил в башню, им же самим воздвигнутую для хранения серебра и золота; несколько времени томил в ней голодом, присоединяя к тому и поношение: *насыщайся стяжанием, твоими руками приобретенным*; потом извлекал из нее только для того, чтобы пред лицом его умертвить брата, объявленного незаконно наследником персидскому царству; а наконец, для того, чтобы предать народному посмеянию; и, после словесных стрел, умертвить стрелами железными<sup>187</sup>.

---

Каллист Ксанфопул. Церковная история. Кн. 18. Гл. 41.]

<sup>187</sup> Paulus Diacon[us], lib[er] XVI, Rerum Romanor[um]; et Regino[nis] Chronicon]. Lib[er] I. [Павел Диакон. Кн. 16 «Римской истории»; и Регино Прюмской. Всемирная хроника. Кн. 1.] Пространнее Magdeburg[ensis] cent[uriae], VII, *de poenis persecutorum*. [Магдебургские центурии, век 7, о наказании гонителей.]

## II.

**БЕДСТВИЯ ЦЕРКВИ.****О бедствиях вообще.**

Внешнее состояние Церкви, неразрывное с гражданским, не отделялось от него и в терпении бедствий. Кроме возмущений, бывших между царями и подданными, *Хозрой* и *Магомет* извне, *Римские патриархи* изнутри колебали Церковь, мечтая преклонить ее под власть свою.

**В особенности.**

Между тем, как насильственная смерть *Маврикия* возмущала Восток и Запад, иудеи предавали огню и мечу христиан антиохийских. В сие время патриарх *Анастасий* за твердость в вере после неслыханного посрамления<sup>188</sup> сожжен на костре.

**От Хозроя.**

Вскоре потом *Хозрой*, персидский царь, иудеям за вспоможение в победах дал 90 тысяч иерусалимлян, как жертву жестокости<sup>189</sup> и для жестокости; прочих же иерусалимских христиан, *Древо Креста Христова* и патриарха *Захарию*<sup>190</sup> взял в плен. В надежде на оружие, как будто могу-

<sup>188</sup> Paul[us] Diacon[us]. Rerum Romanor[um]. Lib[er] XVIII; Nicephor[us]. Historia ecclesiastica. Lib[er] XVIII. C[aput] 44. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 18; Никифор Каллист Ксанфопул. Церковная история. Кн. 18. Гл. 44.]

<sup>189</sup> Idem Paul[us] Diacon[us]. Ibid[em]; Zonar[as]. Epitome historiarum]. Lib[er] III; Adon[is] Viennens. [Chronicon de sex aetatibus mundi.] Aetat[em] VI. [Тот же Павел Диакон. Там же; Иоанн Зонара. Изложение истории. Кн. 3; Адон Вьеннский. Хроника шести эпох. В течение всего 6 века.]

<sup>190</sup> Vincentius. [Speculum magnus.] Lib[er] XXIII. C[aput] XIV; et

щее истребить Церковь, он опустошал *Александрию, Ливию* до пределов Ефиопии, и наконец, соглашался на мир с императором Ираклием, только на том условии, чтобы христиане отреклись Христа и дали клятву поклоняться солнцу; но вскоре побежден и укрощен силою небесною (необычайным градом) и войском Ираклия.

### *Происхождение Магомета.*

*Магомет*, по значению слова, *возжеланный*<sup>191</sup>, из Мекки, от *Авдалы* язычника и *Емины* иудеянки<sup>192</sup>; в юности верблюжий пастух, неученый, впрочем, весьма острый и пронырливый, лицом красивый, в разговорах приятный. Будучи 25 лет, он из слуги богатой пятидесятилетней вдовы *Хадиги* сделался ее супругом. Дабы скрыть от нее, как думают деесписатели, удары так называемой *падучей болезни*, называл их пророческими восхищениями и беседою с ангелом. *Сергий Несторианин* усиливал вероятность одного вымысла пред Хадигию, а она пред всеми знаемыми. Смерть ее доставила Магомету богатое имущество, а чрез него славу щедрого помощ-

---

Symeon[us] Metaph[rastes], in vita ejus. [Винсент из Бове. Зерцало великое. Кн. 23. Гл. 14; и Симеон Метафраст, в его житии.]

<sup>191</sup> Apud Spanhem[ium, Summa] histor[iae ecclesiasticae a] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum], omnis apud Magdeb[urgensis centurias], sufissime et distincte vir *desideratus valde, seu valde celebratus*; et apud Daniel [bar Khattab. Fundamentum fidei et consolationem in cordibus fidelium (?)]. S[aput] XV. II. [По Шпангейму, Фридриху, Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века, полностью по «Магдебургским центуриям», дословно: человек *весьма желанный*, или *весьма прославленный*; и по Даниэлю бар Хаттабу. Основания веры и утешение сердец верующих (предположительно). Гл. 15. Ч. 2.]

<sup>192</sup> Посему некоторые писатели уверяют, что Магомет происходит от рода Измаилова, смесившегося с коленом Исавовым, и сие для того, чтобы благословение, данное Измаилу, сыну Аврамову, продолжить до Магомета и его последователей. Centur[iae] VII Magdebur[gensis], de Mahummede. [Магдебургские центурии, 7 век, о Мохаммеде.]

ника сирым; потом новое родство с *Абубекером*, знаменитым гражданином Мекки, наконец и последователей. В Мекке он начал собирать учеников уже с такую дерзостью, что правительство, узнав число их и намерение о уничтожении древней корейшитской религии, вооружилось против него, хотя столь слабо, что Магомет с некоторыми последователями успел скрыться в Медину. 622-й год, когда он бежал из Мекки, есть начало *Егиры*, или летосчисления магометанского и срацинского. Здесь (в Медине) после многократных откровений или исступлений он умножил число последователей до двух сот тысяч человек, вскоре потом с ними завоевал Мекку, немного после и всю Аравию. Наконец, учредив вождей над войском, завладел Египтом, Палестиною и Иерусалимом. Калифы, преемники его, обнадеженные толикими успехами оружия, в продолжение сего века силою меча распространили власть свою и учение Магометово на берегах всей Африки от Египта до Атлантического моря, в Азии до последних пределов Персидской империи (сим образом кончившейся), также в Армении, Каппадокии, Кипре и Родосе. Пятый из них, при коем приведен в порядок Алкоран<sup>193</sup>, опустошал Фракию;

<sup>193</sup> *Алкоран* написан частью в Медине во время бегства, частью в Мекке, по ее завоеванию. Он заключает религию и права гражданские. Мусульмане называют его писанием небесным, неподражаемым, вечным, хотя между тем знают, что многое внесено в него после Магомета; и Магомет оставил только отрывки, главы, а не целое уложение, и с другим намерением, нежели как составлен Алкоран. Hotting[erus] in [Historia] eccl[essastica] Orien[talis]. [Готтингер, Иоганн Генрих, в «Церковной истории Востока».] Они уважают *Алкоран* так, как некое божество; приступают к нему с крайним благоговением; читают его, очистившись или омывшись; ни иудею, ни христианину не позволяют прикасаться к нему; угрожают уголовною казнию тому, кто вздумает продать его иудею или христианину. Ibid[em] Hott[ingeri]. Lib[er] II. [То же сочинение Готтингера, Иоганна Генриха. Кн. 2.]

Источники, из коих почерпнута история Магомета, сверх рассказчиков арабских и восточных, суть самый *Алкоран*, *разговор с Авдиею*



осаждал Константинополь. В начале же осьмого века шестым калифом в продолжение 14 месяцев покорена почти вся *Испания*. Таким образом христианская Церковь успехами магометанства могла измерять свои бедствия и его распространением – сокращение своих пределов.

### *Пособия Магомету.*

К скорому распространению и прочному утверждению власти и учения магометанского преимущественно способствовали: 1-е. *Образ времени*, коего главными чертами можно полагать: оскудение истинного просвещения; стечение на востоке ересей; распри между правоверными, усугубляемые упорством монофелитов, воинские бедствия при беспечности и корыстолюбии императора Ираклия; вольность его чиновников, уже не дававших отдаленному войску жалованья; а потому, при неудовольствиях войска, склонность и побуждения к грабежу. 2-е. *Образ магометанского учения*, которое слагалось из языческого, иудейского и христианского, облекалось внешностию, заимствованною от сих вероисповеданий; нравилось язычникам и лжехристианам потому, что требуя гражданского повиновения, предоставляло вероисповедание свободе совести; нравилось и иудеям потому, что уничтожило Иисуса Христа; и всем потому, что, позволяя чувственные удовольствия на земле, обещало чувственный рай или те же плотские, только нескончаемые, удовольствия на небе. 3-е. *Образ проповедания*. Дабы прельстить некоторых, Магомет сперва показывал чудеса во время учения. Самым ясным чудом его было то, что голубь слетал к нему на рамена и, ка-

---

*иудеанином, Диакон Павел, Дамаскин о ересях, Феофан, Никифор Константинопольский, Кедрин, Зонар. Новейшие: Marmolius, Centuriae Magdeb[urgensis], Bibliander, Jac[obus] Golius, Forbesius, Hottingerus [Луи де Карвайяль (Мармол); Магдебургские центурии; Теодор Библиандр; Якоб ван Голь; Джон Форбс; Иоганн Генрих Готтингер] и другие.*

саясь уха, по-видимому, внушал, что ему говорить надлежало; случались исступления, или болезненные удары, которые почитались собеседованием или путешествием с Гавриилом по небесам. Когда же умножились последователи, он, называя себя посланным не для чудотворения, но для проповеди, только силою оружия приобретал себе подданных, учеников и поклонников. Непрестанное поощрение к войне, и непрерывная война, склонность арапов к грабежу и новостям, отчасти неведение веры, отчасти же суеверие ослепляли всю Аравию до слепого повиновения ослепленному страстями Магомету.

### *Гонение внутреннее.*

Внутренним бедствиям положил основание император Фока, убийца Маврикия. Он Вонифатию III-му дал право именоваться и быть *епископом Вселенским* и *главою всех Церквей*<sup>194</sup>, дабы тем самым отмстить Кириаку, Константинопольскому патриарху, за сильное сопротивление в убийстве семейства Маврикиева. *Вонифатий* и его преемники, стараясь сохранить сие приобретение, требовали повиновения от Востока и прочих Церквей: но, не имея сил преклонить их под свою власть, только возбуждали мятежи: сперва *частные*, ибо некоторые епископы, осуждаемые на Востоке, прибегали на Запад; потом и общественные, которые хотя более открылись в последующее время, впрочем, были и в сем веке на самом Западе. *Британская* и *Шотландская* Церкви ни угрозами, ни обещаниями не могли быть преклонены под римское иго. Церковь *Испанская* лучше хотела покориться своему царю, нежели Римскому патриарху, принявшему так-

<sup>194</sup> Paul[us] Diaconus. Historia Romana; et Anastasius de Imperatore Phoca. [Павел Диакон. Римская история; и Анастасий Библиотекарь об императоре Никифоре Фоке.]

же от царя<sup>195</sup> право власти. Патриархи *Аквилийские*, епископы *Лангобардские* и *Истрийские* в продолжение сего века, по духу христианской иерархии, равняли себя Римским патриархам. Архиепископ *Равенский Феликс* за сопротивление признать главою Церкви *Льва II-го* лишился престола и очей, которые изткнули ему в Риме или в заточении раскаленным железом. Но при окончании сего века западные цари, начиная бояться римского суда, предшествовали в подчинении всего Запада Римскому архиепископу.

---

<sup>195</sup> Смотри у Спангейма, [Summa] hist[oriae ecclesiasticae a] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum]. Saec[ulum] VII. [Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Век 7.]

### III.

## СОСТОЯНИЕ УЧЕНИЯ.

### *О писателях церковных вообще.*

В истории *писателей* сего века прежде всего представляется скудость их. На Востоке немногие приступали к изъяснению Св[ященного] Писания; на Западе и не осмеливались на сию трудность, довольствуясь извлечениями из древних толкователей: те и другие в обличениях оставили более повествований, нежели опровержения; более семян к раздору и потом разделению Церквей, нежели кротости и побуждения к примирению<sup>196</sup>. Впрочем, правила благонравия с ощутительною пользою излагались пустынноиками и пастырями. Сверх сего достойно замечания, что *Фома Ираклийский* сирскому народу дал в сие время новый *перевод Нового Завета* на *сирском языке*. Писатели же, более прочих известные, суть:

### *В особенности.*

1. *Феофилакт* Симокатта, из схоластика египетский префект, известный *по 8 книгам Истории о царствовании Маврикия*, и по тому случаю, что, когда по кончине Фоки, преемника Маврикия, читал оную Историю народу, то в себе и слушателях возбуждал слезы. Впрочем, *Фотий*<sup>197</sup> иносказа-

<sup>196</sup> Tom[us] VI [Auctorum] Conc[iliorum]. Col[umna] 631. [Том 6 «Деяний Соборов». Стлб. 631.] Римский патриарх Агафон в медленном отправлении посольства на Вселенский Собор пред императором Константином извинялся тем, что с трудом мог найти способных к тому пастырей.

<sup>197</sup> Cave. [Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria a Christo nato usque ad saeculum XIV.] Saec[ulum] Monothel[iticum]. P[agina] 375. [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Век монофелитский. Стр. 375.]

ния его и красоты называет холодными и свойственными более отроческому возрасту.

2. *Софроний*, родом из Дамаска, после монашеских подвигов Иерусалимский патриарх. Дабы собрать пособия к низложению монофелитов, он писал окружное послание ко всей Церкви; для сего же из палестинских епископов учреждал Соборы, отправлял посольства к прочим епископам и патриархам. Посему называют его первым противником монофелитов и последним Иерусалимским патриархом; поелику при нем мусульманский вождь Омар овладел Иерусалимом. Произведения Софрониевы: 2 беседы о кресте, 2 о архангелах и прочих Силах Небесных, отрывок о подвигах ап[остола] Павла, о крещении апостолов, жизнь Марии Египетской и Луг духовный (partum spirituale), который, впрочем, более принадлежит Иоанну Мосху<sup>198</sup>.

3. *Андрей*, иерусалимский пустынный, константинопольский диакон и *Критский* архиепископ. Одни относят его к 6-му, другие к 8-му веку: но канон, посвященный патриарху *Софронию*, поставляет его в конец первой половины сего века. Сочинения его, пощаженные временем, суть: 17 бесед на различные праздники; 9 Канонов (canones – Idioma), именно: на зачатие св. Анны, на Рождество Богородицы, Канон великий, на Лазаря, на 4 дни Великой недели и Преполование Пятидесятницы, которые при жизни писателя употреблялись Восточную Церковью<sup>199</sup>. Кроме их, благо-

<sup>198</sup> *Иоанн*, названный по скопечеству Мосх, пустынный. Живя и путешествуя по различным монастырям, он собрал предметы или повествования для *Луга духовного*. Фотий называет слог его простым; приписывает ему и другие сочинения, именно, *жития святых и духовные размышления*. [Photius. Bibliotheca.] Cod[ex] 199. [Фотий. Библиотека. Кодекс 199.]

<sup>199</sup> Ему же приписывают пасхальное счисление, находящееся у Петавия, tom[us] III, [Opus] de doctrina tempor[um], p[agina] 593 [Дионисий Петавий, том 2 «Науки о времени», стр. 593], беседу на Усекновение главы Иоанна

*дарственные стихи* к диакону Агафону, писателю 6-го Вселенского Собора. На прочие же песни, ему приписываемые, многие не соглашаются.

4. *Максим* из благородной константинопольской фамилии, *перво-таинник* (proto-asecretis) императора Ираклия; но по любви к уединению и по причине заблуждения Ираклиева из знаменитого вельможи монах. Опасаясь, чтобы учение монофелитов не подавило правоверия, с Востока он путешествовал в Африку; отсюда в Рим, где *патриарха Мартина убедил к учреждению Собора*, здесь и на прочих соборах низлагал монофелитов с такою силою, что император Константин взял его из Рима военною рукою в Константинополь, заключил в темницу, прещениями и повелениями, обещаниями и угрозами понуждал к единомыслию с собою; однако, не получая согласия, предал мукам; после биения жилами отсек ему язык, думая пресечь тем обличения: когда же и без языка Максим не преставал обличать императора письмами, то император отсек ему руку, и ее с языком, как победные знаки, показывал народу. Не довольствуясь, однако, и сею жестокостию, влачил Максима по стогнам для посмеяния и биения; и наконец, заточил в Скифскую страну, чем ускорил освободить его от его земного тяжелого странствования. Произведения св. *Максима* большею частию направлены против монофелитов, исполнены духовных опытов, почерпнутых из созерцаний Дионисия Ареопагита. Фотий<sup>200</sup> называет *слог его*

---

Крестителя. Все сочинения сего писателя собрал и издал Combefisius, Biblioth[esa] Graec[a et] Lat[ina], Parisiis. [Комбефи, Франсуа. Библиотека греческих и латинских авторов. Париж.]

<sup>200</sup> [Photius. Bibliotheca.] Cod[ex] 191. [Фотий. Библиотека. Кодекс 191.] Сочинения его исчисляет Кавей, [Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria a Christo nato usque ad saeculum XIV], saec[ulum] Monoth[eliticum], р[agina] 383, DCXXXV an[nus] [История церковной литературы со времен Христа до XIV века, век монофелитский, стр. 383, 635 год.]

*постоянно сжатым, а Дюпен самого Максима – писателем схоластическим, таинственным и созерцательным.*

Латинские писатели:

1. *Илдефонс*, родом испанец, ученик Исидора Испалийского, из пустынноика архиепископ Толедский. Многие писатели, свидетельствуясь им вскоре по кончине, называли его *златоустом и якорем веры*. Из сочинений его одобряются наипаче: *книга о девстве Марии Богородицы, книга о 14 церковных писателях, которая служит продолжением Каталогу Исидора Испалийского*<sup>201</sup>, и *История о происхождении готфов*.

Quaestiones LXV in locos Scripturae diff[erentes]. [45 толкований различных мест Писания] – все почти таинственные и духовные; Interrogationes et responsiones diversorum dubiorum [Вопросы и ответы на различные сомнения] – повреждены, или не им кончены. Expositio in Psal[mo] LIX, in oration[e]; Dominicus; Liber asceticus [per interrogationem et responsionem] de vita pie instituenda; De perfecta caritate ad Elpidium praesbiter; Centuria IV; De Theologia CC capita et D de vitiis ac virtutibus, item Theologica et Oeconomica; De iudice iniquitatis, tomus dogmaticus; De Christi mysterio, de duabus in Christo operationibus, de process[ione]; [De] Sp[iritu] Sancto DCLXV; Tractatus de naturis Christi; De duabus Christi voluntatibus; De qualitate, proprio et differentia; Definitiones S[ancti] S[piritus], Patrum, de Christi operat[ionibus]; Liber de anima; Dialogi V, de S[piritu] S[ancto], Trinitate, Mystagogia[e], S[anctae] Liturgiae expositio, August[a] Vindelico[r], 1599 ann[o]; Expositio in Cantica anticorum; Scholia in Dionysii Areopagitea opera. [Толкование псалма 59-го, в виде беседы; Воскресение; Аскетическая книга в вопросах и ответах о том, как жить праведно; О всеобщем почитании Елпидия; Век IV; О богословии, 200 глав, и 500 – О пороках и добродетелях, а также О богословии и ведении хозяйства; О несправедном суде, догматическая книга; О тайне Христа, О двух действиях во Христе, О Крестном пути; О душе святого, 665 глав; Трактат о природах во Христе; О двух волях во Христе; О природе, свободной воле и прочем; О понимании природы Святого Духа, Отца и Сына; Книга (Слово) о душе; Пять диалогов, раскрывающих суть Святого Духа, Троицы, Божественной литургии, изданы в Аугсбурге в 1599 году; Толкование Песни Песней; Схоллия на труды Дионисия Ареопагита.]

<sup>201</sup> Cave. Loc[o] cit[ato]. Pag[ina] 386. [Каве, Уильям. Цитированное место. Стр. 386.] Другие сочинения его суть: Proseropaeja imbecillitatis propriae;

2. *Юлиан* или *Померий* испанец, Толедский архиепископ. По прошению царя Ервигия он писал о пришествии *Иисуса Христа на землю* против иудеев; Венедикта, Римского патриарха, на Толедском Соборе обличал в несправедливости, которая состояла в том, что сей *книгу его о трех сущностях* (substantiis) почитал еретическою. Кроме сих, произведения его суть: *изъяснение на пророка Наума, предсказания о душе* в будущей жизни, *продолжение Ильдефонсова Каталога* и многие другие, упоминаемые Феликсом, которые, впрочем, не достигли времен последующих<sup>202</sup>.

3. *Феодор* Киликианин из Тарса, пустынный, по воле Римского архиепископа Виталиана Кантуарийский *епископ*. В продолжении 18 месяцев на пути в Аглинскую Церковь он собирал книги для ее просвещения: и когда достиг ее, то чужим и своим писанием, примером и словами возводил к чистоте и простоте нравов, облакая, впрочем, римскою внешностию. Более прочих достойна замечания *книга* его о *покаянии*, которая из Англии вскоре распространилась по областям римским. Несмотря на строгости, заимствованные из правил восточных, почти весь Запад удивлялся ей, ибо доселе не видал подобного учения. В ней между прочим *предписывалось*, чтобы пресвитеры различали грехи тяжкие от легких, явные от тайных; измеряли их по качеству, количеству, месту, времени, лицам и проч.; каждому греху, как особой бо-

---

De proprietate personarum Pat[ri], Fil[ii] et Sp[iritus] S[ancti]; Annotationes in Sacram Scripturam; Annotationes actionis diurnae; De cognitione baptismi; De progressu spiritualis [deserti]; Liber missarum, hymnorum et sermonum; Liber Epitaphiorum et Epigrammatum [Диалог о человеческой немощи; О природе Отца, Сына и Святого Духа; Записи о Священном Писании; Записи о каждодневном послушании; О понимании Крещения; О продвижении по духовной пустыне; Собрание литургий, песнопений и проповедей; Собрание надгробных слов и надписей].

<sup>202</sup> Cave. Ibid[em]. P[agina] 590. [Каве, Уильям. Там же. Стр. 590.]



лезни, назначали особенное врачество; умели бы обличать и утешать, увещевать и повелевать, разрешать и связывать; знали бы жизнь каждого грешника, замечали исправление его и проч. Так называемые *индулгенции* 9-го века ослабили важность сей книги, и, может быть, ревность к покаянию.

Между писателями сего времени поставляются менее знаменитые:

I. *Антиох*, палестинский пустынный, написавший сокращение догматов *веры* в 130 *беседах*.

II. *Иоанн Малела*. Ему приписывают 18 книг летосчисления от сотворения мира до смерти Юстиниана Старшего. На них ссылался Дамаскин и основывался Константин Порфирогенит.

III. *Исихий* Иерусалимский, уважаемый по *изъяснению* на книгу *Левит* в 7 книгах.

IV. *Феодор Раифский*, известный по книге *о воплощении Христа*.

V. *Маркульф*, пустынный Галликанский, известный по сочинению *о образцах* (de formulis), где содержатся *права церковной иерархии*.

VI. *Алдгельм*, англинский пустынный, заслуживший удивление от Беды за то, что первый в Англии писал на латинском языке.

VII. *Георгий*, константинопольский диакон, книгохранитель (chartophylax), прославляемый *Сицилийскими святыми*, или *Александрийскою Пасхалиею*, в заглавии коей находится его имя.

VIII. Писатель 15 книг под названием *дело многокнижное* (πολόβιβλον). Фотий<sup>203</sup> относит его к сему времени, и бла-

<sup>203</sup> Vide Cav[e. Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria a Christo nato usque ad saeculum XIV]. Saec[ulum] Monotheliticum. [См. Каве, Уильяма. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Век монофелитский.]

годарит за *собрание свидетельств языческих, персидских, египетских, фракийских, вавилонских, халдейских, также италийских и греческих* в пользу христианства первых времен.

### *Догматы VII века.*

Все догматы веры находятся в писателях сего века, впрочем, не во всех без примеси слабостей, свойственных сему времени, когда оскудевало внутреннее, или духовное просвещение. Писатели западные, как *Исидор Испанийский* и *Феодор Киликианин*, на основании слов Павловых: *иже духа Христова не имать* и проч. вмещают мысли о происхождении *Св[ятого] Духа и от Бога Сына*. Другие, впрочем, малоизвестные, упоминают и о чистилище: *человек, по словам их, столь долго находится в чистилище, сколько нужно для очищения и малых грехов его, которые, как сено, тростие, или дрова должны сгореть и истребиться в огне чистительном*. Сюда же относится *изложение (ἔκθεσις) веры, обнародованное императором Ираклием*<sup>204</sup>. Хотя осуждаются в оном *изложении* еретики всех прошедших веков и исповедуется то, что *единый и тот же Сын Божий действует Божески и человечески; от единого воплощенного Бога Слова нераздельно и неслиянно происходит всякое деяние, свойственное Богу и человеку*: но, поелику содержится запрещение проповедовать о двух волях Иисуса Христа, то Вселенский Собор не признал его православным. Также *Образ веры (τύπος), или Книга примирения*, которою император Константин хотел согласить все распри своего времени; поелику запрещает даже рассуждать о двух волях Христовых, и совсем не касается сего учения, как предмета вражды: признана *монофелитскою*, по некоторым мнениям, даже

<sup>204</sup> [Acta] Conc[iliorum]. Tom[us] IV. Col[umna]. 196 [Деяния Соборов. Том 4. Стлб. 196] под названием: ἡ ἔκθεσις τοῦ Ἰρακλείου βασιλέως [Изложение веры Ираклия царя].

манихейской. Посему не многие только восточные писатели и деяния 6-го Вселенского Собора служили образцом учения.

О двух волях Иисуса Христа много находится свидетельств в деяниях Вселенского Собора, которые, впрочем, все сосредоточены в его определении: *поелику Господь и Бог наш Иисус Христос принял человеческую безгрешную волю с естеством человеческим; и имел волю Божественную, единую со Отцем и Св[ятым] Духом прежде век, то без сомнения в нем должно признавать две воли не слитно и не раздельно; так как и многими свидетельствами отцев две воли в едином лице Его утверждаются. И в исповедании Собора: прославляем две воли (во Христе), не противные, как думают еретики, но человеческую волю, подчиненную Божественной; ибо человеческая воля должна была действовать, впрочем, и покоряться Божественной. Как святейшая во Христе плоть обожена, а не поглощена, так и человеческая воля обожена, но не уничтожена; по слову же Григория, более спасена и проч.*<sup>205</sup>

Учение о происхождении Св[ятого] Духа и от Сына известно было только некоторым областям Запада, но не касалось еще Востока; естли же касалось некоторых мест, то в виде неопределенного мнения, против коего писать и говорить никто не почитал нужным. Римский архиепископ Агафон в посланиях к Константинопольскому Собору и императору и его посланники на Константинопольском Соборе ничего не предлагали о происхождении Св[ятого] Духа. Последнее в то время, когда произносили *Никейский Символ*, могли и сделали бы замечание о происхождении Св[ятого] Духа, естли бы того требовала Римская Церковь или некоторые ее учителя. Уже в девятом христианском веке сие учение сделалось предметом рассуждения на Востоке и Западе.

<sup>205</sup> Centur[iae] Magdeb[urgensis]. VII. C[aput] IX [Магдебургские центурии. Век 7. Гл. 9], где излагаются деяния Собора.

## IV.

**БОГОСЛУЖЕНИЯ И ОБРЯДЫ.*****О обрядах вообще.***

*Наружное богослужение, умножаемое или изъясняемое в некоторых частях, одушевлялось в сие время тем же высоким намерением, с каким первоначально было установлено. Церковь, когда хотела принять новое учреждение, обращалась наипаче к тому, что в нем возводит к богослужению внутреннему. Умножались в сие время иконы, или изображения святых в христианских храмах<sup>206</sup> с тем намерением, чтобы не разумеющим Писания книжного открыть его в писании сеней, предложить образцы духовного возвышения, свидетелей славы Божией в человеках, и ходатаев пред Богом о человеках. С другой стороны, чтение и пение во храмах учреждались так, что чрез слух, отверстый для них, проникали до изгибов сердечных и полагали там семена плодов духовных. Исидор<sup>207</sup> чтению приписывает такое смягчение сердец, за которым следовало сугубое пламя молитвы. Кесарий<sup>208</sup>, разделяя должность присутствующих во храме на молитву и на пение, целию последнего поставляет восхождение к духовному веселию. Из песней Андрея Критского, как из обильных источников, почерпались радость и печаль ду-*

<sup>206</sup> Polydor[us] Virgil[ius, De inventoribus rerum,] et Paulus Diacon[us, Historia Romana], lib[er] 18 [Полидор Вергилий, Об изобретателях, и Павел Диакон, Римская история, кн. 18], пишет, что и на кораблях Ираклия были изображения святых Божиих.

<sup>207</sup> [Isidorus Hispalensis, in] Libr[o] de officiis sacris. [Исидор Севильский, в «Книге канонов».]

<sup>208</sup> [Caesarius Arelatensis.] Homil[iae], 30 [Цезарий Арелатский. Гомилии, 30], обоих свидетел[ьства] в летопис[ях] Магдеб[ургских].

ховные; и самые торжественные празднества растворялись покаянными воздыханиями.

### **В особенности.**

В Западной Церкви с умножением власти умножены и переменены в сие время некоторые обрядовые частности. Беда<sup>209</sup> к сему веку относит употребление *органов*, не известно, какого рода, и не только в Римской, но и Англинской Церкви. По его словам, папа *Виталиан* чрез Феодора Киликианина дал их Англии; с ними пение, иконы, время празднования Пасхи и прочие внешности своей Церкви. Некоторые к сему же времени относят<sup>210</sup> употребление *опресноков в Евхаристии*; но Соборы, на которые ссылаются, именно *Антисиодорский*<sup>211</sup>, запрещает только *смешение воды с медом* вме-

<sup>209</sup> Beda, [Historia ecclesiastica gentis Anglorum,] lib[er] II, c[aput] XI [Беда Достопочтенный, Церковная история англоv, кн. 2, гл. 11], повествует, что Англинская Церковь около 666 года приняла латинские песни, образ пения и органы: но слова Исидора Испалийского, западного же писателя, не одобряют органов и пения: «*Primitus Ecclesia ita psallebat; ut modico flexu vocis, faceret resonare psallentem: ita ut pronuncianti vicinior esset, quam canenti: propter carnales autem in Ecclesia, non propter spirituales, consuetudo canendi cum quodam artificio est instituta: ut, qui verbis non compunguntur, suavitate modulationis moveantur*» [«Изначально в Церкви псалмы не пели, а читали нараспев, так, чтобы псалмы, произнесенные умеренно вибрирующим голосом были хорошо слышны: так произносить их было естественнее, чем петь: но поскольку ныне в Церкви плотское стало преобладать над духовным, традиция псалмопения сменилась певческим искусством, так что стали больше уделять внимания не пониманию слов, а наслаждению мелодией»].

<sup>210</sup> Magdeb[urgensis] cen[turiae]. VII. C[aput] VI. Pag[ina] 76. [Магдебургские центурии. Век 7. Гл. 7. Стр. 76.]

<sup>211</sup> Canon VIII, tom[us Auctorum] Conc[iliorum] III, cap[ut] I. [Правило 8-е Антисиодорского (Осерского) Собора, том 3-й «Деяний Соборов».] Оба сии Собора находятся в Магд[ебургских] лет[описях].

сто вина; *Вракарыйский*<sup>212</sup> III-й просто подтверждает употребление хлеба и вина с водою. Свидетельства же *Исидора и Никифора*<sup>213</sup> суть указания на обычаи некоторых Церквей, а не всего Запада. Возложение *шестиконечного омофора* на архиепископов и посылание его к некоторым епископам Римские патриархи почитали своим правом, которое началось от рукоположения *просветителей* какого-либо народа, и возшло в употребление по желанию власти над епископами, впрочем, не распространялось далее Римской области.

### **Праздники.**

Многие находим указания на известные духовные торжества у писателей сего века. В сочинениях Андрея Критского помещаются беседы: I) на *Рождество Богородицы*, II) на *Ее Успение*, III) на *Воздвижение Креста*, IV) на *усекновение Иоанна Крестителя*, V) на *четверодневного Лазаря* и VI) на *зачатие св. Анны*; на некоторые из сих находятся его и песни. В книгах Георгия Константинопольского, книгохранителя и диакона, — беседы VII) на *зачатие Иоанна Крестителя*, или *Захария и Елисавету* и VIII) на *Великий Пяток*, или погребение Иисуса Христа. Сверх того, IX) *память 40 мучеников* столько была прославляема, что Никифор<sup>214</sup> посвящает им храм, а император *Маврикий* слышит в нем предречение о своей смерти. Сигеберт<sup>215</sup> императору Ираклию приписыв-

<sup>212</sup> [Isidorus Hispalensis.] De officiis [sacris]. [Исидор Севильский. Книга канонов.]

<sup>213</sup> [Nicephorus.] Hist[oria] Christ[iana]. Lib[er] XVIII. Cap[ut] 54; Platyna. De rebus gestis a pontificibus. Saec[ulum] VII. [Никифор Каллист Ксанфопул. Церковная история. Кн. 18. Гл. 54; Платина, Бартоломео. Хроника пап. Век 7.]

<sup>214</sup> [Nicephorus.] Hist[oria] eccles[iastica], de Mauric[io]. [Никифор Каллист Ксанфопул. Церковная история, о Маврикий.]

<sup>215</sup> Apud Centur[ias] Magdeburg[ensis]. Saec[ulum] VII. Sect[io] de festis.

вает учреждение *праздновать Кресту* в память возвращения его из персидского плена во Иерусалим: но неизвестно, однократное ли было сие празднование, или слилось вместе с Воздвижением. Празднование всем святым совершалось в сие время и на Западе. Вонифатий IV-й из языческого храма, или Пантеона (πάνθεον), посвященного *Богородице* со всеми мучениками, устроил храм во славу *всех святых*, по сходству с прежним наименованием его Παναγίωv (всех святых).

### *Зов к богослужению.*

Зов к богослужению посредством колокола иные приписывают *Павлину*, епископу *Ноланскому*, жившему в 5-м веке, основываясь на том, что *колокол* на римском языке называется *Nola*; другие – патриарху *Савиниану*, преемнику Григория Великого, уже в сем веке пасшему Римскую Церковь<sup>216</sup>. Викентий<sup>217</sup>, утверждая сие мнение, присоединяет, что звон колокола к ночному молитвословию во *храме Стефана в Сенонах* был сокрушительным ударом для войска Клотариева. Оно, в первый раз услышавши колокольный звон в ночной темноте, от страха обратилось в бегство и город таким образом избавило от осады. Но Беда, свидетельствуясь Иеронимом, жившим почти за 200 лет до Савиниана, и правилами Кассиановыми, где повелевается посредством колокола требовать всего нужного для принятия пищи, употребление колоколов возводит к первым временам христианского мира после языческих гонений.

---

[По «Магдебургским центуриям». Век 7. Раздел *о праздниках*.]

<sup>216</sup> Polydor[us] Virgil[ius]. De Inventoribus rerum.] Lib[er] VI. C[apitulum] XI. [Полидор Вергилий. Об изобретателях. Кн. 6. Гл. 11.]

<sup>217</sup> [Vincentius. Speculum magnus.] Lib[er] XXIII. Cap[itulum] IX, X. [Винсент из Бове. Зерцало великое. Кн. 23. Гл. 9, 10.]

### Обычай.

В христианских обычаях сего времени было: 1-е. Служители Церкви и особенно епископы<sup>218</sup>, как *Иоанн Милостивый*, посещали больных всякого звания. Посещение же состояло в чтении Евангелия, псалмов, иногда в пении их, в молитвах о больном, в утешении или побуждении его к покаянию. 2-е. Дружеское обращение с еретиками почиталось изменою правоверию<sup>219</sup>. 3-е. Гадание по луне и звездам о плодородии или бесплодии, о времени успешного или безуспешного сеяния или жатвы, волхование посредством трав и некоторых слов равнялось отпадению от христианства<sup>220</sup>. 4-е. Желание безбрачной жизни столько было сильно, что Кесарий<sup>221</sup> принужден был проповедовать *преимущество смиренного супружества пред гордым девством*. 5-е. Христианские праздники проводили не токмо в общественном богослужении, так как в прошедшем веке, но и в чтении Писания по домам и в домашних молитвах: посему у многих писателей<sup>222</sup> сего века праздники называются *врачебными для души*.

<sup>218</sup> Beda. [Historia ecclesiastica gentis Anglorum.] Lib[er] IV. C[apitulum] XI; et pluribus [libris] Metaphrastes. [Беда Достопочтенный. Церковная история англоv. Кн. 4. Гл. 11; и во многих книгах Симеона Метафраста.]

<sup>219</sup> Toledan[um] Conc[ilium]. [Tomus] IV. Cap[itulum] 57. [Толедский Собор. Том 4 «Деяний Соборов». Гл. 57.]

<sup>220</sup> Martin in Concilio suo. Causa XXVI. Quaest[io] V. [Мартин I Исповедник на своем (Латеранском 649 г.) Соборе. Дело 26. Вопрос 5.]

<sup>221</sup> [Caesarius Arelatensis.] Hom[iliae], XXXI [Цезарий Арелатский. Гомилии, 31] Он же повествует in hom[ilia] XVIII [в беседе 18], что во время поста не было полуденной трапезы. Vive ritus jejunandi, apud Cent[uriam] Magdeb[urgensis]. Cent[uria] VII. C[apitulum] VI. P[aragrap]h[us] 80. [О правилах поста, по «Магдебургским центуриям». Столетие 7. Гл. 6. Стр. 80.]

<sup>222</sup> Caesar[ius Heisterbacensis]. Homil[iae sive fasciculus moralitatum], 33 [Цезарий Гейстербахский. Гомилии или несколько нравоучений, 33]; Шестого Вселенского Собора гл. 18; Isidor[us]. De officiis [sacris] [Исидор Севильский. Книга канонov].



## **ЦЕРКОВНАЯ ИЕРАРХИЯ.**

### ***Иерархия вообще.***

Со времен *Вонифатия III-го*, который у императора Фоки исходатайствовал себе титул *Вселенского и первенство* Римской Церкви, *папы*, преемники его, писали определения *архиепископам*: как Виталиан Павлу Критскому<sup>223</sup>. Епископов, впадших в заблуждение, властью своею отлучали от Церкви: как *Феодор – Пирра и Павла*, Константинопольских *патриархов*<sup>224</sup>. Усвоили право рукополагать епископов в Риме, а не в тех Церквях, для коих они избирались: так *Лев II-й* испросил у императора позволение вызывать Равенского епископа в Рим для рукоположения<sup>225</sup>. Поставляли архиепископов с возложением на них *омофора*: как Виталиан – Феодора. Папа *Агафон* еще далее распространял права свои; он требовал, чтобы все постановления Римской Церкви принимались за правила, утвержденные Божественными словами апостола Петра<sup>226</sup>: но они, поелику были не ограничены общественным постановлением, в сем же веке или не имели силы: как в *Испании, Аквилеи и Равене*; или не вмещали в себе ничего более власти патриаршеской, каковую Восток приписывал Виталиану и его преемникам; а иногда сокращались во власть епископа и простого мирянина: ибо *Шестый Вселенский Собор*, не смотря ни на какие права, осудил *папу*

<sup>223</sup> Epist[ula] Vital[iani] ad Paul[um], II. [Письмо Виталиана Павлу, 2.]

<sup>224</sup> Liber Pontificalis in vita Theodor[i]. [«Книга пап», в жизни Феодора.]

<sup>225</sup> Ibidem et Blondus. [Historiarum ab inclinatione Romanorum imperii] dec[ades.] I. Lib[er] IX; etiam Platyna. [Там же и Бьондо, Флавио. Исторические декады от падения Римской империи. 1. Кн. 9; также Платина.]

<sup>226</sup> Agatho. Dist[inctio] XIX. [Папа Агафон. Раздел 19.]

*Онория*<sup>227</sup>, как обыкновенного еретика; и таким образом подтвердил, что главное правление Церкви есть соборное, где все правительственные лица, подобно членам одного тела, соединяются о единой невидимой главе – Иисусе Христе.

### **Соборы.**

*Соборы* сего века вообще устроили более внешность, нежели внутренность Церкви. Они не столько обличали еретиков, сколько утверждали церковные права, обряды и благочиние<sup>228</sup>. Впрочем, были некоторые из них: 1) *против акефалитов*, как Харийский в Армении, на коем определено принять армянам собор Халкидонский; изгладить из Трисвятой песни *распныйся за ны*. 2) *Против монофелитов*, как Латеранский в Риме, на коем отвержен *образ веры* (τύπος) императора Констанса, и Римский VIII, который избрал посланников для Вселенского Собора. В числе 59 известных Соборов был один *Вселенский*, к коему присоединяются правила, составленные в *Трулле*.

### **Вселенский VI-й.**

*Константинопольский 3-й, Вселенский 6-й*, в царской таибнице (secretario), в тереме или *Трулле*<sup>229</sup>, в 680 году, из 170 или 289 епископов, по воле *Константина Погоната*, для прекращения междоусобий, производимых *монофелитами*, коих, впрочем, защищал Константинопольский патриарх

<sup>227</sup> In act[orum] IV Constantinopol[itanae] Synod[i]. [В деяниях IV Константинопольского Собора.]

<sup>228</sup> Текст этой сноски в издании 1817 г. отсутствует. – *Ред.*

<sup>229</sup> Spanhem[ius], saec[ulum] VII, [Summa] hist[oriae] ecclesiasticae a] Christ[o] nato ad saeculum XVI. inchoatum] [Шпангейм, Фридрих, век 7 «Суммы церковной истории со времен Христа до начала XVI века», изъясняет, что труллом назывался покой с высокими и круглыми в высоту сводами.

*Феодор*, и между тем защищался в своей несправедливости несправедливостью Римских патриархов. Император, на место его поставив *Георгия*, сам председательствовал на Соборе, где были римские посланники и все восточные патриархи. Деяния Собора, продолжавшегося около года, сокращаются в следующие части: I. Произнесено окружное послание ко всем Церквам и ответственные на него послания. II. Прочитаны деяния прежних пяти Вселенских Соборов. III. Выслушан *Макарий* Антиохийский и его сообщники *монофелиты*. IV. Исследованы свидетельства отцев, послание *Софрония*, Иерусалимского патриарха, к *Сергию*. V. Переписка *Сергия* с *Онорием* и других епископов. VI. Объяснены Деяния 5 Вселенского Собора к посрамлению *монофелитов*. VII. Отвержен и посрамлен *Полухроний*, который ложным чудом хотел утвердить свое лжеучение. VIII. Прочитаны и утверждены *Символ Никейский* или Никейско-Цареградский, и правила всех пяти Соборов. IX. Определено признавать *две воли во Христе* и пр. X. *Онорий*, названный *бывым папою старого Рима* (ὁ γενόμενος Πάπας πρεσβυτέρας Ρώμης), предан проклятию с прочими монофелитами – *Сергием*, *Пирром*, *Павлом* и *Макарием*, Александрийским патриархом. Достоинно замечания, что в сие время патриархи Римский и Константинопольский именовались *Вселенскими*, а тот иногда и папою; оба повиновались повелениям императора и определению Собора.

### *Собор в Трулле.*

Вскоре после Шестого Вселенского Собора, т.е. в 691 году, был новый Собор в Константинополе, также в тереме царском, или *Трулле*, по предписанию Юстиниана *Ринотмета*. Его называют *Пято-Шестым*; потому что есть дополнение *Пятого* и *Шестого Вселенских Соборов*: содержит правила, которые надлежало бы изложить оным Соборам. По су-

шеству своему он имеет все черты Собора Вселенского, ибо 1-е: епископы в речи к императору и в правилах называют сей Собор *Вселенским*<sup>230</sup>. 2-е. Он учрежден так же, как и прочие Вселенские Соборы; т.е. император посланием приглашал епископов *всех* Церквей в Константинополь, и именно для *Вселенского Собора*; а по окончании император же подтвердил и объявил его *всей* Церкви. 3-е. Число епископов 227, а по некоторым, 240, бывших на сем Соборе, достаточно для Вселенского Собора; потому особенно, что в оном вмещаются епископы, присутствовавшие на *6 Вселенском Соборе*, все восточные патриархи и, по свидетельству Вальсамона<sup>231</sup>, *римские легаты: Василий, Гортинский* митрополит, с *Равенским епископом*. 4-е. Сверх того, что в настоящее время он принят всю Церковь, подтвержден еще *Никейским II, Вселенским VII Собором*<sup>232</sup> и *папами Адрианом I-м и Григорием II-м*. 5-е. В правилах его подтверждаются *все* православные Соборы, осуждаются *все* еретики, излагаются не новые догматы веры, но правила, заключающие церковные права, обряды и благочиние не для одной какой-либо страны, но для *всей* христианской Церкви. Во 102-х, а по некоторым, во 103-х его правилах прежде всего утверждаются шесть Вселенских Соборов; признаются полезными к предотвращению церковных возмущений и врачеванию духовных болезней *85 правил*, известных под именем *апостольских*; Соборы *Анкийский, Неокесарий-*

<sup>230</sup> Самая надпись сего собора есть: ἡ ἀγία καὶ οἰκομενικὴ Σύνοδος [Святой и Вселенский Собор].

<sup>231</sup> Apud Cave, de concilio Trullano, [Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria a Christo nato usque ad saeculum XIV,] saec[ul]um Monothelit[ic]um. [По Каве, Уильяму, о Трулльском Соборе, История церковной литературы со времен Христа до XIV века, век монофелитский.]

<sup>232</sup> Action[es] IV, et VIII, etiam canonicae [Деяния 4 и 8, также канонические], по определению VI Вселенского Собора, act[io] ultima [Деяние последнее].

ский, Гангрыйский, Антиохийский в Сирии, Лаодикийский в Фригии, Сардийский, Карфагенский и Константинопольский: правила св[ятых] отец, именно: Дионисия Александрийского, Петра Александрийского же, архиепископа и мученика, Григория Чудотворца, Афанасия Александрийского, Василия Кесарийкаппадокийского, Тимофея 1-го, Феофила и Кирилла, архиепископов Александрийских, Геннадия Константинопольского; также правила Киприана Карфагенского и бывшего при нем Собора; напротив, отвергаются Климентовы постановления, называемые апостольскими; предписывается пресвитерам и диаконам, естли восхотят, вступать в брак до рукоположения. Со всякой церковной степени низлагать, а мирян отлучать от Церкви за блуд с девою, посвященною Богу; за содержание в доме своем рабыни или женщины, навлекающей подозрение в любодеянии. Диакону иметь место ниже пресвитера, кроме того случая, когда будет епископским или Патриаршеским местоблюстителем. Учреждать в год по крайней мере один Собор Поместный. Никому из клира не заниматься корчемством и не допускать корчемства в своем доме. Никому из христиан не сообщаться с иудеями; не есть их опресноков; не принимать от них врачества в болезнях и не мыться с ними в одном месте. Епископу быть без жены; а пресвитерам и диаконам блюсти супружество в чистоте. Возлагать пресвитерство на 30-летних; диаконство на 25-летних; должность диаконисс на 40-летних; иподиаконство на 20-летних. Под именем 7 диаконов, упоминаемых в книге апостольск[их] деяний, разуметь лица, служащие Церкви в распоряжении имущества, а не в строении таин. Никому без воли епископа не переходить к другой Церкви, а прешедшим, по случаю воинских нападений, возвращаться. Предстоятелю поучать народ, особенно в воскресные дни; изъяснять догматы; впрочем, не по своему смыслу, но по преданию Божественных отцев. Низложенному из клира после

покаяния позволить стрижение волос и одеяние, усвоенное клиру. Святокупцев, святопродавцев и требующих какого-либо дара за рукоположение низлагать. Никому из монахов и никому из клира не быть на конских ристалищах, на брачных пиршествах, где будут игры, подобные тем, какие бывают на зрелище (Θεάτρον). Всему клиру носить одежду, доселе им употребляемую, а нарушителей сего увещевать, потом отлучать на 7 дней. К совершению Евхаристии и в Великий день Господней вечери приступать без вкушения пищи. Пресвитерам, живущим у диких народов, позволять добровольное с женами разлучение на время. Для совершения таин в молитвенницах, или частных домах, иметь им позволение и *напрестоліе*, или *антиминс*<sup>233</sup> от епископа. По смерти епископа хранить имущество его клиру или митрополиту до другого епископа. В случае воинских смятений епископу вне пределов своей Церкви рукополагать для нее пресвитеров. К монашеству допускать десятилетних, так как прежде допускали 17-летних; и подвергать их трехлетнему испытанию. Пустынникам в своих одеждах, с неостриженными волосами, не жить среди мирян, но в монастыре. Всех желающих раскаиваться во грехах допускать в монастырь. Родителям не принуждать дев к замужеству. Девам не выходить из своего монастыря без позволения; вне его нигде не проводить ночи, то же и девственникам. Женам, коих мужи епископы, быть в монастырях, отдаленных от епископского места пребывания. Отлучать от Церкви (именуемых) *шутов* и тех, которые занимаются плясками, зрелищами и звериною ловлею для увеселения. Не позволять супружества восприемнику с восприемницею, как уже сочетавшимся по духу; также не позволять супружества с дщерию брата, ни отцу и сыну с матерью и ее дщерию, или обеим с девами сестрами между собою; ни матери и до-

<sup>233</sup> Смотри у Гоара толкование Вальсамоново на 31-е правило.

чери с двумя между собою братьями; ни братьям с двумя между собою сестрами. Римской Церкви относительно поста в субботу хранить 64-е апостольское правило. В Четырдесятницу не есть, как *армяне*, сыра и яиц, и не приносить к алтарю млека и меда. Притворяющихся в бесновании строго наказывать. Отлучать от Церкви волшебников, гадателей, учащихся тайнам диавольским, верующих судьбе и случаю, празднующих по языческим обычаям праздника духовные. Не обнародовать мучеников, вымышленных язычниками. Мирянину не учить, ибо *не все суть пророки*. Всем христианам Пасхальную седмицу проводить во храме для торжества с Воскресшим *во псалмах и пениях и песнях духовных*, в созерцании Божественных истин и наслаждения Св[ятыми] тайнами. Отнюдь не позволять в сии дни зрелищных игр. Книгу Св[ященного] Писания, обветшавшую от употребления, не продавать корчемникам на низкое употребление. Никакому мирянину, кроме императора, не входить в олтарь. Православному лицу не вступать в супружество с неправославным. Певцам петь без напряжения, с благоприличием и сердечным сокрушением пред Сердцеведцем Богом. В Церкви и ее *обходе* (Ἐμβόλω) не продавать ничего. Никому (даже из мирян) не мыться в одном месте с женщинами по обычаю некоторых Церквей, не праздновать деторождения Богородицы, поелику рождение от Нее Бога Слова неизреченно и непостижимо. Отлучать того от Церкви, кто без важной причины в три седмицы не бывает при богослужении. На иконах не изображать Агнца, на коего указывает Предтеча, поелику сень ветхозаветная прешла, а изображать *Первообраз* – Иисуса Христа. Умерших не напутствовать Евхаристиею. Тех крестить, которые не знают и не могут доказать, что они крещены. Рабу, отпущенному при двух свидетелях, давать свободу. Почитать прелюбодейством, когда жена при жизни мужа посягнет за иного, или муж посягнет за дру-

гую жену при жизни первой или поймет за себя обрученную другому. Четырдесятницу оканчивать в полночь Великой Субботы. С вечернего входа во олтарь в субботу до следующего вечернего входа не преклонять колен в молитвах для воскресного дня. Почитать человекоубийцею, кто дает и кто приемлет состав для умерщвления младенцев во утробе. Отлучать от Церкви клянущихся языческими клятвами. Сперва увещевать, а потом отлучать от Церкви того, кто умащает власы по обычаю мира. Не варить, как у армян, и не принимать мяс во храме. Отнюдь не позволять употребления соблазнительных изображений на дсках или стенах, дабы соблюсти чистоту чувств и сердца. Принимать Евхаристию, сложив руки крестообразно. Рассматривать качество греха и покаяния, и потом разрешать, или на время связывать духовными узами. Предписываются и другие подробности, которые, впрочем, суть повторение правил *апостольских*, или *Соборных* и *Василиевых*, отчасти приспособленное к настоящему времени.



## VI.

**ДОСТОПАМЯТНЫЕ ЛИЦА.*****История лиц вообще.***

*История* седьмого века уклоняется к событиям гражданским и описывает более наружность, нежели дух Церкви: повествует, впрочем, о некоторых *мучениках*, как об *Анастасии*, *Александрийском* патриархе, пострадавшем от иудеев<sup>234</sup>. О некоторых *исповедниках* – как о *Десидоре*, Венском епископе, который за обличение *Брунихильды* и постоянные ей угрозы судом Божиим сперва заточен, потом, когда в заточении не преставал обличать ее в слух многих стран и народов, под стражею возвращен в отечество и побит камнями. О *защитниках* истины, каковы были на *Соборах*, и особенно – *VI Вселенском*. О *наставниках*, как о *Арелатском* епископе, *Кесарии*, который после многих лет монашества из своих опытов давал и писал наставления о деятельной и созерцательной жизни. Кроме сих, особенно достопамятны:

<sup>234</sup> Достоин замечания епископ *Левдегарий*, ученик Пиктавийского епископа. Прозорливость и благочестие открыли ему путь ко двору младшего Клотария: но обличение пороков низвело его на несколько времени в безмолвие; потом, естли верить Винкентию, [Speculum magnus,] lib[er] XXIII, cap[ita] 124 et 125 [Винсент из Бове, Зерцало великое, кн. 23, гл. 124 и 125], возвело на подвиги мученичества. Геброин, вельможа Клотариев, возвратив Левдегария в отечество, лишил его очей, дабы лишить предметов обличения; и заключил в оковы. Чрез два года извлекал его из темницы, дабы поставить свидетелем смерти братней, коего побивали камнями. И потом, водя его по острым кремням, когда слышал за то хвалу Богу, отсек ему язык: когда же и по отсечении языка слышал хвалебные восклицания, отсек голову. Наконец, слыша о чудесах, являемых при его могиле, посылал испытателя, который за неверие и злословие: *Да умрет, кто верует чудотворению мертвых!*..., умер при могиле мученика; и столь необычайною смертию возвестил Геброину о истинном величии *Левдегария*.

1. *Иоанн*, по происхождению *кипрский*, по щедрости *Милостивый*, по должности *Александрийский* патриарх, по жизни *святой*. Вступив на Патриаршеский престол, прежде всего он исчислил в Александрии нищих, прежде всего разделил им свое имущество. Дабы облегчить нищету их всех, коих число простиралось до 7500, он не щадил церковного сокровища и убеждений к милосердию; а между тем, дабы подробнее знать нужды каждого в особенности, он в каждую среду и пяток сидел при воротах своего дома, и во всякий тот день скорбел, в который не мог утешить ни одного скорбящего. Не однократно встречаясь на пути с нищими, и не имея ничего для подаяния, отдавал свою одежду. Ни одного изгнанника, как скоро получал известие, не оставлял без вспоможения, и всех пленных, когда только мог, искупал из плена. *Метафраст*<sup>235</sup> свидетельствует, что *Иоанн*, непрестанно расточая церковное имущество, не расточил его: ибо в церквях, по смерти его, невероятные нашлись избытки сокровища. Тайное или мысленное осуждение евнуха в любодеянии научило *Иоанна* не осуждать никого: так же как опыт возвратной милостыни – не щадить для нее ничего. Женщина, письменно открывшаяся ему во грехе, коего по причине важности и стыда не могла открыть устно, столько утрачена была его смертью, а потому и открытием греховной тайны, что неотступно молилась при его гробе, доколе, наконец, из рук его не получила обратно своей хартии, к коей на месте признания написано, что *грех ее изглажден за молитвы Иоанновы*. Сверх сего *Платина*<sup>236</sup>, западный писатель, приписывает ему

<sup>235</sup> [Symeonus Metaphrastes] in vita P[atrum], et praecipue hujus Johan[nis]. [Симеон Метафраст в «Житиях святых», и преимущественно этого Иоанна.]

<sup>236</sup> [Platyna. De rebus gestis a pontificibus.] in vita Sabiniani. [Платина, Бартоломео, «О деяниях понтификов», в жизни Сабиниана.]

ученость и благочестие; другие – попечение о чистоте и девстве и внушение о поминовении усопших.

2. *Алитий Столпник*, Адрианопольский епископ. 70 лет претерпевая на столпе все воздушные перемены, он днем и ночью наполнял воздух хвалами Богу. Два монастыря, один дев, другой девственников, попеременно приходили к нему для славословия. Для соблюдения девства мужескому полу он запрещал даже воззрение на пол женский и взаимно. Будучи руководителем в духовных подвигах, он подавал образ истинного сокрушения о грехах своих. В Четырехдесятницу, читая историю Христовых страданий, проливал множество слез, терзал лице и власы, молился до кровавого пота. По сему сокрушению Метафраст<sup>237</sup> уподоблял его Иову, а народ – Иисусу Христу.

3. *Григорий, Азригентский* епископ. Он, по словам Метафраста<sup>238</sup>, такое имел обилие даров духовных, что исцелял слепых, прогонял духов, и единым прикосновением руки врачевал все болезни. Женщина, подкупленная для обвинения Григория в любодеевании, хотя довела его до уз и римского судилища, но прежде суда оправдала его признанием, которое вынудил дух, тяготивший ее.

4. После благочестивого и мужественного Кириака, *Константинопольские патриархи* были: I. *Фома*, в краткое время показавший образ пастырских обязанностей<sup>239</sup>. II. *Иоанн* и *Константин*, коих известны только имена по соборным посланиям<sup>240</sup> и церковным *помянникам*. III. *Сергий*, вен-

<sup>237</sup> [Symeonus Metaphrastes] in vita Alipii. [Симеон Метафраст в житии Алипия.]

<sup>238</sup> [Symeonus] Metaphrastes in vita ejus. [Симеон Метафраст в его житии.]

<sup>239</sup> Zonar[as. Epitome historiarum]. Tom[us] III. [Иоанн Зонара. Изложение истории. Том 3.]

<sup>240</sup> Action[e] 13, sextae Constantinop[olitanae] Syn[odi]. [В Деянии 13

чавший на царство Ираклия и супругу его Евдокию, усиливший заблуждения монофелитов изданием *ἑκθεσις*, или книги о единении двух естеств, в отсутствии Ираклия правитель империи<sup>241</sup>. IV. *Пирр* монофелит, распространитель начатков Сергиевых, противник и паки защитник их. В последний раз, когда он преклонился на сторону монофелитов, папа *Феодор* подписал ему проклятие Кровию Иисуса Христа. V. *Павел*, также монофелит, гонитель правоверия, посланников папских и самого папы *Мартина*<sup>242</sup>. VI. *Петр*, колеблющийся между правоверием и суеверием монофелитов<sup>243</sup>. VII. *Феодор*. До Вселенского Собора вину монофелитской распри и заблуждения он производил из новости слов, и потому намеревался удержать средину на Соборе, дабы не раздражать ни той, ни другой стороны, однако наконец подписал проклятие на монофелитов<sup>244</sup>. VIII. *Георгий* правоверный<sup>245</sup>. IX. *Герман*. *Зонар*<sup>246</sup> поставляет его между патриархами и называет скопцем во дворе Константина Погоната. X. *Каллиник*. За сопротивление Юстиниану, хотевшему на место Церкви воздвигнуть судилище, он подвергся сперва гневу, потом лише-

---

Шестого Константинопольского Собора.]

<sup>241</sup> Paul[us] Diacon[us]. *Historia Romana*. Lib[er] XVIII. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 18.]

<sup>242</sup> Idem Paul[us] Diac[onus], *ibid[em]*; et Lib[er] Pontifical[es], in sexta[e] S[ynodi]. Constantinop[olitanae], act[ionibus] IV et V; Zonar[as]. *Epitome historiarum*. Tom[us] III. [Тот же Павел Диакон, там же; и Книга пап, в Шестом Константинопольском Соборе, деяния 4 и 5; Иоанн Зонара. Изложение истории. Том 3.]

<sup>243</sup> In Const[antinopolitanae] S[ynodi] Sextae, act[ionibus] IV, et XIII: *utramque locutionem in Ecclesia voluit retineri*. [В деяниях 4 и 13 Шестого Константинопольского Собора: *хотел следовать обоим учениям.*]

<sup>244</sup> Loco cit[ato] Zonar[ae]. [Цитированное место у Иоанна Зонары.]

<sup>245</sup> Lib[er] Pontific[ales], de Agathone. [Книга пап, об Агафоне.]

<sup>246</sup> [Zonaras. *Epitome historiarum*.] Tom[us] III, de Const[antino] Pog[onato]. [Иоанн Зонара. Изложение истории. Том 3, о Константине Погонате.]

нию очей, наконец, изгнанию. Наружное же обвинение или клевета на него состояла в том, что будто тайно вспомоществовал Леонтию, искателю Юстинианова престола<sup>247</sup>.

5. Преемники Григория Великого: *Савиниан*, при жизни Григория друг его<sup>248</sup>, по смерти же враг – для своей славы. *Вонифатий III*, испросивший у императора Фоки титул *Вселенского*. Писатели называют его первым *папою*<sup>249</sup>. *Вонифатий IV*, покровитель пустынников. Причислив их к клиру, он дал им право проповедовать веру и совершать таинства<sup>250</sup>. *Феодот I*, излагатель духовного родства между восприемниками; защитник папской власти<sup>251</sup>. *Вонифатий V*. Он своими посланиями усиливался распространить веру, обряды и власть Римской Церкви<sup>252</sup>. *Онорий I*, монофелит<sup>253</sup>. *Севе-*

<sup>247</sup> *Калинник* на первое требование, в котором император, между прочим, повелевал молить Бога о себе, отвечал: *Церковь молится о созидании и создателях, а не о разрушении и разрушителях храмов*; когда же император усиленно настаивал, он говорил только: *Gloria Deo qui sugiter sustinens non patitur. – Слава Богу, Который, непрестанно терпя, не страждет*. Paul[us] Diac[onus]. *Historia Romana*. Lib[er] XIX; Zon[aras]. *Epitome historiarum*. Tom[us] III; Blond[us]. *Historiarum ab inclinatione Romanorum imperii dec[ades]*. I. Lib[er] X. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 19; Иоанн Зонара. Изложение истории. Том 3; Бьондо, Флавио. Исторические декады от падения Римской империи. I. Кн. 10.]

<sup>248</sup> Sabell[ic]us. Ep[istoles sive Rhapsodia historiarum]. VIII. Lib[er] VI. [Сабеллик, Марк Антоний. Девятикнижие, или Историческая рапсодия. 8. Кн. 6.]

<sup>249</sup> Apud Magdeburg[ensis] cent[urias]. VII. P[agina] 250, allegatur Sieg[bertus]. [По «Магдебургским центуриям». Век 7. Стр. 250, ссылка на Сигеберта из Жамблу.]

<sup>250</sup> Beda. [De temporum ratione.] Lib[er] II. C[aput] IV. [Беда Достопочтенный. Об исчислении времени. Кн. 2. Гл. 4.]

<sup>251</sup> Sieg[bertus] in Chronico. [Сигеберт из Жамблу в «Хронике».]

<sup>252</sup> Beda. [De temporum ratione.] Lib[er] II. C[aput] X. [Беда Достопочтенный. Об исчислении времени. Кн. 2. Гл. 10.]

<sup>253</sup> Beda. De ratione temp[orum]; et Regin[o]. Chronicon]. Lib[er] I. [Беда

рин I, щедрый к убогим, обогативший Церковь имуществом, вооружившийся на шотландцев за празднование Пасхи<sup>254</sup>, по времени не сходное с Западом. *Иоанн IV*, далматянин, обличитель монофелитов<sup>255</sup>. *Феодор I* грек, пекшийся безуспешно о православии, мало о внутреннем, много и успешно о внешнем украшении Церкви<sup>256</sup>. *Мартин*, за ревностное обличение монофелитов императором Константием лишенный языка, руки и отечества<sup>257</sup>. *Евгений I*, двулетний, известный<sup>258</sup> тем, что предписывал пресвитерам и диаконам блюсти девство, а епископам иметь темницы для наказания преступников. *Виталиан I*, введший в употребление органы при богослужении<sup>259</sup>. *Адеодат I* кроткий. По причине боязни небесных явлений он предписывал ежедневное моление об отращении гнева Божия<sup>260</sup>. *Дон* или *Донус I*, давший клиру по-

---

Достопочтенный. Об исчислении времени; и Регино Прюмский. Хроника. Кн. 1.]

<sup>254</sup> Blond[us. Historiarum ab inclinatione Romanorum imperii] dec[ades]. I. Lib[er] IX. [Бьондо, Флавио. Исторические декады от падения Римской империи. 1. Кн. 9.]

<sup>255</sup> Paul[us] Diac[onus. Historia Romana]. Lib[er] XVIII. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 18.]

<sup>256</sup> Idem Paul[us]. Ibid[em]: *fecit, ut benedictio Cerei fieres in Sabbato Paschae.* [Тот же Павел Диакон. Там же: *Сделал так, чтобы благословение свечи происходило в пасхальную субботу.*]

<sup>257</sup> Sabellic[us]. Ennead[es sive Rhapsodia historiarum]. VIII. Lib[er] V. [Сабеллик, Марк Антоний. Девятикнижие, или Историческая рhapsодия. 8. Кн. 5.]

<sup>258</sup> Blond[us. Historiarum ab inclinatione Romanorum imperii] dec[ades]. I.] Lib[er] IX. [Бьондо, Флавио. Исторические декады от падения Римской империи. 1. Кн. 9.]

<sup>259</sup> Beda. De ratione temp[orum]. Lib[er] II. [Беда Достопочтенный. Об исчислении времени. 2.]

<sup>260</sup> Blond[us], et Sabellic[us], locis cit[at]is. [Бьондо и Сабеллик, в цитированных местах.]

рядок стояния и сидения в храме<sup>261</sup>. *Агафон*, попечительный более о своих личных правах и безженстве священников<sup>262</sup>, нежели о папстве. *Лев II*, десятимесячный, искусный в пении<sup>263</sup>. *Венедикт II*. Он исходатайствовал у императора Константина право – на избрание папы не требовать подтверждения от двора или от императора, но основываться на согласии римского клира и народа<sup>264</sup>. *Иоанн V*, написавший книгу о достоинстве *омофора* (*Pallii*<sup>265</sup>). *Конон* малоизвестный, правивший Церковью 11 месяцев. *Сергий*, руками народа внесенный на папское седалище, когда избрание колебалось между архидиаконами *Феодором* и *Пасхалием*, не принявший утвержденного посланниками Трульского Собора<sup>266</sup>, попечительный о распространении римских обрядов в Англии.

<sup>261</sup> Bibliand[er. De ratione temporum (?).] Tab[ula] XI. [Библиандр, Теодор. Об исчислении времени (предположительно). Таблица 11.]

<sup>262</sup> Ex act[i]one VI, sextae Syn[odi] Constantinop[olitanae]. [Из деяния Шестого Константинопольского Собора.]

<sup>263</sup> Platyna. De rebus gestis a pontificibus,] de vita Leon[is]. [Платина, Бартоломео, «Хроника пап», в жизни Льва II.]

<sup>264</sup> Herman[nus] Gigas. [Flores temporum,] de Bened[icto]. [Герман Гигас. Цветник истории, о Бенедикте II.]

<sup>265</sup> Naucle[us]. [Chronica] Gener[alis]. XXI. [Науклер, Иоганн Густав. Всемирная хроника. 21.]

<sup>266</sup> Regino. [Chronicon.] Lib[er] I. [Регино Прюмский. Хроника. Кн. 1.] Сверх сих находится обо всех папах подробное повествование apud Platynam et Lib[er] Pontifical[is]. [по Платине, Бартоломео, Хроника пап, и в «Книге пап».]

## VII.

**ЕРЕСИ И РАСКОЛЫ.****О ересях вообще.**

*Ереси* в разных видах и странах не преставали в сие время поражать Церковь и ослаблять верующих распрями и суевением. Зablуждения *арианские* оставались у лангобардов<sup>267</sup>, хотя уже не имели сильных защитников, *нелагианские* – возмутили Британию и Шотландию<sup>268</sup>; *несториане, севериты, иаковиты, акефалиты, агносты* и другие укрывались в Галлии и во многих странах Востока<sup>269</sup>. *Павликиане*, коих называют манихейскою отраслюю, в царствование Константа усиливались на Востоке под руководством некоего *Константина* или *Сильвана*<sup>270</sup>; впрочем, быв укрощены императорскою властью, скрылись в неизвестности до 9-го века. *Ересь монофелитов* особенно возмутила в сем веке Восток и Запад.

<sup>267</sup> Paul[us] Diac[onus], Rer[um] Long[obardorum] [Павел Диякон, История лангобардов], где показывает, что лангобарды арианское учение предпочитали словам Писания.

<sup>268</sup> Beda. Histor[ia ecclesiastica gentis Anglorum]. Lib[er] II. C[aput] XIV. [Беда Достопочтенный. Церковная история англоv. Кн. 2. Гл. 14.]

<sup>269</sup> Nicephor[us]. Historia ecclesiastica.] Lib[er] XVIII. Cap[ut] XLVII. [Никифор Каллист Ксанфопул. Церковная история. Кн. 18. Гл. 47.]

<sup>270</sup> Cedrenus. Chron[icum] compend[ium]. Tom[us] I. [Георгий Кедрин. Всемирная хроника (Исторический синопсис). Том 1.] Учение их, между прочим, состояло в том, что *совершение Крещения* поставляли в *произношении тех Евангельских слов*, где Иисус Христос называет Себя живою водою; также и *Причащение* основывалось же на том, что Христос называет Себя *хлебом животным*; и когда повелел ученикам *есть и пить*, будто подал не хлеб и вино, но свои слова, кои суть глаголы *живота*. [Johannes] Damascenus. De duabus [in] Christo volunt[atibus]. [Иоанн Дамаскин. О двух волях во Христе.]



### **В особенности.**

1. *Монофелиты*, получившие сие название от заблуждения, которое состояло в том, что признавали *единое Богомужеское* (Θεαυδρικῆν) *действие и единую волю во Христе; человечество же токмо орудием, движимым Божескою волею*: хотя между тем вопреки евтихианам и самим себе исповедали во Христе два естества<sup>271</sup>. Император Ираклий, желая примирить северинов с последователями Халкидонского Собора, на возвратном пути из Персии убеждал к сему *Павла, главу северитов, потом Афанасия, яковитского патриарха, коего хотел перевести на престол Антиохийский*<sup>272</sup>; и потому, когда все препятствие состояло только в том, что антиохийцам надлежало признать *единую волю во Христе*, император, с согласия *Кира* Александрийского, *Сергия* Константинопольского, патриархов, и *Онория*, Римского<sup>273</sup> папы, обнародовал *изложение веры* (ἔκθεσις). Констант, по примеру Ираклия, издал свой *образ веры* (tyrum), или книгу мира, коею хотел прекратить споры и самое рассуждение об оном догмате<sup>274</sup>. Сверх Кира, Сергия и Онория, *Феодор*, епископ

<sup>271</sup> Ex Cedreno, Forbesio. [Dissertatio de Visione Beatifica (?).] Lib[er] V. C[aput] I. [По Георгию Кедрину, Исторический Синосис; Форбс, Джон. Упование святых (предположительно). Кн. 5. Гл. 1.]

<sup>272</sup> [Acta] Concil[iorum]. Tom[us] VI. Col[umna] 919 et col[umna] 928: «Ubi in feritur Honorii rescriptum ad Sergium, in quo Sophronium Hierosolymitanum, opponentem se Monothelismo damnat, *unam* voluntatem asserit, duasque dici vetat». [Деяния Соборов. Том 6. Стлб. 919 и 928: «После того, как было составлено письмо Онория к Сергию, в котором Софроний Иерусалимский осуждается за противление монофелитам, *единая воля [во Христе]* была признана, о двух говорить запрещалось»].

<sup>273</sup> [Acta] Concil[iorum]. Tom[us] VI. Col[umna] 231. Edit[io] noviss[ima]. [Деяния Соборов. Том 6. Стлб. 231. Новейшее издание.]

<sup>274</sup> Spanh[emius]. Summa hist[oriae ecclesiasticae a] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum]. Saec[ulum] VII. Cap[ut] X. [Шпангейм, Фридрих. Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Век 7. Гл. 10.]

*Фаранский, Пирр, Павел, Петр*, патриархи Константинопольские, иногда защищали, иногда оставляли без внимания, иногда ревностно проповедовали сие заблуждение. Только *Софроний, Иерусалимский* патриарх, *Максим* Исповедник, *Мартин* и *Иоанн IV*, Римские папы, сопротивляясь лжеучителям и императорским повелениям, удержали правоверие во время столь сильного потрясения Церкви на Востоке и Западе. VI Вселенский Собор, произнеся проклятие на монофелитов, положил предел их распространению.

2. Сюда можно отнести учение *Магомета* или смесь учения языческого, бывшего у *корешитов, иудейского*, заимствованного от *раввинов*, и *христианского*, искаженного лжеучителями. Его по большей части разделяют на догматы *основные* или *первостепенные*, на *побочные* или *второстепенные*.

*Основными* почитаются: 1-е. Что Бог един, но не троичен. 2-е. Магомет есть Божий посланник, апостол и пророк, высший Моисея и Христа: так как Христос предрек о нем<sup>275</sup>. 3-е. Книга *Коран* выше книг Моисеевых, пророческих и апостольских; есть истинно божественная, которую непрестанно должно читать, впрочем, только чистым. 4-е. Бога должно почитать со всевозможным благоговением и молиться Ему по крайней мере пять раз в день – поутру, в полдень, в десятом часу, по заходе солнца и в полночь, с очищением или омовением пред каждою молитвою. 5-е. Должно поститься в весь девятый месяц, от восхождения до захождения солнца. 6-е. Убогим должно подавать милостыню, впрочем, из благоприобретенного имущества. Сюда относятся правила любви о десятинах, о раздавании 40-й части имения, о удалении от роста, о милосердии даже к зверям. 7-е. Каждому му-

<sup>275</sup> Иоанн. Гл. XIV, 16.

сульманину однажды в продолжение жизни должно сходить в Мекку.

После сих догматов первое место занимают обряды: 1-й – очищение, или омовение после каждого осквернения, пред каждую молитвою и пред входом в мечеть; 2-й – воздержание (по иудейскому обычаю) от свиного мяса, от крови, удавленины, а более всего от вина. 3-й – обрезание детей выше 10 лет по образу Измаила, дабы обрезуемый мог произнестъ Символ: *нет Бога, кроме Бога оного; Магомет апостол Божий.*

Во второстепенных догматах предлагаются различные суждения о именах, естестве и свойствах Божиих, о творении мира, Провидении и предопределении, или неизбежной судьбе и *роке*; об оправдании посредством добрых дел, об ангелах при каждом человеке, о состоянии духа по смерти, воскресении тел, ангельской последней *жатве* мира, о райских удовольствиях и веселиях, о адских мучениях, чрез несколько времени оканчивающихся, естли кто имел хоть малую веру. К сим причисляется учение Магомета о том, что Христос родился от Девы Марии и есть Мессия, Слово, ниспосланное с небес, Дух Божий и Чудотворный, Учитель Евангелия, Наставник на путь спасения, будущий Судия, Победитель антихриста, Имеющий обратить иудеев: однако же не есть Бог, ни Сын Божий, но токмо пророк, низший Магомета, к коему в последний день приведет всех мусульман для спасения... Прочие же истины Евангельские и Ветхий Завет частию искажены вымышленными повествованиями, опровергающими самих себя; частию же отвержены, хотя Магомет предписывал верить Евангелию, закону Моисееву, апостолам и всем пророкам.

В правилах магометанской *нравственности* предписываются многие евангельские добродетели: именно любовь к Богу и ближнему, исключая любви ко врагам. В них, меж-

ду прочим, тому обещается рай, кого убьют на войне; возбраняются жаркие игры, роскошь, клятвы, и особенно клятвopепреступления; назначается казнь прелюбодеям, поносителям, сребролюбцам, лжесвидетелям и человекоубийцам; по-звoляется, однако, многоженство, расторжение брака, нало-жничество, хищения и все, что может произвести сила оружия. Предписывается наконец терпение, благотворительность, почтение и любовь к родителям, старшим, высшим и проч. Вскоре по смерти Магомета последователи его разделились на 5 частей, а потом раздробились на 72 или 73 секты, из коих каждая осуждала всех; и все осуждали христианство<sup>276</sup>.

---

<sup>276</sup> Источники, откуда можно почерпать подробности магометанства, суть: *Alcoranus*; *Georgii Elmacini Arabis Historia Saracenicā ab Erpenio Latine versa*; *Theod[orus] Bibliander*; *Leonclavius et Hottingerus in Historia [ecclesiastica] Orientali[s]*. [*Коран*; арабская «Сарацинская история» *Георга Эльмакина*, в латинской версии *Томаса ван Эрпена*; *Теодор Библиандр*; *Иоганн Ленклавиус*; и *Готтингер, Иоганн Генрих* в «Церковной истории Востока».]

**ВЕК ОСЬМЫЙ.**  
**Страждущий от срацин,**  
**распространяющий западное властолюбие,**  
**иконоборный.**

---



**I.**

**ВНЕШНЕЕ БЛАГОДЕНСТВИЕ ЦЕРКВИ.**

***Пределы Церкви.***

Между тем как магометанское оружие сокращало пределы Церкви в Африке и некоторых странах Азии, христианство насаждалось на *западных, южных и восточных берегах Каспийского моря*, впрочем, руками несторианских учителей. Церковь *Европейская*, сокращаясь и оскудевая в подвижниках на Юге и Западе, возникала и распространялась на Севере: хотя вскоре власть Римской кафедры и там обременяла ее своими правами и внешностью.

***Церковь у турингов.***

Преемник Килианов, *Венофред*, переименованный в *Вонифатия*, получил от Григория II-го Маинцское архиепископство и титул *германского апостола*, частью за то, что на основании веры, положенном в прошедшие времена, утвердил германские народы; и умножил там храмы и монастыри; частью же за то, что Римскому престолу покорил *турингов*, искавших только свободы от рабства и от *десятины*,

которую ежегодно платили они царю венгерскому. *Вонифатий*, обещавший освободить их от сего рабства под условием Крещения, исполнил обещание, неизвестно, посредством ли молитв, как уверяет Бароний<sup>277</sup>, или посредством войска, которое неотступно сопровождало его у сих народов.

### ***В Саксонии.***

*Карл Великий*, после тридцатилетней войны с саксонцами победив их войско оружием, хотел победить и сердца Евангелием<sup>278</sup>. Посему для удержания их в подданстве, или единственно для славы Христовой, даруя им мир и свободу, требовал от них веры и Крещения. Когда же вожди их *Витекинд* и *Албион* крестились с несколькими числом народа, он разделил Саксонию на епископства: *Бременское*, *Магдебургское*, *Гамбургское* и проч., и учредил в них училища. Отсюда старался распространить просвещение к *дакам* и *свекам*, которые, впрочем, еще не готовы были принять оное. Принуждал креститься *венгерцев*, *венетов* и *славян*, угрожая за неповиновение мстить оружием: но не известно, имел ли успех лучший того, какой обыкновенно имеет насилие, производящее рабов и лицемеров, а не истинных поклонников.

### ***Пособия успехам христианства.***

Церковь получала в сие время некоторые пособия от императоров. После *Анастасия*, бедственно начавшего и кончившего царствование, *Ирина*, супруга Льва, сына Копрониова, во время десяти лет при сыне своем, и в четыре года без него, вопреки всем императорам сего века, державною вла-

<sup>277</sup> Ad hoc saec[ulum], Hist[oria] eccl[esiastica]. [Бароний, Цезарь, в этом веке, Церковная история (Анналы).]

<sup>278</sup> Sigebertus, Crantzius de Carolo Magno et alii. [Сигеберт из Жамблу, Альберт Кранц о Карле Великом и другие.]

стию восставляла почитание святых изображений<sup>279</sup>. Дабы навсегда обезопасить оное от суемыслия, учредила Вселенский Собор и его постановлением возвратила Церкви древнее благолепие.

*Карл*, французский царь, по причине воинских успехов названный *Великим*, а в конце сего века *императором*, не столько устроил, сколько превращал Церковь по своему желанию. Приписываемая ему слава<sup>280</sup> за укрощение срацин, опустошавших некоторые части Испании, за победы над германскими народами, славянами и поляками; за просвещение оных народов христианскою верою, за учреждение училищ, особенно при кафедрах епископских по всей Галлии и Германии, также за созидание монастырей и повеление пустынноикам непрестанно поучаться в слове Божием, а епископу *Алкуину* – исправить недостатки латинского перевода в Св[ященном] Писании, наконец, за собственную его любовь к чтению священных книг: вся слава сия помрачается суетным желанием славы мирской, которую он старался приобрести завоеваниями, новыми учреждениями, ласкательством просвещенным епископам, обогащением клира и особенно монастырей, которые после превращал в училища пе-

<sup>279</sup> Paul[us] Diac[on]us. Historia Romana. Lib[er] XXIII. [Павел Диякон. Римская история. Кн. 23.] Ирина лишила сына своего очей и престола за то, что он: 1-е. Отказался повиноваться ей и лишил ее участия в правлении. 2-е. Невинно заточил первую супругу и вступил в брак с другой. 3-е. Гнал обличителей в своем прелюбодеянии и распространял своевольство при дворе и в народе. 4-е. Замышлял на жизнь матери. Zonar[as Epitome historiarum]. Tom[us] III. [Иоанн Зонара. Изложение истории. Том 3.]

<sup>280</sup> Смотри[и] Спангейм[а, Summa] hist[oriae ecclesiasticae a] Chr[isto nato ad saeculum XVI. inchoatum], saec[ulum] VIII, et Mosh[emium] [Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века, век 8, и Мосхайма, Иоганна Лоренца], которые превозносят Карла, будто много учинившего в пользу Церкви; потому что находят в нем нечто сходное со своим исповеданием.

ния; уничтожением пред папою, дабы получить у него благословение на незаконное наследие, похищенное Пипином, и потом на титул императора<sup>281</sup>. Еще более она помрачается его незнанием, и, естли верить лютеранским деесписателям<sup>282</sup>, отвержением древних постановлений Церкви и не почитанием святых мощей и изображений.

### *Пособие Промысла.*

*Перст Божий* и в сие время начертывал для Церкви пути гнева и милосердия своего в различных знамениях и казнях, хотя истинно разумеющих оные находилось менее, нежели в прежние веки. *Беда* указывает на *две кометы* – на одну пред восхождением, другую пред захождением солнца, как на два бедствия, угрожавшие Востоку и Западу<sup>283</sup>. *Зонар*<sup>284</sup> и *Сигеберт*<sup>285</sup> пишут, что, в царствование *Льва Исавра*, продолжавшееся около двенадцати месяцев, землетрясение в Константинополе развалинами церквей и домов засыпало и подавило множество жителей<sup>286</sup>. В царствование Константина Ко-

<sup>281</sup> Он папе дал право утверждать королей на царство. Spanhem[ius. Summa] histor[iae ecclesiasticae a] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum]. Saec[ulum] VIII, de Papis. [Шпангейм, Фридрих. Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Век 8, о папах.]

<sup>282</sup> Spanhem[ius. Summa] hist[oriae ecclesiasticae a] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum]. Saec[ulum] VIII. Cap[ut] VI. § IV. [Шпангейм, Фридрих. Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Век 8. Гл. 6. § 4.]

<sup>283</sup> [Beda.] Histor[ia] ecc[lesiastica gentis Anglorum]. Lib[er] V. C[aput] XXIV. [Беда Достопочтенный. Церковная история англоv. Кн. 5. Гл. 24.]

<sup>284</sup> [Zonaras Epitome historiarum.] Tom[us] III. [Иоанн Зонара. Изложение истории. Том 3.]

<sup>285</sup> [Sigebertus. Chronicon.] Anno Dom[ini] 741. [Сигеберт из Жамблу. Хроника. Лето Господне 741.]

<sup>286</sup> Paul[us] Diac[onus. Historia Romana]. Lib[er] XXII. [Павел Диякон. Римская история. Кн. 22.]



пронима от *бездождия глад* угнетал всю Фракию, а вместо дождя из облаков *сыпался пепел*<sup>287</sup>. При Карле Великом *глад* и *язва* опустошали Францию<sup>288</sup>. В первые годы царствования Ирины на одежде многих христиан являлось *крестное знамение*, производившее страх и благоговение в зрителях и наипаче крестоносцах<sup>289</sup>.

Сверх сего, Промысл являл *гневную силу* свою в преследовании некоторых гонителей христианства. Павел Диякон<sup>290</sup> и Зонар<sup>291</sup> причину того, что император *Филиппик* мало времени царствовал, и что лишен зрения, находят в гонении его на правоверных. Подобно сему всегдашняя безуспешность в войне и мучительная смерть *Льва Исавра* почитаются следствием того, что он мучил иконопочитателей<sup>292</sup>. Повреждение ноги от горящего угля, потом воспаление крови, гниение тела у *Константина Копронима* признаются мщением Божиим также за гонение иконопоклонников. Скорую смерть *Льва Копронима* приписывают тому, что он с наглостию взял из церкви венец, украшенный драгоценными камнями, и сказал: *Тот, Кому посвящен сей храм, любит убо-*

<sup>287</sup> Idem Paul[us Diaconus] et Sigebert[us], ann[o Domini] 743. [Тот же Павел Диякон, и Сигиберт из Жамблу, Лето Господне 743.]

<sup>288</sup> Honorius in Chronico, ann[o] 779, et Herman[us Gigas. Flores temporum]. [Гонорий Отёнский в «Хронике» («Совокупность историй»), под 779-м годом, и Герман Гигас. Цветник времен.]

<sup>289</sup> Sigebert[us. Chronicon]. 782 ann[o]. [Сигиберт из Жамблу. Хроника. 782-й год.] Показанные свидетели присоединяют и другие многие явления. Смотри Centur[iae] Magdeburg[ensis] [Магдебургские центурии].

<sup>290</sup> [Paulus Diaconus. Historia Romana.] Lib[er] XX. [Павел Диякон. Римская история. Кн. 20.]

<sup>291</sup> [Zonaras Epitome historiarum.] Tom[us] III. [Иоанн Зонара. Изложение истории. Том 3.]

<sup>292</sup> Jacob[us] de Strada in [Epitome] Thesaur[e] antiquitatum; et Vernerus [Rolewinck] in Fascicule tempor[um]. [Якоб де Страда в «Сокровищах древности», и Вернер Ролевинк в «Связке времен».]

*жество, а не драгоценности*<sup>293</sup>. Срацины за опустошение Фракии и ее окрестностей, также за осаду Константинополя сперва терпели *глад*, который восходил до того, что от недостатка верблюдов и коней ели человеческие трупы<sup>294</sup>; потом терпели *язву*, которая истребила до 300 000; после сего *нападение* от болгар, которые побили их более 20 000; наконец, ниспавший с неба *огненный град*, который частью сожег, частью потопил их корабли, из многочисленности коих только пять возвратились в Сирию<sup>295</sup>. Последнее, или подобное сему поражение Винкентий<sup>296</sup> приписывает изображению Богоматери, писанному евангелистом Лукою и называемому *Одигитриею*. Когда жители Константинополя, отражая срацин оружием и каждый день молясь в посте и слезах о помиловании, краем одного изображения коснулись моря, то нечаянная буря, сопровождаемая огнем с неба, частью сожгла, частью же потопила срацинские корабли, и тем самым освободила Константинополь от осады.

Кроме частных бедствий, в сем веке представляется *всеобщее*, воздвигнутое иконоборцами. Рука Промысла, в тес-

<sup>293</sup> Paul[us] Diac[onus] et Zonar[as], loc[i] cit[at]i; Ivo [Carnotensis] in suo *Chronico*; et Blondus, [*Historiarum ab Inclinacione Romanorum Imperii*] *Decad[es]*, II, lib[er] I. [Павел Диакон и Иоанн Зонара, цитированные места; Иво Шартрский в своей «Хронике»; и Бьондо, Флавио в «Декадах истории, начиная от упадка Римской империи», 2, кн. 1.]

<sup>294</sup> Blond[us]. Ibidem; Paul[us] Diaconus]. Hist[oria Romana]. Lib[er] XXIII. [Бьондо, Флавио. Там же; Павел Диакон. Римская история. Кн. 23.]

<sup>295</sup> P[aulus] Diacon[us]. Historia Romana]. Lib[er] XXI; et Sigebert[us] in Chronico, ann[o] 719. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 21; и Сигеберт из Жамблу, в «Хронике», 719 год.]

<sup>296</sup> [Vincentius. Speculum magnus] Lib[er] XXIII. Cap[ut] 147. [Винсент из Бове. Зерцало великое. Кн. 23. Гл. 147.] По Нестору, российскому летописцу, подобное поражение (которое, может быть, повторено) или сие же самое, только с переменою имен, претерпели российские войска под стенами Константинополя при *Оскальде*.

нотах и гонении насаждающая и возвращающая мучеников, не отвратила гонения *от св[ятых] икон*; и *почитание* их, как часть христианского исповедания, попустила омыть и запечатлеть христианскою кровию. До сего времени отлагалось и по видимому созревало оное бедствие, или потому, что явное предшествовало оскудение веры, из коего могло в самих христианах родиться гонение на иконы; или вместе и потому, что нужно было уготовать надлежащую полноту изображений, которые прежде в меньшем количестве и меньшему числу христиан были известны, а между тем слабые некоторые сердца утвердить в любви к предметам духовным чрез оные видимые знаки; или, наконец, по тому чертежу судеб, который оку человеческому открывается единственно по мере того, сколько когда нужно для славы Всемирного художника.

## II.

**БЕДСТВИЯ ЦЕРКВИ.***О бедствиях вообще.*

Внешние и внутренние бедствия почти с равною силою поражали в сие время христианскую Церковь. *Срацины*, потом вместо их или вместе с ними, *турки* не щадили ничего христианского, а христианские *императоры* – святых икон и их почитателей.

*Гонение от иконоборцев.*

Распря между императором *Филиппиком* и папою *Константином*, произошедшая из того, что император, отвергая Шестый Вселенский Собор, повелел извергнуть из храма изображения св[ятых] отцев, бывших на том Соборе<sup>297</sup>, предшествовала многим бедствиям церковным и гражданским. Вскоре за повелением императора последовало изгнание *Кира*, Константинопольского патриарха, с другими многими защитниками Собора, а за их изгнанием возмущение в народе; междоусобие внутри двора и ослепление самого *Филиппика* с низвержением с престола. *Лев Исавр*, возобновив предприятия Филиппика, вероятно, для того, чтобы избавиться срацинских укоризн за иконопочтение<sup>298</sup>, возобновил те же бедствия для Церкви и престола. По совету некоего Бесера, на 9-м году

<sup>297</sup> Beda, De ration[e] temporum [Беда Достопочтенный, Об исчислении времени], пишет, что папа не принимал от императора никаких бумаг, ни посольства, и подверг его проклятью.

<sup>298</sup> Paul[us] Diacon[us], *ibid[em]*, cap[ut] XIV [Павел Диакон, там же, гл. 14] поставляет причиною гонения одно злословие срацин; но можно присоединить и то, что легкомысленные соблазнялись богохульством христиан, приложившихся к срацинам, и сами добровольно прилагались к их заблуждению.

царствования своего, он предписал: *ни в каком храме не быть иконам святых мучеников или ангелов*; а в Константинополе *все иконы снести на торжище и сожечь*<sup>299</sup>; патриарха Германа за противоречие сему повелению осудил как идолопоклонника; прочих противящихся сожигал, а иным отсекал головы и другие части тела<sup>300</sup>. Папа Григорий II, обличив императора в нарушении древних постановлений Церкви, писал на Восток увещания не повиноваться его повелению. Император, повелев умертвить Григория мечем или ядом, только вынудил на себя *проклятие и отпадение* от своего престола всей Италии, которая в защищение папы<sup>301</sup> против императорского войска уже вооружала римлян и лангобардов. Константин Копроним<sup>302</sup> усугубил жестокости своего предшественника особенно после константинопольского возмущения, которое случилось во время его отсутствия. Дабы защититься пред народом в правоте гонения на иконопочитателей, он созвал Со-

<sup>299</sup> Platyna sub Greg[orio], II; Blond[us]. [Historiarum ab Inclinatione Romanorum Imperii] Dec[ades], I. Lib[er] X. [Платина, Бартоломео, Хроника пап, во время правления Григория II; Бьондо, Флавио, Декады истории, начиная от упадка Римской империи, 1. Кн. 10.]

<sup>300</sup> Regino, [Chronicon,] lib[er] I [Регино Прюмский во «Всемирной хронике», кн. 1] изъясняет причину сей казни, которую, по-видимому, заимствует из уст Самого Бога: *кадящих Богом иным да иссечени будут*. Иерем., 44. Упоминает также, что в сие время сожжено вселенское училище с книгами за то, что один из учителей не одобрил императорского мнения о иконах.

<sup>301</sup> Mutius in Chronico Germaniae [Chronicon Germanorum], lib[er] VI; et [Blondus, Historiarum ab Inclinatione Romanorum Imperii] Dec[ades], I. Lib[er] X. [Мутиус (Угвальд, Ульрих), в «Германской хронике», кн. 6; и Бьондо, Флавио, Декады истории, начиная от упадка Римской империи, 1. Кн. 10.]

<sup>302</sup> Paul[us] Diacon[us, Historia Romana], lib[er] XI, XII [Павел Диакон, Римская история, кн. 11, 12], называет Копронима: *«Nec Christianus, nec judaeus, nec paganus, sed colluvies quaedam impietatis est instar Africanarum ferasum»* [«Не христианин, не иудей, не язычник, но нечестивец, подобный африканским дикарям»].

бор из своих единомышленников и обещанием и угрозами заставил отвергнуть почитание икон; а *Германа*, Константинопольского патриарха, и *Иоанна Дамаскина* за несогласие поразил проклятием. На основании одного Собора указом запретил поклоняться иконам; и в то же время повелел *сожигать их и св[ятые] останки мучеников*. Лютость его на святых Божиих наконец простиралась до того, что запретил называть *апостолов, пророков и Богородицу святыми*<sup>303</sup>; а на исполнение сего запрещения требовал особенной клятвы. Тех, которые противились указам или явно исповедовали иконопочитание, он повергал в темницу и под меч, так как двух советников своих и многих сенаторов; иных, облекая во вретница, с камнями низвергал в море, других лишал очей, языка, рук и ног<sup>304</sup>. Пустынников, и во первых *Петра Столпника*, с посмеянием влача по стогнам, поносно умерщвлял на месте казни<sup>305</sup>. *Константина патриарха*, вызвав из заточения к суду, подверг проклятию и заушениям; потом, не видя от него повинования, предал тяжкому посрамлению. Во время игр, в гнусном одеянии, на осле велел возить по цирку. Тогда народ и некоторые вельможи, быв побуждены присутствием императора, плевали на патриарха и бросали землю<sup>306</sup>. *Лев*, сын *Копронимов*, продолжал жестокости отца своего, с некоею переменою только родов мучения<sup>307</sup>; уже супруга его *Ирина*, по принятии престола, прекратила гонение.

<sup>303</sup> Sigebert[us]. Ibid[em], ad ann[um] 755. [Сигеберт из Жамблу. Там же, под годом 755.]

<sup>304</sup> Sigeb[ertus], ad an[num] 770. [Сигеберт из Жамблу, под годом 770.]

<sup>305</sup> Paul[us] Diac[onus]. Lib[er] citat[us]. [Павел Диакон. Цитированная книга.]

<sup>306</sup> Idem et Zonar[as Epitome historiarum]. Tom[us] III. [Он же и Иоанн Зонара. Изложение истории. Том 3.]

<sup>307</sup> Idem [Он же]. Лахандракон, префект Копронимов, мучениями правверных приобрел себе доверенность у императора. Он, сверх многих

*От срацин.*

Внутренние мятежи на Востоке открывали удобный путь *срацинам* и туркам в пределы Греческой империи и облегчали средства распространять в ней завоевания и магометанское учение. При Льве Исавре *Омар*, турецкий вождь, фракийским христианам предписывал исповедовать Магомета; тех, которые не хотели и которые медлили исполнять его предписание, предавал разным мукам. *Авдала*, в царствование Константина, от всех христиан, даже от пустынных, заключенных в темницы, требовал необычайной дани с тем, чтобы в случае неплатежа простить оную за исповедание Магомета. Иудеям для посмеяния отдавал кресты, похищенные из храмов<sup>308</sup>. Христианам под смертную казнию запрещал учиться, мечтая тем пресечь их богослужение, совершаемое по книгам<sup>309</sup>. Христианские храмы обращал во вместилища всяких нечистот, дабы в самых христианах возбудить к ним отвращение; полагал *магометанскую* печать<sup>310</sup> на лица и руки христиан, дабы чрез то удержать их под своим игом: и,

---

гнусных родов мучения и посрамления девства обоих полов, лил на бороды и зажигал масло и воск. Paul[us] Diacon[us], Historia Romana], Zonar[as Epitome historiarum], tom[us] III [Павел Диакон, Римская история, и Иоанн Зонара, Изложение истории, том 3] пишут, что Лев иногда стриг у иконопочитателей власы для народного посмеяния и проч.

<sup>308</sup> Paul[us] Diacon[us]. Historia Romana]. Lib[er] XXI. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 21.] Гизид по совету некоего иудейнина сокрушал изображения святых в церквях христианских, Sigebert[us] ad an[num] 724 [Сигеберт из Жамблу, под годом 724], откуда произошло общее мнение срацин, что христиане суть идолопоклонники. Сие мнение срацины поставляли причиною своего вооружения на христиан в продолжение сего века.

<sup>309</sup> [Paulus] Diacon[us]. Ibid[em]; Sigebert[us] ad an[num] 759. [Павел Диакон. Там же; Сигеберт из Жамблу, под годом 759.]

<sup>310</sup> Ivo [Carnotensis] in Chronico. [Иво Шартрский в «Хронике».]

по свидетельству Блонда<sup>311</sup>, соглашаясь с императором Константином на мир, принудил его дать обещание – теснить христиан, живущих между срацинами. Бесплодный и, может быть, поносный мир сей продолжался до девятого лета царствования императрицы Ирины. Она снова должна была бороться с срацинами и защищать от них Романию, Кипр, Каппадокию и Галатию, не имея уже способов освободить от ига их прочие христианские страны в Азии и Африке.

Почти такие же успехи срацинского оружия были на западе. Овладев *Испаниею* или *царством визиготфов*, они распространяли завоевания свои *до Галлии*, в коей все предавали огню и мечу, хотя между тем сильные встречали сопротивление от *Карла Мартелла* и *Карла Великого*; потом касались некоторых областей *Италии*, покоряли *Сардинию*, опустошали во многих местах *Сицилию*; угнетали многие германские области частыми нападениями, так что для избавления от их набегов германцы принуждены были строить градские укрепления, или так называемые *крепости*<sup>312</sup>.

<sup>311</sup> Blondus. [Historiarum ab Inclinatione Romanorum Imperii] Dec[ades], II. Lib[er] I. [Бьондо, Флавио. Декады истории, начиная с упадка Римской империи, 2. Кн. 1.]

<sup>312</sup> Moshemii, [Institutionum] hist[or]iae eccl[esiasticae antiquae et recentioris libri quatuor]. Saec[ulum] VIII. Sata eccl[essiam] adver[sus]. [«Исторические церковные установления, древние и современные, в четырех книгах» Мосхайма, Иоганна Лоренца. Век 8. Поползновения против Церкви.]



## III.

**СОСТОЯНИЕ УЧЕНИЯ.*****О христианских писателях вообще.***

Среди внешних и внутренних смятений в сие время, особенно на востоке, Церковь не могла иметь многих наставников: имела, впрочем, таких, которые в изъяснении Св[ященного] Писания и правилах нравственности руководствовались, подобно предшественникам, древними писателями. Некоторые же в опровержение заблуждений превосходили близких предшественников, вероятно, по причине избытка скорбей от усилия лжеучителей; в изложении же веры изобрели *новый образ, или порядок*, более удобный к краткому *совмещению всех догматов* с изъяснением и доказательствами. Кроме того, некоторые предпринимали *исправление латинского перевода св[ященных] книг*; и для образцов нравственности составляли *жизнеописания мужей благочестивых*.

***В особенности.***

1. *Герман*, из Кизикийского епископа Константинопольский патриарх. Он указу императора Льва и определению Константинопольского Собора, возбранявшим почитание икон, противуполагал важность седми прошедших веков, которые непрерывным поклонением утвердили иконопочитание: указывал на изображения, писанные евангелистом Лукою, на убрус Иисуса Христа, препосланный к царю Аваргарю, и на другие многие чудотворные иконы. За твердость в сем учении четыре года претерпевал поношения и скорбь, потом низвержение с престола и изгнание, и не решился изменою истине покупать себе свободу и царское благоволение. Оставшиеся творения его суть: *3 послания* к различным епископам; *рассуждение о шести Вселенских Соборах и аполо-*

гия Григорию Нисскому. Фотий<sup>313</sup>, после чистоты и ясности, хвалит их за то, что в них нет ничего не нужного для предмета; ничто нужное не упущено; прочее изложено с силою.

2. *Козма Иерусалимский*, по проименованию *Святоградец*; в руках срацинских разбойников пленник, в руках родителей Иоанна Дамаскина Иоаннов наставник; и наконец, в Маюме епископ. Церковь приняла от него 13 канон на важнейшие празднества и каноны песенные, которые Свида почитает ни с чем не сравненными, и из коих трипеснец (τριῶδιον) заставляет читать во все дни Великой недели до Субботы. Остались и другие его сочинения, которые, однако ж, не имели достоинства, равного с первыми<sup>314</sup>.

3. *Иоанн*, по отечеству *Дамаскин*, по красноречию *златая струя*, по проименованию *Манжур*, по должности тайный советник при магометанском дворе, по ревности к славе Божией *исповедник*. Император Лев, не могши преследовать его своею властью за покровительство иконопочитателей, преследовал клеветою. От имени Иоанна он написал к себе письмо о некоторых тайнах магометанского двора и препроводил оное

<sup>313</sup> [Photius. Bibliotheca.] Cod[ex] 233. [Фотий. Библиотека. Кодекс 233.] Ему же приписывают *созерцание вещей церковных* или *изъяснение на литургию и речи на празднества*, Cave, ad 715 an[um], Scriptorum ecclesiasticorum] hist[oria] literar[ia a Christo nato usque ad saeculum XIV] [Каве, Уильям, под 715 годом, в «Истории церковной литературы со времен Христа до XIV века»]; другие же относят сии сочинения к Герману младшему, Jacobus [Vitriacensis. Vitae] Patrum [Иаков Витрийский. Жития святых]. Из слов Германа на *Введение* во храм Богородицы и Фотий, как необычайное, извлекает повествование о посвящении трехлетней Марии Богу, и о введении Ее пророком Захарием во святая святых, о поручении Ее чрез несколько лет Иосифу священниками и проч. Фотий напоминает забытую или повторяет малоизвестную и многими умолчанную историю: но отнюдь не называет ее не слыханною доселе.

<sup>314</sup> В *Синаксаре* Никифора Каллиста показано, между прочим, что не только *Козма Иерусалимский*, но и *Феодор* и *Иосиф Студиты* писали каноны для Церкви.

к калифу для наказания изменника. Калиф, без исследования, отсек Иоанну правую руку как виновницу письма; но Промысл оправдал невинность Иоаннову в посрамлении клеветы и во славу правоверия: — отсеченную руку уврачевал так, что Иоанн написал ею многие книги и духовные песни. Однако прежде, нежели приступил он к сложению песней, проходил путь самоотвержения в лавре св. Саввы. Обет послушания, однажды им нарушенный утешением ближнего, восполнял безутешным плачем, множеством скорбей и наконец, тем, что должен был чистыми руками своими очищать нечистые места монастырские. И тогда-то уже, как богослов, первый из всех христианских учителей *изложил догматы веры учебным порядком в 4 книгах о православной вере; собрал параллельные места Св[ященного] Писания и св[ятых] отцов* в доказательство некоторых догматов. Как стихотворец, доставил Церкви *осмигласник* (ὀκτώηχον ὀκτώ ἤχους): *церковные песни, разделенные на 8 гласов; параклитик, в похвалу Св[ятой] Девы, и догматики, разделенные также на 8 гласов, различные каноны на празднества святых и множество тропарей.* Как благовестник, проповедовал о св[ятых] иконах, о *Преображении Господнем, о Рождестве и Успении Богородицы* и о некоторых нравственных предметах. Как обличитель, писал *о двух волях и действиях во Христе, против монофелитов и монофизитов, также против несториан и манихеев.* Как дееписатель, оставил *исчисление (Catalogum) бывших до него ересей, книгу о усопших в вере, жизнь Стефана Младшего и историю индейскую о Варлааме и Иосафате.* Сверх сего, как философ, изложил *диалектику, сократил философию Аристотелеву; но последняя известна только на латинском языке.*

4. *Феодор*, по монастырю, в коем начальствовал, *Студит.* Императоры многократными и многообразными заточениями не могли погасить ревности его в защищении иконопочитания. Он, доколе мог, не преставал обличать их в нечестии

и возбуждать народ и войско к сопротивлению незаконным их повелениям. Почему, окончив дни на острове Халците, заслужил славу *исповедника*. Навкратий, константинопольский монах, желавший прославить его похвальным словом, сам прославился. Кавей<sup>315</sup>, как лютеранин, не одобряет его за ревность к иконопочитанию, однако ставляет его выше всех современников за сочинения, которые суть: *134 огласительные речи; заветание ученикам; канон или гимн, состоящий из 9 песней, 5 канонов на поставление икон, книга о чествовании и поклонении их; слово о поклонении Животворящему Кресту, гово- ренное среди Четыредесятницы; многие похвалы и послания.*

5. Кроме сих, достойны замечания: I. *Иоанн*, Карпайский епископ, написавший *108 глав о деятельности и созерцании духовном; 111 глав о молитве; 32 умственных (υψωτικá) и 79 нравственных*<sup>316</sup>. II. *Тарасий*, Константинопольский патриарх, известный по твердости в иконопочитании, по окружным *посланиям и речам*<sup>317</sup> в защищение икон. III. *Георгий*, синкелл Тарасиев. После его осталось *летосчисление*, которое, впрочем, Иосиф Скалигер почитает Евсевиевым<sup>318</sup>. IV. *Феофан*, из вельможи пустынный, за терпение многих мук при императоре Льве Армянине *исповедник*, а по *летописи с хронологическими таблицами* и, по *канонам на некоторые церковные празднества*, писатель<sup>319</sup>.

<sup>315</sup> [Cave. Scriptorum ecclesiasticorum] histor[ia] literar[ia] a Christo nato usque ad saeculum XIV]. Pag[ina] 436. [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Стр. 436.]

<sup>316</sup> Cave. [Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria a Christo nato usque ad saeculum XIV]. Saec[ulum] Iconoclast[icum]. Pag[ina] 409. [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Век иконоборческий. Стр. 409.]

<sup>317</sup> Там же. Pag[ina] 422 [стр. 422].

<sup>318</sup> Там же.

<sup>319</sup> У Каве и Барония, Ann[ales] eccl[esiastici], an[no] 842 [Церковные ан-

Западные писатели сего века:

1. *Беда*, родом англичанин, пустынный и пресвитер; названный *Достопочтенным* (*Venerabilis*) по надгробию, в коем искусно употреблено сие титло. Богатый сведениями почти всех наук, он *изъяснял Св[ященное] Писание* частью иносказательно, частью нравственно и вообще по своему образу мыслей, не смотря на слова и сущность Писания. Писал о предметах философских, церковных, нравственных, риторических и грамматических; собирал древности Св[ященного] Писания, как видно из книги *о именах еврейских* и древности Аглинской Церкви, которые *вместил в Церковной истории своей*. Мальсбурыйский деесписатель<sup>320</sup> не на-

---

налы, под годом 842]; о всех смотри Fabric[ii.] Bibliothecam [Граесам]; Dupin Hist[oriam] litter[ariam]. [«Греческую библиотеку» Фабриция, Иоганна Альберта; «Историю литературы» («Новую библиотеку церковных авторов»)] Дюпена, Луи Эли.]

<sup>320</sup> [Willelmus Malmesbiriensis]. De gest[is Regum] Angl[orum]. Lib[er] III. C[aput] III. [Вильям Мальмсберийский. История английских королей. Кн. 3. Гл. 3.]

Сочинения Беды суть:

De rerum natura, lib[er] I. [О природе вещей, 1 книга.]

De temporum ratione. I. [О порядке времен, 1 книга.]

De sex aetatibus mundi. I. [О шести эпохах мира, 1 книга (часть «Хроники» в составе трактата «О порядке времен»).]

De temporibus, cit[at]um in S[anctis] Script[uris]. I. [О временах, цитируется святыми отцами, 1 книга.]

Philosophiae lib[er] IV. [Философия, 4 книги, приписывается.]

De paschate I. [О пасхалии, 1 книга (4-е письмо).]

De arca Noe. I. [О Ноевом ковчеге, 1 книга.]

De linguis gentium. I. [О народном языке, 1 книга, приписывается.]

Oracula Sibyllina — [Сибилльский оракул, 1 книга, приписывается.]

Histor[ia] ecclesias[tica] gentis Anglor[um]. V. [Церковная история англоv, 5 книг.]

De situ Hierusalem I. [О положении Иерусалима, 1 книга, приписывается.]

Interpr[etatio] nom[inum] Hebraic[orum] et Graecorum. I. [Изъяснение еврейских имен, 1 книга, приписывается.]

ходит для него похвал за множество книг, за чистоту мыслей, ясность в слогое, правильность в решениях на трудные вопросы и за святость в жизни.

2. Павел лангобард, *диакон* аквиллийский и вкупе письмоводитель (Notarius) у последнего царя лангобардского. Карл Великий, держа его у себя в плену, за тайную переписку с лангобардским царем хотел отсечь ему руки; вельможи советовали изткнуть глаза, дабы ничего не мог писать к королю своему: но просвещение Павла ходатайствовало за него столько, что ни Карл, ни вельможи не решились исполнить над ним своего приговора, дабы лишением рук или глаз не лишиться славного дееписателя. Почему согласились послать его в заточение, которое, наконец, облегчено позволением вступить в Венедиктинское общежительство. Его сочинения суть: *6 книг истории о лонгобардах; 24 смешенной*

In Hexaemeron. I. [Шестоднев, или На начало книги Бытия, 1 книга (ошибка – в реальности 4 книги), приписывается.]

Explanatio in Pentat[euchum] et regum libr[os]. [Толкование на Пятикнижие Моисеево и Книги Царств (собирательное название нескольких работ, большинство приписывается).]

In Samuel[em Prophetam], expl[anationem] allegoricarum. IV. [На первую книгу пророка Самуила, аллегорическое толкование, 4 книги (ошибка – в реальности 3).]

[Explanations] In Esdram, Tobiam, Iob, Proverb[ia] et Cant[ica]. V. [На книги Ездры, Товита, Иова, Притчей Соломоновых, Песнь Песней, 5 книг; на Иова – приписывается.]

De tabernaculo ac vasis et vestib[us ejus]. II. [О скинии, 2 книги.]

[Commentaria] In quatuor Euang[elia] et acta apostolor[um]. [На Четвероевангелие (на Матфея и Иоанна – приписывается) и Деяния апостолов.]

[Commentaria] In epist[ulas] Apostol[orum] et [Explanatio] Apocalypsis. [На Послания апостолов и На Апокалипсис, оба приписываются.]

De tonitruo et cet[era]. [О громах и тому подобном (О небесных явлениях), приписывается.]

Смотри у Каве. [Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria a Christo nato usque ad saeculum XIV.] Pag[ina] 404. [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Стр. 404.]

истории; жизнеописание некоторых святых, чтения и послания (*Postiliae ἐξ αποστειλάρια*), приспособленные к каждому празднеству года, извлеченные из древних писателей Церкви<sup>321</sup> и разделенные на две книги.

3. К сему же времени относятся: I. *Флакк Алкуин* или *Албин*, англичанин, вызванный во Францию Карлом Великим для низложения Феликса; достойный уважения по многочисленности сочинений обличительных, нравственных, изъяснительных, церковных, риторических и грамматических; но потому, что для дружества с Карлом изменил истине, бесчестный человекоугодник; впрочем, потому, что в преклонных летах уединение предпочел двору Карлову, может быть, богоугодный пустынный. II. *Феодульф*, также друг Карлов, также, может быть, и наемник, писавший об *обрядях Крещения, о Духе Святом* и *несколько стихов*. III. *Лейдрад*, по воле Карла в Испании проповедник Евангелия и обличитель еретиков и раскольников<sup>322</sup>.

### *Догматы.*

Изложение догматов у писателей сего века есть почти повторение того, что изложено в прошедшем веке. Западные писатели не отступают даже от выражений прошедшего века о происхождении Св[ятого] Духа и *от Бога Сына*; распространяют, однако ж, понятие о чистилище; Карл Великий

<sup>321</sup> Vossius. [De] hist[orici] lat[inis]. Lib[er] II. C[aput] XXX; et Cave. [Scriptorum ecclesiasticorum] hist[oria] lit[eraria] a Christo nato usque ad saeculum XIV]. P[agina] 418. [Фосс, Герхард Иоганн. О латинских историях. Кн. 2. Гл. 30; Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Стр. 418.]

<sup>322</sup> Ibidem. Cave. [Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria a Christo nato usque ad saeculum XIV.] P[aginae] 421–424. [Там же. Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Стр. 421–424.]

с последователями или угодниками своими сомневается о почитании икон. Посему хотя все главные догматы можно находить у французских писателей, но не в такой чистоте и определенности, как в деяниях *Никейского 2, Вселенского 7 Собора* и у святых отцев восточных.

О Св[ятом] Духе Дамаскин учит: *Бог Дух Св[ятый] есть средний между нерожденным и рожденным, и чрез Сына будучи соединен со Отцем, называется Дух Божий, Дух Христов, ум Христов, Дух Господень, Сам Господь, Дух Истины и проч.* О происхождении же говорит: *нераздельно от Отца исходя, и в Сыне почивая (Дух Святой) единосушен есть Отцу и Сыну*<sup>323</sup>.

Против Собора Копронимова, который, отвергая иконы, назвал *хлеб и вино в Евхаристии только иконами Тела Христова*, Дамаскин<sup>324</sup> пишет: *хлеб и вино в Евхаристии не суть образы или символы и не могут быть таковыми: ибо нашим Св[ятого] Духа сверхъестественно прелагаются (μεταποοῦνται) в Тело и Кровь Христову; и не два тела суть, но одно и то же Тело.* Он же, а после него Никейский<sup>325</sup> Собор и вся Восточная Церковь образ *преложения* или *претворения* (μεταποίησις) хлеба и вина в *Тело и Кровь Христову* изъясняли *подобием пищи*, которая *соединяется с нашим телом, прелагается или претворяется в него; но не уничтожается в своей сущности.*

<sup>323</sup> [Johannes Damascenus.] Libr[o] I Orthodox[a] doctr[ina]. С[aput] 18. [Иоанн Дамаскин. В кн. 1 «Православного учения» (точнее, «Учения отцев», приписываемой Дамаскину составляющей части его «Диалектики»). Гл. 18.]

<sup>324</sup> [Johannes Damascenus.] De Orthodoxa fide. Lib[er] IV. Cap[ut] XIV. [Иоанн Дамаскин. О православной вере (Точное изложение православной веры). Кн. 4. Гл. 14.]

<sup>325</sup> В деян[иях] сего Собора: responsio lecta ab Eriphanio Diacono [ответ, произнесенный диаконом Епифанием].



Кроме деяний Никейского Собора, и у западных писателей находятся свидетельства о призывании святых Божиих. Беда в поучении<sup>326</sup> на Успение Богородицы говорит: *ныне Богородица Мария прешла от мира на небо, дабы молить о нас Сына Своего. О прочих святых пишет<sup>327</sup>: мы должны искать защитников, которые предварили нас ко Господу; должны с усердием молить их о ходатайстве пред Господем за наши и братьий наших грехи. Император Карл<sup>328</sup> размышление о недужных заключает: да обратятся ко Господу, и да веруют, что ходатайством святых получат от Него исцеление и проч.;* хотя между тем сам уклонялся и отклонял других от иконопочитания.

О почитании и важности святых икон находим ясное учение у Тарасия: *мы, пишет он, приемлем и поклоняемся начертаниям святых по древнему преданию отцев наших<sup>329</sup>. Также у Феодора, Иерусалимского патриарха, в исповедании веры: Мы почитаем изображения святых и проч., как друзей Божиих: не вещество или краски чествуем; но то, что ими изображается<sup>330</sup>. Иоанн Дамаскин в речи о иконах покланяюсь, говорит, Животворящему Кресту, какого бы он ни был вещества; покланяюсь потому, что он есть знамение Христа распятого; покланяюсь изображению Сына Божия, который есть живой образ Бога невидимого; покланяюсь об-*

<sup>326</sup> [Beda.] Hom[ilia] de [assumptione] S[anctae] Maria[e]. [Беда Достопочтенный. Слово на день Успения Девы Марии.]

<sup>327</sup> [Beda.] Comment[aria] in cap[itulum] VII [Evangelii] Lucae. [Беда Достопочтенный. Толкования на гл. 7 Евангелия от Луки.]

<sup>328</sup> [Carolus Magnus.] Lib[er] I, c[apitulum] 18, De imaginibus. [Карл Великий. Кн. 1, гл. 18 «Об иконоборцах» (приписывается).]

<sup>329</sup> Concil[ium] Nicaen[um] oecum[enicum] VII. Act[um] II. [7-й Вселенский Никейский Собор. Деяние 2.]

<sup>330</sup> In Confessione fidei, смотри Act[a] concil[iorum]. [В «Исповедании веры», смотри Деяния Соборов.]

*разу Царицы всяя твари и Богородицы; покланяюсь не самому веществу, как Богу, но самому Творцу вещества, который соделался для меня веществом, в нем обитал и чрез него соделал мое спасение*<sup>331</sup>.

Феодосий, Амморейский епископ, на Никейском Соборе говорил: *останки святых почитаю, ублажаю и покланяюсь им, как останкам ратоборцев за Христа, получивших от Бога благодать исцеления всех болезней, прогнания духов и очищения от проказы. Христианская Церковь как бы из рук в руки предает их даже до настоящего времени, сама принявши их от апостолов и святых отцев. И еще, приемлю изображения, которые в начале христианства были приняты, и во-первых, изображение Иисуса Христа, Господа нашего, и Святыя Девы Богородицы, на злате, серебре или другом каком веществе начертанные, только являющие телесное Христово пришествие на землю. Таким же образом приемлю иконы св[ятых] апостолов, пророков, мучеников, дабы их подвиги, подъятые за Христа, представлялись взору каждого христианина и составляли бы сокращенное некоторым образом откровение, повествование и наставление для народа*<sup>332</sup>.

Достопамятные некоторые наставления встречаются у Иоанна Карпафийского: *если хотим, говорит он*<sup>333</sup>, *воистину благоугодить Богу, и блаженнейшим люблением быть Ему любезными, то да обнажим ум наш и представим его Богу бесстрастным ко всему временному, хотя бы то было художество, разум, изобретательная мудрость и проч.*

<sup>331</sup> [Johannes Damascenus.] Oratione I, de imaginibus et alia. Lib[er] XIV. С[apita] XII et XVII. [Иоанн Дамаскин. Защитительные слова против порицающих святые иконы. Кн. 14. Гл. 12 и 17].

<sup>332</sup> Concil[ium] Nicaen[um] Oecum[enicum] VII. Act[um] I. [7-й Вселенский Никейский Собор. Деяние 1.]

<sup>333</sup> Смотри *Утешительные главы* его к индейским монахам, глав[у] 49.

В другом месте<sup>334</sup>: *если мы боремся со врагами духовными, то да веруем, что хладный и черный уголь ума нашего рано или поздно делается горящ и световиден от прикосновения к нему огня Божественнейшего. И еще<sup>335</sup>: дабы чувства наши не прельщались суетою, должно внимать глаголющему: идите людие мои, внидите в храмину сердца вашего, сокровенную от всякого чувственного помышления; в безвидную оную обитель, просвещаемую бесстрашием и осенением св[ятой] благодати. Затворите двери своя для всего видимого: укрьйтеся мало елико елико: ибо мала вся жизнь человеческая; дондеже мимоидет гнев Господень; или дондеже преидет беззаконие: ибо и беззаконие есть гнев Господень. Избавляется же гнева сего тот, кто внемлет сердцу молитвою, дабы не пропустить туда чего-либо видимого, запрещенного и проч.*

---

<sup>334</sup> [Иоанн Карпафийский. Сто утешительных глав к индийским монахам.] Глав[а] 66.

<sup>335</sup> [Иоанн Карпафийский. Сто утешительных глав к индийским монахам.] Глав[а] 91.



*Св. Августин Кентерберийский.  
Статуя из Кентерберийского  
кафедрального собора.  
Великобритания*



*Св. император Юстиниан  
Великий – ктитор Софийского  
собора. Фрагмент мозаики  
Софийского собора. 944*



*Св. король Этельберт. Витраж  
из Колледжа Всех Душ, Оксфорд,  
Великобритания*



*Золотая монета (тремисс)  
с изображением Теодориха  
Великого. Начало VI в.*



*София Константинопольская.  
Акварель из альбома Гаспара Фоссати. 1852*



*Центральный неф Софии Константинопольской.  
Акварель из альбома Гаспара Фоссати. 1852*



*Прп. Иоанн Лествичник.  
Миниатюра из рукописи  
«Лествицы». Византия,  
начало XII в.*



*Прп. Венедикт Нурсийский.  
Фрагмент фрески работы Фра  
Беато Анджелико.  
Ок. 1430.  
Монастырь св. Марка,  
Флоренция*



*Фульгенций Руссийский в пустыне. Картина Яна Брейгеля.  
Ок. 1595*



*Пятый Вселенский Собор.  
Средневековая греческая миниатюра*



*Свт. Григорий Великий и диакон  
Петр. Миниатюра. XII в.  
Брюссель,  
Бельгийская национальная  
библиотека*



*Св. Галл вручает санкт-галленскому монаху Харткеру  
антифонарий.  
Титульная страница антифонария  
Харткера. 990–1000*



*Император Ираклий I побеждает персидского царя Хосрова.  
Пластина от креста-реликвария.  
Маас, 1160–1170. Париж, Лувр*



*Шестой Вселенский Собор.  
Мишюрка из славянского перевода «Хроники Константина Манасии».  
Болгария, середина XIV в. Библиотека Ватикана*





*Свт. Андрей Критский. Фреска церкви свт. Николая афонского монастыря Ставроникита. 1546*



*Прп. Иоанн Дамаскин. Икона. Начало XIV в. Афон, скит св. Анны*



*Железная корона Ломбардии. Конец VI в. Хранится в соборе Монца, близ Милана, Италия*



*Несторианская стела, воздвигнутая в 781 г. близ Сианя, – древнейший памятник христианства в Китае*



*Разрушение церквей  
императором-иконоборцем  
Константином Копронимом.  
Миниатюра из славянского  
перевода «Хроники  
Константина Манасии».  
Болгария, середина XIV в.  
Библиотека Ватикана*



*Интерьер церкви св. Ирины  
в Константинополе – характерный  
пример украшения храмов  
для иконоборческого периода.  
Современное фото*



*Лев III Исавр.  
Золотой солид*

καὶ τὴν ἑξῆς τὴν ἰστορίαν καὶ τὴν ἐπιτροπὴν  
 πικρῶν: ἐφαπτομένον ἄνθρωποι σὺν ἁ  
 βορρῆσιν:

+ **Μ**ετὰ τὴν ἀποδόξασιν καὶ τὴν ἐπιτροπὴν  
 καὶ τὴν ἀπορίαν: καὶ τὴν ἐπιτροπὴν  
 διὰ τὴν ἀπορίαν καὶ τοῦ ἐπιτροπῆ: καὶ  
 τὴν ἀποδοξασιν καὶ τοῦ ἐπιτροπῆ:  
 καὶ τὴν ἀποδοξασιν καὶ τὴν ἀποδοξασιν:  
 καὶ τὴν ἀποδοξασιν καὶ τὴν ἀποδοξασιν:  
 καὶ τὴν ἀποδοξασιν καὶ τὴν ἀποδοξασιν:  
 καὶ τὴν ἀποδοξασιν καὶ τὴν ἀποδοξασιν:  
 καὶ τὴν ἀποδοξασιν καὶ τὴν ἀποδοξασιν:  
 καὶ τὴν ἀποδοξασιν καὶ τὴν ἀποδοξασιν:  
 καὶ τὴν ἀποδοξασιν καὶ τὴν ἀποδοξασιν:  
 καὶ τὴν ἀποδοξασιν καὶ τὴν ἀποδοξασιν:



ΚΥΡΤΗΜΗ  
 ΚΑΝΤΑΣ  
 ΒΑΨΗ  
 ΚΑΡΘΗ  
 ΤΩΝ ΕΙ  
 ΤΩΝ ΕΙ  
 ΚΑΡΘΗ

Μiniatura iz Хлудовской Псалтири – аллегорическое изображение иконоборчества. Художник комментирует действия иконоборцев, сопоставляя их с евангельскими событиями: справа – Распятие Спасителя, слева – иконоборцы, замазывающие известью икону Христа. У подножия Голгофы слева – иконоборцы Иоанн Грамматик и епископ Антоний Силейский. Византия, середина IX в.



*Императрица Феодора и император Михаил III.  
Фрагменты иконы «Торжество Православия».  
Византия, первая половина XV в.*



*Развалины Студийского  
монастыря в современном  
Стамбуле*

*Прп. Феодор Студит.  
Мозаика. XI в.  
Монастырь Неа Мони, Хиос*



*Обретение равноап. Кириллом и Мефодием мощей св. Климента Римского. Миниатюра из «Менология» императора Василия II. Византия, XI в.*



*Людовик I Благочестивый. Миниатюра, созданная в Фульдском монастыре для поэмы «О похвале Святому Кресту» Рабана Мавра. Написана поверх текста без пробелов. Ок. 840*



*Большой рунный камень в Еллинге, надпись на котором гласит: «Харальд король поставил этот камень в честь Горма, отца своего, и Тюры, матери своей. Харальд, покоривший всю Данию и Норвегию, кто крестил датчан». X в. Дания*



*Чудесное спасение  
Константинополя свт. Фотием  
Великим при помощи Ризы  
Богоматери. Фреска Княгинина  
монастыря во Владимире. 1648*



*Николай I Великий,  
папа Римский.  
Гравюра Нового времени*



*«Крещение болгаром». Миниатюра из славянского перевода «Хроники  
Константина Манасии». Болгария, середина XIV в.  
Библиотека Ватикана*



*Ахенский собор. IX в. Ахен, Германия. Фото 1900 г.*



*Группный синод. Картина Жана-Поля Лорана. 1870*

## IV.

**ОБРЯДЫ И БОГОСЛУЖЕНИЕ.****О христианских обрядах вообще.**

Для безопасности от иконоборцев христианская Церковь дала в сие время более определенности иконопочтению; с ним утвердила и другие не утвержденные части обрядов. Сверх сего почти вся римская внешность в сем веке сообщена *Галлии, Англии, Испании и Германии*: Карл Великий в Рим посылал учиться пению, дабы соблюсти единообразие и в сей части богослужения.

**О иконах.**

*Иконы*, по изъяснению Никейского Собора, представляющие историю Иисуса Христа, патриархов, пророков, апостолов и мучеников, от первых времен христианства изображались на священных сосудах, одеждах и дсках; украшали стены храмов и составляли ту потребность, без которой не позволялось совершать таинств. Папа *Иоанн VII* в своем храме на двух стенах изобразил историю Ветхого и Нового Завета<sup>336</sup>; *Константин I* в храме св. Петра начертал всех отцев, бывших на 6 Вселенских Соборах<sup>337</sup>. Кроме храмов иконы поставлялись в частных домах, на путях и на торжищах<sup>338</sup>. Почитание икон вообще состояло в возжжении пред ними светильников и фимиама, в наклонении главы и цело-

<sup>336</sup> Concil[ium] Nicaen[um]. Act[um] IV. [Никейский Собор. Деяние 4.]

<sup>337</sup> Paul[us] Diaconus. Historia Longobardorum. Liber IV. Cap[ut] XI. [Павел Диакон. История лангобардов. Кн. 4. Гл. 11.]

<sup>338</sup> [Symeonus] Metaphrastes. [Vita sanctorum] Tom[us] V; et Nicaen[us] Syn[odus] II. Act[um] 27. [Симеон Метафраст. Жития святых. Том 5; и II Никейский Собор. Деяние 27.]



вании их. Патриарх Герман<sup>339</sup>, умалчивая о двух последних знаках почитания, как известных, изъясняет два первые: *чувственные светильники*, говорит он, *суть символ света невестественного, дарованного от Бога; а возжжение фимиама знаменует искреннее и целое осенение и полноту от Святого Духа, которые во святых Божиих должны быть созерцаемы умственным оком.*

### Пение.

Образ пения при богослужении, не ограниченный постановлением, но соблюдаемый в предании, по началу, сущности и правилам своим скрывается в неизвестности. Некоторые свидетельства, хотя не совсем ясные, впрочем, несомнительные, открывают то, что в сие время Восточная и Западная Церковь употребляли четыре главных и столько же побочных родов пения, именно: *простый или григорианский, дорийский, фригийский и лидийский*<sup>340</sup>. Побочные или средние назывались *иподорийский, ипофригийский* и проч. На Востоке все они получили наименование *гласов*, как видно из песней св. Дамаскина, названных *осмигласником* (ὀκτωήχος). Осьмеричное число звуков, по мнению некоего французского летописца Куриона<sup>341</sup>, введено Григорием и принято Церковью для того, чтобы можно было пристойно изображать все раз-

<sup>339</sup> [Hermanus Constantinopolis] in epistola ad Thomam. Lib[er] II [Acta] Concil[io]rum]. [Герман I, патриарх Константинопольский, в послании к Фоме Клавдиопольскому. Кн. 2 «Деяний Соборов».]

<sup>340</sup> Sigebert[us] ad an[num] 774. [Сигеберт из Жамблу, под годом 774.]

<sup>341</sup> Jacob[us] Curio. Lib[er] II Chronologia: «*Dorius, Phrygius et Lydius canendi modus sicut et alii introductus est mutandus in tonos octo, ut Ecclesia omnem scripturae δεινότητα ac potentiam, congruentibus sonis exprimere possit.* [Якоб Курио. Кн. 2 «Хроники»: «*В дорийском, фригийском и лидийском пении все мелодии были построены на восьми тонах, чтобы Церковь могла в соответствующих звуках выразить всю силу Писания.*».]

ности мыслей и всю силу Св[ященного] Писания: но Куриону не было известно, что Дамаскин, живший несколько ранее времен Карловых, уже давший Церкви *осми-образное пение* по свойству осми гласов, составлял свои песни, и потому Дамаскин, или кто другой, основывался или *на применении к существу звуков*, которых в восходящей линии исчисляется семь, после коих осьмый есть возвратный в свое начало; или *на духовных изменениях души*, которая может петь Господу не более, как седмию образами, по сходству с естеством звуков, где 8-й образ есть возвратный, или единый с первым, токмо в удвоенной мере, или возвышении. На сем основании нужно было Григорию и Карлу ввестъ 8 звуков или напевов. Некоторые же число сих изменений почитают соответственным числу духовных плодов любви; иные находят в них число христианских веков, и заключают осьмым, в которой они изобретены, а иные уподобляют шести дням творения, седьмому дню деятельного покоя, и осмому – вечного субботствования, в кругу коих заключается все хваление Бога.

### ***Празднества.***

Между обыкновенными празднествами в сии времена упоминаются: I. В деяниях Никейского Собора *празднование Нерукотворенному образу Спасителя или убрису*, который доселе хранился в Едесе, от времен Иисуса Христа и Авгаря. Торжество сие, вероятно, из Едеса, около сего времени, заимствовано и другими Церквами. II. В беседах Козмы, писателя канонов, – празднование *Введению во храм Богородицы*, на основании древних преданий<sup>342</sup>. III. В беседах Иоанна Студита – празднование *Кресту среди Четырехдесятницы*,

<sup>342</sup> In Bibl[iotheca] pat[rum], homil[iae] Cosmae, praecceptoris Damasceni. [В «Святоотеческой библиотеке», слова Космы Маюмского, наставника Иоанна Дамаскина.]

которое, впрочем, есть токмо свидетельство, сохранившееся от времен прошедших.

### *Обычаи.*

К христианским обычаям сего времени относятся: 1. По случаю смерти сродников некоторые до 7, а другие до 40 дней<sup>343</sup> продолжали приносить о них молитву и поститься. 2. В празднества и особенно в день Пасхи поставляли убогим богатую трапезу<sup>344</sup>. Патриарх Тарасий в один из сих празднеств убогим на стол сам подавал пищу и все потребное. 3. В продолжение трапезы читались священные книги: по сему обычаю Карл Великий во время своего стола слушал книгу бл[аженного] *Августина о граде Божии*<sup>345</sup>. 4. Всякую клятву давали до принятия пищи и токмо взрослые: младенцы же и отроки ею не обязывались<sup>346</sup>.

<sup>343</sup> Beda. Lib[er] IV, In [primam partem] Sam[uelis] Prophetae]. C[aput] X. [Беда Достопочтенный. Кн. 4 «На первую книгу пророка Самуила», гл. 10.]

<sup>344</sup> Ignatius in Vita Tarasii Patriarchae Const[antinopolis], apud Metaphrastem de Tarasio et al[ii]. [Игнатий, митрополит Никейский, в «Жизни Тарасия, патриарха Константинопольского», по Симеону Метафрасту, о Тарасии, и другие.]

<sup>345</sup> Saxonia Cranzii. Lib[er] II. C[aput] VIII. [«Саксония» Альберта Кранца. Кн. 2. Гл. 8.]

<sup>346</sup> Sigebert[us] in Chronic[o] hujus. Saec[ulum] VIII. [Сигеберт из Жамблу в своей «Хронике». Век 8.]

## V.

**ЦЕРКОВНАЯ ИЕРАРХИЯ.****О иерархии вообще.**

Церковная иерархия представляется в сем веке двоякою. На Востоке во всех степенях и отношениях остается она без изменения от веков прошедших, на Западе же распространяет власть свою на царей; и, утверждая их на престолах, получает от них права гражданские. Для возвышения своего клира, или восстановления, из явного повреждения на некоторый степень благочиния, поощряет его учреждением каноников.

**Гражданская власть в Римской Церкви.**

После сомнительного начала *гражданской власти* в руках *Иоанна VI* над Пиемонтом и другими городами<sup>347</sup> несомненно то, что *Стефан II* от Пипина получил *екзархатство Равенское и Пентаполь* во всегдашнее владение. Предшественники Стефановы, начиная от *Константина I*, который не принял исповедания веры от императора Филиппика, подвергая проклятию иконоборцев, осуждали и восточных императоров с таким успехом, что Италию подвигли отложиться от них, как от еретиков и гонителей правоверия<sup>348</sup>. Опасение подобных следствий во Франции побудило просить папского

<sup>347</sup> Paulus Varnefrid[us. Historia Romana]. Lib[er] VI. Cap[itu]l[um] XLIII. [Павел Варнефрид (Диакон). Римская история. Кн. 6. Гл. 43.]

<sup>348</sup> Григорий II и его преемники, по словам самого Барония, ad an[no]m DCCXXX [под годом 730], воспрещали жителям Италии платить дань восточным императорам. Вот слова Барония: «*Tunc accidit, quod et Graeci historici omnes affirmant et idem Theophanes anno XVI Imperat[ores] Leonis, ipsum Leonem ab eodem Gregorio privatum esse tributorum Italiae exactione*» [«Случилось так, как свидетельствуют и все греческие историки, и сам Феофан, на 16 году правления императора Льва, Григорий запретил Льву взимать дань с жителей Италии»].

согласия на низложение законного царя *Хилперика* и на вручение престола его вельможе *Пипину*. Папа *Захарий*, надеясь вспоможением Пипина обезопасить Рим от лонгобардов<sup>349</sup>, согласился на сие и разрешил французский народ от клятвы, данной Хилпериду. *Стефан II* подтвердил разрешение Захариево; и за то, что Пипину поднес титул *патрикия*<sup>350</sup>, которое прежде давалось одним королям италийским, получил от него<sup>351</sup> *екзархатство Равенское*<sup>352</sup>, по воле папы отложившееся от Копронима и рукою Пипина освобожденное от лонгобардов. Император Копроним, не имея способов возвратить отпадшие области к престолу своему, хотел отмстить папе тем, что некоторые Церкви, подчиненные Римской кафедре, отдал патриарху Константинопольскому<sup>353</sup>: но сим только возбудил или усилил давнюю распрю между Римскою и Константинопольскою кафедрою. При окончании сего века *Лев III*, поднесши Карлу титул западного императора, не токмо не лишился гражданских прав над екзархатством, но еще,

<sup>349</sup> Anast[asius] Bibliothecar[ius]. Histor[ia] eccles[iastica]. P[agina] 140 et al[i]. [Анастасий Библиотекаръ. Церковная история (Трехчастная хронография, перевод хроник Никифора Константинопольского, Георгия Синкелла и Феофана Исповедника). Стр. 140 и др.]

<sup>350</sup> Idem Anastas[ius]. Ibid[em]; etiam Theophanes de Stephano Pont[ifice] et Aistulph[io], lib[er] III [Chronographiae], de regno Italiae. [Он же, Анастасий Библиотекаръ. Там же; также Феофан Исповедник, о пале Стефане II и короле Айстульфе, кн. 3 «Хронографии», о королевстве Италии.]

<sup>351</sup> Spanhem[ius]. Summa] hist[oriae] ecclesiasticae a] Christ[o] nato ad saeculum XVI inchoatum]. P[agina] 1284. [Шпангейм, Фридрих. Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Стр. 1284.]

<sup>352</sup> Ipse Adrianus Pontif[ex], ep[istula] LXXXV, ad Carolum, vocat Patriciatum B[ea]ti Petri, id est Rom[anae] ecclesiae. [Сам папа Адриан I, в письме 85, к Карлу Великому, называет патрициат св. Петра, то есть, Римской Церкви.]

<sup>353</sup> Concilium congregat[ium] a Copronimo. [Собор соединенный (иконоборческий?), по воле Константина V Копронима.]

в воздаяние, получил от него *Сицилию, Сардинию, Корсику*, а, по словам Григория VII, и *Саксонию*<sup>354</sup>.

### *История каноников.*

Повреждение западного клира в нравах, как видно из жалоб папы Вонифатия на их поступки с наемными женами; оскудение просвещения в клире, по причине чего постановлено епископу испытывать каждого рукополагаемого в чтении, и по всем Церквам розданы краткие поучения, дабы священники, поелику не могли составлять своих, читали оные в каждый праздник народу; и другие явные недостатки клира побудили учредить общество *каноников*. Вступающие в него не давали обетов, как монахи; хотя между тем имели стол, жилище, часы для молитвословия и все прочее по образу монахов. Посему, будучи служителями церкви, занимали средину между монахами и клиром, живущим среди мирян<sup>355</sup>. Главная обязанность их состояла в воспитании для церкви мужей благочестивых, просвещенных, способных к проповеданию и распространению христианства<sup>356</sup>. Общества сии учреждались при епископских кафедрах и наипаче при *соборных* церквах, от коих получали содержание<sup>357</sup>, а потом, в отличие от монастырей и монахов, заимствова-

<sup>354</sup> Apud Spanhem[ium], loco citat[o], et Mezereum ad an[num] DCCLXX; apud Baronium, ad ann[um] DCCXCV. [По Шпангейму, Фридриху, в цитированном сочинении, и Мозеру, Иоганну Якобу, — под годом 770; по Баронию — под 745 годом.]

<sup>355</sup> Le Beuf. Mémoires [concernant] l'histoire [civile et ecclésiastique] d'Auxerre [et de son ancien diocèse]. Tome I. Page 174. [Лёбёф, Жан. Записки о гражданской и церковной истории Осера и его бывшей епархии. Том I. Стр. 174.]

<sup>356</sup> Capitularia Caroli [Magni], a Balus[io] edit[um]. Tom[us] I. Pag[ina] 366. [Капитулярия Карла Великого в издании Балюза, Этьена («Капитулярии франкских королей»). Том I. Стр. 366.]

<sup>357</sup> Доходы сии названы *praebendae* [жалование, содержание].

ли имя *каноников*. Епископ *Метинский*, показавший пример сего учреждения, возбудил желание учредить их во Франции, Италии и Германии<sup>358</sup>. Впрочем, *Карл Великий* более всех занятий, полезных для Церкви, наконец занял каноников пенем<sup>359</sup>: почему, обогащая и приучая их к роскоши и рассеянности, нарушил их цель; а таким образом Римскую и Французскую Церковь лишил последнего средства к восстановлению благочестия и просвещения.

### **Образ церковного правления.**

Церковное *правление*, по причине увеличивающейся римской власти над царями, соединяющейся со властью гражданской над народами, представляется изменившимся; однако без точной определенности. Как наименования *папы*, *апостольства*<sup>360</sup>, *блаженнейшего* и *святейшего* были приписываемы папами архиепископам и архиепископами папам до времени Григория VII; так преимущество чести *короли испанские* и *французские* воздавали *римским* первосвященни-

<sup>358</sup> Crodegangus apud [Dom] Aug[ustin] Calmet. Hist[oire ecclésiastique et civile] de [la] Lorrain[e]. T[ome] I. P[age] 513. [Св. Хродеганг из Се, по Огюстену Кальме. Церковная и гражданская история Лотарингии. Том I. Стр. 513.]

<sup>359</sup> Vide Spanhem[ii. Summa] histor[iae ecclesiasticae a] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum]. Pag[ina] 1262. [См. Шпангейма, Фридрих. Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Стр. 1262.]

<sup>360</sup> До определения Григория VII папами назывались епископы Равенский, Медиоланский, Венский и другие. Подобно сему титула апостольства, блаженства и святости находятся в посланиях Римской Церкви к архиепископам, распространяющим христианство, и к Равенскому. Plura, vid[i] ap[ud] Spanh[emium. Summa] hist[oriae ecclesiasticae a] Christ[o nato ad saeculum XVI inchoatum]. P[agina] 1288. [См. во многих местах, по Шпангейму, Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Стр. 1288.]

кам<sup>361</sup>, а первосвященники – королям, особенно же императору Карлу. Ему при Адриане I-м Римский Собор дал право *утверждать избрание в первосвященника, также в архиепископа и епископа* Итальянского<sup>362</sup>. Таким образом колеблющееся преимущество у папы с императором<sup>363</sup> на несколько времени примиряло Западную Церковь с Восточной. Почему окончательный суд в важных делах или постановлениях церковных и в сие время зависел еще от всеобщего согласия или соборного определения.

### Соборы.

*Благочиние Церкви, распоряжение церковным имуществом, спор о происхождении Св[ятого] Духа, заблуждения*

<sup>361</sup> Стефан II первый позволил носить себя на раменах в церковь; от Пипина и сынов его взял клятвенное обязательство в повиновении себе (Baron[us] ex Anast[asio] Bibliothec[ario], in fine ann[i] DCCLII [Бароний, по Анастасию Библиотекарю, в конце года 752]); и допустил Пипину, также супруге его и детям кланяться пред собою до земли. Anas[tasius] Bibliothecarius]. Ibid[em]. [Анастасий Библиотекарь. Там же.]

<sup>362</sup> Григорий Второй признавался, что он не имел власти над двором; потому и принимал повеления от Льва Исавра. Paul[us] Diaconus]. De gest[is] Long[obardorum]. Lib[er] VI. C[aput] XLIX. [Павел Диакон. История лангобардов. Кн. 6. Гл. 49.]

<sup>363</sup> Stephanus III, in tom[o] VI [Acta] Concil[iorum], epist[ula] ad Pipinum scripsit: «*Coram aspectu tuo, o Rex! flexo poplite petimus et per nos etiam B. Apostolus Petrus, et c[etera]*» [Стефан III, в 6 томе «Деяний Соборов», в письме к Пипину пишет: «*Приветствую тебя, о король! Преклоняем колени перед тобой и молимся святому апостолу Петру, и т.д.*»]; Anastas[us] Bibliothecarius]. Hist[oria] eccles[iastica], de Adriano [Анастасий Библиотекарь. Церковная история (Трехчастная хронография), об Адриане]; у Платины о жизни Пасхалия I-го; Mabillon[us]. Itin[erarium] Ital[icum]. Tom[us] II. Pag[ina] CXIII: «*Adriani decreto statutum est, ut is esset verus Rom[anum] pontifex, quem Carolus Rex Francorum, ejusque successores Francorum Reges consecrandum eligerent.*» [Мабильон, Жан. Описание путешествия по Италии. Том 2. Стр. 113: «*Адриан издал указ о том, что только тот будет истинным Римским папой, кого выберет король франков Карл и его наследники, короли франков.*».]



фелицианистов, особенно же почитание и отвержение икон были причиною в сем веке 25 Соборов. Из них достойные примечания суть:

Во 1-х, для благочиния в Риме: Римский II против не позволенных браков; Германский I, в Ратисбоне, против прелюбодеяния, замеченного в клире, против притязателей церковного имущества и нарушителей церковных правил; Калхутинский, в области мерсиев, в присутствии римских легатов, утвердивший Никейский Символ и многие правила, касающиеся до обязанностей церковных; Римский XI, в присутствии Карла, пред коим папа Лев III клятвою оправдывался в преступлениях, донесенных на него.

Во 2-х, против иконопочитания Константинопольский I, при Константине Копрониме, который учредил его с тем, чтобы оправдаться в ниспровержении икон, чтобы сим оружием пресечь Константинопольский мятеж и положить предел непрестанно увеличивающейся вражде иконопочитателей<sup>364</sup>. Никейские отцы<sup>365</sup> и Зонара<sup>366</sup> свидетельствуют только о многочисленности епископов сего Собора, но не показывают определенного их числа. По сему не без основания заключают некоторые<sup>367</sup>, что в деписании Кедрина повреждено точное исчисление лиц сего Собора; и вместо 38 (λη´) поставлено 338 (τλη´). Председательствовал на нем Ефесский ек-

<sup>364</sup> Sigebert[us] ad ann[um] 755. [Сигеберт из Жамблу, под годом 755.]

<sup>365</sup> Synod[us] Nicaen[a]. Act[um] VI. P[agina] 417: «πολύανδρος ἔχοντες», et caet[era]. [Никейский Собор. Деяние 6. Стр. 417: «Бывши многомужними» и т.д.]

<sup>366</sup> [Zonaras Epitome historiarum.] Tom[us] III. Pag[ina] 88: «πολλῶν ἐπισκόπων», et caet[era]. [Иоанн Зонара. Изложение истории. Том 3. Стр. 88: «Многих епископов», и т.д.]

<sup>367</sup> Du Fresne. C[onstantino]p[olis] Christ[iana]. Lib[er] IV. Cap[ut] XII; item Histor[ia] miscell[aneorum]. Lib[er] XXII. Pag[ina] 689. [Дюканж дю Фресне, Шарль. Христианский Константинополь. Кн. 4. Гл. 12; также – История разных вещей. Кн. 22. Стр. 689.]

зарх с двумя митрополитами без посланников римских и восточных Патриархов, исключая *Германа*, который, по причине сопротивления Собору, поражен проклятием. В продолжение семи месяцев император и Собор напрягали все силы к отвержению икон; искали свидетельств в древних писателях; собирали и извращали слова Писания; прибегали к философии и диалектике, потом к кротости, с коею объявляли Соборное определение, наконец, к жестокости, с каковою император преследовал иконопочитателей: но ничем не могли успокоить народа, преклонить учителей и пастырей Церкви к отвержению иконопочитания, утвержденного седмью веками, множеством чудес и знамений, бесчисленными свидетельствами писателей.

*Франкфуртский I*, под председательством Карла, в присутствии Адриановых легатов<sup>368</sup>. Лютеранские писатели называют его *Вселенским*<sup>369</sup>, потому что находят в оном около 300 епископов, хотя только западных и ни одного восточного. Желание Карла распространить пределы своей власти облечено было попечением о благоустройстве Церкви. Собрал епископов, по видимому, для окончательного низложения фелицрианской или адоптианской ереси, он требовал от них повиновения себе, заставляя рассуждать о исповедании веры и происхождении Св[ятого] Духа от Бога Сына<sup>370</sup>, искал человекоугодия и подтверждения своих мыслей. Опасаясь раздражить иконоборцев и иконопочитателей, старался удер-

<sup>368</sup> Tom[us] VII [Acta] Concilior[um]. Col[umna]. 1014. [Том 7 «Деяний Соборов». Стлб. 1014.]

<sup>369</sup> Каве и Спангейм. Последний называет его *Sinodus universalis* [*Всеобщим Собором*], и дает ему второе место после Константинопольского Вселенского.

<sup>370</sup> Каве. [Scriptorum ecclesiasticorum] hist[oria] lit[eraria] a Christo nato usque ad saeculum XIV]. P[agina] 431. [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Стр. 431.]

жать средину между ними; и потому изображения святых называл благоприличным украшением храмов, а не предметом, достойным поклонения. Однако в деяния и правила сего Собора он не мог внести явного противоречия *Никейскому 2, Вселенскому VII Собору*<sup>371</sup>; поелику посланники Адриановы и Адриан, приняв Никеийский Собор, не могли в то же время соглашаться на отвержение его. Бароний<sup>372</sup> и Наталис<sup>373</sup> в деяниях сего Собора находят опровержение на Собор Копронимов; некоторые главы, приложенные к сему Собору<sup>374</sup> под именем *Карловых*, в коих отвергаются иконы, произведением неизвестного писателя, которое, впрочем, отвержено папою Адрианом. Сверх сего достойно замечания, что сей Франкфуртский Собор обратил на себя внимание Церкви уже в 15 веке, когда искали способов поколебать римскую власть и Церковь. В *защитение* же икон Соборы были: Римский IV, V, VI и *Никеийский II – Вселенский VII*.

### ***Вселенский VII.***

*Никеийский II – Вселенский VII*<sup>375</sup>, в Никеи, по повелению *Ирины* и сына ее *Константина*, бывшего в отрочестве,

<sup>371</sup> Canone II Synodi Francofurtanae condemnatur Synodus Graecorum. [По правилу 2-му Франкфуртского Собора, осуждающему греческий Собор.]

<sup>372</sup> [Baronius. Annales.] Ann[us] DCCXCIV. N[umerus] 26. [Бароний. Анналы. Год 746. №26.]

<sup>373</sup> [Natalis. Selecta historiae ecclesiasticae capita etc.] De Syn[odo] Francofurt[ae]. [Наталис, Александр. Избранные главы церковной истории и т.д. О Франкфуртском Соборе.]

<sup>374</sup> Canon[us] XX Synod[i] Francofurt[ae]. [По правилу 20-е Франкфуртского Собора.] В пределах сего Собора нет ясного опровержения на иконы; и потому лютеране основываются более на главах Карловых.

<sup>375</sup> Кавей называет его *Девятым*, потому что Собор Трульский и Копронимов поставляет наряду с прочими *Вселенскими*. Hist[oria] cit[ata]. P[agina] 428. [Каве, Уильям. Цитированная «История...». Стр. 428.]

на иконоборцев, в 788 году. Императоры, произведши гонения на иконопочитателей, столько возмутили христианские умы, что и по смерти их не пресекались возмущения и бедствия гонимых. Некоторая часть войска и граждан во время Ирины не хотели и слышать о восстановлении икон; почему многие думают, что настоящий Собор, начавшись в Константинополе, по причине возмущения пренесен в Nikeю<sup>376</sup>. На нем председательствовал патриарх *Тарасий*, в присутствии 367 епископов, между коими были два посланника Адриановы и прочих патриархов местоблюстители<sup>377</sup>. По прочтению посланий Адриановых к Ирине и Тарасию, предложены места из Св[ященного] Писания, на коих основывается иконопочтение; извлечены доказательства из Афанасия Александрийского, Кирилла Иерусалимского, двух Григориев – Назианзина и Нисского, Василия Великого, Иоанна Златоустого и из некоторых отцев пятого века; выслушаны противные мнения и опровержены не только Писанием и Преданием, но и чудесами, бывшими от икон, и очевидными их свидетелями, присутствовавшими на Соборе. Епископы, подтвердившие рукописанием Собор Копронимов, вместо противоречия принесли раскаяние в заблуждении своем<sup>378</sup>. Посему, говоря слова-

<sup>376</sup> Cave et Spanhem[ius]. [Каве, Уильям, и Шпангейм, Фридрих.]

<sup>377</sup> Лютеране, желая усилить Собор Франкфуртский, не имевший ни одного патриарха, почитают синкеллов на сем Соборе подложными: но как они могли занять места патриаршеские без грамот? Естли и грамоты были подделанные, то почему из толикого числа епископов никто, ни римские легаты, строго наблюдающие за великим преимуществом, не открыли сей лжи, столь дерзкой и необычайной? Сверх сего, для чего бы патриарху Тарасию пред лицом Собора читать послания к нему от патриархов, Александрийского и Антиохийского, а потом писать к ним ответ от лица всех епископов с синкеллами? Tom[us] VII [Acta] Concilior[um]. De concil[io] Nicaeno. [Том 7 «Деяний Соборов». О Никейском Соборе.]

<sup>378</sup> На сие соглашаются самые противники сего Собора. Cave. [Scriptorum ecclesiasticorum] hist[oria] lit[eraria] a Christo nato usque ad saeculum XIV.

ми Собора<sup>379</sup>, *действием Святаго Духа Восток, Юг, Запад и Север совокупно утвердили иконопочтение*<sup>380</sup>: напротив, отвергли Собор Копронимов, произнесли осуждение на осуждающих, порицающих или не почитающих св[ятые] иконы, и изложили 22 правила. В них между прочим утверждают правила апостольские, Соборы Вселенские и некоторые Поместные; предписывается же: рукополагать в епископа, знающего сущность св[ятых] правил, разумеющего Писание и способного к поучению клира и народа; извергать того, кто на какой-либо степени иерархии будет избран только гражданской властью; отлучать от Церкви епископа, который под каким-либо предлогом будет требовать злата или серебра от клирика или монаха, или который вообще будет рукополагать за дары; учреждать в год по крайней мере один Собор Поместный; внести св[ятые] мощи в те храмы, которые освящены без мощей и впредь без них не освящать храма; евреев, именующихся христианами, не допускать до общения; книги и письма, противные иконопочтению, приносить в патриаршую палату для рассмотрения и уничтожения; никому из клира без воли епископа не отлучаться из своего прихода; тех, которые где-либо явятся без воли епископской, не принимать ни в церковь, ни в дома; поставлять икономов патриарху, когда не поставляют их у себя митрополиты; или митрополиту, когда не поставляют епископы; церковное имущество употреблять по правилам соборным; нарушителя же их низвергать с своего степени. Восстановить епископские дома

---

Pag[ina] 428. [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Стр. 428.]

<sup>379</sup> Epist[ula] Synodica. Act[a] Conciliorum. Tomus] VII. Pag[ina] 585; et Baron[us] ad An[ales], DCCLXXXVII ann[us]. [Послание Собора. Деяния Соборов. Том 7. Стр. 585; и Бароний в «Анналах», 787 год.]

<sup>380</sup> Сие и прочее последующее смотри том VII [Acta] Conciliorum. Col[umnae] CCLXIII-DLV [том 7 «Деяний Соборов». Стлб. 263–555.].

и монастыри, превращенные в общественные жилища; без рукоположения никого не допускать к чтению с амвона, хотя бы то был монах или пустынник; никого из клира не причислять к двум церквам, ибо сим навлекается подозрение в гнусном корыстолюбии; ни епископу, ни священнику, ни кому-либо другому из клира не носить светлой и красивой одежды; не помазывать власов благоуханиями; всякого противника сему постановлению обличать и наказывать; дозволять строение храма и монастыря тому, кто может их совершить; женам не оставаться в мужеских монастырях ни на сколько времени; в мирских домах, где присутствует епископ или игумен, никакой жене не являться, ниже для услуги; не принимать никого в монастырь за деньги, и от вступивших в монастырь отнюдь ничего не принимать, разве для посвящения Богу; монахам и монахиням не позволять свидания с мирянами, даже родственниками разного пола, разве в присутствии начальника или наставника; монаху не оставлять своего монастыря; если же кто, оставив, явится среди мирян, принимать как странника и немедленно извещать о том монастырь, им оставленный; ни монаху, ни священнику не входить в корчемницу разве на пути, по необходимости в пищу.

## VI.

**ДОСТОПАМЯТНЫЕ ЛИЦА.****История лиц вообще.**

По причине внутренних и внешних гонений, воздвигнутых иконоборцами и магометанами, времена сии преимущественно обильны мучениками и исповедниками<sup>381</sup>; хотя история не входит в подробное их счисление и не описывает всех пределов их величия. Сверх того, были и *безмолвные подвижники*, и *ревностные проповедники*, и *бдительные пастыри*.

**В особенности.**

1. *Стефан*, знаменитый константинопольский монах. За несогласие осудить иконопочитателей он осужден на посмеяние пред народом, потом — на заключение в тяжелые оковы, на многие муки, и наконец, на истление во рву, куда бросали уголовных преступников<sup>382</sup>.

2. *Константин* мученик, подобный Стефану. Кроме его, по свидетельству Диакона Павла<sup>383</sup>, множество других греческих монахов пострадали от Лакандракона, префекта Копронимова, который иных лишал очей, других, облив смолою, или маслом, или воском, сожигал на торжищах; иных, после долговременных мук, заточал, других умерщвлял ме-

<sup>381</sup> Paulus Diacon[us]. Lib[er] XXI [Historia] Rom[ana], et ex actis Synodi Nicaenae, quibus inseritur epistola Pavli ad Pipinum. [Павел Диакон. Гл. 21 «Римской истории», и по деяниям Никейского Собора, которые содержат послание Павла к Пипину.]

<sup>382</sup> Carol[us] Magn[us]. Lib[er] I. C[apitula] X et XXI; lib[er] II. Cap[itu]l[us] IV; lib[er] III. C[apitula] XX; et lib[er] IV. Cap[itu]l[us] I. [Карл Великий. Кн. 1. Гл. 10 и 21; кн. 2. Гл. 4; кн. 3. Гл. 20; и кн. 4. Гл. 1.]

<sup>383</sup> [Paulus Diaconus. Historia Romana.] Lib[er] XXIII. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 23.]

чем, а иных – жилами, думая тяжестью или новизною мучений отворотить от иконопочитания.

3. *Кароломан*, брат Пипина. Не могли успокоиться от мирского шума в обители, которую построил для успокоения своего, он удалялся под неизвестным именем в неизвестный монастырь и там нес всю тяжесть жизни монашеской. По воле наставника он сперва пас овец; потом восходил на высший степень послушания – возделывал землю; наконец, как брат между высшими братьями, приготовлял для монахов пищу; и во все время послушания не ослабел в терпении и молитве. Только кротостию, повинованием и великодушием во всех низких и тяжких работах открыл высокое свое происхождение, или высший всякого происхождения – последний степень смирения, где умерщвляется всякое своеволие и рождается бесстрашие ко всему видимому<sup>384</sup>.

4. *Петр, Дамасский* митрополит. Когда после обличения срацин в суевении, пред начальником их он не изменил свойств *обличителя* и *исповедника*, то отсекали ему язык и изгнали в заточение. Когда же и там все силы напрягал к отвращению христиан от магометанства, то мечем отсекали ему голову<sup>385</sup>. Подобный ему

5. *Петр Маюмский*<sup>386</sup>. Видя меч, подъятый на умерщвление, он не престаивал проклинать Магомета и обличать ма-

<sup>384</sup> Regino. [Chronicon.] Lib[er] II; Sigebert[us] ad an[no]m 746; Einhardus in Vita Karoli [Magni]; item Platyna in Vita Zachariae. [Регино Прюмский. Всемирная хроника. Кн. 2; Сигеберт из Жамблу, под годом 746; Эйнхард в «Жизни Карла Великого»; также Платина, Бартоломео, в «Жизни папы Захарии».]

<sup>385</sup> Hostiensis. [Summa aurea (?)] Lib[er] I. C[apitulum] VIII; Mutius. [Chronicon Germaniae (?)] Lib[er] VII. [Гостензий (Генрих из Сегусио). Золотая сумма (предположительно). Кн. 1. Гл. 8; Мутиус (Угвальд, Ульрих). Германская хроника (предположительно). Кн. 7.]

<sup>386</sup> Paul[us] Diacon[us]. Historia Romana. Lib[er] XXII; Sigebert[us]



гометан в слепом повиновении обману и басням. Почему немедленно усекновен<sup>387</sup> во славу Евангелия.

Константинопольские патриархи сего века: I. *Кир*, авва Хорасского монастыря. Он императору Юстиниану, отправляемому в заточение<sup>388</sup>, предсказал возвратный путь на престол, и потому с возвращением его, хотя против воли, возведен на патриаршество: по смерти же Юстиниановой низведен в прежнее уединение<sup>389</sup>. II. *Иоанн, монофелит*. Из угождения императору Филиппику он согласился отвергнуть 6 Вселенский Собор<sup>390</sup>; но за человекоугодие или ересь императором Артемием низвержен с патриаршеского престола<sup>391</sup>. III. *Герман* писатель<sup>392</sup>. IV. *Анастасий*: патриаршество стоило ему отвержения св[я]тых икон; напротив, непостоянство, человекоугодие с умышленною злобою – гнева народного, императорского и Божия. Народ осуждал его как еретика; император наказывал как изменника<sup>393</sup>; рука Божия поразила, как отступника, тяжкою болезнию<sup>394</sup>. V. *Константин*. Смутность

in Chronico ad an[um] 745. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 22; Сигеберт из Жамблу, в «Хронике» под годом 745.]

<sup>387</sup> Paul[us] Diac[on]us. Loc[o] cit[ato]; et Damascenus. [Павел Диакон. В указанном сочинении; и Иоанн Дамаскин (Гомилия в похвалу Петру Маюмскому?).]

<sup>388</sup> Platyna in Vita ejus. [Платина, Бартоломео, в его «Жизни».]

<sup>389</sup> Beda. Lib[er] II De tempor[um] ratione. [Беда Достопочтенный. Кн. 2 «Об исчислении времени».]

<sup>390</sup> Paul[us] Diacon[us]. Lib[er] VI [Historiae] Longobar[orum]. C[aput] XI. [Павел Диакон. Кн. 6 «Истории лангобардов». Гл. 11.]

<sup>391</sup> [Zonaras Epitome historiarum.] Tom[us] III. [Иоанн Зонара. Изложение истории. Том 3.]

<sup>392</sup> Смотри между писателями.

<sup>393</sup> Zonar[as]. Ibid[em]. [Иоанн Зонара. Там же.] Император, привязав его к ослу, в дополнение торжества своего над Константинополем, приказывал возить по улицам.

<sup>394</sup> Paul[us] Diacon[us], Historia Romana], lib[er] XXII [Павел Диакон,

обстоятельств сокрывает, за правоверие или суеверие<sup>395</sup> он изгнан из Константинополя: но в глубокой старости терпение смертельных ударов от иконоборцев уверяет в том, что он исповедал истину пред человеками и за нее умер<sup>396</sup>. VI. *Никита*, иконоборец. Копроним за единомыслие с собою избрал его в патриарха, а Никейский Собор за то осудил, хотя имел во власти и в руках своих только имя и прах его<sup>397</sup>. VII. *Павел*. Быв возведен на престол патриаршеский рукою Льва Копронима, он тайно сошел с сей высоты в безмолвие – для раскаяния в осуждении иконопочитателей. Слезы и сокрушение его много способствовали к учреждению Никейского Собора<sup>398</sup>. VIII. *Тарасий*. Он не иначе соглашался на принятие патриаршества, как под тем условием, что составится Вселенский Собор для рассуждения о иконах. В поучениях к народу и на Соборе он показал обширные сведения в Св[ященном] Писании и христианских писателях; показал также миролюбие, ибо, хотя на время, примирял Восток с Западом<sup>399</sup>; нако-

---

Римская история, кн. 22], болезнь называет *cordapsus*, quod obstipatis intestinis, stercus per os egerit, et cet[era] [заворот кишок, при котором меняют положение внутренности, экскременты выходят через рот и т.д.]. Etiam Sigeb[ertus], ad an[num] Dom[ini] 754. [Также Сигеберт из Жамблу, под годом 754.]

<sup>395</sup> Zonar[as Epitome historiarum.] Tom[us] III. [Иоанн Зонара. Изложение истории. Том 3.] Павел Диакон, [Historia Romana,] lib[er] XXII [Римская история, кн. 22], пишет, что он осужден Никейским Собором.

<sup>396</sup> Sigebert[us] ad an[num] 780. [Сигеберт из Жамблу под годом 780.]

<sup>397</sup> Paul[us] Diacon[us. Historia Romana]. Lib[er] XXIII. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 23.]

<sup>398</sup> Irene in epistola ad Synodum Nicaen[am]. Act[um] I. [Императрица Ирина в послании к Никейскому Собору. Деяние 1.]

<sup>399</sup> Ipse in epistola ad Orientales Episcopos Sinod[i] Nicaen[ae]. Act[um] III. [Сам патриарх Тарасий в послании к восточным епископам Никейского Собора. Деяние 3.]

нец, показал и благочестие, которое по кончине его прославила Церковь.

Римскою Церковию управляли в сем веке: I. *Лев II*. Между тем как одна часть клира избирала его на престол папский в надежде низвергнуть предшественника, подозреваемого в прелюбодеянии, другая часть не допускала<sup>400</sup>, доколе не возшел II. *Иоанн V* грек, щедрый к убогим<sup>401</sup>, спустя несколько времени умерщвленный лангобардами. III. *Иоанн VI*, также грек. Он не принимал посланников императора Юстиниана, предлагавших о примирении Восточной Церкви с Западною, вероятно потому, что не хотел принять Трульских правил, дабы не лишиться власти давать другим свои правила<sup>402</sup>. IV. *Сисиний I* или Зосим, римлянин. Вместо попечения о душах он пекся о стенах града для защиты от лангобардов; умер подагрою<sup>403</sup>. V. *Константин* сирианин<sup>404</sup>. Угрозами тяжкого наказания за грехи он довел императора Юстиниана до того, что падал к ногам его, прося от грехов разрешения. Император Филиппик тщетно старался искусством и оружием ниспровергнуть престол Константинов, дабы ослабить его проклятие за отвержение 6 Вселенского Собора; народ любил Константина за то, что он в продолжение трехлетнего глада многих питал своим иждивением<sup>405</sup> и потому защитил его от всех императорских поисков и усилий. VI. *Григорий II*,

<sup>400</sup> Paul[us] Diac[on]us. Loc[us] cit[at]o; et Damascenus. [Павел Диакон. В указанном сочинении; и Иоанн Дамаскин.]

<sup>401</sup> Sigeber[us] ad an[no]m 702. [Сигеберт из Жамблу, под годом 702.]

<sup>402</sup> Idem ad an[no]m 704; et Liber Pontifical[is]. [Он же, Сигеберт, под годом 704; и «Книга пап».]

<sup>403</sup> Antonin[us] Florentinus. Summa historialis. Tit[ulus] XIII. Cap[ut] I. Par[is] 6. [Антонин Флорентийский. Сумма истории. Раздел 13. Гл. 1. Ч. 6.]

<sup>404</sup> Sigeber[us] ad an[no]m 707. [Сигеберт из Жамблу, под годом 707.]

<sup>405</sup> Paul[us] Diacon[us]. Historia Longobard[orum]. Lib[er] VI. C[apitulum] X. [Павел Диакон. История лангобардов. Кн. 6. Гл 10.]

сирианин, велеречивый и хитрый. Воспрещая повиноваться императору Льву Исавру как еретiku, он лишил его дани, собираемой с Италии. Защищаясь от его префекта, проповедовал повинование императору, дабы тем более доказать свою невинность и привлечь к себе любовь народную<sup>406</sup>. VII. *Григорий III*, ученый<sup>407</sup>. Ему приписывают одни ведение<sup>408</sup> сообщаться с душами умерших, другие – волшебство<sup>409</sup>, вероятно, по некоторым мнениям его об умерших и по многим увещаниям поминать их. Без сомнения же можно приписать ему искусство побеждать своих врагов чужою силою; так как он изгнал из Италии греков лангобардским, а лангобардов – французским оружием<sup>410</sup>. VIII. *Захарий I* грек. Он распространение римских обрядов в Галлии и у народов германских утверждал посланиями, Вонифатия, проповедника их, поощрял почестями. Первый дерзнул разрешить франков от клятвы законному царю, и, вероятно, более по человеческим видам, нежели по духовному стремлению к народной пользе<sup>411</sup>. IX. *Стефан II*<sup>412</sup> римлянин. Он первый соединил гражданские права с церковными; принял под свой жезл экзархатство Равенское; первый допустил Пипина с сыном Карлом целовать свои ноги

<sup>406</sup> Naucler[us]. Generat[io omnium]. XXIV, et alii. [Науклер, Иоганн Густав. Происхождение всего (Всемирная хроника). 24, и другие.]

<sup>407</sup> Sigebert[us] ad an[num] 731. [Сигеберт из Жамблу, под годом 731.]

<sup>408</sup> Marianus [Scotus] in Chronico, et Platyna. [Мариан Скот в «Хронике», и Платина, Бартоломео.]

<sup>409</sup> Centur[iae] Magdeburg[ensis]. VIII. Cap[ut] X. [Магдебургские центурии. 8 век. Гл. 10.]

<sup>410</sup> Paul[us] Diac[onus]. Historia] Long[obardorum]. Lib[er] XXI. [Павел Диакон. История лангобардов. Кн. 21.]

<sup>411</sup> Regino, [Chronicon,] lib[er] II [Регино Прюмский, Всемирная хроника, кн. 2], говорит и то, что он присвоил себе власть, высшую человеческой. Sigebert[us] ad an[num] 750. [Сигеберт из Жамблу под годом 750.]

<sup>412</sup> Sigebert[us] ad an[num] 752. [Сигеберт из Жамблу, под годом 752.]

или *туфли*; первый также ввел в обычай носить пап на раменах<sup>413</sup>, потому что во время торжества над Айстульфом он заставил нести себя вместе с мощами в Латеранскую церковь<sup>414</sup>. X. *Павел I* римлянин. В посланиях своих он есть защитник и распространитель папской власти; в послании Римского сената к Пипину – кроткий и щедролубивый; в Истории Платины – посетитель больных и заключенных в темницы<sup>415</sup>. XI. *Константин II*, брат Десидерия, последнего лангобардского царя. Войско усилием возвело его на римский престол; войско же, по подозрению в покровительстве лангобардам и в согласии с Копронимом, заключило его в монастырь; а *Стефан III*, вскоре после него папа, лишил его очей и жизни<sup>416</sup>. XII. *Филиппик*. По избрании, впрочем, прежде рукоположения во епископа, клир и народ изгнали его из папских палат, чем принудили возвратиться в прежнее уединение<sup>417</sup>. XIII. *Стефан III*, родом сицилианин. Между важнейшими делами его поставляют: приобретение пресвитерства телесною красотою; подчинение Медиоланской Церкви Римскому престолу; постановление в каждый воскресный день петь *Слава*

<sup>413</sup> Blondus. Lib[er] X [Historiarum ab inclinatione Romanorum imperii] Dec[ades], I. [Бьондо, Флавио, Кн. 10 «Декад истории, начиная от упадка Римской империи», 1.]

<sup>414</sup> Balaeus, [Romanorum Pontificum actis?], de Steph[ano]. Centur[ia] VIII. Cap[ut] X. P[agina] 404. [Балюз, Этьен, «Акты Римских понтификов» (?), о папе Стефане II; Центурия 8. Гл. 10. Стр. 404.]

<sup>415</sup> Vide ipsius epistolas enumeratas et expositas. Magdeburgens[is] cent[uriae]. VIII. P[agina] 404. [Смотри список и сами его опубликованные послания. Магдебургские центурии. 8 век. Стр. 404.]

<sup>416</sup> Sigebert[us] ad an[no] 767; [Gallus] Martin[us] in Chronic[o]; Bergomensis. [Supplementum chronicarum.] Lib[er] X; et Lib[er] Pontifical[is]. [Сигеберт из Жамблу под годом 767; Галл Мартин в «Хронике»; Форести-Бергоменсий, Яков Филиппо. Дополненная хроника. Кн. 10; и Книга Пап.]

<sup>417</sup> Sigebert[us] ad an[no] 768. [Сигеберт из Жамблу, под годом 768.]

в *Вышних Богу* десяти седмичным пресвитерам<sup>418</sup>. XIV. *Адриан I*. В образе его правления примечают дух не столько епископский, сколько царский<sup>419</sup>; а в согласии на Никейский Вселенский Седмый Собор находят более правоты, нежели мира с Востоком<sup>420</sup>. XV. *Лев III*<sup>421</sup>. Кранзий ему первому вручает грамоты, разрешающие всякий грех<sup>422</sup>. Прочие летописатели согласны в том, что он, пригласив Карла Великого в Рим, помазал его на царство и провозгласил *императором*; а чрез то окончательно отторг все западные области от Восточной империи; римский императорский престол поставил во Франции; ввел в обыкновение каждому императору принимать венец и порфиру из рук папы в Риме. Утвердил папскую власть над Италиею с Пентаподем, и по благоволению Карла распространил ее на другие области<sup>423</sup>.

<sup>418</sup> Epist[ula] ad Pipinum Carolum et c.; et Lib[er] Pontif[icalis]; Marian[us] Scotus in Chron[ico]. [Послание Стефана III к королю Пипину и т.д.; и Книга пап; Мариан Скот в «Хронике».]

<sup>419</sup> Sigebert[us] ad an[num] 772. [Сигеберт из Жамблу, под годом 772.]

<sup>420</sup> In ipsius epist[ulis] ad Const[antinum] et Irenem: omnia vero expl[icantur] ipsa epistolis decret[a] quatuor. [В его посланиях к императору Константину и императрице Ирине: все его решения содержатся в четырех посланиях.]

<sup>421</sup> Sigebert[us] ad an[num] 796. [Сигеберт из Жамблу, под годом 796.]

<sup>422</sup> Balaeus. [Romanorum Pontificum actis (?). Centur[ia] II. [Балюз, Этьен. Акты Римских понтификов (?). Центурия 2.]

<sup>423</sup> Liber Pontific[alis] [Книга пап]; о всех пространнее смотри Magdeburg[ensis] centur[ia]. VIII. De Romanae ecclesiae episcopis et doctor[ibus]. [Магдебургские центурии. 8 век. О епископах и учителях Римской Церкви.]

## VII.

**ЕРЕСИ И РАСКОЛЫ.****О ересях вообще.**

Среди волнения и бедствий на Востоке *ариане, манихеи и несториане* возобновляли силы к расторжению уз, положенных церковными и гражданскими законами, и умножали последователей себе в Азии и Европе<sup>424</sup>: *яковиты* под именем *коптов* владели многими церквами в Египте и Александрии; а во время калифатства *Ешамова* столько имели дерзости и сил, что покоряли себе Ефиопию<sup>425</sup>. Заблуждение *монофелитов*<sup>426</sup>, восшедшее на константинопольские престолы с императором *Филиппиком* и патриархом *Иоанном*, не столько произвело бедствий в настоящем возвышении, сколько впоследствии. Император и патриарх отвергли 6 Вселенский Собор, извергли из Церкви<sup>427</sup> изображения отцев, бывших на оном Соборе. Папа Константин, осудив их своим Собором, изображения оных отцев поставил во храме св. Петра; и, подтвердив почитание икон, запретил иметь во храмах изображения Филиппика и возносить имя его в молитвах: таким образом, от заблуждения монофелитского распря обращалась к изображениям соборным; потом к иконам св[ятых] проро-

<sup>424</sup> Contra Manichaeos Johan[nis] Damascen[i]; item Greg[orius] II, Adrian[us] I in epistolis. [«Против манихеев» Иоанна Дамаскина; также Григорий II, Адриан I в посланиях.]

<sup>425</sup> Annales Eutyh[is] Batricid[i]. Tom[us] II. [Анналы (История, Александрийские древности) Евтихия Александрийского (Саида ибн Битрика). Том 2.]

<sup>426</sup> [Johannes] Damascenus in libr[o] de duabus Naturis [De duabus in Christo voluntatibus]. [Иоанн Дамаскин в книге о двух натурах (О двух волях во Христе; устар. пер.: «О свойствах двух природ во едином Христе Господе нашем, а попутно и о двух волях и действиях и одной Ипостаси).]

<sup>427</sup> Vide Concilium Nicaenum II. [См. акты II Никейского Собора.]

ков и апостолов, или иконоборству; отсюда, при Копрониме, к нетленным останкам мучеников и молитвенному призыванию Богородицы и прочих святых.

***В особенности фелицианисты  
или адоптиане.***

Германия и часть Франции раздираемы были проповедниками, сперва римским *Вонифатием*, коего Захарий возвел на Маинцкое архиепископство, и французским *Адалбертом*, который, наименовав сам себя епископом, отторгал христиан от Вонифатия в свою Церковь; потом *шотландцем Климентом*, который обличал *Вонифатия* в невежестве и суевории; в конце же сего века *Феликсом, Ургеллийским* или Нарбонским епископом, который сильнее прочих возмутил немецкую и французскую Церковь<sup>428</sup>. Он, быв вопрошен Елипандом, Толедским приматом, о Христе, отвечал<sup>429</sup> ему в послании: *Христос по естеству Божескому есть собственно Сын Божий, по человеческому же есть Сын токмо усыновленный, или токмо по имени, родившийся от Девы, по воле Отца.* Феликс в Нарбоне, Елипанд в Испании, распространяя сие учение, в спорах с противниками увлечены были к тому, что доказывали уже *двойственность лиц* во Христе; *страдания и смерть* приписывали усыновленному токмо человечеству. Посему *Феликса* и его последователей, коих называли его именем, т.е.: фелицианистами, или именем заблуждения, т.е.: *адоптианами*, сперва в Нарбоне, потом в Ратисбоне, наконец, во Франкфурте и Риме Поместные Соборы мно-

<sup>428</sup> Synodus Francofurti et epist[ula] Caroli. [Франкфуртский Собор и послание Карла Великого.]

<sup>429</sup> Forbesius. [Dissertatio de visione beatifica (?).] Lib[er] VI. C[aput] VII. [Форбс, Джон. Упование святых (предположительно). Кн. 6. Гл. 7.]



гократно поражали проклятием<sup>430</sup>. *Елипанд* в то же время, пользуясь свободой срацинского правления, в Испании проповедовал свое заблуждение, не опасаясь обличения и проклятий<sup>431</sup>. Впрочем, успехи или безуспешность обоих подробнее известны были Западу; Восточная же Церковь знала о них по одному слуху.

---

<sup>430</sup> Liber Concilior[um]. Tom[us] VII, Cóncilia Narb[onnae], ann[o] 788, Ratisbon[i], an[no] 792, Franc[ofurti] 794, Romae 799. [Книга деяний Соборов. Том 7. Соборы в Нарбонне в 788 году, в Ратисбоне в 792 году, во Франкфурте в 794, в Риме в 799.]

<sup>431</sup> Spanhemius, citat auctores historicos. [Summa] hist[oriae ecclesiasticae] a] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum]. Pag[ina] 1311. [Шпангейм, Фридрих, цитируя писателей-историков. Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Стр. 1311.]

## ПЕРИОД ЧЕТВЕРТЫЙ.

Церковь разделенная, боримая и угнетаемая на Востоке, возникающая и растущая на Севере, преобладающая и преобладаемая духом мира на Западе.

## ВЕК ДЕВЯТЫЙ.

**В изнеможении от распрей делящийся,  
знамениями устрашаемый,  
смутный, павликианский.**



### I.

## ***ВНЕШНЕЕ БЛАГОДЕНСТВИЕ ЦЕРКВИ.***

### ***Распространение Церкви.***

Христианское просвещение от Востока и Запада уклонилось в сем веке на Север. Несмотря на то, что проповедники Евангелия для внешней безопасности вооружены были мечем, оно из Саксонии проникало в *Голиитинию*<sup>432</sup> и ее окрестности. Своею силою разрушая преграды, полагаемые иногда просвещаемыми, иногда просветителями, касалось *датчан, шведов, славян и болгаров.*

<sup>432</sup> Crantzius in Metropolis, lib[er] I, et in Saxonia, lib[er] II. [Кранц, Альберт, в «Метрополии», кн. 1, и в «Саксонии», кн. 2.]

### *В Дании.*

Людвик *Нежный* (Pius), желая просветить датчан чрез *Гаральда*, царя их, и *Ансгария*, начальника саксонских монастырей, успел только в том, что *Гаральд* с семейством своим крестился в Маинце, не могши приступить к сему в Дании, потому что опасался мятежа от подданных. Спустя несколько времени после *Людвика*, царь *Эрик* дал повеление: *никому не возбраняеть принятие христианской веры*<sup>433</sup>; *Ансгарий* распространил сие повеление на двор *Эриков*, вскоре потом на самого *Эрика* и крестил его с семейством. *Аутберт* и многие ученики, уготованные *Ансгарием* в саксонских монастырях, способствовали ему в просвещении прочих датчан.

### *В Швеции.*

После успехов в Дании *Ансгарий* с Евангелием путешествовал к *шведам*. Опытность его в учении, послание и посланники от *Эрика* к *Олаю*, шведскому царю, уже не раз слышавшему о христианстве, скоро преклонили его и весь двор к принятию Крещения<sup>434</sup>. По сей причине из многих проповедников, бывших в Дании и Швеции, одного *Ансгария* называют *датским и шведским апостолом*<sup>435</sup>.

<sup>433</sup> Тот же Crantz[ius] in Metrop[ole], lib[er] I, c[apitula] XIX, XX et seq[uens]. [Кранц, Альберт, в «Метрополии», кн. 1, гл. 19, 20 и далее.] То же утверждают Saxo Grammaticus, Adamus Bremensis et Helmoldus [Саксон Грамматик, Адам Бременский и Гельмольд Босауский].

<sup>434</sup> Crantz[ius. Chronica regnorum aquilonarium Daniae, Sveciae, Norvagiae.] Lib[er] I. Cap[itu]l[um] XXX. [Кранц, Альберт. Хроники королевств Дании, Швеции и Норвегии. Кн. 1. Гл. 30.]

<sup>435</sup> Fabricius. Biblioth[eca Latina] med[ia]e et infimae aetati[s]. Tom[us] I. Pag[ina] 292; et Luce Evang[elii] toti orbi terrarum ex oriente. Pag[ina] 425. [Фабриций, Иоганн Альберт. Латинская библиотека. Т. 1. Стр. 292; и Спасение всему миру светом Евангелия и благодатию Божией. Стр. 425.]

### У славян.

Слабый луч христианства, коснувшийся славян во время Карла Великого<sup>436</sup>, распространен в сие время *Мефодием и Кириллом*, греческими философами или монахами. После сомнительного отправления их от *Михаила* императора по прошению славянских князей<sup>437</sup>, или от *Феодоры*<sup>438</sup>, по ее желанию просветить славян, несомненно то, что они проповедали Евангелие в *Моравии, Кроации и Далмации*; что для утверждения и<sup>439</sup> дальнейшего распространения Церкви между славянскими племенами на *иллирийский*<sup>440</sup> или *славянский*

<sup>436</sup> Alcuin[us] in epistol[is]; et Aventin[us] in Annal[es] Bojor[um]. Lib[er] IV. [Алкуин Йоркский в письмах; и Авентин, Иоганн, в «Баварских анналах». Кн. 4.]

<sup>437</sup> Нестор по Кенигсбергск[ому] списку, стр. 27, на 898 год.

<sup>438</sup> Jo[hannes] Georg[ius] Stredowsky. Sacra Morav[iae] historia, [sive, Vita SS. Cyrilli & Methodii]. Lib[er] II. Caput II; et [Johannis] Petri Kohlii, Introductio in historiam et rem literariam Slavorum, [in primis sacram]. [Иоганн Георг (Иржи) Стржедовский. Церковная история Моравии, или Жизнь свв. Кирилла и Мефодия. Кн. 2. Гл. 2; и «Введение в историю и современность славянской литературы, прежде всего, церковной» Иоганна Петера Коля.]

<sup>439</sup> Нестор по Кенигсб[ергскому] сп[иску], стран[ица] 27, вводит папу защитником сделанного перевода; а у лютеранских писат[елей], Spanhem[i], Summa hist[oriae] ecclesiasticae a Christo nato ad saeculum XVI. inchoatum, р[агина] 1336 [Шпангейм, Фридрих, Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века, стр. 1336] папа поставляется противоборцем употребления переведенных книг.

<sup>440</sup> Западною Иллириею называлось место, где ныне Моравия, Кроация и проч. Spanh[emius] in Geogr[aphia] sacra [et ecclesiastica], de Occid[entali] Illyr[ia]. [Шпангейм, Фридрих. География священная и церковная, о Западной Иллирии.] Посему справедливо заключает русск[ий] летописец, что и ап[остол] Павел проповедовал славянам, когда проходил Иллирию, Рим. XV, 19, и Тит, когда шел чрез Далмацию, 2 Тим. IV, 10 на славянском, какой мог быть тогда, языке. Преложение св[ященных] книг могло быть облегчено образованностию иллирийского языка, который со времен апостольских доселе был в употреблении. Нест[ор], стр. 28, по Кенигсб[ергскому] сп[иску].

язык переложили *Новый Завет*, *псалмы* и другие книги, нужные к богослужению; и что Кирилл был *первым Моравским епископом*.

### У болгар.

*Болгары*, народ сильный и многочисленный, простирающийся от берегов *Волги* чрез *Фракию*, *Мисию* и оба *Иллирика* до *Паннонии*, приняли Евангелие около половины сего века<sup>441</sup>. *Феодор Кифара*, князь их, по убеждению сестры своей, крестившейся у греков во время плена, хотел примером своим побудить народ к Крещению, дабы чрез то очистить его от свирепствовавшей проказы: но крестился только сам, к негодованию народа<sup>442</sup>. Римские священники, пришедшие для обучения и Крещения, были не столько наставниками, сколько свидетелями народного смятения. Сила креста<sup>443</sup>, устранившая болгар, и уже *Михаил*<sup>444</sup>, другой князь их, крещенный *Михаилом*, греческим императором, победили их противление Крещению.

<sup>441</sup> У Спангейма, [Summa] hist[oriae ecclesiasticae a] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum], saec[ulum] IX, cap[ut] II [Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века, век 9, гл. 2], описываются пределы болгарские, и показывается столица их *Ахрис* или *Ахридон*, место рождения императора Юстиниана.

<sup>442</sup> Zonar[as]. Annal[es]. Lib[er] XVI. [Иоанн Зонара. Хроника (Изложение истории). Кн. 16.]

<sup>443</sup> Там же, и у Нестора, по Кенигсб[ергскому] сп[иску], стран[ица] 12.

<sup>444</sup> Феодор Кифара, изшед с крестом к народу, укротил мятеж, но, вероятно, не успел побудить к Крещению: потому что Михаил со всем княжеством просил Крещения в Царьграде.

### *В Киеве.*

Константин Багрянородный<sup>445</sup>, Зонара<sup>446</sup> византийские и Нестор<sup>447</sup>, российский дееписатель, согласно свидетельствуют, что около 876 года Евангелие касалось южного края *России*. *Оскольд*, князь киевский, после гражданского союза с Василием Македонянином вступил с ним и всею Грециею в союз духовный посредством Крещения. В дополнение к сему повествованию, вместо подробностей, присоединить можно то, что писатели и предание указывают на *Угорское* в Киеве место, где погребен *Оскольд*, как на могилу христианина<sup>448</sup>; и что некоторые россияне при *Олеге* и *Игоре* утверждали договоры свои с греками клятвою пред крестом<sup>449</sup>.

### *Пособия успехам Церкви.*

Императоры, *Василий Македонянин* на Востоке, *Людовик I и II* на Западе вспомоществовали Церкви тем, что иногда старались распространить ее между идолопоклонниками, хотя, может быть, не столько для славы Божией, сколько для славы своей и суетного умножения подданных; поелику там, где ослабевали, или не действовали увещания проповедников, они действовали силою и угрозами<sup>450</sup>. Преимущественным

<sup>445</sup> [Constantinos Porphyrogenitus.] De administrand[o] imper[io]. Cap[ut] XXIX. [Константин Багрянородный. Об управлении империей. Гл. 29.]

<sup>446</sup> [Zonaras] Annal[es]. Par[is] III. Lib[er] XVI. [Иоанн Зонара. Хроника (Изложение истории). Часть 3. Кн. 16.]

<sup>447</sup> Стр. 21, где переводит от слова до слова повествование Зонара о том, как Евангелие, поставленное в огонь и потом вынутое без повреждения, удивило киевлян и *Оскольда*.

<sup>448</sup> Нестор, стр. 24: «На той могиле *Ольма* постави церковь св. *Николы*».

<sup>449</sup> Платонов[ой Краткой российской церковной] ист[ории] част[ь] I, стр. 14.

<sup>450</sup> Crantzius, Metrop[olis], lib[er] I, c[aput] II [Кранц, Альберт, «Метрополия», кн. 1, гл. 2], исчисляет и заведенные ими канонические общества в Майнце, Кельне, Трире, Салцбурге и проч.; а Уссерий,

вспоможением Церкви могло быть в сие время покровительство правоверию, которое иссякало в самых источниках – учителях Церкви и пастырях, и на которое между тем вооружались многие державные лица. *Михаил Куропалата* в немногие дни царствования на несколько лет оградил Церковь от манихеев токмо угрозами им казни; укротил лютость многих иконоборцев, когда некоего пустычника лишил языка за злословие изображения Богоматери<sup>451</sup>. Супруга Феофилова *Феодора* после долговременного гонения, воздвигнутого многими императорами на св[ятые] иконы и почитателей их, восстановила иконопочтение<sup>452</sup>. Несмотря на разномыслие вельмож и некоей части клира, она патриарха *Иоанна*, иконоборца, низвела в безмолвие; напротив, всех иконопочитателей из заточений, из темниц возвела на прежние степени; Церкви же паки возвратила древнее и священное ее благолепие.

### ***Казни гонителям.***

Тяжкие скорби Церкви, иногда не имущей никаких человеческих пособий, облегчал Промысл нечаянными поражениями ее тяготителей. Так, *Никифор*, не щадивший никого и ничего для корысти и чести своей, в насыщение их не устыдившийся некогда усвоить себе *ожесточение фараоново*<sup>453</sup>,

---

Antiquit[ates] britan[nicarum ecclesiarum], pag[ina] 340 [Ашшер, Джеймс. Древняя история Британской Церкви. Стр. 340], Алфреду своему приписывает учреждение Оксфордской академии.

<sup>451</sup> Zonar[as] Annal[es]. Lib[er] XV, de Michaelo. [Иоанн Зонара. Хроника (Изложение истории). Кн. 15, о Михаиле.]

<sup>452</sup> Тот же Zonar[as] Annales]. Lib[er] XVI [Иоанн Зонара. Хроника (Изложение истории). Кн. 16], в начале. Патриарху Иоанну назначено было в заключении изткнуть глаза за то, что он то же сделал с изображениями Спасителя и Богоматери: но кротость правоверия уменьшила казнь, дабы не ожесточить ожесточающегося: патриарх наказан вервиями.

<sup>453</sup> Zonar[as] Ann[ales]. Tom[us] II. Lib[er] XV [Иоанн Зонара. Хроника (Изложение истории). Том 2. Кн. 15], вот слова императора: «*Бог*

поражен в то время, когда мечтал о плодах победы над болгарями. *Крунн*, болгарский князь, отсеки ему голову, несколько дней показывал ее народу как торжественное знамение победы; и потом, сделав из нее чашу, употреблял ее при столе, в воспоминание необычайных успехов оружия своего над греками. *Лев Армянин* за низложение императора Михаила и гонение правоверия низложен с престола и убит преемником – *Михаилом II Косноязычным*. Сего же Михаила мщение Божие преследовало междоусобиями, отъятием некоторых областей (как то Далмации и Кроации) и наконец, лишением ума. *Михаилу III* как чревоугоднику, после бесчестного пиршества, на коем он вручал императорский престол некоему гробцу *Василину*, мечем рассекли грудь и чрево<sup>454</sup>.

Кроме императоров, суд Божий открывался и над другими гонителями истины. *Датчане и норманны*, за седмидесятилетнее гонение на христиан, в сражении с *Арнульфом* потеряли 100,000 войска до последнего воина, между тем как не более 3-х погибло в войске Арнульфа<sup>455</sup>. *Регнер*, датский король, за восстановление идолопоклонства и изгнание христиан пленен одним изгнанником с помощью французского войска и в темнице умерщвлен змиями<sup>456</sup>. *Варда*, сродник императора Михаила, за убийство невинного *Феоктиста*, пред ногами императора (преемника Михайлова) пронзен мечем и рассечен на части<sup>457</sup>.

---

*ожесточил мое сердце, как фараоново; итак, тем, которые в руках моих, ничего нельзя ожидать от меня доброго».*

<sup>454</sup> Там же у Зонара о каждом импер[аторе].

<sup>455</sup> Helmold[us] in Chronica Slavor[um]. Cap[ut] 7; Sigebert[us]. Ann[o] 895; et Regino. [Chronicon.] Lib[er] II. [Гельмольд Босауский в «Славянской хронике». Гл. 7; Сигиберт из Жамблу. Под годом 895; и Регино Прюмский. Всемирная хроника. Кн. 2.]

<sup>456</sup> Crantzius in Dania. Lib[er] IV. C[aput] X. [Кранц, Альберт, в «Дании». Кн. 4.]

<sup>457</sup> Zonar[as Annales]. Lib[er] XV [Иоанн Зонара. Хроника (Изложение



Те, коих слуха не поражали события частные, поражаемы были явлениями всеобщими на земле и на небе, каковы суть: I. *Власянистая комета*, изменявшаяся во многие виды, и чаще в человека без главы и проч.<sup>458</sup> II. *Солнечные затмения* с многообразными переменами в воздухе<sup>459</sup>. III. *Кровавый дождь* в Италии в продолжении трех дней: *дождь из крупиц*, подобных житу; *вихрь* с огненными столпами на небе, с *песком* красного цвета, который покрывал все таковым же цветом и чрез несколько часов чернел. IV. *Шестокрылая гусеница*, за коею следовали глад и язва, погубившие 3-ю часть Галлии<sup>460</sup>. V. *Глад* в Германии, который усиливался до того, что многие родители покушались на жизнь детей своих<sup>461</sup>. V[II]. *Землетрясение* в *Комазе*, где число погибших простиралось до 45,000 человек; землетрясение в *Персии* и по *всей земле* около 859 года; землетрясение в *Египте* в полночь<sup>462</sup> и в Константинополе на день *Сретения Господня*, которые у деесписателей называются особенно страшными для христиан и язычников<sup>463</sup>.

---

истории). Кн. 15], в показ[анном] месте; и у Нестора, стр. 23.

<sup>458</sup> Auctor Fascicul[i] tempor[um], pag[ina] 65 [Автор «Связки времен» (Вернер Ролевинк), стр. 65], сознается, что многие изменения кометы предзнаменовали изменения гражданские и церковные. Zonar[as Annales]. Lib[er] XV. Tom[us] II. [Иоанн Зонара. Хроника (Изложение истории). Кн. 15. Том 2.]

<sup>459</sup> Aventin[us. Annales Bojorum]. Lib[er] IV. Pag[ina] 413. [Авентин, Иоганн. Баварские анналы. Кн. 4. Стр. 413.]

<sup>460</sup> [Rolewinck, Vernerus.] Fascic[ulus] tempor[um]. Pag[inae] 66 и 67. [Ролевинк, Вернер. Связка времен. Стр. 66 и 67.]

<sup>461</sup> Aventin[us. Annales Bojorum]. Lib[er] IV. Pag[ina] 409. [Авентин, Иоганн. Баварские анналы. Кн. 4. Стр. 409.]

<sup>462</sup> Elmac[inus]. Hist[oria] Sarac[enica]. Pag[ina] 150. [Эльмакин, Георг. Сарацинская история (Благословенный сборник). Стр. 150.]

<sup>463</sup> Zonar[as] [Иоанн Зонара], в повествовании о Михаиле III.

## II.

**БЕДСТВИЯ ЦЕРКВИ.*****О бедствиях Церкви вообще.***

Не только магометане и язычники, но и христиане в сем веке вооружались на христиан. Почему Ремигий<sup>464</sup> принужден был жаловаться, что хотя языческие цари и прочие гонители крещены; но не крещен тот враг, который непрестанно свирепствует на христиан; и христиан же втайне уготовляет в орудие себе против христиан.

***В особенности от магометан.***

Магометане не преставали в сем веке отягощать греческих христиан то войною, то набегами. При императоре Никифоре, в числе 300,000 взошедши в Галатию и Каппадокию, самым многолюдством подавляли<sup>465</sup> сии области до изнеможения. Отсюда устремлялись на остров Родос<sup>466</sup>, опустошали Кипр. В царствование Феофила мучили некоторых христиан в Мореи с тем намерением, чтобы страхом мук принудить к отречению от Иисуса Христа. При Михаиле III нападали на острова Цикладские, и как отसेле, так из прочих мест множество христиан похищали себе в рабство, которое не столько по причине продолжительности, сколько по причине поношений на Иисуса Христа и мучительных понужде-

<sup>464</sup> Латинский писатель, прославившийся сочинениями при Карле Плешивом, жалобу сию изложил in Psal[mo] LXIX [Ремигий Осерский. Комментарий на псалом 69].

<sup>465</sup> Paul[us] Diacon[us]. Historia Romana. Lib[er] XXIV. [Павел Диакон. Римская история. Кн. 24.]

<sup>466</sup> Он же говорит, что молитвами или силою Николая Чудотворца отражены были магометане от Родоса, когда коснулись христианских храмов.

ний к магометанству было тягостнее смерти<sup>467</sup>. Самые междоусобия их в *Сирии*, *Египте* и *Иерусалиме* бедственнее были для христиан, нежели для них самих. Не токмо частные христианские дома, но церкви, монастыри и великие лавры, особенно в Египте, столько раз были опустошаемы, сколько раз сильнейшие толпы преодолевали менее сильных, и алчущие добычи нападали на христиан беззащитных<sup>468</sup>.

На Западе, владея *Испаниею* и *Сардиниею*, они (магометане) покоряли *Сицилию*<sup>469</sup> и другие острова Средиземного моря; в конце же века, после побед над многими городами в *Калабрии*, оружием своим угрожали стенам *Рима*.

#### **От язычников.**

Народы, жившие на северных и восточных пределах Европы, до просвещения верою во многих странах тяготили Церковь, однако же не столько по вражде к ней, сколько по любви к грабежу и корысти.

*Норманны*, *датчане*, *норвежцы*, *шведы* иногда совокупно и под одним именем *норманнов*, иногда по разным местам, и, как морские разбойники, нападали на плавающих по *Балтийскому* и *Средиземному* морю. Алчность к добыче побуждала их выходить на берега и вооруженною рукою похищать сокровища. Так многие прибрежные города в *Германии*, *Британии*, *Фризии* и особенно в *Галлии* были ими опустошены, или сожжены и разрушены. *Годофред*, вождь их, прошед всю *Фризию* с огнем и мечем, утвердил в ней свою власть и жительство: *Карл Толстый* (*Crassus*) принужден был

<sup>467</sup> Zonar[as] в повествовании о сих императорах. [Annales.] Tom[us] III. [Иоанн Зонара. Хроника (Изложение истории). Том 3.]

<sup>468</sup> Paul[us] Diacon[us]. Ibidem. [Павел Диакон. Там же (Римская история).]

<sup>469</sup> [Leo Marsicanus.] Chronica [monasterii] Casinensis. [Лев Марсиканский. Хроника монастыря Монте-Кассино.]

искать с ним союза; для коего дал ему в замужество младшую дочь *царя Лотария*, а с нею и немалую часть своего владения<sup>470</sup>. В последствии времени норманнское оружие касалось *Испании*, многих городов *Италии*; поражало и *Саксонию*, где от него, по словам Гелмолда<sup>471</sup>, храмы вместе с молившимися, епископы вместе с паствою и целые города с гражданами погребались в развалинах. Только победы императора *Арнульфа* и просвещение верою останавливали, однако весьма медленно, преспеяние их жестокости.

*Славяне и богемы*, по ненависти к Церкви, столь сильно теснили венгерских христиан<sup>472</sup>, что сии должны были убегать и переселяться в места более безопасные. *Болгары* от времен Никифора до принятия Крещения *Михаилом* почти непрестанно нападали на Фракию; неоднократно овладевали Месемвриею и Дебельтом<sup>473</sup>. *Моравы*, несмотря на христианские обязанности, ими принятые, вооружались на соседей, ища прежней свободы и преобладания<sup>474</sup>. Российский летописец<sup>475</sup> упоминает, что и *Оскольдовы* войска доходили до стен Константинополя, или *Царя-града*.

<sup>470</sup> Regino. Annal[es]. Lib[er] II. [Регино Прюмский. Анналы (Всемирная хроника). Кн. 2.]

<sup>471</sup> In Chronica Slavorum. Cap[ut] VII. [Гельмольд Босауский в «Славянской хронике». Гл. 7.]

<sup>472</sup> Sigebert[us. Chronicon.] Lib[er] XVII. [Сигеберт из Жамблу. Хроника. Кн. 17.]

<sup>473</sup> Zonar[as] Annal[es]. Tom[us] III [Иоанн Зонара. Хроника (Изложение истории). Том 3.]

<sup>474</sup> Theodouald[us] Frisingens[is] [Теодуальд Фрайзингенский] пишет, что от их опустошения в Паннонии оставалась только одна церковь.

<sup>475</sup> Нестор по Кенигсберг[скому] сп[иску], стран[ица] 21.

### *От иконоборцев.*

Бедствия внешние почти непрерывно усугублялись внутренними. На Востоке *иконоборцы* иногда сами вооружались на противников своих, как в царствование *Никифора* и *Михаила I*; иногда вооружали императоров, как *Льва Армянина*, *Михаила II* и *Феофила*<sup>476</sup> на иконопочитателей. *Лев*, согласясь на суесловие некоего пустынноика, будто иконопочтение виною общественных бедствий, не принимал истины из уст патриарха *Никифора* и многих епископов, почему с повелением уничтожить иконы прежде всех над патриархом и клиром показал жестокость гонения. Содержа клир в смрадных темницах, питая, наподобие псов, гнилым хлебом и смрадную водою, принуждал покориться своему указу<sup>477</sup>: епископов заточал в разные места, патриарха, лежавшего на болезненном одре, тайно изгнал в заточение. Император *Михаил*, подобно *Копрониму*, представляя из себя то иудея, то христианина, то язычника, вооружался не столько на изображения, сколько на изображаемых святых и вообще на правоверных. Почему его царствование почитается преимущественно обильным исповедниками и мучениками<sup>478</sup>. *Феофил*, почитание икон равняя идолопоклонству, ужасался, нашедши его в своем дворе и семействе, заклинал *Феодору*, супругу свою, удаляться его; преследовал столько же писателей икон, сколько и поклонников, опасаясь многочисленности последних, и надеясь преградить иконопочтение в самом источнике посредством истребления иконописцев. Но с смертью его кончилось иконоборство, около

<sup>476</sup> О каждом подробнее у Зонара. Ann[ales]. Lib[ri] XV et XVI. [Иоанн Зонара. Хроника (Изложение истории). Кн. 15 и 16.]

<sup>477</sup> Смотри у [Симеона] Метафра[аста], жизнь *Никиты* исповедника сего времени, в Греч[еском] катал[оге], апреля в 3-й день. В жизни патриарха *Никифора* упоминается о многих *мучениках* за иконопочтение.

<sup>478</sup> Смотри жизнь *Феодора Студита*, ноября в 11 день.

---

110 лет тяготившее Церковь. Хотя волнения, в последствии времени бывшие на Западе, слышны были и на Востоке: но уже не имели сил ослабить иконопочтения, утвержденного столь долгим борением и запечатленного кровию столь многих мучеников.

## III.

## СОСТОЯНИЕ УЧЕНИЯ.

*О писателях вообще.*

Внешние и внутренние возмущения, бывшие от междоусобий за престол императорский; возмущения от распрей, которые питали желание славы и чести; от нападения диких народов и от войны с ними препятствовали писать в пользу Церкви: а недостаток веры и опытности в подвигах духовных оставлял несозрелыми и те произведения, которых требовало тогдашнее время и которые преданы векам последующим. Были, впрочем, *изъяснители Св[ященного] Писания*, которые находили в нем от 3 до 7 смыслов; *обличители иудейства* и магометанства, которые однако более предостерегали правоверных, нежели отвращали суеверных от суеверия; были и *таинственные писатели*, коих, впрочем, возбудил император Михаил Косноязычный<sup>479</sup> книгою Дионисия Ареопагита, прислав ее в дар Людовику Нежному (Pius).

*В особенности.*

1. *Никифор*. Высокое происхождение, способности и сведения поставляли его *таинником* (a secretis) при дворе Ирины, защитником икон на 2 *Никейском*, 7 Вселенском Соборе: не препятствовали, впрочем, трудиться ему в уединении, доколе Константинопольская Церковь не извлекла его на патриаршеские подвиги. Лев Армянин, не убедившись его доводами, советами и прошением, ни сам не могши убедить его всеми силами ума и власти к единомыслию, изгнал в зато-

<sup>479</sup> Jac[obi] Usseri, [Veterum] ep[istolarum] Hibernic[arum] sylloge; et Helduinus, in ep[istula] ad Ludov[icum] Pium. [Яков Уссерий (Джеймс Ашшер). Рассуждение о религии, исповедовавшейся ирландцами в древности; и Гильдуин, епископ Эврѣ, в письме к Людовику Благочестивому.]

чение, которое, впрочем, более возвысило Никифора на пути духовном. Сочинения его суть: *Сокращение истории* от смерти Маврикия до 769 года, *троечастное летосчисление*, т.е.: царей, патриархов и проч.; *3 книги против иконоборцев*, *послание к папе Льву*, *4 обличения на иконоборцев*; *16 и 37 канонов* или правил; *исчисление книг в Св[ященном] Писании*, канонических и апокрифических, с показанием стихов в каждой книге<sup>480</sup>. Фотий<sup>481</sup> в сочинениях его *ничего* не находит *излишнего, темного, необработанного: но все приличным совершенному витии.*

2. *Георгий*, по проименованию *Грешник* (ἀμαρτωλός), по происхождению грек, по должности архимандрит. Его *летосчисление от сотворения мира до Михаила III*, составленное на основании изъяснителей Св[ященного] Писания и многих летосчислений, не столько богатое повествованиями, сколько рассуждениями о догматах веры, свидетельствами св[ятых] отцев, было источником для *Истории Кедрина, Феофана, Глики* и других дееписателей. Достоинство его усугубляется тем наипаче, что оно служит ключом ко многим темным и трудным местам древних писателей.

3. *Мефодий*, сицилианин, в Константинополе монах, на острове Хиосе основатель монастыря; в Риме ходатай за патриарха Никифора. Римляне, неизвестно почему, возносили на него клевету в прелюбодеянии, которая, впрочем, разрешилась природным его *сконечеством*. Михаил *Косноязычный* за иконопочтение держал его в темнице; *Феофил*, опасаясь от него мятежа, во время похода против срацин брал с со-

<sup>480</sup> Смотри Каве, [Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria a Christo nato usque ad saeculum XIV,] pag[ina] 434, saec[ulum] Photiani [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века, стр. 434, век Фотинианский], где находятся и замечания на истор[ические] книги.

<sup>481</sup> [Photius. Bibliotheca.] Codex LXVI. [Фотий. Библиотека. Кн. 66.]



бою, по возвращении же паки заключал в оковы; а *Михаил III* или Феодора возвела его на престол патриаршеский. Постоянство в почитании икон и терпение темничных уз в изгнании дали ему наименование *Исповедника*. Из сочинений его особенно достопамятными почитаются: *похвала св. Дионисию Ареопагиту: речь на сомневающихся в пользе Распятия Христова*, и *правила покаянные*, которые Вальсамон поместил между церковными постановлениями.

4. *Фотий*, внук патриарха Тарасия, сын мученика; первотаибник Михаила III, глава Константинопольского сената, и, по единогласному избранию клира и двора, патриарх Константинопольский. Приверженные к Игнатию колебали престол Фотиев и наконец, несмотря на то, что Фотий против воли избран в патриарха, Собором осудили его и всех последователей. Папа *Николай* устами посланников своих на Константинопольском Соборе оправдывал избрание Фотия; но, когда подробнее узнал о его достоинствах и неуступчивости Болгарской Церкви, то осудил его и своих посланников. Однако уже император Македонянин низложил Фотия, когда сей обличил императора в царубийстве и не допустил к Св[ятым] Тайнам. Впрочем, по смерти Игнатия император восстановил было Фотия с таким успехом, что, по случаю восстановления, папу Иоанна VIII примирил с Фотием, с собою и со всею Восточною Церковию. Но когда поверил клевете на Фотия в соумышлении против Льва, сына своего, паки заточил его и уже не возвращал до конца жизни. Каве<sup>482</sup>

<sup>482</sup> [Cave. Scriptorum ecclesiasticorum] histor[ia] liter[aria] a Christo nato usque ad saeculum XIV., pag[ina] 463 [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века, стр. 463], где исчисляются сочинения Фотиевы, кроме упомянутых, следующие: *письмо к папе Николаю с исповеданием веры*, *письмо окружное к восточным патриархам*, *Номоканон*, или соглашение правил церковных с государственными законами, *беседы на Рождество Богородицы*, *книга о волях во Христе*,

по учености поставляет его выше писателей не токмо девятого века, но и почти всех прочих веков; по *Вивлиофике*, содержащей извлечения из 380 писателей, называет повествователем единственным, любословом весьма сведущим и *судиею проницательным*; по книге о *должностях царя* – премудрым в делах государственных; по *ответам на 313 вопросов* – глубоким законоискусником; по *письмам*, коих считает до 248, – философом, врачом, мафематиком и богословом.

Кроме сих достойны памяти писатели: I. *Феодор* с братом своим *Феофаном*, оба в юности монахи. Фома, Иерусалимский патриарх, послав их в Константинополь для ходатайства о защите иконопочтения, дал им случай обличить императора Льва в заблуждении и терпеть от него бичевание и заточение. Император Михаил по сей же причине заключал их во узы, изгонял из града и снова заточал; Феофил почти те же наказания повторил над ними и на челах положил надпись (состоящую из 12 стихов), обличительную в иконопочтении. Она, по словам Мефодия<sup>483</sup>, была для них венцем, сияющим выжженными буквами, несравненно блистательнее,

---

*б рассуждений о воплощении, доводы против латинян, книги о Соборах;* прочие же, коих несравненно больше, остаются в рукописях. Смотри Каве, [История церковной литературы со времен Христа до XIV века,] стран[ицы] 464 и 465.

<sup>483</sup> Смотри его сочинения и Constantin[us] Manass[ius]. Chronic[on]. Compend[ium], edit[io] Parisiens[is]. P[agina] 97. [Константин Манассия. Хроника. Краткое парижское издание. Стр. 97.] Буквальный перевод сей надписи есть следующий: «*Всем желающим видеть град, где чистейшие стопы Бога Слова стояли во утверждении Вселенная! Сии (т.е. исповедники), бывшие в оном священном месте, как бесчестные сосуды суеверия, по вероломству и заблуждению оскверненные многими гнусными поступками, нигде не терпимые, как богоотступники, нечаянно явились в царствующем граде, но за неоставление непопулярного безумия снова осуждаются и изгоняются с выжженными на челе знаками наподобие каменных».* Zonar[as Annales]. Tom[us] II. Lib[er] XV. Cap[ut] XXVII. [Иоанн Зонара. Хроника (Изложение истории). Том 2. Кн. 15. Гл. 27.]

нежели бы жемчугом и другими камнями. Феодору приписывают *размышление о почитании икон и книгу о православной вере* против иконоборцев; а *Феофана*, бывшего наконец Никейским митрополитом, называют *творцом канонов или песней*.

II. *Митрофан*, митрополит Смирнский, известный по книге *о Духе Святом и по противоборству Фотию* в пользу Игнатия<sup>484</sup>.

III. *Феодор Абукара*. Он писал против магометан, иудеев и некоторых еретиков иногда в виде разговоров, иногда в виде только ответов или решений.

IV. *Никита Давид*. После его осталась *жизнь св. Игнатия и несколько слов на христианские праздники*.

V. Император *Василий Македонянин*. Между произведениями его поставляют *66 глав увещательных ко Льву, сыну своему, несколько речей на Соборе, 2 послания к Николаю папе и Греческий месяцеслов*, который он распространил или восполнил опущенными событиями и украсил изображениями.

VI. *Лев*, сын императора Василия, ученик Фотия, по наименованию *Философ* или *Мудрый*. Из его сочинений остались: *речи на многие церковные празднества; послание ко всем христианам, возбуждающее к благочестию; 17 предречений о будущем состоянии Константинополя, 3 новых постановления и выбор из законов*.

Латинские писатели:

1. *Рабан Мавр*, из пустынножителя Маинцкий епископ. Трифемий не находил ему подобного в Италии и равного в Германии. Он изъяснял почти все книги Св[ященного]

<sup>484</sup> Каве, [Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria a Christo nato usque ad saeculum XIV.] saec[ulum] Photian[um] [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века, век Фотинианский], и о прочих.

Писания; оставил *беседы к народу* на все праздники в продолжение года; кроме того, писал нечто о *грамматике, нравоучения о пороках и добродетелях*, рассуждение о *происхождении языков, обрядах церковных* и о предметах таинственных, как то о *видении Бога, о чистоте сердца* и проч.

Писатели менее уважаемые: 2. *Агобард*, Лионский епископ, писавший *Апологию* детям Людовика *Нежного*, которые низложили отца своего с престола.

3. *Егангард*, повествователь о временах Пипина и его преемников, учитель императора *Лотария*.

4. *Клавдий Тавринский*, изъяснитель многих книг Св[ященного] Писания, по некоторым *арианин* и *фелицианист*, а по другим *правоверный*.

5. *Гаимон*, ученик Алкуинов, соученик Рабанов, коему следовал в изъяснении Писания.

6. *Валафред Страбон*, известный по *изъяснению*, наименованному *Giosfa ordinaria*, собранному из св[ятых] отцев.

7. *Гинкмар*, Ремский епископ, одобряемый Луном Феррарийским, епископом, также писателем.

8. *Иоанн Шотландец*, *Ериан* (Aetigena), философ, переводчик Дионисия Ареопагита, по повелению императора Карла.

9. Писатели истории церковной и гражданской: *Адон Венский*, *Анастасий Книгохранитель*, *Регинон Прумийский* и *Узуард монах*<sup>485</sup>.

---

<sup>485</sup> Подробнее смотри у Каве. [Scriptorum ecclesiasticorum] hist[oria] lit[eraria] a Christo nato usque ad saeculum XIV]. Saec[ulum] Photian[um]; у Дюпена, Biblioth[eca] Sacr[a]. Saec[ulum] IX; у Фабриция Biblioth[eca] Latin[a]. [Каве, Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века, век Фотинианский; Дюпен, Луи Эли. Библиотека церковных авторов. Век 9; Фабриций, Иоганн Альберт. Латинская библиотека.]

*Догматы.*

В догматах веры *происхождение Св[ятого] Духа* было предметом спора между Восточною и Западною Церковью. Испанские и французские писатели со времен 4 *Толедского Собора* писали, что Дух Св[ятой] происходит и *от Бога Сына*<sup>486</sup>; напротив, Рим исповедовал по Никейскому Символу, т.е., что исходит Он токмо *от Отца*. Папа Лев III по случаю вопроса, предложенного *Аквисгранским Собором* в 809 году, можно ли во время богослужения читать в Символе *filioque* (*и от Сына*), Никейско-Цареградский Символ, вырезанный на дсках, поставил во храме пред престолом<sup>487</sup>. Но около половины сего века Фотий в окружном послании и на Соборе уже обличал папу *Николая* за повреждение Символа прибавлением к оному *filioque* (*и от Сына*); Константинопольский Собор осудил сие нововведение, сделанное латинянами; а латиняне осудили греков за противомыслие. Вскоре потом началась борьба между писателями<sup>488</sup> и явное деление между христианами восточными и западными.

На Востоке, кроме Фотия, писал о Духе Святом *Митрофан*<sup>489</sup>. По его словам, *как Бог Сын из одного Отца, так*

<sup>486</sup> Spanhem[ius]. Summa historiae ecclesiasticae a Christo nato ad saeculum XVI. inchoatum]. Ad saec[ulum] VII. Cap[ut] X. [Шпангейм, Фридрих. Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. О веке 7. Гл. 10.]

<sup>487</sup> Vossius. [De historicis Latinis (?)]. Dissert[atio] III, de schism[ate]; [Acta] Concilior[um]. Tom[us] III. Edit[io] noviss[ima]. Col. 1194; и у самого Барония ad an[num] 909. Num[erus] LIII. [Фосс, Герхард Иоганн. О латинских историках (предположительно). Часть 3, о расколе; Акты Соборов. Том 3. Новейшее издание. Стлб. 1194; Бароний, Цезарь, Церковные анналы, под годом 909. №53.]

<sup>488</sup> Писатели против греков: *Ратрамн*, корбейский монах, и Еней, Парижский епископ.

<sup>489</sup> Смотри Каве. [Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria a Christo nato usque ad saeculum XIV.] Saec[ulum] Photian[um]. Pag[ina] 466. [Каве,

*и Дух Св[ятой] из одного и того же источника или той же причины происходит: называется, впрочем, Духом Сына потому, что Ему сосуществен и от Него посылается. Стилиан, митрополит Неокесарийский, в книге о свойствах Св[ятой] Троицы, и другие, присутствовавшие на Константинопольском Соборе, многими и различными доводами отвергали латинское учение<sup>490</sup>. Распря сия с новою силою возобновилась в 11-м веке, а между тем обе Церкви оставались при своих мнениях.*

После догматов встречается у западных писателей достойным примечания то, что *Аделберт*<sup>491</sup> свое исповедание веры, писанное к епископу Гинкмару, основывал на 6 Вселенских Соборах, на изъяснении Афанасия Александрийского о Св[ятой] Троице; что *Гаимон*<sup>492</sup> и *Ангелом*<sup>493</sup> находили 7 разумов или смыслов в Св[ященном] Писании, именно: 1 повествовательный, 2 иносказательный, 3 соединенный из обоих, т.е. иносказательный и повествовательный, 4 о неизменяемой сущности Св[ятой] Троицы, то есть где Божественность Зиждителя излагается иногда собственно, иногда тропически или таинственно; 5 приточный (Parabolaris); 6 о двояком пришествии Спасителя, дабы не смешивать пришествия первого со вторым и второго с первым; 7 содержащий правила двоякой жизни, т.е. деятельной, где излагает-

---

Уильям. История церковной литературы со времен Христа до XIV века. Век Фотинианский. Стр. 466.]

<sup>490</sup> Tom[us Actorum] Concilior[um] VIII. [Том «Деяний Соборов» 8-й.] Смотри Собор, бывший при Фотии.

<sup>491</sup> Centur[ia]e Magd[eburgensis]. IX. Cap[ut] IV. [Магдебургские центурии. Век 9. Гл. 4.]

<sup>492</sup> [Haumo Autissiodorensis.] Lib[er] II, in Apoc[alypsis], cap[ut] V. [Гаймон Осерский. Толкование на Апокалипсис. Кн. 2. Гл. 5.]

<sup>493</sup> [Angelomus.] Praefat[io] super [Enarrationes in] libros Regum. [Ангелом. Толкования на 4 Книги Царств.]

ся образ действия, и прообразовательной, где открывается только образ (*figura*) вещей и действий означаемых; что Рабан<sup>494</sup> Мавр разделял пророчество или откровение также на 7 родов, 1-й именно: в исступлении, 2 в видении, 3 во сне, 4 во облаке, 5 во глазе с неба, 6 в какой-либо ясной притче, 7 от исполнения Св[ятым] Духом, как исполнялись им пророки. Другие же<sup>495</sup> разделяли токмо на три рода, то есть на видение, во 1-х, очами телесными; во 2-х, духовными, когда представляем то в душе, что чувствуем в теле; в 3-х, когда ни очами телесными, ни прочими чувствами, ни тою способностью души, коею приемлются образы вещей телесных, познаем духовное; но воззрением ума, который созерцает понятую истину: так как Даниил видел то умом (*mente*), что Вальтасар – очами телесными. Без сего рода видения все прочие остаются без плода, или вовлекают в заблуждение.

<sup>494</sup> [Rabanus Maurus.] Lib[er] III, De sermon[um] propriet[ate] sive Opus de universo], cap[ut] II. [Рабан Мавр. Кн. 3 «О природе вещей», гл. 2.]

<sup>495</sup> В том же месте у Рабана.

## IV.

**ОБРЯДЫ И БОГОСЛУЖЕНИЕ.****О обрядах вообще.**

Разность в учении Церквей сопровождалась еще большею разностию в обрядах. Кроме несходства во многих частях богослужения, не совсем чуждых духа его, и во многих вещах, употребляемых во храме и вне храма; Западная Церковь, которую защищали в сие время *Ратрамн*<sup>496</sup> и *Еней*<sup>497</sup>, различествовала от восточной тем, что: 1. В каждую субботу держала пост. 2. Осуждала брак пресвитеров и диаконов. 3. Возбраняла пресвитерам совершать таинство миропомазания над крестившимися. 4. Не воздерживалась осми недель от мясоядения и седми от сыра и яиц пред Свят[ою] Пасхою. 5. Весь клир от чтеца до папы, по обычаю мира, стриг волосы и браду. 6. Диаконы восходили на кафедру епископскую, обходя степень пресвитерский. 7. Вместо освященного, Божественного мира составляли свое из речной воды. 8. С Телом и Кровию таинственную полагался на престоле *agnei* (против правил Трульского Собора). Церковь Восточная, указывая на сии и другие разности, обнажала более дух противления Евангелию и правилам Вселенских Соборов<sup>498</sup>, нежели отступление от древних обрядов.

<sup>496</sup> [Ratramnus.] Contra Adoptian[os]. [Ратрамн. Против адоптиан.]

<sup>497</sup> В книге *de Graecorum erroribus*. [Эней Парижский. О греческих ошибках (отклонениях).]

<sup>498</sup> Сие отчасти видно из окружного послания Фотиева, из деяний соборных и писателей послед. времени.



### **Акафист.**

Около сего времени окончательно утверждено *благодарственное пение Богородице*, известное под именем *акафиста* (ἀκάθιστος или ἀκάτιστος)<sup>499</sup>. Троекратное избавление Константинополя от сильных врагов было случаем и побуждением к составлению сего пения и принятию его всею Церковию. При императоре *Ираклии*, когда патриарх *Сергий*, нося на руках своих икону Богородицы по стогнам и стенам града с молитвословием, испросил победу над персидским и скифским войсками, осаждавшими город, то народ во всю ночь приносил Богородице благодарственные песни за победу. Подобное избавление было при *Константине Погонате* и наконец, при *Льве Исавре*, когда тою же чудодейственною силою были прогнаны агаряне. Церковь, уверенная столь явными опытами благодетельней Божией Матери, утвердила – на 5 неделе *Четырдесятницы в субботу* ежегодно воспоминать или повторять оное благодарственное пение. Кодин<sup>500</sup> называет его 2-м бдением из четырех, совершавшихся в чертогах царских. В триоде же на сей день упоминается, что во храме, где был оный чудодейственный образ Богоматери, никому не позволялось сидеть даже в обыкновенное время.

### **Неделя Православия.**

К сему же веку относится Торжество *Православия* (Ὀρθοδοξίας). По смерти императора *Феофила*, последнего иконоборца, в 842 году, когда *Феодора*, по причине юности

<sup>499</sup> Auct[or] Anonym[us]. [De] Oratione histor[ica] in Test[amento] [Неизвестного автора Слово историческое о Завете]; τῆς ἀκαθίστου [акафист] на греч[еском] и латинск[ом] издан Комбефизием, под именем *Auctores Novi [новые авторы]*, tom[us] II.

<sup>500</sup> [Georgius Codinus.] De offic[iis] magnae ecclesiae, et aulae Constantinopol[itanae] etc.]. Cap[ut] XII. P[agina] 71. [Георгий Кодин. О придворных трапезах Константинополя и т.д. Гл. 12. Стр. 71.]

*Михаиловой* приняла правление над империею и с церковным торжеством восстановила иконопочитание, возвратив к тому времени патриарха Мефодия на его престол в победу над иконоборцами, то по взаимному согласию чиновначалия духовного с гражданским постановлено: *на первой седмице Четыредесятницы всегда воспоминать Торжество Православия, совершившееся по восстановлении иконопочитания.*

### ***Наперсный крест.***

В деяниях 2-го в сем веке Константинопольского<sup>501</sup> Собора в первый раз встречается употребление *креста на персях*. Местоблюститель Иерусалимского патриарха *пресвитер Илия*, повествуя о своем прибытии пред императора, присоединил, что *император, возложив свой наперсник (ἐγκόλιον) на его выю, сказал: се от выи твоей востребует Бог суда церковного в день судный.* Впрочем, такового употребления крестов долго после сего не видно было в Церкви.

### ***Обычаи.***

Обычаи христиан сего времени достойные примечания суть: 1. *Призрение страннх.* Император *Михаил* с своею супругою расточал милости и злато христиан египетских и сирских, приходивших в Константинополь от срацинского угнетения<sup>502</sup>. 2. *Ношение с собою св[ященных] книг.* Алфред, аглинский король, всегда имел при себе книгу псалмов с молитвами, которую посему и именовал *ручною*<sup>503</sup>. 3. Во Фран-

<sup>501</sup> Смотри Зонара, Кедрина, Конст[антина] Порфироген[ета] о сем Соборе.

Латинские писатели по большей части называют сей Собор 8-м Вселенским, потому что на нем низвержен Фотий и проч.

<sup>502</sup> Paul[us] Diaconus. Historia Romana. Lib[er] XXIV. [Павел Диякон. Римская история. Кн. 24.]

<sup>503</sup> Raynulfus [Polychronicon.] Lib[er] VI. Cap[itu]l[um] I. [Ранульф Хигден.

ции – *испытание* невинности *посредством* раскаленного *железа*, которое испытываемый должен был держать голыми руками, или – *посредством кипящей воды*, в которую должен был опускать руки на несколько времени. Тот, кто оставался без повреждения, имел неоспоримое свидетельство в невинности; в противном случае подвергался осуждению и наказанию. Магдебургская<sup>504</sup> летопись из Регинона повторяет и *заклинания*, или *молитвы* над оным испытательным железом и водою.

---

Всемирная хроника. Кн. 6. Гл. 1.]

<sup>504</sup> [Magdeburgensis] centur[iae]. IX. C[aput] VI: p[riores] ritus demonstrandi innocentiam. [Магдебургские центурии. Век 9. Гл. 6: наиболее значимые ритуалы, показывающие невинность.]

## V.

**СОСТОЯНИЕ ИЕРАРХИИ.****О иерархии вообще.**

В иерархии сего века представляется слабость Константинопольского престола, колеблемого гражданскою и церковною властью между двумя патриархами. При сем случае открывается и преобладание Западной Церкви, которая, угрозам проклятия надеясь покорить себе мятущуюся Константинопольскую Церковь, сама более удалилась от нее и от прочих Восточных Церквей, быв уже отделена от них разностию в учении, в обрядах и постановлениях.

В низложении с патриаршеского престола и возведении на оный *Игнатия* и *Фотия*, римские иерархи усиливались показать власть свою грекам, и Константинопольскую смутность употребить средством к покорению себе всего Востока. Папа *Николай I* признавал незаконным низложение *Игнатия*, почитая недостаточною причиною к низложению его то, что Варду, знаменитого и сильного вельможу, по одному слуху<sup>505</sup> о кровосмешении Игнатий не допустил до Св[ятых] Таин. Незаконным называл и возведение *Фотия* на место Игнатиево, хотя знал, что оно учинено по воле клира, народа и двора<sup>506</sup>. На сем основании хотел утвердить право власти своей над Константинопольскою кафедрою, т.е. отвергнуть возведение Фотия не столько в защиту Игнатиеву, сколько в пользу своей власти, могущей чрез то распростра-

<sup>505</sup> Zonar[as] Annal[es]. Lib[er] XVI. [Иоанн Зонара. Хроника (Изложение истории). Кн. 16] Другие причиною низложения поставляют продолжение гонения на императора Михаила; а Игнатий был сын Михайлов.

<sup>506</sup> Смотри *Георгия* Монаха, *Константина Багрянородн[ого]* и западных писателей: *Анастасия Книгохранителя*, *Маймбургия* in Prosopographia Photii, lib[er] I [Мэмбур, Луи. Просопография Фотия. Кн. 1].

ниться над Востоком, и купно в предохранение своих прав от Фотиевой силы, довольно известной Западу. Он в письмах к восточным епископам<sup>507</sup> называл Фотия недостойным патриаршества потому, что не проходил нижних степеней иерархии. Сие же орудие к низложению Фотия вручал двум посланникам своим *Родоальду* и *Захарии*. Защитники Игнатиевы содействовали папскому намерению, доказывая невинность Игнатиеву: однако Константинопольский Собор, бывший в присутствии папских посланников, и самые посланники утвердили Фотия на Игнатиевом престоле; а в том, что он скоро прошел нижние степени иерархии, оправдали патриархами *Тарасием* и *Никифором*, которые, подобно Фотию, в четыре дни возведены на патриаршество<sup>508</sup>. Николай, дабы осудить Фотия, осудил своих посланников и Собор Константинопольский; избрал новых посланников для нового Собора и поручил восставить Игнатия, о чем предварительно и написал в Константинополь<sup>509</sup>. Император Михаил по сему случаю отвечал папе, что Фотий прав, что посланники осуждены невинно, что, напротив, его требования излишни и несправедливы<sup>510</sup>. Все сие доказывал многими правилами и опытами. Однако папа не удостоил ответа на сие послание, но вскоре предписал: сожечь его самому императору пред народом; в противном случае папа сам сожжет его в Риме с произнесением *Михаилу* проклятия. А дабы император не утаил сего предписания, папа список с оногo послал к восточным епи-

<sup>507</sup> В деяниях Соборов Константинопольских 1-го и 2-го в 860 и 861 годах. Tom[us] VIII [Acta] Concil[iorum]. [Том 8 «Деяний Соборов».]

<sup>508</sup> Acta Concil[iorum]. Tom[us] VIII; item Zonar[as] et Balsamon[us]. [Деяния Соборов. Том 8; также Иоанн Зонара и Феодор Вальсамон.]

<sup>509</sup> Baronius ad an[num] 863. [Бароний, Цезарь, в «Анналах», под годом 863.]

<sup>510</sup> Idem ad an[num] 865. N[umerus] LXXIII. [Он же, Цезарь Бароний, под годом 865. №73.]

скопам и константинопольскому клиру, присоединяя те же требования и те же угрозы, проклятия в случае сопротивления<sup>511</sup>.

Прежде, нежели получено сие предписание, *Фотий* окружным посланием (к патриархам и епископам) обличал властолюбие, заблуждения и новости Западной Церкви. Когда же получено предписание, с ним вместе требование *Игнатия* и *Фотия*<sup>512</sup> в Рим для суда, в Константинополе созван новый Собор, отвергший все папские требования; и дабы навсегда утвердить правоверие в безопасности от римских угроз и насилия, составлена *грамота* на основании определенных сего Собора и подписана 1000 епископами.

Надежда овладеть Востоком увеличивалась на Западе по случаю насильственной смерти императора *Михаила* и вступления на престол *Василия Македонянина*, который участвовал в убийстве *Михаила*. *Император Василий*, за участие в царубийстве пораженный строгостью церковных правил из уст *Фотия*<sup>513</sup>, вооружился на него своими правами, частью клира, приверженного к заточенному *Игнатию*, и папскими буллами. Желая осудить *Фотия* на заточение и восстановить *Игнатия*, он созвал Собор в Константинополе; для сего неоднократно писал к папе *Адриану II*, прося от него подтвержде-

<sup>511</sup> Weisman[nus. Introductio in memorabilia] eccl[esiastica] hist[oriae] sacrae Novi Testamenti, maxime vero seculorum primorum et novissimorum, ad juvandam notitiam regni Dei et Satanae, cordisque humani salutarem]. Saec[ulorum] IX. § 4. Pag[ina] 655. [Вейсманн, Эбенгард. Введение в церковные достопамятности истории Нового Завета. Век 9. Параграф 4. Стр. 655.]

<sup>512</sup> Tom[us Actorum] Concil[iorum] VIII, epistol[a] Nicolai VIII. [Том «Деяний Соборов» 8-й, послание папы Николая 8-е.]

<sup>513</sup> Symeon Logotheta in Basilio, [Vitae sanctorum Patrium,] num[erus] V; Zonar[as] de Photio, [Annales,] lib[er] XVI. [Симеон Логофет (Метафраст) на Василия, Жития святых отцов, №5; Иоанн Зонара о Фотии, Хроника (Изложение истории), кн. 16.]

ния прежних проклятий на Фотия, посланников на Константинопольский Собор и церковного примирения. Собор, удовлетворив воле императора и многим требованиям папы, заслужил на Западе имя VIII Вселенского Собора<sup>514</sup>.

Но почти в то же время подчинение Болгарской Церкви, сделавшееся предметом прения между Востоком и Западом, ослабляло власть Адрианову над Константинопольскою Церковию. Приемник Адрианов *Иоанн VIII*<sup>515</sup> дошел уже до угроз Игнатию проклятием и низвержением с престола, если он чрез 30 дней не выведет своих священников из Болгарии. Император *Василий*, несмотря на прежние папские услуги, оскорбился сим требованием; и по случаю Игнатиевой смерти, которая предварила срок осуждения, назначенный папою, восстановил Фотия на прежний степень, дабы его силами отразить папское насилие в притязании Болгарской Церкви.

Вскоре потом император с кротостию и смирением писал к папе о восстановлении с ним мира, писал и восстановленный Фотий с восточными епископами о взаимном и всеобщем единении, чем склонили *Иоанна* применить образ требования, бывший при Игнатии. С другой стороны, опасность императорского вооружения на Римскую Церковь, по примеру Михаила, надежда приобретения Болгарской Церкви посредством единения с восточными епископами и наконец, мечтание покорить себе Константинопольскую Церковь по-

<sup>514</sup> Anastas[ius] Bibliothec[arius] [Анастасий Библиотекарь], который пишет о сем Соборе, как самовидец, Никита и Давид Пафлагонянин, оба противники Фотиевы, повествуют, что Фотий введен пред Собор уже в 5-е заседание; что не отвечал на многие вопросы, предварительно слышав на себя осуждение; что осуждение на него подписано не чернилом, но *Кровию Иисуса Христа*; что самое изгнание отягчено наказанием, свойственным мудрому, – лишением книг. Пространнее смотри tom[us] VIII [Actorum] Concilior[um] [том 8 «Деяний Соборов»].

<sup>515</sup> Epist[ula] Johan[nis] LXXVIII [Послание Иоанна VIII 78-е], по Баронию, в 877 году.

корностию Фотия, который, по словам папы, должен был признать милость его и снисхождение в восстановлении на престол Константинопольский, побудили Иоанна созвать Собор в Риме; назначить послов в Константинополь для будущего Собора, с предписанием: восстановить Фотия, святейшего патриарха, брата и сослужителя (comministrum); возобновить единение с Востоком; отвергнуть Собор, бывший на Фотия при Адриане II, и настоять о подчинении Болгарской Церкви Римскому престолу<sup>516</sup>. Составившийся по сему случаю Собор в Константинополе из 383 епископов в 879 году утвердил восстановление Фотия, и первым правилом постановил, чтобы связанные Иоанном были связаны Фотием, и связанные Фотием были связаны Иоанном, без всякого нововведения, относительно к старейшинству папы; чтоб ни ныне, ни после не умножать прав Римской и Константинопольской кафедры; отверг Собор, бывший при Адриане на Фотия; для единения Церквей в самом исповедании веры определил уничтожить filioque; а подчинение Болгарской Церкви, как дело о границах империи, предоставил императору<sup>517</sup>. Многие восточные писатели называют сей Собор VIII Вселенским<sup>518</sup>; латинские же разногласят в повествова-

<sup>516</sup> Baron[ius] ad an[num] 889, et tom[us] IX [Actorum] Concilior[um], pagina] 322. [Бароний, Цезарь, под годом 889, и том 9 «Деяний Соборов», стр. 322.] Сюда же относятся письма Иоанновы к императору Василию, его детям, константинопольскому клиру и восточным епископам.

<sup>517</sup> Деяния сего Собора хранились в рукописи до 17 века, Spanh[emius, Summa] hist[oriae ecclesiasticae a] Chr[isto nato ad saeculum XVI. inchoatum], saec[ulum] IX, cap[ut] XI [Шпангейм, Фридрих. Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века, век 9, гл. 11], в Ватиканской библиотеке; а в книге о Соборах, изданной на Западе, tom[us] IX [Actorum] Conciliorum [том 9 «Деяний Соборов»], упомянуто одно наименование без всякой подробности.

<sup>518</sup> Георг[ий] Гемистий, Бриенний, Балсамон, Зонара, Нил Солунский, Матф[ей] Властарий и другие, чего не скрывает и Аллаций, [Graeciae



нии о деяниях и его следствиях. Одни негодование папы заключают безмолвием и гневом только на отказ Собора в Болгарской Церкви<sup>519</sup>; другие же, коих более, словами папы отвергают деяния Собора, снова осуждают Фотия и для осуждения его в Константинополе немедленно посылают Марина.

Нет сомнения, что проклятия Иоанновы повторены устами *Марина, Адриана III, Стефана IV* и других пап, коих Биний<sup>520</sup> исчисляет 12, Аллатий 9. Между тем Фотий от множества оных проклятий не колебался на престоле своем до смерти императора Василия. Хотя он кончил жизнь в монастыре в заточении; впрочем, не по определению пап, но по суду *Льва*, который уверял Запад в добровольном отречении Фотия от патриаршества, между тем как подозревал его в личном против себя заговоре<sup>521</sup>, вымышленном в Риме или Константинополе врагами Фотия.

---

*orthodoxae tomi duo?*], de Syn[odo] Photiana, с[aput] I [*Греческое православие, в двух томах (предположительно). О Фотиевом Соборе. Гл. 1.*]

<sup>519</sup> Weisman[nus. Introductio in memorabilia ecclesiastica] hist[oriae sacrae Novi Testamenti, maxime vero seculorum primorum et novissimorum, ad juvandam notitiam regni Dei et Satanae, cordisque humani salutarem]. Saec[ulum] IX. De controvers[ia] orient[ali]. [Вейсманн, Эбенгард. Введение в церковные достопамятности истории Нового Завета. Век 9. *О восточных спорах.*]

<sup>520</sup> *Spanhem[ius. Summa] hist[oriae ecclesiasticae a] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum]. Saec[ulum] IX. Cap[ut] XI. § 5; Maimburg[ius]. De schismate Graecor[um]. Lib[er] I. [Шпангейм, Фридрих. Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Век 9. Гл. 11. Параграф 5; Мэмбур, Луи. О греческом расколе. Кн. 1.]*

<sup>521</sup> Weisman[nus. Introductio in memorabilia ecclesiastica] hist[oriae sacrae Novi Testamenti, maxime vero seculorum primorum et novissimorum, ad juvandam notitiam regni Dei et Satanae, cordisque humani salutarem], de controvers[ia] orient[ali] [Вейсманн, Эбенгард. Введение в церковные достопамятности истории Нового Завета. Век 9. *О восточных спорах.*], ссылается на письмо *Стефана* 6-го, на письмо *Льва* к папе; не отвергает,

При толикой смутности иерархии и разнообразных более или менее противных о ней повествованиях<sup>522</sup> от внимательного взора не может скрыться, по крайней мере, то, что 1) *соединение и разделение Церквей* было не по причине Фотия, как уверяют *Бароний* и *Аллатий*, но по причине того, что Восток иногда уступал, иногда не уступал западным требованиям. 2) Разделение иерархии, начавшееся со времен 4-го Вселенского Собора, усиленное *Вонифатием III*, обличенное Собором *Трульским*, утвержденное отпадением Запада от Восточной империи, постепенно возраставшее вместе с разностию в учении, обрядах и постановлениях, укреплявшееся совокупно с силою преобладания, в сем веке только продолжено; в деле *Игнатия* и *Фотия* только яснее обнаружено, но еще не доведено до того степени, на котором остановилось при *Михаиле Керуларии*, в 11 веке. 3) Папские послания и проклятия, бессильные в восстановлении и низложении восточных патриархов, получали силу в соединении с соборными определениями и императорскими указами, и касались только некоторых лиц, а не всей Восточной Церкви. 4) Константинопольские Соборы, бывшие *на Фотия* при *Адриане II*, в оправдание *Фотия* при *Иоанне VIII* не имеют качеств Собора *Вселенского*: первый потому, что, уступая требованиям императора и папы, отступил от истины; и, соглашаясь на изменение *Никейского Символа*, восставал против всех Соборов *Вселенских*; последний потому, что имел корыстолюбивые виды в самом основании, поелику учрежден императором *Василием* для удержания за собою *Болга-*

---

впрочем, и того, что низложение *Фотия* удовлетворяло давним желаниям Запада.

<sup>522</sup> Дабы видеть противоречия, нужно только раскрыть *Baron[ii]*, *Hist[oria] eccles[iastica]*, *saec[ulum] IX* [*Барония*, *Цезаря*, Церковную историю (Анналы), век 9], и *Зонара*, или *Алекс[ия] Аристена*, *Иосифа Бриенния* о сем веке.

рии; такие же виды – в продолжении, поелику той же Болгарии искали послы римские; и, наконец, то же корыстолюбие – в заключении, поелику папа отверг его определения, почитая их выгодными только для Востока, а не для себя. Сверх того, оба Собора касались более частных, нежели общественных дел; более лиц, нежели учения и постановлений церковных. 5) Проклятия писанные, обнародованные, много раз повторенные, из Рима падали только на противников римскому преобладанию, а не на учение и постановления восточные; взаимно из Константинополя поражали только беззаконных судей и искателей преобладания над всею Церковью<sup>523</sup>, а не самую Церковь. И потому 6) разделение Церквей всякий раз приближалось к воссоединению, как скоро сближались взаимно между собою требования одной и уступки другой Церкви. Но от сего времени никогда не восстанавлилось оно в полной мере и по видимому восстановиться не может, доколе дух веры не возобладает над духом мира.

### *Прение о Болгарской Церкви.*

К изъяснению римских требований и константинопольской неуступчивости принадлежит *прение о Болгарской Церкви*. Когда болгарские послы, бывшие свидетелями спора в Константинополе о правах на их Церковь, возвестили о подробностях его Михаилу, царю своему; тогда Михаил изгнал всех латинских священников из Болгарии, но принял греческих, посланных Игнатием. Папы *Адриан* и *Иоанн* основывали свое требование Болгарии на том, 1) что место, населяе-

<sup>523</sup> В окружном послании Фотия исчислены некоторые западные заблуждения: но ни на одном Константинопольском Соборе не произнесено на них *проклятия*. Самое исключенное из Символа (*filioque*) ограждено только запрещением употреблять впредь, а не проклятием. Acta Concil[iorum]. Tom[us] IX; Zonar[as] et Balsamon[us], *de Synod[is]*. [Деяния Соборов. Том 9; Иоанн Зонара и Феодор Вальсамон, *о Соборах (Схолия)*.]

мое болгарами, прежде принадлежало Солунскому архиепископу, который с пятого века именовался *местоблюстителем* (vicarius) *Римским*. 2) Болгары, по обращении в христианство, сами покорились Римскому престолу, испросив у папы Николая священников и епископа. 3) Римская Церковь уже три года управляла оною Церковью. Напротив, греки доказывали свое право тем, что 1) *Болгария*, как часть Восточного *Иллирика*, по древнему Феодосиеву закону и самому местоположению<sup>524</sup>, принадлежит Востоку. 2) Что недавно *Михаил болгарский* царь, принял Крещение от греков. 3) Прежде нежели взошли в сию землю *болгары*, в ней уже были греческие священники<sup>525</sup>, и потому Болгария только язычеством отторжена от Греции. 4) Кроме того, многие области, принадлежащие Восточной Церкви, по одной ее уступчивости, подчинены Римскому престолу. Посему Греция не должна уступать еще Болгарии, древнего достоинства своего, новому римскому преобладанию.

<sup>524</sup> Болгария состояла, по описанию Шпангейма, [Summa] hist[oriae ecclesiasticae a] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum], saec[ulum] IX, pag[ina] 1393, et Geograph[ia] Sacr[a et ecclesiastica], de *Bulgaria* [Шпангейм, Фридрих. Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века, век 9, стр. 1394, и География священная и церковная, о *Болгарии*] из части *Боснии*, *Сербии* или *Мисии*, и так называемой ныне *Болгарии*: граничила к северу *Доном*; к западу – *Сафам*, к югу – *Македонию*, к востоку – *Фракцию*.

<sup>525</sup> Юстиниан I-й Ахридонского епископа наименовал *патриархом* (смотри выше, век 6-й), а между тем *Ахридон* в сие время был *болгарскою столицею*. Spanhem[ius]. Geogr[aphia] sac[r]a et ecclesiastica], de *Bulgaria*. [Шпангейм, Фридрих. География священная и церковная, о *Болгарии*.]

## VI.

## ДОСТОПАМЯТНЫЕ ЛИЦА.

*История лиц вообще.*

*История* сего века между возмущениями и распрями поставляет и великие подвиги мужей благочестивых. Хотя не с надлежащею подробностью, впрочем, повествует о мучениках, пострадавших от иконоборцев и срацин; прославляет исповедников, особенно *Феодора и Феофана*, которые на челах носили надписание, свидетельствовавшее твердость их исповедания; удивляется пустынноикам, как *Николаю Студийскому*, который после темничных уз, многих ран и биений за иконы приобрел силу врачевания; и *Иоанникию*, коего называет *Великим*, частию за то, что он предсказал императору Никифору будущий его жребий, окончание иконоборства, смерть патриарха Мефодия и свою; частию же за силы, явленные им над змиями в пещерах, над многими недужными и над искусительными духами<sup>526</sup>. Кроме сих почитает достопамятными некоторых пастырей Церкви, каковы суть:

*В особенности.*

*Патриархи Константинопольские*: I. *Никифор*, исповедник в почитании св[ятых] икон, писатель<sup>527</sup>, в заточении до гроба не престававший свидетельствовать истину против иконоборцев. II. *Феодот* иконоборец, по воле Льва Армян-

<sup>526</sup> [Symeonus] Metaphrast[es] [Симеон Метафраст] в «Жизнеописании святых». Подвиги *Иоанникия* были засвидетельствованы многими монастырями, которые он воздвиг; а дары духовные, превышающие закон природы и духовные силы, поражающие противников истине, засвидетельствованы частию учениками его, частию лжехристианами, частию получившими исцеление и патриархом *Мефодием*.

<sup>527</sup> Смотри выше между писателями.

на, иконоборца, возведенный на престол патриаршеский<sup>528</sup>. III. *Феодор*. Филипп Кипрский<sup>529</sup> поставляет его между патриархами, правление его распространяя только на два года. IV. *Антоний* Кассимат, гонитель икон и почитателей их, рукою и силою Михаила *Косноязычного*<sup>530</sup>. V. *Иоанн*. Зонара<sup>531</sup> почитает его еретиком, иконоборцем; и вместе с смертью императора Феофила низводит в заточение. VI. *Мефодий* Исповедник. Дабы погасить ревность к иконопочтению, император Михаил держал его в темнице; Феофил заточал и также держал в темнице между двумя разбойникам, из коих одного труп гниением и смрадом усугублял тяжесть уз темничных. Императрица Феодора из заточения возвела его на престол патриаршеский, дабы с помощью его восстановить иконопочтение. Те, которые хотели осудить его в любодействе, осуждены в клевете, обнаруженной неспособностью его к любодеянию<sup>532</sup>. VII. *Игнатий*, святой, сын Михаила Куропалаты; для удаления от царского престола в отрочестве скопец, в продолжение 30 лет инок, по избранию Феодоры и многих епископов патриарх Константинопольский. После 11-ти лет правления вельможа *Варда* за обличение в кровосмешении, или император *Михаил* за несогласие постричь в монашество свою

<sup>528</sup> [Symeonus] Metaphrast[es] [Симеон Метафраст] в «Жизни Иоанникия».

<sup>529</sup> Chronicon [ecclesiae Graecae] Philip[pi] Cyprii, pag[ina] 104 [Временник Греческой Церкви Филиппа Кипрского, стр. 104]; а летопись Магдебург[ская] умалчивает.

<sup>530</sup> Philip[us] Cyprius]. Ibid[em]. [Филипп Кипрский. Там же.]

<sup>531</sup> [Zonaras Anales,] in vita Theodoraе. [Иоанн Зонара. Хроника (Изложение истории), в жизни императрицы Феодоры.]

<sup>532</sup> Chron[icon] ecclesiae Graecae] Phil[lippi] Cyprii. Pag[inae] 105–107; Zonar[as] Annal[es]. Lib[er] XVII; [Symeonus] Metaphr[astes] в «Жизни Иоанникия». [Временник Греческой Церкви Филиппа Кипрского. Стр. 105–107; Иоанн Зонара. Хроника (Изложение истории). Кн. 17; Симеон Метафраст. Жития святых.]

мать и сестр против их воли, низлагал его в заточение. Откуда уже император Василий, по определению Собора, восстановил его на прежний степень. Защитники Игнатиевы поносили Фотия; вооружались на Соборы, им противные; но Игнатий, покрывая все любовью, естли оскорбил Фотия и его соучастников, то разве тем, что повиновался восстановлению на престол свой. Папы, вооружаясь за него для своих видов, много затмили его святости для времен последующих<sup>533</sup>. VIII. *Фотий*, писатель<sup>534</sup>, противоборец императорам Василию, Льву и многим папам; защитник правоверия, обличитель лжи и беззакония, в конце дней своих изгнанник<sup>535</sup>. IX. *Стефан*, брат Льва императора и X. *Антоний Кавлей*, оба кратковременные. XI. *Николай Таинник* (μυστικός [Мистик]), или старейшина тайного совета. Отлучив от Церкви Льва императора за вступление в четвертый брак, он не пременял своего мнения о 4-м браке пред послами римскими, призванными для рассуждения о сем в Константинополь, а потому изгнан в заточение. XII. *Евфимий*. Он, хотя разрешил узы, Николаем положенные на императора, извиняя его незнанием церков-

<sup>533</sup> Chroni[con ecclesiae Graecae] Phil[lippi] Cypr[ii]. Pag[inae] 107–115; Liber Pontifical[is], in vita Adriani; Zonar[as]; et Acta Conciliorum. [Временник Греческой Церкви Филиппа Кипрского. Стр. 107–115; Книга пап, в жизни Адриана; Иоанн Зонара; и Деяния Соборов.]

<sup>534</sup> Chron[icon ecclesiae Graecae] Phil[ippi] Cypr[ii]. P[aginae] 115–160 [Временник Греческой Церкви Филиппа Кипрского. Стр. 115–160] и другие.

<sup>535</sup> Смутность времени представляет Фотия врагом Игнатию: некоторые писатели называют его даже гонителем Игнатия по крайней мере в приверженных к нему; другие же, одобряя Фотия и признавая *Игнатия саятым*, не помрачают их жизни враждою. Последние властью Соборов и императоров возводят их на патриаршество и низводят; на них же самих взирают, только как на предметы спора. Zonar[as] Annal[es]; Constant[inos] Porphyrog[enitus]; Briennius. [Иоанн Зонара. Хроника (Изложение истории); Константин Багрянородный; Иосиф Вриенний.]

ных постановлений, но не согласился письменно того объявлять народу, дабы царским примером не усилить порока<sup>536</sup>.

*Папы Римские:* 1. *Стефан IV*. Щедростью к народу он приобрел папский престол, а венчанием Людовика на царство хотел приобрести зависимость императоров от своего престола. 2. *Пасхалий I*. Так же, как Стефан, не дождавшись императорского утверждения, взошел на престол папский. Для непрерывного поминовения умерших дал греческим монахам монастырь, с позволением совершать богослужение на греческом языке. 3. *Евгений II*, красноречивый. Его попечению приписывается то, что во время его нигде не было столь низкой цены на годовые припасы, как в Риме<sup>537</sup>. 4. *Валентин* единомесечный. Он первый установил целовать папские ноги. 5. *Георгий IV*. Ему приписывают определение, которым возбраняется клиру употреблять драгоценную, также багряную одежду и кольцо, кроме богослужения; и носить что-либо сребренное или золотое на ногах. После украшения многих храмов он построил город в память римского освобождения от срацин и наименовал его *Григориополем*. 6. *Сергий II*. Нося до папства имя, непристойное высокому степеню, он первый ввел в обычай при возведении на сие достоинство переменять прежнее имя<sup>538</sup>; Сиконульфа Беневент-

<sup>536</sup> Philip[us] Cyr[us]. Chronicon [ecclesiae Graecae]. Pag[inae] 160–164; и Zonar[as Annales]. Tom[us] II. [Филипп Кипрский. Временник Греческой Церкви. Стр. 160–164; и Иоанн Зонара. Хроника (Изложение истории). Том 2.]

<sup>537</sup> В Магдеб[ургских] летоп[исях] находятся указания на *Анастасия* in Libr[o] Pontificali[s] [в Книге пап], Регинона и других. Смотри Centur[ia] Magdeburgensis.] IX. [Магдебургские центурии. Век 9.]

<sup>538</sup> Прежде называли его *Os porci*, что значит: *свиной рот*, Platyna de Serg[i]o [Платина, Бартоломео, о Сергии]. Другие же, основываясь на молчании Анастасия о имени Сергиевом, обычай переменять имя относят к Иоанну XII. Смотри Spanhem[ium, Summa] hist[oriae ecclesiasticae] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum], saec[ulum] IX. Cap[ut]



ского принуждал целовать свои ноги. 7. *Лев IV*. Клир, во время опасности от срацин, избрав его на место Сергия, побудил собрать в Риме воинов и вооружить их наипаче обещанием царства Божия в случае смерти за Рим и *св. Петра*. Некоторые приписывают ему славу чудотворца потому, что водружением креста будто остановил однажды пожар в Риме<sup>539</sup>. 8. *Венедикт III* двулетний. Так же, как предшественник, он позволял целовать ноги<sup>540</sup>. 9. *Николай I*. Он для распространения своей власти лишил Равенского архиепископа *независимости* (αὐτοκεφαλείαν); императору Михаилу грозил отлучением, естли по его требованию не восстановит Игнатия; для суда требовал в Рим патриархов Игнатия и Фотия. Подобного повинования требовал от царей французских, германских и британских. Новейшие дееписатели причину и право всех требований находят в словах сего папы: *Апостольский престол судит всех: а сам ничьему суду не подлежит*<sup>541</sup>. 10. *Адриан II*. Смирение<sup>542</sup> его, бывшее до папства, помрачено обыкновением властолюбием, с тою, впрочем, разностию от предшественника, что вместо угроз он тем с большим унижением предлагал свои требования, чем они были необыкновеннее; с таким смирением писал к Василию Македонянину, цареубийце: *на Константинопольский Собор ни*

---

XIV. [Шпангейм, Фридрих. Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Век 9. Гл. 14.]

<sup>539</sup> Anastas[ius] Bibliothec[arius]. Lib[er] Pontific[alis], в жизнеописании Льва; и Sigebert[us], ad ann[um] 855. [Анастасий Библиотекарь. Книга пап, в жизнеописании Льва; и Сигеберт из Жамблу, под годом 855.]

<sup>540</sup> Platyna de Benedict[o]. [Платина, Бартоломео, о Бенедикте III.]

<sup>541</sup> Epist[ola] Nicol[ai]. Tom[us] VIII [Actorum] Concilior[um]. Col[umna] 550; et Baron[ius] ad ann[um] 863–865. [Послание папы Николая I. Том 8 «Деяний Соборов». Стлб. 550; и Бароний, Цезарь, под годом 863–865.]

<sup>542</sup> По избрании на папство он сам подавал на стол пищу в продолжение всего обеда; некоторым кланялся до земли. Смотр[и] Анастасия [Библиотекаря].

кого не допускать без рукописного уверения в признании Римского первосвященника главою всех Церквей<sup>543</sup>. Письма Фотиевы при них и соборную грамоту он сожег в Риме; Карла Плевшивого (Caluum) проклятием не допускал вступить на место Лотариево и сею же духовною силою вооружал Людовика, сына Лотариева, против Карла для восхищения у него престола<sup>544</sup>. 11. *Иоанн VIII*, а по некоторым *IX-й*. С сего времени до половины 16-го века многие летописатели<sup>545</sup> между Львом IV и Венедиктом III-м поставляли *Иоанну написсу*, производя ее из Англии и Германии, обучая в Греции, облекая монашеством в Риме, и наконец, умерщвляя ее родами во время хода из церкви св. Петра в церковь Латеранскую. Но молчание Фотия и прочих восточных писателей о такой

<sup>543</sup> Litter[ae] Adrian[i]; tom[us] VIII [Actorum] Concil[iorum]. Col[umna] 981. Actione[s] I Synod[i] sic dictae Oecumen[icae] octavae. [Послание Адриана; том 8 «Деяний Соборов». Стлб. 981; Деяния 1-е Собора, так называемого Восьмого Вселенского.]

<sup>544</sup> У Барония, Annal[es], epist[ola] Adriani ad ann[um] 869 [Анналы, послание Адриана, и под годом 869].

<sup>545</sup> Спангейм. [Summa] hist[oriae] ecclesiasticae a] Christ[o] nato ad saeculum XVI. inchoatum]. Saecul[um] IX. Cap[ut] VIII. [Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века. Век 9. Гл. 8.] Кроме Анастасия (в древних рукописях), Мариана Шотландца, которые были современными свидетелями сей паписсы, исчисляет более 15 писателей, повествующих о сем событии и доказывающих его тем, что будто в память его в Риме воздвигнута была статуя, [apud] Theodoric[um] de] Niem [no Димтриху Нимскому], будто при избрании пап обращали внимание на то, чтобы не избрать женщины на папство, откуда предание *de sella Perforata* [о прорезном кресле], Platyna, Chalcondyles [Платина, Бартоломео; Лаоник Халкондил] и друг[ие]. Но умалчивают о сем случае латинские современники, каковы суть: Гинкмар, Адон Венский, Луип Феррарийский, Конрад и другие дееписатели. На востоке ни Фотий, ни Митрофан Смирнский, ни Стилиан, ни Григорий Иерусалимский, обличители Запада, не укоряли его в сей странности. Еней Силвий, epist[ula] CXXX [письмо 130] первый усомнился в сем событии; Авентин уже в 16-м веке первый отверг оное; ему последовали многие паписты и реформаты.

необычайности, смутные повествования о папах сего времени по причине антипап, кратковременность папского правления, но многие их страсти, затмившие папское достоинство и истину в повествовании, побуждают согласиться на то, что *Иоанн VIII* навлек на себя низкое проименование *женщины* слабостию, как пишут латиняне, в деле Фотиевом; разрушением долголетнего приготовления на подчинение Востока Западу; поелику *Иоанн*, восстановив Фотия, признал равенство престолов Восточного с Западным; осудив прибавление в Символе и Сына (*filioque*), признал *дерзостию и безумием первоначальное употребление* сей новости. Между несомненными же поступками Иоанна поставляют то, что суд над сиротами и вдовицами он усвоил Церкви; поражал проклятиями греков, галлов, германских и британских вождей, епископов и писателей. Избрав 70 *старейшин* (*seniores*) или *пресвитеров*, вручал им суд над мирянами в делах маловажных<sup>546</sup>. 12. *Марин* или *Мартин II*; 13. *Адриан III-й* и 14. *Стефан V* или *VI*: все одобряются западными писателями, вероятно, более за то (как замечают другие писатели<sup>547</sup>), что они вооружались на Восточную Церковь и ни в чем не уступали императорам. 15. *Формоз VI*, бывший антипапою при Иоанне VIII-м и в продолжение шестилетнего правления имевший антипап, *Сергия*, коего Бароний называет *святотатцем*; *Вонифатия VI-го*, коего по большей части оправдывали в иска-

<sup>546</sup> Мазерей, ad ann[um] 866 [под годом 866], пишет, что со времен Иоанна папы присвоили себе право давать царские престолы, и тех только называли царями и императорами, коих сами короновали. О прочем Baron[ius], ad ann[um] 882 [Бароний, Цезарь, под годом 882].

<sup>547</sup> Spanh[emius, Summa] hist[oriae ecclesiasticae a] Christ[o nato ad saeculum XVI. inchoatum], pag[ina] 1361 [Шпангейм, Фридрих, Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века, стр. 1361], передает слова Барониевы в похвалу Адриана III: «*Exsecratus est Photium, nihilque fecit in gratiam Imperatoris*» [«Проклял Фотия, ничего не сделал для блага императора»].

тельстве, и наконец, *Стефана VII*. Сей, восхитив престол, отмстил Формозу тем, что, извлеки из могилы труп его, отсек три перста, коими Формоз подписывал проклятие. Новое произнес на него проклятие и бросил в Тибр. Подробное повествование о сих и следующих за ними папах даже Баронию, западному писателю, защитнику своей иерархии<sup>548</sup>, кажется тяжким по причине многих нестерпимых пороков.

---

<sup>548</sup> Вот слова его ad ann[um] 897 [под годом 897]: «*En illa infelicissima Rom[anae] Eccles[iae] tempora... quando intrusi in Cathedram Petri... homines monstrosi, vita turpissimi, moribus perditissimi, usquequaque fedissimi*». [«Вот самая печальная эпоха в истории Римской Церкви... когда на Петров престол восходили люди отвратительные, живущие самую порочную жизнью, распутного нрава, навсегда испорченные.»]

## VII.

**ЕРЕСИ И РАСКОЛЫ.**

Церковь сего времени, кроме *несториан* и *монофелитов*, которые распространяли пределы свои в *Абиссинии* и *Ефиопии*; также кроме распри (погашенной, впрочем) об иконах и кроме раскола в учении о Духе Святом, на Востоке возмущаема была *павликианами*; на Западе – прениями о *Евхаристии*, *предопределении* и *Троичной Божественности*.

1. *Павликиане*. После сомнительного их происхождения от *Павла* и *Иоанна*, сынов некоего *Каллиника*, от *Павла Армянина*, или от *манихеев* чрез некую богатую женщину, несомненно то, что они со времен *Константина* и *Юстиниана II-го*, которые преследовали их казнями и законами, до *Михаила Куропалаты* укрывались в неизвестности и приобретали силы: в начале же сего века исходатайствовали себе у *Никифора Логофета* указ, обезопасивший их спокойствие<sup>549</sup>. Императоры *Михаил Куропалата* и *Лев Армянин* искали их по всей *Греции*, дабы или соединить их с своею Церковию, или подвергнуть смертной казни. Против сей строгости *павликиане* действовали силою; убивали судей, которые изыскивали их; в *Неокесарии* по сей же причине умертвили епископа *Фому*; и, переселившись во владения *срацинские*, мстили грекам частыми набегами<sup>550</sup>. После *Льва Армянина* *константинопольское* спокойствие паки привлекло их в *Грецию*; но в царствование *Феодоры*<sup>551</sup>, когда указ о соединении их

<sup>549</sup> Photius. Lib[er] I Contra Manichaeos. Pag[ina] 74. [Фотий. Кн. 1 «Против манихеев». Стр. 74.]

<sup>550</sup> Idem et Petr[us] Siculus. Histor[ia] Manichaeor[um]. P[agina] 71. [Он же и Петр Сицилийский. История манихейства (Полезная история). Стр. 71.]

<sup>551</sup> [Georgius] Cedrenus. Compend[ium] histor[iarum]. P[agina] 541. Edit[io] Paris[iensis]; Zonar[as] Ann[ales]. Lib[er] XVI. Tom[us] II. Pag[ina]

с Церковию получил прежнюю силу, мечем и огнем истреблено их до 100,000. Прочие, быв уstraшены сим гонением, снова удалились к срацинам, и в союзе с ними, по построении города *Тибрики*, в продолжение всего века не прерывали войны с греками.

Фотий<sup>552</sup> отделяет их от манихеев указанием на их отращение от Манеса и его постановлений: пересказывает, впрочем, что у них, как у манихеев, нет ни епископов, ни пресвитеров, ни диаконов, нет священного сана, отдельного от мирян, но все равны. Учители их, называемые *синекдемами* и *нотариями*, не имеют никаких прав, ни отличий от мирян; нет у них ни закона, ни постановлений, ни чего-либо подобного; но во всем они руководствуются токмо Новым Заветом, из коего, неизвестно почему, не приемлют двух посланий ап[остола] *Петра*; в прочих многие места, и особенно *о таинствах*, разумеют иносказательно<sup>553</sup>.

Никто из греков подробно не описал их исповедания; а для общественного осуждения обнародованы были составленные; или заимствованные от них неизвестно кем<sup>554</sup>, следующие мнения: 1) мир сей сотворен не верховным существом, но низшим верховного; начальник же, или творец зла произшел из огня и тмы, потому не вечен и не безначален. 2) Христос, как вода чрез канал, прошел чрез утробу Девы, которая

122 [Георгий Кедрин. Исторический синопсис. Стр. 541. Парижское издание; Иоанн Зонара. Хроника (Изложение истории). Кн. 16. Том 2. Стр. 122]; также Фотий в показанной книге и Петр Сицилийский, который рассказывает о себе, что он послан был к павликианам для размена пленных и жил у них девять месяцев.

<sup>552</sup> В показан[ной] книге [Фотия «Против манихеев»], стр. 17 до 101.

<sup>553</sup> Согласно с Фотием Петр Сицилийский, [Полезная история,] стр. 44; Кедрин Compend[ium] hist[oriarum] [Исторический синопсис]. Стр. 431.

<sup>554</sup> Их пересказывает Фотий, lib[er] II, Contra Manichaeos, pag[ina] 147 [кн. 2 Против манихеев, стр. 147].

после него имела детей. 3) Отвергали таинство Евхаристии, разумея под хлебом и вином, поданным на вечери, слова Христовы, коими питается и живет душа человеческая. 4) Иисусу Христу приписывая ефирное или небесное Тело, страдания и смерть Его почитали токмо явлениями, и потому хулили Крест Его. 5) Писателей Ветхого Завета признавали орудиями Творца мира, а не существа Верховного; и потому не уважали ни одной ветхозаветной книги. 6) Не терпели православных пресвитеров и прочего клира.

2. *Прение о Евхаристии* произвел *Пасхазий Радберт*. Он, написав книгу о присутствии Тела и Крови Христовой в таинстве, посвятил ее *Карлу Плешивому* с тем намерением, чтобы определить доселе никаким Собором не определенное понятие о Евхаристии. Но его мнение, что в Евхаристии остается только вид хлеба и вина, а присутствует *плоть, рожденная от Девы, распятая на Кресте и воскресшая из гроба*, показалось противным Церкви. Карл предписал *Рабану Мавру* и *Иоанну Шотландцу* исправить погрешность Радбертову; однако исправлений последнего не видно, а *Рабан*, написав по сему случаю книгу, возбудил ею бесчисленные прения<sup>555</sup>.

3. *Годешалк*<sup>556</sup>, саксонский монах, *Орбакийский* в Галлии епископ. Рассуждая о *предопределении* в присутствии Веронского епископа, он сделался предметом осуждения и оправдания почти всей Западной Церкви. Рабан Мавр, осудив его

<sup>555</sup> Annal[es ordinis S.] Benedicti, Mabillonius. Tom[us] II. Pag[ina] 539. [Анналы (Деяния святых) ордена св. Бенедикта, Жана Мабильона. Том 2. Стр. 539.] Между многими спорами латиняне доходили до таких вопросов, о которых лучше не упоминать, дабы не обременить чьих-либо мыслей мрачными понятиями.

<sup>556</sup> Jacobi Usserii, Histor[ia] Hodelchalci. Hanover, 1662. An. in 8; Fabricii, Bibliothec[a Latina]. Tom[us] III. Pag[ina] 210 et seq[uens]. [Якоба Уссерия (Джеймса Ашшера) «История Годешалка». Ганновер, 1662, в восьмую долю листа; Фабриций, Иоганн Альберт. Латинская библиотека. Том 3. Стр. 210 и далее.]

на *Маинцком* Соборе за учение о предопределении вечной жизни и вечного мучения, отправил к Гинкмару, митрополиту Галликанскому. Митрополит дотоле приказывал сечь его розгами, доколе *Годешалк* не согласился оправдание свое, поданное *Маинцкому* Собору, сожечь и отречься от своих мыслей. Впрочем, защитники *Годешалка* вооружили многих епископов против Гинкмара, так что император Карл должен был назначить новый Собор для рассмотрения всего дела. Отселе целые области препирались между собою в защищении и осуждении *Годешалка*, и едва ли знали, какой был предмет прения<sup>557</sup>.

4. Распря о предопределении усугублялась распрєю же о *Троичном Божестве*. *Гинкмар*, думая, что словами: *Тебя, Троичное Божество, молим* и проч. нарушается простота Божества и внушается учение о *трех богах*, запретил петь их в Церкви. *Венедиктинские* монахи воспротивились ему; и в защищение оных слов написали апологию. *Годешалк*, услышав о сем в темнице, писал к своим сообщникам, чтобы постарались обвинить Гинкмара<sup>558</sup> в отступлении от Церкви и истины, а чрез то освободить его из заключения. Были и другие прения на Западе: но с окончанием века почти все умолкли<sup>559</sup>.

## КОНЕЦ ПЕРВОГО ОТДЕЛЕНИЯ.

<sup>557</sup> Морејм, [Institutionum] histor[iae] eccl[esiasticae antiquae et recentioris libri quatuor], saec[ulum] IX, par[s] II, c[aput] III [Исторические церковные установления, древние и современные, в четырех книгах, век 9, ч. 2, гл. 3], изъясняет предопределение по предведению, и потому оправдывает усилие защитников *Годешалковых*.

<sup>558</sup> Mabillon[ius]. Annal[es ordinis S.] Benedicti. Tom[us] II [Мабиллон, Жан. Анналы (Деяния святых) ордена св. Бенедикта] и прочие повествователи о *Годешалке*.

<sup>559</sup> Смотри Centur[iae] Magdebur[gensis]. Cap[ut] X. [Магдебургские центурии. Гл. 10.]



## **«Начертание церковной истории...» – книга о непрерывности правления Божия на земле**

У «Начертания церковной истории, от библейских времен до XVIII века, в пользу духовного юношества» (таково полное название произведения) – судьба долгая и непростая. Без сомнения, это – главный труд всей жизни святителя Иннокентия – и по объему, и по времени, ушедшему на создание, и по влиянию на судьбу автора.

Первое научное издание «Начертания...» в составе Полного собрания творений свт. Иннокентия выходит спустя двести лет после первого издания (1817 г.) и 160 лет – со времени последнего, восьмого (1857 г.). Обе даты – почтенные, дающие право и возможность оглянуться и беспристрастно оценить книгу.

Оценки труд уже у современников вызывал полярные. Свт. Филарет Московский оценил его как «прочный дар духовному просвещению», Александр I удостоил автора ордена кн. Владимира 2-й степени, солидные немецкие исторические журналы отозвались рецензией (до того из русских церковных историков замечали разве что митрополита Платона); но вот по мнению митрополита Евгения (Болховитинова), тоже не последнего историка, книга получилась «прежалкая и превздорная». Наиболее обстоятельно разобрали «Начертание...» на рубеже XIX–XX вв. А.В. Карташев, А.П. Лебедев и А.И. Бриллиантов. Но после 1857 г. труд более ни разу не переиздавался, и в XX в. интерес к нему постепенно угас.

«Начертание...» по своему объему сопоставимо со всем остальным творческим наследием свт. Иннокентия. Вероятно, по этой причине оно никогда не включалось в издания его сочинений (впрочем, в 20-х и 40-х гг. XIX в., когда таковые издания выходили в свет, и «Начертание...» в дефиците не было – возможно, причина в этом). Но надо заметить, что серьезная его подготовка к изданию – задача вообще не такая простая; возможно, это-то и «отпугивало» издателей трудов свт. Иннокентия.

Для наглядности этого тезиса приведем статистику. В «Начертании...» – 2828 сносок (причем почти каждая содержит указания не на один

источник); ссылается автор на произведения на семи языках: латинском (главным образом) и русском, а также на греческом, немецком, французском, английском и старославянском – всего фигурируют в сносках 780 иноязычных и 70 русскоязычных сочинений; в основном тексте и сносках упомянуто около 3200 лиц (для сравнения: примерно столько же – в 29 томах «Истории» Соловьева) и около 1400 научных и литературных произведений; множество цитат автор приводит на языках оригинала – латинском, греческом, древнееврейском, старославянском. Соответственно, всё это требует перевода, расшифровки, комментария, потому как иначе даже подготовленный современный читатель очень многого не поймет, а без оговорок неточностей и ошибок мы рискуем ввести его в заблуждение по отношению к существенным в истории Церкви фактам.

### **Предыстория создания: наработки и концепция свт. Филарета (Дроздова)**

История создания «Начертания...», по сути, начинается в январе 1812 г., когда 27-летний игумен Иннокентий прибыл в Петербург, чтобы занять место, на котором прежде находился свт. Филарет (Дроздов) и начать, вслед ему, читать курс лекций по церковной истории в Санкт-Петербургской духовной академии. По прошествии двух лет, в 1814 г., когда произошел первый выпуск в академии, святитель Иннокентий стал профессором и доктором богословии, Комиссия духовных училищ поручила ему переработать лекции в «классический» (т.е. предназначенный для изучения в классах) труд, по которому можно было бы преподавать церковную историю в семинариях по всей Российской империи – ведь никакого учебника по этому предмету тогда еще не было.

«Проект устава духовных академий», составленный Михаилом Сперанским и архиепископом Феофилактом (Русановым), ставил перед преподавателем исторического класса следующие задачи: «Науки исторические могут иметь две цели, и потому в двух разных отношениях должны быть преподаваемы. Первая цель исторического учения состоит в том, чтобы каждое происшествие, замечательное в бытиях мира, уметь отне-

сти к своему времени и месту и связать с обстоятельствами современными. Сей предмет обыкновенного обучения истории. Вторая цель, высшая и несравненно полезнейшая, состоит в том, чтобы в связи происшествий открыть успехи нравственности; постепенное шествие человеческого разума и различные его заблуждения; образование и превращение гражданских обществ, и коренные причины славы и упадка государств; судьбу ложных религий и преуспевание единой истинной христианской. Все сии усмотрения, в связи их, составляют то, что называется собственно *философиею истории*.<sup>1</sup> Ниже мы убедимся, что этим задачам служил и учебник, составленный свт. Иннокентием, – только вместо отвлеченно-светского направления он получил более церковное.

Архимандрит Иннокентий начал свою работу отнюдь не на пустом месте. Во-первых, он и сам уже два года преподавал предмет – следовательно, вникал в тему и подбирал материал; во-вторых, свт. Филарет, который преподавал «церковно-библейскую» историю (т.е. историю времен Ветхого и Нового Заветов), первоначально включил в нее и II век – поэтому есть все основания полагать, что соответствующая глава в «Начертании церковной истории...» написана святителями в соавторстве.

Наконец, третье и самое главное обстоятельство: еще в 1810 г., приступая к преподаванию церковной истории, иеромонах Филарет (Дроздов) составил «Конспект истории и древностей церковных» – план, которому следовал и он сам, и позже свт. Иннокентий, читая лекции и составляя свои учебники. Мимо этого основополагающего факта странным образом прошли все, кто писал о «Начертании...» и критиковал его структуру: парадокс, но она (структура) не была ни заслугой, ни виной свт. Иннокентия.

Дабы не оставаться голословными, приведем ключевые положения филаретовского «Конспекта...». Вначале он дает «Определение церковной истории»: «Церковная история есть основанное на твердых свидетельствах, от частных повествований к общим соображениям возведенное и к деятельному наставлению направленное изложение происхождения на земли Церкви Божией, перемен, во внешнем и внутреннем ее состоянии следовавших, и непрерывного ее под особливим промыслом сохранения, от начала мира донныне».<sup>2</sup> Затем, определяя «Ее (церков-

ной истории) разделение по предметам», «Ограничение сих предметов или систему», свт. Филарет переходит к «Разделению церковной истории по времени». Новозаветная история, по нему, «могла бы иметь пять неравных отделений»:

I. Новая Церковь под видимою Главою, от Рождества Иисуса Христа до Его вознесения на небо;

II. Отселе до Константина Великого, Церковь процветающая внутри, и угнетаемая отвне;

III. От внешнего мира Церкви до разделения Церквей Восточной и Западной;

IV. От сего разделения до нового раздробления Западной Церкви;

V. Новейшая история Церквей частных, разделенная, подобно им, на многие ветви.

Но как в сем разделении находятся расстояния времени довольно великие и богатые делами: то после первого отделения не бесполезно принять многочастнейшее разделение сей истории по столетиям, тем более что оно всеми употребляется, хотя и сопряжено с некоторыми неудобствами».<sup>3</sup>

Легко заметить влияние на эту структуру европейских, протестантских авторов: ведь, казалось бы, как может влиять на периодизацию в глазах православного историка Реформация – начало расколов в уже отпавшей за несколько веков до того Католической Церкви? Но не будем строго судить за такое канонически спорное построение святителя Филарета: ведь ему, вместе со св. Иннокентием, только предстояло создавать церковно-историческую науку в православной России и выработать ее концепцию.

Ту же схему (несколько подробнее, и с упором именно на историю Восточной Церкви) предлагает Филарет и во введении к своему «Начертанию церковно-библейской истории»:

I. В продолжении немногих лет от Рождества Иисуса Христа до Его Вознесения, обновляемая Церковь под видимою Главою.

II. Обновленная Новым Заветом Церковь, процветающая внутреннею славою и угнетаемая отвне, до времен Константина Великого.

III. Церковь торжествующая над врагами внешними, но продолжающая воинствовать против ересей и соблазнов, до отступления Западной Церкви от единства Православной Восточной Кафолической Церкви.

IV. Восточно-Кафолическая Церковь, распространяющаяся на Севере, но в древних своих пределах стесняемая магометанством и духом преобладания Римской Церкви, до падения Восточной империи.

V. Восточно-Кафолическая Церковь, угнетаемая на Востоке, но процветающая на Севере, подвизающаяся в охранении сокровища Апостольского предания от духа преобразований и нововведений, разделившего Западную Церковь и продолжающего свои движения до наших времен».<sup>4</sup>

Не нужно глубокого анализа, чтобы понять: именно эту структуру и взял за основу «Начертания...» св. Иннокентий. Пожалуй, единственное его авторское, концептуальное изменение – это разделение труда на два отделения: оно объясняется им во вступлении ко второму отделению не только объемом труда, но и желанием выделить, подчеркнуть факт рождения Российской Церкви. В этом можно увидеть проблеск будущей концепции, к примеру, митрополита Макария (Булгакова), разделявшего историю Русской Церкви в зависимости от ее отношений в тот или иной период ко Вселенской Церкви. В остальном же, повторимся, к структуре «Начертания церковной истории...» святитель Иннокентий непричастен – она целиком и полностью принадлежит авторству святителя Филарета.

Сохранился чрезвычайно любопытный документ, датированный июнем–июлем 1817 г. Он озаглавлен «Показание предметов, предлагаемых для окончательного испытания студентов по классу церковной истории». По сути, это план для экзаменационных испытаний второго выпуска Петербургской духовной семинарии. Первый раздел, «Из истории церковно-библейской», нас интересует меньше (к его созданию свт. Иннокентий, полагаю, не имел отношения), а вот второй раздел, «Из истории после времен библейских», мы приводим в приложении к этой статье полностью. Сложно сказать, был ли этот план составлен единолично свт. Иннокентием, либо в соавторстве со св. Филаретом и другими преподавателями; руководствовался ли святитель им в ходе написания своего труда,

или же составил – как «билеты» для экзамена – уже по готовому пособию. Легко заметить, что разделы списка к концу становятся всё более обширными: если вопросы из веков II–V распределены по четырем, так сказать, «билетам», то VI–IX века занимают уж по три «билета», а на X–XVII-й отведено по «билету» на век. Возможно, это отражает и тот факт, что второе отделение ко времени составления плана еще не было окончено, и потому составитель не мог так подробно и спрашивать со студентов его материал.<sup>5</sup>

Продолжая тему зависимости «Начертания...» св. Иннокентия от работок св. Филарета, отметим еще, что и разделение материала внутри каждого века по семи разделам – тоже изобретение будущего Московского Златоуста.

Около четверти из «Начертания церковной-библейской истории» занимают «Истории Новозаветной Церкви период первый. Церковь под видимою Главою» (в 10-м издании, 1857 г., – страницы 395–432) и «Церковной истории Нового Завета век первый. Апостольский, Иудействующий, Богосветлый, образцовый. Начало периода второго» (страницы 433–498). «Век первый» разделен на знакомые читателю «Начертания церковной истории...» разделы: 1-й, «Апостольская Церковь возрастающая», 2-й, «Апостольская Церковь под Крестом», 3-й, «Состояние учения в Церкви Апостольской», 4-й, «Богослужение и обряды в Церкви Апостольской», 5-й, «Постановление и управление Церкви Апостольской», 6-й, «Достопамятности лиц» и 7-й, «Расколы и ереси».

Абсолютно очевидно, что эту структуру архимандрит Филарет использовал и при описании событий II в. И эти его работы использовал св. Иннокентий, а затем распространил схему и на все последующие века. Даже сам стиль повествования у Иннокентия очень схож с тем, как описывает события второй половины I в. Филарет.

Да, зависимость труда святителя Иннокентия от концепции его друга очевидна. Более того, и современному читателю, в принципе, перед чтением «Начертания церковной истории...» хорошо бы познакомиться с «Начертанием церковно-библейской истории», ведь тогда всё встанет на свои места, и начинаться будет диалогия не с непонятного «Продолже-

ния второго периода», а с концептуального «Введения в церковную историю». Потому-то св. Иннокентий и ограничился в начале кратким «Предупреждением», что полагался на знакомство с обширным вступлением в предмет у свт. Филарета.

Именно здесь мы находим определение церковной истории как науки, структуру ее изложения, обоснование смысла изучения (частично мы уже приводили эти суждения выше). Св. Филарет пишет: «Знание церковной истории сопровождается общею для всякого христианина [пользою], и особенно пользою для тех, которые особенно посвящают себя служению Церкви»<sup>6</sup>, – это, конечно, о студентах академии и семинарии; а далее развивает мысль о благотворности знания истории христианства вообще: «Замечая в оной следы премудрости, правосудия и благодати Божией, каждый может утвердиться в неуклонном шествии по пути веры; рассматривая опасности, в которые Церковь толикократно приводима была злобою и ухищрениями своих врагов, но которые славно преодолела, убеждается сохранять мужество и надежду в искушениях; святость и подвиги ее сынов представляют примеры подражания; а заблуждения и падения их показывают камни преткновения, которые с осторожностью обходить должно».<sup>7</sup>

Очень важен тезис святителя Филарета о душеспасительности как основном критерии оценки трудов церковного историка: «Главная цель, которую должен иметь в виду занимающийся церковною историею, есть познание *царства Благодати*, для облегчения себе и другим шествия к *царству Славы*. По мере удаления от сего конца самые любопытные исследования должны в глазах его терять свою цену».<sup>8</sup> Нет сомнений, что под этим утверждением подписался бы и св. Иннокентий: ведь и для него изучение церковной истории – не просто приятное и интересное занятие, но один из способов к спасению души.

### История создания и публикации

Итак, в мае 1814 г. Комиссия духовных училищ предписала правлению Санкт-Петербургской духовной академии, «чтобы читанные в первый академический курс уроки церковной истории были собраны

и, по рассмотрении Цензурным комитетом, представлены в Комиссию для напечатания». Академическое правление сообщило в ответ 22 октября 1815 г., «что как в академии первую половину церковной истории от начала мира до 3-го века христианства читал ректор академии архимандрит Филарет, когда был еще бакалавром; а вторую, бывший также бакалавром ректор здешней семинарии архимандрит Иннокентий: то, для приведения сих уроков в порядок, соглашено между ими, чтобы первый представил начертание церковно-библейской истории, от начала мира до конца времен библейских, т.е. до конца первого века христианского; а второй составил бы начертание церковной истории после времен библейских, т.е. от конца первого христианского века донныне». Мы знаем, что в итоге и появилась диалогия: «Начертание церковно-библейской истории» Филарета (Дроздова) и «Начертание церковной истории...» Иннокентия (Смирнова).

В общей сложности, между предписанием Комиссии духовных училищ и его зримыми результатами прошло два года. Что для такого монументального труда, как «Начертание...», в общем-то, совсем немного.

30 июня 1816 г. архимандрит Иннокентий направил в Цензурный комитет свою рукопись по истории II–III веков, с запиской следующего содержания: «Предписанием Комиссии духовных училищ, данным Правлению здешней духовной академии, обязан я доставить оному читанные мною академическим студентам уроки церковной истории, за временами библейскими, по предварительному их рассмотрению в Цензурном комитете. На сем основании внося в Цензурный комитет означенных уроков два века, прошу, рассмотрев оные, дать о них свидетельство. Прочие же века буду представлять комитету по мере их переписки».<sup>10</sup>

Цензурный комитет 1 июля 1816 г. поручил рассмотрение «Начертания...» своему члену, протоиерею Иоанну Бедринскому. Тот нашел все вполне подходящим для печати. Автор представил труд в академическое правление; оно – в Комиссию духовных училищ, а таковая 14 сентября 1816 г. – в Святейший Синод, для печатания в Синодальной типографии. 9 октября Синодом был издан указ: «Означенной церковной истории, следующей за библейскими временами, в здешней Синодальной типографии



2400 экземпляров на кошт Комиссии духовных училищ напечатать, а потом, во что оные обойдутся, донести Святейшему Синоду».<sup>11</sup>

18 июля 1817 г. архимандрит Иннокентий сообщал в Синодальную типографию, что первое отделение «поверено с подлинником, и найдено согласным»<sup>12</sup>; 30 марта 1818 г. датирован аналогичный документ о втором отделении.<sup>13</sup> Это, так сказать, даты «подписания» в печать обоих томов.

Впрочем, остаются определенные сомнения в том, действительно ли архимандрит Иннокентий лично вычитывал гранки «Начертания...», а не поручил сверку рукописи с набранным текстом кому-то другому. Предположить последнее заставляет тот факт, что в обоих отделениях исправлены опечатки только в русском тексте, а в латинских, греческих и древнееврейских цитатах масса опечаток и ошибок осталась незамеченной (и, заметим в скобках, некоторые так и дожили без исправления до издания 1857 г.). Такое произошло бы, скорее всего, если корректуру держал человек, не знавший иностранных языков (наборщики их явно не знали – иначе столько опечаток просто не допустили бы). Мы понимаем, что для свт. Иннокентия латинский был едва ли не вторым родным, и если бы он вычитывал книгу сам – вряд ли бы он пропустил столько несуразностей в латыни.

Возможно, работу над книгой святитель отчасти продолжал даже в то время, когда она уже была в печати. Кажется, именно об этом свидетельствуют некоторые исправленные опечатки. Некоторые из них – явно стилистические: «Дионисием Ареопагитом» вместо «В книгах Дионисия Ареопагита» (1-е отд., стр. 203) «писатели уверяют» вместо «писатели думают» (с. 377); смысл фразы после ее корректировки в этих и подобных им случаях не изменяется.<sup>14</sup>

Обер-секретарь Синода Гаврила Журихин рапортовал в Синод в июле 1817 г., что «напечатано в здешней Синодальной типографии на кошт Комиссии духовных училищ Начертания церковной истории от библейских времен до XVIII столетия отделение 1-е, содержащее в себе до 10-го века, 2400, да для подноса, библиотек и раздачи кому следует 70, а всего 2470 экземпляров. Книги сии в бумаге, тиснении, с положением всем чинам и мастеровым жалованья, а также с переплетом под-

носных обошлись в 5400 рублей, а каждый, за исключением подносных 70, из остальных 2400 экземпляров, по 2 рубля 25 копеек».<sup>15</sup>

12 сентября исполнитель Комиссии духовных училищ Сафайлов получил от обер-прокурора князя Голицына указание: «Напечатанные в здешней Синодальной типографии экземпляры Церковной истории в числе 2400, приняв из типографии, имеете оные отдать переплесть, а именно: для подноса членам и чиновникам Комиссии д[уховных] училищ, каждому по 2 экземпляра, всего 38 в кожу; из остальных же 100 в корешок, а прочие все в бумажку. Из переплетенных экземпляров 100 в корешке и 100 в бумажке имеете доставить сочинителю Истории, здешней семинарии ректору, архимандриту Иннокентию».<sup>16</sup>

Часть тиража (20 «авторских экземпляров»), как сказали бы сейчас) свт. Иннокентий распространил среди своих знакомых. Так, святитель Филарет (Дроздов) писал графу Сергею Павловичу Потемкину, их общему другу, 20 октября 1817 г.: «Отец Иннокентий <...> не только помнит (о чем вы спрашивали), но и живо участвует в одинаких со мною чувствованиях. В память его примите прилагаемое при сем от него первое отделение Церковной истории, им издаваемой. Теперь он продолжает и скоро окончит издание остальной части».<sup>17</sup>

Но основная часть книг разошлась, естественно, по учебным заведениям. Безвозмездно получили по 10 экземпляров библиотеки Санкт-Петербургской и Московской духовных академий, по 1 экземпляру – Казанская академия и семинарии; «со взысканием денег» соответственно 30 и 60 книг оставили для распространения среди студентов академий в северной столице и первопрестольной, «для прочих же мест доставлено было требовать экземпляры сей книги по мере надобности».<sup>18</sup> Объявление о продаже издания поместили в ведомостях Академии наук, причем для студентов цену изначально назначили в 4 рубля, для посторонних в 4 рубля 50 копеек; но затем она была снижена до 3 рублей 50 копеек.<sup>19</sup>

Сохранился реестр 38-ми семинарий (и отнесенного к ним Харьковского коллегіума), в которые следовало направить «Начертание...». Таким образом, уже спустя считанные месяцы после выхода издание разлетелось на огромные расстояния: от Иркутска, Тобольска и Оренбурга

до Кишинева, Волыни, Подолии, от Архангельска и Вологды – до Астрахани и Екатеринослава.<sup>20</sup>

Понятно, что одним экземпляром учебника ни одна семинария не могла удовлетвориться. К примеру, преосвященный Иона (Василевский) из Тамбова, рапортуя 22 января 1818 г. о получении книги, запрашивал для Тамбовской семинарии еще 50 штук.<sup>21</sup> Востребованность учебного пособия была крайне велика – напомним, подобных изданий в России еще не было. А учителей, способных, как святители Филарет и Иннокентий, создавать собственные курсы лекций, – боюсь, тем более.

Меж тем, к концу марта вышло из печати второе отделение «Начертания...», и в мае-июне поступило в академии и семинарии.<sup>22</sup>

Книга расходилась быстро: 6 мая 1819 г. Комиссия духовных училищ уже уведомляла Новгородскую семинарию, что экземпляров первого отделения более не имеется, и направила в Новгород лишь второе отделение.<sup>23</sup> Поэтому вопрос о переиздании встал еще при жизни автора. Увы, самому подготовить второе, исправленное издание ему было не суждено.

### **Источники «Начертания...»**

Разбор источников начнем с уже упоминавшегося выше «Конспекта церковной истории и древностей церковных», составленного в 1810 г. свт. Филаретом.

«Источники, из которых собираются сведения, входящие в состав церковной истории, суть двоякие: одни первоначальные, а другие производные. Под именем первоначальных разумеются те писатели, которым окончательно поверяется истина происшествий; а производными называю я те сочинения, которые от первых заимствуют свою достоверность и обилие, и которые заменяют собою необходимость, или сокращают труд восходить к оным.

К первому классу принадлежат, после Св. Писания, Иосиф Флавий, для истории Ветхого Завета, Евсевий, Сократ, Созомен, Феодорит и Евагрий, для первых шести веков христианства; потом некоторые историки частных Церквей, а иногда и другие писатели.

В втором разряде, между множеством сочинений двух последних веков, особого внимания достойны, летописи: Салиана, Уссерия, Барония и Общества Магдебургского; обширные исторические сочинения: Флери, Наталиса и Спангейма; сокращения: Буддея, Калмета и Дупина.

<...> Первоначальных источников, из которых почерпать должно знание церковных древностей, столько же находится, сколько есть древних христианских сочинений, которые частью сами входят в предмет одного знания, частью мимоходом касаются современных церковных обрядов и установлений. К познанию сих обрядов и установлений первых четырех веков особенно способствуют сочинения: Юстина, Тертуллиана, Кирилла Иерусалимского, и Правила Апостольские.

Из новейших писателей пособия подавать могут: Каликст в своем собрании символов; Бебелий, Квинштед, Бингам – в древностях, и Бевергий – в пандектах.

Пример соединения церковной истории с древностями представляют летописи Магдебургские и История Спангейма и Баснажа». <sup>24</sup>

Мы неслучайно привели всё, что пишет свт. Филарет об источниках: наверняка именно со штудирования этого же списка начал свою работу св. Иннокентий. Ниже мы увидим, что список рекомендованной и реально использованной литературы разошлись по многим пунктам: на некоторые упомянутые выше книги в «Начертании церковной истории...» нет ссылок вовсе, зато за эти минимальные рамки архимандрит Иннокентий выходит на каждой странице.

Парадоксально, но источники, с которыми работал святитель, никто из тех, кто писал о «Начертании...», специально не исследовал. Бриллиантов дает более обширный, чем другие, список авторов; но все они, за единичными исключениями, упоминаются и в списке свт. Филарета. Это дает основание предположить, что сами сноски и упоминаемые в них работы историк детально не рассматривал.

А.П. Лебедев останавливается на отдельных примерах. Он последовательно доказывает особое влияние «Введения в церковные достопамятности истории Нового Завета» (1718–1719 гг.) тюбингенского профессора Христиана Эбергарда Вейсмана (ум. 1747):

«Сочинение Вейсмана хорошо известно было одному из русских писателей по церковной истории, в начале нынешнего столетия. Разумею русского церковного историка Иннокентия Смирнова, епископа Пензенского (+ 1819), автора известного «Начертания церковной истории». Иннокентий при составлении названного учебника в значительной мере пользовался трудом Вейсмана: *Introductio in memorabilia*, несмотря на то что этот последний был писателем протестантским. Чтобы доказать наше мнение наглядными примерами, позволим себе сделать несколько выписок из Начертания Иннокентия и сравнить их с соответствующими местами из сочинения Вейсмана. Уже самые заглавия веков, – Вейсман и Иннокентий излагают историю по векам, а не по периодам, рассматривая каждый век, как некоторое законченное целое – у Иннокентия почти буквально сходятся с Вейсмановыми заглавиями. Напр., II век церковной истории Иннокентий заглавливает: «Век гностический, колеблющийся между светом Откровения и разумом, но еще пылающий пламенем апостольским».<sup>25</sup> Такое же заглавие II века у Вейсмана (*Seculum gnosticum. Flutuans in bivio inter illuminationem evangeliam et rationem humanam, ardens tamen ex reliquiis ignis et luminis apostolici*).<sup>26</sup> То же встречаем при рассмотрении заглавия III века у Иннокентия. Вот заглавие Иннокентиево: «Век, удручаемый гонениями, ревностно прошедшего века пламенеющий, новатианский».<sup>27</sup> Это заглавие также заимствовано из Вейсмана (*Seculum persecutionis et castigationis ecclesiae luxuriantis, plurimum tamen seruens in bonis ex pietate priorum temporum, Novatianum*).<sup>28</sup> Что касается до самого содержания Начертания Иннокентиева, то оно также в большей мере заимствуется из Вейсмана. Не приводя многих доказательств, удовольствуемся указанием одного примера. То, что говорит Иннокентий о св. Иринее, есть простой перевод из Вейс-

мана, с некоторыми сокращениями в сравнении с оригиналом. Иннокентий пишет об Иринее следующее: «Ириней, родом грек, вероятно, азийский, по собственному свидетельству, ученик и тщательный наблюдатель Поликарпа. Он знал как стихотворцев и философов, так писателей священных и неписанные достопамятности Церкви. По кончине Пофина, он был епископом Лионским. Из его сочинений остаются пять книг против ересей. Фотий (cod[ex] 120) замечает, что Ириней вымышленными им доводами иногда затемняет достовернейшие истины веры. Сие рассуждение чрезмерно нравится Клерику и ему подобным. Но таковые иногда судят о силе доводов, не соображая обстоятельств, в которых оные употреблены. Так Ириней четверичное число евангелистов соединяет приспособительно с числом стран света; и ему смеются».<sup>29</sup> Здесь Иннокентий повторяет слова и суждения Вейсмана<sup>30</sup>».<sup>31</sup>

Собственно говоря, процитированным сейчас фрагментом весь вопрос источников в литературе о «Начертании...» и исчерпывается (не говоря о совсем уж неуклюжих попытках – мы их тоже приведем чуть ниже). Запомним это, и обратимся к тексту.

Рассмотрев обстоятельно ссылки на источники, мы увидим, что, описывая II век, св. Иннокентий по преимуществу опирается на различные сочинения Тертуллиана, «Церковную историю» Евсевия Кесарийского, в меньшей степени – на творения Иустина Философа, Епифания Кипрского, Феодорита Кирского; ссылки на европейских историков Нового времени ограничиваются пока Шпангеймом, Каве, Додвиллем, Дюпенем, Рюинаром.

Описывая III век, автор опирается на Оригена, Киприана Карфагенского, а также сочинения святителей Василия Великого, Кирилла Иерусалимского, Амвросия Медиоланского, блаженного Августина, Григория Богослова, Беды Достопочтенного, Лактанция, Лампридия, Флосторгия; по-прежнему много ссылок на Евсевия; из новых исследователей в сносках фигурируют Бароний, Ашшер, Бойс, Готтингер, Хольст, Фабриций, Бингам, Балюз.

В IV веке из отцов Церкви свт. Иннокентий чаще всего обращается к свт. Афанасию Великому, Иоанну Златоусту и Василию Великому; увеличивается количество цитируемых из раннехристианских и византийских историков, что и не удивительно (среди них – Сократ Схоластик, Созомен, Фотий, Никифор Каллист Ксанфопул, Руфин Аквилейский, Аммиан Марцеллин, Евагрий); относительно предыдущих веков не так много ссылок на европейских ученых: чаще других по-прежнему фигурируют Шпангейм и Каве, впервые упоминаются Анри де Валуа (Валезий), Баснаж, Гоар.

В сносках к описанию V века впервые упоминаются европейские хронисты – Сигеберт из Жамблу, Проспер Аквитанский, а также Иоанн Зонара, Георгий Кедрин; количество ссылок на святых отцов сокращается, зато расширяется список историков Нового времени: среди них – Мосхайм, Ассемани, Беверидж, Филипп Кипрский, Платина, Сабеллик, Форести-Бергоменсий, Фосс, «Магдебургские центурии». Регулярны ссылки на Евагрия, Фотия, Каве, Шпангейма.

В VI веке среди источников превалируют творения Иоанна Дамаскина и Григория Великого; часто приводятся мнения тогдашних историков: Прокопия Кесарийского, Павла Диакона, Феодора Чтеца, Григория Турского; из позднейших исследователей впервые упоминается кардинал Иоганн Бона; по-прежнему много отсылок к Каве и Шпангейму.

При описании VII века автор ссылается на Винсента из Бове, Исидора Севильского, Симеона Метафраста, Комбефи, Бьондо; регулярно упоминаются Беда Достопочтенный, Павел Диакон, Никифор Каллист, Шпангейм, Каве. VIII век, в целом, описан по тем же источникам, что и предыдущий – встречаются имена некоторых новых хронистов, к примеру, Мариана Скота, а чаще других упоминаются в сносках те же имена – Павел Диакон, Сигеберт, Каве. Начиная с этих двух веков, в «Начертании...» ссылки на труды историков практически полностью вытесняют ссылки на святых отцов; лишь к концу повествования все чаще использует автор труд свт. Димитрия Ростовского.

В IX веке список авторов существенно изменяется: в него входят летописцы и историки Гельмольд из Босау, Регино Прюмский, Нестор Ле-

тописец, Георг Эльмакин, Константин Манассия, Георгий Кодин; из новейших – Иоганн Авентин, Альберт Кранц, Вейсман, митрополит Платон (Левшин); чаще других фигурируют в сносках Иоанн Зонара и Шпангейм.

В X веке, где начинается рассказ о Русской Церкви, выходит на первые позиции (что ожидаемо) прп. Нестор по Никонову и Кенигсберскому спискам (изданным и наиболее известным к началу XIX в.); а при описании западных стран – Лиутпранд Кремонский, Титмар Мерзебургский, Рауль Глабер, Ханке, Покок, Лев Алляций, Д'Ашери, Мабильон; часты все те же Каве, Зонара, Бароний.

В XI веке список хронистов расширяется, главным образом, за счет Альберта Аахенского и Гийома Тирского; в описании русской церковной истории часто фигурируют «Киевский (Печерский) патерику» и «Степенная книга»; к по-прежнему популярным новым историкам (Шпангейм, Алляций, Каве, митрополит Платон) прибавляются Ренодо, Сирмон, Пажи, Гардуэн, Авраам Бзовский, Балюз, Папebroк, князь Щербатов.

Описывая XII век, автор неоднократно ссылается на «Четьи Минеи» свт. Димитрия Ростовского и «Пролог», Никиту Хониата, Евфимия Зигабена, Константина Арменопула, Анну Комнину, Иоанна Тритемия, Матвея Парижского, Бурхарда Урсбергского, Отто Фрейзингенского, Вильгельма Неубригензиса, Карло Сигонио; среди лидеров по частоте цитирования – Никоновская летопись, труды Никиты Хониата, Льва Алляция, Барония, Шпангейма, князя Щербатова, митрополита Платона.

В сносках к тексту о XIII веке появляются Георгий Пахимер, Никифор Григора, Роджер Вендоверский, Мартин Поляк, Нил Кавасила, Марино Сонато Старший, Павел Эмилий, Муратори, Наталис, Лонуа, Томазий; начинаются ссылки на журнал «Древняя российская вивлиофика»; помимо них, многократно цитируются русские летописи, Щербатов, Платон, Каве, Шпангейм.

В XIV веке список авторов расширяется за счет Иоанна Кантакузина, Лаоника Халкондила, Спандана, Ваддинка, Клода Флёри; часто фигурируют в ссылках Никоновский список, Платон, Бзовский, Готтингер, Балюз, прибавление к «Истории литературы» Каве.



История Православной Церкви XV века описана преимущественно по «Никоновской летописи», «Степенной книге», «Прологу», «Четьям Минеям», Татищеву, Щербатову, Платону, Филиппу Кипрскому. Количество западных писателей возрастает едва ли не в разы (и перечислять их всех здесь мы не будем); чаще всего сноски делаются на Готтингера, Флэри, Шпангейма, Мосхайма, Авраама Бзовского, Сильвестра Скиропула.

Восточная история XVI века описана по тем же источникам, что и за предыдущее столетие; к ним прибавляется «Кормчая книга». Западных писателей опять же таки упомянуто вновь очень много, причем есть не только исследования на латинском языке, но также на французском и немецком – хронологически более «свежие». Очевидно, что далеко не все фолианты автор лично держал в руках. На порядок чаще других упоминается Клод Флэри, реже – Фабриций, Вейсман, Кранц, Мосхайм, Кохер.

В рассказе об истории XVII века к российским источникам прибавляются «Ядро российской истории», приписывавшееся Андрею Хилкову, «Сказание» Авраамия Палицына, ряд богослужебных и учительных книг, изданных в России в XVII в., в т.ч. сочинения свт. Иоанна Тобольского, Симеона Полоцкого, Захарии Копыстенского, Мелетия Смотрицкого. Всех западных авторов не перечить; чаще других упоминаются Мартин Крауз, Флэри, Вейсман, Мосхайм, Готтингер, Арнольд, Егер; встречаются сноски уже и на издания на английском языке.

Наибольшее количество сносок – к тексту IV века (368); далее по этому показателю следуют V и XVI века (соответственно 228 и 221 сноска); в остальных веках число сносок колеблется от 106 (VII век) до 185 (XIV век). Если говорить о национальной принадлежности поздних историков, то приоритет, несомненно, у немецких (протестантских) историков, за ними следуют французские (католические), затем, с большим отрывом, – английские и итальянские, а прочие (испанские, польские, исландские, португальские, датские, чешские, венгерские и др.) представлены единичными именами.

Было бы наивным считать, что всех упоминаемых им авторов святитель Иннокентий действительно проштудировал лично. Уже Брилли-

антов задавался вопросом: в какой степени пользовался свт. Иннокентий указанными им источниками? Мы знаем, какие книги рекомендовал архимандрит Филарет, и какие были в наличии в библиотеке академии; кроме того, логично предположить, что держал в руках святитель русские издания и те, в ссылке на которые упоминает об их формате (в четверть, в восьмую долю, в лист). Полагаем, настольными книгами были для него «Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века» (Лейден, 1689) Фридриха Шпангейма Младшего, «Исторические церковные установления, древние и современные, в четырех книгах» (Гельмштадт, 1726–1764) Иоганна Лоренца Мосхайма, «Введение в историю Новозаветной Церкви и способ познания пути к Царству Божию» (Тюбинген, 1718–1719) Христиана Эбергарда Вейсмана, «История церковной литературы со времен Христа до XIV века» (Базель, 1712) Уильяма Каве (и его продолжателей), «Анналы» Цезаря Барония (и его продолжателя Авраама Бзовского), «Восточная церковная история» (Гейдельберг, 1658) Иоганна Генриха Готтингера, «Церковная история» (Париж, 1719) Клода Флёри, «Временник Греческой Церкви» Филиппа Кипрского, «История Российская с самых древнейших времен» (Москва, 1768–1784) Василия Никитича Татищева, «История Российская от древнейших времен» (Санкт-Петербург, 1770–1791) Михаила Михайловича Щербатова, «Краткая Российская церковная история» (Москва, 1805) митрополита Платона (Левшина). То же можно предположить о древних авторах, начиная с отцов Церкви и Евсевия Кесарийского (хотя их, конечно, мог знать святитель и в пересказе европейцев). Были в библиотеке духовной академии (следовательно, под руками автора) российские издания XVII в. и подшивки «Древней российской вивлиофики». Без большой дополнительной работы по сверке невозможно наверное утверждать, что святитель держал в руках книги малоизвестных польских, чешских, датских, исландских историков, а не просто перенес ссылки из трудов того же Шпангейма или Каве. Прямо скажем, последнее – намного правдоподобнее.

Здесь надо понимать, что такие действия не имеют ничего общего с современной ситуацией, когда в курсовую, дипломную работу или диссертацию вписываются недоступные автору издания просто «для коли-

чества» или «для солидности». Академически-бюрократических требований к научным работам в начале XIX в., подобных современным, не существовало; более того, в русской традиции не было принято снабжать сносками каждый факт, как это делает свт. Иннокентий (на что указывает Лебедев: такая добросовестность в указании первоисточника роднит «Начертание...» с европейскими, а не русскими учебниками).

Нет, указания на литературу, не изученную лично, играют роль совсем другую: дать читателю библиографию, а с ней и возможность, при желании, ознакомиться с темой подробнее. Заметим, что читателю начала XXI в. это сделать намного проще, чем два столетия назад: очень и очень многие из изданий XV–XVIII вв., которые упоминает свт. Иннокентий, сейчас оцифрованы и доступны из любой точки планеты, где есть сеть Интернет. Было бы желание и знание языков.

Не вполне справедлив упрек к святителю Иннокентию в том, что он опирался на заведомо устаревшие источники. Да, большинство исторических работ, которые он использует, созданы в начале XVIII в. и ранее, то есть за столетия до «Начертания церковной истории...» Однако европейских изданий более современных, скорее всего, у него под руками просто не было. А вот новейшая отечественная историческая литература святителем активно использовалась. В первую очередь, мы имеем в виду труд митрополита Платона (Левшина), изданный в 1805 г., но не только его: к примеру, упоминая (XIV в.) о грамоте патриарха Константинопольского Антония новгородцам (посвященной ереси стригольников), архимандрит Иннокентий пишет: «Грамота сия до слова помещена в полном Историческом известии о древних стригольниках и новых раскольниках охтинского протоиерея Андрея, изд[анном] в Санкт-Петерб[урге], 1799 года». Это – указание на книгу протоиерея Андрея Журавлева (1751–1813), деятеля единоверия, историка старообрядчества. А сочинения Ильи Копиевского (XVII в.) историк перечисляет, ссылаясь на «Опыт российской библиографии, или полный словарь сочинений и переводов, напечатанных на славенском и российском языках от начала заведений типографий до 1813 года...». Эта книга выдающегося библиографа Василия Степановича Сопикова (1765–1818) вышла в свет в 1813 г. Получается, самые «свежие»

издания увидели свет за 5, 13 и 19 лет до публикации «Начертания церковной истории...». По меркам начала XIX в. это – несомненно, новейшая литература.

Странно, но ни один из исследователей не упомянул и тот факт, что святитель работал с рукописями – из академической и монастырских библиотек. А меж тем, он сам на это прямо указывает, и сомневаться в том нет ни малейших оснований. Так, в главе, посвященной истории XII в., рассказывая об Антонии Римлянине, святитель Иннокентий пишет: «Подробное описание смотри в рукоп[иси] Новгород[ского] Антон[иева] монастыря». В описании XIII в., цитируя завещание князя Константина Всеволодовича по «Степенной книге», автор делает примечание: «Книга сия, писанная, вероятно, в царств[ование] Алексея Михайловича, находится в библиотеке Санкт-Петербургской дух[овной] академии». В истории XVI в., упоминающая Стоглавый собор, св. Иннокентий замечает: «См. рукописную книгу *Стоглавник*, которую можно найти во многих руках». Говоря о прп. Александре Свирском, делает ссылку: «Пролог, авг[уста] 30 д[ня], и рукопись в Александро-Свирском монастыре». В описании XVII в., рассказывая о попытках исправления переводов Библии монахом Епифанием Славеницким под надзором митрополита Павла, пишет: «Историческая записка о сем находится между рукописями в библиотеке Санкт-Петербургской духовной академии»; вскоре упоминает «Письмо к царю Петру Алексеевичу *Парфения*, митрополита *Лаодикийского*, при панегирике, поднесенном в 1698 году. Список с них находится в рукоп[исях] библиотеки Санкт-Петербург[ской] дух[овной] акад[емии]».

Здесь же, в описании XVII в., в сносках, святитель дает указание: «См. выписку церковных прав Греко-Российской Церкви до 1700 года, по указу Петра I-го учиненную патриархом Адрианом, в коей собраны все грамоты, бывшие в патриаршей палате, вероятно, для сочинения нового Уложения. Список с оной находится в рукописях библиотеки Санкт-Петербургской духов[ной] академии. <...> В оной же рукописи церковных прав в конце помещаются грамоты татарских царей, данные св. *Петру*, *Феогносту*, *Алексею* и другим Всероссийским митрополитам».

Чуть ниже читаем: «См. еще *Димитрия Ростовского, Каталог Константинопольских патриархов* от начала Греч[еской] Церкви до 18 века, наход[ящийся] между рукописями библи[отеки] Санкт[-Петербургской] духов[ной] акад[емии]». Неоднократно упоминается и рукописный каталог Всероссийских митрополитов свт. Димитрия.

Таким образом, архимандрит Иннокентий упоминает 7 рукописей из академической библиотеки и по одной – из библиотек Александровского и Новгородского Антониевского монастырей. Предположение, что автор работал с ними лично, – самое реалистичное. Первый монастырь входил в состав Санкт-Петербургской епархии, а в последнем находилась Новгородская духовная семинария; эти обстоятельства упрощали как их посещение святителем, так и возможность запросить рукописи для присылки в Петербург. Сделать это он мог «по должности»: из первого монастыря – как член Петербургской консистории, из второго – как член внешнего правления духовной академии.

Наше предположение о том, что с монастырскими рукописями автор «Начертания...» работал лично, подкрепляется и другим фактом. В истории XV в., рассказывая о прп. Кирилле Белозерском, св. Иннокентий дает сноску: «Чет[ь]и Мин[ей], июня 9 дня, где указывается на *большую Минею* и на *пространное описание Кирил[ловой] жизни*, хранящееся в построенной им обители». Конечно, в Кирилло-Белозерском монастыре автор не бывал, рукописи лично не видел, поэтому говорит о ней со ссылкой на Четьи Минеи. А об упомянутых выше рукописях таких пояснений святитель не делает.

Кстати, все биографы критикуют святителя Иннокентия за использование Четий Минеи как исторического источника. Но, во-первых, до того момента, когда Ключевский напишет свои «Жития святых как исторический источник», остается еще более полувека; во-вторых, надо помнить благоговение, которое свт. Иннокентий испытывал к свт. Димитрию Ростовскому, у мощей которого проводил в юности каждое лето. Это, согласитесь, во многом его извиняет.

Вообще «Начертание...» – замечательный памятник того, как послушание и трудолюбие в творческой работе были поставлены автором

выше собственных склонностей, вдохновения и прочих отговорок. И результат, давайте скажем честно, получился выдающийся и по определенным показателям до сих пор непревзойденный.

Добавим к тому, что источников по всеобщей церковной истории на русском языке тогда не было вообще; да и по русской истории, по сути, могли стать подспорьем лишь труд митрополита Платона и упоминания в трудах Щербатова и Татищева. Не было еще даже «Истории государства Российского» Николая Михайловича Карамзина, не говоря уже о прочих классиках церковной и гражданской историографии XIX века!

Автор не имел возможности изучить в совершенстве древние восточные языки (без чего, к примеру, Болотов не смог бы достичь тех вершин в науке, каких достиг), поработать в европейских архивах. Да и возможности составить свой план, менее схоластический, тоже не было – как сейчас бы сказали, «учебную программу», составленную святителем Филаретом и утвержденную Комиссией духовных училищ, святитель не был вправе менять.<sup>32</sup>

Подытоживая все вышесказанное, думается, излишне говорить о том, насколько ошибались биографы святителя Иннокентия, называя в качестве основных источников «Начертания...» труд Цезаря Барония и «Магдебургские центурии», и придавая такое большое значение его отдельным ошибкам. Впрочем, давайте рассмотрим отзывы о «Начертаниях...» подробно.

### Оценка академического начальства и современников

Благодаря своему труду, архимандрит Иннокентий сделался известным очень широкому кругу лиц – и в Пензе спустя год его встречали, прежде всего, как автора «Начертания...». Св. Филарет в отчете о ревизии Санкт-Петербургской семинарии, датированном 17 сентября 1817 г., среди «особенных трудов» ректора выделяет «продолжаемое им издание сочиненной им классической книги по *Церковной Истории*, – не одновременный, но прочный дар духовному просвещению».<sup>33</sup> По итогам ревизии 21 сентября 1817 г. Комиссия духовных училищ постановила: «При-

емля во уважение трехлетнее ревностное и отлично-успешное прохождение архимандритом Иннокентием должностей ректора и профессора, <...> и сочинение им классической книги, предоставленной им в распоряжение Комиссии духовных училищ, предоставить г. тайному советнику князю Голицыну довести об отличном его, архимандрита Иннокентия, служении до Высочайшего сведения, а для обеспечения его в содержании производить ему из общих запасных училищных сумм, доколе он продолжать будет училищную службу, по 1500 рублей в год».<sup>34</sup>

Князь Голицын справедливо рассудил, что просто «доводить до Высочайшего сведения» успехи архимандрита – бессмысленно, и 2 ноября 1817 г. запрашивал Комиссию духовных училищ: «К какому награждению удостоивается отец Иннокентий? Я помню, что в Комиссии было рассуждено об исходатайствовании ему орденского отличия и пенсии, по примеру Преосвященного Филарета; но в присланной выписке из журнала не упомянуто, к чему *именно* представляется о. Иннокентий».<sup>35</sup> 24 ноября Комиссия духовных училищ вынесла решение, что «находит справедливым ходатайствовать у Государя Императора о награждении сего архимандрита орденом св. Владимира 2-й степени».<sup>36</sup>

Голицын сделал доклад Александру I, и на полях своей записки пометил: «Докладывано в Москве 29 декабря 1817 года. Высочайше пожаловать соизволил орден св. Владимира второй степени».<sup>37</sup> 5 января 1818 г. государь подписал рескрипт к архимандриту Иннокентию: «Приемля во внимание неутомимые труды Ваши, как в прохождении звания ректора и профессора богословских наук в Санкт-Петербургской духовной семинарии, так в сочинении классической книги *Церковной истории*, наипаче же в деятельном научении воспитанников познанию истинного духа веры, – Всемиловитвейшее сопричисляем Вас к ордену святого равноапостольного князя Владимира, коего знаки второй степени, у сего препровождаемые, повелеваем Вам возложить на себя и носить установленным порядком».<sup>38</sup>

Как совершенно справедливо заметил А.П. Лебедев, высочайшая оценка научно-педагогических трудов святителя Иннокентия была действительно очень почетной: «Нужно знать, что этого ордена в наше вре-

мя по годам ждут даже лица, занимающие пост митрополичий», – замечал историк в 1907 г.<sup>39</sup>

«Начертание...» привлекало внимание лиц самых разных: и в силу личности автора, и в силу масштаба и уникальности самого труда. Суждения высказывались самые разные, порой взаимоисключающие, несмотря на очевидную компетентность авторов. Давайте познакомимся с основными оценками в хронологической последовательности их появления.

Мы уже цитировали выше отзыв свт. Филарета, сделанный им в отчете о ревизии Санкт-Петербургской семинарии, послуживший, в числе прочего, основанием для награждения свт. Иннокентия орденом кн. Владимира 2-й степени. Он приводился биографами пензенского святителя многократно. Святитель Филарет оказался прав: действительно, вплоть до Александровских реформ семинаристы учились по «Начертанию...»: воистину, прочный дар оставил им св. Иннокентий. Но, заметим, саму книгу, ее научные, педагогические и художественные достоинства и недостатки свт. Филарет не разбирал. И, кстати, любопытно сравнить это мнение Московского святителя с его позднейшими высказываниями о «Начертании...». 4 февраля 1835 г. он писал А.Н. Муравьеву, что свт. Иннокентий «занимался церковною историею не мимоходно»<sup>40</sup>; однако спустя четыре года в письме к свт. Филарету (Гумилевскому), который оправдывался в употреблении им выражения «разделенная Церковь» и ссылался при этом на «Начертание церковной истории...», Филарет Московский пишет: «Вы в оправдание ссылаетесь на книги, писанные почти за 30 лет назад, человеком, который тогда был гораздо неопытнее вас и учился самоучкою: сим образом, если угодно, можете иметь совинновного, но не оправдание».<sup>41</sup> Таким образом, в последующие годы Московский святитель отнюдь не идеализировал ни свою «Церковно-библейскую историю», ни труд св. Иннокентия.

Вернемся, однако, в 1810-е годы. Первый печатный отзыв на «Начертание...» в разделе «Современная русская библиография» поместил в 43-й части за 1818 г. «Сын Отечества», редактировавшийся тогда Николаем Гречем. Анонимный рецензент пишет:



«Почтенный сочинитель сей книги (ректор С.П.б. духовной семинарии архимандрит *Иннокентий*) говорит в предуведомлении о цели ее, что она писана не для домашнего чтения, но для *исторической кафедры* в духовном училище, и потому не может удовлетворить любопытству, ищущему открытия исторических таин, или подробностей о церковных происшествиях в собственной их полноте, или таких замечаний и суда на судьбу Церкви, которые бы, открывая истину, указали заблудившимся путь возвратный. По сей же причине, продолжает он, каждый век разделен на *семь статей*: 1) Внешнее состояние Церкви, 2) Бедствия Церкви, 3) Состояние учения в Церкви, 4) Обряды и богослужение, 5) Состояние иерархии, 6) Достопамятные лица, 7) Ереси и расколы. Сие первое отделение оканчивается девятым веком, и все сие Начертание Церковной Истории, по самому названию, соединено с *Начертанием Церковно-Библейской Истории*.

Правила, которым мы следуем при составлении библиографических статей, не позволяют нам вдаваться в суждения о книгах богословского содержания: мы можем только извещать наших читателей о выходе их в свет. Упомянем еще, что творение сие удостоилось отличного Монаршего благоволения, и что сочинитель награжден как за издание сей книги, так наипаче за *деятельное научение вверенных ему воспитанников познанию истинного духа Веры*». <sup>42</sup>

Надо заметить, что «Сын Отечества» вообще регулярно, в благожелательном тоне, отмечал факты выхода в свет отдельными изданиями проповедей свт. Иннокентия. И на сей раз светский читатель, прочитав такую заметку, не должен был усомниться: книга вышла добрая и полезная.

Но были отзывы и не такие приятные. Архиепископ Псковский Евгений (Болховитинов; 1767–1837), историк и будущий Киевский митрополит, 28 марта 1819 г. писал своему приятелю Василию Григорьевичу Анастасевичу: «Еще прошу купить и прислать мне 2-й т[ом] *Иннокентиевой Церковной Истории*, да новое издание *Филаретовой Библейской исто-*

рии, недавно опубликованной». <sup>43</sup> А 29 апреля уже сообщал ему: «Получил я... 2-ю ч[асть] Церк[овной] Истории (Иннокентия)... прежалкая и превздорная во многих статьях». <sup>44</sup>

Не будем судить строго высокопреосвященного Евгения за такую безапелляционную оценку. Во-первых, ревниво и критично он встречал, кажется, все публикации по русской церковной истории (а второе отделение «Начертания...» свт. Иннокентия – по большей части, и есть русская церковная история), начиная еще с труда митрополита Платона. Во-вторых, конечно, сам он был историком *по призванию*, а не только *по воле начальства*, как свт. Иннокентий, – и, конечно, ему казалось, что с такой работой он сам справился бы лучше (а к идее создания учебника, «классической книги», владыка Евгений имел косвенное отношение и сам, как один из разработчиков реформы духовных школ). Увы, приходится констатировать – митрополит Евгений прожил долгую и плодотворную жизнь и совершил много благих дел – и как иерарх, и как историк; однако ничего равного по широте охвата трудам митрополита Платона и свт. Иннокентия для историографии Русской Церкви он так и не создал.

И еще важно помнить, что это суждение высокопреосвященным Евгением для широкой публики не предназначалось. Кроме того, оно было высказано еще при жизни св. Иннокентия. После его кончины, 11 ноября 1819 г., в письме к тому же Анастасевичу интонация уже совсем другая: «Жаль молодого Пензенского владыку. Не поберегли сего доброго человека». <sup>45</sup> И, наконец, митрополит Евгений внес свой вклад в прославление свт. Иннокентия, включив его биографию в свой «Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина Греко-Российской Церкви».

Совсем по-другому звучит другая нелицеприятная оценка современника, протоиерея Иоакима Кочетова.

#### **«Замечания...» протоиерея Иоакима Кочетова**

Итак, как мы помним, в 1817–1818 гг. оба отделения «Начертания...» вышли в свет и сразу же были распространены по российским

семинариям. Менее чем через два года возникла потребность во втором издании. Поскольку отдельных недостатков в книге хватало – и о них, от того же Евгения (Болховитинова), духовно-учебное начальство знало – решено было издать не стереотипное, а исправленное издание. По свидетельству архиепископа Владимира (Алявдина), свт. Иннокентий и в последние дни своей земной жизни не забывал о «Начертании...»: «В сие время [т.е. в сентябре 1819 г.], получив известие о намерении Комиссии духовных училищ вторично напечатать его Церковную историю, он помышлял о исправлении ее».<sup>46</sup> Смерть не позволила автору самому внести исправления, и это дело было поручено протоиерею Иоакиму Семеновичу Кочетову (1789–1854) – преемнику свт. Иннокентия на кафедре церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии.

Плод труда отца протоиерея впервые вышел в 1820 г., и до 1857 г. был издан семь раз; именно по нему и учились несколько поколений семинаристов. Анализировать все исправления, искажения и дополнения, сделанные Кочетовым, не кажется нужным – к свт. Иннокентию это имеет посредственное отношение. Но очень любопытен отзыв на труд святителя, который представил отец Иоаким в Комиссию духовных училищ. Полностью он никогда прежде не публиковался, хотя на него и ссылались предреволюционные историки; поэтому мы целиком приводим его в приложении.

Документ, надо сказать, интересен не только историографически, но и психологически. Пересмотреть «Начертание...» и дать отзыв Кочетову было поручено согласно журналу Комиссии духовных училищ 16 декабря 1819 г.; в мае 1820 г. первое отделение, а в июле – и второе были направлены в типографию исправленными; 23 июля 1820 г. конференция Санкт-Петербургской духовной академии переслала «Замечания» Кочетова в Комиссию духовных училищ.<sup>47</sup> Таким образом, за критику «Начертания...» протоиерей Кочетов принялся, когда со дня кончины автора минуло меньше двух месяцев.

Почему всё это так интересно психологически? Потому что, увы, волей-неволей бросается в глаза, с каким упоением – не подберу друго-

го слова – протоиерей Иоаким Кочетов критикует своего покойного предшественника и собрата по перу. Даже для светского критика-журналиста (скажем, рецензента из «Сына Отечества») такой слог был бы странным; но от духовного лица и профессора этого ожидать менее всего приходилось. «Почему не поручили этот труд мне? Я бы ни за что не допустил столько ляпов, как господин сочинитель!» – так и читается за каждой строкой.

Ни в коем случае нельзя сказать, что всё, сказанное Кочетовым о «Начертании...», – клевета. Отдельные его замечания вообще очень точны, наподобие этого: «Старание г[осподина] сочинителя – быть кратким, часто делает его темным и совсем невразумительным». Или, в самом деле, нельзя не удивиться, почему такое ничтожное место отвел свт. Иннокентий личности святителя Николая Чудотворца. Однако, во-первых, Кочетов и сам допускает грубые ошибки (их разобрал А.И. Бриллиантов, и чуть ниже мы к ним вернемся); во-вторых, процент найденных Кочетовым неточностей и несообразностей – ничтожен в общем объеме фактов, собранных свт. Иннокентием; и, наконец, в-третьих, отталкивает лично-неприятное отношение к автору, ранняя кончина которого смягчила суждения даже такого резкого в суждениях критика, как митрополит Евгений (Болховитинов), а для протоиерея Кочетова, очевидно, не изменила ничего.

«Столь неблагоприятное суждение <...> заставляло, в сущности, ожидать совершенной переделки ее со стороны критика, а не частичных лишь поправок», – замечает А.И. Бриллиантов. Однако, по его же мнению, «в целом поправки нового привнесли не слишком много». Что и требовалось доказать: ведь, по оценке Бриллиантова, «критик не стоит выше рецензируемого автора, как историк».<sup>48</sup>

Кстати, любопытно сравнить отзыв того же Кочетова о «Катехизисе» свт. Филарета, написанный в 1824 г., очевидно, по заказу гонителя московского святителя, министра народного просвещения А.С. Шишкова: «Нельзя не пожалеть, что книга, предназначенная для всеобщего изучения правил веры, немалою частью исполнена неопределенных выражений, не досточествует в точности предлагаемых ею понятий и даже в не-

которых местах отступает от учения нашей Церкви, как и сего кратко обозрения удостовериться можно».<sup>49</sup> Это, напомним, сказано о том самом катехизисе, который служит Церкви вот уже без малого два столетия. Если, к тому же, знать, что Кочетов – ученик Филарета и Иннокентия, и прославился, в общем-то, только русским переводом лекций свт. Филарета по нравственному богословию, – то такой оборот дела невольно наводит на мысль об элементарной неблагодарности. И еще наводит на другую мысль: не был ли и отзыв на «Начертание...» свт. Иннокентия таким же конъюнктурным, заказанным недоброжелателями представившегося пензенского святителя?

Так или иначе, в результате исправления Кочетовым, «Начертание...» не стало принципиально лучше: сухость, краткость, схематизм остались прежними (конечно же, как и бывает в таких случаях, критик не создал собственного учебника). В редакции Кочетова некоторые важные для концепции автора моменты (как тот, что второе отделение открывается с X века, времени Крещения Руси, и именно Отечественной Церкви посвящена по преимуществу вторая часть труда) и вовсе оказались без особых причин забыты. Во издании 1821 г. «Предупреждение» ко второму отделению, посвященное, преимущественно, Российской Церкви, предпосылается в итоге не X, а IX веку, что в определенной степени лишает текст смысла; а в последующих переизданиях это второе «Предупреждение», не мудрствуя лукаво, вообще печатали в первом отделении, сразу же после общего «Предупреждения», где оно смотрелось уже совсем странно.

Отец Иоаким сократил достаточно существенные по объему фрагменты, как ему казалось, имеющие минимальное отношение к истории Церкви: к примеру, подробную историю Крестовых походов или американского язычества. Конечно, вопрос дискуссионный: не светская ли это история, не история ли это мировых религий – в большей степени, чем история христианской Церкви? Ответить можно по-разному. Святитель Иннокентий старался дать как можно более широкую историческую панораму; Иоаким Кочетов думал и о том, каково совладать с таким объемом информации семинаристам.

## Отзывы историков и читателей в XIX в.

Это может показаться парадоксом, но первые серьезные отзывы с анализом источников и структуры «Начертания церковной истории...» появились в Германии – правда, уже после смерти свт. Иннокентия. В 1824 г. в журнале «Церковно-исторический архив» появился отзыв «Значимые российские работы по всеобщей и русской церковной истории».<sup>50</sup> Рецензент – вероятно, лингвист и теолог Иоганн Северин Фатер (1771–1826) – подробно разбирает структуру трудов Филарета и Иннокентия, сетует на то, что недостаточно подробно рассмотрена история протестантства и использованы в работе далеко не все современные исследования. Однако в целом тон рецензии – очень благожелательный.

Основные тезисы Фатера, вслед за этой журнальной публикацией повторил лютеранский теолог Карл Фридрих Стайдлин (1761–1826) в своей книге «История и литература церковной истории», вышедшей уже после его смерти, в Ганновере.<sup>51</sup> Надо признать, что отзывы Фатера и Стайдлина на много десятилетий остались самыми дельными: до разбора источников «Начертания...», рекомендаций по его доработке и связи с трудом свт. Филарета отечественная церковно-историческая критика дойдет лишь на рубеже XIX–XX вв. Те абзацы, что посвятили труду Иннокентия первые его российские критики, Филарет (Гумилевский) и Илларион Чистович, очень далеки по подробности и глубине от немецких рецензий.

Почитатели памяти свт. Иннокентия в России знали, конечно, что «Начертание церковной истории...» – главный его труд, но видели в нем, скорее, подтверждение трудолюбию и учености подвижника, а не предмет для изучения. К примеру, М.Л. Магницкий, сочувственно рассказывая историю удаления свт. Иннокентия из столицы, в своем послании к Николаю I (1831 г.), лишь вскользь упоминает, что святитель, помимо всего прочего, – «сочинитель лучшей истории нашей Церкви»<sup>52</sup>; при этом нет уверенности даже в том, что Магницкий читал «Начертание...» (да и комплимент такого одиозного для российского просвещения персонажа, как Магницкий, едва ли не оборачивается против адресата).

Первые биографы святителя констатируют факт, что он – автор учебника по церковной истории, и только; ни в первое, ни во второе издание его сочинений «Начертание...» не включалось – возможно, по причине объема и доступности выходявших тогда стереотипных переизданий, но и вообще, интерес и душеспасительности в нем видели несравненно меньше, чем в богословских, экзегетических трудах, проповедях и письмах.

Осмысление же «Начертания церковной истории...» как вехи в отечественной историографии началось уже в середине XIX в. Пожалуй, будет справедливым сказать, что начало этому положил свт. Филарет Черниговский (Гумилевский; 1805–1866) в своей монументальной «Истории Русской Церкви» (1848). В первом издании он пишет, что «Церковная история» свт. Иннокентия «как ученый опыт, весьма удовлетворительна для своего времени, а по духу благочестия всегда дорогая книга».<sup>53</sup> В пятом издании фраза несколько сокращена: «Образовавшаяся Комиссия поручила способным людям приготовить учебные книги. И скоро явились: «Библейская история» Филарета, превосходное руководство для академии; «Церковная история» Иннокентия, удовлетворительная для своего времени».<sup>54</sup> По сути, с этой формулировкой святителя Филарета в разной степени соглашаются все последующие историки.

Более подробный отзыв о «Начертании...» свт. Филарет высказал в своем «Обзоре русской духовной литературы» (1859–1861 г.):

«Его церковная история, ч. 1–2, СПб., 1817 г., надолго осталась классическою. Главные источники для нее – Магдебургские столетия и Барониевы летописи. Она богата сведениями, пока указанные сборники доставляют ей материал. Но событиями Востока XI в. и последующих времен Запад, довольный собою, и поныне мало занимается, а прежде того еще менее. Потому историк Восточной Церкви должен очень много трудиться, чтобы собрать кое-где и кое-какие сведения о Востоке XI и последующих веков. Таким образом, естественно, что история преосв[ященного] Иннокентия не богата сведениями о Православной Церкви новых вре-

мен. Дух истории – превосходный, благочестивый и разумный. – Но расположение по векам, раздробляя события на части, затрудняет понимание целого. Язык сух и нелегок. В 1820 г. по поручению начальства прот. Кочетов исправлял эту историю: но, как сам писал, исправлял только обмолвки против источников истории и кое-где исключил ненужное и прибавил нужное».<sup>55</sup>

Есть все основания полагать, что в этой характеристике свт. Филарет Черниговский опирался на мнение церковного историка Илариона Алексеевича Чистовича (1828–1893), который за несколько лет до того (1857) первым предпринял попытки проанализировать источники и стиль «Начертания...». Надо учитывать, что во времена, когда писались эти строки, «Начертание...» еще переиздавалось и использовалось в семинариях как учебное пособие. Чистович пишет:

*«Продолжение церковной истории и древностей от II до XVII в. по Р. Хр. – уроки бакалавра архим. Иннокентия. Главными источниками для этой истории служили: Магдебургские центурии и Барониевы летописи. Посему она обильна и многообъемлюща, доколе идет под руководством сих сборниках – именно до разделения церквей; но после этого времени, когда Центурии и Бароний занимают почти исключительно делами Западной церкви, историк Восточной церкви, предоставленный собственным средствам и обращаясь в кругу еще неразработанных памятников ее, становится скуднее сведениями и критикою. Дух истории прекрасный, но расположение материй не довольно стройно, а язык от чрезвычайно сжатости сух и тяжел».*<sup>56</sup>

Конечно, Чистович был не совсем прав, указывая «Магдебургские центурии» и «Анналы» Цезаря Барония как основные источники «Начертания...». Первым его поправил современник, протоиерей Петр Матвеевич Терновский (1798–1874) – заслуженный профессор богословия, церковной истории, церковного законоведения, логики и опытной психологии в Московском университете, который первым указал, что труд состав-



лен «при некотором лишь руководстве сочинений Вейсмана «Memoriabilla ecclesiastica historiae sacrae»».

Основные тезисы Чистовича повторил в своем «Руководстве по истории Русской Церкви» (1886–1892 гг.) Александр Павлович Доброклонский (1856–1937) – уроженец Павловского Посада, а в 1880–1881 гг., в течение полугода, преподаватель церковной истории в Пензенской духовной семинарии. Им же вторил пензенский биограф свт. Иннокентия Дмитрий Иванович Троицкий (1845–1910), сопроводив сведения Чистовича ни на чем не основанной лирикой. Из соображений полноты библиографии приведем строки, посвященные Троицким «Начертанию...»:

«К занятию кафедры по церковной истории он был не подготовлен. Что было делать ему в этом случае? – читать студентам лекции, – как это бывает иногда, – по какому-нибудь иностранному источнику?.. Но честность и талантливая натура Иннокентия были против этого. Он не захотел себя и других подчинить чужим ошибкам, предрассудкам. Иннокентий принялся за более или менее самостоятельный труд. Он не принимал исторических сведений на веру; – он всегда их поверял по их источникам. И только тогда уже, когда последние убедят его в справедливости известных исторических сказаний, Иннокентий передавал их студентам на лекциях. Следствием такой усиленной его работы над своими историческими лекциями был труд, весьма обширный и солидный: это «Начертание Церковной Истории от Библейских времен до XVIII века», изданное Коммиссиею духовных училищ в 1817 году. Книга эта не что иное, как сокращенные академические лекции Иннокентия. Она составлена главным образом по Магдебургским центуриям и Барониевым летописям. Дух ее прекрасный, но изложение от чрезвычайной сжатости тяжело и сухо. В свое время она пользовалась большою известностию. Она должна быть памятна многим нашим читателям. История эта до последнего времени служила единственным руководством для преподавания в духовных семинариях»<sup>57</sup>.

На самом-то деле, как мы знаем, за написание «Начертания...» святитель взялся не по своей воле; и поверять по источникам исторические сказания у него не было особых возможностей. О том и о другом он честно сообщает в своем «Предупреждении» к первому отделению, – увы, вполне возможно, что Троицкий вообще не был знаком с этим текстом.

Замечательный и намного более пытливый биограф свт. Иннокентия, петербургский протоиерей Василий Иванович Жмакин (1853–1907), признавая значение «Начертания...», однако, тоже практически ничего о нем не пишет. Отношения святителя со всевозможными мистическими деятелями (с некоторыми из которых он и знаком-то не был, судя по всему) занимают основную часть книги Жмакина, а «Начертанию...» достается лишь один абзац:

«Самый замечательный ученый труд преосвященного Иннокентия, это, бесспорно – его «Начертание церковной истории от библейских времен до XVIII века». Он был издан Комиссиею духовных училищ еще при жизни автора – именно в 1817 году. Церковная история Иннокентия на довольно долгое время сохранила за собою значение классического сочинения. Первое ее издание разошлось с необыкновенною быстротою, так что скоро потребовалось новое. Трудлюбивый автор, находясь уже в Пензе и только за несколько месяцев до своей смерти, по поручению Комиссии духовных училищ взялся было сам за приготовление нового издания своей книги, но смерть пресекла его труды. За его смертью в следующем 1820 году Комиссия духовных училищ поручила исправление и приготовление к новому изданию церковной истории Иннокентия протоиерею Кочетову. Редактирование Кочетова состояло в том, что он исправлял только обмолвки автора против источников истории и кое-где исключил ненужное и лишнее и наоборот внес существенно необходимое».<sup>58</sup>

Отметим, в скобках, что и из немногого, сообщенного здесь, большая часть – неверна: за приготовление второго издания свт. Иннокентий только планировал взяться, но не успел, и не за несколько месяцев, а за

несколько дней до смерти; исправление книги Комиссия духовных училищ поручила Кочетову не в 1820 г., а уже в декабре 1819 г.; наконец, о том, что на самом-то деле Кочетов исправил, мы уже говорили выше (последнее предложение Жмакина, впрочем, – просто выдержка из свт. Филарета Черниговского).

«Начертание...» употреблялось и как пособие по русской церковной истории до 1838 г., когда было заменено «Историей Русской Церкви» Муравьева. А в качестве учебника по истории Вселенской Церкви дожило до Александровских реформ. Исправления протоиерея Иоакима Кочетова отнюдь не сделали книгу идеальной в качестве учебного пособия, о чем во всех подробностях писал историк духовного образования Б.В. Титлинов.<sup>59</sup>

Чтобы завершить обзор отзывов XIX в. и перейти к трудам, появившимся уже на основе «Начертания церковной истории...», упомянем еще один, 1868 г., весьма жесткий, оставленный протоиереем Рудаковым и помещенный в «Сборнике отзывов Учебного комитета при Св. Синоде, о сочинениях, одобренных для учебных заведений духовного и других ведомств». Детище св. Иннокентия здесь рассматривалось не как научный труд, а как учебник. Не вдаваясь в полемику с Учебным комитетом, благо, по существу на основные претензии ответил А.П. Лебедев («отзыв ребяческий и воображающий, что главное дело в учебнике – доступность изложения и правильная транскрипция имен собственных»), заметим, что, при всей однобокости, здоровое зерно в нем несомненно: к концу 60-х гг. преподавание по «Начертанию...» было уже анахронизмом. Требовалась либо переработка труда свт. Иннокентия, либо его замена.

### **«Начертание церковной истории...» как справочное пособие и основа последующих учебников**

На заседании Учебного комитета в 1868 г., журнал которого мы процитировали выше, констатировали, по сути, не только устарелость учебника свт. Иннокентия, но и отсутствие замены ему. В качестве таковой рассматривалась «Церковная история с первых времен христианства

до 2-й половины 19 века» протоиерея Иоанна Гапонова (Харьков, 1867). Однако эта работа имела столько недостатков, что комитет не смог рекомендовать ее в качестве учебного руководства: «Ее можно допустить только в качестве учебного пособия, как сборник церковно-исторических сведений». <sup>60</sup>

Рекомендована для использования в семинариях указом Синода в 1873 г. была, в итоге, «История Христианской Церкви» Евграфа Ивановича Смирнова, которая до 1915 г. выдержала десять изданий. <sup>61</sup> Она удовлетворила Учебный комитет, в том числе, и потому, что «в распределении церковно-исторических событий по периодам, отделам и даже параграфам составитель строго держался программы Учебного комитета, утвержденной Святейшим Синодом». <sup>62</sup>

Что это означало на практике? То, что схема Евграфа Смирнова в своих основных чертах скопирована с системы, разработанной за 60 лет до него святителями Филаретом и Иннокентием.

Определенные изменения претерпели хронологические и географические рамки. Во-первых, священная история окончательно отделилась от собственно церковной, и Евграф Смирнов начинает повествование с I в., т.е. с того периода, который вошел в «Церковно-библейскую историю» свт. Филарета; во-вторых, исключает относящееся к истории Русской Церкви – ее преподавали в это время уже как отдельный предмет; в-третьих, доводит историю не до конца XVII в., а конспективно продолжает ее до XVIII–XIX вв.: впрочем, этот последний период набросан настолько поверхностно и кратко, что волей-неволей наводит на мысль об отсутствии у автора прочной базы за этот период – хотя бы такой, как «Начертание церковной истории...» святителя Иннокентия.

В плане структуры Евграф Смирнов сохраняет те же периоды: от апостолов до Константина Великого, далее – до разделения Церквей, далее – до падения Византии и начала Реформации, и последний – до современности. Большой плюс, сравнительно с планом свт. Филарета, в том, что тематика разделов не дробится по векам (притом, что сами рубрики сохраняются). Таким образом, Евграф Смирнов повествует сразу о распространении Церкви, учении ее, ересях, богослужении – сразу за не-

сколько веков. Конечно, так складывается намного более цельная картина. Но надо понимать, что и фактов автор «Истории Христианской Церкви» сообщает на порядок меньше, и лиц упоминает в разы меньше, нежели св. Иннокентий: если бы последний применил такую схему, боюсь, мы бы заблудились просто в количестве имен и событий.

Рекомендуя труд Евграфа Смирнова семинариям, в Учебном комитете отметили: «При составлении своего труда г[осподин] Смирнов, как видно, пользовался многими иностранными учебниками». Однако сразу же за этим утверждением сказано: под этими «многими иностранными учебниками» подразумевается лишь труд дерптского профессора Куртца и работы Риттера, Герике и Гассе (с ними Евграф Смирнов работал уже в русском переводе). У Евграфа Смирнова отсутствуют ссылки на иноязычные источники. Основных причины тому, полагаем, две: во-первых, некоторая литература уже появилась и на русском языке; во-вторых, уровень знания семинаристами латыни (на которой больше не велось преподавание) упал, а шанс, что они будут обращаться к первоисточникам, упал вместе с ним.

Увы, в плане широты кругозора, привлечения первоисточников и исследователей из разных стран Евграф Смирнов оказался далек от планки великих предшественников-святителей: по сути, от них он взял лишь форму (и ни словом не обмолвился о них, что, конечно, по меньшей мере, странно и с научной, и с этической стороны; но вряд ли в этом был какой-то злой умысел – для семинарских учителей 70-х гг. XIX в. переход с одного учебника на другой был очевиден, и о преемственности можно было лишний раз и не говорить). Но обратите внимание, как высоко ставили планку образования во времена реформ Сперанского, и как она постепенно опускалась: у Евграфа Смирнова уже нет ни сносок, ни обильного цитирования первоисточников на латинском и греческом (он ими, собственно говоря, и сам не пользовался). Ну, а последующие учебники представляют собой сокращения и из самого Евграфа Смирнова.

У свт. Иннокентия мы отчетливо видим дальнюю цель: дать конспективный минимум знаний и подтолкнуть к дальнейшему самостоятельному изучению предмета, к работе с первоисточниками, к углублению своих знаний – иначе зачем бы он упоминал столько литературы и ис-

точников. Позднейшие же авторы о своих источниках умалчивают; и дело не в их некомпетентности. Это – следствие «утилитарного» подхода: в самом деле, зачем будущему, скажем, сельскому пастырю читать Беду Достопочтенного в подлиннике? Зачем совершенствовать знание латинского и греческого? Зачем, скажем прямо, знать историю Вселенской Церкви полнее, чем Евграф Смирнов? Практической пользы в том очень мало.

Образно выражаясь, Смирнов как бы говорит читателю: вот, вкратце, я вам всё и рассказал; а свт. Иннокентий указывает: да, я успел рассказать только это, а чтобы узнать больше – прочтите еще вот что.

Есть ли на самом деле польза в таком подробном изучении истории Церкви, к какой ведет нас свт. Иннокентий? Вопрос о практической пользе, конечно, риторический, а вот о пользе для души можно говорить вне всяких сомнений. Кажется, самый яркий пример – сам автор: если мы проанализируем влияние «Начертания...» на него самого, то задумаемся: не здесь ли истоки его святости?

Потому-то «Начертание...» в своем роде актуально и незаменимо по сей день: ни одно аналогичное исследование на русском языке не дает столько «ниточек» для расширения своих познаний в церковной истории, к размышлению о бренности мира и вечности Церкви.

А труд Евграфа Смирнова был далеко не единственным, восходящим к «Начертанию церковной истории...». Так, в 1857 г. увидели свет «Чтения из истории христианской Церкви, представляющие последовательно главнейшие события в Церкви от библейских до настоящих времен» преподавателя Тифлисской семинарии Иосифа (Чепиговского; 1821–1890), будущего епископа Владикавказского. Автор указывал, что основой для сочинения послужил труд св. Иннокентия, а также материалы по истории Грузинской Церкви.<sup>63</sup>

На основании труда Евграфа Смирнова появились «История христианской православной церкви» (1916) протоиерея Петра Смирнова и, уже в эмиграции, «История христианской церкви» Николая Дмитриевича Тальберга (1886–1967). Оба вышеупомянутых учебника – по сути, сокращенные версии «Истории...» Евграфа Смирнова (которая, как мы знаем, суть сокращение работ святителей Филарета и Иннокентия); и по ним до сих пор об-

учаются многие семинаристы. То есть, по сути, вся современная традиция преподавания в духовных школах всеобщей церковной истории восходит к свт. Иннокентию. Автор этих строк тоже в свое время учился по Тальбергу, даже не подозревая, что изначальной основой для него стал труд Пензенского святителя. Думается, такому стечению обстоятельств св. Иннокентий был бы только рад: его труды до сих пор приносят плоды, а имя их скромнейшего создателя известно очень и очень немногим.

И еще два любопытных факта. В силу своей информативности, именно «Начертание...» св. Иннокентия в середине XIX в. часто использовалось отнюдь не семинаристами – как справочное пособие.

В Оптиной пустыни в XIX в. были созданы как минимум две рукописи с выписками из «Начертания...». Так, в сборнике, озаглавленном «Училище для монашествующих, в двух отделениях состоящее» и составленном в 1845 г., содержится краткое известие о преподобном Марке («почерпнуто из Церковной истории преос[ященно]го Иннокентия и из повести... о житии преп. Марка... из Добротолюбия»)⁶⁴. А в рукописном сборнике второй половины XIX в. находим на двадцати страницах выписки из «Начертания...» с именами церковных писателей, с первого по восьмой век, начиная с апостолов, сопровождаемыми краткими комментариями; выписки сделаны двумя почерками.⁶⁵ Таким образом, составители оптинских выписок использовали «Начертание...» не как учебник. С одной стороны, для них книга была историческим источником, с другой стороны – душеполезным чтением.

Среди читателей «Начертания...» был и Петр Павлович Ершов, автор сказки о Коньке-Горбунке. Сохранилась его собственноручная выписка из труда св. Иннокентия о его небесном покровителе, Петре Столпнике (ум. 766), казненном иконоборцем Константином Копронимом. Ершов записал для памяти: *«Пустынников, и во первых Петра Столпника, с посмеянием влача по стогнам, умерщвляя (Константин Копроним) поносною казнию. (Paul. Diac. Lib. citat.) (Начертание Церковной истории, Иннокентия, стр. 612, изд. 1823)»*. Узнав (возможно, как раз из труда свт. Иннокентия) об этом малоизвестном святом, Ершов построил в родном селе Тобольской губернии церковь в его честь.⁶⁶

## Отзывы историков XX в.

Как мы видим, до начала XX в. о «Начертании...», несмотря на всю его уникальность и известность, в историографии ничего серьезного сказано так и не было. Самой точной оставалась оценка свт. Филарета (Гумилевского); но и это была скорее оценка, чем анализ творения свт. Иннокентия.

Такой труд на себя взяли «три кита» русской церковной историографии: А.В. Карташев, А.П. Лебедев и А.И. Бриллиантов. На их работах, право, действительно стоит остановиться.

Антон Владимирович Карташев (1875–1960), знаменитый церковный историк, богослов и последний обер-прокурор Святейшего Синода в 1917 г., в статье «Краткий историко-критический очерк систематической обработки русской церковной истории» (1903) дает сравнительно подробный разбор «Начертания...». Он беспощадно критикует неестественную структуру книги (хотя и сам подозревает, что она «определялась указаниями сверху»), а также доверчивое отношение автора к сомнительным источникам. С Карташевым трудно в чем-либо не согласиться. Заметим, что, в отличие от Кочетова или Смолича, он не цепляется к отдельным неточностям и ошибкам, а описывает «Начертание...» в целом, отмечая недостатки и объясняя их причины.<sup>67</sup>

Алексея Петровича Лебедева (1845–1908), церковного историка и византиста, фигура свт. Иннокентия интересовала долго и всерьез; он оставил глубокие и оригинальные, не лишённые парадоксальности суждения о жизни и творениях пензенского святителя. Часть из них собрана в его прекрасной «Церковной историографии в главных ее представителях с IV века по XX» (1898, 2-е издание – 1903), а специальное исследование появилось несколькими годами позже: это статья «Два пионера церковно-исторической науки у нас и немногие сведения о жребиях их преемников» (1907). Лебедев горячо защищает труд пензенского святителя. Он извиняет и ненаучность отдельных приемов, и структуру, к которой автор был непричастен; указывает, что Иннокентий в общем и целом шел по верному пути, и его труд был не слишком-то ниже общего



уровня европейской науки. Лебедев замечает и масштаб труда: «Это доселе единственное у нас серьезное сочинение, описывающее почти всю историю Церкви». <sup>68</sup>

Последним перед революцией, в 1912 г., писал о «Начертании...» Александр Иванович Бриллиантов (1867–1933), историк, богослов, философ, член-корреспондент Российской академии наук, член Поместного Собора 1917–1918 годов. Его биографический очерк «Преосвященный Иннокентий (Смирнов), епископ Пензенский и Саратовский» (1912) по сей день остается лучшим жизнеописанием святителя. В части анализа источников, достоинств и недостатков «Начертания...» Бриллиантов, в основном, опирается на Карташова и Лебедева, зато очень подробно описывает историю и предысторию создания «Начертания...», его структуру, приводит практически все даты, связанные с изданием труда в 1817–1818 гг. и с исправлением его для второго издания. В своих оценках Бриллиантов сдержан и академичен: избегая резких оценок, он занимает позицию, так скажем, среднюю между Карташевым и Лебедевым.

Увы, приходится констатировать, что послереволюционная историческая наука в изучении жизни и трудов свт. Иннокентия не продвинулась дальше своих блестящих предшественников начала XX в. «Начертание...» упоминает протоиерей Георгий Васильевич Флоровский (1893–1979) в своих замечательных «Путиях русского богословия» (1937), однако, по сути, не прибавляет ничего нового и не дает собственной оценки:

«Иннокентий входит в историю русского богословия и как составитель «Начертания церковно-библейской истории» (1816–1818). Книга эта писана была наспех, и не автор был виновен, если и после его смерти ее насильственно оставляли учебником в школах, кое-где даже в 60-х годах, когда она была уже явно отсталой, устарелой, непригодной (для посмертных изданий она была обработана прот. Кочетовым). Составлена она была, преимущественно, по Вейссману и Шпангейму, по Баронию и Магдебургским центуриям, – план слишком сух и дробен, изложение слишком формально». <sup>69</sup>

Церковный историк-эмигрант Игорь Корнильевич Смолич (1898–1970) в своей «Истории Русской Церкви. 1700–1917 гг.» (1964) упоминает свт. Иннокентия как «ученого по призванию... человека кроткого, расположенного к мистике», и во «Введении» к своему труду пишет:

«Только из чисто библиографических соображений назовем двухтомное сочинение епископа Иннокентия Смирнова «Начертание церковной истории от библейских времен до XVIII века»; отнести его к числу научных никак нельзя. Во 2-м томе автор кратко замечает, что после упразднения патриаршей власти управление Церковью «было вручено шести иерархам (1), или Святейшему Синоду. Причины уничтожения патриаршества смотри в «Духовном регламенте» (Т. 2. С. 576). Иннокентий не потрудился даже правильно указать количество членов Синода».<sup>70</sup>

В строгом смысле, действительно, Смолич мог бы и вовсе не упоминать святителя как историка, поскольку последний описывал историю до XVII в. включительно, а сам Смолич – с XVIII в.

В Советском Союзе церковно-историческая наука оказалась в положении еще более сложном, нежели в эмиграции. Едва ли не единственный биограф свт. Иннокентия советского периода, архиепископ Феодосий (Погорский; 1909–1975), в 1960–1968 гг. – его преемник на Пензенской кафедре, в 1969 г., к 150-летию со дня кончины подвижника, опубликовал в «Журнале Московской Патриархии» статью, посвященную его жизни и трудам. В ней он пишет:

«У нас в то время еще не было настоящих и самостоятельных отечественных трудов по Церковной истории. Идти по избитой дороге, читая старые курсы, переведенные и переписанные с католических или протестантских учебников, часто очень тенденциозных, он не хотел. Владея в совершенстве как современными европейскими, так и древними языками – еврейским, греческим и латинским, Иннокентий дни и ночи проводил за исследованиями первоисточников. Однажды ночью, утомившись, но опасаясь дол-

го проспать, дабы закончить к сроку спешную работу, он прилег прямо на холодный пол, возле аналая, за которым писал, незаметно для себя простыл, и с тех пор здоровье его расстроилось уже навсегда.

И вот благодаря его усердию у нас впервые появился свой отечественный труд «Начертание Церковной истории от библейских времен до XVIII века», изданный вскоре Святейшим Синодом как пособие для духовных школ. За этот труд, а также за блестящие проповеди молодой архимандрит был удостоен звания доктора богословия и назначен членом Главного Правления народных училищ.

Насколько необходимым было для духовной школы это «Начертание», можно судить по тому, что в течение XIX века оно выдержало семь изданий». <sup>71</sup>

Легко заметить, как от серьезного разбора «Начертания...», несколько примеров которого начала XX в. мы ранее рассмотрели, биографы свт. Иннокентия вновь (вслед за архимандритом Фотием и протоиереем Василием Жмакиным) превращают главный труд Иннокентия-историка просто в факт жития подвижника благочестия. Личность автора вновь становится интереснее его научно-педагогической деятельности.

К сожалению, эта тенденция сохраняется до наших дней. Так, протоиерей Владислав Цыпин в «Истории Русской Церкви» просто констатирует как факт: «В области общецерковной истории русская наука XIX в. открывает «Начертанием церковной истории» (в 2-х частях, 1817), принадлежащим святителю Иннокентию (Смирнову)». Довольно-таки подробно описывая обстоятельства удаления святителя в Пензу, несколько раз упоминая его как учителя архимандрита Фотия, – от оценок его главного труда историк воздерживается. <sup>72</sup>

Иногда встречаются и отдельные новые публикации, посвященные труду свт. Иннокентия. Однако они, как правило, не содержат ничего существенно нового. <sup>73</sup>

### Резюме упреков критики

Попробуем подвести итоги сказанному о «Начертании...» за два столетия.

Читая замечания, порой удивляешься, насколько подробно и точно ответил заранее на каждое из них сам автор во вступительном слове. Он чрезвычайно точен в самооценке, не впадая ни в бахвальство, ни в ложную скромность.

Больше всего упреков вызвала форма, структура «Начертания церковной истории...». И все они, как мы убедились, вообще должны быть переадресованы св. Филарету, у которого св. Иннокентий полностью заимствовал форму книги.

Упрекая автора в сухости стиля, критики должны понимать, что она вызвана, прежде всего, объемом фактического материала и стремлением уместиться хотя бы в два тома. «Краткость времени для исторического чтения и сочинения требовала краткости в изложении; иногда – одного указания на важные события и лица, дабы только не опустить их из виду во множестве других великих происшествий», – пишет в «Предупреждении» к первому тому свт. Иннокентий. Завершая рассказ о старообрядцах и сектантах конца XVII в., он сам отмечает: «Здесь дано только общее и краткое понятие о российских раскольниках; а для подробностей об них нужны целые книги». Не вина автора, если последующие русские церковные историки предпочли пойти по пути сокращения объема и ширины охвата, а не расширения.

Большое количество ошибок (следующий упрек) объясняется и извиняется, конечно, неопытностью автора и неразработанностью предмета. Кроме того, заметим, в общем (колоссальном) объеме ошибок не так и много (как может показаться из отзыва протоиерея Кочетова, к примеру). Да, есть моменты в «Начертании...» действительно странные – наподобие того, что Нину Грузинскую автор именует Нонной, или того, что Николаю Чудотворцу он отводит места меньше, чем Спиридону Тримифунтскому; и всё же говорить, что это всё – труд, не заслуживающий доверия, уважения и времени на чтение – конечно, клевета. Кроме того, нельзя

обвинять св. Иннокентия и в некоторых ошибках, исправленных историками уже в XX в.: это касается сочинений, приписывавшихся в его время отцам Церкви, но не принадлежавших им; или, к примеру, просто не знали тогда, что Свида (Суда) – это не составитель греческого энциклопедического словаря, а его название. О своих источниках и конечном результате труда автор говорит: «На сем зыбком основании рукой неопытной положены некоторые *черты церковной истории*». Это – критика (самокритика) самая радикальная, на фоне всех позднейших.

Как ни парадоксально, «Начертание церковной истории» было и остается не только первым, но и единственным на русском языке настолько полным описанием истории Вселенской Церкви со II века и до Нового времени, включающим в себя действительно всю историю христианства. Конечно же, появились отдельные исследования, настолько превосходящие работу свт. Иннокентия по уровню, что и сравнивать их как-то странно (для примера вспомним хотя бы труды В.В. Болотова или митрополита Макария) – однако они охватывают сравнительно короткие исторические периоды и локальны географически.

Новейшие «Очерки по истории Вселенской Православной Церкви» (2010) А.Л. Дворкина описывают только Восток (причем и его новейшую историю – очень скупо), и на фундаментальность и всеобщий охват автор, как сам признается, не претендует. В пору вновь процитировать слова А.П. Лебедева, сказанные столетие назад: «Каков позор! Так мы и до сего дня не опередили чахоточного церковного историка десятых годов прошлого века!» Парадокс, но это восклицание в определенной мере актуально и до сих пор. И сейчас, полагаю, был бы весьма востребован двухтомник, созданный в соответствии с современными требованиями и достижениями науки, и охватывающий всю историю Христианской Церкви со времен Спасителя до наших дней. Как раз таким двухтомником два столетия назад и стало «Начертание...» свт. Иннокентия. И не его вина в том, что оно устарело, а полноценной замены так и не создано.

И последнее – пожалуй, главное. Свое авторское предисловие свт. Иннокентий завершил словами: «Как начало сего дела, так и окончание его в настоящем тиснении есть единственная воля и расположение на-

чальства: мои – только недостатки, которые оно приемлет под свою защиту». Иными словами, главный труд своей жизни святитель приписал не каким-то своим талантам, вдохновению, трудолюбию, а единственно послушанию. В этом отношении к своим произведениям – тоже великий урок педагога и историка всем нам, его читателям.

### **Философия истории свт. Иннокентия**

Очень и очень непростой вопрос (которого, по сути, никто из писавших о «Начертании...» не касался): было ли у святителя некое свое видение истории (ее философия, если угодно)? А если и было, то как о нем судить, при крайней лаконичности стиля, лишенного, кажется, авторского начала вообще? Да что уж говорить о стиле, если даже сама форма не принадлежит авторству св. Иннокентия?

И всё же мы рискнем сделать хотя бы предположение о том, какой видел суть развития Церкви и смысл изучения ее истории св. Иннокентий. Как нам кажется, чрезвычайно важное для понимания вопроса св. Иннокентий, как бы вскользь, оставил в главке «О учении в России» третьего раздела XII века. Говоря о русских летописцах – преемниках преподобного Нестора, историк справедливо замечает, что они «всякое бедствие именуют наказанием за грехи, и всякий успех, воинский и гражданский – благодеянием Промысла». И прибавляет к этому в подстрочном комментарии: «В предисловии того же [Кенигсбергского] списка, стр. 26, г-н издатель, упоминая о домашних источниках российской истории, говорит, что в степенных книгах из древности примешано много баснословного, вероятно потому, что писатель почти всякое событие возводит к Промыслу или от него производит. Замечание г-на издателя в таком случае будет только свидетельство о его маловерии, или неверии, что правление Божие на земле непрерывно, и на все простирается».

Конечно, можно сказать о некритичном подходе к источникам, о наивности историка, пересказывающего свидетельства летописцев о землетрясениях и эпидемиях (в основном, кстати, вполне достоверные,

просто опускаемые современными исследователями, как нечто незначительное). Но ведь именно так, ребром, и ставит вопрос святитель: что хуже для историка-христианина – принять за достоверный какой-либо сомнительный факт, или усомниться в том, что «правление Божие на земле непрерывно, и на все простирается»? Ответ очевиден.

«Начертание церковной истории...» – книга о непрерывности правления Божия на земле. Лучшего определения дать невозможно. Эта линия совершенно четко проходит сквозь весь труд, и, полагаю, в глазах верующего читателя компенсирует многие недостатки.

На самом деле, неправильно будет и сказать, что св. Иннокентий относится к используемым источникам всегда с безусловным доверием. Он регулярно ставит их под сомнение, пытается разрешить противоречия между ними – конечно, в наших глазах порой это кажется наивным, но надо помнить и об уровне исторической науки в России начала XIX века, и о неподготовленности автора к такому колоссальному труду, который он предпринял и завершил, по сути, за два–три года.

В посмертных изданиях, со 2-го по 8-е, к авторскому тексту относились не особенно бережно. В него вносились необходимые дополнения и уточнения (впрочем, не всегда ошибка исправлялась верно, однако это уже другая история) – что, в принципе, правильно, ведь это же был учебник, сохранявший практическое значение. Но отдельные искажения никак нельзя понять и оправдать. И самое, пожалуй, принципиальное изменение таково: у свт. Иннокентия второе отделение открывалось с X в. и истории основания Российской Церкви (ей, главным образом, все второе отделение и посвящено); а в посмертных изданиях второе отделение начиналось с IX в., с т.н. «Четвертого периода». Периоды эти, доставшиеся «по наследству» от свт. Филарета, по сути, были настолько же условны и схематичны, как и деление на века; конечно, такое действительно важное, в глазах автора, событие, как Крещение Руси – намного более существенная веха, разделившая для русского читателя историю Церкви на «до» и «после». Этим пренебрегли (и авторское предисловие ко второму отделению, с его патриотическим порывом, за ненадобностью, также было сокращено).

Чрезвычайно важно для понимания отношения свт. Иннокентия (и современной ему российской богословской и церковно-исторической науки) к западному христианству его описание истории Католической Церкви. Уже с IV в. он обособляет рассказы о латинских писателях от восточных (и дело, разумеется, не только в языке); а с X в. приводит в каждой главе, как бы приложением, краткие сведения о событиях, происходивших параллельно в отпавшей Западной Церкви. (Заметим: разделение автор отсчитывает не с условного 1054 г. – даты «Великой схизмы», окончательного отпадения Запада от Единой Церкви, а начинает подводить к нему, как к неизбежному, на полтора века раньше.) С одной стороны, о постыдных деяния Римских пап автор пишет без малейшего извинения; с другой стороны, по сути, как историк признает Западную Церковь – Церковью, а не просто ересью, расколом, как, к примеру, протестантские деноминации. Вообще, сравнивая слог описания событий на Западе в «Начертании...» с юношеским сочинением святителя «Рассуждение о злых предприятиях Западной Церкви, или, точнее, папизма» (1806), легко заметить, что автор изменил свое отношение к католицизму с резко отрицательного на объективно-нейтральное. Более того, кого-то из читателей, возможно, даже смутит, что св. Иннокентий, говоря о канонизации Франциска, Доминика, Станислава Краковского и Фомы Аквината, называет их «славными людьми» (хотя, казалось бы, какие же они славные, – если католики-еретики?).<sup>74</sup>

Еще один краеугольный камень понимания св. Иннокентием сущности предмета изучения – его отношение к истории отечественной Церкви. Прекрасную формулировку он дает в предисловии ко второму отделению: «История *Российской Церкви* есть повествование *Царствия Христа* в нашем Отечестве – в России. Следственно, и предмет сей истории должен быть *царствование Иисуса Христа* – Царя Небесного в той стране, где мы живем; в тех местах и храмах, которые мы видим и осозаем; над теми лицами, которые суть наши прародители, наши начальники или сродники и знаемые». Мы вновь возвращаемся к теме непрерывности правления Божия на земле. Вновь задумываемся, что Всевышний Судия близок к нам, как и Царство Небесное. Стоит ли говорить, что при таком



подходе к истории она из отвлеченной науки становится еще одним стимулом жить по заповедям Божиим?

Можно даже сказать, что святитель избрал в своем роде уникальный жанр: нечто среднее между житиями святых и собственно историей. С одной стороны, он же (как Поль Эмиль несколько столетий назад) сдержанно относится к совсем уж сомнительным фактам; с другой стороны, сами факты и их усвоение читателем – не самоцель автора; более того, выскажем кощунственную для историка мысль: и их истинность – это еще не главное, и уж точно – не всё.

Не случайно мы вспомнили жития святых. Нельзя забывать, какую роль в становлении святителя Иннокентия сыграл когда-то великий агиограф Димитрий Ростовский. Ведь он не был в строгом смысле слова историком; его «Жития святых» – прежде всего, душеспасительное чтение. Думается, св. Иннокентий также видел дальней, конечной целью своего труда – спасение душ читателей («духовного юношества», будущих пастырей – значит, в перспективе, и их духовных чад), а не только и не столько получение ими знаний.

Именно об этом, прежде всего, – суждение свт. Филарета Черниговского, в глазах которого «Начертание...» – «по духу благочестия всегда дорогая книга». И мы, читая сейчас эту книгу, должны понимать, что перед нами – не просто памятник церковно-исторической мысли, но, в своем роде, святоотеческое наследие. И не только в силу того, что автор причислен к лику святых, а, главным образом, по целям, которые он преследовал.

...Перед читателем «Начертания церковной истории» проходит длинная, очень длинная череда иерархов и царей, гонителей христиан и святых, писателей и подвижников, еретиков и борцов за чистоту христианства. И если позволить себя на минуту отвлечься, абстрагироваться, то всё явственнее можно себе представить лик автора, отца архимандрита, склонившегося над стопой фолиантов или своей рукописью в ночной тиши Феодоровского корпуса Александро-Невской лавры. Шесть лет прошло от того момента, как ему было поручено читать лекции по церковной истории, до выхода в свет второго отделения. За эти годы он очень

изменился, поднялся на много ступеней по лестнице духовной. И менялся, смеем думать, в том числе, под влиянием своего же труда.

Мысль о бренности человека волей-неволей посещает при чтении «Начертания...». Что осталось от всех этих величайших царей своего времени? В лучшем случае, имя, несколько рассказов – более или менее достоверных – у хрониста-современника. Земная слава и власть проходят, не оставляя следа. «Река времен», последнее стихотворение Гавриила Державина, написанное в том же 1816 г., вполне могло бы стать эпиграфом к труду святителя Иннокентия:

Река времен в своем стремленьи  
Уносит все дела людей  
И топит в пропасти забвенья  
Народы, царства и царей.  
А если что и остается  
Чрез звуки лиры и трубы,  
То вечности жерлом пожрется  
И общей не уйдет судьбы.

Святитель действительно был на земле странником. И было бы странно, если бы он печалился о своем отъезде из Москвы в Петербург, из Петербурга в Пензу, или стремился бы к земному благополучию.

Есть такое христианское выражение: «Если где-то я заскучал о доме, значит, я забыл, Господи, что Ты – везде». Читая «Начертание...», понимаешь это; понимаешь и то, что святитель стал таким, каким мы его знаем по письмам, проповедям, воспоминаниям современников – в работе над этой книгой. Такой же великий труженик-историк, митрополит Мануил (Лемешевский), писал о труде всей своей жизни «Русские православные иерархи»: «...Интимная и официальная жизнь архиереев открывается как живая книга их жизни. Но все они уже усопшие, все они молчат и поучают – не делай так, как мы поступали, а подражай праведникам – братьям нашим».<sup>75</sup> Думается, так же «поучали» за полтора столетия до того и святителя Иннокентия герои его эпопеи.

Можно жаловаться на «темность» слога, утомительность перечислений имен и названий. Но эти-то перечни исподволь и приводят к мысли о том, что вечно только Небесное Отечество; ведь не осталось ни Рима, ни Византии, ни Персидского царства, ни могущества пап; а Священное Писание остается прежним, суть богослужения, молитвы – то, что связывает нас с величайшими учителями Церкви – остается: «Иисус Христос вчера и сегодня и во веки Тот же» (Евр. 13, 8).

*Е.П. Белохвостиков*

## ПРИЛОЖЕНИЯ

**Приложение 1. Показание предметов, предлагаемых для окончательного испытания студентов по классу церковной истории. 1817. Фрагмент.**

<p>XXXII. Внешнее состояние Церкви второго христианского века</p>	<p>Пространство Церкви во 2-м веке. Христианство в Британии, Германии, Галлии и Индии. Пособия к успехам христианской веры – императоры, ученые мужи, переводы св. книг; Александрийское училище, особенно содействие Промысла. Третье и четвертое гонение от языческих императоров. Гонение от философии.</p>
<p>XXXIII. Состояние учения в Церкви 2-го века</p>	<p>Судьба Св[ященного] Писания. Писатели Церкви вообще. В частности: Иустин, Мелитон, Афинагор, Феофил, Ириней, Климент, Тертуллиан, Есегнет. Догматы писателей сего века.</p>

<p>XXXIV. Состояние обрядов, богослужения, иерархии и некоторые достопамятности лиц 2-го века</p>	<p>Причины умножения обрядов и трудность в исследовании оных. Священные места. Обыкновенные действия богослужения. О крещении, миропомазании и покаянии. Времена богослужения. Праздники. Спор о Пасхе. Посты. Общественная трапеза. Обычай христиан.</p> <p>Приготовительный разряд членов Церкви. Степени иерархии. Состояние апостолов. Образ правления каждой Церкви. Единение Церквей. Преимущество Церквей.</p> <p>Достопамятные лица: Наркисс, Папий, Кодрат, Дионисий.</p>
<p>XXXV. Ереси и расколы 2-го века.</p>	<p>Умножение ересей. Трудность истории оных. Сатурнин. Василид. Карпократ. Кедрон. Маркион. Гностики. Монтан.</p>
<p>XXXVI. Внешнее состояние Церкви 3-го века.</p>	<p>Пространство Церкви. Христианство в Аравии, Миссии и Фракии, в Галлии, Германии и Испании. Пособия к успехам христианской веры – императоры, ученые мужи, действия Промысла. Гонение 5-е, 6-е, 7-е, 8-е, 9-е и 10-е от римских императоров. Гонение от философии.</p>
<p>XXXVII. Состояние учения в Церкви 3-го века.</p>	<p>Судьба Св. Писания. Писатели церковные. Ориген, Ипполит, Григорий Неокесарийский, Дионисий Александрийский, Киприан, Арновий, Догматы писателей 3-го века.</p>
<p>XXXVIII. Состояние обрядов, богослужения и иерархии 3-го века с некоторыми достопамятностями лиц.</p>	<p>Свойство обрядов. Священные места. Богослужение. О крещении, миропомазании и покаянии. Времена богослужения. Посты. Св. сосуды, св[ященные] одежды. О погребении. Нравы и некоторые обычаи христиан сего века. О степенях иерархии. Умножение служебных степеней. Избрание на степени иерархии. Начало жизни уединенной. Благодичиние. Преимущества Церквей. Соборы.</p> <p>Достопамятные лица: Александр, Феоктен, Памфил, Фабиан, Корнелий, Секст.</p>

XXXIX. Ереси и расколы 3-го века.	О ересях сего времени вообще. В частности: о Навате, Савелии, Павле Самосатском и Манесе.
XL. Внешнее состояние Церкви 4-го века.	Пределы Церкви в 4-м веке. Церковь у евионов, в Армении, Иверии, у маркоманнов, готфов и срацин. Пособия к успехам христианства. Принятие Константином Великим христианской веры. Истребление идолопоклонства. Учреждение христианских училищ и книгохранилищ. Содействие Промысла. Гонения от ариан, при Константии, от Юлиана, от ариан при Валенте; от персов, от философов.
XLI. Состояние учения в Церкви 4-го века.	Судьба Св[ященного] Писания. Писатели Церкви в 4-м веке: Евсевий, Афанасий, Кирилл, Епифаний, Ефрем Сирий, Василий Великий, Григорий Нисский, Григорий Богослов, Макарий Египетский, Иоанн Златоустый, Амвросий, Иероним, Августин. Догматы веры.
XLII. Состояние обрядов, богослужения и иерархии 4-го века, с некоторыми подробностями лиц.	Св. места. Св. сосуды и одежды. Времена богослужения. История литургии. Обряды при крещении, при таинстве священства. О постах и празднествах. Распространение высших и низших степеней иерархий. Монашество. Участие императоров в правлении церковном. О двух Вселенских Соборах. В истории лиц: Макарий, Спиридон, Александр, Амфилохий.
XLIII. Ереси и расколы 4-го века.	О ересях Ария, Аполлинария и Македония. О расколе Мелетия, Евстатия, Аерия и Доната.
XLIV. Внешнее состояние Церкви 5-го века.	Продолжающееся распространения Церкви. Христианство у ливаонитов, ирландцев и франков. Пособия к успехам христианской веры со стороны человеческой и со стороны Промысла. Гонение от диких народов на востоке и западе, в Африке, в Британии. Гонение от иудеев и язычников. Частные и внутренние гонения.

<p><b>XLV. Состояние учения Церкви 5-го века.</b></p>	<p>Достопамятные писатели сего века: Марк, Синезий, Исидор Пеллоусит, Кирилл Александрийский, Феодорит, Геласий. Догматы веры.</p>
<p><b>XLVI. Состояние богослужения, иерархии 5-го века и некоторые подробности лиц.</b></p>	<p>О местах и действиях богослужения. О богослужении вне храмов. Церковная иерархия. Патриархи, архимандриты, епископы, икономы, местоблюстители или викарии. Монашество. О двух Вселенских Соборах. В истории лиц: Акакий, Амиден, Исихий, Квод-Вульддеус, Гемигий, Прокл, Лев Великий, Симеон Столпник.</p>
<p><b>XLVII. Ереси и расколы 5-го века.</b></p>	<p>Ересь Нестория, Евтихия и последователей его: акефалитов, северитов, феопасхитов и армян. Учение Пелагия.</p>
<p><b>XLVIII. Внешнее состояние Церкви 6-го века.</b></p>	<p>Распространение Церкви в 6-м веке. Пособие к успехам веры от императоров. Содействие Промысла. Гонение от вандалов, остроготов, лангобардов, персов и иудеев. Бедствия внутренние.</p>
<p><b>XLIX. Состояние учения Церкви в 6-м веке.</b></p>	<p>Писатели 6-го века: Анастасий, Иоанн Лествичник, Иоанн Постник, Фульгентий, Григорий Великий. Догматы веры.</p>
<p><b>L. История обрядов, богослужения, иерархии, достопамятных лиц и ересей в Церкви 6-го века.</b></p>	<p>О местах и действиях богослужения. История преждеосвященной литургии. Праздники и обычаи христиан сего века. Церковная иерархия. Синкеллы. Сакелларий, первозащитники. Референдарии. Пустынножители. Соборы. Достопамятные лица: император Маврикий, Зосим пустынник, Иоанн, патриарх Иерусалимский, и Симеон Сирийский. Монофизиты.</p>

<p>LI. Внешнее состояние Церкви 7-го века.</p>	<p>Распространение пределов Церкви. Содействие к успехам Церкви императоров и Промысла. О бедствиях Церкви от Хозроя и Магомета. Гонение внутреннее.</p>
<p>LII. Состояние учения Церкви в 7-м веке.</p>	<p>Примечательные писатели сего века: Феофилакт, Софроний, Андрей Критский, Максим Исповедник. Догматы веры.</p>
<p>LIII. История обрядов, богослужения, иерархии, достопамятных лиц, ересей и расколов 7-го века.</p>	<p>О обрядах сего века вообще и особенности. Обычай христиан сего века. Церковная иерархия. Соборы. Достопамятные лица: Захарий, Иоанн Милостивый, Алипий Столпник. Ересь монофелитов и магометан.</p>
<p>LIV. Внешнее состояние Церкви в 8-м веке.</p>	<p>Распространение христианской веры. Пособия к ее успехам от императоров и Промысла. Бедствия Церкви от иконоборцев.</p>
<p>LV. Состояние учения в 8-м веке.</p>	<p>Писатели сего века: Герман, Иоанн Дамаскин, Феодор Студит, Беда. Догматы.</p>
<p>LVI. История обрядов, богослужения, иерархии, достопамятных лиц, ересей и расколов в 8-м веке.</p>	<p>О св. иконах. О пении церковном, праздниках и обычаях. Начало гражданской власти в римской иерархии. История каноников. История Никейского II-го Вселенского VII-го Собора. Достопамятные лица: Феодор, патр[иарх] Иерусалимский, Иоанн Синкелль, Стефан II, патр[иарх] Римский. Фелицианисты. Спор о Евхаристии.</p>
<p>LVII. Внешнее состояние Церкви в 9-м веке.</p>	<p>Распространение христианства. Пособия к успехам оною. Бедствия Церкви от сарацин и иконоборцев.</p>
<p>LVIII. Состояние учения Церкви в 9-м веке.</p>	<p>Писатели сего века: Мефодий и Фотий. Догматы.</p>

<p>LIX. История обрядов, богослужения, иерархии, достопамятных лиц и ересей в Церкви 9-го века.</p>	<p>Песнь Ангельская. Акафист Богородице. Употребление наперсных крестов. Праздники, обычаи христиан сего века. О начале и причинах разделения Церкви Восточной и Западной. В истории лиц: Николай I, Адриан II, Иоанн VIII. Павлиниане.</p>
<p>LX. Обзорение десятого христианского века.</p>	<p>Пространство Церкви Восточной. Распространение христианства в России крещением в[еликой] княгини Ольги и в[еликого] князя Владимира. Пособия к благоденствию Церкви. Бедствия Церкви Восточной и Российской. Писатели. Обряды. Иерархия. Пространство Церкви Западной и пособия к ее успехам. Бедствия Церкви Западной. Состояние обрядов и иерархии.</p>
<p>LXI. Обзорение XI века.</p>	<p>Пространство Церкви Российской. Пособия к успехам веры. Писатели. Состояние обрядов и иерархии. Достопамятные лица. Пространство Церкви Западной. Первый крестовый поход. Писатели. Состояние иерархии. Пустынничество. Ереси.</p>
<p>LXII. Обзорение XII века.</p>	<p>Пространство Церкви Греческой и Российской. Пособия к их подкреплению. Бедствия. Писатели. Состояние обрядов, богослужения и иерархии. Ереси. Пространство Церкви Западной. Продолжение крестовых походов. Свойство писателей. История схоластической богословии. Состояние иерархии. Учреждение кавалерских чинов. Валденсы.</p>
<p>LXIII. Обзорение XIII христианского века.</p>	<p>Пространство Церкви Греческой и Российской. Бедствия. Состояние иерархии. Пространство Церкви Западной. Судьба крестовых походов. Бедствия. Писатели. Обряды. Иерархия. Ереси и расколы.</p>



LXIV. Обзорение XIV века.	Пространство Церкви Российской. Бедствия. Писатели. Обряды. Иерархия. Раскол в Церкви Греческой. Пространство Церкви Западной. Бедствия. Писатели. Состояние иерархии. Виклеф.
LXV. Обзорение происшествий XV христианского века.	В Церкви Восточной: падение Восточной империи и Церкви. Причины порабощения восточных христиан под иго магометанское. В Церкви Российской: разделение митрополии Всероссийской. Обряд царского венчания. В Церкви Западной: история Флорентийского собора и раскол Гуса.
LXVI. Обзорение происшествий XVI века в Церкви Российской и Западной.	В Церкви Российской: история Максима Грека и начало поправления церковных книг. Учреждение Патриаршества. Отпадение от Церкви Российской и принятие унии православными в Польше епископами. В Церкви Западной: отделение от папы Лютера и основание исповеданий лютеранского, кальвинского, меннонитского и социанского.
LXVII. Состояние Российской Церкви в XVII веке.	Пространство Церкви. Пособия государей к внешнему и внутреннему благоденствию Церкви до времен Петра I. Избавление Церкви и Отечества от самозванцев и ига польского. Писатели сего века. Состояние обрядов и иерархии. Распространение раскола. <sup>76</sup>

**Приложение 2. Протоиерей Иоаким Кочетов. Замечания на некоторые места Начертания церковной истории. 1820.**

#### Отдел[ение] I.

На стр[анице] 23, в стр[оках] 4–9 сказано: «Неудивительно, что при сем (т.е.: при умножении обрядовых постановлений)... освящены

некоторые обряды, заимствованные из общественной жизни». Если б и в самом деле некоторые обряды богослужения были заимствованы из общественной жизни: то и тогда важность вещи требовала бы молчания, дабы в противном случае не соблазнить слабых; но, к счастью, Церковь никогда не была в такой крайности, чтобы в важный чин богослужения вносить что-нибудь из обрядов общежития; и сказание г. сочинителя ложно.

Стран[ица] 38, стр[оки] 12–17. «Во времени празднования Пасхи различие Восточных Церквей, которые праздновали в четырнадцатую луну, от Западных, праздновавших после полнолуния в день недельный, в сем веке переродилось в спор».

Что Церкви Восточные и Западные были не согласны во времени празднования Пасхи, – сие из слов г[осподина] сочинителя очень видно: но в какое именно время была празднуема Пасха как на Востоке, так и на Западе, – сего из оных узнать совсем невозможно. Например: *Церкви Восточные*, говорит он, *праздновали Пасху в четырнадцатую луну*. Что разуметь здесь под именем луны? Известную планету? Но она только одна; и притом праздновать в планету нельзя. Принять луну за месяц или известную часть года не позволяет как употребление сего слова в русском языке, так и то, что месяцев в году не больше двенадцати. Если положить, что г[осподин] сочинитель латинское выражение: *decimâ quartâ lunâ* ошибкою перевел – *в четырнадцатую луну*, вместо: *в четырнадцатый день*: то, узнав день празднования Пасхи, не будет знать месяца. Время празднования Пасхи в Западных Церквях хотя меньше непонятно, но не меньше неизвестно; ибо *полнолуний* в году бывает двенадцать: так *после* которого *полнолуния в недельный день* оне праздновали Пасху?

Стр[аница] 46, строк[и] 16–19. «Распоряжение церковным имуществом в «пользу сирот, бедных, изгнанных и заключенных, предоставляемо было епископам».

Г[осподин] сочинитель ссылается в сем на Евсевия, [Historia ecclesiastica,] lib[er] IV, c[aput] 22 [Церковная история, кн. 4, гл. 22], но Евсевий в приведенном здесь месте приводит слова Дионисия Коринфского, который приписывает сие распоряжение всей Церкви, а не епископам.

Стран[ица] 114, стр[оки] 23–26. «*Девятому* (дню по смерти умершего усвоилось богослужение), в воспоминание живых и умерших а) *четырдесятому*, по древнему обычаю народа Израильского, б) *который* *четыредесять* дней оплакивал Моисея» с).

а) Г[осподин] сочинитель или не хотел справиться, как думали о сем предмете Отцы Церкви, или, не соглашаясь на их мнения, решился – сам объяснить оный: но объяснил так темно, так мудрено, что разве сам только разумел, что сказать хотел; а из читателей, верно, никто не поймет его.

б) Это основано на славянском переводе слов: Быт. I, 3, в коих, по тексту евр[ейскому], говорит не о *днях погребения* у евреев, но о *днях бальзамирования* у египтян.

с) Совсем неправда! ибо *плакашася сынове Израилевы Моисея тридесять дней: и скончашася дние плача сетования о Моисеи*. Втор. XXXIV, 8.

Стран[ица] 142, строк[и] 22–23. «(Аравляне учили,) что тело и душа человеческие уничтожаются сначала бытия своего».

Нет, авральяне не учили так мудрено и непонятно. Вот что говорит об их учении Евсевий, на которого ссылается и сам г[осподин] сочинитель: «*Arabes animas una cum corporibus mori ac corrumpi et in future resurrectione simul cum illis sutae denuo restituendas dixerunt*». Lib[er] VI. Cap[ut] 36. [«Аравляне говорили, что души умирали одновременно с телом, и в будущем, обновленные, одновременно воскресали». Кн. 6. Гл. 36.]

Стран[ица] 160, стр[оки] 8, 9. «В помощь Феодосию небо, ветры и мрак ополчились на Евгения, уже хвалившегося победою».

Г[осподин] сочинитель ссылается в этом на Руффина и Созомена: но они говорят только о сильном *ветре*, бывшем во время сражения Феодосия с Евгением; *небо и мрак*, конечно, он сам уже ополчает на последнего.

Стран[ица] 191, стр[ока] 22. «Троичность лиц в Боге *раздельная*, но не слитая, Божество Сына и пр. утверждены Вселенскими Соборами».

Наша Православная Церковь исповедует *Троицу Единосушную и Нераздельную*. – *Раздельности* лиц в Св[ятой] Троице Вселенские Соборы никогда не утверждали: ибо это ложь.

На стран[ице] 200, в стр[оках] 20–29 и на стран[ице] 212, в строк[е] 21 встречаются выражения: крест, возлагаемый на крестившихся, и – кресту, возлагаемому на крестившегося...

Читая сии выражения, всякой может подумать, что обыкновение возлагать кресты на крещаемых издревле было в Церкви, и что мы вместе с христианскою верою заимствовали оное из Греции: между тем, как сие обыкновение принадлежит только нашей Российской Церкви, и в ней получило свое начало, смот[ри] Тат[ищева], Росс[ийскую] ист[орию], том 1, стран[ицы] 40, 50. У писателей третьего и четвертого века находим выражения: *Cruх inter Christianos fit in fronte...* Origen[us] in Comment[arium] in Ezechiel[ii]; *Signo crucis signare*: Basil[ius] Magn[us]. De Spirit[o] San[cto], cap[itulum] XXVIII; – *Cruх in Christianorum frontibus pingitur...* Hieron[ynus] in Comment[arium] in Ezechiel[ii]. [*У христиан крест возлагался на чело...* Ориген в Комментариях к книге пророка Иезекииля; *Знаменовать крестным знаменем*: Василий Великий. О Святом Духе, гл. XXVIII; – *христиане крестом осеняли чело...* Иероним Стридонский в Комментариях к книге пророка Иезекииля.] – Но известно, что сими выражениями указывается на обыкновение древних христиан – знаменоваться крестом, или, как у нас говорится в просторечии – *креститься*.

Стран[ица] 233, строк[а] 28. «(Лаодикийским Собором запрещено) соединять все псалмы при богослужении».

Старание г[осподина] сочинителя – быть кратким часто делает его темным и совсем невразумительным. Так, напр[имер], читая приведенные здесь слова, кто может догадаться, что одним из правил Лаодикийского Собора запрещалось – из разных стихов Псалтири составлять одну песнь: что в некоторых Церквях делалось для сокращения времени богослужения; когда Псалтирь не была еще разделена на кафизмы, и когда чтение кафизм не было распределено по дням, а вся Псалтирь читалась каждый день?

Стран[ица] 237, строк[и] 4, 5, 6. «(Спиридон Тримифунтский) имел другом своим Николая, исповедника при Максимиане, Мирилийского архиепископа и так же, как он, простого и чудотворца».

Вот все, что в Начертании церковной истории сказано о Николае Чудотворце! Кто из русских не оскорбится, что о святителе, толико уважа-

смом нашею Церковию, г[осподин] сочинитель сказал только, что он был друг Спиридона Тримифунтского, которого многие из них едва знают!

Стран[ица] 249, строк[и] 11, 12, 15. «(Учение) *иовиниан*, которые утверждали равенство грехов и невозможность грешить после крещение». В примеч[ании]: «Подробнее см. у Спангейма, *saec[ulum] IV Hist[oria] chr[istiania]* и у Мосгейма, *Hist[oria] eccl[esiastica]*. Cap[ut] de Haeresibus *saec[ulumi] IV*» [Век 4 «Христианской истории» Фридриха Шпангейма; «Церковная история» Иоганна Мосхайма, глава о ересьх 4 века].

У Спангейма нет ни слова о иовинианах, а Мосгейм вот что говорит об них: «*Ioviniani docebant, omnes omnino homines, si fidem Christo in baptismo datam, servant et sancte vivant, aequum habere jus ad coelestia praemia; nec idcirca aut caelibes, aut jejuniis corpus macerantes, Deo gratiores esse in conjugio viventibus, et corpus modice et sobrie alentibus*». Mosh[eimus]. *Hist[oria] eccl[esiastica]*. *Saec[ulum] IV. Par[tus] II. Cap[ut] III.* [«Иовиниане учили, что все люди, обретшие верность Христу в крещении, сохранившие ее и праведно живущие, могут получить небесную благодать; и поэтому не те, кто дает обет безбрачия или изнуряет себя постом, более угодны Богу, но те, кто счастливо живут в браке и умеренны в пище». Мосхайм. Церковная история. Век 4. Ч. 2. Гл. 3.]

Стран[ица] 365, стр[оки] 7, 8. «Пелагий I первый определил на избрание Римского Патриарха просить утверждения у царя».

Сего нельзя согласить ни с властолюбием пап, ни со свидетельствами историков. Спангейм, *Hist[oria] eccl[esiastica]*, pag[ina] 1099 [Церковная история, стр. 1099], ссылаясь на Павла Дякона, Платину и других, утверждает, что Одоакр, король герулов, овладел Римскою или Западною империею, узаконил, чтобы избрание римского епископа была утверждаемо властью короля; что короли готфские, владея Италиею, держались сего же закона; и что после того, как Италия присоединена к Восточной империи, – константинопольские императоры сперва сами непосредственно, а после чрез своих равенских ексархов утверждали пап в их достоинстве.

Стран[ица] 387, стр[оки] 9–12. «Феодор, когда достиг ее (своей паствы), то чужим и своим писанием, примеров и словами возводил к чистоте и простоте нравов, облакая, впрочем, римскою внешностию».

Здесь чего-то не достает к полноте смысла, т.е. не видно, кого Феодор возводил к чистоте нравов, облекая римскою внешностью?

Стран. 404, стр. 3, 4, 5. «(Предписывалось) не праздновать деторождения Богородицы».

Одним из правил Трульского Собора запрещалось бывшее (и доселе существующее) в Западной Церкви обыкновение – из обстоятельств Рождения Христова составлять зрелищное представление. Намереваясь сказать об этом, г[осподин] сочинитель произнес запрещение на какое-то празднование деторождения Богородицы: и что такое – празднование деторождения Богородицы? – слова без смысла.

Стран[ица] 413, статья о монофелитах. «Император Иракий, желая примирить северитов с последователями Халкидонского Собора, на возвратном пути из Персии, убеждал к сему Павла, главу северитов, потом Афанасия, яковитского патриарха, коего хотел перевести на престол Антиохийский, и потому, когда все препятствие состояло только в том, что антиохийцам надлежало признать единую волю во Христе, император, с согласия Кира Александрийского, Сергия Константинопольского, патриархов, и Онория, Римского папы, обнародовал изложение веры (έκβεσις). Констант, по примеру Иракия, издал свой образ веры (ίριμ), или книгу мира, коею хотел прекратить споры, и самое рассуждение об оном догмате (о единой воле во Христе). Сверх Кира, Сергия и Онория, Феодор, епископ Фаранский, Пирр, Павел, Петр, патриархи Константинопольские, иногда защищали, иногда оставляли без внимания, иногда ревностно проповедывали сие заблуждение».

Г[осподин] сочинитель имел намерение – в сих словах изложить происхождение ереси монофелитской: но достиг ли он своего намерения; сказал ли что-нибудь определенное; – и можно ли что-нибудь понять из всего, здесь сказанного: – это видно и без моих замечаний.

Стран[ица] 428, стр[оки] 17–20. «(Авдалла), соглашаясь с императором Константином на мир, принудил его дать обещание теснить христиан, живущих между сарацинами».

Пиша сии строки, г[осподин] сочинитель не представил себе того – как мог христианский император дать магометанскому вождю обеща-

ние – *теснить христиан*, которые составляли всю его империю? И могли ли быть в империи христиане, живущие между сарацинами тогда, когда в ней не было ни одного сарацина? Если бы он сообразил сии два обстоятельства, то, конечно, с большим вниманием прочитал бы слова Блонда, из которого заимствовал сие, и тогда нашел бы в них такой смысл: «(Авдалла), соглашаясь с императором Константином на мир, клялся, что не престанет теснить христиан, живущих между сарацинами».

На стран[ице] 467, говоря о распространении христианской веры в девятом веке, г. сочинитель упоминает и о просвещении оною моравских славян чрез Кирилла и Мефодия, присовокупляя к тому важнейшие обстоятельства жизни самих просветителей славян. Но поелику Мефодий умер в первых годах десятого века, то г[осподин] сочинитель поместил обоих в числе примечательных лиц X-го века; отчего произошла та странность, что дела стали веком старше тех, коими они сделаны.

Стран[ица] 472, стр[ока] 9. «(Лев Армянин) убит преемником, Михаилом II Косноязычным».

Михаил Косноязычный не мог быть убийцею Льва; ибо в то время, как сей был убит, Михаил находился в темнице, в оковах, под крепкою стражею, как пишет Гиббон.

Стран[ица] 481, стр[оки] 27–30. «(Импер[атор] Василий), когда поверил клевете на Фотия в соумышлении против Льва сына своего; паки заточил его, и уже не возвращал до конца жизни».

Вторичное заточение Фотия, из коего он уже не возвращался, было не при Василии императоре, но при его преемнике, Льве; что доказываю словами самого же г[осподина] сочинителя, который на стран[ице] 497 говорит, что Фотий *кончил жизнь в монастыре в заточении, по суду Льва*; на стран[ице] 504 называет Фотия *противоборцем императорам Василию и Льву*. Последнему он не мог бы быть противоборцем, когда бы первым был заточен без возврата.

Стран[ица] 507 (в истории Иоанна VIII и IX). «С сего времени (с IX века) до половины 16 века многие летописатели между Львом IV и Венедиктом III поставляли Иоанну папису а), производя ее из Англии и Германии, обучая в Греции, облакая монашеством в Риме и, наконец, умерщ-

вляя ее родами во время хода из церкви св. Петра в церковь Латеранскую б). Но молчание Фотия и прочих восточных писателей о такой необычности с), смутные повествования о папах сего времени по причине антипап, кратковременность папского правления, но многие их страсти, затмившие папское достоинство и истину в повествовании, побуждают согласиться на то, что Иоанн VIII навлек на себя низкое наименование женщины слабостию, как пишут латиняне, в деле Фотиевом».

а) Если летописатели полагают паписсу между Львом VI и Вендиком III: то по какому праву г[осподин] сочинитель внес ее в историю Иоанна IX и притом в самый текст?

б) Истина сей истории подтверждается: 1) свидетельствами более нежели 16-ти западных писателей, частью современных сей паписсе, частью позднейшими. Сим свидетельствам напрасно противуполагают молчание о сем некоторых писателей: ибо молчанием *некоторых* не опровергается ни достоверность происшествия, ни доверенность к свидетельствам *многих* писателей. 2) Употреблением *sellae perforatae* для освидетельствования пола избранного папы; о чем пишут и восточные, и западные писатели. 3) Статуею, которая представляла рождающую паписсу, и была поставлена на том месте, где случились ее роды; отчего папы по сей улице после не совершали своих крестных ходов от церкви св. Петра в церковь Латеранскую, хотя путь по ней был самый ближайший. Наконец 4) тем, что в продолжение семи веков никто не сумневался в истине истории о паписсе.

с) Должно думать, что западное духовенство всячески старалось или скрыть, или затемнить истину столь позорного происшествия: посему Фотий и другие ближайшие к нему по времени восточные писатели, хотя бы и знали по слухам об оном, но, не имея случаев и возможности совершенно удостовериться в том, не могли сим укорять Западной Церкви. Впрочем, позднейшие писатели восточные, как то Халкондила и Варлаам, упоминают о паписсе.

д) Сомнительно, чтобы уступчивость, оказанная Иоанном сначала, в восстановлении Фотия, произошла от слабости. Кажется, он хотел чрез сие расположить Восточную Церковь к добровольному согласию на те



требования, коих предшественники его насилуем вынудить не могли: ибо, когда сия тонкая мера осталась безуспешною, то он возгремел проклятиями против Восточной Церкви не слабее своих предшественников, как об этом упоминает и сам г[осподин] сочинитель на стран[ице] 497. При том такое мнение о сем папе не старее семнадцатого века.

Стран[ица] 507, стр[оки] 7, 8, 9 снизу. Г[осподин] сочинитель, ссылаясь на Спангейма, называет Анастасия и Мариана Шотландца современными свидетелями паписсы.

О первом действительно Спангейм на стр[анице] 1364 говорит: *gus fere temporis Scriptor [сочинитель того времени]*; но если бы г[осподин] сочинитель прочитал восемь строк далее, то увидел бы, что Мариан жил спустя два века после Анастасия: *mediis inter ultramque seculis duobus [жил позже его на два века]*.

## Отдел[ение] II.

С началом второго отделения Начертания церковной истории начинается история Российской Церкви. Никто еще ни из иностранцев, ни из русских не писал сей последней в систематическом порядке и в связи со всеобщей историею Церкви. Г[осподин] сочинитель первый вступил на сие поприще. И поелику он все происшествия заимствовал из первоначальных источников, т.е.: из летописцев, как видно из делаемых им цитаций: то, по-видимому, нельзя не ожидать совершенной точности в цитациях и верности в рассказе происшествий. Но, к сожалению, опыт показывает совсем противное. Большая часть цитаций сделана, в собственном смысле, наобум, не только в рассуждении страниц, но и в рассуждении книг или томов, даже в рассуждении самых писателей, — как сие можно видеть из сделанных мною поправок. Что касается до изложения происшествий, то общий характер г[осподин] сочинителя есть такой, что он описывает их не так, как оне были, а как ему надобно было, чтобы оне были. И потому иногда он самым насильственным образом превращает обстоятельства и смысл описываемых происшествий; иногда сказанное в летописях об одном лице, приписывает другому; иногда самый по-

рок представляет в виде добродетели. В доказательство сего выписываю здесь некоторые места из Начертания церковной истории.

Стран[ица] 3, стр[ока] 23, и стран[ица] 4, стр[оки] 1–4. «Лишение супруга Игоря склоняло ее (Ольгу), а слава многих побед, ею приобретенных... возбраняла принять Евангельское учение, противное мирской славе».

Лишение супруга склоняло и склонило Ольгу не к принятию Евангельского учения, а к отмщению древлянам, его убийцам. Первой мысли нет ни у одного летописца. *Слава многих побед, приобретенных Ольгою*, – от времен Ольги и доселе только в первый, и, конечно, в последний раз является в истории: ибо ни в летописях, ни в степенных книгах, ни в четьминее, ни в Прологе, словом: нигде не говорится не только *о многих победах*, но даже ни об одном сражении Ольги до смерти Игоря. Притом же я не могу понять, каким образом *слава многих побед, приобретенных Ольгою*, могла *возбранять ей принять Евангельское учение, противное мирской славе*: тогда как многим даже благочестивым христианских государями Евангельское учение не препятствовало приобретать славу побед?

Стран[ица] 5, стр[оки] 2–6. «Императору Цимисхию он (Нестор) приписывает желание вступить с Ольгою в брак, а Ольге тайное несогласие и мудрое сопротивление препятствием, которое положила она при купели духовным родством».

Крещение Ольги не могло быть при Иоанне Цимисхии; хотя в Ник[оновском], Архан[гельском], Соф[ийском], Воскр[есенском], и Новгородском списках стоит его имя: ибо он вступил на престол чрез 14 лет после крещения Ольги, и в первый год после ее смерти. Она крестилась при Константине Порфирородном, как сказано в Кенигсб[ергском] и Радз[вилловском] списках и даже в Четь-Минее; из коих первых был в руках у г[осподина] сочинителя, а на последнюю он ссылается в примечании; с другой же стороны, Константин Порфирородный в то время имел супругу, как видно из его же описания приема Ольги при императ[орском] дворе, см. De cer[emoniis] aulae Byzant[inae], tom[us] II, pag[inae] 343–346 [Константин Багрянородный, О церемониях, том 2, стр. 343–346], и Ольга, будучи около 67 лет, не могла произвести в нем желания вступить

с нею в брак. Следственно, сие предание Нестора не имеет исторической достоверности.

На той же странице далее г[осподин] сочинитель говорит, что Ольга «проповедала христианство в Новгороде, и во Пскове, в коем построила храм во имя Св[ятой] Троицы, и что посвятила Богородице внука своего Владимира во время рождения».

Неужели Нестор, живший одним веком позже Ольги, не знал сих происшествий, столь важных для нашей истории? Говоря о *санях* Ольгиных, хранившихся во Пскове, неужели он умолчал бы о святом храме, ею там построенном? Между тем, однако ж, во всех известных доселе его списках, о всем этом нет ни одного слова. Степенные книги и новые историки также не говорят о том. После сего четь-минеи можно бы не поверить.

Стран[ица] 11, строк[и] 5–9. «Владимир с двумя епископами путешествовал в Суздальскую землю, основал города: Владимир на Волыни, Белгород и Переяславль, с тем намерением, чтобы положить там основание для Церкви».

Путешествуя в землю Суздальскую, Владимир не мог основать Владимира на Волыни, Белгорода и Переяславля: ибо земля Суздальская лежит в Северной России, а сии города в Южной. Притом же Белгород и Переяславль только укреплены, а не основаны Владимиром Великим: ибо о первом Нестор упоминает еще прежде крещения Владимирова, говоря, что он имел там триста наложниц; а он последнем упоминается еще в договоре Игоря с греками. Цель укрепления городов была не та, *чтобы положить там основание для Церкви*; но та, чтобы обезопасить Киев от нападения печенегов, как видно из Нестора: *се не добро, еже мало городов около Киева... бе бо рать от печенегов, и бе бо Владимир воюяся с ними*.

Стран[ица] 32, стр[оки] 8–11. «По случаю освобождения от болгар, он (Владимир) обещал и воздвиг храм во славу Господа, давшего силы и победу российскому войску».

Напрасно стали бы мы изыскивать, о какой *победе над болгарам* говорится здесь, чрез которую кто-то *освобожден от них*, и за кото-

рую Владимир *обещал и воздвиг храм во славу Господа?* Ибо сего никогда не было. Из слов: *обещал и воздвиг храм во славу Господа*, – едва можно догадываться, что г[осподин] сочинитель хотел сказать не о *болгарах*, а о *печенегах*, и не о *победе российского войска*, а о *разбитии оногo* печенегами под Василевым; когда Владимир, спасаясь бегством, едва укрылся от преследования их под мостом. За спасение от сей опасности он *обещал и воздвиг храм Преображения Господня* в Василеве, как свидетельствуют все известные списки Нестора.

Стран[ица] 33, стр[оки] 1–4. «Любовь (Владимира) к нищим и больным Нестор восполняет изречением сего великого князя: *сребром и златом я не достану себе друзей, а с друзьями достану сребро и злато*».

Дабы показать, как превращены обстоятельства и смысл приведенного здесь изречения, выпишу оно со всеми подробностями из Нестора. У него сказано: «и устави (Владимир) на дворе в гриднице пир творити, приходили бояром своим и людем, и сотником и десятником, и нарочитым людем, при князе и без князя, и бываше множество от мяс и проч. И егда подпяху, начаша роптати на князя, глаголющее: зло есть нашим головам ясти деревянными лжицами, а не серебряными. Се же слышав, Владимир повеле ковати лжицы серебряные, и ясти дружине, рек еще: яко сребром и златом не имам налезти дружины, а дружиною налезу сребро и злато, яко дед мой и отец мой доискался дружиною злата и сребра». Здесь видны не *нищие и больные*, а *бояре, сотники, десятники и нарочитые люди*; не *друзья*, а *дружина*, под именем которой Нестор всегда разумеет воинов или войско вообще.

Стран[ица] 76, стр[оки] 17–25. «Мстислав, укрепившийся верою в одоление Редеди, воеводы косогов, после того как окончательно разбил Ярослава, надеявшегося на варяг и свои силы, удивил его *братолюбием*. Несмотря на одержанную победу, предложил ему занять паки престол Киевский».

Напасть без всякой причины на области брата, во время его отсутствия, и удержать за собою все неправые завоевания, предоставляя ему то, чего завоевать было невозможно: – это подлинно *удивительное братолюбие!* Притом, кажется, г[осподин] сочинитель хочет произвести победу

Мстислава из духа веры: между тем как сам Мстислав показывает в себе одно стремление к корысти; когда, возбуждая при сем воинов к мужеству, говорит: «Пойдем на брань, то нам есть корысть», см. Ник[оновская] лет[опись], ч[асть] 1, стр[аница] 131.

Там же, строк[и] 3, 2, 1 снизу, и стран[ица] 77, стр[оки] 1, 2. «Мятеж киевлян против Изяслава, вооружение на него же Святослава и Всеволода, по причине коих Изяслав двукратно изгнан был из Киева, открыла в нем пример христианского терпения».

Двукратно Изяслав был изгоняем из Киева и двукратно нанимал сильное польское войско для возвращения себе престола, Кенигсб[ергский список], 119–124. Притом в последний раз, не могли сначала купить помощи у поляков, он прибегнул к императору Генрику IV. *Se et regnum sum ei submitto, si ejus auxilio restitueretur [чтобы вернуть себе царство, он просил помощи для восстановления своих военных сил]*, как пишут немецкие историки Зигберт Гемблурский и Ламберт Ашаффенбургский. Не получив требуемой помощи от императора, он обратился к папе Григорию VII: и, прося его содействия в возвращении ему престола, признавал не только духовную, но и мирскую власть папы над Россиею, см. *Baronii Annal[es] eccles[iastici]*, tom[us] XI, pag[ina] 472, et epist[ula] 73 Gregorii VII, lib[er] II [«Церковные анналы» Барония, том 11, стр. 11, и послание 73 Григория VII, кн. 2]. – Вот поступки, в которых г[осподин] сочинитель находит *пример христианского терпения!*.. вместо того, чтобы видеть в них пример властолюбия и подлости, достойный ненависти и презрения.

На той же 77 стран[ице] далее: «Неоднократное вооружение Ярополка на дядю своего Всеволода и его сына, и потом многократное терпение обид и нападений» (от кого?) «столько наконец возвысили дух Всеволода, что он в молитвах своих просил невинной смерти, только бы очиститься от беззакония, подобно свв. Борису и Глебу».

В летописи Нестора видно только одно вооружение Ярополка на Всеволода, а на сына его не видно ни одного: откуда же г[осподин] сочинитель взял *неоднократное его вооружение* на того и другого? Притом возвышение духа чрез бедствия Нестор, или, лучше сказать, Никон, относит не ко Всеволоду, а к Ярополку; ему же, а не Всеволоду приписывает

и ту молитву, которой содержание довольно неверно пересказывает здесь г[осподин] сочинитель, смот[ри] Никон[овскую] летоп[ись], ч[асть] 1, стр[аницы] 189 и 190.

Сии последние три места выписаны из статьи о бедствиях Российской Церкви. Не знаю, какими глазами надобно смотреть на помянутые происшествия, чтобы видеть в них что-нибудь похожее на бедствия Церкви?

Стран[ица] 91, строк[и] 16–23. «Киевский митрополит Ефрем в Переяславле и других многих городах для странных построил каменные бани: для них же и вообще для сирых – больницы; и нанимал врачей, чтобы всех врачевали безмездно. Князи и народ охотно содействовали ему многими более или менее богатыми пожертвованиями».

Нестор, по Кенигсбер[ергскому] спис[ку], стр[аница] 130, написал: *«Ефрем много здания воздвигсе, заложи бо церковь на воротех святаго Феодора и свят. Андрея у ворот, и город Каменн и строение банное каменно, сего же не бысть прежде в Руси»*. Никонов летописец, ч[асть] 1, стран[ица] 192, после: *строение банное* – прибавил: «и врачеве, и больницы всем приходящим безмездное врачевание». Г[осподин] сочинитель *банное строение* обратил в *каменные бани*; назначил употребление их для странных; а построение их распространил из *Переяславля* на многие другие города; употребление больниц назначил для странных же и вообще для сирых; князей и народ заставил охотно содействовать митрополиту многими более или менее богатыми пожертвованиями; наконец, чтобы во всем этом ему поверили, сослался на Никон[овский] спис[ок], стран[ицу] 166, где о том нет ни слова. – Не удивляюсь, что к трем словам Нестора: *строение банное каменно*, – несправедливо понятым, сделано так много прибавок; *fama eundo crescit* [молва разносится]. Впрочем, г[осподину] сочинителю надлежало бы подумать: прилично ли митрополиту, занимавшемуся созиданием и украшением храмов Господних, заняться вместе и построением торговых бань? Кстати ли строить бани при церквах? И мог ли Нестор о банях в собственном смысле сего слова сказать: *сего же не бысть прежде в Руси*; когда он на стран[ице] 8

Кенигсб[ергского] спис[ка] говорит, что бани у славян были в обыкновении еще в первом веке по Рождестве Христове? – Мне кажется, что надобно отдать справедливость догадке г[осподина] Болтина, который под именем *банного строения* разумеет особенное строение при церкви, в котором ставили купель для крещения. Крестильня могла быть названа банею потому, что Апостол в Посл[ании] к Титу, III, 5, показывает крещение *банею паки бытия*. В таком же смысле сам Нестор говорит о Христе: *баню нетления дарова нам*.

Стран[ица] 143, строк[и] 8–12. «Кротость Мстислава Владимировича, испытанная зятем его Всеволодом и дядею Ярославом Черниговским, коих междоусобие вовлекло его в соучастие в кровопролитии, изображали некоторые черты величия Мономахова».

Здесь нет смысла грамматического и верности исторической. Всеволод Олегович выгнал из Чернигова дядю своего Ярослава. Сей просил помощи у Мстислава Владимировича, который дал клятву, что поможет ему: но игумен Андреевского монастыря уверил великого князя, что лучше нарушить клятву, нежели проливать кровь человеческую; вельможи, подкупленные Всеволодом, подтверждали сие мнение, которое, опровергая важность клятве, разрушает самое основание общественного благосостояния; посему Мстислав нарушил клятву; и оставил Всеволода спокойным обладателем похищенного удела. Вот что г[осподин] сочинитель называет кротостию; и в чем находит *черты величия Мономахова!* Вот его нравоучение! Нет; я смело скажу, то ненаказывание возмутителей общественного спокойствия в государе есть слабость, достойная сожаления и строгого осуждения истории; – что нарушение клятвы в нем наипаче есть тяжкое преступление и опаснейший соблазн для народа или подданных вообще. Мстислав, конечно, и сам чувствовал сие; когда во всю жизнь оплакивал свой проступок: *плакась того вся дни живота своего*. Кенигсб[ергский] спис[ок], стр[аница] 183.

Стран[ица] 145, строк[а] 16 и сл[едующие]. «Вражда новгородцев на Суздаль в самом жару укрощена митрополитом Михаилом... Он прибыл в Новгород и устными убеждениями на несколько времени остановил междоусобие».

Митрополит Михаил не только не укротил в самом жару вражды новгородцев на Суздаль: но даже сам, за старание о сем, против воли задержан в Новгороде; а новгородское войско в его глазах отправилось в поход на Суздаль. Не убеждения митрополита остановили междуусобие; но разбитие войска суздальцами принудило новгородцев к миру, после которого они отпустили митрополита в Киев, см. Новгор[одскую] летоп[ись] под 6642 годом, Киев[скую] лет[опись] и Степен[ную] кн[игу] под 6643 годом.

Стран[ица] 153, стр[оки] 4–1 снизу: «Россия должна была нередко вести войну... с ляхами, поляками, венгерцами, уграми и проч.»

*Ляхов, поляков, венгерцов и угров* принимать за четыре особенные народа – значит то же, что руссов, россиян, франков, французов, германцев и немцов почитать за шесть народов.

Стран[ица] 159, стр[оки] 11–13. «Во Владимир на Волыни преподобный Нестор около 1097 года отправлялся для обозрения училищ и наставления учителей».

Это выдумка Татищева, которую г[осподин] сочинитель принял за истину. Ни в одном списке Нестора нет ни слова о сем мнимом путешествии его во Владимир: и человек, которого Татищев почитает *Нестором*, в *Пушкинск[ом]*, *Хлебник[овском]* и *Ипатьев[ском]* списках, называется *Василием*.

Стран[ица] 178, строк[и] 14–16. «Обладатель Нагайский во всю жизнь платил ему (митрополиту Михаилу) дань за исцеление дщери своей от смертного недуга».

Митрополит Михаил скончался в 1147 году, см. Степен[ную] кн[игу], 1, 251, а Ногай убит в 1293 году; см. Троиц[кую] летоп[ись] под сим годом; и Дечин в Ист[ории] гуннов, кн[ига] XVIII, стр[аница] 348. Посему мог ли какой-нибудь обладатель Нагайской орды платить дань митрополиту, скончавшемуся почти за полтора века прежде самого основателя сей орды? – Если бы г[осподин] сочинитель сделал такое хронологическое соображение: то, конечно, не взял бы из каталога епископов этой сказки о митрополите Михаиле.



Стран[ица] 219, строк[и] 8–11. «Славная победа венгерцов над татарами и убиение Батгяя приписывается правоверию и молитвам Власлова, или Владислава». То же о Батгье сказано на стран[ице] 232.

*Сия славная победа венгерцев над татарами и убиение Батгяя при Болеславе* – есть суцая сказка, наполненная хронологическими несообразностями. Ибо 1) Батгый производил свои завоевания в Венгрии в 1241 году, по свидетельству Прая, *Annal[es] Regni Hung[ariani]*, lib[er] IV, pag[ina] 266 [Дьёрдь Прай, «Венгерские анналы», кн. 4, стр. 266]. Но Болеслав III скончался за 37 лет прежде; а Болеслав IV вступил на престол чрез 31 года после сего: в это же время царствовал в Венгрии Бела IV. – Итак, при Беле, а не при Болеславе Батгый был в Венгрии. 2) Впрочем, он там не был убит: ибо а) в одном летописце сказано: «в лето 6753 (1245) царь Батгый уби князя Андрея Мстиславича; б) римский монах План Карпин, быв у хана Гаюка, заезжал к Батгью в Орду и видел его в 1246 году; а другой монах, Рубриквис, был у Батгя в 1253 году, см. их путешествия, Бержероном изданные; с) Абулгази, в *Ист[ории] татар*, стр[аница] 451, говорит, что Батгый умер на Волге, в столице своей Кокорде, или Сарае; д) Дечин, в *Ист[ории] гуннов*, кн[ига] XV, полагает смерть Батгя в 1255 году. 3) Кроме сего, и русские, и польские, и венгерские летописцы согласно повествуют, что Батгый в 1240 и 1241 годах, воюя в Польше и Венгрии, не был никем побеждаем. Прай, *Annal[es] Reg[ni] Hung[ariani]*, lib[er] IV, [pagina] 266 [Венгерские анналы, кн. 4, стр. 266], свидетельствует, что Бела IV в первый раз разбил татарское войско в 1260 году, следовательно, чрез пять лет по смерти Батгя.

Стран[ица] 239, стр[оки] 4–11. «На высокой степени просвещения был епископ Ростовский Игнатий, коему князь Димитрий Святославич, в присудствии матери и других князей, в последние минуты жизни с радостью на лице приносил благодарение: отче и владыко! исполни Господь Бог твой труд, что мя еси спободил на вечное лето воина Истинному Царю Христу».

Князь Димитрий, по общему обыкновению князей русских в XIII веке, пред смертию восхотел принять монашество. Епископ Игнатий постриг его; за что и слышал от князя благодарность в присудствии мате-

ри сего последнего и князя Глеба Васильковича: где же тут просвещение и даже *высокая степень просвещения* в епископе, который ни более не сделал, как только постриг князя, и о котором в летописях по сему только случаю и упоминается?

Стран[ица] 245, стр[оки] 11–21. «Даниил имел слабость поверить обещанию папских легатов, которое состояло в том, что папа распространит его княжество и даст ему королевское титуло, почему Галицкую Церковь превратил в латинскую... Даниил, не видя исполнения обещаний, данных ими, отрекся от повиновения папе».

Совсем не так это было. Князь Галицкий Даниил, прося у папы помощи против татар, обещал ему соединить свою Церковь с Западною. Папа, приняв предложение Даниила, послал к нему королевскую корону, от которой Даниил два раза отказывался, говоря: помощи требую, а не короны: однако же, по убеждению матери и польских герцогов, наконец дозволил себя короновать аббату Мессинскому, требуя, чтобы папа принял деятельнейшие меры для освобождения христиан от Батыея. Посему папа писал к богемцам, моравам, полякам и сербам, возбуждая их к войне против татар. Но как послания папские не имели никакого успеха; и папа не мог сделать никакой помощи галицкому королю: то сей прекратил всякое сообщение с Церковью Западною, оставаясь в Восточном Православии. О сем см. Волын[скую] лет[опись] и Ипатьев[скую] лет[опись] под 1246 и 1254 годами, также Reinald[us], Annal[es] Reg[ni] Eccles[iastici], t[omus] XIII, 630 и 696; Dlug[ossius] in Hist[oria] Polon[ia], lib[er] VII, p[aginae] 734 и 779; Prai, Annal[es] Reg[ni] Hung[ar]iani, t[omus] IV, p[agina] 294 [Ринальди, Одорико. Церковные анналы, том 13, стр. 630 и 696; Длугош, Ян. История Польши. Кн. 7, стр. 734 и 779; Прай, Дьёрдь. Венгерские анналы, том 4, стр. 294].

Стран[ица] 344, в статье о стригольниках г[осподин] сочинитель соединил две ереси – ересь стригольников и ересь жидовскую, из которых первая старее последней более нежели веком: ибо ересь стригольников основана Карпом Стригольником в половине четырнадцатого века; см. Ник[оновскую] лет[опись], IV, 46, Розыск св. Димитрия Рост[овского], и Ист[орию] Рос[сийского] гос[ударства] Карамзина, час[ть] V, стр[аница]

108. А ересь жидовская произошла от еврея Схариин в конце пятнадцатого века, см. в Просветителе Иосифа Волоколамского; в Древней Рос[сийской] вифилофик[е], XIV, 128–285, в Ист[ории] гос[ударства] Рос[сийского], VI, 184–189. Соединение сих ересей тем страннее, что оные сколько отстоят одна от другой временем, столько, или гораздо больше, различествуют между собою в образе учения.

Стра[ница] 376, стр[оки] 22–29. «Когда Москва, опустошенная татарами, гладом и язвою, кафедра, разграбленная частью татарами, частью боярами, *из его* (митроп[олита] Фотия) *рук и уст, получали прежний вид и спокойствие*: то беспокойные притязатели имущества его, клеветами и жалобами принуждали его удаляться в безмолвное местечко Сенег или Сенеж».

Никонов летописец, на которого ссылается в этом г[осподин] сочинитель, говорит только, что митрополит Фотий, после нашествия татар и мора, занимался поправлением расстроенного хозяйства митрополитского дома, то возвращая от князей и бояр похищенные ими церковные стяжания, то покупая для Церкви земли, волости и проч., ч[асть] V, стр[аница] 33, а не заставляет Москву и кафедру *из его рук и уст получать прежний вид и спокойствие*. Причиною удаления митрополита в Сенег сей летописец поставляет новое нашествие татар. Вот его слова: *се прииде в Володимир* (где был тогда митрополит) *царевич Талыч со многоу ратью... и Фотей отъиде в лесы на озера свои Сенежския в крепкия места. Татарове же непустигоша Фотей митрополита*. Ч[асть] V, стр[аница] 38.

Стран[ица] 398, стр[оки] 10–17. «Некто Лука, нашед икону Богоматери на древе; когда посредством ее увидел исцеление расслабленного: носил ее по домам, селам и градам, и везде подавая исцеление, собрал довольно имущества на построение монастыря; и сил духовных на пострижение в монашество».

Г[осподин] сочинитель заставляет Луку на собранное посредством чудотворной иконы имущество строить монастырь; и приписывает ему *духовные силы*: а Никонов летописец, из которого он взял сие происшествие, – вот что говорит об этом Луке: «богатства много и безчисленно со-

бра, и постави двор себе, яко князь, храмы светлы и велицы и слуг много собра предстоящих и предтекущих ему отроков, много имяше во утварех украшений, и трапеза его много брашен имяше тучных и драгих, и питий благовонных много, и ядыше и упивашеся с сущими его служащими, и на ловы ездяше с ястребы и с соколы и с кречеты, и псов множество имяше и сими утешашеся... Сотворижесь Лука напрасен и безстуден; егда убо ловцы князя Андрея Дмитриевича с ястребы или с соколы повелением князя на лов выезжаху, он же сокольников бияше и грабляше, и ястребы и соколы себе взимае, и се не единою, но многаши и всегда бываше. В отмщение за сию обиду один из княжеских ловчих спустил на него медведя, который так изломал его, что «едва отняша Луку от него точию дыхание в ноздрях имуща». По сему случаю пришед к Луке князь Андрей Дмитриевич, рече к нему: «почто еси бесовское позорище и плясание возлюбил и пьянству совокупился? Какое ты Бог прослави Своея Матери образом чудотворным, ты ж сия ни во что положил, но к бесполезному мирскому житию сшел еси; тако тебе и случилось». После сего отобрал у него все богатство, и многим его и безчисленным именем постави монастырь во имя Пречистыя Богородицы, глагомый Колоцкий, и чудотворную икону Божия Матери в нем постави», ч[асть] V, стр[оки] 49–51. Тогда-то Лука, изувеченный, лишенный всего имущества, вздумал постричься в монашество. – И сего – нечестивого, распутного, буйного крестьянина г[осподин] сочинитель сделал благочестивым основателем Колоцкого монастыря, и даже не устыдился приписать ему *духовные силы* до пострижения в монашество!..<sup>77</sup>

**Приложение 3. И.-С. Фатер. Значимые российские работы по всеобщей и русской церковной истории. 1824. Фрагмент. Перевод с немецкого.**

Две практически не известные в немецких литературных газетах работы по всеобщей и русской церковной истории заслуживают особого внимания, и сильно поспособствуют церковно-историческим исследованиям по этому предмету.

Одна из них, составленная архимандритами Филаретом (ныне епископ Московский) и Иннокентием, состоит из трех толстых томов, второй и третий тома начинаются тем, на чем закончился предыдущий. Первый появляется в 1816 году на 802 страницах под заголовком «Начертание церковной библейской истории для русского юношества» (Петербург) и содержит до 698-й страницы так называемую церковную историю Ветхого Завета, которая пока не относится к теме этого журнала.

Со стр. 699 изложена история I века: традиции Симона Волхва, как упоминал Кессер, церинтиане, которые были изучены в работах доктора Паулюса, а также евиониты и назареи. Из научных трудов о первом столетии интересна не столько сама история, сколько места из Нового Завета и некоторые отрывки из Отцов Церкви, служащие подтверждением написанному.

Для нас более значимыми являются второй и третий тома, первый на 613 страницах, второй на 614 страницах под заглавием «Начертание церковной истории с библейских времен до XVIII века, в пользу духовного юношества», первая и вторая части (Петербург, 1817).

Второй том, как продолжение первого тома, начинается со II века и заканчивается на IX веке, третий – до конца 17-го столетия. Разделы каждого периода выстроены в таком порядке, как и в первом томе: известные персонажи, императоры, расколы VI и VII веков, и о каждом из них (второй период – с начала истории христианства). С IV века начинается третий период, кончающийся разделением Восточной и Западной Церквей; со стр. 466 описывается четвертый период (с XI в.), который начинается Расколом.

Каждый век имеет кроме названия еще и перечень основных тем. Первая глава содержит в себе внешнее состояние и благосостояние Церкви, вторая – ее нужды и бедствия, третья – церковную ученость, причем писатели, например, отцы Церкви, представлены в хронологическом порядке. Четвертая глава посвящена богослужению и обрядам, пятая – иерархии, причем перечислены Соборы, шестая и седьмая – литературе. В шестой главе перечислены известные персонажи, например, Римские епископы, а также писатели; такая позиция была не-

определенной, поэтому папы Римские перечислены также в шестой главе. Так, в этой главе, относящейся к XI веку, перечислены Константинопольские патриархи, а после них папы. В разделе по X веку следует отдельный раздел, посвященный состоянию Западной Церкви, в виде пометок к различным главам. В разделе по XVI веку среди церковных Соборов находятся также и религиозные дискуссии протестантов, к тому же в последней главе находится краткий обзор «Раскола Западной Церкви». В главе по XVII веку, который еще короче, в обзоре истории Западной Церкви упоминается Янсений, как писатель-богослов. К тому же среди церковных споров, непосредственно за квиетистами описано состояние лютеран, затем Реформистской церкви, затем Церкви Польши, квакеров и социниан; а затем, непосредственно после гонений в Китае и Японии, философы, среди которых находится Спиноза, а после этого парацельсианцы, *philosophi chemici, chemici per ignem*.

Так задумано, чтобы было хотя бы основание для более близкого рассмотрения Западной Церкви: правда, очень жаль, что из-за нецелесообразного расположения дается всего лишь поверхностный обзор евангелических Церквей, члены которых в достаточно большем количестве проживают на территории Российской империи. Также недостаточно ссылок на литературу. Порой можно было хотя бы побольше изучить «Магдебургские центурии», Готтингера, Каве, Флёри, Мосхайма и Вейсманна, которые чаще используются, чтобы взять от них лучшее. Также присутствуют опечатки в заглавных буквах: прежде всего вместо W печатается U, поэтому напечатаны *Ueismann* или *Veismann*, *Uood*, *Uaalch*, *Alb[ert] Fabrit[ius]*; на стр. 604, после того как наверху страницы упоминаются пиеисты и Шпенер, напечатано: «*Aug[ustus] Herm[annus] Franke, Jo[hannes] Casp[arus] Schadius, Paulus und Antonius Spener*». Также на стр. 490 под перечнем лютеранских писателей – богословов (среди которых названы некоторые филологи разных церквей, поэты, таких как Лотициус) находятся Саннадзаро, Лотициус, Филипп Меланхтон, Андреас Стадиус и так далее. Если интересно понять ученых из областей, далеких от нас, в них нужно глубже вникнуть. Если нужно печатать время от времени в «Архивах», или освещать, по крайней мере, для

дальнейшего изучения, то можно было бы добавить из этого труда к уже известной истории Русской Церкви.<sup>78</sup> Здесь же приведена несколько раз Церковная история Платона, эта книга, в некоторой степени, более фрагментарная и неравномерная.<sup>79</sup> Однако разделы в каждом столетии разбираются только один раз, так что они, конечно, более основательно наполнены.<sup>80</sup>

**Приложение 4. К.-Ф. Стайдлин. История и литература церковной истории. 1827. Фрагмент. Перевод с немецкого.**

Архимандриты Филарет, ныне архиепископ Московский, и Иннокентий совместно написали одну работу в трех томах: первый том вышел под названием: «Начертание церковно-библейской истории в пользу духовного юношества»<sup>81</sup>; он охватил как церковную историю Ветхого Завета, так и историю первого столетия, причем с упоминанием и тогдашних еретиков. Второй и третий том написаны Иннокентием и имеют особое заглавие: «Начертание церковной истории с библейских времен до XVIII века в пользу духовного юношества».

Первый том начинается со второго столетия и доходит до конца девятого, второй – до конца XVII столетия. Разделы каждого периода выстроены в следующем порядке: внешнее состояние и благосостояние Церкви; ее нужды; церковная ученость, причем авторы представлены в хронологическом порядке; богослужения и обряды; иерархия и Соборы; выдающиеся личности; ереси и расколы. Среди выдающихся личностей IX века перечислены Константинопольские патриархи и папы. С X века отдельно рассматривается состояние Западной Церкви в том же порядке. В XVI столетии среди церковных Соборов перечислены как Соборы Западной Церкви, так и религиозные дискуссии протестантов, в последнем разделе находится краткий обзор раскола Западной Церкви. Раздел по XVII веку еще короче. В очерке Западной Церкви в качестве богослова упомянут Янсений, а в церковных спорах непосредственно после квиетистов говорится о состоянии евангелической и реформистской церковей, затем Голландии, квакеров и социниан, а ранее, непосредственно после

описания гонений в Китае и Японии, говорится о Спинозе, и последователях Парацельса. Видно, что порядок неудачен. Евангелическая церковь представлена поверхностно. Список литературы очень скуден. Тем чаще цитируются «Магдебургские цензурии», Готтингер, Каве, Флёри, Мосхайм, Вайсманн, Вальх и Фабриций.

Здесь же можно встретить странные ошибки автора или издателя в именах.<sup>82</sup> Уже в предшествующей всемирной истории перечисляются не раз писатели, которые описали не всю церковную историю, но только большой ее отрезок. К ним относятся Боссюэ, Тиллеман, Сам[уэль] Баснаж, Иттиг, Клерик, Пертч и другие. Было бы целесообразно и полезно дать здесь справку и о других относящихся сюда писателях, причем я исключил бы из них тех, которые работали над историей Христа, апостолов и их времени, что больше связано с экзегезой, догматикой и моралью, чем с церковной историей, а также тех, которые разбирали только отдельные обстоятельства этих времен. На различие в конфессиональной принадлежности здесь не следует обращать внимание.<sup>83</sup>

**Приложение 5. Сборник отзывов Учебного комитета при Св. Синоде, о сочинениях, одобренных для учебных заведений духовного и других ведомств. 1877. Фрагмент.**

Учебник Церковной истории, составленный архимандритом Иннокентием, хотя и превосходит все другие существующие; но в то же время представляет такие недостатки, которые делают его крайне неудобным для учебного употребления. Главнейший недостаток его составляет изложение Церковной истории не по периодам, как ныне всеми принято, а по векам. Подобное изложение, оставленное западными учеными уже в прошлом столетии, не может дать никакого целостного образа судеб Христианской Церкви, ни сообщить понятия об органическом развитии ее догматов и учреждений. При таком методе Церковная история представляется сухим сборником чисел, имен, фактов, механически связанных между собою, без всякой оживляющей и руководящей ими идеи. Путаница, производимая в Церковной истории делением ее по векам, увеличивается



в учебнике архимандрита Иннокентия еще тем, что, при изложении судьбы и деятельности Церкви в каждом веке, счастливые и несчастные события, большею частью тесно связанные между собою, излагаются отдельно, – точно так же, как в особых отделах излагаются так же состояние церковного учения и ереси, хотя состоянием церковного учения обуславливается появление тех или других ересей, и ересями – разработка той или другой стороны церковного учения.

Кроме этих недостатков метода, мешающих ясному пониманию и легкому изучению Церковной истории, рассматриваемый учебник имеет много недостатков и в изложении, и по самому содержанию. Нечего уже и говорить об устарелости языка: учебник существует уже 50 лет; самый смысл фраз во многих местах неясен. Так, например, говоря о достопамятных лицах в Греческой Церкви в XVII веке, он выражается о Дионисии Голобрадом так: «Сильное желание исправить клир заставило его оставить престол и удалиться в Афонскую гору». Или: «Мефодий Иракийский, ученый шестидесятилетний старик и маловременный». Собственные имена, особенно иностранные, приводятся большею частью не по принятому вообще произношению, что должно затруднять учащихся. Так, у него встречаются имена: *Рихард* (вместо Ричард), *Руссилин* (вместо Росцелин), *венеты*, *Валдуин*, *Годофред*, *Норимберг* (вместо Нюрнберг), *Людовик Нежный* (вместо Благочестивый), *Карлостад*, *Раймунд-Дю-Пий* (вместо Пюи), *Годешалк* (вместо Готшалк). Случается, что у него прорываются и немецкие взгляды. Так, он бедствием Церкви считает, что моравы, несмотря на христианские обязанности, ими принятые, вооружались на соседей (т.е. немцев), *ища прежней свободы* и преобладания; Гусса, который крепко отстаивал против папистов Православие, насажденное в Богемии св. Кириллом и Мефодием, объявляет последователем Виклефа и, по-видимому, признает казнь его заслуженною. Кроме ненужного и только обременяющего память перечисления многих малозамечательных писателей и иерархов, в отделах, озаглавливаемых «Содействие Промысла», в числе его орудий к созиданию Церкви представляются явления очень странные и невероятные, заимствованные из рассказов суеверных летописцев. Так, в XI веке в числе таких ору-

дий Промысла приводится, между прочим, что в Аквитании, в продолжение трех дней, шел кровавый дождь, который, упавши на человеческое тело или камень, не измывался; во Фландрии случилось падение с неба облаков, коими задушено несколько тысяч человек; в Германии при Генрихе IV был град с камнями, сопровождаемый кровавым дождем, а при Генрихе III был седьмилетний глад и родилось много чудовищ от людей и бессловесных животных. Подобные явления приводятся почти в каждом веке.

Вообще должно сказать, что рассматриваемый учебник, по своему ненаучному методу, по массе ученого материала, собранного без надлежащей оценки, требуя от учащихся громадных усилий для усвоения, не дает должного понятия о судьбах и жизни Церкви, и способен отбить всякую охоту к изучению церковной истории.

Принимая в соображение недостатки этого учебника, нельзя не сознавать необходимости в замене его лучшим.<sup>84</sup>

**Приложение 6. А.В. Карташев. Краткий историко-критический очерк систематической обработки русской церковной истории. 1903. Фрагмент.**

Второй, после м[итрополита] Платона, обобщительной работой по истории Русской Церкви может считаться *«Начертание церковной истории от библейских времен до XVIII в.»* (отд. I–II, СПб., 1817 г.) *Иннокентия (Смирнова)*, скончавшегося в сане еп[ископа] Пензенского (+1819 г.). «Начертание» представляет собою результат его преподавательских чтений 1-му курсу СПб. духовной академии (1812–1814 г.), когда русская церковная история излагалась совместно с общей; поэтому до нее очередь доходит здесь только во 2-м отделении или томе. В этом произведении мы видим уже попытку вывести материал нашей науки из сырого состояния летописного распорядка, отыскать в изучаемых фактах общий смысл и, сообразно с этим, установить связь между событиями. Но хорошо усвоенные автором схоластические приемы писания сослужили ему в данном случае плохую службу. Начертание вы-

шло прекрасным образцом того, как не следует писать историю. Его деления и группировка фактов представляют какую-то безжалостную вивисекцию живых и цельных явлений истории. Прежде всего, автор усвоил дурной пример западных историков эпохи всевозможных *Origenes* и *Antiquitates* – излагать историю по отдельным векам с якобы особой, индивидуальной характеристикой, на самом деле до курьезности внешней и искусственной.<sup>85</sup> Но еще большую искусственность и дробность он ввел в распределение материалов по строго однообразным для каждого века предметным рубрикам. Здесь окончательно ставится крест над внутренним единством отдельных событий с одной стороны, и над их качественным разнообразием с другой. Анатомический нож схоластики делит целостные факты на мелкие частицы, которые затем и собираются в самые неожиданные по пестроте и разнородности составных элементов букеты под заголовками: «Пособия успехам Церкви», «Содействие Промысла», «Бедствия Церкви», «Состояние учения», «Учение», «Иерархия», «Достопамятные лица», «Ереси и расколы». Что из этого получается, можно проследить хотя бы на примере XVII века. В отделе «Что способствовало успехам Росс. Церкви» (гл. I), без слова о Смутном времени, прямо сообщается о прогнании из Москвы поляков усилиями Минина, Пожарского, патриархов Гермогена, Филарета и Троицких героев, и только непосредственно следующих за тем абзац «О путях Промысла», наперекор естественному порядку событий, кратко сообщает о появлении первого самозванца. Далее, глава (II) о «бедствиях Церкви» говорит о самозванцах же подробнее, но в особой опять рубрике – о «Предании Москвы полякам», хотя ранее уже был рассказ об освобождении Москвы. В главе (III) о «состоянии учения» отдельный § трактует «Об исправлении книг», но в следующей главе (IV) «О богослужении» речь неизбежно сводится к тому же. В дальнейшей главе (V) «Об иерархии» опять выступает на сцену история книжных исправлений. Кажется, довольно повторений и непоследовательностей. Все-таки автор в главе (VI) о «Достопамятных лицах» еще раз преподносит нам запоздалые сведения о патриархах Гермогене, Филарете, Никоне и их заслугах. Десять раз заводя речь о книжных исправлениях, он, однако, ухи-

трился сохранить историю происхождения раскола до последней (VII) главы своего повествования. И так повсюду: «учение» и «ереси» разделяются, а благочестивые князья, примерные пастыри, затмения и землетрясения соединяются вместе под именем «пособий Церкви», т.е. разделяется неразделимое и совмещается несовместимое.

Не украшается описанный труд и критичностью в отношении к своим источникам, свидетельством чего являются, напр., обильные заимствования из Степенной книги и Никоновской летописи, репутация которых и тогда уже стояла довольно невысоко. Оттого можно встретить в книге немало фактов сомнительных и невероятных. Внутренняя история Церкви здесь почти совсем отсутствует. Слог книги крайне сжатый, темный, отменно тяжелый.

Может быть, некоторые свойства «Начертания» определялись указаниями сверху. Комиссией духовных училищ в то время изданы были в руководство академическим преподавателям правила, которыми вменялось в обязанность не допускать при изложении истории: «а) усиленного критицизма, который оружием односторонней логики покушается разрушить исторические памятники, б) произвольного систематизма, который воображает народ и его историю невольным развитием какой-нибудь роковой для него идеи, и с) неосмотрительного политического направления. Излагая события просто, кратко, верно, с чистыми первоначальными источниками сведений, преподаватель должен обращать особенное внимание в истории на черты нравственные, на следы Провидения Божия в происшествиях общественных и приключениях частных, на связь и последовательность в судьбах народов нравственного улучшения и благодеяния, или, напротив, нравственного повреждения и упадка благосостояния». В параллель с этим шла и строгость цензуры, на которую так часто жаловался м[итрополит] Евгений при выпуске своих безобидных исторических работ.

Мы несколько подробно остановились на характеристике «Начертания», игравшего слишком небольшую роль в развитии нашей науки, потому, что оно имело свою продолжительную историю в духовной школе, так как до 60-х годов было обязательной классической книгой в семина-

риях и долгое время (до 40-х годов) связывало руки и академическим наставникам.<sup>86</sup>

**Приложение 7. А.П. Лебедев. Два пионера церковно-исторической науки у нас и немногие сведения о жребиях их преемников. 1907. Фрагмент.**

В школе, где учился Иннокентий, церковную историю едва знали по имени. Без всякой подготовки он назначается, однако же, профессором церковной истории в академии, и в три-четыре года составляет обширный учебник, сослуживший 50-летнюю службу в наших школах. Кто упрекнет Иннокентия в том, что он сделал не столько, сколько бы нам хотелось? Напротив, не следует ли удивлять его неимоверному трудолюбию и его историческим научным познаниям. Нужно притом помнить, что в положении автора не было условий, благоприятствующих полному успеху дела: он написал свою историю не потому, что чувствовал себя вполне обладающим нужными для этого знаниями, а потому, что этого требовало начальство. «Начало сего труда, – говорит автор в предисловии, – есть единственно воля и расположения начальства». Этим сказано много, если не все. Начальство может заставить начертать книгу, но оно не может, как бы по действию волшебного жезла вдруг создать науку. Наука постепенным, медленным путем приходит к своему самосознанию, искусственно насадить ее нельзя. И сам Иннокентий скромно сознавал, что написанное им далеко от идеала истинной науки. В том же предисловии он говорит: «Сие начертание писано для исторической кафедры в духовном училище (т.е. для Академии и семинарии), и потому не может удовлетворить любопытству, ищущему открытия исторических тайн или подробностей о церковных происшествиях в собственной их полноте». Отсюда видно, что автор «Начертания» хорошо сознавал, как далек был труд от требований серьезной науки, к какой стремится «ищущий открытия исторических тайн».

При всём том было бы явною несправедливостию смотреть на труд Иннокентия как на произведение, достойное забвения потомства. Неоспоримо, для настоящего времени оно слишком устарело. Но для своего

времени оно было настолько хорошо, что больше того едва ли и вправе было бы требовать от автора. В самом деле, за отсутствием церковно-исторической науки у нас, на Руси, Иннокентий должен был обратиться за пособиями к более богатому в этом отношении западу. Автор и обращается. Но была ли в это время на самом западе наука столь серьезная и глубокая, как можно было ожидать того? Далеко нет. Автор писал в начале XIX-го столетия, а в это время, что особенного представляла западная церковно-историческая литература? Много ли из нее с пользой можно было бы пересадить на русскую почву? Припомним, что в это время еще не было на свете тех талантливых церковно-исторических трудов, какими обогатилось западное богословие позднее: не было ни истории Августа Неандера, ни истории Гизелера, ни других. В конце XVIII века и в начале XIX на западе царили церковные историки-рационалисты, холодно и даже пренебрежительно относившиеся к христианству, но они не столько создавали науку, сколько искажали ее. Мог ли автор с удобством пользоваться подобными произведениями? Конечно, нет. А за исключением них, под руками автора мог быть с пользой разве Мосгейм, немецкий церковный историк XVIII века. Но о Мосгейме смело можно сказать, что он немногим лучше Иннокентия. Иннокентий пользовался Мосгеймом, а преимущественно даже перед Мосгеймом двумя протестантскими историками: *Шпангеймом*, жившим в конце XVII века, и *Вейсманом* – в начале XVIII в.<sup>87</sup>, но, не говоря о слишком устарелом Шпангейме, даже и с Вейсманом, который особенно полюбился Иннокентию, далеко уйти было невозможно. Для этого нужно быть не только первостепенным талантом, но даже гением. А наш Иннокентий был просто послушным орудием воли начальства.<sup>88</sup> И однако ж при всех неудобствах и затруднениях, Иннокентий сколько возможно сумел стать выше рутин: в его истории можно находить проблески серьезной исторической критики. Его, напр., неприкровенные указания на те возражения, какие делаются серьезными критиками против легендарного рассказа о христианском Громоносном легионе при императоре Марке Аврелии, его открытые заявления о догматических заблуждениях св. Иустина Философа, зависящих у этого от слишком большого увлече-

1816 года 30 мая 1816 года.

Во Цензурный Комитет, учрежденный при Санкт-Петербургской Духовной Академии,  
отца Ретора Климентия Архимандрита Инокентия  
Евпатиева.

Представитель Комиссии Духовное училище, да-  
нный Правлением Владимирской Духовной Академии, обязан  
я доставить оному гистории святого Антония Великого Стру-  
дотала уроки Черновской Каторги за означенный выпис-  
ками, по предварительному же рассмотрению во Цензу-  
рный Комитет.

На сие основание внося во Цензурный Комитет  
означенные уроки два тома, прошу, рассмотреть оные,  
дать о них свидетельство. Других же тома быть представ-  
ляют Комитету по мере их поступления. Урок во два  
1816 года. Святии Ретор Архимандрит Инокентий.

«Записка» свт. Иннокентия в Цензурный комитет,  
при которой он представил рукопись первых двух веков  
«Начертания церковной истории...». 1816 г.

Подпись – автограф святителя.

РГИА. Ф. 807. Оп. 1. Д. 5. Л. 1


НАЧЕРТАНІЕ  
ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ,

Опъ Библейскихъ временъ до XVIII вѣка,

въ пользу духовнаго юношества.

---

Оздѣленіе Второе.



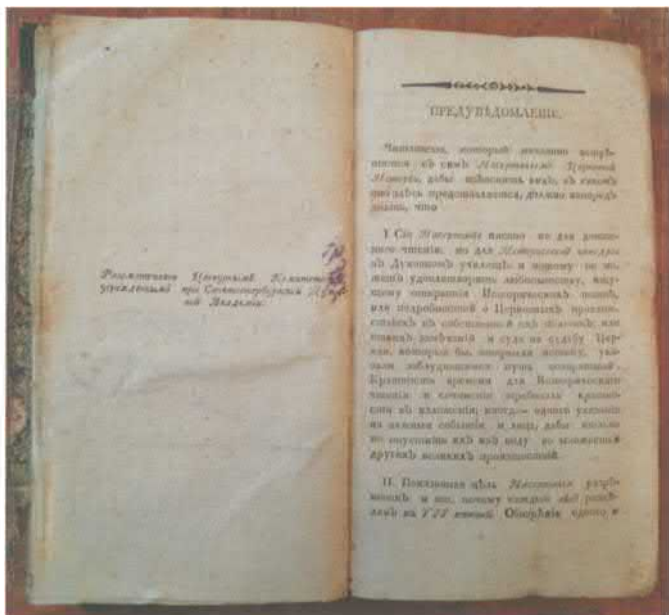
ВЪ САНКТЪПЕТЕРБУРГѢ

При Святѣйшемъ Синодѣ,

1817 года.

*«Начертание церковной истории...».*  
*Титульный листъ перваго изданія.*  
*Санкт-Петербург, 1817*





«Начертание церковной истории...».  
Первое издание. Предуведомление



«Начертание церковной истории...». Первое издание.  
Страницы второго отделения

11. Мы имеем начальную школу и  
учащую в Самаре, первое к  
совершенное образование — я думаю из не-  
малости выходящая кампания обрывает  
они следовательно о живом, то второе  
какие много следовательно — принадлежат  
С. Ритору Александрову Милохатин.  
Привлечение Английского само собой по-  
ло уполномочить их на предвзвешивание  
статьи союзов. Особенные труды  
его суть: продолжение, как и в  
Самарской или <sup>Камарской</sup> Камарской Камарской, —  
не одновременно, но прочный дар духо-  
вному просвещению, и уроки Давидов  
ной Богословия, также или самим на-  
писаны, от такого же качества, как  
такого же надежды для духовного  
Просвещения. Предны мои обязательства  
не позволяют мне разносторонний  
одрыв от трудов. Немного могу  
сказать об одном — Самарской Земельной  
на которое много значит: я вижу  
совершенно темное учение не  
от класса, в Самарской Земельной  
там одностороннее учение к разносто-  
роннее.

Отзыв св. Филарета (Дроздова) о «Начертании...»:  
«Не одновременный, но прочный дар духовному просвещению». 1817 г.  
Автограф святителя.  
РГИА. Ф. 802. Оп. 1. Д. 2018. Л. 3 об.

Божією милостию.

Мы Александръ первый  
Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій  
и провозъ и провозъ и провозъ.

Новгородскаго первоверховнаго Крѣпости епископа  
Архимандриту Иннокентію.

Пріемши во вниманіе неутомимыя труды ва-  
шими какъ въ преподаваніи свѣдѣній ректора и профессо-  
ра Божіевоу науки въ Санктпетербургской  
духовной семинаріи, такъ въ сочиненіи классической  
книги церковной исторіи, на иже данъ въ дватъ-  
цать наукѣмъ воспитанниковъ помянутоу катик-  
наму духа святаго, — всамилостивѣнне соудивъ  
ихъ авъ къ ордну святаго равноапостольнаго  
Апостола Владиміра, яко знакъ второй степени  
у сего престоупождаше повелѣемъ вашимъ возво-  
дять на сѣбѣ крестъ орденова святаго поучи-  
теля, прѣбывающа Императорскою милостию  
ближе благоугодити.

на подписанной подписаннаго содѣланнаго Его велич-  
еятворнаго вѣдѣства рѣшеніа тако:

въ Москвѣ  
5 января 1818 г. Сподвижникъ вѣры. Императоръ Александръ I

Рескрипт Александра I о награждении архимандрита Иннокентия  
орденом св. Владимира 2-й степени, за «неутомимые труды...  
в сочинении классической книги церковной истории».  
5 января 1818 г. Копия. РГИА. Ф. 797. Оп. 2. Д. 5606. Л. 22

## Замечания

На некоторых местах Начертания Церковной Истории

## Отдѣл. I.

На стр. 25. въ стр. 4-9. сказано: Неудивительно, что при сих (т. е. при употреблении обрядовых постановлений)... освящены нѣкоторые обряды замкнutosважны изъ общественной жизни.

Самыя и въ самомъ дѣлѣ некоторые обряды Восходурения были замкнutosважны изъ общественной жизни: то и тогда важность вещи требовалась бы малая; дабы въ противномъ случаѣ неособенито слабая; но, къ сожалѣнію, Церковь никогда небыла въ такой крайности, чтобы въ важныи гиль Восходурения внести что нибудь изъ обрядовъ общежитія; и сказаніе г. Сошинскаго можно.

Стран. 36 стр. 12-17. Во время празднованія Пасхи различіи Восточная Церковь, которая праздновала въ септисдесятую муну, отъ Западной праздновашшею послѣ полночній въ дни нестѣнны, въ сѣмъ сѣмъ переносились въ апрѣль, а послѣ на мѣсто

Что Церкви Восточная и Западнаа были несогласны во времянаа празднованія Пасхи, — сѣ изъ словъ г. Сошинскаго оскн видно: но въ какомъ именно время была празднуана Пасха какъ на Востока, такъ и на Запада, — око око оныяа унчнать совсѣмъ невозможно. На примѣрѣ: Церкви Восточная, говоритъ она, праздновали Пасху въ септисдесятую муну. Это означать дѣла подѣ именованія муну? Но-евствнкую планету! но она только одна; и притомъ праздновать въ мѣ-нѣту нельзя. Прочнать муну за мѣсяцъ или иювствнкую часть года, не позво-ляеть какъ употребленіе сѣо слова, въ Рускомъ языкѣ, такъ и то, что мѣсяцовъ въ году не больше двннадцати. Сѣмъ положнть, что г. Сошинскіи Латинское выраженіе: vespera quartae vigiliae, ошибкою перевелъ — въ септис-<sup>септисдесятую</sup> сѣтую муну, а должно: въ септис<sup>септисдесятую</sup> вѣстнн днѣ; то, означъ днѣ Пасхи, не бу-детъ значъ мѣсяца. Время празднованія Пасхи въ Западнаа Церковь хотя меньше непонятно, но не менше <sup>неясно</sup> понятно; ибо полночній въ году

«Замечания на некоторые места Начертания церковной истории»  
протоиерея Иоакима Кочетова. 1820 г.

Первый лист. Подлинник. РГИА. Ф. 801. Оп. 1. Д. 2819. Л. 2

208

У.

**СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ВИБЛОГРАФИЯ.**

**Новые книги:**

1817.

178. 4 *Историческая Персидская История отъ Исламской веры до XVIII вѣка, съ планами древности политическоя, ордансине персид. С.И.И. Гурт Скобова.* Санкт, въ К. М., вост.

С. И. С. Удальцов Сенаторъ Архангельский Историческую историю въ продолженіи 6 томовъ, что нынѣ вышло въ два десятилетия времени, въ две Историческія картины въ Луванскомъ Университетѣ, а именно въ первый разъ употребилъ эпическую, явную картину Персидскаго народа на историческую и персидскую историческую картину и еще на одну Персидскую историю, которую изучилъ въ Луванскомъ Университетѣ. Но эта не первая, предшествовавшая историческая картина, которую изучилъ въ Луванскомъ Университетѣ въ разныя времена, въ томъ числѣ и въ разныя времена Персидскую и Исламскую исторію, которую изучилъ въ Луванскомъ Университетѣ. Но эта не первая, предшествовавшая историческая картина, которую изучилъ въ Луванскомъ Университетѣ. Но эта не первая, предшествовавшая историческая картина, которую изучилъ въ Луванскомъ Университетѣ.

Персидская, которую нынѣ издаются, при помощи Гурта Скобова, который нынѣ историческую исторію изучилъ въ Луванскомъ Университетѣ. Но эта не первая, предшествовавшая историческая картина, которую изучилъ въ Луванскомъ Университетѣ. Но эта не первая, предшествовавшая историческая картина, которую изучилъ въ Луванскомъ Университетѣ.

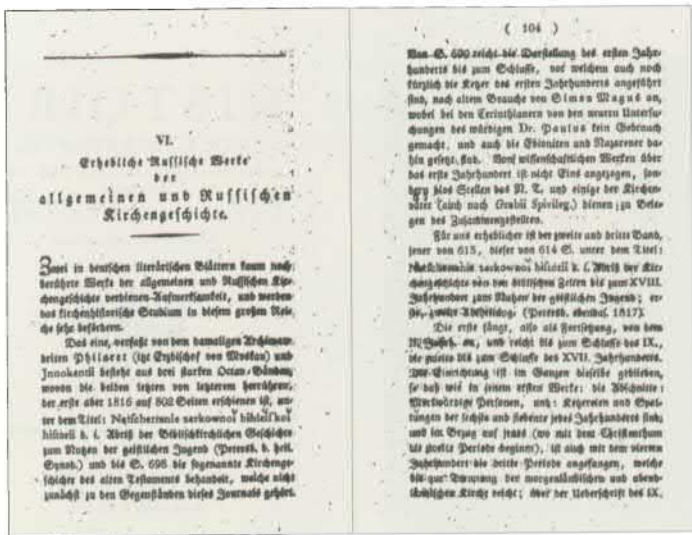
209

личъ въ двадцатое издание, который нынѣ издаются при помощи Гурта Скобова, который нынѣ историческую исторію изучилъ въ Луванскомъ Университетѣ. Но эта не первая, предшествовавшая историческая картина, которую изучилъ въ Луванскомъ Университетѣ.

Эта книга, которую нынѣ издаются, при помощи Гурта Скобова, который нынѣ историческую исторію изучилъ въ Луванскомъ Университетѣ. Но эта не первая, предшествовавшая историческая картина, которую изучилъ въ Луванскомъ Университетѣ. Но эта не первая, предшествовавшая историческая картина, которую изучилъ въ Луванскомъ Университетѣ.

\*) В этой книге употреблены сдѣланы историческая картина, которую нынѣ издаются, при помощи Гурта Скобова, который нынѣ историческую исторію изучилъ въ Луванскомъ Университетѣ. Но эта не первая, предшествовавшая историческая картина, которую изучилъ въ Луванскомъ Университетѣ.

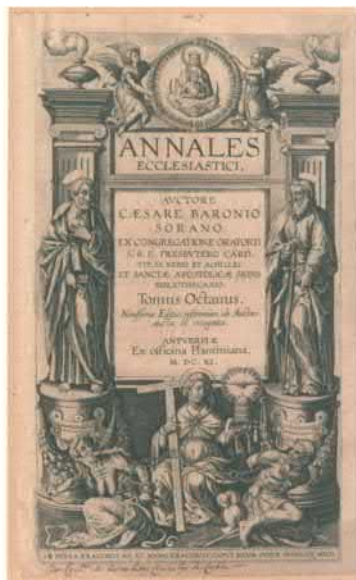
**Отзыв о «Начертаниях...» в журнале «Сын Отечества». Санкт-Петербург, 1818. Часть 43-я**



**Отзыв Юганна Северина Фатера о «Начертаниях...» святителей Филарета и Иннокентия в журнале «Церковно-исторический архив». Галле, 1824. Выпуск 4**



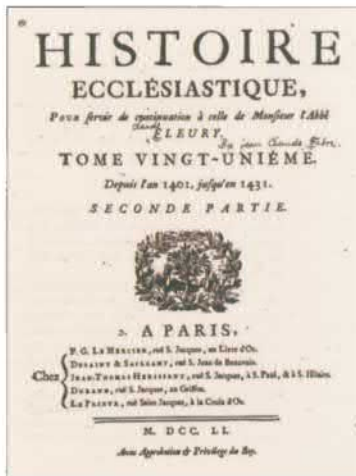
**Цезарь Бароний (1538-1607), итальянский церковный историк.**  
 Портрет. Холст, масло



**«Церковные анналы» Барония. Титульный лист восьмого тома Антверпен, 1611**



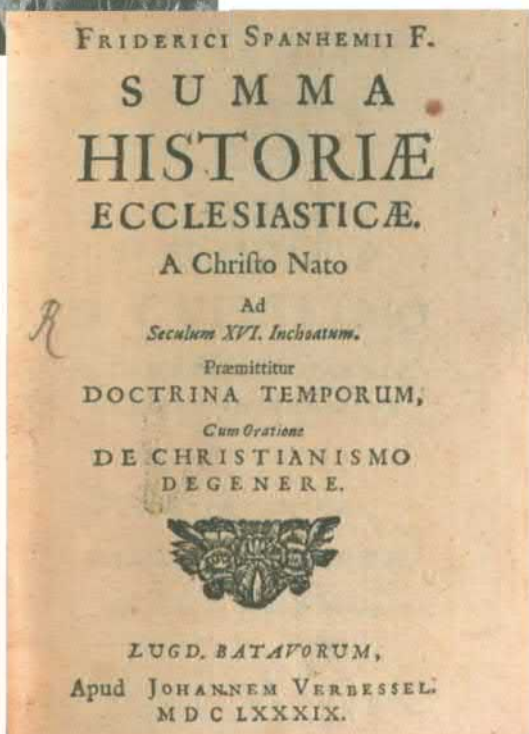
**Клод Флёри (1640-1723), французский церковный историк.**  
 Портрет. Холст, масло. 1696



**«Церковная история...» Флёри. Титульный лист второй части 21-го тома. Париж, 1751**



Фридрих Шпангейм  
Младший (1632-1701),  
немецкий теолог и  
церковный историк.  
Гравюра. 1683



«Сумма церковной  
истории...» Шпангейма.  
Титульный лист.  
Лейден, 1689



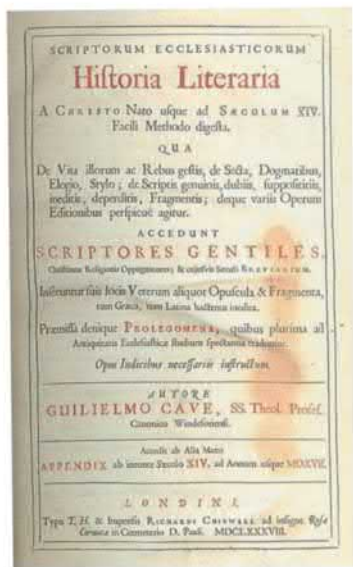
*Иоганн Генрих Хайдеггер (1633-1698), швейцарский теолог и церковный историк.  
Гравюра. 1679*



*Иоганн Генрих Готтингер (1620-1667), швейцарский филолог, ебраист, теолог.  
Гравюра. 1664*



*Уильям Каве (1637-1715), английский патролог и историк литературы.  
Гравюра. 1825*



*«История церковной литературы...» Каве.  
Титульный лист. Лондон, 1688*





*«Введение в церковные  
достопамятности истории  
Нового Завета» Христиана  
Эбенгарда Вейсманна.  
Титульный лист. Штутгарт, 1718*



*Иоганн Лоренц фон Мосхайм  
(1693-1755),  
немецкий теолог  
и церковный историк.  
Гравюра*



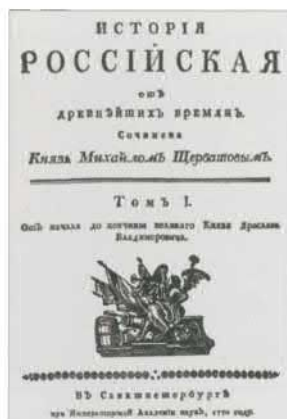
*Василий Никитич Татищев  
(1686-1750), русский историк  
и государственный деятель.  
Портрет работы неизвестного  
художника.  
Холст, масло.  
Первая половина XVIII в.*



*«История Российская...»  
Татищева.  
Титульный лист первой части  
первой книги.  
Москва, 1768*



*Князь Михаил Михайлович  
Щербатов (1733-1790), русский  
историк.  
Портрет работы Д.Г. Левицкого.  
Холст, масло, 1781*



*«История Российская от  
древнейших временъ» князя  
Щербатова.  
Титульный лист первого тома.  
Санкт-Петербург, 1770*



*Платон (Левшин; 1737-1812),  
митрополит Московский  
и Коломенский, богослов,  
проповедник, церковный историк.  
Портрет. Холст, масло*



*«Краткая российская  
церковная история»  
митрополита Платона.  
Титульный лист первого тома.  
Москва, 1805*

ния философией, – его мнение, что у Феофила, епископа Антиохийского (II века) встречаются мысли и идеи арианские, – его указания на догматические ошибки у Иринея Лионского<sup>89</sup> – все это показывает, что Иннокентий хотел судить о фактах истории беспристрастно, нелицеприятно, что он мало долюбивал риторическую фигуру умолчания, столь любимую позднейшими богословами. Иннокентий вообще допускал, что показания и мнения всех исторических свидетелей, не исключая Св. Отцев, могут быть погрешительны, как погрешительны бывают свидетельства и мнения каждого человека.<sup>90</sup> В этом случае он далеко оставляет за собой последующее время, которое не знало свободных отношений к церковным авторитетам. – Взгляды Иннокентия на источники, из которых черпаются сведения для истории ересей, и ныне могут быть внесены в церковную историю с самыми современными приемами. Он прямо заявляет в данном случае, «что греческие и латинские писатели в своих суждениях о ересьх поставляли молву и догадки на место верных сведений, что ненависть к разномыслящим мешала в древней Церкви беспристрастному исследованию». Безобиднейшее суждение о еретиках, говорит он, есть то, которое делается под условием доверенности к древнейшим и лучшим о них преданиям.<sup>91</sup> Заслуживает внимания также мнение Иннокентия о происхождении форм христианского богослужения. Иннокентий не прочь допустить, что богослужебные формы христианства развивались под влиянием древних иудейских, а пожалуй, и языческих форм культа<sup>92</sup>, имевших место до Р[ожества] Христова.<sup>93</sup> Такое мнение как-то неожиданно встречать у Иннокентия, когда такое мнение привыкли считать протестантским вольномыслием. – Вообще нам кажется, что если бы церковная история, после времен Иннокентия, стала обрабатываться на нашей почве сообразно тем приемам, какие указаны у Иннокентия, очень может быть, что она во многом получила бы иной вид и характер, чем какой она имеет теперь.<sup>94</sup>

Нельзя, конечно, сказать, чтобы приемы Иннокентия всегда были научны. Его стремление находить глубокую древность для учреждений позднейших, ознаменовывается часто натяжками и неверностями; его не совсем церемонное пользование такими источниками, как рассказ

об Алексии, Божиим человеке, превращает подчас его историю в четырёхминутку.

Что касается внешнего построения, то с этой стороны *Начертание* Иннокентиево ниже критики. Его рассматривание истории по векам, причём каждый век как целое обозревается отдельно, его дробное и не систематическое расположение материала, его слишком сухое и мертвенное изложение предметов, его пышные и фразистые заглавия веков и периодов (напр., автор пишет: «Век второй, гностический, колеблющийся между светом Откровения и разумом, но ещё пылающий пламенем апостольским»), все это для нашего времени, нужно признаться, или очень странно, или неприятно.

Свое полное значение «Начертание» Иннокентиево имеет в том отношении, что это доселе единственное у нас серьёзное сочинение<sup>95</sup>, описывающее почти всю историю Церкви (оно доведено до XVIII века). Как учебник, оно замечательно тем, что это учебник, каких не пишут уже в наше время, потому что не умеют писать так: со всем научным аппаратом, со ссылками на источники, на пособия, с замечаниями о них критическими и вообще научными. В последнем отношении книга Иннокентия походит на учебники по церковной истории, какие существуют на западе в тамошних университетах.<sup>96</sup>

**Приложение 8. Б.В. Титлинов. Духовная школа в России в XIX столетии. Выпуск первый (время Комиссии духовных училищ). К столетию духовно-учебной реформы 1808-го года. 1908. Фрагмент.**

Главный недостаток этих книг, как классических, был тот, что они были слишком обширны. Особенно это надо сказать о руководстве Иннокентия, которое, по словам одного ревизора, было более годно для домашнего чтения, чем для учебного употребления.<sup>97</sup> Обширность учебников делала необходимыми сокращения, и сами ревизоры рекомендовали таковые в возможно большей мере.<sup>98</sup> Но иные наставники, из излишней исполнительности, проходили руководство полностью<sup>99</sup>, в ущерб качеству

изучения: ученики терялись во множестве фактов.<sup>100</sup> При обширности руководств, приходилось думать только об их прохождении, а потому очень редко встречаются указания на дополнения к классической книге по церковной истории.<sup>101</sup> <...> Даже в академиях от классических книг уходили недалеко<sup>102</sup>, хотя казалось бы странным изучать второй раз то, что было изучено уже в семинарии. В 1818 году в отчете о ревизии Моск[овской] академии писалось, что студенты по церковной истории знают одну учебную книгу, а на вопросы, даже простые, затрудняются ответить; причиною этого в значительной мере нужно считать то, что учащий слишком буквально держался учебной книги и представлял, так сказать, историка исторических уроков, а не исследователя и наставника.<sup>103</sup> Тем более нормальным явлением было заучивание одного учебника, без вдумчивого понимания фактов и причинной связи событий, в семинариях.<sup>104</sup> Иногда, при всем старании, учебника полностью так и не проходили, кончая историю Церкви, например, VIII в. по Р. Хр.<sup>105</sup>

В 1829 году, после ревизии архим[андрита] Иннокентия, сама Комиссия, по представлению С[анкт-]П[етер]б[ургского] академического правления, обратила внимание на обширность и неудобство учебных книг по церковной истории и предписала академическим конференциям поручить опытейшим наставникам составить проекты особого конспекта этой науки и представить их на рассмотрение Комиссии. Составление конспектов было поручено: в С[анкт-]П[етер]б[ургской] академии проф[ессору] прот[оиерею] Кочетову, в Киевской – свящ[еннику] Орлову, в Московской – магистру Платонову. В 1835 году конспекты были представлены. Но преосв[ященный] Григорий (Тверский), рассматривавший их по поручению Комиссии, нашел их неудовлетворительными, почему Комиссия распорядилась составить новые (в декабре 1835 г.). Новые конспекты были представлены уже в 1839 году.<sup>106</sup>

Успехи учащихся по церковной истории, при обширности программы и учебников, видимо, были слабее, чем по предметам главным. Отзывов похвальных мы встречаем немного<sup>107</sup>; чаще успешность обозначается словами «исправно», «довольно исправно», «довольно хорошо»,

«достаточно».<sup>108</sup> Часто встречаются указания на успехи слабые, посредственные, недостаточные.<sup>109</sup> О Пензенской семинарии в 1821 году ревизор писал, что по церковной истории в учениках замечен «недостаток уважения и любви к сему предмету», а потом и недостаток сведений, так что известнейшие события и обстоятельства священной истории для них малоизвестны.<sup>110</sup> В Черниговской сем[инарии] иером[онах] Смарагд в 1822 году нашел, что самые лучшие ученики отвечают на церковной истории неудовлетворительно.<sup>111</sup> А в Тобольской семинарии в 1837 г. из 19 человек могли отвечать не более трех.<sup>112</sup>

**Приложение 9. А.И. Бриллиантов. Преосвященный Иннокентий (Смирнов), епископ Пензенский и Саратовский. Биографический очерк. 1912. Фрагмент.**

Вопросы о том, в какой мере автор «Начертания» пользовался различными бывшими у него пособиями, как часто прибегал к проверке их по первоисточникам, насколько и в чем обнаружил свою самостоятельность, могли бы быть решены лишь после детального изучения его труда и сличения его с его источниками.<sup>113</sup> На скудость источников для истории Русской Церкви и возможность отсюда погрешностей автор сам указывает в предисловии к 2-й части. Вообще о своем «Начертании», в предисловии к 1-й части, автор замечает, что и начало, и окончание его (именно появление его в печати) объясняется единственно «волею и расположением начальства», что оно писано лишь «для исторической кафедры в духовном училище, и потому не может удовлетворить любопытству, ищущему открытия исторических тайн, или подробностей о церковных происшествиях в собственной их полноте», и что в нем лишь «рукою неопытному положены некоторые черты церковной истории». Составленное в краткий срок по требованию начальства, без особой подготовки самого автора к порученному ему делу, при отсутствии в России церковно-исторической науки в предшествовавшее время, «Начертание» Иннокентия, разумеется, должно было в целом оказаться весьма далеким от совершенства. Принятая в нем, крайне неудобная с исторической точки зре-

ния, но обычная в старых трудах по церковной истории западных ученых, схема наложения истории по столетиям, с распределением в каждом столетии фактов по однообразным рубрикам, сама по себе уже лишала автора возможности дать в своем труде живое и целостное воспроизведение действительной истории. В «Начертании» эта схема впервые применена была теперь и к истории Русской Церкви. В этом заключалась частично заслуга автора по отношению к истории Русской Церкви, поскольку на смену простого летописного изложения выступает в «Начертании» уже известная обработка материала. Но в то же время по этой стороне, как замечает А.В. Карташев, оно «вышло прекрасным образцом того, как не следует писать историю». Недостаток критичности (в русской истории – напр., излишнее доверие к Степенной книге и Никоновской летописи), слишком малое внимание к внутренней истории Церкви, сжатый, темной и тяжелый язык также относятся к недостаткам труда Иннокентия.<sup>114</sup> Но в общем, при разных своих недостатках, какие можно в нем указывать, особенно с точки зрения современных нам требований, «Начертание» Иннокентия, по отзыву А.П. Лебедева<sup>116</sup>, «для своего времени было настолько хорошо, что больше того едва ли и вправе было бы требовать от автора», именно если иметь в виду условия, при каких ему пришлось работать. И если потом оно, будучи введено на долгое время в качестве обязательного руководства даже в высшем преподавании и оставаясь при этом без существенных исправлений и улучшений, стесняло чрез то свободное развитие церковно-исторической науки в России, сам автор, конечно, неповинен в этом ни в малейшей степени.<sup>115</sup>

---

<sup>1</sup> Чистович И.А. История С.-Петербургской духовной академии. СПб., 1857. С. 210.

<sup>2</sup> Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам, издаваемое под редакцию Преосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского. Том 1. СПб., 1885. С. 27.

- <sup>3</sup> Там же. С. 28.
- <sup>4</sup> Филарет (Дроздов), свт. Начертание церковно-библейской истории. В пользу юношества, обучающегося в духовных училищах. Издание 10-е. М., 1857. С. V–VI.
- <sup>5</sup> РГИА. Ф. 802. Оп. 1. Д. 1973. Л. 47, 50 об.–54.
- <sup>6</sup> Там же. С. II.
- <sup>7</sup> Там же. С. II–III.
- <sup>8</sup> Там же. С. III–IV.
- <sup>9</sup> РГИА. Ф. 802. Оп. 1. Д. 1765. Л. 1–1 об.
- <sup>10</sup> РГИА. Ф. 807. Оп. 1. Д. 5. Л. 1.
- <sup>11</sup> РГИА. Ф. 802. Оп. 1. Д. 1765. Л. 5–6 об. В этом же деле – прочая переписка об издании «Начертания...».
- <sup>12</sup> РГИА. Ф. 807. Оп. 1. Д. 5. Л. 7.
- <sup>13</sup> РГИА. Ф. 796. Оп. 97. Д. 927. Л. 45.
- <sup>14</sup> А.П. Лебедев высказал предположение, что в правке «Начертания...» мог принимать участие и свт. Филарет. Так, в 1815 г. он писал отцу: «Суетам конца нет. К библейской корректуре, мною держимой, присоединилась корректура Церковной истории, которую, какова ни есть, я должен был представить в печать» (Письма к родным, №178). Лебедев полагает, что речь идет о корректуре «Церковно-библейской» и «Церковной» историй самого Филарета и его друга Иннокентия. Однако в 1815 г. никаких корректур «Начертания церковной истории...» еще не существовало; поэтому нам кажется более вероятным под «библейской корректурой» понимать издания «Записок на книгу Бытия» свт. Филарета (1816); а под «корректурой Церковной истории» – всё же «Церковно-библейскую историю» самого Филарета. Этого мнения придерживается и А.И. Бриллиантов.
- <sup>15</sup> РГИА. Ф. 796. Оп. 97. Д. 927. Л. 29–29 об.
- <sup>16</sup> РГИА. Ф. 802. Оп. 1. Д. 2008. Л. 9.
- <sup>17</sup> Впервые: Филарет, митр. Московский, и архим. Иннокентий (Смирнов) в письмах к гр. С.П. Потемкину, 1812–1848 гг. Публ. Н.И. Барсова // Русская старина. 1883. Апрель. С. 59–60. Оригинал письма хранится в ОР РНБ.
- <sup>18</sup> РГИА. Ф. 802. Оп. 1. Д. 2008. Л. 32–32 об.
- <sup>19</sup> Бриллиантов А.И. Преосвященный Иннокентий (Смирнов), епископ Пензенский и Саратовский. Биографический очерк. СПб., 1912. С. 16.
- <sup>20</sup> Там же. Л. 34–34 об.
- <sup>21</sup> Там же. Л. 83.
- <sup>22</sup> Сведения о выходе из типографии и распространении второго отделения собраны здесь: РГИА. Ф. 796. Оп. 97. Д. 927.
- <sup>23</sup> Бриллиантов А.И. Преосвященный Иннокентий (Смирнов), епископ Пензенский и Саратовский. Биографический очерк. СПб., 1912. С. 21.
- <sup>24</sup> Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам, издаваемое под редакцию преосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского. Том 1. СПб., 1885. С. 28–30. Известно,



что в январе 1811 г. иеромонах Филарет представил в правление академии свое требование приобрести для исторического кабинета сочинения Дюпена, Баснажа и Квинштеда (Там же. С. 33).

<sup>25</sup> Начертание, стр. 1. Изд. 7-е. М., 1849. – Прим. А.П. Лебедева.

<sup>26</sup> *Introductio in memor[abilia], p[agina]* 136. – Прим. А.П. Лебедева.

<sup>27</sup> Стр. 60. – Прим. А.П. Лебедева.

<sup>28</sup> *Introductio in memor[abilia], p[agina]* 225. – Прим. А.П. Лебедева.

<sup>29</sup> Стр. 18 и 19 (прим. а). – Прим. А.П. Лебедева.

<sup>30</sup> С какою буквальною Инокентий в указанном случае следует Вейсману, это ясно будет видно, если приведем подлинные слова последнего об Ирине: *Irenaeus, gente Graecus, Asiam ex probabili coniectura patriam habuit, Polycarpi auditor et diascipulus discendi arduissimus, atque accuratissimus viri sancti observator... Poetas, philosophos tenebat ad unguem. Scripturam S. iu promptu habebat; innumera retinuerat, quae viva voce apostolorum discipuli docuerant. Episcopum Lugdunensem fuisse constat. Scripta memorabilia, e quibus soli nunc libri de haeresibus supersunt. – Photius de Irenaeo iudicavit (cod[ex] 120), “quod nonnunquam obscurret spuris rationibus christianae religionis veritates”. Abutuntur illa photiana ad contemptum Irenaei Clericus et qui... liud censemus injustum esse, quando ex illustantibus argumentis sive similitu dinibus more veterum... Exem. gratia numerum quaternarium Evangeliorum illustrate Irenaeus per aleusionem ad 4 plagas mundi. Et eo nomine irridetur. – *Introductio in memorabilia, p. 149–151. – Прим. А.П. Лебедева.**

<sup>31</sup> Лебедев А.П. Церковная историография в главных ее представителях с IV до XX в. СПб., 1903. С. 300–302.

<sup>32</sup> Но, заметим с другой стороны, преувеличивают заслуги свт. Иннокентия и те, кто приписывает ему инициативу создания «Начертания...»: якобы святитель был против заимствования латыни и европейских исторических книг, и хотел создать нечто свое, православное, а не протестантское по духу. Нет, идея создания «Начертания...» была не его.

<sup>33</sup> Оригинал: РГИА. Ф. 802. Оп. 1. Д. 2018. Л. 2–4. Впервые опубликовано: *Собрание мнений и отзывов Филарета...* Т. 1. СПб., 1885. С. 350–353.

<sup>34</sup> РГИА. Ф. 802. Оп. 1. Д. 2018. Л. 23–24.

<sup>35</sup> Там же. Л. 33.

<sup>36</sup> Там же. Л. 34–38 об.

<sup>37</sup> РГИА. Ф. 797. Оп. 2. Д. 5606. Л. 19–21.

<sup>38</sup> Там же. Л. 22.

<sup>39</sup> Лебедев А.П. Два пионера церковно-исторической науки у нас и немногие сведения о жребиях их преемников // *Богословский вестник*. 1907. Т. 2. №5. С. 151 (2-я pag.).

<sup>40</sup> *Письма митрополита Московского Филарета к А.Н.М.... 1832–1867*. Киев, 1869. С. 18.

<sup>41</sup> Надеждин А. *История С.-Петербургской православной духовной семинарии, с обзором общих узаконений и мероприятий по части семинарского устройства*. 1809–1884. СПб., 1885. С. 73.

<sup>42</sup> *Сын Отечества*. 1818. Ч. 44. С. 208–209.

- <sup>43</sup> Псковские письма митрополита Евгения Болховитинова к Петербургскому библиотеграфу и археологу В.Г. Анастасевичу. 1819-й год. / Публ. Н. Полетаева // Русский архив. 1889. №6. С. 181.
- <sup>44</sup> Там же. С. 186.
- <sup>45</sup> Там же. С. 288.
- <sup>46</sup> Сочинения Преосвященнейшего Иннокентия, епископа Пензенского и Саратовского, собранные после его смерти. В двух частях. Ч. 1. СПб., 1821. С. XXV.
- <sup>47</sup> Краткая история второго издания «Начертания церковной истории...» восстанавливается по следующему делу из архива Комиссии духовных училищ: РГИА. Ф. 802. Оп. 1. Д. 2819. По этому же делу описывает обстоятельства А.И. Бриллиантов.
- <sup>48</sup> Бриллиантов А.И. Преосвященный Иннокентий (Смирнов), епископ Пензенский и Саратовский. Биографический очерк. СПб., 1912. С. 22–23.
- <sup>49</sup> Иоанн (Снычев), митр. Жизнь и деятельность Филарета, митрополита Московского. Самара, 1997. С. 240.
- <sup>50</sup> Kirchenhistorisches Archiv von K. F. Stäudlin, H.G. Tjshirmer und I.S. Vater für 1824. Heft 4. S. 102–107.
- <sup>51</sup> Geschichte und Literatur der Kirchengeschichte, von dr. Carl Friedrich Stäudlin. Nach dessen Tode herausgegeben von I.T. Hensen. Hannover, 1827. S. 229–231.
- <sup>52</sup> Два доноса в 1831 году: Всеподданнейшие письма М. Магницкого императору Николаю об иллюминатах / Сообщ. Н.К. Шняльдер // Русская старина. 1899. Февраль. С. 312.
- <sup>53</sup> Филарет (Гумилевский), свт. История Русской Церкви. М., 1848. Ч. 5. С. 55.
- <sup>54</sup> Филарет (Гумилевский), свт. История Русской Церкви. Период пятый, Синодальное управление (1721–1826 гг.). Издание 5-е. М., 1888. С. 66.
- <sup>55</sup> Филарет (Гумилевский), свт. Обзор русской духовной литературы. Кн. 1-я и 2-я. 862–1863. Изд. 3-е. СПб., 1884. С. 425–426.
- <sup>56</sup> Чистович И.А. История С.-Петербургской духовной академии. СПб., 1857. С. 239.
- <sup>57</sup> Троицкий Д.И. Иннокентий, епископ Пензенский и Саратовский (очерк жизни его и деятельности). Пенза, 1882.
- <sup>58</sup> Жмакин В.И., прот. Преосвященный Иннокентий, епископ Пензенский и Саратовский. Биографический очерк. СПб., 1885. С. 5.
- <sup>59</sup> Титлинов Б.В. Духовная школа в России в XIX столетии. Выпуск первый (время Комиссии духовных училищ). К столетию духовно-учебной реформы 1808-го года. Вильна, 1908. С. 166–169.
- <sup>60</sup> Там же. С. 295.
- <sup>61</sup> Там же. С. 323.
- <sup>62</sup> Там же. С. 301.
- <sup>63</sup> Горобец А.А. Иосиф (Чепиговский) // Православная энциклопедия. Т. 25. С. 677–680.
- <sup>64</sup> НИОР РГБ. Ф. 214 (Оптина пустынь). Д. Опт-618-1. Л. 31–32 об.
- <sup>65</sup> Там же. Д. Опт-56. Л. 182–201.

- <sup>66</sup> Савченкова Т.П. Летопись жизни и творчества П.П. Ершова как этап в изучении биографии писателя // XXV Ершовские чтения: межвузовский сборник научных статей. Ишим, 2015. С. 9. Запись была сделана Ершовым между 1845 и 1869 гг. Принято благодарность Е.В. Чуевой за указание на публикацию.
- <sup>67</sup> Карташев А.В. Краткий историко-критический очерк систематической обработки русской церковной истории // Христианское чтение. 1903. Июнь. С. 918–921.
- <sup>68</sup> Лебедев А.П. Два пионера церковно-исторической науки у нас и немногие сведения о жребиях их преемников // Богословский вестник. 1907. Т. 2. №5. С. 148 (2-я паг.).
- <sup>69</sup> Флоровский Г.В., прот. Пути русского богословия. Ч. 1. История русского богословия. V. Борьба за богословие. Интернет-версия: <http://www.vchi.net/florovsky/puti/>
- <sup>70</sup> Об Иннокентии Смирнове см.: Лебедев А.П. Два пионера церковно-исторической науки у нас, в: БВ. 1907. № 5. С. 122–152; Карташев. Ук. соч. Митрополит Евгений Болховитинов, который сам допускал немало ошибок в своих сочинениях (У Троицы в Академии. М., 1914. С. 320), очень резко критиковал сочинение Иннокентия: Письма, в: Русс[ком] арх[иве]. 1889. № 7. С. 148; и наоборот, Филарет Дроздов отзывался о труде Иннокентия весьма положительно (Собр. мнений. 1. С. 352). – Прим. И.К. Смалича.
- <sup>71</sup> Феодосий (Погорский), архиеп. Преосвященный Иннокентий, епископ Пензенский и Саратовский // Журнал Московской Патриархии. 1969. №10. С. 66–72. Републиковано: Пензенские епархиальные ведомости. 2014. №6, и в том же году в Пензе – отдельной брошюрой.
- <sup>72</sup> При этом о. Владислав, увы, повторяет старую ошибку, указывая, что свт. Иннокентий вышел из состава Библейского общества; и добавляет новую, сообщая, что он стал преемником свт. Филарета на посту ректора Санкт-Петербургской духовной академии. – Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды. 1700–2005. Изд. 4-е. М., 2010. С. 238.
- <sup>73</sup> И, напротив, содержат ошибки уже в заглавии. Ср.: Палкина Г.В. Общий обзор «Начертания церковной истории от библейских времен до XVIII века» архиепископа Иннокентия (Смирнова) // Церковь. Богословие. История. Материалы III Международной научно-богословской конференции, посвященной 130-летию Екатеринбургской епархии и памяти Собора новомучеников и исповедников Церкви Русской. Екатеринбург: Екатеринбургская духовная семинария, 2015. С. 503–510.
- <sup>74</sup> Отделение второе. Век XIII. Состояние Западной Церкви в XIII веке. IV.
- <sup>75</sup> В письме протопресвитеру Н.Ф. Колчицкому от 14 ноября 1956 г. // Мануил (Лемещевский), митрополит. Русские православные иерархи. 992–1892. I. Аарон–Иоаким II. М., 2002. С. 4.
- <sup>76</sup> РГИА. Ф. 802. Оп. 1. Д. 1973. Л. 47, 50 об.–54. Без даты. Приложено к делу об испытаниях второго академического курса в июне–июле 1817 г.
- <sup>77</sup> РГИА. Ф. 802. Оп. 1. Д. 2819. Л. 2–11 об. Подлинник. Подпись и некоторые незначительные правки в тексте – автограф Кочетова. Подпись: «Профессор исторических наук священник Иоаким Кочетов». Перевод латинских цитат выполнен Е.В. Некрыловой, 2016 г.
- <sup>78</sup> Я давал краткий обзор истории Русской церкви XVIII века в конце VII тома «Церковной истории», и все, что он содержит, является результатом краткого опроса по разным регионам. – Прим. Фатера.

<sup>79</sup> «Краткая история Русской Церкви» была издана уже в 1805 г. (в Москве), но о ее структуре следует сказать несколько слов. Она состоит из двух томов (I том – 388 стр., II том – 273 стр.). Второй том начинается с 1547 года и содержит: три речи Максима Грека (который был жертвой улучшения перевода церковных книг), послание князя Константина Острожского, киевского воеводы, 24 июля 1595 г., как идея объединения под польским владычеством. Работа Платона состоит из 82 глав до конца XVII в. В последней главе, как большое приложение, перечислены московские архиереи. В пометках находятся в основном имена митрополитов и иерархов, с 1588 г. патриархов всея Руси. – *Прим. Фатера.*

<sup>80</sup> Kirchenhistorisches Archiv von K. F. Stäudlin, H.G. Tjtschirner und I.S. Vater für 1824. Heft 4. S. 102–107. – Церковно-исторический архив докторов и профессоров теологии Геттингена, Лейпцига и Халле Р.-Ф. Стайдлина, Х.-Г. Тиширнера и И.-С. Фатера. Годовой комплект за 1824 год. Галле: В издательстве «Книжный магазин Ренгера», 1824. Вып. 4. С. 102–107. Перевод выполнен С.А. Емельяновой (ПСТГУ, Москва), 2016.

<sup>81</sup> Начертание церковной библейской истории. Петербург, 1816. Выпущено Св. Синодом. – *Прим. Стайдлина.*

<sup>82</sup> *Фатер.* Церковно-исторический архив. 1824. Вып. 4. С. 102–107. – *Прим. Стайдлина.*

<sup>83</sup> Geschichte und Literatur der Kirchengeschichte, von dr. Carl Friedrich Stäudlin. Nach dessen Tode herausgegeben von I.T. Hensen. Hannover, 1827. S. 229–231. – История и литература церковной истории доктора Карла Фридриха Стайдлина. После его смерти издано И.-Т. Хемзенем, доктором философии и теологии, профессором и вторым проповедником Геттингенского университета. Ганновер, 1827. С. 229–231. Перевод выполнен С.А. Емельяновой (ПСТГУ, Москва), 2016.

<sup>84</sup> Сборник отзывов Учебного комитета при Св. Синоде, о сочинениях, одобренных для учебных заведений духовного и других ведомств. СПб., 1877. С. 288–291. Отзыв помещен в разделе: «Извлечение из журнала Учебного комитета при Святейшем Синоде от 1-го мая 1868 г. за №52, об учебных руководствах и пособиях по церковной истории».

<sup>85</sup> Например: «*Век четвертый на десять*, на Западе ослабевающий во власти, богатый нищенствующими (mendicantibus) и виклефитский; на Востоке колеблемый латинянами и магометанами; на Севере возмогающий к низложению татарского ига; *век пятый на десять*, предприимчивый, на Западе соборный и гуситский, на Востоке порабошаемый турками, в России освобождающийся от татарского порабощения; *век седьмой на десять*, на Западе покоряющийся разуму вместо откровения, квакерский и pietistский; на Севере борющийся с самозванцами и раскольниками, но и укрепляющийся во внешнем благоденствии», и т.п. – *Прим. А.В. Карташева.*

<sup>86</sup> Карташев А.В. Краткий историко-критический очерк систематической обработки русской церковной истории // Христианское чтение. 1903. Июнь. С. 918–921.

<sup>87</sup> Зависимость Иннокентия от Шпангейма и Вейсмана была отмечена мною и раньше («Церковная историография» и т.д., стр. 530–531. СПб., 1903), зависимость же его от этого последнего историка была доказана даже на примерах (ibid[em], 300–302). К сожалению, очень долго держался в нашей науке неправильный взгляд на вопрос о зависимости Иннокентия от западных историков. Проф. Чистович без всяких оснований, вероятнее всего путем умозаключений, утверждал, что сочинения нашего автора составлено на основании Магдебургских центурий и Барониевых анналов (История СПб. дух[овной] акад[емии], стр. 239. Птб., 1857). Это лживое сообщение начали повторять другие писатели: Д. Троицкий (Иннокентий, стр. 11), даже аккуратный историк Доброклонский (Руководство, вып. IV, 256); по мнению Чистовича, без оговорок присоединяется прот. Жмакин («Хр[истианское] Чт[ение]», 1884, I, 421). Ни один из этих авторов не заслуживает ни малейшего извинения,

ибо моя поправка мнения Чистовича сделана еще в 1889 году (см. мою книгу «Очерки развития протестантской церковно-истор[ической] науки, стр. 58–60, М., 1881). Но, к счастью, в последнее время свет начал пробиваться сквозь мрак. В «Правосл[авной] Богосл[овской] Энциклопедии», т. V, в статье об Иннокентии, положен мой взгляд на Иннокентия, а не Чистовича (т. V, ст. 954. СПб., 1904). На беду автора данной статьи, он не мог воспользоваться от меня биографическими сведениями об Иннокентии (за их отсутствием), а потому наговорил много достойного плача (для энциклопедии); он говорит, что Инн[окентий] первоначально был назначен архиереем в Уфу (?), что назначение произошло в 1816 г. (?), значит, его управление епархией продолжалось три с половиною года (!); утверждает, что его посвящение во епископы происходило 22 февраля. Все это ошибки. Кроме того, он говорит, что «Начертание» Иннокентия выдержало шесть изданий, но почему же у меня под руками седьмое издание 1849 года? (*ibid*[em], 953). Впрочем, нужно помнить: то было *Лотухинское* издание энциклопедии, теперь же под руководством новой редакции этой же энциклопедии ничего такого, надеюсь, в будущем не встретится – в этом словаре. Имея обыкновение давать себе отчет не только по части достоинств, но и недостатков тех произведений, которыми нам приходится руководствоваться, мы приняли на себя труд открыть источники перечисленных ошибок данного автора статьи в энциклопедии, т.е. мы хотели узнать, кто вводил в заблуждение его, дабы снять с него ответственность за непозволительные ошибки; но пересмотрев всю литературу об Иннокентии, ничего подобного в ней не нашли. Остается думать, что доверчивый автор писал свою статью со слов «какого-то дворянина, а может быть и князя», о которых баснословил дедушка Крылов. – *Прим. А.П. Лебедева.*

<sup>87</sup> Мне кажется, что в сочинении Иннокентия есть капля и Филаретовского меда. В одном из писем Филарета к отцу, относимом к 1815 г., говорится: «Суетам конца нет. К библейской корректуре (речь идет о его Библейской истории), мною держимой, присоединилась корректура Церковной истории (конечно, Иннокентия), которую, какова ни есть, я (обратите внимание: я) должен представить в печать» (Письма к родным. №178. М., 1882). Трудно допустить, чтобы Филарет, говоря о том, что он представил сочинение к печати, разумел простую редактуру его из одних рук в другие: нужно думать, что он редактировал сочинение. На это уполномочивает и выражение: «присоединилась корректура»... Здесь нельзя разуметь механической типографской корректуры, ибо таковую мог держать сам Иннокентий, служивший в это время в Петербурге же. – Кроме того, Филарет считал нужным рассматривать историю по столетиям, то же делает и Иннокентий. Предметы, о которых должно трактовать при изучении того или другого столетия, указаны были Филаретом еще в 1810 г., те же самые, какие видим и у Иннокентия, и порядок их рассмотрения тот же. (Сличи конспект церк[овной] истории, составленным Ф[иларет]ом для Петербургской академии: *Собрание мнений и отзывов* Филарета, т. I, стр. 27–28 – с Церк[овной] историей Иннокентия, отделение (или том) I. Да и слог «Начертания» более походит на Филаретовский, чем Иннокентиевский: последний очень жив и невыдержан, близок к разговорному. – *Прим. А.П. Лебедева.*

<sup>88</sup> Начертание церковной истории, стр. 6, 16, 18, 19. М., 1849. Издан[ие] седьмое. – *Прим. А.П. Лебедева.*

<sup>89</sup> Там же. Предупреждение § IV. – *Прим. А.П. Лебедева.*

<sup>90</sup> Там же, стр. 51. – *Прим. А.П. Лебедева.*

<sup>91</sup> См. в конце статьи: Приложение Б. – *Прим. А.П. Лебедева.* В этом приложении автор рассуждает о либеральности церковной цензуры времен Александра I: «Мнения Иннокентия, сейчас отмеченные, потом не имели прав гражданства до 17 октября».

<sup>92</sup> Там же, стр. 26. – *Прим. А.П. Лебедева.*

<sup>93</sup> С какою грустью мы прочли отзыв о книге Иннокентия в «Сборнике отзывов Учебного комитета при Синоде», отзыв ребяческий и воображающий, что главное дело в учебнике –

доступность изложения и правильная транскрипция имен собственных (стр. 289–290. СПб., 1877). Научный прогресс по части церковной истории в семинариях начнется тогда, когда Учебный комитет перестанет вмешиваться в преподавание семинарских наук. (Слич[и] приложение А.) – *Прим. А.П. Лебедева. В «Приложении А» автор рассуждает о поощрении свт. Иннокентия как церковного историка орденом и пенсионом, и сетует, как девальвировалась работа ученых в глазах руководства за XIX столетие.*

<sup>95</sup> Нужно помнить, что книга Иннокентия появилась назад тому 90 лет (1817–1907 г.). И каков позор! Так мы и до сего дня не опередили чахоточного церковного историка десятих годов прошлого века! – *Прим. А.П. Лебедева.*

<sup>96</sup> Лебедев А.П. Два пионера церковно-исторической науки у нас и немногие сведения о жребиях их преемников // Богословский вестник. 1907. Т. 2. №5. С. 143–148 (2-я паг.). Более сжатую характеристику – не отличающуюся, впрочем, по ключевым положениям – свт. Иннокентия Лебедев дает и в своем труде: Церковная историография в главных ее представителях с IV до XX в. СПб., 1903. С. 529–532. Переиздание: СПб., 2001.

<sup>97</sup> Дело Ком[иссии духовных училищ] №5212. – *Прим. Б.В. Титлинова.*

<sup>98</sup> Дела Ком[иссии духовных училищ] №№4276 (Новгород 1826 г.), 4513 (СПб. 1827 г.) – *Прим. Б.В. Титлинова.*

<sup>99</sup> Дела Ком[иссии духовных училищ], №№2785 (Вифан[ия] 1820 г.), 3483 (СПб. 1823 г.), 4275 (Тверь 1826 г.). – *Прим. Б.В. Титлинова.*

<sup>100</sup> Дело Ком[иссии духовных училищ]. №5212. – *Прим. Б.В. Титлинова.*

<sup>101</sup> Дело Ком[иссии духовных училищ]. №7661 (СПб. сем[инария] 1831 г.). – *Прим. Б.В. Титлинова.*

<sup>102</sup> Дела Ком. №№ (СПб. а[кадемия] 1825 г.), 4262 (М[осковская] а[кадемия] 1826 г.), 10605 (М[осковская] а[кадемия] 1838 г.), Смирнов. Ист[ория] М[осковской] а[кадемии], стр. 36. – *Прим. Б.В. Титлинова.*

<sup>103</sup> Дело Ком[иссии духовных училищ] №3268. – *Прим. Б.В. Титлинова.*

<sup>104</sup> Дела Ком[иссии духовных училищ] №№2018 (СПб. 1817 г.), 2996 (Н.-Новгород 1820 г., Тамб[ов] 1821 г.), 4856 (Астрах[ань] 1828 г.), 4994 (Вифан[ия] 1828 г.), 9942 (Могилев[ская семинария] 1837 г.), 11242 (Пензен[ская семинария] 1838 г.). – *Прим. Б.В. Титлинова.*

<sup>105</sup> Малицкий. Ист[ория] Влад[имирской] сем[инарии], ч. II, стр. 125. – *Прим. Б.В. Титлинова.*

<sup>106</sup> Дело Ком[иссии духовных училищ] №5212. – *Прим. Б.В. Титлинова.*

<sup>107</sup> Дела Ком[иссии духовных училищ] №№1716 (Тульск[ая] сем[инария] 1816 г.), 2996 (Владим[ирская] и Волог[одская] семинарии 1820 г.), 3239 (Вятск[ая] семинария 1822 г.), 4851 (Тульск[ая] семинария 1828 г.). – *Прим. Б.В. Титлинова.*

<sup>108</sup> Дела Ком[иссии духовных училищ] №№2785 (Тульск[ая] семинария 1820 г.), 2996 (Яросл[авская] семинария 1820 г.), 3239 (Казан[ская] семинария 1822 г.), 4494 (Влад[имирская] семинария 1827 г.), 4495 (Нижегор[одская] семинария 1827 г.), 4497 (Перм[ская] семинария 1827 г.), 4498 (Вятск[ая] семинария 1827 г.).

<sup>109</sup> Дела Ком[иссии духовных училищ] №№ 1716 (Рязан[ская] семинария 1817 г.), 3483 (СПб. [семинария] 1823 г.), 4856 (Астрах[анская] семинария 1828), 6749 (Тобол[ьская] семинария 1823 г.).

нваря] 1832 г.), 6931 (Владим[ирская семинария] 1832 г.), 8031 (Волог[одская семинария] 1834 г.), 10906 (Вятск[ая семинария] 1838 г.). – *Прим. Б.В. Титлинова.*

<sup>110</sup> Дело Ком[иссии духовных училищ] №2996. – *Прим. Б.В. Титлинова.*

<sup>111</sup> Дело Ком[иссии духовных училищ] №3239. – *Прим. Б.В. Титлинова.*

<sup>112</sup> Дело Ком[иссии духовных училищ] №10318. – *Прим. Б.В. Титлинова.* – Титлинов Б.В. Духовная школа в России в XIX столетии. Выпуск первый (время Комиссии духовных училищ). К столетию духовно-учебной реформы 1808-го года. Вильна, 1908. С. 166–169.

<sup>113</sup> <...> А.П. Лебедев отмечает близкую зависимость истории от трудов протестантских ученых Шпангейма и особенно Вейсмана, у которого он берет и заглавия отделов (характеристику веков) и многое в самом тексте. <...> Известно, что и библейская история Филарета весьма близко стояла к «Церковной истории Ветхого Завета» Буддея и была в целом если не переводом, то переделкой и сокращением труда Буддея, что, конечно, не исключало самостоятельности автора в частных случаях. Из Буддея автор брал и свой ученый аппарат, хотя ссылки на самого Буддея встречаются у него, по-видимому, только два раза. (А. Смирнов. [Митрополит Филарет, как автор Начертания Церковно-библейской истории. М., 1883.] I. С. 121–124, 125.) Ср. также стипендиатский отчет Василия Быстрова (ныне пресвященног[о] Феофана Астраханского) о занятиях по предмету библейской истории, в Журн[але] Совета СПб. Академии за 1896/7 г., стр. 361). Очевидно, что ученый аппарат и у Иннокентия сам по себе вовсе еще не свидетельствует о том, что автор сам обращался ко всем цитируемым у него книгам. – *Прим. А.И. Бриллиантова.*

<sup>114</sup> А.В. Карташов. Краткий историко-критический очерк систематической обработки русской церковной истории. «Христ[ианское] чтение». 1903. I (Июнь). 918–920. – *Прим. А.И. Бриллиантова.*

<sup>115</sup> А.П. Лебедев. Два пионера церковно-исторической науки у нас и немногие сведения о жребиях их преемников. «Богосл[овский] Вестник». 1907. II (Май). 143, 148. – *Прим. А.И. Бриллиантова.*

<sup>116</sup> Появление истории Иннокентия, вместе с историей Филарета (как одного труда в трех томах), отмечено было в западной немецкой литературе в Vater's Kirchengeschichtliches Archiv, 1824, Heft 4, S. 102–107, и на основании этой заметки в С. F. Staedlin, Geschichte und Literatur der Kirchengeschichte. Nach dessen Tode herausgeg. J.T. Hensen. Hannover, 1827. S. 229–231. <...> В «Начертании» Иннокентия указываются недостатки плана, поверхностность сведений о евангелической церкви и скудость литературных ссылок (хотя замечается в то же время, что некоторые труды цитируются довольно часто), также искажения, по ошибкам автора или вследствие опечаток, собственных имен. – *Прим. А.И. Бриллиантова.* – Бриллиантов А.И. Преосвященный Иннокентий (Смирнов), епископ Пензенский и Саратовский. Биографический очерк. СПб., 1912. С. 17–21.

# **Комментарии**



**Век шестой. От любочестивых распрей страждущий, язвами врачуемый, евтихианский.**

### **I. Внешнее благоденствие Церкви.**

**С. 6. Ерулы** – название восточногерманского народа, дословно означающее «арии» (благородные, свободные воины); одно из сообществ готфов (славян), вышедших из Скандинавии заселять европейскую Сарматию.

*Истр, или Истрия, или Гистрия* – древнегреческий город на берегу Черного моря, в Малой Скифии, основанный выходцами из Милета в земле гетов в последней трети VII в. до н.э. Город получил свое название по имени реки *Истр* (древнегреческое название Дуная). Древний город с акрополем и торговым кварталами занимал территорию в 60 га на берегу черноморской лагуны с выходом на севере к дельте Дуная (там римляне устроили военный лагерь Гальмирис).

*Авасси, абазги* (другие этнонимы: абасги, абаза, абеза, обез) – древнее племя, которое в позднеантичное и раннесредневековое время жило в Абазгии (регион на территории Абхазии), на восточном побережье Черного моря, а именно – к западу от апсиллов (одно из древних племен, проживавших на территории современной Абхазии), к востоку от Санигии (это государственное образование абхазского племени санигов в начале VI в. было поглощено Абазгией).

**С. 7. Лазы** – народность мегрело-занской (колхидской) группы картвельской языковой семьи. Рассматривается как субэтническая группа грузинского народа.

*Колхи* – собирательное название древнекартвельских племен, занимавших территорию юго-восточного и восточного Причерноморья. Предположительно, колхи говорили на колхском языке, родственном мегрело-лазскому, а по наименованию этого племени античные авторы называли Западную Грузию Колхидой.

В нач. 520-х гг. влияние Персии в Закавказье уменьшилось настолько, что новый царь лазов *Цатэ* (у свт. Иннокентия – *Зафа*) предпо-

чел за подтверждением своего титула обратиться не к Каваду (царю царей Ирана, правившего в 488–496 и 499–531 гг.), от которого он ожидал требования принятия зороастризма (одна из древнейших религий), а к Юстину. Сохранились подробные рассказы о том, как Юстин тепло принял Цатэ в 522 г. в Константинополе, признал его правителем Лазики, подарил ему богатую одежду, украшенную своим портретом, и женил на внучке патриция и куропалата Ониния. Сообщения источников о том, что Цатэ во время своего визита крестился, следует скорее понимать как указание на то, что он торжественным актом хотел подтвердить свою приверженность христианству, чем то, что принц был язычником в преимущественно христианской стране, крестившейся в правление императора Льва. На протест Кавада, посчитавшего произошедшее нарушением существующих соглашений и вмешательством в свою сферу влияния, Юстин ответил в том смысле, что невозможно помещать чьему-либо желанию стать христианином.

*Заны* – народность мегрело-занской (колхидской) группы картвельской языковой семьи; часто рассматривается как субэтническая группа грузинского народа.

*Гунны* – кочевой народ, вторгшийся в 70-х гг. IV в. из Азии в Восточную Европу. Гипотеза о происхождении гуннов от центрально-азиатского народа хунну, упоминаемого в предшествующее время в китайских источниках, принимается большинством ученых.

*Паннония* – римская провинция в центральной Европе (современная Венгрия, восточная Австрия, части Словакии, Словении, Хорватии, Сербии, Боснии и Герцеговины).

*В Германии.* Согласно свт. Иннокентию, *Руперт* осуществлял свою миссионерскую деятельность в VI в., однако современные источники определяют период жизни епископа Руперта в границах 2-й пол. VII в. – нач. VIII в. В 697 г. Руперт покинул город Вормс, где был епископом, и начал свою миссионерскую деятельность в Баварии. Прибыв в Регенсбург, он, согласно преданию, обратился в христианство баварского правителя Теодона II и получил от него разрешение на миссию в Баварии. Христианство в Баварии уже было проповедано, но глубокие корни еще не пустило.

Св. Руперт начал деятельность с Крещения множества вельмож при дворе Теодона, затем двинулся вдоль долины Дуная, восстанавливая пришедшие в упадок церкви и основывая новые. В «Житии Руперта» сохранились свидетельства об участии Теудеберта, старшего сына герцога Теодона, в основании церкви Святого Петра в Зальцбурге и Ноннбергского аббатства. В то же время известно, что вмешательство христианских миссионеров в личные дела членов баварской герцогской семьи вызывало сильное недовольство сыновей Теодона II. В исторических источниках сообщается о конфликтах между св. Рупертом и Теудебертом, которые Теодону приходилось улаживать. Руперт вместе со своей сестрой Эрентрудой основал также женский бенедиктинский монастырь, первой настоятельницей которого стала его сестра.

*Бойи* – кельтское племя, состоявшее из 120 племенных родов.

*Боюгемицы или богемцы* – жители Богемии, чехи, при этом «Богемия» с латинского переводится как «страна бойев» и является устаревшим названием Чехии, заселенной кельтским племенем бойев.

*Ратисбон* – современный Регенсбург, город в Германии, в земле Бавария; расположен на слиянии Дуная и Регена, в самом северном изгибе Дуная. Восточнее города начинается Баварский лес. Регенсбург в VI–XIII вв. являлся резиденцией баварских герцогов и епископа.

*Нариски* – германское племя, жившее по Дунаю, между гермундурами и маркоманами, чуть ниже современного Аугсбурга.

*Винделики* – кельтские племена, обосновавшиеся на Верхнем Дунае; их главным центром считается Манхинг (в Баварии).

*Туринги или тюринги* – древнегерманское племя, жившее на территории современной Тюрингии (историческая область в центральной части современной Германии, известная как «Зеленое сердце Германии»), основавшее на этих землях государство, простиравшееся во 2-й пол. V в. от рек Унштрута и Дуная до Нижней Эльбы.

С. 8. *Свевы (свевский союз племен)* – собирательное название населения полиэтничной Восточной Германии, включая преимущественно древнегерманские племена (семноны, гермундуры, квады, бурии и др.), в V в. имели свое государство на территории Испании.

*Готфы (готы, гутоны)* – древнегерманский союз племен. В первые века нашей эры они начали путь от Скандинавского полуострова и постепенно расселились к Северному Причерноморью и реке Дунай, достигнув аванпостов Римской империи. С IV в. среди готов распространяется христианство.

Короля *Ариамира* (предшественник *Теодемира*?) ни Исидор Севильский, ни Иоанн Бикларский не упоминают. Зато Исидор Севильский утверждает, что свевы приняли ортодоксальное вероисповедание при короле Теодемире: *«Многие еще короли свевов погрязали в арианской ереси, пока к власти не пришел Теодемир. Этот тотчас уничтожил лжеучение арианского безбожия и вернул свевов к католической вере, при поддержке Мартина, епископа монастыря Дума, верующего и ученого мужа, чьим усердием были восстановлены церковный мир и множество учреждений в церковном устройстве Галисии»*. На основании этого некоторые историки отождествляют Ариамира и Теодемира. Это же отождествление подкрепляют и ссылкой на фонетическую близость имен Ариамир и Теодемир. Однако данная гипотеза не поддерживается большинством ученых, которые различают этих двух королей, считая, что при Ариамире был проведен 1-й Брагский Собор, на котором было принято решение о переходе народа свевов из арианства в ортодоксальное христианство, а при Теодемире это обращение было завершено. Причины, заставившие свевов перейти из арианства в ортодоксальное христианство на основе Никейского Символа веры, неизвестны. Прав ли свт. Григорий Турский, связывающий это обращение с чудесным исцелением сына короля Харариха, с которым часто отождествляют Ариамира, также точно не установлено. Согласно его рассказу, население Галисии в середине VI в. сильно страдало от проказы. Жертвой этой болезни стал и сын короля Харариха. Свевы на тот момент исповедовали арианство. И вот король, услышав о чудесах исцеления с помощью реликвий св. Мартина, заступника города Тура в стране франков, поклялся, что примет веру святого (то есть никейское вероисповедание), если только его сын будет вылечен. Он даже обещал заплатить за реликвии золотом, равным весу его сына. В Тур были отправлены послы за святынями, и по прибытии их в Галисию сын короля чудесным

образом исцелился. В ознаменование этого и сам король, и его двор приняли ортодоксальную веру. Достоверно известно лишь то, что незадолго до 560 г. или около него случилось нечто такое, что заставило правителей-свевов пересмотреть свое отношение к ортодоксально-никейской Церкви.

*Галлиция (Галисия)* – исторический регион на северо-западе Пиренейского полуострова и автономное сообщество Испании.

*Люзитания (Лузитания)* – древнеримская провинция, располагалась на большей части территории сегодняшней Португалии и юго-западной Испании (части нынешней автономной области Испании Эстремадура, а также на территории провинций Саламанка и Авила). Столицей Лузитании был город Мерида.

*Первый Брагский Собор* – Поместный Собор Брагской митрополии, состоявшийся в 561 г. в городе Брага (современная Португалия). Собор иерархов Брагской митрополии, охватывающей в то время всю территорию королевства свевов, был созван по инициативе епископа Думио св. Мартина и при поддержке короля Ариамира. Главными целями Собора были официальное закрепление факта перехода свевов из арианства в ортодоксальное христианство и принятие мер против присцилианской ереси. На Соборе присутствовали 8 епископов, а председательствовал епископ Браги Лукреций.

*Первый Лугский Собор* – Поместный Собор, в котором приняли участие все епископы Галисии, состоявшийся 1 января 570 г. в Луго по инициативе короля свевов Теодемира, написавшего послание епископам, в котором предлагалось для повышения эффективности управления епархиями разделить Галисию между двумя митрополиями. Присутствовавшие на Соборе иерархи одобрили это предложение, приняв решение об основании новой митрополии, центром которой стало епископство Луго, возглавлявшееся епископом Нитигисом. В состав новой архиепархии вошли пять епископств-суффраганов: Ирия, Оренсе, Туй, Асторга и Бретонья. За Брагской митрополией остались епископства Визеу, Коимбры, Гуарды, Ламегу, Порту, а также Думио.

Правление *отца Реккареда* – *Левовигильда* король вестготов, правившего в 568/69-586 гг., было очень успешным, однако краеугольный ка-

мень политического единства, единство конфессиональное, так и не был заложен. В этом отношении попытка Леовигильда сплотить свое государство, взяв за основу незначительно видоизмененное арианство, вызвала волнения, обременившие правление его сына и преемника Реккареда. В 579 г. Леовигильд выделил своему сыну *Герменегильду*, женив его на франкской принцессе Ингунде, которая исповедовала ортодоксально-никийскую веру, юго-западную часть Вестготского королевства с главным городом Севильей. В том же году Герменегильд, благодаря влиянию супруги и епископа Леандра, перешел из арианства в ортодоксально-никийское христианство. Герменегильд провозгласил себя королем, избрав своей столицей Севилью, и даже начал чеканить собственную монету, на которой он не только называет себя королем, но и прибавляет «A DEO VITA» («спасением Божиим»). Герменегильд явно претендовал на роль знаменосца ортодоксально-никийской веры в борьбе с господствующим арианством. Раздувание конфессиональных противоречий повергло вестготское государство в жестокий кризис. В 582 г. Леовигильд двинулся против своего сына, жестоко подавил мятеж и отправил сына в изгнание в Валенсию, а позднее, в результате интриг Госвинты, посадил его в тюрьму в Таррагоне. Там в 585/86 г., за отказ вернуться в прежнюю веру, Герменегильд принял мученическую смерть от рук герцога Сисберта, который казнил его на Пасху по приказу Леовигильда.

*Бургунды* – древнегерманское племя; к началу нашей эры бургунды обитали, предположительно, на севере Европы, а затем это племя переместилось к югу и западу.

*Вандалы* – древнегерманский союз племен, близкий готам, обретший известность в эпоху Великого переселения народов. В течение V в. разорили Галию, захватили Испанию, в 429 г. вместе с аланами покинули Испанию, переправившись через Гибралтар в Африку, где основали свое королевство.

С. 9. *Англосаксы*. Историки дают это название германским племенам англов и саксов, к которым примкнули и юты. Эти племена, жившие между реками Эльбой и Рейном (область расселения саксов) и на Ютландском полуострове (область расселения англов и ютов), в сер. V века,

как и многие племена Северной Европы, скорее всего, в результате климатических изменений, начали переселяться в Британию.

*Венедиктины* у свт. Иннокентия – это бенедиктинцы, представители Ордена св. Бенедикта (старейший католический монашеский орден, основанный в Субиако и Монтекассино св. Бенедиктом Нурсийским в VI в.).

Описываемые свт. Иннокентием события вошли в историю под названием «*Григорианская миссия*» (встречается название «*августинская миссия*») – миссия, направленная папой Григорием I в 596 г. в Британию с целью обращения в христианство англосаксов, возглавлявшаяся Августинем Кентерберийским. В 597 г. сорок миссионеров прибыли в Kent и получили разрешение от Этельберта I свободно проповедовать христианство в его столице Кентерберии. Вскоре миссионеры написали Григорию I, оповестив его о своих успехах и о том, что обращение монарха в христианскую веру состоялось. Точная дата Крещения Этельберта неизвестна, но это произошло ранее 601 г. Вторая группа монахов и духовенства была отправлена в 601 г. вместе с книгами и другими предметами для новых миссий. Григорий I назначил Августина архиепископом метрополии южной части Британских островов и дал ему власть над духовенством из коренных британцев.

*Пикты* – древнейший из известных народов, населявших Шотландию, являлись остатками доиндоевропейского населения Европы.

*Шотландцы* (англ. Scots, гэльск. Albannaich – *албаны*) – народ в Шотландии, сформировались на основе пиктов и кельтских племен – скоттов.

*Имерены* – видимо, имеретинцы или имеретины – этнографическая группа грузин, антропологически для них свойственно иметь светлые волосы, светло-карие, голубые, порой и с бирюзовым оттенком, глаза, в чертах лица наблюдается сильное переднеазиатское влияние; речь быстрая, темпераментная.

С. 9–10. О принятии *Хосровом Ануширваном (Хозрой)* христианской веры и его Крещении читаем у епископа Себеоса в его «Истории»: «Он царствовал 48 лет. При приближении смерти его озарил свет Слова Божия, ибо он уверовал во Христа, говоря: «Верую во Единого Бога,

*Создателя неба и земли, Которого почитают христиане, в Отца и Сына и Святого Духа, ибо только Он Бог, и нет другого Бога, кроме Того, Которого почитают христиане». И он приказал служителям отправить главного мага (Могнета) в отдаленное место по казенному делу, а других он удалил из царских жилищ и пригласил архиепископа, который назывался католикосом Ирана, принял от него Крещение, приказал совершить у себя в комнате церковную службу, прочитав заповеди Евангелия Господня, причастился из Животворящей Плоти и Крови Господа. После этого он простился с католикосом и с Господним Евангелием, отпустил его в свое место. Через несколько дней он тихо почил в старости лет. Христиане подняли его тело, унесли и положили в усыпальницу царей. После него воцарился его сын Ормизд».*

С. 10. *Что способствовало успехам христианства?* Подробности о том, как *Сефир Антиохийский* лишился кафедры и чуть не лишился языка, читаем у свящ. Олега Давыденкова: «После смерти императора Диррахита (518) императором стал Юстин I (518–527), последовательный халкидонит по своим догматическим убеждениям. Тогда же патриарх Константинопольский Иоанн созвал Собор из 40 епископов, который осудил всех, отвергавших Халкидон, в том числе и Севира. Юстин I приказал схватить Севира и, «как передает молва, отрезать ему язык – за то, что он не переставал изрекать анафемы Халкидонскому Собору...». Это дело было поручено комиту Иринею, который жил в Антиохии. Иринею всюду расставил стражу, пытаясь задержать патриарха. Однако Севиру удалось бежать. По сообщению Михаила Сирийца, Сефир ускользнул от преследователей, переходя из одного пустынного места в другое, одетый в нищенскую одежду. С большим трудом Сефир сумел перебраться в Египет, где он находился в окружении Александрийского патриарха Тимофея IV (519–535), около которого собрались тогда все изгоняемые антихалкидониты».

*V Вселенский Собор*, или II Константинопольский Собор был созван в 553 г. в Константинополе по инициативе императора Юстиниана I. Известен рассмотрением вопроса «о трех главах». Осуждены персонально Платон, Ориген, Евагрий Понтийский, Дидим Слепой, Аполлинарий Лаодикийский, Феодор Мопсуестийский, Несторий, их сочинения, плато-



низм и идеализм в целом, арианство, позднее арианство (аномейство, Македоний I, Фотин Сирмийский), аполлинаризм, а также некоторые сочинения усопших в мире и согласии с православием блаженного Феодорита Кирского и Ивы Эдесского, близкие к учению Нестория. Богородица признана Приснодевой.

С. 12. «Симмах, глава Сената, олицетворение римского мира тех лет, один из старейших сенаторов самого высокого ранга, был тестем казенного Бозция (известнейший сановник, принадлежащий к наиболее знатным и образованным кругам римской аристократии), обвиненного в государственной измене. Симмаха, пытавшегося помочь Бозцию, обвинили в том, что он собрал вокруг себя всех недовольных политикой Теодориха и возглавил созданную им антиготскую партию. «Сразу же после того, как случилось непоправимое: Симмах был обезглавлен в Равенне, там же, где был казнен и Бозций, в стране воцарилась тишина. Эта тишина была пропитана полным тоскливого ожидания ужасом – для римлян, и сопровождаемым угрызениями совести чувством утоленной мести – для Теодориха. А вот что написал об этом византиец Прокопий: *«Это была первая и последняя несправедливая акция, которую Теодорих совершил по отношению к своим подданным. Его вина заключается в том, что он изменил своей привычке тщательно расследовать обстоятельства любого дела и, не имея бесспорных доказательств вины Бозция и Симмаха, приговорил их обоих к смертной казни»*. Весь римский мир – как Запада, так и Востока – был взбудоражен известием о казни в Равенне двух выдающихся римлян. <...> И теперь Теодориху трудно было надеяться на то, что он сумеет восстановить мир в своем королевстве» (Георг Пфайльшифтер. «Теодорих Великий»).

*Антиохия (Великая)* – город в древней Сирии (современная Антакья на территории Турции).

*Эмилия (Емилия)* – город и коммуна области Терни, в области Умбрия центральной Италии. Выросло вокруг древней крепости на холме, известной римлянам как *Ameria*.

Под *Пицценским полем*, видимо, понимается *Пицен* – область древней (Средней) Италии, на севере отделялась рекой Эзино от Умбрии, которая вместе со страной сабинян составляла границу на западе, тогда как

на юге река Матрин (Пиомба) составляла границу с вестинами; на востоке лежало Адриатическое море.

О «первой язве», продолжавшейся 52 года, Евагрий пишет так: «Эта моровая язва, в некоторых отношениях сходная с описанной Фукидидом, а в некоторых и весьма отличная от нее, обнаружилась спустя два года по взятии Антиохии (персами). Она вышла, как говорили, из Эфиопии и преемственно обошла вселенную, не оставив, думаю, ни одного человека без того, чтоб он не испытал ее. Некоторые города были так поражены ею, что остались вовсе без жителей; а в других местах она действовала легче».

О «второй язве» читаем у Фердинанда Грегоровиуса в «Истории города Рима в Средние века»: «Со времени готской войны чума (*lues inguinalis*) уже не один раз появлялась и в Италии, и в Риме. Вспыхнув снова в январе 590 г., она достигла таких ужасных размеров, что, казалось, грозила уничтожить все население Рима. В своих сочинениях Григорий удостоверяет, что каждый собственными глазами мог видеть, как с неба неслись стрелы и поражали людей. <...> 8 февраля 590 г. Пелагий II умер от чумы».

С. 13. «Магдебургские центурии» – первое по времени в протестантской литературе большое сочинение по истории христианства, изданное между 1559 и 1574 гг. Название центурий (от лат. *centum* – столетие) определяет план издания: каждое столетие в сочинении принимается за особый период. Сочинение охватывает первые 13 веков христианства. Значительно позже оно было продолжено под тем же заглавием и доведено до конца XVI в. В первоначальном виде сочинение составляет коллективный труд целой корпорации протестантских ученых, предпринятый и исполненный по инициативе и под руководством Маттиаса Флациуса (1520–1575).

## II. Бедствия Церкви.

С. 13. *Алеманны* или *аламанны* – древнегерманский союз племен, в который вошли германские племена из распавшихся ранее союзов свевов и маркоманов, а также пришедшие с севера ютунги. Позже стали из-

вестны под именем швабов, которые дали название исторической области Швабия в Германии.

*Лангобарды* (ломбарды, лат. Langobardi – «длиннобородые») – древнегерманское племя.

С. 13–14. *Велизарий* нанес поражение и заставил сдаться последнего короля вандалов *Гелимера* (Гизерика), бросившего свое войско, во время Вандальской войны – вооруженного конфликта 533–534 гг. между Византийской империей и королевством вандалов и аланов, в результате которого полководцы императора Юстиниана уничтожили расположенное в Северной Африке королевство и включили завоеванные земли в состав империи.

С. 14. *Папа Римский Иоанн I* после издания византийским императором эдикта о преследовании людей, исповедующих арианство, был отправлен (против его воли) Теодорихом Великим послом к византийскому императору Юстину, чтобы добиться отмены или смягчения мер против еретиков. Король Теодорих пригрозил: если Иоанн не выполнит свою миссию, то станут вероятны репрессии против не-ариан на Западе. Иоанн отправился в Константинополь со значительной свитой; он не мог и вряд ли желал удачно выполнить порученную королем миссию. По возвращении он был заключен в тюрьму в Равенне по подозрению в заговоре с императором Юстином. В тюрьме Иоанн и умер от безнадзорности и жестокого обращения.

*Перуза* или *Перузия* – современная Перуджа, историческая столица итальянского региона Умбрия, административный центр одноименной провинции.

С. 15. *Фракия* – историческая и географическая область на востоке Балкан, ныне разделена между тремя государствами: Болгарией (Северная Фракия, также известная как Верхнефракийская низменность), Грецией (собственно современная греческая провинция Фракия, также исторически известная как Западная Фракия) и Турцией, которой отошла Восточная Фракия вместе с крупнейшим мегалополисом региона – Константинополем.

*Иллирия* или *Иллирик* – древнее название западной части Балканского полуострова, которую населяли иллирийцы. Эта земля имела

огромное хозяйственное и военно-стратегическое значение для Римской империи, ибо служила связующим звеном между западной и восточной ее частями.

*Калабрия, Апулия, Кампания* – административные области в Италии.

Описываемые события известны под названием «Поход в Италию франко-алеманнского контингента». Собрав 75 тыс. воинов из алеманнов и франков, *Левтарис и Бутилин*, поставленные над народом алеманнов королем франков Теодебертом I, устремились в Италию, все на своем пути грабя и опустошая. Летом 554 г. Левтарис задумал вернуться на родину, чтобы вывезти награбленные сокровища. До самого Пиценума отступление Левтариса проходило без затруднений, но у городка Пизавра (ныне Пезаро) прибывшие на подмогу Нарсесу армянин Артабан и гунн Улдах из засады напали на передовой отряд франков и нанесли им значительный урон. Продвигаясь дальше на север, Левтарис достиг страны венетов (современная область Венеция), и тут его настигла чума. Почти все войско Левтариса и сам военачальник погибли от эпидемии. Между тем, наступила осень, и Бутилин, войско которого также несло значительные потери от чумы, опустошив весь юг Италии, двинулся на север к Риму, где его поджидал Нарсес. Достигнув реки Вольтурно в Кампании, Бутилин стал на ее берегу лагерем, окружил лагерь повозками и даже засыпал эти повозки по оси земель, создав что-то наподобие вала. Мост через реку он укрепил построенной деревянной башней. Византийцы подожгли башню, прикрывающую мост, с помощью повозки с сеном и захватили инициативу в свои руки. Нарсес расположил свои войска так, что на флангах у него находились самые сильные части и вся конница. Центр войска должны были прикрывать герулы Синдуала, которые к тому же не успели подойти к началу сражения. Франки и алеманны, шедшие клином, легко прорвали почти не защищенный центр византийского войска и вообразили, что уже одержали победу. Но тут подошли герулы и стали их теснить, а фланги Нарсеса, обойдя войско франков с тыла, полностью окружили его. Сгрудившееся в кучу войско франков, осыпаемое градом стрел, было полностью деморализовано и попыталось спастись бегством. Однако византийские всадники легко настигали франков и алеманнов, всё вой-

ско которых было почти сплошь пешим, и убивали их. Много воинов Бутилина утонуло в реке, пытаясь переплыть ее. В сече пал и сам Бутилин.

*Капуя, Капуа* – город и крепость в Южной Италии, на левом берегу реки Вольтурно, в провинции Казерта в Кампании.

С. 16. *Венеция* – городское поселение на островах Венецианской лагуны, во 2-й пол. VI в. центр поселения находился на островах Маламокко и Торчелло.

*Лигурия* – административная область Италии на северном побережье Лигурийского моря.

*Павия* (изначально – *Тицинум*, у свт. Иннокентия *Тесин*) – город в итальянском регионе Ломбардия, на севере Италии, в 35 км к югу от Милана, располагается в нижнем течении реки Тичино, недалеко от ее впадения в По. Город имел огромное политическое значение в 572–774 гг., когда служил столицей Лангобардского королевства. Альбоин сделал его столицей своего государства и переименовал в Папию.

У Павла Диакона во 2-й книге «Истории лангобардов» читаем: *«Все же после трехлетней, с несколькими месяцами, осады, город Тицин в конце концов сдался Альбоину и осаждавшим его лангобардам. И вот, когда Альбоин въезжал в город через восточные ворота св. Иоанна, его конь упал в воротах и не мог подняться, сколько бы ни побуждали его к этому шпоры всадника и удары плетью со всех сторон. Тогда один из лангобардов обратился к королю с такими словами: «Вспомни, мой господин и король, какой ты дал обет. Откажись от этого жестокого обета, и ты вступишь в город; ведь жители этого города истинные христиане». Альбоин клялся истребить мечом все население города за то, что оно не хотело сдаваться. Лишь только он отказался от своей клятвы и обещал жителям пощаду, как конь его тут же встал на ноги; сам он, вступив в город, сдержал свое слово и никому не причинил зла».*

*Медиолан* – это современный Милан (лат. *Mediolanum* – «в центре равнины») – главный город северной части Италии, административный центр области Ломбардия.

С. 17. *Сергопол* – это город Ресафа (свт. Димитрий Ростовский в своем житии свв. мучеников Сергия и Вакха называет этот город Реза-

фой, или Розафой), переименованный в честь мч. Сергия. Этот город был расположен в римской провинции Евфратисия (в современной Сирии).

Из «Жития свв. Сергия и Вахса» узнаем: «Когда Персидский царь Хозрой (532–579 гг.) подступил к Розафе, переименованному уже *Сергиополем*, малочисленные жители, укрепившиеся в сем городе, выдали ему все драгоценные вещи, дабы он пощадил город, кроме мощей св. мученика Сергия, почивавших в продолговатой, обложенной серебром, раке; узнав о сем, Хозрой двинул все войско к городу, но на стене явилось неслучное число вооруженных щитами и готовых к защите воинов; Хозрой понял, что это чудо творит мученик, и, пораженный страхом, удалился от города».

Об *осаде Эдесса* и чудесном спасении города узнаем от свт. Дмитрия Ростовского («Перенесение из Эдессы в Константинополь Нерукотворного образа Господа нашего Иисуса Христа» в «Четьих Минеях»): «Авгарь (исцеленный от проказы по милости Спасителя и удостоившийся нерукотворного образа Его) устроил над воротами Эдесса в каменной стене круглое углубление, в которое не мог попадать дождь: наложив брус нерукотворенного образа Христова на доску негниющего дерева, Авгарь обложил и украсил его золотом с драгоценными камнями и поставил в стене над вратами; кроме того, он сделал еще такую надпись золотыми буквами: «Христе Боже! Всякий уповающий на Тебя не постыдится». И повелел Авгарь всем входящим в город и исходящим из него поклоняться божественному образу Христову <...>. Затем, при одном из правнуков Авгаря, приявших княжение в Едесе, возобновилось в городе древнее языческое нечестие <...>. И, по многом времени, в памяти людей уничтожилось воспоминание о святом образе, забыто было и место его заграждения. Никто не знал о нем до дня его чудесного явления после очень многих лет, совершившегося следующим образом. Во дни благочестивого царя Иустиниана царь персидский Хозрой с большим войском подошел к Едесу, окружил его и начал упорную и продолжительную осаду. Когда же граждане, находясь в изнеможении от недоумения и великого страха, со слезами молились Богу, в одну ночь епископу Едеса Евлавию явилась некая пресветлая, блистающая великою славою невеста. Пока-

зывая перстом на городские ворота и место в стене, она сказала: «Вверху этих врат сокрыт божественный нерукотворенный образ Спаса Христа. Хорошо сделаешь, когда вынешь его из заграждения». <...> Узнав заграждение, он раскопал его и отнял доску и нашел пречистый и пресвятой образ Христов цел и невредим <...>. Епископ, совершая усердное моление, понес образ по стенам города, являя Лицо Спасителя персидским воинам, осаждавшим город, и тотчас все персидское войско, гонимое божественною силою, обратилось в бегство. Так Едес милосердием Христа Бога нашего и явлением Его нерукотворенного пресвятого образа был избавлен от своих врагов».

С. 17–18. О событиях на *Аравийском полуострове* подробнее можно узнать, обратившись к истории царя Химьяра *Зу-Нуваса* (ум. 525). Царь южноарабского царства Химьяр Юсуф Зу-Нуvas, сын еврейской рабыни, принявший иудаизм, приобрел известность как кровавый гонитель и мучитель христиан. Не было такого мучения, которым не подвергались бы христиане во время его правления, шло также массовое сожжение церквей. Самое массовое избиение христиан произошло в 523 г. Зу-Нуvas вероломно захватил христианский город Наджран, после чего жителей стали подводить к специально вырытым рвам, наполненным горящей смолой; всех, кто отказывался принимать иудаизм, бросали в них живьем. За несколько лет до того подобным же образом он истребил жителей города Зафар. Епископ и весь церковный клир были казнены. Тем, кто не принимал истинной веры, царь-праведник лично ломал кости и отрубал конечности, после чего «неверных» предавали закланию. В ответ на это союзники Византии – эфиопы – вторглись в Химьяр и положили конец этому царству.

Под «*неким омеритом*», возможно, подразумевается Зу Нуvas Юсуф Асар Ясар (Масрук), последний правитель независимого Химьяритского царства (если слово «омерит» использовано здесь в значении «химьярит», т.е. представитель Химьяра).

*Самария* – историческая область Израиля. Самария граничит на севере с Изреельской долиной, на востоке – с Иорданской долиной, на юге – с Иудейскими горами и на западе – с областью Шарон.

*Кесарийская Палестина* – это, видимо, *Кесария Палестинская* – древний город, располагавшийся на средиземноморском побережье современного Израиля. В VI в., помимо христиан и язычников, в городе жили этноконфессиональные группы иудеев и самаритян. Иудеи, будучи, по выражению Хагит Сиван, «подвижным меньшинством», основали в городе синагоги, школы и даже талмудическую академию.

*Третий год царствования Юстиниана* ознаменовался *третьим восстанием самаритян* против христиан, которое возглавил *Юлиан Цабра, объявивший себя царем*. Самаритяне стали сжигать христианские церкви, убивать священников. Юстиниан принял против самаритян суровые меры. Позже произошло и *четвертое восстание 555 г.*, когда восстали самаритяне и евреи в Кейсарии. Волнения охватили многие районы Палестины. Восставшие уничтожали христианские храмы. Император Юстин II подавил восстание, погибло порядка 100 тыс. самаритян и евреев. После этого национальность самаритяне фактически исчезла, так как оставшиеся в живых ассимилировались с местным населением, и их стали идентифицировать как евреев.

С. 18. *Платонизм* – философское учение Платона и его последователей, утверждающее абсолютную реальность идей и бессмертие души. Школа была основана самим Платоном и просуществовала до 529 г. н.э., когда была закрыта по приказу императора Юстиниана I. Объединительными чертами, характеризующими догматику школы на всем протяжении ее существования, являются учение о бессмертии бестелесной души, а также противопоставления чувственного и умопостигаемого, становления и бытия, знания и мнения, идей и вещей. В перечне 80-ти христианских ересей «Панарион» (ок. 378 г.) платоники – на шестом месте.

С. 19. *Македоний II* подписал «Энотикон» и понимал его с позиций умеренной православной партии, а Анастасий I имел в виду сближение с монофизитами и признание за ними главенствующего положения. Когда император окончательно перешел на сторону монофизитов, он потребовал того же от патриарха Македония II. Православная партия столицы встала на защиту патриарха, и в городе начались беспорядки, направленные против императора. Волнения удалось подавить, в 511 г.



Македоний II был смещен и отправлен в ссылку в Пафлагонию, в Евхиты. Анастасий I требовал у патриарха Македония II, как раньше и у его предшественника на кафедре патриарха Евфимия (489/90 – 495/96 гг.), вернуть письменное свидетельство, в котором император клятвенно отказывался от попыток нововведений в Церкви. Анастасий I полагал, что существование этого документа ущемляет царскую власть, но Македоний II твердо заявлял, что не предаст православной веры. Раздраженный император пытался сфабриковать обвинения в постыдной склонности патриарха к половым связям с детьми, но в ходе разбирательства выяснилось, что Македоний II был евнухом. В итоге Анастасий I посчитал за лучшее тайно изгнать Македония II из столицы, а затем добился смещения его с патриаршей кафедры под надуманным предлогом искажения текста Священного Писания. Последние годы жизни Македоний II прожил в ссылке в Евхаите, скончался в ссылке в 516 г., погребен в Константинополе, в церкви св. Каллиника. По преданию, при отпевании святитель перекрестился.

*«Защитники Македониевы»:* Флавиан II (ум. 518) – святитель, патриарх Антиохийский с 498 г., высказывался против евтихиан, за что был смещен с кафедры императором Анастасием I; Илия I – патриарх Иерусалимский в 494–516 гг.

*Лаврентий* был одним из тех итальянских епископов, которые поддерживали Акакианскую схизму, стремясь к сближению с Византией. На выборах папы в 498 г. он соперничал с кардиналом Симмахом, противником компромисса с патриархом Константинопольским. Приверженцы кандидатов на Престол св. Петра рьяно сражались на улицах Рима (т.н. гражданская война 498 г.). Во время визита Симмаха к королю остготов Теодориху (признанного обеими сторонами для арбитража) в Равенну, Лаврентий 22 ноября 498 г. был объявлен в Риме папой. Понтификат Лаврентия в истории Церкви получил название «Лаврентиевой схизмы». Попытки Симмаха достичь примирения с Лаврентием путем предоставления тому епископской кафедры успехом не увенчались. В 506 г. король Теодорих, опасаясь роста византийского влияния, изгнал Лаврентия из Рима, признав Симмаха единственным законным

папой. Позднее Лаврентий был включен в список антипап. Гражданская война завершилась только в 514 г.

С. 20. Впервые титулование «*Вселенский*» появляется у *патриарха Константинопольского Акакия* (472–489 гг.) вскоре после IV (Халкидонского) Вселенского Собора, правила 9-е, 17-е и 28-е которого провозгласили общеперскую юрисдикцию епископа Нового Рима как второго после Римского. У В.В. Болотова читаем: «*Что касается до титула «Вселенский», то в первый раз он на Разбойничьем Соборе усваивается Диоскору (так его назвал епископ Олимпий Эвазский из Азии), затем на Халкидонском Соборе назван «Вселенским» Лев Великий, но не отцами Собора, а в жалобах александрийцев на Диоскора, поданных на имя Льва и Вселенского Собора <...>. Затем этот титул встречается в применении к Иоанну Каппадокийскому, патриарху Константинопольскому, в 518 и 519 гг., но уже составляет нечто совсем обычное. Видимо, этот обычай установился во время «Акакианской схизмы». <...> Смысл этого титула, конечно, очень широк. Титул «Вселенского патриарха», конечно, не обозначает епископства только над некоторой частью вселенной, потому что и все епископы также могли бы называться вселенскими, но над «вселенной». Вселенский епископ тот, который стоит в центре. По аналогии с этим явился и титул «Вселенский патриарх». Поэтому, когда в Риме узнали о таком титуле, которым величался Константинопольский патриарх, то явилось недовольство». К концу VI в. титулование и роль закрепляются окончательно как в гражданских актах империи, так и в церковных. Папским престолом Рима 28-е правило принято не было. Рим признал за Константинополем второе место только в связи с унией на Флорентийском Соборе 1438–1445 гг.*

### III. Учение Церкви.

С. 21. Произведения *Анастасия, из пустынножителя Синайской горы Антиохийского патриарха*, которые перечисляет свт. Иннокентий, согласно современным исследованиям, только отчасти принадлежат собственно Анастасию I Старшему (ум. 599), часть этих произведений напи-

сана Анастасием Синаитом (ок. 640 – рубеж VII–VIII вв.). Другие же под именем «Анастасиана» условно объединяют ряд приписываемых Анастасию Синаиту произведений других авторов: «Толкования на Шестоднев» в 12 книгах – экзегетическое творение, относимое к X в.; «Против монофизитов» – подложное сочинение неопределенной эпохи; «Против иудеев» – диалог христианина с иудеем, написанный не ранее IX в.; «Беседа о трех сороковинах» XII в.; «Определение нашей веры» и «История ересей и Соборов», автором которых считается некий синайский монах Анастасий (VIII в.?) и т.д.

С. 23. *Квестор* – один из римских ординарных магистратов. Квесторы были первоначально лишь общими помощниками консулов без какой-либо специальной компетенции. Позже их положение сделалось более самостоятельным: они стали избираться в трибутных комициях, и тогда они постепенно стали специализироваться в двух областях – уголовной юрисдикции (на первоначальных этапах) и заведовании государственной казной и государственным архивом (в последующем).

*Эфесский (Ефесский) Собор, III Вселенский Собор* проходил в Эфесе в 431 г. Созван по инициативе императора Феодосия II. Поводом для созыва Собора был конфликт между Константинопольским патриархом Несторием и свт. Кириллом Александрийским.

С. 25. *Фульгентий Рустийский претерпел мучение от ариан* в 499 г. во время очередного арианского преследования, когда с настоятелем обители Феликсом они бежали в город *Сикка Венерия* (ныне Эль-Кеф, Тунис). Здесь они проповедовали православное учение о двух природах во Христе, за что были схвачены местным арианским священником и подвергнуты пыткам. Однако затем арианский епископ, изумленный твердостью православных, велел отпустить их.

*Сардиния* – остров в Средиземном море, расположенный к западу от Апеннинского полуострова между Сицилией и Корсикой, является вторым по величине островом Средиземного моря.

*Калабрия* – административная область в Италии.

*Индикт* – номер года в 15-летнем цикле гражданского летоисчисления в Римской империи.

*Епакта* – число, дополнение соответствующего ей Основания до 21, если Основание меньше 21. Если Основание больше 21, то Епакта – дополнение соответствующего ей Основания до 51. Не следует путать с епактой, используемой в таблицах Дионисия Малого, использовавшего лунную *епакту*, которая представляет собой возраст луны на определенную дату.

С. 26. *Парижский Собор* – Поместный Собор, который состоялся в 577 г. в Париже. На нем в присутствии сорока четырех прелатов архиепископ Руана Претекстат был обвинен в государственной измене и в раздаче даров врагам короля, с целью склонить тех поддержать мятеж Меровей.

*Вреннакийский Собор* – видимо, имеется в виду суд епископов над свт. Григорием Турским по навету графа Левдаста, наместника города Туры – ставленника Хильперика I.

*Савеллианство* (модализм, савеллианизм) – триадологическая ересь. Ее суть составляла мысль, что Лица Святой Троицы являются не вечными Личностями, а лишь проявлениями, гранями, «модусами» (отсюда другое название ереси – модализм) Единого Бога. В Своей глубине, «пучине Божества» Бог абсолютно Един, и проявляет Себя в мире в Трех Лицах лишь по одному Ему известному произволу. В другое время, в другой исторической эпохе, зоне и пр. Бог может явить Себя иначе – в качестве Двоицы, Четверицы и др.

С. 27. В эпоху Возрождения и в начале Нового времени ходили легенды о том, что *Григорий Великий* сжег *Палатинскую библиотеку* (древнюю библиотеку Аполлона), находящуюся на Палатинском холме, уничтожил рукописи сочинений Цицерона и Тита Ливия, разрушил памятники античной скульптуры. Обвинения эти были опровергнуты в конце XIX в.

У В.В. Болотова читаем: *«Из сличения всех мест в переписке Григория Великого получается тот вывод, что Иоанн [Постник] сам себя вселенским не называл и с таким титулом не подписывался; следовательно, никакого новшества он не ввел. Иоанн позволял себя так титуловать. Но ко времени Иоанна Постника этот титул был ходячий, Иоанн*

мог именно в силу своего характера (смирения) не отказываться от этого титула, потому что такое отречение лишь подчеркивало бы важный смысл титула. Григорий же истолковывал этот титул по существу дела, филологически, и – утрировал его. Он говорил, что если Иоанн есть епископ вселенский, то он один епископ во вселенной, и, следовательно, прочие епископы не епископы...». Возмущенный Григорий письмами попытался придать этому делу общецерковное значение, однако встретил полное равнодушие, так как Анастасий антиохийский в переписке самого Григория делал ответственным за смуту, которую он «не из-за чего» производил в Церкви, и император Маврикий назвал дело «пустым». Григорий Великий в противовес принял сохраняющийся за папами до сих пор титул «Раб рабов Божиих».

*Антифонарий* – в латинской традиции богослужебная певческая книга, содержащая песнопения суточного круга.

*Литургия Преждеосвященных Даров* – богослужение, во время которого верующим предлагаются для Причащения Святые Дары, освященные прежде – на предыдущей полной литургии по чину св. Василия Великого или св. Иоанна Златоуста и сохраняемые в ковчежце обычно на престоле или (реже) на жертвеннике. VI Вселенский Собор 52-м правилом утвердил повсеместное совершение преждеосвященной литургии в будние дни святой Четырдесятницы, чтобы не лишать верующих таинственного общения с Господом и вместе с тем не нарушать поста и покаяния совершением торжественной полной литургии.

С. 28–29. Слово «*католический*» (или «*кафолический*» в ином произношении), ставшее общепринятым названием для Церкви, объединенной вокруг Римского престола, заимствовано из греческого языка (греч. *καθολικός* – «всеобщий»). По толкованию катехизиса Католической Церкви, данный термин понимается как «вселенский», в смысле «всеобъемлющий», «всеобщий». Впервые по отношению к церкви термин применен около 110 г. в письме св. Игнатия к жителям Смирны, и закреплен в Никейском Символе веры. В научной литературе по истории христианства выражение «католики» (в русской традиции также «кафолики») употребляется синонимично термину «ортодоксы» (в рус-

ском переводе также «православные» – в первоначальном значении этого слова), которыми называют сторонников Никейского символа веры, «никейцев», как противопоставление арианам. Это не имеет отношения к современному противопоставлению православия и католицизма, возникшему после Великого раскола, когда им стали обозначать учение Константинопольской и других церквей Восточной Римской империи, отказавшихся от канонического общения с Церковью бывшей Западной Римской империи.

С. 29. *Никейский Собор*, I Никейский Собор – I Вселенский Собор, созванный императором Константином I; состоялся в июне 325 г. в городе Никея (ныне Изник, Турция). Собор, в том числе, установил время празднования Пасхи в первое воскресенье после первого полнолуния после весеннего равноденствия.

*Первый Константинопольский Собор*, II Вселенский Собор был созван в 381 г. императором Феодосием I (379–395 гг.) в Константинополе. Признается Вселенским всеми Церквями. Утвердил догмат об исхождении Святого Духа от Отца, о равенстве и единосущии Бога Духа Святого с прочими лицами Святой Троицы – Богом Отцом и Богом Сыном; дополнил и утвердил Символ веры в редакции, получившей позднее название Никео-Цареградской (Никео-Константинопольской).

С. 30. *Филиокве* (лат. *Filioque* – «и Сына») – добавление к латинскому переводу Никео-Константинопольского символа веры, принятое Западной (Римской) Церковью в XI в. в догмате о Троице: об исхождении Святого Духа не только от Бога-Отца, но «от Отца и Сына». Стало одним из поводов для разделения Вселенской Церкви. Идея Филиокве возникла в V в., использовалась некоторыми Поместными Западными Церквями. Официально Филиокве формулируется на Толедском Соборе в 589 г. как добавление к Символу веры. В эпоху Каролингов формула становится доминирующей, в 1014 г. в Риме официально вносится папой Бенедиктом VIII в Никео-Цареградский Символ веры. Что же касается Восточной Церкви, то это добавление принято не было, – дискуссия о Филиокве была принципиальной и длилась вплоть до 1054 г., т.е. до окончательного отпадения Запада.

*Евтихианство* – христологическая доктрина в христианстве, постулирующая наличие только одной, единственной Божественной природы (естества) в Иисусе Христе и отвергающая Его подлинное человечество. Приписывается авторству константинопольского архимандрита Евтихия. Евтихий осужден на Константинопольском Поместном Соборе 448 г., и анафематствуются как ересиарх всеми историческими христианскими конфессиями.

*Монофизитство* в своей сути повторяет ересь Евтихия. Специальным термином «*монофизиты*» обозначают не евтихиан, а тех, кто после 451 г. продолжал считать формулу свт. Кирилла «*μία φύσις του Θεού Λόγος σεσαρκωμένη*» («единая природа Бога-Слова воплощенная») наилучшим выражением христологической тайны.

*Пелагианство* (пелагионизм) – богословская теория, которую выдвинул западный богослов Пелагий, кельт по происхождению. Пелагианские споры начались в нач. V в. и были первым большим богословским кризисом, возникшим среди западных латиноязычных христиан. Согласно этой теории, первородный грех не влияет на человеческую природу, а человек не ограничен в свободе воли и по-прежнему способен выбирать добро или зло без помощи Бога.

#### IV. Обряды и богослужение.

С. 33. *Книга о таинствах* – это «Сакраментарий Григория Великого», один из двух основных типов римского «Сакраментария» (богослужебной книги), составление которого традиция приписывает свт. Григорию. Несмотря на название, многие современные исследователи отвергают такую атрибуцию, доказывая, что ядро «Сакраментария Григория» могло появиться лишь четверть века спустя после кончины святителя (время составления гипотетического прототипа «Сакраментария Григория» совпадает с понтификатом Гонория I). При этом отмечается, что 14-19% всех молитв, входящих в «Сакраментарий Григория Великого», имеют лексические параллели в произведениях свт. Григория, а следовательно, могли быть составлены им самим.

С. 34. *Сигизмунд*, еще до того, как стать в 516 г. королем, в 515 г. основывает аббатство святого Маврикия д'Агон, на месте алтаря, где лежали останки этого мученика III в., и делает его местом паломничества многочисленных верующих. Начиная с этого времени, Сигизмунд официально отходит от арианства и становится ревностным приверженцем Римской Церкви, постоянно пытаясь склонить к новой вере своих соплеменников. Ныне – аббатство святого Маврикия Агонского (Сен-Морис-ан-Вале), швейцарский католический монастырь, живущий по уставу св. Августина.

*Теоделинда* построила собор св. Иоанна Крестителя в Монце, в котором хранится Железная корона лангобардов. Железная корона – название короны Лангобардского королевства, состоящей из золотого обруча в 3 дюйма шириной, покрытого драгоценными камнями, внутри которого помещается узкий железный обруч. Этот железный обруч, по преданию, восходящему не далее времен Карла Великого, представлял собой первоначально гвоздь от Креста Спасителя, подаренный свт. Григорием Великим Теоделинде, которая велела изготовить из него корону для коронации своего супруга Агилульфа.

В «Православной энциклопедии» можно познакомиться с версией, согласно которой *антиохийский Сергиевский храм принял от Хозроя дары* в связи с впечатляющей дипломатической деятельностью патриарха Антиохийского Григория I: *«Достаточно рано Григорий стал принимать активное участие в византийской политической жизни, проявив себя талантливым дипломатом. Он был послан императором Юстином II в монастырь вмц. Екатерины для урегулирования отношений с арабскими кочевыми племенами, угрожавшими монастырю. Церковный историк и друг Григория Евагрий Схоластик отметил, что результаты этой миссии впечатлили как императора, так и персидского шаха Хосрова I, который подарил Григорию золотые кресты и церковную утварь».*

*Римская Петропавловская церковь* – очевидно, имеется в виду базилика (собор) св. Петра, иногда ошибочно называемый базиликой апостолов Петра и Павла.

С. 36. «*Суда*» или «*Свида*» (устар.) – крупнейший энциклопедический словарь на греческом языке. Составлен в Византии во 2-й пол.



X в. «Суда» содержит толкование 30 тыс. слов преимущественно греко-античного происхождения. При составлении словаря термины и имена собственные извлекались как непосредственно из античных источников, многие из которых утеряны к нашему времени, так и из более поздних (позднеантичных, византийских и др.) компиляций. Неизвестно, кем и как был составлен этот грандиозный по масштабу труд, хотя есть основания предположить, что автор или авторы принадлежали к лицам духовного сословия. Время его создания оценивается по именам византийских императоров, упоминаемых в текстах. По-видимому, «Суда» начал писаться позже 970 г., затем был дополнен в XI в. До XX в. слово «свида» вслед за Евстафием Солунским считали именем автора энциклопедии (так, например, указывается в словаре Брокгауза и Ефрона). Сейчас значение «суда» относят к греко-византийскому слову, обозначающему крепость. Впервые «Суда» был издан в Милане в 1499 г.

*Собор св. Иоанна Крестителя на Латеранском холме*, или *Базилика Сан-Джованни ин Латерано* – кафедральный собор Рима и местонахождение кафедры Римского епископа (а также папского трона). В католической иерархии эта церковь носит титул «*Basilica maior*» и стоит выше всех остальных храмов мира, не исключая и собора св. Петра, о чем свидетельствует надпись над входом: «Святейшая Латеранская церковь, всех церквей города и мира мать и глава».

*Храм мученика Маркелла* – современный Сан-Марчелло-аль-Корсо, одна из старейших церквей Рима. По легенде, строительство первой церкви в 308–309 гг. связывают с папой Марцеллом I, однако археологи датируют первые постройки на этом месте 380–450 гг.

*Храм мучеников Иоанна и Павла* (Базилика Санти-Джованни-э-Паоло) находится в Риме, на холме Целий; центральный храм ордена пассионистов. Церковь посвящена двум римским солдатам мученикам Иоанну и Павлу, которые были казнены в 362 г. на сегодняшнем месте церкви во время преследований христиан при императоре Юлиане Отступнике.

*Базилика Космы и Дамиана* (*Санти-Косма-э-Дамиано*) – древняя христианская церковь в Риме, на форуме Веспасиана. После того, как Амаласунта, дочь остготского короля Теодориха, в 527 г. подарила папе

Феликсу IV форумскую библиотеку с языческим храмом Ромула (Ромулом звали сына императора Максенция), папа распорядился объединить оба здания и, в противовес процветавшему в этой части Рима культу Кастора и Поллукса, освятил храм в память греческих братьев Космы и Дамиана.

*Храм первомученика Стефана* – «Круглая» церковь во имя св. Стефана первомученика в Риме, на холме Целий. Алтарь храма водружен посреди concentрических нефов, разделенных римскими колоннами, а обедню служат на нем раз в год – в праздник св. Стефана, что наступает сразу после Рождества Христова. Храм первомученика освятил папа Симплиций в V в. на месте, где при Нероне стоял Великий рынок.

*Храм Виталия* – базилика Сан-Витале в Равенне, построенная византийцами в 527–548 гг. и освященная в честь мч. Виталия Миланского; знаменита своими мозаиками и является важнейшим памятником византийского искусства.

*Храм мученицы Цецилии* – Санта-Чечилия-ин-Трастевере, средневековая титулярная базилика в Риме в честь мц. Цецилии, покровительницы музыки. Церковь расположена в районе Трастевере. Первая церковь на этом месте была построена в V в., по легенде, на месте дома дочери римского патриция – Цецилии и ее мужа Валериана, которые при Марке Аврелии погибли мученической смертью.

С. 37. *Типикон* (греч. Τυπικόν от τύπος – образец, устав) – церковно-богослужбная книга в православной литургике, содержащая главным образом устав богослужения. Порядок богослужений в Типиконе регламентируется уставными главами, месяцесловом с Марковыми главами, соединяющими подвижный и неподвижный годовые богослужбные круги, указаниями о совершении храмовых (престольных) праздников, правилами о постах, монастырском общежитии, трапезе и других сторонах церковной, особенно монастырской, жизни.

*Кондак* – жанр церковной византийской гимнографии в форме стихотворной повествовательной проповеди, посвященной тому или иному церковному празднику. Классиком жанра является прп. Роман Сладкопевец (Мелод) (VI в.).

*Тропарь* в Православной Церкви – краткое молитвенное песнопение, в котором раскрывается сущность праздника, прославляется и призывается на помощь священное лицо. Тропарь в каноне – строфа, следующая за ирмосом с распевом стихов по его (ирмоса) мелодико-ритмической модели.

Из Жизнеописания *Романа Сладкопевца* узнаем: «Он усердно помогал при богослужениях, хотя не отличался ни голосом, ни слухом. Однако патриарх Константинопольский Евфимий любил Романа и даже приблизил его к себе за его искреннюю веру и добродетельную жизнь. Расположение патриарха к святому Роману возбудило против него нескольких соборных клириков, которые стали его притеснять. На одном из пред рождественских богослужений эти клирики вытолкнули Романа на аввон храма и заставили петь. Храм был переполнен богомольцами, служил сам патриарх в присутствии императора и придворной свиты. Смущенный и напуганный, святой Роман своим дрожащим голосом и невнятным пением всенародно осрамился. Придя домой совершенно подавленным, святой Роман ночью долго и напряженно молился перед иконой Божией Матери, изливая свою скорбь. Богородица явилась ему, подала бумажный свиток и велела съесть его. И вот совершилось чудо: Роман получил красивый, мелодичный голос и одновременно поэтический дар. В приливе вдохновения он тут же составил свой знаменитый кондак праздника Рождества Христова: *«Дева днесь Пресущественнаго раждает, и земля вертеп Неприступному приносит; Ангели с пастырьми славословят, волсви же со звездою путешествуют; нас бо ради родися Отроча Младо, Превечный Бог»*. Любимый всеми, святой Роман стал учителем пения в Константинополе и высоко поднял благолепие православных богослужений».

С. 38. *Гласам*, в широком смысле, называют набор мелодий, на которые поются те или иные песнопения. В Русской Православной Церкви богослужебное пение базируется на принципе «осьмогласия», автором которого является прп. Иоанн Дамаскин. Согласно этому правилу, все песнопения делятся на восемь гласов в соответствии с их содержанием и заключенной в них смысловой нагрузкой. Для каждого из них характерен строго определенный напев и эмоциональный окрас.

*Подобен* (греч. – очень сходное, весьма похожее) в византийском и русском православном богослужении – пение на основе мелодической (в византийском мелодико-ритмической) модели. Эта модель по-гречески называется *αὐτόμειλον*, или по-русски самоподобен. Пение на подобен – универсальный принцип «музыкального оформления» православного богослужения, охватывающий многие жанры (формы) – кондаки, тропари, стихиры и т.д.

*Ирмос* (греч. – сплетение, связь), в византийском и русском православном богослужении – первая строфа в каждой из девяти песен канона, в которой прославляются священные события или лица. Ирмос служит мелодико-метрическим образцом для последующих строф (тропарей) данной песни. Тексты ирмосов гимнографические (в основном, парафразы Священного Писания). Музыкально ирмосы подчиняются системе осмогласия.

«*Единородный Сыне*» – неизменяемый гимн, входящий в состав второго антифона литургий Иоанна Златоуста и Василия Великого. Существует устойчивое мнение, что гимн написал ок. 536 г. византийский император Юстиниан I. «Единородный Сыне» отражает полемику времени христологических споров между православными и монофизитами. Пение гимна «Единородный Сыне» на ежедневных литургиях (как и догматиков на воскресной вечерне) призвано напоминать верным православное учение Халкидонского собора о воплощении Христовом.

*Трисвятое* или *Трисвятая песнь* – молитва «Святый Боже, Святый Крепкий, Святый Бессмертный, помилуй нас» (прочитывается трижды), входящая в состав обычного начала церковных служб. После Халкидонского Собора, когда монофизитство было торжественно осуждено, Трисвятое подверглось искажению. Прибавлены были слова: «Распныйся за ны», с целью противодействия православному учению и утверждения монофизитского учения о втором Лице Святой Троицы. Это сделал Петр Кнафей (иначе Фуллон) во 2-й пол. V в. Прибавкой к Трисвятому слов «распныйся за ны» и выражается, именно, монофизитская мысль, что во Христе распято было и пострадало Божество, а не человечество. Этим учением не только искажался догмат IV Вселенского Собора,

но восстанавливались ереси II и III вв. (патрипассианская, ноитианская и савеллианская), и следовательно, ниспровергалось все православное учение о Лицах Святой Троицы.

*Херувимская песнь (Иже херувимы)* – в византийском обряде (православие и грекокатолицизм) песнопение, которое поется на литургии и служит подготовкой верующих к великому входу, который разделяет его на две части. С точки зрения большинства литургистов, не является молитвой, а описывает действия, невидимо происходящие в данный момент литургии. Херувимская песнь была включена в чин литургии императором Юстином II в 573 г.

*Великое славословие* – в православном богослужении молитвословие, основанное на Лук. 2, 14 – «слава в вышних Богу, и на земле мир, в челевеках благоволение!» – ангельской песне, пропетой при благовестии пастухам о Рождении Иисуса Христа. Великое славословие, в отличие от вседневного славословия, входит в состав только праздничной утрени (не употребляется за богослужением с понедельника по пятницу первой-шестой и Страстной седмиц Великого поста). В богослужебной практике укоренился обычай на великом славословии открывать Царские врата, а священнику облачаться в фелонь.

С. 39. *Sanctus* (лат. – «Свят»), *Серафимская песнь* – древний христианский литургический гимн, входит в состав большинства древних литургий, как западных, так и восточных. Во всех обрядах, использующих песнопение «Свят, свят, свят», оно входит в состав анафоры и следует, как правило, после префации.

*Лаодикийский Собор* состоялся ок. 360 г. (по другим данным, не позднее 343 г.) в Лаодикии (Малая Азия). Наиболее известные его правила – 59-е, запрещающее чтение в храмах библейских книг, не обозначенных соборным постановлением, и 50-е, определяющее канон Ветхого и Нового Заветов (Откровение Иоанна Богослова в этот канон не вошло).

*Литургические типы (разновидности)* богослужения подразделяются на восточные и западные. Восточные типы богослужений включают в себя: александрийский, эфиопский, антиохийский, маронитский, византийский, армянский, несторианский, халдейский, маламбарский. Запад-

ные виды богослужений делятся на римский, амвросианский, галиканский, мозаравийский, кельтский.

С. 40. *Фебр* или *Фебруус* – этрусский бог подземного царства, где обитают души умерших, также податель богатства, смерти, очищения. В древнеримской религии Фебруус был богом очищения. Функции бога подземного мира выполнял Плутон. От имени Фебрууса происходит название месяца февраль у римлян. Обряды очищения (*februa, februare, februum*), которые приходились на праздник Луперкалий (15 февраля – *dies februatus*), выпадали по староримскому лунному календарю на полнолуние. Эти обряды совпадали по времени с Луперкалиями, празднеством в честь бога Фавна. Из-за этого совпадения, два бога (Фавн и Фебруус) часто рассматривались как один персонаж.

С. 41. *II Маконский (Матисконский) Собор* – общезападный Собор под председательством архиепископа Приска Лионского, созванный королем Бургундии Гунтрамном 23 октября 585 г. в Маконе. Состав участников собора был исключительно церковным – 63 епископа, 25 епископских посланцев и 16 епископов без кафедр (то есть франко-галло-римских епископов, лишенных кафедр вестготами); светские лица, включая самого короля, в обсуждении участия не принимали. Тем не менее, это был, по-видимому, первый Собор, на котором наряду с собственно церковной и богословской проблематикой обсуждались и вполне светские вопросы; впоследствии это стало типичным для Соборов Галльской Церкви (т.н. «смешанные Соборы»).

## V. Состояние иерархии.

С. 42. *Архидона* или *Арчидона* – город и муниципалитет в Испании. *Аквиля* – в древности большой и знаменитый город в Северной Италии, в стране венетов.

*Novellae Constitutiones* – *Новые конституции* или *новеллы Юстиниана* – являются, наряду с кодексом, дигестами и институциями, одним из основных разделов римского права, реформированного византийским императором Юстинианом I.

С. 43. *Екдик* (греч. «отмститель»), согласно церковнославянскому словарю, «старался о нищих и немощных, чтобы их не обижали богатые – это был, так сказать, адвокат при епископе».

С. 44. *Папский легат* – личный представитель папы Римского в разных странах с поручением на срок, необходимый для его выполнения. Легат назначается лично папой и посылается с поручением к правительству, к монарху или к определенной общине верующих или же для организации определенного важного церковного мероприятия. Легаты стали назначаться папами с VI в. В отличие от папского нунция, легат не являлся постоянным дипломатическим представителем и действовал от имени папы лишь в рамках полученного задания.

*Нунций* – постоянный дипломатический представитель папы Римского в государствах, с которыми Святой Престол поддерживает дипломатические отношения. Должности нунция и его местожительству присвоено название *нунциатуры*.

*Казин* или *Казинская (Кассинская) скала* – скалистый холм в Италии, на котором расположен один из старейших и крупнейших монастырей в Европе – Монте-Кассино (Mons Casinus), основанный св. Бенедиктом Нурсийским.

С. 45. *Клюнийское аббатство (Клюниакийское общество)* – аббатство в г. Клюни (департамент Сона и Луара, Франция), было основано герцогом Гильомом Аквитанским в 910 г. в качестве главной обители реформированного Бенедиктинского ордена.

*Систерсийский* или *Бернардинский орден* – был основан в 1098 г. дворянином из Шампани, Робертом, который еще в молодости поступил в один из бенедиктинских монастырей, но так как тамошняя жизнь не соответствовала его стремлениям к подвижничеству, то он с несколькими товарищами удалился в пустынное место Сито, близ Дижона, и основал здесь свой монастырь. Из-за слишком строгих правил первое время в нем было немного членов. Этот орден этот начал увеличиваться только тогда, когда в него вступил (1113 г.) знаменитый Бернард Клервоский (по имени монастыря Клерво, где он был настоятелем).

*Картузианский орден* – учрежден св. Бруно ок. 1084 г., который основал свой главный монастырь во Франции, в Шартрёзе, пустынном и неприветливом месте неподалеку от Гренобля. Устав ордена предусматривал жизнь в одиночестве и молчании, поэтому каждому монаху полагалась отдельная келья.

Существуют разные версии относительно жития св. *Плакиды*. По одной из них житие священномученика Плакиды, пострадавшего вместе со свв. Евтихием, Викториной и сестрой ее, Флавией, Донатом, диаконом Фирматом, Фавстом и тридцатью иными, замученными либо пиратами в Мессине, либо во времена императора Диоклетиана, было перепутано с житием святого с таким же именем, который был последователем св. Бенедикта. Таким образом, этот неизвестный сицилийский мученик был отправлен в Италию в 541 г., чтобы основать монастырь в Мессине, где он стал настоятелем и где был замучен с тридцатью товарищами. День памяти святого мученика не был представлен в Тридентинском календаре, но был включен в общий Римский календарь, издания 1588–1962 гг., в день памяти двух монахов, учеников св. Бенедикта Мавра и Плакиды. По другой версии – речь идет об одном и том же святом.

*Премонстранты* («Орденрегулярныхканоников-премонстрантов») – монашеский орден, основанный в 1120 г. Норбертом Ксантенским в аббатстве Премонтре на севере Франции; духовность премонстрантов ближе к августинцам и цистерцианцам, нежели к бенедиктинцам.

*С. 46. Викарий* (лат. «заместитель») – церковная должность, связанная с исполнением обязанностей заместителя или помощника церковного администратора; в Русской Православной Церкви и некоторых других Церквях – должность помощника правящего епархиального архиерея в сане епископа, которая учреждается для оказания помощи архиерею в управлении епархией.

*С. 47. Спор о трех главах* – один из этапов внутрехристианского конфликта, последовавшего за Халкидонским Собором, ставший следствием попыток византийского императора Юстиниана I примирить нехалкидонитов Сирии (принадлежащих Сирийской церкви) и Египта с халкидонитами.



*Севериане* свое название получили от Севира (465–538), патриарха Антиохийского, который, разумеется, не мог быть лично знаком с Татианом. Однако в основу своего учения он положил именно воззрения энкратитов.

*Акефалы, акефалиты* (греч. «безглавые») – секта монофизитов, последователи которой отреклись от своего главы, патриарха Петра III Могга (Монга, Могуса), как принявшего в 482 г. «Энотикон» императора Зенона. Впервые было применено к участникам III Вселенского Собора, не вставших на сторону как Кирилла Александрийского, так и Иоанна Антиохийского.

*Константинопольский I Собор* – Поместный Собор 536 г., созванный для борьбы с монофизитами. Под влиянием папы Агапита император Юстиниан лишил патриаршества Анфима, тайного приверженца монофизитства, и назначил на место его Мину, который созвал Собор для нового суждения о Севере, Анфиме и их сторонниках. Еретики, получившие название акефалитов, то есть безголовых, были осуждены.

*Сидонский Собор* состоялся в Сидоне (город в Финикии, современная Сайда в Ливане) в кон. 511 г. под председательством Сотериха, епископа Кесарии Каппадокийской, и Филоксена Иерапольского; отверг решения Халкидонского Собора (ради политического сближения с нехалкидонскими христианами), незаконно сместил патриарха Антиохийского Флавиана, заменив его на Севера.

*Февинский или Армянский Собор* – очевидно, имеется в виду 1-й Двинский Собор, созванный в 505 г. католикосом Бабгеном I Вотмсеци в своей резиденции в Двине. На нем было осуждено как крайнее монофизитство (евтихианство), так и православие (решение IV Вселенского Собора и томос свт. Льва Великого).

С. 47. *Арелатские Соборы (Арльские Соборы)* – Поместные Соборы, состоявшиеся в Арелате (Арле), на юге Римской Галлии в 314–1275 гг.

*Аврелианский (Орлеанский) Собор 511 г.* состоялся при короле Хлодвиге. На нем создание христианского королевства получило каноническое подтверждение на 1-м общезападном Соборе, где епископы признали «священнический дух» короля и одобрили королевскую практику,

известную со времен императора Константина I Великого, созывать Соборы и утверждать принятые ими решения. Так была закреплена основополагающая для Раннего Средневековья идея, согласно которой persona короля трактовалась как сакральная вследствие распространения Божией благодати, что последовательно развивалось меровингскими, затем каролингскими правителями и вплоть до «спора об инвеституре» сомнению не подвергалось.

*На коем Аврелиан произнес...* Вероятно, эту фразу следует понимать в значении: «Представитель города Аврелиана (Орлеана) произнес», т.к. Собор получил название по городу, в котором проводился, и лицо по имени Аврелиан участия в нем, насколько известно, не принимало.

С. 48. *Нарбонский или Агавийский Собор* – вероятно, речь идет о Соборе бургундских епископов в Эпаоне, который был созван св. Сигизмундом, королем бургундов, в 517 г. с целью ужесточения церковной дисциплины и искоренения арианства.

*Антиохийским патриархом* во время II Константинопольского V Вселенского Собора был *Домн III* (Домнин II) – патриарх Антиохийский в 545–559 гг. Он происходил из Фракии, до патриаршества заведовал богадельней в Лихниде (современный Охрид, Македония); после смерти Антиохийского патриарха свт. Ефрема (527–545 гг.) Домн оказался в Константинополе, в то время, когда Юстиниан I подбирал кандидата на Антиохийскую кафедру. Домн понравился императору, и тот остановил на нем свой выбор. На V Вселенском Соборе Домн был одним из председателей, однако ничем особенным себя не проявил.

*Александрийским патриархом* в это же время (553 г.) был свт. *Аполлинарий* (ум. ок. 568). Он занял патриаршую кафедру в 551 г. после Зоила, смещенного императором Юстинианом I. В начале 553 г. вместе с другими епископами подписал послание Константинопольского патриарха Евтихия к папе Вигилию с призывом председательствовать на Вселенском Соборе по делу о «Трех главах». Аполлинарий присутствовал на всех заседаниях V Вселенского Собора и подписал его вероопределения.

*Халкидонский Собор, IV Вселенский Собор* был созван в 451 г. императором Маркианом по согласию с папой Львом I в Халкидоне по поводу ереси Евтихия. Заседания Собора происходили в храме великомученицы Евфимии. Собор был открыт 8 октября 451 г. и продолжался до 1 ноября; проведено семнадцать пленарных заседаний.

*Эфесский (Ефесский) Собор, III Вселенский Собор* проходил в Эфесе в 431 г. Созван по инициативе императора Феодосия II. Поводом для созыва Собора был конфликт между Константинопольским патриархом Несторием и свт. Кириллом Александрийским.

В 433 или 434 г. *Ива Эдесский* написал *послание к Маре Персу*. По разным версиям, Мара являлся либо епископом Ардашира в Персии, либо католикосом Селевкии-Ктесифона в Месопотамии, либо просто монахом, персом по происхождению, насельником монастыря акимитов в Халкидоне. В послании Ива подробно сообщал о событиях, происшедших после отъезда Мары из Эдессы: о конфликте с епископом Раввулой по поводу сочинений Феодора Мопсуестийского, о споре Нестория со свт. Кириллом Александрийским и пр. Разбирая анафематизмы свт. Кирилла против Нестория, Ива пришел к выводу, что они – еретические, и обвинил архиепископа Александрийского в аполлинарианстве. Послание к Маре Персу, ставшее одной из причин осуждения Ивы на «Разбойничьем Соборе», не вызвало протеста у отцов Халкидонского Собора. Тем не менее, противники Халкидона видели в нем явную проповедь несторианства. Ок. 544 г. император Юстиниан I с целью примирить монофизитов с Православной Церковью издал эдикт, осуждавший послание Ивы к Маре Персу, сочинения Феодорита Кирского, направленные против свт. Кирилла Александрийского, а также Феодора Мопсуестийского и его творения. Эдикт, осуждавший «Три главы», был воспринят неоднозначно как на востоке, так и на западе империи, и вызвал продолжительные споры. В 553 г. V Вселенский Собор повторил осуждение «Трех глав».

*«Александрийская хроника»* – это название первого издания «Пасхальной хроники», которая была написана неизвестным автором, и полный текст которой сохранился до нашего времени. «Пасхальная

хроника» имеет следующую литературную историю. Когда первые известия о ней дошли до Рима и был принесен ее кодекс (от Х в.) из Сицилии, то ее приняли за консульскую хронику. Первое издание «Пасхальной хроники» было сделано в Мюнхене (1615 г.) Матфеем Радером. В основу этого издания положен поздний мюнхенский кодекс. Рукопись была не особенно исправна, и издание Радера не совсем удовлетворительное. Он назвал хронику «*Александрийской*», тогда как александрийского в ней менее всего: название обязано случайному обстоятельству, именно тому, что хроника начинается выписками из Петра Александрийского. В 1688 г. 2-е издание в Париже было выполнено Дюканжем, который очень много сделал для «Пасхальной хроники». Оно повторено в Венеции в 1729 г. Новейшее издание в заключительной форме дано было Людвигом Диндорфом в боннском собрании 1832 г. и повторено в «Патрологии» Миня (т. 92). Здесь представляются существенные улучшения текста; издатель пользовался двумя рукописями (Vaticanus 1941 и Monacensis [olim Perdensis]). Ватиканская рукопись начинается сообщениями из Филона о времени празднования Пасхи, Аполлинария Иерапольского и Петра Александрийского (из его Пасхального слова). Но это – не начало хроники, а только введение, где высказана цель написания. Далее автор устанавливает метод вычисления времени празднования Пасхи. Автор называет свое сочинение «Сокращение времен», и ведет его от времени Адама до царствования Ираклия (630 г.). На самом деле, ватиканская рукопись оказывается незаконченной. Она обрывается на середине текста послания императора Ираклия от 628 г., хотя незаконченным остается очень немного. Название «Пасхальной хроники» дано этому труду потому, что автор был намерен пользоваться пасхальными вычислениями для установления того или другого события.

С. 49. В 4-й книге Царств, гл. 23, читаем *оборьбе Иосии с языческими и астральными культами*, проникшими в Иудею под ассирийским влиянием: «4. И повелел царь Хелкии первосвященнику и вторым священникам и стоящим на страже у порога вынести из храма Господня все вещи, сделанные для Ваала и для Астарты и для всего воинства небесного, и сжег их за Иерусалимом в долине Кедрон, и велел прах их

*отнести в Вефиль. 5. И отставил жрецов, которых поставили цари Иудейские, чтобы совершать курения на высотах в городах Иудейских и окрестностях Иерусалима, – и которые кадили Ваалу, солнцу, и луне, и созвездиям, и всему воинству небесному; 6. и вынес Астарту из дома Господня за Иерусалим к потоку Кедрону, и сжег ее у потока Кедрона, и истер ее в прах, и бросил прах ее на кладбище общенародное; <...> 19. Также и все катища высот в городах Самарийских, которые построили цари Израильские, прогневая Господа, разрушил Иосия, и сделал с ними то же, что сделал в Вефиле; 20. и заколол всех жрецов высот, которые там были, на жертвенниках, и сожег кости человеческие на них, – и возвратился в Иерусалим».*

## VI. Достопамятные лица.

С. 50. У С.Б. Дашкова в книге «Императоры Византии» читаем о смерти *Маврикия*, которая стала финалом восстания главы армии, грубого солдата *Фоки* в 602 г.: «*Император, понимая, что ему не удержать города, бежал с семьей на корабле, направляясь в Никомидию. Из-за сильной бури ему не удалось отплыть далеко, он высадился на берег и слег в приступе жестокой подагры, послав старшего сына к Хосрову II за помощью. Тем временем Фока, приветствуемый народом, короновался и вошел в столицу. Маврикий и находившиеся с ним были схвачены, а в конце ноября 602 г. в Халкидоне, на молу Евтропия, свершилась жестокая казнь его вместе с пятью сыновьями. Торжествующий узурпатор, желая доставить свергнутому василевсу максимальные страдания, приказал сначала лишить жизни его детей: их закалывали мечами на глазах у молящегося Богу отца, отрубали головы, а тела бросали в море. Младшего сына Маврикия, еще младенца, кормилица подменила своим, но император, не желая так покупать его жизнь, сам открыл обман. Флавий Маврикий Тиверий был убит последним, а вскоре головы казненных были выставлены для обозрения народу на столичном ипподроме».*

В житии прп. *Зосимы Финикийского* узнаем о многих чудесах, совершенных святым при жизни. Изложем кратко некоторые из них. Ког-

да св. Зосима находился в Кесарии, то прозрел страшное землетрясение, разрушившее Антиохию в 526 г. Однажды преподобного посетил патриций Аркесилай. В это время гонец известил Аркесилая, что его супруга проколола спицей глаз и жестоко страдает. Но преподобный успокоил гостя и сказал, что кесарийский святитель Иоанн Хозевит исцелил его жену. Преподобный Зосима достиг такой степени духовного совершенства, что ему подчинялись звери. Однажды на пути в Кесарию на осла преподобного напал голодный лев, утащил его и съел. Найдя зверя, преподобный сказал: «Друг, я не в силах по своей старости донести груз. Донеси его ты, а потом можешь вернуться в пустыню и опять быть свирепым по твоему естеству». Лев покорно донес груз до Кесарии, где святой отпустил его.

С. 51. Известно, что в конце мая 589 г. *Григорий I Антиохийский* вернулся в Антиохию (после Поместного Константинопольского Собора, оправдавшего его от клеветы монофизитов), недавнее сильное землетрясение усилило недовольство среди жителей и спровоцировало мятеж в войсках. Прикованный к постели патриарх встретился с зачинщиками мятежа в окрестностях Антиохии и убедил их подчиниться командованию. В успехе этой миссии оказался важен высокий авторитет Григория в солдатской среде, основанный на постоянной материальной помощи войскам со стороны патриархата в предыдущие годы.

С. 53. *Срачица* (сорочка) – *нижний покров, нижняя одежда облачения престола.*

С. 54. *Бонифаций II* стал единственным папой, назначенным своим предшественником, а не избранным по канону. Еще в 499 г., чтобы избежать расколов среди духовенства, папа Симмах установил, что папа может назначить преемника при жизни. Это право, которое, по понятным причинам, не было принято Сенатом и народом, по сути, лишало епископов прерогативы выбирать папу. Закон был отменен только через тридцать лет, в 535 г., папой Агапитом I и больше не восстанавливался. Бонифаций должен был противодействовать арианству среди германцев и поэтому был назначен папой согласно воле Феликса IV (III), без проведения выборов, чем вызвал недовольство в Риме. Феликс угрожал отлучением тем, кто отказался бы повиноваться Бонифацию, однако смерть папы

все-таки принесла за собой распри. В день смерти папы Феликса 22 сентября 530 г. Бонифаций был интронизирован в базилике Санта-Мария-ин-Трастевере, но 60 из 70 римских пресвитеров отказались признать его и избрали антипапу, Диоскора. Они опасались усиления влияния короля Аталариха на церковные дела. Римская Церковь уже практически погрузилась в новый раскол, но он продлился всего двадцать два дня: 14 октября Диоскор неожиданно умер, оставив в качестве единственного законного папы Бонифация.

С. 55. *Емесса* или *Эмесса* – это современный Хомс в Сирии, административный центр Хомского губернаторства.

Об *Иоанне Диаконе* – друге Симеона Юродивого и его частом собеседнике в городе Эмессе, когда Симеон уже принял на себя подвиг юродства, известно немного. Упоминание о нем встречается только в нескольких сюжетах жизнеописания Симеона. Симеон отличался очень эксцентричным поведением, однако беседуя наедине с Иоанном Диаконом, он говорил серьезно и связно. Днем он вертелся в толпе, дурачился, а с наступлением темноты удалялся в потаенные места, известные только одному Иоанну, где проводил ночные часы в молитве. Симеон был не только юродивым, но и молитвенником за город. Неслучайно Иоанну довелось однажды увидеть, как молящийся Симеон стоит посреди «столпов огня, восходящих на небо, и огненное сияние вокруг него». И именно Иоанн Диакон, прибыв после «небрежных», поспешных похорон Симеона, нашел его гробницу открытой и пустой.

## VII. Ереси и расколы.

С. 56. *Донатизм* – церковный раскол в Карфагенской Церкви, начавшийся в первом десятилетии IV в. и сохранившийся до мусульманского завоевания Северной Африки. Главным действующим лицом на начальном этапе был епископ Нумидийский Донат. Донатисты учили, что главным признаком истинной Церкви является святость, и что действительны только те таинства, которые совершаются праведным епископом (епископом, находящимся в Церкви).

*Арианство* – ересь, появившаяся в Александрии в 315–320 гг. и связанная с именем пресвитера Ария, который не был, впрочем, ее основателем. Ариане, по сути, отрицали Троичность Бога. Сторонником и защитником ариан был *Констанций II* и его вторая жена Флавия Евсевия (ум. до 361); впрочем, и до второго брата Констанций благоволил арианам.

*Манихейство* – синкретическое религиозное учение, возникшее в III в. в государстве Сасанидов (на территории современного Ирака). Учение Мани (Манеса) было составлено в основном из христианско-гностических представлений, опиравшихся на специфическое понимание Библии, однако со временем впитало большое число заимствований из других религий – зороастризма и буддизма – по мере проповеди в странах их распространения.

*Несториане* – последователи диофизитского христологического учения, возникшего в Византии в нач. V в. и названного по имени его основателя – патриарха Константинопольского Нестория; осуждено как ересь на III Вселенском Соборе.

С. 57. Из «Летописи церковных событий и гражданских, поясняющих церковных. От Рождества Христова до 1879 года» архимандрита Арсения узнаем, что 5 июня 535 г. умер патриарх Епифаний; по ходатайству императрицы Феодоры патриархом сделался *Анфим*, епископ Трапезундский, тайный противник Халкидонского Собора. Это до того ободрило акефалов (монофизитов), что начальнейшие из них прибыли в Константинополь, именно: Север, бывший Антиохийский патриарх, *Петр*, бывший епископ Апамейский, и сирский монах *Зоара*. Они пользовались покровительством придворных императрицы, устроили алтари в частных домах для богослужения, крестили многих. В мае и июне сего года патриарх Минна держал в Константинополе Собор для исследования поступков и вероучения: Анфима, Севера и других монофизитов, поселившихся в Константинополе под охраною двора императрицы. Первое заседание происходило 2 мая, а последнее 4 июня. Решение Собора предать анафеме сочинения еретиков (Север был очень плодовитый писатель), не позволять *Анфиму*, *Северу*, *Петру* и *Зоаре* жить в столице, в ее окрестностях и в других значительных



городах, распространять свое учение, крестить и под., было утверждено императором уже через два месяца, 6 августа. V, VI, VII Вселенские Соборы осудили страшную ересь монофизитства, анафематствовали поименно ереснархов: Диоскора, *Анфима Трапезундского*, Евтихия, Севира, *Петра Анамейского*, *Зоора* и многих других, которые в сознании дохалкидонитов являются «великими отцами» и «святыми», и определив как еретиков всех их сторонников и последователей.

*Иаковиты* – так называются сирские монофизиты, во главе которых в VI в. стоял Иаков Цанчала, прозванный Эль-Барадей. Учение иаковитов тождественно с учением монофизитов египетских, от которых они произошли и которым позже усвоено это же название.

*Аполлинаризм, аполлинарианство* – еретическое учение Аполлинария Лаодикийского и его последователей, согласно которому Христос не обладал человеческой природой, ибо при воплощении божественный Логос вытеснил человеческую душу; признано еретическим на II Вселенском Соборе. Аполлинаризм сформировался отчасти как реакция Александрийской школы богословия на христологию, выдвинутую главой соперничающей с ней Антиохийской школы епископом Диодором Тарсийским.

*Феодосиане* – копты, последователи Феодосия, учившие, как и православные, о том, что тело Христа было тленным.

*Копты* – неарабское коренное население Египта и некоторых других восточных стран, прямые потомки древних египтян; в данном случае – египетские христиане, держащиеся монофизитской ереси.

С. 58. *Автортодокеты (афтартодокеты, гайяниты, нетленномнители, нетленнопризрачники, фантазиасты, юлианисты)* – нехалкидонское миафизитское течение, существовавшее в Византийской империи в VI–VII вв., Армении и Эфиопии. Их лидеры, епископы Юлиан Галикарнасский и Гайан Александрийский, полагали, что Тело Христово было всегда нетленно (нетление имеется в виду в смысле невозможности разрушения, распада на стихии). Эта точка зрения была противоположна мнению другого миафизитского лидера, Севира Антиохийского, полагавшего, что Тело Христово стало нетленно только после воскресения.

*Докетизм* – одно из старейших еретических христианских учений, отрицавшее реальность страданий Иисуса Христа и Его воплощение как противоречащие представлениям о бесстрастности и неограниченности Бога и утверждавшее иллюзорность Его существования. По-видимому, характерной чертой такого учения было использование глагола «казаться» и различных производных от него для описания «иллюзорности» человечества Спасителя.

*Фантазиасты* (от др.-греч. «показывание, фантазия, впечатление, психический образ, плод воображения, видение») – последователи учения, согласно которому Иисус Христос имел не настоящее человеческое тело, а призрачное тело. Не имея вещественного тела, по их мнению, Христос создавал правдоподобную фантазию, чувственное видение в сознании окружающих его людей для своего тела. Названием «фантазиасты» наградили последователей данного учения их оппоненты. Учение об отсутствии человеческого тела у Христа имело место с I в. среди отдельных течений среди гностиков, таких как, например, валентиниане и секундиане. Фантазиазм – учение о призрачном теле Христа – естественным образом приводит к другому учению – докетизму, отрицавшему реальность страданий Иисуса Христа.

*Фтортолатры* – так назывались противники юлианистов, то есть те, кто служит и поклоняется тленному.

*Ктистолатры* («попечители тварей») – название, данное автартодокетами тем из теологов, которые признавали Тело Иисуса Христа единосущным нашему.

Епископ *Никетий* (*Ницетий*) имел наивысшее влияние в 550–60-е гг. Это был период, когда он считался наиболее авторитетным иерархом Франкского государства. Вероятно, к этому времени должно относиться письмо епископа Трира к византийскому императору Юстиниану I. Этот документ ранее датировался примерно 565 г., но, по современным данным, скорее всего, он должен был быть написан в 549 или 550 г. Поводом к отправлению послания в далекий от Трира Константинополь был начавшийся в Византии «Спор о трех главах». В письме Ницетий убеждал Юстиниана I отказаться от монофизитских взглядов, отречься

от несторианских и евтихианских лжеучений и прекратить преследование сторонников Никейского Символа веры.

С. 59. *Марониты* называются так по имени ересиарха Марона, сирийские монофелиты, присоединившиеся потом к Католической Церкви.

*Монофелитство* – христологическая доктрина, признающая одну волю Богочеловека Иисуса Христа. Согласно монофелитству, Христос во-лит и как Бог, и как человек Своей единой волей. Учение о единоволлии Бога, ставшего человеком, обосновывается необходимостью признания Христа единой личностью и отрицанием разделения Его на двух отдельных субъектов – Бога и человека.

*Агносты* (темпетиане) – «незнающие» (греч.), секта монофизитов в V в., отрицавшая всеведение Христа, т.е. защищавшая мысль о неведении Христа по человечеству, против которых Евлогий писал Комментарий, одобренный папой Григорием I.

*Фемистиане* (*агносты*) – так называлась партия умеренных монофизитов, во главе которой стоял диакон Фемистий, учивший, что Иисус Христос не знал всего.

*Трифелиты* – «троебожники» (греч.), еретики VI в., придерживающиеся тритеизма. *Тритеизм* – трактовка христианского догмата о Троице, согласно которой Троица представляет собой не одного Бога в трех лицах, а трех Богов. Точка зрения высказывалась неоднократно в истории всех конфессий христианства, в частности, византийским богословом-монофизитом VI в. Филопоном («три неких бога»). Тритеизм не был принят ни в одной из исторически существовавших Церквей и всеми ими считается ересью. Однако христианство часто обвиняется другими монотеистическими религиями (иудаизм, ислам) в тритеизме.

Вплоть до смерти Феодосия в 566 г. о тритеизме больше ничего не было слышно, однако вскоре тритеитами себя признали два монофизитских епископа, получивших хиротонию от *Иакова Барадея*: Конон Тарсийский и Евгений, еп. Селевкии Исаврийской. В 567 и 568 гг. тритеизм был осужден на собраниях монахов в Сирии. Примерно в это же время тритеизм получил подкрепление в лице Иоанна Филопона, написавшего во 2-й пол. 567 г. в поддержку этого учения трактат «О Троице» и ряд дру-

гих трактатов, сохранившихся во фрагментах. С тех пор тритеизм связывается преимущественно с его именем. Большинство монофизитов это учение не было принято. В 568–569 гг. произошел окончательный раскол среди монофизитов между *тритеитами* и теми, что остались верны традиции триадологии. *Конон Тарсийский* и Евгений Селевкийский, официально извещенные о своем смещении, анафематствовали в свою очередь Иакова Барадея. *Конон* и Евгений начали создавать по всей империи особую тритеитскую иерархию в монофизитском лагере. Во время последовавших в 571 г. гонений на монофизитов *Конон* был сослан в Иерусалим, где находился около трех лет, затем был освобожден и поселился в деревне в Киликии, которая и стала центром тритеизма. Около 574 г. раскол произошел уже в стане тритеитов, когда *Иоанн Филопон* выступил с трактатом «О воскресении», отвергнутым *Кононом* и Евгением, хотя и поддержанным Афанасием.

*«Леонтиевский корпус»* – сочинение, состоящее, по меньшей мере, из семи трактатов, не считая гомилий и фрагментов, направленных против еретиков. «Леонтиевский корпус» помещен в первой и во второй части 86-го тома «Греческой патрологии». Авторами «Леонтиевского корпуса» считается группа греческих писателей-богословов, живших в VI в.: Леонтий Византийский, Леонтий Схоластик (или Псевдо-Леонтий), Леонтий, монах иерусалимский, Леонтий, пресвитер константинопольский, Леонтий, пресвитер иерусалимский. В настоящее время исследователи не могут указать, какое сочинение из «Леонтиевского корпуса» кому принадлежит. В его состав входят сочинения: «Против несториан и евтихиан», «30 глав», «Аргументы против Севира», «Против обманов аполлинаристов», «Против монофизитов», «Против несториан» и др.

**Век седьмой. В вере слабеющий, в любочестии усиливающийся, магометанский и монофелитский.**

### **I. Внешнее благоденствие Церкви.**

С. 61. *Гевиссами* свт. Иннокентий называет по неизвестной причине вестфалов, западных саксов.

*Сигеберт*, являясь с детства очень религиозным человеком, со временем принял решение отречься от престола в пользу Эгрика и уйти в монастырь Беодриксворт. Когда в 636 г. на Восточную Англию напали мерсийцы, восточные англй попросили Сигеберта вернуться из монастыря и повести их в бой, поскольку авторитет Сигеберта был выше, чем у короля Эгрика. Сигеберт отказался, но его насильно увезли из монастыря на поле битвы. Король-монах решил не брать в руки оружия, пошел в бой с простым посохом в руках и был убит.

*Вестминстерское аббатство* – первое аббатство Англии, получившее свое название от бывшего здесь в старину монастыря, который именовался Западным (Вестминстер) в отличие от другого монастыря, располагавшегося в противоположной части Лондона и называвшегося Восточным. Основание Вестминстерского аббатства, посвященного апостолу Петру, относится к началу VII в. На месте аббатства в древности стоял языческий храм, хотя не всеми исследованиями этот факт подтверждается. Саксонский король Сигеберт построил при располагавшемся здесь бенедиктинском монастыре церковь апостола Павла, но со временем она пришла в совершеннейшее запустение от непрерывных междоусобных войн и беспорядков. В XI в. церковь в очередной раз была разрушена, и на ее месте король Эдуард Исповедник возвел новую – в виде креста.

*Нортуберланды* – жители Нортумберленда (Нортамберленда), ныне неметропольного церемониального графства исторического происхождения, расположенного в северо-западной Англии. В кон. VI в. враждующие королевства, располагающиеся на этой территории, Дейра и Берниция, объединились под управлением короля последней, Этельфрита, и образовали королевство Нортумбрия. После гибели Этельфрита в 616 г. королем Нортумбрии стал Эдвин Дейрийский. Сын Этельфрита Освальд бежал в галльское королевство Даль Риата, где принял христианство. Тем временем первый епископ Йорка, Павлин, крестил короля Эдвина и начал обширную программу по крещению Нортумбрии. Под руководством Эдвина королевство расширилось до западного побережья Британии и стало главной силой на острове. Однако в 633 г. Кад-

валон, сын Кадфана, победил Эдвина в битве при Хэтфилд-Чейз. Нортумбрия разделилась на прежние королевства Берниция и Дейра, а христианство пришло в упадок. В 634 г. Освальд победил Кадвалона в битве при Хэвенфилде, что повлекло за собой объединение Нортумбрии. Освальд восстановил христианство в своем королевстве и основал епархию в Хексаме, где Уилфрид воздвиг знаменитую раннюю английскую церковь. За воссоединением последовал период успешной нортумбрийской экспансии на территории Пикти и господства над кельтскими королевствами Даль Риата и Стратклайд на западе. В 664 г. в Уитби прошел великий синод, постановивший, что Нортумбрия перейдет в католичество из кельтского христианства. Нортумбрийские вторжения резко прекратились после сокрушительного разгрома силами Пикти войск короля Экгфрита в битве при Нехтансмере в 685 г., влияние королевства тогда заметно снизилось.

*Мерсии* – жители Мерсии, одного из англо-саксонских королевств Британии, основанного англами в 585 г. (традиционная дата); в период расцвета Мерсия занимала территорию между заливом Хамбер и Темзой в Средней Англии и вела борьбу за гегемонию с другими англосаксонскими королевствами. В битве при Хитфилде (633 г.) Пенда, король Мерсии, в союзе с бриттами разбил короля Нортумбрии Эдвина. Однако в 655 г. в битве при Уинведе нортумбрийский король Освью одержал победу над Пендой, и Мерсия была временно присоединена к Нортумбрии. Ок. 656 г. при этом же короле началась христианизация Мерсии.

С. 62. *Фризии* (фризы) – древнегерманское племя, а ныне – малочисленный германоязычный народ из группы ингевонов, проживающий в провинциях Нидерландов Фрисландия и Гронинген и некоторых частях Германии (Нижняя Саксония и Шлезвиг-Гольштейн) как национальное меньшинство. Свт. Иннокентий справедливо замечает, что они имели «*нравы и язык, сходные с англосаксами*»: сейчас принято считать, что английский и фризский языки произошли от единого англо-фризского (ветвь германского языка).

*Батавы* – древнегерманское племя, отделившееся от хаттов; с сер. IV в. батавы известны как наемники в Англии.

*Ултрайсктины и елдры* – племена, населявшие Нидерланды в раннем средневековье и, вероятно, родственные фризам.

*Фригийский язык* – один из индоевропейских языков, язык фригийцев, народа, мигрировавшего с Балкан в Малую Азию. Составляет отдельную группу в рамках индоевропейской семьи, наиболее близок к древнегреческому и древнемакедонскому языкам.

*Вестфальцы* – жители или уроженцы Вестфалии, исторической области на северо-западе Германии. В настоящее время Вестфалия вместе с бывшей землей Липпе образует восточную часть земли Северный Рейн-Вестфалия и включает в себя округа Арнсберг, Детмольд и Мюнстер.

*Франки* – союз древнегерманских племен, впервые упоминающийся в хрониках в 242 г. Термин «*франки*» в III – нач. IV вв. использовался применительно к следующим германским племенам: хаттам, хамавам, тенктерам, бруктерам, сигамбрам. К сер. V в. франки делились на две группы: «*рейнские*» (или рипуарские франки) объединились в рамках единого королевства с центром в Кёльне; северные франки, которые с IV в. получили название «*салические франки*», в V в. были раздроблены по многочисленным мелким княжествам.

*Древние германцы* – группа родственных племен (насчитываются десятки племен), принадлежавших к индоевропейской языковой семье. Этноним используется для обозначения народов, говоривших преимущественно на германских языках, в период от бронзового века до конца эпохи Великого переселения народов. К VII в. в результате миграций древние германцы смешались с другими народами и приняли участие в формировании многих европейских наций.

С. 63. *Сентгаллийское аббатство* (монастырь святого Галла, Санкт-Галленское аббатство) – бенедиктинский монастырь, расположенный в швейцарском городе Санкт-Галлене; крупнейший научный и культурный центр средневековой Европы. В 1983 г. монастырский комплекс внесен в список объектов всемирного наследия Юнеско как «совершенный образец большого монастыря эпохи Каролингов». По преданию, монастырь был основан в 613 г. ирландским монахом св. Галлом.

Первое документально подтвержденное свидетельство о знакомстве *китайцев с христианством* относится к VII в., времени правления династии Тан (618–907 гг.). Первыми прибывшими в Китай христианами были *несториане*. В 635 г. небольшая группа несторианских миссионеров во главе с епископом Алобэнем (в китайской транскрипции) прибыла из Персии в Чанъань, в то время – столицу Китая. Они были радушно приняты при императорском дворе, и им было поручено перевести несторианские тексты для дворцовой библиотеки. В китайском языке их учение получило название «цзинцзяо», что можно перевести как «сияющая религия». В 638 г. император Тайцзун впервые в истории Китая издал указ о веротерпимости, которой отныне могли пользоваться несториане. Он оценивал религию несториан как «благоприятную для вещей и людей». Император также дал распоряжение о строительстве в столице монастыря с двадцатью одним монахом. В последующем несторианские монастыри появились во всех округах страны, которых тогда было около четырехсот. Епископ Алобэнь получил титулы «хранителя царства» и «властителя великого закона».

Довольно подробно об упоминаемом *китайском памятнике* можно прочитать у В.Г. Дацышена в книге «Христианство в Китае: история и современность»: «Памятником эпохи первой волны проникновения христианства в Китай является надпись, сделанная на мраморной колонне в Сиане в 781 г. Китайский текст на колонне гласит, что в 635 г. монах привез книги из Рима, и император Тайцзун распорядился поставить храм. Памятник был найден в эпоху Мин и хранился в монастыре Цзиньшэнсы. Русский торговец Васенев в 1888 г. так описал этот памятник: «Верстах в 2-х от западных ворот города в левой стороне от дороги в Лань-чжоу-фу, в развалинах кумирни Чун-жин-сы находится другой древний памятник; это таблица, оставленная древними христианами в Китае, несторианцами, прибывшими в Китай, как гласит история, в 635 г. по Р.Х. с начальником своим О-ло-бянь. Они имели здесь церковь и причт, и в память этого события О-ло-бянь соорудил памятник, начертав на нем историю христианства в Китае. Памятник этот представляет плиту из камня..., он вставлен в высеченный из такого же камня постамент в виде черепахи; наверху,



повыше крестика, как и у китайских памятников, высечено какое-то извивающееся чудовище, вроде дракона, или змея. Памятник найден в земле иезуитами в 1626 г. и с дозволения китайских властей был поставлен в кумирню, впоследствии разоренную, и в правление императора Сян-фын снова найден какими-то иностранцами и восстановлен; некоторые сирийские письма, по-видимому, сгладились, но, кажется, восстановлены китайскими буквами. Замечательно, что китайцы с него снимают бумажные оттиски, на которые у них находятся покупатели». По традиции, миссию Олобяня отправил католикос (патриарх) Багдадский Езубад (628–644 гг.). В современной науке сохраняется данная версия и почти совпадающая датировка начала распространения христианства в Китае.

С. 64. Из жития прп. *Захарии, патриарха Иерусалимского*, узнаем, что при нападении Персов на Палестину в 614 г. персидский царь Хозрой подвергал христиан тяжким бедствиям; сам Иерусалим был взят и ограблен, причем вместе с прочими сокровищами храма Иерусалимского увезен был в Персию Крест Господень и захвачено в рабство великое множество христиан; в числе пленных находился и патриарх Захария. Одни только евреи были пощажены за вспоможение Хозрою в победах. Отверженные потомки Авраама, из ненависти к христианству, выкупили часть христиан из плена и бесчеловечно предали их смерти; до 90 тысяч верующих во Христа они принесли в жертву своей злобе. Пребывание Креста Господня в земле персидской служило к величайшей отраде для пленных христиан и к славе Спасителя: ибо чудодейственная сила Креста открылась в Персии тем, что язычники говорили: «Бог христианский пришел в Персию», и многие из них прибегали к христианам, и слыша от них проповедь Слова Креста, обращались ко Христу. Сирой, преемник Хозрой, принужденный просить мира у императора Ираклия, должен был вернуть и Животворящее Древо Креста, патриарха Захарию и всех пленных христиан в 629 г. Святитель скончался мирно в 631 г.

*Третий Константинопольский Собор*, также *Шестой Вселенский Собор* прошел в 680–681 гг. в Константинополе при императоре Константине Погонате и подтвердил осуждение учения монофелитов (после арабского нашествия большинство монофелитов осталось на оккупирован-

ных арабами землях). Число участников Собора всё время возрастало. На первом заседании присутствовало 43 человека, на последнем 163 (среди них легаты Римского папы), а при составлении правил присутствовало 240 участников. Сам император присутствовал на 11 первых заседаниях и на последнем, где подписался под соборными протоколами с формулировкой «читал и одобрил».

*Срацины* или *сарацины* (греч. «восточные люди») – кочующее племя разбойников, бедуины, жившие вдоль границ Сирии. Со времени крестовых походов европейские авторы стали называть сарацинами всех мусульман, часто используя в качестве синонима термин «мавры». В настоящее время термин используется историками по отношению к населению Арабского халифата в период VII–XIII вв.

*Авары* – кочевой народ центрально-азиатского происхождения, переселившийся в VI в. в Центральную Европу и создавший там государство Аварский каганат (VI–IX вв.).

С. 65. Феофан в своей «Хронографии» описал историю *поражения градом персидского войска: «В сем году Хозрой, царь персидский, поставил новое войско, набравши иностранцев, граждан и рабов, и всякого роду сброд, и отдал их под предводительство Саина, присоединив к тому девять тысяч, оставшихся из фаланги Сарвароса, которых назвал носителями золотых копий. Это новое войско послал он противу царя [Ираклия]; а Сарвароса с остальным войском послал против Константинополя, чтобы присоединить к себе западных гуннов, называемых также аварами [с булгарами], склавами, и гипедами и с ними идти к осаде Константинополя. Узнавши об этом, царь разделил свое войско на три части, и одну часть послал для охранения города, другую поручивши брату своему Феодору, велел ему воевать против Саина, а с третьей частью сам пошел к лазам; в сей стране пригласил в союзники к себе турок восточных, называемых хазарами. Между тем Саин с новобранным войском сошелся с Феодором братом царя и вооружался к сражению. Но с помощью Божиєю молитвами Всепетой Богородицы, при начале сражения, вдруг град посыпался в лицо неприятелям и многих из них убил; между тем как на стороне римлян была совершенная тишина; они обрати-*

*ли персов в бегство, и великое множество их побили, за что Хозрой прогневался на Саина, который из отчаяния заболел и умер. Хозрой приказал привезть к себе труп Саина, набальзамированный солью, и мертвого подвергнул великим ругательствам».*

## II. Бедствия Церкви.

С. 67. *Анастасий II* (патриарх Антиохийский) управлял Церковью 10 лет и был в 609 г. убит иудеями, когда император Фока издал указ, обязывавший иудеев империи принимать Крещение. В «Хронографии» Феофана, год 6101 (601/609), читаем: *«В сем году беспокойные евреи антиохийские производили восстание на христиан, убили Анастасия Великого, патриарха Александрийского, вложили в уста детородные части и, влечивши его среди города, убили вместе с ним многих владельцев и сожгли их с домами».*

С. 68. Принято считать, что имя «*Мухаммед*» значит «восхваляемый», «достойный хвалы». Полное имя *Мухаммеда* включает имена всех его известных предков по прямой мужской линии начиная от Адама, а также содержит кунью по имени его сына аль-Касима. Полностью имя Мухаммеда выглядит так: Абуль-Касим Мухаммад ибн Абдуллах ибн Абд аль-Мутталиб (Шейба) ибн Хашим (Амр) ибн Абд Манаф (аль-Мугира) ибн Кусай ибн Килаб ибн Мурра ибн Кааб ибн Луай ибн Галиб ибн Фихр ибн Малик ибн ан-Надр ибн Кинана ибн Хузайма ибн Мудрик (Амир) ибн Ильяс ибн Мудар ибн Низар ибн Мад ибн Аднан ибн Адад ибн Мукаввим ибн Нахур ибн Тайрах ибн Иаруб ибн Яшджуб ибн Набит ибн Исмаил ибн Ибрахим ибн Азар (Тарих) ибн Нахур ибн Саруг ибн Шалих ибн Ирфлашад ибн Сам ибн Нух ибн Ламк ибн Матту Шалах ибн Ахнух (Идрис) ибн Иард ибн Махлил ибн Кайнан ибн Ианиш ибн Шис ибн Адам.

*Хадиджа бинт Хувайлид* – первая и до своей смерти единственная жена пророка ислама Мухаммеда; остальных жен Мухаммед брал уже после ее смерти. Богатая вдова (богатство ей досталось от второго умершего мужа), она была женщиной высокой, умной, белокожей, очень красивой и решительной, и никому до встречи с Мухаммедом не позво-

ляла распоряжаться своими имуществом и судьбой. Она обладала безупречным характером. После смерти Хадиджи ни одна из последующих жен Мухаммеда не смогла занять ее место в сердце Мухаммеда. Согласно хадисам, она была первым человеком, поверившим ему (то есть стала первым человеком, принявшим ислам), всегда поддерживала его. Собственность Хадиджи, которая составляла тысячи динаров, была использована для распространения ислама. Год ее смерти назван «годом грусти» (также в этот год умер дядя Мухаммеда). Она стала матерью всех его детей. Из описанного в хадисах можно отметить, что Мухаммед испытывал к ней сильную любовь как при жизни, так и после ее смерти.

*Падучая болезнь* – это историческое русское название эпилепсии, одного из самых распространенных хронических неврологических заболеваний человека, проявляющееся в предрасположенности организма к внезапному возникновению судорожных приступов.

*С. 69. Корейшитская религия* – религия правящего в доисламскую эпоху в Мекке древнеарабского племени курайш (курайшитов), поклоняющегося главному богу арабского пантеона – Хубалу. Из этого племени происходил пророк ислама Мухаммед. Хубалу был богом-предком, покровителем курайшитов, а также богом неба и луны.

*Егира, хиджра* (араб. «переселение») – переселение пророка Мухаммеда из Мекки в Медину. В 622 г. идолопоклонники решили убить Мухаммеда, и он вынужден был переселиться в Медину, куда к тому времени уже переселилась значительная часть мусульман. Это событие может считаться началом первого исламского государства. Период до Хиджры именуется джахилия (последний термин в широком смысле означает доисламский период в целом). Год хиджры стал первым годом исламского лунного календаря (лунной хиджры). От хиджры ведется отсчет и в иранском солнечном календаре (солнечной хиджре). Прибытие Мухаммеда в Ясриб (названный позже городом Пророка Мадинат-ан-Набийй, или просто Мадина/Медина) большинство историков датирует 24 сентября 622 г. Однако вести летосчисление с хиджры начали лишь в 637 г., в период правления второго халифа Умара ибн аль-Хаттаба. При этом по повелению халифа за отправную точку новой эры был взят не сам день прибытия

Пророка в Медину, а 1 мухаррама (первый день первого месяца) того же года. Этот день соответствовал 16 июля 622 г. по юлианскому календарю.

*Каппадокия* – историческое название местности на востоке Малой Азии на территории современной Турции (часть земель илов Невшехир, Кайсери, Аксарай и Нигде), употребляющееся со времен античности вплоть до наших дней.

*Алкоран, Коран* – священная книга мусульман. Слово «Коран» происходит от арабского «чтение вслух», «назидание». Коран согласно исламу представляет собой свод откровений, произнесенных от имени Аллаха пророком ислама Мухаммедом.

С. 72. Об *архиепископе Равеннском Феликсе* сохранила информацию «Католическая энциклопедия», которая, однако, относит описываемые события не ко времени папства Льва II (682–683 гг.), приходящегося на первый этап правления Юстиниана II (685–695 гг.), а к более позднему периоду, а именно ко второму этапу правления императора Юстиниана II (705–711 гг.), вновь вернувшегося на престол после свержения и ссылки. В это время Западной Церковью управлял 88-й папа Римский Константин. Феликс являлся архиепископом Равенны в 709–723 гг. и был рукоположен папой Константином, но вскоре после этого стал утверждать свою независимость от Рима. Когда Равенна была захвачена силами Юстиниана II (император, считая правителей Равенны соучастниками своего свержения, послал флот на Равенну, руководимый чувством мести), Феликс был доставлен в Константинополь, осужден и ослеплен, после чего отправлен в ссылку в Понт (древнегреческое название для северо-восточной области Малой Азии, на севере примыкавшей к *Понту Эвксинскому* – Черному морю). Юстиниан был свергнут в 711 г., и Феликс вернулся из Понта, откуда был отозван Филиппом Барданесом (Филиппиком Варданом), убившим Юстиниана II и узурпировавшим власть в Византии (711–713 гг.).

### III. Состояние учения.

С. 73. В книге А.В. Карташева «Вселенские Соборы» читаем, что *император Константин Погонат* с начала царствования желал церков-

ного собрания и начал готовиться к *VI Вселенскому Собору* еще при жизни папы Римского Домна, который вскоре после начала переговоров умер, и на его место был избран *Агафон* (678–681 гг.). Новый папа с вдохновением принял предложение императора. Чтобы впредь не произошло споров и разделений на самом Западе, папа решил собрать мнение всех своих церквей, даже за пределами собственно империи, у «варваров»: лангобардов, франков, славян, готов, бретонцев. Поэтому папа не сразу послал депутатов в Константинополь. Он решил предварительно на Соборе в Риме всё выяснить и этим вооружить своих представителей против уловления их в теологические сети, против всяких промахов. Было заготовлено послание, под ним собрано до 125 епископских подписей. Оно называется актом Римского Собора, состоявшегося около Пасхи 680 г. Император, приглашая делегатов, писал папе: *«Просим прислать благопотребных и способных мужей, имеющих познание во всем богодухновенном Писании и обладающих безупречным знанием догматов, мужей, которые принесли бы с собой нужные книги»*. И действительно, делегатами оказались люди основательные. Но характерно, что папа Агафон в ответном письме на имя императора сознается в отсталости римского просвещения перед греческим. Он пишет: *«Можно ли у людей, живущих среди варваров и трудами рук своих с большими усилиями добывающих себе хлеб насущный, искать полного знания Писаний? Мы сохраняем законно составленные определения святых наших предшественников и святых соборов – сохраняем в простоте сердца и без всяких двусмыслиц. Что же касается светского красноречия, то не думаем, чтобы в наше время можно было найти кого-нибудь, могущего похвалиться большими познаниями, потому что в наших краях постоянно свирепствует восстание различных народов, которые то борются между собой, то бегут в разные стороны и грабят. Мирского красноречия нет у людей неученых»*. Но за точность передачи послами предания римской веры папа ручается и просит императора их благосклонно принять. В конце приложено в форме символического изложения Исповедание Римской Церкви по спорному вопросу. Оно действительно замечательно по своей простоте, ясности и правильности. Оно сыграло свою положительную роль в постановлениях Собора.

Из отрывочных данных о *Фоме Гераклейском (Ираклийском)* выясняется, что он, вероятно, родился в Гераклее, немного к северо-западу от Маббуга. Получив греческое образование в Кеннеше (древняя Халкида, ныне Киннешре), он стал монахом в монастыре Тариль близ Берон. По прошествии некоторого времени Фома стал епископом Маббуга. Однако не позднее 602 г. он был изгнан из своей епархии Домицианом Мелитенским, племянником императора Маврикия, и вместе с другими беженцами из Сирии отправился в монастырь св. Антония в Энатоне, почтовой станции в 9 милях от Александрии. Здесь по настоянию свт. Афанасия I, патриарха Антиохийского, Павел из Теллы и его помощники делали перевод Ветхого Завета с греческих Гексаплы и Тетраплы по рукописи Евсевия и Памфилия. Согласно колофону, некий Фома (несомненно, Фома Гераклейский) был главным помощником Павла при переводе книг Царств. Согласно другому колофону, именно в Энатоне Фома готовил и в 616 г. завершил издание пересмотренной версии Филоксенова *Нового Завета* (в которую входили все 27 книг) с критическим аппаратом к его переводу.

С. 74. Обстоятельства того, каким образом при халифе *Умаре* мусульманские войска овладели *Иерусалимом*, по-разному описываются в исламских и христианских источниках, при этом именно исламистская версия доминирует во всех современных справочных и энциклопедических источниках. На сайте «Исламский мир» читаем: *«После битвы у реки Ярмук в военном лагере Аль-Джабия на Голанских высотах византийцы уступили арабам Иерусалим. В первые месяцы 637 г. управлявший Иерусалимом патриарх Софроний согласился сдать город праведному халифу Умару, который лично приехал в Иерусалим и подписал договор с Софронием об условиях сдачи. Праведный халиф Умар ибн аль-Хаттаб вошел в город один, при этом одетый в простой плащ. Местное население было изумлено такому виду их завоевателя – оно было приучено к пышным и роскошным нарядам византийских и персидских правителей. Умар лично получил ключи от города из рук греческого православного патриарха Софрония и сказал: «Во имя Аллаха... ваши церкви будут сохранены в целостности и сохранности, не будут захвачены мусульманами и не будут разрушены». Софроний, по просьбе халифа, показал ему*

*местонахождения храма Гроба Господня, где благочестивый мусульманский правитель помолился за пророка. Затем мудрый Умар спросил Софрония о том, где находится та самая гора, откуда Мухаммад вознесся (мирадж) на небо к Аллаху. Софроний не хотел сразу показывать то место, на котором раньше стояли величественные иерусалимские храмы (первый и второй), а ныне находилась мусорная свалка. После долгого упрямства патриарх привел Умара на эту гору и рассказал о ее истории. Халиф упал на колени, расчистив груды мусора, и вновь помолился. И тут спросил он Софрония о том, где находился тот самый храм. Патриарх решил обмануть Умара и сказал, что в северной части горы. Но рассудительный халиф не поверил словам Софрония и приказал поставить мечеть в южной части горы, где она по сей день и находится».*

В «Житиях святых» свт. Димитрия Ростовского и в книге «Патриарх Иерусалимский Софроний, как богослов, проповедник и песнописец» К. Поповича (1890) читаем альтернативную версию о том, как в конце жизни святитель Софроний со своей паствой пережил двухлетнюю осаду Иерусалима мусульманами и согласился открыть городские ворота: *«Св. Софроний не только ободрял и утешал свою паству во время двухлетней осады Иерусалима мусульманами, но имел даже решительное влияние на судьбу самого города и его населения. Когда выдержать более осаду стало невозможным, св. Софроний, явившись в лагерь мусульман, объявил, что город на известных условиях готов сдаться, но только лично самому калифу Омару. Омар прибыл из Мекки и по требованию св. Софрония не только обещал пощадить город и население, но и предоставить ему свободу вероисповедания и узаконить неприкосновенность христианских храмов. Однако и при таких, сравнительно хороших, условиях св. Софронию тяжело было видеть св. град и его святыни в руках мусульман и потому он не устранился самому Омару сказать: «Се, мерзость запустения на месте святе!»».* Однако условия договора не были выполнены, и св. Софроний умер в глубокой скорби об осквернении христианских святынь.

Считается, что св. Андрей Критский изобрел, или, по крайней мере, впервые ввел в византийскую литургическую службу саму форму



канона. Авторству Андрея Критского приписывается около 70 канонов. Текст *Великого покаянного канона* находится в Триоди постной, состоит из 250 тропарей (стрóf) и считается самым длинным канонem из существующих.

С. 75. *Первотаинник* – первый секретарь при дворе в Византии.

*Латеранский Собор* – Поместный Собор, организованный и проведенный папой Римским *Мартинoм I* в храме Спасителя вблизи Латеранского дворца в Риме в октябре 649 г. Главной целью было формирование суждения о монофелитском догмате, лежавшем тогда в основе религиозной политики Византийской империи. Собор имел характер Вселенского, для участия в нем в Рим прибыло 105 епископов, преимущественно из Италии, Сицилии, Сардинии и африканских провинций империи. Важную роль в подготовке документов Латеранского Собора сыграли греческие монахи во главе со св. *Максимом Исповедником*. Собор анафематствовал «Эктесис» патриарха Сергия I и «Типос» патриарха Павла II, еретиками были объявлены константинопольские патриархи Сергий I, Пирр I и Павел II, александрийский патриарх Кир и епископ Фарана Феодор. По окончании Собора папа издал энциклику, в которой оповещал христианский мир о восстановлении истинного учения Церкви. Постановления Латеранского Собора были восприняты в Константинополе как мятежный вызов. В 653 г. папа Мартин I под покровом ночи был арестован, под охраной отправлен морем в Константинополь, там осужден как изменник, приговорен к лишению всех званий и сослан в Херсонес Таврический, где и умер в 655 г.

*Максим Исповедник* был осужден при императоре-монофелите Константе II (свт. Иннокентий указывает в тексте императора Константина) и изгнан в *Скифскую страну*, а именно в Лазику или Колхиду – район Грузии, где он умер в возрасте 82 лет 13 августа 662 г.

С. 76. В современных источниках не удалось обнаружить труд «История о происхождении готфов» среди сочинений *Ильдефонса Толедского*, хотя известно, что родители его были готами, что могло бы определить научный интерес церковного писателя к этой теме. При этом в «Православной энциклопедии» читаем, что Ильдефонсу Толедскому ошибоч-

но приписывался ряд сочинений: «Эпитафия Леандру, Исидору и Флорентине», «Книжица о венце дев», а также две хроники якобы вестготского периода (составлены в XIII в.) – «Продолжение хроники блж. Исидора» и «Об Испании».

*Архиепархия Толедо* – епархия в Испании, главная в церковной провинции. Толедо, территориально практически совпадающая с автономным сообществом Кастилия – Ла-Манча. Территория архиепархии включает провинцию Толедо и часть провинций Касерес и Бадахос в Эстремадуре. В митрополию Толедо входят епархии Альбасете, Куэнки, Сигуэнсы-Гвадалахары, Сьюдад-Реаля. Архиепископ Толедо имеет статус примаза Испании.

С. 77. Добавление «*Померий*» в имени *Юлиана Толедского* указывает на то, что какое-то время существовала практика отождествления латинского писателя Юлиана Толедского (архиепископа) и латинского писателя *Юлиана Померия* (ум. после 498), жившего в V в. Юлиан Померий родился в Африке (Мавритания), откуда уехал из-за наступления вандалов. Осел в Арле, где сначала был учителем риторики, а позднее священником, а возможно, и настоятелем монастыря; получил прекрасное образование; поддерживал переписку с Эннодием. Юлиан был последователем учения блж. Августина, выдающимся теоретиком духовной жизни и аскетическим писателем. Он написал «О созерцательной жизни» – пособие, ставшее учебником религиозной жизни в средние века, в этом произведении прослеживается влияние Августина. Интересно, что фрагмент погибшего произведения Юлиана Померии «О душе и ее свойствах» сохранился в писаниях *Юлиана Толедского*.

*Толедские Соборы* – обобщающее наименование 18-ти Поместных Соборов, состоявшихся в вестготской столице Толедо в 400–702 гг. Начиная с III Толедского Собора (589 г.), происходившего после перехода вестготов от арианства в католицизм, Соборы приняли характер имперских синодов, на которых король играл одну из центральных ролей. За время епископства *Юлиана Толедского* состоялось четыре Собора в Толедо.

На 12-м Толедском Соборе, созванном в 681 г. незадолго до этого принявшим королевскую власть Эрвигом, было узаконено весьма сомни-

тельное в правовом смысле отречение короля Вамбы. Кроме этого, Собор постановил считать Толедо особым по святости и значению центром в католическом мире.

13-й Толедский Собор (683 г.) был также созван королем Эрвигом. На нем мощная аристократическая партия сумела провести целый ряд важных для себя законов, ослаблявших королевскую власть. Был принят закон, запрещающий без решения суда равных лишать постов, имущества, арестовывать либо пытаться епископов и представителей знати. Запрещено было применение пыток для получения признаний арестованных. Было также принято постановление о списании для дворянства задолженностей по налогам.

14-й Толедский Собор (684 г.) проходил как синод провинций королевства. На нем, кроме прочего, рассматривались вопросы, связанные с учением о двух энергиях и двух волях Христовых. Собор утвердил решения III Константинопольского Собора 681 г. В то же время II Константинопольский Собор 553 г. по-прежнему признавался неортодоксальным.

15-й Толедский Собор (688 г.) был созван королем Эгикой и имел целью убедить церковное руководство в необходимости изменить внутреннюю политику страны, ранее проводимую королем Эрвигом, бывшем тестем и врагом Эгика. Епископы пошли навстречу пожеланиям нового короля лишь частично.

*Тарсус* (ранее *Тарс*) – исторический город на юго-востоке центральной части Турции, входящий в агломерацию Адана-Мерсин, родина апостола Павла.

*Кентерберри* – древний город на юго-востоке Англии, в графстве Кент, в 85 км юго-восточнее Лондона, известный как место нахождения кафедры архиепископа Кентерберийского, примаса Англиканской церкви.

*С. 78. Индугенция* (лат. «милость») – в Католической Церкви полное или частичное прощение грехов, которое давала Церковь верующему, а также свидетельство, выдаваемое по случаю отпущения грехов.

*Иоанн Малала* (Иоанн Антиохийский), автор знаменитой «Хронографии», согласно данным «Православной энциклопедии» жил не в VII, а в VI в.

Также в «Православной энциклопедии» находим данные о двух *Исихиях Иерусалимских*: один из них, именуемый так же Исаакий, – 59-й патриарх Иерусалимский, занимавший кафедру в нач. VII в., а именно в 600–608 гг. Однако автором сочинения «Комментарий на книгу Левит» является другой Исихий Иерусалимский, преподобный, пресвитер, проповедник и экзегет, живший во 2-й пол. IV в. – 1-й пол. V в.

Ряд исследователей (В. Элерт, Х.Г. Бек, Б. Альтанер, Ф. Винкельман) полагают возможным тождество *Феодора Раифского* Феодору II (649–681) – игумену монастыря св. Екатерины на горе Синай, архиепископу Синайскому, Фаранскому и Раифскому, который был изгнан за монофелитство, за это же осужден Латеранским Собором 649 г. и VI Вселенским Собором 680–681 гг.

С. 79. *Типос* (греч. τύπος) – образец христианской веры, изданный императором Константом II в 648 г. по совету Константинопольского патриарха Павла II. Заставляя всех веровать согласно с бывшими пятью Вселенскими Соборами, император в типосе запрещал говорить как об одной, так и о двух волях. Православные христиане видели в типосе покровительство монофелитству, так как, с одной стороны, эта ересь не осуждалась, а с другой – запрещалось учить о двух волях в Иисусе Христе. Поэтому они продолжали борьбу. Папа Мартин I собрал в Риме большой Латеранский Собор (649 г.), на котором осудил монофелитство, всех защитников его и типоса, и акты Собора отправил в Константинополь к императору с требованием восстановить православие. Константин счел такой поступок возмущением и поступил с Мартином жестоко. Участь другого защитника православия, Максима Исповедника, отказавшегося признать типос, была еще печальнее. После таких жестокостей восточные епископы принуждены были принять типос; западные не возражали против него.

#### IV. Богослужения и обряды.

С. 82. *Антисиодорский (Осерский) Собор* состоялся в Антисиодоре (современный Осер в Бургундии, на севере Франции) между 585 и 588 гг.;

скорее всего, свт. Иннокентий имеет в виду этот Собор (менее вероятно – прошедший в Осере в 695 г.).

С. 83. *Вракарыйский III Собор* – возможно, имеется в виду 3-й Маконский Собор, прошедший в Маконе (восточная часть центральной Франции) в 585 г.; во всяком случае, другие франкские Соборы VI–VII вв., проходивший в том же городе в третий раз, неизвестны.

«Память 40 мучеников» или «Сорок Севастийских мучеников» – войны-христиане, принявшие мученическую смерть за веру во Христа в Севастии (Малая Армения, современная Турция) в 320 г. при Лицинии. Православная Церковь отмечает их память 9 (22) марта. Император Маврикий за время своего 20-летнего правления в 590 г. достроил храм в честь 40 мучеников, начатый еще при императоре Тиверии. Этот храм впоследствии был отреставрирован Андроником I. Церковь располагалась на юг от Месы, так как ее северный портал, по Никите Хоннату, выходил к площади. Согласно Феофану, церковь 40 мучеников располагалась в здании бывшей претории.

С. 84. При *Бонифации IV* в 608 г. императором Фокой христианам был передан языческий Пантеон. В нем папой была освящена церковь св. Марии и всех мучеников – Santa-Maria Rotonda. Двадцать восемь возов священных костей, как говорили, были вывезены из катакомб и помещены в порфировом бассейне под алтарем храма.

*Сеноны* – поселение в римской Галлии, упоминающееся в «Деяниях» Аммиана Марцеллина, местоположение точно не установлено. Есть несколько предположений, к какому месту относится это название: Агединк – столица племени сенонов, современный Санс в Бургундии; Сенон – коммуна в Лотарингии.

*Правила Кассиановы* – имеется в виду труд Иоанна Кассиана Римлянина «О правилах общежительных монастырей».

## V. Церковная иерархия.

С. 86. Папа Римский *Виталиан* в 667 г. направил ряд посланий к Критскому архиепископу *Павлу*, в которых настаивал на пересмотре

дела незаконно смещенного с кафедры Лапского епископа Иоанна, обратившегося к папе с апелляцией.

При Павле II церковный раскол между Римом и Константинополем, несмотря на патриаршие поиски компромиссов, заметно обострился. Он не был признан Римским престолом, поскольку его предшественник, патриарх Пирр I (638–641 гг.) был смещен с кафедры не постановлением церковного Собора, а в результате мятежа, поднятого населением столицы. К тому же Павел II упорно не желал отречься от ереси монофелитства. На Латеранском Соборе в Риме в 649 г. 105 епископов, преимущественно из западных провинций империи, признали патриарха Павла II еретиком. В ответ Павел разрушил римский алтарь в мавзолее Галлы Пладиции и сослал или заключил в тюрьму папских нунциев. Павел II скончался 27 декабря 653 г. в Константинополе.

*Пирр I*, Константинопольский патриарх (638–641, 654 гг.), осужденный по просьбе папы Римского *Теодора* за монофелитскую ересь, был смещен с патриаршего престола и оказался в Африке, где в это же время пребывал и св. Максим Исповедник. Между Максимом Исповедником и Пирром состоялся публичный богословский спор, в котором Пирр решил сыграть роль не только побежденной стороны, но и переубежденного оппонента. Со стороны Пирра здесь проявились отнюдь не богословские, но политические мотивы. После диспута Пирр отправился в Рим и в своем исповедании отрекся от своих прежних монофелитских аргументов, собранием клира был возвращен в Церковь и вновь был признан папой Римским в правах патриарха. Однако в Константинополе это расценили как внешнее давление не только на церковную, но и политическую власть. После невыгодного для Пирра поворота событий он снова принял монофелитскую сторону и во второй раз занял патриарший престол, на котором пробыл несколько месяцев до своей смерти. Пирр был отлучен от Церкви в 648 г.

*Книга пап* (*Liber Pontificalis*) – сборник деяний Римских пап, начиная с апостола Петра. Разные версии *Liber Pontificalis* заканчивают изложение на разных папах. Самая ранняя версия (*Catalogus Felicianus*) создана в VI или VII в. и содержит информацию о папах до Феликса IV (526–

530 г.) включительно. Поздние версии доходят до Пия II (1458–1464 г.). Книга написана на латинском языке. Авторами «Книги пап» считались: блж. Иероним Стридонский, Анастасий Библиотекарь, Христофор, Бонизо из Сутри, Пандульф Пизанский, Петр Пизанский, кардинал Бозо. Для каждого Римского папы (епископа) указано: время правления (датировка по консулам и срок); происхождение и имя отца; список указов; число назначенных пресвитеров, диаконов и епископов; дата смерти и место захоронения; другие сведения.

*Гонорий I*, православно исповедовавший, согласно Максиму Исповеднику, антропологическое монофелитство (единство воли человеческого ума и воли плоти во Христе), поддерживав Псифос и направив примирительное послание по поводу письма к нему, тем самым дважды заявлял о толерантности к монофелитам, за что и был посмертно предан анафеме в числе монофелитов, занявших позицию крайне жесткого диофелитства VI Вселенским собором. Однако во всех догматических сочинениях Иоанна Дамаскина в списке еретиков-монофелитов, осужденных VI Вселенским Собором, имя Гонория отсутствует. Это связано с тем, что позиция Гонория и в отношении Псифоса, и в его послании была в свое время поддержана Софронием Иерусалимским и Максимом Исповедником. Позже критики католичества на примере Гонория I оспаривали догмат о непогрешимости папы. Католическая Церковь считает, что антропологический монофелит Гонорий поддержал христологических монофелитов из-за невежества, так как не знал греческого языка и был введен в заблуждение патриархом Сергием, который преподнес диофелитство так, будто бы у диофелитов речь шла о противоборстве человеческих волей во Христе.

*IV Константинопольский Собор* (иногда: Софийский Собор) был созван в 879 г. под председательством свт. Фотия в Константинополе и заседал в храме Святой Софии. Собор, среди прочего, причислил к числу Вселенских II Никейский собор 787 г. Определения Собора 879 г. входят в канонический кодекс Православной Церкви.

С. 87. *Харийский Собор в Армении*. Имеется в виду Собор в Карине (современный Эрзурум, восток Турции), созванный в 631/32 г., на котором византийский император и армянский католикос Езр пришли к со-

глашению о единстве в вероучении, так как V Вселенский Собор халкидонитов предусматривает единство с Церквами, исповедующими миафизитскую христологическую формулу, при признании ими Халкидонского Символа веры в их собственной формулировке. Формулировка патриарха Езра до нашего времени не дошла, но позднее Халкидонский символ веры сформулировал Нерсес Шнорали в своем исповедании Армянской Церкви и показал, что оно не противоречит Халкидонскому символу веры, что признали и византийцы. Это единство не продлилось очень долго, в первую очередь из-за того, что монофелитство предусматривало соединение Церкви с византийским государством, в котором армянский язык государственным не был и быть не мог, и угрожало армянскому обряду и, тем самым, самому существованию армянского языка и народа.

*Трульский Собор*, также Пято-Шестой Собор – Собор Церкви в Константинополе в 691–692 гг.; созван императором Юстинианом II. V и VI Вселенские Соборы не выносили никаких определений, сосредоточившись на догматических нуждах Церкви и борьбе с ересями. Но ввиду того, что в Церкви усиливался упадок дисциплины и благочестия, было принято решение созвать дополнительный к предыдущим Собор, который бы унифицировал и дополнил церковные нормы. Собор заседал в том же помещении, что и VI Вселенский Собор, – зале дворца со сводами, так называемыми *труллами*, посему официально в документах ему было присвоено название Трульского. На Востоке решения Трульского Собора впоследствии вошли в канонические сборники как решения VI Вселенского Собора; на Западе решения Трульского Собора приняты не были. Многие каноны Трульского Собора были полемически направлены против укоренившейся практики Римской Церкви или вовсе были ей чужды. Так, 36-е правило подтверждало 28-е правило Халкидонского Собора, не принятое Римом: «Возобновляя законоположенное сто пятидесятью святыми отцами, собравшимися в сем Богохранимом и царствующем граде, и шестьсот тридцатью собравшимися в Халкидоне, определяем: да имеет престол Константинопольский равные преимущества с престолом древнего Рима, и якоже сей, да возвеличивается в делах церковных, будучи вторым по нем; после же оногo да числится престол великого града



Александрии, потом престол Антиохийский, а за сим престол града Иерусалима».

С. 88. *Георгий I* был пресвитером и скевофилаксом храма св. Софии, когда по указанию императора Константина IV в 679 г. его возвели на Константинопольскую кафедру вместо отправленного в ссылку Феодора I (после смерти Георгия он вновь занял патриарший престол). Этот выбор был сделан императором для облегчения примирения с Римской Церковью после разрыва 672 г., связанного с ересью монофелитства. Вскоре после интронизации патриарх Георгий по настоянию императора созвал в Константинополе VI Вселенский Собор (7 ноября 680 – 16 сентября 681). Он и патриарх Антиохийский Макарий I были призваны обосновать официальную монофелитскую доктрину, принятую в Византии уже более 50 лет, выступив против обвинений римских легатов. 16 сентября 681 г. на Соборе было принято православное исповедание веры, утверждавшее две воли и две энергии во Христе. Патриарх Георгий подписал его после римских легатов. Им было также подписано соборное послание к папе Агафону.

*Сергий I* остался в истории как еретик-монофелит, подпавший анафеме VI Вселенского Собора. Мысль о монофелитстве («единоволлии») как способе примирить монофизитов с Халкидонским Собором явилась у него еще в 610–617 гг. В 622 г. император Иракий, – т.е. его устами Сергий, – побеждает с помощью учения о единоволлии предстоятеля армянских монофизитов-акефалов, Павла Одноглазого. Вопрос о двух волях был так труден, что Гонорий Римский и Кир Фазидский (потом Александрийский), к которым обращался Сергий, не нашли в его формуле ничего еретического. Св. Максим Исповедник говорит, что Сергий оттолкнул его от себя своим «непостоянством» в догматическом вопросе. Это выразалось в том, что Сергий шел крайне осторожно, постоянно спрашивал авторитеты обеих сторон, которые хотел примирить, и не раз советовал императору бросить всё дело, когда оно грозило привести вместо мира к новому раздору.

В работе А.В. Карташева «Вселенские Соборы» читаем: *«После Пасхи 15-е заседание Собора 26 апреля было пожертвовано на одну вы-*

нужденную демонстрацию. Какой-то монах Полихроний приобрел своей демагогией такой вес в глазах черни, что Собор смирился, согласившись проделать предложенный монахом опыт – воскресить мертвеца в доказательство истины монофелитства. Монах уверял народ, что эта истина открыта ему в видении. Он начал перед мертвецом восклицать, делать молитвенные жесты, шептать ему что-то в уши. Сумасшедшего терпели целых два часа. Толпа отрезвела и могла бы покончить с ним. Собор справедливо провозгласил перед народом: «Анафема новому Симону Волхву, анафема обманщику народа!»».

С. 89. *Гортина* – античный город на Крите, расположен в 46 км к югу от Ираклиона, близ селения Агии Дека, на плодородной равнине Мессара, один из древнейших городов Крита.

*II Никейский Собор* (также известный, как *VII Вселенский Собор*) был созван в 787 г., в городе Никее, при императрице Ирине (вдове императора Льва Хозара), и состоял из 367 епископов, представлявших в основном восточную часть Церкви, и легатов папы Римского. Собор был созван против иконоборчества, возникшего за 60 лет до того, при византийском императоре Льве Исавре, который, желая устранить препятствия к мирному соседству с мусульманами, считал необходимым упразднить почитание икон.

*Анкирский Собор* состоялся в 314 г. в Анкире (современная Анкара, столица Турции); *Неокесарийский* – между 315 и 319 гг. в Неокесарии (современный Никсар на севере Турции).

*Гангрский (Гангрыйский) Собор* – Поместный Собор, проходивший в IV в. (между 340 и 376 гг.) в Ганграх (совр. Чанкыры, Турция).

*Лаодикийский Поместный Собор* состоялся ок. 360 г. (по другой версии, не позднее 343 г. – но, в любом случае, позже описываемых здесь свт. Иннокентием событий) в городе Лаодикия Понтийская (Лаодикея, полуостров Малая Азия, юго-запад современной Турции).

*Сардикийский Поместный Собор* прошел в Сардике (современная София); у Сократа Схоластика и Созомена этот Собор датируется 347 г., но в XIX в. исследователи пришли к выводу, что Сардикийский Собор состоялся в 343 или 344 г.

В «Канонах Православной Церкви» у еп. Григория (Грabbе) так описываются десять Поместных Соборов, принятых всей Церковью:

*Анкийский собор.* Собор, который должен был произнести свой суд о возможности принятия в лоно Церкви отступивших от веры во время жестоких гонений христиан. Собор состоялся в 314 г. в Анкире в Галатии, на нем было около 18 епископов из Малой Азии и Сирии под председательством Виталия, епископа Антиохийского, и он издал 25 правил, из коих первые 9 и 12-е правило касаются главного вопроса, подавшего повод к созванию Собора; остальные говорят об общей церковной дисциплине (в Кормчей они составляют 6 главу).

С. 89–90. *«Неокесарийский Собор»* состоялся после Анкийского, между 314 и 325 гг. Было на нем 24 епископа под председательством того же епископа Виталия Антиохийского, который председательствовал и на Соборе Анкийском. Издано было 15 правил, которые в Кормчей составляют 7 главу.

С. 90. *Гангрский Собор.* Собор этот состоялся около 340 г., в Гангре, главном городе Пафлагонии, по поводу Евстафия, епископа Севастийского, полуарианина, и его последователей, которые проповедовали безрассудный аскетизм и вследствие того вызвали в Церкви много беспорядков. Председательствовал на Соборе Евсевий Никомидийский, а присутствовало 13 епископов. В канонических сборниках значится 21 правило этого Собора, а именно: 20 правил против евстафиан, а 21-е составляет эпилог всех правил.

*Антиохийский Собор.* По поводу освящения новой церкви в Антиохии в 341 г. собралось около 100 епископов, после освящения церкви состоялся Собор для издания некоторых постановлений в интересах повсеместного единообразия церковного управления. Председательствовал на этом Соборе Плакет, епископ Антиохийский; издано 25 правил, которые все вошли в общецерковный канонический сборник и о которых с особым уважением отзывается как Восток, так и Запад. В Кормчей они составляют 9 главу.

*Лаодикийский Собор.* Приблизительно в 343 г. составил из многих епископов Малой Азии в Лаодикии, главном городе Фригии, Со-

бор, на котором было издано 60 правил различного содержания, которые все, хотя и в разных подразделениях, вошли в канонические сборники. В Пидалионе число их такое же, как и в Книге правил. В Кормчей правила Лаодикийского Собора составляют 10-ю главу, число их 58, но по содержанию все они сполна заключаются в ней. В Ипагереега – 59 правил, что зависит от того, что последние два правила соединены в одно.

*Сердикский Собор.* В Сердике (ныне София) в 343 г. составилась многочисленный Собор с целью установить относительно Афанасия Великого согласие между восточными и западными епископами, разделившимися между собою вследствие арианских интриг. Всех присутствовавших на этом Соборе было 376 членов, из них западных 300 и восточных только 76. Председательствовал известный с Никейского Собора Осия, епископ Кордубский. После того как признаны бесосновательными все обвинения против Афанасия и утвержден был Никейский Символ, Собор издал 21 правило о церковной дисциплине, и все эти правила вошли в общецерковный канонический сборник.

*Константинопольский Собор.* По поводу спора между двумя епископами – Агапием и Багадием, из коих каждый доказывал свое право на митрополичью кафедру в Бостре в Аравии, составилась в Константинополе в 394 г. Собор для решения этого спора. Участвовали на этом Соборе Нектарий Константинопольский, Феофил Александрийский, Флавиан Антиохийский и еще 17 епископов. Председательствовал Нектарий. Состоялось определение, что епископа может низложить собор многих епископов, а не три только; и это определение было издано как особое правило, которое потом вошло в общецерковный канонический сборник.

*Карфагенский Собор.* Вопрос о праве Римского папы принимать апелляции на определения Соборов Африканской Церкви подал повод к созванию великого Собора в Карфагене в 419 г. Присутствовавших на Соборе епископов было 217 под председательством Аврелия, архиепископа Карфагенского. Были и представители Римской Церкви. После того, как рассмотрено было главное дело и торжественно отвергнуто вся-

кое право Римского папы принимать апелляции на определения Собора епископов Африканской Церкви, отцы Собора издали несколько правил о церковной дисциплине, затем пересмотрели все правила, изданные на прежних Соборах Африканской Церкви, начиная с 348 г. Ни в какой другой Церкви, как в Африканской, не соблюдались так строго правила о ежегодных Соборах».

*Киприан Карфагенский* провел в Карфагене три Поместных Собора, в ходе которых возобладало его суждение о том, что «тот не может уже иметь Отцом Бога, кто не имеет матерью Церковь». На последнем Соборе 87 епископов единогласно постановили, что Крещение вне Единой Церкви невозможно, и потому крещенных еретиками следует перекрещивать заново.

*Избрание семи диаконов* в книге Деяний (6, 1–6) связано с событиями, о которых читаем в учебном пособии Московской духовной семинарии: «С делам проповеди у апостолов соединялось дело служения бедным и больным. Единодушие и любовь соединяли всех христиан в одну большую семью и вызвали заботы о всех. Но с умножением числа верующих удовлетворение всех потребностей было невозможно для небольшого числа апостолов и их ближайших помощников. Вследствие этого среди христиан-эллинистов возник ропот против евреев за то, что их вдовы не всегда исправно получали милостыни. Для устранения поводов к ропоту и беспрепятственного служения делу проповеди апостолы предложили обществу верующих избрать для дела служения бедным при общих трапезах семь человек, которым они могли поручить это дело. Избрано 7 человек, между которыми особенно Стефан был исполнен веры и Духа Святого. Апостолы возложили на них руки и поставили на дело служения при трапезах, почему они и получили название диаконов (служителей)».

С. 93. *Василиевы правила* – это Правила св. Василия Великого.

*Соборные правила* представляли собой общие определения, которые пастыри той или другой Поместной Церкви должны были применять в отдельных случаях и сообразно с данными обстоятельствами, по своему усмотрению и под личной своей ответственностью.

## VI. Достопамятные лица.

С. 94. Годы жизни Арелитского епископа *Кесария (Цезария)* современными источниками определяются в рамках кон. V – 1-й пол. VII в.

Из жития *Иоанна Милостивого, патриарха Александрийского* узнаем о том, что женщина, впавшая в тяжкий грех и изложившая его письменно, пробыла у гробницы Иоанна в молитве три дня. *«На третью ночь святой Иоанн воочию вышел из своего гроба с двумя лежащими с ним епископами и сказал плачущей: «Женщина, доколе ты не оставишь нас в покое и не перестанешь слезами омочать наши одежды?»*. Сказав это, он передал ей запечатанное письмо со словами: *«Возьми свое письмо и, разорвавши, взгляни»*. После сего мертвые снова легли в свои гроба. *Женщина же, приняв хартию, увидела свою печать целой и, разорвав, нашла написанное ею вытертым, а вместо сего было написано: «Ради раба Моего Иоанна изглажен грех твой»*».

*Пиктавийский епископ* и учитель епископа Левдегария – это дядя Левдегария, Дидо, епископ Пуатье, во время пребывания у которого Левдегарий обратился к Богу и стал его архидиаконом.

С. 97. В житии *свт. Каллиника I, патриарха Константинопольского*, читаем не только об изгнании, но о мученической кончине от рук Юстиниана: *«Юстиниан наполнил кровью весь город, не пощадив и народа. Потом, взяв святейшего патриарха Каллиника, выколол ему глаза, отрезал нос и язык и послал на заточение в Рим, приказав его здесь замуровать в стене каменной. Повеление царское было исполнено, и святого Каллиника замуровали в стене. Но через сорок дней заграждение отпало, и святой Каллиник оказался еще жив, хотя едва дышал. Через четыре дня святой отошел ко Господу. В это время папе Римскому Иоанну VI в сонном видении явились святые первоверховные апостолы Петр и Павел и повелели похоронить с честью тело святого патриарха Каллиника в их Апостольской церкви. Папа исполнил приказание святых апостолов»*.

С. 99. Имеется в виду *Адеодат II*, а не *Адеодат I*, годы патриаршества которого приходится на 615–618 гг. и который у свт. Иннокентия именуется Феодот I, в других же источниках его иногда называют «папа Де-

уседит», поэтому Адеодата II часто называют просто папой Адеодатом (без порядкового номера).

## VII. Ереси и расколы.

С. 101. *Павликиане* – одно из наиболее значительных по размаху и последствиям средневековых еретических движений. Зародилось в VII в. в Армении, в VIII–IX вв. получило широкое распространение в Малой Азии и в европейских владениях Византийской империи. Согласно учению павликиан, истинный, совершенный Бог имеет прямое отношение только к духовному миру, тогда как творцом видимого мира является демиург (демиург – одно из именовании Бога как создателя и строителя всего существующего в христианском богословии). Павликиане подчеркивали, что, в отличие от православных, поклоняющихся Творцу этого мира, сами они верят в Того, о ком Иисус говорил: «А вы ни гласа Его никогда не слышали, ни лица Его не видели» (Ин. 5, 37).

С. 103. Уже во 2-й пол. VII в. возникли *три направления ислама*: хариджитизм, суннизм и шиизм. Непосредственным импульсом этого разделения послужил спор о принципах наследования религиозной и светской властей. Помимо трех основных исламских конфессий существует многочисленные течения: ашариты, каррамиты, муджассимиты, мутазилиты, джабариты, кадариты, наджариты, мурджииты и др.

**Век осьмый. Страждущий от срацин, распространяющий западное властолюбие, иконоборный.**

## I. Внешнее благоденствие Церкви.

С. 107. *Даки* – группа фракийских племен. Центральная область расселения даков располагалась севернее нижнего течения Дуная (на территории современной Румынии и Молдавии).

*Сеeki (сукьи)* – одно из малых фракийских племен; наряду с апулиитами, карпами и костобочками составляли племя даков.

*Венеты* (восточные венеты, венеды, энеты, в германском произношении – венды, винды) – племенная группа, известная до VI в. и упоминаемая древними историками, помещаемая ими к востоку от Вислы – от балтийского побережья до северных Карпат и низовьев Дуная. Многие исследователи считают венедов непосредственными предками древних славян VI–VIII вв. Восточные венеты, возможно, имеют общее происхождение с еще более древними южными венетами, а также с кельтскими, западными венетами и, в результате смешения с германскими племенами, свенделами. Англосаксонский писатель Алкуин, живший во времена Карла Великого, писал в своем письме (датируемое 790 г.): «*Но в прошедшем году король с войском устремился на славян (Sclavos), которых мы называем вионудами (Vionudos)...*» (Свод древнейших письменных известий о славянах. М., 1995. Т. II. (VII–IX вв.). С. 462).

*Сын св. Ирины* – это *Константин VI Слепой* (771–797/805), византийский император в 780–797 гг. После кончины своего отца Льва IV и до 790 г. за малолетнего василевса правила мать Ирина. Еще при жизни отца в 776 г. Константин по настоянию толпы был коронован как соправитель Льва IV. Ирина, привыкшая за период регентства к самостоятельному управлению империей, не желала передавать власть повзрослевшему сыну Константину. В 789 г. был устроен заговор с целью передать всю власть Константину; вероятно, о разговорах среди ближайшего окружения Константина донесли Ирине, и она в качестве предупреждения предприняла жестокие меры. В 790 г. Ирина попыталась отстранить своего сына от престола, заставив войска присягнуть в том, что, пока она жива, они не позволят ему царствовать. В армии между тем накопилось недовольство, скорее всего, связанное с неудачами в войне с арабами. Когда заставили присягать армянский легион, в сентябре 790 г. вспыхнул бунт. Ирина уступила силе и, лишенная титула августы, поселилась в декабре 790 г. на полном обеспечении в Элевферийском дворце Константинополя. После ряда военных неудач в походах против болгар и арабов Константин под влиянием сановников решил вернуть матери в 792 г. титул августы и разрешил проживать в императорском дворце. Восстановив свое положение, Ирина все же желала прежней самодержавной власти. В те-



чение пяти лет она тщательно готовила смещение своего сына, дискредитируя его в глазах народа, армии и церкви. 17 июня 797 г. военачальники столичного гарнизона выступили против Константина, однако тому удалось бежать через залив, где к нему стали стекаться верные войска. Ирина обратилась к своим сторонникам в окружении императора с прямой угрозой их выдать, если они не предпримут решительных действий. Заговорщики схватили Константина ранним утром 15 августа и сразу же переправили через залив в Константинополь, где в Порфировой спальне Священного дворца, в которой император был рожден, по воли своей матери он был ослеплен. Свергнутый император Константин умер если не сразу во время переворота, то вскоре после него. С его смертью пресеклась Исаурийская династия.

*Византийский император Анастасий II* (протоасикрит Артемий) восстановил православие в империи и улучшил отношения с папским престолом после того как при его предшественнике, императоре Филиппике, монофелитство стало официальной верой империи. Дальнейшим реформам помешало начавшееся арабское вторжение, отягощенное мятежом во флоте, после которого новым императором был провозглашен Феодосий, сборщик государственных податей в феме Опсикия, откуда были родом руководители мятежа. Двинувшись на столицу, мятежники осадили ее. После полугодовой обороны город был взят. Дома богатых горожан разграблены. Анастасий сложил с себя сан и постригся в монахи. Впоследствии он при поддержке болгар поднял восстание против Льва III, однако тот успешно подавил его. Город не принял Анастасия, а болгары выдали его Льву.

С. 108. *II Никейский Собор* (также известный, как *VII Вселенский Собор*) был созван в 787 г. в городе Никее, при императрице Ирине (вдове императора Льва Хозара), и состоял из 367 епископов, представлявших в основном восточную часть Церкви, и легатов папы Римского Андриана I, проходил под председательством свт. Тарасия. Собор был созван против иконоборчества, возникшего за 60 лет до Собора, при византийском императоре Льве Исауре, который, желая устранить препятствия к мирному соседству с мусульманами, считал необходимым упразднить счита-

ние икон. Это течение продолжало существовать и при сыне его Константине Копрониме и внуке Льве Хозаре.

По инициативе *Алкуина* в монастыре св. Мартина в Туре (Сен-Мартен-де-Тур), где он также основал школу и крупнейший скрипторий эпохи Карла Великого, была предпринята фундаментальная ревизия латинского перевода Библии блж. Иеронима (Вульгаты), так называемая *Библия Алкуина* (рукопись утрачена; в XX в. предпринимались попытки ее восстановления и издания).

С. 109. Под «*беззаконным наследием, похищенным Пипином*», видимо подразумеваются обстоятельства того, как Пипин Кроткий стал единоличным королем франков, которые подробно изложены в книге известного писателя-историка профессора А.П. Левандовского «Карл Великий», где читаем, что незадолго до смерти (741 г.) майордом Карл Мартелл (дед Карла Великого) передал старшему сыну Карломану Австразию с зарейнской Германией, младшему же Пипину – Нейстрию, Бургундию и Аквитанию. При этом он не забыл и сына от наложницы Грифона, которого наделил землями, разбросанными в разных частях государства. Но Карломан и Пипин предпочли лишить наследства побочного брата и бросили его в тюрьму. Бежав из тюрьмы, Грифон стал центром притяжения всех антиправительственных мятежей. Ему немедленно оказали поддержку беспокойные магнаты, искавшие лишь повода для отделения от государства, в первую очередь герцоги Баварии, Аламании и Аквитании. Стремясь узаконить и укрепить свое положение, оба майордома извлекли из монастыря очередного «ленивого» Меровинга и провозгласили его королем под именем Хильдерика III (743). Карломан в 744 г. отказался от власти и ушел в монастырь. Мотив поступка Карломана до сих пор неизвестен, но с 744 г. Пипин Кроткий оказался единоличным правителем Франкского государства. Тогда-то он и приступил к реализации своего заветного замысла. Пипин отправил к папе Захарию послов, поставивших перед ним риторический вопрос: как относится святой отец «к королям, которые во Франции не имеют власти, и одобряет ли он подобное положение вещей?». Папа, разумеется, понял вопрос и дал на него не менее риторический ответ, заявив, что «лучше называть королем того, кто имеет

власть, нежели того, кто ее не имеет». Но, в отличие от майордома, папа не ограничился риторикой. Вслед за этим он добавил прямо и недвусмысленно, что Пипин должен быть провозглашен королем, «дабы не нарушать существующего порядка». Заручившись высочайшей и столь серьезно аргументированной поддержкой, Пипин созвал в ноябре 751 г. собрание в Суассоне и с согласия «всех франков» был провозглашен королем. Хильдерика тотчас возвратили в монастырь, откуда он был недавно извлечен, а галльские епископы торжественно помазали Пипина на царство.

Осенью 800 г. *Карл Великий* отправился в Рим, где знатные римляне устроили заговор против папы Льва III, арестовав его во время торжественной процессии. Угрожая ослеплением, они требовали от Льва отречься от сана, однако папе удалось сбежать из города и добраться до Падерборна, где в это время находился Карл. По совету Алкуина, Карл обещал папе поддержку. Карл провел в Риме почти полгода, разбирая распри между папой и местной знатью. 25 декабря он слушал праздничную мессу в соборе св. Петра. Вдруг папа приблизился к своему гостю и возложил ему на голову *императорскую корону*. Все находившиеся в соборе франки и римляне дружно воскликнули: «*Да здравствует и побеждает Карл Август, Богом венчанный великий и миротворящий римский император*». Придавая немалое значение своему новому титулу, Карл потребовал после коронования новой присяги (802) и подчеркивал свое положение Богом поставленного попечителя о благе народа и Церкви. Полный титул Карла был: *Karolus serenissimus augustus a Deo coronatus magnus pacificus imperator Romanum imperium gubernans qui et per misericordiam dei rex Francorum atque Langobardorum* (примерно: «Карл милостивейший августейший, коронованный Богом, великий властитель-миротворец, правитель Римской империи, милостью Божьей король франков и лангобардов»).

В 740 г. Константинополь и многие города Византийской империи поразило *страшное землетрясение*. В столице рухнула часть башен Фодосиевой стены, были разрушены многие здания. Это было знаменем конца царствования гонителя православных святынь иконоборческого императора *Льва III Исавра*, умершего через несколько месяцев по-

сле этого события. В память избавления от этого бедствия были составлены тропарь и кондак и установлено общецерковное молитвенное воспоминание великого и страшного землетрясения в Константинополе в 740 г. (празднование 26 октября).

С. 109–110. Суров и непреклонен был *Константин* в вопросах веры. Подобно отцу, он всю жизнь боролся с почитанием икон и мощей и делал это с таким рвением и неуступчивостью, что был назван «новым Юлианом». В 754 г. он собрал в Константинополе церковный Собор, который объявил еретиками всех «древо- и костепоклонников». Почитатели икон, и более всего монахи, подверглись после этого прямым гонениям. Тех из них, которые хранили свой обет и противостояли иконоборческому учению, Константин предавал различным пыткам и издевательствам: одним беспощадно выжигали или выщипывали бороды, другим разбивали головы иконами, некоторым выкалывали глаза или отрубали руки и другие части тела. Как бы при возродившемся во второй раз язычестве изобретали по отношению к христианам всяческие злодеяния, с помощью которых стремились обесчестить и погубить всех приверженных запрещенному учению. Многих, исполнявших государственные или военные должности, обвиняли в поклонении иконам и, как бы уличенных в жертвоприношении, убивали и во множестве высылали за границы империи. Часть монастырей Константин отдал под жилища воинам, а другие приказал срыть до основания. Монахов же принуждал насильно вступать в брак.

С. 110. Римская Церковь отказалась признать императора-монофелита *Филиттика* и его патриарха Иоанна VI, что вызвало широкое недовольство. К тому же император не справлялся с управлением. Арабы с востока, болгары с северо-запада совершали набеги на империю, грабя и увозя невольников. Император же непрерывно пировал. После одного из пиров заговорщики захватили сонного и полупьяного императора и немедленно его ослепили.

*Лев III Исавр* страдал тяжелой водянкой и умер в июне 741 г.

*Константин Копроним*, как можно прочитать у Феофана, в 775 г. выступил в очередной поход на болгар, но вдруг заболел: на ноге у него

образовался карбункул, вызывавший жестокие мучения; к этому присоединилась жестокая горячка, и император скончался на корабле вблизи крепости Стронгиле.

По словам Феофана, император *Лев IV Хазар (Копроним)* на короткое время показал себя благочестивым и любителем Богородицы и монахов. Лишь незадолго до смерти он вновь изменился и возобновил гонения на иконопочитателей. Вскоре после этого карбункулы покрыли его голову, он впал в жестокую горячку и умер. Причиной заболевания, согласно хронологии Феофана, стало его желание обладать короной Маврикия, которая была погребена вместе с телом императора Ираклия. Корона была извлечена из могилы, и Лев, надев ее на свою голову, якобы получил от трупного яда.

С. 111. *Анналы святого Винцентия Мецского* – историческое сочинение неизвестного монаха мецкого монастыря св. Винцентия и его продолжателей. Сохранились в оригинале сер. XII в., к которому позднее в разное время делались приписки. Охватывают период с 688 по 1280 гг. Содержат сведения по истории Меца, Франкского государства, Священной Римской империи и французского королевства.

*Одигитрия* (греч. «Указующая Путь»), Путеводительница – один из наиболее распространенных типов изображения Богоматери с младенцем Иисусом. По преданию, самая первая Одигитрия (Влахернская икона) была выполнена евангелистом Лукой, привезена из Святой Земли Евдокией, женой императора Феодосия, около сер. V в., а затем помещена во Влахернском храме (по другим источникам – в храме монастыря Одигон, отчего, по одной из версий, и происходит название). Икона стала охранительницей Константинополя. Ее не раз выносили на городские стены во время нападения врагов. Кроме того, во вторник каждой недели с иконой совершался крестный ход по всему городу.

В «Повести временных лет» читаем: «В год 6374 (866) пошли *Аскольд* и *Дир* войной на греков и пришли к ним в 14-й год царствования Михаила. Царь же был в это время в походе на агарян, дошел уже до Черной реки, когда епарх прислал ему весть, что Русь идет походом на Царьград, и возвратился царь. Эти же вошли внутрь Суда, множество христи-

ан убили и осадили Царьград двумястами кораблей. Царь же с трудом вошел в город и всю ночь молился с патриархом Фотием в церкви святой Богородицы во Влахерне, и вынесли они с песнями божественную ризу святой Богородицы, и смочили в море ее полу. Была в это время тишина и море было спокойно, но тут внезапно поднялась буря с ветром, и снова встали огромные волны, разметало корабли безбожных русских, и прибило их к берегу, и переломало, так что немногим из них удалось избежать этой беды и вернуться домой».

## II. Бедствия Церкви.

С. 113. У прот. Григория Дебольского в «Днях богослужения Православной Кафолической Восточной Церкви» читаем: *«По своему легкомыслию и малообразованности Лев Исавр поверил лукавым внушениям одного сирианина, отступника от христианства Безера, что иконопочитание есть идолопоклонство и противно заповеди Божией. В этом нечестивом убеждении еще более утвердил Льва Константин, епископ Никольский – во Фригии. Летом 726 г. случилось в Архипелаге страшное извержение дыма, пламени и камней, и на месте извержения образовался новый остров. Это явление Лев принял знамение гнева Божия за иконопочитание и в 727 г. обнародовал указ, что икон почитать не должно, потому что они суть идолы».*

С. 114. Там же о свт. Германе, патриархе Константинопольском, читаем: *«Девяностолетний старец, Константинопольский патриарх (714–730 гг.), в беседе с императором сильно защищал православное чествование икон, «указывая на семь протекших веков, которые непрерывным поклонением утвердили иконопочитание, ссылаясь на изображение Господа, поставленное исцеленною Им женою, на Нерукотворный Образ Господа, посланный Им Авгарю, и на изображения Божией Матери, писанные св. евангелистом Лукою. Изображение Христа Спасителя представляет нам тот вид, в каком Он являлся во плоти. Кто наносит бесчестие образу, тот бесчестит и изображенного на нем. В заключение патриарх присовокупил: да будет тебе известно, государь, если ты*

*не оставишь своего намерения, я готов положить душу свою за святые и честные иконы».*

В «Истории христианской церкви» Евграфа Смирнова читаем: *«На Цикладских островах вспыхнуло восстание, подавленное Львом. За отказ «вселенского учителя» (священника, наблюдавшего за ходом учебного дела в империи, имевшего 12 или 16 помощников) письменно объявить, со своими сотрудниками, иконопочитание идолослужением, император приказал сжечь их вместе со зданием, где помещалась и государственная библиотека, основанная императором Константином Великим».*

Константин V, являясь ярким иконоборцем, еще до начала иконоборческого Собора написал трактат, в котором он изложил свою точку зрения на эту проблему. Хотя текст трактата не сохранился, его тезисы известны из сочинений противника иконоборчества патриарха Константинопольского Никифора. Из работы Л.А. Успенского «Богословие иконы» узнаем, что в своем сочинении император Константин осуждал не только почитание икон, но и высказывался за запрещение почитания Богоматери и святых. Позднее Константином был издан указ, законодательно закреплявший эти запреты.

С. 115. *Иконоборческий Собор (Иерийский Собор)* – собрание высшего духовенства христианской Церкви, состоявшееся в 754 г. во дворце Иерии, на азиатском берегу Босфора, между Халкидоном и Хрисополем (Скутари) по инициативе императора *Константина V*. На Соборе присутствовало 338 восточных епископов, основными его лидерами были Сисиний Пастилла, митрополит Пергии Памфильской и Василий Трикоков, митрополит Антиохии Писидийской. На Соборе иконопочитатели представлены не были, это были епископы-иконаборцы, которые заняли место смещенных иконопочитателей, или епископы, получившие специально созданные для них кафедры, не были представлены Церковью Рима, Александрии, Антиохии и Иерусалима. Престол патриарха Константинопольского был вакантен после смерти Анастасия, председательствовал на Соборе Феодосий, епископ Эфесский. Новым Константинопольским патриархом по настоянию императора Собор избрал епископа Силлей-

ского из Пергской митрополии Константина. Были утверждены следующие догматы: иконы повелевалось почитать за идолов, все, поклоняющиеся иконам, были преданы анафеме, включая патриарха Германа Константинопольского. Однако впоследствии на VII Вселенском Соборе многие из присутствующих на Соборе епископов отрелись от иконоборчества и с покаянием обратились к ортодоксальному христианству.

О св. *Петре Столпнике* (ум. 766), казненном Константином V, осталось крайне мало свидетельств. Кроме того, этого святого часто олицетворяют с преподобным Петром Столпником Афонским (ум. 734) и со св. Петром Галатийским Молчальником (ум. 429). Также интересно, что встречается следующее наименование упоминаемого святого: «преподобный столпник Петр Тобольский», что связано с именем Ершова Петра Павловича (22 февраля 1815–1869), автора сказки «Конек-Горбунок», основавшего на своей малой родине, деревне Безруково Ишимского округа Тобольской губернии (ныне с. Ершово), храм в честь своего небесного покровителя. Несмотря на то, что иногда (см. статью Т.П. Савченковой в «Сибирской православной газете», 2005) указывается, что Ершов был наречен Петром в честь Петра Галатийского Молчальника (память 1 февраля, 22 февраля, 25 ноября), сам Петр Павлович, согласно новым исследованиям, изложенным в материалах XXV Ершовских чтений 2015 г. (статья Т.П. Савченковой «Летопись жизни и творчества П.П. Ершова как этап в изучении биографии писателя») считал своим святым покровителем Петра Столпника, казненного Константином V в VIII в. (память 22 февраля), и ссылался при этом в том числе и на свт. Иннокентия: *«Так, две заметки-выписки связаны с разысканиями Ершова о его святом покровителе Петре Столпнике и соотносятся с печатным текстом на календарной странице от 22 февраля: «... (память) преподобных отец Петра Столпника и Афанасия, за иконопочитание в 8 веке по Р. Хр. От Царя Константина Копронима по многих муках умерщвленных поносною казнию» (С. 75). На чистом листе можно видеть ершовскую запись: «Воспомяну же и он (св. преподобномученик Стефан Новый) некоего Петра, иже во Влахерне, его же егда пред лицом царевым нещадно надолзе жилами мучители бия-*



ху, такоое показа терпение, яко ни возстена, ни возопи, аки бы никоея же ощущал от налагаемых ран болезни: паче же самага царя словесы своими аки острым оружием уязвляша, нарицающе его новаго Иулиана Отступника (Житие св. Стефана Ноемврия в 12 день, стр. 436). Здесь же вторая выписка: «Пустынников, и во первых Петра Столпника, с посмеянием влача по стогнам, умерщвляя (Константин Копроним) поносною казнию. (Paul. Diac. Lib. citat.) (Начертание Церковной истории, Иннокентия, стр. 612, изд. 1823)».

Патриарх Константинопольский Константин II был возведен на Константинопольскую кафедру после смерти патриарха Анастасия на иконоборческом Соборе 754 г. по воле императора Константина Копронима. Придерживаясь иконоборческих взглядов, по воле императора он публично принес клятву, что не придерживается почитания икон. Однако ожесточенная иконоборческая политика Константина Копронима, издевательства над монахами на ипподроме и казни вызывали ропот патриарха, и он начал симпатизировать почитателям икон. За это, по доносу, в июне 766 г. он был низложен и сослан императором на Принцевы острова. Позднее бывший патриарх был возвращен в Константинополь, анафемствован иконоборцами и подвергнут истязаниям, описываемым свт. Иннокентием. 7 октября 768 г. патриарх Константин был обезглавлен на обычном месте казней, а его тело сбросили в яму. Несмотря на это, патриарх Константин II на VII Вселенском Соборе в 787 г. был анафемствован как потворствовавший иконоборцам.

С. 115–116. У С. Дашкова в книге «Императоры Византии» читаем, что фракийский стратиг Михаил Лаханодрокон ок. 771 г. собрал в Эфесе иноков монастырей своей фемы и предложил им на выбор либо брак и мирскую жизнь, либо пытки и смерть. Многие выбрали последнее. Спасаясь от воздвигнутых властями гонений, тысячи монахов бежали из пределов империи на Запад, на Сицилию и в Рим.

С. 117. Романия – географический регион в Боснии и Герцеговине. Простирается на юго-запад от Соколаца, на северо-восток от Пале и к востоку от Источно-Сараево. В VII в. племена славян стали заселять регион, который называли «землей римлян», Романией.

*Галатия* – страна в центральной области возвышенности Анатолии (современная Турция). Галатия граничила на севере с Вифинией и Пафлагонией, на востоке с Понтом, на юге с Ликаонией и Каппадокией и на западе с разваливающейся Фригией, восточная часть которой захвачена галатами.

### III. Состояние учения.

С. 118. *Кизик* – бывший город в Малой Азии, в исторической области Мизия. Расположен на полуострове Капу-Даг (Арктонесус).

С. 119. *Канон песенный* или *певческий* – определенное правило пения гимнов Священного Писания. Оно подразумевает исполнение девяти гимнов в соединении их с тропарями – поэтическими текстами, в которых идеи и образы каждого гимна интерпретируются в соответствии с темой празднуемого события. Комплекс библейского гимна в сочетании с тропарями получил наименование «песнь канона». Таким образом, певческий (или гимнографический) канон представляет собой сложную музыкально-поэтическую композицию, в которой стихи древних библейских гимнов чередуются с новосочиненными тропарями, воспевающими тот или иной христианский праздник или повествующими о жизни и трудах великих подвижников веры и благочестия – святых.

*Трипеснец* – содержит только три песни из девяти возможных: третью, восьмую и девятую.

*Синаксарь* (греч. «сборник») – чтение, собранное из писаний святых отцов и церковных преданий, предназначенное для чтения на утрени, после шестой песни канона.

*Иоанн Дамаскин* написал три трактата в защиту иконопочитания и направил их императору Льву III Исавру. Император пришел в ярость, но ничего не мог сделать, так как Иоанн был подданным халифа. Чтобы помешать Иоанну писать труды в защиту икон, император прибег к клевете. От имени Иоанна было составлено подложное письмо, в котором дамасский министр будто бы предлагал императору свою помощь в завоевании сирийской столицы. Это письмо и ответ на него императора были

направлены халифу. Иоанн был отстранен от должности и наказан отсечением кисти правой руки, которая была повешена на городской площади. Спустя некоторое время Иоанн получил отсеченную руку обратно и, затворившись у себя, приложил кисть к руке и стал молиться перед иконой Богородицы. Через некоторое время он заснул, а проснувшись, обнаружил, что рука чудесным образом приросла. В благодарность за исцеление Иоанн приложил к иконе сделанную из серебра руку, которая воспроизводится на многих списках иконы, получившей наименование «Троеручица». Также в благодарность об исцелении им было написано песнопение «О Тебе радуется...».

Нелегко было найти *Иоанну Дамаскину* духовного руководителя, из монастырской братии на это согласился лишь один очень опытный старец, который стал умело воспитывать в ученике дух послушания и смирения. Прежде всего, старец запретил Иоанну писать, полагая, что успехи на этом поприще станут причиной гордыни. Однажды в монастыре скончался один из иноков, и брат покойного попросил Иоанна написать что-нибудь в утешение. Иоанн долго отказывался, но из милосердия, уступив просьбам удрученного горем, написал свои знаменитые надгробные тропари. За это непослушание старец изгнал его из своей келлии. Все монахи начали просить за Иоанна. Тогда старец поручил ему одно из самых тяжелых и неприятных дел – убирать из монастыря нечистоты. Преподобный и здесь явил образец послушания. Через некоторое время старцу в видении было указано Пречистой и Пресвятой Девой Богородицей снять запрет с писательства Иоанна.

С. 120. *Октоих* (с греч. «Осмогласнику»), одна из главных богослужебных книг Православной Церкви. Содержит изменяемые песнопения для так называемых подвижных дней седмичного (недельного) круга. Богослужебное последование каждого седмичного дня включает в себя песнопения вечерни, повечерия, утрени и литургии, а воскресных дней – кроме того, еще песнопения малой вечерни и полунощницы.

*Параклитик* (с греч. буквально «Книга молебных песнопений») – богослужебная книга песнопений восьми гласов, расположенных в каждом гласе в последовательности дней церковной седмицы, от воскресенья

до субботы; то же, что Октоих. В Древней Руси – один из видов сокращенного Октоиха, сборник только канонов утрени, расположенных по гласам, а внутри гласов – по дням недели.

*Догматик* (с греч. «учение») – песнопение в честь Пресвятой Богородицы, завершающее стихиры на «Господи возвах» воскресной великой вечерни, в котором содержится догматическое учение о воплощении Господа Иисуса Христа и соединении в Его лице двух естеств – Божественного и человеческого. Составление догматиков восьми гласов приписывается прп. Иоанну Дамаскину. Догматики помещаются в Октоихе. Аналогичные песнопения малой вечерни называются малыми догматиками.

*Студийский монастырь* – самый значительный монастырь средневекового Константинополя.

С. 120–121. За устроенный *Феодором Студитом* крестный ход с иконами при Льве V Армянине он был заключен и сослан; биография, составленная двумя поколениями позже, много говорит о его мучениях и скитаниях. В темнице Феодор продолжал борьбу, апеллируя к патриархам, прежде всего к папе, которому «Христос вручил ключи веры». Новый император прекратил преследования. Феодор встречен был народом как мученик и чудотворец; но монастыря ему император не вернул. В скитаниях он скончался в 826 г., окруженный учениками. Через два года он был канонизирован, и на Соборе 842 г., когда восторжествовали студиты, его имя было прославлено в числе первых.

С. 122. *Мальсбурыйский дееписатель* – это Вильям Мальмсберийский.

С. 124. Упомянув об *измене истине* соратников Карла Великого, святитель Иннокентий, возможно, имеет в виду то, что Карл Великий и его богословы искали повод обвинить свою соперницу, Восточную империю, в ереси. Посему они отказались признавать постановления VII Вселенского Собора из-за содержащихся там исходной формы Символа и традиционных греческих формулировок тринитарного догмата. Так называемые «*Libri Carolini*», направленные Карлом папе в обоснование своей позиции, стали первым письменным памятником полемики, которой суждено было продолжаться столетиями.

С. 127. «Православная энциклопедия» указывает на то, что ряд обстоятельств затрудняют определение времени и места жизни прп. *Иоанна Карпафского*. Одно из них состоит в том, что, по мнению многих ученых, Индия может указывать и на Эфиопию из-за некоторой неопределенности и специфики употребления географического термина. Уже в античный период обе области назывались «Индия». В географическом сочинении «*Expositio totius mundi et gentium*», составленном в 359 г., собственно Индия называется *India maior*, а Нубия – *India*. Однако Д. Бальфур, ссылаясь на исследование А. Дилья, пишет, что это терминологическое различие держалось до V в. Начиная с VI в. в «образованных кругах» подобная практика, по мнению Дилья, исчезла, и жители Аксума стали называться «эфиопами», а Индии – «индийцами». Тем не менее, Дилья замечает, что благодаря православным церковным историкам и «популярным греческим летописцам» смешение названий проникло и в позднюю византийскую эпоху.

#### IV. Обряды и богослужение.

С. 129. *Изображения Вселенских Соборов* существовали в монументальной живописи уже в доиконоборческое время. Цикл из шести Вселенских Соборов с многочисленными портретами участников украшал стены императорского дворца в Константинополе. В нач. VIII в. император-монофелит Филиппик Вардан приказал уничтожить во дворце изображение VI Вселенского Собора, осудившего монофелитство. На своде расположенных напротив дворца ворот Миллиона он распорядился изобразить пять Вселенских Соборов, свой портрет и портрет патриарха-еретика Сергия. В 764 г. при императоре-иконоборце Константине V эти изображения были заменены сценами на ипподроме. О действиях императора Филиппика Вардана сообщил *Римскому папе Константину* диакон Агафон, после чего в старой базилике св. Петра в Риме папа Константин повелел изобразить шесть Вселенских Соборов. Изображения шести Вселенских Соборов находились также в нартексе церкви апостола Петра в Неаполе.

С. 130. *Григорианское пение*, григорианский хорал – литургическая монодия Католической Церкви. Термин «григорианское пение» происходит от имени свт. Григория I Великого (папа Римский в 590–604 гг.), которому позднейшая средневековая традиция приписывала авторство большинства песнопений Римской литургии. Реально роль свт. Григория ограничивалась, по-видимому, канонизацией литургического обихода, возможно, антифонария. Григорианское пение *одноголосно* (моноподическое склада), хотя в ходе исторического развития григорианский хорал лег в основу *многоголосной* церковной музыки: от раннего органума до мессы высокого Возрождения. Языковая основа григорианского пения – латынь, сущность его – *распев* текста, омузыкаленная (или даже «озвученная») молитва.

Богослужбное пение древней христианской Церкви было заимствовано из греческого. Главных ладов у греков было три: *дорийский*, *лидийский*, *фригийский*. От этих произошли второстепенные лады чрез повышение и понижение. Лады эти указывали высоту строя; но *дорийский напев* отличался важностью, силой чувств и простотой, между тем как другие – более страстностью.

*Дорийский лад* – один из натуральных ладов греческой музыки, вошедший в состав церковных ладов. Изобретение его приписывается фракийцу Тамерасу. Был широко распространен в античности и средневековье. Название происходит от одного из главных племен Древней Греции – дорийцев. *Дорийский лад* – внешне минор с повышенной шестой ступенью, строится на белых клавишах от ноты «ре», характерен своей активностью и энергией, звучит довольно весело для минора.

*Фригийский лад* – в качестве средневекового церковного лада – гамма. Фригийская каденция служила в последние века существования церковных ладов вечным камнем преткновения для теоретиков, так как в этот звукоряд внесены были гармонические понятия, абсолютно чуждые ему в те времена гомофонной музыки, к которым относится начало григорианских мелодий. Внешне соответствует натуральному минору с пониженной второй ступенью. На белых клавишах – от ноты «ми», самый «темный» из диатонических вариантов минора.

*Лидийский лад* – внешне соответствует натуральному мажору с повышенной четвертой ступенью. На белых клавишах строится от ноты «фа», характерен своим мечтательным, задумчивым, духовным звучанием. Звучание лидийского лада очень светлое, но в то же время неразрешенное и ярко модальное.

Затем через повышение и понижение каждый из этих основных ладов разбился на три лада: фригийский – на фригийский, иперфригийский и *ипофригийский*; лидийский – на лидийский, иперлидийский и иполидийский; дорический – на дорический, ипердорический и *иподорический*. Лады иперфригийский, иперлидийский и ипердорический произошли через повышение; ипофригийский, иполидийский и иподорический – через понижение. Повышение и понижение следовали квинтами.

## V. Церковная иерархия.

С. 133. *Каноник* в Католической Церкви – член кафедрального либо коллегиального капитула. Термин имеет греческое происхождение: *каноникос* – название священнослужителя, внесенного в список, *канон*, то есть каталог епархии.

С. 133–135. Главной проблемой пятилетнего понтификата *Стефана II (III)* было наступление лангобардов в Италию. Константинополь отказал папе в помощи. В этих условиях папа был вынужден обратиться за помощью к франкам. В 754 г. Стефан поехал в Париж, где заключил союз с Пипином Коротким. В базилике Сен-Дени папа помазал на царство Пипина и его сыновей и объявил короля франков патрицием и защитником христианской Церкви. Пипин дважды вторгнулся в Италию, чтобы решить лангобардскую проблему, и передал территорию между Римом и Равенной папскому престолу, но оставил лангобардских королей владеть их землями. Земли, отвоеванные Пипином в 756 г., положили начало созданию Папской области. До альянса Стефана с Пипином Рим являлся центральным городом герцогства Рим, которое находилось в составе одного из двух округов Равеннского экзархата. В Керси франкские дворяне дали свое согласие на поход в Ломбардию. Католи-

ческая традиция утверждает, что тогда Пипин и дал письменное обещание передать Церкви определенные территории, которые должны были быть отобраны у лангобардов и которые впоследствии сформировали *Папскую область*. Этот так называемый «*Пипинов дар*» не сохранился в виде документа, но источники конца VIII в. давали цитаты из него. Земли, переданные франками папе, включали в себя Форли с прилегающими землями, лангобардские завоевания в Романье и в герцогствах Сполето и Беневенто, *Пентаполис* (Пентаполь – «Пять городов»: Римини, Пезаро, Фано, Сенигаллия и Анкона). Таким образом, папа стал одновременно и светским правителем территории, которая простиралась по диагонали от Тирренского до Адриатического моря. Пипин подтвердил свое земельное пожертвование в Риме в 756 г., а в 774 г. Карл Великий подтвердил пожертвование своего отца.

С. 136. *Епископ Метинский* – скорее всего, имеется в виду Амаларий (Амалар) из Меца (775/80 – ок. 850) – католический литургист, богослов и поэт, архиепископ Трира (809–813 гг.) и архиепископ Лиона (835–838 гг.). Он в 813–814 гг. в качестве посла Карла Великого ездил в Константинополь, два раза посетил Рим, где изучал Римскую литургию, после чего, вероятно, возглавил императорскую Палатинскую академию в Ахене. Кроме прочих, написал труд «Устав каноников» (*De institutione canonicorum*, известен также как «Ахенский устав»).

С. 137. *Римский Собор дал право утверждать избрание в первосвященника, также в архиепископа и епископа Итальянского*. Понятно, что имеются в виду истоки спора об инвеституре. Однако обычно указывается, что первым право назначать пап получил не Карл Великий, а Генрих III в 1046 г.

С. 138. *Фелицианисты* – последователи «фелицианской ереси», названной так по имени Феликса, епископа Урхельского, придерживающегося взглядом адопционистов – последователей антитринитариянской доктрины, отрицающие Божественную сущность Иисуса Христа, считая Его человеком, усыновленным Богом при Крещении. Первые адопционисты появились уже в III в., их учение апеллирует к Евангелию от Марка, в котором повествование о детстве Христа отсутствует.



*Римский II против не позволенных браков.* Имеется в виду Римский Собор 721 г., прошедший в базилике св. Петра при папе Григории II, и в числе прочего проклявший женившихся на вдовах.

*Германский I, в Ратисбоне.* Возможно, имеется в виду Собор в Ратисбоне (Регенсбург на юго-востоке Германии), проведенный в 792 г. по инициативе Карла Великого и направленный, главным образом, против адопциан.

*Калхутинский, в области мерсиев.* Имеется в виду Собор, созданный в Келхите (англ. Cealchythe), современном Челси (в прошлом пригород, ныне район Лондона), в 787 г. королем Мерсии Оффой. Участие в Соборе папских легатов современными историками подвергается сомнению. *Мерсия* – одно из семи королевств так называемой англосаксонской гептархии, располагалось в долине реки Трент на западе центральной Англии (соответствует нынешним центральным графствам Великобритании, в 919 г. подчинено Уэссексом).

*Римский XI Собор* был созван по следующему поводу. Враги обвинили Льва III в прелюбодеяниях и клятвопреступлении. Карл Великий приказал доставить папу обратно в Рим. В ноябре 800 г. сам Карл отправился в Рим, и 1 декабря провел совещание с представителями обеих сторон. 23 декабря Лев III принял присягу, поклявшись в своей чистоте, а его противники были сосланы.

*Константинопольский I Собор* – см. выше, Иконоборческий Собор.

*Ефесский екзарх* – это Феодосий, епископ Ефесский. У А.В. Карташева («Вселенские Соборы») читаем: «Председателем Собора был Феодосий Ефесский, незаконный сын императора Тиверия III Апсимара (698–705 гг.). Столпами Собора были митрополит Антиохии Писидийской Василий Трикоак и митрополит Перги Памфилийской Сисиний Пастилла».

С. 139. *Франкфуртский Собор 794 года* – большой Поместный Собор западных иерархов (около 300 человек), который был собран 1 июня 794 г. Карлом Великим во Франкфурте-на-Майне. На Соборе присутствовали архиереи и священники из королевства франков, Аквитании, Италии, Испании и Прованса. На Соборе решали как церковные, так и политические вопросы; председательствовал Карл Великий. Главными

вопросами на Соборе были испанский адопционизм и отношение к иконам (иконопочитание или иконоборчество). На Соборе были легаты папы Римского Адриана (Феофилакт и Стефан), которые подписали решения Собора. Папа Адриан написал Карлу Великому письмо, в котором принес извинения за участие своих легатов в VII Вселенском Соборе, говоря, что он понимает ошибки греков, но должен был поддержать их ради мира церковного. Адриан принял решения Франкфуртского Собора.

У А.В. Карташева («Вселенские Соборы») читаем, что папа Адриан I в своем письме назначил на II Никейский – VII Вселенский Собор двух легатов: пресвитера Петра и игумена Петра, а также назвал Ирину и ее сына новым Константином и новой Еленой. Трех *восточных патриархов*, не имевших возможности приехать из-за войн с арабами, представляли их синкелы: пресвитер Иоанн, синкелл Антиохийского первосвященителя Феодорита, и Александрийскую Церковь представлял патриарший синкелл Фома. Три восточных патриарха, выступавшие против иконоборчества, – это патриарх Александрийский и всего Египта Политиан (787 – ок. 801 гг.); Антиохийский патриарх Феодорит (ок. 777 – ок. 794 гг.); Иерусалимский патриарх Феодор I (735–770 гг.). Известно, что в 750 г. в Иерусалиме под председательством последнего состоялся Собор, на котором Иерусалимская Церковь осудила иконоборчество. В 764 г. против иконоборчества высказались восточные патриархи, неподвластные Византии, чему предшествовало послание общительной грамоты в Антиохию и Александрию незадолго перед тем избранным в патриархи Феодором Иерусалимским. Часть этой «синодики» была прочитана на VII Вселенском Соборе. Таким образом, эта «синодика» получила историческое значение как доказательство несомненного православия трех восточных патриархов, так как Антиохийский и Александрийский патриархи прислали Иерусалимскому патриарху свои ответные общительные грамоты, независимо от византийского давления. Также многие источники свидетельствуют о том, что в это время Сирия и Палестина были оплотом сопротивления иконоборчеству. Здесь были отточены догматические убеждения, которые восторжествовали на VII Вселенском Соборе.

С. 140. *Римский IV, V, VI.* Вероятно, имеются в виду Соборы, созванные папой Григорием III соответственно в феврале 731 г., октябре 731 г. и в 732 г.

## VI. Достопамятные лица.

С. 144. Из жития святого преподобномученика Стефана узнаем, что «на суде святой опроверг доводы еретиков, судивших его, объяснил догматическую сущность иконопочитания и обвинил иконоборцев в том, что, хуля иконы, они возводят хулу на Христа и Богоматерь. Для доказательства святой показал золотую монету, на которой было изображение императора. Он спросил судей, что сделали бы они с человеком, который, бросив монету, стал бы топтать ее ногами. Ему ответили, что такой человек был бы непременно казнен за то, что обесчестил образ царя. На это святой Стефан сказал, что еще большая кара ждет того, кто бесчестит образ Царя Небесного и Его святых, бросил монету на землю и стал топтать ее ногами. В 765 или 766 гг. Стефан был возвращен в Константинополь, где содержался в темнице, где уже томилась 342 старца, осужденных за почитание икон. В этой темнице святой Стефан пробыл одиннадцать месяцев, утешая заключенных. Вместе с ними совершал он молебное пение, часто исполняя тропарь Нерукотворному Образу Спасителя. Люди во множестве приходили к темнице и просили святого Стефана помолиться о них. Император, узнав, что святой и в темнице создал монастырь, где постоянно идет моление и почитаются святые иконы <...>, прибегнул ко лжи, сказав своим воинам, что святой якобы хочет свергнуть его с престола, он направил их в темницу. Святой исповедник сам вышел навстречу разъяренным воинам, которые схватили его и поволокли по улицам города, били палками, топтали ногами, и, наконец, один из них нанес ему смертельный удар. Истерзанное тело мученика бросили в яму, где хоронили преступников. Это случилось 767 г.»

В «Истории Византийской империи» Ф.И. Успенского читаем, что «св. Стефан в темнице Фиалы в Константинополе нашел 340 мона-

хов, из них многие без глаз и с вырванным носом, с отрубленными руками и ушами».

С. 146. *Патриарх Константинопольский Анастасий* возведен на константинопольскую кафедру после смерти Германа по воле императора-иконоборца Льва III. Анастасий придерживался позиций иконоборчества, стал первым Константинопольским патриархом, издавшим свое циркулярное послание, в котором дал церковную санкцию борьбе против икон. Это послание было осуждено Римским папой Григорием II: он отверг эпитет «брата и сослужителя», который прилагал к нему Анастасий, обличил того в ереси и под угрозой анафемы потребовал покаяния и возврата к православию. Анастасий сохранил свое патриаршее достоинство и в период правления Константина Копронима, даже несмотря на то, что, когда зять императора Артавазд в течение почти двух с половиной лет (741–743 гг.) владел Константинополем, Анастасий признал иконы и всенародно объявил Константина еретиком. После свержения Артавазда Анастасия по указанию императора бичевали, и нагим посадив на осла, возили по ипподрому (сейчас – площадь Султанахмет в Стамбуле). При этом Константин V сохранил Анастасию патриарший сан, желая этим умалить авторитет предстоятеля Церкви.

С. 148–151. Принятая на данный момент хронология Римских пап отличается от той, которую представляет в этом разделе свт. Иннокентий, причем описания патриархов соответствуют друг другу по порядку, но имена, которые приводит свт. Иннокентий, носили патриархи в VII в. При этом VII в. полностью совпадает с современной хронологией. Так, *Льву II* в VIII в. соответствует *Сергий I* (687–701 гг.); *Иоанну V* в VIII в. соответствует *Иоанн VI* (701–705 гг.); *Иоанну VI* в VIII в. соответствует *Иоанн VII*.

С. 150. *Латеранская церковь* – это собор св. Иоанна Крестителя на Латеранском холме или Базилика Сан-Джованни ин Латерано – кафедральный собор Рима с кафедрой римского епископа (а также папского трона). В католической иерархии эта церковь носит титул «*Basilica maior*» и стоит выше всех остальных храмов мира, не исключая римских соборов св. Петра, Сан-Паоло-фуори-ле-Мура и Санта-Мария-Маджоре, так-

же носящих титул «*Basilica maior*», о чем свидетельствует надпись над входом: «святейшая Латеранская церковь, всех церквей города и мира мать и глава». В течение первого тысячелетия существования базилики все Римские папы проживали в Латеранском дворце; здесь же состоялось пять Вселенских Соборов Католической Церкви, именуемых Латеранскими. Главной реликвией храма во все времена считалась «Святая лестница» – лестница, по древней христианской традиции привезенная св. Еленой из Иерусалима, по которой Иисус Христос несколько раз поднимался во дворце Пилата на судилище, предшествовавшее распятию.

Вряд ли возможно, чтобы папа (антипапа) *Константин II* был братом Дезидерия, последнего лангобардского царя, как пишет свт. Иннокентий, поскольку известно, что он был по происхождению итальянец и пал от заговора лангобардов. Фердинанд Грегоровиус в «Истории города Рима в средние века» указывает в качестве брата антипапы, сыгравшего решающую роль при его возведении на престол, римского герцога Тотто.

## VII. Ереси и расколы.

С. 152. *Яковиты* – приверженцы Сиро-Яковитской (Сирийской) Церкви, одной из шести Древневосточных Церквей, признающих первые три Вселенских Собора, также именуемых «нехалкидонскими» Церквами. При самоназвании «православная», Сирийская Церковь (как и все другие древневосточные – ориентальные – Церкви) своей богословской традицией отличается от православной традиции Византийской Церкви, строящей свое учение на решениях Халкидонского и последующих трех Соборов, и не состоит с ней в евхаристическом общении.

С. 153. *Адоптиане*, адапционисты – ересь VIII в., возникшая в Испании и Франции под влиянием несторианства и отчасти ислама; учившая, что Христос не был собственно Сыном Божиим, а был усыновлен.

Когда *Феликс* стал распространять адапционизм во владениях Карла Великого, то набирающая силу секта немедленно привлекла внимание Карла. Созванный в 788 г. Собор в Нарбонне не привел ни к какому результату; в 792 г. Феликс был приглашен на Собор в Регенсбург, отказался

от своего учения, признанного присутствующими продолжением несторианской ереси, и подтвердил свое отречение в Риме перед папой Адрианом. Но возвратившись в Урхель, Феликс вернулся к своим прежним воззрениям. Тогда в 794 г. от Карла Великого ему было послано убедительное возражение и приглашение на Собор в Франкфурт. Феликс не явился, и его учение было осуждено. Он возражал; ему отвечал Алкуин. Лионский епископ Лейдрад уговорил Феликса приехать в 799 г. в Аахен на Собор, где Алкуин, после длинного спора, снова убедил его отречься. После этого Феликс жил в Лионе до своей смерти в 818 г., под надзором епископа.

*Период четвертый. Церковь разделенная, боримая и угнетаемая на Востоке, возникающая и растущая на Севере, преобладающая и преобладаемая духом мира на Западе*

**Век девятый. В изнеможении от распрей делящийся, знаменьями устрашаемый, смутный, павликианский**

### **I. Внешнее благоденствие Церкви**

С. 155. *Голитиния* или Голштейн – герцогство в Северной Германии между Эйдером, Эльбой, Траве, Немецким и Балтийским морями. Древнейшими жителями этой местности были саксы, или, как они тогда назывались, нордальбингенцы. Карл Великий покорил Голштинию в 804 г., переселил из нее несколько тысяч семейств во Фландрию и Голландию и, уступив Вагрию своим союзникам ободритам, образовал из остальных областей особое маркграфство. Оттон I покорил Вагрию и основал здесь в 947 г. Епископство Ольденбургское. Между тем маркграфство, учрежденное Карлом Великим, распалось.

С. 156. При *Гаральде I Синезубом* в 965 г. Дания официально приняла христианство. Надпись на рунном камне из Еллингге гласит: «*Король Харальд воздвиг этот монумент в память о своем отце Горме и матери Туре. Харальд завоевал всю Данию и Норвегию и обратил датчан*

в христианство». Гаральд дважды побывал у Людовика Благодетельного, и в 826 г. с четырьмя сотнями спутников «омылся волной святого Крещения» в Ингельгейме.

Ансгарии удалось приобрести большое влияние на своего прежнего врага, главного конкурента Гаральда I в борьбе за власть, ютландского короля Эрика (Хорика I), который хотя и не крестился сам, но позволил ему проповедовать в своих владениях и построить церковь в Шлезвиге. Контакты с христианскими купцами привели к процветанию местной торговли, и таким образом преимущества новой религиозной политики казались всем вполне очевидным.

С. 157. В жизнеописании св. Кирилла и Мефодия читаем, что в 863 г. пришли к императору послы от моравского князя Ростислава, притесняемого немецкими епископами, с просьбой послать в Моравию учителей, которые могли бы проповедовать на родном для славян языке. Император призвал св. Константина (Кирилла) и сказал ему: «Необходимо тебе идти туда, ибо лучше тебя никто этого не выполнит». Святой с постом и молитвой приступил к новому подвигу.

Моравия – исторический регион Чешской республики, находящийся в восточной ее части, историческая территория расселения моравов (западнославянский народ), основная река – Морава, от названия которой и происходит название региона.

Кроация – это Хорватия. Славянские племена хорватов, давшие начало хорватской нации, мигрировали к восточному побережью Адриатического моря в VII в. Вскоре Хорватское королевство стало одним из сильнейших в регионе.

Далмация – историческая область на северо-западе Балканского полуострова, на побережье Адриатического моря, на территории современных Хорватии (в основном) и Черногории. В древности Далмацию населяли иллирийские племена – далматы, либурны и др., а также фракийцы и кельты. В IX в. далматинские города входят в состав Хорватского государства.

Иллирийские языки – группа языков, носителями которых были иллирийцы. Условно включаются в территориальную группу т.н. палео-

балканских языков. Были распространены до V–VII вв. на западе Балкан. Многие рефлексы сближают иллирийские языки с балтийскими и славянскими языками.

*Кёнигсбергская, Радзивилловская (Раздвильовская) летопись* – летописный памятник предположительно нач. XIII в., сохранившийся в двух списках XV в. – собственно Радзивилловском, иллюстрированном многочисленными миниатюрами, и Московско-Академическом. Представляет собой «Повесть временных лет», продолженную годовыми записями до 1206 г. Названия – от имени полководца великого княжества Литовского, виленского воеводы Януша Радзивилла, владевшего первым (собственно Радзивилловским) списком в XVII в., и от города Кёнигсберга, где этот список хранился в XVIII в., пока в ходе Семилетней войны не был увезен в Россию в качестве трофея (1761 г.) и не попал в Петербургскую Академию наук.

С. 157–158. В статье епископа Александра (Милеанта) о святых *Кирилле и Мефодии* (Православие и мир. 24 мая 2007) читаем об отношении папы Римского к переведенным книгам: *«Совершение богослужения и чтение Евангелия на славянском языке скоро привлекли к ним сердца моравов и дали им перевес над немецкими проповедниками. Этим успехам завидовали немецкие и латинские проповедники и всячески противодействовали святым братьям. Они распространяли в народе мнение, что слово Божие можно читать только на трех языках, на которых была сделана надпись на кресте Господнем, а именно: на еврейском, греческом и латинском, называли Кирилла и Мефодия еретиками за то, что святые братья проповедовали на славянском языке и, наконец, принесли на них жалобу папе Николаю. Папа пожелал видеть славянских благовестников. Уважая папу как одного из патриархов и надеясь найти у него помощь для своего святого дела, святые братья отправились в Рим. Они несли с собой часть мощей равноапостольного Климента, папы Римского, и переведенные ими священные книги. Папа Николай I, не дождавшись их, скончался. Преемник его папа Адриан, желавший умиротворения Церкви, принял святых проповедников с великим почетом. Он вышел к ним навстречу за город, сопровождаемый духовенством и множеством*



народа, принял от них святые мощи и с благоговением положил их в церковь святого Климента, а книги, переведенные на славянский язык, освятил на престоле древнейшей римской базилики, так называемой *Марии Большой*. Таким образом, если папа Николай I собирался выработать свою четкую позицию на этот счет, но не успел до своей кончины, то папа Андриан II являлся защитником сделанного перевода.

После кончины св. *Кирилла* во время пребывания в Риме папа Андриан II, следуя просьбе славянского князя Коцела, послал св. *Методия* в Паннонию, рукоположив его во архиепископа Моравии и Паннонии, на древний престол апостола Андроника. Перед смертью равноапостольный *Кирилл*, скончавшийся в возрасте 42 лет, говорил брату: «*Мы с тобой как дружная пара волов вели одну борозду; я изнемог, но ты не подумай оставить труды учительства и снова удалиться на свою гору*».

С. 158. *Мисия* – это *Мизия*, область в Малой Азии, на территории современной Турции. Занимала всю северо-западную часть полуострова, между Пропонтидой и Геллеспонтом на севере, Эгейским морем на западе, Лидией на юге, Фригией и Вифинией на востоке.

*Ахрис* или *Ахридон* – это город *Охрид* на восточном берегу Охридского озера в Македонии. По одному из предположений название Охрид – славянского происхождения и означает «на гряде», то есть «на горе». Археологические раскопки подтверждают, что город очень давно принял христианство. Епископы Лихнидские принимали участие в первых Вселенских Соборах. К кон. V – нач. VI вв. город постепенно заселяется славянскими народами, в 861 г. входит в состав Болгарии и вскоре получает современное название (под названием Охрид впервые упоминается в 879 г.). В Охриде с 886 г. ведет просветительскую деятельность ученик свв. *Кирилла* и *Методия* св. Климент Охридский, основавший в Охриде по распоряжению болгарского царя Бориса книжную школу по переводу церковных греческих книг на славянский язык. Считается, что именно в Охриде впервые был создан алфавит кириллица. В 990–1015 гг. Охрид был столицей Болгарского царства царя Самуила, в 990–1018 гг. в Охриде имела своя патриархия.

*Ахридон, место рождения императора Юстиниана.* Юстиниан II родился в Константинополе, Юстиниан I – по всей видимости, в Таврессии (близ современного Скопье, столицы Северной Македонии). Указывая Ахридон как место рождения Юстиниана I, возможно, свт. Иннокентий присоединяется к сторонникам теории славянского происхождения великого императора (что было окончательно опровергнуто лишь в кон. XIX в.).

В.Н. Татищев в «Истории Российской» о крещении болгар пишет: *«Болгары имели войну с греками, и пленена была сестра князя болгарского, которую царь повелел воспитать при дворе своем и научить писанию. И когда научилась, променял ее на боярина своего Феодора Кифара, в плене бывшего у болгар. Княжна же она, придя, научила брата своего вере христианской. И он, познав истину, хотел принять, но не смел явить то вельможам, потому что те, слышав о его склонности, хотели убить его».* И далее в примечаниях: *«Сие Крещение болгар после апостола Андрея первое. Как он в сих местах живших славян, даков и пр. крестил, смотри н. 17. Сей же болгарский князь Богорис, а по крещении Михаил именован, а ниже, н. 50, именуется Симеон, сын или внук Михаила, Хронограф русский; а Бароний в 845 году из Курополата нечто иначе о том рассказывает, смотри гл. 3, н. 7.»* Таким образом, мы понимаем, что *Феодор Кифара* – это не князь болгарский, а пленник-монах, ставший царским советником. Блаженная Феодора сообщила Борису I, что готова за любой выкуп вернуть Феодора Куфара. Борис согласился на это, потребовав взамен вернуть его сестру. Сестра Бориса была воспитана при византийском императорском дворе, крещена и оказалась глубоко верующим человеком. Она стала продолжать дело Феодора Куфары.

*«Михаил, другой князь их»* – это *Борис I*, правитель Болгарии в 852–889 гг., при Крещении принявший имя в честь византийского императора Михаила III. В 866 г. он подавил восстание языческой знати, сопротивлявшейся крещению Болгарии; антихристианский мятеж потерпел поражение, хан Борис казнил членов 52 семейств, в числе казненных был и его сын.

С. 159. Сейчас многие историки (см. Сергей Шумило, «Киеворусская миссия св. равноап. Кирилла и Мефодия и первое (Оскольдово) Крещение Руси», и др.) утверждают, что распространение христианства в землях Киевской Руси имело место задолго до того, как его принял и официально утвердил государственной религией св. Владимир, а именно *первое просвещение светом Христова* учения на Руси произошло в IX в., когда принял Крещение последний наследник Киевской династии – *Оскольд*, великий князь (каган) Киевский.

В статье Тамилы Решетниковой «*Первый христианский князь Оскольд-Николай*» читаем о событиях, последовавших после «гражданского союза с Василием Македонянином»: «*Царь Михаил одарил Оскольда золотом, драгоценными тканями и приставил к нему мужей, чтобы показать церковную красу, и венец и звезды страстей Господних, и багряницу, и мощи святых, рассказывая ему про веру свою*». Церковная служба, песнопения, красота храмов и икон поразили и очаровали язычников. Грек Кирилл – философ (будущий создатель славянской грамоты) разъяснил основы христианской веры и предложил принять крещение, но Оскольд решил повременить.

*И тут Божией волей он заболел и ослеп. Тогда царь сказал ему, что если он хочет избавиться от болезни, то должен немедленно креститься, иначе не выздоровеет никогда. Услышав это, Оскольд сказал: «Если это исполнится, то воистину велик Бог христианский». И повелел крестить себя. Святой патриарх Фотий крестил его, и только возложил на него руки, как тот прозрел. Оскольд же, ощутив необыкновенное исцеление, прославил Господа и сказал: «Только сейчас впервые увидел Бога истинного». Свидетелями сему были дружинники его, и все тоже крестились. Принял же святое Крещение Оскольд в великоленном храме святой Софии в Константинополе, и нарекли ему имя Николай.*

*Вернувшись в Киев, повелел Оскольд сбрасывать кумиров языческих, рубить и предавать их огню. Можно только вообразить, какое противодействие, озлобление и ненависть вызвал Оскольд по отношению к себе у языческих жрецов. Но он пошел на эту ломку коренной религии сознательно. Вера его была уже сильнее страха перед опасностью.*

*В один из дней глашатаи по всему городу призывали жителей Киева в назначенное время явиться для крещения в Днепре. Утром собралось бесчисленное множество людей, и совершено было массовое Крещение киевлян греческими священниками. На местах, где были капища, начали строить церкви и людей в городах и селах приводить на Крещение. Так повествовали оскольдовы летописцы.*

*На следующий 867 год попросил Оскольд у преосвященного Фотия, патриарха Царьградского, прислать митрополита для Киева и всей Руси. И приехал в Киев первый митрополит Михаил Сирийский с шестью епископами. Была основана шестидесятая (LX) епархия, зависевшая от Константинопольского патриарха.*

*Там же «о том, как Евангелие, поставленное в огонь и потом вынутое без повреждения»: «Однажды во время проповеди огромная толпа язычников потребовала бросить в огонь Евангелие, и если оно не сгорит, они уверуют. Посреди площади был разожжен большой костер. «И воздев руке свои на небо, архиерей рече: «Христе Боже, прослави имя Свое!» и постави святое Евангелие в огонь; и пребысть много время в нем, и не прикоснуса его огонь». После этого чуда многие крестились. Новгородская летопись относит это событие ко времени княжения Оскольда, а Кольбертинские анналы свидетельствуют, что это произошло при святом Кирилле».*

*Развернутая цитата из Нестора гласит: «И убили Аскольда и Дира, отнесли на гору и погребли Аскольда на горе, которая называется ныне Угорской, где теперь Ольмин двор; на той могиле Ольма поставил церковь святого Николы; а Дирова могила – за церковью святой Ирины».*

*Аскольдова могила – на месте древнего Угорского урочища на правом берегу Днепра в Киеве, где, по преданию, похоронен киевский правитель Аскольд. По известию «Повести временных лет», во время переселения из Поволжья на берега Дуная в кон. IX в. в урочище останавливались мадьяры (угры): «Идоша угры мимо Киева, горою еже ся зовет ныне Угорское, и пришедше к Днепру, стаща вежами». «Повесть временных лет» сообщает, что Аскольд и Дир, бывшие бояре новгородского князя Олега, с его разрешения отправились в поход на Царьград, но по доро-*

ге захватили Киев и вокняжились там. Впоследствии Олег сам прибыл с войском в Киев и умертвил Аскольда и Дира за самозванное присвоение княжеских полномочий. Согласно другой версии, Аскольд и Дир были законными киевскими правителями, потомками Кия, но стали жертвами захвата Киева Олегом. Аскольд был погребен на месте его кончины, и над его могилой была построена деревянная церковь. В «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона могила описана следующим образом: *«Могила Аскольда находится под церковью, в подвальном помещении, в которое ведет спуск с наружной стороны церкви, и имеет вид каменного саркофага глубокой древности. В том же помещении покоится прах князя Димитрия Кантакузена (ум. 1820 г.). Со времени исполнившегося в 1866 г. тысячелетия кончины Аскольда к его могиле ежегодно совершается 2 июля крестный ход из близлежащего Никольского мужского монастыря, в ведении которого и состоит Аскольдова могила».*

В статье Тамилы Решетниковой «Первый христианский князь Аскольд-Николай» читаем, что московская пресса также откликнулась в 1866 г. на юбилейную дату заметкой под названием «Тысячелетие христианства в России». В ней, в частности, говорилось, что «у нас обыкновенно считают крещение земли русской со времени св. Владимира. Но при Владимире христианство уже воцарилось в России, сделалось господствующей религией. Основание же и первое насаждение положены Аскольдом и Диром... Греческие летописцы говорят, что Русская Церковь, со времени крещения Аскольда и Дира, составляла особую епископию Греческой Церкви... При Владимире произошло уже торжество новой веры, а появление ее еще большую имеет важность». В статье звучал призыв к празднованию юбилея, как священному долгу России. Также доказывалась необходимость воздвижения памятника «положившим начало» христианизации Руси.

*Салцбург* – Зальцбург, город в Западной Австрии.

С. 160. Императрица Феодора после смерти императора Феофила направила к Иоанну друнгария виглы Константина Армянина с предложением присоединиться к иконопочитателям или оставить патриарший престол. Иоанн отказался, и в результате стычки с воинами, пришедшими

с друнгарием, получил раны в живот; тут же распространился слух, будто патриарха убили по приказанию императрицы; Феодора послала своего брата патрикия Варду замять дело, и в итоге происшествие было истолковано для публики так, будто патриарх нанес сам себе раны, чтобы вызвать скандал, – это послужило поводом для его низложения как покусившегося на самоубийство. Императрица, однако, не позволила его преследовать, и он окончил свои дни в собственном имении в местечке Психа на европейском берегу Босфора (по другим данным, поначалу он был сослан в монастырь Клейдион на Босфоре). По хронике Георгия Амартола Иоанн во время ссылки в монастыре выскоблил глаза на иконе, за что «нанесли ему ременными плетьюми 200 ран», однако некоторыми современными источниками это событие ставится под сомнение.

*«И ожесточил Господь сердце фараона»* – фраза, неоднократно повторяющаяся во второй части Пятикнижия Моисеева «Исход», например, в главе 4: *«21. И сказал Господь Моисею: когда пойдешь и возвратишься в Египет, смотри, все чудеса, которые Я поручил тебе, сделай пред лицом фараона, а Я ожесточу сердце его, и он не отпустит народа. 22. И скажи фараону: так говорит Господь (Бог Еврейский): Израиль есть сын Мой, первенец Мой»*. А.П. Лопухин следующим образом комментирует в своей «Толковой Библии» эти фрагменты: *«На время самого путешествия в Египет падает третье божоявление Моисею, указывающее ему средства и способы к осуществлению божественного плана. Свою просьбу отпустить евреев в пустыню для принесения жертвы Богу (Исх. 3, 18) Моисей должен подкрепить совершением пред фараоном всех тех чудес, сила к совершению которых сообщена Моисею (“которые Я положил в руку твою”). И хотя эти чудесные действия, не одни лишь три вышеописанные, но и все последующие, так как в ст. 23 говорится о последней казни, не произведут на фараона впечатления, – сердце его по воле Божией ожесточится, однако Моисей не должен смущаться подобным обстоятельством. Требование отпустить евреев будет исполнено фараоном после последней казни – убийства его первенца (Исх. 12, 29-33); оно является возмездием за нежелание дать свободу Израилю, первенцу Божью. Израиль по любви к нему Бога (Ос. 11, 1) есть Его пер-*

*венец, любимый сын, а потому недостойно, чтобы он, предназначенный служить Богу (Исх. 19, 6), служил человеку. За непризнание же подобных прав Израиля фараон заплатится жизнью своего старшего сына: "ожесточу сердце фараона." Сам фараон является виновником этого состояния постольку, поскольку в силу своей гордости и своекорыстия не хочет подчиниться признаваемой им самим и его окружающими высшей божественной воле (Исх. 8, 19; 9,27): во время казни готов отпустить евреев, по миновании ее отказывается сделать это. Но, с другой стороны, греховная склонность фараона не развилась бы в такой степени, если бы к нему не было обращено божественное повеление об отпущении евреев. В этом отношении виновником ожесточения его сердца является Бог».*

С. 161. Читаем у С.Б. Дашкова в «Императорах Византии. Феодора, Михаил III Пьяница» о том, что фаворит императора Василий Македонянин сделался сначала магистром, а вскоре и соправителем *Михаила III*. «Отношения между двумя императорами стали быстро портиться. В сентябре 867 г. во время пиришества *Михаил III*, по обыкновению сверх меры нагружившись, скинул с себя императорские туфли (кампаги) и приказал надеть их своему новому любимцу, патрикию *Василикину*. Указывая на него, император со смехом заметил, обращаясь к окружающим, что *Василикину* они идут больше, чем *Василию*, и пора бы сделать его соправителем. Встревоженный такой перспективой, *Василий I* решил действовать наверняка. 23 сентября 867 г., когда *Михаил III* после обильного возлияния в загородном дворце *Маманта* отправился спать, подручные *Василия* ворвались с мечами в опочивальню императора. Тот, очнувшись, пробовал было защищаться, но один из нападавших отсек *василевсу* обе руки. *Михаил III*, обливаясь кровью, осыпал проклятиями вероломного друга и соправителя. Заговорщики, посовещавшись, зарезали *Михаила*, а труп, глумясь, завернули в лошадиную попону. Утром тело оплакали вызванные из *Гастрии* мать и четыре сестры-монахини. Похоронили *Михаила* без торжеств на загородном берегу *Босфора*».

*Норманны* (нормандцы, нурманы, викинги, букв. «северные люди») – термин, использовавшийся жителями Западной Европы по отношению к скандинавам, опустошавшим в VIII–XI вв. морскими разбой-

ничими набегами государства Европы. Многие историки отождествляют с норманнами варягов.

С. 162. *Комета Галлея* (в переводе с греческого кометы – «волосатые») наблюдали в 837 г. Во время этого появления комета Галлея приблизилась на минимальное за всё время наблюдений расстояние к Земле (0,0342 а. е.) и была в 6,5 раза ярче Сириуса. Путь и вид кометы детально описан в астрономических главах китайских династических историй «Книга Тан» и «Новая книга Тан». Видимая на небе длина раздвоенного хвоста в максимуме превышала 80°. Комета описана также в японских, арабских и во многих европейских хрониках. Комета отмечена в семи китайских и трех европейских подробных описаниях. Толкование ее появления для императора Франкского государства Людовика I Благочестивого, а также описания в тексте многих других астрономических явлений анонимным автором сочинения «Жизнь императора Людовика» позволило историкам дать автору условное имя Астроном. Эта комета привела в ужас французского короля Людовика Короткого.

В 869 г. наблюдался трехдневный «*красавый дождь*» в Италии в Бриксоне. Наиболее часто ученые объясняют природу «красавых дождей» окрашиванием дождей красным песком, занесенным ветром в Европу из пустыни Сахары. Таким образом, цвет дождя обусловлен всевозможными геологическими добавками.

*Землетрясение в Комазе, где число погибших простиралось до 45,000 человек; землетрясение в Персии и по всей земле около 859 года.* Свт. Иннокентий имеет одно и то же событие – землетрясение в 856 г. близ города Дамхан (столица провинции Кумис, или Комаз) на севере Ирана (Персии). Погибло тогда не 45 тыс., а около 200 тыс. чел.

## II. Бедствия Церкви.

С. 163. *Морея* – Аморий, византийский город в малоазийской провинции Фригия, давший название Амореяской династии, правившей в 820–867 гг. Город был основан во II в. до н.э. В 838 г. город был захвачен армией халифа аль-Мутасима. Захваченные и казненные за отказ от при-



нятия ислама жители города и солдаты гарнизона известны как 42 аморийских мученика. Хотя попытки отвоевать город предпринимались, Византия так и не смогла вернуть его. Развалины города находятся близ деревни Хирсакёй в округе Эмирдаг ила Афьонкарахисар, Турция.

Первые походы *Феофила* в Сирию против багдадских халифов *Мамуна* (831 г.) и *Мутасима* (837 г.) были удачны; но затем *Мутасим*, справившись с другими врагами, жестоко отомстил Византии. Его вождь *Афшин* разбил *Феофила*, едва спасшегося от плена; сам *Мутасим* осадил и разрушил в 838 г. византийскую твердыню в Малой Азии, город *Аморий*, родину императора, перебив и забрав в плен множество христиан. Храбрые начальники *Амория* во главе с патриkiem *Аэтием* после долготного плена были преданы смерти за верность христианству (42 аморейских мученика). Гибель родного города и поражение христиан сильно повлияли на *Феофила*; он заболел, и меньше чем за 4 года болезнь свела его в могилу.

В православии память аморейских мучеников празднуется 6 марта. В сказании о них описывают их подвиги и события тех лет. *«Во время войны между греческим императором Феофилом 829–842 гг.) и сарацинами, последним удалось осадить город Амморея (Фригия). В результате измены военачальника Вадитзиса Амморея пала, а сорок два ее защитника – воина были захвачены в плен и отправлены в Сирию. В течение семи лет томительного заключения пленников тщетно убеждали отказаться от христианской веры и принять мусульманство. Они упорно отвергли все лестные предложения и мужественно выдержали страшные угрозы. После многих пыток, так и не сломив дух воинов-христиан, их осудили на смерть. Стойкость святых надеялись поколебать и перед самой казнью. Приговоренные спокойно и бесстрашно подходили к палачам. Их обезглавили, а тела бросили в реку Евфрат. В службе прославляются святые страстотерпцы: «всеблаженный» Феодор, «непобедимый» Каллист, «доблий» Константин, «чудный» Феофил и «крепчайший» Васой. По именам известны также Аетий и Мелиссен. Предатель же Вадитзис не избежал позорной участи: враги знали, что нельзя доверять изменнику, и умертвили его. Еводий Константинопольский (ум. 883) составил*

«Сказание о 42 мучениках аморейских» – полемическую версию мученичества 42 аморейских мучеников. Евдий описал подвиги мучеников преимущественно как богословскую борьбу узников с мусульманами о вере».

*Острова Цикладские* – Киклады, Кикладские острова, архипелаг в южной части Эгейского моря.

Содержание 69 псалма просительного характера, на что указывает и надписание «В воспоминание», то есть в напоминание Господу о необходимости скорой помощи. Принадлежит он Давиду и написан, как и указанная часть псалма 39-го, по поводу гонений от Авессалома. Псалом употребляется при богослужении в малом повечерии пред наступлением сна, когда человек бывает беспомощен и бессилен пред врагами, защитить от которых он и молит Бога в этом псалме (А.П. Лопухин. Толковая Библия. Псалтирь).

С. 164. С описанных *междоусобиц в Арабском халифате* в IX в. начнется его распад. В IX в. от Багдадского халифата отделились Египет, Средняя Азия, Иран, Афганистан. В подчинении у багдадского халифа оставалась лишь Месопотамия. В сер. XI в. большая часть прежних арабских владений в Азии была завоевана турками-сельджуками. Усиление крупных феодалов и борьба покоренных народов за независимость привели Арабский халифат к распаду.

В 882 г. армией *Годфрида* были разграблены все крупнейшие южно-лотарингские и рейнские города и монастыри (в том числе, Маастрихт, Тонгр, Льеж, Кёльн, Ставело, Кобленц, Бонн, Трир, Мец, Бинген, Вормс и Ахен). После осады Асселя *Карл III Толстый* не смог оказать викингам отпора и был вынужден заключить с ними мир, предоставив их конунгу Готфриду титул герцога Фризии и владение Кеннемерланд, в котором, как вассал императора ранее правил Рёрик Ютландский. Годфрид дал клятву Карлу Толстому никогда не нападать на его владения и принял христианство. Крестным отцом Годфреда стал сам император. В свою очередь, Карл Толстый назначил его герцогом Фризии и дал ему в жены Гизелу, дочь Лотаря II. Тем не менее, Годфрид ничего не сделал против набегов датских викингов, которые грабили большую часть Нижних Земель (современных Нидерландов). Более того, он вступил в союз с Гуго,

мятежным сыном Лотаря II, и обещал ему поддержку в борьбе за отцовское наследство. В начале 885 г. Готфрид в ультимативной форме потребовал от Карла Толстого Зинциг, Андернах и Кобленц, в противном случае отказываясь от своей присяги. Он собрал войско и угрожал привести норманнов в самое сердце королевства. Чтобы уладить это дело, император Карл направил к нему своего ближайшего сподвижника, графа Генриха, а также Виллиберта, архиепископа Кельна. В ходе переговоров в Лобите, куда был вызван для встречи Годфрид, был спровоцирован вооруженный конфликт, в ходе которого Готфрид был убит Генрихом. Вскоре Гуго, сын короля Лотаря, был схвачен и ослеплен по приказу императора. После ослепления Гуго был заточен в Сен-Галленский монастырь. После убийства Готфрида местный граф Герульф взял под свое управление береговую линию Фризии, однако в 885 г. набеги викингов опять возобновились. В этом же году викинги попытались снова напасть на Льеж, но были отбиты.

С. 165. *Месемария* – название болгарского города на побережье Черного моря Несебыр или Несебр до 1934 г.

*Дебельт* (римский Деультум) – город в Болгарии; его развалины сохранились на окраине одноименного села близ современного Бургаса (на черноморском побережье).

С. 166–167. 1-я пол. IX в. в истории называется 2-м периодом иконоборчества (814–842 гг.). Из работ А.А. Васильева «История Византийской империи», А.В. Карташева «Вселенские Соборы», Ф.И. Успенского «История Византийской империи» и др. узнаем, что занявший в 802 г. престол император *Никифор I* придерживался иконопочитания и при этом терпимо относился к иконоборцам и павликианам, что вызывало недовольство православной партии и особенно монахов. Только лишь в короткое царствование императора *Михаила I* (811–813 гг.), находившегося под сильным влиянием духовенства, иконоборцы (и павликиане) стали подвергаться гонениям. В 813 г. Михаил был низвергнут солдатами. Михаила заставили отречься от престола и уйти в монастырь, на его место возвели энергичного и популярного полководца *Льва V Армянина* (813–820 гг.). Этот восточный по происхождению император снова стал на сторону ико-

ноборчества. Лев V после своего восшествия на престол поручил тогда еще простому монаху Иоанну Грамматику (будущий патриарх Иоанн VII) сделать подборку библейских и святоотеческих текстов против почитания икон. В декабре 814 г. состоялся диспут иконопочитателей (которых возглавляли патриарх Никифор и Феодор Студит) и иконоборцев (Иоанн Грамматики, Антоний Силлейский). Резонансом дискуссии стало забрасывание солдатами образа Христа на медных воротах дворца (Халкопатрия), 6 января 815 г. император Лев, идя к Причастию, впервые не поклонился образу и велел его снять под предлогом защиты от осквернения. Реакцией на это стали письма Феодора Студита Римскому папе и ночной Поместный Собор 70-ти епископов, проведенный патриархом Никифором, а также написанное им «Защитительное слово ко Вселенской Церкви относительно нового раздора по поводу честных икон». На патриарха начались гонения, он сложил с себя сан и удалился в монастырь.

В 815 г. императором в храме св. Софии был созван Собор (2-й иконоборческий), отменивший постановления VII Вселенского Собора и восстановивший определения Собора 754 г., но не признавший за ним статус Вселенского. Также Собор 815 г. уже не называет иконы идолами и разрешает помещать их в храмах на высоких местах в качестве назидания для неграмотных, но без возможности возжигания перед ними свечей и лампад. На Соборе оппозиционные иконоборцам иерархи были анафематствованы и отправлены в ссылки. После Собора 815 г. в империи возобновилось уничтожение икон, преследование монахов и их эмиграция на Восток и в Италию.

Преемник Льва, *Михаил II Косноязычный* (Аморейский) проводил своеобразную политику терпимости относительно иконопочитателей: он дал амнистию всем потерпевшим за иконопочитание (в том числе патриарху Никифору и Феодору Студиту). издал постановление: «... мы *Михаил* и *настаиваем*: глубокое молчание да будет об иконах. И потому пусть никто не смеет поднимать речь об иконах (в ту или другую сторону), но да будет совершенно устранен и удален и Собор *Константина* (754 г.), и *Тарасия* (787 г.), и ныне бывший при *Льве* (815 г.) по этим вопросам» (Карташев А.В. Вселенские Соборы). Несмотря на такую по-

литу терпимости, император поставил патриархом известного иконоборца Антония, епископа Силлейского. Однако факты о преследовании иконопочитателей в период правления Михаила отсутствуют, но косвенным подтверждением притеснений может служить восстание самозванца Фомы, поднятое, вероятно, во имя православия. Из известных лиц гонениям был подвергнут только пресвитер Мефодий, будущий константинопольский патриарх.

Постановление Михаила II оставалось в силе и при его преемнике, императоре *Феофиле* (829–842 гг.), который, однако, снова стал энергично преследовать иконопочитателей. По мнению ряда исследователей, царствование Феофила было самым суровым временем второго периода иконоборчества. Против иконопочитателей в 832 г. был издан жестокий указ, исполнение которого взял на себя патриарх Иоанн Грамматик, прозванный в народе Леканомантом (волшебником): монастыри закрывались, монахи подвергались преследованиям и тюремному заключению. При этом ряд историков отмечает, что к суровым наказаниям император прибегал лишь в исключительных случаях. К тому же, в самом семействе Феофила нашлись иконопочитатели: это его теща Феоктиста и жена Феодора.

Для второго периода иконоборчества характерно проявление участия в защите иконопочитания предстоятелей восточных православных церквей. Известно послание в защиту икон за подписями трех восточных патриархов IX в. – Христофора Александрийского, Иова Антиохийского и Василия Иерусалимского. В целом, как отмечает Ф.И. Успенский, во время второго периода иконоборчества «...интерес к иконоборческим идеям начал повсеместно ослабевать. Движение было идейно исчерпанным».

После смерти императора Феофила регентом за малолетством императора *Михаила III* стала его мать *Феодора*, воспитанная в традиции иконопочитания. Она при поддержке других лиц из числа сановников (между ними был и Мануил, дядя императрицы, действовавший, вероятно, из политических соображений) и духовенства приняла решение о восстановлении иконопочитания в империи.

### III. Состояние учения.

С. 168. Известно, что в 827 г. византийский император *Михаил II Косноязычный* послал в дар французскому королю *Людovicу Благочестивому* орган (изобретенный в Византии) и *рукопись Дионисия Ареопагита*. Постепенно составила легенда о святом мученике Дионисии, покровителе Франции, и народная традиция связала этого Дионисия с автором вышеупомянутых писаний, выдававшим себя за ученика апостола Павла. Рукопись эта и по сей день хранится в Парижской национальной библиотеке, однако множество исследователей опровергают подлинность рукописи относительно авторства (прот. Иоанн Мейендорф. Введение в святоотеческое богословие). Но рукописи произвели большое впечатление на западную аудиторию, в том числе и потому, что, по преданию, производили исцеления, а автор проповедовал некогда в Галии: «*Рукописи творений Псевдо-Дионисия Ареопагита, которые послы греческого императора Михаила Косноязычного преподнесли в подарок Людовичу Благочестивому в сентябре 827 г. в Компъене. Тотчас же помещенное по приказу короля в аббатство Сен-Дени накануне праздника святого, 8 октября 827 г., драгоценное произведение сотворило в ту же ночь девятнадцать чудесных исцелений; и единодушно будет признано, что его автор – одновременно ученик святого Павла в Ареопаге, проповедник Евангелия галлам, первый епископ Парижа и основатель аббатства*» (Поль Лемерль. Первый византийский гуманизм).

С. 169. В издании 1817 г. очевидная опечатка: император Феофил назван Феофаном. В настоящем издании опечатка исправлена.

С. 170. Семья свт. *Фотия, патриарха Константинопольского*, армянского происхождения, придерживавшаяся халкидонского богословия, отличалась знатностью, благочестием и образованностью: отец, спафарий Сергей, приходился племянником восстановителю иконопочитания на VII Вселенском Соборе Константинопольскому патриарху Тарасию (784–806 гг.), а родной брат матери, армянки Ирины – Иоанн VII Грамматик – был мужем Марии, сестры августы Феодоры. Во время гонений против иконопочитателей при императоре Феофиле (829–842 гг.) отец

Фотия был осужден и вместе с семьей отправлен в ссылку (ок. 832 г.), где и скончался, снискав славу исповедника (в Константинопольском синаксаре память 13 мая; вопрос о его тождестве с историком Сергием Исповедником остается открытым).

*Фотий* руками кесаря Варды оказался невольно вовлечен в ожесточенную борьбу церковных партий, истоки которой восходили еще к кон. VIII в. После возведения его на патриарший престол последовала продолжительная борьба с Фотием сторонников свергнутого *Игнатия*, получивших поддержку папы *Николая I* (858–867 гг.). Значимым фактом для потери власти Игнатием оказался конфликт с Вардой, кульминацией которого стал отказ Игнатия во время праздника Богоявления Варде в Причастии ввиду развода последнего с женой и вступления в связь со вдовой своего сына. Двукратный Собор 861 г. в Константинополе осудил Игнатия и издал ряд канонических постановлений. Напряженность отношений между Римом и Константинополем, усугублявшаяся спором о *юрисдикции над Болгарией* и Южной Италией, привела к взаимному осуждению и отлучению патриарха и папы. Возникла так называемая «Фотианская схизма»: в августе 863 г. на Римском Соборе был отлучен Фотий, в сентябре 867 г. Собор в Константинополе отлучил папу Николая.

*Цареубийца* – это *Василий Македонянин*, любимец императора Михаила III, убийца кесаря Варды (866 г.), который вскоре был коронован беззаботным Михаилом, ставшим в следующем году жертвой своего соправителя. Став единоличным правителем империи, Василий I в угоду папе и многочисленным сторонникам *Игнатия* в Византии сразу же возвратил опального патриарха в Константинополь и восстановил его на престоле; Фотий, по сообщению некоторых хроник, выступивший с обличением узурпатора, был низложен, сослан и отлучен. На Константинопольском Соборе 869–870 гг. (признаваемом на Западе «VIII Вселенским») Фотий был анафематствован, а все поставленные им епископы низложены.

*Сын Василия Македонянина* – это *Лев VI*, византийский император в 886–912 гг. Мать Льва VI, Евдокия Ингерина, была любовницей императора Михаила III и женой кесаря Василия Македонянина. Кто был отцом Льва, неизвестно – Василий признал его своим сыном, но относился

к нему сдержанно и недоброжелательно, подозревая в нем незаконнорожденного сына. Из жития святителя *Фотия* узнаем, что вторично он был вынужден отречься от престола уже в царствование преемника императора *Василия, Льва*, а не при самом *Василии*: святитель вновь пострадал по ложному доносу, обвиненный в заговоре против императора. Новый император *Лев VI* передал патриарший престол своему 18-летнему брату *Стефану*. Будучи низведен с кафедры в 886 г., св. *Фотий* окончил дни свои в *Армонийском монастыре* в 891 г.

С. 173. Вокруг сыновей *Людовика Благочестивого (Нежного)*, *Лотаря* и *Пипина*, сложилась группировка знатных лиц, недовольных политикой *Людовика*. Сначала они пытались зародить в императоре сомнение относительно верности новой жены *Юдифи*, а после того, как это им не удалось, начали склонять сыновей императора к мятежу. Началась смута 830–834 гг., сопровождающаяся военными мятежами сыновей против отца, закончившаяся его временным низложением, в котором не последнюю роль сыграл *Агобард*. 1 октября 833 г. на заседании в *Компьене* епископы *Агобард Лионский* и *Эббон Реймский* обвинили *Людовика* в неспособности управлять государством, а 7 октября *Людовику* был зачитан приговор, согласно которому он, признав справедливыми все предъявленные ему обвинения, должен был лишиться трона и отправиться в монастырь. К несчастью для себя, сыновья никак не могли договориться, так что уже в марте 834 г. сторонники *Людовика Благочестивого* вернули ему власть.

Относительно имени *Иоанна Шотландеца, ерианина (Aegigena)*, необходимо отметить, что собственным именем было *Иоганн*, а *Скот* и *Эриугена* указывали, как это было часто в средневековой Европе, на его происхождение – «Скот», поскольку так называли в то время всех гэлов Ирландии и Шотландии, а «*Эриугена*» (от *Hibernia*, «страна зимы» на латыни) – так как он был выходцем из Ирландии. Таким образом, «Скот» и «*Эриугена*», по сути, дублировали друг друга:

С. 174. 4-й *Толедский Собор* состоялся в 633 г., на нем председательствовал знаменитый епископ-теолог *Исидор Севильский*. Важнейшими решениями этого Собора было провозглашение единства Церкви и го-



сударства, создания соборных школ в каждом церковном диоцезе и синодизация литургии. Как одна из епископских инсигний было признано епископское кольцо (наравне с митрой и посохом). Собор осудил практикуемые королем Сисебутом (612–621 гг.) насильственные обращения евреев в христианство. Однако уже совершенные крещения признал действительными и запретил переход крещеных евреев обратно в иудаизм.

*Ахенский (Аквисгранский) Собор 809 г.* – Поместный Собор иерархов Франкского государства в императорском дворце в Ахене, состоявшийся по инициативе императора Карла Великого в ноябре 809 г. для рассмотрения вопросов, связанных с богословской формулой о Филюкве. Решением Собора было принято добавление к Никео-Цареградскому Символу веры о том, что «Святой Дух нисходит не от одного Бога-Отца, но и от Сына». После Собора Карл послал трех своих представителей в Рим с целью убедить папу признать решения собора. Лев III высказал явно свою позицию: Филюкве безусловно православно, и «запрещено не верить в это великое таинство веры», однако он против добавлений к Символу веры, поскольку это запрещено Соборами. В своем ответе Лев отметил, что многие вещи, важные для спасения, не включены в Символ веры, и потому он никогда не разрешал вносить в него добавления или изменения. Именно в это время, в 810 г., папа Лев приказал пометить два серебряных щита с неизменным вариантом Символа веры на греческом и латыни. В Ахене рекомендация папы не была услышана, и литургические песнопения продолжались совершаться с добавлением Филюкве.

В течение IX в. *Filioque* было принято Церквами Германии и Лотарингии, а также многими Церквами Франции. Германские деятели Церкви привнесли в тот период это добавление и в Рим, где Формоз также принял его. В свою очередь, Формоз ввел добавление в Болгарии, что было замечено патриархом Фотием, сразу же выразившим свой протест. Патриарх Фотий написал в 867 г. окружное писание, в котором обличал тех, кто вносил Филюкве в Символ веры. На Большом Свято-Софийском Соборе было осуждено внесение каких-либо добавок в Символ веры. Тогдашний папа Римский Иоанн VIII признал решения Собора, однако, возможно, занимал примерно ту же позицию, что и Лев III.

IV Константинопольский Собор (иногда Софийский Собор) был созван в 789 г. под председательством св. Фотия в Константинополе и заседал в храме св. Софии. Собор, среди прочего, причислил к числу Вселенских II Никейский Собор 787 г. Определения Собора 879 г. входят в канонический кодекс Православной Церкви. В греческих Церквях Собор 879 г. фактически почитается VIII Вселенским, каковым он де-факто был по своему составу и характеру принятых решений; формально имеет статус Поместного. Католическая церковь не признает решений Собора 879 г. На Соборе присутствовали представители всех патриархов и папские легаты (Евгений, Петр и Павел) – всего 383 епископа. Собор восставил Фотия на престоле, осудил собрание 869 г., запретил добавления к Никейскому Символу.

#### IV. Обряды и богослужение.

С. 178–179. На Константинопольском Соборе 842 г. был зачитан и одобрен томос, текст которого не сохранился, но про который из других источников известно, что он провозглашал необходимость восстановления почитания икон, подтверждал законность постановлений семи Вселенских Соборов и анафематствовал иконоборчество. Также собор вернул из ссылки всех ранее осужденных за почитание икон; епископы-иконоборцы были изгнаны с кафедр, на которые возвратились архиереи, пострадавшие при *Феофиле*. По просьбе Феодоры анафеме не был подвергнут ее супруг Феофил. После Собора, осудившего иконоборцев и восстановившего иконопочитание в империи, *Феодора* устроила церковное торжество, которое пришлось на первое воскресенье Великого поста в 843 г. В воспоминание об этом событии, значимом для христианского мира, и в память блаженной Феодоры ежегодно в первое воскресенье Великого поста Православная Церковь торжественно празднует восстановление иконопочитания, именуемое «*Торжество Православия*».

С. 179–180. Ордали (лат. «приговор, суд») – в широком смысле то же, что и «Божий суд»; в узком – *суд путем испытания огнем и водой*. Ордали считаются одним из видов архаического права, вперые подобные

испытания упоминаются еще в законах Хаммурапи. При испытании водой нужно было достать кольцо из кипятка, прыгнуть в реку с быстрым течением, испытуемого опускали в холодную воду связанным и т.д. Испытание огнем состояло в том, что испытуемый должен был держать руки на огне, проходить через горящий костер, держать руками раскаленное железо. Выдержавший эти испытания признавался оправданным, не выдержавший – виновным. Ордалии имели распространение у многих народов, встречались и в период Высокого Средневековья.

### V. Состояние иерархии.

С. 181. *Прозопография* (от др.-греч. «лицо, личность» и «пишу»), иногда также «прозопография» – специальная историческая дисциплина, изучающая биографии исторических лиц, относящихся к определенной эпохе или местности, имевших общие политические, социальные или этнические черты, занимавших определенную должность.

С. 182. *Двукратный Собор 861 г.* состоялся в церкви Святых апостолов в Константинополе в мае 861 г. под председательством патриарха Фотия в присутствии императора Михаила III. На Соборе присутствовали 318 епископов, включая папских легатов. Соборные акты не сохранились: они были сожжены на Соборе в 869 г. сторонниками патриарха Игнатия. Правила Собора, хотя и не являющегося Вселенским, входят в «Книгу правил» Православной Церкви и таким образом суть документы ее внутреннего права (канонического кодекса). Собор осудил низложенного патриарха Игнатия; издал 17 правил: о монашестве и монастырях (1–7 правила); о членах клира (8–13 правила); касательно иерархического подчинения (14–15 правила); об условиях замещения епископских кафедр (16–17 правила).

С. 183. *Константинопольский Собор 867 г.* состоялся в Константинополе в 867 г. Председателем на Соборе был император Михаил III Пяница, а главным вдохновителем и деятелем – патриарх Константинопольский Фотий. На Соборе был предан анафеме папа Римский Николай I, римское учение об исхождении Святого Духа «и от Сына» объявлено ере-

сью, а вмешательство Римской Церкви в дела Константинопольской – незаконным. Окружное послание патриарха Фотия, подробно разбиравшее доктрины и практику Римской Церкви и с силой осуждавшее содержащиеся в них ошибки, было разослано Восточным Патриархатам. Однако разрыв с Римской Церковью в этот раз длился недолго. Вскоре после Собора, в ночь 23-24 сентября 867 г., произошел дворцовый переворот, император Михаил был убит, и на царский трон взошел Василий I Македонянин. Он тут же сместил Фотия, заточил его в монастыре, а 23 ноября вернул на патриарший престол святителя Игнатия и восстановил общение с Римской Церковью. На состоявшемся в 869-870 гг. Константинопольском Соборе списки деяний Собора 867 г. были обречены на истребление.

С. 183–184. *IV Константинопольский Собор* признается Западной Церковью как VIII Вселенский Собор. Собор был созван в 869 г. по инициативе императора Василия I и папы Римского Адриана II в храме св. Софии, проходил под председательством папских легатов. Число собравшихся составило 20–25 (первое заседание, 869 г.), 102 (последнее заседание, 870 г.). Собор осудил и низложил патриарха Фотия и объявил еретическим учение о «трихотомии»: отвергли дух и утвердили, что человек состоит только из тела и души, а не из тела, души и духа. Дух, как непознаваемый человеческими чувствами и ощущениями, оставили в сфере «божественного». Провозгласил неподсудность папы Римского даже Вселенскому Собору. Собором также был анафематствован за ересь монофелитизма папа Римский Гонорий, осужденный еще на VI Вселенском Соборе. Собор, созданный в 879 г. и восстановивший общение между Восточной и Западной Церквями, признается в Восточных Церквях IV Константинопольским Собором, однако не признается в Римской Церкви.

С. 184. *Крещение болгар* усложнило и без того напряженные отношения между Римом и Константинополем. Князь Борис стремился добиться независимости Болгарской Церкви и от Византийской, и от папы, и шел на сближение то с одним, то с другим патриархатом в зависимости от того, на какие уступки были готовы пойти противоборствующие патриархи. В итоге после четырехлетней унии с Римской Церковью в 870 г.

Болгарская Церковь получила автономию в рамках Константинопольского патриархата и пользовалась широким внутренним самоуправлением.

С. 185–186. *Поместный Собор в Риме* (август 879 г.) был созван по инициативе папы Иоанна VIII, на нем присутствовали 17 епископов и 7 кардиналов-пресвитеров и кардиналов-диаконов. В рамках работы Собора была составлена инструкция (*commonitorium*) для находившихся в Константинополе легатов Петра Анконского и Евгения Остийского. Легатам предписывалось явиться к императору и вручить ему послание, объяснив, что в нем содержатся все необходимые указания, как действовать дальше. После этого надлежало посетить Фотия, передать папское послание, обращаясь к нему как к законному патриарху и собрату папы Римского. Согласно инструкции, легаты должны были потребовать созвать Собор под председательством патриарха, легатов и представителей восточных патриарших кафедр, и лишь получив согласие участников Собора на восстановление Фотия, легаты могли публично объявить, что папский престол также признает его законным патриархом. Заявив о признании Фотия, легаты должны были аннулировать решения Соборов, осудивших его, и представить подписи участников Собора в Риме (августа 879 г.), согласившихся на восстановление патриарха на кафедре. В инструкции подчеркивалось, что легатам следует вести себя твердо и уверенно, не дать византийцам обмануть себя. В документе упоминалось и о предъявленном Фотию требовании не вмешиваться в дела Церкви в Болгарии, однако в подвергшейся цензуре греческой версии посланий об этом не сказано.

С. 186. Вместо папы *Стефана IV* (ум. 817), который не мог знать свт. Фотия, тут следует понимать папу Стефан V (VI) (ум. 891).

С. 189. *Иллирик* – историческая область в северо-западной части Балканского полуострова (классическое греческое название Иллирия, Иллирида); префектура в составе Римской и Византийской империи (IV–VI вв.); диоцез древней Церкви, который до VIII в. входил в область юрисдикции Римского престола.

*Древний Феодосиевый закон* – это Кодекс Феодосия (438 г.), первое официальное собрание законов Римской империи.

## VI. Достопамятные лица.

С. 190. *Святой Иоанникий*, как пишет свт. Димитрий Ростовский в «Житиях святых», исцелил монахиню, которая была так объята страстью к мужчине, что хотела покинуть монастырь. Подвижник взял ее страсть на себя (попросив положить ее руку на свою шею). Вся страсть перешла на Иоанникия, который победил блудного беса. Девица же осталась в монастыре и всю жизнь после прожила бесстрастно. Когда Иоанникий был в борьбе со страстями, перешедшими на него с монахини, он встретил большого змия (скорее всего, одного из ящеров, обитавших тогда в пустыне, ныне вымерших). Решив, что лучше умереть, чем дать простор нечистым мыслям, он бросился на змия. Но тот его не тронул. С этого момента похоть в нем угасла. После этого он мог любое пресмыкающееся умертвить одним прикосновением. Еще один ящер жил с ним в пещере. Иоанникий первый раз, придя в пещеру, принял глаза пресмыкающегося за огонь и даже положил туда дров. Но змей его не тронул. И подвижник жил в одном углу, а змий – в другом. Так они в любви и согласии пережили зиму. Он исцелял множество людей, изгонял бесов, избавлял от укусов змей. В старости он нашел пещеру, где обитали бесы. Стал жить там, не обращая внимания на бесов, и те после многочисленных попыток выжить святого ушли. Также узнаем, что святой имел дар прозорливости: предсказал смерти царей Никифора и Ставрикия. Перед смертью Иоанникия посещал Мефодий I, патриарх Константинопольский, и Иоанникий предсказал ему скорую смерть. После этого Иоанникий сам отошел к Господу в 4-й день ноября, а через несколько месяцев умер и Мефодий.

С. 192. Первые два брака *Льва VI* были бездетными (обе супруги умерли спустя год после вступления в брак, не оставив наследников). Император женился в третий раз на Евдокии Ваяне, но она скончалась при родах в 901 г. Рожденный ею сын Василий также вскоре скончался. Лев стал сожительствовать с Зоей Карбонопсиной (что значит «Углеокая»), брак (4-й) с которой был невозможен по законам Церкви. Впоследствии это привело к отлучению императора от Церкви. В мае 905 г. у них родился сын Константин Багрянородный, которого патриарх *Николай Ми-*

стик согласился окрестить лишь 6 января 906 г., а еще через несколько месяцев придворный священник Фома против воли патриарха обвенчал Льва VI и Зою. За это патриарх запретил Льву VI входить в церковь. Николай обещал снять епитимию на Рождество, но так и не сделал это. Наконец, 1 февраля 907 г. император долго убеждал патриарха на пиру признать его брак. Убедившись, что всё тщетно, он сослал его и поставил патриархом игумена *Евфимия*, который, наконец, признал брак законным. Патриарх Евфимий не произвел возглашение Зои Карбонопсины как августы в церкви, что было бы официальным признанием Зои императрицей; он признал брак Льва VI только после издания императорской новеллы, запрещающей четверобрачие как духовным, так и светским законодательством. При жизни императора Льва VI николаиты (ревнители старого православия) терпели изгнание, а после его смерти в 912 г. брат Льва VI, Александр, придя к власти, возвратил николаитов и предоставил им занять свои кафедры. В этом же году император Александр созвал в Константинополе Собор, на котором Евфимий был низложен и сослан в Агафов монастырь.

С. 195. *Папесса Иоанна*, по легенде, родилась в Майнце или в Ингельхайме в день смерти Карла Великого, была дочерью английского миссионера; в двенадцать лет сошлась с монахом из монастыря Фульды и ушла с ним, переодевшись в мужское платье, на Афон. После продолжительных странствований поселилась в Риме, где стала сначала нотариусом курии, затем кардиналом и, наконец, папой Римским, но во время одной процессии родила и после этого умерла (или была убита оскорбленными в религиозных чувствах участниками процессии). Сторонники легенды утверждают, что после этой истории каждый новоизбранный понтифик до Льва X проходил процедуру определения пола с помощью прорезного стула, известного как *Sella Stercoraria* (с лат. «навозное кресло»; свт. Иннокентий приводит вариант названия *sella Perforata*, т.е. «прорезное кресло»); в процедуру будто бы входило выражение *Mas nobis dominus est!* (с лат. «Наш господин – муж!»). Достоверность рассказа о папе-женщине, повторявшегося с XIII в., впервые была оспорена в XV в. В XIV–XV вв. папесса считалась историческим персонажем,

чье существование никто не подвергал сомнению. Она заняла место среди резных бюстов, стоявших в кафедральном соборе Сиены. По требованию Климента VIII она была переделана в папу Захария. Начиная с сер. XVI в., историки уже не сомневались в вымышленности этого рассказа.

С. 196–197. Понтификат *Стефана VI (VII)* был ознаменован беспрецедентным «Трупным синодом», инициатором которого считается Ламберт Сполетский. Чтобы угодить сполетанцам, Стефан VI инсценировал жуткий суд над Формозом, труп которого приказал вырыть из могилы, одеть в папские одежды и посадить на скамью подсудимых. После судебного разбирательства Формоза обвинили в нарушении церковного права. С него сняли папские одежды и отрубили ему три пальца правой руки, которой он благословлял народ. Затем изрубленный труп Формоза был брошен в Тибр. Поступок Стефана возмутил население Рима. По прошествии нескольких месяцев папу заключили в тюрьму, где он был задушен.

## VII. Ереси и расколы.

С. 198. *Абиссиния* – суверенное монархическое государство, в конце своего существования объединявшее территории современных Эфиопии и Эритреи. На пике могущества империя также включала Южный Египет, Восточный Судан, Йемен и запад Саудовской Аравии.

С. 198–199. *Павликианство* представляет собою с некоторыми изменениями продолжение манихейства. Обновленная секта получила свое имя от братьев Павла и Иоанна, сыновей манихейки Каллиники. Один из сыновей очередного лидера секты Павла Армянина – Гегнезий (называемый Тимофей) отправился в Константинополь к императору Льву III (в 717 г.), где ему удалось обмануть патриарха и получить защитительное письмо от императора. При Константине V представители секты появились в Царьграде. Историческая судьба этой секты зависела от отношений к ней византийских императоров. Император *Никифор* (801–811 г.) защищал павликиан и даже покровительствовал им. Император Михаил I (811–813 г.) подвергал смерти наиболее энергичных и смелых вожаков



из павликиан. Лев V (813–820 г.) послал епископа Фому и монаха Паракендокеса к ним, как судей и следователей, но павликиане их убили. При императрице Феодоре в 844 г. многие павликиане были казнены. Очередной глава их Карвеас построил много крепостей; из них самой опасной для византийцев была Теприка (Диврика, у свт. Иннокентия – Тибрика), построенная на арабской территории. Отсюда, как и из Амары и Аргаума, Карвеас, соединившись с арабами, делал военные нападения на Византийское царство (Поснов М.Э. История Христианской Церкви).

С. 199. Духовные вожди павликиан назывались просто *синекдемами* («спутниками») – слово заимствовано из послания апостола Павла.

*Нотарии* – служащие государственных канцелярий, различных ведомств в столице империи и ее провинциях.

С. 200. *Веронский епископ* – это Ноттинг, епископ Вероны. В 847 г. *Готшалк* ночью встретился в гостинице во Фриули с Ноттингом, вновь избранным *епископом Вероны*, и изложил ему свои своеобразные взгляды. Епископ, по-видимому, не стал развивать с ним эту тему, но поспешил известить о мыслях Готшалка *Рабана Мавра*, ставшего к тому времени архиепископом Майнца, который, в свою очередь, написал два письма, одно отослав своим информатором, а другое графу Эбергарду Фриульскому, в которых осудил взгляды Готшалка как безрассудные и безумные.

С. 201. На *Соборе, состоявшемся в Майнце* в присутствии императора в 848 г., Готшалк лично представил письменные объяснения в защиту своих взглядов, но был единогласно признан виновным в ереси и передан его церковному начальнику Хинкмару Реймсу, который должен был рассмотреть вопрос наказания Готшалка за его взгляды. В 849 г. он снова попытался защитить свои взгляды на Соборе в Чирси, но был вновь осужден – на этот раз не только как еретик, но и как «ниспровергатель авторитетов» и «нарушитель церковного мира», за что был приговорен к серьезному бичеванию и заключению в тюрьму.

**Аннотированный  
указатель имен**

**Аббио** (Албион; ум. после 811) – один из вождей саксов времен войн с франками, родственник и соратник герцога Видукинда. 107

**Абгар V** (Авгарь, Авгар Уккама или Ухомо; рубеж I в. до н.э. – I в. н.э.) – 15-й царь Осроены со столицей в Эдессе в 4 г. до н.э. – 7 г. н.э. и 13–50 гг. н.э.; известен благодаря своей апокрифической переписке с Иисусом Христом и преданию об отправлении Спасителем Своего нерукотворного образа в Эдессу. 17

**Абдуллах ибн Абд аль-Мутталиб аль-Курайши** (Авдала; 545–570) – отец пророка ислама Мухаммеда и сын Абд аль-Мутталиба; умер до рождения Мухаммеда. 68

**Абу Бакр ас-Сиддик** (Ас-Сиддик Абу Бакр Абдуллах ибн Усман аль-Курайши; 572–634) – первый халиф, сподвижник и один из тестей пророка ислама Мухаммеда. 69

**Абу Джафар Абдуллах ибн Мухаммад аль-Мансур** (Авдала; ум. 775) – один из величайших правителей Арабского халифата (с 754 г.), стоявший у истоков государства Аббасидов, основатель и строитель крупнейшего города средневекового мира – Багдада. 116

**Абубекер** – см. Абу Бакр.

**Авгар** – см. Абгар.

**Августин** (Августин Аврелий; 354–430) – блаженный, богослов и философ, проповедник, один из отцов Церкви, епископ Гиппонский с 395 г. 28, 132

– «*О граде Божием*». 132

**Августин Кентерберийский** (ум. 604) – бенедиктинский монах, первый архиепископ Кентерберийский, вошел в историю как «апостол англичан» и основатель Церкви Англии. 9

**Авдала** (VI в.), отец Мухаммеда – см. Абдуллах ибн Абд аль-Мутталиб аль-Курайши.

**Авдала** (VIII в.), халиф – см. Абу Джафар Абдуллах ибн Мухаммад аль-Мансур.

**Авдала** (сер. VI в.) – один из персидских вождей эпохи Хосрова I, напавший на Испанию с флотом период 540–568 гг. 16

**Авентин, Иоганн** (Иоганн Георг Турмайр; 1477–1534) – немецкий ученый-гуманист, историк и филолог, считается основоположником немецкой классической филологии. 8, 157, 162, 195

– *«Баварские анналы»*. 8, 157, 162

**Авит Вьеннский** (Венский; Алким Эдкикий Авит; ок. 451 – ок. 525) – святитель, епископ Вьеннский (Бургундия), один из главных борцов с арианством и видный представитель поздней латинской литературы Галлии. 8, 47

**Авраам** (библ.) – праотец, первый из трех библейских патриархов, живших после всемирного потопа, родоначальник еврейского народа. 68

**Агапит** (VI в.) – диакон собора св. Софии в Константинополе. 24  
– *«Увещательные главы. Божественнейшему и благочестивейшему царю нашему Юстиниану – Агапит, малейший диакон»*. 24

**Агапит I** (ум. 536) – 57-й папа Римский с 535 г.; создал первую известную христианскую библиотеку в Риме. 54

**Агафий Схоластик Миринейский** (530/36–579/82) – византийский поэт и историк, часто называемый также Схоластиком в связи с его профессиональной деятельностью. 15, 17, 18

– «*О царствовании Юстиниана*». 15, 17, 18

**Агафон** (нач. VIII в.) – диакон, сообщивший папе Римскому Константину о действиях императора-монофелита Филиппика Вардана, приказавшего уничтожить в своем дворце изображения Вселенских Соборов (осуждавших монофелитство); адресат благодарственных стихов Андрея Критского. 75

**Агафон** (ум. 681) – святитель, 79-й папа Римский с 678 г.; созвал в 680 г. Латеранский Собор, осудивший монофелитство; при нем созван императором Константином IV VI Вселенский Собор. 73, 86, 97, 100

**Агобард** (769–840) – архиепископ Лионский с 814 г.; выступал против поклонения иконам и против посвящения храмов святым. 173

– «*Апология*». 173

**Адальберт из Труа** (Аделберт; ум. 845/52) – епископ Труа (на севере Франции), участник Собора в Сенсе 845 г., автор «Исповедания веры», адресованного Гинкмару (по другим данным, его автор – епископ Сенлиса Адаберт, участник II Собора в Труа 878 г.). 175

– «*Исповедание веры*». 175

**Адальберт Эгмондский** (Адалберт; ум. 740) – преподобный, сподвижник св. Виллиброрда (Климента) в просвещении Фризии. Свт. Иннокентий упоминает его как соперника свт. Бонифация Кредитонского ошибочно, хотя их труды действительно не были совместными и в деталях входили в противоречие. 153

**Адам** (библ.) – праотец. 25

**Адам Бременский** (ум. после 1081) – северогерманский хронист, каноник и схоластик. 156

**Аделберт** – см. Адальберт из Труа.

**Адеодат I** (по свт. Иннокентию, Феодот I; Деодат, Деусдедит; ум. 618) – католический святой, 68-й папа Римский с 615 г.; ввел в употребление папские буллы. 98

**Адеодат II** (по свт. Иннокентию, Адеодат I; ум. 676) – 77-й папа Римский с 672 г.; благословил начало избрания дождей в Венеции. 99

**Адон Вьеннский** (Адо Виеннский; ок. 800–875) – католический святой, архиепископ Вьенна с 860 г., монах-бенедиктинец, историк, хронист, деятель Каролингского возрождения. 34, 64, 67, 173, 195

– *«Хроника шести мировых эпох»*. 34, 64, 67

**Адриан I** (700–795) – 95-й папа Римский с 772 г.; римлянин из семьи консула и герцога Теодата, союзник короля франков Карла Великого. 89, 134, 137, 139–141, 151, 152

– *Письмо 85-е, к Карлу Великому*. 134

– *Письмо к императрице Ирине*. 141

– *Письмо к патриарху Тарасию*. 141

– *Послания*. 152

**Адриан II** (792–872) – 106-й папа Римский с 867 г.; осудил действия патриарха Константинопольского Фотия I против папского престола, запретил брак духовным лицам, поддерживал миссию равноап. Кирилла и Мефодия среди славянских народов, признал право славян использовать родной язык в богослужении. 183–185, 187, 188, 192, 194–195

– *Письмо к императору Василию Македонянину*. 194–195

**Адриан III** (ум. 885) – 109-й папа Римский с 884 г.; вел примирительную политику по отношению к Константинопольской Церкви и патриарху Фотию. *186, 196*

**Айстульф** (ум. 756) – король лангобардов с 749 г.; завоевал в 751 г. Равенну и изгнал последнего экзарха Евтихия, в 756 г. признал верховное владычество франков и возвратил экзархат Пипину, который отказался от него в пользу папы Римского. *134, 150*

**Акакий** (ум. 489) – 47-й патриарх Константинопольский с 472 г., с которым связано понятие Акакианской (Акакиевой) схизмы, вызванной спорами вокруг «Энотикона» императора Зенона. *10, 53*

**Албион** – см. Аббио.

**Александр Ликопольский** (Ликополит; рубеж III–IV вв.) – христианский философ и апологет, по философским убеждениям неоплатоник. Свт. Фотий называет его епископом Ликополя (египетский Асьют), однако это вызывает сомнения. Свт. Иннокентий ошибочно относит время его жизни к VI в. *18*

**Алексий Аристен** (XII в.) – диакон и эконо́м Константинопольской Церкви; написал в 1160 г. толкования на сокращенное изложение церковных правил (синопсис). *187*

**Алипий Столпник Адрианопольский** (522–640) – преподобный, основал церковь в честь мц. Евфимии, управлял мужским и женским монастырем. Свт. Иннокентий ошибочно называет его епископом. *96*

**Алкуин** (Гораций Флакк, Флакк Альбин, Алкуин Йоркский; ок. 735–804) – ученый, богослов и поэт, важнейший из вдохновителей Каролингского возрождения, один из ближайших советников Карла Великого в реформах образования и богослужения; с 796 г. аббат монастыря

св. Мартина в Туре (Сен-Мартен-де-Тур). Свт. Иннокентий ошибочно называет его епископом. 108, 124, 157, 173

– *Письма*. 157

**Аллаций, Лев** (Аллатий; Аллацио, Лео; 1586–1669) – олатинившийся грек, писатель, историк. 185–187

– «Греческое православие в двух томах» («Книга о Греческой Церкви»). 185–186

**Альбоин** (Албоин; ок. 526–572/73) – король лангобардов с 566 г., основатель и первый правитель королевства лангобардов в Италии. 16

**Альдгельм** (Алдгельм; 640–709) – английский церковный деятель и латинский писатель, аббат Мальмсберийского монастыря, позднее епископ Шернборнский. 78

**Альфред Великий** (Алфред; ок. 849–899/901) – король Уэссекса с 871 г. 160, 179

**Амаларий из Меца** (Амалар; 775/80 – ок. 850) – «епископ Метивский», католический литургист, богослов и поэт, архиепископ Трира в 809–813 гг. и архиепископ Лиона в 835–838 гг.; автор «Устава каноников». 136

**Амина бинт Вахб** (Емина; ум. 577) – мать пророка ислама Мухаммеда, дочь Вахба ибн Абд аль-Манафа, лидера клана Зухра, племени курайшитов. 68

**Амфилохий Иконийский** (ок. 340/45 – после 394) – святитель, епископ Иконийский, один из каппадокийских отцов Церкви, писатель. 35

– «Жизнь Василия Великого». 35



**Анастасий** (ум. 754) – 75-й патриарх Константинопольский с 730 г.; был протосинкеллом св. патриарха Германа I, избран на кафедру по воле императора Льва III, дал церковную санкцию иконоборчеству, однако со сменой власти менял и свои убеждения. 146

**Анастасий I Дикор** (ок. 430–518) – византийский император с 491 г.; за свои монофизитские взгляды получил от поздних ортодоксальных христианских авторов прозвище «Нечестивый». 6, 9, 11–12, 19, 37, 38, 47, 51–53, 57

**Анастасий I Старший** (ум. 599) – святитель, патриарх Антиохийский в 559–570 гг. и с 593 г., боролся против учения афтартодокетов и за это был отправлен в ссылку императором Юстином II в 570 г. 21–22

**Анастасий II** (ум. 498) – 50-й папа Римский с 496 г., второй (после Либерия) из неканонизированных Римских пап, что связано с попытками Анастасия сблизиться с Константинопольской кафедрой. 53

**Анастасий II** (ум. 718) – византийский император в 713–715 гг., до того – Артемий, грамматик и первый секретарь императора Филиппика; восстановил православие, во время мятежа постригся в монахи. Впоследствии поднял восстание против Льва III. 107

**Анастасий II Синаит** (Младший; ок. 550–609) – священномученик, патриарх Антиохийский с 599 г. Свт. Иннокентий ошибочно упоминает его как патриарха Александрийского. Убит во время бунта (зачинщиками которого были евреи), тело затем сожжено на костре. 22, 67

– *«Сокращенное наставление в вере» (приписывается).* 22

**Анастасий Библиотекарь** (Книгохранитель; 810–879) – библиотекарь Римской Церкви и священник, западный церковный деятель, историк, переводчик и писатель, антипапа Римский в 855 г. 13, 71, 134, 137, 173, 181, 184, 193–195

– «Трехчастная хронография». 13, 134, 137

**Анастасий Персиянин** (Персианин; ум. 628) – преподобномученик; родился в Персии, принадлежал к сословию магов; имя до Крещения – Магундат. 64–65

**Анастасий Синаит** (ок. 640 – рубеж VII–VIII вв.) – преподобный, игумен Синайского монастыря. В рукописной традиции часто отождествляется с Анастасием I Старшим; свт. Иннокентий приписывает тому ряд сочинений прп. Анастасия Синаита. 22

– «Беседа на Преображение» («О Преображении») (свт. Иннокентием ошибочно приписано Анастасию I Старшему). 22

– «Вопросы и ответы» (свт. Иннокентием ошибочно приписано Анастасию I Старшему). 21

– «Путеводитель» («Вождь на пути») (свт. Иннокентием ошибочно приписано Анастасию I Старшему). 21

– «Слово на Благовещение Всенепорочныя Богородицы Марии» (свт. Иннокентием ошибочно приписано Анастасию I Старшему). 22

**Ангелом** (ум. ок. 855) – диакон в монастыре Люксембурга, автор компилятивных комментариев на книги Ветхого Завета. 175

– «Толкования на 4 Книги Царств». 175

**Андрей Критский** (Иерусалимский; ок. 660–740) – святитель, богослов, проповедник и автор духовных гимнов, архиепископ города Гортина на Крите. 74–75, 81, 83

– «Беседа (Канон) на Четвертодневного Лазаря». 74, 83

– «Беседа на Воздвижение». 83

– «Беседа на Усекновение главы Иоанна Крестителя». 83

– «Беседа на Успение Пресвятой Богородицы». 83

– «Благодарственные стихи к диакону Агафону». 74–75

– «Великий канон». 74

– «Канон (Беседа) на зачатие св. Анны». 74, 83

- «Канон на Преполовление Пятидесятницы». 74
- «Канон патриарху Софронию». 74
- «Слово (Беседа) на Рождество Пресвятой Богородицы». 74, 83
- «Слово в неделю Ваий». 74

**Ансгар** (Ансгарий, Анскар, Анскаринус, Ансгариус; 801–865) – святитель, первый епископ Гамбурга, епископ Бремена, названный «Апостолом севера» за заслуги по распространению христианства в Северной Германии, Дании и Швеции. 156

**Антиох Палестинский** (VI–VII вв.) – преподобный, монах и богослов, писатель; был свидетелем персидского вторжения в Палестину (614 г.). 78

- «Пандект Священного Писания». 78

**Антоний I Кассимата** (Кассимат; ум. 837) – 82-й патриарх Константинопольский с 821 г., иконоборец; анафематствован Константинопольским Собором 843 г. 191

**Антоний II Кавлея** (ок. 829–901) – святитель, патриарх Константинопольский с 893 г.; основал (восстановил) монастырь Кавлею. 192

**Антонин Флорентийский** (Антонин Пьероцци; 1389–1459) – католический святой, монах-доминиканец, врачеватель, архиепископ Флоренции с 1446 г. 148

- «Сумма истории». 148

**Анфим** (V в.) – преподобный, занимал высокий пост при императорском дворе, затем стал пресвитером в константинопольском монастыре спудеев. Феодор Лектор пишет о нем как об авторе тропарей. 37

**Анфим I Константинопольский** (Анфимий; Анфим Трапензундский; ум. после 560) – 54-й патриарх Константинопольский в 535–536 гг.,

до этого епископ Трапезундский; разделял взгляды монофизитов, в 536 г. заочно отлучен Поместным Собором от Церкви и лишен священного сана. 52, 54, 57

**Аполлинарий Младший** (ум. 390) – епископ Лаодикии Сирийской, сын Аполлинария Старшего, борец с арианством, а позднее создатель ереси аполлинарианства; писатель. 49, 57

**Ариамир** (сер. VI в.) – король свевов в Галисии (ныне западная Испания и северная Португалия), правил примерно в 558/59–561/66 гг. 8

**Арий** (256–336) – ереснарх, основоположник арианства. 29, 49

**Аристотель** (384–322 до н.э.) – древнегреческий философ. 18, 21, 59, 120

**Арнольд, Готфрид Якоб** (Годофред; 1665–1714) – немецкий протестантский церковный историк. 27

– *«Беспристрастная история Церкви и еретиков начиная с Нового Завета до 1688 по Р.Х.»*. 27

**Ариульф Каринтийский** (ок. 850–899) – король Восточно-Франкского королевства с 887 г. и император Запада с 896 г., один из последних представителей немецкой линии династии Каролингов. 161

**Аскольд** (Оскольд; ум. 882) – киевский князь, согласно летописи, правил совместно с Диром, погиб вследствие переворота и захвата Киева Олегом; по преданию, Аскольд был крещен с именем Николай. 111, 159, 165

**Аталарих** (Афаларик; 516–534) – король остготов с 526 г., сын Эвтариха и Амаласунты, дочери Теодориха Великого. 25

**Аутберт** (ум. 829) – католический святой, монах Корвейского монастыря, спутник св. Ансгара во время миссионерского служения в Ютландии. 156

**Афанасий I Великий** (Александрийский; ок. 298–373) – святитель, епископ Александрии с 238 г., один из великих отцов Церкви, принадлежавший к Александрийской школе патристики. 90, 141, 175

**Афанасий Антиохийский** (VI–VII в.) – яковитский патриарх Антиохийский в 596–630 гг., монофизит. 102

**Ашпер, Джеймс** (Уссерий, Яков; 1581–1656) – ирландский англиканский архиепископ, богослов, историк-библеист и коллекционер исторических документов. 19, 45, 160, 168, 200

– «*Британские церковные древности*». 19, 45, 160

– «*История Годешалка*». 200

– «*Рассуждение о религии, исповедовавшейся ирландцами в древности*». 168

**Балюз, Этьен** (Стефан; 1630–1718) – французский церковный историк. 135, 150, 151

– «*Акты Римских понтификов*». 150, 151

– «*Капитулярии франкских королей*». 135

**Бароний, Цезарь** (Баронио, Чезаре; 1538–1607) – итальянский католический историк, кардинал, член конгрегации ораторианцев. 63, 107, 121–122, 133, 135, 137, 140, 142, 174, 182, 184, 185, 187, 194–197

– «*Церковные анналы*». 63, 107, 121–122, 140, 142, 174, 182, 187, 195

**Беда Достопочтенный** (672/73–735) – преподобный, бенедиктинский монах, английский богослов, экзегет, историк. 9, 61, 62, 78, 82, 84, 85, 98–99, 101, 109, 113, 122–123, 126, 132, 146

– «*Изъяснение еврейских имен*» (приписывается). 122

- «На первую книгу пророка Самуила». 123, 132
- «О временах». 122
- «О народном языке» (приписывается). 122
- «О небесных явлениях» (приписывается). 123
- «О Ноевом ковчеге». 122
- «О положении Иерусалима» (приписывается). 122
- «О порядке времен» («Об исчислении времени»). 98–99, 113, 122, 146
- «О пасхалии». 122
- «О природе вещей». 122
- «О скинии». 123
- «О шести эпохах мира». 122
- «Сибилльский оракул» (приписывается). 122
- «Слово на день Успения Девы Марии». 126
- «Толкования на Книги Ветхого и Нового Завета». 123, 126
- «Философия» (приписывается). 122
- «Церковная история народа англов». 9, 61, 62, 82, 85, 101, 109, 122
- «Шестоднев, или На начало книги Бытия» (приписывается). 123

**Бенедикт I** (Венедикт, Боноз; ум. 579) – 62-й папа Римский с 575 г. 54

**Бенедикт II** (Венедикт; 635–685) – 81-й папа Римский с 684 г., римлянин из аристократического рода Савеллиев (Сабелли). 77, 100

**Бенедикт III** (Венедикт; ум. 858) – 104-й папа Римский с 855 г., активно вмешивался в конфликты между сыновьями императора Лотаря – Лотарем II Лотарингским, императором Людовиком II и Карлом. 194, 195

**Бенедикт Нурсийский** (Венедикт Нурейский; ок. 480–547) – преподобный, родоначальник западного монашеского движения, автор «Устава св. Бенедикта» – важнейшего из монашеских уставов латинской традиции. 44–45

**Берга Кентская** (Верфа; ок. 539–612) – католическая святая, франкская принцесса, жена кентского короля Этельберта. 9

**Библиандр, Теодор** (Бухманн; 1505–1564) – швейцарский востоковед, лингвист, профессор теологии. 70, 100, 105

– *«Об исчислении времени»*. 100

**Биний, Северин** (1573–1641) – немецкий историк, католический священник, прославившийся изданиями деяний Вселенских и Поместных Соборов. 186

**Боетий** – см. Бойс, Гектор; либо Бозций.

**Бойс, Гектор** (Бозций, Боетий; 1465?–1536) – шотландский историк. 9

– *«История Шотландии»* (*«История шотландцев»*). 9

**Бона, Иоани** (1609–1674) – кардинал, литургист и церковный писатель. 35, 38, 39

– *«История литургии в двух книгах»*. 35, 38, 39

**Бонифаций II** (Вонифатий; ум. 532) – 55-й папа Римский с 530 г., первый германец на папском престоле, единственный папа, назначенный своим предшественником, а не избранный по канону. 54

**Бонифаций III** (Вонифатий; ум. 607) – 66-й папа Римский в 607 г.; получил от византийского императора Фоки признания первенства Римской кафедры над остальными. 71, 86, 98, 135, 187

**Бонифаций IV** (Вонифатий; ум. 615) – католический святой, 67-й папа Римский с 608 г.; в языческом Пантеоне, переданном императором Фокой христианам, освятил церковь св. Марии и всех мучеников. 84, 98

**Бонифаций V** (Вонифатий; в миру Бонифачо Фуммини; ум. 625) – 69-й папа Римский с 619 г.; добился придания папским указам статуса законов. 98

**Бонифаций VI** (Вонифатий; ум. 896) – 112-й папа Римский в апреле 896 г., отлучен папой Иоанном VIII; был избран на престол, находясь в сане субдиакона, через 15 дней умер от подагры; в 898 г. папа Иоанн IX объявил избрание Бонифация на папский трон юридически недействительным. 196

**Бонифаций Кредитонский** (Вонифатий, Винфрид, Венофред; 672/73–754) – святитель, архиепископ Майнца с 722 г., наиболее видный миссионер и реформатор Церкви в государстве франков, «апостол Германии». 106–107, 149, 153

**Борис I** (Богорис, в Крещении Михаил; ум. 907) – равноапостольный, правитель Болгарии в 852–889 гг.; в 865 г. принял христианство в качестве государственной религии. 158, 165, 188, 189

**Бозций, Аниций Манлий Торкват Северин** (Боетий; ок. 480–525) – католический святой (мученик), римский государственный деятель, философ-неоплатоник, теоретик музыки, богослов, консул Римской империи в 510 г. Свт. Иннокентий ошибается, когда пишет, что Бозций был казнен после возвращения в составе посольства вместе с Иоанном I из Константинополя: на самом деле, он был казнен (по подозрению в сговоре с византийцами) как раз в то время, когда Иоанн был у императора Юстина. 14, 28

**Бриенний** – см. Иосиф Вриенний.

**Брунгильда** (Брунихильда; ок. 543–613) – супруга Сигиберта I с 566 г., короля Австразии с 561 г., дочь вестготского короля Атанагильда и Госвинты (Госвинды). 94



**Бутилин** (Бутеллин; сер. VI в.) – вождь алеманнов, назначенный таковым Теодобертом I, королем франков, вместе со своим братом Левтарисом; активный участник похода в Италию франко-алеманнского контингента, разбит полководцем Восточной Римской империи Нарсесом. 15

**Бьондо, Флавио** (Блонд; 1392–1463) – итальянский гуманист, историк, один из первых археологов; в 1453 г. им был введен термин «Средние века». 86, 98, 99, 111, 114, 117, 150

– *«Декады истории, начиная от упадка Римской империи»*. 86, 98, 99, 111, 114, 117, 150

**Валафрид Страбон** (Валафрид Косой, Валафрид из Райхенау, Валафред; 808/09–849) – средневековый латинский поэт и богослов, с 838 г. аббат монастыря Райхенау; известен тем, что записал хронику Тегана. 173

**Валент** (Флавий Юлий Валент; 328–378) – римский император с 364 г. Был возведен своим старшим братом Валентинианом I в сан соправителя для восточной половины империи. Разгромлен и убит в битве при Адрианополе, которая ознаменовала собой начало распада Римской империи. 59

**Валентин** (в миру Валентино Леони или Валентин Леон; 800–827) – 100-й папа Римский в сентябре–октябре 827 г. 193

**Валтасар** (Вальтасар, Бел-шар-уцур, библи.; VI в. до н.э.) – старший сын и соправитель последнего царя Вавилонии Набонида (в Книге Даниила назван последним царем Вавилона), управлял страной и частью армии во время пребывания своего отца в аравийской Тейме. 176

**Варда** (ум. 866) – византийский государственный деятель армянского происхождения, фактический правитель государства в период регентства (856–866 гг.) при малолетнем императоре Михаиле III, старший брат императрицы Феодоры. 161, 181, 191

**Василий** (кон. VII в.) – митрополит Гортины (на Крите), легат папы Римского на Трульском Соборе. 89

**Василий I Македонянин** (ок. 811–886) – византийский император с 867 г., основатель Македонской династии; армянин, сын крестьянина; издал кодекс «Прохирон» и подготовил кодекс «Эпанагога». 159, 172, 183–187, 192, 194

– *«Василия Македонянина, царя греческого, увещательные 66 глав к сыну своему Льву»*. 172

– *«Греческий месяцеслов»*. 172

**Василий Великий** (Кесарийский; 329/30–379) – святитель, архиепископ Кесарии Каппадокийской с 370 г., церковный писатель и богослов, отец Церкви, один из трех святителей вселенских. 35, 90, 93, 141

– *«Правила святого Василия Великого»*. 93

**Василин** (Василикин; IX в.) – придворный византийского императора Михаила III (842–867 гг.), патрикий родом из Никомедии, служивший гребцом на царском дромоне и регулярно участвовавший в пьяных загулах своего государя. 161

**Вейсмани, Христиан Эбенгард** (ум. 1747) – немецкий историк, представитель супранатурально-прагматического направления церковной историографии. 183, 186

– *«Введение в церковные достопамятности истории Нового Завета»* («Церковная история»). 183, 186

**Велизарий** (Флавий Велисарий; ок. 505–565) – византийский военачальник времен императора Юстиниана Великого, консул 535 г., один из величайших полководцев в византийской истории. 8, 10, 14, 15, 24, 54

**Велфрид** – см. Вильфрид Старший.

**Венанций Фортунат** (Венанций Гонорий Клементиан Фортунат; 530/40 – ок. 600/09) – епископ Пуатье примерно с 600 г., один из самых известных латинских поэтов и церковных писателей эпохи Мерovingов, представитель латинской поэзии «темных веков», последний поэт античности. 51

**Венедикт** – см. Бенедикт.

**Венофред** – см. Бонифаций Кредитонский.

**Верфа** – см. Берга Кентская.

**Вигилий** (ум. 555) – 59-й папа Римский с 537 г., первый из так называемых «византийских пап» – пап, избранных под влиянием византийских императоров. 48, 49, 54

**Видукинд** (Витекинд; ок. 755–807) – вождь язычников-саксов в их борьбе против королевства франков. 107

**Виллиброрд** (Климент; ок. 657/58–739) – преподобный, бенедиктинский монах, миссионер, с именем которого связано обращение в христианство Фризии, в связи с чем также его называют «апостолом фризов»; проповедовал фризам перед свт. Бонифацием Кредитонским. 62

**Вильфрид Старший** (Велфрид Йоркский; 633/34–709/10) – католический святой, архиепископ Йоркский в 664–678 и 686–691 гг., епископ Лестера в 692–705 гг., епископ Хексема в 705–709 гг. 62

**Вильям Мальмсберийский** (Вильгельм, Уильям Мэлмсберийский; ок. 1090–1143) – английский историк родом из Уилтшира (Юго-Западная Англия); провел всю жизнь в Мэлмсберийском монастыре. 122

– «История английских королей». 122

**Винсент из Бове** (Винкентий; 1190–1264) – доминиканский монах, французский богослов, энциклопедист, философ и педагог. 64, 68, 84, 94, 111

– *«Зерцало великое»*. 64, 68, 84, 94, 111

**Виталий I** (Виталиан; 580–672) – католический святой, 76-й папа Римский с 657 г.; в 666 г. своим декретом ввел в литургический обиход орган. 77, 82, 86, 99

– *Письмо епископу Критскому Павлу*. 86

**Виталий Миланский** (I в.?) – мученик, отец мчч. Гервасия и Протасия, которому посвящена базилика Сан-Витале в Равенне. 36

**Витекинд** – см. Видукинд.

**Витигес** (Витигий; ок. 500–542) – король остготов в 536–540 гг. 25

**Волатерран** – см. Маффен, Рафазль.

**Вонифатий** – см. Бонифаций.

**Гайан Александрийский** (Каиан; VI в.) – патриарх Александрийский в 536–537 гг.; был выбран от партии афтардокетов, низложен императором Юстинианом I; последователи Гайана назывались «гайянитами». 57

**Гаймон Осерский** (ум. 865/66) – латинский экзегет эпохи Каролингов, монах-учитель при монастыре св. Германа в Осере (аббатство Сен-Жермен-д'Осер, Франция). 175

– *«Толкование на Апокалипсис»*. 175

**Гаймон Хальберштадтский** (ум. 853) – епископ Хальберштадта (в Саксонии) с 840 г., писатель, экзегет, переводчик, ученик Алкуина. 173

**Галл** (Галл из Гибернии (Ивернии, Ирландии); ок. 550 – ок. 640) – преподобный, ирландский монах, просветитель, проповедник-миссионер, ученик Колумба, почитаемый как один из апостолов Швейцарии. 63

**Гаральд** – см. Харальд.

**Геброин** – см. Эброин.

**Геласий I** (ум. 496) – католический святой, 49-й папа Римский с 492 г. 35

– *«Книга о таинствах»*. 35

**Гелимер** (Гизерик; VI в.) – последний король Вандальского государства в Африке в 530–534 гг., сын Гилариса, внук Гензона, правнук Гейзериха. 13

**Гельмольд Босауский** (Гельмольд из Босау, Хельмонд, Гелмолд; ок. 1125 – после 1177) – историк, один из наиболее известных хронистов XII в., немецкий монах, миссионер, проповедник в Босау. 156, 161, 165

– *«Славянские хроники»*. 161, 165

**Геннадий I Константинопольский** (ок. 400–471) – святитель, 46-й патриарх Константинопольский с 458 г. 90

**Георгий I** (ум. 686) – святитель, патриарх Константинопольский с 679 г.; председательствовал на VI Вселенском Соборе; несмотря на монофелитские взгляды, был примирительно настроен по отношению к Римской Церкви. 88, 97

**Георгий IV** – см. Григорий IV.

**Георгий Амартол** (Георгий Грешник, Георгий Монах; IX в.) – византийский летописец, монах, автор популярной в Византии и на Руси

«Хроники», излагающей всемирную историю от сотворения мира до 842 г. 169, 181

– *«Краткая хроника»*. 169

**Георгий Гемист Плифон Малатест** (Гемистий; 1355–1452) – византийский философ, автор труда «История Греции после битвы при Мантинее», докладных записок императору Мануилу II Палеологу о положении дел в империи и мерах по ее спасению, трактата «Законы». 181

**Георгий Кедрин** (Кедрин; рубеж XI–XII вв.) – византийский историк, составитель «Исторического синопсиса», всемирной хроники от сотворения мира до начала правления Исаака I Комнина (1057 г.). 38, 101, 102, 199

– *«Синопсис истории» («Исторический синопсис»)*. 38, 101, 102, 199

**Георгий Кодин** (ум. ок. 1450) – византийский писатель, куропалат константинопольского дворца; автор ряда трудов по топографии и внутренней жизни Византии. 178

– *«О придворных трапезах Константинополя»*. 178

**Георгий Константинопольский** – см. Георгий Хоеробоск.

**Георгий Монах** – см. Георгий Амартол.

**Георгий Синкелл** (ум. после 811) – византийский историк-хронист, монах, синкелл свт. Тарасия, патриарха Константинопольского (784–806 гг.). 121, 134

– *«Избранная хронография»*. 121

– *«Хроника»*. 134

**Георгий Флорентий** – см. Григорий Турский.

**Георгий Хоеробоск** (Георгий Константинопольский; IX в.) – византийский церковный писатель, диакон, хранитель архива и учитель в патриаршей школе. До недавнего времени считалось, что он жил в VI в., но сейчас большинство склоняется к тому, чтобы отнести его к эпохе иконоборчества; возможно, он был сторонником иконоборцев, чем объясняется его позднейшее уничижительное прозвище (с греч. «свинопас»). 78, 83

– *«Александрийские каноны»* (*«Александрийская пасхалия», «Сицилийские святыцы»*). 78

– *«Беседа на Великий Пяток»*. 83.

– *«Беседа на Зачатие Иоанна Крестителя»*. 83

**Георгий Эльмакин** – см. Эльмакин, Георг.

**Герман I Константинопольский** (ум. 740) – святитель, 74-й патриарх Константинопольский в 715–730 гг., противник иконоборчества, историк и писатель. 38, 53, 114, 115, 118–119, 130, 139

– *«Апология Григорию Нисскому»* (приписывается). 118–119

– *«О ересьях и Соборах»*. 118

– *Послания к Иоанну Синнадскому, Константину Наколийскому и Фоме Клавдиопольскому*. 118, 130

– *Слово на Введение во храм Пресвятой Богородицы*. 119

– *«Церковная история»* (*«Созерцание предметов церковных или Толкование на литургию»*). 38, 119

**Герман II** (Младший; ум. 1240) – патриарх Константинопольский с 1222 г., писатель, один из крупнейших церковных деятелей своего времени. 119

**Герман Гигас (Гигантис)** (XIV в.) – немецкий хронист, автор хроники *«Цветник времен»*, составленной в подражание *«Цветам истории»* Матвея Вестминстерского. 100, 110

– *«Цветник времен»*. 100, 110

**Герман Парижский** (ок. 496–576) – святитель, епископ Парижа, государственный деятель, участвовал в работе нескольких Поместных Соборов, в т.ч. III Парижского (557 г.), II Турского (566 г.), IV Парижского (573 г.). 28

**Гизерик** – см. Гелимер.

**Гизид** – см. Язид II.

**Гильдерих** (Гилдерик, Хильдерих; ок. 460–533) – король вандалов в 523–530 гг., сын Гунериха и Евдокии, внук Гейзериха и западно-римского императора Валентиниана III, был ближайшим другом Юстиниана I. 8, 13, 25

**Гильдуин** (ум. ок. 840) – аббат монастыря Сен-Дени близ Парижа, ученый клирик, ученик Алкуина; более политический, нежели религиозный деятель. 26

– *«Письма к королю Людовику»*. 26, 168

**Гильдуин** (ум. 870) – епископ Эврё с 863 г., принимал участие в работе Собора, совмещенного с проведением государственной ассамблеи Западно-Франкского королевства в Питре (864 г.); участник Соборов в Суассоне (866 г.), Труа (867 г.), Вербери (869 г.), Питре (869 г.). 168

– *«Письмо к Людовику Благочестивому»*. 168

**Гимокл** (V–VI вв.) – византийский поэт; Феодор Лектор пишет о нем как об авторе тропарей. 37

**Гинкмар** (ок. 806–882) – архиепископ Реймса с 845 г., наиболее влиятельный церковный и государственный деятель эпохи Каролингского возрождения. 173, 175, 195, 201

**Глика** – см. Михаил Глика.



**Гоар, Жак** (1601–1653) – французский литургист, историк, византист. 38, 91

**Гоар Аквитанский** (ок. 585–649) – католический святой, монах-отшельник. 34

**Годешалк** – см. Готшалк из Орбе.

**Годфрид Фризский** (Гутфрид, Годофред; ум. 885) – конунг датских викингов во 2-й пол. IX в., в составе Великой языческой армии прибыл на континент из Скандинавии; вассал императора Карла III Толстого, контролировал Фризию (Кеннемерланд) с 882 г. 164

**Голь, Якоб ван** (Якобус Голиус, Якобо Голио; 1596–1667) – нидерландский востоковед, математик, астроном и путешественник, ректор Лейденского университета. 70

**Гонорий I** (Онорий; ум. 638) – 70-й папа Римский с 625 г., поддержал эдикт императора Ираклия I «Псифос», посмертно предан анафеме. 86–88, 98, 102

**Гонорий Отёнский** (Онорий Августодунский; ок. 1080 – ок. 1156) – немецкий схоласт, историк, географ. 110  
– *«Хроника» («Совокупность историй»)*. 110

**Гормизд** (Ормисда, Ормисд; ум. 523) – 52-й папа Римский с 514 г., занимал важные посты при Симмахе; ему удалось преодолеть длительный раскол в отношениях с Константинополем – Акакианскую схизму, добившись подписания патриархом т.н. Libellus Hormisdæ. 24, 52–54

**Гостензий** (Генрих из Сегусио; ок. 1200–1271) – итальянский канонист, кардинал и епископ Остии и Веллетри с 1262 г., однако проблемы со здоровьем вынудили его покинуть кафедру. 145

– «Золотая сумма». 145

**Готтингер, Иоганн Генрих** (1620–1667) – швейцарский филолог и богослов, с 1662 г. ректор Цюрихского университета. 69, 70, 105

– «Восточная церковная история». 69, 105

**Готшалк из Орбе** (Годешалк; ок. 80 – ок. 867) – немецкий (саксонский) богослов, монах и поэт, который известен как ранний сторонник доктрины двукратного предопределения. 200, 201

**Григорий I** (ум. 593) – святитель, патриарх Антиохийский с 573 г., подвергался клевете монофизитов, но оправдан Поместным Собором при активном участии свт. Иоанна IV Постника. 23, 51

**Григорий I** (ум. 1291) – патриарх Иерусалимский до 1274/91 гг. 195

**Григорий I Великий** (Двоеслов, Римский; ок. 540–604) – святитель, 64-й папа Римский с 590 г., богослов, писатель. 9, 13–15, 20, 23, 26–27, 29–32, 34–36, 39, 45, 46, 50, 52–54, 56, 59, 80, 84, 98, 130, 131, 133

– «22 Беседы на Книгу пророка Иезекииля». 27

– «40 бесед на Евангелия». 30, 31

– «Антифонарий». 27

– «Книга о таинствах» («Сакраментарий»). 27, 35, 36, 39

– «Пастырское правило». 27

– Письма. 29, 34, 46, 52, 56, 59

– «Собеседования (Диологи) о жизни италийских отцов и о бессмертии души». 13–15, 20, 45, 50

– «Толкования на 1-ю Книгу Царств» (приписывается). 27, 31

– «Толкование на книгу Иова, или Нравственные толкования». 27, 31, 32

– «Толкование на семь покаянных псалмов». 27, 31

**Григорий II (669–731)** – католический святой, 89-й папа Римский с 715 г.; в 727 г. созвал Собор для осуждения иконоборчества. Свт. Иннокентий ошибочно называет его сирианином: на самом деле, сирийцем был Григорий III, а Григорий II происходил из знатной римской семьи. *89, 106, 114, 144, 137, 148–149, 152*

**Григорий III (690–741)** – католический святой, 90-й папа Римский с 731 г.; сириец, последний папа неевропейского происхождения до 2013 г.; открыто демонстрировал неприятие иконоборчества. *149*

**Григорий IV (по свт. Иннокентию, Георгий IV; ум. 844)** – 101-й папа Римский с 827 г.; поначалу признал верховенство светской власти над духовной, однако затем поддержал восстание Лотаря I против Людовика Благочестивого; перестроил базилику Сан-Марко в Риме, установил День всех святых. *193*

**Григорий VII (в миру Гильдебранд; 1020/25–1085)** – католический святой, 157-й папа Римский с 1073 г.; окончательно утвердил в Католической Церкви celibat, боролся за политическое преобладание в Западной Европе с германскими императорами, умер в изгнании. *135, 136*

**Григорий Акрагантский (Агригектинский, Агригентский; VI–VII вв.)** – святитель, епископ Акрагантский (Акрагантийский, Агригентский), инок-подвижник, автор комментария в 10 книгах на Книгу Екклесиаста; участник V Вселенского Собора. *65, 96*

**Григорий Богослов (Назианзин; 325/30–389/90)** – вселенский святитель, архиепископ Константинопольский в 381 г., отец Церкви. *141*

**Григорий Нисский (331/35 – ок. 394)** – святитель, епископ Нисский с 372 г., младший брат свт. Василия Великого, отец Церкви. *119, 141*

**Григорий Турский** (Туринский; Георгий Флорентий Григорий; 538/39–593/94) – святитель, епископ Турский с 573 г., церковный писатель, франкский историк, агиограф. 9, 12–13, 16, 26, 34–35, 41, 45, 46, 51, 54

– *«Житие отцов Церкви»*. 26

– *«История франков»*. 12–13, 16, 26, 34–35, 41, 45, 51

– *«О чудесах»*. 26

– *«О чудесах св. Мартина»*. 26

– *«Страдание семи святых мучеников, в Эфесе почивших»*. 26

**Григорий Чудотворец** (Григорий Неокесарийский, Григорий Великий; ок. 213 – ок. 270/75) – святитель, первый епископ Неокесарийский, богослов. 90

**Гунтрамн Святой** (ок. 530–592) – католический святой; король франков с 561 г. из династии Меровингов; постоянно покровительствовал Церкви. 40, 41

**Дамаский** (458/62 – после 538), античный философ-неоплатоник, последний схолярх Платоновской академии и Афинской школы неоплатонизма. 18

– *«Жизнь Исидора Александрийского»*. 18

**Дамиан** (III–IV вв.) – бессребреник, мученик, брат мч. Космы. 36

**Дамиан** (ок. 535–604) – патриарх Александрийский с 578 г.; монофизит, близкий по взглядам к Савеллию, основоположник дамианитства. 60

**Даниил** (библ.; VII–VI в. до н.э.) – библейский пророк, подростком попавший в Вавилонский плен; обладал от Бога даром понимать и толковать сны, чем и прославился при дворе Навуходоносора, а после падения Вавилона – при дворе Кира и Дария. 176

**Даниил бар Хаттаб** (1327 – после 1382) – сиро-яковитский автор, компилятор и переводчик, пресвитер; за осуждение ислама был подвергнут заключению в тюрьму и пыткам, но впоследствии выкуплен единоверцами. 68

– *«Основания веры и утешение сердец верующих».* 68

**Дезидерий** (Десидерий; ум. ок. 786) – последний лангобардский король в 756–774 гг., также герцог Сполето в 758–760 гг., правил в Северной Италии, объединил большую часть Италии, боролся с папой и Карлом Великим. 150

**Дезидерий Вьенский** (Десидор; ум. 606/07 или после 611/12) – католический святой, архиепископ Вьена (после 586 – 602/03 гг., возможно, восстановлен в 606/07 г.), подвергся изгнанию и Шалонским Собором лишен епископского сана, а затем убит по приказу королевы Брунгильды. 94

**Деметрий Неаполитанский** (Димитрий; кон. VI в.) – 25-й епископ Неаполя в течение трех лет на рубеже 580–590-х гг., при папах Пелагии II и св. Григории I, в период конфликта за власть в епархии (591–601 гг.). Упоминается свт. Иннокентием как еретик времен свт. Григория Великого; однако «Деяния неаполитанских епископов» (лат. *Gesta episcoporum Neapolitanorum*), латиноязычная хроника, описывающая историю Неапольской епархии I–IX вв., об уклонении Деметрия в ересь ничего не сообщает. 27

**Дядо Пуатьесский** (VII в.) – епископ Пуатье (Пиктавийский), учитель и дядя священномученика Леодегария, при котором тот был архидиаконом. 94

**Димитрий Неаполитанский** – см. Деметрий Неаполитанский.

**Дионисий Ареопагит** (ум. ок. 96) – священномученик, афинский мыслитель, апостол от 70-ти, ученик ап. Павла и первый епископ Афинский. 75, 76, 168, 170, 173

**Дионисий Великий** (Александрийский; ум. 264/65) – священноисповедник, богослов, епископ Александрийский с 247 г. 90

**Дионисий Малый** (ум. 540/56) – преподобный, известный канонист древней Западной Церкви, один из «скифских монахов» (уроженец Малой Скифии, скиф или гето-дак по происхождению), основоположник летосчисления от Рождества Христова. 28

– «Житие св. Пахомия». 28

– «Об обретении главы св. Иоанна Крестителя». 28

– «Сборник церковных правил». 28

**Дионисий Петавий** (Петавиус, Дени Пето; 1583–1652) – кардинал, французский католический богослов и историк, писатель и поэт, ученый, иезуит, один из основоположников современной хронологии. 74

– «Наука о времени». 74

**Дитрих Нимский** (Теодорих; Дитрих из Нихайма; ок. 1340–1418) – немецкий историк и публицист, деятель эпохи схизмы в Католической Церкви. 195

**Домн** (Дон, Донус; ум. 678) – 78-й папа Римский с 676 г.; присоединил к Римской Церкви Равеннскую епархию, боролся с несторянами. 99–100

**Дюканж, Шарль** (Дю Фресни; 1610–1688) – французский историк-медиевист и филолог-энциклопедист, один из основоположников научной византистики в Европе. 138

– «История разных вещей». 138

**Дюпен, Луи Эли** (Дюпень; 1657–1719) – французский церковный историк, патролог. 25–28, 76, 122, 173

– «Новая библиотека церковных авторов» (*«История церковных дел и споров»*). 26–28, 122, 173

**Дюран, Юрсен** (1682–1771) – французский историк, монах-бенедиктинец. 13

– «Христианская Галлия». 13

**Евагрий Схоластик** (531/35 – после 594) – византийский историк, антиохийский юрист, автор одного из т.н. классических сочинений по истории древней Церкви. 6, 7, 12, 17, 19, 21, 23, 33, 34, 40, 48, 50, 52, 58

– «Церковная история». 6, 7, 12, 17, 19, 23, 33, 34, 40, 48, 52, 58

**Евгений I** (ум. 657) – католический святой, 75-й папа римский с 654 г.; предал анафеме патриарха Петра. 99

**Евгений II** (в миру Эудженио Савелли или Евгений Савеллий; ум. 827) – 99-й папа Римский с 824 г.; принял ряд положений по призрению за бедными, вдовами и сиротами и на этом основании получил прозвище «отца народа». 193

**Евдокия** (в Крещении Фабия; ум. 612) – первая жена византийского императора Ираклия I; умерла от приступа эпилепсии. 97

**Евдоксий Антиохийский** (Евдокс; ум. 369) – 31-й архиепископ Антиохийский с 357 г., Константинопольский с 360 г., арианин; совершил Крещение императора Валента II. 53

**Евномий** (ок. 330/35 – ок. 394) – епископ Кизический, ученик Азия, один из главных представителей ереси аномейства. 29

**Евсевий Кесарийский** (Евсевий Памфил; 258/65–339/40) – епископ Кесарии Палестинской, церковный историк и писатель, «отец церковной истории», богослов, апологет, экзегет. 121

**Евтихий** (ок. 370 – после 454) – ересиарх, игумен одного из константинопольских монастырей, создатель ереси, названной по его имени евтихианством; осужден на Константинопольском Поместном Соборе 448 г. 29, 47, 58

**Евтихий II** (в миру Саид ибн (ал-) Батрик; 876–940) – патриарх Александрийский с 933 г., автор медицинских, богословских и исторических сочинений. 57, 59, 152

– *«Анналы» («История», «Александрийские древности»)*. 57, 59, 152

**Евтихий Константинопольский** (ок. 512–582) – святитель, патриарх Константинопольский в 552–565 и с 577 г.; за обличение ереси автардокетов по приказу императора Юстиниана был отправлен в ссылку в Амасийский монастырь и только спустя 12 лет вновь вернулся на Константинопольскую кафедру. 48, 52

**Евфимий I Синкелл** (ок. 834–917) – патриарх Константинопольский в 907–912 гг.; признал брак Льва VI только после издания императорской новеллы, запрещающей четверобрачие. В 912 г. император Александр созвал в Константинополе Собор, на котором Евфимий был низложен и с побоями сослан в Агафов монастырь. 192–193

**Егангард** – см. Эйнхард.

**Едвин** – см. Эдвин Святой.

**Елипанд** – см. Элипанд.



**Елисавета** (библ., рубеж I в. до н.э. – I в. н.э.) – праведная, мать Иоанна Предтечи. 83

**Емина** – см. Амина бинт Вахб.

**Еней Парижский** – см. Эней Парижский.

**Еней Силвий** – см. Пий П.

**Елифаний** (VIII в.) – диакон, участник VII Вселенского Собора. 125

**Елифаний** (ум. 535) – святитель, патриарх Константинопольский с 520 г., до избрания – пресвитер и синкелл своего предшественника Иоанна II Каппадокийца, также ведал сиротскими домами. 52

**Елифаний Тесинский** (438/39–496) – святитель, 8-й епископ города Тицин (Папия, ныне Павия, Италия), принимал участие в пяти больших посольствах. 28

**Ефелберт** – см. Этельберт I.

**Ешам** – см. Хишам ибн Абдул-Малик.

**Зафа** – см. Цатэ I.

**Захарий** (679–752) – 91-й папа Римский с 741 г.; оказывал большое влияние на политику лангобардских королей Лиутпранда и Ратхиса, дал согласие на свержение последнего меровингского короля и воцарение Пипина III Короткого. 134, 145, 149, 153

**Захария** (ум. 633) – святитель, патриарх Иерусалимский с 609 г.; в 614–628 гг. пребывал в персидском плену, откуда был освобожден византийским императором Ираклием. 64

**Захария** (библ., VI в. до н.э.) – один из 12-ти малых ветхозаветных пророков. 22

**Захария** (библ., рубеж I в. до н.э. – I в. н.э.) – пророк, священник, отец Иоанна Предтечи. 83, 119

**Захария Ананьинский** (IX в.) – епископ города Ананьи, легат папы Николая I, поступил вразрез с инструкцией в случае с Фотием в Константинополе (862 г.), признан виновным в низложении Игнатия, после чего низложен и отлучен. 182

**Зоар** (Зоара, Цоара; 1-я пол. VI в.) – сирийский монах, монофизит; осужден Поместным Собором в Константинополе 535 г. 57

**Зонара** – см. Иоанн Зонара.

**Зосим** – см. Сизиний I.

**Зосима Финикийский** (Зосим; VI в.) – преподобный; родился в сирийском селении Синда, около города Тира, имел от Бога дар прозорливости. 50

**Иаков Барадей** (ум. 578) – сирийский монах-монофизит, затем приор монастыря Фазилте, с 541 г. епископ Эдессы – основатель Сирийской Церкви, также называемой по его имени Сиро-Яковитской. 57

**Иаков Витрийский** (Жак де Витри; ок. 1180–1240) – французский историк, монах-августинец, епископ с 1216 г., кардинал с 1228 г., вдохновитель и участник V крестового похода, покровитель движения бегинок. 119  
– *«Жития святых»*. 119

**Ива Эдесский** (Едесский; 451–457) – епископ Эдесса с 435 г., богослов, представитель Антиохийской школы богословия; был заподо-

зрен в несторианстве, обвинен в распространении сочинений Феодора Мопсуестийского и низложен на «Разбойничьем» Соборе 449 г.; через два года, на IV Вселенском Соборе, был восстановлен на своей кафедре; посмертно осужден как еретик на V Вселенском Соборе. 47

**Иво Шартрский** (Ив, Ивон Карнотенский; ок. 1040–1115) – католический святой, епископ Шартра с 1090 г., канонист. 64, 111; 116  
– «Хроника» («Трехчастный свод»?); 64, 111, 116

**Ивони Карнотенский** – см. Иво Шартрский.

**Игнатий** (ок. 797–877) – святитель, патриарх Константинопольский в 847–858 и с 867 г.; отказал Варде в Причастии ввиду связи последнего со вдовой своего сына. 170, 172, 181, 182–184, 187, 188, 191–192, 194

**Игнатий Антиохийский** (Богоносец; ум. 107) – священномученик, 3-й епископ Антиохии с 68 г. 172

**Игнатий Дякон** (ок. 785 – ок. или после 847) – митрополит Никейский (после 829 – 843 гг.), византийский писатель и поэт. 132  
– «Жизни Тарасия, патриарха Константинопольского». 132

**Игорь Рюрикович** (ок. 878–945) – великий князь киевский с 912 г., согласно летописной традиции – сын князя Рюрика, муж равноапостольной княгини Ольги и отец великого князя Святослава Игоревича; первый древнерусский князь, известный по синхронным византийским и западным источникам. 159

**Иероним Стридонский** (Софроний Евсевий Иероним; 342–419/20) – блаженный, церковный историк, богослов, создатель Вульгаты. 28, 84

– «О знаменитых мужах» («О церковных писателях», «Каталог»). 28

**Измаил** (библ.) – старший сын праотца Авраама от рабыни Агарь. 68

**Илия** (IX в.) – пресвитер и синкелл, местоблюститель патриарха Иерусалимского Феодосия, участник Константинопольского Собора 869 г. 179

**Ильдефонс Толедский** (Илдефонс; 607–667) – преподобный, архиепископ Толета (Толедо) с 657 г., аббат толедского бенедиктинского монастыря неподалеку от Агли, богослов, церковный писатель. 76–77

- «О знаменитых мужах» («Книга о 14 церковных писателях»). 76
- «О приснодевстве Марии» («Книга о девстве Марии Богородицы»). 76
- «История о происхождении готфов» (приписывается). 76
- «Диалог о человеческой немощи» (приписывается). 76–77
- «Записи о Священном Писании» (приписывается). 77
- «Записи о каждодневном послушании» (приписывается). 77
- «О понимании Крещения». 77
- «О природе Отца, Сына и Святого Духа» (приписывается). 77
- «О продвижении по духовной пустыне». 77
- «Собрание литургий, песнопений и проповедей» (приписывается). 77

**Иоанн** (VI в.) – диакон, собеседник Симеона Юродивого. 55

**Иоанн** (VI в.) – преподобный, сириец, друг и сподвиг Симеона Юродивого, проживший с ним в пустыне 29 лет. 55

**Иоанн** (VII в.) – по одной из греческих версий, армянин, сын манихейки Каллиники, сооснователь секты павликиан (с братом Павлом, давшим имя течению). 198

**Иоанн** (ум. 362?) – мученик, казненный вместе с мч. Павлом по приказу Юлиана Отступника. 36

**Иоанн I** (ум. 526) – католический святой, 53-й папа Римский с 523 г. После издания византийским императором Юстином эдикта о преследовании ариан, был отправлен Теодорихом Великим послом к Юстину, чтобы добиться отмены или смягчения мер против еретиков; по возвращении был по подозрению в заговоре с Юстином заключен в тюрьму в Равенне, где и умер. 14, 53

**Иоанн II** (до избрания папой Меркурий; ум. 535) – 56-й папа Римский с 533 г.; первый Римский папа, сменивший имя при вступлении на престол (чтобы не называться именем языческого бога). Свт. Иннокентий ошибается, полагая, что Меркурий – его прозвище, данное ему за красноречие. 34, 54

**Иоанн II Каппадокиец** (ум. 520) – святитель, патриарх Константинопольский с 518 г., прозванный «каппадокийцем» по месту рождения; избран на патриарший престол больше по желанию народа, чем по желанию императора Анастасия I; подтвердил постановления Халкидонского Собора, предал анафеме Севира Антиохийского; его усилиями была прекращена Акакианская схизма. Свт. Иннокентий смешивает его с Иоанном IV Постником, когда пишет, что Иоанн II первым принял титул Вселенского патриарха. 52, 53

**Иоанн III** (в миру Джованни Каталино; ум. 574) – 61-й папа Римский с 561 г.; подтвердил решения V Вселенского Собора и защищал их. 54

**Иоанн III** (ум. 524) – патриарх Иерусалимский с 516 г.; дважды обещал императорским сановникам осудить Халкидонский Собор и публично нарушал свои обещания. 50

**Иоанн III Схоластик** (ок. 503–577) – святитель, 57-й патриарх Константинопольский с 565 г., известный канонист. 52–53

**Иоанн IV** (ум. 642) – 72-й папа Римский с 640 г.; писал духовенству Ирландии и Шотландии, указывая им на их ошибки в вычислении времени празднования Пасхи, осудил «Эктезис». 99, 103

**Иоанн IV Постник** (ум. 595) – святитель, патриарх Константинопольский с 582 г.; строгий аскет-постник, «вместилище добродетелей»; первым использовал титул Вселенского патриарха, чем вызвал протест свт. Григория Великого. 22–23, 27, 45, 47, 53

– *«Книга покаяния»*. 23

– *«О покаянии, воздержании и девстве»*. 23

– *«Послание к деве, преданной Богу»*. 23

– *«Таинство Крещения (к Леандру, епископу Испалийскому)»*. 23

**Иоанн V** (635–686) – 82-й папа Римский с 685 г.; первый из «византийских пап», вступивший на престол без утверждения византийским императором; его папство было отмечено примирением Рима и Константинополя. 100, 148

– *«Книга о достоинстве омофора» (приписывается)*. 100

**Иоанн V** (ум. 675) – святитель, патриарх Константинопольский в 669–674 гг. 96

**Иоанн V Милостивый** (ум. ок. 619) – святитель, патриарх Александрийский с 609 г.; не будучи ни монахом, ни клириком, был избран, по желанию народа, на патриарший престол; раздал все свое имущество нищим. 85, 95–96

**Иоанн VI** (655–705) – 85-й папа Римский с 701 г., монофелит, грек по происхождению, вел эффективную политику по возвращению завоеванных земель. 133, 148

**Иоанн VI** (ум. 715?) – патриарх Константинопольский в 712–715 гг.; склонялся на сторону монофелитов, и по одной версии, в связи с этим был низложен, по другой – скончался в сане патриарха. 146, 152

**Иоанн VII** (650–707) – 86-й папа Римский с 705 г.; грек, восстановил монастырь Сабиако, разрушенный лангобардами в 601 г., построил часовню, посвященную Богородице; известен в связи с отделкой церкви Санта-Мария-Антиква у подножия Палатинского холма. 129

**Иоанн VII Грамматик** (ум. до 867) – 83-й патриарх Константинопольский в 837–843 гг.; в молодости занимался иконописью как ремеслом, но потом стал инициатором второго иконоборчества и его главным идеологом. 160, 191

**Иоанн VIII** (ок. 814–882) – 107-й папа Римский с 872 г.; желая найти помощь в борьбе против арабов, старался привлечь на свою сторону императора Василия I Македонянина, признал патриарха Константинопольского Фотия I. 170, 184–188, 195, 196

– *Послания*. 184, 185

**Иоанн XII** (в миру Октавиан Тусколо; 937–964) – 130-й папа Римский в 955–963 г.; второй римский папа после Иоанна II, изменивший имя при вступлении на престол. 194

**Иоанн Богослов** (ум. ок. 100) – апостол и евангелист. 123

**Иоанн Дамаскин** (Юханна бен Мансур или Мансур ибн Серджун Ат-Таглиби; ок. 675 – ок. 753/80) – преподобный, один из отцов Церкви, богослов, философ и гимнограф. 23–24, 58, 102, 115, 119–120, 125, 126, 131, 146, 148, 152

– *Гомилия в похвалу Петру Маюмскому*. 146

– *«Два слова на Рождество Пресвятой Богородицы»*. 120

- «Диалектика». 120
  - «Душеполезная повесть о жизни Варлаама и Иоасафа». 120
  - «Защитительные слова против порицающих святые иконы».
- 126
- «Жизнь св. мученика Стефана Младшего (Нового)» (приписывается). 120
  - «Священные параллели». 120
  - «Слово на преславное Преображение Господа нашего Иисуса Христа». 120
  - «Слово о вере против несториан». 120
  - «Слово об усопших в вере». 120
  - «Об иконопочитании». 23–24
  - «О ересях». 120
  - «О ересях – евтихианской и монофелитской». 58, 120
  - «О ста ересях вкратце». 120
  - «Октоих» («Осмогласник»). 120
  - «О свойствах двух природ во Едином Христе Господе нашем, а попутно и о двух волях и действиях и одной ипостаси». 102, 120, 152
  - «О сложной природе против акефалов».
  - «Параклитик». 120
  - «Против манихеев». 120, 152
  - «Точное изложение православной веры». 120, 125
  - «Три похвальных слова на Успение Богоматери». 120
  - «Учение отцов». 125
  - Церковные песни. 120

**Иоани Диякон** (Гиммонид; 825–880/82) – бенедиктинский монах, церковный писатель, известный как автор жития свт. Григория Великого и стихотворного переложения «Киприанова пира». 27, 29

- «Житие папы св. Григория Великого». 27, 29

**Иоани Златоуст** (Златоустый; ум. 407) – вселенский святитель, архиепископ Константинопольский в 398–404 гг., богослов. 141



**Иоани Зонара** (ум. 1162/66) – византийский монах, канонист, историк и церковный писатель. 7, 67, 96–98, 108–111, 115, 116, 138, 146, 147, 158–162, 164–166, 171, 181–183, 188, 191–193, 199

– *«Изложение истории» («Хроника», «Анналы»)*. 7, 67, 96, 97, 108–110, 115, 116, 138, 146, 147, 158–162, 164–166, 171, 181, 183, 191–193, 199

**Иоани Карпафийский** (V–VIII вв.) – преподобный, настоятель монастыря на острове Карпафия, между Критом и Родосом. 127–128

– *«Сто утешительных глав к индийским монахам»*. 127–128

**Иоани Карпафийский** (ум. 689) – святитель, епископ Карпафский, участник VI Вселенского Собора. 121

– *«108 глав о деятельности и созерцании духовном»*. 121

– *«111 глав о молитве»*. 121

**Иоани Кассиан Римлянин** (Кассиан; Иоанн Массалийский; ок. 365–435) – преподобный, аскетический писатель, богослов, один из основателей западного монашества (в Галлии). 84

– *«О правилах общежительных монастырей»*. 84

**Иоани Лествичник** (525–595/605 либо 579–649) – преподобный, христианский богослов, византийский философ, игумен Синайского монастыря. 22

– *«Лествица райская»*. 22

– *«К пастырю»*. 22

**Иоани Максенций** (Максентий; 1-я пол. VI в.) – архимандрит, лидер группы монахов из провинции Малая Скифия (совр. Добруджа, Румыния), которые отстаивали теопасхитскую формулу. 24, 30

– *«Диалоги против несториан»*. 24, 30

– *«Трактат против монофизитов»*. 24

**Иоанн Малала** (Иоанн Антиохийский; 480/91–578) – ритор, византийский хронист. 78

– *«Хронография»*. 78

**Иоанн Мосх** (550–619) – преподобный, византийский монах, известный духовный писатель. 74

– *«Луг духовный»*. 74

**Иоанн Предтеча** (Креститель; I в.) – пророк. 28, 34, 36, 74–75, 83

**Иоанн Скот Эриугена** (Иоанн Шотландец Ерианн; ок. 810–877) – ирландский философ, богослов, поэт и переводчик, крупнейший мыслитель Каролингского возрождения; жил и работал при дворе франкского короля Карла Лысого. 173, 200

– *Перевод на латынь сочинений Псевдо-Дионисия Ареопагита*. 173

**Иоанн Стелла** (XV в.) – итальянский (генуэзский) хронист. 54

**Иоанн Студит** – см. Иосиф Студит.

**Иоанн Филопон** (Иоанн Грамматик, Иоанн Александрийский; ок. 490 – ок. 575) – философ-неоплатоник (представитель Александрийской школы неоплатонизма, ученик Аммония Гермия), механик и физик; христианин; богословские взгляды Филопона (тритеизм и монофизитство) были преданы анафеме на Константинопольском Соборе 680–681 гг. 19, 24, 60

– *«О вечности мира, против Прокла Диадоха»*. 19

**Иоанн Шотландец** – см. Иоанн Скот Эриугена.

**Иоанна Папесса** – легендарная личность, женщина, якобы занимавшая папский престол под именем Иоанна VIII, между Львом IV (ум. 855) и Бенедиктом III (ум. 858). 195

**Иоанникий Великий** (752–846) – преподобный, вифинский подвижник; поддался духу времени и стал иконоборцем, но потом раскаялся, построил храм в честь св. Евстафия и устроил при нем монастырь, построил церковь во имя Пресвятой Богородицы. Свт. Иннокентий указывает, что он «предсказал императору Никифору будущий его жребий»; однако принято считать, что преподобный в 811 г., находясь в монастыре, чудесным образом узнал о гибели Никифора I и предрек его сыну и преемнику Ставракию скорую кончину; а в 815 г. открыл Вриеннию, сыну Вардана Турка, что его родственник вскоре станет императором. 190, 191

**Иов** (библ.) – персонаж ветхозаветной «Книги Иова». 24, 27, 31, 32, 96, 123

**Иоганн Тритемий** (1462–1516) – аббат бенедиктинского монастыря св. Мартина в Спонхейме и св. Иакова в Вюрцбурге с 1506 г., считается одним из основоположников криптографии. 51

– *«Летопись франкских королей»*. 51

**Иоиль** (библ., V в. до н.э.) – пророк, сын Вафуила, родился и жил в Иудее; первый библейский пророк, по преданию, оставивший после себя запись своих проповедей. 36

**Иордан** (Иорнанд; ум. пос. 551) – готский историк, вероятно, принадлежал к племени остготов, знатного рода, долгое время служил нотарием (секретарем) у аланского вождя Кандака. 28

– *«О сумме времен, или О происхождении и деяниях гетов»* («Гетика»). 28

**Иосиф Аримафейский** (II в.) – иудейский старейшина, в гробнице которого был погребен Спаситель; Его тайный ученик. 38

**Иосиф Вриенний** (Бриенний; 1359 – ок. 1436 или 1438) – византийский монах, писатель и антилатинский полемист. 185, 192

**Иосиф Обручник** (I в.) – нареченный муж Девы Марии. 119

**Иосиф Студит** (Солунский; ум. 830/33) – святитель, архиепископ Солунский, исповедник, младший брат прп. Феодора Студита. По всей видимости, именно он ошибочно назван свт. Иннокентием как «Иоанн Студит», автор неких бесед. 119, 131

– *Беседы*. 131

**Иосия** (библ.; ок. 640/39–609/08 до н.э.) – 16-й иудейский царь, был возведен на трон в возрасте восьми лет после того, как его отец иудейский царь Амон был убит приближенными. 49

**Иракий I** (575–641) – византийский император с 610 г., основатель т.н. династии Иракия. 64, 65, 68, 70, 75, 79, 81, 83, 97, 102, 178

**Ирина** (ок. 752–803) – благоверная, византийская императрица из Исаврийской династии, супруга Льва IV Хазара и мать Константина VI Слепого; первая женщина в истории Византии, правившая самостоятельно в 797–802 гг.; за восстановление иконопочитания на VII Вселенском Соборе канонизирована. 107, 108, 110, 115, 117, 140, 141, 147, 151, 168

**Исав** (библ.) – сын Исаака и Ревеки; продал свое первородство за похлебку брату Иакову. 68

**Исидор Александрийский** (V в.) – античный философ-неоплатоник, представитель Афинской школы неоплатонизма, ученик Марина. 18

**Исидор Севильский** (Испалийский, Искалийский, Гиспальский; ок. 560–636) – католический святой, архиепископ Севильи в вестготской Испании, основатель средневекового энциклопедизма. 9, 25, 28, 76, 79, 81–83, 85

- «*Всеобщая хроника*». 9
- «*Книга канонов*». 81, 83, 85
- «*О славных мужах*». 28, 76

**Исихий Иерусалимский** (ум. ок. 451) – преподобный, пресвитер, проповедник и экзегет. 78

- «*Комментарий на книгу Левит*». 78

**Иустин Старший** – см. Юстин I.

**Йоунссон, Аригримюр** (1568–1648) – исландский историк, священник и апологет родной страны, иногда называемый «пионером исландского гуманизма». 62

- «*Исландия*» («*Хроника*»). 62

**Кавад I** (Кабад; 473–531) – царь царей (шахиншах) Ирана в 488–496 и 499–531 гг., из династии Сасанидов, отец Хосрова I Ануширвана. 56

**Кавад II Шируйе** (Сирой; VII в.) – царь царей (шахиншах) Ирана в 628 г., из династии Сасанидов, старший сын Хосрова II Парвиза, против которого организовал заговор. 66

**Каве, Уильям** (Кавей; 1637–1713) – английский богослов, историк, филолог. 22–28, 47, 49, 73, 75–78, 89, 119, 121, 123, 124, 139–142, 169–175

– «*История церковной литературы со времен Христа до XIV века*». 22–28, 47, 49, 73, 75–78, 89, 119, 121, 123, 124, 139, 140, 142, 169–175

**Каян Александрийский** – см. Гаян Александрийский.

**Каллиник I** (ум. 705) – святитель, патриарх Константинопольский с 693 г., принял мученическую кончину от Юстиниана II. 97, 98

**Каллиника** (у свт. Иннокентия ошибочно Каллиник; VII в.) – по одной из греческих версий, армянка-манихейка, мать основателей павликианства Павла и Иоанна. 198

**Кальме, Огюстен** (Августин Кальме, Август Кальме, Дом Кальме; 1672–1757) – французский историк, аббат-бенедиктинец. 136  
– «История Лотарингии». 136

**Карл** (ок. 845 – 863) – король Прованса с 855 г., сын Лотаря I, брат Людовика II и Лотаря II. 195

**Карл I Великий** (742/48–814) – король франков с 768 г. (в южной части с 771 г.), король лангобардов с 774 г., герцог Баварии с 788 г., император Запада с 800 г.; сын Пипина Короткого; по имени Карла династия Пипинидов получила название Каролингов. 107, 108, 110, 117, 123, 124, 126, 129, 131, 132, 134–140, 144, 145, 149, 151, 153, 157, 173, 201

– «Об иконоборцах» (приписывается). 126

**Карл II Лысый** (Плешивый; 823–877) – первый король Западно-Франкского королевства (Франции) с 843 г., император Запада с 875 г., из династии Каролингов, младший сын Людовика I Благочестивого от его второй жены Юдифь Баварской. 163, 200

**Карл III Толстый** (839–888) – король Восточно-Франкского королевства в 876–887 гг., король Западно-Франкского королевства в 884–887 гг., франкский император в 881–887 гг.; младший из трех сыновей Людовика Немецкого, из рода Вельфов, имел репутацию слабого правителя. 164

**Карл Мартелл** (686/88–741) – майордом франков с 717 г., вошедший в историю как спаситель Европы от арабов в битве при Пуатье; дед Карла Великого. 117

**Карломан** (Кароломан; ок. 710–754) – майордом Австразии в 741–747 гг., из династии Пипинидов, брат Пипина Короткого; созвал в Лестине, около Шарлеруа, в апреле 743 г. совещание, получившее название «Германского собора», постригся в монахи в знаменитом монастыре св. Бенедикта в Монте-Кассино. 145

**Кассиодор** (Флавий Магн Аврелий Кассиодор Сенатор; 480/90–585/90) – римский писатель-панегирист, историк и экзегет, государственный деятель во время правления короля остготов Теодориха Великого и его преемников. 25–26, 32

– *«История в трех частях»*. 25

– *«История готов в 12 книгах»*. 25

– *«Наставления в науках божественных и светских, или Институции»*. 25

– *«Пасхалия» («Computus»)*. 25

– *«Толкования на Песнь Песней»*. 32

– *«Хроника»*. 25

**Кесарий** – см. Цезарий Гейстербахский.

**Кесарий Арелатский** – см. Цезарий Арелатский.

**Килиан** (640–689) – священномученик, апостол Франконии, первый епископ Вюрцбурга. 62–63, 106

**Кинегильс** (Цинегилий; ум. 643) – король западных саксов в верховьях Темзы с 611 г., сын Кёла. 61

**Киприан Карфагенский** (Фасций Цецилий Киприан; ум. 258) – священномученик, латинский богослов, епископ Карфагена с 248 г., один из отцов Церкви. 90

---

**Кир Александрийский** (ум. 643) – митрополит Фасидский в Колхиде, патриарх Александрийский с 630 г., монофелит. 102

**Кир Константинопольский** (ум. 714) – святитель, патриарх Константинопольский в 705–711 гг., активно боролся с монофелитской ересью, за что императором Филиппиком был отправлен в ссылку, где и скончался. 113, 146

**Кириак** (ум. 606) – святитель, патриарх Константинопольский с 595 г.; до патриаршества был пресвитером и экономом собора св. Софии. 53, 71, 96

**Кирилл** (Константин Философ, 827–869) – равноапостольный, создатель (наравне с братом Мефодием) славянской азбуки, миссионер. 157, 158

**Кирилл Александрийский** (Великий; 376–444) – святитель, епископ Александрийский с 412 г.; отец Церкви, яркий представитель Александрийской богословской школы, экзегет и полемист, возглавивший оппозицию несторианству. 141

**Клавдий Туринский** (ум. 839) – епископ-реформатор, возглавлявший Туринскую епархию; выступал против учения Западной Церкви о добрых делах, о заступничестве святых, о спасительности монашеской жизни, а также против авторитета папы Римского; оставил много сочинений по библейской экзегезе и свою апологию.

**Климент шотландец** – см. Виллиброрд.

**Клодовой** – см. Хлодвиг I.

**Клотарий** – см. Хлотарь I.



**Козма, Козьма** – см. Косма.

**Колумба** (Колумва; 521–597) – католический святой, прозванный современниками Колумба, Колум Килле, что означает «Голубь Церкви»; монах, проповедник христианства в Шотландии, один из «двенадцати апостолов Ирландии»; в 563 г. основал первый монастырь на территории современной Шотландии и стал его настоятелем. 9, 62, 63

**Коль, Иоганн Петер** (1698–1778) – немецкий историк, богослов, филолог-славист, член Петербургской академии наук. 157

– *«Введение в историю и современность славянской литературы, прежде всего, церковной, или История важнейших славянских переводов»*. 157

**Комбефи, Франсуа** (Комбефизий, Франциск; 1605–1679) – французский доминиканец, издатель подлинников и переводов византийской и иной древней истории. 18, 75, 178

– *«Новые дополнения к библиотеке греческих и латинских святых отцов»* (издатель). 18, 75, 178

**Конгар** (Кумгар, Конкарий, Конгел; ок. 470–520) – преподобный, епископ Сомерсетский, валлийский игумен, основатель монастыря на холме Кэдбери неподалеку от Конгсбери, что в Сомерсете, отшельник в Лавинете. 45

**Конгел** – см. Конгар.

**Конон** (630–687) – 83-й папа Римский с 686 г., пользовался уважением византийского императора Юстиниана II. 62, 100

**Конон Тарсийский** (VI в.) – епископ Тарсийский, яркий представитель тритеизма, глава кононистов. 60

**Констант II** (Констанс, ошибочно Константин; 630–668) – византийский император с 641 г., сын Константина III, внук Ираклия I, монофелит; в 648 г. издал «Типос» («Образ веры»), которым принуждал всех веровать согласно с бывшими пятью Вселенскими Соборами и запрещал говорить как об одной, так и о двух волях во Христе. 79, 87, 99, 101, 102

**Константин (VIII в.)** – византийский мученик, пострадавший при императоре-иконоборце Константине Копрониме (741–775 гг.), возможно, во Фракии. 144

**Константин I** (664–715) – 88-й папа Римский с 708 г.; после убийства Юстиниана II отказался признавать императора-монофелита Филиппика. 129, 133, 148, 152

**Константин I** (VII в.) – патриарх Константинопольский в 674/75–677 гг. 96

**Константин II** (ум. 768) – 76-й патриарх Константинопольский в 754–766 гг.; придерживался иконоборческих взглядов, однако не был постоянен в своей позиции и, в итоге, был анафемствован как сторонниками почитания икон, так и иконоборцами. 115, 146–147

**Константин II** (ум. 769) – антипапа, итальянец, возведен на престол в 767 г. военной силой своего брата, герцога Тото; впоследствии по заговору лангобардов ослеплен и убит, а в 769 г. на Латеранском Соборе, прошедшем под руководством нового папы Стефана III (IV), осужден. 150

**Константин IV Погонат** (652–685) – византийский император с 668 г., представитель Ираклийской династии, старший сын Константа II. 64, 73, 75, 87, 97, 178, 198

**Константин V Копроним (718–775)** – византийский император с 741 г., сын византийского императора Льва III Исавра; иконоборец, созвал иконоборческий Собор в 754 г. *109–110, 114–116, 134, 138*

**Константин VI Слепой (771–797 или 805)** – византийский император в 780–797 гг., сын Льва IV Хазара и императрицы Ирины; в детстве правил при ее регентстве, затем свергнут ею и ослеплен. *140, 151*

**Константин VII Багрянородный (Порфирородный, Порфирогенет; 905–959)** – византийский император, номинально с 913 г., фактически с 945 г. *78, 159, 179, 181, 192*

– «*Об управлении империи*». *159*

**Константин Манассия (ок. 1130 – ок. 1187)** – византийский хронист, поэт и романист, митрополит Навпакта. *171*

– «*Хроника*». *171*

**Константин-Сильван (630/31–684)** – армянин Константин из деревни Мананалис, основатель движения павликиан, принял имя Сильван в честь сподвижника Павла; казнен по приказу Константина Погоната. *101*

**Косма Иерусалимский (Козма, Козьма Маюмский; VIII в.)** – преподобный, византийский церковный поэт, сподвижник прп. Иоанна Дамаскина, подвизался с 732 г. в монастыре св. Саввы в Иерусалиме, с 743 г. епископ Майюмский (возле города Газа). *119, 131*

– *Каноны*. *119*

**Косма Индикоплов (Козма Индикоплов; VI в.)** – византийский купец, бывал в Индии, Эфиопии, Иране, Аравии и на острове Цейлон, встречался с Юстинианом I, написал между 535 и 547 гг. дошедший до нас богословско-космографический трактат «Христианская топография». *24, 57*

- *«Христианская топография»*. 57
- *Толкование «Песни Песней» и псалмов*. 24

**Косма** (Козма; III–IV вв.) – бесребреник, мученик, брат мч. Дамиана. 36

**Кранц, Альберт** (Кранзий; 1448–1517) – немецкий католический богослов, философ и историк, известный гуманист; дипломат, ректор Ростокского университета. 107, 132, 151, 155, 156, 159, 161

- *«Метрополия, или Церковная история Саксонии»* (*«Метрополия»*). 155, 156, 159

- *«Саксония»*. 132, 155

- *«Хроники королевств Дании, Швеции и Норвегии»* (*«Дания»*). 156, 161

**Крум** (Крум Грозный, Крунн; ок. 755–814) – хан болгар с 802 г., увеличил вдвое территорию Болгарского ханства, подорвал военную мощь Византийской империи. 161

**Крунн** – см. Крум.

**Кудуорт, Ральф** (1617–1688) – английский философ, лидер кембриджских последователей учения Платона. 18

- *«Истинная интеллектуальная система Вселенной»*. 18

**Курио, Якоб** (Курион; 1479–1572) – французский врач, математик и историк, ректор Гейдельбергского университета. 130, 131

- *«Хроника»*. 130

**Лаврентий** (кон. VI в.) – упоминается свт. Иннокентием как архидиакон, «противник Церкви» при свт. Григории Великом; вероятно, подразумевается епископ Генуи с 570 г., избранный народом помимо воли папы и, по сути, не подчинявшийся ему. 26–27

**Лаврентий** (ум. 506) – антипапа с 498/501 г., приверженец византийского императора; поддерживал Акакианскую схизму, стремясь к сближению с Византией; на выборах папы в 498 г. соперничал с кардиналом Симмахом. *47, 53*

**Лакандракон** – см. Михаил Лакандракон.

**Лев II** (611–683) – 80-й папа Римский с 682 г.; утвердил анафемы монофелитам, провозглашенные VI Вселенским Собором. *72, 86, 100, 148*

**Лев III** (750–816) – 96-й папа Римский с 795 г., венчал Карла Великого императорской короной; мятежом против него, законно избранного и уже правящего папы, была впервые нарушена неприкосновенность папского престола. *134, 138, 151, 169, 174*

**Лев III Исавр** (675–741) – византийский император с 717 г., основатель Исаврийской династии; при нем Византийская империя вступила в период иконоборчества. *109, 110, 113, 116, 118, 119, 133, 137, 149, 178*

**Лев IV** (790–855) – 103-й папа Римский с 847 г., заключил антисарацинский союз с Неаполем, благодаря чему захватчики потерпели поражение при Ости; отделил Леонийской стеной Ватикан от Рима. *194, 195*

**Лев IV Хазар** (Копроним; 750–780) – византийский император с 775 г.; сын Константина V Копронима, прозвище «Хазар» – указание на этническую принадлежность его матери, императрицы Ирины, дочери хазарского кагана Вирхора. *107, 110, 115, 116, 147*

**Лев V Армянин** (775–820) – византийский император с 813 г.; происходил из знатного армянского рода Арцруни, отразил нападение болгар на Константинополь; иконоборец. *121, 161, 166, 168, 171, 191–192, 198*

**Лев VI Мудрый** (Философ; 866–912) – византийский император с 886 г., получивший свое прозвище за сочинение трактатов (в т.ч. о военном деле, «Тактика Льва»), стихов и речей, а также за завершение начатого еще его отцом Василием I Македонянином свода законов на греческом языке, называемых «Базилики», комментариев и дополнений к нему. 170, 172, 186, 192

– «Базилики» («Выбор из законов»). 172

– «Оракулы Льва Мудрого». 172

– «Послание ко всем христианам». 172

– Речи, стихиры, тракты. 172

**Лев Марсиканский** (1046–1115) – итальянский историк, кардинал, епископ Остии с 1101 г. 164

– «Хроника Монтекассино». 164

**Левгильд** – см. Левдаст.

**Левдаст** (Левгильд; VI в.) – граф, назначенный Хильпериком I, наместник города Туры во время епископства Григория Турского. 26

**Левдегарий** – см. Леодегарий.

**Левтарис** (Левфарий; сер. VI в.) – вождь алеманнов, назначенный таковым Теодебертом I, королем франков, вместе со своим братом Бутилином; активный участник похода в Италию франко-алеманнского контингента. 15

**Лейдрад** (ок. 743/45 – ок. 821) – епископ Лионский в 798/99–816 гг., книжник и церковный деятель из окружения Карла Великого. 124

**Леодегарий** (Левдегарий; ум. 679/80) – священномученик, епископ Отонский с 663 г.; пользовался влиянием при дворе королевы Батильды, замучен по указанию королей Хильдерика и Эбруаина. 94

**Леонклавиус, Иоганн** (Ленклавиус, Ганс Лёвенклау; 1533–1593) – немецкий историк, исследователь Османской империи. 105

**Леонтий** (660–706) – византийский император в 695–698 гг.; сверг Юстиниана II, через непродолжительное время свергнут сторонниками Тиверия III, казнен вернувшимся на престол Юстинианом II. 98

**Леонтий Византийский** (ок. 480–543) – византийский монах и богослов, принадлежавший к оригенистской традиции. 24

– *«Страдания Христовы»*. 24

– *«Толкования на книгу Иова»*. 24

**Леонтий Кипрский** (VII в.) – епископ Саламина на Кипре, которого некоторые исследователи отождествляют с Леонтием Византийским, приписывают ему «Апологию», труды о несторианах, евтихианах, монофизитах и других язычниках, а также часть сочинений из «Леонтьевского корпуса». Вопрос о точном времени его жизни, равно как о существовании его полного тезки, остается открытым. 24

– *«История Никейского Собора»*. 24

– *«Книга о поставлении служителей церковных»*. 24

**Леонтий Неапольский** (Кипрский; ок. 590 – ок. 650/68) – святой, епископ Неаполя Кипрского. 24, 55

– *«Беседы»*. 24

– *«Апология христиан против иудеев и о святых иконах»*. 24

– *«Жизнь и деяния аввы Симеона, юродивого Христа ради»*. 55

**Леонтий Схоластик** (или Псевдо-Леонтий; VI в.) – группа греческих писателей-богословов, живших в VI в.: Леонтий Византийский; Леонтий, монах иерусалимский; Леонтий, пресвитер константинопольский; Леонтий, пресвитер иерусалимский, – авторов «Леонтьевского корпуса». В настоящее время исследователи не могут указать, какое сочинение из «Corpus Leontianum» кому принадлежит. 59

– *«Леонтиевский корпус»*. 59

**Лебеф, Жан** (1687–1760) – аббат, священник, французский ученый, историк. 135

– *«Записки о гражданской и церковной истории Осера и его бывшей епархии»*. 135

**Ликосфен, Конрад** (Вольфхарт; 1518–1561) – немецкий гуманист и энциклопедист, один из знаменитейших эрудитов XVI в. 65

– *«Хроники знамений и пророчеств»*. 65

**Лотарь I** (Лотарий; 795–855) – император Запада из династии Каролингов, старший сын Людовика Благочестивого, с 817 г. был соправителем отца; коронован императором в 823 г., вместе с братьями неоднократно выступал против отца; воспитанник Эйнгарда. 173, 195

**Лотарь II** (Лотарий; ок. 835–869) – король Лотарингии с 855 г., сын Лотаря I; его дочь, Гизелу, Карл III Толстый выдал замуж за вождя норманнов Готфрида. 165

**Луп из Ферьера** (Лупп Феррарийский, Серват Луп; ок. 805–862) – аббат Ферьерский, просветитель эпохи «Каролингского возрождения», автор трудов «Деяния императоров» и «Книга о трех вопросах». 195

**Людовик I Благочестивый** (Нежный; 778–840) – король Аквитании в 781–814 гг., король франков и император Запада с 814 г. из династии Каролингов, сын Карла Великого, последний единовластный правитель единого Франкского государства. 26, 156, 159, 168, 173, 193

**Людовик II** (822/25–875) – король Италии с 844 г., король Прованса с 863 г., император Запада с 850 г. из династии Каролингов, сын Лотаря I, брат Лотаря II; современники ставили ему в заслугу то, что он вел упорную борьбу с мусульманами. 159, 195



**Мабильон, Жан** (1632–1707) – французский монах-бенедиктинец, историк, «отец» палеографии и дипломатии как наук. 137, 200, 201

– «*Анналы (Деяния святых) Бенедиктинского ордена*». 200, 201

– «*Описание путешествия по Италии*». 137

**Мавр** (Морус, Марк; ок. 512 – ок. 587) – католический святой, ученик Бенедикта, основатель аббатства на Луаре во Франции. 45

**Маврикий** (Тиберий Август Маврикий; 539–602) – византийский император с 582 г., один из последних императоров, во время правления которого империя еще имела сильное внешнее сходство с античной Римской империей. 12, 23, 27, 34, 40, 41, 50, 51, 65–67, 71, 73, 83, 169

**Магомет** – см. Мухаммед.

**Мазерей** – см. Мозер.

**Мазин** – см. Марин I.

**Макарий I** (VII в.) – епископ Антиохийский в 653–680 гг., бескомпромиссный монофелит, анафематствован VI Вселенским Собором и сослан в Рим. Ошибочно назван свт. Иннокентием патриархом Александрийским. 88

**Македоний I** (ум. после 360) – 30-й архиепископ Константинопольский в 342–346 гг. и 351–360 гг., арианин, основоположник македонянской ереси (духоборцев), осужденной II Вселенским Собором. 29, 49

**Македоний II** (ум. 516) – святитель, 50-й патриарх Константинопольский в 496–511 гг. 19, 51

**Максим Исповедник** (580–662) – преподобный, богослов и философ; борец с монофелитством, отверг «Типос». 75–76, 103

- «45 толкований различных мест Писания». 76
- «Аскетическая книга о том, как жить праведно». 76
- «Век IV». 76
- «Вопросы и ответы на различные сомнения». 76
- «Воскресение». 76
- «О благотворительности Елпидия». 76
- «О богословии, 200 глав, и 500 – о пороках и добродетелях, а также о богословии и ведении хозяйства». 76
- «О двух волях во Христе». 76
- «О несправедном суде, догматическая книга» («Три вида справедливости, или справедливость и суд»). 76
- «О понимании природы Святого Духа, Отца и Сына». 76
- «О природе, свободной воле и прочем». 76
- «О Святом Духе, 665 глав». 76
- «О тайне Христа, о воздействии двух природ Христа, о крестном пути». 76
- «Пять диалогов: о Святом Духе, Троице, священных местах, описание литургии». 76
- «Слово о душе». 76
- «Схолии к труду Дионисия Ареопагита "О Таинственном Богословии"». 76
- «Толкование Песни Песней». 76
- «Толкование Псалма 59-го, в виде беседы». 76
- «Трактат о природах во Христе». 76

**Мани** (Манес; 216–273/76) – еретик, основатель манихейства, персидский художник и поэт. 199

**Марнан Скот** (Шотландец; 1028–1082/83) – хронист, выходец из Ирландии, около 1056 г. перебрался на континент и подвизался в монастырях св. Мартина в Кёльне, Фульде и Майнце. 149, 151, 195

- «Хроника». 149, 151

**Марин I** (Мазин, Мартин II; ум. 884) – 108-й папа Римский с 882 г., в 869 г. участвовал в IV Константинопольском Соборе, который осудил Фотия и восстановил на кафедре патриарха Игнатия; вернул будущему папе Формозу кардинальское звание. 186, 196

**Марк (I в.)** – евангелист, апостол от семидесяти. 59

**Марк**, ученик Бенедикта – см. Мавр.

**Марк Аврелий Кассиодор** – см. Кассиодор.

**Марк Эфесский** (в миру Мануил Евгеник; 1392–1444) – святитель, митрополит Эфесский, богослов, участник Ферраро-Флорентийского собора, не принявший унию. 38

**Марка, Пьер де** (1594–1662) – французский церковный историк, архиепископ Тулузы в 1652–1662 гг., архиепископ Парижа в 1662 г. 49

– *«Исследование о соглашениях священства и империи, то есть О правах Церкви Франции»*. 49

**Маркелл Танжерский** (ум. 298) – мученик; в его честь в Риме в IV–V вв. был построен храм Сан-Марчелло-аль-Корсо. 34, 36

**Маркион** (ок. 85 – ок. 160) – ересиарх, гностик, автор первой попытки составления канона Нового Завета. 40

**Маркульф** (VII в.) – монах, живший во Франкском государстве; составил сборник формул, касающихся общественного и гражданского права. 78

– *«Формулы»*. 78

**Мармол, Луи де Карвайяль** (1520–1600) – испанский летописец, владел восточными языками. 70

**Мартин I Исповедник** (ум. 655) – святитель, 74-й папа римский в 649–653 гг., осудил монофелитов как еретиков на Латеранском Соборе 649 г., где также был осужден эдикт императора Константа II, запрещавшего осуждение монофелитства, впоследствии за это свт. Мартин осужден и отправлен в ссылку. 75, 85, 97, 99

**Мартин II** – см. Марин I.

**Мартин Брагский** (Думийский; ок. 520–579/80) – католический святой, епископ Думио с 556 г., епископ Браги с 562 г., один из наиболее выдающихся церковных деятелей раннесредневековых Португалии и Испании, «Апостол Галисии». 8

**Мартин Галл** (ум. 1113) – латино-польский летописец. 150  
– «Хроника». 150

**Мартирий** (VI в.) – авва, синайский подвижник, учитель прп. Иоанна Лествичника. 22

**Масков, Иоганн Якоб** (Москов; 1689–1761) – немецкий историк. 57  
– «История Германии». 57

**Маттеус, Антоний III** (1635–1710) – голландский историк и правовед, профессор права в университетах Утрехта (1660) и Лейдена (1672). 62  
– «Основание и судьбы Церкви: в городах, селах и других местах епархии». 62

**Матфей** (I в.) – апостол и евангелист. 23

**Матфей Властарь** (Властарий; 1290–1360) – византийский канонист, иеромонах из Солуни, в 1335 г. выпустил «Собрание по алфавитному порядку всех предметов, содержащихся в священных и божественных канонах» («Синтагма»). 185

**Маффеи, Рафаэль** (Волатерран; 1455–1522) – итальянский гуманист, историк родом из тосканского города Вольтерра, откуда и прозвище – Волатерран. 45

**Менна** – см. Мина.

**Мерсиус Старший, Жан де** (Мерс, Меурсий; 1579–1639) – нидерландский классический ученый, антиквар, археолог; был профессором греческого языка в Лейдене, потом профессором истории в Сорё, в Дании. Много сделал для издания произведений позднейших греческих писателей: Ликофрона, Константина Порфирородного, Филострата и др. 37

**Мефодий** (в миру Михаил; 815–885) – равноапостольный, создатель (наравне с братом Кириллом) славянской азбуки, миссионер. 157

**Мефодий I Омологитис** (Мефодий Исповедник; 788/800–847) – святитель, 84-й патриарх Константинопольский с 843 г. Участвовал в проведении «Торжества Православия», написал по этому случаю чиновоположение, используемое в Православной Церкви по настоящее время. 169–171, 179, 190, 191

– *Покаянные правила*. 170

– *«Похвала св. Дионисию Ареопагиту»*. 170

– *«Речь на сомневающихся в пользе Распятия Христова»*. 170

**Мина** (Менна, Менас; ум. 552) – святитель, 55-й патриарх Константинопольский с 536 г. 52, 54

**Митрофан Смирнский** (ум. 910) – митрополит Смирны с 857 г., известный церковный писатель и гимнограф, один из самых ревностных сторонников патриарха Игнатия и противников патриарха Фотия. 172, 195

– *«О Духе Святом»*. 172

**Михаил**, князь болгар – см. Борис.

**Михаил I Керуларий** (Кируларий; ок. 1000–1059) – патриарх Константинопольский в 1043–1058 гг., при котором Католическая Церковь окончательно отпала от Вселенской; смещен императором Исааком I. 187

**Михаил I Рангаве** (Куропалата; ок. 770–844) – византийский император в 811–813 гг.; муж дочери императора Никифора I, получил должность куропалата в 802 г.; узнав о том, что полководец Лев Армянин провозгласил себя императором, немедленно сложил с себя власть и постригся в монахи. Отец свт. Игнатия, патриарха Константинопольского. 160, 161, 166, 181, 191, 198

**Михаил II Травл** (Косноязычный; ок. 770–829) – византийский император с 820 г., основатель Аморийской династии. 161, 166, 168, 169, 171, 191

**Михаил III Мефист** (Пьяница; 840–867) – византийский император (с 842 г.) со скандальной репутацией (возможно, фальсифицированной из политических соображений), при котором было восстановлено иконопочитание, состоялось т.н. «Первое (Фотиево) крещение Руси», началась миссия равноап. Кирилла и Мефодия к славянам. До 856 г. правил при регентстве матери Феодоры, в 856–866 гг. – при регентстве ее брата Варды. 157, 158, 161–163, 169, 170, 179, 182–184, 194

**Михаил Глика** (XII в.) – византийский историк, богослов, математик, астроном и поэт, жил и работал в Константинополе. 169

– «Хронография» («История»). 169

**Михаил Лахандракон** (Лахандракон; VIII в.) – фракийский стратиг и префект Константина Копронима, отличившийся особой жестокостью во время иконоборчества. 115–116, 144

**Мозер, Иоганн Якоб** (Мазерей; 1701–1785) – немецкий историк-публицист, специалист по государственному праву. 135, 196

**Моним Сиракузский** (IV в. до н.э.) – киник, ученик Диогена Синопского, известен учением о презрении к мнению в противоположность истине. 25

**Мортрель** – французский историк юриспруденции. 44  
– *«Греко-римское право»*. 44

**Мосхайм, Иоганн Лоренц фон** (Мосгейм; 1693–1755) – лютеранский теолог, проповедник, ведущий церковный историк своего времени; «отец современной церковной истории» и прагматической истории Церкви, по оценкам современников. Оказал серьезное влияние на свт. Иннокентия как историка. 18, 56, 63, 108, 117, 201

– *«Исторические церковные установления, древние и современные, в четырех книгах»*. 56, 63, 117, 201

– *перевод работы Ральфа Кудуорта «Истинная интеллектуальная система Вселенной»*. 18

**Муттус** – см. Угвальд, Ульрих.

**Мухаммед** (Магомет; 571–632) – арабский проповедник единобожия и пророк ислама, центральная фигура этой религии; согласно исламскому учению, Аллах ниспослал Мухаммеду свое священное писание – Коран; политический деятель, основатель и глава мусульманской общины (уммы), которая в ходе его непосредственного правления составила сильное и достаточно крупное государство на Аравийском полуострове. 67–71, 103–105, 116, 145

**Мэмбур, Луи** (Моембургий, Маймбургий, Людовик; 1610–1686) – французский историк и проповедник, иезуит; известен своей полемикой с Лейбницем. 181, 186

– *«О греческом расколе»*. 186

– *«Просопография Фотия»*. 181

**Навкратий Студит** (ум. 848) – преподобный, игумен Студийской обители с 842 г. 121

– «*Окружное послание преподобного Навкратия о кончине преподобного Феодора Студита*». 121

**Назианзин** – см. Григорий Богослов.

**Нарсес** (Нарзес, Нерсес, Нарсис; 478–573) – полководец и влиятельный придворный Восточной Римской империи армянского происхождения при Юстиниане I, евнух; наряду с Велизарием стал одним из первых великих полководцев раннего Средневековья; в возрасте 74-х лет возглавил кампанию против остготов, которая окончилась блистательной победой византийцев. 8, 10, 15, 16, 40

**Наталис, Александр** (1639–1724) – французский монах-доминиканец, богослов-янсенист, церковный историк. 140

– «*Избранные главы церковной истории*». 140

**Науклер, Иоганн Густав** (Навклер; 1425–1510) – немецкий (швабский) гуманист, историк и богослов. 100, 149

– «*Всемирная хроника*» («*Происхождение всего*»). 100, 149

**Нестор Летописец** (ок. 1056–1114) – преподобный, древнерусский летописец, агиограф, монах Киево-Печерского монастыря; традиционно считается одним из авторов «Повести временных лет». 111, 157–159, 162, 165

**Несторий** (ум. ок. 451) – ересиарх, создатель несторианства, архиепископ Константинопольский в 428–431 гг. Его учение осуждено как ересь на III Вселенском Соборе. 29, 47, 49, 58

**Никетий**, епископ Галликанский – см. Никита Трирский.



**Никита I** (ум. 780) – 77-й патриарх Константинопольский с 766 г., иконоборец, приказал соскоблить мозаичные иконописные изображения в патриаршем дворце, вынести из него резные иконы, а фрески замазать. 147

**Никита Давид** (Никита Пафлагонский, Никита Философ; ум. ок. 885) – епископ Дадибровский в Пафлагонии, проповедник и автор житийных произведений. 172, 184

– «Житие патриарха Игнатия». 172

– *Речи на христианские праздники*. 172

**Никита Мидикийский** (Никита Исповедник; 760–824) – преподобноисповедник, с 813 г. настоятель Мидикийского монастыря. 166

**Никита Трирский** (Никетий Галликанский, Ницетий; ум. 566) – святитель, последний галло-романский епископ Трира в Германии с 532 г.; до того был монахом и игуменом в своей родной Оверни во Франции. 51, 58

– *Письмо к византийскому императору Юстиниану I*. 58

**Никифор I Геник** (760–811) – византийский император с 802 г., пришел к власти в результате государственного переворота, свергнув императрицу Ирину; пытался ограничить могущество Церкви, хотя и придерживался иконопочитания. 160–161, 165, 166, 190

**Никифор I Константинопольский** (Исповедник, Таинник; ок. 758–828) – святитель, патриарх Константинопольский в 806–815 гг., ревностный защитник иконопочитания, скончался в изгнании. 70, 134, 166, 168–169

– «*Краткая история со времени после правления Маврикия*». 134, 169

– «*Послание ко Льву III, папе Римскому*». 169

– *«Защитительное слово ко Вселенской Церкви относительно нового раздора по поводу честных икон»*. 169

– *«Слово в защиту непорочной, чистой и истинной нашей христианской веры и против думающих, что мы поклоняемся идолам»*. 169

**Никифор II Фока** (ок. 912–969) – византийский император с 963 г., сын Варды Фоки Старшего. 71

**Никифор Каллист Ксанфопул** (Никифор; ум. ок. 1350) – церковный историк, монах Софийского монастыря в Константинополе. 10, 17, 19, 33, 39, 40, 50–53, 57, 59, 65–67, 83, 101, 119

– *Синаксарь*. 119

– *«Церковная история»*. 10, 17, 19, 33, 39, 40, 50–53, 57, 59, 65–67, 83, 101

**Никодим (I в.)** – фарисей, член Синедриона, тайный ученик Христов, участник Его погребения. 38

**Николай I Великий** (800–867) – католический святой, 105-й папа Римский с 858 г., идеолог папозезаризма, самый значительный понтифик эпохи Каролингов. 170, 174, 181–183, 189, 194

– *Послания*. 183, 194

**Николай Мистик** (Таинник; 852–925) – святитель, патриарх Константинопольский в 901–907 и с 912 г.; удален от патриаршеского престола в связи с противостоянием Льва VI по поводу 4-го брака императора, возвращен в столицу императором Александром. 192

**Николай Студийский** (792–868) – преподобноисповедник, игумен Студийского монастыря, основатель Коноровийского монастыря. 190

**Николай Чудотворец** (Николай Угодник, Николай Мирликийский; ок. 270 – ок. 345) – святой, архиепископ Мир Ликийских (Византия). 159, 163

**Нил Кавасила** (Солунский; 1298–1363) – архиепископ Фессалоник примерно с 1340 г., византийский богослов и полемист, принимал участие в исихастских спорах на стороне свт. Григория Паламы, автор трактатов «О причинах разделения Церквей», «О первенстве папы». 185

**Олай** – см. Улоф I.

**Олег Вещий** (ум. 912) – князь новгородский с 879 г., великий князь киевский с 882 г. Правил как регент при малолетнем князе Игоре Рюриковиче. 159

**Ольма** (XII в.) – киевлянин, современник прп. Нестора Летописца; имел двор на Угорской горе в Киеве, где в свое время был похоронен Аскольд; построил на могиле последнего церковь свт. Николая. 159

**Омар** – см. Умар I.

**Омар II** – см. Умар II.

**Онорий** – см. Гонорий I.

**Ориген Адамант** (184–253) – греческий христианский теолог, философ, ученый, основатель библейской филологии. 21, 49, 55

**Ормисда, Ормисд** – см. Гормизд.

**Освальд Святой** (ок. 605–642) – католический святой, король Нортумбрии с 634 г., представитель династии Идингов. 61

**Оскольд** – см. Аскольд.

**Оттон Фрейзингенский** (1112/14–1158) – немецкий писатель, историк, сын Леопольда III, маркграфа австрийского, и Агнессы фон Вайблинген, дочери императора Генриха IV; принял духовный сан, занимался в Париже, вступил в Цистерцианский орден и стал настоятелем монастыря в Моримонте, а потом был избран епископом Фрейзингенским. 7

– *«О двух государствах» (история-хроника). 7*

**Павел** (VII в.) – по одной из греческих версий, армянин, сын манихеянки Каллиники, сооснователь (с братом Иоанном) секты павликиан, давший ей свой имя. 198

**Павел** (ум. 64/67) – первоверховный апостол. 28, 74, 79, 157

**Павел** (ум. 362?) – мученик, казненный вместе с мч. Иоанном по приказу Юлиана Отступника. 36

**Павел I** (700–767) – 93-й папа Римский с 757 г., брат папы Стефана II (III); вел дипломатические переговоры с лангобардским королем Дезидерием и королем франков Пипином III Коротким, присоединил к своей области Беневенто и Тоскану. 149

**Павел II** (ум. 653) – патриарх Константинопольский с 641 г., до патриаршества был экономом храма св. Софии в Константинополе; монофелит, признан еретиком в 649 г. 86, 88, 97, 103

**Павел IV** (Павел Новый; ум. 784) – святитель, 78-й патриарх Константинопольский в 780–784 гг.; не имея возможности после смерти Льва IV самостоятельно восстановить иконопочитание, в 784 г. удалился в монастырь св. Флора и объявил о своем отречении от патриаршества. 147

**Павел Армянин** (ум. ок. 715) – один из первых руководителей секты павликиан, преемник Константина-Сильвана, отец двух лидеров-продолжателей Гегнезия (Тимофея) и Феодора. 198

**Павел Диякон** (Варнефрид; ок. 720/25 – ок. 799) – католический святой, бенедиктинский монах, церковный писатель, историк эпохи Каролингов. 7, 8, 11–16, 18, 34, 38, 40–42, 52, 64, 66, 67, 70, 71, 81, 97–99, 101, 108–110, 113–116, 123–124, 129, 133, 137, 144, 146–149, 163, 164, 179

– «Гомилиарий». 124

– «История лангобардов». 13, 16, 34, 42, 101, 123, 129, 137, 146, 148, 149

– «Римская история». 7, 8, 11–15, 18, 38, 40, 41, 52, 64, 66, 67, 71, 81, 97–99, 108–110, 113–116, 123–124, 133, 144, 146–148, 163, 164, 179

**Павел Критский** (сер. VII в.) – епископ Крита (упоминается в 667 г.). 86

**Павел Одноглазый** (VI–VII вв.) – глава северитов, лидер армянских монофизитов-акефалов, монофизитский богослов; сослан императором Ираклием на Кипр. 102

**Павлин Ноланский** (Павлин Милостивый, Понтий Меропий Аниций Павлин, ок. 353–431) – святитель, епископ Ноланский (близ Неаполя в Италии) с 409/11 г. 84

**Пасхазий Радберт** (ок. 785 – ок. 865) – франкский бенедиктинский монах и настоятель монастыря Корби, богослов, оправдывал учение о пресуществлении, защищал также против Ратрамна учение о бессемянном зачатии Девы Марии. 200

– «О Теле и Крови Господних». 200

**Пасхалий** (ум. 692) – антипапа, путем подкупа пытался стать папой Римским в 687 г.; по обвинению в колдовстве был сослан в монастырь. 100

**Пасхалий I** (в миру Паскуале Массими, Пасхалий Максим; ум. 824) – католический святой, 98-й папа Римский с 817 г., занимал резко отрицательную позицию по отношению к Людовику I Благочестивому. 137, 193

**Пахомий Великий** (ок. 292 – ок. 346/48) – преподобный, основатель первого общежительного монастыря (в Фиваиде). 28

**Пелагий I** (ум. 561) – 60-й папа Римский с 556 г., выполнял функции посредника между Римом, Византией и германскими королевствами, в большей степени запомнился решением социальных проблем своего времени. 54

**Пелагий II** (ум. 590) – 63-й папа Римский с 579 г., учредил первый в Риме бенедиктинский монастырь; сторонник celibата. 12, 23, 54

**Пелагий Британец** (ок. 360 – после 431) – ересиарх, известен своими взглядами на свободу воли, отрицающими доктрину первородного греха. 47

**Петр** (ум. 64/67) – первоверховный апостол. 31, 86, 129, 134, 137, 152, 194, 195, 197, 199

**Петр** (ум. 666) – патриарх Константинопольский с 654 г., монофелит, посмертно анафематствован III Константинопольским Собором. 97, 103

**Петр Александрийский** (ум. 311) – священномученик, епископ Александрийский с 300 г., богослов; в 306 г. написал Слово о покаянии,

где указывает способ, как вступать в общение церковное тем, кто отступил от Церкви. 90

**Петр Апамейский** (Апамийский; 1-я пол. VI в.) – бывший епископ Апамейский, монофизит; осужден Поместным Собором в Константинополе 535 г. 57

**Петр Влахернский** (по свт. Иннокентию, Столпник; ум. 761) – мученик, пострадавший при Константине Копрониме; ошибочно называя его Столпником, свт. Иннокентий смешивает мученика с прп. Петром Столпником или Молчальником (ум. ок. 403 или 429) – подвижником из Антиохии Сирийской. 115

**Петр Канизий** (1521–1597) – католический святой и учитель Церкви, нидерландский религиозный деятель, иезуит. 63

– *«Сумма христианского учения»*. 63

**Петр Капетолийский** (Дамасский; ум. 742) – священномученик, митрополит Дамасский, схвачен агарянами и из Капетолии (город на пути из Иерусалима в Дамаск) отведен на мучения в Дамаск, где потерпел множество жестоких истязаний, после которых был усечен мечом. 145

**Петр Маюмский** (ум. 742) – священномученик, митрополит Маюмский, в результате бунта мусульман был зверски замучен, изрублен мечом (как и митрополит Дамасский Петр) после слов «анафема Мухаммеду, и бредням его, и всем, верующим в них». 145–146

**Петр Сицилийский** (IX в.) – полемист, византийский писатель IX в., выходец с Сицилии; в 869 г. при Василии I был направлен с посольством в армянский город Тефрику к павликианскому вождю Хрисохиру, где провел 9 месяцев. 198, 199

– *«История манихейства»* (*«Полезная история»*). 198

**Петр Столпник** – см. Петр Влахернский.

**Пий II** (Еней, Эней Сильвий; в миру Энеа Сильвио Бартоломео Пикколомини; 1405–1464) – 210-й папа Римский с 1458 г., основоположник Вифлеемского ордена. 195

– *Послания*. 195

**Пипин III Короткий** (714–768) – майордом франков в 741–751 гг., а затем и король франков (с 751 г.); младший сын Карла Мартелла и Ротруды, брат Карломана, первый король из династии Каролингов, отец Карла Великого. 133, 134, 137, 144, 145, 149–151, 173

**Пипин Горбатый** (ок. 769 – 811) – старший сын Карла Великого, участник заговора против отца в 792 г., остаток жизни провел в Прюмском аббатстве. 109

**Пирр I** (ум. 654) – патриарх Константинопольский в 638–641 и в 654 г., монофелит, за что был осужден; после отречения от монофелитской ереси (что было сделано из политических соображений) принят в церковное общение, но в 654 г. снова принял монофелитскую сторону. 86, 88, 97, 103

**Плакида** (Плакид, Плацид, Птэкидус; VI в.) – католический святой (мученик) из Субиако, ученик св. Бенедикта, по благословению которого Плакида отправился с учительской миссией на Сицилию и вместе со своей сестрой Флавией был убит турками-пиратами в Мессине. 45

**Платина, Бартоломео** (Сакки; 1421–1481) – итальянский гуманист, историк, первый библиотекарь современной Ватиканской апостольской библиотеки. 34, 53, 54, 83, 86, 95, 100, 114, 137, 145, 146, 149, 150, 193–195

– *«Хроника пап»* (*«О деяниях понтификов»*, *«История»*). 34, 53, 83, 95, 100, 114, 150



**Платон** (Левшин; 1737–1812) – митрополит Московский и Коломенский, наставник и покровитель свт. Иннокентия, церковный историк. 159

– *«Краткая церковная российская история»*. 159

**Полидор Вергилий** (1470–1555) – итальянский историк-гуманист, значительную часть своей жизни проживший в Англии. 81, 84

– *«Об изобретателях»*. 81, 84

**Полихроний** (VII в.) – фракийских монах, фанатичный монофелит, участник VI Вселенского Собора, преданный анафеме. 88

**Претекстат** (ум. 586) – католический святой, архиепископ Руана с 549 г. 26

**Примасий Адруметский** (ум. ок. 560) – епископ Адруметский (Африка), ученик Августина, отправлен в ссылку в Константинополь, в Студийский монастырь, в правление Юстиниана за непризнание V Вселенского Собора. 28

– *«Комментарии на Апокалипсис»*. 28

– *«Комментарии на послания апостола Павла»*. 28

– *«О ересях»*. 28

**Приск** (рубеж VI–VII в.) – один из лучших византийских полководцев; зять императора Фоки, против которого организовал заговор с экзархом Африки Ираклием Старшим. 65

**Прокл Диадох** (412–485) – античный философ-неоплатоник, руководитель Платоновской Академии, при котором неоплатонизм достиг своего последнего расцвета. 18

– *«Восемнадцать эпихейрем против христиан о вечности космоса»*. 18

**Прокопий Кесарийский** (490/507 – после 565) – византийский историк и писатель; секретарь полководца Велизария. 6, 9, 10, 12–18, 24, 33, 40, 41, 52

– *«Война с вандалами»*. 9, 13, 14, 24, 40, 52

– *«Война с готами»*. 6, 12, 24, 40

– *«Война с персами»*. 10, 15, 17, 18, 24, 41

– *«Война с лангобардами»*. 16

**Рабан Мавр** (ок. 780–856) – немецкий богослов, писатель, поэт, лексикограф, аббат фульдский в 822–842 гг., архиепископ Майнцский с 847 г. 172–173, 176, 200

– *«Книга о грамматике»*. 173

– *Морализаторские сочинения*. 173

– *«О природе вещей»*. 176

– *«О воспитании клириков»*. 173

– *«Об изобретении языков»*. 173

– *Проповеди*. 173

**Рагнар Лодброк** (Регнер; ум. 865) – полумифический датский конунг, представитель скандинавского рода Инглингов, отец Бьёрна Железнобокого (основателя династии Мунсё). 161

**Ранульф Хигден** (ум. ок. 1364) – английский хронист, с 1299 г. монах из бенедиктинского аббатства Святой Вербурги (Честер), автор «Всемирной хроники» на латинском языке, описывающей исторические события от сотворения мира до 1342 г. 179–180

– *«Всемирная хроника»*. 179–180

**Ратрамн из Корби** (ум. 868/70) – франкский монах и богослов, известен сочинением «О Теле и Крови Господа», поддержкой доктрины двойного предопределения, выдвинутой Готшалком; вел полемику с представителями Греческой Церкви во время Фотиевой схизмы. 174, 177

– *«Против адоптиан»*. 177

**Ревнадот** – см. Ренодо.

**Регино Прюмский** (Регинон Прумийский; ок. 840–915) – аббат Прюмского аббатства в 892–899 гг., член ордена бенедиктинцев, хронист. 34, 66, 98–100, 114, 145, 149, 161, 165, 173, 180, 193

– *«Всемирная хроника» («Анналы»)*. 34, 66, 98–100, 114, 145, 149, 161, 165

**Регнер** – см. Рагнар Лодброк.

**Реккаред I** (Флавий Реккаред; ум. 601) – король вестготов с 586 г., сделал единой государственной религией Вестготского королевства христианство восточного образца. 8

**Ремигий Осерский** (841–908) – французский богослов, филолог («грамматик»), литератор и просветитель, монах-бенедиктинец. 163

– *Комментарии на псалом 69*. 163

**Ренанус, Беатус** (Беат Бильд из Рейнау в Эльзасе; 1485–1547) – немецкий гуманист, историк, издатель, религиозный реформатор, специалист по классической филологии и книжный коллекционер. 40

**Ренодо, Евсевий** (Ревнадот; 1646–1720) – французский востоковед, историк, литургист. 63

**Родоальд Портуенский** (IX в.) – епископ Порто в 853–864 гг., легат папы Николая I, поступил вразрез с инструкцией в случае с Фотием в Константинополе в 862 г., был низложен за содействие в разводе Лотаря II Лотарингского. 182

**Ролевинк, Вернер** (ок. 1425–1502) – немецкий писатель, с 1447 г. монах ордена картезианцев в Кёльне. 110, 162

– *«Связка времен»*. 110, 162

**Роман Сладкопеев** (ум. 556) – преподобный, известный как автор песнопений, называемых кондаками (в раннем значении термина), некоторые из которых до сих пор используются в богослужении Православной Церкви (например, «Дева днесь Пресущественнаго раждает»; «Душе моя, душе моя, восстани»). 37

**Руперт Дойтцкий** (1070–1130) – католический святой, аббат бенедиктинского монастыря, посвященного Деве Марии и св. Хериберту в Дойце в Кёльне. 35, 36

– *«О Божественных службах»*. 35, 36

**Руперт Зальцбургский** (650? –718) – католический святой, епископ, проповедник, один из просветителей Зальцбурга. 7–8

**Сабеллик, Марк Антоний** (Савеллик; 1436–1506) – итальянский историк. 14, 33, 98, 99

– *«Девятикнижие, или Историческая ратсодия»*. 14, 33, 98, 99

**Сабиниан** (Савиниан; ум. 606) – 65-й папа Римский с 604 г.; ему приписывается авторство руководств по колокольному звону и совершению Евхаристии. 95, 98

**Саксон Грамматик** (ок. 1140 – ок. 1216) – датский летописец. 156

**Северин** (ум. 640) – 71-й папа Римский в мае–августе 640 г.; созвал Собор и осудил «Эктезис». 98–99

**Сеvir Антиохийский** (Северий, Север; 465–538) – патриарх Антиохийский в 512–518 гг., основатель северианства; почитается миафизитскими церквями, кроме Армянской и Эфиопской, как святой. 10, 19, 50, 57, 58

**Сергий** (ум. ок. 300/05) – мученик, римский солдат, занимавший высокую воинскую должность при императоре Максимиане и казненный вместе с мч. Вахмом за исповедание христианства; город Ресафа, где наступила смерть мученика Сергия, впоследствии был переименован в Сергиополь. *17, 34*

**Сергий I** (650–701) – 84-й папа Римский с 687 г., отказался подписать решения Трулльского Собора, в связи с чем византийский император Юстиниан II отдал приказ об аресте Сергия, но народ помешал этому. *100*

**Сергий I** (ум. 638) – 84-й патриарх Константинопольский с 610 г., монофелит; друг императора Ираклия, в 613 г. дал императору согласие на его брак с племянницей. *88, 96–97, 102, 178*

**Сергий II** (ум. 847) – 102-й папа Римский с 844 г., при котором большого размаха достигла симония – святокупство, и произошло разграбление Рима арабами в 846 г. *193, 194*

**Сергий III** (ум. 911) – 119-й папа Римский с 904 г.; первый папа периода порнокрапии, организовал убийство своих предшественников: Льва V и антипапы Христофора; был единственным папой, имевшим внебрачного сына, который позже стал папой – Иоанном XI; принимал активное участие в «Трупном синоде», на котором судили труп папы Формоза. *196*

**Сергий Несторианин** (Багира, Бахира; VII в.) – сирийский монах-несторианин, личный секретарь пророка ислама Мухаммеда и первый переписчик Корана. *68*

**Сиверий** – см. Сильверий.

**Сигеберт** (ум. 636) – король Восточной Англии в 629–634 гг., с 634 г. монах. *61*

**Сигеберт I (535–575)** – король франков с 561 г. из династии Меровингов, сын короля Хлотаря I и Ингунды. 28

**Сигеберт из Жамблу** (ок. 1030–1112) – французский хронист, монах из бенедиктинского аббатства Жамблу, автор «Всемирной хроники», охватывающей период 381–1111 гг. 65, 83–84, 98, 107, 109–111, 115, 116, 130, 132, 138, 145–151, 165, 195

– «*Всемирная хроника*». 65, 109–111, 115, 116, 130, 132, 138, 145–151, 165, 195

**Сигизмунд** (ум. 524) – мученик, король бургундов с 516 г., сын Гундобада. 8, 34, 48

**Сизиний** (Сисиний, Зосим; 650–708) – 87-й папа Римский в январе–феврале 708 г.; на момент избрания уже умирал от подагры и успел сделать всего несколько распоряжений, в т.ч. о подготовке к ремонту стен Рима, а также поставить нового епископа на Корсику. 148

**Сиконульф** (Сикенольф Беневентский; ум. 851) – первый князь Салерно с 849 г., брат беневентского князя (832–839 гг.) Сикарда, убитого Радельхизом. 193

**Сильверий** (Сиверий; ум. 537) – католический святой, 58-й папа Римский с 536 г., сын папы Гормизда, низложен в связи с обвинением в политической измене, умерщвлен в ссылке. 54

**Симеон Метафраст** (Симеон Логофет; Метафраст; 2-я пол. X в.) – преподобный, византийский писатель, агиограф, государственный деятель. 55, 65, 68, 85, 95, 96, 129, 133, 166, 183, 190, 191

– «*Жития святых*». 65, 68, 95, 96, 129

**Симеон Юродивый** (Симеон Эмесский, Симеон Палестинский, Симеон Емесский; ум. ок. 570) – преподобный, монах-отшельник, юродивый. 54–55

**Симмах** (Квинт Аврелий Меммий Симмах; ум. 525) – римский историк, консул в 485 г., тесть и покровитель Боэция, автор «Римской истории» в 7 книгах; был приговорен к смерти Теодорихом. Свт. Иннокентий ошибается, когда пишет, что Боэций и Симмах были казнены после возвращения в составе посольства (вместе с Иоанном I) из Константинополя: на самом деле, они были казнены (по подозрению в сговоре с византийцами) как раз в то время, когда Иоанн был у императора Юстина. 12, 14

**Симмах** (ум. 514) – католический святой, 51-й папа Римский с 498 г.; первый Римский епископ, которого стали называть папой. 19, 20, 47, 53

**Симпликий Киликийский** (Симплиций; ок. 490–560) – античный философ-неоплатоник, представитель Афинской школы неоплатонизма, преподавал в Платоновской Академии до 529 г., когда Академия была закрыта. 18

– *Комментарии трудам Аристотеля*. 18

**Сирой** – см. Кавад II Шируйе.

**Сисиний I или Зосим** – см. Сизиний.

**Скалигер, Жозеф Жюст** (Иосиф Юстус; 1540–1609) – французский гуманист-филолог, историк и воин, итальянец по происхождению, один из основателей современной научной исторической хронологии, издатель и комментатор античных текстов. 121

**Созомен Схоластик** (Ермий Созомен; Саламан Эрмий Созомен; ок. 400–450) – византийский церковный историк, адвокат. 24, 25

**Сократ Схоластик** (ок. 380 – после 439) – византийский церковный историк. 24, 25

**Софроний Иерусалимский** (ок. 560–638) – святитель, патриарх Иерусалимский, противостоявший монофелитству и поддержавший свт. Максима Исповедника. 23, 74, 88, 102

– *«Гомилия, произнесенная на поклонение честному и животворящему Кресту»*. 74

– *«Житие Марии Египетской»*. 74

– *«Луг духовный»*. 74

– *«Похвальное слово блаженным апостолам Петру и Павлу, произнесенное на четвертый день праздника Рождества Христова»*. 74

– *«Похвальное слово святым архангелам, и ангелам, и прочим Небесным Силам»*. 74

– *«Слово на Воздвижение честного Креста и на святое Воскресение»*. 74

– *«Соборное послание»*. 88

**Спангейм, Спангемий** – см. Шпангейм.

**Стефан** (ум. ок. 33/36) – первомученик, апостол от семидесяти, архидиакон, происходивший из диаспоры евреев; был привлечен к суду синедриона и побит камнями за христианскую проповедь в Иерусалиме. 84

**Стефан I** (867–893) – патриарх Константинопольский с 885 г., поставлен на престол в 18-летнем возрасте своим братом императором Львом VI. 192

**Стефан II (III)** (715–757) – 92-й папа Римский с 752 г.; благодаря альянсу с Пипином Коротким стал одновременно и светским правителем



территории, которая простиралась по диагонали от Тирренского до Адриатического моря; ввел в Риме колокольный звон. *133, 134, 137, 150*

**Стефан III (IV)** (720–772) – 94-й папа Римский с 768 г.; известен политическими интригами, ввиду которых имел неоднозначную репутацию и не был причислен к лику святых. *137, 150–151*

**Стефан IV (V)** (ок. 770–817) – 97-й папа Римский с 816 г.; короновал в реймской церкви Людовика I и его жену Ирменгарду золотой короной. *186, 193*

**Стефан V (VI)** (ум. 891) – 110-й папа Римский с 885 г.; его критика патриарха Фотия возымела эффект, и император Лев VI отправил того в изгнание и запретил использование славянской литургии, что стало одной из причин присоединения славян к Восточной Церкви. *196*

**Стефан VI (VII)** (ум. 897) – 113-й папа Римский с 896 г.; его понтификат был ознаменован беспрецедентным «Трупным синодом», который возмутил население Рима, после чего папа задушен был в тюрьме. *186, 196–197*

**Стефан Новый (Младший), Константинопольский** (715–767) – преподобномученик, игумен монастыря на горе св. Авксентия в Вифинии, пострадавший за иконопочитание при Константине Копрониме. *120, 144*

**Стилиан Неокесарийский** (IX в.) – митрополит Неокесарийский, один из биографов и противников св. патриарха Фотия; написал папе Стефану V письмо, в котором стремился очернить Фотия. *195*

**Страда, Якопо** (Якоб де Страда; 1507–1588) – итальянский ученый-энциклопедист, художник, архитектор, ювелир, инженер, нумизмат, лингвист, собиратель и торговец произведениями искусства. *110*

– «Сокровища древности». *110*

**Стржедовский, Иржи** (Иоганн Георг; рубеж XVII–XVIII вв.) – чешский историк. 157

– «*Церковная история Моравии, или Жизнь св. Кирилла и Мефодия*». 157

**Тарасий Константинопольский** (ок. 730–806) – святитель, патриарх Константинопольский с 784 г., противник иконоборчества, председательствовал на VII Вселенском Соборе. 121, 126, 132, 141, 147–148, 170, 182

– «*Послание к восточным епископам Никейского Собора*». 147

**Тейя** (Феия; ум. 552) – последний король Остготского королевства в Италии, правил в 552 г. 14–15

**Теодахад** (Теодат, Феодот; ум. 536) – король остготов с 534 г. из рода Амалов; сын сестры Теодориха Великого Амалафриды, королевы вандалов; владел обширными землями в Тусции (Тоскана). 54

**Теудебальд** (Феодовальд; нач. VIII в.) – вождь германского племени нарисков, обращенный в христианство Рупертом Зальцбургским. 7

**Теудеберт I** (Теудеберт, Феудеберт; ок. 503–547/48) – король франков с 533/34 г. из династии Меровингов, правил в Восточно-Франкском королевстве (Австразия), со столицей в Меце; сын короля Теодориха I. 51

**Теуделинда** (Феуделинда; ум. 628) – лангобардская королева, дочь герцога Баварии Гарибальда I; содействовала установлению мира между лангобардами-арианами и Церковью, построила собор св. Иоанна Крестителя в Монце. 34

**Теодемир** (Феодомир; ум. 570) – король свевов в Галисии (ныне западная Испания и северная Португалия) с 561/66 г. 8

**Теодон II** (Феодон; ум. 716/18) – герцог Баварии (680/96–716/18 гг.) из династии Агилольфингов; обращен в христианство Рупертом Зальцбургским. 7

**Теодор** (Теодор II; VII в.) – антипапа; в 687 г. дважды выдвигал свою кандидатуру на место папы, после смерти Иоанна V и Конона, но не проходил посвящения, поэтому его статус антипапы спорен. 100

**Теодор I** (Феодор; ум. 649) – 73-й папа Римский с 642 г.; грек, сын епископа Иерусалимского, был возведен на папский престол решением экзарха Равенны Исаака в 642 г.; требовал отменить «Эктезис». 86, 97, 99

**Теодор Кампидонский** (VII в.) – ученик прп. Галла, просветителя Швейцарии; упоминается в 10-й гл. «Жития святого Галла» Валафрида Страбона как его клирик. 63

**Теодор Марсельский** (Феодор Массилийский; ум. 591) – католический святой, епископ Массилии (Марселя) с 582 г. Сторонник Хильдеберта и Гундовальда, противник Гунтрамна; по политическим обвинениям был изгнан из Марселя, однако по заступничеству Григория Турского и собора галльских епископов возвращен на кафедру. 26

**Теодорих I** (Феодорик; ок. 485–533/34) – король франков с 511 г. из династии Меровингов; старший сын короля Хлодвига I; правил в Реймсе и Меце (Австразия). 51

**Теодорих Великий** (Феодорик арианин; 451–526) – король остготов с 493 г., из рода Амалов; в 489 г. вторгся в пределы Италии и к 493 г. завоевал весь Апеннинский полуостров, Сицилию, Предальпийские области и Далмацию. 11, 12, 14, 25, 28, 53

**Теодуальд Фрайзингенский** (IX в.) – немецкий хронист. 165

**Теодульф** (Феодульф; 750/60–821) – епископ Орлеана, аббат Флёри, поэт эпохи Карла Великого, вестгот по происхождению. 124

– «Святой Дух». 124

**Тертуллиан** (Квинт Септимий Флоренс Тертуллиан; 155/65–220/40) – выдающийся раннехристианский писатель, богослов, апологет. 40, 60

– «Против Маркиона». 40

**Тиберий II Константин** (Тиверий; ок. 520–582) – византийский император с 578 г., родом фракиец; хороший полководец, был усыновлен в 574 г. Юстином II, который сделал его соправителем. 11, 23

**Тимофей I** (ум. 518) – патриарх Константинопольский с 511 г., назначен на престол византийским императором Анастасием I. 39, 51–52

**Тимофей I Александрийский** (ум. 385) – святитель, архиепископ Александрийский с 380 г., ученик свт. Афанасия Великого и брат Петра Александрийского, участник II Вселенского Собора. 90

**Тит** (I в.) – апостол от семидесяти, ученик ап. Павла, первый епископ Крита. 157

**Тотила** (Бадуила; ум. 552) – остготский король с 541 г., племянник короля Ильдйбада. 14–16

**Тразамунд** (Трасамунд, Фрасамунд, Тразимунд; ум. 523) – король вандалов с 496 г., сын Гензона, внук Гейзериха, брат Гунтамунда. 13, 25, 31

**Требониан** (ок. 475–545) – византийский юрист, квестор в 530–532 и с 534 гг., при Юстиниане I; один из составителей, а возможно, и инициатор создания «Кодекса Юстиниана». Обвинялся современниками в от-

ступничестве от христианства (возможно, из-за интереса к греческой философии и астрономии). 18

**Угвальд, Ульрих** (Мутиус, Гульдерих; 1496–1571) – швейцарский ученый, учитель и писатель, профессор Базельского университета. 114, 145  
– «Германская хроника». 114, 145

**Узуард Сен-Викентский** (ум. 877) – монах-бенедиктинец из аббатства св. Германа близ Парижа, составитель древнейшего на Западе мартиролога. 173

**Улон** (начало VIII в.) – вождь германского племени нарисков, обращенный в христианство Рупертом Зальцбургским. 7

**Улоф I** (Олай; IX в.) – конунг свеев, в годы правления которого в 854 г. состоялся повторный визит христианского миссионера Ансгара в Бирку; возможно, брат и соправитель Эрика Анундссона – короля Швеции. 156

**Умар I** (Омар; Абу Хафс Умар ибн аль-Хаттаб аль-Адавий, Умар ибн аль-Хаттаб аль-Фарук Абу Хафс Умар ибн аль-Хаттаб аль-Адавий; 585–644) – второй праведный халиф Арабского халифата с 634 г., выдающийся государственный деятель, завоеватель Персии, Палестины, Египта. 74

**Умар II** (Омар; Умар ибн Абд аль-Азиз; 682–720) – омейядский халиф с 717 г.; почитается как суннитами, так и шиитами; отличился кардинальными преобразованиями социальной организации общества. 116

**Фабий Фульгенций** – см. Фульгенций Руспийский.

**Фабриций, Иоганн Альберт** (Фабрициус; 1668–1736) – немецкий филолог. 19, 22, 60, 121–122, 156, 173, 200

– *«Греческая библиотека»*. 19, 22, 60, 121–122

– *«Латинская библиотека»*. 156, 173, 200

**Фауст** (Фавст; кон. V в.) – епископ, проживавший в одном из монастырей Египетской пустыни и отказавшийся принять в обитель 22-летнего Фульгенция Руспийского по слабости здоровья последнего. 24

**Феия** – см. Тейя.

**Феликс** (кон. V в.) – священник, вместе с которым Фульгенций Руспийский среди ариан-вандалов в Северной Африке в 499 г. начал проповедовать халкидонское учение о двойственной природе Христа. 24

**Феликс IV (III)** (ум. 530) – католический святой, 54-й папа Римский с 526 г. 53–54

**Феликс Енодий** – см. Эннодий.

**Феликс Равенский** (ум. 724) – архиепископ Равенны с 709 г., отстаивал независимость своей кафедры от Рима. 72

**Феликс Толедский** (VII в.) – епископ Толедо с 693 г. 77

– *«Святого Юлиана Толедского житие или восхваление, написанное Феликсом, также епископом Толедским»*. 77

**Феликс Урхельский** (ум. 818) – епископ Урхеля (Ургеллия) или Нарбонна в 781–792 и 798–799 гг., один из главных защитников адопцианства; впоследствии отрекся от ереси, однако, вопреки полученным гарантиям, по приказу Карла Великого был заключен в тюрьму, где и умер. 124, 153

**Фемистий** (ок. 317 – после 388) – греческий ритор и философ, государственный деятель, с 384 г. – префект Константинополя; комментатор Аристотеля. 59

**Фемистий (VI в.)** – диакон, глава партии агнозотов, которые также назывались фемистиане; учил, что Иисус Христос не знал всего. 59

**Феодоберт** – см. Теодоберт I.

**Феоделинда** – см. Теоделинда.

**Феодовальд** – см. Теодебальд.

**Феодомвр** – см. Теодемир.

**Феодон** – см. Теодон II.

**Феодор, архидиакон, антипапа** – см. Теодор.

**Феодор, папа Римский** – см. Теодор I.

**Феодор (1-я пол. IX в.)** – по Филиппу Кипрскому, патриарх Константинопольский в течение двух лет ок. 821 г., между Феодотом I и Антонием I; в современном официальном списке Константинопольской Церкви отсутствует. 191

**Феодор I (VIII в.)** – патриарх Иерусалимский в 735–770 гг.; в 750 г. в Иерусалиме под его председательством состоялся Собор, на котором Иерусалимская Церковь осудила иконоборчество. 126

– *«Соборное послание Феодора, святейшего патриарха Иерусалимского»*. 126

**Феодор I (ум. 687)** – святитель, патриарх Константинопольский в 677–679 и с 686 г., монофелит, решительный противник Римской Церкви, отправлен в ссылку, но потом снова возвращен на кафедру. 87–88

**Феодор IV Вальсамон** (Теодор Бальсамон; ок. 1140 – после 1199) – патриарх Антиохийский с 1193 г., византийский канонист. 44, 182, 188  
– «Схолия» («Схолия на Номоканон Фотия», «Изъяснение священных и божественных правил Святых и Всехвальных Апостол и священных Соборов Вселенских и поместных или частных и прочих святых отец»). 44

**Феодор Абукара** (Абу-Корре; VIII–IX вв.) – епископ города Харран в Месопотамии, ученик прп. Иоанна Дамаскина, один из первых и самых известных арабо-христианских богословов, автор апологетических сочинений против еретиков и мусульман. 172

**Феодор Киликианин** – см. Феодор Кентерберийский.

**Феодор Кентерберийский** (Феодор Тарсийский, Феодор Киликианин; ок. 620–690) – католический и англиканский святой, архиепископ Кентерберийский с 668 г., первый английский епископ, возведенный в достоинство примаса Англии. 77–79, 82, 86  
– «Книга покаяний». 77

**Феодор Куфара** (Кифара; IX в.) – плененный болгарами ученый греческий монах, именитый придворный византийского двора, впоследствии – советник князя Бориса I. 158

**Феодор Массялийский** – см. Теодор Марсельский.

**Феодор Мопсуестийский** (Феодор Сириянин; ок. 350–428) – епископ Мопсуестии с 392 г., богослов, ученик Диодора Тарсийского, друг юности свт. Иоанна Златоуста, наставник блж. Феодорита Кирского и ересиарха Нестория; его учение осуждено на V Вселенском Соборе. 47, 48



**Феодор Начертанный** (ум. ок. 840) – преподобный, византийский монах, исповедник, философ, пострадавший от иконоборцев; родной брат прп. Феофана Начертанного. 171–172, 190

– *«Окружное послание исповедников о святых иконах»*. 172

– *«Торжественный канон о почитании святых икон»*. 172

**Феодор Раифский** (ум. ок. 630) – богослов, иеромонах Раифской обители неподалеку от монастыря св. Екатерины на Синае; возможно, архиепископ Синайский, Фаранский и Раифский. 78

– *«Приготовление» («О воплощении»)*. 78

**Феодор Студит** (759–826) – преподобный, византийский монах, аскет, церковный деятель и писатель. 37, 119–121, 166

– *«Завещание ученикам»*. 121

– *Каноны*. 121

– *«Огласительные поучения»*. 121

– *«Слово на поклонение Честного и Животворящего Креста среди Четырдесятницы»*. 121

**Феодор Фаранский** (нач. VII в.) – епископ Фаранский (на Синае), один из лидеров монофелитства. 102–103

**Феодор Чтец** (Феодор Лектор, Феодор Анагност; рубеж V–VI в.) – чтец Софийского собора в Константинополе, писатель, церковный историк. 9–12, 19, 24, 37, 52, 53

– *«Церковная история»*. 9–12, 19, 24, 37, 52, 53

**Феодора** (ок. 500–548) – благоверная, византийская императрица, супруга императора Юстиниана I. 10, 52, 54, 57

**Феодора** (815–867) – благоверная, византийская императрица, супруга императора-иконоборца Феофила, регентша в 842–856 гг. при сво-

ем сыне императоре Михаиле III; почитается Церковью как святая за восстановление иконопочитания. 157, 160, 166, 170, 178, 191, 198

**Феодорик** – см. Теодорих.

**Феодорит Кирский** (393 – ок. 458) – блаженный, епископ Кирский (Киррский), один из наиболее известных учителей, писателей и историков Церкви V в., яркий представитель Антиохийской школы богословия. 24, 25, 47, 48

**Феодосий Амморейский** (VIII в.) – епископ Амморейский (Фригия), раскаявшийся в иконоборческой деятельности на VII Вселенском Соборе, прощенный и принятый в сущем сане. 127

**Феодосий I** (ум. 567) – патриарх Александрийский в 535–536 гг.; последний патриарх Александрийский, признававшийся как коптами, так и православными. 57, 59

**Феодосий II Младший** (401–450) – благоверный, император Восточной Римской империи с 402 г. как соправитель своего отца Аркадия; в 408 г. занял престол единолично. 189

– *Кодекс Феодосия*. 189

**Феодот**, царь готфский – см. Теодахад.

**Феодот I**, папа Римский – см. Адеодат I.

**Феодот I Милиссин-Касситера** (ум. 821) – 81-й патриарх Константинопольский с 815 г., стал патриархом перед 2-м иконоборческим Собором под руководством императора Льва V Армянина; не имел какого-либо богословского образования, а потому не способен был проводить собственную политику. 190–191

**Феодульф** – см. Теодульф.

**Феоктист** (IX в.) – патрикий, включенный в регентский совет при малолетнем Михаиле III, евнух, каниклий и логофет дрома. 161

**Феофан Исповедник** (Феофан Сигрианский; ок. 760–818) – преподобный, исповедник, византийский монах, летописец. 70, 121, 133, 134, 169

– *«Хронография» («Жизнеописания византийских царей»)*. 121, 134

**Феофан Начертанный** (ум. ок. 847) – преподобный, византийский монах, исповедник, философ, пострадавший от иконоборцев, в конце жизни – Никейский митрополит; родной брат прп. Феодора Начертанного. 171–172, 190

– *Каноны и песни*. 172

**Феофил** (813–842) – византийский император с 829 г., второй представитель Амореяской династии; иконоборец; вступил на престол при достаточно благоприятных условиях: империи ничто не угрожало, кроме арабских пиратов. 160, 163, 166, 169, 171, 178, 191

**Феофил I Александрийский** (ум. 412) – патриарх Александрийский с 385 г., противник свт. Иоанна Златоуста. 90

**Феофилакт Симокатта** (ок. 580 – после 641) – византийский писатель и историк, родом из Египта, «схоластик и апоэпарх». 73

– *«История правления императора Маврикия»*. 73

**Филипп** (Филиппик; ум. 769) – антипапа Римский, монах из монастыря св. Вита на Эсквiline, назначенный на должность папы лангобардцами и правивший всего один день (31 июля 768 г.); вернулся обратно в свой монастырь, однако через год все равно был приговорен к смерти при папе Стефане III. 150

**Филипп Кипрский** (сер. XVII в.) – греческий церковный историк, продолжатель Мануила Малакса, константинопольский протонотарий. 191–193

– «*Временник Греческой Церкви*». 191–193

**Филиппик Вардан** (ум. 713) – византийский император с 711 г., при котором монофелитство стало официальной религией; отменил постановления VI Вселенского Собора. 110, 113, 133, 146, 148, 152

**Фока** (547–610) – византийский император с 602 г., узурпатор, убийца императора Маврикия; ознаменовал собой один из худших периодов византийской истории. 65, 71, 73, 86, 98

**Фома I** (рубеж VIII–IX вв.) – патриарх Иерусалимский в 807–820 гг., направивший братьев прпп. Феодора и Феофана Начертанных в Константинополь для обличения императора-иконоборца Льва V. 171

**Фома I** (ум. 610) – святитель, патриарх Константинопольский с 607 г. 96

**Фома Ираклийский** (Гераклейский; рубеж VI–VII вв.) – епископ Маббуга до 602 г., перевел на сирийский язык Новый Завет и составил критический аппарат к переводу. 73

**Фома Клавдинопольский** (VIII в.) – малоазийский (фригийский) епископ, выступавший против икон, к которому было обращено одно из трех посланий свт. Германа I Константинопольского. 130

**Фома Неокесарийский** (ум. 811/20) – священномученик, епископ (митрополит) Неокесарийский, убит павликианами-кинохоритами в царствование Михаила I либо Льва V. 198

**Форбс, Джон** (Форбесий; 1593–1648) – шотландский государственный деятель и богослов. 70, 102, 153

– «Упование святых». 102, 153

**Форести-Бергоменсий, Яков Филипп** (Форести да Бергамо, Джакомо Филиппо; 1434–1520) – монах-августинец, летописец, библейский ученый. 150

– «Дополненная хроника». 150

**Формоз** (816–896) – 111-й папа Римский с 891 г.; в ходе конфликта с папой Иоанном VIII был отлучен от Церкви, реабилитирован папой Марином I; своим преемником Стефаном VI (VII) был подвергнут суду на «Трупном синоде», после чего папские облачения были сняты с трупа, а три пальца его правой руки отрезаны. Свт. Иннокентием по недоразумению назван Формозом VI. 196–197

**Фосс, Герхард Иоганн** (Фоссий; 1577–1649) – голландский историк, основоположник научного исследования античной историографии. 124, 174

– «О латинских историках». 124, 174

**Фотий I Константинопольский** (Фотий Великий; ок. 820–896) – святитель, отец Церкви, патриарх Константинопольский в 858–867 и 877–886 гг., богослов, писатель. 19, 23, 56, 59, 73–76, 78, 119, 169–172, 174, 175, 177, 179, 181–188, 192, 195, 196, 198, 199

– «Библиотека» («Вивлиофика», «Просопография»). 19, 23, 56, 59, 74, 75, 119, 169, 171, 181

– «Интронизационное послание патриарха Фотия папе Николаю». 170

– «Книга о волях во Христе». 170

– «Номоканон». 170

– «Слово на Рождество Пресвятой Богородицы». 170

– *«Окружное послание к восточным архиерейским престолом»*. 170, 174, 177, 183, 188, 195

– *Письма*. 171, 195

– *«Против манихеев»*. 198, 199

**Фульгенций Руспийский** (Фабий Фульгенций, Фулгенций; 468–533) – католический святой (отец Церкви), епископ Руспы в Африке, наиболее влиятельный церковный писатель следующего после блж. Августина поколения. 24–25, 30, 31

– *«К королю Тразамунду»*. 25, 30

– *«К Мониму»*. 25

– *«Отпущение грехов»*. 25

– *«Письмо к Феодору, о превращении»*. 31

– *«Правда о предопределении и благодати Божией»*. 25

**Хадиджа бинт Хувайлид** (Хадига; 555–619) – первая и до своей смерти единственная жена пророка ислама Мухаммеда. 68

**Халкидий** (Халкадий, Калкидий; рубеж IV–V вв.) – философ-платоник, писал на латинском языке, предположительно, являлся христианином. Свт. Иннокентий ошибочно относит время его жизни к VI в. 18

**Харальд Клак** (Гаральд; ок. 785–852) – сокороль Ютландии в 812–814 и 819–827 гг., родственник убитого в 810 г. короля Дании Гудфреда; под влиянием Людовика Благочестивого в 826 г. принял Крещение в Майнце. 156

**Хилперик**, низложенный Пипином III – см. Хильдерик III.

**Хильдерик III** (ошибочно Хилперик; ок. 714 – ок. 755) – король франков в 743–751 гг. Был последним из дома Меровингов, обладая лишь тенью власти королей, в 751 г. по инициативе Пипина III Короткого был низложен и пострижен в монахи с согласия папы Стефана III. 134

**Хильперик I** (Хилперик; ок. 537–584) – король франков с 561 г. из династии Меровингов, сын короля Хлотаря I и Арнегунды. 26

**Хильдеберт I** (Хилдеберт; 497–558) – король франков с 511 г. из династии Меровингов, сын короля Хлодвига I и Клотильды Бургундской, по разделу владений отца в 511 г. получил Парижское королевство. 33

**Хишам ибн Абдул-Малик** (Ешам; 691–743) – омейядский халиф с 723 г.; восстановил практику обложения населения налогами, упраздненную Умаром ибн Абдул-Азизом, что привело к восстаниям покоренных народов, наиболее крупные из которых произошли в Мавераннахре (736–737 гг.) и Северной Африке (740–742 гг.). 152

**Хлодвиг I** (Клодовой, Людовик; ок. 466–511) – король франков с 481/82 г. из династии Меровингов; один из самых крупных политиков своего времени. 47

**Хлотарь I** (Клотарий; ок. 500–561) – король франков с 511 г. из династии Меровингов, сын короля Хлодвига I и Клотильды Бургундской; в 511 г. после смерти отца по разделу Франкского королевства между братьями получил Суассонское королевство. 33, 41, 84

**Хлотарь II** (Великий, Младший; 584–629) – король франков с 584 г. из династии Меровингов, сын короля Хильперика I и Фредегонды, внук Хлотаря I; правил в Нейстрии, а с 613 г. – король всех франков. 94

**Хозрой** – см. Хосров.

**Хольст, Лукас** (Хольстен, Хольстениус, Голштиний, Лука; 1596–1661) – немецкий историк, филолог, географ. 44

– «Собрание монастырских правил». 44

**Хорик I** (Эрик; ум. 854) – полулегендарный правитель Дании, сын Гудфреда, отец Хорика II, с 827 г. единоличный правитель Дании. 156

**Хосров I Ануширван** (Хозрой; 501–579) – шахиншах из династии Сасанидов, правивший Ираном с 531 г., при котором государство Сасанидов достигло наибольшего уровня развития и могущества («золотая эпоха» в истории Ирана), сын персидского царя Кавада I. 9–10, 16–17, 34

**Хосров II Парвиз** (ум. 628) – шахиншах из династии Сасанидов, правивший Ираном с 591 г., последний великий сасанидский император; внук Хосрова I Ануширвана и сын Ормизда IV. 64–68

**Хродеганг из Се** (ум. 765) – католический святой, 15-й епископ Се во Франции; брат св. Оппортуны Монтрёйской; убит по дороге на Альменеш во время паломничества. 136

**Цатэ I** (Зафа, Цафий; VI в.) – царь Лазского царства (Западная Грузия) с 521/22 г. по (предположительно) 540 г., разорвавший отношения с Персией и перешедший на сторону Византии, при котором христианство становится государственной религией лазов. 7

**Цезарий Арелатский** (Кесарий Арльский; ок. 470–542) – святой, епископ Арелаты с 501 г., латинский богослов; оставил собрание из 238 проповедей, которые дают пространную картину жизни Галлии VI в. 81, 85

– «*Проповеди*» («*Гомилии*»). 81, 85

**Целер, Флавий** (нач. VI в.) – византийский военачальник (префект) времен правления императора Анастасия I. 19

**Цинегий** – см. Кинегильс.



**Швейцер, Иоганн Каспар** (Свицер; 1620–1684) – немецкий церковный историк. 37, 38

– «Словарь». 37, 38

**Шпангейм, Фридрих Младший** (Спангейм, Спангемий; 1632–1701) – немецкий кальвинистский богослов и церковный историк швейцарского происхождения. 8, 10, 13, 40, 42, 43, 45–47, 49, 53, 59, 60, 62–63, 68, 72, 87, 102, 108, 109, 134–136, 139, 141, 154, 158, 157, 174, 185, 186, 189, 193–195, 196

– «География священная и церковная». 157, 189

– «Сумма церковной истории со времен Христа до начала XVI века». 8, 10, 13, 42, 43, 45–47, 49, 53, 59, 60, 62–63, 68, 72, 87, 102, 108, 109, 134, 136, 154, 157, 158, 174, 185, 186, 189, 193–195, 196

**Эброин** (Гebroин; ум. 680/81) – франкский майорд из Нейстрии в 658–673 и 675–680/81 гг.; стремился распространить власть Нейстрии, которая находилась под его контролем, на Бургундию и Австразию. 94

**Эдвин Святой** (Едвин; ок. 585–633) – католический святой, король Нортумбрии с 616 г.; принял в 627 г. христианство. 61

**Эйнхард** (Эгинхард, Егангард; ок. 770–840) – франкский ученый, деятель «Каролингского возрождения», историк, настоятель монастырей Фонтенель (818–823 гг.) и Зелигенштадт, преемник Алкуина в должности руководителя школы при дворе Карла Великого. 145, 173

– «Жизнь Карла Великого». 145

**Элипанд** (Елипанд; 717–808) – архиепископ Толедо с 783 г., один из основоположников адопцианской ереси. 153, 154

**Эльмакин, Георг** (Эльмакиний, Омандий, Аль-Макин, Георгий; 1205–1273) – христианско-арабский (коптский) историк. 105, 162

– *«Благословенный сборник» («Анналы»; 2-я ч. известна под названием «Сарацинской истории»). 105, 162*

**Эммиус, Уббо** (1547–1625) – немецкий историк и географ, первый ректор университета Гронингена. 62

– *«История Фризии». 62*

**Эней Парижский** (Еней; ум. 870) – епископ Парижа с 858 г., известен как автор одного из спорных трактатов против греков «Книга против греков». 174, 177

– *«О греческих ошибках (отклонениях)». 177*

**Эней Сильвий** – см. Пий II.

**Эннодий, Магн Феликс** (Эннодий Павийский, Феликс Эннодий; 473/74–521) – святитель, христианский писатель и поэт, епископ Павии с 513/15 г., преемник свт. Епифания на кафедре. 28, 35

**Эрвиг** (Ервиг; 643–687) – король вестготов с 680 г., христианин; хроника Альфонсо III утверждает, что Эрвиг был миролюбив и умерен по отношению к подданным. 77

**Эрик** – см. Хорик I.

**Эрпеннус, Томас** (ван Эрпен; 1584–1624) – голландский востоковед, богослов, издатель «Истории сарацин» Георга Эльмакина. 105

**Этельберт I** (Ефелберт, Эфелберт; ок. 552–616) – католический святой, король королевства Кент с 591 г., бретвальд над королевствами гептархин; первым из кентских королей принял христианство. 9

**Юлиан Галикарнасский** (ум. после 518) – епископ Галикарнаса, церковный писатель, сторонник миафизитской христологической партии;

за свою антихалкидонскую позицию изгнан с кафедры Юстином I; с его именем связано возникшее в среде миафизитов течение юлианизма, от которого, в свою очередь, произошла секта афтардокетов. 57, 58

**Юлиан Толедский** (642–690) – католический святой, испанский государственный деятель, историк, архиепископ Толедо (Испания) с 680 г., еврей по происхождению. Свт. Иннокентий ошибочно называет его Юлианом Померием, смешивая с церковным писателем, последователем блж. Августина, жившим в кон. V в. 77

– *«Апологетика веры»*. 77

– *«Книга о загробной жизни»*. 77

– *«Об утверждении шестого века против иудеев»*.

– *«Предсказание на будущие времена»*. 77

**Юстин I** (Юстин Старший, Иустин; ок. 460–527) – византийский император с 518 г., чье правление стало «прологом» к блестящему царствованию его племянника Юстиниана I. 7, 10, 12, 14, 17, 38–40, 43

**Юстин II** (Юстин Младший; ок. 520–578) – византийский император с 565 г., любимый племянник Юстиниана I и муж Элии Софии, племянницы жены последнего; пытался примирить сторонников Халкидонского Собора с его противниками, но безуспешно. 11, 16, 21, 52

**Юстиниан I Великий** (Флавий Петр Савватий Юстиниан; 483–565) – византийский император с 527 г., полководец и реформатор, один из наиболее выдающихся монархов поздней античности. 6, 10–12, 15–18, 21, 24, 28, 33, 34, 38, 42–44, 46–49, 51–54, 57, 58, 78, 158, 189

– *«Кодекс Юстиниана»*. 28

– *«Новеллы Юстиниана»*. 42–44, 46, 57

– *«О Святой Троице и католической вере» (глава, с которой начинается Кодекс)*. 28

---

**Юстиниан II Ринотмет (669–711)** – византийский император в 685–695 и с 705 г., сын Константина IV, последний представитель Ираклийской династии; при нем был созван Трулльский Собор. *88, 97, 98, 146, 148, 198*

**Язид II (Язид ибн Абд аль-Малик, Йазид, Гизид; ок. 685/87–724)** – омейядский халиф с 720 г.; впервые в истории ислама начал преследования христиан, вменяя им идолопоклонство из-за почитания икон. *116*

# Содержание

**Начертание церковной истории, от библейских времен до XVIII века, в пользу духовного юношества.**

**Отделение первое. VI–IX века ..... 5**

**ВЕК ШЕСТЫЙ. От любочестивых распрей страждущий, язвами врачуемый, евтихианский..... 6**

**I. Внешнее благоденствие Церкви ..... 6**

Распространение Церкви в 6 веке. .... 6

У диких народов при Черном море. .... 6

В Германии. .... 7

У свевов и готфов..... 8

У бургундов. .... 8

У вандалов. .... 8

У англосаксов. .... 9

В Персии. .... 9

Что способствовало успехам христианства?..... 10

Содействие Промысла. .... 11

**II. Бедствия Церкви. .... 13**

Гонения в 6 веке. .... 13

От вандалов. .... 13

От остроготфов..... 14

От гуннов. .... 15

От алеманнов. .... 15

От лангобардов. .... 16

От персов. .... 16

От иудеев.....	17
От язычников.....	18
Бедствия внутренние.....	19
<b>III. Учение Церкви.....</b>	<b>21</b>
Писатели сего века.....	21
Догматы веры в 6 веке.....	28
<b>IV. Обряды и богослужение.....</b>	<b>33</b>
Обряды в 6 веке.....	33
Места богослужения.....	33
Богослужение.....	35
Некоторые принадлежности к богослужению.....	37
Преждеосвященная литургия.....	39
Праздники.....	40
Обычаи христиан 6-го века.....	40
<b>V. Состояние иерархии.....</b>	<b>42</b>
Церковная иерархия.....	42
Синкеллы.....	42
Пустынничество.....	44
Общие правила иерархии.....	45
Соборы.....	47
<b>VI. Достопамятные лица.....</b>	<b>50</b>
История лиц.....	50
<b>VII. Ереси и расколы.....</b>	<b>56</b>
О ересь вообще.....	56
В особенности.....	57

<b>ВЕК СЕДЬМЫЙ. В вере слабеющий, в любочестии усиливающийся, магометанский и монофелитский.....</b>	<b>61</b>
<b>I. Внешнее благоденствие Церкви.....</b>	<b>61</b>
Распространение Церкви.....	61
У англосаксов.....	61
В Голландии.....	62
В Германии.....	62
В Швейцарии.....	63
В Китае.....	63
Пособия успехам Церкви.....	64
<b>II. Бедствия Церкви.....</b>	<b>67</b>
О бедствиях вообще.....	67
В особенности.....	67
От Хозроя.....	67
Происхождение Магомета.....	68
Пособия Магомету.....	70
Гонение внутреннее.....	71
<b>III. Состояние учения.....</b>	<b>73</b>
О писателях церковных вообще.....	73
В особенности.....	73
Догматы VII века.....	79
<b>IV. Богослужения и обряды.....</b>	<b>81</b>
О обрядах вообще.....	81
В особенности.....	82
Праздники.....	83

Зов к богослужению.....	84
Обычаи.....	85
<b>V. Церковная иерархия.....</b>	<b>86</b>
Иерархия вообще.....	86
Соборы.....	87
Вселенский VI-й.....	87
Собор в Трулле.....	88
<b>VI. Достопамятные лица.....</b>	<b>94</b>
История лиц вообще.....	94
<b>VII. Ереси и расколы.....</b>	<b>101</b>
О ересьях вообще.....	101
В особенности.....	102
<b>ВЕК ОСЬМЫЙ. Страждущий от срацин, распространяющий западное властолюбие, иконоборный.....</b>	<b>106</b>
<b>I. Внешнее благоденствие Церкви.....</b>	<b>106</b>
Пределы Церкви.....	106
Церковь у туринов.....	106
В Саксонии.....	107
Пособия успехам христианства.....	107
Пособие Промысла.....	109
<b>II. Бедствия Церкви.....</b>	<b>113</b>
О бедствиях вообще.....	113
Гонение от иконоборцев.....	113
От срацин.....	116



III. Состояние учения.....	118
О христианских писателях вообще.....	118
В особенности.....	118
Догматы.....	124
IV. Обряды и богослужение.....	129
О христианских обрядах вообще.....	129
О иконах.....	129
Пение.....	130
Празднства.....	131
Обычаи.....	132
V. Церковная иерархия.....	133
О иерархии вообще.....	133
Гражданская власть в Римской Церкви.....	133
История каноников.....	135
Образ церковного правления.....	136
Соборы.....	137
Вселенский VII.....	140
VI. Достопамятные лица.....	144
История лиц вообще.....	144
В особенности.....	144
VII. Ереси и расколы.....	152
О ересях вообще.....	152
В особенности фелицианисты или адоптиане.....	153

**ПЕРИОД ЧЕТВЕРТЫЙ.**

*Церковь разделенная, боримая и угнетаемая на Востоке, возникающая и растущая на Севере, преобладающая и преобладаемая духом мира на Западе. ....* 155

**ВЕК ДЕВЯТЫЙ.**

**В изнеможении от распрей делящийся, знаменами устрашаемый, смутный, павликианский. ....** 155

**I. Внешнее благоденствие Церкви. ....** 155

Распространение Церкви. .... 155

В Дании. .... 156

В Швеции. .... 156

У славян. .... 157

У болгар. .... 158

В Киеве. .... 159

Пособия успехам Церкви. .... 159

Казни гонителям. .... 160

**II. Бедствия Церкви. ....** 163

О бедствиях Церкви вообще. .... 163

В особенности от магометан. .... 163

От язычников. .... 164

От иконоборцев. .... 166

**III. Состояние учения. ....** 168

О писателях вообще. .... 168

В особенности. .... 168

Догматы. .... 174

**IV. Обряды и богослужение. ....** 177

О обрядах вообще .....	177
Акафист .....	178
Неделя Православия .....	178
Наперсный крест .....	179
Обычай .....	179
V. Состояние иерархии .....	181
О иерархии вообще .....	181
Прение о Болгарской Церкви .....	188
VI. Достопамятные лица.....	190
История лиц вообще .....	190
В особенности .....	190
VII. Ереси и расколы .....	198
<i>Е.П. Белохвостиков.</i> «Начертание церковной истории...» – книга о непрерывности правления Божия на земле .....	203
<i>Комментарии .....</i>	303
<i>Аннотированный указатель имен .....</i>	425

# **Святитель Иннокентий Пензенский**

**Полное собрание творений  
Том 2**

*Главный редактор*  
**Митрополит Пензенский и Нижнеломовский Серафим**

*Ответственный редактор*  
**Е.П. Белохвостиков**

*Корректурa*  
**Т.В. Логина**

*Дизайн и верстка*  
**Е.О. Кузнецова**

*Логотип 200-летия кончины свт. Иннокентия Пензенского*  
**С.И. Сюзев**

*На фронтисписе:*  
**Иннокентий, епископ Пензенский и Саратовский.**  
**Литография Пьера-Жана Поль-Пети.**  
**Впервые опубликована в первой части «Сочинений»**  
**святителя Иннокентия 1845 г.**

**Отпечатано в ФГУП «Издательство «Наука»**  
**(Типография «Наука»)**  
**121099, Москва, Шубинский пер., 6**  
**Заказ № 383**