

البطريق الياس معوض

الصورة الأهم في الأسكندرية

لدى

القديس يوحنا المعمدان في الإسكندرية



ΑΝΑΝΕΩΣΙΣ ΤΗΣ ΡΩΜΑΪΚΗΣ  
ΚΑΙ ΠΑΤΕΡΙΚΗΣ ΠΑΡΑΔΟΣΕΩΣ



الكتاب الرومي الإلهي

البطريك الياس معوض

الصورة الأهميّة في الإنجيل

لدى

القديس غريغوريوس بابا الإسكندرية

( ترجمة وتعليقات )

المنشورات الأرثوذكسية

١٩٨٦

الإهداء الى

روح الصديق الخالد الطوباوي البطريرك الياس الرابع معوض ،  
وصديقه الأب الياس مرقس مؤسس مدرسة اللاذقية الرهبانية واللاهوتية التي غدّت  
وتغذّي الكرسي الأنطاكي بالايمان الحار والتقوى ،  
وكل الذين يحملون أسم النبي الياس أو يتخشعون له ببرّ وتقوى

إقرارا

بخلود الصديق وأبدية الصداقة الروحية الخالصة .

عيد التجلي ١٩٨٦

صديقهم الوفي

## مقدمة

### رجل العناية الإلهية

في تموز ١٩٤١ حرّك الملاك بركة « بيت حسدا » في الكرسي الأنطاكي ، فانبرى الشباب للخروج من الشلل الديني المزمّن . في تموز ١٩٥٠ مرّ يسوع على تلك البركة ، فأقام مخلّعها ( يوحنا ٥ : ١ - ١٦ ) ، وذلك بدخول المغبوط الياس معوض المجمع الأنطاكي ، فتنفّس المؤمنون الصعداء . وهبّت رياح التجديد ، فرأى بعض صحب الياس ، في أوائل الستينات ، أن إنقاذ الكرسي مستحيل إلاّ بإيصال الياس الى سدة البطريركية . وتالت القرارات المصيرية حتى هبّت دنيا الأرثوذكسية في خريف ١٩٦٩ تهيبّ الياس للمنصب ، مشمولاً برضوان إخوانه بطاركة العالم الأرثوذكسي . فآنقادت إليه طائفة في ١٩٧٠ / ٩ / ٢٥ ، فهلّل أرثوذكس الدنيا . هذا الدعم المسكوني حمل الياس على تنفيذ أفكاره التي نسّقها في العامين ١٩٦٩ و ١٩٧٠ حول أوضاع العالم الأرثوذكسي ومصير الكرسي الأنطاكي فيه ، بما أنه معدّ لأن يكون « بيضة القبان » . وكان عند حسن ظن إخوانه البطاركة ، فأكبروا فيه روحه الوديعه ، وإخلاصه ، وعفاهه ، وتنزّهه ، وتجردّه عن الصغائر والرجاسات ، وكبر نفسه وخلقه . فكانت هناك ثقة بأن هذا الإنسان الذي تربّى على إفراط في الحياء والعفة والوداعة ، زاهداً في الدنيا ، راغباً في الآخرة ، عدواً للملذّات والمال والأباطيل والأمجاد الفانية ، متواضعاً ، درويشاً أحياناً للدراويش والرهبان ، ( هذا الإنسان ) لا يمكن أن يكون إلاّ رجل الله والكنيسة . فقد قضى العمر متوحداً زاهداً يصوم ، ويصلي ، ويطالع آباء الكنيسة ، ويطرح

الكتب الدينية . توفاه الله في ٢١ / ٧ / ١٩٧٩ ، فكانت لوفاته رنةٌ أسى وحزن عميقين في العالمين الأرثوذكسي والكاثوليكى<sup>(١)</sup> . فلم يخفِ أحد الكرادلة عواطفه الجياشة .

وحرص الياس على رفع شأن الإكليركيين حتى بدا متعصباً لهم . وقبل وفاته بذل بسخاء معلناً استعداداه للبدل الوافر في سبيل تخريج كهنة رفيعي السويةً روحياً وثقافياً . كان هذا هاجساً هاماً لديه .

لما أنتمى الياس الى الأكليريكية كان الكرسي الأنطاكي خاوياً من التراث الروحي الرهباني والمرشدين الروحيين . فأنشأ الياس نفسه بنفسه . إلا أن الحظ صاقبه ، بتدبير إلهي ، فسافر الى إسطنبول لدراسة اللاهوت باليونانية في معهدها اللاهوتي بجزيرة خالكي . إنما درس اليونانية الحديثة لا يونانية الكتاب المقدس وآباء الكنيسة . ومع هذا بقي حظه كبيراً . فاليونانية الحديثة حافلة بالترجمات عن اليونانية القديمة والمصنفات الحديثة . غرق الياس في تراثنا اللاهوتي والرهباني بشغف كبير حتى صار هوايته . فانكبّ عليه بشغف حتى نقله الله الى حِجّاله<sup>(٢)</sup> . لا أعرف عن أي بطريك أنطاكي قبل الياس أنه ترك لنا تراثاً ثميناً سوى سلفه العظيم البطريرك أنسطاسيوس الأول ( القرن ٦ ) . هذا العظيم كان في يوم من الأيام قبلة أنظار العالم المسيحي شرقاً وغرباً<sup>(٣)</sup> . فكان الياس خير خلف عظيم لذلك السلف العظيم ، وإن تباينت ظروفنا كثيراً منذ القرن ٦ حتى القرن ٢٠ .

أصدر الياس « نشرة بطريركية الروم الأرثوذكس » . حفلت بمواضيع شائقة ، إلا أنه كان ينقصها حسن التنويع ، والتخطيط للمدى البعيد ، وحسن توزيعها ، بثمن ، على كل الرعية . في عدد كانون الثاني ١٩٧٣ حفلت بمقال رائع من ١١ حلقة أنهت في آذار ١٩٧٤ . عنوانه : « الصورة

(١) كان رجل انفتاح صادق .

(٢) جمع حَجَلَة : بيت يزبن للعروس . راجع نشيد الأناشيد ١ : ٤ .

(٣) سر التدبير الالهي ، ص ١٥٤ .

الإلهية في الإنسان كما يراها بالأماس» ( أو بالأماس لسهولة اللفظ ) . وقد نوهت به في حاشية الصفحة ٧٣ من « سر التدبير » .

بالأماس هو أكبر آباء الكنيسة في أواخر القرون الوسطى . هو البحر الذي صبّت فيه جداول الأرثوذكسية ، وعلى الأخص مكسيموس المعترف ( ٦٦٢ ) وأسلافه وروحانية رهبنة جبل آثوس ( اليونان ) . اهتمّ به في عصرنا كثيرون . إلا أن السبّاق ( في تهيئة الأذهان لفهمه وفهم متانة ارتباطه بمكسيموس المعترف ) هو فلاديمير لوسكي المتوفي في ١٩٥٨ / ٢ / ٧ . وقد اعترف له الأب جان مايندورف بهذا السبق ، مع أن مايندورف من أكبر الاختصاصيين بالأماس<sup>(١)</sup> . إهتم العالم بالأماس بمناسبة مرور ستائة سنة على وفاته ( ١٣٥٩ - ١٩٥٩ ) . فتألفت لجنة دولية لتحقيق مخطوطاته ، ونشرها في بلاد اليونان ، فصدرت عدة مجلدات هي من عيون التراث الروحي العالمي المدهش . الياس تابع الحركة اللاهوتية المعاصرة فطالع بالأماس بشغف . والدليل هو كتابنا الحاضر الذي يطرق بعض الجوانب اللاهوتية الهامة من فكر غريغوريوس بالأماس . وقد عاجلها مطولاً في سفر ضخم الأب كبريان ( كبريانوس ) كيرن باللغة الروسية ، بعنوان « أنثروبولوجية بالأماس » . الأخ الحبيب عدنان طرابلسي دفع اليّ بحثاً شائقاً بعنوان « الرؤية الأرثوذكسية للإنسان » يعتمد كثيراً على بالأماس . إلا أنه مكثّف لا يفقه مغاليقه إلا نفر أقل من ضئيل . متى ذاب جليد كثافته تمّ نشره . ففيه الكثير من تفكير مكسيموس المعترف العسير الهضم حتى على كبار اللاهوتيين في العالم أجمع<sup>(٢)</sup> . إلا أن سمعان اللاهوتي الحديث ( الأب الروحي البعيد بالأماس وجبل آثوس بعد مكسيموس ) أسهل عبارة .

هذا الكتاب يحتاج الى توضيحات وتعليقات واستدراكات ليعود جزيل الفائدة العميمة ، ويستحق المطالعة مراراً وتكراراً بالشروط الثلاثة التي

(١) Vision de Dieu, Préface. (1)

(٢) بالأماس تأثر جداً بمكسيموس .

وضعها الناسك الروسي الكبير أغناطيوس برينتشنينوف المتوفي في ١٨٦٧ / ٤ / ٣٠ . فقد أوصى بمطالعة تراثنا الأبائي بتبصر كبير ، وبنظام ، وعلى الأخص بدون عجلة . الكتب اللاهوتية والروحانية لا تشيخ ولو حفظها المرء غيباً . تبقى جديدة دوماً .

إلا أن البطريك الياس لم يكن متمرساً بطرائق أوروبا في التأليف والنقد والتحقيق والتمحيص . وكانت تنقصه الثقافة التاريخية والحقوقية لتعميق نظراته الشمولية وترابطها وتوسيع آفاقها . وكان عصبي المزاج وحاده . ولذلك كان يستعجل . وكان يفهم اليونانية القديمة على ضوء معرفته للحديثة والتحليل اللغوي للألفاظ . لذلك تفتقر بعض الفقرات والألفاظ الى الدقة . وترجماته جزئية لا تشمل كامل النص غالباً . وقد لا يذكر المصادر ، ولا يضع الإستهادات بين قوسين ، ولا يعود الى ترجمات الكتاب المقدس . فيترجم من عندياته نصوص العهد الجديد . وقلما علّق أو وضع حواشي لتوضيح الغوامض . وهكذا نراه في هذا الكتاب لا يذكر اسم الكاتب ، ولا اسم المترجم ، ولا مكان طبع الكتاب ولا لغته الأجنبية التي ترجم عنها .

ما تعودّ الناس عندنا على النقد العلمي البريء ، بنزاهة ، فيتوهمون أن النقد المذكور طعنًا . آفتهم الكبرى الهوى والتحزب . قيل قديماً : « آفة الرأي الهوى » . رجل الحقيقة يقف فوق الأهواء والأطماع والشهوات . الهوى الوحيد المسموح هو أن يهوى المرء الحقّ أي يسوع الذي هو مصدر كل خير وحق . فقد كنتُ أقرب الناس الى قلب البطريك الياس . إن انس لا انس : ١ - رؤيتي له في ١٩٧٨ / ٩ / ٢٢ خارجاً من شاغورة دير صيدنايا درويشاً مثل أبطس الرهبان ، متدلاً خاشعاً مثل النسك . ٢ - قوله لي مرة : أنا كل تفكيري محصور بالكنيسة . كان ذلك في حلب . ٣ - تألّق وجهه في ١٩٦٦ / ٥ / ٧ بعد أن وضعته في الصورة الوحيدة للإنقاذ ، واطمأن قلبه الى سلامة الحل وما فيه من فروسية في الإنجاز .

فبعد أكثر من ٣٥ سنة من الصدق والنزاهة في المحاماة كان شعاري



وبقي: العلم هو العلم ، الحقيقة هي الحقيقة ، النزاهة هي النزاهة ، في نور الرب ورضوانه .

يبقى في الكتاب عيب خاص بالمصنّف اليوناني لا بالترجم . بالاماس (بوق آباء الكنيسة) لاهوتي شخصاني يفهم الثالوث الأقدس والتجسد الإلهي والإنسان إنطلاقاً من مفاهيم لاهوتية فلسفية شخصانية تركز على كون الله ٣ أشخاص ويسوع شخصاً في طبيعتين والإنسان شخصاً في روح وجماد . هذا هو العصب الحساس في كتابي « سر التدبير الإلهي » ، كما استخلصه من المصادر اللاهوتية . فات الكاتب اليوناني أن يعرض موضوعه في هذا الإطار اللاهوتي الشخصاني .

البطيريك الياس هو اليوم في حِجال الله . فالمدارة والعواطف في الكتابة عنه ممنوعة . الصراحة والصدق أثنى الجواهر .

صارت كتبه مراجع دينية في اللغة العربية . لا نستطيع أن نتعامل معها إلاّ بحياد النقّاد من الأدباء . وإن درسه ونقده ، بنزاهة ، صحبه المقربون . وضعوا الأمور في نصابها الصحيح وأراحوا الأحيال القادمة من التخبط العشوائي بسبب نقص المعلومات أو عدم إتصاهم الشخصي به . عايشته منذ ١٩٤٣ - ١٩٤٤ . وسأبقى صديقه الوفيّ الى الأبد . وله الفضل في تساولي القلم للتصنيف اللاهوتي . أليس هو أبو النهضة اللاهوتية في الكرسي الأنطاكي الذي فهم علم اللاهوت رهبانية وصلوة ودروشة لا حدلقة وتفلسفاً ، فهمه رسالةً وتكريساً لله لا إدعاء فارعاً وتباهياً، كان يحلم بحيش من اللاهوتيين المترين على ذلك ، المكرسين ، والرهبان الأضلاء . ولا قيامة لكنيستنا بدونهم ، وإلاّ كنّا مرتزقة وكوارث وعالات . إنها بحاجة الى العمق الروحي الرهباني الكافر بالحال والمال والجاه والطعام واللباس .

ألا رحم الله البطيرك الياس أوسع الرحمات وتقبَّله في حضنه مع الرسل  
والشهداء والأبرار ، وأهمننا الصبر والسلوان ، وأبقانا على عهد الوفاء . فقد  
كان البطيرك الياس وفيّاً لصحبه محباً متسامحاً . فليكن ذكره الى الأبد

٢١ حزيران ١٩٨٣

اسيرو جبور

## المقدمة

١ - يقول الفصل الأول من سفر التكوين : « إن الله خلق الإنسان على صورته » . هذا التعليم الكتابي صار منذئذٍ عنصراً ملازماً للعلم المسيحي عن الإنسان . إلا أن مضمونه لم يحدد بوضوح تام . في مؤلفات الآباء والكتّاب الكنسيين ، يلاحظ استعمال الحد « على صورة الله » على نطاق واسع ، ويفسرونه تفاسير جد مختلفة . لا نرى فقط كثرة التفسيرات المختلفة في إنتقالنا من مؤلفات كاتب إلى مؤلفات كاتب آخر ، بل حتى عند ذات الكاتب . فاقليمس الإسكندري في كتابه « التحريض » ، يرى أن الإنسان مخلوق بعقله « على صورة الله » ، أمّا في كتابه « الربّي » فيراها في قدرة الإنسان التناسلية . وأمّا غريغوريوس نيسس فبينما يراها في كتابه « القدرية » في العقل والحرية ، يراها في كتابه « خلقة الإنسان » في المواهب الروحية والجسدية التي أعنى الله بها الإنسان .

يستحق الموقف الذي يتخذه ابيفانيوس أن يثير إهتمامنا أمام التفسيرات اللاهوتية العديدة لـ « على صورة الله » : « على كل لا يجب أن نحدد في أي قسم يكون الإنسان على صورة الله ، بل أن نعترف أن الصورة هي في الإنسان ، حتى لا نجحد نعمة الله ولا نكفر بها . كل ما يقوله الله هو حقيقي . ف « على صورة الله » لا تنحصر في نقطة إيجابية ولا تأخذ مداها في عنصر معين من الطبيعة البشرية ، بل يعبر عنها كما في إنعكاس موشوري من خلال الوجود البشري » .<sup>(١)</sup>

(١) راجع « سر التدبير » ( ص ٦٧ - ٧٩ ) .

هذا الإدراك الحي القوي الكثير النواحي لـ « على صورة الله » نجده في تعليم بالماس . إنه دائم المحافظة تقريباً على الفرق بين « صورة الله » وبين « على صورة الله » ، الذي شدّد عليه أوريجين ليرفع الفهم الخاطيء السميك عن كالسوس . « صورة الله » هو إبن الله المولود الوحيد . مع ذلك فبالماس يسمي الإنسان « صورة الله » كما يفعل غالباً آباء الكنيسة ، على إعتبار أنه صورة جد صغيرة ، لا طبق الأصل عن الله ، كالإبن .

يرى بالماس ، على غرار التقليد الإسكندري ، أن المقصود بـ « على صورة الله » هو عقل الإنسان وهو أسمى عنصر في طبيعته . « لا مجال في « على صورة الله » للجسد<sup>(١)</sup> ، بل لطبيعة العقل ، ولا شيء حسب الطبيعة أسمى منه . فإذا كان في الإنسان شيء سامٍ حسب الطبيعة ، فهو « على صورة الله » . كما في الله كذلك في عقل الإنسان المخلوق « على صورة الله » ، يرى بالماس جوهرًا وحركة . حركة العقل تتألف من خواطر وتفكيرات لا يمكن أن تقرر ، ولا أن تعتبر مختلفة كلياً عن الطبيعة العاقلة التي تنبع منها . وتميز حركة العقل عن الطبيعة ، كما تتميز النتيجة عن السبب المولد . تتحد مع الطبيعة العقلية كتعبير عقلي لمضمونها . نحن هنا أمام سبر بالامي لعنصر جديد بارز لمضمون « على صورة الله » الفعّال الكثير النواحي .

يتابع بالماس توغّله البعيد للبحث عن « على صورة الله » في الإنسان : كما أن الإله الواحد هو ذاته مثلث أي عقل وكلمة وروح ، كذلك الإنسان المخلوق « على صورة الله » هو وحدة عقل وكلمة وروح . من عقل الإنسان تولد الكلمة وينبعث الروح ، كما يولد الإبن من الأب وينشق الروح القدس . هذه المقارنة ليست بمطلقة تأكيداً ، إنما تشهد فقط إلى ما يرمز إليه الإنسان المخلوق على صورة الله . إنه يرمز إلى الثالوث الإلهي .

باستعمال بالماس صورة سيكولوجية تذكرنا بتعليم أوغسطين عن

(١) يتناقض هنا الكاتب مع ما سيجيء . راجع « سر التدبير » (ص ٦٧ - ٧٧) .

الثالوث الأقدس ، يوضح أن الأقسام الثالث الأقدس إن هو إلاَّ عشق الأب السري الأزلي للإبن وعشق الإبن للأب<sup>(١)</sup> . لا حاجة للإشارة هنا أن إستعمال هذه الصورة يتعارض مطلقاً مع نظرية اللاتين حول إنبثاق الروح القدس ، لأنه في الحين الذي يعتبر فيه الأقسام الثالث كعشق متبادل بين الأب والإبن ، يوضح بجلاء أن هذه الشركة يراد منها الإستعمال والملكية ، لا بروزه الوجودي . حسب هذا القياس الثالوثي ، إن الإنسان يملك الروح كعشق عقلي للعقل ولكلمته ، وهكذا يفسر بالماس نهم قابلية الإنسان الطبيعية للمعرفة .

كما أن الله بروحه يضبط ويحيي العالم ، كذلك عقل الإنسان يضبط ويحيي بروحه جسده المرتبط به . هذا الحدث يشكل ، حسب بالماس ، عنصراً أساسياً ، يجعل « على صورة الله » في الإنسان أكمل منها عند الملائكة . وهكذا « المخلوقون هؤلاً على صورة الله ، لهم عقل وكلمة وروح . بيد أن الملائكة لا تملك قوة محيية ، لأنهم ليسوا مرتبطين بأجساد أرضية ، لذلك هم دون روح الإنسان » .

نفس الإنسان ، حسب تعليم بالماس ، والتقليد الأرثوذكسي ، ليست أسيرة في الجسد ، كما يعلم الأفلاطونيون ، حتى تسعى للتحرر منه . بالعكس ، إنها في حال وصالٍ متناسق مع الجسد لا تحب مفارقتها أو تركه قط ، إلاَّ إذا حدث شيء كضغط خارجي أو مرض أو إذا أصيب . إن هذا الارتباط العشقي ، عشق النفس العقلي للجسد ، تبرزه بالقوة « على صورة الله » ، في الإنسان كله ، دون أن تجعله مركباً من عناصر مادية وروحية ، وهكذا يقترب بالماس من إيريناوس<sup>(٢)</sup> خاصة حيث يجمع إلى تعليمه التقليد الذي حرثه إيريناوس ونماه والذي بموجبه تظال صورة الله الإنسان الروحي والجسدي .

(١) لم يستعمل هذا التعبير الأوغسطيني سوى بالاماس من الكتبة اليونانية (مايندورف) .

(٢) راجع سر التدبير (ص ٧٣ و . . .) وقاموس الروحانية الفرنسي (٧ : ٧١٨) .

وأخيراً يبتهج بالماس في سبر غور التثليث في عمل روح الإنسان في بعض النواحي ، دون أن يُضِيع عليه الفرصة ليرفع الإنسان إلى ما فوق الملائكة . يمكننا أن نقول مع الغير ، أن الثالوث في معرفتنا يظهر فينا لا في الملائكة ، لأننا « على صورته » .

إن سلطة الإنسان السيدية التي شددَّ عليها لاهوتيو المدرسة الأنطاكية<sup>(١)</sup> بتفسيرهم لمعنى « على صورة الله » ، تعطي للإنسان ، حسب بالماس ، ميزة عظيمة أخرى لا يملكها حتى الملائكة . وكما يلاحظ كيرن<sup>(٢)</sup> مطولاً فيقول : « الملائكة هم أرواح خادمة لا لله بل للبشر » .

النظرة إلى الإنسان كعالم صغير ومساهم في الخليقة ، حسب التفكير اليوناني القديم وتفكير الكثيرين من آباء الكنيسة ، هي نظرة بالمية أيضاً . كل العالم المحسوس خُلِقَ من أجل الإنسان ، ولهذا السبب خُلِقَ أخيراً كخاتمة للخليقة . الإنسان هو خلاصة كل الخلائق الإلهية ، وزينة لا الخليقة المنظورة ، بل والغير المنظورة .

وأخيراً إن الحرية التي ينظر إليها باسيليوس الكبير وجرغوريوس نيسس ويوحنا الدمشقي وآخرون من آباء الكنيسة كعنصر أولي من عناصر « على صورة الله » ، هي ، في نظر بالماس ، ميزة عظيمة للإنسان المخلوق « على صورة الله » ، بها كان يتعلق قبل السقطة ، وبها يُحقَّق مخططُ الله من أجل الإنسان وإتمام عمله التجديدي حتى بعد مجيء المسيح .

إذاً فالإنسان جاء من الله ووجوده يرمز إليه . يعيش بإرادته الصالحة وعناية خالقه ، ويمكنه أن يحقق مصيره السامي بإرشاده وتقويته . إن وجود وحياة الإنسان يفقدان كل معنى بإبتعادهما عن الله . العثور على معنى الحياة

(١) راجع سر التدبير (ص ٧٣ و . . .) وقاموس الروحانية الفرنسي (٧ : ٧١٨) .

(٢) كيربان Kern

وكمال الوجود البشري هما فقط بالقرب من الله ونعمته . ليس الإنسان بغير محكوم على الأرض ، ولا يعطي من ذاته معنى لوجوده . أعطي له هذا المعنى من الله بخلقته على صورته ووهبه الإمكانيات والنمو ، والكمال الشخصي . الإنسان مهياً منذ خلقته ليُقرب من مثاله ، من الله ، ليتأله . حركة الإنسان من الصورة إلى المثال تعبر عنها ، حسب الآباء ، العبارة الكتابية « على مثاله » .

\*\*\*

٢ - عندما أراد الله أن يخلق الإنسان ( حسب ما جاء في سفر التكوين ) قال : « فلنصنعن الإنسان على صورتنا ومثالنا » . كلمة مثال المستعملة في الترجمة السبعينية<sup>(١)</sup> تعبر عن شيء بالقدرة ما انتهى بعد ، بينما تعبر كلمة صورة عن حالة انتهت ، وتتخذ في هذه الحالة كمنطلق لتحقيق المثال . أكثر المفسرين المحدثين لا يقبلون بهذا التمييز بين التعبيرين ، مستندين الى النص العبراني الأصلي حيث تعني كلمة « تشالم » ما تعنيه كلمة « دُموت »<sup>(٢)</sup> . في الواقع لا يصرّ بالماس في كتبه الأساسية على التفريق بين الصورة والمثال ، لكن هذا لا يعني أن بالماس لا يقول بهذا التمييز ، لأنه في بعض الحالات يذكر ويطبق ذلك بإخلاص ، حسب أصول التقليد الأبائي .

« على صورة الله » مُلكٌ عام لكل البشر ، بينما المثال قدرة . وكل إنسان ، كما يقول بالماس ، « مخلوق على صورة الله وربما على مثاله » ، المشابهة متروكة لحرية وقابلية الإنسان ، لم تفرض عليه فرضاً ، مع أنها هدف وجوده . يستطيع الإنسان أن يحرث ويُنمي فيه الصورة الإلهية ، إذا خضع بحريته الى إرادة الله ، ووجهته دائماً ، وجعلها شيئاً شخصياً مستقراً وملكاً ثابتاً له . وهكذا يتمكن من التشبه بالله . بيد أن الإنسان سلك سلوكاً

(١) اليونانية

(٢) أي ان الصورة والمثال في الأصل العبراني هما مترادفان .

معاكساً، فتجاهل فعله الله وإرادته ، ومنح كل معنى لحياته ووجوده بهذه الطريقة . هذا ما فعله آدم عندما أطاع الشيطان ، وهكذا سقط من نعمة الله وحُرِّم من البهاء الإلهي الذي حمله كوشاح قبل السقطة ، وخسر المثال الذي كان يجرته في نور النعمة الإلهية . وبكلمة أخرى إن الإنسان خسر بسقطته إمكانية الشركة مع الله والالتصاق بحياته .

حياة الإنسان تنبع من الالتصاق بحياة الله والشركة معه . كما أن روح الإنسان تحيي الجسد بقوتها المحيية ، كذلك يهب الله الحياة الإلهية للإنسان ببهاء النعمة . بيد أن هذه الروح تملك الحياة في ذاتها ، والذين يشتركون معه يعيشون إلهياً ويجوزون على حياة إلهية سماوية ، حياة كلها ألوهة وصلاح ، لأولئك الذين أهَّلوا لبهاء الطبيعة الإلهية . أما إهمال النفس للروح الإلهي المحيي ، فإنه يقودها الى ما تقوده هجرة الروح المحيية لجسد الإنسان ، يقودها الى الموت . وبمقارنته بين الملائكة والبشر على أساس الصورة والمثال ، يجد بالماس أن البشر يفوقون الملائكة من حيث الصورة ودونهم من حيث المثال . الملائكة المتشحون بالنعمة والبهاء الإلهي هم أنوار ثانية بعد الله . أما الشياطين الذين خسروا سموً وموهبة الله فقد صاروا بالعكس مظلمين .

لا ينتهي بالماس الى موت النفس رغم قبوله أن حياة الإنسان الحقيقية الأزلية تنوجد بالقرب من الله ، بل يشدد على تعليم خلود النفس الإنسانية . أخذ الإنسان من الله نفساً خالدة لا تنحل مع الجسد بل تحيا أزلياً . مسؤولية الخلود هي التي تجعل دينونة الخطأة مدركة وعادلة . أكان الإنسان يعذب أبدياً لو لم يعط منذ البدء الموهبة والمسؤولية ليعيش أزلياً ؟ أية عدالة في الحضور الثاني سيحققها قيام وتحويل الخطأة الى معذبين أبدياً ؟ ستحيا إذاً نفس الانسان أزلياً لأنها جبلت خالدة ، وستبقى خالدة حتى بعد انفصال الإنسان عن الله ، وهذا أرهب موت يموت الإنسان البعيد عن الله . الانسان البعيد عن الله هو أرهب صورة يمكن أن يتصورها الإنسان ، وهل أرهب من نفسٍ تموت وهي الخالدة بطبيعتها ؟ « موت النفس هو أن تميت النفس الخالدة



يلاحظ بالماس بمقارنته بين نفس الإنسان ونفس الحيوان ، أن الحيوانات تملك نفساً بالطاقة فقط لذلك تموت مع الجسد . أما نفس الإنسان فتبقى خالدة ، لأنها تملك الحياة بالجواهر وبالطاقة<sup>(١)</sup> . نفس الإنسان الحية حقيقة ليست خالدة وعاقلة فقط بل ومُنعمة من الله . أما إذا انفصلت عن الله تموت روحياً وتصبح شقيةً ، وقحةً .

بيد أن نتائج الموت الروحي لم تنحصر فقط في نفس الإنسان ، بل امتدت الى الجسد الذي تحييه . فالأمراض والفساد وأخيراً الموت الجسدي هي من ثمار الموت الروحي الذي أصاب الإنسان بعد السقطة . إن الموت ليس واسطةً للانتقام بل نتيجة إبتعاد الإنسان عن الله . كان الشيطان أول من إبتعد عن الله ، لذلك أصيب أولاً بالموت . وبمشورته الخبيثة ، تمكن أن يجر الإنسان وراءه ، فتمرد وصار شريكه في الموت . يقول القديس باسيليوس : « على قدر ما يبتعد الإنسان عن الحياة ، على قدر ما يقترب من الموت » . « الحياة هي الله ذاته » ، يقول بالماس . ويقول تقليد الآباء اليونانيين<sup>(٢)</sup> الإجماعي : « الموت هو فقدان الحياة . الله ليس بمسبب للموت الروحي ولا للموت الجسدي . الله لم يسبب لا موت النفس ولا موت الجسد ، ولم يقل أولاً أمراً ، كلوا تموتوا ، بل إن أكلتم موتاً تموتون » .

الموت هو ثمر الخطيئة ، موجود في العالم بدون إرادة الله . الخطيئة هي محور الموت ، وبه سيطرت على العالم . الخطيئة التي تسيطر على الإنسان بقوة الشيطان تُوقظ الخوف والعذاب ، وعلى العموم غريزة حب البقاء ، ويولد الشيطان في الإنسان الخطيئة عن طريق الخوف ومحبة الذات ، ويجعله يفشل في تحقيق مصيره الأزلي .

(١) energia

(٢) أي الذين كتبوا باليونانية . فجلبهم من مصر وشرقنا قديماً .

لم يدخل جرم وراثي الى العالم بواسطة آدم<sup>(١)</sup> ، ولا تجاوز البشر كلهم وصية الله في شخصه . بآدم دخلت الخطيئة ، وبالخطيئة (دخل) الموت ، بعد سقطة آدم ، سقطت كل ذريته تحت نير الخطيئة ، لذلك لم تُعَفَ من الموت . الموت الجسدي للذين أصيبوا بالموت الروحي هو سماح إلهي خيرٌ . به تُقَطَّع الخطيئة ، والشر لا يستمر . ألا « أن المسيح والسابق والقديسين الخاضعين لإرادة الله وكأعداءٍ للخطيئة والشيطان ، لا يجب أن يصابوا بالموت الطبيعي بل بالموت القسري من أجل الخير ، موت الإستشهاد » .

في العالم هنا تتحقق النهاية بالموت ، وستأخذ كماها في الحضور الثاني للمسيح ، وسيُقَاد الإنسان الذي يبقى في خطيئته الى العذاب الأبدي ويحْرَمُ من مواهب موت الجسد المؤقتة . أما التائب والعائد الى الله ، فالى الحياة الأبدية ، الى عدم الفساد والتأله .

---

(١) ليس هناك خطيئة اصلية جدية موروثه، آدم اورثنا الموت والبلب (مايندورف، ص ١٨٤ من الفرنسي).

## ٢ - تجديد الطبيعة البشرية في المسيح

مع أن الإنسان إبتعد عن الله ، فالله بقي مهتماً به يبغى خلاصه .  
« ماذا لم يفعله الله الجزيل الرحمة من أجل تحسين الأخلاق والسير في طريق  
الفضيلة ؟ » . حلّ أولاً في هذا العالم المحسوس الذي يقود الإنسان ويرفعه  
الى خالقه ، لأنه مرآة للأمور الفائقة العالم . كثيراً ما نرى مثل هذه النظرة عن  
العالم عند الآباء والكتّاب الكنسيين الأقدمين وخصوصاً عند أوريجين الذي  
كان يفسر لتلامذته العناصر الطبيعية المختلفة ومظاهرها تفسيراً يستهدف من  
ورائه إثارة الإعجاب في نفوسهم أمام العظمة الإلهية . أمّا الوسيلة الثانية فهو  
الناموس الأخلاقي المطبوع الذي به ردع الله الإنسان عن الفساد الكلي ،  
وأهله للتبني والتجدد في المسيح . ويعتبر بالماس هذا الناموس كديان لا  
ينخدع وكمعلم لا يخطيء .

أمّا الكشف الطبيعي الذي وهبه الله للإنسان بمدرسة الطبيعة  
وبالناموس الأخلاقي المطبوع ، فله ، بالنسبة للاماس ، طابع تمهيدي  
وتربوي ، قيمته طفيلية بالنسبة للمعرفة التي يهبها الكشف الإلهي .

إختار الله شعبه المختار بقصد تهيئة العالم للكشف في المسيح . فأبرز  
في أحضانه أنبياء ومعلمين ، واجترح المعجزات ، وأعطاه أخيراً ناموساً  
مكتوباً ، « معيناً لناموس طبيعتنا العقلية ، وللتعليم المنبث في الطبيعة » ،  
وأظهر الله فائق محبته وطول أناته بإرسال ابنه الوحيد الى العالم .

في موعظة قالها القديس غريغوريوس بالماس في يوم السبت العظيم ،  
أوضح ، بجلاء ومهارة خطائية وعمق لاهوتي ، هدف التجسد الإلهي .  
« صار ابن الله إنساناً حتى يُظهر لنا الى أي علو يريد أن يرفعنا . صارع  
الإنحدار حتى لا نتكبر . صار مثني<sup>(١)</sup> حتى يتجاوب كوسيط مع كل ناحية من  
نواحي الإنسان ، فيحلُّ رباط الخطايا وينقي الفساد الحاصل من خطيئة  
الجسد ، ويظهر محبة الله لنا وعمق الشرور التي سقطنا بها ، صار ابن الله  
إنساناً ليكون لنا مثلاً للتواضع ودواءً شافياً من الكبرياء وليظهر صلاح طبيعتنا  
المخلوقة من الله . صار إنساناً ليكون توكيداً ورئيساً للقيامة والحياة الأزلية  
حالاً اليأس . وبصيرورته إنساناً وقبوله للموت جعلنا نحن البشر أبناءً لله  
وشركاء في الخلود الإلهي . وأظهر أن طبيعة الإنسان خلاقاً لكل المخلوقات ،  
خُلقت على صورة الله . بهذا القدر يقترب الإنسان من الله قربي تمكنه من أن  
يصير معه اقنوماً واحداً<sup>(٢)</sup> . ويتكرم هذا الجسد المائت فلا تصبح الأرواح  
المتكبرة أفضل من الإنسان ، ولا يؤهها الإنسان بسبب لا جسديتها<sup>(٣)</sup> وخلودها  
السطحي . يقرب الطبيعتين المتباعدتين البشر والله بصيرورته مثني في  
الطبيعة . « وأخيراً يتابع بالماس قائلاً : « إن تجسد كلمة الله أظهر وجود  
الأقانيم في الثالوث الأقدس ، ولم يترك للبشر أن يروا الله كفعل بسيط تشهد  
له الخليفة ويرى فيها » .

إن غنى التعابير وكثرة المعاني اللاهوتية في هذه المقطوعة دليل على الرؤية  
المتعددة النواحي لهدف التجسد الإلهي . يشدد بالماس في أقواله بصورة عامة  
وكلماً سنحت له الفرصة ، على المعنى الخلاصي لوحدة الطبيعتين الإلهية  
والبشرية الأقنومية ، دون أن يهمل النواحي الأخرى من عمله الخلاصي  
والأشارة إليها .

(١) أي صار يسوع ذا طبيعتين اثنتين : إلهية وإنسانية .

(٢) المقصود هو أن طبيعة المسيح البشرية والطبيعة الإلهية متحدتان في الاقنوم الواحد ، اقنوم

كليهما .

(٣) أي الأرواح الشريرة .

يتكلم بالماس بنوعٍ من التفضيل عن عمل المسيح كمعلمٍ وكمثالٍ للمؤمنين . المسيح في رأي الآباء وبالماس هو المعلم الوحيد . أمّا المسيحيون كتلامذة لكلمة الله المتجسد فهم مثقفو الله . مقابل مشورة الشيطان الخبيثة يقدم لنا المسيح مشورة التواضع الصالح والطاعة لله . يجابه المسيح الضلال الذي أضله الشيطان بالحقيقة ، ويصف التوبة كقوة للنهوض . لا يمارس الضغط ولا يفرض إرادته على الإنسان ، بل يعلم وينصح الإنسان إحتراماً لحرية ، وكمعلمٍ كاملٍ يجعل من شخصه مثلاً لتعليمه اللفظي .

تعليم بالماس عن المسيح كمعلم للبشر ، يذكرنا بالتقليد الإسكندري اللاهوتي وخاصة باقليمس وأريجين . ولا حاجة بنا للقول بأن عمل المسيح كمعلمٍ للبشر قد أشير إليه منذ القدم في تعليم الكنيسة .

يشدد بالماس بصورةٍ خاصة على الوحدة الأتقومية بين الطبيعتين الإلهية والبشرية في شخص المسيح . كلمة الله أخذ من العذراء جسداً بمنتهى النقاوة قابلاً للألام والموت . يقول في إحدى المناسبات : إن الموت الطبيعي لا يليق بالمسيح ، لا لأن بالماس يشاطر من شبه بهم بأفكارهم الشبهية الغير الفاسدة ، بل لأنه يربط فوراً الموت بالخطيئة . لذلك لم يكن لا السابق ولا القديسون مدينين للموت الطبيعي . تعليم بالماس ينفي كل رؤية شبهية في التجديد في المسيح ؛ أمّا ما يقوله بصورةٍ خاصة عن الكرامة التي أعطاها كلمة الله للجسد المائت بتجسده ، فهي ، كما يقول كيرن ، نشيد النسك المسيحي للإنسان وجسده<sup>(١)</sup> .

---

(١) النص غامض . قد يكون المقصود ان طبيعة المسيح البشرية طاهرة . وكان يجب ، اذن ، ان تكون غير قابلة للألام والاعراض والموت والبلى . الا ان يسوع ارتضى - من أجل خلاصنا - ان تكون كذلك اي قابلة للألام وو... .

إن كلمة الله بإتخاذها للطبيعة البشرية ، وهبها كمال نعمته ، وأبعتها من رُبط الفساد والموت . نتيجة هذه الوحدة الأَقنومية للطبيعتين في المسيح ، كان تأله الطبيعة المتخذة : « الكلمة صار جسداً والجسد صار كلمة » . هكذا تحقق في المسيح تجديد الصورة وإرتفاعها الى المثال الأول .

حل بالماس يقوم فوق الخط المدعو بخط « التعليم الطبيعي<sup>(١)</sup> للتأله » . هذا التعليم يُنبع تأليه الطبيعة البشرية من هذا الإتحاد الأَقنومي بكلمة الله في التجسد . وقد لحظ ذلك إيريناوس وطوره فيما بعد أثناسيوس الكبير وغريغوريوس نيسس وكيرلس الإسكندري ومكسيموس المعترف ويوحنا الدمشقي<sup>(٢)</sup> ، وصار ملكاً عاماً للتقليد الأرثوذكسي . إن غريغوريوس نيسس بنقله عقيدة التثليث الى ساحة العلم عن الإنسان<sup>(٣)</sup> يقول : إن طبيعة البشر واحدة ، بيد أنها تتميز بكيانات متعددة . إلا أن الطبيعة ، كما يلاحظ الدمشقي ، يمكن أن تفهم أولاً « كرؤية عارية » . وفي هذه الحالة لا توجد بحد ذاتها ، ثانياً ، يمكن أن ينظر إليها في الفرد . في هذه الحالة هي ذاتها مع طبيعة النوع ، دون أن تحوي كل كياناته . إن كلمة الله بتجسده لم يتخذ الطبيعة البشرية بالمعنيين الأولين . في الحالة الأولى ليس التجسد هو المقصود ،

---

(١) بالفرنسية physique

(٢) نسي سمعان اللاهوتي الحديث الرائع .

(٣) المقصود « الأنثروبولوجيا » .

أماً في الثانية فلنا تجسد في كل الكيانات . ما أخذه كلمة الله في تجسده كان جبلتنا الأولى . الطبيعة في الفرد التي لم تكن سابقاً ، بل أخذت وجوداً في أقنومه <sup>(١)</sup> .

يعلم غريغوريوس بالماس خطياً ، أن التجديد في المسيح ليس تجديدًا للكيانات البشرية ، بل للطبيعة البشرية المسؤولة التي اتحد بها كلمة الله بأقنومه . « لم يأخذ منا أقنوماً ، بل حدده بإتحاذه له متحدًا به بخواص أقنومه . في شخص المسيح وُحدت كل الطبيعة البشرية المنظورة فردياً ، فتأهلت بإتحادها أقنومياً مع كلمة الله ، وأخذت كمال فعل الألوهة » . إن جسد المسيح كجسد كلمة الله المتجسد هو بالنسبة لبالماس والتقليد الأرثوذكسي نقطة تماس بين الإنسان والله ، ويهب الطريق الذي يقود الى ملكوت السموات . نجد عند أثناسيوس الكبير الصيغة المثيرة لهذا الموقف . يلاحظ أنه بعد تجاوز آدم ، إنقاذ كل البشر إلى الهلاك . جسد المسيح هو أول ما خلص وتحرر كجسد لكلمة الله . « أمّا نحن شركاء في جسده ، نخلص . وهو الذي يقودنا الى الملكوت السماوي وإلى أبيه » .

بتأله الطبيعة البشرية في المسيح تأهلت بداية طبيعتنا ، وخلق « جذر جديد » كفيل أن يهب الحياة وعدم الفساد الى ما ينبت منه . هذا الجذر المالك لكمال النعمة يهب للبشر ذاتياً ، ويعطيهم . لأنه ، كما يلاحظ بالماس ، لا أحد بين المخلوقين يستطيع أن يسع قوة الروح الغير المتناهية ، ما عدا المولود في الحشا البتولي ، بحضور الروح القدس الذي يظل وقوة العلي . لذلك وسع ذاك كمال الألوهة ، ونحن أخذنا من كماله .

الحالة الجديدة المخلوقة بالمسيح للجنس البشري ليست بعودة بسيطة إلى الحالة التي كانت قبل السقطة ، بل حدثاً رفيعاً جداً . إنها نقله الى

(١) راجع « سر التدبير » ( ص ١٣٠ - ١٣٢ ) فانه أوضح وأكمل .

السموات . حوّل الله بحكمته الانحراف الإرادي عند آدم ، الى فرصة لارتفاعه . « وهكذا عرف الله انحراف إرادتنا ، وسقطتنا ، فرمها بحكمته وأعاد تركيبها بصلاحه إلى الأفضل » .

يبد أن رباط البشر مع الجذر الجديد في المسيح يتأتى عن سبب طبيعي كرباطهم بأصل آدم العتيق . أي كما أن سلالة البشر من آدم تربطهم عفويًا بالأصل القديم ، فإن وحدتهم مع الأصل الجديد تتحقق بالإشتراك الشخصي الحر في البعث في المسيح . وهكذا فالتعليم الطبيعي عن التأله الذي شرحه آباء الكنيسة الأرثوذكسية وبالماس لا يدعو الى تحويل البشر تحويلًا ميكانيكيًا ، بل إلى تجديد فعلي للطبيعة البشرية في أقنوم كلمة الله . يراه كل إنسان يشترك شخصيًا وبملاء حرته في حياة المسيح .

إن آباء الكنيسة وبالماس بربطهم تأله الطبيعة البشرية في المسيح بوحدتها الأقنومية مع كلمة الله لا يقللون من قيمة المعنى الخلاصي التجديدي لموته وقيامته ، بل يجعلونها الأساس المتين الذي عليه يرتكزان ، فيصيران ينابيع تجديدية ثابتة للإنسان . إن الآباء وبالماس يواجهون التجسد لا ك لحظة زمنية ، بل كموت إيجابي تمّ في شخص المسيح الذي عاش وعلم وإجترح العجائب ومات وقام وصعد الى السموات .

إن إتخاذ كلمة الله للطبيعة البشرية من والدة الإله العذراء يشكل أساس وبدء التجسد وتأليه الطبيعة البشرية . ويقوم تمامها في الآلام والقيامة بين كل الحوادث للتدبير الإلهي<sup>(١)</sup> . تجسد ربنا وسيدنا يسوع المسيح هو أميز عمل ولا يضاويه عمل . ونهاية هذا التجسد الآلام الخلاصية والقيامة . « أنذاك كل شيء صار جاهزاً لخلاصنا » ، صليب المسيح كان أقوى معركة وأقساها ضد الشيطان . لقد قضى على الخطيئة وتمجدت طبيعة المسيح البشرية

(١) هذا رد ضمنى على لوسكي في مقاله « الفداء والتأله » ( في كتابه « على الصورة والمثال » ) . الرد مصيب ( اثناسيوس ، في التجسد ٢٠ و ٢١ ، وسواه ) .



بالقيامة . وأخيراً إن صعود المسيح كسقفٍ لتدبير كلمة الله قاد البشرية الى مجد الآب .

ظهرت حقيقة هذا الوضع الجديد أولاً في شخص البتول . صارت حدوداً بين الطبيعة المخلوقة والغير المخلوقة<sup>(١)</sup> . وصارت الطريق والمثال لأولئك الذين صاروا في طريقهم نحو الله ، لأنها أول من عاشت حدث تأله البشر .

يتضح من كل ما قلنا أن كل إمتهانٍ للطبيعة البشرية في المسيح لا يشكل قضية لاهوتية فقط ، بل فيه إنحدارات بشرية عقلية . حارب أثناسيوس الكبير الأريوسيين ، لأنهم أهانوا ألوهة المسيح وخرّبوا أساس تأليه الإنسان . لو كان المسيح خلقه لما تمكن أن يوحد خلائق الله مع الله ، ولكان هو بحاجة إلى من يوحدّه مع الله . كذلك فعل لاهوتيو الكابادوك ضد أتباع أبوليناريوس الذين كانوا يرفضون وجود نفس عاقلة في المسيح . لم يكن بالإمكان تحقيق تأله الإنسان ككل ، إذاً كان المسيح ليس بإنسان تام . « لأن الغير المدرك الذي لا يشفى بإتحاده مع الله مخلص »<sup>(٢)</sup> . خصوم بالماس ما أهانوا بكل تأكيد طبيعة المسيح الإلهية رأساً ، إلا أنهم اعتبروا النعمة المؤهّلة كمخلوقة . أمّا بالماس فاعتبر ، وهو القائم فوق خط التقليد الأبائي ، إن حقيقة الإنسان الإلهية تُهان بالصميم بسبب الزعم الجديد . كيف يمكن أن تتأله المخلوقات بطريقة مخلوقة ؟ لو كانت النعمة المؤهّلة خِلقَةً أيضاً . لذلك لم يتردد بالماس من تسمية خصومه بالأريوسيين المكملين لعمل الهراطقة القدماء وأصحاب البدع .

طبيعة المسيح البشرية حسب تعليم بالماس تأهت بسبب وحدتها الأقومية مع كلمة الله ، وأصبحت نبعاً لا يجفّ ، لأنها تحوي وحدها كمال الفعل المؤهّلة الغير المخلوق . يُعطى للبشر ويؤهلهم .

(١) بالاماس قال في العذراء انها التخوم الفاصلة بين الخالق والمخلوق ( مين ١٥١ : ٤٧٢ ) .  
(٢) النص غامض ومبتور . المقصود غالبا هو قول غريغوريوس اللاهوتي : « ما لم يتخذ الله لم يشف » أو مع كيرلس : « لم يخلص » .

### ٣ - شركة الإنسان بالروح القدس مع الله

يقول الرسول بولس : إن محبة الله إنسكبت في قلوب المؤمنين بالروح القدس . ويقول باسيليوس الكبير : « لا تُعطى موهبة الى الخليقة إلا بالروح القدس » . ويقول غريغوريوس بالماس : « إننا لا نملك خبرة مواهب الله بالعقل بل بنعمة الله التي فينا » . تكلم الروح القدس بالأنبياء ، وهياً مجيء المسيح وحصل تمام شكل الكشف الإلهي الأسمى ، تجسد كلمة الله الذي آله الطبيعة البشرية . بالروح القدس عاد المسيح الى الكنيسة بعد صعوده ليبقى فيها الى جيل الأجيال<sup>(١)</sup> .

« لا يتكلم الروح القدس من عنده » ببقائه في الكنيسة ، بل يأخذ من المسيح ويعطي للبشر . . بسكنى الروح القدس في روح الإنسان يجعله شريكاً في نعمة المسيح ، كما أن صبح العيون بإتحاده بالأشعة الصباحية يصير نوراً فعلاً فترى المحسوسات ، كذلك العقل بصيرورته واحداً مع الرب يرى الأمور الروحية . . وهذا يجعل العبادة الحقيقية والسجود لله ممكنين . العبادة بالروح والحق التي بشر بها المسيح ، ليست تعبيراً سلبياً يعبر عنها الإنسان . الروح والحق اللذان بهما نسجد لله ، حسب تعليم بالماس والتقليد الأرثوذكسي ، هما اقنومان إيجابيان لله الثالوثي الأقانيم . الحق هو الإين الوحيد للأب . والروح هو الأقنوم الثالث من الثالوث الأقدس . طريق التمجيد واللاهوت يقود بالروح القدس عن طريق الإين إلى الأب . في نور الروح القدس ، يتأمل الإنسان نور الله الحقيقي .

(١) الروح القدس عمّد التلاميذ يوم العنصرة ، فألبسهم المسيح وجعلهم أعضاء الكنيسة . والكنيسة هي جسد المسيح . إذن : الروح القدس اعاد الينا المسيح ليسكن فينا .

تأليه الإنسان وتقدمته الى الأب هو من عمل الثالوث الأقدس المشترك ،  
يتم بمسرة الأب بالابن في الروح القدس . تأله الإنسان سيكون مستحيلاً حتى  
ولو لم يكن الابن خلقه بل الروح القدس . يسأل غريغوريوس نيسيس :  
كيف يمكن أن نتحد مع المسيح إذا كان الروح القدس لا يحقق مثل هذا  
الاتحاد ؟ كيف يمكن للروح القدس أن يحقق ذلك إذا كان خلقه ؟ « لا شيء  
يقنعني أن من شاهني يمكنه أن يخلصني » . يقول غريغوريوس اللاهوتي :  
« إذا لم يكن الروح القدس إلهاً عليه أن يتأله أولاً وهكذا يستطيع أن يؤله  
الآخرين » .

إن أثناسيوس الكبير سبق ورأى القربى الوثيقة بين هاتين الهرطقتين ،  
ولاحظ أن الأريوسيين برفضهم للألوهة الابن ، يتجهون طبعياً الى رفض  
ألوهة الروح القدس .

الأساس الذي يرتكز عليه آباء الكنيسة في محاربة محاربي الروح القدس  
لا يقوم فقط على اللاهوت الكشفي بل على العيش في التدبير الحاصل في  
المسيح . وإعلانهم عدم خلقه الروح القدس لا يدافعون عن الثالوث  
الأقدس فقط بل يحرصون سر التدبير الإلهي الذي به تم تجديد وتأليه الإنسان .  
لو كان الروح القدس خلقه لما تفكك ثالوث الله فحسب بل وإمكانية تأليه  
المؤمنين<sup>(١)</sup> .

إن تعليم محاربي خلاص الإنسان ( القائلين ) بنعمة إلهية مخلوقة ،  
المناهض للتعليم الأبائي الأساسي القائل بأن تجديد وتأليه الإنسان لا يتم  
بوسائل مخلوقة ، كان سبباً للحراب التي جمعها وأطلقها بالماس . الروح  
القدس حسب تعليم بالماس هو الذي يؤله الإنسان بفعله الطبيعي وبالنعمة ،  
لا بوسائل مخلوقة أو بجوهره . ومع أن فعل الروح يختلف عن الجوهر الإلهي ،

(١) الآباء قالوا : ان الروح القدس يؤهنا فهو اله إذاً

إلا أنه لا ينقسم عنه بل بالعكس ينتزع الجديرين ليربطهم بالله<sup>(١)</sup> .

نعمة الروح القدس تدخل الى نفس الإنسان لأنها غير مخلوقة . لا شيء مخلوق يمكنه أن يتحد مع نفس الإنسان . الأرواح الشريرة تستطيع أن ترتبط بها ، لكنها لا تتحد مع نفوس الخطاة ، لأنها أيضاً مخلوقات ، بعكس الروح القدس فإنه لا يسبب إلتصاقاً بسيطاً ، بل دمجاً لنعتمته بوجود الإنسان . الروح القدس حاضر في كل مكان بالجواهر والفعل . مع أن جوهره يبقى غير مدرك وغير ملموس ، إلا أن الأرواح الصالحة والقدسين يلمسونه فعلاً كملائكة يتقدسون بشركتهم في نعمة الروح ، إلا أنهم يختلفون عنه ، إذ إن « القداسة فيه بالطبع أمأ قداسة أولئك فبالإستحالة »<sup>(٢)</sup> . البشر بإشتراكهم في نعمة الروح يجوزون في داخلهم على عنصر تجديدي دائم ويصبحون روحين . في نظر الآباء وبالمناس : لا يعبر التعبير « روحي » عن خاصة سلبية ، بل يبعث الإنسان الجديد الذي يولد بالنعمة المجددة ، نعمة الروح القدس . « فكما أن الموهوب بنعمة العقل يسمى عاقلاً كذلك الموهوب بنعمة الروح يسمى روحياً » . نعمة الروح القدس هي عنصر أولي لوجود الإنسان الروحي تهبه الحياة الحقيقية .

بإنطلاق بالمناس من هذا المبدأ ، إن نعمة الروح القدس هي فعله الطبيعي ، وبإستعماله عبارة معارضية في التفكير ، إن النعمة مخلوقة يصل الى النتيجة ، وهي أن هؤلاء يعتبرون الروح مخلوقاً<sup>(٣)</sup> ، لا أحد يستطيع من المخلوقات أن يقول أن فعل الروح الإلهي الطبيعي مخلوق إلا ويقول أن الروح مخلوق » . الى هذه النتيجة توصل أيضاً بالنسبة لموقف القائلين بإنبثاق الروح

---

(١) المقصود: جوهر الله غير مقرب اليه . يسوع ضم طبيعته البشرية الى اقنومه الالهي فامتلاّت نعمة . النعمة صادرة من جوهر الله وساكنة فينا . هي تؤلفنا . هي غير مخلوقة . تحل فينا بينما يستحيل الاقتراب من الجوهر .

(٢) أي النعمة الالهية تحوّلنا ، ولكن دون تغيير جوهرنا نوعياً .

(٣) قلنا في سر التدبير ان الآباء قالوا بارتباط الفعل بالطبيعة . فعل الله أي نعمته يصدر من طبيعته . فهو إلهي سرمدي مثل طبيعته . إذن : فعل الروح القدس أي نعمته هو مثله : غير مخلوق .

القدس من الابن أيضاً . هذا التعليم يتنكر لوحدة الثالوث ، ويجعل الابن مسبباً مع الآب لإنبثاق الروح القدس ، وينزل الروح الى مصف المخلوقات لأن الابن مع الآب هما سبب المخلوقات .<sup>(١)</sup>

يتقدم بالماس الى ما هو أبعد فيربط عقيدة إنبثاق الروح القدس من الابن برفض النعمة المؤهلة الغير المخلوقة . يجب بالماس على السؤال : لماذا قام فرلام بهذه المعركة لتحطيم النعمة الإلهية الغير المخلوقة ؟ يجب بالماس ويقول : إذا لم تكن هناك نعمة غير مخلوقة فالروح المعطى بالابن ، المشهود له من الآباء هو غير مخلوق . ليس الفعل الغير المخلوق بل أقنوم الروح . « أترون ؟ يسأل في الختام ، إرادته العميقة الموشحة بالظلال ومحاولته الخداعة المجرمة ؟ » .

بإدعاء هو سهر<sup>(٢)</sup> إن عقيدة إنبثاق الروح القدس لم يكن لها أي ثقل على الحياة الروحية ، يلاحظ أن إنبثاق الروح القدس من الآب فقط لم يكن له أي أثر في تطوير التعليم النسكي والمستيكي ، ولم يُنم هذا التعليم لا بالماس ولا أتباعه ، حتى ولا أحد من الكتبة البيزنطيين والنسك . في الواقع لم يحدث مثل هذا ، حيث أن التعليم هذا لا يشكل في الكنيسة الأرثوذكسية تجديداً كما هو في الحال في الكنيسة الغربية بالنسبة لعقيدة الإنبثاق من الابن ، بل هو بند من بنود الإيمان قديم جداً . من الواضح أن بالماس نفسه يربط تمييزه بين الجوهر والفعل في الله ، الهام جداً بالنسبة لتعليمه اللاهوتي النسكي مع تعليمه عن إنبثاق الروح القدس من الآب فقط .

عقيدة الكنيسة الأرثوذكسية لا تتألف من سلسلة من البنود تُعبر عنها أشكال حياتية روحية ، بل هي مجموعة عضوية متحدة ، يؤثر كل عضو فيها على الآخر . إنبثاق الروح القدس ، بالنسبة لبالماس ، ليس تفصيلاً عقائدياً بل موضوعاً أساسياً ، مرتبطاً بكل الإيمان المسيحي وبمآله . أي بتجديد

(١) يتخلف الكاتب اليوناني . فاللاتين يؤمنون بالثالوث الواحد في الجوهر .

(٢) هاوسهرر Hausherr ، بالاماس غير متعصب . الكاتب اليوناني يذهب في المقال ابعده من بالاماس . بالاماس من اعظم تاريخ الكنيسة .

ينظر بالماس الى حوادث العصر على ضوء موشور التقليد الأرثوذكسي .  
إنه يعي وجدانيا بأنه قائم فوق الخط الأبائي . إنه يؤمن ويعبد ويحيا ويعلم على  
غرار أولئك . أنه يرى في تعاليم فرلام وأكينديوس وغريغوراس مخالفاً لواقع  
التأله الذي تحافظ عليه الكنيسة المقدسة . الطريقة التي تُهان بها الخبرة الكنسية  
طريقة جديدة ، لذلك لا يكرر بالماس تعليم الآباء بصورة جافة ، ليحارب  
التعاليم الجديدة فقط ، بل يندفع خلافاً ، يدفعه الروح ذاته ، ليقدم شهادة  
الكنيسة الأرثوذكسية خبرة لعصره .

## ٤ - طابع التأله السري الكنسي

رأينا أن تجديد الطبيعة البشرية في المسيح لم يعتقها فقط من الفساد والموت ، بل أيقظ فيها حالة التأله التي كانت فيها قبل السقطة ، بتألهها وإمتثالها لله الأب . التجديد والتأليه للطبيعة البشرية الحاصلان موضوعياً في المسيح يصبحان منظورين ذاتياً في الإنسان بواسطة الأسرار الكنسية . وهكذا يصبح الإنسان في المسيح بنعمة الروح القدس غالباً للخطيئة ، يعلو فوق سلطان الفناء والموت ، ويدخل الى حياة جسد المسيح ، أي الى الكنيسة . المعمودية وسر الشكرهما ملخص كل سر التدبير في المسيح ، أما الكنيسة فهي « شركة تأله » بسبب طابعها وهدفها .

## الأسرار كواسطة لتأله الإنسان

الأسرار سبل<sup>(١)</sup> مخلوقة تهب نعمة الله الغير المخلوقة . الإنسان كمخلوق يحتاج الى سبل مخلوقة ليقترّب ويتناول نعمة الروح القدس الغير المخلوقة . بيد أن عنصر الأسرار ليس طابعها المادي المخلوق<sup>(٢)</sup> بل الموهبة الروحية الغير المخلوقة التي تعطى بها . لذلك فالمتقدم الى الأسرار لا يجب أن ينحصر في رؤية حجابها المادي ، بل عليه أن يحرق روحياً ويتأمل النعمة « الخبيثة في أعماقها » . إن التدبير في المسيح هو النبع الذي تستقي منه الأسرار النعمة . كما قلنا آنفاً : المسيح جدّد وآله فيه الطبيعة الإنسانية المفسودة لأذواق

(١) الاب شميمين انتقد القول ان الاسرار سبل . . . اعتبره دخيلا غريباً في كتابه Water and Spirit .

(٢) عرضنا في « المزيفون » لاهوت المعمودية لدى الآباء .

البشر ولكي تثمر النعمة التي إنكشفت في المسيح يجب أن تصبح منظورة في الأشخاص الإيجابيين . هذا لا يحدث إجبارياً بطريقة آلية سحرية . المسيح لا ينقض حرية الإنسان باسم خلاصه . مثل ذلك يعني إعادة النظر في هدف الخليقة . خلُق الإنسان حراً وأبتعد عن الله بحريته . هذا يعني أنه يستطيع أن يبقى إنساناً إذا ما عاد الى الله بحريته .

إن أسرار الكنيسة تهب إمكانية التبني الشخصي<sup>(١)</sup> للنعمة المؤهلة ، التي أعطتها كلمة الله لطبيعتنا التي لبسها . بها يتحد الإنسان الفاسد المنحدر من جذر آدم الفاسد مع أصل المسيح الجديد ، ليصير شريكاً لعدم الفساد والحياة الإلهية . فنعمة الله الغير المخلوقة الأزلية بسكناها في الإنسان تجعله لا بداية له أزلياً<sup>(٢)</sup> . هذه التحديدات الجريئة للإنسان المجدد بنعمة الله لا نجد لها لأول مرة عند بالماس . إن مكسيموس المعترف يستعمل ذات الكلمات ليصف الذين يعيشون في المسيح من البشر المنقادين بنعمته . في الواقع هذا لا يغير الميزة الأساسية بين الله والإنسان كخالق ومخلوق ، بل يعبر عن الحدث ، نظراً للتجديد الحقيقي الذي يصيب الإنسان بتبنيه للنعمة المؤهلة<sup>(٣)</sup> . النعمة هذه تجعل الإنسان إلهاً « في كل شيء ما عدا مساواته (الله) في الجوهر » . الإنسان المخلوق يعمل ويحيا بموجب فعل الله الغير المخلوق القاطن فيه . هذا يجعل الرباط المباشر مفهوماً بحد ذاته القائم بين الحياة السرية والأخلاقية عند المؤمنين . إذا بقي الإنسان في الخطيئة فالمعمودية ، كما يقول بالماس ، والأسرار الأخرى في الكنيسة لا تفيد في شيء . وهكذا عندما يأخذ الإنسان نعمة الله ويصبح مالكا لعدم الفساد والتأله بتناول الأسرار ، يتعرض طوال حياته الأرضية لخطر السقوط بسبب تهاونه الشخصي . هذا الحدث بدون شك يعطي حياة المؤمن طابعاً مؤسباً . يتضح ذلك في الحياة النسكية بصورة خاصة

---

(١) للإنسان بداية . إلا ان اتحاده بنعمة الله التي لا بداية لها ينقله من صعيد الموقت الى صعيد الأزل .

(٢) الجملة الثانية توضح الجملة الأولى من هذه الفقرة : الانسان يتبني . . . راجع سر التدبير والمزيفون .



حيث الصراع من أجل التغلب على التهاون المرتبط بالجيل الحاضر ، والحفاظ على حرارة الشركة مع الله ظاهر بشكله العنيف . أما خطر السقوط والموت الروحي فيحياء الإنسان بخوف وجزع . الإيمان بطول أناة الله والشعور بتفوق نعمته ضد قوة الشرير هو الذي يحل مأساة الوجود البشرية . بإشتراك المؤمن في سر الشكر يتأكد من حضور الله ومن طول أناته ورحمته .

سر الشكر وسر المعمودية هما ، في نظر بالماس ، السران الأساسيان . بهما يتعلق خلاص الإنسان « بهذين السرين يتعلق الخلاص . كل التدبير الإلهي يتعلق بهما ، موقف بالماس هذا لا يشكل تجديداً في التقليد الأرثوذكسي . الذهبي الفم يقول ما يشابه ذلك . يقول الذهبي الفم وهو يتكلم عن الجندي الذي طعن جنب المسيح : « لم تخرج الينابيع بصورة بسيطة ولم تتفجر من الجنب لمجرد التفجر . لقد قفزت منها الكنيسة ليجد فيها أولئك الذين يولدون من الماء ويتغذون بالدم والجسد شفاء . من هنا تأخذ الأسرار وجودها » .

لا يرفض بالماس الأسرار الأخرى ، إنه يتكلم عن قدرتها التقديسية كلما سنحت الظروف ، إنه يتكلم مثلاً عن سر المسحة فيقول : « بها تنزرع النعمة الإلهية في قلوب البشر وتهب ختم النبوة في يوم الخلاص » . ويحرض المؤمنين على أن يكون لهم آباء روحيين وأن يتقدموا إليهم بكل إيمان وتواضع ليشتروا<sup>(١)</sup> خطاياهم وينالوا الغفران . النظرية السكولستيكية القائلة بوجود سبعة أسرار ، مجهولة في التفكير الأبائي لذلك بقيت غريبة عن تعليم بالماس مع أنها مقبولة من الوسط الأرثوذكسي . بقي بالماس ضمن التقليد الأبائي وشدد على سر المعمودية وسر الشكر اللذين بهما يولد الإنسان من جديد ويصبح مالكا للنعمة المؤهبة الغير المخلوقة<sup>(٢)</sup> .

(١) ربما: ليستروا.

(٢) بالاماس وسمعان اللاهوتي وكل التراث الرهباني يشددون على أهمية الاعتراف بالخطايا في توبة حارة صادقة وعلى الارشاد الروحي . وهما من أنصار المناولة المتواترة . ويوجب بالاماس الاعتراف قبل المناولة .

## سر المعمودية

يتحقق دخول الإنسان الى كنيسة المسيح وبدء شركته الشخصية في التجديد في المسيح وتألهه بسر المعمودية . بهذا السر ينعق الإنسان من الخطيئة ويتحرر من رباط الموت . بين الخطيئة والموت توجد علاقة سببية . دخل الموت الى العالم بالخطيئة فصارت منذئذ محور الموت . لا يمكن أن تفهم تنقية الإنسان من الخطيئة بدون الإنعقاد من السبب الذي سببها . ما دام الإنسان خاضعاً لسلطان الخطيئة فهو ملزم بالموت ، ويخطيء ما دام مهدداً به . كيف يمكن أن نحيا بعيدين عن الموت وأسبابه قائمة في طبيعتنا المائتة ؟ لا مجال طبيعي أو أخلاقي للخروج من هذه الحلقة المفرغة . إن المعمودية التي يتقبلها الإنسان هي القوة التي تجعله يتخطى ذلك .

بالمعمودية يموت الإنسان مع المسيح ويقوم معه في حياة الجيل الجديد ، سر المعمودية يؤلف بين الموت والحياة والقيامة والقبر . الإنسان الذي أصبح ميتاً بالخطيئة يدخل الى دائرة حياة النعمة التي يقدمها له ختم موهبة الروح القدس ومناولة جسد ودم المسيح . لا مجال للشيطان مع المعتمد . مع ذلك يخضع المعتمد الى إهانة الشيطان الخارجية . هذا لا يعود الى نقص التجدد الحاصل بنعمة الله في الإنسان بل هو سماح إلهي . إنها فرصة ليسهم الإنسان في عمل الخلاص وليستعد لقبول عدم الفساد وخيرات الجيل الآتي :

لا تعتق المعمودية الإنسان من جريرة وراثية<sup>(١)</sup> ، كما يقول أوغسطين ، وبالتالي التقليد الغربي . إنها تعتق من وراثية الموت التي دخلت بالخطيئة وسببها . بالمعمودية ، يقول كيرلس الأورشليمي : ينحل محور الخطيئة ، ويعتبر غريغوريوس النيسي أن المعمودية هي السبب للإنبعاث والتجديد .

(١) لا نقول بوجود خطيئة جدية أصلية . هذا قول أوغسطين .

ويقول غريغوريوس بالماس إنها تجدد الإنسان المخلوق وتدخله الى حياة الجليل الجديد القائم فوق الحس والعقل وتجعله شريكاً في عدم الفساد والموت ، وعدم الخطيئة .

بنعمة المعمودية تنتقى صورة الله وتشرق وتنبث فيها القوة لتحصل على الشبه بالله ، على التأله ، الذي صار غير ممكن بعد السقطة . يسلك بالماس في هذه النقطة ويتبع بأمانة تعليم دياдох فوتيكوس . يقول فوتيكوس : « نعمة الله تهب للإنسان بالمعمودية خيرين . أولاً ، تجديد الصورة ، ثانياً ، إمكانية تحقيق المثال . تجديد الصورة يُعطى للإنسان فوراً بقوة حمام المعمودية المقدسة التي تنقي النفس من دنس الخطيئة وتعيده الى مجد بهائه الأولي . أما إمكانية تحقيق المثال فتقدم أولاً بصورة بذار ليحترث فيما بعد لا من ذاته فحسب بل ومن الإنسان الراغب في مشابته لله » .

إن المعمودية كميلاد للإنسان بالروح يفوق جداً ميلاده الطبيعي . في كتب ديونيسيوس الأريوباغي<sup>(١)</sup> تعتبر المعمودية « حفلة لمعرفة الله » . يصير المعمد إنساناً روحياً « لأن المولود من الروح القدس روح هو » . يصير المسيح ذاته أباً للمعتمد وهكذا يصير كل المعمدين بالمسيح ، بصورة فائقة الطبيعة ، أبناء « تجاوزاً للقربى الطبيعية » ، مع أنهم مولودون من آباء عديدين . إن فكرة أبوة المسيح هذه ليست مألوفة في الفكر الأبائي بالنسبة للمؤمنين<sup>(٢)</sup> . بيد أن المسيح في إنجيل يوحنا لا يسمي تلامذته أصدقاء بل أولاداً ، والمسيح كالهو أب البشر ، مادام الإنسان قد جبل بفعل الثالوث المقدس الخالق . بيد أنه يصير في المعمودية أباً للمسيحيين بصورة تفوق الطبيعة ، فيلدهم ويجعلهم شركاء للنعمة غير المخلوقة .

(١) ليس هذا بديونيسيوس الأريوباغي تلميذ بولس الرسول . إنما هو ، غالباً ، كاتب سوري متأثر بالأفلوطينية الجديدة . كتب بين العام ٥٠٠ إلى ٥١٠ .

(٢) هذا غير صحيح . ربما تأثر الكاتب اليوناني برأي مايندورف ( المدخل ، ص ٢٤٧ الحاشية ١١١ ، فرنسي ) ، ناسبا الأمر إلى تأثر بمكاروريوس المنحول ، دون تدليل . الذهبي الفم استعمل ذلك . راجع نصه الرائع في مقال - كراسة عدنان طرابلسي ، مجلة « الكلمة » الغراء ، العدد ٩ .

النعمة المعطاة بالمعمودية تسبب قيامة النفس بأثارها في حياة المؤمن الروحية . النفس بابتعادها عن الله تموت ويعودتها إليه وإرتباطها بنعمته تتقدم وتدخل الى الحياة الحقيقية . قيامة النفس تتحقق في الحياة الحاضرة وبهذا تتقدم قيامة الأجساد التي ستتحقق في اليوم الأخير . هذا يعني تأكيداً أن القوة المجددة والمؤهلة في المعمودية تنحصر فقط في نفس الإنسان . هذا التعليم غريب عن تعليم الآباء وبالماس . النعمة تجدد الجسد : « يرى الآن في الإيمان لا بالعين ، وبالرجاء المقبل » . تجديد النفس يأخذ بدءه أيضاً في المعمودية وينمو فيما بعد في الحياة بالمسيح ويكتمل برؤية الله في الجيل الآتي<sup>(١)</sup> . إننا نعرف أنه إذا ظهر كمال التبني والتجديد في المسيح فإننا سنصبح مشاهين لله لأننا سنراه « كما هو » « إننا الآن أبناء لله » .

إن النعمة المعطاة إذن بالمعمودية توجه الى كل إنسان ولها طابع « العربون » . المعتمد يصبح ابناً لله وينتظر التبني و متحداً يرجو الإتحاد ويتأله وينتظر التأله . من المفروض أن يتم تعميم التبني والتجديد وتأله الإنسان في الجيل الآتي بالقيامة الثانية قيامة الأموات وبتميم مواعيد الله . كما أن الطفل المولود كاملاً يملك من أبويه إمكانية صيرورته رجلاً يرث والديه ولا يملكها بسبب صغر سنه ، كذلك الإنسان المجدد بالمعمودية ، فإنه مؤهل للتبني المذكور والتأله في الجيل الآتي مع أنه يعطي القوة ليصير ابناً لله ووارثاً للمسيح<sup>(٢)</sup> .

مرحلة حياة الإنسان بعد المعمودية تعطي للإنسان إمكانية النضوج في الحياة في المسيح وإتمام الشركة مع الله بمعونة نعمته . وكما سنقول فيما بعد ، كل مسيحي يجب أن يتشبه قدر طاقته بحياة المسيح ، فالمعمودية كأول لقاء بين الإنسان والله ، تتحقق بإشتراك المعتمد في موته وقيامته ، وتشكل بدء قبول

(١) سمعان اللاهوتي يقول باننا نراه منذ الآن ( النشيد ٣٤ : ٥٦ - ٧٦ و ٧٨ - ٨٢ و ١٠٣ -

١٠٧ ) .

(٢) أي ان كمال التبني والتأله والاتحاد يظهر في الجيل الآتي .

التشبه بالمسيح . موت الإنسان من أجل الخطيئة وحياته مع المسيح وبه يجب أن يتحققاً عملياً في حياة الإنسان على الأرض .

كل الذين يأخذون ويحافظون على نعمة المعمودية المجددة ، يمكنهم أن يميزوا داخلياً تجددهم ، وأن يمتلكوا خبرته المستيكية<sup>(١)</sup> . جدير بالاهتمام ما يقوله سمعان اللاهوتي الحديث عن ضرورة وجود مثل هذه الخبرة عند المسيحيين . يرتكز سمعان على قول الرسول بولس « أنتم الذين بالمسيح اعتمدتم المسيح لبستم » ، فيقول « كل مسيحي معمدٌ يلبس المسيح . من هو المسيح الذي لبسناه ؟ إنه بكل تأكيد الله والإنسان الكامل الذي بألوهته أله الطبيعة التي اتخذها والتي بها يؤله البشر . كيف يمكن أن يتجاهل الإنسان الشيء الذي لبسه ؟ عندما يلبس العريان فوق جسده فإنه يشعر بالحدث الذي تم ويميز نوع لباسه . كيف يمكن للعاري نفسياً أن يبقى عديم الشعور عندما تلبس نفسه المسيح ؟ إذا حصل ذلك فهناك تفسيران ممكنان : إما أن الله غير موجود أو أن من لبسه هو عديم الشعور أي مائت . إنني أخاف أن يكون الذين يدعون أنهم يملكون المسيح إنما يملكونه بدون أن يشعروا به . في هذه الحالة هم أموات وعراة النفوس » .

يصعب علينا أن ندرك بصورة صحيحة نظرية سمعان اللاهوتي وبالمناس وغيره من الهادئين<sup>(٢)</sup> وتعليمهم عن النور غير المخلوق ، إذا نسينا أن أعماقه اللاهوتية قائمة في التقليد الأرثوذكسي عن الأسرار . تجديد الإنسان الحقيقي بالمعمودية وبالتالي دمج الوجود البشري كله مع جسد المسيح المتأله في سر الشكر يعطيان الأساس اللاهوتي المتين للرؤية السوية للنور غير المخلوق . موت الإنسان بعد المعمودية بطاعته لسلطان الخطيئة ليس مظهراً نادراً .

(١) mystique صوفية

(٢) رهبان في جبل آتوس ( اليونان ) ، دافع عنهم بالاماس . يقولون إن نعمة الله غير مخلوقة . يركزون على الهدوء والصلاة المتواصلة مرددين صلاة يسوع .

لا يعود هذا الى ضعف وعدم كمال المعمودية ، كما يقول مرقس الناسك ، بل الى الإهمال ومحبة الإنسان للشهوة . المساليون<sup>(١)</sup> ، بالعكس ، يشددون على أن المعمودية لا تحتث أسباب الخطيئة المرتبطة إرتباطاً جوهرياً بنفس الإنسان . يعتبر بالماس أن التنكر لإرادة الله بعد المعمودية هو ممقوت أكثر مما هي ممقوتة سقطتة آدم . يقول « يتهمون آدم أن مشورة الشيطان قد أقنعتة بسهولة ، فتنكر لإرادة الله ، وهكذا صار سبباً لموت البشر . ألا يساوي من أراد قبل الخبرة أن يتذوق فاكهة سامة ذاك الذي أكل منها بعد خبرة الموت ؟ إنه أكثر شقاوة من ذاك الذي أكل دون أن تكون له الخبرة » .

إذا أخطأ الإنسان بعد المعمودية وأفسد صحته وطهارته روحه يعود إلى حالته الطبيعية الأولى ويتنقى من جديد بواسطة التوبة والإعتراف . ليس من المستحيل خلاص المجرم ما دامت إمكانية العودة الى المسيح تبقى قائمة ، المسيح الذي يقيم الأموات .

في موعظة «الظهور الإلهي»<sup>(٢)</sup> شرح بالماس بإسهاب الأمور الحاصلة بالمعمودية تذكيراً للمؤمنين بفوائد المعمودية والربح الروحي الناتج عنها . المعمودية وسر الشكر يحتلان المقام الأول في تعليم بالماس عن تأله الإنسان<sup>(٣)</sup> .

---

(١) المصلون : فرقة سورية من الرهبان في منطقة الفرات : مرفوضون

(٢) أي عيد الغطاس .

(٣) ولذلك يخطأ الأهل الذين يؤخرون معمودية أطفالهم . نرفض الأعدار جميعاً : فلا حداد ، ولا غياب ، ولا ولائم وثنية ولا سواها أعدار مقبولة . بل تعميدهم باكراً ومناولتهم دوماً .

## سر الشكر

السر الثاني العظيم هو سر الشكر . به يُبنى الإنسان في جسد المسيح ويأخذ بذار عدم الفساد والحياة الإلهية داخلياً . سر الشكر يفترض سر المعمودية . المعمودية تُعطى للإنسان لتجده وتؤهله الى الشركة في جسد ودم المسيح . المعمودية تهب الإنسان نقاوة الصورة والمثال بالمسيح مبدئياً . أما سر الشكر فيعمل على إمتداد المثال والاتحاد الكامل بالمسيح . إتحاد الإنسان بالمسيح ، الحاصل بواسطة هذا السر ، يشكل ذروة التعبير وملخصه عن محبة الله لنا .

يقول باللاس مرتكزاً على موعظة قديمة قيلت باللغة الدارجة : إن المحبة تفرض تشابه الأشخاص المحبوبين : « كل محبة حاصلة بالمحبة لها كما لها . أما المبدأ فهو التشابه » . نجد مثلاً هذا المبدأ عند هوميروس وأفلاطون وأرسطو . حسب العهد القديم خُلِقَ الإنسان منذ البدء « على صورة الله ومثاله » . وقد أعاد تجسّد كلمة الله الصورة والرباط اللذين تشوّها ، إلى إرتباطها بالله ؛ وإعادة الرباط بين الله والإنسان تركزت على القربى القائمة بينهما منذ البدء . كانت القربى شديدة بحيث أمكن توحيدها في أقنوم واحد ، كما يقول باللاس .

الإرتباط الحاصل بالمسيح بين الإنسان والله أُلّف بصورة خارقة كل علاقة وقربى بشريتين . وبإتخاذ كلمة الله جسداً ودماً صار أُنحاً للبشر ، لا بل صار صديقاً لنا ، لأنه اشترا من العبودية وجعلنا شركاء ومالكين لأسراره . المسيح ذاته قال لتلامذته : « أنه لا يدعوهم عبيداً بعد لأن العبد لا يعرف ما

يصنعه سيده ، بل يدعوهم أصدقاء لأنه عرفهم كل شيء سمعه من أبيه .  
المسيح هو أب أيضاً وأم للبشر لأنه يلد لهم بالعمودية ويغذيهم كأطفال رضع لا  
بدمه بدلاً من الحليب فحسب ، بل بجسده وروحه . بإرتباطه بسر الشكر  
الإلهي مع المؤمنين بجسد واحد يصبح المسيح عريساً للبشر .

إن تشبيه محبة الله للبشر بالمحبة الزوجية كان معروفاً ومنتشراً عند كتبة  
العهد القديم ، وخصوصاً عند لاهوتبي الكنيسة المستيكيين<sup>(١)</sup> . إن بالماس يعتبر  
المحبة الزوجية أسمى الشكر الإلهي . في الزواج التصاق جسدين بجسد واحد  
لا في روح واحد ، أما في سر الشكر فالتصاق لا ينحصر في الجسد بل يتعدى  
الى الروح لتصير معه روحاً واحداً . يا للشركة المتعددة الأشكال التي لا تحد !  
لقد صار المسيح أحياناً لنا ، فناولنا جسداً ودماً وجعلنا أصدقاء مقربين بإعطائه  
لنا هذه الأسرار وربطنا ونسقنا بالمناولة كما يرتبط العريس بالعروس ، وصار  
معنا جسداً واحداً ، وكذلك صار لنا أباً بعموديته الإلهية وأرضعنا من الأثداء  
الأليفة كما ترضع الأم الحنون أطفالها .

الإتحاد في المسيح الحاصل بسر الشكر الإلهي ليس إتحاداً شبيهاً بوحدة  
كلمة الله مع الطبيعة البشرية . إنه ليس إتحاداً أخلاقياً فقط . مع أن المسيح  
يتحد حقيقياً مع كل إنسان يتقدم بإيمان لهذا السر إتحاداً لا ينحصر في دائرة  
الأخلاق ، إلا أنه لا يشكل معه أقنوماً واحداً كما حدث في وحدة كلمة الله مع  
الجسد المتخذ . هذا الإتحاد السري هو إتحاد حقيقي مع النعمة المؤهلة ومع فعل  
المسيح ، لهذا يبقى المسيح دائماً واحداً « كذي أقنوم دائم لا يتجزأ » . بينا  
الذين هم على « شكل المسيح » كثيرون . إن أكندينوس بعكس بالماس  
يقول : « الإنسان بالمناولة الإلهية يشترك بالطبيعة الإلهية . من يعلم أن الذين  
يتناولون الأسرار الإلهية لا يشتركون في الطبيعة الإلهية يقاوم رأي الرسول  
بطرس وكل الآباء » . الموقف الذي يتخذه أكندينوس موقف خاطيء مبني على  
إرتكاز خاطيء وعلى فهم خاطيء للكتاب وللتعليم الآبائي ، لهذا جاء يضاداً

١ - mystiques : صوفيون .



بجلاء العلم المسيحي الأرثوذكسي . وهذا التضاد مرتبط بموضوع الشركة في الله وعدم الشركة برمته .

بإشتراك الإنسان في سر الشكر الإلهي يتحد مع جسد المسيح المؤله ويصير شريكاً في عدم الفساد والحياة الأزلية . وهكذا بالسر هذا يصبح الإنسان، جسداً واحداً مع المسيح . إن هذه المعية الجسدية ليست نتاجاً لنتيجة آلية بل هدية تقدمها نعمة الله ، فيتقبلها الإنسان بالروح شخصياً وبحرية . وعلى أساس هذا الإعتبار الشكري علينا أن ندرك العبارات : « الجسد الواحد مع المسيح » في مؤلفات أثناسيوس الكبير وغريغوريوس النيسي ، أو العبارة : « الجسد الواحد والدم الواحد » في المسيح في تعليم كيرلس الأورشليمي . إن غريغوريوس أكندينوس يُرجعنا إلى أثناسيوس ويستعمل : « الجسد الواحد » ، عندما يتكلم عن المسيحيين الذين « كجسد واحد مع المسيح » سيدخلون الى المجد السماوي . « إن الإشتراك في جسد ودم المسيح هو إشتراك في جسده المخلوق وطبيعته الغير المخلوقة » ( أكندينوس ) . أما في نظر بالماس فإن الإشتراك في الأسرار المقدسة هو وحدة مع طبيعة كلمة الله البشرية التي بإتحادها أقنومياً مع الأقنوم الثاني في الثالوث الأقدس تأهلت وصارت نبعاً للتأله البشري .

المؤمن بإتحاده مع المسيح يتحول الى هيكل الألوهة المثلثة . كما أن كمال الألوهة يقطن في جسد المسيح ، كذلك الثالوث الأقدس يقطن في الذين صاروا معه جسداً واحداً . « يا للعجب الذي لا تَطَّأهُ مغالاة ! حتى هذه الكيانات البشرية تتحد . كل واحد من المؤمنين يدمج ذاته بمناولته الجسد المقدم ليصير معه جسداً واحداً وهيكلًا لكل الألوهية » . إن نقولا كاباسيلاس نَمَى فيما بعد التعليم عن الحياة في المسيح بمناولة الإنسان للأسرار وبصيرورته مشتركاً مع المسيح بجسده .

دمج الوجود البشري المجدد بالمعمودية بالجسد المؤله والمؤله للمسيح

يحيوي ، كما سبق وقلنا ، الأساس اللاهوتي لتعليم بالماس عن الرؤية المسيكية للنور الغير المخلوق ، فكما أن جسد المسيح الإلهي عند تجليه أنار تلامذته خارجياً ، إذ كان بعد لم يدخل الى أجسام البشر ، فإنه الآن باندماجه وبوجوده في داخلهم ينير أرواحهم داخلياً<sup>(١)</sup> .

سرُّ الشكر يحيوي ، في نظر بالماس ، معنى وراثياً عميقاً . بتناول الإنسان للأسرار الطاهرة ينال ختم شركة المسيح الغير المسبور غورها في الجيل الآتي . ملكوت الله يتحقق منذ الحياة الحاضرة . ملكوت الله هو ملك للمؤمن . المؤمن فيه يعيشه وهو في هذه الحياة الحاضرة . إنه مواطن في الحياة الجديدة والحياة المقبلة . ملكوت الله كشركة مع البشر يتحقق بواسطة سر الشكر . ملكوت الجيل المقبل هو الشكل الكامل للعلامة بين المؤمنين والمسيح روحياً . هذا الطابع الوراثي لسر الشكر الإلهي المعروف في اللاهوت الأبائي له معناه في تعليم بالماس عن التأله الإنساني . تأليه الإنسان لا يشكل حدثاً إستقبالياً فحسب بل هو حقيقة حية للحياة الحاضرة . نعمة المسيح الغير المخلوقة المؤهّلة التي تجعل جسد الإنسان في حالة من الطوعية مع جسد مجده تنزرع منذ الحياة الحاضرة في الإنسان وتعمل على تألهه .

بالشركة الإلهية يدخل المسيح الى أعماق الوجود البشري ليقدم نعمته المؤهّلة . وهذا يخلق في الإنسان المؤمن الضرورة لينقي ذاته كما يجب ، ما دام يتأهب للشركة في السر العظيم . بالنقد الذاتي تتحقق التنقية ، وبالتوبة والإعتراف يصل المؤمن الى ما يبتغيه . إستناداً الى أقوال بولس ، يقول بالماس : « على المؤمن أن يمتحن نفسه قبل أن يدخل الى هذا السر وألاً يتناول بدون إستحقاق . مهما تعب الإنسان لا يستطيع أن يجعل نفسه الغير المستحقة مستحقة موهبة المسيح العظيمة . بالتوبة لا يتحول الإنسان فعلاً بل يتقدم الى الله الذي يجعل الغير المستحقين مستحقين » .

(١) راجع نهاية الملحق .

على المسيحي أن يتقدم الى هذا السر بإيمان عميق ليستأهل نعمة الله . بما أن سر الشكر هو سر روحي ، لذلك يجب أن ينظر إليه روحياً . خبز سر الشكر هو نوع من الحجاب يخفي الألوهية . لذلك على المؤمن أن يدخل الى مضمون داخل السر بالإيمان وألاً ينحصر في رؤية شكله الخارجي .

إهتمام المسيحي لا يجب أن ينحصر في إستعداده للمناولة الإلهية . عليه أن يتجاوز المناولة ويوسع أفق مداها . يجب أن تجد النعمة المؤهّلة تعبيرها في حياة المؤمن . بقبول الإنسان للمسيح في داخله يجعله سيد حياته وعلى هذا الأساس يجب أن ينسق أعماله وأقواله وأفكاره وفقاً لإرادة ذلك . يشدد آباء الكنيسة على واجبات المؤمن هذه . يصل الذهبي الفم الى الدعوة الى الصيام حتى بعد المناولة ، أما بالماس فيحذّر من التقلقل بعد مناولة جسد ودم المسيح .

## الكنيسة كشركة تأله

قلنا أن الإنسان بمناولته أسرار المسيح يشترك بنعمته الغير المخلوقة ويتحد معه في جسد واحد وروح واحد . وينتج عن هذا الرباط الشخصي المباشر الفردي بالمسيح وحدة حقيقية وشركة فيما بين المؤمنين . وهكذا تقوم قرابة جديدة فائقة الطبيعة وشركة بين المسيح والبشر . تقول الكنيسة : « الجميع بنعمته واحد في الإيمان به ، ونكون جسداً واحداً في كنيسته ، ولنا رأس واحد ، وروينا يروح واحد من روحه القدس ، وأخذنا معمودية واحدة ، ورجاؤنا واحد ، وواحد هو الله الذي فينا كائن فوق الجميع ومن أجل الجميع وفي الجميع » ( أفسس ٤ : ٣ - ٦ ) .

الكنيسة هي الخليقة الجديدة التي أسسها المسيح المتجسد « ولخص فيه الكل »<sup>(١)</sup> . في المسيح التقت الأرض بالسماء ، فتأسست الكنيسة الواحدة ذات الطابع السموي والأرضي ، لا تحوي البشر المؤمنين فقط بل الملائكة الصالحين أيضاً . هدف الكنيسة هو تأله أعضائها لذلك يعتبر بالماس الكنيسة شركة تأله . إن خصوم المماس بعدم قبولهم بوجود نعمة غير مخلوقة توحد البشر مع الله يهينون أساس التعليم الكنسي الأرثوذكسي .

تأسيس الكنيسة يرتكز على شركة الله مع البشر بواسطة النعمة الإلهية

(١) اللفظة اليونانية تعني في رومية ١٣ : ٩ « لخص » وفي أفسس ١ : ١٠ « اعد » . هنا تعني « اعد » . ترجمة أفسس ١ : ١٠ الدقيقة هي : « لكي يجمع كل ما في السموات وعلى الأرض ، تحت ( رئاسة ) رئيس واحد ( اي ) ، المسيح » ( هكذا في سيغود الفرنسية والروسية الحديثة ) . يسوع رأس الكنيسة ونحن جسده . ايريناوس ليون أعار اللفظة كل اهتنامه .

الغير المخلوقة . نعمة الله تربط أعضاء جسد الكنيسة مع الرأس وفيما بينهم ، وهكذا تضم إليها كل الكنيسة . لو كانت نعمة الله مخلوقة ، كما يقول أخصام بالماس ، لما وجدت شركة حقيقية بين الله والبشر ، وبالنتيجة لما كانت هناك كنيسة حقيقية . إذا كان البشر أيضاً لا يشتركون بالنعمة بل بجوهر الله فالشركة ليست بشركة تأله ، بل شركة الهة . بإشتراك المؤمنين بنعمة الله يشتركون مع الله وينالون التأله كهدية . إنهم لا يشتركون بجوهر الله لأنهم ليسوا الهة بالطبع ولا في الطبيعة الإلهية .

وحدة الإيمان هي التعبير عن وحدة الكنيسة . الوحدة هذه لا تركز على الرسل فقط بل على الأنبياء<sup>(١)</sup>، أما المسيح فهو حجر الزاوية . لا يقلل بالماس من قيمة معنى التسلسل الرسولي في الجهاز الكنسي ولكنه لا يضحى في الوقت ذاته بالموهبة النبوية . عندما ينسى خلفاء الرسل إتجاههم نحو حجر الزاوية يسوع المسيح ويبتلون أن يكونوا ممثلين له حقيقة لا ينالون كمكافأة القوة الفائقة الطبيعة التي تقف ضد كل ما يبطل إمكانية إنارة وخلص البشر ، ويمنعون نفوسهم عن أن تكون في الكنيسة<sup>(٢)</sup> . عندما يرتبط الإنسان في الأسرار وفي الحياة في المسيح ويلتصق بكنيسة الأبكار عن طريق الشركة السرية يكون عضواً باراً في جسد المسيح ، حتى لو صدر ضده قرار كنسي من قبل الذين يدعون أنهم يمثلون التسلسل الرسولي . ماذا إذاً أليس الذهبي الفم أباً ؟ ألا يقف في كنيسة الأبكار كاتباً بوضوح وصفاء عن التقوى ؟ وماذا عن أوريجينيس ؟ لم يحكم عليه وهو يكتب ويفكر ؟

ما دامت الكنيسة « عموداً وركيزة للحقيقة »<sup>(٣)</sup> ، كما يقول الرسول بولس ، فإن الشركة بها هي شركة مع الحقيقة . « أولئك الذين يملكون الحقيقة هم في كنيسة المسيح . أما الذين لا يملكون الحقيقة وليسوا فيها فهم ليسوا في

(١) أنبياء العهد الجديد كما في رسائل بولس الى افسس وكورنثوس ...

(٢) راجع الملحق .

(٣) تيموثاوس الأولى ٣ : ١٥

الكنيسة » . الشركة في الكنيسة تعني الرباط مع الحقيقة ، شركة مع النعمة الإلهية المؤهبة ، حياة في شركة التأله . إذا قطع الإنسان رباطه مع الحقيقة لا ينقطع رباطه عن الشركة في نعمة الله فحسب بل ينقطع أن يكون عضواً في الكنيسة <sup>(١)</sup> .

هذه النظرة للكنيسة ليست بنظرة تجددية في التعليم الكنسي الأرثوذكسي بل نظرة مرتكزة على روح التقليد الأبائي والبيزنطي . قبل بالماس بكثير يشدد نيقيطا أستيثاتوس ، التلميذ البار لسمعان اللاهوتي الجديد ، على طاقة وموهبة طابع الكنيسة ، فيصل الى حد توحيد درجات النقاوة وشركة الإنسان مع الروح بدرجات الرتب الكنسية <sup>(٢)</sup> .

يتكلم بالماس بسبب موقف أغناطيوس الثاني ، بطريرك أنطاكية الموالي لبرلعام في تفكير حول النعمة الإلهية ، ( يتكلم ) بعنف مرموق ضد رعاة الكنيسة الذين يتعدون عن الحقيقة الكنسية ، « هؤلاء البشر المدعوون رعاة ورؤساء رعاة ليسوا كذلك وليسوا حتى أعضاء في الكنيسة . إذا كانوا خارج الحقيقة فهم خارج الكنيسة . المسيحية ليست بأشخاص بل حقيقة وصدق إيمان » .

إشترك الإنسان في الكنيسة ليس ، حسب بالماس ، مظهراً ثابتاً جامداً بل حقيقة فعلية . ليست نتيجة لموهبة مخلوقه يملكها الإنسان مرة ويحتفظ بها فيما بعد كحق من حقوقه ، بل ثماراً لشركة حقيقية مع النعمة المؤهبة الغير المخلوقة . بالمعمودية والمسحة وسر الشكر يتجدد الإنسان وينغرس في جسم

(١) راجع الملحق .

(٢) أغناطيوس الأنطاكي ، هو صاحب أول إشارة الى ذلك . ثم وسّعها ديونيسيوس المنحول . إنما نيقيطا المذكور هو على خطى مكسيموس المعترف الذي نعرض أمره في الملحق . وقد صور صراع معلمه سمعان ( مع كاتب المجمع استيفانوس ومجازيه ) بصورة مصارعة القديس ثيودوروس الستوديتي لمحاربي الإيقونات . فسمعان قاوم الكاتب أولاً والمجمع ثانياً ، تمسكاً بتقديسه أبيه الروحي سمعان التقي ( نيقيطا ، حياة سمعان : ٧٢ - ١٠٠ ) .

الكنيسة في الوقت الذي يكون فيه مخادع هذا العصر يوحى بما يهدد بخطر السقوط والقطع منها .

خطر السقوط هذا لا يوجد فقط لأعضاء الكنيسة بل لكل الرعية المسيحية . الطريق الوحيد للعودة هو طريق التوبة ، أي التكرار للكذب وعودة الارتباط بروح الحقيقة<sup>(١)</sup> .

---

(١) النص غامض . يحتاج إلى الحاشية التاريخية التالية التي جعلناها ملحقاتاً للكتاب فراجعها .

## طابع التأله الأخلاقي

أسرار الكنيسة تجدد الإنسان وتجعله عضواً في جسد المسيح . بإشتراك الإنسان في حياة جسد المسيح الجديدة يسلك في حياته الأرضية وفقاً لما تفرضه هذه الحياة . حياة المؤمن الأخلاقية لا تشكل حدثاً ذاتياً مستقلاً بل ثمرة من ثمار الشركة في المسيح . بتطبيق إرادة الله وبالمران على الفضيلة يعبر الإنسان عن رباطه مع المسيح ويحفظ نفسه كوعاء قابل لقوة ونعمة الله المحددة . بيد أن الحياة الأخلاقية كقبول فعال لدعوة الله السامية « للعمل معاً » تشكل قضية جوهرية لتأله الإنسان ، ولكنها ليست قضية إمتلاك وليست حقاً يُعطى كحق . التأله هو هدية . أكثر الناس براً يقبل التأله كهدية من قبل الله . إننا نتألم من أجل التأله كشيء يفوق الطبيعة لكننا لا نستطيع أن نصنعه «<sup>(١)</sup> .

## طابع الحياة الأخلاقية

الدخول الى الكنيسة والرباط في المسيح يقدم للإنسان بدء الحياة الجديدة . النعمة المؤهلة الغير المخلوقة التي يمتلكها لا تنحصر في داخله كهدية مخلوقة بل تنتشر قدرة في الحياة في المسيح . النتيجة الأخلاقية الأولى الفورية التي بها أعاد إرتباطه بنعمة الله هي قطع علاقته بالخطيئة ، والخطيئة مرتبطة دائماً بالإبتعاد الحر عن الله . بمحافظه الإنسان على شركة لا تنفصم مع الله يبقى غريباً عن الخطيئة . خُلِق الإنسان من الله ليعيش بلا خطيئة « على صورة لله » يتبعه الإتجاه نحو تقديم الإنسان ذاته الى الله ، وعدم الخطيئة<sup>(٢)</sup> . الله ليس

(١) راجع « المزيفون » .

(٢) النص غامض . المقصود : خلق الله الإنسان ليعيش بلا خطيئة ، إذ هو على صورة الله . فمن واجبات الإنسان أن يقرب ذاته لله قرباناً زكياً ، وأن لا يرتكب أي خطيئة .



بخالق لا للشر ولا لأسبابه ، أي الخطيئة . الخطيئة هي نتاج متخلف ومخالف للطبيعة . ببقائنا حسب الطبيعة نوجد في طريق الفضيلة ، وبابتعادنا عن الفضيلة نقاد الى ما هو مخالف للطبيعة فنفعل الشر .

في التحديد المعاصر غالباً ما ينظرون الى الحياة الأخلاقية والإنسان الأخلاقي كقيدين للحياة الطبيعية والإنسان الطبيعي . الإنسان الطبيعي هو الذي يتكيف وفقاً لأهوائه وضعفه . والحياة الطبيعية توصف أيضاً كذلك . أما الإنسان الأخلاقي فهو الذي يتنكر للحياة وحياته تعتبر غير طبيعية . هذه النظرة الى الأمور تعتبر غير طبيعية ومخالفة لتعليم آباء الكنيسة . الحياة الأخلاقية هي الأخلاق الطبيعية في نظرهم والإنسان الأخلاقي هو الإنسان الطبيعي .

ما عدا قوة الإنسان الداخلية لممارسة الفضيلة تقوم منذ البدء إمكانية إنعدامه . كإنسان حر إرادياً يمكنه أن يتعد ساعة يشاء عن الله ويجيد عن الطريق الذي سيقوده لتحقيق مصيره . هذا ما فعله الإنسان منذ تجاوزه لإرادة الله . تاق أن يصير إلهاً فثار على خالقه والتصق بالشرير . كان لهذا الحدث نتائج المدمرة ، إلا أن الطبيعة البشرية بالرغم من ذلك بقيت صالحة بجوهرها . الإنسان الساقط ليس « مسيراً للشر ذاتياً » ، إنه يميل إليه تحت تأثير تجربة الشرير . لا تسبب الموت تجربة إبليس . المساليون<sup>(١)</sup> وحدوا التجربة والخطيئة . الأرثوذكسية تقول بأن الخطيئة تفرض مسبقاً موافقة الإنسان لكي تتحقق .

بخضوع الإنسان للفساد والموت يصبح الإنسان عبداً للخطيئة فتخره بمنخازها . الإنسان يستطيع أن يفعل الخطيئة إذا كان بعيداً عن نعمة الله . « بدون فعل الله فينا ، كل ما نفعله خطيئة » حتى عندما يحاول الإنسان أن يفعل الفضيلة . عمل الفضيلة البعيد عن نعمة الله يقود الى العجرفة وحب الذات . يعجز الإنسان كما يقول بالماس عن التغلب على

(١) بدعة المصلين .

تجارب الجسد والنفس والمجد الفارغ إذا كان بعيداً عن الله ، وإذا ما استطاع الى حين أن يرتفع الى ما فوق هذه الأمور ، فإن الانتفاخ بسبب إعتقاده بصيرورته كاملاً يستولي عليه ، وهكذا يسقط في الفساد من جديد .

ينعتق الإنسان من هذه الحلقة الفاسدة بإشتراكه في الحياة في المسيح . بموته وقيامته مع المسيح يعود إلى حالته الطبيعية ويبتدىء من جديد في سيره نحو الله<sup>(١)</sup> . ميلاد الإنسان من جديد وتغيير سيره من الشر الى الخير يتم بفعل تحويله النفسي من ضد الطبيعة الى الطبيعي ، وبإحلال العشق الإلهي محل الهوس الشرير . بإنعتاق الإنسان بنعمة الله وبقبوله الشخصي أن يتحرر من سلطان الخطيئة وبتحلله من كل رباط مع الشيطان ينتهي الى مخطط الله الموضوع من أجله بتطبيقه وممارسته للفضيلة ، لفعل صورة الله الطبيعية التي تجددت بالمسيح في الإنسان ، والمدعوة لأن تصاب بالتأله<sup>(٢)</sup> .

من السهل أن يُساء فهم معنى الإقتداء بالمسيح الذي نصادفه كثيراً في الأخلاق والعلم عنه . إذا قبلنا أن الإنسان يمكنه من ذاته أن يقتدي بالإله المتأنس فإننا نقيم وزناً لقوى الإنسان أكثر مما تستحق ، فنتبع بذلك هرطقة بلاجيوس وميسليانوس . أما إذا طرحنا جانباً الإقتداء بالمسيح فإننا نقطع معنى « العمل المشترك » ونهمل تعليم الكتاب وآباء الكنيسة . إن الإقتداء بالمسيح حسب التقليد الأرثوذكسي وبالماس يدرك « كتعاون » ، كعمل مشترك يقوم به الإنسان المجدد بالمسيح مع فاعل التجدد للحصول على التشبه بالله .

إن الشبه بالله لا يتحقق عن طريق تقليد طبيعي فقط بل بقدرة الروح القدس التي تعطى للإنسان عند المعمودية . المعمودية تهب بدء حياة التجديد

(١) التراث الأبائي يقول : الخير في الطبيعة والشر هو على خلاف الطبيعة . راجع العرض الرائع في Myrrha Lot-Borodine, la déification de l'homme, éd. du Cerf.

(٢) بالاماس متأثر هنا جداً بمكسيموس .

في المسيح وهذه الحياة تنمو بالنعمة وبنعمة المسيح والأسرار التي ترافقه طوال حياته على الأرض<sup>(١)</sup>.

ليست نعمة الله سبيلاً مخلوقاً تُخلَقُ به بعض النقاط المعنية لتأس بين الله والإنسان، بل فعلاً إلهياً غير مخلوق يروي كل إنسان ويخترقه. وهكذا يربط الإنسان كل حياته بالمسيح. هذا الرباط يتحقق سرياً. أسرار الكنيسة تقدم الأساس والمنطلق وشبكه هذا الرباط السري. يستحيل الخلاص بدون الإشتراك بأسرار المسيح، لا بل إن الخلاص لا يتحقق بدون طواعية الحياة والعيش حسب منطوق النعمة والأسرار. الإنسان لا يعيش سرياً كشريك فقط بل كشريك في أسرار المسيح.

إشتراك الإنسان في موت وقيامه المسيح لا ينحصر في مراحل معينة من الحياة فقط بل يتسع بالقدرة ويغطي كل مراحل حياة الوجود البشري وأشكاله. جسد يسوع المصلوب المقدم لمأكل المؤمنين لا يغذي فقط، كما يقول بالماس، بل يعلمهم شركة فضائل وآلام المسيح المصلوب. إنه يرشد الى المحبة والتواضع والطاعة وموت الأهواء والى الحياة في الله. الشركة في أسرار الكنيسة والحياة الأخلاقية يؤلفان سر الحياة المسيحية.

الحياة المسيحية تولد من النعمة وتنمو بالنعمة الإلهية. في شخص المسيحي يحيا ويعمل المسيح ذاته. إن عمل وموعظة تلامذة المسيح يشكل بالجواهر إعلاناً وتعبيراً عن المسيح القاطن فيهم وبالتالي كل فضيلة بالتجدد في المسيح هي في الحقيقة هدية من الله. هذا الحدث لا يثبت معنى تعاون الإنسان في عمل التأله بل يرفعه أكثر فأكثر لتناسق كامل مع النعمة المؤهبة<sup>(٢)</sup>.

(١) لوسكي انتقد مفهوم الأقتداء بالله (اللاهوت الصوفي، ص ٢١٢). الا أن مكسيموس وسمعان وبالاماس ركزوا عليه جداً.

(٢) أي نعمة الله وإرادة الإنسان الحرة لتلتقيان: كما التقت الإرادات والفعالان الإلهي والبشري في شخص يسوع (راجع سر التدبير).

عدم خطيئة الإنسان المسيحي هو نتيجة وإستمرار للتجدد في المسيح « وشركته مع كنيسة الأبركار » . « كل معمد يريد أن يحظى بالغطاة المرجوة وبالخلاص يجب أن يعيش خارج كل خطيئة » . بإعادة إرتباط الإنسان بنعمة الله وببقائه فيها يحيا في عصمة من الخطيئة . لقد سبق يوحنا الإنجيلي وكتب في رسالته الأولى : « من يبقى في المسيح لا يخطيء » من يفعل الخطيئة ففعله من الشيطان لأن الشيطان أخطأ منذ البدء . البقاء في المسيح والمعبر عنه في حياة المؤمن بطرق عديدة يظهر كعصمة من الخطيئة ، أي كتلك المرحلة من التشبه بالله والتطور الروحي التي فيها يميز الإنسان بالغريزة الشر والخطيئة ويتجنبهما . رباط الحياة المسيحية والعصمة عن الخطيئة يمكن أن يجدهما المرء بسهولة في تعاليم الآباء والكتبة الكنسيين مثل أغناطيوس المتوشح بالله وأقليمس الاسكندري وأريجينس حتى مكسيموس المعترف ويوحنا السينائي<sup>(١)</sup> وسمعان اللاهوتي الحديث .

والحالة هذه يمكن أن يتساءل المرء بحق : ما هي العلاقة الممكنة بين المسيحي والخطيئة ؟ إذا كان الإنسان يتحرر من الفساد والموت بإشتراكه في موت وقيامه المسيح ويصبح غالباً للخطيئة والشيطان ويحصل من جديد على عصمته الطبيعية من الخطيئة التي وهبها الله له ويتجه بالنعمة الإلهية العاملة فيه للتشبه بالله ، فكيف نفسر حالته الخاطئة ؟

في الواقع الخطيئة تعني إنقطاع الشركة مع الله والخضوع للشيطان . أما الشركة مع المسيح فبالعكس ، ويعبر عنها بعدم الخطيئة والقداسة . بإبتعاد الإنسان الحر عن الله يخضع للشيطان . إلا أنه بالتجسد الإلهي يدخل الإنسان الجديد الى العالم ، يتبدى بعصر ملكوت الله . بقبول الإنسان لبشارة المسيح بحرية وبصيرورته عضواً في جسده يدخل عصر اللاخطيئة الجديد والقداسة ، ومع ذلك يبقى في العالم الخاطيء هذا ويجيا متقبلاً هجمات القوى الشيطانية . إنه يشترك في حياة المسيح وعدم الفساد ، بيد أنه يستمر حاملاً

(١) هو كتاب « السلم الى الله » ( ترجمة دير الحرف ) .

جسداً ميثاً قابلاً للآلام . يشترك في نعمة المسيح الغير الفاسدة المؤهلة التي تقوم مقام العربون ، لذلك تنتظر كما لها وظهورها عند ظهور المسيح ولكي تستأهل هذا الظهور تخضع لتوجيهات الله .

تبشير بالماس كما يلاحظ كيرن تبشير صراع لتحسين شخصي وتهيئة لإستقبال المجد المزمع . آلام الحياة والمصائب والموت أيضاً لا تثني عزيمة المؤمن بل تقويها لأنها تقدم فرصاً لتحسين روحي وتقوده الى الغبطة . إن المشور الذي به يرى الألم وعلى الأخص الإستشهاد من أجل حقيقة هو شهادة لها معنى أخروي<sup>(١)</sup> . هذه المتاعب تتحول إلى نار مطهرة تزداد بها نقاوة النفس وتصبح وعاء للروح أكثر قابلية وسعة . الخطيئة هو الشر الذي يجب أن يخشاه الإنسان في هذا العالم . الخطيئة وحدها تستطيع أن تبعد الإنسان عن الله . كل شيء يمكن أن يعمل لتوبته وعودته وإصلاحه . « لا شيء شرير غير الخطيئة في الحياة . إنها تسبب كل الشرور حتى الموت » .

لهذا السبب بالذات يلاحظ بالماس ويقول : مع أن الله يعيد ولادة الإنسان بالمعمودية ويختمه بنعمة الروح ، فإنه يترك جسده ميثاً قابلاً للآلام ويسمح للشيطان أن يمتنه من الخارج فيتمرن على الفضيلة وعمل الخير وفي الوقت نفسه يستعد لقبول عدم الفساد والتأله في الجيل الآتي . وحيث أن الإنسان بقله إيمانه وبخداع الجيل الحاضر ينجر ويخضع للخطيئة . لذلك أعطي سر التوبة الذي به يتحصن عمل الكنيسة الخلاصي من أجل البشر في وجودهم بين الجيل الحاضر والمستقبل ومن ناحية أخرى تبقى نقاوة جسد المسيح بدون دنس . ما دامت حياة الإنسان كلها خاضعة للخطيئة فمن الضروري إذاً أن يعيش الإنسان حياة يقظة ، حياة توبة ، طالباً الفرح الإلهي .

---

(١) eschatologique

مساهمة الإنسان في عمل الله التجديدي والتأهلي لها طابع وجودي لا عقلاني . إن بالمأس بعكس بارلام . هذا يعتبر أن الفلسفة فرض ضروري لكمال الإنسان ، الإنسان كله يحاول بكل قواه طوال حياته أن يعمل ويسهم مع الله لتحقيق مصيره . وذاك يعتبر أن وجودها لا يقدم ولا يؤخر في تقويم الإنسان ، بل يمكن أن تصبح هدامة إذا تحولت الى هدف يحد ذاتها . لو كانت الثقافة الخارجية ضرورية لتقويم الإنسان ولمشابهته بالله ، لكان الحكماء اليونانيون أكثر كمالاً وأكثر رؤية من الأنبياء والبطاركة . وهؤلاء كانوا يفتقرون الى ثقافة بشرية . يؤكد بالمأس بصورة خاصة على يوحنا السابق ، قمة الأنبياء والرسم القديم للمتوحدين ويقول : أنه أحرز كماله بعيداً عن أية ثقافة وإهتمامات علمية .

التقويم وتجديد الإنسان ، حسب تعليم بالمأس ، لا يتعلقان بالنمو والإمكانات العقلية أو بدقة معرفة الأمور الطبيعية ، بل بنقاوة القلب وتطبيق إرادة الله . بقبول المؤمن نعمة الروح القدس المجددة المؤهبة ، وبمحافظة على شركة الله الحية بتطبيق وصاياه ، يجد نفسه على الطريق الراسخ للكمال والتأله . أولئك الذين يقولون بإمكانية العثور على الصورة والثقافة الإلهية على أساس المعرفة الفلسفية يسميهم بالمأس ساخراً « بعارفي الصور »<sup>(١)</sup> .

ما هو الطريق الذي يجب أن يسلكه الإنسان لينقي قلبه تنقية ناجعة وينسق إرادته وفقاً لإرادة الله ؟ في الواقع أن البشر كلهم كعبيد للخطيئة

(١) بالاماس أورد نصوص الاباء ( منذ باسيليوس ) التي تتهمك على حكمة العالم .

ينوجدون في حالة مرضية متشابهة غير طبيعية نوعياً . مع ذلك كل إنسان ، كشخصية حرّة مستقلة يعبر عن عادة أخلاقية خاصة تماماً وحرّة . ولكي يصبح الشفاء ناجعاً ويفسح المجال لإمكانية نمو وتحسين الإنسان فيما بعد يجب أن تتبدى التربية الشافية من حالته المرضية الإيجابية . لذلك فالتوبة هي الطريق الراسخ لشفاء وتقويم الإنسان .

ليست التوبة قابلة ووقتية بل طريقة حياة . التوبة هي سير الإنسان عائداً الى الله الذي إبتعد عنه بسبب الخطيئة . بدء التوبة هو الاعتراف بالخطايا . لا شك أن الإنسان يتوب إذا ما اعترف والتوبة لا تعني إعلان الخطايا صراحة أمام الأب الروحي<sup>(١)</sup> . عملية الاعتراف تشكل المرحلة الأساسية الجوهرية لطريقة حياة الإنسان الجديدة ما دام ينال بها شفاء وتنقيته نفسياً . بعد الاعتراف تتبدى مرحلة الحياة الفاضلة في المسيح .

بشعور الإنسان بمرضيته الشخصية الأكيدة وبقبوله غفران ورحمة الله يشق خط إبحارٍ يُحدّد سلبياً بالإبتعاد عما حرّمه الله وإيجابياً بالمحبة والالتصاق بالمسيح . يقول بالماس : رأس التوبة هو الإبتعاد عما حرّمه الله . أما تطبيق إرادة الله كتعبير عن محبة المؤمن ومحاولته لإثراء الشركة معه والمحافظة عليها نامية ، يشكل أيضاً عنصراً أولياً من عناصر حياة الإنسان الجديدة . إرادة الله تُرى واضحة أمام أعين الإنسان في الوصايا التي أعطاها الله وفي رسم حياة المسيح على الأرض . التشبه بحياة المسيح يشكل شرطاً لازماً للمؤمن . المسيح الجالس في مجد أبيه يدعو مؤمنيه ليتقيدوا بمسلكه على الأرض ويتبعوا طريق المحبة والتواضع<sup>(٢)</sup> والطاعة<sup>(٣)</sup> والقداسة وعدم الخطيئة التي كان هو أول من اتبعه .

بعض القضايا المعينة ذات الطابع العملي لا تشكل حيناً خاصاً في

(١) الاعتراف جزء من التوبة . التائب يعترف بخطاياها في عزم قاطع ملتهب على تبديل سلوكه جذرياً ونهائياً .

(٢) سمى سمعان التواضع « التواضع المؤلّه » ( الموعظ ٢٠ : ١١٧ ) : رابع .

(٣) أنظر السّلم الى الله : ٥ .

مؤلفات بالماس اللاهوتية . يعالج بالماس في مؤلفاته القضايا اللاهوتية الكبرى التي طرحها أخصامه على طريق البحث . إلا أنه كرئيس أساقفة سالونيك ، كان على اتصال دقيق بحياة المؤمنين العملية ومشاكلهم وشعر كراعٍ بضرورة إعطاء الأجوبة الناجعة . نجد مادة غزيرة من هذا النوع في مواعظه التي كان يوجهها الى مؤمني سالونيك .

كتابه « الوصايا العشر وفقاً لشرعية المسيح ، أي العهد الجديد » هو موجز للأخلاق المسيحية ينطلق من وصايا موسى العشر وينتهي ليكون ثمرة من ثمار حياة بالماس الرعائية .

الموضوع الأول من حيث الأهمية في كتابه هذا هو محبة الله الثالثي الأقانيم . المحبة هذه هي السبب في إتمام الإنسان لوصايا المحبوب . محبة الإنسان لله يجب أن تكون كاملة ونابعة من كل وجوده . أحب الرب إلهك وحده من كل قلبك وذهنك وقوتك ، ولتكن أوامره وأقواله في قلبك ، فتعمل بها وتدرسها وتهذ فيها . محبة الله هي أصل كل الفضائل ، بعكس محبة العالم التي تسبب كل الشرور . محبة الله ومحبة العالم هما قطبان عكسيان يحددان سلبياً وإيجابياً مضمون حياة الإنسان الأخلاقية . سبب محبة الإنسان للعالم ينبع من محبته لجسده ، ومحبة الإنسان لروحه تولد بالعكس محبته لخالقه<sup>(١)</sup> .

بين الفضيلة ومحبة الله يوجد طباق ثابت . بمحاربة الإنسان لأهوائه وبممارسته للفضيلة يحرث المحبة نحو الخير ، المحبة نحو نبع وسبب الصلاح ، نحو الله . المسيح ذاته يقول : من أحب الله يحفظ وصاياه ومن حفظ وصاياه أحبه . إن محبة الله هي بدء وسبيل وقمة حياة المؤمن الأخلاقية .

ثمار محبة الله هي محبة القريب . محبة القريب دليل على محبة المؤمن للمسيح . وهكذا نرى التعليم المسيحي عن المحبة لا يتبخّر في تأملات سلبية

---

(١) تحتل المحبة لدى مكسيموس أهمية كبرى . سمعان ألح على حفظ الوصايا . الكاتب اليوناني أهمل الصلاة التي هي لدى كثيرين : قائدة جوقة الفضائل وأمها . . .



لاهوتية بل تعود الى الله الحي الى إله المحبة وتعطي شهادتها للعالم عن طريق  
محبة القريب .

بإنطلاق بالماس من الوصية الموسوية الثانية ، « لا تصنع لك  
مثالاً . . . » ، يتكلم عن السجود المكرّم للأيقونات والذخائر المقدّسة . يقول  
بالماس : نسجد « لمن صنعنا أولاً على صورته وثانياً لصورته التي رسمها فينا  
مسروراً برحمته التي لا تحد » . أما السجود للذخائر المقدسة فإنه يركز على  
علاقتها بالنعمة المؤهّلة التي بإتحادها مع الإنسان ككل لا تنفصل عن جسده بعد  
الموت بل تبقى فيه ، كما أن ألوهة المسيح لم تتعد عن جسده المحيي حتى عند  
موته على الصليب بل بقيت متحدة به .

وبإنطلاقه من الوصية الموسوية الثالثة ، « لا تحلف باسم  
الرب . . . » ، ويذكره لوصية المسيح المكتوبة ، « لا تحلف البتة » ، ينتهي  
الى رفض القسم رفضاً باتاً . الذي يحلف يتعرض دائماً لخطر تجاوز قسمه  
والحلف يعني جوهرياً نكران الله . يقترح بالماس على الذين يقسمون أن يتموا  
ما يفرضه القسم بأمانة وصدق وحتى في هذه الحالة يكونون قد تجاوزوا وصية  
الله .

كما أن اليهود كانوا في العهد القديم مجبرين على تقديس يوم السبت ،  
كذلك توجب على المؤمنين أن يقدسوا يوم الأحد . كان يوم السبت يوم إستراحة  
الله . صار الأحد بدلاً من السبت لأن فيه قام المسيح توكيداً لقيامته البشر  
العامة . لمعنى الأحد حسب بالماس وحسب الترتيب القديم معنى وراثي .  
« إنه اليوم الذي يتوقف به كل ترابي عن العمل » . إنه رسم بدء الجيل الآتي  
الذي ترسمه بكماله المرحلة الخمسينية<sup>(١)</sup> ، بعكس مرحلة صوم الأربعين التي  
تعني إبتعاداً عن الطعام وصراعاً وحزناً وتمثّل الجيل الحاضر . كرسم لبدء الجيل  
الآتي يدعو يوم الأحد المؤمنين للإستعداد للإستقباله . ويتحقق الإستعداد

(١) أي من الفصح حتى العنصرة .

بإعادة تحصيل المؤمن أخلاقياً بمناولة سر الشكر وبدء حياة دقيقة .

إن تقديم واجبات الإحترام للوالدين ضرورة أساسية للمسيحي . على الإنسان أن يحب والديه بعد الله . الوالدان هم علة وجوده بعد الله . محبة الوالدين يجب أن تخضع لمحبة الله وتتقوى بها . عندما تصبح محبة الوالدين ثقلاً على حساب محبة الله ، فالمسيحي مدعو لتفضيل محبة الله على محبة الأباء ، لا بل يدعى ليتجنب ويكره كل قرابة جسدية وصدافة من أجل اسمه . إذا كان المؤمنون مجبرين على محبة وإحترام والديهم بالجسد ، فإنهم مجبرون أكثر على إحترام آبائهم الروحيين الذين قادوهم من الفساد والخداع الى القيامة والحقيقة المسيحية .

يتكلم بالماس إستناداً على الوصية « لا تزن » عن علو ومعنى حياة البتولية . تقدمه المؤمن الإجماعية لله تصيح إجماعية عن طريق هذه الحياة . في نظر بالماس عدم الزواج له طابع أخروي لأنه تشبه بحياة السماء وإشتراك مسبق في طريقة حياة أبناء الجيل الآتي . « الإنسان يريد أن يكون ملاك الله وأن يجعل حياته هنا كحياة أبناء القيامة وفوق كل إختلاط جسدي » . حياة البتولية لا ترقى الى الملائكة فقط بل الى الله الثالوثي الأقانيم . « من يعيش حياة البتولية يشبه الأب الوالد بالبتولية قبل كل الأجيال والإبن الذي جاء ولادياً من الأب البتول والروح القدس الذي جاء من الأب لا ولادياً بل إنثاقاً » . بعد أن دخل الزواج الى العالم بسبب معصية الجدين الأولين بورك من الله<sup>(١)</sup> . إلا أنه ليس الطريقة المثلى للكمال البشري لأنه يربط الإنسان بإهتامات الحياة ويجعل تطبيق الفضيلة صعباً .

تطبيق وصايا الله يرفع المؤمن الى خالقه ويعمل على مشابهته ، أما تجاوزها فإنه يبعد الإنسان عن الله ويجعله مشابهاً للشيطان . القتل والنميمة

(١) بالاماس على رأي القائلين بأن آدم وحواء كانا بتولين في الجنة (راجع سر التدبير ، ص ٨ ونهج البلاغة وشرحه للانعام محمد عبده ، ص ٢٣ ) . والبحث طويل وهام لدى مكسيموس .

يُعتبران تجاوزاً لإرادة الله ويقودان للإمّثال لإرادة إبليس . من يقتل يبرهن بعمله أنه غريب عن الله الذي يحيي الأموات ، ويصبح إنناً لقاتل الإنسان بدءاً<sup>(١)</sup> . وكذلك الهام يشبه إبليس لأنه هو أول من نمّ لحواء ضد الله .

لكي يُخضع الإنسان إرادته لإرادة الله وينسّق حياته وفقاً لأوامره يجب عليه أن يقهر نفسه . ومع أن الإمّثال لإرادة الله بالقهر هو مطلب لازم وضروري للبدء في الحياة بالمسيح ، إلا أنه ليس الطريقة المثالية للحياة الأخلاقية . بتطبيق وصايا الله وبتعود الإنسان الملحّ على محبته لله وبيّتاعده عن الشرير تتولد عدة ممتازة ، هي عادة عدم الآلام<sup>(٢)</sup> التي يحوز عليها النساك .

هذه العادة لا يمكن أن تتحقق لا خارج العالم ولا داخله إلا بالمران

والصلاة .

---

(١) أي إبليس .

(٢) الأصحّ : عدم الهوى apathia

Handwritten text in Coptic script, likely the beginning of a letter or document.

Handwritten text in Coptic script, continuing the message.

Handwritten text in Coptic script, possibly a closing or signature.

Handwritten text in Coptic script, appearing as a separate section or paragraph.

Handwritten text in Coptic script, continuing the message.

Handwritten text in Coptic script, possibly a closing or signature.

Handwritten text in Coptic script, appearing as a separate section or paragraph.

## الملحق التاريخي

بين الأعوام ١٣٤١ و ١٣٤٧ نشب في بيزنطية صراع سياسي وحرب أهلية .  
يوحنا بطريرك القسطنطينية كان طرفاً فيها . أما غريغوريوس بالاماس فكان  
رجل العناية الإلهية . تسامت نفسه الكبيرة فوق كل العنعات والحزازات .  
كان رجل الحقيقة المطلقة . كان رجل الصدق والنبيل . تحوّل الى داعية  
سلام ، فكان محطّ ثقة المتنازعين على السلطة ، كان الوطني الأكبر الممتلئ نبلاً  
وشرفاً . قطر وراءه رهبان جبل آثوس العظام وجمهور الشعب التقي . ألم  
يكن الرهبان والشعب قوة الكنيسة عبر التاريخ ؟

لأسباب تاريخية ، أضحي بطاركتنا ، منذ أيام الصليبيين ، هم وبطاركة  
القدس مرتبطين جداً ببطاركة القسطنطينية . وما زال الموضوع بحاجة الى  
دراسة مستفيضة يقوم بها مستشرقون ضليعون من لغات العصر ذاك .

في ١١/٤/١٣٤٤ حضر أغناطيوس الثاني بطريرك أنطاكية وبعض أساقفته  
مجمعا للباطل عقده يوحنا بطريرك القسطنطينية . أصدر هذا المجمع الذميم  
حرماً ضد بالاماس ما لبث جراسيموس بطريرك أورشليم أن وافق عليه منضماً  
الى قافلة الضلال .

رفض بالاماس الحرم وطعن فيه بكتابات لاهوتية تفنّده . وكان بطريرك  
أنطاكية أغناطيوس ملكياً أكثر من الملك ، فزاد على قرار مجييع الزور والبهتان  
والباطل تصريحا مكتوباً يندد بالاماس . ودخل بالاماس السجن .

ولكن سرعان ما تبدّل الزمان . فانعقد في ٢/٢/١٣٤٧ مجمع الحق ،

فأسقط البطريرك يوحنا والأساقفة المتخاذلين ، فسقطوا من مناصبهم . وتم ملء الشواغر سريعا ، فأنعم الله على سالونيك ( اليونان ) بالاماس رئيس أساقفة لها .

بالاماس رجل الحقيقة الكاملة بدون مساومة . دان خصومه من بطارقة وسواهم بجرأة الشهداء . أعتبرهم ساقطين من عضوية الكنيسة ، لأنهم وضعوا أنفسهم خارج الحقيقة . وأعتبر قراراتهم لاغية لأنها مخالفة للحقيقة<sup>(١)</sup> .

في اللغة الحقوقية المعاصرة نقول : المجمع وقراراته غير موجودين Inexistants ، كأنهم لم يكونوا قط . وكل أرثوذكسي مكلف أن يرفضهم ويعتبرهم منعدمي الوجود ، أيأ كان مُصدِرُهُم . ففي الحقوق المعاصرة ، إن كان قرار محكمة ما منعدم الوجود رفضت دوائر التنفيذ وكل السلطات تنفيذه بدون حاجة لقرار معاكس من محكمة أخرى .

وللقضية في التاريخ شواهد . وقف الحكام ورجال الدين ضد أثناسيوس أسقف الأسكندرية . ولكن الكنيسة دانتهم واحتفظت به قاعدة للإيمان . مجمع الباطل المنعقد ضد يوحنا الذهبي الفم تحت السنديانة دان الذهبي الفم ، فدانت الكنيسة مجمع الباطل ، ولمع في التاريخ يوحنا فم الذهب . ورفضت مجمع ٤٤٩ لأنها لم تره ذا إستقامة إيمان .

وما كانت أزمة القرن السابع بأقلّ ضراوة من سابقتها . ولكن قيّض الله لكنيستته الراهب صفرونيوس<sup>(٢)</sup> الذي زلزل الدنيا من تحت سرجيوس<sup>(٣)</sup> بطريرك القسطنطينية . وخلف مكسيموس<sup>(٤)</sup> المعترف<sup>(٥)</sup> أستاذ صفرونيوس

---

١ - الدكتور اسد رستم ، تاريخ الكنيسة الانطاكية ٢ : ٣٢٧ - ٣٢٩ ، نشرة بطريركية الروم الارثوذكس ، عدد نيسان ١٩٧٣ ، ص ١٩ - ٢٠ . انما كتاب الأب جان ما يندورف ، المعنون المدخل الى دراسة بالاماس ، هو اصح وأكمل : راجع ص ٩٥ - ١٣٤ و ١٤٥ و ١٤٦ و ٧٤ و ٩٤ و ٩٦ و ٩٧ من ترجمته الانكليزية .

(٢) دمشق المولد . صار بطريركا على اورشليم .

(٣) كان سوري الاصل على المذهب البعقوبي .

المذكور في المعركة ، فكان شهيداً حياً . كان عليه أن يفصل نقطة وجدانية :  
إنقاذ العقيدة الأرثوذكسية أو إنقاذ الأباطورية بفضل هرطقة الفعل الواحد  
والمشيئة الواحدة . تدبر الأباطرة السلطات الكنسية إجمالاً ، إلا أنهم فشلوا  
وزلمهم في شراء سكوت مكسيموس الراهب .

وكان البابا قيتاليوس قد أرسل رسالة مجمعية الى بطرس بطريك  
القسطنطينية بدون أن يتعرض فيها للمسائل العقائدية . توهم بطرس أن  
قيتاليوس قد وافق على البدعة . وكان بطاركة الأسكندرية وأنطاكية والقدس  
موافقين على البدعة . توهم بطرس ، إذاً ، أن البطاركة الخمسة متحدون .  
وكان مكسيموس سجيناً . فأتى بطرس السجن ودخل قاووش  
مكسيموس ، ثم قال له :

« من أية كنيسة أنت ؟ أمن كنيسة القسطنطينية أم روما أم أنطاكية أم  
الأسكندرية أم اورشليم ؟ أنظر : إنهن وأبرشياتهن قد إتحدن \* . فإن كنت من  
الكنيسة الجامعة ، فإتحد أيضاً » . فأجابه مكسيموس : « إن اله الكون ، إذ  
أعلن بطرس ( الرسول ) مغبوطاً لأنه أعترف به أصولاً ، قد أبان أن الكنيسة  
الجامعة هي الاعتراف به ( أي بالله ) إعترافاً مستقيماً خلاصياً » .<sup>(١)</sup>  
هدده البطريك إن لم يدعن : الأباطور والبطريك مصممان على إيقاعه  
تحت الحرم بأمر البابا .

أجاب : « ما حدده الله منذ ما قبل الدهور ، فليجد في نهايته ، رافعاً إليه  
مجده الذي يعرفه منذ ما قبل الدهور » .<sup>(٢)</sup>

وفي العام ٦٦٢ إنعقد مجمع الهرطقة وحكم على مكسيموس بالجلد . ثم  
تم إقتلاع لسانه وقطع يمينه . فتوفاه الله في العام ٦٦٢ عن ٨٢ عاماً<sup>(٣)</sup> .

\* يقصد بطرس الاتحاد في الايمان بالمشيئة الواحدة .

1- Migne grec 90 col 132 A.

2- Migne grec 90 col 132 C.

3- Migne grec 90 col 169c- 172 B.

مكسيموس كان لبقاً . أفهم بطرس أن الكنيسة الجامعة قائمة على الاعتراف القويم الخلاصي لا على البطارقة والمطارنة والأباطرة . أفهمه أن هؤلاء يصبحون خارج الكنيسة الجامعة إن إنحرفوا عن تعليمها . إنما هو يعترف بالإيمان ولا يبالي بالعقوبات ويتمنى أن تجد مقاصد الله الأبدية تنفيذاً شاملاً .

في العام ٦٨٠ إنعقد المجمع المسكوني السادس ، فالتقى الشرق والغرب تحت راية مكسيموس . ومكسيموس هو المعلم البعيد لبلاماس . ومقرس الأفسسي أبدى في العام ١٤٣٩ وما تلاه ، بطولات مشابهة لبطولة مكسيموس . فأطاعته الكنيسة ، وخذلت الأباطور والسلطات الكنسية المستزلة له . الشعب أيد مقرس فانتصر الإيمان الحق .

فالمبدأ قاطع في الكنيسة : الإيمان القويم هو المعيار . ومن خرج عليه سقط خارجاً ، سواء كان أمبراطوراً أم بابا أم بطريكاً أم مطراناً أم فيلسوفاً أم عالماً أم فرداً من أفراد الشعب أم جماعة واسعة من الشعب . فالمسألة ليست منصباً أو عدداً ، بل إعترافاً قوياً بالإيمان ولو تحمل المؤمن من أجله العذاب والموت شهيداً .

لا مساومات في الإيمان بل مية الشهداء . سمعان اللاهوتي استبسل للحفاظ على اعلانه قداسة أبيه الروحي .

بقي أن نجلو مسألة الصراعات اللاهوتية في عهد بالاماس . خصومه قالوا إن النور الالهي ظهر في جبل تابور هو نور مخلوق . بالاماس مثل تيار آباء الكنيسة ، فقال : إنه غير مخلوق وصادر من جوهر الأب .

أخذت المسألة في الغرب تطورات . لم يكن بالاماس عدواً لللاتين كما يزعم بعض متطرفي الأرثوذكس . هو أكبر من ذلك . هناك من أساء الفهم . كان اللاتين يقولون مثلنا إن كلام يسوع في متى ١٦ : ٢٨<sup>(١)</sup> ينطبق على تجلي

١ - حاشية متى ١٦ : ٢٨ في الطبعة الكاثوليكية البيازجية ، ص ٤٧٢ من طبعة ١٩٦٠ .



المسيح ، بعد أيام ، أمام تلاميذه<sup>(١)</sup> تبدل الرأي فقيل إنه ينطبق على خراب اورشليم<sup>(٢)</sup> . غاريغ<sup>(٣)</sup> يحرف التأله لدى مكسيموس الى موضوع غير النعمة المؤهلة ( غير المخلوقة ) . غيره واجهها واعترف بها لديه<sup>(٤)</sup> . وثالث أثبت أن القديس أوغسطين قال بذلك وأن توما الأكويني لم يكن بعيدا عن هذا المفهوم . ثم تعقدت الأمور<sup>(٥)</sup> . وهذا فتح كبير على طريق التقارب . فالعلماء الأوروبيون يعملون بجهد ، بينما صرنا نحن لمتحف التاريخ القديم . أقامنا الله .

وقد أستنفد بالاماس الى حد كبير حججه ضد خصومه . فقال في نص ورد في متن الكتاب :

« فكما أن جسد المسيح الالهي عند تجليّه أنار تلامذته خارجياً ، إذ كان بعد لم يدخل الى أجسام البشر ، فإنه الآن بإندماجه وبوجوده في داخلهم ينير أرواحهم داخليا » .

لقد عقدت في مجلة « النور » الغراء مقالا حول الموضوع ( ١٩٧٩ ) . فقبل العنصرة كان النور الالهي والمجد الالهي يتلألآن خارج البشر ( على وجه موسى لا في داخله ، كما قال الذهبي وسواه ) . أما في يوم العنصرة ، فقد سكن نور الله في داخلنا<sup>(٦)</sup> . بالاماس عامل الرسل قبل العنصرة كما عامل آباء الكنيسة أنبياء العهد القديم وآبائه : قبل العنصرة الروح القدس ورد الى البشر من الخارج بما فيه الرسل القديسين . في العنصرة سكن في البشر<sup>(٧)</sup> . القديس

1 - Chrysostome, P.G. 58 col 549; André de Crète, P.G. 97 col 937 A..., Palamas, triades, I p 166 (texte et n. 6) et II, p 496 (texte et note 3).

2 - Fillion, Vie de notre Seigneur J. C., II p 496, n.1., et 496-7.; Bible de Pirot, in Mat 16:28.

3 - Juan Miguel Garrigues, Maxime

4 - De Gross, la divinisation du chrétien, p 321.

5 - Dict. de Spiritualité, VI, col 709-712.

٦ - يكرر راهبان آتوسيان معاصران لبالاماس الرأي نفسه هما كاليستوس واغناطيوس : المثوية الروحية ، ٥ .

7 - Jean Meyendorff, Introduction à Palamas, p 216. Vladimir Lossky, Vision de Dieu, P. 134.

ايفانيوس ذكر في عظته عن السبت العظيم أن يسوع شاهد في الجحيم حتى يوحنا المعمدان الذي هو أعظم مواليد النساء . فأخرجه منها . في أيقونة العنصرة نرسم مريم العذراء جالسة في وسط التلاميذ وعلى رأسها ألسنة نارية . فهي نفسها شريكة في نعمة العنصرة المجيدة .

ولكن كيف شاهد الرسل النور على جبل ثابور وهو نور إلهي سرمدي ألمع من الشمس ؟

ترانيم عيد التجلي تتحدث عن إظهار الرب يسوع نوره . مكسيموس المعترف يقول : « إن ( الرسل ) عبروا من الجسد الى الروح ( القدس ) ، قبل أن يغادروا الحياة بحسب الجسد ، وذلك بتحول نشاط حواسهم ، الحادث فيهم بالروح » ( القدس )<sup>(١)</sup> . وهذا ما كرره بالاماس بتوسع<sup>(٢)</sup> فقد أثار الروح القدس على عيونهم الجسدية ، ليصروا النور السرمدي الذي ليس مادياً : فالرؤية روحية عقلية جسمانية أي رأى الرسل النور بأرواحهم وأجسامهم ، وذلك بفعل الروح القدس عليهم<sup>(٣)</sup> .

---

1- Maxime, Migne 91 col 1125 D-1128A.

2 - Palamas, Triades, I, 3:11, 43;II,3:22 et 25; et III,1:15, 15,20 et 22; Migne 150 col 433 B.

٣ - قلنا في « سر التدبير » اعتماداً على لوسكي قولاً يؤيد نصوص بالاماس المنوه بها في الحاشية السابقة . قلنا : « وقد حجب نوره الإلهي إلا يوم التجلي على جبل ثابور ، مع أن نوره الإلهي موجود دائماً في جسده » ( ص ٩٨ ) . ولكن يبدو لوسكي مناقضاً نفسه في ص ٢٢١ من كتابه « اللاهوت الصوفي » وص ١٣٤ من « رؤية الله » .

حضرة الابن الروحي العزيز بالرب المحامي الاستاذ سييرو دام مباركاً.

بعد الأذعية بحفظكم وافتقاد سلامتكم الغالية أجاب كتابكم رقم ٢٨ الماضي أنني حريص جداً على السلام في الكنيسة التي تتعرض من الداخل والخارج لأخطار مخيفة وكل ما يعينني من الأمور التي ذكرتموها لي أن أفهمكم لتفهموا موكلكم المطران انطونيوس أنه إذا لم ينفذ وعده بدفع مبلغ المائتين والخمسين ألف دولار لبناء مدرسة البلمند الأمر الذي صرح به أمام عدد من المطارنة ومن وجهاء أبرشيته فتصبح قضية أميركا في نظري ليست ذات قيمة البتة وكل ما تحملناه في سبيلها من سواد الوجه والجهود فليكن ضحية لوجه الله والقانون . أما أن يحارب سيادته - كما قلتم بسلاح غيره - فأنا على الأقل أحوج الى الراحة والسلام ولا أرى مبرراً للدخول في حرب أو جدال بسيط في أمور لا ناقة لنا فيها ولا جمل .

دمتم مشمولين بنعمته تعالى

٦٤/٧/١

الداعي لكم بالرب

مطران حماه

(١) الأب الطوبواوي البطريرك الياس الرابع معوض استرع في ليل ٢٠ ايار ١٩٦٤ من المثلث الرحمت انطونيوس بشير وعدا بربع مليون دولار لإنشاء معهد اللاهوت بدير البلمند ، وذلك في فندق سيميراميس بدمشق في حضرة المطران قربان وحقارتي . ثم كرر الوعد في الغداة امامها وأمام المثلث الرحمت المطران حريكي والمطران بولس الخوري، ووجهاء أبرشيته المرافقين له . هذه الرسالة تتعلق بالأمر . يكلتني فيها حريكي ملاحقة بشير بما ابي كنت وكيله العام . وضع المعبوط البطريرك ثيودوسيوس الحجر الاساسي للسههد ودشنته صاحب الفكرة البطريرك الياس .

# القديس غريغوريوس بالاماس

١٢٩٦ — ١٣٥٩

يعتبر الصوم الأربعيني الكبير فترة تهينة روحية مكثفة يتمكن المؤمن في نهايتها من ذوق فرح القيامة المجيدة. وقد حرصت الكنيسة الأرثوذكسية بطقوسها على مساعدة الإنسان المصلي ليرسخ في ذهنه العقائد والتعاليم القويمية وبالتالي ليسمو روحياً حتى يبلغ نهاية هذه المرحلة وكله رجاء بالخلاص الحاصل بيسوع المسيح.

أما الأحد الثاني من الصوم، فتكرم فيه الكنيسة القديس غريغوريوس بالاماس، الذي عرف كيف يحفظ العقيدة الأرثوذكسية والتقليد الآبائي الشرقي ويحميه من الهطقات والحضات الفكرية التي كانت تجتاح بيزنطية في أوائل القرن الرابع عشر، بضع عشرات من السنين قبل سقوط الأمبراطورية.

ولد القديس غريغوريوس سنة ١٢٩٦ في عائلة نبيلة من آسيا الصغرى. كان والداه قد هاجرا الى القسطنطينية عند الإجتياح التركي. لذلك نشأ في بلاط الأمبراطور اندرونك (Andronic) الثاني الذي كان من أتقى الحكام البيزنطيين والذي حقق التيقراطية (Théocratie) بتأثير صديقه البطريرك أناس الأول.

مكنته دراسته من معرفة الفكر الأرسطوطالي الذي يعتبر نوعاً من رياضة فكرية يستطيع المسيحي مزاولتها، لكنه لم يطلع على فلسفة افلاطون ولا على ميتافيزيقيته المتعارضة والتعليم المسيحي. في القسطنطينية عاش الرهبان. وتأثير منهم نما عنده ميل الى الحياة الرهبانية، فقرر سنة ١٣١٦ دخول الدير هو وجميع أفراد عائلته بما فيهم أمه وأختاه وأخواه والخدم، إذ أنه كان هو المسؤول عنهم جميعاً بعد وفاة والده. البعض التحق بأديرة العاصمة، أما هو وأخواه فقد اختاروا جبل آثوس حيث عاش الحياة الرهبانية طيلة ٢٠ سنة.

كان جبل آثوس في القرن الرابع عشر مركز إشعاع روحي وثقافي مهم. لذلك فإن السنوات التي قضاها غريغوريوس هناك كانت بمثابة خبرة روحية مهمة له كما، أتاحت له فرصة التعمق بالأدب الرهباني ومعايشة مشاكل الحياة الرهبانية ومحاولة حلها عن كتب:

هناك تياران متعارضان من الحياة الرهبانية كانا يتجادبان رهبان جبل آثوس: التيار الجماعي الشركوي الذي أدخله القديس اثاناسيوس الى آثوس في القرن العاشر، بموجبه يعيش الراهب حياة شركة ضمن الجماعة ويندر العفة والطاعة والفقير.

منذ القرن الحادي عشر دججت الرهبانية البيزنطية التيارين. فكان للمعلم الروحي سلطة على الرهبان في الرهبنات الجماعية، الى جانب سلطة رئيس الدير؛ كما أن بعض المتوحدين كانوا يجمعون حول معلم روحي واحد، يتقشفون ويصلون سوية أيام السبوت والآحاد وهم متوجهون الى دير من الأديرة حيث يشاركون في الخدمة الإلهية.

انتقد بالاماس بشدة التوحد المتطرف الذي لا يقيم وزناً للحياة الليتورجية واتبع طريقة الدمج بين التيارين في جبل آثوس. وهكذا عاش بشكل متقطع وفي جماعات كبيرة، بالقرب من دير Vapéodi ثم في دير Grande Laure ثم في دير Glossia ولكن خوفاً من القراصنة الأتراك قرّر بالاماس مع عدد من الرهبان التوجه الى الأرض المقدّسة وسيناء على الرغم من الإحتلال الاسلامي لهذه المناطق. غير أنه لم يتحقق له ذلك بل بقي في تسالونيك حيث حاول نشر الروحانية الرهبانية خارج الأديرة، وحيث سم كاهناً سنة ١٣٢٦. على أثر هذا أسس بضواحي Berrhée ديراً كان رئيساً له وعاش التقشف الشديد طيلة خمس سنوات كان خلالها يتوحد في أيام الأسبوع الأولى الخمس أما يومي السبت والأحد فيأتي الى الأخوة كي يقيم معهم سر الشكر ويتحدث اليهم. وهكذا نلاحظ عنده التوفيق بين الحياة الروحية الفردية والصلاة الجماعية وهو أمر يطبع تعليم بالاماس اللاهوتي.

عام ١٣٣١ عاد الى آثوس الى دير القديس سابا بالقرب من دير Grande Laure وعاش الحياة الرهبانية ذاتها التي عاشها في . في سنة ١٣٣٥ - ١٣٣٦ سمي رئيساً لدير يضم ٢٠٠ راهب. لكنه ما لبث أن اختلف معهم بسبب منهجه الإصلاحية. فعاد الى دير القديس سابا حيث كانت تنتظره اهتمامات كثيرة منها المناظرة التي أقامها مع برلعام الكالابري والتي حددت مصير المسيحية الشرقية فيما بعد.

حل برلعام اليوناني من كالابرا (Calabre) في القسطنطينية سنة ١٣٣٠ ، حيث نال شهرة واسعة كعالم وفيلسوف وحيث شغل كرسي استاذ في الجامعة الامبراطورية . في سنة ١٣٣٣ — ١٣٣٤ مثل برلعام الكنيسة اليونانية امام اللاهوتيين الدومينيكان اللذين أرسلها البابا الى الشرق ليحضرا لوحدة الكنائس . وفي سنة ١٣٣٩ أرسل الى Avignon ليمثل الحكم البيزنطي امام بينوا الثاني عشر . (Benoit XIII) ولكن سرعان ما لاقى المتاعب عندما ابتداء يتعاطى اللاهوت .

نشأ برلعام في ايطاليا حيث تأثر بفكر النهضة الذي كان يحاول التحرر من عقلانية القرون الوسطى الممثلة لاهوتياً بمدرسة للقديس توما الاكوينى والقائلة أن لا وجود البتة لكل ما لا يحده العقل . وعليه فإننا بإمكاننا أن ندرك الله ادراكاً عقلياً . هذا التوق الى التحرر كانت نتيجته فيما بعد الإصلاح البروتستانتي .

في القرن الرابع عشر عرف الغرب فيلسوفاً يدعى غيوم أوكهام نادى بالفلسفة الاسمية nominaliste والقائلة أن المفهوم Concept ليس إلا اسماً له مدلول حقيقي موجود فعلاً . تأثر برلعام بهذا التيار الفلسفي فرفض الفكر اللاتيني الذي يدعي بقدره العقل البشري على معرفة الله وقال أن الأمور الإلهية موجودة فعلاً ولكن لا يستطيع الإنسان ادراكها . وبما أن الله لا يمكن أن يُعرف عقلياً ، فإننا لا نستطيع أن نناقش انبثاق الروح القدس . لذلك على الكنائس أن تتوحد إذ أن خلافها حول الإنبثاق أمر وهمي . كذلك حارب ما يدعي الرهبان عن رؤيتهم الجوهر الإلهي بأعين الجسد وعن صراع الروح مع قوى الشر فقال أن الإنسان المعلى يجب أن يميت جسده . هنا راح بالاماس يوجه الرسائل الى برلعام ينتقد فيها هذا التعليم ويقول : الله لا يُعرف بالعقل . هذا صحيح . ولكن الله تجلّى لنا بالمسيح الذي بتجسده مكّن البشر من معرفته معرفة تفوق الطبيعة . هذه المعرفة هي غير عقلانية ، مستقلة كل الاستقلال عن أي معرفة حسية ولكنها كيانية . وبالتالي حقيقة أكثر من أي معرفة فلسفية عقلانية . فالإنسان ككل ، جسداً وروحاً يتمكن من معرفة الله بفعل الروح القدس . إذاً هو لا يرى الله بقوته ولا يدركه بعقله بل بنعمة الروح القدس يعرفه يدخل كيانه وهكذا يستطيع الإنسان أن يبدأ بالتأله منذ هذه الحياة الدنيا . فالجسد ليس سجنًا للروح كما ورد في

الفكر الأفلاطوني والبرلامي ، بل هو يقبل الأسرار التي تغذي النعمة التي فيها وتنميتها بداخله وهو يقوم في اليوم الأخير . تجسد المسيح هو أكبر دليل على امكانية رفع الجسد وتقديس الإنسان ككل : ( ١ كو ٦ : ١٩ ) و(كولوسي ٢ : ٩) .

إذاً بالأسرار وبنعمة الروح القدس يدخل المسيح الى أجسادنا النعمة ليست مخلوقة هي أزلية ، معطاة لنا . ونقبلها أو نرفضها ، ندخلها الى أجسادنا فتفعل فيها أو نبقيا خارجاً . فإن نحن قبلناها نتقدّس أجسادنا وتلتصق بجسد المسيح بواسطة سر الشكر . وهكذا لا يعود الله خارجاً بل نكتشف بداخلنا نور جبل ثابور الذي شاهده الرسل خارجاً عنهم لأن المسيح لم يكن قد مات وقام بعد . أما اليوم فإننا كلنا أعضاء جسده ، الكنيسة .

لذلك فإن الروحانية المسيحية التي تقول بالرجوع الى الذات Retour en soi تختلف عن المقولة الأوسطوطالية « اعرف نفسك » Connais-toi, toi même الرجوع الى الذات هو الرجوع الى الداخل لمعرفة النور الإلهي الذي فينا . عندها نشعر بفرح روحي . هذا الفرح لا يفسده الجسد بل بالعكس يعمل في الجسد يروضه ، لأنه يطرح عنه كل شهواته ويرتفع به ، بحيث يصبح الإنسان كلاً روحاً حسب ما كتب :

Celui qui est né de l'Esprit est esprit. (Jean III- 6 - 8)

وهكذا يعيد بالاماس الى الجسد والمادة اعتبارهما . كذلك هناك هوة عميقة بين التيار الرهباني الروحي والزفانا الهندية : المسيحي يعمل من أجل حياة جديدة في المسيح . هذه الحياة توفرها له نعمة المعمودية وبنعمة سر الشكر . لذلك فهو لا يدعو إلى تصوف فردي ذاتي ، بل الى شركة في الأسرار مع الجماعة . (نلاحظ عند القديس غريغوريوس تشديده على الاشتراك بالقداس الإلهي لأن من يهمل الاشتراك في الذبيحة كمن يتعد عن الله) .

ثم إن نظرتة الى التاريخ تختلف عن النظرة الهلينية : المسيح الآتي هو المسيح الصاعد الى السماء ، الممجّد : (أعمال ١ : ٢) وهكذا يتكلم بالاماس عن روحانية ترتكز على حدثين تاريخيين : تجسّد الكلمة كحدث ماض وقيامه المسيح كحدث آت . لذلك هو لا يتجاهل التاريخ كما فعل الفلاسفة الهلينيون عندما تكلموا عن السعادة محصورة بالمكان manière spatiale إذ أنها معرفة بهذا العالم

وذاك العالم الآخر au-delà بينما الكتاب المقدّس يتكلم عن زمن

حاضر وزمن مستقبل. المسيحي لا يسعى لأن يتحرر من التاريخ لأنه لا يسعى إلى خلع الجسد ولا يهتقر العالم المادي ولكنه يعطي للتاريخ معنى ويرفع العالم المادي عندما يسعى إلى هدف محدد ألا وهو التأله الكلي أي الإدماج بالمسيح. الإنسان المتقدس يتمكن بواسطة الروح القدس من مشاهدة الملكوت الآتي مشاهدة مسبقة.

هذه الفحة النبوية للرهبانية الشرقية تجعلها مسؤولة ليس عن خلاص الرهبان الذاتي وحسب بل عن سلام الكنيسة جمعاء. وهذا ما دفع بالاماس إلى الخروج من عزلة جبل آثوس والإهتمام بشؤون الكنيسة جمعاء وبتعاليمها.

أول مستند رسمي نشر ضد برلام كان سنة ١٣٤٠ - ١٣٤١ كتبه بالاماس ووقعه رهبان جبل آثوس مجتمعون.

سنة ١٣٤١ حرم المجمعان اللذان عقدا في كنيسة القديسة صوفيا في القسطنطينية الفيلسوف برلام الكالابري الذي غادر الشرق وعاد إلى إيطاليا حيث سمي اسقفاً على جيراس (gérase)

بالرغم من هذا التماسك الظاهري للحكم البيزنطي والإخلاص لتعاليم المجامع المسكونية السبعة كان داخل الأمبراطورية صراع داخلي بين تيارين: تيار هيليني فلسفي يدعو الكل أن يقبل على دراسة العلوم الهيلينية لأن الجهلة أناس ناقصون وآخر روحاني لاهوتي متميز عن الفلاسفة القدامى والذي يقول أن ليس بالمعرفة العلمية أو الفلسفية نكتمل بل بمعرفة المسيح وتعاليمه إذ لا حياة ولا نشاط فكري إلا في المسيح يسوع. هو يجعل حياتنا أفضل ويملأنا بحكمة الله فنصير حقاً على صورة الله ومثاله (فيلبي ٣: ١٤ - ١٥).

أما الكنيسة فكانت تمسك بتعاليم المجامع السبعة لتحمي نفسها عقائدياً. وكانت تحرم كل من تخول له نفسه أن يوفق بين الفلاسفة الهيلينيين والإنجيل. (الأحد الأول من الصوم هو أحد الأرثوذكسية فيه كان يحرم كل من يعتق الفكر الأفلاطوني أو كل من يتبين فكر الفلاسفة الغير المسيحيين). هذا التزم هو الذي حمى الكنيسة من الخفضات والمهرطقات التي أتت بها العصور الحديثة والتي زعزعت الكنيسة الغربية كما حصل في عصر النهضة أو بسبب حركة الإصلاح البروتستانتي.



ومن جهة أخرى وبسبب بعض الانقلابات السياسية والحضات التي حصلت داخل الامبراطورية البيزنطية والتي داتها بالاماس لأنها أفقدت البلاد السلام الذي كان يعني له الكثير، أوقف واتهمه بطريرك زوراً بالهرطقة لتبرير سجنه سنة ١٣٤٣. وفي سنة ٠٣٤٤ قطع من الشركة وسيم أكندينوس، الذي كان بالاماس قد حارب تعليمه سابقاً، كاهناً. لكن الأمبراطورة آن التي كانت تعتبره عدواً سياسياً ولكن تقدر فيه اللاهوتي ورجل الكنيسة، وقفت ضد الطريرك وأبعدته سنة ١٣٤٧ على أثر هذا عاد كانتا كوزان Cantacuzène عدو الطريرك الى العاصمة واعد الاعتبار الى بالاماس. وفي سنة ١٣٤٧ عين أسقفاً لتسالونيك.

ومنذ مجمع ١٣٥١ أصبحت تعاليم بالاماس هي تعاليم الكنيسة الأرثوذكسية وطقوسها.

في تسالونيك رعى شعبه بحكمة. ولكنه وعندما كان يقوم برحلة من تسالونيك الى بيزنطية وقع في أسر الأتراك حيث قضى ما يقارب العام. رسائله في هذه الفترة تدل على تأثره بمعاملة الأتراك للأمنري المسيحيين ورحمتهم لهم. كما تدل على اهتمامه بالدين الإسلامي الذي اطلع عليه من خلال نقاشه مع ابن الأمير اورخان حتى أنه كما كتب « كان يامل أن يأتي يوم يكون التفاهم بيناً على أحسن وجه ». لم يمنعه تمسكه بتعاليم الأرثوذكسية من الإنفتاح على الآخرين والتحاور معهم. هذا التدين الصادق والقابلة للحوار ساعد فيما بعد وبقدرة الهية على بقاء المسيحية الشرقية بالرغم من الإحتلال التركي الذي دام ٤٠٠ سنة.

توفي القديس بالاماس سنة ١٣٥٩ في تسالونيك. وفي سنة ١٣٦٨ كرسه تلميذه وصديقه الطريرك المسكوني فيلوتي (Philothée) قديساً.

وهكذا يعتبر القديس بالاماس، كما هو وارد في الطروبارية التي ترتل له، مشعلاً للأرثوذكسية ومثالاً للرهبان وسائداً لا يُقهر للاهوتيين.

سعاد ديس

(عن كتاب القديس غريغوريوس بالاماس للأب جان مايندورف)

# مَكْتَبَةُ السَّالْحِ

٩. لبنان وفلسطين والمسيحية  
الأب سلّوم سرّكيس.
١٠. تاريخ حمص — القسم الأول  
الخوري عيسى أسعد.
١١. تاريخ حمص — القسم الثاني  
منير الخوري عيسى أسعد.
١٢. قرد أم إنسان  
اسبيرو جيّور.
١٣. دمة محبة  
نقولا زيدان.
١٤. تراجم علماء طرابلس وأدبائها  
عبدالله حبيب نوفل.
١٥. بين الموسيقى العربية والبيزنطية  
الأب فوتيوس خليل.
١٦. رسائل حضارية في مواجهة الصهيونية  
الأب فوتيوس خليل.
١٧. زيارة الملكة  
ممدوح عدوان.
١٨. المفسلون في الأرض  
سليمان ناجي.
١٩. الألسنية  
جورج ميخائيل كلاس.
٢٠. المدخل إلى المبدأ الكليّ  
ندرة اليازجي.
٢١. فتح العرب للشام  
الدكتور جورج حدّاد.

تأسّست سنة ١٩٧٣. وبعد سنين قليلة  
دَخَلَتْ مغامرة النشر فأصدرت ما يقارب الكتب  
العشرة. وفي تموز ١٩٨٠ شرعت بإصدار  
«المنشورات الأرثوذكسيّة». ومنذ تموز ١٩٨١  
بدأت «المنشورات الجامعة» ومع مطلع سنة  
١٩٨٢ لحقتها ب«الكراسات الأرثوذكسيّة». وإلى  
القراء الكرام نقدّم فهرساً يعرف بجميع الكتب  
التي نشرتها:

## ١ — الكتب العامة

١. طوبى للودعاء  
للأستاذ فيليب عبد الحق.
٢. المرجع في تاريخ العلوم عند العرب  
د. محمد عبد الرحمن مرحبا.
٣. رسالة في العدد  
الدكتور محمد عزّت نصرالله.
٤. قصائد الزمن الميت  
ميشال سابا.
٥. الروضة الغناء في دمشق الفيحاء  
للمؤرخ نعمان قساطلي.
٦. حديقة الصداقة والصدق في لزوميات أبي  
العلاء المعريّ  
للأستاذ الياس سعد غالي.
٧. أناشيد في تجليات الزمن الديني  
ميشال سابا.
٨. مفهوم الايمان بين الانجيل القرآن  
الأب سلّوم سرّكيس.

٢٢. الفكر العربي في مخاضه الكبير

الدكتور محمد عبد الرحمن  
مرحبا.

## ٢ — الكتب الدينية

٢٣. ملايين من الذين هم أحياء اليوم لن يموتوا  
أبدأ.

٢٤. لاهوت الكنيسة عند القديس اغناطيوس  
الأنطاكي

تعريب الأب ميشال نجم —

٢٥. قراءة في رسائل القديس باسيليوس  
الأب ابراهيم سروج.

٢٦. سر التدبير الإلهي  
للعلامة اسبيرو جبور.

٢٧. ترققوا بالخطاة  
للقديس أمبروسوس.

٢٨. العبادة المسيحية  
دير مار جرجس الحرف.

٢٩. في التوبة  
للشماس اسبيرو جبور.

٣٠. يوحنا الذهبي الفم  
تعريب الأسقف جبران  
رملاوي.

٣١. قديسون من حمص  
للشماس اسبيرو جبور.

٣٢. طريق النسك  
تيتوكولياندر

تعريب الشماس اسبيرو جبور

٣٣. سر الانطلاق

الشماس ناجي اسحق

٣٤. المزيفون

اسبيرو جبور.

٣٥. الحمامة

لابن العبري.

٣٦. البطريك اغناطيوس الرابع

في دير القديس جاورجيوس  
الحمراء.

٣٧. كونوا قديسين

رعية برسا.

٣٨. قانون يسوع

اسبيرو جبور.

٣٩. خبايا الروايا في تاريخ صيدنايا

حبيب الزيات.

٤٠. الكنيسة المسيحية

سميرنوف تعريب المطران

ألكسندروس جحا.

٤١. رجل المحبة

البطريك الياس الرابع.

٤٢. صلاة النوم الكبرى

نفدت.

٤٣. كتاب المديح

١٤ × ١٩ سم.

٤٤. البهجة الروحية

٨ × ١٢ —

٧٤٢ صفحة.

٤. لمحة في تاريخ أبرشية عكار  
الحوري نايف ابراهيم.

٥. مار مارون  
بقلم اسبيرو جبّور.

٦. أخوة يسوع: من هم؟  
بقلم اسبيرو جبّور.

٧. الكنيسة الأرثوذكسية  
الأب بولغاكوف.

٨. شهود يهوه معلّمون كذبة.

٩. الكنيسة الأرثوذكسية  
أفدوكيموف.

١٠. ميلاد المسيح  
اسبيرو جبّور.

١١. الزواج والمعمودية  
اسبيرو جبّور.

١٢. موجز التاريخ الأبيض للكرسي الأنطاكي  
اسبيرو جبّور.

كتب أشرفت مكتبة السائح على طبعتها  
والتزمت بتوزيعها:

١. الصوم الكبير  
تعريب الأب ابراهيم سروج.

٢. نصف إنسان  
اسبيرو جبّور.

٣. كتاب الايقونة  
تعريب الأب ابراهيم سروج.

٤٥. التعزية الحقيقية في الصلوات الإلهية  
جدعها الأستاذ رفائيل هوويبي.

٣ — الكتاب المقدس وشروحاته

٤٦. الأفخولوجي الصغير.

٤٧. خدمة جناز المسيح

٤٨. خدمة الفصح المقدس

٤٩. الترجمة الكاملة للكتاب المقدس  
تعريب فارس الشدياق.

٥٠. شروحات الكتاب المقدس  
١٧ × ٢٤ سم.

٥١. شرح الرسالة إلى فيلمون

٥٢. شرح الرسالة إلى تيطس

٥٣. شرح لرسالة بطرس الأولى

٥٤. شرح لرسالة بطرس الثانية

٥٥. شرح رسالة يعقوب

٥٦. شرح رسائل يوحنا ١ و٢ و٣ ورسالة يهوذا

ومنذ مطلع سنة ١٩٨٢ بدأت بطبع  
«الكرّاسات الأرثوذكسية» التي توزّعها مجاناً وقد  
صدر منها:

١. شرح دستور الايمان

بقلم باحث أرثوذكسي.

٢. لوجاءت ملائكة

للمطران فيليس صليبا.

٣. المدرسة المسكونية

بقلم يوسف أسعد داغر.

١٠. ملاحظات حول تاريخ لبنان

د. سر كيس زعتر.

١١. ديوان ابن منير الطرابلسي

د. عمر عبد السلام التدمري.

١٢. الأمراض النفسية وعلاجها

د. محمد أحمد النابلسي.

١٣. الحلم والواقع

نيقولا س برديايف.

١٤. العزلة والمجتمع

نيقولا س برديايف.

١٥. ذكاء الجنين

## الكتب التي توزعها

١. الرجاء الذي فينا

ديم تري دوركو.

٢. الحياة الثقافية في طرابلس

د. عمر عبد السلام التدمري.

٣. علم الميراث

٤. الوقف في الشريعة الإسلامية

٥. غريب القرآن

الشيخ نديم الجسر.

٦. متى يفترض أمين السجل العقاري

٧. أبحاث في التحديد والتحرير

أسعد داغر — طارق زيادة.

٤. أمثال الرب يسوع

المطران الياس قربان.

٥. السنة الطقسية

المطران الياس قربان.

٦. الأزمة البطريركية الأنطاكية الأرثوذكسية

المطران الياس قربان.

## كتب صدرت حديثاً

١. العبادة المسيحية

رهبة دير الحرف.

٢. الكتاب المقدس في الكنيسة

تعريب الشماس ابراهيم سروج

٣. بولس الرسول

البطريرك الياس الرابع.

٤. بستان الرهبان

٥. العمارة الفنية في شعر امرئ القيس

د. قصي الحسين.

٦. مدخل الى تاريخ الحضارات

د. جورج حدّاد.

٧. هكذا تكلم يسوع

المطران صويتي.

٨. على مائدة الرب

المطران اسبيريدون خوري.

٩. حافظوا على عيون أطفالكم

الدكتور كوفانسكي.

٨. المؤسسة التجارية

طارق زيادة — أسعد دياب .

٩. الرسالة الحميدية

الشيخ نديم الجسر .

١٠. خزائن الكتب في دمشق وضواحيها

الياس الزيات .

١١. التطور النفسي في الألف القادمة

لنسن .

١٢. حواء الرائعة — قصص

فيليب عبد الحق .

١٣. موضع الانسان في الطبيعة

تيار دي شردان .

١٤. نظرات حديثة في الكتاب المقدس

هري امرسن فوزدك .

١٥. مع المسيح

بولس سلامة .

١٦. فهرس مخطوطات دير البلمند

رشيد حدّاد وفايز فريجات .

١٧. صحيفة الأبرار في مجلدين

١٨. أصول التبليغ

## مؤلفات المطران أيفانيوس

- |                                 |                                 |
|---------------------------------|---------------------------------|
| ٨ . الروضة الروحية              | ١ . مختارات الشعر الروسي        |
| ٩ . صلاة التوبة لافرام السرياني | ٢ . منهج الواعظ                 |
| ١٠ . أسرار أبدية وراء القبر     | ٣ . نبذة في حقيقة الانجيل       |
| ١١ . حياة المطران أيفانيوس      | ٤ . الأمالي الذهبية للذهبي الفم |
| ١٢ . يوبيله الذهبي              | ٥ . مصباح الكاهن                |
| ١٣ . ديوانه                     | ٦ . بدعة تربة اليهود.           |
| ١٤ . الكنيسة المستقلة           | ٧ . الخطيئة والموت              |

## تَبَّعَ لَطْبَاعَةَ كِتَابِ التَّيْبِيكُونِ

دينار أردني

٢٠٠

١٠٠

٢٥

٢٠

٣٠

٢٠

٢٠

٥

عن نفس المرحوم فؤاد نعمان امسيح  
عن نفس المرحومة سيسيل سلمان السكاكيني  
عن نفس المرحوم خليل فضة شاهبنة فكتور  
عن نفس المرحوم اميل برغوت  
نبيل زيدان  
جيراد دحدل  
سليمان الفاخوري  
وليم غزالة

\* \* \*

كثيرون تبَّعوا لإحياء التراث الرومي الآبائي وقد آثروا ألا تُذكَرَ أسماؤهم لمجد  
الله.