

СОВРЕМЕННЫЙ РАСКОЛЬ

ВЪ

ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХИИ

И

БОРЬБА СЪ НИМЪ.

Составилъ В. Д. Дмитрескій, преподаватель Ярославской Духовной Семинаріи, по порученію Совѣта Братства Святителя Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, въ 1892 году.

Статистическій очеркъ.

Составилъ по порученію Совѣта Братства Святителя Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, Преподаватель Ярославской Духовной Семинаріи

В. Дмитрескій.

—*—

ЯРОСЛАВЛЬ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1892.



Печатано по постановленію Совѣта Братства Святителя Ди-
митрія, Ростовскаго Чудотворца и съ разрѣшенія Ярославскаго
Епархіальнаго Цензурнаго Комитета. Ярославль 1891 года.



6704-C



2007083651

О г л а в л е н і е.

	Стран.
Вступленіе	1—7
Глава I. Численность раскола	7—43
Глава II. Условія благоприятствующія живуче- сти раскола въ Ярославской Епархіи	43—54
Глава III. Характеръ раскола	54—64
Глава IV. Руководители раскольниковъ: ихъ наставники, начетчики и уставщики	64—83
Глава V. Мѣста молитвенныхъ собраній у старообрядцевъ	83—91
Глава VI. Мѣста погребенія умершихъ у старообрядцевъ	91—108
Глава VII. Отношеніе раскольниковъ къ про- свѣщенію	108—117
Глава VIII. Борьба съ расколомъ	117—137
Таблицы	I—LXV



ВСТУПЛЕНИЕ.

Со времени учрежденія, отъ 4 октября 1887 года, въ Ярославской Епархіи для завѣдыванія церковно-приходскими школами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и передачи въ вѣдѣніе его этихъ школъ, Совѣтъ Братства Святителя Дмитрія, Ростовскаго Чудотворца, согласно поставленной своей цѣли, содѣйствовать обращенію раскольниковъ въ нѣдра Св. Церкви и предохраненію православныхъ отъ совращенія въ расколъ въ предѣлахъ Ярославской Епархіи (§ 1-й устава Прав. Церк. Братства Св. Дмитрія, въ г. Ярославль), сосредоточилъ всю свою дѣятельность на борьбу съ расколомъ старообрядчества—этимъ религіознымъ недугомъ, беспокоющимъ Ярославскую паству болѣе двухъ столѣтій. Такъ, въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго обращенія раскольниковъ къ Св. Православной церкви резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Покровителя Братства, отъ 26 Октября 1889 года, въ помощь окружному благочинному, священнику села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, К. Горлицкому опредѣленъ обратившійся изъ раскола и состоявшій до этого времени псаломщикомъ въ городѣ Романовѣ при Михайло-Архангельской церкви крестьянинъ Василій Агаповъ, какъ человекъ основательно знакомый съ расколомъ, свѣдущій въ веденіи бесѣдъ съ раскольниками объ обрядовыхъ разностяхъ ихъ съ Прав. церковію и искусно умѣющій опровергать старообрядческія заблужденія. Ревностная и плодотворная дѣятельность Агапова на миссіонерскомъ поприщѣ побудила Совѣтъ Братства пригласить на такую же должность еще другое лицо—лицо болѣе опытное и искусное въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ къ Св. Церкви, чѣмъ Агаповъ—это Н. И. Косаткина, крестьянина Новгородской губерніи, Череповецкаго уѣзда, Починковской волости, деревни Рамешки, который самъ нѣкогда былъ ревностнымъ при-

верженцемъ раскола одной изъ острыхъ и фанатическихъ сектъ его—секты Страннической, гдѣ положилъ начало новому толку «брачниковъ», потомъ, убѣдившись въ суетѣ и пагубности раскола, оставилъ его, снова возвратился въ лоно Св. Церкви, породившей его св. крещеніемъ, и по благословенію Святѣйшаго Синода до послѣдняго времени занимался обращеніемъ раскольниковъ въ Новгородской губерніи ¹⁾.

Чтобы этимъ лицамъ, всецѣло посвятившимъ себя на служеніе столь великому и святому дѣлу, какъ дѣло миссіи, указать пункты для противураскольнической дѣятельности, гдѣ въ нихъ дѣйствительно ощущается настоятельная потребность, Совѣтъ Братства рѣшилъ собрать новыя болѣе обстоятельныя и подробныя свѣдѣнія о состояніи раскола въ епархіи. Хотя свѣдѣнія о состояніи раскола въ Ярославской Епархіи были уже собираемы и ранѣе Братствомъ, а именно въ 1884 году, но во первыхъ, съ тѣхъ поръ прошло болѣе пяти лѣтъ, за каковой періодъ времени могли произойти (да дѣйствительно, какъ мы увидимъ далѣе, и произошли) значительныя измѣненія въ численности, характерѣ и жизни раскольниковъ; во вторыхъ, въ первое время существованія Братства, когда вся его дѣятельность была устремлена на открытіе церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, ихъ сформированіе и обезпеченіе, у него не хватало ни времени, ни силъ для обстоятельнаго ознакомленія съ мѣстнымъ расколомъ, а потому приходилось довольствоваться только самыми общими свѣдѣніями о состояніи раскола въ Ярославской Епархіи.

Поэтому съ благословенія и утвержденія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, отъ 6 Марта 1890 года, Совѣтомъ Братства чрезъ мѣстную духовную Консисторію оо. благочиннымъ и священникамъ приходоѡ съ раскольниче-

1) Подробныя біографическія свѣдѣнія о Н. И. Косаткинѣ находятся въ журналѣ „Братское Слово“ 1875 г. 4 кн., стр. 296—328.

скимъ населеніемъ были разосланы таблицы, въ которыхъ предписывалось этимъ пастырямъ отмѣтить количество раскольниковъ въ подвѣдомственныхъ имъ приходяхъ съ обозначеніемъ числа старообрядческихъ сектъ, имѣющихся въ приходѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать подробные отвѣты на предложенные имъ въ тѣхъ же таблицахъ слѣдующіе вопросы:

1) Какія условія благоприятствуютъ устойчивости и живучести раскола въ приходѣ?

2) Не находятся ли раскольники извѣстнаго прихода въ общеніи со старообрядческими обществами столицъ Русскаго Государства и такими же обществами иныхъ городовъ не Ярославской губерніи? Если находятся, то въ чемъ выражается это общеніе между ними?

3) Кто руководитъ раскольниками въ приходѣ въ ихъ религиозно-обрядовой жизни (имя, отчество и фамилія того уставщика или начетчика, которымъ управляются раскольники, его лѣта, родъ занятій и мѣсто жительства)?

4) Куда раскольники собираются для общественной молитвы и кто отправляетъ ее у нихъ? Если они имѣютъ свою моленную, то въ какомъ селеніи она находится и давно ли существуетъ? Если же моленной нѣтъ, то у кого въ домѣ раскольники собираются на молитву?

5) Гдѣ раскольники погребаютъ умершихъ: на общемъ ли кладбищѣ съ православными или на своемъ особомъ? Если на своемъ, отдѣльномъ отъ православныхъ, то гдѣ оно находится и когда основано?

6) Какъ раскольники относятся къ Св. Церкви, пастырямъ ея и православнымъ?

7) Каково нравственное состояніе раскольниковъ и ихъ семейный бытъ?

8) Заботятся ли раскольники объ образованіи своихъ дѣтей, у кого и гдѣ они обучаютъ ихъ? Сколько дѣтей изъ раскольниковъ обучается въ школѣ, если только она имѣется въ приходѣ, и каково отношеніе ихъ къ исполненію христіанскихъ обязанностей по обрядамъ Православной Церкви?

9. Какія мѣры предпринимаются священно-церковно служителями для противодѣйствія расколу и для огражденія православныхъ отъ зараженія имъ? Ведутся ли въ приходѣ священникомъ внѣбогослужебныя собесѣдованія? Если ведутся, то гдѣ ведутся, когда и какъ? Какой они носятъ характеръ: спеціально ли противораскольнической или же общій, раскрывающій догматическія и нравственныя истины христіанскаго вѣро- и право-ученія? Усердно ли посѣщаются они прихожанами и какіе приносятъ плоды?

На призывный голосъ Совѣта Братства—представить обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи раскола—оо. настоятели приходоѡ, зараженныхъ недугомъ раскола, откликнулись далеко не съ одинаковымъ сочувствіемъ. Одни изъ нихъ, дѣйствительно, проникнувшись сознаніемъ важности и пользы возложеннаго на нихъ Совѣтомъ Братства порученія, доставили довольно подробныя свѣдѣнія о состояніи раскола въ подвѣдомственныхъ имъ приходохъ, за что Совѣтъ Братства и изъясняетъ имъ свою глубокую признательность. Къ числу такихъ свѣдѣній нужно отнести свѣдѣнія, доставленныя: благочиннымъ Ярославскаго уѣзда, села Савинскаго въ Красномъ Бору, священникомъ Александромъ Бенедиктовымъ, протоіереемъ Ярослав. уѣзда, села Великаго В. Соколовымъ, священникомъ села Краснаго, Яросл. уѣзда, А. Преображенскимъ, священникомъ города Романово-Борисоглѣбска, Вознесенской церкви, А. Мизеровымъ, священниками села Старо-андреевскаго, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Н. Полетаевымъ и А. Розовымъ, свящ. села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, Успенской церкви, К. Горицкимъ, свящ. села Погорѣлова на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, П. Надѣнскимъ, свящ. села Никольскаго въ Лисинѣ, Пошехонскаго уѣзда, Димитріемъ Суслоновымъ, свящ. Рыбинскаго уѣзда, села Никольскаго, что на Тропѣ, Саввой Ильинскимъ и свящ. села Санникова, Пошех. уѣзда, В. Смирновымъ. Другіе изъ приходскихъ пастырей хотя и доставили требуемыя отъ нихъ Совѣтомъ Братства свѣдѣнія о расколѣ въ подвѣдомственныхъ ихъ приходохъ, но свѣдѣнія такія *краткія* и

уклончивыя, что по нимъ рѣшительно нѣтъ возможности составить яснаго и отчетливаго представленія о состояніи раскола въ этихъ приходахъ; такъ напр. священники Николо-мельницкаго прихода въ г. Ярославль Д. Предтечевскій и К. Лебедевъ, свящ. села Нетребова, Ярослав. уѣзда, П. Державинъ, села Бурмакина, того же уѣзда, свящ. Н. Мансветовъ, свящ. села Старокобыльскаго В. Троицкій, свящ. села Ратмирова, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, П. Успенскій, свящ. села Троицкаго на Погость, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Флегонтъ Добротинъ—ограничились лишь указаніемъ, и то *не совсемъ точнымъ*, одного только числа раскольниковъ, *совсѣмъ игнорировавъ отчеты* на вопросы, предложенные Братствомъ; священники же сель Рунова, Романово-Борисоглѣб. уѣзда, І. Мансветовъ, въ приходѣ котораго сильно распространень расколъ, Лисина, Любимскаго уѣзда, Н. Востоковъ, Троицкаго на Соти, того же уѣзда, В. Пановъ, Большаго, Угличскаго уѣзда, Пятницкой церкви, А. Спасскій, Сеславино-Казанскаго, Яросл. уѣзда, Н. Лигскій и многіе другіе, хотя и кромѣ указанія числа раскольниковъ въ приходѣ сообщаютъ нѣкоторыя данныя о расколѣ, но *эти данныя крайне сбивчивы, не ясны и далеко не обнимаютъ собою всѣхъ вопросовъ о расколѣ, предложенныхъ Советомъ Братства*. Что это за свѣдѣнія, на сколько они могутъ характеризовать состояніе раскола въ извѣстномъ приходѣ,—мы предоставимъ судить объ нихъ самому читателю, приведа здѣсь одно изъ такихъ свѣдѣній, доставленное священникомъ Сеславино-Казанскаго прихода о. Н. Лигскимъ. Не отмѣтивъ въ соответствующихъ графахъ бланки ни числа православныхъ, ни числа раскольниковъ въ приходѣ села Сеславино-Казанскаго, о. Лигскій слѣдующее пишетъ въ Советъ Братства на оборотной сторонѣ бланки: «Честъ имѣю объяснить Братству Святителя Димитрія, что въ Сеславино-Казанскомъ приходѣ, Ярославскаго уѣзда, *официально расколу почти нѣтъ, но духъ его по близости съ другими приходами* (гдѣ расколъ есть, какъ то: Сеславино-Рождественскомъ, Сопелковскомъ, Салтыковыхъ-Никольскомъ) *замытень въ нѣкото-*

рыхъ деревняхъ. Въ одной же изъ нихъ имѣютъ пристанище раскольники друиакъ мѣсть и есть дома два или три склонныхъ къ расколу. Далѣе, въ томъ же рапортѣ, этихъ «склонныхъ къ расколу» о. Лигскій уже прямо называетъ раскольниками, указываетъ руководителя въ ихъ религіозно-обрядовой жизни, называя его отцемъ Корниліемъ, имѣющимъ свое постоянное мѣсто жительства въ Кувшинскомъ приходѣ, Костромской губерніи, сообщаетъ, что у этихъ склонныхъ къ расколу есть даже своя моленная въ деревнѣ «Харловой», при домѣ Якова Дмитріева, существующая уже болѣе пятнадцати лѣтъ, куда собираются для молитвы раскольники не только сосѣднихъ деревень мѣстнаго прихода, но и изъ селеній окрестныхъ приходовъ, и что, наконецъ, у этихъ склонныхъ къ расколу есть свое, отдѣльное отъ православныхъ кладбище, не вдалекѣ отъ вышеупомянутой деревни Харловой, въ пустоши «Елизарово», гдѣ они погребаютъ своихъ умершихъ.— Наконецъ, нашлись нѣкоторые и такіе изъ приходскихъ пастырей, которые остались совершенно глухи къ предписаніямъ Совѣта Братства и не доставили никакихъ свѣдѣній, о состояніи раскола во ввѣренныхъ имъ приходяхъ. Такъ, не доставили со всѣмъ свѣдѣній о расколѣ, по причинамъ неизвѣстнымъ Совѣту Братства, священники города Ярославля, подвѣдомственные благочинному Спасо-Нагородской Ярославской церкви протоіерею А. И. Яновскому, священники приходовъ: Рождественна-Сеславина, Ярославскаго уѣзда, гдѣ раскольниковъ, по отчету Совѣта Братства за 1885 годъ, числится около 200 душъ того и другого пола; Марейнскаго, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, гдѣ, по отчету того же года, значится 70 душъ об. пола; Приселковскаго, того же уѣзда, Евграфъ Лазарцевскій, гдѣ, по словамъ мѣстнаго благочиннаго, свящ. села Устья, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, А. Троицкаго, существуетъ «сильнѣйшій расколъ», и Борокъ-Лутошкинскаго, Мологскаго уѣзда, К. Петропавловскій, который, впрочемъ, по замѣчанію исправляющаго должность благочиннаго свящ. села Копорья, Мологскаго уѣзда, В. Назимова «отказался доставить свѣдѣнія» о состоя-

ніи раскола въ приходѣ села Борокъ-Лутошкина вслѣдствіе своего недавняго перемѣщенія въ этотъ приходъ. *Особенное упорство* въ дѣлѣ доставленія свѣдѣній о расколѣ оказалъ вышеупомянутый священникъ села Приселка-Никольскаго, Р.-Борисоглѣб. уѣзда, Е. Лазарцевскій, о которомъ мѣстный благочинный свящ. с. Устья А. Троицкій въ своемъ рапортѣ Совѣту Братства Св. Димитрія отъ 19 Мая 1890 года за № 52 доносить слѣдующее: «Отъ священника церкви села Приселка-Никольскаго, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда,—Евграфа Лазарцевскаго, въ приходѣ котораго существуетъ сильнѣйшій расколъ, не получено доселѣ никакого отвѣта, не смотря на *двукратныя предписанія* отъ 3 и 12 Мая мѣсяца».

Во избѣжаніе повторенія на будущее время такихъ *неполныхъ и неточныхъ свѣдѣній* о состояніи раскола, доставляемыхъ приходскими пастырями, Совѣту Братства Святителя Димитрія для собиранія свѣдѣній о расколѣ не лишне было бы посылать *особыхъ лицъ* въ приходы зараженные расколомъ, гдѣ бы они, занявшись исключительно этимъ дѣломъ, могли *покороче познакомиться* съ нимъ и точнѣе и вѣрнѣе составить о немъ понятіе, чѣмъ приходскіе священники, которыхъ раскольники сторонятся и избѣгаютъ, а при неизбѣжной встрѣчѣ съ ними стараются скрыть отъ нихъ истину и прибѣгаютъ къ своимъ излюбленнымъ приемамъ: обману, хитрости и лицемерію; или же поручить собираніе свѣдѣній о расколѣ, его ученіи, характерѣ и жизни, исправляющимъ должность миссіонеровъ, какъ лицамъ ближе стоящимъ къ расколу и лучше знающимъ его, чѣмъ приходскіе пастыри.

I.

Численность раскола.

Всѣхъ приходовъ въ Ярославской Епархіи съ раскольническимъ населеніемъ, извѣстныхъ Совѣту Братства, насчитывается 282; изъ нихъ: 1) въ Ярославлѣ и Ярославскомъ

уѣздѣ 51; 2) въ Романово-Борисоглѣбскѣ и его уѣздѣ 49; 3) въ Пошехонскомъ уѣздѣ 42; 4) въ Даниловѣ и его уѣздѣ 36; 5) въ Любимѣ и Любимскомъ уѣздѣ 29; 6) въ Ростовѣ и его уѣздѣ 25; 7) въ Угличѣ и его уѣздѣ 22; 8) въ Рыбинскѣ и Рыбинскомъ уѣздѣ 14; 9) въ Мологскомъ—8 и 10) въ Мышкинскомъ уѣздѣ 6. Такимъ образомъ, наибольшее количество приходо́въ, зараженныхъ расколомъ, приходится на уѣзды: Ярославскій, Романово-Борисоглѣбскій, Пошехонскій, Даниловскій, Любимскій, Ростовскій и Угличскій и наименьшее— на уѣзды: Рыбинскій, Мологскій и Мышкинскій. Но въ составъ этого общаго числа приходо́въ съ раскольническимъ населеніемъ вошли не все приходы Ярославской Епархіи, зараженные расколомъ, потому что о нѣкоторыхъ такихъ приходо́вахъ, какъ было замѣчено выше, Совѣтомъ Братства не получено свѣдѣній отъ управляющихъ ими лицъ; а потомъ, нѣкоторыми пастырями хотя и доставлены въ Братство свѣдѣнія о расколѣ въ извѣстной мѣстности Епархіи, но въ нихъ указана только *общая цифра* раскольниковъ этой мѣстности безъ обозначенія числа раскольниковъ по приходо́вамъ и безъ перечня послѣднихъ; какъ напр. въ свѣдѣніяхъ о состояніи раскола въ городѣ Рыбинскѣ, гдѣ отмѣчено только общее число раскольниковъ, проживающихъ въ городѣ, безъ обозначенія ихъ по приходо́вамъ, тогда какъ въ Рыбинскѣ съ кладбищенскими насчитывается 7 приходо́въ. Итакъ, на основаніи этихъ данныхъ и соображеній, можно съ полною увѣренностію утверждать, что общая цифра приходо́въ въ Епархіи съ раскольническимъ населеніемъ простирается до 300.

Приходы, зараженные расколомъ, въ Ярославской Епархіи слѣдующіе:

1. Въ *Ярославль и Ярославскомъ уѣздѣ. Въ самомъ городѣ*: 1) Леонтіево-Кладбищенскій приходъ, въ раіонѣ котораго находится Ѳедосѣевская Андроніева богадѣльня, извѣстная больше подъ именемъ Андроніевой пустыни—съ населеніемъ 26 душъ муж. пола и 40 женскаго, а обоего пола 66 чело-вѣкъ; 2) Троицко-Тверицкій, на лѣвомъ берегу Волги, съ 25 м.

и 27 ж.— 52 раскольническими душами; 3) Пятницко-Туговской, за рѣкою Которостію, съ 1 м. и 3 ж.—4; 4) Петропавловскій, тамъ же, съ 2 м. и 1 ж.—3; 5) Николо-Мельницкій, тамъ же, съ 2 ж.; 6) Единобѣрчскій, тамъ же, съ 8 м. и 12 ж.—20.

Въ уездѣ А). Приходы съ наибольшимъ раскольническимъ населеніемъ, въ которыхъ явныхъ, открытыхъ раскольниковъ насчитывается отъ 276 до 10 включительно: 7) Діево-Городищенскій, Смоленской церкви, съ раскольническимъ населеніемъ въ 120 д. м. и 156 ж.—276; 8) Діево-Городищенскій Троицкой церкви,—съ 100 м. и 141 ж.—241; 9) Яковлевско-Слободскій съ 81 м. и 80 ж.—161; 10) Сопелковскій съ 54 м. и 86 ж.—140; 11) Сеславинно-Рождественскій и 12) Сеславинно-Казанскій, въ которыхъ, по отчету Совѣту Братства за 1885 годъ, значится 200 раскольниковъ обоюго пола, но въ 1890 году отъ священника перваго изъ этихъ приходовъ не получено Братствомъ свѣдѣній о состояніи раскола, а священникомъ втораго прихода, хотя и доставлены таковыя свѣдѣнія, но въ нихъ число раскольниковъ не указано, а потому мы противъ этихъ приходовъ и не обозначаемъ числа раскольниковъ; 13) Никольскій въ Салтыковыхъ горахъ съ 20 м. и 50 ж.—70; 14) Красно-борскій, въ которомъ хотя и показывается 9 м. и 49 ж.—58, но въ дѣйствительности здѣсь раскольниковъ больше, какъ объ этомъ замѣчаетъ и самъ священникъ Красноборскаго прихода А. Преображенскій въ своемъ рапортѣ Совѣту Братства отъ 12 мая 1890 г., за № 19-мъ, говоря что въ деревняхъ *Ченцовъ, Кстовъ и Юрѣвской*, входящихъ въ составъ Красноборскаго прихода, *проживаетъ не мало стран-ныхъ, которые не вошли въ общее число раскольниковъ этого прихода*; 15) Печелскій съ 23 м. и 42 ж.—65; 16) Велико-сельскій съ 17 м. и 36 ж.—53; 17) Аристовскій съ 23 м. и 32 ж.—55; 18) Ѳедоровскій 18 м. и 35 ж.—53; 19) Полтевскій съ 12 м. и 27 ж.—39; 20) Бурмакинскій съ 16 м. и 15 ж.—31; 21) Нетребовскій, гдѣ хотя и показано всего *два души* женскаго пола, но на самомъ дѣлѣ, здѣсь раскольниковъ гораздо больше, ибо, по отчету Совѣта Братства за 1885 г.,

въ этомъ приходѣ значится ихъ около 30 душъ: 22) Сереновскій съ 9 м. и 13 ж.—21; 23) Абакумцевскій съ 8 м. и 10 ж.—18; 24) Халдѣевскій съ 1 м. и 16 ж.—17; 25) Задорожье-Михайловскій съ 9 м. и 12 ж.—21; 26) Осеневскій съ 3 м. и 15 ж.—18; 27) Плещевскій съ 3 м. и 15 ж.—18 28) Наумовскій съ 6 м. и 8 ж.—14; 29) Вышеславскій, гдѣ показано 7 м. и 7 ж. душъ странниковъ, но въ дѣйствительности въ этомъ приходѣ раскольниковъ значительно больше, ибо по замѣчанію мѣстнаго священника А. Андреевскаго, «въ исповѣдныхъ росписяхъ Вышеславской церкви безвѣстно-отсутствующими значится 17 душъ обоего пола, которыя не вносятся въ число раскольниковъ, но которыхъ обязательно должно причислить къ разряду раскольниковъ, потому что въ характерѣ послѣдователей странничества такой образъ дѣйствія: отправиться въ бѣгство или странство и объявить себя безвѣстно-отсутствующимъ; да что раскольниковъ въ приходѣ села Вышеславскаго больше противъ показаннаго, убѣждаетъ въ этомъ и Братскій отчетъ за 1885 г., по которому здѣсь значится раскольниковъ 50 душъ; нельзя допустить, чтобы въ пятилѣтній промежутокъ времени число раскольниковъ такой упорной секты, какъ странническая, могло такъ быстро сократиться; 30) Горо-Пятницкій съ 6 м. и 7 ж.—13; 31) Лучинскій съ 2 м. и 10 ж.—12; 32) Воздвиженскій съ 4 м. и 7 ж.—11; 33) Норскій съ 2 м. и 9 ж.—11; *В) Приходы съ наименьшимъ расколическимъ населеніемъ*, гдѣ раскольниковъ числятся единицы: 34) Пазушинскій 2 м. и 7 ж.—9; 35) Рѣзанинскій 8 ж.; 36) Прусовскій 5 м. и 2 ж.—7; 37) Путятинскій, Всѣхсвятской церкви, 2 м. и 4 ж.—6; 38) Путятинскій, Преображенской церкви, 2 м. и 2 ж.—4; 39) Толгобольскій 2 м. и 4 ж.—6; 40) Медягинскій 6 ж.; 41) Старокобыльскій 1 м. и 4 ж.—5; 42) Богородскій на Плесѣ 1 м. и 3 ж.—4; 43) Стогинскій 4 ж.; 44) Семеновскій 2 м. и 2 ж.—4; 45) Никольскій на Боѣ 1 м. и 2 ж.—3; 46) Савинскій 3 ж.; 47) Холмъ-Огаревскій 1 м. и 1 ж.—2; 48) Гаврилово-Ямской 1 ж.; 49) Гавшинскій 1 ж.; 50) Григорьевскій 1 ж.; 51) Яковцевскій 1 ж.

2) Въ Романово-Борисоглѣбскій и Романово-Борисоглѣбскомъ уѣздѣ. Въ самомъ городѣ: 1) приходъ Соборной церкви Воскресенія Христова 7 м. 47 ж.—54 души раскольниковъ об. пола; 2) Воскресенскій 4 м. 36 ж.—40 об. п.; 3) Вознесенскій 5 м. и 23 ж.—26 об. п.; 4) Благовѣщенскій 3 м. и 20 ж.—23 об. п.; 5) Спасо-Архангельскій единовѣрческій 146 м. и 300 ж.—446 об. п. Въ уѣздѣ. А) Приходы наиболее зараженные расколѣмъ; въ которыхъ раскольниковъ значится отъ 200 душъ до 10 включительно: 6) Малаховскій 35 м. и 148 ж.—183 обоюго пола. 7) Староандреевскій, въ которомъ хотя и показано 13 м. и 126 ж.—139 об. п.; но въ дѣйствительности, почти весь приходъ зараженъ расколѣмъ; здѣсь, по заявленію мѣстныхъ священниковъ Н. Полетаева и А. Розова, находится въ разныхъ деревняхъ прихода до 12 человекъ старообрядческихъ руководителей, наставниковъ, отцовъ и уставщиковъ различныхъ согласій и насчитывается до 30-ти селеній съ раскольниковымъ населеніемъ; 8) Савинскій 13 м. 123 ж.—126 об. п.; 9) Петропавловскій на Быковыхъ горахъ 46 м. 64 ж.—110 об. п.; 10) Давыдовскій, Воскресенской церкви, 10 м., 60 ж.—70 об. п.; 11) Давыдовскій, Троицкой церкви, 10 м., 23 ж.—33 об. п.; 12) Руновскій 17 м. и 63 ж.—80 об. п.; 13) Ново-Богородскій 7 м. и 53 ж.—60 об. п.; 14) Давыдовскій 7 м. 34 ж.—41 об. п.; 15) Новоприселковскій 5 м. и 36 ж.—41 об. п.; 16) Никольскій 2 м. и 34 ж.—36 об. п.; Приселокъ-Никольскій,—свѣдѣній о состояніи раскола отъ священника этого прихода, не доставлено, по отчету же Братства за 1885 годъ, въ приходѣ села Приселка-Никольскаго значится раскольниковъ 51 об. п.; 18) Ильинскій въ Березникахъ 10 м., 23 ж.—33 об. п.; 19) Марѣинскій (свѣдѣній о количествѣ раскольниковъ въ этомъ приходѣ мѣстнымъ священникомъ не доставлено въ Совѣтъ Братства, по отчету же 1885 года въ приходѣ села Марѣина считается старообрядцевъ 70 душъ об. пола); 20) Слизневскій 6 м. и 21 ж.—27; 21) Троице-Здоровцевскій 3 м. и 21 ж.—24; 22) Раменскій 5 м. и 15 ж.—20; 23) Никольскій на Плеснѣ 3 м. и 17 ж.—20); 24) Чир-

ковскій 18 ж.; 25) Богословскій на Погостѣ 2 м. и 16 ж.—18; 26) Верещагинскій 1 м. и 14 ж.—15; 27) Никольскій на Эдомѣ 1 м. и 13 ж.—14; 28) Ильинскій на Погостѣ 5 м. и 9 ж.—14; 29) Колокшинскій 13 ж.; 30) Вокшерскій 5 м. и 7 ж.—12; 31) Троицкій на Погостѣ 1 м. и 10 ж.—11; 32) Горинскій 10 ж.; 33) Устьевскій 2 м. и 8 ж.—10. *Б) Приходы съ наименьшимъ раскольниковымъ населеніемъ:* 34) Рославлевскій 2 м. и 7 ж.—9; 35) Ратмировскій 3 м. и 5 ж.—8; 36) Ильинскій 2 м. и 5 ж.—7; 37) Христорожественскій на Эдомѣ 6 ж.; 38) Кузьминскій 1 м. и 4 ж.—5; 39) Вознесенскій на Урдомѣ 1 м. и 4 ж.—5; 40) Сандыревскій 5 ж.; 41) Кирсхотскій 5 ж.; 42) Борисоглѣбскій 2 м. и 2 ж.—4; 43) Заболотскій 4 ж.; 44) Воскресенскій на Сонохтѣ 3 ж.; 45) Васильевскій 2 ж.; 46) Андреевскій 2 ж.; 47) Павловскій 2 ж.; 48) Филиппово-Панфиловскій 1 ж. и 49) Подберецкій 1 ж.

3. *Въ Даниловъ и его уездъ* 1) *Въ самомъ городѣ* 5 м., и 126 ж.—131. *Въ Даниловскомъ уездѣ:* А) *Приходы наиболее зараженныя недугомъ раскола:* 2) Вятскій, Успенской церкви 37 м. и 180 ж.—217 обоюго пола; 3) Вятскій, Воскресенской церкви, 11 м. и 73 ж.—84 об. п.; 4) Бухаловскій 38 м. и 168 ж.—206; 5) Никольскій въ Корзлѣ 10 м. и 102 ж.—112; 6) Хабаровскій, въ которомъ, хотя показано всего 28 душъ, а именно 4 лица м. п. и 24 ж., но въ дѣйствительности здѣсь раскольниковъ гораздо больше, въ чемъ убѣждаетъ во первыхъ, значительное число деревень въ этомъ приходѣ съ раскольниковымъ населеніемъ,—ихъ, по словамъ мѣстнаго священника Виноградова, *одиннадцать*,—и многочисленность раскольниковыхъ кладбищъ (7),—во вторыхъ, и высокая цифра (110) послѣдователей старообрядчества, указанная въ отчетѣ Братства 1885 года, которая, нельзя допустить, чтобы такъ быстро понизилась въ приходѣ съ раскольниковымъ населеніемъ филиппова согласія,—согласія законсѣлаго и упорно-подающагося обращенію къ Св. Церкви; 7) Троицкій въ Бабинѣ 14 м. и 58 ж. 72 души обоюго пола; 8) Середской 11 м. и 55 ж.—66; 9) Георгіевскій на Шигаралѣ 6 м.

и 51 ж.—57; 10) Петропавловскій на Келноти 5 м. и 50 ж.—55; 11) Богословскій въ Захарынѣ 11 м. и 34 ж.—45; 12) Ѳеодоровскій въ Подвязѣ 7 м. и 28 ж.—35; 13) Троицкій въ Волчьихъ Горахъ 34 ж.; 14) Борголышкнскій 5 м. и 24 ж.—29; 15) Христорожественскій на Ухрѣ 4 м. и 32 ж.—36; 16) Воскресенскій въ Блудовѣ 13 м. и 11 ж.—24; 17) Глазовскій 2 м. и 20 ж.—22; 18) Спасскій въ Рыбницахъ 22 ж.; 19) Наумово-Преображенскій 1 м. и 16 ж.—17; 20) Шаховскій 2 м. и 13 ж.—35; 21) Новый въ Полевѣ 2 м. и 16 ж.—18; 22) Гужевскій 5 м. и 6 ж.—11; 23) Троицкій въ Колясниковѣ, въ которомъ хотя и показано 1 м. и 6 ж.—7,—но на самомъ дѣлѣ раскольниковъ въ этомъ приходѣ больше, ибо по отчету Братства за 1885 годъ здѣсь значится 27 человекъ, да и мѣстный священникъ А. Бурмакинскій заявляетъ Братству, что современные раскольники Колясниковскаго прихода упорны, «при посѣщеніи священника въ праздники со святымъ крестомъ и водою не кажутся, убѣгаютъ, или отворачиваются въ сторону»; 24) Бабуринскій 2 м. и 8 ж.—10. *В) Приходы съ меньшимъ раскольническимъ населеніемъ, гдѣ старообрядцы числятся единицами:* 25) Богородскій въ Торчищевѣ 2 м. и 7 ж.—9; 26) Рождественскій въ Озерахъ 1 м. и 8 ж.—9; 27) Никольскій въ Отводномъ 1 м. и 7 ж.—8; 28) Шеметовскій 1 м. и 7 ж.—8; 29) Морозовскій 1 м. и 7 ж.—8; 30) Спасо-ѳомиинскій 2 м. и 4 ж.—6; 31) Никола-Еляковскій 5 ж.; 32) Воскресенскій на Касти 5 ж.; 33) Ребровскій 2 м. и 2 ж.—4; 34) Семеновскій 4 ж.; 35) Ильинскій на Коншѣ 1 м. и 2 ж.—3; 36) Качаевскій 1 ж.

4. *Въ Пошехонскомъ уездѣ. Въ самомъ Пошехоньѣ, по словамъ Протоіерея Пошехонскаго Свято-Троицкаго Собора о. Петра Мальцева, нтъ раскольниковъ. Въ уездѣ. А) Приходы, наиболее населенные старообрядцами, гдѣ явныхъ раскольниковъ значится отъ 200 до 10 душъ обоого пола:* 1) Воскресенскій на Мусорѣ 76 м. и 123 ж.—199; 2) Тутановскій 61 м. и 110 ж.—171; 3) Семеновскій 31 м. и 124 ж.—155; 4) Телешинскій 20 м. и 107 ж.—127; 5) Козминскій 15 м. и 96

ж.—111; 6) Пижевѣрскій 21 м. и 61 ж.—82; 7) Карповскій 18 м. и 59 ж.—77; 8) Погорѣльскій на Ухтомѣ 22 м. и 41 ж.—63; 9) Невскій на Ухтомѣ 15 м. и 46 ж.—61; 10) Воскресенскій на Маткомѣ 12 м. и 37 ж.—49; 11) Спасскій на Лому 15 м. и 31 ж.—46; 12) Никольскій въ Лисинѣ 16 м. и 27 ж.—43; 13) Всѣхсвятскій 8 м. и 30 ж.—38; 14) Погость Пятницкій 6 м., 30 ж.—36; 15) Аѳанасовскій 5 м. и 30 ж.—35; 16) Ермаковскій 11 м., 19 ж.—30; 17) Крутовскій 4 м. и 27 ж.—31; 18) Новинковскій 5 м. и 21 ж.—26; 19) Санниковскій 3 м. и 15 ж.—18; 20) Архангельскій на Сарѣ 4 м. и 12 ж.—16; 21) Спасскій на Водогѣ 5 м. и 11 ж.—16; 22) Михалевскій 2 м. и 13 ж.—15; 23) Скобѣевскій 16 ж.; 24) Георгіевскій въ Арбужевцѣ 3 м. и 9 ж.—12; 25) Мормужинскій 4 м. и 8 ж.—12; 26) Дерменинскій 1 м. и 10 ж.—11; 27) Зиновьевскій 1 м. и 9 ж.—10; 28) Юркинскій 3 м. и 7 ж.—10; 29) Покровскій на Кештомѣ, хотя здѣсь и показано 2 м. и 3 ж., а всего 5 душъ раскольниковъ, но на самомъ дѣлѣ ихъ въ этомъ приходѣ больше, въ чемъ убѣждаетъ, во первыхъ, цифра отчета Братства за 1885 г.—29 человекъ обоаго пола, а во вторыхъ характеръ секты, распространенной въ Кештомскомъ приходѣ,—секты странниковъ, которая вслѣдствіе своей чрезмѣрной скрытности и лицемѣренія трудно поддается счисленію; 30) Старо-единовѣрческой 4 м. и 9 ж.—13. *Б) Приходы съ наименьшимъ старообрядческимъ населеніемъ*, гдѣ раскольники числятся единицами; 31) Оедорковскій 4 м. и 4 ж.—8; 32) Колодино-единовѣрческой 3 м. и 5 ж.—8; 33) Ракобольскій 1 м. и 5 ж.—6; 34) Кукобойскій 6 ж.; 35) Трофимовскій 2 м. и 4 ж.—6; 36) Щетинскій 1 м. и 4 ж.—5; 37) Ильинскій подъ Щетинскимъ 5 ж.; 38) Новленскій 1 м. и 3 ж.—4; 39) Пятницкій на Маткомѣ 1 м. и 2 ж.—3; 40) Давшинскій 3 ж.; 41) Покровскій на Клину 2 м. 1 ж.—3; 42) Вѣлосельскій 1 м. и 2 ж.—3.

5. Въ *Любимь и ея уездѣ*. 1) Въ самомъ городѣ: 1 м. и 1 ж.—2. Въ *Любимскомъ уездѣ*: А) Приходы съ наибольшимъ раскольническимъ населеніемъ, гдѣ приверженцевъ старообряд-

чества значится отъ 300 душъ до 10 включительно: 2) Богородскій въ Ившинѣ 54 муж. и 158 ж.—212 душъ обоого пола; но справедливость требуетъ замѣтить, что раскольниковъ въ этомъ приходѣ больше противъ показаннаго, ибо въ Братскомъ Отчетѣ за 1885 годъ ихъ здѣсь значится 450 человекъ; трудно допустить, чтобы въ пятилѣтній періодъ времени расколъ въ Ившинскомъ приходѣ сократился на 238 д. т. е. болѣе, чѣмъ на половину, это такой знаменательный фактъ въ исторіи противураскольниковской миссіи, что о немъ было-бы своевременно сообщено и Епархіальному начальству и Братству, между тѣмъ какъ ни тому ни другому ничего неизвѣстно объ этомъ; кромѣ того, самъ священникъ Ившинскаго прихода К. Троицкій замѣчаетъ, что въ его приходѣ сверхъ показаннаго числа раскольниковъ есть еще человекъ 15 Самокрещенновъ, свѣдѣнія о которыхъ (почему то ?!) не доставляются (собственные слова священника); 3) Закобянскій 13 муж. и 55 ж.—68; 4) Власуновскій 9 м. и 27 ж.—36; 5) Станоуспенскій 3 м. и 32 ж.—35; 6) Троицкій на Болотѣ 5 м. и 29 ж.—34; 7) Милковскій 2 м. и 24 ж.—26; 8) Богородскій въ Осѣку 2 м. и 22 ж.—24; 9) Троицкій на Соти 1 м. и 21 ж.—22; 10) Лисинскій 22 ж.; 11) Корчкodomскій 3 м. и 18 ж.—21; 12) Мечеходовскій 20 жен.; 13) Подчай-Городецкій 2 м. и 18 ж.—20; 14) Кіевскій 1 м. и 18 ж.—19; 15) Покровскій на Кулишѣ 6 м. и 8 ж.—14; 16) Ковскій 12 ж.; 17) Поздѣвскій 1 м. и 9 ж.—10. *Б) Приходы съ наименьшимъ старообрядческимъ населеніемъ*, гдѣ раскольниковъ числится отъ 9 до 1: 18) Архангельскій въ Раменѣ 1 м. и 6 жен.—7; 19) Клоковскій 6 ж.; 20) Павлоковскій 2 м. и 3 ж.—5; 21) Вознесенскій на Обнорѣ 4 жен.; 22) Никольскій въ Гематовѣ 3 жен.; 23) Шильпуховскій 3 жен.; 24) Васильевскій 2 жен.; 25) Мартыновскій 2 жен.; 26) Чуриловскій 2 жен.; 27) Спасо-Ильинскій 1 жен.; 28) Покровскій въ Телячьемъ углу 1 жен.; 29) Христорожественскій 1 жен.

6. *Въ Рыбинскѣ и его уездѣ.* 1) *Въ самомъ городѣ:* 81 муж. и 110 жен.—191 душа обоого пола. *Въ Рыбинскомъ уездѣ:*

А) Приходы съ наибольшимъ раскольническимъ населеніемъ, гдѣ старообрядцевъ значится отъ 80 до 10 душъ обоюго пола; 2) Аревинскій 22 м. и 56 ж.—78 об. п.; 3) Волоба-новскій 28 м. и 29 ж.—57 об. п.; Никольскій на Тропѣ 8 м. и 41 ж.—49; 5) Селецкій 1 м. и 25—26; 6) Спасскій на Волгѣ 21 ж.; 7) Погость подъ-яблонный 7 м. и 8 ж.—15; 8) Спасскій на Ухрѣ 1 м. и 9 ж.—10; Б) Приходы съ наи-меньшимъ раскольническимъ населеніемъ, въ которыхъ старооб-рядцевъ числятся единицы: 9) Петровскій на Шекснѣ 4 ж.; 10) Никольскій на Шекснѣ 2 м. и 1 ж.—3; 11) Архангель-скій на Черемхѣ 1 м. и 2 ж.—3; 12) Панфиловскій 3 ж.; 13) Раздумовскій 2 м.; 14) Вольскій 1 ж.

7. Въ Улици и его уездъ. Въ самомъ городѣ —приходы: 1) Успенскій 4 ж.; 2) Леонтьевскій 2 ж.; 3) Введенскій 1 ж.; 3) Входиерусалимскій 3 м. и 5 ж.—8. Въ уездъ: А) Приходы съ наибольшимъ раскольническимъ населеніемъ, гдѣ раскольни-ковъ числятся отъ 60 до 10 душъ обоюго пола: 5) Васильев-скій въ Юхти 5 м. и 52 ж.—57; 6) Покровскій въ Юхти 2 м. и 42 ж.—44; 7) Никольскій въ Слободицахъ 6 м. и 38 ж.—44; 8 и 9) два прихода села Большаго 2 м. и 28 ж.—30; 10) Климентовскій въ Юхти 17 ж.; 11) Овсцовскій 14 ж.; 12) Флоровскій въ Юхти 2 м. и 9 ж.—11. Б) Приходы, въ которыхъ раскольники числятся единицами: 13) Николь-скій на Молокшѣ 1 м. и 8 ж.—9; 14) Борисоглѣбскій По-гость 1 м. и 4 ж.—5; 15) Новый въ Юхти 3 ж.; 16) Ново-Леонтьевскій въ Юхти 3 ж.; 17) Воскресенскій въ Порѣчьѣ 2 м. и 1 ж.—3; 18) Губачевскій 2 ж.; 19) Нефедьевскій 2 ж.; 20) Георгіевскій въ Юхти 1 ж.; 21) Звенячевскій 1 ж.; 22) Никольскій на Лакомери 1 ж.

8. Въ Ростовъ и его уездъ. Въ самомъ городѣ: 1) Покров-скій 5 м. и 4 ж.—9; 2) Крестовоздвиженскій 1 ж. Въ уездъ: 3) въ заштатномъ городѣ Петровскѣ 2 души ж.; въ приходахъ: 4) Рождественскомъ 7 м. и 19 ж.—26; 5) Марьинскомъ 18 ж.; 6) Татищевъ-Погость 2 м. и 15 ж.—17; 7) Спасъ-Подгорьѣ 2 м. и 8 ж.—10; 8) Гуменцовскомъ 2 м. и 8 ж.—10; 9) Деревен-

скомъ 4 м. и 5 ж.—9; 10) Матвѣевскомъ 1 м. и 5 ж.—6; 11) Поклонскомъ 1 м. и 5 ж.—6; 12) Хмѣльницковскомъ 1 м. и 4 ж.—5; 13) Гвоздевскомъ 1 м. и 4 ж.—5; 14) Макаровскомъ 4 жен.; 15) Ивановскомъ 4 ж.; 16) Давыдовскомъ 2 м. и 2 ж.—4; 17) Внуковскомъ 1 м. и 1 ж.—2; 18) Савинскомъ 2 ж.; 19) Никольскомъ въ Горахъ 2 ж.; 20) Сулостскомъ 1 ж.; 21) Весскомъ 1 жен. 22) Боровицкомъ 1 ж.; 23) Красновскомъ 1 ж.; 24) Лазарцевскомъ 1 м.; 25) Шульцскомъ 1 муж.

9. *Въ Мологскомъ уездѣ приходы:* 1) Некоузскій 4 м., 43 ж.—47; 2) Николозамошскій 5 м. и 19 ж.—24; 3) Борокъ-Лутошкинскій 4 м. и 6 ж.—10; 4) Горинскій 3 м. и 7 ж.—10; 5) Гняжичь-Городецкій 1 м. и 8 ж.—9; 6) Всѣхсвятскій 4 м., 2 ж.—6; 7) Ягорбскій 2 м. и 5 ж.—7.

10) *Въ Мышкинскомъ уездѣ приходы:* 1) Спасскій 10 м. и 10 ж.—20; 2) Нефедьевскій 2 м. и 12 ж.—14; 3) Хоробровскій 5 м. и 3 ж.—8; 4) Масловскій 4 м. и 2 ж.—6; 5) Кабановскій 1 м.; 6) Рождественскій 1 ж.

Такимъ образомъ, всѣхъ раскольниковъ, по показанію приходскихъ священниковъ, въ Ярославской Епархіи насчитывается: 1994 души мужскаго пола и 6190—женскаго, обоего же пола 8184 души.

Изъ этого общаго числа старообрядцевъ въ епархіи падаетъ на долю:

1) Города Ярославля	62 души м. п.,	85 душъ ж. п.	. 147
2) Яросл. уѣзда	572 >	> > > 936 >	> > > . 1508
3) Г. Р.-Борисоглѣб.	163 >	> > > 426 >	> > > . 589
4) Р.-Борисоглѣб. у.	220 >	> > > 1037 >	> > > . 1257
5) Города Данилова	5 >	> > > 126 >	> > > . 131
6) Даниловскаго у.	202 >	> > > 1090 >	> > > . 1292
7) Пошехонскаго у.	409 >	> > > 1181 >	> > > . 1590
8) Города Любима	1 >	> > > 1 >	> > > . 2
9) Любимскаго у.	105 >	> > > 527 >	> > > . 632
10) Города Рыбинска	81 >	> > > 110 >	> > > . 191
11) Рыбинскаго у.	72 >	> > > 200 >	> > > . 272

12) Углича	3 души м.	п. 12 души ж. п.	15
13) Угличскаго у.	21 > >	226 * > *	247
14) Города Ростова	5 > >	5 * * >	10
15) Ростовскаго у.	28 * *	110 > * *	138
16) Мологскаго у.	23 * *	90 > * *	113
17) Мышкинскаго у.	22 * *	28 * * *	50

Но дѣйствительное число старообрядцевъ въ Ярославской епархіи *значительно больше* противъ *показаннаго*, въ чемъ съ несомнѣнною очевидностію убѣждаютъ насъ какъ заявленія приходскихъ пастырей, такъ и собственныя соображенія, основанныя на фактическихъ данныхъ.

1) Въ составъ общаго показаннаго числа раскольниковъ не вошли раскольники нѣкоторыхъ приходоѡ, сильно зараженныхъ расколомъ, о которыхъ мы уже упоминали выше, потому что священниками этихъ приходоѡ, какъ уже нами было замѣчено ранѣе, въ Совѣтъ Братства не доставлено никакихъ свѣдѣній о состояніи раскола.

2) И даже тѣми священниками, которые доставили свѣдѣнія въ Совѣтъ Братства о состояніи раскола въ вѣренныхъ имъ приходоѡхъ, по сознанію ихъ самихъ, указаны далеко не все раскольники, имѣющіеся на лицо въ приходѣ:

а) Одни изъ приходскихъ священниковъ, не смотря на все свое желаніе и стараніе показать истину, отказываются опредѣлить точную цифру старообрядцевъ въ управляемыхъ ими приходоѡхъ вслѣдствіе чрезвычайной скрытности и лицемѣрія сектантоѡ, проживающихъ въ этихъ приходоѡхъ, особенно послѣдователей Спасова согласія и Странниковъ. Спасовцы или Нѣтовцы, какъ извѣстно, крестятся и вѣнчаются въ Православной церкви, принимаютъ къ себѣ въ дома въ праздники Св. Пасхи, Рождества Христова и Крещенія Господня приходскаго священника съ крестомъ и святою водою, а потому священники и считаютъ ихъ православными; да и нѣтъ никакого основанія считать ихъ не православными, когда они приняли святое крещеніе въ Прав. Церкви; между тѣмъ какъ, вскорѣ послѣ брака или подъ старость послѣдо-

ватели этой секты порываютъ всякое общеніе съ Православною Церковію, никогда уже больше въ нее не заглядываютъ, а приходскаго священника не только не принимаютъ къ себѣ въ дома во время праздниковъ, но напротивъ употребляютъ всевозможныя усилія и средства къ тому, чтобы избѣжать встрѣчи съ нимъ и скрыться отъ него. А такихъ раскольниковъ въ предѣлахъ Ярославской епархіи находится довольно значительное количество.—Но еще большимъ притворствомъ и скрытностію отличаются Странники или Бѣгуны, особенно та часть ихъ, которая извѣстна подъ именемъ «страннопріимцевъ» или «жиловыхъ христіанъ». Ихъ не только священнику, но и простому мірянину, рядомъ живущему съ ними и ближе стоящему къ нимъ, чѣмъ приходскій священникъ, трудно бываетъ отличить отъ православнаго: они усердно посѣщаютъ храмъ Божій, иногда даже усерднѣе чѣмъ православные; въ храмовые и великіе праздники ихъ дома всегда открыты для приходскаго священника; ежегодно въ Святую Четыредесятницу они приступаютъ къ таинствамъ исповѣди и Св. Причастія; но какъ скоро наступаетъ старость, «страннопріимцы» въ силу требованій ученія своей секты порываютъ всякое общеніе съ Православною Церковію и удаляются «въ странство», ограничивающееся чаще всего переходомъ изъ одной комнаты въ другую собственнаго дома или изъ одного дома въ другой того-же селенія. Положимъ, что и равнѣе, до побѣга, «страннопріимцы» всѣ обязанности христіанина исполняютъ притворно, фарисейски, но какъ узнать приходскому пастырю ихъ дѣйствительное религиозное міровоззрѣніе? а потому приходскіе пастыри и считаютъ такихъ лицъ,—да и считать ихъ иначе не могутъ,—православными, хотя они на самомъ дѣлѣ давно уже прекратили всякое общеніе съ Православною Церковію. Такъ, священникъ села Соколокъ, Ярославскаго уѣзда,—главнаго центра Страннической секты въ Ярославской епархіи,—А. Бранцевъ въ своемъ рапортѣ Совѣту Братства доноситъ: «Село Соколки по исторіи извѣстно и отмѣчено, какъ *обиталище раскола*. И нывѣ, дѣйствительно, расколъ существуетъ.

но опредѣлить число раскольниковъ нельзя, потому что за-
явившихъ себя *официально принадлежащими къ расколу ни-*
кою нтъ. Сопелковцы и крестятся и браки совершаютъ въ
Православной Церкви и священника принимаютъ со св. кре-
стомъ въ свои дома, и духовенство не можетъ прямо сказать,
что такой то—раскольникъ. Но когда наступаетъ время старос-
тв, тогда сопелковцы отправляются въ такъ называемое
странство; тамъ ихъ перекрещиваютъ, и послѣ этого они не
могутъ съ мірскими ни ѣсть, ни молиться вмѣстѣ; или, когда
постигнетъ кого опасная болѣзнь, такого тоже перекрещиваютъ
и погребаютъ по своему обряду неизвѣстно гдѣ, а духовен-
ству все таки говорятъ, что такой-то въ странство ушелъ—
Богу молиться». Тоже самое подтверждаетъ и священникъ се-
ла Вышеславскаго, Ярославскаго уѣзда, А. Андреевскій, при-
ходъ котораго также точно въ сильной степени зараженъ
расколомъ страннической секты. „Въ прилагаемой при семъ“
(т. е. рапортъ въ Совѣтъ Братства Св. Димитрія, отъ 7 мая
1890 года) «таблицѣ», пишетъ онъ, «о количествѣ православ-
ныхъ и раскольниковъ въ приходѣ, мы не вносимъ въ число
раскольниковъ *состоящихъ въ безвѣстномъ отсутствіи,* а от-
мѣчаемъ лишь состоящихъ на лицо крестьянъ. Въ исповѣд-
ныхъ же росписяхъ нашей церкви, продолжая дагдѣ этотъ
священникъ, *безвѣстно отсутствующими значатся 17 душъ*
обоого пола; въ томъ числѣ мужеска пола 9 и женска—8».

б) Другіе священники отказываются дать точныя показанія о
количествѣ раскольниковъ въ вѣранныхъ имъ приходяхъ, по
причинѣ незнанія ими своего прихода, вслѣдствіе недавняго
поступленія ихъ сюда. Такъ, сваяц. села Княжичь-Городка,
Мологскаго уѣзда, С. Добротинъ, обозначая число расколни-
ковъ въ этомъ приходѣ цифрою 10, сообщаетъ Совѣту Брат-
ства слѣдующее: «Я считаю себя обязаннымъ довести до свѣ-
дѣнія Братства, что приходъ Княжичь-Городецкій еще мно-
гімъ мнѣ неизвѣстенъ, особенно деревня Воитицы, въ которой
домахъ въ 30 (изъ 120) я со времени поступленія своего (съ
5 августа 1889 г.) еще не бывалъ, потому что въ сія дома,

даже въ такой праздникъ, какъ Свѣтлое Христово Воскресеніе, былъ не принять со святымъ крестомъ, почему я пред полагаю, что раскольниковъ въ деревнѣ Воятицахъ существуетъ болѣе, чѣмъ ихъ до сего времени насчитывали. Точно же узнать не могъ, потому что и сами многіе изъ придерживающихся раскола не сознаются въ томъ и православные не желаютъ выдать ихъ почему-то.»

в) Нѣкоторые, наконецъ, священники не указываютъ дѣйствительнаго числа раскольниковъ *неизвѣстно почему*, по крайней мѣрѣ, въ своихъ рапортахъ Совѣту Братства о состояніи раскола въ управляемыхъ ими приходсахъ, они въ оправданіе такихъ своихъ дѣйствій не представляютъ никакихъ основаній. Такъ напр. благочинный г. Углича, свящ. К. Пріоровъ, препровождая въ Совѣтъ Братства свѣдѣнія о состояніи раскола отъ священниковъ подвѣдомственныхъ ему приходствъ, въ своемъ рапортѣ Совѣту Братства дѣлаетъ такое замѣчаніе: «При чемъ имѣю дополнить, что въ городѣ Угличѣ есть еще проживающіе раскольники изъ крестьянъ, которые не значатся въ Исповѣдныхъ книгахъ Угличскихъ церквей, равнымъ образомъ *не пишутся* въ приходскихъ книгахъ и *двѣ семы* послѣ купцовъ *Выжиловыхъ*: Дмитрія и Алексѣя». А *почему* эти раскольники *не пишутся* въ исповѣдныхъ книгахъ Угличскихъ приходскихъ церквей и почему они *не внесены* въ число раскольниковъ, проживающихъ въ томъ или другомъ приходѣ города Углича,—*неизвѣстно*. Также точно поступаютъ и нѣкоторые другіе священники, какъ напр. вышеупомянутый священникъ села Сеславина, Казанской церкви, о. Лигскій, рапортъ котораго мы почти весь цѣликомъ привели въ началѣ своего труда и о. протоіерей города Данилова Н. Добронравинъ, который, обозначивъ число раскольниковъ въ г. Даниловѣ цифрою «131», въ графѣ бланки подъ рубрикою «Странники» или «Бѣгуны» *не указываетъ ни одного послѣдователя этой секты*, а между тѣмъ далѣе въ тѣхъ же свѣдѣніяхъ о состояніи раскола говоритъ онъ, что въ г. Даниловѣ *находятся двѣ странническія моленія*: одна

на С.-Петербургской улицѣ, въ домѣ крестьянки Староандреевской волости, дер. Березникова (Романово-Борис. уѣзда), Прасковьи Назаровой Вилеевой, а другая на Луговой улицѣ, въ домѣ крестьянки Середской волости, деревни Подольнева, Марьи Назаровой Скатовой. Какъ согласить между собою такія разнорѣчивыя показанія о. протоіерея: признать въ городѣ Даниловѣ отсутствіе послѣдователей страннической секты и въ тоже время допустить въ немъ существованіе двухъ моленныхъ этой секты? Если въ г. Даниловѣ *нѣтъ ни одной души странниковъ*, то для кого же нужно здѣсь существованіе бѣгунскихъ моленныхъ? Не даетъ ли такое сбивчивое показаніе о. протоіерея повода заключать, что въ г. Даниловѣ *не мало проживаетъ послѣдователей страннической секты*, число которыхъ только почему то *не заблагодаря* указъ о. протоіерею?

3) Кромѣ явныхъ, открытыхъ раскольниковъ есть *не мало расположенныхъ или склонныхъ къ расколу*, которые приходскими священниками *не включаются въ число раскольниковъ*, но считаются православными, хотя въ дѣйствительности многіе изъ нихъ уже давно покончили всякія сношенія съ Православною Церковію и православнымъ духовенствомъ: въ храмъ Божій такія лица совсѣмъ не ходятъ, или, если и ходятъ, то очень---очень рѣдко, и къ таинствамъ исповѣди и св. Причастія вовсе не приступаютъ; они ждутъ только удобнаго случая или старости, чтобъ формальнымъ образомъ и навсегда присоединиться къ обществу старообрядцевъ того или другого согласія. «Въ настоящее время», пишетъ въ Соевѣтъ Братства священникъ села Давыдова, Ростов. уѣзда, Д. Аристовъ, «открыто призываютъ себя раскольниками *мужески пола двое и женска пола двое*, но есть и такіе, которые по своимъ видамъ, для меня неизвѣстнымъ, открыто *не считаютъ себя раскольниками*, но въ Православный храмъ не ходятъ, исповѣди и Причастія Св. Таинъ уклоняются». Но болѣе рельефную характеристику лицъ, *склонныхъ къ расколу*, мы находимъ у священниковъ, села Георгіевскаго въ Юхти.

Угличскаго уѣзда, — которое село вѣкогда входило въ составъ вотчины графа Шереметева, — А. Исполлатова и К. Субботина. Эти священники, обозначая количество раскольниковъ въ своемъ приходѣ единицей, заявляютъ: «но кромѣ ея т. е. показанной раскольницы «въ разныхъ селеніяхъ прихода существуетъ отъ 15—20 лицъ женскаго пола, которыя, хотя и не объявляютъ себя прямо раскольницами, и даже, какъ видно изъ нашихъ бесѣдъ съ ними, не могутъ быть причислены къ какому либо прямо опредѣленному толку раскола, но, уклоняясь подъ разными предлогами отъ исповѣди и Св. Причастія, все таки изрѣдка приходятъ въ православный храмъ и при нашемъ посѣщеніи со св. крестомъ иногда къ нему прикладываются, а между тѣмъ въ случаѣ смерти таковыхъ, намъ представляются свидѣнія отъ мстной полиціи, которая, основываясь на показаніяхъ родственниковъ или сосѣдей умершей личности, *считаетъ ее раскольницей*». Продолжая далѣе отвѣчать на вопросы, предложенные Совѣтомъ Братства, свящ. А. Исполлатовъ и К. Субботинъ сообщаютъ, что у этихъ *склонныхъ къ расколу или колеблющихся*, какъ они называютъ такихъ не твердыхъ въ православіи лицъ, *„бываютъ свои религиозныя собранія въ домѣ крестьянки деревни Баскачь Александры Николаевой, и что умершіе изъ этихъ колеблющихся безъ исповѣди и св. Причастія погребаются за оградю православнаго кладбища, гдѣ зарываются и всѣ неудостоенные христіанскаго погребенія*». Такимъ образомъ, ясно, что хотя *склонные къ расколу или колеблющіяся* и пишутся въ исповѣдныхъ росписяхъ православными, на самомъ же дѣлѣ они уже давно истые раскольники. А такихъ—*склонныхъ къ расколу* лицъ въ приходахъ съ наибольшимъ раскольническимъ населеніемъ находится не мало, свидѣтельствомъ чему служатъ опять тѣ же показанія самихъ приходскихъ пастырей. Такъ, священники села Староандреевскаго, Романово-Борисоглѣб. уѣзда, — Н. Полетаевъ и А. Розовъ рапортомъ отъ 15 декабря 1889 года за № 55 въ Совѣтъ Братства сообщаютъ, что въ приходѣ

ихъ «кромя показаннаго въ вѣдомости числа раскольниковъ безноповицкой секты (140) находится еще *не малое количество лицъ, неразумно держащихся старыхъ образцовъ, колеблющихся въ вѣрѣ и склонныхъ къ раскольническому мудрованію—до 20 человекъ мужескаго пола и до 140 душъ женскаго—*, связанныхъ съ упорными раскольниками родственными узами и прельщаемыхъ ими при помощи главныхъ расколуучителей». Согласно съ священниками села Староандреевскаго свидѣтельствуется и окружный благочинный Романово-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора о. протоіерей Петръ Юрцевъ, который въ своей вѣдомости о состояніи раскола въ подвѣдомственныхъ ему приходахъ, отъ 9 декабря 1888 года, за № 95-мъ, замѣчаетъ слѣдующее о числѣ раскольниковъ въ приходѣ с. Рунова, находящемся въ его благочиніи: Здѣсь раскольниковъ 22 лица муж. п. и 67 женск. Сверхъ открытыхъ раскольниковъ, по Руновскому приходу значится *не бывшихъ у исповѣди и Св. причастія, 5-ть и больше лѣтъ сряду, 150 муж. пола и 175 женскаго, по нераченію. Это—лица сомнительныя въ православіи и склонныя къ расколу.*

4) Наконецъ, вслѣдствіе развитія между жителями Ярославской губерніи отхожихъ промысловъ, многіе изъ крестьянъ и мѣщанъ оставляютъ родину, уходятъ на заработки въ другія губерніи, попадая нерѣдко въ мѣстности, зараженныя расколомъ, или на фабрики съ раскольническимъ населеніемъ и, вращаясь среди его, иногда въ видахъ матеріальныхъ выгодъ или какихъ нибудь другихъ расчетовъ, оставляютъ православіе и уклоняются въ расколъ; а между тѣмъ приходскіе пастыри, оставаясь въ совершенномъ невѣдѣніи относительно такихъ лицъ, не заявлявшихъ о себѣ имъ лѣтъ десять -- пятнадцать и болѣе, продолжаютъ писать ихъ въ числѣ православныхъ (да иначе они и поступать не могутъ), въ графѣ о небывшихъ на исповѣди отмѣчая ихъ небытчиками «*по отлучкѣ*». «Изъ чисто православнаго населенія», пишетъ свящ. села Староандреевскаго, —Ярослав. уѣзда,—В. Троицкій; «по духовнымъ росписямъ за 1889 годъ «*по отлучкѣ*» не были на

исповѣди: муж. пола 219 душъ, женска 214—
 нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ *проживаютъ на сторонѣ по
 пятнадцати лѣтъ и больше на фабрикахъ, имѣя въ прихо-*
дѣ нашемъ свои дома заключенными свѣдѣній о
 нихъ и составѣ ихъ семействъ не имѣю, но семейства ихъ
 значатся въ томъ количествѣ, въ какомъ были, когда прожи-
 вали при своемъ приходѣ и значатся православными.

Общее число раскольниковъ Ярославской Епархіи—8184
 души обоюго пола—по сектамъ распределяется такимъ обра-
 зомъ:

I. Раскольниковъ **Безпоповщинскаго толка**—1319 душъ
 мужскаго пола и 4954 жен., а всего 6273 души.

A) *Послѣдователей перекрещеванскихъ сектъ*: 1107 душъ
 муж. пола и 3906 женскаго, а всего 5013. Изъ этого числа:

a) *Поморцевъ*: 37 душъ муж. пола и 177 женскаго, а
 всего 214 душъ. 1) *Въ Ярославль и его уездъ* ихъ насчиты-
 вается 13 м. и 16 ж.—29; 2) *въ Романовъ и Романово-Бори-*
сольбскомъ уездѣ: 7 м. и 16 ж.—23; 3) *въ Даниловъ и его*
уездѣ: 16 м. и 115 ж.—131; 4) *въ Любимскомъ уездѣ*: 1 м.
 и 28 ж.—29 и 5) *въ Рыбинскомъ*—2 ж. *Остальные пять уез-*
довъ совсѣмъ свободны отъ раскольниковъ Поморской секты.—
 Поморская секта распространена *въ 18 ти приходяхъ епархіи;*
изъ нихъ: въ 2-хъ Ярославля и его уезда—1) Успен-
 скомъ—единовѣрческомъ (7 м. и 9 ж.—16) и 2) Горопят-
 ницкомъ (6 м. и 7 ж.—13); *въ 4-хъ г. Романова и его уезда*:
 1) Вознесенскомъ (1 м. и 1 ж.—2), Староандреевскомъ (1 м.
 и 7 ж.—8), 3) Ильинскомъ въ Березникахъ (5 м. и 6 ж.—
 11) и 4) въ Слизневскомъ (2 ж.); *въ 7-ми г. Данилова и Да-*
ниловскаго уезда: 1) въ самомъ городѣ Даниловѣ (1 м. и 24 ж.
 —25), 2) Петроавловскомъ на Келнотѣ (3 м. и 7 ж.—10),
 3) Богословскомъ въ Захарьинѣ (6 м. и 22 ж.—28), 4) Хри-
 сторождественскомъ на Ухрѣ (3 муж. и 17 жен.—20),
 5) Спасскомъ въ Рыбницахъ (22 ж.), 6) Шаховскомъ (1 м
 и 11 ж.—12) и 7) Рождественскомъ въ Озерахъ (1 м. и 8 ж.
 —9); *въ 3 хъ Любимскаго уезда*: 1) Милковскомъ (2 жен.),

2) Троицкомъ на Соти (17 ж.) и 3) Корчкodomскомъ (1 м. и 9 ж. —10); и въ двухъ Рыбинскихъ: 1) Арефинскомъ (1 ж.) и 2) Вольскомъ (1 ж.). Такимъ образомъ, мы видимъ, что послѣдователи Поморской секты преимущественно сосредоточиваются въ г. Даниловъ и его уѣздъ, въ прочихъ же уѣздахъ ихъ находится очень незначительное количество.

б) *Федостевцевъ*: 414 м. и 1754 ж.—2168. Изъ нихъ: 1) въ Ярославль и его уездъ: 87 муж. пола и 245 ж.—332; 2) въ Романово-Борисоглебскъ и его уездъ: 164 души м. п. и 735 ж.—899; 3) въ Пошехонскомъ уездъ: 54 м. и 153 ж.—207; 4) въ Даниловъ и его уездъ: 20 м. и 96 ж.—116; 5) въ Любимскомъ уездъ: 4 м. и 77 ж.—81; 6) въ Рыбинскомъ: 28 м. и 124 ж.—152; 7) въ Улиты и Улитскомъ уездъ: 13 м. и 157 ж.—170; 8) въ Ростовъ и его уездъ: 22 муж. и 87 ж.—109; 9) въ Мологскомъ уездъ: 18 м. и 78 ж.—96 и 10) въ Мышкинскомъ уездъ: 4 муж. и 2 ж.—6. — *Федостевской сектой заражены 145 приходовъ епархii*; изъ нихъ: 23 прихода въ Ярославль и его уездъ, а именно: 1) Леонтьево-кладбищенской, въ районѣ котораго находится Андроніева богадѣльня. (26 м. и 40 ж.—66); 2) Троицко-Тверицкій (5 м. и 5 ж.—10); 3) Успенско-единовѣрческій (1 м. и 3 ж.—4); Печелскій (1 м.); 5) Красно-Борскій (8 м. и 41 ж.—49); 6) Велпкосельскій (17 муж. и 36 ж.—53); 7) Федоровскій (6 муж. и 23 ж.—29); 8) Полтевскій (4 м., 15 ж.—19); 9) Халцѣвскій (1 м. и 16 ж.—17); 10) Задорожье-Михайловскій (4 м., 5 ж.—9); 11) Плещеевскій (3 м., 15 ж.—18); 12) Норскій (1 м., 3 ж.—4); 13) Воздвиженскій (4 м. 7 ж.—11); 14) Пазушинскій (2 м., 7 ж.—9); 15) Толгобольскій (2 ж.); 16) Медягинскій (6 жев.); 17) Рѣзанинскій (8 ж.); 18) Стогинскій (4 ж.); 19) Семеновскій (2 м. и 2 ж.—4); 20) Старокобыльскій (1 м. и 4 ж.—5); 21) Холмъ-Огаревскій (1 м. и 1 ж.—2); 22) Гавшинскій (1 ж.); 23) Гаврилово-Ямской (1 ж.). *36-ть приходовъ в. Романова и Романово-Борисоглебскаго уезда*: 1) Вознесенскій, въ самомъ городѣ, (9 ж.); 2) Староандреевскій (4 м. и 49 ж.—53); 3) Савинскій (5 м. и 78 ж.—83); 4) Малаховскій (35 м.

и 148 ж.—183); 5) Петропавловскій (46 м. и 64 ж.—110); 6) Давыдковскій, Воскресенской церкви, (10 м. и 60 ж.—70); 7) Давыдковскій, Троицкой церкви (10 м. и 23 ж.—33); 8) Руновскій (16 м. и 60 ж.—76); 9) Ново-Богородскій (4 м. и 11 ж.—15); 10) Давыдовскій (7 м. и 34 ж.—41); 11) Приселковскій (3 м. и 20 ж.—23); 12) Никольскій (2 м. и 34 ж.—36); 13) Слизневскій (3 ж.); 14) Здоровцевскій (1 м. и 8 ж.—9); 15) Раменскій (4 м. и 12 ж.—16); 16) Чирковскій (18 ж.); 17) Богословскій (2 м. и 16 ж.—18); 18) Верещагинскій (7 ж.); 19) Никольскій (1 м. и 11 ж.—12); 20) Ильинскій (5 м. и 9 ж.—14); 21) Троицкій (1 м. и 10 ж.—11); 22) Устьевскій (1 м. и 6 ж.—7); 23) Рославлевскій (1 м. и 6 ж.—7); 24) Ратмировскій (3 м. и 5 ж.—8); 25) Христорождественскій (6 ж.); 26) Вознесенскій (1 м., 4 ж.—5); 27) Сандыревскій (5 ж.); 28) Кирехотскій (5 ж.); 29) Борисоглебскій (2 м. и 2 ж.—4); 30) Заболотскій (1 ж.); 31) Воскресенскій (3 ж.); 32) Васильевскій (2 ж.); 33) Андреевскій (2 ж.); 34) Павловскій (2 ж.); 35) Филиппово-Панфиловскій (1 ж.) и 36) Подберецкій (1 ж.). *9-ть приходовъ Иощехонскаго уезда:* 1) Инжевѣровскій (20 м. и 57 ж.—77); 2) Карповскій (10 м. и 41 ж.—51); 3) Телешинскій (3 м. и 10 ж.—13); 4) Новинковскій (5 м. и 18 ж.—23); 5) Пятницкій Погость (5 м. и 12 ж.—17); 6) Погорѣловскій (5 м. и 5 ж.—10); 7) Юркинскій (3 м. и 7 ж.—10); 8) Крутовскій (1 м. и 2 ж.—3) и 9) Архангельскій на Сарѣ (2 м. и 1 ж.—3). *10-ть приходовъ Даниловскаго уезда:* 1) Бабинскій (7 м. и 21 ж.—28); 2) Борголышкинскій (5 м. и 24 ж.—29); 3) Новый въ Полевѣ (2 м. и 16 ж.—18); 4) Волчьегорскій (15 ж.); 5) Глазовскій (1 м. и 8 ж.—9); 6) Гужевскій (4 м. и 2 ж.—6); 7) Богословскій (5 ж.); 8) Христорождественскій (2 жен.); 9) Морозовскій (1 м. и 1 ж.—2); 10) Воскресенскій на Касти (2 ж.). *13-ть Любимскаго уезда:* 1) Милковскій (20 ж.); 2) Кіевскій (1 м. и 12 ж.—13); 3) Мечеходовскій (11 жен.); 4) Троицкій на Болотѣ (1 м. и 7 ж.—8); 5) Поздѣевскій (1 м., 7 ж.—8); 6) Козскій (7 ж.); 7) Станюспенскій (4 ж.)

8) Архангельскій (1 м. и 1 ж.—2); 9) Блоковскій (2 ж.); 10) Никольскій (2 ж.); 11) Мартыновскій (2 ж.); 12) Корчкodomскій (1 ж.); 13) Христорождественскій (1 ж.). *8-мь приходовъ Рыбичкаго уезда*: 1) въ самомъ Рыбинскѣ (9 м. и 20 ж.—29); 2) Аревинскій (14 м. и 45 ж.—59); 3) Селецкій (1 м. и 25 ж.—26); 4) Спасскій на Волгѣ (21 ж.); 5) Спасскій на Ухрѣ (1 м. и 9 ж.—10); 6) Панфиловскій (3); 7) Раздумовскій (2 ж.); 8) Архангельскій на Черемхѣ (1 м. и 1 ж.—2). *18-ть приходовъ Угличкаго уезда*: самого города Углича— 1) Входеоіерусалимскій (3 м. и 5 ж.—8); 2) Леонтьевскій (2 ж.); 3) Введенскій (1 ж.); уѣзда—4) Васильевскій въ Юхти (2 м. и 32 ж.—34); 5 и 6) Большесельскій (2 м. и 28 ж.—30); 7) Покровскій въ Юхти (1 м. и 26 ж.—27); 8) Климентовскій въ Юхти (17 ж.); 9) Никольскій въ Слободищахъ (1 м. и 13 ж.—14); 10) Овсцовскій (14 ж.); 11) Флоровскій въ Юхти (2 м. и 9 ж.—11); 12) Ново-Леонтьевскій въ Юхти (3 ж.); 13) Воскресенскій въ Порѣчьи (2 м. и 1 ж.—3); 14) Нефедьевскій (2 ж.); 15) Новый въ Юхти (1 ж.); 16) Никольскій на Лакомери (1 ж.); 17) Георгіевскій въ Юхти (1 ж.); 18) Звенычевскій (1 ж.). *22 прихода Ростовскаго уезда*: въ самомъ городѣ Ростовѣ—1) Покровскій (1 ж.); 2) Крестовоздвиженскій (1 ж.); въ уѣздѣ—3) Заштатный городъ Петровскъ (2 ж.); 4) Рождественскій (7 м. и 19 ж.—26); 5) Марковскій (18 ж.); 6) Спасъ-Подгорскій (2 м. и 8 ж.—10); 7) Гуменцевскій (2 м. и 8 ж.—10); 8) Деревенскій (4 м. и 5 ж.—9); 9) Поклонскій (1 м. и 5 ж.—6); 10) Хмѣльниковскій (1 м. и 4 ж.—5); 11) Макаровскій (4 ж.); 12) Ивановскій (4 ж.); 13) Матвѣевскій (1 м.); 14) Внуковскій (1 м. и 1 ж.—2); 15) Савинскій (2 ж.); 16) Никольскій въ Горахъ (2 ж.); 17) Сулоостьскій (1 ж.); 18) Вескій (1 м.); 19) Боровидкій (1 ж.); 20) Красновскій (1 ж.); 21) Лазарцевскій (1 м.) и 22) Шульцскій (1 м.). *5-ть приходовъ Молойскаго уезда*: 1) Некоузскій (4 м. и 43 ж.—47); 2) Николо-Замошскій (5 м. и 19 ж.—24); 3) Борокъ-Лутошкинскій (4 м. и 6 ж.—10); 4) Князичь-Городецкій (1 м. и 8 ж.—9) и 5) Всѣхсвятскій

(4 м. и 2 ж.—6). 1) *Мышкинскаго уѣзда*—Масловскій (4 м. и 2 ж.—6). Изъ этого перечня приходоѡ съ раскольническимъ населеніемъ *Федосѣвскаго толка*, такимъ образомъ, видно, что Федосѣвщина преимущественно распространена въ приходахъ: 1) *Романовскаго уѣзда*—Малаховскомъ, Петропавловскомъ, Савинскомъ, Давыдовскомъ (обѣихъ церквей), Руновскомъ, Староандреевскомъ, Никольскомъ, Давыдовскомъ и Приселковскомъ; 2) *Ярославскаго*—Леонтьевскладбищенскомъ (Андроніева-богадѣльня), Великосельскомъ, Красно Борскомъ, Федоровскомъ, Полтевскомъ, Халдѣевскомъ, Плещеевскомъ и Воздвиженскомъ; 3) *Июшехонскаго*—Инжевѣровскомъ, Карповскомъ, Новинковскомъ, Телешинскомъ и Погостъ Пятницкомъ; 4) *Даниловскаго*—Бабинскомъ, Борголышкннскомъ, Новомъ въ Полевѣ и Волчьегорскомъ; 5) *гор. Рыбинска и его уѣзда*—Ареѡвннскомъ, Селецкомъ и Спасскомъ на Волгѣ; 6) *Уличскаго*—въ приходахъ, расположенныхъ въ мѣстности «Юхоть», бывшей вотчинѣ графа Шереметева—Васильевскомъ, Покровскомъ, Климентовскомъ, Флоровскомъ, Большесельскомъ и Никольскомъ въ Слободищахъ; 7) *Ростовскаго уѣзда*—Рождественскомъ и Марковскомъ и 8) *Мологскаго*—Некоузскомъ и Николо-Замощскомъ. Въ остальныхъ приходахъ, зараженныхъ недугомъ раскола, Федосѣвская секта распространена въ очень слабой степени.

в) *Филипповцевъ*: 423 души м. пола и 1427 женскаго, а всего 1850 душъ. Изъ нихъ: 1) въ *Ярославскомъ уѣздѣ*: 1 м. и 3 ж.—4; 2) *Романово-Борисогльбскѣ и его уѣздѣ*: 25 м. и 152 ж.—177 д. обоего пола; 3) *Даниловѣ и его уѣздѣ*: 84 м. и 429 ж.—513 об. пола; 4) *Любимѣ и его уѣздѣ*: 85 д. м. п. и 297 д. ж.—382 об. пола; 5) *Июшехонскомъ уѣздѣ*: 77 д. м. п. и 237 ж.—314 д. об. п.; 6) *Рыбинскомъ*—123 м. п. и 183 ж.—306; 7) *Уличѣ и его уѣздѣ*: 11 м. и 81 ж.—92 д. об. пола; 8) *Мышкинскомъ*: 8 м. и 16 ж.—24; 9) *Ростовскомъ*: 4 м. и 17 жен.—21; и 10) *Мологскомъ уѣздѣ*: 5 м. и 12 ж.—17. Послѣдователями Филипповой секты населены 87 приходоѡ епархіи: изъ нихъ:

1 Ярославскаго уѣзда—Богородскій на Плеснѣ (1 м. и 3 ж.—4); *11-ть Романова и его уѣзда*: 1) Вознесенскій, въ самомъ городѣ (1 ж.); 2) Староандреевскій (3 м. и 25 ж.—28); 3) Савинскій (8 м. и 45 ж.—53); 4) Приселковскій (2 м. и 16 ж.—18); 5) Слизневскій (1 м., 9 ж.—10); Здоровцевскій (2 м. и 13 ж.—15); 7) Никольскій (3 м. и 17 ж.—20); 8) Верещинскій (1 м. и 7 ж.—8); 9) Никольскій на Эдомѣ (2 ж.); 10) Вокперскій (5 м. и 7 ж.—12); 11) Горинскій (10 жен.). *16-ть Данилова и его уѣзда*: 1) въ самомъ городѣ Даниловѣ (1 м. и 27 ж.—28); въ уѣздѣ—2) Вятскій, Успенской церкви (14 м. и 96 ж.—110); 3) Вятскій, Воскресенской церкви (5 м. и 65 ж.—70); 4) Бухаловскій (30 м. и 127 ж.—157); 5) Середской (10 м. и 49 ж.—59); 6) Федоровскій (1 м. и 5 ж.—6); 7) Христорождественскій на Ухрѣ (1 ж.); 8) Хабаровскій (3 м. и 18 ж.—21); 9) Воскресенскій въ Блудовѣ (13 м. и 7 ж.—20); 10) Наумовскій (1 м. и 11 ж.—12), 11) Богородскій (2 м. и 7 ж.—9); 12) Никольскій въ Отводномъ (1 м. и 7 ж.—8); 13) Николо-Ялаковскій (3 ж.); 14) Ребровскій (2 м.); 15) Семеновскій (4 ж.); 16) Ильинскій на Коншѣ (1 м. и 2 ж.—3). *20-ть Любима и Любимскаго уѣзда*: 1) въ самомъ Любимѣ (1 м. и 1 ж.—2); 2) Богородскій въ Пвшинѣ (54 м. и 158 жен.—212); 3) Закобякинскій (12 м. и 37 жен.—49); 4) Власуновскій (6 м. и 13 ж.—19); 5) Стануспенскій (3 м. и 28 ж.—31); 6) Милковскій (2 м. и 2 жен.—4); 7) Троицкій на Соти (1 м. и 4 ж.—5); 8) Корчюдомскій (4 ж.); 9) Мечеходовскій (9 ж.); 10) Кіевскій (6 жен.); 11) Покровскій на Кулишѣ (6 м. и 8 ж.—14); 12) Козскій (5 ж.); 13) Архангело-Раменскій (5 ж.); 14) Поздѣвскій (2 ж.); 15) Клоковскій (4 ж.); 16) Вознесенскій на Обнорѣ (4 ж.); 17) Никольскій въ Гематовѣ (1 жен.); 18) Шильпуховскій (3 ж.); 19) Васильевскій (2 ж.); 20) Покровскій въ Телячьемъ углу (1 ж.). *17-ть Пошехонскаго уѣзда*: 1) Воскресенскій на Мусорѣ (5 м. и 4 ж.—9); 2) Тутановскій (9 м. и 22 ж.—31); 3) Семеновскій (21 м. и 86 ж.—107); 4) Карповскій (4 м. и 13 ж.—17); Никольскій на Ух-

томъ (6 м. и 16 ж.—22); 6) Никольскій въ Лисинъ (16 м. и 27 ж.—43); 7) Всѣхсвятскій (6 м. и 21 ж.—27); 8) Погость Пятницкій (1 м. и 5 ж.—6); 9) Новинковскій (1 ж.); 10) Архангельскій на Саръ (1 м. и 6 ж.—7); 11) Зиновьевскій (1 м. и 9 ж.—10); 12) Ракобольскій (1 м. и 5 ж.—6); 13) Куркобойскій (6 ж.); 14) Трофимовскій (2 м. и 4 ж.—6); 15) Покровскій на Кештомъ (1 м. и 1 ж.—2 об. пола); 16) Новленскій (3 ж.); 17) Старо-единовѣрческій (3 м. и 8 ж.—11).

8-мь приходовъ в. Рыбинска и его уезда: 1) въ самомъ Рыбинскѣ (72 м. и 90 ж.—162 об. пола; въ уѣздѣ—2) Ареинскій (8 м. и 10 ж.—18); 3) Болобановскій (26 м. и 28 ж.—54); 4) Никольскій на Тропѣ (8 м. и 41 ж.—49); 5) Погость Подъяблонный (7 м. и 8 ж.—15); 6) Петровскій на Шексвѣ (4 ж.); 7) Никольскій на Шекснѣ (2 м. и 1 ж.—3); 8) Архангельскій на Черемхѣ (1 ж.).

7 приходовъ в. Улича и его уезда: 1) Успенско-градской (4 ж.); 2) Васильевскій въ Юхти (3 м. и 20 ж.—23); 3) Покровскій въ Юхти (1 м. и 16 ж.—17); 4) Никольскій въ Слободницахъ (5 м. и 25 ж.—30); 5) Никольскій на Молокшѣ (1 м. и 8 ж.—9); 6) Погость Борисоглѣбскій (1 м. и 4 ж.—5); 7) Губачевскій (2 ж.).

4 прихода Мышкинскаго уезда: 1) Нефедьевскій (2 м., 12 ж.—14); 2) Хороброгскій (5 м. и 3 ж.—8); 4) Кабановскій (1 м.); 4) Рождественскій (1 ж.); 2 прихода Ростовскаго уезда: 1) Татищевскій (2 м. и 15 ж.—17) и Давыдовскій (2 м. и 2 ж.—4).

2 прихода Мологскаго уезда: 1) Горинскій (3 м. и 7 ж.—10) и 2) Ягорбскій (2 м. и 5 ж.—7).

Итакъ, изъ этого перечисленія приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ *Филитовой секты* видно, что она распространена преимущественно: 1) въ *Даниловскомъ уездѣ*, гдѣ послѣдователи ея населяютъ, какъ самый городъ Даниловъ, такъ и приходы Даниловскаго уезда: Вятскій (той и другой церкви), Бухаловскій, Середской, Хабаровскій и Воскресенскій въ Блудовѣ; 2) въ *Любимскомъ уездѣ*, гдѣ сильно заражены этой сектой приходы: Богородскій въ Нвшинѣ, Закобякинскій, Стаяоуспенскій, Власуновскій и Покровскій на Кулицѣ; 3) въ *Пашехонскомъ уездѣ*,

гдѣ приверженцы Филипповщины въ большомъ количествѣ проживаютъ въ приходахъ: Семеновскомъ, Тутановскомъ, Никольскомъ въ Лисинѣ, Всѣхсвятскомъ, Никольскомъ на Ухтомѣ, Карповскомъ и Воскресенскомъ на Мусорѣ; 4) въ *Рыбинскн* и приходахъ *Рыбинскаго уѣзда*: Болобановскомъ, Никольскомъ на Тропѣ, Арееинскомъ и Погостѣ Подьяблонномъ и 5) въ *Романово-Борисолюбскомъ уѣздѣ*, гдѣ старообрядцы по Филиппову согласію главнымъ образомъ группируются въ приходахъ: Савинскомъ, Староандреевскомъ, Приселковскомъ, Никольскомъ, Здоровцевскомъ и Вокшерскомъ. Что касается остальныхъ приходоѡвъ сейчасъ поименованныхъ уѣздовъ, а также точно и уѣздовъ: Угличскаго, Ростовскаго, Ярославскаго, Мологскаго и Мышеинскаго; то Филиппова секта здѣсь распространена въ такой слабой степени, что послѣдователи ея числятся единицами.

г) *Странниковъ или Блудновъ*: 203 души м. пола и 424 женскаго, а обоего—627 душъ. Изъ нихъ: 1) въ *Ярославскомъ уѣздѣ*: 114 м. п. и 199 жен.—313; 2) въ *Пошехонскомъ*—70 м. и 153 ж.—223; 3) *Даниловскомъ*—10 м., 47 ж.—57 д.; 4) *Романово-Борисолюбскомъ*—5 д. м. п. и 16 ж.—21; 5) *Ростовскомъ*—2 д. м. и 8 ж.—10; и 6) въ *Рыбинскомъ уѣздѣ*—2 м. и 1 ж.—3. Страннической сектой заражены 48 приходоѡвъ Ярославской епархіи; изъ нихъ: *10-ть въ Ярославль и Ярославскомъ уѣздѣ*—1) Пятницко-Туговскій (1 м. и 3 ж.—4); 2) Сопелковскій (54 м. и 86 ж.—140); 3) Николо-Салтыковскій (20 м. и 50 ж.—70); 4) Красно-Борскій (1 м. и 8 ж.—9); Аристовскій (8 м. и 11 ж.—19); 6) Бурмакинскій (16 м. и 15 ж.—31); 7) Задорожскій (5 м. и 7 ж.—12); 8) Вышеславскій (7 м. и 7 ж.—14); 9) Лучинскій (2 м. и 10 ж.—12); 10) Нетребовскій (2 ж.). *20-ть Пошехонскаго уѣзда*: 1) Тутановскій (30 м. и 57 ж.—87); 2) Телешинскій (1 ж.); 3) Погорѣловскій на Ухтомѣ (1 м. и 6 ж.—7); 4) Инжевѣровскій (1 м. и 4 ж.—5); 5) Карповскій (4 м. и 5 ж.—9); 6) Никольскій на Ухтомѣ (1 м. и 2 ж.—3); 7) Спасскій на Лому (6 м. и 5 ж.—11); 8) Всѣхсвятскій

(2 м. и 9 ж.—11); 9) Ермаковскій (6 м. и 11 ж.—17); 10) Крутовскій (3 м. и 25 ж.—28); 11) Новинковскій (2 ж.); 12) Архангельскій на Сарѣ (1 м. и 5 ж.—6); 13) Михалевскій (1 м. и 3 ж.—4); 14) Дерменинскій (1 м., 4 ж.—5); 15) Мормужинскій (4 м. и 8 ж.—12); 16) Ѳеодорковскій (4 м. и 4 ж.—8); 17) Покровскій на Кештомѣ (2 ж.); 18) Новленскій (1 ж.); 19) Пятницкій на Маткомѣ (1 ж.); Покровскій на Клину (2 м. и 1 ж.—3). *9 приходовъ Даниловскаго уѣзда:*—въ самомъ городѣ Даниловѣ, хотя количество странниковъ и не обозначено, но тамъ они несомнѣнно имѣются, потому что здѣсь находится двѣ моленныя ихъ—: 1) Гергиевскій въ Шигарашѣ (3 м. и 18 ж.—21); 2) Богословскій въ Захарьинѣ (4 м. и 3 ж.—7); Ѳеодоровскій въ Подвязьѣ (3 ж.); 4) Воскресенскій въ Блудовѣ (4 ж.); 5) Гужевскій (2 ж.); 6) Бабуринскій (2 м. и 8 ж.—10); 7) Морозовскій (6 ж.); 8) Спасо-Ѳоминскій (1 м. и 3—4). *6 приходовъ Романово-Борисогльбска и его уѣзда:* 1) Благовѣщенскій, въ самомъ городѣ (1 м. и 1 ж.—2); 2) Староандреевскій (1 м. и 5 ж.—6); 3) Ильинскій въ Березникахъ (2 ж.); 4) Устьевскій (1 м. и 2 ж.—3); 5) Ильинскій (2 м. и 5 ж.—7); и 6) Кузьминскій (1 ж.). *2 прихода Ростовскаго уѣзда:* 1) Матвѣевскій (1 м. и 4 ж.—5); 2) Гвоздевскій (1 м. и 4 ж.—5); и *1-нъ приходъ Рыбинскаго*—Болобановскій (2 м. и 1 ж.—3). Такимъ образомъ, страннической сектой преимущественно заражены уѣзды: 1) *Ярославскій*, въ которомъ послѣдователей этой секты насчитывается половина всего количества, числящагося въ епархіи; здѣсь странники главнымъ образомъ ютятся въ приходахъ: Сопелковскомъ, который до сихъ поръ остается центромъ бѣгунской секты въ Ярославской губерніи, Красно-Борскомъ, Никольскомъ въ Салтыковыхъ-Горахъ, Бурмакинскомъ, Вышеславскомъ, Аристовскомъ и Задорожскомъ; 2) *Пошехонскій*—, гдѣ странническая секта сильно распространена въ приходахъ: Тутановскомъ, Крутовскомъ, Ермаковскомъ, Погорѣловскомъ на Ухтомѣ, Всѣхсвятскомъ, Спасскомъ на Лому и Мормужинскомъ; 3) *и Даниловъ* и два прихода *Дани-*

ловекаго уѣзда: Георгіевскій въ Шигаранѣ и Бабуринскій; и 4) два прихода Романово-Борисоглыбскаго уѣзда—Староандреевскій и Ильинскій. Другіе уѣзды Ярославской губерніи или совсѣмъ свободны отъ раскольниковъ страннической секты, какъ-то Угличскій, Мологскій, Мышкинскій и Любимскій, или въ нихъ странники имѣются въ незначительномъ количествѣ—это Ростовскомъ и Рыбинскомъ.

д) *Толкъ пріемлющихъ браки*: 30 душъ муж. пола и 127 жен., а обоего 157; изъ нихъ: въ Даниловскомъ уѣздѣ: 18 лицъ м. п. и 118 жен., 136 обоего пола; Ярославскомъ: 6 м. и 5 ж.—11; и Романово-Борисоглыбскомъ: 6 м. и 4 ж.—10. Такимъ образомъ «Толкъ пріемлющихъ браки» распространенъ только въ трехъ уѣздахъ Ярославской губерніи и имъ заражены всего 8 приходовъ епархіи—это четыре прихода Даниловскаго уѣзда: 1) Вятскій, Успенской церкви, (4 м. и 13 ж.—17); 2) Вятскій, Воскресенской церкви (4 м. и 5 ж.—9); 3) Никольскій въ Корзлѣ (10 м. и 99 ж.—109) и 4) Качаевскій (1 ж.); два прихода Ярославскаго—1) Троицко-Тверицкій—въ самомъ г. Ярославлѣ—(4 м. и 3 ж.—7) и 2) Никольскій на Боѣ (1 м. и 2 ж.—3), и два Романово-Борисоглыбскаго—: 1) Ильинскій въ Березникахъ (3 м. и 3 ж.—6) и 2) Слизневскій (3 м. и 1 ж.—4).

Б) *Послѣдователей непрерывцеванскихъ сектъ*: 212 душъ муж. пола и 1048 жен., а обоего пола—1260 душъ. Изъ непрерывцеванскихъ старообрядческихъ сектъ въ Ярославской епархіи распространена только одна секта Спасова согласіе или *Нѣтовщина*, какъ еще иначе она называется, а потому все число 1260 раскольниковъ, не повторяющихъ крещенія, составляютъ *Спасовцы* или *Нѣтовцы*. Изъ нихъ приходится на долю: 1) *Пошехонскаго уѣзда*: 152 д. муж. п. и 519 д. ж.—671; 2) *Даниловскаго*—: 31 муж. п. и 310 жен.—341; 3) *Романово-Борисоглыбскаго*—: 11 д. муж. п. и 107 жен. п.—118; 4) *Любимскаго*—: 8 м. и 102 ж.—110 и 5) *Мышкинскаго*—: 10 м. и 10 ж.—20. Отсюда видно, что Спасово согласіе, главнымъ образомъ, распространено въ уѣздахъ Пошехон-

скомъ и Даниловскомъ; слабо—въ Романово-Борисоглѣбскомъ, Любимскомъ и Мышкинскомъ—а въ остальныхъ пяти уѣздахъ послѣдователей Спасовой секты совсѣмъ нѣтъ. Всѣхъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ Спасова согласія или Нѣтовщины числится въ епархіи 57. Изъ нихъ: *22 прихода Пошехонскаго уѣзда*: 1) Воскресенскій на Мусорѣ (71 д. м. п. и 119 ж.—190 д. обоего пола); 2) Тутановскій (2 м. и 4 ж.—6); 3) Телепшинскій (16 м. п. и 97 ж.—113); 4) Косминскій (15 м. и 96 ж.—111); 5) Никольскій на Ухтомѣ (5 ж.); 6) Воскресенскій на Маткомѣ (12 м. и 37 ж.—49); 7) Спасскій на Лому (9 м. и 26 ж.—35); 8) Погость Пятницкій (13 ж.); 9) Аванасовскій (5 м. и 30 ж.—35); 10) Ермаковскій (5 м. и 8 ж.—13); 11) Савниковскій (3 м. и 15 ж.—18); 12) Михалевскій (1 м. и 10 ж.—11); 13) Спасскій на Водогѣ (5 м. п. и 11 ж.—16); 14) Скобѣевскій (12 ж.); 15) Георгіевскій въ Арбужевцѣ (3 м. и 9 ж.—12); 16) Дерменинскій (6 ж.); 17) Щетинскій (1 м. и 4 ж.—5); 18) Ильинскій подъ Щетинскимъ (5 ж.); 19) Пятницкій на Маткомѣ (2 ж.); 20) Давшинскій (3 ж.); 21) Бѣлосельскій (1 м. и 2 ж.—3); 22) Колодино-единовѣрческій (3 м. и 5 ж.—8). *20 приходовъ Даниловскаго*—: 1) въ самомъ городѣ Даниловѣ (3 м. и 75 ж.—78); 2) Бухаловскій (8 м. и 41 ж.—49); 3) Никольскій въ Корзлѣ (3 ж.); 4) Троицкій въ Бабинѣ (7 м. и 37 ж.—44); 5) Середской (1 м. и 4 ж.—5); 6) Георгіевскій въ Шигарашѣ (3 м. и 33 ж.—36); 7) Петропавловскій на Келноти (2 м. п. и 43 ж.—45); 8) Ѳедоровскій въ Подвязѣ (1 м. и 1 ж.—2); 9) Троицко-Волчегорскій (19 ж.); 10) Христорождественскій на Ухрѣ (1 м. и 12 ж.—13); 11) Хабаровскій (1 м. и 6 ж.—7); 12) Глазовскій (1 м. и 12 ж.—13); 13) Наумово-Преображенскій (5 ж.); 14) Гужевскій (1 м. и 2 ж.—3); 15) Шеметовскій (1 м. и 7 ж.—8); 16) Троицко-Колясниковскій (2 ж.); 17) Спасо-Ѳоминскій (1 м. и 1 ж.—2); 18) Николо-Еляковскій (2 ж.); 19) Воскресенскій на Касти (3 ж.); 20) Ребровскій (2 ж.). *8-ль Любимскаго*: 1) Закобякинскій (12 ж.); 2) Троицкій на Болотѣ (2 м. п. и 21 ж.—23); 3) Бо-

городскій въ Осѣку (2 м., 22 ж.—24); 4) Лисинскій (22 ж.); 5) Корикодомскій (2 м. и 4 ж.—6); 6) Подчай-Городецкій (2 м. и 18 ж.—20); 7) Чуриловскій (2 ж.); и 8) Спасо-Ильинскій (1 ж.). *6-ть Романово-Борисолюбскаго*: 1) Староандреевскій (4 м. и 40 ж.—44); 2) Руновскій (1 м. и 3 ж.—4); 3) Ново-Богородскій (3 м. и 42 ж.—45); 4) Слизневскій (2 м. и 6 ж.—8); 5) Колокшинскій (13 ж.), и 6) Кузьминскій (1 м. и 3 ж.—4); и *1-нъ приходъ Мышкинскаго уѣзда*—Спасскій (10 м. и 10 ж.—20). Такимъ образомъ расколомъ Спасовой секты, какъ показываетъ сейчасъ сдѣланный перечень приходоѡ, особенно сильно заражены приходы: *Помехонскаго уѣзда*: Воскресенскій на Мусорѣ, Воскресенскій въ Телепшинѣ, Косминскій, Воскресенскій на Маткомѣ, Спасскій на Лому и Аванасовскій; 2) городъ Даниловъ и приходы *Даниловскаго уѣзда*: Бухаловскій, Бабинскій, Георгіевскій въ Шигарашѣ, Петропавловскій на Келноти, Волчьегорскій; 3) два прихода *Романово-Борисолюбскаго уѣзда*—Староандреевскій и Ново-Богородскій, и 4) три прихода *Любимскаго*: Троицкій на Болотѣ, Богородскій въ Осѣку и Лисинскій; въ остальныхъ же приходахъ епархіи съ раскольническимъ населеніемъ послѣдователей Спаса согласія значителенъ весьма мало.

II. Раскольниковъ **Поповщинскаго толка**—530 душъ мужскаго пола и 932 женскаго, а всего 1462. Изъ нихъ:

а) *Бѣглоповцевъ, управляемыхъ уставщиками*: 80 душъ муж. пола и 230 жен., а всего 310 душъ; изъ нихъ: 1) въ г. *Романово-Борисолюбскъ и его уѣздъ* считается: 19 душъ м. п. и 133 ж.—152; 2) въ *Ярославль и Ярославскомъ уѣздѣ*: 56 м. п. и 94 ж.—150, и 3) въ г. *Ростовъ*: 5 м. и 3 ж.—8. Такимъ образомъ, Бѣглоповщина распространена въ 3-хъ городахъ Ярославской губерніи и двухъ уѣздахъ ея. Всѣхъ приходоѡ съ старообрядческимъ населеніемъ бѣглоповщинской секты въ епархіи значителенъ *12-ть*; изъ нихъ: 4—въ г. *Романово-Борисолюбскъ*: 1) Вознесенскій (2 м. и 12 ж.—14); 2) Воскресенскій (4 м. и 36 ж.—40); 3) Благो-вѣщенскій (2 м. и 19 ж.—21); 4) Воскресенскій—соборный

(7 м. и 47 ж.—54); и 4-ге въ Романово-Борисоульбскомъ уѣздѣ: 5) Ильинскій въ Березникахъ (2 м. и 12 ж.—14); 6) Раменскій (1 м. и 3 ж.—4); 7) Рославлевскій (1 м. и 1 ж.—2); 8) Заболотскій (3 ж.); 1—въ Ярославл—Николомельницкій, за рѣкою Которостію, при Ярославской мануфактурѣ (2 ж.), и два прихода въ Ярославскомъ уѣздѣ: 2) Діево-Городищенской, Смоленской церкви (53 м. и 74 ж.—127) и 3) Осеневскій (3 м. и 15 ж.—18); и одинъ—Покровскій (5 м. и 3 ж.—8) въ г. Ростовѣ. Отсюда видно, что вообще бѣглопоповщина въ Ярославской епархіи распространена въ очень слабой степени; ею собственно заражены только двѣ мѣстности—городъ Романовъ и приволжское село Діево-Городища, Яросл. уѣзда, что же касается остальныхъ приходовъ, гдѣ значатся послѣдователи этой секты, то здѣсь они числятся единицами. *Центромъ былогопоповщины* по прежнему остается г. Романово-Борисоульбскъ, гдѣ она укоренилась со второй половины прошедшаго столѣтія, когда послѣ цѣлаго ряда милостивыхъ указовъ, изданныхъ Императрицею Екатериною II по отношенію къ раскольникамъ, послѣдніе стали оставлять темные лѣса, труппы и иностранныя владѣнія и селиться въ городахъ. Романовская бѣглопоповщинская община въ прежнее время, въ періодъ процвѣтанія бѣглопоповщины, который падаетъ на царствованіе Екатерины II-й и Александра Благословеннаго, находилась въ зависимости отъ Московскаго Рогожскаго кладбища и состояла съ нимъ въ самыхъ близкихъ и тѣсныхъ отношеніяхъ: съ Рогожскаго кладбища романовскіе бѣглопоповцы получали себѣ раскольническихъ поповъ, иконы, старопечатныя книги и церковную утварь; строгіе ревнители «по древнемъ благочестіи» и отеческимъ уставамъ ѣздили сюда въ Великій постъ говѣть и причащаться, а въ великіе и нарочитые праздники—присутствовать при старообрядческихъ торжествахъ, лицезрѣть церковное благолѣпіе и наслаждаться пстовымъ, продолжительнымъ богослуженіемъ; но въ настоящее время, съ упадкомъ бѣглопоповщины и усиленіемъ на счетъ ея—а равно и другихъ старообрядческихъ сектъ—

секты по австрійскому священству, романовская бѣглопоповщинская община съ каждымъ годомъ замѣтно слабѣтъ и можно сказать, что существованіе ся не продолжительно.

б) *Старообрядцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство*: 450 душъ м. п. и 702 д. ж. — 1152 д. об. п. Изъ нихъ:

1) *Окружниковъ*: 415 душъ м. п. и 635 д. ж., а обоюго пола 1052; изъ этого числа приходится на: 1) *г. Ярославль и Ярославскій уѣздъ*: 331 д. м. п. и 425 ж. — 756; 2) *Пошехонскій уѣздъ*: 56 д. м. п. и 119 ж. — 175; 3) *Даниловскій*: 20 душъ м. п. и 67 д. ж. — 87, и 4) *Любимскій*: 8 д. м. п. и 24 ж. — 32. Старообрядцы по австрійскому священству, держащіеся Окружнаго Посланія, населяютъ слѣдующіе 26-ть приходовъ Ярославской епархіи: 13 приходовъ въ *г. Ярославль и Ярославскомъ уѣздѣ* — въ самомъ г. Ярославль: 1) Петропавловскій, за р. Которостію, при Ярославской Мануфактурѣ (2 м. и 1 ж. — 3); 2) Троицко-Тверицкій (16 м. и 19 ж. — 35); — въ уѣздѣ: 3) Діево-Городищенскій, Смоленской церкви, (67 м. и 82 ж. — 149); 4) Діево-Городищенскій, Троицкой церкви (100 д. м. и 141 д. ж. — 241); 5) Яковлевско-Слободскій (81 д. м. и 80 ж. — 161); 6) Печелскій (22 м. и 42 ж. — 64); 7) Аристовскій (15 д. м. и 21 д. ж. — 36); 8) Ѳедоровскій (12 д. м. и 12 д. ж. — 24); 9) Сереновскій (9 д. м. и 13 ж. — 22); 10) Норскій (1 м. и 6 ж. — 7); 11) Путятинскій, Всѣхсвятской церкви, (2 м. и 4 ж. — 6); 12) Путятинскій, Преображенской церкви (2 м. и 2 ж. — 4); 13) Толгобольскій (2 м. и 2 ж. — 4); 6-ть въ *Пошехонскомъ* —: 1) Тутановскій (20 д. м. п. и 27 ж. — 47); 2) Семеновскій (10 д. м. п. и 38 д. ж. — 48); 3) Погорѣловскій на Ухтомѣ (16 д. м. п. и 30 ж. — 46); 4) Никольскій на Ухтомѣ (8 м. и 23 ж. — 31); 5) Покровскій на Кештомѣ (1 м.) и 6) Старо-единовѣрческій (1 м. и 1 ж. — 2). 3 — въ *Даниловскомъ* —: 1) Вятскій (19 м. и 63 ж. — 82); 2) Середской (2 ж.); 3) Шаховскій (1 м. и 2 ж. — 3); и 4-ре въ *Любимскомъ* —: 1) Закобякинскій (1 м. и 6 ж. — 7); 2) Власуновскій (3 м. и 14 ж. — 17); 3) Троицкій на Болотѣ (2 м. и 1 ж. — 3); и 4) Павловскій (2 м. и 3 ж. — 5).

Такимъ образомъ, окружническая секта австрійскаго священства преимущественно распространена въ приходахъ *Ярославскаго уѣзда*: Діево-Городищенскомъ, Яковлевско-Слободскомъ, Печелскомъ, Аристовскомъ, Ѳедоровскомъ, Сереновскомъ и Троицко-Гверецкомъ; *Даниловскаго уѣзда*—Вятскомъ, и *Пошехонскаго уѣзда*—Тутановскомъ, Семеновскомъ, Погорѣловскомъ на Ухтомѣ и Никольскомъ на Ухтомѣ, куда она проникла изъ Ярославскаго уѣзда, благодаря энергической дѣятельности лжеіерея В. И. Сякина, который не разъ въ годъ навѣщаетъ съ своей походной церковію въ названные приходы Пошехонскаго уѣзда для наставленія своихъ послѣдователей въ вѣрѣ и преподаванія имъ мнимыхъ таинствъ исповѣди и причастія. Съ этою цѣлью онъ здѣсь, въ деревнѣ Малой Балуйкѣ, прихода Никольскаго на Ухтомѣ, въ особомъ помѣщеніи, извѣстномъ на мѣстномъ нарѣчій подь именемъ «часовни», разставляетъ свою походную церковь и служитъ литургіи.—Въ Любимскомъ уѣздѣ окружниковъ очень мало, а въ прочихъ шести уѣздахъ Ярославской губерніи и совсѣмъ ихъ нѣтъ.

2) *Противо-окружниковъ*: 35 душъ муж. п. и 67 д. ж., а всего 102 души. Приверженцевъ противо-окружнической секты, какъ ясно показываетъ самая цифра ихъ, въ Ярославской епархіи находится ничтожное количество и при томъ они населяютъ всего 9 приходовъ двухъ уѣздовъ: Ярославскаго и Даниловскаго, изъ которыхъ въ первомъ числится ихъ 27 душъ м. п. и 33 ж.—60 д., и во второмъ 8 д. м. п. и 34 ж.—42 д. обоего пола. Противо-окружники населяютъ слѣдующіе приходы: *Ярославскаго уѣзда*—1) Полтевскій (8 д. м. п. и 12 ж.—20); 2) Абакумцевскій (8 м. и 10 ж.—18); 3) Наумовскій (6 м. и 8 ж.—14); 4) Прусовскій (5 м. и 2 ж.—7) и 5) Григорьевскій (1 ж.), и *Даниловскаго*—: 1) Вятскій, Успенской церкви, (8 жен.); 2) Вятскій, Воскресенской церкви, (2 м. и 3 ж.—5); 3) Ѳедоровскій въ Подвязьѣ (5 м. и 19 ж.—24) и 4) Богословскій въ Захарьинѣ (1 м. и 4 ж.—5).

Кромѣ того, раскольниковъ различныхъ сектъ, которые приходскими пастырями не отнесены ни къ одной изъ старообрядческихъ сектъ, числится въ Ярославской епархіи: 146 д. м. п. и 300 жен.—446 обоего пола.

Но справедливость требуетъ замѣтить, что, какъ неточно число, показывающее общее количество раскольниковъ въ епархіи, такъ равно неточны и самыя числа, обозначающія количество послѣдователей той или другой секты.

а) Прежде всего, это зависитъ отъ того, что сами старообрядцы часто не знаютъ, къ какой сектѣ или къ какому согласію они принадлежатъ, или же, если когда и знаютъ, то не хотятъ открыть истину приходскому священнику и потому на вопросъ послѣдняго, предлагаемый имъ: «какой вѣры или какой секты они держатся?»—обыкновенно отвѣчаютъ: «старой, батюшка» или «по старой вѣрѣ» и только; послѣ этого сколько ни спрашивайте такихъ лицъ о ихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ,—кромѣ упомянутаго отвѣта, вы отъ нихъ ничего не получите. «Раскольники сами не могутъ опредѣлить», заявляетъ Совѣту Братства Святителя Димитрія священникъ села Давыдова, Ростов. уѣзда, Д. Аристовъ, «къ какому согласію они принадлежатъ, а потому опредѣлить толкъ ихъ трудно».

б) Затѣмъ, нѣкоторыя старообрядческія секты, какъ напр. Федосѣевская и Филишовская, такъ сходны между собою, что и лицу, близко стоящему къ послѣдователямъ этихъ сектъ, трудно бываетъ опредѣлить къ какой изъ нихъ принадлежитъ извѣстный старообрядецъ, а не только, что православному священнику, отъ котораго, какъ извѣстно, раскольники скрываются и убѣгаютъ.

в) Иногда случается, что и самъ священникъ, вслѣдствіе незнакомства съ расколомъ, его ученіемъ, жизнью и характеромъ, не въ состояніи опредѣлить какого толка или согласія держится извѣстный раскольникъ, что, впрочемъ, извинительно многимъ изъ современныхъ приходскихъ пастырей, потому что они получали свое образованіе въ Духовной Семинаріи тогда, когда

еще въ кругъ семинарскихъ наукъ не введено было ученіе о русскомъ расколѣ. Такъ напр., одинъ священникъ въ своемъ рапортѣ Совѣту Братства сообщаетъ, что въ его приходѣ раскольники— „*Федосъевцы Филиппова толка*“ (?!); другой священникъ число раскольниковъ своего прихода отмѣчаетъ въ графѣ бланки подъ рубрикою «*Вьлоповцы управляемые уставщиками*», а на оборотной сторонѣ той же самой бланки говорить, что въ его приходѣ «раскольниковъ 5 душъ мужскаго пола и 15 — женскаго секты *безпоповщинской*»; а священникъ села Холмъ-Огарева, Ярослав. уѣзда, такъ *единовѣрцевъ* даже включилъ въ число раскольниковъ *пріемлющихъ австрійское священство* (?!). Такъ смутны у нѣкоторыхъ пастырей понятія о расколѣ!

Обзоръ статистическихъ данныхъ о количествѣ раскольниковъ въ Ярославской епархіи и числѣ послѣдователей той или другой старообрядческой секты приводитъ насъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Наиболѣе заражены расколомъ пять уѣздовъ Ярославской губерніи—это: Ярославскій, Романово-Борисоглѣбскій, Даниловскій, Пошехонскій и Любимскій, въ остальныхъ же пяти уѣздахъ расколъ распространенъ въ слабой степени.

2) Въ числѣ послѣдователей старины главный элементъ составляютъ *женщины*, которыхъ значится $\frac{3}{4}$ всего раскольниковскаго населенія въ епархіи, при чемъ большинство изъ нихъ престарѣлыя дѣвы и вдовы преклонныхъ лѣтъ. Это явленіе въ расколѣ обуславливается отчасти характеромъ женщины, отчасти ненормальнымъ, забитымъ положеніемъ ея въ крестьянской семьѣ, а главнымъ образомъ стѣснительнымъ матеріальнымъ состояніемъ и безпомощностью ея подъ старость, которое съ переходомъ въ расколъ совсѣмъ устраняется, благодаря широкому развитію въ немъ взаимопомощи.

3) Въ нашей епархіи исключительно распространенъ расколъ *старообрядчества*; послѣдователей сектъ *раціоналистическихъ и мистическихъ*, судя по показаніямъ приходскихъ пастырей, въ ней *совсѣмъ нѣтъ*. Если же въ послѣднее вре-

мя и были въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Ярослав. губерніи, какъ напр. Ростовскомъ и Мологскомъ, случаи проявленія *Пашиковщины*, о чемъ своевременно сообщалось въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, то эти случаи были *частные, единичные*, которые немедленно были устраняемы мѣстной духовною властію при содѣйствіи гражданскаго начальства.

4) Изъ старообрядческихъ сектъ, находящихся въ Ярославской епархіи, преимущественно распространены секты *Безпоповщинскаго толка*, такъ что послѣдователи этихъ сектъ составляютъ $\frac{6}{7}$ всего раскольническаго населенія епархіи и лишь $\frac{1}{7}$ -я часть приверженцевъ старины держится убѣжденій *Поповщины*.

5) Изъ безпоповщинскихъ сектъ преимущественно распространены въ епархіи *два секты перекрещеванскія— Ѳедослевская и Филипповская* и одна изъ *неперекрещеванскихъ— Спасовская*. Послѣдователи Ѳедосѣвской секты составляютъ $\frac{1}{4}$ всего раскольническаго населенія Ярославской губерніи и $\frac{1}{3}$ часть всѣхъ безпоповцевъ; Филипповцевъ нѣсколько меньше чѣмъ Ѳедосѣвцевъ, а Спасовцевъ $\frac{1}{7}$ часть общаго числа раскольниковъ въ епархіи. Сильное развитіе въ Ярославской губерніи Ѳедосѣвской секты сравнительно съ другими старообрядческими сектами обусловливается близостью этой губерніи къ Московскому Преображенскому кладбищу— главному центру Ѳедосѣвщины,—съ которымъ Ярославскіе Ѳедосѣвцы находятся въ живомъ общеніи. Но за то наша епархія *совсѣмъ свободна* отъ такихъ сектъ Безпоповщинскаго толка, какъ *Аристова, Бабушкина, Рябиновщина, Дырники и Мелхиседеки*.

6) Изъ сектъ Поповщинскаго толка въ Ярославской епархіи распространены только *два— Блгопоповщинская, управляемая уставщиками и Поповщинская по австрійскому священству*; другихъ сектъ и согласій этого толка, какъ напр. *діаконова и лужковскаго*, въ нашей епархіи *совсѣмъ нѣтъ*. Число *блгопоповцевъ* въ епархіи *ничтожно*, но послѣдователи австрійскаго священства, не смотря на сравнительно недавнее появленіе этой секты въ Ярославской епархіи, составляютъ

¹/₈-ую часть всѣхъ раскольниковъ, находящихся въ ней. Развитие секты по австрійскому священству происходитъ на счетъ сокращенія другихъ старообрядческихъ сектъ, послѣдователей которыхъ она привлекаетъ къ себѣ мнимою правильностію церковнаго устройства—это трехчинной, якобы имѣющей апостольское преемство, іерархіей и полнотою таинствъ.

II.

Условія, благопріятствующія живучести раскола въ Ярославской епархіи.

Расколъ старообрядчества въ предѣлахъ Ярославской епархіи существуетъ съ глубокой древности. Появленіе его здѣсь относится ко временамъ перваго открытаго обнаруженія раскола въ Москвѣ, т. е. ко временамъ Патріарха Никона, и первыя сѣмена старообрядчества въ нашей епархіи были посеяны тѣми же самыми лицами, которыя положили начало расколу въ Москвѣ, а именно протопопомъ Казанскаго Собора Иваномъ Нероновымъ и Романово-Борисоглѣбскимъ попомъ Лазаремъ. Первый изъ этихъ фанатичныхъ перворасколуучителей распространялъ расколъ въ Ярославской губерніи въ сѣверныхъ предѣлахъ нынѣшняго Пошехонскаго уѣзда, принадлежавшихъ тогда къ Вологдѣ, а второй положилъ начало старообрядчеству въ г. Романовѣ и его окрестностяхъ. Вотъ когда и кѣмъ насажденъ былъ расколъ въ нашей епархіи!

Сѣмена старообрядчества, брошенныя первыми пропагандистами его въ предѣлахъ Ростовскихъ и Ярославскихъ, скоро взошли, дали, къ крайнему прискорбію Православной Церкви, обильный плодъ, «по роду своему» и съ тѣхъ поръ до настоящаго времени продолжаютъ они произрастать, благодаря многимъ благопріятнымъ для ихъ существованія условіямъ: географическимъ, бытовымъ, экономическимъ и соціальнымъ.

Уже изъ обзора статистическихъ данныхъ о количествѣ раскольниковъ въ мѣстной епархіи мы имѣли возможность убѣдиться, что расколомъ въ ней, кромѣ Ярославскаго

уѣзда, преимущественно заражены уѣзды, расположенные по лѣвую сторону рѣки Волги, это—Романово-Борисоглѣбскій, Даниловскій, Любимскій и Пошехонскій. Спрашивается: гдѣ же причина этого наблюдаемаго нами явленія? Почему старообрядцы населяютъ эти именно уѣзды Ярославской губерніи и предпочитаютъ ихъ другимъ уѣздамъ ея? Причина этого явленія кроется не въ чемъ иномъ, какъ въ географическихъ условіяхъ упомянутыхъ уѣздовъ,—условіяхъ весьма благоприятныхъ для жизни старообрядцевъ. Уѣзды: Романовскій, Пошехонскій, Даниловскій и Любимскій—уѣзды глухіе, захолустные, удаленные отъ центра высшей мѣстной духовной и гражданской власти, да къ тому же еще въ обильномъ количествѣ покрыты лѣсомъ, а потому представляютъ собою весьма удобныя мѣста для укрывательства раскольниковъ, покойныя и безопасныя пристанища для ихъ мнимо-подвижнической жизни, чѣмъ они собственно и привлекаютъ къ себѣ слѣпыхъ ревнителей мнимо-древняго благочестія. Итакъ, устойчивости и живучести раскола въ Ярославской епархіи прежде всего способствуетъ *географическое положеніе тѣхъ мѣстъ, которыя населены раскольниками.*

2) Другимъ немаловажнымъ также условіемъ, благоприятствующимъ живучести раскола въ мѣстной епархіи, служитъ *отдаленность деревень* въ большихъ приходахъ *отъ приходскаго храма*, на что нерѣдко ссылаются священники такихъ приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ. «Главною причиною», говоритъ священникъ села Петропавловскаго на Келноти, А. Великорѣцкій, «по которой расколъ здѣсь держится, служитъ отдаленность отъ храма тѣхъ селеній, въ которыхъ по преимуществу гнѣздится расколъ». Тоже самое подтверждаетъ и священникъ села Христорожественскаго на Ухрѣ, Данил. уѣзда, Н. Успенскій. «Однимъ изъ благоприятствующихъ условій устойчивости и живучести раскола», пишетъ онъ въ Совѣтъ Братства, «служитъ отдаленность деревень отъ храма. Церковь устроена на краю прихода, на рѣкѣ Ухрѣ, и большинство деревень отстоитъ отъ нея на шести и

семи-верстномъ разстояніи.» Нельзя не признать вполне справедливыми эти заявленія приходскихъ пастырей. Дѣйствительно, жители селеній отдаленныхъ отъ приходскаго храма, въ силу своей разобщенности съ послѣднимъ, не могутъ часто посѣщать его, присутствовать за богослуженіемъ и слушать живое и дѣйственное слово своего приходскаго священника; по той же самой причинѣ и священникъ не можетъ часто бывать въ этихъ селеніяхъ; онъ лишь заглядываетъ сюда съ св. Крестомъ и водою въ праздники Св. Пасхи, Рождества и Крещенія, да когда кто нибудь пригласитъ окрестить младенца или нанутствовать больнаго. Отсюда происходитъ то, что жители отдаленныхъ селеній, находящихся иногда отъ приходскаго храма верстъ на 8, на 9, охладѣваютъ къ св. Церкви, отвыкаютъ отъ нея, къ мѣстному священнику начинаютъ обращаться только лишь за удовлетвореніемъ самыхъ необходимыхъ религіозныхъ потребностей, какъ напр. совершенія таинства крещенія, исповѣди и Св. Причащенія, а затѣмъ мало по малу и совсѣмъ прекращаютъ съ ней всякія сношенія, предпочитая ей раскольническое общество, торжественному и стройному богослуженію ея—самочинныя молитвенныя собранія старообрядцевъ съ бездушнымъ, фарисейскимъ выполненіемъ обрядовыхъ предписаній, мудрое руководство приходскаго пастыря—ложному, своеобразному наставленію раскольническаго начетчика или уставщика; такимъ образомъ въ непродолжительномъ времени они по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ дѣлаются истыми раскольниками. «Отдаленность селеній отъ храма», пишетъ вышеупомянутый свящ. села Петропавловскаго на Келноти А. Великорѣцкій, «служитъ для нѣкоторыхъ изъ православныхъ поводомъ, для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей, въ праздничные дни посѣщать собранія раскольниковъ; въ этихъ собраніяхъ они легко и скоро получаютъ склонность къ расколу, а затѣмъ черезъ болѣе или менѣе продолжительное время дѣлаются истыми раскольниками.»

3) По сообщеніямъ оо. благочинныхъ и приходскихъ свя-

щенниковъ, сильною поддержкою раскола служатъ также *традиціи*, передаваемыя отъ отцовъ къ дѣтямъ, отъ дѣдовъ къ внучатамъ. «Особенно благопріятствуютъ живучести старообрядчества», рапортуетъ Совѣту Братства свящ. Романово-Борисоглѣбской градской Благовѣщенской церкви П. Троицкій, «установившіяся традиціи, переходяція изъ рода въ родъ, отъ поколѣнія къ поколѣнію». «Не мало удерживаетъ старообрядцевъ въ расколѣ и сила родительскаго примѣра», — повторяетъ за нимъ священникъ, Пошех. уѣзда, села Погорѣлова, П. Надѣинскій, — «переданная вмѣстѣ съ сямъ ненависть ко всему церковному, православному». — Старообрядческіе дѣды и отцы, какъ сами родились въ расколѣ, воспитались въ преданности ему и полномъ отвращеніи къ Православной церкви, — какъ церкви, по ихъ убѣжденію, *антихристовой* и *еретической*, — такъ того же самаго они требуютъ и отъ своихъ дѣтей и внучатъ, угрожая имъ за уклоненіе отъ этихъ религіозныхъ вѣрованій лишеніемъ родительскаго благословенія и проклятіемъ. И дѣти, не желая лишиться родительскаго благословенія и подпасть подъ отцовское проклятіе, остаются вѣрными до гробовой доски неразумному завѣту своихъ отцовъ и продолжаютъ жить въ преданности тѣмъ же старообрядческимъ заблужденіямъ, въ какихъ жили и умерли ихъ отцы, повторяя разъ навсегда затверженную стереотипную фразу: «такъ жили отцы наши, такъ благословили и насъ жить, въ такой вѣрѣ намъ заповѣдали и умереть». Нарушить такой дѣдовскій или отцовскій завѣтъ дѣтямъ кажется тяжкимъ преступленіемъ и незамолимымъ грѣхомъ. «Раскольники», пишетъ свящ. Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, села Христорожественскаго, М. Мировъ, «остаются при своемъ заблужденіи потому, что нарушить вѣру своихъ родителей считаютъ грѣхомъ непростительнымъ». — Въ дѣлѣ передачи раскольническихъ воззрѣній отъ одного поколѣнія другому особенно важную роль играютъ у старообрядцевъ *женщины*. Всякому, конечно, извѣстно, что ребенокъ въ продолженіе всего дѣтскаго возраста находится подъ главнымъ и непосредственнымъ влія-

ніемъ матери, на ней лежитъ вся забота о его воспитаніи, ей принадлежитъ пробужденіе и развитіе въ ребенкѣ религіознаго чувства, она учитъ его молиться, она же знаѳомитъ его и съ основными истинами Христіанской вѣры; тѣмъ болѣе это нужно сказать о женщинѣ—старообрядкѣ, отличающейся религіознымъ фанатизмомъ и безотчетной преданностью вѣрѣ своихъ отцовъ. Мать-старообрядка всегда съумѣетъ въ своемъ ребенкѣ воспитать убѣжденіе, что только та вѣра истинна, которой держатся они—старообрядцы, строгіе ревнители древне-отеческаго благочестія, таже вѣра, которую исповѣдуютъ никоніане, какъ раскольники называютъ насъ—православныхъ, есть вѣра ложная, еретическая, ведущая къ вѣчной погибели, ибо она, по мнѣнію ихъ, ведетъ свое начало отъ патріарха Никона, самаго злѣйшаго и лютѣйшаго изъ еретиковъ, которые когда либо были. Такимъ образомъ, мать раскольница еще съ самаго ранняго дѣтства успѣетъ вкоренить въ своемъ ребенкѣ расположеніе и преданность къ старообрядчеству и внушить ему отвращеніе къ Св. Православной церкви и православнымъ, что и остается у него въ душѣ на цѣлый вѣкъ, ибо кому неизвѣстно, какъ воспримчива и впечатлительна дѣтская природа и какъ жизненны и прочны впечатлѣнія, пріобрѣтенныя въ дѣтствѣ.

4) Иногда случается, что расколъ изъ мѣстности, зараженной этимъ недугомъ, заносится *черезъ брачныя связи* въ приходы, совсѣмъ свободные отъ него. Напримѣръ, какойнибудь крестьянинъ—православный, изъ прихода съ чисто православнымъ населеніемъ, вступаетъ въ бракъ съ дѣвицей изъ мѣстности, населенной раскольниками,—дѣвицей, хотя и православной, но расположенной къ расколу, и чрезъ то самое онъ заноситъ расколъ въ этотъ приходъ. Сначала онъ заноситъ его въ свою семью въ формѣ расположенія къ старообрядчеству; затѣмъ, это расположеніе,—поддерживаемое родственными сношеніями съ лицами, проживающими въ раскольнической мѣстности, а также старообрядческими «отцами» и «сестрами», «наставниками» и «наставница-

ми,—съ теченіемъ времени переходить въ твердое убѣжденіе въ истинности «древняго благочестія» и ложности православія и, наконецъ, оно завершается полнымъ разрывомъ съ Церковію и переходомъ въ расколъ. Такимъ образомъ, въ православномъ приходѣ уже появляется раскольническая семья, которая, въ свою очередь, своимъ наружно-добродѣтельнымъ образомъ жизни и строгимъ выполненіемъ обрядовыхъ предписаній старообрядчества старается расположить къ расколу другихъ православныхъ лицъ, и такимъ путемъ расколъ начинаетъ распространяться дальше да шире. «Расколъ», пишетъ священникъ, Ростовскаго уѣзда, села Савинскаго, А. Розановъ, «заходить» въ приходъ Савинскій «большою частію изъ сосѣдняго Марковскаго прихода, изъ деревни Нязова, въ лицъ женщинъ, взятыхъ въ замужество въ Савинскій приходъ. Въ молодости сіи лица держатся во всемъ православной церкви, подъ старость же обнаруживаютъ или склонность къ расколу, или, особенно когда овдовѣютъ, переходятъ вовсе въ расколъ». Этимъ и объясняется живучесть раскола въ Савинскомъ приходѣ». Свидѣтельство свящ. А. Розанова подтверждается и свидѣтельствомъ священника села Санникова, Пошех. уѣзда, В. Смирнова, который говорить, что расколъ въ Санниковскомъ приходѣ «поддерживается отъ соприкосновенія прихожанъ съ раскольниками сильно зараженныхъ расколомъ приходовъ, какъ-то: Воскресенскаго на Мусорѣ, Воскресенскаго на Маткомѣ и особенно, что замѣчательно, всѣ почти раскольницы прихода въ настоящее время существующія или сами урожденки сихъ приходовъ или имѣютъ выданныхъ дочерей тамъ».

б) Развитие между старообрядцами взаимопомощи, жизненное довольство и зажиточность членовъ раскольническаго общества служатъ не малымъ содѣйствіемъ живучести раскола въ епархіи. Они не только удерживаютъ старообрядцевъ въ расколѣ, но не рѣдко привлекаютъ сюда и православныхъ. Бѣдные крестьяне, а чаще крестьянки—старухи и вдовы—, задавленные нуждою, въ своихъ стѣснительныхъ матеріаль-

ныхъ обстоятельствахъ обращаются за помощью къ богатымъ и зажиточнымъ раскольникамъ, захватившимъ въ свои руки торговлю и мѣстную производительность, а тѣ, конечно, не отказываются удовлетворить ихъ насущныя нужды, подъ условіемъ перехода въ расколъ. «Благотворительность» богатыхъ раскольниковъ,—говоритъ свящ. села Никольскаго на Тропѣ, Рыб. уѣзда, Савва Ильинскій,—къ своимъ единовѣрцамъ также служить къ удержанію въ расколѣ людей бѣдныхъ—нуждающихся въ помощи.» Но еще характернѣе въ этомъ отношеніи свидѣтельство свящ. села Сельца, Рыбин. уѣзда, Ѳ. Розова, который пишетъ слѣдующее: «Щедрыя пособія ихъ» т. е. раскольниковъ «другъ къ другу въ матеріальныхъ нуждахъ, особенно со стороны богатыхъ раскольниковъ иныхъ уѣздовъ и приходовъ служатъ сильною приманкою къ расколу деревенскихъ женщинъ и утверждаютъ ихъ въ той мысли, что общество старообрядцевъ какъ нельзя больше удобляется по своей благочестивой якобы жизни обществу первенствующихъ христіанъ и что оно чуть не воплощаетъ въ себѣ идеаль христіанской любви другъ къ другу.»

6. Особенно сильной поддержкой для раскола въ Ярославской епархіи, по заявленію приходскихъ пастырей служатъ общенія старообрядцевъ мѣстной епархіи съ раскольническими общинами столицъ—Москвы и Петербурга—и такими же общинами многихъ другихъ городовъ не Ярославской губерніи какъ напр. Коврова, Торжка, Грязовца, Череповца. Такъ, священникъ села Воскресенскаго на Мусорѣ Д. Золотаревъ заявляетъ Совѣту Братства, что, раскольники его прихода находятся въ общеніи съ раскольниками городовъ Владимірской, Вологодской и Новгородской губерніи, откуда получаютъ иногда значительныя пожертвованія». Тоже самое подтверждаетъ и свящ. Помех. уѣзд., села Лисина, Д. Суслоновъ, говоря, «что раскольники его прихода находятся въ общеніи со старообрядцами гг. Москвы, Череповца и Рыбинска». Въ особенно же оживленныхъ сношеніяхъ старообрядцы нашей губерніи находятся съ раскольническими об-

щинами знаменитыхъ столичныхъ кладбищъ Преображенскаго и Рогожскаго,—въ Москвѣ,—Волковскаго и Громовскаго—въ Петербургѣ. «Крестьяне», пишутъ священники с. Стародревскаго, Романово-Борис. уѣзда, Н. Исполнатовъ и А. Розовъ, пользуются возможностью отлучекъ съ родины въ столичные города—С.-Петербургъ и Москву, гдѣ по своимъ промысловымъ занятіямъ и торговымъ дѣламъ имѣютъ общеніе со всѣми извѣстными представителями старообрядческаго міра, какъ по Громовой моленной, по Волкову кладбищу, по другимъ моленнымъ въ Моховой улицѣ . . . такъ и по Преображенскому кладбищу въ Москвѣ». Столичнымъ старообрядческимъ общинамъ принадлежитъ руководство раскольниками нашей епархіи въ ихъ религіозно-нравственной и обрядовой жизни: эти общины назначаютъ наставниковъ и уставщиковъ для старообрядцевъ въ некоторыхъ мѣстностяхъ нашей губерніи, онѣ же и удаляютъ ихъ, если эти окажутся не соответствующими своему назначенію; издають такія или инныя обрядовыя и нравственныя предписанія для нашихъ раскольниковъ; разрѣшаютъ у послѣднихъ возникшія недоразумѣнія въ дѣлахъ вѣры. Раскольники Ярославской губерніи въ свою очередь нерѣдко посѣщаютъ столичныя старообрядческія общины; въ Великій постъ, они вѣзять сюда говѣть, въ большіе праздники присутствовать при торжественномъ богослуженіи. Московскія кладбища Рогожское и Преображенское, да Покровская часовня, пишетъ въ Совѣтъ Братства свящ. Вознесенской церкви г. Романова А. Мизеровъ, служатъ главнымъ центромъ для романовскихъ раскольниковъ. . . . Духовные старообрядческіе совѣты Москвы утверждаютъ и отстраняютъ уставщиковъ по г. Романову и его уѣзду, исправляютъ немощныхъ и разрѣшаютъ сомнѣнія и недоразумѣнія по романовскимъ сектамъ. Въ тѣ же совѣты «старцевъ» идетъ изъ Романова обильная жертва за отпѣваніе умершихъ (заочное) и на ихъ поминовеніе. Филипповцы же тяготеютъ къ другому столичному центру раскола—Петербургу; отсюда дается тонъ и направленіе для

ихъ дѣятельности». Тѣже столичныя раскольническія общины снабжаютъ старообрядцевъ нашей губерніи иконами, крестами, книгами, рукописями, свѣчами, ладаномъ, лѣстовками и многими другими предметами, употребляющимися при старообрядческомъ богослуженіи. «Раскольники нашего прихода». — говоритъ свящ. села Раменья, Р.-Борис. уѣзда, А. Лавровъ, находятся въ тѣсной связи съ раскольническимъ Преображенскимъ кладбищемъ въ Москвѣ, каковое общеніе выражается въ присылкѣ съ кладбища мѣдныхъ крестовъ и иконъ, а также денежныхъ вспомоствованій и пріемъ старыхъ въ богадѣльню при кладбищѣ. «Общеніе нашихъ раскольниковъ съ Московскими Ѳедосѣевцами», подтверждаетъ другой священникъ — это свящ. с. Давыдова, Р. Борис. уѣз., Н. Преображенскій, «выражается въ снабженіи послѣдними первыхъ — свѣчами, ладаномъ, лѣстовками, подручниками и т. п., а главное поставленіемъ для нашей мѣстности наставника (по выраженію ихъ отца), который бы руководилъ въ религіозно-нравственной, по ихъ согласу, «жизни».

7. Но еще болѣе, чѣмъ столичными и иногородними старообрядческими обществами, расколъ въ Ярославской епархіи поддерживается *мстными раскольническими возюдами*, наставниками и наставницами, начетниками и начетчицами. Хитрые и ловкіе въ обращеніи, находчивые и изобрѣтательные въ средствахъ, раскольническіе руководители не только удерживаютъ колеблющихся изъ своихъ послѣдователей, но подъ часъ въ свои сѣти уловляютъ слабыхъ въ вѣрѣ и православныхъ. Одни изъ нихъ обольщаютъ народъ своимъ ученіемъ, предлагаемымъ иногда, повидимому, съ самымъ горячимъ и искреннимъ сочувствіемъ о душевномъ спасеніи ближняго, — ученіемъ о старой вѣрѣ и другихъ глубоко-трогательныхъ предметахъ для простоудинно-набожнаго сердца, какъ-то: о наступленіи послѣдняго времени, воцареніи въ мірѣ антихриста, о близкой кончинѣ міра, скоромъ второмъ пришествіи Христа, Страшномъ Судѣ и будущихъ мукахъ грѣшниковъ, особенно инокіанъ, чѣмъ перѣдко застражива-

ють простодушныхъ крестьянъ и крестьянокъ. Иные раскольническіе наставники удерживаютъ поствѣдателей старообрядчества въ расколѣ и привлекаютъ сюда православныхъ чтеніемъ и распространеніемъ между ними раскольническихъ книгъ и рукописей. Большая же часть ихъ увлекаетъ невѣжественныхъ простолюдиновъ своею наружною набожностію, внѣшнею показною святостію и строгимъ выполнненіемъ религіозно-обрядовыхъ правилъ своей секты. «Раскольническіе наставники», говоритъ свящ. села Краснаго въ Бору, Ярослав. уѣзд., А. Преображенскій, «твердо выдерживая набожный, наружный видъ, вездѣ внушаютъ мысль, что они сохраняютъ самую истинную вѣру—ту вѣру, которую Русскіе приняли отъ Грековъ и которая безъ всякаго измѣненія сохранилась въ Россіи до патріарха Никона; иныхъ же склоняютъ въ расколъ чрезъ чтеніе разныхъ раскольническихъ книгъ и тетрадей, привозимыхъ изъ столицъ». «Для укрупненія той мысли раскольниковъ, что содержаемая ими вѣра есть самая истинная и правая», свидѣтельствуетъ другой священникъ с. Лисина, Пошех. уѣзда, Д. Сулоновъ, «ихъ наставники какъ сами стараются исполнять всю внѣшность вѣры, такъ и всѣхъ другихъ научаютъ вести себя такъ, чтобы всѣ видѣли, что они строго содержатъ правую вѣру и суть какъ бы истинные христіане».

8. Чуть ли не однимъ изъ главныхъ условій живучести и устойчивости раскола въ епархіи, по заявленію приходскихъ священниковъ, служить *невѣжество народа*, что нельзя не признать вполне справедливымъ. «Устойчивости и живучести раскола въ приходѣ благоприятствуютъ невѣжество и безграмотность» — пишетъ свящ. с. Маслова, Мышкинскаго уѣзда, І. Исполатовъ. Тоже самое подтверждаетъ и свящ. села Краснаго въ Бору, Ярослав. уѣзда, о. А. Преображенскій, который говоритъ: «расколъ въ нашемъ приходѣ поддерживается главнымъ образомъ тѣмъ, что простой народъ вообще *малограмотенъ, малоразвитъ и слишкомъ доверчивъ*». Наблюденія показываютъ, что старообрядчество, дѣйствитель-

но, держится среди простаго, темнаго народа и что лишь только гдѣ правильное просвѣщеніе коснулось этой массы, то тамъ расколъ, если и не совсѣмъ исчезаетъ, то всетаки значительно ослабѣваетъ и сокращается.

9. Наконецъ, не малую долю вліянія на устойчивость раскола въ Ярославской епархіи имѣеть и *превратное пониманіе раскольниками Закона 3-го Мая 1883 года*. Этимъ Закономъ, какъ извѣстно, раскольникамъ дарованы значительныя религіозныя права и гражданскія льготы сравнительно съ прежде изданными по отношенію къ нимъ законоположеніями. Такъ, по положенію 3 Мая 1883 года, раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ, какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно и въ предназначенныхъ для сего зданіяхъ, съ тѣмъ лишь только условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественного порядка; имъ предоставляется, съ разрѣшенія губернатора или начальника области исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ ветхость; раскольническимъ уставщикамъ, наставникамъ и другимъ лицамъ, считающимся у раскольниковъ руководителями въ религіозно-обрядовой жизни ихъ, дозволяется совершать у старообрядцевъ духовныя требы, при погребеніи умершихъ раскольниковъ дозволяется: а) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику и б) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ и даже съ пѣніемъ. Такимъ образомъ майскій Законъ 1883 года, какъ это видно изъ самаго содержанія его, даетъ раскольникамъ только одну вѣротерпимость, а никакъ не свободу вѣроисповѣданія наравнѣ съ православіемъ, въ какомъ смыслѣ хотятъ понимать его вожди раскола. Ложно понимая сами Законъ 3 Мая 1883 г., вожди раскола въ такомъ же ложномъ видѣ стараются проводить его въ темную раскольническую массу и тѣмъ самымъ поддерживать въ послѣдователяхъ старообрядчества ложное убѣжденіе, что содержи-

мая ими вѣра, должно быть,—*правая и старая*, «*когда Самъ Батюшка—Царь велѣлъ держаться ея*». «*Коль скоро*»,—говорить свящ. села Полтева, Ярослав. уѣзда, К. Пятницкій.—«*почувствуютъ себя не въ силахъ противостоятъ моимъ убѣжденіямъ, раскольники представляютъ въ свое оправданіе оставаться при своихъ убѣжденіяхъ тѣ нѣкоторыя льготы, которыя даны имъ Закономъ 3-го Мая 1883 года: «Нѣтъ, ужь если по Божьему такъ, да и Царь велѣлъ держаться старой вѣры, такъ теперь, что ни говорите, я не отступлюсь ужь отъ нея*».

Такъ многочисленны и разнообразны, по сообщеніямъ приходскихъ пастырей, условія, которыми держится расколъ старообрядчества въ Ярославской епархіи.

III.

Характеръ раскола.

Всматриваясь въ жизнь раскольническаго общества Ярославской епархіи, мы замѣчаемъ въ немъ ту характеристическую особенность, что старообрядчества держатся преимущественно *люди старые* и, при томъ, *больше женщины*—безсемейныя вдовы, бобылки, пожилыя дѣвицы, почему либо не вышедшія замужъ,—о чемъ мимоходомъ мы уже имѣли случай упомянуть выше. «Въ приходѣ нашемъ», сообщаютъ въ Совѣтъ Братства священники села Староандреевскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Н. Полетаевъ и А. Розовъ.—«расколъ гнѣздится въ женскомъ населеніи и преимущественно состоятъ изъ вдовъ и дѣвицъ—келейницъ, считающихъ своею завѣтною мечтою стоять у аналоя, пѣть и читать каноны по покойникамъ и получать за это нескудную плату. Но еще гораздо обстоятельнѣе объ этомъ предметѣ говоритъ свящ. с. Краснаго, Ярослав. уѣзда, А. Преображенскій, который отчасти поясняетъ *отчего и вслѣдствіе чего* въ раскольниче-

скомъ обществѣ главный элементъ составляютъ старики и старухи. «Въ нашемъ приходѣ», пишетъ онъ, «раскольниковъ молодыхъ совѣтъ нѣтъ, а все старики, старухи и пожилыя дѣвы. Пока мужчины молоды, то живутъ съ своими женами, и пока дѣти ихъ не устроены, то они и въ церковь ходятъ, и въ домъ священника принимаютъ и, хотя не часто, на исповѣдь ходятъ и вообще относятся и къ Православной Церкви и служителямъ ея, какъ подобаеть православнымъ христіанамъ, и прочихъ православныхъ не чуждаются. Но какъ только освободились отъ семейныхъ заботъ, тотчасъ къ нимъ являютъя совѣды раскольники и ихъ наставники, начинаютъ хулить Церковь Божию, ея служителей, слабыя стороны жизни православныхъ и выставятъ на видъ будто-бы наступившія времена антихриста, свою правую вѣру, трезвую и скромную жизнь и такими сладкими баснями невольно увлекаютъ простака, неграмотнаго въ свои сѣти и онъ волей неволей становится раскольниковъ; его перекрестятъ и тогда уже онъ вмѣстѣ съ своими соблазнителями начинаетъ бѣгать церкви и священника». Такимъ образомъ, замѣченная приходскими пастырями въ расколѣ Ярославской епархіи та особенность, что старообрядчества главнымъ образомъ держатся люди старые, объясняется отчасти *затруднительными экономическими условіями жизни* этихъ лицъ, ихъ одиночнымъ положеніемъ и отчасти характеромъ старообрядческихъ сектъ, распространенныхъ въ мѣстной епархіи. Старики и старухи, въ большинствѣ случаевъ, люди бѣдные, беспомощные, а потому подъ старость уходятъ въ расколъ, чтобы пайти себѣ здѣсь матеріальное обезпеченіе и довольство, съ одной стороны,—и тихое, спокойное, на старости лѣтъ, пристанище—съ другой. Но вмѣстѣ съ тѣмъ не мало также способствуетъ переходу этихъ лицъ въ расколъ, какъ мы упомянули выше, и характеръ старообрядческихъ сектъ, распространенныхъ въ Ярославской епархіи. Такъ какъ въ нашей епархіи преимущественно распространены двѣ безпоповщинскія секты—Федосѣевская и Филипповская, отвер-

такія брѣль и обрегающіи своихъ послѣдователей на всеобщее дѣвство, то престарѣлые люди, бобыли и бобылки, вдовцы и вдовы а также старыя дѣвы по своему одиночному положенію какъ нельзя болѣе отвѣчаютъ этому основному требованію названныхъ сектъ.

Въ религіозно обрядовомъ отношеніи старообрядческія секты Ярославской епархіи мало представляютъ особенностей съ такими же раскольническими сектами другихъ мѣстностей Россійской Имперіи. Приверженцы каждой секты, — составляя изъ себя свой особый, замкнутый мірокъ и считая только однихъ себя истинными христіанами, а послѣдователей всѣхъ другихъ сектъ еретиками и раскольниками, — такъ же, какъ и вездѣ, къ послѣдователямъ другихъ сектъ относятся враждебно: считаютъ грѣхомъ съ ними вмѣстѣ молиться и имѣть общеніе въ пищѣ и питіи. Но такое непріязненное отношеніе старообрядцевъ различныхъ сектъ другъ къ другу нисколько не мѣшаетъ имъ быть согласными въ воззрѣніяхъ на Православную церковь, ея установленія и обряды, считать ея еретическою, лишенною благодати, а ея обряды — новыми, никонианскими, будто бы получившими свое начало отъ патріарха Никона.

По своимъ нѣкоторымъ особенностямъ въ религіозно-обрядовомъ ученіи изъ старообрядческихъ сектъ Ярославской епархіи обращаютъ на себя вниманіе только двѣ секты — это вновь открытая въ Странничествѣ вѣтвь — «Толоконниковъ» и Спасово согласіе.

Возникновеніе согласія «Толоконниковъ» относится къ 50-мъ годамъ текущаго столѣтія. Свое названіе оно получило отъ имени основателей двухъ родныхъ братьевъ — Толоконниковыхъ, уроженцевъ г. Пошехонья. Согласіе Толоконниковъ преимущественно распространено въ Пошехонскомъ уѣздѣ въ приходахъ: Погорѣловскомъ на Ухтомѣ, гдѣ въ дер. Александрѣ, нѣрѣдко проживаетъ руководитель послѣдователей этого согласія Иванъ Павловъ, крестьянинъ Вологодской губерніи, Грязовецкаго уѣзда, — Васильевскомъ, Никольскомъ,

Тутановскомъ и въ мѣстности, «Шаготъ», Р.-Борис. уѣзда. Послѣдователи этого согласія, по словамъ исправляющаго должность миссіонера Касаткина, деньгами не пренебрегаютъ,— ихъ привимають, чѣмъ и отличаются отъ странниковъ безденежниковъ,—но отвергаютъ бракъ и 84 статьи Никиты Семенова объ управленіи, въ чемъ и расходятся съ странниками-брачниками и странниками іерархистами или статейниками. Такимъ образомъ, какъ видно изъ этой краткой характеристики согласія Толоконниковъ, что оно по своему ученію близко подходитъ къ ученію основателя Страннической секты—Евѳимія.

Послѣдователи Спасова согласія или, какъ еще иначе они называются, Нѣтовцы, хотя все свое упованіе въ дѣлѣ спасенія возлагаютъ на Спаса, но тѣмъ не менѣе, какъ извѣстно, они всетаки считаютъ необходимымъ за совершеніемъ таинствъ крещенія и брака обращаться къ Православному священнику и принимать эти таинства въ Православной Церкви. Такъ поступали и всѣ спасовцы Ярославской епархіи до 80-хъ годовъ настоящаго столѣтія. Но съ начала 80-хъ годовъ многіе изъ Спасовцевъ измѣнили прежнему своему ученію и практикѣ и подъ вліяніемъ своего главнаго вождя и учителя Аввакума Онисимова Коммисарова допустили у себя значительныя нововведенія. Такъ, за совершеніемъ таинствъ крещенія и брака они уже въ настоящее время не обращаются къ православному священнику, какъ это дѣлали прежде, а поручаютъ это дѣло своему уставщику или же простецу, мірянину; при чемъ для лицъ, вступающихъ въ супружескій союзъ признаютъ достаточнымъ лишь одного родительскаго благословенія и совершенія чина безсвященно-славнаго брака, что вполнѣ, по ихъ разумѣнію, можетъ замѣнить вѣнчаніе законнаго священника въ Православной Церкви. Но что достойно особеннаго вниманія, такъ это то, что Спасовцы, подобно *водяшкамъ*, допускаютъ у себя причащеніе Богоявленскою водою, освященною міряниномъ, вмѣсто причащенія Тѣла и Крови Господнихъ, чего прежде они

совсѣмъ не дѣлали и даже отрицали возможность существованія въ настоящее время таинства причащенія, такъ какъ благодать оставила церковь, переселилась на небо и истинное Христопреданное священство оскудѣло.

Вслѣдствіе чрезвычайной скрытности и замѣнутости раскольнической жизни трудно опредѣлить нравственное состояніе раскольниковъ, на этомъ основаніи нѣкоторые изъ приходскихъ пастырей совсѣмъ отказываются дать такой или иной отзывъ о нравственной сторонѣ жизни старообрядцевъ. «Нравственное состояніе раскольниковъ», заявляетъ свящ. Пошехонскаго уѣзда, села Тутанова, В. Успенскій, «опредѣлить не могу, такъ какъ они укрываются отъ священника и въ дома свои не принимаютъ».

Но и тѣ священники, которымъ изъ своего наблюденія надъ старообрядческою жизнію пришлось составить какое либо представленіе о раскольнической нравственности, въ своихъ отзывахъ о ней чрезвычайно разнорѣчивы.

Одни изъ нихъ говорятъ, что или старообрядцы по своему нравственному состоянію ничѣмъ не отличаются отъ православныхъ или же въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ превосходятъ послѣднихъ, какъ напр. въ трудолюбіи, воздержности, набожности, строгости въ исполненіи постовъ и обрядовыхъ предписаній. Такъ, свящ. села Кукобоа, Пошехонскаго уѣзда, Д. Всѣхвятскій сообщаетъ: «особеннаго различія въ нравственномъ отношеніи между православными и раскольниками не замѣтно». «Въ нравственномъ отношеніи раскольники, пишетъ другой священникъ, а именно: Ѳ. Мировъ, «отличаются трудолюбіемъ, воздержаніемъ и исполнительностію данныхъ обѣтовъ». «Въ раскольникахъ», свидѣтельствуетъ еще одинъ священникъ—это священникъ с. Приселка Новаго, Р.-Борис. уѣзда, Ѳ. Соколовъ—, «особенно худыхъ качествъ не видно, живутъ они между собою мирно, удерживаются отъ излишняго употребленія вина, скверныхъ словъ и стараются помогать ближнимъ одной съ ними секты».

Напротивъ, другіе приходскіе пастыри свидѣтельствуютъ

что нравственная жизнь раскольниковъ находится въ сильномъ упадкѣ. Набожность, которую особенно любятъ хвастаться старообрядцы предъ православными и чѣмъ иногда они въ свое общество привлекаютъ людей темныхъ и недалекихъ изъ православныхъ, есть набожность *наружная, фарисейская*, она лишена духа сердечности и христіанской любви. «Раскольники», пишетъ свящ. села Крутова, Попехонскаго уѣзда, I. Нагорный, «славятся у насъ особенно долгимъ моленіемъ и ревниво охраняютъ эту славу, но религіозность ихъ внѣшняя и лишена духа благочестія». Какъ чисто внѣшняя, старообрядческая религіозность не можетъ поддержать взаимное согласіе между членами раскольническаго общества, по этому въ старообрядческихъ семьяхъ царить разладъ и раздоръ, особенно въ семьяхъ смѣшанныхъ, гдѣ кромѣ раскольниковъ есть и православные. «Наружная набожность старообрядцевъ», говоритъ свящ. Р.-Борис. Вознесенской церкви А. Мизеровъ, «безъ силы вѣры и любви служитъ причиною разлада и раздора въ семьяхъ, гдѣ есть сектанты и православные особенно изъ молодого поколѣнія». Кажущаяся снаружи благочестивой и достойной подражанія, *раскольническая жизнь* внутри исполнена многихъ нравственныхъ недостатковъ и *грубыхъ пороковъ*. *Увлечение модой, употребленіе чаю и табаку*, чего такъ строго прежде избѣгали мнимые ревнители «древняго благочестія», *стало почти обычнымъ явленіемъ* среди молодого старообрядческаго поколѣнія; особенно же, по свидѣтельству приходскихъ пастырей, среди раскольниковъ развиты пороки: пьянство и развратъ. «Нравственное состояніе раскольниковъ годъ отъ году падаетъ», пишетъ свящ. с. Наумова, Ярослав. уѣзда, А. Преображенскій, «они приучаются все болѣе и болѣе предаваться пьянству. Съ точки зрѣнія раскольниковъ употребленіе табаку есть величайшій грѣхъ. Нынѣ же, особенно молодое поколѣніе, хотя тайкомъ отъ стариковъ, не считаетъ уже грѣхомъ и курить». «Нравственное состояніе раскольниковъ», подтверждаютъ священники Н. Подетаевъ и А. Розовъ, «и ихъ

семейный бытъ значительно разшатаны въ настоящее время; современная мода и роскошь коснулись даже и этой темной среды; чаешитіе и водкопитіе нерѣдко встрѣтить и у раскольниковъ; даже изъ числа уставщиковъ и уставщицъ есть не мало предающихся хмѣльному питію, распутству и другимъ тайнымъ порокамъ*.

Чѣмъ объяснить такіе противорѣчивые до крайности отзывы приходскихъ священниковъ о нравственности старообрядцевъ и какъ ихъ примирить между собою? Это объясняется отчасти двуличностью и лицемеріемъ раскольниковъ, а главнымъ образомъ характеромъ старообрядческихъ сектъ, ихъ ученіемъ и отношеніемъ къ Православной Церкви и православному обществу.

Замкнувшись въ свой особый мірокъ, малодоступный для лицъ, не принадлежащихъ къ нему, лицемерные и хитрые раскольники тщательно стараются скрыть отъ православныхъ свою дѣйствительную жизнь, далеко не свободную, какъ мы видѣли изъ свидѣтельствъ священниковъ, отъ многихъ пороковъ и показать имъ только внѣшнюю привлекательную сторону ея, чѣмъ, дѣйствительно, людей непроницательныхъ и довѣрчивыхъ нерѣдко вводятъ въ заблужденіе, заставляя ихъ думать о старообрядцахъ, какъ людяхъ, стоящихъ въ нравственномъ отношеніи гораздо выше православныхъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ они далеко уступаютъ послѣднимъ въ этомъ отношеніи.

Главнымъ же образомъ, какъ мы замѣтили выше, разнообразіе приходскихъ пастырей въ отзывахъ о нравственномъ состояніи старообрядцевъ зависитъ отъ характера сектъ и ихъ настроенности въ отношеніи къ Церкви и православному обществу. Послѣдователи безпоповщинскихъ, перекрещеванскихъ сектъ, какъ то Страннической, Филипповской и Федосѣевской, сектъ болѣе грубыхъ, замкнутыхъ и болѣе непріязненныхъ къ Правосл. Церкви, — отличаются болѣе безнравственностью, чѣмъ послѣдователи другихъ раскольническихъ сектъ. Проповѣдуя въ теоріи строгій аскетизмъ и всеобщее дѣвство, Фи-

липовцы, Федосѣвцы и Странники въ дѣйствительной жизни допускаютъ грубый развратъ, находя для него оправданіе въ томъ ложномъ и гнусномъ положеніи, что не павши—не спасешься, не согрѣшивши—не объ чемъ будетъ молиться. «Федосѣвцы», свидѣтельствуешь о. благочинный Бенедиктовъ, «при безбрачїи и, такъ называемой дѣвственности, ведутъ жизнь безнравственную, гдѣ преобладающими пороками являются развратъ и пьянство». Тоже подтверждаетъ и свящ. с. Новленскаго, Пошех. уѣзда, К. Мизеровъ, въ приходѣ котораго проживаютъ Филиповцы и Странники «Въ нравственномъ отношеніи», пишетъ онъ, «раскольники моего прихода далеко не безукоризненной жизни; руководительница Новленскихъ раскольницъ (такъ какъ въ приходѣ держатся раскола исключительно однѣ женщины) въ разговорѣ съ пожилыми дѣвицами изъ православныхъ дозволяетъ себѣ высказывать такія сентенціи: «дуры, принесите по ребеночку, такъ и будетъ вамъ о чемъ молиться Богу, а то вы сейчасъ безгрѣшны». Раскольники же Спасова согласія и Поповцы,—за исключеніемъ Противо-окружниковъ, которые по рѣзкому тону своего ученія значительно приближаются къ Безпоповцамъ,—какъ имѣющіе болѣе правильную организацію, мягче и снисходительнѣе другихъ старообрядцевъ относящіеся къ Православной Церкви, духовенству и православному обществу, въ нравственномъ отношеніи ничѣмъ почти не отличаются отъ православныхъ или же, если и отличаются, то весьма мало». «Нравственное состояніе раскольниковъ Австрійской секты», говоритъ благочинный села Савинскаго въ Красномъ Бору, Ярослав. уѣзда, А. Бенедиктовъ, «не ниже православныхъ». «Нравственное состояніе раскольниковъ и ихъ семействъ», свидѣтельствуешь свящ. села Санникова, Пошех. уѣзда, В. Смирновъ, въ приходѣ котораго находятся исключительно раскольники Спасовцы, «ничѣмъ не отличается отъ большинства прихожанъ».

По отношенію къ Православной церкви и ея духовенству со стороны раскольниковъ Ярославской епархіи проявленія *фанатизма совѣсть не замѣтно*. Не было примѣровъ, что

бы кто либо изъ раскольниковъ осмѣлился открыто, публично хулить Св. Церковь, порицать ея таинства, обряды и оскорблять священнослужителей. «Особеннаго озлобленія раскольниковъ противъ церкви и духовенства», заявляетъ Братству свящ. с. Никольскаго на Тропѣ, Рыбин. уѣзда, С. Ильинскій, «не замѣтно, и не приходилось видѣть или слышать отъ другихъ, чтобы они открыто порицали Церковь и духовенство». «Въ теченіе двадцатилѣтняго моего пребыванія (въ городѣ Рыбинскѣ), подтверждаетъ о. протоіерей г. Рыбинска І. Шпиряевъ, со стороны раскольниковъ не бывало и никѣмъ не слыхано ни одной дерзкой выходки противъ Св. Православной Церкви или какого нибудь глумленія и неуваженія къ ея пастырямъ». Но вмѣстѣ съ тѣмъ раскольники нашей епархіи не питаютъ къ Святой церкви и духовенству и расположенія. «Со стороны раскольниковъ», сообщаетъ свящ. села Хороброва А. Дмитриевъ, «какъ враждебныхъ отношеній, такъ и расположенія къ Св. Православной Церкви и ея таинствамъ не замѣчается». Отношенія нашихъ старообрядцевъ къ Православной Церкви и духовенству въ большинствѣ случаевъ носятъ на себѣ отпечатокъ равнодушія. Раскольники бѣгаютъ церкви или, какъ выражаются приходскіе пастыри, «чуждаются» ея, стараясь крѣпче замкнуться въ своей сферѣ, сторонятся священниковъ, избѣгаютъ съ ними встрѣчи и разговора о предметахъ вѣры; при неизбѣжной же встрѣчѣ со священникомъ и возбужденіи послѣднимъ вопроса о вѣрѣ, они просятъ служителя небесной истины оставить ихъ въ покоѣ, говоря: «мы васъ не трогаемъ и вы насъ не трогайте, вы живете по своей вѣрѣ, а мы живемъ по своей, въ какой вѣрѣ наши родители спасались и померли, въ такой заповѣдали и намъ умереть; а чья вѣра правая—ваша или наша?—о томъ Самъ Господь разсудитъ на томъ свѣтѣ». Впрочемъ, въ своихъ отношеніяхъ къ церкви и духовенству раскольники значительно разнятся между собою соотвѣтственно своему дѣленію на толки и секты. Такъ, Спасовцы, Бѣглопоповцы относятся гораздо мягче и снисходительнѣе къ церкви, чѣмъ послѣ-

дователи безпоповщинскихъ перекрещеванскихъ сектъ, и изъ этихъ поименованныхъ сектантовъ, по сообщеніямъ приходскихъ священниковъ, ближе всѣхъ къ ней стоятъ бѣглопоповцы, управляемые уставщиками. Вслѣдъ за бѣглопоповцами по степени близости къ церкви и духовенству слѣдуетъ поставить послѣдователей Спасова согласія, которые еще не увлеклись новымъ ученіемъ Аввакума Онисимова Комиссарова, ибо они, перѣдко и въ церковь ходятъ, и нѣкоторыя таинства отъ нея принимаютъ и священниковъ въ свои дома пускаютъ, — а затѣмъ ужъ и *окружниковъ*, которые, хотя по своему ученію стоятъ къ церкви и ближе раскольниковъ всѣхъ другихъ сектъ, но въ дѣйствительности, вслѣдствіе своей болѣе правильной организаціи и независимости, въ религіозномъ отношеніи относятся къ ней холоднѣе и непріязненнѣе, чѣмъ Бѣглопоповцы и Спасовцы. «Раскольники», говоритъ свящ. села Глазова, Даниловскаго уѣзда, П. Успенскій, «по сектѣ Спасова согласіе къ Святой Православной Церкви относятся безъ всякаго презрѣнія, при случаѣ они идутъ и въ Храмъ Божій и въ немъ молятся — только не вмѣстѣ съ православными, а равно не чуждаются и не пренебрегаютъ и ея пастырями». Объ отношеніи же *окружниковъ* къ Св. Православной Церкви и духовенству вотъ что пишетъ свящ. села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, К. Горицкій, въ приходѣ котораго ихъ очень много: «Раскольники — Поповцы вдали себя держатъ отъ Православной Церкви: къ православнымъ священникамъ они ни съ какими требами не обращаются».

Совсѣмъ иначе, чѣмъ Нѣтовцы и Спасовцы держатъ себя по отношенію къ Православной Церкви и ея пастырямъ Оедосѣвцы, Филишовцы и Странники. Въ храмъ Божій они никогда не заходятъ, за таинствами къ церкви не обращаются, священника въ свой домъ въ дни храмовыхъ и великихъ праздниковъ со святою водою и крестомъ не принимаютъ, встрѣчи съ нимъ уклоняются и въ разговоры о вѣрѣ не вступаютъ. «Безпоповцы», говоритъ свящ. Вознесенской церкви города Р.-Борисоглѣбска А. Мизеровъ, отличаются замкнуто-

стію и непріязню къ православнымъ и ихъ церкви. Не признають необходимости и спасительности таинствъ послѣдней, а потому православныхъ и поповцевъ, переходящихъ къ нимъ перекрещиваютъ». «Безпоповцы», подтверждаетъ другой священникъ—это свящ. села Полтева, К. Пятницкій, «считаютъ церковь еретическою, пастырей ея слугами антихриста, а потому не хотятъ имѣть никакого общенія ни съ первою, ни съ послѣдними».

IV.

Руководители раскольниковъ Ярославской Епархіи: ихъ наставники, начетчики и уставщики.

Составляя свое отдѣльное отъ Православной Церкви общество, раскольники нашей епархіи, какъ и вездѣ, въ своей религіозно-нравственной и обрядовой жизни руководятся своими особыми лицами, которыя у нихъ носятъ различныя названія, какъ-то: наставниковъ, начетчиковъ, отцовъ, уставщиковъ и даже священниковъ (?). Въ качествѣ руководителей у старообрядцевъ состоятъ какъ мужчины, такъ и женщины и въ большинствѣ случаевъ пожилыя и старыя лица. Такъ, напр., наставникъ раскольниковъ Карповскаго прихода, Пошехон. уѣзда, А. Земскій имѣетъ отъ роду 70 лѣтъ, Д. М. Басаевъ, расколоучитель села Давыдова, Яросл. уѣз., 70 лѣтъ, руководитель Фодосѣевцевъ Ростовскаго М. Н. Бобровъ—75-ти-лѣтній старикъ, начетчицы прихода села Крутова, Пошех. уѣзда, дер. Гаврилова Варвара Яковлева и дер. Пареенова Евдокія Силуанова имѣютъ отъ роду по 62 года. Всѣ почти старообрядческіе наставники и наставницы, за исключеніемъ развѣ только главныхъ вожаковъ,—у которыхъ наставничество составляетъ профессію, какъ напр. у Аввакума Онисимова Коммиссарова,—занимаются своими обычными дѣлами, по большей части, сельскимъ хозяйствомъ и рѣдко ремеслами. Надъ уровнемъ темной ста-

рообрядческой массы они возвышаются лишь сравнительно бѣльшею начитанностію въ области старопечатной— до никоновской—и спеціально старообрядческой литературы, твердымъ знаніемъ особенностей ученія своей секты и бѣльшею враждебною настроенностію по отношенію къ Православной Церкви, ея послѣдователямъ и послѣдователямъ другихъ старообрядческихъ сектъ. Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что и между раскольническими вождями есть довольно сильные начетчики и законники, какъ сейчасъ упомянутый Аввакумъ, но опять таки эта начитанность ихъ крайне узкая и односторонняя, она не простирается далѣе круга излюбленной старообрядцами литературы. На обязанности расколо-вождей лежитъ не только отправленіе богослуженія у раскольниковъ и совершеніе для нихъ требъ, но и наставленіе старообрядцевъ въ ученіи исповѣдуемаго ими толка, утвержденіе ихъ въ древне-отеческомъ благочестіи, и тотъ наставникъ въ раскольническомъ мірѣ пользуется бѣльшимъ уваженіемъ и авторитетомъ, который крѣпче охраняетъ особенности ученія своей секты и строже взыскиваетъ съ своихъ послѣдователей за отступленія отъ установленной обрядовой дисциплины. Руководственная дѣятельность выдающихся раскольническихъ вождей не ограничивается только раскольниками того прихода или той мѣстности, гдѣ проживаетъ извѣстный вождь, но не рѣдко она простирается на старообрядцевъ многихъ другихъ приходовъ и мѣстностей, иногда находящихся на разстояніи десятковъ и сотенъ верстъ отъ постоянного мѣста жительства этого раскольническаго вождя. Такъ напр., Ярославскій мѣщанинъ Доримедонтъ Ивановъ Комаровъ, наставникъ Ѳедосѣвскаго толка, руководитъ Ѳедосѣвцами не только проживающими въ г. Ярославлѣ, но и Ѳедосѣвцами приходовъ: Петропавловскаго на Быковыхъ горахъ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Корчкодома, Любимскаго уѣзда, Хабаровскаго, Волчегорскаго и Николо-Еляковскаго, Даниловскаго уѣзда. Также точно лжеіерей австрійскаго поставленія, крестьянинъ Яросл. уѣз., Сереновской

вол., дер. Русанова, Василій Ивановъ Сякинъ руководить раскольниками по австрійскому священству не только Сереновскаго прихода и сосѣднихъ съ нимъ приходоѡ, но и раскольниками той же секты въ приходахъ Пошех. уѡз.: Семеновскомъ, Тутановскомъ и Погорѡльскомъ на Ухтомѡ, куда онъ въ дни Великаго поста ѡздитъ съ своей походной церковію и здѡсь служитъ литургію для своихъ поствѡдователей. Нѡкоторые изъ старообрядцевъ нашей епархіи, какъ напр. Спасовцы, Странники и Бѡглопоповцы, кромѡ мѡстныхъ наставниковъ, имѡютъ еще своими руководителями наставниковъ за предѡлами ея, въ другихъ городахъ и губерніяхъ, какъ то: Ковровѡ, Грязовцѡ, Москвѡ, Петербургѡ и другихъ.

Опасаясь въ лицѡ приходскаго священника встрѡтить обличителя свой постыдной дѡятельности, старообрядческіе вожди, особенно безпоповщинскихъ перекрещеванскихъ сектъ, какъ сектъ, отличающихся особенной замкнутостію, стараются укрываться отъ него, вслѡдствіе чего православному пастырю бываетъ весьма трудно, а иногда и совсѡмъ невозможно узнать раскольническаго руководителя въ своемъ приходѡ. Вотъ почему многіе изъ приходскихъ пастырей на предложенный имъ Совѡтомъ Братства вопросъ: «кто руководить раскольниками въ томъ или другомъ приходѡ, зараженномъ расколомъ?» — отвѡчаютъ: «не знаемъ» или «намъ неизвѡстно,» а чаще «какой то старецъ, но и имя и званіе его намъ не извѡстно, потому что мы никогда не видали его.» Тѡмъ не менѡе, приходскіе священники указываютъ не мало раскольническихъ вождей различныхъ сектъ, при чемъ по большей части ограничиваясь лишь однимъ названіемъ ихъ, безъ обозначенія даже того, къ какой сектъ они принадлежатъ по своимъ религіознымъ убѡжденіямъ, а потому при перечисленіи раскольническихъ руководителей нѡтъ возможности распредѡлить ихъ по сектамъ.

Всѡ вожди старообрядцевъ Ярославской губерніи могутъ быть раздѡлены на двѡ категоріи, изъ которыхъ къ первой нужно отнести наставниковъ и начетчиковъ *иногороднихъ*, имѡющихъ свое постоянное мѡсто жительства за предѡлами

нашей губерніи, я только по временамъ сюда прїѣзжающихъ, для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ и обрядовыхъ потребностей раскольниковскаго населенія той или другой мѣстности; ко второй же должно причислить всѣхъ *мѣстныхъ расколо-вождей*, постоянно проживающихъ въ Ярославской губерніи, которые въ свою очередь по степени вліянія на раскольниковъ могутъ быть раздѣлены тоже на двѣ группы: *на болѣе вліятельныхъ и авторитетныхъ*, простирающихъ свою расколучительскую дѣятельность не на одинъ какой нибудь приходъ или мѣстность, а на нѣсколько приходо^{въ}, и *на менѣе вліятельныхъ*, вся руководительская дѣятельность которыхъ лишь ограничивается по отношенію къ раскольника^{мъ} одного какого нибудь прихода или чаще одной деревни.

1) Изъ иногородныхъ раскольниковскихъ наставниковъ, руководящихъ старообрядцами Ярославской губерніи, обращаетъ на себя особенное вниманіе *Аввакумъ Онисимовъ Комиссаровъ*, пользующійся сильнымъ вліяніемъ у послѣдователей Спасова согласія. Аввакумъ Онисимовъ или «Абакумъ», подъ какимъ именемъ онъ болѣе извѣстенъ у Спасовцевъ, по происхожденію крестьянинъ, родомъ изъ деревни Иларіонова, Троицкаго прихода, Вологодской губерніи. Большую часть времени онъ проводитъ въ городѣ Ковровѣ, Владимірской губерніи, гдѣ ревностные приверженцы Спасовщины или Нѣтовщины купцы Першины даютъ ему у себя радушный пріютъ и необходимыя средства къ поддержанію раскола исповѣдуемой ими секты; и только временемъ, разъ или два въ годъ, прїѣзжаетъ Комиссаровъ въ Ярославскую губернію, для наставленія и укрѣпленія въ своихъ послѣдователяхъ старообрядческихъ вѣрованій. Аввакумъ Онисимовъ по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ принадлежитъ къ Спасову отщепенскому согласію и, какъ мы замѣчали въ предыдущей главѣ, въ началѣ 80-хъ годовъ текущаго столѣтія произвелъ значительныя измѣненія въ ученіи Спасовской секты, которыя мы уже указывали выше. Возвышаясь надъ уровнемъ темной старообрядческой массы своимъ умомъ и начитанностію, впро-

чемъ, въ той тѣсной области литературы, которая пользуется особенной любовью у раскольниковъ грамотѣвъ, Аввакумъ Онисимовъ не отличается строгимъ выполненіемъ нравственныхъ правилъ и предписаній своей секты: при случаѣ онъ не прочь и разгуляться. Расколучительская дѣятельность Комиссарова охватываетъ собою почти всю сѣверную часть Пошехонск. уѣзда. Спасовцы приходовъ: Воскресенскаго на Мусорѣ, Воскресенскаго въ Телепшинѣ, Скобѣва, Афонасова, Воскресенскаго на Маткомѣ, Ермакова, Архангельскаго на Сарѣ, Спасскаго на Лому и Дерменина считаютъ его своимъ главнымъ наставникомъ и руководителемъ.

2) *Иона*, наставникъ тоже по Спасову согласію, проживающій въ городѣ Ковровѣ и прѣзжающій по временамъ въ нашу губернію для наставленія Спасовцевъ прихода Богородскаго въ Осѣку, Любимскаго уѣзда.

3) *Даніиль*, Московскій мѣщанинъ, наставникъ Ѳедосѣвскаго толка. Онъ большую часть времени проводитъ въ деревнѣ Шевлягинѣ, Никольскаго прихода, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, и руководитъ не только Ѳедосѣвцами этого прихода, но и Ѳедосѣвцами г. Романова.

4) Для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ Ѳедосѣвцевъ, какъ самаго г. Углича, такъ почти и всего Угличскаго уѣзда, особенно Ѳедосѣвцевъ, проживающихъ въ приходахъ, расположенныхъ въ мѣстности «Юхоть»,—это Новаго, Леонтьевскаго, Васильевскаго, Климентовскаго, Георгіевскаго и Никольскаго въ Слободищахъ—прѣзжаютъ Ѳедосѣвскіе отцы изъ села Кимръ, Тверской губерніи, изъ которыхъ одинъ *Андрей Кузьминъ*, проживаетъ болѣе въ деревнѣ Долтусовѣ, Никольскаго прихода.

5) *Иванъ Павловъ*—наставникъ Страннической секты, крестьянинъ Вологодской губерніи, Грязовецкаго уѣзда, который руководитъ Странниками Пошехонскаго уѣзда въ приходахъ: Погорѣльскомъ на Ухтомѣ, Тутановскомъ, Васильевскомъ и отчасти Староандреевскомъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

6) *Отецъ Корнилій*, наставникъ Страннической секты, для исправленія религіозно-обрядовыхъ потребностей у Странниковъ Сеславино-Казанскаго прихода, Ярослав. уѣзда, прѣзжаетъ изъ Кувшинскаго прихода, Костромской губерніи.

7) *Семень Александровъ Кунинъ*, крестьянинъ села Куникова, Костромской губерніи. У раскольниковъ по австрійскому священству онъ считается попомъ и для требоисправленій прѣзжаетъ въ нашу губернію къ послѣдователямъ австрійской лжеіерархіи, проживающимъ въ приходахъ Любимскаго уѣзда: Закобякинскомъ, Власуновскомъ и Троицкомъ на Болотѣ.

Кромѣ этихъ извѣстныхъ лицъ, прѣзжающихъ къ раскольникамъ Ярослав. губерніи въ качествѣ руководителей изъ другихъ сосѣднихъ губерній, есть еще не мало лицъ совсѣмъ неизвѣстныхъ приходскимъ пастырямъ, которые, не смотря на все свое стараніе, узнать ихъ всетаки не могли. Такъ напр. для руководства въ религіозно-нравственномъ и обрядовомъ отношеніяхъ раскольниками приходовъ Любимскаго уѣзда: Вознесенскаго на Обнорѣ и Покровскаго въ Кулигѣ, какъ показываютъ священники этихъ приходовъ, прѣзжаетъ какой то неизвѣстный наставникъ изъ Вологодской губерніи, Грязовецкаго уѣзда. Старообрядцами прих. Стогинскаго, какъ заявляетъ мѣстный причтъ, руководятъ прѣзжіе наставники изъ Нерехотскаго уѣзда, Костромской губерніи, и Иваново—Вознесенскаго посада, Владимірской губерніи; имя, званіе, фамилія, родъ занятій а также значеніе ихъ у Стогинскихъ старообрядцевъ причту совсѣмъ неизвѣстны. Для требоисправленій у Бѣглопоповцевъ г. Ростова прѣзжаетъ какой то лжеіерей изъ г. Тулы.

Къ мѣстнымъ старообрядческимъ руководителямъ, пользующимся авторитетомъ и вліяніемъ у раскольниковъ Ярославской епархіи и простирающимъ свою расколоучительскую дѣятельность на нѣсколько приходовъ, нужно отнести слѣдующихъ лицъ:

1) Бывшаго крестьянина Вологодской губерніи, а теперь

Ярославскаго мѣщанина, *Доримедонта Ивинова Комарова*, принадлежащаго по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ къ Ѳедосѣеву согласію. Кромѣ Ѳедосѣевцевъ Андроніевской богадѣльни, находящейся въ г. Ярославлѣ за Леонтьевскимъ кладбищемъ, Комаровъ руководитъ Ѳедосѣевцами приходовъ: Рѣзанинскаго (Ярослав. уѣз.), Петропавловскаго на Быковыхъ горахъ (Р.-Бор. уѣз.), Троицкаго въ Волчьихъ горахъ (Данилов. уѣз.), Хабаровскаго (Данил. уѣз.), Николо-Еляковскаго (Данил. уѣз.) и Корчководскаго (Люб. уѣз.).

2) Мѣщанина г. Ростова *Михаила Никифорова Боброва*. 75-ти лѣтняго старика, имѣющаго собственный домъ въ г. Ростовѣ, на Ильинской улицѣ, и въ немъ молельную. Принадлежа къ Ѳедосѣевскому толку, Бобровъ управляетъ Ѳедосѣевцами почти всего Ростовскаго уѣзда, а именно Ѳедосѣевцами приходовъ: Ивановскаго, Деревенскаго, Шульцскаго, Красновскаго, Поклонскаго, Гуменцовскаго, Никольскаго, Сулоостьскаго, Гвоздевскаго, Макаровскаго, Хмѣльниковскаго, Спасскаго въ Подгорьѣ, Рождественскаго и заштатнаго города Петровска.

3) Ѳедосѣевскаго наставника г. Данилова *Алексія Владимірова Суричева*, руководящаго, кромѣ Даниловскихъ Ѳедосѣевцевъ, Ѳедосѣевцами приходовъ: Христорождественскаго на Ухрѣ, Морозовскаго, Воскресенскаго на Касти, Ребровскаго и Архангельскаго въ Раменьи (Любим. уѣз.).

4) Крестьянина Ѳедосѣевскаго согласія *Семени Алексеева*, деревни Ерохова, Некоузскаго прихода, Мологскаго уѣзда, руководящаго Ѳедосѣевцами приходовъ, кромѣ Некоузскаго: Рыбинскаго уѣзда—Крестовоздвиженскаго на Черемхѣ и Селецкаго, Углич. уѣзда—Климентовскаго въ Юхти, Молог. уѣзда—Никольскаго въ Замошьѣ и Мышкин. уѣз.—Масловскаго.

5) Послѣдователя того же Ѳедосѣевскаго согласія крестьянина Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Давыдковской волости, деревни Заскопина, *Дмитрія Матвѣева Басаева*. Своимъ наставникомъ Басаева, считаютъ кромѣ Ѳедосѣевцевъ Давыд-

ковскаго прихода, Ѳедосѣвцы приходоѡ: Раменскаго, Сандыревскаго и Приселка-Никольскаго.

6) Крестьянина Толгобольской волости, деревни Лопуховой, *Ѳаддея Еввимиѡва Куленина*, управляющаго Ѳедосѣвцами приходоѡ Яросл. уѡзда: Ѳедоровскаго, Воздвиженскаго Пазушнскаго, и прихода села Устья, Романово-Борисогл. уѡзда.

7) Ѳедосѣвскихъ наставникоѡ г. Романова *Ивана Александрова Мисленикова* и *Василія Никитина Соловьева*,—которые, кромѡ Романовскихъ раскольниковъ Ѳедосѣвскаго согласія, руководятъ раскольниками того же согласія въ приходахъ Романов. уѡзда: Заболотскомъ, Слизневскомъ и Петропавловскомъ на Быковыхъ горахъ.

8) Наставника Филипповой секты *Ивана Ѳедорова Елисеѡва*, главнаго заправила Дегтяревской моленной въ г. Рыбинскѡ, простирающаго свое руководственное влїяніе на Филипповцевъ приходоѡ Рыбинскаго уѡзда: Погоста Подъяблоннаго, Никольскаго на Тропѡ, Петровскаго на Шекснѡ, Архангельскаго на Черемхѡ и Васильевскаго.

9) Крестьянина, Пошехон. уѡзда, Карповскаго прихода, дер. Васьянки, *Александра Григорьеѡва Земскаго*, состоящаго наставникомъ у Филипповцевъ слѡдующихъ приходоѡ Пошехон. уѡз.: Погорѡловскаго на Ухтомѡ, Карповскаго, Семеновскаго, Новинковскаго и Всѡхсвятскаго.

10) Крестьянина Любимскаго уѡзда, села Власунова, *Аѡнасіѡ Маркоза*, считающагося наставникомъ у раскольниковъ Филипповой секты приходоѡ Любим. уѡзда: Власуновскаго, Закобякинскаго и Троицкаго на Болотѡ.

11) Дѡвицу, Ром.-Бор. уѡзда, Руновскаго прихода, дер. Барнинова, *Евдокию Иванову*, пользующуюся сильнымъ влїяніемъ у раскольниковъ Филиппова согласія, какъ Руновскаго, такъ Староандреевскаго и Ново-Богородскаго приходоѡ.

12) *Никиту Семенова*, главнаго вождя послѡдователей странническаго секты, проживающаго, какъ ходятъ слухи, въ

г. Даниловъ и имѣющаго вліяніе на всѣхъ почти Странниковъ Ярославской губерніи.

13) Жителя г. Данилова *Василья Максимова Слизнева*, состоящаго наставникомъ у раскольниковъ Поморскаго согласія въ приходахъ: Христорожественскомъ на Ухрѣ, Хабаровскомъ, Троицкомъ въ Колясниковѣ и Мечеходовскомъ (Любим. уѣзда).

14) Мѣщанина г. Данилова *Елизара Матвѣева Воробьева*, руководящаго раскольниками Спасовой секты въ приходахъ: Троицкомъ въ Волчьихъ горахъ, Христорожественскомъ на Ухрѣ, Наумовскомъ, Морозовскомъ, Троицкомъ въ Колясниковѣ, Николо-Еляковскомъ, Воскресенскомъ на Касти, Ребровскомъ и Мечеходовскомъ (Любим. уѣз.)

15) Крестьянина Пошехонскаго уѣзда, Косминскаго прихода, дер. Юрнева, *Илью Иванова*, человѣка богатаго и находящагося въ близкихъ родственныхъ связяхъ съ Ковровскимъ купцомъ Большаковымъ, а потому пользующагося сильнымъ вліяніемъ у Спасовцевъ приходовъ: Косминскаго, Погорѣловскаго на Ухтомѣ, Спасскаго на Водогѣ, Дерменинскаго и Колодинскаго—единовѣрческаго.

16) Крестьянина Даниловскаго уѣзда, Бабинскаго прихода, дер. Степанова, *Василья Ѳедорова Блинова*, главнаго руководителя послѣдователей Спасова согласія, населяющихъ приходы Даниловскаго уѣзда: Середской, Ѳедоровскій, Бабинскій, Бухаловскій и Глазовскій.

17) Лжеіерея австрійскаго поставленія, Ярослав. уѣзда, Сереновской волости, деревни Русанова, *Василья Ивановича Сякина*, управляющаго стирообрядцами окружниками въ приходахъ: Ярославскаго уѣзда—Сереновскомъ, Яковлевскомъ, Троицко-Тверецкомъ, Аристовскомъ, Ѳедоровскомъ, Полтевскомъ, Абакумцевскомъ, Діево-Городищенскомъ, Норскомъ и Григорьевскомъ, и Пошехонскаго уѣз.—Старомъ, Семеновскомъ, Тутановскомъ и Погорѣльскомъ на Ухтомѣ.

18) Крестьянина Ярослав. уѣзда, Аристовскаго прихода, дер. Подосѣнихи *Михаила Миронова Волкова*, именующаго

себя священникомъ австрійскаго поставленія и руководящаго старообрядцами по австрійскому священству въ приходахъ Ярославскаго уѣзда: Діево-Городищенскомъ, Аристовскомъ, Печелскомъ и Путятинскомъ.

19) Бывшаго крестьянина Даниловскаго уѣзда, Залужской волости, деревни Бысокова, а теперь Ярославскаго мѣщанина, *Ивана Игнатьева Лапина*, проживающаго въ дер. Елоховѣ, Вятскаго прихода, (Данил. уѣзда), въ домѣ, выстроенномъ для него крестьяниномъ И. Л. Витушкинымъ на средства Московскихъ раскольниковъ по австрійскому священству. *Лапинъ* среди старообрядцевъ-окружниковъ считается попомъ и пользуется вліяніемъ у окружниковъ приходоѡ: Приселка-Новаго (Р. Бор. уѣз.), Середскаго (Данил. уѣзда), Ѳедоровскаго въ Подвязьѣ (Данил. уѣзда) и Шаховскаго (Данил. уѣзда).

20) И, наконецъ, крестьянина Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Староандреевскаго прихода, дер. Горокъ, *Семена Иванова*, принадлежащаго неизвѣстно къ какой сектѣ, но судя по тому, что онъ руководить раскольниками приходоѡ Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда: Слизневскаго, Чирковскаго и Богословскаго на Погостѣ, гдѣ въ раскольническомъ населеніи преобладающій элементъ составляютъ Ѳедосѣвцы, можно считать его Ѳедосѣвцемъ.

Кромѣ того, какъ мы сказали выше, въ каждомъ почти приходѣ, зараженномъ расколомъ, есть свои мѣстные расколовожди, дѣятельность которыхъ и ограничивается исключительно однимъ приходомъ или чаще одной деревней въ приходѣ, населенной старообрядцами. Въ качествѣ такихъ раскольническихъ руководителей состоятъ слѣдующія лица:

По Ярославскому уѣзду.

Въ Пятницко-Туговскомъ приходѣ города Ярославля, крестьянинъ Лучинскаго прихода (сосѣдняго съ Пятницко-Туговскимъ приходомъ) *Павелъ Петровъ* и еще какой то дѣдушка *Ѳаддей*, изъ которыхъ первый вмѣстѣ съ своимъ

братомъ *Федоромъ* состоитъ руководителемъ и у раскольниковъ Лучинскаго прихода.

Въ единовѣрческомъ Успенскомъ приходѣ, въ г. Ярославлѣ, за р. Которостію, у раскольниковъ по австрійскому священству—Ярославскій мѣщанинъ *Гавріиль Емельяновъ Соболевъ*.

Въ Діево-городищенскомъ приходѣ—у Бѣглопоповцевъ—*Савва Аверосимовъ* и *Сергій Адріановъ*, оба проживающіе въ деревнѣ Глуховѣ, изъ которыхъ послѣдній избранъ уставщикомъ только въ 1890 году.

Въ Соцѣлковскомъ приходѣ у Странниковъ—два «отца» — это *Никита* да *Романъ*, а кто они такіе и гдѣ больше проживаютъ, неизвѣстно, такъ какъ мѣстному священнику они не кажутся и послѣдній ихъ никогда не видалъ.

Въ Никольскомъ приходѣ, въ Салтыковыхъ горахъ, у Странниковъ должность наставниковъ и уставщиковъ исполняютъ двѣ крестьянки—это: деревни Кагаева, *Елизавета Карпова* и дер. Голенищева *Парасковья Одицова*.

Въ приходѣ села Краснаго: у Фодосѣвцевъ—старецъ *Иванъ Максимовъ*, поселившійся лѣтъ десять тому назадъ въ дер. Мигачевѣ; крестьянинъ дер. Изуменова *Иванъ Семеновъ* и крест. *Капитонъ*, проживающій въ дер. Алексинѣ; у Странниковъ—«отцы» *Меркурій*, *Иштій* и *Панкратій*.

Въ Великосельскомъ приходѣ—у Фодосѣвцевъ—крестьянская дѣвица деревни Сѣдельницъ *Прасковья Иванова Мазилова*.

У раскольниковъ по австрійскому священству Федоровскаго прихода пользуется особеннымъ вліяніемъ купецъ *Филиппъ Емельяновъ Шмыревъ*, проживающій въ собственномъ домѣ при Клипиковской мельницѣ, на рѣкѣ Ити. Ходитъ молва, что покойникъ лжеепископъ Московскій *Антоній Шуртовъ* неоднократно бывалъ въ домѣ Шмырева и даже будто бы освящалъ имѣющуюся въ его домѣ моленную.

У Окружниковъ прихода Полтевскаго, кромѣ лжепопа *В. И. Сякина*, руководителемъ состоитъ крестьянинъ дер. Черкасова *Михаиль Ивановъ Сударкинъ*.

Въ приходѣ села Халдѣва у Ѳедосѣевцевъ—крестьянинъ дер. Олебина *Артемій Васильевъ Общчаловъ*.

У раскольниковъ Задорожскаго прихода—крест. дер. Измаилова, Троицкой волости, *Иванъ Елоровъ Силинъ* и крест. дер. Рослякова, Никольской волости, *Григорій Григорьевъ*.

Въ Наумовскомъ приходѣ у противо-окружниковъ—крест. дер. Копосова *Андрей Филипповъ Берсеневъ*.

Въ Вышеславскомъ приходѣ пристанодержательствомъ у Странниковъ занимается крестьяне: дер. Прошенина *Иванъ Ивановъ Лисицынъ*, дер. Дудкина *Дорофей Григорьевъ Золкинъ* и дер. Рычкова *Автономъ Герасимовъ Груздевъ*.

У раскольниковъ Горо-Пятницкаго прихода—крест. дер. Слинкова *Михаилъ Морозовъ*.

Въ Норскомъ приходѣ у Безпоповцевъ—*Наталья Иванова Трапикова*, проживающая въ Норскомъ посадѣ, у Поповцевъ же—крестьянка дер. *Патерева Татьяна Евфимова*.

У раскольниковъ Воздвиженскаго прихода—крестьянинъ села Воздвиженскаго *Никита Моисеевъ Зиняковъ* и крест. дер. Медвѣдова, Пазушинекаго прихода, *Николѣй Ивановъ Мохнинъ* съ супругою *Марьей Ивановой*.

По Романово-Борисоглыбску и его уѣзду.

Бѣглопоповцами г. Романова руководятъ слѣдующіе уставщики: *Гавріилъ Павловъ Челнокъ*, *Александръ Максимовъ Ершовъ*, *Семень Филипповъ Разсоловъ* и бывший причетникъ Спасо-Архангельской Единовѣрческой церкви *Павель Яковлевъ Смолькинъ*.

Въ Староандреевскомъ приходѣ, какъ одномъ изъ сильно зараженныхъ расколомъ приходовъ, у раскольниковъ имѣется нѣсколько руководителей и руководительницъ; у послѣдователей Ѳедосѣевскаго согласія: крестьянинъ дер. Бобылина *Андрей Акиндиновъ*, его родная сестра, дѣвица *Марья Акиндинова*, крестьянскія дѣвицы деревни Изволокъ *Стефанида Поликарпова* и *Анна Павлова* и крестьянинъ дер. Чернолѣсова *Елоръ Матвеевъ*, считающійся уставщикомъ Ѳедосѣевской сек-

ты; у Странниковъ: прпстанодержательница дер. Плескова, *Марина Семенова*, имѣющая Странническій скитъ, въ которомъ проживаетъ иногда не малое число Странниковъ и Странницъ изъ разныхъ мѣстностей, и крест. дѣвица дер. Шерстнева *Евдокія Иванова*; у Нѣтовцевъ: Романовская мѣщанская дѣвица *Настася Петрова*, проживающая въ дер. Руковской, которая вмѣстѣ съ дѣвицами той же деревни *Ксений Федоровой* и *Татьяной Михайловой* отправляетъ богослуженіе по Нѣтовскому или Спасову согласію, — крест. дѣвицы дер. Березникъ: *Евѣмія*, *Евфросинія*, *Анатія* и *Анна Захаровы*, пользующіяся значительнымъ вліяніемъ среди своихъ послѣдователей, крест. дѣвица дер. Зимнова *Евдокія Алексеева* и крестьянинъ дер. Большихъ Пагаръ *Алексій Платоновъ*.

У раскольниковъ Савинскаго прихода: Романовскій мѣщанинъ, постоянно проживающій въ дер. Ратилѣвъ, *Евлампій Гавриловъ*, который вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ руководителемъ и у раскольниковъ прихода Никольскаго на Плеснѣ, и крест. дер. Щокина *Павель Григорьевъ*, занимающійся также переписываніемъ расколическихъ книгъ и нотъ полуставнымъ письмомъ.

Въ приходѣ села Малахова расколическими руководятъ: крестьянинъ дер. Борисова *Григорій Михайловъ*, который вмѣстѣ съ тѣмъ руководитъ и расколическими прихода Верещагинскаго, — портной *Василій Семитка*, проживающій въ дер. Есиповѣ и крестьянскія дѣвицы: дер. Псакова *Анфиса Иванова*; дер. Дору *Марья Иванова*, дер. Зеркаева *Евдокія Алексеева* и дер. Борисова *Анна Матвеева*.

У раскольниковъ Давыдовскаго прихода, кромѣ выше упомянутаго *Д. М. Басаева*, состоитъ еще наставникомъ крест. села Давыдова *Сергій Андреевъ Тюнинъ*.

Старообрядцы Руновскаго прихода управляются дѣвицами: дер. Баринова, *Авдотьей Ивановой*, дер. Ланкова *Марьей Никитиной* и дер. Дубасова *Авдотьей Ивановой*.

Въ Ново-Богородскомъ приходѣ у Спасовцевъ руководи-

телемъ состоитъ крестьянинъ деревни Хмѣльничнаго *Афанасій Семеновъ*.

Безпоповцами—перекрещеванами, за исключеніемъ Странниковъ, въ приходѣ Ильинскомъ въ Березникахъ руководятъ начетчицы: дер. Папфилова *Екатерина Кондратьева* и дер. Похмѣльева *Евдокія Иванова*, Странниками же руководитъ какой то неизвѣстный отецъ, проживающій въ дер. Давыдовъ и въ матеріальномъ отношеніи поддерживаемый купцами Тихомировымъ и Позизовкинымъ.

У старообрядцевъ прихода Никольскаго на Плеснѣ—Романовскій мѣщанинъ *Павелъ Гавриловъ*, имѣющій собственный домъ въ дер. Федоровскомъ, Никольскаго прихода.

У старообрядцевъ Чирковскаго прихода—крестьянка дер. Исаева *Целагея Николаева*.

У раскольниковъ прих. Богословскаго на Погость—крест. Подгородскослободской вол., дер. Антипьева *Иванъ Дмитріевъ*.

У раскольниковъ Верещагинскаго прихода руководительницей состоитъ дѣвица дер. Мишутина *Александра Иванова*.

У старообрядцевъ прихода села Колокши—крест. дѣвица дер. Поповскаго *Марья Пантелеимонова*.

И, наконецъ, въ приходѣ Христорожественскомъ на Эдомѣ, у Федосѣевцевъ—крест. дѣвица дер. Рождествена *Аифья Васильева*.

По Даниловскому ульду.

У Безпоповцевъ Вятскаго прихода въ качествѣ руководителей состоятъ: торговецъ краснымъ товаромъ с. Вятска. *Иванъ Ивановъ Галочкинъ*, который считается начетчикомъ, уставщикомъ и попечителемъ своей секты,—и крестьяне дер. Сѣркова *Александръ Степановъ* и дер. Алексѣева *Абрамъ Адриановъ*, которые вмѣстѣ съ тѣмъ руководятъ и Безпоповцами приходоу: Семеновскаго (Данил. уль.) и Приселковскаго (Романово-Борисоглѣб. уль.).

У Безпоповцевъ Бухаловскаго прихода—крестьяне: *Иванъ Волковъ*, крест. прихода Никольскаго въ Корзлѣ, деревни Привалова *Максимъ Ивановъ*, дер. Рудева *Василій Даниловъ*

и дер. Емутава *Иванъ Степановъ*. Раскольническіе вожди Бухаловскаго прихода руководятъ также и Безпоповцами Глазовскаго прихода.

Въ приходѣ Никольскомъ въ Корзлѣ, у Безпоповцевъ, кромѣ сейчасъ упомянутаго *Ив. Волкова*, управляющаго также и раскольниками прихода Новаго въ Подвязьѣ, есть еще руководитель — это крест. дер. Выгори *Иванъ Ивановъ*.

У безпоповцевъ Бабинскаго прихода—крестьянинъ дер. Тесовъ *Степанъ Архиповъ*, который вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ наставникомъ и у Безпоповцевъ прих. Новаго въ Полевѣ.

У раскольниковъ Безпоповщинскаго толка въ приходѣ Середскомъ—крестьяне: дер. Перемилова *Василій Федоровъ*, который также руководитъ и безпоповцами Филипповой секты прихода Федоровскаго въ Подвязьѣ,—и дер. Высокова *Гурій Григорьевъ* и дѣвица *Устинья Прохорова*.

Въ приходѣ Петропавловскомъ на Келнотп. у Спасовцевъ—крест. вдова дер. Лосковской *Ксенія Петрова*.

Въ приходѣ Богословскомъ въ Захарьинѣ,—крестьяне: дер. Морщинихи *Иванъ Андреевъ* и *Иванъ Александровъ Хановъ* и крест. дѣвица дер. Хорупина *Ирина Клементьева*.

Въ приходѣ Хабаровскомъ, у Поморцевъ—крест. дѣвица дер. Хабарова *Татьяна Васильева Спдова* и у Федосѣевцевъ—крестьянская дѣвица дер. Крутца *Татьяна Михайлова Броскова*.

У раскольниковъ прихода Воскресенскаго въ Блудовѣ крестьянка—вдова дер. Сырнева *Евфимія Лазарева*.

У старообрядцевъ Бабуринаскаго прихода—крест. дер. Избина *Иванъ Селиверстовъ Самолетовъ*.

Въ приходѣ села Богородскаго въ Торчищевѣ—крест. старообрядецъ *Иванъ Мсводіевъ*.

У раскольниковъ прихода Рождественскаго въ Озерахъ—крест. дер. Бутова *Сергій Григорьевъ Долининъ*, старикъ лѣтъ 70-ти.

И, наконецъ, у старообрядцевъ Оминскаго прихода—крест. дер. Ключкова *Георгій Яковлевъ*.

По Пошехонскому уѣзду.

Въ Семеновскомъ приходѣ старообрядцами—Поповцами руководить крест. дер. Демидкова *Евсейъ Ивановъ Бовиль*. Безпоповцами же—крестьяне: дер. Евлашева *Иванъ Косминъ*—который вмѣстѣ съ тѣмъ руководить и раскольниками Безпоповщинскаго толка Крутовскаго прихода и дер. Дыланова *Андрей Алексѣевъ Молявиль*.

Въ Косминскомъ приходѣ, который, по словамъ мѣстнаго священника, весь почти зараженъ расколомъ, чуть не въ каждой деревнѣ есть свои раскольническія руководительницы, которыя «при приближеніи старости или смерти православнаго приходятъ къ нему и уговариваютъ его перейти въ расколь».

Въ приходѣ с. Погорѣлова на Ухтомѣ, Поповцами руководятъ крест. дер. Терехова *Алексій Васильевъ Шлейняковъ* и дер. Малой Балуйки *Савва Лошиновъ*; Странниками—брачниками—крестьяне: дер. Барышки *Александръ*, называемый сектантами «отцемъ крестнымъ», и деревни Глядѣнова *Иванъ Давыдовъ*, которые, по словамъ мѣстнаго свящ. о. Петра Надѣинаскаго, находятся въ сношеніяхъ съ бѣгунами приходовъ Кештомскаго, Пошех. уѣзда и Воздвиженскаго, Вологодской губер., Грязовецкаго уѣзда; странниками—толоконниками—крест. дер. Тарасова (Никольскаго прихода, Пошехон. уѣз.) *Иванъ Силантьевъ*, а такъ какъ странники—толоконники находятся въ сношеніяхъ съ послѣдователями той же секты дер. Матвѣйцева, Васильевскаго прихода Пошех. уѣзда, съ нѣкоторыми деревнями Тутановскаго прихода того же уѣзда и съ дер. Плосковымъ Староандреевскаго прихода, Р.-Борис. уѣз., то нужно предположить, что *Ив. Силантьевъ* руководить также и Странниками этихъ мѣстностей.

Раскольники Инжевѣрскаго прихода находятся подъ руководствомъ крестьянъ дер. Токарева *Григорія Яковлева* и дер. Александрицы, Погорѣловскаго прихода, *Дмитрія Иванова*.

Въ приходѣ села Воскресенскаго на Маткомѣ, Спасовца-

ми, кромѣ временно наѣзжающаго сюда *А. О. Камиссарова*, руководить крест. дер. Корнигольцева *Иванъ Уляновъ*.

Раскольниками Спасо-Домскаго прихода руководить *Иванъ Васильевъ* и наставники—крестьяне дер. Меледы и Маслова ближняго прихода Воскресенскаго на Мусорѣ.

Раскольниками прихода села Никольскаго въ Лисинѣ—крестьяне дер. Поповскаго *Андрей, Трофимъ и Евгеній Ивановы Коноваловы*, изъ которыхъ первый руководить также и раскольниками ближняго прихода—Ракобольскаго.

Странники Ермаковскаго прихода—*Садокъ Ивановъ* съ своимъ братомъ *Павломъ Ивановымъ*, проживающіе то въ дер. Лыткинѣ, то въ Ордѣ, а то въ Бабинскомѣ.

Старообрядцами Крутовскаго—руководятъ исключительно женщины; вотъ онѣ: дер. Гаврилова *Варвара Яковлева*, 62 лѣтъ, дер. Парѣенцова *Евдокія Силуанова*, 62-лѣтняя старуха, и дѣвица *Дарья Иванова*, 44 лѣтъ.

Раскольниками прихода Спасскаго на Водогѣ—крестьянинъ дер. Софронова *Гурій Яковлевъ*, который руководить также и раскольниками Дерменинскаго прихода.

Спасовцами приходовъ Георгіевскаго въ Арбужевцѣ и Санниковскаго—крест. дер. Погорѣлки *Иванъ Висильевъ*.

Раскольниками Дерменинскаго прихода—крест. дер. Войнова *Семень Николаевъ*.

Старообрядцами Зиновьевскаго прихода—крест. дер. Древянки *Федоръ Федоровъ*, лѣтъ сорокъ тому назадъ принадлежавшій къ Православной церкви, а потомъ перешедшій въ расколь.

Въ Федоровскомѣ приходѣ старообрядцы руководятся бывшими крестьянами помѣщика Лихачева—дер. Коростелева *Дмитріемъ Васильевымъ* и дер. Поповки—*Аристархомъ*.

Въ Трофимовскомѣ приходѣ старообрядцами управляетъ крест. дер. Налевокъ *Даніиль Родіоновъ*.

Въ Новленскомѣ приходѣ—старуха *Анна Евменьева*.

Въ Покровскомѣ на Клину—крест.начетчикъ Большой Лухи *Иванъ Петровъ*.

По Любимскому уѣзду.

У старообрядцевъ прихода села Богородскаго въ Ившинѣ въ качествѣ руководителей состоятъ крестьяне дер. Лилицына *Яковъ Александровъ* и дер. Буланова *Георгій Якимовъ*, которые вмѣстѣ съ тѣмъ руководятъ и старообрядцами Глазовскаго прихода, Данил. уѣзда.

У Бѣглопоповцевъ Закобьякинскаго прихода—крест. дер. Оюмина *Петръ Михайловъ*.

Филипповцами Станюспенскаго прихода руководить дѣвица дер. Деревенскаго, Всѣхсвятскаго прих., но проживающая въ дер. Ракульской, Станюспенскаго прих. болѣе 40 лѣтъ,—*Анна Иванова*; она же руководитъ и Филипповцами Шильпуховскаго прих., Любим. уѣзда.

Спасовцами въ прих. села Троицкаго на Волотѣ—крест. дер. Оюмина *Иосифъ Сильвестровъ*.

Послѣдователями Нѣтовщины въ Лисинскомъ прих. крест. дѣвица *Анна Иванова*, 52 лѣтъ.

Поморцами Корчководскаго прихода—крест. деревни Савинской *Ауритина Васильева* и *Надежда Евграфова*.

Нѣтовцами Подчай-Городковскаго прихода—крест. дер. Холма *Петръ Тимофеевъ* съ своей женой *Татьяной Алексеевой*.

Раскольниками Васильевскаго прихода—крест. дер. Малачугова, Пречистенскаго на Стану прихода, *Иванъ Львовъ Грбовиковъ*, имѣющій моленную близъ дер. Ильдомскаго, на рѣкѣ Учѣ, Васильевск. прихода.

По Рыбинскому уѣзду.

Главнымъ заправилой у послѣдователей Филиппова согласія въ городѣ Рыбинскѣ до конца 1890 г. состоялъ Рыбинскій купецъ *Иванъ Яковлевъ Десярель*, умершій въ концѣ прошедшаго года, а вождемъ у Поморцевъ считается Рыбинскій купецъ *Иванъ Никитинъ Пудовъ*.

Въ Ареинскомъ приходѣ раскольниками руководятъ: крест. дѣвица дер. Мернинова *Матрона Федорова* и прожива-

ющая въ дер. Патрикѣевъ Рыбинская мѣщанка *Елена Кондратьева*.

Въ Николо Тропскомъ приходѣ—раскольница дер. Кункина *Августа*.

Въ приходѣ Спасскомъ на Волгѣ, Ѳедосѣевцами—крест. дѣвица дер. Артюкина *Анна Евхимова*.

Старообрядцами прихода Спасскаго на Ухрѣ—вдова дер. Поздякова *Евдокія Еурова*.

Раскольниками Никольскаго, на Шекснѣ, прихода—крест. *Дмитрій Ивановъ*, сынъ уставщика Рыбинской Дебтгаревской моленной *Ивана Ѳедорова Елишева*.

По Уличскому уѣзду.

Руководителями старообрядцевъ прихода Покровскаго въ Юхти состоятъ дѣвицы: дер. Михеева *Марья Семенова*, дер. Половъ *Марья Еурова* и дер. Воронова *Прасковья Романова*.

У раскольниковъ прихода Флоровскаго въ Юхти,—крест. дер. Ратнова *Еуръ Алексеевъ*.

У старообрядцевъ Овсцовскаго прихода—дѣвица *Евгенія Александрова*.

По Ростовскому уѣзду.

У раскольниковъ прихода Давыдовскаго—*Кузьма Куницынъ*.

У раскольниковъ прихода Татицевскаго—*Алексій Ивановъ Кондратьевъ*.

По Мологскому уѣзду.

У раскольниковъ прихода Горинскаго—крест. дер. Чурилкова *Аванасій*.

У раскольниковъ Княжпчъ-Городецкаго прихода—крест. дер. Воятиць *Тимофей Евдокимовъ*.

По Мышкинскому уѣзду.

Старообрядцами Хоробровскаго прихода руководить крест. дер. Киндякова *Трифонъ Максимовъ*.

Раскольниками Нефедьевскаго прихода—крест. дер. Трощеева *Андрей Косминъ*.

Раскольническіе руководители остальныхъ приходоѡ съ раскольническимъ населеніемъ, не вошедшихъ въ этотъ переченьъ, неизвѣстны.

У.

Мѣста молитвенныхъ собраній у старообрядцевъ Ярославской Епархіи.

Имѣя своихъ особыхъ руководителей, старообрядцы Ярославской епархіи имѣютъ и свои особыя мѣста для молитвенныхъ собраній, куда они ходятъ въ воскресные и праздничные дни для слушанія дневныхъ службъ, а окружники даже — и литургій (?). Особыхъ зданій, нарочно приспособленныхъ для религиозныхъ общественныхъ собраній у раскольниковъ нашей епархіи имѣется весьма немного; въ большинствѣ же случаевъ наши старообрядцы на общественную молитву собираются въ дома вліятельныхъ и зажиточныхъ раскольниковъ или же въ дома и келліи своихъ руководителей, въ специально для этой цѣли предназначенной комнатѣ или же въ обыкновенной жилой избѣ. Старообрядческое молитвенное помѣщеніе по своему виду нѣтъ почти не отличается отъ обыкновенныхъ крестьянскихъ избъ, кромѣ того, что оно бываетъ обширнѣе и просторнѣе ихъ и впереди всегда уставляется большими образами старообрядческаго письма т. е. съ изображеніемъ у Христа Спасителя и святыхъ благословляющихъ и молитвенныхъ рукъ двуперстно. Вслѣдствіе чрезвычайной замкнутости и скрытности раскольнической жизни, нѣтъ возможности опредѣлить какъ самое количество старообрядческихъ моленныхъ, такъ равно и время появленія каждой изъ нихъ. Но, впрочемъ, открытіе самыхъ старыхъ изъ моленныхъ, по свидѣтельству приходскихъ пастырей, не восходитъ ранѣе 1828 г., большая же часть ихъ возникла во второй половинѣ настоящаго столѣтія. — Нѣкоторыя изъ моленныхъ, не имѣющія для своего существованія

законныхъ основаній, въ послѣднее время, по распоряженію Епархіальнаго начальства, при содѣйствіи Гражданской власти, были закрыты. Такъ, въ февралѣ мѣсяцѣ 1890 года была закрыта моленная въ Андроніевской пустыни, за Леонтьевскимъ кладбищемъ въ г. Ярославѣ, которая находилась во второмъ этажѣ главнаго корпуса; въ томъ же 1890-мъ году были закрыты моленные: въ Угличѣ—Выжиловская—Федосѣевской секты—и Разбушинская, въ Закобякинскомъ приходѣ, Любимскаго уѣзда.

Наиболѣе извѣстныя изъ старообрядческихъ моленныхъ въ Ярославской епархіи слѣдующія.

I. По г. Ярославлю и Ярославскому уѣзду.

Въ Троицко-Тверицкомъ приходѣ г. Ярославля, въ домѣ Ярославскаго мѣщанина *Федора Абрамова Гитарина*. Моленная комната находится отдѣльно отъ жилыхъ помѣщеній; она довольно просторная, такъ что, по словамъ мѣстнаго священника о. Крылова, можетъ свободно вмѣстить въ себѣ человѣкъ двѣнадцать.

Въ Діево-Городищенскомъ приходѣ, гдѣ даже имѣются три моленныхъ: одна въ деревнѣ Павленхѣ, въ домѣ крестьянина *Василія Аристархова*, принадлежащая окружникамъ; другая тоже принадлежащая раскольникамъ-окужникамъ—въ дер. Павликовѣ, и третья—Бѣлопоповская—въ дер. Глуховѣ, въ домѣ крестьянина *Степана Иванова*. Въ Павленховскую и Павликовскую моленные, кромѣ старообрядцевъ по Австрійскому священству Діево-городищенскаго прихода, за богослужебныя собранія ходятъ старообрядцы той же секты приходовъ: Печелскаго, Аристовскаго, Абакумцевскаго, Яковлевско-Слободскаго, Сереновскаго и Путятинскаго.

Въ приходѣ села Краснаго—Федосѣевская—въ деревнѣ Мигачевѣ, въ домѣ *Александры Курсанки*, и странническая въ дер. Ченцовѣ, въ домѣ, выстроенномъ крест. *Евломъ Ермолаевымъ*.

Въ Великосельскомъ приходѣ, въ дер. Свѣдльницахъ—Федосѣевская. Эта моленная существуетъ уже болѣе пятидеся-

ти лѣтъ и служить мѣстомъ молитвенныхъ собраній не только для Ѳедосѣевцевъ Великосельскаго прихода, но и Ѳедосѣевцевъ приходовъ: Холмъ-Огаревскаго, Горо-Пятницкаго, Плещеевскаго и Гаврилово-Имскаго. Богослуженіе въ ней отправляетъ постоянно проживающая здѣсь дѣвица *Мазилова*.

Въ Ѳедоровскомъ приходѣ,—при Клипиковской мельницѣ, въ домѣ купца *Филиппа Емельянова Шмырева*—Окружническая, куда также точно собираются на молитву и раскольники по Австрійскому священству прихода Толгобольскаго.

Въ Наумовскомъ приходѣ—Противо окружническая,—въ домѣ крестьянина дер. Колосова *Андрея Филиппова Берсенева*, гдѣ у него для нея отведена особая комната.

Въ Норскомъ посадѣ, въ дер. Патеревѣ—принадлежащая старообрядцамъ по Австрійскому священству, которую также посѣщаютъ въ дни воскресные и праздничные раскольники той же секты приходовъ Григорьевскаго и Толгобольскаго.

Въ Сеславино-Казанскомъ приходѣ, въ домѣ крест. дер. Харлова *Якова Дмитріева*, существующая болѣе 15-ти лѣтъ.

II. По уроду Романово-Борисолюбску и Р.-Борисолюбскому уязду.

Въ г. Романовѣ Бѣглопоповскія моленныя находятся въ домахъ купцовъ *Шумилова* и *Черепенина*,—Поморская въ домѣ купца *Неопиханова*; послѣдняя извѣстна болѣе подъ именемъ богадѣльни.

Въ Малаховскомъ приходѣ имѣются четыре раскольническихъ моленныхъ; одна въ дер. Борисовѣ, другая—въ Исаковѣ, третья—въ Ченцахъ и четвертая—въ Зеркаевѣ; всѣ оны открыты до 1828 года.

Въ приходѣ села Петропавловскаго на Быковыхъ горахъ, въ дер. Яковлево въ домѣ купца *Тихомирова* имѣется Ѳедосѣевская моленная, которую также посѣщаютъ и Ѳедосѣевцы Кузьминскаго прихода.

Въ селѣ Давыдковѣ издревле существуетъ моленная у раскольниковъ Ѳедосѣевскаго согласія, въ которую за богослужебныя собранія ходятъ не только Ѳедосѣевцы изъ деревень

Давыдковского прихода, но и Федосѣвцы приходоу Приселковскаго и Сандырвскаго.

Въ Руновскомъ приходѣ—двѣ Федосѣвскія моленныя, изъ которыхъ одна находится въ дер. Бариновѣ, а другая въ дер. Дубасовѣ. Бариновская моленная служитъ также мѣстомъ молитвенныхъ собраній и для Федосѣвцевъ Слизневскаго прихода.

Въ Никольскомъ приходѣ издавна существуетъ Федосѣвская моленная въ дер. Шевлягинѣ, куда даже ходятъ Федосѣвцы города Романова.

Въ Богословскомъ приходѣ Федосѣвская моленная существуетъ съ давнихъ поръ, которая прежде находилась въ дер. Мишокахъ, въ домѣ вдовы *Надежды Семеновой*, а теперь находится въ домѣ раскольниковъ той же деревни *Татьяны и Авдоты Евфимовыхъ*.

III. По городу Данилову и Даниловскому уѣзду.

Въ самомъ городѣ Даниловѣ, по сообщенію Соборнаго причта, находится 9 моленныхъ, изъ которыхъ двѣ главныя и 7 второстепенныхъ. Одна изъ главныхъ моленныхъ принадлежитъ раскольникамъ Поморской секты; находится она на Костромской улицѣ, въ домѣ мѣщанки *Александры Ивановой Комаровой* и насчитываетъ своему существованію болѣе 80-ти лѣтъ; другая же раскольниковъ Спасова согласія находится на Любимской улицѣ въ домѣ наставника *Елизара Матвѣева Воробьева* и существуетъ уже лѣтъ 70. Изъ остальныхъ семи моленныхъ—двѣ страннической секты, изъ которыхъ одна находится на С.-Петербуржской улицѣ, въ домѣ крестьянки Романово-Борисогл. уѣзда, Староандреевской волости, дер. Березникова *Парасковы Назаровой Вилъевой*,—другая на Луговой улицѣ, въ домѣ крестьянки Серѣдской волости, дер. Подольнева *Марьи Назаровой Скатоной*; первая изъ этихъ моленныхъ открыта лѣтъ пять тому назадъ, а вторая только два года;—три моленныхъ Филишовской секты; изъ нихъ одна находится на Пошехонской улицѣ, въ домѣ мѣщанки *Татьяны Дмитриевой Матвѣйковой* и существуетъ уже лѣтъ около

сорока; другая—на Преображенской улицѣ, въ домѣ мѣщанин *Ульяны Васильевой Нарышкиной*, основанная лѣтъ семь тому назадъ; третья, существующая лѣтъ девять,—на Воскресенской улицѣ, въ домѣ крестьянки Еляковской волости *Марьи Демидовой*, и одна моленная неизвѣстно какой секты въ домѣ Даниловскаго купца *Михаила Семенова Лукьянова*, переѣхавшаго сюда изъ села Середы.

Въ Вятскомъ приходѣ, у раскольниковъ по Австрійскому священству имѣется моленная въ дер. Елоховѣ, въ домѣ Ярославской купчихи *Евдокии Григорьевой Кузнецовой*; у Безпоповцевъ же—одна въ самомъ селѣ Вятскомъ, въ домѣ дѣвицы *Евстаѳии Большаковой*, а другая въ дер. Деревягинѣ, въ домѣ крестьянки *Евдокии Матвѣевой*, которую, кромѣ Безпоповцевъ Вятскаго прихода, посѣщаютъ Безпоповцы приходовъ Никольскаго въ Отводномъ и Семеновскаго. Моленная Австрійской секты, какъ свидѣтельствуется свящ. Горницкій, «въ 1888 году вся заново перестроена: вмѣсто прежней соломенной крыши сдѣлана новая—желѣзная; ранѣе лицевой фасадъ зданія имѣлъ пять оконъ небольшого размѣра, а теперь шесть и большаго противъ прежнихъ оконъ размѣра; подъ все зданіе подведенъ каменный фундаментъ, и внутри все оно оштукатурено».

Въ Бухаловскомъ приходѣ—Безпоповская моленная въ дер. Сидорово, въ домѣ крестьянина *Сергія Иванова*, куда на молитвенныя собранія приходятъ также Безпоповцы приходовъ Бабинскаго и Новаго въ Полевѣ.

Въ Середскомъ приходѣ издавна существуетъ моленная въ дер. Перемиловѣ, въ домѣ Филипповскаго наставника кр. *Василія Ѳеодорова* и дѣвицы *Кустини Прохоровой*, и еще—въ дер. Зименкахъ, основанная лѣтъ пять тому назадъ, куда ходятъ также раскольники приходовъ: Богословскаго въ Захарьинѣ и Воскресенскаго въ Блудовѣ.

Въ приходѣ Петропавскомъ на Келноти—Спасовская моленная въ домѣ раскольницы *Ксеніи Петровой*.

Въ Ѳеодоровскомъ приходѣ—двѣ моленные въ дер. Хохловѣ; одна изъ нихъ помѣщается въ домѣ крест. *Родиона*

Степанова Грובה, а другая въ домѣ вдовы *Анны Андреевой Касориной*. Та и другая моленные существуютъ лѣтъ около 15.

Въ приходѣ Ильинскомъ на Коннѣ—въ дер. Обуховѣ лѣтъ двадцать какъ имѣется моленная.

IV. По *Пошехонскому уѣзду*.

Въ Аванасовскомъ приходѣ, въ деревнѣ Бывальцовѣ, келья вдовы *Стефаниды Васильевой* служитъ мѣстомъ собранія Спасовцевъ приходовъ: Аванасовскаго, Скобѣевскаго и Воскресенскаго на Маткомѣ.

Въ Инжевѣрскомъ приходѣ двѣ моленные: одна въ домѣ крест. дѣвицы дер. Токарева—*Дмитріевыхъ*, а другая въ домѣ крест. дер. Грибунина *Дорофея Федорова*.

Въ Николо-Лисинскомъ приходѣ, въ дер. Поповскомъ, въ домѣ *Коноваловыхъ* находится Филипповская моленная, существующая уже лѣтъ около тридцати.

Въ Карповскомъ приходѣ, въ дер. Васьянкѣ, въ собственномъ домѣ Федосѣевскаго наставника *А. Г. Земскаго*, существуетъ болѣе двадцати лѣтъ Федосѣевская моленная, куда также ходятъ Федосѣевцы приходовъ: Новинковскаго, Семеновскаго и Погорѣлова на Ухтомѣ.

Въ Зиновьевскомъ приходѣ, въ дер. Дресвянкѣ въ домѣ наставника Филипповской секты *Федора Федорова*—моленная.

Въ Погорѣловскомъ приходѣ—хорошо устроенная странническая моленная, находится въ домѣ крест. дер. Барышки *Федора Дмитріева*.

Въ Никольскомъ, на Ухтомѣ, приходѣ имѣется моленная у раскольниковъ по Австрійскому священству въ деревнѣ Малой Балуйкѣ. Она имѣетъ видъ жилого зданія, много напминающаго собою сарай; время основанія ея, а равно и имя основателя—неизвѣстны; въ 1890 году она, по свидѣтельству мѣстнаго священника о. Дмитрія Никольскаго, поправлена: покрыта тесомъ и подведены подъ нея столбы. Кромѣ Окружниковъ Никольскаго прихода, въ эту моленную ходятъ также Окружники прихода Погорѣльскаго.

Въ Косминскомъ приходѣ, въ дер. Юрнево, въ домѣ

наставника Спасова согласія *Ильи Иванова* находится Спасовская моленная и скитъ «Морошка», въ двухъ верстахъ отъ села Спасъ Водоги. Моленная существуетъ здѣсь лѣтъ 25 и въ нее ходятъ, кромѣ Спасовцевъ Косминскаго прихода, Спасовцы прихода Спасскаго на Водоги.

Въ Дерменинскомъ приходѣ, въ дер. Байновѣ, въ домѣ крест. *Семена Николаева*—раскольническая моленная.

V. По Любимскому уѣзду.

Въ Богородскомъ приходѣ издавна существуетъ моленная въ дер. Лилицынѣ, въ нарочно для того купленномъ домѣ.

Въ Заболыинскомъ приходѣ до послѣдняго времени было три старообрядческихъ моленныхъ: 1) у раскольниковъ по Австрійскому священству въ дер. Разбугинѣ; 2) у Перекрещевановъ въ дер. Андриковѣ и 3) у Бѣглоповцевъ въ дер. Малыгинѣ. Но въ настоящее время имѣется здѣсь только одна Бѣглоповщинская моленная, существующая болѣе пятидесяти лѣтъ, моленная же Австрійской секты запечатана въ 1890 году, какъ выстроенная безъ дозволенія гражданскаго начальства; а Андриковская моленная вслѣдствіе своей ветхости разобрана самими Безпоповцами и вновь еще пока не выстроена.

Въ Станоуспенскомъ приходѣ, въ дер. Ракульскомъ съ давнихъ поръ существуетъ моленная Филиппова согласія, теперешнее помѣщеніе которой въ замѣнъ прежняго, истребленнаго пожаромъ, построено въ 1875 году. Въ Ракульскую моленную въ большіе и дванадесятые праздники ходятъ Филипповцы изъ приходоу, отстоящихъ отъ Станоуспенскаго прихода верстъ на двадцать и болѣе, какъ то: Архангельскаго въ Раменѣ, Шильцуховскаго, Васильевскаго, Никольскаго въ Гематовѣ и Вознесенскаго на Обнорѣ.

VI. По городу Рыбинску.

Въ городѣ Рыбинскѣ двѣ моленныхъ: одна Филипповскаго согласія—въ домѣ купца *И. Я. Десярева*, другая Федосѣевская—разрѣшенная правительствомъ—на углу Ивановской и Староколюшениной улицы. Десяревскую моленную, кромѣ Ры-

бинскихъ Филипповцевъ, посѣщаютъ Филипповцы приходоѡ: Болобановскаго, Архангельскаго на Черемхѣ, Никольскаго на Шекснѣ и Петровскаго на Шекснѣ.

Въ Рыбинскомъ уѣздѣ моленныхъ нѣтъ.

VII. По г. Улицу и Улимскому уѣзду.

Въ самомъ г. Улицѣ въ настоящее время моленной нѣтъ. Существовавшая здѣсь въ теченіе многихъ лѣтъ моленная въ домѣ купцовъ *Выжировыхъ* закрыта въ прошломъ году.

Въ уѣздѣ.—Въ приходѣ села Климентовскаго въ Юхти, въ деревнѣ Семенковѣ, въ домѣ *Никитиной* болѣе полустолѣтія имѣется старообрядческая моленная.

VIII. По городу Ростову и Ростовскому уѣзду.

Въ городѣ Ростовѣ есть Ѳедосѣевская моленная: находится она на Ильинской улицѣ, при домѣ главнаго вожака и наставника послѣдователей Ѳедосѣевскаго согласія по ростовскому уѣзду *М. Н. Боброва*. Сюда въ дванадцатые и большіе праздники собираются Ѳедосѣевцы приходоѡ: Макаровскаго, Савинскаго, Марковскаго, Красновскаго, Гуменцовскаго, Покловскаго, Спась-Подгорскаго и Сулоостьскаго.

Въ Деревенскомъ приходѣ существуетъ моленная въ домѣ крест. дер. *Мориасови Алексѣя Артемьева*.

IX. По Мологскому уѣзду.

Моленная имѣется въ селѣ Некоузѣ, построенная лѣтъ двѣнадцать тому назадъ купчихой *Смирновой*; эту моленную кромѣ раскольниковъ Некоузскаго прихода, посѣщаютъ раскольники приходоѡ: Замошскаго, Молог. уѣзда, и Масловскаго, Мышкин. уѣзда.

Въ Горинскомъ приходѣ находится моленная въ дер. Чурилковѣ въ вѣдѣніи уставщика *Аванасія*.

Въ Мышкинскомъ уѣздѣ моленныхъ нѣтъ.

Что же касается старообрядцевъ остальныхъ приходоѡ, въ которыхъ они имѣются, то въ воскресные и праздничные дни для богослужебныхъ собраній они сходятся или въ дома своихъ на-

ставниковъ и уставщиковъ или же въ домъ кого нибудь изъ своихъ единовѣрцевъ, гдѣ попросторнѣе помѣщеніе.

VI.

Мѣста погребенія умершихъ у старообрядцевъ Ярославской епархіи.

Старообрядцы далеко не согласны между собою въ отношеніи мѣстъ погребенія своихъ умершихъ: одни изъ нихъ вовсе не имѣютъ опредѣленныхъ мѣстъ для погребенія и хоронятъ своихъ умершихъ гдѣ нибудь въ тайныхъ, никому неизвѣстныхъ мѣстахъ; другіе погребаютъ ихъ на общихъ кладбищахъ съ православными, при мѣстныхъ приходскихъ храмахъ; а нѣкоторые изъ старообрядцевъ имѣютъ свои особыя кладбища, совершенно отдѣльныя отъ православныхъ, на которыхъ, кромѣ ихъ, никто не погребаются.

Къ первой категоріи принадлежатъ Странники или Бѣгуны. Они одни лишь изъ всѣхъ раскольниковъ, населяющихъ Ярославскую губернію, не имѣютъ ни своихъ собственныхъ кладбищъ, подобно Федосѣвцамъ, Филипповцамъ и старообрядцамъ по Австрійскому священству, ни подобно Спасовцамъ не погребаются на общихъ кладбищахъ—вмѣстѣ съ православными, а похраняютъ своихъ умершихъ въ мѣстахъ секретныхъ: гдѣ нибудь въ лѣсу, сараѣ, подпольѣ или погребѣ, на дворѣ или въ огородѣ,—всегда ночью, и никакъ не въ гробу, а въ рогожѣ, предварительно одѣвъ тѣло умершаго въ бѣлый полотняный саванъ. Такъ, священникъ села Краснаго, Ярославскаго уѣзда, о. Преображенскій, въ приходѣ котораго проживаетъ много странниковъ, относительно мѣстъ погребенія у нихъ сообщаетъ Совѣту Братства слѣдующее: «У странниковъ особеннаго кладбища нѣтъ, и гдѣ именно хоронятся ихъ умершіе, мнѣ достоверно неизвѣстно. Случалось, впрочемъ, слышать, что они хоронятся и въ лѣсу, и сараяхъ, и гдѣ приведется». То же самое подтверждаетъ и другой священникъ, въ приходѣ котораго также не мало находится странниковъ,—это священ-

никъ села Архангельскаго на Сарѣ, Пошех. уѣз., Семень Яхонтовъ, который въ своемъ рапортѣ о состояніи раскола въ вѣрномъ ему приходѣ пишетъ Совѣту Братства: «раскольники умершихъ своихъ погребаютъ всегда въ ночное время въ разныхъ тайныхъ мѣстахъ лѣсныхъ дачъ, что подтверждается общимъ голосомъ прихожанъ». Такой способъ погребенія умершихъ у странниковъ стоитъ въ непосредственной связи съ однимъ изъ главныхъ пунктовъ ихъ доктрины—это *блѣтать, скрываться, таиться*. По ученію странниковъ, каждый христіанинъ, какъ они называютъ себя, долженъ обречь себя на пожизненное странствованіе и въ этомъ странствованіи обязательно долженъ и умереть. Но такъ какъ это требованіе ученія странниковъ въ дѣйствительности не выполняется ими, ибо, какъ у всѣхъ сектантовъ вообще, такъ въ особенности у странниковъ, слово съ дѣломъ расходится, то странники хотя и умираютъ, подобно всѣмъ смертнымъ, въ своихъ избахъ и келліяхъ, но желая это скрыть отъ постороннихъ и показать, что дѣйствительно послѣдователи ихъ толка умираютъ въ странствѣ, стараются погребать своихъ умершихъ тайно, ночью и въ мѣстахъ сокровенныхъ.

На общихъ кладбищахъ вмѣстѣ съ православными погребаютъ своихъ умершихъ послѣдователи Спасова согласия, какъ ближе другихъ раскольниковъ Безпоповщинскаго толка стоящіе къ Православной церкви и ближе другихъ къ ней относящіеся, Бѣлоповцы и отчасти раскольники Австрійской іерархіи, гдѣ у нихъ нѣтъ своихъ кладбищъ. «Раскольники—Нѣтовцы погребаютъ умершихъ на общемъ кладбищѣ» пишетъ священникъ села Спасскаго на Лому о. Александръ Преображенскій въ своемъ рапортѣ о состояніи раскола въ его приходѣ. Но только нужно замѣтить, что Спасовцы, хотя и погребаютъ своихъ умершихъ на православныхъ кладбищахъ, однако же не вмѣстѣ съ православными, а всегда отдѣльно отъ нихъ,—гдѣ нибудь въ углу кладбища или въ сторонкѣ его, поближе къ оградѣ, и иногда даже на особой половинѣ его. Умершихъ хоронятъ ста-

рообрядцы», — сообщает Совѣту Братства свящ. села Телешина, Помех. уѣз., о. Мухинъ, весь почти приходъ котораго зараженъ расколѣмъ Спасова согласія — «на общественномъ церковномъ кладбищѣ въ отведенномъ на ономъ углу». Согласно со словами этого священника показываетъ и другой приходскій священникъ села Дерменина, Помех. уѣз., о. А. Крыловъ, въ приходѣ котораго распространены только Спасовцы да Странники. «Кладбище», говоритъ онъ, находящееся при самой приходской церкви, подраздѣлено на двѣ половины, изъ которыхъ ближайшая къ храму предназначается для погребенія православныхъ, а дальнѣйшая, отдѣляющаяся канавою или обваломъ, — для преданія землѣ тѣлъ раскольниковъ».

Свои особыя отъ православныхъ кладбища имѣютъ Феодосѣевцы, Филипповцы, Поморцы и раскольники по Австрійскому священству. Последователи указанныхъ Безноповщинскихъ селъ не хотятъ погребать своихъ умершихъ вмѣстѣ съ православными въ силу своей вражды къ послѣднимъ, какъ «викоіанамъ» — самымъ страшнымъ и вреднымъ еретикамъ; приверженцы же австрійской іерархіи, хотя и мягче относятся къ Православной церкви и православнымъ, чѣмъ Поморцы, Феодосѣевцы и Филипповцы, чуждаются однако православныхъ кладбищъ вслѣдствіе своей болѣе самостоятельности и болѣе правильной организаціи и устройства въ сравненіи съ другими толками.

Одни изъ раскольническихъ кладбищъ находятся вдали отъ приходскаго храма, на разстояніи версты, двухъ и болѣе отъ него, гдѣ нибудь въ полѣ, близъ деревни или въ какой нибудь пустошѣ на возвышенномъ, иногда даже красивомъ мѣстѣ, — другія, напротивъ, вблизи сельской церкви, за оградой православнаго кладбища.

Нѣкоторыя изъ нихъ для огражденія могилъ отъ поврежденія животными обносятся изгородью, обрываются канавой или обваломъ, иногда даже окружаются каменной оградой и обсаживаются деревьями, какъ напр. это сдѣлано у раскольниковъ Діево-Городищенскаго прихода, Яр. уѣзда, — другія старообрядческія кладбища, наоборотъ, сов-

сѣмь ничѣмъ не защищены и только могильныя насыпи да осмиконечные деревянныя кресты напоминають прохожему, что это старообрядческое кладбище.

Большая часть раскольническихъ кладбищъ существуетъ, не имѣя на то законнаго основанія—должнаго разрѣшенія правительственной власти—, а произвольно, въ силу установившагося обычая, получившаго право давности.

Время основанія старообрядческихъ кладбищъ, существующихъ въ нашей губерніи, въ большинствѣ случаевъ неизвѣстно; несомнѣнно, что они возникли въ томъ или другомъ приходѣ со времени появленія въ немъ раскола, и въ силу этого соображенія нужно допустить, что основаніе нѣкоторыхъ старообрядческихъ кладбищъ въ нашей губерніи современно открытому обнаруженію раскола въ Православной церкви, такъ какъ расколъ въ Ростовско-Ярославской области появился одновременно съ появленіемъ его въ Москвѣ. Въ подтвержденіе этого соображенія мы можемъ сослаться на показаніе священника села Макарова, Ростов. уѣзда, о. Александра Хмѣльницкаго, который говоритъ, что въ его приходѣ старообрядческое кладбище «существуетъ съ незапамятныхъ временъ . . . и никто изъ старожиловъ ничего не можетъ сказать о времени основанія его». Есть нѣсколько раскольническихъ кладбищъ, основаніе которыхъ относится къ концу прошедшаго столѣтія, или къ самому началу настоящаго, какъ напр., въ приходѣ села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, по свидѣтельству священника этого прихода Федора Розова, относятся «къ концу прошлаго вѣка, потому что есть памятники, на коихъ вычеканены годы—1798 . . . 1802»; въ приходѣ села Некоуза, Мологскаго уѣзда, какъ заявляетъ благочинный Дмитрій Всѣхсвятскій, «старообрядческое кладбище основано около 1809 года». Возникновеніе же большей части раскольниче-

скихъ кладбищъ относится или къ концу первой половины текущаго столѣтiя или же къ позднѣйшему времени.

Всѣхъ старообрядческихъ кладбищъ, по показанiямъ приходскихъ священниковъ, въ нашей епархiи имѣется около ста: изъ нихъ въ Ярославскомъ уѣздѣ—21; въ Даниловскомъ уѣз.—29; въ Угличскомъ—10; въ Романово-Борисоглѣбскомъ—8; въ Рыбинскомъ—8; въ Ростовскомъ—8; въ Любимскомъ—6; въ Мышкинскомъ 5; въ Пошехонскомъ—3 и въ Мологскомъ—2. Такимъ образомъ, самое большее количество старообрядческихъ кладбищъ падаетъ на Даниловскiй и Ярославскiй уѣзды и самое наименьшее на Пошехонскiй и Мологскiй. Еще вполне естественно встрѣтить такое незначительное число старообрядческихъ кладбищъ въ Мологскомъ уѣздѣ, гдѣ расколъ, дѣйствительно, распространенъ въ слабой степени, но совершенно страннымъ и совсѣмъ непонятнымъ, по крайней мѣрѣ, на первый разъ, становится видѣть такую ничтожную цифру ихъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ, который сильно зараженъ расколомъ. Если мы позволимъ себѣ усумниться въ истинности показанной священниками цифры раскольническихъ кладбищъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ и утроимъ или даже учетверимъ эту цифру, то и тогда она окажется незначительной въ сравненiи съ числомъ такихъ кладбищъ въ уѣздахъ Ярославскомъ и Даниловскомъ. Малочисленность старообрядческихъ кладбищъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ обуславливается характеромъ раскольническихъ сектъ, здѣсь распространенныхъ. Какъ извѣстно, въ Пошехонскомъ уѣздѣ распространены преимущественно двѣ секты—Странническая и Нѣтовская; но послѣдователи первой, какъ было замѣчено выше, совсѣмъ не имѣютъ кладбищъ въ смыслѣ постоянныхъ опредѣленныхъ мѣстъ для погребенiя умершихъ, а послѣдователи второй—погребаютъ своихъ умершихъ на православныхъ кладбищахъ. Раскольническiя кладбища находятся въ слѣдующихъ приходсахъ:

1. Города Данилова и его узда:

1. Въ самомъ городѣ Даниловѣ для старообрядческаго кладбища мѣсто отведено городомъ, «но когда», замѣчаетъ Да-

низовскій протоіерей о. Николай Державинъ, «официально намъ неизвѣстно». На этомъ кладбищѣ, кромѣ раскольниковъ г. Данилова, погребаются и раскольники приходоу Троицкаго въ Колясниковѣ и Морозовскаго.

2. Въ приходѣ села Егорьевскаго въ Шигарашѣ. Кладбище находится между деревнями Макаровымъ и Починкомъ. Время основанія его неизвѣстно.

3. Въ приходѣ с. Хабарова старообрядческихъ кладбищъ имѣется нѣсколько, при слѣдующихъ деревняхъ: Волосовѣ, Крутицѣ, Лому, Булатовѣ, Огаревѣ, Тереховѣ и Зуевѣ. Всѣ они принадлежатъ послѣдователямъ Филиппова толка, существуютъ «изстари» и «никакихъ законныхъ актовъ на право своего существованія не имѣютъ».

4. Въ приходѣ с. Троицкаго, въ Волчьихъ горахъ, по словамъ свящ. этого прихода о. К. Соловьева, имѣются три старообрядческихъ кладбища, изъ которыхъ одно находится при Ухорской слободѣ, другое—при деревнѣ Дору Аграфенинѣ и третье—при дер. Кокуйкѣ. Всѣ они существуютъ съ давняго времени.

5. Въ приходѣ с. Христорождественскаго на Ухрѣ, по показанію свящ. Николая Успенскаго, имѣется шесть кладбищъ, которыя находятся при слѣдующихъ деревняхъ: Ивановскомъ, Стоянтинѣ, Матвѣйковѣ, Базаровѣ, Погарахъ и Кошлевѣ. «Кладбища эти ничѣмъ не ограждены, разрываются скотомъ, а потому не безопасны въ гигиеническомъ отношеніи, особенно во время эпидемій; ни объ одномъ изъ нихъ неизвѣстно, когда оно основано и съ чьего разрѣшенія».

6. Въ Богородскомъ—Торчищевѣ, при деревнѣ Псаревѣ. Время основанія кладбища неизвѣстно. До послѣдняго времени раскольники хоронили своихъ умершихъ на этомъ кладбищѣ, какъ сообщаетъ мѣстный священникъ о. Розинъ, «но съ 1889 года и въ силу особыхъ распоряженій Начальства они стали погребаться при церкви, какъ въ истекшемъ году и былъ одинъ таковой случай, съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ на этотъ разъ правилъ».

7. Въ Ильинскомъ на Коншѣ, при деревнѣ Обуховѣ, отстоящей отъ приходскаго храма версты на шесть. Основаніе здѣсь кладбища современно основанію Обуховской моленной; которая, какъ показываетъ приходскій священникъ о. Ѳ. Капустинъ, существуетъ уже лѣтъ около 20-ти. На этомъ кладбищѣ погребаются также раскольники деревень: Орѣхова, Мысовъ (Глазовскаго прихода) и другихъ, по близости къ нимъ находящихся.

8. Въ приходѣ села Никольскаго, что въ Корзлѣ, кладбище находится близъ деревни Кузнецова и носить названіе «Долгуша»; когда и кѣмъ оно основано—неизвѣстно.

9. Въ приходѣ с. Бабина кладбище находится при дер. Вороновѣ, близъ рѣки Касты: время основанія его неизвѣстно. Это кладбище вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ мѣстомъ погребенія умершихъ для раскольниковъ Середскаго прихода.

10. Въ приходѣ села Бухалова, по словамъ свящ. о А. Стратилатова, «раскольники имѣютъ два своихъ кладбища: Починковское и Заполки». Оба они расположены близъ лѣса и существуютъ издавна.

11. Въ Ѳедоровскомъ въ Подвязьѣ, старообрядческое кладбище, какъ передаетъ мѣстный свящ. о. Ѳ. Студитовъ, отстоитъ въ 225 саженьяхъ отъ приходскаго православнаго кладбища; существуетъ оно съ 1878 года на землѣ, принадлежащей крестьянамъ деревни Старова.

12. Въ приходѣ с. Вятскаго, Успенской церкви, у раскольниковъ имѣются два кладбища, существующія болѣе ста лѣтъ, изъ которыхъ одно—Поповщинское—находится при дер. Елохинѣ, а другое—Безпоповщинское—при дер. Деревягинѣ. На послѣднемъ кладбищѣ, кромѣ старообрядцевъ Вятскаго прихода, погребаютъ своихъ умершихъ старообрядцы прихода Никольскаго въ Отводномъ и Богословскаго въ Захарьинѣ.

13. Въ приходѣ с. Вятскаго, Воскресенской церкви, имѣется старообрядческое Безпоповщинское кладбище рядомъ съ православнымъ кладбищемъ; основано оно лѣтъ 13 тому назадъ.

14. Въ приходѣ с. Воскресенскаго на Касти находится кладбище не вдалекѣ отъ деревень Шухабина и Шихарева, извѣстное подъ именемъ «Аграфенино»; когда и кѣмъ оно основано—неизвѣстно.

15. Въ приходѣ с. Богословскаго въ Захаринѣ—кладбище находится при дер. Хорупинѣ; время основанія его неизвѣстно. На немъ, кромѣ раскольниковъ этого прихода, погребаются раскольники прихода Середскаго.

16. Въ приходѣ с. Шахова у старообрядцевъ есть свое кладбище, но гдѣ оно находится и когда основано?—на эти вопросы мѣстнымъ причтомъ отвѣта не дано.

17. Въ приходѣ с. Борголышкина имѣется старообрядческое кладбище, находящееся внѣ церковной ограды и основанное съ давняго времени.

II. Ярославля и его уѣзда.

Въ самомъ городѣ Ярославлѣ: 1) Андроніевское кладбище, которое находится на дворѣ Андроніевской пустыни; 2) въ приходѣ Троицко-Тверицкой слободы, за рѣкой Волгой, раскольническое кладбище находится не далеко отъ Тверицкой заставы, близъ Костромской большой дороги; существуетъ оно уже около 70 лѣтъ; 3) въ приходѣ Пятницко-Туговской церкви. Последнее кладбище находится въ верстѣ отъ Пятницко-Туговской церкви, въ Ямскомъ лѣсу, около ручья, извѣстнаго подъ именемъ Даниловскаго, почему и самое кладбище носитъ названіе «Даниловскаго». Возникло оно, какъ говорятъ мѣстные старожилы, съ незапамятныхъ временъ, когда расколь былъ здѣсь въ силѣ и большая часть прихода была имъ заражена; было оно обширно, и на могилахъ здѣсь видѣлись памятники, имѣющіе видъ четырехугольныхъ каменныхъ плитъ съ надписями; въ настоящее же время, вслѣдствіе проведенія отъ вокзала Московско-Ярославской желѣзной дороги вѣтви на рѣку Волгу, большая часть его изрыта и только кое гдѣ можно встрѣтить могилы и то въ большинствѣ случаевъ свѣжія.

Въ уѣздѣ.—4. Въ Яковлевско-Слободскомъ приходѣ ста-

рообрядческое кладбище находится вблизи приходской церкви; время основанія его неизвѣстно.

5. Въ приходѣ с. Смоленскаго—кладбище небольшое, состоитъ оно всего изъ 4 до 5 могилъ и находится близъ дороги, въ разстояніи четверти версты отъ села, возлѣ поля крестьянъ деревни Ясырихи; когда оно основано и съ чьего разрушенія—неизвѣстно.

6. Въ приходѣ с. Серенова раскольники имѣютъ свое кладбище въ лѣсу, близъ села Яковлевской Слободы; время основанія его неизвѣстно.

7. Въ приходѣ с. Медягина у раскольниковъ есть свое кладбище, которое находится на разстояніи полуверсты отъ с. Медягина и существуетъ съ давнихъ поръ; для точнаго же опредѣленія времени его основанія нѣтъ данныхъ.

8. Въ приходѣ с. Федоровскаго существуютъ два кладбища, изъ которыхъ одно—Безпоповщинское—находится среди поля близъ деревни Жарковъ, а другое—Поповщинское—при дер. Софинѣ почти рядомъ съ крестьянскими домами. Когда основано Безпоповщинское кладбище неизвѣстно; Поповщинское же приблизительно лѣтъ 15—20 тому назадъ.

9. Въ Воздвиженскомъ приходѣ «раскольники», какъ заявляетъ мѣстный свящ. о. Евгений Добротинъ, «хоронятъ своихъ умершихъ внѣ ограды церковнаго кладбища съ давняго времени, неизвѣстно съ чьего позволенія.»

10. Въ прих. с. Пазушина, по сообщенію мѣстнаго свящ. Георгіевскаго, имѣются *два* раскольническихъ кладбища, изъ которыхъ одно находится въ самомъ с. Пазушинѣ, близъ церковной ограды, а другое на полѣ, близъ деревни Бычкова. Время основанія ихъ неизвѣстно.

11. Въ Діево-Городищенскомъ приходѣ существуютъ *два* кладбища. Одно изъ нихъ принадлежитъ старообрядцамъ по Австрійскому священству, и находится въ пустоши «Стрекачиха»; основано оно лѣтъ десять тому назадъ и ничѣмъ не огорожено; другое—Бѣлопоповщинское, основанное около 1864 года Ярославскимъ купцомъ Волковымъ, урожденцемъ

дер. Глухова, Діево-Городищенскаго прихода. разбито близь деревни Кульнева. Оно, по замѣчанію мѣстнаго причта. «обнесено каменной оградой и обсажено кедрами, содержится въ чистотѣ, отчего это кладбище производитъ пріятное впечатлѣніе на зрителя». На Діево-Городищенскомъ старообрядческомъ кладбищѣ, находящемся въ пустоши «Стрекачиха», погребаются, кромѣ раскольниковъ этого прихода, еще раскольники сосѣднихъ селъ: Абакумцева, Путятина, Печелокъ и Аристова.

12. Въ Полтевскомъ приходѣ есть кладбище, принадлежащее раскольникамъ по Австрійскому священству; оно находится близь дер. Першина; время основанія его—неизвѣстно.

13. Въ Лучинскомъ приходѣ кладбище находится вблизи церковной ограды; мѣстнымъ причтомъ больше ничего не сообщается объ немъ.

14. Въ приходѣ с. Осенева кладбище находится въ полѣ. О времени основанія его, а также и о теперешнемъ его состояніи мѣстнымъ священникомъ Фаворитовымъ не доставлено никакихъ свѣдѣній.

15. Въ прих. с. Сеславина-Казанскаго кладбище находится близь деревни Харлова, въ пустоши «Елизарово»; основано оно лѣтъ 15 тому назадъ.

16. Въ приходѣ с. Великаго, кладбище находится при дер. «Сѣдѣльницѣ». «Когда оно основано», говоритъ мѣстный благочинный о. Соколовъ, «трудно сказать опредѣленно, но вѣроятно со времени основанія здѣсь молельни, которая, по словамъ того же благочиннаго, существуетъ въ Великосельскомъ приходѣ болѣе полустолѣтія. До времени освобожденія крестьянъ изъ подкрѣпостной зависимости, раскольники на этомъ кладбищѣ погребались весьма рѣдко; но послѣ отмены крѣпостнаго права—по полученіи старообрядцами льготъ, случалъ эти стали повторяться чаще; въ настоящее же время раскольники погребаютъ здѣсь уже всѣхъ своихъ умершихъ безъ всякаго отношенія къ причту Великосельской церкви». — Сѣдѣльницкое старообрядческое кладбище вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ мѣстомъ погребенія раскольниковъ, проживающихъ въ

приходахъ «Холмъ-Огарева», Плещеева, Гаврилова Яму и даже *Горы-Пятишницкой*, не смотря на то, что въ этомъ приходѣ есть свое раскольническое кладбище при селѣ, существующее уже болѣе 25-ти лѣтъ.

17. Въ приходѣ с. Краснаго, кладбище находится въ полуверстѣ отъ этого села, на довольно возвышенномъ и красивомъ мѣстѣ. Когда и кѣмъ оно основано неизвѣстно. Только Ярославское Губернское Правленіе въ Маѣ мѣсяцѣ 1889 года разрѣшило раскольникамъ погребать своихъ умершихъ на этомъ кладбищѣ, но съ тѣмъ, чтобы о каждомъ умершемъ изъ раскольниковъ своевременно было сообщено мѣстному причту и Правленію. «Послѣ сего распоряженія», замѣчаетъ мѣстный свящ. о. А. Преображенскій, «хотя и были умершіе у раскольниковъ, но увѣдомленій намъ, какъ о смерти, такъ равно и погребеній ихъ на этомъ кладбищѣ, никакихъ не было».

III. Улича и его уѣзда.

1. Въ городѣ Угличѣ, кладбище находится въ верстѣ отъ города, въ лѣсу, на городской землѣ. Время основанія его точно неизвѣстно, но преданіе гласитъ, что кладбище это существуетъ со времени появленія раскола въ Угличѣ и начало ему положено, какъ сообщаетъ Угличская расколница Дарья Михайлова Свѣшницова, наставникомъ Григорьемъ Дмитріевымъ Тихомировымъ. Обрядъ погребенія надъ бѣдными раскольниками г. Углича и раскольническими дѣтьми совершается болѣею частію женщинами, для погребенія же раскольниковъ богатыхъ выписываются старообрядческіе наставники и уставщики или отцы изъ Юхотской волости, а иногда изъ села Кимръ, Тверской губерніи, или изъ дер. Сулова, находящейся вблизи с. Кимръ.

Въ *Уличскомъ уѣздѣ*. 2. Въ приходѣ с. Нефедьева, — раскольническое кладбище отведено въ 1858 г. исправникомъ Лучинскимъ на церковной землѣ, рядомъ съ православнымъ приходскимъ кладбищемъ.

3. Въ приходѣ с. Никольскаго на Молокшѣ, — раскольническое кладбище находится недалеко отъ приходскаго храма, за оградой православнаго кладбища, въ нарочно отведенномъ для этого мѣстѣ. О времени основанія его мѣстнымъ причтомъ не дано никакихъ свѣдѣній.

4. Въ Никольскомъ—Слободищахъ, — кладбище находится рядомъ съ православнымъ кладбищемъ; существуетъ оно съ 1872 года.

5. Въ Овсцовскомъ приходѣ. — Старообрядческое кладбище примыкаетъ къ оградѣ приходскаго кладбища; основано оно лѣтъ 25-ть тому назадъ и обнесено полисадникомъ.

6. Въ Георгіевскомъ въ Юхти. По показанію мѣстнаго причта здѣсь нѣтъ будто бы явныхъ раскольниковъ, а только «колеблющіеся». Однако эти «колеблющіеся» своихъ умершихъ погребаютъ внѣ ограды православнаго кладбища, гдѣ зарываются всѣ, неудобостенные христіанскаго погребенія.

7. Въ Климентовскомъ въ Юхти. Кладбище раскольниковъ находится близъ приходскаго общаго кладбища и существуетъ оно, по сказанію старожиловъ, около ста лѣтъ.

8. Въ Ново-Леонтьевскомъ въ Юхти. Кладбище старообрядцевъ находится за оградой православнаго кладбища. О времени основанія его нѣтъ никакихъ указаній. На этомъ же кладбищѣ погребаютъ своихъ умершихъ и раскольники с. Новаго въ Юхти, отъ котораго Леонтьевское старообрядческое кладбище отстоитъ на разстояніи одной версты.

9. Въ Васильевскомъ въ Юхти. Раскольническое кладбище отведено за оградой православнаго приходскаго кладбища въ 40-хъ годахъ текущаго столѣтія.

IV. Романово Борисоглѣбскаго уѣзда.

1. Въ приходѣ с. Старо-Андреевскаго. Свое кладбище у раскольниковъ было учреждено въ 1817 году, впрочемъ только для извѣстныхъ лицъ, между деревнями Изволками и Гаврилицевымъ—въ полѣ; съ 50-хъ годовъ неизвѣстно почему оно закрыто Начальствомъ; три года тому назадъ раскольникъ Андрей Акиндиновъ безъ дозволенія Начальства во-

зобновилъ его, погребаетъ на немъ послѣдователей своей секты и ходатайствуетъ предъ Правительствомъ о формальномъ открытіи его.

2. Въ приходѣ с. Давыдова. Старообрядческое кладбище находится на пахотной землѣ крестьянъ с. Давыдова, на западной сторонѣ мѣстнаго храма, въ разстояніи полутора версты отъ него. Мѣсто для этого кладбища отведено сельскими крестьянами въ 1863 или 1864 г.г.; теперь оно обрыто канавой и валомъ и устроены ворота; письменныхъ законныхъ актовъ на существованіе его у раскольниковъ нѣтъ.

3. Въ с. Ильинскомъ. Кладбище раскольниковъ находится рядомъ съ православнымъ кладбищемъ. Когда оно основано и съ чьего позволенія, мѣстнымъ причтомъ объ этомъ не дано никакихъ свѣдѣній.

4. Въ приходѣ с. Вокшеръ. Здѣсь мѣсто погребенія старообрядцевъ находится рядомъ съ православнымъ кладбищемъ и отдѣляется отъ послѣдняго землянымъ валомъ; существуетъ оно съ 1880 года.

5. Въ приходѣ с. Давыдова имѣется раскольниковское кладбище, существующее издавна; гдѣ же оно находится и въ какомъ состояніи—мѣстнымъ причтомъ объ этомъ не дано никакихъ свѣдѣній.

6. Въ приходѣ с. Савинскаго. Кладбище у раскольниковъ находится рядомъ съ православнымъ—, въ лѣсу, который теперь усердно срубается мѣстнымъ старообрядческимъ руководителемъ; время основанія кладбища неизвѣстно.

7. У раскольниковъ прихода Никольскаго на Погостѣ имѣется свое кладбище вдали отъ приходскаго храма, на старомъ православномъ кладбищѣ, гдѣ нѣкогда были двѣ деревянные церкви.

8. Въ приходѣ с. Вознесенскаго, на Урдомѣ, раскольники имѣютъ свое отдѣльное отъ православнаго кладбище, находящееся вблизи церковной ограды, на церковной землѣ. Указаній о времени его основанія нѣтъ.

V. *Рыбинска и ея уезда.*

У раскольниковъ г. Рыбинска есть свое кладбище, находящееся за рѣчкой Коровкой, на городской землѣ; время основанія его неизвѣстно. Это кладбище вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ мѣстомъ погребенія и для старообрядцевъ прихода Васильевского.

Въ уездѣ.—Въ прих. с. Сельца раскольники погребаютъ своихъ умершихъ на отдѣльномъ кладбищѣ отъ православныхъ, которое отстоитъ отъ приходскаго храма въ полтора верстахъ и носитъ названіе «Бурцево», потому что тутъ встарину была дер. Бурцево. Основаніе его, по замѣчанію свящ. Ѳ. Розова, нужно относить къ концу прошлаго вѣка, потому что есть памятники, на которыхъ вычеканены годы—1798 1802.

Въ приходѣ с. Рождественскаго на Черемхѣ. Кладбище раскольниковъ находится вблизи приходскаго кладбища, о времени же его основанія а также и теперешнемъ его состояніи ничего не упомянуто мѣстнымъ причтомъ.

Въ прих. с. Болобанова,—старообрядческое кладбище находится не далеко отъ приходской церкви; когда оно основано—неизвѣстно.

Въ приходѣ с. Ареѳина. Раскольническое кладбище, основанное въ 1856 году, находится на разстояніи одной версты отъ мѣстнаго сельскаго храма.

Въ приходѣ с. Спасскаго на Волгѣ. Кладбище старообрядцевъ, основанное съ разрѣшенія Правительствующаго Сената въ 1857 г., находится на землѣ священно церковно-служителей, но гдѣ именно и каково состояніе его, мѣстнымъ причтомъ не показано.

Въ приходѣ с. Погоста Подьяблоннаго, раскольники своихъ умершихъ погребаютъ внѣ ограды православнаго кладбища, а съ какого времени—мѣстнымъ причтомъ не сообщено.

Въ приходѣ с. Никольскаго на Троцѣ. Раскольническое кладбище здѣсь находится рядомъ съ православнымъ, такъ что одной стороной оно примыкаетъ къ оградѣ приходскаго

кладбища и существуетъ съ начала 70-хъ годовъ текущаго столѣтїя, съ вѣдома Епархіальнаго начальства.

VI. *Ростова и ея уѣзда.*

1. Въ г. Ростовѣ,—старообрядческое кладбище находится за городомъ; время основанія его неизвѣстно.

2. Въ приходѣ с. Деревень у раскольниковъ существуетъ свое кладбище очень давно; оно пригорожено деревянною оградой къ задней части приходской ограды.

3. Въ приходѣ с. Шульца есть раскольниковское кладбище, но гдѣ оно находится и когда основано, мѣстнымъ причтомъ не показано.

4. Въ приходѣ Никольскаго въ Горахъ тоже имѣется у раскольниковъ свое кладбище и тоже мѣстнымъ причтомъ не доставлено о немъ никакихъ свѣдѣній.

5. Въ приходѣ с. Поклонъ, у старообрядцевъ имѣется свое мѣсто, особое отъ православныхъ, для погребенія умершихъ, которое находится по сосѣдству съ приходскимъ кладбищемъ, съ сѣверной стороны его. Отведено оно, какъ замѣчаетъ мѣстный священникъ о. М. Ковалевъ,—въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтїя. Ранѣе этого времени старообрядцы Поклонскаго прихода погребали своихъ умершихъ на горѣ «Хошиловѣ», въ сосѣдствѣ съ дер. «Дунилово» (прихода села Шульца), находящейся верстахъ въ 8-ми отъ с. Поклонъ. Но въ 40-хъ годахъ это кладбище закрыто; съ тѣхъ поръ, по всей вѣроятности, раскольники и стали погребать своихъ умершихъ на вышеуказанномъ мѣстѣ по близости съ мѣстнымъ приходскимъ кладбищемъ.

6. Въ прих. с. Макарова находится раскольниковское кладбище саженьяхъ въ ста отъ мѣстной церкви, за крестьянскими ригами; существуетъ оно съ незапамятныхъ временъ, но записей и преданій о немъ никакихъ не сохранилось и никто изъ старожиловъ ничего не можетъ сказать о времени его основанія. На этомъ кладбищѣ также погребаются старообрядцы приходовъ Сулости и Гвоздева.

7. Въ прих. с. Савинскаго раскольники погребаютъ

своихъ умершихъ на особомъ отъ православныхъ мѣстѣ, внѣ церковной ограды.

8. Въ прих. с. Татищева имѣется старообрядческое кладбище съ давняго времени за селомъ Погоста Татищева, на церковной землѣ.

9. Въ прих. Спасъ-Подгорья, раскольниковское кладбище находится внѣ церковной ограды, рядомъ съ православнымъ; о времени же его основанія мѣстнымъ причтомъ ни слова не сказано.

VII. Любимскаго уезда.

10. Въ прих. с. Закобякина кладбище раскольниковъ, находящееся за церковной оградой, существуетъ съ 1869 года по дозволенію начальства. Здѣсь же погребаются и раскольники приходовъ Богородскаго въ Осѣку, Троицкаго на Болотѣ и Власунова, не смотря на то, что въ двухъ послѣднихъ приходахъ у старообрядцевъ есть свои кладбища.

Въ прих. с. Троицкаго на Болотѣ имѣется старообрядческое кладбище, которое находится за оградой приходскаго кладбища и существуетъ издавна.

Въ прих. с. Власунова старообрядческое кладбище тоже находится при мѣстномъ храмѣ, за церковною оградой. Когда оно основано—неизвѣстно.

Въ прих. с. Богородскаго въ Ившинѣ кладбище раскольниковъ находится въ разстояніи ста саженей отъ православнаго кладбища и основано оно тому назадъ лѣтъ 8.

Въ прих. с. Васильевскаго раскольники погребають своихъ умершихъ за церковною оградой, но гдѣ именно, съ какого времени и чьего позволенія?—на всѣ эти вопросы мѣстнымъ причтомъ не дано отвѣта.

VIII. Мышкинскаго уезда.

1. Въ прих. с. Маслова, по показаніямъ мѣстнаго свещ. Исидоратова, имѣются два раскольниковскіе кладбища, изъ которыхъ одно сельское, существующее со времени появленія раскола въ приходѣ, находится на концѣ Масловскаго поля близъ пустоши «Долгольковой»; другое близъ деревни Чаш-

ково—въ полѣ, существующее не болѣе 8 лѣтъ и безъ разрѣшенія подлежащей власти. Последнее кладбище красуется на видномъ мѣстѣ и обнесено оградой.

Въ приходѣ с. Хороброва существуетъ у раскольниковъ свое кладбище, которое находится въ полѣ, недалеко отъ дер. Трощеева; время основанія его неизвѣстно. На этомъ же кладбищѣ погребаютъ своихъ умершихъ и раскольники сосѣдняго села Нефедьева.

Въ приходѣ с. Спасскаго старообрядческое кладбище примыкаетъ къ церковной оградѣ приходскаго храма, съ западной стороны; основано оно нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

IX. *Пошехонская уѣзда.*

Въ приходѣ с. Никольскаго, въ Лисинѣ, кладбище раскольниковъ находится рядомъ съ православнымъ и существуетъ оно, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 15 Декабря 1884 г. за № 7666-мъ, съ 1884 г.

Въ прих. с. Карповскаго раскольническое кладбище основано съ Октября 1886 года съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и отношенія Ярославскаго Губернскаго Правленія за №№ 7046 и 1616 съ тѣмъ, чтобы за мѣста, отводимыя для погребенія раскольниковъ, не взымалось никакой платы ни въ церковь, ни въ пользу причта села Карповскаго, а только бы имѣлось наблюденіе за приготовленіемъ могилъ, чтобы онѣ имѣли узаконенную глубину и должную насыпь. Кладбище находится подлѣ православнаго кладбища и отъ послѣдняго отдѣляется одною только оградой. Здѣсь же погребаются и раскольники смежнаго съ Карповскимъ прихода Никольскаго на Ухтомѣ.

Къ числу приходоу, имѣющихъ раскольническія кладбища, нужно отнести и приходъ Крутово. «Раскольники этого прихода», по словамъ мѣстнаго свящ. о. І. Нагорнаго, погребаютъ своихъ умершихъ на старомъ приходскомъ кладбищѣ с. Крутова, находящемся въ разстояніи $\frac{1}{4}$ версты отъ сельскаго храма; они ходатайствовали предъ Губернскимъ Правленіемъ объ утвержденіи этого кладбища только за ни-

ми и оттуда получили слѣдующій отвѣтъ: «разрѣшается раскольникамъ погребать умершихъ на этомъ кладбищѣ подъ условіемъ согласія владѣльцевъ земли, на которой находится кладбище, и подъ наблюденіемъ мѣстнаго причта и старосты.

Х. Мологскаго уѣзда.

Въ приходѣ с. Некоуза есть старообрядческое кладбище, которое находится на южной сторонѣ этого села; основано оно, по слухамъ, около 1809 года, а съ чьего дозволенія—неизвѣстно. На этомъ кладбищѣ погребаются и раскольники сосѣдняго прихода—Замошскаго.

Въ приходѣ с. Горинскаго имѣется раскольническое кладбище, находящееся при дер. Чурильковѣ; время основанія его неизвѣстно.

VII.

Отношеніе раскольниковъ Ярославской епархіи къ просвѣщенію.

По отзывамъ приходскихъ пастырей, всѣ старообрядцы, какъ Поповцы, такъ и Безпоповцы, не исключая даже самыхъ фанатическихъ послѣдователей раскола, въ родѣ напр. Филиповцевъ и Странниковъ, заботятся о наученіи своихъ дѣтей грамотѣ. Такъ свящ. с. Вышеславскаго, Ярослав. уѣзда, о. Андреевскій, на вопросъ Совѣта Братства Св. Димитрія: «заботятся ли раскольники объ образованіи своихъ дѣтей?»—отвѣчаетъ: «раскольники считаютъ своею обязанностію научить дѣтей своихъ грамотѣ». Это свидѣтельство особенно драгоцѣнно для насъ тѣмъ, что оно идетъ изъ устъ такого священника, въ приходѣ котораго существуетъ расколъ самой крайней и острой секты—секты Странниковъ или Бѣгуновъ. Тоже самое подтверждаетъ и свящ. города Романово-Борисоглабска Благовѣщенской церкви о. Троицкій, который въ своихъ свѣдѣніяхъ о состояніи раскола въ приходѣ вѣрнной

ему церкви сообщаетъ, что «объ образованіи дѣтей своихъ раскольники заботятся нисколько не менѣе православныхъ».

Но признавая для своихъ дѣтей грамотность и даже образованіе предметомъ первой необходимости, старообрядцы въ тоже время далеко расходятся между собою во взглядѣ какъ на самое образованіе, его сущность, такъ равно и на средства и способы полученія его. Тогда какъ одни изъ старообрядцевъ исполнѣ довольствуются тѣмъ, чтобы дѣти ихъ научились дома или у своихъ грамотѣевъ и грамотницъ читать псалтирь, писать уставомъ или полууставомъ и пѣть по крюкамъ, другіе, напротивъ, считаютъ для своихъ дѣтей даже недостаточнымъ окончаніе курса въ начальной народной школѣ и люди болѣе состоятельные изъ нихъ стараются своимъ дѣтямъ дать среднее и даже иногда высшее образованіе. Чѣмъ объяснить такіе противорѣчивые до крайности взгляды раскольниковъ на образованіе дѣтей? Ни чѣмъ инымъ.— какъ духомъ и характеромъ старообрядческихъ сектъ и степенью ихъ отношенія къ Православной церкви и православнымъ: чѣмъ ближе секта стоитъ къ Православной церкви, тѣмъ послѣдователи ея свѣтлѣе смотрятъ на школу и довѣрчивѣе къ ней относятся; и наоборотъ, чѣмъ фанатичнѣе толкъ, чѣмъ враждебнѣе его отношенія къ Св. Православной церкви и ея послѣдователямъ, тѣмъ приверженцы его болѣе чуждаются школы.

Федосѣевцы, Филлиповцы и Странники, какъ враждебнѣе другихъ раскольниковъ настроенные по отношенію къ Прав. церкви, совершенно чуждаются православныхъ школъ, считая ихъ еретическими, инокіанскими. Такъ напр., священникъ села Савинскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, о. Кудрявцевъ, въ приходѣ котораго сильно распространены расколъ Федосѣевского и Филлиповскаго толка, сообщаетъ Совѣту Братства, что «въ школу дѣтей раскольники не отдають, а обучаютъ или въ своихъ домахъ или у грамотныхъ расколницъ». — «Обученіе у раскольниковъ далѣе домашняго не простирается» подтверждаетъ священникъ села Ногорѣлова на Ухтомѣ, Пошехон. уѣзда, о. П. Надѣинскій, въ приходѣ котораго не мало нахо-

дится Странниковъ и Ѳедосѣевцевъ, — въ церковно-приходской школѣ нѣтъ ни одного изъ дѣтей раскольниковскихъ». Если же какими нибудь судьбами мальчику одного изъ указанныхъ толковъ и придется попасть въ начальную народную школу, будетъ ли то земская или церковно-приходская, то какъ скоро онъ научился читать и писать, родители спѣшатъ взять его назадъ. «Въ школѣ раскольниковскихъ дѣтей не обучается;» пишетъ священникъ села Крутова, Пошехон. уѣзда, о. І. Нагорный, «былъ одинъ мальчикъ, но и тотъ едва научился читать и писать, какъ родителями былъ взятъ назадъ подъ предлогомъ, что далеко ходить въ школу, да и мальчику ихъ болѣе ничего не надо, какъ умѣнье читать и писать». Чуждаясь правильно организованной народной школы, постребители Ѳедосѣевства, Филипповщины и Странничества предпочитаютъ обучать своихъ дѣтей дома, у своихъ невѣжественныхъ грамотѣевъ и полуграмотныхъ читалокъ и мастерицъ: весь кругъ познаній которыхъ не простирается далѣе монотоннаго, пѣвучаго чтенія Іосифовской псалтири, каноновъ и часослова, уставнаго и полууставнаго письма, знанія особенностей своей секты и толкованія ученія о времени пришествія антихриста—темы столь излюбленной у раскольниковъ. «Ѳедосѣевцы», говоритъ благочинный с. Смоленскаго, Ярослав. уѣзда, свящ. А. Бенедиктовъ, «по большей части не имѣютъ дѣтей, а тѣ, которые и имѣютъ, грамотность считаютъ для нихъ необходимою, предпочитая отдавать дѣтей своихъ на выучку къ полу-грамотнымъ вдовамъ и престарѣлымъ дѣвамъ—раскольницамъ, которыя, превращая обученіе въ ремесло, стараются продлить его отъ 4—5 лѣтъ». Домашнее обученіе дѣтей у старообрядцевъ производится исключительно *по старинному* *раскольниковскимъ* *книгамъ* и по старинному, букво-слагательному методу, начиная съ букваря, по усвоеніи котораго переходятъ къ чтенію часослова и псалтири Іосифовскаго изданія или изданія какой нибудь западной типографіи какъ напр. Почаевской, Супрасльской или Гродненской. «Раскольники дѣтей своихъ», пишетъ Совѣту Братства свящ. села

Колокши, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, о. А. Знаменскій, «обучаютъ непремѣнно по старопечатнымъ или рукописнымъ книгамъ». Тоже подтверждаетъ и свящ. с. Новаго въ Полевѣ, Даниловскаго уѣзда, о. К. Рождественскій, который говоритъ: «Учатся дѣти раскольниковъ чтенію и письму у своихъ же грамотѣвъ по старому методу—большою частію по часослову и псалтири старопечатнымъ». Домашнее образованіе у старообрядцевъ и преслѣдуетъ главнымъ образомъ *практическую цѣль*, чтобы изъ дѣтей приготовить руководителей раскола, уставщиковъ, начетчиковъ, отцовъ, а особенно читалокъ, для чтенія псалтири и каноновъ по умершимъ; а потому и весь курсъ этого образованія ограничивается лишь наученіемъ бойкому чтенію псалтири и каноновъ, уставному или полууставному письму, отправленію дневной церковной службы по старообрядчески съ соблюденіемъ всѣхъ мельчайшихъ подробностей доиконовскаго устава, особенностямъ ученія своей секты и умѣнію находить мнимыя ереси въ Великороссійской церкви, какъ раскольники именуютъ нашу Православную церковь. «Раскольники», говоритъ причтъ церкви с. Староандреевскаго, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, «особенно заботятся объ обученіи своихъ дѣтей и внучать грамотѣ по старопечатнымъ букварямъ согласно обрядамъ своей секты, съ младенчества внушая имъ отвращеніе къ Св. Прав. церкви и не приобщая ихъ Св. Христовымъ Тайнамъ; они сами учатъ своихъ дѣтей, если грамотны, или отдаютъ ихъ родственникамъ и сосѣдямъ грамотѣмъ, ограничивая обученіе часословомъ, псалтирю и разными рукописными сборниками, чтобы какъ можно скорѣе отъ обученія получить пользу за чтеніе по умершемъ канонѣ и сорокоуста по псалтири». «Дѣвочекъ», сообщаетъ другой священникъ о. П. Троицкій, раскольники «склонны болѣе ввѣрять,—особенно упорные изъ нихъ,—для обученія грамотѣ такъ называемымъ «читалкамъ» т. е. вдовицамъ и дѣвственницамъ, читающимъ псалтирь или рукописный «*каланъ*» по умершимъ раскольникамъ. Послѣднее обстоятельство вызывается желаніемъ образовать изъ своихъ дочерей чита-

локъ, для которыхъ поминновеніе умершихъ раскольниковъ составляетъ своего рода профессію и доставляетъ подъ старость возможность обеспеченнаго существованія».

Совершенною противоположною въ отношеніи обученія своихъ дѣтей Ѳедосѣевцамъ, Филипповцамъ и Странникамъ составляютъ Спасовцы, Бѣглопоповцы и послѣдователи Австрійскаго священства. Старообрядцы этихъ сектъ, свисходительнѣе другихъ относящіяся къ церкви и православнымъ, не только не чуждаются школы, но и съ большою охотою отдають сюда своихъ дѣтей, безъ различія: будетъ ли это земская или церковно-приходская школа. «Раскольники охотно отдають своихъ дѣтей въ двѣ существующія земскія школы», — сообщаетъ Совѣту Братства свящ. с. Воскресенскаго на Мурсорѣ, Пошех. уѣзда, о. Д. Золотаревъ, весь почти приходъ котораго населенъ послѣдователями Спасова согласія. Тоже самое подтверждаетъ и благочинный с. Скобѣева о. Д. Срѣтенскій, въ приходѣ котораго находится довольно количество Спасовцевъ. «Со времени основанія Скобѣевской земской школы (1874), говоритъ онъ, обучались въ ней не только дѣти раскольниковъ своего прихода, но и сосѣднихъ съ нимъ приходоѡ Щетинскаго и Георгіевскаго въ Арбушевцѣ». Тѣ же отрадныя извѣстія несутся и отъ священниковъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ Австрійскаго священства. «Нужда въ образованіи дѣтей чувствуется и раскольниками», — доносятъ Совѣту Братства священники Смоленской церкви с. Діевыхъ Городицъ, Ярослав. уѣзда, о. П. Дьяконовъ и о. М. Малюновскій, въ приходѣ которой около $\frac{1}{3}$ всего населенія находится раскольниковъ и исключительно послѣдователей Австрійской епископальной, — «въ 1889/90 учебномъ году въ Братининской школѣ раскольническихъ дѣтей обучалось 11 тѣ, въ Волыше-Болковской (Печел. прих.) разныхъ приходоѡ 22, а въ 1888/89 учеб. году въ послѣдней обучалось 15-тѣ обоего пола». «Раскольники объ образованіи своихъ дѣтей заботились и заботятся» свидѣтельствуетъ свящ. Троицко-Тверницкой слободы, въ г. Ярославлѣ, о. В. Кривошъ, въ приходѣ

котораго преобладающій элементъ составляютъ раскольники по австрійскому священству;— «дѣтей своихъ охотно отдають въ Тверицкое начальное училище, гдѣ многіе уже окончили курсъ и теперь еще трое учатся весьма успѣшно». Мало того, нѣкоторые изъ послѣдователей этихъ, менѣе враждебныхъ сектъ, какъ люди состоятельные и признающіе за образованіемъ, по крайней мѣрѣ, практическое значеніе, въ отношеніи образованія своихъ дѣтей не ограничиваются курсомъ начальной народной школы; но стараются, по окончаніи ими обученія въ послѣдней, отдавать ихъ въ городскія училища, классическія гимназіи и даже университеты. «Раскольники Австрійской секты», говоритъ свящ. с. Ѳеодоровскаго; Ярослав. уѣзда, о. І. Любомудровъ,— «не чуждаются школы и всѣ дѣти купца Шмырева», состоящаго въ качествѣ посредника въ сношеніяхъ раскольниковъ означеннаго прихода съ раскольниками той же секты города Москвы, «получили образованіе въ городскомъ училищѣ». «У меня», рапортуетъ Совѣту Братства протоіерей города Рыбинска о. Іосифъ Шириевъ, «въ мужской гимназіи трое мальчиковъ изъ раскольниковъ учились Закону Божію и одинъ изъ нихъ отлично закончилъ курсъ VI-мъ классомъ, проходи всѣ части положенной программы. Теперь я знаю,—продолжаетъ далѣе тотъ же о. протоіерей,—что трое учатся въ городскомъ училищѣ». — «У Бѣглопоповца Щапова», свидѣтельствуетъ Покровской церкви г. Ростова о. протоіерей А. Розовъ, «всѣ дѣти—сыновья получили высшее образованіе».

Кромѣ того, изъ устъ приходскихъ пастырей, состоящихъ законоучителями и учителями въ начальныхъ народныхъ школахъ, приходится слышать весьма лестные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ изъ раскольниковъ. О.о. законоучители говорятъ, что дѣти раскольниковъ отличаются трудолюбіемъ, прилежаніемъ, скромностію и строгимъ выполненіемъ классной дисциплины. Многіе изъ нихъ кончаютъ съ похвальными листами и другими наградами. Кромѣ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ о. протоіерея Шириева и священника Крылова, мы въ подтвержденіе этой мысли можемъ еще сослаться на от

зырь о. благочиннаго Срѣтенскаго, который передаетъ, что изъ кончившихъ курсъ ученія раскольническихъ дѣтей въ Скобѣевской земской школѣ, многіе удостоены были похвальныхъ листовъ, а одинъ даже изъ нихъ сверхъ всего «за хорошіе и бойкіе отвѣты по Закону Божию», получалъ отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ бытность сего послѣдняго въ с. Скобѣевѣ 23 Августа 1880 года, въ подорокъ образокъ и словесное одобреніе». Какъ показаніе этого благочиннаго, такъ равно и показанія многихъ другихъ священниковъ свидѣтельствуютъ, что всѣ дѣти старообрядцевъ, обучающіяся въ начальныхъ народныхъ школахъ, на ряду съ дѣтьми православными занимаются изученіемъ Закона Божія и усвояютъ его нисколько не хуже послѣднихъ. «Вмѣстѣ съ другими дѣтьми», заявляетъ свящ. с. Толгобола о. А. Брянцевъ, «дѣти раскольниковъ проходятъ и Законъ Божій и Катихизисъ и Богослуженіе». Тоже самое подтверждаетъ и свящ. с. Вятска, Данил. уѣз., о. К. Горицкій, который говоритъ: «по Закону Божию въ школѣ положенную программу дѣти раскольниковъ проходятъ».

Только не всѣ дѣти изъ раскольниковъ, во время своего обученія въ школѣ, одинаково усердно относятся къ исполненію христіанскихъ обязанностей по обрядамъ Св. Православной церкви.

Одни изъ нихъ, дѣйствительно, вмѣстѣ со всѣми учениками и ученицами—православныхъ родителей исполняютъ всѣ, возлагаемыя на дѣтей школою и церковію христіанскія обязанности, какъ то: принимаютъ участіе въ чтеніи и слушаніи положенныхъ молитвъ предъ ученіемъ и послѣ ученія, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ читаютъ и поютъ въ храмѣ Божіемъ, прислуживаютъ священно-служителямъ въ алтарѣ, во время Великаго поста принимаютъ таинства покаянія и Св. Причащенія. «Христіанскія обязанности», говоритъ свящ. с. Санникова, Пошех. уѣзда, о. В. Смирновъ «исполняются дѣтьми изъ раскольниковъ наравнѣ съ прочими дѣтьми,

препятствія къ сему со стороны родителей-раскольниковъ никакихъ нѣтъ». «Въ 1888 году», — пишетъ другой священ. с. Корчкодома, Любим. уѣзд., о. Ѳ. Юнонинъ, — «сынъ одного раскольника Спасова согласія кончилъ курсъ въ нашемъ двух-классномъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Во время ученія ходилъ въ церковь каждый праздникъ и исполнялъ иногда должность чтеца. Отцу очень нравилось, что его сына заставляли читать въ церкви». «Изъ семи раскольническихъ дѣтей, обучающихся въ начальныхъ школахъ с. Вятска, Данил. уѣзда, въ 1890 г., по словамъ мѣстнаго священ. о. К. Горицкаго, «четверо было у исповѣди и Св. Причастія».

Напротивъ, другіи дѣти старообрядцевъ, въ силу запрещенія своихъ родителей, совершенно чуждаются храма Божія; никогда не посѣщаютъ его и никогда не принимаютъ обязательныхъ для всякаго истиннаго христіанина таинствъ исповѣди и Св. Причащенія. «Христіанскихъ обязанностей дѣти раскольниковъ», заявляетъ священ. Мышкин. уѣзд., с. Хороброва, о. А. Дмитріевъ, «какъ во время обученія въ школѣ, такъ и по выходѣ изъ нея, не исполняли и не исполняютъ, по желанію своихъ родителей». Нѣкоторые изъ старообрядцевъ ожесточаются даже до того, что запрещаютъ своимъ дѣтямъ въ школѣ, во время общей молитвы, молиться вмѣстѣ съ православными учащимися и помѣщаютъ ихъ въ начальные училища лишь подъ условіемъ не стѣснять ихъ дѣтей въ религіозно-обрядовомъ отношеніи. И нѣкоторые пастыри церковные, руководясь мудрыми и святыми словами Апостола языковъ: *«ближъ всльмъ вся да всяко плкнѣ спасу»*, дѣйствительно такимъ немощнымъ въ вѣрѣ людямъ дѣлаютъ въкоторыя уступки и свихожденія: они не принуждаютъ раскольническихъ дѣтей молиться вмѣстѣ, приступать къ таинствамъ исповѣди и Св. Причастія въ Великій постъ, но обязательно требуютъ отъ нихъ изученія Закона Божія и очереднаго чтенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ на ряду съ православными; поэтому, въ то время, какъ православные ученики молятся,

напр. хоть предъ началомъ ученія, старообрядческія дѣти, повторяя вмѣстѣ съ ними ту же молитву предъ ученіемъ, не сопровождаютъ ее внѣшними знаками, не осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, а стоятъ прямо и только тогда уже, когда православные ученики начинаютъ садиться на свои мѣста, они, дѣлая широкій размахъ рукою, кладутъ на груди истовый крестъ двуперстнымъ сложеніемъ и творятъ низкій поясной поклонъ. «Раскольники охотно стали помѣщать своихъ дѣтей въ школы церковно-приходскія», извѣщаютъ свящ. Смоленской церкви с. Діевыхъ Городищъ, Яросл. уѣз., о. П. Дьяконовъ и о. М. Малиновскій, «но просятъ не стѣснять ихъ дѣтей въ дѣлѣ вѣры. Просьба эта удовлетворяется только въ томъ, что мы не принуждаемъ ихъ исповѣдываться и причащаться, не принуждаемъ и молиться вмѣстѣ; но Законъ Божій они обязываются слушать и изучать вмѣстѣ съ православными, молитвы утреннія и вечернія читаются всѣми по очереди».

Если у раскольниковъ замѣчается такое сильное стремленіе къ просвѣщенію, то нужно всѣми мѣрами содѣйствовать его осуществленію. *Просвѣщеніе—единственное мочуе и радикальное средство къ ослабленію раскола!* Вѣдь и причина то происхожденія раскола лежитъ въ отсутствіи просвѣщенія, въ невѣжествѣ; невѣжество же служить [и главнымъ условіемъ живучести раскола. Уничтожьте эту причину, разсѣйте мракъ невѣжества—и расколъ самъ собою падеть. Поэтому нужно стремиться какъ можно больше открывать начальныхъ народныхъ школъ въ приходахъ, зараженныхъ недугомъ раскола; и весьма было бы полезно, въ такихъ приходахъ открывать *женскія* школы, такъ какъ старообрядчества въ нашей епархіи преимущественно держатся жепщины, да онѣ же главнымъ образомъ и поддерживаютъ его, внушая своимъ дѣтямъ и внучатамъ ложныя и превратныя понятія о Святой Православной церкви, ея ученіи и обрядахъ и вселяя въ нихъ отвращеніе къ ней. Православная женская школа окажетъ благотворное вліяніе на подрастающее старообрядческое

женское поколѣніе. Она разсѣетъ въ немъ нелѣпныя представленія о Православной Церкви и ея ученіи, сообщитъ ему истинныя понятія о Ней, вмѣсто прежняго отвращенія и холодности къ Ней возбудитъ въ немъ расположеніе и довѣріе. Старообрядческія дѣвочки, воспитавшись въ Православной начальной школѣ и ознакомившись здѣсь съ ученіемъ Прав. Церкви въ чистомъ, неповрежденномъ его видѣ и видя, что оно вовсе не содержитъ въ себѣ тѣхъ ложныхъ и нелѣпныхъ мнѣній, какія о немъ распространяютъ раскольническіе темные старики, и старухи, сами начинаютъ мягче и довѣрчивѣе относиться къ Прав. Церкви, свѣтлѣе и правильнѣе смотрѣть на нее, а затѣмъ впослѣдствіи, когда онѣ станутъ матерями, въ томъ же духѣ и направленіи воспитаютъ и своихъ дѣтей. Такимъ образомъ, пройдутъ десятки лѣтъ и расколъ, если и не совсѣмъ исчезнетъ, то всетаки сильно поколеблется и ослабѣетъ.

VIII.

Борьба съ расколомъ въ Ярославской епархіи.

Борьба съ расколомъ старообрядчества въ Ярославской Епархіи ведется двоякимъ путемъ: съ одной стороны, мѣстнымъ Братствомъ, а съ другой—, самимъ духовенствомъ приходовъ, зараженныхъ недугомъ раскола.

Крѣпко помня свой долгъ заботиться о спасеніи ввѣреннаго стада и приведеніи заблудшихъ въ лоно Св. Прав. Церкви, пастыри приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ предпринимаютъ различныя мѣры для противоудѣйствія расколу, которыя по своему характеру и направленію могутъ быть раздѣлены на двѣ категоріи: на мѣры *апологетическія*, имѣющія цѣлію предохранить православныхъ отъ зараженія недугомъ раскола и на мѣры *полемическія*, непосредственно направляемыя на самихъ рас-

кольняковъ и преслѣдующія обращеніе раскольниковъ къ Святой Церкви.

Для огражденія православныхъ отъ уклоненія въ расколъ приходскими священниками Ярославской епархіи употребляются слѣдующія мѣры:

1. *Истовое*, не торопливое, соединенное съ строгимъ соблюденіемъ церковнаго устава, совершеніе *Богослуженія* и *безотлагательное исполненіе религиозныхъ требъ*. «Не спѣшное истовое совершеніе Богослуженія», говоритъ благочинный села Савинскаго въ Красномъ Борѣ А. Бенедиктовъ, «всегда служило и служить лучшимъ и самымъ надежнымъ противодѣйствіемъ раскольнической пропагандѣ. Замѣчено . . . , что гдѣ продолжительнѣе или, по народному выраженію, «истовѣе» Богослуженіе, тамъ и богомольцевъ въ храмѣ болѣе, тамъ любовь и уваженіе народа къ своему пастырю сильнѣе». То же самое подтверждаетъ и другой приходскій священникъ—села Краснаго, Яр. уѣз., А. Преображенскій, который въ своемъ рапортѣ Совѣту Братства, отъ 12 Мая 1890 года, пишетъ: «Истовое и неторопливое чтеніе и стройное пѣніе нашего причта, замѣтно, прихожанамъ пріятно и они сами говорятъ, что въ церковь народу стало ходить гораздо болѣе, нежели при мѣсахъ предшественникахъ».

2. *Ревностное проповѣданіе Слова Божія*.—Пастыри приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ стараются предлагать своимъ прихожанамъ слово назиданія при всякомъ удобномъ случаѣ. Они не ограничиваются только сказываніемъ поученій въ храмѣ Божіемъ въ воскресные и праздничные дни, за литургіей, но и предлагаютъ ихъ своимъ пасомымъ всюду, гдѣ только представится случай, какъ то: при совершеніи требноисправленій, при крестныхъ ходахъ, на молебствіяхъ и даже во время посѣщенія къ крестьянскихъ домовъ въ праздники: Рождества Христова, Крещенія и Св. Пасхи. Въ своихъ поученіяхъ къ народу священники раскольническихъ приходовъ преимущественно стараются раскрывать истинныя о необходимости принадлежать къ Св. Прав. Церкви для полу-

ченія вѣчнаго спасенія, о непремѣнномъ и неуклонномъ исполненіи Христовыхъ Таинъ, особенно таинствъ Покаянія и Св. Причастія, и пагубныхъ послѣдствійхъ отдѣленія отъ Христовой Церкви и уклоненія въ расколъ. «Для огражденія православныхъ отъ зараженія расколомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ протипровѣдствіе ему», сообщаетъ Совѣту Братства Святителя Дмитрія священникъ, Рыб. уѣз., села Никольскаго, что на Тропѣ, Савва Ильинскій, — «съ церковной кафедрѣ сказываются поученія, въ которыхъ между прочимъ прилагаются старанія внушить православнымъ, что для спасенія необходимо принадлежать къ церкви и пользоваться всѣми дарованными намъ ею средствами; и для большаго утвержденія православныхъ въ этихъ истинахъ, составлены мною были катехизическія бесѣды о таинствахъ церкви, потомъ изданы въ печати и теперь раздаются имъ». Кромѣ такихъ поученій, раскрывающихъ догматическія и нравственныя истины христіанскаго вѣро-и нраво-ученія, нѣкоторые пастыри говорятъ съ церковнаго амвона и поученія спеціально противураскольническаго содержанія, имѣющія своею цѣлію разоблачить раскольническія заблужденія, показать ихъ неправоту и чрезъ то оградить православныхъ отъ увлеченія ложными старообрядческими мнѣніями. «Для огражденія отъ зараженія расколомъ православныхъ», пишетъ свящ., Яросл. уѣз., села Полтева о. Константинъ Пятницкій, «я въ минувшемъ году (т. е. 1890) написалъ и въ церкви сказалъ семнадцать поученій собственно о расколѣ, которыя имѣю намѣреніе продолжать и въ будущемъ. «Равнымъ образомъ», продолжаетъ тотъ же свящ., «не опускаю случая говорить по потребности о расколѣ и въ домахъ прихожанъ, вслѣдствіе чего даже и въ самомъ Прокшинѣ (названіе деревни Полтевскаго прихода, сильно зараженной расколомъ) очень замѣтно ослабѣваетъ уже духъ раскольническій. Такъ, въ послѣднее время стали уже ходить отсюда и въ церковь, и приступать къ Исповѣди и Св. Причащенію: въ нынѣшнемъ, напр. году, (т. е. 1890) изъ сей деревни было уже 16 человекъ».

3. *Внѣ-богослужебныя собесѣдованія.*—Однимъ изъ радикальныхъ средствъ къ огражденію православныхъ отъ зараженія недугомъ раскола приходскіе пастыри считаютъ веденіе въ воскресные и праздничные дни внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, число которыхъ вслѣдствіе этого съ каждымъ годомъ увеличивается все болѣе и болѣе. Начинаются эти собесѣдованія обыкновенно по окончаніи крестьянами полевыхъ работъ, съ Октября или Ноября мѣсяца, и продолжаются вплоть до весны, до начатія этихъ работъ. Мѣстомъ для такихъ собесѣдованій назначается или Храмъ Божій, или церковный домъ, или сторожка, если таковая имѣется и если она помѣстительна, во *чаще всего школа*. Въ большей части приходоѡ внѣ-богослужебныя собесѣдованія ведутся въ промежутокъ времени между утреней и литургіей въ воскресные и праздничные дни, впрочемъ, въ нѣкоторыхъ приходяхъ, какъ напр Красномъ, Яросл. уѣзда, ведутся они послѣ вечерни, а въ нѣкоторыхъ даже и передъ вечерней. По своему содержанію внѣ-богослужебныя собесѣдованія чрезвычайно разнообразны и рѣдко имѣютъ строго опредѣленную систему; въ большинствѣ же случаевъ на нихъ предлагается слушателямъ раскрытіе различныхъ предметовъ положительнаго христіанскаго вѣро-и-нраво-ученія, не исключается, впрочемъ, здѣсь разборъ и опроверженіе старообрядческихъ мнѣній. Во время внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій пастыри занимаются объясненіемъ: Символа вѣры, Заповѣдей Закона Божія, Молитвы Господней, Богослуженія Православной Церкви и особенно литургіи; толкованіемъ дневнаго Евангелія и Апостола, чтеніемъ житій празднуемыхъ святыхъ и прологовъ, иногда просто чтеніемъ назидательныхъ статей изъ духовныхъ журналовъ и религіозно нравственныхъ повременныхъ изданій, въ родѣ напр статей,—какъ сообщаетъ свящ. Рыбин. уѣз., села Никольскаго на Тропѣ Савва Ильинскій—, «О благодатномъ вразумленіи старообрядца», «Объ обращеніи въ Православіе раскольникъ», «О наказаніи Божіемъ, постигшемъ сына раскольника за неисполненіе имъ желанія своей матери прича-

ститься передъ смертію Святыхъ Таинъ». Пособіями при веденіи этихъ бесѣдъ для приходскихъ пастырей служили и служатъ: «Объясненіе Богослуженія» Владиславлева, Троицкіе листки; изданія Братствъ: Св. Петра Митрополита въ Москвѣ, С-Петербургскаго—Пресвятой Богородицы и мѣстнаго—Свято-Димитріевскаго; духовные журналы: «Воскресный день», «Воскресное чтеніе», Кормчій, Пастырскій Собесѣдникъ, Руководство для сельскихъ пастырей, Проповѣдническій листокъ, Церковныя Вѣдомости; противу-раскольническія книги и періодическія изданія, какъ то: Сочиненія Архимандрита Павла, профессора М. Д. Академіи Н. Субботина, Братское Слово, Истина и Другъ истины. По свидѣтельству приходскихъ священниковъ, внѣ-богослужебныя собесѣдованія прихожанами посѣщаются весьма усердно, такъ что число слушателей на нихъ часто достигаетъ отъ 100 до 150 человекъ. Благотворное значеніе такихъ собесѣдованій неоспоримо. Они кромѣ того, что обстоятельно знакомятъ прихожанъ съ положительнымъ ученіемъ христіанской вѣры и нравственности, воспитываютъ въ нихъ любовь и расположеніе къ Св. Православной Церкви и, такимъ образомъ, гарантируютъ православныхъ отъ уклоненія въ расколъ;—еще много содѣйствуютъ смягченію грубости народа и возвышенію его нравственности, ослабленію и даже совершенному уничтоженію среди его многихъ губельныхъ пороковъ, какъ напр. пьянства, сорь, буйствъ и разврата. Въ доказательство этого, мы можемъ привести свидѣтельство священника села Христорождественскаго на Ухрѣ, Данилов. уѣз., Николая Успенскаго, который говоритъ слѣдующее: «Вліяніе собесѣдованій въ религіозно-нравственномъ отношеніи на прихожанахъ выразилось въ томъ, что они стали относиться къ Церкви и причту сочувственнѣе. Прежде нерѣдко можно было встрѣтить въ каждой деревнѣ людей дерзкихъ, грубыхъ, старающихся оскорбить духовное лице; теперь отношенія становятся мягче, почтительнѣе. Храмъ посѣщается чаще. Говѣющихъ бываетъ болѣе.

По жертвованію на украшеніе храма также увеличиваются. Такъ одинъ изъ крестьянъ устроилъ въ холодной церкви престольную сѣнь, другой пожертвовалъ двѣ иконы, а третій—воздухи. Даже одинъ изъ старообрядцевъ положилъ въ одно изъ кредитныхъ учрежденій 200 рублей на церковь и 100 рублей на причтъ пьянство слабѣтъ даже 7-го Апрѣля сего года т. е. 1890-го составилось общество трезвости, въ которое записалось 25 человекъ мужчинъ, изъявившихъ желаніе совсѣмъ не пить водки въ продолженіе года.»

4) *Распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и противураскольническаго содержанія.* Замѣчая въ простомъ народѣ любовь къ слушанію и чтенію «Божественнаго», приходскіе священники не ограничиваются по отношенію къ нему одними устными наставленіями и разумленіями, а стараются среди его распространять доступныя для его пониманія книжки и брошюрки религіозно-нравственнаго и противураскольническаго содержанія. «Болѣе пригодное въ дѣлѣ противодѣйствія расколу средство»,—рапортуетъ Совѣту Братства благочинный села Великаго, Яр. уѣз., Протоіерей В. Соколовъ, отъ 4 Августа 1890 г. за № 273, «—это раздача православнымъ прихожанамъ для чтенія брошюръ противураскольническаго содержанія, которые при случаяхъ и указываютъ въ нихъ раскольникамъ на мѣста, обличающія ихъ неправильное пониманіе догматовъ и обрядовъ Христіанской Церкви». Это распространеніе книжекъ и брошюръ производится различными способами: посредствомъ продажи, раздачи даромъ и на время,—съ обязательствомъ по прочтеніи возвратитъ книжку по принадлежности. Предметомъ распространенія въ народной массѣ служатъ тѣ же самыя книжки, брошюрки и листки, которыя составляютъ необходимое пособіе приходскимъ пастырямъ при внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, т. е. изданія различныхъ Братствъ и Троицкіе листки. Особенно въ громадномъ количествѣ въ народѣ расходятся Троицкіе листки, потому что

они, какъ по большей части представляющіе изъ себя выдержки изъ свято-отеческихъ твореній, любимыхъ русскимъ народомъ, всего болѣе отвѣчаютъ его религіозному міровоззрѣнію и литературному вкусу. Въ доказательство этого я могу сослаться на свой личный опытъ. Отправляясь прошлый годъ на лѣтнія каникулы на родину, я захватилъ съ собою частію для безмездной раздачи, а частію для продажи различныхъ книжекъ, брошюрокъ и листовъ религіозно-нравственнаго и противураскольническаго содержанія, въ числѣ ихъ сотни двѣ и Троицкихъ листовъ. И что же? Не прошло двухъ—трехъ воскресныхъ дней, какъ изданія *Святой Обители разошлись* у меня *всл—до одного*, и послѣ этого спросъ на нихъ со стороны крестьянъ роднаго села предъявлялся неоднократно, тогда какъ другія нѣкоторыя книжки шли туго или даже совсѣмъ не шли.

5. *Учрежденіе церковныхъ попечительствъ.* Такъ какъ старообрядцы въ свое общество привлекаютъ православныхъ по большей части щедрою благотворительностію, которая главнымъ образомъ расточается ими по отношенію къ людямъ старымъ и безпомощнымъ, то приходскіе священники, съ цѣлю матеріальнаго обезпеченія такихъ бѣдняковъ и огражденія ихъ отъ совращенія въ расколъ, при своихъ церквахъ устраиваютъ попечительства. Съ такою напр. цѣлю учреждено попечительство въ приходѣ села Никольскаго, на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда. Вотъ что сообщаетъ о дѣйствіи этого попечительства мѣстный священникъ Савва Ильинскій: «Извѣстно», говоритъ онъ, «что старообрядцы своею благотворительностію стараются завлечь въ расколъ людей безпріютныхъ и бѣдныхъ по состоянію; для пресѣченія подобныхъ случаевъ совращенія существующее съ 1885 года при нашей церкви приходское попечительство имѣетъ задачу помогать бѣднымъ; въ прошедшемъ напр. году, по случаю неурожая, выдано до 100 рублей на хлѣбъ бѣднымъ и столько же потерпѣвшимъ отъ пожара. Кромѣ того, попечительство содержитъ при церкви богадѣльню. Призрѣваемые здѣсь (13 чело-

вѣкъ) безродные и большею частію престарѣлые бѣдняки, находя пріютъ и содержаніе, вмѣстѣ съ тѣмъ и охраняются отъ сѣтей раскола.

6) *Совершеніе на воскресные и праздничные дни всенощныхъ бдѣній въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ.* Нѣкоторые изъ священниковъ приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ,—особенно приходовъ разбросанныхъ, когда деревни отстоятъ отъ приходскаго храма версты на 8 или на 9, гдѣ прихожане въ воскресные и праздничные дни вследствие дальности пути не могутъ присутствовать за утреннимъ богослуженіемъ,—совершаютъ всенощныя бдѣнія въ церковно-приходскихъ или земскихъ школахъ, гдѣ какая есть, при участіи чтецовъ и пѣвчихъ изъ учениковъ этихъ школъ. Благотворность такой мѣры въ отношеніи противодѣйствія расколу не подлежитъ никакому сомнѣнію и, дай Богъ, чтобы добрый починъ нѣкоторыхъ пастырей встрѣтилъ себѣ болыне сочувствія и подражанія. Служеніе всенощныхъ бдѣній кромѣ того, что даетъ возможность прихожанамъ и отдаленныхъ деревень посѣтить общественное богослуженіе и такимъ образомъ удовлетворить требованію ихъ религіознаго чувства, вмѣстѣ съ тѣмъ отвлекаетъ ихъ отъ посѣщеній старообрядческихъ религіозныхъ собраній, столь соблазнительныхъ для не твердыхъ въ вѣрѣ православныхъ своимъ строгимъ выполненіемъ вѣншей обрядности,—предохраняетъ ихъ отъ увлеченія расколомъ и все болѣе и болѣе развиваетъ въ нихъ чувство любви и уваженія къ Св. Церкви и Православному духовенству. Всенощныя бдѣнія на воскресные и праздничныя дни совершаются напр., въ приходоухъ: Великосельскомъ, Яр. уѣзда, Санниковскомъ, Пошехов. уѣз., Городищенскомъ—въ Браташинской школѣ и во многихъ другихъ. «На воскресные и праздничные дни,» рапортуетъ Совѣту Братства Св. Димитрія, отъ 4 Августа 1890 г. за № 273, благочинный села Велкаго, Яр. уѣз., Прот. В. Соколовъ, «въ церковно-приходской школѣ (Плотинской) отправляются всенощныя бдѣнія, на которыхъ чтеніе и пѣніе исполняются обучающимися въ шко-

лѣ дѣтьми подъ руководствомъ учителя Василя Нагорнаго «Въ особенности», продолжаетъ далѣе этотъ о. протоіерей. «благодѣтельнымъ средствомъ къ возбужденію религіознаго чувства въ деревенскомъ населеніи является совершеніе всенощныхъ бдѣній въ школь, которыя посѣщаются крестьянами, какъ дер. Плотины (гдѣ находится церковно-приходская школа), такъ и деревень ближайшихъ, *весьма усердно и охотно*. Присутствующихъ на нихъ, кромѣ дѣтей, бываетъ *обыкновенно отъ 30—80 человекъ*,—болѣе, впрочемъ, женщинъ».

7) *Хоровое пѣніе*. Для привлеченія православныхъ въ храмъ Божій и отвлеченія колеблющихся въ вѣрѣ отъ посѣщеній раскольническихъ богослужебныхъ собраній, нѣкоторые священники раскольническихъ приходоѡ, гдѣ есть только школы, образуютъ при посредствѣ и содѣйствіи учителей этихъ школъ изъ учащихся въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ *пѣвческіе хоры*. И послѣдніе вполне достигаютъ цѣли. Простое, безыскусственное, но стройное и гармоническое, выливающееся изъ души, пѣніе дѣтскихъ голосовъ весьма нравится народу и, какъ свидѣлствуютъ приходскіе пастыри, не мало привлекаетъ богомольцевъ въ храмъ Божій. «Съ Октябра 1889 года,—пишетъ свящ. Рыбин. уѣз., села Христорождественскаго на Черемхѣ, Александръ Виноградовъ,—составился хоръ, отчего молящихся, не смотря на отдаленность приходскихъ селеній отъ церкви и разбросанность ихъ, ходитъ въ храмъ Божій *строге противъ прежняю*.»

Изъ мѣръ, употребляемыхъ духовенствомъ Ярославской Епархіи непосредственно по отношенію къ раскольникамъ, съ цѣлю обращенія ихъ въ лоно Св. Церкви, служатъ *публичныя и частныя собесѣдованія*.

Частныя собесѣдованія съ раскольниками ведутся почти всѣми священниками приходоѡ съ раскольническимъ населеніемъ; ведутся они большею частію во время праздничныхъ дней, при посѣщеніи священниками прихожанъ съ крестомъ и святою водою, и преимущественно въ домахъ со смѣшаннымъ

населеніемъ, т. е. гдѣ на ряду съ православными находятся и послѣдователи старообрядчеста. Само собой повятно, что такія собесѣдованія, какъ случайныя, не могутъ быть продолжительны и, какъ импровизированныя, не имѣютъ строго опредѣленнаго характера по своему содержанію, а скорѣе представляютъ изъ себя видъ краткихъ вразумленій и увѣщаній. Въ нѣкоторыхъ приходоухъ, зараженныхъ недугомъ раскола, кромѣ священниковъ, съ благословенія и подъ руководствомъ послѣднихъ, иногда частныя собесѣдованія со старообрядцами ведутъ и простые міряне, начитанные въ старопечатной и противураскольнической литературѣ и чувствующіе себя довольно свѣдущими и сильными въ этой области. «Такъ какъ», доноситъ Совѣту Братства Святителя Димитрія свящ. села Полтева, Ярославскаго уѣз., о. Коиcтавтинъ Пятницкій, — «наши раскольники какъ безпоповцы, такъ и Австрійцы, своимъ уклоненіемъ отъ собесѣдованія со мною лишаютъ меня возможности убѣждать ихъ въ неправотѣ раскола и служить имъ въ дѣлѣ обращенія къ православію, то я призналъ полезнымъ для воздѣйствія на нихъ избрать трехъ человекъ изъ среды самихъ крестьянъ, именно: деревни Черкасова *Николая Ѳедорова*, служащаго на Ярославско-Вологодской желѣзной дорогѣ, *Гавріила Дмитріева Хрипина* и крестьянскую дѣвицу *Анну Иванову Шалуеву*. Для того, чтобы они могли вести борьбу съ раскольниками, кромѣ моихъ личныхъ совѣтовъ и наставленій, я давалъ имъ для чтенія книги противураскольническаго содержания: всѣ сочиненія Архимандрита Павла, выписки Озерскаго, Братское Слово, обличенія раскола Ивановскаго, соч. Архіепископа Никифора Астраханскаго и др., въ большемъ количествѣ брошюры, изданныя въ послѣднее время. Какова польза отъ дѣятельности этихъ миссіонеровъ,—продолжаетъ далѣе о. Пятницкій,—опредѣлить доколѣ трудно; но всетаки надобно сказать, что первые ведутъ борьбу съ усердіемъ, а Николай Ѳедоровъ даже умѣло, потому что, проживая во время лѣта въ Москвѣ и посѣщая тамъ неопустительно всѣ собесѣдованія съ раскольниками, онъ приобрѣлъ не мало и знаній и пріемовъ къ тому».

Нѣкоторыми священниками въ Епархіи ведутся и *публичныя собесѣдованія съ раскольниками*. Такія собесѣдованія напр., ведутся въ приходахъ: Вятскомъ, Данил. уѣзда, Глазовскомъ, того же уѣзда, Воскресенскомъ на Мусорѣ, Пошех. уѣзда. Начало противураскольническимъ собесѣдованіямъ въ нѣкоторыхъ приходахъ положено давно, такъ напр. въ Вятскомъ приходѣ эти собесѣдованія открыты еще въ 1884 году. Противураскольническія собесѣдованія также какъ и внѣбогослужебныя, ведутся преимущественно въ зимнее время, начиная съ конца Октября или начала Ноября и продолжаясь до самой Пасхи, только съ тою разницею, что они бывають *рѣже*, чѣмъ собесѣдованія внѣбогослужебныя и не приурочиваются къ одному опредѣленному мѣсту, но смотря по надобности переносятся изъ одного селенія въ другое. «Собесѣдованія», пишетъ Совѣту Братства свящ. села Глазова, Данил. уѣзда, о. Петръ Успенскій, «имѣющія характеръ преимущественно противураскольническій, ведутся въ домахъ прихожанъ; въ храмѣ Божіемъ за недѣлю объявляется прихожанамъ о такомъ собесѣдованіи, съ указаніемъ той деревни, въ которой оно должно быть, и всегда назначается или на воскресный или праздничный день, въ зимнее время, начиная съ Ноября мѣсяца». Собесѣдованія всегда начинаются общимъ пѣніемъ собравшихся молитвы «Царю Небесный», послѣ чего тотчасъ же слѣдуетъ краткое вступительное слово священника, въ которомъ послѣдній точно указываетъ предметъ имѣющаго начаться собесѣдованія. Предметомъ для собесѣдованій служатъ разборъ и опроверженіе какого нибудь старообрядческаго мнѣнія, какъ напр., «о прекращеніи въ Христовой Церкви въ нынѣшнее антихристово время богоучрежденной іерархіи», «о царствованіи въ мірѣ духовнаго антихриста», «о томъ, что общество старообрядцевъ не составляетъ Христовой Церкви». Иногда бесѣда вмѣсто полемическаго принимаетъ характеръ апологетическій, священнику приходится защищать то или другое ученіе Прав. Церкви, тотъ или другой обрядъ ея, признаваемые раскольниками ере-

тическими, разъяснять и доказывать правильность и древность обрядовыхъ установленій Православной Русской Церкви, какъ напр., правильность и древность треперстной формы перстосложенія для крестнаго знаменія и именованной для архіерейскаго и священническаго благословенія. Не рѣдко выборъ предмета для собесѣдованій предоставляется самимъ старообрядцамъ, какъ напр. поступаетъ при собесѣдованіяхъ со старообрядцами свящ. села Вятскаго о. К. Горицкій. Не смотря на все стараніе приходскихъ священниковъ во время собесѣдованія поддержать разсужденіе объ одномъ предметѣ, имъ приходится рѣдко достигать этого: раскольники въ личныхъ интересахъ своею казуистическою діалектикою всегда стараются православнаго собесѣдника отвлечь отъ главнаго предмета и предложить ему новый, совершенно по сторонній, — иногда даже не одинъ, — вопросъ для разрѣшенія. Всѣ спорные вопросы на противураскольническихъ собесѣдованіяхъ разрѣшаются на основаніи старопечатныхъ книгъ, болышею частію изданія Единовѣрческой типографіи, имѣющихся у нѣкоторыхъ священниковъ въ значительномъ количествѣ. Такъ напр. свящ. Золотаревъ, — села Воскресенскаго на Мусорѣ, Пошех. уѣзда, — сообщаетъ въ Совѣтъ Братства, что у него, кромѣ безусловно необходимыхъ книгъ для собесѣдованія съ раскольниками, какъ то: Большаго Катихизиса, Кирилловой книги, книги о Вѣрѣ, Малаго катихизиса и Выписокъ Озерскаго, — имѣются еще слѣдующія книги: Златоустъ, книга объ Антихристѣ, Маргаритъ, Кормчая, Благовѣстное Евангеліе, Ефремъ Сиринъ, Творенія Святыхъ Отцовъ и учителей Церкви — Григорія Богослова, Афанасія Александрійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Блаженнаго Θεодорита, Стоплавъ, Дѣянія Соборовъ 1666—67 годовъ, Остромирово Евангеліе, Потребникъ изданія патр. Филарета, и многія другія. — Какъ старообрядцами, такъ и православными, противураскольническія собесѣдованія посѣщаются *весьма усердно*, причемъ иногда, по окончаніи собесѣдованія, или же во время его, — послѣ рѣшенія извѣстнаго вопроса, — со стороны православ-

ныхъ предлагаются священнику для разрѣшенія нѣкоторые недоумѣнные вопросы, относящіеся до старообрядчества. «Противураскольническія публичныя собесѣдованія», доносить Совѣту Братства свящ. села Глазова Петръ Успенскій, «какъ православными, такъ и раскольниками посѣщаются усердно, и на нихъ что говорится или читается—слушается ими *внимательно*; при этомъ со стороны православныхъ дѣлаются нерѣдко заявленія о рѣшеніи нѣкоторыхъ недоумѣній, на которыя они были наведены раскольниками и которыя тутъ же при помощи книгъ разрѣшаются и уясняются».

На помощь духовенству въ борьбѣ съ расколомъ приходитъ Братство Святителя Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, въ г. Ярославлѣ, основанное въ 1883 году. Такъ какъ Братство о своей дѣятельности всѣхъ, интересующихся его жизнью, увѣдомляетъ ежегодными отчетами, то мы въ своемъ очеркѣ о расколѣ въ Ярославской епархіи и борьбѣ съ нимъ не будемъ долго останавливаться на этомъ предметѣ, а лишь ограничимся указаніемъ самыхъ важныхъ и существенныхъ сторонъ дѣятельности мѣстнаго Братства въ борьбѣ съ расколомъ.

1. Съ самаго начала своего существованія Свято Димитріевское Братство считало и считаетъ одною изъ главныхъ и радикальныхъ мѣръ къ ослабленію раскола *развитіе въ народной массѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія*. Съ этою цѣлію оно всегда заботилось и неуспѣшно заботится до настоящаго времени объ открытіи новыхъ и поддержаніи уже организованныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ. При этомъ нужно замѣтить, что современная просвѣтительная дѣятельность Братства значительно разнится отъ той же дѣятельности его на первыхъ порахъ его существованія. Въ первую пору своего существованія Братство само открывало церковно-приходскія школы и школы грамоты, само содержало ихъ, само же и наблюдало за ходомъ учебной и воспитательной жизни ихъ, въ настоящее же время, когда съ 1887

года для завѣдыванія церковно-приходскими школами учрежденъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и когда всѣ церковно-приходскія школы перешли въ вѣдѣніе его, вся дѣятельность Братства по отношенію къ народному просвѣщенію ограничивается лишь оказаніемъ матеріальной помощи школьному дѣлу изъ братскихъ средствъ. Помощь эта состоитъ въ выдачѣ Епархіальному Училищному Совѣту изъ братскихъ суммъ денежныхъ пособій на покрытіе различныхъ расходовъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и въ снабженіи этихъ школъ книгами, учебниками и учебными пособіями, рекомендованными и одобренными Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Такъ, въ минувшемъ 1890 году, Совѣтомъ Братства на различныя нужды церковно-приходскихъ школъ Епархіальному Училищному Совѣту было отпущено 5663 р. 55 к. деньгами и на 1039 р. 16 к. выдано изъ книжнаго Братскаго склада различныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій, а всего, слѣдовательно, израсходовано Братствомъ на народное образованіе, въ минувшемъ году, 6702 р. 71 коп.

2. *Распространеніе среди народа книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и противураскольническаго содержанія.* Съ этою цѣлію какъ въ самомъ городѣ Ярославлѣ, при Совѣтѣ Братства, такъ и во многихъ приходахъ епархіи учреждены Братствомъ книжные склады, откуда желающіе всегда могутъ получить въ достаточномъ количествѣ нужныя книги и брошюры. Всѣхъ книжныхъ складовъ, кромѣ главнаго—Ярославскаго,—у Братства въ настоящее время имѣется *тридцать*. Они находятся въ слѣдующихъ мѣстахъ епархіи: въ г. Ярославлѣ при Николомельницкой церкви, въ Ростовѣ, въ селѣ Павловѣ, Рост. уѣзда, Макаровѣ, того же уѣзда, Троицкомъ въ Бору, Любилкахъ, Погоствѣ Крестоисусовскомъ, Пошехонѣ, Рыбинскѣ, Даниловѣ, Любимѣ, Романово-Борисоглѣбскѣ, Мышкинѣ, с. Сменцовѣ, Мышк. у., с. Рождественѣ, того же уѣз., Мологѣ, Некоузѣ, Молог. уѣз., Угличѣ, с. Заозерьѣ, Углич. уѣз., Переяславцевѣ, Углич. уѣз., Воскресенскомъ

на Обнорѣ, Люб. уѣз., Успенскомъ на Стану, Люб. уѣз., Владычнѣ, Пошех. уѣз., Кукобоѣ, Пошех. уѣз., Корзлѣ, Рыб. уѣз., с. Великомъ, Яр. уѣз., с. Красномъ, Яр. уѣз., Норскомъ посадѣ, Яр. уѣз., Вятскомъ, Данил. уѣз. и Давыджовѣ, Ром.-Бор. уѣз. Въ книжныхъ складахъ, кромѣ книгъ богослужебныхъ, учебниковъ и учебныхъ пособій, продаются и частію раздаются бесплатно изданія какъ мѣстнаго Братства, такъ равно и изданія другихъ Церковныхъ Братствъ, книги и брошюры противураскольническаго и противусектантскаго характера, а также Троицкіе образки. Какъ великъ спросъ въ народѣ на книги и образки, показателемъ этого можетъ служить сумма, вырученная въ минувшемъ 1890 году отъ продажи ихъ. Всего книгъ, въ 1890 году, продано на 3097 р. 85 к., и роздано бесплатно различнымъ лицамъ на 70 р. 73 к., при чемъ изъ всей суммы 3097 р. 85 к.: 1667 р. 59 к. падаетъ на долю братскаго книжнаго склада, 844 р. 49 к. на долю остальныхъ книжныхъ складовъ и 585 р. 77 к. доставлено нѣкоторыми благочинными и приходскими священниками, занимавшимися продажею книгъ и брошюръ.

3. *Учрежденіе при Совѣтѣ Братства бібліотеки для религиозно-нравственнаго чтенія съ отдѣломъ книгъ специально противураскольническаго содержанія, и открытіе въ нѣкоторыхъ приходсахъ противураскольническихъ церковныхъ бібліотекъ.*—Одновременно съ учрежденіемъ Братства въ Ярославской епархіи, при Совѣтѣ его основана бібліотека, въ которой, кромѣ назидательныхъ книгъ общедоступнаго изложенія, не мало имѣется книгъ чисто научнаго характера: по Догматическому и Нравственному Богословію, Церковной Исторіи, Расколу и Пастырскому проповѣдничеству; въ нее выписываются также всѣ современные духовные журналы. За книгами и журналами, для чтенія, въ братскую бібліотеку обращаются не только духовныя лица города Ярославля и окрестныхъ приходовъ, но и свѣтскіе люди, любители духовнаго просвѣщенія, какъ то: учителя церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, чиновники и многіе другіе. При брат-

ской библіотекѣ, кромѣ того, находится особый, *спеціальный отдѣлъ старопечатныхъ книгъ*, на усиленіе котораго Совѣтомъ Братства въ послѣднее время обращено особенное вниманіе, чтобы лицамъ, занимающимся миссіонерской дѣятельностію среди раскольниковъ, а также и тѣмъ, которыя изучаютъ расколъ и интересуются имъ, доставить всѣ необходимыя для этого книги. Здѣсь имѣются не только старопечатныя книги изданія Единовѣрческой типографіи, но и подлинныя, т. е. печатанныя въ дониконовскій періодъ времени. Такъ, въ 1890 году, въ составъ отдѣла старопечатныхъ книгъ братской библіотеки вошли слѣдующія подлинныя книги, крайне нужныя и драгоцѣнныя при собесѣдованіи со старообрядцами: 1) Уставъ или Око церковное, 1610 г.; 2) Св. Іоанна Златоуста, •Бесѣды, сирѣчь толкованіе на 14 посланій Св. Апостола Павла•, Кіевскаго изданія 1623 г.; 3) Его же, Бесѣды на Дѣнія Св. Апостоля, изданныя въ Кіевѣ въ 1624 году; 4) Кормчая, Іосифовскаго изданія и 5) Соборникъ Великій, напечатанный въ Москвѣ въ 1647 году. Изъ сейчасъ названныхъ книгъ, первыя четыре по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, переведены въ братскую библіотеку изъ библіотеки Ярославскаго Спасо Преображенскаго монастыря, а послѣдняя книга, т. е. Великій Соборникъ принесена въ даръ ей дѣлопроизводителемъ Братства о. протоіереемъ Дубровскимъ.

По образцу отдѣла старопечатныхъ книгъ, при братской библіотекѣ съ 1890 года начали подобныя же противураскольническія библіотеки открываться и въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи, зараженныхъ недугомъ раскола. Такихъ библіотекъ пока въ настоящее время имѣется всего четыре: одна изъ нихъ находится въ с. Сошелкахъ, Яр. уѣз., другая въ с. Скобѣевѣ, Пошех. уѣз., куда мѣстнымъ благочиннымъ Срѣтедскимъ выписано книгъ на 73 р. 25 к., третья въ с. Кукобѣ, и четвертая въ Пречистенскомъ приходѣ, куда благочиннымъ І. Великосельскимъ старопечатныхъ, Единовѣр. ти-

пографіи, полемическихъ книгъ выписано чрезъ Совѣтъ Братства на 185 руб.

4. Наконецъ, *противораскольническая миссія*, на которой въ послѣднее время Совѣтомъ Братства сосредоточено особенное вниманіе. Но такъ какъ о дѣятельности противораскольническихъ миссіонеровъ, находящихся въ непосредственномъ вѣдѣніи Братства и содержащихся на его средства съ одной стороны, подробно сообщается въ Братскомъ отчетѣ за 1890 годъ, а съ другой, нѣкоторыя изъ собесѣдованій, веденныхъ миссіонерами со старообрядцами Ярославской епархіи, какъ замѣчательныя и характерныя по силѣ опроверженія раскольническаго ученія и ясности раскрытія истинъ Христовой вѣры, предположено Совѣтомъ Братства издать отдѣльными оттисками, то мы въ настоящемъ своемъ трудѣ лишь слегка коснемся этого предмета.

На содержаніи Братства въ настоящее время находятся два лица, исполняющія должность противораскольническихъ миссіонеровъ: одинъ—В. Агаповъ, а другой—Н. И. Косаткинъ; оба—крестьяне, обратившіеся изъ раскола. Мѣстомъ противораскольнической дѣятельности Агапова служатъ Даниловскій и частію Ярославскій уѣзды, особенно же села: Вятское, Данил. уѣзда, Сопелки и Діевы-Городища, Ир. уѣз., какъ села наиболѣе зараженныя расколомъ. Миссіонерская же дѣятельность Косаткина исключительно сосредоточивалась на Пошехонскомъ уѣздѣ, какъ болѣе другихъ уѣздовъ Ярослав. губерніи населенномъ раскольниками и какъ болѣе ему знакомомъ, потому что Косаткинъ до обращенія своего къ Прав. Церкви нерѣдко бывалъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ и по долгу живалъ здѣсь у раскольниковъ Страннической секты. Главными пунктами противораскольнической миссіи Косаткина были приходы: Семеновскій, Погорѣловскій на Ухтомѣ, Ермаковскій, Воскресенскій на Маткомѣ и Воскресенскій на Мусорѣ, какъ приходы сильно зараженныя расколомъ.

Тотъ и другой миссіонеръ въ продолженіе года имѣли

много частных и публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками различныхъ сектъ.

Такъ, В. Агаповъ въ 1890 году велъ одиннадцать публичныхъ бесѣдъ въ разныхъ селеніяхъ Даниловскаго и Ярославскаго уѣздовъ: 12 іюня напр., онъ велъ бесѣду въ селѣ Середѣ, въ помѣщеніи Волостнаго Правленія, въ присутствіи протоіерея Добротина и окружнаго благочиннаго К. Горицкаго, «О необходимости Христовой Церкви»; 18, 19 и 20 августа онъ бесѣдовалъ въ различныхъ деревняхъ Бумаловскаго прихода, въ присутствіи священниковъ Горицкаго, А. Стратилатова и П. Успенскаго, съ Филипповцами—безбрачниками «О вѣчномъ существованіи Христовой Церкви и вѣрномъ храненіи ею истиннаго ученія»; 23 и 30 Сентября, 7, 22 и 28 Октября велъ пренія въ селѣ Сопелкахъ, Яр. уѣз., въ присутствіи священниковъ Горицкаго и мѣстнаго Брянцева, съ послѣдователями Страннической секты «О необходимости Христовой Церкви, необходимости принадлежать къ ней и о перстосложеніи для крестнаго знаменія и священническаго благословенія»; 17 декабря имѣлъ разсужденія въ дер. Пьяновѣ, Городищенскаго прихода, Яр. уѣзд., въ присутствіи свящ. Горицкаго и Фавстова, со старообрядцами по Австрійскому священству «О незаконности Австрійской іерархіи»; 31 декабря онъ велъ собесѣдованіе въ дер. Браташинѣ. Городищ. прих., Яр. уѣз., въ помѣщеніи церковно-приходской школы, въ присутствіи мѣстнаго свящ. о. Петра Дьяконова, съ раскольниками Австрійскаго священства о различныхъ предметахъ, какъ то: «о церковной власти», «о предсѣдателяхъ церковныхъ», «о 8-мъ членѣ Символа Вѣры» и нѣкоторыхъ другихъ вопросахъ. На собесѣдованія къ Агапову собиралось всегда много народу, число слушателей на нихъ иногда достигало человекъ до двухъ сотъ и болѣе.

Но еще большею ревностію и усердіемъ, чѣмъ Агаповъ, на поприщѣ вразумленія раскольниковъ и обращенія ихъ къ Св. Церкви, отличался Косаткинъ. Все время служенія его въ должности миссіонера представляетъ изъ себя почти непре-

рывный рядъ частныхъ и публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками и колеблющимися въ вѣрѣ. Определенный на должность миссіонера Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іонафаномъ, 19 Марта 1890 года, Косаткинъ уже 23 числа этого мѣсяца былъ въ селѣ Семеновскомъ и съ Божіею помощію тотчасъ же началъ святое дѣло своего служенія. Своей сильной и убѣдительною рѣчью, глубокимъ знакомствомъ съ старопечатной литературой онъ скоро здѣсь обратилъ на себя вниманіе какъ старообрядцевъ, такъ и колеблющихся: массы народа стали стекаться къ нему на бесѣды, много было желающихъ послушать его ученія. Косаткина непрерывно приглашали изъ деревни въ деревню, изъ прихода въ приходъ; поэтому онъ, пробывъ около мѣсяца въ Семеновскомъ приходѣ, 29 апрѣля перебрался въ приходъ Погорѣльскій, а отсюда 9 Іюня, переселился на житье въ село Ермаково, по убѣдительною просьбѣ церковнаго старосты этого села А. П. Бормосова. Такимъ образомъ, миссіонерская дѣятельность Косаткина, начиная съ іюня мѣсяца и до конца прошедшаго года была посвящена вразумленію и обращенію раскольниковъ прихода Ермаковскаго и смежныхъ съ нимъ приходоѡвъ: Воскресенскаго на Маткомѣ и Воскресенскаго на Мусорѣ. Во время своего пребыванія здѣсь Косаткинъ имѣлъ нѣсколько публичныхъ и весьма продолжительныхъ бесѣдъ съ главнымъ вождемъ Спасовцевъ Комисаровымъ, о которомъ мы уже не разъ упоминали выше. Начало собесѣдованій съ Комисаровымъ Косаткинымъ было положено въ селѣ Ермаковѣ 23 Сентября, въ присутствіи мѣстнаго свящ. о. Семеновскаго и Мусорскаго о. Золотарева. Собесѣдованія здѣсь велись въ теченіи трехъ дней—23, 24 и 25 о слѣдующихъ предметахъ: «о вѣчности церкви и таинствъ», «о вѣчности священства и Евхаристіи» и о томъ «возможно ли спасеніе безъ священства и таинствъ»? Не смотря на то, что бесѣда съ Комисаровымъ продолжалась цѣлыхъ три дня, рѣшеніе поставленныхъ на очередь вопросовъ не было доведено до конца и отложено было до 26-го числа, но окончательному рѣшенію

ихъ, должно быть, не суждено было сбыться: Комисаровъ, поставленный въ безвыходное положеніе Косаткинымъ, не явился на собесѣдованіе 26 числа, чѣмъ возбудилъ сильное негодованіе въ своихъ послѣдователяхъ и получилъ отъ нихъ за такое свое поведеніе названіе «бѣглеца и обманщика». Спусти около полумѣсяца, а именно 8 и 9 Октября, Косаткинъ снова имѣлъ продолжительное разсужденіе съ Комисаровымъ въ дер. Доръ, прих. Воскресен. на Маткомѣ, въ помѣщеніи волостнаго правленія, въ присутствіи свящ. села Ермакова, о. Семеновскаго и мѣстнаго о. Алексѣя Никольскаго; во время этого разсужденія миссіонеръ просилъ Спасовскаго наставника показать: «съ котораго времени у Спасовцевъ существуетъ церковь, къмъ положено ея основаніе и какіе она имѣетъ чины?» Черезъ мѣсяць послѣ Доровской бесѣды Косаткинъ опять возобновилъ съ Комисаровымъ пренія о различныхъ предметахъ вѣры въ с. Воскресенскомъ, на Мусорѣ. Здѣсь пренія велись въ теченіе цѣлыхъ пяти дней: 12, 13, 14, 15 и 16-го чиселъ мѣсяца Ноября, въ храмѣ, начинаясь въ 9 часовъ утра и продолжаясь до самаго вечера, при участіи мѣстнаго свящ. о. Д. Золотарева и при громадномъ стеченіи народа. Предметомъ разсужденій были: устройство и свойство Христовой Церкви, таинство священства, четвероконечный крестъ, брадобратіе, перстосложеніе для крестнаго знаменія и, въ заключеніе, въ послѣдній день собесѣдованія, собравшійся народъ, въ числѣ котораго не мало было жителей Вологодскаго и Череповецкаго уѣздовъ, просилъ отъ Комисарова объясненія: «на какомъ основаніи существуетъ Спасовская церковь, въ которой онъ главенствуетъ?» Пресловутый учитель Спасовцевъ потерпѣлъ полное пораженіе. Не смотря на всѣ свои хитрыя діалектическія уловки и гибкость ума, онъ не въ состояніи былъ защитити своего самоизмышленнаго ученія, потому что ложь его предъ свѣтомъ истины Христовой вѣры стала ясна для всѣхъ и обманъ далѣе былъ невозможенъ. Изобличенный во лжи, Комисаровъ, во избѣжаніе оскорбленій отъ своихъ послѣдователей, просилъ о. Золотарева

проводить его. Всѣ собесѣдованія Косаткина съ Комисаровымъ имѣють живой интересъ въ полемикѣ съ мѣстнымъ расколомъ, потому что въ нихъ въ самомъ корнѣ и опровергается лжеученіе главнаго руководителя Спасовцевъ въ Ярославской епархіи и сильно подрывается его авторитетъ, какъ религіознаго учителя, а потому Совѣтъ Братства имѣеть намѣреніе эти собесѣдованія издать отдѣльными выпусками.

Конечно, не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что энергическая противораскольническая дѣятельность исправляющихъ должность миссіонеровъ А. и К. имѣеть громадное благотворное значеніе въ дѣлѣ ослабленія раскола въ мѣстной епархіи. Допустимъ, что послѣ бесѣдъ ихъ съ старообрядцами никто изъ послѣднихъ не присоединился къ Прав. Церкви или, если и присоединился, то единицы. Но развѣ возможно такъ скоро ожидать плодовъ? Слава и благодареніе Создателю и за то, что если эти собесѣдованія многихъ изъ православныхъ, но не твердыхъ въ вѣрѣ и расположенныхъ къ расколу, убѣдили въ неправотѣ старообрядчества и удержали ихъ въ оградѣ Христовой Церкви, а въ нѣкоторыхъ изъ ревнителѣхъ мнимо древняго благочестія поселили недоувѣріе къ своимъ учителямъ и возбудили сомнѣнія въ истинности исповѣдуемой ими вѣры. *Для начала и это—великое дѣло!* Вѣримъ и уповаемъ, что добрый починъ святому дѣлу обращенія на путь истины заблудшихъ, осѣняемый великими благословеніями «Православія Ревнителя и раскола Искоренителя» Святителя Димитрія и споспѣшествуемый его святыми молитвами, въ непродолжительномъ времени принесеть плодъ «сторицею».

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in the context of public administration or government operations. The text suggests that without reliable records, it becomes difficult to track progress, identify issues, and ensure that resources are being used effectively.

2. The second part of the document addresses the challenges associated with data collection and analysis. It notes that while technology offers powerful tools for gathering information, the quality and consistency of the data can vary significantly. The author highlights the need for standardized protocols and regular training to ensure that data is collected in a uniform and reliable manner. Additionally, the importance of data security and privacy is mentioned, as sensitive information must be protected from unauthorized access.

3. The third part of the document focuses on the role of communication in the success of any project or organization. It argues that clear and consistent communication is vital for ensuring that all team members are aligned with the same goals and objectives. The text suggests that regular meetings, reports, and updates are necessary to keep everyone informed and to address any misunderstandings or conflicts that may arise. The author also emphasizes the importance of listening to feedback and being open to different perspectives.

4. The fourth part of the document discusses the importance of flexibility and adaptability in a rapidly changing environment. It notes that plans and strategies that are too rigid can become obsolete quickly, and organizations must be able to pivot and adjust their approach as needed. The text suggests that a culture of innovation and experimentation is essential for staying ahead of the competition and responding to new challenges. The author also mentions the importance of having contingency plans in place to deal with unexpected events.

5. The fifth and final part of the document concludes by summarizing the key points discussed and offering some final thoughts on the future of the organization. The author expresses optimism about the potential for growth and success, provided that the organization continues to focus on the principles of transparency, data-driven decision-making, effective communication, and adaptability. The text ends with a call to action, encouraging all team members to work together and stay committed to the organization's mission and vision.

Т А Б Л И Ц Ы,

показывающія количество раскольниковъ въ Ярославской Епархіи
по уѣздамъ, съ обозначеніемъ числа сектъ и толковъ въ каждомъ
изъ нихъ.

№ №.	Названіе прихода съ раскольническимъ населеніемъ въ Романово-Борисоглабскомъ уездѣ.	Число православныхъ.		Ч И С Л О Р А С													
				Б Е З П О П О В Ш И													
				Секты перекрещеванскія.													
		Коворцы.	Ферсады.	Филиповцы.	Странники.	Тылецкіе ириванскихъ браки.	Аристовы.	Саморрочныя или Бабушкины.	Рябиновцы.	Дерябины.							
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
18	Славневскій .	876	1129	2	3	1	9			3	1						
19	Троицко-Здворовцевскій .	349	466		1	8	2	13									
20	Раменскій .	377	463		4	12											
21	Никольскій на Плесѣ .	539	696				3	17									
22	Чирковскій .	406	543			18											
23	Богословскій на Погостѣ .	342	461			2	16										
24	Верещагинскій	281	348		7	1	7										
25	Нивольскій на Эдомѣ .	952	1117		1	11	2										
26	Пьянскій на Погостѣ .	330	400		5	9											
27	Колокнинскій	585	713														
28	Вокшерскій .	462	552			5	7										
29	Троицкій на Погостѣ .	215	284		1	10											

К О Л Ъ Н И К О В Ъ.																	
И Д.						П О П О В Ш И Н А.						Общее число раскольниковъ въ приходѣ.		Число раскольниковъ въ приходѣ по отчету Собора Брестна св. Синода за 1885 годъ.			
Секты перекрещеванскія.						Бѣглопоповцы.											
Малхисорцы.	Спасовцы.	Николаевцы повшцы.	Николаевцы отропшцы.	Блаженныя ученики утешительныя.	Дьяволопоповцы.	Дужковцы.	Овружаны.	Протему-окужники.									
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об. п.	об. пола.		
	2	6												6	21	27	25
														3	21	24	35
								1	3					5	15	20	Не значится.
														3	17	20	29
															18	18	52
														2	16	18	38
														1	14	15	18
														1	13	14	14
														5	9	14	15
															13	13	62
														5	7	12	Не значится.
														1	10	11	21

№ ж.	Названіе приходъ съ раскольническимъ населеніемъ въ Романово-Борисоглебскомъ уѣздѣ	Число		Ч И С Л О Р А С														К О Л Ъ Н И К О В Ъ																										
		православныхъ.		Секты перекрещеванскія.														н а .														П О П О В Щ И К И						Общее число раскольниковъ въ приходѣ.						Число раскольниковъ въ приходѣ по отчету Соборна Братства св. Димитрія за 1885 годъ.
		м.	ж.	Поворы.	Федосеевцы.	Филипповцы.	Странники.	Удѣль приселенныхъ брама.	Аристары.	Самосрепщны или Вбоушники.	Рубинины.	Дервны.	Мехиседеи.	Славовы.	Иконопича поврца.	Иконопича отривацы.	Взломонца урраваевоуеащипици.	Давконовцы.	Луконовцы.	Оружанцы.	Прогаво-оружники.	м.	ж.	об.	п.	об.	вола.																	
42	Воскресенскій на Сонохтѣ .	496	599		3																							3	3															
43	Васильевскій .	437	566			2																							2	2														
44	Лудревскій .	690	844			2																							2	2														
45	Павловскій .	165	180			2																							2	2														
46	Филиппово-Панфиловскій	375	476			1																							1	1														
47	Подберецкій .	279	308			1																							1	1														
48	Калово-Маренискій . .	292	348																																					70				
49	Приселокъ-Нпкольскій .	250	313																																					51				
	Итого .			716	464	735	25	52	516	6	4																														1688			

11407

19133

383 1463 1846

№ п.п.	Название приходъ съ раскольническимъ населеніемъ въ г. Данковѣ и его уездѣ.	Число		Ч И С Л О Р А С															
		православ.		В Е А П О П О В Ш Ц И															
		м.	ж.	Секты перекрещеванскія.															
м.	ж.	Поморцы.	Федосеевцы.	Филалитовы.	Странники.	Толка пророковъ брата.	Аристовы.	Самосилоны или Бобушкины.	Рабитовцы.	Дыркины.	м.	ж.	м.	ж.					
1	Данковъ	1352	1571	134			127												
	Данковский уездъ.																		
2	Вятскій—Успенской церкви	936	1101			1496		413											
3	Вятскій—Воскресенской цер.	708	926			565		45											
4	Бухаловскій					3027													
5	Никольскій въ Кораль	715	872					1099											
6	Бабинскій	586	809		721														
7	Середской	508	648			1049													
8	Георгиевскій въ Шигаринѣ	1157	1401					318											
9	Петропавловскій на Келноти	1780	2252	37															

К О Л Ъ Н И К О В Ъ.														Общее число раскольниковъ въ приходѣ.				Число раскольниковъ въ приходѣ по отчету Собора Братства св. Димитрія за 1885 годъ.				
Н А.				П О П О В Ш Ц И А.				Положеніе по восточному свидѣтельству.														
Секты неперекрещеванскія.		Бѣглопоповцы.		Секты перекрещеванскія.		Секты перекрещеванскія.		Секты перекрещеванскія.		Секты перекрещеванскія.		Секты перекрещеванскія.										
Мелхиседекъ.	Сисоевцы.	Нѣвоинны поповцы.	Нѣвоинны отъ риванцы.	Бѣглопоповцы ревнители угодниковъ.	Дьяволопоповцы.	Лукасовцы.	Оружники.	Противооружники.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об.	п.	об.	поза.		
	375																		5	126	131	140
							1963							8					37	180	217	
																			11	73	84	394
	841																		38	168	206	200
		3																	10	102	112	122
		737																	14	58	72	75
		14																	11	55	66	69
		333												2					6	51	57	38
	243																		5	50	55	39

№ №.	Название приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ въ Дачиловскомъ уездѣ.	Число		Ч И С Л О Р А С														К О Л Ъ Н И К О В Ъ.										
				Б Е З П О П О В Ш И														и а.					п о п о в щ и н а.					Общее число раскольниковъ въ приходѣ.
		Секты перекрещеванскія.														Секты неперекрещеванскія.					Бѣглопловцы.			Помѣны по австрійскому священству.				
		православныхъ		Польска.	Федосеица.	Филипповца.	Странника.	Татаръ, предающихъ бракъ.	Аристовы.	Савоюцкая манъ Бабункина.	Рябинцы.	Дорожки.	Мехмедовскіе.	Славянцы.	Иностранца поповца.	Иностранца отъ риванцы.	Бѣглопловцы укрѣпленные государствомъ.	Дьяновцы.	Дукновцы.	Обрусенники.	Проглаву-обрусенники.	Общее число раскольниковъ въ приходѣ.		об. пола.				
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.		
10	Богословскій въ Захаринѣ	591	744	6	22		5		4	3									1	4	11	34	45	63				
11	Христорожденскій на Ухрѣ . . .	643	838	3	17		2		1												4	32	36	25				
12	Федоровскій въ Подвязьѣ .	744	945				1	5	3										5	19	7	28	35	33				
13	Троицко-Волчегорскій . . .	511	723				15														—	34	34	50				
14	Боргомышинскій . . .	1165	1549				5	24													5	24	29	36				
15	Хабаровскій .	575	726				3	18													4	24	28	110				
16	Воскресенскій въ Будовѣ .	688	788				13	7	4												13	11	24	29				
17	Глазовскій .	461	610				1	8													2	20	22	23				
18	Спасо-Рябинскій . . .	522	730	22																	—	22	22	25				
19	Новый въ Поневѣ . . .	429	523				2	16													2	16	16	23				

№. №.	Название приходъ съ раскольническимъ населеніемъ въ Давидовскомъ уездѣ.	Число		Ч И С Л О Р А С К О Л Ъ Н И К О В Ъ .																												Общее число раскольниковъ въ приходѣ.	Число раскольниковъ въ приходѣ по отчету Совета Братства св. Деметрія за 1885 годъ.						
				В Е З П О П О В Ш И Н А .														П О П О В Ш И Н А .																					
		Секты перекрещеванскія.														Секты неперекрещеванскія.							Бѣглоповцы.							Поповъ по австрійскому священству.									
		Поворы.	Ферсеянцы.	Филиповцы.	Странники.	Толка прелевитыхъ братья.	Аристаны.	Саморезцы или Бабушкины.	Рябиновцы.	Дервиги.	Мелхиссаеви.	Спасовцы.	Игнатианцы лоповцы.	Игнатианцы отърицанцы.	Блжновцы и родственныя угорцы.	Дьяконовцы.	Дужковцы.	Омужники.	Протину-омужники.	Общее число		раскольниковъ въ приходѣ.		Число раскольниковъ въ приходѣ по отчету Совета Братства св. Деметрія за 1885 годъ.															
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об. п.	об. поз.						
20	Наумово-Преображенскій .	580	743			1	11																										1	16	17	30			
21	Шаховскій .	1206	1575	1	11																													2	13	15	27		
22	Гужевскій .	532	702		4	2																												5	6	11	Не значится.		
23	Бабуриискій .	500	621																															2	8	10	12		
24	Богородскій въ Торчицевѣ	471	606			2	7																												2	7	9	10	
25	Рождественскій въ Озерахъ . . .	1407	2026	1	8																														1	8	9	11	
26	Някольскій въ Отводномъ .	472	597			1	7																												1	7	8	10	
27	Шеметовскій .	622	783																																1	7	8	Не значится.	
28	Морозовскій .	306	410		1	1																												1	7	8			
29	Троицкій въ Коласниковѣ	183	257	1	4																														1	6	7	23	
30	Спасо-Омнинскій . . .	535	658																																	2	4	6	Не значится.

№ №.	Названіе приходъ съ раскольническими населеніемъ въ Польшонскомъ уездѣ.	Число православныхъ.	Ч И С Л О Р А С К О Л Ъ Н И К О В Ъ .														Общее число раскольниковъ въ приходѣ.	Число раскольниковъ въ приходѣ по отчету Совета Благства св. Духа за 1885 годъ.							
			в е з п о щ о в щ и н а .																						
			Секты перекрещеванскія.																						
			Секты неперекрещеванскія.		поповщина.				Бѣглопоповцы.				Полоды по австрійскому союзнству.												
Молхиседы.	Славяны.	Иконолица поповца.	Иконолица отъ редицы.	Благочинныя и разказы устачиваны.	Долгоносы.	Дужковцы.	Окружники.	Протавы-окружники.																	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об. п.	об. подв.				
1.	Воскресенскій на Мусорѣ .	1816	2105					5	4													76	123	199	Замѣчено: «въ селенія заражены расколомъ.»
2.	Тутановскій .	590	694					9	22	30	57											61	110	171	77
3.	Семеновскій .	683	712					21	86													31	124	155	223
4.	Телепшанскій	919	990	3	10				1													20	107	127	Замѣчено: «въ Воскресенскомъ въ Телепши нѣ еще въ большей мѣрѣ гнѣздятся расколъ, чѣмъ въ Воскресенскомъ на Мусорѣ.»
5.	Козмянскій .	444	523																			15	96	111	202
6.	Ижевѣровскій	349	357	20	57				1	4												21	61	82	50
7.	Карповскій .	602	670	10	41	4	13	4	5													18	59	77	80

№ №.	Название приходъ съ раскольническимъ населеніемъ въ Пошехонскомъ уездѣ.	Число православныхъ.	Ч И С Л О Р А С													
			В Е З П О П О В Ш И													
			Секты перекрещеванскіе.													
			Поворчи.	Будосёлы.	Финляновы.	Странники.	Только приходящихъ браки.	Арестовы.	Самородцы или Бодушкины.	Рабиновичи.	Даривки.					
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
20	Архангельскій на Сарѣ . .	415	471			2	1	1	6	1	5					
21	Спасскій на Водогѣ . .	725	836													
22	Михалевскій	897	1124						1	3						
23	Скобѣвскій	683	712													
24	Георгиевскій въ Арбужецѣ	452	519													
25	Мормужанскій	643	758						4	8						
26	Старо-единовѣрческій . .	481	457			3	8									
27	Дерменинскій	623	700						1	4						
28	Зиновьевскій	768	862			1	9									
29	Юркинскій	492	522	3	7											
30	Федоровскій	747	844						4	4						
31	Козодио-единовѣрческій .	255	283													

Б О Л Ъ Н И К О В Ъ.																			
Н А.																			
П О П О В Ш И Н А.																			
Секты перекрещеванскія.											Бѣлопоповцы.						Общее число раскольниковъ въ приходѣ.		Число раскольниковъ изъ приходъ по отчету Совета Братства св. Димитрія за 1885 годъ.
Секты перекрещеванскія.											Половамъ по застрѣскому свѣдѣчеству.								
Мелхиседеки.	Спасовцы.	Иконицы поповцы.	Иконицы отърицацы.	Бѣлопоповцы.	Бѣлопоповцы утѣшители.	Давыдовцы.	Аужковцы.	Окружники.	Противо-оужники.										
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
																4	12	16	Не значится.
																5	11	16	20
																2	13	15	17
																—	12	12	32
																3	9	12	17
																4	8	12	12
																4	9	13	Не значится.
																1	10	11	20
																1	9	10	Не значится.
																3	7	10	10
																4	4	8	Не значится.
																3	5	8	

№ №.	Название приходъ съ раскольническимъ населеніемъ въ Польшемскомъ уездѣ.	Число		Ч И С Л О Р А С																
				В Е З Н О П О В Ш И																
		православныхъ.	Секты перекрещенскія.																	
			Июмры.	Фелесыны.	Фалыповцы.	Странники.	Толсть при славныхъ бракъ.	Аристокы.	Самовремены или Выдумцыны.	Рабомцы.	Даромы	Малхисевоки.	Силовоцы.	Низовщина новца.	Нѣвоцона отрящцы.	Бѣлопоповы урядовые установцы.	Дѣловоцы.	Дужковцы.	Обуржмны.	Протестантскы-оружмны.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
32	Ракобольскій	783	846			1	5													
33	Кукобойскій .	851	1017				6													
34	Трофимовскій	560	616			2	4													
35	Щеглинскій .	691	817																	
36	Ильинскій, подъ Щеглинскимъ . . .	528	573																	
37	Покровскій на Кептомѣ . .	878	1046			1	1	2									1			
38	Новленскій .	346	436				3	1												
39	Пятницкій на Маткомѣ . .	612	739					1												
40	Давшинскій .	540	596																	
41	Покровскій на Квиу . . .	680	799					2	1											
42	Бѣлосельскій	635	766																	
	Итого . . .			54	53	77	237	70	153											

К О Л Ъ Н И К О В Ъ.																							
Н А.										П О П О В Ш И Н А.													
Секты перекрещенскія.										Бѣлопоповцы.					Половы по австрійскому овищенству.					Общее число раскольниковъ въ приходѣ.		Число раскольниковъ въ приходѣ по отчету Соборта Братства св. Амвросія за 1885 годъ.	
Малхисевоки.	Силовоцы.	Низовщина новца.	Нѣвоцона отрящцы.	Бѣлопоповы урядовые установцы.	Дѣловоцы.	Дужковцы.	Обуржмны.	Протестантскы-оружмны.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.			
ч.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	ч.	ж.	об.	п.	ч.	ж.	об.	п.	ч.	ж.				
																		1	5	6			
																		—	6	6			
																		2	4	6			
	1	4																1	4	5			
		5																—	5	5			
										1								2	3	5			
																		1	3	4			
																		1	2	3			
		2																—	3	3			
		3																—	3	3			
																		2	1	3			
																		1	2	3			
	1	2																					
	152	519												56	119			409	1181	1590			
																				1225			

Не значится. 29
Не значится.

№. №.	Название приходовъ съ раскольническимъ населеніемъ въ Ярославской губерці.	Число православныхъ	Ч И С Л О Р А С																
			В Е З П О П О В Ш И Е																
			Секты перекрещенскія.																
Поморцы.		Волосжанцы.		Финляндцы.		Украинцы.		Тотыя пресвитерскихъ брасы.		Аристовы.		Саморезцы или Вабуринскія.		Рабиновичи.		Дервяни.			
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
	<i>Прославскій уездъ.</i>																		
7	Діво-Городищенскій, Троицкой церкви .	1561	1800																
8	Діво-Городищенскій, Смоленской церкви	1637	1790																
9	Яковлевско-Слободскій . . .	829	950																
10	Сопелковскій	483	568			54	86												
11	Нивольскій, въ Салтыковхъ Горахъ	570	660			20	50												
12	Печелскій	551	688	1															
13	Красно-Борскій	1392	1669	8	41	1	8												
14	Аристовскій	321	396			8	11												
15	Великосельскій	2813	3130	17	36														

К О Л Ъ Н И К О В Ъ .																				
И А.								Л О П О В Ш И Н А.					Общее число раскольниковъ въ приходѣ.		Число раскольниковъ въ приходѣ по отчету Святаго Братства св. Димитрія за 1885 годъ.					
Секты перекрещенскія.								Бѣглоповцы.			Поляны по астрійскому селенію.		Общее число раскольниковъ въ приходѣ.		Число раскольниковъ въ приходѣ по отчету Святаго Братства св. Димитрія за 1885 годъ.					
Мехосадыжскія.		Славонцы.		Нитовщина пономая.		Нитовщина отърицанцы.		Бисловыя и въльжные установчаны.		Давковцы.		Лужковцы.					Оружники.		Противу-оружники.	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об. п.	об. пола.	
																		100	141	241
										53	74				67	82		120	156	276
															81	80		81	80	161
																	54	86	140	
																		20	50	70
															22	42		23	42	65
																		9	49	58
															15	21		23	32	55
																		17	36	53

Замѣчено: «пояти весь приходъ зараженъ расколомъ». Не значится.

№ №.	Название приходъ съ раскольническимъ населеніемъ въ Ярославскомъ уездѣ.	Число православныхъ.		Ч И С Л О Р А С														К О Л Ъ Н И К О В Ъ.														
				В Е З П О П О В Ш И														Н А.					П О П О В Ш И Н А.					Общее число раскольниковъ въ приходѣ.			Число раскольниковъ въ приходѣ по отчету Свѣтлѣ Братства св. Димитрія за 1886 годъ.	
				Секты перекрещеванскія.														Секты перекрещеванскія.					Бѣглопоповцы.									
				Поморскіе.	Белескыи.	Филипповцы.	Странники.	Толкъ пророковъ бранъ.	Аристовы.	Самосрежениа или Бабушкины.	Рибинцы.	Деревскіе.	Малхиседеи.	Славскыи.	Исторыи новыя.	Исторыи отрыцанія.	Бѣглопоповцы укрѣпленныя угорскими.	Дьяволопцы.	Дужковцы.	Огурцкыи.	Протаво-огурцкыи.											
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об.	п.	об.	позв.			
29	Норскій, Архангельскойцер.	705	848	1	3												1	6								2	9	11		30		
30	Воздвиженскій	149	153	4	7																					4	7	11		30		
31	Пазушнскій	600	740	2	7																					2	7	9		30		
32	Рѣзаннскій	477	599		8																						8	8		30		
33	Прусовскій	796	923														5	2								5	3	7				
34	Пуятинскій, Всѣхсвятскойцеркви	323	410														2	4								2	4	6				
35	Пуятинскій Преображенскойцеркви	485	624														2	2								2	2	4				
36	Толгобольскій	752	917	2													2	2								2	4	6		30		
37	Медягнскій	623	768	6																							6	6				
38	Старокобыльскій	844	974	1	4																					1	4	5				
39	Богородскій на Пажѣ	692	813		3																					1	3	4				

Не значится. Не значится.

№ п. п.	Название приходъ съ раскольническимъ заселеніемъ въ Ярославской уездъ.	Число православныхъ.	Ч И С Л О Р А С													
			В Е З П О П О В Щ И													
			Секты перекрещевавскія.													
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
51	Сеславинско-Казанскій	476	536													
	Итого въ Ярославль и его уездъ			13	16	87	245	1	3	44	199	6	5			

К О Л Ъ Н И К О В Ъ.															
И А.		П О П О В Щ И Н А.						Общее число раскольниковъ въ приходъ.		Число раскольниковъ въ приходъ по отчету Совета Благотѣл. об. Димитрія за 1885 годъ.					
Секты неперекрещиванскія.		Бѣглопоповцы.			Поимы по застрѣлоному священнику.										
Молхвостовы	Спасовцы.	Игнатовичи поповцы.	Игнатовичи отърицавцы.	Боговоломы и дальнѣе послѣдцы	Дьяконовы.	Дужковцы.	Окружники.	Противо-оружники.	м.	ж.	об. п.	об.	пожв.		
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об. п.	об.	пожв.	
				56	94			337	425	27	33	654	1021	1655	1855

№ №.	Название приходъ съ раскольническимъ населеніемъ въ гор. Любимъ и его уездѣ.	Число православныхъ.	Ч И С Л О Р А С К О Л Ъ Н И К О В Ъ .																		Общее число раскольниковъ въ приходѣ.			Число раскольниковъ въ приходѣ по отписку Собора Благочиннаго ст. Дингери за 1885 годъ.		
			Секты некрещенскихъ.									Секты некрещенскихъ.													ПО П О В Ш Ч И Н А .	
			Секты некрещенскихъ.									Секты некрещенскихъ.			Бѣглополовцы.			Помощи по загорскому обществу.			Общее число раскольниковъ въ приходѣ.					
			Поворцы.	Федосенцы.	Филипповцы.	Странники.	Толкѣ пріемлющихъ браки.	Арастовы.	Самоселены или Рыбушники.	Рябиновичи.	Дарники.	Малхиседы.	Славяны.	Ивановцы поповцы.	Иностранцы отъ россійцы.	Бѣглополовцы уральские установленныя.	Дельсоновцы.	Лужковцы.	Оружники.	Противу оруженныя.					и.	ж.
1	Городъ Любимъ Любимскій уездъ.	10871406				1	1																1	1	2	Не значится.
2	Богородскій въ Ивлинѣ . . .	835 985			54	58																	54	158	212	450
3	Закобакинскій . . .	11681533			12	37							12				1	6					13	55	68	106
4	Владуновскій . . .	10301251			6	15											3	14					9	27	36	60
5	Огариуспенскій . . .	8841145			4	3	28																3	32	35	46
6	Троицкій на Волотѣ . . .	10211295			1	7							2	21			2	1					5	29	34	42
7	Милковскій . . .	715 951	2		20	2	2																2	24	26	40
8	Богородскій въ Осѣну . . .	606 721											2	22									2	22	24	31
9	Троицкій на Соти . . .	594 764	17		1	4																	1	21	22	32
10	Лясненскій . . .	221 308											2	2										22	22	Не значится.
11	Корчюдомскій . . .	698 891	1	9	1	4							2	4									3	18	21	30

№ №.	Названіе приходъ съ раскольническимъ населеніемъ въ Рыбинскомъ уездѣ.	Число православныхъ.		Ч И С Л О Р А С К О Л Ъ Н И К О В Ъ .																					
				В Е В П О П О В Ш И Н А .																					
				Секты перекрещеніянскія.																					
				Поворчи.		Федосеева.		Филиппова.		Странникъ.		Толкъ прикладныхъ бракъ.		Аристокъ.		Самосрочная или Бабушкина.		Рыбинскъ.		Деряжка.					
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	Общее число раскольниковъ въ приходѣ.		Число раскольниковъ въ приходѣ по отчету Свѣтлы Братства св. Дмитрія за 1885 годъ.			
Секты перекрещеніянскія.		Бѣглопоповцы.		Поповцы по вострѣбованію священству.		Общее число раскольниковъ въ приходѣ.		Число раскольниковъ въ приходѣ по отчету Свѣтлы Братства св. Дмитрія за 1885 годъ.																	
Мелхиседекъ.		Сисоевы.		Игнатинна поповца.		Игнатинна отърицанца.		Масловова управленіе установленца.		Дьяконова.		Дужкова.		Окружная.		Противу-окружная.		Общее число раскольниковъ въ приходѣ.		Число раскольниковъ въ приходѣ по отчету Свѣтлы Братства св. Дмитрія за 1885 годъ.					
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		общ. вѣ.	общ. вѣ.	
10.	Никольскій на Шекснѣ .	643	798			2	1															2	1	3	Не значится.
11.	Архангельскій на Черемхѣ .	425	497	1	1	1																1	2	3	
12.	Панфиловскій	262	336		3																	—	3	3	
13.	Раздумовскій	635	734		2																	2	—	2	
14.	Вольскій . .	645	816	1																		—	1	1	
	Итого въ г. Рыбинскѣ и его уездѣ .			2	28	424	423	483	2	1												153	310	463	207

№ №.	Названіе прихода съ раскольническимъ населеніемъ въ Молодскомъ уездѣ.	Число православныхъ.	Ч И С Л О Р А С																			
			В Е З П О П О В Ш И																			
			Секты перекрещеванскія.																			
			Поморцы.		Булесыяны.		Филипповцы.		Украинцы.		Тельцы прелева-шукъ браны.		Арсенцы.		Самозванцы или Бабунцыны.		Рюбинцы.		Дерябины.			
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
1	Некоузскій .	1071	1395		4	43																
2	Николо-Замосшскій .	1137	1508		5	19																
3	Борокъ-Лутошкинскій .	552	668		4	6																
4	Горинскій .	219	268				3	7														
5	Князичъ Городецкій .	976	1114		1	8																
6	Всѣхсвятскій	954	1076		4	2																
7	Ягорбскій .	856	954				2	5														
	Итого въ Молодскомъ уездѣ .			18	78	5	12															

№ №.	Названіе прихода съ раскольническимъ населеніемъ въ Молодскомъ уездѣ.	Число православныхъ.	К О Л Ъ Н И К О В Ъ																										
			Н А.						П О П О В Ш И Н А.						Общее число раскольниковъ въ приходѣ.		Число раскольниковъ въ приходѣ по отчету Собранія Братства св. Димитрія за 1885 годъ.												
			Секты непрекрещеванскія.			Благонпопцы.			Попомъ по австрийскому свеществу.																				
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.		ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.
1	Некоузскій .	1071	1395																				4	43	47		50		
2	Николо-Замосшскій .	1137	1508																				5	19	24		30		
3	Борокъ-Лутошкинскій .	552	668																				4	6	10		10		
4	Горинскій .	219	268																				3	7	10		7		
5	Князичъ Городецкій .	976	1114																				1	8	9		10		
6	Всѣхсвятскій	954	1076																				4	2	6		10		
7	Ягорбскій .	856	954																				2	5	7		10		
	Итого въ Молодскомъ уездѣ .			18	78	5	12																23	90	113		107		

