

БУМАГА И БУМАЖНЫЯ МЕЛЬНИЦЫ

ВЪ МОСКОВСКОМЪ ГОСУДАРСТВѢ

ВЕСИ... 4 1/2...

987

N^o 5

N 265
46

Н. П. Лихачевъ.

БУМАГА

И

ДРЕВНѢЙШАЯ БУМАЖНАЯ МЕЛЬНИЦА

ВЪ МОСКОВСКОМЪ ГОСУДАРСТВѢ

ИСТОРИКО-АРХЕОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

Съ приложеніемъ 116 таблицъ съ изображеніями бумажныхъ водяныхъ знаковъ



Ф. 31-24639.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

1891

Напечатано по распоряженію Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.
Секретарь *В. Дружининъ.*

ОТДѢЛЬНЫЙ ОТТИСКЪ ИЗЪ V ТОМА ЗАПИСОКЪ ИМ
АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

Вопросъ о бумагѣ мало разработанъ въ нашей литературѣ, а между тѣмъ онъ далеко не безразличенъ въ области вспомогательныхъ историческихъ наукъ. Въ западной библиографіи давно уже практикуется способъ опредѣленія мѣста напечатанія книжнабуль, при отсутствіи точнаго указанія города, путемъ сравненія бумажныхъ знаковъ. Убѣдительные примѣры въ этомъ отношеніи приведены еще въ 1803 году въ описаніи книгъ великолѣпной библіотеки де-ла-Серна-Сантандера. Dr. Wibiral въ сочиненіи «L'iconographie d'Antoine Van-Dyck», изданномъ въ 1877 году, по знакамъ бумаги устанавливаетъ принадлежность того или другаго портрета этой знаменитой коллекціи къ разнымъ ея изданіямъ. Въ Россіи подобный приѣмъ употребленъ былъ еще въ 1858 году. В. В. Стасовъ въ разборѣ сочиненія Д. А. Равинскаго: Обзоръ русскаго гравированія на металлѣ и на деревѣ до 1725 года ¹⁾, черезъ сопоставленіе бумажныхъ знаковъ опредѣлилъ время, къ которому относятся сохранившіеся оттиски лубочныхъ картинокъ «Баба-Яга» и «Мыши кота погребаютъ» ²⁾. Въ послѣднее время, именно въ 1883 году, о. архимандритъ Леонидъ (Кавелинъ) между про-

1) См. «Отчетъ о второмъ присужденіи наградъ графа Уварова» (Спб. 1858. 8^о). На стр. 72 помѣщено шесть снимковъ съ бумажныхъ водяныхъ знаковъ, два въ подлинную и четыре въ уменьшенную величину.

2) Оттискъ этого изображенія, находящійся въ Императорской Публичной Библіотекѣ, В. В. Стасовъ относитъ къ половинѣ XVIII столѣтія, а появленіе самой гравюры къ началу того же вѣка, тогда какъ: «... одно время многіе считали, что Баба-Яга должна быть отнесена къ XV столѣтію...» (стр. 61).

чимъ сравненіемъ бумаги доказаль существованіе Московскаго Евангелія 1564-68 годовъ.

Еще важнѣе знаніе происхожденія бумаги, на которой писанъ тотъ или другой памятникъ, для археографа и палеографа. Въ вопросахъ о подложности документа, или о времени написанія недатированныхъ актовъ, данныя, представляемыя изученіемъ бумаги, должны прійти на помощь даннымъ палеографическимъ. Каждый, кому много приходилось заниматься старинными русскими актами, можетъ засвидѣтельствовать, что если Московская приказная скоропись даетъ еще возможность подмѣтить постепенныя измѣненія ея по періодамъ въ 20—30 лѣтъ, то изученіе документовъ, писанныхъ въ то же время частными лицами, способно разрушить все эти наблюденія. Если въ Московской официальной каллиграфіи господствовали извѣстныя традиціи, то частные люди, какъ всегда, писали какъ кто умѣлъ. Да и въ Московскомъ подьяческомъ письмѣ встрѣчаются иногда поразительныя отступленія. Мнѣ извѣстно, напримѣръ, нѣсколько грамотъ первой половины XVI столѣтія, въ Московскомъ Архивѣ Минстерства Юстиціи, Румянцевскомъ Музеумѣ, Археографической Коммиссіи¹⁾ и въ частныхъ рукахъ, почеркъ которыхъ вызываетъ мучительное сомнѣніе въ ихъ подлинности, напоминая скоропись XVII вѣка. Консерватизмъ полууставнаго письма дѣлаетъ вопросъ о бумагѣ еще болѣе важнымъ. Въ отношеніи археографіи можно указать и нѣсколько не безынтересныхъ примѣровъ. Такъ, до насъ дошло немало документовъ безъ датъ, безъ печатей, безъ послуховъ. Только сопоставленіе внутренняго содержанія акта, данныхъ палеографическихкихъ и изслѣдованія бумаги можетъ помочь отвѣтить на вопросы: къ какому времени относится актъ? Подлинникъ онъ или болѣе или менѣе поздняя копія? и т. п. Насколько шатки одни палеографическія указанія видно изъ разнорѣчивыхъ археографическихкихъ опредѣленій. Напомнимъ хотя бы дѣльную на село Колесниково двухъ братьевъ князей Андрея и Юрья Федоровичей, хранящуюся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи (Бѣжецкій уѣздъ, № 1119). И. И. Срезневскій относилъ эту грамоту ко времени около 1380 года, а Д. Мейчикъ опредѣлилъ, что она не древнѣе послѣдней четверти XV вѣка. Ровно цѣлое столѣтіе разницы! да къ тому же, какъ кажется, ни то, ни другое опредѣленіе не можетъ считаться правильнымъ²⁾.

1) Такъ въ этомъ собраніи см., напримѣръ, грамоту отъ 11 Ноября 1523 года (на село Леднево).

2) Исторія писчебумажнаго производства настолько мало еще изслѣдована, что нерѣдко приходится идти, что называется, ошунью, переходить отъ книги къ книгѣ. Необ-

Появленіе писчей бумаги въ Москвѣ едва-ли не должно быть отнесено ко времени княженія перваго собирателя русской земли, Ивана Даниловича Калиты. По крайней мѣрѣ до насъ дошло двѣ бумажныхъ грамоты сына его, великаго князя Симеона Гордаго, и конечно нѣтъ основанія думать, что именно ими началось у насъ употребленіе бумаги¹⁾. Мы знаемъ жалованную грамоту, данную Ярославскимъ княземъ Василемъ Давыдовичемъ Спасскому монастырю (до 1345 года)²⁾, и грамоту Смоленскаго князя Ивана Александровича, представляющую договоръ съ Рижанами, заключенный до 1359 года³⁾. Оба эти документа писаны также на бумагѣ. Въ XV столѣтіи бумага стала быстро вытѣснять пергаментъ, о распространеніи же ея въ предшествовавшее время мы можемъ судить только гадательно, помня разгромъ Москвы въ 1382 году, когда между прочимъ: «...книгъ множество снесено съ всего града и зъ селъ въ соборныхъ церквахъ многое множество наметано, съхраненія ради спроваждено, то все (*татары*) безвѣстно сътвориша...»⁴⁾. Частые пожары Москвы истребили весьма много рукописей. Духовная митрополита Фотія (1431 г.) свидѣтельствуетъ, что благодаря пожарамъ въ его уже время были утрачены древніе церковные документа, касавшіеся владѣній Московскаго митрополита. «...Вѣдомо жъ тѣбе, сыну мой, княже великий, и всемъ благовѣрнымъ княземъ и бояромъ и вѣлможамъ и купцомъ вѣдомо, что како по грехомъ отъ пожара грамоты вси церковные погорѣли...». Такъ пишетъ митрополитъ, и проситъ не вступаться въ «митропольскія, церковныя ...власти, и села, и земли пустыя, и воды...»⁵⁾.

ходимость самостоятельнаго просмотра разнообразныхъ сборниковъ актовъ, большею частью изданныхъ безъ предметныхъ указателей, необходимость, за отсутствіемъ прямыхъ указаний, прибѣгать къ косвеннымъ наведеніямъ — все это заставляетъ изслѣдователя преодолевать безчисленное множество мелкихъ затрудненій и невыгодно отражается на составѣ и обработкѣ частей предпринятаго труда. Несмотря на всѣ старанія, я конечно далеко не исчерпалъ вопроса о бумагѣ въ Московскомъ государствѣ, но и тѣмъ, что мнѣ удалось сдѣлать, я много обязанъ любезности г. Директора Императорской Публичной Библиотеки, Помощника Предѣдателя нашего Общества, академика А. О. Бычкова, который оказалъ содѣйствіе моему труду, выписавъ нѣсколько необходимыхъ для меня изданій. Просимъ извиненія за несистематичность послѣднихъ таблицъ рисунковъ, прилагаемыхъ къ тексту настоящей статьи.

1) Собраніе Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, т. I, № 23. Карамзинъ, т. IV, 280; прим. 331, 373. П. П. Срезневскій: «Древніе памятники русскаго письма и языка» (изд. 2. Спб. 1882. 4^о), стр. 190—193.

2) Карамзинъ, т. IV, прим. 328. Исторія Россійской Иерархіи, т. VI, стр. 229—231.

3) С. Г. Г. и Д., т. II, № 8.

4) Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, т. VIII, стр. 45—47. Лѣтописецъ рисуетъ потрясающую картину позѣйшаго разрушенія.

5) С. Г. Г. и Д., т. II, № 17, стр. 22.

Происхождение русскаго термина «бумага» слѣдуетъ, какъ кажется, выводить изъ греческаго названія хлопка \acute{o} βόμβυξ, откуда \acute{o} χαρτίς βομβάκινος или βαμβάκινος, латинское charta bombycina, итальянское carta di bambace, bombaccio, bambagio, bambagia и т. д. А. И. Соболевскій находигъ впрочемъ возможнымъ признать восточное происхождение этого термина. «Позже пергамена», говоритъ почтенный профессоръ въ лекціяхъ 1889—90 года ¹⁾, «стала употребляться бумага. Восточное названіе этого матеріала (татарское бумуг, бумбуг) указываетъ, что она въ Россію впервые была занесена съ Востока».

Въ старомъ русскомъ языкѣ терминъ бумага могъ означать и бумагу пшечую, и бумагу хлопчатую. Такъ въ лѣтописи подь 6949 (1441) годомъ при разсказѣ о преставленіи князя Дмитрія Юрьевича Краснаго читаемъ: «...отецъ же его духовный, Іосіа именемъ, священноинокъ, заткну бумашкою ноздри его...» ²⁾. Въ данномъ случаѣ бумажка, употребленная для пріостановленія кровоточенія изъ носа, несомнѣнно обозначаетъ хлопокъ въ смыслѣ ваты.

«Бумажникъ, бумажница», собственно все, что сдѣлано изъ хлопчатобумажнаго войлока. И. И. Срезневскій ³⁾ приводитъ цитату изъ перевода хроникки Георгія Амартола «въ боумажницѣ одѣнъ». По толкованію П. И. Савванитова, «бумажникъ — бумажная постель, подкладываемая подь пуховикъ. На бумажники надѣвались наволоки камчатныя, тафтяныя, байберековыя, атласныя» ⁴⁾. Отсюда ясно, что ремесленникъ «бумажникъ», упоминаемый въ писцовой книгѣ 1566—68 годовъ по городу Казани ⁵⁾ не имѣлъ никакого отношенія къ производству пшечей бумаги. Въ памятникахъ XVI и XVII столѣтій замѣчается уже почти постоянное употребленіе термина «бумага» съ качественнымъ опредѣленіемъ «бумага: хлопчатая», «бумага пшчая» ⁶⁾.

1) См. «Кириловская Палеографія» (Спб. 1890. 8^о. Литографія Гробовой), стр. 44.

2) П. С. Р. Л., ч. VIII, стр. 110 (Воскресенская лѣтопись).

3) «Матеріалы для Словаря древнерусскаго языка по письменнымъ памятникамъ». Выпускъ I (Спб. 1890. 4^о), ст. 193.

4) «Описаніе старинныхъ царскихъ утварей, одеждъ, оружія, ратныхъ доспѣховъ и конскаго прибора, извлеченное изъ рукописей архива Московской Оружейной Палаты» (съ 12 таблицами рисунковъ). Спб. 1865. См. стр. 161. Рецензія на этотъ трудъ И. И. Срезневскаго помѣщена въ девятомъ отчетѣ о присужденіяхъ премій имени графа Уварова.

5) Н. Д. Чечулинъ: «Города Московскаго государства въ XVI вѣкѣ» (Спб. 1889. 8^о), стр. 254.

6) Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, т. XXXVIII (Спб. 1883. 8^о), стр. 219, 221. Изданная И. П. Сахаровымъ «Торговая книга» [Записки Отдѣленія Русской и Славянскій Археологій Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, т. I Спб. 1851) и отдѣльный оттискъ]. Карамзинъ, т. X, стр. 254, прим. 426. «Новгородскія лѣтописи» (Спб. 1879), стр. 88.

Въ вопросѣ о томъ, какая и откуда шла въ Россію бумага въ первые вѣка ея употребленія, мы сталкиваемся съ вопросомъ о бомбицинѣ и исторіей бумаги вообще. Въ послѣднее время исторія эта получила совсѣмъ новое освѣщеніе.

Съ тѣхъ поръ, какъ были произведены извѣстныя изслѣдованія о бумагѣ Герардомъ Меерманомъ¹⁾, въ наукѣ окончательно установилось убѣжденіе въ существованіи двухъ родовъ писчей бумаги: изъ хлопка, такъ называемой бомбицины, и тряпичной изъ тряпокъ, льна и пеньки. Несмотря на то, что многіе ученые сознавались въ затрудненіяхъ, какъ отличать бомбицину отъ обыкновенной бумаги, убѣжденіе это оставалось долгое время не поколебленнымъ. Только въ 1884 году Брикѣ (С. М. Briquet) выступилъ съ статьею: «La légende paléographique du papier de coton»²⁾, въ которой доказывалъ, что бумаги изъ хлопка никогда не существовало и что терминъ «бомбицина» долженъ быть оставленъ, какъ не соответствующій дѣйствительности.

Въ видѣ рецензіи на это изслѣдованіе итальянскій ученый проф. Паоли (Cesare Paoli) напечаталъ въ защиту бомбицины замѣтку «Carta di cotonee carta di lino»³⁾, въ которой, между прочимъ свидѣльствами о выдѣлкѣ бумаги изъ хлопка, цитуетъ и указаніе Марино Сануто въ «Secreta fidelium Crucis» (кн. I, 1) о томъ, что *bombux* родится не только «in terris Soldano subiectis», но и «in Apulia, in Sicilia... in bona quantitate». Паоли отмѣчаетъ также и современныя бомбицинѣ положительныя опредѣленія какъ «carta di bambace» (подъ 1321 годомъ)⁴⁾ и «carta di bambagia» (подъ 1329 годомъ), говоряція объ отношеніи писчей бумаги къ хлопку.

Вслѣдъ за этимъ въ 1885 году Briquet издалъ цѣлое изслѣдованіе: «Recherches sur les premiers papiers en Occident et en Orient du X au XIV siècle»⁵⁾, въ которомъ онъ развилъ свои прежніе выводы. «C'est un titulus sine re», выразился Briquet относительно бомбицины. Тряпичная бумага, по основному его выводу, гораздо древнѣе чѣмъ обыкновенно это допускалось; доказанное употребленіе ея восходить до X столѣтія. Бумага

1) Gerardi Meermann et doctorum virorum ad eum epistolae atque observationes de chartae vulgaris seu lineae origine. Edidit ac praefatione instruxit S. Van Vaasen. (Издано въ Гарѣ въ 1767 году).

2) «Journal de Genève» отъ 29 Октября 1884 года и отдѣльный оттискъ.

3) Archivio storico Italiano. Serie Quarta. Tomo XV (in Firenze. 1885), p. 230—234.

4) Изъ Bonaini — Statuti di Pisa, III, 311, 324. «Così nel 1321 i consoli dei Mercanti di Pisa giurano di far copiare il loro Breve — «in carte di bambace», e il loro notaio promette di fare «uno quaderno con buone coverte et di fogli di bambace sane».

5) Mémoires de la Société nationale des antiquaires de France, t. 46 (Paris. 1885), p. 133—205.

изъ тряпокъ была въ употребленіи сначала на Востокѣ; секретъ ея приготовленія проникъ на Западъ только черезъ долгій промежутокъ времени въ два-три вѣка (стр. 204)¹⁾. Полемизируя съ Раолі, Briquet утверждаетъ, что если употребленіе хлопка для производства бумаги еще вѣроятно по отношенію къ Сициліи и Испаніи, гдѣ хлопокъ культивировался (хотя считался очень плохимъ), то совсѣмъ невѣроятно приготовленіе бомбицины во Франціи, гдѣ однако разрѣшеніе на устройство бумажной мельницы около Монпелье дано было еще въ 1189 году²⁾. Приводитъ Briquet и показаніе Петра Достопочтеннаго, аббата Ключійскаго, который около 1130 года въ сочиненіи «Tractatus contra Iudeos» говоритъ о производствѣ бумаги изъ тряпокъ («... ex rasuris veterum pannorum contractis»)³⁾. Благодаря приобрѣтенію эрцгерцогомъ Райнеромъ громадной коллекціи Файюмскихъ папирусовъ, соображенія Briquet нашли блистательное подтвержденіе въ трудахъ нѣмецкихъ ученыхъ. Файюмскія сокровища состоятъ изъ документовъ на шести языкахъ, причемъ актовъ на бумагѣ насчитывается до 12,500! Описаніе драгоценнаго собранія предпринято въ особомъ изданіи: «Mittheilungen aus der Sammlung der Papyrus Erzherzog Rainer»⁴⁾, въ которомъ Карабачекъ (J. Karabacek) помѣстилъ два изслѣдованія о бумагѣ съ исторической точки зрѣнія⁵⁾, а другой ученый Виснеръ (S. Wiesner) въ двухъ статьяхъ анализировалъ составъ бумаги⁶⁾. Древнѣйшіе бумажные документы Файюмской коллекціи къ сожалѣнію не датированы, Карабачекъ относитъ ихъ къ концу втораго вѣка гиджры (ок. 796—815 гг.). Акты съ хронологической помѣтой начинаются 300 (913 отъ Р. X.) годомъ и заканчиваются актомъ 790 (1388 отъ Р. X.) года. Рядомъ съ этимъ въ собраніи имѣются документы на папирусь, отмѣченные годами отъ 22 (643 отъ Р. X.) и по 323 (935). Такимъ образомъ бумага въ теченіе цѣлаго столѣтія постепенно вытѣсняла папирусъ, чего и достигла около поло-

1) См. также V. Gardthausen: «Griechische Palaeographie» (Leipzig, 1879. 8^o), стр. 49 (о бумагѣ стр. 48—52). Harry Bresslau въ книгѣ «Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien» (t. I. Leipzig, 1889. 8^o) признаетъ фабрикацію бумаги въ Испаніи и Италиіи уже въ XII вѣкѣ.

2) Фактъ замѣтованъ изъ труда Giraud: «Essai sur les livres dans l'antiquité» (Paris, 1840), p. 35.

3) Briquet, l. c., p. 165.

4) Erster Jahrgang. Wien, 1887. 4^o.

5) «Das Arabische Papier» (Eine historisch-antiquarische Untersuchung). Mittheilungen, II und III, p. 87—178. «Neue Quellen zur Papiergeschichte» (Mittheilungen, B. IV (Wien, 1888), p. 75—122).

6) «Mikroskopische Untersuchung der Papiere von El-Faijüm» (ibidem, B. I, p. 45—48). «Die Faijümer und Uschmüneiner Papiere» (ibidem, B. II und III, p. 179—260).

вины X вѣка¹⁾. Карабачекъ долго останавливается на исторіи происхожденія бумаги и, подвергнувъ критикѣ показанія мусульманскихъ писателей, приходятъ къ убѣжденію, что относительно Самаркандской или Хорассанской бумаги (стр. 114—115) историкъ достовѣрно можетъ говорить о существованіи ея только съ половины VIII столѣтія христіанскаго лѣтосчисленія. О приготовленіи этой бумаги изъ тряпокъ сохранилось ясное показаніе Мухаммеда бенъ Исхака, относящееся къ 987 году²⁾. Вторая послѣ Самаркандской фабрика бумаги основана была около 795 года въ Багдадѣ (стр. 121). Вслѣдъ за этимъ производство бумаги распространилось въ Сиріи, Египтѣ, Персіи (Гебризская бумага) и т. д. Арабы занесли бумагу и въ Испанію, вообще древнѣйшая бумага въ Европѣ — Арабская³⁾. Восточная бумага извѣстна была въ Европѣ подъ разными названіями⁴⁾, особенно же подъ именемъ *charta damascena*. Названія мѣры бумаги взяты были изъ восточныхъ нарѣчій. Такъ персидское *daest* = рука (русская десть) дало въ переводѣ французское «*main de papier*»; восточное «*rizme*» дало имя стопѣ во многихъ языкахъ: итальянское *risma*, испанское *resma*, французское *game*, англійское *ream*, нѣмецкое (XIV стол.) «*rizz*»,⁵⁾ и т. д.

Объясняя происхожденіе легенды о хлопчатой бумагѣ *charta bambusina*, Карабачекъ⁶⁾ стремится доказать, что этотъ терминъ образованъ изъ названія города въ сѣверной Сиріи *Bambyse*, βαμβύση, по арабски *Mambidsch*, также какъ образовался и терминъ *charta damas-*

1) Фабрикація папируса въ Египтѣ по мнѣнію Карабачека совершенно прекратилась около половины X столѣтія. О папирусѣ вообще см. специальное изслѣдованіе — Cesare Paoli: «*Del papiro specialmente considerato come materia che ha servito alla scrittura*» (Firenze, 1878. 8^o, 84 и листъ нумеров.), помѣщенное въ изданіи: «*Pubblicazioni del R. Istituto di studi superiori pratici e di perfezionamento in Firenze*». Въ этомъ важномъ сочиненіи, между прочимъ, можно найти описаніе большей части извѣстныхъ въ настоящее время средневѣковыхъ папирусовъ VI—X вв.

2) О Хорассанской бумагѣ авторъ сочиненія «*Kitab alfehrest*», недоумѣвая о времени ея происхожденія, точно говоритъ о ея составѣ: «Хорассанская бумага дѣлается изъ льна». См. *Quatremère*, М., въ примѣчаніяхъ къ «*Histoire des Mongols*» Рашид-эддина, р. 137: «*le papier du Khorasan est fait de lin. Suivant les uns son existence date du règne des Omniades, suivant d'autres de celui des Abbassides. Suivant les uns sa fabrication est ancienne, suivant d'autres, nouvelle*».

3) Такъ древнѣйшіе документы архивовъ Генуи писаны на восточной бумагѣ въ началѣ XII столѣтія, о нихъ см. *Michele Amari*: «*Nuovi ricordi arabici su la storia di Genova*» (*Atti della società Ligure di storia patria*, t. V. Genova. 1867). Описаніе этихъ пяти листовъ «*di bella carta bambagina*» см. на стр. 633.

4) *Briquet* («*Les papiers des archives de Gènes...*») говоритъ: «*Le midi de l'Europe reçut ainsi des Arabes le papier de chiffre: l'Empire Grec, l'Espagne, l'Italie et la France le connaissaient au XII et au XIII siècle sous les noms variés de papier de Damas, de parchemin d'étoffe et de papier de coton ou papier de soie*» (p. 270—271).

5) *Karabacek*, I. c., III, 145.

6) *Ibidem*, I. c., II und III, p. 129—136; IV, p. 117—122.

сена. Карабачеку удалось найти и рукопись, писанную въ Мамбиджѣ въ 1204 году христіанскаго лѣтосчисленія, на основаніи которой онъ опредѣляетъ существованіе бумажной фабрики въ Мамбиджѣ въ концѣ XII или началѣ XIII столѣтія. Такое мнѣніе Карабачека является пока не болѣе какъ остроумной гипотезой. Вопросъ о бомбицинѣ волнуетъ ученый міръ и до сихъ поръ; къ нему возвращаются всѣ новѣйшіе изслѣдователи бумаги. Въ 1889 году неаполитанскій архивистъ Бароне (Barone), написавъ статью о бумагѣ¹⁾, пожелалъ произвести новый опытъ изслѣдованія. Смущенный споромъ знатоковъ о бомбицинѣ, онъ рѣшился по поводу документовъ Неаполитанскаго архива, считавшихся несомнѣнно бомбицинными, обратиться къ натуралисту. Огрѣзавъ частицу чистаго листа въ документахъ 1284—1287 гг., Barone послалъ ее къ извѣстному профессору Джіованни Фреда (Giovanni Freda) для микроскопическаго изслѣдованія, и получилъ рѣшительный отвѣтъ (р. 71—72): «L'esame microscopico del pezzo di carta mandatomi, mi mette in grado di poter affermare quasi recisamente, che nella costituzione di essa non sia entrato alcun testuto bambagino»²⁾.

Въ солидномъ трудѣ Виснера³⁾ подвергаются сильной критикѣ гистологическія соображенія, высказанныя Briquet, но относительно состава бумаги авторъ приходитъ къ тому же выводу. «Ein aus roher Baumwolle erzeugtes Papier hat es nie gegeben». Объ Арабской бумагѣ въ собраніи эрцгерцога Райнера Виснеръ опредѣленно говоритъ, что бумаги эти «sind durchwegs aus Hadern bereitet» и что бумажные документы Файюмской коллекціи представляютъ древнѣйшую тряпичную бумагу, каковая только извѣстна.

Такимъ образомъ въ новѣйшее время вопросъ о бумагѣ изъ хлопка, можно сказать, рѣшенъ отрицательно. Однако относительно, такъ называемой, бомбицины и о древности ея употребленія въ Византіи необходимы изслѣдованія⁴⁾.

1) См. «Archivio Storico per le province Napoletane». Anno XIV (Napoli. 1889), fasc. I (р. 69—96).

2) Убѣжденный сторонникъ бомбицины, проф. Паоли въ послѣднемъ сочиненіи своемъ «Storia della carta secondo gli ultimi studii» (Roma. 1888) пришелъ къ такому окончательному заключенію: «la carta è stata sempre formata di stracci, non mai di puro cotone allo stato gozzo». Проф. А. И. Соболевскій, въ лекціяхъ 1889—90 гг. отдѣляетъ бомбицину отъ тряпичной бумаги (Кирилловская Палеографія, стр. 47).

3) Mittheilungen, I. с.

4) О бумажныхъ мельницахъ въ Византіи мнѣ не удалось собрать свѣдѣній, а между тѣмъ по поводу папируса и бомбицины нельзя не отмѣтить одного любопытнаго мѣста (за указаніе его приношу сердечную признательность глубокоуважаемому А. К. Маркову) въ

Исторія бумаги настолько еще слабо разработана и въ Западной литературѣ, что мы имѣемъ весьма немного данныхъ для мотивированнаго рѣшенія вопроса о томъ, какую бумагу употребляли наши предки въ допетровской Руси.

Нетрудно намѣтить нѣсколько пунктовъ, черезъ которые древняя Русь могла получать бумагу. Такими пунктами являются: 1) Астрахань для восточной Хорассанской и Персидской бумаги, 2) Кафа — для бумаги Итальянской, 3) Рига и Новгородъ — для бумаги Французской и Голландской. Кромѣ того изъ Польши могла привозиться бумага Германская и Польская.

Мы видимъ, что въ данномъ случаѣ необходимо прослѣдить документальныя свидѣтельства по исторіи бумаги какъ европейской, такъ и восточной, стараясь вмѣстѣ съ тѣмъ воспользоваться вообще всѣми признаками, могущими служить указаніями происхожденія бумаги. Однимъ изъ главныхъ средствъ для опредѣленія происхожденія бумаги должно служить изслѣдо-

«Acta Apostolorum apocrypha» (edidit Constantinus Tischendorf. Lipsiae MDCCCLI. 8°). Въ Acta Philippi (ἐκ τῶν περιόδων Φιλίππου τοῦ Ἀποστόλου), древность которыхъ доказывается упоминаніемъ въ декретѣ папы Геласія (492—496 гг. См. Cregner «Zur Geschichte des Kanons», декретъ Геласія — стр. 215) «de libris recipiendis et non recipiendis», между прочимъ переданы слѣдующія слова апостола Филиппа къ апостолу Варооломею (стр. 92):

Ἐγὼ δὲ ὑπάγω πρὸς τὸν Κύριον, καὶ λάβε τὸ σῶμά μου καὶ ἐνταφιάσον αὐτὸ ἐν χάρταις συριακαῖς, καὶ μὴ ἐπιβάλης μοι ὀδόνην λινῆν, ὅτι τὸ σῶμα τοῦ Κυρίου ἐν σινδόνι εἰλήχθη, καὶ ἐνταφιάσας μου τὸ σῶμα ἐν ταῖς χάρταις σείψον αὐτὸ παπύροισι, καὶ ᾠῶσον αὐτὸ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ. Я же отхожу ко Господу, возьми тѣло мое и погреби его, обернувъ въ хартїи сирїйскїя, и да не надѣнешь на меня ткани льняной, потому что тѣло Господа въ такой саванѣ облечено было. И погребая тѣло мое въ хартїяхъ, закрѣпи его въ папирусы и (такъ) похорони въ церкви.

Въ данномъ случаѣ сирїйскїя хартїи отдѣлены и какъ бы противопоставлены папирусу. Обозначаетъ ли χάρταις συριακαῖς особенную отъ папируса сирїйскую бумагу, или только видъ папируса? Χάρταις συριακαῖ — весьма напоминаютъ бомбицинную charta damascena и могли-бы, по видимому, служить указаніемъ на древность употребленія ея въ Византіи. Съ этимъ можно сопоставить слѣдующее мнѣніе профессора Мореля [A. Morel: «Études de Paléographie», extrait de la Gazette de l'Instruction publique, 1844] о бомбицинѣ у Византійцевъ: «Ils (les Grecs) parvinrent, vers le neuvième siècle, à former un tissu assez peu cher et assez commode qui s'est appelé chez eux ὁ χάρτης βομβάκινος ou βομβάκινος, et chez les occidentaux charta bombycina, damascena, ou pour employer le latin barbare des chartes, cutanica. La substance de ce papier nouveau était le coton, ὁ βόμβυξ» (р. 13). Однако отождествленіе χάρταις συριακαῖ съ charta damascena едва ли возможно. Въ древнемъ мірѣ терминъ ὁ χάρτης, ἡ χάρτη и у Римлянъ charta были общеупотребительны для обозначенія папируса, который между прочимъ выдѣлывался и въ Сирїи (см. Hugo Blümner: «Technologie und Terminologie der Gewerbe und Künste bei Griechen und Römern», B. I (Leipzig), p. 308—309). Относительно бомбицины Paul Lacroix въ известномъ изданіи: «Les arts au Moyen Age...», говорить: «On n'avait d'abord connu que l'ancien papyrus d'Égypte et l'on s'en servit concurrement avec le parchemin jusqu'à ce que fut apporté en Europe, vers le dixième siècle, le papier de coton, qu'on croit généralement d'invention chinoise, et qui s'appela d'abord parchemin grec, parce que les Vénitiens, qui l'introduisirent en Occident, l'avaient trouvé en usage dans la Grèce...» [3-e éd. (Paris. 1871), p. 434].

ваніе бумажныхъ водяныхъ знаковъ, употребленіе которыхъ является весьма распространеннымъ, начиная съ XIV столѣтія.

Знаменитый итальянскій юристъ Бартоло (Bartolus, род. 1313 — ум. въ 1355 году) въ трактатѣ «De insigniis et armis» говоритъ о бумажныхъ фабрикантахъ Италіи (г. Фабріано), что каждый изъ нихъ имѣлъ для бумаги собственнаго производства особую марку, и при этомъ сообщаетъ цѣнное извѣстіе, что: «Fabricator chartarum potest prohiberi uti signo alterius fabricatoris».

При ручномъ производствѣ бумаги, существовавшемъ вплоть до настоящаго столѣтія, употреблялась деревянная форма, рама, величиною въ форматъ выдѣлываемаго бумажнаго листа. Въмѣсто дна у формы была натянута вдоль и поперекъ ея сѣтъ изъ тонкой металлической (мѣдной) проволоки. Нити вдоль шли густымъ тѣснымъ рядомъ (les vergeures), нити поперекъ были расположены гораздо рѣже, только поддерживая продольныя нити (les pontuseaux = мостки). Очень рано (съ конца XIII вѣка) въ разныхъ мѣстахъ формы (чаще по срединѣ лѣвой половины листа) стали помѣщать марку фабриканта, устраивая ее изъ такой же проволоки, изогнутой въ видѣ какого либо изображенія и расположенной на продольныхъ линияхъ. Это и есть бумажный или такъ называемый водяной знакъ, иначе филигрань (filigrane, marque d'eau, Wasserzeichen) ¹⁾. Жидкая бумажная масса (la pâte de papier), углубляясь и протекая въ промежутки сѣти, болѣе тонкимъ слоемъ ложилась на проволоку и отпечатывала на себѣ какъ филигрань, такъ и весь переплетъ vergeures и pontuseaux. Бумажный знакъ изъ тончайшей проволоки явственно замѣтенъ на свѣтъ ²⁾.

1) Техническій терминъ бумажнаго знака — «филигрань» принятъ по французскомъ и въ итальянскомъ языкѣ. Думаю, что за неизмѣнимъ соответствующаго слова въ русскомъ языкѣ, онъ съ удобствомъ можетъ быть допущенъ и у насъ на ряду съ выраженіемъ «водяной знакъ». Дѣлаю эту оговорку, потому что въ Россіи подъ филигранью или филиграномъ понимается еще извѣстное производство изъ металла: «Филигрань, тонкая работа изъ серебряной или золотой канители» (Энциклопедическій Словарь И. Н. Березина, отд. IV, т. III, стр. 207).

2) Важность изученія бумажныхъ знаковъ едва ли можетъ быть подвержена сомнѣнію, особенно по отношенію къ Россіи. Бумага большей части старыхъ русскихъ рукописей (не говоря уже о печатныхъ книгахъ), почти всегда содержитъ въ себѣ не одинъ, а нѣсколько разнообразныхъ водяныхъ знаковъ. Возможно, что это явленіе объясняется многократными покупками матеріала по мѣрѣ писанія, но еще вѣроятнѣе предположеніе одновременнаго употребленія на бумажныхъ фабрикахъ нѣсколькихъ водяныхъ знаковъ. Вѣтшала форма, въ новой рамѣ выгибался иной рисунокъ; умиралъ мастеръ, поступалъ новый и весьма естественно заводилъ собственную марку для мѣтки продуктовъ своего производства. Если одна филигрань сама по себѣ и не можетъ дать особенно точнаго хронологическаго опредѣленія недатированной рукописи, то отнюдь нельзя сказать того же о комплексахъ пяти—шести знаковъ, встрѣчаемыхъ въ одномъ манускриптѣ. Если намъ извѣстны

Внѣшній видъ бумаги зависитъ отъ качества бумажной массы, лощенія и проклейки. Бумага для письма должна быть проклеена для того, чтобы могла выдержать чернила, которыя иначе тотчасъ же расплываются. На Востокѣ въ древнѣйшее время Арабы производили проклейку при помощи крахмала, на Западѣ же едва-ли не съ самаго начала производства бумаги применяли животный клей (*collage animal*). Форматъ листа естественно обусловливается величиною формы.

Въ новѣйшее время бумажные знаки давали иногда сразу пять указаний: 1) форматъ (въ видѣ филигранны, изображающей какой либо предметъ — *pot, coquille, raisin, cloche* и т. д.); 2) сортъ бумаги (*fin, moyen, gros* — *bon* и т. д.); 3) имя фабриканта; 4) мѣсто и 5) годъ выдѣлки.

Фабриканты XIV—XVI столѣтій не заботились о такой точности, филигрань въ бумагѣ ихъ производства была лишь ихъ маркою. Добротность бумаги съ извѣстными знаками, вызывая большой спросъ на нее, только постепенно обратила нѣкоторыя филигранны въ обозначеніе формата или сорта. Такія марки становились тогда общеупотребительны, но по нимъ уже трудно, почти что совѣтъ нельзя судить о происхожденіи бумаги, ихъ содержащей. Какъ на примѣръ можно указать на знакъ бычачьей головы. Бумага съ этой филигранью пользовалась такой славой въ XIV—XV столѣтіяхъ, что различныя видоизмѣненія марки, изображающей голову быка, однаково употреблялись на многихъ бумажныхъ мельницахъ Италіи и Германіи ¹⁾.

Брикѣ въ вышеназванномъ изслѣдованіи пришелъ къ выводу, что обычай дѣлать бумагу съ водяными знаками или филигранями вошелъ въ употребленіе на Западѣ около конца XIII столѣтія и не былъ извѣстенъ на

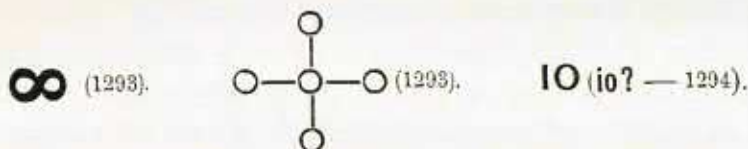
хронологическіе предѣлы употребленія каждой изъ составляющихъ данный комплексъ филиграней (а подобная таблица можетъ быть составлена по датированнымъ документамъ), то простое сопоставленіе этихъ числовыхъ границъ способно указать десятилѣтіе, къ которому относится не снабженная лѣтописью рукопись. Такое опредѣленіе будетъ несомнѣнно точнѣе сдѣланнаго на основаніи палеографическихъ данныхъ, при каковомъ необходимо принимать въ расчетъ возрастъ и положеніе писца. Мнѣ думается, что со временемъ наши палеографы обратятъ вниманіе на различіе, на примѣръ, въ начертаніи буквъ скорописи и даже въ правописаніи лицъ изъ духовнаго званія XV—XVI столѣтій и свѣтскихъ писцовъ того же времени. Первые подъ вліяніемъ постоянного соприкосновенія съ древними рукописями пишутъ архаичнѣе послѣднихъ, которые постепенно теряя традицію школьнаго обученія по церковнымъ книгамъ и стремясь достигнуть возможной быстроты въ письмѣ, съ теченіемъ времени вырабатываютъ все большую и большую размашистость скорописнаго почерка.

1) Образцы филиграней, изображающихъ бычачью голову, см. на таблицахъ снимки подъ №№ 588—599. Профессоръ Соболевскій (л. с., стр. 47) говоритъ, что «знакъ—бычья голова всего чаще встрѣчается въ рукописяхъ конца XV и начала XVI вв.», но въ данномъ случаѣ онъ разумѣетъ ту разновидность этой филигранны, которую можно считать специально нѣмецкой.

Востокѣ. Такимъ образомъ всѣмъ бумагамъ съ филигранью должно быть приписано Европейское происхожденіе¹⁾. По Бодману въ хлопчатой бумагѣ

1) Известный историкъ торговыхъ сношеній Леванта W. Heud въ сочиненіи своемъ «Histoire du commerce du Levant au Moyen-Age» (Leipzig, 1885. 2 vls) ошибочно допустилъ существованіе филигранны въ папирусахъ. Разбирая очень замѣчательный по содержанию «diploma Chilperici II, regis Francorum, quo plurima dona confert monasterio Corbeicensi (anno 716)», изданный въ сборникѣ «Diplomata, chartae, epistolae, leges aliique instrumenta ad res gallo-francicas spectantia» [editio Pardessus (это переизданіе стараго сборника де Брекиви, Paris 1791, одинъ фоліантъ) — Lutetiae Parisiorum, t. I — 1843, t. II — 1849 — in folio, см. t. II, p. 308—309, № 510], Heud, указавъ упоминаніе въ этомъ документѣ папируса «carta tomi», въ примѣчаніи прибавляетъ: «Il s'agit ici du papyrus d'Égypte, que les Arabes appelaient aussi qértas; après la conquête la fabrication du papyrus resta entre les mains d'ouvriers chrétiens et ce ne devait pas être un mince sujet de surprise pour les Occidentaux qui s'en servaient, et découvrir en examinant de près le filigrane les mots: Père, Fils et Saint-Esprit. Cette légende ne disparut qu'au commencement du VIII siècle et fut remplacée par une devise musulmane» (t. I, p. 89). Гейдъ былъ введенъ въ заблужденіе не точно понятой цитатой изъ арабскаго писателя Вауаду. Французскій ученый Соваръ (Sauvare, M. H.), на котораго Гейдъ и ссылается, въ изслѣдованіи: «Matériaux pour servir à l'histoire de la numismatique et de la métrologie musulmanes» (Journal Asiatique, 1879, t. XIV, p. 455—533), приводитъ слѣдующій разсказъ изъ сочиненія Ed-Damiry «Hayât el Haywân» (éd. de Boulâq, t. I, p. 79 et suiv.), заимствованный этимъ послѣднимъ изъ сочиненія: «Ké-tâb el mahâsen wa'l-masawy de Pimâm Ibrâhim ebn Mohammed el Bayhaqy»: «... Les papiers (el-qarâtis) étaient (fabriqués) pour les Roüms (Grecs Byzantins). Or la plupart de ceux qui se trouvaient en Égypte étant chrétiens du même rite que le roi des Grecs, les papiers qu'ils fabriquaient portaient un dessin (térâz) en lettres grecques, contenant ces mots: Père, Fils et Saint-Esprit. Cet état de choses continua pendant les premiers temps de l'Islamisme et se maintint sans changement jusqu'au règne d'Abd-el-Malek ebn Merwân. Son attention ayant été éveillée sur ce fait, car il était doué d'une vive intelligence, voilà qu'un jour il lui passa par les mains un papier (qértas). Ayant regardé le térâz qu'il portait, il ordonna qu'on le lui traduisit en arabe, ce qui fut exécuté. Indigné d'une pareille formule... il ordonna d'écrire à 'Abd-El-'Aziz Ebn-Merwân, qui était son gouverneur en Égypte, de supprimer l'emploi de cette broderie sur les étoffes, papiers, tenture etc., qu'on y fabriquait et d'enjoindre aux ouvriers employés à la fabrication des papiers de la remplacer par la formule de la reconnaissance de l'unité de Dieu: Dieu est témoin qu'il n'y a de Dieu que Dieu. Tel est jusqu'à ce jour le dessin imprimé dans les papiers en particulier...» (p. 480—482). Далѣе разсказывается о приказѣ уничтожить всѣ бумаги «revêtus de la broderie grecque...». Вообще térâz, по объясненіямъ ориенталистовъ, есть терминъ украшенія, всего болѣе соответствующій французскому «broderie». Выраженіе «de dessin imprimé dans les papiers» произошло вслѣдствіе того, что въ арабскомъ текствѣ употребленъ предлогъ, могущій значить и dans, и sur. Подробная исторія тираза изложена Ибн-Халдуномъ (см. «Notices et extraits des manuscrits de la bibliothèque impériale et autres bibliothèques». Tomes XIX et XX (Paris, 1865. 4^o) въ «Prolégomènes historiques d'Ibn-Khaldoun»: «Du tiraz (bordure de robe). Parmi les usages qui, dans divers empires, contribuent à rehausser la pompe de la souveraineté il y a celui de mettre les noms des princes, ou certains signes qu'ils ont adoptés d'une manière spéciale, dans l'étoffe même des vêtements destinés à leur usage et faits de soie ou de brocart... Par là les habits royaux se trouvent garnis d'un tiraz. C'est un emblème de dignité, destiné au souverain, aux personnes qu'il veut honorer en les autorisant à s'en servir, et à celles qu'il investit d'une des hautes charges du gouvernement. Avant l'Islamisme, les rois de Perse faisaient mettre dans l'étoffe de leurs vêtements soit les portraits et les figures des souverains de ce pays, soit certaines figures et images appropriées à cet usage; mais les princes musulmans substituèrent leurs noms aux figures, en y joignant d'autres mots qui étaient regardés comme de bon

филиграния не встрѣчаются. Меерманъ, Фишеръ, Миду и Матонъ относительно этого держатся другаго мнѣнія, а итальянскій ученый Глоріа упоминаетъ о маркѣ бумажной въ видѣ колокола, найденной имъ въ письмѣ отъ 17 Іюля 1329 года, писанномъ (будто-бы) на бумагѣ изъ хлопка¹⁾. Этотъ споръ теряетъ для насъ всякое значеніе, разъ мы согласно съ новѣйшими изысканіями отвергнемъ самое существованіе бомбицины. Важнѣе вопросъ о началѣ употребленія бумажныхъ знаковъ. Бодманъ (Bodmann) констатировалъ присутствіе филиграния въ документѣ 1300 года; Фишеръ отмѣтилъ знакъ въ бумагѣ 1301 года въ видѣ круга, украшеннаго сверху крестомъ; Брикѣ (I. c., p. 151) нашелъ въ архивномъ актѣ, датированномъ 1297 годомъ, филигрань въ формѣ двухъ круговъ, пересѣченныхъ вертикальной чертой, заканчивающейся крестомъ; итальянскій ученый Цонги (A. Zonghi) въ сочиненіи «Le marche principali delle carte Fabrianesi dal 1293 al 1599» (Fabriano, 1881) указалъ два бумажныхъ знака, относящихся къ 1293 году и одинъ къ 1294. Знаки эти имѣютъ приближительно слѣдующую форму:



Такимъ образомъ становится вѣроятнымъ показаніе и нашего Тромонина, помѣстившаго въ своемъ Сборникѣ на таблицѣ CVI подъ №№ 1494—1497 четыре водяныхъ знака, извлеченныхъ имъ изъ рукописи, якобы писанной на Авоинѣ въ 1292 году. Однако эта вѣроятность пропадаетъ при сопоставленіи²⁾ филиграней, зарисованныхъ Тромонинымъ съ знаками, находящимися въ западно-европейскихъ сборникахъ бумажныхъ знаковъ. Изображеніе половины бѣгущаго оленя найдемъ среди филиграней итальянской бумаги у Briquet, а знакъ въ видѣ головъ двухъ единороговъ въ профиль, обращенныхъ въ разныя стороны, описанъ Midoux по рукописи, находящейся въ библиотекѣ города С. Кентена (см. Midoux №№ 389 и 390), и Sotheby³⁾ по документамъ лондонскаго архива въ Тоуерѣ.

augure, ou qui exprimaient les louanges de Dieu. Sous les deux dynasties (celle des Oméiades et celle des Abbassides), on attachait la plus grande importance au tiraz. Les maisons où l'on tissait ces étoffes étaient situées dans l'enceinte même des palais habités par les khalifes, et on les nommait hôtels du tiraz...» (XX, 66—67). См. еще Карабаевъ, Mittheilungen, I. c., p. 159—165.

1) Gloria: «Compendio di Paleographia et diplomatica», книга издана въ Падуѣ въ 1870 году.

2) См. на прилагаемыхъ таблицахъ №№ 47—55.

3) «Principia Typographica», III, 71.

Какъ оказалось, въ англійскихъ архивахъ этотъ знакъ нерѣдко встрѣчается въ актахъ, начиная съ 1370 года, и попадаетъ въ теченіе всей первой половины XV вѣка. Можно сказать съ увѣренностью, что Тромонинъ пользовался рукописью, писанной на итальянской бумагѣ въ концѣ не XIII, а XIV столѣтія.

Древнѣйшія филигранны ¹⁾ отличаются простотой конструкціи, которая съ теченіемъ времени все усложняется и даетъ больше и больше признаковъ для опредѣленія происхожденія бумаги. Изслѣдованіе бумажныхъ знаковъ и на Западѣ находятся еще въ періодѣ собранія. Нѣсколько болѣе изслѣдованы знаки XIV и XV вѣковъ, почти совсѣмъ не изслѣдованы знаки бумаги позднѣйшаго времени ²⁾. При попыткахъ собранія филиграней было констатировано существованіе тысячъ разновидностей, причѣмъ разграниченіе бумаги по мѣстамъ производства сильно затрудняется тѣмъ обстоятельствомъ, что фабриканты разныхъ странъ иногда только видоизмѣняли знакъ, пріобрѣтшій извѣстность въ силу признанной добротности бумаги, имъ помѣченной. Необходимо строгое статистическое собраніе знаковъ, къ которому и на Западѣ приступлено сравнительно недавно ³⁾.

Насколько еще мало подвинулось изученіе бумажныхъ водяныхъ знаковъ и въ Западной Европѣ можетъ служить слѣдующій примѣръ. Не да-
лѣе какъ въ 1877 году германскій ученый Schmidt въ изслѣдованіи своемъ «Mémoire sur les filigranes des papiers employés à Strasbourg de 1343 à 1525» ⁴⁾ сказалъ положительно: «Jamais au moyen-âge on ne voit les noms du fabricant écrits en toutes lettres», а черезъ нѣсколько лѣтъ Zonghi и Briquet ⁵⁾ описали болѣе двадцати пяти филиграней, относящихся къ

1) Образцы бумажныхъ знаковъ начала XIV столѣтія см. на таблицахъ подь №№ 1—46. Древнѣйшія изображенія орла 1325 и 1372 гг. также подь №№ 56 и 57.

2) Французскій ученый Desbarreaux-Bernard («Catalogue des incunables de la bibliothèque de Toulouse». 1878. 8^o), предлагая раздѣлить всѣ извѣстныя филигранны на группы: 1) Нѣмецкую, 2) Итальянскую, 3) Французскую и 4) Испанскую, прибавляетъ при этомъ: «Si nous n'avons pas formé un cinquième groupe pour les papiers anglais, c'est que l'Angleterre tira le papier de l'étranger jusqu'en l'année 1588, époque où l'importance et l'utilité des filigranes disparaît complètement» (р. XVIII). Въ этомъ послѣднемъ случаѣ почтенный изслѣдователь впасть въ грѣхъ, свойственный и многимъ русскимъ ученымъ, не признающимъ важности всего того, чѣмъ сами не интересовались. Для ш-г Desbarreaux-Bernard'a при изысканіяхъ по библиографіи инкунабуль филигранны XVI—XVII столѣтій не представляли интереса, а въ изслѣдованіи вопроса о вывозѣ, напримѣръ, бумаги въ Московское государство систематическій сборникъ такихъ знаковъ имѣлъ-бы рѣшающее значеніе.

3) Нѣкій англійскій писатель XVII столѣтія Fuller увѣрялъ, что самыя свойства бумаги какъ бы зависятъ отъ характера народа, который ее производитъ. Онъ утверждалъ, что именно поэтому «le papier vénitien est élégant et fin; le papier français est léger, délié et mou; le papier hollandais — épais, corpulent, spongieux...» (Desbarreaux-Bernard, l. c., p. XV).

4) Въ «Bulletin de la Société industrielle de Mulhouse». Ноябрь 1877 года.

5) «Atti della società Ligure di storia patria», t. XIX, p. 367—369. Подробное описаніе см. ниже.

первой четверти XIV столѣтія и содержащихъ полныя фамиліи девятнадцати итальянскихъ фабрикантовъ ¹⁾ бумаги. Тотъ же Briquet ²⁾ въ 1888 году пишетъ: «De ces cinq genres d'indications fournies par les filigranes ³⁾, la cinquième, la date, a été le plus tardivement et le plus rarement employée. L'exemple le plus ancien que nous en connaissions provient d'un terrier de Meximieux (Ain); c'est un écusson armorié avec la date de 1655. Puis vient un document écrit à Genève en 1660, qui porte le nom du papetier Boy et la date de 1659. A Lyon, un document de 1678 est filigrané à la cloche, surmontée du nom I. Joubert, avec la date de 1673. Un autre papier, provenant de Marseille, est aux initiales PP et à la date de 1686. Ce sont là les plus anciens spécimens que nous ayons rencontrés». Дѣлая такое заключеніе, Briquet очевидно упустилъ изъ вида вышедшую въ свѣтъ въ 1869 году книгу Stoppelaar'a ⁴⁾, въ которой помѣщены изображенія трехъ филиграней съ годами 1546, 1547 и 1548. Въ коллекціи Н. И. Тихомирова въ Москвѣ находится рядъ снимковъ съ неизданныхъ филиграней съ годами. Древнѣйшимъ изъ подобныхъ водяныхъ знаковъ является изображеніе двухъ буквъ G. P. (?), подъ которыми значится «1568» ⁵⁾; затѣмъ идутъ филигранны въ видѣ кувшинчиковъ съ годами 1596 ⁶⁾, 1613 ⁷⁾ и т. д. У Тромонна подъ № 782 помѣщенъ бумажный знакъ съ ясно начертаннымъ годомъ «1615» (см. на таблицахъ снимокъ подъ № 61).

1) По всей вѣроятности города Фабріано.

2) Briquet, l. c., p. 280.

3) Т. е. форматъ, сортъ, имя фабриканта, мѣсто производства, и время выдѣлки (хронологическая дата).

4) «Het papier in de Nederlanden gedurende de Middeleeuwen...», см. табл. XV, №№ 3, 4 и 5. На прилагаемыхъ таблицахъ снимки подъ №№ 55—60.

5) Снять съ жалованной грамоты отъ 3 Марта 7088 (1580) года, находящейся среди Грамотъ Коллегіи Экономіи, № общ. 5114, част. 147.

6) Грамоты Коллегіи Экономіи, Владимірскаго уѣзда, № 1884/107: документъ отъ 25 Февраля 7110 (1602) года.

7) Столбець Разряднаго Приказа, Московскаго стола, № 9.

Замѣчательно, что бумажный знакъ въ видѣ кувшинчика съ одной или двумя ручками, чрезвычайно распространенный въ XVI столѣтіи въ документахъ остальной Европы, рѣдко встрѣчается въ Итальянскихъ архивахъ. Briquet по бумагамъ Генуэзскаго архива описалъ только четыре большихъ кувшина, филигранны 1324—1344 годовъ. [См. №№ 575 (1324), 576 (1325—1326), 577 (1344), 578 (1336)]. Прибавимъ, что подобные знаки «Vase ou amphore» найдены въ актахъ въ Фабріано съ 1320 по 1348; въ Провансѣ съ 1332 по 1361; въ Дофинѣ съ 1334 по 1380; въ Швейцаріи въ 1339—1342 годахъ. Другими словами, эта филигранны, «aussi italienne que le pot est français», встрѣчается исключительно въ XIV вѣкѣ. Изъ сказаннаго можно сдѣлать выводъ, что бумага XVI столѣтія, содержащая въ себѣ водяной знакъ въ формѣ кувшинчика, — не итальянскаго происхожденія (Итальянскія вазы см. на таблицахъ снимки подъ №№ 193—201, а образцы филиграней кувшинчиковъ подъ №№ 612—638).

Мнѣ удалось найти среди бумажныхъ документовъ, хранящихся въ Археографической Коммисіи, нѣсколько бумажныхъ знаковъ, отмѣченныхъ 1598 годомъ. Всѣ эти филигранны имѣютъ форму кувшинчиковъ съ начертанными на нихъ разными буквами и цифрами, составляющими годовую дату. Документы, изъ которыхъ извлечены помѣщаемые на таблицахъ подъ №№ 701—703 знаки, относятся къ 1604—1613 годамъ ¹⁾

Весьма понятно, что при такой неразработанности предмета, литература о бумажныхъ знакахъ должна бы быть рассмотрѣна нами въ возможной полнотѣ. Къ крайнему сожалѣнію въ настоящемъ очеркѣ эта полнота является очень и очень относительной, хотя и были приложены не малыя старанія собрать и просмотрѣть всѣ труды, на которые встрѣчались ссылки и указанія.

Весьма многія библиографическія сочиненія о первопечатныхъ изданіяхъ (инкунабулахъ) трактуютъ и о бумажныхъ знакахъ, приводя иногда цѣлыя таблицы филигранныхъ. Изъ такихъ трудовъ можно указать на:

Samus «Notice d'un livre imprimé à Bamberg en 1462». Paris, an VII (приложены рисунки трехъ бумажныхъ знаковъ).

Fischer «Beschreibung typographischer Seltenheiten» (Mainz. 1801).

Murr «Journal zur Kunstgeschichte und zur allgemeinen Litteratur» (Nuremberg. 1776), см. томы V и XIII.

C. G. Schwartz «Opuscula quaedam academica varii argumenti» (Издано въ Нюрнбергѣ въ 1793 году).

De la Serna-Santander «Catalogue des livres de la bibliothèque de M. C. de la Serna-Santander» (Bruxelles, an XI (1803); 5 vols).

J. Koning «Verhandling over den Oorsprong de Uitvinding Verbetering en Volmaking der Boekdrukkunst» (Haarlem. 1816). Приведено изображеніе 23 филигранныхъ.

«Bijdragen tot de geschiedenis der Boekdrukkunst» (Haarlem. 1818). Снимки съ 10 филигранныхъ.

S. Sotheby «The typography of the fifteenth century» (London. 1845. Gr. in 4^o). Приложены рисунки до 600 филигранныхъ.

S. Sotheby «Principia typographica, the block-books or xylographic delineations of scripture history, issued in Holland, Flanders and Ger-

1) Первый рисунокъ (№ 701) заимствованъ изъ акта — явки крестьянъ о посѣщеніи сосны, отъ 15 Апрѣля 1604 года. См. Акты Юридическіе, № 48 (подлинникъ въ Археограф. Коммисіи). Второй и третій кувшинчики извлечены изъ двухъ поручныхъ 7118 (посадскихъ людей Костромичей) и 7121 годовъ. Обѣ грамоты принадлежатъ къ числу документовъ Ипатьевского монастыря. Изъ разницы въ годахъ написанія мы видимъ, какъ долго хранилась въ бережливомъ монастырскомъ хозяйствѣ бумага одного привоза.

many during the fifteenth century...» (London. 1858. In folio, 3 vols).
Весь третій томъ посвященъ бумажнымъ знакамъ, воспроизведено очень старательно (хотя Vallet de Viriville и подмѣтилъ нѣкоторыя неточности) до 500 филиграней (paper-marks).

G. Manzoni «Annali tipografici Torinesi del secolo XV» (помѣщено въ «Miscellanea di Storia Italiana», t. IV (Torino. 1863). Приведены снимки съ 33 бумажныхъ знаковъ).

E. Bodemann «Xylographische und typographische Incunabeln der königlichen öffentlichen Bibliothek zu Hannover» (Hannover. 1866. Gr. in 4^o). На таблицахъ прекрасно воспроизведено болѣе 200 филиграней.

Weigel und Zestermann «Die Anfänge der Druckerkunst in Bild und Schrift an deren frühesten Erzeugnissen in der Weigel'schen Sammlung». (Leipzig. 1866. 2 Bde. in folio). Роскошнѣйшее изданіе, между разными таблицами есть и снимки съ филиграней (до 100 №№).

A. Claudin «Origines de l'imprimerie à Albi en Languedoc (1480—84)». Paris. 1880. На таблицѣ XV-ой помѣщено 5 филиграней.

Desbarreaux-Bernard:

1) «La chasse aux incunables». Toulouse. 1864. 8^o.

2) «Établissement de l'Imprimerie dans la province de Languedoc» въ VII томѣ «Histoire générale de Languedoc» (éd. Privat).

3) «Catalogue des incunables de la bibliothèque de Toulouse». Toulouse. 1878. 8^o. Съ 25 таблицами филиграней.

Karl Dziatzko «Sammlung Bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten», Heft IV: «Guttenbergs früheste Druckerpraxis» (ислѣдованіе самого издателя). Berlin. 1890. 8^o. Приложены три таблицы филиграней; интересна филигрань бѣгущей собаки (табл. II, f.).

Lelewel, J. «Bibliograficznycy książ dwoje» (Wilno. 1823—1826). Во второмъ томѣ нѣсколько снимковъ съ филиграней въ уменьшенномъ видѣ (на одной таблицѣ всего 119 снимковъ)¹⁾.

Довольно много свѣдѣній о бумагахъ приведено въ книгѣ Barone Ver-

1) По части водяныхъ знаковъ польской бумаги укажемъ еще: «Archiwum książąt Lubartowiczów Sanguszków w Sławucie». Tom I—1366—1506 [We Lwowie. 1887. 4^o. Z trzema tablicami litografowanemi]. Pod kierownictwem Z. L. Radziwińskiego, przy współdziale P. Skobielskiego i B. Górczaka. Таблица первая изображаетъ семь бумажныхъ водяныхъ знаковъ, находящихся въ такъ называемой книгѣ королевы Боны. Знаки слѣдующіе: 1) бычачья голова, 2) гербъ — «Торогъ», 3) и 7) — корона, 4) гербъ «Odrogwał», 5) вепрь, 6) рука. По 1890 годъ вышло четыре тома «Архива князей Сангушекъ», но снимки съ филиграней приложены только къ первому тому.

pazza «Osservazioni Tipografiche sopra libri impressi in Piemonte nel secolo XV» (Bassano. 1807. 8^o), см. стр. 22—32 ¹⁾).

Въ нѣкоторыхъ изслѣдованіяхъ по исторіи книгопечатанія указываются знаки бумаги (хотя и не приводятся ихъ изображенія). Назовемъ, напримѣръ: Sondheim, M. «Die ältesten Frankfurter Drucke (Beatus Murner 1511—1512)» (Frankfurt am Main. 1885. 8^o, 50 стр.).

Цѣнные матеріалы для изслѣдованія бумаги и бумажныхъ знаковъ представляютъ иногда спеціальныя труды о граверахъ. Воишь заслуженною извѣстностью пользуется до сихъ поръ старое сочиненіе Jansen'a «Essai sur l'origine de la gravure en bois et en taille douce et sur la connaissance des estampes des XV et XVI siècles...» (Paris. 1808. 8^o. 2 vols.). Въ этомъ изданіи, въ дополненіе къ обстоятельному трактату по исторіи бумаги, на многочисленныхъ таблицахъ помѣщено до 300 рисунковъ филиграней. Значеніе важнаго сборника уменьшается только тѣмъ, что бумажные знаки воспроизведены сравнительно съ оригиналами въ уменьшенномъ и подправленномъ видѣ. Изъ новыхъ сочиненій нельзя не указать на:

B. Hausmann «Albrecht Dürer's Kupferstiche, Radirungen, Holzschnitte und Zeichnungen» (Hannover. 1861. 4^o). Приложены снимки съ 57 филиграней.

D-r. Fr. Wibiral «L'iconographie d'Antoine Van Dyck, d'après les recherches de H. Weber» (Avec six planches, représentant de vieux filigranes. Leipzig. 1877. 8^o). Этотъ послѣдній трудъ для насъ особенно интересенъ тѣмъ, что большая часть снимковъ (ихъ всего до 100) изображаетъ филлиграны голландской бумаги XVII столѣтія, имѣвшей большое распространеніе въ Россіи.

Переходя къ обзору сочиненій, спеціально посвященныхъ бумажнымъ знакамъ ²⁾, мы должны отмѣтить, что въ этомъ отношеніи итальянской бумагѣ особенно посчастливилось. Въ настоящее время имѣется нѣсколько солидныхъ изслѣдованій, произведенныхъ знатоками дѣла по архивамъ Венеціи, Генуи, Неаполя, Турина и т. д. Таковы:

1) Литературу по исторіи книгопечатанія см. въ первомъ томѣ изданія: — Antonius von der Linde «Geschichte der Erfindung der Buchdruckkunst» (Berlin. 1886. 4^o. 3 Bde.).

2) Литература по исторіи бумаги вообще въ настоящее время довольно обширна и конечно можетъ дать много отрывочныхъ свѣдѣній и относительно филлиграней. Для старой литературы есть на русскомъ языкѣ брошюра профессора Алексея Рейхеля: «Обзоръ литературы писчебумажнаго производства». (Спб. 1860. 8^o), а изъ новѣйшихъ трудовъ можно ограничиться указаніемъ на сочиненіе W. Wattenbach'a: «Das Schriftwesen im Mittelalter» (первое изданіе: Leipzig. 1871. 8^o, второе *ibidem* въ 1875 году) и недавно вышедшее въ свѣтъ R. Raab'a: «Die Schreibmaterialien und die gesammte Papier-Industrie» (Hamburg. 1888. 8^o).

- D. Urbani: «Segni di cartiere antiche» (Venezia. 1870). Вышло только начало труда (въ приложеніяхъ снимки болѣе чѣмъ съ 150 филиграней), который остановился за преждевременною смертію автора ¹⁾.
- Aug. Zonghi: «Le marche principali delle carte fabrianesi dal 1293 al 1599» (Fabriano. 1881). Описаніе болѣе чѣмъ 200 филиграней, но безъ рисунковъ.
- Aug. Zonghi: «Le antiche carte fabrianesi alla Esposizione generale italiana di Torino» (Fano. 1884). Авторъ упоминаетъ о 1887 отысканныхъ имъ филиграняхъ, но не даетъ снимковъ, а только точное описаніе ихъ. Для исторіи бумаги въ Италіи это сочиненіе имѣетъ особенную важность.
- C. M. Briquet: «Les papiers des archives de Gênes et leurs filigranes» (въ «Atti della società Ligure di storia Patria». Vol. XIX, fasc. II, p. 267—394 и 74 листа съ изображеніями бумажныхъ знаковъ). Genova. MDCCCLXXXVIII. 8°. Превосходный трудъ, который долженъ служить образцомъ для подобныхъ изслѣдованій. Кромѣ печатныхъ пособій авторъ имѣлъ подъ рукою снимки съ филиграней, сообщенные ему Шмидтомъ, Кирхнеромъ, Белграно и др. Самъ Briquet, кромѣ архивовъ Генуи, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ занимался просмотромъ бумажныхъ документовъ въ Провансѣ, Дофинѣ, Лионѣ, Савойѣ, Пьемонтѣ и Швейцаріи. Къ изслѣдованію своему онъ приложилъ снимки съ 594 филиграней, точнѣйшимъ образомъ воспроизведенные въ величину подлинниковъ. При снимкахъ Briquet пытался отмѣтить еще расположеніе *pontuséaux* и *vergeures*, а также форматъ листа въ сантиметрахъ. Это небезполезное нововведеніе является впрочемъ роскошью, хотя и желательной.
- Nicola Barone: «Le filigrane delle antiche Cartiere ne'documenti dell'Archivio di stato in Napoli dal XIII al XV secolo» [въ «Archivio storico per le province Napoletane». Anno XIV (Napoli. 1889), fasc. I, p. 69—96]. Къ тексту приложены снимки съ 78 филиграней ²⁾.

1) Для исторіи Венеціанской бумаги важно сочиненіе Tessier: «Alcuni documenti de'magistrati della republica Veneta in materia di seta, carta e vini» (Venezia. 1880). Результаты изъ трудовъ Tessier, Urbani и Zonghi миѣ пришлось, къ сожалѣнію, брать изъ вторыхъ рукъ.

2) V. Gardthausen: «Catalogus codicum graecorum Sinaiticorum» (Oxonii. MDCCCLXXXVI. 8°). На 3 таблицахъ помѣщено 23 снимка съ филиграней XIV—XVII столѣтій. Всѣ рисунки подправлены и подрисованы. Какъ оказывается изъ сравненія приведенныхъ Гардхаузеномъ снимковъ съ сборникомъ Briquet, всѣ древнѣйшія бумажныя рукописи, описанныя въ каталогѣ, написаны на бумагѣ итальянскаго производства. Къ знакамъ итальянской бумаги надо причислить и филигранны, приведенные Charles Graux въ статьѣ «Rapport sur les manuscrits grecs de Copenhague» (см. «Archives

Относительно филиграней въ французскихъ документахъ и рукописяхъ мы имѣемъ только одинъ систематическій сборникъ, составленный архивистами Étienne Midoux et Auguste Matton: «Étude sur les filigranes des papiers, employés en France aux XIV et XV siècles» (Paris. 1868), къ которому приложены тщательно исполненные снимки съ 600 водяныхъ знаковъ. Авторы пользовались архивами и библіотеками городовъ: Лаона, Суассона, Ронси, С. Кентена и др. и придали своему труду характеръ полноты и систематичности. Весьма жаль, что до сихъ поръ не появилось обѣщаннаго продолженія этого сборника съ знаками XVI столѣтія.

Изъ отдѣльныхъ статей нельзя не указать на:

- 1) De la Fons-Melicocq «Noms des diverses sortes de papiers, employés au moyen âge dans le Nord de la France, leur prix, leurs marques...» [въ «Bulletin du Bouquiniste» изданія Августа Обри (Aug. Aubry) за 1858 годъ, Октябрь, стр. 482—486].
- 2) Vallet de Viriville «Notes pour servir à l'histoire du papier» въ «Gazette des Beaux-Arts» за 1859 годъ, т. II—IV. Къ этому любопытному изслѣдованію приложены снимки съ 91 филиграни, изъ которыхъ нѣкоторыя очень интересны и важны для исторіи бумаги во Франціи¹⁾.

Мнѣ неизвѣстно, существуютъ ли большіе сборники филиграней бумаги въ Германіи, Австріи, Венгріи и т. д., но можно указать на цѣлый рядъ сочиненій и отдѣльныхъ статей специально о бумагѣ этихъ странъ и ея филиграняхъ:

- 1) Sotzmann «Ueber die ältere Papierfabrication insbesondere über die Frage: ob die von Ravensburg die älteste und erheblichste in Deutschland gewesen sei». Въ журналѣ «Serapeum» (Leipzig) за 1846 годъ, въ №№ 7 (стр. 97—108) и 8 (стр. 123—128). Упоминаетъ нѣсколько сочиненій, касающихся бумажныхъ знаковъ.
- 2) Hassler «Vortrag über die älteste Geschichte der Fabrikation des Leinenpapiers» въ «Verhandlungen des Vereins für Kunst und Alterthum in Ulm und Oberschwaben» (Ulm. 1844 и 1846 гг. — Снимки съ 8 филиграней).
- 3) F. Gutermann «Die älteste Geschichte der Fabrikation des Leinen-

des Missions scientifiques et littéraires», 3 серіа, т. VI (Paris, 1880. 8^o), стр. 133—242). Въ текстѣ изображены двѣ филиграни, заимствованныя изъ двухъ греческихъ рукописей: 1) № 418. Suidae dictionarium graece, 1465 года (бычья голова). 2) № 415b. «Eustathii commentaria in Homeri Odysseam», 1482 года (вѣсы). Вѣсы — знакъ венеціанской бумаги, весьма распространенный въ концѣ XV столѣтія, см. на таблицахъ снимковъ подъ № 205.

1) Можно еще прибавить статью L. Merlet: «Des filigranes du papier» въ «Magasin pittoresque» отъ 31 января 1885 года (снимки съ 25 бумажныхъ знаковъ).

papiers» («Serapeum» за 1845 годъ, №№ 17 и 18). Снимки съ филиграней (64) очень уменьшены въ размѣрахъ сравнительно съ подлинными знаками.

- 4) Schuler von Libloy «Notizen zur Geschichte der deutschen Diplomatie aus Siebenbürgen» (въ «Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit» за 1858 годъ, №№ 11 и 12).
- 5) A. Rauter «Ueber die Wasserzeichen der ältesten Leinenpapiere in Schlesien» (въ «Sechster Bericht des Vereins für das Museum schlesischer Alterthümer» (Breslau). Изданъ въ 1866 году. Приложены снимки съ 173 филиграней.
- 6) Quellen zur Geschichte Siebenbürgen's aus sächsischen Archiven. I Band — Rechnungen aus dem Archiv der Stadt Hermannstadt und der sächsischen Nation» (I Band. Hermannstadt. 1880). Снимки съ 53 филиграней.
- 7) Въ изданіи Anton Kurz «Magazin für Geschichte, Litteratur und alle Denk und Merkwürdigkeiten Siebenbürgens» (Kronstadt. 1844. 8^o), помѣщены двѣ статьи графа Joseph Kemény о бумагѣ, въ которыхъ встрѣчаются и снимки съ водяныхъ знаковъ: 1) «Über das in der Diplomatie des Auslandes und Ungarns mit Innbegriff Siebenbürgens erscheinende älteste Linnenpapier (стр. 101—122); 2) «Die ältesten Papiermühlen des Auslandes, Ungarns und Siebenbürgens...» (стр. 134—162)¹⁾.
- 8) Ch. Schmidt «Mémoire sur les filigranes des papiers employés à Strasbourg de 1343 à 1525», изслѣдованіе, помѣщенное въ «Bulletin de la Société industrielle de Mulhouse» за 1877 годъ (Ноябрь).

Нѣсколько знаковъ, извлеченныхъ изъ румынскихъ рукописей XVI—XVII столѣтій, изображены въ трудѣ г. Hâşdëu «Kävente den

1) Въ Германіи давно уже сознають пользу изученія бумажныхъ знаковъ и тамъ перѣдки собиратели филиграней, какъ въ свимкахъ, такъ и въ подлинникахъ. Иногда подобныя коллекціи поступаютъ въ антикварную продажу. Весной нынѣшняго 1891 года Лейпцигскій книготорговецъ Karl W. Hiersemann публиковалъ (см. Catalog № 77) о продажѣ двухъ подобныхъ собраній: 1) «Sammlung von Original-Papier-Wasserzeichen. Die von Herrn Canonicus von Büllingen angelegte interessante Sammlung, die Zeichnungen des Orig.-Papiers mit Dinte überfahren und die Blätter auf blauem Untersatzpapier aufgesetzt. Die Sammlung besteht aus 474 stücken; die älteste sorte auf datirter Urkunde stammt v. J. 1363». (Цѣна 180 марокъ). 2) «Sammlung von 50 Wasserzeichen in Original-Papierproben aus d. 14—16 Jahrh., gesammelt von Hasselt, Archivar v. Gelderland (1751—1825). 11 Wasserzeichen aus d. Jahren 1340—1399, 26 a. d. J. 1401—1499, 13 a. d. J. 1509—1579. Die Sammlung wurde von Archivar von Hasselt in der Absicht angelegt, ein Werk über altes Papier und über Wasserzeichen herauszugeben, es ist jedoch nur ein Prospect dazu veröffentlicht, das Werk selbst ist nie erschienen». (Цѣна 120 марокъ).

бѣтрыні» (*Limba Română vorbită între 1550—1600*), изданномъ въ Бухарестѣ въ 1878 году.

Briquet въ вышеуказанномъ сочиненіи о бумагахъ и бумажныхъ знакахъ по документамъ архива въ Генуѣ сообщаетъ, что во время печатанія его труда (1888 годъ) приготовлялось къ выходу въ свѣтъ изслѣдованіе E. Kirchner'a о бумагахъ и филиграняхъ XIV столѣтія по актамъ архивовъ города Франкфурта на Майнѣ. Мнѣ не удалось видѣть этой книги, которая должна имѣть большое значеніе для рѣшенія вопроса, какая бумага была въ XIV вѣкѣ въ наибольшемъ употребленіи въ Германіи: итальянская или французская, и нѣтъ ли признаковъ существованія мѣстнаго производства бумаги въ эту отдаленную эпоху¹⁾.

Для знаковъ бумаги, встрѣчающихся въ документахъ архивовъ Голландіи, имѣется весьма интересное изслѣдованіе J. H. de Stoppelaar: «*Het papier in de Nederlanden gedurende de middeleeuwen, inzonderheid in Zeeland*» (Middelburg. 1869. 8^o). На шестнадцати, приложенныхъ къ тексту этого изданія, таблицахъ нарисованы 246 филиграней, относящихся ко времени, начиная съ XIV вѣка и по 1650 годъ. Нельзя не пожалѣть, что рисунки сильно подправлены и вычерчены съ правильностію геометрическихъ чертежей²⁾.

Весьма и весьма немного сдѣлано для изученія бумаги у насъ въ Россіи. И тѣмъ, что сдѣлано, мы обязаны болѣе любителямъ, чѣмъ специалистамъ-ученымъ.

Въ 1824 году вологодскій купецъ Иванъ Лаптевъ напечаталъ «Опытъ въ старинной русской дипломатикѣ» (С.-Петербургъ), состоящей изъ 28 таблицъ водяныхъ бумажныхъ знаковъ, неточно снятыхъ и произвольно перерисованныхъ. Въ 1844 году въ Москвѣ вышелъ другой сборникъ: «Изъясненіе знаковъ, видимыхъ въ писчей бумагѣ»... «собралъ и издалъ Корнилій Тромонинъ». Въ этомъ изданіи на первыхъ таблицахъ перерисованы всѣ знаки, находящіеся у Янсена, а на остальныхъ 113 ли-

1) О маркахъ вообще—интересно новѣйшее сочиненіе профессора Gustav Lastig: «*Markenrecht und Zeichenregister*» (Halle. 1889—1890. 8^o). О бумажныхъ знакахъ см. стр. 125—126 и 160—163.

2) Абсолютной точности нельзя достигнуть при снятіи рисунковъ съ старинныхъ филиграней, да она и а priori невозможна, вслѣдствіе того, что бумажная масса то болѣе, то менѣе расплывается вокругъ проволочнаго рисунка филигранны, нѣсколько измѣняя его контуръ, а иногда производя и пятна на мѣстѣ соединенія проволоки. Калькированіе филигранны ровной чертой является поэтому вполне нормальнымъ, но нельзя не отмѣтить, что старинныя бумажныя марки выгибались изъ проволоки безъ всякой мысли о геометрической правильности рисунка, а потому подправлять снимки съ филиграней, значитъ нагѣренно искажать ихъ.

стахъ безъ всякой системы отлитографированы филигранны, собранныя самимъ Тромонинымъ по бумажнымъ памятникамъ (рукописи и печатныя книги) съ древнѣйшаго времени по настоящій вѣкъ включительно (всего въ сборникѣ 1827 снимковъ).

Очень естественно, что Тромонинъ не могъ стоять на высотѣ современныхъ намъ научныхъ требованій. Онъ не описываетъ рукописей, изъ которыхъ знаки почерпнуты, не отмѣчаетъ повтореній извѣстнаго знака, не прослѣживаетъ разновидностей, а просто старательно заноситъ въ свой альбомъ всякую филигрань, которая ему раньше не попадалась. И за то ему большое спасибо! ¹⁾

Общимъ выводомъ изъ обзора литературы о бумагѣ является убѣжденіе въ томъ, что мы пока еще не въ состояніи свѣрять всѣ встрѣчающіеся намъ бумажные знаки и точно опредѣлять этимъ путемъ хронологическія границы употребленія того или другаго знака. А давно бы была пора издать систематическій сборникъ снимковъ съ бумажныхъ филиграней, встрѣчающихся въ русскихъ актахъ, рукописяхъ и печатныхъ книгахъ съ XIV по XVIII вѣкъ включительно ²⁾. Не могу не указать, что матеріаломъ для подобнаго изданія могла бы служить, между прочимъ, коллекція снимковъ съ филиграней Н. И. Тихомирова въ Москвѣ. Въ теченіе продолжительной службы въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи почтенный архивариусъ скалькировалъ бумажные знаки множества документовъ XV—XVIII вѣковъ и постепенно составилъ собраніе болѣе чѣмъ въ тысячу снимковъ. Коллекція эта имѣетъ большую научную цѣнность

1) При нѣкоторыхъ изданіяхъ приложено по таблицѣ бумажныхъ знаковъ. Такъ въ «Рукописи Филарета» (М. 1837) на листѣ 12 снимковъ, попорченныхъ болѣею частью тѣмъ, что вышли только на половину, такъ какъ извлекались изъ столбца, а не изъ рукописи въ дѣсть. Снимались они впрочемъ старательно и зарисованы безъ искаженія. См. также «Сборникъ Муханова». Знакъ бычачьей головы изображенъ въ изслѣдованіи И. Н. Березина объ ярлыкѣ Тохтамыша. (Казань 1850). Въ «Домостроѣ» изданія Д. П. Голохвастова (Москва, 1849) приложена къ тексту таблица съ 15 филигранями XVI и XVII вв. Снимки подрисованы и сильнѣйшимъ образомъ искажены. Отмѣтимъ еще, что въ этой послѣдней книгѣ въ описаніи рукописей (стр. 3) указано, что Большаковскій списокъ Домостроя подклеенъ былъ бумагою, въ которой просвѣчиваетъ клѣймо «1758 году» (филигранны этого года нѣтъ у Тромонина). Кромѣ вышеуказанныхъ трудовъ В. В. Стасова (разборъ сочиненія Ровинскаго) и о. архимандрита Леониды (въ Памятникахъ Общества Любителей Древней Письменности), снимки съ филиграней есть въ изслѣдованіи П. В. Владимірова: «Францискъ Скорина» (СПб. 1888. 8^о. Изданіе того же общества).

2) Въ С. Петербургѣ находится Императорское Общество Любителей Древней Письменности, въ кругъ задачъ котораго подобное изданіе входитъ самымъ несомнѣннымъ образомъ. Покойный основатель Общества князь П. П. Вяземскій придавалъ значеніе изслѣдованію водяныхъ знаковъ бумаги. Такъ хранящееся въ Музеѣ Общества подъ № XC (1016) Толковое Евангеліе (въ листъ на 485 лл.) писанное въ Новгородѣ въ 1464 году, тщательно изучено со стороны матеріала самимъ княземъ, который на листкѣ, вложенномъ въ рукопись, подробно описалъ всѣ, встрѣчающіяся въ бумагѣ этого Евангелія, филигранны.

именно въ силу того, что въ ней тщательно отмѣчено происхождение каждаго рисунка. Богатѣйшіе матеріалы архива позволяютъ, при желаніи, довести это собраніе до относительной полноты и строгой систематичности¹⁾.

При настоящемъ состояніи разработки исторіи бумаги, вопросъ о распределеніи бумагъ древнихъ документовъ по странамъ производства, по неволѣ, долженъ иногда покопаться на гипотезахъ и предположеніяхъ, и для рѣшенія его слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на сопоставленіе филигранныхъ. Мы должны воспользоваться всѣмъ наличнымъ матеріаломъ для опредѣленія бумажныхъ знаковъ, характеристическихъ для производства той или другой страны, и вмѣстѣ съ тѣмъ указать тѣ филигранны, которыя употреблялись одновременно во многихъ мѣстахъ и потому не могутъ служить путеуказателями торговли бумагой. Таковы, напримѣръ, почти всѣ водяные знаки, давшіе названіе сортамъ или форматамъ. Подобныя филигранны переходили изъ страны въ страну, постепенно видоизмѣняясь. «Cornet» (рожокъ) голландскій — рѣзко отличается, напримѣръ, отъ своего прототипа — «cornet» итальянскаго. При изслѣдованіи знаковъ этого рода необходима тщательная свѣрка рисунковъ по существующимъ сборникамъ филигранныхъ. Для древнѣйшаго времени тожество изображеній является несомнѣннымъ доказательствомъ того или другаго происхожденія бумаги.

Распространенность знаковъ, давшихъ названіе сортамъ и форматамъ, заставляетъ обратить особенное вниманіе на эти филигранны, способныя иногда ввести изслѣдователя въ заблужденіе²⁾. Хронологическое и топографическое опредѣленіе бумаги съ такими филигранями должно производиться съ особенной осторожностью.

Такъ, напримѣръ, бумажный знакъ, изображающій руку (собственно кисть руки), далъ названіе формату бумаги «main», «double-main», «à la main», «petit à la main», «main fleurie» и т. д. и былъ въ разное время такъ распространенъ, что отнюдь не можетъ самъ по себѣ опредѣлять происхожденіе бумаги, которая имъ помѣчена³⁾. Только съ сильной натяжкой можно

1) Сниманіе рисунковъ съ филиграней не представляетъ особенныхъ затрудненій. Кромѣ примитивнаго способа сниманія на оконныхъ стеклахъ, существуютъ и нѣсколько болѣе усовершенствованныхъ. Такъ для калькированія знака, находящагося въ отдѣльномъ листѣ, большія удобства представляетъ обыкновенный ретушевальныи аппаратъ (особенно съ замѣной матоваго стекла простымъ), а для сниманія филиграней съ рукописей въ десть, всего проще вкладывать въ книгу толстое зеркальное стекло въ наклонномъ положеніи на двухъ подпоркахъ. Съ книгъ и рукописей въ четверку снимки слѣдуетъ дѣлать только въ крайности, такъ какъ они всегда выйдутъ неточными отъ положенія филигранны въ глубѣ.

2) Отмѣтимъ между прочимъ какъ примѣръ относительно русскихъ рукописей, что на первый взглядъ довольно легко смѣшать знаки Голландской бумаги «pro patria» съ нѣкоторыми подраженіями ему русскаго происхожденія.

3) Образцы см. на таблицахъ снимки подл. №№ 95—97, взятые изъ сборника Briquet.

предположить французское происхождение этой филигранны въ виду того, что по французски дестъ, какъ мѣра бумаги, будетъ «*main du papier*».

Это объясненіе было бы сходно съ толкованіемъ общезвѣстнаго бумажнаго знака большаго готическаго Р, которое нѣкоторыми учеными признается просто за первую букву слова бумага (*paperus, papier, papier, papereus*)¹⁾.

Изображеніе лиліи въ бумажномъ знакѣ само по себѣ не можетъ служить доказательствомъ французскаго происхожденія бумаги. Филигрань «*flour de Lis*» встрѣчается въ актахъ, начиная съ первыхъ лѣтъ XIV столѣтія²⁾ и въ послѣдующіе вѣка получила такое распространеніе, что дала названіе формату бумаги.

Vallet-de-Viriville³⁾ перечисляетъ нѣсколько филигранныхъ, которыя несомнѣнно обусловили собой извѣстный сортъ или форматъ бумаги: «*la cloche*», «*le pot*», «*l'écu*», «*la couronne*», «*la coquille*»⁴⁾, «*le raisin*», «*le grand-raisin*», «*de Jésus*»⁵⁾, «*de grand-monde*».

Бумажный знакъ въ видѣ колокола принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ. Briquet (№№ 150—162) по документамъ Генуезскаго архива описалъ цѣлый рядъ подобныхъ филигранныхъ, начиная съ 1313 года; не менѣе часто встрѣчается онъ и во французскихъ архивахъ (см. Midoux)⁶⁾. Поразительное сходство французскихъ колоколовъ съ знакомъ, приводимымъ Тромонинимъ по рукописи начала XVI столѣтія⁷⁾, позволяетъ думать о французскомъ происхожденіи бумаги этой рукописи. Впрочемъ только полное тождество филигранныхъ можетъ служить указаніемъ въ подобныхъ случаяхъ.

Очень распространеннымъ оказывается бумажный знакъ въ формѣ короны—«*la couronne*» (въ старыхъ русскихъ записяхъ «бумага царева-

1) Образцы филигранны въ видѣ готическаго Р см. на таблицахъ снимки подъ №№ 600—609.

2) У Briquet приведено 4 типа: № 293—1317; № 294—1324; № 295—1364—1373; № 296—1456 года. У Midoux et Matton также съ XIV стол. (напр. № 22). Desbargeaux-Bernard, pl. VI, № 17. Образцы см. на таблицахъ снимки подъ №№ 125—127. Знакъ лиліи неоднократно встрѣчается и въ русскихъ документахъ. Въ XVIII столѣтіи его можно найти даже въ бумагѣ русскаго производства.

3) Gazette des Beaux-Arts за 1859 годъ, t. II, p. 230.

4) «*Dans la coquille on voyait une coquille de Saint-Jacques*».

5) Филигрань этой бумаги состояла изъ монограммы имени Иисусъ, но нельзя сомнѣваться, что названіе произошло отъ древней филигранны, изображающей нерукотвореннаго Спаса и относящейся еще къ XIV столѣтію [Midoux, № 1 (1399)]. См. на таблицахъ снимокъ подъ № 62.

6) Образцы филигранны «*la Cloche*» см. на таблицахъ снимки подъ №№ 65—71.

7) Изображеніе см. на таблицахъ снимокъ подъ № 68 (Тромонинъ, № 505).

вѣнца»¹⁾). По происхожденію онъ, какъ кажется, итальянскій (у Briquet — №№ 185—208), но быстро замѣтованъ былъ въ другихъ странахъ и употреблялся въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, съ начала XIV и по XVIII включительно. Въ началѣ восемнадцатаго вѣка знакъ короны былъ въ значительномъ употребленіи на венеціанскихъ фабрикахъ.

Тоже самое надо сказать и о филиграніи въ формѣ рожка, «*le cornet*», давшей названіе существующему до сихъ поръ формату²⁾. Встрѣчаясь въ XIV—XV вв. въ Италіи, она переходитъ постепенно во Францію, Германию и Голландію³⁾. Французскій регламентъ отъ 18 Сентября 1741 года указываетъ бумагу «*grand cornet*» и «*papier au cornet d'Hollande*».

Не менѣе распространеннымъ былъ водяной знакъ, изображающій звѣзду и также давшій названіе формату (*l'étoile*)⁴⁾. Briquet (№№ 256—260) приводитъ по генуезскимъ документамъ два типа первой половины XIV столѣтія. Въ XV вѣкѣ *l'étoile* общеупотребительна во Франціи и бумага съ этимъ знакомъ въ большомъ количествѣ переходитъ въ Голландію (см. сборникъ Stoppelaar'a, pl. V, №№ 10—13).

Замѣчательно, что филигрань въ видѣ раковины, «*coquille*»⁵⁾, давшая названіе столь употребительной теперь почтовой бумагѣ, встрѣчается сравнительно рѣдко. Происхожденіе ея несомнѣнно французское. Раковины входятъ въ нѣсколько французскихъ гербовъ и между прочимъ въ гербъ города Aurillac'a.

Для насъ особенно интересенъ водяной знакъ, изображающій гроздь винограда⁶⁾ и давшій названіе двумъ форматамъ бумаги «*de raisin*» и «*de grand-raisin*». Весьма употребительный въ XV столѣтіи во Франціи [напр. Midoux, №№ XIV (1453) и XV — (1462)], онъ встрѣчается въ документахъ архивовъ Голландіи [Stoppelaar, pl. IV, № 12 (1370), 13 (1442), 14 (1576)] и зарисованъ какъ знакъ рукописей первой половины XV столѣтія у Тромонина (№№ 439, 716). Можно думать, что «*de raisin*» характеризуетъ французскую бумагу и представляетъ марку исключительно французскихъ фабрикантовъ, но это требуетъ еще доказательствъ.

Филигрань, изображающая единорога (*la licorne*)⁷⁾, появляется въ

1) Образцы см. на таблицахъ подъ №№ 128—133.

2) Образцы см. на таблицахъ подъ №№ 90—94.

3) Надо замѣтить, что «*cornet*» входитъ въ гербъ Оранскаго дома.

4) Образцы см. на таблицахъ подъ №№ 74—82.

5) Образцы см. на таблицахъ въ снимкахъ подъ №№ 72 (Midoux—№ 207—1475—80) и № 73 (Stoppelaar, pl. IV, 6—1481).

6) Образцы см. на таблицахъ снимки подъ №№ 86—89.

7) Briquet, I. c., p. 365. Образцы этой филиграніи см. на таблицахъ подъ №№ 98—110.

итальянскихъ бумагахъ около 1367—68 года, но затѣмъ получаетъ обширнѣйшее распространеніе и остается въ нѣмецкомъ и французскомъ языкѣ обозначеніемъ извѣстнаго размѣра (format) бумаги. Нѣтъ сомнѣнія, что въ XV—XVI столѣтіяхъ знакъ этотъ употреблялся на многихъ бумажныхъ фабрикахъ во Франціи¹⁾.

Филигрань, изображающая льва, стоящаго на заднихъ лапахъ, принадлежитъ къ числу весьма древнихъ бумажныхъ знаковъ: она отыскана въ Швейцаріи въ бумагѣ 1349—1373 гг., въ Дофинѣ — 1351—1354; въ Силезіи — 1361; въ Савойи — 1386—1391; въ Фабріано — 1390 года. Briquet²⁾ привелъ два варианта этой филигранны: 1381 (№ 446) и 1392 (№ 447) годовъ по документамъ Генуи. Этого льва не надо смѣшивать съ бумажнымъ знакомъ, давшимъ названіе одному сорту венеціанской бумаги, которая вывозилась изъ Венеціи въ началѣ XVIII столѣтія, а также со львомъ въ бумагахъ XVI столѣтія, описанныхъ въ Болоньи³⁾. Вообще же слѣдуетъ отдѣлять филигранны, какъ изображеніе льва, отъ знаковъ, представляющихъ льва геральдическаго на гербовомъ щитѣ. Марки бумаги съ гербами областей и городовъ появляются неоднократно въ XVI—XVII вв. и служатъ цѣнными указателями мѣста бумажнаго производства. Важность ихъ въ данномъ случаѣ уменьшается только большимъ количествомъ гербовъ, въ которыхъ составной частью является фигура льва.

Любопытно, что филигрань «Griffon» (Briquet, №№ 355 — 360, 1367—1388 гг.)⁴⁾, хотя и прекратилась ко времени начала книгопечатанія, но все-таки дала названіе формату бумаги.

Кромѣ указанныхъ можно отмѣтить еще цѣлый рядъ филиграней, обусловившихъ названіе формата или сорта бумаги: «soleil»⁵⁾, «grand soleil», «petit soleil», «serpente»⁶⁾, «pigeonne»⁷⁾ (= papier à poulet?), «ancre» (papier à l'ancre)⁸⁾..

1) Филигрань «la liegne» нерѣдко встрѣчается въ русскихъ актахъ XVI столѣтія. Какъ примѣръ укажемъ правую грамоту Шереметеву отъ 13 Августа 1547 года (А. Ю. Б., т. I. № 52. V), оригиналь которой хранится въ Археографической Комиссіи.

2) Briquet, l. c., p. 365—366. См. на таблицахъ образцы филигранны «le lion» подъ №№ 119—124.

3) Lastig: «Markenrecht und Zeichenregister» (Halle, 1889—90. 8^o), см. въ этой книжкѣ на таблицѣ съ водяными знаками филигрань № 4 (1583 года).

4) См. на таблицахъ снимки подъ №№ 83—85 (1367—1387).

5) См. на табл. подъ № 135 = Briquet 536 (1589—93).

6) См. на табл. подъ №№ 136—140 (XV и XVI вв.). Встрѣчается нерѣдко и въ русскихъ актахъ. Въ коллекціи Н. И. Тихомирова много снимковъ. Отмѣтимъ здѣсь грамоту отъ 11 ноября 1523 года, писанную на бумагѣ съ подобнымъ знакомъ и хранящуюся въ Археографической Комиссіи. См. на таблицахъ снимокъ подъ № 672.

7) См. на табл. № 134 (1630) = Stoppelaar, pl. VIII, 15.

8) См. на таблицахъ снимки подъ №№ 111—118 (1410—1480).

Изображеніе якоря находится въ бумагѣ нѣсколькихъ венеціанскихъ инкунабуль¹⁾. Необходимо строго отличать итальянскій знакъ якоря отъ наиболѣе часто встрѣчающагося французскаго.

Къ описываемому роду филиграней слѣдуетъ причислить и водяной знакъ «agnus Dei»²⁾, по видимому одинаково принадлежащій и итальянской и французской бумагѣ.

Выше мы уже указали нѣсколько пунктовъ, черезъ которые до-Петровская Русь могла получать бумагу. Такими пунктами, какъ сказано, являются: 1) Астрахань для восточной хорассанской и персидской бумаги, 2) Кафа для бумаги итальянской, 3) Рига и Новгородъ (ганзейская торговля) для бумаги французской и голландской. Изъ Польши могла привозиться бумага германская и польская. Въ XVI и XVII столѣтіяхъ, наконецъ, торговля бумагой сосредоточилась въ Архангельскѣ и шла черезъ руки Англичанъ и Голландцевъ.

Скажемъ теперь нѣсколько словъ о бумагѣ въ каждой изъ упомянутыхъ странъ.

Вопросъ о восточной бумагѣ.

Старая Московская Русь дѣятельно поддерживала сношенія съ Востокомъ. Артеріей торговли въ этомъ направленіи была Волга. Главными пунктами торгова Астрахань и Казань. Иностранцы, какъ Барбаро, Контарини и др. много говорятъ объ Астраханской торговлѣ; акты упоминають, какъ русскіе купцы ѣздили въ XV столѣтіи въ Казань³⁾.

Московская Русь передала намъ старинную мѣру бумаги — дестъ — терминъ, который въ XVI и XVII столѣтіяхъ послѣдовательно употребляли и для обозначенія формата in folio. Терминъ дестъ, происходя отъ пер-

1) Пользуясь случаемъ, отмѣтимъ, что «якорь» одна изъ нерѣдко встрѣчающихся филиграней въ русскихъ актахъ XV вѣка. Такъ по грамотамъ Коллегіи Экономіи знакъ якоря находится въ слѣдующихъ документахъ: Бѣжецкѣ № 1109/5 (1457), 1111/7 (1462); Дмитровъ № 3726/14 (1471); Кострома № 4988/21 (1455—1467); Переяславль-Залѣскій № 8737/13 (ок. 1464), 8743/19 (1463); Сольвычегодскѣ № 10862/1 (2 янв. 1478), № 10863/2 (1463—1478) и т. д.

2) См. на таблицахъ снимки подъ №№ 63 [= Midoux, № 10 (1399—1410)], 64 [= Briquet, № 1—1352]. Отмѣтимъ, что Agnus Dei съ хоругвью составляетъ гербъ города Амьена.

3) Алты Археографической Экспедиціи, т. I, 120. Объ Астраханской торговлѣ см., напримѣръ, W. Heyd: «Le colonie commerciali degli Italiani in Oriente nel medio evo» (Venezia, 1868). Авторъ приводитъ рядъ ссылокъ на путешественниковъ и говоритъ относительно Астрахани: «...Quest'ultima città (Astracan) era appunto per mezzo del mar Caspio in vivo commercio colla Persia...».

сидскаго слова говорить о восточномъ вліяніи, напоминаетъ о существованіи тебризской и хорассанской бумаги. На этой благодарной почвѣ нетрудно построить теорію челоѣку съ богатымъ воображеніемъ. Такимъ и явился О. И. Сенковскій. Въ 1835 году онъ помѣстилъ въ своемъ журналѣ «Библіотека для Чтенія» статью «Фабрикація бумаги» (т. XI, отд. IV, стр. 11—42), изъ которой въ слѣдующемъ году сдѣлалъ обширное извлеченіе для Энциклопедическаго Словаря изданія Плюшара (т. VII). Въ этомъ своемъ произведеніи Сенковскій объясняетъ, что: «обыкновеніе Туркестанцевъ дѣлать бумагу преимущественно изъ дерева хлопчатой бумаги и тряпья бумажныхъ тканей, была причиною усвоенія въ Восточно-Турецкихъ нарѣчіяхъ имени кустарника и его пушистаго плода — пумухъ, пумбугъ или бумугъ, самому издѣлію. Вотъ начало русскому слову «бумага» (VII, 336). Вслѣдъ за этимъ Сенковскій приводитъ такое свидѣтельство: «...Въ послѣднее время нѣкоторые изыскатели нашей отечественной исторіи предложили вопросъ: на чемъ писалъ Несторъ свою лѣтопись, и откуда бралъ онъ бумагу? Мы отвѣчали бъ, не запинаясь, на мавераннегрской, по-просту на бухарской, которой онъ купилъ себѣ три руки, а говоря чисто по бухарски «три дести», за двѣ кунцы и одну бѣлку у харяесскаго, то есть харезмскаго купца...» (VII, 337). Это рѣшительно ничѣмъ не подкрѣпленное показаніе въ послѣднее время повторено въ еще болѣе положительной формѣ. Н. И. Веселовскій, разбирая вопросъ о торговлѣ древней Руси съ Харезмомъ въ книгѣ своей: «Очеркъ Историко-Географическихъ свѣдѣній о Хивинскомъ Ханствѣ отъ древнѣйшихъ временъ до настоящаго» (Спб. 1877. 8^о), утверждаетъ, между прочимъ, что: «...въ нашихъ лѣтописяхъ находимъ извѣстіе, что преподобный Несторъ купилъ бумагу для своей рукописи у Харяесскаго, т. е. Харезмскаго купца» (стр. 31—32) и при этомъ ссылается на указанное мѣсто статьи Сенковскаго.

Въ лѣтописяхъ нѣтъ ничего подобнаго измышленію Сенковскаго, къ статьямъ котораго о бумагѣ профессоръ А. Рейхель ¹⁾ вообще относится весьма презрительно и прибавляетъ, что и историческій-то интересъ ихъ весьма сомнительнаго достоинства. О бумагѣ въ Россіи можно говорить только съ XIV столѣтія и вопросъ о ввозѣ бумаги съ Востока остается открытымъ, причемъ скорѣе можно предположить рѣшеніе отрицательное, чѣмъ положительное. Въ концѣ XVI вѣка въ Персію, напримѣръ, писчую бумагу везли уже изъ Россіи. Объ этомъ сохранилось документальное свидѣтельство ²⁾.

1) «Обзоръ литературы писчебумажнаго производства» (Спб. 1860), стр. 41.

2) Труды Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, т. XX (Спб. 1890. Подъ редакціею Н. И. Веселовскаго), см. стр. 311: «Розпись

Впрочемъ мы должны обратить вниманіе на существующій до настоящаго времени терминъ «Александрійская бумага». Терминъ этотъ происхожденія древняго. По описи, составленной въ Антоніево-Сійскомъ монастырѣ еще при жизни преподобнаго Антонія, именно 1 Августа 1556 (7064) года значилось между прочимъ: «...въ казнѣ рухляди... пятнадцать дестей бумаги, пять дестей бумаги *Александрійской* не сполна...» (стр. 10)¹⁾.

Такимъ образомъ въ половинѣ XVI столѣтія этотъ терминъ былъ уже обычнымъ. Онъ какъ бы напоминаетъ намъ, что Золотая Орда находилась въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Египтомъ, а черезъ нее и Русь могла знать египетскую бумагу.

Въ Золотой Ордѣ бумага употреблялась несомнѣнно еще въ первой половинѣ XIV столѣтія. Эльмухибби²⁾, описавъ переписку султановъ Египетскихъ съ Узбекомъ, прибавляетъ, что «въ 750-мъ съ чѣмъ-то году къ высочайшему двору прибыло письмо Джанибека, сына Узбека, (одного) изъ потомковъ Чингизхана». Письмо это оказалось написаннымъ на листѣ меньшемъ багдадскаго на три пальца, сложенныхъ рядомъ. Въ силу этого и отвѣтъ былъ отправленъ на листѣ такого же формата, тогда какъ Узбеку «писалось на (большомъ) листѣ, шириною въ цѣльный багдадскій (листъ)...».

Несоответствіе форматовъ, можетъ быть, намекаетъ на то, что въ канцеляріи Джанибека для письма былъ употребленъ листъ бумаги европейскаго производства, что весьма вѣроятно уже потому, что знаменитый, напримѣръ, ярлыкъ хана Тохтамыша къ Ягайлу (1392—1393) писанъ на западной (итальянской?) бумагѣ съ знакомъ бычачьей головы³⁾. Какъ извѣстно, въ средніе вѣка въ Европѣ не умѣли дѣлать бумаги такихъ большихъ размѣровъ, какъ на Востокѣ. По крайней мѣрѣ такое замѣчаніе дѣлаетъ Briquet (l. c., p. 294), упоминая нѣсколько греческихъ рукописей XII—XIII вв., находящихся въ Туринской королевской библиотекѣ. «On possédait donc», говорятъ онъ, «en Orient, au XII-e siècle ou au XIII, un papier mesurant, non rogné, au moins 52 centimètres sur 70; ce sont les dimensions auxquelles, en Occident, on n'est pas parvenu avant le XVI siècle et qui dénotent des procédés de fabrication perfectionnés»⁴⁾. Намъ неизвѣстно ничего о выдѣлкѣ бумаги

(1595 годъ), что пошло съ Москвы съ Кизылбашскимъ гонцомъ Анди-бекомъ и съ купцомъ Хосровъ Алѣемъ товаровъ мяхіе рухляди и заповѣдныхъ товаровъ»...

1) Преосв. Макарій (епископъ Архангельскій и Холмогорскій): «Свѣдѣнія объ Антоніево-Сійскомъ монастырѣ» (въ Чтеніяхъ М. О. И. и Д. Р. за 1878 годъ, кн. III, стр. 1—122).

2) Баронъ В. Г. Тизенгаузенъ: «Сборникъ матеріаловъ, относящихся къ Исторіи Золотой Орды», томъ I (Спб. 1884. 8^о), см. стр. 342—343.

3) «Ярлыкъ хана Золотой Орды Тохтамыша къ польскому королю Ягайлу». (Казань. 1850). Документъ изданъ кн. М. А. Оболенскимъ и изслѣдованъ И. Н. Березинымъ. О бумагѣ, см. стр. 12.

4) Какъ оказывается, бумага нукунабулъ самаго большаго формата (Catholicon), напеч.

въ самой Византіи¹⁾, но у Арабовъ несомнѣнно производилась бумага колоссальныхъ размѣровъ. По изслѣдованіямъ Карабачека цѣлый листъ багдадской бумаги былъ $73,3 \times 109,9$ сант., а листъ сорта Мансури — $48,8 \times 73,3$ сант.

Замѣчаніе Briquet для насъ важно именно потому, что терминъ «Александрійская бумага» употреблялся на Руси всегда для обозначенія бумаги большіхъ противъ обыкновенной размѣровъ. На этой бумагѣ въ XVII столѣтіи писались грамоты²⁾, давалась она для чертежей³⁾ и стоила дорого, сравнительно со всѣми другими сортами⁴⁾.

около 1470 года) имѣеть размѣры только 48×66 сант., въ архивахъ же Briquet не встрѣчалъ до XVI вѣка бумаги, большей чѣмъ 42×62 сант.

1) Въ трудѣ V. Gardthausen: «Catalogus codicum graecorum Sinaiticorum» (Oxonii, 1886. 8^o) приведены 23 снимка съ филиграней, встрѣчающихся въ греческихъ бумажныхъ рукописяхъ XIV—XVII вв. Въ числѣ этихъ знаковъ нѣтъ ни одного, по которому возможно было бы предположить производство Византійскихъ фабрикъ. Знаки, заимствованные изъ рукописей 1354, 1355, 1412, 1427, 1445, 1464, 1465, 1482 гг., всѣ несомнѣнно итальянскіе. Оригинальными являются лишь №№ 8 и 4, извлеченные изъ манускриптовъ XVII столѣтія. Подробнаго изслѣдованія о бумагѣ греческихъ рукописей надо ждать отъ греческаго ученаго Попадопуло-Керамевса, собравшаго, благодаря долговременнымъ занятіямъ надъ манускриптами, значительную коллекцію бумажныхъ знаковъ, изъ которыхъ древнѣшіе относятся къ концу XIII вѣка.

2) См. Котошихинъ, гл. III «о титулахъ, какъ къ которому потентату Московскій царь пишетца». Въ XVII столѣтіи въ Москвѣ называли Александрійской бумагой лучшіе сорта бумаги Западно-Европейской. Въ этомъ нельзя сомнѣваться, достаточно посмотрѣть филигранны рукописей этого времени, писанныхъ на Александрійской бумагѣ. Въ 1675 году Андрей В и н и у с ъ съ товарищи посланъ былъ «для сыску и опыту серебряныя и золотыя и иныхъ всякихъ рудъ». 8 Марта имъ выдана была проѣзжая грамота и списки съ нея на Александрійской бумагѣ: «Такова великого государя проѣзжая подлинная грамота отдана дворянину Андрею В и н и у с у съ товарищи, за подписью дьяка Василья Бобинина; писана на пергаментѣ съ золотыми буквами безъ фигуръ, государское именованье золотомъ же, печать приложена государская въ Печатномъ Приказѣ вислая. Да имъ же, Андрею В и н и у с у съ товарищи, съ сее жъ великого государя проѣзжей грамоты, даны три списка слово въ слово: писаны на Александрійскихъ листахъ меньшія бумаги, для проѣзду розныхъ путей, и написаны буквами чернилами; отданы за приписью дьяка Емельяна Украинцова, и подлинная грамота и списки за справою подъячего Бориса Михайлова» (Акты Юридическаго Быта, т. III, № 299. I). Въ началѣ XVIII столѣтія такіе документы, какъ боярскіе списки, писались на «полуалександрійской бумагѣ. Такъ извѣстенъ сенатскій приговоръ: «1713 году октября 8, по указу великого государя, въ канцелярію Правительствующаго Сената на боярской списки предбудущаго 714 году взято овошного ряду у лавошника у Родіона Федотова 17 дестей бумаги полуалександрійской; а по договору за тою бумагу надлежитъ ему дать за десть по шти алтынъ по четыре денги, и того 3 рубли 13 алтынъ 2 денги» («Доклады и приговоры, состояшіеся въ Правительствующемъ Сенатѣ въ царствованіе Петра Великаго», т. III, кн. 2 (Спб. 1888), стр. 844, № 832).

3) См. напримѣръ, «Библиографъ» за 1891 годъ № 1, въ статьѣ Н. Н. Оглоблина о чертежахъ Семена Ремезова: «...И того жъ числа (16 декабря 1700 года) былъ челомъ... въ приказной полатѣ Тобольской сынъ боярской Семень Ремезовъ словесно говорилъ.. что де по твоему великого государя указу дана ему Семену на Москвѣ изъ твоей великого государя казны изъ Сибирскаго приказу Александрійская бумага и велѣно на той бумагѣ написать чертежъ всей Сибирской землѣ...» (стр. 8). Также отдѣльный оттискъ: «Источники «чертежной книги Сибири» Семена Ремезова» (Спб. 1891. 8^o), см. стр. 9.

4) Цѣны на бумагу въ XVII столѣтіи можно найти въ статьѣ протоіерея П. О. Нико-

Форматы и сорта восточной бумаги изслѣдованы въ настоящее время довольно точно (напримѣръ, Карабачекомъ)¹⁾, но вопросъ о происхожденіи Александрійской бумаги остается открытымъ.

Отмѣтимъ еще, что Катрмеръ въ примѣчаніяхъ къ Исторіи Монголовъ Рашид-Эд-дина²⁾ даетъ цѣлый трактатъ³⁾ о восточной бумагѣ по поводу слѣдующихъ словъ монгольскаго историка: «...Cependant je conçus le projet de faire dessiner des cartes des différentes contrées d'après la méthode des plus savants géographes ...Je sentis bien que mon but serait mieux rempli si je donnais à mes cartes la plus grande dimension possible; je choisis, pour cet effet, le papier de Bagdad, dont chaque feuille a six palmes de longueur...».

Макризи (въ сочиненіи Solouk) и Абульмахасенъ въ исторіи Египта отмѣчаютъ существованіе многихъ форматовъ восточной бумаги. Кромѣ большаго формата («Le papier de la plus grande dimension») въ Багдадѣ приготовлялась бумага и въ меньшихъ листахъ (demi-papier de Bagdad). Въ трудѣ Халиль-Дахери указанъ сортъ бумаги, носившій названіе наилучшаго, совершеннаго — «kamel»: «Le livre se composait de soixante cahiers du papier appelé Kamel».

Багдадская бумага считалась самой лучшей, съ ней соперничала бумага сирійская, приготовлявшаяся въ Дамаскѣ, которой также было нѣсколько сортовъ. Въ Египтѣ также выдѣлывались два сорта: 1) большаго размѣра листы «бумага Мансури» («le papier Mansouri»), 2) бумага, употреблявшаяся для разнаго рода документовъ, по формату и добротности дѣлилась на девять подраздѣленій, изъ которыхъ послѣднее занимала бумага, специально приготовляемая для денегъ, посылавшихся съ голубями.

Въ связи съ восточной бумагой надо сказать нѣсколько словъ и о бумагѣ въ Испаніи, несомнѣнно древнѣйшей изъ европейскихъ. Относительно Россіи выводъ можно сдѣлать заранѣе: испанская бумага никогда не

лаевскаго: «Московскій печатный дворъ при патриархѣ Никонѣ» (Христіанское Чтеніе за 1890 г., № 1—2 = Январь - Февраль). Такъ въ Январѣ 1653 года за 4 стопы Александрійской бумаги большаго формата, купленной въ Посольскомъ Приказѣ въ келью къ патриарху Никону, заплачено по 6 руб. за стопу, а въ Апрѣлѣ за 5 стопъ бумаги «книжной доброй», взятой на патриаршій дворъ для школы, дано всего по 1 рублю 13 алтынъ и 2 деньги за стопу (Книга Патриаршаго Казеннаго Приказа въ А. М. Ю. въ Москвѣ № 34, лл. 523 и 526).

1) L. c., III, 118, 143, 153—158.

2) «Histoire des Mongols de la Perse, écrite en persan par Raschid-Eldin» [publiée, traduite en français, accompagnée de notes... par M. Quatremère]. Paris. 1836. (in folio)], составляетъ первый томъ изданія «Collection Orientale».

3) См. «Mémoire sur la vie et les ouvrages de Raschid-Eldin», p. 132—138.

проникала въ Московскую Русь, да и вообще она вывозилась куда бы то ни было только въ самое древнѣйшее время въ XI—XIII вѣкахъ.

Относительно бумаги въ Испаніи еще Jansen ¹⁾ представилъ цѣнное изслѣдованіе и привелъ главнѣйшіе факты. Фабрикація бумаги занесена была въ Испанію Арабами. Около 1051 года арабскій писатель Scherif al Edrissi (geographus Nubiensis) ²⁾ записалъ, что въ его время въ городѣ Soetaba (Xativa) выдѣлывали превосходную бумагу; свидѣтельство это подтверждается другимъ писателемъ Casim Aben Negi. Въ данной мѣстности производство бумаги держалось очень долго. Гаспаръ Есколаносъ, писавшій въ началѣ XVII столѣтія, отмѣтилъ въ книгѣ своей «De urbis Cordubae Regibus» ³⁾, что и въ его время: «...fabrefieri Soetabi chartam albam perfectissimam, qualis nusquam terrarum esset...».

Законы Валенсіи (Fori) — 1238 года уже заботятся объ установленіи таксы на бумагу мѣстнаго производства. Сохранился и указъ Педро IV Аррагонскаго 1338 года о бумажномъ производствѣ въ Валенсіи, повелѣвающій придавать бумагѣ ея старинную добротность. Несомнѣнно, что бумажныя фабрики въ Испаніи существовали и въ XV, и въ XVI вѣкахъ (Валенсія, Толедо и др.), но качество ихъ произведеній все ухудшалось. Это было причиною, что итальянская бумага изъ Генуи всегда находила большой сбытъ въ Испаніи ⁴⁾, а испанская бумага не выходила за предѣлы полуострова.

Итальянская бумага.

Италію по справедливости слѣдуетъ считать настоящимъ очагомъ бумажнаго производства въ Европѣ. Исторія итальянской бумаги имѣетъ большое значеніе въ исторіи бумаги вообще. Документальныя свидѣтельства говорятъ какъ о весьма ранней фабрикаціи бумаги въ Италіи, такъ и о весьма большомъ распространеніи итальянской бумаги въ другихъ странахъ путемъ сильно развитой торговли.

Въ Римѣ употребленіе бумаги было извѣстно еще въ IX—X столѣтіяхъ.

1) «Essai sur l'origine de la gravure», v. I, p. 274—291.

2) In libro relaxationis animi curiosi climatis IV, p. I, p. 160 (éd. Paris. 1619.). Xativa называется нынѣ San Felipe. Приведемъ указанное мѣсто по изданію: «Géographie d'Edrissi», traduite par A. G a u b e r t, (t. II, p. 37): «...Xativa est une jolie ville, possédant des châteaux dont la beauté et la solidité ont passé en proverbe; on y fabrique du papier tel, qu'on n'en trouve pas de pareil dans tout l'univers. On en expédie à l'Orient et à l'Occident...».

3) Lib. IV, c. 3. См. Epistolae ad Meermannum., p. 88.

4) Jansen, l. c., p. 290: «...C'est là sans doute une des principales causes de la prospérité des papeteries génoises, qui s'emparèrent à tel point du commerce de l'Espagne, qu'elles accaparèrent totalement celui des chiffons de ce pays...».

Буллы папъ Сергія II, Іоанна XIII и Аганшта II, данныя съ 844 по 968 годъ Гандерсгеймскому монастырю, были писаны на бумагѣ. Въ актѣ, которымъ императоръ Генрихъ II утверждаетъ вклады, сдѣланныя въ Гандерсгеймскую церковь, онъ называетъ эти буллы «*vambatias quinque sericas*»¹⁾. Нельзя конечно утверждать, что эта бумага была мѣстнаго происхожденія, а не восточнаго, но во всякомъ случаѣ въ Сициліи производство бумаги началось никакъ не позже начала XII столѣтія.

Rocchus Pignus въ трудѣ «*Sicilia sacra*» (Lib. IV, pag. 92) говоритъ о писчебумажномъ производствѣ въ Сициліи (XI вѣкъ?) и упоминаетъ «*Charta cattunea, quam fecerat Simon frater et mater ejus*»²⁾. До насъ дошли два сицилійскихъ акта, писанныхъ на бумагѣ: одинъ въ Апрельѣ 1139, другой въ 1140 году.

На самомъ полуостровѣ фабрикація бумаги прочно утвердилась уже въ XIII вѣкѣ. Древнѣйшими мѣстами производства были города Фабріано³⁾ и Генуя. Къ концу этого столѣтія употребленіе бумаги стало обычнымъ. Недавно Cornelio Desimoni опубликовалъ⁴⁾ «*I conti dell'ambasciata al Chan di Persia nel MCCXCV*». Въ этихъ отчетахъ не разъ говорится о бумагѣ, которая называется «*raregus*» и даже разъ «*rarega*». Относительно бумажнаго производства Генуи, Briquet произвелъ специальное изслѣдованіе и ему посчастливилось найти въ архивѣ⁵⁾ актъ отъ 24 Іюня 1235 года, представляющій контрактъ фабриканта съ мастеромъ:

«† In nomine Domini, amen. Ego Gualterius englesius promito et convenio tibi Mensi de Lucha laborare tecum causa faciendi papirum et de omni misterio quod facere scivero et quod facere volueris, usque ad annum unum proximum completum...» и т. д.⁶⁾.

1) Jansen, I. c., t. I, 303.

2) См. «*Glossarium*» — Доканжа. По изданію 1742 года (Basiliae, in folio), T. I, стр. 297

3) Bartolus Severus de Alphanis in Tractatu de insigniis et armis (rubr. 8): «in Marchia Anconitana est quoddam nobile Castrum, cujus nomen Fabrianum, ubi artificium fabricandi chartas de papyro principaliter viget. Ibi sunt aedificia multa ad hoc, et ex quibusdam artificiiis meliores chartae veniant, licet etiam in aliis faciat multum bonitas operantis: et ut videamus, hic quodlibet folium chartae suum signum, per quod significatur, cujus aedificii est charta...» (Jansen, t. I, p. 336).

4) «*Atti della società Ligure di storia Patria*», t. XIII (Genova, 1877—1884).

5) Briquet, I. c., p. 300, въ архивѣ Генуи: «*Notario Gianuino de Predono ed altri*», ann. 1230, fol. 304.

6) Древнѣйшій документъ, касающійся бумаги и приводимый Nicola Barone («*Le filigrane delle antiche cartiere ne' documenti dell'Archivio di stato in Napoli*», Napoli, 1889, 8^{vo}) гласитъ слѣдующее: «*Nicolaus Favarius de Ravello Mercator recipit a nobili domino Ioanne de Aversa milite, regio capitaneo ducatus Amalfio, pretium cartarum pergameni et bombicine ac cerc... Actum Ravelli per notarium Matheum de Oferio coram Anfuso Rufulo iudice eiusdem civitatis sub die 27 Novembris III Ind. 1289*» (p. 75).

Два документа отъ 1253 и 1257 гг. говорятъ о Генуезской торговлѣ бумагой, а привилегія 1424 года называетъ мѣстнаго фабриканта бумаги Граціозо Даміани изъ Фабріано и титулуетъ его «magister construendi papirum». Производство бумаги въ Италіи приняло широкіе размѣры уже въ первой половинѣ XIV столѣтія ¹⁾. Въ Тосканѣ, Пьемонтѣ, Венеціи, бумажныя мельницы заводились одна за другой. Новѣйшіе труды итальянскихъ ученыхъ Joppi, Malagola, Zonghi, Urbani даютъ все новыя и новыя свѣдѣнія. Документально доказано, что въ Фабріано бумажныя мельницы существовали до 1276 года. Нотаріальные протоколы этого города 1320 и 1321 годовъ сообщаютъ имена 22 фабрикантовъ бумаги! Недаромъ девизомъ города были слова: «Faber in amne cudit cartam olim undique fudit» ²⁾. Въ Болоньи бумажную мельницу завелъ въ послѣдней четверти XIII столѣтія одинъ изъ бумажниковъ Фабріано, нѣкто Полезе. Въ Фриулѣ въ 1293 году уже существовало производство бумаги, во главѣ котораго стояли Просперино и Джіакомнио Болонскіе ³⁾.

Относительно венеціанской бумаги слѣдуетъ упомянуть, что сохранилась привилегія, выданная въ 1366 году сенатомъ Венеціи бумажной мельницѣ въ Тревизо, по которой всѣ старыя бумажныя обрѣзки и обрывки (gognuges) предписывалось доставлять исключительно на эту мельницу ⁴⁾. Въ 1374 году актъ этотъ былъ подтвержденъ вновь.

Нѣсколько сборниковъ ⁵⁾, посвященныхъ исключительно знакамъ итальянской бумаги, позволяютъ намъ съ большей или меньшей достовѣрностью отмѣчать многія филигранны, какъ характерныя для бумаги итальянскаго производства. Такъ слѣдуетъ указать, напримѣръ:

1) Древнѣйшей итальянской бумагѣ и, какъ кажется, исключительно производства фабрикъ, расположенныхъ около г. Фабріано, принадлежитъ рядъ филигранныхъ, дающихъ полную фамилію фабриканта, или, можетъ быть,

1) Лучшее изслѣдованіе—С. М. Briquet: «Les papiers des archives de Gènes et leurs filigranes» (Genova. 1888). Нѣкоторыя старыя показанія надо признать сомнительными: «D'après Stelluti le papier aurait été inventé à Fabriano en 990 (!) par Maratta et Morezzo, père et fils; les Morzzi auraient introduit la nouvelle industrie à Colle, dans le XII siècle, en créant une fabrique de papier dans le faubourg de Spugna, sur les eaux de l'Elsa. Ce qui est certain, c'est que les 6 mars 1377 la commune de Colle loua pour vingt ans à Michele di Cola une chute d'eau avec un aqueduc et tout ce qui se rapporte à la fabrication du papier ayant appartenu auparavant à Bartolommeo d'Angiolo» (Briquet, p. 286).

2) Briquet, l. c., p. 288.

3) Ibidem и Joppi: «L'arte della stampa in Friuli» (въ Atti dell'Academia di Udine. Serie II, vol. III).

4) Jansen: «Essai sur l'origine de la gravure...», v. I, p. 311; Tiraboschi: «Storia della Letter. Ital.», p. 78.

5) См. вышеуказанные труды Urbani, Zonghi, Briquet, Barone.

мастера. Этотъ обычай, существовавшій, къ сожалѣнью, очень недолго, позволяетъ опредѣлять бумагу съ подобными филигранями съ полной точностью, какъ относительно времени, такъ и происхожденія. Briquet¹⁾, по документамъ архива Генуи, привелъ 26 вариантовъ такихъ знаковъ (№№ 483—508) съ 1307 по 1336 годъ. Первый, кто указалъ по бумагамъ Фабриано такіе знаки, былъ Aug. Zonghi²⁾. Онъ нашелъ имена «Cicco V» (1307, 1310), «Crissci M» (1309), «Puzoli Z» (1309), «Bene» (1310), «Cressce» (1310), «Tinto» (1324). По документамъ Генуи Briquet приводитъ: «Andruzo A» (1308—1311), «G Dio R» (1310), «Filipuzo Z» (1307), «Filipo Z» (1310), «Maso P» (1311), «Mattolo P» (1311), «Petri S» (1310), «Zuzo G» (1307 — 1310), «Andruzo A — Zovanni G» (1310). Бумага съ такими филигранями по производству относится только къ первой половинѣ XIV столѣтія, но тѣмъ не менѣе уже вывозилась за границу. Имя «Pintavo Z» найдено Briquet въ филигранѣ Парижскаго документа 1308 и акта, писаннаго въ Провансѣ около (послѣ) 1306 года. Фамилія «Bagioli» читается въ греческомъ манускриптѣ (XIV столѣтія) Женевской бібліотеки, а E. Kirchner³⁾ встрѣтилъ въ документѣ 1312 года, находящемся въ архивѣ г. Франкфурта, филигрань съ именемъ «Ugo-lino A».

2) Весьма вѣроятно, что довольно распространенный бумажный знакъ перчатки, точнѣе латной рукавицы (gantelet), указываетъ на савойскія бумажныя фабрики. По крайней мѣрѣ сохранился въ Туринскомъ архивѣ документъ, по которому 5-го Февраля 1473 года нѣкому Антонию Маламбини изъ Пиньероля предоставлено было право мѣтить свою бумагу филигранью, изображающей руку съ сжатыми пальцами и со звѣздой надъ ними⁴⁾. Бумажные знаки въ видѣ руки и перчатки стали различаться учеными только въ недавнее время, у Briquet приведено 50 вариантовъ филигранѣ «Gantelet» за время съ 1440 по 1598 годъ⁵⁾.

3) Итальянскаго, еще точнѣе пьемонтскаго, происхожденія бумажный

1) Briquet, I c., p. 367—369. Образцы см. на таблицахъ снимки подъ №№ 143 и 144.

2) Zonghi: «Lemarche principali delle carte Fabrianesi dal 1293 al 1599» (Fabriano, 1881).

3) E. Kirchner работаетъ въ архивѣ г. Франкфурта (Frankfort sur le Mein) надъ бумажными документами XIV столѣтія. Результаты своихъ изысканій въ видѣ снимковъ болѣе чѣмъ со 100 филиграней Kirchner сообщилъ Briquet, который ими и пользуется въ указанномъ трудѣ.

4) «Manus extensa, digitis clausis, cum stella supra digitum de medio» (Archives de Turin, v. 218, f. 102). Briquet, I c., p. 356. Образцы см. на табл. подъ №№ 190—193.

5) Briquet, I c., №№ 301—349. Любопытна филигрань № 328 (1518—1519), гдѣ на рукѣ начертана буква Ъ, напоминающая славянской ери къ. Надо думать, что это опрокинутое латинское P.

знакъ въ видѣ кольца или перстня (Briquet, l. c., №№ 17—20)¹⁾. Verlan²⁾ цитируетъ письмо каноника Турлетти, въ которомъ указывается рукопись 1430—31 гг. съ филигранью, изображающей «un anello con diamante e fregi, ma senza corone». Briquet³⁾ списалъ въ Туринскомъ архивѣ документъ отъ имени регентши Иоланды (Французской), датированный 12-мъ числомъ Февраля 1474 года, по которому: «Reserit ab Anthonio de Parvorassu, de Cuneo, mercatore, de et pro licencia sibi per dominam data, papirum per ipsum et suos ab inde construendum signandi et signari faciendi signis et effigiebus carrete coronate ac dyamantis cum stella, ac sine stella, ac illis uti et gaudere et hoc tam liberaliter, quam mediantibus infrascriptis viginti florenis parvi ponderis». Можетъ быть филигранны съ звѣздой и безъ звѣзды обозначали два сорта бумаги. Оба типа бумажныхъ знаковъ встрѣчаются въ инкунабулахъ — первый, въ книгахъ, напечатанныхъ въ Нюренбергѣ, второй въ лондонскомъ изданіи 1483 года и барселонскомъ 1481. Весьма естественно предположеніе Briquet, что пьемонтская бумага съ такими знаками вывозилась (напримѣръ въ Англію) именно черезъ Геную.

4) Бумажный знакъ въ видѣ короны (couronne) очень распространенъ въ теченіе XIV и XV вв. Однако нѣкоторыя разновидности его слѣдуетъ признавать спеціально итальянскими. Briquet⁴⁾ приводитъ 18 вариантовъ (№№ 190—207) съ 1424 по 1490 гг. того типа филигранны, изображающей корону, который онъ признаетъ Генуезскимъ. И дѣйствительно, до насъ дошла привилегія, данная герцогомъ Савойскимъ 5-го Мая 1447 года итальянцу бумажнику нѣкоему Томѣ Кананиччо (Canaricio) мѣтить бумагу его производства знакомъ короны.

5) Въ числѣ филиграней, несомнѣнно относящихся къ знакамъ итальянскихъ фабрикъ, Briquet отмѣчаетъ бумажный знакъ въ формѣ арбалета (№№ 7—9)⁵⁾, который въ Фабріано появился въ 1324 и употреблялся до 1582 года. Отсюда этотъ знакъ и распространился по Европѣ. «La provenance de cette marque» говоритъ Briquet⁶⁾, «nous paraît hors de doute».

1) Образцы см. на табл. подъ №№ 148—152.

2) «Introduzione della stampa in Savigliano, Saluzzo ed Asti». Torino. 1887, p. 30.

3) Briquet, l. c., p. 329—330. Актъ выписанъ изъ: «Comptes des trésoriers généraux de Savoie», vol. CXIX, fol. 97.

4) Briquet, l. c., p. 344—345. О Кананиччо, ibidem, p. 287. Образцы филигранны см. на табл. подъ №№ 169—174. Въ XV столѣтіи знакъ короны весьма употребителенъ во Французской бумагѣ.

5) Образцы филигранны см. на таблицахъ снимки подъ №№ 145—147 (1327—1345).

6) Atti della società Ligure di storia patria, v. XIX, p. 328—329. Ссылается Briquet на Fineschì («Memoria storica sopra la stamperia di Ripoli» (1781) p. 26—48); «Fineschi,

6) Изображеніе Дракона (Basilic ou Dragon) — ¹⁾ филигрань довольно распространенная въ XIV столѣтіи. Zonghi привелъ доказательства въ пользу итальянскаго происхожденія этого знака (la papeterie de Piogaso près de Macerata). Итальянскаго «дракона» слѣдуетъ отличать отъ французскаго, встрѣчающагося въ бумагахъ производства Французскихъ фабрикъ первой половины XV вѣка.

7) Бумажный знакъ въ формѣ ножницъ (ciseaux) ²⁾ чрезвычайно употребителенъ въ итальянской бумагѣ XV столѣтія. Въ архивѣ Генуи Briquet срисовалъ 66 вариантовъ этой филигранны по документамъ съ 1432 по 1513 годъ ³⁾. Въ инкунабулахъ, напечатанныхъ въ Италіи, знакъ ножницъ встрѣчается весьма часто, почему и можно согласиться съ Briquet, что «le papier filigrané à ce second type (№№ 89—137) des ciseaux appartient incontestablement à deux provenances: Fabriano et Gênes.»

8) Къ чисто итальянскимъ бумажнымъ знакамъ слѣдуетъ причислить и филигрань, изображающую лѣстницу. Briquet ⁴⁾ приводитъ два варианта, 1314 (№ 245) и 1324 (№ 246) годовъ, отмѣчая, что эта марка особенно часто встрѣчается въ итальянскихъ изданіяхъ XV столѣтія.

9) Надо думать, что итальянскаго происхожденія и бумажная марка въ видѣ колонны. Въ документахъ г. Фабріано такой знакъ встрѣчается

citant le prix des papiers de quelques manufactures italiennes, mentionne celui de Fabriano, au filigrane de Parbalète, qu'il cote 3 livres 10 sols la rame». Можетъ быть къ числу итальянскихъ знаковъ слѣдуетъ причислить филигрань, состоящую изъ двухъ мечей (по Briquet кортиковъ — «Deux coutelas en sautoir») крестъ на крестъ (см. на табл. рисунки подъ № 187—189). Briquet приводитъ подъ № 212 подобный знакъ «provenant d'une lettre du Khan de Tartarie — 1 variété de 1481». Однако Ugbani, указывая подобный знакъ по бумагѣ, найденной имъ въ Венеціи, считаетъ его очень рѣдкимъ (pl. VII, n. 15). Midoux et Matton подъ № 406 приводятъ по рукописи библіотеки города Лаона такую же филигрань нѣсколько большихъ лишь размѣровъ, глухо относя ее къ XV столѣтію. По изслѣдованіямъ Briquet бумажный знакъ въ видѣ перекрещенныхъ мечей впервые встрѣчается въ XIV столѣтіи, а именно — въ актахъ Дофинэ — съ 1328 по 1355, Прованса съ 1330 по 1370, Фабріано — въ 1388 году. Stoppelaar приводитъ такую же филигрань (табл. II, № 8) по документу 1385 года, съ такимъ поясненіемъ: «De gekruiste zwaarden, die bij de oude Italiaansche speelkaarten dezelfde beteekenis hadden als de bel op het Duitsche kaartenblad, worden op het papier in de Nederlanden niet veel aangetroffen». Упоминаю объ этомъ бумажномъ знакѣ, какъ о находящемся въ письмѣ, по всей вѣроятности, крымскаго хана.

1) Briquet, l. c., № 27—84 (1325—1476). Stoppelaar, pl. IV, №№ 1 (1386). Образцы филигранны см. на таблицахъ №№ 178—183 (1339—1476).

2) Образцы этой филигранны см. на табл. №№ 158—168 (1432—1479).

3) Briquet, l. c., №№ 82—137. Отъ обыкновенныхъ ножницъ слѣдуетъ отдѣлять «Ciseaux de tondeur» (для стрижки овецъ) — №№ 80 (1452) и 81 (1458), филигрань, встрѣчающуюся съ первой половины XIV и по исходъ XV столѣтіи.

4) Briquet, l. c., p. 348. Образцы этого водянаго знака см. на таблицахъ снимки подъ №№ 153—157 (XIV и XV вв.).

съ 1309 по 1373 годъ, а для XV вѣка особенно характерна филигрань — колонна съ капителью въ формѣ короны. Подобное изображеніе входило въ гербъ известной фамиліи Colonna¹⁾.

10) Къ знакамъ, характеризующимъ итальянскую бумагу, слѣдуетъ относить и изображеніе папы²⁾. Angelus Roccha, писатель XVI столѣтія, въ трудѣ своемъ «Bibliotheca Apostolica Vaticana», говоритъ относительно бумажныхъ фабрикъ г. Фабріано слѣдующее: «Italae chartarum molas ceteris omnibus solere praerone et Fabriani cuncta chartae genera atque optima, imprimis autem chartam papalem, imperialem et regiam, ut vocant, in hac tantum urbe confectam fuisse». Изображеніе папы на креслѣ въ тиарѣ и съ ключемъ св. Петра встрѣчается въ бумагѣ XV столѣтія, Stoppelaar приводитъ такую филигрань по документу 1461 года.

11) Изображеніе груши съ листьями (poire avec deux feuilles)³⁾ — филигрань, имѣвшая широкое распространеніе въ XIV столѣтіи. Urbani и Briquet не безъ основанія приписываютъ ей итальянское происхожденіе.

12) Изображеніе цѣлаго быка въ бумажныхъ знакахъ XIV и XV вѣка встрѣчается довольно часто, съ такой филигранью найдены документы въ Невшателѣ (1333), Фабріано (1341), Дофинэ и Лионѣ (1354), Провансѣ, Пьемонтѣ, Савойѣ и т. д. Отыскалъ такой знакъ Briquet и въ Генуезскомъ архивѣ (№ 35—1416 года). Быкъ, находящійся въ гербѣ города Турина, можетъ, но только весьма гипотетично, объяснить происхожденіе этой филигранн⁴⁾, которую находимъ въ письмѣ, напримѣръ, Людовика XI (Midoux, № 27) и въ совершенно тождественномъ съ этой послѣдней видѣ у Тромонниа (№ 1819) изъ рукописи ок. 1465 года. Писалъ-ли Людовикъ XI на итальянской бумагѣ, проникавшей и на Русь, или рукопись, отмѣченная Тромоннинымъ, писана на той-же французской бумагѣ, что и письмо французскаго короля, въ данномъ случаѣ рѣшить трудно.

Къ чисто итальянскимъ знакамъ, по всей вѣроятности, надо относить и любопытное изображеніе коронованной змѣи, свернувшейся въ формѣ буквы G и украшенной сверху большой короной. Эта филигрань впервые указана Briquet⁵⁾ по документу 1382 года.

1) Briquet, I. c., p. 343—приводитъ 3 варианта филигранн — «колонна» по документамъ, относящимся къ 1326 (№ 168), 1333 (№ 169) и 1336 (№ 170) годамъ. См. на прилагаемыхъ таблицахъ рисунки подъ №№ 184—186.

2) Stoppelaar: «Het Papier...» (Middelbourg 1869), pl. III, № 10. См. также Midoux et Matton, № 3. Снимки съ этой филигранн см. на таблицѣ подъ №№ 141 и 142.

3) Briquet, I. c., № 519—524 (1339—1387). См. на таблицахъ снимки этой филигранн подъ №№ 175—177.

4) См. на таблицахъ рисунки подъ №№ 194, 369, 370 и 371.

5) Briquet, I. c., p. 372. № 531; см. на таблицахъ снимокъ № 195.

Вообще всѣ бумажные знаки, встрѣчающіеся исключительно въ одной мѣстности, или настолько рѣдкіе, что извѣстны въ одномъ экземплярѣ, должны быть относимы къ производству той страны, гдѣ они найдены. Это теоретическое соображеніе пока, вслѣдствіе малой разработки и изученія филиграней, на практикѣ должно примѣняться, впрочемъ, съ крайней осторожностью.

Исключеніе представляетъ Италія, которая первая ввела въ употребленіе и распространила повсюду обычай мѣтить бумагу филигранью. Бумажное производство Италіи является настолько самостоятельнымъ, настолько обширнымъ, что исключаетъ мысль объ иноземной привозной бумагѣ. Бумага средневѣковыхъ документовъ Италіи несомнѣнный продуктъ отечественной промышленности. Вотъ причина почему сборники филиграней итальянской бумаги имѣютъ большое значеніе для исторіи бумаги вообще. Итальянскимъ знакамъ подражали въ другихъ странахъ. Такъ, напримѣръ, драконъ французской бумаги есть видоизмѣненіе дракона итальянскаго, знакъ бычачьей головы, столь употребительный въ старой нѣмецкой бумагѣ, заимствованъ изъ Италіи и только украшенъ разнообразными придатками. Итальянскіе же прототипы очевидно ни у кого не заимствованы и обладаютъ значеніемъ и опредѣлительностью оригиналовъ. Просматривая сборники филиграней, собранныхъ въ архивахъ Италіи, мы смѣло можемъ типичнѣйшія изъ нихъ признать знаками бумаги итальянской выдѣлки, хотя бы на это и не было прямыхъ указаній въ документальныхъ письменныхъ источникахъ. На основаніи такого соображенія намъ слѣдуетъ указать по сборнику Briquet еще нѣсколько филиграней, по которымъ можетъ быть узнана итальянская бумага.

Таковы, напримѣръ, 1) Крыло птицы, пробитое стрѣлой, знакъ, впервые указанный Briquet по документу 1461¹⁾; 2) Ангелъ, держащій крестъ въ рукѣ, филигрань съ разными измѣненіями, просуществовавшая около столѣтія. Древнѣйшіе типы ея относятся къ 1337—38 году²⁾; 3) Боченокъ (Baril), рѣдкая филигрань, встрѣчающаяся въ бумагѣ только первой половины XIV столѣтія³⁾; 4) Шлемъ (Casque) знакъ, извлеченный Briquet изъ документа 1342 года⁴⁾; 5) Изображеніе взызданной и привязанной лошади, филигрань, повиди-

1) Briquet, l. c., p. 328. См. на таблицахъ снимокъ № 196.

2) Ibidem, l. c., p. 328, № 6 (1338). См. на табл. снимокъ подъ № 763. Съ знакомъ, сообщеннымъ Briquet, надо сравнить у Stoppelaar, pl. III, № 8 (1413).

3) Ibidem, l. c., p. 331, № 25 (1326) et № 26 (1345). См. на табл. снимки подъ №№ 764 и 765.

4) Ibidem, p. 333, № 38 (1342). См. на табл. снимокъ подъ № 761.

тому, принадлежащая фабрикантамъ Фабріано, гдѣ она встрѣтилась въ актахъ 1347 года. Рисунокъ у Briquet заимствованъ изъ рукописи Генуэзскаго архива 1367 года¹⁾; 6) Вѣнокъ (couronne de feuillage?), бумажный знакъ, найденный Briquet въ архивѣ Генуи, въ Греноблѣ и въ Базельской библиотекѣ²⁾; 7) Знамя, штандартъ (Étendard). Знакъ этотъ встрѣчается не въ одной Италиі, De la Fons Melicoq отмѣтилъ его существованіе въ актахъ сѣверной Франціи, писанныхъ въ 1370 году. Такое явленіе указываетъ только на вывозъ итальянской бумаги. Briquet описалъ три варианта филигранны, изображающей знамя, изъ которыхъ первый относится къ 1332 году³⁾. Разновидности бумажнаго знака въ видѣ флага или знамени встрѣчаются и въ XV—XVII стол., но ничего общаго съ указанной древней маркой не имѣютъ; 8) Цвѣтокъ съ двумя листьями, филигрань весьма распространенная и очень долго употреблявшаяся въ разнообразныхъ типахъ. Происхожденія она итальянскаго, но не изъ Генуи, гдѣ найденъ Briquet въ актѣ лишь 1439 года⁴⁾, а или изъ Фабріано, или изъ Падуй. Midoux et Matton нашли подобный знакъ въ рукописи XIV вѣка, находящейся въ Лаонской библиотекѣ⁵⁾; 9) Изображеніе латной желѣзной рукавицы, филигрань XIV столѣтія. Briquet описалъ вариантъ 1388 года⁶⁾, но Раутеромъ она встрѣчена была въ Силезіи въ рукописи болѣе ранней, а именно 1380 года. Нѣтъ сомнѣній, что этотъ знакъ появился въ Италиі еще въ первой половинѣ XIV вѣка; 10) Гранатовое яблоко (grenade), филигрань, зарисованная Briquet по документамъ 1368 и 1369 года⁷⁾; 11) Изображеніе птицы, голова которой окружена сіяніемъ въ видѣ вѣнца (Oiseau nimbé), очень любопытный знакъ, найденный Briquet въ рукописи 1363 года⁸⁾ и встрѣченный немного позднѣе во Франціи и Швейцаріи. Въ виду отсутствія этой филигранны въ архивахъ Фабріано, Венеціи и Неаполя, нельзя ли признать ее знакомъ нѣкоторыхъ генуэзскихъ бумажныхъ мельницъ? 12) Изображеніе безмена(?) или гири, филигрань, которую Briquet называетъ «Poids ou Peson de romaine»⁹⁾. Знакъ этотъ въ XIV столѣтіи былъ довольно рас-

1) Briquet, p. 337, № 75 (1367). См. на табл. снимокъ подъ № 762.

2) Ibidem, p. 345, № 209 (1385). См. на табл. снимокъ подъ № 679.

3) Ibidem, p. 349—350, №№ 253 (1332), 254 (1341), 255 (1347). См. на табл. №№ 767—769.

4) Ibidem, p. 352—353, № 276 (1439). См. на табл. снимокъ подъ № 770.

5) Midoux et Matton, l. c., № 411.

6) Briquet, l. c., p. 358, № 350 (1388). См. на табл. снимокъ подъ № 766.

7) Ibidem, p. 358, №№ 351, 352. См. на табл. снимокъ подъ № 771.

8) Ibidem, p. 369, № 509. См. на табл. снимокъ № 760.

9) Ibidem, p. 370, № 518 (1351). См. на табл. снимокъ № 772.



пространенъ и встрѣчается во Франціи, Германіи и Швейцаріи; 13) Филигрань въ видѣ колбасы (Saucisson)¹⁾ и т. д.

Кромѣ водяныхъ знаковъ итальянской бумаги вообще, легко указать нѣсколько филиграней и такихъ, которыя употреблялись бумажными фабрикантами извѣстныхъ городовъ. Такъ шкунабулы, печатанныя въ Венеціи, позволяютъ отмѣтить спеціально венеціанскій знакъ — вѣсы въ кругу, украшенные сверху кружками, крестомъ, стрѣлой или звѣздой²⁾. Для насъ очень важно то обстоятельство, что эта филигрань показана у Лаптева подъ 1495 годомъ (№ 13), а Тромоннымъ (№ 622) найдена въ рукописи 1538 года³⁾.

Конечно бумага, филигрань которой состоитъ изъ герба города Генуи⁴⁾, дѣлана на генуэзскихъ фабрикахъ. Briquet признаетъ за марку генуэзской бумаги также и типичную филигрань, которую онъ называетъ «croissant de lune» (съ 1496 по 1633 годъ)⁵⁾.

Несомнѣнно генуэзскаго происхожденія знакъ, изображающій пилигрима (Pèlerin)⁶⁾ въ длинномъ одѣяніи, съ посохомъ на плечѣ, иногда и въ дорожной шляпѣ съ широкими полями. Эта филигрань попадаетъ въ теченіе всего XVI столѣтія въ документахъ Прованса, въ бумагахъ Генуи и Фабріано. Знакъ «pellegrino» упомянутъ и въ постановленіи Карла Эммануила, данномъ относительно пьемонтскихъ бумажныхъ фабрикъ 18-го Мая 1613 года. Въ виду того, что, какъ кажется, филигрань «pellegrino» не употреблялась въ другихъ странахъ, кромѣ Италіи, бумагу XVI вѣка съ такимъ знакомъ можно смѣло приписывать исключительно итальянскому производству. Въ средніе вѣка Италія стояла во главѣ всей европейской торговли и была посредницей между Европой и Востокомъ. Венеція и Генуи имѣли огромный торговый флотъ, купцы всевозможныхъ народностей сталкивались на этихъ всемірныхъ въ то время рынкахъ.

Съ XIV столѣтія ежегодно изъ порта Венеціи въ разныя стороны выходили четыре торговыхъ флота: 1) направлялся въ Черное море, 2) посѣщала Сирію и Греческіе острова, 3) плылъ въ Египетъ; на долю чет-

1) Briquet, p. 372, № 530 (1845). См. на табл. снимокъ № 197.

2) См. на таблицахъ снимки №№ 202—215.

3) См. на таблицахъ снимокъ № 207.

4) Briquet, l. c., № 248 (1629—33); 249 (1675), 250 (1675). См. на таблицахъ снимки подъ №№ 225—227.

5) Briquet, l. c., №№ 214—236 (1496—1633). См. на таблицахъ снимки подъ №№ 216—224 и № 225.

6) Briquet, l. c., p. 370, филигранны поды №№ 514—517 отъ 1572 до 1586 года. См. на таблицахъ снимки поды №№ 229 и 230.

вертаго выпадало долгое путешествіе черезъ Средиземное море и кругомъ Европы: этотъ флотъ поддерживалъ сношенія съ Испаніей, Франціей, Англійей и Фландріей, почему и носилъ названіе Фландрскаго (сui «Flandricae» nomen erat)¹⁾. Въ XI—XII вѣкахъ въ Венецію стекались негодціанты всѣхъ странъ²⁾. Бумага была однимъ изъ итальянскихъ продуктовъ, вывозившихся въ значительномъ количествѣ за границу и не только въ страны Европы, но и на Востокъ.

Относительно европейской бумаги на Востокѣ любопытное извѣстіе приводитъ Катрмеръ³⁾, по сочиненію Сахави (Sakhawi) — «Histoire des Kadis d'Égypte», въ которомъ приведены подробныя свѣдѣнія о громадномъ трудѣ, составлявшемъ до 40 томовъ и большая часть котораго была написана «sur des carrés de papier du pays des Francs et d'Égypte». Листы франкской бумаги были очевидно небольшой величины, ибо пять томовъ этого сочиненія, будучи «de plus grand format», «se composaient de demi-papier de Syrie». Вывозъ бумаги на Востокъ производился и въ позднѣйшее время венецианскими купцами. Свѣдѣнія о торговлѣ Венеціи бумагой собралъ Tessier⁴⁾.

Нельзя сомнѣваться въ томъ, что въ XIV столѣтіи Италия поставляла свою бумагу почти на всю Европу — въ Англию, Голландію, Германію и даже Францію.

Проф. Desimoni и Belgrano издали въ 1867 году «Documenti ed estratti inediti o poco noti, riguardanti la storia del commercio e della marina ligure (Brabante, Fiandra e Borgogna)»⁵⁾. Въ этихъ актахъ между прочимъ можно найти указанія и на торговлю Генуэзцевъ бумагою, «carta da scrivere». Сохранилось очень важное извѣстіе о вывозѣ итальянской бумаги въ Голландію. Въ 1380 году генуэзскіе торговцы Ди-Негро, Феррари, Спинола и Ломеллино отправили корабль, нагруженный разными товарами, въ городъ Sluys въ Зеландіи. Корабль этотъ дорогой былъ пере-

1) Erdmannsdörffer: «De commercio quod inter Venetos et Germaniae civitates Aevo Medio intercessit», p. 10.

2) Мартино да Канале, который написалъ Венеціанскую хронику около 1277 года между прочимъ говоритъ: «...les venoient acheter droitement en Venise, Alemans et Baivers, Franceis et Lombars, Toscans et Ongers et totes gens qui vivent de merchandies et les conduisoient en lor pays...» [Archivio Storico Italiano, Первая серія, томъ VIII (Firenze 1845), стр. 310, § 26].

3) M. Quatremère въ примѣчаніяхъ къ изданію «Histoire des Mongols» сочиненія Рашидэддина (Paris. 1836. in folio), p. CXXXIII.

4) «Alcuni documenti de' magistrati della republica Veneta in materia di seta, carta e vini» (Venezia. 1880).

5) «Atti della società Ligure di storia patria», t. V (Genova. 1867), p. 357—548.

хваченъ Англичанами. Въ числѣ прочихъ продуктовъ Генуэзцы везли и писчую бумагу: «viginti et duas balas paperei scrivabilis»¹⁾.

Въ Германіи итальянская бумага находила большой сбытъ не только въ XIV, но и въ XV, даже въ XVI столѣтіяхъ. По сохранившимся счетамъ²⁾ канцеляріи императора Фридриха III отъ 1471 и 1472 годовъ *Venediger Papier* отличена отъ *Regalpapier*, бумаги большаго формата (= «Александрійская бумага»), и отъ обыкновенной бумаги (*gemeines Papier*), что и позволяетъ думать, что она особенно цѣнилась.

Особенно важнымъ является для насъ фактъ, что бумага вывозилась изъ Италіи во Францію, которая сама славилась производствомъ бумаги, и уже въ XV столѣтіи отбѣла у Италіи нѣкоторые рынки, какъ напримѣръ, въ Голландіи. Въ охранной грамотѣ, выданной въ 1414 году французскимъ торговцамъ бумагою отъ Парижскаго университета, рассказывается какъ около половины XIV столѣтія во Франціи устроены были «*molendina et alia instrumenta*», необходимые для производства бумаги, потому что «*Papyrus per extraneos mercatores de Lombardia per antea multo carius vendebatur*». Чтобы поощрить французскихъ бумажниковъ (*paperarii*), имъ даны были привилегіи 18-го Августа 1389 года³⁾.

Замѣчательно, что ломбардская бумага — «*grand papier lombard*» употреблялась во Франціи даже въ концѣ XVI столѣтія⁴⁾.

На Русь бумага изъ Италіи вѣроятно все же могла проникать черезъ Кафу, гдѣ сосредоточивалась черноморская торговля Генуэзцевъ. Были однако и другіе пути, на которые нельзя не обратить вниманія. Такъ изъ Венеціи итальянская бумага могла доходить и до Россіи черезъ Регенсбургъ (*Ratisbona*), купцы котораго, пользуясь теченіемъ Дуная, вели обширѣйшую торговлю и проникали въ Русь. Сношенія Венеціи съ Регенсбургомъ начались очень рано; въ XII — XIII столѣтіяхъ они были уже очень оживленны. Торговцы Регенсбурга были первыми представителями нѣмецкихъ негоціантовъ, посившихъ въ Венеціи названіе «*mercatores fontici*», «*mercatores Theotonicis*»⁵⁾.

1) C. M. Briquet въ «*Atti della società Ligure di storia Patria*», v. XIX, p. 302; Rymer, *Foedera ad ann. 1380*.

2) Harry Bresslau: «*Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien*», t. I (Leipzig. 1889. 8^o), p. 894.

3) Albrecht Kirchhoff: «*Die Handschriftenhändler des Mittelalters*» (2-е Ausgabe. Leipzig. 1853. 8^o), p. 180—182. Bulaeus, t. V, p. 278—280.

4) De la Fons-Mélicoq: «*Noms des diverses sortes de papiers employés au moyen âge dans le Nord de la France...*» («*Bulletin du Bouquiniste*» par Aubry, за Октябрь мѣсяць 1858 года).

5) Домъ нѣмецкихъ купцовъ въ Венеціи назывался «*Fonticum Theotonicorum*». См. Erdmannsdorffer (Bernhardus): «*De commercio quod inter Venetos et Germaniae civitates Aevo Medio intercessit*» (Lipsiae. 1858. 8^o). На стр. 13 авторъ говоритъ: «*Exstat documentum*

Въ настоящее время, благодаря отсутствію документальныхъ свѣдѣній и сборниковъ филиграней, извлеченныхъ изъ русскихъ памятниковъ письменности, довольно затруднительно производить свѣрку бумажныхъ знаковъ, чтобы доказать употребленіе итальянской бумаги въ Московскомъ государствѣ. Во всякомъ случаѣ вопросъ о привозѣ ея надо поставить въ силу хотя бы слѣдующаго факта, до сихъ поръ недостаточно выясненнаго.

Нѣтъ сомнѣнія, что книгопечатаніе тѣсно связано съ вопросомъ о бумагѣ. Много было разсужденій по поводу того, откуда заимствовано въ Москву искусство печатанія книгъ. Извѣстна теорія о датчанинѣ Гансѣ Миссенгеймѣ, какъ учителѣ русскихъ людей печатному дѣлу, извѣстно показаніе современника Рафаэля Барберини¹⁾, что книгопечатаніе вывезено изъ Константинополя, извѣстны свидѣтельства Поссевина и Флетчера, что все дѣло заимствовано изъ Польши. В. Е. Румянцевъ въ изслѣдованіи, составляющемъ предисловіе къ «Сборнику памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи» (Выпускъ I. Москва. 1872), пришелъ къ заключенію, что всѣ техническіе термины книгопечатанія (кроме одного слова «друкарня»), употреблявшіеся на Московскомъ печатномъ дворѣ, взяты изъ итальянскаго языка²⁾. Этотъ важный выводъ нельзя не сопоставить съ разсказомъ Максима Грека о личномъ знакомствѣ съ Альдомъ Мануччи, который дивилъ рассказчика своимъ искусствомъ въ типографскомъ дѣлѣ.

Мы видимъ, что Италия въ средніе вѣка распространяла бумагу своего производства по всей Европѣ, а сама только въ X—XII вѣкахъ пользовалась бумагой восточной выдѣлки. Невольно приходитъ въ голову соображеніе, что если мы въ актахъ XIV и XV вѣковъ, во Франціи, Голландіи, Германіи, Россіи и т. д. встрѣтимъ филигрانی, тождественныя съ извлеченными изъ архивовъ Генуи, Неаполя, Венеціи, то это будетъ явнымъ

de fontico ad a. 1242 pertinens, ubi inveniuntur haec: «quod pelles varie et alia—que venerint ad fonticum Theotonicorum, vendantur ad incantum». Notandum est, pelles, quas ex ipsa Russia petebant, inter praecipuas Ratisbonensium merces fuisse». О сношеніяхъ Регенсбурга съ Россіей, см. изслѣдованіе В. Г. Васильевскаго: «Древняя торговля Кіева съ Регенсбургомъ» (Ж. М. Н. П., за 1888 годъ, № 7, стр. 121—150).

1) Любичъ-Романовичъ, В. «Сказанія иностранцевъ о Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ: 1) Путешествіе въ Московію Рафаэля Барберини въ 1565 году... (переводъ съ Итальянскаго). Спб. 1843. См. стр. 3—64 (отдѣльный оттискъ изъ «Сына Отечества» за 1842 годъ, №№ 6 и 7). На стр. 34 читаемъ: «...въ прошломъ году ввели они у себя печатаніе, которое вывезли изъ Константинополя, и я самъ видѣлъ съ какою ловкостью уже печатались книги въ Москвѣ...».

2) См. еще Я. К. Гротъ: «Замѣтка о нѣкоторыхъ старинныхъ техническихъ терминахъ русскаго языка» (Сборн. Отд. Рус. Яз. и Слов., т. X (1873), стр. LXII—LXV). Съ Румянцевымъ полемицировалъ Гатцукъ: «Очеркъ исторіи книгопечатнаго дѣла въ Россіи» («Русскій Вѣстникъ» за 1872 годъ, № 5).

свидѣтельствомъ употребленія итальянской бумаги за границей въ упомянутыхъ странахъ. Какъ примѣры приведемъ нѣсколько филиграней:

1) Водяной знакъ въ формѣ двухъ круговъ, пересѣченныхъ вертикальной чертой, украшенной сверху крестомъ (или просто поперечной чертой, составляющей крестъ)¹⁾, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ, встрѣчается еще въ концѣ XIII столѣтія (1297) и былъ чрезвычайно распространенъ въ XIV вѣкѣ. Эта филигрань часто попадается въ актахъ итальянскихъ архивовъ (Briquet, №№ 48—60, относ. къ гг. 1306—1398) и вышла изъ употребленія до начала книгопечатанія. Когда мы ее видимъ въ документѣ 1360 года въ Зеландіи (Stoppelaar, pl. I, № 1) или въ рукописи XV в. во Франціи (Midoux, № 425), мы навѣрно имѣемъ дѣло съ привозной итальянской бумагой. Для насъ же особенно интересно, что совершенно тождественный бумажный знакъ найденъ Тромонинымъ (№ 745)²⁾, въ рукописи 1345 года, принадлежащей Патриаршей библиотекѣ.

2) Весьма типичный и сложный знакъ, который Briquet называетъ *Char à deux roues* (№№ 67—74 съ 1414 по 1458)³⁾, а Sotheby (III, p. 116) — «The Car or Chariot», считая его при этомъ гербомъ итальянской фамиліи Сагага, былъ въ большомъ употребленіи въ Италіи съ начала XV столѣтія и исчезъ около 1485 года⁴⁾. Встрѣчая его неоднократно въ архивахъ Голландіи (напримѣръ Stoppelaar, pl. I, 7 (1417), 8 (1458) и т. д.) или въ документѣ 1467—73 гг., находящемся въ Тоуерѣ (Sotheby, I, c.), мы, не задумываясь, констатируемъ присутствіе итальянской бумаги. О случайномъ совпаденіи формы филиграней тутъ не можетъ быть и рѣчи.

3) Древняя филигрань, опредѣленная Briquet какъ «trois monts», а вѣрибе, какъ кажется, просто особый видъ короны, то украшенной крестомъ, то заключенной въ кругъ⁵⁾, весьма распространена во всѣхъ итальянскихъ архивахъ въ XIV и XV вв. Briquet приводитъ цѣлый рядъ вариантовъ (№№ 450—476) отъ 1356 до 1461 года. Въ сборникѣ Stoppelaar'a [pl. I, №№ 9 (1410), 10 (1418), 11 (1421), 12 (1424)], въ документахъ Зеландіи найдемъ знаки, совершенно тождественные съ приводимыми Briquet. То же самое видимъ и въ сборникѣ Тромонина (№№ 754—757) по рукописи Патриаршей Библиотеки 1470 года. Это тождество не можетъ

1) См. на таблицахъ №№ 281—288.


2) См. на таблицахъ снимокъ № 384.

3) См. на табл. снимки №№ 289—298.

4) Briquet не встрѣчалъ этой филигранны въ архивныхъ документахъ позже 1486 года.

5) См. на таблицахъ №№ 299—308, 314—316, 372—375.

быть случайнымъ, а положительно несомнѣнно, что не изъ Голландіи везли бумагу въ Италію, а наоборотъ.

4) То же самое слѣдуетъ замѣтить о филиграняхъ, именуемыхъ Briquet: 1) «Fleur à cinq pétales» (№ 274—1409), 2) «Fleur à six pétales» (№ 275—1420) и 3) «Noeud en forme de Croix» —  (№ 482—1328), которыя въ совершенно тождественномъ видѣ и около того же времени встрѣчаются во Франціи и Голландіи: 1) Stoppelaar, pl. IV, 8 (1418); Midoux, № 411 (1443); 2) Stoppelaar, pl. IX, № 9 (1419); 3) Midoux, № 54 (XIV в.)¹⁾.

5) Невозможно признать случайнымъ и сходство филиграней, изображающихъ корабликъ²⁾. Briquet приводитъ два типа этого знака (navire): а) №№ 477—479 (1314—1320) въ грубомъ очертаніи лодки съ мачтой встрѣчается во Франціи, напримѣръ, см. Midoux, № 56 (XIV в.); б) № 480 (1371), изображающій корабль съ двумя поднятыми одинъ надъ другимъ парусами, найденъ Stoppelaar'омъ въ Зеландіи въ документѣ 1372 года (pl. II, № 1).

6) Бумажные знаки, изображающіе готическія буквы М и R³⁾, описаны Briquet по документамъ генуэзскаго архива (M = №№ 401—406 отъ 1328 по 1448; R = №№ 413—415 отъ 1377 до 1448), съ ссылками на другіе архивы Фабріано, Пьемонта, Дофинѣ, Прованса, Швейцаріи и Сплезіи. Сравнивая рисунки Briquet съ приведенными въ сборникѣ Stoppelaar'a (pl. XII, 1 (1386), 2 (1424), 15 (1408)...), мы видимъ полное сходство, почти тождество.

7) По документу 1386 года Stoppelaar (pl. II, № 11) зарисовалъ филигрань въ видѣ грубо очерченной фигуры, долженствующей, по видимому, изображать спрену⁴⁾. Совершенно подобный знакъ, лишь въ кругу, привелъ Nicola Barone (№ 78) по документамъ архива Неаполя, относящимся къ 1493—98 гг. Barone отмѣчаетъ, что «alcuni tipi di questa filigrana sono notati dall' Urbani (tav. IX, n. 25, an. 1361) e dal Zonghi

1) См. на таблицахъ — №№ 329—331, 334—335, 340 и 341.

2) См. на таблицахъ — №№ 325—328, 332 и 333. По поводу филигранны въ видѣ кораблика слѣдуетъ замѣтить, что одинъ типъ ея встрѣчается въ первопечатномъ Московскомъ Евангеліи 1564 года. Рисунокъ этого типа (см. напримѣръ, Stoppelaar, pl. II, № 2 (1356) и на прилагаемыхъ при семъ таблицахъ № 678) совершенно отличается отъ бумажнаго знака XIV вѣка, признаннаго нами итальянскимъ. Гдѣ производилась въ XVI столѣтіи бумага съ филигранью въ видѣ маленькаго кораблика вопросъ остается открытымъ, но нельзя не указать, что на этой бумагѣ писано немало русскихъ актовъ. Напримѣръ, въ Арх. Мин. Юстиціи въ Собраніи Грамотъ Коллегіи Экономіи — по Костромѣ № 5046/79 (сетная отъ Марта 7070—1562 года); по Суздалью № 11832/53 (7075—1567 года).

3) См. на таблицахъ №№ 309—312, 319—324.

4) См. на таблицахъ снимки подъ №№ 317 и 318.

(р. 29, № LXVI—1373 al 1562), и тѣмъ уничтожаетъ всякое сомнѣніе въ итальянскомъ происхожденіи этого знака. А это для насъ весьма интересно, потому что филигрань, совершенно схожая съ приведенной *Stoprelaag*'омъ, найдена въ Польшѣ въ рукописи 1389 года (см. у Лелевеля, I, с., на таблицѣ бумажныхъ знаковъ рисунокъ подъ № 3).

Пользуясь собранными свѣдѣніями объ итальянской бумагѣ, мы можемъ теперь сдѣлать краткій обзоръ нѣсколькихъ рукописей, чтобы практически указать возможность опредѣлять путемъ свѣрки филиграней происхожденіе бумаги датированныхъ манускриптовъ съ одной стороны, и время написанія недатированныхъ съ другой.

Въ сборникѣ Тромонина, между прочимъ, находятся знаки, извлеченные имъ изъ четырехъ неизвѣстныхъ намъ рукописей 1345, 1447, 1452 и 1470 гг. Мы не знаемъ, гдѣ написаны эти рукописи¹⁾, но можемъ судить о томъ, на какой бумагѣ онѣ писаны, благодаря тому, что Тромонинъ изъ каждой рукописи тщательно извлекъ всѣ типы находящихся въ ней филиграней.

а) Въ рукописи 1345 года находятся знаки: 1) топоръ (Тромонинъ № 290); 2) филигрань, изображающая въ грубомъ абрисѣ колоколь (№ 291); 3) изображеніе растенія (?) *Fégule* (по объясненію Briquet). См. Тромонинъ № 292; 4) знакъ въ видѣ двухъ круговъ, пересѣченныхъ вертикальной чертою (№ 293)²⁾.

О послѣднемъ знакѣ мы уже говорили, а первые три находятся въ сборникѣ Briquet во многихъ вариантахъ (1 = №№ 366—368 отъ 1327 по 1345; 2 = №№ 150—160 отъ 1313 по 1357; 3 = №№ 270—272 отъ 1323 до 1350), изъ которыхъ нѣкоторые положительно тождественны

1) Относительно рукописи 1345 года можно впрочемъ съ увѣренностію сказать, что это сборникъ Синодальной Библіотеки № 38 (на «бомбицивѣ» въ десть, писанъ полууставомъ на 140 листахъ). Писанъ якобы попомъ Филиппомъ въ 1345 году для Болгарскаго царя Іоанна Александра. Содержитъ между прочимъ Лѣтопись Константина Манассія (лл. 38—131). См. А. Чертковъ: «О переводѣ Манассіевой лѣтописи на словенскій языкъ» (Москва. 1842. 4^о). Болгарское происхожденіе рукописи еще болѣе подтверждаетъ правильность нашего вывода. Подробное изслѣдованіе Московской синодальной рукописи сдѣлано П. Билярскимъ въ книгѣ: «О средне-болгарскомъ вокализмѣ по патриаршему списку лѣтописи Манассія» (изд. 2. Спб. 1858) и сильно колеблетъ убѣжденіе въ томъ, что вся рукопись написана именно въ 1345 году. Во всякомъ случаѣ если это и копія съ Ватиканскаго списка, она несомнѣнно писана въ XIV вѣкѣ.

2) См. на таблицѣхъ №№ 394—397, 408—421.

со знаками, зарисованными изъ сборника Синодальной библиотеки. Не подлежит сомнѣнію, что рукопись 1345 (якобы) года, которою пользовался Тромонинъ, писана на итальянской бумагѣ.

b) Рукопись 1447 года характеризуется тремя филигранями, изображающими идущаго оленя (Тром. №№ 294, 296, 297), и одною, изображающею единорога (№ 295)¹⁾. Бумажный знакъ въ видѣ бѣгущаго оленя не встрѣчается въ итальянскомъ сборникѣ Briquet²⁾, но въ значительномъ разнообразіи вариантовъ попадаетъ въ французскихъ бумагахъ [Midoux, 5 (1384), 6 (1384), 45 (1410—1414), 46 (1410—1414), 47 (1410), 50 (1440—1442) и т. д.] и въ архивахъ Голландіи (напримѣръ Stoppelaar, pl. VIII, 4 (1458), 5 (1527), 6 (1532) и т. д.). Бѣгущій олень не рѣдко встрѣчается и въ русскихъ документахъ. Тромонинъ (№ 1817) привелъ его по рукописи около 1530 года; мнѣ удалось снять его съ правой грамоты отъ 15-го Мая 7039 (1531) года³⁾. Эта филигрань несомнѣнно принадлежитъ бумагѣ французскаго производства. Знакъ изображающій бѣгущаго единорога — французскаго происхожденія и далъ съ теченіемъ времени названіе («disorne») формату бумаги. Въ XVI столѣтіи, быть можетъ, этотъ знакъ употребляли на многихъ фабрикахъ, но можно съ увѣренностью сказать, что бумага такого ранняго времени какъ 1447 годъ, съ этой филигранью, французская.

Такимъ образомъ мы приходимъ къ выводу, что рукопись 1447 года, изслѣдованная Тромонинымъ, писана была на французской бумагѣ.

c) То же надо сказать и относительно рукописи 1452 года. Тромонинъ извлекъ изъ нея филигрань въ видѣ грифа (№ 302), не встрѣтившуюся намъ ни въ одномъ изъ иностранныхъ сборниковъ⁴⁾, и четыре варианта филиграня, изображающей гуся (№№ 300, 301, 303, 304)⁵⁾. Знакъ въ видѣ гуся, «une oie», встрѣчается во французской бумагѣ (Midoux, № 96, относящейся къ 1411—1414 гг.) и мы должны отмѣтить, что весьма похожее изображеніе входитъ въ гербъ Булони⁶⁾.

d) Рукопись 1470 года Патріаршей библиотеки (Тромонинъ, №№ 754—

1) См. на таблицахъ №№ 355—368, 398—400.

2) Итальянскія филигранны въ видѣ оленя совсѣмъ другаго типа, см., напримѣръ, на табл. №№ 51—53.

3) Актъ находится въ собраніи Археографической Коммисіи, снимокъ съ филиграня см. на таблицахъ подъ № 367.

4) Нѣчто подобное встрѣчается въ бумагѣ одной изъ книгъ, печатанныхъ въ Венеціи въ 1470 году.

5) См. на прилагаемыхъ табл. №№ 402—407.

6) Неизвѣстно какою рукописью пользовался Тромонинъ. Отмѣтимъ, что въ Синодальной библиотекѣ (№ 419) есть писанное на бумагѣ (in 4^o, полууставомъ на 310 лл.) житіе Григорія Омиритакаго. Рукопись эта написана на Руси въ 1452 году по повелѣнію князя Василія Ярославича.

763) содержитъ въ себѣ филигранны: 1) такъ называемую «trois monts» (4 варианта), о которой мы уже говорили; 2) натянутый лукъ со стрѣлою; 3) звѣзда (два варианта); 4) ножницы (два варианта); 5) шляпа съ лентами (два варианта) и 6) сложное изображеніе, которое Briquet едва-ли не ошибочно называетъ наковальной¹⁾. Сравнивая всѣ эти знаки по сборнику Briquet, мы приходимъ къ опредѣленному выводу. Объ итальянскомъ происхожденіи филиграней въ видѣ ножницъ и «monts», украшенныхъ крестомъ, было сказано, а типичные рисунки шляпъ и наковальни, тождественные со снимками итальянскаго сборника, говорятъ сами за себя. Присутствіе же ихъ во французскихъ архивахъ (Midoux, 24 (1394), 25 (1394) и 429—XV в.) указываетъ не болѣе какъ на то, что во Францію вывозились изъ Италіи и эти сорта бумаги, отмѣченные филигранями, употребительными въ Италіи съ половины XIV столѣтія.

И такъ, рукопись 1470 года, указанная Тромонинымъ, писана на бумагѣ итальянской фабрикаціи.

Не имѣя возможности произвести внимательный обзоръ бумажныхъ рукописей, хранящихся въ многочисленныхъ книгохранилищахъ Петербурга и Москвы, такъ какъ подобная задача потребовала бы обширнаго спеціальнаго изслѣдованія, мы воспользуемся теперь лишь нѣсколькими изъ числа древнѣйшихъ рукописей, находящихся въ Императорской Публичной Библиотекѣ и въ Императорской Академіи Наукъ.

Въ собраніи Императорской Публичной Библиотеки находится весьма значительное количество бумажныхъ рукописей XIV и XV вв. Между ними нельзя не отмѣтить прежде всего сборникъ, писанный въ Болгаріи въ 1348 году²⁾ на бумагѣ съ знаками, совершенно тождественными съ тѣми, что извлечены Тромонинымъ изъ рукописи якобы 1345 года, на болгарское происхожденіе которой также имѣются вѣскія указанія. Филигранны двухъ Триудей, одной Цвѣтной (изъ собранія гр. Толстого)³⁾, другой Постной (изъ собранія Фролова)⁴⁾, по палеографическимъ признакамъ относимыхъ къ концу XIV столѣтія, доказываютъ итальянское происхожденіе бумаги, на которой эти рукописи писаны.

1) Эти филигранны и ихъ сопоставленія см. на таблицахъ снимки подѣ №№ 372—383, 385—393. Замѣчательно, что по указателю преосвященнаго Саввы рукописи, писанной въ 1470 году въ Патриаршей библиотекѣ не значится.

2) См. F. I, № 376, на 214 лл. въ десть. Купленъ въ 1863 году изъ собранія И. П. Сахарова.

3) F. I, № 132 (=гр. Толстого, отд. I. № 273). Ср. филигранны, изображающія сѣкиры у Briquet №№ 361—365 (1332—1333) и на прилагаемыхъ таблицахъ №№ 708—713.

4) F. I, № 124. Снимки съ филиграней см. на таблицахъ №№ 704—707. Знакъ подобный №№ 704 и 707 см. у Gardthausen, l. c., t. VI, № 5 (1354).

То же самое слѣдуетъ сказать и относительно двухъ другихъ рукописей, относимыхъ къ XIV вѣку: 1) постническихъ словъ Никона (изъ собранія гр. Толстого)¹⁾, 2) отрывка изъ сочиненія Андрея Критскаго о челоуѣческомъ житіи²⁾, принесеннаго въ даръ библиотекѣ М. П. Погодинымъ въ 1855 году. Первая писана на бумагѣ съ знаками короны и готвческаго N³⁾, которые не трудно сравнить съ итальянскими знаками въ сборникѣ Briquet, а вторая на бумагѣ съ филигранью «*roige avec deux feuilles*»⁴⁾ итальянскаго происхожденія которой уже несомнѣнно.

Въ началѣ XV столѣтія итальянскую бумагу найдемъ и на сѣверѣ и на югѣ Россіи. Сохранился, напримѣръ, сборникъ, въ которомъ помѣщена книга поученій Еврема Сиринна⁵⁾. Писанъ онъ по опредѣленію И. И. Срезневскаго около 1400 года⁶⁾ инокомъ Саввою въ монастырѣ на Лисичьей горѣ при игуменѣ Тарасіи⁷⁾ на бумагѣ съ несомнѣнно итальянскими филигранями⁸⁾.

Еще несомнѣннѣе, если можно такъ выразиться, относительно происхожденія своего, бумажные знаки, находящіеся въ рукописи Императорской Публичной Библиотеки (F. I, № 73), которая содержитъ толкованія на Евангеліе и писана въ Кіевѣ въ 1434 году⁹⁾. Прилагаемыя изображенія этихъ филиграней не трудно сравнить съ находящимися на таблицахъ рисунками подъ №№ 158, 163, 301—308, 321 и т. д.

Итальянское происхожденіе слѣдуетъ приписать и бумагѣ рукописи Императорской Публичной Библиотеки F. I, № 476 (Исаакъ Сиринъ), написанной въ Смоленскѣ въ 1428 году (полууставомъ на 154 листахъ). Въ этомъ убѣждаетъ насъ бумажный знакъ, изображающій стоящаго на заднихъ ногахъ единорога: филигрань типичная для итальянской бумаги XIV и начала XV вв.¹⁰⁾

Во второй половинѣ XV столѣтія картина мѣняется; итальянскіе знаки уступаютъ мѣсто французскимъ или такимъ, о которыхъ нельзя го-

1) F. I, № 192 (=гр. Толстого, Отд. I, 152).

2) F. I, № 388 (въ каталогѣ отмѣчено, что рукопись писана на бомбицинѣ).

3) См. на таблицахъ снимки подъ №№ 714 и 715.

4) См. на таблицахъ снимки подъ №№ 175—177.

5) Рукопись Импер. Публ. Библиотеки, F. I, № 202, въ десть, на 225 лл. въ два столбца.

6) См. «Древніе памятники русскаго письма и языка» (изд. 2), ст. 297—298.

7) Лисичкій (на Лисичьей горѣ) Богородичный монастырь, въ 7 верстахъ отъ Новгородъ, основанъ въ XIV столѣтіи, упраздненъ въ 1764 году (см. Строевъ: Списки Иерарховъ, ст. 98).

8) См. на прилагаемыхъ таблицахъ снимки подъ №№ 716 и 717.

9) См. на таблицахъ снимки подъ №№ 718—722.

10) См. на табл. рисунокъ № 723. Ср. Briquet № 444 и изслѣдованіе знака этого типа на стр. 365.

ворить съ увѣренностью, что они принадлежатъ производству той или другой страны. Просматривая собраніе Императорской Публичной Библіотеки, мы можемъ, на примѣръ, высказаться за французское происхожденіе бумаги, на которой писана въ Новгородѣ, въ 1483 году, Цвѣтная Трїода (F. I, № 137), такъ какъ филигранями этой бумаги являются большой гладкій кувшинчикъ и готическое P, совершенно тождественные съ соответствующими знаками, находящимися въ сборникѣ *Midoux*. Рядомъ съ этимъ: а) Евангеліе учительное, писанное въ Новгородѣ, въ 1471 году (F. I, № 194, на 357 л.), содержитъ филигрانی: 1) бычачья голова съ крестомъ, 2) гроздь винограда въ листьяхъ, 3) готическое P; б) Тактиконтъ Никона, писанный въ Москвѣ, въ 1461 году (F. I, № 207; гр. Толстого, отд. I, № 81), заключаетъ знаки: 1) бычачья голова съ крестомъ, 2) гроздь винограда, 3) бычачья голова съ цвѣткомъ, 4) корона; в) въ прологѣ (F. I, № 311 — гр. Толстого, отд. I, № 85) писанномъ въ Коломиѣ въ 1481 году, встрѣчается знакъ бычачьей головы съ крестомъ и короной. Комплексы филигранныхъ, заключающихся въ отмѣченныхъ трехъ рукописяхъ, не позволяютъ пока дать строго опредѣленный отвѣтъ относительно происхожденія бумаги, на которой онѣ писаны. Возможно, что послѣдняя изъ рукописей, Прологъ, написана на нѣмецкой бумагѣ, такъ какъ подобный знакъ бычачьей головы съ короной находится въ нѣсколькихъ инкунабулахъ, напечатанныхъ въ Германіи.

Въ собраніи Императорской Академіи Наукъ хранится (подъ № 6) одна изъ знаменитѣйшихъ бумажныхъ рукописей древней Руси. Это такъ называемая «Ипатьевская Лѣтопись», прежде входившая въ составъ бібліотеки Ипатьевского монастыря въ Костромѣ. Въ 1843 году издатели лѣтописи (собственно редакторъ Берединиковъ), за неимѣніемъ точнаго хронологическаго указанія времени написанія рукописи, опредѣлили ее такимъ образомъ: «Ипатьевская Лѣтопись, въ списокѣ конца XIV или начала XV вѣка, въ листъ, 306 л., писана на бомбицинѣ, въ двѣ колонны, разными почерками...». «Часть рукописи», по мнѣнію издателей, «отъ 103 до 196 л., по видимому, древнѣе первыхъ и послѣднихъ тетрадей, писанныхъ особыми почерками, хотя въ бумагѣ и непримѣтно различія...». Ученый редакторъ 2-го изданія (1871 года), С. Н. Палаузовъ, нѣсколько измѣнилъ это опредѣленіе рукописи. «Ипатскій списокъ», говоритъ онъ (стр. III), «относится къ концу XIV или началу XV столѣтія... Списокъ этотъ писанъ въ листъ, на бумагѣ съ различными водяными знаками, въ два столбца, на 612 страницахъ... Рукопись писана полууставомъ, четырьмя почерками; разница почерковъ состоитъ только въ болѣе или менѣе крупномъ полууставѣ...». Исслѣдованіе бумаги лѣ-

тописи ясно доказывает справедливость мнѣнія С. Н. Палаузова относительно одновременности разныхъ почерковъ Ипатьевского списка. Бумага его, одинаковая съ начала до конца, несомѣнно приобрѣтена вся заразъ. Какъ въ первыхъ, такъ и въ послѣднихъ листахъ рукописи встрѣчается тождественный водяной знакъ въ видѣ дельфина. Эта типичная филигрань точно указываетъ на французское происхожденіе бумаги, ею помѣченной. Совершенно подобные дельфины находятся въ сборникѣ Midoux подъ №№ 107 (1417—22), 108 (1417—22) и 109 (1418), извлеченные изъ различныхъ актовъ 1417—1422 годовъ (см. рисунки дельфиновъ на прилагаемыхъ таблицахъ). Кромѣ указанной филиграни въ Ипатскомъ списокѣ находятся еще водяные знаки: 1) «un léopard acculé» = Midoux, №№ 65 (1410), 66 (1410—12), 67 (1410—1411); 2) «un dragon» = Midoux, №№ 103 (1410—1411) и 104 (1415); 3) «une oie» = Midoux, № 96 (1411—1414 гг. Знакъ въ видѣ гуся въ Ипатскомъ списокѣ встрѣчается только въ одномъ листѣ); 4) Лилія, совершенно тождественная съ рисункомъ у Midoux, № 253 (1406—1409 гг.); 5) звѣзда надъ полулуніемъ = Midoux, № 308 (1424) и находится въ листахъ 85, 91, 94 и т. д. Изображеніе дракона и двухъ послѣднихъ знаковъ прилагаемъ для сравненія¹⁾.

Комплексъ водяныхъ знаковъ, находящихся въ Ипатской летописи, позволяетъ съ увѣренностью высказать убѣжденіе, что этотъ списокъ написанъ на французской бумагѣ около 1425 года²⁾. Такое заключеніе нельзя не считать наиболее правильнымъ въ силу того, что филиграни, тождественныя съ знаками русской рукописи и заимствованныя Midoux изъ разнообразныхъ манускриптовъ и архивныхъ актовъ, всѣ безъ исключенія встрѣчаются лишь въ весьма небольшой промежутокъ времени въ первой четверти XV столѣтія.

Французская бумага.

Если мы и сочтемъ сомнительнымъ извѣстіе о бумажной мельницѣ около Монпелье въ 1189 году, то во всякомъ случаѣ возникновеніе производства бумаги во Франціи должно быть отнесено ко времени никакъ не позже начала XIV столѣтія. Выводъ Янсена, что собственная бумага появилась

1) См. на таблицахъ №№ 731—734, 773—777.

2) Передъ текстомъ летописи находится листъ (сложенный въ десть) съ знакомъ, изображающимъ собаку (тоже французская филигрань XV вѣка). Вѣроятно этотъ листъ, на которомъ въ настоящее время находятся позднѣйшія надписи, вставленъ чистымъ при переплетѣ рукописи. Если это такъ, то и переплетъ относится къ XV столѣтію.

во Франціи лишь въ XV вѣкѣ¹⁾, долженъ быть оставленъ какъ ошибочный.

Охранная грамота, данная бумаготорговцамъ отъ Парижскаго университета въ 1414 году, ясно говоритъ о существованіи бумажныхъ мельницъ во Франціи въ половинѣ XIV столѣтія: «...Papetarii et de mercaturis Papyri se intromittentes nobis in publica audientia exposuerunt et exponi fecerunt, quod licet ipsi et sui praedecessores semper fuerint et sint de numero Suppositorum nostrorum, praesertim a sexaginta annis et citra, a quo tempore etiam Privilegiis et Indultis tam Papalibus quam Regalibus nobis concessis in hoc Franciae regno in duobus locis duntaxat videlicet apud Trecais et Essonem Dioec. Paris. in favorem et utilitatem nostri studii et suppositorum nostrorum Papetarii, molendina et alia instrumenta ad haec necessaria fuerint primitus instituta...»²⁾.

Древнѣйшія бумажныя мельницы, какъ кажется, сосредоточивались около города Труа въ Шампани. Относительно писчебумажнаго производства въ Труа Vallet-de-Viriville³⁾ говоритъ: «Sous Philippe de Valois (1328—1350) la papeterie de Troyes était en pleine prospérité. La Seine, au-dessus de cette ville, faisait tourner de nombreux moulins à papier... La papeterie de Troyes n'était pas seule et remontait sans doute à une époque plus reculée. Peu à peu cette fabrication se multiplia et se propagea sur les divers points du royaume» (р. 226).

Въ XV столѣтіи фабрикація бумаги уже настолько упрочилась и разрослась, что приготавливалось значительное количество сортовъ бумаги, въ торговлѣ называвшихся или по филигранямъ, или по мѣсту производства.

Баронъ Де Ла Фон-Меликокъ (De La Fons-Mélicoq) въ любопытномъ сообщеніи «Noms des diverses sortes de papiers employés au moyen âge dans le Nord de la France...»⁴⁾ собралъ по архивнымъ документамъ указанія на различныя названія бумаги въ XV и XVI столѣтіяхъ. Въ 1447

1) Jansen (Essai sur l'origine de la gravure..., v. I, p. 297) рѣшается высказать такое мнѣніе: «Le défaut de renseignements sur les espèces de papier qu'on employoit dans les siècles précédens, tandis qu'il ne manquoit pas des personnes qui possédassent la volonté, le talent et les moyens de faire les recherches nécessaires sur ce sujet, donne lieu de croire que l'art de fabriquer du papier n'a pas été connu en France avant le quinzième siècle...»

2) Kirchoff, A. «Die Handschriftenhändler des Mittelalters» (Leipzig, 1853), стр. 180. Bulaeus: «Historia universitatis Parisiensis», t. V, p. 278—280.

3) «Notes pour servir à l'histoire du papier» въ «Gazette des Beaux-Arts» за 1859 годъ, t. II, p. 222—236; t. III, p. 153—163; t. IV, p. 150—166. Stoppelaar, согласно съ мнѣніемъ Рауен, признаетъ существованіе бумажныхъ мельницъ около Труа еще въ XIII вѣкѣ.

4) «Bulletin du Bouquiniste» (par Aug. Aubry) за 1858 годъ, Октябрь (№ 43), стр. 482—486. Другая его замѣтка—ibidem, стр. 187—191. См. еще сообщеніе Raymond Bordeaux, ibidem, стр. 328—329.

году за стопу бумаги «grand'mère» заплачено LVIs (су), въ 1426 за стопу «fin papier» LIV s. Подъ 1463 годомъ записано извѣстіе о «papier des Troyes»¹⁾ и «papier à l'angre». Въ XVI столѣтіи прибавляется много новыхъ указаній на сорта и цѣны. Упоминаются: «papier pignon» (1570), «papier grand pignon» (1573), «papier grand moreau» (1571), «grand papier de Rouan» и т. д. Весьма интересно, что въ концѣ XVI столѣтія во Франціи все еще обращалась «grand papier lombard».

Развитіе фабрикаціи бумаги во Франціи пошло необыкновенно быстро. Итальянская бумага постепенно вытѣсняется не только съ мѣстныхъ французскихъ рынковъ, но и изъ сосѣднихъ Нидерландовъ. Французская бумага показывается въ Голландіи еще въ XIV столѣтіи, а въ XV начинаетъ господствовать. Уже въ 1396 году, напримѣръ, какъ видно по сохранившимся документамъ (Stoppelaar, p. 105), рядомъ съ ломбардской бумагой въ Голландіи покупалась и «Troysch papier» («een riem voor 40 grooten gekocht»).

О вывозѣ французской бумаги въ Антверпенъ говоритъ Гвиччардини, писавшій около 1566 года²⁾: «...De France il nous vient icy par mer... papier a écrire de plusieurs sortes et d'endroits divers, pour une grande somme d'argent...».

Во второй половинѣ XVI столѣтія фабриканты города Труа доставляли въ Антверпенъ для книгопечатни Плантина разнообразныя сорта бумаги: «du petit bâtard», «du grand bâtard», «du carré fin», «du grand carré», «du carillon gros bon», «du fin double aigle», «du double fin de Troyes» и т. д.³⁾ Торговцы въ Антверпенѣ торговали бумагой, главнымъ образомъ привозной, чаще всего получая ее изъ Франціи: изъ Ларошели, Лиможа, Руана, Ліона и др. городовъ.

На большія суммы шла французская бумага и въ Англию. Въ XVI и XVII столѣтіяхъ славились ангулемскія фабрики. Лакруа⁴⁾ говоритъ относительно Англій, что она много одолжалась во Франціи: «en venant

1) Авторъ дѣлаетъ примѣчаніе, что въ Труа бумажное производство существовало со времени Филиппа де Валуа, и прибавляетъ, что въ 1421 году дѣсть бумаги фабрикъ Труа стоила «V blancs doubles».

2) Loys Guicciardin: «Description de tous les Pays-Bas, autrement appelez la Germanie inferieure» (Arnhem. 1613. 4^o), p. 157.

3) Max Rooses: «Christophe Plantin, imprimeur Anversois» (Anvers. 1882), p. 286.

4) Paul Lacroix (Fournier et Seré): «Histoire de l'imprimerie et des arts et professions qui se rattachent à la Typographie» (Paris. 1854?), p. 155. Относительно Ангулемскихъ фабрикъ есть специальное изслѣдованіе Lacroix, A.: «Histoire de la papeterie d'Angoulême suivie d'observation sur le commerce des chiffons en France» (Paris, 1863).

acheter chez nous... et les papiers supérieurs, sortis de nos usines d'Angoulême, les mêmes où les Elzeviers se fournirent si longtemps...»¹⁾.

Въ XVII вѣкѣ, когда уже сами Голландцы выдѣлывали очень хорошую бумагу, французская бумага все еще находила сбытъ въ Голландіи. Она была въ славѣ, на нее была мода. Французская бумага шла, на примѣръ, на роскошныя изданія. Такъ, въ 1662 году знаменитый типографщикъ Даниль Ельзевиръ, издавая «Menage» обратился за бумагою въ Парижъ къ Le Goux²⁾, о бумагѣ котораго въ письмѣ отъ 10 Мая (1662 года) отзывается: «...qui est le plus beau qu'ayons jamais veu...».

Среди многочисленныхъ филиграней французской бумаги нетрудно указать цѣлый рядъ такихъ, которыя вполне опредѣлительно отличаютъ ее отъ бумаги всѣхъ другихъ странъ.

1) Прежде всего надо упомянуть о бумажномъ знакѣ, состоящемъ изъ французскаго государственнаго герба — три лліи на геральдическомъ щитѣ³⁾ (armes de France). Начало употребленія этой филигранныи относится еще къ XIV столѣтію; древнѣйшая изъ приведенныхъ Midoux (№ 31) относится ко времени около 1400 года, послѣдующія обнимаютъ все XV столѣтіе [№№ 258 (1460), 259 (1463), 260—270 (1460—91), 416—418]. Подъ щитомъ нерѣдко помѣщаются буквы, какъ на примѣръ, P = Парижъ, T = г. Труа въ Шампани. На бумагѣ съ филигранью «armes de France» напечатаны многія ліонскія и парижскія инкунабулы⁴⁾. Bodemann (l. c.) указываетъ и нѣсколько книгъ, напечатанныхъ на такой бумагѣ за границей, какъ на примѣръ, Passionale въ Ростокѣ ок. 1476—80 гг. (см. № 217) или Bonaventura: «Sermones de tempore simul et sanctis», изданную въ Zwolle въ 1479 году (№ 18). Stoppelaar (l. c.) по Голландскимъ архивамъ зарисовалъ нѣсколько подобныхъ же бумажныхъ знаковъ XVI столѣтія. Къ щиту кромѣ буквъ прибавляются постепенно украшенія, филигрань становится все сложнѣе и сложнѣе. Такъ баронъ De-la-Fons-Mélicocq⁵⁾ отмѣчаетъ между прочимъ такой бумажный знакъ 1455 и 1460 годовъ: «L'écu de

1) Къ второму тому сочиненія Pigeonneau: «Histoire du commerce de la France» (Paris. 1889, первый томъ вышелъ въ 1888 году) приложены документы, изъ которыхъ можно почерпнуть нѣкоторыя свѣдѣнія и о французской торговлѣ бумагой. Въ Англію въ XVI столѣтіи вывозилось нѣсколько сортовъ бумаги, поменованныхъ въ указанныхъ приложеніяхъ.

2) Stoppelaar, l. c., p. 120—121.

3) См. на прилагаемыхъ таблицахъ снимки подъ №№ 231, 232, 234, 235, 236, 238, 254. Щитъ съ тремя лліями, пересѣченный поперечной полосой справа налѣво — гербъ города Суассона.

4) У Desbarreaux-Bernard (l. c.) по ліонскимъ инкунабуламъ, pl. XVII, №3, XIX, № 41; по Парижскимъ — pl. XX, №№ 7, 19, 41, 44, XXI, №№ 20, 31.

5) Bulletin du Bouquiniste (par Aug. Aubry) за 1858 годъ, Октябрь (№ 43), стр. 485.

France, auquel est suspendue une hache d'armes à manche terminé par une tête de renard».

2) Въ XIV же вѣкѣ появилось въ филиграняхъ изображеніе дельфина¹⁾, входящаго въ гербъ Дофинэ. Древнѣйшій знакъ этого рода, приведенный у Midoux относится къ 1398—1402 гг. (№ 7). Въ XV вѣкѣ филигрань становится сложнѣе, вырисовываются плавники и чешуйки (Midoux—109 (1418); Stoppelaar, pl. VIII, 9 (1428), 10 (1494) и т. д.), иногда дельфинъ украшается лиліей (Vallet de Viriville—№ 45, около 1427 года), иногда кромѣ того заключается въ щитъ, увѣнчанный крестомъ (Desbarreaux-Bernard, pl. XXII, 46. Paris). Къ этому же роду филиграней относится и щитъ, разсѣченный на четыре поля: въ 1 и 4 дельфинъ, въ 2 и 3, французская лилія (см. на таблицахъ рисунокъ № 233). Бумага съ этимъ знакомъ возилась въ Голландію и встрѣчается въ англійскихъ пикнубулахъ²⁾.

3) Еще болѣе распространенными являются филигранны, указывающія на бумагу производства фабрикъ г. Труа въ Шампани, во главѣ которыхъ слѣдуетъ поставить полное изображеніе герба г. Труа («esi aux armes de Troyes en Champagne») ³⁾. Этотъ бумажный знакъ появляется въ первой половинѣ XV столѣтія и исчезаетъ въ XVI-мъ вѣкѣ. Midoux даетъ изображенія его по документамъ съ 1448 года и до конца столѣтія⁴⁾. Для большаго указанія подъ гербомъ иногда ставилась еще буква T⁵⁾, а Stoppelaar по документу 1547 года зарисовалъ филигрань съ полной надписью «Troies»⁶⁾. Тѣмъ же фабрикамъ въ Шампани конечно принадлежит и бумага съ филигранью въ видѣ якоря, около котораго стоитъ буква T (papier à l'ancre)⁷⁾. Бумага съ филигранью въ видѣ герба г. Труа была очень употребительна въ XV столѣтіи и встрѣчается во многихъ пикнубулахъ. Desbarreaux-Bernard нашелъ ее въ книгахъ, печатанныхъ въ Парижѣ (pl. XX, № 13), Sotheby извлекъ ее (см. табл. E, №№ 3 и 4) изъ «Biblia pauperum» (ок. 1445 года?) — «Woodburn Copy», что въ Британскомъ Музеѣ, Bodemann (п Sotheby тоже) зарисовалъ подобный бумажный знакъ по

1) См. на таблицахъ рисунки подъ №№ 233, 239—248.

2) Midoux, №№ 283—286 (1460—1497 — изъ архивовъ Лаона, Суассона, С. Кентена, Vallet de Viriville, № 46 (1480). Stoppelaar, pl. XIV, № 15 (1485). Sotheby, Q^a, № 7 (въ изданіяхъ Сахтон'а).

3) См. на таблицахъ снимки №№ 249—253.

4) №№ 291 (Ronsy—1448—55), 293, 295, 297, 419 = 1460—1490 (Лаонъ, Ронси и др. города). Vallet de Viriville—№№ 70 (1470), 78 (1470), 79 (1470). Stoppelaar, pl. XIV, 2 (1450).

5) Midoux №№ 292, 296 и 298 = 1460—1490 гг.; Stoppelaar, pl. XIV, 3 (1488).

6) Stoppelaar, pl. XIX, № 21 (1547) см. на прилагаемыхъ таблицахъ знакъ № 257.

7) Midoux et Matton, №№ 172 (1457—60), 173 (1459—1460). См. на таблицахъ снимки подъ №№ 255—256.

изданію (см. № 20) Werner'a Rolevinck'a: «Fasciculus temporum» (Utrecht. 1480).

4) Ко второй половинѣ XV вѣка относится филигрань, представляющая гербъ города Парижа («écu aux armes de Paris, sommé d'une fleur de lis») ¹⁾. Такой бумажный знакъ указанъ Midoux (№ 281) по документамъ 1488—99 гг. изъ архивовъ Лаона, Суассона и Ронси, и найденъ Stoppelaar'омъ въ Голландскихъ документахъ 1499 года (pl. XIV, № 17). Любопытно, что видоизмѣненіе этой филигранны находимъ въ русскомъ сборникѣ Лаптева (№ 9—1495 года), видоизмѣненіе настолько сильное, что вызываетъ даже предположеніе не есть ли это имитация подъ французскій знакъ. Вѣроятно въпрочемъ думать, что въ данномъ случаѣ искаженіе лилій произошло просто отъ неясности филигранны, съ которой былъ сдѣланъ Лаптевскій снимокъ.

5) Въ документахъ, относящихся къ первой половинѣ XVI столѣтія, часто встрѣчается филигрань изъ буквы F въ щитѣ подъ короной, иногда около буквы по обѣимъ ея сторонамъ помѣщены лиліи ²⁾. Буква F, какъ кажется, въ указанномъ знакѣ есть инициалъ имени Franciscus ³⁾.

6) Vallet de Viriville указалъ на очень любопытную филигрань XVI столѣтія (№ 80) съ гербомъ Жака Кёра (Jacques Coeur) ⁴⁾, по которой можно установить, что имъ около половины XV столѣтія была устроена бумажная мельница.

7) Къ французскимъ знакамъ надо отнести и древнія филигранны съ изображеніями пѣтуха (гальскаго?) и собаки. Оба эти изображенія вошли въ составъ филиграней бумаги XVI столѣтія производства бумажныхъ фабрикантовъ Нивеллей (Nivelle). Midoux et Matton зарисовали нѣсколько древнихъ бумажныхъ знаковъ въ видѣ пѣтуха. Древнѣйшая филигрань относится къ 1360 году (№ 1), другія къ 1402 (№ 98) и 1405 (№ 100) ⁵⁾. Филигрань въ видѣ собачки весьма распространена въ XV и XVI столѣтіяхъ. Ей посвящены таблицы у Midoux и Stoppelaar'a

1) См. на прилагаемыхъ таблицахъ рисунки №№ 258 и 259.

2) См. Stoppelaar, pl. XV, №№ 8 (1526), 9 (1531) и на прилагаемыхъ таблицахъ №№ 261 и 262.

3) Францискъ I, король французскій, съ 1515 по 1547 годъ. Stoppelaar (pl. XV, № 7) зарисовалъ и филигрань 1514 года—коропованное L въ щитѣ; по всей справедливости это L есть первая буква имени Ludovicus.

4) «Le hérault Berry, son compatriote, lui (Jacques Coeur) donna ces armes: d'azur à la fasce d'or, chargée de trois coquilles de Saint-Jacques de sable (noir), à trois coeurs de gueules ou au naturel (rouge)...» (Gazette des Beaux-Arts, за 1859-годъ, т. IV, стр. 162). См. на прилагаемыхъ табл. № 260.

5) См. на таблицахъ снимки подъ №№ 665—667.

(pl. XI)¹⁾. Въ документѣ 1581 года Stoppelaar (pl. XI, № 13), нашель совершенно такую же собаку съ подписью «I NIVELLE»²⁾, а въ документѣ 1556 года филигрань въ видѣ пѣтуха въ геральдическомъ щитѣ, подъ щитомъ картушь, на которомъ слова «SI NIVELLE» (pl. XV, № 15)³⁾. Сомнѣваться во французскомъ происхожденіи двухъ послѣднихъ знаковъ, равно какъ и другихъ, напримѣръ N въ щитѣ съ подписью подъ щитомъ «Jean Nivelles», лилія или монограмма съ подписью «INIVELLE» [Stoppelaar, pl. XV №№ 14 (1560), 12 (1539), 11 (1539)]⁴⁾, невозможно. Фамилія Нивеллей извѣстная французская фирма. Stoppelaar, кромѣ того, приводитъ филигрань въ видѣ геральдическаго щита, подъ которымъ подпись «Simeon Nivelles»⁵⁾. Въ щитѣ же этого знака гербъ общины книгопечатниковъ города Руана⁶⁾, которымъ конечно захотѣлъ бы воспользоваться только бумажный фабрикантъ, членъ этой общины.

8) Французскими надо признать и бумажные знаки съ указаніями фабрикантовъ «Edmon Denise»⁷⁾, «Lebe»⁸⁾, «Savois»⁹⁾, «Pricars»¹⁰⁾, «Martin»¹¹⁾, «De-Carouys»¹²⁾.

Въ силу положенія, что въ XV вѣкѣ не Голландія ввозила бумагу во Францію, а Франція въ Голландію, мы можемъ путемъ сличенія сборника

1) Образцы этой филиграніи см. на табл. №№ 264—266. Въ русскихъ актахъ такая филигрань встрѣчается еще въ XV столѣтіи. Такъ, напримѣръ, подобная собачка находится въ бумагѣ, на которой написана жалованная грамота отъ Сентября 1484 года, данная великимъ княземъ Иваномъ III Злобѣ Львову (см. А. А. Э., т. I. № 111).

2) См. на таблицахъ рисунокъ подъ № 267.

3) См. на таблицахъ рисунокъ подъ № 269.

4) См. на таблицахъ снимки подъ №№ 268, 270 и 271.

5) Stoppelaar, pl. XV, № 16 (1561); см. на таблицахъ рисунокъ № 272.

6) Описание этого герба см. въ книгѣ La croix (Fournier et Seré) «Histoire de l'imprimerie et des arts et professions qui se rattachent à la Typographie» (Paris).

7) Stoppelaar, pl. XVI, № 12 (1590). См. на табл. № 273. Совершенно подобный знакъ, только съ подписью «ORADOUR» вмѣсто «Edmon Denise», встрѣчается въ русскихъ документахъ. Между прочимъ въ коллекціи Грамотъ Коллегіи Экономіи: Бѣлозеро, № 897/196 (28 Октября 1615/7124 года), Владиміръ № 1895/118 (Январь 1616/7124 года).

8) Stoppelaar, pl. XVI, № 3 (1577—Nicolas Lebe), № 4 (1586—Jaques Lebe) см. на табл. №№ 274 и 275. Относительно послѣдней филиграніи замѣтимъ, что левъ входитъ и въ нѣкоторые французскіе гербы; такъ напримѣръ, это гербъ Арманьяковъ.

9) Stoppelaar, pl. XVI, № 8 (1574—C. C. Savoys), № 9 (1589—M. Savoys), см. на табл. снимки подъ №№ 276 и 277.

10) Stoppelaar, pl. XV, № 19 (1555—P. Pricars), см. на табл. № 278.

11) Stoppelaar, pl. XV, № 18 (1547—P. Martin), см. на табл. № 279.

12) Stoppelaar, pl. XVI, № 11 (1590—Noesp de Carouys), см. на табл. № 280. De Carouys фамилія извѣстныхъ типографчиковъ въ Парижѣ, которая могла имѣть и свои бумажныя фабрики. Въ гербовой бумагѣ при Петрѣ Великомъ (напримѣръ въ 1720 году) встрѣчается филигрань «M. Carouy» (см. на таблицахъ снимокъ № 673). Едва ли эта фирма одно и то же съ старыми «de Carouys». Исторію книгопечатниковъ de Carouys можно найти въ отрывочныхъ эпизодахъ въ вышеуказанномъ сочиненіи La croix, а также и у Stoppelaar'a (p. 99, 101, 102).

Midoux et Matton съ сборникомъ Stoppelaar'a увеличить число несомнѣнно французскихъ филиграней нѣсколькими изъ числа тѣхъ, которыя не встрѣчаются въ итальянскихъ документахъ и не могутъ принадлежать итальянской бумагѣ. Отмѣтимъ: 1) филигрань, изображающая сирену¹⁾, 2) башня (не означаетъ ли производство Tougnay?)²⁾, 3) крестъ³⁾, 4) держава⁴⁾, 5) колесо, увѣчанное крестомъ⁵⁾, 6) знакъ въ видѣ бубенчика (un grelot)⁶⁾ и т. д.

Очень любопытна филигрань въ формѣ двухъ ключей. Первоначальное происхожденіе ея, надо думать, итальянское — это ключи Св. Петра. И дѣйствительно весьма типичныя формы этой филигранны мы находимъ въ сборникѣ Briquet (№№ 146—149 отъ 1308 по 1429 годъ)⁷⁾. Въ XIV столѣтіи бумага съ такими знаками вывозилась изъ Италіи и во Францію, и въ Голландію. Midoux занесъ именно такой знакъ по документу XIV столѣтія (№ 48)⁸⁾, но во второй половинѣ XV столѣтія какъ въ актахъ⁹⁾ и рукописяхъ¹⁰⁾, такъ и въ инкунабулахъ¹¹⁾ встрѣчается совсѣмъ другой видъ филигранны двухъ ключей (deux clefs liées), за которымъ, какъ кажется, надо признать французское происхожденіе; по крайней мѣрѣ такихъ ключей нѣтъ ни у Briquet, ни у Varone¹²⁾.

Вывозъ французской бумаги въ Польшу и Россію между прочимъ можетъ быть прослѣженъ и по филигранямъ. Тромонинъ въ своемъ сборникѣ подъ №№ 1498—1510 помѣстилъ бумажные знаки, найденные имъ въ катехизисѣ, изданномъ въ Несвижѣ въ 1562 году. Въ числѣ этихъ филиграней обращаютъ на себя вниманіе дельфины (№№ 1498—1500), почти

1) Midoux, № 7 (1425—28), 8 (ок. 1481); Stoppelaar, pl. II, № 12 (1425), 13 (1472), см. на таблицахъ рисунки подъ №№ 336—339.

2) Midoux, № 131 (1470—74); Stoppelaar, pl. V, № 3 (1470); см. на табл. №№ 346 и 347.

3) Midoux, № 224 (1432—1444); Stoppelaar pl. III, № 6 (кон. XIV в.), 7 (1434). Sotheby, t. III, p. 117 (документъ въ Тоуерѣ—1452—53 гг.). См. на табл. №№ 348—351.

4) Midoux, № 227 (1494). Stoppelaar, pl. I, № 13 (1494). См. на табл. №№ 344 и 345.

5) Midoux, № 47 (1400 года, по документу изъ архива города Лаона). Stoppelaar, pl. I, № 5 (1399). См. на табл. №№ 342 и 343.

6) Midoux, №№ 208 (1410), 209 (1412—1418). Stoppelaar, pl. II, № 6 (1405). См. на таблицахъ рисунки №№ 352—354.

7) См. на таблицахъ снимки подъ № 658 и 659.

8) См. на таблицахъ № 660.

9) Midoux, № 231 (1467—68); Stoppelaar, pl. III, № 13 (1456), 14 (1469), см. на табл. №№ 661—662 и 664.

10) Встрѣчаются между прочимъ (рѣдко) и въ русскихъ рукописяхъ.

11) См. Bodemann, № 220 (Coln, 1480—1490) и на прилагаемыхъ таблицахъ № 663.

12) Къ французскимъ филигранямъ слѣдуетъ относить и тѣ древнѣйшіе знаки, которые, будучи оригинальны по типу, встрѣчаются только въ французскихъ документахъ. Какъ примѣръ, изображеніе верблюда по архивному акту 1379 года (Архивъ города Лаона. Midoux, № 3). См. на таблицахъ снимокъ № 263.

тождественные съ приведенными у Stoppelaar'a (pl. VIII, № 10. См. на табл. №№ 242 и 243). Особенно же доказателемъ знакъ подъ № 1507, который представляетъ гербъ общины книгопечатниковъ города Руана. Филигрань Несвижскаго катехизиса отличается отъ изданной (по документу 1561 года) Stoppelaar'омъ (pl. XV, № 16, см. на табл. № 272) только подписью подъ щитомъ герба «Nivelle» вмѣсто «Symeon Nyvelle»¹⁾.

По печатному Евангелію 1610 года Тромонинъ приводитъ²⁾ вышеописанную филигрань съ именемъ фабриканта «Edmon Denise», которая помѣщена у Stoppelaar'a изъ документа 1590 года (см. pl. XVI, № 12).

По рукописи 1583 года Тромонинъ издалъ (подъ № 725)³⁾ знакъ съ именемъ «Nicolas Lebe», который у Stoppelaar'a извлеченъ изъ акта 1577 года (pl. XVI, № 3). Бумага съ этой послѣдней филигранью въ Россіи употреблялась и въ началѣ XVII столѣтія: среди грамотъ Коллегіи Экономіи можно указать, напримѣръ, двѣ грамоты (одну Лжедмитрія, другую Василія Шуйскаго), писанныя именно на бумагѣ съ такимъ знакомъ⁴⁾.

Въ русскихъ актахъ XVI столѣтія можно найти также бумагу фабрикаціи фирмы Nivelle. Такъ филигрань въ видѣ собаки, съ подписью подъ ней «I NIVELLE», которую Stoppelaar занесъ съ 1581 годомъ (pl. XI, № 13; см. на табл., № 267), встрѣчается среди грамотъ Коллегіи Экономіи въ документѣ отъ 18 Марта 7093 (1585) года⁵⁾. Въ этомъ же собраніи можно найти и филигрань, состоящую изъ коронованнаго F, о которой мы упоминали выше⁶⁾. Грамота ставленная, данная отъ архіепископа Арсенія Суздаль-

1) Весьма интересна филигрань, помѣченная Тромонинымъ № 1505 (см. на табл. № 677). Она состоитъ изъ щита, въ которомъ находятся три короны, и чрезвычайно напоминаетъ шведскій государственный гербъ. О шведской бумагѣ я не могъ получить свѣдѣній. Отмѣчу филигрань буква К въ щитѣ, находящуюся въ нѣкоторыхъ челобитныхъ, поданныхъ Новгородцами королевичу Карлу-Филиппу въ 1615 году (хранятся въ Археографической Коммиссіи). См. на табл. № 669. Буква К очень напоминаетъ русскій алфавитъ и человѣку съ воображеніемъ не трудно было бы построить гипотезу о шведской бумагѣ, сдѣланной для продажи въ Новгородѣ, но мы не должны забывать, что филигранны въ видѣ буквы «К» тѣмъ же Тромонинымъ, напримѣръ, найдены были въ рукописи 1540 года (№№ 880 и 831. См. на таблицахъ №№ 670 и 671). Въ Новгородскихъ документахъ 1611—1614 годовъ встрѣчаются въ бумажныхъ знакахъ на подобныхъ же щитахъ и другія буквы, напримѣръ h (?). См. на прилагаемыхъ таблицахъ рисунки №№ 724 (1611) и 725 (1614).

2) Знакъ срисованъ наоборотъ, отчего надпись и вышла неразборчивой.

3) Точно такой же бумажный знакъ см. еще подъ № 1664.

4) Первая грамота отъ 3 Января 7114 (1606) года дана Рождественскому монастырю во Владимірѣ (Владимірскій уѣздъ, № 1889/112, л. 2); вторая отъ 31 Августа 7114 (1606) года дана Покровскому Дѣвичьему въ Суздаль монастырю (Владимірскій уѣздъ, № 1890/113).

5) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, Владимірскій уѣздъ № 1860/83, лл. 1—2.

6) Напримѣръ—Руза, № 10266/35 (7043/1535); Бѣлозеро, № 863/162 (отъ 25 Іюня 7094 (1586) года). Какъ кажется, къ французскимъ филигранямъ слѣдуетъ относить и бумажный знакъ довольно тонкой работы въ видѣ двухъ фигуръ мужской и женской, подъ которыми

скаго 26 Января 7125 (1617) года ¹⁾, писана на бумагѣ съ знакомъ «Jean Nivelles», весьма схожимъ съ изображеннымъ у Stoppelaar'a (pl. XV, 14 по документу 1560 года).

Несомнѣнно на французской бумагѣ написана, хранящаяся въ Археографической Коммиссіи (коллекція Беллюстина), мѣшовная отъ 20 Августа 1517 года ²⁾. Филигрань бумаги этого акта, совершенно схожая съ извлеченной Midoux изъ документовъ 1493—98 гг. (№ 268; см. такъ же на нашихъ таблицахъ снимокъ подъ № 254) состоитъ изъ французскаго государственнаго герба съ буквой T подъ нимъ. Бумага съ такимъ знакомъ несомнѣнно принадлежитъ мельницамъ города Труа въ Шампани.

Лаптевъ привелъ въ своемъ сборникѣ филигрань въ видѣ Французскаго герба по рукописи 1513 года (№ 17), хотя впрочемъ надо замѣтить, что еще неизвѣстно бралъ ли онъ изданные имъ знаки исключительно изъ русскихъ памятниковъ.

Въ собраніи Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности находится (подъ № Q. CCXXVIII) Миния мѣсячная за Августъ, рукопись in-4^o на 361 л. Бумага, на которой она писана, несомнѣнно французскаго производства, такъ какъ содержитъ нѣсколько вариантовъ филиграня, изображающей гербъ Бурбоновъ (ср. Stoppelaar, pl. XIV, № 10—1486 года).

Тоже самое слѣдуетъ сказать и о другой рукописи этого Общества F. CXI—(XVI вѣка), въ бумагѣ которой основнымъ знакомъ является филигрань, занесенная Stoppelaar'омъ, какъ одна изъ марокъ фабрикъ въ Труа (табл. XIV, № 20 — 1524 г.).

Напечатанная въ Актахъ Юридическихъ (подъ № 3) правая грамота Оерапонтову монастырю (о пустошахъ) 1485—1505 годовъ ³⁾ написана на листѣ съ филигранью въ видѣ буквы В небольшихъ размѣровъ. Знакъ этотъ легко признать французскимъ, произведя свѣрку съ многими почти тождественными, встрѣчающимися въ сборникѣ Midoux ⁴⁾.

подпись «AL MODE PAPIER». Эта филигрань занесена въ сборникъ Тромонина и нерѣдко встрѣчается въ актахъ конца XVII столѣтія [Напримѣръ, А. М. Ю., писцовая книга, № 54 (7200—1692 года)]. См. на табл. №№ 683—685 = Тромонинъ 1355 (1697), 1356 (1697) и Лаптевъ 1690 года (= Тромонинъ, № 1413). Последняя филигрань (№ 685^a и № 685^b) возбуждаетъ сомнѣніе, не искажена ли она или не представляетъ ли русскую имитацию, что весьма вѣроятно.

1) Находится въ Археографической Коммиссіи въ коллекціи актовъ, привезенныхъ П. М. Строевымъ.

2) Напечатана Н. В. Калачевымъ въ А. Ю. Б., т. II, № 156. XVII. Филигрань три линіи въ ширину находится такъ же въ бумагѣ, на которой написана правая грамота 7038 года (= А. Ю., № 18), хранящаяся въ Археографической Коммиссіи.

3) Подлинникъ находится въ собраніи Археографической Коммиссіи.

4) См. на прилагаемыхъ таблицахъ снимки подъ №№ 726—730.

Ограничимся указанными примѣрами, отмѣтивъ кстатѣ, что въ русскихъ актахъ XV—XVI столѣтій встрѣчаются иногда и такія филигранны, которыя не вошли въ сборники Midoux, Stoppelaar'a, Briquet и др. ¹⁾.

Германская бумага.

Въ дѣлѣ производства бумаги Германія значительно отстала и отъ Италіи, и отъ Франціи. Несмотря на всѣ изысканія нѣмецкихъ ученыхъ, какъ напримѣръ Гасслера, ихъ «Mutterland so vieler wichtiger Erfindungen» только заимствовало свои бумажныя мельницы отъ Итальянцевъ, которые перенесли и въ германскую бумагу нѣкоторыя употребительныя въ Италіи филигранны съ бѣльшими или меньшими измѣненіями для отличія. Долгое время Нюрнбергская мельница конца XIV вѣка считалась древнѣйшей, теперь достоверно извѣстно, что въ 1324 году фамилія Голбейновъ уже выдѣлывала бумагу въ Равенсбургѣ ²⁾, бывшемъ въ то время однимъ изъ центровъ торговыхъ сношеній Германіи съ Италіей. Гутерманъ доказываетъ, что знакъ бычачьей головы, столь употребительный въ филигранныхъ XIV и XV вѣковъ, вошелъ въ употребленіе, потому что былъ гербомъ рода Голбейновъ ³⁾. Это мнѣніе не можетъ быть принято, потому что «филигрань въ видѣ бычачьей головы употреблялась въ Италіи на мельницахъ Фабріано въ самомъ началѣ XIV столѣтія (Zonghi нашелъ ее въ документѣ 1310 года). Второй по древности бумажной фабрикой Германія считаютъ въ настоящее время мельницу въ Баденѣ, устроенную около 1356 года ⁴⁾.

Въ Нюрнбергѣ Ульманъ Штромеръ (Ulmann Stromer) выстроилъ большую бумажную мельницу въ 1390 году. Отмѣтимъ, что между рабочими было трое итальянцевъ. Сохранилось извѣстіе, что эти иноземцы тре-

1) Приведемъ нѣсколько подобныхъ знаковъ по собранію Археографической Комиссіи изъ числа документовъ, напечатанныхъ въ Актахъ Археографической Экспедиціи, гдѣ помѣщено и описаніе оригиналовъ грамотъ, послужившихъ для изданія (см. на таблицахъ рисунки подъ №№ 735—737). Первый изъ этихъ знаковъ напоминаетъ филигрань въ сборникѣ Midoux подъ № XX—1360 (см. на таблицѣ снимокъ подъ № 738).

2) Gutermann въ статьѣ, напечатанной въ «Segezeit» за 1845 годъ, №№ 17 и 18.

3) О братьяхъ Голбейнахъ, основателяхъ бумажной мельницы въ Равенсбургѣ, см. еще (краткое извѣстіе) въ «Correspondenzblatt des Deutschen Geschichts-und Alterthums-Vereins» за 1856 годъ, № 10 (Іюнь), стр. 95.

4) Dr. Anton Mayer: «Wiens Buchdrucker-Geschichte—1482—1882», 2 тома in-4°. См. т. I (Wien. 1883), стр. 344. Ignaz Keiblinger: «Geschichte des Benedictinerstiftes Melk in Niederösterreich» (Wien. 1867), ч. II, стр. 461. Впрочемъ см. еще «Bayerisches Wörterbuch» (München. 1872. 2 Bde) гдѣ сказано между прочимъ: «...Die dermal Pachnersche Papierfabrik in der Au bey München erhielt schon 1347 von K. Ludwig — ein Privileg...» (p. 399).

бовали вызова еще новыхъ итальянскихъ бумажниковъ себѣ въ помощь, но Штромеръ воспротивился и при помощи однихъ нѣмцевъ съ перваго же года повель дѣло очень успѣшно¹⁾. Въ XV вѣкѣ прославился приготовленіемъ превосходной бумаги, которая вывозилась даже въ Польшу, шикто Гансъ Шейшпергеръ въ Аугсбургѣ.

Вообще, къ концу XV столѣтія въ Германіи выдѣлывалось уже большое количество собственной бумаги, что однако не мѣшало потребленію и и продуктовъ иностраннаго производства.

Sotzmann говорятъ²⁾ относительно южной Германіи, что: «Das ganze südliche Deutschland wurde noch im 15 Jahrhundert hauptsächlich von Mailand und Venedig aus mit Italienischem Papier versehen. Selbst Görlitz in der Lausitz bezog von 1376 bis 1426 sein Papier von daher....». Ваттенбахъ въ своемъ извѣстномъ сочиненіи³⁾ свидѣтельствуетъ тоже самое и о сѣверной и западной части Германіи: «Das westliche und nördliche Deutschland bezog sein Papier über Brügge, Antwerpen, Köln aus Frankreich und Burgund: man erkennt es an den Lilien und anderen Wappenzeichen; später erscheinen auch Papiere aus Lille, aus Lüttich....». Dr Mayer говоритъ: «Venetianisches Papier mit dem Wasserzeichen der Dogenmütze, Mailändisches mit dem der Wage, Lombardisches mit dem der Rose war in Deutschland sehr verbreitet, ja bis zu Ende des XV Jahrhunderts....»⁴⁾.

Выше мы привели документальное извѣстіе объ употребленіи венеціанской бумаги въ канцеляріи императора Фридриха III. Въ этомъ свидѣтельствѣ показано нѣсколько сортовъ бумаги, изъ которыхъ хотя бы одинъ сортъ, «обыкновенная бумага», долженъ быть признанъ нѣмецкимъ. Къ началу XVI столѣтія въ Германіи была уже своя хорошая бумага. Oscar Hase въ вышеуказанномъ изслѣдованіи «Die Koberger» приводитъ рядъ подробностей о бумагѣ, какую употребляли для своихъ изданій эти знаме-

1) Murr: «Journal zur Kunstgeschichte und Litteratur», t. V, p. 136—145; Jansen, l. c., t. I, p. 329. У Оскара Газе (Oscar Hase: «Die Koberger». Leipzig. 1885), по извѣстному труду Breitkopf'a, сдѣлана слѣдующая выписка изъ документа о заведеніи бумажной мельницы въ Нюренбергѣ: «...In nomine Christi amen, anno Domini 1390. Ich Ulman Stomeyr hub an mit dem ersten zu dem papir zu machen zu sant Johanstag zu Sunboten und nam dar zu den Clozen Obsser. (in der Glesmul)...» (См. стр. 412).

2) Статья о бумагѣ въ «Serapeum» за 1846 годъ въ № 7 (стр. 97—108) и 8 (стр. 123—128), см. стр. 101. Также «Encyclopedia Britannica», v. XVIII: «Paper». Янсенъ прибавляетъ относительно Гёрлица: «Il (le papier) y arrivait sans doute par les pays autrichiens qui se trouvent placés entre ces deux villes» (Jansen, l. c., v. I, p. 313).

3) W. Wattenbach: «Das Schriftwesen im Mittelalter». Leipzig. 1871. 8^o. Второе изданіе, ibidem, въ 1875 году. См. стр. 97.

4) «Wiens Buchdrucker-Geschichte — 1482—1882». См. т. I (Wien. 1883), стр. 344.

нитые типографщики (стр. 62—73), упоминает и о водяныхъ знакахъ (стр. 71)¹⁾. Съ конца XV столѣтія германская бумага стала вывозиться и за границу, особенно въ Польшу. П. В. Владиміровъ, изслѣдуя пражскія изданія Франциска Скорины²⁾, пришелъ (по бумажнымъ знакамъ) къ выводу, что они напечатаны на бумагѣ извѣстнаго типографщика и владѣльца бумажной фабрики въ Аугсбургѣ Шёншпергера (Johann Schönsperger — 1481—1523). Сравненіе виленскихъ изданій Скорины указало, что они печатались на той же нѣмецкой бумагѣ. Здѣсь мы имѣемъ дѣло съ фактомъ выписки бумаги для изданія.

Амброджіо Контарини, бывший въ Москвѣ въ 1475 году³⁾, свидѣтельствуешь, что въ Москву съѣзжалось множество купцевъ изъ Польши и Германіи главнымъ образомъ для покупки нужныхъ товаровъ. Естественно является предположеніе, не привозили ли они съ собой между прочимъ и бумагу?

Попробуемъ опять обратиться къ сличенію филиграней. Несомнѣнно нѣмецкимъ бумажнымъ знакомъ надо считать изображеніе свиньи, филигрань, весьма распространенную въ XVI столѣтіи. Вебрь или просто свинья, входитъ въ гербы многихъ германскихъ городовъ (напримѣръ, Швейдница, Эбербаха, Эберштадта и т. д.). Въ то же время нельзя не обратить вниманія на то, что бумажный знакъ въ видѣ свиньи⁴⁾ не занесенъ ни въ итальянскіе, ни въ французскіе, ни въ голландскій сборники. Все это дѣлаетъ принадлежность его нѣмецкой бумагѣ безспорной. Adalb. Rauter, изслѣдуя бумажные знаки въ рукописяхъ Силезіи, пришелъ къ заключенію, что филигрань въ видѣ свиньи характеризуетъ бумагу, выдѣланную на мельницахъ города Швейдница⁵⁾. На таблицахъ къ своей статьѣ⁶⁾ Rau-

1) Любопытно письмо Дюрера изъ Венеціи въ Германію, относящееся къ 1506 году. Въ этомъ письмѣ читаемъ между прочимъ: «...Lasst mich wissen was Papiers ihr meint, das ich kaufen soll, denn ich weiss kein subtileres, denn als wir daheim gekauft haben...» (Oscar Nasse, I. c., p. 64).

2) «Докторъ Францискъ Скорина» (Спб. 1888, gr. in-8^o), см. стр. 72 и 175. Авторъ ссылается на Zarf: «Augsburgs Buchdruckergeschichte» (1786) и Falkenstein: «Geschichte der Buchdruckerkunst» (1840), стр. 159—161.

3) Семеновъ: «Библіотека иностранныхъ писателей о Россіи», ч. I (Спб. 1836), стр. 111.

4) Образцы см. на прилагаемыхъ таблицахъ №№ 437—444.

5) «Aus den Schweidnitzer Papieren, die zum Zeichen das Schwein des Stadtwappens haben, theilen wir 5 Nummern aus den Jahren 1494—1522 mit...».

6) Это изслѣдованіе напечатано въ изданіи Dr. Herrmann Luchs: «Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift» и помѣщено въ «Sechster Bericht des Vereins für das Museum schlesischer Alterthümer» (Breslau, 1866. 4^o), см. стр. 49—55: Adalb. Rauter: «Ueber die Wasserzeichen der ältesten Leinwandpapiere in Schlesien» съ приложеніемъ 173 дурно зарисованныхъ снимковъ съ филиграней XIV—XVI вв. (всего 8 таблицъ). Помимо цѣнныхъ указаній по

тер привелъ пять типовъ этой филигранны, изъ которыхъ древнѣйшій относится къ 1494—1504 годамъ.

Филигрань, изображающая свинью, находится и въ изданіяхъ Скорпины¹⁾ и въ книгахъ, печатанныхъ въ Вильнѣ, въ 1575 году²⁾. Тромонинъ привелъ въ своемъ сборникѣ цѣлый рядъ рисунковъ по русскимъ рукописямъ 1542—1606 годовъ³⁾. Въ актахъ XVI столѣтія филигрань свиньи не представляетъ рѣдкости⁴⁾.

Г. Крыжановскій⁵⁾ при описаніи Каменецъ-Стромилловскаго Четвероевангелія 1411 года (писано на бумагѣ полууставомъ въ листъ на 210 листахъ) отмѣчаетъ между прочимъ: «Фабричное клеймо на бумагѣ — вепрь (дикій кабанъ)». Востоковъ⁶⁾ говоритъ, что «знакъ на бумагѣ — вепрь, хотя и принадлежитъ къ началу XVII вѣка, однако встрѣчается уже и въ первой половинѣ XVI столѣтія». Наша рукопись показываетъ, что такіе фабричные знаки употреблялись и въ XV вѣкѣ, даже въ началѣ XV вѣка» (стр. 110).

Весьма любопытное указаніе Крыжановскаго отмѣтилъ въ своихъ лекціяхъ и А. И. Соболевскій⁷⁾, находя устарѣвшими и неправильными свѣдѣнія Лаптева и Тромонина, у которыхъ древнѣйшее изображеніе филигранны въ видѣ вепря относится къ XVI столѣтію.

Конечно, появленіе нѣмецкой бумаги въ началѣ XV вѣка само по себѣ не представляетъ ничего невозможнаго, но во всякомъ случаѣ жела-

исторіи производства бумаги въ г. Бреславлѣ этотъ трудъ для насъ интересенъ въ томъ отношеніи, что рисунки къ нему приложенные позволяютъ сдѣлать нѣсколько выводовъ для исторіи употребленія бумаги въ Силезіи. Достаточно сравнить филигранны на таблицахъ Rauteг'a съ тѣми, что занесены въ сборникъ Viguet, чтобы увидать полное господство итальянской бумаги въ XIV и началѣ XV столѣтія. Въ пятнадцатомъ вѣкѣ замѣтна примѣсь французской бумаги и во второй половинѣ его появляются самостоятельные нѣмецкіе и въ частности силезскіе знаки.

1) Владиміровъ, I, с., № 7 и на нашихъ табл. № 44.

2) Тромонинъ, I, с., и на нашихъ табл. № 442.

3) Напримѣръ, Тромонинъ, №№ 826 (1542), 827 (1542), 494 (1555), 823 (1557), 944 (1606) и т. д. На прилагаемыхъ таблицахъ см. №№ 437—440, 444.

4) Отхѣтитъ въ Археографической Комиссіи въ купчей 1554 года (на сельцо Каящину); и въ тамъ же хранящейся данной 1565—66 гг., напеч. въ А. Ю. Б., т. I, № 63. XIX. Въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, въ собраніи грамотъ Коллегіи Экономіи, напримѣръ, Тверь, №№ 12542/49 (7083), 12545/52 (7085), 12547/54 (5 Января 7085) и т. д.

5) «Рукописныя Евангелія Кіевскихъ книгохранилищъ». Исслѣдованіе языка и сравнительная характеристика текста (Кіевъ, 1889. 8^о). Авторъ при описаніи бумажныхъ рукописей, отмѣчаетъ находящіяся въ бумагѣ филигранны. Жаль, что не приложено таблицы съ этими знаками: хронологическое опредѣленіе филигранны по одному описанію весьма затруднительно.

6) Описаніе русскихъ и словенскихъ рукописей Румянцовскаго Музеума» (Спб. 1842. 4^о), стр. 188.

7) «Кирилловская палеографія» (Спб. 1890. 8^о), стр. 47—48.

тельно, чтобы Каменецъ-Стромиловское Евангеліе было переизслѣдовано какъ относительно матеріала, такъ и лѣтописи о времени написанія. Въ бумагѣ рукописи могутъ найтись и другія филигрانی, кромѣ знака веоря, а это было бы крайне важно для опредѣленія происхожденія бумаги. Можно ли безусловно довѣрять хронологической датѣ, выставленной писцомъ? Описки въ лѣтописи случаются даже въ подлинныхъ актахъ. Въ Архивѣ Министерства Юстиціи, въ Москвѣ мѣ, напримѣръ, удалось внимательно осмотрѣть подлинникъ, изданной Калачевымъ, разбѣзжей якобы 6903 (1395) года¹⁾ и я убѣжденъ въ опискѣ дьяка Руделя, писавшаго актъ и пропустившаго при обозначеніи года число десятковъ²⁾.

Наиболѣе вѣрными указателями нѣмецкой бумаги являются бумажные знаки съ гербами германскихъ государствъ и городовъ³⁾, а также въ видѣ геральдическихъ одноглавыхъ и двуглавыхъ орловъ⁴⁾. На бумагѣ съ гербомъ Нюренберга печатаны нѣкоторыя гравюры Альбрехта Дюрера (см. Hausmann, филигрانی №№ 12 и 41), а въ Россіи писаны въ XVI столѣтіи немногіе акты⁵⁾. Такъ въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, въ собраніи грамотъ Коллегіи Экономіи хранится данная князя Ивана Ивановича Гундорова Троице-Сергіеву монастырю, писанная на нюренбергской бумагѣ въ 1571 (7079) году (Владимірскій уѣздъ, № 1826/49).

В. Hausmann⁶⁾ приводитъ еще филигрانی первой половины XVI вѣка, содержащія въ себѣ «das Wahrzeichen von Augsburg, den Kelch mit dem Tannzapfen»⁷⁾, и одну изображающую гербъ города Schrobenhausen'a.

1) Акты Юридическаго Быта, т. I, № 53. I. См. также И. И. Срезневскій: «Древніе памятники русскаго письма и языка» (Спб. 1882), стр. 281.

2) Каменецъ-Стромиловское Евангеліе въ силу времени написанія представляется въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ явленіемъ исключительнымъ. «Языкъ рукописи», говоритъ Крыжановскій (I. с., стр. 106—107), «носитъ явные слѣды Волынскаго говора, несмотря на то, что рукопись довольно древняя; стоитъ на рубежѣ между XIV и XV в... Важность ея увеличивается еще оттого, что это, кажется, пока единственное извѣстное славянское бумажное четвероевангеліе начала XV вѣка съ опредѣленной датой».

3) См. на таблицахъ №№ 428—436, 446, 448—453. Очень типична филиграль этого рода въ жалованной грамотѣ патриарха Гога Благовѣщенскому монастырю отъ 8 Февраля 1590 года (хранится въ Археографической Комиссіи, см. снимокъ на таблицахъ подъ № 668).

4) Hausmann, № 17, 51, 51a (на табл. см. №№ 427, 445, 447); Тромонинъ, № 539 (1634) — на табл. № 426 и т. д. Отмѣтимъ, что двуглавый орелъ съ буквою М на груди [см. на табл. № 682 = Тромонинъ, 1245 (1694)] не можетъ быть признанъ русскимъ.

5) Филигрань съ Нюренбергскимъ гербомъ встрѣчается рѣдко и въ большихъ собраніяхъ. Тромонинъ (№ 921—1599 годъ) отмѣтилъ ее по Лаптеву, зарисована она у Тромонина въ сильно искаженномъ видѣ.

6) «Albrecht Dürer's Kupferstiche, Radirungen, Holzschnitte und Zeichnungen» (Hannover. 1861).

7) Ibidem, №№ 18 (ок. 1525), 49 и 50. На прилагаемыхъ нами таблицахъ см. №№ 435, 436.

Любопытно, что эту последнюю филигрань Тромонинъ нашелъ въ русской (?) печатной книгѣ 1597 года¹⁾.

Въ московскихъ изданіяхъ 1649 года встрѣчается бумажный знакъ, сильно напоминающій гербъ города Ansbach'a²⁾.

Къ нѣмецкой бумагѣ слѣдуетъ причислить также швейцарскую съ филигранямъ въ видѣ гербовъ городовъ, напримѣръ, Базеля и Берна. Типичный Бернскій медвѣдь встрѣчается въ бумагѣ печатныхъ книгъ второй половины XVII столѣтія.

Филигрань XIV — XVI вв., изображающая бычачью голову³⁾ просто или съ разными украшеніями, настолько общераспространенна, что, какъ мы уже говорили, является плохимъ указателемъ мѣста бумажнаго производства. Однако, внимательное сличеніе даетъ возможность признавать нѣкоторые типы этого бумажнаго знака специально германскими⁴⁾. Въ русскихъ рукописяхъ и актахъ, особенно конца XV и начала XVI столѣтій, знакъ бычачьей головы весьма обыкновененъ. Сличеніе его разновидностей съ попыткой опредѣленія происхожденія бумаги, ими помѣченной, могло бы служить предметомъ особаго изслѣдованія⁵⁾.

Мнѣ не удалось опредѣлить точно происхожденіе важной, по причинѣ ея распространенности, филигрань въ видѣ высокой короны, украшенной крестомъ⁶⁾. Такъ какъ она не отмѣчена ни у Briquet, ни у Midoux, ни у Stoppelaar'a, то я нахожу возможнымъ признать этотъ знакъ германскимъ. Знакъ высокой короны встрѣчается одинаково и въ пикнуабулахъ⁷⁾, и въ оттискахъ гравюръ начала XVI вѣка (напримѣръ Альбрехта Дюрера)⁸⁾, и въ польскихъ и въ русскихъ печатныхъ книгахъ⁹⁾ и рукописяхъ¹⁰⁾. Попа-

1) Hausmann, № 15; Тромонинъ, № 1736. См. на табл. №№ 428 и 429.

2) Тромонинъ, №№ 1331 и 1332 (а также № 437—1659 года). См. на прилагаемыхъ таблицахъ снимковъ №№ 448—450, 452 (= Hausmann, № 46).

3) Образцы см. на табл. снимковъ подъ №№ 588—599.

4) Напримѣръ, Hausmann—№№ 1, 2, 19 и 20а. См. на табл. снимковъ №№ 422—425. Указанныя филигрань относятся къ XVI вѣку; въ XV столѣтіи на бумагѣ съ подобными знаками напечатано множество пикнуабулъ. Отмѣтимъ впрочемъ, что весьма трудно встрѣтить книгу, напечатанную на бумагѣ съ исключительно однимъ, тѣмъ или другимъ знакомъ.

5) Въ виду этого на прилагаемыхъ таблицахъ снимковъ я далъ самое ограниченное количество образцовъ простой бычачьей головы и ни одного рисунка съ общезвѣстной разновидности: бычачья голова, украшенная большимъ крестомъ, кругомъ котораго обвилась змѣя, хотя именно этотъ типъ встрѣчается чаще всего въ русскихъ документахъ и рукописяхъ.

6) См. на таблицахъ снимковъ №№ 639—657.

7) Bodemann, № 195 (Cöln, 1499); Weigel, № 69 и т. д. См. на табл. №№ 639 и 648.

8) Hausmann, №№ 4, 21, 36 и др. На табл. №№ 640, 641, 649.

9) Владиміровъ, №№ 4 (1520—25), 10 (1525); Тромонинъ, № 1719 (1545); 1503, 1527, 1528 1530 (Несвижскій катехизисъ 1562 года). На прилагаемыхъ таблицахъ см. №№ 646, 647, 650, 654—657.

10) Тромонинъ, № 843 (рук. Москва, 1508), 364 (рук. 1521), 1813 (рук. ок. 1530), 618 (рук. 1538), 769 (рук. 1558), 770 (рук. 1558) и т. д. См. на прилагаемыхъ табл. №№ 642, 643, 645, 644, 652, 653.

дается филигрань въ видѣ высокой короны и въ московскихъ актахъ. Можно указать, напримѣръ, на разъязжую, писанную 7-го Августа 1507 года по приказу великокняжескихъ судей Юрья Безобразова, да великаго князя тиуна Кирѣя Олгова¹⁾.

Польская бумага.

Въ Польшѣ стали выдѣлывать свою бумагу лишь въ половинѣ XVI столѣтія. Знаки ея изслѣдованы (и приведены въ уменьшенномъ видѣ на табличкѣ) Лелевелемъ²⁾, много польскихъ знаковъ собрано Тромонинымъ. Бумага польскаго производства отличается шляхетскими гербами въ филиграняхъ. Принадлежали ли бумажныя мельницы въ Польшѣ различнымъ знатнымъ шляхетскимъ родамъ, или при заказахъ бумага снабжалась филигранью въ видѣ герба заказчика, мнѣ неизвѣстно. Можно замѣтить только, что въ концѣ XVI столѣтія въ присутственныхъ мѣстахъ Литвы употреблялась, какъ кажется, бумага казенной выдѣлки съ гербомъ канцлера. Тромонинъ въ рукописныхъ *литовскихъ* актахъ 1582 года нашелъ филигрань, состоящую изъ герба Сапегъ — Лисъ (Lis), вокругъ котораго выдѣлана надпись: «LEO SAPIENA MDL CANCELAR», то есть «Левъ Сапега Великаго Княжества Литовскаго канцлеръ» (№ 1299). Другія филигрانی литовскихъ документовъ того же 1582 года отмѣчены гербомъ Lis по сторонамъ котораго буквы: «L S» (Leo Sapieha)³⁾.

Появленіе шляхетскихъ гербовъ въ филиграняхъ совпадаетъ съ самымъ началомъ выдѣлки бумаги въ Польшѣ. Такъ гербъ Топоръ (Topor, Starża)⁴⁾ извѣстенъ въ рукописяхъ 1542 и 1544 годовъ⁵⁾, а въ концѣ XVI столѣтія становится весьма употребительнымъ. Однако нѣкоторые польскіе гербы мо-

1) Напечатана Н. В. Калачевымъ, А. Ю. Б., т. I, № 53. II. Принадлежитъ къ Собранію грамотъ Коллегіи Экономин, но въ настоящее время находится въ Петербургѣ въ Археографической Коммисіи.

2) Lelewel, J. — «Bibliograficznych ksiąg dwoje» (Wilno. 1826). На страницѣ 35 второй книги авторъ говоритъ: «W połowie XVI wieku mamj w Polsce wiele papieru przyosdobionego filigranami, które, wyobrażają, herby znamienitych domów w Polsce. To dowodzi, że panowie albo sami papiernie swoje mieli, albo je opiekować i wspierać raczyli to razem dowodzi licznosc papierni krajowych, ponieważ wcale rozmaite herby dostrzegać można...».

3) См. Тромонинъ, № 1205 и на прилагаемой табл. № 533. Гербъ Лисъ встрѣчается и въ печатныхъ книгахъ, напримѣръ, Тромонинъ, № 1276 (1595) — на табл. № 531. Впрочемъ гербъ этой послѣдней филигрانی можетъ быть и не Лисъ, а Доброва (Dąbrowa).

4) Лакіеръ, «Русская геральдика», табл. XXV, 16 (см. еще «Бокѣй» — табл. XIX, 8).

5) Тромонинъ, №№ 820 и 822. См. на табл. №№ 530 (1542), 528 (1544), 520 (1581), 521 (1581), 522 (1581), 523 (1581), 524 (1595), 525 (1595), 526 (1595), 527 (1595), 529 (1595), 545.

гутъ изслѣдователя ввести и въ заблужденіе. Таковы, напримѣръ, Гоздава (Gozdawa, Gozdowita)¹⁾ и Свенчиць (Swienczyc)²⁾. Первый, какъ представляющій двойную лилію, схожъ съ филигранями иностранной бумаги и появленіе подобнаго изображенія въ рукописяхъ 1516, 1538 годовъ³⁾ еще не можетъ служить доказательствомъ польскаго происхожденія бумаги, на которой онѣ писаны. Во второй половинѣ XVI вѣка филигрань съ гербомъ Гоздава также почти обычна, какъ и Топоръ. Гербъ Свенчиць состоитъ изъ шестиконечнаго креста (или изъ двухъ крестовъ, соединенныхъ вмѣстѣ) на голубомъ полѣ. «Гербъ этотъ», говоритъ Лакіеръ, «очень древень въ Польшѣ, введенъ въ ней первыми католиками и помѣщенъ на щитѣ у Литовской Погони». Знакъ такого креста дѣйствительно очень древень и отнюдь не принадлежитъ одной Польшѣ. Онъ, напримѣръ, составляетъ гербы Аквилей, Ашаффенбурга, Гейспицена и др.⁴⁾ Въ итальянской бумагѣ филигрань въ видѣ двухъ соединенныхъ крестовъ, встрѣчается съ начала XIV столѣтія (Briquet, №№ 243—1318 г., 244—1320 г.)⁵⁾, а во французскомъ сборникѣ бумажныхъ знаковъ филигрань, совершенно подобная гербу Свенчиць, извлечена изъ документа 1363 года (Midoux, № XXI)⁶⁾. Поэтому Свенчиць въ бумагѣ второй половины XVI вѣка (напримѣръ, Тромонинъ, № 847—1582 года) мы можемъ признавать польскимъ, а бумага съ такими же знаками въ рукописяхъ 1513, 1517 и слѣдующихъ годовъ едва-ли не нѣмецкаго происхожденія⁷⁾.

По сборнику Тромонина можно указать много и другихъ филиграней въ видѣ польскихъ гербовъ. Большая часть изображенныхъ въ бумагѣ гербовъ принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ, основныхъ польскихъ знаменъ: таковы, напримѣръ, Абданкъ иначе Скарбекъ (Abdank, Nabdank, Skarbek, Skuba)⁸⁾, Елита или Козлероги (Jelita, Kozlerogi)⁹⁾, Лабендзь

1) Лакіеръ, I с., табл. XXIII, 14: «въ красномъ полѣ двѣ бѣлыя лиліи, связанные между собою золотымъ кольцомъ такъ, что одна изъ этихъ лилій обращена цвѣткомъ вверхъ, другая внизъ».

2) Ibidem, табл. XXII, 16.

3) См. Тромонинъ, №№ 816(1516), 819(1538), 825(1549), 832(1559) и т. д. См. на таблицахъ снимковъ №№ 516—519. Не нѣмецкаго ли происхожденія бумага рукописей 1516 и 1538 гг.?

4) Ср. также гербъ Венгрии.

5) См. на таблицахъ снимковъ №№ 674 и 675.

6) См. на таблицахъ снимковъ № 676.

7) Образцы филигранны, изображающей гербъ Свенчиць, см. на табл. подъ №№ 541 (Тром. 847—1582), 546 (Тром. 817—1513), 549 (Тром. 818—1517), 547 (Тром. 373—1573), 548 (Тром. 694—1583). Въ Археографической Комисіи хранится документъ, писанный на бумагѣ съ гербомъ Свенчиць, издавъ въ А. З. Р., т. II, № 206.

8) Лакіеръ, табл. XIX, № 1. Тромонинъ, напримѣръ, №№ 401 (1581), 402 (1581), 403 (1581). См. на табл. №№ 535—537.

9) Лакіеръ, табл. XXIV, № 1. Тромонинъ, напримѣръ №№ 404 (1581), 405 (1581), 865 (1595), 968 (ок. 1595). См. на табл. №№ 512—515.

(Labeđz, Dunin)¹⁾, Новина (Nowina, Woinia, Złotogoleńczyk)²⁾, Одровонжъ (Odrówiaz)³⁾ и Ястржембець (Jastrzębiec, Boleszczyc, Bolesty, Kudbrzyn, Kaniowa, Lazanki)⁴⁾, гербы, упоминаемые въ числѣ другихъ, въ известномъ актѣ 1400 года: «Incorporatio terrarum Magni Ducatus Lithuaniae Regno Poloniae....». Да и другіе гербы, какъ Глаубичъ (Glaubicz)⁵⁾, Любичъ (Lubicz)⁶⁾, Остоя (Ostoja)⁷⁾, Слѣповронъ (Slepowron)⁸⁾ принадлежать къ числу очень старыхъ⁹⁾.

1) Лакіеръ, табл. XXIV, № 11. Тромонинъ, напримѣръ, №№ 406 (1581), 407 (1581). См. на табл. №№ 539 и 540.

2) Лакіеръ, табл. XXIV, № 19. Тромонинъ, № 394 (изъ Острожской библии 1581 г.). См. на прилагаемыхъ таблицахъ снимковъ № 542.

3) Лакіеръ, табл. XXIV, № 22. Тромонинъ, напримѣръ, № 993 (изъ рукописи 1600 г.). См. на табл. снимковъ № 532.

4) Лакіеръ, табл. XXV, рис. 23. Тромонинъ, напримѣръ, №№ 371 (1573), 372 (1573) 389 (1581), 603 (1573), 411 (1581) и др. См. на табл. снимковъ №№ 505—509.

5) Лакіеръ, табл. XIX, 24. Тромонинъ, напримѣръ, №№ 1584 (печ. Вильно 1575), 1117 (печ. 1616). См. на табл. №№ 693 и 694.

6) Лакіеръ, табл. XXI, рис. 10. Тромонинъ, напримѣръ, № 1073 (1606), 704 (1627). См. на табл. №№ 510 и 511.

7) Лакіеръ, табл. XXI, рис. 22. Тромонинъ, напримѣръ, № 1728 (изъ книги, печатанной въ Вильнѣ въ 1600 году). См. на табл. снимокъ подъ № 534.

8) Лакіеръ, табл. XXV, рис. 12. Тромонинъ, напримѣръ, № 577 (изъ Маргарита, напечатаннаго въ Острогѣ въ 1595 году), 1207 (1582). См. на табл. снимки подъ №№ 543 — 544. У Лавтева (въ его сборникѣ «Опытъ въ старинной русской дипломатикѣ») подъ 1594 годомъ приведена филигрань несомнѣнно польскаго происхожденія, но съ гербомъ, котораго мнѣ не удалось опредѣлить (см. на табл. снимковъ рисунокъ подъ № 538). Указанныя нами филигранны съ польскими гербами далеко не исчерпываютъ богатство подобныхъ бумажныхъ знаковъ. Внимательный просмотръ книгъ польской и литовской печати обнаруживаетъ присутствіе въ филигранныхъ и многихъ другихъ гербовъ. Отмѣтимъ между прочимъ что, напримѣръ, въ польскихъ документахъ конца XVI вѣка не рѣдкость встрѣтить водной знакъ въ видѣ герба Равичъ (Rawicz, Rawa).

9) Въ связи съ польскимъ бумажнымъ производствомъ можно, пожалуй, упомянуть и о бумагѣ въ Венгріи и Румыніи. Изъ статей графа Кешену, помѣщенныхъ въ изданіи г. Курцъ: «Magazin für Geschichte, Litteratur und alle Denk- und Merkwürdigkeiten Siebenbürgens» (Kronstadt. 1844) видно, что искусство выдѣлки бумаги въ Венгріи и Трансильваніи заимствовано едва-ли не изъ Польши. Такъ по известію хроники въ г. Кронштадтѣ первая бумажная мельница основана была въ 1546 году полякомъ Яномъ. Можетъ быть именно въ силу этого обстоятельства уже древнѣйшая бумага мѣстнаго производства помѣчена филигранью въ видѣ Кронштадтскаго герба. Гр. Кешену приводитъ нѣсколько знаковъ бумаги (изъ венгерскихъ рукописей XVI столѣтія) въ видѣ гербовъ гг. Клаузенбурга и Германштадта. Нельзя сомнѣваться, что это все филигранны бумаги мѣстнаго производства. (См. на прилагаемой таблицѣ №№ 740—749). Ошибается гр. Кешену только въ томъ, что признасть филигрань въ формѣ двойнаго креста вообще венгерской (см. на прилагаемыхъ таблицахъ № 739). Мы видѣли, что этотъ знакъ имѣетъ большое распространеніе и встрѣчается въ XV столѣтіи, когда бумага въ Венгріи еще не выдѣлывалась. Профессоръ Schuler von Libloy въ замѣткѣ «Notizen zur Geschichte der deutschen Diplomatie aus Siebenbürgen» [см. «Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit» (Organ des Germanischen Museums) за 1868 годъ, №№ 11 и 12] приводитъ цѣлый рядъ филиграней XIV и XV столѣтій (на таблицѣ всего 42 снимка), указывающихъ большей частью на итальян-

Бумага польской фабрикаціи стала попадать въ Москву еще въ XVI столѣтіи, но, по всей вѣроятности, въ небольшомъ количествѣ, потому что въ московскихъ приказныхъ актахъ польскія филигрانی очень рѣдки¹⁾. Пользуясь громаднымъ собраніемъ грамотъ Коллегіи Экономіи, можно указать, напримѣръ, гербъ Абданкъ въ бумагѣ документа 1575 года²⁾ и цѣлую серію грамотъ съ филигранью, состоящей изъ герба Остоя. Грамоты эти писаны въ небольшой періодъ времени съ 1573 по 1579 годъ³⁾. Жалованная грамота 1588 года, выданная Троице-Сергіеву монастырю⁴⁾, написана на бумагѣ съ еще неупомянутымъ нами гербомъ Теннаподкова (Тера Podkowa), состоящимъ изъ подковы, внутри которой помѣщенъ крестъ⁵⁾. На

яское ихъ происхожденіе, но рисунки такъ дурно сдѣланы, что лишь напоминаютъ оригиналы. Подъ № 1 воспроизведенъ знакъ въ видѣ вѣсовъ въ кругу съ обозначеніемъ «1282» (года) — опредѣленіе явно ошибочное чуть не на два столѣтія. Румынскій ученый Нăşдеу, авторъ труда: «Кѣvente ден' бълъри» (Limba română vorbită între 1560 — 1600) собралъ нѣсколько бумажныхъ знаковъ, встрѣчающихся въ румынскихъ памятникахъ XVI и начала XVII вв. (см. прилагаемую таблицу). Нѣкоторые изъ этихъ водяныхъ знаковъ, какъ изображающіе гербы гг. Германштадта и Кронштадта, указываютъ на привозную бумагу (см. на прилагаемой таблицѣ №№ 753 и 754). Знакъ въ формѣ креста въ щитѣ, находящійся въ памятникѣ 1606 года, можетъ быть даже обозначаетъ итальянскую (генуэзскую?) бумагу этого памятника (см. на прилагаемой табл. № 755), но у Нăşдеу есть двѣ—три филигрانی и несомнѣнно молдавскаго происхожденія. Такъ водяной знакъ, въ документѣ 1583 года, воспроизводящій гербъ Молдавіи (см. на прилагаемой табл. № 750), указываетъ на существованіе въ это время мѣстной выдѣлки бумаги. Что бумага, украшенная молдавскимъ гербомъ, не заказана въ Польшѣ, на это намекаетъ другая филигрань, извлеченная Нăşдеу изъ документа отъ 15 Апрѣля 1588 года (см. на табл. № 751), и представляющая искаженіе польскаго герба «Любичъ», что безспорно доказываетъ мѣстное производство, которое имитировало польскую бумагу и ея знаки. Трудно согласиться съ Нăşдеу, что филигрань въ видѣ трехъ полудуній, найденная имъ въ актѣ 1604 года, характеризуетъ непременно турецкое происхожденіе бумаги (на прилагаемой табл. № 759). Подобный знакъ въ XVII столѣтіи встрѣчается и въ западно-европейской бумагѣ.

1) Не подлежитъ сомнѣнію, что въ концѣ XVI столѣтія Литовцы и Поляки торговали въ Москвѣ между прочимъ и писчей бумагой. Такъ 29 Апрѣля 1595 (7103) года у Могилевца, торговаго человѣка, у Степана Данилова сына Макусова досмотрѣно было «... на пятнадцать рублей картовъ...», а 30 Апрѣля у «Вилневца у Тимофея у Семенова сына... 67 стопъ бумаги писчей... 30 дюжинъ картовъ...» (Пам. Диплом. Снош., т. X (Спб. 1871), ст. 408, 414. См. «росписи литовскихъ торговыхъ людей товаровъ». ст. 407).

2) Суздальскій уѣздъ, № 11854/75 (7083—1575 г.).

3) Древнѣйшая грамота—данная (подлинникъ на листѣ) Тимофея Иванова сына Чашникова Троице-Сергіеву монастырю, писана въ 7081 году (Тверь. № 12534/11). Другіе документы: по Тверскому уѣзду, №№ 12537/44 (7082 года данная), 12541/48 (7082), 12550/57 (7087).

4) По Астраханскому уѣзду, № 218/3. Такой же знакъ въ бумагѣ документа XVI столѣтія (безъ года) — по Владимірекому уѣзду, № 1888/106.

5) Лакіерь, табл. XXV, рис. 21. На такой же бумагѣ изданъ документъ 1584 года, напечатанный въ Актахъ Юридическихъ подъ № 24 и хранящійся въ Археографической Комиссіи.

бумагъ съ гербомъ Слѣповронъ написанъ актъ 1592 года, изданный въ Актахъ Юридическихъ¹⁾.

Въ собраніи рукописей П. Н. Тихонова (въ С.-Петербургѣ) находится дестевая Постная Трїодъ, писанная въ 7096 (1588) году (судя по языку, въ предѣлахъ Псковскихъ) на польской бумагѣ, помѣченной 4 бумажными знаками, изображающими: 1) польскаго одноглаваго орла, 2) гербъ Абданкъ, 3) гербъ Гоздава и 4) гербъ Старжа или Топоръ.

Богатая коллекція снимковъ, собранная Н. И. Тихомировымъ главнымъ образомъ по документамъ Коллегіи Экономіи, можетъ дать и еще нѣсколько различныхъ польскихъ филиграней.

Ганзейская торговля (Новгородъ и Рига). Голландцы и Англичане.

Фактъ ввоза бумаги въ Россію ганзейскимъ купцами не можетъ подлежать сомнѣнію. Слѣдуетъ думать, что Новгородъ, находившійся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Западной Европой, едва ли не первый изъ русскихъ городовъ получилъ отсюда и бумагу. Извѣстно, что именно въ Новгородскихъ лѣтописяхъ записано²⁾ нѣсколько случаевъ дороговизны бумаги. Такъ подъ 7053 (1545) годомъ читаемъ: «В лѣта того же бысть дорога бумага, дестъ 2 алтына книжная», или подъ 7063 (1555) годомъ: «да и бумага дорога была... лшть полденги... писщя...».

Какъ рано начался привозъ бумаги въ Новгородъ, мы не знаемъ; въ скрахъ Новгородскихъ, даже позднѣйшей, 1370 года³⁾, не упоминается о бумагѣ, а есть только указаніе на пергаментъ⁴⁾, но это отнюдь еще не значитъ, что бумага тогда была неизвѣстна въ Новгородѣ: объ ней лишь не договаривались, какъ о незначительномъ предметѣ ввоза. Ганзейцы сами въ это время давно уже употребляли бумагу, хотя и отдавали предпочтеніе пергаменту. До насъ дошло любопытное письмо Любекскаго совета Ревельскому безъ даты, но относящееся ко времени около 1400

1) См. № 216. I, отъ 17 Декабря 7101 года, подлинникъ хранится въ Археографической Комисіи.

2) «Новгородскія лѣтописи» (Сиб. 1879), стр. 74 и 88.

3) Sartorius (Lappenberg): «*Ūrkundliche Geschichte des Ursprunges der deutschen Hanse*» (Hamburg. 1830). Бережковъ: «О торговлѣ Руси съ Ганзой до конца XV вѣка» (Сиб. 1879. 8^о), стр. 163.

4) «...perment bi halven hunderden: breke ieman an dessen dingen, de hedde vor boret 1 marc...» (Sartorius, II, 271).

года, изданное Bunge въ его «Liv- Esth-und Curländisches Urkundenbuch nebst Regesten» (t. IV. Reval. 1859). Любекскій совѣтъ проситъ:¹⁾ «... und bidden ju, leven vrende, of gi mer ordele an uns soken, dat gi de schreven up permunt wante dat pappir vergenklik is...». Этимъ выраженіемъ — vergenklik is — любекскіе купцы печально повторили слова постановленія императора Фридриха II, которымъ онъ воспрещалъ еще въ 1231 году употребленіе бомбищны при писаніи грамотъ и документовъ²⁾. Тѣмъ не менѣе въ архивахъ ганзейскихъ городовъ не мало хранится древнихъ актовъ и на бумагѣ.

Въ вопросѣ о томъ, какую бумагу развозили ганзейцы въ XIV—XV вѣкахъ, мы должны обратить вниманіе на позднее образованіе бумажныхъ фабрикъ въ городахъ Ганзы. Въ такомъ громадномъ сборникѣ, какъ Codex diplomaticus Lubecensis, находятся свѣдѣнія только объ одной бумажной мельницѣ. Въ VI и VII томахъ этого изданія (Lübeck. 1881 und 1885. 4^o), содержащихъ «Urkundenbuch der Stadt Lübeck», напечатаны восемь актовъ за періодъ отъ 13-го Декабря 1420 и по 9-е Февраля 1435 года³⁾, въ которыхъ излагается исторія бумажной мельницы «pappirsmole», основанной товариществомъ съ иѣкимъ Amelius Luchowe во главѣ, въ окрестностяхъ Любека, «extra muros Lubeke», на мѣстности, называемой «Schonenkampe». Въ одномъ изъ этихъ актовъ помѣчена и цѣна высшаго сорта бумаги, производимой любекской мельницей. Въ товариществѣ находились, какъ участники предпріятія, Конрадъ и Тидекинъ Солинги, и вотъ они-то условились: «...Et dictus Tydekinus Soling ad suam sufficienciam debet subleuare meliorem pappirum, gysum pappiri pro XI solidis den., et si cum isto pappiro aliquod esset non tantum valoris, sicut supra scriptum est, istud debet minorari et inter ipsos stare sub bona fide...».

Относительно приобрѣтенія бумаги всѣ ганзейскіе города находились въ томъ же положеніи, что и Нидерланды. Мы уже видѣли, какъ продукты итальянскаго и французскаго писчебумажнаго производства распространялись по Европѣ. Въ разнаго рода постановленіяхъ бумага перечисляется

1) L. c., T. IV, p. 364, № 1581.

2) Документъ этотъ переизданъ въ «Codex diplomaticus Lubecensis», t. V (Lubeck 1877), 4^o, p. 3, № 4; см. также: «Hansische Geschichtsblätter» за 1874 годъ, стр. 168.

3) Jansen: «Essai sur l'origine de la gravure» (Paris 1808), т. I, стр. 306, съ ссылкой на «Constitutiones Siculae Frederici II imperatoris», Lib. I. tit. 78. Raab: «Die Schreibmaterialien und die gesammte Papier-Industrie» (Hamburg, 1888. 8^o), стр. 160.

4) Въ томѣ VI — №№ 300 (13 дек. 1420), 341 (1421), 403, 477 (1422), 708 (1425—8 дек.); въ томѣ VII — №№ 116 (29 февраля 1428), 406 (15 июля 1430), 625 (9 февраля 1435).

въ ряду другихъ привозныхъ иностранныхъ товаровъ. Въ XIV столѣтїи Ганза получала бумагу изъ Италїи и изъ Франціи, въ XV французская бумага постепенно вытѣсняетъ итальянскую, а въ XVI она уже господствуетъ въ Голландїи и по всему побережью Нѣмецкаго и Балтійскаго морей, какъ лучшій сортъ, съ которымъ не выдерживаетъ конкуренціи мѣстное производство.

Отъ очень ранняго времени сохранилось постановленіе¹⁾ властей Брюгге, о торговлѣ иностранныхъ купцовъ въ этомъ городѣ. Въ этомъ актѣ, относящемся къ 1304 году, находимъ упоминаніе и о бумагѣ: «...Item trois bales de papier ensemble et non moins estans d'une sorte...».

Въ томъ же третьемъ томѣ сборника «Hansisches Urkundenbuch»²⁾, гдѣ напечатано это важное постановленіе, издатель, Константинъ Гѣльбаумъ (Höhlbaum), помѣстилъ и другой документъ, составленный въ видѣ временнаго условія купеческимъ обществомъ Любека въ 1353 году, относительно торговли съ иностранными купцами: «Anno Domini 1353 scriptum est hoc arbitrium institorum consilii ex consensu et manebit, quamdiu consilio sic placebit...». «Arbitrium» въ такихъ словахъ говоритъ о покупкѣ бумаги: «...und eyne gantze reseme papyres und nicht min...»³⁾.

Торговля Новгорода съ Западной Европой была подорвана въ самомъ основанїи при великомъ князѣ Иванѣ III. Послѣ этого Новгородъ уже не могъ поправиться, а во второй половинѣ XVI столѣтїа окончательно утратилъ значеніе съ открытіемъ порта въ Архангельскѣ. Ввозная торговля черезъ этотъ послѣдній городъ весьма быстро приняла большіе размѣры, благодаря энергичной дѣятельности Англичанъ. Между различными Европейскими товарами была, конечно, и бумага. Не знаю, откуда г. Кремневъ въ рѣчи «о бумагѣ» почерпнулъ опредѣленное свѣдѣніе, что уже Чанслоръ, прибывши въ Архангельскъ, привезъ съ собою, между прочимъ, и писчую бумагу (стр. 20), но несомнѣнно, что англійскіе купцы бумагой въ Россїи торговали. Только привозили-то они бумагу не своего производства. До конца XVI столѣтїа Англія почти исключительно пользовалась иностранной итальянской и французской бумагой. Georg Schanz при своей книгѣ: «Englische Handelspolitik» (Leipzig. 1881. 2 vls. 8^o)

1) Къ нему относится и документъ на французскомъ языкѣ, начинающійся такъ: «Cest li royaume et les terres, desquex les marchandises viennent à Bruges et en la terre de Flandres, cest à savoir les choses qui ensivent (sic) ci après...» (изданъ Гѣльбаумомъ рядомъ съ постановленіемъ).

2) Band III. 1 Abtheilung (Halle. 1882. 4^o), p. 419—422, № 624.

3) Ibidem, p. 483, № 682.

издалъ (II, 162—170) привилегію, которую 6-го Августа 1446 года герцогъ Филиппъ Бургундскій¹⁾ далъ английскимъ купцамъ, имѣющимъ торговля сношенія съ Антверпеномъ. Въ условіи о пошлинахъ говорится: «Dit is tverdinck van den Inghelschen in den eersten sullen (= sollen) die voirscreven cooplude betalen: ... item van eenre bale papiers zesthien gr.,.... item van eenre bale papiers van vyff riemen twee gr.,».

Исторія начала самостоятельной выдѣлки бумаги въ Англіи очень темна. Сохранилось единичное указаніе въ книгѣ («Bartholomaeus de proprietatibus rerum»)²⁾, напечатанной издателемъ Winkyn de Worde около 1496 года, что бумага для этой книги была сфабрикована нѣкимъ John Tate на его мельницѣ въ графствѣ Гертфордскомъ. Какъ видно, предпріятіе Tate'а скоро заглохло. Когда въ 1588 году ювелиръ королевы Елизаветы, нѣмецъ Джонъ Шпильманъ, получилъ привилегію на основанную имъ въ Дартфордѣ бумажную мельницу, событію этому придана была нѣкоторая важность и Шпильманъ, какъ полезный странѣ нововводитель, возведенъ въ рыцарское достоинство³⁾. Дартфордская мельница долгое время считалась первой, пущенной въ дѣйствіе. Андерсонъ въ «Исторіи торговли» говоритъ, что въ Англіи только въ 1690 году стали готовить бумагу, годную для печатанія и письма, и что до этого времени бумага закупалась во Франціи на 100,000 фунтовъ стерлинговъ ежегодно⁴⁾.

Генуэзская бумага чрезвычайно долго пользовалась въ Англіи большою извѣстностью. Даже въ началѣ XVIII столѣтія, какъ видно изъ петиціи, поданной въ нижнюю палату при королевѣ Аннѣ, фабриканты игорныхъ картъ потребляли этой «papier blanc de Gènes» 40.000 стопъ ежегодно⁵⁾. Только послѣ того, какъ Ватманъ около 1770 года основалъ свои знаменитыя фабрики, английское писчебумажное производство быстро выдвигается впередъ и завоевываетъ ту несокрушимую славу, которою пользуется въ настоящее время.

Когда въ Москвѣ, въ 1588 году, разбиралось дѣло по жалобѣ на «аглинскихъ» купцовъ о неплатежѣ ими по кабаламъ должныхъ боярамъ и

1) Въ XV столѣтіи въ предѣлахъ Бургундскаго герцогства процвѣтало бумажное производство. Нѣкоторые изслѣдователи пытались въ филигранн, состоящей изъ готическаго P, видѣть начальную букву имени герцога Филиппа.

2) Didot (Ambroise Firmin): «L'imprimerie, la librairie et la papeterie à l'Exposition universelle de 1851» (éd. 2), Paris, 1854. См. стр. 84.

3) «The Cornhill Magazine» за 1861 годъ, т. IV, мѣсяцъ Ноябрь, стр. 609—623. Encyclopaedia Britannica, томъ XVIII (9 изд. Edinburgh, 1885), стр. 219. Авторъ послѣдней статьи справедливо считаетъ невѣроятнымъ, чтобы бумага вовсе не производилась въ Англіи при Тюдорахъ.

4) Didot, l. c., p. 112, note.

5) Didot, l. c., p. 117—118.

разнаго чина людямъ денегъ¹⁾, при представленіи счетовъ прямо говорится о покупкахъ Англичанами французской бумаги: «... А еще было купити бумаги Францовскіе 6000 стопъ по полкрунсь стопа, і всево тово бумажныхъ денегъ 3000 крунсь, а рускихъ денегъ 1522 рубли 16 алтынъ 4 денги». Мало того, І. Ф. Кильбургеръ, написавшій «Краткое извѣстіе о русской торговлѣ, какимъ образомъ она производилась чрезъ всю Руссію въ 1674 году»²⁾, свидѣтельствуетъ, что въ Москву ежегодно привозились большія партіи бумаги французской, голландской и нѣмецкой. Объ англійской бумагѣ не говорится ни слова.

Однако, какъ кажется, во второй половинѣ XVII столѣтія въ привозной въ Россію бумагѣ была и небольшая частица бумаги англійскаго производства. Присутствіе этой примѣси можетъ быть констатировано путемъ изученія филиграней. Такъ, напримѣръ, въ коллекціи Н. И. Тихомирова есть снимокъ съ бумажнаго знака весьма большихъ размѣровъ, найденнаго въ бумагѣ, на которой писана Книга Смотрѣнныхъ списковъ (№ 40) 1673 года. Въ этой филиграніи ясно читается надпись: «Bristol»³⁾.

Съ начала XVII столѣтія голландская бумага появляется въ Москвѣ и постепенно получаетъ все большее и большее распространеніе.

Сами Голландцы, въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, употребляли иностранную бумагу, получая ее изъ Франціи и Италіи. Выше мы привели нѣсколько извѣстій, доказывающихъ ввозъ въ Нидерланды бумаги ломбардской и французской, главнымъ образомъ производства мельницъ города Труа въ Шампани. Въ документахъ Голландскихъ архивовъ сохранилось много свѣдѣній о покупкахъ бумаги⁴⁾. Напримѣръ, подъ 1404 встрѣчается запись: «om i riem Lombartspappiers mijns lieven Heeren Clercken doin brengen van Coilne, iiii gl.», или подъ 1407: «des Vridage na ons Heeren Nemeevairtsdach den Clercken van Coilne mede gebracht i riem Troyspappiers, coste iii gln. XXXIX gr.», и еще: «oenermids Goessen van Roessen mede doin brengen van Coelne twe riem guet Lombartspappiers, costen tsamen VII gl. XXVII gr.». Въ 1396 году двѣ дести ломбардской бумаги стоили $\frac{1}{2}$ nobel, а дестъ бумаги «Troysch papier» 40 grooten.

1) Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, т. XXXVIII (Спб. 1883), стр. 219—221.

2) Русскій переводъ изданъ въ С.-Петербургѣ въ 1820 году (8°).

3) У Тромонина подъ № 1042 (см. на таблицахъ снимковъ № 680) по рукописи 1697 года приведенъ бумажный знакъ съ надписью: «CLSGG». Нѣтъ основанія, какъ кажется считать его англійскимъ.

4) Исторію бумаги въ Голландіи см. Stoppelaar, I. с., начиная съ 104 страницы и до конца книги.

Во второй половинѣ XVI столѣтія въ Антверпенѣ было уже нѣсколько торговцевъ бумагой и были свои мельницы, но для изданій шла, главнымъ образомъ, иностранная бумага. Знаменитый типографщикъ Christophe Plantin получалъ бумагу преимущественно изъ Франціи¹⁾.

Отъ конца XVI столѣтія сохранились уже точныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ голландскихъ «parrugen waeter moelen», «Pampier Meulen», «parr-pieren moellen». Существованіе «флиграни, весьма напоминающей гербъ маркизата «Bergen op Zoom» въ документѣ 1535 года, позволяетъ говорить о голландской бумагѣ мѣстнаго производства съ начала XVI вѣка²⁾. Однако только около 1650 годовъ³⁾ Голландцы вступили въ серьезное состязаніе съ французской бумагой и постепенно завладѣли нѣкоторыми рынками, какъ напримѣръ, русскимъ.

Во второй половинѣ XVII столѣтія бумажное производство во Франціи сильно пошатнулось⁴⁾. Въ Голландіи этимъ воспользовались съ необыкновеннымъ умѣньемъ. Возникаютъ фирмы семействъ «Van der Ley» и «Honigh»; бумага ихъ производства въ теченіе весьма долгаго времени пользовалась огромною и вполне заслуженною извѣстностью.

1) См. великолѣпное изданіе Max Rooses: «Christophe Plantin, imprimeur Anversoise» (Anvers. 1882. in-folio), въ которомъ авторъ собралъ свѣдѣнія о бумагѣ по подлиннымъ книгамъ и счетамъ Платининовъ. Между прочимъ онъ говоритъ о Христофѣ Платиниѣ: «Le plus souvent c'étaient des papetiers étrangers, spécialement des Français, qui lui fournissaient directement leurs produits. Ceux de Troyes: Jean Gouault, Jean Moreau... puis venaient Guillaume Nutz et François Lefort de La Rochelle; Adolphe et Jacques Van Lintzenich—d'Aix en Provence; Gabriel Madurs et Jean de Coulenge, en Auvergne; Nicolas Curiel, à Rouen; Guillaume Grandrie, de St.-Léonard dans le Nivernais; Mathias Faes, de Zittaart, et Gilles Musenhole, de Francfort. Une seule fois une fourniture de papier lui fut faite par Daniel De Keyser, huissier au Conseil de Gand et papetier du moulin» (p. 235).

2) Stoppelaar, l. c., pl. XV, № 2, bl. 92. См. на прилагаемыхъ таблицахъ снимокъ № 454.

3) Существуетъ и такое мнѣніе: «Le 13 février 1664 un octroi fut accordé à Pierre Gautier pour fonder une papeterie à la Hulpe. La Hollande et l'Angleterre s'étaient emparées de cette industrie durant les troubles du XVI-e siècle» [Ernest van Bruyssel «Histoire du commerce et de la marine en Belgique» (Paris. 1861—65. 8°), v. III, p. 205].

4) «Avant 1671 la fabrication étoit très animée dans tout le royaume, ainsi que l'exportation du papier à l'étranger, sans le secours d'aucune législation; depuis ce commerce est décliné insensiblement. Si l'on n'est pas fondé à faire retomber cette décadence et ce dépérissement sur les réglemens, puisqu'il est visible qu'il y a plusieurs autres causes combinées et entre autres la révocation de l'édit de Nantes, du moins doit-on avouer, que la manutention exacte de ces réglemens n'a pu s'opposer au progrès de ce dépérissement...» (изъ «Encyclopédie méthodique ou par ordre de matières, par une société de gens de lettres». Paris. 1782—1832, t. V), см. Stoppelaar, l. c., стр. 123. Съ этимъ надо сравнить слова автора книги: «Art de faire le papier» (1 изд. 1760; 2 изд. въ Парижѣ, 1820) M-r de Lalande, который въ главѣ «Observations sur les papiers de Hollande» говоритъ: «L'Europe entière tirait de France, il y a environ un siècle, la plus grande et la plus belle partie de son papier; mais soit que cet art ait été négligé parmi nous, soit que les Hollandais aient fait des efforts plus heureux que les nôtres, ils sont venus à bout d'en faire le plus grand commerce; cependant il n'y en avait presque pas de fabriques chez eux au commencement du siècle. Nous voyons qu'en 1723 ils

Въ XVII столѣтіи голландская бумага получила большое распространіе въ Москвѣ. Профессоръ протоіерей П. Ѳ. Николаевскій въ статьѣ своей: «Московскій печатный дворъ при патриархѣ Никонѣ»¹⁾ напечаталъ цѣлый рядъ указаній изъ книгъ Печатнаго двора на покупки голландской бумаги, какъ у иностранныхъ купцовъ, такъ и у московскихъ торговцевъ, за время отъ 1639 по 1658 годъ. При покупкахъ бумаги обозначались и ея филигрانی. Упомянуты разнообразныя знаки: «бумага царевовѣнца», «бумага подъ травкою», «бумага подъ орломъ» и какія-то «бумага подъ оловенникомъ» (знакъ-кувшинчикъ?) и «бумага подъ ребемъ». Въ 1639 году стопа бумаги «царева вѣнца» стоила 23 алтына 2 денги, въ 1640 году бумага «подъ орломъ» плачена по 31 алтыну за стопу. Въ Январѣ 1653 года за 4 стопы александрійской бумаги большаго формата было отдано по 6 рублей за стопу.

О Голландской торговлѣ съ Московіей за XVII столѣтіе есть матеріалы въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ. Еще Карамзинъ (т. X, прим. 426) сдѣлалъ подробное извлеченіе, напримѣръ, изъ отписки изъ Холмогоръ 1604—1605 годовъ, въ которой, между прочимъ, упоминается и о бумагѣ. Въ XVII вѣкѣ Московское правительство посылало наказы²⁾ таможеннымъ головамъ о покупкѣ бумаги «на свои государевы дѣла», бумаги «пищіе добрыя», на ярмаркѣ у Архангельскаго города у торговыхъ людей. Купленная бумага шла отъ Архангельска въ Вологду на дощаникахъ, а съ Вологды къ Москвѣ ее отправляли по первому зимнему пути на ямскихъ подводахъ³⁾.

s'approvisionnaient en France par les ports de St.-Malo, de Nantes, de Bordeaux et de la Rochelle, et ils en tirent encore beaucoup de ce royaume, soit pour leur consommation particulière, soit comme facteurs de presque toute l'Europe» (стр. 98. См. Wibiral, стр. 151). Несмотря на то, что ученый авторъ писалъ почти какъ современникъ (писано до 1760 года), его слова оказываются неточными. Въ началѣ XVIII столѣтія Голландцы выдѣлывали и много, и очень хорошей бумаги (напримѣръ, съ гербомъ города Амстердама).

1) Помѣщена въ «Христіанскомъ Читеніи» за 1890 годъ, № 1 (январь—февраль), стр. 114—141. Продолженіе этого изслѣдованія — *ibidem*, № 9—10 (сентябрь—октябрь), стр. 434—467, трактуетъ уже исключительно о печатаніи богослужебныхъ книгъ.

2) Дополненія къ Актамъ Историческимъ, т. IV, стр. 378 (№ 141). Актъ отъ 28-го мая 1664 года: выписка изъ наказа, назначенному на Двину для вѣданія таможенныхъ и кабацкихъ сборовъ, гостю Алексею Суханову.

3) Въ XVII столѣтіи бумаги въ Архангельскъ привозилось весьма значительное количество. Такъ въ 1635 году съ 3 іюля по 31 августа на 47 корабляхъ «розныхъ земель» («Галицкія земли», «Аганскіе земли», «отъ города Амбурха», «Датскіе земли отъ города Бергула», «Любскіе земли») всего было въ привозѣ «9150 стопъ бумаги пищіе». Кромѣ того въ числѣ прочихъ товаровъ показано — «440 дюжинъ картъ» [См. «Русская Историческая Библіотека», т. II (Сиб. 1875), стр. 563—567]. Въ Москву требовалось много бумаги. Одинъ Посольскій приказъ употреблялъ до 300 стопъ въ годъ. «На государственные и на всякіе дѣла» бумага покупалась «у города Архангельскаго», потому что «на Москвѣ бумагу покупаютъ дорогою цѣною» (См. Дополненія къ Актамъ Историческимъ, т. IX, № 38 (1678), стр. 95—96).

Въ царствованіе Петра Великаго голландская бумага, можно сказать, господствовала въ Россіи¹⁾. Въ теченіе первыхъ двадцати лѣтъ существованія гербовой бумаги клейма ставились почти исключительно на бумагѣ голландской выдѣлки²⁾.

Бумажные знаки голландской бумаги сравнительно немногочисленны и очень типичны. Любопытная филигрань, изображающая мельницу съ подписью «D'Pap'. Moole», приведенная Stoppelaar'омъ по документу около 1650 года³⁾, въ русскихъ рукописяхъ и актахъ, какъ кажется, не встрѣчается. Въ приказномъ дѣлопроизводствѣ послѣдней четверти XVII столѣтія была въ большомъ употребленіи бумага съ филигранью въ видѣ герба города Амстердама⁴⁾, которая постепенно смѣнила знаменитую филигрань «la folie», попадающуюся такъ часто и имѣющую столько разновидностей⁵⁾. Бу-

1) Однако нельзя не отмѣтить, что и въ это время французская бумага употреблялась рядомъ съ голландской. Въ Императорской Публичной Библиотекѣ хранится проѣзжая грамота, данная въ 1695 году Унтіену Тиману, въ которой между прочимъ сказано: «... Егда наше царское величество при сей настоящей войнѣ познали, что красного вина къ приставицу Архангелскому въ государства наши не столь нынѣ привозятъ, какъ прежь сего бывало, и того ради мы, великіе государи, наше царское величество, указали карабелнику жителю города Стадена, Унтіену Тиману въ нынѣшнемъ настоящемъ 1695 году, рано весною, сколь скоро карабли употребляти путь свой возмогутъ, дабы онъ съ караблемъ своимъ въ караванѣ путешествовалъ къ Бордеаксу, во владѣніе королевскаго величества Французскаго, и тамо церковного вина съ небольшою частію бѣлого ренскаго вина жъ, да укусу и доброй пищей бумаги на корабль свой на дворъ нашего царскаго величества взявъ, и возвращался бѣ како возможно прямо моремъ позадь Аглинской земли или сквозь каналъ, усмотря погоду, въ благополучное время, къ городу Архангелскому...» («Письма и бумаги Императора Петра Великаго», т. I (Сиб. 1887), стр. 546).

2) Бумажныя мельницы сосредоточивались, между прочимъ, около Саардама, гдѣ Петръ пзучалъ кораблестроеніе: «...Такъ же много есть и такихъ (мельницъ), на которыхъ дѣлають презрядную бѣлую, синюю, фиолетовую и сѣрую бумагу» [«Торгъ Амстердамской», ч. I (Москва, 1762, 4^о), стр. 15]. Петръ Великій и самъ интересовался бумажными мельницами: «On raconte, à ce sujet, qu'après avoir tout visité dans le moulin à papier nommé Le Kok, il prit des mains d'un ouvrier le moule avec lequel celui-ci puisait la bouillie et en retira une feuille si parfaite, que personne n'aurait pu la faire mieux...» [см. Scheltema, J. «Anecdotes historiques sur Pierre le Grand» (Lausanne, 1842, 8^о), стр. 88—1697 годъ].

3) Stoppelaar, pl. XVI, № 15 (1650). См. на прилагаемыхъ таблицахъ рисунокъ № 455.

4) На таблицахъ снимковъ см. рисунки подъ №№ 484—500. Снимки №№ 484—496 скалькированы изъ сборника D-г Wibiral (№№ 10—10 м.). № 497 заимствованъ изъ принадлежащаго мнѣ документа 1710 года, писаннаго на гербовой бумагѣ. № 498 = Тром. 857 (рук. 1701); 499 = Тром. № 856 (герб. бумага 1721 года); 500 = Тром. 545 (рук. 1681). Филигрань съ гербомъ Амстердама преобладаетъ въ бумагахъ Петровскаго времени, но вскорѣ послѣ этого уступаетъ мѣсто знаку «Pro patria».

5) На таблицахъ снимковъ №№ 460—483. Разновидности яснѣе всего дѣлятся по количеству бубенчиковъ. Снимки №№ 460—465, 472—477, 480, 481 заимствованы изъ сочиненія Wibiral: «L'iconographie d'Antoine Van Dyck»; №№ 466 = Тром. № 649 (1644); 467 = Тром. № 811 (рук. 1668); 468 = Тром. № 416 (рук. 1649); 469 = Тром. № 1253 (1678) 470 = Тром. № 1317 (1676); 471 = Stoppelaar, pl. XVI, 16 (1650); 478 = Тром. № 385 (рук. 1676—1682); 479 = Тром. № 384 (рук. 1676—1682); 482 = Тром. № 1244 (печ. Москва, 1666); 483 = Stoppelaar, pl. XVI, 14 (1650).

мага съ знакомъ «la folie» появляется въ Москвѣ въ первой половинѣ XVII вѣка и упорно держится въ употребленіи до конца столѣтія. Въ голландскомъ происхожденіи этой филигранны нельзя сомнѣваться. «... Pour les papiers à la «folie», говоритъ Wibiral (стр. 151—152), «nous en avons trouvé exclusivement dans les estampes hollandaises et jamais dans les estampes françaises».

Къ знакамъ, характеризующимъ голландскую бумагу, принадлежатъ филигранны: 1) лъва, стоящаго на заднихъ лапахъ, съ мечемъ въ лапѣ¹⁾ и 2) рожка (cornet) въ геральдическомъ щитѣ, а иногда и безъ щита²⁾. Голландская «papier à cornet» относится къ XVII—XVIII вв. и должна быть строго отдѣляема отъ старинныхъ итальянскихъ и французскихъ (?) филигранных³⁾ того-же типа. Въ собраніи Н. И. Тихомирова есть любопытная филигрань «cornet» (изъ приходной книги Патриаршаго Приказа, № 19, (7151/1642—7156/1647 гг.), л. 1020) съ надписью «MIENVFRIN».

Относительно бумажнаго знака въ видѣ птицы-феникса, возрождающагося изъ пламени, нельзя сказать съ увѣренностью, что эта филигрань непременно голландскаго происхожденія. Подобныя знаки встрѣчаются въ русскихъ актахъ половины XVII столѣтія и голландскихъ эстампахъ этого-же времени⁴⁾. То-же самое слѣдуетъ замѣтить и о филигранн изъ двухъ С, пересѣченныхъ крестомъ⁵⁾. Бумага съ такими филигранями, по всей вѣроятности, голландская.

Въ XVIII столѣтіи особенно прославилась бумага съ водянымъ зна-

1) Левъ на заднихъ лапахъ входитъ въ гербы Голландіи, Фландріи, Брабанта, Лимбурга и т. д. Образцы этой филигранны см. на таблицахъ снимковъ рисунки №№ 501 (=Тром. №№ 926 и 930—1681, печ. кн.), и 502 (по писцовой книгѣ А. М. Ю. № 68 — 7193—7194 гг.). Последній снимокъ заимствованъ изъ коллекціи Н. И. Тихомирова. Я намѣренно воспользовался изъ всей коллекціи рисункомъ только одной этой весьма обычной филигранны, чтобы не обезцѣнивать богатаго собранія, заслуживающаго изданія.

2) См. на таблицахъ снимковъ №№ 691 (Wibiral, 18); 692 (Тром. 1802 — рукоп. около 1649 года); 695—700 [Тром. №№ 1738 (1718), 1340 (1697), 1344 (1697), 1003 (печ. 1681), 1002 (1681), 1741 (1805 года)].

3) См. выше при описаніи филигранныхъ, давшихъ названіе форматамъ или сортамъ бумаги.

4) На таблицахъ снимковъ см. №№ 686—688. Знакъ № 687 воспроизведенъ по документу отъ 23 января 7162 (1654) года (выписъ на подгородные сѣнные покосы), принадлежащему землевладѣльцу Казанской губерніи А. Н. Островскому (изъ коллекціи актовъ, относящихся до рода дворянъ Люткиныхъ). №№ 686 и 688 взяты изъ книги Wibiral'я (L'icnographie d'Antoine Van Dyck, рисунки №№ 11-c и 11-d), который птицу перваго изъ нихъ признаетъ орломъ, а не фениксомъ. Отсутствие такихъ сборниковъ бумажныхъ знаковъ, которые бы захватывали XVII вѣкъ, къ сожалѣнію, не позволяетъ дѣлать сравненій, что одно только могло бы въ данномъ случаѣ дать точный отвѣтъ.

5) См. на табл. снимковъ №№ 456 (Wibiral, I), 457 (Wibiral, II), 458 [Тромонизъ, № 1335 (Москва, печ. кн. 1649)], 459 (Wibiral, I-a).

комъ съ надписью «Pro Patria»¹⁾. Она въ большомъ количествѣ ввозилась изъ Голландіи и въ Россію²⁾.

Въ тарифѣ 1782 года прямо указана, какъ сортъ, бумага «Голландская пищая, называемая пропатрія» и со стопы ея велѣно было брать пошлинѣ 1 руб. 20 коп.³⁾. Фильтранъ бумаги «Pro patria» имитировалась въ Россіи въ теченіе XVIII вѣка и даже въ началѣ настоящаго столѣтія⁴⁾. Знакъ голландской бумаги фабрики Van der Ley 1805 года весьма схожъ съ фильтранью русской бумаги, сдѣланной въ томъ-же году на Калужской мельницѣ Гончарова. На Гончаровской бумагѣ пропущены слова «pro patria» и вмѣсто нихъ идетъ длинная надпись: «Officinae d. Athanasii Gonczarow. Rossia. Caluga. 1805»⁵⁾.

Такимъ образомъ господство голландской бумаги въ Россіи продолжалось еще въ началѣ нынѣшняго вѣка. Продукты англійской фабрикаціи великолѣпной бумаги ручной выдѣлки приобрѣли широкое распространеніе и громкую извѣстность лишь въ недавнее время.

1) Образцы этой фильтраны см. на таблицахъ снимки №№ 503 (Тром. 711 — изъ рук. 1727 года); 504 (1805 года съ подписью Van der Ley извлечено изъ принадлежащаго мнѣ русскаго документа). Бумага съ этимъ знакомъ большею частью тонка и превосходной выдѣлки. Водяной знакъ «Pro patria» въ XVIII вѣкѣ употреблялся не однимъ, а многими фабрикантами, варьируявшими его своими подписями или новыми рисунками въ другой половинѣ листа. Слѣдуетъ вообще отмѣтить что въ бумагѣ прошлаго столѣтія на каждомъ листѣ расположены большею частью двѣ фильтраны. Знакъ «Pro Patria» является настолько распространеннымъ, что другія голландскія фильтраны этого времени кажутся какъ бы исключеніемъ. Отмѣтимъ, между прочимъ, красивую марку большихъ размѣровъ, изображающую кита; фильтранъ эту употреблялъ въ концѣ прошлаго вѣка фабрикантъ Adriaan Rogge. См. на таблицахъ снимковъ рисунокъ подѣ № 782 (изъ русскаго документа 1789 года, находящагося въ Книгѣ дѣлъ рѣшенныхъ по Герольдіи, № 57, л. 595).

2) См. Тарифы XVIII столѣтія. Въ книгѣ «Торгъ Амстердамскій» (Москва. 1762. 4^о) сказано «главнѣйшія вещи, кои привозятся къ городу Архангельскому, суть слѣдующія: Французская и Голландская пищая бумага...» (ч. II, стр. 112). При Екатеринѣ II бумага привозилась изъ Амстердама, Любека, «Бурдо», Лондона, Копенгагена и Руана [см. Чулковъ: «Историческое описаніе Россійской Комерціи», т. VII, кн. II (М. 1788 г. 4^о), стр. 24]. Любекская бумага и есть та «Любская бумага», которая при изданіи русскіихъ книгъ въ XVIII столѣтіи часто играла роль современной «веленовой» бумаги.

3) По тарифу 1724 (а равно и 1731) года значатся въ привозѣ сорта бумаги: 1) бумага Александрійская большой, средней и малой (меньшой) руки, 2) книжная всякая и комментарная, 3) писчая простая, 4) бѣлая въ переплетѣ для конторъ, 5) почтовая золотообрѣзная и безъ золота, 6) оберточная сѣрая, 7) сѣрая крашеная, 8) картузная. Пошлинѣ со всѣхъ сортовъ бралось въ 1724 году 12½% со стоимости.

4) См. на таблицахъ снимковъ №№ 581¹ и 581² (1742 и 1744 года изъ Книги дѣлъ рѣшенныхъ Герольдмейстерской Конторы № 39, лл. 190 и 62), 582¹ (изъ принадлежащаго мнѣ документа, 1767 года), 582² (изъ принадлежащаго мнѣ документа, 1770), 583 (Тром. № 529 — 1780 года), 584¹ (Тром. № 956 — 1797 года), 584² (1780 года), 585 (1805 — изъ принадл. мнѣ документа), 586 (Тром. № 1429 — 1813 года), 587 (Тромов. № 879 — 1819 года).

5) Русскій бумажный знакъ 1805 года извлеченъ мною изъ принадлежащаго мнѣ документа, см. на таблицахъ снимковъ рисунокъ подѣ № 585.

О бумажныхъ мельницахъ въ Россіи.

Посмотримъ теперь, когда же началась постройка бумажныхъ мельницъ у насъ въ до-Петровской Руси. Въ актахъ сохранилось указаніе ¹⁾, что «на рѣкѣ Яузѣ» была «бумажная мельница въ откупъ за иноземцомъ за Еремѣемъ Левкинымъ со 184 по 189 годъ», то есть съ 1676 по 1681 годъ. Въ «Выходахъ государей, царей и великихъ князей», изданныхъ П. М. Строевымъ (Москва. 1844. 4^о), подъ 23-мъ Іюня 1677 года рассказывается, какъ царь Феодоръ Алексѣевичъ ходилъ на богомолье изъ Москвы въ Соловецкую пустынь, что въ Марчукахъ на Москвѣ рѣкѣ (стр. 640). «... Іюня въ 24 день, въ недѣлю изволилъ великій государь слушать всенощнаго бдѣнія въ шатрахъ. Божественной литургіи слушалъ великій государь въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что на бумажной мельницѣ...». Послѣ обѣдни и столоваго кушанья царь прошелъ съ бумажной мельницы прямо въ Соловецкую пустынь.

Кильбургеръ въ 1674 году говоритъ о двухъ мельницахъ (стр. 72—73): «... Одна фабрика поставлена на рѣкѣ Пахрѣ, въ 20 верстахъ отъ Москвы, тамъ, гдѣ рѣка сія впадаетъ въ Москву рѣку и заведена однимъ нѣмцемъ Іоганномъ фонъ Шведеномъ. Другую же приказалъ царь устроить на Яузѣ близъ города Москвы двумъ мастерамъ, которые неохотно отошли отъ первой фабрики, но на этой казенной фабрикѣ еще мало выдѣлывается бумаги. Шведенова вдова содержитъ еще свою фабрику...».

Профессоръ Николаевскій въ вышеуказанной статьѣ въ «Христіанскомъ Читеніи» рассказываетъ крайне интересную исторію неудачной попытки патріарха Никона завести при Московскомъ печатномъ дворѣ собственную бумажную мельницу. Вотъ что говоритъ авторъ, на основаніи неизданныхъ матеріаловъ ²⁾. «... Для сокращенія расходовъ (на бумагу) патріархъ рѣшилъ построить для печатнаго двора особую бумажную мельницу. Эта бумажная мельница устроена была на рѣкѣ Пехрѣ въ государевой Зеленой слободѣ (нынѣ село того-же имени въ Бронницкомъ уѣздѣ Московской губерніи). Постройка ея началась передъ весною 1655 года и надзоръ за нею порученъ былъ Василью Васильеву Бурцеву; но съ 25-го числа Іюля того же 1655 года главною завѣдываніе этою мельницею передано особому цѣло-

1) Дополненія къ Актамъ Историческимъ, т. VII, стр. 312.

2) Л. с., стр. 180—181.

вальнику бумажнаго дѣла изъ суконой сотни Лукьяну Григорьеву Шпилькину, который велъ особыя записи какъ прихода и расхода денежныхъ суммъ по устройству и содержанію мельницы, такъ и бумажныхъ работъ на ней».

Изъ этихъ то записей профессоръ Николаевскій и черпаетъ весьма любопытныя свѣдѣнія объ устроенной патриархомъ Никономъ бумажной мельницѣ¹⁾.

«Мельница строилась на р. Пехрѣ, рядомъ съ бывшею здѣсь мукомольною мельницею, выписанными изъ Москвы рабочими плотниками, каменщиками и «паперниками»; бревна, доски, брусья и разный строительный матеріалъ доставлялся тоже изъ Москвы водою на плотахъ и судахъ. Главнымъ бумажнымъ мастеромъ все время былъ Иванъ Самойловъ; помощниками ему по устройству мельницы были хлѣбный мельникъ Матвѣй Христофоровъ и мастера бумажнаго дѣла Иванъ Маковецкій и послѣ Яковъ Вертанскій, черпальщикъ Кодратъ Марковъ и подчерпальщикъ бѣлорусецъ Иванъ Яковлевъ....».

Декабря 5-го дня (1656 года) бумажный мастеръ Иванъ Самойловъ въ первый разъ отвезъ въ Москву въ Печатный книжный приказъ семьдесятъ пять стоиъ бумаги, но бумаги низшаго достоинства; въ записяхъ она названа «черною», и, вѣроятно, близка была къ «приправочной» бумагѣ, годной только для переплета книгъ.... (см. стр. 133).

Приступили было къ производству бумаги бѣлой, но: «... 16-го числа Марта 165 года пошла вода съ горъ и учала плотину портить, и спуски вода снизу и сверху поняла и мельница стала въ поймѣ». Трехлѣтній опытъ убѣдилъ властей, что мельница построена не на мѣстѣ. Всего на нее затрачено было 400 рублей. Послѣ разрушенія мельницы въ 1657 году, о ней въ книгахъ Печатнаго Двора за слѣдующіе годы свѣдѣній уже не имѣется. Едва-ли не вмѣсто этой мельницы была въ семидесятыхъ годахъ построена другая на рѣкѣ Яузѣ.

Одиноко стоитъ извѣстіе Рафаэля Барберини про Москвичей 1564 года: «затѣяли они также ввести дѣланіе бумаги и даже дѣлають, но все еще не могутъ ее употреблять, потому что не довели этого искусства до совершенства....» (стр. 34). Въ силу этого Барберини и совѣтуетъ соотечественникамъ везти въ Москву между прочими товарами и писчую бумагу (стр. 50—51). Свидѣтельство заѣзжаго итальянца отдѣлено отъ бумажныхъ мельницъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ такимъ большимъ проме-

1) Записи Шпилькина сохранились въ «стрельной» книгѣ печатнаго двора за № 56 (на 88 л.).

жуктомъ времени, что способно возбудить сомнѣніе, но мнѣ удалось найти точное подтвержденіе словъ Барберини среди неизданныхъ грамотъ Коллегіи Экономіи, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи. Тамъ, среди копій съ документовъ Троице-Сергіевой Лавры, есть списокъ съ купчей и двухъ мѣновныхъ, засвидѣтельствованный въ приказѣ въ концѣ XVII столѣтія¹⁾.

Купчая 1576 года говоритъ о продажѣ Марьей Симановой Третьяку Яковлеву вотчинки матери ея, Фодоры Писемской, деревни Вантѣево въ Московскомъ уѣздѣ. Въ томъ же году Яковлевъ далъ Вантѣево вкладомъ въ Троице-Сергіевъ монастырь²⁾.

Въ купчей читаемъ границы вотчинки Писемскихъ: «... а с третьей сторону в межах, что бывало за Фодоромъ за Савиновымъ в помѣстье, которой бумажную мельницу держал, а с четвертую сторону в межах половина реки Учи вверхъ отъ бумажные мельницы и с луги же Учи по мельницу Романа Михайловича Пивова....».

Это документальное свидѣтельство точно указываетъ мѣстоположеніе первой русской фабрики бумаги и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаетъ любопытный

1) По Московскому уѣзду № 7169/27, столбець (3³/₄ вершка шириною) изъ 5 склеекъ, скорописъ конца XVII столѣтія, на оборотѣ: «К сим спискамъ великого господина святѣйшаго куръ-Адріана архиепископа Московского и всеа Росіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патриарха домовыхъ дѣлъ стряпчей Андрей Базыкинъ руку приложилъ, а подлинныя крепости въ казну святѣйшаго патриарха я Андрей взялъ». Справа: «справилъ с подлинною Митка Иванов».

2) Приводимъ документъ цѣликомъ: «Списокъ с купчей слово въ слово: Се изъ Марья Ширяева дочь Симанова продала еси зятя своего Василья Угримова сына Черного приданую вотчину, а зятя моего Василья благословила тою вотчиною в приданые мати мой Фодора Михайлова дочь Писемского за сестрою-моею за Матреною, а зятя мой Василей Угримовъ, отхода сего свѣта благословилъ меня тою вотчиною впрокъ безъ выкупу, хочю ее продамъ, хочю ее заложу, то мнѣ волю и изъ Марья ту вотчину в Московскомъ уѣзде продала Третьяку Кондратьеву сыну Яковлева деревню Вантѣево да пустошь Савостьяново, да пустошь Выползово, да пустошь Захарово, да пустошь Плюшкино, а взяла еси на той вотчинѣ сто рублевъ денегъ да пополика волю... а въ межах та вотчина с сторону села Пушкина митрополича, а з другую сторону в межах что бывало князь Никиты Одоевскаго, а с третью сторону въ межах, что бывало за Фодоромъ за Савиновымъ в помѣстье, которой бумажную мельницу держал, а с четвертую сторону въ межах половина реки Учи вверхъ отъ бумажные мельницы и с луги реки же Учи по мельницу Романа Михайловича Пивова, а лугу межа прямо на сосну к рекъ к Уче, а от Романовы земли и отъ Пушкинские земли межа и дорога старая... а купчию писалъ Яковецъ Теплого лѣта 7085-го ». «Позади пишетъ: по сей купчей изъ Третьякъ Кондратьевъ сынъ Яковлевъ вотчину свою деревню Вантѣево далъ в домъ живоначальной Троицѣ и чудотворцу Сергію и архимариту Варламу з братьею и купчию свою выдалъ на ту отчину и на купчей изъ Третьякъ, подписалъ своею рукою». По Строеву архимандритъ Варлаамъ былъ въ 1575 и 1576 годахъ. Руководясь этимъ, можно считать годъ акта 7085—1576.

фактъ, что лицо, завѣдывавшее этимъ производствомъ, было въ то же время мѣстнымъ помѣщикомъ.

По спискамъ населенныхъ мѣстъ¹⁾ нетрудно указать село Каннино-Вантеевка тожь, расположенное при р. Учѣ, въ 30 верстахъ отъ Москвы.

Судьба мельницы на р. Учѣ ясна изъ одного опредѣленія, «что бывало за Ѳедоромъ за Савиновымъ въ помѣстье, которой бумажную мельницу держалъ...». Въ 1576 году мельницы уже не существовало, держаніе Савинова показано въ прошедшемъ времени. Вѣроятно и эта мельница, какъ и заведенная патріархомъ Никономъ, просуществовала всего нѣсколько лѣтъ.

Для насъ извѣстіе о бумажной мельницѣ подъ Москвою въ шестидесятихъ годахъ XVI вѣка имѣетъ чрезвычайную важность, ибо по времени находится въ непосредственной связи съ началомъ книгопечатанія въ Россіи. Выдѣлывала ли указанная мельница бумагу, годную для книгопечатанія? На какой бумагѣ напечатанъ первопечатный Апостолъ 1564 года? Вотъ вопросы, которые полны интереса. Сопиковъ и за нимъ С. М. Соловьевъ²⁾ считаютъ, что Апостолъ былъ отпечатанъ на плотной голландской бумагѣ, но это обозначеніе является не болѣе какъ терминомъ въ родѣ современнаго «бристольскій картонъ», который вовсе не относится къ точному означенію мѣста производства.

Я пока не имѣлъ еще возможности путемъ свѣрки бумажныхъ знаковъ распутать вопросъ о бумагѣ Апостола 1564 года, но во всякомъ случаѣ съ спокойной совѣстью выскажу убѣжденіе, что она слишкомъ хороша для того, чтобы возможно было предположить русскую выдѣлку³⁾.

Фабрикація бумаги въ Москвѣ во второй половинѣ XVII столѣтія не подлежитъ сомнѣнію, но опредѣленіе продуктовъ этого производства путемъ изслѣдованія филиграней и другихъ внѣшнихъ и внутреннихъ признаковъ — является дѣломъ болѣе, чѣмъ труднымъ. Намъ не удалось найти самостоятельныхъ русскихъ бумажныхъ знаковъ этого времени и приходится согласиться съ мнѣніемъ Тромонина, что первыя бумажныя мельницы въ Московскомъ государствѣ имитировали филигрانی голландской

1) Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. XXIV. Московская губернія (Спб. 1862), см. стр. 7, № 123. Каннино — село Московскаго уѣзда, 2 стана, по правую сторону Ярославскаго шоссе. Показано 123 двора, 449 душъ муж. пола и 477 женскаго пола, церковь и 2 фабрики.

2) Исторія Россіи, т. VII, стр. 244.

3) Одной изъ типичныхъ филиграней первопечатнаго Апостола является изображеніе сферы. Отмѣтимъ, что этотъ знакъ, какъ видно по документамъ Коллегіи Экономіи, нерѣдко встрѣчается и въ актахъ, именно въ шестидесятые годы XVI столѣтія.

бумаги «la folie» и гербъ города Амстердама¹⁾. Такое предположеніе тѣмъ болѣе вѣроятно, что и въ слѣдующемъ столѣтіи русскіе заводчики нерѣдко подражали голландскому водяному знаку бумаги «Pro Patria».

23 Генваря 1699 года состоялся указъ о гербовой бумагѣ²⁾, которую приказано было ввести въ употребленіе съ 1 Марта 207 (1699) года: «а за тое бумагу иматъ деньги въ Оружейную палату, которая подѣ большимъ клеймомъ по 3 алтына по 2 деньги за листъ, подѣ среднимъ по 2 деньги за листъ, подѣ меньшимъ по 1 деньгѣ...»³⁾. «И по тому Его Великаго Государя указу», сказано въ указѣ отъ 12 Октября 1699 года⁴⁾, «та бумага тѣми Его Великаго Государя гербами съ вышеписаннаго Генваря 23 числа... въ Оружейной палатѣ клеймена по два клейма на листу для раздирки столбцовъ...»⁵⁾.

1) Образцы такихъ, предположительно русскихъ, филигранныхъ, см. на табл. снимковъ №№ 550 (Тром. 1282—1676 г.), 551 (Тром. 1308 — рук. 1686 г.), 552 (Тром. 1408), 553 (Тром. 1502—1686 г.) и 554 (Тром. 1681—письм. дѣла 1686 года). Въ Малороссіи въ началѣ XVIII столѣтія бумага производилась съ своими и весьма интересными бумажными знаками. Тромонинъ (№ 424) зарисовалъ типичный знакъ съ надписью «ГЕТМАНЪ ІОАНЪ МАЗЕПА» (см. на таблицахъ снимковъ рисунокъ подѣ № 557). Заведеніе бумажныхъ мельницъ въ Кіевѣ относится къ первой четверти XVII вѣка. Просматривая Тріодъ Постную, изданную Захаріемъ Копыстенскимъ въ Кіевѣ въ 1627 году, среди филигранныхъ бумаги, на которой напечатана эта книга, мы находимъ такіе, которые изображаютъ гербы самого Захарія и его предшественника Елисея Плетенецкаго (см. Тромонинъ, №№ 624, 623, 701 и 702 на прилагаемыхъ таблицахъ снимковъ №№ 681, 778, 779 и 780). Проф. А. И. Соболевскій сообщилъ намъ изъ рѣдчайшей, извѣстной лишь въ двухъ экземплярахъ, брошюры Захарія Копыстенскаго: «Казанье на честномъ погребѣ... Елисея Плетенецкаго» (Кіевъ. 1625), небольшую выписку, объясняющую появленіе указанныхъ филигранныхъ. Копыстенскій въ рѣчи своей ставитъ въ особенную заслугу Плетенецкому между прочимъ то, что онъ для Кіево-Печерской типографіи устроилъ: «папѣрню въ Радомишлю, коштомъ немалымъ, на подивлене въ томъ краю, якъ речъ небывающую».

2) П. С. З., Т. III, № 1673. Въ дополненіе къ этому указу см. въ «Истор. Актахъ XVII столѣтія», изданныхъ Ини. Кузнецовымъ (Томскъ. 1890), актъ № 33, грамота отъ 28 Апрѣля 1699 года Томскимъ воеводамъ о гербовой бумагѣ.

3) Указомъ отъ 7 Декабря 1699 (П. С. З., Т. III, № 1730) учреждены два новыхъ клейма: въ 25 коп. (для писанія крѣпостей отъ 1000 до 10,000 руб.) и въ 50 коп. (для писанія актовъ на сумму свыше 10000 руб.).

4) П. С. З., Т. III, № 1703. Въ Оружейной палатѣ, какъ видно изъ Сенатскаго указа отъ 26 Іюня 1714 года (П. С. З., № 2882), клейменіе бумаги производилось и въ 1714 году.

5) По изстари установившемуся обычаю, въ до-Петровской Руси листъ бумаги разрывался вдоль, а не складывался поперекъ, какъ дѣлается въ настоящее время. Разорванный вдоль листъ образовывалъ двѣ «склейки» столбца. Именнымъ указомъ отъ 10-го Марта 1702 года (П. С. З., № 1901) было предписано: «...въ приказѣ всякія дѣла писать на гербовой листовой бумагѣ въ тетрадахъ, а по прежнему обыкновенію на столбцахъ не писать, для того, чтобъ въ приказахъ всякія челобитничковы дѣла были въ переплетѣ въ книгахъ, а не въ столбцахъ...». Въ силу этого листъ клеймился не двумя клеймами, какъ прежде, а четырьмя по всеѣмъ угламъ. Указъ 10-го Марта 1702 года относится исключительно до гербовой бумаги, повелѣніе же о замѣнѣ столбцовъ тетрадами состоялось на два года раньше. Любопытно, что правительство нашло нужнымъ подробно мотивировать указанное

Просматривая документы за первые два десятилетия XVIII вѣка, ин- санные на гербовой бумагѣ, можно замѣтить, что большею частью «подъ гербованіе» употреблялась голландская бумага съ гербомъ Амстердама. Съ развитіемъ русскаго писчебумажнаго производства стали клеймить и рус- скую бумагу. По сенатскому указу отъ 24 Августа 1722 года (П. С. З. № 4074) продажа и клейменіе гербовой бумаги переданы были въ вѣдѣніе Мануфактуръ-Коллегіи «для того что бумажные заводы вѣдомы въ той коллегіи». Однако только указомъ отъ 17 Октября 1723 года (П. С. З. № 4325) учреждена была для гербовой бумаги особая филигрань: «...А для удержанія въ клейменьѣ гербовой бумаги воровства впредь подъ гербова- ніе дѣлать бумагу на фабрикахъ всю добрую и плотную со изображеніемъ Его Императорскаго Величества герба и на листахъ въ верху съ подписа- ніемъ послѣдующихъ литеръ «гербовая бумага», и ту бумагу употреблять только подъ то гербовое клейменье, а бѣлой съ тѣхъ фабрикъ такой бумаги въ ряды и никому отнюдь не продавать подъ присягою и лишеніемъ живота...». Снимокъ съ бумажнаго знака съ гербовымъ клеймомъ 1724 года, приведенъ (по документу, хранящемуся въ Императорской Публичной Вибліотекѣ) на прилагаемыхъ таблицахъ подъ № 558¹⁾. Филигрань гербовой бумаги пезна-

нововведеніе. «Въ нынѣшнемъ 1700 году Декабря въ 11 день», сказано въ грамотѣ къ Ени- сейскимъ воеводамъ, стольнику Богдану Даниловичу Глѣбову да подъячму Алексѣю Пустобородову, «указали мы великій государь, по имянному нашему великого государя указу, въ Сибирскомъ приказѣ, впредь съ сего вышписаннаго числа, челобитничомъ челобитные и приказные и докладные и иные разные выписки и черные о всякихъ дѣлахъ нашихъ великого государя грамоты, и всякихъ чиновъ людей сказки и челобитничковы дѣла, писать въ листы и въ тетради дестевые, а не столбцы... а впредь въ столбцы никакихъ дѣлъ не писать для того, что... нашихъ великого государя дѣлъ случается по вся годы много, и тѣ дѣла до нынѣшняго времени писали въ столбцы на одной стра- ницы, и въ томъ исходило бумаги много, а дѣла клеили въ столбцы и собирали въ годовые большіе столпы, которые, лежа въ полатахъ, отъ сырости росклевались и гнили, и мыши портили, и для справокъ частыхъ ради присковъ во многомъ разбиваніи съ краевъ и въ срединахъ тѣ большіе столпы дрались, и отъ того многіе старые дѣла, докладные выписки и указы, валяясь по разнымъ мѣстамъ въ небреженіи, терялись и вовсе про- падали, и многіе трудности и отпускамъ жѣшкоты и остановки отъ того чинились. А какъ учнутъ писать въ листъ и на обѣихъ сторонахъ въ тетради, бумагѣ расходу будетъ меньше. Да и въ тетратехъ и въ книгахъ лежать дѣла прочняе, потому: которые дѣла присланы изъ сибирскихъ городовъ, а писаны въ тетратехъ и переплетены въ книги, и тѣ книги изъ давнихъ лѣтъ лежать въ цѣлости, никакому поврежденію, ни тѣвнью не подлежатъ...» («Памятники Сибирской исторіи XVIII вѣка». Книга I (Спб. 1882. 8), № 22, стр. 97—98).

1) Филигранны древнѣйшей гербовой бумаги представляютъ по неясности большія затрудненія при счерчиваніи ихъ. Для сравненія на таблицахъ подъ № 559 приведена фили- грань бумаги 1729 года. Начиная съ Петра II, гербовая бумага производилась нѣсколькихъ сортовъ: 16 Октября 1727 года изъ Комисіи о коммерціи было указано: «Комисія о ком- мерціи приказали: для письма по вексельному праву протестовъ и всякихъ аттестаций печатать гербовую бумагу тонкую почтовую въ поллиста и въ листъ, дабы въ посылкахъ черезъ почты отъ платежа почтовыхъ денегъ купцамъ не было убытка...» (П. С. З., № 5182).

чительно измѣнялась почти ежегодно. Услѣдить за всѣми этими измѣненіями почти что нельзя въ виду того, что при Екатеринѣ II указомъ отъ 21 Іюня 1772 года¹⁾ разрѣшено было дѣлать бумагу на гербованіе всѣмъ фабрикантамъ.

Петръ Великій устройство бумажныхъ мельницъ въ Россіи заимствовалъ изъ Голландіи²⁾. Въ 1716 году³⁾ была основана обширная бумажная фабрика близъ новой столицы около Дудергофа, управлять ею приглашенъ былъ нѣмецъ-мастеръ, получавшій значительное по тому времени ежемѣсячное содержаніе⁴⁾. Въ 1720 году въ самомъ уже Петербургѣ «за галернымъ дворомъ» была выстроена новая бумажная мельница⁵⁾. Бумага, производившаяся на петербургскихъ заводахъ, помѣчалась филигранями въ видѣ одного якоря, или четырехъ якорей, сложенныхъ вмѣстѣ⁶⁾. Какъ извѣстно, изображенія якорей вошли въ самый гербъ города Петербурга. Писчебумажное производство при Петрѣ быстро приняло довольно широкіе

1) См. П. С. З., т. XIX, № 13829. Въ этомъ указѣ между прочимъ есть свѣдѣнія о бумажной мельницѣ въ Московскомъ уѣздѣ, въ Суроженскомъ стану. Систематическій сводъ филиграней XVIII столѣтія особенно важенъ по отношенію къ дубочнымъ картинкамъ. См. разборъ сочиненія Д. А. Ровинскаго: «Русскія народныя картинки», составленный В. В. Стасовымъ.

2) «...Sans parler encore des moulins à papier entièrement établis sur le pied hollaudais par Karotkin que le Czar avait envoyé en Hollande pour s'instruire...» (Scheltema: «Anecdotes historiques sur Pierre le Grand» (Lausanne. 1842), см. стр. 230).

3) Сохранилось извѣстіе, что въ Москвѣ бумажная мельница устроена была, по указу Петра, въ 1712 году нѣмцемъ Пфейферомъ (Энциклоп. Словарь И. Н. Березина, т. IV, стр. 428).

4) Storch, Heinrich: «Historisch-statistisches Gemälde des Russischen Reichs...» (Leipzig), III. Theil (1799. 80). Webers verändertes Russland, I, 222. При Петрѣ II, 24 Февраля 1730 года состоялся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ протоколъ объ отдачѣ бумажной при С.-Петербургѣ, на рѣчкѣ Дудоровкѣ, фабрики съ 1730 года въ пятнадцатое арендное содержаніе компанейщикамъ Ивану Маслову съ товарищами и о продажѣ таковой по окончаніи арендныхъ лѣтъ (Барановъ, Опись, № 3715, стр. 214).

5) «Понеже бумажная мельница, которая строится по указу Его Царскаго Величества за галернымъ дворомъ, приходитъ уже въ строеніи ко окончанію, а на дѣло бумаги матеріаловъ никакихъ нѣтъ: для того Его Царское Величество указалъ въ Санктпетербургѣ публиковать указомъ, дабы всякихъ чиновъ люди кто имѣеть у себя изношенныя тонкія полотна, такожъ хотя и не гораздо тонкія, что называются Ивановскія полотна, и прочія тому подобныя и такія безтряпицы приносили и объявляли въ Канцеляріи Полиціймейстерскихъ дѣлъ, за которыя, по опредѣленію заплачены будутъ имъ деньги изъ Кабинета Его Царскаго Величества» (Именной отъ 13 Апрѣля 1720 года. П. С. З., № 3569).

6) Знакъ въ видѣ одного большаго якоря, см. на табл. снимковъ подъ № 555 (извлеченъ изъ находящагося въ моей коллекціи указа, печатаннаго въ Петербургѣ 29 Октября 1720 года). Филигрань въ видѣ четырехъ якорей встрѣчается часто, нѣсколько рисунковъ приведено у Тромонина. Какъ образецъ, см. на табл. снимковъ № 556 (= Тромон. № 917—печ. кн. 1724 года). Бумажный знакъ, состоящій изъ якоря небольшой величины, попадаетъ въ актахъ и московскихъ печатныхъ книгахъ половины XVII столѣтія, но его нельзя считать ни русскимъ, ни даже прототипомъ филигрانی Петровскаго времени. См. на табл. снимковъ №№ 689 (изъ ввозной на помѣстье отъ 21 Августа 7156 (1648) года, находящейся въ собраніи актовъ землевладѣльца А. Н. Островскаго), 690 (= Тромонинъ, № 1334, печ. въ Москвѣ, 1649 г.).

размѣры. Въ Ноябрь 1719 года Адмиралтействъ-Коллегія по именному указу распустила реестръ продающимся сортамъ бумаги съ обозначеніемъ цѣнъ на каждый изъ нихъ¹⁾. Въ этомъ реестрѣ перечислено множество сортовъ, начиная отъ толстыхъ большихъ листовъ для рисованія и кончая картузной и аптечной бумагой. Форматы и сорта бумаги не оставались неизмѣнными. Въ случаяхъ большихъ заказовъ, бумага выдѣлывалась по образцамъ, указаннымъ заказчиками. Такъ для Академіи Наукъ приготавливали бумагу особо, «по даннымъ изъ оной Академіи пробамъ»²⁾.

Весьма скоро оказалось, что указанныхъ мельницъ недостаточно. Появляется цѣлый рядъ частныхъ заводовъ. Въ 1727 году, по показанію Шторха³⁾, графъ Сиверсъ воздвигъ вблизи Петербурга огромную фаб-

1) «Великій Государь указалъ, по Именному своему Великаго Государя указу, бумагу разныхъ рукъ, которая дѣлана на бумажной Дудоровской мельницѣ, и образцы той бумаги Его Величеству объявлены, въ домѣ Господина Вице-Адмирала Крейса, покупать изъ Адмиралтейства, а именно, въ типографію на печатаніе книжное и другія разныя письма въ Коллегіи и въ главныя аптеки и въ другія канцеляріи на всякіе коллежскіе и канцелярскіе расходы и другія нужды: и о томъ публиковать указами съ барабаннымъ боемъ, и въ пристойныхъ мѣстахъ выставить листы, дабы о покупке той бумаги, Его Царскаго Величества указъ вѣдали, и для покупки той бумаги присылали въ Адмиралтейство, и о томъ послать указы. А какихъ рукъ бумага и по чему цѣною, о томъ при томъ Его Великаго Государя указѣ присланъ реестръ.

Реестръ бумаги:

Рисовальные листы, стопа по 6 руб. 16 алт. 4 ден. Картузь большой руки, стопа по 5 руб. Картузь бѣлой, стопа по 3 руб. 8 алт. 2 ден. Картузь сѣрой, стопа по 3 руб. Картузь черной, стопа по 2 руб. 8 алт. 2 ден. Патронъ бѣлой, стопа по 28 алт. 2 ден. Патронъ первой руки, стопа по 31 алт. 2 ден. Патронъ второй руки, стопа по 28 алт. Патронъ третьей руки, стопа по 26 алт. 4 ден. Патронъ четвертой руки, годная въ аптеку, стопа по 23 алт. 2 ден. Патронъ пятой руки, годная въ аптеку, стопа по 25 алт. Пищя первой руки, стопа по 1 руб. Пищя второй руки, стопа по 1 руб. 8 алт. 2 ден. Пищя первой руки, стопа по 1 руб. 6 алт. 4 ден. Большіе толстые листы: первой руки десть по 16 алт. 4 ден.; второй руки десть по 6 алт. 4 ден.» (Именной, объявленный въ Ноябрь 1719 года изъ Адмиралтействъ Коллегіи. П. С. З., № 3457). Петръ Великій желалъ, чтобы Россія по возможности обходилась собственной бумагой. Въ «Описи высочайшимъ указамъ и повелѣніямъ за XVIII вѣкъ» П. Баранова подъ № 1348 (т. I. Спб. 1872) значится «собственноручная записка Императора (отъ Декабря 1723 года), писанная на сдѣланной въ Россіи бумагѣ, которую повелѣно заготовлять для всего государства, не выписывая бумаги изъ Франціи».

2) «Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношенія Коммерцъ-Коллегіи, приказалъ: по мнѣнію той Коллегіи въ обрѣтающіяся въ С. Петербургѣ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы, изъ сдѣланной на Красносельской бумажной мельницѣ писчей бумаги, сколько куда надлежитъ, брать изъ Коммерцъ-Коллегіи въ каждое мѣсто на цѣлый годъ по настоящимъ цѣнамъ, такожъ и въ Академіи Наукъ нарочно сдѣланную по даннымъ изъ оной Академіи пробамъ, наличную бумагу принять всю и впредь, по сдѣланіи, принимать же по третямъ года, плати за оную деньги безъ задержанія (П. С. З., № 7371, отъ 12 Сентября 1737 года, сенатскій).

3) Storch, Heinrich, l. c., см. стр. 287. Въ изданіи П. Баранова: «Опись высочайшимъ указамъ и повелѣніямъ» приведенъ указъ изъ Верх. Тайн. Совѣта отъ 27 Мая 1728 года (т. II, № 2989) «объ отводѣ Московскому купцу Короткому къ бумажному его заводу

рику, учрежденіе которой обошлось 195,875 рублей! Въ Московскую Синодальную Типографію при Аниѣ Іоанновѣ бумага покупалась «съ заводовъ фабриканта Затрапезнаго». По докладу Синода при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ условіе съ Затрапезнымъ было прекращено и велѣно было «въ Москвѣ во все мѣста бумагу брать у російскихъ фабрикантовъ, кто оную добротою, противъ Затрапезнаго бумаги, лучше и дешевле ставить будетъ...»¹⁾. Въ 1743 году разрѣшено было Воронежскому купцу Θεодосію Постовалову завести въ Воронежѣ бумажный заводъ. «...И всемплоствѣйше повелѣваемъ», сказано въ указѣ²⁾, «какъ сукна, такъ и бумагу дѣлать ему Постовалову самымъ добрымъ качествомъ и добротою, и тщиться время отъ время въ лучшее состояніе производить...». Нѣкоторыя казенныя мельницы сдавались на аренду въ частныя руки. Такъ въ 1753 году казенная Красносельская (въ Копорскомъ уѣздѣ) мель-

земли, для поселенія мастеровыхъ и рабочихъ людей, о покупкѣ въ Москвѣ трипичъ и клею и о продажѣ дѣлаемой имъ бумаги и картъ въ Москвѣ безошлинно». Въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 26 Сентября 1727 года состоялся приговоръ о дозволеніи купцу Соленикову устроить бумажную фабрику въ Переяславскомъ уѣздѣ (см. Барановъ, Опись, т. II, № 2562, стр. 103).

1) «Ея Императорскому Величеству докладывано, по взнесенному ко Всемплоствѣйшей Ея Императорскаго Величества апробаціи изъ Святѣйшаго Синода докладу, которымъ представляеть, по силѣ де Именнаго, блаженныя памяти, Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Марта 31 дня 1734 года указа, въ Московскую Типографію на печатаніе книжное, бумага покупаема была съ заводовъ фабриканта Затрапезнаго, и тому оной бумаги приѣма, 1738 года Маія 3 дня, повелѣно продолжать еще срокъ шесть лѣтъ, которая же бумага въ Типографію и донныи принимается, а оной бумагѣ срокъ окончится въ 1744 году; а на книжное печатаніе, та, принимаемая съ фабрики Затрапезнаго, бумага, гораздо толста, и книги оною въ величинѣ чрезвычайно наполняются и переплетомъ по толстотѣ скоро вредны; и надлежитъ на печатаніе книжное бумагу употреблять добротою тоне принимаемой его Затрапезнаго фабрикъ, чтобъ книги могли находиться субтильнѣе и переплетомъ наибольше время въ безвредности продолжаться. Къ тому же оная Затрапезнаго бумага не только къ печатанію книгъ неудобна, но и весьма противъ другихъ бумажныхъ фабрикъ содержателей (кои ставятъ желаютъ дешевле) въ цѣнѣ превосходительна, при чемъ и о цѣнахъ тѣхъ именно представлено; и о покупкѣ потребной въ Московскую Типографію на печатаніе книжное бумаги, настоящими цѣнами у содержателей бумажныхъ фабрикъ, кто лучшую и дешевле ставить пожелаетъ, Святѣйшій Синодъ требуетъ указа.

Ея Императорскаго (sic) Величество указала: съ сего времени въ Москвѣ во все мѣста бумагу брать у Російскихъ фабрикантовъ, кто оную добротою, противъ Затрапезнаго бумаги, или лучше и дешевле ставить будетъ; а съ фабрики Затрапезнаго, не токмо для обявленныхъ въ представленіи Святѣйшаго Синода высокихъ противъ другихъ фабрикантовъ цѣнъ, но наипаче, что тѣ другіе содержатели лучшую бумагу ставить желаютъ, отныи не принимать». (П. С. З., № 8545). Изъ протоколовъ Верховнаго Тайнаго Совѣта узнаемъ, что еще 20 Октября 1727 года состоялся приговоръ объ отдачѣ Ярославцу гостинной сотни Ивану Затрапезному въ содержаніе коломенковой и полотняной фабрикъ, а также бумажной вѣтренной мельницы (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXIX (Спб. 1889), № 345 и Барановъ, «Опись...». № 2653).

2) П. С. З., № 8698 (указъ отъ 5 Февраля 1743 года).

ница сдана была фонъ-Сперсу «въ потомственное содержаніе». Въ судебныя мѣста повелѣно было покупать бумагу съ этого завода и «съ собственной Ея Императорскаго Величества Ряпинской фабрики»¹⁾.

Во второй половинѣ XVIII столѣтія выдѣлкой бумаги славились кромѣ Москвы и Петербурга, города Ярославль и Калуга²⁾. Продукты фабрикъ этихъ городовъ могутъ быть опредѣляемы по филигранямъ бумаги. Такъ, калужскій фабрикантъ Аванасій Гончаровъ ставилъ иногда указаніе города всѣми буквами «Caluga», а въ бумагѣ ярославской выдѣлки нерѣдко въ филиграняхъ изображеніе медвѣдя, составляющаго гербъ города Ярославля, и изображеніе оленя, гербъ Ростовскаго уѣзда. Типы русскихъ филиграней XVIII столѣтія довольно разнообразны³⁾ и нѣкъмъ еще систематически не собраны. Въ сороковыхъ годахъ прошлаго вѣка появляются русскія филигранны съ годами. Самая старая изъ нихъ встрѣчавшихся, «1744 году»⁴⁾. У Тромонина показаны знаки 1744, 47, 51, 52, 53, 57, 60 и др. годовъ, но надо думать, что они существуютъ и за всѣ промежуточные годы⁵⁾. При Екатеринѣ II состоялся указъ (18 Октября 1778 года)⁶⁾, по которому

1) Чулковъ: «Историческое описаніе Россійской Комерціи», т. VI, кн. III (М. 1786. 4^о), стр. 449—451.

2) Весьма употребительная въ концѣ прошлаго столѣтія писчая бумага синяго цвѣта выдѣлывалась между прочихъ въ Вологдѣ. 14 Юня 1800 года при упраздненіи монетнаго двора въ Архангельскѣ въ числѣ другихъ «матеріаловъ» были проданы съ аукціоннаго торга: «писчей бумаги — Голандской 1 дѣсть—50 коп.; синей Вологодской 2 стопы—4 руб.; простой № 2—обрѣзаной 1/2 стопы — 1 р. 61 к.; простой № 3 необрѣзаной 1 стопа—2 руб....» Вел. Князь Георгій Михайловичъ: «Монеты царствованія Императора Александра I» (Спб. 1891. 4^о), документъ № 83, стр. 47).

3) Образцы бумажныхъ знаковъ XVIII столѣтія см. на табл. снимковъ №№ 560—580. Два первыхъ №№ соответствуютъ Тромонина №№ 858 и 859, взятымъ якобы изъ письменныхъ дѣлъ 1704 года. Этотъ годъ положительно невозможенъ, Тромонинъ очевидно воспользовался копіей съ документа 1704 года, писанной въ двадцатыхъ годахъ XVIII столѣтія. №№ 562 (1729), 564 (1730), 565 (1727), 566 (1730), 567 (1731), 569 (1736), 571, 572, 575—580 (1727—1745 гг.) заимствованы мною изъ печатныхъ указовъ, соответствующихъ годовъ. Гербы Ярославля и Ростова въ филиграняхъ бумаги 1783 и 1787 гг., см. на прилагаемыхъ таблицахъ рисунки подъ №№ 781 и 783.

4) См. на табл. снимковъ № 571 (извлеченъ изъ находящагося въ моей коллекціи указа, печатаннаго въ Петербургѣ 18 Января 1746 года). Подобный же знакъ у Тромонина подъ № 425.

5) Такъ подъ № 572 на таблицахъ помѣщена филигрань «1745 году», заимствованная изъ принадлежащаго мнѣ указа, напечатаннаго въ Петербургѣ 30 Января 1747 года. Среди указовъ, хранящихся въ Императорской Публичной Библиотекѣ, есть листы съ знакомъ «1750 году», Большаковскій списокъ Домостроя оказался подклееннымъ бумагой съ филигранью «1758 году» и т. д. Указы, печатанные на листахъ съ знаками, состоящими изъ годовыхъ датъ, позволяютъ сдѣлать приблизительное наблюденіе, что между производствомъ бумаги и напечатаніемъ на ней указа проходило нерѣдко и даже большею частью около двухъ лѣтъ.

6) «Правительствующій Сенатъ въ Общемъ всѣхъ Департаментовъ Собраніи, имѣя разсужденіе, что на нѣкоторыхъ бумажныхъ фабрикахъ дѣлается бумага безъ герба той

бумажные фабриканты обязаны были во всѣхъ сортахъ производимой ими бумаги помѣщать въ филиграняхъ «свои особыя отъ другихъ клейма», а равно «изображать» и тотъ годъ, въ который бумага выдѣлана.

Сводя результаты всего вышесказаннаго, мы можемъ изъ мелочныхъ и кропотливыхъ изысканій, сдѣлать теперь нѣсколько общихъ выводовъ. Нѣтъ сомнѣнйя, что писчая бумага вошла въ употребленіе на Руси еще въ первой половинѣ XIV столѣтія; наиболѣе вѣроятно, что ее впервые занесли Ганзейцы черезъ Новгородъ. Въ XIV вѣкѣ бумага была у насъ большею частью итальянскаго происхожденія и только къ концу столѣтія все чаще и чаще стала появляться французская бумага; XV и XVI столѣтія были, можно сказать, вѣками господства французской бумаги. Съ конца XV столѣтія замѣчается сильная примѣсь нѣмецкой бумаги, со второй половины XVI, незначительная примѣсь бумаги польской выдѣлки. XVII столѣтіе представляетъ время борьбы французской бумаги съ голландской; продукты голландскаго производства уже во второй половинѣ этого вѣка берутъ верхъ и особенно господствуютъ при Петрѣ Великомъ и его преемникахъ. Употребленіе англійской бумаги въ до-Петровской Руси, сводится почти что къ нулю. Въ самомъ Московскомъ государствѣ съ половины XVI столѣтія происходитъ рядъ попытокъ дѣлать свою бумагу. Эти попытки оказались болѣе или менѣе неудачными. Заводимыя бумажныя мельницы быстро прекращали свое существованіе, и мы можемъ съ полнымъ основаніемъ сказать, что правильное писчебумажное производство у насъ началось лишь со времени Петра Великаго, при чемъ вліяніе Голландцевъ сказалось, какъ въ устройствѣ самыхъ мельницъ, такъ и въ рисункѣ нѣкоторыхъ русскихъ филиграней.

25 Мая 1891 года.

фабрики, безъ имени и фамиліи фабриканта, и не означается года, котораго дѣлана; Мануфактуръ же Коллежскимъ Регламентомъ повелѣно имѣть за всѣми фабриками главное смотрѣніе Мануфактуръ Коллегіи, что и послѣдующимъ указомъ подтверждено, — приказали: по вышеписанному основанію, Мануфактуръ Коллегіи съ ея конторою предписать, чтобъ для лучшаго распознаванія доброты въ бумагахъ и исправности фабриканта, всѣмъ состоящимъ въ вѣдомствѣ ихъ содержателямъ бумажныхъ фабрикъ, кромѣ находящихся въ Намѣстничествахъ, приказали отъ себя въ дѣлаемой всякаго сорта бумагахъ класть свои особыя отъ другихъ клейма, а равно изображать на оной тотъ годъ, когда дѣлана; о чемъ и послать въ оныя мѣста указы, а равно и Намѣстническимъ Правленіямъ предписать указами жъ, чтобъ и они такое жъ приказаніе учинили въ разсужденіи находящихся въ ихъ вѣдомствѣ бумажныхъ фабрикъ» (Сенатскій отъ 18 Октября 1778 года, П. С. З., т. XX, № 14810).

Хронологический указатель филигранных, рисунки которых находятся на прилагаемых таблицах *).

XIV в. = №№ 303, 328, 341, 408, 660, 704 — 708, 714, 715.	1326 = №№ 184, 282, 764.	1379 = №№ 263, 302.
1301 = № 1.	1327 = №№ 145, 419.	1381 = №№ 51, 119, 133, 712.
1302 = №№ 2, 6, 8, 10.	1328 = №№ 34, 340, 590, 723.	1382 = № 195.
1302 — 1305 = № 9.	1330 = № 413.	1383 = № 713.
1304 = № 16.	1332 = №№ 64, 709, 767.	1384 = №№ 358, 359, 600.
1305 = №№ 7, 11.	1333 = №№ 90, 185, 414, 417.	1385 = № 187.
1306 = №№ 3, 12, 31, 37.	1335 = №№ 392, 679.	1386 = №№ 182, 311, 317.
1306 — 1308 = № 5.	1336 = №№ 186, 199.	1387 = №№ 85, 177.
1307 = №№ 18, 144.	1337 = № 710.	1388 = №№ 304, 310, 766.
1307 — 1308 = № 4.	1338 = №№ 130, 283, 763.	1389 = № 131.
1307 — 1309 = № 19.	1339 = №№ 175, 178.	1390 = № 305.
1308 — 1313 = № 35.	1340 = № 146.	1392 = № 121.
1310 = №№ 22, 29, 143.	1341 = № 768.	1393 = № 601.
1311 — 1312 = № 26.	1342 = №№ 385, 761.	1394 = №№ 387, 388.
1313 = №№ 128, 409.	1344 = №№ 201, 420.	1398 = №№ 132, 286.
1313 — 1314 = № 36.	1345 = №№ 147, 176, 197, 384(?), 394 — 397(?), 418, 421, 765.	1398 — 1402 = № 239.
1314 = №№ 23, 27, 74, 325.	1347 = № 769.	1399 = №№ 62, 343.
1314 — 1315 = № 153.	1349 = № 287.	1399 — 1410 = № 63.
1315 = №№ 15, 24, 25, 28, 30, 32, 44, 45, 326, 410.	1350 = №№ 99, 418.	13.. = № 348.
1316 = №№ 13, 20, 43, 46.	1351 = № 772.	кон. XIV в. = №№ 47 — 50.
1316 — 1320 = № 39.	1357 = №№ 91, 284, 415.	XV в. = №№ 54, 55, 125, 140, 151, 155 — 157, 189, 233, 245 — 247, 253, 264 — 266, 288, 390, 648, 776.
1317 = №№ 14, 41, 126, 411.	1359 = № 285.	ок. 1400 = №№ 231, 716, 717.
1317 — 1319 = № 42.	1360 = №№ 281, 319, 665, 738.	нач. XV в. = №№ 714 и 715.
1318 = №№ 21, 674.	1361 = №№ 179, 711.	1400 = № 342.
1319 = № 449.	1363 = №№ 676, 760.	1401 = №№ 306, 602.
1320 = №№ 98, 327, 675.	1364 — 1373 = № 127.	1402 = № 666.
1320 — 1321 = № 38.	1367 = №№ 83, 762.	1403 = № 52.
1322 = № 40.	1369 = № 771.	1405 = №№ 352, 667.
1323 = №№ 33, 129, 416.	1371 = № 332.	1405 — 1411 = № 136.
1323 — 1341 = №№ 588, 589.	1372 = №№ 56, 84, 333, 355.	1406 — 1409 = № 732.
1324 = №№ 154, 200.	1373 = № 53.	
1325 = №№ 57, 75, 412.	1374 = №№ 92, 658.	
1325 — 1326 = № 198.	1377 = №№ 309, 386.	

*) Автор предупреждает, что по настоящему отнюдь не систематическому сборнику — в большинстве случаев нельзя делать строгих хронологических определений.

- 1408 = №№ 320, 322.
 1409 = № 329.
 1410 = №№ 120, 301, 353.
 1410 — 1411 = № 773.
 1410 — 1414 = №№ 360, 361.
 1410 — 1418 = № 111.
 1411 — 1414 = № 407.
 1412 = № 322.
 1412 — 1418 = № 354.
 1413 = № 362.
 1414 = № 289.
 1415 = №№ 307, 774, 775.
 1416 = №№ 194, 307.
 1417 = № 296.
 1417 — 1424 = №№ 65, 66.
 1418 = №№ 240, 299, 330.
 1419 = № 334.
 1420 = № 335.
 1421 = №№ 300, 323.
 1422 — 1423 = № 391.
 1424 = №№ 76, 169, 312, 316, 734, 777.
 or. 1425 = №№ 731, 733.
 1425 = №№ 67, 169, 308.
 1425 — 1428 = № 336.
 or. 1427 = № 244
 1427 = № 93.
 1428 = №№ 102, 241, 290, 322.
 1428 — 1430 = №№ 170, 291.
 1429 = № 659.
 1429 — 1433 = № 292.
 1432 = №№ 158, 169.
 1432 — 1444 = № 349.
 1434 = №№ 350, 718 — 722.
 1438 = №№ 159, 321.
 1439 = №№ 86, 770.
 1440 — 1442 = № 364.
 1442 = №№ 115, 314.
 1443 = №№ 162, 180, 331.
 1443 — 1446 = № 393.
 1444 = № 103.
 1445 = №№ 101, 171, 356, 604.
 or. 1445 = №№ 249, 250.
 1446 = № 163.
 1447 = №№ 398 — 401.
 1447 — 1448 = №№ 313, 324.
 1448 = №№ 69, 164, 181, 607.
 1448 — 1452 = № 114.
 1448 — 1455 = № 252.
 or. 1450 = № 594.
 1450 = № 87.
 1450 — 1452 = № 293.
 1451 = № 315.
 1452 = №№ 160, 402 — 406.
 1452 — 1453 = № 351.
 1453 = №№ 88, 94, 369.
 1454 = №№ 116, 294.
 1454 — 1456 = № 610.
 1455 = № 117.
 1456 = № 661.
 1456 — 1464 = № 141.
 1457 = №№ 118, 172, 728.
 1457 — 1460 = № 255.
 1457 — 1458 = № 591.
 1457 — 1467 = № 592.
 1458 = №№ 161, 295, 297, 363.
 1459 — 1460 = № 256.
 or. 1460 = № 735.
 1460 = №№ 232, 612.
 1461 = №№ 142, 196.
 1462 = №№ 70, 89, 608.
 1463 = № 596.
 1464 = № 357.
 1464 — 1481 = № 370.
 or. 1465 = № 371.
 1465 = № 603.
 1466 = № 172.
 1466 — 1467 = № 113.
 1467 — 1468 = № 664.
 1467 — 1473 = № 298.
 1468 — 1471 = № 389.
 1469 = № 662.
 1469 — 1474 = № 166.
 1469 — 1480 = № 613.
 1470 = №№ 202, 203, 347, 372 — 383.
 1470 — 1474 = № 346.
 1471 = №№ 165, 618.
 1471 — 1475 = № 192.
 1472 = № 339.
 1473 = №№ 167, 595, 611.
 1475 — 1476 = № 183.
 1475 — 1477 = № 593.
 1475 — 1480 = № 72.
 1476 — 1480 = № 112.
 1477 = № 152.
 1477 — 1487 = № 614.
 1478 — 1479 = № 191.
 1479 = №№ 78, 79, 168.
 1479 — 1480 = №№ 100, 106.
 1480 = №№ 77, 251.
 1480 — 1490 = № 663.
 or. 1481 = № 337.
 1481 = №№ 73, 188, 208 — 211.
 1481 — 1482 = №№ 212, 213 — 215.
 1482 = №№ 205, 623.
 1483 = № 104.
 1483 — 1485 = № 148.
 1485 = № 597.
 1485 — 1505 = № 726.
 1486 = №№ 238, 615.
 1486 — 1494 = № 617.
 1487 = № 193.
 1488 — 1489 = № 81.
 1488 — 1499 = № 258.
 1489 = № 605.
 1490 = № 606.
 1493 = № 619.
 1493 — 1498 = №№ 254, 318.
 1494 = №№ 242, 248, 344, 345, 598.
 1494 — 1496 = №№ 620, 625.
 1494 — 1504 = №№ 621, 627.
 1495 = №№ 204, 206, 259.
 1495 — 1496 = № 82.
 1496 = №№ 71, 107, 216.
 1497 = №№ 122, 174, 730.
 1497 — 1498 = № 108.
 1497 — 1499 = № 616.
 1498 = №№ 80, 628.
 1498 — 1499 = № 626.
 1499 = №№ 173, 639, 729.
 1499 — 1500 = № 624.
 XVI cr. = №№ 137, 427, 428, 431, 432, 434 — 436.
 nav. XVI cr. = №№ 68, 422 — 425, 445, 447, 452, 609, 640, 641, 649.
 1500 = №№ 105, 216.
 or. 1500 = № 727.
 1500 — 1503 = № 622.
 1504 = № 123.
 1505 — 1507 = № 149.
 1506 = № 150.
 1508 = № 642.

- 1513 = №№ 235, 236, 546.
 1514 — 1519 = № 96.
 1515 — 1517 = № 95.
 1516 = №№ 217, 516.
 1517 = № 549.
 1518 — 1519 = № 190.
 1520 = №№ 138, 736.
 1520 — 1525 = № 647.
 1521 = № 623.
 1523 = №№ 234, 237, 599,
 672.
 1525 = №№ 139, 443, 646.
 1526 = № 261.
 1527 = № 365.
 ок. 1530 = №№ 366, 645.
 1530 = № 109.
 1531 = №№ 262, 367.
 1532 = № 368.
 1535 = № 454.
 1538 = №№ 207, 218, 446,
 517, 644.
 1539 = №№ 270, 271.
 1540 = №№ 670, 671.
 1542 = №№ 438, 439, 530.
 1544 = № 528.
 1545 = № 650.
 1546 = №№ 58, 737.
 1547 = №№ 59, 257, 279.
 1548 = № 60.
 1549 = №№ 219, 519, 740.
 1550 = № 741.
 1553 = № 742.
 1555 = №№ 278, 444, 638,
 743.
 1556 = №№ 269, 678.
 1557 = № 437.
 1558 = №№ 651, 652, 653.
 1559 = № 518.
 1560 = №№ 110, 268.
 1561 = № 272.
 1562 = №№ 220, 243, 654,
 655 — 657, 677.
 1562 — 1567 = № 228.
 1564 = № 636.
 1569 = №№ 451, 744, 745.
 1572 — 1573 = № 229.
 1573 = №№ 505, 506, 508,
 547, 749.
 1574 = №№ 276, 633.
 1574 — 1581 = № 97.
 1575 = № 260, 441, 442,
 693.
 1577 = № 274.
 1578 = № 230.
 1580 = № 277.
 1581 = №№ 267, 507, 509,
 513, 514, 520 — 523,
 535 — 537, 539, 540,
 542.
 1582 = №№ 533, 541, 544.
 1583 = №№ 124, 548, 750.
 1584 = № 746.
 1586 = № 275.
 1587 = № 746.
 1588 = №№ 751, 754.
 1589 = № 630.
 1589 — 1593 = № 135.
 1590 = №№ 273, 280, 668.
 1592 = № 749.
 1594 = № 538.
 ок. 1595 = № 515.
 1595 = №№ 512, 524 —
 527, 529, 531, 543, 629.
 1595 — 1604 = № 222.
 1596 = №№ 752, 757, 758.
 1597 = №№ 429, 430, 747,
 748, 753.
 1598 = №№ 701 — 703.
 1599 = №№ 433, 754.
 1600 = №№ 532, 534.
 1601 = № 754.
 1604 = № 759.
 1604 — 1610 = № 223.
 1606 = №№ 440, 510, 755.
 1609 — 1611 = № 224.
 1611 = № 724.
 1612 — 1618 = № 221.
 1614 = № 725.
 1615 = №№ 61, 669.
 1616 = №№ 453, 694.
 1620 = №№ 634, 635.
 1627 = №№ 511, 681, 778,
 779, 780.
 1629 — 1633 = № 225.
 1630 = №№ 134, 637.
 1634 = № 426.
 1636 = № 756.
 1638 = №№ 631, 632.
 1644 = № 466.
 1646 = № 545.
 1648 = № 689.
 1649 = №№ 448, 449, 458,
 468, 690, 692.
 1650 = №№ 455, 471, 483.
 между 1650 — 1700 = №№
 484 — 496, 552.
 1654 = № 687.
 1659 = № 450.
 1666 = № 482.
 1668 = № 467.
 1675 = №№ 226 и 227.
 1676 = №№ 469, 470, 550.
 1676 — 1682 = №№ 478,
 479.
 1681 = №№ 500, 501, 554,
 697, 700.
 1685 = № 502.
 1686 = №№ 551, 553.
 1690 = 685¹ и 685².
 1694 = № 682.
 1697 = №№ 680, 683, 684,
 696, 698.
 XVII в. = №№ 456, 457,
 459 — 465, 472 — 477,
 480, 481, 686, 688, 691.
 1701 = № 498.
 до 1709 = № 557.
 1710 = № 497.
 1718 = № 695.
 1720 = №№ 555, 673.
 1721 = № 499.
 1724 = №№ 556, 558.
 1727 = №№ 503, 565, 575.
 1729 = №№ 559, 562.
 ок. 1730 = №№ 560, 561.
 1730 = №№ 563, 564, 566,
 568.
 1731 = № 567.
 1733 = № 576.
 1736 = №№ 569, 577.
 1741 = №№ 570, 578.
 1742 = №№ 579, 581¹.
 1744 = №№ 571, 581².
 1745 = №№ 572, 580.
 1747 = № 573.
 1751 = № 574.
 1767 = № 582¹.
 1770 = № 582².
 1780 = №№ 583, 584².
 1783 = № 781.
 1787 = № 783.
 1789 = № 782.
 1797 = № 584¹.
 1805 = №№ 504, 585, 699.
 1813 = № 586.
 1819 = № 587.

Указатель къ снимкамъ съ филиграней, находящимся на приложенныхъ таблицахъ.

- №№ 1 — 46 = Briquet, №№ 39 (1301), 48 (1306), 49 (1315), 61 (1323), 138 (1316), 140 (1328), 141 (1315), 142 (1315), 146 (1308—1313), 150 (1313—1314), 163 (1306), 242 (1302), 247 (1316), 262 (1316—1320), 269 (1322), 287 (1317), 289 (1320—1321), 372 (1310), 376 (1304), 379 (1307), 383 (1302), 384 (1305), 387 (1307—1309), 388 (1316), 389 (1318), 392 (1302), 393 (1302—1305), 395 (1306—1308), 399 (1302), 400 (1305), 408 (1310), 409 (1315), 411 (1306), 417 (1306), 418 (1307—1308), 449 (1319), 477 (1314), 478 (1315), 481 (1317—1319), 525 (1314), 528 (1315), 561 (1316), 569 (1317), 582 (1315), 585 (1311—1312), 590 (1315). Эти снимки приведены по сборнику Briquet, какъ образцы древнѣйшихъ филиграней (всѣ относятся въ первой четверти XIV столѣтiя). Упомянуты на стр. 14.
- № 1 = Briquet, 39, 2=242; 3=417; 4=418; 5=395; 6=383; 7=384; 8=392; 9=393; 10=399; 11=400; 12=411; 13=561; 14=569; 15=590; 16=376; 17=449; 18=379; 19=387; 20=388; 21=389; 22=408; 23=477; 24=478; 25=528; 26=585; 27=525; 28=409; 29=372; 30=582; 31=48; 32=49; 33=61; 34=140; 35=146; 36=150; 37=163; 38=289; 39=262; 40=269; 41=287; 42=481; 43=138; 44=141; 45=142; 46=247.
- №№ 47—50 = Тромонпъ, №№ 1494—1497, замѣствованные изъ рукописи, писанной на Авопъ якобы въ 1292 году. См. стр. 13.
- № 51 = Briquet, № 62 (1381). См. стр. 13, 49.
- № 52 = Briquet, № 63 (1403). См. стр. 13, 49.
- № 53 = Briquet, № 64 (1373). См. стр. 13, 49.
- № 54 = Midoux, № 390 (изъ манускрипта XV вѣка, находящагося въ библиотекѣ г. С. Кентена). См. стр. 13.
- № 55 = Sotheby, р. 71. Упом. на стр. 13.
- № 56 и 57 = Briquet, №№ 2 (1325) и 3 (1372). Упомянуты какъ древнѣйшiя изображенiя орла въ филигранахъ, см. стр. 14.
- № 58 = Stoppelaar, pl. XV, № 3 (1546).
- № 59 = Stoppelaar, pl. XV, № 4 (1547).
- № 60 = Stoppelaar, pl. XV, № 5 (1548).
- О №№ 58—60, см. на стр. 251, какъ о древнѣйшихъ филигранахъ съ годами.
- № 61 = Тромонпъ, № 782 (1615). Замѣствованъ изъ рукописи, писанной около 1630 года. Упом. на стр. 15.
- № 62 = Midoux, № 1 (1399), замѣствованъ изъ документа, находящагося въ архивѣ города Ронси. См. стр. 25.
- № 63 = Midoux, № 10 (1399—1410). Упом. на стр. 28.
- № 64 = Briquet, № 1 (1332). Упом. на стр. 28.
- № 65 = Midoux, № 210 (1417—1424).
- № 66 = Midoux, № 211 (1417—1424).
- № 67 = Midoux, № 212 (1425).
- О №№ 65—67, см. стр. 28.
- № 68 = Тромонпъ, № 505 (изъ рукописи начала XVI стол.). См. стр. 25.
- № 69 = Briquet, № 161 (1448). См. стр. 25.
- № 70 = Briquet, № 162 (1462). См. стр. 25.
- № 71 = Nicola Barone, № 79 (1496). См. стр. 26.
- № 72 = Midoux, № 207 (1475—1480). Упом. на стр. 26.
- № 73 = Stoppelaar, pl. IV, № 6 (1481). Упом. на стр. 26.
- № 74 = Briquet, № 257 (1314).

- № 75 = Briquet, № 260 (1325).
 № 76 = Stoppelaar, pl. V, № 10 (1424).
 № 77 = Stoppelaar, pl. V, № 11 (1480).
 №№ 78 — 82 = Midoux, №№ 245 (1479),
 244 (1479), 244 (1498), 247 (1488—
 1489), 248 (1495—1496).
 О №№ 74—82, см. стр. 26.
 № 83 = Briquet, № 355 (1367).
 № 84 = Briquet, № 357 (1372).
 № 85 = Briquet, № 359 (1387).
 №№ 83—85 упом. на стр. 27.
 № 86 = Тромонпизъ, № 439 (1439?). См.
 стр. 26.
 № 87 = Тромонпизъ, № 716 (1450). См.
 стр. 26.
 № 88 = Midoux, № XIV (1453). Упом. на
 стр. 26.
 № 89 = Midoux, № XV (1462). Упом. на
 стр. 26.
 №№ 90 — 94 = Briquet, №№ 172 (1333),
 173 (1357), 174 (1374), 182 (1427),
 183 (1453). Упом. на стр. 26.
 №№ 95 — 97 = Briquet, №№ 326 (1515—
 1517), 327 (1514—1519), 345 (1574—
 1581). Упом. на стр. 24.
 № 98 = Briquet, № 563 (1320).
 № 99 = Briquet, № 565 (1350).
 № 100 = Midoux, № 81 (1479—1480).
 № 101 = Midoux, № 77 (1445).
 №№ 102—105 = Stoppelaar, pl. IX, №№ 6
 (1428), 7 (1444), 10 (1483), 12
 (1500).
 №№ 106—108 = Midoux, №№ 82 (1479—
 1480), 92 (1496) и 93 (1497—98).
 №№ 109—110 = Stoppelaar, pl. X, № 18
 (1530), 20 (1560).
 О №№ 98—110, см. стр. 26—27.
 №№ 111—114 = Midoux, №№ 136 (1410—
 1418), 141 (1476—1480), 160 (1466—
 1467), 168 (1448—1452).
 № 115 = Nicola Barone, № 43 (1442).
 №№ 116—118 = Stoppelaar, pl. VII, №№ 9
 (1454), 10 (1455), 11 (1457).
 №№ 111—118 упом. на стр. 27.
 № 119 = Briquet, № 446 (1381).
 № 120 = Midoux, № 384 (1410). Midoux
 считает эту фигуру изображеніемъ
 леопарда (?).
 № 121 = Briquet, № 447 (1392).
 № 122 = Nicola Barone, № 80 (1497).
 № 123 = Тромонпизъ, № 752 (изъ руко-
 писи якобы 1504 года).
 № 124 = Lastig (Bologna. 1583).
 О №№ 119—124, см. стр. 27.
 № 125 = Desbarreaux - Bernard, p. VI,
 № 17.
 № 126 = Briquet, № 293 (1317).
 № 127 = Briquet, № 295 (1364—1373).
 О №№ 125—127, см. стр. 25.
 №№ 128—130 = Briquet, №№ 185 (1313),
 186 (1323), 187 (1338).
 №№ 131—132 = Midoux, №№ 26 (1389),
 27 (1398).
 № 133 = Briquet, № 188 (1381).
 О №№ 128—133, см. стр. 26.
 № 134 = Stoppelaar, pl. VIII, № 15 (1630).
 Упом. на стр. 27.
 № 135 = Briquet, № 536 (1589—1593).
 Упом. на стр. 27.
 № 136 = Midoux, № 110 (1405—1411).
 № 137 = Hausmann, № 47.
 № 138—139 = Stoppelaar, pl. VIII, №№ 12
 (1520), 13 (1525).
 № 140 = Midoux, № XII (относится ко
 второй половинѣ XV вѣка).
 О №№ 136—140, см. стр. 27.
 № 141 = Midoux, № 3 (1456—1464).
 № 142 = Stoppelaar, pl. III, № 10 (1461).
 О №№ 141 и 142, см. стр. 39.
 №№ 143—144 = Briquet, №№ 487 (1310),
 492 (1307). Упом. на стр. 36.
 №№ 145—147 = Briquet, №№ 7 (1327), 8
 (1340), 9 (1345). №№ 145—147 изобра-
 жаютъ «арбалетъ», филигрань фабрикъ
 бумаги въ г. Фабріано, и упом. на стр.
 37.
 №№ 148—150 = Briquet, №№ 17 (1483—
 1485), 19 (1505—1507), 20 (1506).
 № 151 = Desbarreaux-Bernard, pl. XVI,
 № 3 (изъ инкунабулы, печатанной въ
 Барделонѣ).
 № 152 = Bodemann, № 15 (изъ книги Lo-
 tharius: «Liber de miseria humanae con-
 ditionis», печатанной въ Нюренбергѣ въ
 1477 году).
 О №№ 148—152, см. стр. 37.
 №№ 153—154 = Briquet, №№ 245 (1314—
 1315), 246 (1324).
 №№ 155—157 = Desbarreaux-Bernard, pl.
 XIII, № 102, 103; pl. IX, № 46 (вѣ-
 три изъ инкунабулъ, печатанныхъ въ
 Венеціи).
 О №№ 153—157, см. стр. 38.
 №№ 158—161 = Briquet, №№ 89 (1432),
 90 (1438), 80 (1452), 81 (1458).
 №№ 162—165 = Nicola Barone, №№ 28
 (1443), 29 (1446), 30 (1448), 34
 (1471).

№№ 166—168 = Briquet, №№ 128 (1469—1474), 130 (1473), 132 (1479).

О №№ 158—168, см. стр. 38.

№№ 169—174 = Briquet, №№ 190 (1424, 1425, 1432); 193 (1428—1430); 199 (1445); 202 (1457, 1466); 205 (1499); 206 (1497).

О №№ 169—174, см. стр. 37.

№№ 175—177 = Briquet, №№ 519 (1339), 520 (1345), 524 (1387). Упом. на стр. 39, 51.

№№ 178—181 = Briquet, №№ 28 (1339), 29 (1361), 32 (1443), 33 (1448).

№ 182 = Stoppelaar, pl. IV, № 1 (1386).

№ 183 = Briquet, № 34 (1475 и 1476).

О №№ 178—183, см. стр. 38.

№№ 184—186 = Briquet, №№ 168 (1326), 169 (1333), 170 (1336). Упом. на стр. 39.

№ 187 = Stoppelaar, pl. II, № 8 (1385).

№ 188 = Briquet, № 212 (1481).

№ 189 = Midoux, № 406 (изъ манускрипта XV вѣка, находящагося въ библиотекѣ г. Лаона).

О №№ 187—189, см. стр. 38.

№№ 190—193 = Briquet, №№ 328 (1518—1519), 303 (1478—1479), 302 (1471—1475), 306 (1487). Упом. на стр. 36.

№ 194 = Briquet, № 35 (1416). Упом. на стр. 39.

№ 195 = Briquet, № 531 (1382). Упом. на стр. 39.

№ 196 = Briquet, № 4 (1461). Упом. на стр. 40.

№ 197 = Briquet, № 530 (1345). Упом. на стр. 42.

№№ 198—201 = Briquet, №№ 576 (1325—1326), 578 (1336), 575 (1324), 577 (1344).

О №№ 198—201, см. стр. 15.

№№ 202—204 = Bodemann, №№ 5 (1470), 5 (1470), 152 (1495).

№ 205 = Graux, № 2 (1482). Упомин. на стр. 20.

№ 206 = Лаштевъ, № 13 (1495).

№ 207 = Тромониль. № 622 (изъ рукописи 1538 года). Упом. на стр. 42.

№№ 208—215 = Bodemann, №№ 23 (1481), 23 (1481); 26 (1481), 26 (1481), 26 (1481); 36 (1482), 36 (1482), 36 (1482).

О №№ 202—215, см. стр. 42.

№№ 216—230 = Briquet, №№ 214 (1496, 1500), 215 (1516), 219 (1538), 220

(1549), 221 (1562), 223 (1612—1618), 225 (1595—1604), 226 (1604—1610), 227 (1609—1611), 248 (1629—1633), 249 (1675), 250 (1675), 224 (1562—1567), 514 (1572—1573), 515 (1578).

О №№ 216—230, см. стр. 42.

№ 231 = Midoux, № 31 (около 1400 года, замѣтновавъ изъ манускрипта библиотекки города Лаона).

№ 232 = Midoux, № 258 (1460). Подобныя же филигранн съ буквами и безъ буквъ — *ibidem*, №№ 259—270, 416—418.

№ 233 = Бумажный знакъ, изображающій гербъ Доффнэ, у Sotheby, Q^a № 7 (въ изданіяхъ Saxton'a). У Midoux см. №№ 283—286 (1460—1497). У Stoppelaar'a, pl. XIV, № 15 (1485).

№ 234 = Stoppelaar, pl. XIV, № 9 (1523).

№ 235 = Лаштевъ, № 17 (1513).

№№ 236—238 = Stoppelaar, pl. XIV, №№ 11 (1513), 19 (1523), 10 (1486).

О №№ 231—238, см. стр. 56.

№ 239 = Midoux, № 7 (1398—1402).

№ 240 = Midoux, № 109 (1418).

№№ 241 и 242 = Stoppelaar, pl. VIII, №№ 9 (1428), 10 (1494).

№ 243 = Тромониль, № 1499 (изъ Невсвижскаго катехизиса 1562 года).

№ 244 = Vallet de Viriville, № 45 (около 1427 года).

№№ 245—247 = Desbarreaux - Bernard, pl. XXI, №№ 21 и 22; pl. XXII, № 46. Все три филигранн извлечены изъ книгъ, печатанныхъ въ Парижѣ.

№ 248 = Stoppelaar, pl. VIII, № 11 (1494).

О №№ 239—248, см. стр. 57.

№№ 249 и 250 = Sotheby, табл. E, №№ 3 и 4 (замѣтнованы изъ находящагося въ Британскомъ Музеѣ экземпляра (Woodburn Copy) — *Biblia pauperum*). Относятся ко времени около 1445 года.

№ 251 = Sotheby, табл. Q, № 3 (изъ книги — «*Fasciculus temporum*», напечатанной въ Утрехтѣ въ 1480 году). Подобныя водяные знаки есть и въ изданіяхъ Saxton'a (табл. Q^a, № 4).

№№ 252 и 253 = Midoux, №№ 291 (1448—1455) и 294. Подобныя же филигранн у Midoux подъ №№ 292, 293, 295, 297, 298, 419.

О №№ 249—253, см. стр. 57.

№ 254 = Midoux, № 268 (1493—1498). Упом. стр. 56, 62.

- №№ 255 и 256 = Midoux, №№ 172 (1457 — 1460), 173 (1459 — 1460).
- № 257 = Stoppelaar, pl. XIV, № 21 (1547).
О №№ 254 — 257, см. стр. 57.
- № 258 = Midoux, № 281 (1488 — 1499).
- № 259 = Лаптевъ, № 9 (1495).
О №№ 258 и 259, изображающих гербъ города Парижа, см. стр. 58.
- № 260 = Vallet de Viriville, № 80 (1575).
Упом. на стр. 58.
- №№ 261 и 262 = Stoppelaar, pl. XV, №№ 8 (1526), 9 (1531). Упом. на стр. 58.
- № 263 = Midoux, № 3 (изъ документа 1379 года, находящагося въ архивѣ города Лаона). Упом. на стр. 60.
- №№ 264 — 266 = Midoux, №№ 12 (XV вѣкъ), 15 (XV вѣкъ), 17 (вторая половина XV столѣтія). Упом. на стр. 59.
- № 267 = Stoppelaar, pl. XI, № 13 (1581).
Упом. на стр. 59, 61.
- № 269 = Stoppelaar, pl. XV, № 15 (1556).
Упом. на стр. 59.
- №№ 268, 270 и 271 = Stoppelaar, pl. XV, №№ 14 (1560), 12 (1539), 11 (1539).
Упом. на стр. 59.
- № 272 = Stoppelaar, pl. XV, № 16 (1561).
Этотъ водяной знакъ, изображающій гербъ Руанскихъ книгоиздателей, и торговцевъ книгами, упоминается на стр. 59, 61.
- № 273 = Stoppelaar, pl. XVI, № 12 (1590).
Упом. на стр. 59.
- №№ 274 и 275 = Stoppelaar, pl. XVI, № 3 (1577) и № 4 (1586). Упом. на стр. 59.
- №№ 276 — 280 = Stoppelaar, pl. XVI, №№ 8 (1574), 9 (1580); pl. XV, №№ 19 (1555), 18 (1547); pl. XVI, № 11 (1590).
О №№ 276 — 280, см. стр. 59.
- № 281 = Stoppelaar, pl. I, № 1 (1360).
- №№ 282 — 287 = Briquet, №№ 52 (1326), 53 (1338), 57 (1357), 58 (1359), 60 (1398), 55 (1349).
- № 288 = Midoux, № 425 (знакъ извлеченъ изъ неадаптированнаго манускрипта XV вѣка).
О №№ 281 — 288, см. стр. 46.
- №№ 289 — 295 = Briquet, №№ 67 (1414), 68 (1428), 69 (1428 — 1430), 70 (1429 — 1433), 71 (1450 — 1452), 72 (1454), 73 (1458).
- №№ 296 — 297 = Stoppelaar, pl. I, №№ 7 (1417), 8 (1458).
- № 298 = Sotheby, t. III, p. 116 (изъ документа 1467 — 1473 гг., находящагося въ Тоуерѣ).
О №№ 289 — 298, см. стр. 46.
- №№ 299 — 301 = Stoppelaar, pl. I, №№ 10 (1418), 11 (1421), 9 (1410).
- №№ 302 — 308 = Briquet, №№ 460 (1379), 461 (XIV вѣкъ), 462 (1388), 463 (1390), 466 (1401), 467 (1415 и 1416), 468 (1425).
О №№ 299 — 308, см. стр. 46.
- №№ 309 — 310 = Briquet, №№ 413 (1377) и 414 (1388).
- №№ 311 — 312 = Stoppelaar, pl. XII, №№ 1 (1386) и 2 (1424).
- № 313 = Briquet, № 415 (1447 — 1448).
О №№ 309 — 313, см. стр. 47.
- №№ 314 — 315 = Briquet, №№ 455 (1442), 457 (1451).
- № 316 = Stoppelaar, pl. I, № 12 (1424).
О №№ 314 — 316, см. стр. 46.
- № 317 = Stoppelaar, pl. II, № 11 (1386).
Упом. на стр. 47.
- № 318 = Nicola Barone, № 78 (1493 — 1498). Упом. на стр. 47.
- № 319 = Midoux, № XXXVI (изъ бумажнаго манускрипта 1360 года, писаннаго на югѣ Франціи).
- № 320 = Stoppelaar, pl. XII, № 15 (1408).
- №№ 321 — 324 = Briquet, №№ 405 (1438), 403 (1408, 1412, 1428), 404 (1421), 406 (1447 — 1448).
О №№ 319 — 324, см. стр. 47.
- №№ 325 — 327 = Briquet, №№ 477 (1314), 478 (1315), 479 (1320).
- № 328 = Midoux, № 56 (XIV вѣкъ).
О №№ 325 — 328, см. стр. 36, 47.
- № 329 = Briquet, № 274 (1409).
- № 330 = Stoppelaar, pl. IV, № 8 (1418).
- № 331 = Midoux, № 411 (1443).
О №№ 329 — 331, см. стр. 47.
- № 332 = Briquet, № 480 (1371). Упом. на стр. 47.
- № 333 = Stoppelaar, pl. II, № 1 (1372).
Упом. на стр. 47.
- № 334 = Stoppelaar, pl. IX, № 9 (1419).
- № 335 = Briquet, № 47 (1420).
О №№ 334 и 335, см. стр. 47.
- №№ 336 и 337 = Midoux, №№ 7 (1425 — 1428), 8 (около 1481).
- №№ 338 и 339 = Stoppelaar, pl. II, №№ 12 (1425), 13 (1472).
О №№ 336 — 339, см. стр. 60.
- № 340 = Briquet, № 482 (1328).
- № 341 = Midoux, № 54 (XIV вѣкъ).

- О №№ 340 и 341, см. стр. 47.
- № 342 = Midoux, № 47 (изъ маускрипта 1400 года, находящагося въ городѣ Лаонѣ).
- № 343 = Stoppelaar, pl. I, № 5 (1399).
О №№ 342 и 343, см. стр. 60.
- № 344 = Midoux, № 227 (1494).
- № 345 = Stoppelaar, pl. I, № 13 (1494).
О №№ 344 и 345, см. стр. 60.
- № 346 = Midoux, № 131 (1470 — 1474).
- № 347 = Stoppelaar, pl. V, № 3 (1470).
О №№ 346 и 347, см. стр. 60.
- № 348 = Stoppelaar, pl. III, № 6 (13. .).
- № 349 = Midoux, № 224 (1432 — 1444).
- № 350 = Stoppelaar, pl. III, № 7 (1434).
- № 351 = Sotheby, t. III, p. 117 (изъ документа 1452 — 1453 гг., находящагося въ Лондонѣ въ архивѣ Тоуера).
О №№ 348 — 351, см. стр. 60.
- № 352 = Stoppelaar, pl. II, № 6 (1405).
- №№ 353 и 354 = Midoux, №№ 208 (1410) и 209 (1412 — 1418).
О №№ 352 — 354, см. стр. 60.
- № 355 = Stoppelaar, pl. VIII, № 1 (1372).
- № 356 = Midoux, № 51 (1445).
- № 357 = Stoppelaar, pl. VIII, № 3 (1464).
- №№ 358 — 362 = Midoux, №№ 5 (1384), 6 (1384), 45 (1410—1414), 46 (1410—1414), 47 (1413).
- № 363 = Stoppelaar, pl. VIII, № 4 (1458).
- № 364 = Midoux, № 50 (1440—1442).
- № 365 = Stoppelaar, pl. VIII, № 5 (1527).
- № 366 = Тромонинъ, № 1817 (изъ рукописи, писанной около 1530 года).
- № 367 = заимствованъ изъ правой грамоты отъ 15 Мая 7039 (1531) года (подлинникъ въ Археографической Комиссiи). Упом. на стр. 49.
- № 368 = Stoppelaar, pl. VIII, № 6 (1532).
О №№ 355—368, см. стр. 49.
- № 369 = Midoux, № II (1453).
- № 370 = Midoux, № 27 (изъ письма короля Людовика XI).
- № 371 = Тромонинъ, № 1819 (изъ рукописи, относящейся ко времени около 1465 года).
О №№ 369—371, см. стр. 39.
- №№ 372—383 = Тромонинъ, №№ 753—764 (заимствованы изъ рукописи 1470 года, находящейся въ Патриаршей библиотекѣ).
О №№ 372—383, см. стр. 46, 50.
- № 384 = Тромонинъ, № 745 (1345). Упом. на стр. 46.
- №№ 385 и 386 = Briquet, №№ 65 (1342) и 66 (1377).
- №№ 387 и 388 = Midoux, №№ 24 (1394) и 25 (1394).
- № 389 = Nicola Barone, № 61 (1468—1471).
- № 390 = Midoux, № 429 (XV вѣкъ).
- № 391 = Briquet, № 252 (1422—1423).
- №№ 392 и 393 = Briquet, №№ 10 (1335) и 13 (1443—1446).
- №№ 394—397 = Тромонинъ, №№ 290—293 (изъ рукописи якобы 1345 года). Упом. на стр. 48.
- №№ 398—401 = Тромонинъ, №№ 294, 296, 297 и 295 (единорогъ). Всѣ четыре знака извлечены изъ рукописи 1447 года.
- № 402—406 = Тромонинъ, №№ 302 (грифъ), 300, 301, 303, 304. Всѣ пять знаковъ извлечены изъ рукописи 1452 года.
- № 407 = Midoux, № 96 (1411—1414).
- № 408 = Midoux, № 53 (XIV вѣкъ).
- №№ 409—415 = Briquet, №№ 151 (1313), 152 (1315), 153 (1317), 154 (1325), 155 (1330), 158 (1333), 160 (1357).
- №№ 416—418 = Briquet, №№ 270 (1323), 271 (1333), 272 (1345, 1350).
- №№ 419—421 = Briquet, №№ 366 (1327), 367 (1344), 368 (1345).
- О №№ 384—421, см. стр. 46, 48—50.
- №№ 422—425 = Hausmann, №№ 19, 20-а 1 и 2.
О №№ 422—425, см. стр. 68.
- № 426 = Тромонинъ, № 539 (изъ рукописи 1634 года).
- № 427 = Hausmann, № 17.
- № 428 = Hausmann, № 15. Упом. на стр. 68.
- № 492 = Тромонинъ, № 1736 (печатная книга 1597 года). Упом. на стр. 68.
- № 430 = Тромонинъ, № 1735 (печатная книга 1597 года).
- № 431 и 432 = Hausmann, №№ 41 и 12.
- № 433 = Тромонинъ, № 921 (1599). Водяной знакъ перерисованъ отъ Лаптева.
- № 434 = Hausmann, № 16.
- №№ 435 и 436 = Hausmann, №№ 50 и 18.
О №№ 426—436, см. стр. 67, 68.
- №№ 437—442 = Тромонинъ, №№ 823 (1557); 826 (1542); 827 (1542); 944 (1606); 422 и 423 (изъ Евангелiя, напечатаннаго въ Вильво въ 1575 году).
- № 443 = Владимiровъ, № 7.
- № 444 = Тромонинъ, № 494 (изъ рукописи 1555 года).

- О №№ 437—444, см. стр. 65, 66.
- № 445 = Hausmann, № 51.
- № 446 = Тромонинъ, № 619 (изъ рукописи 1538 года).
- № 447 = Hausmann, № 51-а.
- №№ 448 — 450 = Тромонинъ №№ 1331 (1649), 1332 (1649), 437 (1659).
- № 451 = Тромонинъ, № 829 (изъ рукописи 1569 года).
- № 452 = Hausmann, № 46.
- № 453 = Тромонинъ, № 383 (изъ печатной книги 1616 года).
- О №№ 445—453, см. стр. 67, 68.
- № 454 = Stoppelaar, pl. XV, № 2 (1535). Упом. на стр. 78.
- № 455 = Stoppelaar, pl. XVI, № 15 (1650). Упом. на стр. 80.
- №№ 456 и 457 = Wibiral, №№ 1 и 2.
- № 458 = Тромонинъ, № 1335 (изъ книги, напечатанной въ Москвѣ въ 1649 году).
- № 459 = Wibiral, № I^a (образецъ филлиграны, рисунокъ которой искаженъ отъ того, что въ формѣ была сбита проволока).
- О №№ 456—459, см. стр. 81.
- №№ 460—465 = Wibiral, №№ 3, 3а, 3б, 3г, 3и и 3н.
- №№ 466—470 = Тромонинъ, №№ 649 (1644), 811 (рукопись 1668 года), 416 (рукопись 1649 года), 1253 (1676), 1317 (1676).
- № 471 = Stoppelaar, pl. XVI, № 16 (1650).
- №№ 472—477 = Wibiral, №№ 3г, 3к, 4, 4с, 4а, 4д.
- №№ 478 и 479 = Тромонинъ, №№ 385 (рук. 1676—1682), 384 (рук. 1676—1682).
- №№ 480 и 481 = Wibiral, №№ 4г и 5.
- № 482 = Тромонинъ, № 1244 (изъ книги, печатанной въ Москвѣ въ 1666 году).
- № 483 = Stoppelaar, pl. XVI, № 14 (1650).
- О №№ 460—483, изображающихъ поддальной знакъ, извѣстный подъ названіемъ «*la folie*», см. стр. 80.
- №№ 484—496 = Wibiral, №№ 10, 10а, 10б, 10с, 10д, 10е, 10г, 10и, 10к, 10л и 10м.
- № 497 = извлеченъ изъ документа, писаннаго на гербовой бумагѣ въ 1710 году.
- №№ 498—500 = Тромонинъ, №№ 857 (изъ рукописи 1701 года), 856 (изъ гербовой бумаги 1721 года), 545 (изъ рукописи 1681(?) года).
- О №№ 484—500, содержащихъ изображеніе герба города Амстердама, см. стр. 80—81.
- № 501 = Тромонинъ, № 926 (а также и № 930), изъ книги, печатанной въ 1681 году.
- № 502 = заимствованъ изъ бумаги, на которой писана въ 7193—7194 (1684—1686) гг. писцовая книга (Архивъ Министрства Юстиціи, Писцовыя книги, № 68).
- О №№ 501 и 502, см. стр. 81.
- № 503 = Тромонинъ, № 711 (изъ рукописи 1727 года).
- № 504 = заимствованъ изъ русскаго документа 1805 года.
- О №№ 503 и 504, изображающихъ поддальной знакъ, извѣстный подъ именемъ «*Pro Patria*», см. стр. 82.
- №№ 505—509 = Тромонинъ, №№ 371 (1573), 372 (1573), 389 (1581), 603 (1573), 411 (1581).
- О №№ 505—509, см. стр. 71.
- №№ 510 и 511 = Тромонинъ, №№ 1073 (1606), 704 (печ. книга 1627 г.).
- О №№ 510 и 511, см. стр. 71.
- №№ 512—515 = Тромонинъ, №№ 865 (1595), 405 (Острожская библия, 1581), 404 (Острожская библия, 1581), 968 (около 1595 года).
- О №№ 512—515, см. стр. 70.
- №№ 516—519 = Тромонинъ, №№ 816 (рукопись 1516 года), 819 (рукопись 1538 года), 832 (1559), 825 (1549).
- О №№ 516—519, см. стр. 70.
- №№ 520—530 = Тромонинъ, №№ 396 (1581), 397 (1581), 398 (1581), 399 (1581), 493 (1595), 540 (1595), 579 (1595), 695 (1595), 820 (рукопись 1544 года), 580 (1595), 822 (рукопись 1542 года).
- О №№ 520—530, см. стр. 69.
- № 531 = Тромонинъ, № 1276 (печ. книга 1595 года). Упом. на стр. 69.
- № 532 = Тромонинъ, № 993 (рукопись 1600 года). Упом. на стр. 71.
- № 533 = Тромонинъ, № 1205 (1582). Упом. на стр. 69.
- № 534 = Тромонинъ, № 1728 (книга, печатанная въ Вильно въ 1600 году).
- О №№ 531—534, см. стр. 71.
- №№ 535—537 = Тромонинъ, №№ 401 (1581), 402 (1581), 403 (1581).
- О №№ 535—537, см. стр. 70.

- № 538—Лантевь, знакъ 1594 года. Упом. на стр. 71.
- №№ 539 и 540—Тромонивъ, №№ 406 и 407. Оба знака изъ Острожской библіи 1581 года, уном. на стр. 71.
- № 541—Тромонивъ, № 847 (1582). Уном. на стр. 70.
- № 542—Тромонивъ, № 394 (изъ Острожской библіи 1581 года). Уном. на стр. 71.
- №№ 543 и 544—Тромонивъ, №№ 577 (изъ Маргарита, напечатаннаго въ Острогѣ въ 1595 году), 1207 (1582). Уном. на стр. 71.
- № 545—Тромонивъ, № 1188 (Требникъ Петра Могилы, Кіевъ, 1646). Уном. на стр. 69.
- №№ 546—549—Тромонивъ, №№ 817 (рукопись 1513 года), 873 (1573), 694 (рукопись 1583), 818 (рукопись 1517 года).
- О №№ 546—549, см. стр. 70.
- №№ 550—554—Тромонивъ, №№ 1282 (1676); 1368 (рукопись 1686 года); 1408; 1592 (1686); 1681 (письменная дѣла 1686 года).
- О №№ 550—554, см. стр. 87.
- №№ 555—изъ указа, напечатаннаго въ Петербургѣ 29 Октября 1720 года. У Тромонива этого знака нѣтъ. (Старѣйшая филигрань Дудергофской фабрики?).
- № 556—Тромонивъ, № 917 (1724).
- О №№ 555 и 556, см. стр. 89.
- № 557—Тромонивъ, № 424 (до 1708). Уном. на стр. 87.
- № 558—изъ листа гербовой бумаги 1724 года. Уном. на стр. 88.
- № 559—изъ листа гербовой бумаги 1729 года. Уном. на стр. 88.
- №№ 560 и 561—Тромонивъ, №№ 858 и 859 (якобы изъ письменныхъ дѣлъ 1704 года; въ дѣйствительности знаки относятся ко времени около 1729 года).
- № 562—изъ указа, печатаннаго въ Москвѣ 13 Августа 1729 года.
- № 563—Тромонивъ, № 801 (изъ указа, печатаннаго въ 1730 году).
- № 564—изъ указа, печатаннаго въ Москвѣ 30 Юля 1730 года.
- № 565—изъ указа, печатаннаго въ Москвѣ 15 Юня 1727 года.
- № 566—изъ указа, печатаннаго въ Москвѣ 20 Декабря 1730 года.
- № 567—изъ указа, печатаннаго въ Москвѣ 28 Юня 1731 года.
- № 568—Тромонивъ, № 690 (изъ рукописи 1730 года).
- О №№ 560—568, см. стр. 92.
- № 569—изъ указа, печатаннаго въ Москвѣ 15 Мая 1736 года. Уном. на стр. 92.
- № 570—Тромонивъ, № 446 (1741).
- № 571—изъ указа, печатаннаго въ С.-Петербургѣ 18 Января 1746 года.
- № 572—изъ указа, печатаннаго въ С.-Петербургѣ 30 Января 1747 года.
- № 573—Тромонивъ, № 426 (1747).
- № 574—Тромонивъ, № 1040 (изъ указа, печатаннаго въ 1754 году).
- № 575—изъ указа, печатаннаго 8 Сентября 1727 года.
- № 576—изъ указа, печатаннаго въ С.-Петербургѣ 12 Января 1733 года.
- № 577—изъ указа, печатаннаго въ С.-Петербургѣ 9 Юля 1736 года.
- № 578—изъ указа, печатаннаго въ 1741 году.
- № 579—изъ указа, печатаннаго въ 1742 году.
- № 580—изъ указа, печатаннаго въ 1745 году.
- О №№ 570—580, см. стр. 92.
- № 581²—изъ Книги дѣлъ рѣшенныхъ по Герольди, № 39, л. 190 (1742).
- № 581—изъ Книги дѣлъ рѣшенныхъ по Герольди, № 39, л. 62 (1744).
- № 582²—изъ документа, писаннаго въ 1767 году.
- № 582—изъ документа, писаннаго въ 1770 году.
- № 583—Тромонивъ, № 529 (1780).
- № 584¹—Тромонивъ, № 956 (1797).
- № 584²—изъ Книги дѣлъ рѣшенныхъ по Герольди, № 43, л. 597 (1781).
- № 585—филигрань бумаги производства 1805 года русской фабрики А. Гончарова. Уном. на стр. 82 и 92.
- № 586—Тромонивъ, № 1429 (1813).
- № 587—Тромонивъ, № 879 (1819).
- О №№ 581—587, см. стр. 82.
- №№ 588—593—Briquet, №№ 538 (1323—1341), 539 (1323—1341), 540 (1328), 547 (1457—1458), 548 (1457—1467), 556 (1475—1477).
- № 594—Midoux, № 378 (половина XV столѣтія).
- № 595—Briquet, № 555 (1473).
- №№ 596—599—Stoppelaar, pl. VII, №№ 21 (1463), 22 (1485), 23 (1494), 24 (1523).

- О №№ 588—599, см. стр. 11, 63, 68.
 №№ 600 — 602 = Midoux, №№ 32 (1384), 34 (1393), 315 (1401).
 №№ 603 — 607 = Stoppelaar, pl. XII, № 9 (1465), 4 (1445), 13 (1489), 14 (1490), 6 (1448).
 № 608 = Stoppelaar, pl. XII, № 18 (1462).
 № 609 = Hausmann, № 3.
 №№ 610 и 611 = Midoux, №№ 349 (1454—1456), 360 (1473).
 О №№ 600 — 611, см. стр. 25.
 №№ 612 — 616 = Midoux, №№ 179 (1460), 180 (1469—1480), 183 (1477—1487), 190 (1486), 202 (1497—1499).
 №№ 617 — 627 = Midoux, №№ 184 (1471), 185 (1493), 186 (1494—1496), 187 (1494—1504), 188 (1500—1503), 191 (1482), 194 (1499—1500), 201 (1494—1496), 199 (1498—99), 200 (1499—1504).
 №№ 628 — 637 = Тромонинъ, №№ 784 (1498), 967 (около 1595), 809 (1589), 1022 (1638), 1023 (1638), 678 (1574), 667 (1620), 668 (1620), 685 (1564), 783 (1630).
 № 638 = изъ грамоты отъ 7 Августа 1555 года (подлинникъ хранится въ Археологической Коммиссiи, напечатана въ А. Ю. Б., т. I, № 52. VI).
 О №№ 612 — 638, см. стр. 15.
 № 639 = Vodemann, № 195 (изъ книги, печатанной въ г. Кельвѣ въ 1499 году).
 №№ 640 и 641 = Hausmann, №№ 21 и 4.
 №№ 642 — 645 = Тромонинъ, №№ 843 (рукопись, писанная въ Москвѣ въ 1508 году); 364 (рукопись 1521 года); 618 (1538); 1813 (рукопись около 1530 года).
 №№ 646 и 647 = Владиміровъ, №№ 10 (1525) и 4 (1520—1525).
 № 648 = Weigel, № 69.
 № 649 = Hausmann, № 36.
 №№ 650 и 651 = Тромонинъ, №№ 1719 (печатная книга 1545 года), 479 (1558).
 №№ 652 и 653 = Тромонинъ, №№ 769 и 770. Оба знака изъ рукописи Патриаршей библиотеки 1558 года.
 №№ 654 — 657 = Тромонинъ, №№ 1503, 1527, 1528 и 1530. Всѣ четыре знака изъ катехизиса, печатаннаго въ Невснжѣ въ 1562 году.
 О №№ 639 — 657, см. стр. 68.
 №№ 658 и 659 = Briquet, №№ 148 (1374) и 149 (1429).
 № 660 = Midoux, № 48 (XIV вѣкъ).
 №№ 661 и 662 = Stoppelaar, pl. III, №№ 13 (1456), 14 (1469).
 № 663 = Vodemann, № 220 (изъ книги, печатанной въ Кельвѣ въ 1480—90 годахъ).
 № 664 = Midoux, № 231 (1467—1468).
 О №№ 658 — 664, см. стр. 60.
 №№ 665 — 667 = Midoux, №№ I (1360), 98 (1402), 100 (1405).
 О №№ 665 — 667, см. стр. 58.
 № 668 = изъ жалованной грамоты патриарха Іова Благовѣщенскому монастырю — отъ 8 Февраля 1590 года (подлинникъ хранится въ Археологической Коммиссiи). См. стр. 67.
 № 669 = изъ челобитной 1615 года королевичу Карлу Филиппу (подлинная въ Археологической Коммиссiи, коллекція Соловьева).
 №№ 670 — 671 = Тромонинъ, №№ 830 (1540) и 831 (1540).
 О №№ 669 — 671, см. стр. 61.
 № 672 = изъ грамоты отъ 11 Ноября 1523 года (подлинная въ Археологической Коммиссiи). Упом. на стр. 27.
 № 673 = изъ листа гербовой бумаги 1720 года. Упом. на стр. 59.
 №№ 674 и 675 = Briquet, №№ 243 (1318), 244 (1320).
 № 676 = Midoux, № XXI (1363).
 О №№ 674 — 676, см. стр. 70.
 № 677 = Тромонинъ, № 1505 (изъ катехизиса, напечатаннаго въ Невснжѣ въ 1562 году). Упом. на стр. 61.
 № 678 = Stoppelaar, pl. II, № 2 (1556). Упом. на стр. 47.
 № 679 = Briquet, № 209 (1335). Упом. на стр. 41.
 № 680 = Тромонинъ, № 1042 (рукопись 1697 года). Упом. на стр. 77.
 № 681 = Тромонинъ, № 624 (1627). Филигрань эта изображаетъ гербъ Захаріи Копищенскаго, см. стр. 87.
 № 682 = Тромонинъ, № 1245 (1694). Упом. на стр. 67.
 №№ 683 и 684 = Тромонинъ, №№ 1355 и 1356. Оба знака изъ книги, напечатанной въ Кіевѣ въ 1697 году.
 №№ 685¹ и 685² = Лантевъ, 1690 (Тромонинъ, №№ 1413 и 1652).
 О №№ 683—685, см. стр. 62.
 № 686 = Wibiral, № 11d.
 № 687 = изъ выписи на подгородные сѣн-

- ные покосы (отъ 23 Января 1654 года). Подлинникъ въ коллекціи актовъ А. Н. Островерскаго.
- № 688 = Wibiral, № 11с.
- О №№ 686—688, см. стр. 81.
- № 689 = изъ ввозной грамоты отъ 21 Августа 1648 года.
- № 690 = Тромонинъ, № 1334 (изъ книги, печатанной въ Москвѣ въ 1649 году).
- О №№ 689 и 690, см. стр. 89.
- № 691 = Wibiral, № 18.
- № 692 = Тромонинъ, № 1802 (рукопись около 1649 года).
- О №№ 691 и 692, см. стр. 81.
- №№ 693 и 694 = Тромонинъ, №№ 1584 (Вильво 1575), 1117 (книга, печатанная въ 1616 году). Упом. на стр. 71.
- №№ 695—700 = Тромонинъ, №№ 1738 (1718); 1340 (изъ книги, печатанной въ 1697 году); 1003 (изъ книги, печатанной въ 1681 году); 1344 (изъ кн., печ. въ 1697 году); 1741 (1805); 1002 (изъ кн., печ. въ 1681 году).
- О №№ 695—700, см. стр. 81.
- №№ 701—703 = Водяные знаки, помѣченные 1598 годомъ, извлечены изъ актовъ, находящихся въ Археографической Коммиссіи. Упом. на стр. 16.
- №№ 704—707 = извлечены изъ бумаги Трїоды Постной, писанной по палеографическимъ признакамъ въ концѣ XIV столѣтія и находящейся въ Императорской Публичной Библиотекѣ (F. I, № 124). См. стр. 50.
- № 708 = изъ бумаги Трїоды Цвѣтной, относимой по палеографическимъ признакамъ къ концу XIV столѣтія и находящейся въ Императорской Публичной Библиотекѣ (F. I, № 132).
- №№ 709—713 = Briquet, №№ 361 (1332), 362 (1337), 363 (1361), 364 (1381), 365 (1383).
- О №№ 708—713, см. стр. 50.
- №№ 714 и 715 = изъ рукописи (постническія слова Никона), относимой къ XIV вѣку и находящейся въ Императорской Публичной Библиотекѣ (F. I, № 192).
- №№ 716 и 717 = изъ сборника (главная часть котораго—книга поученій Ефрема Сиринна), написаннаго около 1400 года инокомъ Саввою въ монастырѣ на Лисичьей горѣ (рукопись Имп. Публ. Библиотеки, F. I, № 202).
- №№ 718—722 = изъ рукописи, написанной въ Киевѣ въ 1434 году (Собраніе рукописей Императорской Публичной Библиотеки, F. I, № 73).
- № 723 = изъ рукописи, написанной въ Смоленскѣ въ 1428 году (Собраніе рукописей Императорской Публичной Библиотеки, F. I, № 476).
- О №№ 714—723, см. стр. 51.
- № 724 = изъ документа отъ 19 Октября 1611 года, хранящагося въ Археографической Коммиссіи (коллекція Соловьева).
- № 725 = изъ документа 1614 года, хранящагося въ Археографической Коммиссіи (коллекція Соловьева).
- О №№ 724 и 725, см. стр. 61.
- № 726 = изъ правой грамоты 1485—1505 гг. (подлинникъ хранится въ Археографической Коммиссіи, напечатана въ Актахъ Юридическихъ подъ № 3).
- № 727 = Midoux, № 311 (изъ письма короля Людовика XII).
- № 728—730 = Midoux, №№ LXIX (1457), LXXI (1499), LXX (1497).
- О №№ 726—730, см. стр. 62.
- № 731 = изъ Пнатьевской Лѣтописи.
- № 732 = Midoux, № 253 (1406—1409).
- № 733 = изъ Пнатьевской Лѣтописи.
- № 734 = Midoux, № 308 (1424).
- О №№ 731—734, см. стр. 53.
- № 735 = изъ грамоты князя Михаила Андреевича Бѣлозерскаго (около 1460 года). Подлинникъ акта хранится въ Археографической Коммиссіи, напечатана въ А. А. Э., т. I, № 67.
- № 736 = изъ жалованной грамоты Углицкаго князя Дмитрія Ивановича—отъ 18 Марта 1520 года (подлинникъ—въ Археографической Коммиссіи, напечатана въ А. А. Э., т. I, № 167).
- № 737 = изъ грамоты великаго князя Ивана IV отъ 20 Марта 1546 года (подлинникъ въ Археографической Коммиссіи, напечатана въ А. А. Э., т. I, № 206. I).
- № 738 = Midoux, № XX (1360).
- О №№ 735—738, см. стр. 63.
- № 739 = см. таблицу къ статьѣ графа Кетény (Венгрія, 1621).
- № 740 = см. гр. Кетény (Кронштадтъ, 1549).
- № 741 = см. гр. Кетény (Кронштадтъ, 1550).
- № 742 = см. гр. Кетény (Кронштадтъ, 1553).

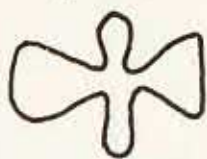
- № 743 = см. гр. Кемéну (Кронштадтъ, 1555).
- № 744 = см. гр. Кемéну (Кронштадтъ, 1569).
- № 745 = см. гр. Кемéну (Кронштадтъ, 1569).
- № 746 = см. гр. Кемéну (Клаузенбургъ, 1584, 1587).
- № 747 = см. гр. Кемéну (Клаузенбургъ, 1597).
- № 748 = см. гр. Кемéну (Клаузенбургъ, 1597).
- № 749 = см. гр. Кемéну (Германштадтъ, 1573, 1592).
- О №№ 739—749, см. стр. 71.
- № 750 = Hâşdëü (1583 годъ).
- № 751 = Hâşdëü (1588 годъ).
- № 752 = Hâşdëü (1596 годъ).
- № 753 = Hâşdëü (1597 годъ). Ср. съ № 749.
- № 754 = Hâşdëü (1588, 1599, 1601 г.г.). Ср. съ №№ 744 и 745.
- № 755 = Hâşdëü (1606 годъ).
- № 756 = Hâşdëü (1636 годъ).
- № 757 = Hâşdëü (1596 годъ).
- № 758 = Hâşdëü (1596 годъ).
- № 759 = Hâşdëü (1604 годъ).
- О №№ 750—759, см. стр. 72.
- № 760 = Briquet, № 509 (1363) — «Oiseau nimbé», уном. на стр. 41.
- № 761 = Briquet, № 38 (1342) — «Casque», уном. на стр. 40.
- № 762 = Briquet, № 75 (1367) — «Cheval», уном. на стр. 41.
- № 763 = Briquet, № 6 (1338) — «Ange tenant une croix à la main», см. стр. 40.
- № 764 = Briquet, № 25 (1326) — «Baril», см. стр. 40.
- № 765 = Briquet, № 26 (1345) — «Baril», см. стр. 40.
- № 766 = Briquet, № 350 (1388) — «Gantelet de fer?» уном. на стр. 41.
- № 767 = Briquet, № 253 (1332); № 768 = Br. № 254 (1341); № 769 = Br. № 225 (1347) — «Étendard».
- О №№ 767—769, см. стр. 41.
- № 770 = Briquet, № 276 (1439) — «Fleur accompagnée de deux feuilles», см. стр. 41.
- № 771 = Briquet, № 352 (1369) — «Grenade», см. стр. 41.
- № 772 = Briquet, № 518 (1351) — «Poids ou Peson de romaine», см. стр. 41.
- № 773 = Midoux, № 103 (1410—1411); 774 = Midoux, № 104 (1415); 775 = Midoux, № 105 (1415); 776 = Midoux, № 391 (XV в.); 777 = Stoppelaar, pl. IV, № 2 (1424). Всѣ пять снимковъ изображаютъ филигранн французской бумаги начала XV столѣтiя въ видѣ драконовъ. Такiе знаки находятсѣ въ бумагѣ Пнагъевской лѣтониш. См. стр. 53.
- №№ 778, 779 и 780 = Тромонинъ, №№ 653, 701 и 702, извлечены изъ Постоной Трiоди Кiевской печати 1627 года и представляютъ изображенiе герба архимандрита Елисиа Плетенецкаго. См. стр. 87.
- № 781 = знакъ бумаги, видѣланной изъ Ярославѣ въ 1783 году, представляющей Ярославскiй гербъ, извлеченъ изъ книги Герольдiн дѣлѣ рѣшенныхъ № 54 (1787), л. 257 (документъ, писанный въ 1787 году). См. стр. 92.
- № 782 = знакъ голландской писчебумажной фабрики г. Adriaan Rogge, извлеченъ изъ документа 1789 года, находящагося въ книгѣ Герольдiн дѣлѣ рѣшенныхъ № 57 (1789), л. 595. См. стр. 82.
- № 783 = знакъ, изображающiй Ростовскiй гербъ, взятъ изъ документа 1787 года [Кн. Гер. Д. Р. № 54 (1787), л. 278]. На другой половинѣ листа филигранн состоитъ изъ буквъ: «Р. Ф. С. Я». См. стр. 92.



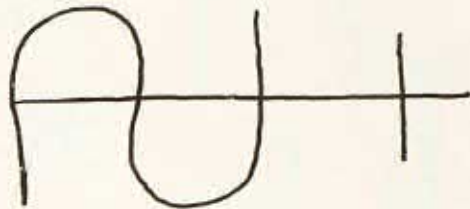
1.
(1301)



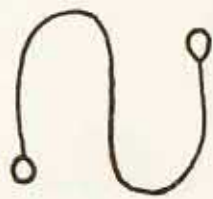
2.
(1302).



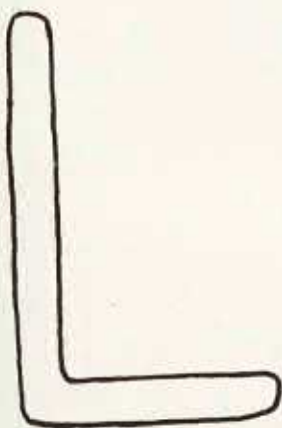
3.
(1306).



4.
(1307-8).



5.
(1305-8).



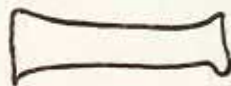
6.
(1302)



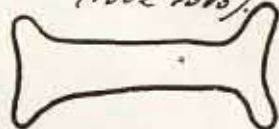
7.
(1305).



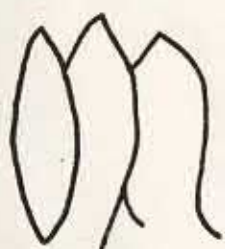
8.
(1302).



9.
(1302-1305).



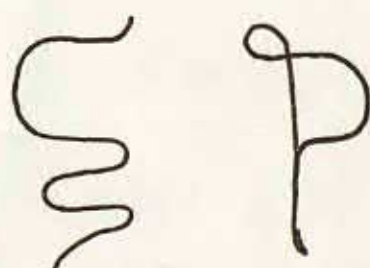
10.
(1302).

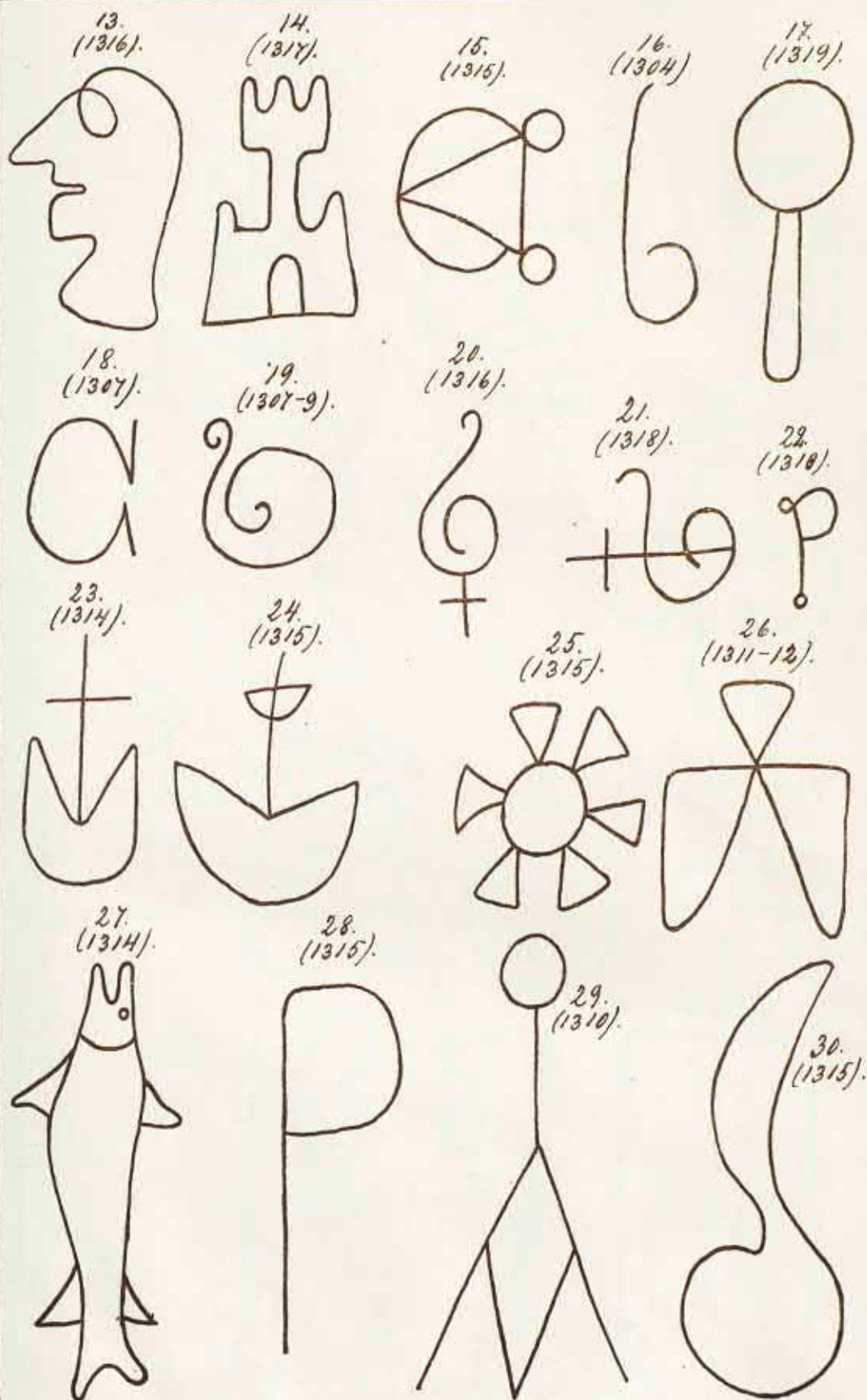


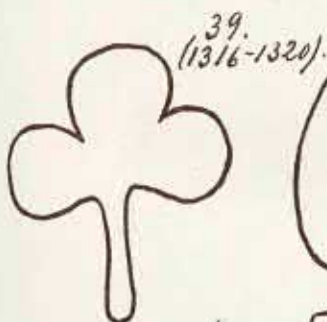
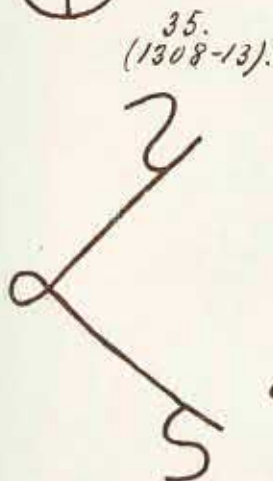
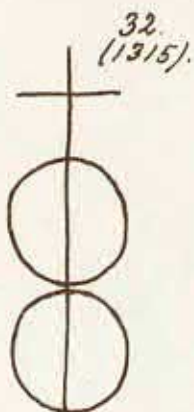
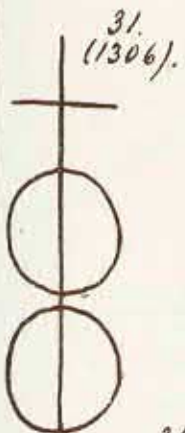
11.
(1305).



12.
(1306).







40.
(1322).



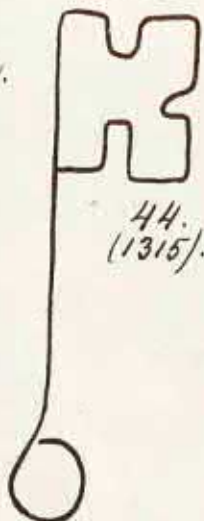
41.
(1317).



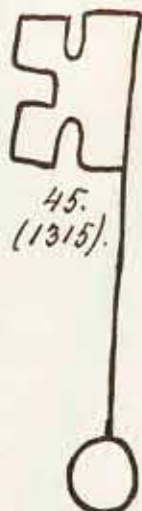
42.
(1317-19).



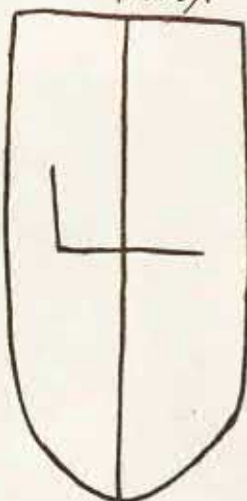
44.
(1315).

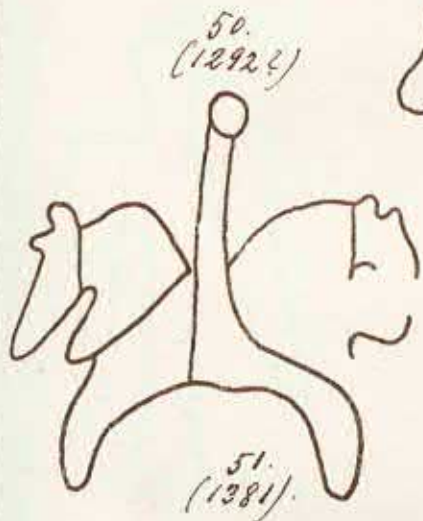
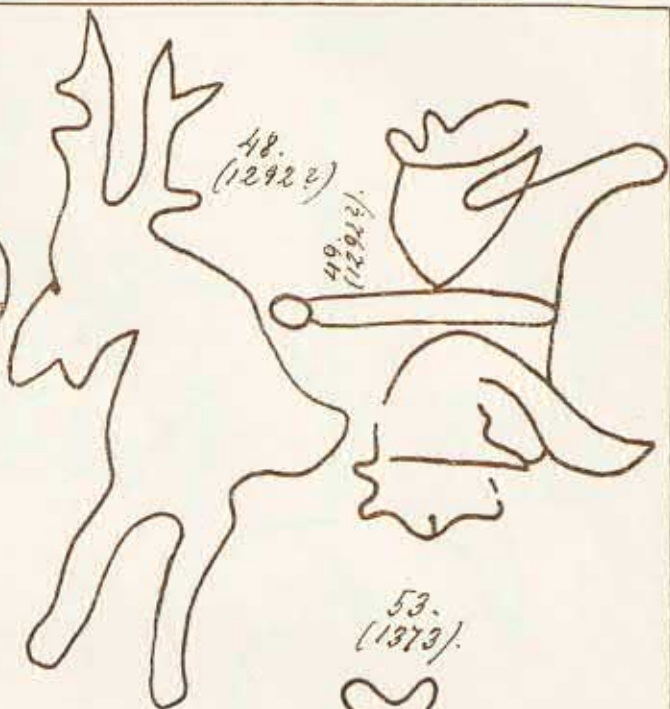
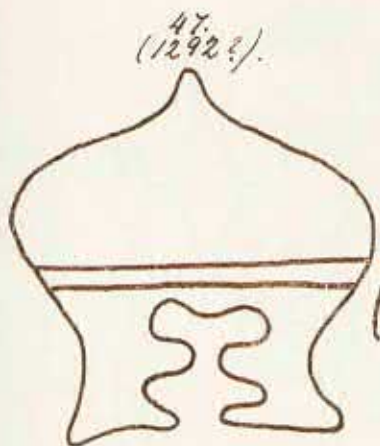


45.
(1315).

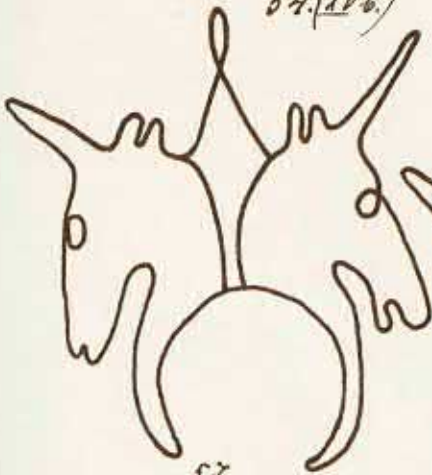


46. (1316).

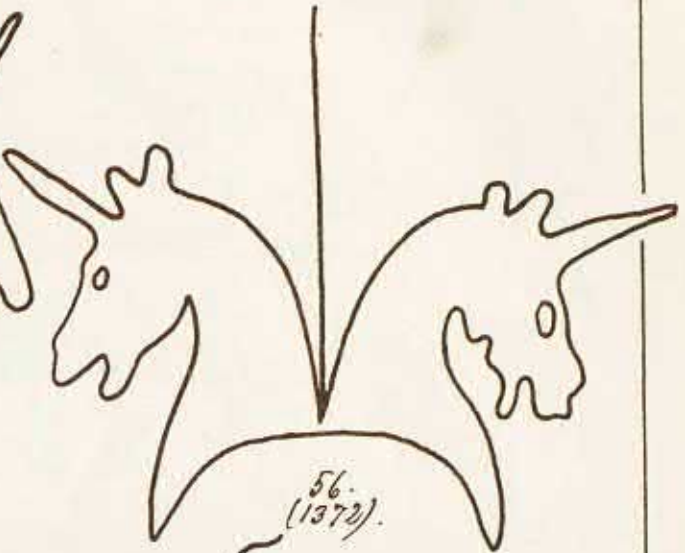




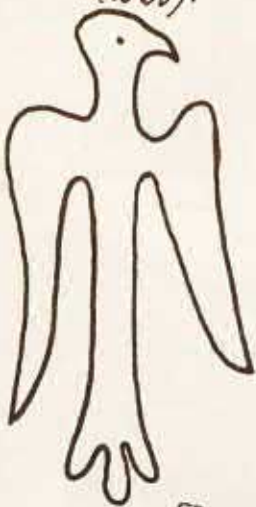
54. (XV 6.)



55. (XV 6.)



57.
(1325).



56.
(1372).



58.



59.



60.



61.
(1630c.).



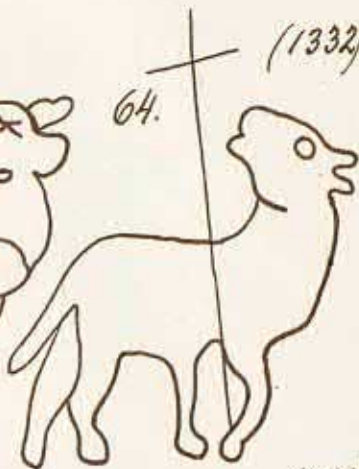
62. (1399).



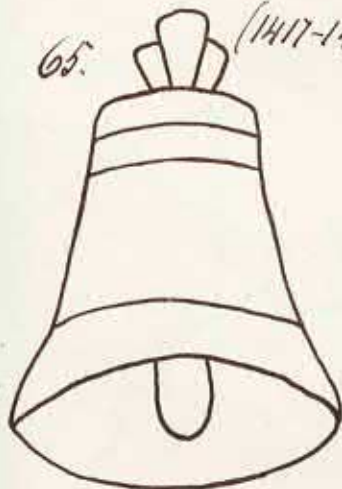
63. (1399-1410).



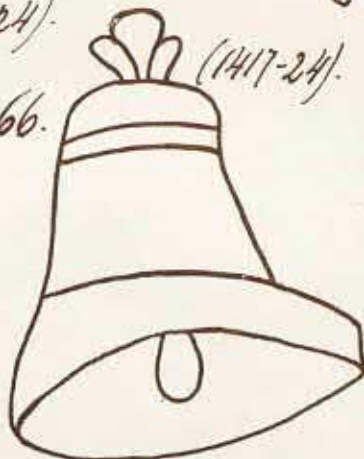
64. (1332).



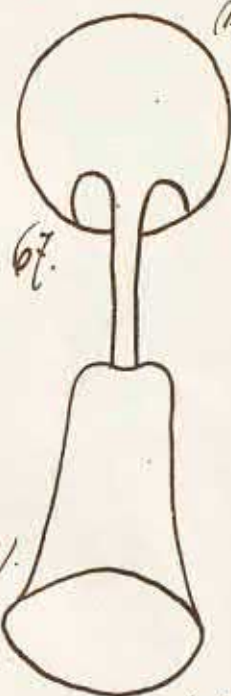
65. (1417-1424).



66. (1417-24).



(1425).



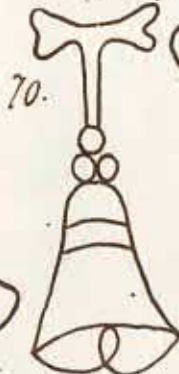
67.

(1448).



69.

(1462).



70.

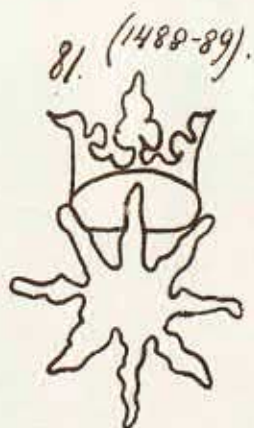
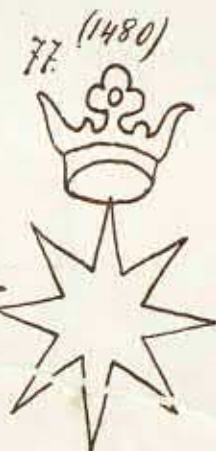
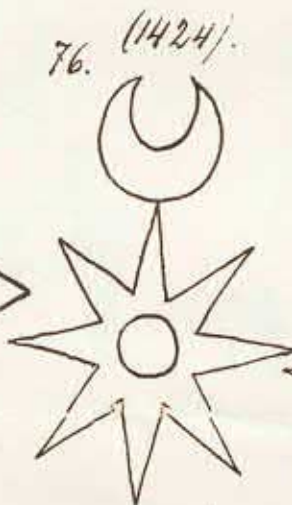
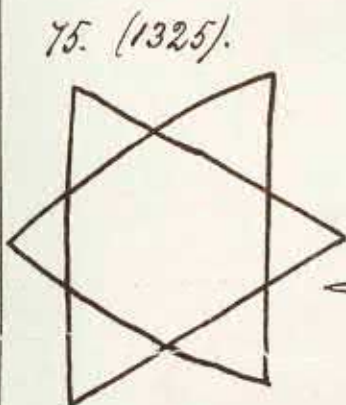
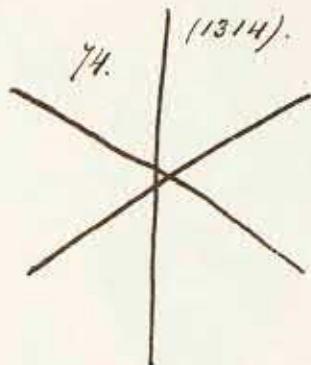
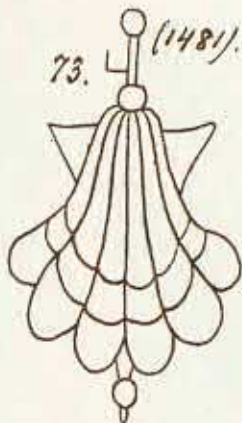
68.



(1496).



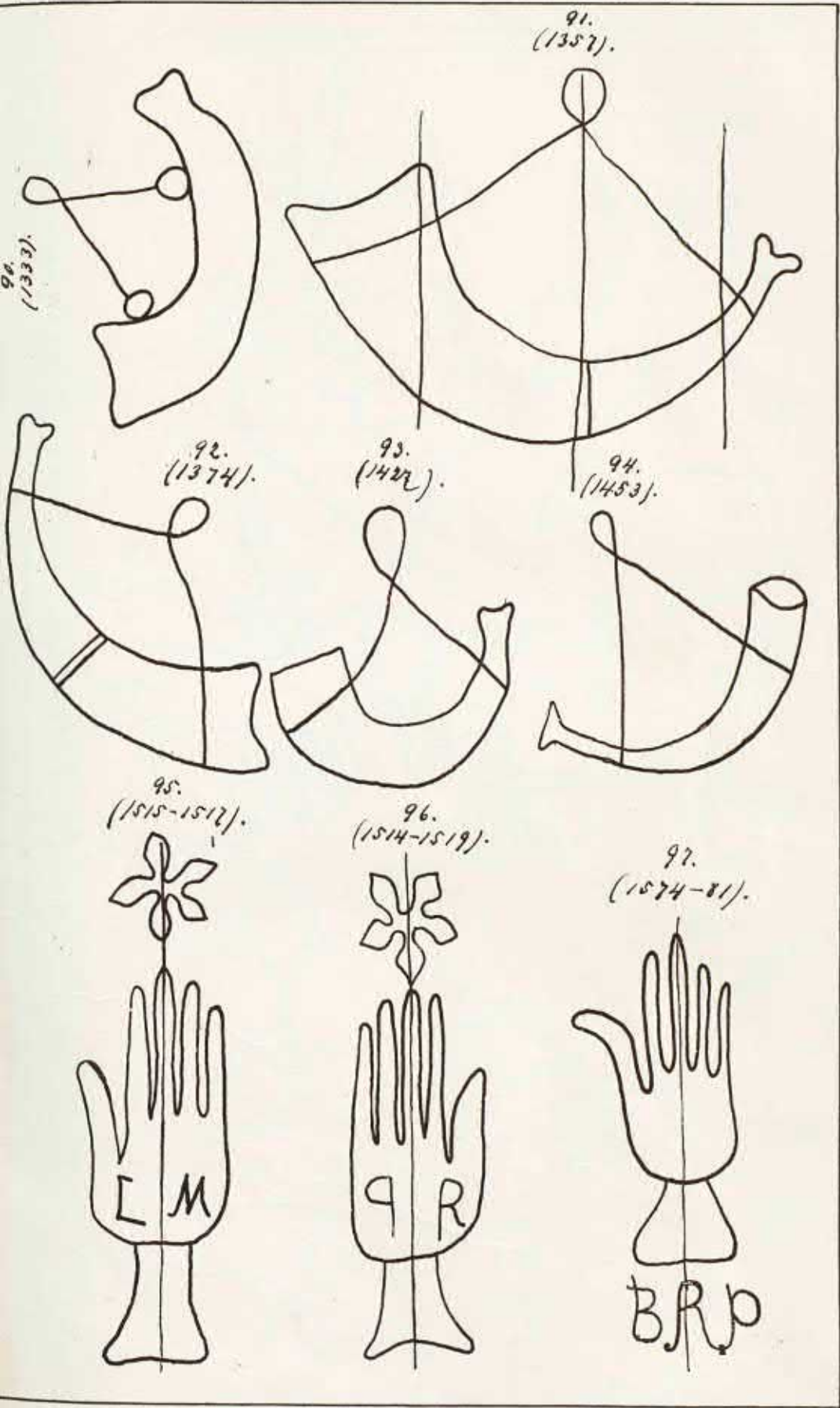
71.



Фигурки, гравированные на основании опорожненных
или сорванных бочкам: «Griffon», «raisin».

Т. 8.







100.
(1479-80)



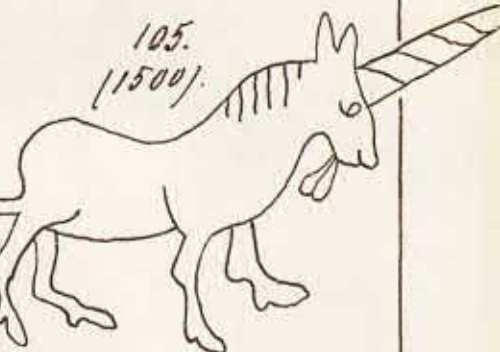
101.
(1445).



102.
(1428).



105.
(1500).

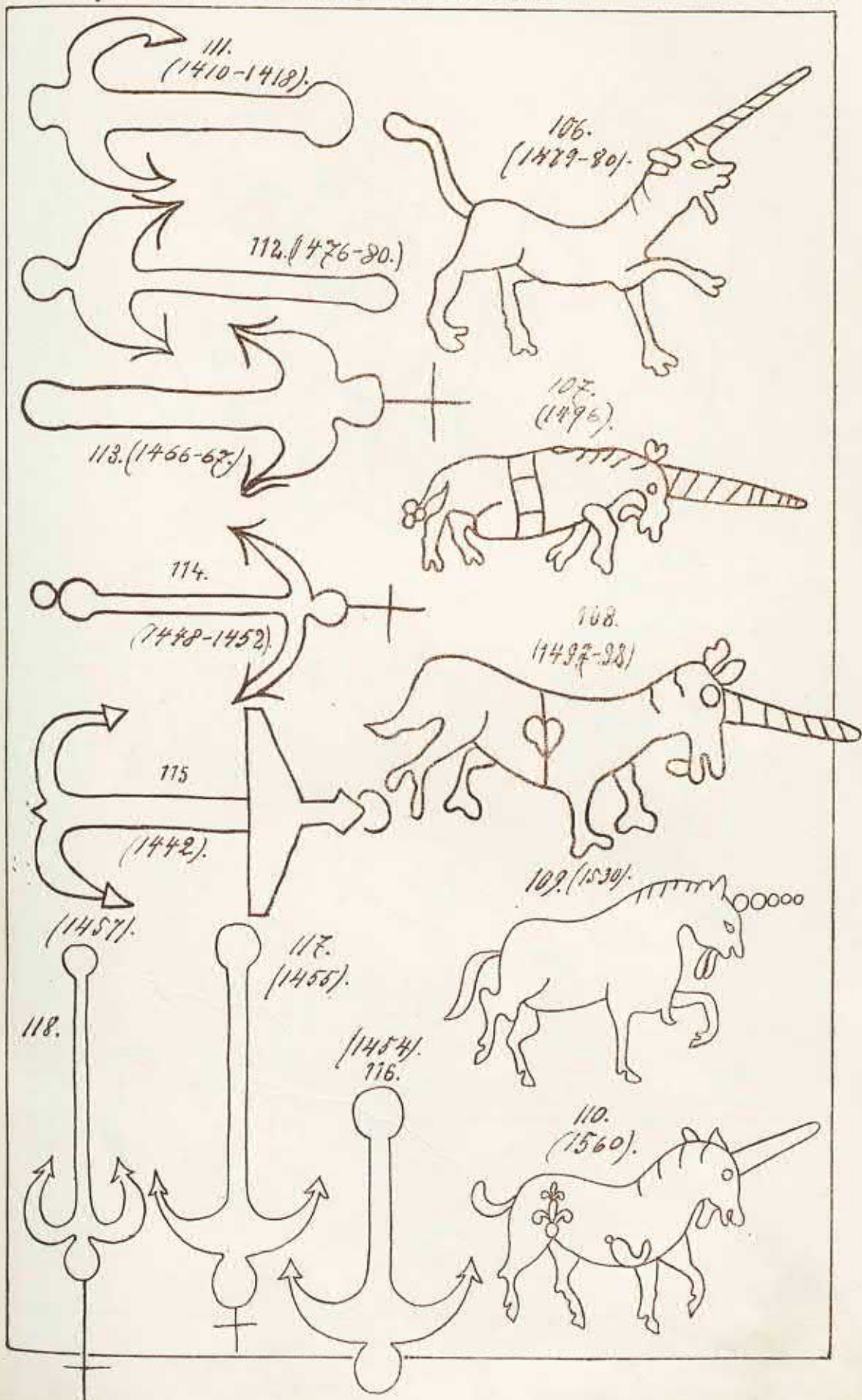


103.
(1444).



104.
(1483).





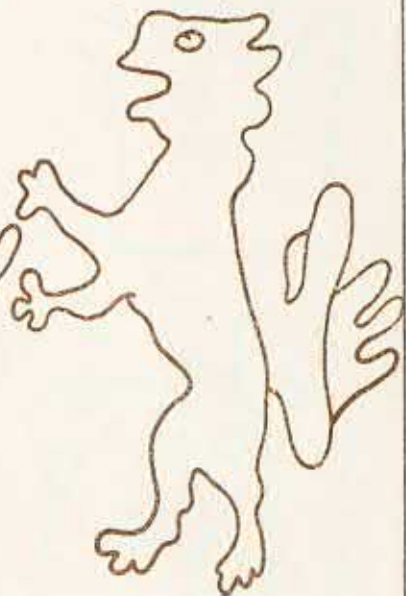
119.
(1381).



120.
(1410)



121.
(1392).



122.
(1497).



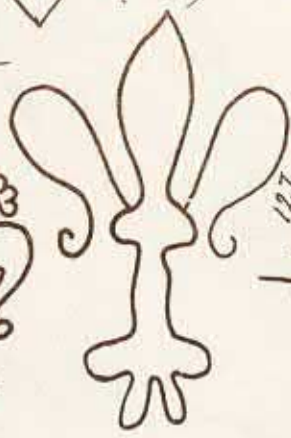
123.
(рун. 1504.?).



124.
(Рольва 1583).



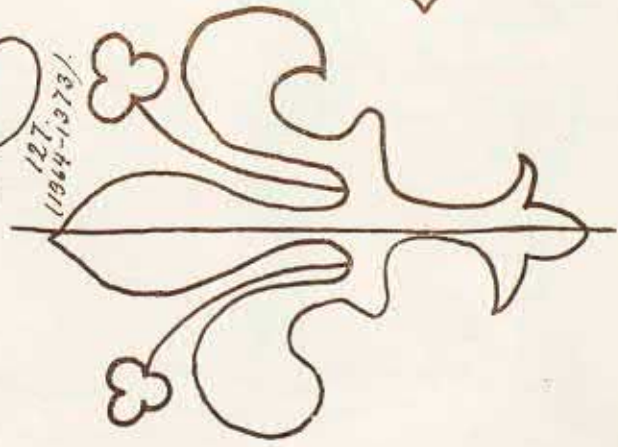
126.
(1317)



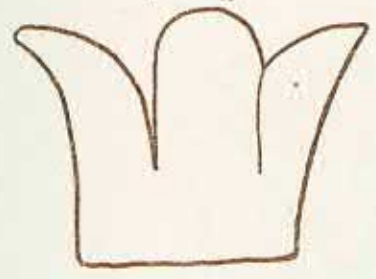
125.



127.
(1964-1973).



128.
(1313)



129.
(1323)



130.
(1338)



131.
(1389)



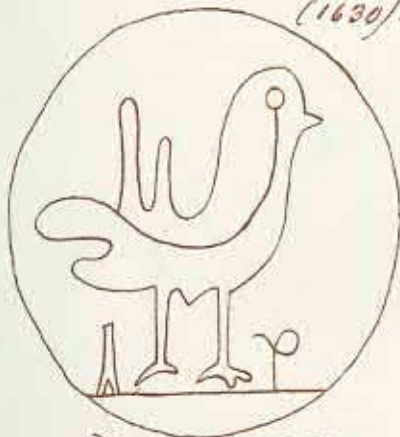
132.
(1398)



133.
(1387)



134.
(1630)

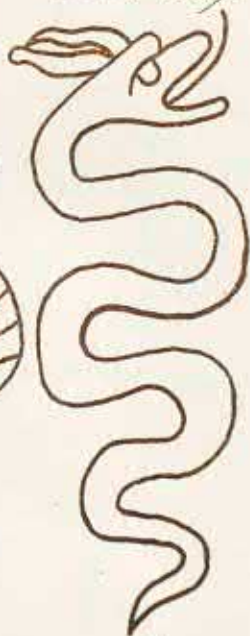


claymore

135.
(1589-93)



136.
(1405-1411)



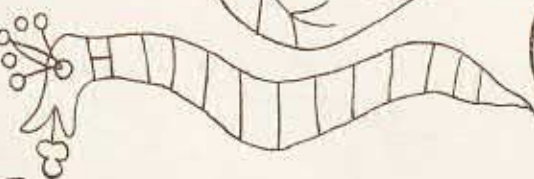
140.

AWF

139.
(1525)



138.
(1520)



137.

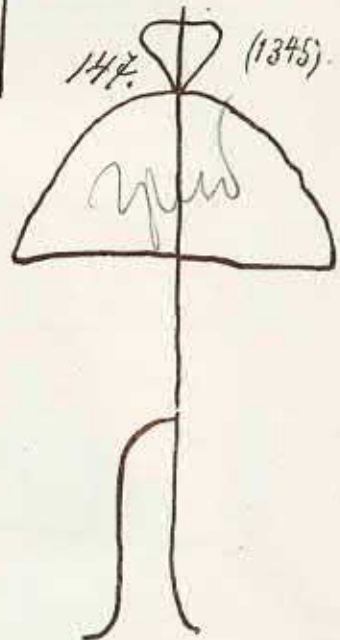
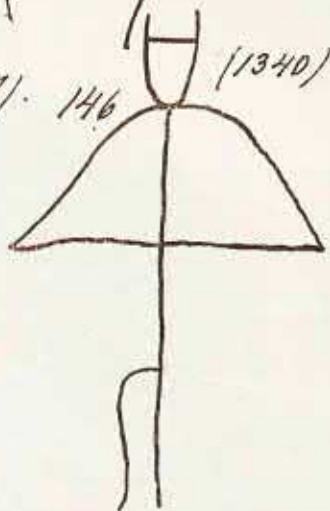


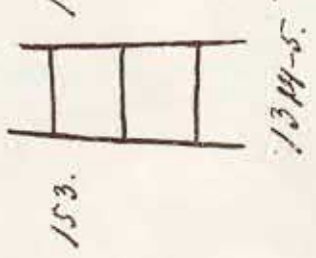
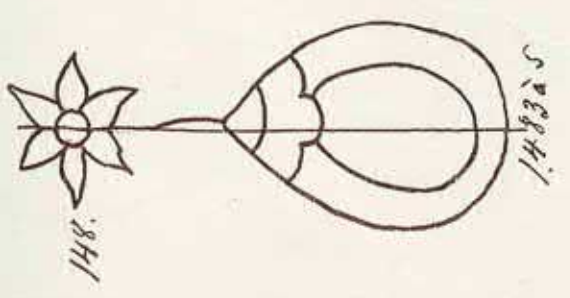
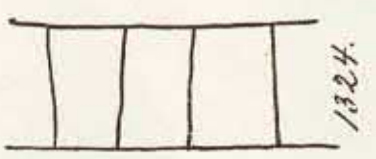
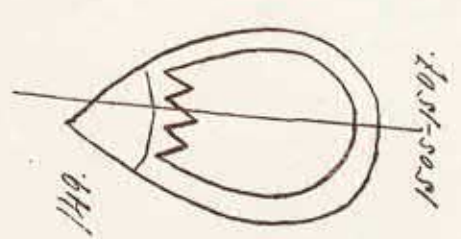
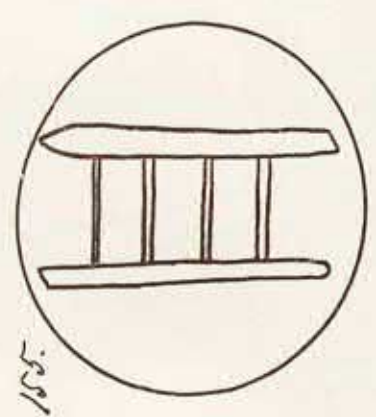
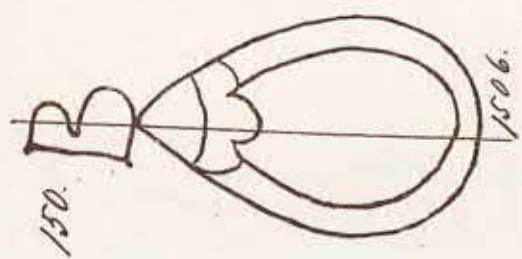
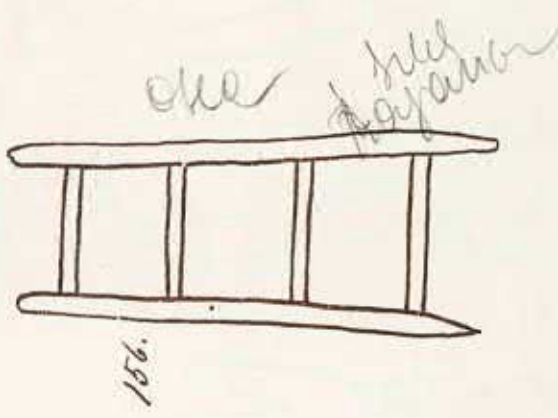
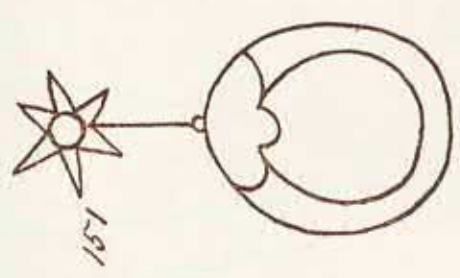
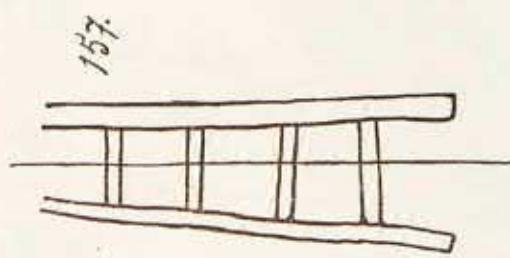
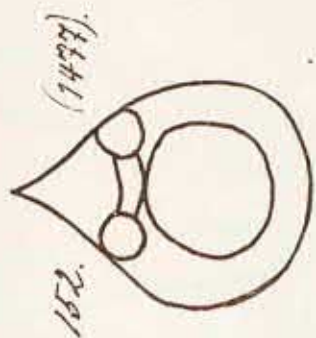


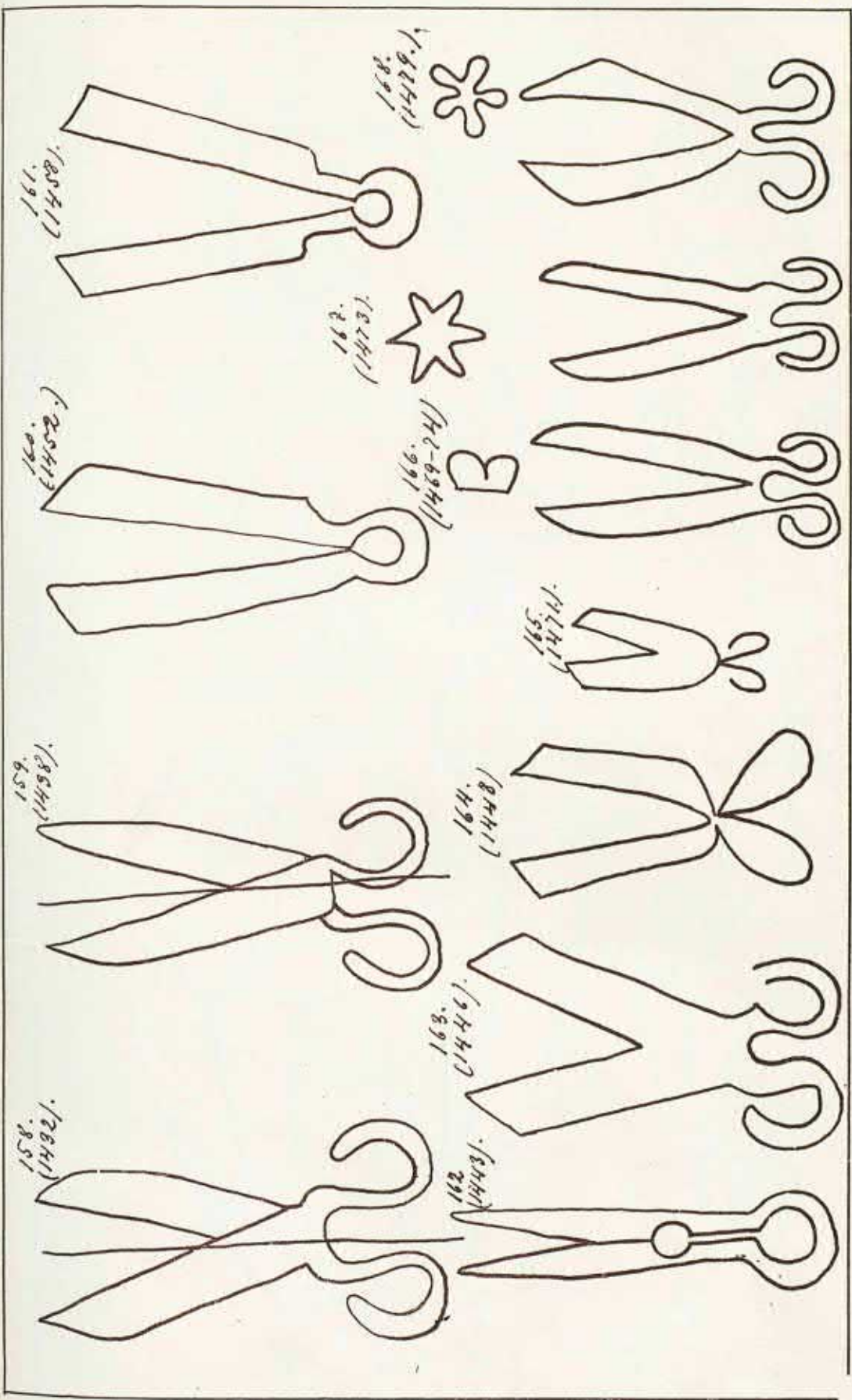
143. (1310.)

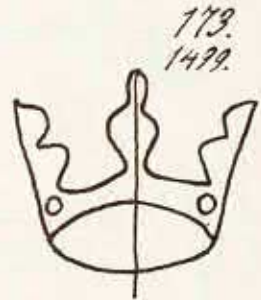
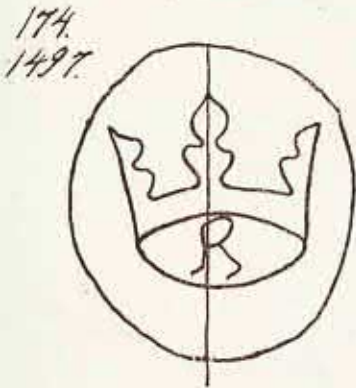
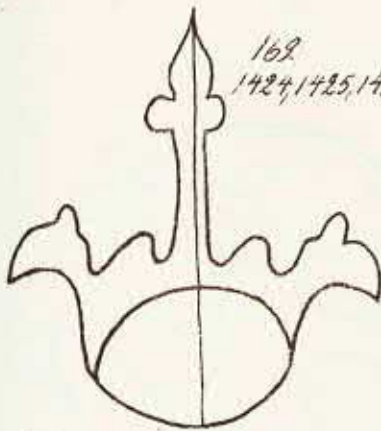
BAR | IO | II

144. (1307.)

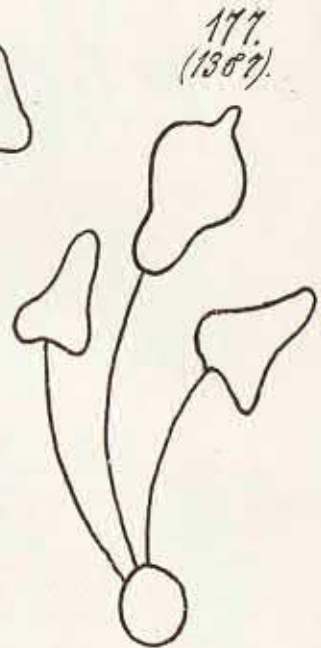
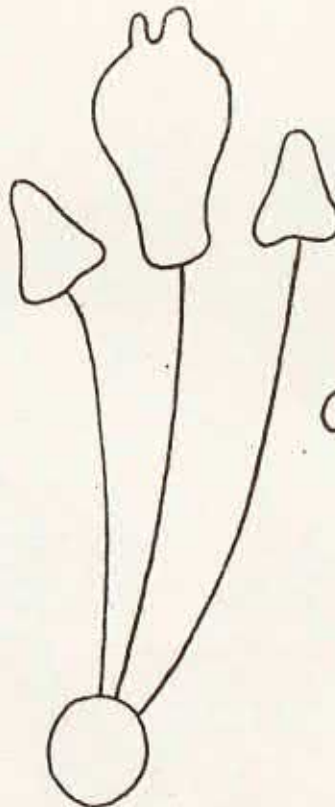
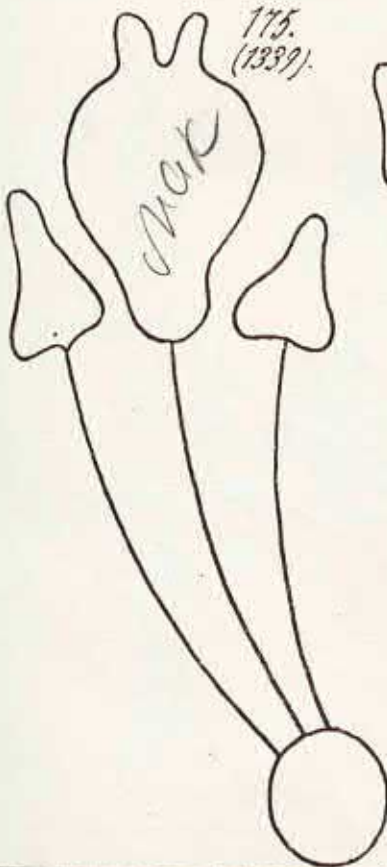


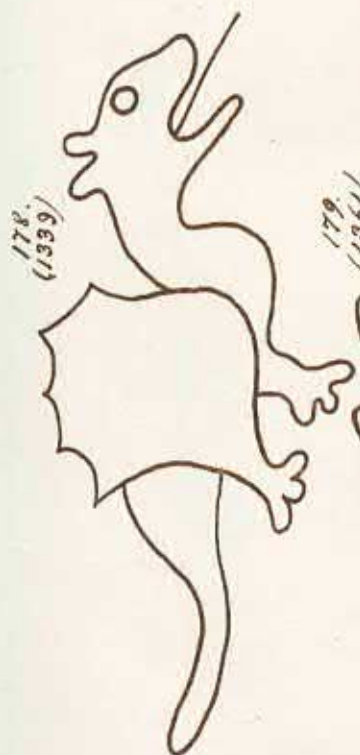
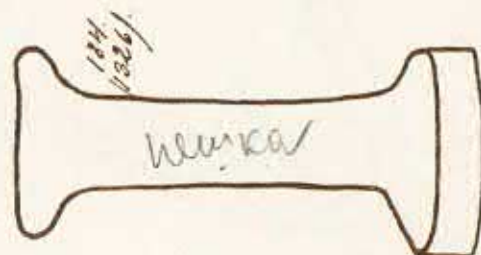
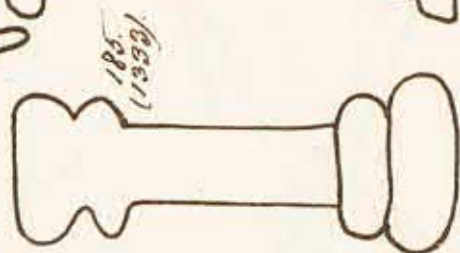
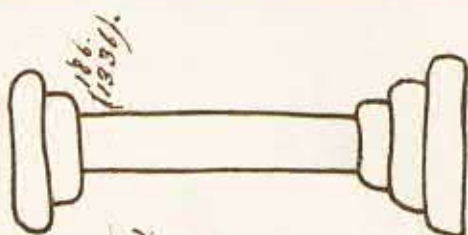




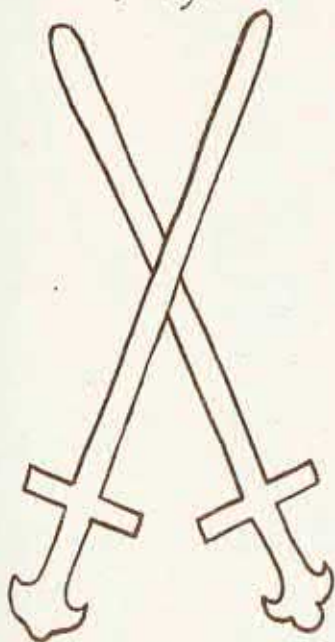


176.
(1345).

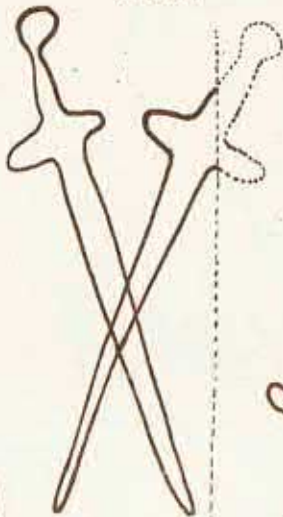




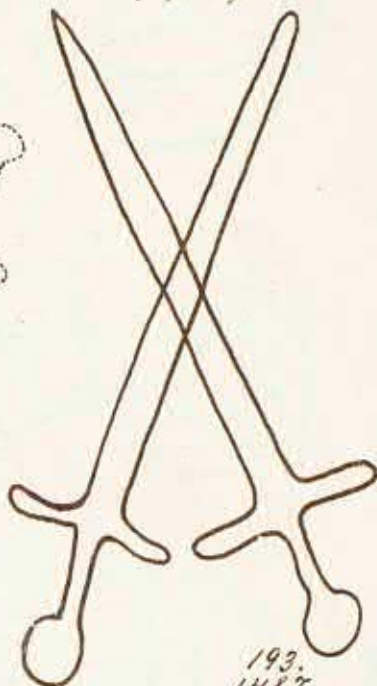
187.
(1385).



188.
1481.



189. (XV 2)



190.
1518-1519.



192.
1471-1475.

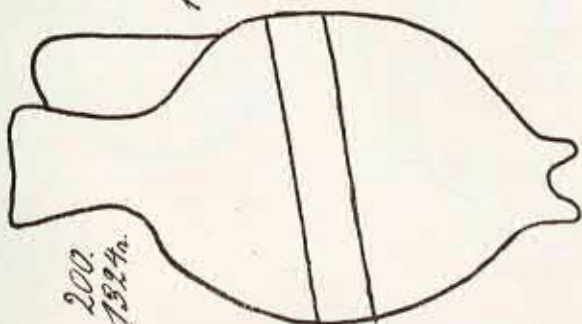
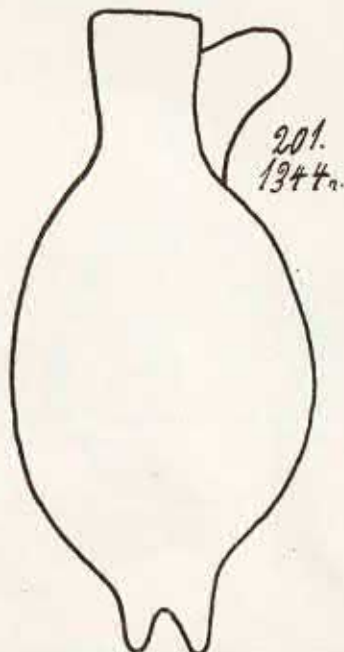
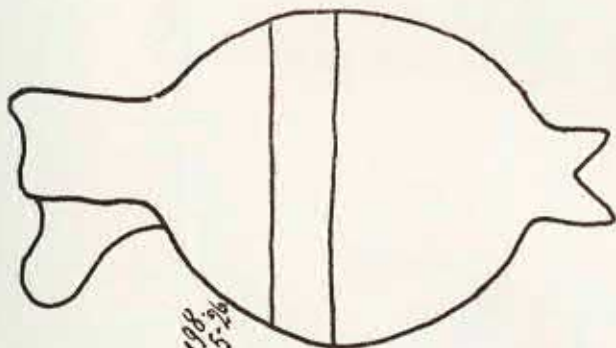
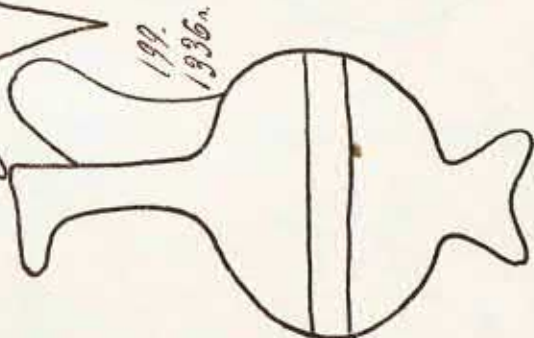
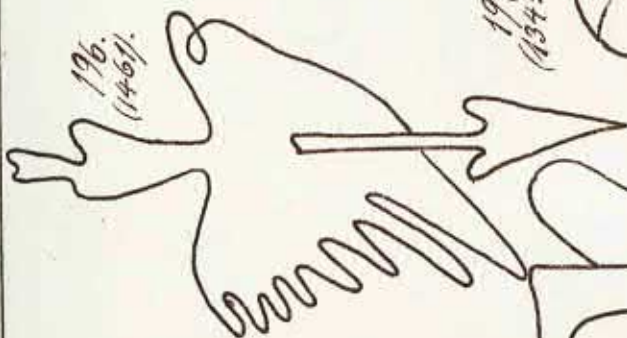
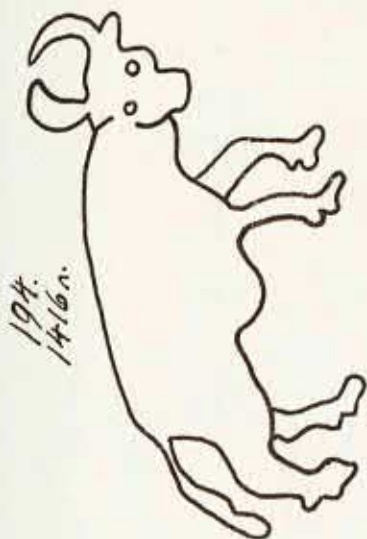


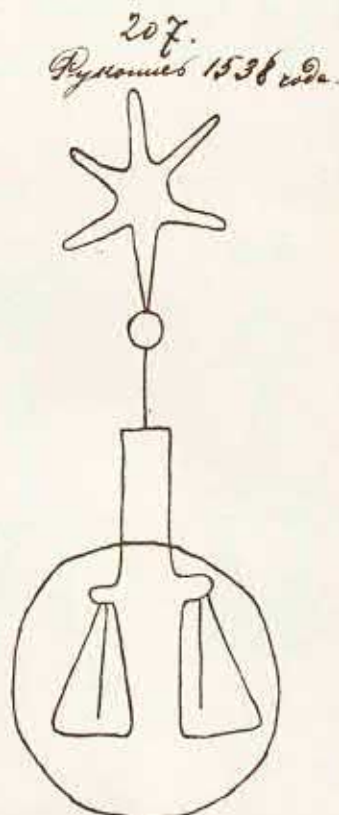
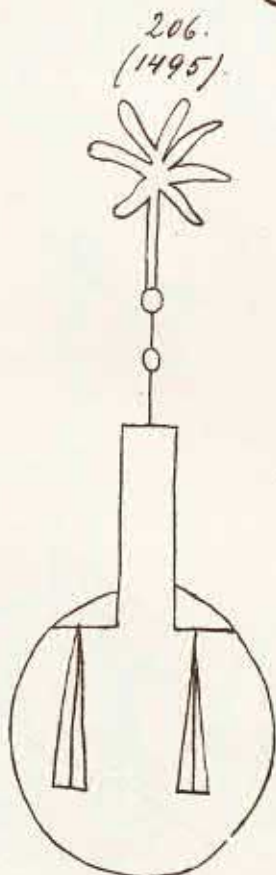
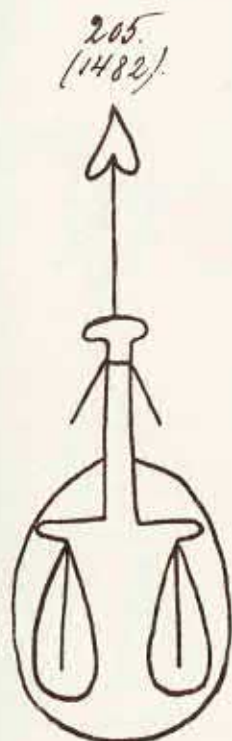
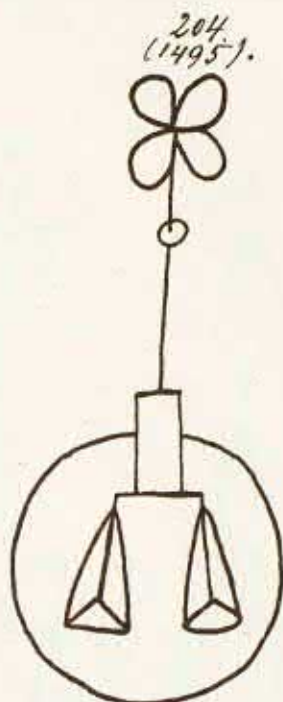
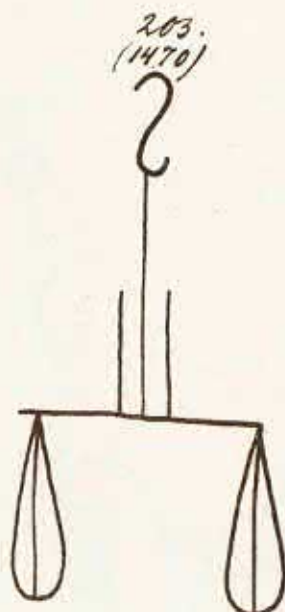
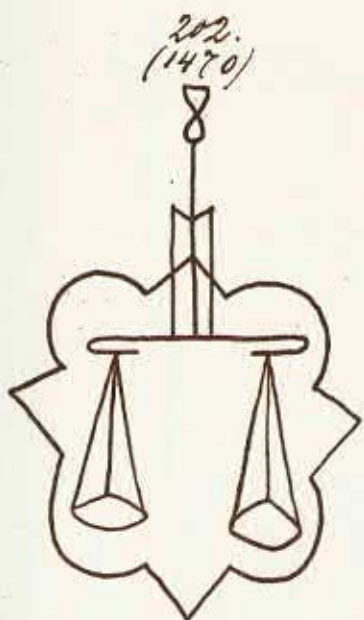
191.
1478-79.



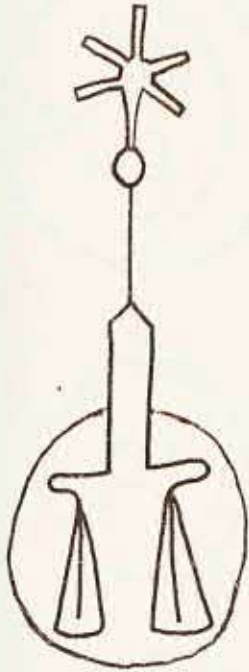
193.
1487.



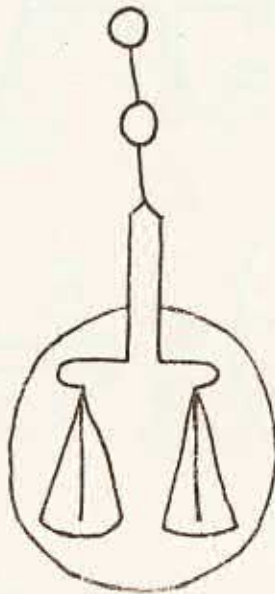




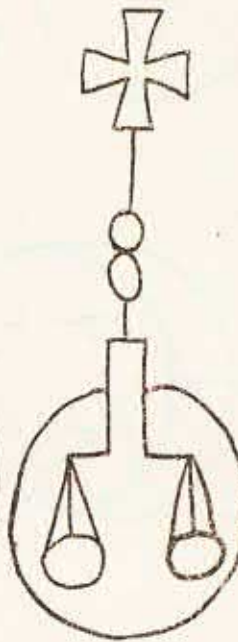
208.



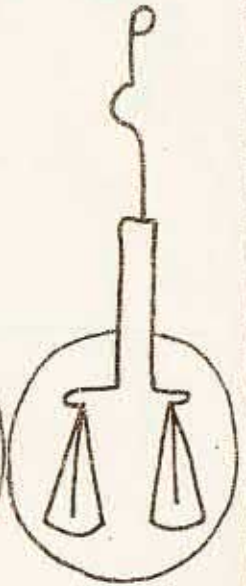
209.



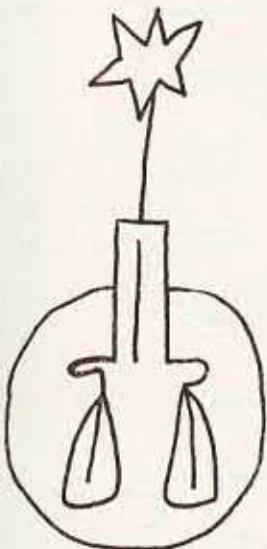
210.



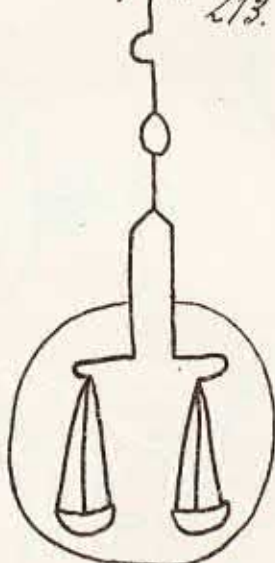
211.



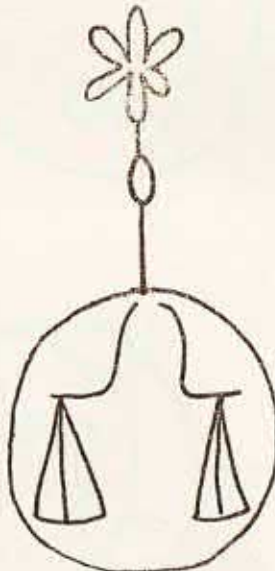
212.



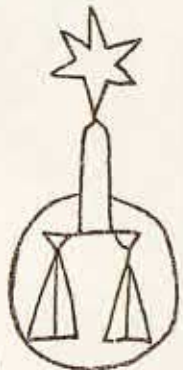
213.

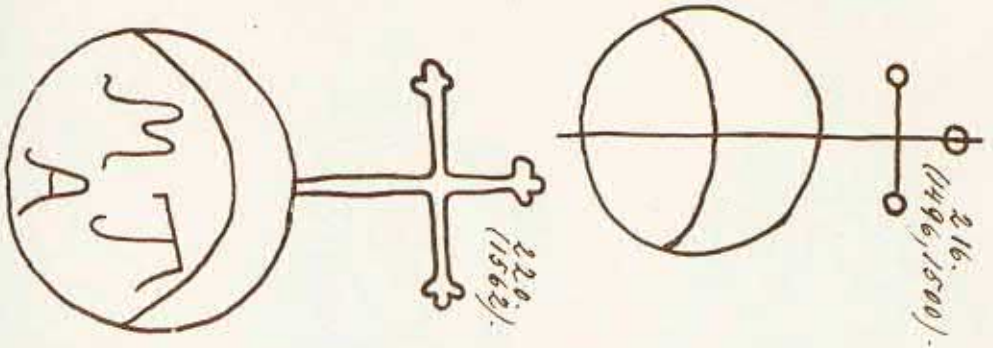


214.

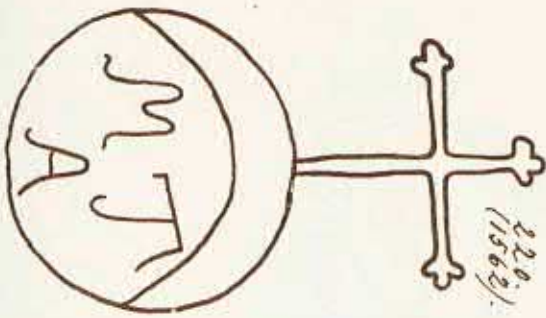


215.

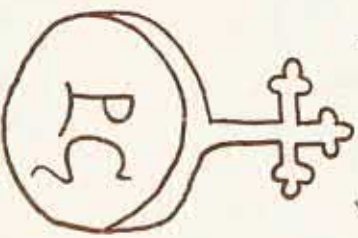




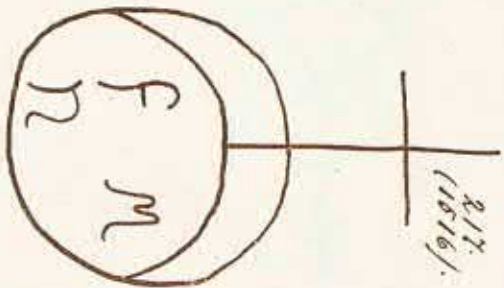
220.
(1562).



221.
(1612-1616).



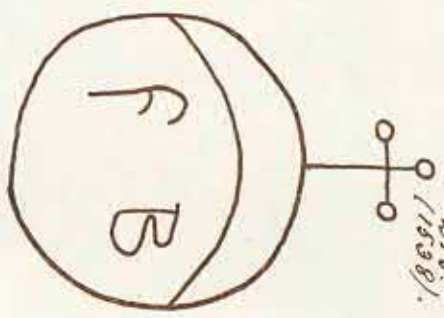
217.
(1516).



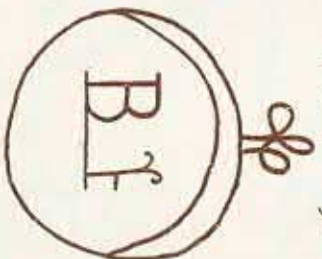
222.
(1595-1604).



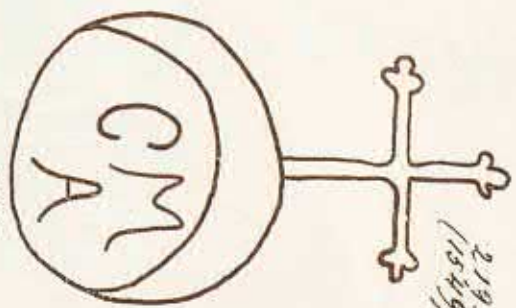
218.
(1538).



223.
(1601-1610).



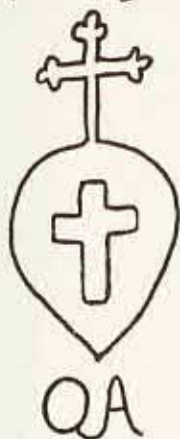
219.
(1549).



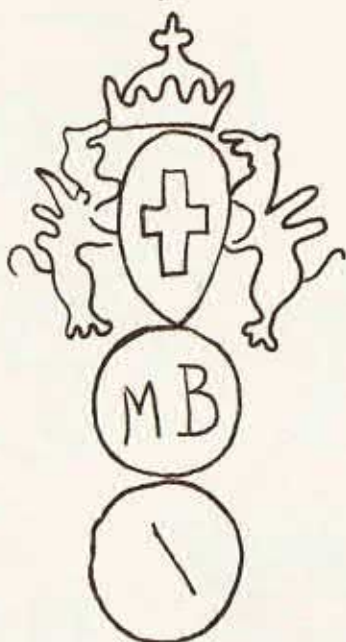
224.
(1609-1611).



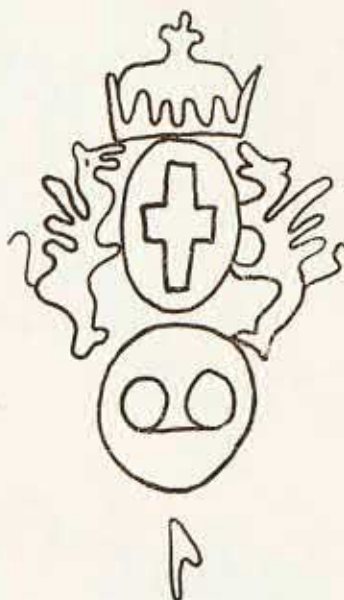
225.
(1629-83.)



226.
(1675).



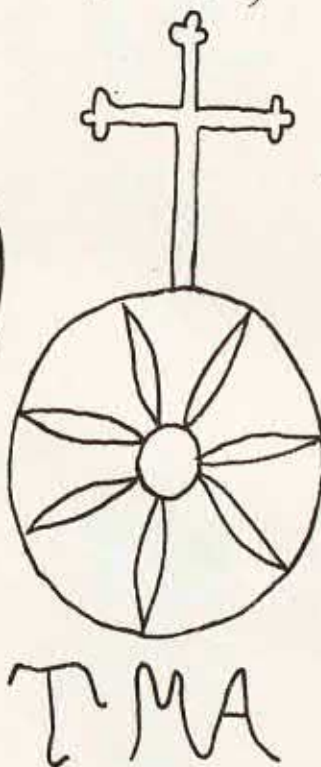
227. (1675).



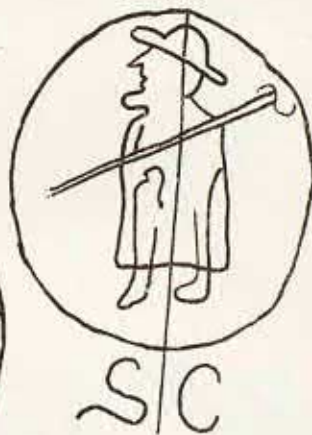
229.
(1572-73.)



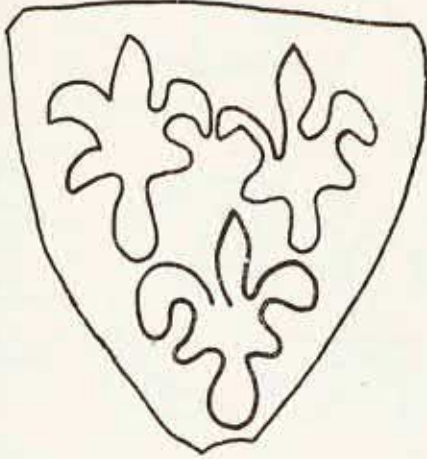
228.
(1562-1567.)



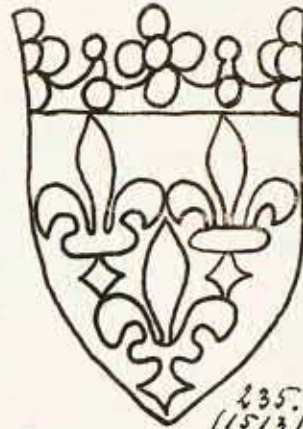
230.
(1578.)



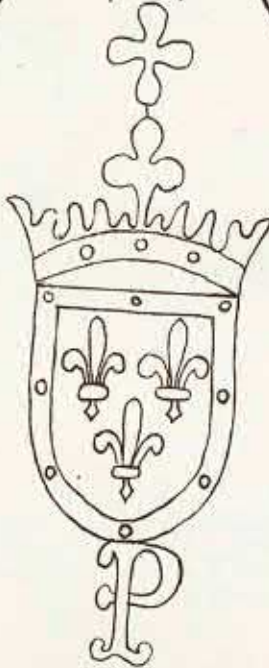
231.
(ок. 1400. Савойя).



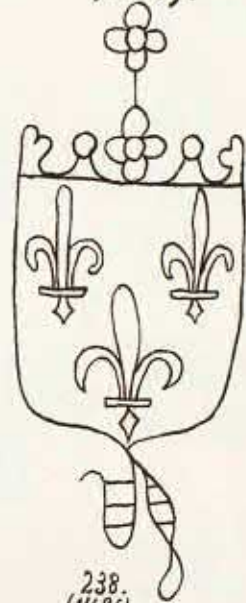
232.
(1460).



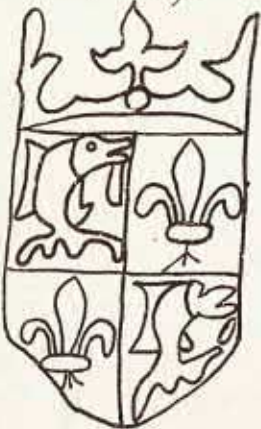
234.
(1523).



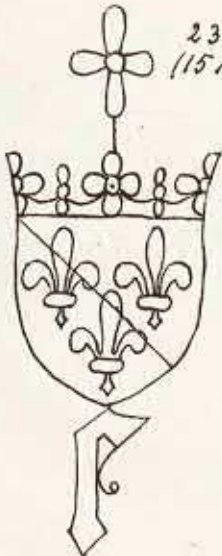
235.
(1513).



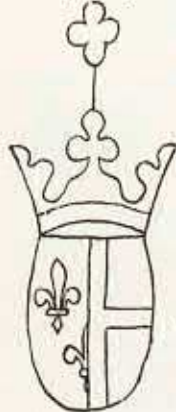
233.
(1485).



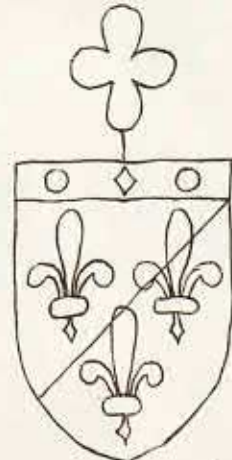
236.
(1513).



237.
(1523).



238.
(1486).



239.
(1398-1402).



240.
(1418).



241.
(1428).



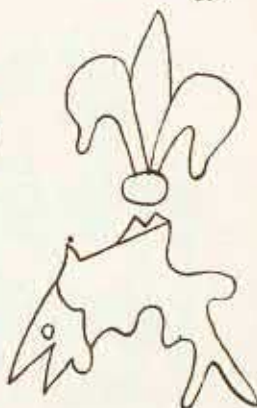
242.
(1494).



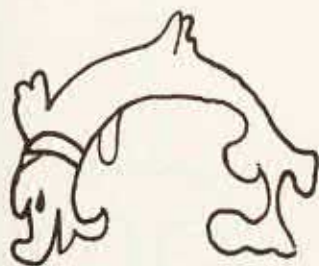
243.
(1562).



244.
(ок. 1427).



245.



246.



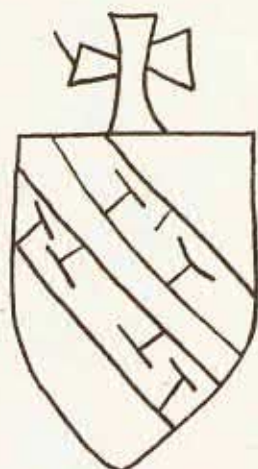
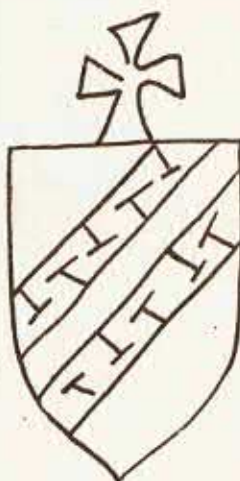
248.
(1494).



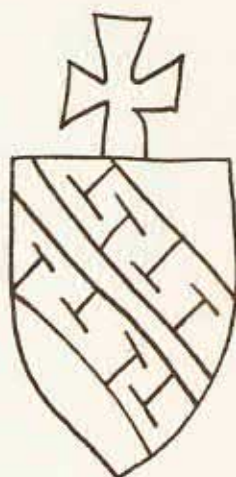
247.



249. — ок. 1445 — 250.



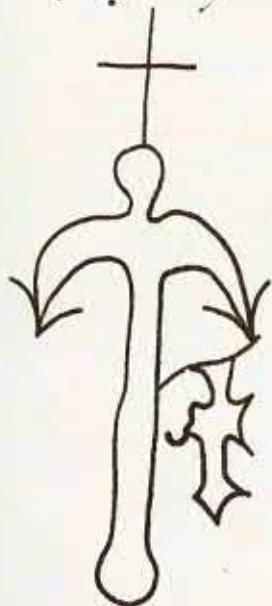
251. 1493



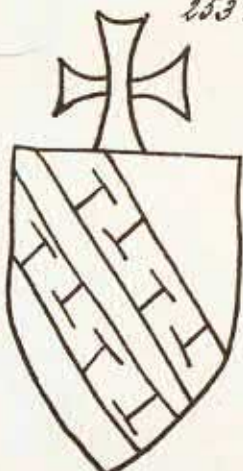
252. — 1486-55 —



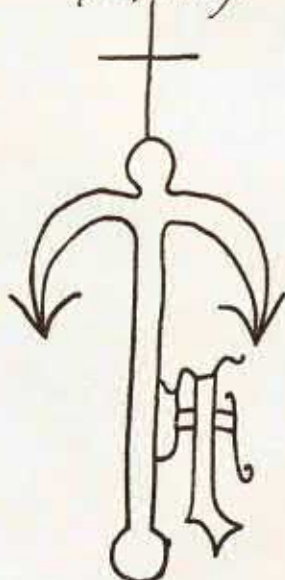
255.
(1457-1458)



253.



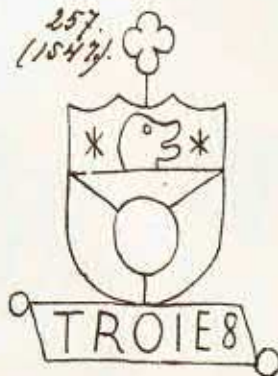
256.
(1459-1460)



254.
(1493-1498)



257.
(1547)



сн.
с.
57

258.



259.
(1495).



260.
(1575).



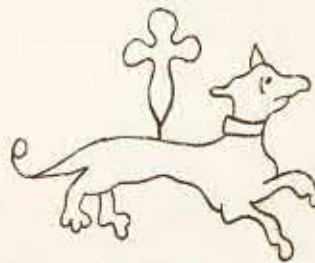
261.
(1526).



262.
(1531).



266. [XV. бран.]



264 [XVI.]



263.
(1379).



265.



267.
(1581).



268.
(1560).



269.
(1556).



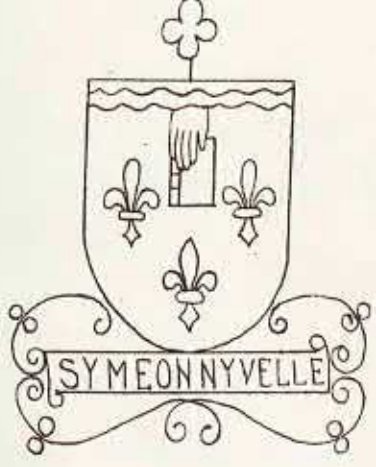
270.
(1539).



271.
(1539).



272.
(1561).



273.
(1590).

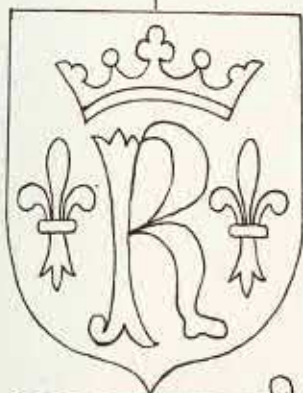


274.
(1577.)



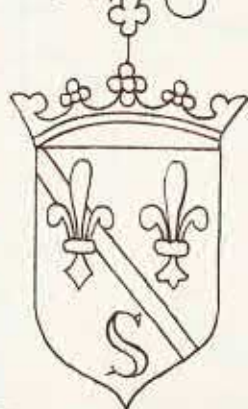
NICOLAS LEBE

276.
(1574.)



C.C SAVOIS

277.
(1580.)



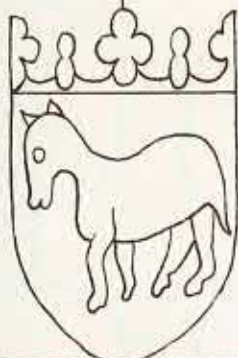
M SAVOIS

278.
(1555.)



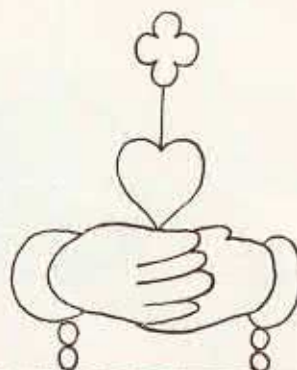
P. PRICARS

279.
(1547.)



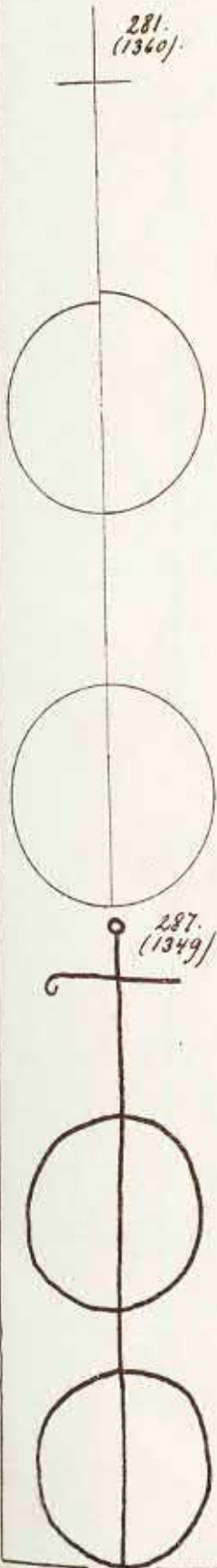
P MARTIN

280.
(1590.)

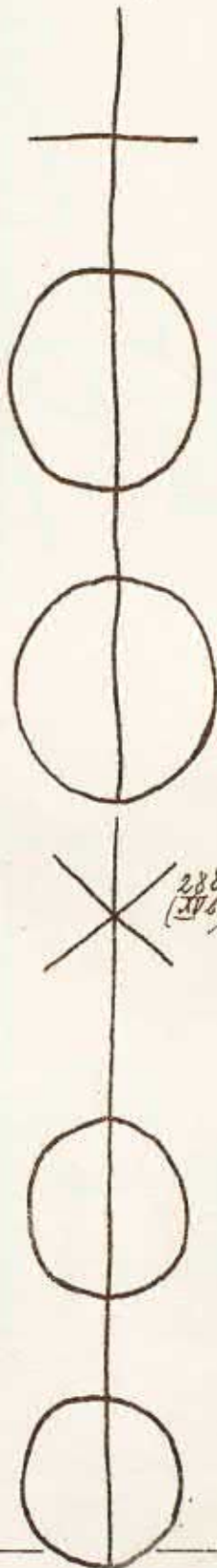


NOESNP DE CAROYS

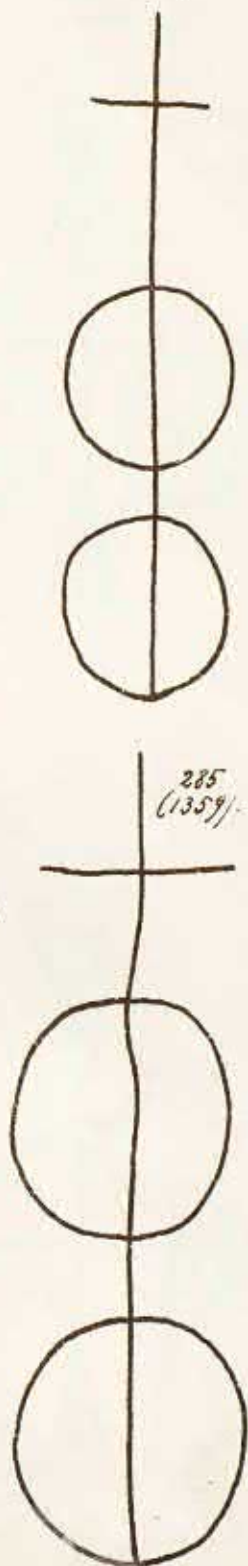
281.
(1360).



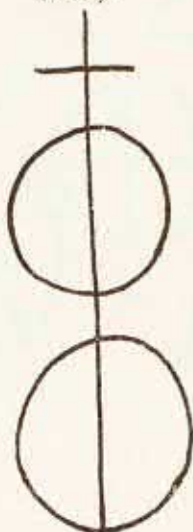
283.
(1338).



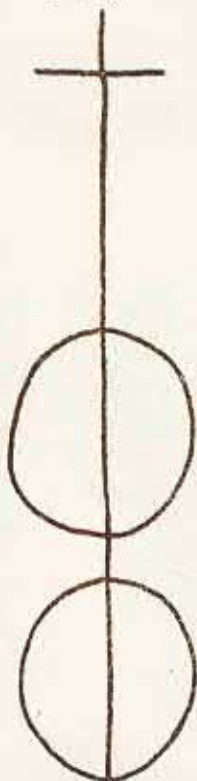
284.
(1357).



282.
(1326).



286.
(1398).

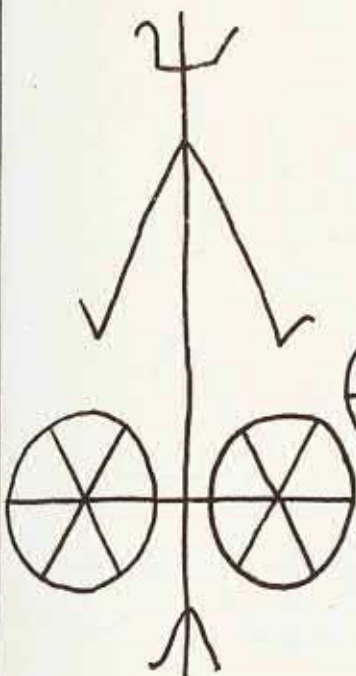


287.
(1349).

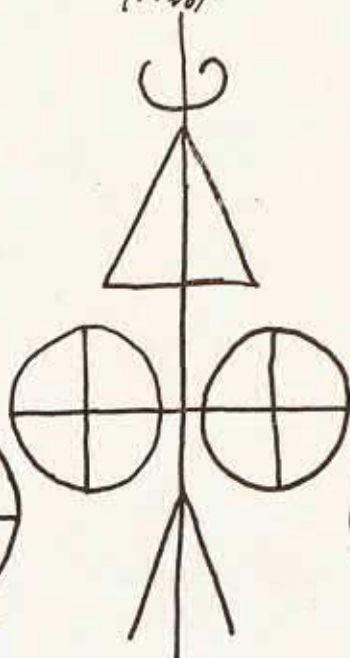
288.
(1376).

285.
(1359).

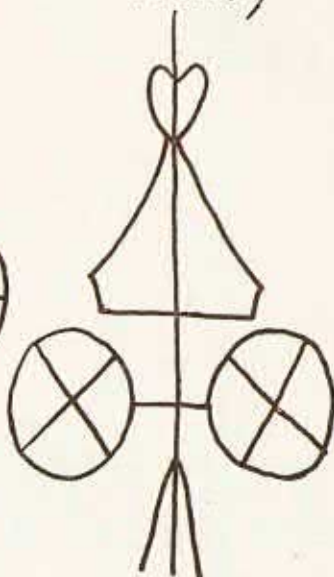
289.
(1414).



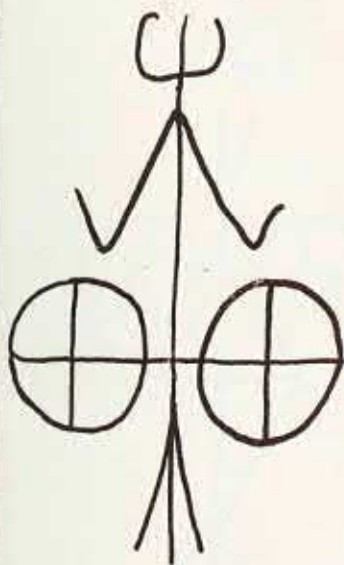
290.
(1428).



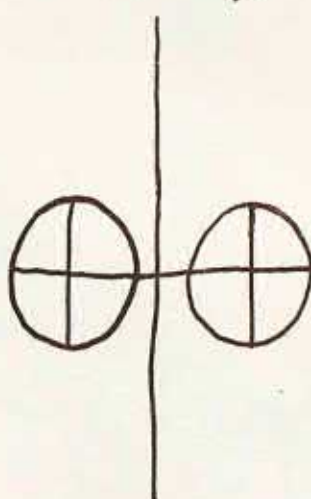
291.
(1428-430).



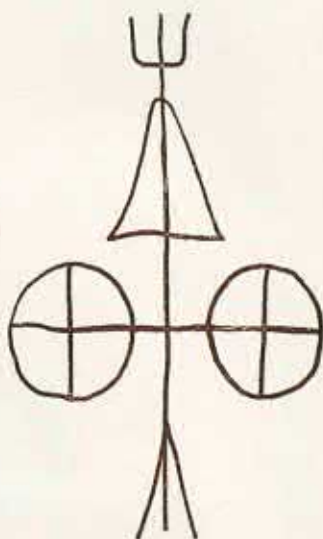
292.
(1429-33).



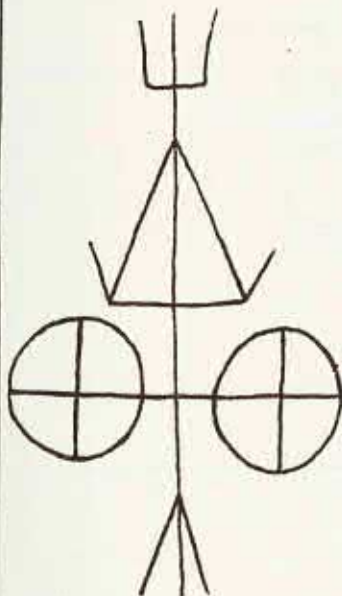
293.
(1450-52).



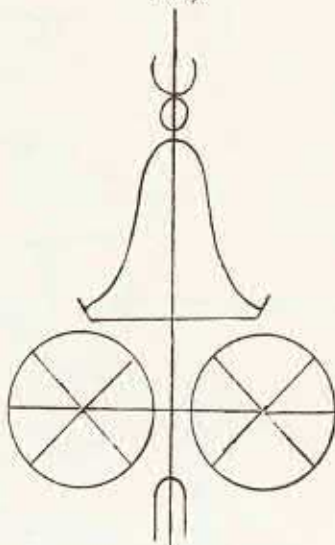
294.
(1454).



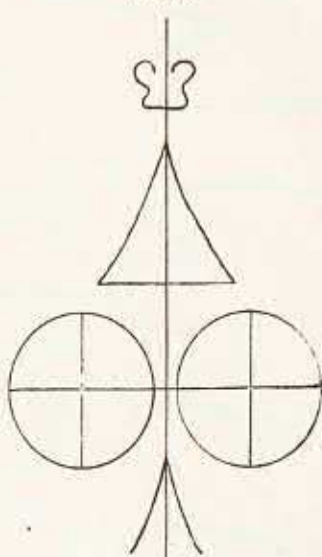
275.
(1458).



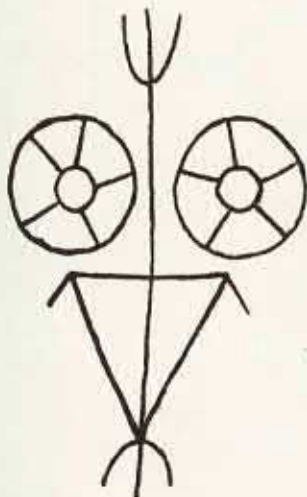
296.
(1477).



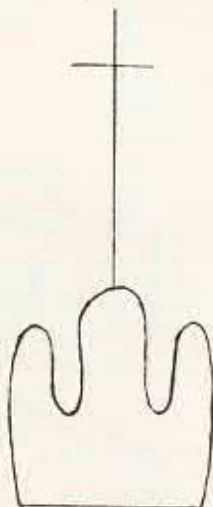
277.
(1458).



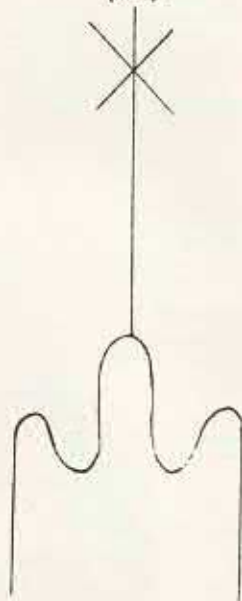
298.
(1467-73.2).

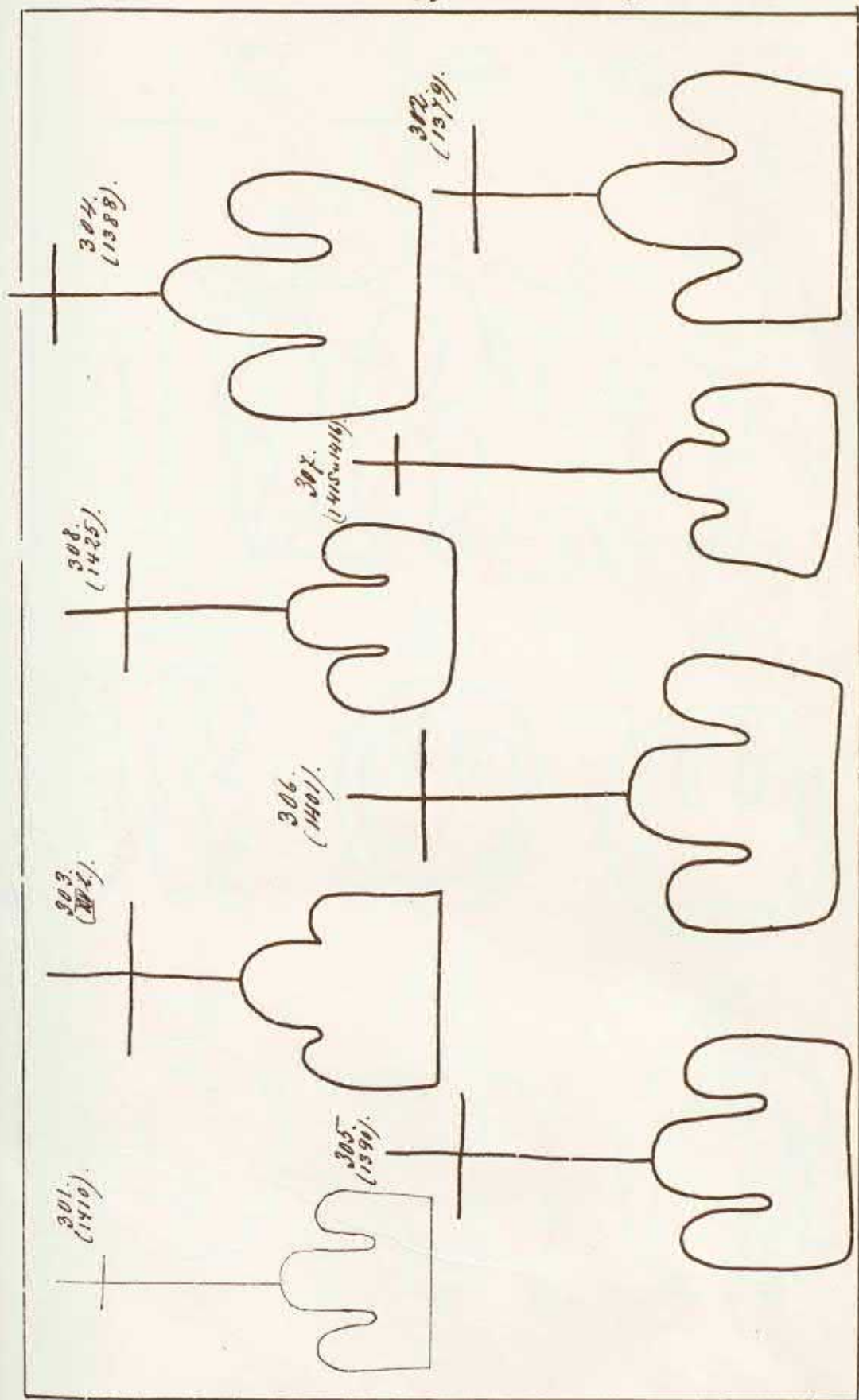


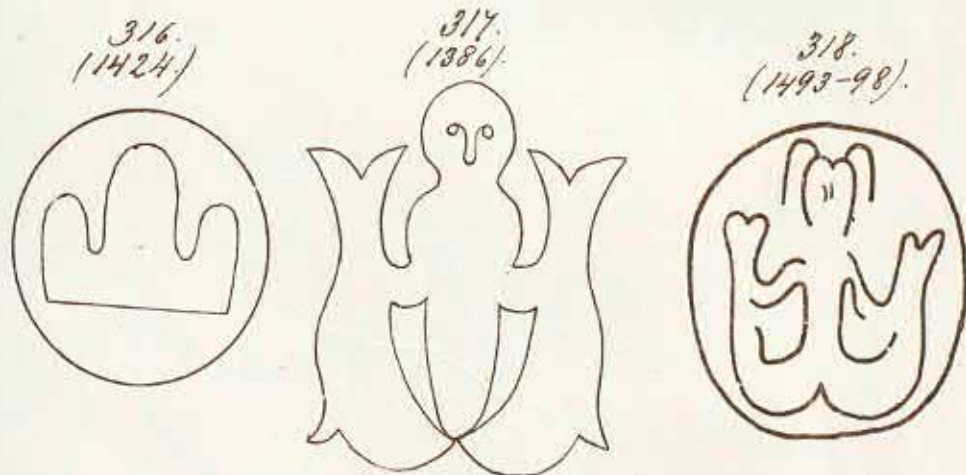
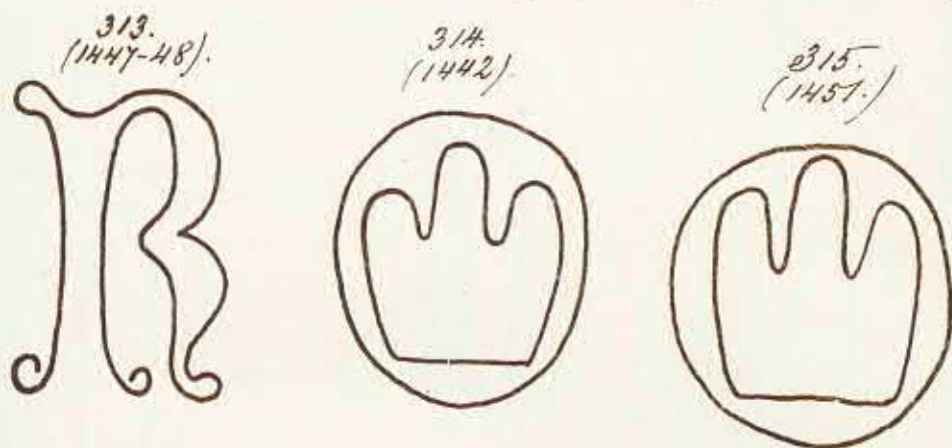
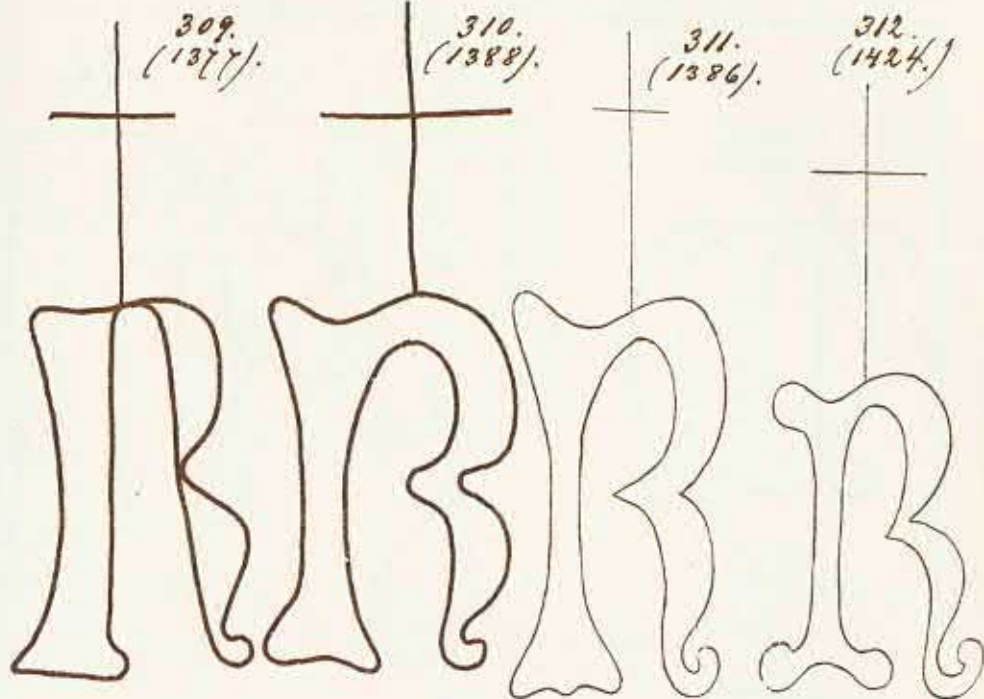
299.
(1418).



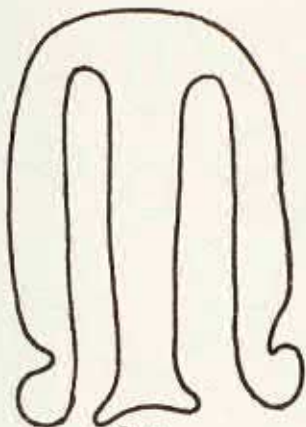
300.
(1421).



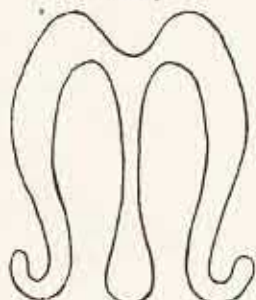




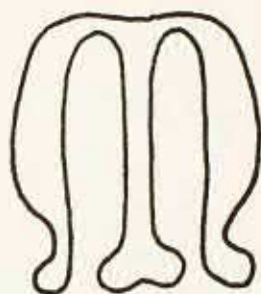
319.
(1360)



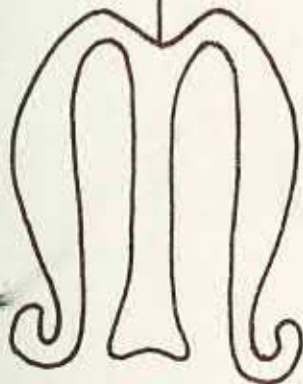
320.
(1408).



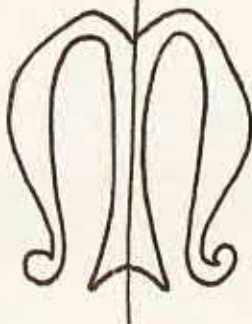
321.
(1438).



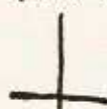
322.
(1408, 1412, 1428).



323.
(1421).



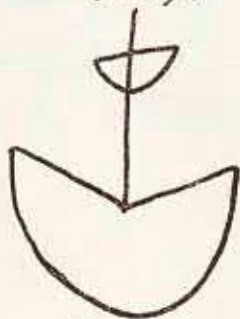
324.
(1447-48).



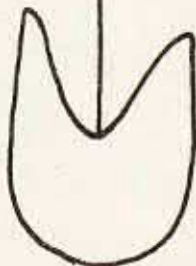
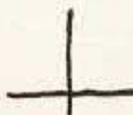
325.
(1314).



326.
(1315).



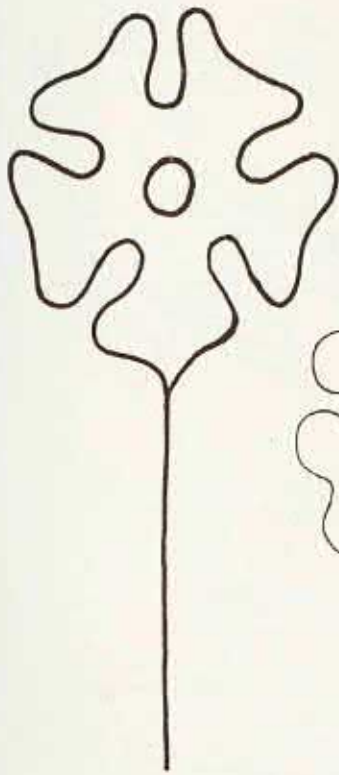
327.
(1320).



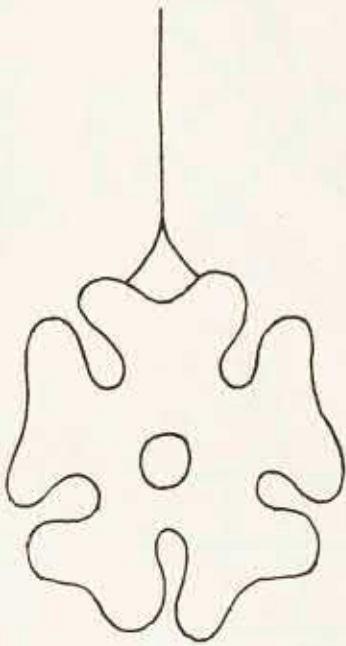
328.
(XIV c).



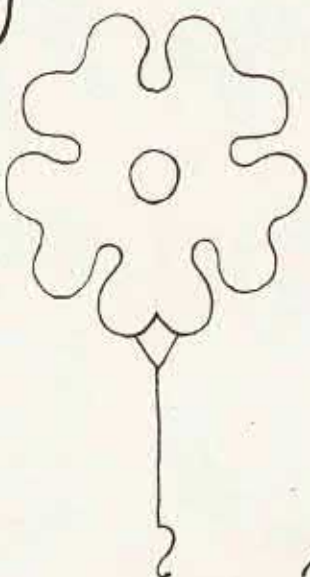
329.
(1409).



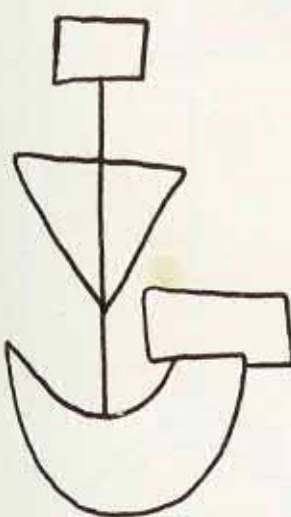
331.
(1443).



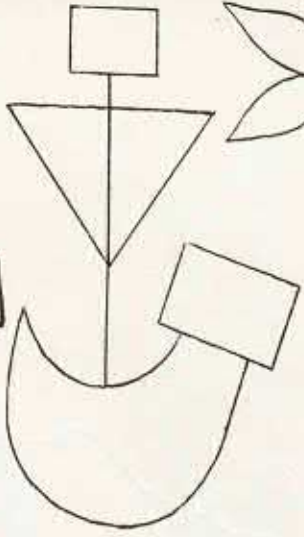
330.
(1418).



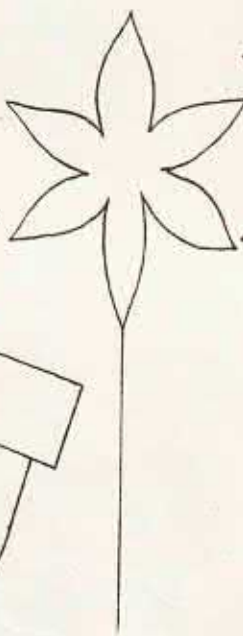
332.
(1371).



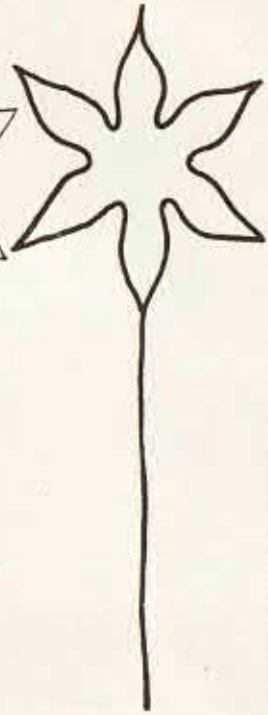
333.
(1372).

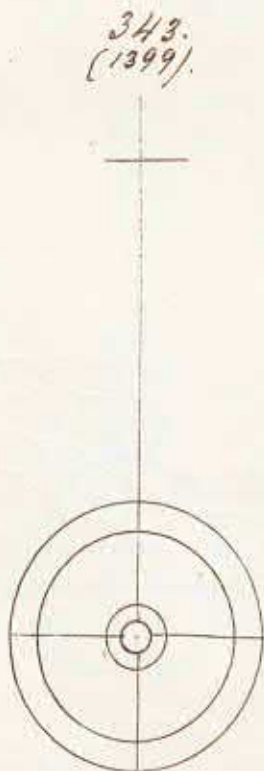
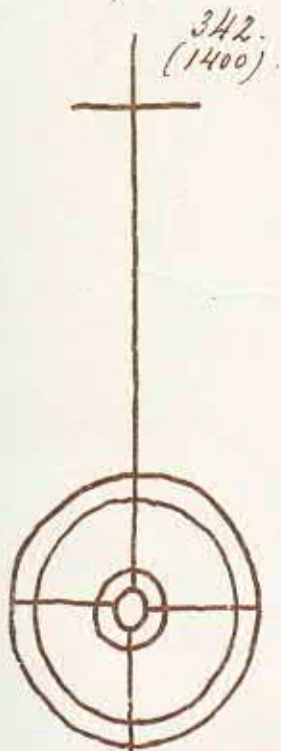
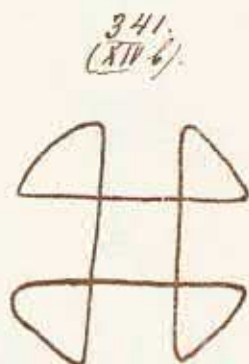
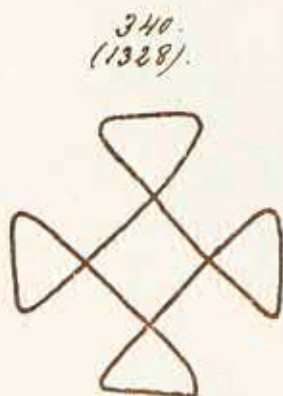


334.
(1419).

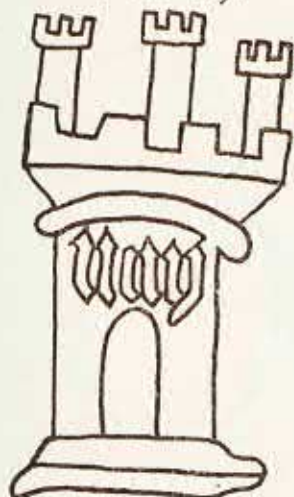


335.
(1420).

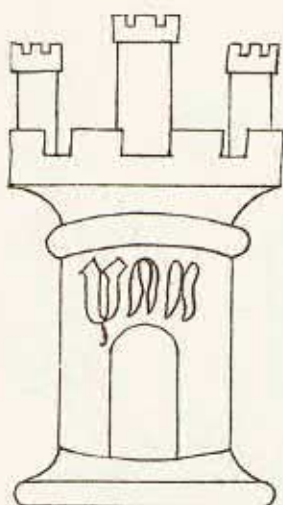




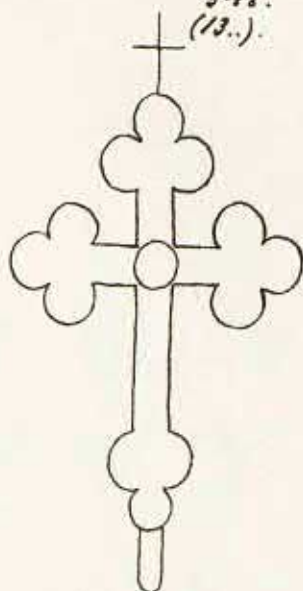
346.
(1470-74).



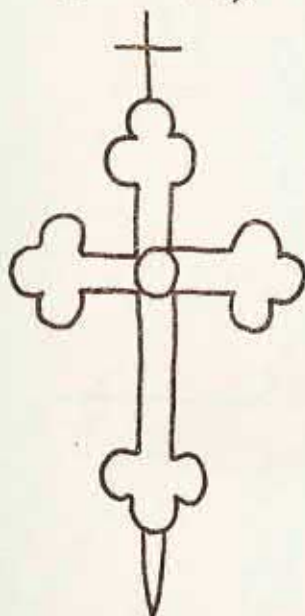
347.
(1470).



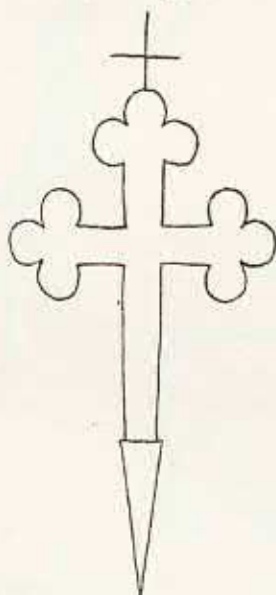
348.
(13..)



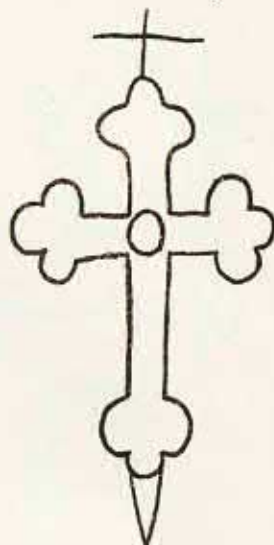
349.
(1432-1444).



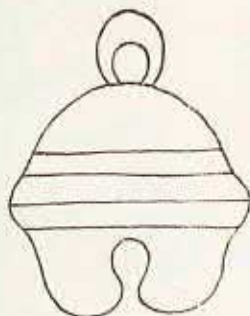
350.
(1434).



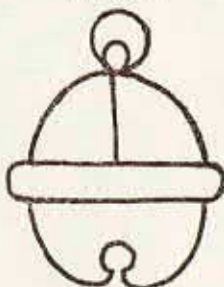
351.
(1452-53).



352.
(1405).



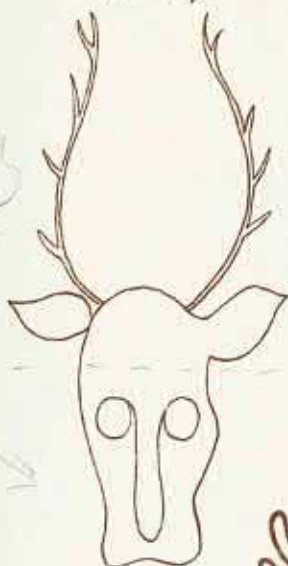
353.
(1410).



354.
(1412-1418).



355.
(1372).



356.
(1445).



357.
(1464).



358.
(1384).



359.
(1384).



360.
(1410-1414).



361.
(1410-1414).



362.
(1413).



363.
(1458).



364.
(1440-1442).



365.
(1527).



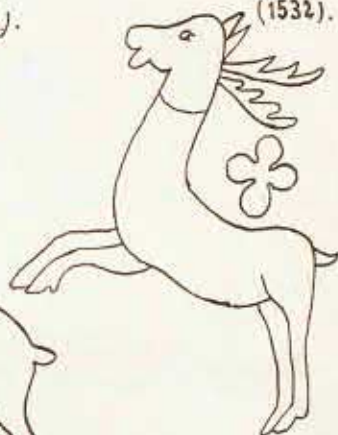
366.
(рук. ок. 1930 г.)



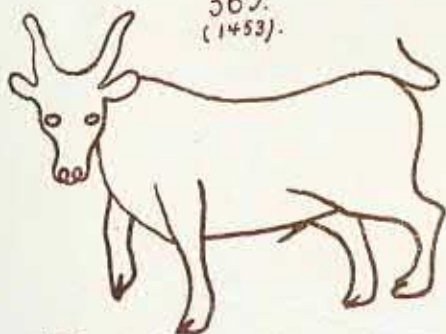
367.
(1531).



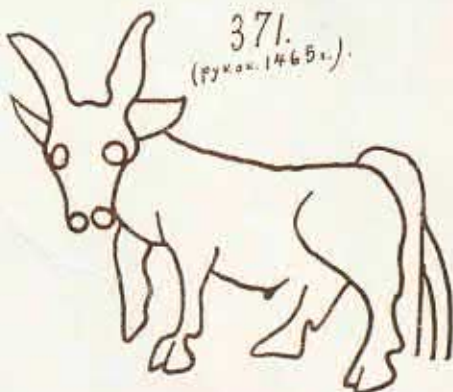
368.
(1532).



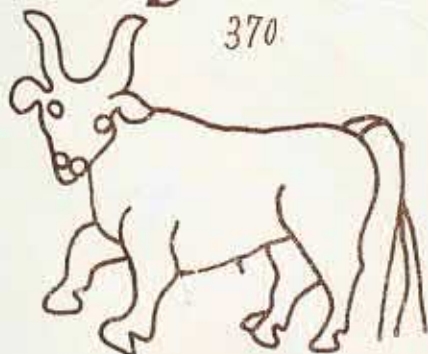
369.
(1453).

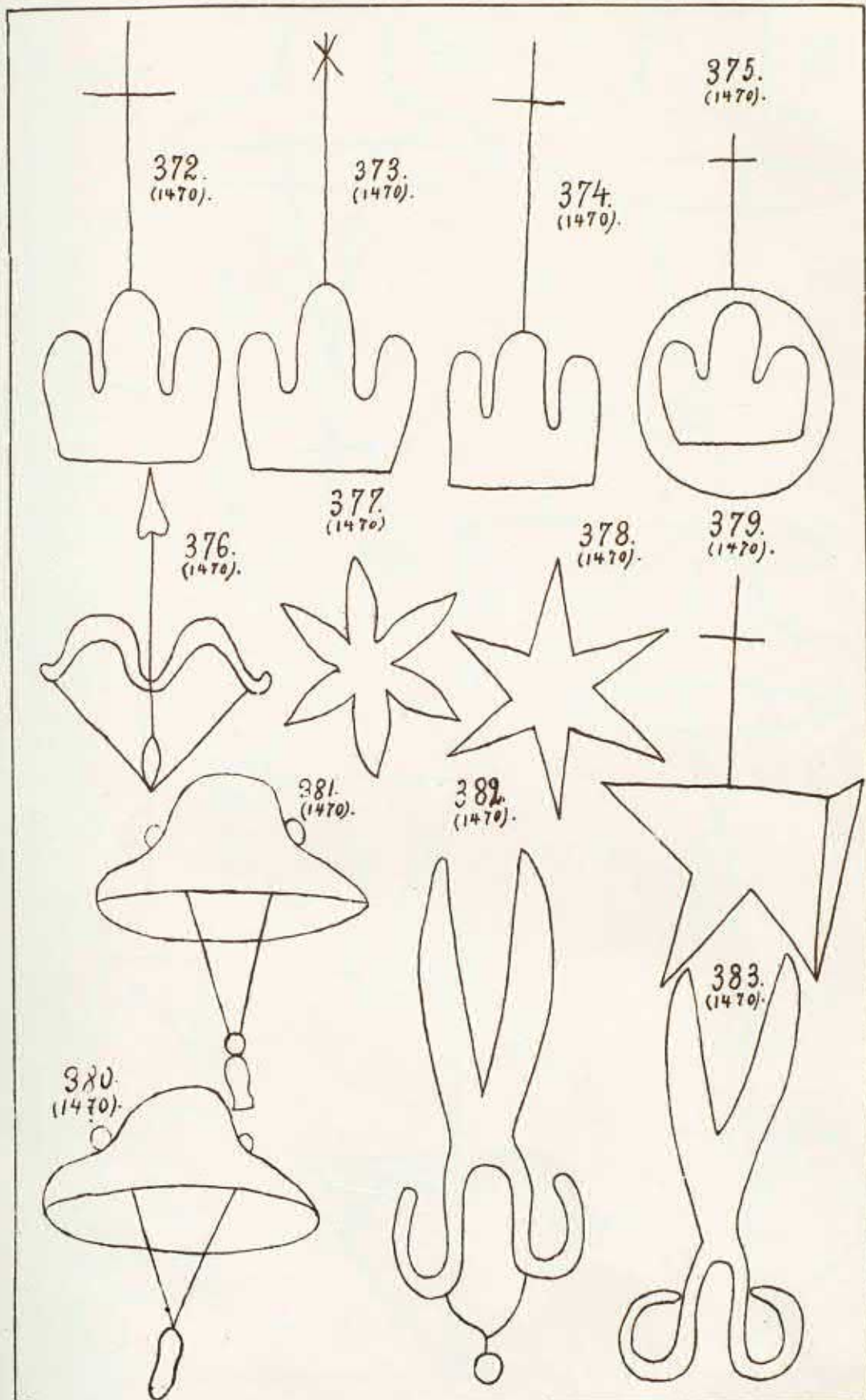


371.
(рук. ок. 1465 г.)

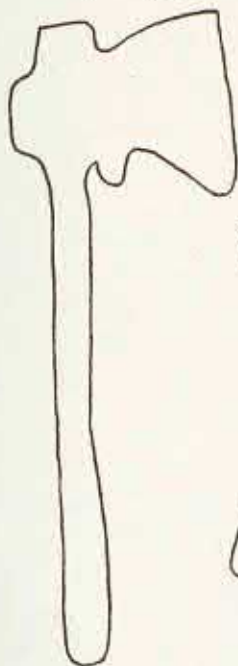


370.

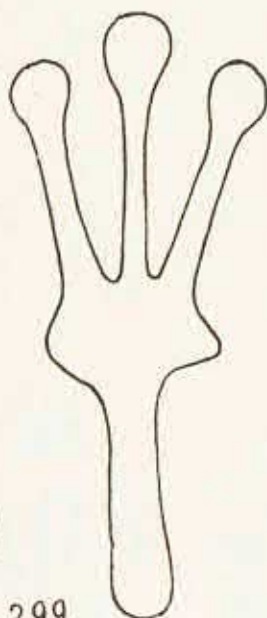




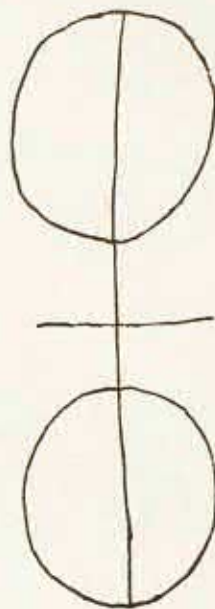
394.
(1345).



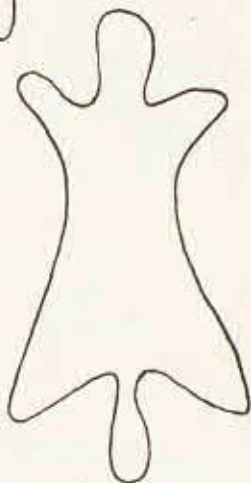
396.
(1345).



397.
(1345).



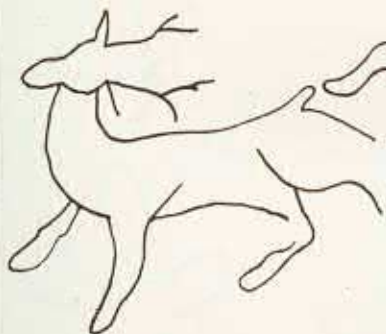
395.
(1345).



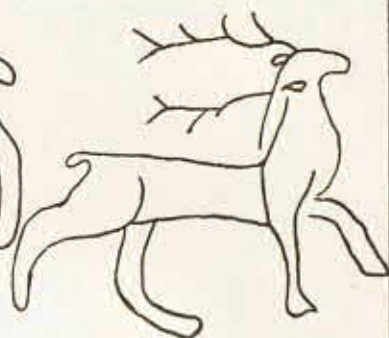
399.
(1447).



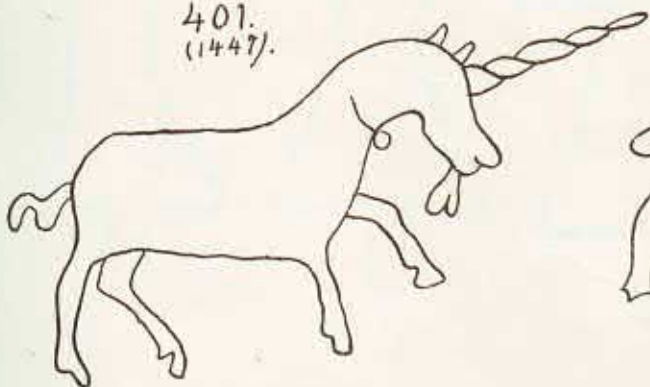
398.
(1447).



400.
(1447).



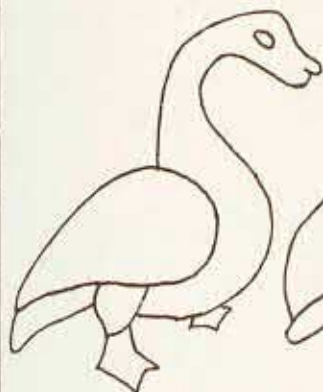
401.
(1447).



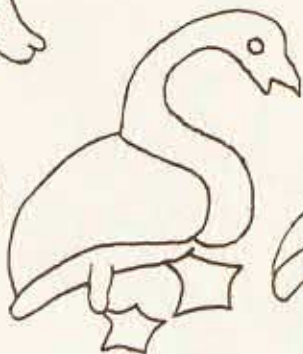
402.
(1452).



403.
(1452).



404.
(1452).



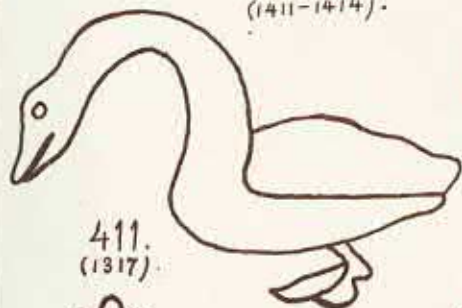
405.
(1452).



406.
(1452).



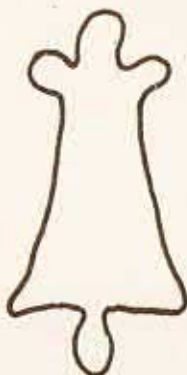
407.
(1411-1414).



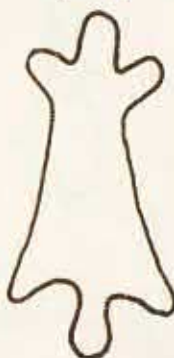
408.
(XIV l.).



409.
(1313).



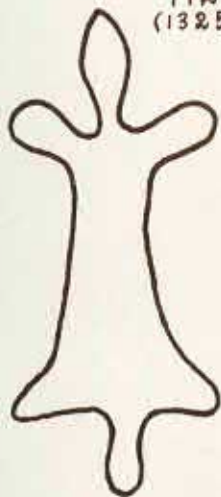
410.
(1315).



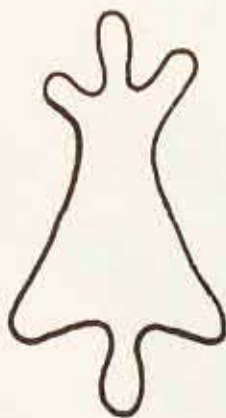
411.
(1317).



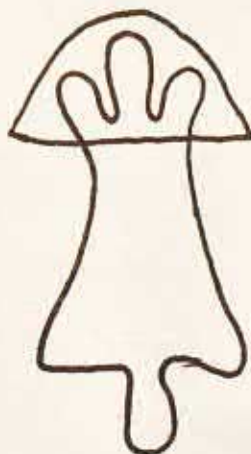
412.
(1325).



413.
(1330).



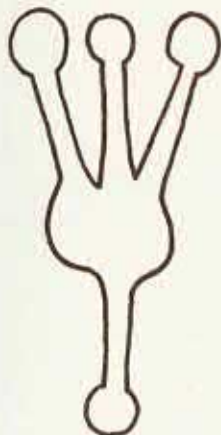
414.
(1333).



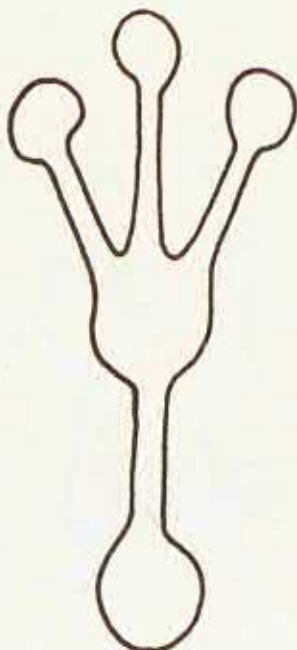
415.
(1357).



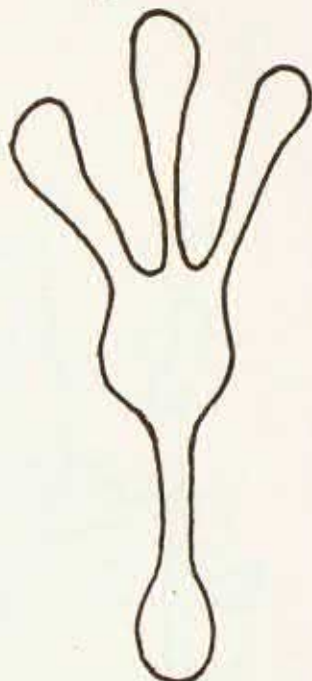
416.
(1323).



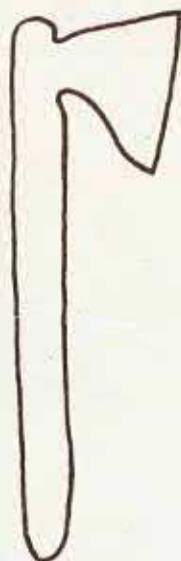
417.
(1333).



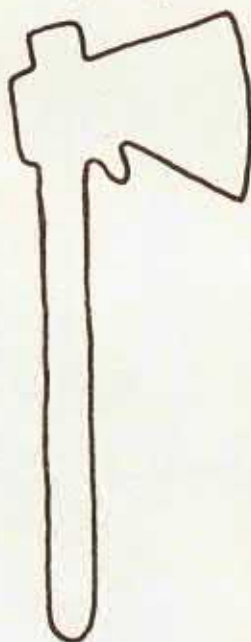
418.
(1345, 1350).



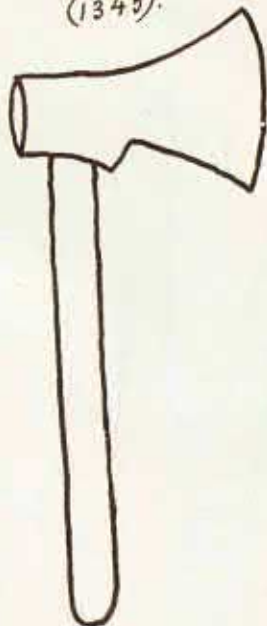
419.
(1327).

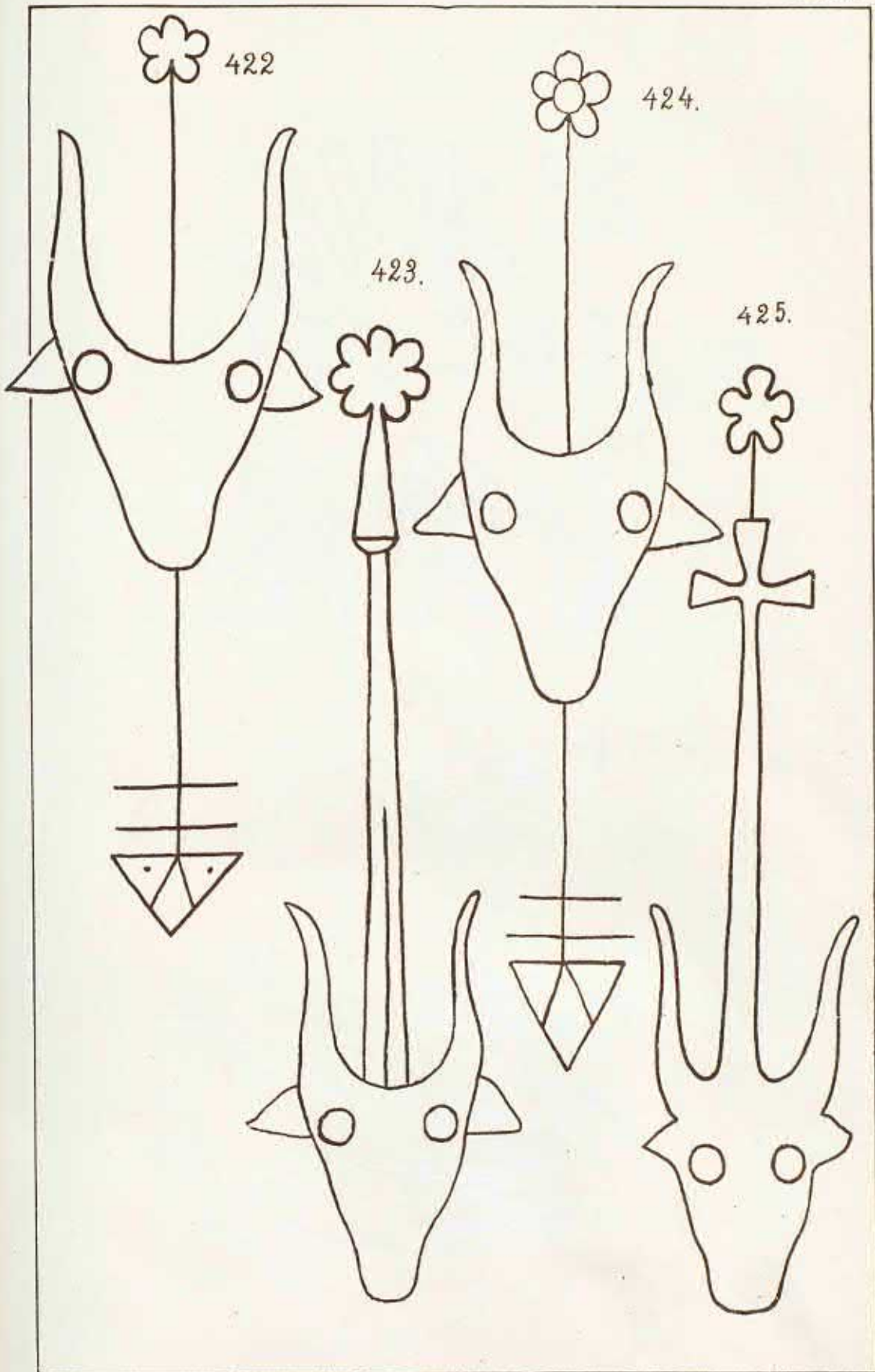


420.
(1344).

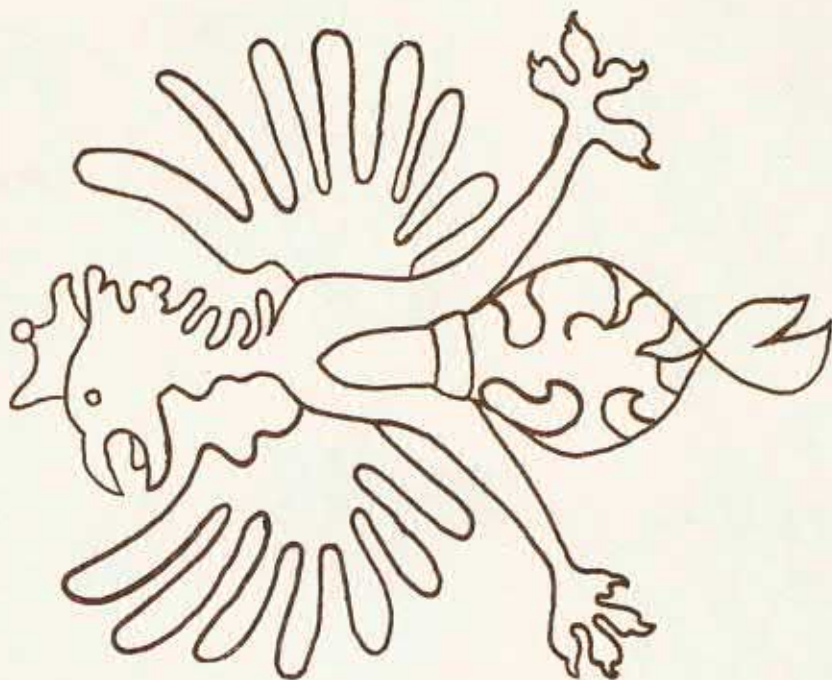


421.
(1345).

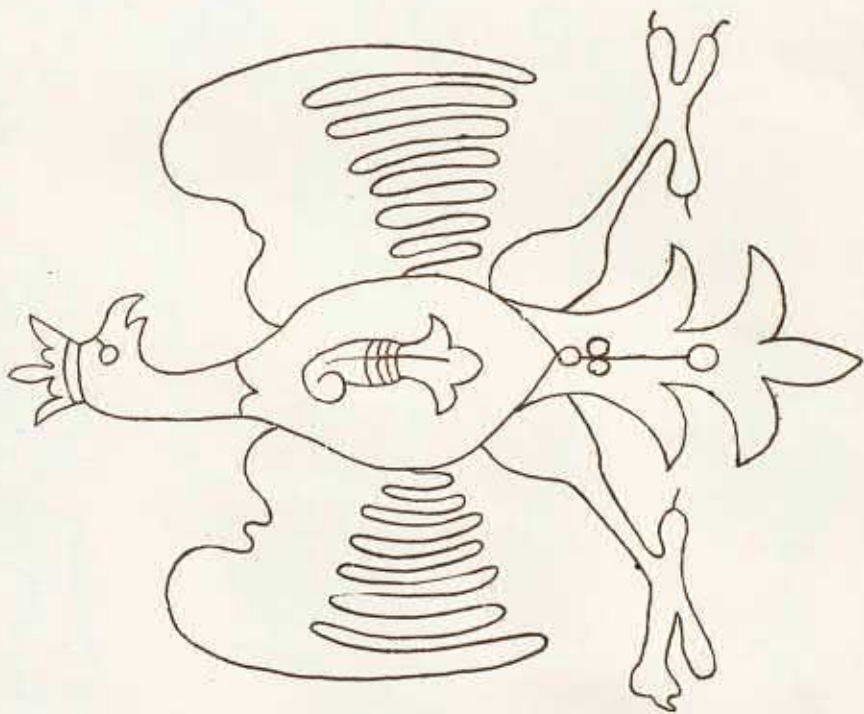




427.



426.
(ручье 1694 г.)



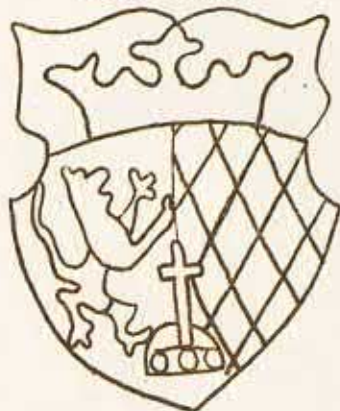
428.



429.
(ил. кн. 1597.)



430.
(ил. кн. 1597.)



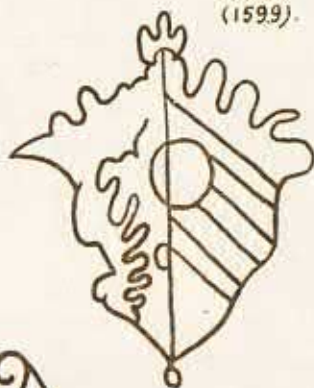
431.



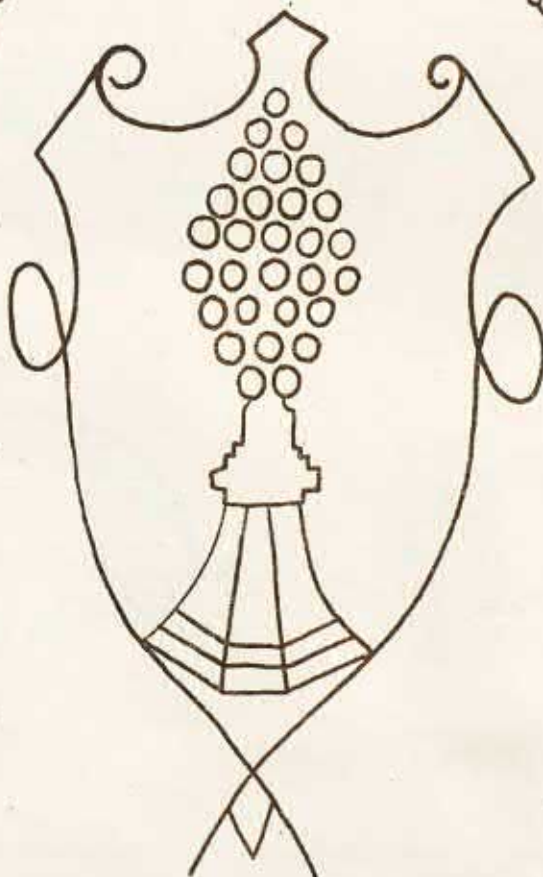
432.



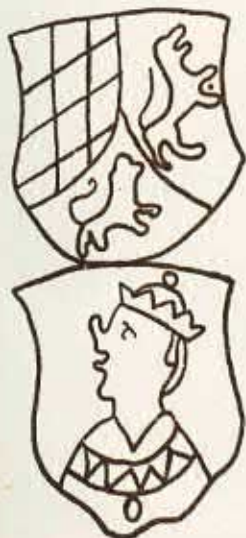
433.
(1599.)



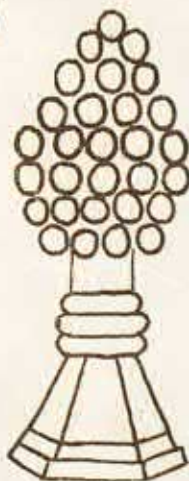
435.



434.



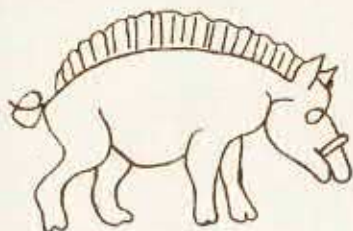
436.



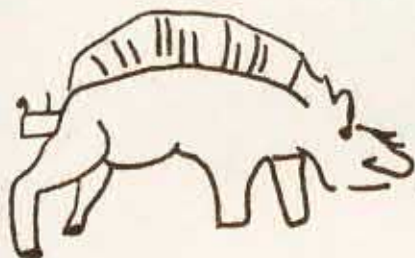
437.
(1557).



439.
(1542).



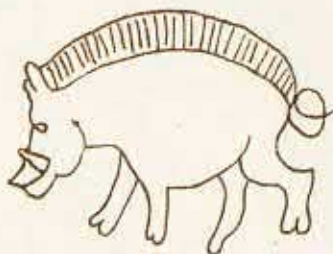
441.
(1576).



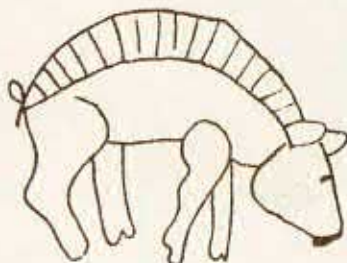
443.



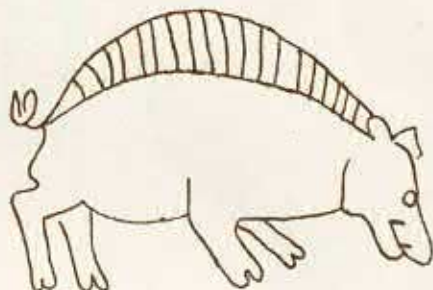
438.
(1542).



440.
(1606).



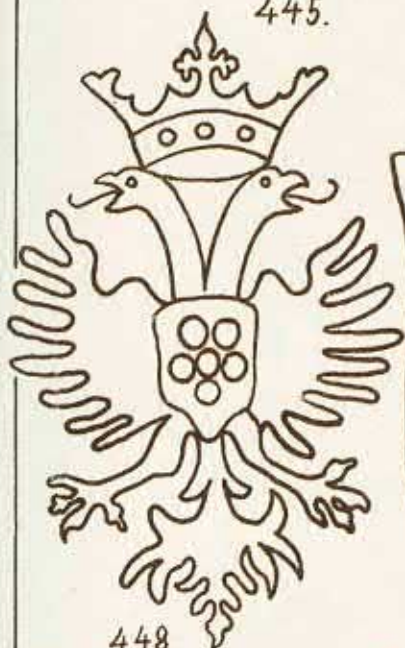
442.
(nos. Бунава 1576).



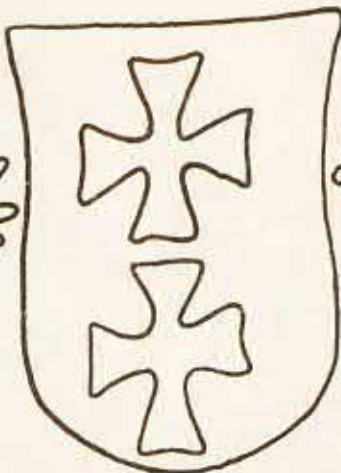
444.
(рыс. 1555)



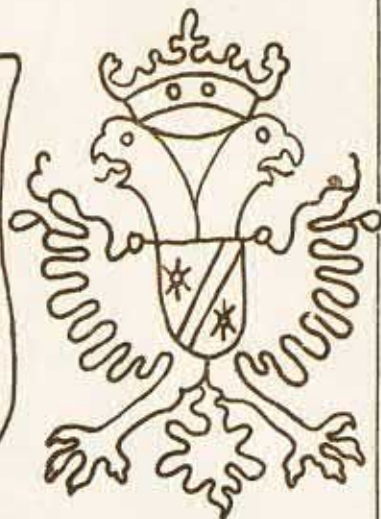
445.



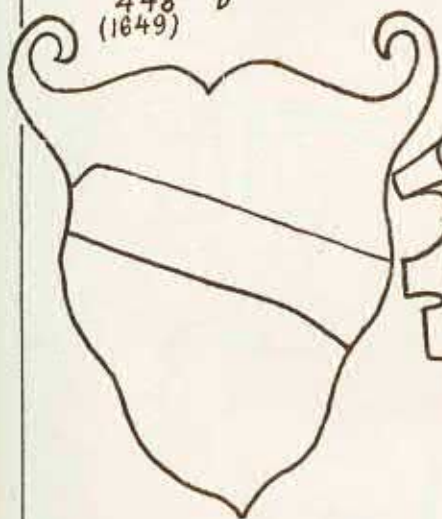
446.
(руч. 1538).



447.



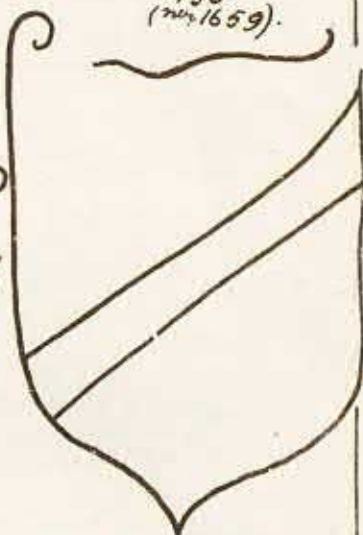
448
(1649)



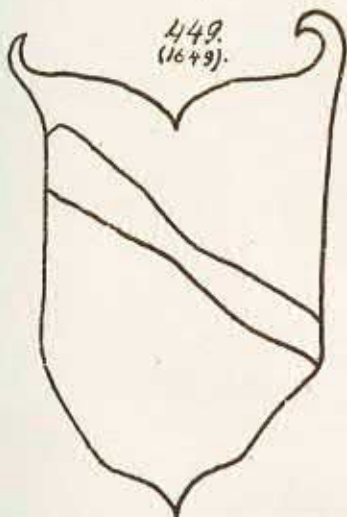
451.
(руч. 1569).



450
(руч. 1659).



449.
(1649).

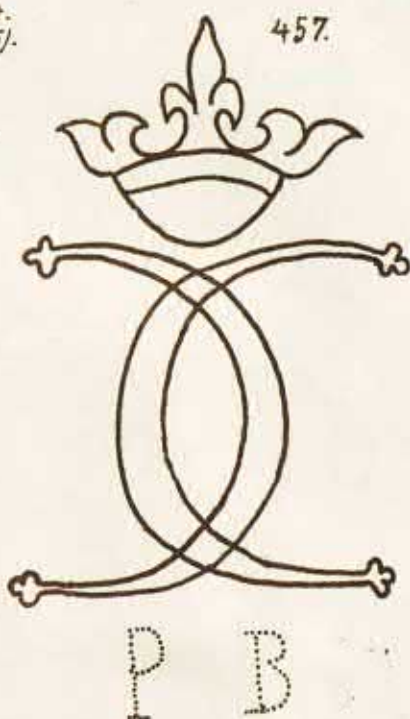
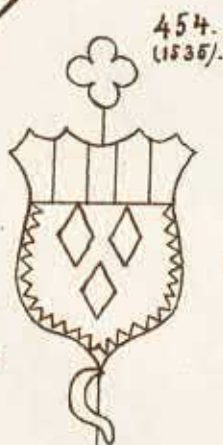
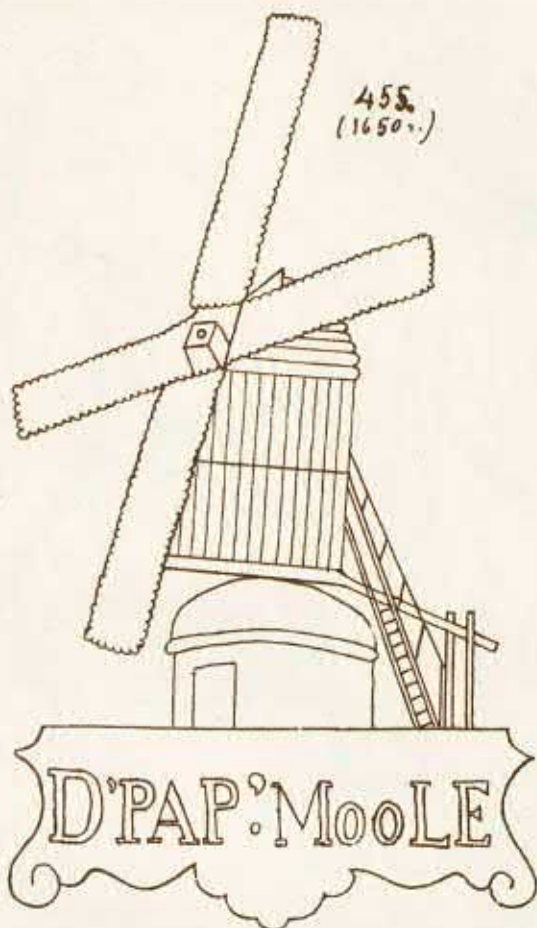
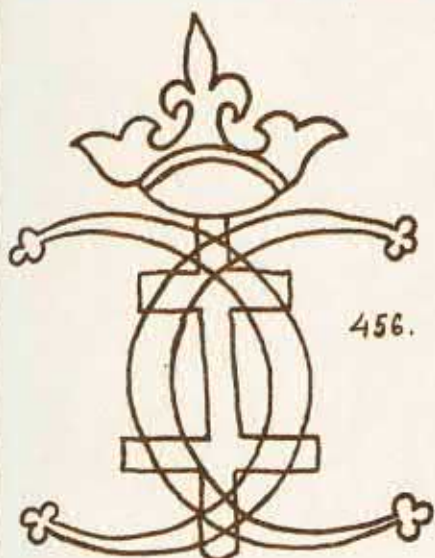


452.



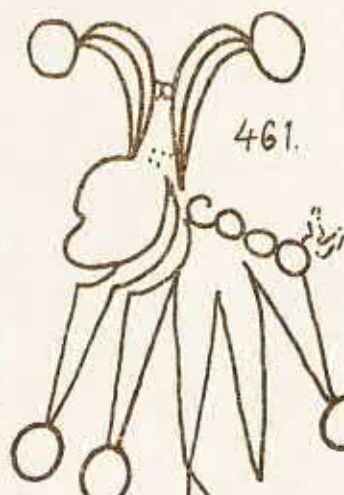
453
(руч. 1616).







460.



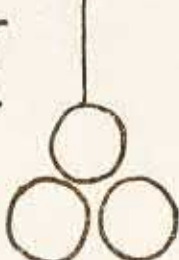
461.



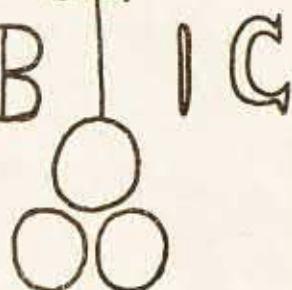
462.



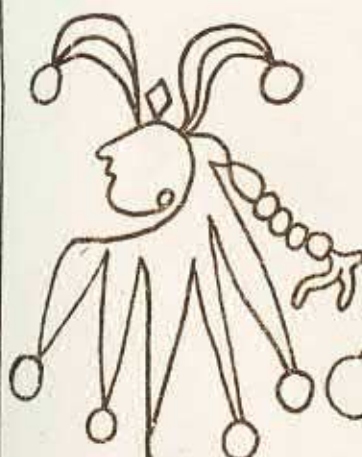
FM



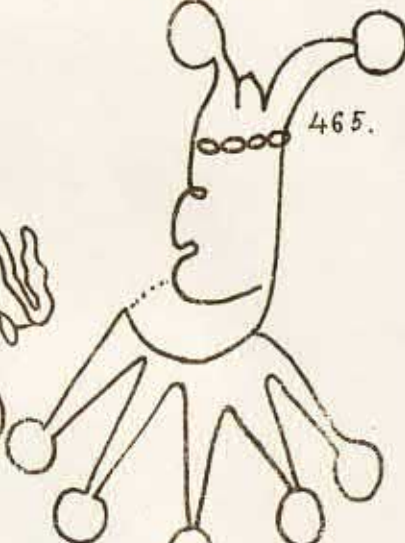
PDB



463.



464.



465.



AR



466.
(1644).

467.
(руч. 1668).

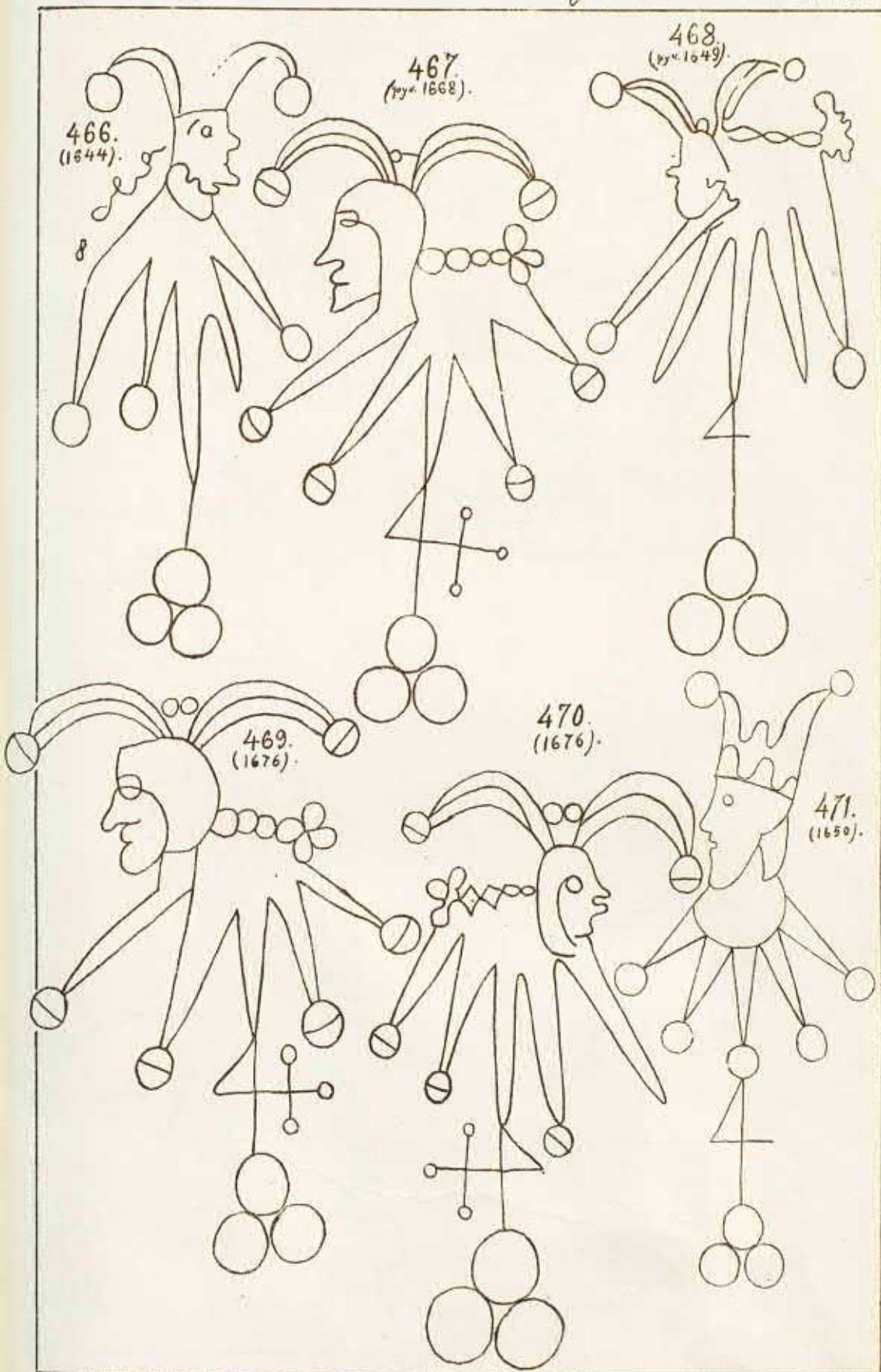
468.
(руч. 1649).

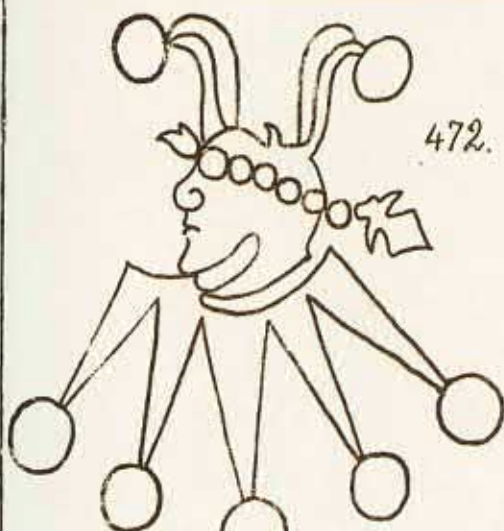
8

470.
(1676).

469.
(1676).

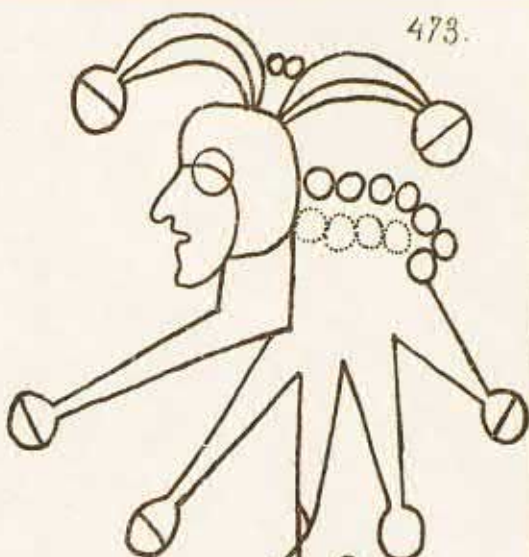
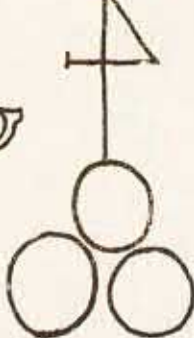
471.
(1650).





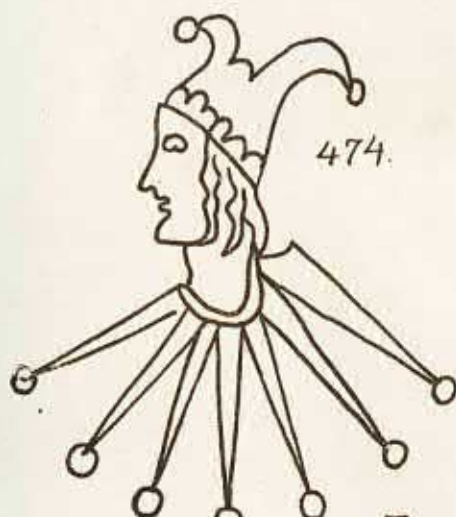
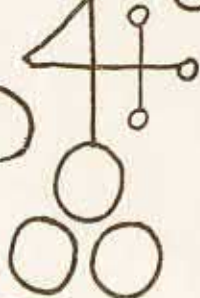
472.

PG



473.

PHO

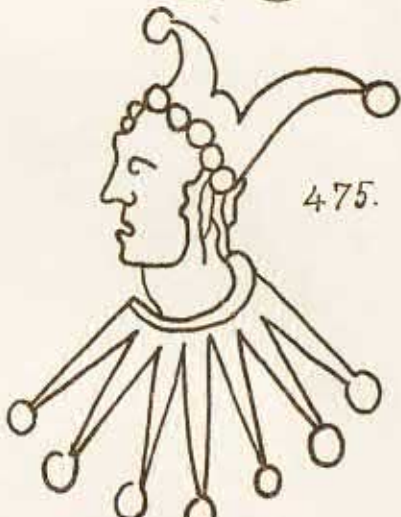


474.

PZ



AH

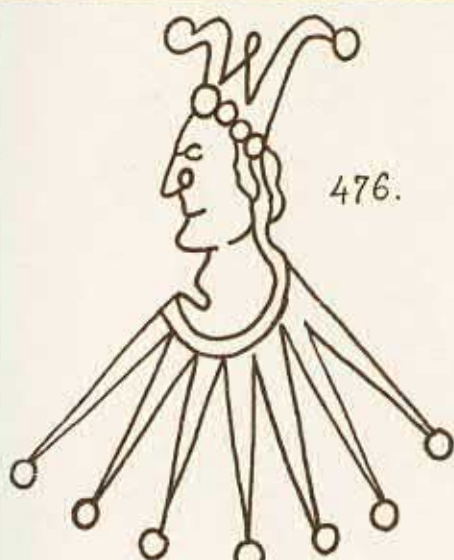


475.

EC



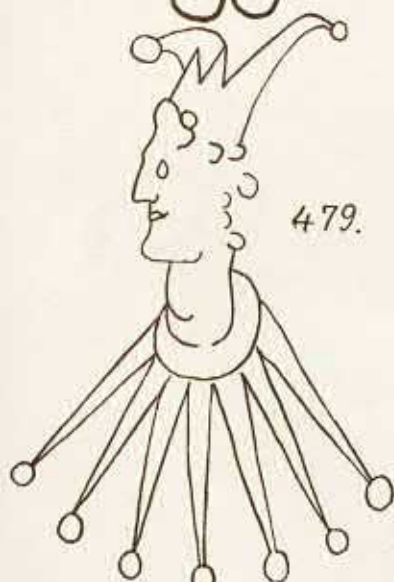
BPH



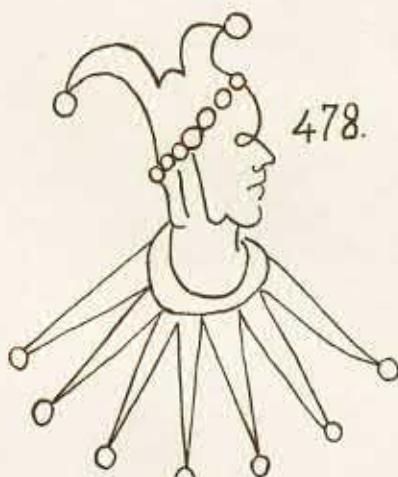
476.



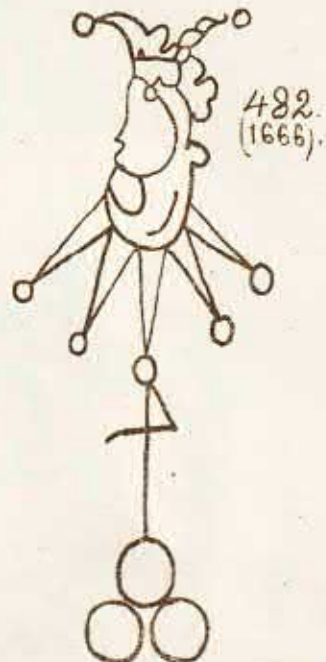
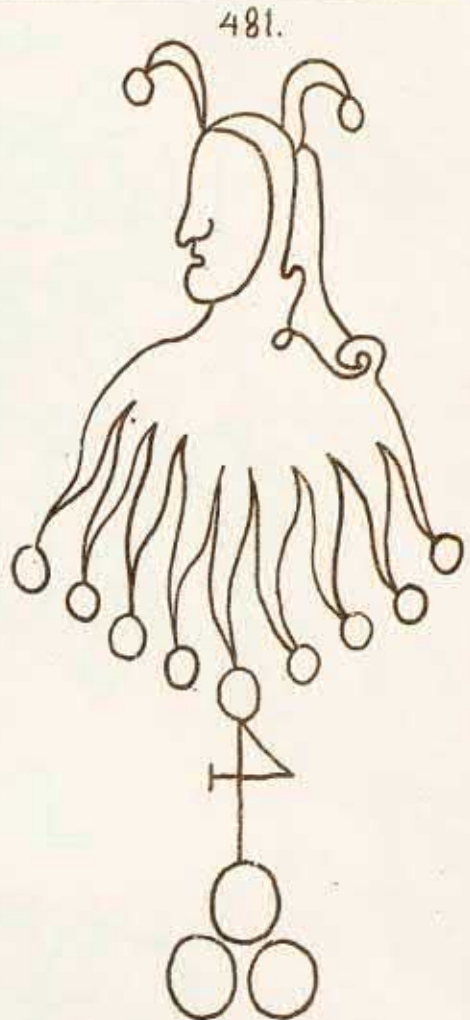
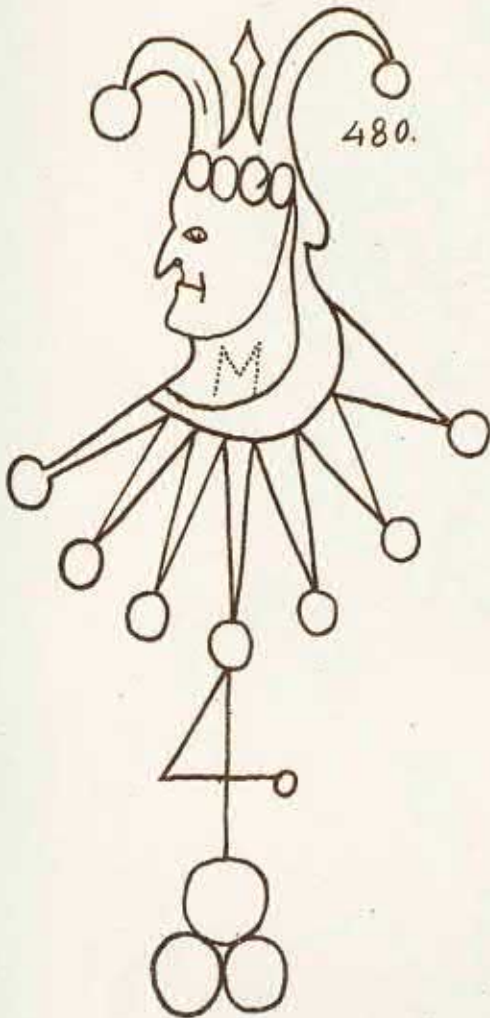
477.

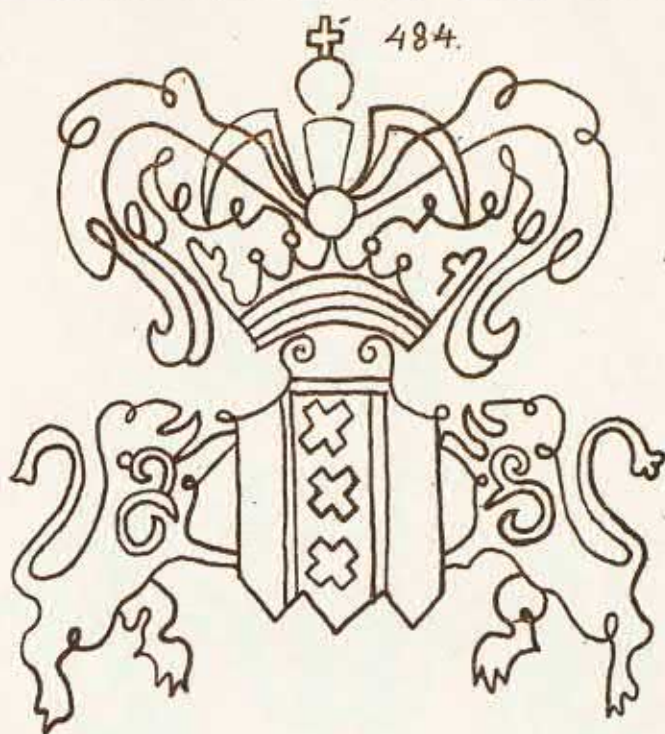


479.



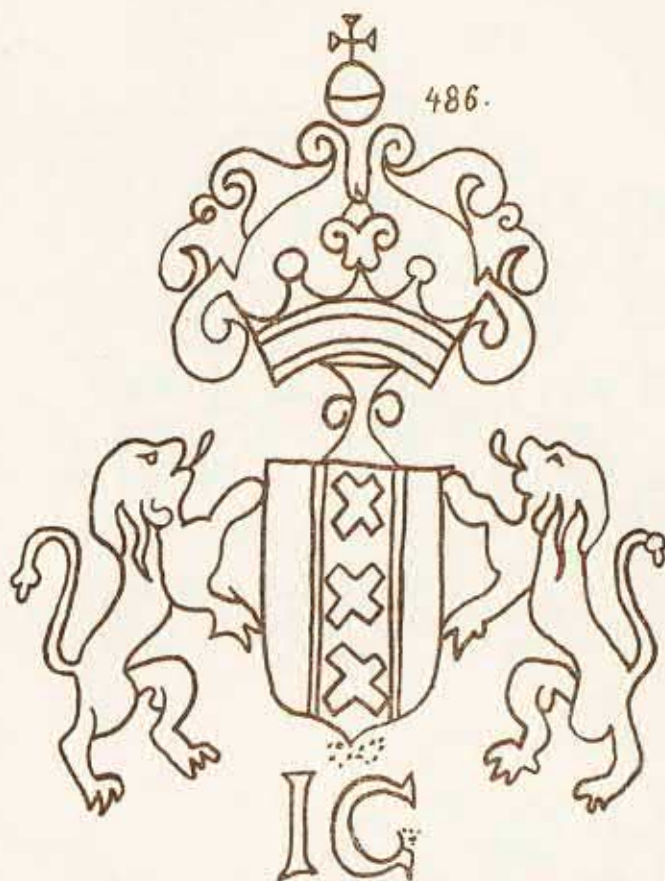
478.

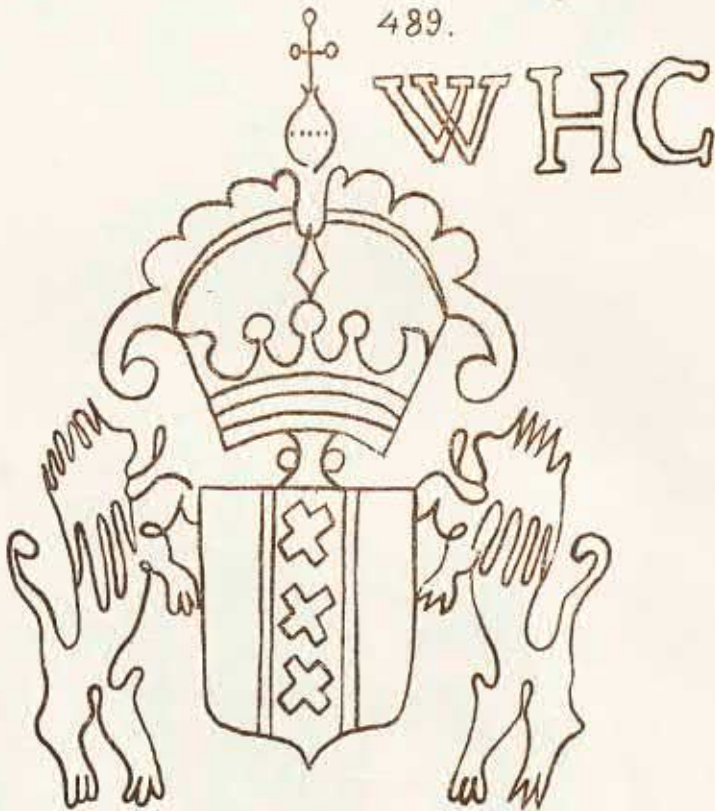


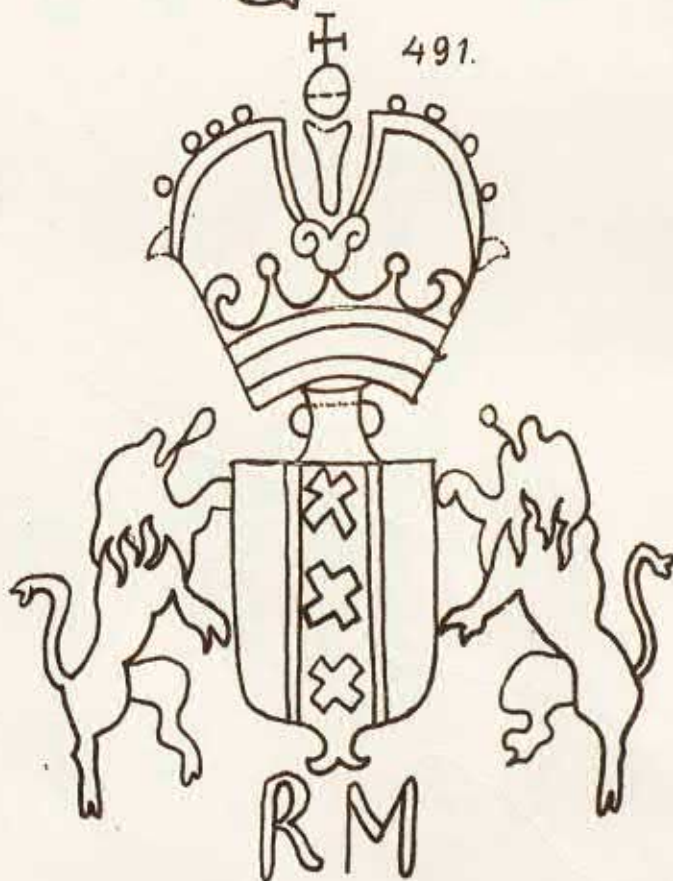
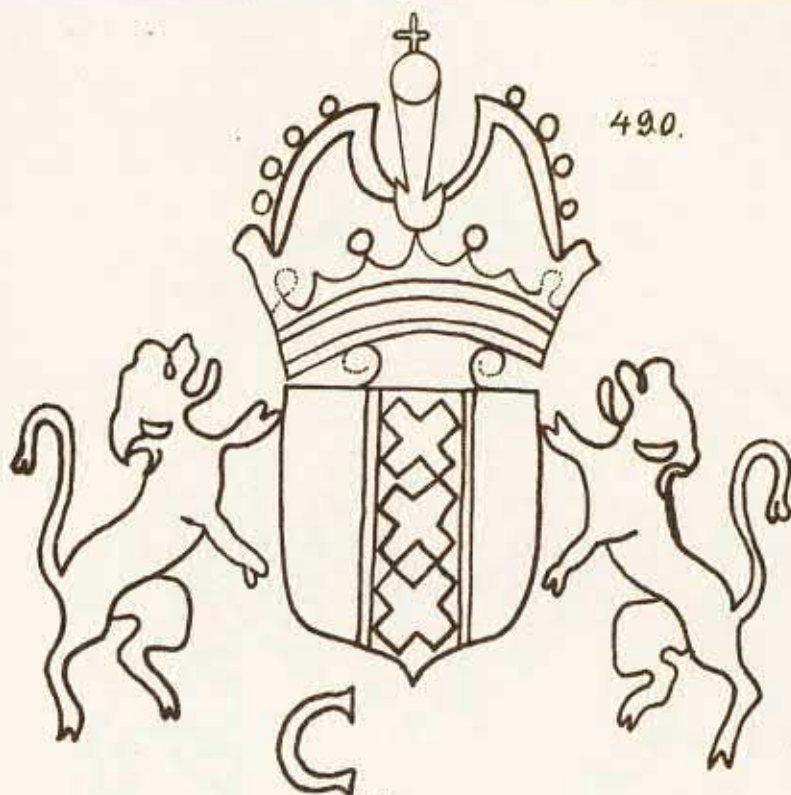


WVL

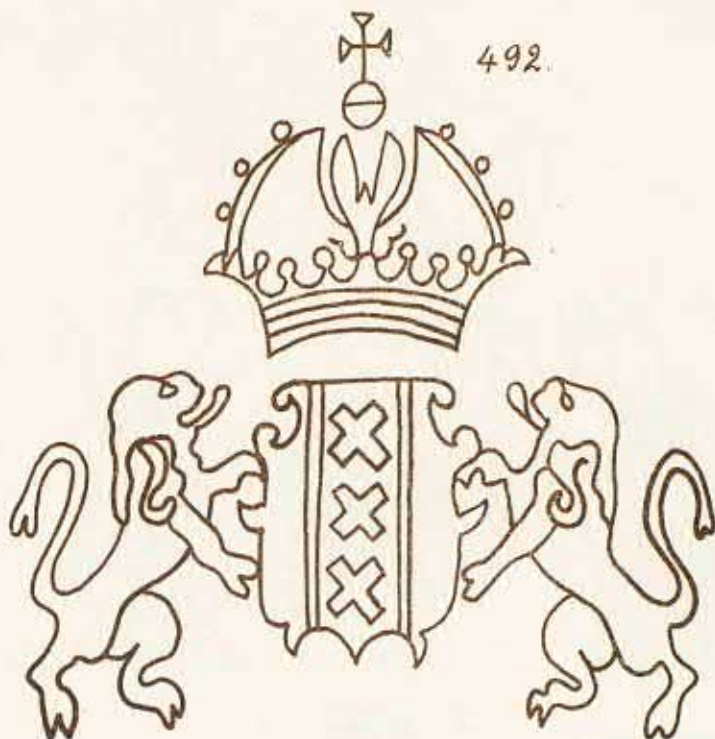




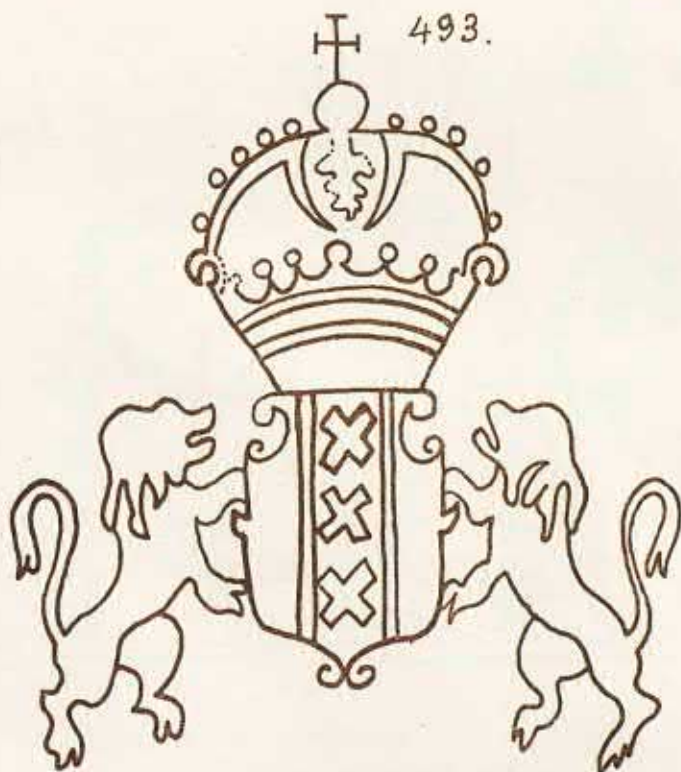


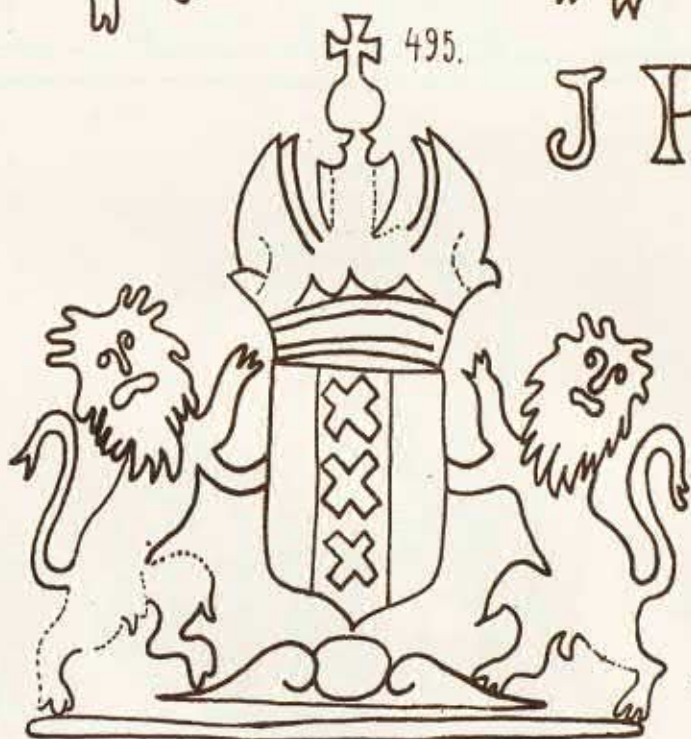
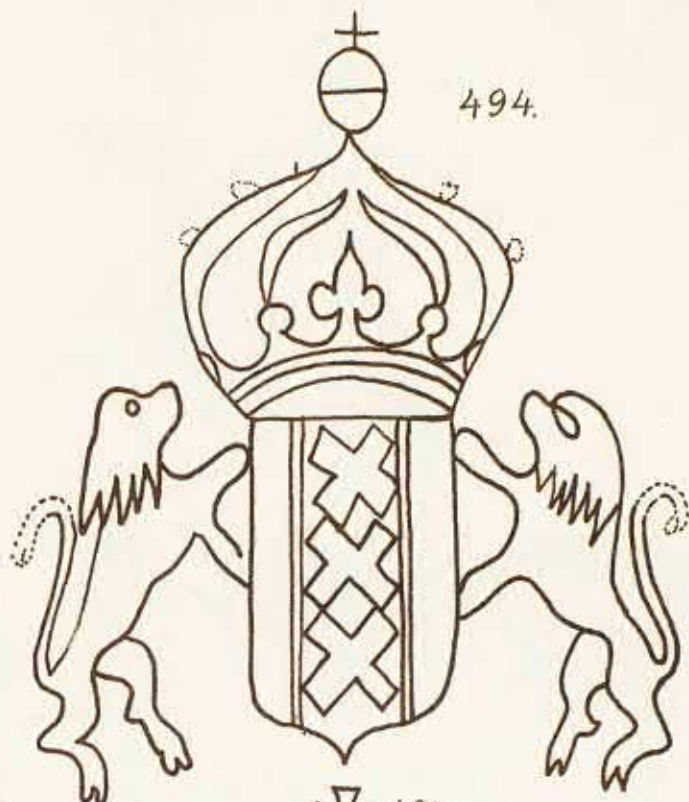


492.

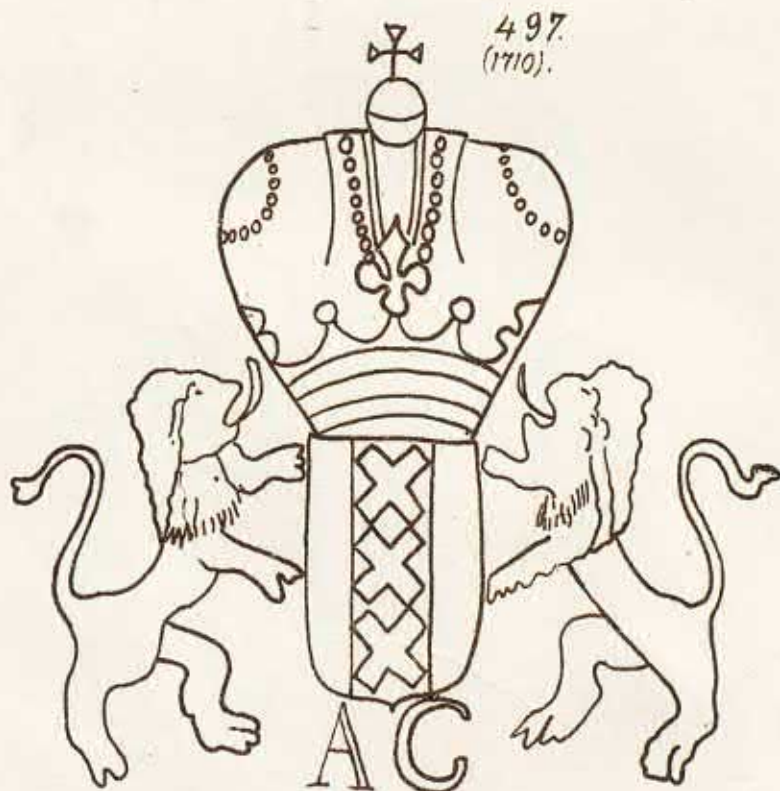
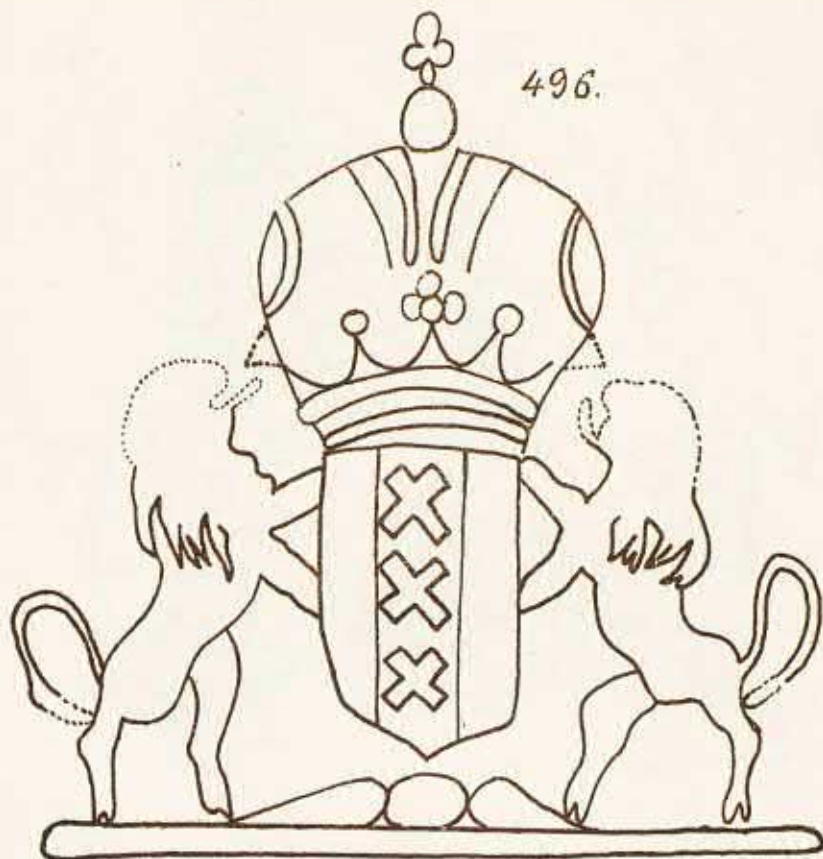


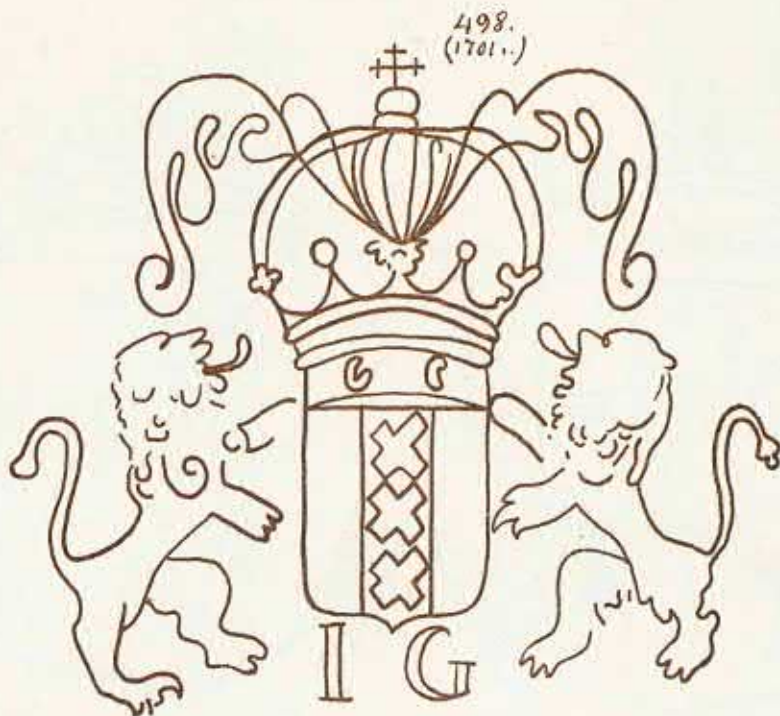
493.





F W H





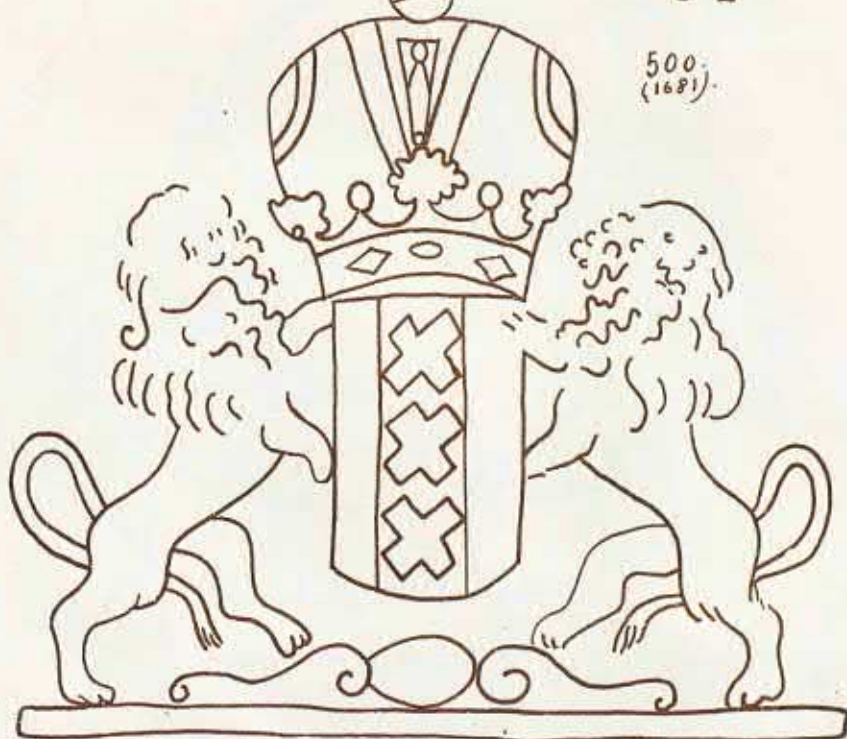
501.
(1681).



502.
(1793-1794).



500.
(1681).



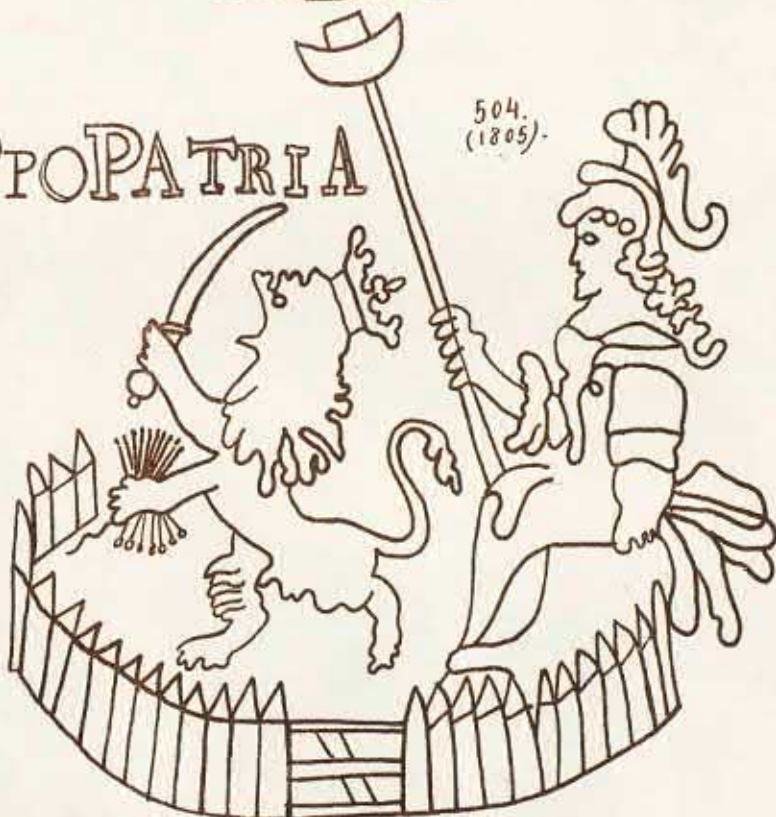
PRO PATRIA

503.
(1727)

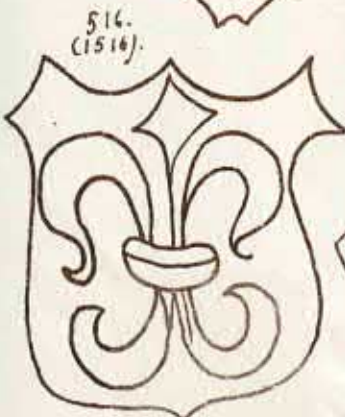
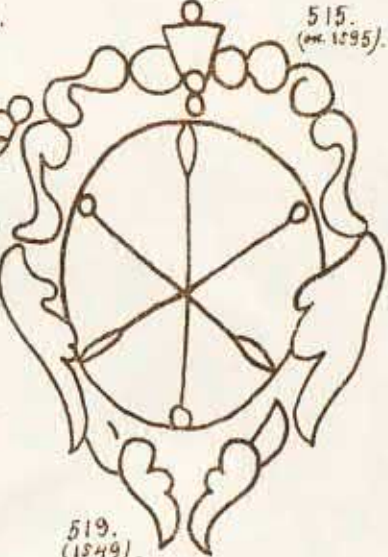
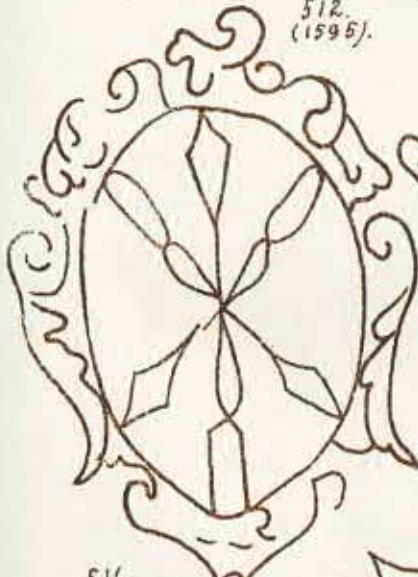
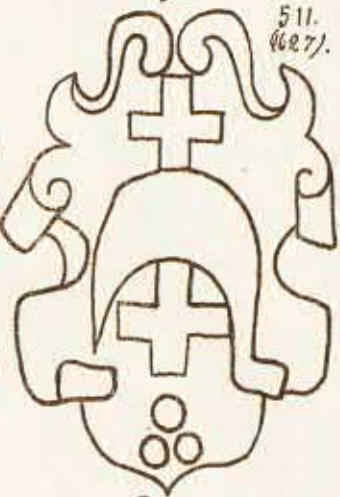
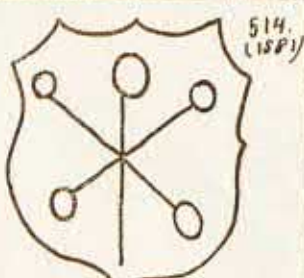


PRO PATRIA

504.
(1805)



VANDER LEY



520.
(1581).



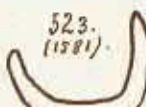
521.
(1581).



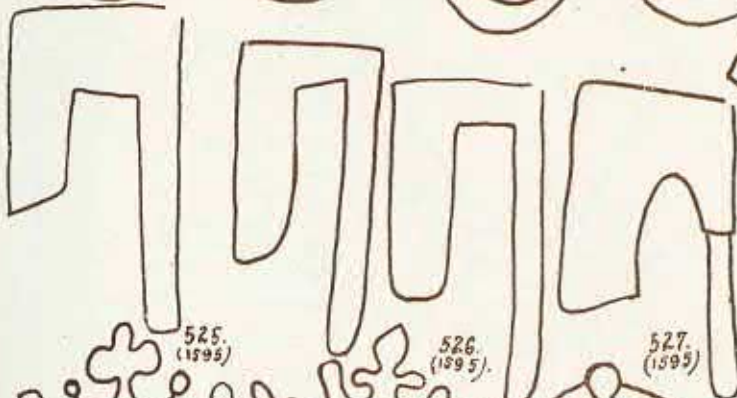
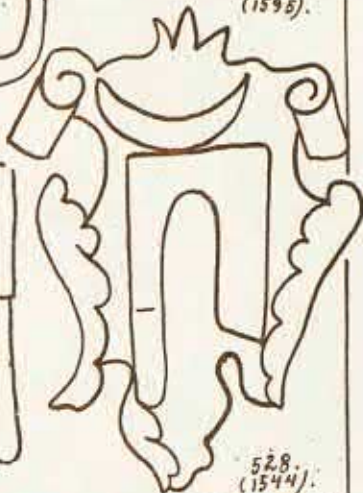
522.
(1581).



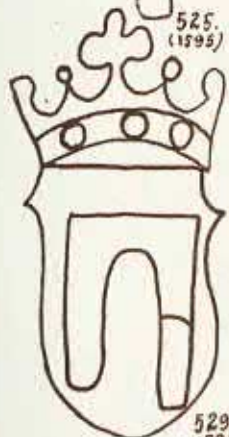
523.
(1581).



524.
(1595).



525.
(1595).



526.
(1595).



527.
(1595).



528.
(1544).



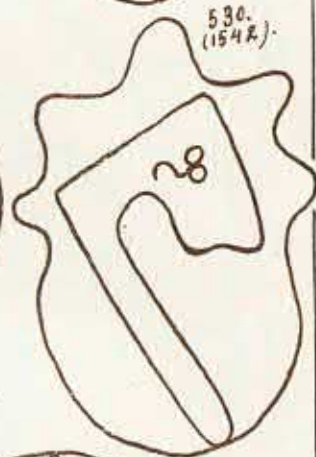
529.
(1595).



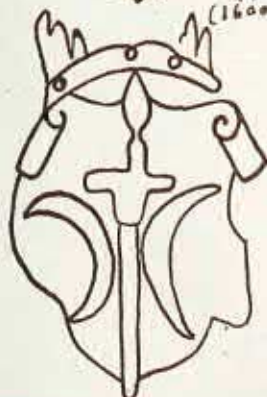
531.
(1595).



530.
(1544).



534.
(1600).

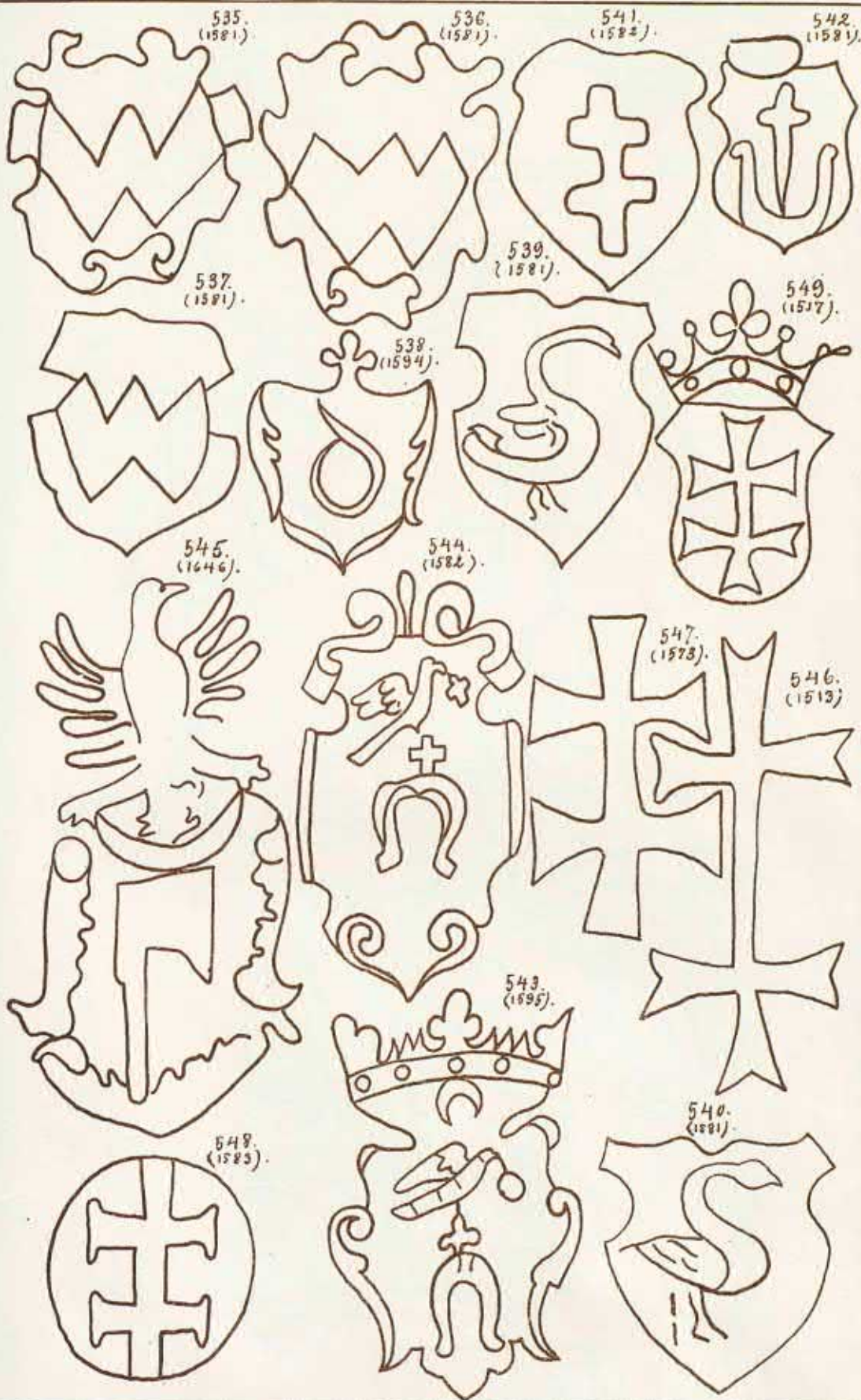


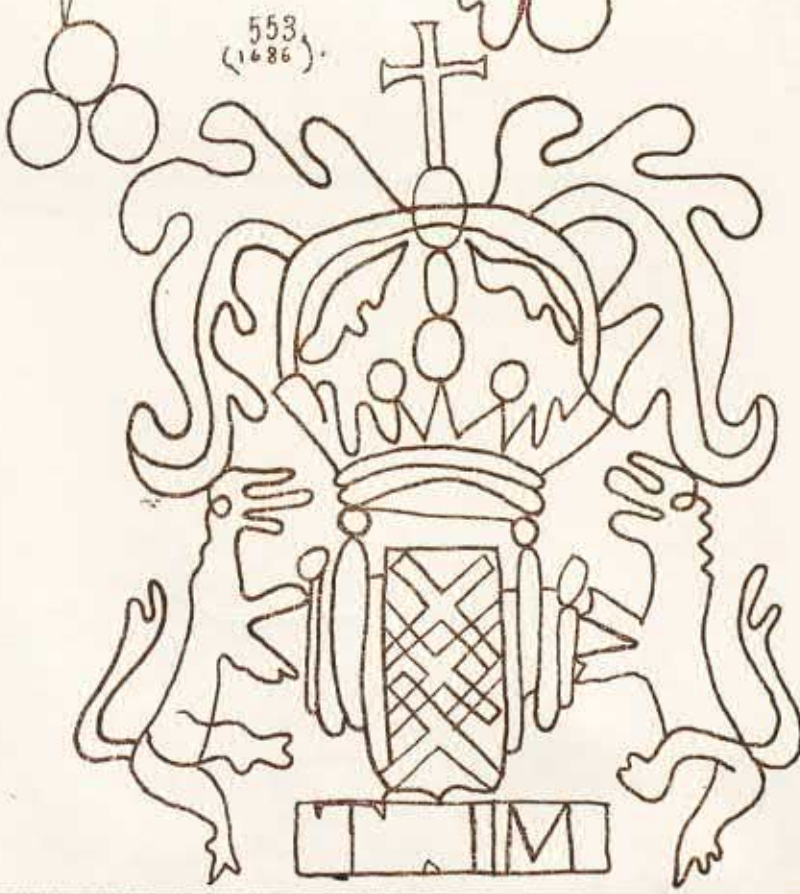
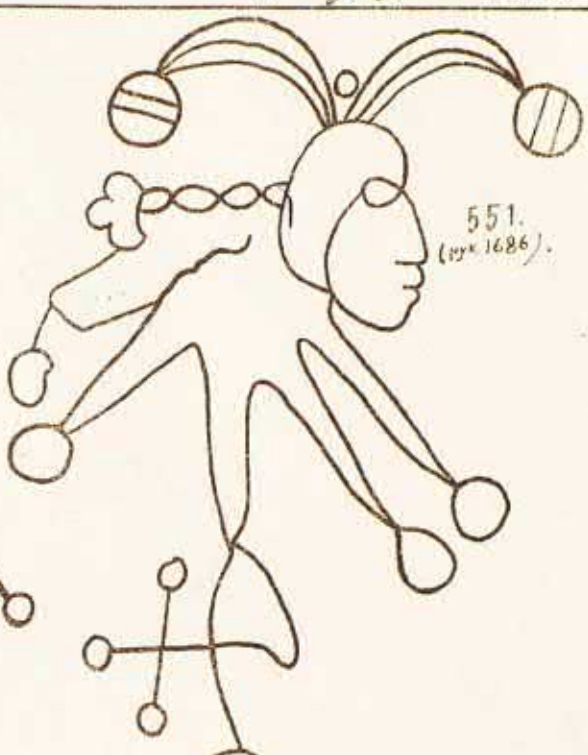
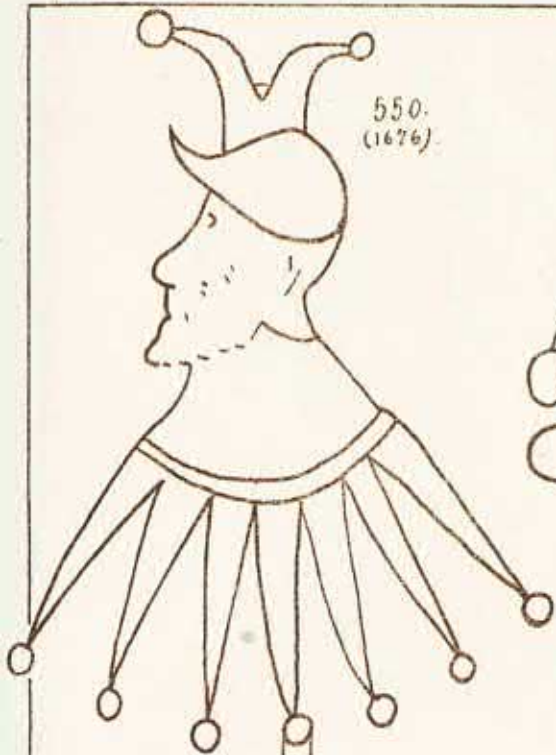
532.
(1600).



533.
(1584).









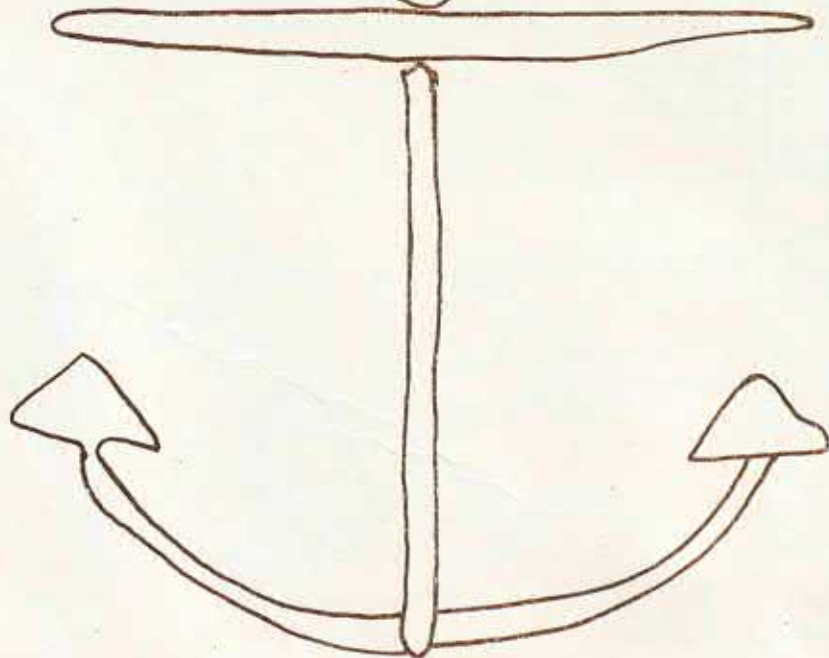
554.
(1686.)



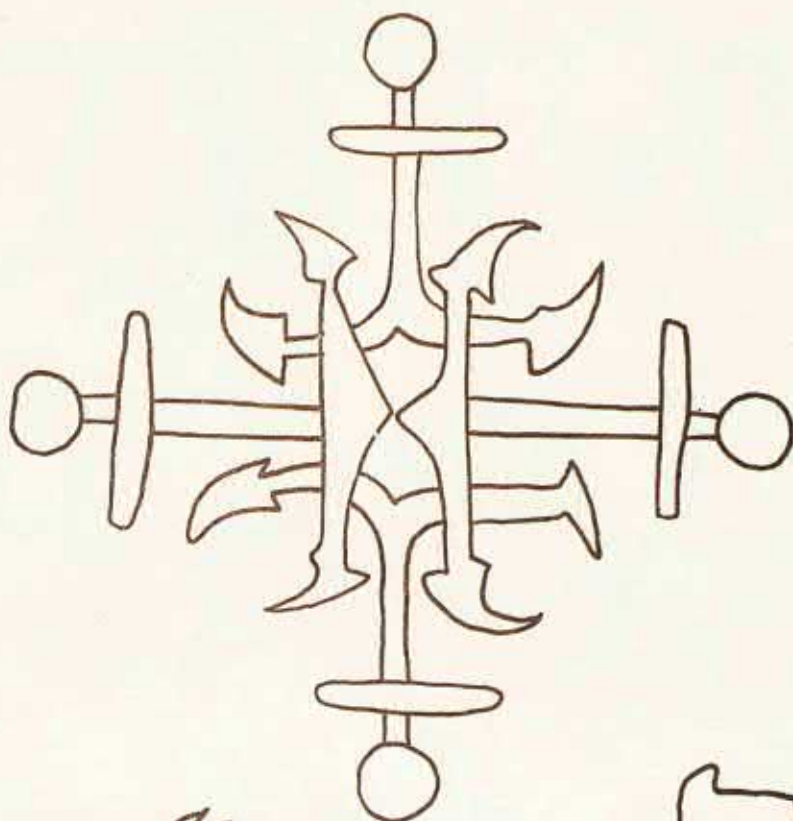
552.
(1408.)



555.
(29 июня. 1720.)



556.
(1724).



557.



558.
(1724).

а) ТЕСТОВА

б) ЯТЬ УМАТА

а)



559.
(1729).

БХМАТА

.....

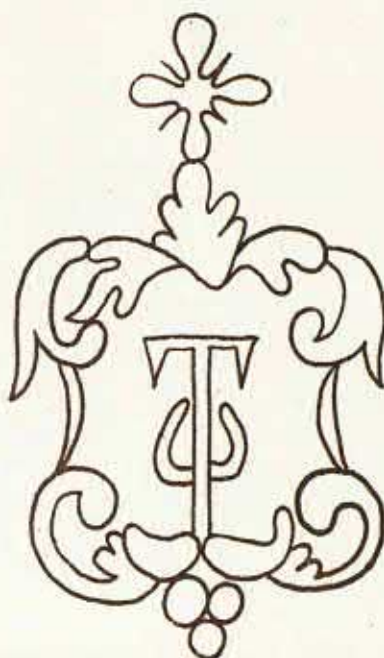




560.

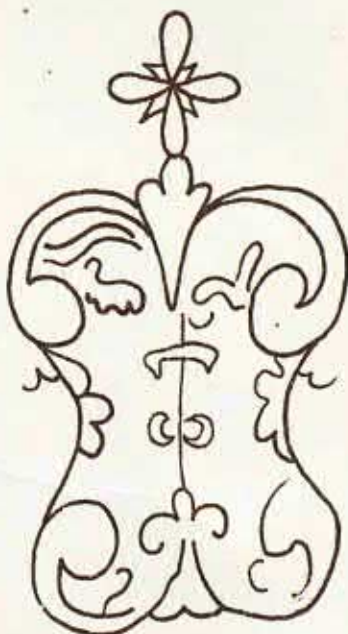


561.



562.
(1302. 1729).

563.
(1780).



1)



564.

(13 Января 1730 г.)



2)



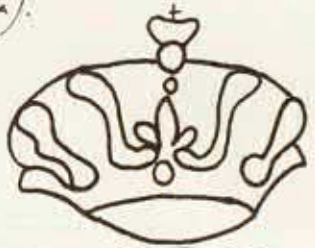
565.

(15 Января 1727 года)

1)



2)



2).

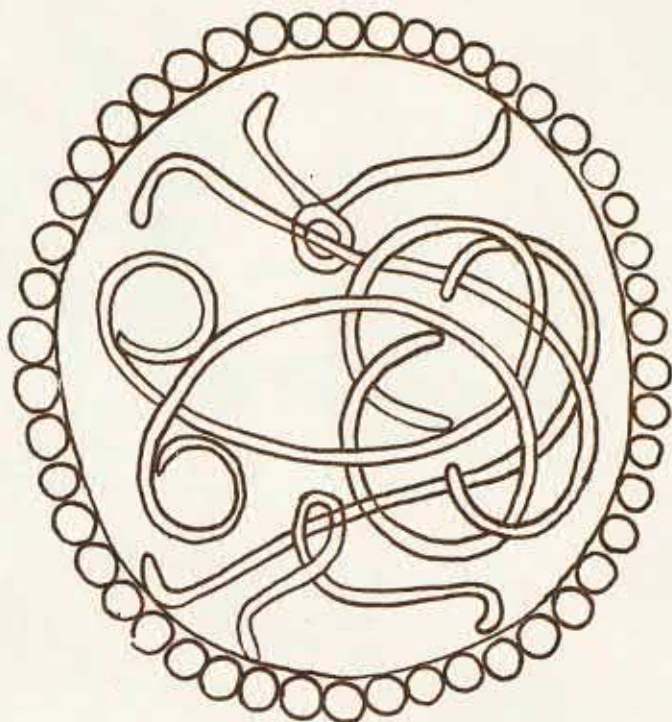


566.
(20 дек. 1730 г.)

1).



2).

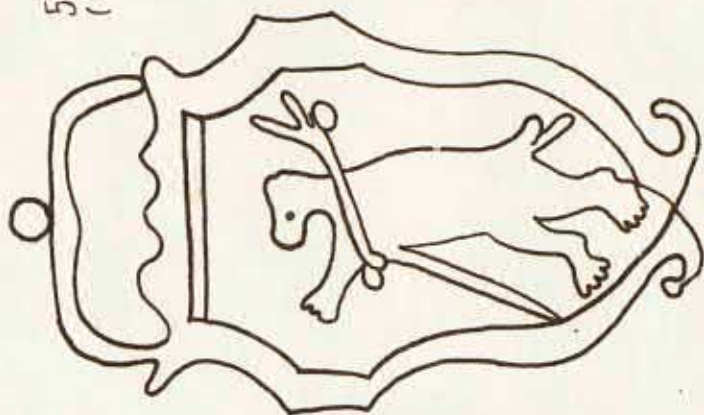


567.
(1731₂).

1).

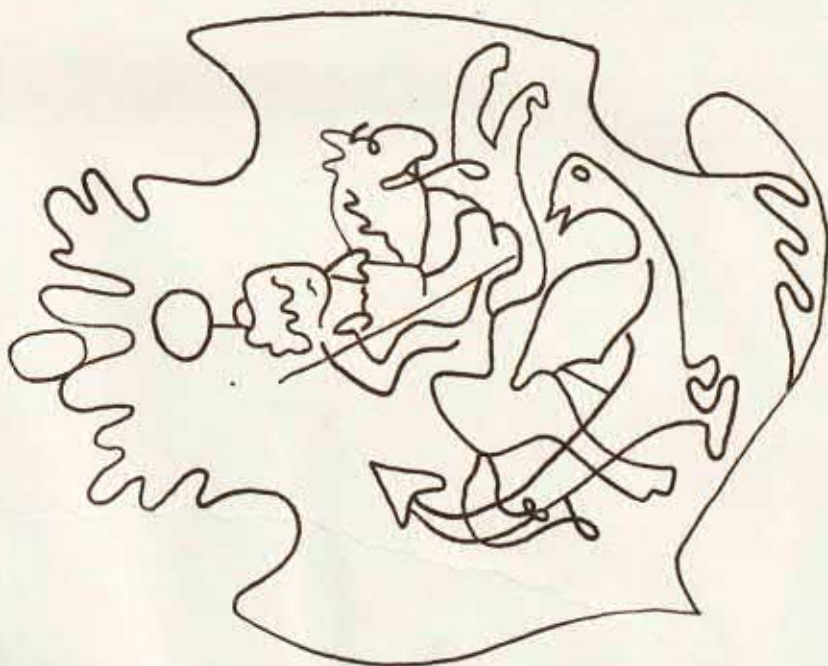


569.
(1736).



С
Ф
Р

568.
(1730).



570. (1741)

КОМЕРЦЪ

КОЛЕГИИ

572.
(30 мск. 1747).

745 ГОЛОВ

571.
(18 мск. 1746).

744 ГОЛОВ

573.

1747 ГОЛОВ

574
(1754) 1751 ΓΟΑΥ

575.
(1727).

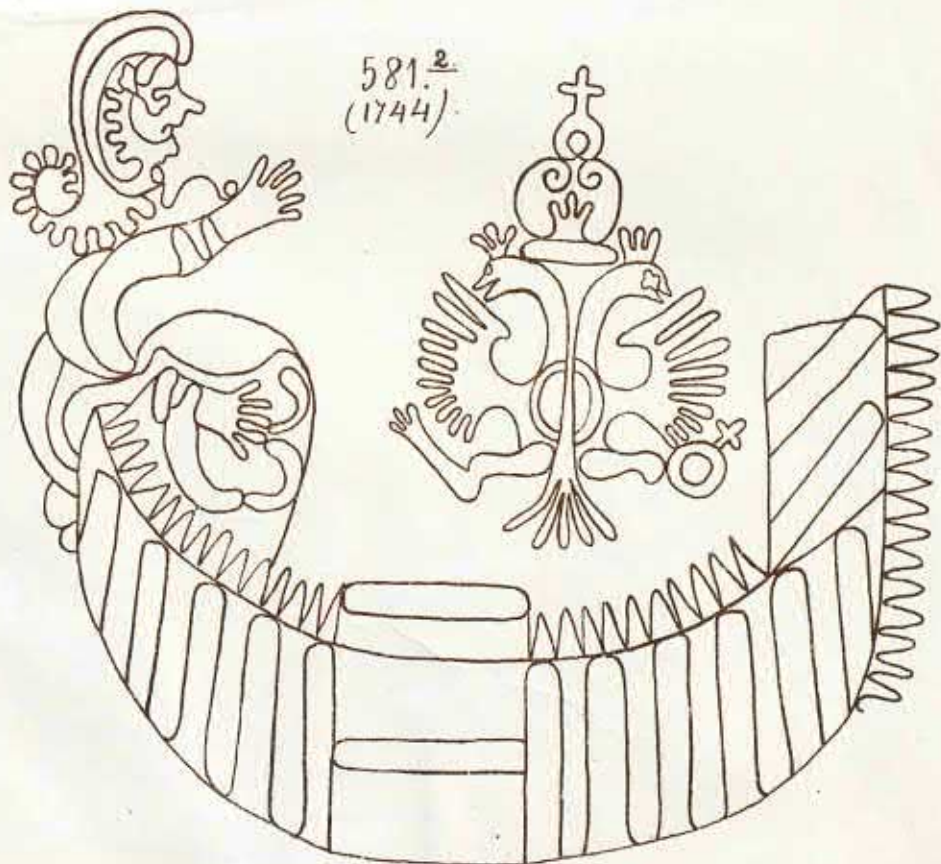
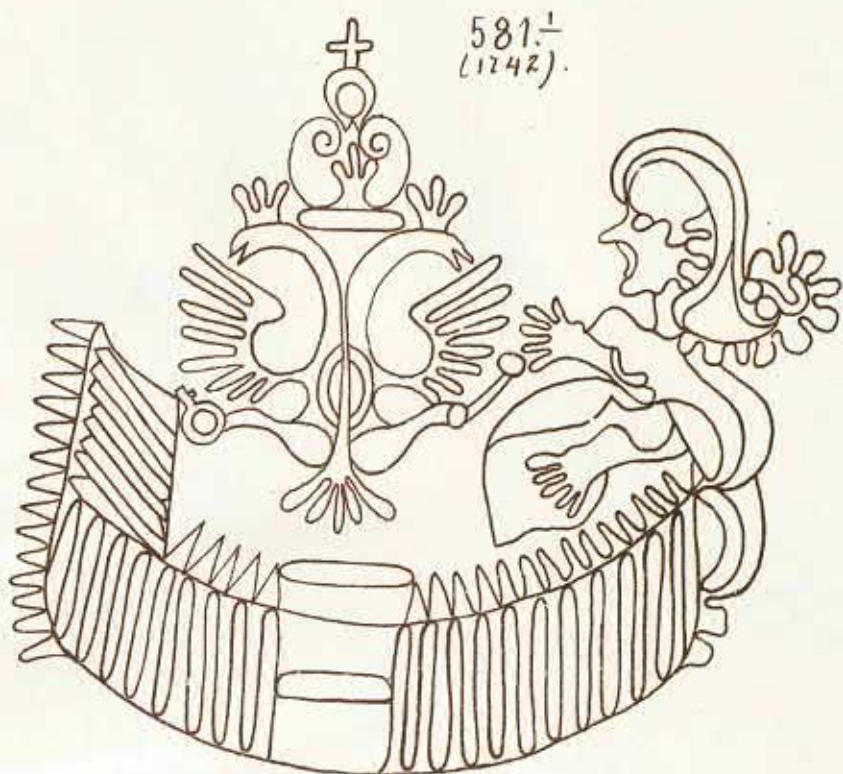
578.
(1741).

576.
(12 Aug. 1733).

579
(1742).

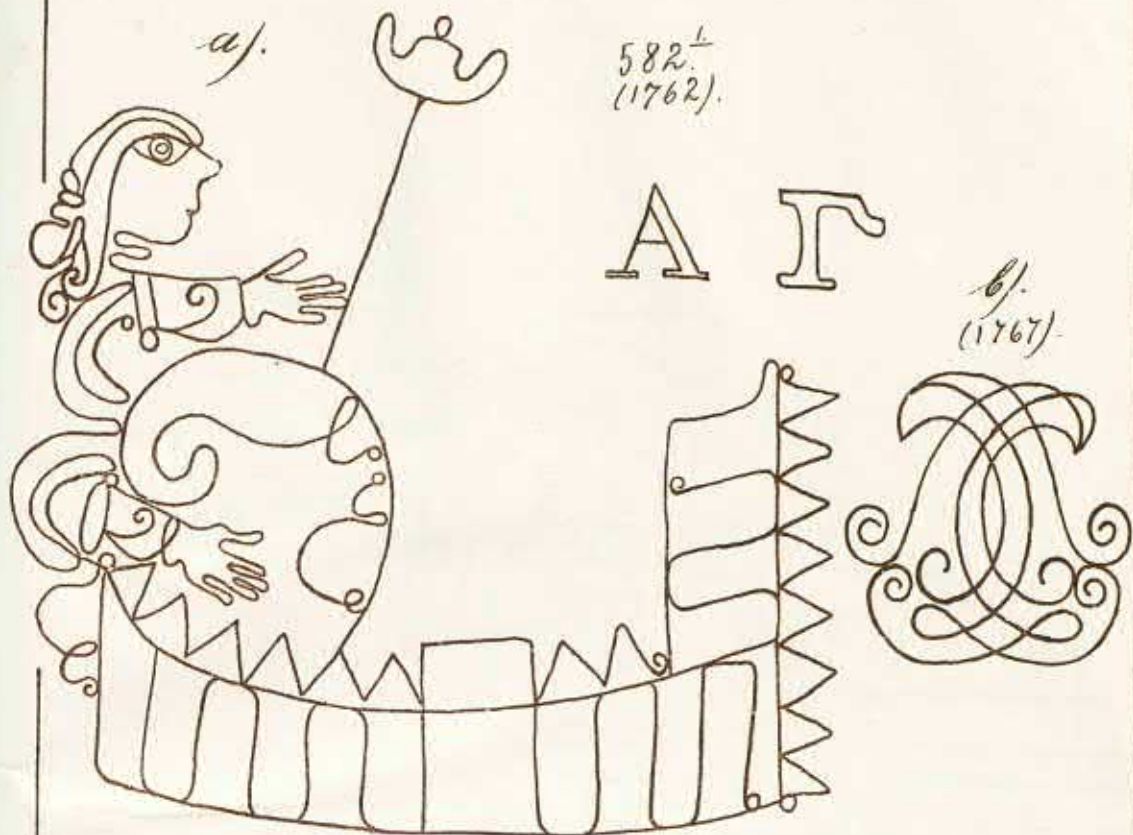
577.
(9 Dec. 1736).

580.
(1745).



а).

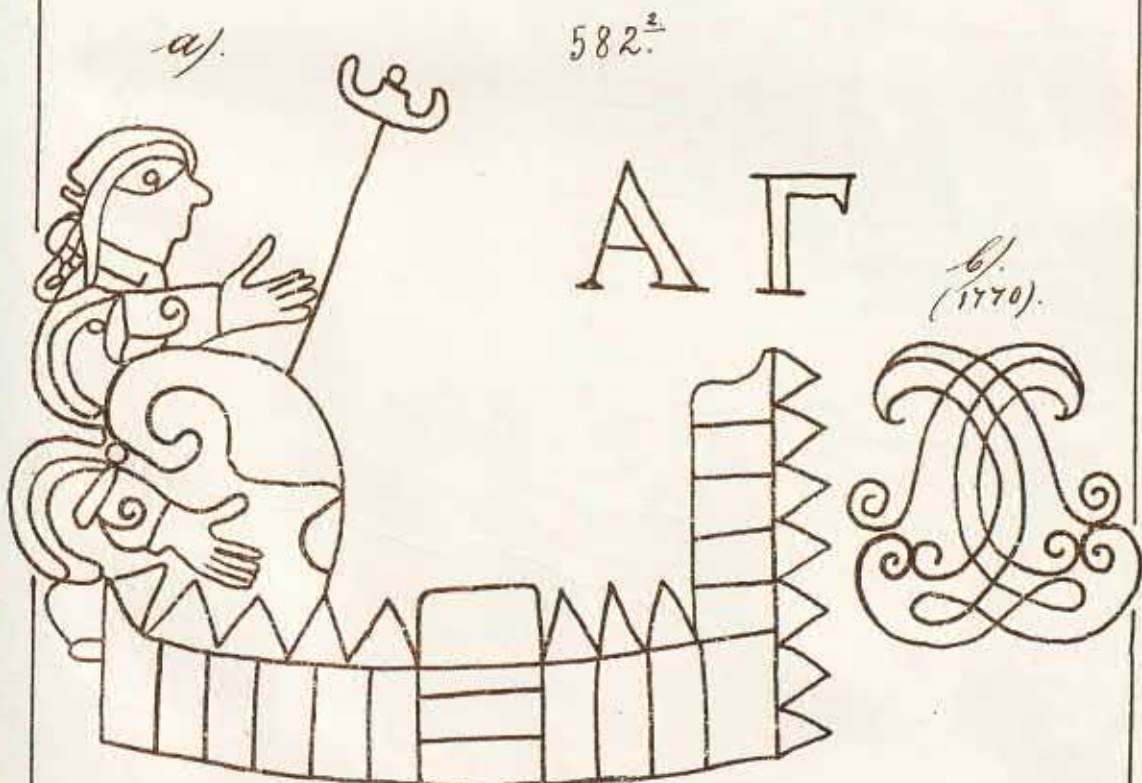
582.¹
(1762).



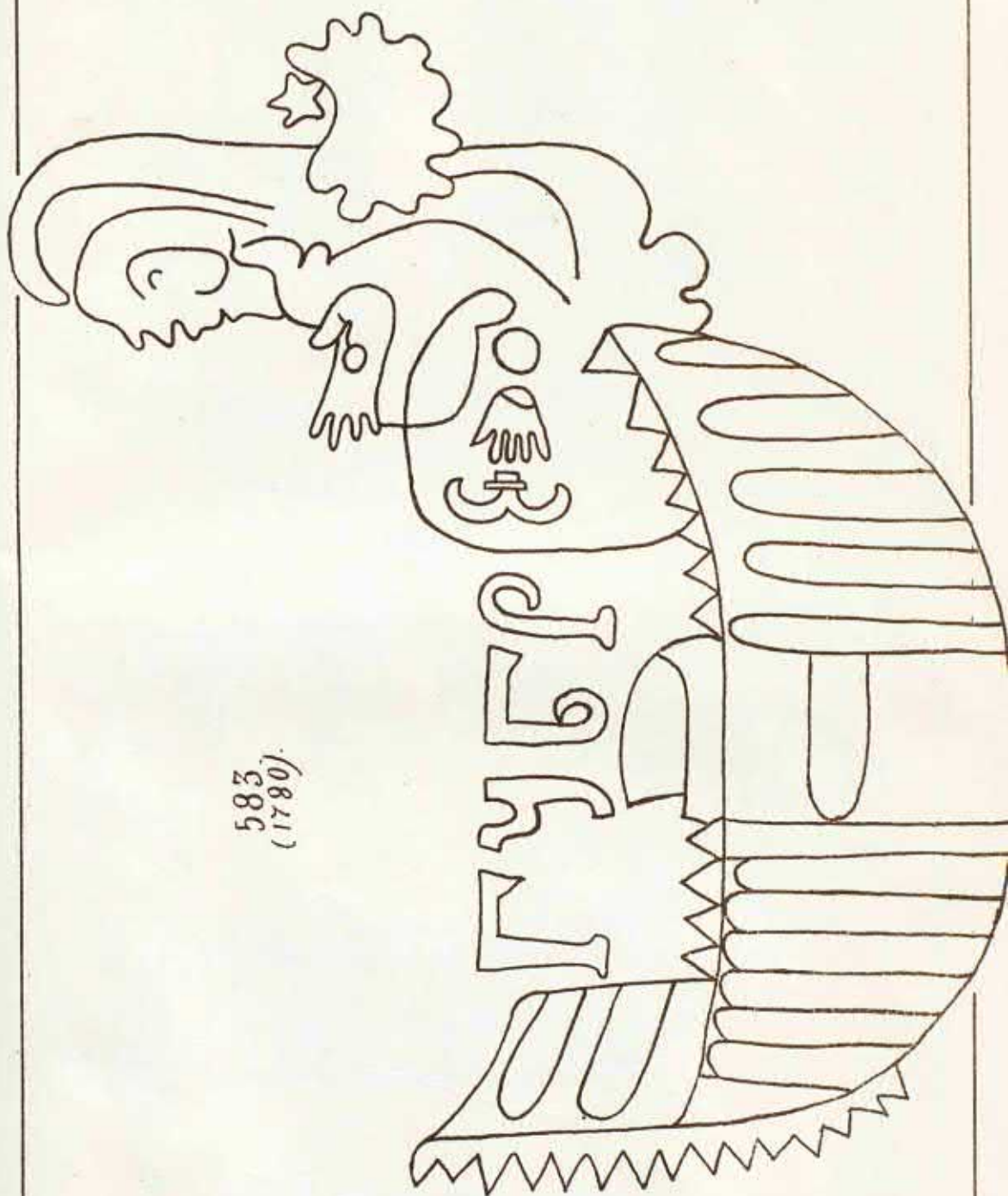
б).
(1767).

а).

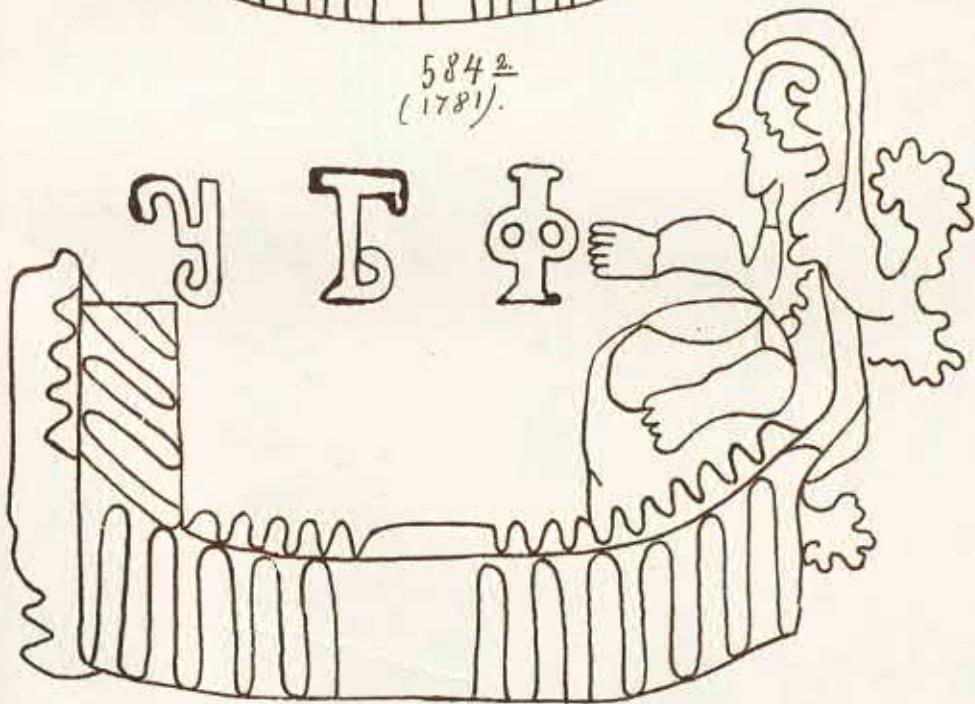
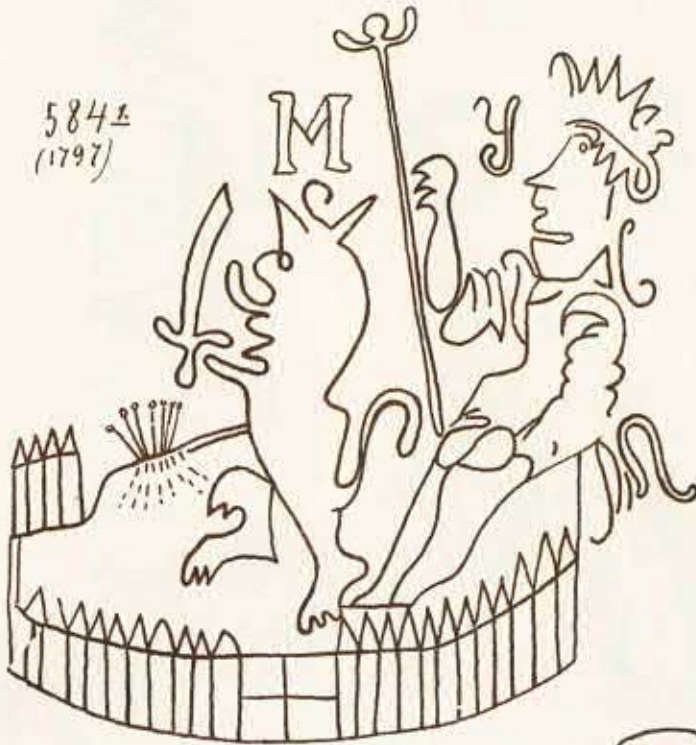
582.²



б).
(1770).



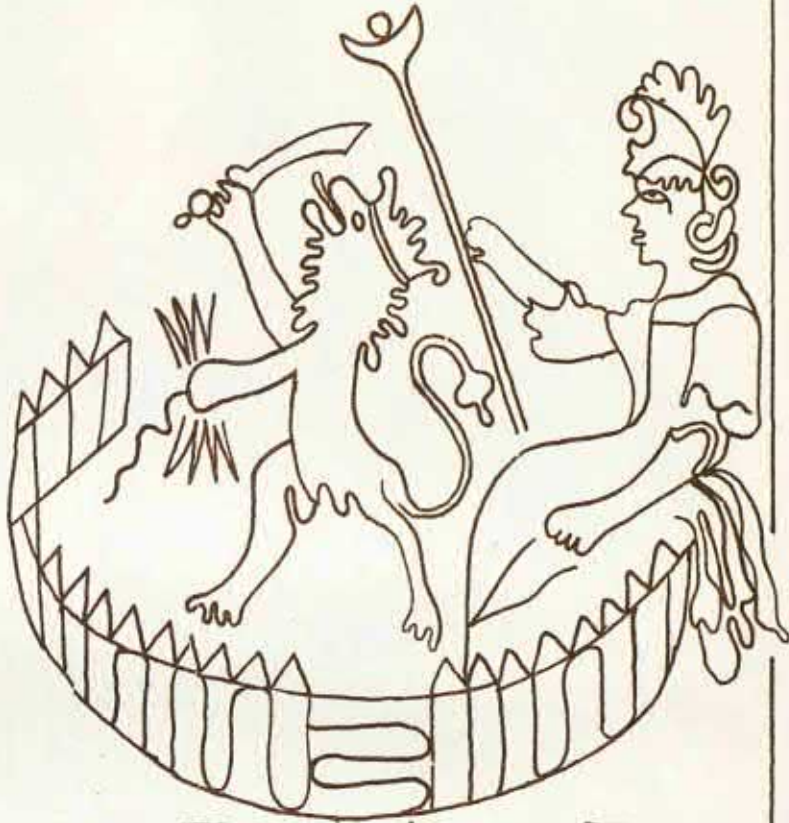
583
(1780).



1 7 8 0

585.
(1805).

ROSSIA



M 1 U

CALUGA

1 8 0 S

OFFICINA E
D. ATHANASII GONCZAROW

586.
(1813).

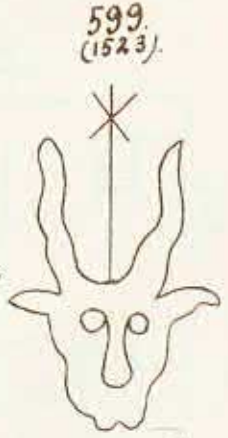
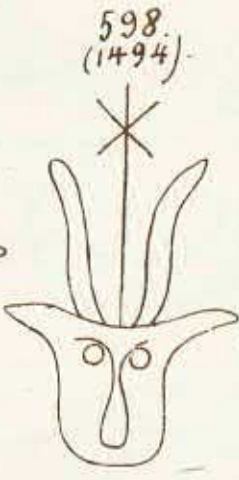
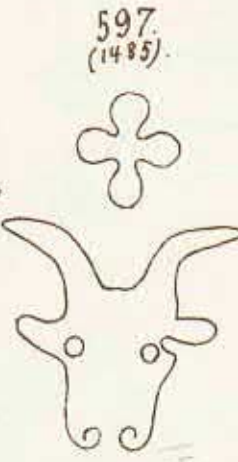
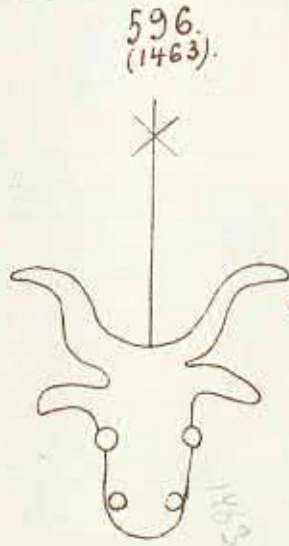
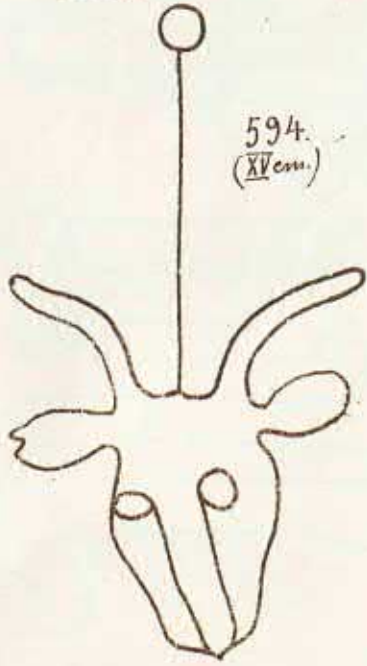
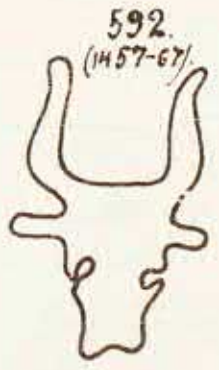
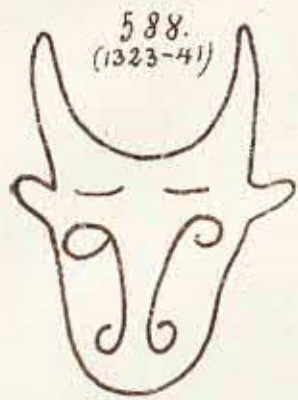


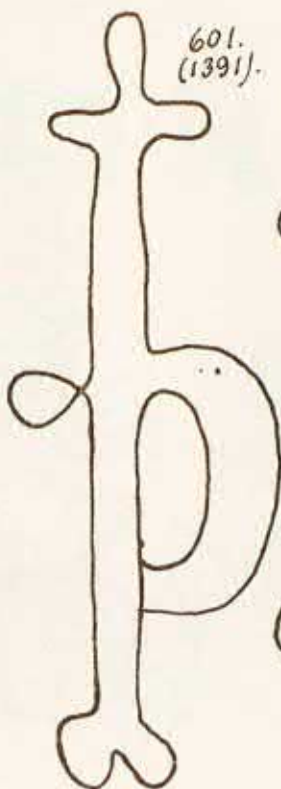
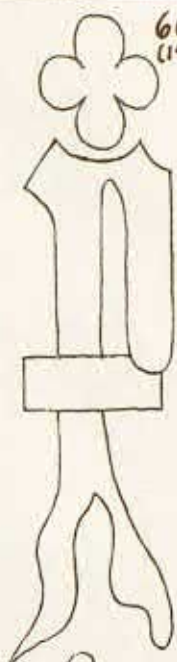
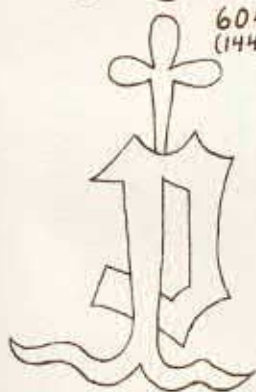
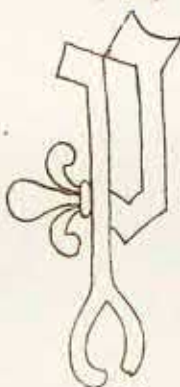
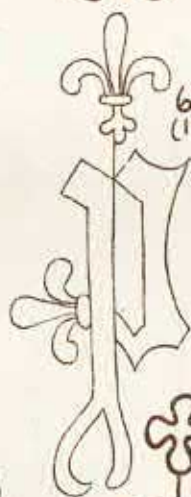
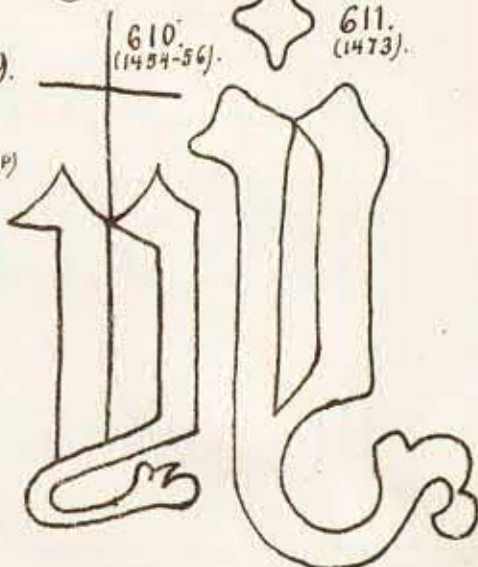
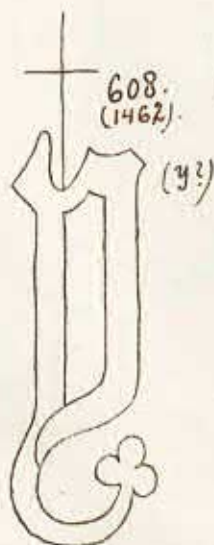
б).

1 2 1 3

587.
(1819).

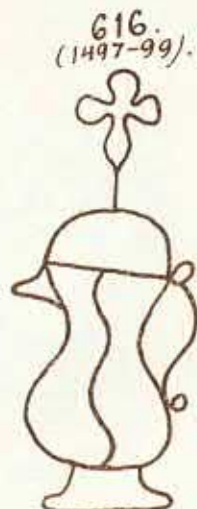
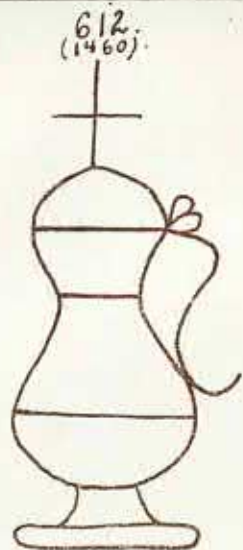




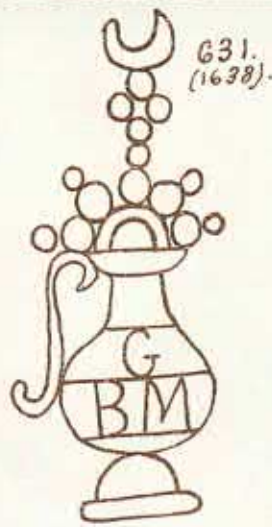
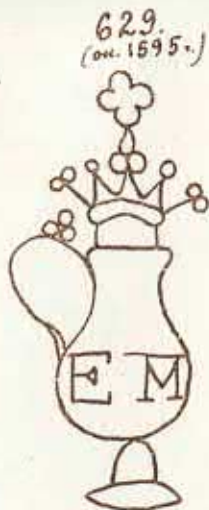
600.
(1384).601.
(1391).602.
(1401).603.
(1465).604.
(1445).606.
(1490).607.
(1448).605.
(1489).610.
(1454-56).611.
(1473).608.
(1462).

609.

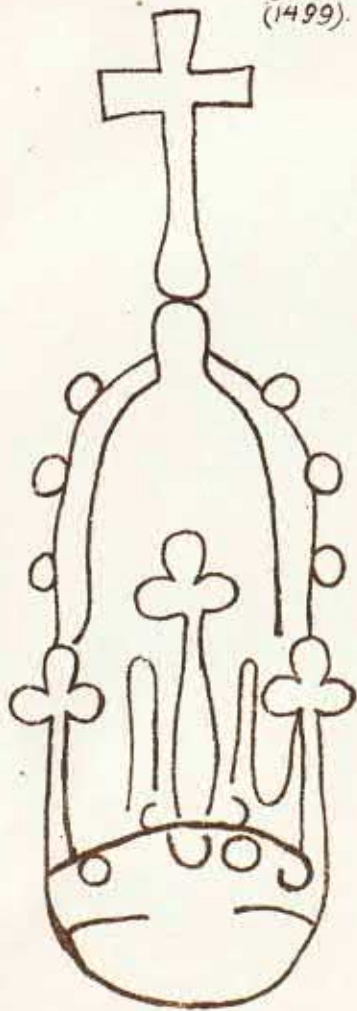




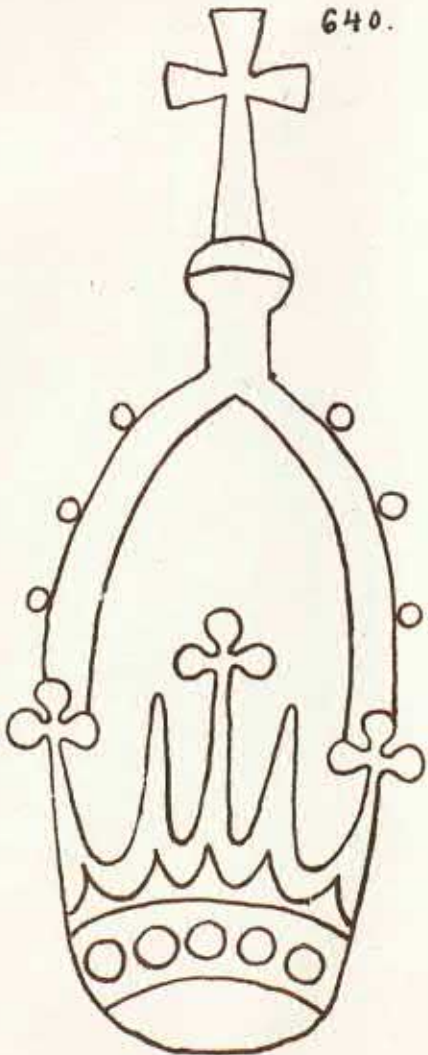
627.
(1499-1504).



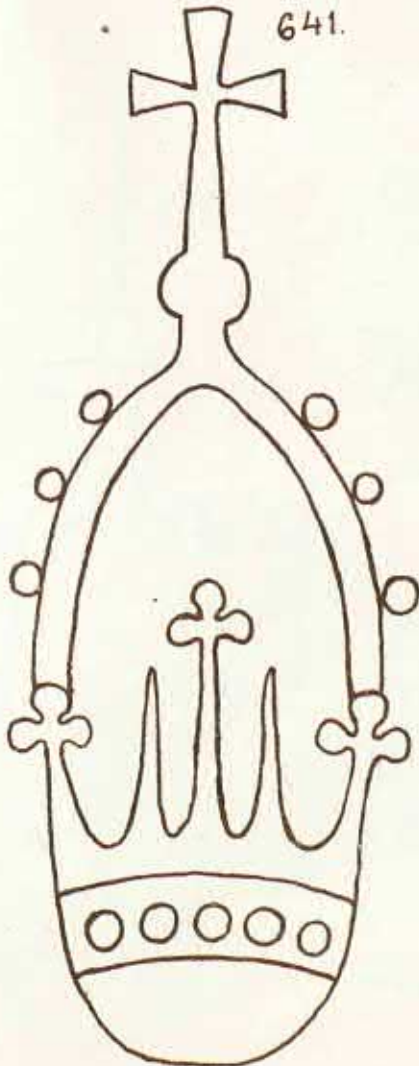
639
(1499).



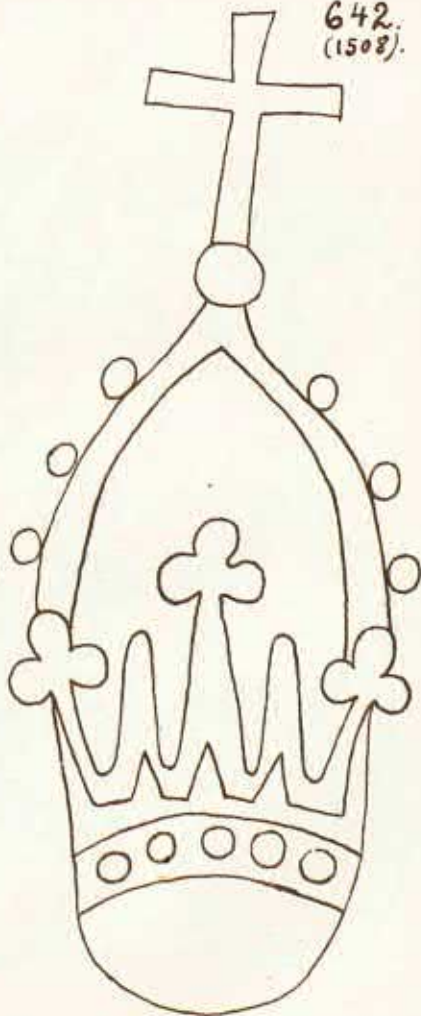
640.

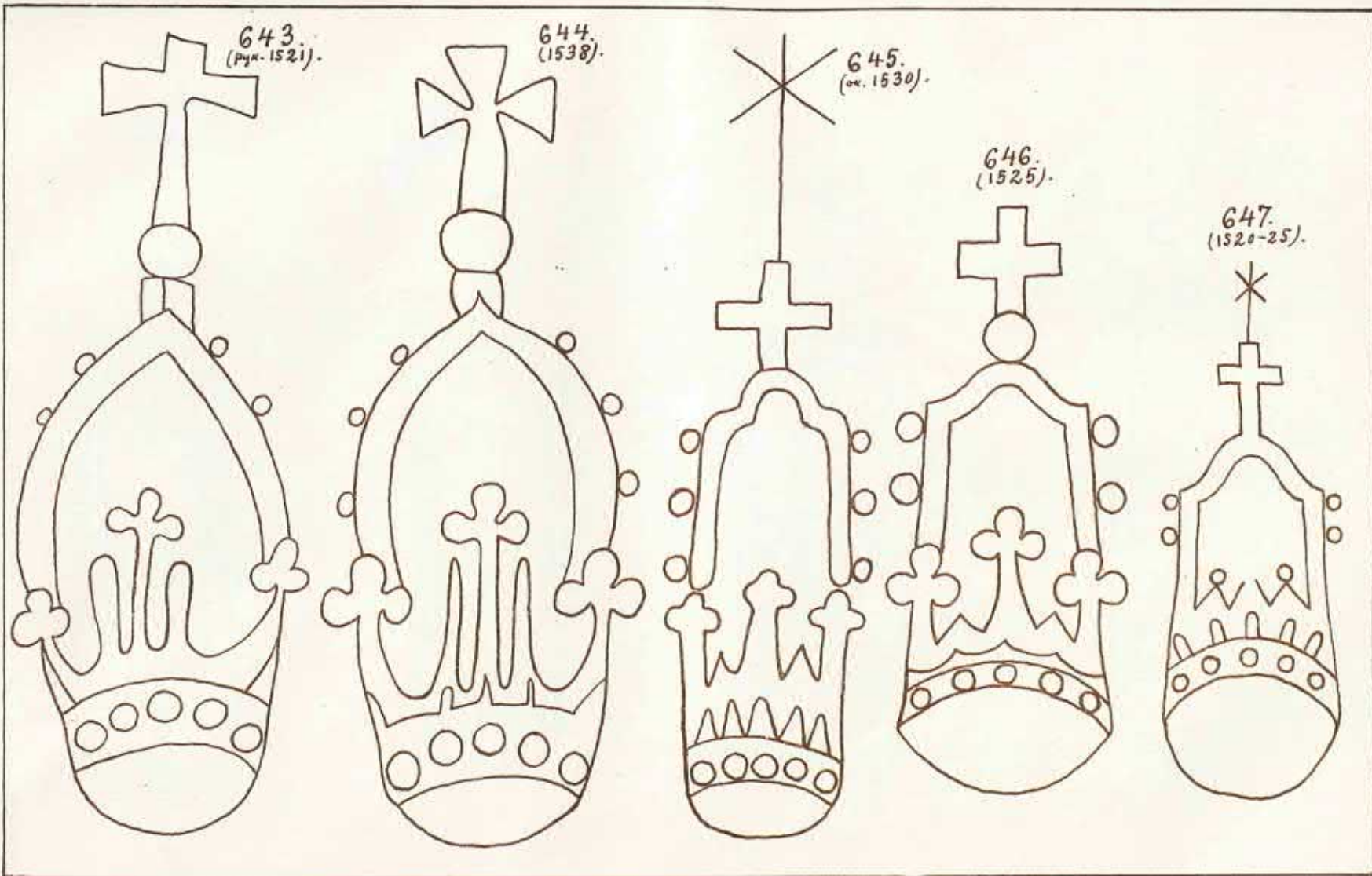


641.

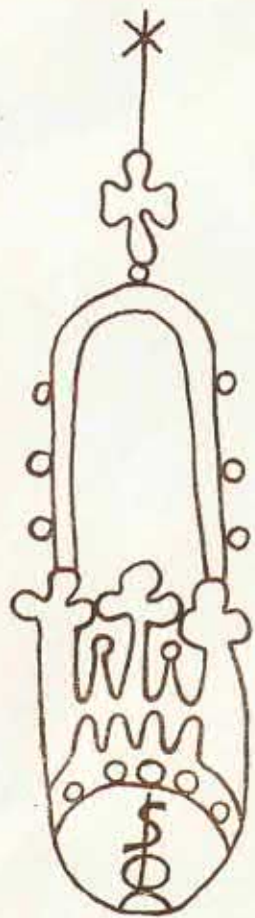


642.
(1508).

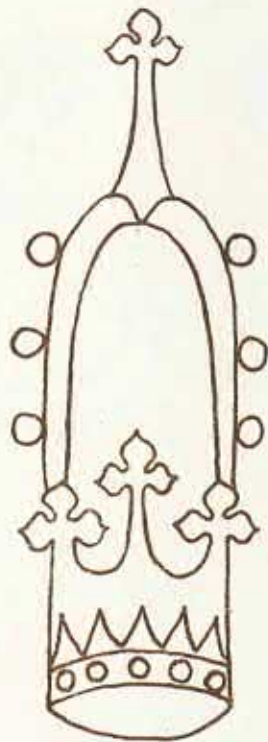




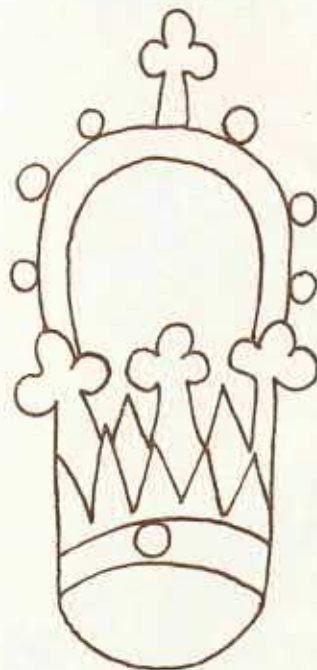
648.



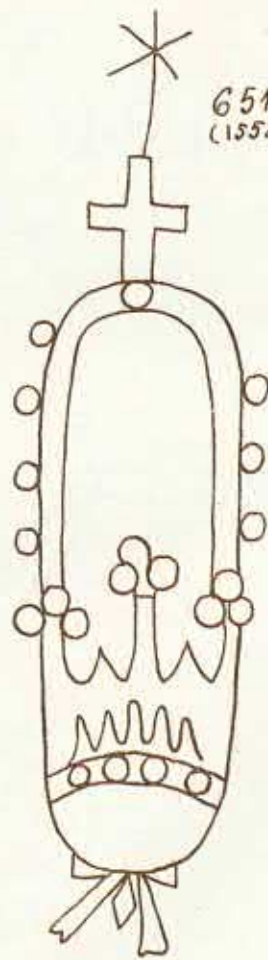
649.

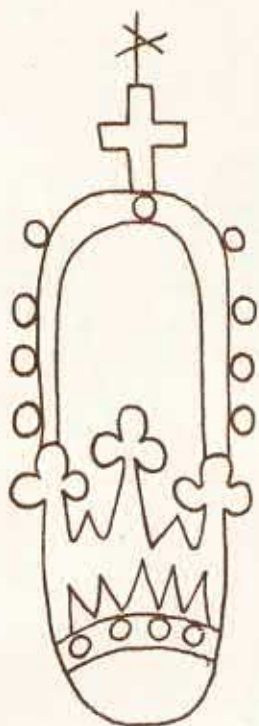
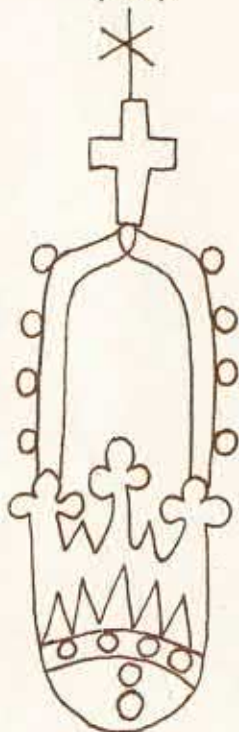
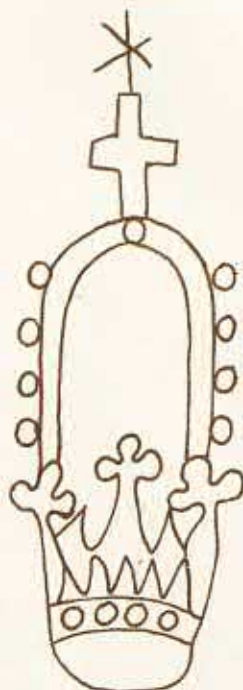
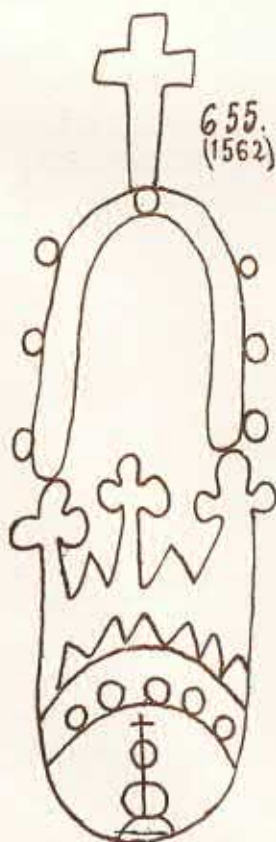
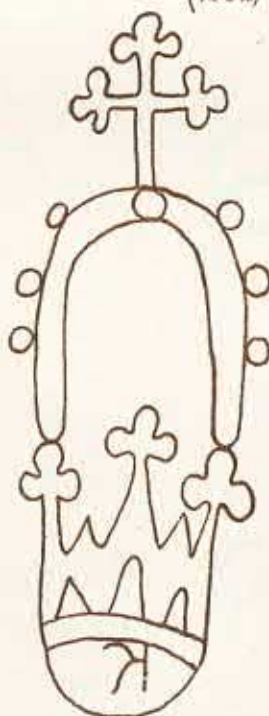
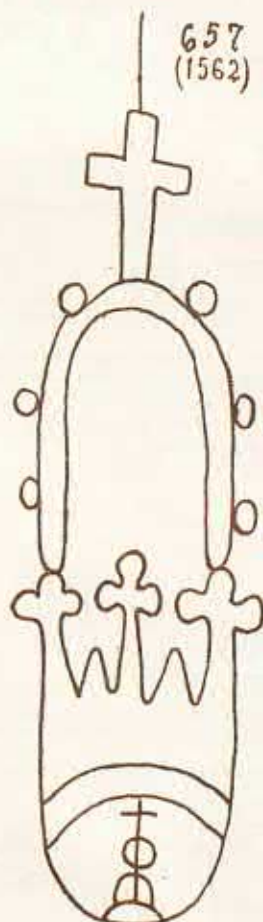


650.
(1545)

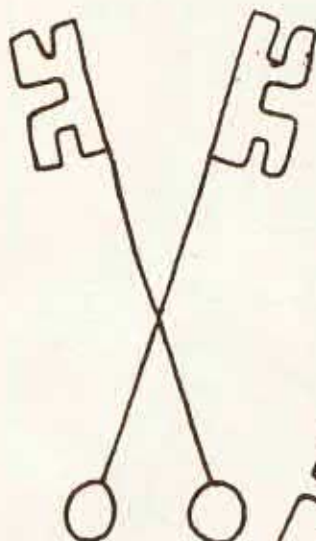


651.
(1558).

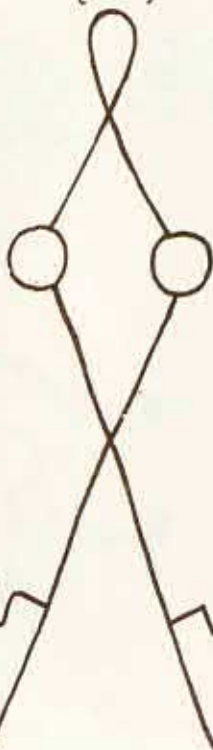


652.
(1558).653.
(1558).654.
(1562).655.
(1562)656.
(1562)657
(1562)

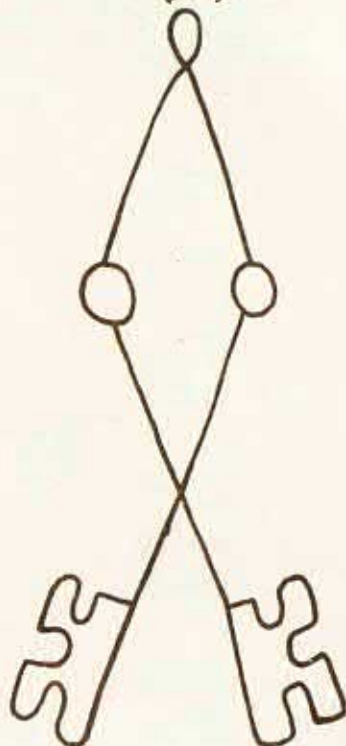
658.
(1374).



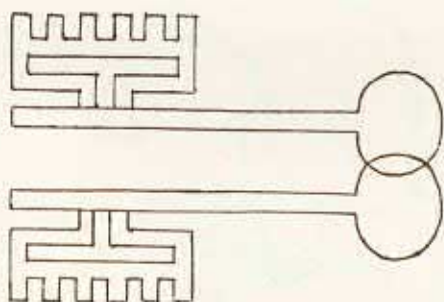
659.
(1429).



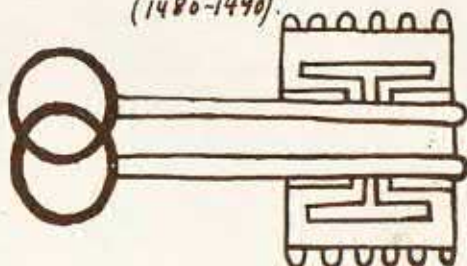
660.
(XIV 8).



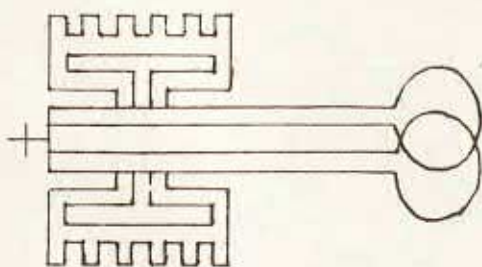
661.
(1456).



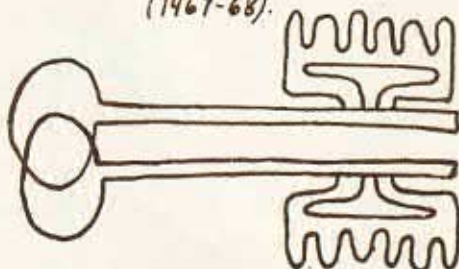
663.
(1480-1490).



662.
(1469).



664.
(1467-68).

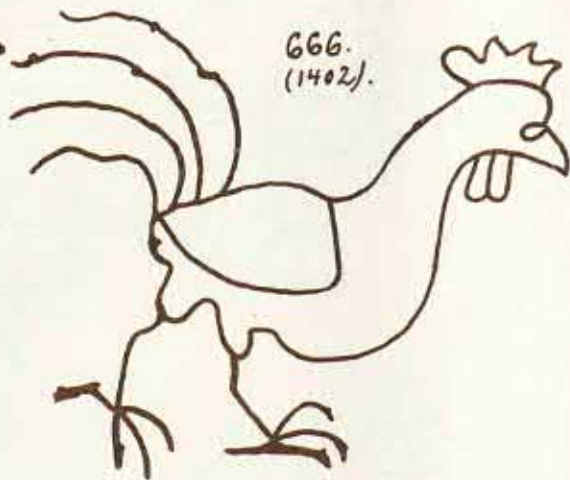


6

665.
(1360).



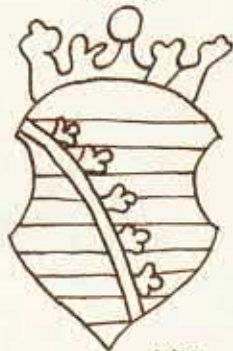
666.
(1402).



667.
(1405).



668.
(1590).



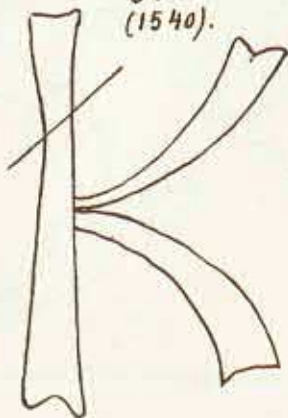
672.
(1523).



669.
(1615).



670.
(1540).



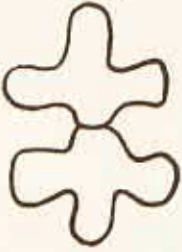
671.
(1540).



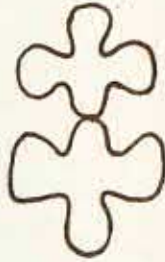
673.
(1720).

M CAROY

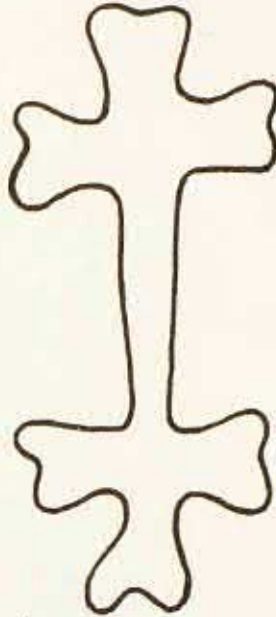
674.
(1318).



675.
(1320).



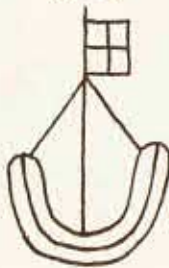
676.
(1363).



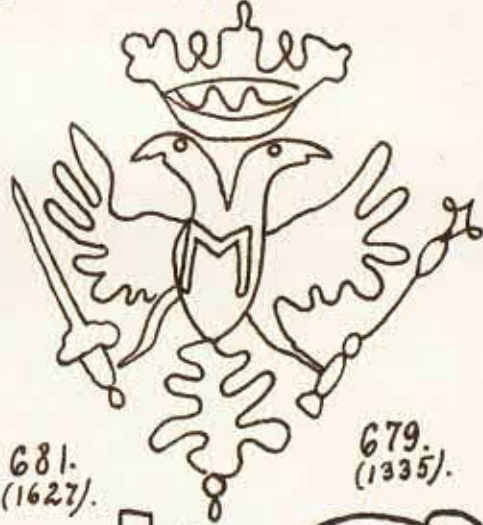
677.
(1562).



678.
(1556).



682.
(1694)



680.
(1697).



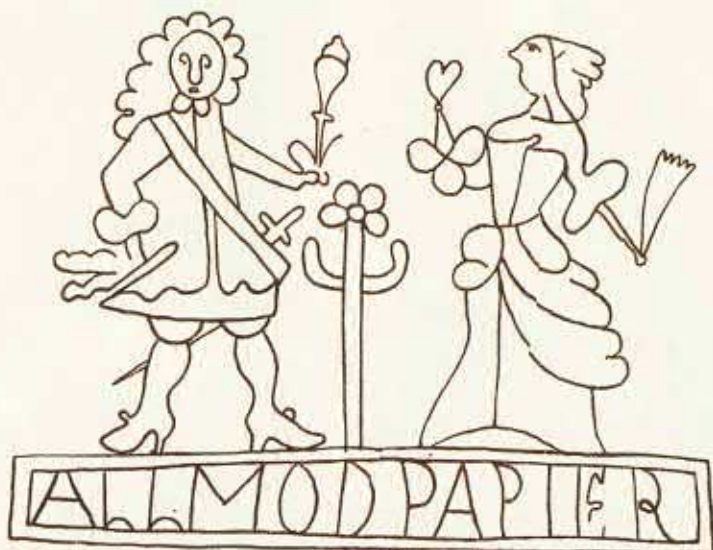
681.
(1627).



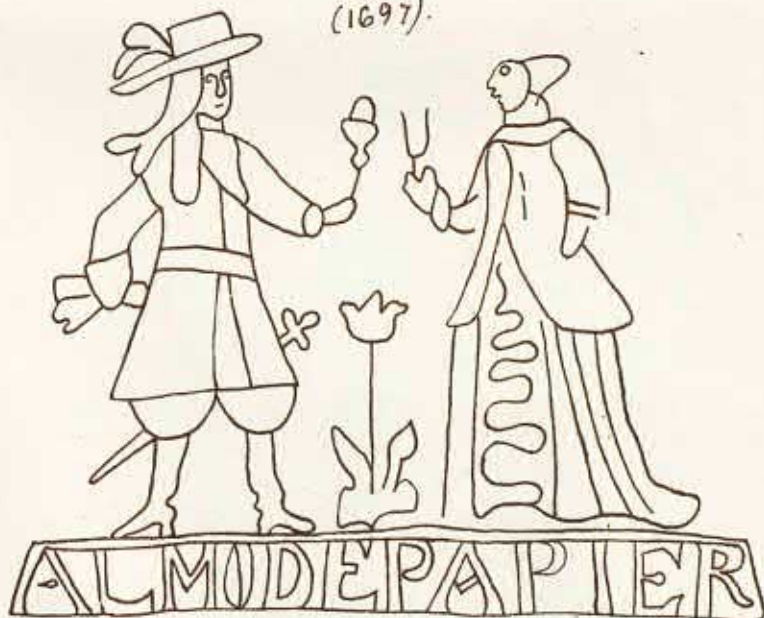
679.
(1335).



683.
(1697).



684.
(1697).



685¹
(1690).



685²
(1690).



686.



HC

687.
(1454).

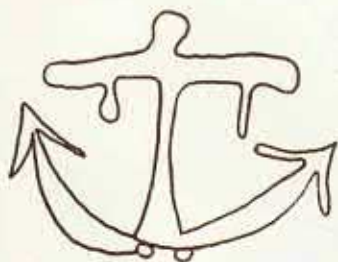


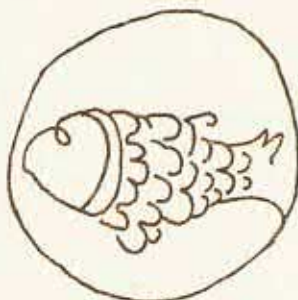
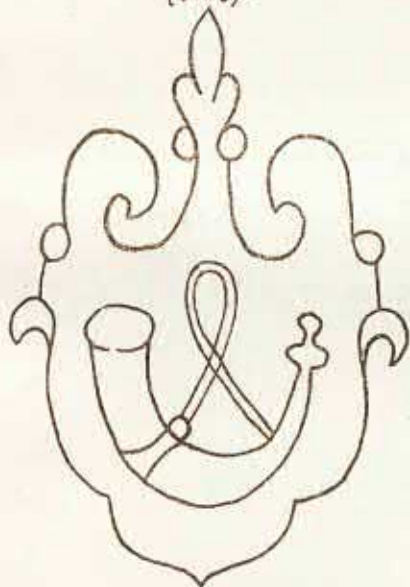
T.103.

688.

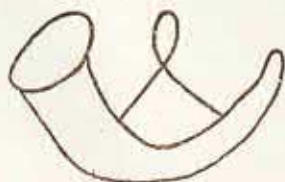


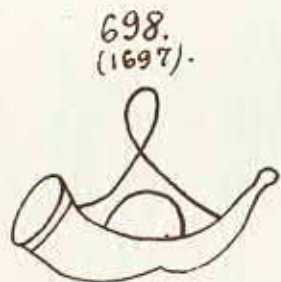
691.

689.
(1648)690.
(1649)

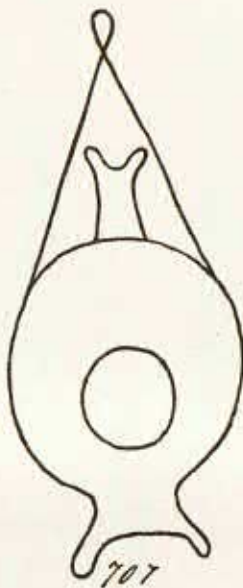
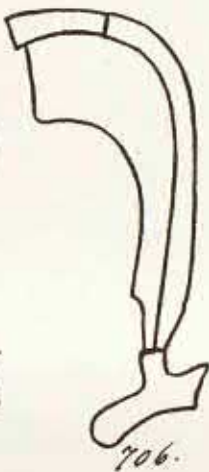
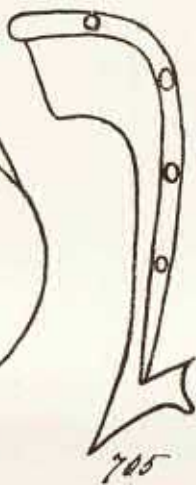
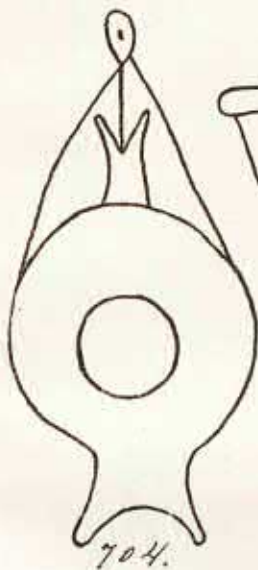
693.
(1575).694.
(1575).695.
(1718).

J B

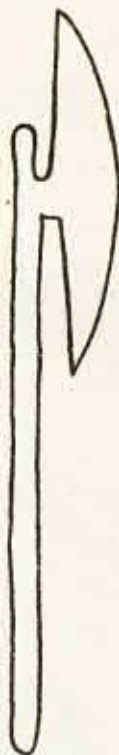
696.
(1697)697.
(1681).



VANDER LEY



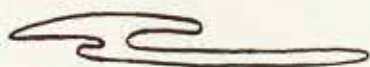
708.



711.
(1961).



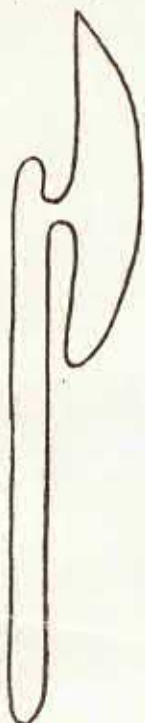
710.
(1937).



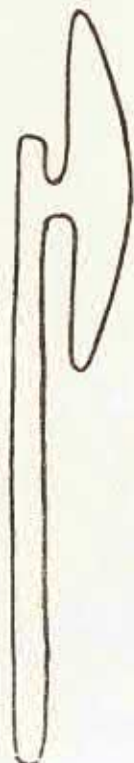
709.
(1932).



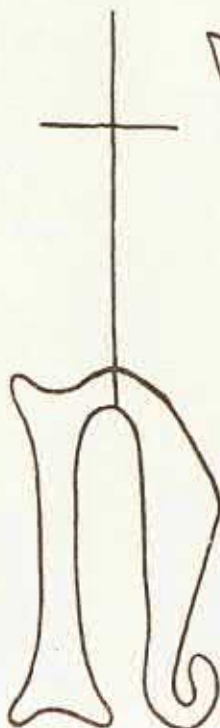
712.
(1381).



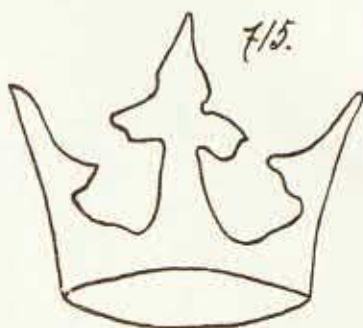
713.
(1383)



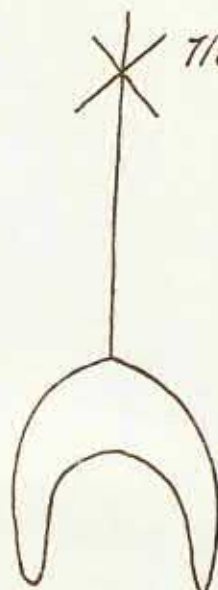
714.



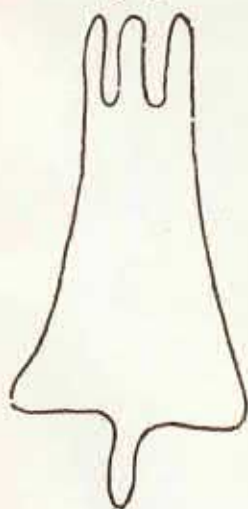
715.



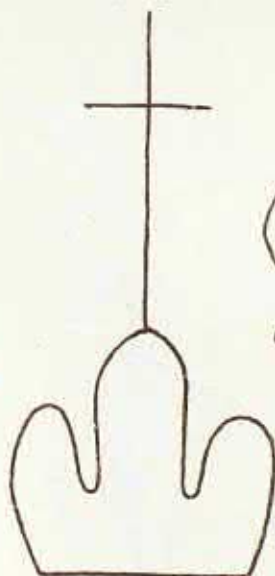
716.



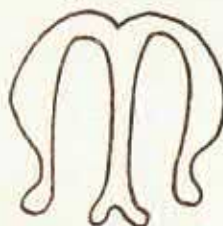
717.



718.

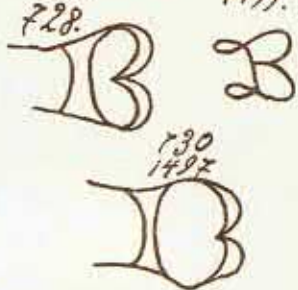
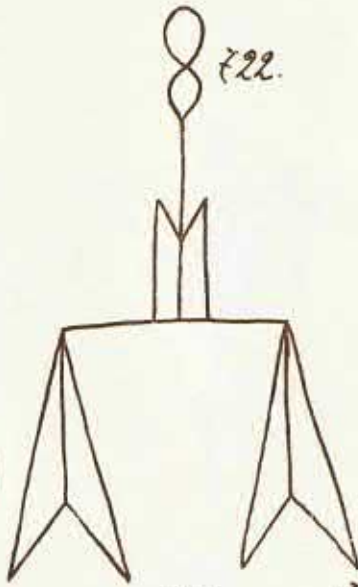
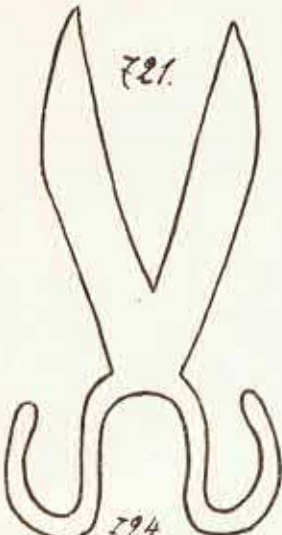


719.



720.



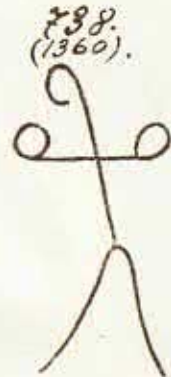
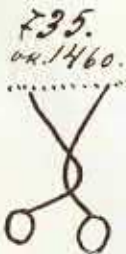
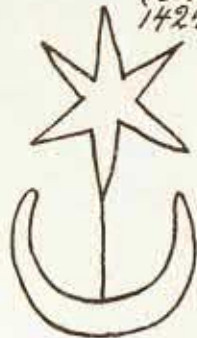
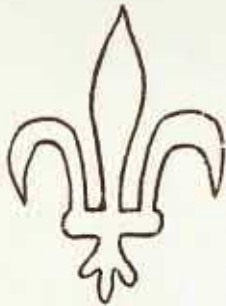
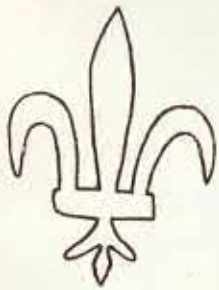


731.

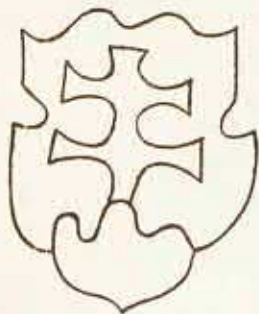
732.

733.

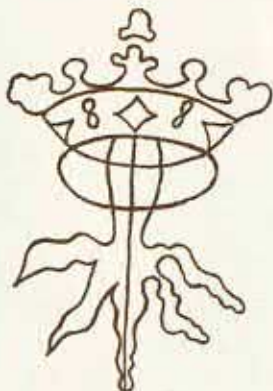
734.
1424.



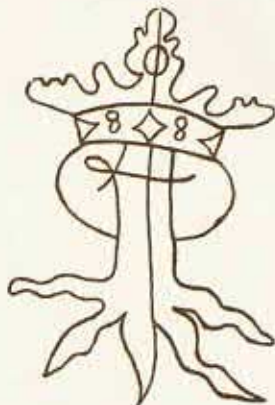
739.
1621.



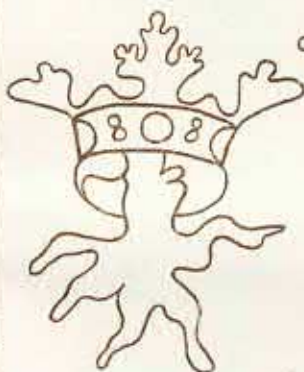
740.
1549.



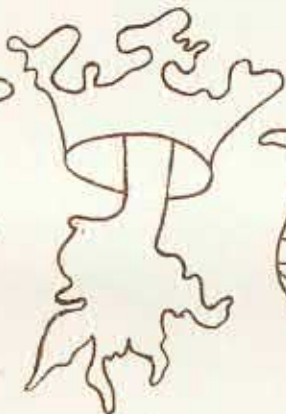
741.
1550.



742.
1553.



743.
1555.



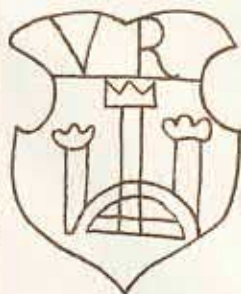
744.
1569.



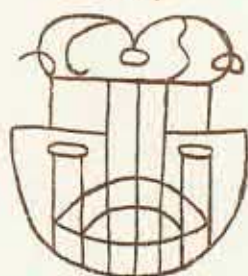
745.
1569.



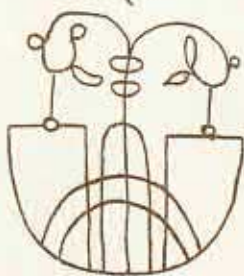
746.
1584-1587



747.
1597.



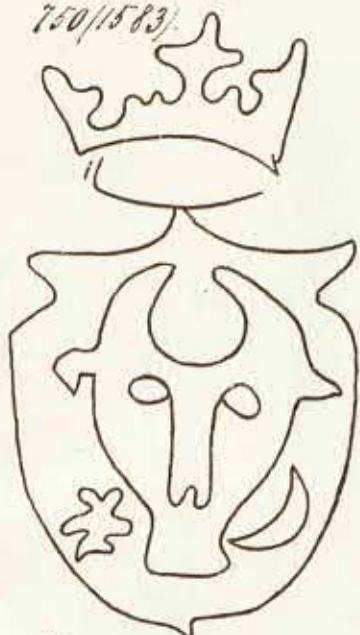
748.
1597.



749.
1573-1592.



750/1583/.



752/1596/.



751/1588/.



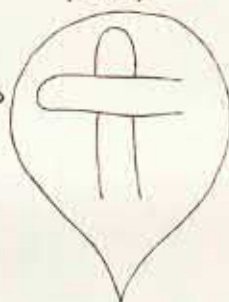
753/1597/.



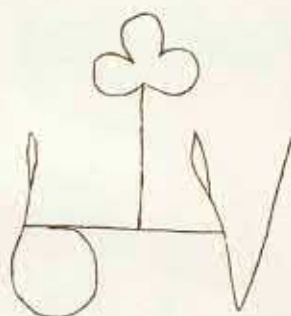
754.
1588, 1599, 1601.



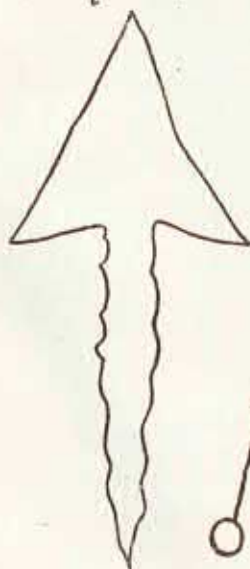
755.
1606/.



756/1636/.



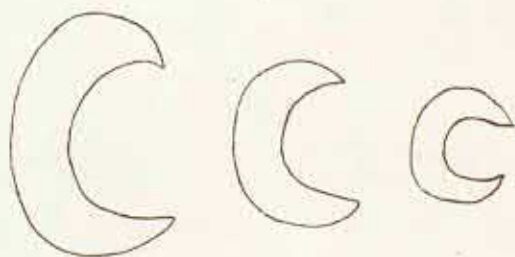
757/1596/.



758/1596/.



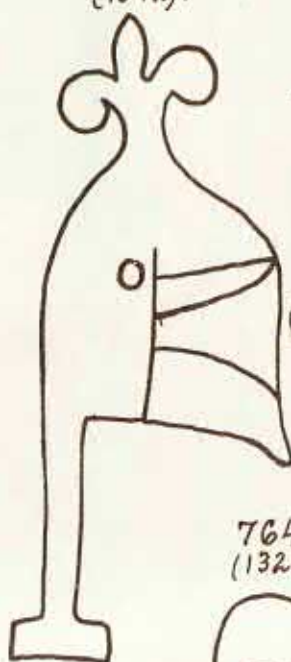
759/1604/.



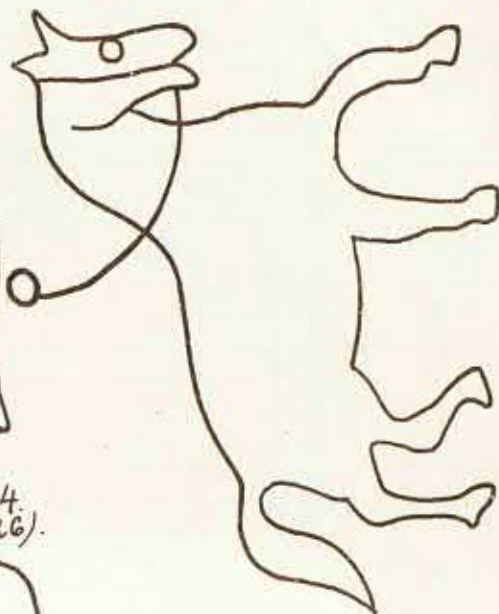
760.
(1363).



761.
(1342).



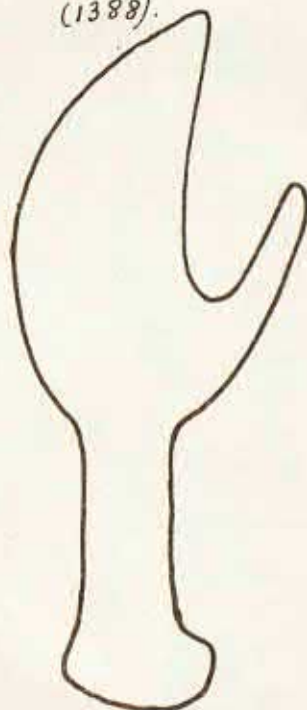
762.
(1367).



764.
(1326).



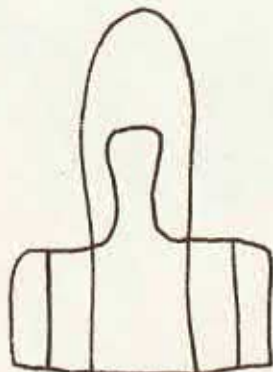
766.
(1388).

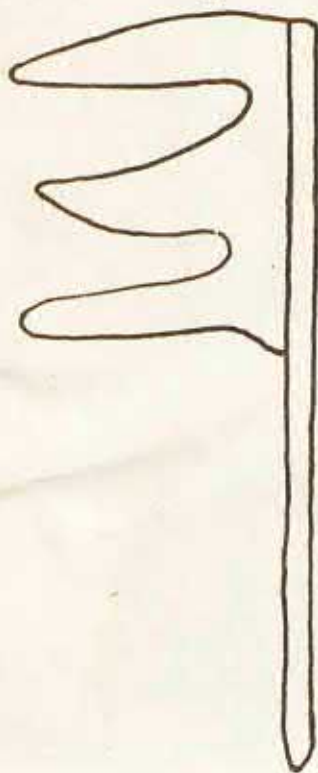
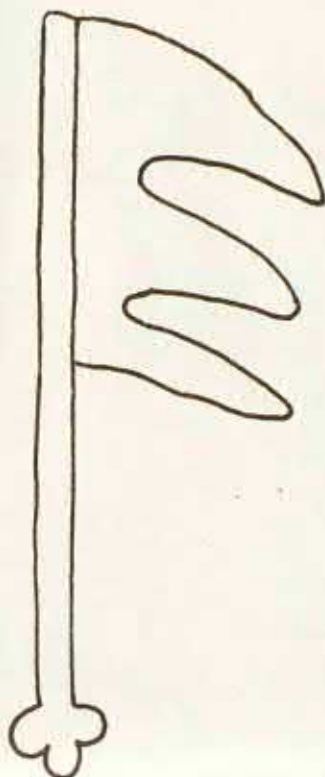
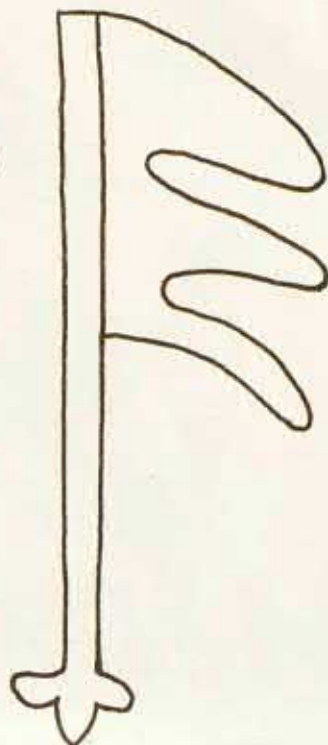


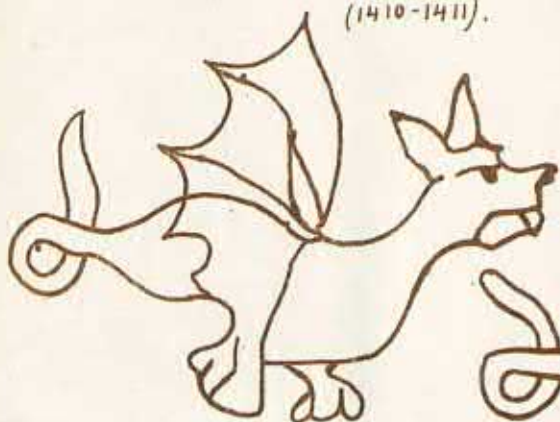
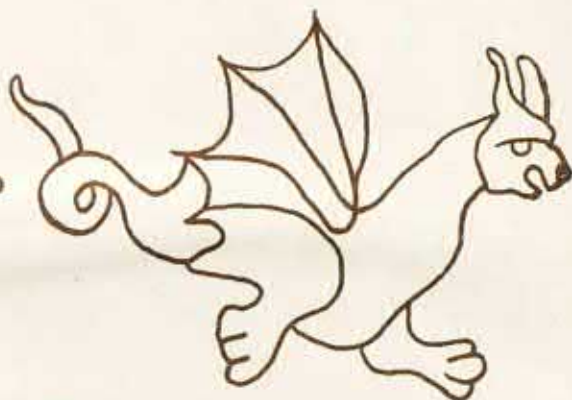
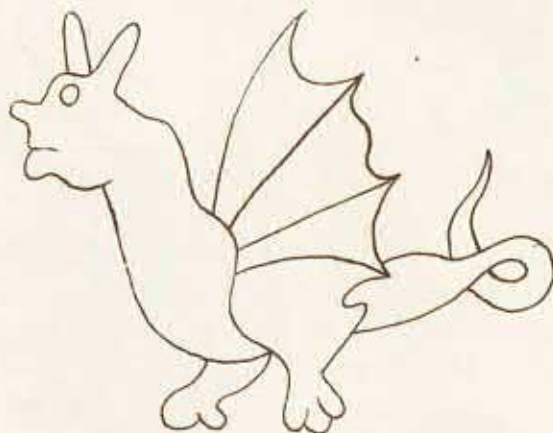
763.
(1338).



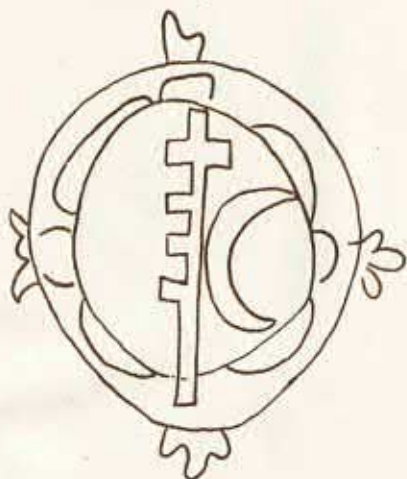
765.
(1345).



767.
(1332).768.
(1341).769.
(1347).770.
(1439).771.
(1369)772.
(1369).

773.
(1410-1411).774.
(1416).775.
(1415).776.
(X26).777.
(1424).

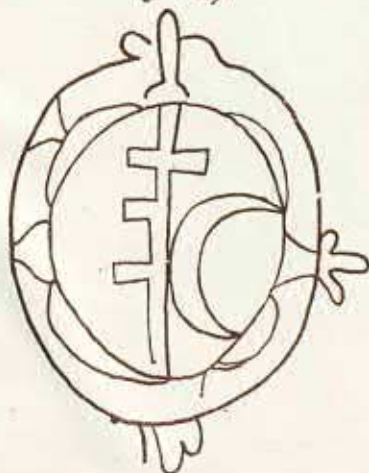
778.
(1627).



779.
(1627).



780.
(1627).



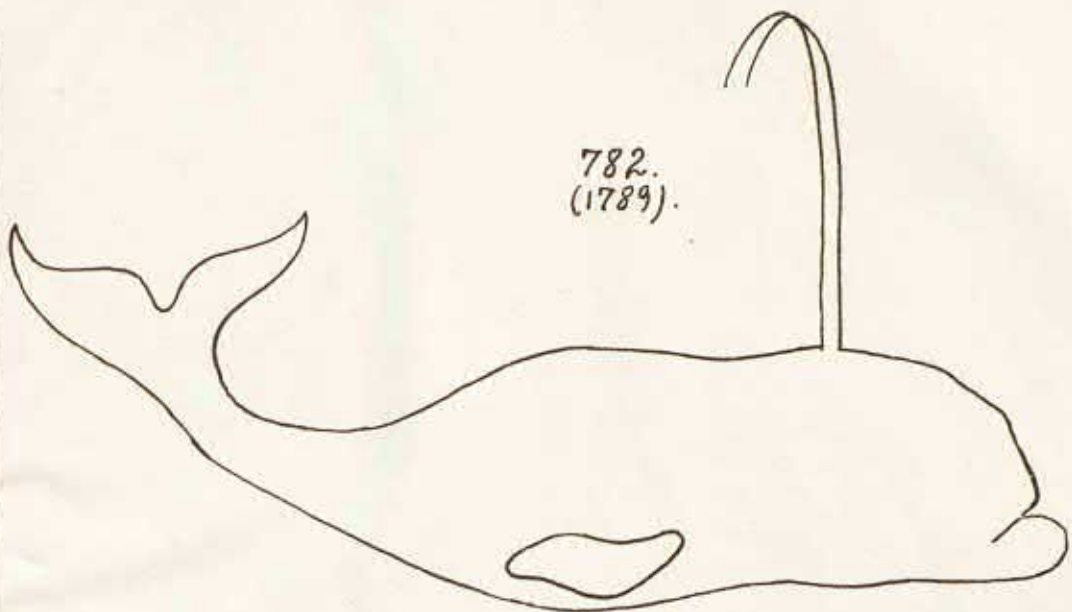
781.
(1787).



écus. no 740
1779.
(Q 249)



1783

782.
(1789).

ADRIAAN ROGGE

783.
(1785).