

БИБЛІОТЕКА И АРХИВЪ МОСКОВСКИХЪ ГОСУДАРЕЙ.

ВЪ XVI СТОЛѢТІИ.

Н. ЛИХАЧЕВЪ.

БИБЛИОТЕКА И АРХИВЪ

Московскихъ Государей

въ XVI столѣтїи.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1894.

Кл $\frac{39}{18}$

Кл $\frac{9}{6}$

Н. ЛИХАЧЕВЪ.

БИБЛІОТЕКА И АРХИВЪ

Московскихъ Государей

въ XVI столѣтїи.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1894.

Государственное
Библиотечное
СРСР
им. В.И. Ленина

14620 65



2007231595

Весною 1891 года прїѣхалъ въ Москву профессоръ Страсбургскаго университета, докторъ филологїи Эдуардъ Тремеръ. Поѣздкѣ этой онъ придавалъ большое значеніе и говоря о Синодальной библіотекѣ, подчеркиваетъ, что „только немногимъ изъ спеціалистовъ удавалось проникать въ ея стѣны, столь отдаленныя отъ главныхъ центровъ ученой жизни“¹. „За то“, прибавляетъ dr. Тремеръ, „не было до сихъ поръ случая, чтобы издалека прибылъ въ Москву филологъ, для того, чтобы искать и найти себѣ главное поле дѣятельности не въ Синодальной библіотекѣ, а въ другихъ книгохранилищахъ Москвы. Это было суждено сдѣлать нижеподписавшемуся...“²

Побужденія, на основаніи которыхъ dr. Тремеръ предпринялъ такую далекую поѣздку заключались въ слѣдующемъ. Какъ профессоръ классической филологїи Тремеръ не могъ не обратить вниманія на драгоценную рукопись Лейденской библіотеки, „которая кромѣ нѣсколькихъ пѣсенъ Илиады, заключаетъ въ себѣ гимны Гомера въ болѣе полномъ видѣ чѣмъ всякое иное собраніе“. Рукопись эта была открыта профессоромъ Московскаго университета Маттеи въ 1777 году и напечатана (по копїи, присланной

¹) Московскія Вѣдомости за 1891 годъ, № 315 (отъ 14 Ноября).

²) Ibidem.

Маттеи) голландскимъ филологомъ Рункеномъ (Ruhnken) въ 1780 году, при чемъ издатель указалъ мѣсто нахождения оригинала въ Московской Синодальной библиотекѣ. Согласно съ такимъ заявленіемъ Рункена между русскими изслѣдователями, господствовало мнѣніе, что Маттеи манускриптъ Гомеровскихъ гимновъ похитилъ изъ Синодальной Библиотеки ¹. Dr. Тремеру удалось найти въ каталогѣ Лейденской библиотеки (Geel, Catalogus bibl. Leidensis, № 22) точное указаніе, что профессоръ Маттеи въ 1786 году продалъ эту рукопись въ Лейденъ съ отмѣтой, что имъ самимъ она приобретена изъ библиотеки коллежскаго ассессора Карташева. Сопоставивъ это свидѣніе съ указаніемъ, сдѣланнымъ все тѣмъ же Маттеи въ изданіи Гомера 1805 года (издалъ Гейне), dr. Тремеръ пришелъ къ несомнѣнному выводу, что Лейденская рукопись является второй половиной рукописи XIV вѣка (такъ по Маттеи и Тремеру, а по знакамъ бумаги исхода первой четверти XV столѣтія), находящейся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и заканчивающейся 434 стихомъ VIII пѣсни Илиады. Лейденскій же манускриптъ начинается какъ разъ 435 стихомъ той же VIII-ой пѣсни.

Такой выводъ приобрѣталъ необыкновенную важность въ виду извѣстія, напечатаннаго А. Бутковскимъ въ его „Dis-

¹) Биографіи Христиана Фридриха Маттеи (р. 4 Марта 1744 года—ум. 14 Сентября 1811 года въ Москвѣ), помѣщены, между прочимъ, въ словарѣ митрополита Евгенія и очень подробная и хвалебная въ „Биографическомъ Словарѣ профессоръ Московскаго Университета“, ч. II, стр. 24—41. О дѣятельности Маттеи въ Синодальной Библиотекѣ, см. у Вѣлокурова: „Арсеній Сухановъ“, стр. 352.

tionnaire Numismatique" (T. I. Leipzig. 1881. 8^o), ¹ относительно того, что по сообщенію, сдѣланному автору самимъ директоромъ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ княземъ М. А. Оболенскимъ, „найденная профессоромъ Маттеи рукопись съ Гомеровскими гимнами происходитъ изъ бібліотеки великой княгини Софіи Палеологъ“.

А еще 60 лѣтъ тому назадъ былъ изданъ рассказъ анонимаго автора о видѣнной и просмотрѣнной имъ бібліотекѣ царя Ивана Грознаго. Анонимусъ, извѣстіе котораго относится къ семидесятымъ годамъ XVI столѣтія, опредѣляетъ составъ царской бібліотеки въ 800 греческихъ, латинскихъ и еврейскихъ рукописей, при чемъ перечисляетъ рядъ классическихъ произведеній, извѣстныхъ современной наукѣ лишь по названіямъ.

Московскій Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ содержитъ въ себѣ важнѣйшіе государственные документы До-Петровской Руси и дѣла Посольскаго приказа; весьма естественно являлось предположеніе, что онъ могъ наследовать и всю царскую бібліотеку, разъ въ немъ оказалась рукопись, принадлежавшая по нѣкоторымъ указаніямъ Софіи Палеологъ. Др. Тремеръ поѣхалъ отыскивать именно эту бібліотеку. „Съ большими ожиданіями“, говоритъ онъ, „вступилъ я, въ залахъ Архива, на ту почву, которая меня должна была приковать къ себѣ въ продолженіе нѣсколь-

¹) Т. I, стр. 287—288: „En ce qui concerne cet hymne (à Cérès d'Homère), je crois utile d'ajouter encore que le feu Prince Michel Obolensky (Directeur des Archives du Min. des Affaires Etr. de Moscou), avec lequel j'ai eu l'honneur de travailler pendant de longues années au déchiffrement des manuscrits, me certifia qu'il avait retrouvé un indice d'après lequel il résulte que le manuscrit de l'hymne à Cérès d'Homère faisait partie des livres et manuscrits que la czarine Sophie avait apportés jadis de son voyage de Rome..“.

кихъ мѣсяцевъ.“ Ожиданіямъ этимъ однако не суждено было осуществиться. Оказалось, что князь М. А. Оболенскій жестоко ошибался, приписывая рукописи съ гимнами Гомера происхожденіе изъ бібліотеки супруги великаго князя Ивана III; въ самомъ архивѣ сохранились несомнѣнныя данныя относительно того, что рукопись Маттеи принадлежала, какъ это точно установлено теперь С. А. Бѣлокуровымъ, къ собранію іеромонаха Діонисія Янинскаго, который на обратномъ пути изъ Москвы въ Албанію умеръ въ Нѣжинѣ въ 1690 году. Выморочное книжное наслѣдство Діонисія изъ дѣлъ Посольскаго приказа перешло въ настоящій Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Съ разъясненіемъ этого обстоятельства слѣды царской бібліотеки вновь пропали, но Тремеръ представилъ на судъ ученаго міра новую весьма оригинальную и интересную гипотезу.

Довольно точное описаніе бібліотеки царя Ивана Грознаго, сдѣланное Апопушусомъ позволяетъ сдѣлать выводъ, что изъ этого драгоцѣннѣйшаго книгохранилища до насъ не дошло ни одной рукописи, ни одного листка. Однако въ тоже время нѣтъ никакихъ извѣстій и о гибели бібліотеки. „Окончательно ли потеряна надежда когда либо отыскать эти сокровища?“, задалъ себѣ вопросъ Тремеръ и отвѣтилъ на него отрицательно.

Опираясь на свидѣтельство пастора Веттермана, сохранившееся въ хроникѣ Ніенштедта, Тремеръ устанавливаетъ фактъ, что по свидѣтельству очевидца, бібліотека царя хранилась „какъ драгоцѣнный кладъ около покоя царя въ трехъ двойныхъ сводчатыхъ подвалахъ“ и выяснивъ значеніе термина покой „Gemach“, какъ жилыхъ комнатъ царскаго помѣщенія, указываетъ на нынѣшній Теремной Дворецъ, какъ на мѣстонахожденіе царской бібліотеки.

На томъ основаніи, что по изслѣдованіямъ И. Е. Забѣлина нижній подклѣтный этажъ этого зданія построенъ „Але-визомъ“ на бѣлокаменныхъ погребяхъ и внослѣдствіи дворецъ только надстраивался, Тремеръ сдѣлалъ умозаключеніе, что указанные Веттерманомъ подвалы должны существовать и въ настоящее время. Что ихъ никто не знаетъ, это еще ничего не доказываетъ. Въ этомъ случаѣ Тремеръ не безъ основанія опирается на то, что во первыхъ эти подвалы по указанію Веттермана были тайниками, а во вторыхъ, что въ томъ же самомъ Дворцѣ въ 1837 году подъ мусоромъ и бочками съ дегтемъ была найдена дворцовая церковь Св. Лазаря. Если русскіе только случайно нашли цѣлую церковь, то что же удивительнаго въ томъ, что они до сихъ поръ не нашли еще трехъ подваловъ-тайниковъ? ¹

Отмѣтивъ фактъ, что царская бібліотека уцѣлѣла въ страшный пожаръ 21 Іюня 1547 года, dr. Тремеръ высказываетъ предположеніе, что она точно также могла сохраниться и въ послѣдующіе пожары.

Чтобы понять логичность этого вывода, мы должны вспомнить лѣтописный рассказъ „о великомъ пожарѣ“. „... И обратился буря“, говоритъ лѣтописецъ ², „на градъ большій, и загорѣлся во градѣ у соборныя церкви Пречистыя верхъ, и на царскомъ дворѣ великаго князя на полатахъ кровли, и избы деревяныя, и полаты украшенныя

¹) На самомъ дѣлѣ церковь св. Лазаря не была забыта, а со времени Петра I оставлена въ заустѣнн и обращена въ одинъ изъ сараевъ Дворцоваго Вѣдомства, куда еще въ тридцатыхъ годахъ текущаго столѣтія складывали дрова. Объ этомъ см. статью И. Е. Забѣлина въ журналѣ „Археологическія Извѣстія“ за 1894 годъ, № 2.

²) Царственная книга, стр. 137—138.

златомъ, и казенной дворъ съ царскою казною, и церковь на царскомъ дворѣ у царскія казны—Благовѣщеніе златоверхая, денсусъ Андреева письма Рублева златомъ обложенъ, и образы украшенныя златомъ и бисеромъ многоцѣнныя греческаго письма прародителей его отъ много лѣтъ собранныхъ, и казна великаго царя погорѣ. И оружищная полата вся погорѣ съ воинскимъ оружіемъ, и постельная полата съ казною выгорѣ вся, и въ погребѣхъ на Царскомъ дворѣ подъ полатами выгорѣ вся деревянная въ нихъ, и конюшни царская...“ . Такимъ образомъ по извѣстію очевидца въ этотъ пожаръ сгорѣла вся царская казна, выгорѣли, что для насъ особенно важно, погреба подъ палатами; не успѣвали спасти святыни и сосуды церковныя, самъ митрополитъ едва не сгорѣлъ, вынося образъ Пречистыя „Петрова Чюдотворцева письма“. Очевидно было не до латинскихъ рукописей, а между тѣмъ, по сказанію иностранцевъ, царская библіотека осталась невредимой.

„... Приблизительно двадцать лѣтъ спустя (послѣ пожара)“, говоритъ Тремеръ, „царь Иванъ Грозный приказалъ открыть три тайника своего сгорѣвшаго дворца, и удивленнымъ взорамъ Веттермана представилась богатая, отлично сохранившаяся библіотека! Эти тайники должны были поэтому либо отличать такую массивною постройкой, что огонь не могъ имъ повредить, либо, что я считаю болѣе вѣроятнымъ, они находились на такой глубинѣ, что огонь не былъ въ состояніи проникнуть до нихъ“.

Съ Высочайшаго соизволенія dr. Тремеру предоставлена была возможность осмотрѣть подвалы Теремнаго дворца. Исслѣдованіе восточной части теремовъ, гдѣ Тремеръ предполагалъ тайники, дало отрицательные результаты, но настойчивый ученый не отказался отъ своей гипотезы.

тезы. Всю свою поѣздку, предположенія и розыски онъ описалъ сначала въ статьѣ „Библиотека Іоанна Грознаго“ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ ¹, а затѣмъ подробнѣе съ описаніемъ греческихъ рукописей Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и нѣкоторыхъ другихъ Московскихъ книгохранилищъ въ „Beilage zur Allgemeinen Zeitung“, издаваемыхъ въ Мюнхенѣ ². Въ первой изъ статей dr. Тремеръ заканчиваетъ свои соображенія слѣдующими словами: „При первой зондировкѣ мы попали такимъ образомъ не на настоящій пунетъ, и теперь, послѣ того какъ я старался ближе ознакомиться съ преданіями тѣхъ временъ, мнѣ кажется, что это мѣсто слѣдуетъ предположить въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ церковью св. Лазаря“ ³.

Заманчивая гипотеза dr. Тремера побудила меня пересмотрѣть сохранившіяся извѣстія о библиотекѣ Московскихъ Государей. Выводы, къ которымъ я пришелъ, настолько рѣзко отличались отъ выводовъ dr. Тремера, что я счелъ умѣстнымъ прочесть по этому поводу 19 Марта 1893 года въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности рефератъ „Царская библиотека въ XVI столѣтіи“ ⁴, каковой въ настоящее время и представляю на судъ читателей.

¹) „Московскія Вѣдомости“ за 1891 годъ, №№ 315 (отъ 14 Ноября) и 334 (отъ 3 Декабря). Есть и отдѣльный оттискъ, in 8°, другимъ наборомъ.

²) „Beilage“ за 1892 годъ, №№ 1—3 (Отъ 2, 4 и 5 Января). Статья Ed. Thrämer'a носитъ заглавіе: „Auf der Suche nach der Bibliothek Iwans des Schrecklichen“.

³) Эта фраза есть и въ статьѣ на нѣмецкомъ языкѣ.

⁴) Подробное и достаточно точное изложеніе моего сообщенія было напечатано въ „Новомъ Времени“ отъ 24 Марта 1893 года (№ 6131) и перепечатано въ Памятникахъ Общества Любителей

Въ текущемъ 1894 году, благодаря интересной статьѣ

Древней Письменности № XCV и въ „Археологическихъ Извѣстіяхъ и замѣткахъ“ за 1893 годъ, № 6, стр. 252. Въ виду того, что мой рефератъ полностью выходитъ въ свѣтъ слишкомъ черезъ годъ послѣ произнесенія его и послѣ появленія нѣсколькихъ новыхъ статей по данному вопросу, я позволю себѣ здѣсь перепечатать еще разъ изложение моихъ соображеній:

„Въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности въ пятницу, 19-го марта, состоялось засѣданіе, въ которомъ Н. П. Лихачевъ сдѣлалъ сообщеніе: „Царская бібліотека въ XVI столѣтіи“. Изложивъ гипотезу проф. Страсбургскаго университета Тремера о томъ, что бібліотека царя Ивана Грознаго можетъ быть и до сихъ поръ хранится въ цѣлости въ подземныхъ тайникахъ Кремлевскаго Теремнаго дворца, референтъ подвергъ строгой критикѣ весь рядъ извѣстій о книжномъ собраніи великихъ князей московскихъ. Разсказъ пастора Веттермана, которому въ 1565—66 годахъ были показаны въ одномъ изъ дворцовыхъ помѣщеній какія то иноязычныя книги, Н. П. Лихачевъ призналъ достовѣрнымъ въ тѣхъ частяхъ, гдѣ пасторъ является очевидцемъ, но отвергъ варьирующееся въ разныхъ спискахъ извѣстіе о взламываніи сводовъ бібліотечнаго помѣщенія. Констатировалъ страшную забывчивость профессора Дабелова, открывшаго извѣстіе о спискѣ рукописей царской бібліотеки, такъ называемаго аи ои ма, и отмѣтивъ въ спискѣ рядъ сомнительныхъ совпаденій, докладчикъ съчелъ возможнымъ игнорировать этотъ списокъ впредь до нахождения Дабеловской связки „Collectanea Fernaviensia“. Сопоставивъ связанія о Максимѣ Философѣ съ документальными и лѣтописными данными, Н. П. Лихачевъ указывалъ на недостоверность его подробностей, въ то, что самъ Максимъ Грекъ ссылается только на Толковую исаитырь книгохранительницы и умалчиваетъ относительно другихъ рукописей бібліотеки, о которыхъ онъ, по извѣстію сказанія, такъ восторженно отзывался. Выяснивъ загѣмъ широкое значеніе слова „казна“ въ языкѣ московскаго періода и приведя документальныя цитаты о „книгахъ постельной казны“, о „книгохранительной казнѣ“, и т. д., референтъ отмѣтилъ возможность отождествлять понятія о казнѣ съ понятіемъ о бібліотекѣ или архивѣ.

И. Е. Забѣлина: „Подземная хранилища Московскаго

Памятники XVI вѣка сообщаютъ, что докончательныя грамоты сохраняются въ казнѣ государевой, что списокъ съ духовной кн. Волоцкаго былъ выданъ изъ казны государя, что Судебнику и уставной грамотѣ подлежало „въ казнѣ быти“ и что по просьбѣ князя Нагайскаго Тихомата восточная рукопись „Азя-ибу-имахъ Лукать“ („Чудеса природы“ — Казвини?) смыкалась въ царскихъ казнахъ. Н. П. Лихачевъ всѣ упомянутые документы и ящички „татарскихъ книгъ“ указалъ въ „описи царскаго архива“, отмѣтилъ совпаденіе понятій казны и архива, выяснилъ значеніе этого архива, какъ государственно-политическаго, и доказывалъ, что при каждомъ Приказѣ была своя казна-архивъ. Въ виду отсутствія въ указанной описи важнѣйшихъ документовъ Разряднаго приказа и писцовыхъ книгъ, референтъ призналъ самостоятельное существованіе архивовъ разряднаго и помѣстнаго, при чемъ слѣды существованія послѣдняго изъ нихъ нашель въ актѣ исхода XV столѣтія. Исследуя составъ „описи“, Н. П. Лихачевъ пришелъ къ выводу, что такъ называемый „Царскій архивъ“ находился при Посольскомъ приказѣ. Вопреки мнѣнію В. О. Ключевского докладчикъ доказывалъ древность Посольскаго приказа и его архива, цитируя указанія на дѣяволь, живущихъ при посольскомъ дѣлѣ, и на архивныя ящички въ документахъ эпохи вел. кн. Ивана III и Василія Ивановича. Въ заключеніе референтъ утрату части царской библиотеки связывалъ съ пожарами постельной палаты и постельныхъ хоромъ, случившимися до составленія „описи“ „казны“—архива, а книги, видѣнныя Веттермавомъ, отождествилъ съ книгами латинскими, помннутыми въ описи царскаго архива, почему судьбу этой части царскаго книжнаго собранія и связывалъ съ судьбой всего архива, остатки котораго находятся теперь въ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ. Продолжительный докладъ вызвалъ оживленныя пренія и сильныя возраженія со стороны В. Г. Васильевского, Д. Θ. Кобеко, и П. А. Сырку, которые находили невѣроятнымъ отождествленіе царскаго архива съ царскою библиотекою, полагая, что книги „казны“ представляли изъ себя дѣла дипломатическія на разныхъ языкахъ, Д. Θ. Кобеко высказалъ мысль, что царская библиотека скорѣе находилась бы въ рукахъ духовнаго

Кремля“¹ вопросъ о библиотекѣ царя Ивана Грознаго вызвалъ рядъ замѣтокъ и цѣлую полемику между С. А. Бѣлокуровымъ и А. И. Соболевскимъ.

И. Е. Забѣлинъ сообщаетъ и объясняетъ въ своей статьѣ любопытные документы, найденные М. Г. Деммини въ Дѣлахъ Правительствующаго Сената по Монетной Канцеляріи,² о розыскахъ подземныхъ Бремлевскихъ сокровищъ въ 1724 и 1734 годахъ. „Въ Декабрѣ 1724 года въ Петербургѣ бывший пономарь Московской церкви Іоанна Предтечи, что за Прѣсною, Кононъ Осиповъ подалъ доношеніе въ Канцелярію Фискальныхъ Дѣлъ, въ которомъ писалъ:

1) „Есть въ Москвѣ подѣ Кремлемъ городомъ тайникъ, а въ томъ тайникѣ есть двѣ палаты, полны наставлены сундуками до строу (до сводовъ). А тѣ палаты за великою укрьпою; у тѣхъ палатъ двери желѣзныя, поперегъ чѣпи въ кольца проемныя, замки вислые превеликіе, печати на проволоки свинцовыя; и у тѣхъ палатъ по одному окошку, а въ нихъ рѣшетки безъ затворокъ.

2) А нынѣ тотъ тайникъ заваленъ землею за невѣдѣніемъ, какъ веденъ ровъ подѣ Цехаузной дворъ и тѣмъ ровомъ на тотъ тайникъ нашли на своды, и тѣ своды проломали и проломавши, насыпали землю накрѣпко.

3) И о тѣхъ онъ полатахъ доносилъ въ 718 году ближнему стольнику князю Ивану Ѳеодоровичу Ромодановскому

лица, а не дьяковъ. В. Г. Васильевскій въ „латинскихъ книгахъ“ архива видѣлъ переплетенные сборники документовъ на латинскомъ языкѣ („Новое Время“ отъ 24 Марта 1893, № 6131).

¹⁾ „Археологическія Извѣстія и Замѣтки“ за 1894 годъ, № 2, стр. 33—44.

²⁾ Архивъ Министерства Юстиціи, Дѣла Правительствующаго Сената по Монетной Канцеляріи, кн. № 4—1418.

на словахъ, въ Москвѣ, въ Преображенскомъ Приказѣ. И велѣно его допросить, почему сталъ онъ о тѣхъ палатахъ свѣдомъ? И онъ сказалъ: сталъ свѣдомъ Большія Казны отъ дьяка Василья Макарьева; сказывалъ онъ, былъ де онъ по приказу благовѣрныхъ царевны Софїи Алексѣевны, посланъ подъ Кремль-городъ въ тайникъ и въ тотъ тайникъ пошелъ близъ Тайницкихъ воротъ, а подлинно не сказалъ, только сказалъ подлинно, куда вышелъ,—къ рѣки Неглинной въ круглую башню, что бывалъ старый Точильный рядъ. И дошелъ оный дьякъ до вышепомянутыхъ палатъ и въ тѣ окошка онъ смотрѣлъ, что наставлены сундуковъ полны палаты: а что въ сунукахъ, про то онъ не вѣдаетъ; и доносилъ обо всемъ благовѣрной царевнѣ Софїи Алексѣевнѣ, и благовѣрная царица до государеву указу въ тѣ палаты ходить не приказала.

4) А нынѣ въ тѣхъ палатахъ есть ли что, или нѣтъ, про то онъ не вѣдаетъ, потому что оный дьякъ былъ посланъ въ 90 (1682) году....“ (стр. 40—41).

По показанїямъ пономари производились розыски и въ 1725 и въ 1734 годахъ—, и той работы было не мало, но токмо поклажи никакой не отыскалъ“.

И. Е. Забѣлинъ, отрицая существованіе замурованной библіотеки царя Ивана Грознаго, призналъ возможнымъ предположеніе, не хранился ли въ видѣнныхъ дьякомъ Васильемъ Макарьевымъ ящикахъ утраченный въ настоящее время царскій архивъ, старинная опись коего напечатана въ Актахъ Археографической Экспедиціи.

А. И. Соболевскій въ замѣткѣ „Подземныя палаты Московскихъ царей“ [Новое Время за 1894 годъ, № 6479 отъ 13 Марта] отмѣтилъ важность сообщенныхъ И. Е. Забѣлинымъ документовъ и высказалъ такое мнѣніе: „...послѣ Петра некому было опустошать эти палаты. И такъ онъ

съ своими сундуками должны еще существовать въ томъ или другомъ видѣ, засыпанныя землей или совсѣмъ непредимыя, и отъ нашей энергіи и искусства зависить ихъ отыскать. Конечно, возможно, что найдется лишь груда гнильи; но столь же возможно, что роскошные греческіе пергаменты и дефтери Батия окажутся сохранившимися не хуже того, что повалявшись нѣскольکو столѣтій въ сырыхъ монастырскихъ кладовыхъ, дошло, наконецъ до насъ...".

Въ отвѣтъ на ту же статью И. Е. Забѣлина и въ Москвѣ появилась статья С. А. Бѣлокурова „О библиотекѣ и архивѣ царя Ивана IV“ („Московскія Вѣдомости“ за 1894 годъ, № 97 отъ 8 Апрѣля). Авторъ на предположеніе И. Е. Забѣлина рѣшительно возражаетъ: „...смѣемъ увѣрить, что поиски и этого архива въ землѣ также будутъ безуспѣшны, потому что Архивъ этотъ находится..... поверхъ земли“. Въ описи, напечатанной въ Актахъ Археографической Экспедиціи, С. А. Бѣлокуровъ видитъ „опись дѣлъ Посольскаго Приказа, составленная въ 1562 году“¹ и объясняетъ, что „царскій Архивъ XVI вѣка въ послѣдствіи (sic) поступилъ въ Посольскій Приказъ и нынѣ находится въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Въ началѣ своей статьи С. А. Бѣлокуровъ сообщаетъ, что проф. Тремеръ подарилъ ему экземпляръ своей брошюры съ надписью „viro doctissimo Sergio Bjelokurov...“ и укрѣпилъ его „въ намѣреніи написать особую статью о библиотекѣ царя Ивана IV и дать въ ней г. Тремеру обстоятельный отвѣтъ“. „Я медлялъ этимъ отвѣтомъ“, продолжаетъ г. Бѣлокуровъ, „дожидаясь выхода обѣщаннаго имъ подробнаго отчета о занятіяхъ его въ Москвѣ, доселѣ мною не полученнаго; но

¹) Отъ мнѣнія своего относительно даты составленія описи г. Бѣлокуровъ въ слѣдующей замѣткѣ своей отказался.

теперь думаю въ особой статьѣ отвѣтить ему на его статьи, помѣщенные въ Московскихъ Вѣдомостяхъ¹. Надо думать, что проф. Тремеръ не прислалъ отчета, въ убѣжденіи, что Московскіе „viri doctissimi“ сами слѣдятъ за литературой и не пропустили статьи „Auf der Suche nach der Bibliothek Iwans des Schrecklichen“, которая напечатана въ Январѣ 1892 года и въ которой есть рассказъ о занятіяхъ Тремера въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

С. А. Бѣлокуровъ, впрочемъ, вообще игнорируетъ литературу и предшественниковъ и благодаря этому иногда впадаетъ въ крупныя недоразумѣнія. „По напечатаніи статьи“, рассказываетъ, на примѣръ, онъ во второй замѣткѣ¹ „я получилъ отъ В. А. Уляницкаго свѣдѣніе о томъ, что при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ между Россіей и Польшей происходили переговоры о выдачѣ увезенныхъ Поляками изъ Москвы документовъ. Произведенныя разысканія вполне подтвердили это“. Можно подумать, что дѣло идетъ о какомъ-то новомъ открытіи, а совѣмъ не объ известномъ фактѣ, рассказанномъ еще Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ², книга котораго должна бы быть хорошо известной чиновникамъ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Полемика между С. А. Бѣлокуровымъ и проф. А. И.

¹) „Московскія Вѣдомости“ за 1894 годъ, № 121 отъ 4 мая.

²) См. книгу его „Переписка между Россіей и Польшою по 1700 годъ“, ч. III (М. 1862), стр. 80—81. Г. О. Карповъ, какъ это и указалъ С. А. Бѣлокурову проф. А. И. Соболевскій, изложилъ всю исторію переговоровъ относительно возвращенія документовъ въ предисловіи къ XXXV тому Сборника Имп. Рус. Ист. Общества, при чемъ сдѣлалъ къ сообщенію Н. Н. Бантыша-Каменскаго нѣкоторыя поправки и документальныя выписки.

Соболевскимъ ¹ касается вопроса о царскомъ архивѣ XVI вѣка. С. А. Вѣлокуровъ высказалъ мнѣніе, что въ концѣ XV и въ первой половинѣ XVI столѣтія государственные акты хранились въ великокняжеской казнѣ, что потомъ „съ учрежденіемъ Посольскаго Приказа, акты, хранившіеся въ великокняжеской казнѣ поступили въ этотъ Приказъ“, что почти все, что только сохранилось отъ этихъ документовъ находится въ настоящее время въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и, слѣдовательно, никакого „царскаго архива XVI вѣка“ въ Московскомъ Кремлѣ подъ землей нѣтъ.

На это А. И. Соболевскій возразилъ такимъ образомъ: „Мы высказали убѣжденіе, что въ XVI—XVII вѣкахъ былъ въ Москвѣ особый царскій или государственный архивъ и что онъ, можетъ быть, хранится еще и теперь въ московскомъ тайникѣ. Г. Вѣлокуровъ, не допускающій даже возможности, чтобы существовалъ „какой-то особый царскій архивъ“, открываетъ, что въ концѣ XV и началѣ XVI вѣковъ „государственные акты хранились въ великокняжеской казнѣ“, но съ учрежденіемъ Посольскаго приказа эти акты были переданы изъ казны въ названный приказъ.

¹) См. „Московскія Вѣдомости“ за 1894 годъ №№ 97 отъ 8 Апрѣля и 121 отъ 4 Мая; „Новое Время“ за 1894 годъ №№ 6511 отъ 14 Апрѣля и 6548 отъ 23 Мая. О томъ же вопросѣ есть еще статейка г. М. „Библиотека и архивъ Ивана Грознаго“, см. „Книговѣдніе“ за 1894 годъ, № 4, стр. 17—20 (изъ „Русскихъ Вѣдомостей“). Во время набора настоящей статьи вышелъ въ свѣтъ № 6—7 „Археологическихъ извѣстій и замѣтокъ“, въ которомъ сдѣланъ сводъ статей и замѣтокъ по данному вопросу подъ заглавіемъ: „Газетная литература по поводу статьи И. Е. Забѣлина: „Подземныя хранилища Московскаго Кремля“ и раскопки въ Кремлѣ“ (стр. 193—219).

Цѣнность этого открытія видна изъ слѣдующаго. Въ той, самой описи, въ которой мы видимъ опись царскаго архива XVI вѣка, а онъ — „опись дѣлъ Посольскаго приказа, составленную въ 1562 году“, — при нѣкоторыхъ документахъ (ящичи 7-й, 8-й) находится указаніе, что они „у государя въ казнѣ“. Ясно, казна съ документами существовала у московскихъ царей не только до, но и послѣ „учрежденія“ Посольскаго приказа; также ясно, что она была лишь временнымъ помѣщеніемъ документовъ, на то только время, когда они нужны были государю.

Но и мы также можемъ похвалиться маленькимъ открытіемъ. Мы думали, что г. Вѣлокуровъ, принимаясь разъяснять вопросъ о царскомъ архивѣ XVI вѣка, съ должнымъ вниманіемъ перечелъ только-что упомянутую опись царскаго архива. А оказывается, онъ съ нею знакомъ довольно плохо. Въ виду этого открытія, мы позволяемъ себѣ указать ему на находящуюся въ описи отмѣтку о книгахъ королей литовскихъ и о грамотѣ короля Казимира къ митрополиту Іонѣ (ящичь 18-й): „75 (то-есть: въ 1567 году) въ Посольную палату взялъ Андрей“ (Щелкаловъ). Она, на нашъ взглядъ, вполне разъясняетъ дѣло. Если документы были взяты въ Посольскій приказъ и объ этомъ на описи было отмѣчено, очевидно, они были не въ Посольскомъ приказѣ, а въ какомъ-то особомъ хранилищѣ, котораго стараго названія мы не знаемъ и, которое, конечно, не могло носить названія архивъ, употребляемаго для него нами“.

Оживленный обмѣнъ мыслей по поводу вновь отысканнаго извѣстія о кремлевскихъ тайникахъ и сокрытыхъ въ нихъ сокровищахъ вызвалъ попытку практическаго разрѣшенія вопроса. Въ настоящее время въ Кремлѣ производятся раскопки подъ руководствомъ И. Е. Забѣлина,

опытнаго археолога и глубокаго знатока топографической исторіи города Москвы.

Сдѣлаемъ теперь сводъ и рассмотримъ сохранившіеся свидѣтельства источниковъ о царской библиотекѣ и царскомъ архивѣ XVI вѣка. Только тщательная свѣрка всѣхъ мелочныхъ и разбросанныхъ данныхъ можетъ помочь разобратъ въ легендахъ и преданіяхъ, покрывающихъ мглою историческіе факты. Попытаемъ опредѣлить, насколько вѣроятно предположеніе, что царскія сокровища и понынѣ сохраняются въ песчаной почвѣ кремлевскаго холма.

Свѣдѣнія о томъ, что въ библиотекѣ великихъ князей и царей Московскихъ находились рукописи и книги на иностранныхъ языкахъ, сообщаютъ не одни иностранцы (пасторъ Веттерманъ и др.). Чрезвычайно любопытныя данныя находятся въ „Сказаніи о Максимѣ философѣ, иже бысть инокъ Святыя горы Афонскія преславныя обители Ватопедскія, еже здѣ пострада довольна лѣта за истину“.¹

„...Не по колицѣхъ убо лѣтахъ державы царства своего“, рассказываетъ сказаніе, „сей православный всея рускія земли государь великій князь Василей Ивановичъ отверзе царская сокровища древнихъ князей прародителей своихъ и обрѣте в ѣкоторыхъ полатахъ безчисленное множество греческихъ книгъ, словенскимъ же людемъ отнюдъ пера-

¹) Сказаніе это въ извлеченіи издано А. Н. Поповымъ въ „Описаніи рукописей А. И. Хлудова“ (М. 1872), стр. 159—161. Выдержки изъ сказанія (по рук. Погодина, № 1553) приведены въ трудѣ А. О. Бычкова: „Описаніе рукописныхъ сборниковъ Императорской Публичной Библиотеки“, ч. I (Спб. 1882. 8°), стр. 91—92.

зумы, и божественною ревностью подвигся...¹ послалъ къ патриарху, чтобы тотъ прислалъ къ нему, „мужа истолковати книги греческаго языка на словенскій“. Результатомъ этой посылки было прибытіе въ Москву Максима Грека, объ учености котораго сказаніе говоритъ „бѣ же велми хитръ еллинскому и римскому наказанію и словенскому отъ вѣшнихъ ученій ничто же утаися отъ него и о божественнѣй философіи несмытно рачителство имѣя...“

Вскорѣ по прибытіи Максима великій князь велѣлъ показать ему великокнижескую бібліотеку: „...По малѣ же времени великій государь приснопамятный Василей Ивановичь сего инока Максима призва и вводитъ его во свою царскую книгохранительницу и показа ему безчисленное множество греческихъ книгъ. Сей же инокъ... (въ) удивленіи бысть о толикомъ множествѣ безчисленнаго трудолюбнаго собранія и съ клятвою рече передъ благочестивымъ государемъ, яко ни въ Грецѣхъ толикое множество книгъ сподобихся видѣти. Сего ради, преславный самодержче и государь, изъ греческія земли в западныя страны отъ младыхъ ногтей вдахся на ученіе, понеже не обрѣтохъ въ гречестѣй странѣ философскаго ученія, ради великія скудости книжныя...“. Послѣ этого великій князь „преда ему книги на разсмотреніе разбрати.“ „Максимъ же трудолюбно дѣлу коснуса, и нѣколко книгъ обрѣте непреведныхъ на словенскій языкъ, и не по мнозѣ времени великому самодержцу имена книгамъ тѣмъ явѣствено сотвори... православный же самодержецъ... Максиму... повелѣ Псалтырь толковую првести“.

По свидѣтельству сказанія Максимъ зналъ уже Славян-

¹) См. Погод., № 1553, л. 230 об. И далѣ я цитирую текстъ сказанія по этой рукописи.

скій языкъ, но не выполнѣ и просилъ толмачей: „понеже ¹ ... не усовершено словенскаго языка клоненіе словес грамматическою хитростію знаеше...“

Отобранныя книги великій князь Василій Ивановичъ „повелѣ хранителемъ особно (ихъ) блюсти и писаніе полагати, да не смѣсны будутъ с прочими...“

Сказаніе о Максимѣ Грекѣ писано послѣ его смерти, во второй половинѣ XVI столѣтія въ то время, когда уже по словамъ неизвѣстнаго сочинителя— „послѣднимъ людямъ многимъ невѣдомъ кто Максимъ“. Весьма естественно, что житіе не выполнѣ согласно съ историческими фактами, многое риторически преувеличиваетъ и содержитъ нѣкоторыя легендарныя черты.

До насъ не дошло подлинное дѣло о приѣздѣ Максима Грека и порученіяхъ, ему дававшихся, ² но сохранилась та „грамота въ святую ж гору с Копыломъ до с Воравиннымъ о книжномъ переводчикѣ“, ³ воспоминаніе о которой отразилось въ „сказаніи“.

Грамота адресована не патриарху константинопольскому, какъ указано въ „сказаніи“, а проту святой горы:

„Великіи государь Василей Божією милостію единъ правый государь всеа Русіи и инымъ многимъ землямъ вѣсточнымъ и сѣвернымъ, государь и великіи князъ Володимирскіи, Московскіи, Ноугородцкіи, Псковскіи, Смоленскіи, Тѣерскіи,

¹) А въ текстѣ А. Н. Попова: „паче же“.

²) А что такое дѣло было, см. А. А. Э., т. I, стр. 344: „Ларецъ 122. А въ немъ списки розныя, Псковскіе и Ноугородцкіе и иныхъ городовъ, и старца Максима Святогорца...“

³) Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, Дѣла Греческія, кн. I (1509—1571), л. 19^{об}—20. Издана была во Временникѣ Моск. Общ. Ист. и Древн. Рос., кн. V.

Югорскіи, Пермскіи, Вятцкіи, Болгарскіи и иныхъ, государь и великій князь Новагорода Низовской земли, и Черниговскіи, и Рязанскіи, и Волоцкіи, и Ржевскіи, и Бѣлскіи, и Ростовскіи, и Ярославскіи, и Белозерскій, и Удорскій, и Обдорскій, и Кондинскіи и иныхъ — во Святую гору проту Семіону и всѣмъ игуменом и духовным старцом священноиноком и инокомъ и всему о Христѣ братству священному собору осминадесят монастырей, честных обителей иж во святѣй горѣ Афонстѣй, чтобы есте к нам прислали вмѣсте с нашими людьми с Васильемъ с Коцылом, да с Иваном с Варавиным изъ Ватонета монастыря старца Саву переводчика книжново на время, а тѣм бы есте нам послужили, а мы ож дасть Богъ его пожаловав опять к вам отпустимъ. Писан в нашемъ государствѣ в нашем градѣ Москвѣ, лѣта 7023 марта 15 день“.

Такимъ образомъ дѣло шло не о Максимѣ Грекѣ, а о старцѣ Савѣ. Отвѣтная грамота отъ прота послѣ витіеватаго вступленія сообщаетъ:

„...По сихъ же въспроси и честнѣйшаго духовника и священноинока Савву по наказанію царствія твоего и по приказу всесвященнѣйшаго митрополита господина Варлаама, не могущу ж убо духовнику священноиноку господину Саве старостию и болѣзни пожныя приити къ царствію твоему... осудихом мы смиренныи служебники царствія твоего послати к тебѣ возлюбленнаго брата нашего Максима, искусна суца и пригожа къ толкованію и преведенію всяких книгъ церковныхъ и глаголемыхъ елинейскихъ понеж от юноскія младости в сихъ возрасте ученияхъ“¹.

Максимъ Грекъ пріѣхалъ въ Москву въ 1518 году;

¹) Арх. Мин. Ин. Дѣль, Дѣла Греческія, кн. I, л. 4.

12 Февраля этого года великій князь получилъ отписку отъ сына боярскаго Василя Ивановича Шадрина, находившагося въ Крыму, въ которой Шадринъ между прочимъ извѣщаетъ:

„Да ѣдетъ, государь, со мною Коныль и Варавинъ, а съ ними, государь, ѣдутъ митрополиты самъ другъ отъ патреарха изю Царя-Города, да изъ твоего, государь, монастыря отъ Пантелѣймона Святого ѣдетъ Сава проигумень а изъ Вартопѣта, государь, ѣдетъ къ тебѣ государю Максимъ старецъ самъ-третей...“¹

Прїѣздъ Максима Грека записанъ въ лѣтописи въ такихъ выраженїяхъ: „(Лѣта 7026)... Тоя же зимы, Марта 4, въ четвергъ на третьей недѣли поста, приде къ великому князю Василю Ивановичю государю и самодръжцу всея Руси на Москву изъ Царяграда отъ вселенскаго патриарха Θεоплпта, митрополитъ Григорій Грекъ отъ града Жихна Цареградскїа области; да съ нимъ вмѣстѣ придоша старцы отъ Святыя горы въ великому князю и къ первосвятителю Варламу митрополиту всея Руси бити челомъ отъ нищеты поможенїа, милостыни ради: отъ святаго великомученика Пантелеймона изъ Русьскаго монастыря *присла* игумень Сава, а отъ Благовѣщенїа святая Богородица изъ Ватопеда монастыря три старцы: Максимъ Грекъ да Неофитъ священноинокъ Грекъ да Лаврентей Болгаринъ...“²

Для насъ крайне интересенъ тотъ фактъ, что лѣтопись объясняетъ прїѣздъ Максима Грека „бити челомъ... милостыни ради“. Еще важиѣе, что и митрополитъ Давїидъ въ „прѣвїи“ съ инокомъ Максимомъ Святогорцемъ

¹) Арх. Мин. Ин. Дѣль, Дѣла Крымскїа, кн. 5, л. 526-^{об}. и слѣд.

²) П. С. Р. Л., т. VI, стр. 260—261.

игнорируетъ его переводческую миссію: „...и митрополитъ Максиму говорилъ: пошли ести отъ Святыя горы ись Турского державы... милостыни для...“¹

В. С. Иконниковъ², подробно изслѣдовавшій жизнь Максима Грека, пришелъ къ выводу, что все дѣло о книжномъ переводчикѣ было затѣяно отнюдь не для разбора великокняжеской библіотеки, а только для перевода Толковой псалтыри, необходимой въ борьбѣ съ жиждетствующими. Существуютъ два экземпляра перевода еврейскихъ псалмовъ съ обманнымъ обозначеніемъ, что переводъ совершенъ съ благословенія и по приказанію митрополита Филиппа нѣкимъ новокрещеномъ Ѳеодоромъ, на самомъ же дѣлѣ это переводъ не псалмовъ царя Давида, а молитвенникъ Литовскихъ евреевъ („Махазоръ“)³. Переводъ святоотеческихъ толкованій Псалтыри при такихъ обстоятельствахъ являлся

¹) Чтенія Моск. Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ, годъ II (1846—1847), кн. VII, стр. 1—21, см. стр. 4 (7039). Впрочемъ надо сказать, что митрополитъ Давидъ былъ открытымъ врагомъ Максима и слѣдующія слова святогорца дышатъ грустной проницательностью: „...Егда же разумомъ просвѣщенъ будешь,—господина и учителя Давида, митрополита всея Руси, о томъ вопроси, той тя научить всю истину: заше азъ неученикъ и перазсудилъ, варварскимъ и дебылымъ словомъ списахъ; той своимъ ученіемъ просвѣтитъ и возвыститъ тебѣ...“ (Соч. Максима Грека, ч. I, стр. 530—531).

²) В. С. Иконниковъ: „Максимъ Грекъ“, вып. I (Кіевъ. 1865), стр. 1—187; вып. II (Кіевъ. 1866), стр. 193—345 +IV. О великокняжеской библіотекѣ см. стр. 106—109.

³) Павловъ, А. С.: „Вопросъ о ереси жиждетствующихъ на VI Археологическомъ Съѣздѣ“ (Отд. Отт. изъ „Современныхъ Извѣстій“ за 1884 годъ, 14 стр.); Преосв. Макарій: „Ист. Рус. Церкви“, т. VII; Прибавленія къ Твореніямъ св. Отцевъ, ч. XXII; Учен. Зап. Имп. Акад. Наукъ, т. V; Правосл. Собесѣдникъ, 1857 годъ, стр. 845.

необходимостью. Жмакинъ ¹ въ дополненіе къ такимъ соображеніямъ дѣлаетъ остроумное предположеніе объ инициативѣ въ данномъ случаѣ Вассіана Патрикѣева, которому при собираніи его Кормчей важно было имѣть подъ рукой лицо, знающее греческій языкъ. Значеніе, которымъ пользовался Вассіанъ при дворѣ великаго князя дѣлаетъ это предположеніе вѣроятнымъ ². Самъ Максимъ въ посланіи къ царю Ивану Грозному указываетъ на переводъ псалтыри, какъ на дѣло, для котораго онъ былъ призванъ: „... Ни вочто же прочее потребенъ азъ благовѣрному и пресловотому граду Москвѣ; его же получить желаше мною грѣшникомъ получилъ уже сокровище разума спасительнаго и неистоцаема, глаголю же соборное толкованіе богодохновенныхъ псалмовъ...“ ³. Хотя Максимъ дѣлалъ и другіе переводы, ⁴ а главнымъ образомъ исправленія въ прежде-

¹) См. книгу его „Митрополитъ Давидъ“, стр. 151. Жмакинъ вѣрить разсказу объ обширной великокняжеской библиотекѣ.

²) „... А блюся есмь, господине, преслунать князь Васыяна старца, потому что онъ былъ великой временной человекъ, у великаго князя ближій, и азъ такъ и Государя не блюся, какъ его блюся и слушалъ...“ (Чт. М. О. И. и Д. Р. за 1846—47 г., кн. VII, стр. 10). Зиновій Отенской говоритъ о Вассіанѣ: „... идяше же мнѣхъ Васіанъ приносимое ему брашию отъ трапезы великаго князя.. иша же нестяжатель сій романію, бастръ, мушкатель, ренское бѣлое вино...“ (см. „Истинны показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи“ (Казань. 1863. 8°, стр. 900 и 901).

³) Сочиненія Максима Грека, ч. II, № 31, стр. 376—379.

⁴) См. Жмакинъ, I. с., стр. 153, 160, 162, 209. Въ исповѣданіи вѣры Максимъ такъ разсказываетъ о своихъ трудахъ: „... Азъ же аще и не великъ есмь въ разумѣ и искусствѣ божественныхъ писаній, обаче посланъ есмь здѣ отъ всесвятыхъ горы по вопросу и по грамотѣ благовѣрнаго и приснопамятнаго великаго князя Василія Ивановича, всея Русіи, у него же и преобильная чести получихъ

бывшихъ переводахъ, занятія надъ псалтырнымъ толкованіемъ были для него „дѣломъ нарочитымъ“, въ которомъ онъ „ниже дыхати убо“ имѣлъ „празности, объять въ трудѣ преведенія псалтыри“¹.

Самъ Максимъ Грекъ въ своихъ многочисленныхъ сочиненіяхъ, упоминая о книгахъ имъ самимъ привезенныхъ, рассказывая о трудахъ книгопечатниковъ Альдовъ (при чемъ объясняется даже значеніе принятой ими типографской марки), нигдѣ не повѣствуетъ о посѣщеніи своемъ великокняжеской бібліотеки, нигдѣ не описываетъ ея богатства и состава. Такое молчаніе было бы совершенно необъяснимо, если бы онъ дѣйствительно произнесъ ту горячую тираду о значеніи великокняжескихъ книжныхъ

лѣтъ 9, его же повѣленіемъ повиная не точію толкованіе псалтырное, дѣло нарочито и всякія духовныя пользы и сладости исполнено, преведохъ отъ греческаго языка на русскій, но и ны богодуховенныя книги, различно разетлѣны отъ преисующихъ я, благодатию Христовою и содѣтельствомъ святаго Параклита, предобрѣвши исправихъ, яко и вамъ чаю господамъ моимъ вѣдомо есть...“ (Сочиненія Максима Грека, ч. I, стр. 37).

Въ первой половинѣ XVI столѣтія въ Москвѣ дѣлались переводы не только съ Греческаго, но и съ Латинскаго, и съ Нѣмецкаго языковъ. Въ 1522 году Дмитрій Толмачъ перевелъ грамматику латинскую, предисловіе къ коей впрочемъ закончилъ грустнымъ восклицаніемъ: „а здѣ того и не пытаются!“ (См. А. И. Артемьева: „Описаніе рукописей Импер. Казанскаго Университета“, стр. 317—319). Въ 1534 году по повелѣнію митрополита Давида пѣкимъ литовскимъ полоняникомъ былъ переведенъ съ нѣмецкаго „Травникъ“—лѣчебникъ (съ печатнаго Любекаго изданія 1492 года) См. Жмакинъ, I с., стр. 278 и „Описаніе рукописей собранія графа А. С. Уварова“, т. IV, № 2191.

¹) Сочиненія Максима Грека, т. I, стр. 237.

сокровищъ, какую ему приписываетъ „сказаніе“. Въ посланіи къ великому князю Василию Ивановичу Максимъ прямо говоритъ, что ему вручена была книга для перевода, а не разборъ библіотеки: „...посланъ бысть писавый сіа Максимъ монахъ наименшій богомолецъ твоея державы, идѣже пришедъ и священную книгу сію врученную имѣвъ отъ твоея державы, съ благословіемъ святѣйшаго Варлаама... сподобився въ конецъ изнести толкованій преложеніе отъ греческіа рѣчи на русскую...“¹.

Такъ при сопоставленіи съ документальными данными блекнетъ достовѣрность любопытныхъ подробностей сказанія и остается неоспоримымъ только тотъ фактъ, что у великаго князя Василія Ивановича въ его имуществѣ были между прочимъ греческіа рукописи². Много ли ихъ было, неизвѣстно, но фактъ существованія великокняжеской библіотеки подтверждается и самимъ Максимомъ: „...сіе и нынѣ воистину воздвиже твою державу къ преложенію толкованій псалмовъ, по многа лѣта въ книгохранильницѣ заключенныхъ бывшихъ, челоуѣкомъ же никую пользу подавшихъ...“³. Много ли книгъ было въ

¹) Сочиненія Максима Грека, т. II, стр. 299—300 (см. Правосл. Собесѣдникъ за 1861 годъ).

²) Греческіа рукописи не составляли исключительной рѣдкости въ Московской Руси, мы знаемъ, что таковыя были, напримѣръ, у извѣстнаго Сильвестра. Греческое евангеліе на пергаментѣ значится въ описяхъ Успенскаго Собора, начиная съ древнѣйшихъ сохранившихся (нач. XVII стол.). См. Рус. Ист. Биба., т. III, ст. 737.

³) „... Богъ тебѣ государю моему да исполнитъ духовную любовь твою, что мене бѣднаго жалуетъ всякимъ дѣломъ и образомъ, и то мнѣ извѣстно по грамотѣ твоей, исполнившей всякіа хриstopодобныя любви и истины...“ (Сочиненія Максима Грека, ч. II, стр. 382 и 386).

этомъ книжномъ собраніи—на этотъ вопросъ нельзя отвѣтить за отсутствіемъ достовѣрныхъ фактическихъ данныхъ, но выводъ о мѣстонахожденіи великокняжеской бібліотеки и участи, ее постигшей, сдѣлать можно. Все тотъ же Максимъ Грекъ въ посланіи къ Алексѣю Адашеву („отафіяхъ“), принося благодарность за покровительство и участіе¹, высказываетъ между прочимъ слѣдующую просьбу: „...къ тому молю васъ, Бога ради, послите ми на подержаніе Григоріа Богослова, книгу греческую съ толкованіемъ, Бога ради послите ми ея...“

Самое множественное число, въ которомъ Максимъ обращается къ Адашеву, послѣ обычнаго „ты“, показываетъ, что въ данномъ случаѣ Адашевъ не частное лицо, а представитель учрежденія, въ которомъ находилась просимая книга. Адашевъ въ это время былъ постельничимъ государевымъ и какъ это ни странно на первый взглядъ, у него именно и должна была находиться въ заведываніи личная царская бібліотека. Въ Постельныхъ хоромахъ государевыхъ помѣщалась „постельная казна“, въ которую вносились по требованію государя на временное пользованіе и разные государственные документы. Такъ, напримѣръ, читаемъ: („...книги Менлигирѣвы взяты ко государю и сгибли, какъ постельныхъ хоромъ верхъ горѣлъ...“) ².

О томъ, что въ постельной казѣ хранились книги, мы имѣемъ точное документальное свидѣтельство. Въ VII книгѣ Временника Московскаго Общества Исторіи и Древностей

¹) А. А. Э., т. I, стр. 338. Этотъ пожаръ былъ до Ноября 1568 года, потому что далѣе прибавлено: „77 Ноября въ—сказалъ Государь, что тѣ книги смыкалъ у себа...“.

Россійскихъ въ 1850 году напечатаны отрывки весьма цѣнныхъ документовъ подъ заглавіемъ: „Опись домашнему имуществу царя Ивана Васильевича, по спискамъ и книгамъ 90 и 91 годовъ“. Издатели не указываютъ на источникъ, которымъ пользовались, печатая „опись“, и не замѣчаютъ, что листки оригинала были перебиты. Въ серединѣ „описи“ сохранился отрывокъ любопытнаго перечня — „Книги государевы постѣльные казны“ (стр. 6—7)¹. Здѣсь мы находимъ: „книга стихараль“, „книга лѣтописецъ“, „книга нѣмецкая на бумагѣ, знаменье травникъ“, и шесть „евангильевъ“. Послѣ описанія „евангильевъ“ слѣдуетъ помѣта: „Другихъ книгъ нѣты не выписаны, потому что старыя книги у Государя...“ и далѣе въ печатномъ текстѣ безъ всякаго даже знака прерыванія — „выписано изъ списка лѣтнихъ ѣздовыхъ нарядовъ...“, то-есть, начало другого листка, не имѣющаго ничего общаго съ предшествующимъ. Помѣта дѣяка прервана на самомъ любопытномъ мѣстѣ — „потому что старыя книги у Государя...“ думается, что далѣе слѣдовало „згорѣли, какъ постельныхъ хоромъ верхъ горѣлъ“.

Во всякомъ случаѣ гибель въ пожаръ 1547 или 1571 годовъ — вотъ наиболѣе вѣроятная судьба той „книгохранильницы“, откуда даны были греческія рукописи Максиму Греку. Въ эпоху патріарховъ Филарета и Никона отъ этихъ рукописей не оставалось и слѣда.

¹) Съ этимъ извѣстіемъ надо сопоставить и свидѣтельство, ниже приводимое нами цѣликомъ, о рукописномъ житіи Пречистыя Богородицы, которое по словамъ Максима Грека, находилось у великаго князя въ Казнѣ (Чт. М. О. И. и Д. Р., за 1847 годъ, кн. 7).

Посмотримъ теперь, что говорятъ о царской библиотекѣ XVI столѣтія иностранцы.

Еще въ половинѣ прошлаго столѣтія въ Arndt's Livländische Chronik [Th. 2 (Halle. 1753, in folio), стр. 258] появилось извѣстіе о библиотекѣ царя Ивана IV, извлеченное изъ неизданной тогда хроники Рижскаго бургомистра Франца Ніенштедта, умершаго въ глубокой старости въ 1622 году ¹ и лично знавшаго пастора Веттермана, который видѣлъ царскую библиотеку. Иоганнъ Бакмейстеръ, авторъ известной книжки „Essai sur la bibliothèque de l'Académie Impériale des sciences“ (SPbg. 1776. 8^o), призналъ это извѣстіе не стоящимъ вниманія, какъ лишенное достаточныхъ доказательствъ ²; Н. М. Карамзинъ ³ принялъ его цѣликомъ въ слѣдующихъ словахъ: „Царь отмѣнно уважалъ сего добродѣтельнаго мужа ⁴ и велѣлъ ему разобрать свою библиотеку, въ коей Веттерманъ нашелъ мно-

¹) Franz Nyenstedt—родился 12 Августа 1540 года, умеръ бургомистромъ въ 1622 году. Его „Livländische Chronik“ издана только въ 1839 году. См. „Monumenta Livoniae Antiquae“, часть II-ая (Riga und Leipzig, 1839. 4^o); рассказъ о посѣщеніи царской библиотеки—стр. 67—68. Русскій переводъ появился въ недавнее время въ изданіи г. Чехихина—„Сборникъ матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго Края“ въ томахъ III и IV (Рига. 1882—1883. 8^o).

²) См. стр. 141: L'anecdote rapportée par Arndt dans la Chronique de la Livonie que le Tsar Ivan Wasilovitsch avoit confié à un nommé Wetterman le soin de ranger une nombreuse bibliothèque amenée de Rome, il y avoit plus de cent ans, et gardée jusqu'alors dans des souterrains, ne mérite pas d'attention étant dépourvue de témoignages suffisans...“.

³) Исторія Государства Россійскаго, т. IX (изд. 2), стр. 90 и прим. 165.

⁴) То есть пастора Веттермана.

жество рѣдкихъ книгъ, привезенныхъ нѣкогда изъ Рима, вѣроятно царевною Софіею“.

Разсказъ Ніенштедта исполнѣн и по нѣсколькимъ спискамъ издалъ профессоръ Дерптскаго Университета Фридрихъ Клоссіусъ въ статьѣ, до сихъ поръ не потерявшей всей своей цѣнности: „Библиотека великаго князя Василія (IV) Іоанновича и царя Іоанна (IV) Василіевича“¹.

„Великій князь“, повѣствуетъ ливонскій лѣтописецъ, „отмѣнно уважалъ Іоганна Веттермана, какъ мужа ученаго, велѣлъ показать ему свою библиотеку², находящуюся въ Москвѣ и полученную отъ Патриарха изъ Константинополи въ давнія времена, когда предки его приняли христіанскую вѣру. Эта библиотека состояла изъ Еврейскихъ, Греческихъ и Латинскихъ книгъ и хранилась подлѣ его покоя³ въ двухъ каменныхъ сводахъ, какъ драгоценное сокровище. Наслышавшись много хорошаго о семъ ученомъ мужѣ, великій князь велѣлъ разломать⁴ каменные своды съ книгами, которые цѣлые сто лѣтъ не открывались (hat er die stattlichen Büchergewölbe, die in hundert Jahren nicht geöffnet gewesen, aufbrechen lassen), и чрезъ своего верховнаго канцлера и дьяка Андрея Солкана и Никиту Вызровоту

¹) „Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ за 1834 годъ, № 6, стр. 397—419. Въ виду того, что проф. Клоссіусъ пользовался какъ печатными извлеченіями Аридта и Гадебуса, такъ и нѣкоторыми болѣе исправными списками хроники Ніенштедта (какъ то г. Тилемана, г. Бротце и т. д.), я пользуюсь цѣлкомъ сообщеннымъ имъ текстомъ и переводомъ.

²) Прибалт. Сборн., т. IV, стр. 37: „либерею“, „свою великолѣпную либерею“.

³) Этихъ словъ нѣтъ въ текстѣ въ Приб. Сборн., т. IV, стр. 37.

⁴) Въ Приб. Сборн., т. IV, стр. 37—просто „отворить свою великолѣпную либерею“.

или Юннику (und durch seinen obersten Canzler und Djak Andreas Solkan und Nikitas Wysrowota oder Junika) призвать Юганна Веттермана и другихъ разумѣвшихъ по русски, какъ то: Томаса Шрёффера, Иоахима Шрёдера и Данила Бракели. Въ присутствіи ихъ вынуто было изъ сводовъ нѣсколько книгъ, которыя и отданы Веттерману для просмотрѣнія; онъ нашелъ между оными нѣкоторыхъ значительныхъ авторовъ, на коихъ ссылаются у насъ многіе писатели, но коихъ творенія уже не видны болѣе въ нашихъ странахъ, потому что оныя вѣроятно погибли и сгорѣли въ прежнія войны. Веттерманъ, несмотря на свою бѣдность, охотно согласился бы отдать все, что имѣлъ, дабы эти книги достались Протестантскимъ Университетамъ, потому что онѣ безъ сомнѣнія принесли бы много пользы роду Христіанскому. Но канцлеръ и дьякъ великаго князя требовали, чтобы онъ перевелъ на русскій языкъ какую нибудь изъ этихъ книгъ, обѣщая придать ему въ помощь для сего труда вышенаименованныхъ трехъ мужей и нѣсколькихъ писцовъ и искусныхъ людей, служащихъ у великаго князя, и увѣряя, что постараются доставить имъ въ изобиліи все, что для нихъ потребно, содержаніе, жилище и вознагражденіе, и что вообще согласіе ихъ на желаніе великаго князя принесетъ немалую выгоду какъ имъ самимъ, такъ и единоземцамъ ихъ. На слѣдующій день совѣщались они о семъ предложеніи и разсудили, что, окончивъ одну книгу, имъ должно будетъ начинать переводъ другой, такъ что этой работѣ не будетъ конца до самой смерти ихъ. Сверхъ того благочестивому Веттерману пришлось бы забыть и перадрѣть о своей паствѣ, а имъ о своихъ ремеслахъ и промыслахъ. Поэтому выдумали они хитрую уловку и сказали въ отвѣтъ: что когда первосвященникъ Ананія послалъ изъ Іерусалима къ Египетскому Птолемею 72-хъ

Толковниковъ, то при этомъ должны были присутствовать мужи самыя ученѣйшіе, которые вѣдали смыслъ и разумъ Писанія—для изслѣдованія и повѣрки всего, что тѣ дѣлали; а потому, чтобъ это предпріятіе приведено было въ дѣйство какъ можно основательнѣе, должны участвовать въ ономъ не они одни, люди простые, но и мужи самыя разумныя, самыя свѣдушіе въ Писаніи и самыя начитанныя. Получивъ такой отвѣтъ, Солканъ и Вызрота стали толковать между собою и начали опасаться, чтобъ великій князь, если они донесутъ ему такимъ образомъ объ отзывѣ Веттермана, не назначилъ ихъ самихъ для надзора и присутствія при этомъ дѣлѣ, гдѣ не доставется имъ богатой поживы, и они будутъ, какъ на цѣпи прикованные ¹. Для того уговорились они донести великому князю, что настоярь и другіе трое не довольно свѣдуши въ языкахъ, и потому не въ состояніи произвести ничего хорошаго: чрезъ что они счастливо и освободились отъ работы, какъ сказывали мнѣ и увѣрили меня во всемъ этомъ господинъ Томасъ Шрёфферъ и господинъ Юганъ Веттерманъ. Книги же были опять отнесены въ своды и тщательно сокрыты⁴.

Этотъ любопытный рассказъ въ наиболѣе интересныхъ мѣстахъ имѣетъ нѣсколько вариантовъ по разнымъ спискамъ.

Въ спискахъ Ардта и Гадебуса значилось, что царская бібліотека получена была не отъ Патріарха изъ Константинополя, а изъ Рима. Въ текстѣ, принятомъ г. Тилеманомъ для изданія въ *Monumenta Livoniae Antiquae*, какъ

¹) Въ Приб. Сборн., т. IV, стр. 38: „... и тогда для нихъ ничего хорошаго не выйдетъ: имъ придется тогда, что и навѣрное случится, умереть при такой работѣ точно въ цѣпяхъ“.

и въ спискѣ Рижской городской библиотекн, въ самомъ концѣ разсказа является вставленною фраза:

„И такъ они просили повѣрить имъ одну только книгу на 6 недѣль; но Солканъ отвѣчалъ, что если про это узнаетъ великій князь, то всѣмъ имъ не снести своихъ головъ: ибо великій князь поѣтому догадается, что они убоились работы... На книгахъ была густая пыль и онѣ были снова спрятаны въ три двойные свода“¹.

Извѣстiе о томъ, гдѣ и какъ хранились книги, также варьируется. Въ спискѣ Тилемана, изданномъ Клоссиусомъ значится:

„Diese Bibliothek... wurde in 2 Gewölben an seinem Gemache als ein köstlicher Schatz bewahrt“ и въ концѣ: „...Die Bücher wurden aber in ihre Gewölbe gebracht und sorgfältig verschlossen“ то есть—„Эта библиотекa... хранилась подлѣ его покоя въ двухъ каменныхъ сводахъ, какъ драгоценное сокровище... книги же были опять отнесены въ ихъ свода и тщательно сокрыты“. Текстъ въ Monumenta Antiquae Livoniae въ началѣ говоритъ о тѣхъ же двухъ сводахъ: „Diese Bücher sind lange Zeit wie ein köstlicher Schatz in zweyen Gewelben vermauert gewesen“, но въ концѣ разсказываетъ уже о двойныхъ сводахъ—„Die Bücher sind... wieder in 3 doppelte Gewölbe verwahrt worden“.

По списку изъ коллекции г. Бротце книги были въ царскомъ покоѣ замурованы подѣ двумя сводами: „... und unter 2 Gewölben in seinem Gemache vermauert“.

Нельзя не обратить вниманiя на эти разнорѣчiя, которыя указываютъ на то, что текстъ разсказа пастора Вет-

¹) Въ Приб. Сборн., т. IV, стр. 38—„Книги были страшно запылены, и ихъ снова запрятали подѣ тройные замки въ подвалы“.

термана подвергался передѣлкамъ и исправленіямъ, не дошелъ до насъ въ первобытнѣйшей чистотѣ и заключаетъ въ себѣ неточности.

Указаніе на происхожденіе бібліотеки есть домысль лѣтописца. „Изъ Рима“ говорятъ одни списки и вызываютъ поправку въ другихъ—пѣтъ—„отъ патріарха изъ Константинополя“ съ добавленіемъ уже совѣмъ неподходящаго поясненія „въ давнія времена, когда предки его приняли христіанскую вѣру“. Самый составъ бібліотеки указанъ приблизительно „изъ Еврейскихъ, Греческихъ и Латинскихъ книгъ“—но вѣдь Веттерманъ видѣлъ отнюдь не всю бібліотеку, а только нѣсколько книгъ, о которыхъ онъ отзывается настолько глухо, что Маттеи предполагалъ въ нихъ не рукописи, а просто печатныя книги на иностранныхъ языкахъ.

Dr. Тремеръ придаетъ особое значеніе указаннымъ въ нѣкоторыхъ спискахъ двойнымъ сводамъ, предполагая въ нихъ наглухо задѣланные тайники съ двойнымъ поломъ или, можетъ быть, потолокомъ. Но въ лучшихъ спискахъ упоминаются просто „Zwei Gewölbe“, которыя можно толковать прямо какъ „два подвала“ „двѣ кладовыя со сводами“. Того, какъ разламывали по приказанію великаго князя эти своды—терминъ „auffbrechen“ во всѣхъ спискахъ, Іоганнъ Веттерманъ и его товарищи собственно не видали. Весь фактъ сводится къ тому, что ихъ позвали въ какое то дворцовое помѣщеніе вблизи царскихъ покоевъ и принесли изъ подваловъ на просмотръ нѣсколько книгъ. То, что царская бібліотека хранилась въ сводчатыхъ помѣщеніяхъ и то, что она сберегалась въ видахъ болѣе безопасности отъ пожара въ подвальномъ этажѣ, это не только исторически возможно, но и вполне естественно. Изъ несомнѣнныхъ лѣтописныхъ свидѣтельствъ мы знаемъ, что

какъ на Казенномъ Дворѣ, такъ и подѣ Благовѣщенскимъ Соборомъ были „подклѣты“, которые и именовались „казнами“, потому что въ нихъ сохранялись разные цѣнные предметы великокняжескаго имущества. Въ 1480 году обвалились своды церкви Рождества Богородицы и св. Лазаря, слѣдствіемъ чего было что „... множество въ казнѣ великаго князя сосудовъ побито...“¹⁾ И вообще въ старой Руси весьма нерѣдко подѣ церквами устраивались особые подвалы для храненія цѣнностей, при чемъ подобныя помѣщенія служили иногда складами и для имущества частныхъ лицъ²⁾.

Самый фактъ, что пастору Веттерману было показано нѣсколько рукописей или книгъ царской библіотеки въ 1565—66 годахъ, надо считать вполне достовернымъ. Обстановка разсказа проста и ясна. „*Andreas Solkan und Nikitas Wysrowota oder Junica*“ текста Клоссиуса въ „*Мони-*

¹⁾ См. статью Н. Е. Забѣлина въ „Археологическихъ Извѣстіяхъ“ за 1894 годъ, № 2, стр. 35.

²⁾ Павлиновъ: „Исторія русской архитектуры“ (М. 1894. 8^о), стр. 37. Вѣроятно на основаніи такихъ же данныхъ баронъ Ф. А. Бюлеръ въ 1880 году сообщил совершенно точно, что документы Посольскаго Приказа хранились въ „*les souterrains voûtés*“. Это свидѣніе находимъ въ брошюрѣ „*Renseignements sur les archives de Russie*“, изданной въ Москвѣ въ 1880 году (in 8^о) въ количествѣ 100 экз. (съ приложеніемъ 3 фотографій) и представляющей отдѣльный оттискъ изъ перваго выпуска „Сборника Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ“. На стр. 6 читаемъ: „*On voit d'après cela que le terme grec „Archives“ n'était pas encore usité en Russie au commencement du XVIII-e siècle, alors que les souterrains voûtés du Bureau des Ambassades contenaient déjà une très riche collection de parchemins, de chartes de l'Etat, de dossiers, de Lettres de Cabinet, placés non seulement dans des coffres et sur des rayons, mais aussi dans des armoires*“.

menta Livoniae Antiquae“ передаются уже гораздо точнѣе: „Solscan, Funica und Wyszowata“. Лица эти пользуются громкой извѣстностью въ русской исторіи XVI столѣтія—это казначей Никита Фуниковъ, печатникъ Иванъ Висковатый и дьякъ Андрей Щелкаловъ. Не подлежит сомнѣнію, что въ указанное Веттерманомъ время (1565—1566) всѣ эти три чиновника находились въ ближайшемъ соприсношеніи съ Казеннымъ Дворомъ, гдѣ хранилось имущество—„казны“—государя и которымъ завѣдывалъ, какъ главный начальникъ,¹ казначей. Только Щелкаловъ неправильно поставленъ на первое мѣсто, можетъ быть онъ былъ въ данный моментъ старшимъ дьякомъ Казеннаго Приказа и потому казался иностранцу главнымъ, а можетъ быть и просто выдавался тѣмъ, что сравнительно съ двумя товарищами принималъ болѣе горячее участіе въ предполагавшемся обогащеніи русской литературы. Вѣрнѣе же всего, что извѣстіе о посѣщеніи бібліотеки было записано post factum черезъ нѣсколько лѣтъ во время наибольшаго могущества Щелкаловыхъ.

Что касается до объясненія пастора относительно его „хитрой уловки“ и боязни Фуникова, Висковатаго и Щелкалова, какъ бы ихъ царь не заставилъ провѣрять переводы съ неизвѣстныхъ имъ языковъ—то оно весьма наивно. Во всякомъ случаѣ надзирать за переводчиками назначили бы не этихъ наиболѣе занятыхъ членовъ госу-

¹) Казенный дворъ управлялся не однимъ лицомъ и казначеевъ было нѣсколько. Въ грамотѣ Шейдяка, князя Нагайскаго отъ 23 Ноября 1536 года читаемъ: „Оедоръ Карповъ да казначѣи четыре деи васъ чловѣки и вы двема землямъ порухи не хотѣли бы естя...“ (Продолженіе Древней Россійской Вивліюники, ч. VII, стр. 322; Нагайскія Дѣла, кн. 2, л. 113—118).

даревой думы. Дѣло происходило очевидно гораздо проще. Нѣмцамъ показали книги, хотѣли заставить переводить, но нѣмцы отвѣтили уклончиво, что они де люди простые и для такого великаго дѣла мало пригодны. Имъ повѣрили и книги спрятали опять въ кладовую на старое мѣсто.

Какъ истый современникъ и очевидецъ Веттерманъ нисколько не позаботился о нашемъ любопытствѣ и ограничился одной общей фразой, что „онъ нашелъ между оными книгами нѣкоторыхъ значительныхъ авторовъ, на коихъ ссылаются у насъ многіе писатели, но коихъ творенія уже не видны болѣе въ нашихъ странахъ, потому что вѣроятно погибли и сгорѣли въ прежнія войны“¹. Что это за „значительные“ авторы и какого содержанія были ихъ произведенія разсказчикъ умалчиваетъ.

Такой важный пробѣлъ совершенно неожиданно былъ восполненъ открытіемъ, сдѣланнымъ въ XIX столѣтіи. Въ 1822 году профессоръ Дерптскаго Университета Дабеловъ въ статьѣ „Ueber die Juristen-Fakultät zu Dorpat“² сообщилъ между прочимъ списокъ рукописей юридическаго содержанія, которыя по извѣстію, найденному имъ въ неизданныхъ бумагахъ, нѣкогда находились въ библиотекѣ Московскаго царя. Этотъ „Index eines unbekannten Herrn“ „вызвалъ рецензіи и отчасти сомнѣнія. Критика на Дабелова появилась, напримѣръ, въ Hallische allgemeine Literaturzeitung“ (1825 годъ, №№ 45 и 46)³, на которую авторъ

¹) Въ „Jahrbuch für Rechtsgelehrte in Russland“ (von Erdmann Gustav von Bröcker), I Band (Riga. 1822), см. стр. 306—307.

²) „Für H-n Dabelow bedarf es eines bestimmten Gewährsmannes nicht, und uns, mit seiner Sorgfalt und Genauigkeit bey Aufführung der Belege seiner vagen Behauptungen nicht unbekannt, hat es daher nicht im geringsten Wunder genommen, dass er sich kühn auf den

отвѣтилъ короткой замѣткой въ томъ же журналѣ (№ 101). На этомъ дѣло, можетъ быть бы, и кончилось, если бы на открытіе товарища не обратилъ вниманія другой Дерптскій профессоръ Фридрихъ Клоссіусъ.

Рядомъ писемъ онъ распространилъ сообщеніе Дабелова. Такъ въ письмѣ отъ 28 Ноября 1824 года къ гг. Jourdan и Warnkoenig ¹ онъ извѣщаетъ: „Il existe un catalogue manuscrit de la bibliothèque du Grand-Duc Ivan Wasiljewitsch le Grand, époux de la princesse Sophie, nièce du dernier empereur Grec; ce prince avait acheté beaucoup de manuscrits en Orient.“ Въ письмѣ къ г. Bucher'у отъ 6 Мая 1826 года ² Клоссіусъ уже подробно излагаетъ исторію находки любопытнаго документа и опредѣляетъ его значеніе. Понимая важность найденнаго извѣстія о библиотекѣ Московскихъ Государей Клоссіусъ обратился къ Дабелову съ просьбой дать ему полную копію съ отысканнаго имъ документа. Дабеловъ любезно согласился и передалъ небольшую выписку такого содержанія, что, сохранись ука-

Index eines unbekanntem Herrn beruft, der einst jene Handschriften ins Russische habe übertragen sollen, wovon künftig ein mehreres zu sagen versprochen wird. Glück und Heil dem neuen Entdecker!“

¹) Напечатано въ извлеченіи въ „Thémis ou bibliothèque du juriconsulte“, t. VII (Paris. 1825. 8°), p. 90—92.

²) Напечатано въ изданіи Доктора Schunck'a „Jahrbücher der gesammten deutschen juristischen Literatur“ за 1826 годъ, II Band, 1. Heft (Erlangen. 8°), стр. 109—110. О библиотекѣ в. к. Ивана III и царя Ивана Грознаго Клоссіусъ упоминаетъ еще въ актовомъ рѣчи на актѣ Дерптскаго Университета за 1829 годъ: „De vetustis nonnullis membranarum in bibliothecis rossicis aliisque vicinis extantibus promulsis“ (36 стр.). Изложеніе этой статьи см. въ „Heidelberger Jahrbücher der Literatur“ на 1829 годъ, 2 полов., стр. 647—678 (пересказъ G. F. Walch'a).

занныя въ ней рукописи, „Россія“, по справедливому мнѣнію Клоссіуса, „могла бы возобновить для Европы времена князей Медичи, Петрарки и Боккаціо, когда изъ пыли библиотекъ были извлечены невѣдомыя сокровища древности“.

Въ переводѣ съ *Platdeutsch* документъ Дабелова—начинается такими словами:

„Сколько у царя рукописей съ Востока. Таковыхъ всего до 800, которыя частію онъ купилъ, частію получилъ въ даръ. Большая часть суть Греческія; но также много и латинскихъ. Изъ Латинскихъ видѣвы мною: Ливіевы Исторіи, которыя я долженъ былъ перевести. Цицеронова книга *de republica* и 8 книгъ *Historiarum*. Светоніевы исторіи о царяхъ, также мною переведенныя. *Tacitus Histor. Corpus Ulpiani, Papiniani, Pauli* и т. д.

Далѣе же идутъ еще болѣе интересныя юридическія рукописи: „*Justiniani Cod. Constitut. и Codex Novellar.* Сія манускрипты писаны на тонкомъ пергаментѣ и имѣютъ золотыя переплеты. Мнѣ сказывалъ также царь, что они достались ему отъ самого Императора и что онъ желаетъ имѣть переводъ оныхъ: чего однако я не былъ въ состояніи сдѣлать...“

Еще далѣе въ спискѣ рядомъ съ Полибіемъ, Аристофаномъ и Пиндаромъ идутъ уже совсѣмъ утраченные авторы Геліотропъ, Заморетъ, Замолей, Эфанъ, Бафіасъ и др.

Клоссіусъ, конечно, былъ пораженъ значеніемъ подобнаго списка и, такъ какъ конія Дабелова въ нѣкоторыхъ неразборчивыхъ мѣстахъ содержала только точки, горѣлъ желаніемъ увидать оригиналь. Дабеловъ сообщилъ, что во время пребыванія въ Дерптѣ, онъ, занимаясь розысканіями по Лифляндскому праву, получалъ съ разныхъ сторонъ и изъ архивовъ, и отъ частныхъ лицъ много доку-

ментовъ. Списокъ книгъ царской бібліотеки найденъ былъ имъ въ связкѣ, которую онъ отмѣтилъ у себя, какъ „Collectanea Pernaviensia, № 4“. Извѣстіе это на 1½ или 2-хъ листахъ („чего онъ не могъ уже вспомнить съ точностію“) ¹ было написано на простонародномъ нѣмецкомъ нарѣчій мелкими буквами и чрезвычайно нечетко, желтыми, некрасивыми чернилами и на бумагѣ также совсѣмъ пожелтѣлой“ (Клоссіусъ, I с., стр. 409). По воспоминаніямъ профессора Дабелова указанная связка должна была находиться въ архивѣ Перновскаго Городоваго Совѣта. Клоссіусъ произвелъ самыя тщательныя поиски, спрашивалъ архивскихъ чиновниковъ и ..не нашелъ ничего. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени такъ никто и не видалъ таинственной связки.

Проф. Клоссіусъ, а за нимъ какъ русскіе ученые, напримѣръ, гг. Преображенскій ², Жмакинъ, В. С. Иконниковъ ³, такъ и д-ръ Тремеръ безусловно вѣрятъ документу, сообщенному Дабеловымъ. Анонимъ Дабелова является основаніемъ всѣхъ соображеній о богатомъ и разнообразномъ составѣ царской бібліотеки. Клоссіусъ печатаетъ текстъ Дабеловской выписки „въ точности“, „чтобъ никто не сомнѣвался болѣе въ достовѣрности извѣстія“.

Мы однако не можемъ не сомнѣваться. Рядъ совпадений обращаетъ на себя наше вниманіе. Anonymus переводитъ Светонія, у Павла Ювія и въ книгѣ *Rerum Moscoviticarum auctores varii*, изданной въ 1600 году, нахо-

¹) Слова Клоссіуса.

²) „Правственное состояніе русскаго общества въ XVI вѣкѣ“ (М. 1881), стр. 24.

³) „Опытъ русской исторіографіи“, т. I, 105.

димъ извѣстіе о томъ, что русскіе знали въ переводѣ Исторію Римскихъ Императоровъ ¹. Май въ 1822 году издаетъ фрагменты сочиненія Цицерона „De republica“ ², въ 1824 году появляется въ литературѣ извѣстіе, что экземпляръ этого творенія великаго оратора принадлежалъ въ 1581 году нѣкому Волынскому дворянину Войнускому, въ 1825—26 годахъ (и не ранѣе?) Дабеловъ сообщаетъ, что у Московскаго царя въ то же время были — не только Ciceronis de republica, но вдобавокъ еще и его же восемь книгъ Historiarum.

Странно, что профессоръ Дабеловъ въ какихъ-нибудь шесть лѣтъ забылъ мѣстонахожденіе такого важнаго манускрипта, странно, что въ эти шесть лѣтъ цѣлыхъ четыре связки „Collectanea Pergaviensia“ могли исчезнуть настолько безслѣдно, что о существованіи ихъ не зналъ самъ Перновскій архивариусъ. Но еще страннѣе то, что Дабеловъ, списывая слово въ слово цѣлый каталогъ чрезвычайно важныхъ рукописей, тщательно ставя точки на мѣста неразобранныхъ не только словъ, но и отдѣльных буквъ, не потрудился списать начало разсказа и даже записать имя того пастора, который составилъ списокъ! „Профессоръ Дабеловъ“, говоритъ Клоссіусъ, „не могъ вспомнить имени пастора; думалъ, однако, что онъ назывался не Веттерманомъ“. Что этотъ пасторъ не былъ Вет-

¹) Существовалъ еще переводъ Квинта Курція (см. „Библиотека“ Семенова, ч. I, стр. 47).

²) Въ 1823 году появилась французскій переводъ: „La république de Cicéron, d'après le texte inédit, récemment découvert et commenté par M. Mai, bibliothécaire du Vatican“ (avec une traduction française par M. Villemain de l'Académie Française), въ двухъ томахъ, Paris. 1823. 8°.

терманъ — это-то не подлежитъ сомнѣнiю. Веттерманъ видѣлъ только нѣсколько книгъ царской библіотеки, каталога имъ не составлялъ, съ царемъ не переговаривался и ничего не переводилъ. Простодушный Веттерманъ съ его извѣстіемъ о значительныхъ авторахъ, могущихъ принести пользу протестантскимъ университетамъ, едва-ли обладалъ филологическимъ образованіемъ Дабеловскаго Anonymus'a и, думаю, не догадался бы быть настолько палеографомъ, чтобы отмѣтить тонкость пергамента рукописи! Самая забывчивость Дабелова относительно имени пастора, съ скептической точки зрѣнiя легко объясняется осторожностью челоуѣка, знакомаго съ тщательностью, съ какой нѣмцы разрабатываютъ свою исторiю; у нѣмцевъ и пасторы XVI столѣтiя могли оказаться на счету.

Вообще открытіе Дабелова возбуждаетъ величайшее сомнѣнiе въ своей достовѣрности. Насколько ядро разсказа Веттермана должно лечь въ основу извѣстій объ иноязычныхъ книгахъ царской библіотеки XVI вѣка, настолько мы имѣемъ право остерегаться подробностей Анонима, даже болѣе того, игнорировать ихъ до того времени, когда будетъ найдена таинственная связка „Collectanea Pernaviensia, № 4“.

Эпоха, въ которую дѣйствовалъ Дабеловъ ¹ рядомъ съ

¹) Христофоръ Христіанъ фонъ-Дабеловъ родился въ герцогствѣ Мекленбургъ-Шверинскомъ - 19 Юля 1768 года. Приглашенный въ ново-открытый Дерптскій Университетъ онъ „im Herbst 1818 erhielt den Ruf als ordentlicher Professor“, въ 1824 году получилъ чинъ коллежскаго совѣтника и умеръ въ Дерптѣ статскимъ совѣтникомъ 28 Апрѣля 1830 года. См. Johann Friedrich von Recke und Karl Eduard Napiersky „Allgemeines Schriftsteller und Gelehrten-Lexikon der Provinzen Livland, Esthland und Kurland“, T. I

ясновыраженнымъ стремленіемъ къ разработкѣ отечественныхъ древностей, отличается изобиліемъ фальсификацій, поддѣлокъ, удачныхъ и неудачныхъ подлоговъ. Свѣдѣнія, которыя мы имѣемъ о личности Дабелова ¹ недостаточны и блѣдны; на основаніи ихъ нельзя ни укрѣпиться въ обвиненіи въ ученомъ обманѣ, ни отказаться отъ него.

Гдѣ же помѣщались и какаѣ судьба постигла тѣ рукописи или книги, которыя видѣлъ у Московскаго царя пасторъ Веттерманъ? Полное молчаніе позднѣйшихъ источниковъ объ этой царской библиотекѣ заставило еще Клоссиуса высказать предположеніе, что книгохранилище Ивана Грознаго или «von den Polen geplündert wurde» или погибла

(Mitau, 1827. 8°), стр. 394—398; „Nachträge“, В. I (А—К)—(Mitau, 1859), стр. 143.

¹) Между прочимъ въ журналѣ „Baltische Monatsschrift“ за 1892 г., въ „Erinnerungen des Bibliothekars Emil Anders“, есть воспоминаніе о Дабеловѣ: „...Auf seinen Wunsch wurde ich schon in den Sommerferien 1823 als Student der Jurisprudenz von dem damaligen Rector Dabelow immatriculirt, in der Juristenfacultät eine sehr geachtete Stellung als Hauptlehrer des Römischen Rechtes einnahm. Er war früher anhalt-köthenscher Minister in der Napoleonischen Zeit gewesen, dann Professor in Halle, aber weil er gegen den 13 Artikel der Bundesacte eine kleine Schrift geschrieben, die auf dem wartburger Feste verbrannt wurde in Deutschland missliebig. In Venturinis Chronik ist zu lesen, dass ihm Napoleón, dessen blinder Bewunderer und Nachahmer sein Herzog war, gesagt haben soll: „Sie sind ein eben solcher Narr wie Ihr Herr!“ Als praktischer Jurist hatte Dabelow auch in Deutschland Ruf. Er las sehr monoton, aber mit grossem Beifall, auch bei uns, so dass seine Zuhörer bei ihm nie schwänzten; auch war beim Universitätsgericht seine Stimme immer entscheidend...“ (В. XXXIX, p. 217).



„bei dem schrecklichen Brande Moscau's im J. 1626...“¹⁾ Если мы откинемъ списокъ Дабелова и ограничимся извѣстіемъ хроники Ніенштедта намъ, пожалуй, для „нѣсколькихъ книгъ“ пастора Веттермана будетъ излишне прибѣгать къ такимъ догадкамъ. Надо только сопоставить ихъ судьбу съ судьбой помѣщенія, въ которомъ онѣ находились.

Древнее переводное слово „книжница“²⁾ не привилось къ языку Московской Руси, въ которомъ гораздо употребительнѣе слово „книгохранительница“, разъ уже приведенное нами въ цитатѣ изъ твореній Максима Грека. Соответственно съ этимъ и лицо въ вѣдѣніи котораго находились книги, именовалось „книгохранителемъ“. Въ старомъ „Оуставѣ како достоитъ избирати епископа“³⁾, читается „...Тогда книгохранитель повелеваетъ ту соущому писарю⁴⁾ написати триехъ именъ ихже епископи избрали

¹⁾ См. статью Фридриха Клоссиуса: „Die Bibliothek des Grossfürsten Wassilij IV Iwanowitsch und des Zaren Iwan IV Wassiliewitsch“ въ „Dorpater Jahrbücher für Litteratur, Statistik und Kunst, besonders Russlands“, книга III (Riga und Dorpat. 1834. 8^{vo}), стр. 289—304. Въ текстѣ указано, что эта статья представляетъ переработку того, что напечатано въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

²⁾ См. подробности въ трудѣ Н. Срезневскаго „Малозвѣстные памятники“, № LXXXIV, стр. 119.

³⁾ См., напримѣръ, Макаріевскихъ Миней мѣсяцъ Августъ по Софійскому списку (Арх. Мин. Ин. Дѣлъ въ Москвѣ, Ручописи князя М. А. Оболенскаго, № 159, л. 613 и слѣд.).

⁴⁾ „Писарь“ слово употреблявшееся въ Московской Руси въ смыслѣ переписчика, писца. Такъ называетъ Михаила Медоварцева и Силуана Максимъ Грекъ (Сочиненія, ч. II, стр. 316). Князь Курбскій употребилъ его, какъ уничижительное для обозначенія Московскихъ приказныхъ дѣльцовъ. Рядомъ въ этомъ встрѣчаемъ и форму „писецъ“ напримѣръ; „а писалъ многогрѣшный

суть...“ „...потомъ старѣйшій епископъ иже иныхъ предсе-
дить степенемъ се и запечатлѣеть таковой свитокъ и
вдадутъ(ь) его вси книгохранителю...“¹. Книгохранители
въ монастыряхъ, богатыхъ книгами, появились конечно
вмѣстѣ съ накопленіемъ книгъ; особенно часто начинаютъ
они упоминаться съ начала XVI столѣтія. Такъ въ 1514
году былъ книгохранитель въ Псковской Еліазаровой пу-
стыни ¹; въ 1545 (7053) году опись церковнаго имущества
Іосифо-Волоколамскаго монастыря была составлена старцемъ
Зосимою и *книгохранителемъ* Пансіемъ ²; въ 1582—1583
году въ Кирило-Бѣлозерскомъ монастырѣ былъ „книгохра-
нитель Леонасей“ ³. Даже въ маленькомъ Болдинѣ-
Дорогобужскомъ монастырѣ были особыя книгоохрани-
тели ⁴. Монастырскія книгохранительницы нерѣдко упоми-
наются, какъ особыя помѣщенія. Въ Троице-Сергіевомъ
монастырѣ по описи 1642 (7150) года значится „въ книго-

владычей писецъ Филица“ (въ лѣто 6873—1365). См. Арх. Леонидъ:
„Описаніе рукописей Воскресенскаго монастыря“ (М. 1871. 8°),
стр. 28.

¹) См. Лѣтопись Запятій Археографической Коммисіи, вып. IV,
статью Іером. Арсенія, стр. 118—121, гдѣ много подробностей о
монастырскихъ книгохранителяхъ.

²) Рукопись въ ризницѣ Іосифова Волоколамскаго монастыря,
№ 21/688; Жмакинъ „Митроп. Давилъ“, стр. 247.

³) Акты Историческіе, т. I, № 212.

⁴) 9 Января 1604 года: „Принесъ книгохранитель дьяконъ
Іона рубль тринадцать алтынь двѣ денги, что продалъ Мишю об-
щаю печатною Московскою купилъ“. Въ приходныхъ книгахъ той же
Болдиной Герасимовой пустыни подъ 13 Январемъ 1606 года: „При-
несъ книгохранитель дьяконъ Іона дватцат алтынь, что продалъ
книгу Новой Завет Сакулицкой (Рук. Имп. Публ. Библи., Q. IV,
№ 70, л. 105). Сборникъ Леонида Сакулина (7094 г.) см. въ руко-
писяхъ гр. А. С. Уварова № 227/62 (изъ коллекціи И. П. Сахарова).

хранительницѣ книгъ¹. Въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ въ началѣ XVII вѣка было особое мѣсто для книгъ, называвшееся книгохранительницей— „...да въ той же соборной церкви въ книгохранительницѣ книги всякіе..²“. Въ Іосифовѣ Волоколамскомъ монастырѣ хранится псалтырь, впереди которой на бѣломъ листѣ написано: „псалмы, письмо черныца Боголѣна, переводъ Ниловъ, держати ихъ въ книгохранительнице, а кельямъ не давати и не учитися по нихъ“³. Иногда упоминаются книгохранительныя палаты, палатки. Въ описи Патриаршей Ризницы 1631 года читаемъ: „Великаго государя святѣйшаго патриарха Филарета Никитича, Московскаго и всеа Русіи, на его государевѣ патриаршѣ дворѣ, въ книгохранительной палаткѣ книгъ нынѣ на лицо...“⁴. Въ описи книгъ Спасо-Евѣиміева монастыря, составленной въ 1660 году, находимъ перечень „въ книгохранительной палатѣ монастырскихъ церковныхъ книгъ...“⁵.

Нерѣдко помѣщенія для книгъ называются книгохранительными казнами. По листамъ рукописи сочиненій

¹) В. Ундольскій: „Опись книгамъ степенныхъ монастырей 7161 года“, стр. 2.

²) Русская Историческая Библиотека, ч. III, ст. 339. Припомнимъ и тотъ фактъ, что грамота избранія на царство Михаила Ѳеодоровича Романова хранилась въ алтарѣ того же Успенскаго Собора, *ibidem*, ст. 538, 840, 841.

³) См. Описаніе рукописей Іосифова-Волоколамскаго Монастыря, стр. 18. Рукопись № 58 (203). Псалтырь съ часословомъ, полууставъ полов. XVI в., 8°, на 228 листахъ (знакъ бумаги малая тиара).

⁴) А. Викторовъ: «Опись патриаршей ризницы 1631 года (М. 1876), стр. 97; Временникъ, кн. XII, стр. 1—9.

⁵) Временникъ, кн. V, стр. 43; Владимірскій Сборникъ Тихонова, стр. 162.

Зиновія Отенскаго, находящейся въ библіотекѣ Казанской Духовной Академіи ¹ идетъ подпись: „Сія книга Соловецкаго монастыря соборнаго старца Иринарха Тарбѣва келейная. По смерти моей взяти въ книгохранительную соловецкую казну, прочитающимъ въ пользу выдавати и меня грѣшнаго во святыхъ вашихъ молитвахъ поминати. Подписалъ своею брэнною грѣховодимою рукою 188 Маія въ 9 день (1680 года)*. Въ расходныхъ книгахъ Болдиной Герасимовой пустыни подъ 15 Апрѣлемъ 1585 года записано: „того ж дни кушил в монастыр в книгохранителную казну гловиць книжныхъ дестныхъ и полуторныхъ, двои главицы шелковы з золотом да серебром, а двои шелковы без золота, дано за всѣ главицы десять алтынъ“ ².

При упоминаніи книгохранителя помѣщеніе для книгъ перѣдко называется и просто казной. Въ послѣсловіи къ рукописи собранія К. Т. Солдатенкова, (содержащей правила Іоанна Постника), разсказывается: „Лѣта 7127-го яз попъ Мисаило постриженикъ Колязина монастыря взял есми оу книгохранителя оу Германа монастырьскую книгу Правила меншіе Іванна Постника, на справку. И ту книгу правила оу меня Мисаила по грѣхомъ исклѣи оукради, и яз Мисаило тое книгу Правила меншіе

¹) Рукопись Соловецкой Библіотеки, № 560 (См. „Истинны показаніе Зиновія Отенскаго“ (Казань. 1863.), стр. XI). На рукописи № 51 той же библіотеки находится подобная же приписка: „191, Іюня во 2 дешь, сей Апостоль взятъ ис Керети отъ церкви Николая Чудотворца, а на промѣнъ данъ изъ книгохранительные казны печатный Апостоль въ дешь, по приказу келаря, старца Игнатія, и казначея, старца Артемія, и всего собора Соловецкаго монастыря“ (См. статью „Библіотека Соловецкаго монастыря“ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за 1859 годъ, ч. I, стр. 210).

²) Рук. Имп. Публ. Библ., Q. IV, № 70, л. 150^{об}.

Ивана Постника написалъ в дѣств и далъ в дом Боголѣпнаго Преображенія в тоѣ мѣсто книгохранителю Герману в казну, лѣта 7128-го и имъ пожаловати помянути моя грѣшная душа Бога ради. А хто книгу оукралъ, того судить Богъ во страшное свое пришествіе¹. На рукописи Іосифо-Волоколамскаго монастыря № 62/235¹ приписка отмѣчаетъ существованіе въ этомъ монастырѣ казны-библіотеки еще въ первой половинѣ XVI столѣтія: „Псалтыря старца Семіона крылошавина, положена в казнѣ у книгохранителя, а держати ея на свидетелство, не отдавати никому, и коли игумень поѣдетъ гдѣ, и имати ея на путь с игуменом...“.

Надо сказать болѣе того. „Казна“ является наиболѣе распространеннымъ названіемъ мѣста, гдѣ хранились книги. Неоднократно мы встрѣчаемъ выраженія „книги казенные“, книга „изъ митрополичьихъ казны“², книги въ „келейной казнѣ“³, „книгъ на соборѣхъ и въ казнѣхъ“ (1556)⁴, „книги

¹) Псалтырь, рук. № 62/235, л. 17 (см. „Описаніе рукописей Іос. Волоч. монастыря“, стр. 19). Приведенная приписка относится къ 1540 году, что видно изъ другой записи рядомъ съ этой, писанной тѣмъ же почеркомъ: „въ лѣто 7049 (1540) Сентября 7 преставися старецъ Семіонъ, конуиъ Рожеству Богородици“.

²) „Опись патриаршей ризницы 1631 года“ (изд. А. Викторовымъ. М. 1876), стр. 97: „...Книга Никонская жъ великая... а ярлыкъ на ней письмо съ многими казенными книгами одна рука...“, стр. 106: „...Книга Евангеліе толковое... изъ митрополичьихъ казны...“.

³) Русская Историческая Библіотека, т. III, ст. 875—1000, ввпр. ст. 898 (Опись келейной казны патриарха Филарета Никитича 26 Августа 1630 года).

⁴) Преосв. Макарій: „Историч. свидѣнія объ Антоніевѣ Сѣвскомъ монастырѣ“ (Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс., за 1878 годъ, кн. III).

въ церковной казѣ¹⁾. Наболѣе цѣнныя книги сохранялись въ такихъ „казнахъ“, какъ специальныхъ помѣщеніяхъ и, наиримѣрь, въ монастыряхъ по келіямъ выдавались лишь съ особаго разрѣшенія. Подобная записъ находится²⁾ на рукописи Синодальной Библиотеки № 708, Псалтырь съ возслѣдованіемъ (на бумагѣ, in 8°, полууст. XV вѣка. на 401 л.), принадлежавшей преподобному Зосимѣ, Соловецкому Чудотворцу: „Сія книга Псалтырь съ слѣдователемъ Зосимы Соловецкаго Чудотворца, а правилъ по ней правило самъ Зосима Чудотворецъ, и ис казны ея не давати никому дръжати по келіямъ кромѣ игуменова благословенія“³⁾.

Наболѣе важное свидѣтельство для насъ о томъ, что и книги великаго князя хранились въ казѣ, находимъ въ словахъ Максима Грека: ⁴⁾ „... И Максимъ отвѣчалъ: переводилъ есми, господине, то житіе Пречистые Богородицы, Метафрастово твореніе, съ Селиваномъ старцемъ да съ Михаиломъ съ Медоварцовымъ; а то житіе Михайло Медоварцовъ и себѣ списалъ, а Исакъ Собака

¹⁾ „У Пречистые жь Богородицы въ церковной казѣ... книгъ въ сундукѣ...“ (Рус. Ист. Библи., т. III, ст. 538 и 546).

²⁾ См. Описаніе преосв. Саввы, стр. 223. Надпись сдѣлана по свидѣтельству „Лѣтописца Соловецкаго“ (изд. 2. М. 1821, стр. 14) св. Филиппомъ, митрополитомъ Московскимъ, въ бытность его игуменомъ Соловецкаго монастыря.

³⁾ Въ описи книгъ Юсифо-Волоколамскаго монастыря 1573 года отмѣчено: „Лѣта 7081-го, по благословенію игумена Тихона и по совѣту соборныхъ старцовъ, Евфимій да книгохранитель Пафнотій Рыковъ переписали во обители Пречистыя Богородицы всѣ книги въ казѣ и по церквамъ и по келіямъ...“ (Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс., за 1847 г., кн. 7).

⁴⁾ См. Чт. М. О. И. и Д. Р., годъ 2-ой, кн. 7, стр. 7.

списалъ то житіе князю Васьяну Старцу, да и правила Васьяновы. И Васьянъ то Житіе и правила Исакова Собакина пис(ь)ма далъ Великому Князю, и нынѣ ¹ то Житіе и правила у Великаго (Князя) в казнѣ. И Митрополитъ, слышавъ у Максима, да тотчасъ къ Великому Князю послалъ по то Житіе, что ему далъ старецъ Васьянъ; и Князь Великій велѣлъ того житія донскаться, да и къ Митрополиту прислалъ. И митрополитъ смотрилъ того житія, ажъ те строки худныя такъ и написаны...⁴.

Сталкиваясь съ разнообразнымъ значеніемъ слова „казна“, мы должны отмѣтить, что въ языкѣ Московскаго періода „казна“—это всякое имѣющее цѣнность имущество ² и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ содержимаго и всякое помѣщеніе, хранящее цѣнныя вещи. Вслѣдствіе того, что условія безопасности заставляли хранить цѣнности въ сводчатыхъ низахъ и подвалахъ, именно такіе подклѣты получили специальное названіе „казны“. Въ лѣтописяхъ читаемъ: Подъ 6987 годомъ: А на Москвѣ у Рожества Пречистые иже у Лазаря Святаго верхъ впадеса, нѣ како напрасно и страшно въ нощи, иконы поби и множество въ казнѣ великаго князя судовъ изби...³.

Подъ 7006 годомъ: „Тоя жъ весны Апрѣля на 16 день

¹) Годъ 7039 (1531).

²) См. въ Матеріалахъ къ словарю И. И. Срезневскаго, стр. 1176 и слѣд. (казны мягкая, пороховая, сѣдельная, санная, каретная, колымажная, постельная (и т. д.). „Ризная казна“ см. В. Ун. долъскій, Опись книгамъ степ. мон., стр. 1. „А иную многую казну денежную и суды золотые и иную всякую казну и снаряды всякіе ему давати...“ (Юль 1606 года, см. С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 310 и В. Верхъ, № 1).

³) Полное Собр. Русс. Лѣтописей, т. VI, стр. 223; Львовская Лѣтопись, т. III, стр. 139 (съ малыми отмѣнами).

на радоницу погорѣ градъ Москва нутрь весь, кромѣ что только остался новой дворъ великаго князя за Архангеломъ и Чудова монастыря казны выгорѣли...“¹.

Подъ 7073 годомъ (25 Сент. 1564)—„...выгорѣлъ Троицкой Сергіевъ монастырь, трапезы и казны монастырскіе въ полатахъ...“².

Рядомъ съ казной, какъ казначействомъ, куда платятъ подати и оброки: „въ нашу казну на казенный дворъ казначеемъ“³, „въ нашу казну на Большой Дворецъ“⁴, „въ государеву казну въ Большой Приходъ“⁵ и т. д., „казна“ могла обозначать и то, что въ современномъ языкѣ сохранилось въ названіи „казѣнка“: „Пименъ же въ казню загляда, обрѣте харатию ненаписану за великаго князя печатію“⁶.

Въ языкѣ XV—XVI вв. „казна“, какъ помѣщеніе для книгъ, можетъ означать библіотеку, какъ хранилище документовъ—архивъ.

При описаніяхъ монастырей неоднократно упоминаются

¹) Львовская Лѣтопись, т. III, стр. 221.

²) Русская Историческая Библіотека, ч. III, ст. 233. См. еще Софійскій Временникъ подъ 6986 и 6991 годами, мѣста приведенныя полностью въ Матеріалахъ къ Словарю И. И. Срезневскаго

³) Напримѣръ, Акты Юридич. Быта, т. I, № 41. II (1556), ст. 130

⁴) Ibidem, 41. III (1605), ст. 132; и мн. др. мѣстъ.

⁵) Напримѣръ: „7096 (1588) года Маія въ—день плати на Москвѣ с Троецкіе вотчины въ государеву казну в Большой Приходъ ямскіе да полонянничные денги на девяносто шестой год, да и отнись въ тѣх в обоѣх денгах в монастырь взята, а осталось тѣх денег у платежу два рубля...“, см. Приходо-расходныя книги Болдиноя Герасимовой пустыни (въ 15 верстахъ отъ г. Дорогобужа)—рукопись Имп. Публ. Библ., Q. IV, № 70, л. 143.

⁶) Тверская Лѣтопись подъ 6887 годомъ.

грамоты „въ казнѣ“¹⁾; рядъ свидѣтельствъ документальныхъ удостовѣряетъ подробно, какъ митрополиты и епископы собирали документы въ свои казны и какъ „доискивались“ они по актамъ и книгамъ, хранившимся въ казнахъ, въ случаѣ споровъ и недоразумѣній среди подвѣдомственныхъ лицъ²⁾.

Терминъ „казна“ въ смыслѣ великокняжескаго архива появляется даже въ первой половинѣ XV столѣтїя. Такъ, напримѣръ, въ договорной грамотѣ князя Можайскаго Ивана Андреевича съ великимъ княземъ Василиемъ Васильевичемъ, писанной въ 1447 году, значится: „также, господине, что буду взялъ въ твоей казнѣ грамоты докончальные и ярлыки и дефтеры и иные которые грамоты надобны: и мѣ, господине, все то тобѣ отъдати великому князю по крестному целованію...“³⁾. „...А та, господине, грамота даная“⁴⁾,

¹⁾ См., напримѣръ, опись Коряжемскаго монастыря — (полов. XVI в.) въ А. Ю. Б., ч. II, ст. 640.

²⁾ Приведемъ нѣсколько подобныхъ извѣстій: 1) 1461—1464: „А сю есмь свою грамоту господину (митрополиту Феодосію) въ казну дали противъ его господиноы жаловальныя грамоты“ (Акты Юридическаго Быта, т. I, № 118. I); 2) 8 Февраля 1512 года: „...а сю есмь купчую взялъ въ митрополичу казну“ (А. Ю. Б., т. II, ст. 344); 3) 1526—38 гг.: „...и та правая грамота у насъ въ казнѣ“ (архіев. Ростовскаго Кирилла), *ibidem*, ст. 580; 4) 12 Марта 1570 года: „...И язъ Кирилъ Митрополитъ велѣлъ сыскати въ своей казнѣ книгами...“ (Акты Арх. Эксп., т. I, стр. 314). 23 Іюня 1621 года патріархъ Филаретъ велѣлъ подлинную изустную Ивана Васильевича Щелкалова отдати архимандриту Діонисію Троше-Сергіева монастыря, „а с нее списокъ за своею рукою велѣлъ оставити у себя въ казнѣ“ (Грам. Колл. Эксп., Суздаль, Доп. ои., № 7).

³⁾ Собр. Госуд. Грам. и Догов., т. I, № 66, стр. 148. Къ этому см. еще соборную грамоту (отъ 29 Декабря 1447 года) отъ духовенства князю Дмитрію Юрьевичю (Акты Историческіе, т. I, стр. 82).

⁴⁾ Данная, о которой идетъ рѣчь есть № 321 „Сборника Муханова“, ошибочно отнесенный издателемъ къ 1399 году, надо (см. Мейчикъ, стр. 105) приурочить актъ къ 1459 году.

говорить судный списокъ 1496—1498 годовъ ¹, „у государя у великого князя в казнѣ“.

Въ сказаніи „Лѣта 7087 (?) ² Маіа... сказаніе(ль?) старецъ Исаіа изъ Святыя горы“ ³ между прочимъ сообщается: „...Да тотъ же старецъ Исаіа сказываль, была де въ Святой горѣ грамота великаго князя Василіа Васильевича, перерезана съ угла на уголъ, за золотою печатью, и тое де грамоты половина въ казнѣ у великаго князя, а другая половина во Святой горѣ згорѣла, да за тѣмъ де Святогорскіе старцы къ великому князю ѣхать не смѣють бити челомъ...“.

Въ 1549 году грамоты новгородскіе были взяты въ казну: „Въ лѣто 7058“, рассказываетъ лѣтописецъ ⁴, „царь и государь князь великій Иванъ Васильевичъ в Великомъ Новѣгородѣ порушалъ ряды, и грамоты рядовые собралъ въ казну, Декабря въ 30 день“. И грамоты договорные съ иностранными государствами находились въ казнѣ же. 30 Января 1556 года во время переговоровъ съ польскими послами: „...бояре говорили: тѣ грамоты докончальные не посылаются ни хъ кому, лежатъ въ государственной казнѣ, а не токмо ихъ послати непригоже, и не кажутъ ихъ никому...“ ⁵.

Обыкновенно съ понятіемъ о казнѣ тѣсно связывается представленіе о казначейхъ и казенномъ приказѣ ⁶: „Лѣта

¹) Собр. Грам. Колл. Экон., № 7693 (Мейчикъ, № 258, прил. III, 3).

²) Вѣрнѣе будетъ читать 6987 года.

³) См. въ Чтеніяхъ Москов. Общ. Ист. и Древн. Росс., 1846 годъ, кн. № 4, статьи Г. Ширяева „Краткая историческая записка о монастырѣ св. великомученика Пантелеймона“, стр. 26.

⁴) Новгородскія Лѣтописи (2 и 3), Спб. 1879. 4°, стр. 128.

⁵) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 506.

⁶) Казенный приказъ иногда прямо называется казною: „а

99-го Августа въ 30 день (1491 года) прѣѣхали послы великаго князя Юрьи Грекъ да Василей Кулешинъ діакъ отъ Цесарева сына отъ Максиміана отъ короля отъ Римскаго, а привезли отъ него грамоту докончальную... и та грамота дана Дмитрею Володимерову въ казну¹. Дмитрий

коли бобровъ не добудете и вы бѣ къ нашей казнѣ на Казенный дворъ къ казначею привозили...“ (грамота отъ 4 Юня 1556 года изъ Актовъ Малиновскаго въ Дрѣвлекраицищѣ и неназ. сборн. кн. Оболенскаго). „...да поминокъ подати. А поминки писаны у Дмитрея въ казнѣ“ (Подъ 1497 годомъ, Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 238). Въ мѣстническомъ сборникѣ князей Ромодановскихъ (Рукопись Имп. Акад. Наукъ, № 42 (in 4^o), скоронисъ XVII вѣка на 196 листахъ) встрѣчаемъ такое указаніе: „...да он же, государь, сказываетъ будто азъ с нимъ былъ в ту пору на Москвѣ у Казны, какъ Олександро Гасевской да Федоръ Ондринов были в осаде на Москвѣ, какъ мы всѣ ожидали смерти на себя всегда—и азъ, государь, съ нимъ не бывалъ: сидѣлъ себѣ в полате а со мною былъ князь Григорій Волконской да два діака, а он себѣ в другой палате сидѣлъ да с нимъ два діака, а памяти и наказу о томъ не бывало...“ (л. 39).

¹) Пам. Динл. Снош., т. I, ст. 65—66. Казна представляла обширное учрежденіе изъ нѣсколькихъ „палатъ“. Въ рѣдкихъ случаяхъ она именуется Приказомъ Казеннаго двора: „...дано государева жалованья въ Приказъ Казеннаго двора верхнія полаты судныхъ дѣлъ сторожемъ...“ (19 Апрѣля 1585 г., Д. А. И., т. I, стр. 204). Выраженіе „Казенная полата“—частное, обыкновенно равносильно общему—„Казенный дворъ“. Напримѣръ, 9 Марта 1557 года: „а прѣѣхавъ на площадь вышли изъ саней противъ Казенные Полаты...“ (Шведскіе статейные списки, кн. I, л. 71); 24 Февраля 1557 года: „а прѣѣхавъ на площадь вышли изъ саней противъ Казеннаго Двора“ (Ibidem, л. 59). Казеннымъ дворомъ распоряжались казначеи: „А о толмачѣ грамоту въ Новгородъ и о подводахъ грамоты давали Елизару (Сергѣеву) съ Казеннаго Двора казначеи“ (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. I, стр. 65: Апрѣль 1518 г.); „...а приказалъ съ нимъ къ Петру Головинну, чтобы магистрову человѣку

Владиміровичъ Ховринъ былъ дѣйствительно казначеемъ великаго князя и начальникомъ Казеннаго двора, по вотъ, напримѣръ, въ тѣхъ же памятникахъ дипломатическихъ сношеній подь 9 Маемъ 1554 года записано: „...Царь и великій князь грамоту перемирную королево слово и другую грамоту съ пословыми печатми далъ дяку Ивану Михайлову, а велѣлъ положити въ казну...“¹. Иванъ Висковатый въ это время былъ думнымъ посольскимъ дякомъ и Казеннымъ дворомъ не управлялъ. Здѣсь идетъ рѣчь уже явно о казнѣ, отличной отъ казны, какъ Казеннаго приказа. Въ судномъ спискѣ отъ 25 Апрѣля 1504 года по поводу ссылки на грамоту, данную на лѣсъ, жалованье князя Верейскаго и Бѣлозерскаго Миханла Андреевича, разсказывается, что послѣ указанія на то, что подлинникъ грамоты былъ увезенъ въ Москву Бѣлозерскимъ писцомъ Васильемъ Долматовымъ, писавшимъ уѣздъ въ то время „какъ Бѣлозеро досталось великому князю“ (ок. 6993 года), судившій это дѣло князь Василій Ивановичъ Голенинъ по великаго князя слову Ивана Васильевича всея Руси— „грамоты жаловалныя княжы Михайловы Ондреевича въ казнѣ донскался и возрилъ въ грамоту...“². Здѣсь дѣло идетъ о смыскѣ вотчиннаго документа, каковыя акты должны были бы храниться у помѣстныхъ дяковъ. И дѣйствительно

прусского Степанку велѣлъ у себя быти на Казенномъ дворѣ... (Ibidem, стр. 171: Октябрь 1519 года). На Казенномъ Дворѣ вслѣдствіе его обширности было, какъ кажется, большее число дяковъ, чѣмъ въ другихъ Приказахъ. См., напримѣръ, перечисленіе „казенныхъ дяковъ“, относящееся къ 26 Марта 1548 года въ „Извѣстіяхъ Археологическаго Общества“, т. III, ст. 49.

¹) Сборн. Имп. Рус. *Ист. Общ., т. LIX, стр. 444.

²) Акты Юридическіе (Спб. 1838. 4°), № 11, стр. 21.

источники дѣлають ясныя намеки на существованіе архива и при Помѣстномъ Приказѣ.

Въ Писцовой книгѣ Тверскаго уѣзда, относящейся къ 1548 году ³ находится, напимѣрь, такое указаніе: „а грамота помѣстная, сказалъ (Яковъ Кречетниковъ) лежитъ на Москвѣ въ казнѣ: билъ челомъ государю о братнѣ жеребью и дѣяки грамоту задержали въ казнѣ“.

Въ данномъ случаѣ дѣяки, разбиравшіе помѣстное дѣло, задержали грамоту у себя въ приказномъ архивѣ—казнѣ. Такія указанія восходятъ даже къ XV вѣку, проливая со-всѣмъ новый свѣтъ, относительно времени сложенія приказовъ. Въ судномъ дѣлѣ въ 1495 году была сдѣлана ссылка на писцовыя костромскія книги 1465 (6973) года письма Михаила Волинскаго. Судившій—князь Василій Ивановичъ (*Голенинъ?*) „велѣлъ дѣяку своему Олешкѣ Безобразову у дѣяка у Никифора ис Костромскихъ книгъ монастырскіе земли Троецкіе выписать, да собѣ сказати. И Олешка дѣякъ у Никифора дѣяка из книгъ выписалъ..“ ². Тутъ (и это въ концѣ XV вѣка!) мы видимъ справку въ архивѣ дѣяка Никифора (*Кобелева?*) у кото-

¹) „Писцовыя книги XVI вѣка“, ч. I, отд. 2, стр. 141—290. Редакторъ Н. В. Калачевъ отнесъ эту книгу къ концу XVI столѣтія, въ изслѣдованіи моемъ „Разрядные дѣяки XVI вѣка“ (Слб. 1888) и мимоходомъ указалъ, что составленіе этой книги относится къ болѣе раннему времени, такъ какъ умершій ок. 1559 года Василій Михайловичъ Юрьевъ, упоминается въ ней, какъ живое лицо. Наконецъ, изъ Отчета Императорскаго С.-Петербургскаго Университета за 1891 годъ видно (стр. 31), что студентъ Иванъ Лаппо въ сочиненіи на медаль „Землевладѣніе въ Тверскомъ уѣздѣ въ XVI вѣкѣ“ убѣдительно доказалъ, что эта писцовая книга должна быть отнесена къ 1548 году.

²) Акты Фодотова—Чеховскаго, т. I, № 34, стр. 36.

раго въ данный моментъ находились въ завѣдываніи писцовыя книги ¹⁾).

Архивы несомнѣнно существовали въ XVI столѣтіи и при другихъ Приказахъ. Въ случаѣ потери документа

²⁾ О книгахъ, которыя велись въ Помѣстномъ Приказѣ и входили потомъ въ составъ его архива, приведемъ, какъ примѣръ, слѣдующія извѣстія: 1) Грамота отъ 3 Февраля 1556 года—„...съ тѣми продавцы съ очей на очи являти дѣломъ нашимъ, у которыхъ помѣстные наши дѣла въ приказѣ, и дѣяки наши велить тѣ вотчины за монастыремъ въ книги написать по нашему указу...“ (А. А. Э., т. I, № 246, стр. 269); 2) Указная Бѣлозерскимъ губнымъ старостамъ отъ 27 Марта 7074 года: „...А в книги деи в помѣстной избѣ, въ которыхъ записываютъ вотчинныя крѣпости, князь Ондрѣй з братьею (Кривоборскіе) да и они того сельца и деревень не записали и то деи ихъ сельцо и деревни Петръ Лихоревъ да подьячей Кости Толмачевъ роздали въ помѣстья детемъ боирскимъ по государеву указу...“ (Собр. Грам. Колл. Экон., Бѣлоозеро, № 816); 3) Дѣло 1561 года. Государь спросилъ Воронцова, „... которой дѣякъ давалъ и въ книгахъ та грамота написана ли...“ и „и дѣякъ Посникъ Губинъ сказал: грамоту еси, государь, правую Федору Воронцову на село на Ольвидово на княжъ Александровыхъ дѣтей Стригина дал, а то, государь, не упомяно написаны ли в правой грамотѣ тѣ пожни или не написаны. А черная, государь, грамота у меня згорѣла въ болшей пожарь...“ (Акты Историко-Юридическіе И. Д. Бѣльева № 93). 4) 1559 годъ: „...а челобитье о томъ Андреево (Квашнина) сказалъ, было при бояринѣ при Михайлѣ Юрьевичѣ, а того, сказалъ, не упомянуть, у котораго дѣяка то Андреево челобитье записано; и потому того челобитья сыскать нельзя...“ (А. Сандуновъ: „Правая грамота по вотчинному дѣлу, въ 1559 году производившемуся“ (М. 1830. 8^о), стр. 40); 5) Лѣта 7094 Сентября въ день (1585 года) „...сыскивали подьячие Николскіе вотчины в книгахъ на Большомъ Дворцѣ и въ Помѣстной Избѣ для выписки по государеве грамоте, и писцомъ на справку дано за писмо и на бумагу отъ выписки две гривны...“ (Имп. Публ. Библ., Q. IV, № 70, л. 155).

утраченное сыскивалось въ архивѣ, надо было только указать въ чье сидѣніе въ Приказѣ записанъ былъ документъ. „А записано, государь, то дѣло у твоего государева дьяка у Микиты у Фуникова (7052?)“¹. „И та деи у нихъ наша жаловалная посылная грамота утерялась, а въ книгахъ деи та грамота у нашихъ дѣлковъ у Юрья у Сидорова да у Кожуха у Кроткого написана... И дѣяки наши Юрьи Сидоровъ да Кожухъ Кроткой въ книгахъ тое грамоты доискалися, что такова посылная грамота у Кириловскаго игумена съ братьею была, а дана была имъ та грамота по князь Дмитреевской грамотѣ Ивановича Углецкого, лѣта 7046 Юня въ 6, а подпись на грамотѣ была дѣяка нашего Ѳедора Мишурина...“².

Въ Ямскомъ Приказѣ, какъ видно изъ документовъ, прилагаемыхъ нами (см. Приложение I, скл. 36), велись кормовыя книги за время княженія Василия III, но сохранились въ одинъ изъ пожаровъ ранѣе 1582 года, когда сдѣлана была объ нихъ справка. Справка эта производилась въ самомъ приказѣ³, а слѣдовательно старыя книги хра-

¹) Акты Юридическаго Быта, т. I, № 52, ст. 204.

²) Акты Археографической Экспедиціи, т. I, стр. 220 (грам. отъ 17 Мая 7059 года). Слѣдуетъ думать, что архивы существовали уже въ XV столѣтіи и были настолько въ порядкѣ, что давали возможность проверки актовъ, разъ становилось извѣстно, кѣмъ подписана грамота. Вотъ почему еще около 1490 года, напримѣръ, судьи спрашивали: „...есть ли у васъ здѣсе на Бѣлѣозерѣ, вотчинѣ во княжѣ Михайловѣ Андреевича ныне грамоты даные князи Иванови Андреевича, съ печатми со княжими съ Ивановыми и со дѣлчми подиасми, которой вамъ дѣякъ имянемъ подиасалъ ту грамоту?...“ (Акты Юридическіе, стр. 9). См. еще цитаты, приведенныя мною въ „Разрядныхъ Дѣякахъ“, стр. 45 и 46.

³) Въ „Разрядныхъ дѣякахъ“, на стр. 49—54, мы собрали сви-

нились при немъ, а не въ какомъ либо общемъ архивѣ.

дѣнія объ Ямскомъ приказѣ. Дошедшіе до насъ документы не сохранили древнѣйшихъ свидѣтельствъ объ этомъ учрежденіи, несомнѣнно получившемъ прочную организацію еще въ XV столѣтіи. Первое упоминаніе Ямской избы я отнесъ къ 1555 году. Пользуясь случаемъ, печатаю теперь документъ 1550 года:

„По цареву и великог(о) князя слову Івана Васил(ь)евича всеа русіи от боярина и дворецког(о) отъ Васил(ь)я Михайловича Юр(ь)ева в Радонежь сытнику Мешшину Мартынову: велено тебѣ по записи ѣхати въ Радонежской уѣздъ и в замосковские волости по Троецкихъ Сергіева монастыря прикащиков да подавать их на поруки во слушаномъ, доправити на нихъ с троецкихъ сел людей с сохи по два человекъ и выслати их в село в Аминево дѣлати церковь и великого князя пруд да и прогоны на нихъ доправити по памяти ямскихъ дѣяков с сох по розчету. И ныне царь и великій князь с троецкихъ сел Сергіева монастыря с сох людей в Аминево к прудовому дѣлу наряжати невелѣдъ, и как х тебѣ ся грамота придет, и ты б с сел с троецкихъ Сергіева монастыря с сох людей в село в Аминево к прудовому дѣлу не наряжал да и прогонныхъ денег на поселскихъ не правил, а что будет еси тѣхъ прогонныхъ денег доправил на них и ты б им тѣ денги отдал назад; да тѣ б еси прогонные денги розвел и доправил на достальныхъ ослушникехъ, которые у тебя писаны в записи оприч сел троецкихъ Сергіева монастыря, чтобъ у тебя тѣ прогонные денги по той выписи, какова тебѣ дана из Ямские Избы были все собраны. К сей грамоте боярин и дворецкой Василей Михайлович Юрѣевъ печат(ь) свою приложил. Писан на Москвѣ глѣта 7059-го октября в 13 день, а подписалъ діакъ Ляпуи Ковѣзнин. (Собр. Грам. Колл. Экон. по Москвѣ, № 16/7158).

Въ дополненіе къ сообщенному въ „Разрядныхъ дѣякахъ“ приведемъ нѣсколько выписокъ изъ Памятниковъ Дипломатическихъ Сношеній, изъ коихъ явствуетъ, что выраженія „ямскіе дѣяки“ и „ямская изба“ равнозначащи съ прямымъ указаніемъ на Ямской Приказъ.

1) 7 Января 1560—„а кормъ посланнику давати по записи ямскихъ дѣяковъ“ (Швед. стат. сп., кн. I, л. 167).

Сопоставляя всѣ вышеприведенныя свидѣтельства о значеніи слова „казна“, мы приходимъ къ неопровержимому выводу, что подъ этимъ терминомъ въ языкѣ Московской Руси можно разумѣть не только сокровищницу вообще, но и библиотечку, и архивъ въ частности. Мы видѣли у великаго князя Московскаго „постельную казну“, въ которой храни-

2) Июль 1560—а кормъ давати „по памяти ямскихъ дѣлковъ“ (ibidem, л. 183).

3) „Лѣта 7072 (1564) Февраля в 17 день память Ондрѣю Григорьеву сыну Совина.. а о корму ему память взяти у Ямскихъ дѣлковъ у Ондрѣя Тишкова с товарищи...“ (Крымскіе стат. сп., кн. 10, л. 330).

4) Октябрь 1564 года: „А се такова память послана въ Ямскую Избу к діаконъ к Ондрѣю Тишкову с товарищи о наказе Михайлу Безину: Лѣта 7073-го Октября (в) 20 день память діаконъ Ондрѣю Тишкову с товарищи...“ (Ногайскіе стат. сп., кн. № 7, л. 25).

5) 30 Янв. 1570 года: „а на кормъ имъ давати по ямской памяти, какову имъ память дадутъ о корму из Ямскіе Избы...“ (Швед. стат. списки, кн. 2, л. 123).

6) 15 Июля 1582 года: „...а кормъ ему (Ивану Федоровичу Мишурину) Литовскому голицу и королевскому дворенину и посолскимъ людемъ давати по росписи Ямского Приказу діаконъ...“ (Польскіе стат. сп., кн. 14, л. 259).

7) Конецъ Января 1583 года: „...а за кормы.. велѣти крестьяномъ платити денги по ямской по меньшей росписи, какова с ними послана изъ Ямской Избы...“ (Польскіе стат. сп., кн. 14, л. 551).

8) 29 Июля 1578 года: „...да явити кормъ по выписи, а розпись кормовалъ взяти ему у діаконъ въ Ямской Избѣ...“ (Крымскіе стат. сп., кн. 15, л. 178).

Подъ 7 Апрѣлемъ 1503 года въ статейныхъ спискахъ помѣчено: „...а о корму писано у Тишка у Моклокова...“ (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 410). Сравнивая эту запись съ вышеприведенными, мы находимъ въ данномъ случаѣ прямое извѣстіе о Ямскомъ Приказѣ, относящееся къ 1503 году.

лись между прочимъ и книги, „казну“ казначеевъ, и цѣлый рядъ — „казны“ — архивы съ документами. Фактъ такого разнообразнаго значенія термина „казна“ объясняетъ намъ и чрезвычайно любопытное извѣстiе Нагайской посольской книги, свидѣтельствующее, что въ царской библиотекѣ XVI столѣтiя были не только книги Греческiя и Латинскiя, но и рукописи на восточныхъ языкахъ. 6 Юнiя 1565 года въ памяти и наказѣ Михаилу Ѳеодоровичу Сунбулову ¹, посылаемому въ Нагаи, читаемъ: „...А нѣчто молвить Тинехмать князь: „Писал есми ко царю и великому князю о книге о Азя ибу имахъ лукать. И государь тоѣ ко мнѣ книги не прислал.“ И Михаилу молвити: государь нашъ тоѣ книги в казнахъ своихъ искати велѣл и доискатися еѣ не могли...“

По объясненiю ориенталиста В. К. Трутовскаго здѣсь надо разумѣть извѣстное сочиненiе знаменитаго арабскаго естествоиспытателя Захарiя бенъ Мохаммеда Казвини (ум. 1273 г.) „Аджанбу-ль-махлузатъ“ — „чудеса природы“, содержащее въ себѣ Космографiю и естественную исторiю.

И такъ восточныя книги хранились гдѣ то въ казнахъ великаго государя; мы видѣли уже, что въ казнѣ государственной лежали всѣ „докончальные грамоты“. Сохранилось документальное указанiе относительно списка съ грамоты духовной князя Ивана Борисовича, что его „выдалъ князь великии исъ казны лѣта 7040“ (то есть 1532) ². Наконецъ относительно государева Судебника въ Стоглавѣ ³

¹ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, Нагайскiе стат. списки, кн. № 7, л. 86. См. также Продолженiе Древней Россiйской Вивлиоеники, ч. XI (1801), стр. 150.

² Собр. Госуд. Грам. и Дог., т. I, № 132, стр. 343.

³ См. Стоглавѣ (Казань, 1887. 8^о), стр. 24—25. Въ Петербург-

говорится: „Царь глаголетъ къ собору... се и судебникъ передъ вами и уставные грамоты, прочтите и разсудите... аще достойно сие дѣло на святомъ соборѣ утвердивъ и вѣчное благословеніе получивъ и подписати на Судебникѣ и на уставной грамотѣ, которой (ымъ?) въ казнѣ быти...“.

Вотъ рядъ разнообразныхъ памятниковъ письменности, которые сохранились въ „казнѣ“. Нѣтъ ли, спрашивается, болѣе точныхъ указаній на то, гдѣ помѣщалась эта государева казна и каковъ былъ ея составъ? Совершенно опредѣленный отвѣтъ на этотъ вопросъ дать намъ документъ, въ полномъ смыслѣ слова драгоценный, изданный въ Актахъ Археографической Экспедиціи подъ новымъ заглавіемъ „Опись царскаго архива“¹. Въ этой описи во многихъ

скомъ изданіи 1863 года это мѣсто на стр. 39—съ отмѣнами. Въ казанскомъ изданіи 1862 года, см. стр. 47—48.

¹) См. Акты Археографической Экспедиціи, т. I, № 289, стр. 335—355. Подлинникъ этого официального документа писанъ скорописью разныхъ почерковъ на нѣсколькихъ тетрадкахъ въ подѣсть, актъ безъ заглавія и дошелъ до насъ не вполне; хранится въ Императорской Публичной Библиотеки, Q, IV, № 70, лл. 232—359. Текстъ, изданный въ Актахъ, повторяетъ всѣ описки подлинника (коихъ, надо замѣтить, не мало), напримѣръ: „Шинкинъ, Збарижской, шартные, Лягинъ, Жегинской и т. д.“. Надо исправить только Андакатъ Тушинъ, Шершень Вилибатъ и др.) Объ этой „описи“ существуетъ небольшое изслѣдованіе А. Н. Ясинскаго: „Московский государственный архивъ въ XVI вѣкѣ“ (Кіевъ 1889), цѣнное, но не исчерпывающее вопроса. Рядомъ соображеній г. Ясинскій доказываетъ, что документъ приготовленъ въ промежутокъ времени отъ 1572 до 1575 года. Какъ кажется, рукопись, изданная Археографической Экспедиціей, дѣйствительно относится къ семидесятымъ годамъ XVI столѣтія и представляетъ копію съ „старой переписной тетради дьяка Андрей Васильева“, которая была составлена около 1562—63 года (Васильевъ вступилъ въ управленіе Посольскимъ приказомъ

ящичкахъ¹ значатся грамоты докончальныя, въ 138 ящичкѣ

въ Августѣ 1562 года) и обнимала архивныя дѣла какъ тѣ, которыя вошли въ болѣе раннюю опись дьяка Ивана Михайлова, такъ и тѣ, которыя прибыли вновь при этомъ послѣднемъ дьякѣ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ—до снятія, сохранившейся до нашего времени, копии, „переписная тетрадь“ дьяка Васильева испещрилась помѣтами о выданныхъ документовъ изъ архива, нѣкоторые документы были переложены изъ ящика въ ящикъ, нѣкоторые позднѣйше вложены въ старые ящики. Записанная, исчерканная, ставшая неразборчивой книжка Андрея Васильева была отдана въ переписку. Вѣрно было списать основной текстъ, оставивъ только мѣсто для внесенія вновь помѣты о выданныхъ изъ архива актахъ, но писцы (ихъ суди по почеркамъ было два) сбивались и, случалось, самыя помѣты вносили въ текстъ (см., напримѣръ, При ящичкахъ 179, 181). Въ основной текстъ копии вошли и текстуальныя прибавленія, вошедшія въ перепись дьяка Васильева по 1570 годъ включительно; при перепискѣ отъ неразборчивости текста писцы сдѣлали рядъ описокъ особенно въ фамиліяхъ. Въ новую копию другимъ почеркомъ, вѣроятно рукою самого дьяка, внесены все помѣты старой тетради; тѣ, которыя заимствованы были Андреемъ Васильевымъ еще изъ книгъ Ивана Михайлова, помѣчены „по Ивановымъ книгамъ Михайлова“, „по Иванову писму Михайлова“. Можно сдѣлать вѣроятное предположеніе относительно времени и происхожденія описи Q. IV, № 70—это черновая книга, переписанная по приказанію дьяка Андрея Щелкалова съ книгъ Андрея Васильева, по которой Щелкаловъ и принялъ архивъ послѣ своего предшественника, казеннаго въ 1570 году.

О царскомъ архивѣ см. еще мнѣніе А. Маркевича въ его „Исторіи Мѣстничества“, стр. 300.

¹) Система храненія актовъ въ ящичкахъ господствовала въ Московской Руси. „Ларци“ въ казнѣ указывалъ еще великій князь Иванъ III въ своей духовной. Въ актѣ 1520 года читаемъ: „...И мы господине, тѣ списки суда своего грамоты клади передъ дворецкимъ Василеемъ Ондрѣевичемъ (Челяднинимъ) у доклада; а діакъ у него былъ Губа Моклоковъ. И тѣ, господине, списки и грамота залегли у Губы у Моклокова. А нынче, господине, Губен-

показаны „духовные Волоцкихъ князей“, въ ящикѣ безъ № — духовная князя Ивана Борисовича Волоцкаго, въ № 139 — „Судебникъ за дьячими руками“ и, наконецъ, въ ящикѣ 172 находимъ „книги татарскіе“.

Такимъ образомъ „опись“ знакомитъ насъ съ содержаніемъ царской казны — архива и отчасти библиотеки. И эта казна не можетъ быть отождествляема съ „казною“ казначеевъ. При изложеніи содержимаго ящика 186 опись отмѣчаетъ: „а въ немъ купчая княжъ Петрова Лобанова-Ряполовского на село на Ламну; а даль тотъ ищичекъ

скіе ларци у дьяка у Мейшаго у Путятина... и Григорій Федоровичъ съ товарищи велѣли діаку Меншому Путятину въ Губинскихъ ларцехъ искати судного списка писцова ..и дьякъ Меншой Путятинъ въ Губинскихъ ларцехъ списка судного Кузмы Феодлаева да Данила Клобукова и грамоты жалованной оброчной на Коноховскую пустошь искалъ, да недоискался...“ [А. Пискаревъ: „Древніе грамоты и акты Рязанскаго края“ (Сиб. 1854), стр. 14—23]. Въ провинціальныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ и у излюбленныхъ выборныхъ лицъ позагались особые ларцы для храненія дѣлъ: „а тѣ кабалы и записи выборнымъ судьямъ держати у себя въ земскомъ ларцѣ за своими печатями...“ (грам. отъ 20 Марта 1561 года въ А. А. Э., т. I, стр. 283, см. еще 327). Частныя лица держали свои документы также въ ящичкахъ, которые иногда для безопасности отдавали въ монастыри. „А тѣ у меня отписи“, говоритъ, напримѣръ, Семень Дмитріевичъ Пѣшковъ-Сабуровъ въ своей духовной (написанной въ 1560 году, см. Грам. Колл. Экон. № 5036), „лежать на Москвѣ на Троецкомъ дворѣ въ городе въ казне у Троецко(о) слуги у Третьяка у Вакорина въ сундукѣ въ маломъ въ ларчечкѣ въ желѣзномъ...“. Храненіе документовъ и книгъ въ ящичкахъ продолжалось и въ XVII вѣкѣ, см., напримѣръ, въ „Разрядныхъ Дьякахъ“, стр. 47; „Библиографъ“ за 1892 годъ, стр. 253—254; 286—287; статья Н. Н. Оглоблина „Провинціальные архивы въ XVII столѣтіи“; „Описаніе документовъ и бумагъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи“, кн. V и т. д.

царь и великій князь, съ Казенного двора лѣта 7070 Февраля 15^а ¹. Конечно въ данномъ случаѣ нельзя предполагать передачу съ Казеннаго Двора на Казенный же Дворъ.

Точно также это не былъ и какой либо особый личный архивъ царя. При ящикахъ 7, 8, 179 помѣчено: „по Ивановымъ книгамъ у Государя въ казнѣ“. Подъ цѣлымъ рядомъ ящичковъ подписано — „взялъ государь къ себѣ“. Оба эти выраженія соотвѣтствуютъ записямъ XVII столѣтія — „внесены къ государю на верхъ“. Объясненіе имъ даетъ сама опись въ отѣтѣ при ящикѣ 36: „Книги Менлигиреевы взяты ко Государю и сгибли, какъ постельныхъ хоромъ верхъ горѣлъ. 77 Ноября въ—день сказалъ Государь, что тѣ книги сыскалъ у себя“. Въ выраженіи „у государя въ казнѣ“ подразумѣвается государева постельная казна, помѣщавшаяся въ верхнемъ этажѣ „постельныхъ хоромъ“ и какъ мы выше видѣли, содержавшая въ себѣ между прочимъ и личную библіотеку царя.

Встрѣчаются помѣты о выдачѣ дѣлъ въ приказы—въ Посольную полату, въ Казанскую избу и др. А 3 Сентября 1564 (7073) года ящикъ 154, „въ немъ 12 грамотъ, взяты въ Походную Полату“, вѣроятно въ государеву походную канцелярію.

При внимательномъ просмотрѣ описи бросается въ глаза отсутствіе нѣкоторыхъ документовъ, несомнѣнно въ это время уже существовавшихъ. Мы не находимъ въ архивѣ ни Государева Родословца ², ни книгъ разрядныхъ, книгъ

¹) См. еще въ ящикѣ 209: „...да записка съ Казенного двора о Аглинцѣ о Оидреевѣ человекѣ Ульянова о Ѳомѣ о Сквитѣ...“.

²) Въ ящикѣ 27 показаны „роды великихъ князей Московскихъ, и Смоленскихъ, и Ростовскихъ, и Ярославскихъ, и Жеребцовъ“.

боярскихъ, боярскихъ списковъ, десятиенъ. Весьма замѣтно отсутствіе книгъ писцовыхъ, переписныхъ, приправочныхъ и т. д., которыя во второй половинѣ XVI столѣтія сами по себѣ одни составили бы значительный архивъ. Только въ содержаніи ящика 157 отмѣчено: „А въ немъ книги Московскіе Одреева пис(ь)ма Берсенева“, да и то можно утверждать, что эти книги не были писцовыми. Андрей Ивановичъ Беклемишевъ не встрѣчается въ документахъ въ качествѣ писца Московскаго, но онъ служилъ въ Москвѣ и опредѣлительно упомянуть въ одной дополнительной статьѣ къ Судебнику, при чемъ писанъ выше Хозяина Тютина ¹. Книги Андреевы Берсенева должны были быть книгами финансоваго характера.

Подобная неполнота архива указываетъ на то, что въ это время такіе приказы, какъ Разрядный и Помѣстный имѣли собственные архивы. И это не предположеніе, а фактъ, очевидный изъ самой разбираемой описи. „Для судныя о мѣстѣхъ“, „списки, перепись нарядомъ“ брались у Ивана Елизарова или присылались отъ него. Этотъ Иванъ Елизаровъ никто иной, какъ Иванъ Елизаровичъ Цыплятевъ, бывший Разряднымъ думнымъ дьякомъ какъ разъ въ то время, когда Иванъ Михайловъ былъ думнымъ Посольскимъ дьякомъ. Разрядный Архивъ жестоко пострадалъ въ смутное время и особенно въ пожаръ 1626 года, но и то изъ сохранившихся описей ² очевидно, какое значительное

по это черновыя выписи, сдѣланныя для справокъ и попали въ архивъ подобно нѣсколькимъ мѣстническимъ дѣламъ.

¹) См. Акты Историческіе, т. I, стр. 251; Рук. Моск. Синодальной Библ. № 927, л. 184—186; Жмакинъ: „Митроп. Даціилъ“, прил., стр. 76—77.

²) Въ приложеніи IV я печатаю изъ Портфелей Миллера

количество книгъ, дѣлъ, столпиковъ и списковъ должно было находиться въ этомъ архивѣ во второй половинѣ XVI столѣтія ¹.

Составъ хранилища актовъ, описаннаго въ документѣ, изданномъ Археографической Коммиссіей, поражаетъ съ перваго взгляда чрезвычайнымъ разнообразіемъ, но въ сущности нетрудно уловить общій характеръ этого состава. Передъ нами архивъ государственно-политическій. Наибольшее количество дѣлъ касается внѣшнихъ сношеній, переговоровъ, договоровъ, документовъ, опредѣляющихъ

„опись дѣламъ, вынесеннымъ изъ Розряда во время Московскаго пожара 1626 года Маія 3 дня и найденнымъ послѣ пожара тамъ же и на Казенномъ Дворѣ“. Эта цѣнная опись дополняетъ напечатанную мною при „Разрядныхъ Дьякахъ“ и даетъ новыя важныя данныя, изъ которыхъ нѣкоторыя подкрѣпляютъ сказанное въ третьей главѣ моей диссертациі. Очень интересно измѣненіе въ описаніи старѣйшей разрядной книги, указанія на сравнительно старыя мѣстныя челобитья, выписки старыя изъ разрядовъ, „столпикъ разрядной 7053-го году“, списки старыя боярскіе, росписи старыя полковыя, опись содержаній книгъ дворовой и кормленой. Мнѣ пріятно, что я угадалъ настоящее названіе „Боярской книги 1556 года“ и на стр. 441 „Разрядныхъ Дьяковъ“ назвалъ ее „книгой кормленщиковъ“. Замѣчательно, что и въ вновь печатаемой описи нѣтъ „Разрядной книги 7061 года“, указаніе на которую, чрезвычайно цѣнное для меня, найдено А. А. Гоздава-Голомбѣевскимъ (Опис. Докум. Арх. Мин. Юст., кн. V, стр. 8). „Книги“, что на кормленіяхъ доходу, см. въ Судебникѣ 1550 года (Акты Историческіе, т. I, стр. 225, 231).

¹) Кромѣ дѣлъ, понавшихъ изъ архива Разряднаго Приказа, нѣсколько ящиковъ (№№ 82 и 122) показаны взятыми отъ Ивана Третьякова. Иванъ Ивановичъ Третьяковъ былъ казначеемъ и это новое доказательство, что архивъ, опись котораго помѣщена въ Актахъ Археографической Экспедиціи находился не у Казначеевъ.

границы и т. д. Въ связи съ сношеніями съ Иностранными Державами стоятъ дѣла о порубежныхъ обидахъ, объ иностранцахъ и иностранныхъ купцахъ. Второй отдѣлъ—акты, касающіеся главы государства—Государя и его предковъ, его семейства; князей удѣльныхъ и служилыхъ, выѣзжихъ царей и царевичей. Сюда же относятся и документы удѣльныхъ государственныхъ архивовъ, (напримѣръ, Рязанскаго, см. ящички № 17 и 146). Третій родъ документовъ—дѣла по государственному управленію вообще, судебники, акты соборовъ, построеніе городовъ, крестопроводныя записи, политическія сыскныя дѣла, дѣла объ ересяхъ, судныя дѣла, вершенныя Боярской Думой, ¹ и, наконецъ, матеріалы для официальной лѣтописи, остроумно именуемой въ Царственной книгѣ „памятными книгами времени“ (стр. 141).

Въ виду того, что ядро этого архива составляли несомнѣнныя дѣла Посольскаго Приказа и такъ какъ все, что уцѣлѣло изъ множества упоминаемыхъ въ „описи“ дѣлъ, находится теперь въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ ², можно, не задумываясь, высказать мнѣ-

¹) До Боярской Думы, или вѣриѣ, выдѣленной изъ нея боярской судной Комиссіи, доходили иногда дѣла очень важныя. Въ „Разрядныхъ Дьякахъ“ (стр. 176—178) я напечаталъ боярскій приговоръ о покраденной у Корельскаго попа дьякономъ Спиридономъ Павловымъ—ржи (отъ 13 Февраля 1520 года). В. И. Сергѣевичъ въ „Русскихъ Древностяхъ“ согласился съ моимъ толкованіемъ этого интереснаго акта.

²) Крайне важный вопросъ относительно того, что именно сохранилось изъ „Описи“ дѣлъ, напечатанной Археографической Комиссіей, не можетъ быть рѣшенъ ранѣе, чѣмъ будутъ изданы описи дѣлъ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Къ сожалѣнію, архивъ не печатаетъ ни новыхъ своихъ описей, ни драгоценныхъ старинныхъ переписей, извлеченіе изъ которыхъ сдѣлано

ніе, что государственный архивъ — „казна“, — находился при Посольскомъ Приказѣ.

Здѣсь мнѣ приходится столкнуться съ мнѣніемъ весьма авторитетнымъ въ наукѣ: проф. В. О. Ключевскій стоитъ

редакторами „Памятниковъ Дипломатическихъ Спошеній“ при I и II томахъ. Въ портфеляхъ Г. Ф. Миллера (№ 52) хранится въ копіи: „Опись Посольскаго приказу дѣламъ, оставшимся послѣ большого пожара въ грамотахъ, книгахъ и столпцахъ—7135 году“. Нѣкоторыя дѣла и цѣлыя связки не сохранились, по видимому, до настоящаго времени. Такъ напримѣръ, вынесены были:

„...Грамота правая, что судилъ князь великій Василей Дмитріевичъ Ивана Ѳедоровича съ Иваномъ с Хоробровымъ, а которой Иванъ Ѳедоровичъ словеть и в которомъ году грамота писана, тово в грамоте не написано.

Грамота великого князя Василья ж Дмитріевича дана дядинѣ ево Марье на слободку на Чагощу, а у ней была печать на черномъ воску, и печать испорчена и году не написано.

Грамота Василья Тысецкого, что купилъ у Семена Васильевича, да у Юрья Борисовича—Чагощу вотчину всю, а писалъ Грѣшникъ, а хто именемъ грѣшникъ, того не написано, печать на черномъ воску, а другая оторвалась, году не написано.

Купчая великие книги Марьи, а которого великого князя того не написано, что купила она у Настасьи Ѳедоровы жены на Коломне село Мячково, а которого году того не написано, а писана на бумаге на полустолпцѣ.

Свиска, а в ней духовные черные великихъ князей

Тетратка лѣта 7022 году, а в ней писать наказъ князю Федору Дмитріевичю Пронскому, какъ пожаловалъ ево князь великій Василей Ивановичъ Перевецким и в Переславле Резанскомъ третью князь Федоровскою и какъ ему в Переславле Резанскомъ жить и намѣстничъ судъ судить...“.

Не находится-ли „духовные черные великихъ князей“ въ Литовской Метрицѣ?

за позднее образование Посольскаго Приказа. Въ известномъ сочиненіи своемъ „Боярская дума древней Руси“ (стр. 171) онъ говоритъ: „Несмотря на многостороннее развитіе дипломатическихъ сношеній московскаго двора со времени Ивана III, долго незамѣтно особаго завѣдовавшаго ими учрежденія: ихъ велъ непосредственно самъ государь съ думой. Въ 1565 году построено было особое зданіе для этого учрежденія на томъ мѣстѣ въ Кремль, гдѣ его находимъ и въ XVII вѣкѣ. Съ тѣхъ поръ это учрежденіе зовется въ актахъ Посольной палатой, Посольской избой или Посольскимъ приказомъ. Но оно остается еще очень легкимъ на подъемъ, подвижнымъ учрежденіемъ: выѣзжая изъ Москвы, царь беретъ его съ собой вмѣстѣ съ управлявшимъ имъ дьякомъ А. Щелкаловымъ, такъ что эта изба, называясь Посольскимъ приказомъ, была похожа на походную канцелярію государя по иностраннымъ дѣламъ“¹.

Прежде всего надо замѣтить, что необходимо отдѣлять Посольскій приказъ отъ походной государевой канцеляріи. Въ памятникахъ дипломатическихъ сношеній, частью въ изданныхъ, частью въ неизданныхъ, можно услѣдить иногда факты переноски между Посольскимъ приказомъ въ лицѣ его дьяка и отсутствующимъ государемъ². Приказъ функционировалъ своимъ чередомъ, а приемы пословъ происхо-

¹) Мнѣнія В. О. Ключевскаго придерживается и С. А. Бѣлокуровъ. Такъ онъ печатаетъ: „Отъ конца XV вѣка и отъ первой половины XVI вѣка мы имѣемъ нѣсколько указаній на то, что въ то время государственные акты хранились въ великокняжеской казнѣ...“, „Съ учрежденіемъ Посольскаго Приказа, акты, хранившіеся въ великокняжеской казнѣ поступили въ этотъ приказъ“ („Московскія Вѣдомости“, 1894 г., № 121).

²) См., наиримѣръ, въ приложеніи № 1.

дили въ Александровской Слободѣ, Старицѣ, Новгородѣ—своимъ чередомъ, только отвѣтные дьяки были другіе ¹. Всякій такой пріемъ заносился потомъ въ книги въ Москвѣ съ обозначеніемъ, гдѣ происходилъ.

Во-вторыхъ, „Посолская Изба“ упоминается ранѣ постройки зданія въ 1565 году ². Такъ, напримѣръ, въ Датскихъ статейныхъ спискахъ подъ 27 Апрѣлемъ 1564 года читаемъ: „А какъ Сахаріясь приѣхалъ в городъ и царь и великій князь велѣлъ ему ѣхати в Посолную избу к дѣрку к Ондрѣю Васильеву...“ (кн. I, л. 407). В. О. Ключевскій справедливо замѣтилъ, что Посольская палата въ актахъ называется то „палатой“, то „избой“, то „приказомъ“. Это вполне подтверждается документальными свидѣтельствами ³. Но кромѣ этого мы должны указать на

¹) При пріемахъ у государя соблюдался тотъ же чинъ, что и въ Москвѣ, тѣ же встрѣчи, представленія, отвѣтные дьяки. Устраивалась даже дьячья Посольская палата. Такъ, напримѣръ, при пріемѣ 20 Августа 1581 года въ Старицѣ: „...какъ папшиъ посолъ приѣхалъ въ городъ къ государеву двору и съ лошади спелъ противъ колоколицы, проѣхавъ дьячью посолскую избу...“ (Пам. Дипл. Снош., т. X, ст. 72). 31 Августа 1578 года въ Александровской Слободѣ посолъ „с лошади шелъ въѣхавъ в город и шелъ в дьячью палату и дожидался государьсково выходу въ дьячей въ Посолной Палате...“ (Польск. стат. сп., кн. 10, л. 502).

²) Извѣстіе о постройки Посольской Палаты въ 1565 году взято изъ такъ-называемой Александро-Невской Лѣтописи: „Того жъ лѣта сдѣлана бысть Палата Посолская, что противъ Ивана Святаго подъ колоколы, повелѣніемъ благовѣрнаго государя царя и великого князя Ивана Васильевича...“ (Рус. Ист. Библ., т. III, ст. 264).

³) Приведемъ нѣсколько выписокъ изъ Памятниковъ Дипломатическихъ Сношеній: 1) 4 ноября 1586 года: „А какъ послы и гонцы приѣхали на двор и сѣли с лошадей противъ Посолские избы и были в Посолской палате у дьяка у Ондрѣя Щелкалова дожи-

старинное обозначеніе Приказа дьячьей избой съ именемъ дьяка, имъ управлявшаго. 4 Февраля 1564 года посольскій былъ въ городѣ „а приѣхалъ посланникъ Сахаріисъ въ городъ в посольную избу къ дьяку къ Ондрѣю Васильеву...“ (Датскіе стат. сп., кн. I, л. 396), а 6 Февраля того же года

далися государева выходу...“ (Крымскіе стат. сп., кн. 16, л. 77). 2) Августъ 1579 года: „Паметь воеводе Данилу Васильевичю Сабурову да Давыду Ивановичю Маркову... да тот перенисной списокъ привести в Посольской Приказъ къ дьяку къ Ондрѣю Щелкалову, а безъ указа лошадей не выбирать и не имати, а ждати указу ис Посольскіе избы. И Августа (в) 7 день были у дьяка у Ондрѣя у Щелкалова в Посольской избѣ нагайскіе послы Янбахты съ товарищи...“ (Нагайскіе стат. сп., кн. № 9, л. 23—24). 3) „Печатникъ и посольскіе избы дьякъ...“ (Сибирскій Сборникъ, стр. 134). 4) 1566 годъ: „...и государь повозилъ писарю у боярина у Василя Михайловича съ товарищи бити въ Посольной избѣ того жъ дни (19 Июля) о вечерѣ... и Июля 21 день, въ недѣлю, писарь Михайло Гарабурда въ Посольной полатѣ у боярь у Василя Михайловича съ товарищи былъ...“ (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 420, 421). 5) 1571 годъ: „И того же дни (17 Марта 1571 года) по государеву цареву и великого князя приказу дьякъ Ондрей Щелкаловъ велѣлъ Свейскому гонцу Грише Янсу бити у себя в Посольской избѣ и его розирашивалъ какой онъ человекъ...“ „...А писалъ государь (7 Апрѣля 1571 года), чтобъ Свейскимъ посломъ... дьякъ Ондрей Щелкаловъ велѣлъ бити у себя в Посольской Полатѣ“ (Шведскіе стат. сп., кн. 2, лл. 168 и 180). 6) 1604 годъ: „И государь царь и великій князь Борисъ Федоровичъ всеа Русіи указалъ Крымскимъ посломъ Ян-Ахмет-Чилибѣю съ товарищи и с нимъ лутчимъ немногимъ гонцомъ бити в посольскомъ приказѣ у дьяка у Обоюсыя Власьева. И Ноября въ 29 день по государеву указу крымскіе гонцы Ян-Ахмет-Чилибѣй съ товарищи всего ихъ осмь человекъ были в посольской полатѣ у дьяка у Обоюсыя Власьева...“ (Архивъ Мин. Иностр. Дѣлъ, крымскіе столбцы, 1604 г. № 2).

„докторъ Сахаріясъ былъ в дьячей избѣ у дьяка у Ондрѣя Васильева...“ (ibidem, л. 405) ¹.

Такое названіе приказа по имени дьяка мы встрѣчаемъ совершенно опредѣленно еще въ 1556 году. 9 Августа 1556 года „свейской гонецъ Кнуит на дворѣ был, а приѣхаль в ызу к дьяку Ивану Михайлову ² ...“ (Шведскіе стат. сп., кн. I, л. 32). 7 Октября 1556 года: „... царь и великій князь звалъ литовскаго посланника ѣсти, и велѣлъ ему ити въ діачю ызу Ивана Михайлова дожидатися стола...“ ³.

¹) И послѣ постройки Посольской Палаты въ 1565 году Посольскій приказъ называется иногда дьячей избой. Такъ въ Мартѣ 1576 года: „Память Ондрѣю Никитину сыну Соловцову... а приѣхавъ ему к Москве с свѣйскимъ гонцомъ явитис в Посольскомъ приказе дьяку Ондрѣю Щелкалову... и царь и великій князь свѣйскому гонцу быти у себя у государя не вѣлѣлъ, а приговорил и велѣлъ свѣйскому гонцу быти въ діачей избѣ у дьяка у Ондрѣя Щелкалова, а велѣлъ у него грамоту взяти дьяку Ондрѣю Щелкалову.. И Марта ж въ 28 день свѣйской гонецъ был в дьячей в посольной избѣ у дьяка у Ондрѣя у Щелкалова...“ (Шведскіе стат. сп., кн. 3, лл. 260—262). Въ Ногайскихъ статейныхъ спискахъ подъ ноябремъ 1578 года читаемъ: „...да память воеводамъ Никите Ивановичю (*Очину Плещесу*) да Костянтину Дмитревичю (*Поливанову*) да в дьяч(ь)е мѣсто Левонтью Резанцову... тотъ перенисной списокъ привести в Посольской приказ к дьяку к Василью Щелкалову. И Ноября въ 2 день по государеву приказу были у дьяка у Василья у Щелкалова в дьячей избѣ нагайскіе нослы Янтемиръ с товарищи и грамоты подали...“ (кн. 8, л. 361—363; см. далѣе еще приѣмъ въ „дьячьей избѣ“ 16 Ноября 1578 года, на л. 386).

²) То есть дьяка Ивана Висковатаго.

³) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 532. И въ послѣдующіе годы подобныя указанія весьма нерѣдки,—напримѣръ: 1) 4 Іюня 1559 года государь звалъ ѣсть свейскаго гонца и „велѣлъ ему дожидатися стола в ызѣ у Ивана Михайлова...“ (Швед. стат.

Отъ названія приказовъ палатами или избами и приказные дьяки перѣдко именуются въ документахъ дьяками палатными или избными. О палатныхъ дьякахъ говорить, напримѣръ, Царскій Судебникъ, дьяки избные неоднократно встрѣчаются въ статейныхъ спискахъ, при чемъ мы

сп., кн. 1, л. 153); 2) 7 Декабря 1559 года государь велѣлъ приставу Петру (Совину) съ литовскимъ посланникомъ быти въ городѣ въ Ивановѣ избѣ Михайлова...“ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 594). 3) 25 Января 1560 года: „...И царь и великій князь велѣлъ Литовскому посланнику быти въ городѣ въ дѣячью избу Ивана Михайлова. Генваря 25 литовской посланникъ въ городѣ былъ, а окошничей Алексѣй Ѳеодоровичъ (Адашевъ) сидѣлъ въ избѣ у дьяка Ивана Михайлова...“ (ibidem, стр. 601).

Названіе приказа „полатою“ и „дьячьею избюю“ отноуд не относится къ одному лишь Посольскому приказу. Такъ, напримѣръ, 1) 25 Ноября 1562 года „...ити въ дьячью избу дожидатися стола, а сидѣлъ посланникъ въ дѣячей избѣ въ Казанской...“ (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 94). 2) 1552 годъ: „А оброку им царю и великому князю давати съ тѣхъ лавок и мѣсть полавочного в дьячю избу, гдѣ сидитъ Юрья Сидоров съ товарищи, з году на год по семи рублев... а дати им тот оброкъ впервые на Рожество Христова лѣта 7060 перваго...“ (П. Симсоны: „Исторія Серпухова“ (М. 1880), стр. 334). Этотъ приказъ упоминается и ранѣе подь 10 Августа 1550 года: „А съ Васильемъ (Чеглоковымъ) былъ Полавочные избы подьячей Калина Дмитреевъ, да 10 человекъ недѣлщиковъ да 10 человекъ конюховъ...“ (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 334). 3) 1567 годъ: „...а даную грамоту писалъ Бѣлсково полаты подьячей Иванецъ Логиновъ сынъ Ездоковъ лѣта 7000 семдесятъ пятаго“ (Собр. Грам. Колл. Экон., № 1267—163).

„Дьячіе избы“ упоминаются и въ первой половинѣ XVI столѣтія. Напримѣръ, подь 6 Марта 1542 года: „...и приставъ Василей (Певѣжинъ) посломъ моляль, чтобъ пошли, да шель съ ними въ дьячіе избы, что на князь Юрьевскомъ дворѣ Ивановича, и тутъ въ избахъ послы дожидатися стола...“ (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 148).

видимъ, что это были лица высокопоставленные и довѣренные. Такъ подъ 28 Декабря 1563 года—быти у государя „...да и дѣякомъ избнымъ немногимъ...“ или подъ 5 Октября 1567 года: „и царь и великій князь велѣлъ дворяномъ изъ шатра повыступити, а оставилъ у себя бояръ и дѣяковъ избныхъ и дворянъ болшихъ, которымъ быти пригоже и велѣлъ литовскому посланнику рѣчь говорить...“¹

Посольскихъ дѣяковъ мы можемъ отыскать въ старыхъ документахъ еще подъ именемъ дѣяковъ, которые посламъ отвѣтъ чинять.

Въ Турецкихъ статейныхъ спискахъ подъ 27 числомъ Февраля 1515 года читаемъ: „... и на чемъ наши боаре съ послы уговорятъ и въ концѣ дѣло учинять и тому дають списки отвѣтныя дѣяки наши...“.²

Эти „наши дѣяки“, которые чинили отвѣтъ посламъ и являются дѣяками посольскими. Такъ 8 Мая 1592 года „...царь и великій князь велѣлъ у него (*польскаго посланника*) списокъ взяти дѣяку Ондрѣю Щелкалову и велѣлъ ему сказать, что выслушавъ о тѣхъ дѣлахъ велитъ ему отвѣтъ учинити посольскимъ дѣякомъ Ондрѣю Щелкалову да Поснику Дмитрееву и онъ бы шелъ в Посольскую Полату...“.³ Отъ этого иногда и самая Посольская Палата называется Отвѣтной Палатой: „...и грамоту государь царь и великій князь свое слово велѣлъ писати подъячому Захарью Свизеву ... а у справки велѣлъ государь быти у грамот дѣяку Ондрѣю Щелкалову да дѣяку Ивану Ондрѣеву ... а велѣлъ (послу) быти на дворѣ Юля в 2 день (*1582 года*) в Понедѣльник в Отвѣтной

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 288 и 556.

²) Дѣла Турецкія, кн. 1.

³) Дѣла Польскія, кн. 22, л. 50.

Полате у дѣяков у Ондрѣя Щелкалова да у Ивана Ондрѣева и грамоты перемирные дописати...“.¹

Отвѣтъ посламъ давался одними посольскими дѣяками далеко не всегда. Нерѣдко отвѣчали два — три думныхъ дѣяка, еще чаще переговоры велись цѣлой комиссіей изъ бояръ и другихъ членовъ Думы, въ томъ числѣ и дѣяковъ. Но, если только главный посольскій дѣякъ не былъ боленъ и находился въ Москвѣ, онъ непременно участвовалъ въ „отвѣтѣ“. По аналогіи съ позднѣйшими достоверно извѣстными фактами, мы посольскимъ дѣякомъ должны считать того, который принимаетъ грамоту у пословъ и надзираетъ за написаніемъ перемирныхъ или договорныхъ грамотъ, того, къ которому являются съ докладами приставы пословъ и который самъ по посольскимъ дѣламъ докладываетъ государю.²

Дѣяки, которые специально управляли посольскими дѣлами встрѣчаются очень рано. 24 Сентября 1518 года велѣно было сказать Цесарскимъ посламъ: „... И мы къ вамъ посылали дѣяковъ государскихъ, которые у него у того дѣла живутъ, и вы дѣякомъ государскимъ грамотъ не

¹) Дѣла Польскія, кн. 14, л. 175—176.

²) При настоящей статьѣ прилагаю списокъ Посольскихъ дѣяковъ до 1613 года; онъ конечно является приблизительнымъ и въ немъ, вѣроятно, найдутся ошибки. Основываясь на косвенныхъ указаніяхъ и аналогіяхъ, можно легко впасть въ заблужденіе. Иногда приемы бывали на Казениномъ Дворѣ (наприм., Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIII, стр. 171; т. LXXI, стр. 414 и ми. др. мѣста), иногда принималось заразъ нѣсколько посольствъ и дѣякъ, управлявшій Посольскимъ Приказомъ могъ принимать участіе въ одномъ лишь отвѣтѣ, иногда дѣякъ посольскій отсутствовалъ или имѣлъ какое либо другое дѣло, почему его временно замѣнялъ другой дѣякъ.

сказали...".¹ Интересный эпизодъ можно привести и изъ XV столѣтія. 30 Августа 1492 года посланъ былъ посольствомъ въ Крымъ Константинъ Григорьевичъ Заболоцкой. Дорогою взяло его сомнѣніе относительно того какъ и кому править поклонъ отъ государя. „А прислалъ“, записано въ посольской книгѣ,² „Константинъ о томъ грамоту спрашиватися къ Ѳеодору къ Курицыну... А се такову грамоту послалъ Ѳеодоръ къ Константину съ Митею же (Зайцовымъ): Господину Константину Григорьевичю Ѳеодоръ Курицынъ челомъ бьетъ. Что еси, господине, писалъ ко миѣ, правити ли тобѣ княземъ поклонъ отъ великого князя или не правити, которого не будетъ у царя? *И азъ*, господине, *о томъ докладывалъ* государя великого князя; и князь велики велѣлъ къ тобѣ послати тому списокъ, и азъ, господине, послалъ къ тобѣ тотъ списокъ въ сей грамотѣ...“.

Въ данномъ случаѣ мы видимъ, что къ дьяку Курицыну обращаются съ справками по посольскимъ дѣламъ и онъ, какъ начальникъ приказа, входитъ съ личнымъ докладомъ къ великому князю. Такое служебное положеніе его вполне подтверждается его постояннымъ и неизмѣннымъ участіемъ въ пріемахъ пословъ и посольскихъ переговорахъ за эти годы.³

¹) Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. I, ст. 413.

²) Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. ХLI, стр. 164—165.

³) Ѳеодоръ Курицынъ былъ выдающимся государственнымъ дѣтелемъ и передовымъ человѣкомъ своего времени. Въ теченіе долгаго времени до самой смерти своей онъ былъ въ числѣ наиболѣе вліятельныхъ и приближенныхъ къ великому князю лицъ. Въ посланіи „о жидовствующихъ“ относительно Курицына разсказывается слѣдующее: „...Потомъ же привлекоша къ своей ереси черныца Захара, потомъ же отъ двора великаго князя Ѳеодора Курицына... Только же дерзновеііе тогда имѣху къ державному протопопу Алексѣю и

Поищемъ теперь доказательства древности Посольскаго Приказа и состоящаго при немъ архива въ самомъ архивѣ.

Въ „описи“ читаемъ:

„Ящикъ 72. А въ немъ списки казанскіе старыя и грамоты послыныя татарскимъ писмомъ при Маахметъ-Аминѣ царѣ и при Абдыль-Летифѣ царѣ съ великимъ княземъ Иваномъ и съ великимъ княземъ Васильемъ, про розмирицу, при Майкѣ при дьякѣ“ (стр. 341—342).

„Ящикъ 64. А въ немъ списки литовскіе старыя, при дьякѣ при Лукѣ, отвѣтъ Жигимонтовъ короля Михайлу Юрьеву, коли былъ посолствомъ въ Литвѣ“ (стр. 341).

„Ящикъ 75. А въ немъ списки ¹ Губы Моклокова рознь“ (стр. 342).

Оеодоръ Курицынъ, яко никтоже нтъ. Звѣдозаконію бо прилежаху и многымъ баснословіемъ, и астрологи, и чародѣйству, и чернокнижю. Сего ради мнози къ нимъ уклонихася и погразоша въ глубинѣ отступленія...“.

¹) Въ описи архива, напечатанной Археографической Коммиссіей ни разу не упоминаются столбцы и постоянно перечисляются „списки“. Терминъ „списокъ“ древнѣе термина „столбецъ“, но ихъ надо разсматривать какъ синонимы.

Въ „Розыскѣ о дьякѣ Иванѣ Висковатомъ“ (Чтенія Моск. Общ. Ист. и Др. Росс., 1858 годъ, кн. 2) митрополитъ говорить: „...сталъ еси на еретики, а нынѣ говоришь и мудртвуетъ негораздо о святыхъ иконахъ ...не попадайся и самъ въ еретики, зналъ бы ты свои дѣла, которые на тебѣ положены, не розроняй списковъ...“ (стр. 2 и 29). Самъ Висковатый объясняетъ „а что есмь сумнѣніе имѣлъ, какъ писано въ моемъ спискѣ...“ (стр. 34). Терминъ „столбецъ“ образовался изъ выраженія „списокъ столбцемъ“, „списокъ на столбцѣ“. Напримѣръ, еще подъ 1522 годомъ въ статейныхъ спискахъ находимъ указаніе „списокъ на столбцѣхъ писанъ“ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 646). Въ XVII столѣтіи выраженія „столпъ“, „столпникъ“, „столбецъ“ вполнѣ замѣнили болѣе старыя терминъ „списокъ“.

„Ящикъ 136... и тоѣ грамоты нѣтъ, а послана сказываютъ, на Сѣбежъ къ Сѣбежскимъ судьямъ при Третьякѣ“ (стр. 344).

„Ящикъ 162. Бакакинъской съ приказными дѣлами“ (стр. 346).

„Ящикъ 139. А въ немъ книги посольныя Литовскіе, Крымскіе, Нагайскіе, Казанскіе, Нѣметцкіе, Астараханскіе, Турскіе, при дьякѣ Иванѣ Михайловѣ“ (стр. 345).

Все лица, упомянутыя въ приведенныхъ нами выпискахъ хорошо извѣстны: „Майко“, ко времени дѣятельности котораго относятся списки и грамоты „про розмирицу“—это дьякъ Андрей Ѳедоровичъ Майко, который велъ переговоры и принималъ пословъ въ 1494—1501 годахъ, ¹ „Лука“—это дьякъ Лука Семеновъ, бывший при приѣмахъ пословъ въ 1507—1511 годахъ, ² „Губа Моклоковъ“—это дьякъ Никита Семеновичъ Моклоковъ, котораго видимъ состоящимъ при посольскихъ дѣлахъ въ 1508—1515 годахъ, ³ „Третьякъ“—это дьякъ Третьякъ Михайловичъ Раковъ, который несомнѣнно управлялъ посольскими дѣлами въ 1542 и 1543 годахъ. ⁴

„Бакакинъской“ ящикъ также значитъ—„ящикъ дьяка Бакаки“, иначе дьяка Ивана Бакаки Митрофановича Карачарова, который стоялъ во главѣ Посольскаго Приказа

¹) См. списокъ посольскихъ дьяковъ, прилагаемый ниже.

²) Ibidem. Дьякъ Лука Семеновъ самъ писалъ грамоты. На примѣръ, подъ 21 Декабря 1508 года „...велю грамоты написати дьяку Лукѣ Семенову (кн. Нагайская, № 1); 1508 г.: „а крымскимъ посломъ Магмедшѣ с товарищи далъ русскимъ писмомъ таково же Лукина письма...“ (С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 31). Этотъ фактъ прямо показываетъ его принадлежность къ Посольскому приказу.

³) Ibidem.

⁴) Ibidem.

въ 1548 и 1549 годахъ ¹ и смѣненъ былъ дьякомъ Иваномъ Михайловымъ, то есть Висковатымъ, дѣятельность котораго, какъ Посольскаго дьяка, общеизвѣстна.

Дьякъ Иванъ Михайловъ упомянутъ совершенно также, какъ и предшествующіе дьяки, а мы документально знаемъ, что Висковатый завѣдывалъ „казною“—архивомъ и описалъ ее.

9 Мая 1554 года государь королевскую перемирную грамоту „далъ діаку Ивану Михайлову, а велѣлъ положить въ казну“.²

Опись, напечатанная Археографической Коммиссіей, неоднократно ссылается на книги Ивана Михайлова, указываетъ выдачи документовъ „по писму“ Ивана Михайлова, то есть по отмѣтѣ имъ въ своихъ переписныхъ книгахъ, обозначаетъ даже какаѣ часть архива существовала до Ивана Висковатаго и какіе ящики прибыли при немъ.³

Такимъ образомъ ящикъ съ именемъ дьяка Майка указываетъ, что въ его время, то есть въ концѣ XV столѣтія, архивъ уже существовалъ и по обычной Московской системѣ въ ящикахъ съ именами дьяковъ. Этотъ нашъ выводъ вполне подтверждается и древнѣйшими статейными списками.

Текстъ посольскихъ книгъ даетъ намъ ясныя доказательства древности посольскаго архива. Въ книгѣ Крым-

¹) Ibidem.

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 444.

³) Въ статейныхъ спискахъ есть намеки на предшественниковъ Ивана Висковатаго по управленію Архивомъ. Напримеръ, подъ 27 Августа 1503 года въ книгѣ посольскихъ сношеній съ Польшей записано: „И та грамота у Давила у Мамырева“ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 437).

скихъ Дѣлъ за № 4 подъ 1515 годомъ отмѣчено: „А съ волошскою грамотою ѣздилъ Останя Андрѣевъ и та грамота и посылка Останина писана въ Волошскомъ ящикѣ...“¹ Подъ 29 Мартомъ 1503 года въ Польскихъ дѣлахъ отмѣчено: „...и что съ Нѣмци о перемирьѣ говорили и что Нѣмци противъ того говорили не по пригожу, и тотъ разговоръ писанъ въ нѣметцкомъ ящикѣ...“² Въ Крымской посольской книгѣ подъ Ноябрьемъ 1502 года находится извѣстіе: „и та грамота въ Литовскомъ ящикѣ“.³

Такое же значеніе имѣютъ записи подобныя находящейся, напримѣръ, въ Дѣлахъ Крымскихъ, книгѣ 6-ой подъ Сентяремъ 1525 года: „и которые грамоты Исламъ царь прислалъ къ великому князю зъ Девлетъ Килдѣемъ и тѣ грамоты писаны въ Исламовыхъ царевичевыхъ татратех...“⁴, или въ тѣхъ же дѣлахъ подъ Юлемъ 1503 года: „и та грамота писана въ волошскіе книгя...“.⁵

Не говоримъ о древности тѣхъ книгъ, которыя находились нѣкогда въ архивѣ, описанномъ въ Актахъ Археологической Экспедиціи, какъ то: „Книги великихъ князей старыхъ“ (стр. 340); „...да тетрати старые докончальные великого князя Василья и Витовта и иныхъ государей“ (стр. 340); „...книги королей Литовскихъ, писаны докон-

¹) Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 403, 405.

²) Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XLI, стр. 449.

³) Дѣла Крымскія, кн. № 6, л. 109. Тетрадь-слово старинное и очень употребительное. Мы его встрѣчаемъ даже въ XIV—XV вв. Напримѣръ, „Тетради“ упоминаются въ послѣсловіи къ рукописи 1457 года, Синод. библ., № 463 (Капоникъ, 4^о). Въ Болдину-Дорогобужскую пустынь въ 1591 году покунали „тетрати золота сусальнова“ (Имп. Публ. Библ., Q. IV, № 70, ч. 3, л. 171).

⁴) Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XLI, стр. 480.

чалпыя грамоты, и въ тѣхъ же книгахъ грамота Казимера короля Гонѣ митрополиту" (стр. 336).

Но и дошедшія до насъ посольскія книги очень стары. Древнѣйшія книги—Польская и Крымская по палеографическимъ признакамъ и по знакамъ бумаги писаны еще при великомъ князѣ Иванѣ III. Позднѣе другихъ составлена заднимъ числомъ и потому кратко и отрывочно, Греческая посольская книга, № 1, обвиняющая время съ 1509 и по 1571 годъ. Въ самомъ текстѣ ея есть указаніе на время ея написанія. Именно послѣ проѣзжей грамоты отъ 19 Сентября 1509 года идетъ запись (л. 18 об): „А что прѣзжали к великому князю из Святые горы старцы из Лавры святого Афонася старец Мелентей Екклііарха да из Ватопета монастыря старца Нифонта духовника з грамотами, и тѣ грамоты были у Юрья у Малого, и Юрьи их у себя не донескался...“. Значитъ и эта книга составлена при извѣстномъ казначеѣ великаго князя Юрьѣ Дмитріевичѣ Маломъ Траханіотѣ около 1517 года.

Такимъ образомъ всѣ свѣдѣнія, собранныя нами относительно того архива, который Археографическая Коммисія назвала царскимъ, заставляють относить время образованія его къ XV столѣтію, а этотъ выводъ очень важенъ для насъ, какъ указаніе, что постороннія книги и рукописи, попавшія въ архивъ, могли быть очень древняго происхожденія и дѣйствительно положены, напримѣръ, въ эпоху Ивана III.

Мы привели уже извѣстіе статейнаго списка о томъ, какъ по просьбѣ Тинехмата, князя Нагайскаго, искали въ „царскихъ казнахъ“ сочиненія арабскаго писателя Казвини. Въ описи, напечатанной въ Актахъ Археографиче-

ской Экспедиціи, въ ящикѣ 172-омъ показаны „книги татарскіе“. Насколько вѣроятно предположеніе, что эти „книги татарскіе“ не были книгами дипломатическихъ сношеній съ Востокомъ, а были написаны на восточныхъ языкахъ? Посмотримъ, какія именно книги посольскія хранились въ „царской казні“—архивѣ?

Вѣщныя сношенія Московской Руси въ XVI столѣтіи уже охватывали всѣ важнѣйшія государства Западной Европы и почти весь Востокъ. „Опись“ даетъ намъ цѣлыя перечни посольскихъ книгъ, просматривая которые, мы можемъ замѣтить важный для насъ фактъ: книги дипломатическихъ сношеній назывались или по народностямъ и государствамъ, или, что особенно характеристично для древнѣйшаго періода, по именамъ и титуламъ правителей, съ которыми велись сношенія и переговоры, или, наконецъ, по городамъ.

Такъ намъ извѣстны: книги Менлигиреевы (стр. 338) тетради Гирѣ(й)скія (337), книги Сулемень-шахъ салтана Турского (338), тетради Исламовы царевичевы (Дѣла Крым., кн. 6, л. 109), книги папы Климента (340), книги маистра Ливонскаго (338), книги маистра Прускаго (338), книги Папины (П. Д. С., т. I, ст. 785, 835, 842). Затѣмъ неоднократно упоминаются: книги Цесарскія (336), Литовскія (336, 344, 345, 353), Свѣйскія (340, 351), Датскія (341, 351), Англискія (351), Волошскія (337), Ордивскія (337), Турскія (345, 338), Крымскія (345, 339, 353), Казанскія (337, 344, 345), Нагайскія (337, 344, 345), Астараханскія (337, 344, 345), Казатцкія (339), Сибирскія (352), Тюменскія (337, 339), Иверскія (337), Черкасскія (354), Бухарскія (352); книги старья Римскія (340), книги Царгородскія (344), Венецѣйскія (340), Шамохѣйскія (340).

Какъ бы исключеніе составляютъ „книги вѣметцкіе“ (345,

351), озаглавленные по языку, но и ихъ содержаніе опредѣлительно извѣстно. Это главнымъ образомъ старыя посольства „нѣмцевъ“ 73 городовъ, затѣмъ дѣла съ нѣмцами Манстровъ Ливонскаго и Прусскаго и иногда съ нѣмцами Свѣйскаго королевства.

Рядомъ съ этимъ мы встрѣчаемъ рядъ указаній на языкъ и письмо: „грамоты греческіе посольные“ (стр. 341); „грамоты Латинскимъ писмомъ отъ цесарей“ (стр. 336); ¹ „да три грамоты тамошніе нѣмецкимъ писмомъ“ (стр. 340). „Ящикъ 101. А въ немъ грамоты шертные крымскіе Константина Заболотцкаго, что съ нимъ ходило въ Крымъ, белерменскимъ писмомъ...“ (стр. 343). „И литовскаго грамота по татарски писана, а волошскаго по кагонски писана...“ (Юль 1501 года). ² „Ящикъ 72. А въ немъ списки Казанскіе старыя и грамоты посыльные татарскимъ писмомъ...“ (стр. 341). „Ящикъ 218. А въ немъ... да куранъ татарской, на чомъ приводятъ татаръ къ шерти, да и грамоты татарскимъ писмомъ“ (стр. 353).

Всѣ такія свидѣтельства составляютъ вѣское доказательство въ пользу того, что „книги татарскіе“, хранившіеся въ 172 ящикѣ, не книги посольскихъ сношеній, а просто книги на восточныхъ языкахъ, „татарскимъ писмомъ“ писанныя. Въ Московскомъ государственномъ архивѣ хранились не только документы, тамъ находились, напримѣръ,

¹) Что грамоты и отвѣтныя списки посламъ давались „Латинскимъ писмомъ“ и въ Москвѣ даже въ началѣ XVI столѣтія, см. подъ 18 Октября 1506 года въ Пам. Дипл. Снош., т. I, ст. 150.

²) Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XLII, стр. 355. Загадочный для меня терминъ „по кагонски“ въ подлинникѣ написанъ совершенно ясно. Въ Пам. Дипл. Снош., т. I, ст. 106 (1492 годъ): „...а другая грамота по нѣмецки, высокимъ языкомъ писана...“.

„Лѣтописецъ Литовской“ (стр. 343), „переводъ съ лѣтописца Полскаго и переводъ съ Космографіи...“ (стр. 353). Кромѣ „татарскихъ книгъ“ въ архивѣ были и книги латинскія.

Исключительный интересъ имѣеть для насъ это извѣстіе „Описи“ о томъ, что въ архивѣ стояла „Коробья Ноугородцкая, а въ ней книги Латинскіе“ (стр. 344). Подчеркнемъ, что эта коробья хранилась безъ № ящика.

„Коробья Ноугородскія“—это сундуки тщательной, изящной работы; любопытныя указанія на нихъ мы находимъ, напримѣръ, въ Нагайскихъ статейныхъ спискахъ ¹. Надо думать, что въ такомъ хорошемъ помѣщеніи и находилось что нибудь признававшееся цѣннымъ.

Что это были за „латинскія книги“, мы рѣшительно не знаемъ. Были ли это реляціи о военныхъ дѣйствіяхъ, привозившіяся иногда послами ², или, такъ сказать, „Rossica“, книги о Россіи, къ которымъ Московское правительство никогда не оставалось равнодушнымъ ³, или, можетъ быть,

¹) См. еще Бѣлокуровъ: „Свошенія съ Кавказомъ“, стр. 328, 329 (1603).

²) Пам. Дипл. Снош., т. I, ст. 1440.

³) Къ сказаніямъ иностранцевъ въ Московскомъ государствѣ относились впрочемъ вообще неблагоклонно. Даже относительно Герберштейна замѣчено было Поссевину: „А ты Антоной всякое государское милосердіе и жалованье къ себѣ и почеть всякую самъ видишь, и тебѣ нечего старыхъ такихъ баламутныхъ книгъ слушать...“ (Пам. Дипл. Снош., т. X, ст. 333). Тѣ книги—„Rossica“, которыя прислалъ, напримѣръ, Стефанъ Баторій для Ивана Грознаго были не болѣе, какъ дерзкими насквилами и конечно не сдавались въ архивъ на вѣчное храненіе и память потомству. См., между прочимъ, Pierling „Papes et Tsars“, стр. 220; Браудо въ Журн. Мин. Нар. Просв. за 1890 годъ, № 10; Д. И. Иловайскій „Исторія Россіи“, т. III, стр. 683.

инкунабулы „Вартоломея, печатника Любьского“, который былъ заграничнымъ агентомъ великаго князя Ивана III.¹

Во всякомъ случаѣ мы можемъ и должны съ полнымъ основаніемъ въ „латинскихъ книгахъ“, хранившихся въ казнѣ въ особой коробѣ и безъ номера видѣть книги на латинскомъ языкѣ²).

Такой выводъ, въ связи съ мѣстонахожденіемъ книгъ въ казнѣ, невольно заставляетъ насъ эти латинскія книги сблизить съ тѣми „значительными авторами“, которыхъ приносили на показъ и просмотръ пастору Веттерману. Показаніе Веттермана достовѣрное и достаточно точное въ одномъ, повидимому, противорѣчитъ намъ. Мы сдѣлали выводъ, что, такъ названный, „Царскій архивъ“ находился при Посольскомъ Приказѣ и въ завѣдываніи думнаго посольскаго дьяка, а рассказъ Веттермана заставляетъ предположить мѣстомъ храненія архива одно изъ зданій Казеннаго Двора.

¹) По увѣренію пословъ Ивана III—„Вартоломей, государь, здѣсе сколько можеть, столко тебѣ Государю служить“ (Пам. Днл. Снош., т. I, ст. 104—106).

²) Противъ этого можетъ быть выставлено слѣдующее мѣсто „описи“: „Ларчикъ 20. А въ немъ грамоты латынскимъ писмомъ отъ Цесарей, списки черные, а въ книгахъ писаны“. Можно предположить, что копія съ латинскихъ грамотъ списаны были въ книги и слѣдовательно упоминаются документальныя „латинскія“ книги. Но это толкованіе неправильно. Между грамотами и списками должна быть поставлена не запятая, а точка. Это не грамоты латинскія, а „списки черные“ посольствъ записывались въ посольскія книги цѣликомъ или въ сокращеніи. Подъ описью ящика отмѣчено: „Изъ сего ящика вынута посылка Лелуна Осиянина“. Документовъ о посылкѣ московскаго гонца нельзя было бы вынуть изъ латинскихъ цесарскихъ грамотъ.

Противорѣчiе въ данномъ случаѣ мнимое. Пасторъ Веттерманъ видѣлъ царскую библіотеку въ годъ постройки новаго посольскаго зданiя, а можно сказать съ увѣренностью, что до построения Посольской Полаты въ 1565 году, архивъ хранился въ каменныхъ подклѣткахъ Казеннаго Двора и это мѣстонахожденiе архива конечно нисколько не мѣшало тому, чтобы имъ завѣдывалъ посольскiй дьякъ. Въ XVII столѣтiи архивъ находился уже въ самомъ Посольскомъ Приказѣ, но и тогда по старой памяти важнѣйшiя дѣла уносили иногда на Казенный дворъ. Такъ „въ 1635 году Августа 24-го“ по именному приказу царя Михаила Ѳеодоровича дьяки думной Ѳеодоръ Лихачевъ да Максимъ Матюшкинъ, собравъ государственные начальныя величiе дѣла, со окрестными государи докончальныя и перемирныя посольскiе записки и всякiе болшiе крѣпости, положили въ сундукъ, и за печатью думнаго дьяка Ѳеодора Лихачева изъ Посольскаго приказу отнесенъ тотъ сундукъ на Казенной Дворъ и поставленъ въ Большой Полатѣ и приказанъ беречь казенному дьяку Гаврилу Облезову...¹⁾

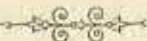
Признавъ мѣстонахожденiе книгъ, видѣнныхъ Веттерманомъ, въ государственномъ архивѣ „казнѣ“, мы тѣмъ соединяемъ судьбу этой якобы цѣлой библіотеки царской съ судьбой всего архива. А часть архива этого увозилась въ смутное время въ Польшу, горѣлъ онъ въ 1627 году и много потерялъ и отъ чужихъ, и отъ своихъ до тѣхъ поръ пока, наконецъ, не былъ приведенъ въ прекрасный порядокъ, въ которомъ все уцѣлѣвшее и сохраняется нынѣ въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ.

¹⁾ Пам. Дипл. Снош., т. I, ст. 1437—1438.

„Коробья ноугородцкая“ съ „латынскими книгами“, надо думать, утрачена безвозвратно.

Мы просмотрѣли извѣстія о библиотекѣ Московскихъ Государей, какъ отечественныя, такъ и иностранныя. Критическое отношеніе къ этимъ показаніямъ выяснило всю тщету надеждъ найти скрытыя въ нѣдрахъ земли книжныя сокровища. Изъ свидѣтельствъ русскихъ писателей и Максима Грека въ особенности мы узнаемъ, что въ личной библиотекѣ великихъ князей Московскихъ дѣйствительно были греческія рукописи, но все заставляетъ думать, что количество ихъ не было значительнымъ. Эта библиотека, такъ или иначе, была утрачена еще при жизни царя Ивана Грознаго. Достоверное и довольно точное по обстановкѣ показаніе пастора Веттермана болѣе чѣмъ глухо говорить о содержаніи видѣнныхъ имъ книгъ. То немногое, что было показано Веттерману, можетъ быть отождествлено съ латынскими книгами, упомянутыми въ „описи царскаго архива“. Каталогъ книгъ библиотеки царя Ивана IV, пастора Анопушиа, сообщенный профессоромъ Дабеловымъ и дающій такія, повидимому, драгоценныя свѣдѣнія, долженъ быть признанъ подложнымъ и всецѣло отвергнуть, какъ недостойная фальсификація.

Іюль 1894 года.



Списокъ дьяковъ посольскихъ до 1613 года.

Дьякъ Ѳеодоръ Васильевичъ Курицынъ ¹.

(1484—1501 въ Сб. Имп. Рус. Общ., т. XXXV и т. XLI).

31 Января 1488 года (Пам. Дипл. Снош., т. I, ст. 8).

Юль 1488 года (Пам. Дипл. Снош., т. I, ст. 161).

29 Юля 1488 года (Ibidem, ст. 164).

18 Юля 1490 года (Ibidem, ст. 26).

2 Сентября 1490 г. (Ibidem, ст. 56).

26 Ноября 1491 г. (Ibidem, ст. 78, 80).

¹) Ѳеодоръ Васильевичъ Курицынъ скончался около 1502 года, несомѣнно за два-за три года до казни жидовствующихъ, бывшей въ 1504 году: Иосифъ Волоколамскій въ посланіи къ Митрофану, архимандриту Спасско-Андроникова монастыря, написанномъ до казни еретиковъ, рассказываетъ о своей бесѣдѣ съ великимъ княземъ: "... и князь великій молвилъ: пригоже тому быти, а и азъ де вѣдалъ ихъ ересь. Да и сказалъ ми, которую держалъ Алексѣй протопопъ ересь и которую держалъ Ѳеодоръ Курицынъ...". (Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс., за 1847 годъ, кн. I). О Курицынѣ сказано уже въ прошедшемъ, а свиданіе съ Иваномъ III было до посланія „ино уже тому другой годъ насталь...“.

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

Сентябрь 1492 г. (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. ХЕІ, стр. 164—165).

1493 г. (Ibidem, т. XXXV, стр. 91).

23 Января 1494 года (Ibidem, стр. 114 и далѣе стр. 117, 135, 148, 190, 233).

Мартъ 1497 г. (Ibidem, т. ХЕІ, стр. 238).

Юль 1498 г. (Ibidem, т. XXXV, стр. 270, 273).

Августъ 1499 г. (Ibidem, стр. 284).

Февраль 1500 г. (Ibidem, т. ХІІ, стр. 290).

Апрѣль 1500 г. (Ibidem, т. XXXV, стр. 298).

Подьячій дьяка Ѳедора Курицына упоминается см. Сборн. Импер. Рус. Ист. Общ., т. XXXV (изд. 2), стр. 413.

Дьякъ Андрей Одионецъ:

Юль 1488 (Пам. Днп. Снош., т. I, ст. 161).

Дек. 1488 (Сб. И. Р. И. О., т. XXXV, стр. 21).

Августъ 1490 (Сб. И. Р. И. О., т. ХІІ, стр. 90).

18 Юля 1490 (П. Д. С., т. I, ст. 26).

Андрей Одионецъ принималъ дѣятельное участіе въ переговорахъ и приѣмѣ пословъ, но думается, что онъ былъ Думнымъ Разряднымъ дьякомъ, въ то время какъ Ѳ. В. Курицынъ былъ Думнымъ Посольскимъ, и принималъ участіе въ „отвѣтѣ“ также, какъ потомъ дьяки — Долматовъ, Телешевъ, отецъ и сынъ Цыплятевы и т. д. Я не рѣшился пропустить въ списокъ Андрея Одинца, потому что онъ иногда отвѣчаетъ посламя одинъ.

Дьякъ Майко Андрей Ѳедоровичъ.

23 Янв. 1494 (Сб. И. Р. И. Общ., т. XXXV, стр. 114 и см. далѣе стр. 117, 135, 148, 190, 233).

- Авг. 1499 (Ibid., стр. 284).
 Апр. 1500 (Ibid., стр. 298).
 27 Февраля 1501 (ibid., стр. 314).

Дьякъ Мамыревъ Данило Киприановъ сынъ.

- Генварь 1497 года: „И та грамота великого князя дана Данилу“ (Сб. И. Р. И. О., т. XXXV, стр. 227).
 Июль 1498 (Сб. И. Р. И. Общ., т. XXXV, стр. 270, 273).
 Авг. 1499 (Сб. И. Р. И. Общ., т. XXXV, стр. 284).
 Февр. 1500 (Сб. И. Р. И. Общ., т. XXXV, стр. 290).
 27 Авг. 1503 (Сб. И. Р. И. Общ., т. XXXV, стр. 437).
 2 Дек. 1503 (ibidem, стр. 445).

Дьякъ Болдырь Паюсовъ:

- 11 Февр. 1494 г. подъячій (Сб. XXXV, стр. 135).
 27 Февр. 1501 г. дьякъ (ibid., стр. 314).
 29 Марта 1502 г. (Сб. XLI, стр. 395).
 3 Июня 1504 г. (Сб. XXXV, стр. 469).
 20 Августа 1504 (ibid., т. XLI, стр. 525).
 16 Мая 1504 (П. Д. С., т. I, ст. 119):
 „.... А грамоты поемли у дьяка у нашего у Болдыря...“.
 15 Октября 1506 г. (П. Д. С., т. I, ст. 144).
 16 Октября 1506 г. (ibidem, ст. 145).
 18 Октября 1506 г. (ibidem, ст. 146, 150):
 „.... А грамоту дасть тебѣ дьякъ нашъ Болдырь. И Болдырь ему грамоту ту даль...“.
 7015 (1506—1507) — Сб. И. Р. И. О., т. XXXV, стр. 483.
 7016 (1507—1508) — ibidem, стр. 484.
 6 Сент. 1508—Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, Нагайская кн. № 1.

Дьякъ Лука Семеновъ.

- 7016 (1507—1508) годъ, см. Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 484.
 7017 (1508—1509) — Ibidem, стр. 489.
 7—11 Сент. 1508 {А. М. И. Д., Дѣла Нагайскія, кн. 21 и 24 Дек. 1508 {№ 1, л. 66 и слѣд. (неизд. Сб. И. Р. И. Общ., т.—. стр. 18, 43—45)
 1508 г.—С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 31.
 7019 (1510—1511) годъ, см. Сб. И. Р. И. О., т. XXXV, стр. 494.

Дьякъ Губа Моклоковъ (=дьякъ Никита Семеновичъ Моклоковъ).

- 7017 (1508—1509) годъ — Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 489.
 7019 (1510—1511) — Ibidem, стр. 494.
 23 Февр. и 27 Февр. 1515—Неизданный томъ Сб. И. Р. И. Общ., стр. 98 и 99.
 Ноябрь 1515—Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, Крымскія дѣла, кн. № 4.

Дьякъ Меньшой Путятинъ (=дьякъ Григорій Никитичъ Путятинъ).

- 23 и 27 Февр. 1515 г. (Неизд. томъ Сб. И. Р. И. Общ.,—стр. 98 и 99).
 Ноябрь 1515 г. (Неизд. томъ Сб. И. Р. И. Общ.— стр. 189—см. А. М. И. Д., Дѣла Крымскія, кн. № 4)
 26 Февр. 1517 г. (Сб. И. Р. И. Общ., т. LIII, стр. 7).
 3 Марта 1517 г. (ibidem, стр. 11).
 10 Марта 1517 г. (ibidem, стр. 19).
 26 Апрѣля 1517 г. (П. Д. С., т. I, ст. 212).
 12 Юля 1517 г. (ibidem, ст. 216).

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- 15 Июля 1517 г. (ibidem, ст. 223, 227): „... а списокъ
отвѣтной послати велѣлъ діаку своему Меншому...“
- 28 Августа (?) 1517 г. (Сб., т. LIII, стр. 34).
- 13 Сентября 1517 (ibidem, стр. 37).
- 19 Окт. 1517 (П. Д. С., т. I, ст. 255).
- 29 Октября 1517 г. (Сб. XXXV, стр. 504; П. Д. С.,
т. I, ст. 260).
- 1 Ноября 1517 г. (Сб. XXXV, стр. 506; П. Д. С.,
т. I, ст. 260).
- 3 Ноября 1517 г. (Сб. XXXV, стр. 511; П. Д. С.,
т. I, ст. 268).
- 12 Ноября 1517 г. (Сб. XXXV, стр. 532; П. Д. С.,
т. I, ст. 290. Дѣла Крымскія, кн. № 4).
- 19 Ноября 1517 г. (П. Д. С., т. I, 304).
- 21 и 27 Марта 1518 г. (Сб. LIII, стр. 42 и 46).
- 11 Апрѣля 1518 г. (Сб. LIII, стр. 50).
- 27 Июля 1518 г. (П. Д. С., т. I, ст. 361).
- 1 Августа 1518 г. (П. Д. С., т. I, ст. 374).
- 8 Августа 1518 г. (П. Д. С., т. I, ст. 391):
„...А списки отвѣтные велѣлъ дати діаку своему
Меншому...“.
- 30 Декабря 1518 г. (П. Д. С., т. I, ст. 470, 479):
„...Да и прислати грамоту къ діаку къ Мен-
шему“.
- 10 Марта, }
17 Марта, } 1519 года (Сб. LIII, стр. 83, 87 и 97)
24 Марта, }
- 1 Января, 26 Февраля, }
24 Апрѣля, 26 Юня } 1520 года, см. Сб. LIII, стр. 183
5 Июля } 229, 237.
- 26 и 28 Августа 1520 г. (Сб. XXXV, стр. 578, 582).
- 17 Марта 1522 г. (Сб. XXXV, стр. 609).

- 2 и 9 Сент. 1522 г. (Ibidem, стр. 626 и 635).
 26 Мая 1524 г. (Ibidem, стр. 685).
 20 Сентября 1524 г. Дѣла Крымскія, кн. № 6, л. 67).
 Мартъ 1525 года. См. Приложение: I. Б.
 23 Апрѣля 1525 года (Крымскія дѣла, кн. № 6, л. 95).
 1 Юня 1525 года (Сб. XXXV, стр. 701).
 21 и 24 Октября 1526 года (Ibidem, стр. 718, 724).
 4 Ноября 1526 года (Ibidem, стр. 729).
 1 Января 1528 года (Сб. XXXV, стр. 764).
 10 Августа и 1 Декабря 1529 г. (Ibidem, стр. 791 и 816).
 Съ конца Марта и до Сентября 1531 г. (Никоновская лѣтопись, ч. VI, стр. 238—239).
 17 Декабря 1531 года (Сб. XXXV, стр. 841).
 21 Марта 1532 г. (Ibidem, стр. 850).
 Апрѣль 1532 г. (Ibidem, стр. 858: Еливаръ Цыплетевъ и Меньшикъ Путятинъ, „дѣяки великіе“)
 26 Апрѣля 1532 г. (Крымскія дѣла, кн. № 6, л. 375)
 30 Юля 1532 г. (Ibidem, л. 389).
 18 Декабря 1533 г. (Сборн. И. Р. И. Общ., т. LIX, стр. 2).
 24 Января 1535 г. (Дѣла Крымскія, кн. № 8, л. 160).
 31 Января 1535 г. (Ibidem, л. 171).
 25 Мая 1536 г. (Сборн. Имп. Русс. Ист. Общ., т. LIX, стр. 31).
 13 Августа 1536 г. (Ibidem, стр. 43).
 17 Августа 1536 г. (Ibidem, стр. 46).
 20 Августа 1536 г. (Ibidem, стр. 50).
 17 Сентября 1536 г. (Дѣла Крымскія, кн. № 8, л. 296).
 14 Января 1537 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 66).
 18 Января 1537 г. (Ibidem, стр. 70).
 16 Февраля 1537 г. (Ibidem, стр. 105).

СПИСОКЪ ДЪЯКОВЪ.

- 8 Апрелья 1537 года (Дѣла Крымскія, кн. № 8, л. 316).
4 Сентября 1537 года (Ibidem, л. 367).
30 Декабря 1537 года (Ibidem, л. 423).
9 Февраля 1538 года (Ibidem, л. 473).
12 Февраля 1538 года (Ibidem, л. 476).
Июнь 1538 года (Дѣла Ногайскія, кн. № 2, лл. 195—196;
Прод. Др. Росс. Вивл., ч. VIII, стр. 55).
1 Сентября 1538 года (Дѣла Крымскія, кн. 8, л. 529).
15 Февраля 1539 года (Ibidem, л. 557).
4 Мая 1539 года (Ibidem, лл. 584—585).
19 Юля 1539 года (Дѣла Крымскія, кн. № 8, л. 642).
17 Октября 1539 года (Ibidem, л. 654).
19 Октября 1539 года (Ibidem, л. 661).

Дьякъ Труфанъ Ильинъ.

- 10 Марта 1517 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LIII, стр. 19).
12 Юля 1517 г. (П. Д. С., т. I, ст. 223).
19 Юля 1517 г. (ibidem, стр. 233).
19 Октября 1517 г. (П. Д. С., т. I, ст. 255).
3 Ноября 1517 г. (Сб. XXXV, стр. 511; П. Д. С.,
т. I, ст. 268).
12 Ноября 1517 г. (Сб. XXXV, стр. 532; П. Д. С.,
т. I, ст. 290).
19 Ноябрь 1517 г. (П. Д. С., т. I, ст. 304).
21 и 27 Марта 1518 г. (Сб. LIII, стр. 42 и 46).
11 Апрелья 1518 г. (Сб. LIII, стр. 50).
27 Юля 1518 г. (П. Д. С., т. I, ст. 361).
1 Августа 1518 г. (П. Д. С., т. I, ст. 374).
30 Декабря 1518 г. (П. Д. С., т. I, ст. 470).
10 Марта 1519 г. (Сб. LIII, стр. 83).
17 Марта 1519 г. (ibidem, стр. 87).
24 Марта 1519 г. (ibidem, стр. 97).

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- 1 Января 1520 г. (ibidem, стр. 183).
24 Апрѣля 1520 г. (ibidem, стр. 200).
26 Іюня 1520 г. (ibidem, стр. 229).
5 Іюля 1520 г. (ibidem, стр. 237).
26 и 28 Августа 1520 г. (Сб. XXXV, стр. 578 и 582).
17 Марта 1522 г. (Сб. XXXV, стр. 609).
2 и 9 Сентября 1522 г. (Сб. XXXV, стр. 626 и 635).
21 и 24 Октября 1526 г. (Сб. XXXV, стр. 718, 724).
4 Ноября 1526 г. (ibidem, стр. 729).
1 Января 1528 г. (ibidem, стр. 764).
10 Августа 1529 г. (ibidem, стр. 791).

Дьякъ Федоръ Мишуринъ.

- 18 Декабря 1533 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 2).
24 Января 1535 г. (Дѣла Крымскія, кн. № 8, л. 160).
31 Января 1535 г. (ibidem, л. 171).
25 Мая 1536 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 31).
18 Января 1537 г. (ibidem, т. LIX, стр. 70).
16 Февраля 1537 г. (ibidem, т. LIX, стр. 105).
4 Сентября 1537 г. (Дѣла Крымскія, кн. № 8, л. 367).
30 Декабря 1537 г. (ibidem, л. 423).
12 Февраля 1538 г. (ibidem, л. 476).
Іюнь 1538 г. (Дѣла Нагайскія, кн. 2, лл. 195—196;
Прод. Др. Росс. Вивл., ч. VIII, стр. 55).

Дьякъ Матвѣй Третьякъ Михайловъ сынъ Раковъ.

- 6 Марта 1542 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 147).
9 Марта 1542 г. (ibidem, стр. 152).
19 Марта 1542 г. (ibidem, стр. 166):
„...А писарь остался на дворѣ писати грамоть
перемырныхъ, а великого князя діаки сидѣли
съ нимъ вмѣстѣ у грамотъ, Третьякъ Михайловъ

сынъ Раковъ да Григорей Захаровъ, и ѣли на дворѣ, да того дни грамоты и написали; а грамоту великого князя писалъ подъячей Иванъ Михайловъ сынъ Висковатого... а грамоты обѣ взялъ Третьякъ Раковъ...“

19 Октября 1542 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 203):

„И князь великій грамоту перемирную, что привезли послы, за королевскими печатми, отдалъ діаку своему Третьяку Ракову...“.

1 Сентября 1543 г. (ibidem, стр. 215):

„А грамоту и листы велѣлъ у него взяти діаку своему Третьяку Ракову...“.

**Дьякъ Григорей Захаровъ или Захарынь Гнильевской?,
второй дьякъ посольской.**

9 Марта 1542 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 152).

19 Марта 1542 г. (ibidem, т. LIX, стр. 166).

Дьякъ Иванъ Вакака Митрофановъ сынъ Карачаровъ.

22 Октября 1548 г. (Дѣла Нагайскія, кн. № 3; Прод. Древ. Росс. Вивл., ч. VIII, стр. 90).

13 Нолбря 1548 г. (ibidem, стр. 114).

Январь (до 22 числа) 1549 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 266).

22 Января 1549 г. (ibidem, стр. 269).

1 Февраля 1549 г. (ibidem, стр. 286).

11 и 12 Февраля 1549 г. (ibidem, стр. 301).

[14 Января 1537 года дьякъ Вакака находился на службѣ въ Приказѣ Большаго Дворца: „...А что Иванъ (Тучковъ) возилъ отъ великого князя посломъ ѣствы и питья и то писано у дворетцкого болшого у князя Ивана

у Кубенского и у дяковъ у Бакаки Карачарова и у Обрюты Мишурина...“ (Сб.И. Р. И. О., т. LIX, стр. 67)].

Дьякъ Иванъ Михайловичъ Висковатый.

- 19 Марта 1542 года—„а грамоту великого князя писалъ подъячей Иванъ Михайловъ сынъ Висковатого...“ (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 166).
- 22 Января 1549 года и
- 1 Февраля 1549 года—подъячей Иванъ Михайловъ сынъ Висковатого пишетъ и читаетъ посламъ царскую грамоту—(Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 269, 286, 288, 296, 297).
- 12 Февраля 1549 года (Ibidem, стр. 301).
- 7 Апрѣля 1549 года—пріемъ турецкаго купца съ грамотою отъ султана, царь и великій князь „велѣлъ грамоту у него взяти діаку своему Ивану Михайлову“¹ (Дѣла Греческія, кн. I, лл. 31—32).
- 3 Декабря 1549 года (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 331).
- 9 Апрѣля 1550 года (Дѣла Греческія, кн. I, л. 37).
- 11 Юня 1550 года (Ibidem, л. 43).
- 28 Августа 1550 года (Ibidem, л. 54).
- 23 Августа 1550 года (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 335).

¹) Въ это время обязанности Ивана Висковатого не ограничивались Посольскимъ Приказомъ. Такъ 9 Сентября 1549 года онъ подписалъ грамоту докладную Дворецкому Д. Р. Юрьеву (см. Грам. Колл. Экон., Пер. Зал., № 8873/149).

СПИСОКЪ ДЪЯКОВЪ.

- 21 Юня 1551 года (*Ibidem*, стр. 350).
 23 Юля 1551 года (Прод. Древ. Росс. Вивл., ч. VIII, стр. 279).
 18 Октября 1551 года (Собр. Гос. Грам. и Дог., ч. II, стр. 47; Никонов. Лѣтоп., ч. VII, стр. 92; Львовская Лѣтоп., ч. IV, стр. 259).
 20 Января 1552 года (Прод. Древ. Росс. Вивл., ч. VIII, стр. 324—328; Собр. Гос. Грам. и Догов., ч. II, стр. 50).
 7 Марта 1552 года (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 356).
 10 Марта 1552 года (*Ibidem*, стр. 359).
 22 Декабря 1552 года (*Ibidem*, стр. 368, см. еще стр. 365).
 21 Мая 1553 года (Прод. Др. Росс. Вивл., ч. IX, стр. 72).
 16 Юня 1553 года (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 379).
 24 и 27 Августа 1553 года (*Ibidem*, стр. 387, 390, 395),
 9 Сентября 1553 года (*Ibidem*, стр. 404 и 405).
 Октябрь 1553 (7062) года (Никонов. Лѣтоп., ч. VII, стр. 209; Львовская Лѣт., ч. V, стр. 24).
 Май 1554 (7062) года (Никонов. Лѣт., ч. VII, стр. 215; Львовская Лѣт., ч. V, стр. 36).
 1554 г. — въ Датскихъ источникахъ Висковатый называется Канцлеромъ, см. Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс., за 1893 г., кн. I, стр. 16, № 35. Объ янтригахъ Висковатаго—*ibidem*, стр. 56, № 181.
 5 Февраля 1555 года (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 462—463).
 22 Юля 1555 года (*Ibidem*, стр. 470).

СПИСОКЪ ДЪЯКОВЪ.

- Октябрь 1555 года (Львовская лѣт., ч. V, стр. 104—105).
 26 Января 1556 года (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 495).
 30 Января 1556 года (Ibidem, стр. 496).
 7 Февраля 1556 года (Ibidem, стр. 509 и 510).
 9 Августа 1556 года — „И того дни свейской гонец
 Кнуит на дворѣ был, а приѣхал *в избу* къ дьяку
 Ивану Михайлову“ (Шведскіе статейные списки, кн. № 1, л. 32).
 8 Сентября 1556 года (Сб. И. Р. И. О., т. LIX,
 стр. 530).
 7 Октября 1556 года (Ibidem, стр. 532): „И царь и
 великій князь звалъ Литовского посланника ѣсти,
 и велѣлъ ему ити въ діачю избу Ивана Ми-
 хайлова дожидатися стола“.
 1555—1556 (7064) — „грамота жаловалная Хилондаря
 монастыря лѣт(а) 7064-го при дьякѣ Иване
 Михайлове“ (Греческія Дѣла, кн. I, л. 78):
 Февраль 1557 года (Никонов. Лѣтоп., ч. VII, стр. 280
 и 282; Львовская Лѣтоп., ч. V, стр. 164, 165,
 167).
 Декабрь 1557 года (Никон. Лѣт., ч. VII, стр. 294;
 Львовская лѣт., ч. V, стр. 191).
 1 Мая 1558 года (Ник. Лѣт., ч. VII, стр. 304; Львов.
 Лѣт., ч. V, стр. 210).
 Май 1558 года (Ник. Лѣт., ч. VII, стр. 309—310;
 Львов. Лѣт., ч. V, стр. 221).
 19 Юня 1558 г. (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX,
 стр. 554, 556).
 24 Юня 1558 года (Ibidem, стр. 557).
 26 Юня 1558 года (Ibidem, стр. 560).
 13 Января 1559 (7067) года:
 „... И діакъ Иван Михайловъ про датцкого ко-

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

роля посланника про Власа сказывалъ царю и великому князю. И царь и великій князь велѣлъ къ приставу отписати, чтобъ онъ с нѣмцы пріѣхалъ къ Москвѣ на площад в ызбу к діаку Ивану Михайлову в четвергъ Генваря въ 13 день на другом часу дни, а на подворье бы с нѣмцы не заеждал нигдѣ. И Генваря въ 13 день посланикъ датского короля Власъ Менденъ к Москвѣ пріѣхалъ и былъ в ызбѣ у діака Ивана Михайлова и грамоты королевыхъ пословъ далъ діаку Ивану Михайлову. И діакъ Иванъ Михайловъ велѣлъ грамоты перевести и отнесъ ихъ ко царю и великому князю...⁴ (Датскіе статейные списки, кн. I, л. 1 и 2).

14 Января 1559 года (Ibidem, л. 3).

Февраль 1559 г. (Львовская Лѣтоп., ч. V, стр. 281).

Мартъ 1559 г. (Ibidem, стр. 286—287).

5 Марта 1559 г. (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 566).

8 Марта 1559 г. (Ibidem, т. LIX, стр. 570).

16 Марта 1559 г. (Ibidem, т. LIX, стр. 578).

4 Апрѣля 1559 года: „а съ отвѣтомъ к посломъ посылалъ царь и великій князь околничего Алексѣя Федоровича Адашева да діаковъ Ивана Михайлова да Казарина Дубровского“ (Датскіе статейные списки, кн. I, л. 30).

4 Іюня 1559 года: „И царь и великій князь звалъ его (свейскаго гонца) ѣсть и велѣлъ ему дожидатися стола в ызбѣ у Ивана Михайлова“ (Шведскіе статейные списки, кн. I, л. 153. Тоже самое подъ 11 Января 1560 года на л. 167).

5 Сентября 1559 года — Нагайскіе послы были въ

7*

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- дьячьею избѣ дьяка Ивана Михайлова (Дѣла Нагайскія, кн. 5, лл. 118—121; Прод. Росс. Вил., ч. X, стр. 50).
- 3 Декабря 1559 года (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 593).
- 7 Декабря 1559 года—„И царь и великій князь велѣлъ приставу Петру (Совину) съ литовскимъ посланникомъ быти въ городѣ въ Ивановѣ избѣ Михайлова...“ (Ibidem, стр. 594).
- 7 Января 1560 г. (Шведскіе Статейные списки, кн. I, л. 167).
- Январь 1560 г. (Львов. Лѣтоп., ч. V, стр. 310—311).
- 25 Января 1560 года: „И царь и великій князь велѣлъ Литовскому посланнику быти въ городѣ въ дѣячью избу Ивана Михайлова. Генваря 25 литовскій посланникъ въ городѣ былъ, а околничей Алексѣй Ѳедоровичъ (Адашевъ) сидѣлъ въ избѣ у дьяка Ивана Михайлова...“ (Сборн. Имп. Ист. Общ., т. LIX, стр. 601).
- 11 Августа 1560 г. „... Быти у дѣака у Ивана у Михайлова въ дѣачей избѣ...“ (Ibidem, стр. 621).
- 17 Сентября 1560 года (Ibidem, стр. 626).
- 1 Октября 1560 года (Ibidem, стр. 616—Никита Сущевъ пріѣхавъ изъ Литвы въ Москву, явился дьяку Ивану Михайлову и тотъ „отпустилъ“ его къ царю въ Суздаль вмѣстѣ съ королевскою грамотою).
- 15 Октября 1560 года (Дѣла Нагайскія, кн. № 5, лл. 186—189; П. Д. Р. В., ч. X, стр. 116).
- Январь 1561 года (Сб. Имп. Русс. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 24).
- 9 Февраля 1561 года: „...Грамоту взяти печатнику и дьяку Ивану Михайлову“ (Ibidem, стр. 25—26).

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- 11 Февраля 1561 года (Ibidem, стр. 33).
 9 Марта 1562 года (Ibidem, стр. 48).
 15 Марта 1562 года — „... а отъ Пречистой велѣлъ быти въ дѣлчѣй избѣ у печатника и дьяка у Ивана Михайлова“ (Ibidem, стр. 53).
 16 Марта 1562 года — „и печатникъ и дьякъ Иванъ Михайловъ“ „сидѣлъ у себя въ избѣ“ (сказаль между прочимъ „язъ у государя паробокъ молодой“). Ibidem, стр. 54.
 12 Апрѣля 1562 г.—Ibidem, стр. 54.
 22 и 27 Мая 1562 г. (Датскіе статейные списки, кн. I, л. 74).
 29 Іюня 1562 года — письмо царя Ивана IV:
 „... и тому их человѣку быти у печатника и дьяка Ивана Михайлова. И о котором будет их дѣле присылка будет и Иван о тѣх их дѣлах отпишетъ къ государю въ Можаетскъ“ (Ibidem, л. 89. А въ Можайскѣ роль думнаго посольскаго дьяка при приѣмѣ пословъ играетъ дьякъ Андрей Васильевъ, см. ibidem, л. 96 и др.).
 18 Августа 1562 года царь приговорилъ послать въ Данію „пословъ своихъ князя Онтона Михайловича Ромодановскаго-Ряполовскаго, а писал его дворетцкимъ Нижегородскимъ, да Ивана Михайлова сына Висковатого, а писал его печатникомъ, да дьяка Петра Григорьева сына Совина“ (Ibidem, л. 286 и слѣд.).
 15 Сентября 1562 года — „... а Иванъ Михайлов сѣлъ в корабль в Копнагавской да с нимъ братъ его Третьякъ“ (Ibidem, л. 346).
 2 Ноября 1563 года печатникъ Иванъ Михайловичъ Висковатый вернулся въ Москву изъ по-

СПИСОКЪ ДЪЯКОВЪ.

сольства въ Данію (Датскіе статейные списки, кн. I, л. 387; Русс. Истор. Библ., т. III, стр. 191).

Послѣ этого Висковатый неоднократно участвуетъ въ приемахъ пословъ, но уже не какъ думный посольскій дьякъ, а какъ печатникъ. Напримѣръ: 13 Декабря 1563 года (Сб. Имп. Русс. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 273); 17 Декабря 1563 года (Ibidem, стр. 281); 27 Апрѣля 1564 года (Дат. стат. сп., кн. I, л. 407); 9 Юня 1566 года (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 353); 17 Юня—21 Юля 1566 года (Ibidem, стр. 378, 410—411, 421—430); 31 Января 1567 г. (Ibidem, стр. 440—441); 12 Ноября 1568 года (Ibidem, стр. 579—580); 13 Сентября 1569 года (Ibidem, стр. 615); 10 Мая 1570 года (Ibidem, стр. 643); 22 Мая 1570 года (Ibidem, стр. 660—661); 1 Юня 1570 года (Швед. стат. сп., кн. 2, л. 137); 6 Юня 1570 года (Ibidem, л. 144); 13 Юня 1570 года (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 694).

Дьякъ Андрей Васильевъ („Васильевъ“ несомнѣнно отчество. Фамилія неизвѣстна, но должно думать, что Игнатъевъ) ¹.

11 Февраля 1561 г. (выходилъ съ отвѣтомъ), см. Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 33.

16 Февраля 1561 г.—„который наказъ далъ имъ дьякъ Ондрей Васильевъ“ (ibidem, стр. 46).

Юль 1562 г. (Датскіе статейные списки, кн. I).

¹) При приемахъ пословъ дьякъ Андрей Васильевъ упоминается еще въ 1555 году (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 459 и 462), но не видно, чтобы онъ въ это время былъ въ Посольскомъ При-

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- 18 Августа печатнику и дьяку Ивану Михайловичу Висковатому было сказано посольство въ Данию. Черезъ нѣсколько дней Висковатый уѣхалъ и вѣдать Посольскій Приказъ и посольскія дѣла сталъ дьякъ Андрей Васильевъ (*ibidem*, л. 286 и слѣд.).
- 10 Сентября 1562 года—„...велѣлъ грамоту у него взяти дьяку своему Ондрѣю Васильеву“ (Дѣла Крымскія, кн. № 10, л. 169—170).
- 23 Ноября 1562 г.—„...и ему то пріѣхавъ сказати дѣку Ондрѣю Васильеву...“ (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 89).
- 23 и 25 Ноября 1562 года называется— „царскаго величества думнымъ дѣкомъ“ (*ibidem*, стр. 90—93).
- 3 Юня 1563 г. (*ibidem*, стр. 133).

казѣ. Дьяка Андрея Васильева не слѣдуетъ смѣшивать съ дѣкомъ Андреемъ Васильевичемъ Безсоновымъ. Въ разрядахъ 1562 года дьяки Андрей Васильевъ и Андрей Безсоновъ значатся отдѣльно въ одномъ и томъ же спискѣ (см. Д. Р. В., ч. XIII, стр. 331). Въ собраніи актовъ И. Д. Бѣляева подъ № 124 хранится (пронеткаяющая изъ Собр. Грам. Колл. Экон. по Волоколамскому уѣзду) мѣновая грамота отъ 21 Сентября 1562 (7071) года, въ которой среди послуховъ значится—„царевъ и великого князя дѣакъ Андрей Васильевъ сынъ Игнатѣва“. Отмѣтимъ, что въ городѣ Бѣлозерскѣ въ 1544 (7052) году былъ земскій дьякъ Васька Игнатѣевъ (сынъ), см. Грам. Колл. Экон., № 791. 14 Февраля 7075 (1567) года дьякъ Андрей Васильевъ скрѣпилъ указную въ Соль-Галичъ (Грам. Колл. Экон., Галичъ, № 3365/35); 24 Мая 7076 (1568) овъ скрѣпилъ указную же и тоже въ Соль-Галичъ, справа на грамотѣ подъячаго Истомки Евскаго (см. А. И. Ю. И. Д. Бѣляева, № 137). Обѣ указныя не относятся къ посольской дѣтельности Андрея Васильева.

СПИСОКЪ ДЪЯКОВЪ.

- 13 Юня 1563 г. (*ibidem*, стр. 136).
- 17 Юня 1563 г.—„и ту грамоту дѣакъ Ондрей Васильевъ Юрью далъ“ (*ibidem*, стр. 142).
- 5 Сентября 1563 г. (*ibidem*, стр. 166).
- 13 Сентября 1563 г. (Нагайскія дѣла, кн. № 6, лл. 170—171; П. Д. Р. В., ч. X, стр. 302).
[О значеніи дѣака Андрея Васильева въ это время, см. Нагайскія дѣла, кн. № 7, л. 7 и П. Д. Р. В., ч. XI, стр. 77, 136 и др.: „...слышеть есми, что (у) государя своего Бѣлово царя въ добрыхъ еси“, „а намъ ты у Бѣлово царя другъ и господишь“].
- 21 Ноября 1563 года: „...а стола дожидался въ избѣ у дѣака Ондрея Васильева“ (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 180).
- 29 Ноября 1563 г. (*ibidem*, стр. 183).
- 6 Декабря 1563 г. (*ibidem*, стр. 197).
- 13 Декабря 1563 г. (*ibidem*, стр. 273).
- 17 Декабря 1563 г. (*ibidem*, стр. 281).
- 28 Декабря 1563 г. (Датскіе статейные списки, кн. I, л. 393).
- 4 Февраля 1564 года—„...а пріѣхаль посланникъ Сахаріясъ в город в посолную избу к дѣаку къ Ондрею Васильеву“ (*ibidem*, л. 396).
- 6 Февраля 1564 года—„и царь и великій князь дацкому посланнику доктору Сахаріасу велѣлъ быти в дѣачей избѣ у дѣака у Ондрѣя Васильева и приказалъ дѣаку Ондрѣю его выпросити, что за нимъ рѣчей да выпрося его велѣлъ государь себѣ сказати. И того дни докторъ Сахаріясъ былъ въ дѣачей избѣ у дѣака у Ондрѣя Васильева, а посыланъ по

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- него приставъ Ондрей Клобуковъ...^а (ibidem, л. 405).
- 26 Февраля 1564 года (Крымскія дѣла, кн. № 10, л. 341).
- 29 Февраля 1564 г. (ibidem, л. 364).
- 9 Марта 1564 г. (ibidem, л. 371).
- 27 Апрѣля 1564 года:
 „А какъ Сахариясь приѣхалъ в городъ, и царь и великій князь велѣлъ ему ѣхати в посолную избу к дѣяку к Ондрѣю Васильеву, а велѣлъ царь и великій князь печатнику Ивану Михайлову да дѣяку Ондрѣю Васильеву да цого короля посланнику Сахариясу противъ Оредериковы королевы грамоты отвѣтъ говорити в Посолной избѣ...“ (Датскіе статейные списки, кн. I, л. 407).
- 3 Мая 1564 года—„...А приѣхавъ в город, сидѣлъ Сахариясь в посолной избѣ у дѣяка у Ондрѣя Васильева ..“ (ibidem, л. 418).
- 27 Іюня 1564 г. (Крымскія дѣла (или статейные списки), кн. № 11, л. 13 и 15).
- 28 Ноября 1564 г. (Нагайскія дѣла, кн. № 7, л. 33).
- 7072 (1563—1564) г. грамота дана англійскимъ купцамъ на право приѣзда и торговли въ Россіи за приписью дѣяка Андрея Васильева (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 94—95).
- 29 Іюня 1565 г. (пріемъ пословъ въ Александровской слободѣ), см. Крымскія дѣла, кн. № 11, л. 310.
- 13 Августа 1565 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 305).
- 3 Марта 1566 г. (Крымскія дѣла, кн. № 12, л. 73 и слѣд.).

СПИСОКЪ ДЪЯКОВЪ.

- 4 Марта 1566 г. (ibidem, л. 77).
19 Марта 1566 г. (ibidem, л. 126).
11 Апрелья 1566 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 329).
22 Апрелья 1566 г. (ibidem, стр. 331).
26 Апрелья 1566 года:
„И приказалъ государь казначею Микитѣ Фуникову да печатнику Ивану Михайлову да діаку Ондрею Васильеву Довойну и шляхтычемъ-полочаномъ, немногимъ, быти въ Посолной Полатѣ и зъ гонцомъ видѣтися. И Апрелья 26 день въ Посолной полатѣ были у казначея у Микиты у Фуникова съ товарищи...“ (ibidem, стр. 334—335).
30 Мая 1566 г. (ibidem, стр. 342).
6 Юня 1566 г. (ibidem, стр. 348).
9 Юня 1566 г. (ibidem, стр. 353).
17 Юня 1566 г. (ibidem, стр. 378).
10 Юля 1566 года:
„И Юля 10 день въ Посолную полату къ діаку къ Ондрею Васильеву...“, „діакъ Ондрей Васильевъ тотъ списокъ носилъ къ государю...“ (ibidem, стр. 405).
13 Юля 1566 г. (ibidem, стр. 410—411).
19 Юля 1566 года:
„...И государь поволитъ писарю у боярина у Василья Михайловича съ товарищи быти въ Посолной избѣ того жъ дни о вечериѣ...“ (ibidem, стр. 420).
21 Юля 1566 года:
„И Юля 21 день, въ недѣлю, писарь Михайло Гарабурда въ Посолной полатѣ у боярь у

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- Василья Михайловича съ товарищи былъ...“
(*ibidem*, стр. 421).
- 22 Юля 1566 года:
„...и Романъ того человѣка привелъ въ городъ
въ Посолную полату къ діаку къ Ондрею
Васильеву...“ (*ibidem*, стр. 425).
- 18 Января 1567 года:
„и царь и великій князь грамоту велѣлъ у него
приняти діаку Ондрѣю Васильеву“ (Дѣла
Крымскія, кн. № 12, л. 345).
- 25 Января 1567 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр.
435).
- 27 Января 1567 г. (*ibidem*, стр. 437).
- 31 Января 1567 г. (*ibidem*, стр. 440).
- 12 Юля 1567 года:
„75 Юля въ 12 въ Посолную полату взялъ
Ондрей“ (А. А. Э., т. I, стр. 336).
- 5 Октября 1567 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр.
555).
- Лѣта 7076 (1567 — 1568) дана грамота англійскимъ
купцамъ на право прїѣзда и торговли въ
Московскомъ государствѣ за приписью діака
Андрея Васильева (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII,
стр. 94—95).
- 9 Ноября 1567 г. (Дѣла Крымскія, кн. № 13, л. 70).
- 22 Апрѣля 1568 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр.
563).
- 6 Ноября 1568 г. (*ibidem*, стр. 576).
- 10 Ноября 1568 г. (*ibidem*, стр. 578).
- 12 Ноября 1568 года:
„И Ноября въ 12 день... быти ему у печатника
у Ивана Михайловича да у дьяка у Ондрея

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- Васильева въ Посолной полатѣ...^а (ibidem, стр. 579—580).
- 26 Января 1569 г. (Дѣла Крымскія, кн. № 13, л. 177).
- 22 Марта 1569 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 598).
- 29 Марта 1569 г. (ibidem, стр. 599).
- 12 Сентября 1569 г. (ibidem, стр. 612).
- 13 Сентября 1569 г. (ibidem, стр. 615).
- Февраль 1570 года: „и прислати тѣхъ людей къ діяку к Ондрею к Васильеву“ (Шведскіе статейные списки, кн. 2, л. 125).
- 3 Марта 1570 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 627).
- 7 Мая 1570 г. (ibidem, стр. 640).
- 10 Мая 1570 г. (ibidem, стр. 643).
- 22 Мая 1570 г. (ibidem, стр. 660—661).
- 1 Іюня 1570 года:
„...И Іюня въ 1 день... а къ свѣйскимъ посломъ в Посолную полату велѣлъ государь итти печатнику Ивану Михайловичю Висковатому да дьяку Ондрѣю Васильеву, а велѣлъ имъ свѣйскимъ посломъ молвити...“ (Шведскіе статейные списки, кн. 2, л. 137).
- 4 Іюня 1570 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 673).
- 6 Іюня 1570 года:
„Іюня въ 6 день были въ Посолной полате у печатника Ивана Михайловича Висковатаго да у дьяка Ондрѣя Васильева свѣйскіе послы...“ (Шведскіе статейные списки, кн. 2, л. 144).
- 10 Іюня 1570 года:
„И царь и великій князь діяку Андрею Васильеву татрати, по которымъ рѣчи говорилъ писарь, велѣлъ у нихъ взяти, а отвѣтной спи-

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

сокъ велѣлъ посломъ дати...⁴, „...и послы бы прислали на завтрее въ Посолную полату къ дяку къ Ондрею Васильеву“. См. Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 689 и 691; Шведскіе статеинные списки, кн. 2, л. 149.

13 Іюня 1570 г. (Сб. И. Р. И. О., т. LXXI, стр. 694).

22 Іюня 1570 года:

„А приказалъ государь быти у своего государева слова, у грамоты, дяку Ондрею Васильеву да для справки велѣлъ быти у Ондreja Васильева дяку Василю Степанову...“ (ibidem, стр. 718).

24 Іюня 1570 года: „...А дякъ Ондрей Васильевъ къ записи и руку приложилъ...“ (ibidem, стр. 721—722).

26 Августа 1570 года (?) (ibidem, стр. 751—762).

Въ томъ же 1570 году до 6 Декабря печатникъ Иванъ Михайловичъ Висковатый и дякъ Андрей Васильевъ были казнены. Въ Посольскомъ Приказѣ дяка Андрея Васильева смѣнилъ Андрей Щелкаловъ.

Дьякъ Дружина Володимеровъ.

Въ Посольскомъ Приказѣ второй дякъ:

6 Іюня 1566 года:

„молвити посломъ дяку Ондрею Васильеву да дяку Дружинѣ Володимерову...“ (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 348).

9 Іюня 1566 года (Ibidem, стр. 353).

17 Іюня 1566 года (Ibidem, стр. 378).

13 Іюля 1566 года (Ibidem, стр. 410—411).

21 Іюля 1566 года (Ibidem, стр. 421—430).

Дьякъ Казаринъ Юревичъ Дубровской, дьякъ Казеннаго Приказа, второй дьякъ Посольскаго, казеннѣ въ 1567—68 году.

Мартъ 1559 года (Львовская лѣтопись, ч. V, стр. 286—287).

4 Апрѣля 1559 года (Датскіе статейные списки, кн. I, л. 30).

10 Сентября 1566 года:

„...А грамоту велѣлъ у него взяти діаку Казарину Дубровскому...“ (Дѣла Крымскія, кн. № 12, л. 251).

17 Сентября 1566 года:

„И того дни Адылъ Гирѣевъ царевичевъ гонецъ Баракъ на Казенномъ дворѣ у казначѣя у Микиты Оуникова да у дьяка у Казарина Дубровскаго былъ...“ (Ibidem, л. 279).

Конецъ Сентября 1566 года:

„А се отпущкъ въ Крымъ Луки Новосилцова при діоки Казарине Дубровскомъ...“ (Ibidem, л. 285. Лука Захарычъ Новосильцовъ поѣхалъ съ Москвы 29 Сентября 1566 года).

Дьякъ Андрей Яковлевичъ Щелкаловъ ¹⁾.

13 Декабря 1563 года (въ качествѣ втораго посоль-

¹⁾ Дьякъ Андрей Щелкаловъ въ теченіе своей почти полулѣтней службы исполнялъ разнообразнѣйшія порученія, занималъ различныя мѣста и должности, неоднократно управлялъ нѣсколькими Приказами заразъ. Здѣсь сосредоточены документальныя извѣстія объ немъ только какъ о дьякѣ Посольскаго приказа. Біографію обоихъ братьевъ Щелкаловыхъ я довольно подробно изложилъ въ „Разрядныхъ Дьякахъ XVI вѣка“. Въ приложеніи II. Г. (см. ниже

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- скаго дьяка?). См. Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 273.
- Осенью 1570 года дѣлается начальникомъ Посольскаго приказа, смѣняя дьяка Андрея Васильева.
- Ноябрь 1570 года:
„А дїяку Ондрїю Яковлеву сыну Щелкалову для крымскихъ гонцовъ велѣлъ государь быти у себя, государя, в слободѣ...“ (Крым. стат. сп., кн. 13, л. 305).
- 8 Декабря 1570 года:
„И государь велѣлъ грамоту приняти дїяку Ондрїю Щелкалову...“ (Ibidem, л. 308).
- 25 Декабря 1570 года (Турецк. стат. сп., кн. 2, л. 136).
- 18 Декабря 1570 года:
„Декабря въ 18 день были на Казенномъ дворѣ у казначїя у князя Василья Мосалского да у печатника у Бориса Сукнина да у дьяка у Ондрїя Щелкалова крымскіе гонцы Боръ Черкашенинъ с товарищи...“ (Крым. стат. сп., кн. 13, л. 330).
- 31 Января 1571 года:
„И Генваря въ 31 день царь и великій князь приказалъ дїяку Ондрїю Щелкалову в Великій Новгородъ по свѣйскихъ гонцовъ по Петра Шеоридова и по Гришу Япса послати“ (Швед. стат. сп., кн. 2, л. 165).

напечатаны документы о дѣятельности Андрея Щелкалова въ его „Чети“ или „Приказѣ“ въ 1594 году, то есть въ годъ, когда онъ сходитъ съ исторической сцены. Умеръ Андрей Щелкаловъ инокомъ (монашеское имя Феодосій) не ранѣе 1597 года (см. А. О. Ч., ч. I, № 96).

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

2 Февраля 1571 года (Турец. стат. сп., кн. 2, л. 138).

4 Февраля 1571 года:

„И Февраля ж въ 4 день турецкого Бустанъ Чилибѣй былъ в Посолской полате у дьяковъ у Ондрѣя да у Василья Щелкаловыхъ и по государеву приказу Ондрѣй и Василей Бустана спрашивали...“ (Ibidem, л. 140).

17 Марта 1571 года:

„...И того же дни по государеву цареву и великого князя приказу дьякъ Ондрей Щелкаловъ велѣлъ Свейскому гонцу Грише Янсу быти у себя в Посолской избѣ и его розпрашивалъ, какой онъ человекъ...“ (Швед. стат. сп., кн. 2, л. 168).

7 Апрелья 1571 года:

„А писалъ государь, чтобъ Свейскимъ посломъ... дьякъ Ондрей Щелкаловъ велѣлъ быти у себя в Посолской полате...“ (Ibidem, л. 180).

29 Юня 1571 года (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXXI, стр. 797).

Въ 7080 (1571—1572) году дана грамота английскимъ купцамъ на право прѣзда и торговли въ Московскомъ Государствѣ за приписью дьяка Андрея Щелкалова (Сборн. Имп. Русск. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 94—95).

7080 (1571 — 72) годъ:

„Да подалъ князь Тимофей Долгорукой память да съ наказу противень, а сказалъ, что онъ былъ въ Муромѣ въ 80 году, а съ нимъ велѣно быти въ Муромѣ князю Василью Туренину, а отпускъ ему сказанъ былъ изъ По-

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

солскіе избы отъ дьяка отъ Ондреа Щелкалова⁴ (Рус. Ист. Сборн., т. II, стр. 80).

13 Юля 1573 года:

„...Велѣлъ царь и великій князь цысареву челоуѣку Магнусу быти въ Посолской избѣ у дьяковъ Ондрѣя да у Василя у Щелкаловыхъ, а велѣлъ его розпросити...“ (Датскіе стат. св., кн. 2, л. 28).

15 Юля 1573 года:

„Юля 15-го царь и великій князь Магнусовы рѣчи чель и велѣлъ Магнусу Павлусу быти на дворѣ у себя. И того дни Цысарев Максимилиановъ челоуѣкъ Магнусъ Павлусъ на дворѣ у царя и великого князя былъ, а напередъ пришелъ въ Посолную избу к дьякомъ к Ондрѣю да к Василю Щелкаловымъ, доколе по него государь пришлетъ...“ (ibidem, л. 40).

Февраль 1574 года:

„И Февраля ж в— день писалъ царь и великій князь изъ Александровскіе слободы к дьяку к Ондрѣю Щелкалову, а велѣлъ ему роспросити цѣсарева нѣмчина Греина Филина...“ (ibidem, л. 118).

22 Февраля 1574 года:

„Лѣта 7082 Февраля въ 22 день по государеву приказу былъ въ Посолной избѣ у дьяка у Ондрѣя у Щелкалова немчинъ Греинъ Фининъ... и рѣчи за собою сказывалъ...“ (ibidem, л. 119).

14 Мая 1574 г. (ibidem, л. 133).

3 Декабря 1574 года:

„...И Декабря въ 3 день писалъ царь и великій

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

князь изъ слободы к Москве к дяком к Ондрѣю да к Василью Щелкаловымъ съ Ильею Судимантовымъ...“ (о томъ, что приставы могутъ везти пословъ изъ Твери), см. *ibidem*, л. 163.

2 Января 1575 года:

„И Генваря в 2 день у околничево у князя Бориса Давыдовича Тулупова да у дворянина Ближние Думы у Оѳонасыя Федоровича Нагово да у дяковъ у Ондрѣя да у Василья Яковлевыхъ дѣтей Щелкалова цесареви гонцы Григорей Вестъфалусъ да Павлусъ Магнусъ были...“ (приказано было пословъ разспросить), см. *ibidem*, л. 184.

21 Января 1576 г. (Турецкіе статейные списки, кн. 2, л. 228).

22 Января 1576 года:

„...А прѣхавъ, сказати про то въ Посольскомъ Приказѣ дяку Андрею Щелкалову...“ (Пам. Дипл. Снош., т. I, ст. 505).

26 Января 1576 г. (*ibidem*, ст. 533).

Мартъ 1576 года:

„Память Ондрѣю Никитину сыну Соловцову... а прѣхавъ ему к Москве с свѣйскимъ гонцомъ лвитис(ь) в Посолскомъ Приказе дяку Ондрѣю Щелкалову...“ (Шведскіе статейные списки, кн. 3, л. 260).

28 Марта 1576 года:

„И царь и великій князь свѣйскому гонцу быти у себя у государя не велѣлъ, а приговорилъ и велѣлъ свѣйскому гонцу быти въ діачей избѣ у діака у Ондрѣя Щелкалова, а велѣлъ у него грамоту взяти дяку Ондрѣю Щелкалову

и что за нимъ рѣчей и онъ бы сказал, а как грамоту отдасть и рѣчи свои скажетъ и государь, переведчи грамоту и рѣчи его, велѣлъ сказать себѣ государю. И Марта жъ въ 28 день Свѣйской гонецъ былъ въ дьячей въ посольной избѣ у дьяка у Ондрѣя у Щелкалова...“ (ibidem, л. 261—262).

13 Ноября 1576 года: „а стола дожидалися въ Посольской избѣ...“ (Дѣла Польскія, кн. 10, л. 240).

28 Юля 1577 года дьякъ Андрей Щелкаловъ пишетъ изъ Москвы къ государю (который въ Ливонскомъ походѣ) о приѣздѣ нагайскихъ пословъ (Нагайскіе статейные списки, кн. № 8, л. 23).

1 Сентября 1577 года:

Дьякъ А. Щелкаловъ „...велѣлъ посломъ быти у себя въ Посольской избѣ.. и того дни у дьяка у Ондрѣя у Щелкалова нагайские послы Тинехматовъ княжой посоль Иштора и всѣхъ мирзъ—въ Посольской избѣ были...“ (ibidem, л. 32).

8 Декабря 1577 года:

„И царь и великій князь того ж дни, Декабря въ 8 день, велѣлъ Крымскимъ гонцомъ Халил-Чилибѣю с товарищи быти в Посольской избѣ у дьяковъ у Ондрѣя да у Василья у Щелкаловыхъ...“ (Крымскія дѣла (статьейные списки), кн. 15, л. 65).

9 Декабря 1577 г. (пріемъ у государя):

„...И царь и великій князь велѣлъ у нихъ грамоты приняти дьяку Ондрѣю Щелкалову...“ (ibidem, л. 70; „а стола дожидалися въ Посольской избѣ“, ibidem, л. 72).

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

15 Января 1578 года:

„...И по государеву приказу діаки Ондрѣи да Василей Щелкаловы посломъ отвѣтной списокъ дали...“ (Польскіе статейные списки, кн. 10, л. 368).

31 Августа 1578 г. (*ibidem*, л. 502).

10 Сентября 1578 года:

„...А постави Ивану (Фустову) Арасланъ-Мирзу на крымскомъ дворѣ, сказати приѣхав діаку Ондрѣю Щелкалову...“ (Крымскія дѣла (статьейные списки), кн. № 15, л. 354).

11 Сентября 1578 года:

„...И царь и великій князь велѣлъ у нихъ грамоты приняти діаку Ондрѣю Щелкалову...“ (*ibidem*, л. 358).

13 Сентября 1578 года:

„...А с отвѣтомъ государь велѣлъ итти х крымскимъ посломъ Василью Григорьевичю Зюзину да дьякамъ Ондрѣю да Василью Щелкаловымъ...“ (*ibidem*, л. 410).

19 Іюля 1579 года:

„И того ж 87 году Іюля въ 19 день приѣхалъ из Нагай Ивашка Кузминской, а государь царь и великій князь в то время былъ въ походе во Пскове. А как ся у него в Нагаехъ государево дѣло дѣлалось и тому подал діаку Ондрѣю Щелкалову списокъ...“ (Нагайскіе статейные списки, кн. 9, л. 3).

22 Іюля 1579 года:

„Память переводчику и толмачю татарскому Семену Тенишеву... и Семену о томъ о всемъ отписати в Посолской Приказъ к діаку къ

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

Ондрѣю к Щелкалову напередъ себя тотчасъ...»
(*ibidem*, л. 15).

7 Августа 1579 года:

„Паметь воеводе Данилу Васильевичю Сабурову да Давыду Ивановичю Маркову... да тот переписной списокъ принести в Посолской Приказъ къ дьяку к Ондрѣю Щелкалову, а безъ указу лошадей не выбирать и не имати, а ждати указу ис Посолскіе избы. И Августа (в) 7 день были у дѣака у Ондрѣя у Щелкалова в Посолской избѣ ногайские послы Янбахты с товарищи...“ (*ibidem*, л. 23—24).

21 Октября 1579 года:

„И Октября въ 21 день дѣакъ Ондрѣй Щелкаловъ велѣлъ Ногайскимъ посломъ Бетюку с товарищи быти в Посольской избѣ...“ (*ibidem*, л. 89).

1579 годъ:

„І царь Ѹ великій князь прислалъ к нимъ, кручнясь, с Москвы, посольскова дѣака Андрея Щелкалова“ (Синбирскій Сборникъ, стр. 67).

24 Февраля 1580 г. (Турецкіе статейные списки, кн. № 2, л. 234).

17 Сентября 1580 года:

„И Сентября въ 17 день Нагайские Урмагмедмирзины послы Деветѣй с товарищи к Москве приѣхали, а государь в ту пору былъ в Олександровской слободѣ и по государеву приказу были в Посолской Избѣ у дѣака у Ондрѣя Щелкалова (*sic*) и грамоты подали...“ (Нагайскіе статейные списки, кн. № 9, л. 163).

21 Апрѣля 1581 года:

„Память Ооонасью Недюреву... а приѣхавъ к

Москвѣ про нагайскихъ пословъ сказати в Посолскомъ Приказе дѣнку Ондрѣю Щелкалову...“ (Нагайскіе статейные списки, кн. № 10, лл. 1—2).

28 Апрѣля 1581 года:

„...И Апрѣля жъ въ 28 день... царь и великій князь велѣлъ у нихъ грамоты приняти дѣнку Ондрѣю Щелкалову...“ (ibidem, л. 2—3).

Начало Іюня 1581 года:

„Память воеводе князю Михайлу Ѳедоровичю Борятинскому.. и князю Михайлу тѣхъ людей велѣти имати да присылати в Посолской Приказъ к дѣнку к Ондрѣю к Щелкалову...“ (ibidem, лл. 80—85).

22 Іюня 1581 года:

„...А велѣлъ дѣнку Ондрѣю Щелкалову Литовского гонца спросити.. и дѣнкъ Ондрѣй Щелкаловъ литовскому гонцу молвилъ...“ (Польскіе статейные списки, кн. 13, л. 23—24).

9 Августа 1581 г. (См. Приложение I, скл. 78).

8 Сентября 1581 года:

„...Да подалъ царю и великому князю отъ короля грамоту да двѣ книги. И царь и великій князь велѣлъ у него грамоту и книги приняти дѣнку Ондрѣю Щелкалову...“ (Польскіе статейные списки, кн. 13, л. 264).

20 и 31 Августа, 4 Сентября и 21 Октября 1581 г.: Пріемы въ Старицѣ, кромѣ Андрея Щелкалова участвуютъ дяки Аѳанасій Демьяновъ и Иванъ Стрѣшневъ, изъ которыхъ первому 20 Августа велѣно было приняти грамоту (Пам. Дипл. Снош., т. X, ст. 73, 74, 112, 191, 248).

15 Декабря 1581 года:

„...А тѣ денги доправа, велѣлъ прислати к нам к Москвѣ в Посолской Приказъ г дѣяку к Ондрѣю Щелкалову часа того. Писан на Москвѣ лѣта 7090 Декабря въ 15 день“ (См. черновой отпускъ Петра Зегзюлина въ Моск. Арх. Мин. Ин. Дѣлъ, Дѣла Польскія, столбцы 1581 года, № 1, скл. 330).

10 Февраля 1582 года:

„И лѣта 7090 Февраля въ 10 день сказывалъ царю и великому князю дѣякъ Ондрѣй Щелкаловъ, что турской купецъ Магмедъ Чилибѣй давно исторговалъ, а бьетъ челомъ объ отпуске...“ (Турецкіе статейные списки, кн. 2, л. 236).

18 Юня 1582 г. (Польскіе статейные списки, кн. 14, л. 140—143).

21 Юня 1582 года:

„А съ отвѣтомъ государь к литовскимъ посломъ выслалъ боярина своего и намѣстника Ржевского Богдана Яковлича Белсково да дворянина своего думного Ооонася Ѳедоровича Нагово, а писан Ооонасей намѣстником Можайским, да дворянина своего ¹ Романа Васильевича Олферьева, а писанъ Романъ намѣстникомъ Козелскимъ, да дьяков своих Ондрѣя Яковлева сына Щелкалова да Ооонася Демьянова да Ивана Стречнева да Ивана Ондрѣева ² да подбѣячих своих Савелья Ѳролова да Захарья

¹) Въ это время несомнѣнно былъ тоже думнымъ дворяниномъ.

²) Это дѣякъ Иванъ Андрѣевъ сынъ Трифонова, см. Польскіе статейные списки, кн. № 13, л. 94.

СПИСОКЪ ДЯКОВЪ.

Свизева...“ (Польскіе статейные списки, кн. № 14, л. 151).

1 и 2 Юля 1582 года:

„И грамоту государь царь и великій князь свое слово велѣл писати подъячему Захарье Свизеву... а у справки велѣлъ государь быти у грамот дѣяку Ондрѣю Щелкалову да дѣяку Ивану Ондрѣеву...“

„...А велѣл ему (писарю) быти на дворѣ Юля в 2 день в Понедѣльник в Отвѣтной полате у дѣяков у Ондрѣя ж Щелкалова да у Ивана Ондрѣева и грамоты перемирныя дописати...“ (ibidem, л. 175—176).

15 Юля 1582 года:

„...И царь и великій князь велѣлъ Стефанову Королеву перемирную грамоту за пословыми печатми, которую послы писали, взяти дѣяку Ондрѣю Щелкалову...“ (ibidem, л. 246).

6 Февраля 1583 г. (ibidem, л. 560—561).

20 Февраля 1583 года:

„...И Февраля въ 20 день в Посолской избѣ у дѣяка у Ондрѣя у Щелкалова гонецъ Николай Бурба и съ нимъ купцы литовскіе были... а у Ондрѣя въ избѣ вѣноры, какъ гонецъ былъ, стояли дворяне князь Василей Звенигородцкой, Елизарей Старого, Болада Совинь. А в сѣнях в посолскихъ и передъ Посолскою избюю были дети боярские и подъячие в чистомъ платьѣ...“ (Польскіе статейные списки, кн. 14, л. 567 об., 568).

28 Юня 1583 года—2 Юля 1583 года:

„А быти посланнику Стевана Короля Галияшу

СПИСОКЪ ДЯКОВЪ.

в Посолской избѣ у дѣака у Ондрѣя Щелкалова, а дѣаку Ондрѣю Щелкалову сказати посланнику о кречетѣхъ. Июля в 2 день Литовской посланникъ Гелиашъ Пелкгримовской былъ в Посолской избѣ у дѣака у Ондрея Щелкалова..." (ibidem, л. 637).

Октябрь 1583 года:

„...А чего будетъ въ запросъ посоль попросить сверхъ поденного корму и Неудаче давати ему въ запросъ, сказывая дѣаку Ондрѣю Щелкалову..." (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 80).

24 Октября 1583 г. (ibidem, стр. 82).

30 Октября 1583 г. (ibidem, стр. 85).

28 Ноября 1583 г. (ibidem, стр. 97).

Январь 1584 г. (ibidem, стр. 126).

20 Января 1584 г. (Турецкіе стат. списки, кн. 2, л. 245).

17 Февраля 1584 г. (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 132).

14 Мая 1584 г. (ibidem, стр. 134).

Въ 1583 и 1584 году вторымъ посольскимъ дѣакомъ былъ Сава иначе Савелій Фроловъ. Въ Январѣ 1584 года онъ переговаривался съ англійскимъ посломъ одинъ вслѣдствіе жалобы Боуса на Андрея Щелкалова.

27 Юня 1584 года: съ отвѣтомъ посламъ выслать государь околичного князя Дмитрія Петровича Елецкого да „дѣаковъ своихъ ближнихъ большихъ Ондрѣя да Василья Щелкаловыхъ“.

(Польскіе стат. списки, кн. 15, л. 226),

12 Юля 1584 года: „быти въ Посолской избѣ у дѣака Ондрѣя Щелкалова“ (ibidem, л. 323).

СПИСОКЪ ДЯКОВЪ.

- 30 Ноября и 7 Декабря 1584 года (Д. А. И., т. I, стр. 193).
- Февраль 1585 года: „быти въ Посолской избѣ у дьяка Ондрѣя Щелкалова“ (Польскіе стат. списки, кн. 15, л. 576).
- 4 Февраля 1585 г. (Д. А. И., т. I, стр. 198).
- 9 Мая 1585 года—въ Посолской Приказъ діяку Ондрѣю Щелкалову (*ibidem*, стр. 205).
- 24 Юня 1585 года:
„И юня въ 24 день царь и великій князь Оедоръ Ивановичь всеа Русіи приговорилъ з бояры свѣйскому гонцу Анцу Розборху быти в Посолской полате у діяка у Ондрѣя Щелкалова и грамота Ягана короля у гонца взяти діяку Ондрѣю и гонца роспросити приказъ съ нимъ какой оприч грамоты ест(ь) ли. И того жъ дни свѣйской гонецъ Анць Розборхъ в Посолской полате у діока у Ондрѣя у Щелкалова былъ...“ (Шведскіе статейные списки, кн. № 4, л. 49).
- 3 Юля 1585 г. (Крымскіе стат. списки, кн. 16 л. 28).
- 30 Юля 1585 г. (*ibidem*, л. 33).
- 28 Ноября 1585 года:
„А роспрося, товары ихъ написать въ росписъ да тоѣ росписъ прислати имъ к Москве в Приказъ діяка Ондрѣя Щелкалова напередъ собя...“ (Турецкіе статейные списки, кн. 2, л. 468).
- 1585 годъ: „Сказати про него тотчасъ въ Посолскомъ приказе діяку Ондрѣю Щелкалову“ (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 175).
- 29 Декабря 1585 г. (Крымскіе статейные списки, кн. 16, л. 41).

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- 1 Января 1586 года (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 177).
- 14 Мая 1586 г. (*ibidem*, стр. 205).
- 26 Мая 1586 г. (Турецкіе статейные списки, кн. 2, л. 486).
- 25 Юня 1586 года — приемъ патриарха Антиохійскаго (Греческіе статейные списки, кн. 2, л. 160).
- 1 Юля 1586 г. (*ibidem*, л. 164—165).
- 9 Октября 1586 г. (Бѣлокуровъ: Снош. съ Кавк., стр. 10).
- 4 Ноября 1586 года:
„А какъ послы и гонцы приѣхали на дворъ и сѣли съ лошадей противъ Посолские избы и были в Посолской полате у дьяка у Ондрѣя Щелкалова, дожидалися государева выходу...“ (Крымскіе статейные списки, кн. 16, л. 77).
- 6 Января 1587 г. (Греч. стат. си., кн. 2, л. 188).
- 3 Апрѣля 1587 года—„Посолская полата“ (Бѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 12—13).
- 6 Апрѣля 1587 года:
„...Прислати въ Посолской Приказъ к дьяку к Ондрѣю Щелкалову...“ (Польскіе статейные списки, кн. № 17, л. 247).
- 7 Апрѣля 1587 года:
„...Прислати его въ Посолской Приказъ къ дьяку къ Андрею Щелкалову...“ (П. Д. С., т. I, ст. 967).
- 9 Апрѣля 1587 года:
„...И Апрѣля въ 9 день царь и великій князь велѣлъ цесарскому посланику быти въ Посолской полатѣ у дьяка у Андрея Щелкалова...“ (П. Д. С., т. I, ст. 971).

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- 20 Апрѣля 1587 г. (ibidem, ст. 976).
 30 Апрѣля 1587 г. (ibidem, ст. 984).
 12 Февраля 1588 года:
 „...А напередъ пришли въ Посолскую Полату и государева выходу дожидалися въ Посолской же полате... И царь и великій князь велѣлъ у нихъ грамоты поимати дѣяку Ондрѣю Щелкалову...“
 (Крымскіе статейные списки, кн. 16, л. 143).
 24 Марта 1588 года (Ibidem, л. 159).
 5 Августа 1588 года: „Посолской Приказъ“ (Вѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 52).
 31 Октября 1588 года (Ibidem, стр. 55).
 16 Ноября 1588 года (Ibidem, стр. 63).
 19 Февраля и 3 Марта 1589 года въ Посольскомъ Приказѣ дѣяки Андрей Щелкаловъ и Посникъ Лодыгинъ (А. М. И. Д., приказныя дѣла, IX, 67, пр. св. 2. 7097. № 14).
 14 Марта 1589 г. (Турец. статейные сп., кн. 2, л. 501).
 25 Февраля и 22 Марта 1589 года — дѣяки Андрей Щелкаловъ и Посникъ Дмитріевъ (Вѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 56—62).
 22 Марта 1589 года: „Въ посолской полатѣ у дѣяковъ у Андрея Щелкалова да у Посника Дмитреева былъ“ (П. Д. С., т. I, ст. 1124).
 7 Апрѣля 1589 года — съ отвѣтомъ выходили бояре Ив. Вас. Годуновъ, князь Ив. Вас. Сицкой и дѣяки—Андрей Щелкаловъ, Василій Щелкаловъ и Елизарей Вылузгинъ. Такимъ образомъ выслались съ отвѣтомъ три думныхъ дѣяка, а второй посольской дѣякъ — Посникъ Лодыгинъ—не выходилъ (Ibidem, ст. 1142).

СПИСОКЪ ДЯКОВЪ.

- 6 Юни 1589 года (Посольской Приказъ, Посольская полата) — Вр. М. О. И. и Д. Р., кн. 8, стр. 74.
- 14 Декабря 1589 года (Турец. стат. сп., кн. 2, л. 507).
- 10 Мая 1590 года (Труды Вост. Отд., ч. XX, стр. 126—127).
- 22 Мая 1590 выходили съ отвѣтомъ дяки Андрей Щелкаловъ, Василій Щелкаловъ и Дружина Петелинъ, то есть три думныхъ дяка, начальники трехъ приказовъ (Ibidem, стр. 135).
- 3 Юни 1590 года (Польск. стат. сп., кн. 20, л. 172).
- 21 Юни 1590 года (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 141—142).
- 13 Октября 1590 года: „... А против государя по лѣвой сторонѣ blisko бояръ стоял посольской дякъ Ондрѣй Щелъкаловъ...“ (Польскіе стат. сп., кн. 20, л. 266).
- 13 Декабря 1590 года (Бѣлокуровъ: Снош. съ Кавк., стр. 223).
- 9 Января 1591 года при написаніи записей договорныхъ и перемирной грамоты: „...А государевы дяки сидѣли Ондрѣй да Василей Щелкаловы да Елизарей Вылузгинъ да Посникъ Дмитріевъ...“ (три думныхъ дяка и 2-ой Посольской дякъ) см. Польскіе стат. сп., кн. № 20, л. 507.
- 7 Марта 1591 года: „Марта ж въ 7 день государь царь и великій князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русіи велѣлъ Иверскимъ посломъ быти в Посольской полате у дяковъ у Ондрѣя Щелкалова да у Посника Дмитреева...“ (Бѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 226).
- 21 Апрѣля 1591 года (Ibidem, стр. 235).
- 7 Юни 1591 года: „...Велѣлъ цесарскому Нѣмчину

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- Андреюсу быти въ Посольской полатѣ у діака у Андрея Щелкалова...“ (П. Д. С., т. I, ст. 1234).
- 4 Мая 1592 года (Польскіе стат. сп., кн. № 22, л. 32; Труды Вост. Отд., ч. XX, стр. 155).
- 8 Мая 1592 года: „... И царь и великій князь велѣлъ у него (польскаго посланника) списокъ взяти діаку Ондрѣю Щелкалову и велѣлъ ему сказать, что выслушавъ о тѣхъ дѣлахъ велитъ ему отвѣтъ учинити посолскимъ діакомъ Ондрѣю Щелкалову да Поснику Дмитрееву и он бы шолъ в Посолскую полату... И посланникъ и гонецъ с приставы шли в Посолскую полату пѣши напередъ діаковъ по крыльцу, а у Посольской полаты и в полате были подъячие из приказовъ в чистомъ платьѣ...“ (Польскіе стат. сп., кн. № 22, л. 50).
- 16 Іюля 1592 года (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 167).
- 29 Іюля 1592 года (Ibidem, стр. 168).
- 15 Іюля 1593 года: „...Прислали бы есте к Москвѣ в Посольской Приказъ к діаку нашему к Ондрѣю к Щелкалову...“ (Польскіе стат. сп., кн. № 23, л. 8).
- 12 Августа 1593 года (Ibidem, л. 61).
- 4 Сентября 1593 года (Ibidem, л. 75).
- 15 Сентября 1593 года (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 199).
- 16 Сентября 1593 года — съ отвѣтомъ дьяки Андрей Щелкаловъ и Елизарей Вылузгинъ—два думныхъ (Ibidem, стр. 200).
- 20 Сентября 1593 года (П. Д. С., т. I, ст. 1268).
- 14 Октября 1593 года—съ отвѣтомъ выходили дьяки—Андрей Щелкаловъ, Василій Щелкаловъ,

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- Елизарій Вылузгинъ (три думныхъ дьяка), см. Ibidem, ст. 1294.
- 9 Ноября 1593 года—„въ Посольской Приказъ дѣяку Андрею Щелкалову“ (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 207).
- 22 Ноября 1593 года: „...Велѣлъ ѣхати къ цесареву послу на дворъ посольскому дѣяку Андрею Щелкалову...“ (И. Д. С., т. I, ст. 1355).
- 6 Декабря 1593 года: „... А самому, прѣѣхавъ въ Москвѣ, явится въ Посольскомъ Приказѣ дѣяку Андрею Щелкалову“ (Ibidem, ст. 1413).
- 11 Февраля 1594 года: „...Быти въ Посольской Полатѣ у дьяка у Ондрѣя Щелкалова...“ (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 209—212).
- 13 (?) Февраля 1594 года: „... И того жъ дни Розгилдѣй Любучениновъ, взявъ у цесарева гонца грамоты, принесъ въ Посольскую Полату къ дѣяку къ Андрею Щелкалову...“ (И. Д. С., т. I, ст. 1427).
- 13 Марта 1594 года: „...Михайло Шель былъ въ Посольской Полатѣ у дѣака у Андрея Щелкалова...“ (Ibidem, ст. 1445).
- 3 Мая 1594 года: „... Въ Посольскомъ приказѣ дѣяку Ондрѣю Щелкалову...“ (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 214).
- 13 Мая 1594 года (Ibidem, стр. 221).
25 Юля 1594 года Посольскимъ Приказомъ уже управлялъ Василій Щелкаловъ.

Дьякъ Василій Яковлевичъ Щелкаловъ ¹⁾).

- 4 Февраля 1571 года: „И Февраля ж въ 4 день турского Бустанъ Чилибѣй былъ въ Посолской полате у дьяковъ у Ондрѣя да у Василья Щелкаловыхъ и по государеву приказу Ондрѣй и Василей Бустана спрашивали...“ (Турецкіе стат. списки, кн. 2, л. 140).
- 22 Юля 1571 года пріемъ пословъ въ Александровской слободѣ: „... а сшол с лошади на площади у Розрядной Избы... и царь и великій князь велѣлъ у него грамоту приняти дьяку Василью Щелкалову... а стола дожидался посланникъ въ Розрядной Избѣ...“ (Датскіе стат. сп., кн. 2, лл. 1—4; *ibidem*, л. 14: „а ходилъ с отвѣтомъ дьякъ Василей Щелкаловъ“).
- 27 Юля 1571 года въ Александровской слободѣ отвѣтъ отъ царя датскому посланнику Эліасу Эйзенбергу діакомъ Васильемъ Щелкаловымъ (Чт. М. О. И. и Д. Р., за 1893 годъ, кн. I, стр. 78, № 268—240).
- 13 Юля 1573 года: „... велѣлъ царь и великій князь

¹⁾ Василій Яковлевичъ Щелкаловъ умеръ въ 1611 году, прослуживъ болѣе пятидесяти лѣтъ. Въ пріемахъ пословъ онъ началъ участвовать очень рано. Такъ, напримѣръ, еще 6 Мая 1560 года онъ былъ посланъ на встрѣчу къ мпрзѣ Нагайскому Акболтаю съ платьемъ (Прод. Древней Росс. Вивл., ч. X, стр. 89). Оставаясь въ Посольскомъ приказѣ, Василій Щелкаловъ въ тоже время управлялъ и своею „Четью“. Такъ, напримѣръ, 6 Декабря 7082 (1573) года: „... да и списокъ с наше жаловалныя грамоты в Четверти передъ дьякомъ нашимъ передъ Васильемъ Щелкаловымъ архимандритъ Феодосей положилъ...“ (Вахромѣевъ: „Книжия и царскія грамоты“, гр. № XLII, стр. 52).

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

цесареву челоуѣку Магнусу быти въ Посолской Избѣ у дьяковъ Ондрѣя да у Василья у Щелкаловыхъ, а велѣлъ его розпросити...“ (Датскіе стат. сп., кн. 2, л. 28).

15 Юля 1573 года: „... Юля 15 царь и великій князь Магнусовы рѣчи чель и велѣлъ Магнусу Павлусу быти на дворѣ у себя. И того дни Цесаревъ Максимилиановъ челоуѣкъ Магнусъ Павлусъ на дворѣ у царя и великого князя былъ, а напередъ пришелъ въ Посолную избу к діякомъ к Ондрѣю да к Василью Щелкаловымъ, доколѣ по него государь пришлетъ...“ (Ibidem, л. 40).

28 Января 1574 года приѣмъ гонца въ селѣ Братошинѣ. Грамоту принимаетъ и посла являетъ дьякъ Василей Щелкаловъ (Ibidem, лл. 110—111).

3 Декабря 1574 года: „... И Декабря въ 3 день писалъ царь и великій князь изъ слободы к Москве к дьякомъ к Ондрѣю да к Василью Щелкаловымъ съ Ильею Судимантовымъ...“ (о томъ что приставы могутъ везти пословъ изъ Твери), см. Ibidem, л. 163.

2 Января 1575 года: „И Генваря в 2 день у околничево у князя Бориса Давыдовича Тулупова да у дворянина ближніе думы у Оеонасыя Федоровича Нагово да у дьяковъ у Ондрѣя да у Василья Яковлевыхъ дѣтей Щелкалова цесаревы гонцы Григорей Вестъфалусъ да Павлусъ Магнусъ были...“ (приказано пословъ разпросить) см. Ibidem, л. 184.

26 Января 1576 года (Пам. Дипл. Снош., т. I, ст. 533).

- 25 Юни 1577 года (государь въ Новгородѣ): „А у себя государя тому свѣйскому гончику быти не велѣл, потому что онъ Латышь молодой человекъ. А велѣлъ его отпустить дякомъ Василью Щелкалову да Ондрѣю Шереединову и грамоту ему велѣлъ дати и отпустить его велѣл из Новгорода в Орѣшек, а из Орѣшка в Выбор часа того...“ (Швед. стат. сп., кн. 3, л. 286).
- (Отпускъ дяками, которые были съ государемъ. Думный посольскій дякъ Андрей Щелкаловъ не участвуетъ, потому что въ это время находился въ Москвѣ).
- 2 Декабря 1577 года: „И царь и великій князь того ж дни Декабря въ 8 день велѣлъ крымскимъ гонцомъ Халил-Чилибѣю с товарищи быти в Посолской избѣ у дяковъ у Ондрѣя да у Василья у Щелкаловыхъ...“ (Крымскіе стат. сп., кн. № 15, л. 65).
- 15 Января 1578 года: „И по государеву приказу дяки Ондрѣй да Василей Щелкаловы посломъ отвѣтной списокъ дали...“ (Польскіе стат. сп., кн. № 10, л. 368).
- 10 Августа 1578 года: „Память воеводамъ князю Ондрѣю Ивановичю Хворостинину да Игнатью Борисовичю Блудову... тѣхъ людей велѣти имати да прислати в Посолской Приказъ к дяку к Василью Щелкалову...“ (Нагайскіе стат. списки, кн. № 8, л. 209, 219, 224).
- 12 Августа 1578 года: „... И Августа въ 12 день въ Пятницу дякъ Василей Щелкаловъ велѣл нагайскимъ посломъ Уразу с товарищи быти у себя въ Посолской избѣ... и какъ в Посол-

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- ную избу вошли и дьякъ Василей Щелкаловъ... и т. д.“ (Ibidem, лл. 224 и 224-^{об}).
- 13 Сентября 1578 года: „... А съ отвѣтомъ государь велѣлъ итти х крымскимъ посломъ Василью Григорьевичу Зюзину да дьякомъ Ондрѣю да Василью Щелкаловымъ...“ (Крымскіе стат. сп., кн. № 15, л. 410).
- 1 Ноября 1578 года: „Память воеводамъ Никите Ивановичю Очину-Плещѣву да Костентину Дмитриевичю Поливанову... и о томъ прислати извещати в Посолской Приказ к діяку к Василью Щелкалову о всемъ...“ (Нагайскіе стат. сп., кн. 8, л. 357—360).
- 2 Ноября 1578 года: „... Да память воеводамъ Никите Ивановичю (Очину-Плещѣву) да Костянтину Дмитриевичю (Поливанову) да в дьяч(е) мѣсто Левонтью Резанцову... да тотъ переписной списокъ принести в Посолской Приказъ к діяку к Василью Щелкалову. И Ноября въ 2 день по государеву приказу были у діяка у Василья у Щелкалова в дьячей избѣ нагайскіе послы Янтемирь с товарищи и грамоты подали...“ (Ibidem, л. 361—363).
- 16 Ноября 1578 года—послы были въ дьячьей избѣ у дьяка Василья Щелкалова (Ibidem, л. 386).
- 5 Января 1579 года: „И Генваря въ 5 день писалъ царь и великій князь къ діяку къ Василью Щелкалову, а велѣлъ въ Нагаи къ Урусу князю и къ Тинбай мирзѣ и ко всѣмъ мирзамъ послати...“ (Ibidem, л. 387).
- 19 Августа 1581 года: „И Августа въ 19 день по государеву наказу нагайскіе послы Ишбулатъ с

9*

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

товарищи были у дьяка у Василья у Щелкалова в Посолской Избѣ и грамоты у нихъ дьякъ Василей поималъ...“ (Нагайскіе стат. сп., кн. № 10, лл. 130—131).

28 Августа 1581 года: „И того ж дни бояринъ князь Василей Юрьевичъ Булгаковъ с товарищи да дѣяки Василей Щелкаловъ да Курбать Григорьевъ Байкеша Темѣва с товарищи росирашивали...“ (Ibidem, л. 139).

Дьякъ Андрей Щелкаловъ въ это время былъ съ Государемъ въ Старицѣ.

27 Юня 1584 г. выходилъ съ отвѣтомъ къ посламъ ¹. (Польскіе стат. сп., кн. 15, л. 226).

Въ 1594 г. послѣ 13 Мая дьякъ Василій Яковлевичъ Щелкаловъ смѣняетъ брата своего Андрея и становится начальникомъ Посольскаго Приказа.

25 Юля 1594 года: „...в Посолской Приказъ къ дѣяку къ Василью Щелкалову...“ (См. Приложение III:—Дѣла Крымскія, V. 3. ¹/₈. 3).

7 Августа 1594 года: „...сказати про то въ Посольскомъ Приказѣ дѣяку Василью Щелкалову...“ (П. Д. С., т. II, ст. 3).

9 Августа 1594 г. (ibidem, ст. 16).

18 Августа 1594 года: „быти въ Посольной Полатѣ у дѣяка у Василья Щелкалова“ (ibidem, ст. 24).

¹) И въ послѣдующіе годы дьякъ Василій Щелкаловъ участвуетъ неоднократно въ отвѣтахъ посламъ, но отнюдь не какъ посольскій дьякъ, а какъ думный разрядный дьякъ.

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- 21 Августа 1594 года: „быль въ Посольской Полатѣ у діака у Василья Щелкалова“ (ibidem, ст. 25).
5 Ноября 1594 года: „въ Посольской Приказъ къ діаку къ Василью Щелкалову“ (ibidem, ст. 45).
Декабрь 1594 года: „были въ Посолской Полате у дьяка Василья Щелкалова“ (Вѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 262).
9 Декабря 1594 г. (П. Д. С., т. II, ст. 67).
19 Декабря 1594 г. (ibidem, ст. 82).
Январь 1595 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 290).
10 Января 1595 года: «въ Посольскій Приказъ къ діаку Василью Щелкалову» (П. Д. С., т. II, ст. 116).
26 Января 1595 г. (ibidem, ст. 132).
10 Февраля 1595 г. (ibidem, ст. 158).
18 Февраля 1595 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XX., стр. 293).
25 Февраля 1595 г. (П. Д. С., т. II, ст. 159¹).
8 Марта 1595 г. (ibidem, ст. 182).
18 Марта 1595 г. (П. Д. С., т. X, ст. 394).
Апрѣль 1595 г. (ibidem, ст. 401—402).
12 Апрѣля 1595 г. (П. Д. С., т. II, ст. 240).
4 Мая 1595 г. (П. Д. С., т. X, ст. 413—414).
15 Мая 1595 г. (ibidem, ст. 420).
26 Мая 1595 г. (П. Д. С., т. II, ст. 262).
27 Юля 1595 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 299).
20 Августа 1595 г. (ibidem, стр. 301).
20 Сентября 1595 г. (ibidem, стр. 303).

¹) Ibidem, подъ тѣмъ же числомъ, ст. 161, приказъ дьяка Василья Щелкалова—„Четь дьяка В. Щелкалова“ (Сибирскій Приказъ).

СПИСОКЪ ДЯКОВЪ.

- 25 Сентября 1595 г. (ibidem, стр. 308).
 22 Сентября 1595 г. (ibidem, стр. 313).
 8 Октября 1595 г. (ibidem, стр. 318).
 9 Ноября 1595 г. (П. Д. С., т. II, ст. 296).
 3 Января 1596 г. (ibidem, ст. 384).
 Въ 1596 году Василій Щелкаловъ становится Печатникомъ, но продолжаетъ управлять Посольскимъ Приказомъ.
 9 Августа 1596 года: „печатникъ и посольскій дякъ Василій Яковлевичъ Щелкаловъ“ (А. А. Э., т. I, № 366, стр. 452).
 27 Августа 1596 г. (Польскіе стат. св., кн. 23, л. 173).
 3 Октября 1596 г. (ibidem, л. 181).
 10 Октября 1596 г. (ibidem, л. 206).
 14 Октября 1596 года: „сказати в Посолскомъ Приказе печатику и посолскому дяку Василью Яковличю Щелкалову“ (ibidem, л. 241).
 1597 г. (С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 131).
 18 Января 1597 г. (П. Д. С., т. II, ст. 392).
 1 Февраля 1597 г. (ibidem, ст. 396).
 16 Февраля 1597 г. (ibidem, ст. 407).
 1 Марта 1597 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 339).
 15 Марта 1597 г. (П. Д. С., т. II, ст. 428).
 29 Марта 1597 г. (ibidem, ст. 447).
 30 Марта 1597 г. (П. Д. С., т. X, ст. 438).
 27 Апрѣля 1597 г. (ibidem, ст. 464).
 Май 1597 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 391).
 4 Мая 1597 г. (П. Д. С., т. II, ст. 469).
 16 Мая 1597 г. (П. Д. С., т. X, ст. 483).
 17 Мая 1597 г. (Тр. Вост. Отд., т. XX, стр. 392—393).
 18 Мая 1597 г. (П. Д. С., т. II, ст. 475).
 22 Мая 1597 г. (ibidem, ст. 487).

СПИСОКЪ ДЪЯКОВЪ.

- 25 Мая 1597 г. (*ibidem*, ст. 509).
 6 Июня 1597 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 395—397).
 16 Июня 1597 г. (П. Д. С., т. II, ст. 521).
 29 Июня 1597 г. (*ibidem*, ст. 541).
 3 Июля 1597 г. (*ibidem*, ст. 626).
 19 Июля 1597 г. (*ibidem*, ст. 556).
 19 Июля 1597 года: „...а в ответъ ходили... да печатникъ ѿ Посольские избы дьякъ Василій Щелкаловъ да Помѣстныя избы дьякъ Елизарей Вылузгинъ...“ (Сибирскій Сборникъ, стр. 134).
 Конецъ Июля 1597 г. (П. Д. С., т. II, ст. 585, 618).
 9 Августа 1597 г. (*ibidem*, ст. 632).
 1598 г. (А. А. Э., т. II, № 7, стр. 48).
 Июнь 1598 г. (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 249).
 17 Июля 1598 г. (*ibidem*, стр. 250).
 23 Июля 1598 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XXI, стр. 16, 17).
 27 Июля 1598 г. (*ibidem*, стр. 19).
 19 Августа 1598 г. (арх. Досноея, Опис. Солов. Монаст., ч. III, стр. 45).
 2 Декабря 1598 г. (А. Ю., стр. 223).
 15 Декабря 1598 г. (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 266).
 25 Декабря 1598 г. (А. И., т. II, стр. 9).
 1 Января 1599 г. (*ibidem*, стр. 11).
 13 Января 1599 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 430).
 14 Января 1599 г. (А. И., т. II, стр. 14—15).
 15 Января 1599 г. (*ibidem*, стр. 16).
 16 Января 1599 г. (*ibidem*, стр. 19).
 4 Февраля 1599 г. (С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 151—152).
 Июль 1599 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XXI, стр. 26):
 „Въ Посольской Приказъ печатника нашего и

СПИСОКЪ ДЪЯКОВЪ.

- посольского дѣяка Василья Яковлича Щелкалова⁴.
- 23 Августа 1599 г. (Бѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 320).
- 8 Сентября 1599 г. (Бѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 322).
- 23 Сентября 1599 г. (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 269).
- Апрѣль 1600 года: „Прошлого, государь, сто осмага года, Апрѣля въ 14 день пришла твоя государева грамота в Колской Острогъ ко мнѣ холопу твоему (Ѳ. Хлопову) за приписью печатника твоего государева и посольского дѣяка Василья Яковлевича Щелкалова...“ (Арх. Мин. Иностр. Дѣль, Дѣла Датскія, II, 25, 1601, № 1, скл. 31).
- 8 Юня 1600 г. (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 300).
- Юнь 1600 г. (ibidem, стр. 314).
- 10 Августа 1600 г. (ibidem, стр. 365).
- 14 Августа 1600 г. (ibidem, стр. 380).
- 3 Сентября 1600 г. (Тр. Вост. Отд., ч. XXI, стр. 30).
- 20 Октября 1600 г. (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 390).
- 23 Октября 1600 г. (ibidem, стр. 400).
- 24 Октября 1600 г. (А. И., т. II, стр. 31—33).
- 23 Ноября 1600 года: „А в ответе у пословъ были... да думной дѣякъ посольской Василей Щелкаловъ да думной дѣякъ поместной избы Елизарей Вылузгинъ да Леонасей Власьевъ...“ (Сибирскій Сборникъ, стр. 143¹).

¹) Въ этомъ извѣстїи печатникомъ показанъ Игнатїй Тати-

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

17 Января 1601 года: „...А отписку велѣли отдати въ Посольскомъ Приказе печатнику нашему и посольскимъ дѣломъ Василью Яковличю Щелкалову да Ооонасью Власьеву. Писанъ на Москвѣ лѣта 7109 Генваря въ 17 день...“ (Тр. Вост. Отд., ч. XXI, стр. 124).

20 Января 1601 г. (*ibidem*, стр. 127, 128).

Февраль (?) 1601 года: „...А отписку велѣти отдати въ Посольскомъ приказе твоему государеву печатнику и посольскимъ дѣломъ Василью Яковличю Щелкалову да Ооонасью Власьеву...“ (Тр. Вост. Отд., ч. XXI, стр. 60).

16 Мая 1601 года: „...И какъ посланникъ поминки явилъ, и государь, царь и великій князь Борисъ Ѳедоровичъ всеа Русіи велѣлъ печатнику Василью Щелкалову сказати въ стола мѣсто кормъ...“ (П. Д. С., т. II, ст. 777).

21 Мая 1601 года: „...И г. ц. и в. к. Б. Ѳ. всеа Русіи велѣлъ печатнику Василью Яковличю Щелкалову цесареву посланнику Михайлу Шелю говорити рѣчь...“ (*ibidem*, ст. 786).

Въ 1601 году Василья Щелкалова постигла опала (раньше 25 Августа, см. Бѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 342) и онъ былъ отставленъ отъ управленія Посольскимъ Приказомъ.

Дьякъ Иванъ Дорофеевъ сынъ Собакинъ.

26 Января 1576 г. (П. Д. С., т. I, ст. 533).

Второй посольской дьякъ?

щевъ, а не Василій Щелкаловъ—это опечатка, Татищевъ былъ казначеемъ.

Дьякъ Иванъ Андреевъ сынъ Трифанова, второй посольской дьякъ въ 1582 году.

- 1582 годъ (Польскіе стат. сп., кн. 13, л. 94).
 21 Юня 1582 г. (Польскіе стат. сп., кн. № 14, л. 151).
 1 и 2 Юля 1582 года:

„И грамоту государь царь и великій князь свое слово велѣл писати подъячему Захарье Свизеву... а у справки велѣлъ государь быти у грамот дѣяку Ондрѣю Щелкалову да дѣяку Ивану Ондрѣеву...“

„...А велѣл ему (писарю) быти на дворѣ Юля в 2 день в понедѣльник в Отвѣтной полате у дѣяков у Ондрѣя ж Щелкалова да у Ивана Ондрѣева и грамоты перемирныя дописати...“
 (ibidem, л. 175—176).

Дьякъ Посникъ Дмитріевъ сынъ Лодыгинъ, второй посольской дьякъ въ 1589—1592 годахъ.

- 22 Марта 1589 года: „Въ Посолской полатѣ у дьяковъ у Андрея Щелкалова да у Посника Дмитрева былъ...“ (П. Д. С., т. I, ст. 1124).
 19 Февраля и 3 Марта 1589 года—въ Посольскомъ Приказѣ дѣяки Андрей Щелкаловъ и Посникъ Лодыгинъ (А. М. И. Д. въ Москвѣ, Приказныя дѣла, IX, 67, пр. св. 2, 7097, № 14).
 25 Февраля и 22 Марта 1589 года—дѣяки Андрей Щелкаловъ и Посникъ Дмитріевъ (Бѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 56—62).
 6 Юня 1589 г. (Временникъ М. О. И. и Д. Р., кн. VIII, стр. 74).
 9 Января 1591 года—при написаніи записей договорныхъ и перемирной грамоты вмѣстѣ съ тремя

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- думными дяками сидѣль и дякъ Посникъ Дмитреевъ (Польскіе стат. сп., кн. 20, л. 507).
- 7 Марта 1591 года: „Марта ж въ 7 день государь царь и великій князь Оедоръ Ивановичъ всеа Русіи велѣлъ Иверскимъ посломъ быти в Посолской полате у дяковъ у Ондрѣя Щелкалова да у Посника Дмитреева...“ (Вѣлокурвъ, Снош. съ Кавк., стр. 226).
- 8 Мая 1592 года: „посолскіе діаки Ондрѣй Щелкаловъ да Посникъ Дмитреевъ“ (Польскіе стат. сп., кн. № 22, л. 50).
- 29 Юля 1592 года—(Посольская полата, дяки Андрей Щелкаловъ и Посникъ Дмитріевъ), см. Тр. Вост. Отд., ч. XX, стр. 168.

Дьякъ Аѳанасій Ивановичъ Власьевъ.

Аѳанасій Власьевъ упоминается сначала подъячимъ (см. Доп. къ Акт. Ист., т. I, стр. 193, 198, 200, 201), а потомъ дякомъ въ Казанскомъ Дворцѣ. 28 Юня 1599 года дяку Казанскаго Дворца Аѳанасью Ивановичу Власьеву было сказано посольство „къ Руделфу Цесарю Римскому“ (П. Д. С., т. II, ст. 656). Изъ посольства Власьевъ вернулся въ Москву и вручилъ свой статейный списокъ 29 Юля 1600 года (см. Рук. И. П. Б., Q. IV, № 70, л. 74—81). Надо думать, что именно въ это время Власьевъ и былъ назначенъ въ Посольскій Приказъ вторымъ дякомъ.

- 23 Ноября 1600 года: „А в ответе у пословъ были... да думной дякъ посольской Василей Щелкаловъ да думной дякъ поместной избы Елиза-

- рей Вылузгинъ да Аѳонасей Власьевъ...“
(Сибирскій Сборникъ, стр. 143).
- 17 Января 1601 года: „...А отписку велѣли отдати въ Посольскомъ Приказе печатнику нашему и *посольскимъ дѣякомъ* Василью Яковличю Щелкалову да Оѳонасью Власьеву. Писанъ на Москвѣ лѣта 7109-го Генваря въ 17 день...“ (Тр. Вост. Отд., ч. XXI, стр. 124).
- 20 Января 1601 г. (*ibidem*, стр. 127, 128).
- 30 Января 1601 г. (*ibidem*, стр. 71).
- 5 Апрѣля 1601 г. (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 401).
- 12 Апрѣля 1601 г. (*ibidem*, стр. 404).
- 6 Мая 1601 года: „...Принести въ Посольской Приказъ къ дѣяку Аѳонасью Власьеву“ (Тр. Вост. Отд., ч. XXI, стр. 78).
- Вскорѣ послѣ того, едва ли не въ Маѣ же и во всякомъ случаѣ до 25 Августа 1601 года, Аѳонасій Власьевъ послѣ опалы Василья Щелкалова дѣлается начальникомъ Посольскаго приказа.
- 16 Мая 1601 года: „...И ему про то сказывати посольскому дѣяку Оѳонасью Власьеву...“ (П. Д. С., т. II, ст. 766).
- 26 Мая 1601 г. (А. М. И. Д., Дѣла Датскія, II, 25, св. I, 1601 г. № 3, см. скл. 14 и 15).
- 28 Мая—21 Юня 1601 года, приѣздъ гонца Нильса Ириксона (*ibidem*).
- 7 Юня 1601 года: „...нынѣшняго, государь, сто девятого году Юня въ 7 день пришла твоя государева грамота ко мнѣ холопу твоему за приписью твоего государева посолскаго дѣяка

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- Оеонасыя Власьева...“ (А. М. И. Д., Дѣла Датскія, II, 25. 1601 г. № 1, скл. 24).
- 8 Іюня 1601 г. (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 422).
- 12 Іюня 1602 года: „...и ты бѣ о томъ к намъ отписал, а отписку велѣлъ отдать в Посольскомъ Приказѣ діяку нашему Оеонасыю Власьеву“ (А. М. И. Д., Дѣла Датскія, св. II, 1602 г., № 1. Въ концѣ Іюня Аванасій Власьевъ ѣдетъ въ Новгородъ и Иванъгородъ на встрѣчу пословъ. 30 Іюня приѣхалъ въ Яму-городъ).
- 22 Іюня 1602 г. (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 423).
- 22 Сентября 1602 года—отписку прислать въ Посольскій Приказъ къ діяку Аванасыю Власьеву (А. М. И. Д., Дѣла Датскія, св. II, 1602, № 1).
- 5 Октября 1602 г. (*ibidem*).
- 29 Ноября 1602 г. (*ibidem*).
- 8 Декабря 1602 г. (Сб. И. Р. И. О., т. XXXVIII, стр. 437).
- Январь 1603 года: „...в Посольскомъ Приказѣ діяку нашему Оеонасыю Власьеву...“ (Бѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 326).
- 24 Февраля 1603 года: „в Посольской Полатѣ у діяка у Оеонасыя Власьева...“ (*ibidem*, стр. 368).
- Въ Іюль 1603 года Власьевъ уѣзжаетъ въ Данію. „Послали есмь к Датцкому Христьянусу королю посланника нашего и ближние наши думы посольского діака Оеонасыя Власьева...“ (Русско-Ливонскіе Акты (Спб. 1868), № CD). Отпущень изъ Даніи въ Январѣ 1604 г. (Чт. Моск. Общ. Ист. и Др. Росс., за 1893 г., кн. I, стр. 174 и слѣд., № 637 (589). Въ отсутствіе

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- Власьева Посольскимъ Приказомъ управлялъ въ 1603 году дьякъ Иванъ Грамотинъ, а въ 1604 году пословъ принималъ дьякъ Новгородскаго Розряда Григорій Клобуковъ (См. Бѣлокурова, Снош. съ Кавк., стр. 377—18 Февраля 1604 года: „...быти в Посолской Полате у думного дворянина и яселничего у Михаила Игнатъевича Татищева да у дьяка у Григорья Клобукова...“; стр. 391—4 Марта 1604 года; стр. 398—9 Марта 1604 года; стр. 402—12 Марта 1604 года; стр. 411—25 Марта 1604 г.; стр. 399 и 581—названъ думнымъ дьякомъ. Стр. 375—1 Февраля 1604 года: „...а отписку велѣлъ отдать в Ноугородцком Розряде діаку нашему Григорью Клобукову...“ см. еще стр. 421).
- 21 Апрѣля 1604 года—діакъ Аонасій Власьевъ (Бѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 413).
- 14 Мая 1604 года: „отдати въ Посолскомъ Приказѣ діаку нашему Оонасыю Власьеву...“ (П. Д. С., т. II, ст. 790).
- 20 Мая 1604 года: „...въ Посольскомъ Приказѣ твоему государеву думному діаку Аонасыю Власьеву...“ (ibidem, ст. 797).
- 30 Мая 1604 г. (ibidem, ст. 812).
- Май 1604 г. (Бѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 421).
- 24 Юня 1604 г. (П. Д. С., т. II, ст. 866).
- 3 Юля 1604 г. (ibidem, ст. 893).
- Юль (послѣ 7-го) 1604 г. (ibidem, ст. 920).
- 9 Сентября 1604 г. (Бѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 452).
- Въ 1605 году дьякъ Иванъ Грамотинъ смѣнилъ окончательно Аонасыя Власьева, ѣздив-

шаго въ Польшу и вслѣдъ за тѣмъ назначеннаго казначеемъ.

(При Лжедмитріи—Власьевъ былъ „подскарбіемъ надворнымъ и секретаремъ великимъ“ (С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 210). „А посланникъ тотъ Ооонасей (Власьевъ) не былъ воръ и за первого господара Вашего былъ именитымъ чоловѣкомъ, діякомъ большимъ думнымъ посольскимъ, и во многихъ господарствахъ чужихъ онъ знаемый и вѣдомый есть...“ (А. З. Р., т. IV, стр. 288—289, № 177—1608). Въ книгахъ Болдина монастыря 12 Апрѣля 1606 года записано: „...ехалъ изъ Литвы государевъ діякъ Ооонасей Власьевъ далъ на кормъ четыре рубли...“ (И. П. В., Q. IV, № 70, л. 109). Василій Шуйскій отправилъ Аоонася Власьева на воеводство въ Уфу, гдѣ по указанію Н. А. Гурвича (см. Справочная книжка Уфимской губерніи (Уфа, 1883, 8^о), Отд. II, стр. 22) умеръ и погребенъ въ Уфимскомъ соборѣ Смоленской Божьей Матери. Такое извѣстіе является крайне сомнительнымъ. Въ Сентябрѣ—Октябрѣ 1610 года Сигизмундъ III приказалъ „діяка Ооонася Власьева изъ тюрьмы выпустить: велено ему быть на мѣсте казначеемъ и думнымъ діякомъ по прежнему...“ (С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 485). 7 Ноября 1610 года Сигизмундъ выдалъ на имя Власьева новый листъ (А. З. Р., т. IV, стр. 372). Извѣстіе объ околичествѣ Власьева маловѣроятно (Р. И. Б., ч. XIII, ст. 371). Въ боярскомъ спискѣ 1611 года Власьевъ не значится совсѣмъ.

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

Относительно происхожденія дьяка Аванасья Власьева мы не знаемъ ничего точнаго. По всей вѣроятности онъ приходился сыномъ одному изъ слѣдующихъ лицъ:

1) Власьевъ Иванъ, городской приказщикъ въ Звенигородѣ 4 Ноября 1543 (7052) года, указная ему грамота (Грам. Колл. Экон., Звенигородъ, № 4688/14).

2) Власьевъ Иванъ Григорьевъ сынъ, послухъ на мѣновной 7056 (1547—48) года (ibidem, № 4693/19).

3) „Иванко Филиповъ сынъ Власьева“ писалъ грамоту данную князя инокъ Нила Александровича Ростовскаго въ 7057 (1548—1549) году, (Грам. Колл. Экон., Дмитровъ, № 3786/74).

4) Власьевъ Ивашка да Игнатей Ивановъ въ 7059 (1550—51) году составили приправочныя книги Рузскаго уѣзда, см. послушную грамоту въ дворцовыя села отъ 15 Юня 7063 года (Гр. Колл. Экон., Руза, № 10293/62).

5) Власьевъ Иванъ, денежный сборщикъ въ Рязани, указная ему грамота изъ Большаго Дворца отъ 5 Апрѣля 7082 (1574) года. (Грам. Колл. Экон., Переяславль Рязан., № 9829/9).

Дьякъ Иванъ Тарасьевичъ Грамотинъ, (подъячій въ 1595—1601 гг., умеръ въ 7147 году).

Въ 1602 году (?) Иванъ Грамотинъ становится вторымъ дьякомъ Посольскаго Приказа (см. Бѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 364—365). Въ отсутствіе Аванасья Власьева управляетъ Приказомъ.

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

30 Августа 1603 года:

„...Лѣта 7111-го Августа в 30 день... память дяку Ивану Грамотину велѣти ему сыскати в Посолскомъ Приказе...“ (Счетное Дѣло князя Дмитрія Аксака-Бѣльскаго съ княземъ Иваномъ Звенигородскимъ, А. М. Ю., ст. Сибирскаго Приказа, № 7612/1566) ¹.

13 Ноября 1603 г. (Бѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 372).

Въ 1605 году дякъ Иванъ Грамотинъ становится думнымъ посольскимъ дякомъ.

Августъ 1605 года: „...И грамоту у гонца принялъ дякъ думной Иван Грамотинъ...“ (А. М. И. Д., Дѣла Польскія, св. III, 1605 г., № 3, скл. 1).

21 Сентября 1605 года: „...а прїѣхав к Москве, явится в Посолскомъ Приказе дяку Ивану Грамотину...“ (ibidem, скл. 18—наказъ Петру Чубарову).

4 Декабря 1605 года—„думной посолской дякъ“ (Бѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 516).

15 Декабря 1605 года—„думной посолской дякъ Иван Грамотинъ“ (ibidem, стр. 518).

4 Февраля 1606 года: „Лѣта 7114 Февраля въ 4 день по государеву цареву и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русїи указу память боярину князю Борису Петровичю Татеву да дякомъ Павлу Матюшкину да Никону Олексѣеву—прислати имъ тотчасъ в Посолской Приказъ къ думному дяку Ивану Грамотину сто двадцать

¹) Печатается мною въ Сборникѣ Археологическаго Института.

рублев денегъ. А ис Посолсково Приказу послати тѣ денги во Мценскъ къ приставу къ Василью Коробьину на кормъ крымскмъ гонцомъ Ян-Ахметъ-Чилибѣю с товарищи“ (А. М. И. Д., Дѣла Крымскія, ст. 1604 г., № 2).

14 Феврали 1606 г. (*ibidem*).

Съ воцареніемъ князя Василя Ивановича Шуйскаго Посольскій Приказъ былъ порученъ думному дьяку Василью Теленневу.

Съ Октября 1610 года Иванъ Тарасьевичъ Грамотинъ вновь является во главѣ Посольскаго Приказа. Листами Сигизмунда III онъ былъ назначенъ почти въ одно время дворяниномъ думнымъ, печатникомъ, думнымъ посольскимъ дьякомъ и думнымъ дьякомъ Помѣстнаго Приказа.

30 Октября 1610 г. (А. З. Р., т. IV, стр. 368. № 183, CDLVII; *ibidem*, см. стр. 403).

29 Ноября 1610 года велѣно вѣдать Помѣстный Приказъ (*ibidem*, стр. 388).

1610 года (С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 480, 483).

Январь 1611 г. (А. И., т. II, стр. 372).

20 Января 1611 г. (С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 486).

Мартъ 1611 года: „...Прислати ему в Посолской Приказъ къ печатнику и къ думнымъ діокомъ къ Ивану Тарасьевичю Грамотину да къ Василью Теленневу...“ (См. Приложение, II Д. = Приказныя Дѣла (А. М. И. Д.), IX, 67, св. 4. № 3).

Августъ 1611 г. (*ibidem*, св. 4, № 4).

17 Августа 1611 г. (С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 566).

Съ воцареніемъ Михаила Феодоровича въ Посольскомъ Приказѣ являются дьяки Петръ

Алексѣевичъ Третьяковъ и Сава Романчюковъ.

Думный дьякъ Василиій Григорьевичъ Телепневъ.

- 8 Юня 1606 года—грамота въ Смоленскъ воеводамъ:
„...И вы б о том к нам отписали, а отписку велѣли отдати в Посолском Приказе діаку нашему Василью Телепневу...“ (Польскіе стат. сп., кн. № 26, л. 14).
- 8 Января 1607 года: „...Въ Посолской Приказъ к діаку к Василью Телепневу“ (Бѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 522).
- 12 Января 1607 г. (*ibidem*).
- 7 Октября 1607 года: „...А отписку велѣли отдати в Посолскомъ Приказѣ діаку нашему Василью Телепневу...“ (Польскіе стат. сп., кн. 27, л. 32 об.).
- 12 Октября 1607 года: „...И о томъ сказывати въ Посолскомъ Приказѣ діаку Василью Телепневу...“ (*ibidem*, л. 47).
- 11 Ноября 1607 года—отъ посольскаго дьяка Василья Телепнева по приказу государя посланъ къ посламъ подъячей Посольскаго приказа—Петръ Третьяковъ (*ibidem*, л. 65).
- 23 Декабря 1607 года: „а какъ (послы) вошли въ Отвѣтную Полату и среди полаты встрѣтилъ діакъ думной посолской Василей Телепневъ...“ (*ibidem*, л. 156).
- 1608 годъ: 1) Дѣла Польскія (А. М. И. Д.), столбцы, св. IV, дѣло 1608 г. (28 Января—20 Апрѣля).
2) А. З. Р., т. IV, стр. 265.
- Дьякъ Василиій Телепневъ остается Думнымъ Посольскимъ дьякомъ все время царствованія

10*

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

Василія Шуйскаго, а также и по сверженіи его (17 Іюля 1610 года) при временномъ правительствѣ въ Іюль—Сентябрь 1610 года ¹.

1610 годъ:

„...Дьяки... Василій Григорьевъ сынъ Телешневъ, сидитъ въ Посольскомъ Приказѣ...“ (А. И., т. II, стр. 367, № 310, стр. 422). См. еще Русс. Ист. Библ., ч. XIII, стр. 254.

Августъ 1610 г. (С. Г. Г. и Д., ч. II, стр. 405).

Съ Октября 1610 года во главѣ Посольскаго Приказа является опять Иванъ Тарасевичъ Грамотинъ, но Телешневъ не уходитъ изъ Приказа, а остается въ немъ вторымъ, но думнымъ же дьякомъ.

Мартъ 1611 года „...Прислати ему в Посолской Приказъ къ печатнику и къ думнымъ діокомъ къ Ивану Тарасевичю Грамотину да къ Василью Телешневу...“ (См. Приложение, II. Д.—Приказныя Дѣла (А. М. И. Д.), IX, 67, св. 4, № 3).

Дьякъ Андрей Ивановъ.

13 Февраля 1594 года: „...посланъ... Посольскаго Приказу подъячей Андрей Ивановъ... (и онъ)... діаку Андрею Щелкалову сказывалъ...“ (П. Д. С., т. I, ст. 1424).

¹) Н. Н. Бантышъ-Каменскій въ трудѣ: „Переписка между Россією и Польшою по 1700 годъ“, ч. II, стр. 97 ошибочно говоритъ, что 21 Января 1610 года передъ Сигизмундомъ III между прочими предсталъ—Печатникъ и думной посольской дьякъ Ѳедоръ Андроновъ.

СПИСОКЪ ДЬЯКОВЪ.

- 9 Августа 1594 года подъячей Андрей Ивановъ
(П. Д. С., т. II, ст. 16).
- 5 Января 1595 года: „подъячей Посольскаго приказу
Андрей Ивановъ“ (ibidem, ст. 107—108).
- Конецъ Юля 1597 года: „подъячей Андрей Ива-
новъ“ (ibidem, ст. 585, 618).
- 27 Марта 1604 года—подъячей Посольскаго Приказа
(Вѣлокуровъ, Снош. съ Кавк., стр. 411).
Вновь появляется въ Посольскомъ Приказѣ
Андрей Ивановъ въ 1607 году и уже вторымъ
дьякомъ.
- 1607 годъ—А. М. И. Д., Польскіе статейные списки,
кн. 27.
- 1608 годъ—А. З. Р., т. IV, стр. 265, 392.

Подьячіе Посольскаго Приказа до 1613 года.

Алексѣй Григорьевичъ Щекинъ.

1503 г. „...А съ Губою (*Моклоковымъ*) посланъ въ подьячихъ Алексѣйко Малой Гридинъ сынъ Щекина, Федоровской подьячей Курицына...“ (Сб. И. Р. И. О., т. XXXV, стр. 413).

Микула Ивановъ сынъ:

16 Февраля 1537 года: „а грамоту писалъ подьячей Микула Ивановъ сынъ“ (Сб. И. Р. И. О., т. LIX, стр. 105).

Нечай Щека, подьячій приказа, въ которомъ сидѣлъ дьякъ Вакака Митрофановъ.

18 Марта 1548 года— „А послано то сукно къ Москвѣ съ Григоріемъ съ Невскимъ *Бакакину подьячему* Нечаю Щокѣ по архіепископлю приказу“ (Извѣстія Археол. Общества, т. III, ст. 46—расходныя книги Софійскаго дома). Былъ ли Нечай Щока подьячимъ Посольскаго Приказа или, можетъ быть, Большаго Дворца?

Иванъ Юрьевъ, подьячій Посольскаго Приказа.

12 Февраля 1549 года— „а царя и великаго князя

СПИСОКЪ ПОДЪЯЧИХЪ.

слово грамоту писалъ подъячей Иванъ Юрьевъ“ (Сборн. Имп. Русс. Ист. Общ., т. LIX, стр. 301).

Степанко Самойловъ, подъячій Посольскаго Приказа.

9 Сентября 1553 года: „...Царя и великого князя слово писалъ грамоту перемирную Ивановъ Михайлова подъячей Степанко Самойловъ“ (Сборн. Имп. Русс. Ист. Общ., т. LIX, стр. 405).

3 Февраля 1556 года „...А грамоту перемирную царя и великого князя слово писалъ подъячей Ивана Михайлова Степанко Самойловъ“ (Ibidem, стр. 509).

Захарій Григорьевичъ Свιάзевъ.

28 Января 1578 года: „...И грамоту царево и великого князя слово писалъ подъячей Захаръ Григорьевъ сынъ Свιάзевъ...“ (Дѣла Польскія (стат. сп.), кн. № 10, л. 405).

21 Юня 1582 года (Дѣла Польскія (стат. сп.), кн. № 14, л. 151).

1 Юля 1582 года: „... И грамоту государь царь и великій князь свое слово велѣл писати подъячему Захарье Свизеву... а у справки велѣл государь быти у грамот діяку Андрѣю Щелкалову да діяку Ивану Ондрѣеву...“ (Ibidem, л. 175—176).

Савелій Өроловъ, иначе Сава Өроловъ, подъячій Посольскаго Приказа въ 1582 году.

См. Польскіе стат. сп., кн. 14, л. 151 (21 Юня 1582 г.).

Въ 1583 и 1584 годахъ второй посольской діакъ. Въ Январѣ 1584 года переговаривался съ Англійскимъ посланникомъ одинъ, вслѣдствіе жалобы,

СПИСОКЪ ПОДЪЯЧИХЪ.

припесенной Боусомъ на Андрея Щелкалова, см. Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 85 (30 Окт. 1583 г.), 97 (28 Ноября 1583 г.), 126 (Январь 1584 года), 132 (17 Февраля 1584 года) и др..

Петръ Даниловъ, подъячій Посольскаго Приказа.

2 Октября 1600 года: „Да Октября, государь, во 2 де(нь) писано въ другой твоей государеве грамоте, за приписью дѣяка твоего государева Нечая Федорова, съ подъячимъ Посольсково Приказу съ Петромъ зъ Даниловымъ...“ (Тр. Вост. Отд., ч. XXI, стр. 105).

Петръ Третьяковъ.

11 Ноября 1607 года отъ Посольскаго дѣяка Василя Телешева, по приказу государя посланъ въ посламъ подъячей Посольскаго Приказа Петръ Третьяковъ (Польскіе статейные списки, кн. 27, л. 65).

Кто такой этотъ подъячій Петръ Третьяковъ и одно ли онъ лицо съ весьма извѣстнымъ впоследствии думнымъ дѣякомъ Петромъ Алексѣевичемъ Третьяковымъ вопросъ остается открытымъ. Если онъ одно лицо со вторымъ разряднымъ дѣякомъ Лжедимитрія то, значить, Василий Шуйскій, оставивъ Третьякова на службѣ, разжаловалъ его въ подъячіе.



ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Изъ дѣла о прїѣздѣ Антонія Поссевина ¹.

... И іюли въ 27 день сказывалъ Государю Царю и Великому князю оу Ондрѣй Федоровичъ Нагой, что посылалъ его Государь въ Смоленскъ смотрити городского дѣла и крѣпостей и людей, и какъ онъ былъ въ Смоленскѣ, и при немъ писали въ Смоленскъ изъ Орши, || что идетъ ко Государю черезъ Литовскую землю отъ римского папы посланникъ его Антоней, про котораго сказывалъ Государю Истома Шевригинъ и изъ Смоленска де воеводы то писмо послали къ боярамъ къ Москвѣ. И государь царь и великій князь по Ондрѣеве сказкѣ велѣлъ послати въ Смоленскъ противъ папина посланника въ приставы Залѣшанина Микифорова сына Волохова, а наказъ ему взати велѣлъ Государь на Москвѣ у боярина у князя Ивана Федоровича Мстиславского, да у дьяковъ у Ондreja у Щелканова, да у Офонася у Демьянова по чему ему у папина послан-

¹) Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, Дѣла Польскія, столбцы, св. 2, 1581 г., № 1 (на 328 скл.).

ника быти. А какъ его Залѣшанина съ Москвы отпустить и какъ папину посланнику встрѣча и честь учинити и кому давати, и о томъ писано по государеву приказу къ Москве (?) и въ Смоленескъ. ||

3. Отъ великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи пресвященному отцу нашему Деонисею митрополиту всеа Русіи. Посылали есмя къ цсарю и къ папѣ для своего дѣла сына боярсково Истома Шевригина, и Истома къ намъ отъ папы пріѣхавъ, а сказывавъ, что отпустилъ папа къ намъ посланника своего патра Антонья язовита, а итти ему къ намъ черезъ Литовскую землю на Смоленескъ, а посылали есмя въ Смоленескъ дворянина своего Ондрѣя Федоровича Нагово смотрити городоваго дѣла и людей, и Ондрѣй, пріѣхавъ изъ Смоленска, намъ сказывавъ, что о папинѣ посланникѣ изъ Орши въ Смоленескъ пришли грамоты при немъ, что ему быти въ Смоленескъ, и воеводы Смоленскіе тѣ грамоты послали къ Москвѣ, а къ намъ о томъ не писали, да и бояре съ Москвы и посамѣста къ намъ о томъ не писали жъ. И какъ папинъ посланникъ придетъ въ Смоленескъ, а похочетъ быти у владыки и у Пречистой въ соборѣ и по инымъ церквамъ и по монастыремъ, и ты бѣ указавъ владыкѣ, како ему папина посланника прияти и въ церкви его и по монастыремъ пускати ли ево или не пускати, а мы писали въ Смоленескъ ко владыкѣ, какъ придетъ папинъ посланникъ въ Смоленескъ, а похочетъ будетъ быти въ городѣ и у владыки и у Пречистые Богородицы въ соборѣ, или по инымъ церквамъ и по ма || настыремъ, и мы велѣли владыкѣ папину посланнику у него быти и къ рукѣ звати, а не благословляти и въ церкви Пречистыя Богородицы и по церквамъ и по ма-настыремъ пускати, а въ олтар не пускати, а ты бѣ о томъ помыслилъ соборне пригоже ли папина посланника по церк-
- 4.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

вамъ и по монастыремъ пускати и у владыки быти, а помысла о томъ къ намъ отписалъ, а въ Смоленскъ владыкѣ указъ тотчасъ послалъ. Писана въ Старицѣ лѣта 7089-го Іюля въ 28 день.

Такова грамота послана съ Москвитиномъ съ Михаиломъ зъ Бормасовымъ. ||

Отъ великого князя Ивана Васильевича всея Русіи боя- 5 1). рину нашему князю Ивану Федоровичю Мстиславскому съ товарищи, да дьякомъ нашимъ Ондрѣю Щелканову, да Ооонасю Демьянову съ товарищи. Сказывалъ намъ Истома Шверигинъ, что идетъ къ намъ папинъ посланникъ патръ Антоней язовить черезъ Литовскую землю, а быти ему на Смоленскъ, а посылали есмя въ Смоленскъ дворянина своего Ондreja Федоровича Нагово для Смоленского дѣла, смотрити городового дѣла и людей, и Ондрей, пріѣхавъ изъ Смоленска, намъ сказывалъ, что о томъ папинѣ посланникѣ изъ Орши въ Смоленскъ при немъ писали, что онъ будетъ въ Смоленскъ, и къ вамъ о томъ изъ Смоленска воеводы писали, а вы къ намъ о томъ не писывали, и вы бѣ помыслили, гдѣ папину посланнику у насъ пригож быти на Москвѣ ли или въ Старицѣ или въ шатрѣхъ, гдѣ пригоже, а (о)посла о томъ къ намъ отписали тотчасъ наскоро. Писана въ Старицѣ лѣта 7089-го Іюля въ 28 день.

Съ Москвитиномъ съ Михаиломъ зъ Бормасовымъ.

1) Текстъ склейки 5-й является копіей съ подлинныхъ документовъ, составляющихъ въ дѣлѣ скл. 114 и 116.

На оборотѣ скл. 114 надписанъ адресъ: «Боярину нашему князю Ивану Федоровичю Мстиславскому» и помѣчено: 89-го Іюля въ 29 день зъ Григорьемъ съ Окинѣевымъ.» На обор. скл. 116—адресъ: «Боярину князю Ивану Федоровичю Мстиславскому да дьякамъ нашимъ Ондрѣю Щелканову да Ооонасю Демьянову съ

- А се наказъ каковъ данъ Залѣшенину Волохову. ||
6. || Память Залѣшенину Микиѳоровичю Волохову: государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи велелъ ему быти въ приставехъ у папина посланника, а для наказу, какъ ему у папина посланника въ приставехъ быти велѣлъ ему Государь ѣхати къ Москвѣ, а съ нимъ послана къ Москвѣ государева грамота къ боярину ко князю Ивану Ѳедоровичю Мстиславскому съ товарищи, да къ дьякомъ къ Ондрѣю къ Щелканову, да къ Оѳонасыю къ Демьянову и Залѣшенину, пріѣхавъ къ Москвѣ, отдати государева грамота боярину князю Ивану Ѳедоровичю Мстиславскому съ товарищи, да дьякомъ Ондрѣю и Оѳонасыю. А отдавъ грамота взяти ему у боярина у князя Ивана Ѳедоровича Мстиславского съ товарищи да у дьяковъ у Ондрѣя да у Оѳонасыя наказъ, почему ему у папина посланника въ приставехъ быти, а взявъ наказъ, ѣхати въ Смоленскъ, да какъ папинъ посланникъ въ Смоленскъ придетъ и ему быти у папина посланника въ приставехъ по тому наказу, каковъ ему дадутъ съ Москвы бояринъ князь Иванъ Ѳедоровичъ Мстиславской, да дьяки Ондрѣй Щелкановъ да Оѳонасей Демьяновъ. А товарища кому съ нимъ у папина посланника въ приставехъ быти велѣлъ государь
7. прибрати воеводамъ || въ Смоленскѣ кого пригоже, а толмача латынскому языку добра, которому зъ Залѣшениномъ быти, велѣно, выбравъ на Москвѣ, боярину князю Ивану Ѳедоровичю Мстиславскому и дьякомъ Ондрѣю да Оѳонасыю отпустить зъ Залѣшениномъ вмѣстѣ съ Москвы, а какъ Залѣшенинъ папина посланника встрѣтитъ и какъ съ нимъ отъ Смоленска поѣдетъ и что съ нимъ

товарищи» и помѣта «89-го Юля 31 день съ Михайломъ зъ Бормосовымъ».

папинъ посланникъ учнетъ говорити въ разговорѣ какіе рѣчи, и Залѣшенину о томъ отписывати къ государю царю и великому князю часа того. А пришедъ въ Вязму стати Залѣшенину съ папинымъ посланникомъ въ Вязмѣ и стояти въ Вязмѣ до государева царева и великаго князя указу, да о томъ Залѣшенину отписати къ государю царю и великому князю тотчасъ. 8.

Отпущенъ Іюля въ 28 день 89 года.

А се грамота какова послана къ Москвѣ зъ Залѣшениномъ. ||

Отъ великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи боярину нашему князю Ивану Ѳедоровичю Мстиславскому да діякамъ нашимъ Ондрѣю Щелканову да Овонасю Демьянову. Сказывалъ намъ Истома Шевригинъ, что идетъ къ намъ папинъ посланникъ патръ Антоней изовитъ черезъ Литовскую землю, а быти ему на Смоленскѣ. А Ондрѣй Нагой пріѣхавъ изъ Смоленска сказывалъ намъ, что ужъ объ немъ въ Смоленскѣ изъ Орши писали; и мы велели у него быти въ приставехъ Залѣшенину Волохову и отпустили есмя Залѣшенина къ вамъ, и какъ къ вамъ Залѣшенинъ пріѣдетъ, и вы бѣ, давъ Залѣшенину наказъ, какъ ему у папина посланника въ приставехъ быти, доискався въ старыхъ книгахъ каковы наказы давывалися прежь сего приставомъ, которые бывали у папиныхъ посланниковъ въ приставехъ, отпустили его въ Смоленскѣ тотчасъ, а съ нимъ бы естя велѣли послати подъячаго, да зъ дворцовъ съ сытного двorca сытника, а съ кормового да съ хлѣбного двorca подлючника, да и повара и хлѣбника и помясовъ, да и дѣтей боярскихъ сколько пригоже въ прибавку къ тѣмъ дѣтемъ боярскимъ, которые посланы отъ насъ зъ Залѣшаниномъ, отъ себя послали жъ и запасовъ бы есте съ Москвы всякихъ зъ дворцовъ 9.

10. съ сытнаго и съ кормового и съ хлѣбнаго || винъ и медовъ красныхъ и бѣлыхъ и зелій пряныхъ, что давати ему по запросу, про него отпустили, а держаль бы зелье Залѣшенинъ за своею печатью, да и въ Вязмѣ меда велѣли бѣ есте про него поставити и пива варити, а кормы яловицы и бараны и куры и яица и сметану и дрова и конской кормъ велѣли бы есте збирати подъячему, которого зѣ Залѣшениномъ пошлете, а посылаь бы онъ для кормовъ дѣтей боярскихъ, которые зѣ Залѣшениномъ, и отпустили бѣ есте Залѣшенина съ Москвы въ Смоленскъ часа того, а было бѣ зѣ Залѣшениномъ дѣтей боярскихъ и съ подъячимъ и съ сытники и съ подключники и съ повары челоувѣкъ до трытцати, а въ Вязму бѣ есте послали напередъ, а велѣли про папина посланника изготвити дворы. гдѣ ему стоять, а какъ онъ въ Смоленскъ будетъ, и мы о стрѣчѣ папину посланику писали въ Смоленскъ къ воеводамъ и къ дьякамъ, а въ Смоленскѣ и изъ Смоленска въ дорогѣ въ приставехъ у него быти Залѣшенину, а первому приставу зѣ Залѣшениномъ же вмѣстѣ, и отпустили бѣ есте Залѣшенина часа того, да и толмача бѣ есте на Москвѣ латынского vybrати велѣли добра, а выбравъ послали ево зѣ Залѣшениномъ же въ Смоленскъ, а мы Залѣшенину приказали съ папнымъ посланникомъ въ Вязмѣ постояти до указу. Писанъ въ Старицѣ лѣта 7089-го Юли въ 28 день. ||
11. Отъ великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи боярину князю Ивану Ѳедоровичю Мстиславскому да діаку нашему Ондрѣю Щелканову съ товарищи. Что есмь къ вамъ писали о папнѣ гонцѣ, и вы бѣ помыслили, да къ намъ отписали, въ каковѣ намъ нарядѣ при немъ быти въ большомъ ли нарядѣ или въ середнемъ, въ ѣздовомъ ли

или съ царскимъ саномъ. Писанъ въ Старицѣ лѣта 7089
Юля въ 28 день.

Послана зъ Гришею съ Окинфовымъ ¹. ||

Отъ великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи бо- 12.
ярамъ нашимъ князю Ивану Ѳедоровичю Мстиславскому
съ товарищи, да діаку нашему Ондрѣю Щелканову съ
товарищи. Прислали есте къ намъ о папнѣ послѣ гра-
моты, и мы тѣ грамоты вычли и послали есмь къ папину
послу отъ себя прямо опасную грамоту, и вы бѣ отписы-
вали къ намъ ранѣе о нашихъ дѣлехъ и Залѣшенина бѣ
есте отпускали ранѣе. Писанъ въ Старицѣ лѣта 7089 Юля
въ 29 день.

Съ Иваномъ съ Окинфовымъ послана. ||

Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа 13.
Русіи въ нашу отчину въ Смоленскъ воеводѣ нашему князю
Данилу Ондрѣевичю Нохтеву. Писалъ еси къ намъ о па-
пнѣ посланникѣ, да и грамоты папина посланника, какову
онъ къ намъ писалъ и какову грамоту къ тебѣ писалъ па-
пнѣ посланникъ, и Оршинского державца грамоту къ намъ
прислалъ, и намъ то вѣдомо, и мы къ папину посланнику
свою опасную грамоту отъ себя послали, да къ тебѣ по-
слали образецъ, какова тебѣ грамота къ папину посланнику
послати отъ себя съ Васильемъ съ Нелединскимъ, и какъ
къ вамъ Василей съ тѣми грамотами пріѣдетъ, и ты бѣ
тотчасъ тѣ грамоты послалъ къ папину посланнику не из-
державъ ни часу. А въ приставехъ изъ Смоленска велѣли

¹) Текстъ склейки 11-ой въ столбцѣ повторенъ на скл. 115, на
оборотѣ которой адресъ: «Боярину князю Ивану Ѳедоровичю Мсти-
словскому да дьяку нашему Ондрѣю Щелканову» и помѣта:
89-го Юля въ 30 день зъ Григорьемъ съ Окинфеевымъ. Склейка
115 представляетъ подлинникъ.

есмя у папина посланника быти Залѣшенину Волохову, а изъ Смоленска къ рубежю встрѣчу папина посланника пристава и подводы и кормъ послалъ бы еси по прежнему нашему указу. Писанъ въ Старицѣ лѣта 7089 Іюля въ 29 день.

Такова послана съ Васильемъ Нелединскимъ. ||

14. Государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи холопи твои Иванецъ Мстиславской съ товарищи, да Ондрѣецъ Щелкаловъ да Офонка Демьяновъ съ товарищи челомъ бьютъ. Прислали къ тебѣ ко государю изъ Смоленска воеводы князь Давило Ногтевъ съ товарищи и дьяки съ Иваномъ съ Карсаковымъ грамоту отъ себя, да грамоту, писана по латыни къ тебѣ ко Государю отъ папина посланника отъ Онтонья Поссевинуса, которой идетъ къ тебѣ ко Государю, да грамоту твоего Государева гонца Истома Шевригина, которой былъ у папы, да грамоту отъ папина жъ посланника ко князю Давилу Ногтеву, и мы холопи твои папина посланника грамоту велѣли перевести, да тѣ грамоты и латынскую грамоту и переводъ съ неѣ послали къ тебѣ ко Государю съ Уланомъ зъ Жуковымъ, а Иванъ, Государь, Карсаковъ пришелъ къ
15. Москвѣ пѣшь и ограбленъ, а сказалъ намъ || холопомъ твоимъ, что его ограбили на дорогѣ розбойники межъ Вязмы и Можайска, за тритцать верстъ до Можайска. А изъ книгъ есмя, Государь, изъ старыхъ выписали прежнихъ папиныхъ гонцовъ и пословъ, хто къ нимъ посланъ на встрѣчу и каковъ ихъ бывалъ пріѣздъ къ Москвѣ и хто былъ въ отвѣтъ, да тоѣ есмя выпись послали къ тебѣ ко Государю. ||

На оборотѣ адресъ: „Государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи“. *И помята:* „89 Іюля 29 день съ Уланомъ Жуковымъ“.

|| Лѣта 7033 (1525) Марта—при великомъ князѣ Васи́лѣ 28.
 Ивановичѣ былъ отъ папы римского Климента человекъ его
 Павелъ Зеневѣянинъ, и посланъ къ нему съ Москвы встрѣ-
 чю въ приставы Федко Головинъ Ростовцовъ. А какъ на Мо-
 скву прѣхаль и встрѣтити его князь великій велѣлъ за
 Москвою рѣкою за Дорогомиловымъ Ивашку Олексѣеву сыну
 Щекину Меншому, да съ нимъ толмачемъ; а поставить его
 велѣно за Неглинною у Леонтыя Святого на Щукинѣ дворѣ
 Кутузова. А какъ папинъ человекъ у Государя на дворѣ
 былъ и встрѣчи ему не было, а явилъ его Государю челомъ
 ударити окольничей Иванъ Васильевичъ Ляцковъ, а къ
 руцѣ его князь великій не звалъ, потому что въ тамош- 29.
 нихъ городѣхъ было повѣтрее ¹. || И ѣлъ того дни у вели-
 кого князя. А послѣ стола посланъ его потчивать съ меда
 приставъ его Иванъ Щекинъ. А противъ грамоты высылалъ
 къ нему князь великій въ набережную полату Шигону
 Поджегина да дьяка Меншово Путятина, а велѣлъ его
 по папинѣ грамотѣ роспросити, что написано и рѣчью съ
 нимъ папа приказалъ говорить, и онъ бы тѣ рѣчи сказалъ.
 И папинъ человекъ сказалъ, что съ нимъ папа приказалъ
 ко государю, чтобъ великій государь Василей былъ съ
 нимъ во единачествѣ противъ Турокъ занже имъ отъ Ту-
 рокъ насилуванье великое. А на отпускъ велѣлъ князь ве-
 ликій папину человеку Павлу рѣчь говорити Юрью Малому
 да Шигонѣ Поджогиному да дьяку Меншому Путятину,
 какъ съ нимъ со государемъ папа хочетъ быти во едина-
 чествѣ, и хто съ нимъ иные государи хотятъ быти во еди-
 начествѣ. ||

А лѣта 7034-го Юля—при великомъ же князѣ Васи́лѣ 30.

¹) На оборотѣ склейки двадцать восьмой помѣта: „29 д. с Ула-
 номъ Жюковымъ“.

- Ивановичѣ всеа Русіи были отъ Климента жъ папы римскаго посолъ бископъ Скаренскій Иванъ Френчюшко, да съ нимъ въ писарехъ капланъ, а людей съ ними пятнадцать человекъ. А встрѣчу къ послу въ приставы съ Москвы велѣлъ государь послати кого пригоже и кормъ велѣлъ давати въ дорогѣ рядовой. А какъ къ Москвѣ пріѣхали и встрѣтити ихъ князь великій велѣлъ за Москвою рѣкою за Дорогомиловымъ Ивану Микулину сыну Заболотцкаго да дьяку Третьяку Ракову, а съ ними сто человекъ дѣтей боярскихъ, да и иноходецъ къ папину послу съ ними посланъ. А стояли на Ивановѣ дворѣ Семенова сына Карпова, || а какъ князь великій велѣлъ папину послу Ивану Френчюшку и каплану и писарю быть на дворѣ, и посыланъ по нихъ на подворье князь Ондрѣй князь Михайловъ сынъ Шуйскаго, да Иванъ Микулинъ, да дьякъ Третьякъ Раковъ, а напередъ ихъ велѣно ѣхати къ послу Тимофею Бражникову да Василью Ушакову сказать послу, что ему быть на дворѣ, а пришлетъ по нихъ Государь своихъ великихъ людей князя Ондрѣя Михайловича Шуйскаго да Ивана Микулича Заболотцкаго. И какъ послы пріѣхали на дворъ и сошли съ коней противъ Казеннаго двора, || а встрѣча имъ была у Благовѣщеня у стороннихъ дверей Василей Ондрѣевъ сынъ Шереметевъ, да дьяки Овонасей Курицынъ да Труванъ Ильинъ. А другая встрѣча была на переходехъ противъ угла набережные полаты окозничей Иванъ Васильевичъ Лятцовъ, да дьяки Елизаръ Цыплятевъ, да Меншой Путятинъ. А явилъ посла государю челомъ ударити окозничей Иванъ же Васильевичъ Лятцовъ. И князь великій звалъ посла къ руцѣ и велѣлъ ему сѣсти на скамѣ противъ себя не далече себя, да звалъ посла ѣсти. А стола дожидался на княжѣ Юрьевѣ дворѣ Ивановича, а за столомъ сидѣлъ въ кривомъ

столѣ, || а противъ его въ скамѣ сидѣли князь Ондрѣй Шуйской, Иванъ Микулинъ, Тимофѣй Бражниковъ, Третьякъ Раковъ, Василей Ушаковъ. А после стола посланы посла потчивать на подворье съ меда князь Ондрѣй же Шуйской, да Иванъ Микулинъ, да Тимофѣй Бражниковъ, да Василей Ушаковъ, да Третьякъ Раковъ. А въ отвѣтъ были у посла князь Иванъ Шуйской, Михайло Юрьевъ, да Федоръ Карновъ. || А болши того при великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ и при великомъ князѣ Васильѣ Ивановичѣ папныхъ пословъ и посланниковъ и гонцовъ на Москвѣ не бывало. ||

Государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи холопи твои Иванецъ Мстиславской съ товарищи, да Ондрѣецъ Щелкановъ съ товарищи челомъ бьютъ. Писаль еси, Государь, къ намъ холопомъ твоимъ, а велѣлъ помыслити гдѣ папину посланнику у тебя, Государя, пригоже быти на Москвѣ ли, или въ Старицѣ, или въ шатрѣхъ, гдѣ пригоже, и въ каковѣ тебѣ, Государю, нарядѣ при немъ быти въ большомъ ли, въ среднемъ ли, въ ѣздовомъ ли, или съ царскимъ саномъ, да о томъ бы намъ холопомъ твоимъ помысла отписати къ тебѣ, ко Государю, и въ томъ вѣдаетъ Богъ, да ты, Государь, а быти бѣ у тебя у Государя папину посланнику на дорогѣ въ шатрѣхъ, гдѣ пригоже, гдѣ ты, Государь, произволишь. А тебѣ бы Государю при немъ быти въ царскомъ сану, что, Государь, отъ папы посланникъ при тебѣ при Государѣ идетъ впервые, а государства дальнего. А каковы, Государь, встрѣчи бывали прежнимъ папнымъ || посломъ и гонцомъ и хто въ приставехъ были на Москвѣ при твоємъ отцѣ государѣ нашемъ, великомъ князѣ Васильѣ Ивановичѣ всеа Русіи, и тоѣ есмь выписку прежъ того послали къ тебѣ ко Государю съ Смоленскими грамотами. А кормовыхъ, госу-

- дарь, книгъ старыхъ, что давано корму папнымъ посломъ и гондомъ, въ Ямскомъ приказѣ нѣтъ, погорѣли, а въ посольскихъ книгахъ въ старыхъ кормоваго дѣла опричь посолства не писано, и мы холопи твои велѣли выписать для примѣру изъ кормовыхъ и изъ ямскихъ книгъ, да и изъ Посольского приказа, что давано корму цесаревымъ посломъ Яну Кобендзлѣ, || да Даниелу Принду въ дорогѣ и что давано зъ дворца, какъ у тебя у Государя были въ Можайску въ 84-мъ году, и отпускъ прежней къ цесарю Ооонасыя Резанова и Истомы Шевригина для примѣру послали къ тебѣ ко Государю || ¹.

На оборотъ адресъ: „Государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи“ и *помыта:* „89 (1681) Августъ въ 2 день привез Григорей Окинфов“.

49. || Государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи холопи твои Иванецъ Мстиславской съ товарищи, да Оидрѣецъ Щелкаловъ, да Ооонка Демьяновъ съ товарищи челомъ бьютъ. Писаль еси, государь, къ намъ холопомъ своимъ, что еси отпустилъ къ папину посланнику въ приставы Залѣшенина Волохова, и намъ бы холопомъ твоимъ давъ Залѣшенину наказъ, какъ ему у папина посланника въ приставехъ быти, и отпустити бѣ его тотчасъ въ Смоленскъ, а съ нимъ бы отпустити подъячаго да толмача латынскаго, да зъ дворцовъ съ сытнаго дворца сытника, а съ кормоваго, да съ хлѣбнаго дворца подключника и повара и хлѣбника и помясовъ, и занасовъ съ Москвы всякихъ зъ дворцовъ съ сытнаго и съ кормоваго и съ

¹) Текстъ склеекъ 35—37—повторяется въ столбцѣ на ссл. 117—119.

хлѣбного и винъ и медовъ красныхъ и бѣлыхъ и зелей
 приныхъ, что давати про посланника по запросу, и дѣтей
 боярскихъ къ тѣмъ дѣтемъ боярскимъ, которые отъ тебя
 отъ государя съ Залѣшениномъ посланы въ прибавку съ
 Москвы отпустить, а въ Вязму послати напередъ, а велѣти
 про посланника изготвити дворы, гдѣ ему стояти, да и
 медовъ бы про посланника въ Вязмѣ велѣти поставити и
 пива варити, || а въ Вязмѣ съ посланникомъ велѣлъ еси 50.
 государь постояти до своего государева указу. И мы хо-
 лопи твои Залѣшенину Волохову давъ наказъ, въ Смо-
 ленскъ его отпустили и подъячаго съ нимъ и толмача ла-
 тынскаго и сытника и подклячника и повара и хлѣбника
 послали и запасовъ всякихъ зъ дворцовъ и винъ и медовъ
 и зелей по твоей государевѣ грамотѣ зъ Залѣшениномъ
 отпустили и дѣтей боярскихъ съ нимъ съ Москвы послали,
 а въ Вязму, государь, послали, а велѣли на посланника дворы
 заняти и медовъ поставити и пива варити. А кормовыхъ,
 государь, книгъ старыхъ въ Ямскомъ приказѣ нѣтъ погор-
 рѣли, что давано прежнимъ папнымъ посломъ и послан- || 51.
 никомъ и гонцомъ корму, которые на Москвѣ бывали при
 отцѣ при твоємъ Государѣ нашемъ, и мы холопи твои при-
 мѣря о корму къ цесаревымъ посломъ къ Яну Кобензлѣ
 да къ Даниелу Принцу, которые у тебя у Государя въ Мо-
 жайску были въ 84 году что имъ давано корму въ дорогѣ
 и на приѣздѣ у тебя, Государя, въ Можайску, и о корму
 выписъ Залѣшенину дали есмь, что ему давати папину
 посланнику поденного корму въ дорогѣ и что въ запросѣ
 давати, а что, Государь, велѣно давати корму посланнику
 папину въ дорогѣ Залѣшенину и что въ запросѣ давати и
 помѣчено дати на приѣздѣ, какъ у тебя, Государя, будетъ
 и что поденного корму прибавить передъ дорожнымъ, и мы
 то написавъ въ росписъ, да тое росписъ послали къ тебѣ

ко Государю и о томъ о всемъ о корму какъ указъ свой Государевъ учинишь. А нѣчто, Государь, съ папнымъ посланникомъ вмѣстѣ будетъ къ тебѣ ко Государю Литовской гонецъ, и мы холопи твои въ Смоленскѣ къ воеводамъ и къ дьякамъ отъ теби отъ Государя писали, а велѣли съ Литовскимъ посланникомъ иному приставу быти, а къ тебѣ бы ко Государю тотчасъ отписали про Литовского гонца ||.

На оборотѣ адресъ: „Государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи“, *и помѣта:* „89 Августа въ 4 день“.

78. || Того жъ дни Августа въ 9 день пріѣхалъ ко Государю царю и великому князю съ Москвы дьякъ Ондрѣй Щелкаловъ, да привезъ съ собою выписъ изъ посолскихъ книгъ какъ были у государя у великого князя Василья Ивановича папнѣ посолъ, да отъ цесаря и отъ его брата Фердин(анд)а послы и литовскіе послы съ ними жъ всѣ вмѣстѣ, чего не дослалъ былъ ко государю онъ Ондрѣй съ прежними посолскими выписми, а въ выписи написано: ||

79. Лѣта 7034-го апрѣля—были у великого князя Василья Ивановича всеа Русіи отъ Климента папы римского посолъ Иванъ Френчюшко, а отъ короля отъ цесаря посолъ Леопардъ Комитъ, а отъ брата цесарева отъ Фердинанда Жигимонтъ Гербенстенъ.

А Литовскіе послы были воевода Полотцкой панъ Петръ Станиславовичъ, да писарь Богунъ Боговитиновъ, а были папнѣ и цесаревъ послы и Литовскіе послы у государя въ Можайску ¹. А напередъ Литовскіе послы были у

¹) См. Сб. И. Р. И. О., т. XXXV, стр. 713—18 Октября 1526 года.

папина и у цесарева пословъ, и послѣ того ѣхали ко государю на дворъ папинъ и цесаревъ посоль, а Литовскіе послы съ ними жъ. А на подворье посмалъ государь звати къ себѣ на дворъ папина посла князя Бориса князь Дмитріева сына Щенина Оболенского, да діяка Третьяка Ракова, а по цесаревыхъ пословъ князя Ивана Засѣкина, да Семена Троимова, а по Литовскихъ пословъ приставовъ ихъ Юшка Кокоскина съ товарищи. ||

|| А встрѣча была папину послу и цесаревымъ посломъ 80. всѣмъ вмѣстѣ у Болшіе избы въ сѣнехъ, какъ взошли на лѣспицу зъ двора, князь Иванъ Палетцкой да діякъ Елизаръ Цыплятевъ. А какъ съ того мѣста папинъ и цесаревы послы сступили ступени зъ двѣ, и встрѣтили Литовскихъ пословъ Микита Ивановъ сынъ Карпова да діакъ Труванъ Ильинъ. А другая встрѣча, какъ взошли на переходы отъ Болшіе избы къ средней избѣ, папину и цесаревымъ посломъ всѣмъ вмѣстѣ князь Данило Васильевичъ Пѣнковъ, да Михайло Юрьевъ сынъ Захарьича, да Федоръ Ивановъ сынъ Карповъ, да діякъ Меншой Путятинъ. И какъ съ того мѣста папинъ и цесаревы послы сступили, и Литовскихъ пословъ встрѣтили окольничей Иванъ Васильевичъ Лятцковъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Чеботова, да діякъ Овонасей Курицинъ. А явилъ папина посла и цесаревыхъ пословъ всѣхъ вмѣстѣ государю челомъ ударити Михайло Юрьевъ, а Литовскихъ пословъ явилъ Иванъ Лятцковъ. А были у руки напередъ папинъ и цесаревы послы, а опослѣ Литовскіе послы. И ѣли того дни послы у государя. || А стола дожидались на поповѣ 81. дворѣ за конюшней. А къ столу по пословъ ѣздили тѣжъ, которые по нихъ ѣздили на посолство. А какъ послы шли къ столу и встрѣтили ихъ у Болшіе избы въ сѣнехъ, какъ взошли на лѣспицу, Васьянъ да Хомякъ Пѣнковы, да Ми-

кита Карповъ, да діакъ Ооонасей Курицынъ. А сидѣли послы въ кривомъ столѣ: первое сѣлъ папинъ посоль, у папина посла цесаревъ посоль Комитъ, у цесарева посла Оердеяндовъ посоль Жигимонтъ, а у нихъ сѣли Литовскіе послы Петръ и Богушъ, а въ скамѣ противъ пословъ сидѣли Васьянъ да Хомякъ Пѣнковы, да окольничей Иванъ Лятцковъ, да оружейничей Микита Карповъ, а приставове всѣ въ кривомъ столѣ не сидѣли, а сидѣли въ болшомъ столѣ, а послѣ стола посмалъ князь великій потчивати на подворье папина посла князя Бориса Щепина, да діака Третьяка Ракова, тѣ его проводили и подчивали. ||

82. А цесаревыхъ пословъ отъ стола проводилъ и поилъ ихъ князь Иванъ Засѣкинъ, да Семень Борисовъ сынъ Трощимова. А Литовскихъ пословъ подчивалъ оружейничей Микита Ивановъ сынъ Карпова да діакъ Ооонасей Курицынъ. А съ отвѣтомъ ходили къ папину послу князь Иванъ Шуйской, а къ цесаревымъ посломъ Михайло Юрьевъ, да Оедоръ Карповъ, а къ Литовскимъ посломъ Оедоръ же Карповъ, да діакъ Елизаръ Цыплятевъ || ¹.

83. || И Августа въ 10 день приговорилъ государь царь и великій князь съ сыномъ своимъ съ царевичемъ со княземъ Иваномъ и съ бояры о папинѣ посланникѣ, что быти ему у Государя въ Старицѣ, и Государю прибыти съ царскимъ савомъ, и какъ онъ ко Государю прїѣдетъ, и кому у него быти въ приставехъ и на встрѣчѣ и кому по него ѣздити

¹) Приводимый текстъ сокращенъ изъ посольской книги, изданной въ Сб. И. Р. И. О., т. XXXV, стр. 713—718.

и кому при немъ у Государя столникомъ и жилцомъ питье носити и ѣсти ставити.

А се государевъ приговоръ: ||

Лѣта 7089 Августа въ 10 день приговорилъ государь царь 84.
и великій князь съ сыномъ своимъ съ царевичемъ со княземъ Иваномъ и зъ бояры и зъ дворяны, какъ быти папину посланнику Антоню Посевіусу, и посланъ къ нему въ Дорогобужъ приставъ Залѣшенинъ Волоховъ, а съ нимъ 10 чел. дѣтей боярскихъ, а какъ пріѣдетъ въ Старицу папинъ посланникъ, ино быти у него на встрѣчѣ и въ приставехъ Михаилу Иванову сыну Внукову, да Второму Страхову, да дяку Семейкѣ Пахомову, а съ ними 40 ч. дѣтей боярскихъ, а встрѣтити имъ папина посланника въ томъ мѣстѣ, какъ учнутъ выѣзжати изъ села изъ Покровскаго, что Бороздино, а послати напередъ себя сына боярскаго, и велѣти имъ папину посланнику себя сказати, что прислалъ государь царь и великій князь его Михаила встрѣчу къ нему и велѣлъ ему государь царь и великій князь рѣчь говорити. И какъ Михайло съ товарищи съ папинымъ посланникомъ съѣдутца вмѣстѣ, и Михаилу говор.... ||

И будетъ онъ выидеть изъ воску, ино Михаилу сѣсти 85.
съ лошади, а будетъ папинъ посланникъ не выидеть изъ воску, и Михаилу съ лошади не сѣдаться, снявъ шапка, говорити рѣчь: Божьею милостью царь и великій князь всеа Русіи Владимирскій, Московскій, Ноугородскій, царь Казанскій, и царь Астароханскій, государь Псковскій, и великій князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятцскій, Болгарскій и иныхъ тебѣ папы Римскаго Григорья посланнику Антоню Посевіусу велѣлъ поклонитись.

Божьею милостью царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи Владимирскій, Московскій, Ноугородскій, царь Казанскій царь Астороханскій, государь Псковскій и великій князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятцскій, Болгарскій и иныхъ велѣлъ миѣ у тебя быти въ приставехъ, да и подворье миѣ велѣлъ тебѣ ука||зать. Да ѣхати съ нимъ на дворъ и быти у панина посланника Михаилу въ приставехъ и на дворѣ къ нему пріѣзжати съ утра и вечера и въ полдни, а съ нимъ быти 30 ч-мъ дѣтемъ боярскимъ, а десяти человекомъ дѣтемъ боярскимъ быти со Ѳторымъ съ Страховымъ, да зъ дьякомъ съ Семейкою съ Пахомовымъ, а начевати Залѣшанину и Ѳторому и Семейкѣ по ночемъ, а подлячему быти всегда.

Да пріѣзжати къ панину посланнику сказывати, ково къ нимъ Государь пошлетъ на дворъ, взяти Григорью Литвинову, да Родивону Биркину, а съ ними 30 ч. дѣтей боярскихъ, || а по посланника пріѣзжати: Ѳома Ооонасьевичъ Бутурлинъ, да Михайло Ондрѣевичъ Безнинъ да въ дьячее мѣсто Елизарей Даниловъ сынъ Вылузгинъ, а съ ними 70 чел. дѣтей боярскихъ. А встрѣчати посланника: Василей Григорьевичъ Зюзинъ, да Романъ Михайловичъ Пивовъ, да дьякъ Ондрѣй Шереединовъ. А являти панина посланника окольничему Степану Васильевичю Годунова, а въ кравчихъ у стола стояти князю Дмитрію Ивановичю Шуйскому, да князю Ондрѣю Дмитриевичу Хилкову. А столы смотрити: въ большой столъ смотрити—князь 88. Олександръ Ивановичъ Шуйской, || а въ кривой столъ смотрити Понкратей Яковличъ Салтыковъ. А въ чашни кехъ быти: Михайло Михайловъ сынъ Салтыковъ, Михайло Ѳедоровъ сынъ Нагово, Иванъ Петровъ сынъ Морозовъ, Иванъ да Посникъ Богдановы дѣти Белского, Яковъ Михайловъ сынъ Годуновъ, Петръ Васильевъ сынъ Го-

ПРИЛОЖЕНІЯ.

дуновъ, Иванъ Петровъ сынъ Головинъ, Ѳедоръ Васильевъ сынъ Головинъ, князь Ѳедоръ князь Дмитреевъ сынъ Шестуновъ, Микита Васильевъ сынъ Годуновъ, князь Ондрѣй князь Ивановъ сынъ Голицынъ, Иванъ Семеновъ сынъ Нагово, Ивака Васильевъ сынъ Воейковъ, Ооонасей Александровъ сынъ Нагово, князь Яковъ князь Ондрѣевъ сынъ Телятевскій, Петръ Микитинъ сынъ Шереметевъ, князь Володимеръ князь Тимоѳеевъ сынъ Долгорукой.

Да въ столы пити подавати:

Стряпчіе:

Иванъ Даниловъ сынъ Белской, Иванъ Костянтиновъ сынъ Ѳофановъ, Гришка Васильевъ сынъ Воейковъ.

Стряпчіе же изъ земского:

Петръ да Петръ же, да Ондрѣй Петровы дѣти Головина.

Стряпчіе съ чеботы:

Ооонка Мелентьевъ сынъ Ивановъ, Василей Борисовъ сынъ Сукинъ.

Жилцы дворовые:

Григорей Микнооровъ сынъ Безобразовъ, Данило || Мур- 89.
за Купкѣевъ, Иванъ Ивановъ сынъ Осорьинъ, Семейка Ондрѣевъ сынъ Пушечниковъ, Образецъ Семеновъ сынъ Вахромѣевъ, Тимошка Суботинъ сынъ Осорьинъ, Петръ Ивановъ сынъ Мижуевъ, Сенка Романовъ сынъ Олферьевъ, Игнатей Звягинъ сынъ Воейковъ, Пиминъ Матѣевъ сынъ Воейковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Головленковъ,

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Назаръ Степановъ сынъ Хлоповъ, Семейка да Иванисъ Мамышевы дѣти Одадуровы.

Стольники дворовые:

Ондрѣй Микитинъ сынъ Годуновъ, Иванъ Васильевъ сынъ Дмитріевъ.

Стольники жъ изъ земскою:

Князь Ондрей князь Ондрѣевъ сынъ Телятевской, Матюшка Васильевъ сынъ Бутурлинъ, Иванъ Васильевъ сынъ Головинъ, Володимеръ Петровъ сынъ Головинъ, Олексѣй Ѳоминъ сынъ Третьяковъ, князь Ѳедоръ князь Васильевъ сынъ Туренинъ, князь Борисъ князь Петровъ сынъ Татевъ. ||

90. || А въ столы ѣсти ставити:

Стряпчей:

Ивашко Осиповъ сынъ Благово.

Стряпчей съ чеботы:

Игнатей Ивановъ сынъ Новосилцовъ.

Стряпчѣ жъ изъ земскою съ чеботы:

Угримъ Васильевъ сынъ Новосилцовъ, Семень Ивановъ сынъ Новосилцовъ, Володимеръ да Олексѣй Ѳедоровы дѣти Загрясково.

Жилцы дворовые:

Степанко Михайловъ сынъ Вахромѣевъ, Казаринко Звягинъ сынъ Воейковъ, Ивашко Борисовъ сынъ Воей-

ковъ, Ооонасей Васильевъ сынъ Головленковъ, Богданъ Игнатьевъ сынъ Култашевъ, Черемисинъ Ивановъ сынъ Култашевъ, Воинъ Игнатьевъ сынъ Воейковъ, Васка Ивановъ сынъ Нелединской, Ондруша Милославского, Оетко Васильевъ сынъ Милославской, Оома Меншово сынъ Панинъ, Петръ Меншово сынъ Воейковъ, Петрокъ Гнѣвашевъ сынъ Извѣковъ, Смирка Юрьевъ сынъ Маматовъ, || Ондруша Ивановъ сынъ Хомутовъ, Михайло Семеновъ сынъ Бунаковъ, Иванъ Петровъ сынъ Биркинъ, Дмитрей да Оторой Ратаевы дѣти Окинѣова, Ондрѣй Михайловъ сынъ Окинѣовъ, Петрокъ Володимеровъ сынъ Благово. 91.

Жилцы изъ земскою:

Микита Михайловъ сынъ Долматовъ Карповъ, Сидоръ Дмитреевъ сынъ Мячковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Загрляской, Ооонасей Карновъ сынъ Мячковъ, Оедоръ Яковлевъ сынъ Наумовъ. ||

|| Лѣта 7089 августа въ 2 день. Память діоку Дружинѣ Пантелѣеву. Писалъ государь царь и великій князь къ боярину ко князю Ивану Федоровичю Мстиславскому, да къ дьяку къ Ондрѣю Щелкалову зъ Залѣшениномъ съ Волоховымъ, а велѣлъ послати противъ папина посланика зъ Залѣшениномъ съ Волоховымъ въ Смоленскъ зъ дворца съ сытного сытника, да съ кормового, да съ хлѣбного дворца подключника, да повара, да хлѣбника, да два помяса, да запасовъ всякихъ зъ дворцовъ съ сытного и съ кормового и съ хлѣбного винъ и медовъ красныхъ и бѣлыхъ и зелей пряныхъ. И діоку Дружинѣ Пантелѣеву послати зъ Залѣшениномъ съ сытного дворца сытника, 128.

да подлючника, да повара, да хлѣбника, да дву помясовъ¹. Да зъ Залѣшениномъ же послати запасовъ съ сытного дворца два ведра меду вишневого, два ведра меду малинового, четыре ведра меду боярскаго, два ведра вина горячаго, три ведра уксусу лутчаго, да зелей пряныхъ: двѣ гривенки перцу, гривенку шафрану, гривенку гвоздики, гривенку корицы, двѣ гривенки иибирю, да съ кормового дворца рыбныхъ запасовъ два ботога бѣлужины доброй, двѣ спины осетры доброй,² бочку бѣлужины,³ бочку осетрины, да икры пахусные гривенокъ съ пятнатцать, да съ хлѣбнаго дворца осмину муки крушечные, четверть муки толченые лутчіе. ||

На оборотъ: послана съ Ильєю съ Ивановымъ.

203. || Отъ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи великому князю Семнону Бекбулатовичю Тверскому. Послали есмя встрѣчу Веригу Евлашкова кого пришлетъ папинъ посланникъ Антоней Посевіюсъ челоуѣка своего о нашемъ дѣлѣ и Веригѣ велѣли есмя ѣхать съ нимъ къ Москвѣ не мѣшкая, и ты бѣ въ Торшку и въ Городиѣ велѣлъ про него подводы собравъ держать добрые, чтобъ ему за подводами не измѣшкать, а какъ поѣдетъ ото Пскова Антоней Посевіюсъ къ намъ, и ты бѣ потому жѣ велѣлъ въ Торшку и въ Городиѣ подводы собрать къ его приѣзду добрые, чтобъ ему за подводами не измѣшкать ни часа, да и кормъ бы еси ему велѣлъ дать и меды добрые, чѣмъ ему до Москвы доѣхать, чтобъ ему безъ

1) „Тотчасъ“ зачеркнуто въ подлинникѣ.

2) „Пол“ зачеркнуто въ подлинникѣ.

3) „Пол“ зачеркнуто въ подлинникѣ.

нужи ѣхать. Писанъ въ слободѣ лѣта 7090-го октября въ 18 день. ||

|| Лѣта 7090-го ноября 27 день. Память діякомъ Ооо- 230.
насъю Демьянову да Дружинѣ Петелину. По государеву
цареву и великого князя указу послапъ съ послы со кня-
земъ Дмитреемъ Елетцкимъ, да съ Романомъ съ Олферье-
вымъ съ товарищи на съѣздъ Ѳедоръ Ласкиревъ, и
какъ послы князь Дмитрей и Романъ съ товарищи по го-
судареву наказу съ Литовскими послы договоръ учинять
и Ѳедоръ Ласкиревъ отъ пословъ въ Великій Новгородъ
или въ Русу Старую пріѣдетъ, или кого Ѳедоръ пришлетъ
и въ Холмъ бы съ Федоромъ ѣхалъ не Старые Русы Дмит-
рей Замыцкой съ нимъ Старые Русы или изъ Великого
Новагорода дѣтей боярскихъ тритцать человекъ, да съ сот-
никомъ сто человекъ стрѣлцовъ изъ Новагорода, а на Лу-
ки на Великіе изъ Торонца Михайло Головинъ да Ооо-
насей Загрязской, а съ ними дѣтей боярскихъ пятьдесятъ
человекъ, да стрѣлецкая голова Олексѣй Непейцинъ, а
съ нимъ двѣстѣ человекъ стрѣлцовъ, съ Ѳедоромъ съ Ла-
скиревымъ на Невль зъ Вѣлье Левонтей Валувъ да изъ
Торонца избрати сына боярского добра ему въ товарищи,
а съ ними зъ Вѣлье дѣтей боярскихъ тритцать человекъ,
а съ Вѣлой же съ сотникомъ сто человекъ стрѣлцовъ ¹ .

Въ Заволочье изъ Торонца Григорей Колединской да
князь Ондрѣй Волконской, а съ ними изъ Торонца дѣ-
тей боярскихъ тритцать человекъ, да съ сотникомъ сто

¹) Далѣ въ приписи, сдѣланной дячей рукой, нѣсколько словъ не разобрано.

человѣкъ стрѣлцовъ, и дьякомъ Ооонасъю Демьянову да Дружинѣ Петелину къ тѣмъ воеводамъ и къ головамъ и къ дѣтемъ боярскимъ послати государевы грамоты, а велѣти имъ быти наготовѣ со всею службою. А какъ къ нимъ отъ Ѳедора Ласкирева вѣсть будетъ, и они бѣ тотчасъ зъ головами и зъ дѣтми боярскими вмѣстѣ съ Ѳедоромъ съ Ласкиревымъ ѣхали въ тѣ города, гдѣ которому велѣно быти, а выбирали бы воеводы съ собою дѣтей боярскихъ добрыхъ, которые бѣ были людны и конны. ||

На оборотъ помѣта: послана зъ Богданомъ съ Токовинымъ.

231. || Лѣта 7090-го Ноября въ 27 день память боярину Микитѣ Романовичю Юрьеву. По государеву цареву и великого князя указу посланъ съ послы со княземъ Дмитреемъ Елетцкимъ, да съ Романомъ съ Олферьевымъ съ товарищи на съѣздъ Ѳедоръ Ласкиревъ, и какъ послы князь Дмитрей и Романъ съ товарищи по государеву указу съ Литовскими послы договоръ учинять, и Федоръ Ласкиревъ отъ пословъ въ Великій Новгородъ или въ Русу въ Старую прійдетъ, или кого пришлетъ, и въ Холмъ бы съ Федоромъ ѣхали ¹ изъ Новгорода съ сотникомъ сто человекъ стрѣлцовъ на Луки на Великіе и съ Торонца съ Михаиломъ Головинымъ, да съ Ооонасьемъ Загрянскимъ ² стрѣлетцкая голова Олексѣй Непейцынъ, а съ нимъ двѣсти человекъ стрѣлцовъ, ³ на Невль зъ Бѣлме съ Левонть-

¹) Зачеркнуто „из Старые Русы Дмитрей Замыцкой, а съ нимъ трицать человекъ дѣтей боярскихъ да“.

²) Зачеркнуто „а съ ними дѣтей боярскихъ пятьдесятъ человекъ“.

³) Зачеркнуто „съ Федоромъ Ласкиревымъ ѣхали“.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

емъ Валуевымъ, ¹ съ сотникомъ сто человекъ стрѣльцовъ, а былъ бы нынѣ сотникъ съ стрѣльцы въ Торонцѣ, а ждали бы вѣсти отъ Ѳедора Ласкирева; въ Заволочье изъ Торонца зъ Григорьемъ Колединскимъ да съ князь Ондрѣемъ Волконскимъ, ² съ сотникомъ сто человекъ стрѣльцовъ, и боярину Микитѣ Романовичю въ тѣ города къ стрѣлетцкой головѣ и къ сотникомъ велѣти послати Государевы грамоты, а велѣти имъ быти наготовѣ со всею службою, а какъ къ нимъ отъ Ѳедора Ласкирева вѣсть будетъ, и они бы тотчасъ стрѣльцы и вмѣстѣ съ воеводами съ Федоромъ Ласкиревымъ ѣхали въ тѣ города, гдѣ кому велѣно быти съ воеводами ³. ||

|| Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа ²³⁴*) Русіи посломъ нашимъ дворянину нашему (думному) ⁵ и намѣстнику Кашинскому князю Дмитрею Петровичю Елецкому, да дворянину нашему и намѣстнику Козелекому Роману Васильевичю Олѣерьеву да дьяку нашему Басенку Верещагину. Писали есте къ намъ, что пришли есте въ

¹) Зачеркнуто „да изъ Торонца избрати сына боярскаго добра съ товарищи на Невль, а съ ними зъ Бѣлые тритцать человекъ дѣтей боярскихъ да зъ Бѣлые жъ“.

²) Зачеркнуто „а съ ними изъ Торонца дѣтей боярскихъ тритцать человекъ, да“.

³) Зачеркнуто „а избралъ бы голова и сотникъ изъ лутчихъ стрѣльцовъ, а о дѣтехъ боярскихъ послана память въ Розрядъ къ діакомъ“. На оборотѣ помѣта: „Такова послана съ Иваномъ съ Солмановымъ Ноября въ 28 день“.

⁴) Надписано сверху на этой склейкѣ: „Съ Иваномъ Солмановымъ“.

⁵) Зачеркнуто „думному“.

Новгородъ Ноября въ 19 день и грамоту написавъ отъ боярина нашего и воеводы ото князя Ивана Юрьевича Булгакова къ папомъ радамъ, а другую къ папину посланику къ Онтонью послали съ сыномъ боярскимъ съ Феодоромъ Бегичевымъ Ноября въ 20 день, и того жъ дни на послѣднемъ часу пріѣхалъ отъ короля Захаръ Болтинъ съ опасною грамотою, да зъ Захарьемъ же пріѣхалъ Онтоня Посевинуса человекъ его Василей Замеско зъ грамотою ко князю Ивану жъ Булгакову, а другую грамоту привезъ къ вамъ, и которую опасную грамоту привезъ къ вамъ Захаръ Болтинъ, и вы съ тоѣ грамоты списавъ противень къ намъ прислали, а подлинную опасную грамоту оставили у себя, а къ Литовскимъ панамъ радамъ и къ папину посланику || къ Онтонью ¹ о сѣздѣ съ послы о срокъ грамоты отъ себя послали—и намъ то вѣдомо. А что писалъ къ боярину нашему ко князю Ивану Юрьевичу Булгакову Онтоней въ своей грамотѣ, чтобъ вамъ съ человекомъ его съ Васильемъ видѣтись для того, какъ вамъ съ Онтоньемъ сѣхатись и въ которой день и въ коемъ мѣстѣ, то бѣ Онтонью было извѣсно отъ васъ съ его человекомъ съ Васкою, а вы съ нимъ видѣтись не смѣли, для того что онъ поставленъ за посадомъ у Юрьева монастыря, и вы то учинили не гораздо, что есте не видались съ Онтоньевымъ человекомъ (и о томъ есте невѣдомо писали, что въ Антоньевѣ грамотѣ писано къ намъ, что хотѣлъ Антоней ѣхать напередъ за Порховъ) ². И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бѣ шли на сѣздъ къ Литовскимъ посломъ по прежнему нашему наказу не мѣшкая и сѣхався съ послы на сѣздѣ наше дѣло дѣлали смотря по тамош-

¹) Зачеркнуто „къ Онтонью“.

²) Все взятое въ скобки въ подлинникѣ перечеркнуто.

нему дѣлу по нашему наказу, а напередъ себя послали зъ грамотою къ Онтоню, чтобъ съ вами Антоной напередъ Литовскихъ пословъ видѣлся, а съ его человѣкомъ съ Васильемъ вы не видѣлись, ¹ что вскорѣ вы пріѣхали къ Новгороду, а бояринъ и воевода Новгородской князь Иванъ Юрьевичъ Голицынъ вскорѣ отпустилъ къ нему къ Онтоню, а какъ съ Онтонемъ съѣдете, и учнетъ будетъ вамъ Антоной говорить о томъ же, для чего есте съ человекомъ съ его съ Васильемъ въ Новгородѣ не видѣлись, и вы бѣ Онтоню говорили, что ѣхали есте отъ насъ въ Новгородъ наскоро и съ человекомъ его съ Васильемъ видѣтись вамъ не случилось для скорости, что ² бояринъ и воевода Новгородской князь Иванъ Юрьевичъ Голицынъ вскоре его отпустилъ къ Онтоню, а говорили бѣ есте съ Онтонемъ на съѣздѣ гладко и покладчиво и чтили его во всемъ и о всемъ нашимъ дѣломъ про ³ || мысляли по нашему наказу, посмотри по тамошнему дѣлу, какъ будетъ пригоже и какъ вамъ Богъ вразумить. А что, напередъ съ Онтонемъ пословъ Литовскихъ видѣвся, о нашемъ дѣлѣ поговорять и что вамъ Антоной о нашемъ дѣлѣ скажетъ, и вы бѣ о томъ наскоро къ намъ того часа отписали, а сами дѣломъ нашимъ промышляли. Писанъ на Москвѣ лѣта 7090-го Ноября въ 28 день. ||

|| Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи Игнатю Александровичю Кобыякову. Велѣли есмя Роману Плещѣеву ѣхати въ Резицу, въ Лужу, во Влехъ, а дожидатися ему указу въ Новгородѣ отъ пословъ отъ

¹) Зачеркнуто „что князь Иванъ Голицынъ“.

²) Зачеркнуто „Князь Иванъ Голицынъ“.

³) На оборотѣ склейки 235-ой помѣта: „Послана съ Иваномъ съ Солмановымъ“.

- князя Дмитрея Елецкого да отъ Романа Олферьева съ товарищи, какъ послы князь Дмитрей и Романъ съ товарищи отишуть къ нему въ Новгородъ, и Роману велѣно ѣхати къ посломъ на съѣздъ, и Романъ деи Плещѣвъ въ дорогѣ рознемогся, не доѣзжал Новагорода, и будетъ Романъ не прійдетъ, и мы на Романово мѣсто велѣли быти тебѣ, и какъ послы наши князь Дмитрей и Романъ съ товарищи договорять о нашемъ дѣлѣ и въ Новгородъ по Федора Ласкирева съ товарищи отишуть, а велятъ имъ къ себѣ ѣхати на съѣздъ, а ты готовъ будешь съ послы на съѣздѣ, и ты бѣ тотчасъ у пословъ у князя Дмитрея и у Романа съ товарищи наказъ нашъ, каковъ имъ данъ за приписью діяка нашего Ондрѣя Щелкалова и грамоту, что было дать имъ Роману Плещѣву, взялъ, да по тому бѣ еси наказу въ Резицу, въ Лужу, во Влехъ и зъ грамотою ѣхалъ и нашимъ дѣломъ промышлялъ, а взялъ бы еси съ собою || дѣтей боярскихъ пять человекъ, которые съ тобою прійдутъ къ посломъ на съѣздъ изъ великого Новагорода¹. Писанъ на Москвѣ лѣта 7090-го Ноября въ 28 день.

328. || Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи великому князю Семіону Бекбулатовичю Тверскому. Писали есмя къ тебѣ прежь сего и неодинова, которые наши дѣти боярскіе учнутъ гоняти отъ насъ къ нашимъ посломъ ко князю Дмитрею Елецкому съ товарищи и которые дѣти боярскіе учнутъ отъ пословъ къ намъ гоняти

¹) Зачеркнуто: „А будетъ Романъ Плещѣвъ въ Новгородъ прійдетъ и изъ Новагорода на съѣздъ къ посломъ прійдетъ, и Романъ бы нашимъ дѣломъ промышлялъ, а ты бѣ былъ на нашей службѣ съ послы на съѣздѣ по прежнему нашему указу“.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

для Литовскаго дѣла, и ты бѣ для тѣхъ нашихъ дѣтей боярскихъ велѣлъ держати лошади добрыя, чтобъ имъ мотчанья никотораго не было, и дѣти боярскіе намъ сказываютъ, которые къ намъ пригоняютъ, что твои приказные люди воруютъ ||

На оборотѣ этой послѣдней склейки дѣла помѣта: 90-го декабря 15 день послана съ Петромъ Зекюлинымъ.

II.

Изъ приказныхъ дѣлъ Посольскаго Приказа ¹.

A.

1588. Дѣло по челобитью сибирскаго Бахтуразъ Мурзы Карамышева о дачѣ ему государева жалованья ².

(Подлинное дѣло всего на двухъ склейкахъ, представляющихъ два документа: 1—подлинное челобитье Бахтураза, 2—черновую память Казначью изъ Посольскаго Приказа, безъ подписи дьяка и безъ справки).

1) „Царю государю великому князю Федору Ивановичю всеа Русіи бѣть челомъ холопъ твой государевъ нововыезшой сибирской Бахтураз Мурза Карамышовъ. Выехалъ, государь, язь холопъ твой на твое царское имя в девяносто в пяттом году со царицею Маматкула царевича Сибирского, а въ своей землѣ остави отца своего и матеръ и родъ

¹) Документы извлечены изъ дѣлъ Моск. Арх. Мин. Им. Дѣлъ, Дѣла Приказныя, св. 2 и 4.

²) А. М. И. Д. Приказныя дѣла, IX, 67, пр. св. 2, 7097, № 24.

и племя и все имѣніе свое. А тобѣ государю царю хочю вѣрою и правдою служити, и ты, государь, царевича и царицу пожаловалъ своею царскою совѣтъ великою милостью, а язъ, государь, царевичю шуринъ, а твоимъ царскимъ жалованьемъ денежнымъ и помѣстьемъ не верстанъ и не устроены скитаюся и волочюся межъ дворъ, в конецъ погибъ, милостивый царь государь покажи милость пожалуй меня холопа своего своимъ царскимъ денежнымъ жалованьемъ и помѣстьемъ вели, государь, устроить, какъ ты, государь, жалуетъ нашу братью иныхъ нововыезжихъ иноземцовъ, чтобъ язъ холопъ твой межъ дворъ волочася не пожалованъ безъ твоего государева жалованья въ конецъ не погибъ и твоей царские службы передъ своею братьею не отбыл. Царь государь, смилуйся, пожалуй!“

На оборотъ помѣта рукою дьяка Андрея Щелкалова чрезвычайно неразборчиво: „дати ему шурину царевичеву шубу подъ сукномъ в четыре рубли с казенного двора, а денежного жалованья ...московскихъ доходовъ (?) по десети рублей, а покамѣста ево помѣстьемъ устроят и ему жити у царевича у зятя (?) у своего (?)“.

2) „Лѣта 7097-го Ноября въ 12 день память казначѣю Ивану Васильевичю Траханиотову. Вилъ челомъ государю царю и великому князю сибирскаго царевича шуринъ Бахтуразъ мурза Карамышовъ: въ прошломъ деи въ 95 году выѣхалъ онъ на государево имя съ царицею сибирскаго царевича Магметкула, оставя въ своей землѣ отца и матеръ и родъ весь, хотя государю служити вѣрою и правдою, а государевымъ деи жалованьемъ и посямѣста не пожалованъ и государь бы его пожаловалъ своимъ государевымъ жалованьемъ выходнымъ. И по государеву указу бояре приговорили ему дати государева жалованья выходного шубу подъ сукномъ в четыре рубли. И казначѣю Ивану Василье-

ПРИЛОЖЕНІЯ.

вичю велѣти ему дати государева жалованья за выходъ шубу под сукном в четыре рубли“.

Б.

1589. Дѣло по челобитью Посольскаго Приказа толмача Ивана Фомина о награжденіи его годовымъ жалованьемъ и помѣстьемъ ¹.

Царю государю великому князю Оедору Ивановичю всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой государевъ Иванко Ооминъ. Велѣно государь, мнѣ холопу твоему быти по твоему царьскому приказу въ Посолскомъ приказе въ агленскихъ толмачахъ и въ переводчикахъ безотступно, а язъ холопъ твой государевъ русской грамоте и агленской грамоте и другую немецкую грамоте умѣю. Милостиви царь государь умилиствися, пожалуй меня холопа своего своимъ царскимъ денежнымъ годовымъ жалованьемъ и помѣстьцомъ вели поверстати кому язъ холопъ твой передъ своею (sic) братію въ версту, чтобы мнѣ холопу твоему (sic) не пожаловану передъ своею братію твоею (sic) царьской службе не отстати и чемъ бы государь мнѣ холопу твоему впередъ прежити (sic). Царь государь смилуйся пожалуй!

2. Лѣта 7097-го Оевраля въ 24 день. Память діакомъ Елизарью Вылузгину да Якову Витоотову. По государеву указу велѣно быти въ Посолскомъ приказе въ аглинскихъ толмачѣхъ и въ переводчикахъ агличанину Ивану Оомину,

¹) М. А. М. И. Д., дѣла приказныя, IX, 67, пр. св. 2, № 8. Дѣло состоитъ изъ двухъ склеекъ: 1) подлинное челобитье и 2) черновая память изъ Посольскаго приказа въ Помѣстный.

что былъ въ толмачѣхъ у тохтура у Романа. А по государеву указу бояре приговорили за Иваномъ учинити государева жалованья помѣстья на двѣсти чети и діакомъ Елизарью Вылузгину и Якову Витоетову за толмачемъ за Иваномъ Ѳоминымъ учинити государева жалованья помѣстья на двѣсти чети¹.

Ниже помѣта:

„Такова память послана за приписью діока Посника Лодыгина“.

В².

1589. Дѣло о кормѣ для Нагайскихъ пословъ.

1 склейка: „Лѣта 7097 Марта въ 3 день память діакомъ Ондрѣю Щелкалову да Поснику Ладыгину: по памяти за твоею Посниковою приписью велено дати Нагайскимъ Уруса князя и иныхъ мурзь посломъ корму Тютѣю да Янѣю да Бойтугану да Малчѣю четверемъ человекомъ по четыре денги человеку на день, товарищем их шти человекомъ по три денги человеку на день достальнымъ посломъ сороку семи человекомъ по две денги человеку на день, да Нагайскимъ ардабозарцомъ, которые с послы пришли сту двунатцати человекомъ по две денги человеку на день, да другимъ ардабозарцомъ, сороку одному человеку, по две денги

¹) Далѣе зачеркнуто: „и испомѣстити его не изволоча, гдѣ оны приищеть“.

²) Подлинное дѣло изъ двухъ склеекъ—два подлинника, съ подписями діаковъ. См. приказныя дѣла А. М. И. Д., IX, 67, пр. св. 2, 7097, № 14.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

человѣку на день. А дати кормъ счетчи на мѣсяць Марта съ 1 числа по Апрѣль по 1 число. И того всего шездесят семь рублей и семь алтынъ з денгою и тѣ денги ис Приказу Болшого Дворца посланы к вамъ с сытникомъ с Алексѣемъ с Пантычинимъ“.

Подпись: „Діокъ Гаврило Михѣевъ“.

На оборотъ справа: „Справливал под(ъ)ячей Жданецъ Степановъ“.

2 склейка: „Лѣта 7097 Фѣвраля въ 19 день память дякомъ Ондрѣю Щелкалову да Поснику Лодыгину: в Приказъ Болшого Дворца к боярину и дворетцкому къ Григорю Васильевичю Годунову прислана память за твоею Посниковою приписью. А в памяти написано дати нагайсково Уруса князя и мурзинимъ послом на кормъ на мѣсяць февраля съ 1 числа марта по 1-е число Тютѣю да Янѣю да Баитугану да Малчѣю по четыре денги человѣку на день товарищемъ ихъ шти человѣкомъ по три денги человѣку на день, а досталнымъ посломъ сороку семи человѣкомъ по двѣ денги человѣку на день, да нагайским ардабазарцом, которые пришли съ послы корму на мѣсяць сту двунатцати человѣкомъ по две денги жъ человѣку на день, а досталнымъ ардабазарцомъ сороку одному человѣку Февраля съ 16 числа Марта по 1-е число по две денги человѣку на день. И изъ Приказу Болшого Дворца Нагайским посломъ и ардобазарцомъ на тѣ дни на кормъ послано къ вамъ пятдесятъ четыре рубли и дватцать алтынъ две денги“.

Подпись: „Діокъ Захарѣй Свіязевъ“.

Справа нптъ.

Г¹.

Документы, касающіеся Приказа или Четверти дьяка
 Андрея Щелкалова въ 1594 году.

1.

Государю царю и великому князю Федору Ивановичю всеа Русіи холопи твои Данило Ногтевъ, да Митка Алябьевъ челомъ бьютъ. Въ твоей государевѣ грамотѣ писано къ намъ холопомъ твоимъ съ новокрещеномъ съ Яковомъ Алабердѣевымъ Апрѣля въ 27 день за приписью твоего государева дьяка Ондрѣя Щелкалова: билъ челомъ тебѣ государю новгородцкой помѣщикъ новокрещенъ Василей Муратовъ, по твоему государеву указу велѣно ему давати твоего государева жалованья годового оброку по дватцати рублевъ и твой де государевъ дѣякъ Семейка Емельяновъ на прошлой на 101 годъ, далъ твоего государева денежново жалованья оброчныхъ денегъ тринадцать рублевъ на годъ, а не додалъ де ему семи рублевъ, а на нынѣшней деи на 102 годъ твой государевъ дѣякъ Смирной Васильевъ далъ ему Василью твое государево жалованье оброчные денги противъ прошлаго 101-го году по Семейкинѣ помѣтѣ Емельянова тринадцать рублевъ, а не додалъ де ему семи рублевъ, и намъ бы холопомъ твоимъ про тѣ оброчные денги Василья Муратова сыскати твоими государевыми грамотами и верстальными списки сколько новокрещену Василью Муратову по окладу велѣно давати твоего государева денежново жалованья по дватцати рублевъ или менши, и будетъ

¹⁾ М. А. М. И. Д., приказныя дѣла, IX, 67, св. 2, № 2.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

- велѣно ему давати по дватцати рублевъ, и почему ему діакъ Семейка Емельяновъ давалъ твоего государева жалованья
2. по тринаццати рублевъ, || а не додавалъ по семи рублевъ по твоему государеву указу, или онъ такъ дѣлалъ самовольствомъ, о томъ бы намъ холопомъ твоимъ сыскавъ подлинно отписати къ тебѣ государю къ Москвѣ въ Четверть діака твоего государева Ондрѣя Щелкалова. И мы холопи твои по твоей государевѣ грамотѣ про оброчные денги Василья Муратова сыскавали твоими государевыми указными росписми и расходными книгами и смѣтными списки прошлаго 101-го и нынѣшняго 102-го году, и по твоему государеву указу новокрещену Василью Муратову твоего государева денежнаго жалованья по окладу дватцать рублевъ, а въ твоей государевѣ указной росписи, какова прислана на 101-й годъ за приписью твоего государева діака Ондрѣя Щелкалова велѣно Василью Муратову дати твоего государева жалованья на 101 годъ два жеребья окладу тринаццать рублевъ и пять алтынъ и тѣ ему денги по твоей государевѣ указной росписи даны сполна, а на нынѣшней на 102-й годъ по твоей же государевѣ указной росписи за приписью твоего государева діака Ондрѣя Щелкалова помѣчено: Василью Муратову твоего государева денежнаго жалованья два жеребья жъ его окладу тринаццать рублевъ и одинатцать алтынъ, и тѣ ему денги по твоей государевѣ указной росписи даны сполна жъ || и въ расходныхъ, государь, книгахъ и въ смѣтныхъ спискахъ прошлаго 101-го году и нынѣшняго 102-го году, каковы смѣтные списки посланы къ тебѣ ко государю тѣ денги обѣихъ годовъ писаны въ расходѣ имянно, а достальныхъ государь денегъ противъ окладу не дано ему по твоимъ государевымъ указнымъ росписямъ.

(Подлинникъ на трехъ склейкахъ).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

На оборотъ адресъ: Государю царю и великому князю Федору Ивановичю всеа Русіи.

И помѣта: 102 мая въ 7 день съ Петромъ съ Чортовымъ.

2.

Государю царю и великому князю Федору Ивановичю всеа Русіи холопъ твой Митка Алябьевъ челомъ бьетъ. Велѣлъ ты, государь, мнѣ холопу твоему быти въ Великомъ Новѣгородѣ у своихъ государевыхъ дѣлъ и дѣла всякіе дѣлати по твоему государеву наказу, каковъ данъ мнѣ холопу твоему за приписью твоего государева діака Ондрѣя Щелкалова и по прежнему наказу, каковъ данъ діакомъ Савелью Оролову, да Семейкѣ Емельянову, и я холопъ твой, пріѣхавъ въ Великій Новгородъ, спрашивалъ твоего государева дьяка Смирнова Васильева про твой государевъ наказъ каковъ данъ діакомъ Савѣ Оролову да Семейкѣ Емельянову. И твой государевъ діакъ Смирной Васильевъ далъ мнѣ холопу твоему съ наказу списокъ, а сказалъ мнѣ холопу твоему, что они твоего государева подлинново наказу, каковъ данъ былъ діакомъ Савѣ да Семейкѣ въ твоей государевѣ діачьѣ избѣ и на Семейкинѣ дворѣ Емельянова не сыскали. ||

На оборотъ: Государю царю и великому князю Федору Ивановичю всеа Русіи.

И помѣта: 102 мая въ 7 день съ Петромъ съ Чортовымъ.
(Подлинникъ на одной склѣпкѣ).

3.

Отъ царя и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи въ нашу отчину въ Великій Новгородъ воеводѣ на-

ПРИЛОЖЕНІЯ.

шему князю Данилу Ондръевичю Нохтеву да дьяку нашему Дмитрею Олябьеву. Велѣно доправити на ноугородикомъ старостѣ на Иванкѣ Сосковѣ нашихъ пенныхъ денегъ въ Семейкинѣ дѣлѣ Емельянова сто рублевъ денегъ. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бѣ на Иванкѣ тѣхъ нашихъ пенныхъ денегъ велѣли доправити пятьдесятъ рублевъ не мотчая часа того, а болши того на немъ не правили, да и на всѣхъ винныхъ на подлючникѣ и на подьячихъ на Воинѣ Веревкинѣ съ товарищи наши пенные денги по росписи за приписью діока нашего Ондръя Щелкалова велѣли доправитъ вскорѣ не мотчая часа того и прислали тѣ всѣ пенные денги къ намъ къ Москвѣ въ приказъ къ діоку нашему къ Ондръю Щелкалову часа того.

(Подлинникъ на одной склейкѣ).

4.

Государю царю и великому князю Федору Ивановичю всеа Русіи холопъ твой Смирной Васильевъ челомъ бьетъ. По твоему государеву наказу велѣно мнѣ холопу твоему быти на твоей государевѣ службѣ въ Новѣгородѣ на время съ твоими государевыми послы съ околичимъ твоимъ государевымъ и воеводами со княземъ Иваномъ Самсоновичемъ Туренинымъ съ товарищи для сыску въ Семейкинѣ дѣлѣ Емельянова, и про то, государь, про все сыскано и къ тебѣ ко государю о всемъ писано. А какъ, государь, твои государевы послы пошли были изъ Новагорода къ Иваню городу для твоего государева посолского дѣла, и по твоей государевѣ грамотѣ велѣно мнѣ холопу твоему вѣдать въ Новѣгородѣ всякіе твои государевы дѣла, пока-

ПРИЛОЖЕНІЯ.

мѣста ты государь въ Новгородѣ воеводѣ своихъ и діаконъ пришлешь. И нынѣ, государь, велѣлъ ты быти въ Новгородѣ въ діаконехъ Дмитрею Олябьеву, и по твоему государеву наказу твои государевы всякіе дѣла велѣно у меня холопа твоего поимать ему діаку Дмитрею Олябьеву, и я холопъ твой отдавъ твои государевы дѣла діаку Дмитрею Олябьеву поѣду къ тебѣ ко государю тотчасъ. А что государь Семейкины рухледи при князѣ Дмитреѣ Белскомъ, да при мнѣ холопъ твоємъ продано Февраля || съ 4-го числа Марта по 19 число по цѣнѣ съ наддачею на семдесятъ рублевъ и на дватцать на девять алтынъ на двѣ денги, да пенныхъ доправлено на Воинѣ на Верекинѣ съ товарищи къ прежнему дватцать восемь рублевъ, и всего государь взято на рухледи и пенныхъ денегъ девеносто восемь рублевъ и дватцать девять алтынъ, двѣ денги, и тѣ денги повезъ къ тебѣ ко государю князь Дмитрей Белской.

На оборотѣ: „Государю царю и великому князю Федору Ивановичю всеа Русіи“. *И помѣта:* „102 марта въ 23 день съ пушкаремъ с Ывашкомъ зъ Жарневымъ“.

5.

Отъ цари и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи въ нашу отчину въ Великій Новгородѣ діаку нашему Смирному Васильеву. Писали есмь къ тебѣ напередъ сего Марта въ 14-мъ числѣ съ Осаномъ съ Отяевымъ, да с Ываномъ съ Муравьевымъ, а велѣли тебѣ рописався зъ діаконъ зъ Дмитреемъ Олябьевымъ въ нашей казнѣ и во всякихъ нашихъ дѣлахъ тотчасъ ѣхати къ намъ къ Москвѣ, И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, а

что у тебя у Смирново въ собранѣ нашихъ Ноугороцкихъ четвертныхъ доходовъ и кабацкіи прибыли и тамги и всякихъ нашихъ четвертныхъ доходовъ, и ты бѣ съ тѣми денгами ѣхалъ къ намъ къ Москвѣ, а привезъ бы еси съ собою нашихъ денегъ до дву тысячъ рублей ¹, а наши бѣ еси всякіе дѣла въ Новѣгородѣ и наши указные грамоты о всякихъ дѣлахъ и денги въ нашей казнѣ, что за ² тѣмъ останется отдалъ діяку нашему Дмитрею Олябьеву и съ нимъ во всемъ росписался, а на Москвѣ тѣ денги отдалъ въ Приказѣ діяку нашему Ондрѣю Щелкалову, да и подорожная къ тебѣ прежь сего съ Иваномъ съ Муравьевымъ послана, и ты бѣ ѣхалъ не мѣшкая. Писанъ на Москвѣ лѣта 7102-го марта въ 27 день.

Помѣта: съ Орѣшковскимъ пушкаремъ съ Иванкомъ съ Линскимъ.

(Подлинникъ на одной склейкѣ).

6.

Отъ царя и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи въ нашу отчину въ Великій Новгородъ діяку нашему Смирному Васильеву. Какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ ³ и что у тебя у Смирного въ собранѣ нашихъ Ноугородцкихъ четвертныхъ доходовъ и кабацкой прибыли и тамги и всякихъ четвертныхъ доходовъ, и ты бѣ

¹) Сверху два неразборчивыхъ слова зачеркнуто.

²) Зачеркнуто „Двема тысячами рубли“.

³) Зачеркнуто сверху строки „и ты бѣ въ Новѣгородѣ наши всякіе дѣла и указные наши грамоты о всякихъ нашихъ дѣлахъ и денги въ казнѣ отдалъ діяку нашему Дмитрею Олябьеву“.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

съ тѣми денгами ѣхаль къ намъ къ Москвѣ ¹, а привезъ бы еси съ собою до дву тысячъ рублевъ, а наши бѣ еси всякіе дѣла въ Новѣгородѣ и наши указные грамоты о всякихъ нашихъ дѣлахъ и денги въ нашей въ казнѣ ², что за двема тысячами рубли останетца, отдалъ діяку нашему Дмитрею Олбѣеву и съ нимъ во всемъ росписался, а на Москвѣ денги отдалъ въ Приказѣ діяка нашего Ондрѣя Щелкалова, да и подорожную есмя къ тебѣ послали съ сею грамотою. Писанъ на Москвѣ лѣта 7102-го марта въ 14 день.

(Черникъ на одной склейкѣ).

Д.

7119—1611 Мартъ. Память въ приказѣ о дачѣ денежнаго жалованья выѣзжему Крымскому татарину Келибеку за крещеніе на платѣе. ³.

Лѣта 7119-го Марта въ—день. По государеву цареву и великого князи Владислава Жигимонтовича всеа Русіи указу память діяку Антипѣ Рубцову. Прислати ему въ Посольской приказѣ къ печатнику и къ думнымъ діаконъ къ Ивану Тарасьевичю Грамотину да къ Василью Телепеневу рубл ⁴ денегъ, а дати тѣ денги по боярскому приговору государева царева и великого князи Владислава

¹) Зачеркнуто „а прѣхавъ и тѣ денги отдалъ въ Приказѣ діяка нашего Ондрѣя Щелкалова“.

²) Зачеркнуто „въ казнѣ“.

³) М. А. М. И. Д., дѣла привазныя, IX, 67, св. 4, № 3.

⁴) „Въ подлинникѣ—„рубл“, для числа же и окончанія „евъ“ или „д“ оставлено мѣсто.

Жигимонтовича всеа Русіи жалованья выѣзjemu Крымскому татарину Келибеку для крещенья на платье.

(Чернякъ на одной склейкѣ).

Е.

7119—1611 Августъ. Жалованная грамота, данная Семену Олексѣеву сыну Лопотову на помѣстье, бывшее за Васильемъ Косицкимъ, который въ 1611 году умеръ ¹.

Отъ царя и великого князя Владислава Жигимонтовича всеа Русіи въ Можаскѣ губному старостѣ Петру Восейкову. Билъ намъ челомъ Семень Олексѣевъ сынъ Лопотовъ: по окладу велѣно за нимъ нашего жалованья учинити помѣсья на двѣсти чети, и за нимъ деи помѣсья нѣтъ нигдѣ, и намъ бы его пожаловати въ Можайскомъ уѣздѣ Васильевымъ помѣстьемъ Михайлова сына Косицкого, а Василья деи Косицкого въ нынѣшнемъ во 119-мъ году не стало, а послѣ деи его осталась жена бездѣтна, а то деи его помѣсье нынѣ порозко, не отдано никому, и будетъ такъ какъ намъ Семень Лопотовъ билъ челомъ, и мы къ тебѣ тому Васильеву помѣсью Косицкого послали съ Можайскихъ книгъ писма и мѣры Володимера Загряжского съ товарищи лѣта 7104-го выпись за дьячьею приписью. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бѣ, взявъ съ собою тутошнихъ и стороннихъ поповъ и дьяконовъ и старостъ и цѣловальниковъ и лутчихъ крестьянъ, сколько человекъ пригоже, въ Можайской уѣздѣ въ Васильево помѣсье Косицкого ѣхаль, да въ томъ Ва-

¹) М. А. М. И. Д., дѣла приказныя, IX, 67, св. 4, № 4.

силевомъ помѣсьѣ и около того помѣся сыскалъ бы еси всякими сыски накрѣпко Василья Коситцкого не стало ли, а послѣ его осталась жена бездѣтна ли, а дѣтей не осталось ли, а то Васильево помѣсье нынѣ порозжо ли, напередъ сего въ помѣсье иному не отдано ли, да будетъ по сыску Василья Коситцкого не стало, а послѣ его осталась жена || бездѣтна, а дѣтей не осталось, а то его помѣсье порозжо не отдано никому, и ты бѣ о томъ Васильевѣ помѣсьѣ Коситцкого по выпиши съ книгъ, какова къ тебѣ выпишь съ книгъ послана съ сею нашею грамотою за дьячьею приписью, усадище и къ усадищу пашни сорокъ восемь чети отдѣлилъ бы еси Васильевской женѣ Коситцкого на прожитокъ, а досталь того Васильева помѣся отдѣлилъ бы еси Семену Лопотову пашни двѣсти чети окладъ его сполна. А отдѣлялъ бы еси Васильевѣ женѣ Коситцкого вдовѣ на прожитокъ и Семену Лопотову въ помѣсье съ ряду съ одного, а не врозни не черезъ землю и не черезъ деревни и не выборомъ, живущее и пустое повытно по четямъ, а дворовъ и во дворехъ людей и сѣна и лѣсу и всякихъ угодей по пашнѣ, да что кому отдѣлишь селъ и деревень и починковъ и пустошей и въ нихъ дворовъ и во дворехъ людей по имяномъ, и что пашни и сѣна и лѣсу и всякихъ угодей, и ты бѣ то все велѣлъ написать въ книги подлинно порознь земскому или церьковному дѣячку, да тѣ книги за поповыми и за дьяконовыми руками и за своею рукою прислалъ бы еси къ намъ къ Москвѣ и велѣлъ отдать въ Помѣстномъ приказѣ печатнику нашему и думному дѣяку Ивану Тарасевичю Грамотину. Писанъ на Москвѣ лѣта 7119-го Августа въ—день. ||

На оборотъ помѣта: Правиль подьячей Посничка Карповъ.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

Документъ на двухъ склейкахъ, при немъ слѣдующая „выпись“ на пяти склейкахъ:

- Выпись съ Можайскихъ съ писцовыхъ книгъ письма и мѣры Володимера Загряского съ товарищи лѣта 7104-го въ Варскомъ стану въ помѣсья написано за Васильемъ за Михайловымъ сыномъ Коситцкимъ, что было въ помѣсья за Олексѣемъ за Захарьевымъ сыномъ Сычова селцо Поддубное, а въ селцѣ дворъ помѣщиковъ да крестьянъ: (д) Кононко Савинъ, (д) Шестачко Меркуровъ, да бобылей: (д) Степанко Власовъ, (д) Иванко Ивановъ, (д) Петрушка Ондрѣевъ наши наханые середніе земли шесть чети съ осминою, да перелогомъ пять чети съ осминою, да лѣсомъ поросло десять чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна сорокъ пять копенъ, лѣсу пашенного три десятины; пустошь, что было селцо Купринское Вошкино, а въ немъ мѣсто дворовое, наши наѣздомъ пахано середніе земли двѣ чети, да перелогомъ пять чети, да лѣсомъ поросло дватцать три чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна пятьдесятъ копенъ, лѣсу пашенного двѣ десятины; пустошь, что была деревня Жолтиково, а въ ней три мѣста дворовыхъ, наши наѣздомъ пахано середніе земли двѣ чети, да перелогомъ три чети, да лѣсомъ поросло дватцать двѣ чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна сто копенъ, лѣсу пашенного десятина; пустошь, что была деревня Чечетово Чачаково Костино, а въ ней два мѣста дворовыхъ наши перелогомъ середніе земли десять чети, да лѣсомъ поросло пять чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна пять копенъ, лѣсу пашенного полдесятины; пустошь, что была деревня
2. Вязетино, а въ ней два мѣста || дворовыхъ наши наѣздомъ пахано худые земли четверть съ осминою, да лѣсомъ поросло дватцать чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна двадцать восемь копенъ, лѣсу пашенного десятина,

ПРИЛОЖЕНІЯ.

и всего за Васильемъ за Коситцкимъ село живущее, да четыре пустоши, а въ нихъ дворовъ дворъ помѣщиковъ, да дворъ людской, да два двора крестьянскихъ, да три двора бобыльскихъ, а людей въ нихъ тожь, да восемь мѣсть дворовыхъ, пашни паханыя середніе земли шесть чети съ осминою, а доброю землею съ наддачею пять чети съ полосиною, середніе жъ земли четь съ полуосминою, да пашни жъ наѣздомъ пахано середніе земли четыре чети, да худые земли четь съ осминою, да перелогомъ середніе земли дватцать три чети съ осминою, да лѣсомъ поросло середніе земли шестьдесятъ чети, да худые земли дватцать чети, и обоего пашни наѣздомъ пахано и перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли и худые земли сто девять чети, а доброю землею съ наддачею восемьдесятъ четыре чети съ третникомъ, а наддано на среднюю землю на семьдесятъ чети середніе жъ земли семнатцать чети съ осминою, а на худую землю на четырнатцать чети съ третникомъ худые жъ земли семь чети съ полтретникомъ, и всего пашни паханыя и съ наѣзжею пашнею и перелогомъ и лѣсомъ поросло доброю землею съ наддачею восемьдесятъ || девять чети съ осминою въ полѣ, 3. а въ дву потому жъ. Да въ Могилевскомъ стану за Васильемъ же за Михайловымъ сыномъ Коситцкого, что было въ помѣсьѣ за Ивановъ за Федоровымъ сыномъ Лвова дер. Родкино, а въ ней крестьянъ (д) Федка Степановъ (д) Сенка Микитинъ (д) Тимошка Овонасовъ (д) Левка Окуловъ (д) Пронка Ивановъ, да дворъ пустъ, пашни паханыя середніе земли десять чети, да перелогомъ пять чети да лѣсомъ поросло тритцать пять чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна тритцеть копенъ, лѣсу пашеного три десятины подъ тою жъ деревнею прудъ съ караси пополамъ съ Федоромъ со || Лвовымъ, пустошь безъ 4.

жеребья. Пустошь, что была деревня Клѣткино, а жеребей тоѣ пустоши въ помѣсѣхъ за Ѳеодоромъ за Львовымъ, а въ ней семь мѣстъ дворовыхъ, пашни наѣздомъ пахано середніе земли девять чети, да лѣсомъ поросло шестьдесятъ шесть чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна пятнатцать копень, лѣсу пашенного четыре десятины. И всего за Васильемъ за Коситцкимъ деревня живущей да пустошь безъ жеребья; пустоши, а въ нихъ пять дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ то жъ, да дворъ пустъ, да семь мѣстъ дворовыхъ пашни, а паханые середніе земли десять чети, а доброю землею съ наддачею восемь чети, а наддано на середнюю землю на восемь чети середніе жъ земли двѣ чети, да пашни жъ наѣздомъ пахано середніе земли девять чети, да перелогомъ, || да лѣсомъ поросло сто одна четь, а обоего пашни наѣздомъ пахано и перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли сто пятнатцать чети, а доброю землею съ наддачею девяносто двѣ чети, а наддано на среднюю землю на девяносто на двѣ чети середніе жъ земли дватцать три чети, и всего пашни паханые и съ наѣзкою пашнею и перелогомъ и лѣсомъ поросло доброю землею съ наддачею сто чети въ полѣ, а въ дву потому жъ да въ нынѣшнемъ во 119-мъ году дано Василью Коситцкому да Семейкѣ Бѣляницину помѣстья въ Можайску сто семнатцать четверти, и на Васильеву половину иметца пятьдесятъ восемь четвертей съ осминою, и всего за Васильемъ за Коситцкимъ помѣстья въ Можайску по книгамъ старой и новые дачи двѣсти пятьдесятъ чети въ полѣ, а въ дву потому жъ. ||

На оборотѣ: Правильъ подъячей Посничка Карповъ.

Ш.

1594. Дѣло по челобитью Семена Лихарева на бывшихъ въ Крыму пословъ князя Щербатова и дьяка Демьянова за учиненное дьякомъ безчестіе находившейся тогда въ полону женѣ челобитчика ¹.

Лѣта 7102-го Іюля въ 16 день биль челомъ государю царю и великому князю Ѳедору Ивановичю всеа Русіи Коширенинъ Семенъ Ермолаевъ сынъ Лихоревъ на князя Меркуря Щербатова да на Оеонася Демьянова и подалъ челобитную и въ челобитной пишетъ: ||

|| Царю государю и великому князю Ѳедору Ивановичю всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой государевъ Коширенинъ Сенка Ермолаевъ сынъ Лихоревъ: приходили, государь, на твои государевы украинны Крымскіе царевичи и у меня у холопа у твоево взяли женишка мое въ полонъ Крымскіе люди, и была, государь, женишка мое въ полону два года мучилась за тебя, государя, и окупишь, государь, женишка моя твой государевъ дьякъ Оеонасей Демья-

¹) М. А. М. И. Д., дѣла Крымскія, V. 3. лѣв. св. 1—8, № 3.

новъ и женишку государь моему поругался держалъ еѣ у себя на постели, и женишка государь моя была челомъ твоему государеву послу князю Меркурью Александровичю Щербатому, что тотъ Ооонасей дѣлаеть надъ нею негаразда и учинилъ надъ нею насилства. Милостивый царь государь покажи милость, вели дать свой царской праведной смскъ, царь государь смилуйся.

3. || И по государеву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи указу бояря, выслушавъ челобитные, приговорили Семену Лихареву за жены его безчестье дати изъ Ооонасьевыхъ животовъ Демьянова двадцать пять рублевъ. А на князѣ Меркурѣ Щербатомъ доправити дватцать же пять рублевъ, всего пятьдесятъ рублевъ.

И память въ Разрядъ къ діоку Сапуну Аврамову послана такова:

Лѣта 7102 іюли въ 18 день, по государеву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи указу память діоку Сапуну Аврамову. Билъ челомъ государю царю и великому князю Федору Ивановичю всеа Русіи Коширенинъ Семень Ермолаевъ сынъ Лихаревъ ¹ на Ооонасья Демьянова, какъ окушилъ жену его Ооонасей Демьяновъ въ Крымъ и держалъ еѣ у себя на постелѣ насилствомъ. ²

4. И по государеву цареву и великого князя Фодора || Ивановича всеа Русіи указу бояря приговорили Семеновъ женѣ Лихарева за безчестье дати изъ Ооонасьевыхъ животовъ Демьянова дватцать пять рублевъ ³. И ді-

¹) Зачеркнуто: „На князя Меркуря Щербатова да“.

²) Зачеркнуто: „И жена его о томъ насилствѣ была челомъ князю Меркурью и князь Меркурей Ооонасья отъ тово не унималъ, а къ себѣ еѣ не взялъ.“

³) Зачеркнуто: „а на князѣ Меркурѣ Щербатомъ доправити дватцать пять рублевъ, всего пятьдесятъ рублевъ“.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

оку Сапуну Аврамову Семену Лихареву жены его за бесчестье изъ Ооонасьевыхъ животовъ Демьянова дватцать пять рублевъ велѣти дати. ¹

Лѣта 7102-го Іюля въ 25-й день по государеву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи указу память недѣлцику Науму Шокурову. Доправити ему на князѣ Меркурьѣ Щербатомъ коширенина Семеновѣ женѣ Лихарева бесчестья дватцать пять рублевъ, а доправа тѣ денги принести въ Посолской приказъ къ діоку къ Василью Щелкалову часа того. ||

|| Лѣта 7103 Сентября въ—день. По государеву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи указу память діаку Сапуну Аврамову. Вышло изъ Крыму изъ полону съ посланникомъ съ Семеномъ зъ Безобразовымъ и съ посломъ со княземъ Меркурьемъ Щербатымъ дѣтей боярскихъ и боярынь и казаковъ семдесятъ восемь человекъ и по государеву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи указу и по боярскому приговору дано на обмѣну Крымскимъ посломъ за дѣтей боярскихъ и за боярынь и за казаковъ шестьдесятъ человекъ татаръ, а за осмнадцать человекъ за полоняниковъ на обмѣну татаръ не возмутъ, а просятъ денгами. И по государеву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи указу ² слуга конюшей и бояринъ Борисъ Федоровичъ Годуновъ приговорилъ за достальныхъ полоняниковъ за осмнадцать человекъ дати денгами шестьсотъ пядесятъ одинъ рубль, а приговорили тѣ денги взять діаку Василью Щелкалову у тебя у дьяка у Сапуна Аврамова, изъ Розряду,

¹) Зачеркнуто: „а на князѣ Меркурьѣ Щербатомъ дватцать пять рублевъ доправа, велѣти отдати Семену жъ Лихареву“.

²) Зачеркнуто: „указу бояре“.

что продавана опалная рухлядь. Да по государеву жъ цареву и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи указу ¹ слуга и конюшей и бояре приговорили ² изъ опалныхъ денегъ дати Калгину гонцу въ запросъ на покунку сто рублевъ денегъ и діаку Сапуну Аврамову велѣти за полоняниковъ за осмнадцать человѣкъ шесть сотъ пятдесять одинъ рубль да сто рублевъ, что дати Калгину гонцу на покунку, ³ прислати въ Посолской приказъ къ діаку къ Василью Щелкалову. ||

На оборотъ: „И по имянному приказу слуги и конюшого и боярина Бориса Федоровича Годунова которые опалные денги у тебя въ Приказѣ и тѣ денги приказаль Борисъ Ѳедоровичъ держати в..... ⁴ Крымскую посылку“.

Все дѣло на 5 склейкахъ.

Скрыта: „діакъ Василей Щелкаловъ“.

¹) Зачеркнуто: „бояре“.

²) Зачеркнуто: „изъ тѣхъ“.

³) Зачеркнуто: „послати на Казенной дворъ хъ казначею къ Деменше Ивановичю Черемисниковъ“.

⁴) Одно слово не разобрано—„приходѣ на“?

IV.

Опись дѣламъ, вынесеннымъ изъ Розряда во время Московскаго пожара, 1626 года Мая 3 дня, и найденнымъ послѣ пожара тамъ-же и на Казенномъ дворѣ ¹.

Лѣта 7134-го Мая въ 3 день, (на Преполовеніевъ день) ² въ среду, въ десятомъ часу дни, на Москвѣ въ Китаѣ загорѣлся дворъ вдовы Ивановы жены Третьякова, и учелъ быти въ то время вѣтръ великой къ Кремлю городу, и отъ вѣтру занялись въ Китаѣ церкви и многіе дворы и въ ря-

¹) Подлинникъ печатаемой описи находится въ Московскомъ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ бумагахъ Г. Ф. Миллера, въ портфель № 52 и представляетъ тетрадь въ кожаномъ переплетѣ въ сумку. Списокъ безъ дычекъ скрѣпы, но надо думать, приказный оригиналъ, писанъ во второй половинѣ XVII столѣтія, бумага съ съ знаками la folie и агнца большихъ размѣровъ, исписанныхъ листовъ всего 50. Настоящій документъ былъ напечатанъ съ вариантами текста описи, изданной П. И. Ивановымъ, кн. М. А. Оболенскимъ въ одномъ изъ выпусковъ его Сборника, но не выпущенъ въ свѣтъ. Опись, сохранившаяся въ портфеляхъ Миллера, представляетъ важныя дополненія къ Книгѣ Московскаго Стола № 19, въ извлеченіи напечатанной П. И. Ивановымъ въ 1838 году и полностью изданной мною въ 1888 году, которая сходится съ Миллеровскою описью только въ лл. 1—4, 38—52, что даетъ основаніе думать, что и мнѣ правильнѣе было бы напечатать сбитые листы кн. № 19 въ такомъ порядкѣ: 1—5, 38—53, 84—92, 30—37, 54—77, 118—136, 6—29, 78—83, 93—117 [См. Приложенія къ „Разрядные дѣякія XVI вѣка“].

²) Недост. на Преполовеніевъ день съ изд. Общ.

дѣхъ лавки и учелъ въ Китаѣ пожаръ быти великой, и отъ тово пожару у Покрова Пречистые Богородицы на Рву на всѣхъ церквахъ занялись верхи и во Фроловской башнѣ и на Кремлѣ городѣ городова кровля учала горѣти ¹: и отъ того въ Кремлѣ городѣ (монастыри) ² и всякихъ чиновъ людей дворы почели горѣти и многіе церкви Божіи въ Китаѣ и въ Кремлѣ городѣ погорѣли, опричь болшихъ соборовъ. И на Государевѣ Царевѣ и Великого Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи и отца его Государева великого государя святѣйшого патриарха Филарета Никитича Московского и всеа Русіи дворѣхъ деревянные хоромы погорѣли и въ полатахъ во многихъ горѣло и во многихъ Приказѣхъ многіе Государевы дѣла и многая Государева казна погорѣла. || А Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи въ то время былъ въ походѣ у Троицы въ Сергіевѣ монастырѣ, а изъ походу приишолъ къ Москвѣ Мая въ 7 день.

А изъ Розряду въ тотъ въ большой пожаръ вынесено Государевыхъ (всякихъ) ³ дѣлъ: (а иные дѣла и старыя писма сысканы въ Розрядѣ и на Казенномъ Дворѣ послѣ Московского пожару.

Московского стола,

Ящикъ дубовой новой, а въ немъ): ⁴
Книга родословная ⁵, 43 главы.

¹) „И по Фроловской башнѣ учало горѣть и на Кремлѣ кровля“—
въ изд. Общ.

²) Недост. монастыри тамъ же.

³) Недост. всякихъ въ изд. Общ.

⁴) Въ книгѣ Московскаго стола № 19 недостаетъ отъ словъ „а
иные дѣла“ до словъ: „а въ немъ“—включительно.

⁵) Прибавл. въ кожѣ, тамъ-же.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Книга ¹ розрядная Великого Князя Василья Ивановича всеа Русіи; почалась памятью Генадья Бутурлина, 7034-го году по 65 годъ ².

Книга розрядная Царя и Великого Князя Ивана Васильевича всеа Русіи, съ 65 году по 92 годъ.

Книга розрядная Царя и Великого Князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи, || съ 92 году по 106 годъ. 3.

Книга разрядная Царя Бориса съ 106 году по 113 годъ.

А съ 113 году какъ пришолъ ³ Рострига и по 121 годъ въ розрядные книги розрядовъ не писывано ⁴.

Книга розрядная перечневая, какъ Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи учинился на Московскомъ Государствѣ, съ 121-году по 134 годъ.

(Въ дубовомъ въ бѣломъ въ кованомъ сундучку): ⁵

Книги розрядные подлинники ⁶:

121 и 122 годъ въ одной книгѣ ⁷, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, ⁸ 133, 134 ⁹, (135, 136, 137,

¹) Приб. въ кожѣ, тамъ-же.

²) По книгѣ Московскаго стола № 19 эта книга обозначена такъ: „...всеа Русіи 6990 году по 65 годъ, почалась свадьбою, какъ Князь Великій понялъ Княжну Олену“.

³) Приб. къ Москвѣ воръ *въ изд. Общ.*

⁴) „...Рострига Гришка Отрепьевъ и Царя и Великаго Князя Василья Ивановича царство по 121 годъ, по царство Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи розряды не писываны“—*въ изд. Общ.*

⁵) Недост. *въ изд. Общ.*

⁶) Приб. вынесены въ пожаръ, тамъ же.

⁷) „Въ одной книгѣ 121 и 122 годъ, подлинники жъ“, тамъ же.

⁸) Приб. годы; да послѣ пожару написаны подлинники, тамъ же.

⁹) Приб. годъ и недост. отъ 135 до словъ: въ дубовомъ сундучку съ передѣлцы *включительно тамъ же.*

138, 139, 140, 141, 142, Смоленской разрядъ 140, 141, 142 годъ въ одной книгѣ, 143, 144. ||

4. || Перечни:

Въ 1-й книгѣ съ 121 году по 137 годъ.

Во 2-й книгѣ съ 137 году по 154 годъ.

Въ 3-й книгѣ съ 154 году по 158 годъ.

Въ другомъ въ дубовомъ сундучку съ передѣлцы):

Счотные дѣла ¹⁾:

Дѣло Алексѣя Старово съ Васильемъ Умново-Колычовымъ, 83-году, безъ дьячьи приписи.

Дѣло боярина князя Ивана Петровича Шуйского со княземъ Иваномъ Юрьевичемъ Голицынымъ, 85 году, за приписью дьяка Ондрѣя Клобукова.

5. Дѣло боярина князя Василя Юрьевича || Голицына съ бояриномъ со княземъ Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ, 88 году, за приписью дьяка Ивана Стрешнева, (на верху приговоръ бояръ князя Федора Михайловича Трубецкого съ товарищи) ²⁾.

Дѣло князя Василя Тюфякина съ Романомъ Бутурлинымъ, 88 году, за приписью дьяка Ивана Стрешнева.

Приговоръ Царя и Великого Князя Ивана Васильевича всеа Русіи и сына его Царевича Ивана и бояръ и думныхъ людей ³⁾, какъ считались князь Василей Шуйской съ братьями ⁴⁾ со княземъ Михайломъ Одоевскимъ, 89 году, а выше приговору память ⁵⁾, писана къ дьякомъ къ Ооонасью Демь-

¹⁾ *Вместо:* „счотные дѣла“ — „счотныхъ дѣлъ вынесено въ пожарь“ *тамъ же.*

²⁾ *Недост.* на верху приговоръ . . . съ товарищи *въ изд. Общ.*

³⁾ *Вместо* людей—дворянъ, *тамъ же.*

⁴⁾ „Съ братьєю“ *въ изд. Общ.*

⁵⁾ *Прибавл.* въ Розрядъ *тамъ же.*

янову да къ Курбату Григорьеву 89-жъ году о томъ-же дѣлѣ.

Дѣло князя Ондрѣя Ивановича Голицына съ княземъ Александромъ Ивановичемъ Шуйскимъ, 90 году.

Дѣло князя Ондрѣя Приимкова || съ Михайломъ Безнинимъ, 90-го году, за приписью дьяка Ооонасы Демьянова. 6.

Дѣло князя Луки Щербатова, что онъ билъ челомъ въ дяди своего во княжъ Меркурьево мѣсто Щербатова на Михайла Безнина, 90 году, безъ дьячьи приписи.

Дѣло Романа Олферьева съ Петромъ Головинимъ 91 году, за приписью дьяка Ооонасы Демьянова.

(Запись поручная князя Ондрѣя да князя Дмитрея да князя Александра да князя Ивана Шуйскихъ по князѣ Васильѣ Ивановичѣ ¹ Шуйскомъ, 91 году) ².

Дѣло Романа Олферьева со княземъ Борисомъ Засѣкинимъ, 92-го году.

Дѣло князя Ондрѣя Хилкова съ Ѳедоромъ Ласкиревымъ, 92 году; (туть же приговоръ бояръ и думныхъ людей, какъ приговорили князи Василья Хилкова оправити, а Ѳедора Ла||скирева обинити) ³. 7.

Записка князя Ондрѣя Телятевского со княземъ Ивановъ Троекуровымъ, 93 году.

(Дѣло Данила Сабурова со княземъ Ивановъ Ноготковымъ, 93 году.

Дѣло князя Ивана Елецково съ околичимъ съ Ивановъ Бутурлинымъ, 93-го году.

¹) Въ подлинникѣ на склейкѣ шестой „Ивановичемъ“.

²) Недост. запись поручная Шуйскомъ, 91 году *включительно тамъ же*.

³) Недостетъ отъ словъ: туть же приговоръ до словъ: а Ѳедора Ласкирева обинити *включ., въ изд. Общ.*

Дѣло бояръ князя Василья Ивановича Шуйсково со княземъ Ѳеодоромъ Ивановичемъ Мстиславскимъ, 93 году.

Дѣло князя Петра Ростовского со княземъ Борисомъ Черкасскимъ, 93 году.

Записка Ивана Плещѣва со княземъ Петромъ Вуйновымъ, 93 году.

Челобитье князя Александра Шуйсково на князя Ивана Глинсково, 93 году. ||

8. || Челобитная князя Ондрѣя Шуйсково на князя Ѳедора Трубецково, 93 году.

Челобитная князя Василья да князя Дмитрея да князя Александра да князя Ивана Шуйскихъ на князя Тимоѣя Романовича Трубецково, 93 году.

Записка Ивана Колычова на князя Володимера Бахтеярова, 94 году) ¹.

Дѣло бояръ ² князя Ѳедора Троекурова ³ со княземъ Петромъ Татевымъ, 94 году ⁴.

Челобитье князя Ивана Глинсково на князя Александра Шуйсково; году и числа нѣтъ.

Челобитье Семена Сабурова на боярина на Микиту Васильевича Шереметева; году и числа нѣтъ.

9. Челобитье князя Данила Мезецково || на Ортемья Измайлова при Царѣ Васильѣ Ивановичѣ; году и числа нѣтъ ⁵.

¹) Недост. отъ словъ: Дѣло Данила Сабурова со княземъ Иваномъ Ноготковымъ, 93 году до словъ: Записка Ивана Колычова на князя Володимера Бахтеярова, 94 году включ., въ изданіи Общества.

²) Въмѣсто бояръ—боярина тамъ же.

³) Прибавл. съ бояриномъ тамъ же.

⁴) Прибавл. за приписью дьяка Василья Щелкалова тамъ же.

⁵) Недост. отъ словъ: челобитье князя Ивана Глинсково и проч. до словъ: челобитье князя Данила Мезецково . . . при Царѣ Васильѣ Ивановичѣ; году и числа нѣтъ и вмѣсто того помѣнено: Записка

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Дѣло князя Тимофѣя Долгоруково со княземъ Даниломъ Примковымъ, 96 году, за приписью Дьяка Сапуна Аврамова.

Дѣло Романа Олферьева со княземъ Григорьемъ Засѣинымъ, 97 году.

Дѣло Василья Квашнина со княземъ Иваномъ Шестуновымъ, 97 году ¹.

Дѣло боярина князя Ѳедора Шестунова съ бояриномъ со княземъ Дмитреемъ Хворостининымъ, 97 году.

Дѣло Ѳедора Наумова со княземъ Михайломъ Ноздроватымъ, 97 году ².

Дѣло Якова Зюзина съ Романомъ Олферьевымъ, 97 году ³. ||

Дѣло Ивана Полева со княземъ Васильемъ Щербатово ⁴, 100-го году ⁵. 10.

Дѣло (и выписка изъ дѣла) ⁶ околичного князя Ивана Туренина со княземъ Петромъ Буйносовымъ, 101-го году.

Дѣло князя Ивана Вяземсково со княземъ Иваномъ Елецкимъ, 102 году.

Дѣло Ондрѣя Загрисково съ Яковомъ Старковымъ 104 году ⁷.

Ивана Колычова на князя Володимера Бахтеярова, 94 году—въ изданіи Общества.

¹) Прибавл. безъ дьячей приписи, тамъ же.

²) Прибавл. безъ дьячей приписи, тамъ же.

³) Прибавл. безъ дьячей приписи, тамъ же.

⁴) Щербатымъ въ изд. Общ.

⁵) Прибавл. безъ дьячей приписи. А судили бояринъ князь Ѳедоръ Шестуновъ да дьякъ Неудача Ховралевъ, тамъ же.

⁶) Недост. и выписка изъ дѣла въ изд. Общества.

⁷) Прибавл. безъ дьячей приписи тамъ же.

(Записка бояръ князя Василья Ивановича Буйносова со княземъ Ондръемъ Ивановичемъ Голицынымъ, 106 году) ¹.

Дѣло князя Михайла Гвоздева со княземъ Григорьемъ Долгорукимъ; да тутю жъ дѣло вклеено князя Луки Щербатова со княземъ Володимеромъ Бахтеяровымъ, 107 году, за приписью дѣака Истома Корташова. ||

11. Дѣло Михайла Михайлова сына да Михайла Глѣбова сына Салтыковыхъ съ бояриномъ со княземъ Иваномъ Васильевичемъ Сицкимъ, 107 году, за приписью дѣака Василья Нелюбова.

Дѣло (и выписка изъ розрядовъ) ² князя Ивана Звенигородцкова со княземъ Иваномъ Ромодановскимъ, 108 году.

Дѣло князя Ивана Щербатова со княземъ Иваномъ Ромодановскимъ, 108 году ³.

Дѣло Ортемья Измайлова съ Иваномъ Полевымъ ³, 108 году.

Дѣло дѣяковъ Ивана Неѣлова съ Григорьемъ Клобуковымъ, 108 году ⁴.

Дѣло князя Дмитрея Оксака-Бѣлсково со княземъ Иваномъ Звенигородцкимъ, 111 году ⁴.

Дѣло Меншово Волынсково съ ⁵ Михайломъ Салтыковымъ 111 году. ⁴ ||

12. Дѣло князя Ивана Курлетева со княземъ Иваномъ Куракинымъ, за приписью дѣака Тимофея Витовтова, 113 году.

¹) Въ изданіи Общества недостаетъ взятаго въ скобки.

²) *Недост.* в выпискѣ изъ розрядовъ *тамъ же*.

³) *Прибавл.* безъ дѣячей приписи, *тамъ же*.

⁴) *Прибавл.* безъ дѣячей приписи *изъ изд. Общ.*

⁵) *Прибавл.* бояриномъ съ *тамъ же*.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Записка князя Феодора Елецкова со княземъ Романомъ Троекуровымъ, за приписью дьяка Тимофѣя Витовтова, 113 году.

Дѣло боярина князя Бориса Михайловича Лыкова со княземъ Дмитріемъ Пожарскимъ, 117 году, за приписью дьяка Истома Корташова.

Дѣло Василья Умново-Колычова съ Дмитріемъ Годуновымъ, безъ начала и безъ дьячей приписи ¹.

Дѣло Василья Зюзина съ Феодоромъ съ Нагимъ, безъ начала, за приписью дьяка Ондрѣя Шерефединова.

Дѣло боярина князя Тимофѣя || Романовича Трубецкова со княземъ Григорьемъ Куракинымъ, безъ начала, за приписью дьяка Сапуна Аврамова. 13.

Дѣло Михайла Шенна съ Петромъ да съ Иваномъ Басмановыми, безъ начала и безъ дьячей приписи, велико ².

Дѣло Юрѣя Пильмова со княземъ Феодоромъ Лыковымъ, безъ начала, за приписью дьяка Тимофея Витовтова.

(Записка Гаврила Пушкина со княземъ Дмитреемъ Пожарскимъ, 121 году.) ³.

Дѣло боярина Василья Петровича Морозова съ окolicнимъ съ Микитою Годуновымъ, 122 году ⁴.

Дѣло Феодора Михалкова съ Иваномъ Кикинымъ, 122 году. ⁵

¹) Безъ дьячей приписи и безъ начала *въ изд. Общества. Тамъ же прибавлено:* „Приговоръ бояръ князя Феодора Михайловича Трубецкова съ товарищи и думныхъ дворянъ, какъ приговорили князя Василья Хилкова оправити, а Феодора Ласкирева обинити; а котораго году, тово не написано и дьячей приписи и начала нѣтъ“.

²) Недост. велико *въ изд. Общества.*

³) Въ изданіи Общества недостаетъ взятаго въ скобки.

⁴) *Прибавл.* безъ дьячей приписи *тамъ же.*

⁵) Въ приложеніи къ „Разряднымъ Дьякамъ XVI вѣка“, стр. 50, ошибочно напечатано „Михайлова“.

14. Записка по челобитью боярина князя Володимера Тимофѣевича Долгоруково на Гаврила Хлопова, || 123 году.

Выписки перечневые: Ивана Плещѣва съ Васильемъ Бутурлинымъ, Ивана Биркина съ Ортемьемъ Измайловымъ, Микиты Ласкирева со княземъ Иваномъ Троекуровымъ, Матвѣя Колотки-Плещѣва зъ братьями, да боярина князя Ооонасыя Васильевича Лобанова на Микиту Ласкирева, Григорья Плещѣва съ Иваномъ Шереметевымъ, Ѳедора Левонтьева со княземъ Юрьемъ Шаховскимъ да съ Романомъ Вельяминовымъ, Мирона Вельяминова со княземъ Семеномъ Волконскимъ, 122 и 123 и 124 году ¹.

Челобитье Ивана Чичѣрина о мѣстехъ на Дмитрея Скуратова 124 году, за помѣтою думного дѣяка Сыдавного Васильева.

15. Челобитье Данила Милославсково на Ѳедора Бояшева || о мѣстехъ, за помѣтою думного дѣяка Сыдавного Васильева, 125 году.

(Дѣло боярина Матвѣя Годунова съ княземъ Ооонасьемъ Лобановымъ Ростовскимъ, 126 году.

Дѣло и перечневая выписка Семена Коробьина съ Ортемьемъ Измайловымъ, 125 и 126 году) ².

Дѣло Василья Третьякова со княземъ Юрьемъ Буйносовымъ, 126 году, за приписью думного дѣяка Сыдавного Васильева; да у того жъ дѣла челобитье Василья Третьякова, какъ онъ билъ челомъ на князя Юрья Буйносова и Государевъ Царевъ и Великого Князя Михайла Ѳедоро-

¹) *Всего мѣста, отъ словъ:* выписки перечневые Ивана Плещѣва и проч. *до словъ:* со княземъ Семеномъ Волконскимъ, 122 и 123 и 124 году *включит., недост. въ изданіи Общества.*

²) *Нест. отъ словъ:* дѣло боярина Матвѣя Годунова... *до словъ* съ Ортемьемъ Измайловымъ, 125 и 126 году *включит. въ изд. Общ.*

вича всеа Русіи и отца его Государева великого государя святѣйшого патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи приговоръ 130 году ¹ да || тутъ же выписка изъ судного дѣла князя Володимера Бахтеярова со княземъ Васильемъ Буйносовымъ, 108 году. 16.

Челобитье князя Петра Мосалсково на Володимера Ляпунова, а Володимера Ляпунова на князя Петра Мосалсково о мѣстехъ и Государева указная грамота ко князю Петру Мосалскому противъ его челобитья, 126 году.

Записка по челобитью князя Юрья Звенигородсково да Прокофья Измайлова, какъ они посланы зъ Государевымъ жалованьемъ зъ золотыми, князь Юрьи въ Можаскъ, Прокофей на Бѣлую и Государевъ указъ, противъ ихъ челобитья, какъ впередъ съ Государевымъ жалованьемъ зъ золотыми отъ Государя послати къ болшимъ воеводамъ, 126 году.

Челобитье Михайла Лодыженсково на Юрья Верде-ревсково, за помѣтою думного дьяка || Сыдавного Васильева, 126 году. 17.

Дѣло Оедора Левонтьева со княземъ Михайломъ Борятинскимъ о мѣстехъ, 126 году, и челобитье Ивана Левонтьева съ братьями ² да князя Микиты Борятинсково, 133 года.

Дѣло боярина князя Бориса Михайловича Лыкова со княземъ Оедоромъ Елецкимъ, 127 году, на верху отписка ³.

Дѣло боярина князя Дмитрея Тимофѣевича Трубецково

¹⁾ Прибавл. безъ дьячей приписи тамъ-же.

²⁾ „Съ братьею“ въ изд. Общества.

³⁾ Слово: „на верху отписка“ недост. въ изд. Общества.

съ бояриномъ съ Васильемъ Петровичемъ Морозовымъ, 127 ¹ году.

Дѣло столника князя Василья Туренина со княземъ Богданомъ Касаткинымъ-Ростовскимъ, 128 и 131 году.

Дѣло околничего Ѳедора Головина съ Иваномъ Карамышевымъ, 128 году. ||

18. (Отписка изъ Путивля Сергѣя Собакина, а подѣ отпискою листъ, писанъ родъ Великого князя Владимера, 128 году.) ².

Записка по челобитью Ивана Бѣгичева на Семена Колтовского о мѣстехъ, 128 году.

Дѣло князя Юрьи Шеховского со княземъ Васильемъ Ромодановскимъ, 128 году.

Приговоръ Государевъ Царевъ и Великого Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи, кого Государь пожалуетъ въ бояре и въ околничіе и тѣмъ бояромъ и околничимъ болшимъ родомъ сказывати меншимъ родомъ, а меншимъ родомъ сказывати болшимъ родомъ 130 году.

Дѣло околничего Семена Васильевича Головина съ Юрьемъ Татищевымъ, 130 году.

19. (Выписка князя Семена Гагарина со княземъ Васильемъ Щербатово || о мѣстехъ, 130 году) ³.

Челобитье ⁴ Ивана Бегичева да подѣ челобитною случай, какъ билъ челомъ Иванъ Бѣгичевъ о мѣстехъ на Григорья Загрясково, 131 году.

Дѣло Василья да Ѳедора Бутурлиныхъ съ околни-

¹) *Вмѣсто 127—128 тамъ же.*

²) Въ книгѣ Московскаго стола № 19 не достаеъ взятаго въ скобки, но см. ниже.

³) Въ кн. Москв. ст., № 19—выписка князя Семена пропущена.

⁴) *Прибавл.* за помѣтою думново дьяка Ѳедора Лихачова, тамъ же.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

чимъ съ Ѳедоромъ Бутурлинымъ, за приписью дьяка Михайла Данилова, 131 году.

Дѣло боярина Ѳедора Ивановича Шереметева съ околичимъ со княземъ Даниломъ Долгорукимъ, за приписью ¹ дьяка Ѳедора Лихачова, 132 году.

Дѣло Петра Пушкина со княземъ Ондрѣемъ Мосалскимъ, 132 году.

Дѣло Ондрѣя Наумова ² со княземъ Васильемъ Борятинскимъ, за приписью дьяка Михайла Данилова; вершилось въ ³ 132 году. ||

Дѣло Якова Демьянова съ Иваномъ Писемскимъ ⁴. 20. 132 году.

Записка о мѣстехъ Кузмы да Павла Левонтьевыхъ со княземъ Иваномъ да со княземъ Васильемъ ⁵ Ромодановскими ⁶, 132 году.

Дѣло князя Юрья Звенигородцково со княземъ Иваномъ Татевымъ, 132 году.

Записка и челобитье князя Дмитрея Лопаты-Пожарсково, какъ ему велѣно быти на Тулѣ (со княземъ Иваномъ Голицынымъ и князь Дмитрей на Тулѣ, за болѣзнью, не былъ, а былъ на Тулѣ князь Микифоръ князь Яковлевъ сынъ Мещерскій; тутъ-же челобитье и выписка Степана Хрущова, Ѳедора Бояшева, Василья Чевкина на князя Микифора Мещерсково) ⁷, 132 году.

¹) Прибавл. думново тамъ-же.

²) Въ подл. приписано съ боку 131-го.

³) Недост. словъ: „вершилось въ“ тамъ же.

⁴) Прибавл. безъ дьячей приписи тамъ же.

⁵) Прибавл. Меньшимъ князь Григорьевыми дѣтymi тамъ же.

⁶) Ромодановсково тамъ-же.

⁷) Въ текстѣ книги Московскаго стола № 19 недостаетъ взятаго въ скобки.

21. Память изъ Казанскаго Дворца, за приписью дьяка Ивана Грязева, 132 году, велѣно выписать изъ отпуску прошлаго 122 году, || какъ было въ Литовской землѣ подъ Кричевомъ воеводы князь Алексѣй Львовъ да Перфирей Секѣринъ и челобитье Перфирья Секѣрина на Сунгура Соковнина, да челобитная жъ Матвѣя да Девятаго Змѣевыхъ съ братьями ¹ и съ племянники на Перфирья Секѣрина и выписка подъ челобитными ².

Дѣло боярина Ѳедора Ивановича Шереметева съ бояриномъ со княземъ Ондрѣемъ Васильевичемъ Ситцкимъ, за приписью думнаго дьяка Ѳедора Лихачова, 133 году.

Записка о князѣ Петрѣ Пронскомъ, какъ велѣно ему быти въ околичихъ въ Государевѣ въ Угрешскомъ походѣ, 133 году.

Дѣло Данила Шенкурсково съ Иваномъ Измайловымъ ³ 133 году.

22. Дѣло Ульяна Ляпунова да Максима Крюкова со княземъ Ѳедоромъ || Волконскимъ да съ Иваномъ Ловчиковымъ ³, 133 году,

Дѣло Семена Коробѣина съ околичимъ съ Ортемьемъ Измайловымъ и перечневые выписки, 133 и ⁴ 134 году.

Челобитье ⁵ Ивана Бѣгичева о мѣstechъ на князя Микифора Мещерсково; ⁶ тутожь двѣ челобитные князя Ивана

¹) „Съ братьею“ *тамъ-же*.

²) Въ книгѣ Московскаго стола № 19 прибавлено: „какъ были воеводы князь Олексѣй Львовъ да Перфирей Секиринъ въ войнѣ и какова память о томъ послана въ Казанской Дворецъ“.

³) *Прибавл.* „безъ дьячей приписи“ *тамъ-же*.

⁴) *Вмѣсто словъ:* и перечневые выписки, 133 и *въ изданіи Общества:* да Ондreja Измайлова съ Семеномъ Коробѣинымъ.

⁵) „Челобитная“ *въ изд. Общества*.

⁶) *Прибавл.* съ братьею *тамъ-же*.

князь Юрьева сына да князя Микифора князь Яковлева сына Мещерскихъ съ братьею на Ивана Бѣгичева ¹ за руками Мещерскихъ князей; году и числа нѣтъ. ²

Записка князя Ѳедора Волконсково на боярина на Петра Головина; году и числа нѣтъ.

Приговоръ боярской о князѣ Овонасѣ Гагаринѣ, какъ обвиненъ Ѳедору Бутурлину; году и числа нѣтъ.

Челобитье и выписка князь Романовы княгини Троекурова на || Васильеву жену Бутурлина о мѣстѣхъ, году ²³ и числа нѣтъ.

Двѣ росписи, кто на Государевѣ радости были въ чинѣхъ, 133 и 134 году.

Списокъ переписной, что какихъ Государевыхъ дѣлъ въ Московской въ болшой пожаръ унесено изъ Розряду въ 134 году, и съ росписи списокъ въ книгѣ.

Да въ свяскѣ выписки старыя изъ розрядовъ 18-го, 39-го, 43-го, 60-го, 81-го, 92-го, 98-го, 100-го, 121-го, 123-го году.

Роспись, что какихъ вершенныхъ и невершенныхъ и всякихъ дѣлъ взято у думного дьяка у Сыдавного Васильева въ 127 году Августа въ 9 день, за его Сыдавновою рукою; помѣта на ней думного дьяка Ѳедора Лихачова: 134-го Мая въ 3 день въ пожаръ многіе дѣла погорѣли, а что унесено, и тому новая роспись.

¹) Слово: году и числа нѣтъ *недост.* въ книгѣ № 19, а далѣе прибавлено, что на сѣл. 18, объ отпискѣ Сергѣя Собакина. Въ текстѣ описи книги Московскаго стола № 19, прибавлено слѣдующее: „12 тетрапей 132 и 133 и 135 году, писанъ нарядъ на Волуйку для посольскія разѣтны, и какъ въ тѣхъ годѣхъ при послѣхъ были при Государѣ боярѣ и думные люди и рынды и всякихъ чиновъ люди въ золотѣ. Отписка изъ Путивля Сергѣя Собакина, а подъ отпискою листь писанъ книжнымъ письмомъ, родъ Великаго князя Владимира Кіевскаго.“

²) Дальнѣйшаго текста въ книгѣ Московскаго стола № 19 совсѣмъ нѣтъ.

Стольникъ розрядной 7053-го году || .

(Пробѣлъ въ четыре листа).

24.

|| Да послѣ Московскаго пожара:

Дѣло Семена Колтовскаго со княземъ Григорьемъ Волконскимъ, 135 году.

Дѣло Василья Пушкина съ Ондрѣемъ Плещѣвымъ, 135 году.

Дѣло Ивана Благово со княземъ Иваномъ Шаховскимъ да съ Степаномъ Хрущовымъ, 135 году.

Челобитѣе и выписка Григорья да Овонася Образцовыхъ на Василья Пушкина, 136 году.

Дѣло Оедора Лихарева съ Васильемъ Чевкинымъ, 136 году.

Дѣло Василья Коробина да Михайла Новосилцова съ Иваномъ Пушкинымъ; тутъ же Василья Лянунова съ Васильемъ Коробьинимъ да съ Васильемъ Чевкинымъ, 136 году.

Челобитѣе Пимина Юшкова съ братьями Посолскаго Приказу на толмачей, на Тимошку да на Ооонку, что 25. назывались || Юшковыми, 136 году.

Дѣло и перечневая выписка князя Романа Пожарсково со княземъ Александромъ Приньковымъ, 137-го и 138 году.

Дѣло столниковъ князя Михайла Пронсково со княземъ Алексѣемъ Воротынскимъ, 137 году.

Челобитѣе и записка Соловлянъ, Одоевцовъ, Нижегородцовъ на Володимера Лянунова да на Микиту Оладина, 137 году.

Челобитѣе и записка князя Ивана Засѣкина на Богдана Нагово въ отечествѣ; тутъ же челобитѣе Ивана Сукина на Михайла Волынсково, а Михайла Волынсково челобитѣе жъ и выписка на Ивана Сукина, 137 году.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Челобитье и записка князя Петра Хилкова на боярина на Семена Васильевича Головина въ отечествѣ, 138 году.

Дѣло и выписка перечневая князя || Василья Вяземсково съ Миронѣмъ Вельяминовымъ, 139 году. 26.

Дѣло и выписка перечневая князя Ѳедора Елецково со княземъ Иваномъ да со княземъ Юрьемъ Вуйносовыми, 140 году.

Роспись, какъ по Литовскимъ вѣстемъ были въ Можайску и во Ржевѣ и въ Колугѣ бояре и воеводы 142 году. Тутъ же челобитье столника князя Никиты Одоевского да князя Ѳедора Телятевского на боярина на князя Дмитрея Мамстрюковича Черкасского и Государевъ указъ, за приписью думного дьяка Ивана Гавренева.

Дѣло боярина Ивана Петровича Шереметева съ околничимъ съ Михайломъ Михайловичемъ Салтыковымъ, 142 году.

Дѣло бояръ Бориса Михайловича Салтыкова со княземъ Юрьемъ Яншѣвичемъ Сулешовымъ, 142 году. ||

Дѣло столниковъ князя Ѳедора Телятевского со княземъ Алексѣемъ Воротынскимъ, 142 году. 27.

Записка о мѣстехъ боярина князя Ивана Ондрѣевича Голицына со княземъ Петромъ Александровичемъ Репнинымъ, 143 году.

Дѣло Петра Очина-Плещѣва со княземъ Григорьемъ Куракинымъ, 143 году.

Дѣло князя Василья Ромодановского со княземъ Ондрѣемъ Солнцовымъ, 145 году; наверху отписка.

Отписка съ Кропивны князя Семена Шеховского, а подъ нею челобитная князя Степана Гагина да Ѳедора Бутурлина, 147 году; тутъ же князю Семену сказка и подъ сказкою память въ Сибирской Приказъ.

Докладъ о боярехъ и о воеводехъ, о князѣ Иванѣ Бо-

рисовичѣ Черкасскомъ съ товарищи; тутъ же 4 отписки
28. изъ Одоева боярина князя Ивана || Ондрѣевича Голицына
да Ѳедора Бутурлина объ Осипѣ Кутузовѣ и Государева
грамота въ Одоевъ, 147 году.

Записка, хто боярь у гроба блаженныя памяти Госуда-
ря Царевича Василья Михайловича диевали и почевали,
147 году.

Дѣло князя Ѳедора Куракина со княземъ Алексѣемъ
Трубецкимъ, 148 году.

Челобитье и записка боярина Ѳедора Ивановича Ше-
реметѣева на Михайла Еропкина о безчестьѣ, 148 году.

Отписка изъ Одоева Ивана Троханіотова на Михайла
Бутурлина, 148 году.

Дѣло и записка боярь, князя Дмитрея Мамстрюковича
Черкассково со княземъ Иваномъ Ондрѣевичемъ Голицы-
нымъ, 150 году. ||

29. Дѣло Григорья Пушкина съ Иваномъ Колтовскимъ
150 году.

Дѣло князя Михайла Мещерсково со княземъ Василь-
емъ Ромодановскимъ, 150 году.

Дѣло боярь князя Ондрѣя Васильевича Хилкова съ
Иваномъ Петровичемъ Шереметевымъ, 151 году.

Записка о князѣ Петрѣ Шеховскомъ, какъ былъ у
патріарха за сборы съ бояриномъ со княземъ Ондрѣемъ
Васильевичемъ Хилковымъ, 151 году.

Выписка казначея Богдана Дубровского съ печат-
никомъ съ Ѳедоромъ Лихачовымъ, 151 году, о мѣ-
стехъ.

Челобитье и записка Кузмы Трусова на околичего
на князя Ѳедора Волконсково, 151 году.

Записка о бояринѣ о князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ Лво-
вѣ да о Григорьѣ Пушкинѣ, 152 году. ||

|| Челобитье и записка Василѣя Чевкина на Остафѣя 30.
Желябовскаго, 152 году.

Записка о Микитѣ Зюзинѣ, 153 году.

Дѣло Ивана Ржевскаго съ околничимъ со княземъ
Дмитреемъ Лвовымъ, 154 году.

Челобитье князя Игнатѣя Волконскаго на князя Фе-
дора Волконскаго жъ о мѣстехъ, 155 году.

Дѣло столниковъ князя Ивана Лыкова со княземъ Ива-
номъ Пріимковымъ, 155 году.

Дѣло столника князя Алексѣя Буйносова-Ростовскаго
съ Тимоѣемъ да съ Васильемъ Бутурлиными, 156 году.

Дѣло околничего Михайла Матвѣевича да столника Ва-
силѣя Бутурлиныхъ со княземъ Тимоѣемъ Щербатымъ,
156 году. ||

Дѣло Микиты Зюзина съ околничимъ съ Борисомъ Ива- 31.
новичемъ Пушкинымъ, 156 году.

Дѣло князя Ивана Хилкова съ Васильемъ Шеремете-
вымъ, 157 году.

Дѣло боярина князя Михайла Петровича Пронсково
съ Дмитреемъ Сабуровымъ, 157 году.

Дѣло князя Ивана княжъ Тимоѣева сына Вадбалсково
съ дѣтми, и съ племянники и со внучаты, да князя Федора
Шелешпалсково съ братьями, и съ дѣтми и съ племянники,
да князя Ивана Ухтомсково съ братьями, и съ дѣтми, и съ
племянники, со княземъ Микифоромъ Бѣлоселскимъ,
157 году. ||

Въ свяскъ списки боярскіе старыя ¹. 32.

Списокъ боярскаго 75 году, а въ началѣ князь Ондрѣй
Петровичъ Телятевскаго да околничіе.

¹) Между 31 и 32 заномерованными листами пробѣлъ въ 8 чис-
тыхъ листовъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Списокъ боярской старой, въ началѣ бояринъ и дво-
рецкой; а котораго году, того не написано.

Списокъ столниковъ, и стрячихъ, и дворянъ Московс-
кихъ и дворянъ городовыхъ, которые остались на берегу
за тѣмъ числомъ, которые взяты къ Москвѣ.

Списокъ бояръ, и приказныхъ людей, и дьяковъ, и
столниковъ, и дворянъ, и жильцовъ и дѣтей боярскихъ Тве-
ричь и Новоторжцовъ Великаго Князя Семіона Бекбулато-
вича Тверскаго, за приписью дьяка Микиты Щеленина; а
каждого году, того не написано.

Списокъ боярской 78 году, какъ были въ опричнинѣ.

Списокъ боярской 85 году.

Списокъ боярской 86 году. ||

33. Списокъ боярской 90 году.

Списокъ боярской 93 году, которые были на Москвѣ,
какъ Государь ходилъ къ Троицѣ.

Два списка боярскихъ 98 году.

Списокъ походной къ Троице 103 году.

Списокъ боярской 111 году; въ начале дворяне въ
Думѣ.

Списокъ боярской 115 году.

Списокъ дьячей 115 жъ году.

Списокъ походной къ Троице 114 году.

Списокъ боярской 119 году.

Два списка, въ началѣ столники, а которыхъ годовъ,
того не написано.

Списокъ, въ началѣ стряпчіе съ платьемъ, а котораго
году, того не написано.

Списокъ боярской при Литвѣ; году и числа нѣтъ. ||

34. Списокъ подьячихъ розрядныхъ 123 году.

Списокъ боярской 124 году, съ помѣсными и зъ денеж-
ными оклады.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

Списокъ столниковъ, съ помѣсными жъ и зъ денежными
оклады, 130 году.

Списокъ боярской подлинной 134 году, за приписью
думного дьяка Федора Лихачова.

Списки жъ посолскіе:

Списокъ, какъ передъ Государя Царя и Великого Князя
и передъ сына его Царевича Князя Ивана столники ѣсть
ставили при Литовскихъ послѣхъ, 86 году.

Списокъ, какъ у Государя Царя и Великого Князя си-
дѣли въ столовой избѣ при Литовскомъ гонцѣ при Голіашѣ
Пелиримовскомъ, 91 году.

Списокъ посолской, какъ сидѣли у Государя въ избѣ
при Цесарскомъ послѣ при Еремѣ Баусе, 100 году.

Списокъ бояръ и околичихъ, и столниковъ, и жилцовъ, 35 ¹⁾
которые были при Турскомъ посланникѣ; году и числа
нѣтъ.

Списокъ посолской, какъ были при Литовскихъ послѣхъ
году и числа нѣтъ.

Два списка посолскихъ; у обѣихъ начала нѣтъ и кото-
рыхъ годовъ, того не написано.

Въ свяскѣ жъ:

Росписные списки Козличъ, Мещанъ, Онаковцовъ, Брян-
чанъ, каковы посланы во Брянскъ, къ воеводамъ ко кня-
зю Володимеру Бахтеярову-Ростовскому съ товарищи,
93 году.

Списокъ Колужанъ, Серпьянъ, Воротынцовъ, Козличъ,

¹⁾ Между листами 34 и 35 въ подлинникѣ въ нумераціи пропу-
щенъ одинъ листъ.

Бѣлевцовъ, Лихвинцовъ, Мещанъ, верстанья въ Колугѣ околничего Михайла Михайловича Салтыкова да князя Алексѣя Долгорукова, да дьяка Ивана Ефанова, 114 году.

Списокъ Карачевцовъ, 116 году.

36. Списокъ дѣтей боярскихъ изъ городовъ, || которые были въ городѣхъ въ губныхъ старостахъ и въ городовыхъ прикащикѣхъ и на Москвѣ по Приказомъ въ недѣлщикѣхъ и въ рѣшоточныхъ прикащикѣхъ, дѣтей же боярскихъ патриаршихъ, митрополичьихъ, архіепискуплихъ и владычныхъ, а котораго году, того не написано.

Да въ 155 году взято съ Казенного Двора:

Списокъ ловчего пути охотниковъ, съ помѣсными и зъ денежными оклады, 90-году. ¹

Списокъ Царицына чину дѣтей боярскихъ, 113 году.

Три списка дворянъ и дѣтей боярскихъ розныхъ городовъ, которые ходили на постелное крылцо при Царѣ Борисѣ.

Списокъ дворянъ же и дѣтей боярскихъ, старой, розныхъ городовъ; въ началѣ Ржова. ||

37. Списокъ головъ Московскихъ и сотниковъ стрѣлецкихъ при Царѣ Борисѣ. И тотъ списокъ, по Государеву указу, отданъ въ Стрѣлецкой Приказъ къ боярину къ Ильѣ Даниловичу Мясославскому, да къ дьякомъ къ Дмитрею Жеребилову да къ Григорью Кунакову, Февраля въ 2-й день 157 году.

¹) Тутъ-же, другою рукою, приписано: „и 169-го тотъ списокъ околничей Иванъ Анонасьевичъ Гавреневъ взнесъ вверхъ къ Великому Государю“.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Въ свяскъ-жъ росписи старые полковные:

Роспись отъ Крымского Царя и отъ Литовскіе Украйны, 71 году.

Наказная память боярина и воеводы князя Михайла Ивановича Воротынсково 7080 году; а подъ нею роспись полковая того жъ году.

Смѣта людемъ 80-го году; дѣлана въ Осифовѣ монастырѣ.

Роспись по полкамъ въ Казань (sic, но не «сказан» ли?), 81-го году. ||

38.

Роспись полкомъ, послѣ Пайдинского взятъя, 81-го жъ году.

Списокъ Псковскимъ дьякомъ и подьячимъ, и подъ нею роспись хлѣбу, 84-го году.

Отписка изъ Пайды Ждана Квашнина да Алексѣя Юшкова, какъ они городъ Пайду взяли, и подъ отпискою послужной списокъ 84-го жъ году.

Роспись прїѣздомъ въ Новѣгородѣ Великомъ, 85 году.

Роспись полковая, какъ Государь городъ Влехъ взялъ, 85-го году.

Роспись отъ Литовскіе и отъ Нѣмецкіе Украйны, 87-го году.

Роспись по Литовскимъ вѣстемъ, 88-го году.

Роспись боярѣ и воеводѣ на берегу, по полкомъ, 88-го году.

Роспись воеводамъ, 99-го году. ||

Двѣ росписи по полкомъ старые; году и числа нѣтъ. 39.

Роспись полковая; въ началѣ: во Псковѣ збиратца воеводамъ. Начала и году нѣтъ.

Роспись дѣтемъ боярскимъ, збирали по городомъ посошныхъ людей; году и числа нѣтъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Два списка сотенныхъ Государева полку; начала и году у нихъ нѣтъ.

Смѣта людемъ, 107-го году.

Роспись полковая Украинныхъ городовъ, 112 году.

Наказная память столника князя Петра Чумахова-Черкассково въ Новгородокъ-Сѣверской къ боярину Никитѣ Романовичу Трубецкому да къ околничему къ Петру Васманову, 113 году.

Роспись боярь и воеводъ на берегъ, 114 году. ||

40. Роспись объѣзжимъ головамъ на Москвѣ, 116 году.

Въ свяскъ жъ:

Роспись, что въ 106 году при Царѣ Борисѣ съ патриарха и со властей были даточные люди ¹. Тутъ же двѣ росписи, что взято подъ Смоленскъ даточныхъ людей съ патриарха и со властей, и съ соборовъ и съ церковныхъ земель въ 139 году, да двѣ выписки, что указано съ собору взяти пятинныхъ денегъ подъ Смоленскъ, 142 году, да роспись, что было подъ Смоленскомъ дворянъ и дѣтей боярскихъ до отходу. Тутъ же записка о посолскомъ съѣздѣ съ Литовскими послы межъ Вязмы и Дорогобужа, на рѣчкѣ на Поляновке, боярина Ѳедора Ивановича Шереметева съ товарищи и что съ ними было людей, по наряду, 142 году; да о посолствѣ въ Литву боярина князя Алексѣя Михайловича Лвова съ товарищи, въ 143 году. ||

¹) Противъ этого мѣста въ подлинникѣ отмѣчено: Ся статья вся есть.

Книги старше:

41.

Книга дворовая, а въ ней писаны бояре, и околичіе, и дьяки, и дѣти боярскіе, дворовые и Московскіе земли, и приказные люди съ 60 году.

Книга кормленая бояръ, и околичихъ, и дворянъ, и дѣтей боярскихъ 64-го году.

Книга, въ началѣ: 7081 году Марта въ 20 день, Государь Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи помѣтилъ бояромъ и околичимъ и дьякомъ и дворяномъ и приказнымъ людямъ свое жалованье, по окладу.

Книга 66-го и 68-го году. Въ началѣ: Игнатей Борисовъ сынъ Блудовъ, помѣта на ней дьяка Григорья Ларионова: принесь тое книгу въ Розрядъ дьякъ Семень Софоновъ, въ 155 году Декабря въ 12 день, съ Казенного Двора.

Тетрадь, выписано изъ Государевыхъ грамотъ || и изъ 42. списковъ, кто были въ Свіяску бояръ и воеводъ (съ) 60-го году по 92 годъ.

Книга, кому при Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Ѳедорѣ Ивановичѣ всеа Русіи и при Царѣ Борисѣ велѣно быти въ боярѣхъ и въ околичихъ зъ 99 году. Тутъ же указъ блаженные памяти Великого Государя и Великого Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи и отца его Государева великого государя святѣйшого патриарха Филарета Никитича Московского и всеа Русіи, кого Государь пожалуетъ въ бояре и въ околичіе, и болшимъ родомъ сказывати меншимъ родомъ, а меншимъ родомъ сказывати болшимъ родомъ, и кого Государь пожаловалъ въ бояре и въ околичіе и въ думные люди съ 121 году.

Тетрадь переписная старыхъ счетныхъ дѣлъ съ 80-го

ПРИЛОЖЕНИЯ.

43. году по 110 годъ ¹. Тутъ же роспись, что взято счотныхъ дѣлъ у думного дьяка у Сыдавного Васильева въ 127 году Августа въ 9 день, за Сыдавнвою рукою; помѣта на ней думного дьяка Федора Лихачова. Тутъ же записка || о Васильѣ Щелкаловѣ 109 и 110 году.

Приговоръ Московскаго Государства всѣмъ чиновъ людей, какъ выбрали подъ Москвою бояръ и воеводъ князя Дмитрея Тимоѣевича Трубецкова въ правительство къ земскому дѣлу 119 году. Тутъ же записка, какъ городъ Китай взяли 121 году, да приговоръ боярскаго о всѣхъ дѣлѣхъ, и отамановъ и казаковъ, которые были подъ Москвою, о жалованьѣ да о дворѣхъ въ Китаѣ и въ Бѣломъ въ Каменномъ городѣ. Тутъ же списокъ съ подтвержденной грамоты съ Новгородцы 121-го жъ году.

Столицъ розрядной съ 121 году по 129 годъ.

Отпускъ къ Государю 121 жъ году.

Списокъ осадной и книга Королевичева приходу подъ Москву 126 и 127 году.

Книга столовая съ 131 году.

44. Книга, а въ ней записка, кто въ которыхъ || годѣхъ въ Украинномъ Розрядѣ были по полкомъ воеводы съ 132 году по 160 годъ.

Книга посолская съ 132 году.

Книга съ чертежу всего Московскаго Государства и всѣхъ окрестныхъ Государствъ 135 году.

Книга комютная 134 году.

Книга розборная, въ десть, столниковъ, и стряпчихъ, и дворянъ Московскихъ, и жильцовъ 140 году, за приписью дьяка Михайла Данилова.

Двѣ книги переписные околичаго князя Григорья Ко-

¹) Въ подлинникѣ противъ этихъ словъ отмѣчено: нѣтъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

стеитиновича Волконсково да дьяка Василья Волкова въ Китаѣ лавкамъ, и погребомъ, и улицамъ, и переулкомъ и тушикомъ, послѣ Московскаго пожара 134 году. Тутъ же указная книга прежнимъ каменнымъ лавкамъ и рядомъ и погребомъ 107 году. Тутъ же книга писма и мѣры околничего Лва Ивановича Карпова да дьяка || Ивана Грязева погорѣлымъ дворомъ съ Чертоля по Тверскую улицу 137 году.

Книга города Ростова городовому земляному дѣлу, до-смотру боярина князя Юрья Яншѣевича Сулешова да дьяка Григорья Ларионова, 143 и 144 году.

Книга, а въ ней писано о преставленіи Великого Государа Царя и Великого Князя Михаила Оедоровича всеа Русіи и его Государыни Царицы и Великой Княгини Евдокии Лукьяновны, 153 году. ||

(Пробѣль въ два листа)

|| Роспись спискомъ столниковъ, и стряпчихъ, и розныхъ 46. городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, что присланы въ Розрядъ изъ Помѣснаго Приказу въ прошломъ въ 157 году, за которыми за столники, и за стряпчими, и за дворяны и за дѣтми боярскими по переписнымъ книгамъ крестьянскіе и бобылскіе дворы есть и за которыми не сыскано.

Списокъ столниковъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина.

Списокъ стряпчихъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина.

Списокъ столниковъ, и стряпчихъ, и жилцовъ; взять въ Розрядъ въ 157 году у князя Григорья Семеновича Куракина, за приписью дьяка Савы Самсонова, съ помѣтою дьяка Григорья Ларионова.

Списокъ Володимерцовъ, Суздолцовъ, Арзамасцовъ, Мещерянъ, Коширянъ, Коломничъ, за приписью дьяка Ивана Владычкина. ||

47. Списокъ Володимерцовъ же и иныхъ замосковныхъ городовъ, кто иманы въ 155 году съ Ливенъ дѣлали воловое дѣло въ Царевѣ Алексѣевѣ городѣ, за приписью дьяка Савы Самсонова.

Списокъ Смолнянъ, Костромичъ, Ярославцовъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина.

Списокъ Гороховлянъ, Переславля-Залѣскаго, Боровичъ, Ярославца Малого, за приписью дьяка Ивана Владычина.

Списокъ Муромцовъ, за приписью дьяка Ивана Владычина.

Списокъ Юрьева Полскаго, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина.

Списокъ Лушанъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина.

Списокъ Нижегородцовъ, за приписью дьяка Ивана Владычина. ||

48. Списокъ Алатарцовъ, Курмышанъ и Курмышскихъ помѣщиковъ, Вязмичъ, и Рословцовъ, и Атемарцовъ и Бѣлозерцовъ, Алатырскихъ помѣщиковъ, за приписью дьяка Томила Перфирьева.

Списокъ Вязмичъ, Бѣлянъ, Дорогобужанъ, Ржевичъ, Дмитровцовъ, Кашинцовъ, Углечанъ, за приписью дьяка Ивана Владычина.

Списокъ Новгородцовъ всѣхъ пятихъ, за приписью дьяка Ивана Владычина.

Списокъ Псковичъ, Пусторжевцовъ, Лучанъ, Торопчанъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина.

Списокъ Тулянъ, Соловлянъ, Одоевцовъ, Алексинцовъ, Торужанъ, Серпуховичъ, Можанъ, Веренъ, Звенигородцовъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина.

Списокъ Переславля-Рязанскаго всѣхъ становъ, Ряшенъ, Лебедянцовъ, за приписью дьяка Ивана Владычина. ||

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Списокъ Елчанъ, Ливенцовъ, Ефремовцовъ, за приписью дьяка Ивана Владычкина. 49.

Списокъ Курчанъ за Мартемьяновою рукою Бредихина.

Списокъ Бѣлогородцовъ, Осколянъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина.

Списокъ Колужанъ, Воротынцовъ, Мещанъ, Козличъ, Серьянъ, Мядицовъ, Колусскихъ новокрещеновъ, за приписью дьяка Ивана Владычкина.

Списокъ Болховичъ, Лихвинцовъ, Бѣлевцовъ, Карачевцовъ, новокрещеновъ Московскихъ городовъ, за приписью дьяка Ивана Владычкина.

Списокъ Орлянъ, Черянъ, за приписью дьяка Ивана Владычкина.

Списокъ Брянчанъ, Почепцовъ, Стародубцовъ, Рословцовъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина. ||

Списокъ Путивльцовъ, Черниговцовъ, за приписью дьяка Мартемьяна Бредихина. 50.

Всего по сей росписи столничьихъ, и стряпчихъ, и дворянъ, и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ и Бѣлозерцовъ и новокрещеновъ 78 списковъ, и тѣ списки отданы подъячему Богдану Литвинову; а велѣно ему тѣ списки устроить въ сундукъ особо.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
Библиотека и архивъ Московскихъ Государей въ XVI столѣтіи	1—86

Поездка въ Москву профессора Тремера (стр. 1—3). Гипотеза его о судьбѣ библиотеки царя Ивана Грознаго (стр. 4—7). Статья Забѣлина о розыскахъ подземныхъ Кремлевскихъ сокровищъ въ XVIII столѣтіи и полемика, ею вызванная (стр. 8—15). „Сказаніе о Максимѣ Философѣ“ и извѣстія въ немъ заключающіяся (стр. 16—17). Миссія Максима Грека (стр. 18—24). Великокняжеская библиотека, ея мѣстоахожденіе и судьба (стр. 24—26). Разсказъ пастора Веттермана о посѣщеніи царской библиотеки (стр. 27—30). Степень достовѣрности этого извѣстія (стр. 31—35). Каталогъ библиотеки царя Ивана Грознаго, найденный профессоромъ Дабеловымъ; содержаніе этого документа (стр. 35—38). Сомнѣнія въ подлинности извѣстія Анонимуса (стр. 38—41). Книгохранилища и казна (стр. 42—48). „Казна“, какъ библиотека и архивъ (стр. 49—53). Архивы при Приказахъ въ Москвѣ (стр. 53—58). Татарскія книги въ „Казнѣ“ царской

(стр. 58—59). „Опись царскаго архива“ и ея значеніе (стр. 60—66). Древность Посольскаго Приказа (стр. 67—75). Посольскіе дьяки и архивъ, находившійся при Посольскомъ Приказѣ (стр. 76—80). Смыслъ извѣстія, что въ „царскомъ архивѣ“ была „коробля, а въ ней книги латынскія“ (стр. 80—86). Выводъ (стр. 86).

Списокъ дьяковъ посольскихъ до 1613 года	87—149
Списокъ подьячихъ Посольскаго Приказа, до 1613 года	150—152
Приложенія	3—81

