

Санкт-Петербургская  
православная духовная академия  
*Архив журнала «Христианское чтение»*

## Новости иностранной богословской литературы

*Опубликовано:*  
*Христианское чтение. 1898. № 12. С. 944-951.*

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия  
([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)), 2009. Материал распространяется на основе  
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием  
авторства без возможности изменений.



СПбПДА  
Санкт-Петербург  
2009

## Новости иностранной богословской литературы.

Церковная исторія отъ основанія церкви до нашихъ временъ, по различнымъ источникамъ составленная А. *Диомидомъ Кириакомъ*, профессоромъ богословія въ аѳин. университетѣ. Изданіе 2-е, дополненное, сдѣланное на счетъ одной благочестивой госпожи. Тома I—III. Аѳины 1898. Цѣна 22 драхмы = 11 р. 50 к. <sup>1)</sup>

Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ появленіе этого почтеннаго труда аѳинскаго профессора во 2-мъ изданіи, какъ явный признакъ пробуждающагося въ Греціи интереса къ церковно-исторической наукѣ. Первое изданіе его явилось въ свѣтъ въ 1881 году и состояло изъ двухъ томовъ; теперь это сочиненіе явилось въ значительно расширенномъ и переработанномъ видѣ, именно въ трехъ объемистыхъ томахъ, каждый почти въ 500 страницъ, такъ что весь трудъ заключаетъ въ себѣ до полторы тысячи страницъ. Такой трудъ въ пору бы даже какой-нибудь болѣе богатой богословско-исторической литературѣ, а не начинающей только развиваться литературѣ новогреческаго народа, которому часто приходится думать болѣе о своемъ существованіи, чѣмъ о литературѣ и наукѣ. Тѣмъ болѣе дѣлаетъ чести почтенному греческому профессору, что онъ, не смотря на всевозможныя неблагопріятныя обстоятельства, смогъ обработать трудъ, который составляетъ весьма почтенный вкладъ въ церковно-историческую литературу православнаго востока вообще. Авторъ его, проф. *Диомидъ Кириакъ*, есть одинъ изъ виднѣй-

<sup>1)</sup> Ἐκκλησιαστικὴ Ἱστορία ἀπὸ τῆς ἰδρύσεως τῆς Ἐκκλησίας, μέχρι τῶν καθ' ἡμᾶς χρόνων ὑπὸ Ἄ. Διομήδου Κυριακοῦ. Δ. Φ. καὶ καθηγήτου τῆς Θεολογίας ἐν τῷ Ἐθνικῷ Πανεπιστημίῳ. Ἐκδόσις δευτέρα, δωδεκάσις εὐσεβοῦς κυρίας γυναικὸς. Ἐν Ἀθήναις 1898. Τόμος Α—VIII+498; Τ. Β.—335, Τ. Γ.—524.

шихъ богослововъ современной Греціи, обладаетъ обширнымъ европейскимъ образованіемъ и знаніемъ нѣсколькихъ иностранныхъ языковъ и пользуется вообще не малою извѣстностью и на западѣ—особенно по своему дѣятельному участию въ перипетіяхъ старокатолическаго движенія, которому онъ оказываетъ существенную поддержку, распространяя о немъ правильныя свѣдѣнія въ греческомъ обществѣ и защищая отъ нападокъ со стороны предубѣжденныхъ противниковъ симпатичнаго движенія. Состоя профессоромъ богословскаго факультета въ аѳинскомъ университетѣ (въ которомъ онъ состоитъ и ректоромъ), авторъ сначала издалъ руководство къ церковной исторіи для своихъ студентовъ; но это изданіе было слишкомъ кратко, чтобы оно могло имѣть интересъ и для общества, въ которомъ сталъ пробуждаться интересъ къ церковно-историческимъ знаніямъ. Въ обществѣ послышались голоса, выражавшіе желаніе, чтобы ученый профессоръ издалъ болѣе обширный курсъ церковной исторіи, такъ чтобы онъ удовлетворялъ болѣе широкому кругу образованнаго общества и особенно духовенства, и авторъ въ удовлетвореніе этой потребности издалъ настоящій курсъ—сначала, какъ сказано, въ двухъ томахъ, а теперь въ трехъ.

Уже въ первомъ своемъ изданіи это сочиненіе встрѣчено было сочувствіемъ со стороны какъ греческой, такъ и иностранной печати, и напр. англійскій „Трехмѣсячникъ“ (Quarterly Church Review) посвятилъ ему довольно обширную статью, въ которой выражалъ радость появленію этого труда, какъ признаку религіознаго возрожденія греческаго народа, голосъ котораго въ области церковной исторіи замеръ чуть не съ VI-го вѣка и въ теченіе цѣлаго тысячелѣтія не выражался ни въ чемъ, кромѣ отрывочныхъ лѣтописей и трактатовъ. И дѣйствительно, послѣ Евагрія въ теченіе 1200 лѣтъ не выступало ни одного греческаго историка, который бы заслуживалъ этого имени, за исключеніемъ пожалуй Никифора Каллиста, жившаго вѣроятно въ XIV вѣкѣ. Правда, по предметамъ церковной исторіи писали византійскіе историки—въ промежуткѣ отъ 500 до 1500 года; но ихъ труды носятъ по преимуществу политическій или гражданскій характеръ и они лишь случайно и по необходимости касаются церковныхъ дѣлъ—вслѣдствіе тѣсной связи между церковію и государствомъ. Послѣ Никифора Каллиста до XVIII вѣка не появлялось ни одного историка церкви, да и послѣ этого встрѣчаемъ лишь такъ сказать монографистовъ, которые писали лишь по отдѣльнымъ вопросамъ церковной жизни. Такъ патріархъ Досіеѣй писалъ о патріархахъ іерусалимскихъ, Мелетій составилъ исторію въ старинной формѣ анналовъ, Евгеній Булгарисъ ограничился лишь первымъ вѣкомъ по Р. Хр., Константинъ Икономъ составилъ исторію греческой церкви отъ 1821 по 1850 г., Константинъ Контогонъ издалъ только одинъ томъ начатой имъ церковной

исторіи, Ласкариосъ издалъ лишь очень краткій очеркъ ея въ 1863 г. И вотъ послѣ этого историческаго безплодія вдругъ является Діомидъ Киріакъ съ своимъ трехтомнымъ трудомъ, который, по отзыву англійскаго журнала, достоинъ стать рядомъ съ лучшими произведеніями западнаго генія въ той же сферѣ.

Вся церковная исторія у него раздѣляется на четыре періода, изъ которыхъ въ *первомъ* излагается исторія отъ начала христіанства до Константина Великаго (1—313 гг.), въ *второмъ*—отъ Константина Великаго до Фотія (313—867 гг.), въ *третьемъ*—отъ начала раздѣленія церквей въ IX вѣкѣ до паденія Константинополя (860—1453 г.) и въ *четвертомъ* (т. III) отъ паденія Константинополя до нашихъ временъ (1453—1897 гг.). Какъ и естественно, наибольшее мѣсто въ этомъ сочиненіи отводится исторіи восточной церкви, что и придаетъ ей особенный интересъ, такъ какъ исторія эта обыкновенно проходитъ почти полнымъ молчаніемъ даже въ большихъ курсахъ церковной исторіи западныхъ историковъ или ей отводится самое скудное мѣсто, — лишь бы избѣгнуть упрека въ полномъ игнорированіи этой исторіи. Это бросается въ глаза даже въ такомъ большомъ курсѣ, какъ переведенная на русскій языкъ „Исторія“ Робертсона и Герцога. Отдѣлъ исторіи Византійскаго періода очень обстоятеленъ, какъ обстоятельна и исторія собственно Греціи. Можно бы пожелать побольше мѣста для церковной исторіи Россіи, которой посвящены только двѣ небольшихъ главы — глава V во II т. (древній періодъ русской церковной исторіи) и VI гл. въ III томѣ (средній и новый періоды русской церковной исторіи); но видимо авторъ не располагалъ для этого достаточными источниками, и даже „Исторіей русской церкви“ Филарета, по незнанію русскаго языка, принужденъ былъ пользоваться въ нѣмецкомъ ея переводѣ Блюментала. „Исторія русской церкви“ Макарія у него не значится даже въ спискѣ источниковъ по этому отдѣлу.

Въ краткой библиографической замѣткѣ невозможно конечно дать подробнаго разбора труда проф. Д. Киріака, и потому мы, предоставляя таковой разборъ ея специалистамъ, скажемъ только, что сочиненіе это производитъ весьма пріятное впечатлѣніе какъ связанный курсъ общей церковной исторіи, проникнутый одной идеей и выполненный съ трудолюбіемъ и тщательностью. Трудъ этотъ вполне можно считать цѣннымъ вкладомъ въ церковно-историческую литературу не только маленькой Греціи, но и вообще православнаго востока, и думаемъ, что онъ былъ бы нелишенъ и для нашей русской церковно-исторической литературы, которая еще ждетъ своего историка общей церковной исторіи, и неизвѣстно, когда еще дождется, хотя давно бы пора выступить ему съ своимъ чисто русскимъ православнымъ словомъ въ этой глубоководной области историческаго знанія.