

19 СЕНТЯБРЯ



1864 ГОДА.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ И. Е. В. № 38

СОДЕРЖАНІЕ: Опись имущества Святителя Иннокентія. Смѣсь.

КОНЧИНА СВАТИТЕЛЯ ИННОКЕНТІЯ

(1751 годъ).

ОПИСЬ ИМУЩЕСТВА СВАТИТЕЛЯ ИННОКЕНТІЯ.

Въ Понедѣльникъ 29 числа Ноября, по приказу *Высокопревосходительнѣйшаго господина штатскаго совѣтника и Иркутской провинціи вице-губернатора Алексея Ивановича Жолобова*, явились въ Вознесенскій монастырь изъ Иркутской провинціальной канцеляріи: секретарь Федоръ Лапаковъ да канцеляристъ Иванъ Злобинъ съ приказомъ отъ Жолобова описать въ келліяхъ почившаго Преосвященнаго *собственные Его пожитки*. Отъ Намѣстника Игумена Паисія, отъ принявшаго предсмертную исповѣдь Святителя іеромонаха Корнилія, отъ приказнаго надзирателя Алексѣя Попова, и отъ келейнаго Михайла Петрова, подъячіе потребовали выказанія оставшагося отъ Святителя достоянія. Къ описи Жолобовъ велѣлъ пригла-

«И по оному письму деньги и золото при оныхъ осматриваны и считаны, а по осмотру и по счету явилось 1578 (*) рублей, 5 алтынъ 4 деньги; золота самаго чистаго кованаго 33¹/₄ золотника.

«И вышеписанныя деньги и золото, и роспись писанная рукою Попова положены въ ту же скрыну, заперты и запечатаны оного Епископа Иннокентія печатью».

(Продолженіе будетъ)

ЧУДЕСНОЕ ОБРАЩЕНІЕ РАСКОЛЬНИКА.

Управляющій имѣніемъ графа Мордвинова, въ Байдарской долинь, Яттинскаго уѣзда, Василій Коноваловъ, 5-го апрѣля сего года, довелъ до свѣдѣнія преосвященнаго таврическаго, что находящійся въ означенномъ имѣніи, по найму, плотникъ временно-обязанный крестьянинъ Орловской губерніи Митрофанъ Ивановъ, раскольникъ, неизвѣстно—какой секты, никогда не бывшій у исповѣди и св. Причастія и не ходившій въ православную церковь, при разговорѣ съ рабочими, началъ отрицать все обряды Православной церкви и не признавалъ св. угодниковъ, а болѣе всего Святителя Николая Чудотворца; по едва только Ивановъ сталъ говорить о Святителѣ Николаѣ, какъ тотъ часъ же пораженъ былъ ударомъ, а чрезъ нѣсколько часовъ отнялись у него ноги и показалась опухоль по всему тѣлу, чрезъ два же дни перетаскивали его съ мѣста на мѣсто, въ ожиданіи ежеминутно кончины. Раскольникъ этотъ, пастырскими увѣщаніями священника села Комарова Михаила Михо, доведенъ былъ до того, что, сознавъ свое заблужденіе, началъ говѣть, и когда онъ приобщился св. Таинъ, то чрезъ нѣсколько

(*) По счету подъячихъ, денегъ противъ записи оказалось меньше сотнею рублей. Причиною поставлено то, что въ нѣкоторыхъ изъ такъ названныхъ двухсотенныхъ мешковъ, полтинники принимаемы были за рублевки. Но неужели въ монастырѣ ни самъ Святитель ни казначей не умѣли различить рублевки отъ полтинниковъ?—Дѣло темное!

ко минутъ почувствовалъ облегченіе и могъ приподняться; а на другой день могъ уже выходить безъ посторонней помощи, потому онъ сдѣлался здоровымъ и занимается работою. Севастопольскій благочинный, протоіерей Демьяновичъ, которому поручено было преосвященнымъ удостовѣриться на мѣстѣ, донесъ, что вышеизложенное донесеніе управляющаго оказалось справедливымъ и описано имъ такъ, какъ дѣло было. Усматривая въ описанномъ преосвященнымъ чудномъ происшествіи, подтвердившемся при мѣстномъ удостовѣреніи, прямое явленіе промысла Божественнаго для вразумленія невѣрующихъ, Святейшій Синодъ опредѣлилъ: о событіи этомъ припечатать въ журналъ «Духовная Бесѣда».

(Изъ Дух. Бесѣд. № 32).

СОСТОЯНІЕ НАРОДНАГО БЛАГОЧЕСТІЯ.

Изображая *состояніе народнаго благочестія*, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, между прочимъ, замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ: «изъ многихъ епархій достигаютъ горькія жалобы на воскресные и праздничные базары и ярмарки, отнимающіе у народа единственные въ трудовой его жизни часы, которые онъ могъ бы, освободившись отъ житейскихъ заботъ, посвятить общественной молитвѣ: въ чемъ преимущественно и состоитъ цѣль Господней заповѣди, повелѣвающей святить нареченные дни».

«Московскіе граждане, въ весьма значительномъ числѣ, представили Преосвященному Митрополиту Филарету, убѣдительнѣйшее прошеніе, препровожденное имъ въ Св. Синодъ, о возстановленіи нарушаемой заповѣди, и огорждавшихъ ее постановленій мірской власти. О томъ же всеусердно ходатайствуютъ и многіе другіе епархіальные Архіереи, побуждаемые благоговѣйнѣйшими людьми изъ народа, и только одинъ изъ нихъ, именно Преосвященный Варлаамъ (бывшій Пензенскій) нашелъ сочувствіе къ своему ходатайству въ мѣстномъ губернскомъ начальствѣ и съ его помощію прекратилъ во всѣхъ мѣстахъ