

Санкт-Петербургская  
православная духовная академия  
*Архив журнала «Христианское чтение»*

**В.С. Серебrenиков**

## **Жизнь и сочинения Лейбница**

*Опубликовано:*

*Христианское чтение. 1907. № 6. С. 787-805.*

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия  
([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)), 2009. Материал распространяется на основе  
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием  
авторства без возможности изменений.



СПбПДА  
Санкт-Петербург  
2009

## Жизнь и сочиненія Лейбница <sup>1)</sup>.

Лейбницъ былъ универсальнымъ гениемъ. Необычайно любознательный и всѣмъ интересующійся, онъ завязывалъ сношенія съ выдающимися учеными, общественными и политическими дѣятелями Европы и принималъ участіе въ обсужденіи важнѣйшихъ вопросовъ своего времени. Послѣ него осталась масса писемъ, которыя, по приблизительному подсчету, были адресованы 1054 лицамъ, въ томъ числѣ 32 высочайшимъ особамъ). При рѣшеніи вопросовъ, онъ стремился открывать вездѣ новыя стороны, доходить во всемъ до общихъ основъ и все возводить къ высшему синтезу разума. Выраженіемъ этого стремленія была его философская система, которою онъ хотѣлъ согласить истины разума съ основными истинами Христіанской вѣры, механическое міровоззрѣніе съ телеологическимъ, ученіе о тѣлѣ съ ученіемъ о духѣ. Легко справляясь со всякими вопросами, ни на чемъ долго не задерживаясь и никогда не оставаясь безъ дѣла, онъ обладалъ живымъ чувствомъ своей личной активности и отли-

<sup>1)</sup> Изъ многочисленныхъ біографій Лейбница наиболѣе цѣнными являются: а) *Fontenelle*, *Eloge de Mr. de Leibniz*, dans l'*Histoire de l'Acad. Roy. de Sciences de Paris*, 1716 (рѣчь Фонтенелля, произнесенная имъ 13 ноября 1717 года въ память Лейбница на засѣданіи парижской Академіи Наукъ); б) *Ludovici*, *Ausführlicher Entwurf einer vollständiger Historie der Leibnitzischen Philosophie*, Leipzig, 1737; в) *Guhrauer*, *Gottfried Wilhelm Freiherr v. Leibniz*, 1—II, Breslau, 1846; г) *Герье*, *Лейбницъ и его вѣкъ*, Спб., 1868; д) *Кунно-Финнеръ*, *Исторія новой философіи*, т. III, *Лейбницъ, его жизнь, сочиненія и ученіе*, перев. съ нѣмецк. Спб., 1905; е) *Merz*, *Leibniz*, Edinburgh and London, 1884 (нѣмецк. переводъ Schaarschmidt'a, Heidelberg, 1886).

чался жизнерадостнымъ настроеніемъ. Это настроеніе отразилось и на его философіи, согласно которой все, входящее въ составъ нашего наилучшаго міра, непрерывно дѣйствуетъ, постепенно развивается и совершенствуется.

Жизнь Лейбница распадается на три періода. Первые 20 лѣтъ онъ живетъ въ своемъ родномъ городѣ Лейпцигѣ, гдѣ получаетъ домашнее, школьное и университетское образованіе; слѣдующія 10 лѣтъ, которыя могутъ быть названы годами странствованія, проводитъ въ городахъ: Альтдорфѣ, Нюренбергѣ, Франкфуртѣ, Майнцѣ, Лондонѣ, Парижѣ; послѣднія 40 лѣтъ проживаетъ въ Ганноверѣ, занимая должность бібліотекаря герцогской бібліотеки. Въ первый періодъ онъ знакомится съ существенными особенностями древней, схоластической и новой философіи; во второй—дѣлаетъ попытку примирить древнюю философію съ новой и основательно изучаетъ математику; въ третій періодъ создаетъ собственную философскую систему и раскрываетъ ее.

*Первый періодъ.* Лейбницъ родился 21 іюня 1646 года. Отецъ его былъ профессоромъ университета по кафедрѣ нравственной философіи и нотаріусомъ. Онъ отличался искреннею вѣрою въ Божественное провидѣніе и питалъ нѣжную любовь къ своему сыну <sup>1)</sup>. Заботясь объ образованіи сына, онъ рано научилъ его читать и посредствомъ разказовъ и одной нѣмецкой книги старался пробудить въ немъ любовь къ исторіи священной и гражданской. Обученіе шло такъ успѣшно, что у отца явилась увѣренность въ блестящемъ будущемъ его сына <sup>2)</sup>. Когда

<sup>1)</sup> Описывая въ домашней хроникѣ крестины своего сына и отмѣчая, что младенецъ, въ моментъ обливанія водою, поднялъ голову и глаза кверху, онъ добавляетъ: „я того желаю и пророчески говорю, что это служить признакомъ вѣры и знаменіемъ, что этотъ сынъ всю жизнь свою будетъ обращать свой взоръ къ Богу, пламенѣть любовью къ Нему и въ этой любви совершать дивныя дѣла къ славѣ Всевышняго, къ пользѣ и процвѣтанію христіанской церкви, къ своему и нашему спасенію“. Характеренъ также другой разказъ, сообщаемый Лейбницемъ и свидѣтельствующій о настроеніи его отца. Однажды маленькій Лейбницъ, взобравшись на столъ, неожиданно свалился на каменный полъ и не расшибся; отецъ, лежавшій въ постели больнымъ, увидѣлъ въ этомъ проявленіе особенной милости Божіей къ его сыну и послалъ въ церковь записку съ просьбою вознести благодарственную къ Богу молитву.

<sup>2)</sup> Vita Leibnitii a se breviter delineata. *Guhrauer*, II, Beilage, S. 53.

Лейбницу исполнилось 6 лѣтъ, отецъ его умеръ, и онъ остался на попеченіи своей матери. Мать Лейбница—дочь умершаго профессора-юриста Шмука отличалась, по отзыву знавшихъ ее лицъ, благочестіемъ, кротостію и терпѣніемъ. Религіозно-правственное, миролюбивое настроеніе родителей передалась ихъ сыну и отразилось на общемъ направленіи его послѣдующей философской мысли.

Когда Лейбницъ достигъ школьнаго возраста, его отдали въ школу, пользовавшуюся въ Лейпцигѣ хорошою репутаціею и существующую до настоящаго времени подъ именемъ Nicolaischule. Блестящіе успѣхи, обнаруженные Лейбницемъ въ наукахъ, сразу выдѣлили его изъ всего класса. Но своими успѣхами онъ былъ обязанъ не столько учителямъ, сколько своей любознательности и самодѣтельности. Въ первое время Лейбницъ особенно увлекался исторіею. «Чтеніе исторій, пишетъ онъ, доставляло мнѣ необычайное удовольствіе, и нѣмецкія книги, какія попадали мнѣ въ руки, я не выпускалъ, пока не прочитывалъ ихъ» <sup>1)</sup>. Подъ вліяніемъ интереса къ исторіи, онъ, самостоятельно, при помощи имъ самимъ изобрѣтеннаго метода овладѣлъ латинскимъ языкомъ. «Случайно попали мнѣ, рассказываетъ онъ, двѣ латинскія книги—исторія Ливія и хронологическій сборникъ Кальвизія... Я не могъ оторваться отъ нихъ. Кальвизія я понималъ довольно легко, потому что у меня была одна нѣмецкая всеобщая исторія, въ которой часто говорилось то же самое... У Ливія же я не понималъ почти ни одной строчки. Но это было старое изданіе, украшенное гравюрами. Я сталъ внимательно разсматривать ихъ и читать подписанные подъ ними слова. Я не останавливался на томъ, что было не ясно, и опускалъ безъ вниманія совершенно непонятное для меня. Но когда я продѣлывалъ это и перелистывалъ книгу снова и снова чрезъ небольшіе промежутки времени, я понималъ уже больше, при томъ безъ всякаго словаря, и это доставляло мнѣ большое удовольствіе. Наконецъ, я усвоилъ большую часть книги и проникъ въ ея содержаніе» <sup>2)</sup>.

О своемъ знакомствѣ съ исторіею Ливія Лейбницъ сообщилъ въ классѣ. Учителю Лейбница это не понравилось и онъ потребовалъ отъ родныхъ, чтобы ребенку не давали не подходя-

<sup>1)</sup> Ibidem.

<sup>2)</sup> Ibidem.

щихъ къ его возрасту книгъ, а дали бы книжку съ картинками Коменскаго и краткій катехизисъ. Но случайно узналъ объ этомъ одинъ прїѣзжій дворянинъ, который разъяснилъ неправильность требованій учителя и взялъ съ родныхъ общаіе, что они откроютъ даровитому и не по годамъ развитому мальчику бібліотеку его отца. Лейбницъ ликовалъ, потому что горѣлъ желаніемъ увидѣть сочиненія древнихъ, которыя до сихъ поръ были извѣстны ему лишь по имени <sup>1)</sup>).

Получивъ доступъ въ бібліотеку отца, Лейбницъ проводилъ въ ней часто цѣлыя дни. Онъ переходилъ отъ одной книги къ другой и читалъ въ нихъ все, что привлекало его вниманіе ясностью языка или интересомъ содержанія. Особенно нравились ему сочиненія древнихъ историковъ, поэтовъ <sup>2)</sup>). И какъ люди, постоянно находящіеся на солнцѣ, поневолѣ загораютъ, такъ и Лейбницъ, по его словамъ, принялъ извѣстную окраску древнихъ авторовъ не только въ своемъ стилѣ, но и образѣ своихъ мыслей <sup>3)</sup>). Такимъ образомъ къ 12-ти-лѣтнему возрасту онъ бѣгло читалъ по-латыни, разбиралъ немного по-гречески и съ большимъ усиліемъ писалъ латинскія упражненія какъ въ прозѣ, такъ и въ стихахъ <sup>4)</sup>).

13-ти лѣтъ Лейбницъ вмѣстѣ со своими школьными товарищами началъ изучать логику, которая весьма заинтересовала его, пробудила въ немъ стремленіе къ широкимъ обобщеніямъ и всеобъединяющему синтезу и привела къ новымъ мыслямъ. «Меня поразили, пишетъ онъ, раздѣленіе и порядокъ мыслей, которыя я нашелъ въ ней. Я сразу началъ догадываться, что въ этомъ должно заключаться нѣчто важное... Особенно нравились мнѣ предикаменты, которыя представлялись мнѣ какъ бы образами всѣхъ вещей, и я хотѣлъ найти въ логикахъ самый лучший и полный перечень ихъ... Я сталъ упражняться въ дѣленіи и подраздѣленіи, видя въ этомъ основу порядка и связи мыслей... Я подыскивалъ для родовъ виды... и распредѣлялъ ихъ въ таблицы по ихъ взаимному отношенію. У меня явилась мысль, нельзя ли образовать изъ положеній, или истинъ, такихъ же рядовъ, какіе образуются изъ понятій чрезъ ихъ подраздѣленія» <sup>5)</sup>). «Меня удивляло, почему не дѣлать составныхъ по-

<sup>1)</sup> Ibidem, S. 53—54.

<sup>2)</sup> Ibidem, S. 54.

<sup>3)</sup> In specimina Pacidii introductio historica, Gerhardt, VII, 52.

<sup>4)</sup> Gührner, II, B., S. 54.

<sup>5)</sup> Brief an Gabriel Wagner. Gerhardt, VII, 516—517.

нзятій, или сужденій, на классы, такъ чтобы одинъ членъ можно было вывести изъ другого. Эти классы я называлъ предикаментами сужденій, полагая, что они имѣютъ такое же значеніе для силлогизмовъ, какъ обыкновенные предикаменты для сужденій»<sup>1)</sup>). Чтобы разрѣшить свои недоумѣнія, Лейбницъ обращался съ вопросами къ своимъ учителямъ. Но они не могли удовлетворить его, и онъ сталъ искать себѣ отвѣта въ сочиненіяхъ Аристотеля и другихъ философовъ. Древніе философы и схоластики, чтеніемъ которыхъ онъ теперь занялся, до такой степени завладѣли его вниманіемъ, что родственники стали опасаться, какъ бы онъ не застрялъ въ схоластическихъ тонкостяхъ. Но, замѣчаетъ Лейбницъ, они не знали, что моя натура не могла удовлетвориться однимъ родомъ занятій<sup>2)</sup>. II. дѣйствительно, въ слѣдующемъ году его вниманіе останавливается уже на другомъ. Онъ заинтересовывается богословскими спорами между лютеранами и реформатами и знакомится съ сочиненіями Лютера противъ Эразма, Лаврентія Валлы противъ Боэція и нѣкоторыми другими<sup>3)</sup>. Подъ вліяніемъ этихъ сочиненій въ его сознаніи возникаетъ вопросъ: какъ примирить предопредѣленіе Божіе съ свободою волею человѣка? Онъ ознакомился также съ современными схоластическими писателями. Но сочиненія ихъ, въ сравненіи съ классическими авторами, казались ему лишенными оригинальности и силы мысли. ясности выраженія и жизненнаго значенія. почему онъ принимаетъ для себя за правило: въ словахъ и другихъ способахъ выраженія мыслей искать всегда ясности, а въ вещахъ—пользы или отвѣта на вопросы: *cur hic, cui bono?*<sup>4)</sup>.

Въ 1661-мъ году Лейбницъ окончилъ курсъ въ школѣ и пятнадцатилѣтнимъ юношою поступилъ въ университетъ. Слѣдуя домашнимъ традиціямъ и стремясь къ полезной дѣятельности, онъ избралъ юридическій факультетъ. Но прежде, чѣмъ изучать юридическія науки, онъ долженъ былъ пройти два курса философскаго факультета. Съ интересомъ онъ прослушалъ лекціи Якова Томазія по исторіи древней и схоластической философіи. Эти лекціи привели въ систему его прежнія, болѣе или менѣе разрозненныя—свѣдѣнія о философахъ и показали ему, какимъ

<sup>1)</sup> *Gukrauer*, II, B., S. 55.

<sup>2)</sup> *Ibidem*.

<sup>3)</sup> *Gerhardt*, VI, 43.

<sup>4)</sup> *Gerhardt*, VII, 52. (Ради краткости изданіе *Gerhardt*'а будетъ цитоваться далѣе безъ имени издателя).

образомъ одни философскія ученія развивались изъ другихъ <sup>1)</sup>. Но его главное вниманіе было сосредоточено на другомъ. Поступивъ въ университетъ, онъ познакомился съ основными положеніями новой механической философіи Бэкона, Гассенди, Декарта и др. и въ его душѣ произошелъ переворотъ <sup>2)</sup>. Схоластическая философія, пытавшаяся уяснить разумный смыслъ существующаго посредствомъ абстрактныхъ сущностей—цѣлей и съ этой стороны представлявшаяся ему интересною, его уже не удовлетворяла. Его симпатіи были на сторонѣ механической философіи, которая очаровала его простотою и наглядностью своихъ объясненій. «Помнится мнѣ, пишетъ онъ, что когда мнѣ было 15 лѣтъ, я ходилъ одинъ гулять въ небольшой лѣсокъ возлѣ Лейпцига, носящій названіе Розенталя, чтобы рѣшить вопросъ, долженъ ли я оставаться на сторонѣ субстанціальныхъ формъ. Въ концѣ концовъ механическая теорія одержала верхъ и побудила меня къ изученію математическихъ наукъ» <sup>3)</sup>. Чтобы познакомиться съ математикою, которая въ Лейпцигѣ читалась не удовлетворительно, Лейбницъ весною 1663 года, послѣ защиты диссертации *De principio individui*, отправился въ Іену <sup>4)</sup>. Здѣсь онъ провелъ лѣтній семестръ, посѣщая лекціи математиковъ и юристовъ и принимая участіе въ занятіяхъ университетскаго ученаго кружка, называвшагося *Societas quaerentium*. Изъ іенскихъ профессоровъ наиболее сильное впечатлѣніе произвелъ на него Эргардъ Вейгель, который былъ сторонникомъ теоріи естественнаго права, примѣнялъ математику къ юриспруденціи и морали и пытался примирить ученіе Аристотеля съ новою механическою философіею. На лекціяхъ Вейгеля онъ познакомился, между прочимъ, съ политическимъ ученіемъ Гоббеса и заинтересовался его философіею. По возвращеніи въ Лейпцигъ, Лейбницъ посвятилъ себя специальнымъ занятіямъ юридическими науками, плодомъ которыхъ были—магистерская диссертация *Specimen difficultatis in jure, seu quaestiones philosophicae amoeniores ex jure collectae* (1664) <sup>5)</sup> и два трактата по римскому праву. Между тѣмъ въ 1664 году умерла его мать, и ему нужно было позаботиться объ устройствѣ своего положенія. Желая полу-

<sup>1)</sup> Объ этомъ можно заключать изъ I, 15.

<sup>2)</sup> VII, 52; ср. IV, 106.

<sup>3)</sup> III, 606.

<sup>4)</sup> *Scheda Leibnitii manu exarata, Gubrauer, II, B., S. 58.*

<sup>5)</sup> Сочиненіе это было потомъ переработано.

чить мѣсто въ университетской коллегіи юрисконсультовъ, онъ написалъ и въ 1666 году защитилъ *pro loco* сочиненіе *Dissertatio arithmetica de comlexionibus*, переработанное затѣмъ въ *De arte combinatoria*. Въ этомъ сочиненіи, слѣдуя примѣру Вейгеля, онъ примѣнялъ математическій методъ къ логикѣ и развивалъ мысль, которая потомъ занимала его всю жизнь. что понятія могутъ быть разложены на самыя общіе, простые элементы, которые могутъ быть обозначены опредѣленными знаками, и что чрезъ различныя комбинаціи этихъ знаковъ могутъ быть доказаны всякія истины. Чтобы пріобрѣсти право на занятіе мѣста въ указанной коллегіи, Лейбницу оставалось получить степень доктора. Но такъ какъ ему было въ это время лишь 20 лѣтъ, а вакансій въ коллегіи ожидали другіе доктора, которые были гораздо старше его, то въ защитѣ диссертациі на степень доктора ему было отказано <sup>1)</sup>. Огорченный этимъ, Лейбницъ рѣшилъ оставить свой родной городъ и искать степени доктора въ другомъ университетѣ. Онъ отправился въ Нюренбергскую республику, въ городъ Альтдорфъ, университетомъ котораго и была присуждена ему искомая степень за юридическое сочиненіе *De casibus perplexis*. Защита его диссертациі прошла съ такимъ блестящимъ успѣхомъ, что комиссія, завѣдывавшая учебною частью въ нюренбергской республикѣ, предложила ему профессуру въ альтдорфскомъ университетѣ. Но Лейбницъ отказался отъ нея, потому что душа его жаждала другой, болѣе широкой и славной дѣятельности <sup>2)</sup>.

*Второй періодъ.* Изъ Альтдорфа Лейбницъ переѣхалъ въ Нюренбергъ и заинтересовался существовавшимъ здѣсь обществомъ алхимиковъ—розенкрейцеровъ. Чтобы войти въ это общество, членами котораго были различные аристократы, онъ прибѣгъ къ хитрости. Выбравъ изъ сочиненій алхимиковъ наиболѣе темныя мѣста и составивъ изъ нихъ особую записку, онъ представилъ ее предсѣдателю общества. Послѣдній, ничего не подозрѣвая, вообразилъ, что Лейбницъ посвященъ въ тайны алхиміи, и предложилъ ему мѣсто секретаря общества. Но не долго занимался Лейбницъ алхимическими опытами, такъ какъ вскорѣ познакомился съ бывшимъ министромъ майнцаго курфюрста, барономъ Бойнебургомъ, и въ началѣ 1667 года

<sup>1)</sup> *Guhrauer*, II, B., S. 56.

<sup>2)</sup> *Ibidem*, S. 56—57.



переселился къ нему на жительство въ Франкфуртъ. Въ слѣдующемъ году онъ переѣхалъ вмѣстѣ съ Бойнебургомъ въ Майнцъ и въ 1670 году опредѣлился на службу къ майнцкому курфирсту.

Сближеніе Лейбница съ Бойнебургомъ отразилось на характерѣ его дѣятельности. Если прежде онъ былъ самоучкою, то теперь въ лицѣ Бойнебурга, обладавшаго широкимъ государственнымъ умомъ, онъ нашелъ своего ближайшаго руководителя и вдохновителя, вслѣдствіе чего его дѣятельность становится весьма разнообразною. Помимо того, что онъ долженъ былъ исполнять обязанности домашняго секретаря, адвоката и библіотекаря, ему приходилось высказывать свои соображенія по занимавшимъ Бойнебурга вопросамъ и проводить намѣченные совмѣстно съ нимъ идеи въ особыхъ трактатахъ и сочиненіяхъ.

Майнцкія сочиненія Лейбница могутъ быть раздѣлены на три группы. Къ первой группѣ относятся сочиненія, посвященныя обоснованію и защитѣ христіанскаго ученія, каковы: *Confessio naturae contra atheistas* (1668), *Defensio Trinitatis* (1669), *Dialogus de praedestinatione* (1670—71)<sup>1)</sup>. Цѣль этихъ сочиненій заключалась въ томъ, чтобы, съ одной стороны, воспрепятствовать начавшемуся подъ вліяніемъ механической философіи распространенію атеистическихъ идей въ обществѣ и опровергнуть нападки социніанъ на догматъ Св. Троицы, съ другой, подготовить почву для объединенія католиковъ съ протестантами, въ чемъ заинтересованъ былъ Бойнебургъ, перешедшій изъ протестантства въ католичество. Вторую группу составляютъ сочиненія, имѣвшія своею задачею содѣйствовать развитію наукъ и національнаго литературнаго языка. Сюда относятся: *De una ratione reformandi rem litterariam meditationes* (1668), въ которомъ проектируется учрежденіе литературнаго общества съ специальнымъ при немъ журналомъ, посвященнымъ обзорѣнію текущей литературы<sup>2)</sup>, и *Dissertatio praeliminaris (de stilo philosophico Nizolii)* къ изданному, по иниціативѣ Бойнебурга, въ 1670-мъ году сочиненію *Marii Nizolii, De veris principiis et vera ratione philosophandi contra pseudophilosophos*. Къ третьей группѣ принадлежатъ политическіе трактаты: *Specimen demonstrattonum politicarum pro*

<sup>1)</sup> I, 55.

<sup>2)</sup> *Мерз* въ нѣм. перев., стр. 77.

*eligendo rege polonorum* (1669), *Securitas publica interna et externa* 1670) <sup>1)</sup> и *Specimen demonstrationis politicae* (1671) <sup>2)</sup>. Цѣлью этихъ трактатовъ было: а) повліять въ желательномъ для Бойнебурга смыслѣ на выборы польскаго короля, б) склонить нѣмецкихъ князей къ образованію рейнскаго союза и в) расположить Людовика XIV-го къ завоеванію Египта. Связующею идеею сочиненій этого времени была мысль о необходимости религіозно-политическаго объединенія нѣмецкаго народа въ цѣляхъ возвышенія его могущества и сохраненія политическаго равновѣсія между Германією и Францією.

Не смотря на множество занятій, Лейбницъ не переставалъ изучать новую механическую философію и уяснять свое отношеніе къ ней. Объ этомъ свидѣлствуютъ относящіяся къ разсматриваемому времени его письма и изданное имъ въ 1670 году сочиненіе *Hypothesis physica nova*. Въ нихъ онъ проводитъ уже мысли, которыя заключали въ себѣ зачатки его будущей философіи. Онъ утверждаетъ, напр., что міръ есть гармоничное царство Божіе, въ которомъ люди являются какъ бы дѣтьми Бога, а остальные твари слугами <sup>3)</sup>, что человѣческіе грѣхи и наказанія за нихъ, подобно тѣнямъ на картинѣ или диссонансамъ въ музыкѣ, не нарушаютъ общей гармоніи міра <sup>4)</sup>, что человѣкъ состоитъ изъ недѣлимой, безсмертной души и неразрывно связаннаго съ нею тѣла и что въ каждомъ тѣлѣ существуетъ, съ одной стороны, неразрушимое субстанціальное ядро, съ другой, нематеріальное, аналогичное душѣ, субстанціальное начало <sup>5)</sup>.

Не даромъ поэтому онъ придавалъ важное значеніе своему сочиненію *Hypothesis physica nova*, стараясь сдѣлать его извѣстнымъ ученому міру и посвятить первую часть его лондонскому Королевскому Обществу, а вторую—парижской Королевской Академіи Наукъ. Но онъ не могъ не видѣть, что

<sup>1)</sup> Полное заглавіе сочиненія: *Bedenken, welchergestalt securitas publica interna et externa und status praesens im Reich jetzigen Umständen nach auf festen Fuss zu stellen.*

<sup>2)</sup> Полное заглавіе: *Specimen demonstrationis politicae. De eo quod Franciae intersit impraesentiarum seu de optimo consilio, quod potentissimo Regi dari potest. Concluditur expeditio in Hollandiam Orientis seu Aegyptum.*

<sup>3)</sup> I, 33.

<sup>4)</sup> I, 61.

<sup>5)</sup> I, 72—73, 75, 53—54, 62.

эти его новыя мысли еще довольно неопредѣленны и не поставлены между собою въ надлежащую связь. Чтобы развить ихъ въ стройную философскую систему, ему нужно было уяснить и разобрать механическое міровоззрѣніе въ деталяхъ, а для этого ему не доставало математическихъ знаній. Въ его знаніяхъ былъ такимъ образомъ существенный пробѣлъ, который такъ или иначе нужно было восполнить. Случай для этого скоро представился.

Составленная Лейбницомъ записка относительно французской военной экспедиціи въ Египетъ обратила на себя серьезное вниманіе Майнцкаго курфюрста, и онъ отправилъ ее Людовику XIV-му. Отъ французскаго правительства былъ полученъ отвѣтъ, что король желаетъ подробныхъ объясненій отъ автора проекта. Желаніе короля рѣшено было исполнить и 19 марта 1672 года Лейбницъ, заручившись рекомендательнымъ письмомъ Бойнебурга, поѣхалъ въ Парижъ.

Политическая миссія, съ которою Лейбницъ пріѣхалъ въ Парижъ, не могла имѣть успѣха, потому что вниманіе французскаго короля было занято войною съ Голландіею. Видя это, Лейбницъ знакомится съ парижскими математиками и, подъ руководствомъ голландскаго физика Гюйгенса, съ жаромъ отдается изученію механики и связанныхъ съ нею математическихъ наукъ. Въ его головѣ, подъ вліяніемъ этого изученія, зарождаются планы всевозможныхъ механическихъ усовершенствованій, и онъ изобрѣтаетъ новую счетную машину, которая, въ отличіе отъ машины Паскаля, давала возможность механическимъ путемъ не только складывать и вычитать, но также помножать, дѣлать и даже извлекать корни. Въ декабрѣ Лейбницъ узналъ о смерти барона Бойнебурга, а въ январѣ слѣдующаго года, по порученію майнцкаго курфюрста, отправился въ Лондонъ въ качествѣ атташе посольства, имѣвшаго своею задачею склонить Францію и Англію къ созыву конгресса въ Кёльнѣ. Въ Лондонѣ онъ вошелъ въ личныя сношенія съ секретаремъ Королевскаго Общества Ольденбургомъ, химикомъ Бойлемъ и нѣкоторыми другими англійскими учеными. Ободренный вниманіемъ парижскихъ ученыхъ къ изобрѣтенной имъ счетной машинѣ, онъ представилъ модель ея лондонскому Королевскому Обществу <sup>1)</sup> и въ томъ же году получилъ званіе члена общества. Не успѣло посольство закон-

<sup>1)</sup> I, 65—66.

чить своихъ переговоровъ, какъ пришло извѣстiе о неожиданной смерти майнцаго курфирста, вслѣдствiе чего посольство должно было возвратиться обратно. Лейбницъ, чтобы продолжать свои математическiя занятiя, переѣхалъ въ Парижъ и съ разрѣшенiя новаго курфирста, остался здѣсь жить. Въ Парижѣ пробылъ онъ всего четыре года, во время которыхъ въ совершенствѣ освоился съ французскимъ языкомъ и сдѣлался знаменитымъ математикомъ, открывъ въ концѣ пребыванiя здѣсь основы интегральнаго и дифференциальнаго исчисленiя. Это открытiе имѣло весьма важное значенiе для послѣдующей философiи Лейбница: оно утвердило его въ мысли, что мiръ состоитъ изъ однородныхъ сущностей, что различiя между явленiями сводятся къ безконечно малымъ приращенiямъ и что приращенiя эти происходятъ по опредѣленнымъ законамъ постепеннаго развитiя. Для удовлетворенiя своихъ философскихъ интересовъ Лейбницъ завязалъ знакомство съ различными картезианцами и ихъ противниками, обсуждая вмѣстѣ съ ними ученiе Декарта. Изъ картезианцевъ онъ познакомился съ богословомъ Арно, философомъ Мальбраншемъ, издателемъ сочиненiй Декарта Клерселье, почитателемъ Спинозы Чирнгаузеномъ и др. Бесѣдуя съ ними, онъ не разъ, повидимому, приходилъ къ сознанию, что ему нужно серьезно изучить сочиненiя Декарта, чтобы разобраться въ картезианскихъ воззрѣнiяхъ. Ученая и нравственная атмосфера Парижа такъ нравились Лейбницу, что онъ готовъ былъ устроиться здѣсь на всегда. Но недостатокъ матеріальныхъ средствъ заставилъ его подумать о возвращенiи на родину. Онъ принялъ приглашенiе ганноверскаго герцога Юанна-Фридриха занять мѣсто завѣдующаго герцогскою библіотекою и въ октябрѣ 1676 года покинулъ Парижъ. По дорогѣ въ Ганноверъ онъ посѣтилъ своихъ знакомыхъ въ Лондонѣ и заѣхалъ въ Голландiю, гдѣ сдѣлалъ визиты философу Спинозѣ и естествоиспытателю Левенгуку.

*Третiй періодъ.* Въ первые годы по прїѣздѣ въ Ганноверъ Лейбницъ посвящаетъ свои досуги по преимуществу философскимъ занятiямъ. Онъ изучаетъ сочиненiя Декарта, открываетъ въ его ученiи существенные недостатки и около 1685 года создаетъ свою систему. «Большая часть моихъ мнѣнiй, пишетъ онъ въ 1697 году, приняли свой окончательный видъ послѣ 20-ти лѣтняго размышленiя... Измѣнялъ я ихъ подъ вліяніемъ новыхъ данныхъ нѣсколько разъ; и я чувствую себя удовле-

твореннымъ не долѣе, какъ 12 приблизительно лѣтъ» <sup>1)</sup>). Въ 1685 году, на который въ приведенныхъ словахъ указываетъ Лейбницъ, было написано имъ Разсужденіе о метафизикѣ, въ которомъ онъ даетъ систематическое изложеніе своей философіи и которое заключаетъ въ себѣ всѣ ея главныя положенія. Задача послѣдующихъ философскихъ работъ Лейбница состояла въ томъ, чтобы раскрыть эти положенія болѣе обстоятельно, разъяснить вызванныя ими недоумѣнія, устранить возраженія различныхъ оппонентовъ, напр., Бэля, Лями, и показать отношеніе своего ученія къ ученіямъ другихъ философовъ, напр., Декарта, Мальбранша и Спинозы, Гоббеса, Локка и др.

Но Лейбницъ былъ слишкомъ разностороненъ, чтобы онъ могъ ограничиться одними философскими занятіями. Находясь въ близкихъ отношеніяхъ къ герцогу Іоанну-Фридриху и его преемнику Эрнсту-Августу, онъ входитъ въ политическіе планы герцогскаго дома и принимаетъ самое живое участіе въ ихъ осуществленіи, составляя различныя записки, трактаты, сочиненія.

Въ своихъ политическихъ трактатахъ, вызванныхъ политическими событіями времени, Лейбницъ защищалъ интересы Германской имперіи противъ завоевательныхъ стремленій Франціи и короля Людовика XIV. Первый трактатъ былъ написанъ имъ въ 1677 году во время переговоровъ о мирѣ въ Нимвегенѣ, когда Франція отказалась принять представителей нѣмецкихъ князей въ качествѣ пословъ наравнѣ съ послами нѣмецкихъ курфирстовъ и герцоговъ Модены и Мантуй. Въ этомъ трактатѣ, посвященъ заглавію *De jure suprematus ac legationis principum Germaniae* и изданномъ подъ псевдонимомъ *Caesarinus Fürstenerius*, онъ проводилъ мысль, что германская имперія, по образцу священной римской имперіи, образуетъ собою союзъ свободныхъ князей, возглавляемый, съ одной стороны, римскимъ папою, съ другой, австрійскимъ императоромъ, и что поэтому всѣ нѣмецкіе владѣтельные князья по своимъ полномочіямъ равны. Въ другомъ трактатѣ, изданномъ анонимно въ 1680 году подъ заглавіемъ *Mars christianissimus. autore Germano Gallo-Graeco*, или защита оружія христіаннѣйшаго короля противъ христіанъ, Лейбницъ, подъ видомъ защитника образа дѣйствій Людовика XIV, изливаетъ свое негодованіе по поводу его насильственныхъ дѣйствій противъ

<sup>1)</sup> III, 205.

Германіи, начатыхъ какъ разъ въ тотъ моментъ, когда посланные имъ турки приступили къ осадѣ Вѣны. Нѣсколько статей было составлено Лейбницомъ также по поводу войны за испанское наслѣдство.

Въ связи съ политическими трактатами стоятъ историческія работы Лейбница. Защищая права германскихъ князей имѣть своихъ пословъ, онъ высказалъ, между прочимъ, мысль, что итальянскіе герцоги и герцогъ ганноверскій происходятъ отъ одного общаго родоначальника. Это мысль оставалась въ его трактатѣ недоказаннымъ предположеніемъ. Когда ганноверскимъ герцогомъ сдѣлался Эрнстъ — Августъ, Лейбницъ, въ интересахъ его возвышенія, указалъ ему въ первый же годъ его правленія (1680) на необходимость документальной исторіи герцогскаго дома, которая, думалось Лейбницу, должна была подтвердить высказанное имъ предположеніе. Герцогу эта мысль понравилась и онъ возложилъ работу составленія исторіи на Лейбница, назначивъ его въ 1685 году придворнымъ исторіографомъ. Чтобы собрать соответствующіе историческіе матеріалы, Лейбницъ въ 1687 году отправляется въ путешествіе: ѣдетъ въ Мюнхень, живетъ 9 мѣсяцевъ въ Вѣнѣ, проѣзжаетъ по Итали, гдѣ, между прочимъ, знакомится съ естествоиспытателемъ Мальпиги, и чрезъ Вѣну возвращается въ 1690 году въ Ганноверъ. Результатомъ произведенныхъ изысканій явились его сочиненія, издавныя: въ 1693 году—*Codex juris gentium diplomaticus*, въ которомъ содержались документы, относящіеся къ международному праву; въ 1700 году—дополненіе къ кодексу подъ названіемъ—*Mantissa Codicis juris gentium diplomatici*; въ 1707 и 1710—1711 годахъ три тома *Scriptores rerum Brunsvicensium illustrationi inservientes*, въ которыхъ помѣщены средневѣковые документы, освѣщающіе древнюю исторію Брауншвейга. Заключеніемъ должны были служить *Annales imperii occidentis Brunsvicenses* и *Origines Guelphicae*. Но эти труды остались не оконченными и были изданы послѣ смерти автора.

Заинтересованный въ возвышеніи германской имперіи, Лейбницъ принималъ живое участіе въ переговорахъ о церковномъ объединеніи протестантовъ съ католиками, съ одной стороны, и лютеранъ съ реформатами, съ другой. Это объединеніе было для него желательно также потому, что находилось въ согласіи съ его философскимъ взглядомъ на міръ, какъ единое царство Божіе.

Переговоры о соединеніи протестантовъ съ католиками начались въ 1677 году, когда, по порученію австрійскаго императора и съ благословенія папы, пріѣхалъ съ этою цѣлью въ Ганноверъ францисканецъ Спинола. Герцогъ Іоаннъ-Фридрихъ отнесся къ миссіи Спинолы благосклонно, потому что самъ былъ конвертитъ и желалъ церковнаго единенія со своими подданными—протестантами. Была образована коммиссія, въ составъ которой вошли съ протестантской стороны, лично извѣстный Лейбницу, аббатъ Локкума Молянъ и нѣкоторые профессора гельмшtedскаго университета, отличавшіеся умѣреннымъ направленіемъ. Спинола былъ склоненъ на уступки въ пользу протестантовъ и рекомендовалъ положить въ основу соглашенія исповѣданіе вѣры Боссюета. Лейбницъ сочувствовалъ такой постановкѣ дѣла. Переговоры возобновились при Эрнстѣ—Августѣ, въ 1683 году, когда къ участию въ занятіяхъ коммиссіи былъ привлеченъ и Лейбницъ: этого желали какъ самъ герцогъ, который, добываясь курфиршескаго достоинства, хотѣлъ списать къ себѣ расположеніе императора, такъ особенно сестра герцогини Софіи, мюбюиссонская монахиня, Луиза Голландина, старавшаяся склонить Лейбница къ переходу въ католичество. Лейбницъ написалъ *Méthodes de réunion* <sup>1)</sup>, въ которомъ въ качествѣ условій объединенія выставялъ взаимную между католиками и протестантами терпимость, признаніе протестантамъ главенства папы и подчиненіе протестантовъ и католиковъ опредѣленіямъ вселенскаго собора. Кромѣ того, онъ составилъ *Systema theologicum* <sup>2)</sup>, въ которой излагалъ истины христіанской вѣры въ такой формѣ, съ которой, по его мнѣнію, должны, были согласиться не только протестанты, но и католики. Но усилія коммиссіи и Лейбница не привели ни къ чему, потому что въ дѣло вмѣшался Боссюетъ, требовавшій отъ протестантовъ безусловнаго подчиненія авторитету католической церкви и постановленіямъ тридентскаго собора. Не мало содѣйствовало прекращенію переговоровъ также то обстоятельство, что въ 1692 году Эрнстъ-Августъ сдѣлался курфирстомъ, вслѣдствіе чего вопросъ о соединеніи церквей потерялъ для него свое жизненное значеніе.

<sup>1)</sup> *Кунно-Фишеръ* предполагаетъ, что это сочиненіе было написано въ 1684 году (стр. 166, прим. 1).

<sup>2)</sup> По мнѣнію *Krogh-Thomning'a* (*Essays, Leibniz's als Theolog, München, 1906, S. 167*), Лейбницъ написалъ это сочиненіе между 1688—1690 годами.

Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ этого Лейбницъ началъ хлопотать о соединеніи реформатовъ съ лютеранами. Въ 1697 году онъ представилъ браунденбургскому курфирсту Фридриху, женатому на Софіи Шарлоттѣ, дочери Эрнста—Августа, записку, въ которой указывалъ на необходимость объединенія реформатовъ съ лютеранами въ смыслѣ взаимной церковной терпимости. Фридрихъ не удовлетворился этимъ, такъ какъ, стремясь къ возложенію на себя королевской короны, желалъ полнаго объединенія лютеранъ съ реформатами, къ которымъ онъ принадлежалъ. По его порученію, былъ составленъ придворнымъ проповѣдникомъ Яблонскимъ проектъ, который, съ согласія Эрнста-Августа, былъ пересланъ для отзыва Моляну и Лейбницу. Въ отвѣтъ на проектъ Лейбницъ и Молянъ написали въ 1698 году *Via ad pacem*, а Лейбницъ, сверхъ сего—*Tentamen ignicum*. Въ томъ же году было устроено въ Ганноверѣ между Яблонскимъ, Моляномъ и Лейбницемъ совѣщаніе, на которомъ было рѣшено, что для объединенія нужны терпимость къ догматамъ, единообразіе церковныхъ обрядовъ и единство названія. Фридрихъ нашелъ такое объединеніе недостаточнымъ и хотѣлъ провести полную унію въ законодательномъ порядкѣ. Но въ 1701 году онъ сдѣлался королемъ Пруссіи и его отношеніе къ уніи измѣнилось: чрезъ пять лѣтъ состоялся бракъ его сына-реформата съ лютеранкою Софіею Доротеєю, дочерью ганноверскаго курфирста Георга-Людвига, при чемъ послѣдній выговорилъ право для дочери сохранить лютеранское исповѣданіе и издалъ распоряженіе, чтобы на будущее время Лейбницъ не принималъ никакого участія въ переговорахъ объ уніи.

Лейбница интересовали механическія усовершенствованія и естественно-научныя изслѣдованія. Онъ обратилъ вниманіе на рудники Гарца и предложилъ свои услуги герцогу Іоанну-Фридриху по ихъ исправленію. Онъ хотѣлъ поставить въ рудникахъ собственнаго изобрѣтенія мельницы и насосы для выкачиванія накопившейся въ нихъ воды. Герцогъ далъ ему въ 1679 году разрѣшеніе и обѣщалъ назначить пенсію, если его машины выдержатъ испытаніе. Но сколько Лейбницъ ни старался, проводя въ рудникахъ иногда цѣлые мѣсяцы, его старанія не привели къ желаемымъ результатамъ—вслѣдствіе противодѣйствія рабочихъ, и въ 1685 году онъ попросилъ герцога Эрнста—Августа освободить его отъ этого дѣла. Занятія въ гарцкихъ рудникахъ имѣли для Лейбница двойное значеніе:



съ одной стороны, они остановили его мысль на монетномъ дѣлѣ и онъ написалъ по этому вопросу два трактата; съ другой, они дали ему возможность произвести наблюденія надъ строе-ніемъ земли, восполненные во время путешествія въ 1687—1690 годахъ осмотромъ другихъ рудниковъ, результатомъ чего было составленное въ 1691 году сочиненіе Protogaea, въ которомъ онъ излагаетъ свой взглядъ на происхожденіе земли <sup>1)</sup>).

Со смертью Эрнста—Августа, когда курфирстомъ сдѣлался Георгъ-Людвигъ, къ Лейбницу мало расположенный, положеніе Лейбница при ганноверскомъ дворѣ измѣнилось, и онъ завязалъ сношеніе съ дворами бранденбургскимъ, саксонскимъ, вѣнскимъ и русскимъ, при чемъ главною заботою его являлось учрежденіе ученыхъ обществъ. Первымъ такимъ обществомъ, устроеннымъ по его плану, была берлинская Академія Наукъ.

Мысль объ учрежденіи ученаго общества въ Берлинѣ возникла у Лейбница, когда онъ узналъ, что Софія Шарлотта въ бесѣдѣ съ Яблонскимъ выразила желаніе устроить въ Берлинѣ обсерваторію по примѣру Парижа. Онъ написалъ ей въ 1697 году письмо, въ которомъ восхвалялъ ея любовь къ наукѣ и рекомендовалъ устроить въ Берлинѣ ученое общество по образцу парижской Академіи Наукъ и лондонскаго Королевскаго Общества. Въ слѣдующемъ году, воспользовавшись пребываніемъ Софій Шарлотты въ Ганноверѣ, онъ развилъ ей свои соображенія болѣе подробно. Планъ Лейбница былъ принятъ, и 11 іюля 1700 года ученое общество было открыто. Лейбницъ былъ назначенъ президентомъ, ему было ассигновано определенное жалованье и выражено желаніе, чтобы онъ періодически проводилъ нѣкоторое время въ Берлинѣ. Съ этого времени Лейбницъ часто ѣздилъ въ Берлинъ и гостилъ по нѣлымъ мѣсяцамъ у королевы въ ея пригородномъ лютценбургскомъ (Шарлотенбургскомъ) дворцѣ, бесѣдуя съ нею по различнымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, къ которымъ она имѣла большой интересъ. Это время было для Лейбница самымъ счастливымъ въ его жизни. Но оно продолжалось недолго: въ 1705 году королева скончалась и берлинское ученое общество мало-по-малу стало игнорировать Лейбница. Въ 1711 году общество было преобразовано въ Академію Наукъ, безъ вѣдома

<sup>1)</sup> Это сочиненіе было издано, послѣ смерти Лейбница, въ 1749 году.

Лейбница, и въ 1715 году ему была прекращена выдача президентскаго жалованья.

Въ 1703 году Лейбницъ получилъ приглашеніе отъ саксонскаго курфирста поступить къ нему на службу. Не желая порывать своихъ связей съ Берлиномъ, онъ отклонилъ это предложеніе, а вмѣсто того составилъ въ слѣдующемъ году планъ ученаго общества въ Дрезденѣ по образцу берлинскаго.

Въ 1711 году Лейбницъ познакомился съ Петромъ Великимъ на бракосочетаніи царевича Алексѣя съ принцессою Софіею, родственницею ганноверскаго дома. Во время слѣдующаго свиданія съ русскимъ царемъ въ 1712 году Лейбницъ представилъ ему вмѣстѣ съ соображеніями относительно различнаго рода реформъ въ Россіи планъ учрежденія Академіи Наукъ въ Петербургѣ. Академія при Петрѣ Великомъ не была учреждена, но царь, желая выразить Лейбницу свою признательность, далъ ему чинъ тайнаго юстицсовѣтника и назначилъ пенсію.

Составляя въ 1704 году планъ дрезденской Академіи Наукъ, Лейбницъ пытался чрезъ пфальцскаго курфирста склонить австрійскаго императора Леопольда къ учрежденію Академіи Наукъ въ Вѣнѣ. Но Австрія въ это время была занята войною, а императоръ вскорѣ умеръ <sup>1)</sup>. Въ 1712 году Лейбницъ возобновилъ свои хлопоты, отправившись, послѣ свиданія съ Петромъ Великимъ, въ Вѣну съ политической миссіею отъ дѣда царевны Софіи. Своими записками и статьями, составленными здѣсь, онъ расположилъ къ себѣ императора и близко сошелся съ принцемъ Евгениемъ Савойскимъ, который былъ славнымъ полководцемъ и покровителемъ мирныхъ искусствъ. Въ первые же дни по прибытіи въ Вѣну Лейбницъ набросалъ планъ Императорской пѣменкой Академіи и представилъ его императору. Императоръ изъявилъ свое согласіе на учрежденіе Академіи и декретомъ отъ 14 августа 1713 года обѣщалъ назначить Лейбница директоромъ Академіи. Но за недостаткомъ денегъ въ государственной казнѣ обѣщаніе это осталось не исполненнымъ и Лейбницъ въ 1714 году возвратился въ Ганноверъ.

Послѣдніе годы жизни Лейбница были омрачены спорами, обнаружившими нѣкоторыя слабыя стороны его личности. Главнымъ предметомъ споровъ былъ вопросъ: кому принадле-

<sup>1)</sup> Кюно-Фишеръ, стр. 253.

жить открытіе дифференціального исчисленія—Лейбницу или Ньютону? Въ дѣйствительности оба они пришли къ своему открытію не только независимо одинъ отъ другого, но и разными путями, ибо Лейбницъ интересовался больше всего методологическою стороною исчисленія, для Ньютона же важны были результаты исчисленія, почему открытіе Лейбница, какъ методъ, являлось болѣе общимъ и болѣе пригоднымъ для изслѣдованій. Но такъ какъ Лейбницъ узналъ объ открытіи Ньютона изъ писемъ Ольденбурга и Ньютоновой анаграммы въ 1676 году, а свое открытіе опубликовалъ въ 1684 году, то возникъ вопросъ: не заимствовалъ ли онъ идею своего открытія у Ньютона? Самый споръ начался послѣ того, какъ Лейбницъ заявилъ печатно, что предложенную Бернулли математическую задачу могутъ рѣшить лишь тѣ, кто пользуется его методомъ дифференціального исчисленія, какъ, напр., Бернулли, де-Гопиталь и Ньютонъ. Въ отвѣтъ на это послѣдовало заявленіе ученика Ньютона—Фаціо изъ Базеля, что не Ньютонъ у Лейбница, а наоборотъ Лейбницъ у Ньютона заимствовалъ свою теорію. Въ 1705 году появилась на Отпикѣ Ньютона, заключающую въ себѣ исторію его открытія, анонимная, написанная, повидямому, Лейбницемъ, рецензія, въ которой возводилось на Ньютона обвиненіе въ плагиатъ. Тогда одинъ изъ учениковъ Ньютона—Іоаннъ Кейль помѣстилъ въ трудахъ лондонскаго Королевскаго Общества 1708 года статью, въ которой утверждалъ, что дифференціальное исчисленіе Лейбница есть не болѣе, какъ видоизмѣненная теорія флюксий Ньютона. Лейбница это возмутило и онъ потребовалъ отъ Общества разъясненія. Для разслѣдованія дѣла была назначена коммиссія, которая на основаніи представленныхъ ей документовъ вынесла въ 1712 году рѣшеніе, что пальма первенства въ открытіи принадлежитъ Ньютону. Лейбницъ былъ не доволенъ этимъ рѣшеніемъ. Въ 1713 году появился анонимный Летучій листокъ, въ которомъ приводилось мнѣніе одного первокласснаго математика, что обвиненіе въ плагиатъ должно быть обращено на самого Ньютона: подъ математикомъ разумѣлся Іоаннъ Бернулли, а авторомъ листка былъ Лейбницъ. Общественное мнѣніе Англій было на сторонѣ Ньютона противъ Лейбница. Чтобы возстановить свою честь, Лейбницъ сталъ просить Георга—Людвига, сдѣлавшагося въ 1714 году королемъ Англій, взять его къ себѣ на службу въ Англію. Но король не только не удовлетворилъ просьбы Лейбница, а настойчиво тре-

бовать, чтобы онъ никуда не выѣзжалъ изъ Ганновера и скорѣе оканчивалъ исторію вельфскаго дома. Королева, бывшая воспитанницею Софіи Шарлотты, употребляла съ своей стороны усилія къ примиренію Лейбница съ Ньютономъ и съ этою цѣлью хотѣла его сблизить съ другомъ Ньютона, Самуиломъ Клеркомъ (Clarke). Но вмѣсто сближенія произошла между Лейбницемъ и Клеркомъ въ 1615—1616 годахъ полемика, которая произвела еще большее разобщеніе между Ньютономъ и Лейбницемъ.

Между тѣмъ силы Лейбница слабѣли. Ревматическія боли, на которыя онъ жаловался многіе годы и которыя мучили его по возвращеніи изъ Вѣны, усилились, и онъ слегъ въ постель. 14 ноября 1716 года онъ пригласилъ къ себѣ одного знакомаго иностраннаго врача, случайно пріѣхавшаго въ Ганноверъ. Положеніе больного, теперь всѣми забытаго и оставленнаго, было столь опасно, что врачъ самъ пошелъ въ аптеку за лекарствомъ. Но не успѣлъ врачъ вернуться обратно, какъ Лейбницъ скончался. По свидѣтельству очевидца, на погребеніе Лейбница никто не явился и за гробомъ этого великаго человѣка, бывшаго гордостью страны, шелъ одинъ лишь его личный секретарь \*).

В. Серебrenиковъ.

---

\*) Окончаніе слѣдуетъ.



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Подразделениями академии являются: собственно академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

## *Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»*

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский Амвросий. Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

**На сайте академии**  
**[www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская  
православная духовная академия  
*Архив журнала «Христианское чтение»*

**В.С. Серебrenиков**

## **Жизнь и сочинения Лейбница**

*Опубликовано:*  
*Христианское чтение. 1907. № 7. С. 31-51.*

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия  
([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)), 2009. Материал распространяется на основе  
некоммерческой лицензии [Creative Commons 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/) с указанием  
авторства без возможности изменений.



СПБДА  
Санкт-Петербург  
2009

## Жизнь и сочиненія Лейбница \*).

**КАКЪ** видно изъ приведеннаго очерка, Лейбницъ въ своей дѣятельности постоянно разбрасывался, вслѣдствіе чего жизнь его была полна всевозможныхъ начинаній, но не многія изъ нихъ были доведены до конца. Онъ самъ иногда сознавалъ это. Въ его письмѣ, напр., отъ 1695 года читаемъ: «Доходить до баснословнаго, какъ во всѣ стороны разбросаны мои работы. Перерываю архивы, изучаю рукописи, собираю неизданные манускрипты, желая пролить свѣтъ на исторію Брауншвейга. Получаю и пишу при этомъ несчетное количество писемъ. У меня — такъ много новаго по математикѣ, столько мыслей по философіи, столько другихъ наблюденій по части литературы, что часто, при массѣ задачъ, я не знаю, съ чего мнѣ начинать, и у меня является желаніе воскликнуть вмѣстѣ съ Овидіемъ: богатство дѣлаетъ меня бѣднякомъ» <sup>1)</sup>. «Вы спрашиваете, пишетъ онъ въ 1676 году, какія работы выполнилъ я изъ тѣхъ, которыя нѣкогда столь щедро обѣщаль. Отвѣчаю: начато многое, но исполненнаго и законченнаго нѣтъ ничего» <sup>2)</sup>. Жалобы на недостатокъ времени, чтобы довести до конца начатыя работы, повторяются имъ довольно часто и въ послѣдующіе (напр., въ 1697, 1710, 1712) годы <sup>3)</sup>. Эта разбросанность Лейбница сказалась неблагоприятно на его философскихъ работахъ. Онъ не успѣлъ, какъ за-

\*) Окончаніе. См. іюнь.

<sup>1)</sup> Пис. къ Placcius'у 1695, въ извлеченіи у *Kirchner'a*, G. W. Leibniz, Götthen, 1876, S. 68—69.

<sup>2)</sup> Ibidem, S. 73.

<sup>3)</sup> III, 195—197, 321; II, 445.

мѣчаетъ въ письмѣ къ Мешемъ отъ 1704 года, «проникнуть во всѣ складки» своей философіи <sup>1)</sup> и не оставилъ послѣ себя ни одного большого сочиненія, посвященнаго систематическому изложенію ея.

Свои философскія идеи Лейбницъ излагалъ главнымъ образомъ въ письмахъ, адресованныхъ разнымъ лицамъ, и въ небольшихъ трактатахъ, часть которыхъ была издана имъ въ видѣ статей въ парижскомъ *Journal des savants*, въ лейпцигскихъ *Acta eruditorum* и голландскихъ журналахъ—*Nouvelles de la république des lettres* Бэля и *Histoire des ouvrages des savants* Банажа.

Изъ многочисленныхъ философскихъ очерковъ и статей Лейбница заслуживаютъ особеннаго вниманія четыре трактата, относящіяся къ тремъ разнымъ временамъ и представляющіе собою изложеніе его философской системы. Первый трактатъ, о которомъ рѣчь шла уже выше и съ подробнымъ содержаніемъ котораго Лейбницъ познакомилъ Арно, былъ написанъ въ 1685 году. Этотъ трактатъ, найденный среди рукописей Лейбница безъ заглавія, былъ изданъ въ 1846 году и получилъ названіе: «Разсужденіе о метафизикѣ»—въ виду того, что самъ Лейбницъ въ одномъ изъ своихъ писемъ назвалъ его *un petit discours de Methaphysique* <sup>2)</sup>. Другой трактатъ былъ составленъ Лейбницемъ по просьбѣ его парижскихъ друзей <sup>3)</sup> и изданъ въ 1695 году въ *Journal des savants* подъ заглавіемъ: *Système nouveau de la nature et de la communication des substances, aussi bien que de l'union qu'il y a entre l'âme et le corps*. Со времени появленія этого сочиненія, философія Лейбница сдѣлалась извѣстною публикѣ, и за Лейбницемъ утвердилось названіе автора системы предустановленной гармоніи. Поводомъ къ составленію третьяго и четвертаго трактатовъ послужило желаніе принца Евгенія Савойскаго имѣть краткое изложеніе основныхъ положеній философіи Лейбница. Идя на встрѣчу этому желанію, Лейбницъ изложилъ въ 1714 году свою философію въ нѣсколькихъ редакціяхъ, изъ которыхъ главными были двѣ: одна болѣе пространная и не имѣвшая никакого заглавія была, повидимому, передана принцу, а другая подъ заглавіемъ *Principes de la Nature et de la Grâce, fondés en raison* послана Ремону. Обѣ редакціи появились въ свѣтъ послѣ смерти Лейбница въ видѣ

<sup>1)</sup> III, 362.

<sup>2)</sup> II, 11.

<sup>3)</sup> III, 121.



двухъ особыхъ сочиненій, извѣстныхъ въ настоящее время подь названіями—Монадологіи и Началь природы и благодати. Монадологія была издана сначала въ переводахъ: нѣмецкомъ въ 1720 году подь названіемъ—*Lehrsätze über die Monadologie* и латинскомъ въ 1721 и 1728 годахъ подь тѣмъ же названіемъ и въ 1768 году подь заглавіемъ—*Principia Philosophiae, seu Theses in gratiam principis Eugenii conscriptae*. Французскій оригиналь Монадологіи былъ найденъ Эрдманомъ и изданъ въ 1840 году подь названіемъ *La monadologie*. Первое изданіе «Началь природы и благодати» вышло въ свѣтъ въ 1728 году.

Нѣкоторые изслѣдователи полагають, что Лейбницъ написалъ для Евгенія Савойскаго и передалъ ему не Монадологію, а Начала природы и благодати. Указаніе на это хотять видѣть въ письмѣ, при которомъ Лейбницъ препровождалъ Ремону свое сочиненіе, написанное въ Вѣнѣ и, какъ свидѣтельствуеть Ремонъ, озаглавленное—Начала природы и благодати <sup>1)</sup>. Въ письмѣ этомъ читаемъ: «Пользуюсь случаемъ, чтобы послать вамъ небольшое разсужденіе о моей философіи, написанное здѣсь для принца Евгенія. Надѣюсь, что эта небольшая статья будетъ содѣйствовать лучшему пониманію моихъ мыслей, если взять ее въ связи съ тѣмъ, что было опубликовано мною въ журналахъ Лейпцига, Парижа и Голландіи. Въ лейпцигскихъ статьяхъ я приспособляюсь въ значительной степени къ языку школы, въ другихъ—по преимуществу къ стилю Декарта, а въ этой послѣдней статьѣ стараюсь выражаться такъ, чтобы быть понятнымъ для лицъ, которыя еще не особенно привыкли къ языку тѣхъ и другихъ» <sup>2)</sup>. Но ссылающіеся на эти слова упускають изъ виду, что не всякое намѣреніе приводится въ исполненіе. Написавъ вмѣсто одного нѣсколько изложеній своей философіи, Лейбницъ, естественно, долженъ былъ произвести между ними выборъ и вручить Евгенію Савойскому то изложеніе, которое отличалось большею обстоятельностью и стройностью; а такимъ, безспорно, является Монадологія. И для Ремона Лейбницъ изготовилъ особое изложеніе <sup>3)</sup>, но послалъ ему не это, а другое, сравнительно лучшее, именно, Начала природы и благодати.

<sup>1)</sup> III, 633—634: „votre dernier escrit... a pour titre Principes de la nature et de la Grace fondez en raison“; ср. 631 и 629.

<sup>2)</sup> III, 624.

<sup>3)</sup> Въ качествѣ приложенія оно приведено въ III, 622—624.

Не удовлетворяясь указанными очерками своей философіи. Лейбницъ хотѣлъ имѣть такое изложеніе, которое было бы написано на латинскомъ языкѣ и въ которомъ вся его метафизика была бы представлена въ формѣ научной системы. Но это желаніе, выраженное имъ въ письмѣ къ Гугони отъ 1710 года и къ Боссе отъ 30 іюня 1715 года <sup>1)</sup>, осталось не исполненнымъ.

Изъ философскихъ произведеній Лейбница, отличающихся болѣе специальнымъ характеромъ, выдѣляются два большихъ его труда: Новые опыты о человѣческомъ разсудкѣ и Теодицея. Новые опыты были написаны по поводу сочиненія Локка—Опытъ о человѣческомъ пониманіи и представляютъ собою собраніе критическихъ замѣчаній на него. Лейбницъ заинтересовался Опытномъ Локка еще за два года до его появленія въ печати, прочтя во 1688 году помѣщенный въ *Bibliothèque universelle* экстрактъ его. Когда вышелъ въ свѣтъ самый Опытъ, Лейбницъ пробѣжалъ его и написалъ нѣсколько замѣчаній. Въ 1696 году онъ отправилъ эти замѣчанія Бюрне, въ надеждѣ, что тотъ передастъ ихъ Локку <sup>2)</sup>. Дѣйствительно, Локкъ получилъ ихъ, но оставилъ безъ разбора, выразивъ лишь чрезъ посредство Бюрне свою благодарность Лейбницу и пославъ ему для отзыва свою полемику съ епископомъ Ворцестерскимъ <sup>3)</sup>. Въ 1698 году Лейбницъ послалъ Бюрне новыя замѣчанія, такъ какъ прежнія, по сообщенію Бюрне <sup>4)</sup>, были не совсѣмъ понятны Локку. Но и эти замѣчанія были оставлены Локкомъ безъ вниманія <sup>5)</sup>. Между тѣмъ въ 1700 году явился французскій переводъ Опыта. Получивъ благодаря переводу возможность точнѣе ознакомиться съ содержаніемъ книги, Лейбницъ рѣшилъ подвергнуть ее обстоятельной критикѣ и началъ писать замѣтки на отдѣльные параграфы и главы, пока, наконецъ, не составила въ 1704 году цѣлая книга. «Мои замѣтки на сочиненіе Локка, пишетъ Лейбницъ 28 апрѣля 1704 года, почти закончены. Эти замѣтки написаны въ часы вынужденнаго бездѣлья, когда я находился въ путешествіи или жилъ въ Неггенхаузен'ѣ, во время пребыванія здѣсь двора, гдѣ я не могъ заниматься изслѣдованіями, требующими болѣе напряженнаго вниманія. Сочиненіе мое приняло значительные размѣры, такъ какъ въ каждой главѣ я наталкивался на мѣста, которыя требовали критики и которыхъ

<sup>1)</sup> II, 499; VI, 11.

<sup>2)</sup> III, 176, 180, 127—128, 134.

<sup>3)</sup> III, 242; ср. 216.

<sup>4)</sup> *Ibidem*; ср. 208.

<sup>5)</sup> III, 272.

оказалось гораздо больше, чѣмъ я предполагалъ. Замѣтки эти написаны по-французски и имѣютъ форму діалога, при чемъ одно лицо выражаетъ мнѣнія автора, а другое—мои. Мнѣ думается, что такая форма изложенія больше придется по вкусу читателю, чѣмъ сухая форма обыкновенныхъ замѣтокъ. Заглавіе книги будетъ: Новые опыты о разсудкѣ. Нѣкоторыя лица, видѣвшія замѣтки, побуждаютъ меня напечатать ихъ; объ этомъ писали мнѣ даже англичане. Но нужно, чтобы сначала прочелъ и прокорректировалъ ихъ какой-нибудь знатокъ философіи и французскаго языка. Спросятъ: зачѣмъ въ такомъ случаѣ я писалъ по-французски? Но если бы я излагалъ свои мысли по-латыни,—мнѣ кажется, мое сочиненіе читали бы лишь люди науки, тогда какъ книга Локка, со времени ея перевода на французскій языкъ, гуляетъ по свѣту далеко за предѣлами Англій. Англичанинъ, писавшій мнѣ объ этомъ предметѣ, настойчиво совѣтуетъ издать книгу, пока еще живъ Локкъ, чтобы онъ могъ написать отвѣтъ не нее»<sup>1)</sup>. Свою книгу Лейбницъ предполагалъ издать въ Голландіи, гдѣ явился французскій переводъ Локка, и въ большемъ количествѣ экземпляровъ, чтобы разослать ее своимъ многочисленнымъ знакомымъ<sup>2)</sup>. Но смерть Локка, послѣдовавшая въ октябрѣ 1704 года разстроила планы Лейбница<sup>3)</sup> и онъ обратился къ составленію другого большого труда—Теодицеи. Новые опыты, служащіе главнымъ источникомъ, изъ котораго почерпаются свѣдѣнія о гносеологіи Лейбница, были изданы Распомъ въ 1765 году т. е. почти пятьдесятъ лѣтъ спустя послѣ смерти автора<sup>4)</sup>.

Теодицея Лейбница посвящена рѣшенію вопросовъ—объ отношеніи между вѣрою и разумомъ, о предопредѣленіи и предвѣдѣніи Божиемъ, о свободѣ человѣческой воли, о происхожденіи въ міра зла<sup>5)</sup>. Эти вопросы занимали Лейбница съ раннихъ лѣтъ, но намѣреніе написать Теодицею явилось у него въ 1697 году<sup>6)</sup>, когда Бэль, скептически относившійся къ раціональнымъ доказательствамъ истинъ вѣры, издалъ свой

<sup>1)</sup> III, 474—475.

<sup>2)</sup> Ibidem.

<sup>3)</sup> III, 307, 368, 612.

<sup>4)</sup> *Raspe, Oeuvres philosophiques, latines et françaises, de feu M. de Leibniz, tirées de ses manuscrits qui se conservent dans la Bibliothèque royale à Hanovre, Amst. et Leipz., 1765.*

<sup>5)</sup> Ср. III, 481. Объ отношеніи Теодицеи къ философской системѣ Лейбница III, 618.

<sup>6)</sup> *Guhrauer, II, 118.*

словарь, въ которомъ затрогиваль означенные вопросы и приводилъ нѣкоторыя возраженія противъ системы предустановленной гармоніи Лейбница. Подобно Новымъ опытамъ, Теодицея составлялась по частямъ. Основую для нея послужили устные и письменныя разьясненія, которыя дѣлалъ Лейбницъ Софіи Шарлоттѣ, когда пріѣзжалъ къ ней въ Лютценбургскій дворецъ и бесѣдовалъ съ нею по поводу взглядовъ Бэля. По смерти Софіи Шарлотты, онъ собралъ свои записки и, присоединивъ къ нимъ новыя разьясненія, издалъ ихъ въ 1710 году подъ названіемъ Теодицеи. «Моя книга, читаемъ въ письмѣ Лейбница отъ 30 октября 1710 года, озаглавленная — *Essais de Théodicée sur la Bonté de Dieu, la liberté de l'homme, et l'origine du mal*, скоро будетъ напечатана въ Амстердамѣ у Jaques Troyel'я. Большая часть этого произведенія составлена изъ отрывковъ, написанныхъ во время моего пребыванія у королевы Пруссіи, гдѣ часто возбуждались эти вопросы по поводу словаря и другихъ сочиненій Бэля, находившихъ себѣ тамъ большой кругъ читателей. Во время бесѣдъ обыкновенно я отвѣчалъ на возраженія Бэля и разьяснялъ королевѣ, что они не такъ сильны, какъ хотѣли представить это лица, мало расположенныя къ религіи. Ея величество часто приказывала мнѣ излагать мои отвѣты на бумагѣ, чтобы имѣть возможность обсудить ихъ внимательно. По смерти этой великой принцессы, я собралъ эти записки и, по просьбѣ друзей, которые знали о нихъ, дополнилъ ихъ и такимъ образомъ составилась вышеупомянутая книга» <sup>1)</sup>).

Философскія произведенія Лейбница издавались не разъ въ видѣ различныхъ собраній сочиненій, которыя могутъ быть подѣлены на двѣ группы. Къ первой группѣ относятся собранія избранныхъ сочиненій, каковы—1) *Die kleineren philosophisch wichtigeren Schriften von G. W. Leibniz, übersetzt und erläutert von I. H. v. Kirchmann, Leipzig, 1879*; 2) Лейбницъ, Избранныя философскія сочиненія, переводъ членовъ *Психологическаго общества* подъ редакціей В. П. Преображенскаго, Москва, 1890; 3) *G. W. Leibniz, Hauptschriften zur Grundlegung der Philosophie, übersetzt von Buchenau, durchgesehen und mit Einleitungen und Erläuterungen herausgegeben von E.*

<sup>1)</sup> III, 320—321; ср. II, 356. О времени окончанія и изданія Теодицеи III, 145; II, 391.

*Cassirer*, В. 1—11, Leipzig, 1904—1906; и нѣкоторыя другія. Вторую группу составляютъ такъ называемыя полныя собранія сочиненій, изъ которыхъ наиболѣе цѣнными являются: 1) *Dutens, Leibnitii opera omnia*, v. I—VI, Genevae, 1768; 2) *Erdmann, Opera philosophica omnia*, Berolini, 1840, и 3) *Gerhardt, Die philosophischen Schriften von G. W. Leibniz*, B. I—VII, Berlin, 1875—1890. Но въ дѣйствительности эти послѣднія далеко не обнимаютъ всѣхъ сочиненій <sup>1)</sup> и имѣютъ неодинаковый составъ, почему изучающіе Лейбница по одному какому-либо изданію, напр., Эрдмана, которое является наиболѣе распространеннымъ и удобнымъ для пользованія, должны по необходимости обращаться и къ другимъ изданіямъ. Чтобы облегчить пользованіе изданіями и дать возможность безъ особаго труда переводить страницы изданія Эрдмана на страницы другихъ, указанныхъ выше, изданій, прилагается соотвѣтствующая таблица.

На русскій языкъ переведены изъ сочиненій Лейбница: 1) 15 небольшихъ произведеній, изданныхъ московскимъ Психологическимъ Обществомъ подъ заглавіемъ: Лейбницъ, Избранныя философскія сочиненія; 2) Теодицея—въ журналѣ Вѣра и разумъ за 1887 г. №№ 13, 15, 16, 17, 18; за 1888 г. № 3; за 1889 г. №№ 1, 2, 3, 14, 15; за 1890 г. №№ 12, 14, 19, 23; и за 1891 г. №№ 1, 5, 6, 13, 14, 18, 21 и 23; первое приложение къ Теодицеѣ—за 1892 г. № 2; второе приложение—за 1892 г. № 4; третье приложение—за 1892 г. №№ 6 и 7; и четвертое приложение—за 1892 г. № 11; и 3) Новые опыты о человѣческомъ разумѣ—въ томъ же журналѣ за 1892 г. № 24; за 1893 г. №№ 2, 8, 11, 14, 16, 24; за 1894 г. №№ 7, 12, 20, 22, 24; за 1895 г. №№ 2, 9, 13, 19; за 1896 г. № 9; за 1897 г. №№ 5 и 19 (послѣднія XII—XXI главы книги четвертой еще не переведены).

<sup>1)</sup> Въ апрѣлѣ 1901 года на съѣздѣ представителей Международной Ассоціаціи Академій Наукъ было признано необходимымъ озаботиться изготовленіемъ въ собственномъ смыслѣ полнаго и научнаго изданія сочиненій Лейбница. Но прежде осуществленія этой весьма сложной и трудной задачи, рѣшено составить указатель всѣхъ сочиненій Лейбница, какъ изданныхъ, такъ и не изданныхъ, хранящихся въ Ганноверѣ и другихъ городахъ Европы, и расположить ихъ, насколько возможно, въ хронологическомъ порядкѣ. Составленіе указателя возложено на комиссію, въ которую вошли изъ нѣмцевъ — P. Ritter, Kabitz, Groethuysen, Wiese и французовъ — Rivaud, Halbwachs, Sire и Davillé. По словамъ Halbwachs'a, указатель этотъ почти уже готовъ и имѣетъ въ скоромъ времени выйти въ свѣтъ (*Halbwachs, Leibniz, Paris, 1907, p. 122*).

Страницы		Названия <sup>2)</sup> сочинений находящихся въ изданіи Erdmanna	Страницы		
Kirchm.	M. Пс. Об.		Erdmann	Gerhardt	Dutens
1—17		Disputatio methaphysica de principio individui (1663) . . . . .	1—5	IV, 15—26	—
	1—12	Dissertatio de arte combinatoria (1666) . . . . .	6—44	IV, 27—102	II, 1, 341—399
	13—37	Confessio naturæ contra Atheistas (1668) . . . . .	45—47	IV, 105—110	I, 5—10
		Epistola ad Jacobum Thomasium (1669) . . . . .	48—54	I, 15—27	IV, I, 7—19
		Dissertatio praeliminaris de stilo philosophico Nicolii (1670) . . . . .	55—71	IV, 131—162	IV, I, 36—63
		De vita beata . . . . .	71—75	—	—
	1, 15—21	Dialogus de connectione inter res et verba, et veritatis realitate (1677) . . . . .	76—78	VII, 190—193	—
		Epistola ad Herm. Conringium (3 januar. 1678) <sup>3)</sup> . . . . .	78	I, 188	II, I, 264
18—25	38—47	Meditationes de cognitione, veritate et ideis (1684) . . . . .	79—81	IV, 422—426	II, I, 14—18
		Epistola ad Ludov. de Seckendorf (1684) . . . . .	82	—	II, I, 264
		De scientia universalis seu calculo philosophico . . . . .	82—85	VII, 198—203	—

Synopsis libri cui titulus erit: Initia et specimina scientiae novae generalis pro instauratione et augmentis scientiarum ad publicam felicitatem <sup>5)</sup> . . . . .	89	VII, 64—65	—
Guilielmi Pacidii initia et specimina scientiae generalis, sive de instauratione et augmentis scientiarum in publicam felicitatem . . . . .	90—91	VII, 124—126	—
In specimina Pacidii <i>introductio historica</i> . . . . .	91—92	VII, 51—53	—
<i>Fundamenta calculi ratiocinatoris</i> . . . . .	92—94	VII, 204—207	—
Non inelegans specimen demonstrandi in abstractis . . . . .	94—97	VII, 228—235	—
Ad specimen calculi universalis addenda. . . . .	98—99	VII, 221, 223-5	—
<i>De veritatibus primis</i> . . . . .	99	VII, 194—197	—
<i>Definitiones logicae</i> . . . . .	100—101	VII, 208—210	—
<i>Difficultates quaedam logicae</i> . . . . .	101—104	VII, 211—217	—

1) Сопоставление издания Erdmann'a съ изданиемъ Gerhardt'a произведено въ книгѣ *Conturat*, La logique de Leibniz, Paris, 1901, pp. 587—592, но въ обратномъ, сравнительно съ предлагаемымъ въ таблицѣ, порядкѣ.

2) Названія, не принадлежащія перу Лейбница, а предложенныя издателями его сочиненій, напечатаны въ таблицѣ курсивомъ, какъ это сдѣлалъ Couturat.

3) У Erdmann'a письмо приведено въ извлеченіи. Полное письмо у Gerhardt'a.

4) Это заглавіе у Erdmann'a стоитъ не на мѣстѣ: поставленное предъ статью на стр. 89, оно относится на самомъ дѣлѣ къ статьѣ на стр. 88—89 (Зам. Couturat).

5) Это заглавіе, отнесенное Erdmann'омъ къ статьѣ на стр. 88—89, на самомъ дѣлѣ принадлежитъ статьѣ на стр. 89.

Страницы		Название сочинений находящихся въ изданіи Erdmanna	Страницы		
Kirchm.	М. Пс. Об.		Erdmann	Gerhardt	Dutens
26—31		Extrait d'une lettre à Mr. Bayle (1687) <sup>1)</sup> . . . . .	104—106 III, 51—55		—
32—35	II, 255—257	Lettre à Mr. Arnauld (23 mars 1690) . . . . .	107—109 II, 134—138		II, I, 45—48
36—43		<i>De vera methodo philosophiae et theologiae</i> . . . . .	109—111 VII, 323—327		—
		<i>Lettre sur la question: si l'essence du corps consiste dans l'étendue</i> (18 juin 1691) . . . . .	112—113 IV, 464—466		II, I, 234—236
		Extrait d'une lettre de M. d. L. pour soutenir ce qu'il y a de lui dans le Journal des savants du 18 juin 1691 (5 janvier 1693) . . . . .	113—114 IV, 466—467		II, I, 236—237
		Extrait d'une lettre à Mr. Foucher sur quelques axiomes philosophiques (janvier 1692) . . . . .	114—115 I, 402—406		II, I, 238 239
		Extrait d'une lettre de Mr. Foucher (mars 1693) . . . . .	116—117 I, 410—414		II, I, 240—241
44—45		Réponse à Mr. Foucher (1693) . . . . .	117—118 I, 415—416		II, I, 242—243
46—50		<i>De notionibus juris et justitiae</i> (1693) <sup>2)</sup> . . . . .	118—120 III, 386—389		IV, 294—297
		Lettre à Mr. l'abbé Nicaise (5 juin 1692) <sup>3)</sup> . . . . .	120—121 II, 534—535		II, I, 243—244



68—72	Рéponse de Mr. Foucher sur le nouveau systéme de la communication des substances (12 septembre 1695) <sup>4)</sup> .	129—130 IV, 487—490 II, I, 102—104
73—78	Éclaircissement du nouveau systéme de la communication des substances (1696) . . . . .	131—133 IV, 493—498 II, I, 67—71
79—80	<i>Second élargissement du nouveau systéme de la communication des substances</i> (1696). P. S. d'une lettre à Basnage de Beauval (13 janv. 1696). . . . .	133—134 IV, 498—500 II, I, 71—72
81—85	<i>Troisième éclaircissement</i> . Extrait d'une lettre de Mr. Leibniz sur son hypothèse de philosophie et sur le problème curieux qu'un de ses amis propose aux mathématiciens (19 novembre 1696). . . . .	134—136 IV, 500—503 II, I, 72—3 и 94—7
86—92	Réflexions sur l'essai de l'entendement humain de Mr. Locke (1696) . . . . .	136—139 V, 14—19
	Lettre à Mr. l'abbé Nicaise (15 fevrier 1697) <sup>5)</sup> . . . . .	139 II, 562—564 II, I, 245—246
	Réflexions d'un anonyme sur une lettre de Mr. Leibniz, écrite à Mr. l'abbé Nicaise (1697) <sup>6)</sup> . . . . .	140—141 IV, 333—336 II, I, 246—248
	Réponse aux réflexions touchant les conséquences de quelques endroits de la philosophie de Descartes (1697) . . . . .	142—145 IV, 336—342 II, I, 249—253

1) Заглавіе этого письма у Gerhardt'a: Lettre de M. L. sur un principe général utile à l'explication des loix de la nature par la considération de la sagesse divine, pour servir de réplique à la réponse du R. P. Malebranche.

2) Представляетъ собою извлечение изъ предисловія къ сочиненію Лейбница: Codex juris gentium diplomaticus.

3) У Erdmann'a въ извлеченіи; полное письмо—у Gerhardt'a.

4) У Gerhardt'a—заглавіе: Objections de M. Foucher de Dijon, contre le nouveau systéme de la communication des substances dans une lettre à l'auteur de ce systéme 12 septemb. 1695.

Страницы		Названия сочинений находящихся въ изданіи Erdmanna	Страницы		
Kirchm. М. Пс. Об.	Cassir.		Erdmann	Gerhardt Dutens	
93—102	129—142	Epistola ad Fardellam (1697) . . . . .	145	—	II, I, 234
103—112		„ ad Sturmium (1697) . . . . .	145—146	—	II, I, 94
113—131	143—168	Lettre au Père Bouvet (1697) . . . . .	146	—	II, I, 262
		De rerum originatione radicali (1697) . . . . .	147—150	VII, 302—308	—
		Lettre à Basnage contenant un eclaireissement des difficultés que Mr. Bayle a trouvées dans le système nouveau de l'union de l'âme et du corps (1698) . . . . .	150—154	IV, 517 524	II, I, 74—79
		De ipsa natura, sive de vi insita actionibusque creaturarum (1698) . . . . .	154—160	IV, 504—516	II, II, 49—59
		Epistola ad Fred. Hoffmannum de rebus philosophicis (25 september 1699) . . . . .	161—162	—	—
		<i>Historia et commentatio linguae characteristicae universalis quae simul sit ars inveniendi et judicandi</i> . . . . .	162—164	VII, 184—189	—
	I, 30—38	<i>Préceptes pour avancer les sciences</i> . . . . .	165—171	VII, 160—173	—
		Discours touchant la méthode de la certitude et l'art d'inventer, pour finir les disputes et pour faire en peu de temps des grands progrès . . . . .	172—176	VII, 174—183	—
		De la démonstration cartésienne de l'existence de Dieu			

185—221		Nouveaux essais sur l'entendement humain (1704): avant-propos . . . . .	194—204 V, 41—61	—
		Nouveaux essais sur l'entendement humain (1704): livres I—IV. . . . .	204—418 V, 62—509	—
		Schreiben an Gabriel Wagner vom Nutzen der Vernunft-kunst oder Logik (1696) . . . . .	418—426 VII, 514—527	—
144—152	II, 63—73	Considérations sur les principes de vie et sur les natures plastiques (1705). . . . .	429—432 VI, 539—546 II, I, 39—45	
239—251		Observatio ad recensionem libri de fidei et rationis consensu a Jaqueloto editi, mense octobri 1704 factam (1705). . . . .	433—434 VI, 556—558 II, I, 256—258	
		Epistola ad rev. Patrem des Bosses (14 fevr. 1706) . . . . .	434—435 II, 300—301 II, I, 265—266	
		" " " " (11 martii 1706) . . . . .	435—437 II, 304—308 II, I, 266—270	
		" " " " (11 julii 1706) . . . . .	437—438 II, 310—311 II, I, 270—271	
		" " " " (1 septemb. 1706) . . . . .	438—439 II, 313—314 II, I, 271—272	
		" " " " (20 septemb. 1706) . . . . .	439 II, 316—318 II, I, 273—274	
		" " " " (4 octobr. 1706) . . . . .	439—440 II, 319—320 II, I, 274—275	
		" " " " (16 octobr. 1706) . . . . .	440—441 II, 324—325 II, I, 275—276	
		" " " " (21 julii 1707) . . . . .	441—443 II, 335—339 II, I, 277—280	
153—158	II, 123—128	De modo distinguendi phaenomena realia ab imaginariis. Epistola ad Hanschium de philosophia platonica sive de enthusiasmo platónico (25 julii 1707) . . . . .	443—445 VII, 319—322	—
			445—447	II, I, 222—225

С т р а н и ц ы		Названия сочинений находящихся въ изданіи E r d m a n n'a	С т р а н и ц ы	
Kirchm.	М. Пс. Об. Cassir.		Erdmann	Gerhardt Dutens
159—164		Lettre à Mr. Coste (19 déc. 1707) . . . . .	447—449 III, 400—404	—
165—171		<i>Remarques sur le sentiment du P. Malebranche</i> <sup>1)</sup> . . . . .	450—452 VI, 574—578	—
		Remarque sur un endroit des Memoires de Trévoux du mois de mars 1704. (1708) . . . . .	452—453 VI, 595—597 II, I, 258—259	
		Epistola ad rev. Patrem des Bosses (8 febr. 1708) . . . . .	454—455 II, 347—349 II, I, 280—282	
		" " " " (12 septemb. 1708) . . . . .	455 II, 358—359 II, I, 282—283	
		" " " " (16 martii 1709) . . . . .	456 II, 368 II, I, 283	
		" " " " (30 april. 1709) <sup>2)</sup> . . . . .	456—457 II, 369—372 II, I, 284—286	
		Réponse aux objections, que l'auteur du livre: „de la naissance de soi meme“ a faites contre le système de l'harmonie préétablie (1709) . . . . .	458—460 IV, 590—595 II, I, 97—101	
		Epistola ad rev. Patrem des Bosses. (31 julii 1709) . . . . .	461—462 II, 377—379 II, I, 286—287	
		" " " " (8 septemb. 1709) . . . . .	462—463 II, 389—391 II, I, 287—289	
		<i>Commentatio de anima brutorum</i> (1710) . . . . .	463—465 VII, 328—332 II, I, 230—234	
		Epistola ad Chr. Wagnerum <i>de vi activa corporis, de anima, de anima brutorum</i> (4 junii 1710) . . . . .	465—467 VII, 528—532 II, I, 226—230	

252—296

Appendices: Abregé de la controverse . . . . .	624—629	376—387	404—414
Reflexions sur l'ouvrage de M. Hobbes. . . . .	629—634	388—399	415—429
Remarques sur le livre de l'origine du mal . . . . .	635—652	400—436	430—469
Causa Dei . . . . .	653—665	437—462	470—500
Epistola ad rev. Patrem des Bosses (4 augusti 1710) . . . . .	666	II, 409—410	II, I, 289—290
„ „ „ „ (7 novemb. 1710) . . . . .	666—667	II, 411—413	II, I, 290—291
„ „ „ „ (8 febr. 1711) . . . . .	667—668	II, 419—420	II, I, 291—292
Remarques philosophiques de Leibniz sur sa Theodicée (1711). . . . .	668	—	I, 503
De libertate . . . . .	669	VII, 108—109	—
Definitiones ethicae . . . . .	670	VII, 73—75	—
Von der Glückseligkeit . . . . .	671—673	VII, 86—90	—
De la sagesse. . . . .	673—675	VII, 82—85	—
Lettre à Mr. des Maizeaux (8 juillet 1711). . . . .	675—677	VII, 534—536	II, I, 65—67
Epistola ad Birlingium (12 augusti 1711). . . . .	677—678	VII, 500—502	V, 373—375
Epistola ad rev. Patrem des Bosses (15 febr. 1712) . . . . .	679—681	II, 433—438	II, I, 293—296

<sup>1)</sup> Больше полное заглавие этого сочинения дается въ изданіи Распе, гдѣ добавлено: qui porte que nous voyons tout en Dieu, concernant l'examen que Mr. Locke en a fait. См. Gerhardt, VI, 481.

<sup>2)</sup> У Erdmann'a—безъ P. S. Полное письмо—у Gerhardt'a.

Страницы		Названия сочинений находящихся въ изданіи	Страницы	
Kirehm.	М. Ис. Об.		Erdmanna	Gerhardt Dutens
	Cassir.			
		Epistola ad rev. Patrem des Bosses (26 maii 1712) . . .	681—682 II, 444—445	II, I, 297—298
		" " " " (16 junii 1712) . . .	682—683 II, 450—452	II, I, 298—299
		Remarque sur la sixième lettre philosophique imprimée à Trevoux 1703 (1712) <sup>1)</sup> . . . . .	683—685 VI, 347—350 I, (note).	504—506
		Epistola ad rev. Patrem des Bosses (20 septemb. 1712) .	685—687 II, 456—461	II, I, 299—303
		" " " " (10 octob. 1712) . . .	687	II, I, 303
		" " " " (24 januar. 1713) . . .	688	II, 473—475
		" " " " (23 augus. 1713) . . .	689	II, 481—483
297—322	I, 335—354	<i>Examen des principes du R. P. Malebranche</i> (1712) <sup>2)</sup> .	690—697 VI, 579—594	II, I, 201—213
	II, 464—467	Lettre à un ami en France 1714 (=à Remond de Montmort juillet 1714) . . . . .	698—700 III, 618—621	V, 14—17



2) изъ изданія *Gerhardt'a*: I, 15—27, 188, 402—406, 410—414, 415—416; II, 134—138, 300—301, 304—308, 310—311, 313—314, 316—318, 319—320, 324—325, 335—339, 347—349, 358—359, 368, 369—372, 377—379, 389—391, 409—410, 411—413, 419—420, 433—438, 444—445, 450—452, 456—461, 473—475, 481—483, 485—486, 492—493, 495—496, 502—506, 508—511, 515—521, 534—535, 562—564, 576—583; III, 51—55, 58—61, 386—389, 400—404, 558—559, 564—570, 572—576, 578—583, 588—596, 605—608, 611—613, 618—621, 624—625, 634—637, 656—660; IV, 15—102, 105—110, 131—162, 333—342, 405—406, 422—426, 464—470, 477—490, 493—524, 554—571, 590—595; V, 15—19, 39 и до конца; VI, 21—471, 529—546, 556—558, 574—623; VII, 49—53, 60—65, 73—75, 82—98, 108—109, 124—126, 160—217, 221, 223—225, 228—235, 302—308, 319—332, 352—442, 500—502, 514—532, 534—536.

Б) Изданіе Erdmann'a содержить сочиненія *отсутствующія*

1) въ изданіяхъ *Dutens'a* и *Gerhardt'a*:

*De vita beata* (стр. 71—75),

*Initia scientiæ generalis* (стр. 85—86);



1) въ изданіяхъ *Московского Психологическаго Общества* и *Cassirer'a*:

- Discours de metaphysique (M. Пс. Об. 48—111; Cassir. II, 135—188; Gerhardt IV, 427—464) и  
 Lettre à Sophie Charlotte, touchante ce qui est independt des sens et de la matiere 1702 (M. Пс. Об. 169—184; Cassir. II, 410—422; Gerhardt VI, 499—508);

2) въ изданіи *Cassirer'a*:

- I, 39—50: De synthesi et analysi universalis seu arte inventiendi et judicandi (Gerh. VII, 292—298),  
 I, 285—328: Animadversiones in partem generalem Principiorum cartesianorum (Gerh. IV, 354—392),  
 I, 329—334: Gegen Descartes mai 1702 (Gerh. IV, 392—400),  
 I, 335—354: Entretien de Philarete et d'Ariste, suite du premier entretien d'Ariste et de Theodore—Kritik d. phil. Principien des Malebranche 1711 (Gerh. VI, 579—594),  
 I, 355—374: Ad Ethicam B. de Spinoza (Gerh. I, 139—150),  
 II, 189—206: Lettre à Mr. Arnauld juin 1686 (Gerh. II, 47—59),  
 II, 207—214: " " " " 28 nov.-8 déc. 1686 (Gerh. II, 73—78) <sup>1)</sup>,  
 II, 214—232: " " " " avril 1687 (Gerh. II, 90—102),  
 II, 231—255: " " " " sept. 1687 (Gerh. II, 111—127),  
 II, 255—257: " " " " 23 mars 1690 (Gerh. II, 134—137),  
 II, 287—294: Epistola ad de-Volder 24 mart. 1699 (Gerh. II, 168—172).  
 II, 295—299: " " " " 23 junii 1699 (Gerh. II, 182—185),

<sup>1)</sup> Это, какъ и большинство другихъ писемъ, приводятся Cassirer'омъ въ извлеченіяхъ.



(G. III, 499 ff.);

- б) изъ *Mollat, Mitteilungen aus Leibnizens ungedruckten Schriften*, Leipzig, 1893:  
 II, 504—506: Aus der Schrift: *Juris et aequi Elementa* (M., 20 ff),  
 II, 506—516: Aus der Schrift: *Meditation sur la notion commune de la justice* (M., 41 ff.);
- в) изъ *Foucher de Careil's, Nouvelles lettres et opuscules inédits de Leibniz*, Paris, 1857:  
 II, 497—503: Ueber die Freiheit (F. d. C., 178 ff.);
- г) изъ *Guhraer's, Leibniz's deutsche Schriften*, I—II, Berlin, 1838—1840  
 II, 129—134: Von dem Verhängnisse (G. II, 48—55),  
 II, 491—496: Von der Weisheit (G. I, 420—426),  
 II, 519—555: Unvorgreifliche Gedanken, betreffend die Ausübung und Verbesserung der teutschen Sprache (G. I, 449—486);
- д) II, 74—78 и 556—559: Aus einem Briefe von Leibniz an Varignon Ueber  
 das Continuitätsprincip (еще не вошло въ изданія сочинений Лейбница)



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Подразделениями академии являются: собственно академия, семинария, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

## *Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»*

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский Амвросий. Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе священник Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

**На сайте академии**  
**[www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)**

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки