

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Архиеп. Аркадий (Федоров)

Два письма Аркадия (Федорова),
архиепископа Пермского и
Верхотурского

Опубликовано:
Христианское чтение. 1887. № 11-12. С. 677-688.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Два письма Аркадія, архієпископа Пермскаго и Верхотурскаго.

(Послѣ Олонцакаго и Петрозаводскаго) ¹⁾

1. Къ неизвѣстному.

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!

Искреннѣйше привѣтствую ваше превосходительство съ радостнѣйшимъ праздникомъ Свѣтлаго Воскресенія Христа Спасителя, смертію Своею поправшаго смерть и адъ. Желанія мои при семь, моленія мои—извѣстны вамъ, милостивый государь! Да идутъ *пасху хваляще вѣчную*; да идутъ *веселыми ногами*; да идутъ *къ свѣту всѣ, безмѣрное Христово благоутробіе, адовыми узамы содержиміи зряще!*

Съ истиннымъ почтеніемъ и душевною преданностію имѣю долгъ быть на всегда

Вашего Превосходительства,

Милостиваго Государя

покорнѣйшій слуга

Аркадій архієпископъ Пермскій и Верхотурскій.

5 апрѣля 1834.

Пермь.

¹⁾ За сообщеніе этихъ писемъ редакція приноситъ сердечную благодарность ключарю Ярославскаго каедр. собора, протоіерею М. И. Дубровскому, бывшему миссіонеромъ въ Петрозаводскѣ во время управленія преосв. Аркадія Олонцакой епархіей. Къ кому было адресовано первое письмо, намъ не удалось узнать. Отъ начала до конца оно писано—при томъ весьма тщательно—рукою самого преосвященнаго. По внѣшнимъ признакамъ—это бѣловое письмо,

Р. С. Вскорѣ по смерти Буракинскаго, прикащикъ Ревдинскаго завода Петръ Дмитріевъ является къ мѣстному благочинному и объявляетъ, что онъ съ прочими желаетъ принять церковь: посему случаю даль я наставленіе благочинному, прошу управляющаго заводомъ о содѣйствіи. У помянутаго прикащика былъ я въ домѣ, когда былъ въ Ревдѣ; послѣ писалъ къ нему. Ожидаю благодатныхъ успѣховъ. Кажется, и о. Авраамій Оглоблинъ долженъ быть теперь въ Ревдѣ. Изъ шадринскаго уѣзда благая вѣсть отъ прот. Дьяконова прислана ко мнѣ. Нижне-Тагильскіе управляющіе дѣйствуютъ въ пользу миссіи безпримѣрно: общество единовѣрцевъ начинаетъ умножаться: для нихъ храмъ будетъ освященъ скоро: взять отъ меня и антиминь для него. Извѣстный вашему превосходительству Ѳома Полюговъ, пріѣзжавшій со священникомъ за св. антиминомъ, сказывалъ мнѣ, что храмъ имъ обойдется не менѣе 25 тыс. р., что особенное попеченіе объ ономъ прилагаетъ упр-щій Дмитрій Васильевичъ Бѣловъ. Освященіе храма будетъ, кажется, 26 сего апр. въ день нашего просвѣтителя, *Стефана епископа Пермскаго*. Слышу, что о. игумень Илія и въ Канбарскомъ заводѣ имѣетъ успѣхи: это въ осинскомъ уѣздѣ, гдѣ также на сихъ дняхъ будетъ освященъ единов. храмъ. Полагаю, ваше превосходительство, что и отчетъ нашъ за мартъ мѣсяць порадуетъ васъ.

Я уже давно обрекъ себя *всею* на службу св. церкви: не терпя фанатизма, не имѣю равнодушія, когда Господь открываетъ мнѣ случаи и возможность—послужить спасенію порученныхъ мнѣ. Къ *полицейскимъ* мѣрамъ гражданскаго начальства прибѣгаю только въ крайностяхъ; тогда только прошу удержатъ противозаконныя дѣйствія враговъ церкви, когда онѣ чрезвычайно вредны, чрезвычайно незаконны, ибо знаю, сколь *невѣрны* бываютъ сіи мѣры; сколь необходимо дѣйствовать *просвѣщеніемъ, убѣжденіемъ*.

но, повидимому, не отправленное по назначенію. Второе письмо на имя митрополита Никанора представляетъ чернякъ, исправленный, а въ концѣ и собственноручно дописанный преосвященнымъ. Архаровъ, о которомъ идетъ рѣчь въ этомъ второмъ письмѣ, былъ секретаремъ пермской консисторіи въ это время.

Направляя всё части моего управленія къ сему, не могу отказываться и самъ отъ переписки съ православными, съ единовѣрцами, съ раскольниками, даже съ мужиками, когда они требуютъ сего. Въ перепискѣ сей стараюсь, сколь могу, соблюсти вѣжливость, истину, впрочемъ безъ богопротивнаго потворства злу, заблужденію. Хочу быть повѣраемъ во всеобщь, прошу о семъ другихъ: повѣряю себя даже чрезъ подчиненныхъ моихъ: больше всего опасаясь ошибки... Ваше превосходительство! вы знаете *иди* я живу, *съ кѣмъ* и о *чемъ* имѣю дѣло: если *Господь* не оградить меня, не могу избѣжать того, отъ чего такъ всемилостивѣйше благоволятъ подтверждать мнѣ о *наивеличайшей осторожности*. Благоговѣю предъ державнымъ гласомъ симъ! Съ слезами глубочайшей благодарности лобызаю десницу, толико покровительствующую мнѣ, толико охраняющую меня, да неизнемогу, да не паду, да буду хотя нѣсколько достоинъ столь Высокаго, необыкновеннаго вниманія!

2. Къ Никанору митрополиту С.-петербургскому.

Высокопреосвященнѣйшій владыко,
милостивый архипастыръ и отецъ!

Въ 4-е число сего марта мѣсяца получилъ я изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 декабря минувшаго 1850 года за № 309 указъ, въ которомъ между прочимъ предписано: „о присоединившихся раскольникахъ къ церкви доносить по одной истинѣ, не считая ихъ присоединенными до толъ, доколѣ сіе не оправдается исполненіемъ съ ихъ стороны устава церкви“. Въ томъ же указѣ выше изъяснено, что хотя не буквально подтвердилось донесеніе Архарова, что я въ преувеличенномъ видѣ доношу о числѣ присоединяющихся къ единовѣрью, но обнаружилось не опровержимо, что изъ числа показанныхъ присоединившимися весьма немногіе исполняютъ христіанскій по правиламъ церкви долгъ исповѣди и причащенія; почему присоединившимися невозможно ихъ почитать.

Доселѣ въ пермской епархіи производилось присоединеніе рас-

кольниковъ къ православной церкви нашей на основаніи Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго покойному предѣстнику моему преосвященному Мелетію, епископу пермскому, въ указѣ Свят. Правит. Синода за № 4874 отъ 28 мая 1828 года, или по чину, како пріимати къ православной вѣрѣ приходящихъ, иже измлада воспитани быша въ православныя церкви, крещеніе же истинное, ... или по чину, напечатанному въ книжицѣ: *Утѣщеніе во утвержденіе истины, и въ надежду дѣйствія любви евангельскія*, какъ присоединять и мнѣ самому случалось; или по чину, указанному въ первомъ пунктѣ изъ Высочайше утвержденныхъ въ 1800 году пунктовъ; или такъ, какъ положено въ 76 ст. уст. пред. и пресѣч. прест. XIV т. св. зак. не всегда съ исполненіемъ со стороны присоединяемыхъ долга исповѣди и причащенія въ то самое время, какъ они присоединяемы бываютъ къ православной церкви на правилахъ единовѣрія.

Такимъ образомъ присоединенныхъ къ единовѣрію считается за 1850 годъ 68,771 чел. обоого пола. Въ этомъ числѣ бывшихъ у исповѣди и св. причастія, 17,287 чел. обоого пола, т. е. четвертая часть съ небольшимъ.

Если сообразить что 1) въ числѣ 68,771 состоитъ не бывшихъ у исповѣди по малолѣтству (14,158), по отлучкамъ и другимъ причинамъ (4,115), собственно по опущенію 33,211 чел. обоого пола; 2) по малолѣтству не бывшіе у исповѣди не даютъ собою повода думать, что они не единовѣрцы, тогда какъ они крещены единовѣрческии священникомъ и воспитываются въ правилахъ единовѣрія; равно не бывшіе у исповѣди и по отлучкамъ и другимъ причинамъ не даютъ собою основанія заключать о себѣ, что они не единовѣрцы, когда они отъ церкви не отрицаются, другія христіанскія обязанности, по возможности, исполняютъ; владѣльческіе, напр., крестьяне бываютъ въ разсылкахъ по рудникамъ или заводамъ, на коихъ особенно и случаются работы въ великій постъ по случаю заготовленія и отправки каравановъ; 3) остаются подъ сомнѣніемъ нѣкоторымъ тѣ одни, кои по опущенію не были у исповѣди и св. причастія; но и сихъ почитать за раскольниковъ опасно; не извѣстно, по какимъ обстоятельствамъ было то

опущеніе, по которому они не исполнили христіанскаго долга исповѣди и причащенія; въ годичной вѣдомости необъясняется, были или не были у исповѣди таковыя въ предшествовавшіе годы, никто не можетъ рѣшительно сказать и того, что таковыя у исповѣди и св. причащенія не будутъ и въ слѣдующіе годы: выходитъ число 17,287 бывшихъ у исповѣди свидѣтельствуесть въ пользу единовѣрія до такой степени, что изъ 68,771 нельзя ни одного человѣка исключить изъ состава единовѣрцовъ, когда они имѣютъ общеніе въ молитвахъ съ тѣми, кои были у исповѣди и св. причащенія, т. е. съ искренними, съ видимо—усердными сынами церкви, а не съ тѣми, кои чуждаются церкви, т. е. съ раскольниками. Для церкви и то великое пріобрѣтеніе, что 33,291 человѣкъ отдѣлились отъ раскольниковъ, ослабили ихъ—*такъ есть и царствіе Божіе, яко же человекъ вметаетъ сѣмя въ землю* (Марк. IV. 25).

Если бы доголѣ не присоединять къ церкви обращающихся изъ раскола, доколѣ каждый изъ нихъ не исполнилъ христіанскаго долга исповѣди и причащенія: то не только не было бы у насъ единовѣрцовъ за 60 тыс., но и 17 тыс. исполнившихъ христ. долгъ и 14 тыс. малолѣтнихъ т. е., можетъ быть, было сколько нибудь: *отъ себе бо земля плодитъ прежде траву, потомъ класъ, также исполняетъ пшеницу въ класъ*: чтобы увидѣть пшеницу 17 тыс., напр., надобно прежде видѣть траву 33 тыс., напр., и сію траву, которая можетъ въ свое время показать *класъ, пшеницу*, надобно хранить въ *оградѣ*, т. е. въ церкви; внѣ ограды кто не потопчетъ траву, если бы она и появилась?

Опытъ величайшаго миссіонера, св. апостола Павла (Дѣян. XX. 31. 1. Сол. II. 7), въ дѣлѣ обращенія къ церкви долженъ служить образцомъ, примѣромъ для всякаго миссіонера. Если св. Павелъ былъ *всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасеть* (1 Кор. IX. 22): мы ли—немощнѣйшіе не снизойдемъ къ нашимъ старообрядцамъ, да *всяко нѣкія* изъ нихъ спасемъ!

Кого мы вынѣ найдемъ съ дарами апостола? Кого съ самоотверженіемъ Павловымъ? Да найдемъ ли и изъ раскольниковъ

хотя одного такого, который бы согласился провести съ миссіонеромъ хотя одну недѣлю неотлучно?

Сверхъ сего, высокопреосвященнѣйшій владыко, объявляются намъ заключенія положеній комитета гг. министровъ, чтобы такому-то, или другому произвести тщательнѣйшее увѣщаніе къ обращенію во св. вѣру. Случается, что иногда священникъ, которому поручается произвести увѣщаніе, не успѣетъ еще и найти того, кого увѣщевать долженъ: а губернское начальство уже требуетъ увѣдомленія о послѣдствіяхъ увѣщанія; и при томъ требуетъ въ слѣдствіе побужденія министерствъ о скорѣйшемъ окончаніи дѣла: мы нынѣ, хотя нѣсколько въ таковыхъ случаяхъ успѣваемъ—т. е. успѣваемъ убѣдить увѣщываемаго дать подписку по вышеприведенной 76 статьѣ: многіе таковыя состоятъ въ единеніи съ церковію неуклонно. Довести же cadaго увѣщываемаго до того, чтобы онъ въ тоже время какъ изъявить желаніе присоединиться къ церкви согласился и христовыхъ таинъ приобщиться—требуется время гораздо большее, чѣмъ назначаемое министерствомъ. А намъ столь важнаго дѣла, каково увѣщаніе по положенію комитета гг. министровъ—ограничивать одною формою письменной, канцелярской отчетности, не желательно: предъ людьми будемъ казаться исправны и дѣятельны, но предъ церковію и предъ Богомъ безуспѣшны, лукавы. Опять повторяю: для церкви и то есть великое приобрѣтеніе, что человекъ отдѣляется отъ раскольниковъ; пусть онъ еще земля, но земля уже производящая зелень, подающая надежду въ свое время произвести и колось, потомъ и полное зерно *въ класъ*—и бываетъ такъ.

Высокопреосвященнѣйшій владыко! Мы, по положеніямъ комитета гг. министровъ, въ годъ производимъ увѣщанія не десяткамъ, а больше, нежели сотнямъ: такъ многочисленны у насъ дѣла секретныя! Предъ нашими глазами слишкомъ 70 тысячъ раскольниковъ отъявленныхъ, не безгласныхъ; на нашемъ сердцѣ лежитъ слишкомъ триста тысячъ не бывшихъ у исповѣди по опущенію; Небесный Пастыреначальникъ возложилъ на наши слабыя рамена слишкомъ *милліонъ семьсотъ тысячъ* душъ; а сколько всѣхъ насъ? Протоіереевъ и іереевъ приходскихъ на службѣ съ небольшимъ 750.

Не будемъ винить нашихъ предѣстниковъ— священниковъ пермскихъ; ихъ было мало, и въ маломъ числѣ ихъ еще меньше образованныхъ: я засталъ такихъ туземцевъ— священниковъ, которыхъ едва можно отличить отъ простаго деревенскаго мужика, отъ раскольника... Прихожане православные жили въ отдаленіи отъ церквей, коихъ было очень, очень мало; а раскольники господствовали, управляли судьбою православныхъ: я засталъ еще около 150 тыс. раскольниковъ, изъ числа коихъ были и управляющіе и прикащики на самыхъ важныхъ заводахъ, напр. Яковлевскихъ, или Демидовыхъ и др., изъ числа коихъ самая большая часть жили въ самыхъ привольныхъ мѣстахъ— и кто смѣлъ отдѣлиться отъ раскола? Кто могъ защитить отдѣлившася отъ преслѣдованія всего разъяреннаго фанатизма раскольническаго, который имѣлъ вліяніе и на самое духовенство?

Да не будетъ пермскому духовенству и нынѣшнему въ упрекъ, что многіе изъ прихожанъ не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и причащенія: многіе изъ прихожанъ живутъ очень далеко отъ церквей; многіе господскими и заводскими повинностями совершенно отвлекаются отъ христіанскихъ обязанностей; да можно ли, напр., двумъ священникамъ, у коихъ въ приходѣ слишкомъ 9½ тыс. душъ, въ теченіе великаго поста хотя половину исповѣдать только? Пермская епархія еще во многомъ должна устраниваться: и это столь важное и необходимое дѣло требуетъ особеннаго покровительства свыше и возможно-усерднаго содѣйствія всѣхъ управленій пермскихъ. Плодъ еще не созрѣлъ, не время еще посылать серпъ, *яко не наста жатва.*

Пермская епархія имѣетъ свои такіа особенноти, какихъ въ другихъ епархіяхъ нѣтъ, о коихъ, кажется, не имѣютъ точныхъ понятій и тѣ даже, кои пріѣзжаютъ къ намъ изъ столицъ, чтобы повѣрить насъ.

Велико число не бывшихъ у исповѣди: но, по благодати Божіей, сколь велика, огромна и масса пермской паствы; а сколь на великомъ пространствѣ она размѣщена; доселѣ даже протоіереи, даже по должности благочиннической, вѣдаютъ верхомъ; ибо иначе

нельзя ѣхать; доселѣ есть деревни, разстояніемъ отъ церквей верстъ на сто и болѣе!!!

Въ оправданіе всего прежняго порядка, какой былъ нами наблюдаемъ въ отношеніи обращенія раскольниковъ приведу опыты. Въ имѣніи его сіятельства графа Григорія Александровича Строганова многіе раскольники по однимъ приговорамъ изъявили желаніе быть въ единовѣрїи и теперь при трехъ церквахъ исправляютъ всѣ христіанскія обязанности. Такъ же и въ имѣніи графини Нат. Павловны Строгановой составилось шесть приходовъ единовѣрческихъ, когда миссіонеры, при содѣйствїи управляющихъ, убѣдили главныхъ изъ раскольниковъ присоединиться къ церкви: нынѣ единовѣрцы сіи имѣютъ при церквахъ даже школы, и въ этихъ школахъ священникамъ-учителямъ первые помощники—тѣ же лица, кои прежде были наставниками, вожатыями у раскольниковъ!! Въ 1837 году пожелали нѣкоторые изъ Нижне-Тагильскихъ раскольниковъ обратиться къ церкви: избрали себѣ кандидата во священника, прислали его ко мнѣ для производства, и съ нимъ прислали нѣсколькихъ челоувѣкъ повѣренныхъ—главныхъ въ своемъ обществѣ: сіи повѣренные смотрѣли, какъ я служилъ, какъ я рукополагалъ ихъ священника; читалъ ли я ту книгу, которую они привезли, чтобы по ней только было совершено мною рукоположеніе; послѣ божественной литургїи зашли ко мнѣ на закуску: въ то время случилось быть у меня Валерію Валеріевичу г. Скрипицыну, нынѣшнему директору департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій: онъ видѣлъ осторожность, дикость тѣхъ посланныхъ. Скажу кстати: этотъ чиновникъ, прїѣзжавшій къ намъ по особому распоряженію правительства, очень, очень много заботился для нашей миссіи: его внушенія раскольникамъ доселѣ памяты. Онъ, думаю, и нынѣ припомнитъ тотъ случай: изъ дикарей—повѣренныхъ тогдашнихъ что бы онъ увидѣлъ теперь? Теперь—общество единовѣрцевъ въ Нижне-Тагильскихъ заводахъ уже за 8 тыс. Поминаемый ставленникъ, по желанію и просьбѣ самихъ бывшихъ дикарей, уже протоіерей съ скуфьею. Съ нимъ въ Нижне-Тагильскихъ заводахъ служатъ четыре священника, къ нимъ прискиваютъ еще двоихъ. Н.-Т.—кіе единовѣрцы имѣютъ двѣ церкви, строятъ третью, каменную, на свой счетъ;

слили въ Москвѣ чрезъ мастера Богданова колоколь въ 744 пуд. Поручили мастеру испросить благословеніе у высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита московскаго, который и надписъ для колокола того благоволилъ исправить; поручили мастеру, предъ литьемъ колокола, совершить молебное пѣніе у раки св. Стефана, епископа пермскаго: въ надписи на колоколѣ вылиты слова: „по благословенію преосвященнаго Аркадія!! По *благословенію!!!* вылиты на колоколѣ одинадцать именъ. И кто могъ все это предвидѣть, когда Нижне-Тагильскіе единовѣрцы были у меня въ 1837 году, и когда нельзя было однимъ словомъ напомнать имъ о исповѣди и причащеніи, и даже о подпискѣ въ то время, какъ они открыли желаніе быть единовѣрцами. На такой-то землѣ, тогда показывавшей еще слабую траву, явился потомъ такой тучный класъ, и въ класѣ зрѣетъ такая пріятная пшеница!!!

Покорнѣйше прошу ваше высокопреосвященство всѣ изложенныя обстоятельства принять въ ваше милостивое вниманіе и, если онѣ заслуживаютъ какое-либо уваженіе, не благоволите ли исходать предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ милости для старообрядцевъ—вести дѣло обращенія раскольниковъ въ прежнемъ порядкѣ. И не исполнившихъ долгъ исповѣди и причащенія можно почитать присоединившимися, когда они добровольно присоединяются: а чтобы не считать присоединенными невольнѣ исполнившихъ уставъ церкви—это стѣснить успѣхи миссіи; ободрить расколь, который всякое зачинаніе присоединенію къ церкви считаетъ случаемъ для себя выгоднымъ.

(1) Положеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода: „о присоединившихся раскольникахъ къ церкви доносить по одной истинѣ, не считая ихъ присоединенными дотолѣ, доколѣ сіе неоправдается исполненіемъ съ ихъ стороны устава церкви“— въ исполненію мною передано и преосвященному викарію и миссіонерамъ: ибо всѣ мои донесенія о числѣ присоединяющихся къ единовѣрью основываются на свѣденіяхъ, каковыя получаю я отъ его

1) Отсюда до конца писано собственноручно.

пресвященства и отъ миссіонеровъ; и—составляются не иначе, какъ въ консисторіи по формѣ № III.

Бываютъ уклоненія, отпаденія присоединившихся; но бываютъ сіи уклоненія въ расколъ, и отпаденія отъ церкви—и между старинными прихожанами—православными. Да когда и гдѣ таковыхъ уклоненій и отпаденій не бывало? Исторія церкви оправдываетъ насъ и по обстоятельству уклоненія, ими отпаденія кого-либо изъ единовѣрцевъ или православныхъ.

Если же кому покажется, что у насъ бываетъ уклоненій и отпаденій больше, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ, и въ этомъ случаѣ оправдываютъ насъ наши собственныя, особенныя обстоятельства, какъ то: 1) вездѣ ли столько раскольниковъ, сколько у насъ? 2) вездѣ ли такъ недавно открыта епархія, какъ у насъ? 3) вездѣ ли столько силонъ расколъ, сколько у насъ? Вездѣ ли для него такія выгоды, какъ у насъ? вездѣ ли уральскія горы, уральскіе лѣса, гдѣ кроются и не одни раскольники; гдѣ составляются различныя цѣвтники раскольническіе противу церкви, и — составляются примѣнительно къ мѣсту, ко времени, даже къ мыслямъ, къ расположеніямъ, къ воспріимчивости почти každого челоуѣка, котораго стараются со-
вратить отъ церкви. Вездѣ ли съ таковыми цѣвтинками развѣзжають монашаставники и совратители, какъ по пермской губерніи? Не случалось мнѣ слышать въ другихъ епархіяхъ, чтобы между раскольниками—мужиками была извѣстна, напр., *побѣдная повѣсть Шмиллина*; а у насъ она слышалась и между такими государственными крестьянами, коихъ ни къ дубоборцамъ, ни къ молочанамъ причислить нельзя. Въ богатую Пермь, какъ въ какое тихое при-
станище, кажется, изъ всей Россіи, и особенно изъ Сибири, бѣгутъ, бѣгутъ... и подъ свѣцію раскола, живя въ довольствѣ, помогаютъ расколу: кто знаетъ, можетъ быть, и потому такія мѣры въ поддержаніе себя принимаетъ нашъ расколъ, что самые усердныя и ревностныя соработники намъ противу раскола суть тѣ 68 тысячъ единовѣрцевъ, кои украшаютъ пермскую епархію, имѣя 60 церквей. Да не заградимъ убо раскольникамъ дверь вѣры, которую отверзе имъ Богъ чрезъ церковь единовѣрческую, чрезъ любовь и снисхожденіе къ нимъ. Послѣдуемъ апостольской ревно-

сти и апостольской снисходительности. Да не вѣримъ на слово часовымъ воззрительмъ на наше положеніе, и — воззрительмъ не столько чрезъ глаза, сколько чрезъ очки, или даже чрезъ одинъ слухъ: кто въ положеніе пермской епархіи взглядывалъ пристально, безпристрастно, своими глазами, какъ напр. его сіятельство графъ Сергій Григорьевичъ Строгановъ, его превосходительство Ѳедоръ Ивановичъ Прянишниковъ, или его превосходительство Валерій Валеріевичъ Скрипичинъ — тотъ знаетъ, что значитъ нашъ пермскій расколъ, что изъ себя представляютъ наши пермскіе иновѣрцы, и какъ съ успѣхомъ можно отдѣлять ишеницу отъ плевель, какъ постепенно возвращать ее на нивѣ Христовой! Для чего священники? *Къ совершенію святыхъ... дондеже достигнемъ въ мужа совершенна...* (Еф. IV, 13).

Можетъ быть, послѣ насъ, какой-нибудь благочестивый любитель истины, изыскатель правды — взглянетъ въ архивъ нашей, столь много со всѣхъ сторонъ искушаемой, миссіи; тотъ увидитъ, что изъ раскольниковъ, ко св. церкви присоединившихся, нѣкоторые, уже по присоединеніи, и чрезъ нѣсколько лѣтъ, крестили своихъ дѣтей разныхъ возрастовъ, рожденныхъ до присоединенія; нѣкоторые женихи и невѣсты предъ самымъ вѣнчаніемъ въ церкви крестились; — *осмидесятилѣтніе* старики съ семействами крестились...

Какія силы своей безпредѣльной благодати премилосердый просвѣтитель и покровитель нашъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, явилъ въ странѣ нашей со времени открытія въ ней миссіи, — всего того, въ настоящее время, и ближайшему наблюдателю видѣть невозможно. *Отъ себе бо земля плодитъ.*

О единомъ прошу в. в., едино считаю особенно нужнымъ, чтобы намъ позволено было и въ травѣ принимать ишеницу, дабы пособить землѣ произвести колось, *потомъ и полное зерно* въ колось. Иначе — не увидимъ мы новой ишеницы, и старую ишеницу подавать плевелы, если они умножатся; потопчетъ ее скоть и зазеленѣвшую, если она не будетъ огорожена и хранима приставникомъ.

Вѣсокопреосвященнѣйшій владыко, на вещи можно смотрѣть съ разныхъ сторонъ: гдѣ и въ чемъ нельзя предположить худого,

особенно не зная цѣли вещей? Чего не можно представить въ обратномъ видѣ? Но какъ ни будетъ принято мое убѣжденіе въ истинѣ написаннаго мною; только это должно быть почтено за аксіому: „если не впередъ, то назадъ“. Если мы не будемъ успѣвать въ обращеніи раскольниковъ; раскольники будутъ успѣвать въ совращеніи...

Пиша сіе, не себя лично имѣю въ виду, а единственно состояніе, пользу Пермской епархіи, предъ которою я—*ничто*.

Съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть навсегда

В. В.

М. Арх. и Отца.

№ 198.

10 марта 1851.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки