

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Материалы для биографии Аркадия
(Федорова), архиепископа
Олонецкого и Петрозаводского

Опубликовано:
Христианское чтение. 1888. № 5-6. С. 716-726.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Матеріали для біографіи Аркадія, архієпископа олонецкаго и петрозаводскаго.

Письма преосвященнаго Аркадія къ разнымъ лицамъ.

I. Письма къ нугальскому священнику Михаилу Николаевскому ¹⁾.

1.

Прилагая къ сему списокъ съ отношенія императорскаго русскаго географическаго общества отъ 26 минувшаго августа за № 1917, и экземпляръ поминаемой въ ономъ программы, я надвюсь, что вы усерднымъ и точнымъ исполненіемъ желаемаго императорскимъ русскимъ географическимъ обществомъ оправдаете мое избраніе по настоящему случаю.

¹⁾ Письма эти присланы при слѣд. письмѣ на имя редактора:

Высопочтмый И. Е.

«Христіанское Чтеніе» за іюль и августъ мѣсяцы текущаго года, (1882) гдѣ помѣщены три письма незабвеннаго архієпископа олонецкаго Аркадія къ моему родителю, мною получено. Слава Богу, — заветное мое желаніе — явить ихъ міру, приведено въ исполненіе. Спасибо вамъ за доставленное утѣшеніе. Какъ бы отрадно было олончанамъ, чтущимъ память іерарха Аркадія, если бы посланія его появились въ печати въ большемъ количествѣ: качества ихъ несомнѣнно велики, — душевнеспасительны.

Къ нѣмнющимъ у васъ — въ редакціи письмамъ посылаю еще четыре письма архієпископа Аркадія. Быть можетъ и прилагаемыя письма не лишни при изученіи и составленіи біографическаго очерка сего святителя. — ими онъ возбуждалъ духовенство отъ въковаго сна и замкнутости въ глухихъ олонечныхъ мѣстностяхъ. Отвѣты на нихъ — были его необъятною радостію, его подъ часъ гордостію. хотя бы они были неумѣстны въ журналахъ и газетахъ.

Къ поясненію прилагаемыхъ писемъ скажу коротенько слѣдующее:

1. Въ письмѣ за № 149 упоминается программа. Она была выполнена

О полученіи сего и о согласіи вашемъ принять на себя возлагаемый, настоящій трудъ увѣдомите меня, дабы я могъ увѣдомить о семъ общество.

№ 149. 3 сентября 1853 года.

2.

Въ кругъ вашихъ дѣйствій по моему вамъ отъ 3 минувшаго сентября за № 149, предложенію должны входить селенія приходовъ: Сумскаго, Пятницкаго и Колодозерскаго: сихъ погостовъ священники не откажутся оказать вамъ по настоящему дѣлу зависящее отъ нихъ содѣйствіе.

№ 229. 9 октября 1853 года.

3.

Припомните, что вы съ о. Барбаринскимъ разсказывали мнѣ въ домѣ пудожскаго благочиннаго о нѣкоторыхъ преподобныхъ, жившихъ въ вашей окрестности, и о мѣстахъ, гдѣ они жили: припомните, составьте свѣденіе и пришлите ко мнѣ. Было объ этомъ говорено съ вами и вами со мною не мало.

№ 578. 14 ноября 1858 года.

4.

Копія съ грамотъ святителей новгородскихъ, представленныя вами отъ 13-го сентября 1851 г., возбуждаютъ желаніе знать: не

моимъ родителемъ по мѣрѣ возможности съ точностію—въ видахъ ожиданій географическаго общества Чертежъ имѣется у меня и я слышалъ отъ родителя своего, что подлинникъ былъ утѣшителенъ для преосвященнаго Аркадія.

2) Въ письмѣ за № 229 отъ недосмотра одинъ приходъ подраздѣленъ на два: здѣсь сказано:... должны входить селенія приходовъ: Сумскаго, Пятницкаго и «Колодозерскаго», но Сумскій—Пятницкій есть одинъ приходъ.

3) Грамоты, упоминаемыя въ письмѣ за № 105-мъ въ подлинникѣ, находятся и доселѣ въ Кугальской церкви—на родинѣ моей. Копія съ оныхъ имѣются у Елп. В. Барсова, намъ хорошо известнаго собирателя матеріаловъ оловячкихъ—характеристичныхъ. Описаніе кугальскаго прихода также было представляемо преосвященному Аркадію моимъ родителемъ. Копія съ описанія отчасти хранится у меня.

4) Относительно письма отъ 14 ноября 1858 г. за № 578-мъ сказать я ничего не могу. Желалъ бы я, чтобы оно было напечатано въ тѣхъ видахъ, что упоминаемый въ немъ о. Барбаринскій, бывший въ то время отововер-

имѣется ли у васъ новыхъ какихъ свѣденій о поминаемыхъ въ грамотѣ митрополита Питирима драгунахъ и солдатѣхъ и удалыхъ крестьянахъ? Когда бы эти пришлецы появились въ нашемъ мѣстѣ? Не имѣютъ ли они, и вообще весь кудгальскій приходъ какого значенія въ отношеніи къ расколу?!

Желалъ бы я получить отъ васъ, почтеннѣйшій пастырь, еще какое либо слово въ объясненіе вашей мѣстности.

№ 105. 24 февраля 1860 года.

слимъ священникомъ, доселѣ здравствующій, хотя въ другомъ (устьевольскомъ) приходѣ, быть можетъ прочтя его, припомнить, что они говорили тогда съ преосвященнымъ Аркадіемъ, и припомнивъ, сообщить по истинѣ желаемыя свѣденія о некоторыхъ преподобныхъ, жившихъ въ нашей окрестности. Трудно допустить, чтобы разговоръ съ такою свѣтлою, рѣдкою для іереевъ личностію, былъ пустымъ бѣвеніемъ воздуха. О пустякахъ говорить было не въ характерѣ и не по лѣтамъ маститому архипастырю съ пастырями. тѣмъ болѣе, что предметъ разговора священный—святой.

За сямъ сибю просить васъ, высокочтимый редакторъ,—если найдете въ нужныхъ прилагаемыхъ письмахъ отпечатать, то утѣшите мое недостоинство присылкою того № Христіанскаго Чтенія, въ коемъ это будетъ исполнено, чѣмъ премного обяжете искренно признательнаго вамъ

нижегородскаго іерея А. М. Николаевского.

Буди на васъ благословеніе Божіе.

Нижегорода. 28 Сентября 1882 г.

Привожу сердечную благодарность достопочтенному о. Александру за присылку этихъ интересныхъ писемъ и прошу извиненія за замедленіе въ ихъ напечатаніи. Главною причиною замедленія было весьма значительное количество писемъ и другихъ письменныхъ памятникъ пастырской дѣятельности преемв. Арнадія въ олонечной епархіи, присланныхъ мнѣ почитателемъ незабвеннаго архипастыря въ этомъ и слѣдующихъ годахъ, такъ что оказалось необходимымъ, прежде чѣмъ приступить къ печатанію, разобраться въ доставленномъ матеріалѣ и выработать опредѣленный планъ для его обнародованія. Въ настоящее время эти подготовительныя работы кончены и печатаніе находящагося въ распоряженіи редакціи матеріала пойдетъ болѣе регулярно. По полной регулярности редакція и теперь общать не можетъ въ виду съ одной стороны малого количества и скромнаго объема книжекъ «Христ. Чтенія», съ другой — массы наваливающагося матеріала, для напечатанія котораго по неволѣ приходится устанавливать очередь.

Съ тою же искреннею благодарностію и извиненіями обращаюсь я и ко всѣмъ почтеннымъ олончанамъ, почтившимъ меня присылкою дорогаго для нихъ и для меня матеріала, и при томъ при весьма сочувственныхъ мнѣ завленіяхъ. *Ред.*

II. Наставнику шунгскаго сельскаго училища священнику, Виктору Некрасову ¹⁾.

I.

Возвращеніемъ васъ къ шунгскому сельскому училищу мы не думаемъ огорчить васъ, а оказать наше вниманіе къ вамъ и поддерживать и возвысить образованіе дѣтей шунгской мѣстности.

Вы, полагаемъ, еще незабыты и дѣтьми, которые учились у васъ.

¹⁾ Это и слѣд. за нимъ три письма присланы въ редакцію при слѣд. письмѣ на имя редактора.

Незабвенный И. Е.

Долго хранилъ я у себя, — какъ особаую драгоценность, не жала даже расстаться съ нею, — нѣсколько писемъ покойнаго высокопреосвященнаго Аркадія. Но прочитавъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» за настоящій годъ вашу характерно-правдивую статью: «изъ воспоминаній о преосвященномъ Аркадіи архіепископѣ олонецкомъ и петрозаводскомъ» и потомъ встрѣтивъ въ томъ же журналѣ отпечатку трехъ писемъ незабвеннаго архипастыря, я рѣшился расстаться съ тѣми его манускриптами, которые такъ ревниво бережно сохранялъ. Прините же въ ваше полное распоряженіе. Три изъ нихъ за №№ 486, 1069 и 514 въ подлинникъ, а четвертое № 3 въ копію; подлинникъ же его долженъ храниться въ архивѣ шунгской церкви, или въ архивѣ шунгскаго благочиннаго, гдѣ я и скопировалъ съ него, состоя тамъ на службѣ въ теченіе восьми годовъ. Да позволено будетъ надѣяться, что прилагаемыя при семъ письма не попадутъ въ лету.

Людейнопольскаго уѣзда, Ивановскаго прихода илостоятель, священникъ Викторъ Некрасовъ.

27 Ноября 1882 года.

P. S. Считаю нужнымъ сказать о способѣ пріобрѣтенія писемъ, адресованныхъ на имя наставника Николая Поспѣлова (за №№ 486 и 1069). Сначала онъ былъ моимъ предшественникомъ по шунгскому училищу, затѣмъ священникомъ; далѣе, по причинѣ ранняго вдовства его былъ въ академіи, если память мнѣ не изменяетъ. Впрочемъ, въ одномъ могу зафрмить, что онъ готовился на выдержку студента. Въ послѣдній разъ мнѣ привелось его видѣть въ Петрозаводскѣ, уже въ послѣднемъ періодѣ его чахотки. Тутъ-то онъ и награждалъ меня, между прочимъ, двумя письмами владѣли Аркадія къ нему, въ знакъ дружбы, начало которой было положено еще во время нашей семинарскаго учебы. Онъ давно уже померъ.

Анастасія Евтхѣевна—его сестра. Сначала состояла наставницею дѣвочьихъ Вытегорскихъ Кондушакъ, затѣмъ—въ супружествѣ за отцемъ Іоанномъ Елеонскимъ. Она тоже довольно давно померла.

Всегда вашъ, священникъ Викторъ Некрасовъ.

Вы, полагаемъ, найдете себя сочувствующихъ и въ поселеняхъ, которые видѣли въ васъ прежде только студента-наставника, а теперь увидятъ священника-наставника.

Чтобы должность приходскаго священника меньше отвлекала васъ отъ обязанности по училищу, переведенъ въ Шунгу священникъ Василій Амасійскій.

А какъ сей священникъ можетъ быть вамъ пособникомъ объ этомъ вы съ о. благочиннымъ составьте свою домашнюю инструкцію, чтобы заботясь о выгодѣ для училища, не допустить сего во вредъ приходу.

Я надѣюсь, что священникъ Амасійскій соблюдетъ къ вамъ должныя отношенія и вы къ нему, между вами тремя іереями будетъ миръ и любовь искренняя, въ назиданіе не только прочимъ членамъ причта, но и всему приходу.

Впрочемъ—если вамъ, почему либо, такое наше распоряженіе о васъ не понравится: то, черезъ годъ, можете быть возвращены въ Повѣнецъ: въ будущемъ 1869 году кончится курсъ въ семинаріи.

На сей 514 № буду ожидать отъ васъ отзыва.

№ 514. 30 августа 1868 года.

2 ¹⁾.

Пріятныя вѣсти получаю я о тебѣ, о твоихъ трудахъ по училищу: и благодарю да сіе милосердаго Господа, подкрѣпляющаго твои силы духовно-нравственныя.

Трудись, любезный, насаждая въ неиспорченныхъ сердцахъ дѣтскихъ сѣмена слова Божія, воспитывая въ нихъ любовь къ Спасителю Христу Богу, раскрывая имъ земную жизнь Его, Божественное ученіе Его, чудеса Его, Его бездѣйныя спасительныя страданія за насъ, да ученіе Его Божественное предпочитаютъ всякому другому ученію, особенно же хулителей святой церкви, матери нашей.

Не имѣешь ли нужды въ какихъ книгахъ, чтобы тебѣ еще успѣшнѣе преподавать свои уроки дѣтямъ поселянскимъ. Конечно въ церковной библіотекѣ шунгской есть довольно книгъ и духовныхъ журналовъ; конечно, тебѣ ими пользоваться есть всякое удобство; ты многихъ наставниковъ сельскихъ счастливиѣ, имѣя себя въ лицѣ двухъ почтенныхъ іереевъ мѣстныхъ особенно же старѣйшаго, столь искренно расположенныхъ къ тебѣ собесѣдн-

¹⁾ Собственноручное.

ковъ, и которые всегда съ радушіемъ готовы тебѣ споспѣшествовать въ наставническихъ трудахъ твоихъ всѣмъ, чѣмъ только могутъ.

Внимай сему и всему, окружающему тебя, и благодари Господа, вселившаго юность твою въ такое мѣсто, гдѣ ты самъ можешь усовершенствовать себя и готовить себя къ достойнѣйшему прохожденію обязанностей пастыря приходскаго, гдѣ бы тебѣ для сего не указалъ мѣсто Всеблагій и Премудрый Промыселъ Божій.

Благословеніе тебѣ и учащимся у тебя!

Благословеніе, и миръ, и любовь мою сердечную посылаю тебѣ, какъ утѣшающему меня трезвеннымъ поведеніемъ и усерднымъ служеніемъ въ своей наставнической должности. Благожелатель твой А. А. Олоонецкій.

№ 486. 10 мая 1864.

Р. С. Предполагаю быть скоро въ Кондушахъ: надѣюсь тамъ увидѣть присныхъ твоихъ, и о тебѣ вспомню.

Если же тебѣ придется изъ Шунги выѣхать, когда я еще въ Петрозаводскѣ буду, побывай у меня. Бесѣдами добрыми сближаться съ родителями дѣтей, обучающихся у тебя, было бы хорошо для нихъ и для насъ. Да управляетъ тобою всеспасительная воля Господня!

3.

По вашему письму отъ 19 числа сего ноября, прошу я г. управляющаго палатою государственныхъ имуществъ о прибавкѣ вамъ жалованья.

Что получу отъ него въ отвѣтъ, увѣдомлю васъ.

Труды ваши и успѣхи по настоящей вашей должности никакъ не останутся у начальства безъ вниманія и вознагражденія.

№ 1069. 30 ноября 1864.

Р. С. И Анастасія Евтихіевна, которую я видѣлъ 27 сентября минувшаго, всегда на памяти моей: но надобно ждать уваженія Бога, управляющаго судьбою каждаго человѣка: только никакъ не надобно отчаяваться, надобно же, уповая, болѣе и болѣе готовить себя въ будущей жизни, руководствуясь святымъ Христовымъ евангеліемъ, правилами церковными и правилами общежитія христіанскими.

4.

Благочинному, Шунгскаго села священнику Іоакиму Петропавловскому.

Послѣ личныхъ со мною объясненій наставника шунгскаго училища г. Неврасова, признавалъ бы полезнымъ для улучшенія шунгскаго прихода въ духовно-нравственномъ отношеніи, улучшить положеніе училищъ.

А для этого необходимо, чтобы личныя сношенія и собесѣдованія между священниками и наставникомъ шунгскимъ была столь возможно чаще и искреннѣе, исключительно по предмету религіознаго образованія шунгскаго прихода.

Отъ таковыхъ сношеній и собесѣдованій самыя познанія самихъ собесѣдующихъ постепенно возвышались бы; ихъ дѣятельность должностная приняла бы болѣе правильное направленіе.

Разъединенность же и какъ бы совершенное незнакомство между священниками и наставникомъ во вредъ и приходу и училищу, или, по крайней мѣрѣ, въ ущербъ дѣлу образованія прихода.

Особенно младшему священнику, болѣе свободному отъ обязанностей другихъ должностей, чѣмъ старшій,—особенно ему надлежало бы заботиться о своемъ собственномъ образованіи, чрезъ собесѣдованія съ наставникомъ, чтобы упрочить себя на шунгскомъ мѣстѣ, на которомъ стояніе его болѣе и болѣе колеблется.

И молодому діакону Лаврову не надобно забывать о томъ же образованіи: ибо, при нынѣшнихъ требованіяхъ, можетъ для Шунги потребоваться и діаконъ съ полнымъ образованіемъ семинарскимъ.

Да и причетники шунгскіе должны взглянуть на себя съ точки возрѣнія на свои познанія, на свои отношенія къ приходу, на возрастающую потребность—съ достоинствомъ проходить служеніи при св. православной церкви.

Г. наставникъ расскажетъ вамъ о дальнѣйшихъ моихъ предположеніяхъ касательно улучшенія прихода и училищъ вашихъ.

Учиться доброму никогда не поздно, никому не стыдно, всегда и вездѣ благотворно.

Миръ вамъ и благословеніе для большаго преуспѣванія во всякомъ добрѣ—въ знавіи Господа нашего Іисуса Христа и въ любви къ Нему.

А. А. Олоонецкій.

№ 3. 5 января 1867 года.

III. Діакону Михаилу Шайжину ¹⁾.

1.

Благословеніе тебѣ, прибывшему въ Вытегорскій погостъ и вступившему въ чреду своего діаконскаго служенія.

Благословеніе съ тѣмъ особеннымъ желаніемъ, чтобы новое священнослужительское подвижничество твое было въ духовное назиданіе прихожанамъ и собственной твоей душѣ во спасеніе.

Да будетъ тебѣ къ сему и въ семъ руководительницею грамота, которою благословилъ тебя рукоположитель твой.

¹⁾ Письма эти присланы сыномъ о. діакона Шайжина, священникомъ Семеономъ Шайжинымъ при слѣд. отношеніи (за № 45) на имя редактора.

Профессору с.-петербургской д. академіи, И. Е. Троицкому.

Смѣю представить в. п. письма Его Высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Аркадія олоонецкаго и петрозаводскаго, адресованныя на имя умершаго моего отца, бывшаго діакономъ въ Вытегорскомъ погостѣ и уездѣ, а затѣмъ поступившаго въ Тагажозерскій приходъ священникомъ.

По сятіи копій съ сихъ писемъ осмѣлаваюсь покорнѣе просить васъ, прислать оныя обратно, какъ драгоценность умершаго моего отца, и какъ величайшій памятникъ для меня столь замѣчательнаго святителя, каковымъ былъ Аркадій въ олонецкой епархіи.

1836 г. ноября 14 дня.

Съ сердечными благожеланіями в. п. готовый къ услугамъ, Пудожскаго уѣзда, Нигижемско-Пречистенской церкви, священникъ Семеонъ Михайловъ Шайжинъ.

Примѣч. Отецъ мой до поступленія въ духовное званіе, былъ крестьяниномъ, не получивъ образованія ни въ какомъ учебномъ заведеніи. Въ первомъ собственноручномъ письмѣ къ нему, отправленномъ сразу по рукоположеніи его въ санъ діакона, Его Высокопреосвященство даетъ совѣты и наставленія, каковыми долженъ быть діаконъ при богослуженіи и внѣ его.

Внимательность преосв. къ новопоставленному о. діакону простерлась до того, что свое письмо къ нему онъ написалъ крупными, почти уставными буквами, видимо рассчитанными на слабое образованіе адресанта. Остальныя письма переписаны на блѣ въ канцеляріи и лишь подписаны преосвященнымъ.

Объ о. діаконѣ (потомъ священникѣ) Шайжинѣ часто встрѣчаются упоминанія въ письмахъ преосв. Аркадія къ о. миссіонеру П. Мегорскому (находящихся въ распоряженіи редакціи); а самъ о. миссіонеръ посвятилъ ему не мало сочувственныхъ словъ въ своей статьѣ: Тагажозерскій приходъ и школы дѣвочекъ при церкви, налеч. въ 7—8 кв. «Христ. Чтенія» за 1883 г. Дочь о. діакона Шайжина, о которой упоминается въ письмѣ, была учительницей въ этой школѣ. *Ред.*

Тщись, тщись — скорѣе изучить порядокъ священнослуженія діаконскаго; а потомъ, по руководству новой сврижали узнать духовно-таинственное значеніе всякой утвари изъ облаченія діаконскаго, разумъ всякаго слова изъ произносимыхъ діакономъ ектеній и другихъ чтеній, всякаго служебнаго діаконскаго дѣйствія при богослуженіяхъ и молитвословіяхъ.

Многія и нелегкія заботы и хозяйственнымъ встрѣтили тебя: да помогутъ тебѣ въ новоустроеніи житейскихъ нуждъ и потребностей—жена твоя и дщерь твоя! Онѣ, думаю, видятъ и понимаютъ, чѣмъ тебѣ нынѣ преимущественно заниматься нужно при Божіей благодати и общемъ трудолюбіи, все придетъ въ порядокъ и благоустройство.

Симъ привѣтствую тебя на новомъ мѣстѣ, въ новомъ санѣ, въ новыхъ трудахъ діаконскаго священнослуженія. Помни сіе катихизическое слово: «Діаконъ служитъ при Таинствахъ». Святи въ себѣ сіе требованіе св. апостола Павла: діаконы должны быть честны... хранящіе таинство вѣры въ *чистый совѣсти*. 1. Тимое. III, 8. 9.

Твой благожелатель, А. А. Олонекій.

№ 162 21 марта 1863 г.

На письмѣ этомъ сдѣлана слѣдующая замѣтка получителя:

27-го марта въ 5 часовъ вечера получилъ—Діаконъ Вытегорскаго Погоста Михаилъ Анкиевъ Шапкинъ — истинно радуюсь наставленіями Владыки — даже забываю и скорби моего семейства и мои.

2.

Кажется, можно уже мнѣ и *второе* слово передать твоей честности, о. діаконъ Михаилъ!

Зная твое горячее усердіе къ своей должности, думаю, что ты уже научился священнослуженію, а потому можешь удѣлять нѣсколько времени на занятіе и другими предметами, къ твоему званію относящимися.

Посылаю къ тебѣ тетрадь, на которой ты, находясь въ Петрозаводскѣ, началъ писать разговоры между двумя дѣвочками—православною и раскольницею.

Думая, что ты скромнымъ поведеніемъ, уважительнымъ къ другимъ съ другими обращеніемъ, уже приобрѣлъ къ себѣ расположеніе и старшихъ и младшихъ членовъ вашего причта, полагалъ бы я, чтобы ты начатые тобою разговоры прочиталъ съ о. Лядинскимъ и причетниками Воздвиженскимъ и Преображен-

скимъ: если бы имъ понравились эти разговоры, ты попросилъ бы Воздвиженскаго переписать ихъ почище; а о. Лядинскаго—прочитать и исправить переписанное. Если бы и послѣ сего разговоры вамъ понравились: могли бы вы получить продолженіе ихъ,—получить же чрезъ о. миссіонера, или чрезъ о. Лядинскаго изъ Кондуши отъ о. Дмитрія Васильевича Смирнова.

Въ приходѣ Вытегорскаго погоста есть столько прекрасныхъ сыновъ и дочерей матери нашей общей, св. православнои церкви. но не знающихъ—какъ имъ защищать себя противу лжеучителей раскольническихъ: есть колеблющіеся въ православіи, коихъ нужно поддержать: есть враги церкви, лжеучители надобно таковыхъ вразумить: на все таковыя духовныя потребности разговоры могутъ послужить Вытегорскому причту пособіемъ такъ:

Первый разговоръ даетъ понятіе—что называется *расколомъ*, и—даетъ понятіе катехизическое, такое, какого отвергать не можетъ и раскольникъ. Расколъ есть уклоненіе отъ церкви: самъ собою тутъ рождается вопросъ: отъ каковой? Вотъ для этого *второй* разговоръ, въ которомъ разъясняетъ понятіе о церкви, и показано приложеніе этого понятія къ церкви Вытегорскаго прихода, послѣдствіе такого приложенія. Впрочемъ—во *второмъ* разговорѣ не сказано окончательнаго рѣшенія; потребовался, въ дополненіе разговоръ *третій*, въ которомъ ясно обнаружено, что сыны и дочери православнои церкви Вытегорской не суть въ расколѣ и раскольники, а отдѣляющіеся отъ нихъ по вѣрѣ дѣйствительно таковы, т. е. въ расколѣ, раскольники: это же, послѣднее рѣшеніе, вызвало на *четвертой* разговоръ о томъ: каковой вѣры отдѣляющіеся отъ насъ? и—на *пятый*, въ которомъ дошли до такого неопровержимаго положенія, что отдѣляющіеся отъ насъ православныхъ, по самому существу дѣла, и своему духовному состоянію дѣйствительно впали въ расколъ.

Конечно въ разговорахъ не все то сказано, что требуется для полнѣйшаго понятія о предметахъ разговоровъ; для приспособительнѣйшаго къ лицамъ разговаривающимъ объясненія: дополненіе и приспособленіе по сему предоставляется вамъ, учителя народа, которые можете знать способности, заблужденія, нравы, стремленія каждаго лица, съ которыми заведется вашъ разговоръ. Если вы сами будете въ союзѣ мира и любви между собою, одинаковымъ усердіемъ къ духовной пользѣ своихъ прихожанъ горите: то Всемилосердый Господь благословитъ утѣшеніемъ труды ваши. Помнимъ слова блаженнаго апостола Филип. II, 2—5.

3.

Письмо твое отъ 5 іюня сего, давно ожидаемое, получалъ я въ 11-е число сего іюня.

Ожидалъ я письма твоего по тому особенно, что зналъ ты нопле для тебя случаи, кои, въ самомъ дѣлѣ, встрѣтили тебя.

Способнницамъ твоимъ въ устроеніи хозяйства твоего семейнаго, женѣ твоей, сестрѣ твоей, смиренно-мудрой Екатерины твоей—дочкѣ—благословеніе отъ Премудраго Господа да спидеть свыше новое: равно и Аннѣ и Семену дѣткамъ твоимъ, кои хъ всѣхъ, аще Господь устроитъ пути мои, надѣюсь увидѣть нынѣшнимъ лѣтомъ, принять путевое успокоеніе и утѣшеніе въ квартирѣ твоей. — и усты ко устамъ глаголати. 3. Іоан. 14. 15. Миръ тебѣ.
№ 389. 12 іюня 1863 года.

4.

Около 8 ч. сентября, при благословеніи Божиємъ, надѣюсь я быть въ Вытегорскомъ погостѣ.

Какъ бы мнѣ желалось отъ васъ съѣздить на какомъ либо удобномъ экипажѣ въ Еезеро!!

Нелзя ли, хоть дроги, на которыхъ снопы возять, уладить, чтобы можно было на нихъ 80-ти лѣтнему старику и сидѣть и полежать.

Пишу это для тебя одного: другимъ не свазывай: что можешь, то и дѣлай. Въ этомъ будемъ усматривать волю Божию о путяхъ нашихъ.

№ 782. 24 августа 1864 года.

5.

Донесеніе твое за № 3-мъ, отъ 23 сего декабря я получалъ: такъ и тебѣ должно упоминать № и число предписанія, получаемаго тобою отъ меня.

Имѣть вѣрное и полное понятіе о книгѣ: *Большой Катихизисъ* еще нужнѣе священникамъ и наставникамъ въ сельскихъ школахъ, чѣмъ діаконамъ: а потому я надѣюсь, что о. Лядинскій и г. наставникъ Любимскій постараются и для себя самихъ ознакомиться съ значеніемъ сосуда отравы, и тебѣ передать свои убѣжденія объ немъ.

Впрочемъ безъ нужды, безъ особыхъ поводовъ, съ посторонними объ этой книгѣ толковать ненадобно.

Правосл. Собесѣдника взглядъ на книгу открываетъ и степень просвѣщенія временъ первыхъ патріарховъ россійскихъ, и стараніе враждебниковъ нашей церкви искажать подлинныя рукописи и акты.

Довольно для тебя на сей разъ. Не лишай меня удовольствіемъ почаще отвѣчать тебѣ.

№ 821. 29 декабря 1863 года.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Материалы для биографии Аркадия
(Федорова), архиепископа
Олонецкого и Петрозаводского

Опубликовано:
Христианское чтение. 1888. № 7-8. С. 186-203.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Матеріалы для біографіи Аркадія, архієпископа олонецкаго и петрозаводекаго.

Письма преосвященнаго Аркадія къ разнымъ лицамъ.

IV. Письма къ священникамъ и причту Шустручьснаго прихода ¹⁾

1. Шустручьснаго погоста священнику Теодору Сермягину съ причтомъ.

Невѣстка Пелагіи Пестовой, давшая слово исповѣдаться и Христовыхъ таинъ причаститься въ нынѣшнюю четьредесятницу, исполнила ли сіе слово?

¹⁾ Письма эти присланы въ редакцію при слѣд. письмѣ:

Многоуважаемый И. Е.

Въ дополненіе къ статьѣ моеѣ по поводу извѣста священника Сермягина противъ преосв. Аркадія, напечатанной въ 11 № «Церк. Вѣстн.», присылаю для напечатанія въ «Христ. Чт.» (если признаете возможнымъ) слѣдующіе документы:

1) Письмо преосв. Аркадія къ Сермягину, отъ 2 апр. 1859 г. за № 135. Изъ него вы увидите, съ какою любовію владыка относился къ сему неопытнѣвшему архип. любви іерею, стараясь и его поощрить къ незнѣстному дѣланію на нивѣ Господней. Не познавъ сего о. Теодоръ и вздумалъ обманывать своего владыку, — но старецъ умѣлъ отличить мишуру отъ золота.

2) Письмо преосв. Аркадія къ священнику В. Звѣроловлеву, переведенному изъ Кузры на мѣсто Сермягина въ Шустручи. Изъ него увидите, что Н. Савиновъ не закрывалъ училища, а въ октябрѣ 1865 г. переимѣненъ, по прошенію, въ Арх. домъ и поступилъ въ монашество. Училище передано священнику Звѣроловлеву; изъ него увидите также, что владыка былъ въ училищѣ въ Шустручи 10 сентября 1865 г. и пріятное воспоминаніе сохранилъ до 22-го октября и долѣе. Здѣсь и отзвѣтъ его о Савиновѣ, личный, выработанный на наблюденіи обстоятельнымъ.

3) Письмо къ нему же отъ 10 декабря 1865. Здѣсь опять воспоминается объ училищѣ и церковномъ старостѣ, крестьянинѣ Армейскомъ, котораго владыка лично зналъ; да, кажется, у него и въ домѣ былъ.

Кроткимъ и радушнымъ обращеніемъ любви, назидательнымъ и вразумительнымъ словомъ истины, кажется, можно бы и саму Пелагію изъ дерзкой превратить въ скромную, изъ противоборницы въ послушницу. Вы на это примѣры въ житіяхъ святыхъ найдете. Прочитайте на пр. житіе Пермскаго апостола св. Стефана, просвѣтителя Перми (26 апр.). А это житіе знать всѣмъ бы намъ пастырямъ, знать и за образецъ имѣть слѣдовало, по всему. А. А. Олонцкій.

№ 135. 2 апрѣля 1859 года.

2. Шустручскому священнику Василю Звѣрловлеву.

1.

Николай Савиновъ, по его прошенію, перемѣщенъ въ нашъ Архіерейскій домъ.

На мѣсто его дьячкомъ переведенъ изъ Шовши пономарь Николай Яшезерскій.

Сей Яшезерскій съ голосомъ и способностями быть можетъ причетникомъ въ числѣ отличныхъ.

При васъ онъ очень можетъ образоваться во всѣхъ знаніяхъ по своей должности.

Должность наставника по училищу вашему церковному, вмѣсто Савинова, примите вы на себя: помощникомъ же вамъ по училищу можетъ быть дьячекъ Яшезерскій.

4) Къ нему же, отъ 26 декабря 1865. Изъ него увидите, что училище не закрылось, а стало возрастать, уже учащихся было 35. Владыка, ободренный успѣхомъ, составилъ 5 разговоровъ и переслалъ ихъ къ священнику, чтобы мальчики приготовили ихъ. Рачь о Срѣтеніи Господнемъ и воцерковленіи.

5) Къ нему же, отъ 26 декабря, и опять воспоминается училище.

6) Къ нему же—съ 5 разговорами—память объ училищѣ, а въ собственно-ручной припискѣ пишетъ: «Въ первый день новаго 1866 г. въ 6 час. утра, пишу къ вамъ *первымъ*: столъ занимаютъ меня *шустручи*?!»

7) Къ нему же, отъ 14 февраля 1866 г., и опять объ училищѣ и воспоминаніе объ экзаменѣ 10 сентября 1865 г.

Кстати скажу, училище это никогда не закрывалось, не смотря на разныя натиски и отъ земства, и отъ... оно удаляло до сихъ поръ подъ своимъ первоначальнымъ названіемъ: училище церковно-приходское, открытое дьячкомъ Ник. Савиновымъ.

Примите и пр.

Миссіонеръ, протоіерей, П. Мегорскій.

4 апрѣля 1888 г.

У васъ изъ прихожанъ, какъ и въ Кузрѣ, можетъ образоваться порядочный хоръ церковный.

Для Шустручскаго прихода пренеобходимо, чтобы и въ церкви богослуженіе, и въ домахъ молитвословія были отправляемы со всею точностію и съ благоговѣніемъ, для прихожанъ назидательнымъ.

Сами вы уразумѣете, если со вниманіемъ узнаете духъ и состояніе прихода, что нужно вамъ дѣлать, чтобы православныхъ утвердить въ истинной вѣрѣ, колеблющихся предохранить отъ совращенія и отпадшихъ вразумить и привести въ познаніе истины.

Съ благословеніемъ и съ благожеланіемъ отпустите Николая Савинова къ намъ, который столь усердно потрудился въ пользу Шустручскаго прихода и прихода Косельскаго.

Училище, имъ заведенное, поддержать нужно. Начатки успѣховъ много утѣшили насъ 10-го числа мѣс. сентября. Малютки желаютъ учиться—это не то, что въ Кажень¹⁾.

Приложите свое сердце къ новому стаду своему, да престанутъ расхищать его волки отъ вратъ адовыхъ. А. А. Олонекій.

№ 932. 22 октября 1865 года.

2.

Въ Оштинскомъ благочиніи нѣтъ доселѣ ни одного приходскаго попечительства.

Высочайше утвержденное положеніе сихъ попечительствъ должно быть извѣстно вамъ.

Слышу, что шустручане, замѣчая вашу пастырскую ревность къ богослуженію, вашу заботливость о спасеніи душъ ихъ и о образованіи дѣтей ихъ, выказываютъ вниманіе и расположеніе къ вамъ.

Между таковыми есть люди и достаточные, даже изъ друзей Анхимова²⁾, выказывающіе будто бы намѣреніе построить новое помѣщеніе для училища вашего.

Если таковые слухи, до насъ доходящіе, неложны: то, кажется, близко то время, въ которое можно предложить прихожанамъ фбъ открытіи попечительства

¹⁾ Кажемскій приходъ Новвнецкаго уезда, отчисленный отъ Шульги, зараженъ расколомъ. Въ немъ свящ. В. Звѣрдовлевъ до Кузры былъ священникомъ.

²⁾ Анхимовъ—мѣстный вліятельный раскольникъ шустручскій. М. И.

Нестолько нужна постройка дома для помѣщенія училища. сколько—дома для причта съ училищемъ.

Отрываются таковыя благожелательныя, о своихъ душахъ попечительныя, прихожане, которые уже и къ начальству вошли съ просьбами о разрѣшеніи имъ на постройку домовъ для причтовъ съ училищами.

На таковыя дома имѣются и планы: по планамъ снѣтъ смѣты должны быть составляемы, въ каждомъ приходѣ, особыя, такъ какъ строительныя условія во всякомъ мѣстѣ, много ли мало ли, свои.

Вы имѣете добраго церковнаго старосту, каковыхъ рѣдко гдѣ видѣть можно. Михай Сергѣевичъ ¹⁾ всегда вамъ надежный совѣтникъ и споспѣшникъ въ дѣлахъ церковныхъ; и къ училищу вашему усердіе показалъ онъ *примѣрно*.

Впрочемъ, ни съ какимъ новымъ предположеніемъ не торопитесь, пока не укрѣпится расположеніе и вниманіе прихожанъ къ вамъ.

Посвятите свои таланты на службу Богу, на пользу прихожанъ ради Бога; и благословеніе Божіе почіетъ на васъ, мздовоздаяніе праведное возсіяетъ на главѣ твоей. А. А. Олонекій.

№ 1099. 10 декабря 1865 года.

PS. Почтенному Михею Сергѣевичу и съ его христоролюбивымъ семействомъ благословеніе.

3.

Сей 1154-й № мой придетъ къ вамъ уже тогда, когда къ вамъ явятся и дьяконъ и новый пономарь.

Полагая это, я могу поздравить васъ не только съ великими новоблагодатными праздниками Христовыми, но и съ новыми сослуживцами вамъ во храмѣ Божіемъ, и въ приходѣ, и въ училищѣ.

Да васъ ли однихъ поздравить я долженъ съ обновленнымъ въ Шустручахъ причтомъ? не весь ли и приходъ шустручскій—любящихъ въ немъ и нелюбящихъ нашу мать, св. церковь Христову?

Полагаю, что нынѣ въ шустручскомъ храмѣ св. богослуженіе совершается причтомъ съ большимъ благоговѣніемъ, назиданіемъ, впечатлѣніемъ на предстоящихъ во храмѣ, чѣмъ при вашихъ предшественникахъ.

¹⁾ Крестьянинъ Армейскій, устроившій въ церковной сторожкѣ помѣщеніе для училища.

Полагаю, что нынѣ и всѣ христіанскія требы въ приходѣ шустручскомъ исполняются съ большимъ усердіемъ, съ дѣйствительнѣйшею благотворностію на живущихъ въ домахъ, чѣмъ при *вашихъ предметникахъ*.

Полагаю, что нынѣ и въ училищѣ шустручскомъ не только число учащихся умножилось, но и способъ преподаванія ученія улучшился, и успѣхи обучающихся стали очевиднѣе, обильнѣе.

Все это предполагая, хочу убѣдить въ истинности сего и прихожанъ вашихъ.

Для сего къ сему прилагаются пять разговоровъ о праздникѣ Срътенія Господня.

Для каждаго разговора могутъ избраны быть особые мальчики: для этого и составлено не одинъ, а пять разговоровъ.

Не четыре только мальчика введены будутъ въ дѣло, а двадцать: больше окажется участвующихъ и въ слушаніи оныхъ.

Мальчики между собою возбудятся къ соревнованію: а это и родителямъ и чужимъ покажетъ дѣтей въ болѣе утѣшительномъ видѣ.

Тѣ, кои будутъ слушать разговоры, услышатъ о праздникѣ то, чего никогда не слыхали.

Извѣстно намъ, что въ шустручскомъ приходѣ очень рѣдкія матери приходятъ во храмъ, приносятъ своихъ дѣтей въ сороковый день послѣ рожденія ихъ для *воцерковленія*: теперь узнаютъ важность церковнаго обряда *воцерковлять* дѣтей, важность преобереженія симъ обрядомъ и какъ, уповая на вседѣйствующую благодать Божию, какъ не предполагать, что чтеніе разговоровъ тронетъ нѣкоторыхъ—*исполнявшихъ* обрядъ *воцерковленія* радостію и благодареніемъ Христу Богу, сподобившему ихъ, по примѣру Его Божественному, принесенными быть въ храмъ Божій; а *неисполнявшихъ*—скорбію, скорбію, что они лишены столь знаменательнаго и благодатнаго для нихъ *воцерковленія*; и будущихъ матерей въ приходѣ вашемъ возбудить—исполнять обязанность закона церковнаго *о молитвѣ женъ родильницъ по четиридесятихъ дняхъ* и о *воцерковленіи дѣтей своихъ*.

Конечно, о. Василій, надобно вамъ поподробнѣе познакомить учащихся у васъ дѣтей съ исторіей Срътенія Господня: рассказать имъ сію исторію, сколь возможно, приспособительнѣе къ степени ихъ пониманія: расскажите имъ лица, изображенныя на св. иконѣ Срътенія Господня; уважите имъ нѣкоторыя стихи и пѣсни въ службѣ церковной: влейте въ нихъ —не только умъ разумѣти писанія, но и любовь Христову.

Трудъ по сему не кратковременный: но до 2 февраля еще довольно времени.

Трудъ не единообразный: но и васъ трое: каждый, по своимъ силамъ, окажетъ содѣйствіе.

Есть де у васъ уже 35 мальчиковъ: есть изъ кого выбрать—способныхъ прочитать разговоры.

Прочитать могутъ не только въ училищѣ, но и въ церкви, непосредственно послѣ божественной литургіи праздника: будетъ кому слушать: самое мѣсто—святыня храма придастъ значеніе и силу чтенію, и обяжетъ предстоящихъ послушать съ полнымъ вниманіемъ и тишиною.

Впрочемъ—предварительно о семъ посоветуйтесь съ почтеннымъ Михаемъ Сергѣевичемъ и другими, подобными ему въ приверженности ко св. церкви, въ любви къ духовному просвѣщенію, въ стремленіи послужить вѣчному спасенію и своей души и ближнихъ своихъ.

Іерей Василій, діаконовъ Іоаннъ, псаломщикъ Феодоръ—будьте единодушны, единомудренны, другъ друга честію больше себе творяще.

Вашъ блажелатель А. А. Олонецкій.

№ 1154. 26 декабря 1865 года.

PS. Разговоры можете приурочить, сколько возможно, ближе и къ дѣтскому понятію читателей и къ духовнымъ потребностямъ слушателей, а какъ? можете иное перемѣнить, или опустить, а иное и прибавить что въ разговорахъ. Разговоры выписаны изъ книгъ; можетъ быть, въ вашемъ приходѣ книжный языкъ еще и несовсѣмъ знакомъ.

4.

О. Василій Іоакимовичъ!

Что отъ 20 декабря сего писано ко мнѣ тобою, мною сего 26 ч. получено.

Изъ этого письма твоего вижу, что въ приходѣ шустручскомъ есть и Діотрефы и Дмитріи, о коихъ св. апостолъ Іоаннъ Богословъ упоминаетъ въ третьемъ своемъ посланіи.

Первыми, на сей разъ, много не занимайтесь: при содѣйствіи послѣднихъ чего вы не сдѣлаете въ духовную пользу вашего стада словеснаго, аще Господь благословать васъ?

Въ училищахъ вашихъ должны быть воспитаны и образованы воины Христовы противу враговъ церкви. Скоро, на-

дѣюсь, увидать и богобоящіеся шустрючане, что ихъ дѣти покажутъ больше разума истины, чѣмъ высокоумные анхиовы...

Шустрючи, теперь, вышли вы изъ ряду окрестныхъ причтовъ, по обновленіи своего причта.

Когда къ этому стремилась заботливость начальства для того единственно, чтобы утвердить истинно-православныхъ въ истинной вѣрѣ, оградить ихъ отъ вліянія такихъ лжеучителей, и вразумить, и посрамить всякаго врага и клеветника церковнаго: то надѣюсь на благодать вседѣйствующаго Промысла Божія, что и въ семъ отношеніи шустрючи выдутъ изъ ряду окрестныхъ жителей, между которыми расколъ не видитъ такихъ себѣ убѣжденій.

Своро увидятъ свою неправду и просители ¹⁾, когда напр. опытомъ убѣдятся, что ихъ дѣтѣмъ не во что и облачиться, прилично днѣмъ круга церковнаго.

Благословеніе Господне на васъ и на шустрючахъ вашихъ!

А. А. Ол—кій.

№ 1159. 26 декабря 1865 года.

5.

Вотъ вамъ послѣдній V разговоръ и въ другомъ видѣ.

Вы, соображая духъ прихожанъ, способности мальчиковъ, степень потребности въ прихожанахъ знать значеніе праздника и особенной потребности ввести въ законъ для рождающихся матерей приходитъ съ младенцемъ въ церковь, — съ новорожденнымъ младенцемъ—можете, свободно, измѣнить изложеніе разговоровъ, имѣя въ мысляхъ и желаніяхъ—достигнуть цѣли.

Отъ васъ перешло бы водерковленіе дѣтей и въ сосѣдніе приходы, которое сильно подѣйствовало бы на пристыжденіе и обличеніе неправды раскольнической. А. А. Олонцкій.

№ 1196. 29 декабря, 1865 года.

1 Генв. 1866. Найдите Свящ. Исторію Новаго Завѣта: при ней приложена географія и карта Палестины; изъ ней выписка прилагается къ сему: вы съ своими добрыми сочленами можете воспользоваться ею и пользоваться изъ чтенія Свящ. Исторіи, или Св. Евангелія.

Разумѣю я Свящ. Исторію свящ. магистра Рудакова: вѣтъ ли ея въ Општинскомъ сельскомъ училищѣ? Она не дорога.

¹⁾ О такихъ просителяхъ упоминаетъ, не знаю. М. М.

Въ первый день новаго 1866 года, въ 6 часовъ утра, пишу къ вамъ *первымъ*: такъ занимаютъ меня *шустручи!!!*

Шустручскому православному причту.

6.

Вѣдомость по вашему училищу, за вторую половину мѣсяца 1865 года, порадовала меня и числомъ обучающихся, и полнотою преподаваемыхъ имъ предметовъ.

Благословеніе, удовольствіе мое вамъ изъясляю симъ, надѣясь, что, при вашемъ единодушномъ усердіи къ училищу, оно возвысится и по числу и по успѣхамъ дѣтей, изъ которыхъ нѣкоторыя утѣшили меня еще въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

И всѣмъ обучающимся у васъ объявите мое благословеніе. Да будетъ на всѣхъ васъ и Божіе благословеніе!

А. А. Олонецкій.

№ 146. 14 февраля 1866 года.

Нашемскому ¹⁾ священнику Василю Звѣроловлеву.

7 ²⁾.

Посылаемая при семъ книжка: *О необходимости священства противъ безпоповцевъ*, полезна для васъ. Поважите ее священникамъ сосѣдямъ, можетъ быть, ктонибудь изъ нихъ пожелаетъ приобрести ее и въ свою домашнюю бібліотечку. Цѣна ей рубль серебр. А. А. Олонецкій.

№ 28. января 1861 года.

PS. Прочитайте книжку, сообразите: она очень подручна каждому изъ васъ, и много облегчитъ въ разрѣшеніи недоумѣній и возраженій, какое бы кто изъ православныхъ и безпоповщинцевъ не предложилъ вамъ свое недоумѣніе, или возраженіе. Съ карасъ-озерскимъ священникомъ имѣйте сообщеніе постоянное: ваши приходы были нѣкогда одинъ приходъ, и заблужденія въ нихъ одинаковы и существуютъ одинаково, какъ *единоутробные*.

¹⁾ Кажма—селеніе, входившее въ составъ шунгскаго прихода,—около этого времени отдѣлено было отъ него, и съ другими селеніями составило особый самостоятельный приходъ, въ которомъ первымъ священникомъ былъ означенный В. Звѣроловлевъ. М. М.

²⁾ Это и слѣдующія за нимъ письма присланы о. протоіереемъ П. Т. Мегорскимъ, на дняхъ, въ дополненіе къ предъидущимъ, имъ же они и комментированы.

8.

Репортъ вашъ за № 33 отъ 2 мин. іюня получилъ я втораго же числа, но уже іюля мѣсяца.

Чѣмъ больше будете вы открывать заблужденій и недоумѣній собесѣдниковъ своихъ, тѣмъ вы точнѣе будете дѣйствовать въ озареніе ихъ истиною.

Чѣмъ кротчае, радушиѣе, терпѣливѣе будете бесѣдовать и съ ними и съ истинными сынами св. церкви, тѣмъ уснѣшнѣе будете дѣйствовать на нихъ, располагая ихъ въ слушанію, объясненій, вразумленій, наставленій вашихъ.

Изъ репорта вашего видно, частію, то и другое: и это утѣшаетъ меня, обнадеживая, что вы, при своей пастырской дѣятельности, приобрѣтая болѣе и болѣе навыка бесѣдовать съ своею паствою, особенно, во всякомъ случаѣ, прибѣгая къ теплою и смиренною молитвѣю ко Христу Спасителю о помощи, узрите благословеніе Божіе на трудахъ своихъ пастырскихъ.

Граммату свою чаще читайте, чтеніемъ посланій св. ап. Павла къ Тимошею и Титу, себя подрѣпляйте: Господь Іисусъ Христосъ со духомъ твоимъ да будетъ!

Вчера и сего дня на глазахъ у меня извѣстный вамъ Иванъ Морозовъ, жалующійся на своего отца и мачеху.

Вы получите по сему дѣлу указъ. Обратите на Морозова съ дѣтьми ваше попеченіе пастырское. Дознайте претензіи той и другой стороны: не сблизите ли ихъ во Христа Іисуса: мачеха де главной причиною разстройства отца съ дѣтьми отъ первой жены: дознайте—она вѣнчана въ церкви, а дѣтей воспитываетъ въ расколѣ, утопая и сама въ ономъ. Иванъ говорить, что сосѣди одобряютъ его съ братомъ и сестрой, а не хвалятъ родителей ихъ.

О, держитесь при семъ 25 и 26, II, къ Тим. 2.

№ 408. 2 іюля 1860 года.

Шустручскому священнику Василию Звѣроловлеву ¹⁾.

9.

Въ шустручскомъ приходѣ яко бы уже нѣтъ въ обычаѣ церковномъ ходить въ самый праздникъ Богоявленія съ св. ико-

¹⁾ Священникъ Звѣроловлеву изъ Кажмы былъ (по просьбѣ) переведенъ въ Кузру, а отсюда въ сентябрѣ 1865 г., послѣ возвращенія владыки изъ епархіи, былъ переведенъ съ Шустручья вмѣсто известнаго священника о. Сермягина, который былъ переведенъ въ Кузру. М. М.

нами на рѣку, или озеро, или даже на влодезь, для совершенія большаго освященія воды. Да будто бы и въ навечеріе праздника мало собирается на освященіе то. Какъ было сего года? какъ надѣетесь будетъ впередъ? Малое де малое, слабое де слабое понятіе о богоявленской водѣ имѣютъ ваши прихожане.

Причту шустручскому—это новый предметъ для заботы—ознакомить своихъ прихожанъ съ исторіей, съ значеніемъ, съ важностію употребленія богоявленскаго освященія воды.

№ 7. 4 генваря 1866 года.

PS. Найдите 39 № Воскреснаго Чтенія 1865 года: тутъ есть весьма хорошее объясненіе праздника Крещенія Господня.

Да, какъ ваши хвалятся, есть церковныхъ денегъ у васъ до 500 р. почему бы не выписать всего журнала В. Чт. за 1865 годъ? А какъ бы онъ, по своему содержанію, былъ полезенъ для васъ.

10 ¹).

Ваше послѣднее, на цѣломъ листѣ написанное, донесеніе во многихъ мѣстахъ неразобрано мною, по связно небрежному письму.

Если предъ начальствомъ небрежаніе, можетъ ли оно устыдиться предъ прихожанами?..

А плеванъ роста наилучшее время, когда нерадѣніе господствуетъ въ дѣлателяхъ полей!

Другое донесеніе отъ 30 минутъ апрѣля утѣшило меня всѣмъ.

Да будетъ послѣднее побѣдителемъ надъ первымъ, т. е. раченіе надъ нераченіемъ.

Миръ и благословеніе всему причту шустручскому съ прихожанами добрыми.

№ 517. 24 маія 1866 года.

11.

Живые свидѣтели—защитники Барышева ²) при слѣдствіи самымъ явнымъ и обличительнымъ образомъ показали свое крайнее убѣжденіе, что ученіе Барышева самое ложное, богопротивное, обществу вредное, и нигдѣ нетерпимое.

1) Собственноручное.

2) Мѣстный расколоучитель—аристовской секты. По сдѣланному на него доносу другимъ расколоучителемъ даниловской секты производилось слѣдствіе. Мнѣ приключилось быть на очной ставкѣ этихъ двухъ лжеучителей у слѣдователя. Любопытѣйшая сцена была М. М.

Св. исповѣдники православной Христовой церкви на судѣ предъ царями и владыками не заширались въ содержимомъ ими Христовомъ ученіи, а открыто, безбоязненно исповѣдывали предъ всеми и другими сами приводили во свидѣтельство своей небесной истины.

Барышевъ самъ создаетъ лживость своего ученія: потому и отзывается отъ него.

Защитники сами видятъ и убѣждены, что ученіе Барышева ложь богопротивная; и потому, думая сласти лжеучителя, свидѣтельствуютъ лживо. Лживо свидѣтельствуютъ о томъ, что всемъ, или многимъ извѣстно: давая совѣсть въ такихъ лже свидѣтеляхъ? кто изъ богобоящихся вѣрныхъ чадъ Христовыхъ не возмущается таковыми ложными свидѣтелями и не сочтетъ ихъ безсовѣстными, для общества людьми вредными, постыдными. Лживо свидѣтельствуютъ подъ присягою, призывая во свидѣтели себя самого Бога: боится ли сіи влятвопреступники Бога всевѣдущаго, приводимаго ими богохульно во свидѣтельство для сокрытія истины, въ обману начальства, во вреду общества, въ огорченію матерн св. церкви.

Но отношенію къ одному лицу Барышева лже свидѣтели какъ бы, повидимому, доброе дѣло сдѣлали: но богопротивное дѣло не можетъ быть добрымъ: и проповѣдникамъ истиннн евангельскнхъ слѣдствіе о Барышевѣ, въ извѣстномъ отношеніи, можетъ служить великимъ пособіемъ въ своемъ служеніи. «Если ученіе Барышева истинно, почему же онъ самъ отпирается отъ него, почему свидѣтели закрываютъ его». Барышеву, вмѣсто заширательства, представить бы доказательство въ истинномъ ученіи, а не отпираться отъ него.

Размысли, о. Василиій, о семъ дѣлѣ съ точнн истинной; не правда сола себя, но истина Господня пребываетъ во вѣкъ: она и тогда торжествуетъ, когда, слабосовѣстные и маловѣрные думаютъ, вопреки оной, защищать ложь.

№ 1063. 17 октября. 1866. года.

12.

Нужно вамъ усугубить бдительнѣйшее наблюденіе за дѣйствіями лжеучителей въ вашемъ приходѣ.

Нужно—усилить преподаваніе уроковъ въ вашемъ училищѣ церковномъ.

Минувшіе дни праздниковъ, мнувшія ваши по приходу хож-

деня должны вамъ открыть что нибудь и новое, замѣчательное, заслуживающее нашего особеннаго вниманія.

№ 22. 11 января 1867 года.

PS. Вы знаете, что раскольники не дремлютъ, а обращающіеся по необходимости опаснѣе другихъ ¹⁾).

14 января 1867.

13.

О крестьянской женѣ Агафѣ Васильевой, обращающейся къ св. церкви, продолжайте свое пастырское попеченіе, вразумляя ее о истинной вѣрѣ и въ сердцѣ ея возгрѣвая любовь къ Господу Спасителю нашему Иисусу Христу и къ Его св. церкви.

О послѣдствіяхъ сего, черезъ мѣсяцъ, донесите мнѣ въ словахъ простыхъ и точныхъ, а не переносныхъ.

№ 45. 20 января 1867 года.

14.

Состояніе раскола въ вашемъ шустручскомъ приходѣ съ со-сѣдними—косельскимъ, курвусевскимъ, оштинскимъ и водлицкимъ требуетъ особенной дѣятельности со стороны мѣстныхъ причтовъ.

Для пособія имъ по этой дѣятельности посылаю при семъ новую книгу, которую внесите въ бібліотеку той церкви, которая можетъ приобрести ее.

Воспользуйтесь ею, добрые пастыри словесныхъ стадъ Христовыхъ!

№ 338. 3 апреля 1867 года.

15 ²⁾).

Коллежскій ассесоръ Щербинъ пожертвовалъ для сельскихъ церковныхъ школъ, открытыхъ духовенствомъ, 2 экземпляра, изданной имъ книги: Пчела. Сборникъ для народнаго чтенія и для употребленія при народномъ обученіи.

Согласно съ назначеніемъ его, при семъ препровождается одинъ экземпляръ сей книги для шустручской церковно-приходской школы.

№ 361. 6 апреля 1867 г.

P.S. Книга должна быть сохранена при церкви на всякій случай спроса.

¹⁾ Эти строки собственною рукою Владыки написаны,—кажется, вслѣдствіе заявленія р. Барышева, котораго пропагандированіе раскола при слѣдствіи выяснилось нѣкоторыми свидѣтельскими показаніями, что онъ желаетъ присоединиться къ церкви православной. М. М.

²⁾ Собственноручное.

Продумайте, какъ бы водворить у васъ изъ воспитанницъ варгопольскаго жен. дух. училища: и въ Пидьму, и въ мегорскою погостъ, и въ др. мѣста, каковыя водворены.

8 апрѣля.

Шустручскаго погоста священно-церковно-служителямъ.

16.

Обходя со св. иконами, въ минувшую Свѣтлую седмицу, дома своихъ прихожанъ, въ какомъ видѣ нашли вы ихъ духовно-нравственное состояніе и расположеніе ко св. церкви православной?

Присемъ, полагаю я, могли вы узнать какихъ видовъ раскольническія заблужденія таятся, или проявляются въ вашемъ приходѣ, и исключительно нововводимое Барышевымъ лжеученіе на сколько, и въ какихъ именно опредѣленныхъ чертахъ, проявилось—усиливается, или ослабѣваетъ; если усиливается, то гдѣ и какъ и какія противу онаго мѣры признавали бы вы нужными: если же, по благодати Божіей, ослабѣваетъ, то отъ какихъ именно причинъ?

Доставьте мнѣ по сему свѣдѣнію, сколь возможно вѣрныя и добросовѣстныя, основанныя на дѣйствительности.

№ 377. 13 апрѣля 1866 года.

Помощнику благочиннаго священнику Василію Звѣроловлеву.

17.

Репортъ его за № 48 отъ 6 мая, съ резолюціею: «поручаю о. Звѣроловлеву войти въ посредство примиренія обоихъ іереевъ, на основаніи закона любви Христовой: войти при удобныхъ случаяхъ, ни того ни другого іерея не вводя въ излишнія издержки по переѣздамъ и сѣздамъ между собою: но прежде всего, отъ священника Херговерскаго ¹⁾ на показаніе священника Тяжелова, данное 5 мая сего, отобрать правдивый отзывъ, на который долженъ объясненіе дать и священникъ Тяжеловъ: все это, съ своимъ заключеніемъ, представьте въ намъ.

№ 554, мая 1867 года.

Шустручскому священнику В. Звѣроловлеву.

18.

И я считаю полезнымъ—быть при шустручской церкви діакону, но безъ возвышенія матеріальнаго содержанія его со сто-

¹⁾ Херговерскій—Стефанъ былъ священникомъ въ Пажезерѣ, а свящ. Тяжеловъ въ одномъ изъ соседнихъ приходоу одного и того же благочинія.

роны прихожанъ, не основательно опредѣлять діакона. Діаконы, на причетническихъ вакансіяхъ, безъ особаго опредѣленнаго вспоможенія имъ отъ прихожанъ, бѣдствуютъ. Если прихожане ваши составятъ приговоръ о желаніи имѣть при шустручской церкви діакона и положить отъ себя ему прибавокъ денежнаго овлада и собираемой руги, то будетъ основаніе опредѣлить діакона, и діакона съ потребными достоинствами.

№ 547. 14/15 мая 1867 года.

PS. При Московскихъ Вѣдомостяхъ «Современная лѣтопись», въ 16 № оной прочитайте статью: «Новый расколъ въ расколѣ».

№ 577. 16 мая 1867.

Продолжайте, продолжайте свое пастырское попеченіе о крестьянѣ Агаѣѣ Васильевой.

Да поможетъ вамъ Господь привести ее въ искреннее единеніе съ матерію святою церковію.

№ 555. 15 мая 1867 года.

**Шустручскаго церковно-приходснаго училища наставнику священнику
Василію Звѣрловлеву.**

19.

Его сіятельство, г. министръ народнаго просвѣщенія, графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой, вѣдствие отношенія моего, отъ 31 октября сего года за № 63, сдѣлалъ распоряженіе объ отпускѣ въ распоряженіе олонецкаго губернскаго училищнаго совѣта, по ассигновкѣ мѣстнаго директора училищъ, трехъ тысячъ рублей на воспособленіе начальнымъ народнымъ училищамъ олонецкой губерніи, а равно и учителямъ сихъ училищъ.

Олонецкій губернскій училищный совѣтъ, по вниманію къ числу учащихъ въ вашемъ шустручскомъ училищѣ, и состоянію прихода, зараженнаго расколомъ, и еще для большаго улучшенія училища, изъ помянутыхъ 3 тыс. руб. назначилъ на пособіе училища 10 руб. и на помѣщеніе его 15 руб. и вамъ самимъ за труды 25 руб.

Примите таковое къ вамъ вниманіе начальства, какъ знавъ особеннаго благоволенія къ вамъ, какъ обязательное побужденіе

еще болѣе усилить вашу дѣятельность по училищу, чтобы впоследствии получить вамъ еще большее вознагражденіе.

№ 1280. 31 декабря 1867 года.

Оштинскому священнику Евсею Зѣбровлеву.

20.

Слышу я, что ты, прибывъ на священническую должность въ Ошту, обратилъ горничій взоръ на расколъ въ оштинскомъ приходѣ: одобряю ревность, благословляю заботу; но совѣтую прежде ознакомиться съ своею священническою должностію, съ православными своими прихожанами, и съ духомъ народнаго населенія въ Оштѣ и около Ошты.

Вмѣстѣ съ симъ знакомься съ Букваремъ для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію (1866), съ разрѣшенія святѣйшаго православнаго Сѣнода изданнымъ.

Въ этой душеполезной книжцѣ есть: молитвы, краткая священная исторія, сокращенный катихизисъ, изреченія изъ свещ. Писанія, краткое правоученіе съ послѣднимъ словомъ: *Сіе соблюдай, и будешь благополученъ.*

Познакомиться съ этою драгоценною книжкою надобно не поверхностно, а внимательно и съ уразумѣніемъ; поразмысли, какъ бы употребить ее въ дѣло для пользы своихъ прихожанъ.

А изъ этой небольшой ручки очень много манны духовной взять и раздать можно.

А съ расколомъ въ борьбу вступать не торопись. Приобрѣти себѣ прежде свойственниковъ между православными, изъ сихъ прежде составь себѣ полкъ воиновъ Христовыхъ, въ каковой могутъ поступить и дѣти—пожелающіе учиться у тебя по Букварю и молитвамъ, и Свещ. Исторіи, и катихизису, и изреченіямъ, и правоученіямъ. Гдѣ выростетъ крѣпко доброе сѣмя, тамъ плевеламъ приходится изсыхать. Гдѣ разливается свѣтъ, тамъ тьма неминуемо убѣгаетъ.

Если же и засимъ не отступаешь ты отъ своей мысли—имѣть другія книги. Въ Оштѣ есть и таковыя. Я много посылаю ихъ въ Ошту на имя о. Троицкаго. Эти книги достояніе оштинской церкви, если за нихъ никакое частное лице не платило своихъ денегъ.

Се тебѣ мое первое слово, явившемуся въ Оштѣ! Се тебѣ мое благословеніе на службу оштинскую.

Надѣюсь получить отъ тебя отвѣтъ на это, чтобы имѣть мнѣ удовольствіе и еще что нибудь написать къ тебѣ.

№ 983. 25 августа 1867 года.

При семъ предлагается Букварь.

21.

Полагаемъ, что уже въ Ошту явился наставникъ, студентъ Илья Суморинъ ¹⁾: это для васъ, по вашей службѣ, въ отношеніи къ народному образованію, долженъ быть искреннимъ сотрудникомъ: и вы сохраните къ нему прежнее товарищеское дружество, никакого вида превозношенію предъ нимъ не выказывайте. Прихожане ваши, замѣчая такіа ваши взаимныя сношенія, болѣе уваженіе, довѣріе, болѣшую любовь къ тому и другому изъ васъ возымѣютъ: а это сколь благотворно будетъ и для васъ и для нихъ!

Когда вы оба съ своими обязанностями ознакомитесь поособвательно, духовно-нравственное состояніе узнаете поточнѣе; тогда увидите, что вамъ дѣлать и какой методъ принять, чтобы тому и другому изъ васъ свои обязанности исполнять правильнѣе и благоуспѣшнѣе.

Сохраните должное уваженіе къ старѣйшинамъ своимъ, іереямъ: Іоанну и Стефану. Можете къ нимъ обращаться и за совѣтами, и за наставленіями, и за разрѣшеніями, могущихъ встрѣтиться вамъ недоумѣній. Ихъ въ вамъ доброе расположеніе много избавитъ васъ и оградитъ отъ многообразнѣйшихъ неприяностей жизни общественной, особенно *среди рода строптива и развращенна.*

Поставляйте свою высоту—въ смиреніи; преимущество—въ послушаніи апостольскомъ; счастье — въ мирѣ, въ любви, въ Богѣ!

№ 1052. 26,29 сентября 1867 года.

¹⁾ Суморинъ —нынѣ инспекторъ народныхъ училищъ 2-го округа Одонской епархіи.

V. Сумскаго церковно-приходскаго училища наставнику, священнику Стефану Петропавловскому ¹⁾.

Его Сіятельство, г. министръ народнаго просвѣщенія, графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой, вслѣдствіе отношенія моего, отъ

¹⁾ Письмо это прислано при слѣд. письмѣ на имя редактора:

Высокочтимый и многоуважаемый И. Е!

Съ особенною, невыразимою любовію читаю я ваши воспоминанія въ «Христ. Чит.» о святителѣ нашемъ олонецкомъ архіепископѣ Аркадіѣ. Съ тою же любовію прочтены я письмо его и статья священника о. Василія Альбицкаго въ «Церк. Вѣстн.», написанная имъ ко дню столѣтія дня рожденія приспомятаемаго свѣтила олонецкаго края. Душевное ему спасибо, особенно за то, что онъ сообщилъ намъ: кто былъ этотъ нашъ архіерей? Какое было его отроческое занятіе, какъ онъ росъ, учился и достигъ сана святительскаго? По истинѣ не малую бы принесли пользу и письма сего мудраго архипастыря къ разнымъ лицамъ въ оцѣнѣ личности и трудовъ по управленію епархіею. Жаль, очень жаль — что ихъ не открываютъ. Но вотъ я, недавно кончая въ архивѣ, нашелъ въ бумагахъ письмо за собственноручною подписью незабвеннаго нашего святителя архіепископа Аркадія къ священнику о. Стефану Петропавловскому, наставнику сумскаго церковно-приходскаго училища.

Высоко цѣню вашъ трудъ и вашу просьбу высылать письма преосвященнаго Аркадія для напечатанія, и глубоко благоговѣя къ умершему святителю Божию, я чуть ли не изъ послѣднихъ его рукоположенниковъ, — при семъ посылаю найденное мною письмо къ вамъ. Найдете его нужнымъ отпечатать, или не отпечатать, да будетъ на это благая ваша воля.

Прочтатель въ объявленіяхъ «Церк. Вѣстн.» №№ 3 и 4 за сей годъ, что фотографіею Пташинскаго изготовленъ правильный портретъ преосвященнаго Аркадія. Цѣвъ на оный не объявлено. Осмѣлюсь просить вашей оцѣнки: какъ вы оный признаете?

Я за особенное счастье почтатель бы имѣть предъ глазами и въ своемъ домѣ портретъ сего святителя Божія.

Да процвѣтаетъ многоплодная ваша жизнь на многая-многая лѣта.

Остаюсь по гробъ жизни преданный и отъ всего сердца уважающій своего бывшаго наставника — и земляка, пудожскаго узда, кугальскаго прихода,
Священникъ Іоаннъ Первенцевъ.

Кугала. 12 февраля 1886 года.

О священникѣ Стефанѣ Петропавловскомъ сообщу, что онъ въ 1859 году покойнымъ преосвященнымъ архіепископомъ Аркадіемъ рукоположенъ во священника пудожскаго узда въ сумскій приходъ, въ которомъ священствовалъ до 1871 года, а съ 1871 года служилъ въ кугальскомъ приходѣ, въ коемъ и померъ, 24 августа 1878 года.

Свящ. І. Первенцевъ.

31 октября сего года за № 63, сдвдаль распоряженіе объ отпускѣ въ распоряженіе олонецкаго губернскаго училищнаго совѣта, по ассигновкѣ мѣстнаго директора училищъ, трехъ тысячъ рублей на воспособленіе начальнымъ народнымъ училищамъ, а равно и учителямъ сихъ училищъ.

Олонецкій губернскій училищный совѣтъ, изъ оныхъ трехъ тысячъ руб., назначилъ на учебныя пособія вашему училищу 5 руб. и вамъ за труды 10 рублей.

Да послужитъ сіе вамъ утѣшеніемъ и побужденіемъ къ усугубленію попеченія объ училищѣ въ вашемъ приходѣ.

Аркадій, Архієписк. Олонецкій

№ 1245. 29 декабря 1867 г.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия

Архив журнала «Христианское чтение»

Материалы для биографии Аркадия
(Федорова), архиепископа
Олонецкого и Петрозаводского

Опубликовано:

Христианское чтение. 1888. № 9-10. С. 451-462.

© Сканирование и создание электронного варианта:

Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА

Санкт-Петербург

2010

Матеріалы для біографіи Аркадія, архієпископа олонецкаго и петрозаводскаго.

Письма пресвященнаго Аркадія къ разнымъ лицамъ.

VI Помощнику миссіонера священнику Петру Мегорскому и дьячку Николаю Савинову ¹⁾.

Приложенныя къ сему *выписку* изъ толкованія св. Андрея Бесарійскаго и *письмо* на имя Николая Савинова прочитай со вниманіемъ: если признаешь ихъ соответствующими цѣли, вручи Николаю.

Чѣмъ больше будетъ вразумлять его Гдѣ: тѣмъ онъ дѣлу Божию полезнѣе будетъ.

¹⁾ Письма эти доставлены въ редакцію достопочтеннымъ о. миссіонеромъ, протоіереемъ П. Т. Мегорскимъ, бывшимъ однимъ изъ ревностѣйшихъ и дѣятельнѣйшихъ сотрудниковъ пр. Аркадія въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ. О дьячкѣ (изъ раскольниковъ) Николаѣ Савиновѣ (нынѣ іеромонахъ Онисимъ, строитель Муромскаго монастыря) о. протоіерей упоминаетъ въ своей корреспонденціи изъ Олонец. епархіи, напеч. въ 11 № Церк. Вѣст. за текущій годъ.

Изъ собранія и охраненія отъ всеистребляющаго времени письменныхъ памятниковъ пастырской дѣятельности пресв. Аркадія не въ Петрозаводскѣ только, но и въ Перми, почтенный о. протоіерей сдѣлалъ призваніе своей жизни и все собранное отдалъ въ распоряженіе редакціи Христ. Чтенія, которая и приноситъ ему за это глубочайшую признательность и благодарность.

Ред.

P. S. Совершенно неожиданно получали бы горестное извѣстіе о кончинѣ досточтимаго о. протоіерея († 6 іюня). Отъ души присоединяемся къ сътованіямъ родныхъ, знакомыхъ и сослуживцевъ почившаго. Зная его со школьной скамьи, мы необинуясь заявляемъ, что это былъ одинъ изъ достойнѣйшихъ людей, какихъ только приходилось намъ встрѣчать въ жизни, человѣкъ не подкупной честности, рѣдкой прямоты, энергическій и неутомимый труженникъ, не знавшій покоя ни днемъ ни ночью, буквально сгаравшій жаждой дѣятель-

Когда къ тебѣ прїдетъ миссіонеръ: поблизь его побольше съ кругомъ твоихъ трудовъ.

Послѣ крещенія, кажется, можешь ты прїехать въ Петрозаводскъ и самъ—а это и для миссіи нужно было бы.

Старайся собирать цвѣтнички раскольническіе, чтобы намъ точнѣе знать понятія и духъ раскольниковъ, ближе и успѣшнѣе дѣйствовать на нихъ.

Бесѣды наши съ ними далеко расширились: стали они говорить и о томъ, чего прежде не знали, чего имъ и въ голову не приходило: мы, не зная запасовъ въ ихъ головахъ, кажется, своей рукой насыпали въ нее чужихъ сѣмянъ.

Надобно о томъ говорить, что они знаютъ, чего держатся чтò защищаютъ: антихристъ, кажется, ихъ задушевный предметъ, перекрещиванье, кажется, ихъ душа и рай.

На перекрещиванье есть у нихъ выписки изъ правилъ: вотъ эту выписку и достать бы; вотъ ее то достоинство и обнаружить, облечить правилами соборными, точнымъ понятіемъ сихъ правилъ, яснымъ объясненіемъ ихъ, понятнымъ для старика и старухи, для всякаго простодушнаго.

Стыдно, больно—слышать, что еще и нынѣ у васъ перекрещиванье въ употребленіи. У насъ не слышно уже объ немъ: меня завѣряютъ, что его уже около Онега нѣтъ. Какъ же оно еще у васъ ведется?? У васъ—у коихъ расколъ не столь многочисленъ и древенъ, какъ у насъ.

Да поможетъ вамъ Господь побольше Николаевъ Савиновичевъ ижить.

№ 420. Декабря 1857 г.

ности. Вся эти драгоценныя качества были подмѣчены въ покойномъ еще на школьной скамьѣ преосв. Аркадіемъ, который, самъ обладая подобными же качествами, по достоинству оценилъ юнаго семинариста и, по окончаніи курса, рукоположивши его во священника—взялъ его подъ свое особое руководство и вскорѣ молодой священникъ сдѣлался однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ и способнѣйшихъ сотрудниковъ маститаго іерарха, каковымъ оставался до самой его кончины. Не измѣнилъ онъ своего характера и не ослабилъ своей кипучей дѣятельности и при преиміяхъ преосв. Аркадія, которые все по достоинству цѣнилъ эти качества. Обширная переписка (до 500 писемъ) преосв. Аркадія съ покойнымъ о. протоіереемъ даетъ богатый матеріалъ для характеристика того и другого дѣятеля на явѣ Господней. Она въ свое время будетъ напечатана въ Христ. Читеніи. Въ настоящее же время редакторъ Хр. Чт. возлагаетъ эти не многія строки вмѣсто звѣрка на связую могилу преждевременно угасшаго стараго, добраго товарища.

20 іюля 1888 г.

Николай Савинович!

Ты просишь себѣ у меня книги: св. отца нашего Андрея Архіепископа Кесарія Каппадокійскія. Толкованіе на Апокалипсисъ св. Апостола и евангелиста Хвѣдъ Іоанна Богослова 1625 г. Да на что она тебѣ??

Ты ее просишь себѣ: я бы и прислалъ ее къ тебѣ, если бы ты былъ у меня одинъ; если бы меня объ этой книгѣ не просили другіе—въ другія мѣста: любя и другихъ столькоже, какъ и тебя; любя всѣхъ ради Спасителя нашего Христа Бога, должнымъ я себя считаю и тому и другому изъ васъ, всѣмъ вамъ, составляющимъ паству Олонецкую—православную.

По сему не книгу тебѣ посылаю при семъ, а выписку изъ помянутаго толкованія, и именно на первые десять стиховъ 20 главы Апокалипсиса,—съ небольшими выпусками, которые ни мало не измѣняютъ точнаго смысла выписки.

Обратимъ теперь вниманіе на выписку! 1., Яко сатана связанъ отъ распятія Христова даже до скончанія; слѣдовательно онъ связанъ и теперь; слѣдовательно, кто почитаетъ его нынѣ развязаннымъ, тотъ вопреки толкованію св. Андрея Кесарійскаго мыслить—я есть лжеумудрователь, или лжеучитель 2., тысящу лѣтъ связанный діаволъ, что знаменуетъ? Время отъ Рождества Христова даже до Антихристовъ пришествія, т. е. коего время вѣдаетъ только одинъ Богъ: слѣдовательно тѣ, кои тысящу нѣтъ числятъ просто числомъ, не согласно съ св. Андреемъ Кесарійскимъ числятъ; а тѣ, кои даже и годъ назначаютъ пришествію Антихристу, явно обличаются св. Андреемъ Кесарійскимъ, явно бо дерзаютъ восхищать славу всевѣденія у Бога, которому одному знаема суть времена: вѣдущему до коего намъ времени, полезну быти судилъ есть долготерпѣнію, и сими житія протяженію. 3., О различныхъ толкованіяхъ тысячелѣтнаго времени св. Андрей такъ сказалъ: занеже убо ни единоеже сихъ церковь пріять, излишне есть глаголати: слѣдовательно и намъ, и никому другому толковать о томъ, чего не приняла церковь,—есть дѣло излишнее; слѣдовательно толкующіе о времени по своему особенно въ пререканіе церкви, въ осужденіе церкви, явно суть лжеучители; слѣдовательно таковыхъ, церковь не принимаемыхъ толкователей, и намъ принимать не должно. 4. Пришествіе Гога и Магога послѣднимъ лѣтомъ сравнивается и согласуется: слѣдовательно тѣ, кои это пришествіе прилагаютъ къ настоящему времени—вопреки св. Андрею учать—суть лжеучители, коимъ вѣрить не надобно.

5. Антихристъ въ храмѣ Божіемъ возседеть, но не надолго; христово славное пришествіе предреченныя подъ именемъ Гога и Магога языки, Архистратига ихъ діавола съ Антихристомъ и Лжепророкомъ езеру огненному предаетъ: слѣдовательно тѣ вопреки сему лжеуиствуютъ, которые Антихриста уже пришедшимъ принимаютъ; богопротивно учатъ, которые Антихриста въ нашей православной церкви съ 1666 г. царствующимъ проповѣдуютъ; Антихристъ придетъ не надолго, будетъ вверженъ въ адъ славнымъ пришествіемъ Христовымъ—такъ толкуетъ св. Андрей. такъ принимаетъ св. Христова церковь: что скажемъ о тѣхъ, кои не такъ учатъ; что скажемъ о тѣхъ даже, кои не такъ учащимъ вѣрятъ, а св. Христовой церкви не вѣрятъ?? Первые—*волки*, о коихъ говоритъ Христосъ Богъ нашъ; а послѣдніе—*овцы*, кои не суть отъ двора Христова. Іован. X 16.

Николай Савинович! у васъ идутъ споры о предметахъ, давно обсужденныхъ, утвержденныхъ; идутъ споры между такими лицами, коихъ главный и спасительный долгъ—слушаться церкви, не принимать того, чего она не приняла и не принимаетъ. Споры такіе были наприм: и во время св. Іоанна Златоустаго. Прежде его, св. Григорій Богословъ видѣлъ даже привычку спорить о предметахъ вѣры и вотъ что намъ о семъ въ своемъ 20 словѣ оставилъ: «хочешь ли современемъ стать Богословомъ и достойнымъ Божества? соблюдай заповѣди, и не выступай изъ повелѣній. Ибо дѣла, какъ ступени, ведутъ къ созерцанію. Трудись тѣломъ для души». «А въ 27 словѣ:» Любомудрствовать о Богѣ можно не всякому, да! не всякому. Это пріобрѣтается не дешево и не пресмыкающимися на землѣ! присовокупляю еще: Можно любомудрствовать не всегда, не передъ всякимъ, и не всего касаясь, но должно знать; когда, передъ кѣмъ и сколько. Любомудрствовать о Богѣ можно не всѣмъ; потому что способные къ сему люди испытывшіе себя, которые провели жизнь въ созерцаніи, а прежде всего очистили по крайней мѣрѣ очищаютъ, и душу и тѣло. Для нечистаго же, можетъ быть, не безопасно и прикоснуться къ чистому, какъ для слабаго зрѣнія къ солнечному лучу». Какую чистоту души и тѣла можно предполагать у тѣхъ, коихъ, по слову самаго Господа, должно принимать какъ *язычниковъ и мытарей*? Какого слова истины ожидать отъ тѣхъ, кои въ томъ только и поставляютъ свое дѣло, свой трудъ, чтобы говорить и упорствовать противу церкви, *яже есть столпъ и утверждение истины. 1 Тим. III, 14.*

Желалъ бы я, просилъ бы я тебя, что бы ты попросилъ о.

Петра Тимофеевича ¹⁾ прочитатъ съ тобою въ 1 кн. твор. св. отцевъ въ рус. перев. 1856 г. статью: «служеніе св. Іоанна Златоустаго въ санѣ пресвитера Антиохійской церкви». Здѣсь слышалъ и увидѣлъ бы ты наприм. (стр. 67) слово: «Соборъ ввухалъ всѣмъ христіанамъ, не предлагать больше вопросовъ другъ другу, не входить въ словопріія о бесполезномъ, не состязаться о реченіяхъ, но, храня здравую вѣру, всему предпочитать миръ церковный». (стр. 70). Раздѣленіе въ Антиохіи, продолжавшееся многіе годы, не могло не быть вреднымъ для успѣховъ христіанскаго просвѣщенія и благочестія. Златоустый свидѣтельствуесть, что въ слѣдствіе сего раздѣленія одни изъ христіанъ Антиохійскихъ сдѣлались равнодушными къ дѣлу вѣры, перестали ходить въ церковь, или приходили разъ въ годъ и безъ должнаго усердія» и проч. (стр. 72). Златоустый смѣло открываетъ своимъ слушателямъ внутреннія причины ихъ распрей, и ясно показываетъ, что не различіе въ догматахъ, а страсти человѣческія служатъ у нихъ виною церковнаго раздѣленія. и проч; (стр. 74) «Ни что не прогнѣваетъ такъ Бога, какъ раздѣленіе въ церкви. Сказываю и подтверждаю, что раздирать единство церкви также худо, какъ и впасть въ ересь». (стр. 76): «Златоустый съ свойственнымъ ему враспорѣченіемъ доказываетъ, что проклиная другъ друга, частныя лица, не облеченныя высшею властію церковною, противорѣчатъ ученію и дѣламъ самаго Спасителя и Его Апостоловъ, назначенію Его церкви, вообще Божественному докостроительству. Скажи мнѣ, говорить онъ, какая цѣль евангельской благодати? Для чего было пришествіе Сына Божія во плоти? Для того ли, чтобы мы угрызали и пожирали другъ друга? и проч. (стр. 78): скажи мнѣ, говорить Златоустый, неприванному суди, — что разумѣешь надъ словомъ: анаеема? Подумай, что ты произносишь? Понимаешь ли силу слова? Предавая челоуѣка анаеемъ, не толи говоришь, что предается онъ діаволу, лишенъ надежды спасенія и навсегда отлученъ отъ Христа? (стр. 79): читай дальше, дальше... «И вмѣсто того, чтобы именоваться отъ Христа—имени великаго и новаго, начали именоваться ихъ именемъ и считаться ихъ учениками». Такъ и у насъ: Даниловцы, Филипповцы... (стр. 82): «Христось я Апостолы преподали намъ не діалектическое искусство, не суетную науку оболъщать, но ясное ученіе, которое должно быть охраняемо добрыми дѣлами и вѣрою». Прочти стр. 91 и 92. «Вижу, говорить св. Іоаннъ, людей, которые, не обучивъ разума

¹⁾ Мегорскаго.

Божіимъ словомъ, не имѣя даже познанія о писаніи (о многомъ другомъ умолчу отъ стыда), неистовствуютъ и вустословяють, *не разумѣюще, ни яже глаголють, ни о нихъ же утверждаются* (1 Тим. 1, 7.), осмѣливаются невѣжественно стоять въ одномъ своемъ и предавать проклятію то, чего не знаютъ, ни мало не заботясь о добромъ житіи, и неизучившись преуслѣвать въ добродѣтеляхъ. Какъ это прискорбно! (стр. 94) «Отъ словопреній затемнились истины, прежде весьма ясныя для вѣрующаго сердца, ослабѣвало уваженіе къ преданіямъ и суду церкви, возникало и распространялось пагубное чувство, не довольство церковнымъ опредѣленіемъ догматовъ и еще болѣе пагубное желаніе измѣнять сіе опредѣленіе по требованіямъ суетумудрія» и пр.). Прочитай, прочитай 95 стр. 96. «Когда повелѣваетъ Богъ, должно повор- ствовать, а не любопытствовать» и проч. на стр. 100. О свободѣ человѣческой, на которую наши отступники любятъ ссылаться, и защищать себя ею въ своемъ прекословіи, презамѣчательная страница 102. На стр. 119. Златоустый убѣждаетъ христіанъ объявлять церкви, кто зараженъ іудействомъ, не опасаясь гнѣва обличаемыхъ, но заботясь только о душевномъ ихъ благѣ и объ угожденіи Богу. Тяжело и непріятно объявлять о виновныхъ въ этомъ грѣхѣ? Но тяжело и непріятно молчать: потому что молчаніе сіе и вамъ скрывающимъ, и имъ скрываемымъ, готовитъ гибель, воздвигая на васъ гнѣвъ Божій? Открывая виновнаго и Бога умилостививъ, и брату принесешь пользу: въ томъ, кто предавался такому заблужденію, пріобрѣтешь себѣ друга, когда онъ опытомъ дознаетъ твое благодѣяніе». и проч. На стр. 145. «Ничто не равноцѣнно душѣ, говоритъ св. Златоустый, ни цѣлый даже міръ. Если раздашь много денегъ бѣднымъ, это не сравнится съ обращеніемъ одной души ко Христу. Пріобрѣтшии Христу душу уподобится Павлу и Петру. Что говорю о Петрѣ и Павлѣ? Онъ будетъ устами Христовыми». Чѣмъ заключена разсматриваемая нами статья? стр. 159. «Посему умоляю вѣхъ васъ, будьте совершенными мужами. Ибо если и мы будемъ дѣтьми, то какъ научимъ ихъ быть мужами» Сіи слова св. Златоуста относительно обхожденія съ язычниками: а я повторяю ихъ относительно нашего обхожденія съ раскольниками.

Много, премного нашель бы ты, Н. С. въ этой статьѣ душе- полезнаго, близкаго къ нашимъ обстоятельствамъ, весьма поучи- тельнаго для насъ, живущихъ среди отступниковъ церкви, которые своими неутомимыми лжемудрствованіями и оболъщеніями то удер- живаютъ своихъ единомысленниковъ въ заблужденіи, то совращаютъ

вновь не осторожныхъ и неутвержденныхъ въ истинной вѣрѣ чадъ церкви,... упорно напираютъ на свою благодатную Матерь— Христову церковь, которая всеми благодетными мѣрами старается вразумить ихъ и обратитъ на истинный путь спасенія.

Хорошо для насъ имѣть въ рукахъ цвѣтнички ихъ; въ нихъ видно—ихъ ученіе; по нимъ можно вразумлять заблуждающихся... тѣми же самыми цвѣтничками... Я тебѣ пришлю одинъ изъ такихъ цвѣтничекъ, въ которомъ для насъ пособіе—обличить лжу и неправду. Вить—всѣ старопечатныя книги обличаютъ неправду и ложь раскольническую?? Тоже сдѣлаютъ и цвѣтнички, если будутъ они понимаемы *точно*: они, по мнѣнію составителей своихъ *противу насъ*; а по содержанію своему, *противу ихъ*: это мечь Голіаеовъ, которымъ Богомудрый и Богоукрѣпляемый Давидъ, поражаетъ самого Голіаеа.

Благословеніе Божіе да будетъ на тебѣ.

А. А. Олоонецкій.

В Ы П И С К А

изъ толкованія св. Андрея Бесарійскаго на 20-ю главу Апокалипсиса.

Зачало 60-е, въ трехъ первыхъ стихахъ 20 главы состоящее, вторыхъ содержаніе такое: «яко сатана связанъ бысть отъ распятія Христова даже до [времени] скончанія. И о тысящахъ лѣтъ».

Напечатаны тѣ три стиха, на нихъ толкованіе: «здѣ низверженіе и разрушеніе діаволу повѣдаетъ бывшее въ страсти владычней, въ ней же, мнящаго ся быти крѣпка, крѣпльшій его Христосъ Богъ нашъ связавъ, насъ—корысти его, изъ рукъ его избави, осудивъ того, [да вверженъ будетъ] въ бездну. Сіе же показуется, отъ бѣсовъ молящихъ Его да небудутъ послани въ бездну. И яко связанъ бысть, знаменіе, [и] идолослуженія—истребленіе, и идольскихъ храмовъ разрушеніе, и на требищныхъ кровіи ищезновеніе, и всемірное Божественныя воля [исполненіе и] познаніе. И Великій же Іустинъ глаголетъ, яко въ пришествіи Христовѣ исперва вѣдаше діаволь яко осужденъ бысть въ бездну и въ геенну огненную. Мощно убо, яко мню, предреченными, и изрѣченію познаны быти отъ Христа на діавола. Ангела же глаголетъ сицевому отвѣту служаща да покажетъ, [и] и служебныхъ силъ сего худша по силѣ, и всеуе дерзающа на началство всеми владущее. А уже именова къ нашему сразумѣнію, связанную и удержанную его лукавую дѣ-

тель. Тисящу же лѣтъ не всяко годная числомъ разумѣвати благо-
разумно есть. Нѣже бо о нихъ же глаголетъ Давидъ, слово еже запо-
вѣдъ въ тысящныя роды, десятищи сто сіа числѣти можемъ, но многія
[множествомъ]. Сице убо и zde, или яко многи, или съвершеннаго ти-
сящѣ знаменательное число есть, не пишуемъ и образуемъ. Многан убо
сіа [лѣта], къ еже проповѣстися, вездѣ во всѣмъ мірѣ, евангелію, и
уверенитися въ немъ сѣменемъ благочестія. Тисяща убо есть лѣтъ [и]
отъ Вѣчеловѣченія время, даже до Антихристова пришествія. Или убо,
якоже истолковахомъ, или десятищи сто да будутъ реченная тысяща
лѣтъ, якоже нѣкоимъ возмнѣся. Или и сихъ недостающая, Богу самому
знаема суть: вѣдущему докоего намъ времени, полезну быти и судиль
есть долготерпѣнію, и сямъ, житія протаженію. Послѣднегоже смутить
всею Вселенную Антихристъ, въ мѣщая въ себѣ злоначальнаго [Велі-
ара] дѣтель, и дрожіе ядоносныя злобы своея въ челоуцѣхъ изливая
аки вѣдый не преходное своего мученія. Его же дѣлъ насъ Всемило-
стивый Богъ избавляя, уготованнаго ему [же] и аггеломъ его, да избавитъ
мученія.

Зачало 61-е, въ 4 стихѣ 20 главы, котораго содержаніе такое:
«о уготованныхъ престолѣхъ сохраняемъ Христово исповѣданіе не
отмѣнное»:

Этотъ четвертый стихъ напечатанъ; на него толкованіе: «И ужѣ
убо святымъ Апостоломъ учительстїи престоли дани быша, ниже язы-
цы свѣтоводими суть. Дани же будутъ по Божественному обѣтованію
и въ будущемъ [вѣцѣ] на осужденіе отрыгнувшимъ евангельскую пропо-
вѣдъ, якоже глаголетъ Давидъ. Пс. 121. И прочымъ же святымъ му-
ченикомъ, за Христа пострадавшимъ, и не приѣмшимъ уинаго звѣря
начертаніе, сирѣчь, образъ отступленія его, данъ бысть судъ, сирѣчь,
власть судити, ниже бѣсовъ даже доннѣ (яко зримъ) судятъ, съ про-
славляемъ Христу, дажъ до скончанія настоящаго вѣка, отъ царей бла-
гочестивыхъ и вязыей вѣрныхъ покланяемъ и навсякій плотскій недугъ,
и бѣсовскую дѣтель, Богоданную силу показующе. А яко общаются другъ
другу Дяволъ и Антихристъ и Лженорокъ, якоже дѣянїа, сице и име-
нами авѣ есть, отъ нихъ же зверемъ кождо сихъ нарицается, и подобнымъ
образомъ одѣянїа украшенъ, являетя. И змїй бо, или сатана, семь
главъ и десять роговъ, толякими діадимами носай видятя; и звѣрь
изъ моря исходяй, сирѣчь Антихристъ, подобнымъ образомъ одѣянъ
являея зрится [и лженорокъ] тойже присвѣдательствуетъ [силѣ] со-
вѣтъ, разумъ же и дѣтель, и силу къ пагубѣ прельщаемыхъ. Ея же
свобождаемъ, съ Христомъ въдарятя попредреченному образу, даже
двотвораго пришествія Его, послѣ сегоже преболше Божественныхъ обѣ-
тованїй насладятя».

Прим. въ стихѣ изъ Апокалипсиса по книгѣ напечатаннымъ значится, за свидѣтельства Іисова.

Зачало 62-е. въ стихахъ 20 главы 5 и 6, которыхъ содержаніе такое: «кое есть первое Воскресеніе и каая есть вторая смерть.

Сіи два стиха 5 и 6 напечатаны; на нихъ толкованіе такое: «яко два суть живота и двѣ умерщвленія, сирѣчь смерти, отъ Божественнаго писанія научаемся. есть убо первый животъ, по преступленіи заповѣди, привременный и плотскій: по соблюденіи же Божественныхъ заповѣдей [второй] обѣщанный святымъ животъ, вѣчный. И смерти же такожде двѣ суть: ова убо плотская, привременная: оваая же за отищеніе грѣховъ наводимая въ будущемъ, вѣчная, аже есть геенна огненная. И мертвыхъ же разнство знаемъ. Ови убо бѣжательни суть, о нихъ же глаголетъ Исаіа: мертвіи же, живота не узрятъ. Явѣ яко наносящій себѣ дѣянїями злосрадіе и умерщвленіе: ови же, похвалїи, укоряющїи въ Христѣ дѣанїя тѣлесная, и Христови сораспинаемїи и мїрови умерщвляемїи отреченїи убо и оплаканїи мертвецы сіи суть: не съпогребшїися. и не съ воскресшїи Хѣи крещенїемъ, но пребывшїи во умерщвленїи съ грѣшенїи, не живутъ съ нимъ, дондеже скончается тысяща лѣтъ: сирѣчь, совершенное число, предержащее отъ перваго его пришествїа даже до втораго славнаго [его пришествїа], яко же выше речеса. Но отъ самыя земля родившїися, и не отъ духа, въ землю возвращенїе имуть; смерть бо ихъ, начало имъ бываетъ будущаго мученїа. Имущїи же часть въ первомъ Въскресенїи, сирѣчь, въ встанїи еже отъ уморяющихъ помышленїи [же] и дѣянїи мертвыхъ, сіи суть блаженнїи. Не будетъ бо имѣти надъ сими области вторая смерть, си есть, безъ конечная мука, но священствуютъ и царствуютъ съ христомъ, якоже зримъ, разумѣнныхъ нами, тысящу лѣтъ, до раздрушенїа сатаны и прелщенїа [всѣхъ] языковъ не яко тогда царства лишаемїи, но яко извѣстїе и твердѣе то и явственнѣе стяжавшїи. Мимотеченїемъ привременныхъ, и съдержанїемъ вѣчныхъ. Мало бо есть время еже по раздрѣшенїи діавола даже до отвѣтананъ и въ гееннѣ мученїа. Тѣмъ же сіе, будутъ священницы Божїи и Христовы, пакї воспрїятїе разумѣти подобаетъ первыхъ [лѣтъ]. Ибо нынѣ зрїмая, искусомъ, и вещей событїемъ, святыхъ чудеса, и исправленїи издогозданїа, еще будущая бяху тогда, егда евангелистомъ являхуса, якоже речеса, убо двѣма смертема сущема, нужда есть и толикома быти въ скресенїема. Первая убо тѣлесная смерть человеческому преслушанїю епитїмїа, сирѣчь, казнь дана есть. Вторая вѣчная мука; первое [же] въскресенїе, есть отъ мертвыхъ дѣль оживотворенїе. Второе же отъ тлѣнїа телестъ на нетленїе кретворенїе».

Зачало 63 въ четырехъ стихахъ, 7, 8, 9 и 10. коихъ содержанїе: «о Гогу и Магогу». Стихи всѣ четыре напечатаны: Толкованїе на нихъ:

«предреченное тысящелѣтное время, нѣцыи убо три [полз.] лѣтъ яже отъ врсенія христова, даже до възшествія Его на небеса, не вѣмъ како воспріяша и истолковаша, по нихъ же раздрѣшятся діаволу разумѣша. Друзи же рѣша, яко по исполненіи шесть тысящныхъ лѣтъ дано бываетъ первое въскресеніе изъ мертвыхъ самымъ святымъ: да въ сей земли въ ней же терпеніе показаша, пресыщенія и славы насладятся тысящу лѣтъ. И по семъ всеобщее будетъ въскресеніе, не тоію праведныхъ, но и грѣшныхъ. Но занеже убо ни единоже сихъ церковь пріять, излишне есть глаголати. Мы убо слышаше Господа въ Саддукеемъ глаголющаго. Зане яко Ангели Божіи на небеси, сице [и] праведніи будутъ. Время евангельскія проповѣди тысящелѣтіе воспріяхомъ иети одковахомъ. Якоже бо преднаписася, не есть нужда толкая числомъ разумѣти тысящная лѣта... Пресвѣршеннѣйшее плодоприношеніе вѣры, [знамѣнуется чрезъ тысящу лѣтъ] по ней же смыъ погибели, человекъ беззаконія, прійдетъ. Да суждени будутъ вси невѣровавши истинѣ, но благоизволивши о неправдѣ, по Апостолу, и по Владычному словеси, реченному.. Азъ прійдохъ о имени Отца моего, и не пріясте мя. Иный прійдетъ о имени своемъ, и онаго пріимете. Тогда убо, якоже речеса, раздрѣшенъ сатана отъ темницы своея, прелститъ вся языки, и Гога и Магога двинетъ на брань въ опустѣнію вселенныя. Мнять же убо нѣцыи, яко Гогъ и Магогъ суть свіескія языцы, преполнощнѣйшыя и предалечайшія, ихъ же нарицаемъ Гунны, всякаго земнаго царства [и языки] (якоже зримъ) многочисльчнѣйшія (же) и въ брани храбрственичѣйшыя Самою же Божественною рукою къ еже обдержати Вселенную всю удерждемыя и вѣснящаемыя, даже до раздрѣшенія діаволя. Нѣцыи же толкують изъ еврейскаго языка съвоупляющаго, или събраніе. Магогаже възнесшагося или въземленіе. Тако, яко чрезъ имена, или съборъ языковъ, или гордыня назнаменуется. Вѣдати же подобаетъ, яко и Езекиль пророчествова, яко сія языки въ послѣдняя времена прійдутъ съ силою тяжкою на землю Ісраилеву, и падуть, и семь лѣтъ въ тѣхъже оружіяхъ, яко за множество ихъ огню горяшу и паляшу. Еже нѣцыи отъ толковниковъ, истлъковаша нападеніе Ассуріанъ съ Сенахериномъ при Езекии, предъ многими лѣты бывшее пророчества Езекилева. Нѣцыи же, на пагубу языкъ, на падшыхъ находящыя пави оградити и обновити Іерусалимъ по плененіи отъ Вавилонянъ. Первому Куру Перскому, и по немъ Дарію, Епархами Ассурійскими сіе повелѣвшу. Нѣцыиже въсвріяша, на силы Антиоховы чрезъ Маккавее побѣжденныхя. А яко, паче послѣднимъ лѣтомъ сравняется и съгласуется сихъ прішествіе, явленно есть. Первое убо, яко ни гдѣ же есть писано, дабы тогда свіескія языки брань подвигнули на Іудея, но самыя окрестъ живущыя, внезапна- благоденствія симъ завидящыя. Второе же, за еже писано есть и Го.

(яко) отъ днѣи древнихъ уготовятся и въ послѣдняя времена придетъ. Третіе же, за неже въ настоящемъ Откровеніи пророкующемъ будущая, писана суть (при концѣ вѣка сего, Гогу и Магогу пріити).

Яко же изъ гнѣздъ нѣкихъ дивнѣ звѣреве, сице глаголетъ изъ сводѣхъ мѣсть, отъ діавола, и иже съ нимъ бѣсовъ воишествоводими, по земли распространятся: яко поля святыхъ (явѣ церковь) (Христову) въ дружественную въ четырехъ концахъ вселенныя) хотящїи поплѣбити и раздрушити. Невѣдуще яко не единъ токмо Ангель, но мнози окрестъ боищихся Бога ополчатся, по псаломскому словеси. Къ сему же и Новый Іерусалимъ, възлюбленный Градъ, взяти и поработити хотящїи, изъ него же Божественный законъ чрезъ Апостолы въ вселенную протече. Идеже глаголють яко и Антихристъ въ храмъ (Божїи) сядетъ, или въ Іудейстемъ. Древне (убо) Божественнѣмъ, раздрушеннымъ же, за дерзость на Христа, и отъ него паки исправитися чаемъ Богоборцами Іудеями. Или въ истинну въ Божественнѣмъ храмъ, въ соборнѣй церкви, чуждая себѣ присвоаяя, и показуяя себе яко есть Богъ, якоже глаголетъ. но недолго (глаголетъ.) огонь съ небесе съшеде. Или видимый (огонь) якоже на два пятьдесятники при Иліи. Или Христово славное пришествіе, убіетъ Духомъ устъ своихъ сиже, и предреченныя языки подаде, и архистратига ихъ діавола (и) езеру огненному предасть съ Антихристомъ и Лжепророкомъ, идеже мучемы будутъ во вѣки вѣковъ. Мы же отъ Спасителя Христа научившеса молитися еже не внити въ нацать, протяженнѣ и прилежнѣ о семъ поколѣмса, немощь свою познавше, избавитися пророкованныхъ искуса, и иже Антихристово видѣти пришествіе, иже предглаголаннѣхъ языкъ движеніе, иже бѣду смертоносную, отъ спасительныхъ вѣры отступити насилующую. Но свидѣтельство совѣсти по силѣ соблюдающе невредимо и неуязвлено: И къ испуившему насъ честною своею кровію (Христу) распаленіе любви, дѣлы благими, показующе, вѣчныхъ благъ воспрїятїа и наслажденїа надѣймося, богатыми Божїими щедротами къ сему въ жилиахъ. Иже буди намъ получить въ самѣмъ Спасителѣ (и Испуителѣ) нашемъ Христѣ. с' нимъ же отцу, купно святому [и животворящему] духу, слава, честь и поклоненіе, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ, Аминь.

Въ 11, 12, 13 и 14 стихахъ 20 главы о Сѣдѣщемъ на Престолѣ, И общемъ Воскресенїи (и о Судѣ.)

Въ своемъ толкованїи на первые десять стиховъ Апокалипсиса св. Андрей Кесарійскїй чему насъ учить? Учить: 1. Яко сатана связанъ отъ распїтїа Христова даже до скончанїа. 2. Тысяча убо лѣтъ есть время отъ Вочеловѣченїа Христова до Антихристова пришествїа—или—тысящу лѣтъ не всяко толикаа числомъ разумѣвати, благоразумно есть; тысяща лѣтъ есть—многая лѣта,

совершенное число, время отъ перваго пришествія Христова, до втораго славнаго Его пришествія. 3. Антихристъ, Лжепророкъ и діаволъ явоже дѣлы, сице и имени общину съ собою имуть. 4. Время евангельскія проповѣди тысящелѣтіе въспріахомъ; ибо нѣтъ нужды толикая числомъ разумѣти тысячная лѣта; по ней же сынъ погребели, чловѣкъ беззаконія придетъ—это Антихристъ. 5. Антихристъ придетъ не надолго. 6. О Гогъ и Магогъ мнѣнія толковниковъ различны: а яко паче послѣднимъ лѣтомъ сравняется и согласуется сихъ пришествіе, явлено есть. 7. Ихъ и архистратига ихъ діавола езеру огненному съ Антихристомъ и Лжепророкомъ предасть славное Христово пришествіе. 8. Св. Андрей Кесарійскій опровергаетъ лжетолкованія нашихъ раскольниковъ объ Антихристѣ, о Гогѣ и Магогѣ, о настоящемъ нашемъ времени.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Материалы для биографии Аркадия
(Федорова), архиепископа
Олонецкого и Петрозаводского

Опубликовано:
Христианское чтение. 1889. № 1-2. С. 170-186.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Материалы для біографіи Аркадія, архієпископа олонецкаго и Петрозаводскаго.

Письма пресвященнаго Аркадія къ разнымъ лицамъ.

VII. Письма къ священникамъ Тимоѳею и Владимиру Нименскимъ¹⁾.

1.

(Писано все собственноручно²⁾ на $\frac{1}{4}$ листа согнутой).

О. Тимоѳей!

Ты, кажется, по бездѣйственности своей, отстаешь отъ со-
сѣдей своихъ: отъ тебя нѣтъ ко мнѣ ни строчки. Это меня не
радуетъ, огорчаетъ. Лекса имѣеть нужду въ священникѣ дѣя-
тельнокъ.

Теперь получили вы, недостававшія у васъ, богослужебныя
книги: надобно служить чаще.

Вамъ надобно охранять и питать благочестіемъ православ-
ныхъ; надобно располагать, привлекать къ себѣ и чуждающихся
церкви святой.

Молчаніе ваше возбудитъ во мнѣ сомнѣніе и о поведѣніи ва-
шемъ, о которомъ, скажу откровенно, я уже нѣсколько преду-
преденъ въ невыгодную для васъ сторону. Не дайте усилиться

¹⁾ За сообщеніе этихъ писемъ редація приноситъ сердечную благодар-
ность священнику Александро-Невской церкви въ г. Петрозаводскѣ, о. Василию
Нименскому, родственнику отцовъ Нименскихъ, которымъ писаны письма.

²⁾ Во изъясненіе недоразумѣній считаемъ нужнымъ оговориться, что, строго
говоря, всѣ письма преосв. Аркадія были писаны собственноручно; но нѣко-
торыя, писанныя очень спѣшно и неразборчиво, онъ давалъ переписывать на
бѣло и, скрѣпивши своею подписью, отсылалъ по назначенію; писанныя же
разборчиво отправлялъ безъ переписки, въ подлинникѣ. Такимъ образомъ,
различіе между тѣми и другими чисто формальное. Ред.

во нѣ сомнѣнію сему, не оправдайте его и самымъ дѣломъ. Да спасетъ васъ Премилосердый Господь!

Завели ли вы въ домъ училище? Сколько дѣтей учится и какого пола? Въ ученіи дѣвочекъ и въ наблюденіи за ними помогала бы вамъ и супруга ваша. Сосѣдки ваши¹⁾, вопреки закону, учатъ дѣтей на погибель ихъ: а вы, и по своей обязанности, не учите ихъ—для спасенія ихъ: чѣмъ извинимся на Страшномъ судѣ Господнемъ? Брате, внимаймъ себѣ!

А. А. О—цвѣй.

20 октября 1852.

2.

Отцы любезные, Тимоеѣй и Іоаннъ!

Вы, Промысломъ Божиимъ, поставлены на чреду служенія священническаго въ такомъ мѣстѣ, которое требуетъ отъ васъ особенной пастырской дѣятельности, особеннаго благоразумія, особенной любви къ окружающимъ васъ.

Посему имѣете вы нужду и въ особенныхъ правилахъ и пособіяхъ, чтобы вамъ болѣе соответствовать своему мѣсту.

Часть такихъ правилъ и пособій излагается и въ прилагаемой къ сему книгѣ: *Пастырское богословіе*.

По любви моей къ вамъ, по любви къ пасомымъ вами, по любви и къ искомымъ вами овцамъ заблудшимъ, желаю, чтобы вы сію книгу не только въ вашу бібліотечку записали, но и своему сердцу усвоили, ввели ее въ вашу жизнь.

При благопріятномъ случаѣ, скажите о моей любви и Степану Иваковичу²⁾ со стариками и Натальѣ Макаровнѣ³⁾ со старушками. Христосъ Спаситель нашъ, пославый меня къ нимъ и ихъ показавый, благодатию Своею паче и паче да умножаетъ въ насъ святую радость другъ о другѣ!

Вашъ благожелатель, А. А. Олонецкій.

№ 234. 7 ноября 1852.

Іереямъ: Лексинскому и Даниловскому.

3.

Помощнику благочиннаго, Лексинскому священнику Тимоеѣю Нименскому.

Книжка: *о средствахъ къ предупрежденію погребенія обмер-*

¹⁾ Раскольническія вачетчицы.

²⁾ Большакъ бывшаго мужскаго раскольническаго снѣта въ Даниловѣ.

³⁾ Гольшуха бывшаго женскаго раскольническаго снѣта въ Лексѣ.

шить и любопытна и полезна быть можетъ для добраго пастыря, даже по отношенію къ раскольникамъ.

А. А. Олонецкій.

16 марта 1853.

4.

(Писано рукою писца, одна подпись Владыки).

Лексинскаго погоста священнику Тимоѳею Ниженскому.

Пріятный отзывъ вашъ, отъ 1 сего октября за № 48. я подучилъ.

Вседушно желаю, чтобы вы по настоящему дѣлу, сколь можно, болѣе оправдали надежду избраннаго васъ на сей подвигъ.

Географическое общество съ вами и вы съ онымъ вступаете въ непосредственное сношеніе: въ сношеніяхъ своихъ съ онымъ потщитесь соблюсти всякую точность, приличіе, исправность. Призывая на васъ благословеніе Божіе, есмь

вашъ благожелатель А. А. Олонецкій.

№ 254. 23 октября 1853

5.

Исправляющему должность благочиннаго, іерееу Тимоѳею Ниженскому.

Обратите вниманіе причтовъ на статью въ «Христіанскомъ Читеніи» за текущій ноябрь мѣсяцъ: *критическій очеркъ исторіи русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства.*

Статью эту каждому изъ насъ знать нужно, нужно, нужно.

Въ точнѣйшемъ уразумѣніи ея старѣйшіе и ученѣйшіе помогутъ младшимъ и слабѣйшимъ.

О послѣдствіяхъ сего чрезъ два мѣсяца донести мнѣ.

№ 314. 28 ноября 1853.

А. А. Олонецкій.

6.

(Собственноручное—на согнутомъ полулистѣ).

О. Тимоѳею!

Думаю, что о. Даниловскій, возвратясь изъ Петрозаводска, уже передалъ вамъ отъ меня нѣчто касательно нашего служенія въ настоящихъ мѣстахъ нашихъ. Наши мѣста, на коихъ мы живемъ и служимъ, требуютъ отъ насъ особенной бдительности за собою, особенной любви къ паствамъ нашимъ и осо-

бннаго попеченія о тѣхъ, кои чуждаются насъ, живи съ нами на одной землѣ, ходя съ нами по однѣмъ и тѣмъ же тропинкамъ, питаюсь одною и тою-же водою, тѣмъ же воздухомъ!]

Величайшую милость, величайшее утѣшеніе послалъ намъ Господь, что переселилъ къ намъ изъ Пскова благодатныхъ чадъ церкви, матери нашей: любите ихъ, утѣшайте ихъ, какъ пастырь Христова стада, какъ другъ друзей Божиихъ, какъ отецъ отраждающій ихъ благодатию Духа Святаго.

Но не забывайте и чуждающихся церкви, не пренебрегайте ихъ; ищите ихъ, ихъ самихъ, ихъ душъ, спасенія ихъ: и за нихъ Спаситель нашъ пролилъ Свою безцѣнную кровь на крестѣ!

Видѣли ли вы у о. Іоанна 10 книжекъ? Прежде прочихъ, прочитайте, изучите *Утѣшаніе* во утвержденіе истины и въ надежду дѣйствія любви Евангельскія. Если этого увѣщанія не знаютъ сосѣди ваши, у коихъ въ приходахъ имѣются чуждающіеся св. церкви: посоветуйте имъ, внушите имъ, пособиите имъ прочитать, изучить это *утѣшаніе*. Видите заключеніе предисловія въ читателю?? Христова церковь предлагаетъ заблуждающимся Увѣщаніе чрезъ пастырей.

Вы, аще Господь Богъ продлитъ дни жизни нашей, въ исходѣ будущаго декабря донесете мнѣ: кто изъ сосѣдей вашихъ съ любовію принялъ совѣтъ вашъ, съ успѣхомъ прочиталъ увѣщаніе и опытомъ, и какимъ именно, засвидѣтельствовалъ изученіе сего Увѣщанія.

Господь со всѣми вами: это слово отъ меня, это желаніе мое свидѣтельствуйте, при удобныхъ случаяхъ, и Натальѣ Макаровнѣ съ живущими вокругъ ея. А. А. Олонецкій.

15 сентября 1852.

Лексинскому свящ. Тим. Ниженскому.

7. (Таковое же).

Помощнику благочиннаго, лексинскому священнику Тимоѣю Ниженскому.

Имѣете вы, непременно на шестой недѣлѣ сего поста, отправиться въ Николаевско-Ладожскій погостъ, тамъ обозрѣть церковь и духовенство по всѣмъ статьямъ клировой вѣдомости за 1852 годъ, обратить вниманіе на домъ подъ № 7, узнать—для чего онъ пожертвованъ, былъ ли въ употребленіи по назначенію, отъ чего пришолъ въ настоящее положеніе, имѣется ли училище, сколько въ ономъ обучающихся, чему, гдѣ, по какимъ

правиламъ, и съ какимъ успѣхомъ и *чрезъ кого* обучаются, и—
о послѣдующемъ донести обстоятельно.

Аркадій, архіепископъ Олонецкій.

№ 837. 30 марта 1853.

8.

Повѣнческаго уѣзда, лексинскому іерею Тимоѳею Ниженскому.
Прилагая къ сему списокъ съ отношенія Императорскаго
Русскаго Географическаго Общества, отъ 26 минувшаго августа
за № 1917, и экземпляръ поминаемой въ ономъ программы, я
надѣюсь, что вы усерднымъ и точнымъ исполненіемъ желаемаго
Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ оправ-
даете мое избраніе по настоящему случаю.

О полученіи сего и о согласіи вашемъ принять на себя воз-
лагаемый настоящій трудъ увѣдомите меня, дабы я могъ увѣ-
домить о семъ обществу.

Аркадій, архіепископъ Олонецкій.

№ 164. 18 сентября 1853.

9.

(Собственноручное).

Исправляющему должность благочиннаго, священнику Тимо-
ѳею Ниженскому.

Симъ предписывается вамъ: 1, доставить мнѣ достовѣрныя,
сколько можно, свѣдѣнія о нынѣшнемъ числѣ раскольниковъ и
состояніи раскола въ вашемъ благочинническомъ округѣ, съ
означеніемъ, въ какихъ наиболѣе мѣстахъ проживаютъ расколь-
ники, кто наставники и коноводы, и какими они располагаютъ
средствами, чѣмъ особенно держится расколъ и чѣмъ бы съ
большою благонадежностію могъ быть потрясенъ до основанія и
кто изъ мѣстныхъ духовныхъ лицъ способенъ быть употребленъ
на дѣйствіе противъ сектаторовъ; 2) таковыя свѣдѣнія о рас-
кольникахъ собрать безъ всякой огласки, осмотрительно и не
входя ни въ какія сношенія по сему предмету съ мѣстными
гражданскими властями и дѣйствуя подъ видомъ другихъ закихъ либо
порученій.

Донесеніе посему имѣете представить ко мнѣ непосредственно
съ надписью на конвертѣ: «по секрету».

Аркадій, архіепископъ Олонецкій.

№ 324. 16 декабря 1853.

(Собственноручное, писанное въ два приема—двойнй почеркъ.).

Исправляющему должность благочиннаго, лексинскому священнику Тимоею Нименскому.

Въ извлеченіи изъ отчета Оберъ-Провурора Святѣйшаго Синода за 1852 годъ, на стр. 29 и 30 напечатано: «Самымъ же дѣйствительнымъ средствомъ для первоначальнаго наставленія въ вѣрѣ онаазывается громкое чтеніе въ церквахъ, послѣ окончанія божественной службы, главнѣйшихъ молитвъ, Символа вѣры и десяти заповѣдей. Оно введено уже въ 15 епархіяхъ и почти вездѣ возбуждаетъ въ прихожанахъ болѣе усердія къ церкви и болѣе довѣрія къ священникамъ. Сверхъ того, оно ведетъ за собою необходимость краткаго изустнаго объясненія читаемыхъ предметовъ и такимъ образомъ приготовляетъ слушателей къ катехизическимъ бесѣдамъ.

Вотъ вамъ еще экземпляръ книжки: *Молитвы и церковное чтеніе направленное къ утвержденію Православія въ учащихся и къ христіаскому образованію ихъ ума и сердца*».

О, если бы по руководству сей книжки было введено громкое чтеніе въ церквахъ вашего благочинническаго округа, какъ это уже введено въ 15 епархіяхъ!

О распоряженіи вашемъ по сему и о расположеніи къ сему добрыхъ сопастырей увѣдомьте меня надлежаще.

Да испошлетъ на васъ въ наступившее новое лѣто Господь Спаситель нашъ Свое новое благословеніе! Да коснется благодатная сила Его и васъ, заблудшіе, упорные въ заблужденіи своемъ, поклонники и поклонницы яраговъ Церкви Матери нашей! Время вамъ познать путь спасенія! Время и обратиться на оный!

Вашъ благожелатель, А. А. Олонецкій.

№ 2. 5 января 1854.

(Писанное рукою писца). Секретно.

Лексинскому священнику Тимоею Нименскому.

Донесите мнѣ безъ промедленія, въ какомъ состояніи теперь расколъ вашъ Лексинскій? Донесите сообразно 20 ст. уст. Дух. консисторій.

Потребуйте такового же донесенія и отъ Николаевскаго Ладожскаго священника.

Въ другихъ епархіяхъ обращеніе раскольниковъ идетъ успешно наприм., въ Новгородской двѣ церкви въ Тихвинѣ и Крестцѣ строятъ для прихожанъ, обратившихся изъ раскола. Передайте это, приличнымъ образомъ, словесно, Наталья Макаровнѣ и другимъ живущимъ съ нею, по примѣру ея.

Желаю, желаю, всѣмъ имъ желаю спасенія вѣчнаго, котораго безъ церкви никому и не достигнуть.

Аркадій А. Олонецкій

№ 178. 3 іюля 1854.

12.

(Писанное рукою писца).

Повѣнческаго уѣзда, лексинскаго селенія священнику Тимошею Нименскому.

Репортъ вашъ за № 66, отъ 2 сего августа, я получилъ.

Книгою, о которой вы пишете, должны пользоваться и себѣди ваши, священники: Даниловскій, Тихвиноборскій и Николаевско-Ладожскій, особенно первый.

Любовь свою къ паствамъ своимъ и къ заблуждающимъ должны вы усугубить нынѣ, внушая всѣмъ, сколь многомилостивъ всеблагій Господь, *иже хоцетъ всѣмъ челоукомъ спастися и въ разумъ истинны пріити* (1 Тим. II, 4).

Какой прекрасный былъ бы въ вашемъ селеніи монастырь, если бы желающія спасти свою душу пустынолюбивцы ваши обратились подъ кровъ матери св. церкви, которая бы матерински попеклась объ устроеніи ихъ житія христіанскаго, по примѣру святыхъ, да явятся и на берегахъ Лексы подражательницы святымъ женамъ и дѣвамъ, просіявшимъ въ истинномъ преподобіи, подъ сѣнію благодатной церкви, подъ руководствомъ святителей православныхъ!

Да указываете ли, вы, сумнѣвающимся о своемъ прочтаніи, указываете ли вы на непреложныя слова Промыслителя небеснаго, Христа Спасителя: 7, 8, 9, 10 и 11? (въ письмѣ глав. не означена и потому можно поставить и 4 и 7).

Вразумляйте ихъ словомъ евангельской истины, утѣшайте ихъ словомъ любви церковной, воодушевляйте ихъ упованіемъ на Всещедраго Бога, Который волю боящихся Его сотворить.

Любовь, любовь къ нимъ да руководить и васъ, отцы—пастыри,—въ служеніи спасенію ихъ.

Аркадій, архіепископъ Олонецкій.

№ 257. 28 Августа 1854 г.

13.

(Писано рукою писца; много поправокъ рукою Владыки).

Лексинскому священнику Тимоею Нименскому.

Что ваши лексинскіе сосѣдки? Склоняютъ ли свои мысли къ св. истинѣ, свои желанія къ св. церкви? При случаѣ спросите Θεодосью Барсину, помнитъ ли она балгачинскаго священника Григорія Дьячкова, у котораго съ своими спутницами и въ домѣ бывали?? Помнитъ ли его вразумленіе и увѣщаніе, тѣ книги, которыя онъ давалъ ей? Помнитъ ли свои письма къ нему, отъ 13 сентября 1849 г. и 20 января 1850 года. А я ихъ читаю.

Время бы ей начать писать въ утверженіе не лжи, а истинны; не для того—чтобы удалить другихъ отъ св. церкви, а сближать съ нею.

Мезенскіе и кемскіе единомысленицы ея, выходя изъ своихъ скитовъ, обращаются къ св. церкви и христіанскія обязанности исполняютъ съ усердіемъ — достоподрожательнымъ: ужели наши даниловскіе и лексинскіе будутъ первенствовать въ заблужденіи и упорствѣ только, а не въ обращеніи и единеніи съ церковію.

Поговорите съ Барсиной, не найдете ли и тѣхъ, кои съ нею проживали въ Балгачинскомъ приходѣ; онѣ въ числѣ четырехъ дѣвъ хаживали; и правили часы и молебны, панихиды и перекрещиванье.

Поговорите съ любовію, съ кротостію и смиреніемъ, такъ какъ и я пишу сіе съ любовію, ница ихъ спасенія.

Можетъ быть я пришлю копіи съ писемъ Θεодосіи, дабы вы съ помощію уроковъ с.-петербургскихъ разъясняли ложь, въ письмахъ изложенную.

Да призрѣтъ на нихъ Господь Своимъ милосердіемъ и обратитъ ихъ ко спасенію!

И возлюбленной о Господѣ паствѣ твоей благословеніе и миръ!

Аркадій А. Олонецкій.

№ 290. 20 октября 1854 г.

(Собственноручное).

Лексинскому священнику Тимошею Нименскому.

Матронѣ Филипповѣ за доброе вниманіе къ словамъ вашимъ объявить мое благословеніе.

Падѣюсь, аще Господь восхощетъ и живи будемъ, и усты ко устою глаголати съ нею.

Если Царица Небесная сподобитъ и меня поклониться честной иконѣ Ея: то предъ оною, конечно, должна быть мною принесена молитва и о Матронѣ Филипповѣ съ ея подручными, да просвѣтитъ имъ умъ и очи сердечніи еже ко спасенію Царица небесная!

А Ѳедосья, Ѳедосья!!! Да ужели нѣтъ и другихъ, кои бы желали себѣ спасенія, слышали гласъ Господа, зовущаго ихъ ко спасенію, настоящими ихъ обстоятельствами?!

Вотъ Царица небесная честною Своею иконою введена, внесена въ храмъ Царевъ: гдѣ же тѣ дѣвы, кои приведутся Царю въ слѣдъ Ея, идѣ искреннія Ея, кои приведутся въ веселіи и радованіи, вѣдуться въ храмъ Царевъ? Ужели всѣ разбредутся по людямъ своимъ, по домамъ отцовъ своихъ, останутся на пути заблужденія и погибели?? «О Всемилостивая Госпоже Владычице Богородице, воздвигни насъ изъ глубины грѣховныя... просвѣти намъ умъ и очи сердечніи еже ко спасенію».

Возлюбленный о Господѣ, когда служишь молебны предъ иконою Царицы небесной; читай, читай съ умилеціемъ и усердіемъ молитву: «О Пресвятая Госпоже Владычице Богородице» — и въ сердцѣ твоемъ содержи память о нихъ — о Матронѣ Филипповѣ и прочихъ, живущихъ съ нею въ разрушаемомъ пристанищѣ виновнаго заблужденія, грѣхлюбія безблагодатнаго.

Репортъ твой за № 39, отъ 20 минувшаго ноября, полученъ мною вчера только.

Аркадій А. Олонецкій.

№ 664. 10 декабря 1856 г.

(Писано рукою писца, съ поправками; Р. С. своеручно).

Когда я 5-го числа сего января былъ въ часовѣ лексинскихъ отшельницъ заблужденія, тогда одна изъ нихъ выразила ошибочное понятіе о явленіи благодати Божіей.

Это ошибочное понятіе одной считаю я общимъ всѣхъ ея единовѣровъ.

По возвращеніи моемъ въ Петроваводскъ, получилъ я 38 М Воскреснаго чтенія, въ которомъ № первая статья: «Слово въ день Рождества Христова». Въ этомъ словѣ изъясняются 11—13 стихи II глав. Титу о благодати Божіей.

Прочитайте со вниманіемъ сіе слово, и вы увидите, сколь идетъ оно въ объясненіе понятія о благодати Божіей и въ обличеніе неправильнаго объ ней понятія заблуждающихъ отшельницъ левсианскихъ.

Вы замѣтили, съ какими чувствами пришла ко мнѣ на квартиру, чтобы проводить меня, въ 6 час., изъ Лексы, Матрона Филиппева. Сходите къ ней, поблагодарите ее за ея вниманіе ко мнѣ, и между прочимъ предложите ей—вышепомянутое слово въ № 38 Воскреснаго чтенія: предложите ей—или послушать отъ васъ, или прочитать самой, если можетъ она прочитать (помните мнѣ, что она говорила, якобы гражданской печати читать не умѣетъ). Особенно желалось бы мнѣ, чтобы ученіе помнутаго слова дошло до ушей и понятія левсианскихъ отшельницъ, и особенно Фодосіи Барсиной и Параскевы Анкиевой, которыя, мнится мнѣ, или сами бы прочитали слово то, при твоёмъ участіи, или отъ васъ выслушали. Можетъ быть, или вѣрнѣе—безъ сомнѣнія, онѣ думаютъ, что благодать Божія, спасительная всѣмъ человекомъ такъ, что она всѣхъ, какъ бы кто ни вѣровалъ и ни жилъ, спасетъ? и такую богопротивную мыслью себя успокоиваютъ въ своемъ настоящемъ безблагодатномъ состояніи. Уразумѣвъ содержаніе слова, поразмыслите, какъ бы вамъ, при помощи Божіей, передать отшельницамъ разумъ сего слова успѣшнѣе.

Послѣ сего потрудитесь съѣздить въ Данилово къ г. головъ и писарю, предъявить супругамъ ихъ помнутае слово, и съ ними прочитать оное, для того въ особенности, чтобы я онѣ могли съ большею силою и убѣжденіемъ сообщать точное понятіе о спасительной благодати Божіей живущимъ безъ церви и безвѣрно уповающимъ на сію благодать и тѣмъ согрѣшающимъ противъ Св. Духа; ибо грѣхи, «иже глаголются противъ Св. Духа сіи шесть: а) излишнее упованіе на милость Божію, б) отчаяніе спасенія своего, в) сопротивленіе явленно утвержденной истинѣ, и отверженіе вѣры православныхъ христіанскія, г) зависть къ духовнымъ благамъ, яже ближніи пріемлютъ отъ Бога, д) во грѣсѣхъ пребываніе, и состарѣніе въ злобѣ, е) верадѣніе о покаяніи до отшествія жизни сея» (св. Дим. Рост. ч. I, 1842 г. стр. 115).

О послѣдующемъ донести мнѣ. Аркадій А. Олонекій.

Р. 8. Исполните требованіе консисторіи о 35 руб. 71 коп., т. е., донесите: откуда они къ вамъ поступили и когда, изъ какихъ источниковъ, или отъ какихъ суммъ составился этотъ остатокъ. Побудите и Даниловскаго священника прислать, по указу консисторіи, планъ и смѣту на Даниловскую церковь. Что за іерей: сами о себѣ не печутся!!! Вникайте въ требованіе начальства, которое печется о васъ больше, нежели сколько вы сами о себѣ печетесь.

№ 38 возвратите, по минованіи въ немъ надобности. Равно и посылаемыя при семъ двѣ книги: Догматическое Богословіе и Пастырское Богословіе. Въ первой, особенно изучить §§ о Благодати и церкви воинствующей, во второй книгѣ: о пастырскомъ служеніи вообще.

Если же эти книги прежде были посланы къ вамъ: возвратите сіи безъ промедленія, чрезъ о. Исихія ¹⁾, который долженъ быть у васъ вскорѣ.

16.

(№ 45 писать рукою писца, а № 48—своеручно; оба на одномъ полулистѣ).

Лексинскому священнику Тимоею Ниженскому.

Матрѣ Филиппевнѣ объявите мое благословеніе, да св. чтыредесятница принесетъ ей благодать просвѣщенія и освященія во спасеніе, къ которому св. церковь православная матерински призываетъ ее!

Прасковѣ Анисіевнѣ и Феодосіи Барсиной такое же благословеніе, да и сожительницы ихъ познаютъ съ ними истинный путь ко спасенію. Дорозевнѣ, хулящей насъ и ненавидящей, объявите, что мы и ей желаемъ спасенія, по любви къ ней во Христа Иисуса Спасителя нашего. Ея нелюбовь къ намъ и ко св. церкви не побѣдитъ нашей любви къ ней и материнскаго попеченія св. церкви о ней.

Уповаемъ на безпредѣльную благодать Божию, что, если не ея, то подругъ ея, по невѣднію только, а не по злобѣ упорной, заблуждающихъ, и истинно желающихъ получить вѣчное спасеніе, а неліцемерно только иноческое званіе носящихъ, обратитъ ко св. церкви, приведетъ въ ограду овецъ Христовыхъ.

Книгу Ерема Сирина вышлю къ вамъ, когда увижу благопріятный случай къ сему—съ надеждою пользы духовной отъ сего.

¹⁾ Помощникъ мѣстнаго мисіонера.

Службу совершайте почаще: молитесь усердиѣ о утвержденіи православныхъ въ истинной вѣрѣ и о вразумленіи заблуждающихъ старайтесь.

А. А. Олонецкій.

№ 45. 25 февраля 1857 г.

17.

Старайтесь имѣть чаще свиданіе духовное съ сосѣдями своими: бесѣдуйте съ ними поусердиѣ, имѣя въ рукахъ прологъ, или другую какую отеческую книгу; толцйте въ сердце ихъ маломъ слова Божія: есть между ними сколько нибудь готовыхъ слушать васъ.

Не утерплю: посылаю 3 книжку (1850 г.) Твор. св. отцевъ: попользуй ею себя самого, православныхъ своихъ, и сосѣдокъ своихъ, въ теченіе св. сорокадвятиницы, по окончаніи возвратите книжку ко мнѣ.

А. А. Олонецкій.

№ 48. 26 февраля 1857 г.

18.

Вчера я только получилъ репортъ вашъ за № 10, отъ 5 февраля: поздно и посланъ и полученъ онъ.

Воскресное чтеніе и Догматическое Богословіе посланы мною собственно для употребленія въ Лексинскомъ причтѣ, которому надобно быть образованнѣе другихъ причтовъ, а не для крестьянскаго употребленія.

И этого то не могъ понять Лексинскій священникъ, который, какъ неумѣющій пользоваться книгами, долженъ возвратитъ мнѣ тѣ книги.

Если бы въ Даниловѣ и Лексѣ были священники хотя сколько нибудь получше теперешнихъ: что бы теперь были Данилово и Лекса; и не сіяло ли бы въ нихъ св. православіе, не преклонилъ ли бы предъ нимъ главу расколъ, изъ котораго нѣкоторые сами рвутся выйти!!! О пастыри, пастыри!!! Какую скорбь моему сердцу наносите вы!!!

А. А. Олонецкій.

№ 46 .. 1857 г.

18.

(Предыдущій № писанъ чрезъ писца, а сей своеручно—быстро).

Ужели ни у кого у васъ въ сосѣдствѣ нѣтъ Еврема Сирина, никто не выписалъ его въ русскомъ переводѣ? Если нѣтъ: то какое свидѣтельство о нерадѣніи пастырей по отношенію къ паствамъ ихъ!?

Что мы безъ чтенія книгъ? Откуда будемъ имѣть здоровое, назидательное слово?

Овцы болятъ, смертельнымъ недугомъ страдаютъ: а врачей благопотребныхъ нѣтъ, нѣтъ заботливыхъ врачей: кто же виною будетъ погибели овецъ, кто дастъ отвѣтъ Богу, приставившему насъ къ такимъ стадамъ??

Отцы любезные!! не забудемъ страшнаго суда Господня, подумаемъ о нашихъ обязанностяхъ къ стадамъ нашимъ!

Время летитъ, больные умираютъ; что они скажутъ о насъ на томъ свѣтѣ??

А. А. Олонецкій.

№ 47. 26 февраля 1857 г.

20.

(Своеручное, — тщательно писанное).

Всѣдетвіе репорта вашего за № 35, отъ 11 сего марта, и помощникомъ миссіонера іеромонахомъ Исихіемъ подписаннаго, симъ благословляю васъ присоединить ко св. православной церкви матери нашей рабу Божию Параскеву Аникіеву.

Прійдетъ къ вамъ Александръ Христофоровичъ и доставить ей средства мирно переправиться въ Каргопольскую обитель.

Если Параскева Аникіева пожелаетъ до пріѣзда Александра Христофоровича присоединиться ко св. церкви, св. Христовыхъ таинъ приобщиться и у васъ въ домѣ пожить, удовлетворите ей такое желаніе: я вамъ за содержаніе ея заплачу.

Не будетъ ли и послѣдовательницъ сей предваряющихъ прочихъ въ чертогъ жениха небеснаго невѣсть? И къ нимъ окажите патерное свое расположеніе и усердіе.

Съ наступающею весною землею да явятся *цвѣти* и на нивѣ вертограда Христова! Пѣснь Пѣсн. II, 12.

Записку мою къ Параскевѣ Аникіевнѣ передайте скромнѣе и осторожнѣе, чтобы не подвергнуть ее преждевременному преслѣдованію отъ враговъ Христовой церкви.

О ходѣ вашихъ дѣйствій по настоящимъ обстоятельствамъ доносите мнѣ каждаго недѣльно.

Аркадій А. Олонецкій.

№ 90. 18 марта 1857 г.

21.

(Писано писцомъ; Р. С. своеручный).

Печниковскому священнику Владиміру Нименскому ¹⁾.

Какъ проводите св. четыредесятницу? Какія читаете поученія

¹⁾ Печниковскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда, зараженъ расколомъ; свещ. Вл. Нам. поступилъ въ приходъ въ октябрѣ 1865 г.

собирающимися въ храмъ Божій христіанамъ? Сколь они усердно исполняютъ долгъ христіанскій, т. е., исповѣдываются и Христовыхъ таинъ приобщаются?

Безмолвіе ваше даетъ мнѣ поводъ заключить о вашей бездѣйственности, ни въ какомъ пастырѣ приходскомъ нетерпимой, особенно же Печниговскомъ, гдѣ расколъ, гдѣ враги св. церкви и худители ея спасительныхъ таинствъ.

А. А. Олонецкій.

№ 303. 28 марта 1867 г.

Р. С. Поддержите наши добрыя надежды на васъ, которые отъ непріятныхъ слуховъ, таинихъ, или другихъ, колеблются.

22.

Ему же.—(Писано чрезъ писца, а № 574 собственноручная приписка).

Донесеніе ваше отъ 3-го сего мая о состояніи нашего прихода и пастырскихъ трудахъ вашихъ въ минувшую четырехдесятницу не безотрадно: съ усиленіемъ пастырскихъ вразумленій, убѣжденіемъ прихожанъ, должна въ нихъ возрастать внимательность къ слову истины, къ слову спасенія, къ слову теплой пастырской любви. Желалось бы мнѣ знать, какъ принимали васъ съ святыми иконами въ домахъ прихожане на минувшей свѣтлой седмицѣ, и какую вѣру и любовь къ воскресшему Христу выказали они при торжественныхъ крестохожденіяхъ вашихъ по домамъ ихъ.

Желалось бы мнѣ получить отъ васъ точнѣйшее и подробнѣйшее свѣдѣніе о пасхальныхъ торжествахъ вашихъ.

Пренеобходимо завести вамъ училище и чрезъ него передавать въ приходъ спасительные догматы и правила нашей святой вѣры Христовой, нашей православной церкви. Аркадій А. Олонецкій.

№ 553. 15 мая 1867 г. (на томъ-же полуистѣ);

При Московскихъ Вѣдомостяхъ «Современная Лѣтопись»: въ 16 № оной прочитайте статью: «Новый расколъ въ расколѣ».

№ 554. 16 мая 1867 г.

23.

Ему же. (Чрезъ писца писанное).

Около 26 числа сего іюня, мы съ о. ректоромъ семинаріи (можетъ быть, онъ и одинъ) будемъ у васъ. Приготовьте училище ваше для нашего обозрѣнія.

Аркадій А. Олонецкій.

№ 764. 16 іюня 1867 г.

Ему же. (Писано въ листъ—чрезъ перо—съ поправками, сдѣланными Владыкою, а Р. С. писатьъ своеручно имъ).

Приличнѣе и назидательнѣе для прихожанъ было бы, если бы въ Великую субботу вечеромъ начато было чтеніе Дѣяній Апостольскихъ въ храмѣ не причетникомъ, а священникомъ.

Давно ли въ печниковскомъ приходѣ вышло изъ обыкновенія христосоваться на утрени Свѣтлаго Воскресенія Христова? Въ одномъ печниковскомъ или и въ другихъ сосѣднихъ приходяхъ это вселенское христосованіе вышло изъ обыкновенія? Какое преданіе о семъ сохранилось въ вашей мѣстности? Мало молящихся въ храмѣ было на вечерни въ первый день св. Пасхи! Близъ печниковскихъ храмовъ не мало обывательскихъ домовъ. Давно ли и отъ чего произошло въ жителяхъ это неуваженіе къ столь знаменательной и торжественной вечернѣ? Обѣдъ... и на обѣдѣ до 50 человекъ... въ жизни моей въ первый разъ слышу о такомъ многочисленномъ обѣдѣ у священника въ понедѣльникъ Свѣтлой недѣли.

Начальное ваше описаніе о приемахъ крестнаго хода въ домахъ прихожанъ—утѣшительно! только не христосуются и здѣсь!! Кромѣ сего нехристосованія, почти все прочее во всемъ русскомъ православномъ народѣ водится. Но вторая часть вашего описанія крестныхъ ходовъ—огорчаетъ христіанское, христолобивое чувство до крайности...

Не только внутри Россіи, но и у насъ на Свири въ деревняхъ, гдѣ на Пасхальной недѣлѣ бывають причты со св. иконами,—истинно христіанское торжество! и старый и малый сопутствуютъ св. иконамъ!! и грамотный и неграмотный поютъ пасхальные ирмосы и тропари... А запѣтъ на улицѣ, или гдѣ либо простую уличную пѣснь никому не позволять!!! Самъ я родился въ такомъ благочестивомъ приходѣ!! Когда я былъ еще дитятею, отрокомъ, ни въ одномъ домѣ, при посѣщеніи нашемъ съ св. иконами, хозяинъ не обходилъ меня безъ христосованья—съ яичкомъ; а со священникомъ непремѣнно каждый членъ семейства христосуется и даетъ яйцо. Подобное слыжалъ и о другихъ мѣстахъ въ другихъ епархіяхъ!

Касательно раскольниковъ держитесь божественнаго наставленія Спасителя нашего: Матѣ. X, 11, 12, 13... Входя къ нимъ въ дома, старайтесь отправить молебень съ возможною точностію по церковному уставу, съ возможнымъ вниманіемъ, благоговѣ-

иѣмъ и тишиною (ст. 34, 35 уст. Д. Консист.), съ молитвою о живущихъ въ домѣ, о спасеніи ихъ, о обращеніи ихъ въ спасенію. И Еленимовъ ¹⁾ домъ не оставляйте безъ посѣщенія, когда онъ впускаетъ. Кроткое, снисходительное попеченіе ваше о спасеніи его и семейства его не можетъ не быть усмотрѣно имъ и не дѣйствовать на него спасительно. Если вы при семъ искать будете не своихъ си, а елика ближняго своего: то и Всеблагій Господь, по своей безпредѣльной благодати, не оставитъ васъ безъ утѣшенія и о сей заблудшей овцѣ. Касательно начальнаго народнаго училища въ Печниковѣ скажу вамъ: прочитайте Высочайше утвержденное, 14 іюля 1864 года, положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ: по сему положенію, въ Каргополѣ открытъ увадный училищный совѣтъ: а касательно улучшенія собственно церковно-приходскихъ училищъ и наставниковъ и наставницъ въ нихъ его сѣятельство г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отнесетъ къ гг. предсѣдателямъ земскихъ управъ: старайтесь самихъ мальчиковъ привлечь, заочинивайте ходить въ училище: въ этому же служатъ во первыхъ первоначальные предметы ученія и способъ преподаванія оныхъ. Самые привлекательные для дѣтей предметы—историческіе; потому священная исторія, какъ въ букварѣ, издаваемомъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, такъ и въ начаткахъ православнаго христіанскаго ученія—печатается прежде катехизиса. Священную исторію преподавать можно и безграмотнымъ,—устно, ее могутъ слушать и поминать и дѣти, особенно понимающіе... ее могутъ полюбить... о!! умѣющій преподавать ее учитель можетъ и дѣтей привлечь къ своимъ урокамъ, которыхъ главная цѣль познаніе Господа Спасителя Христа, возлюбленіе Его, соединеніе съ Нимъ, и наслѣдіе вѣчнаго блаженства. Вы слышала, что нынѣ при семинаріи преподается новая наука—педагогика. Вы можете и лично видѣть даже педагогическое собраніе—воскресную школу при двѣхъ училищѣ въ Каргопольскомъ женскомъ монастырѣ.

Желаю и молю Господа Просвѣтителя нашего, да дастъ вамъ разумъ о всемъ, и въ семъ моемъ скудномъ отвѣтѣ на вашъ № 30, отъ 28 іюня сего 1867 г., что нибудь полезное для васъ усмотрѣть и принять на дѣйствіе. Аркадій, архіепископъ Олонедскій.

№ 1005. 4 сентября 1867 г.

¹⁾ Еленимовы—мѣстные вліятельные раскольники.

Р. С. Вслушивайтесь: гдѣ какія нововведенія къ удлучшенію быта народнаго. Читайте журналы духовные и свѣтскіе—*полезные*. Отрывайте особенно добрую сторону въ вашихъ приходанахъ и старайтесь ее расширять, расчищать, утверждать на ней религіозныя и нравственныя понятія, съ распространеніемъ первоначальныхъ полезныхъ знаій. Но трезвость, трезвость въ священникѣ необходимѣйшая добродѣтель! Чаше читайте посланія св. апостола Павла къ Тимоѳею; ревнуйте слѣдовать онымъ точнѣе, въ назиданіе и утѣшеніе своихъ чадъ духовныхъ. А сколько примѣровъ для вашей пастырской дѣятельности въ житіихъ святыхъ?!...



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Материалы для биографии Аркадия
(Федорова), архиепископа
Олонецкого и Петрозаводского

Опубликовано:
Христианское чтение. 1889. № 3-4. С. 293-321.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Къ исторіи споровъ по вопросу объ исхожденіи Святаго Духа.

Вопросъ объ исхожденіи Святаго Духа всегда признавался главнѣйшимъ спорнымъ предметомъ между восточными и западными церквами ¹⁾. Между тѣмъ документальная исторія этого спора у насъ очень мало извѣстна. Она обыкновенно излагается лишь въ своихъ конечныхъ результатахъ, т. е., въ видѣ установившагося уже и точно формулированнаго ученія той и другой церкви съ аргументаціей, которая для ученія восточныхъ церквей установлена была въ своихъ существенныхъ чертахъ еще патріархомъ Фотіемъ. Правда, съ нѣкотораго времени стали появляться у насъ отдѣльныя монографіи, посвященныя изслѣдованію вопросовъ, такъ или иначе связанныхъ съ исторіей споровъ объ исхожденіи Святаго Духа, каковы, напр., монографіи: *Кожомскаго*, Ученіе древней церкви объ исхожденіи Святаго Духа (Сиб. 1875), *Богородскаго*, Ученіе св. Іоанна Дамаскина объ исхожденіи Святаго Духа (Сиб. 1879) и архимандрита *Силвестра*, Отвѣтъ православнаго на предложенную старокатоликами тему о Святомъ Духѣ (Кіевъ 1875). Но всѣ онѣ имѣютъ лишь косвенное отношеніе къ исторіи споровъ, такъ какъ въ сущности берутъ на себя лишь доказать правильность ссылокъ восточныхъ полемистовъ на древнихъ отцовъ церкви, въ подтвержденіе ученія восточной церкви объ исхожденіи Святаго Духа.

Главными причинами недостаточнаго пока разъясненія у насъ исторіи споровъ объ исхожденіи Святаго Духа служатъ — обшир-

¹⁾ Ученіе греческой церкви объ этомъ предметѣ принимаютъ всѣ православныя восточныя церкви, ученіе латинской всѣ западныя, не исключая и протестантскихъ.

ность полемической литературы греческой и латинской по этому предмету, не во всѣхъ своихъ произведеніяхъ изданной, трудности оригинальныхъ языковъ, на которыхъ эти произведенія написаны, осложняемая отчасти технической терминологіей, отчасти тенденціознымъ подборомъ и освѣщеніемъ мѣстъ изъ твореній отеческихъ, приводимыхъ въ подтвержденіе ученія той и другой церкви, и, наконецъ, отсутствіе удовлетворительныхъ переводовъ, которые облегчали бы пользованіе подлинниками.

Начало къ устраненію послѣдней причины рѣшается положить редакція Христіанскаго Чтенія, предложивъ на его страницахъ возможно точный переводъ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ полемическихъ сочиненій, относящихся къ исторіи этихъ споровъ. Мы выбрали для этого важнѣйшій, по нашему мнѣнію, эпизодъ въ этой исторіи, падающій на вторую половину XIII в., когда полемика велась между самими греческими богословами. Она отличалась отъ предшествовавшей и послѣдующей полемики двумя особенностями: а) тѣмъ, что противники стояли на одной и той почвѣ и поражали другъ друга однимъ и тѣмъ же оружіемъ и б) не вполне соизмѣряли свои силы съ трудностью задачи.

а) Слабую сторону полемики предшествовавшаго и послѣдующаго времени, когда она велась между греческими и латинскими богословами, составляло то, что греческіе богословы, отлично знавшіе греческую патристическую литературу, мало были знакомы съ латинскою и, наоборотъ, латинскіе, при знаніи латинской, плохо знали греческую, и тѣ и другіе пользовались переводами, большею частію, неудовлетворительными и при томъ не многихъ, считавшихся классическими, твореній отцовъ той и другой церкви. Такииъ образомъ, силы борцовъ распредѣлялись неравномѣрно. Сильные въ греческой патристической литературѣ греки оказывались слабыми въ латинской, латиняне наоборотъ. Это подавало поводъ къ частымъ недоразумѣніямъ между полемистами и даже обвиненіямъ другъ друга. Не находя въ твореніяхъ отцовъ восточной церкви мнѣній, находимыхъ ихъ противниками въ твореніяхъ отцовъ западныхъ, и выходя изъ предположенія, что тѣ и другіе отцы не могли противорѣчить другъ другу, греческіе полемисты

смѣло обвиняли своихъ латинскихъ противниковъ въ искаженіи текста и даже въ прямой поддѣлкѣ твореній отеческихъ, латинскіе полемисты по той же причинѣ платили имъ тѣмъ же. Между греческими полемистами такого рода недоразумѣній быть не могло; и если они иногда и возникали, то источникъ ихъ былъ другой, именно—разность чтеній текста того или другого мѣста твореній отеческихъ въ разныхъ кодексахъ. Силы главныхъ греческихъ полемистовъ во второй половинѣ XIII в. были равны. Полемика велась между двумя лучшими греческими богословами того времени—Іоанномъ Веккомъ и Григоріемъ Кипрскимъ, которые послѣдовательно одинъ за другимъ занимали константинопольскій патриаршій престолъ и славились сколько своими талантами, столько же и обширной богословской эрудиціей.

б) Но это послѣднее обстоятельство было отчасти причиною того, что споръ не только не далъ никакихъ результатовъ, но и создалъ для послѣдующихъ греческихъ богослововъ нѣсколько новыхъ затрудненій, которые они вынуждены были устранять. Дѣло въ томъ, что съ самаго же начала споръ принялъ личный характеръ, и противники напрягали всѣ усилія не къ тому, чтобы разъяснить общими силами спорный предметъ, а къ тому, чтобы, во что-бы то ни стало, обезпечить торжество своему мнѣнію. При чемъ защитникъ ученія восточной церкви въ пылу спора и отчасти по личному нерасположенію къ одному изъ участниковъ, державшихъ его же сторону, рѣшительно и съ негодованіемъ отвергъ предложенное имъ толкованіе формулы: *Духъ св. исходитъ отъ Отца чрезъ Сына*, толкованіе, къ которому послѣдующіе защитники православія на Ферраро-Флорентійскомъ соборѣ вынуждены были возвратиться.

Главною же причиною безрезультатности этого равно какъ и всѣхъ остальныхъ споровъ по вопросу объ исхожденіи Св. Духа, былъ, помимо непостижимости самаго предмета спора, господствовавшій тогда взглядъ на характеръ твореній отеческихъ и тѣсно связанный съ нимъ приемы экзегетики. Эти творенія считались богодухновенными въ томъ же смыслѣ, въ какомъ книги св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Никакихъ неточностей, недомолвокъ

и перемолвокъ въ догматической ихъ части не допускалось. Это вело нерѣдко къ большимъ затрудненіямъ, которыя не всегда поддавались средствамъ тогдашней герменевтики, приспособленной собственно къ толкованію свящ. Писанія, но цѣликомъ приѣмлявшейся и къ твореніямъ отеческимъ; приходилось иногда прибѣгать къ искусственнымъ объясненіямъ, которыя имѣли весьма сомнительную цѣнность съ научной точки зрѣнія.

На сторонѣ православныхъ полемистовъ было громадное преимущество предъ ихъ западными противниками, состоявшее въ томъ, что за нихъ была буква классическаго мѣста въ евангеліи (Іоан. XV, 26), гдѣ Спаситель говоритъ объ исхожденіи Святаго Духа; но они, увлекаясь желаніемъ поразить своихъ противниковъ на всѣхъ пунктахъ, не всегда были разборчивы въ выборѣ аргументаціи и незамѣтно для себя ослабляли свою позицію.

Въ первой серіи относящихся къ этому эпизоду полемическихъ произведеній мы печатаемъ слѣд. четыре: I) изложеніе свитка вѣры противъ Векка, II) записку митрополита ефесскаго, Іоанна Хила, представленную имъ императору Андронику Палеологу старшему, III) грамоту Григорія Кипрскаго на имя того же императора и IV) его же исповѣданіе вѣры.

Григорій Кипрскій (названный такъ по мѣсту своего рожденія) занималъ константинопольскій патріаршій престолъ съ 1283 по 1289 г. и былъ вторымъ преемникомъ Іоанна Векка послѣ дряхлаго и больного Іосифа, который, по возстановленіи своемъ на престолѣ послѣ низложенія Векка въ началѣ января 1283 г., занималъ оный скорѣе номинально, чѣмъ дѣйствительно, около мѣсяца. Свитокъ, помѣщаемый нами на первомъ мѣстѣ, есть officialный актъ низложенія Іоанна Векка, состоявшагося на константинопольскомъ соборѣ 1283 г. (въ мартѣ); онъ составленъ Григоріемъ Кипрскимъ, бывшимъ предсѣдателемъ этого собора, и былъ подписанъ всеми его членами.

Іоаннъ Хила, митрополитъ ефесскій, которому принадлежитъ второй документъ, былъ сначала ближайшимъ другомъ и сотрудникомъ Григорія Кипрскаго, — имъ же возведенъ былъ и въ санъ митрополита ефесскаго изъ простыхъ монаховъ, — но потомъ сдѣ-

лался его непримиримымъ врагомъ. Записка, представленная имъ Андронику Старшему, заключаегь въ себѣ критику нѣкоторыхъ выражений свитка, казавшихся ему неправильными.

Въ отвѣтъ на эту записку и съ цѣлю ея опроверженія написаны были Григоріемъ два послѣднія, печатаемые въ этой серіи, произведенія.

Монахъ Маркъ, упоминаемый въ обоихъ этихъ произведеніяхъ, былъ выкрестъ изъ жидовъ. Онъ втерся въ довѣріе къ патріарху, и когда началась полемика противъ Векка и партіи „латинствующаго“ (такъ окрестили тогда сторонниковъ бывшей лонской увн), онъ пожелалъ принять въ ней участіе и написалъ какой-то трактатъ (до насъ недошедшій) и обнародовалъ его съ соизволенія патріарха. Между тѣмъ, въ этомъ трактатѣ нашлись мысли и выраженія неодобрительныя съ православной точки зрѣнія. А такъ какъ, съ одной стороны, близость автора къ патріарху всегь была извѣстна, съ другой, Маркъ въ защиту свою указывалъ на то, что его произведеніе было издано съ одобренія патріарха; то противники послѣдняго обвинили его въ солидарности съ Маркомъ въ его погрѣшительныхъ мнѣніяхъ. Эту солидарность патріархъ и отклоняетъ въ обоихъ послѣднихъ документахъ. Самъ же фактъ мнѣнаго одобренія Маркова трактата патріархъ объяснялъ тѣмъ, что Маркъ представилъ ему свой трактатъ въ то время, когда у него было много посѣтителей, съ которыми онъ былъ занятъ, и, не имѣя времени даже бѣгло просмотрѣть его, возвратилъ ему молча. Это молчаніе Маркъ и истолковалъ въ смыслѣ одобренія.

Всеми этими памятниками мы пользовались по изданію Бандурія въ его *Imperium Orientale*. Paris. 1711. t. II, p. 942—961, какъ болѣе исправному сравнительно съ изданіемъ Мина (въ *Patrologiae* с. 1. t., 142, s. graecae). Но такъ какъ и бандуріевскій текстъ не можетъ похвалиться полной исправностью; то относительно перваго памятника мы по мѣстамъ вынуждены были обращаться къ тексту его, приводимому у Векка въ его полемическихъ сочиненіяхъ, направленныхъ противъ этого памятника (*Εἰς τὸν τόμον τοῦ Κυπρίου κατὰ τῶν νεοφρανῶν αἰρέσεων αὐτοῦ*

σχεδιασθεῖς) и къ сочиненію его сподвижника, діакона Великой Константинопольской церкви, Георгія Метохиты (Λόγος διαλαμβάνων τὰ τῆς προβάσεως εἰρήνης μέσον ἑκατέρων ἐκκλησιῶν τῆς τε πρεσβυτέρως Ῥώμης καὶ τῆς νέας καὶ ἡμετέρας, καὶ τὰ ἐπακολουθηκότα καθ' ἑξῆς ¹⁾).

Переводъ сочиненій Векка противъ свитка, изъ которыхъ заимствованы нами варианты къ тексту свитка, сдѣланъ нами по изданію Алляція: Graeciae orthodoxae Scriptorum (Romae, 1652—1654) t. II. p. 215—287.

Для облегченія пониманія текста, мы, во 1-хъ, цитуемъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ мѣста св. Писанія (приводя ихъ болѣею частію текстуально по славянскому переводу), на которыя встрѣчаются ссылки или намеки въ подлинникѣ, но безъ точнаго указанія главъ и стиховъ, а иногда и самихъ св. писателей, у которыхъ онѣ находятся, и, во 2-хъ, приводимъ выписки изъ Точнаго изложенія вѣры св. Іоанна Дамаскина по русскому переводу, изд. въ Москвѣ въ 1844 г., равно какъ и нѣкоторыхъ другихъ отцовъ церкви.

¹⁾ Издано въ VIII т. Patrum nova bibliotheca (Romae. 1871) подъ заглавіемъ: Historia dogmatica (σελ. 1—228).

I. Изложеніе свитка вѣры противъ Вонна

(Святѣйшаго и вселенскаго патріарха Киръ Григорія Кипрскаго, на котораго вѣкоторые нападали, и было (это изложеніе) имъ сильными отвѣтомъ).

Не задолго предъ снѣмъ приключившіяся въ церкви смуты и волненія имѣли своимъ какъ бы отцемъ и началовождемъ извѣстнаго суностата, вѣчно обуреваемого завистью къ спасенію людей и никогда не перестающаго изыскивать всевозможные средства и способы отдалить ихъ отъ него (спасенія). Впрочемъ, здѣсь замѣшаны не онъ одинъ; были тутъ и люди, которые хотя не были началовождями и главными виновниками, а лишь его пособниками и органами, но по доброй волѣ совершали относительно ея ¹⁾ то же, что и ему хотѣлось. Объявленною дѣлю дѣла ²⁾, о которомъ рѣчь, были *εἰρήνη* и *οἰκονομία*, которыя выдавали намъ за безопасныя, но которыя, на наше несчастье, не были таковыми на самомъ дѣлѣ. Въ сущности все это было лишь приманкою, заманивавшею людей въ ту западню, которая за нею скрывалась. Оно предлагалось съ общаніями, страшнѣйшими клятвами и божбами, которыя старались насъ увѣрить, что никакой задней мысли тутъ не скрывается, а напротивъ, все такъ чисто, безопасно и безупречно, какъ съ перваго раза представляется. Но прошло немного времени, и всѣ эти клятвы и божбы были забыты, какъ будто дѣло шло о чемъ-то совершенно другомъ. Самыя имена *εἰρήνη* и *οἰκονομία* точно сквозь землю провалились, равно какъ и все это, казавшееся имъ столь прекраснымъ, предпріятіе, а вмѣсто нихъ выскочили изъ нея слова

¹⁾ εἰς αὐτήν, у Метохиты: εἰς ταύτην.

²⁾ σκοπὸς τῆ πράξεα, у Метохиты: ὁ σκοπὸς εἶναι τῆ πράξεα.

и дѣла злобы (κακουργία). И въ самомъ дѣлѣ, кто изъ насъ держаетъ говорить, что Духъ Святой исходитъ и отъ Сына такъ же точно, какъ и отъ Отца, и что и Единородный есть Его Виновникъ такъ же, какъ и Родившій Его Отець ¹⁾. Между тѣмъ, отсюда-то и ведутъ свое начало смуты, отсюда-то ²⁾ и возгорѣлась великая противъ церкви война. А что возмутившій недавно наше спокойствіе этотъ чужестранный (ἔκφυλον) догматъ возникъ не сейчасъ и при томъ не у насъ, а у другихъ, это, я полагаю, всѣмъ извѣстно, и нѣтъ нужды объ этомъ распространяться: сюда онъ былъ занесенъ какъ какая либо заграничная язва и процвѣталъ здѣсь довольно долгое время. Силу же такую для процвѣтанія сообщилъ ему Іоаннъ Веккъ, радушно его принявшій и послужившій какъ бы нѣкоей безплодной для произрастанія его нажитью, начаяемою, я сказалъ бы, отъ лукаваго и отъ потоковъ беззаконія, а онъ живо говорилъ, яко-бы отъ священныхъ книгъ, злокозвенно толкуя ихъ, буслова и кощунствуя и окрадывая въ одно и то же время и смыслъ Писанія и смыслъ легкомысленно его слушавшихъ или взиравшихъ на его золото ³⁾. Подходилъ уже къ концу ось-

¹⁾ Это мѣсто, начиная отъ словъ: «и въ самомъ дѣлѣ» до словъ «Его Отець» приводится у Векка буквально-сходно съ нашимъ текстомъ.

²⁾ Κίνησθαι, у Метохиты: ὡς παρὰ ταῦτα.

³⁾ Это мѣсто, начиная со словъ «между тѣмъ» и до слова «золото» передается у Метохиты съ значительными отиѣнами противъ изложеннаго здѣсь текста. По вниманію къ этому обстоятельству, мы прилагаемъ здѣсь возможно близкій переводъ текста Метохиты, въ качествѣ варианта: «отъ сего и ведетъ начало смута и возгорѣлась великая церковная война, будучи уже не новымъ по происхожденію и получившимъ оное у другихъ, а не у насъ, онъ (латинскій догматъ) былъ перенесенъ сюда какъ какая нибудь заграничная язва, и воспріявшимъ его, и какъ бы нѣкою безплодною нажитью для его патанія, оказался имя рекъ (ὁ δαιμόν), являя изъ себя (человѣка) отъ Бога возведеннаго въ патриаршее достоинство: напаяемый по словамъ составившаго это (т. е., вложеніе свитка вѣры) (ὡς μὲν αὐτὸς ἔστι λέγων, ὁ ταῦτα συνεῖρα) отъ лукаваго и отъ потоковъ беззаконія, а по словамъ выдававшего себя за іерарха Божія, изъ священныхъ книгъ: и потому злокозвенно толкуя ихъ, буслова приводя (σπεριολογῶν ἐπάγων τις!), въ одно и то же время окрадывая... далѣе до конца такъ же, какъ я въ текстѣ, съ котораго сдѣланъ нашъ переводъ. Равность въ чтеніяхъ произошла, вѣроятно, отъ того, что Метохита не буквально выписалъ это мѣсто изъ

мый годъ, какъ это зло стало усиливаться и приобрѣтать здѣсь право гражданства (ἐμπολιτεοσαμένω); столько же времени и онъ ¹⁾ въ награду за это недоброе плодоношеніе занималъ патриаршій престолъ, и во все это время, по Божію поущенію, всеконечно, за множество грѣховъ, которыми мы прогнѣвали Его Безстрастнаго, продолжались и усиливались и несчастія въ церкви. Но послѣ этого приклонился Богъ къ намъ, рабамъ своимъ, милостиво воззрѣлъ и воздвигъ намъ царя, который для того, кажется, и живетъ, чтобы творить угодное Богу, и чрезъ него поставилъ церковь, какъ нѣкогда *падишю и раскопачную Скинію Давидову* ²⁾. Вслѣдъ за тѣмъ сходятъ со сцены (ἐκ μέσου) и человекъ принявшій и умножившій это лукавство и эти плевелы приѣмлетъ дерзновеніе родной (γνήσιον) догматъ о Св. Духѣ, и открывается, наконецъ, возможность въ-правду желающимъ переимѣны боголюбиваго жителства (πολιτείας) устроить оное на основаніи вѣры. Но благое и спасительное дѣло наилучшей οἰκονομίας состоитъ въ томъ, чтобы позаботиться и о будущей безопасности церкви, оградить ея непоколебимость всѣми возможными средствами, чтобы, въ случаѣ если какой либо богоненавистный человекъ вздумаетъ снова ее возмутить, отошелъ посрамленнымъ, отраженный твердымъ словомъ нашего благочестія. Для этого будетъ достаточно сдѣлать двѣ вещи: во 1-хъ, выяснитъ нашъ православный догматъ и водрузитъ его, какъ бы илѣій столпъ благочестія, на возвышеніи, чтобы онъ издали былъ видѣнъ всѣмъ и обращалъ на себя душевныя очи всѣхъ и cadaго, и во 2-хъ, научитъ распознавать и тотъ лукавый, пагубный и чуждый догматъ и чрезъ разъясненіе его возбудитъ во всѣхъ нашихъ отвращеніе и омерзеніе къ нему и желаніе тщательно избѣгать опасности, которою онъ угрожаетъ.

Итакъ, мы устами исповѣдуемъ такъ, какъ сердцемъ вѣруемъ;

свитка, а въ извлеченіи и съ собственными вставками, имѣвшими цѣлю смягчить рѣзкость выраженій, относившихся къ Векку, предъ которыми онъ благоговѣлъ.

¹⁾ Веккъ.

²⁾ Дѣян. XV, 16... и *созижду кровъ* (τὴν σκηνήν) Давидовъ надшій: и раскопанная его созижду.

а вѣруемъ такъ, какъ издревле научены отцами: научены же и вѣруемъ во Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли, видимыхъ же и невидимыхъ, безначальнаго же и нерожденнаго и безвиповнаго, но естественное начало и причину Сына и Духа. Вѣруемъ и въ Единороднаго Сына Его, довременно и безъ истечения (*ἀχρόνωσ καὶ ἀρρεούτωσ*) рожденнаго отъ Него ¹⁾, Единосушнаго Ему, *Имъ же вся быша*. Вѣруемъ и въ Всесвятаго Духа, отъ Отца (*ἐξ αὐτοῦ τοῦ Πατρὸс*) исходящаго, споклавяемаго Отцу и Сыну, какъ совѣчнаго и сопрестольнаго, и единосушнаго, и единославнаго и со-зидателя твари (*καὶ τῆс κτίσεωс συνδημιουργόν*). Вѣруемъ, что Единъ отъ сея пресущественныя и живоначальныя Троицы, Единородное Слово спелъ съ небесъ насъ ради человекъ, и нашего ради спасенія воплотился отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы и вочеловѣчился, т. е., содѣлался совершеннымъ человекомъ, пребывая Богомъ и ничего не предложивъ изъ божественнаго существа (*μηδὲν μεταβαλόντα τῆс θείαс οὐσίαс*) чрезъ общеніе съ плотію, или не измѣнивъ, но безъ премѣненія воспріявши человека ²⁾ (*ἀλλ' ἄνευ τροπῆс προσειληφότα τὸν ἀνθρώπου*) въ немъ претерпѣлъ страданіе и крестъ, будучи свободенъ отъ всякаго страданія по божественному естеству, и воскресъ въ третій день изъ мертвыхъ, и, восшедши на небеса, сѣлъ одесную Бога и Отца. Вѣруемъ по преданіямъ и толкованіямъ о Богѣ и вещахъ божественныхъ единой католической и апостольской церкви. Исповѣдуемъ едино кре-

¹⁾ «Богъ... рождаеть не по времени, безначально, безстрастно, безъ совокупленія, и не чрезъ истеченіе... безначально, потому что не измѣняемъ; безъ истеченія, потому что безстрастенъ и безтѣлесенъ; безъ совокупленія, опять потому, что безтѣлесенъ». *Точное изложеніе православной вѣры св. І. Дамаскина*. Москва. 1844, стр. 19—20. Терминъ «безъ истеченія» (*ἀρреούτωс*) специально былъ направленъ отцами и учителями церкви противъ гностиковъ, державшихся теоріи эманации (истеченія) всего существующаго изъ существа Божія.

²⁾ «Будучи по естеству совершенный Богъ, содѣлался совершеннымъ по естеству человекомъ, не измѣнился въ естествѣ, не мечтательно воплотился; во съ плотію, заимствованною отъ св. Дѣвы, одушевленною, разумною, словесною и въ Немъ Самомъ получающе бытіе, соединился вностаню, неслиянно, неизмѣнно и нераздѣльно, не предлагая ни божескаго Своего естества въ сущность плоти, ни сущности Своей плоти въ божеское Свое естество». *Св. Дамаскинъ, тамъ же*, стр. 139—140.

шеніе во оставленіе грѣховъ, чаемъ воскресенія жертвѣхъ и жизни будущаго вѣка. Еще же исповѣдуя единую чюпостась воплотившагося Слова, и вѣруя и проповѣдуя, что Христось Единъ и Тотъ же ¹⁾, мы познаемъ (ὁμάρειν) Его въ двухъ по воплощеніи естествахъ, сохраняющихъ то, изъ чего и въ чемъ и чѣмъ Онъ содѣлался (τὰ ἐξ ὧν καὶ ἐν οἷς καὶ ἃ πέφοκε σώζοντα) ²⁾. Послѣдовательно же сему приѣмлемъ и два дѣйствія Того же Христа и два хотѣнія, такъ что каждое изъ естествъ сохраняетъ свое собственное хотѣніе и свойственное себѣ дѣйствіе; покланяемся суетиχῶς, а не λατρευτιχῶς и божественнымъ и честнымъ иконамъ Того же Христа и Пречистой Богородицы, и всѣхъ святыхъ, относя честь (воздаваемую) имъ къ первообразамъ. Иначе же мудрствующихъ отвергаемъ, какъ иномыслящихъ. Отвергаемъ также и не за долго предъ симъ бывший миръ (εἰρήνη), какъ причинившій намъ вражду на Бога ³⁾. Поелику подъ призракомъ (ἐν πλάσματι) οἰκονομία онъ (миръ) разсѣкъ и опустошилъ церковь (ἐκκλησίαν хатѣтере καὶ ἐλομήνατο), убѣдивши ее посредствомъ юродства и превратнаго образа мыслей людей *ищущихъ поставить свою собственную, а не Божію славу* ⁴⁾, уклониться отъ православія и здраваго ученія отцовъ и поскользнуться въ стремнину злочестія и хулы ⁵⁾.

¹⁾ Евр. XIII, 8. *Иисусъ Христось вчера и днесь, той же и во вѣки.*

²⁾ «Оба естества сохраняютъ существенное свое различіе. Созданное осталось созданнымъ, а несозданное несозданнымъ; смертное пребыло смертнымъ, а бессмертное—бессмертнымъ; неограниченное—неограниченнымъ; видимое—видимымъ, а невидимое—невидимымъ; одно сіяетъ чудесами, другое терпѣло поруганія». *Св. I. Дамаскинъ, тамъ же, стр. 147.*

³⁾ Римл. VIII, 7. *Зане мудрованіе плотское, вражда на Бога.*

⁴⁾ Рим. X, 3. *не разумьюше бо Божія правды, и свою правду ищуще поставити.*

⁵⁾ βλασφημία,—слово, весьма часто употребляющееся въ св. Писаніи въ смыслѣ словъ и рѣчей печестивыхъ, оскорбляющихъ Бога и все святое. Такъ какъ это слово часто будоть встрѣчаться въ текстѣ этого и другихъ занимающихъ насъ памятниковъ полемиической литературы, по вопросу объ исхожденіи Св. Духа, то мы считаемъ не лишнимъ напомнить объ употребленіи этого слова въ его первоисточникѣ, ж съ этою цѣлію приведемъ нѣсколько мѣстъ изъ св. Писанія. *Что сей тако глаголетъ хулы* (Марк. II, 7); *слышасте хулу, что самъ*

Отмѣтаемъ опасныя, высказанныя ими ¹⁾ относительно исхожденія Св. Духа, рѣчи (φωνάς). Ибо, научившись отъ Самого Бога Слова ²⁾, что Всесвятый Духъ отъ Отца исходитъ, исповѣдуемъ, что Онъ отъ Отца имѣетъ и происхожденіе и что Имъ гордится (αὐχεῖν), какъ Виновникомъ бытія по существу, такъ же т. е., какъ и Сынъ. Знаемъ также и вѣруемъ, что Сынъ отъ Отца и что Отца имѣетъ Виновникомъ Своимъ ³⁾ и естественнымъ началомъ; но въ то же время имѣетъ единосущнаго и сроднаго (συνφύεας) Себѣ Духа, Который отъ Отца, не такъ однакожъ ⁴⁾, чтобы Онъ былъ Виновникомъ Духа, Одинъ ли или вмѣстѣ съ Отцемъ ⁵⁾, чтобы происхожденіе у Всесвятаго Духа было чрезъ Сына и отъ Сына, какъ измыслили и догматствовали стремившіеся къ своей гибели и удаленію отъ Бога ⁶⁾. Таковыхъ ⁷⁾, какъ неправомыслящихъ о здоровой вѣрѣ, но явно хулящихъ и *разрушительная* и мыслящихъ и *малолушщихъ* ⁸⁾, отворачиваемся; и отсѣкаемъ отъ нашего общенія, какъ людей, содѣлавшихъ нѣчто ужасное и для слуха невыносимое. Ибо, будучи изначала (ἄνωθεν) нашего рода и первоначально отъ нашего догмата, и принадлежа къ той же церкви, они, не смотря на то, возстали противъ нея, отложились отъ той, которая болѣла ими духовно и воспитала ихъ,

мыслился (Марк. XIV, 64); *кто есть сей, иже малолетъ хулы* (Лук. V, 21). *И даны быша ему уста, глаголюща велика и хульна; И отверже уста своя въ хуленіе Богу* (Апок. XIII, 5, 6).

¹⁾ αὐτοῖς и у Метохиты; у Векка же этого слова нѣтъ.

²⁾ παρ' αὐτοῦ θεοῦ; у Метохиты: παρὰ τοῦ θεοῦ. Веккъ цитуетъ это мѣсто согласно съ нашимъ текстомъ.

³⁾ αὐτοῦ, у Метохиты: αὐτοῦ.

⁴⁾ οὐ μὴν δὲ, у Метохиты: οὐ μὴν δε, у Векка: οὐ μὴν γε.

⁵⁾ Слово: «чтобы Онъ былъ Виновникомъ Духа Одинъ ли или вмѣстѣ съ Отцемъ», у Векка нѣтъ, но у Метохиты они читаются такъ же, какъ и въ нашемъ текстѣ. За исключеніемъ отмѣченныхъ равенствъ и небольшой особености въ разстановкѣ знаковъ препинанія, (представляемой, впрочемъ, лишь текстомъ Метохиты), все это мѣсто отъ слова «отмѣтаемъ» до слова «отъ Сына», приводимое у Метохиты и у Векка, читается совершенно согласно съ нашимъ текстомъ.

⁶⁾ Псал. LXXII, 27. *Яко се удаляющимъ себе отъ тебе помилуютъ.*

⁷⁾ Въ текстѣ стоитъ: ὅς; но это, очевидно, опечатка и должно читать: οὗς.

⁸⁾ Дѣян. XX, 30. *И отъ васъ самѣхъ возстанутъ мужіе, малолушціи разрушительная.*

ввергли ее въ крайнюю опасность, оказавшись позорными чадами, сынами чуждыми, заблудившими отъ путей своихъ, родомъ лукавымъ и развращеннымъ ¹⁾, не воздавшимъ благаго воздаянiя (ὄκαλὰ ἀνταποδόματα) ни Господу Богу, ни матери церкви. Нужно претерпѣть за нее и за ея догматы всякую опасность, не отступать даже и предъ смертію. Между тѣмъ, они были настроены къ ней хуже, чѣмъ люди по природѣ враждебныя, насквозь проболѣвшіе черной немочью (μελαγχολίαν νοσήσαντες ἀντίκρος) и потерявшіе способность различать друзей отъ враговъ. Первое мѣсто между ними, какъ сказано, занималъ Іоаннъ Веккъ, который, вслѣдствіе того, что Христось призрѣлъ на Свою церковь и подвинулъ ее противъ него и его лукаваго сонмища (συντάγματι) ²⁾, и возвратилъ ее прямо къ прежнему теченію (καθαρῶς εἰς ἀνάρθρον ἐχώρησεν), отъ чего, естественно, должно было возникнуть достойное наказаніе и за его языкоболіе (γλωσσαλγίαν), притворившись раскаявшимся въ своихъ легкомысленныхъ выходкахъ противъ церкви, и составивши благочестивую записку (λίβελλον εὐσεβῆ) и вручивши ее созданному для суда надъ нимъ собору, не бросилъ однако (своего злого начинанія), вкусивши челоуѣколюбія, но снова возвратился на блевотину своей хулы.

³⁾ Но пусть будетъ изложена самая его записка, чтобы всѣ, слушающая, судили сами, праведно ли онъ осужденъ. Вотъ она дословно: „Поелику ⁴⁾, во время недавняго, опаснаго примѣненія къ дѣлу

¹⁾ Матѳ. XII, 39; XVII, 17. *Родъ лукавъ и прелюбодѣй знаменія ищетъ... О ходо неспрѣмый и развращенный.*

²⁾ Слово σύνταγμα можетъ быть понято и о совокупности людей, раздѣлявшихъ образъ мыслей Векка, и о совокупности сочиненій, въ которыхъ онъ проводилъ и защищалъ этотъ образъ мыслей. Понимая оное въ первомъ смыслѣ, мы считаемъ, однакожъ, нужнымъ указать здѣсь и на второй, такъ какъ и онъ не противенъ контексту рѣчи.

³⁾ Противъ этого мѣста въ полѣ манускрипта, съ котораго напечатанъ этотъ документъ у Вандурія, стоитъ слѣдующая отмѣтка: «Самое покаяніе Векка и отверженіе хульныхъ его догматовъ, хотя немного спустя, измѣнивши снова свои мысли на ихъ счетъ, онъ, какъ пещь, обратился на собственную блевотину. Сравненіе со псомъ и въ текстѣ и здѣсь взято изъ 2 посланія Петра гл. II, ст. 22.

⁴⁾ Документъ этотъ былъ уже нами переведенъ и напечатанъ въ нашемъ изслѣдованіи о патріархѣ Арсеніѣ и Арсенитахъ (Христ. Чт.

началь оіхочомѣа съ нарочитою цѣлію возстановленія церковнаго мира, случилось мнѣ, въ видахъ приведенія всѣхъ къ этому миру, говорить и писать о церковныхъ догматахъ, и при этомъ употреблѣть выраженія, не согласныя съ священными и божественными догматами и опасныя, выраженія, на которыя такъ посмотрѣлъ и сей божественный и священный соборъ, именно: я говорилъ, что Духъ Святый имѣеть Виновникомъ Своего происхожденія Отца и Сына, и что къ этой мысли ведетъ и съ нею согласуется и изреченіе: „Духъ Св. исходитъ отъ Отца ~~чрезъ Сына~~“, вслѣдствіе чего оказывалось двѣ Причины Духа и отсюда подразумевалось два начала (исхожденія) ближайшее и отдаленное, и что Сынъ настолько есть Виновникъ происхожденія Св. Духа, насколько это идетъ къ предлогу *чрезъ*. Такъ какъ всѣ эти выраженія, дѣйствительно, обрѣтались обращающимися и въ устныхъ моихъ бесѣдахъ и въ сочиненіяхъ, и такъ какъ все это есть дѣло моей мысли и пера, а не другого кого либо, и, крожъ того, я же говорилъ, что Отецъ и Сынъ являются (въ актѣ извожденія) не двумя виновниками, а единымъ виновникомъ Духа Св., что Онъ (Духъ Св.) имѣеть бытіе отъ Нихъ, какъ отъ одного начала и источника; то отъ всего этого, равно какъ и отъ другого, ведущаго къ такимъ же неумѣстностямъ относительно догмата, предъ Богомъ и страшными Его ангелами, равно какъ предъ симъ божественнымъ и священнымъ соборомъ, отъ всего сердца, безъ всякаго лукавства и желанія одно скрывать и другое говорить, отвращаюсь, отмѣняю все это и отвергаю, какъ угрожающее конечной гибелью душъ. Сердцемъ и устами исповѣдую, какъ издревле исповѣдуетъ святая католическая церковь, и мудрствую, подобно ей, о Св. Троицѣ, Единомъ Богѣ такъ: Отецъ не имѣеть бытія ни отъ другого кого, ни отъ Себя Самого, а безначаленъ и безвиновенъ; Единородный Сынъ Божій имѣеть происхожденіе отъ Отца посредствомъ рожденія (γεννητῶς) и Отца же (имѣеть) Своимъ Виновникомъ; Духъ же Святый, исповѣдую и вѣрую, имѣеть происхожденіе отъ Бога и Отца посредствомъ исхожденія (ἐκπορεύτῶς); и Отецъ, по словамъ священныхъ учителей,

за 1871 г., т. I, стр. 605—606), но здѣсь мы даемъ новый его переводъ, болѣе точный и близкій къ подлиннику.

ость Виновникъ Сына и Св. Духа, такъ что изреченіе: „Духъ Св. исходить чрезъ Сына“, вовсе не дѣлаеть Сына виновникомъ Св. Духа, ни Самого по Себѣ, ни вмѣстѣ съ Отцемъ, такъ, чтобы Сынъ и Отець, по опасному представленію нѣкоторыхъ иномыслящихъ, были единымъ Виновникомъ и единымъ началомъ Духа. Такъ я о семъ мудрствую и молю (Бога), да обрящусь такъ мудрствующимъ и до послѣдняго моего издыханія, равно какъ и относительно всѣхъ другихъ догматовъ единомудрствовать со святою католическою церковію Божіею, согласно вышензложенному исповѣданію; всѣхъ же не такъ мудрствующихъ, или имѣющихъ мудрствовать на будущее время, имѣю не состоящими въ общеніи (съ церковію), отверженными, далеко уклонившимися отъ православной вѣры христіанской. Такова моего исповѣданія и вѣры записи, чрезъ которую предъ всѣми исповѣдую, свидѣтельствую и открыто заявляю, какъ я содержу еже по Божѣ благочестіе и какъ всецѣло пріемлю евангельскіе и апостольскіе и отеческіе догматы и наставленія. А поеляку за дерзновеніе, съ какимъ я опасно дерзнулъ (посягнуть) на нѣкоторые изъ вышереченныхъ божественныхъ догматовъ, я присужденъ къ лишенію архіерейскаго сана святѣйшимъ господиномъ и вселенскимъ патріархомъ и сущимъ при немъ божественнымъ и священнымъ соборомъ, на которомъ присутствуетъ и святѣйшій папа и патріархъ Александріи, то я пріемлю это лишеніе, какъ законно и канонически совершившееся, доволенъ (στέργω) имъ, какъ законнымъ и праведнымъ, и никогда не буду пытаться возвратити себѣ священство“.

Изложивши это и собственною рукою написавши и подписавши, онъ немедленно же и отрекся (ῥήθησε) отъ всего этого, лишь только былъ выпущенъ изъ судилища. И слова составляетъ книги, снова (изрыгаетъ) хульные рѣчи, снова—незаконнорожденные (νόθα) догматы и нововводныя слова, которыхъ не знали наши отцы. Увлечшись честолюбивой мечтой, во что-бы-то ни стало, доказать, что онъ неповиненъ въ томъ злѣ, въ которомъ его обвиняютъ,— между тѣмъ какъ ему въ пору было бы лишь раскаяться и поправлять то, что онъ сдѣлалъ дурного—онъ, не познавши этого (единственнаго, оставающагося ему для исправленія), пути, заблу-

диль отъ пути праваго ¹⁾ и еще глубже, чѣмъ прежде, *смакъ* въ неискусенъ умъ ²⁾, такъ что, новидимому, духъ заблужденія, не задолго предъ тѣмъ оставившій его, снова къ нему возвратился и при томъ не одинъ, а съ бодьшимъ запасомъ (*παρασκεῖν*), захвативши съ собою не семь только, а цѣлый легіонъ духовъ, и завявши и наполивши всю область его души ³⁾. Вслѣдствіе этого, снова вызывается (къ суду), снова требуютъ у него объясненія причинъ, побудившихъ его къ этому прекрасному превращенію ⁴⁾. И вызываетъ его никто иной, а самъ *ревнующій по Бозь Вседержитель* ⁵⁾ царь, въ дѣлѣ возстановленія церкви и благочестія содѣлавшійся какъ бы рукою Самому Всевышнему, царь, котораго и охотно называлъ бы новымъ Моисеемъ, *слуюю Божіимъ* ⁶⁾ по преимуществу (*κατ' ἐξάρτητον*), исторгшимъ современнаго намъ Израиля изъ Египта и рабства, и при томъ не изъ древняго онаго и чувственнаго, а изъ другого, гораздо болѣе жестокаго, царь, который, впрочемъ, за такое служеніе свое уже живоисанъ (*ἐζωγράφημένον*) руками Самого Бога и висанъ въ книги Его ⁷⁾; и вслѣдствіе этого, намъ и не слѣдуетъ много писать объ немъ. Что же касается Векка, то, будучи спрошенъ царемъ ⁸⁾ и священнымъ соборомъ о причинахъ, почему онъ, коснувшись (*ἀψάμενος*) похвальнаго обращенія (*μεταμελείας*) и, — говоря по евангельски — *положивъ руку на рало* и согласившись слѣдовать вслѣдъ за церковію снова *обратился вспять и сталъ не управленъ* (*ἐόδητος*)

¹⁾ 2 Петр. II, 15. *Оставльше правый путь, заблудивши.*

²⁾ Римл. I, 28. *Предаде ихъ Бгъ въ неискусенъ умъ, творити неподобная.*

³⁾ Намекъ на 43—45 ст. XII гл. еванг. отъ Матоея: *Егда же нечистый духъ изыдетъ отъ человека... Тогда идетъ и поиметъ съ собою семь иныхъ духовъ лютпѣйшихъ себѣ и вшедше живутъ ту.*

⁴⁾ «Прекраснымъ» называется оно здѣсь въ проищескомъ смыслѣ.

⁵⁾ 3 Царствъ XIX, 10. *Ревнуя поревновалъ о Господь Бозь Вседержитель.*

⁶⁾ Евр. III, 5. *И Моисей убо върси бѣ во всемъ дому его, яко же слуга.*

⁷⁾ Фвлп. IV, 3. *Ихъ же имена въ книгахъ животныхъ. Апок. XVII, 8. Ихъ же имена не написана суть въ книгу.*

⁸⁾ Въ текстѣ Мвеня (Patrol. cursus c. imp. t. CXLII, v. gr.) перепечатанномъ съ текста Бандурія, слово «царемъ» пропущено.

въ царствіе Божіе ¹⁾, отдавши предпочтеніе хульному (ученію) предъ правнмъ (τὸ βλάσφημον τοῦ ὀρθοῦ προτιμῆσας), — ничего не сказалъ на это относящагося къ дѣлу (ἐπιεικῆς), что снимало бы съ него дурную тѣнь (τὸ ὄιον ἀν' αὐτὸν τοῦ μὴ κακὸν φανῆναι συνέσταλεν), такъ что тогда сдѣлалось до очевидности ясно, что онъ крѣпко держится злочестія, и что никакое слово не въ состояніи будетъ убѣдить его отступиться отъ него. По сему мы, весь сонмъ благочестивнхъ, подвижнись праведною ревностью противъ него и его единомышленниковъ, ревностью, которою подвижались нѣкогда левиты противъ впадшихъ въ преступленіе братій своихъ, сыновъ израиловыхъ, объявляемъ слѣдующій приговоръ:

1. Иоанну Векку и его послѣдователямъ: Константину Мелитиніоту и Георгію Метохитѣ за то, что они, *происходя отъ насъ и будучи воспитаны въ нашихъ обычаяхъ и догматахъ, не пребыли съ нами* ²⁾, несмотря на то, что эти обычаи и догматы были ихъ родными и отеческими и, кромя того, твердо были содержимы на всѣ времена, — съ тѣхъ поръ какъ Христось сталъ провозвѣщаться (въ мірѣ) и до сего дня, — эти обычаи и догматы, противъ которыхъ ничего не могли и не возмогутъ (сдѣлать) врата ада, они пренебрегли (ὕπερεῖδον), какиихъ то образомъ ухитрившись знать и, однакожъ, не одобрять ихъ, и вмѣсто нихъ величнѣнію неизвѣстное никому изъ ихъ отцевъ, не устыдявшись ни ихъ почтенной древности (μῆτε τὸ ἀπὸ χρόνων τῶν κεκρέμων αἰδεδούεντες πρεσβεῖον), ни ихъ провозвѣстниковъ, которые не иначе изрекали *яже суть Духа* (Божія), какъ исполнившись (сего) Духа, — имъ (упомянутымъ лицамъ) за то, что они, будучи толяко испорчены, (διαφθαρέντες τὸσούτων), измыслимы во вредъ и разрушеніе церкви столько неумѣстнаго и чуждаго ея преданіямъ; хотя потому на нѣкоторое время отложили свое сумазбродство, тысячекратно заклявши себя и на словахъ и на бумагѣ въ виду и въ слухъ всѣхъ, если не окажутся наконецъ всецѣло хранителями отече-

¹⁾ Лук. IX, 62. *Никто же возложетъ руку свою на рало, и зря всяты, управленъ естъ въ царствіи Божіи.*

²⁾ Иоан. II, 19. *Отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ: аще бы отъ насъ были, пребыли убо быша съ нами.*

скихъ преданій и позволять себѣ увлечься чѣмъ либо чуждымъ мудрованію церкви, но не остались вѣрными и этому своему раскаянію, несмотря на то, что оно было скрѣплено ихъ собственными рукописаніями, а напротивъ, снова передумали, возвратились къ своему прежнему образу мыслей и уклонились въ прежнее отступничество, какъ будто у нихъ была такая отступническая натура, что никакъ не укладывалась въ предѣлы, положенные отцами, — и въ, обратившия обращеніе лукавое и возлюбившииъ удаленіе (*μακροσυνδν*) отъ своей собственной церкви, *приговоръ*, который они и сами надъ собой произнесли, на случай, если¹⁾ дерзнуть на это, *произносимъ и мы*²⁾, отсѣкши ихъ за такое ихъ поведеніе отъ сонма православныхъ, объявляемъ отлученными отъ церкви Божіей и стада.

2. Ему же съ сущими съ нимъ за то, что они позволили себѣ такую дерзость относительно апостольскаго исповѣданія, что внесли въ оное то, чего не предали учителя церкви, ни мы отъ нихъ не приняли, объявляя вышепрписанный приговоръ и осужденіе, отсѣкаемъ отъ сонма православныхъ и отлучаемъ отъ церкви Божіей и стада³⁾.

3. Имъ же за то, что они говорятъ, будто Отецъ есть Виновникъ Духа чрезъ Сына и при томъ такъ, что, по ихъ представленію, Отецъ не иначе и можетъ быть Виновникомъ удостаси Ду-

¹⁾ Въ нашемъ текстѣ *ei*, а въ текстѣ Метохиты: *ei*. Первое чтеніе, очевидно, неправильно.

²⁾ Слова, напечатанныя курсивомъ, пропущены въ нашемъ текстѣ и читаются лишь въ текстѣ Метохиты. Вообще весь этотъ первый пунктъ, въ полномъ своемъ составѣ приведенный въ сочиненіи Метохиты, является у него въ болѣе исправномъ видѣ, чѣмъ въ изданіи Бандурія и Мина (у послѣдняго къ недостаткамъ Бандуріева текста, составляющимъ принадлежность рукописи, бывшей у него подъ руками, прибавлено еще нѣсколько типографскихъ ошибокъ, бывшихъ результатомъ небрежнаго отношенія къ дѣлу), и со стороны цѣло ти текста, и особенно со стороны разстановки знаковъ препинанія (у Бандурія текстъ испещренъ множествомъ точекъ, поставленныхъ совершенно не кстати) вслѣдствіе этого, свой переводъ мы сдѣлали съ текста Метохиты удержавши и его пунктуацию.

³⁾ Этотъ пунктъ до слова «осужденіе» приводится у Метохиты буквально-сходно съ нашимъ текстомъ.

ха, какъ сообщаѣ Духу происхожденіе и бытіе (τὴν ὑπαρξίν καὶ τὸ εἶναι) чрезъ Сына, вслѣдствіе чего, по ихъ мысли, Сынъ является Со-виновникомъ Отцу и соучаствующимъ (συμβαλλόμενος) въ бытіи (εἶς τὸ εἶναι) Духа, — въ подтвержденіе же этого мнѣнія приводятъ изреченіе св. Дамаскина, что „Отець есть Изводитель Духа Возсіявателя чрезъ Слово“, изреченіе, которое вовсе не имѣетъ этого смысла, а имѣетъ въ виду лишь обозначить явленіе (φανερωσι) чрезъ Сына Духа. имѣющаго происхожденіе (ὑπαρξίν) отъ Отца; поелику, въ противномъ случаѣ, тотъ же Дамаскинъ и въ той же самой главѣ не училъ бы, что въ Троицѣ Одинъ только Виновникъ—Богъ Отець, — словомъ *Одина*, онъ (очевидно) отнялъ вину у прочихъ Учюстасей, — равнымъ образомъ не въ другихъ также (главахъ) онъ сказалъ: „Духа Святаго Духомъ Сына именуемъ, но не говоримъ, что Онъ отъ Сына“, — одно съ другимъ согласено быть не можетъ, — итакъ имъ, приѣмлющимъ отеческія изреченія не согласно съ отеческою дѣлію, а съ другою совершенно чуждою отцамъ, объявляя вышепронисанный приговоръ и осужденіе, отсѣваемъ отъ сопна православныхъ и отлучаемъ отъ церкви Божіей и стада ¹⁾).

4. Имъ же за то, что утверждаютъ будто отъ Сына и чрезъ Сына имѣетъ происхожденіе отъ Отца Утѣшитель, и въ подтвержденіе этого приводятъ писаніе нѣкоторыхъ *отцевъ* ²⁾ (ἐνίων γραφῶν), что *Духъ* ³⁾ чрезъ Сына и отъ Сына происходятъ (ὑπάρχει), между тѣмъ какъ оно (писаніе) являетъ возсіяваніе и явленіе Его (Духа Св.) оттуда (отъ Сына и чрезъ Сына); ибо, безспорно, Утѣшитель вѣчно возсіяваетъ и является (ἀναδεικνύται) чрезъ Сына, какъ свѣтъ отъ солнца чрезъ лучъ; являетъ также сообщеніе, подаваніе и посланничество Его (Духа) къ намъ; а вовсе не то, будто Онъ происходитъ (ὑφίσταται) чрезъ Сына и отъ Сына, и бытіе приѣмлетъ чрезъ Него и отъ Него; поелику, дѣйствительно, Онъ (Духъ

¹⁾ Этотъ пунктъ приводится у Метохиты въ полномъ составѣ и совершенно согласно съ нашимъ текстомъ. Приводится онъ по частямъ и у Векка и тоже — въ размѣрѣ его цитаты — согласно съ нашимъ текстомъ.

²⁾ Слово «отцевъ» стоитъ въ текстѣ Векка.

³⁾ Это слово стоитъ въ текстѣ Метохиты и Векка.

Св.) имѣлъ бы Своимъ Виновникомъ и Началомъ Сына такъ же, какъ и Отца, чтобы не сказать: — больше Сына, чѣмъ Отца, такъ какъ изъ чего получается происхожденіе (ὑπαρξίν), тѣ считается и началомъ и виновникомъ бытія. А поелику они именно такъ мыслятъ и говорятъ, то, объявляя имъ вышеописанный приговоръ и осужденіе, отсѣкаемъ ихъ отъ сонма православныхъ и отлучаемъ отъ церкви Божіей и стада ¹⁾).

5) Имъ же за то, что они говорятъ, будто предлогъ *чрезъ* (διὰ) повсюду въ богословіи равносильнъ (ἰσοδυναμος) предлогу *отъ* или *изъ* (ἐκ), а поэтому настойчиво утверждаютъ, будто совершенно безразлично сказать: Духъ Св. исходитъ *чрезъ* Сына и: Духъ Св. исходитъ *отъ* Сына, и, вслѣдствіе этого, не двусмысленно (ἀναμφιβόλως) усваиваютъ Духу Св. и происхожденіе и существованіе (ὑπαρξίν καὶ ὄντισιν) *отъ* Сына: и такъ какъ они, кромѣ Сына, приписываютъ, на такомъ же точно основаніи, причинность и Отцу, то будутъ ли они принимать двойственность или единичность причинъ, въ томъ и другомъ случаѣ впадутъ во всякую хулу; ибо нѣтъ въ Троицѣ другой какой-либо ипостаси, кромѣ Ипостаси Отца, изъ которой было бы (ἀν εἴη) происхожденіе и существованіе для единосущныхъ: по общему же мнѣнію (δόξαν) церкви и изреченіямъ святыхъ, „Отецъ есть корень и источникъ Сына и Св. Духа“, и „единственный источникъ божества“ и „единственный Виновникъ“; ибо, если у нѣкоторыхъ святыхъ говорится, что Духъ Св. исходитъ и *чрезъ* Сына, то словомъ *чрезъ* Сына указывается лишь на прохожденіе Его въ вѣчное возсіяніе, а не просто въ бытіе (τῆν εἰς αἰδίον ἔκφρασιν, οὐ τῆν εἰς τὸ εἶναι καθαρῶς σημαίνειν βούλεται πρόοδον) Духа, имѣющаго происхожденіе *отъ* Отца ²⁾; поелику, въ противномъ случаѣ, значило

¹⁾ И этотъ пунктъ приводится вполне у Метохиты и, за исключеніемъ слова «Духъ», очевидно, пропущеннаго въ текстѣ Банлурія, и небольшой разности въ расстановкѣ словъ и знаковъ препинанія, читается совершенно согласно съ нашимъ текстомъ. У Векка приводится изъ этого пункта лишь главная мысль.

²⁾ Слово: «Духа, имѣющаго происхожденіе *отъ* Отца», нѣтъ у Метохиты; но, за исключеніемъ этихъ словъ и нѣкоторой разности въ расстановкѣ знаковъ препинанія, весь этотъ пунктъ до заключитель-

бы отрицать, что Отецъ есть Единъ Виновникъ и единый источникъ божества, и опровергать богослова, говорящаго, что все, что имѣеть Отецъ, имѣеть также и Сынъ, кромя причинности, какъ будто онъ неправду говорить, — итакъ имъ, такъ говорящимъ, объявляя вышепроеписанный приговоръ и осужденіе, отсыкаемъ ихъ отъ сонма православныхъ и отлучаемъ отъ церкви Божіей и стада.

6) Имъ же за то, что утверждаютъ, будто единая сущность (ὁὐσία) и божество Отца и Сына есть причина происхожденія Духа, чего никто изъ имѣющихъ умъ никогда не говорилъ и не думалъ; ибо не общая сущность и естество есть причина ѳностаси, такъ какъ сама по себѣ эта общая сущность неспособна ни раждать ни изводить недѣлимыхъ, а сущность съ свойствами (ἡ δὲ μετ' ἰδιωμάτων ὁὐσία), которая, по словамъ великаго Максима, служитъ прямымъ показателемъ ѳностаси; то же и по словамъ великаго Василія; ибо и онъ опредѣляетъ ѳностасъ, какъ представляющую и описывающую то, что есть общаго и неопишуемаго въ какомъ либо предметѣ, чрезъ наблюдаемыя въ немъ свойства¹⁾; вслѣдствіе этого, и недѣлимое сущности всегда производится недѣлимымъ, или раждается; и подобаетъ какъ раждающему, такъ и раждаемому быть недѣлимыми, равно какъ и производящему и производимому: у Отца и Сына сущность одна, но не какъ всецѣло недѣ-

ныхъ словъ приводится у Метохиты буквально сходно съ нашимъ текстомъ. У Векка цитуются изъ него лишь нѣсколько строкъ.

¹⁾ Въ видахъ возможно лучшаго разъясненія этого мѣста, считаемъ нужнымъ привести нѣсколько словъ изъ Точнаго изложенія православной вѣры св. I. Дамаскина: «Общее и родовое берется за сказуемое частныхъ предметовъ, подъ нимъ заключающихся. Такъ, сущность, какъ родъ, есть общее; а ѳностасъ есть частное. Частное же не потому, что имѣеть въ себѣ часть естества: ѳностасъ имѣеть не часть, но она есть частное по числу, какъ недѣлимое. Ибо ѳностаси различаются по числу, а не по естеству. Но сущность берется за сказуемое ѳностаси, потому что въ каждой изъ однородныхъ ѳностасей есть полная сущность. Посему ѳностаси различаются между собою не сущностію, а принадлежностями (συνεζήχота), которыя составляютъ отличительныя свойства ѳностаси, а не естества. Ибо ѳностасъ, какъ опредѣляютъ, есть сущность съ принадлежностями, такъ что ѳностасъ, кромя отличительнаго свойства, имѣеть въ себѣ общее, и ей принадлежать самостоятельное бытіе, сущность же самостоятельнаго бытія не имѣеть, но усматривается въ ѳностасяхъ», стр. 150—151.

лимоа, — за эти неумѣстныя хулы, объявляя имъ вышепроеисанный приговоръ и осужденіе, отсѣкаемъ отъ сонма православныхъ и отлучаемъ отъ церкви Божіей и стада ¹⁾).

7. Имъ же за то, что догматствуютъ, будто Отецъ и Сынъ вкупѣ являются Виновникомъ Св. Духа, а не какъ два начала и двѣ причины, и что Сынъ на столько является общникомъ Отцу, на сколько это общеніе можетъ быть выражено предлогомъ *чрезъ*, и по различію и силѣ предлоговъ опредѣляютъ различіе Причины Духа, иначе представляя Виновникомъ Духа Отца и иначе Сына, и вводятъ счисленіе и множественность причинъ Духа, хотя бы и тысячекратно отрицали это, объявляя вышепроеисанный приговоръ и осужденіе, отсѣкаемъ отъ сонма православныхъ и отлучаемъ отъ церкви Божіей и стада ²⁾).

8. Имъ же, настаивающимъ на томъ, что Отецъ есть Виновникъ Духа Святаго, οὐ τῷ λόγῳ τῆς ὑποστάσεως, τῷ δε λόγῳ τῆς φύσεως, и отсюда выводящимъ заключеніе, что и Сынъ необходимо долженъ быть Виновникомъ Духа, какъ имѣющій едино λόγον τῆς φύσεως съ Отцемъ, не предвидя тѣхъ великихъ слѣдствій, которыя отсюда вытекаютъ; ибо отсюда будетъ слѣдовать, во первыхъ, что и Самъ Духъ долженъ быть Виновникомъ кого нибудь, такъ какъ и Онъ имѣетъ едино λόγον τῆς φύσεως съ Отцемъ; во вторыхъ, долженъ возникнуть цѣлый рядъ причинъ, такъ какъ всѣ ипостаси, участвующія въ ествѣ, будутъ участвовать и въ причинности, и въ третьихъ, — общая сущность и естество будетъ причиною ипостасей, что запрещается ³⁾ разумомъ, а виѣствъ съ ра-

¹⁾ Слово, напечатанныхъ курсивомъ, пѣтъ въ нашемъ текстѣ, онѣ читаются въ текстѣ Метохиты, который дословно приводитъ весь этотъ пунктъ до заключительныхъ словъ. За исключеніемъ этихъ словъ и отчасти пунктуациі, во всемъ остальномъ текстѣ Метохиты совершенно согласенъ съ нашимъ. У Векка цитруется лишь часть этого пункта, начиная со словъ «ибо не общая сущность» и кончая словами «наблюдаемая въ немъ свойства». Въ чтеніи этихъ словъ у Векка нѣтъ никакой разности сравнительно съ нашимъ текстомъ.

²⁾ Этотъ пунктъ буквально-сходно приводится у Метохиты; а Веккъ беретъ изъ него лишь нѣсколько словъ.

³⁾ ἀπλῶς ὁρίσται, у Метохиты: ἀπλῶς ὁρίζεται. За исключеніемъ этого слова, весь этотъ пунктъ у Метохиты приводится совершенно согласно съ

зуюмъ и самыиъ естествомъ, — за такіа неуиѣстныа и чуждыа истиныиъ мысли, объявляя имъ вышенрописанныиъ приговоръ и осужденіе, отсѣкаемъ отъ сонна православныхъ и отлучаемъ отъ церкви Божіей и стада.

9. Имъ же за то, что они говорятъ, будто, когда рѣчь идетъ о твореніи (міра), слово „черезъ Сына“ указываетъ на предначинательную причину и, тѣмъ же не менѣе, не отнимаетъ у Сына права бытія и называться Творцемъ и Виновникомъ происшедшихъ черезъ Него тварей, такъ и когда рѣчь идетъ о богословіи, то хотя начальныиъ Виновникомъ Сына и Духа Св. называется Отецъ, но такъ какъ Виновникомъ Духа бываетъ (ἐστὶν) черезъ Сына, то Сынъ не можетъ бытія отдѣляемъ отъ Отца въ актѣ извожденія (ἐπί τῆ προόδῳ) Св. Духа; но говоря это, они бессмысленно соприсчисляють Сына къ Отцу, какъ Виновнику Духа; ибо хотя Сынъ и дѣйствительно есть Творецъ происшедшихъ черезъ Него (тварей), какъ и Отецъ, но изъ того, что Отецъ есть Изводитель Духа черезъ Него, не слѣдуетъ, чтобы и Онъ (Сынъ) былъ Виновникомъ Духа, равно какъ изъ того, что Отецъ есть Изводитель Духа черезъ Сына, не слѣдуетъ, что Онъ (Отецъ) есть и Виновникъ Духа черезъ Сына же, — въ данномъ случаѣ слово „черезъ Сына“ указываетъ на обнаруженіе и возсіяваніе (Св. Духа), а не на прохожденіе въ бытіе (οὐ τῆ εἰς τὸ εἶναι προόδου), такъ какъ, въ противномъ случаѣ, трудно было бы даже и исчислить тѣ нечѣстныа слѣдствія, которыа отсюда вытекають, — за эти бессмысленныа рѣчи, за злоупотребленіе изреченіями отцовъ и за извлеченіе изъ нихъ цѣлаго ряда богохульствъ, объявляя имъ вышенрописанныиъ приговоръ и осужденіе, отсѣкаемъ отъ сонна православныхъ и отлучаемъ отъ церкви Божіей и стада ¹⁾).

10. Имъ же за то, что говорятъ, будто въ какомъ смыслѣ (κατ' οὐ τρόπων) Дѣва и Богородица называется источникомъ жизни,

нашимъ текстомъ. Веккъ приводитъ лишь первую его половину и то съ опущеніемъ нѣсколькихъ словъ.

¹⁾ Весь этотъ пунктъ, за исключеніемъ знаковъ препинанія, приводится у Метохиты совершенно согласно съ нашимъ текстомъ. Веккъ цитуетъ, и то недословно, лишь первую половину.

въ такомъ же и Сынъ называется источникомъ жизни: между тѣмъ, Дѣва называется такъ потому, что чрезъ сообщеніе Единородному Слову плоти, одушевленной и словесною и разумною душою, содѣлалась виновницею челоуѣчества Христова (*αἰτία αὐτοῦ τοῦ κατὰ Χριστὸν ἀνθρώπου*); равнымъ образомъ, и Сынъ для воспріемлющихъ жизнь во Св. Духа можетъ быть названъ источникомъ жизни въ смыслѣ причины (*κατὰ τὸν τῆς αἰτίας λόγον*): въ такихъ неподходящихъ (*ἀνομοίωτον*) сравненіяхъ и прихвѣрахъ они ищутъ доказательствъ для своего мнѣнія о томъ, что Сынъ обобщается съ Отцомъ въ происхожденіи Св. Духа: въ самомъ дѣлѣ Дѣва называется источникомъ жизни вовсе не въ томъ смыслѣ, въ какомъ называется источникомъ жизни Единородное Слово Божіе: Она называется такъ потому, что изъ нея родилась по челоуѣчеству дѣйствительная жизнь (*ἡ οὕτως ζωὴ*), Само Слово Божіе и истинный Богъ, и такимъ образомъ она содѣлалась виновницею божественной Его плоти; а Сынъ называется источникомъ жизни потому, что содѣлался Виповникомъ жизни для насъ, умерщвленныхъ грѣхомъ, и источилъ ее для всѣхъ, какъ бы нѣкій потокъ, и что вѣрующимъ въ Него отъ Него, какъ отъ источника, и чрезъ Него подается Духъ Святыи: собственно превзобильно изливается благодать Духа, но не будетъ ничѣмъ ни новымъ, ни чуждымъ обычаю писанія, если она будетъ названа *ὁμοίωμα*; и Святымъ Духомъ: дѣло обычное — называть дѣйствіе именемъ дѣйствующаго, какъ, напримѣръ, мы называемъ солнцемъ солнечное сіяніе и лучи, — за такія претензіи, во что-бы то ни стало, объединять и сближать одно съ другимъ тѣ, что разными образомъ не можетъ быть объединяемо и сближаемо, объявляя имъ вышепронисанный приговоръ и осужденіе, отсѣкаемъ ихъ отъ сана православныхъ и отлучаемъ отъ церкви Божіей и стада ¹⁾.

11. Имъ же за то, что употребляютъ изреченія отцовъ несогласно съ прямою цѣлію церкви, не врачуютъ (*οὐδὲ θεραπεύουσι*)

¹⁾ У Метохиты и этотъ пунктъ приводится въ полномъ составѣ и, за исключеніемъ пунктуациі, совершенно согласно съ нашимъ текстомъ. У Векка онъ приводится лишь въ извлеченіи.

того, что кажется противорѣчающимъ отеческимъ ¹⁾ преданіямъ и общимъ представленіямъ (*ὁπολήψεις*) о Богѣ и (предметахъ) божественныхъ, а, напротивъ, навязываютъ имъ смыслъ несогласный съ предметомъ рѣчи (*νοῦν ἀπαδόντα τῶν προκειμένων αὐτὰς ἐκβεβήλουσι*), или берутъ ихъ отрывочно (*ἢ φιλαίς αὐτὰς προσέχουσι*) и извлекаютъ изъ нихъ для догмата нѣчто чуждое, объявляя вышепрописанный приговоръ и осужденіе, отсѣкаемъ отъ сонма вѣрующихъ и отлучаемъ отъ церкви Божіей и стада ²⁾.

Такъ много хульнаго и зазорнаго заключаютъ въ себѣ догматы поименованныхъ и уже отлученныхъ лицъ; такъ далеко уклоняются они во всемъ отъ церковнаго образа мыслей, хотя бы отецъ ихъ Веккъ, или кто другой изъ ихъ радѣльцевъ (*τῶν σπουδαστῶν*) и утверждалъ, что это—мнѣнія святыхъ, но онъ долженъ считаться за это воистину клеветникомъ и оскорбителемъ святыхъ. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ боговосные (отцы) говорили, что Богъ Отецъ есть Виновникъ Духа чрезъ Сына? Гдѣ сказали, что Утѣшитель имѣетъ происхожденіе отъ Сына и чрезъ Сына? Гдѣ,—что Онъ же Утѣшитель имѣетъ происхожденіе отъ Отца и отъ Сына? Гдѣ догматствовали, что единая сущность и божество Отца и Сына есть причина происхожденія Св. Духа? Равно какъ кто, когда и въ какихъ сочиненіяхъ (*συντάγμασι*) отрицалъ, что Отеческая Упостась не есть единственная причина бытія Сына и Духа? Кто училъ думать, что Отецъ есть Виновникъ Духа не въ смыслѣ упостаси, а въ смыслѣ естества? И, напротивъ, кто не смотрѣлъ на это, какъ на свойство, служащее отличіемъ Упостаси Бога Отца отъ двухъ другихъ упостасей? Равнымъ образомъ кто говорилъ и другое многое, что онъ ложно выдавалъ за изреченія отцевъ въ оскорбленіе отцамъ, не отступая даже предъ такими двумя злодѣйствами, какъ искаженіе текста заимствуемыхъ у нихъ изреченій и искаженіе смысла изреченій, приводимыхъ въ неповрежденномъ видѣ.

¹⁾ Въ нашемъ текстѣ *παρατιχὰς παραδόξαις*, а у Метохиты: *πατρικὰς παραδόξαις*. Мы удерживаемъ послѣднее чтеніе, какъ болѣе согласное съ обычною богословскою терминологіей.

²⁾ У Метохиты, за исключеніемъ указаннаго слова, весь этотъ пунктъ читается вполне согласно съ нашимъ текстомъ.

Онъ не обращаетъ вниманія на цѣль, которую имѣлъ въ виду при произнесеніи извѣстныхъ изреченій отецъ; напротивъ, высокохвально пренебрегая и намѣреніемъ и употребленіемъ, для котораго предназначалось извѣстное сочиненіе, и самымъ желаніемъ его автора, онъ насильственно вырываетъ изъ него ту или другую фразу (λέξει), и, схватывая тѣнь вмѣсто тѣла, составляетъ цѣлыя книги. Образно говоря, онъ свиваетъ веревки изъ песку и строитъ изъ него себѣ храмины, которыя, конечно, не могутъ служить ничѣмъ инымъ для будущаго, кромѣ какъ столпомъ и трофеемъ, изъ которыхъ первый будетъ провозвѣстникомъ его безумія, а второй показателемъ той борьбы, которую онъ вѣлъ противъ своего собственнаго спасенія. Посему осуждая и самыя догматы вмѣстѣ съ ихъ виновниками (παράσιον), мы судили, да погибнетъ съ шумомъ память тѣхъ и другихъ изъ церкви. Это какъ бы *тернія и волчцы*, возросшіе, по допущенію Божию, на живоносныхъ пажитяхъ церкви, или *лукавыя плевелы, которыя встѣялъ врагъ чловѣкъ среди чистой пшеницы* ¹⁾ евангельской, улучивши, по допущенію карающаго Бога, благопріятное время для своего злодѣйства. Или, если угодно, — и это будетъ даже лучше отвѣчать существу дѣла, — это — *смертноносныя порожденія ехиднова* ²⁾, и, говоря языкомъ писанія, *исчадія василисковыя*, наносящія смерть всякой приближающейся къ нимъ душѣ, и, вслѣдствіе этого, не только не заслуживающія того, чтобы поддерживать ихъ существованіе, но и того, чтобы появляться на свѣтъ и быть извѣстными людямъ, а напротивъ, достойныя огня, меча и всего, что только можетъ уничтожать, исчадія, которыя желательно было бы удалять изъ церкви, отиравать въ небытіе и въ вѣчную гибель, и посему увѣщаемъ всѣхъ чадъ нашей церкви тщательно избѣгать ихъ и даже мелькомъ (καρέρωτος) не слушать ихъ и не приклонять къ нимъ слуха. Но на одномъ увѣщаніи мы не можемъ остановиться, а должны присовокупить и угрозу и устрашеніе ради безопасности на будущее время. Въ чемъ же состоитъ эта угроза? Поелику не задолго

¹⁾ Мо. XIII, 24—30.

²⁾ Лук. III, 3. *Порожденія ехиднова, кто сказа вамъ бжжати отъ явдушаго змѣва.*

предъ симъ совершившееся въ наше время дѣяніе, возмутившее церковь и причинившее ей конечную пагубу, дѣяніе, которое, не зная почему, назвали *οἰκονομία*, тогда какъ оно заслуживало со-всѣмъ другого названія, дѣяніе, которое на бѣду и на великую опасность внесло къ намъ догматы, чуждые изначала установленнымъ, догматы, которые имѣли своимъ поборникомъ Іоанна Векка; то мы яснѣйшимъ образомъ для всѣхъ опредѣляемъ, что если кто изъ нашихъ ли современниковъ, или изъ потомковъ, дерзнетъ когда либо возобновить упомянутое сейчасъ дѣяніе, послѣ того какъ оно такъ хорошо уничтожено, и снова вызывать къ жизни эти догматы, съ такою для всѣхъ пользою устроенные, тайно или злоумышленно ввухать ихъ, содѣйствовать тому, чтобы другіе такъ мудрствовали или одобрили ихъ, или опускать что-либо изъ преданнаго намъ совершенно и съ свойственной имъ (Векку съ товарищами) дерзостью толковать въ дурную сторону (*παρὰ φάσιν*) подлинные догматы первенствующей церкви, содержимые ею и теперь, выдавая ихъ за незаконные и чуждые и вводя вмѣсто нихъ постановленія пресловутой *οἰκονομία* и упомянутого дѣянія, отъ которыхъ и произошелъ весь вредъ для церкви, — такового, равно какъ и того, кто на будущее время обикнетъ принимать послѣдователей римской церкви безъ отъѣны съ ихъ стороны того, въ чемъ они издавна обвиняются нашею церковію, и изъ-за чего собственно произошелъ и самый расколъ, принимать ближе и тѣснѣе (*πλέον καὶ γνησιώτερον*), чѣмъ мы обикли принимать ихъ до осуществленія известной измышленной (*κεκλασμένης*) *οἰκονομία* и известного, враждебнаго добру и отверженнаго приниренія (*είρηνης*), — такового вмѣстѣ съ отлученіемъ отъ церкви, отсѣченіемъ и удаленіемъ отъ сонма нашего и общенія съ вѣрующими, подвергаемъ страшному наказанію — анаемѣ. Ибо не заслуживаетъ никакого извиненія тотъ, кто ни послѣ столькихъ опытовъ прошедшаго отсюда зла, ни послѣ сейчасъ произнесеннаго нами осужденія не вразумится не дерзать на это, не научится оставаться въ предѣлахъ, положенныхъ отцами, ни быть ученикомъ церкви, послушнымъ ей во всемъ. И это мы говоримъ и дѣлаемъ, съ одной стороны, для предупрежденія вреда на будущее время, какъ мы ска-

вали, съ другой, для общей душевной пользы тѣхъ, которые теперь находятся въ вѣдрахъ нашей благочестивой церкви.

Вы же, пріисные Богу, продолжайте отвращаться и гнушаться на ряду съ другими враждебными истинѣ догматами и порожденіи Векка. Отвращайтесь и его самого и именованныхъ выше его послѣдователей, изрыгавшихъ вмѣстѣ съ нимъ его хулы и до сихъ поръ держащихся ихъ и нераскаянно въ нихъ пребывающихъ. При такомъ настроеніи пребудетъ въ насъ Утѣшитель, предохраняя насъ не только отъ сихъ, но и отъ пагубы страстей въ участіи вѣчныхъ благъ и блаженства, уготованнаго праведнымъ. Конечно, вы и теперь такъ настроены, и на будущее время сохраните это настроеніе. А вышепрочисанный приговоръ и опредѣленіе въ настоящее время произносится отъ (лица) церкви противъ отступниковъ и отъицателей церкви, а не много спустя (произнесется) и отъ Верховнаго Судіи, если *прежде даже не притти дню Его великому и просвѣщенному* ¹⁾, они не поспѣшатъ изъять себя отъ онаго покаяніемъ, слезами и неутѣшнымъ сокрушеніемъ. Ибо если они обратятся и снова воззрѣть искренними очами души къ свѣту матери нашей церкви, то, какъ Христосъ грядущаго къ Нему не отвергаетъ, а, напротивъ, обращается къ обращающемуся и призываетъ къ Себѣ, хотя бы онъ былъ расточителемъ, *изгнаннымъ отъ оскверненнаго имѣніе* ²⁾, овцой погибшей и выскочившей изъ за спасительной ограды, или чѣмъ-либо другимъ изъ бывшихъ далече отъ благодати, такъ и она (церковь) приметъ, приблизитъ къ себѣ и снова сопричтетъ къ жребію и чину своихъ чадъ, если только они восплачутся когда-либо и перестрадаютъ въ самихъ себѣ то, что мы теперь за нихъ страдаемъ. Ибо хотя мы и отсѣкаемъ ихъ отъ себя, изгоняемъ изъ церкви благочестивыхъ и подвергаемъ ихъ страшному и великому наказанію отлученія и отчужденія отъ православныхъ, но дѣлаемъ это не потому, чтобы находили удовольствіе въ ихъ страданіяхъ, или радовались бы ихъ отверженію, а напротивъ, съ глубокимъ неудовольствіемъ переносимъ это отчужденіе. Гдѣ жъ однако та крайность, которая вы-

¹⁾ Дѣян. II, 20.

²⁾ Лук. XV, 11—32.

нуждаетъ насъ на это дѣйствіе? Мы дѣлаемъ это по двумъ причинамъ—съ одной стороны, этимъ дѣйствіемъ намъ хотѣлось бы достигнуть того, чтобы они, проникшись скорбію и сокрушеніемъ и познавши свое безуміе, обратились къ покаянію, и нашли бы себѣ спасеніе въ церкви, съ другой, чтобы всѣ остальные умудрились и научились отсюда не дерзать никогда ни на что подобное, не посягать на неприкосновенное, не бороться противъ святыхъ, подь страхомъ подвергнуться за подобное дерзновеніе воздаянію по приѣзру вышепоименованныхъ лицъ.

II. Іоанна Хилы, митрополита ефессаго, къ Императору.

Общее мнѣніе церкви признаетъ исхожденіе (ἐκπόρευσις) неотъемлемный свойствомъ (ἀκίνητον ἰδιότης) Всевятаго Духа, представляющимъ ничто иное, какъ единое естественное происхожденіе (ὁπαρξιν) Его отъ Отца. И такъ, думать и писать, что это исхожденіе означаетъ въ богословіи иногда указанное происхожденіе, иногда вѣчное возсіяніе, облистаніе или явленіе, значить думать и писать нѣчто хульное, чуждое отеческимъ догматамъ и, кромѣ того, достойное анафемы. Далѣе, по общему разумѣнію и исповѣданію отцевъ, слово Изводитель (πρῶτογενός) означаетъ Виночника Всевятаго Духа, какъ слово Родитель (γεννήτωρ) означаетъ Виночника Сына; къ тому же всѣ согласны и въ томъ, что исхожденіе и извожденіе (πρῶτογέν) означаютъ одно и то же. Такимъ образомъ, мыслящій, догматствующій и пишущій не такъ, а иначе,—а именно, что слово Прῶτογενός иногда означаетъ Виночника Всевятаго Духа, и слово πρῶτογέν—естественное происхожденіе Его отъ Отца, а иногда первое слово означаетъ проявителя (φανερώτην), а второе вѣчное возсіяніе, облистаніе или, что то же, проявленіе Всевятаго Духа; тотъ, на нашъ взглядъ, есть явный хульникъ и очевидный нарушитель преданія и за это достоинъ отверженія и отвращенія. Точно также богоносные отцы наши слово πρῶτος (прохожденіе), употребляемое о Св. Духѣ, всегда употребляютъ въ смыслъ показателя одного происхожденія

Всесвятаго Духа, т. е., въ томъ же самоу смыслѣ, въ какомъ употребляютъ слова *ἐκπόρευσις* и *προζολή*. Вслѣдствіе этого, тѣ, которые дозволяютъ себѣ новшества относительно этого выраженія, догматствуютъ и пишутъ, что это выраженіе иногда служитъ въ писаніяхъ показателемъ происхожденія, а иногда проявленія, возсіянія и облистанія, должны быть признаваемы за исказителей правыхъ догматовъ и уклоняющимися отъ истины, и, кромѣ того, по всей справедливости заслуживающими презрѣнія и отвращенія. Такъ ископи обykle мудрствовать, догматствовать и учить св. Божія церкви; такъ мудрствовать, догматствовать, учить и исповѣдывать мы приняли отъ нея изначала и доселѣ. И если несогласующіеся съ нами доселѣ будутъ такъ исповѣдывать устами и писаніями, одно пріемля, какъ правильное, а другое предавая анаѳемѣ, какъ хульное, какъ и мы; то будутъ намъ присвѣны, братьями и православными, будутъ имѣть въ насъ людей, отъ сердца пріветствующихъ полное примиреніе съ ними и миръ; если же нѣтъ, — чего да не будетъ, — то никогда и никоимъ образомъ.

III. Посланіе

Святѣйшаго и мудрѣйшаго архіепископа новаго Рима и вселенскаго патріарха, куръ Григорія кипрскаго, къ благочестивѣйшему и тишайшему императору, куръ Анзронуку Дукъ, Ангелу, Комнину, Населогу. отправленное въ то время, какъ возсталъ противъ него бывший митрополитъ ефесскій, Іоаннъ Хила, и нѣкоторые архіереи и клирики изъ-за нѣкоторыхъ выраженій Свитка, составленнаго этимъ патріархомъ противъ бывшаго константинопольскаго патріарха Векка и его нечестивыхъ догматовъ. Эти выраженія означенный святѣйшій патріархъ, куръ Григорій, встолковалъ, какъ совершенно православныя и благочестивыя, и анаѳематствовалъ хульное писаніе Марка, какъ сложенное не согласно съ благочестивою цѣлью, поставленной имъ себѣ въ своемъ свиткѣ, а, напротивъ, уклонившееся къ невѣрной и хульной мысли. Здѣсь же онъ поерамилъ и возставшаго противъ него мерзопакостнаго Іоанна Хилу, бывшаго ефесскаго (митрополита), а прочихъ архіереевъ увѣщевалъ къ покаянію, равно какъ и клириковъ, сложивши всьмѣнно свою апологію.

Державнѣйшій, Богомъ возведенный, Богомъ вѣнчанный, Богомъ прославленный, святой владыка мой императоръ, умоляю

державное и святое царство твое внимательно выслушать настоящее мое писаніе. Приглашаю и собравшихся здѣсь священнѣйшихъ архіереевъ прислушаться къ нему такимъ же образомъ. Нѣкоторые изъ священнѣйшихъ архіереевъ и братій моихъ ставятъ мнѣ въ вину вздорную хартію Марка; но я не знаю за собою, чтобы я когда-либо писалъ такую хулу, ни-чтобы мыслалъ такъ, ни-на-конецъ—чтобы внушалъ другому кому такъ писать и мыслить. А съ самой этой хартіей я такъ мало имѣю общаго, что подвергаю даже анафемѣ всё содержащіяся въ ней хулы.

Изрекаю анафеме и всѣмъ ересямъ, какія съ самаго начала и до настоящаго времени существовали, или будутъ существовать послѣ этого. Желаю—и молю о томъ Бога, святыхъ Божіихъ и всякое таинство нашей неопорочной вѣры христіанской, безъ которой невозможно спасеніе, — такъ вѣровать, такъ исповѣдывать, какъ повелѣваетъ Богъ, какое познаніе о Себѣ открылъ Онъ Своимъ святымъ, и какъ они свыше просвѣщенные насъ тайноводственно руководили, и твердо такъ вѣрую и исповѣдую, всё какіе только есть присныя (γνήσια) догматы католической церкви, отъ всей души любящая (ἀγαπῶμενος) и всѣхъ чуждыхъ ей (догматовъ) чуждаясь и отвращаясь. Если же по нѣкоей умственной немощи я не выразишь, или не понялъ смысла священнаго Писанія, не только не люблю оставаться въ такомъ невѣжествѣ, увлекаясь пустымъ самопнѣемъ, но и вслѣски ищущи освободиться отъ него, какъ самой тяжкой душевной болѣзни, и готовъ отдать себя въ науку—говорю это безъ всякой ироніи — всякому способному поучить меня. Присовокупляю и слѣдующее. Если такова была моя цѣль, когда я писалъ свитокъ, какую находять въ вздорной хартіи Марка, на которую нѣкоторые, не извѣстно изъ какихъ выгодъ, настойчиво указываютъ, какъ на разъясненіе свитка, подбрасывая (по пословицѣ) къ небу покрытый сажеею горшокъ, или пытаюсь объять оное (небо), если приходило мнѣ на умъ писать или провозглашать исхожденіе Всесвятаго Духа ономимомъ (βρισγομοφωύ), какъ упрекали насъ прежде всего наши противники, изъ сторонниковъ Векка, клевета на первый свитокъ, а вслѣдъ за ними и другіе, принявшіе отъ нихъ эту клевету, то да буду я

проклять. Если же мои клеветники не обратят и на это вниманія и пропуская мимо то, что указывают имъ ихъ глаза для размышленія и обсужденія, а удаляясь въ страну страннѣхъ фантазій и свидѣній; то какими образомъ избѣжать они наказаній за обвиненіе христіанъ, наказаній, которыя налагаютъ на нихъ священныя каноны и божественныхъ отцовъ постановленія, равно какъ и тѣхъ, которыя послѣ сего постановить праведный приговоръ страшнаго Владычнаго судилища. Что я, Владыка мой святыи, императоръ, всегда былъ слишкомъ далеко отъ образа мыслей и писаній Марка, объ этомъ свидѣтельствуешь какъ то, что я писалъ за много лѣтъ до изданія свитка, такъ и то, что писалъ я послѣ сего изданія,—во всеиъ этомъ никто не найдетъ и тѣни сходства. Есть у меня въ числѣ старинныхъ (ἀρχαίων) моихъ сочиненій одно, изъ котораго Векъ пытался перетолковать отеческія изреченія,—въ немъ есть основательно (τὸ κατὰ φύσιν) написанное догматическое мѣсто (χωρίον). Это сочиненіе знаетъ и великій логоветъ ¹⁾, знаетъ и филадельфійскій ²⁾, а ефесскій ³⁾, помнится мнѣ, даже переписалъ оное для себя. Въ этомъ и во всѣхъ другихъ нашихъ трудахъ по предмету правыхъ догматовъ, а не въ хартіи Марка, до которой намъ никакого дѣла нѣтъ, пусть ищутъ объясненія свитка тѣ, которые желаютъ быть безпристрастными, пусть, повторяю, ищутъ, и перестанутъ, наконецъ, обносить меня странными рѣчами и измышленіями. Пусть скажутся надъ церковію, которая такъ страшно возмущена, и надъ погибшими душами, которыя не для этого создалъ Богъ, а для того, чтобы привести къ вѣчному спасенію. Да успокоится волненіе, игнѣющее свой источникъ въ соревнованіи къ намъ и въ честолюбіи, ей, молюся, да успокоится. Поелику не коснитъ Господь воззрѣть на (равнодушныхъ) зрителей столькихъ соблазновъ.

¹⁾ Феодоръ Метохитъ—наперникъ и ближайшій совѣтникъ императора.

²⁾ Феодипъ — одинъ изъ наиболѣе уважаемыхъ императоромъ іерарховъ того времени, сначала сторонникъ, а потомъ противникъ патріарха.

³⁾ Иоаннъ Хила, противъ котораго защищается здѣсь патріархъ.

IV. Исповѣданіе патріарха, куръ Григорія,

(Составленное послѣ того, какъ случилось возстаніе противъ него со стороны клириковъ и нѣкоторыхъ архіереевъ изъ-за сочиненія еврея, или лучше сказать Іуды, Марка).

Ни законъ нашъ, говорятъ, никого не судить, не выслушавши и не узнавши напередъ, что онъ сдѣлалъ: да и въ евангеліяхъ есть правило и требованіе (*δικαιωσις*), чтобы всякій отъ своихъ словесъ или оправдывался или осуждался¹⁾. Вслѣдствіе этого, и васъ, собравшихся для того, чтобы судить меня по благочестію и по словесамъ вѣры²⁾, прежде всего желалъ бы я пригласить, какъ послушныхъ учениковъ тѣхъ спасительныхъ и божественныхъ словесъ, выслушать то, что я скажу, въ правотѣ духа, какъ подобаешь и вообще всѣмъ, сѣдящимъ на престолѣ суда, и особенно тѣмъ, которые судятъ по предмету такой важности, и потомъ произнести надо мной свой приговоръ, помня одно, что кто какимъ судомъ будетъ судить, такимъ и его будутъ судить, и какою мѣрою мѣрять, возмѣрится и ему³⁾. Какія же это словеса я прошу васъ благосклонно и внимательно отъ меня выслушать? Это тѣ же словеса о вѣрѣ, которыя и прежде мы держали къ вамъ и о правотѣ (*ορθότητος*) которыхъ были почтены не малоцѣннымъ свидѣтельствомъ; эти же самыя словеса держимъ мы и теперь, поелику нѣкоторымъ угодно было переимѣнить свое прежнее лестное мнѣніе объ насъ, хотя съ своей стороны мы и не измѣнили своего прежняго мнѣнія о Богѣ,—да не будетъ этого. Мы тѣхъ мыслей, что кто легко мѣняетъ свое мнѣніе о благочестіи другого, тотъ тѣмъ самымъ доказываетъ, что для него критеріемъ (*κρίτηριον*) благочестія и злочестія (*κακοδοξίας*) служитъ не евангеліе и не отеческое исповѣданіе и преданіе, а личныя чувства вражды или дружбы: для него ты сегодня благочестивъ, если сдѣлалъ чтонибудь ему

¹⁾ Мѡ. XII, 37.

²⁾ 1 Тим. IV, 6. *Питаемъ словеса вѣры и добрымъ чиненіемъ*

³⁾ Мѡ. VII, 2.

угодное, и неожиданно перестаешь быть таковымъ завтра, если сдѣлаешь что-либо противное. Но не потому только держимъ мы эти словеса, что это словеса о той же вѣрѣ, но и для того, чтобы видимо было всѣмъ, что мы не сегодня только впервые пришли къ правильному образу мыслей, будучи вразумлены угрозами другихъ, а что изначала были настроены по церковному (ἐκκλησιαστικῶς τε εἴχομεν), и всегда благочестно относились ко всему, что имѣетъ отношеніе къ благочестію, какъ преподала ученіе богопознанія (τῆς θεογνώσις διδασκαλεῶν ἐξεκαίδευσε) мать вѣрующихъ—церковь. Итакъ, наши словеса о вѣрѣ тѣ же самыя, какія мы держали изъ стари, когда вы сами признавали насъ единомысленными съ собою и хвалили, какъ благочестивыхъ,—вотъ эти словеса:

Вѣрую во Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли, видимыхъ же всѣхъ и невидимыхъ, безначальнаго и нерожденнаго и безвиновнаго, начало же естественное и причину Сына и Духа. Вѣрую и въ Единороднаго Сына Его, довременно и безъ истеченія (ἀχρόνως καὶ ἀρρέωσως) рожденнаго отъ Него, Единосущнаго, *Имъ же вся быша*. Вѣрую и во Всесвятаго Духа, отъ Того же Отца исходящаго, спокла-няемаго со Отцемъ и Сыномъ, какъ совѣчнаго и сопрестольнаго и едино-сущнаго и единославнаго и соиздателя твари. Вѣрую, что Единъ отъ сей пресущественной и Живоначальной Троицы, Единородное Слово, спедъ съ небесъ насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія, воплотился отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчился, т. е., содѣлался совершеннымъ человѣкомъ, пребывая Богомъ, и ничего не утративъ отъ божественнаго существа чрезъ общеніе съ плотію, или не измѣнивъ, но безъ премѣненія воспріявши чело-вѣка, въ немъ же претерпѣлъ страданіе и крестъ и смерть, будучи свободенъ отъ всякаго страданія по божественному естеству, и воскресъ въ третій день изъ мертвыхъ, и, восшедши на небеса, сѣлъ (καθῆσαι) одесную Бога и Отца. Вѣрую по преданіямъ о Богѣ и вещахъ божественныхъ и толкованіямъ единой каеолической и апостольской церкви. Исповѣдую едино крещеніе во отпущеніе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка.

Еще же исповѣдую единую вѣстася воплотившагося Бога Слова, и вѣруя и проповѣдую Единого и Того же Христа, признаю (Его)

въ двухъ по вочеловѣченіи естествахъ съ сохраненіемъ того, изъ чего и въ чемъ и что содѣлалось (τὰ ἐξ ὧν καὶ ἐν οἷς καὶ ἄ, τὲ φησὶ); послѣдовательно сему приѣмлю и два дѣйствія Того же Христа и два хотѣнія, такъ какъ каждое изъ естествъ сохраняетъ свое собственное хотѣніе и свойственное себѣ дѣйствіе. Поклоняюсь (προσκυνητὴς εἰμι) суетикῶς, а не λατρευτικῶς божественнымъ и честнымъ иконамъ Того же Христа. и Пречистой Богоматери, и всѣхъ святыхъ, относя (воздаваемую имъ) честь къ Первообразамъ: иначе же мудрествующихъ отвергаю, какъ иномыслящихъ. Отвергаю же и, не задолго предъ симъ состоявшійся, ажененный миръ, какъ причинившій намъ *вражду на Бога*; ибо подъ призракомъ *οἰκονομία* онъ разсѣкъ и опустошилъ церковь, убѣдивши ее посредствомъ юродства и превратнаго образа мыслей людей *ищущихъ поставить собственную, а не Божию славу*, уклониться отъ православія и здраваго отеческаго ученія и поскользнуться въ стремлицу злостія и хулы. Отмѣтаю высказанныя ими ¹⁾ относительно исхожденія Св. Духа опасныя рѣчи. Ибо, научившись отъ Самого Бога-Слова, что Всевѣдый Духъ отъ Отца исходитъ, исповѣдую, что отъ Него же Онъ имѣеть и происхожденіе и что Имъ хвалится, какъ Виновникомъ бытія по существу (οὐσιωδῶς) такъ же, какъ и Самъ Сынъ. Признаю и вѣрую, что Сынъ—отъ Отца, и что Отца имѣеть Своимъ Виновникомъ и естественнымъ началомъ, отъ Отца же имѣеть единосущнаго и сроднаго себѣ Духа; не такъ однакожъ, чтобы Онъ былъ Виновникомъ Духа, Одинъ ли или вмѣстѣ съ Отцемъ, ни чтобы происхожденіе Всевѣдятаго Духа было чрезъ Сына и отъ Сына, какъ измыслили и догматствовали стремившіеся къ своей погибели и къ удаленію отъ Бога. Отмѣтаю и толкованія, которыми иезакителн сего догмата, злокозненно пользуясь изреченіями отеческими, пытались доказать, что сказанное святыми согласно будто бы съ ихъ хулами. Ибо какъ каеолическая церковь предала мыслить о Богѣ и (предметахъ) божественныхъ, такъ я и мыслю и исповѣдую и съ благимъ произволеніемъ учу и частнымъ образомъ и публично (ἰδίᾳ τε καὶ δημοσίᾳ).

¹⁾ Веккомъ и его товарищами.

Отвращаюсь всякаго сквернаго суесловія (βεβήλην καινοφωνίαν) ¹⁾, избрѣтеннаго или имѣющаго быть избрѣтеннымъ на отложеніе здравой вѣры, отвращаюсь какъ душевной пагубы и отчужденія отъ Бога. Приемлю и семь святыхъ и божественныхъ соборовъ. И изъ похвѣстныхъ приемлю столько, сколько приняла церковь. Приемлю священныя ихъ узаконенія (θεσμίματα), тѣхъ, кого они принимали и я принимаю, осуждая и отвергая тѣхъ, кого они осудили и отвергли. Поелику нѣкоторые распускаютъ на мой счетъ предосудительную молву, будто бы очевидно дурное мнѣ не кажется таковымъ, равно какъ будто бы мнѣ не кажется хульною вздорная хартія Марка; то я, во первыхъ, подвергаю анаемѣ какъ ее, такъ и содержащіяся въ ней хулы; во вторыхъ, объявляю себя повяннымъ жесточайшимъ и страшнѣйшимъ клятвамъ, если я когда либо внушалъ (εισηγησάμεν) писать таковую ему ли или другому кому. Кромѣ того, когда я писалъ свой свитокъ и все другое въ защиту церкви и противъ Векка, я не сознаю себя впадшимъ ни во что такое, въ чемъ отговариваютъ меня мои клеветники и навѣтники, явно вреди тѣмъ своей душѣ, а не мнѣ. Ибо, вѣдая, что Духъ Святой восполняетъ Собою св. Троицу (συνπληρωτικὸν εἶδὼς τῆς ἁγίας Τριάδος), признаю Его Богомъ совершеннымъ, какъ Отца и Сына, исходящимъ отъ Бога и Отца и совершенное отъ Него имѣющимъ бытіе, единосущнымъ же и Богу Отцу, отъ Котораго исходить, и оттуда же несказанно (ἀφράστως) рожденному Сыну, Которому и сопричисляется (συνάπτεται) у Отца и сопутствуетъ (συνπαροισατεῖ) и чрезъ Котораго является и возсіяваетъ и открывается, исходя отъ Отца и совершенное оттуда имѣя происхождение. Будучи тайноводственно наученъ (μυσταγωγηθεὶς), что божественное и неизреченное исхождение Его отъ Отца выражаетъ самый способъ Его происхожденія (τρόπον εἶναι αὐτοῦ τῆς ὑπάρξεως), я ни выдумывалъ двусмысленнаго выраженія, ни писалъ, написавши и это и многое другое. Что же касается хартіи Марка, то да послужитъ она къ вигѣ и къ обвиненію писавшаго, а не меня. Со своей стороны я отвеся къ ней невнимательно, какъ къ произ-

¹⁾ Тимов. VI, 20. Уклоняясь скверныхъ суесловій (βεβήλας καινοφωνίας) и прекословія лжеименнаго разума.

веденію чловѣка невѣжественнаго и глупаго; не говоря уже о томъ, что оно было подано мнѣ въ такое время, когда я былъ окруженъ и обезпокоиваемъ множествомъ другихъ лицъ, такъ что мнѣ не было возможности отнестись внимательно даже къ весьма важнымъ предметамъ. Благодаря этому, достойная полная отвращенія по своему содержанію, хартія эта прошла для меня незамѣченною; но теперь, какъ я выше сказалъ, я предаю ее анаемѣ.

А поелику я извѣстился, что мнѣ ставятъ въ вину и самый свитокъ, или лучше сказать, одно только мѣсто въ немъ, гдѣ говорится: „выраженіе *чрезъ Сына* хочеть обозначить прохожденіе (*τρόπος*) въ вѣчное возсіаніе, а не просто въ бытіе Духа, имѣющаго происхожденіе отъ Отца“. Говорять, будто здѣсь сказано не ясно и двусмысленно. Не признаю возможнымъ оставить безъ уврачеванія и этого обвиненія. И, обращаясь къ означенному свитку, утверждаю, что, напротивъ, весьма хорошо и благочестиво сказано то, что ты обвиняешь и что, по твоему мнѣнію, впадаетъ въ двусмысленности, совершенно будто бы уклоняющіяся отъ благочестиваго, установившагося у насъ, образа мыслей. Мало того, необходимо было именно такъ выразиться, чтобы ты не подумалъ злостно (*κακέρως*) и невѣжественно, что тутъ дѣло идетъ о самомъ способѣ (*τρόπος*) происхожденія Всесвятаго Духа, или о другомъ чемъ либо въ этомъ родѣ, чего ни мы ни другой кто никогда не говорилъ. Но поелику подъ выраженіемъ *Духъ чрезъ Сына* Векъ разумѣлъ именно происхожденіе Всесвятаго Духа чрезъ Сына, *выкапывая* такимъ образомъ *яму* ¹⁾ хулы, а мы все такъ не думаемъ, напротивъ, думаемъ, что (этимъ выраженіемъ) иногда обозначается у святыхъ вѣчное возсіаніе, облитіе и проявленіе Его чрезъ Сына, иногда сообщеніе, посланничество и даваніе Его намъ. Что же говорить свитокъ? Обращая вниманіе на изреченіе: „Духъ Святой исходитъ отъ Отца чрезъ Сына“, и (именно) на то, что слово *чрезъ Сына* здѣсь не означаетъ, какъ говоритъ Векъ, происхожденія Всесвятаго Духа чрезъ Сына, поелику и нигдѣ этого не означаетъ; ибо не отъикуда

¹⁾ Псал. LVI, 7.

происхожденіе у Св. Духа, а лишь отъ Отца, отъ котораго Онъ и исходитъ, — ни (означаетъ) сообщенія, посланничества и даянія намъ, — хотя въ другихъ мѣстахъ это и означаетъ — но лишь упомянутое выше вѣчное возсіяніе Его чрезъ Сына, сопутствующее и сподружаемое купно съ прохожденіемъ Его отъ Отца въ бытіе (*συντρέχουσιν καὶ συνεπινοομένην τῇ ἐκ Πατρὸς αὐτοῦ εἰς τὸ εἶναι προῦφ*).

А что таково было и съ самаго начала наше мнѣніе, и что оно слишкомъ далеко расходилось съ мнѣніями и догматами Марка, объ этомъ свидѣтельствуетъ какъ то, что было мною издано за много лѣтъ до свитка, такъ и то, что было написано мною послѣ него, — во всемъ этомъ никто не отыщетъ и тѣни сходства съ его догматами и мнѣніями. Немаловажнымъ также подтвержденіемъ нашихъ словъ служить и нашъ отвѣтъ на возраженіе, которымъ Веккъ хотѣлъ поставить насъ въ затрудненіе. Онъ думалъ, что или нужно исповѣдывать, что Духъ Святый не непосредственно (исходитъ) отъ Отца, — что и дѣйствительно было его цѣлю и предположеніемъ, или что нужно отвергнуть изреченія святыхъ, провозглашающія, что Онъ (Духъ Св.) чрезъ Сына и непосредственно *διὰ τοῦ προσεχῶς*. Нашъ отвѣтъ былъ изложенъ буквально въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

¹⁾ „Мы говоримъ, что Духъ Св. происходитъ отъ Отца и непосредственно и чрезъ Сына. Говоря, по словамъ нашихъ противниковъ, что Онъ происходитъ непосредственно, мы не отвергаемъ того, что Онъ происходитъ чрезъ Сына, равно какъ исповѣдая, что Онъ — чрезъ Сына, мы не отрицаемъ того, что Онъ — непосредственно. Когда мы провозглашаемъ какъ догматъ (*δογματίζομεν*), что Онъ — непосредственно, то этимъ хотимъ сказать, что Свое происхожденіе по уности, или бытіе (*τὸ εἶναι*), Духъ имѣетъ всецѣло отъ Отца, а не отъ Сына и не чрезъ Сына. Ибо, чтобы Сынъ также былъ безспорно виновникомъ Духа, это неблагочестно и

¹⁾ На полѣ манускрипта, съ котораго напечатано это Исповѣданіе у Вандурія, сдѣлано слѣд. надписаніе: «Если кто говоритъ о посредничествѣ Сына и вообще (приводить) изреченія *διὰ τοῦ ὕιου* и *διὰ τοῦ προσεχῶς*, то и на это нашъ отвѣтъ коротокъ.

никто изъ святыхъ никогда не говорилъ и не писалъ такъ. А когда говоримъ, что Духъ—черезъ Сына, то этимъ не разрушаемъ своего исповѣданія о томъ, что Онъ—непосредственно, поелику, исходя и проихода (ἐκπορευόμενον καὶ ὑφίσταμενον) отъ Отца, отъ Котораго и Сынъ рождается, Онъ проходитъ (προέρχεται) и возсіяваетъ (ἐκλάμπει) черезъ Сына, совершенное же бытіе имѣя отъ Самого Отца, такимъ же точно образомъ, какъ о свѣтѣ говорится, что онъ черезъ лучъ отъ солнца, имѣя солнце источникомъ и причиною своего бытія, какъ свое естественное начало; но въ то же время переходя и проходя (διὸν καὶ προῖον) и возсіявая черезъ лучъ, отъ котораго, однакожъ, нѣтъ у него ни происхожденія, ни существованія (οὐσῶσις), а лишь идетъ (ἵκει) черезъ него, какъ сказано,—начала же бытія черезъ него и отъ него никоимъ образомъ не пріемлетъ, а (пріемлетъ оное) прямо и непосредственно отъ солнца, отъ котораго (пріемлетъ это бытіе) и самый лучъ, черезъ который свѣтъ проходя является“.

Таково мое исповѣданіе. И какъ исповѣдалъ я устами, такъ вѣровалъ и сердцемъ, и поелику я говорю сущую правду (ἀληθεύω) въ этихъ своихъ словахъ, нисколько не разноглася съ внутренними движеніями своихъ помысловъ, то да будетъ мнѣ (даровано) спасеніе души и неосужденно предстати судищу Спаса І. Христа, имѣющаго судить совѣсть нашу и воздать комуждо по дѣламъ его. А если я притворюсь, и мое внутреннее убѣжденіе расходится съ моими словами, то да буду я отчужденъ отъ Христа, и да отпаду отъ жребія избранныхъ. Это я самъ о себѣ такъ говорю. А кто послѣ сего моего исповѣданія, несмотря на всѣ гарантіи, которыми оно обставлено (οὐτὼ κατησφαλισμένῃν), будетъ продолжать свои клеветы и наветы на меня, не будетъ считать и признавать меня благочестивѣйшимъ христіаниномъ, какимъ и на самомъ дѣлѣ я всегда былъ, тотъ самъ чуждъ благочестія, далекъ отъ правоты (ὀρθότητος) и врагъ непорочной вѣры христіанской, и да будетъ онъ повиненъ тѣмъ клятвамъ, которыми я закладъ себя самого на случай, если мое душевное убѣжденіе не согласно съ изложенными мною сейчасъ словами о вѣрѣ, да сопричтется онъ къ части тѣхъ двухъ жесвидѣтелей, которые во время суда Каиафы надъ Хри-

стоюмъ предстади свидѣтельствовать противъ Христа. Да будетъ съ назвавшими Самого Христа, истиннаго Бога и Спасителя и Самоистину, обманщикомъ, тотъ, кто заподозритъ, что мы одно говоримъ, а другое думаемъ, и въ другихъ возбудить подобное же подозрѣніе, и ни слезы, ни посты, ни изможденіе и умерщвленіе плоти, ни постоянная скорбь и туга сердечная, ни другой какой либо видъ покаянія да не будутъ сильны изъять его отъ сего приговора (*καταδίκη*). Но, какъ обидчикъ и ложный клеветникъ ¹⁾ христіанъ, да будетъ онъ чуждъ части христіанъ, и да отошлется на вѣчныя муки терпѣть наказанія опредѣленныя за клевету надъ Христомъ во вся вѣки.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Апок. XII, 10. *Нынѣ бысть спасеніе и сила и царство Бога нашего и область Христа Его: яко низложенъ бысть клеветникъ братіи нашея, оклеветавъ ихъ предъ Богомъ нашимъ день и ночь.*



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Материалы для биографии Аркадия
(Федорова), архиепископа
Олонецкого и Петрозаводского

Опубликовано:
Христианское чтение. 1889. № 5-6. С. 546-569.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Матеріалы для біографіи Аркадія, архієпископа олонецкаго и петрозаводскаго.

Письма преосвященнаго Аркадія къ разнымъ лицамъ.

VIII. Письма къ Даниловскому священнику Іоанну Ребольскому.

(Продолженіе) ¹⁾.

39.

Въ Паянницахъ церковь освящена: произведетъ-ли она какое дѣйствіе на вашихъ сосѣдей и сосѣдокъ? Понаблюдайте, поиспытайте, и о послѣдующемъ донесите мнѣ.

Будемъ надѣяться найти въ г. становомъ приставѣ, новомъ у васъ, добраго намъ споспѣшника по отношенію къ духу мыслей. У него и супруга расположена учить дѣтей грамотѣ и рукодѣлію, расположена и бесѣдовать о духовныхъ предметахъ. Рашиимъ сосѣдкамъ—это весьма благопотребная дама. Хорошо-бы и вашей дочери посплбизиться съ ней и поучиться у ней грамотѣ и рукодѣлію. Нынѣ жить безъ грамоты и въ крестьянскомъ быту—неприлично, горько.

А. А. Олонецкій.

№ 896. 31 декабря 1860 года.
1 января 1861 года.

40.

Посылаемая при семъ книжка: «о необходимости священства противъ безпоповцевъ» полезна для васъ. Покажите ее и о. Румянцеву и о. Мегрецкому и др. Кто-нибудь изъ нихъ, можетъ быть, пожелаетъ пріобрѣсть ее и въ свою домашнюю бібліотечку. Цѣна ей рубль серебр.

А. А. Олонецкій.

№ 27. 16 января 1861 года

¹⁾ Начало въ вѣдѣств. кв. «Христ. Чтенія».

Р. S. Книжку покажите и Александръ Васильевой: и для нея, при случаѣ, можетъ она оказать пособіе: и думаю, что она своею привѣтливостію Христолюбивою расположитъ къ себѣ жилищъ-сосѣдокъ, между коими не всѣ умерли!!

Вы, въ текущемъ 1861 году, съ сосѣдними іереями будете ли выписывать какое-либо изданіе???

41.

Содоменскіе ждуть, ждуть Александра и Василія: трудно мнѣ хвалить ихъ и поручаться за нихъ.

Степана Ивановича и Матрону Филиппевну, отъ моего имени, поздравьте съ пресвѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова.

Смерти празднуемъ умерщвление, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало: да воспряднуютъ они смерти грѣха отчужденія церкви умерщвление въ себѣ, да празднуютъ они адово разрушеніе, въ мысляхъ и желаніяхъ своихъ, съ обращеніемъ ихъ къ св. истинѣ Христовой, къ блаженству небесному, да празднуютъ они иного, благодатнаго, церковнаго живота вѣчнаго начало. Помолимся объ нихъ, о. Іоаннѣ! Христось воскрес: тебѣ и имъ!

А. А. Олонедкій.

№ 271. 18 апрѣля 1861 года.

Р. S. Александръ Васильевой скажите отъ меня: Христось воскрес!

42.

При удобномъ случаѣ, скажите Степану Иванову, что на родинѣ его въ Каргопольскомъ уѣздѣ и старцы и старицы присоединяются къ св. церкви. Іерей Іосифъ Шамаковъ и дьячекъ Іоаннъ Поповъ почти на непрерывномъ богослуженіи у нихъ.

Онъ же гдѣ нынѣ слушаетъ богослуженіе, если въ пристроенной къ жилищу его моленной нынѣ на богомолье не собираются читательницы и пѣвицы!! Гдѣ они нынѣ въ св. пасху пѣли: «Святися, святися, новый Іерусалиме». А давно-ли перестали собираться въ оной моленной, если перестали? Съ того времени, какъ иконы изъ нея взяты Г. Иларіоновымъ??

Вотъ это еще не давно: нѣкогда забыть соборнаго моленія: нельзя не жалѣть объ немъ... И какъ легко-бы для нихъ возстановить это соборное богомолье! Левсиинская часовня ждетъ, ждетъ ихъ... да и поминаемая при домѣ жилища Степана Иванова устроенная, облеклась-бы въ прежнее великолѣпіе, или еще лучше, безмѣрно лучше, если-бы богомольецъ и богомольщицы рѣ-

пились молиться Богу по уставу и правиламъ книгъ старопечатныхъ, при благословеніи іерейскомъ.

О послѣдующемъ донесите мнѣ.

А. А. Олоонецкій.

№ 290. 2 мая 1861 года.

(Собственноручная приписка).

Р. С. Передайте, что можно, съ благоразуміемъ, передайте изъ этого письма только то, что можетъ послужить дѣлу въ пользу, а не во вредъ.

43.

Повѣрите-ли Степанъ Ивановичъ, что въ первый день св. пасхи при богослуженіи у священника Іосифа Шамакова находилось человекъ до ста, между коими, большее число составляли еще не присоединившіеся, жаждущіе и не жаждущіе устроенія и освященія храма единовѣрческаго? А дѣйствительно, было такое многочисленное собраніе при богослуженіи въ домъ крестьянина, давашаго для сего комнату особую въ домѣ.

Всѣ единовѣрцы, когда-бы въ Лексѣ устроилась община единовѣрческая, были бы въ числѣ первыхъ чтителей этой общины, которая, безъ сомнѣнія, при поступленіи въ оную новыхъ пѣвицъ, стала бы много и премного услаждать благочестивыя чувства старообрядцевъ.

Я такихъ мыслей, что рано-ли, поздно-ли, единовѣрческая община гдѣ-нибудь въ Олоонецкой епархіи должна образоваться; съ умноженіемъ единовѣрческихъ приходовъ потребность въ общинѣ возрастать должна. А мы, по безпредѣльной благодати Божіей, получаемъ и словесныя, и письменныя отъ самихъ старообрядцевъ извѣщенія, о желаніи ихъ образовать новый единовѣрческій приходъ въ Вытегорскомъ или въ Лойденопольскомъ уѣздѣ.

Слыхалъ ли Степанъ Ивановичъ о Гуслицяхъ близъ Москвы? Это мѣсто извѣстно по Россіи, какъ особенно приверженцами мнимой старины населенное. Въ этомъ мѣстѣ открытъ монастырь православный; настоятелемъ въ ономъ извѣстный Паревній, странникъ; и что-же пшутъ ко мнѣ? Нынѣ Гуслицы уже не узнаете: монастырь пррвлекъ къ себѣ чуждавшихся св. церкви. Мнѣ объ этомъ явленіи Божіи благословенія на Гуслицы ишутъ изъ С.-Петербурга и люди, заслуживающіе полное довѣріе.

Кто изъ чуждающихся церкви дѣйствительно желаетъ спасти свою душу, тотъ, видя единовѣрческое богослуженіе, безпри-

страстно смотря на него, не может найти предлога, чтобы не присоединиться къ ней.

Выставляють: благословеніе архіерейское!! Да какого архіерея благословеніе? Который архіерействуетъ по точнымъ соборнымъ правиламъ, въ старопечатныхъ книгахъ имѣющихся; который преподаетъ благословеніе не свое, а Божіе, и на основаніи словъ Самого Спасителя нашего Бога, Иисуса Христа, о имени и имениемъ Его, Спасителя нашего и Бога; который архіерей не проклинаетъ, а благословляетъ единовѣрцевъ.

Вотъ что было въ Москвѣ. Последній бѣглый священникъ на Рогожскомъ кладбищѣ, о. Ермоловъ, пользовавшійся большимъ уваженіемъ своихъ прихожанъ, въ одно время, служа въ рогожскомъ раскольническомъ храмѣ, обратясь къ предстоящимъ, сказалъ такую рѣчь: «пришло время отказаться отъ заблужденій, въ которыя простодушныхъ вовлекли люди-интриганы и въ которыя удержать тѣхъ простодушныхъ стараются тѣ же интриганы столь долгое время. Расколъ есть ничто иное, какъ слѣдствіе невѣжества и лжи, которыя уже не должны отлучать насъ отъ первыи. Благословеніе св. пастыря, какъ митрополитъ Филаретъ, не можетъ не быть пріятнымъ Богу: пойдемъ къ нему—просить у него благословенія...» Выслушавъ такую рѣчь, народъ, по окончаніи богослуженія, въ самомъ дѣлѣ, отправился къ митрополиту Филарету и всею многочисленною толпою, слѣдуя примѣру вождей своихъ, вали въ ноги святителю, прося его благословенія. Вотъ трогательнѣйшее зрѣлище, напоминающее христіанъ первыхъ временъ. Изъ печатной книги извлекъ я это свѣдѣніе. Думаю, что и Степанъ Ивановичъ и Матрена Филиппевна слышали отъ васъ, и отъ миссіонеровъ, сказанія печатныя о устроеніи и освященіи единовѣрческихъ церквей на Рогожскомъ и Преображенскомъ кладбищахъ, которыя были до нашихъ временъ какъ двѣ несокрушимыя твердыни—одна поповщичевъ, а другая—безпоповщичевъ!

Дальше, что говорить имъ, да вразумить тебя, о. Іоаннъ, Самъ Господь. Мы же вседушно, всеусердно, чистосердечно потрудимся содѣйствовать спасенію ихъ въчному, если они ищутъ его.

А. А. Олонецкій.

№ 366. 22 мая 1861 года.

(Собственнооручная приписка).

Р. С. При семъ «Отвѣтъ единовѣрца старообрядцу на его возраженіе».

44.

Репортъ вашъ за № 48, отъ 30 мая, полученъ мною 10 июня.

Уповаю на непобѣдимую благодать вся подающаго намъ Духа Святаго, горя огнемъ любви къ св. церкви, управляемой Имъ, ниже дремотъ, ниже сну безвременному покоря себя, будемъ внимательны ко всему и вѣрны во всемъ, да огненные языки раздающій Вышній въ соединеніе вся и въ нашей страгѣ призываетъ: *и согласно славимъ Всевятаго Духа.*

А. А. Олонецкій.

№ 391. 13 июня 1861 года.

45.

Причетникъ вашъ Казанскій отпущенъ къ вамъ.

Недостаточно, слышу, онъ ознакомился еще съ должностію: и я это, частію, приписываю мѣстному священнику его. При рачительномъ и попечительномъ священникѣ юный причетникъ успѣшнѣе-бы привыкъ къ должности.

Право, сердце мое огорчается, когда я вижу, что священники о воспитаніи своихъ дѣтей не радятъ, о наученіи своихъ причетниковъ не брегутъ и о паствахъ своихъ не заботятся: сердце мое раздрается, при видѣ такого состоянія причтовъ.

Казанскій отпущенъ, подпиской обязанный: но если его мѣстный священникъ будетъ къ нему въ такомъ же отношеніи, въ какомъ доселѣ былъ:—юноша мало успѣетъ и, при развитіи огня страстей, можетъ еще и уподобиться Николаевскому Тихофин... И ужели за наше нерадіе о молодыхъ причетникахъ не взыщеть съ насъ Господь??

Кто не радить о другихъ, тотъ больше того не радить о себѣ самомъ. И какъ все это въ глазахъ нашихъ явно!!!

Посмотрите, какъ созрѣлъ причетникъ въ Николаевско-Ладожскомъ, какъ зрѣетъ въ Челмужскомъ: а въ Тихо... Данил... Лексъ... только и знай, что мѣнай!!!! Ужели такъ приходится отъ вины однихъ только причетниковъ юныхъ?!

Помыслите о семъ, отцы-священники, помяните послѣдняя, на судъ Божій предстанемъ всѣ и первые о насъ или на насъ свидѣтели будутъ наши сослужбники и подчиненные!!!

Эта-то память побудила и меня написать тебѣ настоящее письмо, о. Іоаннъ.

А. А. Олонецкій.

№ 403. 20 июня 1861 года.

(Собственноручная приписка).

Р. С. Мы еще не видаемъ Александра и Василья иконописцевъ! Что за причина сему?

Посылаю вамъ при семь извлеченіе изъ книги: «Жизнь, почившаго въ Задонскѣ, Тихона, епископа воронежскаго и елецкаго»

Объ открытіи св. мощей сего святителя, новаго чудотворца, вы и увазъ изъ консисторіи получите.

Новая съ неба милость нашей церкви и нашему отечеству!

Новое небесное благословеніе на царствованіе благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича!

Объявить о семъ и Степану Ивановичу. Нынѣшнее время антихристово-ли время?!

Слишкомъ 20 милл. народа получаютъ свободу отъ крѣпостной зависимости!! Вотъ въ теченіе настоящаго столѣтія является уже третій святитель, прославленный нетлѣніемъ мощей, прославленный силою чудесъ отъ оныхъ! Такія явленія, событія, могутъ быть только въ царствѣ Христовомъ!!!

Ахъ, какъ я жалю, что Степанъ Ивановичъ недавно, якобы продалъ нѣсколько и книгъ и иконъ въ Архангельскую губернію: книги и иконы лучше украсили бы храмъ въ Даниловъ или въ Левсъ, для видящихъ благодатное царство Божіе въ царствѣ русскомъ!

Приложенное къ сему извлеченіе изъ книги: «Жизнь, почившаго въ Задонскѣ, Тихона, епископа воронежскаго и елецкаго» покажетъ вамъ, кто былъ св. святитель Тихонъ! Кто не тронется его иноческимъ и свитательскимъ трудами, вѣнцемъ нетлѣнія мощей его?

Степана Ивановича поблагодарите отъ меня за его участіе въ открытіи Даниловскаго сельскаго училища, въ которомъ священнику помогать можетъ и причетникъ.

Вотъ все, помаленьку, умножается, за что благодарить мы должны Степана Ивановича: но скоро ли дождемся того вождѣннаго часа, въ который возрадуемся мы и возблагодаримъ Премилосердаго Отца Небеснаго, за обращеніе Степана Ивановича ко св. церкви, въ той церкви, которую прославляетъ Господь явленіемъ новаго чудотворца, новаго молитвенника въ ней о насъ грѣшныхъ? Святителю, отче Тихоне, моли Бога о насъ! Святый святителю Тихоне, молитвами твоими небесными помоги намъ извлечь изъ томленія глубины душе-гибельной того, кто и храму благотворить, и училищу благотворить, и больницъ благотворить, но со св. церковію еще не примирился, а поэтому еще не есть сынъ Божій, и поэтому еще не есть наследникъ

парствія Божія, можетъ сойти во дно адово!! Святителю отче Тихоне, моли Бога о насъ! А. А. Олонекій.

№ 436. 10 іюля 1861 года.

(Собственноручная приписка).

P. S. Вашъ 58 №, отъ 30 мин. іюня, полученъ мною.

47.

Какъ намъ жалко, что самыя дорогія книги изъ бібліотеки Выгорѣвскихъ бывшихъ общежительствъ распроданы и распродаютъ на всѣ стороны. Эти книги дороги по отношенію не къ намъ, а къ потомкамъ мнимыхъ стариннолюбцевъ, остающихся въ Даниловѣ и Лексѣ. Эти потомки, особенно присоединясь ко св. церкви безусловно, или на правилахъ единовѣрія, читая тѣ книги, находили бы для себя самое убѣдительное и утѣшительное увѣреніе, что они, присоединясь къ церкви, сдѣлали самое правое и спасительное дѣло!

Такимъ образомъ—не передавъ книги намъ, а отдавъ ихъ въ разныя мѣста, даниловскіе книгохранители величайшій грѣхъ и вредъ себѣ и другимъ сдѣлали въ роды родовъ—вредъ учинили.

По крайней мѣрѣ, да удержатся продавать и отдавать больше: мы думаемъ, что есть еще остатки старинныхъ книгъ и рукописей, въ тайнѣ хранимыхъ.

И напрасно скрываютъ ихъ отъ насъ. Мы насильно ни отъ кого не отнимаемъ: мы своею обязанностию почитаемъ внушать владѣльцамъ, чтобы они читали эти книги и понимали, и сами мы готовы читать съ владѣльцами владѣвныя ими книги, для совокупнаго обогащенія свѣдѣніями изъ оныхъ, и усмотрѣнія, кое въ нихъ ученіе отъ Бога есть, и кое отъ человѣкъ, — кое отъ истины и правды, и кое отъ лжи и лугавства.

Въ добрый часъ передай мои мысли и желанія, въ сей записочкѣ изложенныя, Степану Ивановичу. Все его при немъ останется: и общественное остается при обществахъ, когда они входятъ въ вровы св. церкви, общей матери нашей, матерински пекущейся о спасеніи своихъ чадъ и непокорныхъ даже.

Степанъ Ивановичъ! усердіе твое къ училищу засвидѣтельствовано намъ и палатою государственныхъ имуществъ. Оно извѣстно будетъ и нашему Святѣйшему Всероссийскому Собору. О, скоро-ли Святѣйшій Соборъ сей услышитъ о возвращеніи твоёмъ во дворъ Отца Небеснаго? Какъ-бы успокоена была твоя старость, увѣковѣчена твоя память во благословеніяхъ!!! Церковнымъ

лѣтописи возвѣстили бы: «Совращенное Даниломъ обращено Стефаномъ, разстроенное Андреемъ — возустроено Стефаномъ; лжеименная ученость ввела въ погибель, а простодушное Христолюбіе извело изъ оной—во спасеніе».

Господи, Премилосердый Господи! услыши гласъ сего моленія нашего!

А. А. Олонецкій.

№ 458. 16 июля 1861 г.

48.

(Собственнооручное).

Кто бы сколько-бъ ни смущалъ нашего Степана Ивановича, но Господь препобѣдитъ враговъ Своихъ, Своей церквю, спасенія тѣхъ, коихъ находить достойными царствія небеснаго.

И старушки его, что бы, гдѣ бы ни скрывали, все, въ свое время, откроеть Всевѣдущій.

Не престанемъ мы трудиться, уповать на Всемогущаго Бога, Покровителя св. церкви—матери нашей.

Отъ обители св. чудотворца свирсваго пишу сіе: отъ молитвъ св. Александра свирскаго, котораго иконами украшается и церковь даниловская, благословеніе посылаю тебѣ: благоуханія благодати нетлѣнныхъ мощей небеснаго нашего молитвенника и для Степана Ивановича прошу.

Уповаю на Всеблагаго Бога нашего, Который хранитъ дни Степана Ивановича, среди смертей товарищей его, конечно, не безъ промысла и объ его спасеніи.

Начните учить дѣтей, приглашайте посмотрѣть успѣхи ихъ и согрѣвающаго школу ихъ отопленіемъ дровянымъ: за это отопленіе благодать Божія согрѣеть и сердце Иваныча, сколько бы оно ни хладно, ни ледяно казалось теперь.

Посмотрите—его, способное къ благотворенію, сердце, увидя нищету обучающихся у тебѣ, и отъ крупицъ, падающихъ отъ трапезы его, подаетъ имъ; посмотрите, молитесь Господа о расширеніи сердца раба Степана въ любовь къ дѣтямъ Божиимъ.

Миръ и благословеніе и тебѣ, о. Іоаннъ, и ему—ему, Стефану Ивановичу.

А. А. Олонецкій.

№ 524. 24 августа 1861 г.

49.

(Собственнооручное).

Попечитесь скорѣе образовать *пополните* училище.

Напоминаю мой 524 № въ вамъ. Если женихъ вашъ искренно желаетъ вступить въ бракъ съ Федоровой, то да благословитъ Господь чету сію милостію Своею!

Повздоху въ Петроаводскъ Казанскій не беспокоилъ бы себя. Вступивъ въ супружество, въ должность по училищу, онъ самъ увидитъ новое побужденіе и новый способъ совершенствоваться себя въ знаніяхъ. О. Тимоевъ согласенъ ли на этотъ бракъ? Какъ на него смотритъ Степанъ Ивановичъ? Надлежало бы, кажется, объ этомъ бракѣ радоваться и вашимъ старушкамъ, что при нихъ рожденная и воспитанная дѣва удостоивается чести быть въ духовномъ званіи, съ вступленіемъ въ обязанность молиться о спасеніи и ихъ, по глаголу Господню и по уставу церковному.

Мнѣ думается даже, что изъ благомыслящихъ, Богомъ Спасителемъ забытыхъ, кто-нибудь и изъ сихъ окажется что-либо въ пользу бѣдности сочетавающихся?

Въ самомъ дѣлѣ, наблюдаемъ, какихъ обстоятельствъ съ проявленіемъ послѣдуется настоящій бракъ?? — Обо всемъ донесете мнѣ подробно.

Да управитъ Господь все во благое св. церкви Своей.

А. А. Олонецкій.

№ 519. 4 сентября 1861 г.

Р. С. Не видѣлись ли вы, послѣ моего отъѣзда отъ васъ, съ избираемымъ въ кандидаты священства крестьяниномъ вашего прихода? Если видѣлись, то нѣтъ ли чего сказать мнѣ; а если не видѣлись, то почему?

50.

Вотъ для вашего любителя чтенія полезнаго, г. писаря, книжка: *«Чтеніе для православнаго русскаго народа»*.

Грозенъ пожаръ вашъ на 16 ч. сего сентября! много поучительнѣ!!! Но многіе-ли поняли этотъ *огнь и жупель, и духъ буренг!!!* (пс. 2). И вы, смиренныя неразумныя коровушки, за дѣло грѣшниковъ пожраны огнемъ! Тако *суеть тварь повинуся* — тварь подверглась суетѣ (Римл. VIII, 20).

Степанъ Ивановичъ, Степанъ Ивановичъ!!! Какими гласами — близкими и сильными Господь зоветъ тебя въ вѣдра св. церкви Своей!!! Огнь *геенскій* еще горячѣе, мучительнѣе, жупельнѣе, чѣмъ огнь, пожравшій огромное зданіе, свотамъ служившее и — съ правами!!!

Асафовна, Асафовна!!! видѣла пламя огня??? Старцы бездомовныя, молятвенницы безцерковныя, жилицы безблагодатныя!!! Утушили-ли ваши слезы тотъ пламень огня?? Превозмогли-ли ваши вздохи шумъ того жупела?? Удержали-ли сколько-нибудь

ваши воздѣянїя рукъ тотъ духъ бурень, который клубился въ пламени и разносилъ горящїя головни по всѣ стороны?? Кольми же паче во адѣ кто исповѣтся Богу??

Вонмите гласамъ Милосердаго Бога, призывающаго васъ на покаяніе, влекущаго васъ въ кровы св. церкви Своей! Пожалуйте свои души, которыя безсмертны, которыя должны предстать суду всемірному и получить издвоздаяніе! Или слово Божіе не исполнится? Или преступленіе заповѣдей Христовыхъ не отмстится?? Вотъ Его божественныя слова: *«Аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго (Его, Иисуса Христа) ни пїете крове Его, живота не имати въ себѣ (Іоан. VI, 53). Сїя же писана быша, по свидѣтельству возлюбленнѣйшаго ученика Иисусова, св. Іоанна Бого- слова, апостола и евангелиста, да вѣруете, яко Иисусъ есть Христосъ, Сынъ Божїй, и да вѣрующе, животъ имаете во имя Его (Іоан. XX, 31). А св. апостолъ Павелъ пишеть: «Ежели отвергся кто закона Моисеева, безъ милосердія при двоихъ или трїехъ свидѣтелехъ умираеть. Колико мните, горшїя сподобится муки, иже Сына Божїя поправый, и кровь завітнуну скверну возмннвъ, ею же освятися, и Духъ благодати укоривый; страшно есть, еже впасти въ руку Бога живаго» (Евр. X, 28, 29, 31). По-русски это: «Ежели отвергшїйся закона Моисеева, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, безъ милосердія наказывається смертію; то сколь жесточайшему, думаете, мученію повиненъ будетъ тотъ, кто попираеть Сына Божїя и не почитаетъ за святыню Кровь Завѣта, которою онъ освященъ, и ругается надъ Духомъ благодати! Страшно впасть въ руки Бога живаго». Вы, церковныхъ собранїй чуждающїеся, вы, ругающїе самую церковь Христову, непочитающїе за святыню Кровь Христову, во храмахъ Божїихъ тайно — священнодѣйствуемую, ругающїеся надъ Духомъ благодати, совершающимъ всѣ таинства въ православной христіанской церкви нашей, вы како избѣжите гнѣва Божїя, аще не обратитесь; како виновны мученію будете, если не покаетесь? *Вѣмъ бо рекшаго: мнѣ отмщенїе. Азъ воздамъ, глаголетъ Господь и накі: яко судитъ Господь людемъ своимъ, т. е., мы знаемъ того, кто сказалъ: мнѣ отмщенїе, я воздамъ, глаголетъ Господь и еще: Господь будетъ судить народъ свой!**

Да будетъ, да будетъ поучителемъ и памятемъ для сосѣдокъ вашихъ, о. Іоаннъ, бывшїй грозный пожаръ у нихъ! Да согрѣеть хотя сколько нибудь и растопитъ любовью Христовою охладѣвшее, озамененное сердце ихъ!! Будемъ, не престанемъ о обращенїи ихъ молить Премилосердаго Отца Небеснаго и Господа

нашего Іисуса Христа, не хотащаго смерти грѣшнику, но еже обратится и живу быть ему!

А. А. Олонекій.

№ 559. 26 сентября 1861 г.

(Собственноручная приписка).

Р. С. Прочитайте соборныя посланія, сегодня празднуемаго, св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова; прочитайте для себя и для Степана Ивановича и для его единовѣрць — да возбудятся читать и предпочитать истинныя Богодухновенныя писанія писаніемъ чловѣковъ суетудрыхъ и лукавыхъ!!

51.

Приложенное къ сему письмо по адресу переслать потщитесь: если на вашия и семчезерскіе сироты -- единовѣрць пришлютъ бумагу на имя діакона Никиты Макліонова — тоже потщитесь передать.

Въ случаѣ неминуемой нужды, попросите объ этой пересылкѣ и г. становаго пристава или другого кого.

Семчезерцамъ суждено избирать себѣ уже третьяго священника, въ столь короткое время.

Какъ они вѣрны и добры св. матери церкви!!! Степанъ Ивановичъ, Степанъ Ивановичъ!!! почто мы съ тобой не таковы?? Добрыя дѣти безъ матери не хотятъ жить, ибо знаютъ, кому св. церковь не мать, тому и Богъ небесный — не отецъ. Повтому, какъ же безцерковные дерзають и молитву: «*Отче нашъ*» возносить къ Отцу небесному?? У кого вѣтъ матери — церкви, для того Богъ — не Отецъ, и отвергающій мать церковь — Богу не сынъ!! Св. отцы такъ учатъ насъ; можно имъ вѣрить больше, нежели Даниламъ и Денисьевымъ, безъ церкви жившамъ, отъ церкви отвлекавшимъ и отвлекающимъ до нынѣ и другихъ!!! Степанъ Ивановичъ, Степанъ Ивановичъ!!

А. А. Олонекій.

№ 567. 2 октября 1861 г.

52.

Донесеніе ваше за № 99, отъ 23 октября сего, и книжка мною получены сего числа.

Хорошо бы и еще таковыхъ книжекъ добывать.

Ужели Степанъ Ивановичъ отмѣнилъ свое доброе расположеніе въ училищу? Ужели кто сбиль его съ пути къ общей пользѣ? Не огорчилъ ли его кто изъ насъ чѣмъ-либо ненавѣ-

ренно! Ахъ, дитя, дитя, по уму въ знаніяхъ дѣлъ Божіихъ! Ужели ты въ этомъ дѣтскомъ разумѣ и умрешь? Но уже и дѣтскій ли въ тебѣ умъ?? Нѣтъ ли чего худшаго??

Спаси тебя Христосъ Богъ, еще не оставляемый любовію нашею, сѣдиною убываемый! А что разбитый параличемъ?? Какія слова произносятся изъ его устъ? Ѳеодоръ Степановичъ почаще бы бесѣдовалъ съ книжницами. Какъ имя той, отъ которой получена имъ книжца, присланная ко мнѣ?

Дѣтямъ, обучающимся, больше и больше передавайте священную исторію и законъ Божій по букварю, съ приличными дополненіями. Больше всего внушайте о Христѣ Спасителѣ, о любви Его къ роду человѣческому, о Его ученіи и заповѣдяхъ.

А. А. Оловецкій.

№ 645. 31 октября 1861 г.

53.

По должности духовника причтовъ, внимательнѣе и точнѣе исполняйте свою обязанность.

Если отецъ Іоаннъ Румянцевъ уважаетъ вамъ путь для сего и въ остальную, западную часть его благочинія: не откажитесь.

А. А. Оловецкій.

№ 711. 26 ноября 1861 года.

54.

Ежели дьячекъ Казанскій отказывается отъ просьбы своей 29 августа сего 1861 года, то вступленіе ему въ бракъ съ другимъ каковымъ-либо лицомъ разрѣшеніе быть можетъ не иначе, какъ по другому отъ него о семъ прошенію.

Объявите ему о семъ и сами соблюдайте должное по сему.

А. А. Оловецкій.

№ 716. 28 ноября 1861 года.

55.

Дьячекъ Тиховѣтровъ переведенъ къ даниловской церкви, по тому уваженію, что онъ, при благоправномъ поведеніи, при достаточныхъ познаніяхъ, способенъ обучать поселянскихъ дѣтей, это — причетникъ изъ рѣдкихъ. Онъ умѣетъ поговорить и съ православнымъ, и съ раскольникомъ. Надѣюсь, что онъ понравится и Степану Ивановичу и старушкамъ его.

Желалось бы намъ, чтобы Тиховѣтровъ скорѣе вступилъ въ бракъ съ грамотною дѣвицею, которая бы могла учить дѣвочекъ и грамотѣ и рукодѣлю.

Примите сего Тиховѣтрова со вниманіемъ, чтобы прекратились по Данилову жалобы и со стороны причетниковъ и со стороны священника.

А. А. Олонецкій.

№ 722. 4 декабря 1861 г.

(Собственноручная приписка).

Р. С. Вчера, вечеромъ, посидѣлъ у няня и Степанъ Ивановичъ. Простились *мирно*.

Онъ мнѣ обещалъ открыть Тиховѣтрову входъ въ *келью* къ старушкамъ.

Тиховѣтровъ имѣетъ рѣчь *мирную*, похожую на *старческую*. Найдется, что съ кѣмъ *поговорить*, или что кому *почитать*. Думаю, что онъ заглянетъ въ нашу *церковную* библіотеку и въ *домашнюю* вашу.

Окажите къ нему вниманіе, и для себя самихъ облегчите трудъ пастырскаго служенія въ отношеніи образованія прихожанъ и сосѣдей.

56.

Хорошо было бы, если бы вы могли показать свое училище г.г. начальникамъ, имѣющимъ на дняхъ посѣтить ваше селеніе.

Во всякой случай, содержите въ памяти все то, что относится къ вашему селенію и къ обстоятельствамъ раск. общины.

А. А. Олонецкій.

№ 2. 1 января 1862 г.

57.

Восемь раскольниковъ отошли на тотъ свѣтъ и ни одна изъ нихъ не пригласила въ себѣ священника, для напутствованія ея въ жизнь вѣчную; какъ это горько, какъ это больно, и можетъ ли остаться безъ опасенія для насъ пастырей, которые не попечились о внушеніи имъ христіанскихъ обязанностей, о необходимѣйшемъ долгѣ, предъ смертнымъ часомъ, исповѣдаться предъ отцемъ духовнымъ и Христовыхъ таинъ приобщиться отъ него???

Прочитайте конецъ письма миссіонера къ одному старообрядцу, которое въ спискѣ получите вы отъ о. Іоанна Румянцева—сдѣлайте его извѣстнымъ сосѣдямъ своимъ, коиъ вы, кажется, весьма рѣдко навѣщаете, какъ будто бы они чужіе вамъ.

Викторъ Степановичъ ¹⁾ и на прежнемъ мѣстѣ не любилъ лежать въ праздности, заботился и о своемъ образованіи чтобы

¹⁾ Тиховѣтровъ—псаломщикъ.

больше полезнымъ быть для прихода. Къ нему прихожане были больше внимательны, чѣмъ къ священнику, который любилъ себя только, свой покой.

19 № вашъ ко многимъ думамъ привелъ меня... и къ сожалѣнію о многомъ, о многомъ потерянномъ, непоправимомъ, не необличающемъ насъ передъ судомъ Божиимъ и предъ совѣтію.

А. А. Олонекій.

№ 100. 4 марта 1862 г.

(Собственноручно).

Р. С. Что Степанъ Ивановичъ? Передавать бы дѣтямъ въ училищѣ посильныя для дѣтей понятія о службахъ св. четырьдесятницы, въ видахъ, что эти понятія могутъ чрезъ нихъ удобнѣе переходить въ семейства ихъ и въ келліи.

58.

Донесеніе ваше за № 21, отъ 15 марта сего, мною получено.

Какіе идутъ изъ вашей собственности расходы на училище, ведите имъ счетъ, сколько на это найдете основанія въ книгѣ: *«о вѣрѣ и жизни христіанской»* и въ обязанностяхъ пастырскаго служенія.

Училище поддерживать и улучшать необходимо, особенно, если уже и раскольствующіе начинаютъ въ оное отдавать своихъ дѣтей.

Страстную и свѣтлую седмицу проведите, потщитесь провести, сколь возможно, съ большею назидательностію для ближнихъ и дальнихъ даниловскихъ жителей.

Въ случаѣ недостатка другихъ книгъ, читайте книги: «Примѣры благочестія изъ житій святыхъ»; «О вѣрѣ и жизни христіанской», самый букварь; святое же евангеліе о страданіяхъ Господнихъ, о воскресеніи Спасителя—должно быть всегда предъ вашими глазами, въ употребленіи для себя самихъ и для другихъ.

По увазу о перевезеніи книгъ въ Петрозаводскъ, озаботьтесь точнѣе и охранительнѣе увлечь ихъ въ коробки.

(Собственноручно).

Не упустите удобнаго зяцкаго пути: извозчика понадежнѣе и выгоднѣе отыщите: о. Всехія пригласите; онъ долженъ быть въ Выгозерѣ или въ Койкиппцахъ.

А. А. Олонекій.

№ 142. 20 марта 1862 г.

Даниловскій монастырь Высочайше утвержденъ: *Христосъ воскрес!* Передайте это привѣтствіе и Ст. Ивановичу съ его присными въ вѣрѣ.

А. А. Оловецкій.

№ 196. 10 апрѣля 1862 г.

(Собственноручно).

Р. С. Отсылкою книгъ поудержитесь до новаго распоряженія. Не вспомнить ли моихъ словъ Степанъ Ивановичъ и не согласится ли на мое ему предложеніе??

26 № вашъ, отъ 24 апрѣля сего, мною полученъ вчера.

Какъ всѣ обстоятельства, по всеумудрому и всеблагому промыслу Спасителя нашего, сближаютъ насъ между собою. Молимъ Его, Просвѣтителя нашего, молимъ Его, Попечителя нашего, да, ими же вѣсть судьбами, спасетъ нашего возлюбленнаго Степана Ивановича и питаемыхъ имъ старикъ!

Вотъ въ Казани освящена единовѣрческая церковь; вотъ въ Москвѣ учрежденъ единовѣрческій женскій монастырь; вотъ и пресловутый нашъ Даниловъ озарится свѣтомъ благодатной обители: какихъ еще гласовъ Господнихъ ожидать болѣе звучныхъ и возбудительныхъ, болѣе трогательныхъ и прывлекательныхъ!!

Ангелы Господни, посылаемые отъ Господа своего, вездѣ по лицу земли находятъ достойныхъ царствія небеснаго; сія жатели Домовладыки Небеснаго на нивѣ Его вездѣ собираютъ пшеницу въ благодатную житницу, созданную на несокрушимомъ камени, никакими вратами адовыми неодолимую. Какое сему доказательство представляютъ Сіоны Россійскіе—Москва и Казань??

Бесѣдуйте чаще со Степаномъ Ивановичемъ о царствіи небесномъ, бесѣдуйте чаще о семъ и съ питаемыми имъ старушками, между которыми должны быть не забыты пастыремъ Небеснымъ овцы.

А Викторъ, Викторъ нашъ да усугубляетъ свои труды въ обученія дѣтей закону Божію, путямъ въ царствіе небесное; да болѣе всего внушаетъ имъ Евангеліе Христово; по оному сказываетъ имъ о всякомъ, въ церкви празднуемомъ, событіи изъ земной жизни Христовой. Сказалъ ли онъ имъ о воскресеніи Христовомъ, сказалъ ли: о мурносипахъ женахъ, о Фомѣ апостолѣ, о путешественникахъ еммаусскихъ, о рыбакахъ тверіадскихъ;

скажетъ ли о вознесеніи Господнемъ, о сошествіи Святаго Духа на апостоловъ, Его неотступномъ пребываніи въ церкви Христовой, вся подающемъ ей, совершающемъ священники и собирающемъ весь соборъ церковный? Ахъ, сколько предметовъ для бееды съ дѣтми!! Сколько предметовъ въ евангеліи самыхъ привлекательныхъ, божественныхъ!!! Викторe, Викторe!! духомъ горя, передавай дѣтямъ слова св. вѣры нашей, тайны евангелія Христова, любовь Христову въ намъ грѣшнымъ, передавай *огненнымъ* языкомъ любви къ нимъ, любви къ Самому возлюбившему насъ, до конца возлюбившему, сладчайшему Іисусу!

Степанъ Ивановичъ! да воснется мое слово и твоего сердца; слово моей любви да возметъ въ твоемъ сердцѣ любовь и къ намъ, наипаче же и паче же всего, къ Христу Спасителю, Богу нашему, жениху церковному, Главѣ церкви, Спасителю церкви!

Церковь, мать наша, сегодня поетъ: «не сверныя твоея души милость Владыцѣ узрѣся и прежде званія блаженне достопріятенъ Ему явился еси, о Іакове, и смотрѣнія Его ученикъ былъ еси!» О, если бы этотъ тропарь можно было приложить хотя сколько-нибудь и къ каждому изъ насъ! Потщимся, потщимся, любезный о. Іоаннъ, достопріятными явитися Владыцѣ и другихъ таковыхъ же явити потщимся теплымъ желаніемъ ко Владыцѣ Христу, всѣхъ себя мановенію отдавъ Владычию... О, какой примѣръ для насъ показанъ въ церковной службѣ св. ап. Іакову, брату св. Іоанна Богослова!!

А. А. Олонецкій.

№ 251. 30 апрѣля 1862 г.

61.

Твоя бумага за № 37, отъ 4 сего іюня, мною получена 9 числа.

И Наталья Космична и другіе благотворители вашихъ сосѣдокъ, въ свое время, не только сосѣдокъ этихъ оставятъ, но и все, что въ семъ мірѣ ни имѣютъ, и ихъ самихъ—все оставятъ; если-же не обратятся ко св. церкви, оставятъ ихъ и ангелы Божіи и милосердіе Божіе: внѣ церкви нѣтъ спасенія; преслушающій церковь, есть *якоже язычникъ и митарь*.

Кто же обнадешиваетъ вашихъ сосѣдокъ?? Какъ же на такихъ увѣрителей, покровителей полагаться можно?? Развѣ только, потерявъ память о вѣчной жизни и о страшномъ судѣ Христовомъ.

Всѣ, посылаемая отъ погибающихъ къ погибающимъ, деньги суть только огненные угли, которые, въ будущемъ вѣкѣ станутъ жечь и тѣхъ и другихъ, то есть, и мнимыхъ благо-

творителей и инимоблаготворимыхъ, аще не обратятся ко святой церкви, умрутъ въ противленіи ей. Читайте, читайте имъ чаще Іоан. гл. VI, ст. 47—58. Вы имѣете на сіи слова и толкованіе св. Златоуста: внушайте, внушайте лишающимъ себя тѣла Христова, крови Христовой, внушайте совершенную необходимость въ приобщеніи ихъ; изъ жалости къ нимъ, изъ любви къ нимъ—умоляйте ихъ послушать словъ Самого Христа Спасителя, Искупителя, Единственнаго Избавителя нашего отъ вѣчной геенны адской. Внушайте имъ и сіи слова: *«иже есть отъ Бога, малоюгъ Божиихъ послушаетъ»* Іоан. гл. VIII, ст. 47. Смотрите стихи: 51 гл. X, ст. 26, 27, 28, 29 глав. XIII, ст. 46, 47, 48. Да услышатъ не повинующіеся церкви Христовой, или паче—слову Христову, да услышатъ, что слово, которое Христосъ говорилъ, оно будетъ судить ихъ въ послѣдній день. Покажите имъ гл. XIV ст. 6, 15, 21, гл. XV—ст. 4, 5, 6, 7, 10, 14. Убдите ихъ почтить евангеліе Христово, вѣровать ему. Нынѣ являютъ уже и изъ подобныхъ вашимъ старицы, которыя всѣмъ прежнимъ своимъ выпискамъ и рукописямъ предпочитаютъ Христово евангеліе, читаютъ его, поучаются въ немъ день и ночь, и ревнуютъ, не одинъ разъ въ годъ, а нѣсколько приобщаются сладчайшей небесной манны—тѣла Христова и крови Христовой.

Чаще во храмъ Пресвятыя Богородицы служите, молитесь о заблуждающихъ, молитесь неутомимо—они близъ васъ, на ваше попеченіе духовное отданы милосердіемъ небеснымъ; никто объ нихъ столько заботиться не обязанъ, какъ вы, о. Іоаннѣ! *«Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцъ»*; сіи божественныя слова Христа, Спасителя нашего, должны быть у насъ всегда въ памяти, въ сердцѣ, должны быть въ дѣлѣ, въ исполненіи—должны составлять непреложное правило нашей службы, жизнь нашей жизни!

Посмотримъ, какъ Христосъ Спаситель, Пастыреначальникъ нашъ Пребожественный, возводилъ Петра въ апостольство?—Читайте Іоан. гл. XXI, ст. 15—17. Три раза вопрошалъ Петра, любить ли онъ Христа? Требовалъ отъ него любви, любви не простой, а въ трижды усиленной, возвышенной любви, и любви къ Нему, Христу: ибо для апостола Его требуется любовь къ Нему, любовь высшая, отрѣшенная, предпочитаемая всякой другой любви; такую-то любовію водимъ и воодушевляемъ былъ и св. апост. Павелъ; почитайте Дѣян. апост. гл. XX, ст. 24, 27, 28, 29, 30, 31.

Но Самъ Господь да дастъ тебѣ, о. Іоаннъ, разумъ, разуміе во всемъ, да дастъ тебѣ хотя искру того божественнаго огня любви Христовой, которую носили въ сердцѣ своемъ, которою животворились и дышали всѣ пастыри добрые, Христовы пастыри истинные!

(Собственноручно).

Благословеніе Господне на васъ!

А. А. Олонецкій.

№ 318. 11 іюня 1862 г.

(Собственноручная же приписка).

Р. С. Не забудьте передать слово любви моей приснопамятному Степану Ивановичу.

У котораго-то изъ васъ лучше хлѣбъ на поляхъ? Попѣвать бы вамъ съ нимъ, по временамъ, въ хижѣ у васъ или у него, псалмы 146 и 147.

62.

Какъ смотреть на скуфью вашу сосѣди ваши? И у нихъ видимы были, да, можетъ быть, и нынѣ видятся *свои* скуфьи?

Предпочитаютъ ли Всемилоствѣйше пожалованную Святѣйшимъ Синодомъ благословенную, самодѣльными, своеобразными, *своими* только?...

Вотъ—поля и луга готовятъ своимъ хозяевамъ плоды, а нивы сердець, не орошенныхъ водою святаго таинственнаго крещенія, не утученныхъ муропомазаніемъ, что готовятъ своему Господу, какъ *древеси есенна, безплодна, дважды умерша, искоренена?* Іуд. 12.

Читаете ли вы когда нмъ Соборное посланіе св. ап. Іуды? Имѣется ли у васъ это посланіе на русскомъ языкѣ? И маломальски понимающіе изъ нихъ слово Божіе не могутъ къ себѣ не отвѣсть обличенія посланія сего.

Вы же, возлюбленніи, святою вашею тпрюю назидающе себе, Духомъ Святымъ молящися, сами себе въ любви Божіей соблюдайте, ждуще милости Господа нашего Іисуса Христа въ жизнь вѣчную. И отвѣхъ убо милуйте, разсуждающе: отвѣхъ же страхомъ спасайте. 20—23.

Нынѣ день св. апостола Іуды.

А. А. Олонецкій.

№ 340. 19 іюня 1862 г.

63.

(Собственноручное, писанное не спѣшно и оч. разборчиво).

Скоро для васъ будетъ важный случай — показать новый опытъ знанія и твердой преданности пользамъ св. церкви: мы

надѣмся, что вы окажете себя вѣрнымъ и непостыднымъ служителемъ Христа Бога и Его св. церкви.

Дѣло коснется того предмета, которымъ были мы такъ много озабочены, въ послѣднюю нашу побывку у васъ.

Кто какъ ни затрудняетъ правильный исходъ этого дѣла: но Глава и Покровитель Своей церкви, Христосъ Богъ, не попускаетъ любостязательной неправдѣ восторжествовать надъ святолюбивою правдою.

Послужите сей правдѣ, какъ добрый и вѣрный служитель Христовъ.

А. А. Олонцевій.

19 іюня 1862 г.
Безъ номера.

64.

Да умудритъ васъ и подкрѣпитъ Спаситель церкви, матери нашей, Христосъ Богъ, вполне обнаружить неправду лукавствующихъ и открыть и доказать святую правду защищающихъ св. церковь.

Можете и письменно отвѣчать на письменный вопросъ, при соблюденіи законныхъ правилъ и благоразумія, и въ то же время донести начальству. Вотъ вамъ отвѣтъ мой на вашъ 41-й №, отъ 26 мин. іюня, полученный мною вчера только.

А. А. Олонцевій.

№ 358, 10 іюля 1862 г.

65.

Извѣстный вамъ рабъ Божій, Никита Еремловичъ Макліоновъ уже священникомъ.

Новообратившіеся въ Вытегорскомъ уѣздѣ единовѣрцы приняли его радушно. Сии новорожденные чада св. церкви оказываютъ примѣрную любовь къ своей благодатной матери; на построеніе храма во имя Преображенія Господня жертвуютъ и деньгами и тѣлесными силами своими.

Между ними есть и старцы и старицы, юноши и дѣвы.

Передайте это Степану Ивановичу и его питомцамъ и питомицамъ.

Доколь они пребудутъ внѣ двора Христова, внѣ ковчега благодати??

Хотѣлъ было я послать къ вамъ № «Московскихъ Вѣдомостей», въ которомъ описано, какъ московская единовѣрческая община встрѣчала и приняла прибывшую къ ней на настоятель-

ство изъ черниговской епархіи игуменію, но подумалъ: «ваши плюютъ на такія описанія» и отложилъ посылку того №.

Такъ будетъ и предъ пришествіемъ Христовымъ. Лук. гл. XVII, ст. 26, 27, 28, 29 и 30; 2 Петр. гл. III, ст. 3, 4, 5.

А. А. Олонецкій.

№ 390. 24 іюля 1862 г.

66.

Скажите Александру иконописцу, что работа брата его, Василія Алексѣева, въ Александро-Свирскомъ монастырѣ, въ минувшемъ году, оказалась плохую; вотъ что донесено намъ: «что въ прошедшемъ году Василій Алексѣевъ росписывалъ, то все обду-пилось, а Гаврила Андреева работа не лупится».

Напомните тому же Александру иконописцу, что въ Александро-Свирскомъ монастырѣ ожидаютъ отъ него давно уже 40 иконъ препод. Александра свирскаго, по условію его съ настоятелемъ монастыря.

Не пріятно для меня передавать любимому мною иконописцу такія вѣсти, но долженъ я передавать для его же самого пользы.

Напоминайте, напоминайте сосѣдямъ и сосѣдкамъ вашимъ о необходимости любить Господа нашего Іисуса Христа и Его святое евангеліе, о необходимости доказывать эту святую любовь полнѣйшимъ исполненіемъ спасительнѣйшихъ евангельскихъ заповѣдей Господа нашего Іисуса Христа.

(Собственноручно).

Господи Іисусе! и любящіе устнами произносятъ божественное имя Твое, но господства, владычества Твоего не признаютъ надъ собою, ни мало не поучаясь въ законъ Твоемъ! Призри на нихъ Всемилосердый Господи Іисусе.

А. А. Олонецкій.

№ 481. 21 августа 1862 г.

67.

Уповаая на Бога, надѣемся обрѣсти помощь и у чедовѣковъ для васъ въ настоящемъ стѣсненномъ положеніи вашемъ, по случаю столь чрезвычайнаго недостатка въ хлѣбѣ.

Сохранимъ только вѣру и вѣрность къ Богу, Промыслителю нашему: Онъ не оставитъ насъ.

А. А. Олонецкій.

№ 560. 18 сентября 1862 г.

Дьячекъ вашъ пишетъ ко мнѣ, отъ 25 мин. сентибря, между прочимъ, слѣдующее: «Въ Генварѣ мѣсяцѣ сего 1862 года утрусилъ я ваше преосвященство своею всепокорнѣйшею просьбою о разрѣшеніи мнѣ вступить въ законный бракъ съ честною дѣвицею духовнаго званія, обученною грамотѣ, и о выдачѣ на сіе билета; такового разрѣшенія и билета и по сіе время не могъ удостоиться, кромѣ частной резолюціи вашей, изъясненной въ посланіи отъ 23 генваря на имя мое; въ нынѣшній мясоѣдъ жениться уже нѣвогда, а къ будущему Господь уважетъ и невѣсту. Время течетъ, а указанія нѣтъ. Ждать и гнить очень трудно и скучно, тѣмъ болѣе, что не кому спечь куса хлѣба и приготовить пишу и одежду, самъ долженъ заготовлять все, даже мыть полы и почиывать изношенное; нанять кухарку или выходить изъ уединенной своей комнаты, для заказа таковыхъ приготовленій, очень опасно. Ибо при всей невинности не избѣгнешь отъ нареканій и подозрѣній, а особенно здѣсь, гдѣ людіе живутъ по большей части не по духу Христову, а по духу міра сего стропотнаго и лукаваго. Мнѣ уже отъ роду болѣе вѣву, нежели показано въ формулярахъ—съ 24 февраля 24 годъ. Сверхъ сего, и въ обученіи дѣвочекъ предстоитъ большое затрудненіе. Нынѣ же осмѣливаюсь просить, не благоугодно ли будетъ вашему высокопреосвященству дозволить мнѣ вступить въ бракъ съ дѣвицею, которая бы по способностямъ и образованію могла занять мѣсто наставницы и быть помощницею мнѣ въ хозяйствѣ и на поприщѣ общественнаго служенія въ образованіи.. Жизнь одинокая безъ помощницы мнѣ очень наскучила и обученіе дѣвочекъ поставляетъ меня въ затрудненіе».

Ожидаю отъ васъ по сему надлежащихъ свѣдѣній и мнѣнія. Казалось бы, вамъ можно было, да вы и не писали ли чего о семъ, чтобы вамъ самимъ у себя въ домѣ учить дѣвочекъ; что то вы писали и о своей дочери относительно ученія дѣвочекъ. Побережемъ борющагося съ собою честнаго жениха!

А. А. Олонцаій.

№ 586. 1 октября 1862 г.

(Собственноручная приписка).

Р. С. Нѣтъ ли, нѣтъ ли у Степана Ивановича еще скрываемыхъ иконъ?? Если бы онъ имъ, для него совершенно бесполезными, поусердствовалъ церкви: она была бы благодарна ему.

Благочинный Повѣнецкаго уѣзда, Паданскаго погоста, священникъ Теодоръ Ладвинскій, репортромъ, отъ 8 октября сего 1862 года за № 235, донесъ мнѣ слѣдующее: «Находящійся въ Селецкомъ погостѣ, на пономарской вакансіи, запрещенный священникъ Стефанъ Тиховѣтровъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ около двухъ недѣль былъ боленъ, а прежде и теперь его здоровье въ обыкновенномъ положеніи; жена же его, Екатерина Иванова, съ весны и до іюля находилась въ сильной лихорадкѣ, отъ которой нынѣ свободна, но здоровье ея плохо. Какими же они поражены безпокойствами, неудовольствіями, стѣсненіями—это сродно всему человѣчеству: суета суетъ, говоритъ премудрый: а) часть необходимой домашней рухляди Тиховѣтровъ привезъ изъ Нигижмы; б) за квартиру, дѣйствительно, они платили нѣсколько за мѣсяцъ; въ церковномъ домѣ, занимаемомъ священникомъ Егоровымъ, для другого семейства помѣщенія нѣтъ; в) хлѣбъ, дѣйствительно, дорогъ и прочія жизненныя потребности; посѣянный яровой хлѣбъ (одногодка—рожь и жито) у Тиховѣтрова, какъ и у прочихъ жителей, очень не выходны, озимая рожь тоже плоха; г) крестьяне Селецкаго погоста почти всѣ знаютъ говорить по русски; для прогнанія скуки и печали въ семействѣ Тиховѣтрова могутъ служить должностныя занятія и чтеніе книгъ, воими и снабжаю его изъ благочиннической библіотеки. По отзыву священника Егорова, должность пономаря священникъ Тиховѣтровъ исполняетъ очень усердно; но отъ чего же онъ терпитъ поношеніе и насмѣшки? Утверждаю, что причтъ не дѣлаетъ этого, да и прихожане въ лицо стыдятся сказать что либо противное для своего пономаря, въ коемъ почитаютъ священника, провинившагося въ чемъ бы то ни было и потому на время запрещеннаго въ священнослуженіи».

(Собственноручно).

Объявите объ этомъ дьячу Виктору Тиховѣтрову.

А. А. Олонецкій.

№ 644. 23 октября 1862 г.

При перемѣнахъ въ Петрозаводскѣ, не замѣчаете ли какихъ перемѣнъ и въ Даниловѣ съ Лексою у живущихъ внѣ общественнаго благоустройства.

Бажется и Степану Ивановичу есть о чемъ подумать, если

онъ когда нибудь приводить себѣ на память страшный судъ Господень: развѣ, слыхалъ ли онъ объ этомъ страшномъ судѣ изъ евангелія отъ Самого Судіи, Господа нашего Іисуса Христа, отъ Его святителей, святыхъ и преп. Ефрема Сярина?

Да помилуесть его Премилосердый Господь, да приведегъ его въ крвы церкви Своей святой.

Водосовскіе единовѣрцы, въ 26 число мѣн. сентября, отпраздновавъ благодатно торжество своего великолѣпно устроеннаго храма, нынѣ утѣшаются присоединеніемъ къ нимъ новыхъ чадъ церкви, грамотѣевъ, бывшихъ ревнителей по расколу и учителей. На клѣросахъ тамъ есть и чтецы и пѣвцы. А семчезерцы достолюбезныя, собравшись, согласившись, на своихъ лошадяхъ, безъ всякой платы, навозили съ полей камней и изъ оныхъ склали вокругъ своей единов. церкви ограду. Слышите ли дѣла Божія сѣдящіе во тмѣ Даниловской и стѣни Лексинской смерти?

А. А. Олонецкій.

№ 645. 23 октября 1862 г.

(Собственноручно).

Р. S. Надъ училищемъ бдите. Книги почитывайте. О любви Божіей къ намъ больше внушайте тѣмъ, которые даже въ домъ Господа, возлюбившаго насъ и смрившаго Себе даже до смерти крестныя, ходить не хотѣли, и кресту Его, имъ же Онъ спасъ насъ, не поклоняются. О мнимое благочестіе!!!

71.

Репортъ вашъ за № 76 мною сего ноября 18 числа полученъ.

Видимо, предвидимо защищаетъ свою церковь Глава ея, Господь Спаситель! Благоговѣемъ предъ судьбами Его непостижимыми; благодаримъ и славимъ Его непрестанно и вседушно!

Г. новый губерніи нашей начальникъ весьма знакомъ съ дѣлами раскольниковъ. Слава Отцу и Сыну и Святому Духу.

А. А. Олонецкій.

№ 705. 20 ноября 1863 г.

72.

Можетъ быть, въ первыхъ числахъ января мѣсяца будетъ у васъ отъ насъ высокій посѣтитель; будьте готовы представиться ему.

Надобно вамъ къ тому времени запастись всеми воспоминаніями минувшаго, всеми свѣдѣніями о настоящемъ положеніи вашей мѣстности, и на всякіе вопросы давать отвѣты точнѣй-

шіе, съ полнымъ довѣріемъ къ вопрошающему, какъ ревнителю къ пользѣмъ св. церкви, и опытно знающему духъ тѣхъ, о обращеніи которыхъ столько заботятся церковь и правительство.

Самъ Спаситель нашъ, Христосъ Богъ, да вразумитъ васъ во всемъ: просите у Него себѣ разума и твердости, уповая на помощь Его, яко Творца и Благодѣтеля нашего!

Передайте о семъ и сосѣду лексинскому, на мѣстность котораго будетъ обращено полное вниманіе: даже нарочно побывайте у него; какъ у него хранятся книги и иконы и все, состоящія въ вѣдѣніи его зданія. Все держите въ опрятности.

(Собственноручно).

А. А. Олонецкій.

№ 797. 11 декабря 1862 г.

73.

(Собственноручное).

Для вашего приходскаго училища: *Дѣянія и Посланія Св. Апостоловъ съ Апокалипсисомъ на русскомъ нарѣчій*.

О полученіи увѣдомьте меня.

А. А. Олонецкій.

№ 822. 19 декабря 1862 г.

P. S. Цѣна книги 30 коп. сер.

(Окончаніе будетъ).



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Материалы для биографии Аркадия
(Федорова), архиепископа
Олонецкого и Петрозаводского

Опубликовано:
Христианское чтение. 1889. № 7-8. С. 74-96.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Материалы для біографіи Аркадія, архієпископа олонецкаго и петрозаводскаго.

Письма преосвященнаго Аркадія къ разнымъ лицамъ.

VIII. Письма къ Даниловскому священнику Іоанну Ребольскому.

(Окончаніе) ¹⁾.

74.

(Собственноручное).

Къ вамъ посланъ чиновникъ особыхъ порученій отъ г-на начальника губерніи—г. Воробьевъ. Онъ и податель сего письма. Будьте къ нему искренни, какъ посланному отъ своего начальства съ особеннымъ довѣріемъ.

О послѣдующемъ донесете мнѣ.

Аркадій, А. Олонецкій.

NB. Писано тщательно и очень разборчиво.

№ 63. 25 января 1863 г.

75.

Причту Даниловской церкви.

За полученіемъ вспомогательнаго оклада можете явиться въ повѣнское назначеніе. Отвѣтъ на № 7 отъ 30 минув. января.

Аркадій, А. Олонецкій.

P. S. (Собственноручная приписка). Тщитесь исполнять свою обязанность благоуспѣшнѣе: къ сему обязываетъ насъ св. Четырнадцатница.

№ 68. 5 февраля 1863 г.

76.

Даниловскому священнику Іоанну Ребольскому.

Въ бібліотечу училища, при вашей церкви иѣющагося, посылаются при семъ, въ одномъ экземплярѣ, Избранныя поученія XII архипастырей русской церкви, съ ихъ портретами.

¹⁾ См. предшеств. кн. «Христ. Чтеніе».

Внесите книгу въ опись библіотеки, прочитайте ее, покажите и воспитывающимся портреты архипастырей, съ объясненіемъ, чему который изъ нихъ въ своихъ поученіяхъ учитъ.

Показывайте портреты и своимъ прихожанамъ, и сосѣдямъ; особенно Викторъ Тиховѣтровъ ¹⁾ долженъ почерпнуть изъ оныхъ поученій мысли и наставленія для себя и для обучающихся у него

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 253. 3 апрѣля 1863 г.

77.

Ужели правда, что параличь коснулся и Матрены Филиппевны? Когда, какъ и что теперь шуйца ея?

Ужели правда, что и сосѣдъ твой упивается до безчувствія, подвергаясь болѣзненнымъ припадкамъ??

Ужели и сіи столпы раскола ужъ близъ паденія становятся? О, да вразумить ихъ Всеблагій Господь, поне на конецъ житія ихъ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 385. 11 іюня 1863 г.

(Собственноручная приписка).

Р. С. Была для церкви единственнымъ врагомъ часовня раскольническая, на самой границѣ Кирилловскаго уѣзда съ Вытегорскимъ, нашей губерніи: 18-го минувшаго мая запечатана при большомъ собраніи поминавшихъ родство свое раскольниковъ!

Такъ Господь постигаетъ враговъ св. церкви Своей!

78.

Репортъ вашъ, за № 40 отъ 10 іюня сего, мною полученъ 24 іюня: двѣ недѣли былъ онъ въ дорогѣ.

Книги, взятыя бывшимъ губернаторомъ, возвращены, кромѣ одной, и хранятся при нашемъ архіерейскомъ домѣ.

И вызывающимъ, и вызываемымъ много вѣрить не надобно: наше все упованіе на Премудраго, Всеблагаго и Всесильнаго Бога, Который хранитъ свою церковь, яко зѣницу ока.

Порадуемся, о. Іоаннъ, и мы радости Степана и влєвретовъ его, съ желаніемъ, чтобы и они были послушными и покорными такому Отцу-Попечителю, дѣти; чтобы наконецъ увидѣли въ Помазанникѣ Божіемъ не антихр..., не слугу антихр., а токмо Помазанника Божія, Отца Отечества. Если же они и нынѣ остаются въ прежнемъ ослѣвленіи, въ прежнемъ упор-

¹⁾ Псаломщикъ, обучавшій дѣтей: съ нимъ преосвященный также нѣздъ переписку. См. рук. для с. паст. за 1879 г. 7. 2. № 24 стр. 157.

ствъ, то все зовутъ и Бога Отцемъ; радость ихъ *лукава*. Повѣрьте эти мои слова въ разговорахъ съ торжествующими: подтвердите въ нихъ чувства радости о Царѣ своемъ, чтобы они въ сердцахъ ихъ возрасли до чувства истинныхъ сыновъ *Сіонихъ*. Пс. 149, 2.

Что вы мнѣ скажете на мой 385 отъ 11 іюня сего? *Прошле* ли подписали 80 человекъ? Не письмо ли, не адресъ ли, по примѣру С-п-хъ?? Повѣрьте. Последнее будетъ соответственнѣе радости торжествующихъ, а первое — грубо обличаетъ радующихся въ лукавствѣ. Относительно выдачи вамъ вспомогательнаго оклада распоряженіе дѣлается.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 432. 25 іюня 1863 г.

79.

(Собственноручное).

Будьте внимательны и уиѣтельны предъ его превосходительствомъ, г. начальникомъ губерніи, когда онъ посѣтитъ Данилово ваше.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 444. 1 іюля 1863 г.

80.

Донесеніе ваше отъ 2-го сего сентября за № 53 получено мною въ глубокомъ вечеру 7 числа.

Можно ли намъ узнать, какіе раскольниканы исправляются дома матеріалами отъ прежнихъ домовъ, въ чемъ исправляются и для чего, и отъ какихъ прежнихъ домовъ матеріалами.

Думаютъ ли ваши безглабныя раскольницы, если не обратиться ко св. церкви, — переселиться въ Дексу, къ своимъ сестрамъ въ больницу, которой содержаніе обезпечено капиталами и попеченіемъ правительства?

Часто скорбящій болѣзнями и сильно жалующійся на нездоровье свое имѣетъ ли при себѣ кого для призрѣнія за собою, чтобы и ему не кончить свою жизнь также, какъ его сотоварищи; напр., уставщикъ Никита умеръ? Попечитесь и вы о его душѣ, сколько дастъ вамъ силы Господь. О, если бы въ томъ мѣстѣ, гдѣ *первый* большакъ былъ изъ соврашившихся въ расколъ, *последній* возвратился изъ раскола, и тѣмъ явилась слава Господня вновь!

Ивану Богданову, если бы онъ обратился, если онъ безъ родства. не самостоятеленъ, могъ бы явиться къ намъ, могъ бы онъ найти себѣ пріютъ въ любомъ православномъ монастырѣ и даже въ архіерейскомъ нашемъ домѣ: попечитесь и объ его душѣ.

Постараемся доказать тому и другому, что мы ихъ не обольщаемъ ложными обѣщаніями, желаемъ имъ истиннаго спасенія и истинно.

Отъ насъ давно было сообщено въ палату; вы, спасибо, побудили насъ справиться о распоряженіи въ палатѣ, и сего числа посылаются предписанія въ уѣздныя казначейства. О, люди! о, люди!!! Гдѣ они не люди!??

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 562. 9 сентября 1863 г.

81.

Внимайте, внимайте желаніямъ и дѣйствіямъ вашихъ сосѣдей, проливайте во мракъ ихъ понятій лучи свѣта истиннаго.

(Собственноручная приписка).

Бдите и уповайте, любите и надѣйтесь. Царица небесная и о сосѣдяхъ вашихъ молитъ Сына своего и Бога, да приведетъ ихъ во дворъ овчій.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 609. 30 сентября 1863 г.

82.

Репортъ вашъ, за № 16 отъ 7 октября сего, полученъ мною 20 октября: долго шелъ, но много и тяжести принесть.

Старайтесь приобрѣтать книги, ведите запись цѣнамъ, деньги уплачены будутъ.

Да поможетъ вамъ Господь подвизаться на пользу св. церкви: утѣшайте нуждающихся.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 641. 21 октября 1863 г.

83.

Любимый нами Степанъ Ивановичъ не принялъ къ себѣ въ хату посланнаго нами іеромонаха Исихія¹⁾ и какое знаменательное о себѣ слово сказать посланному велѣлъ включницѣ своей: «нѣтъ дома». Ужели, уже, въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ дома теперь, по собственному его прореченію?? Точно, Степанъ Ивановичъ, точно будутъ говорить и не одному іеромонаху Исихію: «нѣтъ Степана Ивановича дома»..., будутъ говорить; ибо всѣ мы теперь не дома, и рано-ли, поздно-ли вынесутъ насъ изъ нашихъ домовъ... Ахъ, Степанъ Ивановичъ, и о Исихій шелъ было тебѣ указать домъ на небѣ, куда нѣтъ другого пути, кромѣ указаннаго церковію, Св. Матерію нашею, и котораго ты знать не

¹⁾ Миссіонеръ.

хочешь. Куда ты себя обрекаешь?! Читаетъ ли тебѣ кто о путяхъ Господнихъ, о будущей жизни, о двойной тамо судьбѣ овецъ и козлищъ?! Земное странствованіе твое уже при послѣднихъ верстахъ къ концу!! За гробомъ нѣтъ намъ самовластиа, самоуправства; есть одинъ судъ, неумолимое рѣшеніе и вѣчное вселеніе или въ рай святыхъ, или въ адъ къ діаволу и аггеламъ его... Степанъ Ивановичъ! пишетъ это любящій тебя, вѣчнаго спасенія тебѣ желающій и посылающій къ тебѣ ищущихъ спасенія твоего, к себѣ повѣренный мой, іерей Іоаннъ, тѣмъ желаніемъ воодушевленный, передать тебѣ сіи слова мои. И съ Асафовою обратится быкъ Христу, Который какого сына блуднаго, обратившагося къ Нему искренно, не принялъ?! Для насъ, таковыхъ грѣшниковъ, только существуетъ на землѣ св. церковь Его и будетъ существовать до скончанія вѣка, никакими врагами адовыми неодолима.

О. Іоаннъ, умѣй передать сіе!

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 686. 12 ноября 1863 г.

84.

Отъ 12 ноября за № 68, при репортѣ, двѣ рукописи мною вчера получены. И съ о. миссіонеромъ Михаиломъ ¹⁾ поблагодарили мы васъ за нихъ.

Старайтесь, старайтесь приобрѣтать и присылать къ намъ таковыя опыты трудовъ лицъ, именитыхъ по Выгорѣцкіа.

Тутъ сочиненія есть напр. Даниила Матвѣевича, который, по печатному свидѣтельству одного раскольническаго писателя, былъ «Выгорѣцкой киновіи отличнѣйшій житель и ревностнѣйшій учитель Поморской церкви, мужъ благочестивѣйшій, твердаго духа, ученѣйшій и хорошихъ талантовъ, славнѣйшій писатель догматическихъ предметовъ и нравственности, въ защиту и созиданіе Христовой церкви и проч.

Читатели таковыхъ писателей, имѣющіе труды ихъ письменныя, не могутъ лучшей почести имъ оказать, какъ передать ихъ намъ; мы ихъ не уничтожимъ, къ зло не употребимъ и не скроемъ, а современемъ къ печать отдадимъ, какъ напр. и трудъ Петра Филипова—Исторія о Выговекой пустынѣ нынѣ съ печати вышла. Данила Матвѣевичъ скончался, по свидѣтельству помянутой книги, благочестно въ Выгорѣцкіа 1776

¹⁾ Дубровскій.

года марта 28-го, отъ рожденія своего 89 лѣтъ. Скажите объ этомъ тому, отъ кого получена рукопись въ переплетѣ.

Степанъ Ивановичъ, Степанъ Ивановичъ не лишилъ бы своихъ именитыхъ наставниковъ памяти въ вѣцѣ семъ современіемъ ихъ письменныхъ трудовъ, или передачею ихъ въ руки меуивѣющихъ достойно цѣнить ихъ. Онъ у меня съ ума не сходитъ, такъ, какъ и Матрена Филиппевна, которая является мнѣ иногда и въ сновидѣніяхъ, какъ это было въ ночи на 25 число сего ноября, обнаруживая свое тревожное состояніе, своимъ болѣзненными припадками грѣшнаго тѣла. Вѣрно и у нея есть рукописи. Обижаютъ, обижаютъ своихъ учителей тѣ, кои труды ихъ передаютъ въ руны непонимающихъ достоинства ихъ. А должны кому нибудь передать, потому что должны умереть и оставить все.

Виктора Степановича ¹⁾ ближе, ближе знакомьте съ сосѣдями, съ ихъ письменною частію. Школу, школу обогащайте не столько числомъ учащихся, сколько основательнымъ преподаваніемъ уроковъ объ истинномъ христіанскомъ благочестіи, о спасительномъ житіи.

Будемъ ожидать отъ васъ присылки новыхъ памятниконъ въ-горѣцкой письменности—особенно къ празднику Рождества Христова.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 715. 26 ноября 1863 г.

85.

И при 71 № посланная вами книга, отъ 27 минувшаго ноября, мною вчера получена.

Въ повѣнцѣныхъ рѣчкахъ вашихъ все ли изъ чистой воды добывается жемчугъ? Бываютъ и въ книжной грязи блески хорошаго.

Еще ожидаетъ покаянія и обращенія отъ сосѣда вашего Непобѣдимый грѣхами нашими Премилосердый Господь.

Что Асафовна? Что Любовь Степановна? Что дочь Федора Степановича? Что молодые наши? Ихъ родитель—свекоръ получаетъ разрѣшеніе въ священнослуженіи: порадуйте ихъ симъ. Мыслимъ, аще Господь восхощетъ, на помощь имъ, и поближе придвинуть его къ нимъ, если самъ онъ не попрепятствуетъ тому.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 750. 10 декабря 1863 г.

¹⁾ Тиховѣтровъ—псаломщикъ.

86.

(Собственноручное, очень неразборчивое).

«7 генв. 1864.

Нѣтъ ли какой перемены со Ст. Ив—чекъ? Онъ мнѣ на 5-е число сего генваря привидѣлся во снѣ.

Намъ съ о. Исихіемъ желательно женить лексинскаго Переведенцева; и тогда училище пришло бы въ лучшее положеніе, невѣста въ Шунгъ, сирота Бѣльева—хвалимая наставница.

Что вы скажете на это?

А., А. Олонецкій.

№ 56.

Данилов. іереею І. Ребольскому».

87.

По донесеніямъ, въ которыхъ писано о многихъ предметахъ, неудобно открывать производство дѣлъ.

Если Даниловскій причтъ нуждается въ особомъ пособіи, то пусть особо изяснить свою нужду обстоятельно и представитъ черезъ благочиннаго, который засвидѣтельствуетъ требованіе.

Г. управляющій палатою, возвратясь изъ Повѣнецкаго уѣзда, мнѣ лично говорилъ, что запасы хлѣба есть повсюду и народъ обезпеченъ въ продовольствіи; примите это въ свое соображеніе, при требованіи пособія.

Арпадій, А. Олонецкій.

(Собственноручно).

Р. С. Вотъ и въ минувшую ночь видѣлся мнѣ Степанъ Ивановичъ: что онъ, что съ нимъ??

№ 352. 31 марта 1864 г.

88.

Передайте М. Филипповѣ мою благодарность за ея доброе внушеніе родственникамъ ея, живущимъ въ Шунгскомъ приходѣ: они, въ минувшія св. Четырдесятницу и Свѣтлую седмицу показали себя исполнителями христіанскаго долга, какой требовали тѣ святые и великія седмицы. О, если бы, въ дополненіе къ сему, и сама М. Филипповна приложила къ своему сердцу сіи Божественныя слова Дражайшаго Искупителя нашего Христа Бога: *иже, аще разоритъ едину заповѣдь сихъ малыхъ и научитъ тако чловѣки, мній наречется въ царствіи небесныхъ; а иже сотворитъ и научитъ, сей велиій наречется въ царствіи небесныхъ.* Мат. зач. 23, на русскомъ парѣи: *итакъ, кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ малѣйшихъ и научитъ такъ людей, тотъ малѣй-*

шимъ наречется въ царствіи небесномъ; а сотворить и научить, тотъ великимъ наречется въ царствіи небесномъ. Мат. гл. V, ст. 19. А что въ 18 стихъ? Ахъ, Матрена Филиппевна, Матрена Филиппевна и Степанъ Ивановичъ!! Ужели мракъ душевныхъ очей вашихъ неразгонимъ, и сердце ваше для слова Божія совершенно закрыто!!!

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 497. 12 мая 1864 г.

89.

Чтобы книжная библіотека, принадлежавшая раскольнической Даниловской часовнѣ, безъ употребленія находящаяся подъ вашимъ наблюденіемъ, была защищена отъ пыли и другихъ неудобствъ, озаботьтесь для оной устроить деревянные изъ досокъ ящики, чтобы помѣстить ее въ оныхъ. Для этого посылается вамъ и денегъ десять рублей серебромъ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 674. 7 іюля 1864 г.

90.

По близости вашего жительства къ Лексѣ, увѣдомьте дьячка Перенеденцева, что ему вступить въ бракъ съ космозерскою невѣстою разрѣшается, и онъ переведенъ въ Горскій приходъ; да будетъ Божіе благословеніе на немъ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 781. 24 августа 1864 г.

91.

Посылаю при семъ для вашей церковной библіотеки три экз. *Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа*. С-п-б. 1864; можете употреблять ихъ и по учящюму тому и другому, сами питая свою душу снмъ вожделеннѣйшимъ завѣтомъ.

Скажите молчаливому Степану Ивановичу и добродушной Матрени Филиппевнѣ, что въ предѣлахъ Каргопольскихъ готовится къ постройкѣ *вторая* единовѣрческая церковь, по желанію и просьбѣ тамошнихъ единовѣрцевъ, сихъ благодатныхъ рабовъ Божіихъ и наследниковъ царствія небеснаго. Вторая церковь явилась на нивѣ Троицкой, недалеко и отъ родины молчальника вашего, окруженнаго безмолвными старушками, коихъ и молитвенные гласы, какъ матерію церковію не управляемые и не поддерживаемые, св. ангелами небесными не возносимые, достигнуть престола милосердія Отца небеснаго не могутъ. *Никтоже придетъ къ отцу, токмо мною (Ісѣ Христомъ) Іоан. XIV, 7. Аще лю-*
«Христ. Чтеніе». № 7—8, 1889 г. 6

бите мя (Ісѣ Христа) заповѣди моя соблюдайте и Азъ умолю Отца ХУ, 16. Имѣй заповѣди моя и соблюдаей ихъ, той есть любый мя: а любый мя, возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ.

Миръ вамъ и благословеніе!

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 882. 13 октября 1864 г.

92.

Репортъ вашъ за № 43, отъ 16 мин. сентября, съ приложеніями полученъ: но приложеніямъ реестра не приложено.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 1181. 29-го декабря 1864 г.

(Собственноручная приписка, очень неразборчивая).

P. S. Приложенія не останутся у насъ безъ послѣдствій. Нѣкоторыя изъ нихъ и для ученыхъ занимательны.

Но еще должно, должно быть много скрытыхъ и болѣе важныхъ рукописей; о, если бы таковыя дошли до насъ! Исторія раскола болѣе и болѣе раскрывается. И сами раскольники, и свѣтскіе ученые, — какъ бы наперерывъ, раскрываютъ свое и старое и новое.

Старайтесь, *продолжайте* добывать любопытное, невѣдомое.

93.

Репортъ вашъ за № 46, отъ 20 минут. сентября, съ приложеніями мною полученъ.

Желательно получать отъ васъ приложенія при реестрахъ. Это показывало бы, между прочимъ, и то, что посылающій, разсмотрѣвъ приложенія, посылаетъ ихъ ко мнѣ.

А это, думается, заставило бы и не посылать иное, какъ ничтожное. Впрочемъ, для насъ, и такъ и иначе приложенія не бесполезны, и всяко за все благодарить васъ обязываетъ меня.

А какъ пребываютъ ближайшіе сосѣди ваши?

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 1182. 29-го декабря 1864 г.

(Собственноручно).

P. S. Если увидите Матрону Филипповну, объявите ей благословеніе, благословеніе и искреннѣйшее желаніе мое, чтобы душа ея была спасена, взята на небо къ Тому, Кто спедъ съ небесъ нашего ради спасенія, воплотился и вочеловѣчился.

А Степанъ Ивановичъ приметъ ли такое мое благословеніе и желаніе??

94.

Вслѣдствіе вашего репорта, отъ 29 минувшаго мая за № 24, съ имяннымъ спискомъ проживающихъ въ Даниловѣ изъ другихъ мѣстъ крестьянъ и крестьянокъ, православныхъ и раскольствующихъ, признаю нужнымъ, чтобы вы обратили на всѣхъ ихъ и на своихъ прихожанъ все свое пастырское попеченіе, по силѣ 20 ст. устава духовныхъ консисторій.

Для сего посылаю вамъ *Виноградъ Церковный*, которымъ, съ пользою, можете питать и тѣхъ и другихъ; такъ какъ въ этомъ виноградѣ столь много райскихъ деревъ съ плодами, на всякую душевную пользу пригодными!

Идите вы теперь при себѣ образованнаго сочлена; съ нимъ у васъ должно улучшиться и ученье въ школахъ и собесѣдованіе съ православными и раскольствующими, но напередъ сами вы оба хорошенько прочитайте Виноградъ, сообразась, какъ имъ пользоваться для утвержденія православныхъ въ истинной вѣрѣ и для убѣжденія заблуждающихъ ¹⁾, и начните употреблять его въ дѣло.

О. Румянцеву, для прочтенія, сообщите этотъ Виноградъ, и вмѣстѣ съ нимъ походите по нему, попытайте съ того и другого дерева плодовъ и, узнавши вкусъ и дѣйствіе каждаго плода, определите, какому больному какой плодъ подать во исцѣленіе отъ недуга...

Ахъ, любезные! Истинно виноградъ церковный, и деревья въ немъ райскія, и плоды сладки и животворно-питательнѣйшіе!

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 644. 7/8 іюня 1865 года.

95.

63 № вашъ, отъ 13 декабря, мною 19 числа полученъ.

Отчего бы ни въ больничной, ни въ столовой, ни въ домѣ Фроловой ничего изъ богослужебныхъ принадлежностей не найдено, когда въ этихъ мѣстахъ раскольникамъ секретно отправляются общественныя молитвы, съ участіемъ проходящихъ отъ инуду? Развѣ, послѣ вашего донесенія объ этомъ отправленіи, прекратились общественныя собранія? И если прекратились, то съ котораго времени и по какому вынословію, или побужденію?

Что о семъ знаете, донесите о томъ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 1143. 19-го декабря 1865 г.

¹⁾ Съ этого мѣста писано собственноручно, мелко оч.нь.

96.

Даниловскому православному причту.

Ваши безпоповцы доселѣ безпоповствуютъ, а въ 153 № «Московскихъ Вѣдомостей» вотъ что пишутъ: «28 августа, въ московскомъ мужскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, преосвященнымъ Леонидомъ, епископомъ дмитровскимъ, совершенно рукоположеніе обратившихся изъ такъ называемой австрійской іерархіи, инока Мельхиседека во пресвитера и Кирилла во діакона».

Армадѣй, А. Олонецкій.

№ 954. 12-го сентября 1866 г.

97.

Даниловскому священнику Іоанну Ребольскому и діакону Теодору Петровскому.

Согласно вашему требованію за № 5 отъ 16-го сего февраля, при семъ посылаю вамъ, для прочтенія, книжки «Православнаго Обзорнія» 1886 года за сентябрь, октябрь и ноябрь мѣсяцы.

Армадѣй, А. Олонецкій.

№ 155. 21-го февраля 1867 г.

(Собственноручно).

Р. S. Передайте мое благожеланіе Степану Ивановичу съ его общиною—совершить св. четьредесятицу по уставу св. матери нашей дѣрзвы.

О если бы онъ позналъ непреложные завѣты Спасителя нашего и Его св. невѣсты уставы спасительныя!..

98.

Даниловскаго погоста священнику и діакону.

Предъ вами новая книга: «Книга въ возобличеніе на поморскіе отвѣты». Предъ вами въ могилѣ самый сочинитель сихъ отвѣтовъ.

Предъ вами упорные и послѣдователи, и послѣдовательницы сочинителя. Сколько вамъ побужденій, такихъ побужденій прочесть эту книгу, какихъ никто другой, въ другомъ мѣстѣ живущій, не имѣетъ. А сколько времени и досуга, сколько способности и образованія понять эту книгу имѣетъ о. діаконъ Петровский!!!

Есть надъ чѣмъ, есть для чего потрудиться надъ этою книгою, чтобы прочесть ее, понять ее, съ пользою употребить ее въ

возобличеніе послѣдующихъ лжеученію поморскихъ отвѣтовъ! Почтенный о. Іоаннъ Румянцевъ, юный священникъ лексинскій! ужели вы не пристанете къ о. діакону, чтобы совокупно книгу прочитати, понять и выписки изъ ней сдѣлать каждому для себя, по принаровленію къ мѣсту своего служенія?? Если бы вы сему моему призыву вняли, и по оному успѣли сдѣлать что-либо, съ какимъ чувствомъ радости сказалъ бы я вамъ тогда: *Христосъ воскрес!*

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 336. 2-го апрѣля 1867 г.

(Собственноручно).

P. S. Успѣете до Пасхи показать эту книгу и тихвиноборскому, и лексинскому священнику.

Услыша отъ о. діакона слово о содержаніи ея; тотъ и другой, безъ сомнѣнія, *пожелаютъ* прочитати ее.

А о. діаконъ приготовить указанія на тѣ мѣста въ книгѣ, которыя особенно знаменательны, идутъ къ вашей мѣстности.

Гдѣ этой книгѣ быть столь прилично, какъ въ Даниловѣ?

Портретъ автора поморскихъ отвѣтовъ точенъ, живъ и поразителенъ? Не выгонитъ ли оиъ изъ божницъ раскольническихъ иконы сего богохульника??

99.

Даниловскому причту.

Коллежскій ассесоръ Щербина пожертвовалъ для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ духовенствомъ, 2,000 экземпляровъ изданной имъ книги: «Пчела. Сборникъ для народнаго чтенія и для употребленія при народномъ обученіи».

Согласно съ назначеніемъ его, при семъ препровождается одинъ экземпляръ той книги для Даниловской церковно-приходской (мужской и женской) школы.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 351. 6-го апрѣля 1867 г.

(Собственноручное—неразборчиво писано).

P. S. Книга должна быть сохранна при церкви, на случай всякаго спроса.

Не лишите оной и Лексу и Тихвиноборъ.

Полезное въ ней сообщайте всѣмъ.

Но сосѣди и сосѣдки ваши, лишенные пищи духовной, умершіе въ расколѣ... воскреснутъ ли для царства благодатнаго?

Степанъ Ивановичъ, Степанъ Ивановичъ!! Питаетъ брашномъ тѣлеснымъ, а удерживаетъ умершихъ во гробѣ смерти духовной?? Докогда не почувствуешь, еже ко спасенію твоему вѣчному??

Какъ бы то ни было, но передайте ему и Матренѣ Филипповнѣ отъ меня слово вѣры и любви: *Христосъ воскрес!*

11 апреля.

100.

Даниловскому священнику Іоанну Ребольскому.

За № 14 отъ 9 мая сего, донесеніе ваше получено мною сего 21 числа. Благодарю васъ за оное.

Старайтесь, старайтесь проливать въ разрытую могилу мрака раскольническаго, сколь возможно, хотя искры животворнаго свѣта евангельскаго:

Успѣемъ ли что, или не успѣемъ, но отъ Господа мада за трудъ, за усердіе въ труду.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 620. 21-го мая 1867 г.

101.

Вашъ 36 № отъ 30 сентября полученъ мною 29 октября сего, отчего такъ поздно?

Этотъ 36 № и утѣшаетъ, и огорчаетъ насъ: и за то и за другое благодаримъ Господа.

Жаль, что болитъ вашъ діаконъ;—еще болѣе будетъ жаль, если онъ отойдетъ отъ сего свѣта. Онъ, при добромъ поведеніи, очень полезенъ бы могъ быть.

Да утѣшаетъ насъ Господь въ скорбѣхъ нашихъ, да укрѣпляетъ въ терпѣніи мнози.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 1141. 31-го октября 1867 г.

(Собственноручно)

P. S. Что вашъ Степанъ Ивановичъ? Что слышно о Матренѣ Филипповнѣ?

102.

Податель сего дѣлчекъ даниловскій Алексѣй Логиневскій; приите его въ вашу отеческую любовь: онъ благонадежный дитя, будетъ вамъ, по старости вашей, утѣшеніемъ и для прихожанъ любезенъ, аще Спаситель Господь благословитъ тако.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 1192. 18-го ноября 1867 г.

Даниловскаго церковно-приходскаго училища наставникамъ, іерею Іоанну Ребольскому и дьячку Логиневскому.

Его сіятельство г. министр народнаго просвѣщенія, графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой, вслѣдствіе отношенія моего, отъ 31-го октября сего года за № 63, сдѣлалъ распоряженіе объ отпускѣ въ распоряженіе олонецкаго губернскаго училищнаго совѣта, по ассигновкѣ мѣстнаго директора училищъ, трехъ тысячъ рублей на воспособленіе начальнымъ народнымъ училищамъ Олонецкой губерніи, а равно и учителямъ сихъ училищъ.

На мѣсто умершаго о. діакона Петровскаго и причетникомъ и наставникомъ въ Данилово назначенъ изъ воспитанниковъ семинаріи Алексѣй Логиневскій. Онъ долженъ состоять подъ руководствомъ перваго изъ васъ священника.

Данилово коренное гнѣздо безпоповщины—грубой сетью раскольнической.

Принимая все это въ соображеніе, олонецкій губернскаго училищный совѣтъ изъ помянутыхъ 3 т. назначилъ священнику І. Ребольскому на учебныя пособія 10 рублей и новому наставнику А. Логиневскому на обзаведеніе 10 рублей.

Оба вы, думаю, останетесь довольны, на первый разъ, таковымъ къ вамъ вниманіемъ начальства, которое, какъ скоро увидитъ по вашему училищу лучшее устройство, лучшіе успѣхи, не преминетъ возвысить воспособленіе вамъ предъ прочими училищами, которыя не въ столь стѣсненныхъ обстоятельствахъ находятся, какъ Даниловское ваше.

Желаю, желаю, чтобы вы оправдали сіе мое чаяніе о васъ и Всещедраго Господа молю о семъ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 1261. 31-го декабря 1867 г.

IX. Письма къ священнику Іоанну Рябинину ¹⁾.

1.

Посылаю вамъ экземпляръ св. евангелія отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна, на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ.

¹⁾ Письма эти присланы при слѣд. письмѣ на имя редактора.

М. Г. Высокоуважаемый Иванъ Егоровичъ!

Пользуясь вашимъ любезнымъ предложеніемъ, чрезъ студента академіи г. Мегорскаго даннымъ, осмѣливаюсь препроводить при семъ 14 писемъ ко мнѣ незабвеннаго Аркадія, архіепископа олонецкаго, и по одному письму его

Пользуясь онымъ сами, знакомьте съ онымъ и своихъ прихожанъ, кои, не зная сей спасительнѣйшей книги, столько ослабѣли, охладѣли въ любви къ Господу Спасителю нашему Иисусу Христу и къ Его св. церкви.

Ваша супруга можетъ читать евангеліе сіе и старушкамъ и дѣвочкамъ. О если бы сіи послѣднія стали учиться у васъ ¹⁾!

А. А. Олонецкій.

№ 761-й. 29 октября 1860 г.

2.

Прочитавъ вашъ отзывъ за № 45 отъ 4 сего августа, спѣшу успокоить васъ. Распоряженіе начальства, довольнаго вашею службою, будетъ слѣдовать за вашимъ рѣшительнымъ только желаніемъ, какового въ вашемъ отзывѣ не усматривается. Будьте спокойны, подвизаясь въ настоящемъ мѣстѣ ²⁾.

А. А. Олонецкій.

12 авг. 1863 г.

къ моему тестю, тихвинскому діакову, Василію Пѣняеву и винацкому прихожанину купцу Корнытеву.

Подлинныхъ писемъ не высылаю, такъ какъ онѣ переплетены въ особую книжку и къ нимъ приложено нѣсколько писемъ двухъ другихъ архипастырей, но если будетъ неотложно нужнымъ, обязуюсь представить и подлинники, вполнѣ надѣясь, что оныя, по минованіи надобности, будутъ возвращены ко мнѣ.

Имя чести всегда быть вашимъ усердѣйшимъ богомольцемъ и покорнѣйшимъ послушникомъ,

Лодейнопольскаго уѣзда, олонецкой епархіи, благочинный 2-го округа Винацкаго погоста настоятель, свещ. Іоаннъ Александровъ Рябининъ.

1863 года. Декабра 12 дня. № 231-й.

Юковско-Баташевская станція, Олонецкой губ.

За сообщеніе этихъ писемъ редація приноситъ достопочтенному о. Іоанну сердечную благодарность и извиняется за промедленіе въ ихъ печатаніи. Причиной тому было значительное количество присланнаго въ редакцію матеріала въ этомъ родѣ, въ печатаніи котораго, по необходимости, приходилось устанавливать очередь.

¹⁾ Письмо предложено къ книгъ и писано рукою секретаря.

²⁾ Указомъ олонецкой дух. консисторіи отъ 26-го іюля 1863 г. за № 4358, тихвинскому священнику Рябинину, согласно резолюціи преосвященнаго, предложено было священническое мѣсто въ винацкомъ погостѣ, какъ студенту, какъ извѣстному по благонравію и какъ вмѣющему по переходѣ въ Винацы сблизиться съ своими родными, въ новгородской епархіи. Свещ. Рябининъ, вполнѣ желая такового перемѣщенія, между прочимъ, отвѣтилъ: «такъ какъ въ моемъ перемѣщеніи могу усматривать волю вашего высокопреосвященства и

3.

Любезный о. Рабининъ! Много утѣшительнаго видѣлъ я (8 ч. сент.) въ Винницахъ благословенныхъ!

Миръ въ причтѣ утѣшилъ меня! Православіе въ народѣ утѣшило меня! Усердіе въ прихожанахъ строить новый храмъ—утѣшило меня!!

За вѣдомыя и невѣдомыя намъ небесныя благословенія Твои, Всеблагій и Премудрый Боже нашъ, винницкой паствѣ нашей возсылаемъ Тебѣ хвалу и благодареніе изъ глубины нашей души!!

Пробави, умножи сія благословенія Твои надъ нею и впредь, въ роды и роды, да будетъ она совершенна и исполнена во всякой волѣ Твоей, Господи Боже нашъ, ради молитвъ Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и святаго вселенскаго учителя Василя Великаго, въ честь и имя котораго ревнуетъ она воздвигнуть новый храмъ каменный!!

А. А. Олонецкій.

№ 872. 24 сентября 1865 г.

Р. С. Старцу почтенному, благотворителю на каменный храмъ я, по отъѣздѣ моемъ, не замедлившему уеугубить свое приношеніе въ жертву Спасителю нашему Христу Богу, а съ нимъ и святителю, вселенскому учителю Василю Великому, мое благословеніе архипастырское, мое сердечное благожеланіе, да Премилосердый жизнедавецъ Господь продлитъ, продлитъ дни и здравіе даже до освященія храма св. Василя. Премилосердый! удиви Свою безиредѣльную милость на немъ ¹⁾!

архипастырское желаніе лучшей моему недостойнству участи, то отказываться отъ таковаго предложенія не нахожу причинъ. Преосвященный въ послѣднихъ словахъ усмотрѣлъ какъ бы неполное желаніе переищженія, поводомъ къ чему и послужило настоящее письмо, писанное архипастыремъ собственноручно.

¹⁾ Преосвященный Архидіаконъ 7-го сентября 1865 г. прибылъ въ Винницы, около полудня. 8-го числа, въ день храмоваго праздника, служилъ всенощное бдѣніе, литургію, говорилъ два проповѣди и посѣтилъ каждого изъ членовъ причта, Вечеромъ, послѣ всенощнаго бдѣнія, отправленного въ квартиру священника. произведено испытаніе двочекъ, обучавшихся у священнической жены, а утромъ 9 го мальчиковъ—учениковъ мѣстнаго сельскаго училища. Въ Винницахъ пробылъ около двухъ сутокъ.

Письмо писано рукою секретаря, а постригнутъ самими архипастыремъ. Почтенный старецъ Феодоръ Алексѣевичъ Шлыковъ, жившій тогда отъ роду 85 лѣтъ и человекъ богатый. Владыка долго и много увѣщевалъ его принять участіе въ постройкѣ храма и, повидимому, скупого старецъ готовъ былъ на

4.

Изъ приложенныхъ къ сему экземпляровъ: 1) Плачь и утѣшеніе Россіи, 2) Историческая замѣтка къ событію 4 апрѣля и 3) О проклятіи масоновъ римскимъ папою Піемъ IX, вы можете сдѣлать полезное употребленіе и для себя, и для другихъ ¹⁾.

А. А. Олоонецкій.

№ 505. 20 мая 1866 г.

5.

Такъ долго вы молчите! такъ долго мы не слышимъ о состояніи вашего здоровья и о состояніи прихода вашего, по отношенію къ христіанской жизни, и особенно въ минувшую четыредесятницу, въ минувшую Свѣтлую недѣлю!

Побывка моя у васъ особенно сблизила меня съ вами.

Прилично бы и нужно быть при васъ діакону, — діакону съ достоинствомъ и ученому и нравственному; съ таковымъ сослуживцемъ ваша дѣятельность пастырская и ваше вліяніе на прихожанъ къ возвышенію христіанской нравственности въ нихъ были бы благоуспѣшнѣе ¹⁾.

А. А. Олоонецкій.

№ 458. 26 апрѣля 1867 г.

6.

Вспомнивъ вчера и сегодня минувшую мою побывку у васъ, мое служеніе во св. храмѣ винницкомъ, въ вивартарѣ, бесѣды съ добрыми прихожанами вашими и дѣтьми ихъ, побуждаюсь напомнить и вамъ объ этой побывкѣ и послать вамъ мое пастырское благословеніе съ молитвою, да Всеблагій Господь, ради молитвъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, паче и паче утверждаетъ васъ на путяхъ спасенія, ко царствію небесному ведущихъ.

Наставникъ, въ ваше училище назначенный, по желанію вашему, вмѣсто васъ, надѣмся, скоро окажетъ свою дѣятельность по училищу, расположить къ себѣ и дѣтей, и родителей ихъ. Надѣмся, что онъ изъ уваженія къ вамъ не выйдетъ и будетъ вамъ вѣрнымъ и послушливымъ споспѣшникомъ въ пасеніи стада Христова.

Василій Ивановичъ г. Громовъ! потщись оправдать наши на-

великія жертвы, но по отъѣздѣ архипастыря, подписалъ лишь 150 рублей, да и то — на деревянный храмъ, а не на каменный...

¹⁾ Оба письма писаны секретаремъ.

дежды о тебѣ. Благословеніе тебѣ на подвиги званія наставника
винницкаго училища ¹⁾).

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 1009. 8 сентября 1867 г.

7.

Вашъ 153 №, отъ 26 мин. октября, огорчилъ меня, и утѣшилъ.

Скажите тому, кто разстроилъ вашихъ прихожанъ, касательно
устройства для васъ дома, что онъ иной у насъ, иной у васъ:
таковыхъ не любитъ Господь.

О благотворителяхъ всегда можете представить: и чѣмъ об-
стоятельнѣе, тѣмъ для насъ утѣшительнѣе.

Наставнику училища вашего за его вамъ послуженіе обя-
вите мое благословеніе.

Да утвердитъ Всеблагій Господь прихожанъ вашихъ въ любви
и усердіи ко св. церкви и къ пастырю ихъ. Да сохранитъ ихъ
Господь отъ возмутителей мира вашего.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 1167. 11 ноября 1867 г.

Р. С. Семейнымъ вашимъ благословеніе (*притисано владыкою*).

¹⁾ Писано рукою секретаря, кромѣ словъ «Василій Ивановичъ г. Громовъ-
наковъ, вмѣсто зачеркнутыхъ «Авраамъ...чъ г. Крыловъ!», написаны самимъ
архипастыремъ.

Священникъ Рябининъ за № 153-мъ доносилъ о значительныхъ пожертво-
ваніяхъ, сдѣланныхъ нѣкоторыми изъ прихожанъ въ пользу храма, а также
о примѣрномъ поведеніи наставника Громова и его усердіи при зачатіяхъ, не
только по училищу, но и по церковному письменоводству.

Въ томъ же донесеніи было писано, что прихожане; по словесному пред-
ложенію архипастыря, сначала вполне сочувственно отозвались на исправле-
ніе, завѣщаннаго въ церковь діаконскою вдовою, дома, для помѣщенія священ-
ника и училища, но потомъ, ссылаясь на бѣдность и неурожай хлѣба, нѣко-
торые — болѣе вліятельные — стали уклоняться и отговорили другихъ. Бывшій
въ началѣ ноября, въ Петрозаводскѣ винницкій пономарь, на настоятельное
требованіе владыки, просказалъ, что означенному дѣлу (перестройкѣ дома)
не сочувствуетъ и даже нарочито мѣшаетъ одному единъ изъ прихожанъ, ко-
торый хорошо былъ извѣстенъ архипастырю, много разъ бывалъ въ Петро-
заводскѣ, по дѣламъ церковнымъ, и всегда съ любовію и благодарностію отзы-
вался о священникѣ, именно тотъ, на помощь котораго и вліяніе болѣе всего
рассчитывали и архипастырь, и мѣстный священникъ.

Олонецкій губернскай училищный совѣтъ слушали отношеніе г. товарища министра народнаго просвѣщенія, отъ 11-го октября 1867 г. за № 7895-мъ, при коемъ препровождая къ его высокопреосвященству шесть экземпляровъ журнала «Мірской Вѣстникъ», одинъ за 1865 годъ, два за 1866 г. и три за 1867 г., съ 36-ю экземплярами приложеній, просить его высокопреосвященство принять на себя трудъ, для пользы дѣла народнаго образованія, обратить просвѣщенное архипастырское вниманіе на этотъ журналъ и сообщить министру народнаго просвѣщенія свое заключеніе, насколько этотъ журналъ, по содержанію своему, дѣйствительно соотвѣтствуетъ предназначенной цѣли: утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія. При этомъ, было бы желательнo, чтобы отъ ближайшихъ и непосредственныхъ дѣятелей въ народныхъ школахъ, извѣстныхъ съ отличной стороны его высокопреосвященству, и членовъ губернскаго училищнаго совѣта, были истребованы отзывы по тому же предмету и доставлены въ министерство. Постановили: по заявленію первенствующаго члена его высокопреосвященства и г. директора училищъ Олонецкой губерніи, поручать означеннымъ ниже лицамъ, чтобы они доставили олонецкому губернскому училищному совѣту свои отзывы, насколько дѣйствительно соотвѣтствуетъ журналъ «Мірской Вѣстникъ» предназначенной цѣли—утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Посему, книжки журнала «Мірской Вѣстникъ», по одному экз. за 1865, 1866 и 1867 годы, съ восемнадцатью приложеніями къ нимъ, разослать назначеннымъ лицамъ, въ такомъ порядкѣ: по Петрозаводскому уѣзду, г. смотрителю петрозаводскаго училища Закаменному, который, по прочтеніи, долженъ передать миссіонеру, священнику Дубровскому, а этотъ іеромонаху Исихію, послѣдній же священнику космозерскаго прихода, о. Чернянскому; о. Чернянскій долженъ переслать въ Повѣнецъ протоіерею Василю Лаврову. О. Лавровъ г. смотрителю олонецкихъ училищъ, Тимошееву, отъ него протоіерею Михаилу Прилежаеву, а отъ него Яблонскаго прихода священнику Іоанну Вѣщезерову; о. Вѣщезеровъ Лодейнопольской градской церкви священнику Михаилу Ребовскому; отъ него Винницкаго погоста священнику Іоанну Рябиняну, отъ сего Шустроченскаго погоста священнику Василю

Звѣроловлеву; о. Звѣроловлевъ въ Вытегру протоіерею Петру Мегорскому, сей же г. смотрителю вытегорскихъ училищъ Артемову и учителю вытегорскаго приходскаго училища Андрею Николаевскому, а вти Андомскаго прихода священнику Василию Заводовскому. О. Заводовскій г. смотрителю варгопольскихъ училищъ Θεодору Подосену, сей же миссіонеру протоіерею Петру Мишуруну, а зтотъ священникамъ Троицкаго прихода, Іоанну Урбанову и Іоанну Казанскому. О. Урбановъ въ Пудоожь Нижне-жеско-Георгіевскаго прихода священнику Андрею Алферовскому, а сей послѣдній, по прочтеніи, долженъ представить журналы съ приложеніями въ олонецкій губерскій училищный совѣтъ. ¹⁾

Аркадій, Архіепископъ Олонецкій.

№ 67-й. 24 февраля 1868 г.

9.

Благодарю васъ за то, что вы сдѣлали и что другимъ сдѣлано, по вашему донесенію за № 119 отъ 18 минувшаго сентября.

Жду, съ удовольствіемъ жду отъ васъ донесенія о Корнышевѣ.

Миръ и благословеніе пастырю и паствѣ винницкой ²⁾.

Аркадій, Архіепископъ Олонецкій.

№ 598-й. 5 октября 1868 г.

10.

О. Іоаннъ Рябининъ! Новое, новое знаменіе благоволенія Божія къ вашей духовной паствѣ! да растеть, да растеть она паче и паче въ познаніи Бога Создателя и Спасителя нашего, да преуспѣваетъ паче и паче въ истинномъ благочестіи христіанскомъ и да оставитъ въ себѣ примѣръ спасительнаго единенія съ матерью церковью своему потомству въ родъ и родъ.

Привѣтствую васъ, о. Іоаннъ, со всею паствою вашею, привѣтствую съ онымъ особеннымъ знаменіемъ благоволенія Божія къ вамъ.

Иванъ Ивановичъ,—и здѣсь свидѣтельствую тебѣ мою особенную любовь, какъ избранному Господомъ Промыслителемъ

¹⁾ Книги «Мірск. Вѣст.» не только свящ. Рябининымъ, но многими, по очереди и ранѣе его, не были вовсе получены.

²⁾ 8 сентября 1868 г., священниками Рябининымъ и Крыловымъ, въ храмовой праздникъ, въ винницкой церкви выданы были грамоты св. Синода прихожанамъ—винницкому Шлыкову и тоггинскому Есимову, при чемъ сказаны были приличные рѣчи.

нашимъ Небеснымъ и Вѣчнымъ лицу, — послужить въ благодатное назиданіе и утѣшеніе православнымъ прихожанамъ винницкой православной церкви ¹⁾.

Аркадій, Архіепископъ Олонецкій.

№ 9-й. 11 января 1869 г.

11.

Приложенную къ сему выписку изъ воспоминанія о посѣщеніи святыни московской Государемъ Наслѣдникомъ передайте золотарю Березкину.

Онъ изъ этой выписки увидитъ точный видъ иконостаса въ большомъ московскомъ Успенскомъ соборѣ.

Онъ, по этому виду, составитъ чертежъ и для иконостаса въ петрозаводскій кафедральный соборъ, соображаясь съ размѣрами сего послѣдняго.

А вы, о. Іоаннъ, изъ этой выписки усмотрите, какое значеніе такого иконостаса, и цѣль, накую должны имѣть всякаго вида иконостасы, хотя иногда весьма несоответствующіе главнѣйшей цѣли—устройства иконостасовъ въ храмахъ Божіихъ ²⁾.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 12-й. 14 января 1869 года.

12.

Иконописцы Александро-Свирскаго монастыря, іеромонахъ Воинѣатій и іеродіакопъ Веніаминъ, лично обозрѣвши и измѣривши нашъ соборъ, составивъ вчернѣ рисунокъ иконостаса по образцу московскаго Успенскаго собора и свирскаго Свято-Троицкаго, сегодня отправились въ свой монастырь, чтобы тамъ составить рисунокъ въ полномъ видѣ и смѣту на оный.

Объявите о семъ своему золотарю Березкину.

Онъ, съ своими приготовленіями, могъ бы и сѣздать въ Александро-Свирскій монастырь на общее совѣщаніе съ помянутой оо. иконописцами и даже опредѣлить цѣну на работу:

¹⁾ По постройкѣ новой въ Винницахъ церкви, когда въ комитетѣ не было никакихъ средствъ къ дальнѣйшему продолженію работъ, совершенно неожиданно ибѣтный прихожанинъ Иванъ Ивановичъ Корнышевъ пожертвовалъ на иконостасъ болѣе 1000 рублей. Отдѣльно письмо къ нему помѣщено въ концѣ.

²⁾ Рязцакъ и позолотчикъ Березкинъ проживалъ въ то время съ рабочими въ Винницахъ, для устройства иконостаса въ новоустроенную Васильевскую церковь.

они на себя берутъ одну иконопись, а столярную и рѣзную работу, золоченіе могутъ дать ему, равно какъ и позолоту.

По дорогѣ Березкинъ могъ бы навѣдаться о липовомъ лѣсѣ, который для нашего иконостаса оо. иконописцы признаютъ незамѣнимымъ.

Срокъ прибытія Березкину въ монастырь около 20 ч. февраля—къ тому времени оо. иконописцы обѣщались приготовить все возможное и будутъ ждать г. Березкина ¹⁾).

Аркадій, А. Олонецкій.

16 января 1869 г.

13.

Березкина ждутъ въ Александрo-Свирскѣ.

Но онъ, не снабдивъ себя нужными запасами труда и знанія, не торопился бы. Я пишу къ оо. иконописцамъ, что г. Березкинъ будетъ къ нимъ около 20 февраля.

Миръ и благословеніе отъ Господа всѣмъ вамъ ²⁾).

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 57-в. 7 февраля 1869 года.

14.

Скажите Федору Петровичу г. Березкину, что о. Вонифатій, іеромонахъ и иконописецъ Александрo-Свирскаго монастыря, съ рисунками и сѣтками, назначенными для нашего новостроющаго соборнаго храма, теперь у насъ.

Г. Березкину предоставляютъ работы столярныя, малярныя съ золоченьемъ.

Условія на таковыя работы будутъ г. Березкину предъявлены, когда онъ явится въ нашъ строительный комитетъ.

Тѣ условія, какія, въ общемъ совѣщаніи, оо. Вонифатій и Веніаминъ съ г. Березкинымъ составили, приняты во вниманіе нами.

Ожидаемъ его, Березкина, въ г. Петрозаводскѣ.

Благословеніе, благословеніе вамъ, о. Іоаннъ, и благословенной паствѣ вашей на подвигъ св. поста, во спасеніе души, въ залогъ царствія небеснаго ³⁾).

Благожелатель вашъ и богомолецъ усердный

А., А. Олонецкій.

№ 81-й. 22 февраля 1869 года.

¹⁾ Писано рукою секретаря.

²⁾ Писано архипастыремъ собственноручно.

³⁾ Писано архипастыремъ собственноручно.

15.

Діакону Василю Пеняеву.

Почтеннѣйшій о. діаконъ Василій ...чъ!

Письмо ваше, отъ 23-го сего октября, я получилъ сегодня, уже по отправкѣ дѣтокъ вашихъ изъ Петрозаводска въ Тулоксу. Да будутъ они тамъ, подъ покровительствомъ Божиимъ, счастливы и столько же любимы, сколько любимы были тамъ Рябинины. О. Василій Ефимовичъ подаетъ добрую надежду, а помощница его на себя обратила вниманіе и не одного меня. Всѣ мы имъ желаемъ счастья ¹⁾.

Вашъ благожелатель А., А. Олоонецкій.

№ 649-й. 31 октября 1861 г.

16.

Винницкому прихожанину Лодейнопольскому купцу Ивану Ивановичу Корнышеву.

Усердный сынъ св. православной церкви и благотворитель-новопостроеннаго Винницкаго храма Иванъ Ивановичъ!

Съ благодарностію, съ особенною благодарностію приедемъ ваше новое пожертвованіе на устройство иконостаса въ новоустроенную церковь въ Винницкомъ погостѣ.

Надлежащее распоряженіе, по прошенію вашему и репорту комитета по постройкѣ оной церкви, отъ 8-го января за № 6-мъ въ консисторіи сдѣлано.

Паки и паки благодарю васъ, молю Господа Спасителя нашего, да ниспослетъ свое благословеніе небесное на начинаемое, новое дѣло и воздастъ вамъ за усердіе ваше къ матери нашей святой православной церкви въ семъ вѣкѣ и въ будущемъ ²⁾.

Съ истиннымъ почтеніемъ и пастырскою любовію моею есмь вашъ усерднѣйшій богомолецъ Аркадій архіепископъ Олоонецкій.

№ 10-й. 11 января 1869 года.

¹⁾ Письмо сіе имѣется у меня лишь въ копія, но за вѣрность онаго ручаюсь. Писано въ Тихвинъ Спасопреображенскаго собора діакону Василю Пеняеву, тестю священниковъ Іоанна Рябинина и Василя Ивинскаго, пресмвственно священствовавшихъ сперва въ Тулоксѣ, потомъ въ Важицахъ.

²⁾ Поданное письмо г. Корнышевымъ или утеряно или сгорѣло въ время пожара въ 1882 году, копія же имѣется при Винницкой церкви.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Материалы для биографии Аркадия
(Федорова), архиепископа
Олонецкого и Петрозаводского

Опубликовано:
Христианское чтение. 1889. № 9-10. С. 398-424.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Матеріалы для біографіи Аркадія, архієпископа олонецкаго и петрозаводекаго.

Письма преосвященнаго Аркадія къ разнымъ лицамъ.

Х. Письма къ священникамъ и причту Семчезерской церкви ¹⁾.

1.

Позънецкаго уѣзда, Семчезерской Единовѣрческой церкви священнику Іоанну Благовѣщенскому и дьячку Николаю Линдозерскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ благоволилъ разрѣшить намъ построить Единовѣрческую церковь въ Семчезерѣ: вы оба опредѣлены въ причтъ къ оной.

Прежде всего принесемъ, возлюбленіи, радостное, молебное благодареніе всеблагому Христу Господу, испославшему страи нашей сей новый даръ благодати своей спасительной: Единовѣрческая церковь—новый даръ Христа Бога Спасителя нашего, Его неизреченнаго снисхожденія къ заблуждающимъ собратіямъ нашимъ, столь долго неимѣвшимъ себѣ истиннаго пристанища, рекше, по большому Катихизису,—святая Апостольскія церкви.

Потомъ принесемъ благодарственную молитву Христу Спасителю Богу и о Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, столь милостиво внимающемъ духовнымъ-нашимъ потребностямъ, въ охраненіе православныхъ въ истинной вѣрѣ и во вразумленіе заблуждающихъ,—къ общему спасенію и радости тѣхъ и другихъ.

За симъ—желаю вамъ, въ соотвѣтствіе такому благоволенію Отца небеснаго къ намъ, такому попеченію Святѣйшаго Синода о насъ, желаю, чтобы вы, сколько можно, скорѣе и астовѣе научились своимъ обязанностямъ, относящимся къ спасительному Богослуженію въ церкви Единовѣрческой, и возвратились

¹⁾ Доставлены покойнымъ миссіонеромъ протоіереемъ П. Т. Мегорскимъ въ копіяхъ. Подлинники, по словамъ о. Мегорскаго, хранятся въ архивѣ Кумчезерской Покровской единовѣрческой церкви.

къ ждущихъ васъ, благоиравнымъ и богобоящимся рабамъ Христовымъ.

Молю премилосердаго и щедродательнаго Бога Спасителя и Промыслителя нашего, да обрящете вы благодать предъ благотворителями С.-Петербургскими, ¹⁾ да и оныхъ избытокъ будетъ, въ ваше лишеніе: и я, видѣвъ столько опытовъ самой утѣшительной благотворительности ихъ для прочихъ церквей епархіи нашей, надѣюсь, уповаю, что силень Богъ всяку благодать изобилувати чрезъ нихъ и въ васъ, да о всемъ всегда всяко довольство ищуще, избыточествуете на всяко дѣло благо новаго вашего св. Церкви Христовой служенія.

Когда вы, о. Іоаннъ, пріобрѣтете кивотъ и дароносицу для храненія и ношенія Божественныхъ тайнъ и будете отправляться во-своеси, отъ первенствующихъ, достопочтеннѣйшихъ священнослужителейъ церкви той, при которой учились вы священнослуженію, потщитесь для своей паствы испросить оныхъ Божественныхъ тайнъ Ісѣ—Христовыхъ; тѣмъ паче, что нельзя еще опредѣлить времени, какъ скоро устроится церковь для священнослуженія вашего.

Призывая на васъ благословеніе и покровительства Божіе, съ любовію моею есть

Вашъ благожелатель, Архадій, А. Олонецкій.

№ 1. 4 января 1858 года.

2.

Семчезерской Единовѣрческой церкви священнику Іоанну Благовѣщенскому.

Федоръ Ларіоновъ ²⁾ уже съ вами: радуюсь я сему.

Ходитъ онъ ежедневно въ Единовѣрческую церковь: радуюсь я сему.

О если бы онъ исповѣдался и Христовыхъ тайнъ пріобщился!!! О. протоіерей, и о. Аванасій, можетъ быть, найдутъ случай предложить ему о семъ.

Вы должны всемірно скрѣплять мвръ и союзъ съ Федоромъ Ларіоновичемъ: вамъ бы слѣдовало пригласить его и жить съ собою: весьма полезно, по моему мнѣнію, ему участвовать и въ

¹⁾ Они учились служить въ С.-Петербургѣ.

²⁾ Первый, обратившійся расколоучитель, по фамиліи Пасоевъ, вносльдствіи исаломщия Семчез. единов. церкви.

сборъ по книгѣ; если книга выдана на имя священника, то это потому, что мы не были увѣрены—пойдетъ ли Ѳеодоръ Ларионовичъ въ С.-Петербургъ?

Вамъ съ нимъ нужно явиться къ о. Иринею ¹⁾, который, полагаю, покажетъ вамъ древніе антиминсы, изъ коихъ вы должны выбрать для себя потребный: при этомъ выборъ голосъ Ѳедора Ларионовича долженъ быть предпочтенъ прочимъ.

Надѣюсь, что и Высокопреосвященнѣйшій Григорій удостоитъ васъ своего благословенія. А это вамъ получить весьма нужно.

Опять вамъ напоминаю; во всякомъ уваженіи и любви имѣйте Ѳедора Ларионовича! Отъ него много будетъ зависетьъ дальнѣйшій ходъ вашей службы при Единовѣрческой церкви.

Миръ Божій и любовь Христова да обитаютъ въ сердцахъ вашихъ!

Аркадій А. Олонецкій.

№ 15. 7 января 1858 года.

3.

Семчезерской Единовѣрческой церкви причту.

На основаніи 154 ст. Уст. Д. Консисторій, поручено мною имѣть участіе въ постройкѣ Семчезерской Единовѣрческой церкви православному, Семчезерскаго погоста, священ. Стефану Дамаевскому, которому отъ меня дается, вмѣстѣ съ симъ, особое предписаніе.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 80. 17 Марта. 1858 г.

4.

Петрозаводскаго Кааедральнаго собора протоіерей Ѳеодоръ Рождественскій въ своемъ, за № 499 отъ 1 сего декабря на имя мое рапортѣ изъяснилъ: «Петрозаводскаго купца Ивана Лаврентьевича Скокова жена Татьяна Марковна съ прочими, ею приглашенными купеческими и, частію, изъ благороднаго сословія женами, построила двѣ одежды на престолъ, двѣ одежды на жертвенникъ съ срачицами, съ завѣсою, воздухами, покровами и пеленами, какъ значится въ особой описи, для Семчезерской Единовѣрческой церкви, всего на сумму 110 руб. 92 к. сер.» Вещи и опись онымъ, по желанію и просьбѣ жертвовательницъ, представилъ при семъ на мое распоряженіе.

Согласно такому желанію и просьбѣ благотворительницъ, по-

¹⁾ Тогдашній намѣстникъ Александровской Лавры.

нянутыя вещи и списокъ съ описи онымъ препровождаяю при семь въ Семчезерскую Единовѣрческую церковь.

Все вещи внести въ церковную опись, храня, впрочемъ, въ церковномъ архивѣ и списокъ съ описи, который посылается при семь.

Употребить оныя вещи, по приличію, со всякою сохранностію.

Имена благотворительницъ вписать въ особо-заведенную для сего книгу, и о здравіи и спасеніи ихъ приносить Господу Богу, Спасителю нашему молитвы, вспоминая ихъ на проскомидіи, при Божественной литургіи и на молебныхъ служеніяхъ, какъ установлено нашею матерью, святою Христовою церковію.

О полученіи вещей и о прочемъ по сему, донести мнѣ.—

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 610. 21 декабря 1858 г.

5.

Семчезерскому Единовѣрческому священнику Іоанну Образцову.

Если вы еще отъ г-на дѣсничаго не получили билета на вырубку дѣса для Сяргозерской церкви, то или получите, или уже онъ отосланъ въ Падану, къ священнику Ладвинскому.

Во всякомъ случаѣ, вамъ быть въ Сяргозерѣ нужно, дабы тамъ съ миссіонеромъ, который теперь находится близъ Паданъ, подрядить людей на вырубку дѣса и доставку его къ мѣсту.

Селецкій Тукачевъ ¹⁾ хвалилъ мнѣ одного изъ сяргозерцевъ крестьянина для дѣла по операціи дѣса. Вы, по дорогѣ, или какъ иначе, можете сами отъ Тукачева дознаться о томъ крестьянинѣ: я позабылъ имя его. А нуженъ человекъ, который бы вѣренъ былъ и опытенъ, постоянно находился при мѣстѣ, гдѣ будетъ поставка дѣса, какъ это было у васъ въ Семчезерѣ.

Вы знаете цѣну Оедора Ларіоновича по дѣлу поставки дѣса.

Власіевичъ ²⁾ ревнуетъ о постройкѣ приписной церкви; помогите ему въ этомъ вашимъ совѣтомъ и ходатайствомъ, гдѣ о чемъ слѣдуетъ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 60. 24 февраля 1859 г.

¹⁾ Ревностный единовѣрецъ—крестьянинъ.

²⁾ Онъ же и Тукачевъ вышеупомянутый.

«Христ. Чтен.», № 9—10, 1889 г.

Повѣнчнаго уѣзда, Семчезерской Единоувѣрческой церкви причту и церковному старостѣ.

Коммисія по постройкѣ Сяргозерской Единоувѣрческой церкви репортотъ, за № 35, отъ 6 марта сего, представила мнѣ: «при устройствѣ каменнаго фундамента подъ Сяргозерскую Единоувѣрческую церковь потребна будетъ известъ, которой по смѣтѣ положено 1,89 сажени на сумму 75 рублей 60 к.; но ни въ Сяргозерѣ, ни въ окрестности его, сколько извѣстно, нѣтъ матеріалу, изъ котораго бы можно было приготовить известъ, да нѣтъ и мастера, знающаго это дѣло. А такъ какъ коммисіи извѣстно, что въ Семчезерскомъ погостѣ, по устройствѣ фундамента подъ Единоувѣрческую церковь, осталось значительное количество извести, примѣрно около 300 пудовъ, каковая известъ тамъ болѣе не нужна, развѣ на отштукатуреніе поколя потребуется около 8 — 10 пудовъ, то просить учинить благораспоряженіе объ отпускѣ изъ Семчезера и перевозкѣ въ Сяргозеро извести въ количествѣ 300 пудовъ, хранящейся въ вѣденіи Семчезерскаго Единоувѣрческаго причта, съ тѣмъ, чтобы изъ капитала на постройку Сяргозерской Единоувѣрческой Церкви уплатить въ Единоувѣрческую Семчезерскую церковь, для перевода въ строительную сумму по сей церкви, то количество денегъ, какое уплачено при перевозкѣ извести въ Семчезеро изъ Тивдіи, въ которомъ случаѣ плата была отдѣльно за каждый пудъ».

Причтъ и церковный староста Семчезерской Единоувѣрческой церкви войдутъ по сему въ надлежащее соображеніе, принявъ на видъ не одну перевозку извести изъ Тивдіи, но и то, — какъ и для чего она добыта; изъ такового соображенія откроется размѣръ цѣны, за какую можно отпустить известъ изъ Семчезера въ Сяргозеро, если только нѣтъ въ оной надобности для Семчезерской церкви.

Думаю, что известъ можетъ быть отпущена только за такую цѣну, за какую она продается по обыкновенной таксѣ, наблюдаемой въ мѣстахъ построекъ церквей. —

Сколько можно, посодѣйствуйте постройкѣ Сяргозерской Единоувѣрческой церкви. —

Не лишне, и съ нѣкоторыми почетнѣйшими прихожанами вашими о семъ посудить: на всякій случай. —

Аркадій, А. Олонецкій.

7.

Сейчезерской Единовѣрческой церкви священнику Іоанну Образцову.

Смиъ поручаю вамъ обучать священнослуженію новопроизведеннаго къ Сяргозерской Единовѣрческой церкви священника Петра Маркова ¹⁾, и, по обученіи, ввести его въ должность священника по приходу той церкви; о послѣдующемъ донести мнѣ.—

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 250. 12 іюня 1859 г.

8.

Подрядчикъ Акиловъ, весною, занимался постройкой Кажимской церкви и окончилъ оную.

По окончаніи же, отправился на время въ свой домъ, чтобы послѣ отправиться на работы въ Семчезеро и Сяргозеро.

Такъ мнѣ объяснилъ шунгскій священникъ Петропавловскій. Можетъ быть, и бурныя погоды на озерѣ Онегѣ препятствуютъ Акилову прибыть къ вамъ, если еще не прибылъ онъ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 329. 2 августа 1859 г.

9.

При крещеніи младенцевъ, раждающихся отъ такихъ родителей, изъ коихъ одна половина Православной, а другая Единовѣрческой церкви,—можно руководствоваться 14 пунктомъ изъ Высочайше утвержденныхъ, 1800 года октября въ 27-й день, правилъ для Единовѣрческихъ церквей.—

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 330. 2 августа 1859 г.

10.

Касательно принадлежности или непринадлежности къ расколу крестьянъ, избираемыхъ и опредѣляемыхъ въ должности по волостному и сельскому управленію, подлежащему Палатѣ Государственныхъ имуществъ, даны и извѣстны причтамъ правила, по коимъ сіи причты не должны умалчивать о тѣхъ, кои служатъ

¹⁾ Изъ мѣстныхъ, обратившихся расколуучителей.

въ должности какой либо сельскаго, или волостнаго управленія, но не исполняютъ христіанскихъ обязанностей и замѣчаются при-держивающимися раскола; умалчивающихъ же о семъ могутъ, по открытіи таковаго умалчиванія, какъ потворства расколу, — подвергнуть ответственности.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 331. 2 августа 1859 г.

Собственноручная приписка:

Бывали опыты и въ Перми, что обратившіеся изъ раскола ко св. церкви избирали для себя причтъ изъ ихъ сословія, какъ-то: изъ крестьянъ господскихъ, государственныхъ: упрашивали господъ, упрашивали палату, и—избранные ими свободно были увольняемы и господами и обществами, кои иногда даже и повинности, вмѣсто избранныхъ, уплачивать принимали на себя. Ужели-же наши возлюбленные повѣнчане поступятъ иначе? Христіанская вѣра возсіяла въ предѣлахъ повѣнецкихъ прежде, чѣмъ въ пермскихъ: тамъ одного только праведнаго обителя съ мощами; а здѣсь сколько св. обителей со св. угодниками?! Ужели кто изъ здѣшнихъ будетъ противоборствовать царствію Божію, собирающему въ свои кровы расточенныхъ врагомъ спасенія? Пастыри Христова стада, молитесь Господу, небесному Пастыреначальнику, да отгонитъ отъ своихъ стадъ всякаго волка, ищущаго погубить овецъ Божіихъ. Людіе Божіи, содѣйствуйте спасенію своему и ближнихъ своихъ, любовію другъ къ другу во Христѣ Иисусѣ, внимая званію Божію и гласу святой церкви Христовой! Не завидуйте никому: у Господа для всякаго изъ насъ готовы награды и вѣнцы небесные; потщимся только сами содѣлаться достойными ихъ. Честь и похвала тому крестьянскому обществу, изъ котораго возьмется членъ на служеніе храму Божію, гдѣ совершается святѣйшая служба во спасеніе наше, во спасеніе всего міра! Радуйтесь людіе Божіи, если между вами обрѣтаются достойные къ служенію олтаря Господня!! Или не всѣ (вырвано слово) *Сяргозерцы??*

Г. Красильниковъ письмомъ своимъ проситъ меня, чтобы мы его считали не благотворителемъ, а строителемъ Сяргозерской Единовѣрческой церкви, чтобы, въ случаѣ потребности какой-

либо утвари, или матеріаловъ, или денегъ, сверхъ 2500 руб. серебромъ на Сяргозерскую церковь, обращались къ нему о томъ, какъ къ строителю церкви. Объ этомъ въ комиссію по постройкѣ церкви Сяргозерской посылается и указъ изъ консисторіи.

Послѣ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, побывайте въ Сяргозерѣ, если не будетъ 8-го числа сентября священникъ и діаконъ сяргозерскіе у васъ въ Семчезерѣ; тамъ посообразитесь о потребностяхъ для церкви Сяргозерской, которыхъ суммою въ 2500 руб. сереб. покрыть невозможно. Конечно, иконостасъ заказать, новыя св. иконы написать, кругъ-церковныхъ Богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ пріобрѣсть, можно предоставить самому г. строителю. Иконостасъ съ иконами устроить можно и въ С.-Петербургѣ, какъ это и дѣлаютъ иные, напр.,— для Тивдійской церкви, а книги изъ Московской Единовѣрческой типографіи, какъ напр., слѣдованную псалтирь отъ г. Сапелкина вы и получили.

Поразудите обстоятельнѣе, при такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ г. Красильниковъ желаетъ быть не благотворителемъ, а полнымъ строителемъ церкви, заслуживающимъ отъ Правительства награду большую, чѣмъ благословіе Святѣйшаго Синода.

По общему зрѣломъ разсмотрѣніи, обсужденіи, и рѣшеніи дѣла сего, пріѣдете къ намъ въ г. Петрозаводскъ; отсюда и сами къ г. Красильникову отнеситесь: пріѣдете же за жалованьемъ и, конечно, съ которымъ либо изъ Сяргозерцевъ.

Какъ свѣтъ милости Господней воссіяваетъ надъ страною Сяргозерскою!

Архадій, А. Олонецкій.

№ 363. 27 августа 1859 г.

12.

Комиссіи по постройкѣ Семчезерской Единовѣрческой церкви.

Согласно репорту оной за № 46, отъ 2 октября сего, едино-вѣрецъ Дорофей Григорьевъ членомъ комиссіи утверждается.

Архадій, А. Олонецкій.

№ 415. 9 октября 1859 г.

13.

Семчезерской Единовѣрческой церкви священнику Іоанну Образцову.

Симъ опредѣляетесь вы членомъ комиссіи по постройкѣ Сяргозерской Единовѣрческой церкви; о семъ дается знать и комиссіи Сяргозерской.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 417. 12 октября 1859 г.

14.

(Собственноручное).

Семчезерскому Единовѣрческому священнику І. Образцову.

Весьма неприятно для меня, что Акимовъ, пріѣхавши къ вамъ, пѣлую недѣлю съ дьячкомъ пьянствовалъ.

Мы объ немъ заботимся и жалѣемъ; а онъ столь неблаго- дарно поступаетъ.

Когда увидите его, объясните ему мою скорбь.

Да, во всякой случай, оградите сумму и Семчезерскую и Сяргозерскую при уплатѣ подрядной суммы, чтобы и работамъ не сдѣлать вреда, и подрядчика поддержать, душу его спасти.

Какая скорбь, что дьячекъ—сосѣдъ вашъ столь безчинно пьянствуетъ!! И Дарья ¹⁾ ваша съ ними въ кампаніи!!!

Какой соблазнъ для жителей—поселянъ!!

Какая тревога и о. Стефану служить съ такимъ дьячкомъ!!

Но да вразумить Господь заблуждающихся, да вразумить пьянствующихъ, да утѣшить и оскорбляемыхъ тѣми и другими!

26 окт. 1859.

Писано сіе рукой преосвященнаго на четвертинкѣ бумаги— и не подписано.

15.

(Собственноручное).

Симъ поручается вамъ обучить священнослуженію, по старопечатнымъ книгамъ, священника Θεодора Благовѣщенскаго, на

¹⁾ Дарья—требоисправительница—раскольница, высланная изъ Данилова или Дексы.

значеннаго въ приходъ новоустроеной Паяницкой Единовѣрческой церкви, что близъ Шунгскаго погоста, Повѣнецкаго уѣзда, и о послѣдующемъ донести мнѣ.

Аркадій, А. Олонекій.

№ 126. 13 марта 1860 г.

16.

Можетъ быть, мой любезный о. Іоаннъ, еще и не успѣлъ прочесть всѣхъ полученныхъ отъ меня 18 ч. сего апрѣля книжекъ; но изъ усердія къ его душевной пользѣ и къ пользѣ добрыхъ сосѣдей его, посылаю къ нему и еще: 15 № Дух. Бесѣды, 4 и 5 №№ Руководства для сельскаго духовенства.

Въ XV № Дух. Бесѣды первая статья: *«Иисусъ Христосъ, какъ Искупительная жертва за грѣхи людей»*, весьма важная статья: Какъ желалось бы мнѣ, чтобы о. Образцевъ прочесть ее со вниманіемъ, обучилъ ей и своего причетника, съ удобствомъ и полнотою передалъ ее и доброму Дорошею Григорьевичу и прочимъ, чтобы Іисусъ Христосъ былъ познанъ всеми больше, любимъ и почитаемъ былъ больше. Въ этой статьѣ нѣтъ ни одной мысли, которая бы не изъ Евангелія была почерпнута; а потому, о. Образцеву, на всякій случай чьего либо недоразумѣнія, надобно имѣть въ запасѣ отвѣтъ по книгѣ св. Евангелія. О. Стефану Даманскому съ своими прихожанами—знать эту статью пренужно; да и новый сосѣдъ вашъ свящ. Іаковъ Поповъ еще, думаю, скорѣе вашего и глубже постигнетъ значеніе этой статьи.

Значеніе и важность современную послѣдующихъ статей № 15 уразумѣете сами, если со вниманіемъ прочтете. Хорошо бы вамъ имѣть и атласъ.

А что сказать вамъ о №№ 4 и 5-мъ «Руководства для сельскихъ пастырей»? Прочитайте ихъ; собственная совѣсть ваша скажетъ то, чему учать эти №№, совѣсть богопросвѣщенная, а не омраченная грѣхомъ, предразсудкомъ, предубѣжденіемъ.

Прошу тебя, о. Іоаннъ, больше и больше усердствуй передавать получаемыя тобою изданія своимъ сосѣдямъ—іереемъ, и такимъ образомъ, чрезъ нихъ. содѣйствуй благодатному разливу духовнаго просвѣщенія на массы народа, жаждущаго воды спасенія.

Господь тебя предпочелъ вверетамъ твоимъ: способы для жизни земной совершенно обезпечены. Въ благодарность за сіе Господу Богу и въ спасеніе своей души, сколько можно, дѣлай

извѣстными изданія, столь нужныя для насъ! О. о. Стефанъ, Іаковъ, Алексѣй съ особенною благодарностію будутъ читать изданія; особенно же, думаю, Іаковъ, который, имѣя хорошія способности, подвергнувшись тяжкому искушенію, еще найдетъ себѣ побужденіе и въ себѣ самомъ. Сколь для него полезны тѣ изданія, сколь утѣшительны могутъ быть, и сколь много пользы онъ чрезъ нихъ принесетъ и себѣ, и прихожанамъ, нѣкогда бывшимъ твоимъ!

Попекись о семъ.

Аркадій, А. Олонекій.

№ 229. 22 апрѣля 1860 г.

17.

Пославъ вамъ книжку: «*Православный Собесѣдникъ*» (мартъ), обязываюсь нѣчто сказать объ немъ: 1) я увѣренъ, что ты ни одной статьи въ этой книжкѣ не оставишь безъ прочтенія, и изъ каждой извлечешь пользу, по состоянію твоей души, и по отношенію къ окружающимъ тебя. 2) Остановишься своимъ вниманіемъ на отвѣтъ Гагарину и увидишь, какіе замыслы и возни идутъ на насъ съ запада, какъ иные замыслы и козни раскрываются и опровергаются, и какое новое пособіе намъ къ разумленію и къ убѣжденію раскольниковъ, что Православная Россійская церковь никогда не соединялась съ римской, никогда не принимала латинскихъ ересей. 3) Когда вы, своимъ чтаніемъ книжки, дойдете до послѣдней статьи въ ней: *Памятники древнерусской духовной письменности*, остановитесь на ней и помыслите: памятниками такой письменности хвалятся и раскольники, обнося ихъ, чрезъ цвѣтники, по рукамъ легкомысленныхъ; но которые памятники,—напечатанные ли, напр., «въ Православномъ Собесѣдникѣ», или написанные въ цвѣтникѣ,—заслуживаютъ большаго довѣрія и уваженія?! Въ «Православномъ Собесѣдникѣ» печатаются памятники съ объясненіемъ времени, случая происхожденія ихъ и лица, отъ коего произошли: найдешь ли это въ цвѣтникахъ раскольническихъ? «Въ Православномъ Собесѣдникѣ» печатаются памятники съ соблюденіемъ не только смысла, пунктовъ, но даже и буквы нарѣчія,—съ соблюденіемъ точной подлинности: а такъ-ли памятники переписываютъ въ цвѣтникахъ, которые намѣренно, привужденно должны искажать подлинныя памятники, или опуская, или прибавляя, или измѣняя иное, единственно для того только, чтобы поддержать ложь, которую про-

повѣдуютъ вновь составляемые лжеучителями цвѣтники. Для примѣра къ сему прочитайте въ книжкѣ стр. 351 и 352, сличите содержаніе сихъ двухъ страницъ съ выписками у раскольниковъ: уразумѣте осязательно руководство цвѣтниковъ. Книги при Духовныхъ Академіяхъ печатаются не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи и одобреніи цензорами; выпускается въ свѣтъ, для читанія всѣмъ; и всѣ имѣютъ право замѣченную неточность, неправду, ложь огласить во всеуслышаніе, всякимъ способомъ гласности; цвѣтники же раскольническіе съ такою-ли предварительною разборчивостію, осмотрительностію, такимъ-ли законнымъ путемъ выходятъ въ свѣтъ? Да и въ свѣтъ ли пускаютъ ихъ, *скрытно* разнося, и разводя, и читая ихъ, не всѣмъ показывая?? Прими, о. Іоаннъ, это къ своему вниманію и соображенію: такое понятіе о памятникахъ древне-русской духовной письменности можетъ вамъ помогать въ разговорахъ объ нихъ, въ защищеніи церкви и въ обличеніе неправды раскольнической.

Многому, многому можемъ поучиться изъ книжки «Православный Собесѣдникъ», 1860. Мартъ. Чего и желаю сердечно.

Аркадій, А. Олонекій.

№ 251. 5 мая 1860 г.

18.

Отъ 23 минувшаго апрѣля послалъ къ вамъ 15 № «Дух. Бесѣды» 4 и 5 №№ «Руководства для сельскихъ пастырей»;—теперь посылаю къ вамъ той же Бесѣды № 16 и того же Руководства № 6.

Въ Дух. Бесѣдѣ, конечно, особенно займетъ ваше вниманіе первая статья: «*Иисусъ Христосъ — Царь славы*». Надобно понять эту статью и дьячку вашему. Да кому не надобно, не нужно, не необходимо знать эту статью?? Обратите на эту статью вниманіе и сосѣдей-іереевъ: онѣ обязаны ученіе этой статьи передавать и своимъ прихожанамъ. Чѣмъ больше будемъ знать Иисуса Христа, тѣмъ больше любить Его будемъ: а за любовью послѣдуютъ и дѣла угодныя Господу—Царю славы.

Правила жизни, заимствованныя изъ Притчей Соломоновыхъ и изъ Премудрости Иисуса сына Сирахова должны быть понятны и назидательны и для нашихъ любезныхъ Доросеевъ Григорьевичей: а оо. Стефаны могутъ ихъ читать и въ церкви. «Глазъ, (того), кто ругается надъ отцемъ и не хочетъ повиноваться ма-

тери, выключают вороны полевья и пожрутъ птенцы орлиные». Что же будетъ не хотящимъ повиноваться матери церкви??

Аркадій, А. Олонекій.

№ 235. 1 мая 1860.

19.

Единоѵрческому Семчезерскому причту.

Миссіонеръ, священникъ Петръ Мишуринъ репортомъ за № 30, отъ 3 мая сего, по прочемъ, донесъ о Каргопольскомъ Единоѵрческомъ причтѣ: «Къ чести Единоѵрческаго причта надобно сказать, что служеніе свое начинаетъ проходить со всею тщательностію, благоразуміемъ и достойнымъ священнаго сана образомъ жизни. Въ теченіе всей св. Четырехдесятницы Волосовскій Единоѵрческій причтъ, почти непрерывно, занимался отправленіемъ богослуженій въ домахъ единоѵрцевъ Волосовскаго, Уствольгскаго и Троицкаго приходоѵ, не переставая и словомъ и писаніемъ утверждать единоѵрцаю братію въ истинахъ церковнаго ученія, а по временамъ, не оставляя вразумлять остающихся внѣ общенія со св. церковію въ неправотѣ ихъ настоящаго положенія и располагать ихъ къ единенію со св. церковію. Страстную и первые три дня Пасхальной седмицы Единоѵрческое Богослуженіе отправлялось, то въ квартирѣ дьячка Единоѵрческой церкви, то въ квартирѣ священника, имѣющаго нынѣ болѣе постоянное жительство въ одномъ изъ крайнихъ селеній Уствольгскаго прихода, въ центрѣ двухъ сильно зараженныхъ приходоѵ — Волосовскаго и Уствольгскаго, въ разстояніи двухъ верстѣ отъ мѣста, назначеннаго для устроенія Волосовскаго Единоѵрческаго храма. Служеніе церкви и подвиги Единоѵрческаго причта, совершенные въ теченіи означеннаго періода времени, не были безплодны для св. церкви. Сначала какъ будто и дико смотрѣли на этотъ причтъ упорные изъ раскольниковъ, а въ слѣдъ за ними, и прочіе, болѣе мягкосердечные раскольники, — не только не хотѣли являться къ Богослуженіямъ, отправляемымъ Единоѵрческимъ причтомъ, но и встрѣчаться съ нимъ опасались. Но, мало-по-малу развѣдывая стороною о поведеніи и дѣйствіяхъ Единоѵрческаго причта, начали сближаться съ нимъ, то чрезъ своихъ родственниковъ и сосѣдей, то и сами лично. Были примѣры, что и самые упорнѣйшіе раскольники въ Волосовскомъ приходѣ приглашали Единоѵрческій причтъ въ свои

домы для совершенія Богослуженія и для разсужденій о дѣлѣ Единовѣрія. Къ концу Св. Четырдесятницы не проходило уже ни одно Богослуженіе такъ, чтобы къ нему, сверхъ единовѣрныхъ, не явилось нѣсколько любопытныхъ изъ раскольниковъ, а въ самый день Св. Пасхи собралось уже къ Богослуженію до 100 человекъ! Все, побывавшіе при отправленіи Богослуженія единовѣрцами, съ похвалою отзывались о порядкѣ и чинѣ Богослуженій и не видятъ ни малѣйшей причины, которая могла бы препятствовать возможности и законности ихъ перехода къ Единовѣрческой церкви. Но, по общей здѣшнимъ раскольниковъ мнительности и нерѣшительности большая часть изъ нихъ отлагаетъ свое присоединеніе къ св. церкви до времени устроенія Единовѣрскаго храма и открытія въ немъ Богослуженія. Послѣдующія обстоятельства должны показать, сколько искренности заключается въ этомъ обѣщаніи, въ этой осторожности раскольниковъ, и—объяснить, какъ вообще должно смотрѣть на обѣщанія здѣшнихъ раскольниковъ относительно перехода ихъ къ св. церкви. Считаю, при этомъ, долгомъ донести Вашему Высокопреосвященству, что многіе изъ прежде подписавшихся на присоединеніе къ Единовѣрческой церкви, въ прошедшую св. Четырдесятницу исполнили всѣ условія присоединенія, а тѣ изъ нихъ, кои, по какимъ либо важнымъ обстоятельствамъ, не успѣли еще войти въ число чадъ церковныхъ, или не вполне присоединились (т. е. чрезъ одну исповѣдь), даютъ обѣщаніе исполнить святое дѣло присоединенія, при первой къ тому возможности».

Какъ далеко отстоитъ дѣятельность причта Волосовскаго отъ бездѣятельности причта Семчезерскаго! Сей послѣдній какъ-бы спитъ, какъ-бы ему нечего дѣлать!! Какъ это прискорбно!! Сколько Каргопольскій причтъ утѣшаетъ насъ, столько—Семчезерскій огорчаетъ?! О, еслибы и Семчезерскій причтъ огорчился настоящимъ моимъ посланіемъ и воспрянулъ отъ своей дремоты, отъ своего усыпленія,—столь вреднаго!

Аркадій, А. Олонекскій.

№ 354. 15 мая 1861 г.

(Собственноручная прописка).

Р. С. Прочиталъ это и при церковномъ старостѣ, который, вѣдуюсь, болѣе согласенъ со мною, нежели неутѣшающіе меня священники и дьячкы.

Единоѣрческому іерею Іоанну Образцову и дьячку Іанову ¹⁾.

Вотъ какое правило новоявленный Чудотворецъ, св. Тихонъ, епископъ Воронежскій, написалъ для всей своей паствы: «Краткое увѣщаніе, что всякому христіанину, отъ младенчества до смерти, всегда въ памяти содержать должно: помни, 1) что, при крещеніи святомъ, чрезъ отца и мать крестную, отрекся ты сатаны и всѣхъ дѣлъ его, и сіе учинилъ троекратнымъ отреченіемъ; 2) отрехшись сатаны, ты обѣщался, троекратно же, служить Христу, Сыну Божію, со Отцемъ и Святымъ Его Духомъ. И такъ, ты, по крещеніи, въ службу Христу записался и присягнулъ Ему—такъ, какъ войны и прочіе царю земному въ службу записуются и присягаютъ.

Сіе въ памяти содержать, домашнимъ внушать, а особенно малымъ дѣтямъ, чтобъ помня свое обѣщаніе, отъ малыхъ лѣтъ приучались они ко благочестію».

Сіе увѣщаніе было прибито по церквамъ, по всей епархіи. Сіе увѣщаніе имѣетъ силу и нынѣ, еще—большую силу, чѣмъ тогда, когда святитель Тихонъ жилъ на землѣ.

И любящимъ и ненавидящимъ насъ передавайте это увѣщаніе Святителя-Чудотворца.

Къ сердечному принятію этого увѣщанія должна побуждать и обязывать важдаго и молитва Іисусова: Какое въ ней первое слово? Господи! Произнося это слово: Господи, всякій долженъ сознавать себя рабомъ. А сознавая себя рабомъ, долженъ и дѣйствовать въ отношеніи въ Господу, какъ рабъ, записавшійся, по крещеніи, въ службу Христу, Царю-Господу. О, любящій хвалиться употребленіемъ молитвы Іисусовой, возлюбите сознавать, и ея силу, и по требованію ея—дѣйствовать, жить.

Архадій, А. Олонецкій.

№ 469. 22 іюля 1861 г.

Семчезерской Единоѣрческой церкви священнику Іоанну Образцову.

(Собственноручное).

При семъ, для обучающихся въ вашей школѣ крестьянскихъ дѣтей, посылаемъ 10 экземпляровъ Букварей, въ печатной оберт-

¹⁾ Сынъ Федора Шабуева.

кѣ, по 6 коп. за виземциарь. За сіи книги деньги 60 коп. сер. доставьте въ Олонецкую Духовную Консисторію.

Архадій, А. Олонецкій.

№ 328. 29 іюня 1861 г.

Р. С. Если посылаемыя книги не могутъ быть у васъ въ употребленіи, передайте ихъ благочинному, Паданскому священнику Ѡ. Ладвинскому.

Копія.

Предложеніе Его Высочайшаго Преосвященства, отъ 11 сего августа, за № 2620 (консисторіи): «при Семчезерской Единовѣрческой (церкви) замедляется постройка дома на сумму, отпущенную изъ казны; невидно открытія училища, для котораго, между прочимъ, строится тотъ домъ. Занятія по училищу преимущественно лежатъ на мѣстномъ единовѣрческомъ священникѣ; чтобы ему дать возможность быть неотлучнымъ при должности приходскаго священника и наставника въ училищѣ, уволить его, т. е. семчезерскаго единовѣрческаго священника Іоанна Образцова отъ исправленія должности благочиннаго, возложивъ сію должность, по церквамъ Семчезерской и Сяргозерской, на миссіонера, священника М. Дубровскаго, а по церкви Паанипкой—на миссіонера, іеромонаха Исихія, такъ какъ оба исправляютъ должность особаго благочиннаго и состоятъ постоянно въ непосредственномъ распоряженіи епархіальнаго архіерея. Въ послѣдствіи, съ умноженіемъ Единовѣрческихъ церквей, можетъ быть избранъ и особый единовѣрческій благочинный, болѣе свободный къ исправленію благочиннической должности, нежели, какъ оказался священникъ І. Образцовъ.

22.

Семчезерской Единовѣрческой церкви іерею и дьячку.

Посылаю къ вамъ двѣ копии посланій Волосовскаго единовѣрческаго священника Іосифа Шамакова къ крестьянамъ: Егору Ленину и Филиппу Оврѣцкилову, первымъ изъ прихожанъ Волосовской Единовѣрческой церкви.

Вы изъ этихъ посланій увидите знанія и труды почтеннаго О. Іосифа; увидите къ нему вниманіе и его прихожанъ, усердіе прихожанъ къ усовершенствованію себя въ благочестивыхъ подвигахъ и трудахъ убѣжденіи другякъ въ истинѣ св. Христовой церкви.

Не бесполезны эти копии и для васъ самихъ, не столь опытно свѣдущихъ въ ученіи св. вѣры (и ученіи?) заблуждающихъ упорниковъ, противоборниковъ св. церкви Христовой, сколь — трудолюбивый и попечительный о спасеніи ближнихъ, почтенный О. Іосифъ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 15. 8-го Января 1862 года.

(Собственноручная приписка):

Р. С. Копіи уважутъ вамъ источники, откуда почерпаются основанія къ убѣжденію заблуждающихъ въ истинности св. церкви Христовой; вамъ же, новичкамъ, кто-бы ни указалъ, должно принимать указаніе и пользоваться ими и другихъ пользоваться, чтобы царствіе Христово въ вашей карелии болѣе и болѣе росло.

23.

Семчезерскому Единовѣрческому причту.

Миссіонеръ, священникъ Петръ Мишуринъ, репортомъ за № 14, отъ 19 февраля сего, между прочимъ, донесъ мнѣ: «Вологовскій Единовѣрческій причтъ принималъ самое горячее участіе въ трудахъ миссіонера и служеніемъ своимъ въ теченіе прошедшаго года пріобрѣдалъ новыхъ чадъ къ св. церкви, познакомилъ многихъ раскольниковъ съ Единовѣрческимъ Богослуженіемъ и уставами Единовѣрческаго общества, предпринималъ поѣздки въ нѣкоторые приходы, зараженные расколомъ и нерѣдко пріобрѣталъ тамъ сочувствіе къ себѣ и своему дѣлу со стороны такихъ людей, кои прежде слишкомъ далеки были отъ мысли сблизиться со св. церковію. Кроме того, Единовѣрческій священникъ составилъ нѣсколько посланій къ прежнимъ своимъ единомышленникамъ, съ цѣлію обличить неправоту раскола и расположить заблудшихъ на единеніе со св. церковію.

Причтъ Семчезерскій не заслужилъ такого отзыва отъ своего миссіонера.

Онъ, въ минувшемъ году, много, и себя, и начальство огорчилъ.

Но, при измѣнившихся обстоятельствахъ, можно-ли не надѣяться намъ получить такой отзывъ и о причтѣ Семчезерскомъ? При появляющихся знакахъ переменъ на лучшее, даже успокоиваемся мы, утѣшаемые надеждою, что Семчезеро первое, благодатствованное явленіемъ Единовѣрческой церкви, мѣсто станетъ добре, воскреситъ свое первенство между церквами Единовѣрческими,

и мѣя новыхъ чадъ св. церкви такихъ, коимъ равныхъ, по возрасту въ вѣрѣ и разумѣ благочестія, еще мало видимъ.

О. Спиридонъ! Да воодушевляетъ и умудряетъ тебя благодать Божія на поприщѣ твоего служенія!

Федоръ Илларионовичъ! Да продлитъ Всемилосердый Господь жизнь твою, въ похвалу церкви своей!

Доросей Григорьевичъ! Создатель и Промыслитель всѣхъ, Господь Богъ, да благоуспѣшна ты творишь во всѣхъ трудахъ твоихъ, ко благу общества, къ утѣшенію матери, святой церкви!

Аркадій, А. Оловецкій.

№ 22. 28-го Февраля 1862 года.

(Собственноручная приписка).

Р. S.: Какъ домъ устраивается, какъ училище заводится, какъ приходъ устроится???

24.

Семчезерскому священнику Спиридону Попову.

Донесеніе твое за № 10, отъ 17 минувшаго Марта, мною получено 1-го Апрѣля сего.

Оно усугубило радость торжественностью сего дня; мнѣ представилось, что и Семчезерскіе дѣти купно съ Іерусалимскими зывали Господу: «*Осанна! благословенъ грядый къ нимъ, своею благодатию, во имя Господне!*

Во благословеніе новооткрытому Семчезерскому училищу твоему посылаю: 1) Господа нашего Иисуса Христа святое Евангеліе отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна на русскомъ нарѣчій; 2) три книжки: «Начальное ученіе челоѣвиамъ»; двѣ—напечатанныя въ Москвѣ 1859 г. и одну—напечатанную въ Спб. 1857 г.; 3) Внутренній челоѣвкъ, въ клѣти сердца своего уединенъ, поучающа и молящася втайнѣ, 4) Чтеніе для православнаго Русскаго народа.

Пусть сіи книги составятъ основу бібліотеки Семчезерскаго, при Единовѣрческой церкви, училища.

Но не для того посылаются сіи книги, или книжки, чтобы имъ только лежать, а для употребленія.

Для какого же употребленія? *Первую* можно употреблять такъ: вначалѣ класса прочитывать церковное зачало каждаго дня; прочитывать на *церковномъ* нарѣчій и на *русскомъ*; о содержащемся въ этомъ зачалѣ ученіи вкратцѣ, своими, бесѣдовательными сло-

вами передавать дѣтямъ такъ, чтобы они, хотя сколько нибудь, поняли, въ память приняли, могли, послѣ, сказать о томъ и до маціимъ своимъ.

Само собой разумѣется, что наставникъ и наставница должны, прежде всего, дать возможное понятіе о происхожденіи, о Божественности, объ особенной, предъ всѣми книгами Божественнаго писанія, важности св. Евангелія, указавъ, гдѣ во храмъ лежитъ сія книга, кто можетъ взять ее со св. престола, читать при Богослуженіяхъ, съ какою обстановкою обрядовъ и пѣнія читается она. Такое дѣтямъ внушенное, понятіе можетъ расположить ихъ уважать и любить св. Евангеліе, слушать его прилежно. можетъ обязывать и поощрять ихъ и жить, по ученію сего св. Евангелія.

Вторую—для обученія не только чтенію книгъ, но и—молитвамъ утреннимъ и другимъ, заповѣдямъ Божиимъ, сокращенному катихизису и пр. Чтобы дѣти, храня ученіе, нравоученіе по книжцѣ, были благополучны.

Третью и четвертую—преимущественно для самихъ наставника; наставницы, которые, по мѣрѣ алчбы и жажды питомцевъ и питомицъ, по мѣрѣ воспріемлемости ихъ, будутъ отъ сихъ двухъ трапезъ передавать потребное, принятое, вѣсомъ и мѣрою: вы знаете, что за богатыми и не за богатыми трапезами можно объѣсться и упиться, можно и отъ небольшого приема пищи и питія, если онѣ не свойственны желудку, разстроить свое здорье. Умныя и радѣтельныя матери знаютъ, въ отношеніи питанія младенцевъ, чѣмъ когда питать ихъ. Такъ ли Анастасія Александровна? ¹⁾.

Всеблагій и Премудрый Господь, самъ да вразумитъ и вразумляетъ васъ въ новое ученіе ваше!

Внимайте къ желаніямъ родителей дѣтей, уважайте ихъ. Во всякой случай имѣйте въ памяти молитву Пресвятой Троицѣ, печатаемую предъ псалмами, въ книгѣ псалмовъ, и—3-ю главу въ книгѣ: *Внутренній человекъ*. Для того имѣйте въ памяти, чтобы родителямъ, если они потребуютъ скорого, торопливаго ученія грамотѣ для дѣтей своихъ, не дорожа тѣмъ, будутъ-ли они понимать то, что читаютъ, будутъ-ли грамотностью своею пользоваться, именно, для благополучія, для спасенія своей души, для пріобрѣтенія царствія небеснаго,—чтобы родители знали,—для чего человеку данъ, отличительный между всѣми животными, даръ слова,

¹⁾ Жена священника.

для чего существуетъ грамотность, для чего св. пророками и св. апостолами написаны богодухновенныя книги, — для чего должны жить человѣкъ. «Какъ польза языкомъ много глаголати, а умомъ не разумѣти глаголемыхъ, аще и тмы словесъ языкомъ возглаголеши человѣче?» стр. 15 въ кн. «Внутренній человѣкъ».

Скажите мнѣ имя дочки Дороева Григорьевича, варящей въ царствіе Божіе предъ другими, косившими въ незнаніи путей Господнихъ.

Преподайте 13-ти новаго Израиля дѣтямъ, благословеніе, да поють они хвалу Богу, начинающей, какъ Маріями, Дороеевнѣ... съ лиги и тимпаны душевныхъ способностей, сердечныхъ, дѣтскихъ, невинныхъ чувствъ!

Благодарю, благодарю тебя, добрый отецъ, что ревнуешь о спасеніи — и своихъ дѣтей, показываешь новый примѣръ другимъ, — какъ воспитывать дѣтей. Будь благословеніе свыше, глава и другъ общества, примѣръ въ любви къ св. церкви, къ Христу Спасителю, въ любви и къ дѣтямъ.

Архадій, А. Олонецкій.

№ 181. 2-го Апрѣля 1862 года.

25.

Отвѣчаю тебѣ, любезный о. Спиридонъ, и на 11 № твой.

Авдотья Тимофеевна, Февронія Ивановна и Марина Ивановна!! Кому ихъ уподобимъ? Не вѣмъ.

Евдокія (1 Марта) «Сія бѣ прежде блудница, по семъ крестися отъ Θεодота Епископа въ царство Дометіана, и пострада отъ игемона Викентія». *Евдокія* (7 Юля) «Сія въ инокиняхъ Ефросинія; Великая княгиня Московская, дщерь князя Дмитрія Константиновича Суздальскаго и супруга Дмитрія Іоанновича Донскаго».

Евдокія (4 Августа), въ Персидѣ пострадавшая, при царѣ Сапорѣ въ IV вѣкѣ.

Февронія (25 Юня). Сія преподобномученица дѣвица въ царство Діоклитіана, въ 286 г., пострада. *Другая Февронія* (25 Юня) Св. княгиня Муромская, въ XIII вѣкѣ.

Марина великомученица (17 Юля). Сія бѣ отъ Антиохіи Писидійскія, дщи Едисія, жреца идольскаго; на 12 году христіанина бысть и мучена за Христа, въ 275 г. и, по гногахъ мукахъ, мечемъ скончася. *Преподобная Марина* (12 Февр.). Это преподобная Марія [28 Февр.], въ мужскомъ образѣ переименованная Мари-

номъ. Преподобная Марина (28 Февраля), съ двумя подругами— Кирою и Домникою, въ вертепъ 42 лѣта подвизавшаяся.

Евдокія—слово греческое; значить — *благоволеніе*.

Марина—слово римское; значить: *морская*.

Да и новыя масельско-паданскія—Евдокія, Февронія и Марина подражаютъ древнимъ въ любви, въ приверженности, въ преданности св. Христовой церкви, насажденной и въ предѣлахъ Повѣнецкихъ!!

Да пребудеть съ ними благословеніе матери нашей церкви—наставницы и питательницы душъ нашихъ.

Аркадій, А. Оловцовій.

№ 182. 2-го Апрѣля 1862 года.

(Собственноручная приписка).

Р. С. Лидозерцевъ и Вубарцевъ не забудьте навѣстить, если можно, настоящимъ зимнимъ путемъ.

Отъ долговременной разлуки могутъ ослабѣвать духовныя связи между отцемъ духовнымъ и духовными дѣтьми его.

26.

О. Спиридонъ Поповъ!

Чѣмъ точнѣе будете отправлять Богослуженіе въ церкви и молитвословіе по домамъ, тѣмъ больше будетъ благодать Божія дѣйствовать на сердца народа Божія.

Будьте тщательны по должности, горя духомъ, преданы всецѣло Господу; и Господь будетъ утѣшать васъ—расположеніемъ и любовію къ вамъ зрящихъ твою ревность и крѣпость, терпѣніе и благоповеденіе. О долгахъ не безпокойтесь.

О. Еводъ долготерпѣливъ.

Свое хозяйство облегчить отношенія ваши къ прихожанамъ и прихожанъ мысли о васъ очистить.

Христосъ Воскресе! И всѣмъ своимъ возлюбленнымъ прихожанамъ возвѣстите сіе привѣтствіе мое.

(Собственноручно):

Особенно же Федору Илларионовичу и Доросею Григорьевичу,

добрѣйшей вашей проскурницѣ ¹⁾, желающей послужить и св. Православной церкви Рождества Пресвятыя Богородицы.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 184. 3-го Апрѣля 1862 года.

27.

Причту Семчезерской Единотѣрческой церкви.

Не желаете ли вы, соответственно желанію и духовному потребностямъ вашихъ прихожанъ, для библіотеки вашей церкви получить сколько нибудь экземпляровъ изъ книгъ, пожертвованныхъ въ пользу Олонецкой епархіи покойнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Игнатіемъ?

Увѣдомьте меня по сему.

Аркадій А. Олонецкій.

№ 237. 24-го Апрѣля 1862 года.

28.

Семчезерскому священнику Спиридону Попову.

Тебя, возлюбленный о Господѣ іерею, и паству твою, возлюбленную о Господѣ, сердечно привѣтствую съ праздникомъ св. Пятидесятницы, съ праздникомъ пришествія Духа, съ праздникомъ Святой Единосущной и нераздѣльной Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа.

Прійдите, людие, трисоставному Божеству поклонимся... Троице Святая, слава тебѣ.

Пастырское усердіе мое къ вамъ свидѣтельствую посылкою при семъ книги: «Богослужбные каноны на Греческомъ, Славянскомъ и Русскомъ языкахъ». 1861 г.

Желающимъ разумнѣя богослужбныхъ канонѣвъ, большей душевной пользы отъ нихъ, свѣтлѣйшаго озаренія Духа благодати—книга эта собою доставитъ пріятнѣйшее занятіе, спасительнѣйшее наслажденіе.

Предъ вами, іереи Христовы, Спиридоне, Стефане и Александре, богослужбные каноны на четырехъ языкахъ. Изъ четырехъ владызей будете вы черпать воды единого благочестія и напоить ими своихъ любезнѣйшихъ чадъ духовныхъ.

¹⁾ Изъ раскольниковъ.

А вы, о чада свѣтообразна ¹⁾ церковная, о чада свѣтообразная ²⁾ церковная, свѣтоносная чада ³⁾ церкви, огнедохновенно пріяти Духа орошеніе,—огнедохновенную пріимите Духа росу; <огнедохновенную росу Духа пріимите,— да елицѣмъ дохну боготочная благодать, свѣтятся блестающе измѣненіе странно измѣненіе благолѣпнѣйше. Равносильствующе несѣкомое вѣдающе, премудро, тресвѣтло существо славимъ>.—«Елицѣмъ дохну боготочная благодать, свѣтятся, блестающе, измѣняема страннымъ измѣненіемъ благолѣпнѣйшимъ, равносильствующее несѣкома увѣдѣвши премудро тресвѣтлое существо славимъ>.—«Всѣ мы, кого одушевила богоизліянная благодать, сдѣлавшись просвѣщенными и свѣтозарными, измѣнившись дивнымъ благолѣпнѣйшимъ измѣненіемъ, познавъ равносильное, нераздѣльное, премудрое, тресвѣтлое Существо, славимъ>».

О. Спиридонъ, если твои прихожане пожелаютъ, запиши эту книгу въ бібліотеку своей Святотроицкой церкви: если не пожелаютъ сего, передай о. Стефану Даманскому для внесенія оной въ опись Богородице-рождественской церкви Семчезерской: пользоваться же ею можетъ и сосѣдъ вашъ—Юштозерскій іерей.

Хотя нынѣ и три прихода съ тремя священниками видимы суть; но сіи три прихода недавно еще были *едина*, съ единымъ пастыремъ: о. Юштозерскій объ этомъ прислалъ мнѣ историческое свидѣтельство: я же у васъ и для васъ всегда единъ.

О полученіи книги, о распоряженіи вашемъ о ней, о празднованіи вами св. Пятидесятницы увѣдомьте меня.

Вся подаетъ Духъ Святый: и ваши не книжники—дѣти и старцы—мудрости да научить.

Вашъ благожелатель

Аркадій, А. Олонекій.

№ 296. 22 Маія 1862 года.

Два репорта ваши отъ 24 мая. Мая получены мною только вчера, 24 ч. Іюня—ровно черезъ мѣсяць. Отчего такъ?

Оба они утѣшили меня: а сколь утѣшаютъ меня Дороеей Григорьевичъ и Алексій Власовичъ!! Да и вообще ваши добрые,

¹⁾ Древлепеч.

²⁾ Славянская церкь нынѣшняя.

³⁾ Русск. яз.

Выводки сіи и объясненія сдѣланы собственной рукою Преосвященнаго.

примѣръ послѣдователямъ ихъ, прихожане премного радуютъ насъ. Подвизайся, подвизайся для нихъ, любезный о. Спиридонъ и Апастасія твоя да содѣйствуетъ тебѣ въ трудахъ по училищу, въ приобрѣтеніи чистой любви и признательности отъ приходящихъ къ вамъ, сближающихся чрезъ васъ съ общою матерію нашею, св. Христовой церковію.

Постараемся прислать къ вамъ и другихъ книгъ: но какія бы вы сами находили болѣе нужными для васъ? Мы, изъ сочиненій высокопреосвященнѣйшаго Игнатія, послали именно тѣ самыя, кои признаемъ болѣе нужными.

Всѣхъ книгъ нужнѣе: св. Евангеліе, св. Апостолъ, св. Псалтирь, св. Часословъ, св. мѣсячныя Минеи, св. Октоихъ, св. Трїоди—Постная и Цвѣтная, св. Служебникъ, св. Требникъ, Катихизисъ: въ сихъ книгахъ заключается вся основа, вся сущность истиннаго христіанскаго, спасительнаго благочестія. Тутъ и догматы, и правила, и примѣры, и обряды. Съ ними, по ученію, по руководству ихъ, живущіе, вѣрно и превѣрно достигнутъ царствія небеснаго, котораго иснать мы должны *прежде всего*. Матѣ. гл. VI, 33

Всѣхъ васъ искренній благожелатель и усердный богомолецъ

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 342. 25-го Іюня 1862 года.

30.

Семчезерской Единовѣрческой церкви іерею Спиридону и дьячку Іакову Пабуеву.

«Волосовскій Единовѣрческій, въ Каргопольскомъ уездѣ, храмъ, во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, освященъ въ 26 день сего Сентября мѣсяца, по чиноположенію, изложенному въ старопечатномъ потребникѣ».

Вотъ какъ совершилось это воздедѣнное для Каргопольскаго края событіе.

«Наканунѣ освященія храма, въ 4 часа пополудни, собрались единовѣрцы, строитель храма и его семейство въ новоустроенный храмъ, и самъ строитель, получивъ благословеніе отъ Единовѣрческаго священника, о. Іосифа Шамакова, отправился на колокольню возвѣстить звономъ о наступленіи праздничнаго богослуженія. Въ храмъ отправлялась, между тѣмъ, малая вечерня съ повечеріемъ. По окончаніи повечерія, читаны были каноны для готовившихся къ приобщенію св. Таинъ — тѣла и крови Христовой. Лишь только прочитаны были каноны,

сряду-же заблагоувѣстили во всенощному бдѣнію. Это было въ 10 часовъ вечера. Бдѣніе продолжалось не менѣе 7 часовъ, такъ что окончено на разсвѣтъ слѣдующаго дня. Пѣлді, большею частію, по крюкамъ, а стихиры—съ канонархомъ. Послѣ бдѣнія, готовившіеся къ приобщенію слушали въ храмѣ положенныя по чину молитвы, а остальные единовѣрцы сидѣли въ это время въ церковной паперти и по домамъ; ни одинъ изъ нихъ не рѣшился идти до окончанія освященія храма. По окончаніи чтенія молитвъ, не позже 8 часовъ утра, началось освященіе воды, а потомъ исполненъ былъ чинъ освященія храма и совершено священное шествіе вокругъ храма,—тремякратно, какъ изложено въ чинѣ. По возвращеніи крестнаго хода въ церковь, совершена была Божественная Литургія, а по окончаніи ея, пѣто молебствіе Святому Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову. По отпустѣ и многолѣтіи, единовѣрцы, съ глубокими поклонами и искренними слезами, воздали благодареніе строителю храма въ самомъ же храмѣ,—за его жертвы и благодѣянія. Богослуженіе окончено въ 4 часа пополудни. Такимъ образомъ оно продолжаемо было цѣлыя сутки и удивительно, что старцы и старицы 80 и болѣе лѣтъ не оставили храма до окончанія всего сегоднешняго Богослуженія. Въ продолженіи Богослуженій народъ толпился вокругъ храма огромными массами. Въ самый храмъ допущены были только единовѣрцы, строитель храма и семейство его; болѣе не впускали никого. Эта мѣра принята была для того, чтобы не могло произойти утѣсненія въ храмѣ единовѣрцамъ и чтобы сіи послѣдніе на просторѣ могли внимательнѣе и ближе слѣдить за чиномъ церковнаго Богослуженія. Значительныя массы народа помѣстились въ паперти церковной, подъ колокольнею, на колокольнѣ, вокругъ боковыхъ дверей храма, а остальная, самая многочисленная толпа собравшихся къ торжеству освященія храма, наполняла собою все свободное пространство на площади около храма. Тутъ были пришельцы изъ г. Каргополя и, по крайней мѣрѣ, изъ половины приходоу, находящихся въ Каргопольскомъ уѣздѣ, такъ что собраніе состояло не менѣе, какъ изъ 5000. Большая часть этихъ людей оставалась подлѣ церкви до окончанія Богослуженія и стояла съ непокрытыми головами, несмотря на то, что въ это время дулъ рѣзкій, холодный вѣтеръ и что у многихъ молящихся была слишкомъ легкая одежда, для того, чтобы, безъ опасенія за здоровье, въ ней можно было оставаться на открытомъ мѣстѣ.

Насладившись духовнаго торжества, единовѣрцы утѣшены

были и тѣлесно. Они всѣ были приглашены, по окончаніи Богослуженія, строителемъ храма въ квартиру, занятую имъ. Здѣсь предложена имъ обильная трапеза.

Такъ окончено торжество освященія храма. Праздновавшіе это освященіе, скажемъ словами писанія «идоша вѣждо въ дома своя, радующеса веселымъ сердцемъ о благихъ, яже сотвори Господь людемъ своимъ» (3 Царст. 8, 66).

Принесите благодарственную молитву Спасителю Богу за совершеніе такого торжества, за строителя храма благоуукрашеннѣйшаго, принесите молитву за братію сего храма и не преставайте воспоминаѣ ихъ въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ благодати Отца небеснаго.

Возвѣстите о семъ и вашимъ чадамъ духовнымъ, возвѣстите и чуждающимся васъ, да уразумѣютъ вси, яко вѣсть Господь спасти уповающихъ на Него, ищущихъ Его царствія небеснаго и правды Его.

Теодоръ Ларіоновичъ, старецъ достолюбезный! къ тебѣ мое особое слово. Первонасажденное древо въ вертоградѣ единовѣрія олонецкаго! Виждь, какъ маслины благодатныя размножаются въ семъ вертоградѣ и какъ сіи вертограды появляются тамъ и тамъ, и уже четыре ихъ!!!!

Благословимъ Господа на всякое время, выну да будетъ хвала Его во устѣхъ нашихъ!

А., А. Олонецкій.

№ 617. 7 Октября 1862 года.

31.

Представленный мнѣ счетъ о долгахъ твоихъ въ г. Петрозаводскѣ изумилъ и крайне огорчилъ меня.

Между тѣмъ, слышу, что сверхъ этихъ долговъ, еще есть уже и въ Повѣнциѣ.

А живемъ похуже предмѣстнику послѣдному: завели и лошадь и экипажъ и пр. и пр.!

Что все это значить? Ожидаю объясненія обстоятельствъ, если не отъ тебя самого, то отъ другихъ. Съ большою грустію пишу сіе...

Арнадій, А. Олонецкій.

№ 664. 29-го Октября 1862 года.

32.

Возлюбленному о Господѣ причту Семчезерской Единовѣрческой церкви.

Если возлюбленные наши Ежезерскіе единовѣрцы будутъ приглашать васъ на 12 число Генваря 1864 г., для участія въ предполагаемомъ [ими] освѣщеніи новосозданнаго храма; если, съ согласія прихожанъ вашихъ, найдете возможнымъ уважить то приглашеніе вашихъ новыхъ единомудренныхъ собратій въ вѣрѣ;—не откажите въ томъ: и я съ ними приглашаю васъ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 663. 11-го Декабря 1863 года.

33.

Единовѣрческому священнику Спирidonу Попову.

(Собственноручное).

Знаю, сколько нѣкоторые изъ вашихъ прихожанъ любятъ читать душеспасительныя книги.

Знаю, сколько нужно знакомить и учащихъ въ Семчев. училищѣ дѣтей съ Богодуховеннымъ писаніемъ.

Посему для училища вашего и для желающихъ читать Богодуховенныя книги на русскомъ нарѣчій, посылаю къ вамъ при семъ экземпляръ книги: «Дѣянія и посланія Св. Апостоловъ съ Апокалипсисомъ, на русскомъ нарѣчій». 1862 г. О полученіи уведомяте меня.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 833. 21-го Декабря 1862 года.

:Окончаніе слѣдуетъ .



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Материалы для биографии Аркадия
(Федорова), архиепископа
Олонецкого и Петрозаводского

Опубликовано:
Христианское чтение. 1889. № 11-12. С. 631-666.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Матеріалы для біографіи Аркадія, архієпископа олонецкаго и петрозаводскаго.

Письма преосвященнаго Аркадія къ разнымъ лицамъ.

(Окончаніе) ¹⁾.

34.

Семчезерскому единовѣрческому причту.

Въ кляровой за 1863 годъ вѣдомости вотъ что показано о первомъ членѣ причта: «поведенія хорошаго, но иногда упивается до нетрезвости, хотя и не часто», и о второмъ членѣ: «поведенія хорошаго и трезваго, но расточителенъ по домохозяйству».

Весьма, весьма огорчаетъ меня такая отмѣта о томъ и о другомъ изъ васъ.

Если-бы я съ первымъ изъ васъ не видѣлся недавно, то бы долженъ предложить такую нетерпимую въ единовѣрческомъ причтѣ о членахъ его отмѣту на разсмотрѣніе консисторіи, а она, руководствуясь особыми правилами о управленіи единовѣрческими причтами, должна была-бы подвергнуть васъ строгому взысканію.

Пишу сіе вамъ въ надеждѣ, что вы себя на будущее время станете вести благоразумнѣе, своему званію приличнѣе и для прихожанъ не въ соблазнъ, а въ полезное духовнонравственное назиданіе.

Аркадій, Архієпископъ Олонецкій.

№ 86. 20 января 1864 года.

¹⁾ См. предшеств. кн. «Христ. Читаніа».

35.

Семчезерскому единовѣрческому священнику Спиридону Попову.

Состоящей въ должности просфирни при Семчезерской единовѣрческой церкви, крестьянской дѣвицѣ, Домниѣ Карповой, за хорошее поведеніе и по исправленію должности исправной и усердной, объявите отъ меня благословеніе: она могла бы помощницею быть и при наставницѣ въ училищѣ, при церкви для дѣвицъ поселянскаго сословія.

Архадій, Архіепископъ Олонецкій.

№ 87. 20 гена. 1864 г.

36.

Семчезерскому единовѣрческому причту.

Уже начали вы совершать службы во храмъ Божиенъ по Трїоди постной; уже въ минувшее воскресенье пѣли: «не помолнися фарисейски, братіе»; читали евангельскую притчу о мытарѣ и фарисеѣ и слово о сей притчѣ въ толковомъ евангеліи. Но что я?? Сія бумага моя найдетъ васъ уже прешедшихъ и недѣлю о блудномъ сынѣ.

Вникайте, вникайте больше сами въ содержаніе постной Трїоди, и ученіе оной старайтесь передавать своимъ прихожанамъ и не прихожанамъ. Посмотрите, какіе сунаксаря въ Трїоди!!! Бодрствуйте, трудитесь по своему священнослужительскому дѣлу усердно, неутомимо, во славу Христа Бога, Спасителя нашего, и въ утѣшеніе матери нашей, св. церкви.

Архадій, А. Олонецкій.

№ 183. 12 февраля 1864 г.

37.

Семчезерской единовѣрческой церкви священнику Спиридону Попову.

Отъ 5-го минувшаго апрѣля за № 13, репортъ вашъ съ приложениями полученъ мною вчера—вчера только!

По списку учениковъ Семчезерскаго училища поставленъ *первымъ Максимъ Еремьевъ*. Плодъ ученія его—опытъ его руки чистописанія. Опытъ этотъ, по почерку письма—довольно удовлетворителенъ, а по содержанію—весьма поучителенъ, къ мѣст-

ному быту принаровленный, а что всего важнѣе, содержаніе этого опыта, правоучительное, основано на самомъ словѣ Божіемъ и есть извлеченіе изъ краткаго правоученія въ букварѣ, для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію, который напечатанъ въ синодальной типографіи 1861 года. О, если-бы ученіе ваше сей, Максимъ Еремѣевъ, ученіе это начерталъ на своемъ сердцѣ и руководствовался имъ во всю земную жизнь свою. *Блаженнѣ бо слышати слово Божіе и храняши е* (Лук. гл. XI, ст. 28).

Вторымъ по списку *Алафонъ Михайловъ*. Его опытъ чистописанія имѣеть содержаніе различное. Понимаетъ ли онъ содержаніе своего этого опыта въ чистописаніи? Не изложитъ ли онъ своего понятія о содержаніи своего опыта на бумагѣ и не пришлетъ ли ко мнѣ сего новаго опыта, уже не ручной работы, а умнаго сердца своего?

Третій по списку *Яковъ Алексѣевъ*. Съ тѣми же мыслями и желаніями моими и о семъ ученіи, какія выяснены мною выше и о *Михайловѣ*.

Четвертый Александръ Тимофеевъ. Содержаніе его опыта и просто, и полезно, и въ земной жизни должно быть наблюдаемо. Желаю, сердечно желаю, чтобы Александръ Тимофеевъ, во всю свою жизнь соблюдая правила своего опыта, былъ трудолюбивъ и трудолюбивъ по сердцу, не утруждалъ другихъ тѣмъ, что самъ можетъ сдѣлать, былъ воздержанъ отъ всего худого, особенно же отъ пьянства, а праздности бѣгалъ, какъ матери пороковъ, какъ лютѣйшей змѣи.

Николай Хотѣевъ хорошее ученіе начерталъ перомъ своимъ на бумагѣ; пониманіемъ и принятіемъ его въ свою память да начертаетъ его на скрижаляхъ своего сердца, чтобы достигнуть ему блаженства на небесахъ.

Михаилъ Ефимовъ и *Степанъ Макировъ* ни въ чемъ, кажется, не уступаютъ другимъ, но какъ одинаковъ почеркъ письма у всѣхъ!!! Такая однообразность почерка у семи человекъ возбуждаетъ даже вопросъ: сами ли они писали эти опыты??

Какъ бы то ни было, но я нахожу пріятный поводъ благодарить ихъ за ученіе въ школѣ закону Божію и всему, по возможности, что требуется для доброй жизни, для быть житейскаго, благоустроеннаго, для достиженія царствія небеснаго.

Благодарю всѣхъ, вообще, посылкою для всѣхъ одной книги — *Псалтирь* — съ таковымъ о ней сказаніемъ: «чаще всѣхъ священныхъ книгъ слышится при богослуженіи православной церкви,

книга хвалений, или Псалтирь царя и пророка Давида, особенно руководствующая къ молитвѣ и прославленію Бога, что и составляет главнѣйшій предметъ богослуженія. Она была въ частомъ употребленіи при ветхозавѣтномъ богослуженіи. Христіанская церковь, со временъ апостоловъ, непрестанно пользуется ею при богослуженіи общественномъ и домашнемъ, согласно наставленію св. апостола и св. отецъ. Апостолъ Іаковъ веселищемуся повелѣваетъ пѣть псалмы: *благодушествуетъ ли кто, да поетъ* (Іак. V, 13). Ап. Павелъ предписываетъ вѣрующимъ назидать, вразумлять и духовно питать себя псалмами. *«Егда сходитесь»,* говорить онъ: *«кійжедо васъ псаломъ имать... вся-же къ созиданію да бываютъ* (1 Кор. XIV, 26). *Исполняйтесь Духомъ: малолуше себѣ во псалмѣхъ и тѣнихъ, и тѣснѣхъ духовныхъ* (Еф. V, 18—19). *Слово Христово да вселяется въ васъ богато, во всякой премудрости учаще и вразумляюще себѣ самѣхъ, во псалмѣхъ и тѣнихъ и тѣснѣхъ духовныхъ* (Кол. III, 16). «Книга псалмовъ, говорить св. Аванасій александрійскій, «подобно саду, содержитъ въ себѣ и то, что уже насаждено во всѣхъ прочихъ книгахъ, и предметы, собственно ей принадлежащіе, изображаетъ въ пѣснопѣвнѣхъ своихъ. Что, напримѣръ, описывается въ книгѣ Бытія, то воспѣваетъ она въ XVIII псалмѣ и проч. Кроме того, что сія книга имѣетъ общаго съ прочими книгами, она представляетъ еще ту, достойную удивленія, особенность, что въ ней описаны и изображены движенія каждой души, ихъ перемѣны и способы исправленія, такъ что каждый желающій можетъ изъ ней, какъ изъ картины, понять и научиться, какъ образовать себя. Кто читаетъ другія книги, тотъ произноситъ написанное въ нихъ не какъ свои собственные слова, но какъ слова св. мужей, или тѣхъ, о комъ онъ говорятъ. Но удивительное дѣло, кто читаетъ псалмы, тотъ все написанное въ нихъ, развѣ исключая пророчества о Спасителѣ и язычникахъ, произноситъ какъ слова собственные, поетъ ихъ, какъ бы онъ былъ написанъ объ немъ, читаетъ и понимаетъ ихъ не такъ, какъ бы другой кто-нибудь произносилъ ихъ или говорилъ въ нихъ о комъ другомъ, но какъ будто онъ самъ говоритъ ихъ о себѣ, и слова псалмовъ, какъ бы они имъ самимъ были составлены, отъ своего лица произноситъ Богу. Усматривая свои душевныя движенія и расположенія, всякій желающій находить, вмѣстѣ, въ нихъ врачеваніе и исправленіе для каждаго своего движенія. Хотя и все священное Писаніе учитъ насъ добродѣтели и истинной вѣрѣ, но книга псалмовъ, сверхъ того, представляетъ самый образецъ

жизни души». Св. Василій Великій говоритъ: «никакія книги такъ не славятъ Бога, какъ душеполезная Псалтирь. Ты имѣешь вѣрныхъ сотрудниковъ стража въ ночное время—молитву, блюстителя дома—постъ, усладителя для души—псалмопѣніе. Изреченіе псалмовъ весьма многіе и дома воспѣваютъ и на торжищѣ возглашаютъ. Псаломъ населяетъ пустыни и умѣряетъ торжища. Онъ есть членъ церкви, онъ составляетъ веселіе празднествъ. Св. Григорій Нисскій рассуждаетъ: «какой пріятный спутникъ для людей пророкъ Давидъ, который встрѣчается имъ на всехъ путяхъ жизни. Какъ онъ хорошо приспособляется ко всякому духовному возрасту и раздѣляетъ всякаго рода занятія! Съ младенцами Божиими онъ веселится, съ мужами подвизается, юношей наставляетъ, старцевъ поддерживаетъ,—всѣмъ все бываетъ:—для воиновъ—оружіемъ, для подвижниковъ—наставленіемъ, для обучающихся борьбѣ—палестрою, для побѣдителей—вѣнцемъ, на пиршествахъ—веселіемъ, на похоронахъ—утѣшеніемъ. Нѣтъ минуты въ жизни нашей, которая была бы лишена такого рода пріятныхъ ей благоуханій. Есть ли какая-либо дѣйствительная молитва, которою бы не поддерживалъ Давидъ! Есть ли какое празднество, котораго бы не дѣлалъ свѣтымъ сей пророкъ». Многіе иноки древнихъ временъ дневно-нощно пѣли Богу Псалтирь и предали церкви послѣдованіе, или уставъ сего пѣнія. Святые отцы седьмаго вселенскаго собора постановили: «всякому возводимому на епископскую степень непременно знать Псалтирь, да тако и весь клиръ свой вразумляетъ поучаться изъ нея».

На славянскій языкъ Псалтирь переведена, по сказанію Нестора, св. Кирилломъ и Меодіемъ. Та Псалтирь, въ которой излагается послѣдованіе богослуженія въ продолженіи года, называется Слѣдованіюю. Начало ея на греческомъ языкѣ относится къ первымъ временамъ христіанства, ибо при богослуженіи Христовой церкви издревль досель непрестанно употребляется Псалтирь. И на славянскомъ языкѣ она принадлежитъ къ древнимъ богослужебнымъ славянскимъ книгамъ, ибо въ половинѣ уже XVI столѣтія, вскорѣ по изобрѣтеніи книгопечатанія, славянская Псалтирь съ возслѣдованіемъ была напечатана въ Сербіи. Псалтирь, съ краткимъ толкованіемъ, собранымъ отъ учителей церковныхъ, переведеннымъ на славянскій языкъ въ 1536 году Димитріемъ, толмачемъ и схоластикомъ, подъ руководствомъ Максима Грека, называется Толкованною. Краткое изъясненіе содержанія предъ каждымъ псалмомъ переведено, или

составлено Варлаамомъ Гоголевскимъ, наиѣстникомъ сперва Кіево-Печерскаго, а потомъ Александро-Невскаго монастыря, въ XVII столѣтіи.

Псалтирь содержитъ 150 псалмовъ и раздѣляется на 20 каѣзмиъ, изъ коихъ каждая дѣлится на три славы. Это раздѣленіе произошло въ древнія времена, въ IV вѣкѣ, объ немъ упоминаетъ соборъ маондигійскій, который говоритъ: «не должно въ церковныхъ собраніяхъ псалмы совокуплять непрерывно, одинъ къ другому, но чрезъ промежутокъ по псалмѣ быть чтенію». Аѣанасій Великій упоминаетъ о краткомъ славословіи, которое произносится послѣ псалмовъ. Наставляя инокинь славословить Бога Псалтирю, онъ говоритъ: «по прочтеніи трехъ псалмовъ произноси: аллилуіа».

Это сказаніе, любезный о. Спиридонъ, передавай устно каждому изъ учащихя, начинающему учиться читать по Псалтири, всегда употребляя молитву св. живоначалъій Троицѣ, печатаемую въ книгѣ предъ самими псалмами.

Показанные въ спискѣ три послѣдніе мальчика учатся азбукѣ и писать еще не начинали, а начинали ли ихъ учить молитвамъ, которыя въ азбукѣ, которыя должны знать и неграмотные, знать же не языкомъ только, а умомъ?? Такому устному знанію и пониманію учить должно прежде всего, прежде перваго А, такъ какъ и въ самой азбукѣ стоитъ прежде всякой буквы молитва: *во имя Отца и Сына и Св. Духа*, къ единому Богу, во св. Троицѣ прославляемому, и всякимъ правотрующимъ христіаниномъ, при изображеніи на себѣ десною рукою крестнаго знаменія, въ сложеніи тріехъ перстовъ таинственнѣ изображаемому. Можетъ быть, вы такому знанію молитвъ и учите дѣтей, но въ своемъ 13-мъ № не объяснили этого и тѣмъ подали мнѣ поводъ замѣтить вамъ объ этомъ.

Наконецъ дошелъ я монѣ вниманіемъ и до послѣднихъ двухъ-трехъ строкъ вашего репорта: «Настасья же Дороеева, по просьбѣ родителей, писать не обучается. Взаимнѣ сего, наставница представляетъ ея руководѣлье. «Эти двѣ-три строки показались мнѣ столь замѣчательными, что отвѣчать на нихъ отложилъ я до слѣдующей почты.

«Христосъ воскрес!» учащіе и учащіеся Христову ученію, по святому Христову Евангелію, «Христосъ воскрес!» возвѣщаетъ вамъ о семъ наша попечительнѣйшая мать, св. Христова церковь, вотъ уже третію недѣлю, что и??.. вотъ уже 19 столѣтіе возвѣщаетъ всему міру услышавшая первую вѣсть о семъ вос-

врсеніи Христовомъ отъ ангела! *Радуйтесь*, ученики и ученицы Христовы, радуйтесь радостію, которую принесъ намъ Самъ воскресшій Спаситель и возвѣстилъ первѣе всѣхъ женамъ муриносицамъ (Матѣ. XXVIII, 9), и всегда помните, неослабно исполняйте сіи божественныя слова Его: *идите, возвѣстите братіи Моей, да идутъ въ Галилею*, нынѣ во храмъ Божій, въ церковь Божию, *и ту мя видятъ въ пребожественныхъ тайнахъ*, даже осяжутъ, даже вкусятъ тѣла и крови Моей (гл. XXVI, ст. 26, 27). Такъ Онъ съ нами есть *во вся дни до скончанія вѣка*. *Аминь*. (XXVIII, 20).

(Собственноручно).

Родителямъ обучающихся дѣтей передайте отъ меня радостнѣйшее: *Христосъ воскресъ!*

Вашъ благожелатель Арнадій, Архіепископъ Олонедній.

№ 453. 4 мая 1864 г.

38.

«Рцы сіе: *Блаженъ мужъ*, тихо и разумно, со вниманіемъ, а не борзяся, якоже и умомъ разумѣвати глаголемая.

Это наставленіе стоитъ послѣ молитвы Святѣй Живоначальнѣй Троицѣ, о которой писалъ я тебѣ отъ 5 числа сего Мая мѣсяца за № 453.

Это наставленіе ты долженъ передать дѣтямъ и съ убѣжденіемъ, чтобы они соблюдали его. «Тихо и разумно, со вниманіемъ, а не борзяся, якоже и умомъ разумѣвати глаголемая».

Разумѣвати умомъ!!! Какимъ умомъ??—Чьимъ умомъ?? У кого изъ насъ достанетъ ума—разумѣвати глаголемая во Псалтири?! «О, Всесвятая Троице, Боже и Содѣтелю всего міра, поспѣши и направи сердце мое начати съ разумомъ и кончати дѣлы благими богодухновенныя сея книги!».

Молитва сія пренеобходима, если желаемъ, чтобы чтеніе св. Псалтири служило намъ въ истинную пользу.

Пренеобходима молитва, но необходимъ и нашъ трудъ, трудъ нашего ума и вниманія; «*Блаженни испытующіи свидѣнія Господни*», по пс. СХVІІІ ст. 2. Можемъ-ли мы такъ говорить о себѣ: «*Коль возлюбихъ законъ твой, Господи, весь день поученіе мое есть?*» (ст. 97).

Будемъ-же употреблять и свой умъ, и свой трудъ, чтобы читать Псалтирь разумно, во спасеніе своей души, *якоже и умома разумѣвати глаголемая.*

Для сего дополню мое сказаніе (№ 453) о Псалтири, съ въ-которымъ и повтореніемъ прежде сказаннаго:

«Псалтирь составляетъ собраніе божественныхъ гимновъ и пѣсней, размышленій и молитвъ. Въ подлинникѣ псалмы представляютъ все разнообразіе еврейскаго стихотворенія. Вообще, они называются псалмами Давида, потому что сей царь и пророкъ написалъ большую часть ихъ (см. надписаніе 72 пс.). Другіе писатели псалмовъ были: Моисей, Эманъ, Асаъ, Идифумъ, Аггей, Захарія и другіе богодухновенные пророки, жившіе во время плѣна вавилонскаго. Нѣкоторые изъ этихъ писателей жили и позже, во времена Данила и Ездры.

Книга псалмовъ составляетъ какъ-бы сокращеніе всей Библии, изложенное въ видѣ молитвъ и благоговѣйныхъ къ Богу пѣсно-пѣній. «Въ ней», говоритъ св. Аѳанасій Александрійскій, «какъ въ раю насаждено все сіе» (т. е. все, что содержится въ св. Писаніи). По мнѣнію бл. Августина, «въ книгѣ псалмовъ изъ всѣхъ книгъ (писанія) собрано все полезное». Богодухновенныя пѣсно-пѣнія сіи написаны для назиданія церкви, для утѣшенія въ скорбяхъ и подтвержденія вѣры, для возбужденія и питанія благочестивыхъ, уладительныхъ чувствъ и изліяній души предъ Богомъ. Съ этою именно дѣлію они и написаны въ разныхъ видахъ стихосло-женія, а многіе изъ нихъ положены были на музыку и пѣлись іудеями, въ ихъ общественныхъ, религіозныхъ собраніяхъ. И въ церкви, и въ домахъ своихъ народъ Божій читалъ ихъ, какъ наилуч-шее средство къ общенію съ Отцемъ духовъ. У вѣрующихъ въ І. Христа псалмы во всѣ времена и вездѣ почитались также однимъ изъ драгоценнѣйшихъ сокровищъ духовныхъ.

Если понимать слова псалмовъ въ буквальномъ смыслѣ, то въ нихъ видны разныя обстоятельства писателей и судьбы народа іудейскаго. Но въ духовномъ смыслѣ Псалтирь изображаетъ Спа-сителя и показываетъ разнообразныя состоянія и прикѣры въ жизни вѣрующихъ. Самъ Давидъ представляетъ собою пре-восходный прообразъ І. Христа, соединяя въ лицѣ своемъ званія царя и пророка израильскаго. Іудейскій народъ предызображалъ новозавѣтный народъ Божій—церковь Христову; враги іудеевъ прообразовали враговъ церкви І. Христа; а побѣды іудеевъ слу-жили прообразомъ духовныхъ побѣдъ, одерживаемыхъ вѣрующе-щими во Христа Іисуса.

Чтобы слушать и читать псалмы со всею пользою для души и согласно намѣренію виновника ихъ, Духа Святаго, мы должны, по возможности: 1) знать другія писанія, въ особенности исторію Давида, о которомъ повѣствуется въ двухъ первыхъ, и, отчасти, третьей, книгахъ Царствъ и въ первой книгѣ Паралипоменонъ;

2) замѣчать, какія мѣста изъ псалмовъ и какъ примѣняются въ I. Христу и Его Церкви новозавѣтными писателями;

3) сохранять въ себѣ возрожденное сердце, отрѣшаясь отъ плотскихъ чувствъ и помышлений. Чѣмъ болѣе преуспѣвать будемъ въ святой жизни христіанской, тѣмъ способнѣе будемъ разумѣть божественное превосходство Псалтири и принимать небесное утѣшеніе, которое доставляетъ она вѣрующимъ.

Исповѣдуя предъ Богомъ грѣхъ свой, кающійся христіанинъ можетъ находить самое сладкое сочувствіе въ 31 и 50 псалмахъ. въ молитвѣ къ Богу; благодарящій духъ разгорается при чтеніи 102 и 114 псалмовъ; въ испрошеніи благодати и прославленіи Бога за дарованіе святаго слова Его умъ и сердце получаютъ обильную пищу въ 18 и 118 псалмахъ; въ моленіи о благосостояніи церкви душа вдохновляется 86, 121 и 122 псалмами; въ воззваніи къ Богу о распространеніи церкви, спасеніи язычниковъ и обращеніи грѣшниковъ—66 и 71 псалмы съ особенной силой возбуждаютъ и оживляютъ человѣколюбивое чувство христіанина.

Всѣхъ псалмовъ въ Псалтири 150. Изъ нихъ:

I. Псалмы молитвенные или просительные:

1) О прошеніи грѣха: 6, 24, 37, 50, 129. Эти псалмы называются покаянными.

2) Когда идемъ въ храмъ Божій: 41, 42, 62, 83.

3) Въ скорби и несчастіи: 3, 12, 21, 68, 76, 87, 142.

4) Въ смущеніи духа: 4, 5, 27, 40, 43, 54, 63, 78, 79, 82, 108, 119, 139, 140, 141.

II. Псалмы благодарственные:

1) За милости Божіи къ каждому: 9, 17, 29, 33, 39, 74, 102, 107, 115, 137, 143, 145.

2) За милости ко всей церкви Божіей: 45, 47, 64, 65, 67, 75, 80, 84, 97, 107, 115, 116, 123, 125, 128, 134, 135, 148.

III. Псалмы хваленія Богу:

1) О величіи, славѣ и другихъ совершенствахъ Божіихъ: 8,

18, 23, 28, 46, 49, 64, 75, 76, 88, 92, 95, 98, 103, 110, 112, 113, 114, 133, 138, 147, 149.

2) Объ особенномъ Божиємъ промышленіи, котораго удостоиваются благочестивые: 22, 33, 35, 90, 99, 102, 106, 116, 120, 144, 145.

IV. Псалмы поучительные:

1) Превосходство слова Божія: 18, 118.

2) Суетность смертныхъ: 38, 48, 89.

3) Изображеніе добрыхъ и злыхъ людей; 1, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 21, 31, 33, 35, 36, 50, 51, 57, 72, 74, 90, 93, 111, 118, 120, 124, 126, 127, 132.

V. Псалмы историческіе:

— 77, 104, 105, 134, 135.

VI. Псалмы пророчесвенные, относящіеся въ особенности къ I. Христу:

2, 8, 15, 21, 39, 44, 67, 68, 71, 86, 88, 94, 97, 101, 108, 109, 117.

О. Спиридонъ, можешь ты дать историческое понятіе о лицѣ и Давида царя; есть у тебя для этого пособие; особенно если есть Библія.

Давши понятіе о богодуховенномъ писателѣ, царѣ Давидѣ, сколько твои ученики принять могутъ, и сколько имъ знать потребно, ты,—предъ самымъ началомъ ученія, предъ чтеніемъ перваго псалма,—скажешь дитяти, что этотъ первый псаломъ относится ко псалмамъ поучительнымъ, и въ немъ представляется изображеніе добрыхъ и злыхъ людей.

Принявши такое понятіе о псалмѣ въ основное руководство и себѣ самому, ты, о. Спиридонъ, безъ затрудненія можешь указывать дитяти, въ которыхъ словахъ или стихахъ изображаются добрые, въ которыхъ—злые, и какъ одни отъ другихъ они познаваются и отличаются!

Кто *добрые*? это изображено въ первыхъ трехъ стихахъ псалма.

Кто *злые*? это изображено въ слѣдующихъ 4 и 5-мъ стихахъ.

Какъ изображены, описаны добрые? Въ 1-мъ стихѣ—*отрицательно*, а во 2-мъ *утвердительно*, т. е. добрые суть тѣ, кои уклоняются отъ зла и творятъ благо.

Отрицательно: не иде... не ста... не съде...; утвердительно: но въ законъ Господни воля его, и въ законъ Его поучится день и ночь.

Такой мужъ, *«иже не иде на созвѣтъ нечестивыхъ, и на пути грѣшныхъ не ста, и на съдалицѣ губителей не съде», но въ законъ Господни воля Его, и въ законъ Его поучится день и ночь*—такой мужъ блаженъ.

Въ чемъ состоятъ это блаженство добрыхъ—показано въ 3-мъ стихѣ. Показано подобіемъ древа, насажденнаго при источникахъ водъ и являющаго всѣ потребныя качества, составляющія доброе дерево. какъ-то: *«плодъ свой дастъ во время свое, и листъ его не отпадетъ»*, т. е., мужъ праведный, питаясь отъ живыхъ источниковъ благодати Христовой,—Христовыхъ словесъ и таинствъ въ церкви Христовой, и творить благая дѣла въ благопотребное время и вся ему посвящаются во благое—всегда процвѣтаетъ славою и честію предъ Богомъ и человѣки, и здѣсь на землѣ, особенно-же на небѣ, блаженствуетъ.

Какъ изображены, описаны змеи?—въ 4-мъ и 5-мъ стихѣ—это *«Не тако нечестивѣи, не тако»*. Праведные, при источникахъ благодатныхъ водъ, всегда зеленѣютъ, плодъ творятъ и никогда силы своей, или плода трудовъ, не погубляютъ—нечестивые-же напротивъ, лишены благодатныхъ водъ Христова ученія, Христовыхъ таинствъ, иссыхаютъ,—остаются безъ плода и на подобіе легчайшаго праха, вѣтромъ возметаемаго, ниже слѣдъ по себѣ оставляютъ: и не точію всю свою славу, богатство и другія пріятства въ здѣшней жизни погубляютъ, но и сами вѣчно погибаютъ; воскреснутъ и нечестивые на судъ, но не пребудутъ въ совѣтъ, въ сообществѣ праведныхъ и, будучи осуждены во адъ, въ сонмъ осужденныхъ пребудутъ. *«Егда-бо сватіи сядутъ со Христомъ судити міру, тогда грѣшницы не постоятъ, но падутъ»*. Почему такъ?

«Яко вѣсть, знаетъ Господь путь, жизнь добрую праведныхъ и благоволитъ къ нимъ, а путь нечестивыхъ къ погибели, пошибнетъ: «ходяще бо путемъ симъ не достигаютъ желаемаго мѣста».

О. Спиридонъ, теперь можешь ты, принаровительно къ дѣтскому уму каждаго ученика своего, передать содержаніе псалма и тѣмъ возбудить въ немъ охоту изучить этотъ псаломъ, помнить его и заботиться о стяжаніи правды, да тако достигнетъ блаженства; въ соответствіе симъ словамъ молитвы, упомянутой нами прежде, *«послѣши и направи сердце мое начати съ разу»*.
 «Христ. Чтен.», № 11—12, 1889 г.

могъ и кончати дѣла блаими богодухновенными сія книги, яже Св. Духъ, уста Давидовы отрыгнуъ.

Но при семъ не лишнее намъ припомнить и то, что наши отщепенцы понимаютъ и другимъ толкуютъ первый стихъ перваго псалма неправильно, нечестиво:—они въ число блаженныхъ ставятъ себя самихъ, а церковника относятъ къ тѣмъ нечестивымъ, о коихъ говоритъ св. Давидъ; совѣтъ церковниковъ называютъ совѣтомъ нечестивыхъ, путь ихъ—путемъ грѣшныхъ и сѣдалище ихъ—сѣдалищемъ губителей.

По точному-же разуму перваго стиха сего, кто сіи нечестивые, грѣшныя, грѣшныя губители?

Предоставимъ сіе рѣшить безпристрастному судѣ—богодухновенному судіи,—самому царю Давиду. А онъ рѣшеніе свое уже изложилъ во 2-мъ стихѣ псалма.

Тотъ блаженъ, кто не только что нейдетъ на совѣтъ нечестивыхъ, не становится на путь грѣшныхъ, не садится на сѣдалище губителей, *«но въ законъ Господни воля Его, и въ законъ Его поучится день и ночь».*

Да обратятъ на себя самихъ вниманіе отщепенцы наши, выскнутъ въ свои дѣла и въ свою совѣсть;—въ чемъ они поучаются день и ночь?—въ законѣ-ли Господни! *Въ законъ-ли Господни воля ихъ?* Ему-ли она покорена? Имъ-ли они водятся въ богопознаніи и богопочтеніи?? Не сами-ли себѣ выдумали свой законъ, противный даже закону Божию?! Не волѣ-ли своей, закона Божія знать не хотящей, слѣдуютъ; не въ цвѣтникахъ-ли лжесловесныхъ поучаются день и ночь; не къ совѣтамъ-ли нечестивыхъ отступниковъ дерзави прибѣгаютъ; не на пути ли грѣшныхъ, безъ покаянія и св. причастія живущихъ, стоищихъ упорно, блуждаютъ; не на сѣдалищи-ли губителей,—лжеучителей, душегубителей въ согласіи покоятся???

А посмотримъ на истинныхъ сыновъ церкви!! Въ чемъ ихъ воля, заботящаяся о своемъ спасеніи? Въ законѣ Господни. Отъ себя ничего, противнаго закону Господню, не выдумываетъ, какъ, напр., извѣстные расколоучители наши—Данила Викулинъ, Семель и Андрей Динисовы, Филиппъ самоожигатель. Въ чемъ сыны церкви поучаются? Преимущественно въ законѣ Господни. Гдѣ поучаются? Въ церкви преимущественно. Когда поучаются? При богослуженіяхъ: и вечернихъ, и полуночныхъ, и утреннихъ, и полуденныхъ. Отъ кого поучаются? Отъ поставленныхъ закономъ Божиимъ пастырей и учителей. По какимъ книгамъ? На-

писаннымъ отъ св. пророковъ и апостоловъ, т. е., отъ мужей богодухновенныхъ.

Посему, кто блаженъ по Давиду? Сыны ли церкви, или отступники ея??

Постарайся, о. Спиридонъ, это ученіе св. псалма поточнѣе, повнятнѣе, поубѣдительнѣе передать дѣтямъ. Увидишь, съ какою охотой они будутъ учиться у тебя, и съ какимъ довѣріемъ и расположенностію къ тебѣ родители будутъ приводить къ тебѣ дѣтей.

Впрочемъ, да не хвалится премудрый премудростію своею и богатый—богатствомъ своимъ: *не хваляся, о Господь да хвалится*, отъ Него просить себѣ помощи и, на Него уповая, да не изнемогаетъ въ богоугодныхъ трудахъ своихъ.

А., А. Олонецкій.

№ 484. 8 мая 1864 г.

(Собственноручная прибавка).

Р. С. Ближе и ближе вводи въ участіе трудовъ по училищу своего Якова Падуева; старцу Θεодору Ларіоновичу и попечителю Дорофеемъ Григорьевичу передайте мое привѣтствіе: «*Христосъ воскрес!*» и *благословеніе*. Увѣдомляйте меня о полученіи бумагъ моихъ и о томъ, что онѣ производятъ у васъ и въ васъ.

39.

Причту Семчезерской единовѣрческой церкви.

(Собственноручное).

Взгляните на приложенную къ сему статистику единовѣрческихъ церквей въ нашей епархіи.

Сообразите: а тайныхъ и явныхъ раскольниковъ у насъ почти 19 тысячъ.

Сколько нужно намъ трудолюбія въ вертоградахъ своихъ.

А., А. Олонецкій.

№ 542. 19 мая 1864 г.

Извлеченіе изъ исповѣднаго за 1863 годъ экстракта о прихожанахъ единовѣрческихъ.

I. По Семчезерской церкви:

а) Исповѣдавшихся и причастившихся	119
б) Исповѣдавшихся, но не причастившихся	32
в) Не исповѣдавшихся: по малолѣтству	11
> > отлучкамъ	—
> > опущенію	22
Всѣхъ об. п.	184

II. По Сяргозерской церкви:

а) Исповѣдавшихся и причастившихся	143
б) Исповѣдавшихся, но не причастившихся	26
в) Не исповѣдавшихся: по малолѣтству	13
> > отлучкамъ	5
> > опущенію	22
Всѣхъ об. п.	209

III. По Паяницкой церкви:

а) Исповѣдавшихся и причастившихся	48
б) Исповѣдавшихся, но не причастившихся	55
в) Не исповѣдавшихся: по малолѣтству	8
> > отлучкамъ	6
> > опущенію	5
Всѣхъ об. п.	122

IV. По Ежемозерской церкви:

а) Исповѣдавшихся и причастившихся	70
б) Исповѣдавшихся, но не причастившихся	9
в) Не исповѣдавшихся: по малолѣтству	3
> > отлучкамъ	—
> > опущенію	25
Всѣхъ об. п.	107

У. По Волосовской церкви:

а) Исповѣдавшихся и причастившихся	47
б) Не причастившихся	12
в) Не исповѣдавшихся: по малолѣтству	—
> > отлучкамъ	1
> > опущенію	17
	<hr/>
Всѣхъ об. п.	77
А всѣхъ единоувѣрцевъ	699

Съ подлиннымъ вѣрно: письмоводитель при олонецкомъ епархіальномъ архіерее, титулярный совѣтникъ Николай Кудрявцевъ

40.

Семчезерскому единоувѣрческому причту.

Посылаю вамъ книжку: «Объ обязанности каждаго православнаго христіанина поучаться въ словѣ Божіемъ».

Прошу васъ уразумѣть ученіе ея, духъ ея, держаться убѣжденій ея, и, по своему христіанскому, приходящимъ къ вамъ передать ея разумъ.

А, А. Олонецкій.

№ 576. 22 мая 1864 г.

41.

Семчезерскому единоувѣрческому священнику Спиридону Попову.

22-й № твой, о. Спиридонъ, отъ 31 минувшаго мая, полученный мною 14 сего іюня, много утѣшенія принесть мнѣ.

Писалъ ты ко мнѣ свой 22 № тотъ еще до храмоваго праздника твоего; не знаю, сколь свѣтло и благолѣпно отпраздновали вы его; мы же со старцемъ Феодоромъ Ларіоновичемъ, за нашею трапезою общою, духовною и тѣлесною, поминувши всѣхъ васъ, благодаря и славя Бога, Пресвятую Троицу единосущную и нераздѣльную.

Думаю, что и день Св. Духа празднованъ былъ вами боголѣпно.

Не безъ разума, не безъ участія сердечнаго, конечно, пѣли вы наканунѣ сего дня усиленную молитву «въ Отцу небесному о томъ, чтобы Онъ, ради неизрѣченнаго человеколюбія Своего, ради ходатайства за насъ Единороднаго Сына Своего, Господа Нашего Іса Хв̄, совершившаго на землѣ дѣло спасенія нашего и вознесшагося на небеса, ниспослалъ и намъ недостойнымъ благодать Духа Святаго, подобно тому, какъ Онъ нѣкогда ниспослалъ Его на св. Апостоловъ. И мы вѣруемъ, что не тщетна бываетъ молитва св. церкви: «Духъ Св. благодатно приходитъ и вселяется въ насъ и очищаетъ насъ отъ всякой скверны».

«Если-бы кто потребовалъ доказательства нашей вѣры, то мы дерзновенно указали бы на плоды дѣйствія Св. Духа не въ отдѣльныхъ личностяхъ, хотя и здѣсь иногда сіяетъ благодать Духа Святаго весьма ясно, но во всей Христовой церкви. Въ ней дышетъ и дѣйствуетъ Духъ Святой, во всей божественной силѣ и свободѣ. Въ ней совершаетъ Онъ спасительныя таинства, ею Онъ, въ лицѣ пастырей, управляетъ; въ ней Онъ изрекаетъ Свой законы и опредѣленія».

Но обратили-ли вы, съ своими добрыми прихожанами, вниманіе на евангельское чтеніе понедѣльника Духа Святаго, (Матѣ. XVIII, 10—20). Оно именно указываетъ на плоды и дѣйствія Духа Святаго въ св. церкви Христовой.

«Чтобы смыслъ этого евангелія былъ для каждаго христіанина наглядно внятнъ, и дѣйствія Духа Святаго въ церкви Христовой до очевидности ясными,—для этого въ древности христіанской соединяемы были съ праздникомъ Пятидесятницы два весьма важныя дѣйствія, именно: къ празднику Пятидесятницы (подобно, какъ къ праздникамъ Богоявленія и Пасхи) относимо было крещеніе *оглашенныхъ* и къ празднику-же Пятидесятницы назначаемо было собраніе епископовъ на помѣстный соборъ для общаго, единодушнаго, гласнаго разсмотрѣнія нужнѣйшихъ дѣлъ, касавшихся вѣры и жизни христіанъ и для взаимнаго совѣщанія о важнѣйшихъ потребностяхъ христіанъ въ епархіи. И то и другое дѣло, т. е., крещеніе оглашенныхъ и собраніе пастырей-церкви на помѣстный соборъ, свидѣтельствовало, что Духъ Святой точно дышетъ и дѣйствуетъ въ церкви Христовой.

«Представимъ себѣ, что мы живемъ во времена древности христіанской. Вотъ предъ нашими очами вчера лишь возродились въ св. водахъ крещенія нѣсколько десятковъ, а быть можетъ, и сотъ оглашенныхъ; вотъ они вмѣстѣ съ нами предстоятъ нынѣ лицу Гда Іса и участвуютъ и въ литургіи вѣрныхъ и во

всѣхъ таинствахъ св. церкви. Это—младенцы еще по вѣрѣ и жизни; это—наши меньшіе, или, правильнѣе, младшіе братья о Господѣ. Быть можетъ, между ними есть малые и по возрасту и малые по вѣшнему состоянію и званію своему. Но всѣ они возродились водою и Духомъ; всѣ они запечатлѣлись дарами благодати; всѣ причастились пречистаго тѣла и крови Христовой; всѣ они теперь любезны и дороги въ очахъ Господа Іисуса. Смотрите, какъ Онъ велитъ намъ обращаться съ ними:

Блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ (Зач. ог).

Вы старше ихъ по вѣрѣ и опытности духовной; они еще младенцы въ новой жизни; они слабы и неопытны; они легко могутъ претннуться и пасть; ихъ уста и сердце могутъ едва лепетать хвалу Богу, или слово истины. *Но блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ.* Не позволяйте въ сердцахъ вашемъ поселиться небреженію и презрѣнію къ этимъ младенцамъ по вѣрѣ; бойтесь сказать, или сдѣлать что нибудь вредное, или соблазнительное для чистоты вѣры и жизни ихъ; бойтесь подать имъ малѣйшій поводъ къ соблазну.

«И замѣчательно: не сказалъ Господь: блюдите, да не презрите малыхъ сихъ, вообще», но: *«единаго отъ малыхъ сихъ»*, выражая тѣмъ безграничную любовь Свою къ каждому изъ нихъ, кто бы онъ ни былъ и какъ бы малъ ни былъ.

Глаголю бо вамъ, яко Ангели ихъ на небесяхъ выну (всегда) *видятъ лице Отца Моего небеснаго.* Какъ бы такъ говоритъ Господь.

«Уже и по простому и естественному чувству вашего братскаго старшинства и участія вашего къ нимъ, вы не должны ихъ презирать. Но я укажу вамъ на иныя болѣе ясныя, ежеминутно дѣйствующія, живыя и вѣчныя побужденія къ тому, чтобы вамъ не презирать ихъ. Вотъ одно изъ этихъ побужденій:

«Съ первой минуты духовной жизни своей каждый изъ нихъ получилъ себѣ ангела-хранителя. Эти ангелы ихъ ежеминутно предстоятъ лицу Отца Моего небеснаго. Теперь судите сами: малѣйшее пренебреженіе ваше къ этимъ младенцамъ по вѣрѣ и жизни духовной донесутъ ангелы-хранители ихъ до Отца небеснаго! и взоры ихъ, выну обращенные на Него, умолятъ Его о праведномъ отщепеніи за нихъ. Учитесь у этихъ ангеловъ-хранителей любви и попеченію объ нихъ; выну видя лице Отца Моего небеснаго, ангелы-хранители, всегда свѣтлые и чистые не презираютъ ихъ, напротивъ, заботливо пекутся объ нихъ, охраняютъ ихъ на пути жизни ихъ, любятъ ихъ, ходатайству-

ють за нихъ предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ. Какое же право и основаніе имѣете презирать вашихъ новыхъ собратій вы, сами грѣшныя и недостойныя милостей Божіихъ?»

Прииде бо Сынъ человеческій взыскати и спасти погибшаго.

«И не ангелы небесныя только внимательно охраняютъ ихъ и ходатайствуютъ за нихъ, выражая свою любовь въ нимъ: и Я Самъ для нихъ же, для этихъ-же малыхъ, погибавшихъ во грѣхахъ своихъ, оставилъ славу Отца Моего небеснаго, пришелъ на землю, вочеловѣчился, пострадалъ и умеръ, чтобы взыскать и спасти ихъ. *Блюдите же, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ.* Презирая одного изъ нихъ, вы оскорблять будете Меня Самого, будете противниками того великаго дѣла, которое Я совершилъ для спасенія ихъ и васъ; презирать будете мое вочеловѣченіе, Мое ученіе, Мои страданія, Мою крестную смерть»...

«Какая безграничная любовь у Господа нашего Іисуса Христа въ послѣднемъ изъ насъ, братія мои! Какая неизрѣченная заботливость о томъ, чтобы и мы были проникнуты этою любовью Его ко всякому нашему ближнему!..

И этого мало! Далѣе, какъ-бы такъ продолжаетъ Господь: «не Я только пекусь и забочусь о каждомъ изъ малыхъ сихъ. Самъ Отецъ небесный безгранично любить ихъ».

Что вамъ мнится? Аще будетъ нѣкому чловѣку сто овецъ, и заблудитъ едина отъ нихъ: не оставитъ ли девяносто и девять въ юрзахъ, и шедъ ищетъ заблудшія? И аще будетъ обрѣсти ю, аминь глаголю вамъ, яко радуется о ней паче неже о девяносто и девяти не заблудшихъ. Тако нѣсть воля предъ Отцемъ вашимъ небеснымъ, да погибнетъ единъ отъ малыхъ сихъ.

«Этою притчею Господь Іисусъ Христосъ указываетъ на величайшую заботливость Отца небеснаго о спасеніи каждаго изъ насъ, самаго юнаго по вѣрѣ, или малаго по состоянію и значенію. Домовитый хозяинъ сильно беспокоится и весьма много хлопочетъ, если у него пропадетъ одна изъ множества овецъ его; онъ не говоритъ: «у меня ихъ много; одна пропала—не велика бѣда; еще осталось довольно». Нѣтъ; онъ оставляетъ всѣхъ прочихъ и... идетъ отыскивать пропавшую и, найдя ее, радуется. Также заботливо печется и Отецъ небесный о каждомъ изъ насъ, о каждомъ погибшемъ и заблудшемъ. Онъ какъ бы не обращаетъ вниманія на другихъ вѣрныхъ рабовъ своихъ, оставляетъ св. ангеловъ и праведниковъ, и всю любовь свою,

заботливость свою устремляетъ на этого погибающаго и заблуждающагося».

«Такова первая часть читаемаго ежегодно въ день Духа Святаго евангелія. Она проникнута духомъ безграничной любви Господа Іисуса къ самому послѣдному изъ вѣрующихъ, къ самому малому и юному по вѣрѣ и жизни христіанской. Духъ этой святой любви Господь хочетъ перелить и въ наши холодныя сердца. Указывая на новопросвѣщенныхъ въ св. водахъ крещенія, какъ на малыхъ еще по вѣрѣ, Онъ въ тоже время указываетъ намъ и, вообще, на всѣхъ тѣхъ, которые обыкновенно считаются малыми, по званію, по состоянію, по внѣшней обстановкѣ жизни. «Не говори, что такой-то кузнецъ, сапожникъ, земледѣлецъ—человѣкъ глупый и потому достоинъ презрѣнія»—такъ объясняетъ слова Господа св. Златоустъ. Дабы тебѣ не подвергнуться сему злу, посмотри, сколь многими доказательствами убѣждаетъ тебя Іисусъ Христосъ умѣрять самого себя и прилагать попеченіе о людяхъ сихъ».

Симъ заключаю настоящій мой 631 №. Даю обѣщаніе, аще Господь потерпитъ грѣхамъ моимъ, написать тебѣ и о второй части евангельскаго чтенія дня Духа Святаго. Духъ сего евангелія знать нужно, пренужно и всѣмъ христіанамъ, особенно же пастырямъ церкви, особенно же единовѣрческимъ пастырямъ, особенно же служащимъ при храмѣ святыхъ Живоначальныхъ Троицы.

А., А. Олонецкій.

№ 631. 15 іюня 1864 г.

(Собственноручная приписка).

Р.С. Спиридонычу Самс. «Богодуховенное наставленіе христіанское», а Степанычу Пет. «Сокровище духовное, отъ міра собираемое».

Святыхъ единовѣрческія Семчезерскія церкви іерею и дьячку.

Взирая на окружающіе васъ поля и дуга, на созрѣвшую жатву и сѣно на нихъ, на труды и поты земледѣльцевъ-хозяевъ, что вы въ себѣ ощущаете, вмѣстѣ съ симъ взирая на свою

нпву духовную? Уподобляется ли она нивамъ, засѣваемымъ и осенью принесшимъ плодъ хозяевамъ своимъ??

Церковь Семчезерская можетъ ли сказать Христу Спасителю какъ библейская невѣста жениху: *Да смидеть братъ мой въ вертоградъ свой, и да ясть плодъ овощей своихъ* (Пѣснь V, 1)?

А., А. Олонецкій.

№ 767. 11 августа 1864 г.

(Собственноручная приписка).

PS. Θεодору Ил—чу и Дороою Гри—чу отъ меня благословеніе.

А Волковъ еще просьбу прислалъ..

43.

Семчезерской единовѣрческой церкви священнику Спіридону Попову.

Немедленно явиться ко мнѣ въ Петрозаводскъ, по касающемуся до тебя дѣлу.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 82. 30 генваря 1865 г.

44.

Семчезерскому единовѣрческому причту.

Признано нынѣ болѣе удобнымъ и приличнымъ, чтобы духовникъ причтовъ единовѣрческихъ церквей, Паяницкій священникъ, Θεодоръ Благовѣщенскій, исправлялъ и должность благочиннаго единовѣрческихъ церквей, каковую должность доселѣ, по необходимости, исправляли миссіонеры.

Я надѣюсь, что единовѣрческіе причты примутъ сіе распоряженіе наше—съ радушіемъ, зная, что въ лицѣ единовѣрческаго священника; и особенно въ такомъ скромномъ и благоразумномъ, ваковъ о. Θεодоръ Благовѣщенскій, должности духовника и благочиннаго не стѣсняють одна другую.

Аркадій, Архіепископъ Олонецкій.

№ 296. 15 марта 1865 г.

Семчезерскому единовѣрческому священнику Спиридону Попову.

Книга—«*Виноградъ церковный*»—можетъ быть очень полезна для васъ.

Въ ней очень многіе псалмы приведены въ свидѣтельство о св. Церкви: а это знать сколь нужно для васъ.

И обучающимся дѣтямъ, по возможности, показывайте эти псалмы; и добрымъ своимъ прихожанамъ, для утвержденія ихъ въ единеніи съ церковію, показывайте эти псалмы; и *утверждающимся*¹⁾ церкви, похваляющимся приверженностію ко псалтири, показывайте тѣ псалмы, чтобы убѣдить ихъ, сколь они оскорбляютъ псалтирь, хвалясь чтеніемъ оной, и, поступая вопреки оной, хулятъ ту церковь, которую столь любить и превозносить псалтирь. Сколько св. отцевъ, съ псалтирью единомудренно, и обличаютъ, и убѣждаютъ отступниковъ церкви!! Ты, о. Спиридонъ, чѣмъ ближе, глубже, точнѣе самъ уразумѣешь «Виноградъ церковный», тѣмъ больше изъ него питательныхъ для всякой души плодовъ будешь раздавать!!!

А., А. Олонецкій.

№ 515. $\frac{12 \text{ мая}}{(2 \text{ июня})}$ 1865 г. (собственноручно написано подъ чертой).

Семчезерской единовѣрческой церкви священноцерковно-служителямъ съ церковнымъ старостою.

Репортъ вашъ, за № 25 отъ 1 сего іюня, мною вчера полученъ.

Радуюсь и молю Всещедраго Бога, да ниспослетъ на дѣло ваше, по обшивкѣ церкви вашей, благословеніе и успѣхъ желаемый!!

А., А. Олонецкій.

№ 674. 14 іюня 1865 года.

Священнику Семчезерской единовѣрческой церкви Спиридону Попову.

Торгующій въ городѣ Петрозаводскѣ крестьянинъ Василій Мофѣевъ Ипатовъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1861 года просилъ о взы-

¹⁾ Вѣроятно, описка писца, и слѣдуетъ читать:—чуждающимся.

скѣ съ дьячка семчезерской единовѣрческой церкви Якова Пабуева денегъ 90 руб. 13 коп. сер. за забранные товары.

Вслѣдствіе этого прошенія изъ консисторіи предписано было 28 октября 1861 года миссіонеру священнику Михаилу Дубровскому внушить дьячку Пабуеву объ уплатѣ должныхъ имъ денегъ и о послѣдующемъ донести.

Изъ репорта миссіонера священника Михаила Дубровскаго отъ 9 ноября 1861 г. за № 108, видно, что, согласно желанію дьячка Якова Пабуева, было имъ удержано изъ жалованья Пабуева за 1-ю половину 1861 г. 30 руб сер., кои и переданы Ипатову. Остальныя же деньги, по донесенію миссіонера, дьячекъ Пабуевъ обязывался уплатить Ипатову изъ жалованья за 2-ю половину того 1861 г. Вслѣдствіе чего, 20 марта 1862 года вновь предписано было изъ консисторіи миссіонеру священнику Михаилу Дубровскому о наблюденіи за уплатою остальнаго долга.

Нынѣ крестьянинъ Василій Мокеевъ Ипатовъ вошелъ вновь съ прошеніемъ, въ коемъ, объясняя, что онъ на пополненіе иска своего съ дьячка Пабуева 90 р. 27 к. отъ миссіонера Дубровскаго получилъ въ равное время всего 65 руб. 13 к., и затѣмъ остается за Пабуевымъ 25 р. 14 к., просилъ взыскать эти 25 р. 14 к. сер., а равно 3 р. 50 к. сер., употребленныя имъ на покупку гербовой бумаги, для написанія двухъ прошеній и за написаніе ихъ, а всего 28 руб. 64 к. сер.

Поручаю вамъ объявить дьячку Якову Пабуеву, съ внушеніемъ, чтобы онъ немедленно уплатилъ должныя имъ крестьянину Василью Мокееву Ипатову деньги, и объ исполненіи донесите ко мнѣ.

Арнадій, Архіепископъ Олонецкій.

№ 675. 15 іюня 1865 г.

Священнику Спиридону Попову.

Восхваляемъ и возблагодаримъ Спасителя нашего, основателя и хранителя матери нашей церкви, Христа Бога.

Послѣ сего слѣдуетъ выписка изъ № 137 Московскихъ Вѣдомостей за 1865 годъ о присоединеніи къ церкви, на условіи единовѣрія, старообрядческихъ епископовъ Онуфрія и Пафнутія, а также Іоасафа, Филарета и Мелхиседека.

(Не подписано).

№ 735. Іюля 1865 г.

Семчезерскому единовѣрческому священнику Андрею Маиліонову ¹⁾.

Какъ зимою голосистая птичка не поетъ ни въ какой рошѣ, ни на какой вѣтвѣ, такъ и мой любезный о. Андрей Никитичъ, свѣдши въ Семчезерѣ, не надаетъ своего гласа, доходящаго до Петрозаводска.

А желательно, желательно бы намъ послушать его пѣніи,— чтобы онъ пропѣлъ намъ о своемъ жатвѣ-бытвѣ, о своихъ прихожанахъ, о служеніи церковномъ и проч., и проч., и проч.

Не нужно ли нашему Семчезерскому соловушку какой пищи книжной? Не нужно ли нашему голубчику чего для его гнѣздышка? Собираются ли деревенскіе птенцы подъ теплыя крылышки благодатной ихъ матеря. кокоша? Желательно, желательно намъ что нибудь услышать отъ тебя, любезный о. Андрей!

Можно ли намъ прислать къ тебѣ какую новую книжку, полезную для тебя и добрыхъ прихожанъ твоихъ?! Не нуждается ли въ чемъ, въ какомъ учебникѣ, и твое училище?!

№ 957 2 октября 1865 г.

Далѣе слѣдуетъ собственноручная слѣдующая приписка: «И теперь посылаю тебѣ: 1) *Букварь*, который учить во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и буквамъ различнымъ, и слогамъ церковнымъ и гражданскимъ, и словамъ подъ титлами, который учить насъ и *молитвамъ* утреннимъ и вечернимъ, священной исторіи и сокращенному катихизису, представляетъ намъ изреченія изъ священнаго Писанія, краткое иравоученіе, и даже начертаніе цѣркъ, таблицу умноженія, оканчивающуюся *тысячею*, которая, если бы была *тысяча лѣтъ, яко день единъ!* 2) Господа нашего Иисуса Христа *святое Евангеліе*, въ которомъ, что написано, *писано, да вѣруемъ, яко Иисусъ есть Христосъ Сынъ Божій, и да вѣрующе, живомъ* ишамы во имя Его. 3) *Псалтирь*—сокращеніе всей Библии—друга всякому челоуѣку, во всякомъ положеніи его.

Исповѣдайтесь Господеву, яко благо, яко въ всякъ милость Его

Аркадій, Архіепископъ Олонецкій.

Дорожею Григорьевичу ²⁾, вѣрному спутнику твоему, вѣрному рабу Божію, благословеніе, благословеніе, благословеніе...

¹⁾ Сынъ священника единовѣрч. Ежемер. прихода Вытегор уѣзда; окончилъ ученіе въ ол. дух. семинаріи въ 1865 г.; былъ въ пѣвчихъ архіерейскаго хора:—пѣлъ басомъ.

²⁾ Изъ обратившихся раскольниковъ, на условіяхъ единовѣрія, крестьянъ Кумчезера очень даровитый и начатанный.

Семчезерской единовѣрческой церкви священнику Андрею Маклюнову.

Укажите намъ такого человѣка надежнаго, съ которымъ бы отъ насъ можно было послать и муки, и церковнаго вина, и свѣчъ, и деревяннаго масла по немногу.

Сколько замковъ и какихъ для заложения церкви вашей требуется? Объясните намъ или письмомъ, или чрезъ кого-либо, знающаго эту потребность.

О владбищѣ была переписка, долженъ быть въ вашемъ архивѣ церковномъ указъ: показать его.

Справьтесь въ архивѣ съ отчетомъ по постройкѣ дома, о закупленныхъ матеріалахъ, если они затеряны, дознайте негласно, куда они дѣвались, и о послѣдующемъ донесите, объяснивъ, что изъ матеріаловъ, и какая сумма требуется, чтобы привести домъ въ надлежащее положеніе.

Я дожидаю матушки вашей тещи, которая бы мнѣ лично объяснила ваше положеніе, ваши нужды и способы, какъ удовлетворить ихъ.

Посылаю тебѣ при семъ исторію новозавѣтной церкви, въ двухъ томахъ, и исторію р. церкви; но эти книги были посланы въ Семчезеро, а нѣкоторыя и въ руки отдаваемы вашимъ предмѣстникамъ: ужели книгъ оныхъ не оказывается ни при церкви, ни при училищѣ?

Зимній путь, котораго у насъ еще нѣтъ, облегчитъ наше сообщеніе и нужды ваши. Многомилостивъ Господь; будемъ въ вѣркомъ упованіи на Него, трудясь я горя духомъ во славу Его.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 1078. 23-го ноября 1855 года.

(Собственноручная приписка).

Р. С. О. Никита изъ Николаевско-Ладожна возвратился: сейчасъ получилъ я отъ о. Дикаревскаго о его положеніи. Тамъ гораздо труднѣе вашего. Тамъ бѣдность и развратъ въ высшей степени. Истинно горькое положеніе его; но постараемся утѣшить его. Утѣшайте себя и вы другъ друга въ Господѣ!

Чего вы ни требовали отъ насъ до праздника Р. Христова,

все было приготовлено, но крестьянинъ вашъ, которому вы поручили привезть, не явился къ намъ, и приготовленное дожидается довѣреннаго отъ васъ.

На мѣсто покойнаго Якова Пабуева переведенъ изъ Реболъ діаконъ Порфиридовъ—скромный и умный,—надежный вамъ помощникъ по церкви и училищу.

Для вдовы Пабуевой съ дѣтми полагается изъ попечительства жалованье. Примите ее въ ваше попеченіе и дѣтей ея, изъ которыхъ мальчишка готовъте въ училище, и дѣвочекъ; старшая дочь можетъ, года черезъ два, поступить въ Каргопольское дѣвичье училище.

Натальѣ Никаноровнѣ ¹⁾ порученіе отъ васъ—поддерживать между двумя снохами миръ и любовь.

О. Спиридонъ, теперь со мною бесѣдующій, очень одобряетъ ихъ и за поведеніе, и за характеръ, и за умъ; онѣ де могутъ быть очень хорошими хозяйками и поддержать, даже улучшить хозяйство свое, приложивъ къ сему стараніе, которое, при такомъ ихъ горькомъ положеніи семейномъ, должно быть усилено, усилено, усилено.

Добрыхъ жень слушаются и мужья менѣ ихъ толковые, но не совсѣмъ безумные.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 19. 11 января 1866 года.

№ 52.

Къ одному единовѣрческому священнику явился яѣито изъ чуждающихся св. церкви съ искушеніемъ. И вотъ, по сказанію священника, какой у нихъ былъ разговоръ: «крестьянинъ, указывая мнѣ перстосложеніе наше,—православной церкви, и купшъ, спросилъ меня: который изъ этихъ трехъ истинный крестъ? Я спросилъ его: а что значитъ крестъ? почему называется крестъ? для чего христіане воздаютъ такую честь кресту? и д. На это мнѣ отвѣта не далъ, говоритъ, не знаю, тебѣ должно знать. Я и говорю: что я спрашиваю не съ тѣмъ, чтобы отъ тебя узнать, но спрашиваю, знаешь ли ты—что есть крестъ? И знаешь-ли ты, о какомъ крестѣ и въ приложеніи къ Іосифовской псалтири (но не въ псалтири) печатано, какой крестъ прообразовалъ патріархъ Іаковъ и пророкъ Моусей. И если не знаешь,

¹⁾ Жена священника Макліонъ-ва

такъ вотъ я тебѣ и скажу: потому св. крестъ христіане почитаютъ, и св. крестъ потому имѣетъ непобѣдимую и божественную силу, что на немъ распялся Господь нашъ Іисусъ Христосъ, а на чемъ же, на какомъ крестѣ былъ плотію Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ распятъ? разумѣтся,—не на перстахъ и т. п.

О этомъ же предметѣ былъ разговоръ и 16 числа сего генваря у меня въ домѣ съ крестьяниномъ Федоромъ Поташовымъ, который, не вкучая, но, по общему мнѣнію всѣхъ здѣшнихъ простолюдиновъ, тоже разумѣетъ, что и перстосложение есть крестъ, и при томъ возбужденъ (ложною выпискою изъ мнимаго 7-ми-толковаго апокалипсиса) ненавистію къ троеперстному суженію, а потому не былъ у исповѣди въ православной церкви съ женою 10 лѣтъ. Я, сколько умѣлъ, разъяснилъ ему, что есть крестъ, и что крестъ изображается не только что перстосложениемъ, но и другими вещами, какъ, напр., іерей или діаконъ творить крестъ—кадиломъ, или, какъ творятъ при муропомазаніи и при помазаніи масломъ, или, напримѣръ, во время предомленія св. агнца на божественной литургіи показано: взимать святыи агнецъ тремя персты и творить крестъ надъ св. дискосомъ, и раздробленный св. агнецъ на четыре части—полагать на св. дискосъ крестообразно, и мало ниже показано: пріемъ іерей горнюю часть тремя персты обѣихъ рукъ, творить съ нею крестъ и проч.—Увѣрялъ его о томъ, что выписка изъ 7-ми—толковаго апокалипсиса есть совершенная ложь, и если о моихъ словахъ имѣешь сомнѣніе, то, гдѣ хочешь, иди разузнай самъ и провѣрь, или спроси, у какого хочешь, грамотѣя: видалъ ли кто изъ нихъ подлинный печатный 7-ми—толковый апокалипсисъ».

Знать сіи разговоры считаю небезполезнымъ и для васъ.

Архадій, А. Олонецкій.

№ 90. 31 генваря 1866 года.

№ 53.

Вы, учась въ семинаріи, даже во время классовъ имѣли товарищескую сердечную переписку между собой съ ученикомъ, нынѣ Янгозерскимъ священникомъ, Титовскимъ.

Почему-бы вамъ эту переписку не продолжить и нынѣ, особенно по предметамъ священнической службы, которая у васъ требуетъ отъ священника знанія и корельскаго языка, вамъ невѣдомаго еще, а о. Титовскому столь извѣстнаго.

Развѣ діаконъ Порфиридовъ уже научился этому языку? но онъ не столь свѣдуещъ въ предметахъ ученія пастырскаго.—Что вы мнѣ на это скажете??

Архадій, А. Олонецкій.

№ 143. 7 февраля 1866 года.

(Собственнооручная приписка).

Р. С. Да явился ли д. Порфиридовъ? Какъ начинаются пастырскіе труды ваши по церкви и приходу??

№ 54.

Семчезерскому единовѣрческому причту.

Для утѣшенія и поощренія вамъ, посылаю при семъ къ вамъ копию съ репорта миссіонера, іерея Петра Мишурина, отъ 16 февраля сего.

Оба—и священникъ и діаконъ—новые люди въ Семчезерѣ; но Семчезеро, по безпредѣльной милости Божіей, отличается простодушнымъ расположеніемъ жителей къ св. церкви, къ духовно-нравственному образованію отъ нея. Какъ удобно вамъ поставить свое училище на свѣщницѣ!

Архадій, А. Олонецкій.

№ 193. 28 февраля 1866 года.

Копія.

Секретно.

Его высокопреосвященству, высокопреосвященнѣйшему Архадію, архіепископу олонецкому и петрозаводскому, и разныхъ орденовъ кавалеру.

По благословенію вашего высокопреосвященства, открыта въ началѣ января настоящаго года, при Волосовской единовѣрческой церкви, въ Каргопольскомъ уѣздѣ, школа для первоначальнаго обученія грамотѣ дѣтей единовѣрцевъ и раскольниковъ.

При открытіи школы, поступили въ оную шесть мальчиковъ. Нынѣ, когда посѣщалъ я школу, 15 ч. февраля, въ ней обучалось уже тринадцать мальчиковъ. Поступленіе учениковъ въ школу продолжается, и, по расчетамъ членовъ причта Волосовской, единовѣрческой церкви, число учениковъ должно вскорѣ увеличиться.

Христ. Чтен., № 11—12, 1889 г

рейти за двадцать человекъ. Помѣщается училище въ домѣ дьячка единовѣрческой церкви Ивана Попова. Трудъ обученія мальчиковъ раздѣленъ между священникомъ и дьячкомъ единовѣрческой церкви слѣдующимъ образомъ: утромъ, въ каждый день, какъ соберутся только мальчики въ школу, священникъ читаетъ имъ главу изъ св. евангелія; далѣе, изустно предлагается урокъ изъ ватхизиса, заключающійся въ объясненіи одного изъ членовъ Символа вѣры, или прошенія изъ молитвы Господней, или, наконецъ, въ толкованіи одной изъ десяти заповѣдей Господнихъ. Послѣ этого урока ученики испытываются священникомъ въ усвоеніи урока, предложеннаго имъ наканунѣ настоящаго дня. Этимъ и заканчиваются утреннія занятія священника въ школѣ. До полудня ученики читаютъ, а недавно поступившіе въ школу учатъ азбуку и склады. Послѣ обѣда нѣкоторые изъ учениковъ пишутъ по прописямъ, а неумѣющіе писать упражняются во знакомленіи съ процессомъ чтенія. Эти занятія по школѣ лежатъ на дьячкѣ, при чемъ трудъ его облегчается пособіемъ его семейныхъ—матери, сестры и жены, которыя всѣ грамотныя. Затѣмъ, снова является священникъ въ школу, прочитываетъ какую-либо молитву и заставляеть учениковъ заучивать эту молитву наизусть; когда будетъ выучена молитва, то священникомъ дѣлается объясненіе, какъ отдѣльныхъ выраженій извѣстной молитвы, такъ и значенія всего содержанія молитвы. Наконецъ, тѣмъ же священникомъ обучаются мальчики—дѣти единовѣрцевъ пѣнію, сначала по наслышкѣ, а потомъ знакомятся и съ знаками безлинейнаго пѣнія (хрюками), для чего священникомъ написаны двѣ азбуки нотнаго пѣнія, съ объясненіемъ знаковъ. Пѣніемъ молитвы: «Достойно есть»... заканчивается классъ. Шестъ мальчиковъ, нѣсколько обучавшіеся при домахъ своихъ—до поступленія въ школу, исправно читаютъ по старопечатнымъ книгамъ и четыре изъ нихъ становятся въ церкви на клиросѣ, здѣсь начинаютъ понемногу помогать причту въ чтеніи и пѣніи. Пять мальчиковъ учатся еще складывать по буйварамъ, изданнымъ по благословенію Святѣйшаго Синода, а двое, только-что поступившіе въ школу, заучиваютъ буйвы по тѣмъ же буйварамъ. Обученіе въ школѣ идетъ разумно и продолжается съ желаемымъ успѣхомъ. Усердіе наставниковъ заслуживаетъ полнаго одобренія. Если дѣло обученія дѣтей единовѣрцевъ и раскольниковъ въ этой, вновь открытой при Волосовской единовѣрческой церкви, школѣ, и на будущее время будетъ ведено съ тѣмъ же усердіемъ со стороны священника и дьячка, то нѣтъ сомнѣнія, что школа эта прине-

есть огромную услугу, какъ дѣлу единовѣрія, такъ и вообще дѣлу разумнаго, религіозно-нравственнаго воспитанія молодого поколѣнія семействъ единовѣрческихъ и раскольниковъ, не только въ Волосовскомъ, но и въ другихъ окрестныхъ приходахъ, сильно зараженныхъ расколомъ. Предполагается, при той же церкви, отырыть, хотя въ маломъ размѣрѣ, школу для дѣвочекъ—дочерей единовѣрцевъ и раскольниковъ. Трудъ обученія хотятъ принять на себя жена, мать и сестра единовѣрческаго дьячка Ивана Попова.

55.

Семчезерскому единовѣрческому священнику Андрею Мандюнову.

Что за причина замедленія въ перевздѣ діакону Порѣяридову изъ Реболъ къ вамъ?

Не болѣзнь ли, не лишеніе ли средствъ переѣхать? Утѣшите его, когда онъ явится къ вамъ, какъ добраго сослуживца и друга о Господѣ.

Что за гнѣвъ Божій надъ семействомъ старца ¹⁾—узника? Но гнѣвъ этотъ примемъ за знакъ Божія милосердія, особенной любви Божией къ нимъ!

Какой исходъ болѣзни семейства этого будетъ, увѣдомьте меня.

Утѣшайте, утѣшайте ихъ, сколько можете, по даруемымъ вамъ Отца небеснаго средствамъ.

Желаю, молю Спасителя міра, да всѣ вы въ радости срѣтите радостивѣйшій день воскресенія Христова!

Въ Коштугахъ и Ежезерѣ всѣ, также слышу, здравствуютъ; только между извѣстными вамъ священникомъ и діакonomъ нѣтъ мира, нѣтъ мира и между ними съ нѣкоторыми прихожанами ихъ. Какъ вредна для церкви самомечтательность о своихъ правахъ и своей учености въ служащихъ олтарю Господню!

Зная кроткую душу вашего сослуживца, надѣюсь, что вы будете примѣромъ взаимной любви и согласія и для прихожанъ своихъ и для причтовъ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 301. 22-го марта 1866 года.

(Собственноручная приписка).

P. S. «Почтенному Дорофею Григорьевичу благословеніе и привѣтствіе: Христосъ воскрес!»

¹⁾ Одинъ единовѣрецъ находился за что-то въ тюремномъ замкѣ.

Діаконъ Порфиридовъ своимъ и молчаніемъ и пребываніемъ въ Реболахъ изумляетъ насъ.

Вмѣстѣ съ сими пишу я къ Ребольскому священнику: донести мнѣ о причинахъ такого поступка діакона Порфиридова.

Дорогіе мои семчезерцы! Сочувствуя скорби вашей, повсѣлушно желаю доставить вамъ утѣшеніе.

Христось воскрес! Если некому у насъ было пѣть сію радостнѣйшую пѣснь голосомъ, то вѣрю, что сердца ваши слышнѣе гласовъ вашихъ были предъ воскресшимъ Спасителемъ нашимъ.

Привѣтствую, привѣтствую васъ: Христось воскрес!

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 399. 19-го августа 1866 года.

Слава и слава, благодареніе и благодареніе премилосердому Богу, воздвигшему тебя отъ одра смерти ¹⁾! 34-й № отъ 6 іюня, полученный мною вчера только, возбудилъ во мнѣ сей гласъ сердечной любви къ тебѣ и прославленія и благодарности къ Спасителю нашему Богу!

И прежде твоего увѣдомленія слышалъ я о болѣзни подруги твоей; ты настоящимъ увѣдомленіемъ подтвердилъ это, но, въ крѣпкомъ упованіи на милосердіе Божіе, ожидаю отъ тебя увѣдомленія о восстановленіи здоровья и ея, какъ твоего получилъ.

Слышали мы о болѣзни и добрыхъ Порфиридовыхъ. 50 руб. отосланы отъ насъ къ нимъ.

Всѣ вы теперь научены, какъ беречь свое здоровье! Дорожите и умѣйте пользоваться сими, столь тяжкими уроками приобрѣтаемымъ наученіемъ.

О. Стефанъ ²⁾ и врачъ Борисовъ оказали вамъ услугу, и меня обязывающую благодарить ихъ и благодарить.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 662. 19-го іюля 1866 года.

¹⁾ Макаѣоновъ былъ въ тифозной горячкѣ и при смерти.

²⁾ Даманскій—священникъ православной Семчезерской церкви.

Въ № 153 «Московск. Вѣдомостей» 1866 г. вотъ что напечатано: «28 августа, въ московскомъ мужскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, преосвященнымъ Леонидомъ, епископомъ дмитровскимъ, совершенно рукоположеніе, обратившагося изъ такъ называемой австрійской іерархіи, инока Мельхиседека во пресвитера и Кирилла во діакона».

Такъ единовѣріе преодолеваетъ раскольническія своеволія и растетъ въ самомъ первомъ гнѣздѣ раскола русскаго.

29 сентября сего будетъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ освященіе новаго единовѣрскаго храма, куда приглашали, было, и меня и всѣхъ единовѣрческихъ священниковъ, діаконѣвъ и причетниковъ; по позднему времени, ограничилось однимъ причтомъ Ежемезерскимъ.

О. Никита Макліоновъ, на минувшей недѣлѣ, проѣздомъ къ вамъ, въ Семчезеро, былъ у насъ въ Петрозаводскѣ, но былъ нами возвращенъ во—свои, чтобы ѣхать въ Каргопольскій уѣздъ.

Родные ваши всѣ здравствуютъ; о. протоіерей Вытегорскій ¹⁾ и теперь въ Петрозаводскѣ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 953. 12-го сентября 1866 года.

Семчезерскому священнику Андрею Макліонову и діакону Перфиридову.

Посмотрите, въ какомъ новомъ видѣ изданъ учебникъ «Начатки христіанскаго православнаго ученія».

Примите его въ руководство себѣ; обучающіеся у васъ дѣти по нему учиться будутъ и съ большею охотою и съ большимъ успѣхомъ, чего—вседушевно желаю.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 1024. 7 октября 1863 года.

¹⁾ Мегорскій.

Семчезерскому единовѣрческому причту.

Оба вы іереи, и діаконе, поселились въ Семчезерѣ недавно. Оба вы, на семъ новомъ мѣстѣ, и съ своими супругами, подверглись сильному наказанію отъ болѣзни.

Но, по безпредѣльной благодати Божіей, оба вы, и съ своими супругами, помилованы милосердіемъ небеснымъ.

Чѣмъ вы свою благодарность Господу Богу за сіе выразить успѣли?!

Имѣли ли силы отправить прилично, въ минувшіе великіе праздники, службу божественную?

Сколько нибудь посѣтили ли и своихъ прихожанъ, по деревнямъ разсѣянныхъ?!

Что, гдѣ замѣтили? гдѣ, какъ васъ приняли?

Заведено ли вами училище, и оно въ какомъ положеніи?

Много, много бы мнѣ о чемъ говорить съ вами; но не знаю точно вашего дѣйствительнаго состоянія по здоровью, не утруждаю васъ вопросами дальнѣйшими.

Даже не сказываю вамъ, что высшее правительство приглашаетъ духовенство къ пожертвованіямъ на духовноучебныя заведенія. Даже не улазываю вамъ на примѣръ въ благотворномъ сочувствіи этому приглашенію Сяргозерскаго причта, котораго многосемейный священникъ принесъ 35 руб. и недавно поступившій къ нему юный дьячекъ 5 руб.

Ожидаю, давно ожидаю, сердечно ожидаю отъ васъ извѣстія о вашемъ положеніи семейномъ, о вашемъ состояніи служебномъ, словомъ: о васъ самихъ и о дѣлахъ вашихъ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 16. 8-го января 1867 года.

(Собственноручная приписка)

Р. С. «Не отставать бы и вамъ отъ сочувствія воспомощенію нуждъ духовноучебныхъ заведеній. Ни одинъ изъ нашихъ единовѣрческихъ причтовъ не имѣетъ дома для помѣщенія, кромѣ Семчезерскаго».

Скажите вашимъ, всегда въ моемъ сердцѣ воспынѣмъ, прихожанамъ, что въ сердцѣ Россіи—Москвѣ, 30 минувшаго декабря, преосвящ. Леонидомъ освящена новая на Рогожскомъ кладбищѣ единовѣрческая церковь.

Единоувѣріе въ Москвѣ растетъ сильно.

Въ маѣ мѣсяцѣ минувшаго года тѣмъ же преосвященнымъ совершена божественная литургія въ единоувѣрческой церкви на преображенскомъ кладбищѣ, при открытіи на немъ мужскаго Никольскаго единоувѣрческаго монастыря, которому предназначено содѣлаться средоточіемъ русскаго единоувѣрія.

Окружающимъ васъ, но чуждающимся васъ, это новый гласъ съ неба: *покайтесь, приблизитесь Царствіе небесное*; «церковь есть продолжающееся царствіе Христово, постоянная посредница царства Божія для всякаго человека».

Въ послѣднемъ № (276) за минувшій годъ «Московскихъ Вѣдомостей», объ ономъ, на Рогожскомъ кладбищѣ, освященіи единоувѣрческой церкви, между прочимъ, сказано: «служеніе православныхъ архіереевъ въ единоувѣрческихъ церквахъ... не показываетъ ли, что наша церковь не считаетъ существенно важнымъ соблюденіе того или другого обряда?»

Во вселенской церкви всегда была и донинѣ существуетъ помѣстная разность во внѣшнихъ обрядахъ богослуженія... Разница въ обрядахъ существовала и на Руси до половины 17 столѣтія, когда въ ней крестились и двуперстно, и триперстно: никто не поставлялъ особой важности въ этой разности... никому въ голову не приходило, чтобы эта разность во внѣшнемъ обрядѣ богопониманія могла составлять причину церковнаго раскола и послужить, какъ оказалось впоследствии, поводомъ къ ожесточенной внутренней враждѣ... Вражда за обрядъ противна духу христіанства, противна православному ученію».

(Собственноручная приписка).

Христосъ съ вами.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 17. 8-го января 1867 года.

Репортъ вашъ за № 5, отъ 15-го февраля сего, сдалъ я на разсмотрѣніе въ консисторію.

Впрочемъ, если по совѣщаніи съ мѣстнымъ священникомъ православнымъ и по соображеніи съ правилами, на подобныя случаи существующими, не окажется препятствій, примите въ

вашу паству, упоминаемыхъ въ томъ репортѣ вашемъ, лицъ, ж о послѣдующемъ донесите.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 118. 27—28 февраля 1867 года.

63.

Любезному въ Господѣ, единовѣрческому причту Семчезерскому.

Діавонъ синодальной церкви Николай Волобувъ пожертвовалъ для сельскихъ школъ 500 экземпляровъ составленной имъ брошюры «О священной и божественной литургіи по чиноположенію православной церкви». Согласно опредѣленію свят. Синода, препровождено ко мнѣ 25 экз. упоминаемой брошюры, для разсылки ихъ по церковносельскимъ школамъ ввѣренной мнѣ епархіи.

Вслѣдствіе сего одинъ экземпляръ той брошюры препровождаю при семъ для церковно-приходской школы Семчезерской.

Потщитесь, возлюбленные въ Господѣ, священнослужители, іереи и діаконе, Семчезерской церкви благоразумно позаимствовать изъ оной брошюры полезное для вашего служенія и для спасенія прихожанъ вашихъ.

Вы, думаю, уже своимъ опытомъ дознали, что если бы раскольники истинно узнали чиноположеніе православной церкви о священной и божественной литургіи, перестали бы чуждаться оной; да и пребывающіе въ союзѣ съ церковію приверженіе къ ней были бы, если бы тоже знали чиноположеніе литургіи больше.

О послѣдующемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ донесите мнѣ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 404. 15 апреля 1867 года.

(Собственноручная приписка).

P. S. «Въ брошюрѣ есть нѣкія неточности; вы сами усмотрите ихъ, напр. на стр. 9, въ 6-й строчкѣ снизу».

64.

Причту Семчезерской единовѣрческой церкви.

Никакихъ свѣдѣній мы не имѣемъ о вашихъ должностныхъ занятіяхъ. Это беспокоитъ насъ.

Ужели вы ничѣмъ не занимаетесь; и въ храмъ Божиѣмъ часто ли являетесь на службу??

А училище?? Ужели вы опредѣлены только на то, чтобы жалованье получать и покоиться въ бездѣйствіи??

(Собственноручно):

Надѣюсь получить отъ васъ утѣшеніе и объ васъ вѣсть пріятную.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 1076. 3-го октября 1867 года.

65.

Исправляющему должность благочиннаго единовѣрческихъ церквей Семчезерскому единовѣрческому священнику Андрею Маклюнову.

Симъ поручается вамъ обучить новопроизведеннаго къ Памяти единовѣрческой церкви священника Василія Заможскаго священнослуженію и требоисправленію по старопечатнымъ книгамъ и о послѣдующемъ донести намъ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 1257. 30-го декабря 1867 года.

Отъ 15 апрѣля 1868 года за № 23 в. д. благочиннаго св. А. Маклюновъ просилъ преосвященнаго о назначеніи духовника для причтовъ единовѣрческихъ церквей. Преосвященный, на репортъ 20 мая за № 85 написалъ: «Я бы полагалъ, для трехъ единовѣрческихъ причтовъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ быть Сяргозерскому священнику Н. Линдозерскому; но, на основ. 70 ст. Уст. Д. Консисторій, предоставляется самому духовенству избрать для себя духовника. Репортующей распорядится по сему».

66.

Семчезерскаго единовѣрческаго прихода священноцерковнослужителямъ.

Вслѣдствіе репорта вашего, отъ 15 сего генваря за № 7, заготовленная новая, бѣловая, метрическая книга на текущій 1869 г. при семъ препровождается къ вамъ, для надлежащаго употребленія.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 48. 27 генваря 1869 года.

Семчезерскому единовѣрческому причту.

Въ пособіе вамъ, при собесѣдованіяхъ съ кѣмъ бы то ни было, о перекрещиваніи, посылается при семъ книжица «О перекрещиваніи».

Хорошенько выразумѣйте это пособіе и съ умвнѣемъ пользуйтесь онымъ, какъ избранные охранять православныхъ въ истинной вѣрѣ и вразумлять заблуждающихъ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 153. 11 марта 1869 года.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Материалы для биографии Аркадия
(Федорова), архиепископа
Олонецкого и Петрозаводского

Опубликовано:
Христианское чтение. 1890. № 3-4. С. 334-364.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Матеріали для біографіи Аркадія, архієпископа олонецкаго и цетрзаводекаго.

Письма преосвященнаго Аркадія къ разнымъ лицамъ.

XI Письма къ діакону (потомъ священнику) Петру Челмогорскому ¹⁾.

1.

Честному о. діакону Петру Челмогорскому.

Письменное твое, отъ 23 числа сего ноября мѣсяца, увѣдомленіе о твоёмъ настоящемъ положеніи семейно-хозяйственномъ

¹⁾ Доставлены въ подлинникъ самимъ достопочтеннымъ о. Петромъ, которому редація привоситъ за это сердечную благодарность. Всѣхъ писемъ 39; но некоторыя изъ нихъ печатаются съ опущеніемъ выписокъ изъ разныхъ печатныхъ книгъ и періодическихъ изданій, не составляющихъ библиографической рѣдкости, гдѣ поэтому желающіе и могутъ ихъ прочесть. Къ этимъ выпискамъ преосв. Аркадій прибѣгалъ отчасти потому, что церкви и прачты олонец. епархіи большею частію бѣдныя и потому лишены возможности выписывать нужныя книги и журналы въ достаточномъ количествѣ, отчасти потому, что его собственныхъ средствъ не хватало на пріобрѣтеніе и разсылку ихъ по всѣмъ церквамъ, церковнымъ школамъ и отдельнымъ членамъ причтовъ, хотя онъ и не щадилъ этихъ средствъ, а отчасти и потому, что рассылаемыя имъ книги и М.М. духовныхъ журналовъ не всегда прочитывались на мѣстѣ полученія (въ чемъ ему приходилось не разъ убѣждаться горькимъ опытомъ). А выписку въ письмѣ повелѣлъ прочесть—соображалъ преосвященный. Прозрачный намекъ на эту причину можно видѣть въ приступѣ къ 10-му изъ печатаемыхъ нумѣ писемъ. Изъ этого приступа между прочимъ видно, къ какимъ разкообразнымъ приемамъ прибѣгалъ преосв. Аркадій, чтобы заохотить подчиненное себѣ духовенство къ чтенію духовныхъ книгъ и журналовъ. Массу разсылалъ онъ и отдельныхъ выписокъ. Читая ту или другую книгу, статью, проповѣдь, онъ всегда соображалъ, кому бы изъ его сотрудниковъ (а таковыми онъ считалъ все свое духовенство) она могла пригодиться—немедленно дѣлалъ изъ нея выписку и отсылалъ по назначенію. Если бы можно было собрать и издать эти выписки, то составила бы цѣлая прекрасная бібліотека, въ которой наши священники имѣли бы богатое подспорье въ своей пастырской практикѣ.

Ред.

меня очень обрадовало. И я начну мой къ тебѣ отвѣтъ тѣмъ же, чѣмъ ты началъ свое письмо: *Слава Богу!*

Да благословитъ и поможетъ тебѣ Всещедрый Промыслитель нашъ Богъ обзавестись своимъ домикомъ.

Но и не отчаиваюсь и въ благотворительности почтеннѣйшаго попечителя вашего. Если онъ заботится устроить ограду вокругъ церкви и сторожку для ней, то не можетъ не придти ему на сердце желаніе—устроить и домикъ для церковной школы, для учителя въ оной. Помолитесь съ о. Іосифомъ¹⁾ о семъ Господу Богу: а школу завести вамъ пренеобходимо. Не заботились ли о семъ и первенствующіе христіане?! Чѣмъ прославилась Александрія, гдѣ первыя явились христіанскія школы, и изъ которыхъ вышло столько великихъ свѣтильниковъ православной церкви?! А по введеніи христіанской вѣры въ Кіевъ, на сколько времени было отложено завести школы для дѣтей того и другого пола?? Припомните исторію, сообщите ее и другимъ, отъ коихъ особенно зависитъ заведеніе школы при вашей церкви.

Въ Петрозаводскомъ уездѣ, въ Уссунахъ, с.-петербургскій купецъ Николай Федотовичъ Ларионовъ, уроженецъ Уссуля, выстроилъ каменную церковь, можно сказать, великолѣпную, выстроилъ и домъ для причта и училища.

Повѣдѣнаго уезда въ Семезерскомъ погостѣ при единовѣрческой церкви выстроенъ и домъ для причта и для училища. Чему своихъ чадъ учить церковь въ храмѣ, то должно быть объяснимо въ нколѣ, чтобы лучше было понимаемо ученіе, преподаваемое во храмѣ. А чему учить и должна учить школа, то должна она повѣрять и освящать ученіемъ во храмѣ! Великая связь между храмомъ и школою! Храмъ служитъ источникомъ и освященіемъ ученія для школы, а школа служитъ приготовленіемъ къ полезнѣйшему принятію того ученія и обращеніемъ онаго на службу въ пользу храма. Сообразите, поймите существенныя отношенія между храмомъ и школою, убѣдитесь, сколь нужно при храмѣ имѣть школу: деревянная ограда охраняетъ храмъ отъ скотовъ, а школа, ограждая души отъ татей, охраняетъ храмъ отъ нравственныхъ безчинствъ.

Не пошлетъ ли вамъ съ о. Іосифомъ всепромыслительный Господь, ради своего возлюбленнаго наперсника Богослова, удобнаго случая счастливо объясниться о домѣ для школы и діакона-

¹⁾ Мѣстный единовѣрческій священникъ.

учителя съ Евимомъ Васильевичемъ ¹⁾, горячо расположеннымъ ко всему доброму, во спасеніе душъ христіанскихъ, во славу Божию.

Но буди съ нами и надъ нами во всемъ благоволеніе Божіе! Начатаго же дѣла о домѣ не прекращай: узримъ славу Божию и въ семѣ!

Твой благожелатель

Архадій, Архіепископъ Олонецкій.

№ 721. 28 ноября 1863 года.

2.

Честному о. діакону волосовскія единовѣрческія церкви Петру Михайловичу Челмогорскому.

Нѣщныя якобы подшучиваютъ надъ тобою, что ты 18-ть лѣтъ проучившись, получилъ только діаконскій санъ. Безумствуютъ тако гаждающіи. Діаконъ единовѣрческой церкви у своего начальства въ бѣльшемъ вниманіи и уваженіи, чѣмъ іерей при православной церкви, ибо которому изъ сихъ двухъ сановниковъ больше искушеній, трудовъ, подвиговъ, а слѣдовательно и отъ еамого небеснаго Пастыреначальника нашего вѣнцевъ?? Невѣ-гласи, кои уничтожаютъ священнослуженія при единовѣрческой церкви.

Почтенный! будемъ постоянно и преимущественно внимать суду Божию больше, чѣмъ суду человѣческому.

Я радуюсь о тебѣ и возрадуюсь, когда услышу, что и домо-строительство твое благопоспѣшится тебѣ, ибо я увѣренъ, что съ благопоспѣшеніемъ твоего домостроительства благопоспѣшится и діаконское священнослуженіе твое; уже въ томъ одномъ вижу и залогъ твоего достойнаго служенія св. церкви, что ты возлюбилъ свое мѣсто, что ты сію любовь свою свидѣтельствуешь стараніемъ устроить себѣ домъ.

Да благословитъ тя Господь въ трудахъ домостроительства, да удобнѣе послужишь Господу по своему званію! Старцы и старіцы ждуть отъ васъ съ о. Іосифомъ назиданія себѣ, а паче юности и юноты, дѣти, хотящія наследовати спасеніе. Евр. 1.

Спасайтесь о Господѣ, тако спасайтесь о Господѣ, любезные о. Іосифъ и о. Петръ.

А. А. Олонецкій.

№ 731. 3 декабря 1863 г.

¹⁾ Каргопольскій купецъ, храмовдатель единовѣрческой церкви на Волосовѣ, во имя св. апост. и евангелиста Іоанна Богослова.

3.

Когда благодать Господня располагает троицких¹⁾ едино-
вѣрцевъ—избрать тебя во священника къ нимъ, то и ты уго-
то ви сердце твое къ избранію сему, расположи и жену твою въ
совершенное единомысліе съ тобою и съ избирающими тебя.

Старайся изучиться возможно на духовную пользу изби-
рающихъ тебя у о. Іосифа, изъ старопечатныхъ, благословен-
ныхъ первыми патриархами московскими книгъ, и изъ встрѣ-
чавшихся, изъ встрѣчающихся и являющихся встрѣчаться слу-
чаевъ и опытовъ, какимъ Промыслъ Божій всезрительный поз-
волялъ прикоснуться къ тебѣ.

Не теряй настоящаго дорогого для тебя времени въ празд-
ности, разумѣй званіе Божіе: Богъ въ стражи дому своему по-
ставляетъ тебя, стадо свое поручаетъ тебѣ, посылая тебя въ
среду волковъ, и какихъ?! обѣщаясь быти съ тобою *во вся дни*,
ни на минуту не угрожая оставить тебя, слабое твореніе Божіе,
но всепобѣждающее всесилою благодатию Божіею, которая
дается отъ Господа при рукоположеніи во священника. 1 Тим. IV 14.

Благодать съ тобою. Господь Ісѣ Хсѣ со Духомъ твоимъ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 971. 30 октября 1864 года.

4.

Отъ 9 числа ноября сего пишете вы, по прочемъ: «И еще
хотѣлось бы мнѣ познакомиться съ исторіею объ отцахъ и стра-
дальцахъ соловецкихъ (похвалу о ней много разъ слышалъ не
только отъ старообрядцевъ, но и чадъ православной церкви);
но этой книги, многими любимой и уважаемой, нигдѣ не могу
отыскать».

Эту исторію, говорили вамъ въ семинаріи, написалъ Семенъ
Денисовъ, плодовитѣйшій писатель между раскольниками и ядо-
витѣйшій врагъ св. Христовой православной церкви, выгов-
ской раскольнической пустыни настоятель, родной братъ и уче-
никъ Андрея Денисова, съ которымъ вмѣстѣ трудился и надъ
составленіемъ живыхъ отвѣтовъ поморскихъ. Отъ такого исто-
рика нельзя ожидать правдивой исторіи.

¹⁾ Троицкій приходъ въ верстахъ 12 отъ Волоковского.

Семень Денисовъ написалъ эту исторію уже послѣ того, какъ основалась выговская пустыня, написалъ съ тою дѣлюю, чтобы удовлетворить своему враждебному духу противу церкви и отечества, въ защиту и подрѣпленіе своего раскола, написалъ то, скажу словами самой исторіи: «яже отъ различныхъ писателей собрахомъ, яже отъ усть самобывшихъ и во время разоренія обители въ воинствѣ слышахомъ, яже отъ оставшихъ соловецкихъ отецъ извѣстно научихомся» — очевидно, неопровержимо, что отъ такихъ же отступниковъ церкви и вѣры, какъ и онъ самъ, собиралъ онъ рассказы для своей исторіи; изъ такихъ же рассказовъ не могла быть составлена правдивая исторія.

Исторія о отцахъ и страдальцахъ соловецкихъ, написанная Семеномъ Денисовымъ, есть тоже, что искаженное, разукрашенное, всевозможными обстановками замаскированное повѣствованіе о непокорности собору и о бунтѣ противу государя въ Соловецкой обители.

Такое повѣствованіе можетъ обольщать, но кого? Кто не знаетъ подлиннаго лица сочинителя и подлиннаго событія, и — особенно кто мало расположенъ къ св. церкви и истинѣ, а больше превлеченъ къ расколу и лжи, или по невѣжеству и легковѣрію, или по злой волѣ и гордости сатанинской.

Вотъ дѣйствительно историческое понятіе о томъ событіи въ соловецкой обители, о которомъ, съ поименованіемъ ратоборцевъ — бунтовщиковъ, написалъ свою исторію Семень Денисовъ: «Въ соловецкую обитель, какъ и въ другія мѣста, посланы были опредѣленія соборовъ 1666 и 1667 годовъ, съ увѣщаніемъ слѣдовать опредѣленіямъ церкви. Простые яноки возмечтали быть судими собора патріарховъ, отвергли опредѣленія его и не приняли новаго архимандрита Іосифа. Люди, каковъ былъ князь Львовъ, или бывший саввинскій архимандритъ и царскій духовникъ Никаноръ, не могли показывать другимъ истины, увидившей ихъ въ глазахъ людей; а отъ пастушленныхъ послѣдователей Аввакума еще менѣе можно было ожидать добраго. Между тѣмъ въ слѣдъ за этими людьми явились въ святую обитель люди, дышавшіе мыслями атамана разбойниковъ Степана Разина, и скоро начали управлять волею обольщенныхъ простяковъ. Сами участвовавшіе въ печальной соловецкой исторіи говорили, что виновниками возмущеній и бунта въ обители были Фаддей Бородинъ, Иванъ Сарафановъ съ нѣсколькими другими, архимандритъ Никаноръ и монахи Азарій и Геронтій. Азарій былъ не болѣе какъ монастырскій будильникъ, а Геронтій сынъ чебоксарскаго

подъячаго; но они, выгнавъ архимандрита, присланнаго соборомъ и царемъ, послали къ царю челобитную, съ осужденіемъ всего, что одобрено соборами русскою и греческою церквію. Азарій и Героктій писали, будто «священники и діаконы и соборные чернецы и вся рядовая и больничная братія и служки вси» раздѣляютъ мысли и желанія, выраженный въ челобитной. Но это чистая ложь. Многіе вовсе не думали раздѣлять мысли суевѣровъ, и даже уговаривали другихъ быть покорными собору; еще болѣе было такихъ, которые не хотѣли ни во что вмѣшиваться, а желали плакать только о грѣхахъ своихъ. Но тѣхъ и другихъ силою заставляли по крайней мѣрѣ быть на сходкахъ безповойныхъ головъ. Государь изъявлялъ надежды, что лучшіе иноки успѣютъ убѣдить прочихъ къ покорности собору. Но власть была захвачена мятежными. Послѣ того, какъ царь, сдѣлавъ выговоръ за челобитную, взялъ монастырскія села и угодья въ свое владѣніе, Бородинъ, сотники, Исаія Воронилъ и Самуилъ Кемлянннъ, объявили (въ началѣ 1669 г.), что связь для нихъ съ царемъ кончена, и тотъ, кто сталъ бы молиться за него, открытій врагъ ихъ. Мятежники надѣялись, что въ крѣпкихъ стѣнахъ обители, съ 90 пушками, со множествомъ пороха и съѣстныхъ запасовъ, съ пятью или шестью стами вооруженныхъ людей, они заставятъ царя исполнить волю ихъ. Разодравъ и побросавъ въ море новыя книги, они открыли пальбу по царскому войску. Теперь уже не только покорные собору, но и многіе изъ тѣхъ протестовъ, которые увлекались страстію къ старинѣ, объявили, что не желаютъ участвовать въ бунтѣ противъ государя. Но ихъ жестоко наказывали, бросали въ тюрьму, морили голодомъ, били плетью. Счастливымъ считалъ себя тотъ, кому удавалось бѣжать изъ скопища злодѣевъ. Царь долго не хотѣлъ дѣйствовать строгими мѣрами противъ мятежныхъ. Много разъ посылались увѣщанія и увѣщатели въ монастырь. Наконецъ увидѣли необходимость дѣйствовать рѣшительно. Стольникъ и воевода Мещеряновъ, имѣя въ распоряженіи 1300 стрѣльцовъ, распорядился осадюю живо, построилъ батареи, велъ подкопы, посылалъ для увѣщанія ядра и пули. Наконецъ, по указанію одного изъ иноковъ, войско (22 января 1676) введено было въ монастырь тайнымъ путемъ. Бунтовщики бросались защищаться; оставшіеся въ монастырь иноки встрѣтили воеводу съ святыми иконами. Мятежники были достойно наказаны. (Ист. Р. Ц. Москва, 1859. стр. 286—288).

Вотъ въ такомъ-то бунтѣ противъ государя участвовавшихъ

Семень Денисовъ въ своей исторіи называетъ святыми, великими страдальцами!!! Не бунтовщиковъ ли онъ хвалитель? И исторія его не есть ли злоумышленное и коварное сочиненіе, о наковыхъ говорилъ св. апостоль. Іуд. 4, 8, 18 и 19.

Имѣемъ мы житія святыхъ въ *Прологахъ* и *Четь-Миняехъ*: находимъ ли таиныхъ святыхъ, которые бы бунтовали противу своихъ государей даже изычниковъ?! Св. мученики, слѣдуну ученію св. апостоловъ Петра и Павла и другихъ апостоловъ, не только не бунтовали противу своихъ мучителей царей, но даже и молились за нихъ, а Денисовы страдальцы подражали ли тѣмъ истинно-свитымъ страдальцамъ и слѣдовали ли ученію св. апостоловъ, которые написали: *Бога бойтеса, царя чтите... Молю вы творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за царя и за вся, иже во власти суть.* А цари при апостолахъ были только изыческіе.

«Книга Денисова многими любима и уважаема»: но эти любители и читатели книги любятъ ли и уважаютъ ли св. евангеліе Христово, которое написано четырьмя св. евангелистами?? Читали ли они, или хотя слушали ли страданія Божественнаго Страдальца Спасителя своего Христа Бога?! Защищался ли Онъ противъ своихъ враговъ, позволялъ ли ученикамъ своимъ защищать Его?? Имѣли ли въ примѣръ себѣ сего Божественнаго Страдальца бунтовщики соловедкіе?? Сколько нибудь припоминаютъ ли сего Божественнаго Страдальца и тѣ ваши, кои любятъ и уважаютъ исторію Денисову?! Противу кого они грѣшатъ, кого они огорчаютъ, когда любятъ и уважаютъ исторію бунтовщиковъ, враговъ Его ученія, Его церкви, Его царствія благодатнаго!! Пусть они сличатъ книгу съ книгой, страдальцевъ съ страдальцами и самихъ себя съ истинными христіанами, дѣлами, повиновеніемъ св. церкви Христовой доказывающими свою вѣру и вѣрность во Христа Спасителя Бога истиннаго.

17 ноября 1864 г. Внушайте и любящимъ и отвергающимъ церковь:

1) Необходимо держаться единенія съ церковію для того, чтобы не отдѣлиться отъ общенія съ самимъ Богомъ.

2) Самъ Божественный Основатель церкви, Господь Іисусъ предназначилъ ее быть своимъ жилищемъ, своимъ домомъ и тѣломъ. 1 Тим. III, 15; Еф. II, 20—22; Колос. I, 24; Еф. I, 22.

3) Если церковь есть домъ Божій и жилище Божіе, то отдѣлиться отъ единенія съ нею, значитъ не быть домомъ и жилищемъ Божіимъ, ибо всѣ тѣ вѣрующіе христіане, въ которыхъ

вселяется Богъ и обитаетъ въ нихъ, составляютъ одну церковь, одинъ Божій домъ, одно жилище Божіе: 1 Кор. III, 16; 2 Кор. VI, 16; по ученію св. ап. Петра, каждый истинно вѣрующій христіанинъ, взятый въ отдѣльности, есть ни что иное, какъ камень, входящій въ составъ великаго зданія, нерукотвореннаго храма Божія, подъ пьенемъ котораго онъ разумѣетъ вселенскую церковь Христову. 1 Петр. II, 4—6.

4) Если церковь есть тѣло Христово, а мы составляемъ собою члены этого тѣла; то что значить отдѣлиться кому-либо отъ сего тѣла? Значить, лишить себя той жизни, которою оживляется это тѣло, и сдѣлаться для сей жизни умершимъ и совершенно погибшимъ. Еф. IV, 4—6.

5) Св. Кирианъ, карфагенскій священномученикъ: «Церковь одна, хотя члены ея, съ распространеніемъ вѣры, сдѣлались многочисленны: подобно тому, какъ лучей солнца хотя и много, но свѣтило одно, вѣтвей на деревѣ много, а дерево одно. Отдѣли лучъ солнца отъ его начала, — бывъ отдѣленъ, онъ не можетъ существовать самъ собою: отсѣки вѣтвь отъ дерева, — бывъ отсѣчена, она уже не можетъ расти. Если бы кто-нибудь спасся изъ находившихся внѣ ковчега Ноева; то и находящійся внѣ церкви могъ бы также спастись».

6) Св. Иринеи, епископъ ліонскій: «Церковь, разсѣянная по всей вселенной... составляетъ какъ бы одинъ домъ, вѣруетъ какъ-бы одною душою и однимъ сердцемъ, — проповѣдуетъ, учитъ и передаетъ какъ бы однимъ устами... и кто не пребываетъ въ церкви, тотъ не причастенъ Духу и самъ себя преступными мыслями и поведеніемъ своимъ отчуждаетъ отъ жизни!»

7) Св. Игнатій Богоносецъ убѣждаетъ христіанъ, чтобы они ради славы Господа Спасителя и своего собственнаго спасенія пребывали въ общеніи съ церковію и единеніи духа между собою. — «Вамъ, пишетъ онъ въ своемъ посланіи къ ефессамъ, надлежитъ всякимъ образомъ прославлять Іисуса Христа, прославившаго васъ, чтобы вы преуславляли въ единой покорности, имѣя одинъ умъ и одніи мысли (1 Кор. I, 10) — составляйте все вы до одного единый хоръ, дабы въ согласномъ настроеніи единомыслія, воспріявъ пѣснь Божію, въ единствѣ воспѣвали вы Отцу чрезъ Іисуса Христа единымъ гласомъ, дабы Онъ и услышалъ васъ и по дѣламъ вашимъ узналъ, что вы члены Сына Его. И такъ полезно вамъ быть въ непорочномъ единеніи, дабы всегда вамъ быть причастниками Божества». «Знаю, что къ вамъ при-

ходили нѣкоторые съ злымъ ученіемъ. Но вы не позволяли имъ разсѣвать оное между вами и заградили слухъ, чтобы не принять разсѣваемаго пми. Подлинно вы камни храма Отцаго, приготовленные для зданія Бога Отца, поднятые на высоту орудіемъ Іисуса Христа, которое есть крестъ, съ помощію верви, которая есть Духъ Святой. Ваша вѣра есть проводникъ вашъ, а любовь есть путь, возводящій къ Богу. Посему, всѣ вы спутники, богоносцы, храмососцы, христовосцы, святовосцы, во всемъ украшенные заповѣдями Іисуса Христа. — Итакъ, старайтесь чаще собираться для благодаренія Богу и для славословія. Ибо если вы часто бываєте вмѣстѣ, то силы сатаны ослабѣют и единодушіемъ вѣры вашей уничтожатся гибельные его умыслы. Нѣтъ ничего лучше мира, которымъ превращается всякая брань небесныхъ и земныхъ? (Прав. Соб., сент., 1864, стр. 19, 20).

Буду продолжать для тебя, честный діаконъ, выписку изъ статьи: «Русскій расколъ предъ судомъ истины и церкви». Самъ обогащайся и утверждайся въ познаніи истины и другимъ внушай ее: не всѣ бо и отступники отвержены Богомъ, и изъ нихъ нѣкоторые предъучиненные въ царствіе Божіе обращались къ церкви—зряши это твоими очами.

А. А. Олопецкій.

№ 1026. 18 ноября 1864 г.

Р. С. И о. Іосифу покажи.

5.

(Слѣдуетъ продолженіе предыдущей выписки, стр. 25—28)).

Если ты, честный діаконъ, самъ себѣ хорошо усвоишь эту выписку, то можешь и другимъ ее передавать съ пользою, — чего я и желаю, для чего я и пишу и буду писать.

Меньше было бы отпаденій отъ церкви, если бы больше учены и научены были простодушные, больше убѣждаемы и убѣждены были, сколь необходимо пребывать въ единеніи съ церковію для того, чтобы быть въ союзъ съ Богомъ.

Узнавъ эту необходимость, убѣдись въ оной и по отступленіи своемъ, они не были бы столь упорны, какъ теперь выказываются, къ стыду вѣка, къ огорченію матери нашей церкви. Пообсуди это, посообрази, что видишь, что слышишь отъ отце-

пенцевъ; думаю, моимъ мыслямъ противорѣчить не станешь. честный діаконе, такъ не мало собою занимающій меня нынѣ...

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 1007. 18 ноября 1864 г.

6.

Прославляемые Семеномъ Денисовымъ отцы и страдальцы соловецкіе нарушили долгъ повиновенія священноначалію церкви: а повиноваться церковной іерархіи или церковному священноначалію есть общій для всѣхъ священнѣйшій и необходимѣйшій долгъ (*слѣдуетъ продолженіе выписки*).

Впрочемъ, честный о. діаконъ, долгомъ моимъ поставляю предостеречь тебя въ слѣдующемъ. Въ началѣ сего письма сказалъ я: «Прославляемые Семеномъ Денисовымъ отцы и страдальцы соловецкіе нарушили долгъ повиновенія священноначалію церкви: въ числѣ таковыхъ враждебниковъ церкви надобно разумѣть только тѣхъ, которые митенничали, бунтовали при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ (взгляни въ первое письмо мое къ тебѣ за № 1026, на выписку изъ Ист. Рус. Цер.). Лукавый писатель исторіи Семенъ Денисовъ въ своей книгѣ поименовалъ многихъ и святыхъ, жившихъ до царя Алексія Михайловича, какъ-то: Савватія и Зосиму — основателей соловецкаго монастыря, Филиппа митрополита всероссійскаго, Θεодора, начальника юрьезерскаго, Елеазара анзерскаго: посему нельзя говорить, что всѣ поименованные въ исторіи этой отцы-митенники, расколочальники, а именно только тѣ, кои противъ царя и священноначалія бунтовали, противъ которыхъ войска отъ царя были посылаемы.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 1041. 18 ноября 1864 г.

7.

Зная, сколь есть общій для всѣхъ, сколь есть священнѣйшій и необходимѣйшій долгъ повиноваться церковной іерархіи или церковному священноначалію, можно ли кому отказываться отъ сего повиновенія, если только онъ желаетъ наследовать царство небесное въ вѣчной жизни?

Такъ, на самомъ же дѣлѣ, сколько неповинующихся церковной іерархіи видимъ! видимъ... видимъ. (*продолженіе выписки*).

Предлагая сію бесѣду кому бы то ни было, указывай слушателю, что бесѣда эта основана не на человѣческомъ вымыслѣ, или умствованіи, а на самомъ словѣ Божиѣмъ. Это слово Божіе тоже самое и въ старопечатныхъ и въ новопечатныхъ евангеліяхъ и посланіяхъ апостольскихъ: пожайи имъ приводимыя въ письмѣ мѣста и въ самыхъ книгахъ — *Евангеліи* и *Апостоль*: пусть своими глазами видятъ, что церковь учитъ насъ такъ, какъ учили св. апостолы, какъ Самъ пребожественный учитель Ісѣхъ Хрѣхъ училъ и учитъ, яко съ нею пребывающій *во вся дни до скончанія вѣка*.

8.

Честный о. діавонъ Петръ Челмогорскій!

Для настоящаго письма моего къ тебѣ, честный діавонъ Петръ, предметомъ будетъ слѣдующее предложеніе: *«Несправедливость умствованія раскольниковъ относительно лица антихриста, на основаніи котораго они ведутъ упорную, ничѣмъ неизвинительную борьбу съ церковію православною»*.

Видишь, сколь важный предметъ будетъ содержаніемъ настоящаго письма, и ты долженъ прочитать его со всякимъ вниманіемъ, изучить его со всякимъ тщаніемъ и полнотою, чтобы тебѣ отъ благаго сокровища—сердца своего износить и предлагать благая, назидательная, едкая на сокрушеніе упорства противниковъ церкви, на убѣжденіе желающихъ познать истину и на приврѣщеніе въ св. церкви нетвердо-приверженныхъ къ ней. Вотъ что пишу (*продолженіе выписки*).

9.

№ 1041 оказался у насъ еще; за сямъ слѣдующая тетрадь обазалась у насъ же; если вы не получили № 1048, то тетрадка эта и есть тотъ 1048 №.

Если бы возможно было вамъ всѣ полученные №№ повѣрить съ книжкамъ «Правосл. Собесѣдника», то хорошо было бы. Если «Правосл. Собесѣдника» нѣтъ у миссіонера, то онъ есть въ библіотекѣ варгопольскаго двѣ. училища. Препужно для васъ съ статьею: *Русскій расколъ предъ судомъ истины и церкви* познакомиться точнѣе.

Р. С. Сейчасъ получилъ я отъ о. Макліонова увѣдомленіе, что онъ отъ высочайшепреосвященнѣйшаго митрополита Исидора

получилъ древній 15-го вѣка св. антиминь: порадуйте снмъ будущихъ своихъ прихожанъ. 12 ч. 28 ноября.

10.

Честный о. діаконъ Петръ Челмогорскій!

Если бы кто сталъ мнѣ говорить, что честный діаконъ Петръ Челмогорскій моихъ въ нему писемъ не читаетъ, не понимаетъ, я бы такому говоруну не повѣрилъ. Какъ живущему среди проповѣдниковъ царства антихристова, вѣрующихъ, что нынѣ подлинно уже царствуетъ антихристъ, въ ихъ глазахъ, какъ среди такихъ лжесловесниковъ и лжевѣровъ живущему и пастыремъ среди ихъ быть готовящемуся, и лицомъ къ лицу бесѣдовать съ ними долженствующему, и отъ нихъ свою паству охранять, какъ отъ лютыхъ волковъ кроткихъ овецъ, обязанному, какъ честному діакону Петру Челмогорскому не читать писемъ о несправедливости умствования раскольниковъ относительно лица антихриста, на основаніи котораго они ведутъ упорную, ничѣмъ неизвнннтельную борьбу съ церковію православною!

Въ этой увѣренности неколебимо оставаясь, я горю желаніемъ продолжать мои къ нему письма, какъ для его личной пользы, такъ и для пользы будущей паствы его, и продолжаю собственно о теперъ выясненной несправедливости умствования раскольниковъ.

Любезный о. діаконъ, кандидатъ священническаго сана, читай и понимай (*продолженіе выписки*).

Такимъ образомъ изъ свидѣтельства слова Божія видно, что антихристъ будетъ опредѣленное лицо человеческое, а голосъ отцевъ церкви утверждаетъ, что онъ родится отъ жены блудницы, родомъ іудейки, произойдетъ отъ колѣна Данова, будетъ обрѣзанъ, по обычаю іудейскому, возлюбитъ родъ жидовскій, изберетъ мѣстомъ своего жительства Іерусалимъ, который будетъ столицею его нечестиваго царства, откуда онъ будетъ распространять свои злодѣянія на всѣ концы міра. Правда, что всѣ эти подробности суть только мнѣнія, неимѣющія прямого основанія на словѣ Божіемъ, но онѣ для насъ весьма важны, какъ свидѣтельства отцевъ о человѣкѣ беззаконія, какъ выраженіе ихъ взгляда на это лицо.

11.

Честный о. діаконъ!

Что ты въ получаемыхъ мною выпискахъ ни читаешь, все это основано на св. Писаніи. А сколько знаютъ сіе св. Писаніе

тъ, кои такъ смело и упорно вврують, что антихристъ пришелъ и царствуетъ? Не замѣчаешь ли ты, что они за св. Писаніе принимаютъ и не священное, а просто человеческое, даже лжеучителями выдуманное. писаніе???

Нужно и пренужно и самимъ едновѣрцамъ въ огражденіе себя отъ забужденій раскольническихъ, весьма нужно имѣть здравое понятіе о св. Писаніи. Для этого я посылаю тебѣ слѣдующую выписочку. (*Слѣдуетъ объемистая выписка, составленная изъ разныхъ книгъ, здѣ даются краткія, но точныя свѣдѣнія о составѣ свящ. книгъ, превосходствѣ и цѣли св. Писанія и переводахъ его на разные языки и въ томъ числѣ на славянскій*).

№ 1692. 1 декабря 1864 г.

12.

Священнику Петру Челмогорскому.

Требуешь ты отъ насъ книгъ, которыя можешь найти и поближе къ себѣ.

Простираешь требованія къ другимъ, а другихъ требованій оставляешь безъ вниманія.

Возвратившись изъ Петрозаводска въ санъ священника, не долженъ ли бы ты былъ увѣдомить меня—какъ, кѣмъ, гдѣ принять ты, и что по своей должности въ новомъ санѣ сдѣлать успѣлъ?

Меня ты о себѣ привелъ въ большое недоумѣніе, въ которомъ и теперь остаюсь.

А. А. Олонецкій.

№ 162. 24 февраля 1865 г.

13.

Какъ здоровье отца Іосифа? Состоялся ли бракъ Ивана Григорьевича? Гдѣ совершается служба священникомъ Челмогорскимъ? Видѣлся ли съ Ефимомъ Васильевичемъ? Какой отзывъ жепиха каргопольскаго? Сколь благоуспѣшенъ по должности причетника Филиппъ Герасимовичъ? Жена ли онъ, или вдовъ, первымъ бракомъ женатъ, или вторымъ? Гдѣ вѣнчанъ? Вопросовъ много; но отвѣтить вѣлобно,—не отлагая.

А. А. Олонецкій.

№ 170. 27 февраля 1865 г.

14.

Ахъ вы богословы ученые! Сколь вы въ умѣньи вести переписки официальной (съ кѣмъ либо стоите ниже не ученыхъ простецовъ Шамаковыхъ и Макліоновыхъ)?

Хотите жить въ идеализаціи, а не въ практикѣ, которая никакимъ идеализмомъ побѣждена быть не можетъ, пока человекъ состоитъ изъ души и тѣла и живетъ въ обществѣ.

Вотъ что писать къ тебѣ побудило меня,—твое распоряженіе о полученіи вконѣ изъ собора. Не требовало ли бы отъ тебя одно благоразуміе принять въ участіе по сему дѣлу почетнѣйшихъ прихожанъ, и особенно хотя исправляющаго при тебѣ должность причетника!

О, самонадѣянность ученая! На самыхъ первыхъ шагахъ ты подвергаешь себя ошибкамъ и затрудненіямъ, которыя не сближаютъ тебя, а разъединяютъ съ тѣми, съ коими ты долженъ жить въ самомъ тѣсномъ союзѣ, какъ члены въ одномъ тѣлѣ.

Перешибаютъ, перешибаютъ не благоразумныхъ ученыхъ неученые благоразумные, духомъ евангельской кротости ведомые.

№ 244. 9 марта 1865 года.

15.

Разрѣшается дѣль для единовѣрческой церкви вашей, но вырубка—не прежде сентября. Объявите о семъ, кому слѣдуетъ.—Мнѣ же вездущею желается, чтобы до сентября успѣлъ появиться стѣны столь вожделѣннаго храма?

Не найдется ли къ сему удобозаконнаго средства? О, достопочтеннѣйшій благодѣтель нашъ! О, достолюбезные прихожане новыя церкви! О, отецъ миссіонеръ? Буду ожидать уведомленія.

А. А. Олонекій.

№ 252. 9 марта 1865 г.

16.

Отвѣтъ на 17 № отъ 12-го марта сего года: не ожидайте, нѣтъ изъ хранящихся при арх. домѣ: домъ такъ располагать ими не можетъ, какъ вы предполагаете. Отв. на 15 № отъ 12-го марта сего года: благословеніе тебѣ на помѣщеніе въ столь удобномъ домѣ, который нашелъ ты въ Троицкомъ приходѣ. Отв. на № 11: яичему не проговорю съ отц. миссіонеромъ,

чаще совѣтуйтесь во всемъ и утѣшайтесь: о если бы бревна бревна на церковь!!!

А. А. Оловецкій,

№ 311. 16 марта 1865 года.

17.

Много не увлекайтесь толками сторонниковъ о томъ или другомъ изъ васъ съ о. Іосифомъ: то мѣсто предпочитайте другимъ, которое назначается начальствомъ.

Списокъ прихожанъ новой церкви единовѣрческой долженъ быть врученъ вамъ, и вы всѣхъ, въ этомъ списокѣ значущихся, имѣйте въ любви *по презмилу*: когда и сія увидятъ доброту души вашей, ревность къ служенію по дарованнымъ вашему служенію вѣнгамъ, то и они взаимно любить васъ станутъ, станутъ. Главный предметъ настоящей вашей пастырской дѣятельности не столько умноженіе числа, сколько умноженіе *стыри* и *любви* въ вашемъ приходѣ: при такомъ состояніи прихода требуется со стороны пастыря преимущественно *жизнь* пастырская, *жизнь*, которая сокращенно очертана и въ твоей ставленнической грамотѣ.

Видите силу любви прихожанъ къ тебѣ и къ новообращенному, выразившуюся столь въ наглядной разности: съ тобою строже, потому что еще не знали тебя; съ другими снисходительно, потому что знаютъ его: и ты, мой возлюбленный, увидишь такую же снисходительную любовь отъ своихъ прихожанъ, когда вротостію и твердостію въ правилахъ благоповеденія приобрѣтешь къ себѣ полное довѣріе прихожанъ.

Возблагодаримъ, возблагодаримъ Премилосердаго и Всеблагаго Бога за то, что ты добраго замѣтилъ въ возвышаемомъ Иванѣ Григорьевичѣ: зришь на немъ и на семействѣ его болѣе и болѣе проявляющееся благоволеніе Божіе??

А какой въ этой благодатной переѣвѣ Ив. Григорьевича примѣръ и урокъ для о. Челмогорскаго!! Какъ вы съ о. Іосифомъ смотрѣли на Ив. Гр—ча, что въ немъ видѣли, что же мнѣ о немъ писали??? Сколько вы сожалѣній изливали и безнадежности выражали!!! Приложи же все это теперь и къ себѣ, и къ Ф. Гер—чу, приложи и уповай, въ терпѣніи на Всеблагаго Промыслителя, Который и Савдовъ, благодатію Своею, претворяетъ въ Павдовъ! Съ сожалѣніемъ описываемый тобою не *нѣяница*, но обуреваемъ прежнимъ своимъ клеветомъ сильнымъ. Ты на

своего причетника смотрѣть долженъ съ уваженіемъ, обращаться съ нимъ съ вниманіемъ: онъ во многомъ превосходитъ Гер—ча; онъ, при Божіемъ благословеніи, и услуги окажетъ больше для церкви. Не угашай въ немъ дарованія Божія, а возгрѣвай и возгрѣвай, съ женою его внимательнѣе обращайся: расположеніе ея къ тебѣ утвердитъ и его въ расположеніи къ тебѣ... Представь исторію жизни своей въ Волосовѣ, возбуждавшіяся тамъ недоумѣнія и неприязни между вами и домомъ А. Я—ны: и—что нынѣ???! Но тебѣ уже легче, чѣмъ Іосифу: а если труднѣе?? То ты не болѣе ли обогащенъ дарованіями Божіими, чѣмъ Іосифъ?! Ты въ Ф. Гер—чѣ будешь имѣть самаго вѣрнаго и благопотребнаго причетника, когда своимъ принаровленіемъ къ нему и радупіемъ приобрѣтешь его любовь. Найдутся, пошлетъ Господь, и помощники вамъ на клиросѣ.

Объ увольненіи Герасимовича ничего не имѣемъ мы изъ Палаты Госуд. Имуществъ, равно и объ отпускѣ жалованья на вашъ причтъ. Да еще некогда сему и быть.

Недовольные имъ были вѣкогда недовольны и Григорьевичемъ: но нынѣ, видимо, въ какомъ отношеніи къ сему?. Тоже, по времени, будетъ и съ Гер—чемъ, да уже и теперь примѣтно измѣненіе на лучшее.

Касательно жениха для сестры твоей я никакого моего исключительнаго мнѣнія не излагаю. И самъ я знаю Николаевского съ хорошей стороны, но бракъ сестры зависитъ больше отъ ея брата; выборъ жениха въ зависимости отъ расположенія и прихожанъ, слѣд, требуетъ участія и миссіонера... При томъ же—дѣло это быть должно, при соображеніи рѣшенія дѣла объ отпускѣ жалованья на новый причтъ, до полученія каковаго рѣшенія не можетъ быть никакого движенія и относительно вакансій діаконой и дьяческой.

Вотъ тебѣ полный отвѣтъ на 14 № отъ 12 марта сего!

А. А. Олонецкій.

№ 318. 18 марта 1865 г.

Совершая богослуженіе настоящихъ великихъ седмицъ святыхъ, старайтесь обращать вниманіе своихъ богомольцевъ на содержаніе пѣснопѣній церковныхъ, чтеній уставныхъ.

Онѣ введены въ столь важное, священное употребленіе не для слуха только, а для проліянія свѣта ученія небснаго въ умы

и сердца вѣрующихъ, для прославленія Любви небесной, которая на крестѣ распялась за спасеніе наше, для разумной молитвы Богу! разумной, разумной!! для освященія нашихъ душъ, для приготовленія ихъ къ служенію на небеси со всѣя святыми, блаженствующими тамъ духами!!

Раскрывайте значеніе, духъ всѣхъ обрядовъ и пѣсней церковныхъ. Спаситель нашъ вознесся на крестѣ, *да вся привлечетъ къ себѣ!* О, да привлечетъ къ себѣ и Колобовыхъ нашихъ со всѣми клеветами, всеу, всеу носящими на себѣ имя христіанъ, оскорбляющими своимъ отчужденіемъ отъ церкви это св. имя!!!

Сія мысли мои и желанія передайте и почтенному о. Іосифу. Но здоровье его, здоровье!!! возстанови и укрѣпи здоровье его, Премилосердый Боже нашъ!

А. А. Олонецкій.

№ 347. 23 марта 1865 г.

Р. С. Нія объ увольненіи Герасимовича. ни о жалованьѣ нѣтъ ничего.

19.

Отъ 2 мая сего за № 35, рапортъ мною полученъ вчера.

Вы въ 25 число праздновали праздникъ св. великомученика Георгія: развѣ у васъ этотъ праздникъ не въ 23 число празднуется?

Чѣмъ больше слушаютъ службу церковную и чѣмъ больше понимаютъ ее, при объясненіи священникомъ, и больше приываютъ къ ней, тѣмъ обращеніе надежнѣе и тверже

Примите это себѣ на вниманіе, и съ усердіемъ и съ терпѣніемъ продолжайте свое служеніе, стараясь чаще служить вечерни, утрени и часы. на которыхъ читаемое и поемое объяснять, какъ правило вѣры, какъ уроки благочестія, какъ указаніе путей на небо.

А. А. Олонецкій.

№ 477. 9 мая 1865 г.

20,

О.о. Іосифу Шамакову и Петру Челмогорскому.

Духовника и благочиннаго вашего примите съ любовью, и своимъ прихожанамъ пожайте.

О послѣдствіи посѣщенія его васъ уведомяте меня.

А. А. Олонецкій.

№ 679. 15 іюня 1865 г.

О. Петръ Челмогорскій!

Имя такъ много свободнаго времени, ты могъ бы изъ св. евангелія Христова избрать такіа мѣста, которыя бы могли дѣйствовать на повятія и сердца чуждающихся церкви, или сомнѣвающихся въ истинности и спасительности православія.

Всеусерднѣйше трудиться надобно, чтобы носящіе на себѣ имя Христова знали Христа Спасителя, знали Его евангеліе паче всякой другой книги, и цитали уваженіе въ ученію въ ономъ, полное, предъ всѣми книгами преимущественное.

Замѣчаете ли вы, что незнающіе и неуважающіе Христова евангелія не знаютъ и не уважаютъ и церква и св. отцовъ, учителей ся.

А уважаютъ ли тѣ ученіе и св. отцовъ, кои искажаютъ это ученіе?? А не искажаютъ ли они это ученіе, когда приводятъ его въ доказательство своихъ лжеученій? Св. отцовъ ученіе потому свято, что согласно съ Христовымъ евангеліемъ и основано на евангеліи этомъ, а лжеучители ничего такъ мало не знаютъ и не читаютъ, какъ св. евангеліе! Уважающій св. евангеліе не отступитъ отъ церкви, и понимающій оное такъ, какъ растолковали его свѣтильники, учителя вселенскіе, отцы святые, ничѣмъ не разлучится отъ любви Христовой.

А. А. Оловецкій.

№ 633. 21 іюня 1865 г.

Р. С. Филищъ Герасимовичъ читаетъ ли, изучиваетъ ли вѣдѣніемъ православный?

Беретъ ли онъ когда въ руки хотя какую нибудь книгу нынѣшняго изданія, поучительную, духовно-нравственную?

Восхваляемъ и возблагодаримъ Спасителя нашего, Основателя и Хранителя матери нашей церкви, Христа Бога.

24 числа минувшаго іюня въ московской Троицкой едино-вѣрческой церкви происходило небывалое доселѣ торжество: два старообрядческіе епископа Онуфрій Браиловскій, намѣстникъ бѣлокриницкой митрополіи, и Пафнутій воломенскій, съ тремя другими лицами изъ раскольниковъ іерархіи, бѣлокриницкимъ священно-инокомъ Іосифомъ, архидіакономъ митрополита Кирилла Филаретомъ и бѣлокриницкимъ же іеродіакономъ Мелхиседекомъ.

торжественно присоединены къ православной церкви на правилахъ единоувѣрія.

Обрядъ присоединенія совершеть преосвященнымъ епископомъ дмитровскимъ Леонидомъ. Наконецъ, по благословенію преосвященнаго, облечены въ иноческое одѣяніе, такъ какъ иноческій чинъ ихъ признанъ дѣйствительнымъ. Радуйся радостію нашей святой православной церкви, будемъ съ нею молить Бога объ укрѣпленіи въ вѣрѣ и благочестіи бывшихъ некогда далече отъ нея, нынѣ же ея присныхъ и возлюбленныхъ чадъ».

«Московск. Вѣд.» № 137, 1865 года.

№ 734. 6 июля 1865 г.

23.

Вашъ 89 № отъ 25 минувшаго сентября получилъ и въ Петрозаводскѣ 9 числа вечеромъ сего октября.

Старикъ сбить съ толку: когда узнаеть истину, прильбится къ правдѣ, если премилосердый Господь видить въ сердцѣ его чувство желанія спастися и въ разумъ истины прийти.

При нынѣшнихъ распорядительныхъ преобразованіяхъ управленій вышнихъ, до времени, и на вновь открываемыя православныя церкви съ причтами и приходами не отпускается денежныхъ окладовъ изъ казны.

Обращайтесь съ старикомъ осторожнѣе и ласковѣе: за это Господь пошлетъ тебѣ чтеца и пѣвца, и помоложе и въ дѣлу поспособнѣе, а такой найдется и между единоувѣрцами, или и между православными изъ исключенныхъ учениковъ.

Одни только незнающіе церковной исторіи, не понимающіе истиннаго ученія православной церкви о церкви, и злонамѣренныя и злонавычныя могутъ говорить что-либо предосудительное противу единоувѣрія, и тѣмъ самымъ обличаютъ въ неправотѣ не единоувѣріе, а себя самихъ.

У тебя, о. Петръ, есть слова истины противу всякаго невѣжества и злокозненности; у тебя въ рукахъ богослужебныя книги патріарховъ нашихъ; съ тобою все святыя русскіе, какъ они и съ пастырями, право правящими слово истины въ православной церкви, озаряющей свѣтомъ истины, согревающей любовію Христовою все наше драгоценнѣйшее отечество — Россію святую.

Самъ будь преданъ весь твоему высокому служенію, помощницу свою склоняй и направляй любить единоувѣріе, горѣть чистымъ огнемъ приверженности къ нему. Едина вѣра въ русской

первыя отъ времянь благовѣрной княгини Ольги и святаго равноапостольнаго князя Владиміра Святославича до нынѣ—до нынѣ: въ словахъ и обрядахъ различіе видишь ты своими глазами въ старопечатныхъ книгахъ, по которымъ наши праотцы молились Богу, не смущаясь въ совѣсти и достигали вѣчнаго блаженства.

Господь съ тобою, благословеніе и спасеніе Его да будетъ неотступно отъ тебя.

А. А. Олонецкій.

№ 904. 11 октября 1865 г.

24.

О. Петръ Челмогорскій!

Стѣны храма деревянныя строятся: а духовныя гдѣ?

Украшенія храму готовятся, а кто будетъ среди ихъ славить и величать Господа?

Почтнѣйшій и почтеннѣйшій строитель успѣшно свое дѣло производитъ: а строители храмовъ духовныхъ успѣваютъ ли сколько нибудь?

Размышляю... соображаю... и чему бы порадоваться... не знаю!

И Волосово нынѣ молчить, какъ мертвое!

Ужели ни съ кѣмъ не приводится тебѣ поговорить о спасеніи души?

Ужели нельзя тебѣ заняться и обученіемъ закону Божию хотя мальчиковъ двухъ—трехъ?

Въ чемъ мы проводимъ время? А за каждый часъ, за каждую минуту должны будемъ дать отчетъ.

Спаситель нашъ и къ Челмогорскому Петру простираетъ свой благодатный вопросъ: Петре Михайловъ, любиши ли Мнѣ паче спихъ (раскольниковъ)?

А. А. Олонецкій.

№ 993. 1^я ноября 1865 г.

25.

Отвѣчаю вамъ на 101 № отъ 11 ноября сего, полученный мной вчера.

Я ожидаю и не премину ождать радостнаго отъ служенія твоего, ибо непоколебимо уповаю на благость Премилосердаго и Всесильнаго Господа, желающаго всемъ спастися и въ разумъ истинны прійти, и съ надеждою смотрю на твою простоту, доброту, правоту.

Не всѣ, не всѣ чуждающіеся, какъ и самъ ты пишешь, ожесточенно смотрятъ на твое служеніе, бесполезными кажутся.

Отказъ Шамакову, Тельникхину и Пикитину не безъ основанія, не безъ условія. Искреннее желаніе познать истину, достигнуть спасенія не заннется этимъ отказомъ; но отказъ, а внутреннее сомнѣніе, недовѣріе, самомнѣніе незнаніе царства Христова—запляетъ людей въ присоединенія къ Христовой церкви.

Свѣтильникъ горитъ и свѣтитъ: отдаленные не согрѣваются имъ, слѣпые не видятъ его, но могутъ слышать отъ приближенныхъ о грѣшнн, отъ зрящихъ о свѣтенн, и это не безъ пользы! Разумнн, яже глаголю.

А. А. Олонецкій.

№ 1027. 20/2 ноября 1865 г.

Р. С. Если учить некого: самого себя учи. Если учиться не гдѣ: лежа, и сидя, и ходя учишь: на всякомъ мѣстѣ есть книга Божія, во всякое время слышенъ гласъ Божій: *день дни отрываетъ глаголы и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ.*

26.

Первый № отъ 1-го числа сего новаго 1866 года, если оны точевъ, не безотраденъ.

Если пастырь богослуженіе отправляетъ неупустительно, съ теплымъ усердіемъ, съ точнымъ чино-соблюденіемъ: всеблагій и всемогущественный Господь приаритъ на сіе богослуженіе, и, въ свое время, воздастъ за оное утѣшеніемъ, какого жаждетъ и проситъ о себѣ молящійся пастырь, т. е. обращеніемъ блажающихъ во тьмн завулонствнй ко свѣту евангельскому.

Продолжай, продолжай, продолжай служить, пастырю Христовъ! Читай въ днвннхъ апостольскнхъ, сколько времени св. апостолъ Павелъ жилъ и училъ въ Ефесъ (гл. 20), и какъ жилъ, какъ училъ!!! Мы съ тобою, пастырь юный, безмѣрно далеко отстоимъ еще отъ духа и трудовъ самоотверженія великаго апостола!

И къ намъ, и къ намъ съ тобою относятся сіи слова 28 ст.!

А что нашъ возлюбленный старецъ Егоръ Матвѣевичъ?!

Филиппъ Герасимовъ былъ провидѣніемъ Божиимъ избранъ на то, чтобы послужить началу дѣла о построенн храма въ Троицкомъ приходѣ: подобные ему бывали и до него, задолго до него, даже въ первенствующихъ христіанахъ! Судь объ немъ еще преждевремененъ: день бо явитъ!

Молю первоверховнаго апостола Христова, да свое богодуховенное слово (ст. 32) вложитъ оны и въ твое сердце, и сотворитъ оное, по благодати Божіей, дѣйствующимъ въ тебѣ.

Се тебѣ мое благословеніе на новый 1866 годъ и пастырскіе подвиги въ теченіе онаго.

А., А. Олонецкій.

№ 16. 9 января 1866 г.

Р. С. Обогащай себя познаніями; питай себя молитвою и подвигами: Ф... не разорвалъ своихъ прежнихъ связей съ Колобовымъ?.. Такъ ли?

27.

11 № отъ 20 сего января вашъ полученъ мною 25 числа сего.

И товарищъ вашъ по семинаріи діаконъ Пшменскій тоже не-устроенно живетъ.

Причину такого обихъ васъ состоянія приписываю неудачному выбору вашихъ женъ, которыя не были приготовлены къ тѣмъ решимымъ отъ нихъ требованіямъ въ жпани, и, думается, со-вѣтъ родственниковъ женъ этихъ. Оба вы не послушались меня: скорблю, и не знаю, къ чему дойдетъ дѣло.

Вотъ въ Паянницахъ и въ Семчезерѣ священники изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи живутъ мирно: и съ ними прихожане и съ прихожанами они.

Въ Семчезерѣ священникъ Мавліоновъ, поступившій въ авгу-стѣ минувшемъ, женатый на свояченицѣ миссіонера вытегорскаго и оба молодые—мужъ и жена,—довольны своимъ положеніемъ, и гдѣ-же? не въ Каргопольскомъ или Вытегорскомъ уѣздахъ, а въ Повѣнецкомъ и близъ самой Финляндіи.

Скорблю, но не отчаяваюсь о лучшемъ.

А.. А. Олонецкій.

№ 79. 25 января 1866 г.

28.

23 № отъ 2 апрѣля сего полученъ мною 10 апрѣля сего.

Будь терпѣливъ, снисходителенъ къ Акрѣплюву.

Онъ сбился съ толку, но онъ далъ намъ побужденіе строить единовѣрческую церковь въ Троицкой мѣстности: будемъ молить Премилосердаго Господа, чтобы Онъ обратилъ заблуждашаго на путь спасенія, за его участіе въ дѣлѣ открытія прихода Троицкаго.

Мнѣ думается, что ослабѣвшій старикъ, прелебегаемый раскольниками, оставляющій единовѣріе, недолго пробудетъ въ такомъ соблазнительномъ и безпокойномъ положеніи. Что семейные его? И ихъ не терять изъ виду.

Продолжайте служить съ вѣрою и упованіемъ на Спасителя Котораго славимъ воскресеніе.

При случай, передай Авръшилову отъ меня слово: *Христось Воскресе!* Скоро разувѣрится онъ въ своемъ обманчивомъ предположеніи, что его обманываютъ; и другихъ обманываютъ тѣ кои ищутъ вѣчнаго спасенія нѣхъ.

А. А. Олонецкій.

№ 373. 11 апрѣля 1866 г.

Р. С. Мнѣ всегда представляется, что въ насъ слаба любовь къ Иисусу Христу, къ Его св. церкви, къ св. евангелію Христову и къ бѣднымъ нашимъ: оттого мы столько и безуспѣшны въ обращеніи заблудшихъ.

29.

Св. антиминосъ для вашей новостроенной церкви отправленъ будетъ къ вамъ съ Мошинскимъ священникомъ Михаиломъ Ольскимъ.

О полученіи его увѣдомьте насъ.

А. А. Олонецкій.

№ 891. 30 августа 1866.

30.

Къ вамъ, на освященіе храма, придутъ изъ Еезера священникъ и діаконъ.

Устройте торжество освященія, сколь возможно, приличнѣе, вліятельнѣе для имѣющихъ присутствовать при ономъ и для имѣющихъ любопытствовать объ ономъ.

Послѣ освященія и литургіи въ освященномъ храмѣ принесите соборное молебствіе о здравіи и спасеніи живыхъ, о покоѣ и блаженствѣ умершихъ, благодѣтеляхъ храма.

Послѣ же, на другой день, вы одни отправите литургію о здравіи и спасеніи живыхъ; а на третій день за упокоеніе умершихъ. Воздадимъ всѣмъ должная, по чувству нашей благодарности во Христѣ Спасителѣ, тѣмъ и другимъ—и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Пребывающій съ вами духомъ любви моею во Христѣ Иисусѣ, вашъ благожелатель

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 946. 10 сентября 1866 г.

31.

И на семь свѣтъ видимо воздалъ Господь вѣрному рабу своему Егору Матвѣевичу Ленину за приверженность его къ церкви—

воздалъ столь желаннымъ върою покойнаго отпѣтѣмъ тѣла его во храмъ. Всеблагій и Премудрый Спаситель нашъ раба своего Георгія первымъ показалъ въ мертвыхъ прихода твоего!

Дождался сей рабъ Божій, дождался храма, въ которомъ отпѣтъ, при которомъ погребенъ, яко чающій воскресенія со святыми на небеси!

Гдѣ бы онъ былъ отпѣтъ и погребенъ, если бы не явился храмъ святителя Николая въ мѣстности Троицкаго прихода!

Радуюсь духомъ моимъ о блаженной кончинѣ сына св. церкви, о честномъ погребеніи его: примѣръ его да послужитъ во спасеніе и другимъ.

Если у новопреставльшагося раба Божія Ленниа остались родные: передайте имъ сіи мои чувства и благословеніе.

А кто такая была Екатерина Душегубова?

Какъ она сподобилась спасти свою душу и тѣло свое спустить въ могилу освященнымъ молитвами церковными?

Пишите ко мнѣ обо всемъ и обстоятельнѣе.

Храмъ вашъ воздвигнуть подъ значеніями небснаго благоволенія Божія!

Внимай сему и всему обружающему тебя.

А. А. Олонекій.

№ 1132. 7 ноября 1866 г.

32.

Слава Всеблагому Господу! жалованье ваше по настоящей должности назначено, и съ обѣщаніемъ возвысить оное, какъ скоро откроется возможность къ тому.

Назначеннаго причетника примите съ благоразумною внимательностію, чтобы отклонить, сколько можно, превратные толки о семъ назначеніи, со стороны враждебниковъ церкви.

Теперь вамъ есть съ кѣмъ отпирать богослуженіе, есть съ кѣмъ почитать книги и побесѣдовать, есть въ комъ имѣть помощника для собесѣдованія съ другими.

Причетникъ этотъ знаетъ пространнѣе катихизисъ, слѣдовательно знаетъ и основныя догматы и правила вѣры, а о сихъ то догматахъ и правилахъ вѣры больше и говорить вамъ должно.

Не ищите споровъ. даже уклоняйтесь отъ нихъ, когда нѣтъ особенной необходимости входить въ споръ, а старайтесь внушать каждому Символъ вѣры и десятословіе, любовь ко Христу Спасителю. къ Его св. церкви, къ ея божественнымъ службамъ и таинствамъ.

Сами между собою имѣи нескрѣпленную любовь и миръ, словомъ и примѣромъ своимъ внушайте сѣи благодатныя дарованія и и другимъ.

Искренне молитесь Богу: точнѣ по уставамъ исправляйте всѣ богослуженія: Всеблагій и Премудрый Спаситель нашъ научитъ васъ, како вамъ подобаетъ служить Ему во спасеніе нашихъ ближнихъ правотѣрныхъ и заблуждающихъ.

Аркадій, Архіепскопъ Олонецкій.

№ 1265. 22 декабря 1866 г.

33.

Репортъ вашъ за № 1, отъ 1 января сего, мною полученъ вчера. Что я вамъ скажу на него?? Плакать ли о безпримѣрномъ охлажденіи къ св. церкви населенія вашей среды, или видѣть въ некоторыхъ проблески надежды, что спасительная благодать Божія, при усерднѣйшихъ молитвахъ церкви, при ревностнѣйшихъ трудахъ ея пастырей, явится и здѣсь, явится въ своей силѣ просвѣтительной.

Уже она и послала намъ знаменіе такого благоволенія, надежды—въ улучшеніи быта причта Троице-Никольской церкви. Причтъ этотъ получилъ опредѣленный штатъ къ своему содержанию, хотя еще и не окончательный. Причтъ этотъ, обезпеченный въ содержаніи предъ своими сверстниками православными довольно удовлетворительно, отсель станетъ проводить свое служеніе съ большею ревностію; не покоя себѣ искать будетъ, а дѣла; не въ храмѣ только священнодѣйствовать, но и по домамъ, по халугамъ и распутіямъ, возвышать, яко трубу, гласъ слова Божія, призванія матери св. церкви. Рожденный сынъ у священника отъ своей колыбели будетъ звать родителю своему: батюшка, маинька трудись, родимый мой, рождай, умножай чадо для матери церкви, для жизни вѣчной... И мнѣ за это воздастъ своею милостію провѣщающей всякаго человѣка, Избавитель нашъ Иисусъ Христосъ Богъ!!!

Вамъ о. Петръ прибавлена и новая должность. Мы надеемся, что вы и по сей должности не будете сочнителемъ только бумага, а дѣйствительнымъ исполнителемъ обязанностей сей столь важной должности.

Въ сердцахъ Россіи—Москвѣ—сильновѣріе растетъ. Тамъ, 30 минувшаго декабря, на Рогожскомъ кладбищѣ освящена новая единодѣрцеская церковь во имя св. Николая Чудотворца. Члнъ

освященія храма и потомъ божественную литургію совершалъ московскій викарій преосвященный Леонидъ по старопечатнымъ виѣгамъ.

Вы, думаю, помните, что тотъ же преосвященный Леонидъ въ мав мѣсяцъ совершалъ литургію на Преображенскомъ кладбищѣ, при открытіи на немъ мужского Никольскаго единовѣрскаго монастыря, которому предназначено сдѣлаться средоточіемъ русскаго едновѣрія.

Не доставить ли вамъ о. миссіонеръ «Московскихъ Вѣдомостей» 276 № мпнувшаго года: въ этомъ № статьи о едновѣрїи съ большими проявленіями голоса материнской любви къ отторгшимся отъ нея чадамъ: постарайтесь прочтати статья сіи и подумать, и поразмыслить, и съ о. миссіонеромъ поразсудить, поразсудить.

Почтываете ли вы, «Виноградъ Церковный»? А о. пугмень Парсѣій издалъ уже и Вертоградъ духовный. Получивъ это новое изданіе, я поспѣшу прислать его къ о. миссіонеру.

По кончу настоящій № мой такъ: родился у васъ сынъ, и— вотъ прибавка къ жалованью, а какая прибавка? Прибавка благословеній Божїихъ будетъ вамъ, когда будутъ отъ васъ рождаться и множиться дѣти духовныя???

А. А. Олонецкій.

№ 11. 8, 10 января 1867 г.

34.

Троицкой едновѣрсной церкви благословенному и любезному причту.

Вы намѣрены съ четыредесятицы открыть при своей церкви училище: да благословитъ васъ на сіе святое дѣло небесный Учитель, небесный Просвѣтитель, Самъ Господь Спаситель нашъ Богъ!

«Заявляющихъ желаніе учиться шестеро—четыре мальчика и двѣ дѣвочки:» да испошлетъ Всеблагій Господь Богъ и Создатель нашъ на отроковъ и отроковницъ спихъ Духа премудрости и разума, и отверзетъ умъ и уста, и просвѣтитъ сердца ихъ къ прїятію наказанія добрыхъ ученій.

«Обученіемъ послѣднихъ займется жена и сестра священника»: и симъ ревнительницамъ добрыхъ дѣлъ Всецѣдый Отецъ небесный да согрѣетъ сердца любовію Христовою къ пѣвающимъ учителю у нихъ.

Это отвѣтъ на вашъ 11 № отъ 5 февраля сего.

Аркадій. Архіепископъ Олонецкій.

№ 131. 12 февраля 1867 г.

Единовѣрческому священнику Петру Челмогорскому.

Колобовъ, какъ слышно, открылъ въ домѣ своемъ моленную, куда собираются до 30 и болѣе человекъ раскольниковъ по воскреснымъ днямъ для прееутствованія за отправляемымъ Колобовымъ богослуженіемъ.

Ужели ни вы, ни православный причтъ Троицкій не знаете этого?

Ужели этихъ собираній нельзя усмотрѣть кому либо изъ причтовъ той или другой церкви и о послѣдующемъ донести по начальству?

Мнѣ кажется, что одно простое появленіе кого либо изъ православнаго причта въ той деревнѣ, гдѣ живетъ Колобовъ, на сутки воскресныхъ или праздничныхъ дней, останавливало бы сборище у Колобова, или, по крайней мѣрѣ, уменьшило ихъ,— въ томъ же и другомъ случаѣ—проповѣдь Колобова о свободѣ раскольникамъ преступать законы общественнаго благоустройства, существующіе и дѣйствующіе о преступленіяхъ противу вѣры, сама себя, въ глазахъ среды, обличала во лжи...

Найдите приличный случай объ этомъ посовѣщаться съ надежными членами причта Троицкаго (я нѣкоторыхъ подозреваю въ сношеніяхъ съ раскольниками, вредныхъ для церкви) и о послѣдующемъ донесите мнѣ секретно, какъ помощникъ особаго благочиннаго.

Архадій, Архіепископъ Олонекій.

№ 160. 22 февраля 1867 г.

Р. С. Иванъ Григорьевичъ съ сего числа (25) уже діавономъ: о, если бы онъ отъ насъ привезъ въ Волосово дьяча-жениха!!!

Если кто изъ прихожанъ волосовской единовѣрческой церкви будетъ обращаться къ вамъ съ какою либо христіанскою требою; вы, съ соблюденіемъ правилъ церковныхъ и гражданскихъ, не отказывайте имъ съ любовью и съ назиданіемъ исправлять долгъ свой.

Архадій, Архіепископъ Олонекій.

№ 223. 9 марта 1867.

Если Премилостивый и Благоутробившій Спаситель нашъ Христосъ Богъ сподобитъ Колобова святѣйшихъ таинствъ пока

явля и евхаристіи: предоставьте ему свободу, по желанію его, и на вѣрность становитесь при богослуженіяхъ въ храмъ Божию, читать и пѣть.

Если онъ искренно любитъ Христа Спасителя, то непременно возревнуетъ участвовать въ церковномъ богослуженіи и часто и съ усердіемъ. Если онъ искренно любитъ Христа Спасителя, то искренно возжелеетъ болѣе и болѣе познавать святую волю Его, святой законъ Его, чтобы всѣ спасительныя заповѣди Его исполнять; и Премилосердый Просвѣтитель небесный, по мѣрѣ умноженія вѣры въ сердцѣ Колобова, будетъ открывать ему свои тайны, возрѣвать въ немъ любовь и къ св. церкви.

Внимайте въ разумъ Іоан. VI. въ 17 ст.; по руководству сего, наблюдайте за Колобовымъ: не вѣруютъ въ Господа и Его св. церковь не хотящіе творить воли Господа: а кто искренно хочетъ творить волю Господа, тотъ никогда не былъ оставлемъ отъ Господа въ невѣріи, былъ приводимъ въ вѣру.

И семейныхъ Колобова имѣйте въ наблюденіи, въ попеченіи: ихъ вѣра или безвѣріе останутся признаками и состоянія духа Колобова, вѣрующаго, или еще остающагося въ расколѣ, а только страха ради, чтобы избыть суда, заключенія, подписку давшаго.

Если утѣшитъ васъ Всеблагій Господь искреннимъ обращеніемъ Колобова: и отъ меня сему новому чаду св. церкви предайте благословеніе!

Искренно присоединяющійся между троицкимъ и волосовскимъ единовѣрческимъ священникомъ разбирать не станетъ, чуждаться того или другого не будетъ, хотя бы духовникомъ себѣ и присоединителемъ къ церкви и сдѣлалъ между вами выборъ.

Вы оба іереи при семъ покажите искусство апостольское.

А. А. Оловецкій.

№ 525. 7 мая 1867.

Донесеніе ваше за № 31 отъ 1 сего іюня о Колобовѣ побуждаетъ насъ къ усиленнѣйшему старанію пастырскому, чтобы онъ былъ присоединенъ къ св. церкви.

Онъ съ издѣтства въ расколѣ: онъ не слышалъ истиннаго ученія отъ церкви; онъ рабъ всѣхъ тѣхъ похотей, о коихъ св. Богословъ упоминаетъ въ своемъ 1 Посл. II, 16. Трудно, трудно ему выбиться изъ оковъ такого рабства: одна всесплывая благодать Божія можетъ освободить его, о ниспосланіи которой будемъ просить Спасителя Христа и вседушно и всемирно ста-

ратся привести плѣнника въ разумъ истины. въ чистосердечное сознаніе своей грѣховности, своего заблужденія.

Если Колобовъ ни къ кому изъ васъ не имѣеть такого довѣрія, какъ къ своему прежнему товарищу и другу священнику І. Шамакову, то чаще выдайтесь съ нимъ послѣднимъ. направляйте и возбуждайте его. дополниа его свѣдѣнія свѣдѣніями катихизическими, основными о истинномъ христіанскомъ благочестіи.

А. А. Оловедкій.

№ 715. 12 июля 1867 г.

Р. С. Старайтесь въ средѣ своей распространить катихизическія песни. Пространный православный катихизисъ непрестанно держите въ рукахъ и умѣ, въ сердцѣ и дѣлахъ выражайте.

Будущая дѣчица ваша да знаетъ начатки православнаго христіанскаго ученія. Она дѣвочекъ научила бы и пѣть въ храмѣ.

Всѣ вы, по благодати Божіей, способны къ образованію среды своей.

Привлекайте ее и къ слушанію и къ чтенію книгъ душеполезныхъ и относящихся къ быту житейскому.

Станьте ярвіче противъ враговъ св. церкви и общественнаго благоустройства.

39.

Любезнѣйшій о. Петръ Челмогорскій!

Неоднократно я напоминалъ тебѣ, когда писалъ о обращеніи заблуждающихся, о брани со врагами церкви—расколуучителями, объ оружіяхъ воинства нашего, 2 Кор. 10. Не знаю сколько вниманія обращалъ ты на таковыя мои напомнанія.

Часто ли самъ ты приводишь себя на память и размышляешь о томъ, что ты воинъ. Съ рукоположеніемъ тебя во іерея, возложено на тебя и званіе воина, съ званіемъ же возложена и должность воина. Послѣ сего, помышлялъ ли ты, размышлялъ ли когда, что не одному только св. апостолу Тимоѳею, но и тебѣ св. первоверховный апостолъ Павелъ далъ сію заповѣдь: *ты убо злопостражди, яко добрый воинъ Христовъ.* 2 Тим. 2—3.

Воинъ Христовъ!! Имѣешь ли приличное твоему воинскому званію оружіе! Знаешь ли его, приобрѣлъ ли искусство дѣйствовать онымъ?? А имѣя предъ своими глазами врага—расколъ,—будущи окруженъ имъ со всѣхъ сторонъ, не долженъ ли ты имѣть свое оружіе и имѣть искусство брани — искусство дѣйствовать

оружіемъ: помышлялъ ли ты о цѣли твоего оружія, твоего искусства?? И—одичь Колобовъ долженъ бы тебѣ возбудить—вспомнѣться, осмотрѣть свое оружіе противу его, сколько оно способно и сильно на побѣду врага, и сколько самъ ты умѣешь владѣть, дѣйствовать своимъ оружіемъ? Стѣять, очень стѣять уваженія размысленіе о семъ.

Прочитаемъ сія слова апостола Павла: *оружія бо воинства нмшю не плотская*, 2 Кор. X, 4, 5. *Ню и брань ншна мсть брань въ крови и плоти*. Ев. VI, 12. Вникаи, размысли, сообрази званіе, должность, оружіе, брань: самъ изъ сего извлечешь заключеніе и убѣжденіе, что ты своимъ не плотскимъ оружіемъ и своимъ искусствомъ долженъ «не отнимать жизнь, а сохранять, или даже давать мертвому». Теперь разсуди: такъ ли ты вопиствуешь: если вступишь на попрщѣ, не прерывай браня съ окружающими тебя со всѣхъ сторонъ врагами, и особенно стоя лицомъ къ лицу ожглобовакаго Голіаѳа. Надѣешься ли одержать побѣду надъ нимъ, какъ нѣкогда Давидъ, изшедшій на филистимлянина?

Здѣсь долженъ ты припомнить, съ полнымъ убѣжденіемъ въ истинѣ, сія слова ап. Іоанна Богослова: *сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра ншна*. 1 Іоан. V, 4. Припомнить и утвердаться въ томъ убѣжденіи, что твое оружіе, твоя сила, искусство, которыми приобрѣтается побѣда, заключаюся въ вѣрѣ. Св. Іоаннъ утверждаетъ, что только владѣющій симъ оружіемъ, сею силою, симъ искусствомъ, т. е. вѣрою, именно вѣрою во Іисуса Христа Сына Божія, можетъ сдѣлаться побѣдителемъ міра. *Кто есть побѣждающій міръ?* Только *върующій, яко Іисусъ есть Сынъ Божій*. (Іоан. V, 5). Вспомните изъ уроковъ Церковной Исторіи. Міръ, міръ римскій, языческій, который нѣсколько вѣковъ велъ войну противъ христіанства. Что нычѣ?? Рушился и разсѣпался въ прахъ, а христіанство возвысилось и возгосподствовало, переродивъ міръ въ новую жизнь. *Во истину, сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра ншна*. Читайте XI главу къ Евреншъ. Но и *только имѣя облакъ свидѣтелей*, ты, мой любезный воинъ, достаточно ли владѣешь симъ оружіемъ, сею силою, симъ искусствомъ, т. е. вѣрою, именно вѣрою во Іисуса Христа Сына Божія, чтобы сдѣлаться побѣдителемъ окружающаго тебя міра раскольпческаго?? Съ однимъ бо плотскими оружіями, наир., полицейскими, не побѣдить его.

Чтобы тебѣ самому подостаточное вооружиться, чтобы тебѣ собрать и вопиство помноголюднѣе, поискуснѣ къ брани, пона-

дежнѣе въ одержанію побѣды, посылаю тебѣ: 1) Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію 1866 г. 2) Начатки православнаго христіанскаго ученія 1866. 3) Пространный христіанскій катихизисъ православныя католическія восточныя церкви (по одному экземпляру). Ибо полкъ твой еще состоитъ изъ трехъ только воиновъ: командира (священника), помощника (дьячка), рядоваго (церковнаго старосты).

Три эти снаряда вы не положите на полку невниманія, или (что еще хуже) подъ сукно, или платъ нерадѣнія, чтобы не заплылисъ онѣ, или не заржавѣли для пониманія вашего; а чаще, чаще и старательнѣе употреблять ихъ, сколь возможно, искуснѣе, принаровительнѣе къ вабираемымъ въ полкъ вашъ и обучаемымъ воинамъ, — приспособительнѣе къ стану и вооруженію враговъ, чтобы удобнѣе побѣдить ихъ.

Прежде всего сами командиръ и помощникъ совокупно разсмотрите экземпляры, постепенно одинъ за другимъ разсмотрѣвъ. т. е. прочитавъ со вниманіемъ, съ должнымъ размысленіемъ и пониманіемъ, каждый особо, потомъ сообразите ихъ между собою, дознайте ихъ взаимнаго одного къ другому отношенія, чтобы вамъ увидѣть, какъ они возводятъ понятіе о вѣрѣ къ болѣе и болѣе обширной вѣрѣ: да будетъ это ваше *дѣяніе въ видѣніи восходѣ*, какъ выражается въ тропарѣ святымъ священномученикамъ!

Аркадій, Архіепископъ Олонекскій.

№ 794. 17 іюня 1867 г.

Р. С. Бракъ вашъ можетъ совершиться и 30-го сего іюня.

Многомилостивый Господь не приведетъ ли меня быть въ предѣлахъ вашихъ!!!

Ужели не можетъ быть причетникъ дьячекъ—дьякономъ, или дьявонъ на дьяческой вакансіи!!!



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Материалы для биографии Аркадия
(Федорова), архиепископа
Олонецкого и Петрозаводского

Опубликовано:
Христианское чтение. 1890. № 5-6. С. 626-667.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Матеріалы для біографіи Аркадія, архієпископа олонецкаго и петрозаводекаго.

Письма преосвященнаго Аркадія къ разнымъ лицамъ.

XII. Письма къ священнику (потомъ протоіерею) Петру Мегорскому.

Письма преосвященнаго Аркадія къ покойному протоіерею-миссіонеру Петру Тимоѳеевичу Мегорскому представляютъ двойной интересъ и по близости отношеній, между ними существовавшихъ, и по продолжительности времени, обнимаемаго ихъ взаимной перепиской.

О. Мегорскій былъ не только однимъ изъ равностѣйшихъ сотрудниковъ преосв. Аркадія въ борьбѣ съ расколомъ въ олонецкой епархіи, но и самымъ близкимъ къ нему человекомъ. Эта близость установилась между ними сряду послѣ рукоположенія юнаго семинариста Мегорскаго во священника въ началѣ 1856 г. и не прерывалась до самой кончины преосвященнаго въ маѣ 1870 года. Судьба неразрывно ихъ связала и въ счастіи и въ горѣ. Послѣ удаленія преосвящ. Аркадія на покой въ іюль 1869 г., протоіерей Мегорскій, уволенный отъ должности одновременно съ нимъ, добровольно послѣдовалъ за нимъ въ Александровскій монастырь и жилъ при немъ нѣсколько мѣсяцевъ, оставивши жену и дѣтей. Эта близость основывалась на сходствѣ характеровъ и единствѣ стремленій. Покойный о. протоіерей принадлежалъ къ числу тѣхъ рѣдкихъ людей, о которыхъ можно сказать тоже, что сказалъ Спаситель о Наанаилѣ: *се израильтянинъ, въ немъ же лъсти нѣсть*. Крайняя правдивость, которой онъ отличался уже на школьной скамьѣ (пишущій эти строки былъ школьнымъ товари-

щемъ покойнаго въ олонецкой семинаріи), была для него источникомъ частыхъ недоразумѣній и даже непріятностей и съ школьными товарищами и потомъ съ сослуживцами. Не измѣнялъ онъ ей и въ своихъ сношеніяхъ съ преосв. Аркадіемъ, который тѣмъ выше цѣнилъ въ немъ это качество, чѣмъ меньше было среди окружающихъ его лицъ охотниковъ подражать о. Мегорскому въ этомъ отношеніи.

Другими драгоцѣнными въ глазахъ преосвященнаго качествами о. Мегорскаго были беззавѣтная преданность дѣлу и самоотверженіе, не отступавшее ни предъ какими трудами и жертвами. Эти качества были причиною и его преждевременной смерти.

Этой близостью объясняется интимный характеръ писемъ преосвященнаго Аркадія къ о. Мегорскому. Онъ трактуетъ его въ этихъ письмахъ, не какъ подчиненнаго себѣ священника, а какъ своего родного сына, котораго должно иногда и пожурить за его ошибки и увлеченія, и предостеречь отъ юношескихъ увлеченій, необдуманыхъ и поспѣшныхъ рѣшеній—съ откровенностью отца, заботящагося столько же объ успѣхѣхъ дѣла, вѣреннаго ревностному дѣятелю, сколько и о самомъ дѣятелѣ. Но чѣмъ интимнѣе эти письма, тѣмъ дороже они для личной характеристики какъ самаго преосвященнаго Аркадія, такъ и его сотрудника. Оба они отражаются въ нихъ, какъ въ зеркалѣ.

Драгоцѣнны эти письма и для исторіи противураскольнической дѣятельности преосвщ. Аркадія въ олонецкой епархіи. Они обнимаютъ послѣднія 13 лѣтъ (изъ 18-лѣтняго управленія преосвященнымъ Аркадіемъ олонецкой епархіей) и ведутъ лѣтопись этихъ лѣтъ въ послѣдовательномъ и непрерывномъ порядкѣ. Правда, фактически здѣсь излагается лишь часть общей епархіальной лѣтописи за это время, т. е. относительно той лишь мѣстности, въ которой приходилось дѣйствовать о. Мегорскому. Но за то общая система, которой держался преосвщ. Аркадій въ своей противураскольнической дѣятельности, обрисовывается въ ней съ замѣчательной ясностью и рельефностью. Раздѣляя официальный взглядъ на расколъ, какъ на заблужденіе и придерживаясь общепринятой терминологіи въ общей характеристикѣ его, когда рѣчь заходитъ

объ отдѣльныхъ личностяхъ, преосвящ. Аркадіи вноситъ столько свисходительности, участливости, любви къ каждому изъ нихъ, что трудно сказать, кто ему дороже — эти ли заблудшія овцы, или пребывающія въ оградѣ его паствы. Невольно чувствуется въ его словахъ и дѣйствіяхъ евангельскій пастырь, оставляющій девяносто девять овецъ, находящихся внѣ опасности, подъ надежной охраной, и спѣшащій въ горы и дебри искать заблудшихъ. И сколько радости обнаруживаетъ онъ, когда ему удается отыскать какую-либо изъ нихъ, съ какою любовію вводитъ онъ ее въ свой овчій дворъ, сколько заботливости и попеченія прилагаетъ о томъ, чтобы ей было здѣсь хорошо, уютно, чтобы зане волки снова не похитили ее изъ его стада.

Какъ онъ внимательно входитъ въ каждое положеніе этихъ заблудшихъ овецъ, не опуская изъ виду ни одной мелочи. Какіе умные совѣты и наставленія даетъ своему дорогому, но еще мало-опытному сотруднику, какъ тонко, отечески указываетъ ему на его опущенія и промахи и предостерегаетъ отъ нихъ на будущее время. Читая эти письма, такъ и чувствуешь, что ихъ авторъ хотѣлъ бы самъ, вмѣсто письма, послѣдить на помощь къ своему юному сотруднику, показать ему на дѣлѣ, какъ бы онъ долженъ былъ поступить въ томъ или другомъ случаѣ, обойтись съ тѣмъ или другимъ лицомъ, хотѣлъ бы передать ему свое знаніе людей, свою опытность, свое искусство обращаться съ ними, свою любовь къ нимъ, свою заботливость объ ихъ спасеніи...

Не вдругъ, конечно, можно было передать все это даже и такому воспріимчивому и усердному сотруднику, какимъ былъ о. Мегорскій, — и съ нимъ, какъ видно изъ писемъ, было не мало трудовъ преосвящ. Аркадію, но усилія его увѣнчались наконецъ полнымъ успѣхомъ и онъ выработалъ себѣ изъ него отличнаго сотрудника. И будущій біографъ преосвященнаго Аркадія, безъ сомнѣнія, посвятитъ нѣсколько теплыхъ страницъ и его ревностному сотруднику, о протоіерею Петру Тимооевичу Мегорскому. Да будетъ память его во благословеніихъ!

Печатаемая нами письма доставлены въ редакцію въ подлинникахъ самимъ покойнымъ о. протоіереемъ. Имъ же снабжены онѣ

и примѣчаніями. Къ сожалѣнію, редакція, по разнымъ причинамъ, не могла приступить къ печатанію ихъ при его жизни: но тѣмъ охотнѣе дѣлаетъ это теперь, что надѣется доставить ихъ обнаруженіемъ нѣкое утѣшеніе его осиротѣвшему семейству. Здѣсь печатаются всѣ, доставленные намъ письма, за исключеніемъ нѣсколькихъ коротенькихъ записочекъ (въ двѣ-три строчки), въ которыхъ преосвящ. Аркадій извѣщалъ его, напр., о болѣзни того или другого сотрудника (внимательность его къ нимъ простиралась и до этого), или о какихъ либо частныхъ дѣлахъ. Какъ ни полна эта коллекція, но, повидимому, она не вполне сохранилась въ бумагахъ о. протоіерея: но крайней мѣрѣ, мы получили изъ другого источника одно письмо, котораго не было въ этой коллекціи. Для полноты ея мы помѣщаемъ въ ней нѣсколько писемъ, писанныхъ преосвящ. Аркадіемъ къ нѣкоторымъ другимъ лицамъ, исторія которыхъ тѣсно связана съ дѣятельностью о. протоіерея, каковъ, напр., обращенный имъ въ православіе раскольникъ Николай Савиновъ.

Въ видѣ предисловія къ письмамъ, помѣщаемъ здѣсь указъ олонецкой консисторіи объ опредѣленіи Петра Тимофеевича на его первое священническое мѣсто. Указъ этотъ даетъ вѣрную картину прихода, съ котораго пришлось начать свою пастырскую и миссіонерскую дѣятельность будущему миссіонеру протоіерею.

Вотъ этотъ указъ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ олонецкой консисторіи, Вытегорскаго уѣзда, Коштугскаго погоста священнику Петру Мегорскому. Олонецкая консисторія слушала предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 5 минувшаго марта за № 132-мъ, въ коемъ значится: благочиннымъ протоіереемъ Стефаномъ Гостинчиковымъ и его помощникомъ Петромъ Николаевскимъ, въ рапортѣ за № 15 отъ 26 февраля, между прочимъ прописано: по Коштугскому, 21 февраля; священника нѣтъ при церкви: требоисправление въ приходѣ исполняется входящимъ изъ Ундозерскаго погоста, имъ же временно совершается и богослуженіе въ церкви: причетники исправны. Въ церкви примѣчено въ иконописи неблагообразіе. Мѣстная икона

Спасителя въ теплоѣ предѣлѣ написана неблагообразно. Благословящая рука изображена такъ, что вовсе неудобно сложенію перстовъ для благословенія, два меньшіе пригнуты къ ладони, указательный и средній написаны по раскольнически, какъ ими дѣйствуется при знаменованіи себя;—большій же въ протяженномъ положеніи неприкосновенъ ни къ тѣмъ, ни къ другимъ перстамъ. Подобнаго неблагообразія! въ иконахъ нигдѣ доселѣ невидано. Прихожанъ считается мужск. 657, женск. 692 души, изъ нихъ не было у исповѣди и св. причастія за прошедшій годъ 134 муж. и 165 жен. Изъ нихъ раскольниковъ по отчету, составленному прежде бывшимъ священникомъ, значится 1 муж. и 1 жен., съ отиѣткою „упорны, впрочемъ есть надежда къ обращенію“. Есть надежда, но, по отзывамъ постороннихъ, уже большая половина прихода въ расколѣ. Сомнительныхъ въ православіи причетниками предъявлено 70 человекъ обоаго пола, изъ нихъ оказались упорными раскольниками при увѣщаніи крестьяне: Никифоръ Ивановъ и Трофимъ Ивановъ. Состояніе благочестія по Коштутскому приходу изъ крайнею уназдкѣ, такъ что и ближайшіе прихожане къ церкви мало усердны къ хожденію въ оную. Книгъ къ собесѣдованію съ раскольниками нѣтъ никакихъ. Изъ Водляцкаго прихода для распространенія раскола тайно приходятъ раскольнической наставникъ Софой Кокошинъ, который при посѣщеніи притворно и злонамѣренно не говоря ни слова... (дальше слѣдуетъ подробность, о которой не принято говорить въ печати). Секты странниковъ не захѣчено. *Резолюція пресвящ. Аркадія*: „Обратить вниманіе на таковыя обстоятельства, которыя доселѣ епархіальному начальству, кажется, были невѣдомы, хотя оно и принимало мѣры къ точнѣйшему дознанію состоянія раскола въ Коштутскомъ приходѣ. Въ сей приходѣ опредѣленъ священникъ надежный: онъ жиѣ и лично объяснялъ, во время пріѣзда въ Петербургъ для рукоположенія, (которое совершено было 26 числа февраля 1856 г. въ діакона въ Знаменской церкви—въ С.-Петербургѣ, а во священника 27 числа въ домовоі церкви архіерея—Ярославскаго подворья) ¹⁾ подобное вышенприсланному“.

¹⁾ Приписано на цотѣ указа рукою самого о. Мегорскаго.

Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: вамъ, священнику Коштугскаго погоста Петру Мегорскому, предписать указомъ: а) обстоятельно донести, сколько числится по документамъ раскольниковъ, сколько есть въ приходѣ придерживающихся раскола тайно и сколько уклоняющихся отъ исповѣди и св. причастія, при чемъ приложить о всѣхъ таковыхъ именныя списки, съ поясненіемъ, кто у раскольниковъ считается наставниками, а изъ уклоняющихся отъ исполненія христіанскаго долга кто чрезъ сколько лѣтъ не были у исповѣди и св. причастія и почему? б) Предписать также вамъ, священнику, приложить полную пастырскую заботливость о своихъ прихожанахъ и мѣрами вразумленія и убѣжденія постараться возвратить заблуждающихъ въ вѣдра матери церкви; для сего вмѣнить вамъ озаботиться пріобрѣтеніемъ книгъ учительныхъ и въ особенности сочиненій противъ раскола, для собесѣдованія со своими прихожанами. О послѣдствіяхъ же своихъ убѣжденій и дѣйствій на расколъ, на основаніи 20 ст. уст. дух. консисторій, подробно рапортовать Его Высокопреосвященству; в) озаботиться, съ соблюденіемъ строгаго благоразумія и необходимой осторожности, исправленіемъ мѣстной иконы Спасителя въ тепломъ придѣлѣ, у коего (Спасителя) благословящая рука изображена якобы такъ, что вовсе неподобно сложенію перстовъ для благословенія, два мевшія пригнуты къ ладони, указательный и средній написаны по раскольнически, какъ ими дѣйствуется при знаменованіи себя, — большій же въ протяженномъ положеніи неприкосновенъ ни къ тѣмъ. ни къ другимъ перстамъ, каковаго неблагообразія нигдѣ доселѣ невидано. О исполненіи по сему послѣднему пункту велѣть рапортовать особо. Апрѣля 30 дня 1856 года.

Членъ консисторіи іеромонахъ Наонаилъ.

Секретарь И. Г.

Помощникъ Секретаря Семенъ Никольскій.

Коштугскому священнику Петру Мегорскому.

Донесеніе твое, отъ 19 мнѣвшаго іюня, получено мною вчера только. На каждое обстоятельство онаго дамъ тебѣ отвѣтъ, по окончаніи экзаменовъ въ семинаріи.

Теперь скажу только коротенько: что бы тебя должно было ободрять, воодушевлять, то тебя приводитъ въ величайшее затрудненіе, какъ бы въ отчаяніе...

А что — если бы и тебѣ, какъ первоверховному апостолу Петру, предложено было отъ лица пострадавшаго и умершаго за насъ Господа Христа Спасителя: *любиши ли Мя паче сихъ?* Найдешься ли сказать въ отвѣтъ: *ей Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя?* А для чего ты получилъ отъ Господа дарованіа большія предъ другими?? За что ты былъ воспитываемъ въ семинаріи съ большимъ къ тебѣ вниманіемъ начальства? Къ чему теби побуждаетъ и обязываетъ аттестатъ о твоихъ успѣхахъ въ наукахъ, о твоихъ поведеніи? Петръ Тимоѣевичъ! любиши ли Иисуса Христа, Который столько облагодѣтельствовалъ тебя, хотя сколько нибудь??

«Видимъ трудности и не знаемъ благодѣтельности»... Видимъ трудности: а не видимъ, что *страшливымы*, Апок. XXI, 8. Кто причитается къ добрымъ воинамъ Иисусъ Христовымъ, 2 Тим. II, 3?? Что будетъ съ церквами Божиими, если отъ нихъ побѣгутъ пастыри страшливые, наемники; если семейство, хозяйство, приходъ, молодость и неопытность будутъ только сбивать тебя съ толку??

Брате, и къ тебѣ Господь вѣщаетъ, что сказалъ онъ первоверховному апостолу Павлу, если ты хотя малую частію вошелъ въ состояніе Павлово, 2 Кор. XII, 9. *Сладце убо хвалися тиче въ немощехъ своихъ, да вселится въ ти сила Христова*, а не унывай, не малодушествуй.

И пишу къ о. протоіерею вытегорскому, чтобы онъ прислалъ къ тебѣ одну книжку.

Пишу къ о. протоіерею Гостинчикову ¹⁾, чтобы онъ обратилъ на тебя особенное вниманіе, какъ на примѣрнаго священника.

Да будетъ Христосъ Спаситель съ тобою!

Аркадій, А. Оловецкій.

№ 405. 3 іюля 1856 года.

¹⁾ Особый благочинный.

Хотя въ моемъ въ тебѣ 475 № и сказала я: «на каждое обстоятельство онаго (донесенія твоего) дамъ тебѣ отвѣтъ, по окончаніи экзаменовъ въ семинаріи», но въ тотъ же самый день, въ который послала я къ тебѣ мой 475 №, начинаю мои, обещанные, отвѣты, чувствуя въ себѣ особенное побужденіе къ сему.

О первыхъ двухъ листахъ съ пологинною, на которыхъ ты объяснилъ свой пріѣздъ въ Коштугъ, свой поѣздъ въ Вытегру, какъ ты въ 11-е число марта служилъ первую литургію въ Коштугѣ¹⁾, что ты сказала въ своемъ первомъ словѣ прихожанамъ, скажу тебѣ, что они должны быть хранимы въ твоемъ должностномъ архивѣ навсегда, какъ основаніе начатому тобою служенію въ санѣ пресвитера Коштугской церкви. При семъ вспом-

¹⁾ Рукоположенный въ Петербургъ 27 ч. февраля, я былъ уволенъ отсюда сразу же, не отслуживъ ни одной литургіи. Прибывъ въ приходъ, при первомъ служеніи встрѣтилъ множество недоумѣній и сразу же отправился въ Вытегру учиться «служить». Кажется, я писалъ преосвященному, по своей простотѣ, чтобы онъ на будущее время не увольнялъ ни одного ставленника, не научивши его, какъ отправлять богослуженіе. Я думаю, что и все ставленники не умѣютъ служить, по рукоположеніи, какъ я не умѣлъ! Какъ важны были погрѣшности, какія я дѣлалъ при совершеніи литургіи, можно судить по слѣдующему.

Я выдалъ въ Петрозаводскѣ, что священники, во время литургіи, прятая ставшися св. тинчъ, отходили къ жертвеннику и здѣсь употребляли антидоръ, заиная теплотой. Прибывъ въ приходъ, и я дѣлалъ также послѣ приобщенія. Причастившися во время литургіи и употребивъ антидоръ съ теплою, я послѣ литургіи потреблялъ изъ потира св. тайны. Такъ дѣлалъ я съ марта почти по октябрь (1856 г.). Пріѣхавшій, по распоряженію преосвященнаго, въ послѣднихъ числахъ октября, миссіонеръ священникъ о. Дубровскій вразумилъ меня, объяснивъ, что антидоръ съ теплотою тогда только употребляется священникомъ послѣ приобщенія сразу, когда онъ служитъ «однѣмъ, и съ диаволомъ, и когда этотъ диаконъ служитъ «въ совершенствѣ», т. е., когда готовится къ причащенію. Тогда онъ послѣ литургіи и потребляетъ изъ потира св. дары. При этомъ указано было въ служебникѣ предупрежденіе или слѣдующее замѣчаніе: «еще сзвать единаго іерей безъ діавола, и тѣмъ по причащеніи св. тайнъ изъ чашки не пить, но по совершеніи литургіи и по потребленіи св. тинчъ. Ибо аще и священно етъ вложаніемъ частицы вино, но не пресущественно въ кровь божественную, понеже надъ виномъ словеса священія не чтошася здѣ, яко бывають въ литургіихъ Василия І великаго и Іоанна Златоустаго». (Названіе о вѣдѣихъ исправленіяхъ въ служеніи преждеосвященныя литургіи).

Когда я, впоследствии, сообщилъ объ этомъ преосвященному: онъ замѣчалъ голосомъ и сказала: нельзя увольнять ставленниковъ изъ своихъ приходовъ (не научивши ихъ служить), пока они не следуютъ здѣсь вѣрному литургіи.

ннль я третіе слово св. Григорія Богослова (тв. св. отц., въ р. пер., кн. I., 1843 г.), въ которомъ Григорій Богословъ оправдываетъ удаленіе свое въ Понтъ по рукоположеніи въ пресвитера и потомъ возвращеніе оттуда; такъ же учитъ, какъ важенъ санъ священства, и каковъ долженъ быть епископъ. Это слово начинается такъ: «я побѣжденъ, и признаю пасть собою побѣду. *Повинился Господени и умолихъ Его* (Ис. XXXVI ст. 7). Такъ да начнетъ слово мое блаженнѣйшій Давидъ, или лучше сказать, Въспавшій въ Давидъ и еще до нынѣ чрезъ него Въспавшій! Ибо для начинающаго всякое слово и дѣло самый лучший порядокъ—и начинать Богомъ, и оканчивать Богомъ».

Если протоіерей Вещезеровъ прислалъ къ тебѣ ту одну книжку (тв. св. отц. въ р. пер., кн. I., 1856 г.), о которой упоминалъ я въ своемъ 175 №, то ты вѣрно дочиталъ 6 статью въ прибавленіяхъ въ той книжкѣ, до словъ: «Жизнь св. Іоанна въ пресвитерствѣ не богата внѣшними событіями, но весьма богата дѣлами, направленными къ распространенію и утвержденію истинной церкви, къ духовному образованію и назиданію антиохійскія паствы. Его пресвитерская дѣятельность, продолжавшаяся двѣнадцать лѣтъ, обнимала собою множество разнообразныхъ предметовъ, требовала отъ него неослабной, апостольской ревности къ дѣлу Божию, великаго мужества и особенной мудрости въ служеніи оному и была исполнена многихъ дивныхъ подвиговъ».

Начавши свое служеніе въ Констугъ Богомъ и продолжай оное твѣмъ же Богомъ, убѣждая свою-душу проходить оное всеми силами своими, со всею ревностію, до послѣдняго издыханія, пока Богу угодно будетъ хранить тебя въ настоящей жизни.

Посылаю тебѣ *Начальное ученіе чловѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ божественнаго писанія*: ученіе этой книжки преподай дѣтямъ, которые учатся у васъ, съ изъясненіемъ, съ убѣжденіемъ. Въ этой книжкѣ все, что простолюду-христіанину нужно знать и дѣлать, для временнаго благоденствія и вѣчнаго спасенія, есть.

А., А. Олонецкій.

№ 486. 8 часть посыл.

3 июля 1856 г.

PS. Какъ ты объяснишь, напр., первую страницу—желалъ бы я знать. А сія первая страница представляетъ такое важное ученіе, котораго не зная и къ дѣлу не прилагая, дѣти не слѣдуетъ и листа въ книжкѣ переворачивать: дѣти должно получить основное понятіе о книгахъ божественнаго писанія; должно вы-

учить наизусть: *во имя Отца* и пр. *Боже въ помощь мою* и пр.; должно знать, для чего эти молитвословія стоятъ въ книжкѣ на первомъ мѣстѣ, каково ихъ значеніе и употребленіе въ церкви, въ школѣ, въ обществѣ. Учп. любезный, дѣтей и паству свою книгамъ бож. писанія, *во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь*; и для уснѣховъ этому молись: *Боже въ помощь мою воими и вразуми мя въ ученіе сіе*, котораго понять и преподавать, чтобы оно было во славу Пресв. Троицы, невозможно безъ помощи Божіей, безъ вразумленія самой Пресвятой Троицы.

3.

Ко второму отвѣту приступаю. Онъ касается случившемуся съ тобою въ 9 и 11 ч. марта.

Фока Шабликовъ, пришедшій къ тебѣ съ поздравленіемъ, пришедшій прежде другихъ, самъ пришедшій къ тебѣ и прежде, нежели тыкъ нему пришелъ, много возбуждаетъ мыслей... Можно ли его считать раскольникомъ *далекимъ* отъ обращенія?? Не долженъ ли священникъ принять его, какъ посланнаго къ нему, чтобы сблизиться съ этимъ добрымъ раскольникомъ, заняться обращеніемъ его со всею пастырскою любовію?? Съ какою бы пѣлію онъ пришелъ Фока, но пришелъ: пришелъ къ священнику, священнику юному, пришелъ съ поздравленіемъ, скромно, учтиво, съ расположеніемъ, повидному, добрымъ. Полюби этого Фоку, юный священникъ; дознай его заблужденія и причины, по коимъ онъ отпалъ отъ церкви; потщись заслужить его довѣріе, расположеніе сердечное: Премилосердый Спаситель утѣшитъ тебя обращеніемъ этого Шабликова, этого не ожесточеннаго врага церкви.

Слова другихъ объ немъ и о старичкѣ Трифонѣ Феоктистовѣ: «если они ужъ пошли въ старую вѣру, значитъ она лучше и истиннѣе» — слова многозначительныя и сильныя, повидному. Но когда ты дознаешь, по какимъ причинамъ, при какихъ обстоятельствахъ Фока и Трифонъ пошли въ старую вѣру, то значеніе и сила словъ тѣхъ ослабѣютъ; — и еще могутъ тѣ слова быть обращены въ пользу огражденія православныхъ въ истинной вѣрѣ и вразумленія заблуждающихся. Умѣй понять что я тебѣ пишу.

Надобно жалѣть, много жалѣть надобно, что больную Евдокію, мать Федора Сидорова, не исповѣдалъ и не причастилъ ты Христовыхъ таинъ, чего она желала. Ныкогда безъ дарово-

тырдеcятый день младенецъ законному храму принесенный отъ Маріи нескусобрачныя и Св. Твоея Матере и на объятіяхъ праведнаго Симеона носимый, самъ Владыко Всесильне и принесеннаго сего младенца явитися Тебѣ, всѣхъ Творцу, благослови» и проч. Дѣйствіемъ воцерковленія церковь отверзаетъ новорожденному входъ во св. храмъ и вводитъ его туда, какъ въ новую вселенную, созданную и освященную кровію Искупителя нашего: «внидетъ въ домъ твой, поклонится ко храму святому твоему». Дѣйствіемъ воцерковленія Церковь поставляетъ поворожденнаго среди избранныхъ Божіихъ и причисляетъ къ лику пѣвцевъ безплотныхъ, да славить и воспѣваетъ Зиждителя вѣчныхъ: «посреди церкви воспоетъ тя». Дѣйствіемъ воцерковленія церковь спѣшитъ представить младенца алтарю или престолу Божію, въ знакъ того, что здѣсь происходитъ новая встрѣча и пріивѣтствіе младенца съ Господомъ, и что отсель наше дитя есть св. жертва, принесенная нами Богу. Отсель и новорожденный, и мать его, и воспріемникъ, съ совершеннымъ спокойствіемъ могутъ повторять благодарно молитву св. Симеона Богопріимца: *Нынѣ отпушаши* и проч. По истинѣ, онѣ увидѣли спасеніе отъ Господа, увидѣли свѣтъ, просвѣщающій новорожденныхъ, и славу народа Божія. Послѣ сего вы можете предаваться всей родительской нѣжности къ своимъ дѣтямъ (Бес. объ отн. ц. къ Хр.).

Чѣмъ больше мы будемъ понимать значеніе нашихъ церковныхъ обрядовъ и уставовъ, тѣмъ больше будемъ уважать ихъ, внушать объ нихъ своимъ прихожанамъ, успѣшнѣе будемъ отучать ихъ отъ своевольнаго мужицкаго требоисправленія по домамъ, располагать къ установленіямъ матери нашей св. церкви.

PS. При семъ 2-мъ отвѣтѣ посылаю тебѣ вторую книжку: «*Молитвы и церковное чтеніе*». Ты уже знаешь ее, знаешь и цѣль послышки сей и правило, какъ пользоваться и пользоваться другихъ ею.

А., А. Олонецкій.

№ 487.

4 іюля 1856 г.

Секретно.

4.

Третій мой отвѣтъ по 12 и 13 числамъ марта. «Послѣ чатовъ поѣхали мы *ругу собирать*»... «При этомъ читаютъ молитвы, положенныя въ требникѣ при началѣ св. четырьдесятницы». 12 число марта было вторникъ 3 седмицы великаго поста. Смо-

трою въ постную тріодь, читаю утреннія сѣдальны, утренніе трипѣнцы, составленные на вторникъ 3 седмицы господиномъ Іосифомъ и господиномъ Феодоромъ; читаю тѣхъ же св. сочинителей вечернія стихиры на *Господи воззвахъ*: в какое възъ соображеній своихъ вывожу заключеніе?? Соображаю: а) вторникъ 3 седмицы св. четыредесятницы, б) сѣдальны, каноны и стихиры учать, чтобы мы постомъ и моленіемъ очистили себя; в) молитвы постныя внушаютъ священнику молиться о прихожанахъ, чтобы Господь Іисусъ Христосъ Богъ нашъ далъ рабамъ своимъ скончати безъ порока начатый св. постъ: и священникъ, выслушавъ такіе сѣдальны, каноны, стихиры, если только выслушалъ, какъ должно: *попхалъ руку сбирать...* и при этомъ читаетъ постныя молитвы!!! Не могу найти связи въ дѣлахъ; не могу не видѣть несообразности въ дѣлахъ, пзъ коихъ *руку сбирать*,—дѣло уничтожаетъ дѣло служенія часовъ, уничтожаетъ силу чтенія молитвы, на самаго священника бросаетъ тѣнь, кладетъ пятна... представляетъ его какъ торговца, какъ наемника.. Слышу слово Григорія Богослова: «мнѣ стыдно было за другихъ, которые, будучи ничѣмъ не лучше прочихъ (если еще не хуже), съ неумытыми, какъ говорится, руками, съ нечистыми душами берутся за святѣйшее дѣло, и, прежде, нежели сдѣлались достойными приступать къ священству, врываються во святилище, тѣнятся и толкаются вокругъ св. трапезы, какъ бы почитая сей самъ не образцомъ добродѣтели, а средствомъ къ пропитанію»... Трофимъ Ивановъ съ единомысленниками своими приводитъ меня въ умленіе... Не бѣжить отъ молодого священника, а еще и съ мѣркою овса явился къ священнику... *За что* священнику онъ принесъ свой даръ? *Что* отъ священника получилъ въ воздаяніе?? «Всѣ засмѣялись». Надъ старикомъ засмѣялись!!! Предъ священникомъ, а можетъ быть, и со священникомъ засмѣялись!!! Того ли заслуживалъ старикъ? Рѣшится ли онъ въ другой разъ явиться къ священнику и безъ мѣрки овса?? Гибельный сборъ! Горькое возмездіе! А что св. Златоустъ? «Если будемъ имѣть всю вѣру и разумніе писаній, но ничего не скажетъ въ нашу пользу жизнь: то ничто не воспрепятствуетъ намъ низвергнуться въ геенскій огонь».—(стр. 106). «Поражать свою жизнь, говорятъ св. проповѣдникъ, значитъ поражать рѣшительно, и доказывать своими дѣлами - - значитъ доказывать неопровержимо. Сколько бы не любомудрствовали мы на словахъ, нѣтъ въ семъ пользы, если жизнь наша не превосходитъ жизнь язычниковъ. На слова наши не обращаютъ они вниманія, но навѣ-

дываются, что мы дѣлаемъ, и говорятъ: самъ прежде поступиай по словамъ своимъ, а потомъ предлагай совѣты другимъ (стр. 153). Въ самомъ дѣлѣ,—ты приглашаешь Трофима съ прочими ходить въ церковь: а что самъ вынесъ изъ церкви? Читая молитвы и вопреки этимъ молитвамъ собирать ругу... Ужь если священникъ изъ церкви вынесъ трудъ собирать ругу, что лучшаго можетъ вывести простолюдинъ: а собирать ругу не всякому изъ тѣхъ, съ коихъ собираютъ ругу, вправдѣ и легкимъ кажется: не подумаетъ ли такъ приглашаемый тобою въ церковь раскольникъ?!!

«Возьмете ли овсомъ, ржи у насъ теперь нѣтъ—немолочена? Я молчалъ. Мнѣ почему-то невесело было». Картина эта поражаетъ меня... Авдотья Кузмина сама ничего отъ священника не принимаетъ, а священнику готова дать, что можетъ!! Дѣйствительно, надлежало тебѣ призадуматься: надлежитъ тебѣ помнить эти слова Кузминой: «вѣдь эдакъ же и покойничекъ-то Никаноръ¹⁾—дай ему Богъ царство небесное—добрый былъ до насъ—на первину-то завелъ было, а потомъ и рукой махнулъ»... Надобно тебѣ помнить эти слова, чтобы предохранить себя отъ предшествовавшаго примѣра слабости, побужденной корыстолюбиемъ. Священникъ долженъ быть *безкорыстенъ*. Читай въ «Бесѣдахъ съ духовенствомъ казанской епархіи», стр. 87—94. Евдокія Онуфріева, желавшая причастница, и теперь не успѣла въ своемъ желаніи, при оплошности священника, не носящаго съ собою дароносицы!! Жалко!

«У Ивана Никитина въ домѣ я свѣчку зажгли»!! О, если бы ты къ этой свѣчкѣ зажегъ свѣчку своей пастырской любви, которая горитъ тихо, безъ дыму, не трещитъ и глазъ не ѣсть... нашли бы вы оба съ Никитинымъ, при горѣніи двухъ свѣчекъ, прямую дорогу къ царствію Божию... Но видно твое чтеніе молитвъ не тронуло Никитина, не расположило его къ тебѣ, и обращеніе твое къ нему побудило его даже вздернуть руку: не видѣлъ онъ твоей свѣчки, какъ въ темнотѣ безсвѣтной оль ограждалъ себя отъ тебя... Не ласкова твоя была и рѣчь: и какъ сальная свѣча, или еловая лучина съ трескомъ. И дымокъ ошибочныхъ словъ проявлялся отъ твоей бесѣды: слова св. Кипріяна отвесъ ты къ блаженному Августину: Никитинъ съ большимъ уваженіемъ принялъ бы слова: «Тому Богъ не отецъ, кому цер-

¹⁾ Предшественникъ о Мегорезаго.

новъ не мать», если бы онъ были тобою отнесены къ св. Ки-
приану, котораго имя есть въ мѣсяцесловѣ старинномъ, а не къ
Августину, котораго въ нашихъ мѣсяцесловахъ пѣтъ, котораго,
какъ западнаго учителя, Никитинъ, если я знаетъ, ни за что не
почтетъ, и тебя заподозритъ въ участіи съ западными учите-
лями, которыхъ раскольники не любятъ, отвергаютъ. Некстати
упомянулъ ты и о единоперстїи коптовъ—неосторожно: о ува-
жаемыхъ, къмъ бы то ни было, предметахъ надобно говорить со
вниманіемъ,—осторожно: ты указавіемъ на обычай коптовъ вы-
казалъ неуваженіе къ себѣ и къ раскольникамъ,—т. е. и къ трех-
перстїю, и къ двуперстїю. Дымна твоя рѣчь—свѣчка!

А сколь не кстати, сколь опрометчива, сколь не приспособ-
лена къ цѣли твоя рѣчь о кончинѣ блаж. патріарха Іосифа!
«онъ умеръ въ ужасныхъ страданіяхъ», по составу твоей рѣчи
заклчить должно, что ты объ ужасныхъ страданіяхъ патріарха
Іосифа сказалъ въ предосужденіе ему... Кстати ли это, не опро-
метчиво ли, не оскорбительно ли для самой истины?? А что ви-
дѣть можемъ въ сихъ твоихъ словахъ: «вмѣсто того, чтобы пи-
сать шесть словъ *Иисусъ*, писцы и писали только два *Іс* или три
Іис, *Іус*. Взглянемъ на первую страницу краткой русской грам-
матики (изд. 1853). Здѣсь читаемъ: «мы говоримъ посредствомъ
словъ. Слова состоятъ изъ *слоговъ*, а *слоги* изъ буквъ. Буквы есть
изображеніе начального звука, служащаго къ составленію слова.
Въ русской азбукѣ 35 буквъ: а, б и проч.

Запись 13-го дня ты закоучилъ словами: «но боясь, чтобы
присутствующіе не засмѣялись, я промолчалъ». Прекрасное за-
мѣчаніе! Ибо вотъ что говоритъ св. Григорій Богословъ: «Для
меня кажется не простымъ и не малаго духа требующимъ дѣ-
ломъ—*каждому даяти во время житомъріе...* (Лук. XII, 42) слова,
и съ разсужденіемъ вести домостроительство истины нашихъ
догматовъ» (стр. 37).

Твой благожелатель,

А. А. Олонекій.

№ 489. 5 іюля 1856 года.

5.

14 числа марта, среда 3-й седмицы великаго поста пред-
ставляетъ много рѣчей, сказанныхъ не въ храмъ Божіемъ, а въ до-
махъ деревенскихъ.

Иудейскія раскольницы подходили подъ благословеніе: рас-
кольницы-ли онъ? пусть и обѣщавшись придти, онъ не пришелъ

въ церковь: но раскольницы ли онъ?? «Теперь вотъ у насъ своей батюшка». Будь для нихъ батюшкой на дѣлѣ, и онъ придутъ въ церковь къ батюшкѣ. «Ни что не можетъ такъ привлекать къ себѣ, какъ любовь. Видя отъ тебя знаменія и чудотворенія, они позавидуютъ тебѣ; но, увидя въ любовь, удивятся тебѣ и полюбить тебя. А любя, пойдутъ за тобою по пути истины... Любовь есть великая наставница; у ней достанетъ силъ отвести отъ заблужденія, преобразовать нравы, руководствовать къ любознанию, изъ камня сдѣлать человѣка» (св. Злат., стр. 157).

И Никифоръ Ивановъ, не хотѣвшій помолиться съ тобою вмѣстѣ, зажегъ для тебя свѣчку. Мало этого: онъ даже открылся, что у него есть выписочки изъ правилъ св. отца: а какъ полезно бы для тебя прочитать, или даже списать эти выписочки, онъ открыли бы, чего держится Никифоръ Ивановъ, сколь сильны твердыни его, на коняхъ или коими, думаетъ стоять онъ въ отчужденіи отъ св. церкви. Мало сего: даже у порога вы съ нимъ разговаривались о книгахъ; даже и онъ сознался, что есть-то-есть ошибки и въ ихъ книгахъ. Прочитай въ «Бесѣдахъ съ духовенствомъ казанской епархіи» на стр. 25—33.

Правда ли, что Трофимъ былъ на исповѣди у о. Іоанна Леонтовскаго *)? Если былъ: почему онъ въ церковь и подь благословеніе не ходитъ?

Николай Іосифовъ, подходившій подь благословеніе, почему бы казался быть въ расколѣ?

Эти два человѣка должны быть у тебя въ особенномъ вниманіи, въ особенной любви. Прочитай въ «Бесѣдахъ» стр. 38—47.

Касательно разговора твоего съ слѣпымъ Герасимомъ Ивановымъ о молитвѣ: *Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, или: Боже нашъ*, прочитай во 2 ч. книги: *Истинно древняя* и проч. на стр. 150—152.

Кто былъ Іоаннъ Креститель? Съ этихъ словъ разговоръ твой показываетъ, что тебѣ весьма нужно имѣть и знать помянутую книгу: *Истинно древнюю*... Съ пособіемъ этой книги, разговоръ твой съ Герасимомъ Ивановымъ привялъ бы большую определенность и силу, скорѣе бы не только заставилъ Герасима замолчать, но и тронуться раскрытіемъ истины: онъ слѣпъ ой, и потому память его должна быть особенно воспріимчива и тверда: выпроси у о. протоіеря І. Вещезерова книгу эту—*Истинно древнюю* и проч. и книгу *Бесѣды съ духовенствомъ казанской*

*) Сосѣдній священникъ Ундозерскаго прихода.

епархіи, подержа ихъ у себя подольше, познакомься съ ними по-
больше, попытайся съ ними и по нимъ поговорить съ своими при-
хожанами и расколъниками, и послѣ скажи мнѣ, что скажется
въ твоемъ приходѣ отъ таковыхъ собесѣдованій, которыя, судя
по первому съ тобою обращенію бесѣдовниковъ, обещаютъ успѣхъ
трусамъ твоей любви и ревности о спасеніи ближнихъ.

А., А. Олонецкій.

№ 490. 14 іюля 1856 г.

Р. С. Будеть у тебя помощникъ благочиннаго, священникъ
Петръ Николаевскій: совѣтую тебѣ быть откровеннымъ съ нимъ.

Больше дѣйствовать на православныхъ надобно, ихъ распо-
лагать къ себѣ, ихъ утвердить въ знаніи и правилахъ истинной
вѣры; чрезъ нихъ будетъ разливаться свѣтъ св. истины и на
ослѣпленныхъ тьмою раскола; съ помощію ихъ будетъ для тебя
легче дѣйствовать и на чуждающихся служенія твоего: Господь и
вразумитъ тебя и поможетъ тебѣ, если ради Его Всеблагаго и
Премудраго трудиться будешь.

Вагляи Двѣи. XX. на ст. 31, 33 и 34; облобызай ихъ, на-
печатлай ихъ въ сердца твою, оживотвори ихъ въ дѣлахъ
твоихъ, да подвигомъ добрымъ подвизаешься. 2 Тим. VI, 7.

6.

Письмо твое отъ 8 ч. сент. сего и съ приложеніями мною
получено вчера.

Радуюсь, что твои добрые прихожане сосвучились безъ тебя:
сказывалъ мнѣ объ этомъ и Василій Вещезеровъ; этотъ бойкій
малютка сказывалъ, какъ тебѣ ждали и встрѣтили и домашніи
твои. Благодаримъ Бога!

Какъ ты заплатишь своимъ прихожанамъ за любовь ихъ къ
тебѣ?? Конечно ревностію по своимъ пастырскимъ обязанностямъ,
поведеніемъ примѣрнымъ.

Къ числу пастырскихъ обязанностей относится и учить дѣ-
тей прихожанъ грамотѣ.

Чтобы тебѣ исполнить сію обязанность, посылаю тебѣ кни-
гу: *Начальное ученіе челоуѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ Бож.*
писанія.

Если ты и имѣешь ее, но не будетъ лишняя и эта: посы-
лаю тебѣ ее въ благословеніе твоему домашнему училищу.

*) Особаго, а не мѣстаго.

О, если бы двѣти прихожанъ твоихъ изучили эту книжку не только читать по строчкамъ, но и наизусть; не только наизусть читать, но и понимать *силу* ученія сей книжки.

Посмотримъ на послѣднюю строчку въ книгѣ: «сія храня и будешь благополученъ».

А каково это благополучіе?? на стр. 55: *Око не видитъ и ухо не слышитъ, и на сердце человеку не вѣдома, яже уготована Богу любящимъ Его.*

Вообще же, какъ по христіанскому долгу поступать надлежитъ? Отвѣтъ на 50 стр. весьма важный!!! Дополненія, подтвержденія урокамъ сей книжки можешь ты заимствовать изъ богослужебныхъ книгъ, которыя въ православной церкви употреблялись и употребляются.

Что отъ тебя двѣти услышать, то передадутъ домашнимъ своимъ: смотри, ты будешь учить весь приходъ свой!

Желаю, чтобы и въ сосѣдяхъ твоихъ нашлись соревнователи тебѣ; особенно же Ундозерскаго пью въ виду: пробуди въ немъ усердіе ко св. церкви, покажи ему, что я теперь пишу къ тебѣ.

Не стыдно ли, не грѣшно ли намъ, что расколоучители больше трудятся на совращеніе, чѣмъ мы на охраненіе православныхъ въ истинной вѣрѣ?

Доброму твоему и почтенному церковному старостѣ благословеніе и любовь отъ меня объяви.

А., А. Олонекій.

№ 583. 16 сентября 1856 г.

Примѣчанія о Мегорскаго къ письму преосвященнаго Аркадія отъ 16 сентября 1856 г. за № 583, означенному въ тетради подъ № 6.

1) Въ августѣ 1856 г. преосвящ. Аркадій отправился по обзорѣнію епархіи далѣе Каргополя до Ошевскаго монастыря или Устмошскаго прихода — не помню. Я поѣхалъ къ нему на встрѣчу изъ Кошгута на Мегорскую станцію (въ 20 верст. отъ Кошгута); но здѣсь уже не засталъ его: преосвящ. поѣхалъ въ Вытегру. Я и туда, но и здѣсь не засталъ его: онъ только что выѣхалъ изъ города. У меня же было непреодолимое желаніе видѣть его, я я оправился изъ Вытегры въ погоню за нимъ сперва въ Тудозерскій приходъ, а потомъ въ Пятницкій (въ 30 верст. отъ Вытегры и въ 90 верст. отъ Кошгута) и здѣсь явился преосвященному съ смущеннымъ духомъ. Я ожидалъ отъ него выговора или замѣчанія за то, что уѣхалъ изъ своего прихода такъ далеко; но архимастыр своимъ ласковымъ обращеніемъ совершенно успокоилъ меня. Онъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы я вмѣстѣ съ помощникомъ особаго благочиннаго священникомъ Петромъ Николаевскимъ сопутствовалъ ему до г. Каргополя и обратно до Мегорской стан-

цил. Во время пути онъ попеременно приглашалъ къ себѣ въ свой экипажъ (возокъ)—или о. Николаевского или меня, называя его Петромъ *старшимъ*, а меня Петромъ *младшимъ*. Цѣль этого приглашенія и пѣкаторыя свѣдѣнія изъ этого обзорѣнія мною сообщены въ воспоминаніяхъ объ олонецкихъ архіепископахъ, напечатанныхъ въ 21 и 24 № № Руководства для сел. пастырей въ 1874 годъ (стр. 116, 123).

Во время этого путешествія пресвященный умѣлъ такъ подѣйствовать, наэлектризовать меня, что я *стыдаемъ*, если можно такъ выразиться, былъ ревностію объ обращеніи своихъ прихожанъ и, сряду же по возвращеніи въ приходъ, открылъ собесѣдованія съ ними по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, между утренею и обѣденою. — Бесѣды эти происходили въ церковной сторожкѣ.

Припоминаю изъ этой поѣздки два случая, о которыхъ въ воспоминаніяхъ о преосв. Аркадіи не упомянуто: 1) Вечеромъ, въ нигижемскомъ приходѣ (въ 20 верст. отъ г. Пудожы) пресвященный послѣ всеющнаго бдѣнія сдѣлалъ распоряженіе, чтобы одинъ изъ «Петровъ» приготовился къ служенію литургіи въ пудожской градекой церкви, которую пресвященный предполагалъ отпрать на другой день. «Старшій Петръ» предложилъ приготовиться мнѣ. На другой день, предъ выѣздомъ пресвященнаго изъ Нигижмы, не оказалось лошадей для другого экипажа, въ которомъ должны были ѣхать о. протоіаконовъ, лѣвчиче и одинъ изъ «Петровъ», а между тѣмъ пресвященный, сдѣлавъ распоряженіе, чтобы въ экипажѣ съ нимъ ѣхалъ старшій Петръ, по обыкновенію, отправился изъ селенія пѣшкомъ. Старшій Петръ, сообразивъ, что второй экипажъ съ младшимъ Петромъ не поспѣетъ къ началу обѣды, командировалъ его къ пресвященному съ докладомъ, что «старшій Петръ не готовился и уже выпилъ чашечку чая». По переводу на понятный языкъ, это значило: «возьми меня, пресвященный, съ собою»; но нельзя было не появиваться начальству, особенно такому грозному, каковыя были и выдавалъ себя старшій Петръ. Подступивъ, этотъ человекъ былъ гровою въ свое время. Онъ грозенъ былъ и по виду, и въ словахъ, и въ дѣйствіяхъ. Приѣдетъ, бывало, въ иной приходъ, соберетъ въ приходскій храмъ членовъ причта и съ женами ихъ, выставитъ въ ширингу въ одинъ рядъ и начнетъ производить имъ экзаменъ... Говорилъ самымъ грубымъ басомъ, видъ его былъ самый серьезный, мрачный... Вотъ отъ этого-то старшаго Петра я и отправился съ докладомъ къ пѣшеходу архіерею... Выслушавъ докладъ, пресвященный замѣтилъ: «а! мисіонеры-то такъ дѣлаютъ!...» Неизвѣстно, что такому мудрому и пропитательному старцу пришло въ мысль при докладѣ: чаепитіе ли до обѣды, высококомѣріе ли старшаго Петра, не хотѣвшаго явиться къ нему лично съ докладомъ, или онъ замѣтилъ, во время своего путешествія, гордое, высококомѣрное обращеніе его съ подвѣдомственнымъ духовенствомъ, только онъ, какъ оказалось, употребилъ своеобразный способъ врачеванія, много сбавилъ спеси съ старшаго Петра.. Сдѣлавши докладъ, я шель позади пресвященнаго. Когда же подѣбжали лошади и подавъ былъ экипажъ, пресвященный подошелъ къ нему, заслануль въ отворенную дверку (въ экипажѣ на лѣвой сторонѣ важно сидѣла особа старшаго Петра) и самымъ вышнимъ звонкимъ голосомъ закричалъ: «вонъ,—кто пьетъ чай до обѣды!» И

полѣвъ изъ экипажа старшій Петръ, при всеобщемъ гробовомъ молчаніи предстоившаго причта и народа, разинувшаго отъ такой неожиданности, какъ говорятъ, и рта... Когда старшій Петръ вышелъ изъ экипажа, и я, по указанію пресвященнаго, вошелъ въ него и помѣстился подлѣ пресвященнаго, пресвященный, смѣясь, сказалъ: «каково же я овладѣлъ его! теперь ужъ не будетъ пить чай до обѣдни. Обѣдни ты не служи, а выйдите съ нимъ на молебень». Когда же я сообщалъ объ этомъ старшему Петру, стоявшему, по приѣздѣ въ Пуложь, на клиросѣ, онъ замѣтилъ сердито: «у меня сегодня молебень ужъ отслуженъ. Постыдился бы онъ при моихъ подчиненныхъ такъ обращаться со мною! Какое послѣ этого будутъ оказывать мнѣ уваженіе!» Теперь мнѣ думается, что пресвященный желалъ вразумить самоопѣннаго помощника особаго благочиннаго и напомнить ему заповѣдь Спасителя: «вся, елика хотите, да творятъ вамъ человекы, и вы творите имъ такожде». Если не хочешь, чтобы съ тобою начальство твое обращалось грубо, не обращай грубо, надменно и ты со своими (подчиненными, или лучше) подвѣдомственными только.

2) Когда оставалась уже одна верста до Мегорскаго прихода, изъ котораго я долженъ былъ ѣхать 20 верстъ въ свой кошугскій приходъ, — меня занимала мысль о предстоящей разлукѣ съ пресвященнымъ, къ которому во время путешествія я привыкъ, какъ къ родному отцу: мнѣ тяжело было разстаться съ нимъ: вдругъ онъ неожиданно проговорилъ: $3 \times 7 = 21!$ Я понялъ такое умноженіе по своему; мнѣ показалось, что пресвященный напоминаетъ мнѣ, что проѣхавъ 21 версту, я опять буду съ родными, женою, семействомъ, приходомъ... Запятый мыслию о предстоящей разлукѣ, а не о Кошугахъ, въ отвѣтъ на слова его, я сказалъ: $1 \times 1 = 1$, т. е. что меня занимаетъ мысль не та, о которой ты, пресвященный Владыко, напоминаешь, а то, что по окончаніи одной версты я долженъ буду разстаться съ тобой... И кажется, пресвященный угадалъ эту мою скорбную мысль... отпустилъ онъ меня въ свой приходъ съ Мегорской станціи, нанутствовавъ архипастырекима благословеніями какъ отецъ своего сына — возлюбленнѣйшаго.

Я сказалъ, что я, сряду же по возвращеніи въ приходъ изъ побѣды съ пресвященнымъ, открылъ въ церковной сторожкѣ собесѣдованія съ прихожанами между утреними и обѣдами.

Въ одно изъ такихъ собесѣдованій, въ воскресный день, я началъ читать *Увѣщаніе объ утвержденіи истины*, по поводу исправленія книгъ при патр. Никонѣ. При чтеніи дѣлалъ нѣкоторыя объясненія, какія находилъ нужными. Вдругъ изъ толпы народа одинъ крестьянинъ деревни Лиговской Николай Цвановъ Савиновъ (кузнецъ) закричалъ: «что ты тутъ говоришь еще! Василій Великій на 7-мъ всел. соборѣ сказалъ: кто прибавитъ или убавитъ — анафема да будетъ». Я объяснилъ что Василій Великій не могъ говорить на 7-мъ всел. соборѣ, такъ какъ этотъ соборъ былъ уже спустя нѣсколько столѣтій послѣ смерти Василія Великаго...

Послѣ обѣдни, на пути изъ церкви въ свой домъ, означенный Николай (*нынѣ іеромонахъ — настоятель Муромскаго монастыря*) догналъ меня и говоритъ: «достань ты старшиную Кормчую: мнѣ узнать

истицу, какъ воды живой *вспять* хочется, но я не могу вѣрить твоимъ словамъ: вась учать много и долго, ты можешь обольстить меня тщетною философіею, а вотъ какъ бы старинныя книги были, — я самъ бы посмотрѣлъ ихъ; книжницамъ же стариннымъ вашимъ не вѣрю». Объ этомъ я сряду же написалъ преосвященному. Въ отвѣтъ на это была присылка въ Константи миссіонера о. Михаила Дубровскаго (единственнаго тогда во всей оловецкой губерніи) и посланіе, предлагаемое подл № 7-мъ.

7.

Всаздетвіе письма твоего, о. Петръ, отъ 24 минувш. сентября, и рѣшился послать въ тебѣ о. миссіонера, который передастъ тебѣ нѣкоторые разговорчики, покажетъ тебѣ нѣкоторыя книги, сообщить тебѣ нѣкоторыя словесныя объясненія.

Радуется насъ, что Николы и Шабляковы¹⁾ твои болѣе и болѣе тебѣ открываются, съ тобою сближаются.

Время, остающееся послѣ утрени до обѣдни, посвящать бы больше на чтеніе таковыхъ книгъ духовно-церковныхъ, которыя утверждаютъ православныхъ въ благовѣрїи и благочестїи; одни же совопросы о предметахъ спорныхъ не могутъ обѣщать большой пользы: безъ знанія основныхъ истинъ и правилъ чело-вѣкъ не можетъ твердо остановиться на истинѣ, какъ бы ни сильно поколеблена была ложь? Съ утвержденіемъ и распростра-неніемъ правовѣрїя и благочестїя, заблужденія сами собою осла-бѣютъ и сожмутся гдѣ нибудь въ уголокъ, если не совсемъ исчезнутъ.

Находишь ты затрудненіе въ своихъ дѣлахъ отъ множества ихъ, но въ самомъ дѣлѣ нѣтъ затрудненія, распредѣли только свои дѣла на разряды: одни изъ нихъ неотложно-нужныя, другія—просто нужныя, третїи—полезныя и завсѣщія отъ тебя только; притомъ же, велика ли у тебя опись церковнаго имущества, долго ли написать ее съ помощію прѣчта?? Недѣли, думаю, довольно, если хорошенько заняться и занять прѣчталька спо-собнаго. Часто ли въ небольшомъ твоёмъ приходѣ и требы бы-ваютъ?? И собесѣдованія съ прихожанами развѣ непрерывно быть могутъ?? Развѣ всегда они у тебя, или ты у нихъ? Слѣженіе псалтирей дѣло очень нетрудное: немного нужно выписать раз-ностей, чтобы показать добросовѣстному достаточное убѣжденіе въ несогласїи книгъ и въ потребности привести ихъ въ согла-

¹⁾ Шабляковъ раскольникъ.

сіе. Внимай больше указаніяиъ Божіиъ, а не своей пылкой воли: описаніе твоей личной борьбы наводятъ меня на мысль указать тебѣ на Римл. VII, 14—25. Благодарн Бога своего Исуса Христа Господа нашего, что еще чувствуешь борьбу и желаешь выйти изъ оной побѣдителемъ... «Тяжело встать, или что другое случится»—и этииъ другимъ пренебрегать ненадобно, если бы это другое касалось даже и того, относительно чего даже самъ божественный апостолъ Павелъ даетъ совѣтъ. 1 Кор. VII, 1—7.

Посылаю тебѣ книжки: 1) Указаніе пути въ царствіе небесное. 2) Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ. 3) Повѣствованіе о обращеніи Бронной. 4) Наставленіе священнику относительно молоканъ. 5) Историческое чтеніе изъ книгъ В. и 6) Чтеніе изъ 4 Евангелістовъ и изъ книги Дѣяній Апостольскихъ.

Если ихъ нѣтъ у тебя, поддержи ихъ у себя, сколько хочешь, и пользуй ими своихъ собесѣдниковъ.

Передай мое благословеніе твоему доброму и умному церковному старостѣ и Николѣ Кузнецу¹⁾ и Шаблякову и прочимъ, бесѣдующимъ съ тобою, къ частвѣ твоей принадлежащимъ.

Смотри на земледѣльца: сколько труда употребляетъ онъ на воздѣлываніе земли? Сколько времени ждетъ плода отъ посѣянаго сѣмени, не видя, какъ оно пѣлую зиму лежитъ въ землѣ и какъ оно весною прозябаетъ...

Изъ сочиненій св. Димитрія прими двѣ статеечки: О еже блюстися во всѣхъ вещехъ суетнаго вѣдехваленія и о еже незавидѣти и проч. Tuus ex animo.

А., А. Олонецкій.

14 октября
1856 года.

Кондунскій священникъ Дмитрій Смирновъ объявилъ мнѣ, что любезные твои собесѣдники по расколу начинаютъ ссылаться на Стоглавникъ, а у тебя его нѣтъ.

Радуюсь, что собесѣдники твои болѣе и болѣе дѣлаются откровенны предъ тобой: посылаю тебѣ и Стоглавникъ.

Объ этомъ Стоглавнѣи въ исторіи русскаго раскола довольно сказано: а ты, силъ сказаніемъ направивъ себя, можешь съ успехомъ, при Божіей помощи, разузвѣрить въ важности Стоглав-

¹⁾ Николай Павловъ Савиловъ.

ника по тѣмъ статьямъ, по коимъ собесѣдники твои ссылаются на него, можешь, напротивъ, увѣрить ихъ, что вышняя перковъ, мать наша, по тѣмъ статьямъ, кои тогда были приняты отцами собора, исполнительница и хранительница истины и правды точная, и что отступники отъ нея—истинные нарушители Стоглавника, по тѣмъ его, принятымъ отцами собора, статьямъ.

Даруй тебѣ Богъ и симъ новымъ орудіемъ побѣдить враговъ церкви, защищающихся или ложью одною, или заблужденіемъ однимъ, или страстію гордыни...

Стоглавникъ долженъ быть возвращенъ ко мнѣ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 668 12 декабря.
1856 года.

9.

Давно мы отъ кошутскаго священника Мегорскаго не имѣемъ никакого увѣдомленія о его занятіяхъ съ своими прихожанами съ чуждающимися св. церкви сосѣдами.

Не думаю, чтобы оговъ его любви къ истинѣ и спасенію ближнихъ уже погасъ, но никакого увѣдомленія отъ него о его занятіяхъ по охраненію православныхъ въ истинной вѣрѣ и по вразумленію заблуждающихъ не получаемъ.

Посланъ къ нему и Стоглавникъ: не знаемъ даже, полученъ ли онъ. Или зима найде... снѣгъ похоронилъ ниву, не время бросать сѣмена въ землю... Но да пройдетъ зима та... да растаетъ снѣгъ тотъ на нивѣ... да явятся цвѣтки на землѣ... Паки и паки *малъ горлицы* да будетъ слышанъ въ землѣ нашей. Пѣснь пѣсней 11—12.

Приложенны къ сему три бумага размотри: если онъ найдется соответствующими цѣли, вручишь ихъ Савиновичу ¹⁾ или прочитаешь только.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 27. 31 января
1857 года.

10²⁾.

Николай Савиновичъ! У васъ нѣкоторые не вѣрятъ выгнать

¹⁾ Савиновъ, Николай Ивановъ.

²⁾ Это и два слѣдующія письма помѣщаются здѣсь, по связи ихъ съ письмами къ о. Мегорскому, и тѣмъ болѣе, что онъ и передавался Савинову чрезъ о. Мегорскаго.

кіевскаго изданія: «тамъ, говорятъ, порча была еще прежде Никона».

Отъ кого у васъ произошло такое мнѣніе о книгахъ кіевскаго изданія?

О достоинствѣ старопечатныхъ книгъ, — въ Кіевѣ ли, или въ Москвѣ, или индѣ гдѣ изданныхъ — совѣтовалъ бы я всякому изъ чуждающихся матери нашей св. Христовой церкви придти къ о. Петру Мегорскому и съ нимъ прочитать — что написано въ книгѣ: *Исторія русскаго раскола* (1855 г.), на стр. 105—135. Здѣсь увидѣли бы они, что даже сочинители (стр. 106) поморскихъ отвѣтовъ смотрѣли не безъ уваженія на книги кіевскаго изданія; что и нынѣшніе раскольники не бросаютъ, напр., біблію Острожскаго изданія (стр. 109); что и въ Москвѣ, при патріархѣ Іосифѣ напечатаннымъ книги, по сознанію самого Денисова, отличаются даже отъ прежде изданныхъ величайшими разностями (стр. 116). Да прочитаютъ они, или да выслушаютъ съ благодушіемъ, что изложено на стр. 125—135.

Блаженны тѣ послушныя чада православной церкви, которыя, повинувшись гласу своихъ пастырей, вместо прежнихъ книгъ, пользуются новоисправленными, *ничтоже сумняшеся*: а тѣ, кои доселѣ упорно отстаиваютъ уже обличенныя раскольническія мнѣнія, съ ними же и старопечатныя книги, доселѣ продолжаютъ враждовать на самую Христову церковь, называть ее не православною — ня мало неизвѣстными, въ собственномъ смыслѣ слова — раскольники, подлежащіе суду Божию (Матѣ. XVIII, 17). Ибо они *елика не вѣдѣтъ, хулятъ* (Іуд. 10): будучи *неокоривы, суесловцы и умомъ прелщени* (Гал. I, 10), *неискусни о вѣрѣ* (2 Тим. III, 8), свои *нещеванія лукава* (1 Тим. VI 4) и другія внушать стараются, даже словами св. пророка Божія Іереміи, напр., думаютъ подтверждать свои *бесѣды злыя* (1 Тим. VI, 5) о хожденіи посоловъ. Взглянуть бы таковымъ въ XIII гл. прор. Іереміи и подалее, напр. на ст. 5, 7, 8, 9, и др. Св. Евремъ Сирийскій такъ говоритъ на 32 стихъ: «Іереміи знаетъ, что народъ никакъ не обратится отъ грѣховъ своихъ: посему спрашиваетъ: *или нѣсть ритины въ Галаадѣ*, странѣ обильной ею? Ужели не стадо обученія закону въ Іерусалимѣ, который почиталъ себя жилищемъ законоучителей? *Или врача нѣсть тамо*? Ужели нѣсть священника тамъ, гдѣ не могло не быть священниковъ? Или врачемъ пророкъ именуется самый законъ, потому что больныхъ врачуетъ онъ соблюденіемъ его заповѣдей. *Чесо ради нѣсть исцѣлена дщерь людей моихъ?*

Сія слова можно присоединить къ тому, что пророкъ говоритъ выше и ниже, когда разрѣшаетъ тотъ же вопросъ и показываетъ, что дѣйствительно не стадо *врача и ритины*, т. е. пророка и вѣдѣнія закона, и злокачественная рана не приметъ врачеванія: причиною же тому упорство іудеевъ, которые отвергали спасительное врачеваніе и заграждали слухъ для проповѣди заповѣдей Господнихъ, хотя извѣстно, что у іудеевъ, до паденія ихъ, не было недостатка и въ вспомошествовавшихъ врачевствахъ и въ мудрыхъ врачахъ, какъ свидѣтельствуется о семъ Писаніе во многихъ мѣстахъ, особенно же въ концѣ 2-й книги Паралипоменонъ, говоря такъ: *и посылаше Господь Богъ отецъ ихъ къ нимъ рукою вѣстниковъ своихъ, вѣщающихъ утромъ и вечеромъ*, понеже *щадяше* и пр. ст. 15 и 16.

Имѣй вѣру Божію, Николай Савиновичъ! Самъ Спаситель нашъ Богъ сказалъ, что Его церкви *и врата ада не одолѣютъ* (Матѣ. XVI, 18). *Небо и земля мимо идетъ, а словеса Его не имутъ преити* (Лук. XXI, 11).

Твой искренній благожелатель

А., А. Олопецкій.

31 январь.
1857 года.

11.

Николай Савиновичъ! Ты своему приходскому пастырю открылъ свое недоумѣніе о хожденіи не по солонь въ православной церкви.

Думаешь поддержать свое предубѣжденіе и обличить свою мать Христову церковь въ неправдѣ словами Божія пророка Іереміи (глав. VIII ст. 1 и 2). Соборъ пято-шестыи или трульскій (въ 631 г.) 19 правиломъ постановилъ: «предстоятели церквей должны по вся дни, наипаче же во дни воскресные, поучати весь клиръ и народъ словамъ благочестія, избирая изъ божественнаго Писанія разумніи и разсужденія истинны и не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданій богоносныхъ отцевъ; и аще будетъ изслѣдуемо слово Писанія, то и неинако да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви въ своихъ писаніяхъ, и сими болѣе да удовлетворяются, нежели составленіемъ собственныхъ словъ, дабы при недостаткѣ умѣнія въ семъ не уклониться отъ подобающаго». Слѣдуя сему святому соборному правилу, выписываю здѣсь изъясненіе приводимыхъ тобой 1 и 2

стиховъ изъ VIII главы пророка Божія Іереміа, сдѣланное святымъ Ефремомъ Сириномъ.

Во время оно. извергуть кости царей Іуды... и повергуть ихъ противъ солнца и луны, и противъ всего воинства небеснаго, ихъ же возлюбима! Тѣла умершихъ царей Іудей сожгали огнемъ, какъ видно изъ исторіи царей, но пепель и кости, оставшіяся по сожженіи тѣла, предавали погребенію въ гробницахъ предковъ. Пророкъ говоритъ, что вавилоняне выбросятъ кости царей изъ гробовъ и повергнутъ противъ солнца, т. е. на открытомъ мѣстѣ. Такимъ наказаніемъ отмщаетъ правда тѣмъ нечестивымъ, которые при жизни своей безумно любили солнце, луну и звѣзды; по смерти ихъ небесныя свѣтила отвратятъ отъ нихъ лице свое и будутъ ими гнушаться.

Это напечатано въ 4 книжкѣ Твореній святыхъ отцевъ въ русскомъ переводѣ (1852 г.), на стр. 366 и 387. Понимая толкованіе богоноснаго отца нашего Ефрема Сирина,—добросовѣстно держась его, можно ли кому наклонять приведенныя изъ св. пророка Іереміа слова въ обличеніе того обряда, который наблюдаетъ наша мать Христова православная церковь при крещеніи всѣхъ чадъ и при вѣнчаніи ихъ, т. е. вода крещаемыхъ около купели, вода вѣнчаемыхъ около аналоя не *по солню, а противъ солнца?* Отдаю на судъ твоей совѣсти. И безъ особеннаго толкованія можно уразумѣть всякому, имѣющему добрый смыслъ и чистую совѣсть, что въ 1 и 2 стихахъ 8 главы пророчества Іереміава говорится не о хожденіи противъ солнца, а о наказаніи тѣхъ, которые служили солнцу, какъ Богу, ему поклонялись: *неоплакани и непогребени будутъ, и въ примѣръ на лицъ земли будутъ..*

Научись изъ сего, любезный Савиновичъ, не вѣрить толкованіямъ людей необученныхъ, влающихъ всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи человечестый, въ коварствѣ козней лщенія (Еф. IV, 14), а крѣпко держаться церкви Бога жива. *яже есть столпъ и утвержденіе истины!* (Тим. III, 14, 16).

№ 20. 21 января 1857 года.

12.

Коштугскаго погоста прихожанину, святой православной Христовой церкви сыну отрoжденному, Николаю Савиновичу.

Рукописаніе твое, многотрудно на полуистѣ начертанное и

через о. Петра Тимофеевича ко мнѣ посланное, мною получено: получено 11-го числа сего января мѣсяца.

Желаешь ты знать, на какомъ основаніи составленъ православный символъ вѣры,—изъ устъ ли св. отецъ, кои были при соборахъ, или съ книгъ разныхъ, Евангелія или Апостольскихъ дѣяній? Ты желаешь знать о томъ символѣ вѣры, «который составленъ на первомъ вселенскомъ соборѣ, я. будучи дополненъ на второмъ, подъ именемъ *нико-цареградскаго*, по правиламъ третьяго и послѣдующихъ вселенскихъ соборовъ, содѣлался непреложнымъ образцомъ вѣры для всего христіанскаго міра и на всѣ вѣки».

«Вселенскіе соборы въ опредѣленіяхъ касательно истинъ божественнаго откровенія—*испогнѣнимы*.

Непогрѣшимость вселенскихъ соборовъ.

1) непосредственно открывается изъ того, что соборы сіи представляютъ собою всю вообще церковь Христову; 2) объясняется тѣмъ, что на соборахъ присутствовалъ самъ Господь Іисусъ со Св. Духомъ; 3) и эту вѣру въ непогрѣшимость вселенскихъ соборовъ, эту вѣру въ невидимое присутствіе въ нихъ самого Господа со Св. Духомъ всегда содержала и неповѣдывала православная церковь, какъ можно видѣть: 1) изъ свидѣтельствъ частныхъ ея учителей разныхъ мѣстъ и временъ, наиримвръ: а) св. Аванасія: «Слово Божіе чрезъ вселенскій (никейскій) соборъ пребываетъ во вѣки», б) св. Василія Великаго: «Исповѣдуйте вѣру, изложенную отцами нашими, сошедшими въ Никей, и не отменяйте ни одного изъ никейскихъ рѣченій, но вѣдайте, что изглагодали сіе триста осымнадцатъ отецъ по непрекословному согласію и не безъ внушенія Св. Духа»; в) св. Кирилла александрійскаго: «Съ ними (отцами 1-го никейскаго собора), по истинѣ, возсѣдалъ и самъ Іисусъ Христосъ... Самъ Духъ Святый внушилъ имъ (т. е. отцамъ собора) истину (Мѣ. X, 20), ибо не сами они говорили, но Духъ Бога и Отца говорилъ въ нихъ»; г) св. Григорія Великаго: «Сознаюсь, что я точно также пріемаю и уважаю четыре собора, какъ четыре книги св. Евангелія»; д) Никифора константинопольскаго патріарха (806—815): «Благоговѣнно почитаю и принимаю семь святыхъ и вселенскихъ соборовъ и всѣ сверхъестественныя догматы и опредѣленія, поставленные и утвержденныя на нихъ святыми и божественными отцами нашими». 2) Изъ свидѣтельствъ самихъ вселенскихъ соборовъ, которые утверждали, что они собираются съ Духомъ Святымъ (Евес. соб., прав. 7).

что посреди ихъ невидимо присутствуетъ, какъ глава собора, самъ Господь Іисусъ, — въ заключеніе чего посреди собора на особомъ возвышеніи обыкновенно полагаемо было Евангеліе, что благочестивые глаголы ихъ суть отъ Духа произнесенные (всел. соб., прав. 1); и постановленія своп. начиная ихъ, по примѣру собора апостольскаго, словами: *Изволися Духу Святому и намъ*, называли то священными и божественными правилами (VI всел. соб., прав. 2 и VII, всел. соб., прав. 1), то узаконеніями непреложными., ибо все оны, *отъ единого и тогоже Духа бывъ просвѣщены, полезное узаконили* (VII всел. соб., прав. 1)».

Послѣ всего доселѣ сказаннаго, кто-бы усумнился въ достоинствѣ и важности сумвола вѣры, составленнаго на 1 и 2 вселенскихъ соборахъ, который содѣлался непреложнымъ образцомъ вѣры для всего христіанскаго міра и на все вѣки?

Къ сему должны мы знать и помнить, что: 1) отцы втораго вселенскаго собора, подробности залагая сумводъ вѣры перваго вселенскаго, а) старались воспользоваться при этомъ преимущественно *словами* и *цѣлыми выраженіями* изъ свящ. Писанія, и б) четыре послѣдніе члена, не находившіеся въ сумводѣ никейскаго собора, позаимствовали изъ прежнихъ сумволовъ, употреблявшихся въ церкви до никейскаго».

Ты недоумѣвалъ въ выраженіи сумвола: «Его же царствію не будетъ конца».

Господь разрѣшилъ твое недоумѣвіе, сподобивши тебѣ слышать св. Евангеліе въ день Благовѣщенія: «Господь Іисусъ, вошедши въ славу свою, *уже имѣлъ у Отца прежде міръ не бысть*, (Іоан. XVII, 5), навсегда пребудетъ въ этой вѣчной славѣ, навсегда останется царемъ неба и земли, купно съ Отцемъ и Св. Духомъ поклоняемымъ и прославляемымъ отъ всей твари: и въ этомъ смыслѣ *царствію Его не будетъ конца* (Лук. I, 33).

Ты недоумѣваешь и въ другихъ нѣкоторыхъ вещахъ, соблюдаемыхъ нашею матерію православною Христовою церковію, но основательно ли: можетъ ли недоумѣвіе твое быть основательнымъ, когда ни какимъ, — ни однимъ правиломъ вселенскихъ соборовъ оно не поддерживается, — напротивъ, не совмѣстимо съ общимъ понятіемъ о непогрѣшимости церкви, о которой, напр. и св. Ириней говоритъ: «церковь съ тѣхъ поръ, какъ пріяла ученіе Христово, хотя разсѣяна по всей вселенной, ревностно блюдетъ его, какъ буди населенъ единый домъ: вѣруетъ согласно съ апостолами, какъ будто имѣя единую душу и единое сердце; не

извѣнно проповѣдуетъ изъясняетъ и преподаетъ свою вѣру, какъ будто обладавъ едиными устами.

Не то, Николай Савиновичъ, видимъ и слышимъ у отступившихъ отъ церкви: едвали не уваждаго изъ нихъ свои уста, своя вѣра, свое сердце и свои душа... не отъ этого ли самаго и споръ и раздѣленіи у нихъ непрекращаемы? И когда это? Тогда, какъ «наши догматы и ученіе нашей восточной церкви еще прежде изслѣдованы, правильно и благочестиво опредѣлены и утверждены святыми и вселенскими соборами; прибавлять къ нимъ, или отнимать отъ нихъ что-либо непозволительно. Посему, какъ пишутъ всѣ восточные патріархи, согласоваться съ нами въ божественныхъ догматахъ православной вѣры должны всѣ съ простотою, послушаніемъ, безъ всякаго изслѣдованія и любопытства послѣдовать и покориться всему, что опредѣлено и поставлено древнимъ преданіемъ отцевъ и утверждено святыми и вселенскими соборами со времени апостоловъ и ихъ преемниковъ, богоносныхъ отцевъ нашей церкви».

Николай Савиновичъ! симъ то остерегательнымъ наставленіемъ, постановленіемъ, заповѣдямъ соборовъ, св. и богоносныхъ отцевъ, боголюбивыхъ пастырей церковныхъ, нынѣшняя россійская православная церковь и слѣдуетъ, повинуется, скорбя о своихъ отпавшихъ чадахъ, которыхъ, одинъ разъ вышедши изъ праведнаго, спасительнаго послушанія ей, только болѣе и болѣе уклоняются въ разномысліе, въ разновѣріе даже между собою, и тѣмъ самымъ, явно, непререкаемо сами собою свидѣтельствуютъ, что они не во истинѣ ходятъ, не за истину стоятъ, а за заблужденія, увлечшись въ противленіе, не Богу работаютъ, а врагу Божію.

10 января 1857 г.

13.

Коштугскому священнику Петру Мегорскому.

Побывавши съ своимъ Николаемъ Савиновымъ въ Петро-заводскъ, ты совсемъ замолкъ и Савинова замолчать заставилъ; что за причина сему? Времени не мало прошло; событій у тебя случилось тоже, думаю, не мало: св. четырехдесятница, св. страстная недѣля, св. свѣтлая недѣля, не могли пройти безъ чего либо и пріятнаго и непріятнаго. Что же бы за причина была молчать тебѣ?

Я пишу къ о. Дмитрію кондушскому, чтобы онъ прислалъ

къ тебѣ книжки «Христіанскаго Чтенія» за текущій годъ, въ которыхъ, между прочимъ, есть бл. Симеона ессалоникійскаго толкованія на символъ вѣры и, въ особенности, изложеніе необходимыхъ (указаній) о выраженіяхъ въ отношеніи символа, о коихъ твой Николай Савиновъ узнать добивался у меня. Да удовлетворится его душевная жажда, да успокоится его духъ въ отношеніи символа вѣры, который невѣгласы злонамѣренные стараются выставить у насъ искаженнымъ.

И тебѣ и ему привѣтствіе:

«Христось Воскресе»!

Аркадій, А. Олонецкій.

20 апрѣля 1857 г.

Примѣчаніе о. Мегорскаго:

Священникъ Мегорскій пріѣзжалъ съ Н. И. Савиновымъ въ Петроваводскъ въ первой половинѣ февраля. Преосвященный бесѣдовалъ съ Савиновымъ и далъ ему для просмотра потребникъ и освѣдомлялся, постоянно навѣдывался о немъ у свящ. Мегорскаго. Однажды на вопросъ перваго: «ну, что твой Савиновичъ», свящ. Мегорскій отвѣчалъ: «Николай нашель въ вашей церкви латинскую ересь, проклятію преданную въ потребникъ». Какую?—«Въ вашей церкви на столікѣ находится распятіе; руки у Спасителя отвисли и персты сжаты, и кромѣ того, въ обѣ ноги вбитъ одинъ гвоздь».

Николай же прочиталъ въ старинномъ потребникѣ: «проклиная пишущихъ на иконѣ Христова распятіе страшно и не обычно и истребленію: висять не по подобію и длани пригвождены, а персты не распростерты, но сжаты, а подножіе пишутъ у креста въ прямъ, и въ обѣ Христовы ноги единъ гвоздь вонзень». Преосвященный: «представьте человѣка, пригвожденнаго ко кресту. Естественно, что тѣло его по своей тяжести должно повиснуть или оттянуться отъ креста, длани отъ боли сжаться,—но что дѣлать... надо снивойти съ немощной совѣсти. Кресты отливаются въ заводѣ безъ всякой цензуры: надобно сказать о. Трофиму, (свящ. завод. церкви—Звѣровлевъ), чтобы онъ имѣлъ надзоръ за отлитіемъ крестовъ». Находившееся на столікѣ распятіе Христово было убрано въ тотъ же день.

Въ другой разъ свящ. Мегорскій сообщилъ преосвященному, что Николай особенно смущается *троеперстіемъ*, какимъ мы православные изображаемъ на себѣ крестное знаменіе. 12 ч. февраля преосвященный во время богослуженія, у котораго былъ Николай, вышелъ читать изъ четь-мишей житіе св. Мелетія, патр. антиохійскаго. Прочитавъ то мѣсто, гдѣ говорится, что Мелетій показалъ три перста и не бысть знаменія, потомъ: «два совокупивъ и единъ пригну, благовослови люди. .» Преосвященный остановился и разъяснилъ, что Мелетій первоначально показалъ три первые перста разъединенными, а потомъ два изъ нихъ, указательный и средній, совокупилъ и единъ—большой пригнулъ,—так. обр. вышло наше троеперстіе, которымъ и бла-

гословилъ люди... Николай ничего не говорилъ въ Петрозаводскѣ. Но когда выѣхалъ изъ оваго, онъ высказался: «Архіерей-то хотѣлъ научить меня шелоти; да пѣтъ еще, я не буду молиться такъ, а не заикаюсь». Сильно подѣйствовало на него богослуженіе, отправлявшееся въ крестовой церкви, и проповѣди, произносимыя бывшимъ инспекторомъ Олон. семинаріи іеромонахомъ Дмитріемъ. «Ну, ребятка прибравы у архіерей-то», говорилъ Савиновъ дорогою, какъ они (пѣвчіе) веляютъ—все бы слушалъ. Въ частности, объ о. Дмитріѣ говорилъ: «ну, проповѣдникъ! мнѣ еще и теперь представляется, будто онъ свади меня говорить...» Впослѣдствіи, когда совершилось полное обращеніе его къ церкви, онъ сталъ смущаться въ совѣсти и сознался, что онъ внутренно, въ своей душѣ, ругалъ преосвященнаго въ то время, когда онъ говорилъ во время чтенія житія св. Мелетія о троеперстїи.

14.

№ твой 25, отъ 17-го апрѣля, мною полученъ вчера. Благодаримъ Господа за все, особенно за Николая твоего Ивановича, ревностно противу раскола подвизаться начинающаго. Что это за церковь бережная, о которой говорилъ твой Авраамій? Составь мнѣ подробное объ ней описаніе, сколько можешь.

Кажется, что ты изъ опытовъ уже долженъ увѣриться, что упорствующіе въ расколѣ только ссылаются на книги и требуютъ ихъ въ той только надеждѣ, что ихъ отыскать негдѣ.

Когда, впрочемъ, буду у тебя, тогда и Андрея кесарійскаго привезу къ тебѣ.

Кисловъ ¹⁾ ссылается на книгу «Обличеніе неправды раскольнической». Да развѣ онъ не видитъ или не можетъ видѣть, что въ церквяхъ православныхъ осемиконечному кресту отдается равное почтеніе, какъ и четыре-конечному? Изъ этого могъ бы убѣдиться, что св. церковь, мать наша, не проклинала и не проклинаетъ осемиконечнаго креста, что имъ освящаетъ своихъ чадъ, лобзаетъ его, и имъ освящаетъ воду и пр. пр. И служащіе Кислова развѣ не видятъ, какъ осемиконечный крестъ чествуется въ нашей церкви? Какъ же бы имъ соблазниться молвою Кислова, столь явно опровергаемою всеобщимъ употребленіемъ въ церкви осемиконечнаго креста; если бы сами уже не были въ своемъ сердцѣ заражены духомъ раскола, потерявъ довѣріе и уваженіе къ церкви, которая самимъ Господомъ создана и св. апостоломъ Павломъ называется столпомъ и утвержденіемъ истины. Когда твой Савиновъ, и поколебавшійся въ истинѣ, не

¹⁾ Кисловъ—расколочитель аристовской секты въ Оштѣ.

отвергалъ совершенно важности церкви, старался допекаться истины не по видамъ какому, а единственно для спасенія своей души. Господь Спаситель нашъ и привелъ его на путь увѣренія, утвержденія въ истинѣ и любви ко св. церкви, матери нашей. Да будетъ примѣръ его достоподрозательный въ назиданіе и другимъ, въ побужденіе обратиться къ св. церкви, какъ единственной хранительницѣ и истолковательницѣ законовъ и заповѣдей Господнихъ, вѣрной указательницѣ путей къ царствію небесному.

Есть книжка: *«День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ какъ мнѣ жить свято?»* По этой книжкѣ, въ V статьѣ: *«Какъ вести себя при занятіи житейскими дѣлами,»* между прочимъ, написано: *«Ты слесарь? при своемъ трудѣ удобно можешь имѣть очень спасительныя мысли. Дѣлая замокъ, можешь мыслить, что человѣческими грѣхами небеса крѣпко были заперты для всѣхъ насъ, и что ежели-бы Сынъ Божій не благоволилъ отпереть ихъ своими страданіями и своею смертію, то они и теперь были бы заперты, такъ что никакой сильный, славный и знаменитый человѣкъ не могъ бы отпереть ихъ для себя и для другихъ людей, и всѣ бы мы должны были жить внѣ царствія Божія. Но жить внѣ царствія Божія крайне ужасно. Всѣ, которые не войдутъ въ царствіе Божіе, будутъ вѣчно жить, утверждаетъ св. тайновидецъ, въ езерѣ, горящемъ огнемъ и жупеломъ (Апок. XXI. 8)».*

«Кузнецъ¹⁾ также можетъ питать свою душу весьма спасительными истинами. Смотри на употребляемый имъ молотъ и сдѣланные имъ гвозди, онъ весьма удобно, тотчасъ можетъ вспомнить, что подобнымъ молотомъ и такими гвоздями прибитъ былъ ко кресту Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Какую ужасную боль Онъ чувствовалъ отъ гвоздей! И эту ужасную боль Онъ терпѣлъ изъ любви во мнѣ для того, чтобы простились грѣхи мои и чтобы мнѣ не горѣть въ адскомъ огнѣ, подобно тому, какъ я разжигаю въ горнѣ желѣзо, чтобъ оно было способно для ковки.

«Несказанное благодѣяніе! Такое несказанное и именно изъ любви къ намъ оказанное намъ благодѣяніе должно у всякаго изъ насъ отрѣшить сердце отъ всего и прильпнуть его всею силою любви только къ Господу Іисусу Христу, съ Его безначальнымъ и всеблагимъ Отцемъ и всесвятымъ Духомъ».

¹⁾ Савиновъ — былъ кузнецъ.

Эту выписку о слесарѣ и кузнецѣ покажи Николаю Ивановичу твоему, не пожелаетъ ли онъ знать, что въ книгѣ написано о *столярѣ* и *портномѣ*, о *сапожникѣ*, о *каменьщикѣ*, о *стекольщикѣ*, о *хлѣбникѣ*, о *земледѣльцѣ*, о *садовникѣ*, о *свѣчникѣ*.

А. Олонецкій.

№ 172. 2 мая 1857 года.

15.

Донесеніе твое, за № 31 отъ 23 мая, показываетъ, что между ревнителями раскола и ревнителями православія возбуждено благодатное движеніе въ умахъ. Гаврила Данишинъ ручается, что всѣ ваши окрестные раскольники согласятся имѣть единоувѣрческую церковь: но всѣхъ то ихъ много ли?

Впрочемъ, если бы и до сотни набралось желающихъ имѣть единоувѣрческую церковь, начальство позволило бы имѣть имъ церковь. Эта церковь показала бы имъ богослуженіе церковное, чрезъ которое приблизилось бы ихъ понятіе къ богослуженію въ церкви православной. Наши православные священники станутъ опасаться, чтобы и православные ихъ прихожане единоувѣрчїемъ не соблазнились: если въ православной церкви они будутъ совершать службы усердно, неспѣшно, по уставу, точно — опасаться отступленія не будетъ причины, ибо единоувѣрческому богослуженію нечѣмъ будетъ привлекать къ себѣ православныхъ, которые будутъ видѣть порядокъ и благочинность въ своихъ церквахъ; скорѣе единоувѣрцы перейдутъ къ православнымъ, когда увидятъ, что составъ церковныхъ службъ и въ старопечатныхъ и въ новопечатныхъ книгахъ одинъ, что различіе въ однихъ рѣчахъ, а тому послужать старопечатными книгами, коихъ раскольствующіе доселѣ не знаютъ. Попытайся испытать: знаютъ ли они самое названіе богослужебныхъ книгъ? Кто изъ нихъ видалъ или читалъ эти книги? Сличалъ ли ихъ кто съ книгами нынѣшнихъ изданій? Конечно, если бы и наши православные священники знали кругъ старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ, могли бы больше вліянія имѣть на убѣжденіе раскольствующихъ въ ихъ приходахъ, могли бы сильнѣе ограждать своихъ православныхъ отъ оболъщенія раскола. Не зная дѣла, можно ли защищать его, или опровергать? Ты своимъ опытомъ познаешь, что раскольники-учители въ словопреніи съ нами имѣютъ данныхъ больше, нежели наши — не читающіе ни своихъ, ни ихъ сочиненій, писаній, книгъ.

Да будетъ Господь съ тобою! Во 2-й книжкѣ «Православнаго Собесѣдника» (1857 г.) статья: *Историческія свѣдѣнія объ Ир-гизскихъ старообрядческихъ монастыряхъ до обращеніи ихъ къ единовѣрью* должна обратить на себя ваше вниманіе: тутъ разрѣшаются многіе спорные предметы въ новомъ свѣтѣ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 231. 5 юня 1857 года.

16.

Въ отвѣтъ на № 30¹⁾ отъ 11 минушаго мая скажу тебѣ, юный пастырь, что: 1) единовѣрческія церкви разрѣшаются для состоящихъ въ расколѣ издавна; 2) вновь уклоняющихся или недавно уклонившихся въ расколъ приисывать въ приходъ единовѣрческой церкви не дозволяется; 3) пусть Гаврила говорить, что прихожанъ около 1000 душъ, но откуда они наберутся,—нужно отъ него объясненіе о этихъ тысячахъ душахъ; 4) издавна сѣкющихся въ расколѣ приглашать къ соединенію съ св. церковью православною безусловно, или на правилахъ единовѣрія, есть долгъ каждаго православнаго пастыря; 5) съзвать въ Данцигу можно вамъ всегда и не одинъ разъ, если это признано будетъ полезнымъ.

Въ «Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» (1857 г. суд. 25 мая, № 2.) напечатана статья: *Освященіе Даниловской старообрядческой часовни и принятіе ея въ вѣдѣніе церкви*. Наши пастыри должны обратить вниманіе свое и другихъ на эту статью. Эта статья къ намъ должна быть еще ближе, чѣмъ о преображенской единовѣрческой церкви.

Да будетъ Божіе благословеніе съ тобою и надъ подвижающимся съ тобою въ пользу матери нашей святой церкви на поприщѣ увѣданіи чуждающимся оной—обратиться, возвратиться на материнское лоно ея!

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 230. 5 юня 1857 года.

¹⁾ Въ этомъ № сообщалось, что расколучитель Данил. секты Ундозерскаго прихода, Гаврила В. Даншинъ приходилъ звать свящ. Мегорскаго по-ступить къ нимъ священникомъ единовѣрческимъ, общаясь обратиться самъ и общая тысячѣ прихожанъ.

Вы, я думаю, читали въ 21 № «Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей» торжество освященія Даниловской часовни по чину православной церкви. Нынѣ, 23 минуваго іюня, въ сей самой часовнѣ освященъ его высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, архіепископомъ олонецкимъ и петро-заводскимъ, придѣльный храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы. По случаю сего радостнаго для сердца христіанскаго торжества, я удостоился получить отъ его высокопреосвященства предписаніе, въ которомъ, между прочимъ, прописано: «сіе утѣшеніе наше, такую радость нашу передайте и въ Коштугу священнику Петру Мегорскому». Передаю вамъ предписаніе сіе пзъ слова въ слово: «Благодатію Всесвятаго Духа, 23 числа минуваго іюня освященъ придѣльный храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы въ Даниловской, бывшей раскольнической, часовнѣ».

«Скажите объ этомъ Кислову и единоувѣрцамъ его, скажите и православнымъ, у коихъ нѣтъ усерднаго попеченія о устроеніи себѣ храма Божія».

«Въ Даниловѣ и неприсоединившіеся еще ко св. церкви участвовали въ торжествѣ освященія храма зажженіемъ въ ономъ многихъ *своихъ* свѣчъ, и въ большомъ паникадилѣ и въ большихъ лампадахъ предъ мѣстными иконами въ иконостасѣ главномъ».

«Сіе утѣшеніе наше, такую радость вашу передайте и въ Коштугу, священнику Петру Мегорскому».

Благочинный Оштинскаго погоста,
священникъ Іоаннъ Гроизкій.

№ 119. 14 іюля 1857 года.

Секретно.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ олонецкой консисторіи, вытегорскаго уѣзда, священнику Коштугскаго погоста Петру Мегорскому.

Олонецкая консисторія слушала два письма вашихъ, первое отъ 11 минуваго мая за № 30 и второе отъ 23 того же мая за № 31, копии доносите о дѣйствованіяхъ своихъ на раскольниковъ. Приказали и его высокопреосвященство утвердилъ:

Изъ писемъ вашихъ открывается, что въ числѣ раскольниковъ есть много грамотныхъ, что эти грамотники имѣютъ совѣщанія между собою и стараются о поддержаніи и распространеніи раскола, что у нихъ есть книги раскольниковскія, и они занимаются исправленіемъ требъ по расколу и даже перекрещиваніемъ и что нѣкоторые, влѣдствіе бесѣдъ съ вами, священникомъ, поколебались въ своихъ вѣрованіяхъ и изъявляютъ желаніе принять едновѣріе. Съ другой стороны, письма показываютъ, что вы, священникъ Мегорскій, о дѣйствіяхъ раскольниковъ къ распространенію раскола и о требо-исправленіяхъ ихъ говорите только мимоходомъ, между тѣмъ дѣйствія таковыя прямо противозаконны и не должны быть укрываемы отъ преслѣдованія законовъ. Посему предписать вамъ священнику Мегорскому указомъ, продолжая свои дѣйствования на раскольниковъ, строго наблюдать, чтобы они не осмѣливались поддерживать и распространять расколъ и въ случаѣ если кто будетъ замѣченъ въ этомъ, а равно въ исправленіи требъ по расколу: то о таковыхъ подробно и обстоятельно доносить особыми рапортами, его высокопреосвященству для принятія мѣръ къ удержанію ихъ отъ противозаконныхъ дѣйствій.

Членъ консисторіи игумень Наѳаналъ.

Секретарь И. Гиларовскій.

И. Секретаря С. Никольскій.

Іюня 20 дня 1857 года.

№ 3230.

19.

Коштугскому священнику Петру Мегорскому.

Слыши, другъ и собесѣдникъ любителей мнимой старины, и Лексинская соборная часовня освящена въ молитвенный домъ православій! Переходъ ея отъ Даниловщины къ матери св. церкви Христовой совершенъ 11—15 числа сего іюля. Блаженная княгиня Ольга и равноапостольный великій князь Владимиръ молитвами своими на небеси помогли позднѣйшимъ наследникамъ ихъ небесной вѣры достигнуть до благодатной радости, по примѣру ихъ, принести славу и благодареніе Спасителю всѣхъ Богу тамъ, гдѣ доселѣ заблужденіе и неправда господствовали. Скажи о семъ своему Николаю Савиновичу и прочимъ, коихъ событіе лексинское можетъ и порадовать во славу Божию, и научить во спасеніе ихъ вѣчно.

Лексинскіи, оставшіяся въ прежнемъ своемъ положеніи, пока-

зади себя при томъ благодатномъ событіи, такими неизмѣнно, какими онѣ были, т. е. никакого понятія не имѣющими ни о Богомъ установленныхъ чинахъ богослуженія истиннаго, никакой любви въ спасительному благочестію, довольствуясь одною наружностію, наслѣдованною отъ отцевъ-служителей неправды и рабовъ страстей плотоугодія: казалось, онѣ были рады, что и отъ хожденія въ часовню на молитву освобождаются. Вотъ до какого безблагодатнаго, увичижительнаго состоянія доводитъ людей упорная безпоповщина!!

Въ поясненіе сего можно тебѣ, іерее Христовѣ, найти № 16 Воскр. чт. 1857 года и прочитатъ себѣ и другимъ св. Григорія Двоеслова о томъ, «какъ наставлять совершающихъ малые грѣхи, но часто, и тѣхъ, ибо, избѣгая малыхъ грѣховъ, впадаютъ въ большіе». *Уничижаяй малая, но малъ упадетъ* (Сир. XIX, 1).

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 305.

30 Іюля 1857 г.

PS. Съ студентомъ и учителемъ Суперанскимъ познакомься: ему бы въ академіи быть, но здоровье его не такъ-то... Ему поручили поближе съ тобою и съ твоею службою познакомиться.

20.

Изъ полученныхъ мною отъ высокопреосвященнѣйшаго Григорія, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, экземпляровъ книги сочиненій его высокопреосвященства, подъ названіемъ: *Отвѣтъ единоотрца старообрядцу на его возраженія*, для безмездной раздачи по благоусмотрѣнію моему, при семъ препровождаю къ вамъ оной книги 3 экземпляра для васъ лично и для церквей Коштугской и Ундозерской. Причты наши должны пользоваться симъ даромъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита, для пользы своихъ прихожанъ, между коими есть раскольники и духъ раскола. О полученіи книгъ увѣдомьте меня.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 331. 19 сентября 1857 г.

Секретно.

21.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ олонецкой консисторіи, вытегорскаго уѣзда, Коштугскаго погоста священнику Петру Мегорскому.

Оловецкая консисторія слушала рапортъ вашъ отъ 13 августа за № 51, коимъ доносите, что дѣвица деревни Захаринской Васса Ѳедорова, отмѣчаемая прежде тайно придерживающеюся раскола, въ июль мѣсяцъ сего года, во время болѣзни, исповѣдалась и св. таинъ приобщилась. При семъ открылось, что она не была перекрещена въ сентябрь мѣсяцъ прошедшаго года (а совращали ее и уговаривали перекреститься; но крестьянинъ деревни Люговской Николай Савиновъ отговорилъ отъ этого). На рапортъ семъ, резолюціею его высокопреосвященства отъ 24 августа за № 2263, предписано: «Предписать репортующему, чтобы онъ Николаю Савинову за предостереженіе Вассы отъ перекрещенія душепагубнаго объявилъ мою благодарность, съ изъясненіемъ, что его усердіе къ душевной пользѣ другихъ, подобное настоящему, викакъ не будетъ оставлено епархіальнымъ начальствомъ безъ особенной признательности». Приказали и его высокопреосвященство утвердилъ: Съ прописаніемъ архипастырской резолюціи, для должнаго и неупустительнаго по оной исполненія, послать указъ вамъ священнику Петру Мегорскому и предписать вамъ наблюсти, чтобы дѣвица Васса Ѳедорова и на будущее время исполняла христіанскія обязанности неуклонно.

Сентября 23 дня 1857 года.

№ 4742.

Членъ Консисторіи, ключарь,
протоіерей Антоній Нечаевъ.

22.

Помощнику миссіонера священнику Петру Мегорскому.

О всякой полученной отъ меня бумагѣ увѣдомляйте меня, для вѣрнѣйшей отчетности въ полученіи.

Потщись обозрѣть назначенный тебѣ округъ и вездѣ поговорить съ раскольниками. Нигдѣ никогда не будь одинъ: всегда имѣй ного либо изъ мѣстнаго причта.

Вездѣ будь остороженъ, благоразуменъ, кротокъ и терпѣливъ.

Если духовенство расположится содѣйствовать тебѣ: и Господь благословитъ успѣхомъ труды твои!

Ундозерскаго злѣтя побуди къ дѣятельности: за нерадѣніе можетъ и отцовсваго гнѣзда лишиться.

Полюби явдебскаго: онъ надежѣе и усердѣе къ дѣлу Божию прочихъ...

Побывай съ горскимъ добрымъ священникомъ Никольскимъ и въ Гнидой, побывай въ домъ главнаго тутощнаго раскольника, который и имѣиетъ г. Ростовцева управляетъ.

Да будетъ съ тобою всегда и вездѣ Господь!

А. А. Олонекій

№ 392. 20 ноября 1857 г.

Примѣч. о. Мегорскаго.

Указомъ св. Синода отъ 31-го августа открытъ особыя миссіонерскія округа въ уѣздахъ Каргопольскомъ, Пудожскомъ, Вытегорскомъ и Лодейновольскомъ. съ утвержденіемъ въ сей округъ миссіонеромъ священника Петра Мишурина и назначеніемъ ему помощника по назначенію его преосвященства. По сему случаю епархіальн. начальствомъ постановлено было:

1) Священника П. Мишурина изъ Шуйскаго прихода перевести къ Каргопольскому христорождественскому собору сверхштатнымъ священникомъ, предоставивъ ему первое мѣсто по протоіереѣ (настоятель собора) въ церковныхъ собраніяхъ.

2) Помощникомъ ему по должности миссіонера опредѣлить изъ двухъ кандидатовъ Коштутскаго погоста свящ. Петра Мегорскаго, какъ оказавшаго опыты пастырской дѣятельности и ревности по призванію заблуждающихъ.

3) Миссіонеру и помощнику его вести точный и подробный отчетъ каждадневно во время своего дѣйствованія на раскольниковъ и представлять этотъ отчетъ немедленно его высокопреосвященству, а по окончаніи года общій отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ въ теченіе года.

23.

Секретно.

«Авраамъ спросилъ Шайжина—какъ Богородица зачалась... «Авраамъ немедленно спросилъ меня о зачатіи Пресвятыи Богородицы,—не отъ Святаго ли Духа она зачалась во утробѣ матерней?»

Давно ли ведутся такіе вопросы раскольниковъ вашихъ? Какъ много занимаютъ они отступниковъ? Откуда бы они народились въ головы ихъ! Въ цвѣтникахъ ихъ не значатся ли эти вопросы, и въ какомъ объемѣ и видѣ, если значатся? Остороженно, съ благоразуміемъ дознайте о семъ и о послѣдующемъ донесите мнѣ.

Найдите «Христіанское Чтеніе» іюль мѣсяць за сей 1857 годъ; прочитайте въ этой книжкѣ, если не читали вы, статью: *Взглядъ православнаго на новый догматъ римской церкви о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи.*

Когда у васъ между мужиками являются вопросы о зачатіи Пресвятыи Богородицы, то очень нужно вамъ знать статью, въ «Христіанскомъ Чтеніи» напечатанную.

Миссіонеръ на обратномъ пути въ Петрозаводскъ заѣдетъ къ намъ: съ нимъ, имѣя б. катихизисъ, войдете въ собесѣдованіе съ раскольниками о цвѣтничгѣ: нельзя ли вамъ списокъ съ него прислать ко мнѣ?

О перекрещиваніи написалъ статью и нашъ миссіонеръ, священникъ Михайлъ Дубровскій: если этой статьи нѣтъ у васъ, можете просить у миссіонера.

При разговорахъ съ раскольниками о перекрещиваніи можетъ вамъ служить пособіемъ и въ 4-й кн. Твор. св. отцевъ 1855 г. *О крещеніи чрезъ погруженіе и обливаніе.*

Имѣйте въ рукахъ и «Православнаго Собесѣдника», котораго, наприм., и 4 книжка за сей 1857 г. сколько потребнаго для насъ заключаетъ въ себѣ!

Подвизайся о Господѣ во славу Божию, при такомъ возбужденіи охоты у васъ съвзвѣтаться, сходиться на споры и собесѣдованія.

Николаю Савиновичу и Филимону Даниловичу ¹⁾ объявите любовь мою и благословеніе: да содѣйствуютъ они вамъ въ просвѣщеніи слѣпотетвующихъ, въ смягченіи ожесточенныхъ, въ обращеніи заблуждающихъ!!!

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 382. 18 ноября 1857 г.

24.

Сегодня получено мною разрѣшеніе строить единовѣрческую церковь въ Семчезерѣ.

Объявите о семъ и у васъ желающимъ имѣть единовѣрческую церковь.

По окончаніи своихъ церковныхъ годовыхъ отчетовъ поспѣшите къ намъ въ Петрозаводскъ, особенно же если бы и съ миссіонеромъ.

А., А. Олонецкій.

31 дек. 1857 г.

¹⁾ Филимонъ Даниловъ крестьянинъ Коштугскаго прихода; на него, послѣ Николая Савинова, обращено было вниманіе свящ. Мегорскаго. Утвердившись въ православіи, Филимонъ впоследствии былъ избранъ единовѣрчани дьячкомъ и поступилъ въ духовное званіе. Одинъ изъ сыновей его окончилъ ученіе въ Олонецкой духовной семинаріи и состоитъ наставникомъ коштугскаго земскаго училища.

25.

Желалъ бы я, чтобы вы, по мѣрѣ удобства, приглашали на свои собесѣдованія съ раскольниками воспитанниковъ семинаріи, которые въ настоящее ваканціальное время находятся при домахъ.

Было бы это для нихъ полезно даже и по отношенію ихъ обязанности въ миссіонерскому классу при семинаріи.

Постарайтесь объявить имъ это мое желаніе, и кто изъ нихъ послушаетъ гласа моего, о томъ донесете мнѣ, гдѣ и съ кѣмъ изъ раскольниковъ и о какихъ предметахъ при собесѣдованіяхъ былъ онъ.

Равно и о томъ, кто не послушаетъ вашего приглашенія, донесете мнѣ, съ объясненіемъ причины невниманія.

№ 347. 17 іюля 1858 года.

А., А. Олонецкій.

Р. С. Александръ Братолюбовъ (Ундозерскаго погоста) первый и прекрасный ¹⁾. Семень Стручковъ (Соцкаго погоста). Семень Соловьевъ (Шаменскаго).

26.

Въ книжкахъ *Православнаго Собесѣдника* за май и іюнь мѣсяцы текущаго года есть статья: *Охраненіе православной вѣры съ отечествомъ*.

Донесите мнѣ, читалъ ли кто изъ духовенства въ нашемъ миссіонерскомъ округѣ эту столь полезную, даже необходимо-потребную статью?

Какъ бы надежнее познакомить съ оною тѣ причты особенно, у коихъ вблизи есть раскольники?

№ 397. 23 августа 1858 года.

А., А. Олонецкій.

Кромѣ того, въ теченіе 1858 г. было сдѣлано пр. Аркадіемъ нѣсколько приписокъ на разныхъ документахъ по адресу о. Мегорскаго о которыхъ послѣдній сообщаетъ слѣдующее:

Дякону Оштинскаго прихода, Модейнопольскаго уѣзда, Іакову Остречинскому сдѣлано было предложеніе о поступленіи въ Тихвиноборскіи приходъ священникомъ. Онъ отозвался, вѣроятно, непмѣнѣмъ свѣдѣ-

¹⁾ По окончаніи курса въ с.-петерб. д. академіи, былъ священникомъ въ Варшавѣ. Скончался.

ній по расколу. На рапортъ благочиннаго Троицкаго представлявшаго отзывъ о. діакона, отъ 17 декабря, за № 3434, 1857 года, послѣдовала такая резолюція: «въ консисторію, которая предпишетъ помощнику миссіонера священнику Петру Мегорскому, чтобы онъ побудилъ діакона къ изученію книгъ *истинно-древняя* и *истинно-православная Христова церковь* и *Истор. о раскола*: чрезъ два мѣсяца испытать его и о послѣдующемъ донесетъ мнѣ».

По случаю совращенія въ Оштинскомъ приходѣ въ расколъ предписано было производить совратившимся увѣщанія. На донесенія пом. миссіонера, свящ. П. Мегорскаго, послѣдовала, отъ 17 дек. 1857 г. за № 704, такая резолюція: «мало потрудился о. Петръ въ д. Мишковой; мало потрудился о. Петръ и въ д. Марковской, а случай къ бесѣдѣ былъ прекрасный: не больше трудовъ приложено и въ д. Нефедьевской; по д. Мишковой упомянуть о. Іоаннь, а какого прихода? «Тимоеева не его прихода»,—чьего же?»

«Необстоятельно о. Петръ объяснился и здѣсь, бѣгло править свое дѣло; слабо дѣйствовали о. Петръ и съ Пелагеей Логиновой Нефедьевской, да тоже не объяснилъ, къ какому приходу она принадлежитъ, какъ правится въ этомъ приходѣ церковная служба, бываетъ ли когда исповѣдниковъ вдругъ по 500 человекъ; много ли времени употребилъ много ли труда приложилъ въ д. Осташевской съ Степанидой Демидовой: изъ донесенія видѣть этого вельзя; въ д. Николовской съ Авдотьей Оедоровой было тоже, самъ о. Петръ написалъ это: Яковъ Ивановъ заслуживалъ бы побольше бесѣды; о. Петръ не обратилъ должнаго вниманія и на него; коротко донесеніе о. Петра о Матрѣвѣ Васильевой, а объ Иринѣ Ивановой и еще короче!!!»

На дѣлѣ о разсылкѣ книгъ преосвящ. Игнатія, отъ 2 янв. 1858 г., написано его преосвященствомъ: «поставить о. о. миссіонерамъ и помощникамъ ихъ въ обязанность, чтобы они, посѣщая приходы, обращали вниманіе и на употребленіе книгъ незабвеннаго архипастыря, столь, по своему содержанію, близкихъ къ обстоятельствамъ епархіи, и о послѣдующемъ доносили мнѣ».

Миссіонеръ священникъ Петръ Мишуриный просилъ преосвященнаго нарядить къ нему (въ Каргопольскій уѣздъ) помощника его, свящ. П. Мегорскаго, чтобы удобнѣе было дѣйствовать по устройству еяновѣрія. На этомъ рапортѣ послѣдовала резолюція его пр—ства отъ 9 августа 1858 г. за № 2116: «по сему предписать помощнику миссіонера, который, если не встрѣтитъ препятствій, конечно явится къ своему миссіонеру: по какиъ приходы Кошутгскій и уѣзды Вытегорскій и Лодейнопольскій?»

Священникъ Идлебскаго прихода, І. Воробьевъ отъ 5-го окт. 1858 г., доноситъ, что въ продолженіе мѣсяцевъ мая—сентября многократно чинилъ совратившимся въ расколъ увѣщанія, но безуспѣшно. На этомъ рапортѣ послѣдовала, отъ 8-го окт., такая резолюція его преосвященства: «продолжать увѣщаніе и побудать помощника миссіонера къ трудамъ, котораго давно не видно на дѣлѣ».

(Продолженіе слѣдуетъ).



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Материалы для биографии Аркадия
(Федорова), архиепископа
Олонецкого и Петрозаводского

Опубликовано:
Христианское чтение. 1890. № 7-8. С. 96-146.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Матеріалы для біографіи Аркадія, архієпископа олонецкаго и петрозаводекаго.

Письма преосвященнаго Аркадія къ равнымъ лицамъ.

XII. Письма къ священнику (потомъ протоіерею) Петру Мегорскому.

(Продолженіе ¹⁾).

27.

Помощнику миссіонера коштугскому священнику Петру Мегорскому.

Книга: *Объ антихристѣ противъ раскольниковъ*, давно желанная вами, передъ вами.

Постарайтесь сдѣлать ее извѣстною между тѣми священниками особенно, у коихъ въ приходѣ есть раскольники.

Вся дѣятельность ваша должна быть обращена на приходы: Коштугскій, Оштинскій и Косельскій—исключительно предъ прочими приходами.

О. Мишуриновъ сообщить вамъ понятіе о сихъ и о прочихъ приходахъ, гдѣ онъ въ настоящую четыредсятицу подвизался.

Укажите, кому надобно, примѣръ его служенія въ Тепеницахъ: здѣсь на первой недѣлѣ приготовилось 30 человекъ къ св. причащенію и 50 къ исповѣди; а въ самомъ Пиркинѣ 8 человекъ,—откуда прихожане опускаютъ первыя недѣли поста безъ исповѣди; откуда изъ нихъ такъ многіе оставляютъ долгъ св. причащенія; откуда все все откладываютъ до страстной недѣли; что можно успѣть на страстной недѣлѣ, съ исправнымъ отправленіемъ богослуженія??

Отъ насъ, отъ насъ—прихожане слабы въ исполненіи христіанскихъ обязанностей: мы не хотимъ быть добрыми пастырями, певущимися о своихъ паствахъ: мы даемъ поводъ и усерд-

¹⁾ См. предшеств. кн. «Христ. Чтенія» Май—Іюнь I, (626—667).

нымъ хладѣть, хладѣть и обращаться къ Распопинымъ ¹⁾ и Кисловымъ ²⁾.

Много, много о. Мишуринъ своимъ примѣромъ открылъ мнѣ глаза...

Но, при Вошемъ благословеніи, усугубь и ты, юный дѣлатель въ вертоградѣ Христовомъ, свою дѣятельность!

А., А. Олонецкій.

№ 110. 26 марта 1859 года.

За книжку деньги 2 руб. 50 коп. сереб. имѣете выслать въ канцелярію его высокопреосвященства, безъ замедленія. Письмоводитель при епархіальн. архіерей губернскій секретарь Николай Кудрявцевъ.

28.

Оуба Игнатъевъ Шаблуковъ выздоровѣлъ, или нѣтъ, или уже и отъ сего свѣта отошелъ? Желалось бы мнѣ знать о послѣдствіяхъ бесѣды миссіонера съ нимъ (21 янв.). Сколь велико вліяніе на другихъ расколоучителя Ивана Никитина, ³⁾ котораго жена и миссіонера послушать не хотѣла?

Особо о семь, и обстоятельно, донести мнѣ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 123. 30 го марта 1859 года.

29.

Репортъ вашъ за № 121 отъ 23 минувшаго ноября мною полученъ: и приложенный къ оному дневникъ прочитанъ: всѣ въ ономъ изложенныя обстоятельства приняты во вниманіе: не удобства и затрудненія, при помощи Божіей, надѣемся отклонить и семейныхъ вашихъ успокоить: потребности прихода своего вы должны до времени предпочитать потребностямъ миссіонерскаго служенія въ другихъ мѣстахъ: бесѣда ваша съ Рябовымъ восхитила меня: да пробавитъ Господь свою великую милость къ намъ и къ вамъ: благословеніе Господне да почиетъ на вашемъ Николаѣ Савиновѣ и прочихъ единомысленныхъ съ нимъ ревни-

¹⁾ Распопинъ—расколоучитель (въ Оштѣ) Давиловской секты.

²⁾ Кисловъ—расколоучитель (въ Оштѣ) Аристовой секты.

³⁾ Раскольникъ въ Коштугахъ.

теляхъ о спасеніи своей души, во славу Пресвятаго Бога и въ утѣшеніе нашей матери св. церкви.

А. А. Олонецкій.

№ 483. 5 декабря 1859 г.

30.

О. Петръ Мегорскій!

Что если бы ты имѣлъ въ рукахъ первую часть сочиненій св. Димитрія митрополита ростовскаго: чего бы ты тутъ не нашелъ для прочтенія своимъ прихожанамъ, во св. великую седмицу страстей Христовыхъ! Тутъ молитва, или краткое страстей Христовыхъ воспоминаніе; тутъ благодарственное страстей Христовыхъ воспоминаніе и молитвенное размышленіе, паче иныхъ молитвъ зѣло полезное, еже должно по вся пятки совершати. Тутъ богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Иисуса Христа; тутъ сладчайшіе Спасителя нашего глаголы, яже изрече на крестѣ; тутъ поклоненіе Господу нашему Иисусу Христу; тутъ во Магдалинѣ плачущей у ногъ Христовыхъ глаголь грѣшнаго; тутъ плачь на погребеніе Христова. О сколько, тутъ святѣйшихъ, теплѣйшихъ, возбудительнѣйшихъ словъ и чувствованій любви, участницы страстей Христовыхъ: «Уступи, Магдалино! отъ Христова ногу: мнѣ даждь мѣсто: азъ имамъ о грѣсѣхъ скорбь многу». Согрѣй и оживотвори сіи слова въ твоемъ сердцѣ, Николай Савиновичъ, когда будешь лобызать образъ Христа погребяемаго.

«Всѣмъ щедръ есть Господь нашъ: всѣхъ вмѣщаетъ нетѣсно, всѣхъ приѣмлетъ, всѣмъ радъ, всѣхъ любитъ, вѣждь извѣстно. Вкупѣ убо со мною ногѣ Его имея, азъ о моихъ, о твоихъ ты грѣсѣхъ молися». Ободрай, возбуждай, спасай себя сими словами всякая христоролюбивая душа христіанская, Магдалинѣ Мироносицѣ подражающая, образу Христа Спасителя погребяемаго предстоящая!!

Потщись, потщись провестъ св. недѣлю страстей Христовыхъ назидательнѣе для паствы твоей, можетъ быть, въ послѣдній разъ съ нею провестъ эту седмицу имѣющій.

О если бы и въ Ундозерѣ также проведена была величайшая седмица Божія! Съ какимъ бы восторгомъ воспѣли вы: Христосъ Воскресе!

А. А. Олонецкій.

№ 125. 12 марта 1860 г.

Р. С. Много утѣшилъ меня твой добрый сподвижникъ, староста церковный коштугскій.

Примѣчаніе о Мегорскаго.

Значить у преосвященнаго уже тогда была мысль о выводѣ священника Мегорскаго изъ Коштугъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ преосвященный назначилъ его на открывшуюся священническую вакансію въ г. Вытегру къ Воскресенскому собору. До 1860 года въ Вытегрѣ были протоіерей и священникъ. Въ 1860 году штатъ увеличился присоединеніемъ другого священника. А можетъ быть, преосвященный получилъ увѣдомленіе о благопріятномъ рѣшеніи святѣйшаго Синода на его ходатайство объ открытіи 4-хъ миссіонерскихъ округовъ (вмѣсто двухъ) въ епархіи, отправленное въ оный въ концѣ 1859 или въ началѣ 1860 года. Поводомъ къ этому ходатайству послужилъ рапортъ священника Мегорскаго отъ 23 октября 1859 г. за № 97 (копія съ котораго прилагается при семъ). На этомъ рапортѣ революція преосвященнаго написана была огромнѣйшая. Кажется написанъ, былъ весь проектъ представленія въ Синодъ объ открытіи миссіонерскихъ округовъ новыхъ и о введеніи помощниковъ миссіонера въ самостоятельныхъ миссіонеровъ.

А вотъ и рапортъ: Указомъ олоонецкой духовной консисторіи отъ 23 октября 1857 г. за № 5434 на время моихъ отлучекъ изъ прихода входящими назначены священники Коштугскаго и Ундозерскаго приходоѡ. Но дальность сихъ приходоѡ отъ Коштугъ производитъ не мало затрудненій въ исправленіи требъ. Въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца, когда меня не было въ приходѣ, въ деревнѣ Уками-озеро случилась свадьба, и крестьяне, проѣхавъ 30 верстъ до церкви, должны были ѣхать за священникомъ въ Кондуши—еще 30 верстъ. Это озлобило ихъ, и они хотѣли подать прошеніе г. губернатору. Во 2-й половинѣ августа мѣсяца заболѣлъ въ деревнѣ Ежеверѣ, отстоящей отъ церкви въ 20 верстахъ, крестьянинъ Макарь Захаровъ, и доколѣ ѣздили за мною 20 верстъ, а потомъ за входящимъ въ Ундозеро,—больной померъ и на третій день былъ привезенъ на погостъ. Но причетники, узнавъ, что онъ померъ безъ исповѣди, не осмѣлились впустить его на кладбище, и онъ долженъ былъ ночь противъ 25 числа оставаться внѣ ограды—подъ колокольнею. На другой день 25 числа жена Захарова объявила объ этомъ сельскому старостѣ; но староста, освидѣтельствовавъ съ общаго согласія находившихся при семъ крестьянъ, дабы дѣло не завезеть—посоветовалъ ожидать меня, гробъ же повѣсить на веревкахъ, дабы не повредили собаки тѣла. За входящими же не ѣхали—за Ундозерскимъ потому, будто-бы слышали объ отъѣздѣ его въ Вытегорскій погостъ, а въ Кондуши далеко. Я пріѣхалъ уже поздно (вечеромъ) 25 и узнавъ, о происходившемъ, также не смѣлъ тотчасъ похоронить его, а обратился къ ундозерскому священнику съ просьбою, не имѣетъ ли какого сомнѣнія въ смерти Захарова. 26 числа священникъ извѣстилъ меня, что Захаровъ умеръ естественною смертію, а онъ не ѣхалъ погребать потому, что 24 числа его не извѣстили и онъ думалъ, что я уже въ приходѣ; между тѣмъ 25 числа померъ младенецъ въ Сярговерѣ и я долженъ былъ, похоронивъ 26 числа вечеромъ Захарова, на другой же день ѣхать въ Сяргозеро (23 версты). Послѣ сего крестьяне еще болѣе вознегодовали, приписывая это желанію моему стѣснять ихъ. Для ундозерскаго священника и то еще затрудненіе, что у него также свой приходъ, и по необходимости, въ

мое отсутствіе въ который либо приходъ въ воскресный и праздничный день, а также дни, въ кои совершается поминовеніе, долженъ оставаться безъ службы. Такъ какъ утреню и часы, совершаемыя причетниками, прихожане не считаютъ и службою, а потому и не ходятъ къ ней. А это охлаждаетъ ихъ болѣе и болѣе къ церкви!

При такихъ обстоятельствахъ я рѣшился еще обратиться съ просьбою къ шимозерскому священнику къ о. Александру въ продолженіе сентября мѣсяца исправлять требы въ деревнѣ у Кими-озера, но на Оштѣ узналъ, что онъ уѣхалъ въ Петрозаводскъ, а потому долженъ былъ выѣхать изъ оной обратно въ Коштугъ, гдѣ въ Сяргозерѣ умерли два младенца и одинъ изъ нихъ былъ закопанъ въ землю.

Во второй половинѣ сентября мѣсяца обратился съ просьбою въ Кондуши къ о. Дмитрію; но сей отвѣчалъ мнѣ письмомъ, что болѣзнь заставляеть его и въ своемъ приходѣ сидѣть дома!! Значить и о. Алексѣю Велеславу изъ прихода выѣхать нельзя. А о. Іоаннъ ундверскій былъ въ Вытегорскомъ погостѣ. Что же долженъ былъ я дѣлать? По неволѣ оставаться въ приходѣ, въ коемъ, что день то покойникъ и даже два. Притомъ, если сказать по совѣсти, и невходящему священнику, а мѣстному ѣздить для требоисправленій по приходу Коштугскому, по такимъ дорогамъ, каковы въ Сяргозеро, Ежезеро и Киму-озеро [куда въ Сяргозеро надобно ходить пѣшкомъ] весьма скорбно, особенно въ осеннее время. Ъзда все верховая и дальняя, 20, 23 и 30 верстъ; при чемъ надобно имѣть во вниманіи еще и то, что съ Коштугъ до Кондушъ проѣхать надобно еще 30 верстъ.—дорога гадкая; болота топкія, отъ стремянъ желѣзныхъ ноги забнуть и располагають къ простудѣ. Того и опасайся, что лошадь въ мостахъ повредитъ ногу себѣ, или споткнется и выронитъ тебя, или, увязнувъ, падеть и придавить тебя къ землѣ. Однажды я возвращался съ причетникомъ Григоріемъ Сиротинымъ съ Ежезера домой весною; и такъ какъ болото наполнено было водою и почти каждая мостовина плавала поверхъ воды, ѣхать было нельзя; то мы повели лошадей за поводья. Не смотря на всѣ предосторожности, у Сиротина лошадь въ одномъ мѣстѣ (провалилась) увязла всѣми 4-мя ногами, и едва, едва удалось освободить ее изъ топи. А я поскользнулся на мокрой мостовинѣ и упалъ въ воду, а лошадь одною ногою наступила на меня, но, къ счастію, нога ея попалась межъ мои ноги, а Сиротинъ, хвативъ ее за узду, успѣлъ отвести въ сторону и я не потерпѣлъ вреда, кромѣ того что обмокъ. Въ другой разъ, нынѣ, 27 сентября, ѣздилъ я въ Ежезеро. Проходя по тому же мѣсту, лошадь у меня задними ногами увязла и свалилась, и если бы я не успѣлъ откатиться отъ нея, она придавила бы меня, а быть можетъ и ноги повредила бы мнѣ: и сколько времени, старанія, усилій употребилъ я, чтобы ее-то освободить. Вотъ пути наши проселочныя. Конечно я живу уже въ приходѣ 4-й годъ и сталъ привыкать къ этому, но все-таки тяжело; что же сказать о входящемъ? И, проѣхавъ однажды по такой дорогѣ, не должна ли отпасть охота ѣхать въ другой разъ? Здоровьемъ и жизнію всякъ дорожить. Кромѣ сихъ препятствій къ исправленію своей должности, я обремененъ семействомъ, имѣю хозяйство (землю пахотную и сѣнокосную), озабоченъ, какъ священникъ приходскій, отчетностію по церкви и приходу.

Самыя бумаги, указы изъ консисторій, предписанія ваши и прочія, по дальности ли прихода отъ почтамта или почему другому, я получаю не во время, иногда чрезъ мѣсяць и даже чрезъ два; всѣхъ этихъ препятствій ни одному миссіонерствующему (кромѣ меня) не предстоитъ; а между тѣмъ это, въ частности, отвлекая отъ исполненія должности помощника миссіонера, по немногу, въ общей сложности, въ сущности отвлекаетъ и очень много, и я начинаю думать: не тяжкое ли бремя возложено на меня. По крайней мѣрѣ, въ настоящее время находясь въ такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, откровенно сознаюсь вамъ, что дѣйствовать по миссіи такъ, какъ дѣйствуютъ прочіе миссіонерствующие, я не могу и не въ силахъ. А обстоятельства, подобно смерти Захарова, могутъ повториться и впредь, и даже запутаннѣе—внушаютъ еще и опасеніе, такъ какъ ручаться за опытность свою я не могу.

Вашего Высокопреосвященства, милостиваго отца и архипастыря, нижайшій послушникъ. № 97. 23 октября 1859 года.

31.

На 49 № отъ 21 мин. февраля отвѣчать такъ, какъ тебѣ желается, для меня трудно: все заочно, все неполно. Совѣтую имѣть постоянно въ памяти книгу: *о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ*, въ которой 90 § начинается такими словами: «покаянія тайна изъ всѣхъ прочихъ тайнодѣйствій есть дѣло для священника наитруднѣйшее: требуетъ бо особливаго искусства, осторожности и прилежности весьма великой. А то для того, что здѣсь духовному сему лекарю дѣло предлежитъ съ больными, и такими больными, коихъ болѣзни многоразличны суть. Часто въ одной душѣ многія застарѣлыя, разгнѣвшіяся раны всѣ части существа и всѣ жизненныя соки повредили»—и пр. Въ этой книгѣ найдешь ты наставленіе самыхъ великихъ учителей, какъ-то: св. Златоуста, св. Амвросія, св. Меодія, патріарха константинопольскаго, св. Григорія бесѣдовника.

Грѣхъ N противъ моего лица не столь великъ, чтобы я не простилъ его: я же этого грѣха со стороны N никогда и грѣхомъ не считалъ: но осужденіе того, что принято, освящено, содержимо святою Христовою прав. всел. церковію—есть грѣхъ тягчайшій: если же отецъ духовный разрѣшитъ и его, будетъ онъ разрѣшенъ и на небеси, если грѣхотворитель не будетъ паки обращаться на тотъ же грѣхъ: покаившимся, но паки на прежнюю блевотину обращающимся, внушай сіи слова св. Златоуста: «не согрѣшай, о человекъ, по пріятіи прощенія, не уязвляй себя по уврачеваніи, не осквер-

няйся по благодати, помышляя то, что по пріятіи прощенія тяжчайшій грѣхъ бываетъ: рана по исцѣленіи, если возобновится, лютейшую боль приноситъ. Богу больше досаждаеть кто по благодатномъ очищеніи паки оскверняется. Чего для недостойнѣ милосердія, кто послѣ прощенія согрѣшаетъ: не достоинѣ здравія, кто по исцѣленіи самъ себя уязвляетъ: недостойнѣ очищенія, кто по благодати оскверняется».

Изъ четырехъ должностей пресвитера *третья*: «строеніе таинъ Божіихъ, которыхъ единственно тотъ предметъ и намѣреніе есть, чтобы вѣрующихъ во Христа Господа утвердить въ вѣрѣ и святомъ житіи и симъ средствомъ совершить ихъ въ жизнь вѣчную, во царствіе небесное». Тщись прилежно исполнять эту должность.

№ 157. 19 марта 1860 г.

Р. С. Новгород. сем. воспитанникъ, второразрядный, Кирилль Павловъ Къяндскій прислалъ къ намъ прошеніе о принятіи его въ Ол. епархію и о опредѣленіи священникомъ въ Коштуги: аттестатъ правленія семинаріи много въ пользу просителя свидѣтельствуеть: хотя по аттестату 20 только лѣтъ, но мы, на основаніи аттестата, признали его достойнымъ быть преемникомъ свящ. П. Мегорскаго по Коштуг. церкви: кажется, Евдокія Никаноровна счастлива будетъ въ супружествѣ за воспитанникомъ Къяндскимъ.

Изъ консисторіи послано сообщеніе въ новгородскую консисторію, а къ вамъ посланъ билетъ, чтобы дѣлу дать скорѣйшее движеніе. Намъ думается, что онъ сколько нибудь знакомъ съ вашимъ семействомъ и мѣстомъ, а можетъ быть кто нибудь и изъ васъ знакомъ съ нимъ. Да благословитъ Господь и устроитъ сіе дѣло для счастья вдовы и сиротъ, а паче для пользы прихода Коштугскаго, на утѣшеніе матери нашей св. церкви Христовой, во славу Пресвятыя Троицы Бога Спасителя нашего.

32.

Репортъ вашъ, за № 70 отъ 6 сего мая, 14 числа полученный мною, какъ состоящій изъ донесеній о разныхъ предметахъ, никакой силы юридической къ распоряженію по оному не имѣеть. Время вамъ научиться: 1) «писать репорты съ соблюденіемъ законной формы; 2) писать донесенія тогда, когда духъ вашъ бываетъ спокоенъ и способенъ понимать, что пишетъ рука. Откровенность похвальна и любезна, но и для оной есть правила».

№ 295. 16 мая 1860 г.

Я обрадованъ извѣстіемъ, что уже новгородецъ пріѣхалъ къ вамъ.

Надѣюсь, послѣ троицына дня, видѣть васъ въ Петрозаводскѣ обоихъ.

Надѣюсь, къ тому времени получимъ благопріятное разрѣшеніе по представленію и о попечителѣ сиротъ ¹⁾.

Тогда поговоримъ о словахъ и письмахъ, присланныхъ ко мнѣ при № 70.

Милость Господня со всіми нами: да тщимся только быть достойными оной.

№ 293. 17 мая 1860 г.

Репортъ вашъ за № 113 отъ 1 сего ноября мною вчера полученъ.

И Каменева даже желаетъ церкви единовѣрческой: но жертвуетъ ли сколько нибудь на построеніе храма? И другіе тоже изъявляютъ желаніе: но на какую сумму построить храмъ? Вотъ для каргопольцевъ явился благодѣтель: да тамъ, благодаримъ Всеблагото Спасителя Бога, даже вдовицы старицы съ своими дочерьми, грамотницы съ грамотницами преусердно обращаются къ единовѣрцію: у васъ же еще не видно такого усердія!!!

Гражданскія воспрещенія о табакѣ никакъ нейдутъ въ дѣло о вѣрѣ: противъ табака и на западѣ были еще страшнѣйшія нашихъ прещенія, но время измѣнило понятіе о семъ злакѣ, и—табакъ, какъ злакъ земный, Богомъ сотворенный, уже не преслѣдуется гражданскимъ закономъ, а правительственною заботливостію о благѣ подвластныхъ разведеніе его еще поощряется... Отдѣляйте правила о вѣрѣ отъ правилъ гражданской экономіи: и не будемъ смущаться и опрометчиво говорить такъ: «несправедливо то, что такое наказаніе опредѣлено св. отцами — а главное — употребленіе табака не доказываетъ поврежденности Символа вѣры». При Григоріѣ Синаитѣ еще нигдѣ и помину не было о табакѣ: онъ не былъ еще извѣстенъ: коротенькая

¹⁾ Неизвѣстно, какое здѣсь разумѣется представленіе: объ открытіи ли особаго миссіонерскаго округа въ Вытегорскомъ и Лодейнопольскомъ уѣздахъ, и о назначеніи свещ. Мегорскаго миссіонеромъ, на что разрѣшеніе получено въ мартѣ 1861 года, или представленіе объ открытіи новой священнической вакансіи въ Вытегрѣ, разрѣшеніе на что получено того же 1860 года, въ послѣднихъ числахъ іюня или въ первыхъ—іюля.

исторія о табакѣ была въ минувшемъ году при какомъ-то журналь разсылаема: кто въ Вытегрѣ не ищетъ ли этого листочка? Прочитать его вамъ не бесполезно было на случай подобныхъ встрѣчъ, какъ было съ вами у Анхимова Шустручскаго.

О цвѣтничѣ Симакова я пишу къ Водлицкому священнику. Симаковъ, судя по тому, что онъ такъ свободно далъ вамъ свою апологію, убѣжденъ въ неопровержимости ея, и вамъ надобно вывести его изъ этого предубѣжденія.

Гдѣ теперъ Николай Савиновичъ? Велико ли съ Аврамомъ Тимошеевымъ число желающихъ единовѣрческой церкви, и были ли вы въ д. Вертосельгѣ; какъ объ этой деревнѣ думаютъ прежніе и нынѣшніе священники Вышегорскаго прихода??

А., А. Олонецкій.

Р. С. Ситуменосъ списанъ ошибочно. О. Петръ еще ни однажды никакой бумаги не представлялъ къ своему начальству—безъ ошибокъ, безъ описокъ: такъ невнимателенъ къ своему дѣлу!!!

№ 782. 10 ноября 1860 г.

35.

При семъ возвращаются къ вамъ ваши четыре поученія и слова, рассмотрѣнные магистромъ о. Дмитриемъ ¹⁾ въ текущемъ декабрѣ мѣсяцѣ: вы замѣчаніями его, на сихъ сочиненіяхъ нашихъ сдѣланными, какъ я надѣюсь, вполне воспользуетесь.

Николай твой Ивановичъ ²⁾ погостилъ у насъ цѣлый мѣсяцъ: постоянно ходилъ въ церковь, читалъ книги, бесѣдовалъ съ о. Дмитриемъ; вчера же по утру отправился въ Александро-Свирскую обитель.

А. А. Олонецкій.

№ 869. 13 декабря 1860 г.

36.

Не проѣзжать только деревню, а пріѣзжать въ дер. Соболевскую надобно, чтобы видѣть Дѣдова; и—пріѣзжать не на часть, а на день, на два, на три: въ дер. Соболевской муж. п. 12 и жен. 15—есть съ кѣмъ поговорить, и есть о чемъ, когда между ними расколоучитель.

¹⁾ Бывшій инспекторъ олопец. д. семинаріи.

²⁾ Савиновъ. Прежде пресвященныиъ называлъ его Савиновичемъ.

Вотъ отвѣтъ на № 8 отъ 15 февраля, полученный мной 7 марта.

Отъ 15 февраля до 7 марта... и репорты идутъ лѣнливо, какъ свидѣтели лѣности писавшаго оныя.

А. А. Олонедкій.

№ 161. 8 марта 1861 г.

37.

Отъ 10 ноября 1860 года № 782 мой состоялся вслѣдствіе твоего репорта за № 113 отъ 1 того ноября.

Когда такъ сбивчивы числа и неопредѣленны свѣдѣнія о раскольникахъ, вамъ остается, держась правилъ относительно присоединенія изъ нихъ въ единовѣрію, особенно изъяснять собесѣдникамъ сущность св. православной вѣры, божественное достоинство и непоколебимость св. православной церкви, въ которой всѣ, желающіе получить вѣчное спасеніе, должны принадлежать вседушно, по точному разуму 9 члена символа вѣры.

Бесѣдовать же съ раскольниками не кратко, не часами, а днями свои бесѣды съ ними опредѣляя: тогда и впечатлѣнія убѣжденій и вразумленій терпѣливыхъ и протвѣхъ будутъ дѣйствительнѣе.

О приведеніи же раскольниковъ въ извѣстность дѣлается отъ насъ распоряженіе: ограничиваемся впрочемъ по этому четырьмя только погостами: Вышегорскимъ, Ундозерскимъ, Оштинскимъ и Косельскимъ.

А. А. Олонедкій.

№ 162. 8 марта 1861 г.

38.

Усугубьте вашу миссіонерскую дѣятельность: да и испытайте, гдѣ какъ правится богослуженіе въ церквахъ, гдѣ какъ усердно духовники заботятся по силѣ 15 ст. уст. дух. консисторій; по-испытать, гдѣ какъ учатъ дѣтей въ школахъ?

Надобно, надобно намъ бдѣть и молиться, самимъ учиться и трудиться, впередъ, а не назадъ идти.

А. А. Олонедкій.

№ 181, 23 марта 1861 г.

Р. S. Радуйся Благодатная, Господь съ Тобою: надѣемся еще и жалованье получить.

Примѣч. Въ концѣ марта 1861 полученъ указъ св. Синода объ открытіи 4-хъ миссіонерскихъ округовъ въ епархіи. Должности мис-

сіонера въ 3-хъ округахъ Петроваводскомъ, Повѣнецкомъ и Вытегорскомъ соединены съ должностями особыхъ благочинныхъ.

39.

Миссіонеру, священнику Петру Мегорскому.

Возьми подругу свою, дитя свое, и купно съ ними пади предъ иконою Христа Спасителя Бога, толико милостиво призрѣвшаго на васъ, и благодари Его за неоцѣненные щедроты Его къ тебѣ: поздравляю тебя—*миссіонеромъ*.

И какимъ миссіонеромъ!!! Съ означеніемъ высшимъ, нежели съ какимъ званіе миссіонера было досель. Это выяснено въ указѣ изъ консисторіи къ вамъ ¹⁾.

Но чѣмъ выше, тѣмъ смиреннѣе: чѣмъ важнѣе, тѣмъ дружественнѣе; любовь любовью пріобрѣтается.

Ты юнъ, тебѣ есть и завидующіе: тѣмъ осторожнѣе, скромнѣе, уважительнѣе обходиться долженъ ты со всякимъ—не только іереемъ, но и причетникомъ—и дитятей—поселянскимъ.

Не напоминаю тебѣ о усугубленіи дѣятельности: ты эту необходимость самъ въ своей совѣсти сознаешь.

Не говорю о бѣльшей старательности по перепискѣ, о точнѣйшей вѣрности: ты и этотъ непререкаемый долгъ сознавать въ своемъ сердцѣ долженъ и самъ по себѣ.

Молю нашего просвѣтителя, благодѣтеля, Господа, Бога Иисуса Христа, да Своею всезидательною благодатію освѣняетъ, ограждаетъ, животворитъ тебя на вѣхъ путяхъ миссіонерскаго поприща твоего.

Чаще обращай за добрымъ совѣтомъ къ почтеннѣйшему дядюшкѣ своему, о. протоіерю Вѣщезерову и благими совѣтами опытности его, по законному праву, дорожи.

Твой благожелатель

Аркадій, архіепископъ Олонекій.

№ 200. 30 марта 1861 г.

Приложеніе. Въ указѣ св. Синода отъ 22 марта 1861 г. было написано:

«Св. Синодъ, по разсмотрѣніи отчетовъ о дѣйствіяхъ миссіонеровъ олон. еп. за 1858 г. и 1859 г., находя успѣхи учрежденной въ олон. епархіи въ 1854 и 57 года миссіи противъ раскольниковъ, положившіе въ ней основаніе тремъ, первымъ въ томъ краѣ единовѣрч. при-

¹⁾ См. приложеніе—изъ указа св. Синода отъ 22 марта 1861 г., послѣ сего №.

ходамъ, весьма удовлетворительными и подающими утѣшительную надежду на дальнѣйшее ослабленіе раскола въ сей епархіи, бывшей еще въ недавнее время однимъ изъ главныхъ гнѣздилищъ и разсадниковъ раскольнич. заблужденій, *полагать*: 1) преподать свое благословеніе миссіонерамъ № № и помощникамъ № №. 2) при оказавшейся при распространеніи нынѣ дѣйствій миссіи необходимости въ усиленіи средствъ ея, существующіе нынѣ два округа, согласно ходатайству епарх. начальства, раздѣлить на 4 округа, съ опредѣленіемъ миссіонерами № №, назначивъ имъ съ 1 января 1860 г. содержаніе—священникамъ по 800 р., а іеромонаху 500 р. въ годъ, таковое новое распредѣленіе оставить въ семь видѣ на неопредѣленное время, доколѣ само епарх. начальство войдетъ съ представленіемъ о какихъ либо измѣненіяхъ въ ономъ, или объ упраздненіи самой миссіи. Изъ существовавшихъ въ епархіи съ 1855 г. 3-хъ округовъ особыхъ благочиній, 1-ой и 2-й округа упразднить, съ возложеніемъ обязанностей особыхъ благочинныхъ на миссіонеровъ 3), Особое благочиніе для Каргопольскаго, Пудожскаго и восточной части Вытегорскаго уѣздовъ, по продолжающемуся тамъ доселѣ усиленію секты странниковъ, оставить на бывшемъ до сего времени положеніи и безъ опредѣленія срока его существованія.

Вслѣдствіе этого указа, консисторію предписано было тремъ миссіонерамъ, чтобы они имѣли наблюденіе за духовенствомъ въ тѣхъ отношеніяхъ, въ коихъ оно поручено было надзору особыхъ благочинныхъ.

40.

Не оскорбись, что на страстную и свѣтлую недѣлю командируютъ васъ въ Шимозерскій погостъ.

Тамъ ознакомитесь съ краемъ и найдете себѣ удобный случай употребить миссіонерское слово въ той большой, отъ Коштуга и отъ Шимозера отдаленной деревнѣ, гдѣ расколъ свилъ себѣ гнѣздо издавна, и гдѣ вы, находясь въ Коштугѣ, бывали неоднократно, по заботѣ о своемъ приходѣ. Чего новенькаго не откроется ли для васъ и въ самомъ Шимозерѣ.

Да подирѣпитъ Господь здоровье ваше. Я увѣренъ, что вы не замедлите выписать для себя всѣ духовныя періодическія изданія и другія, по объявленіямъ, потребныя для васъ книги. Теперь уже вамъ можно и должно трудиться всѣми силами ума и сердца въ пользу св. церкви, такъ матерински осыпавшей тебя своими щедротами.

А. А. Олонецкій.

№ 203. 31 марта 1861 года.

41.

«1861 г. Марта 31. Отецъ миссіонеръ священникъ Петръ»

Мегорскій доставитъ мнѣ надлежащія свидѣнія съ возвращеніемъ сего письма.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!
Милостивѣйшій Архипастырь.

Убѣжденный въ необходимости и спасительности св. таинствъ священства, покаянія и причащенія и боясь оставаться болѣе безъ нихъ, я осмѣливаюсь предъ вами сказать всю правду. Я старообрядецъ, рожденъ отъ родителей православныхъ, но на 15 г. жизни своей кажется въ 1820 г., убѣжденъ былъ перейти въ старообрядство и перекрещенъ какимъ-то наставникомъ по имени Николаемъ, и съ того времени до настоящихъ годовъ душевно предавъ былъ ему. Хотя же я по временамъ и давалъ росписки о исполненіи христіанскихъ обязанностей касательно исповѣди и причащенія, но давалъ въ 1-й разъ по страху, а во 2-й потому, что жениться мнѣ необходимо было; а на самомъ дѣлѣ никогда не исполнялъ оныхъ. Нынѣ же я дѣйствительно убѣдился въ томъ, что священство и св. причащеніе такъ необходимы для каждаго христіанина, что безъ оныхъ и спастись невозможно, но между тѣмъ въ томъ, къ чему привыкъ съ молодыхъ лѣтъ и чего слышался отъ стариковъ грамотѣевъ, *напримѣръ* о двуперстїи, о восьмиконечномъ крестѣ на просфорахъ, съ надписью: *Се атецъ Божій землии трихи міра*, о седмипросфорїи въ этомъ разувѣриться не могу и тѣмъ болѣе это меня смущаетъ, что и въ старину будто бы, какъ мнѣ говорили, это употреблялось при богослуженіи, да и нынѣ въ единовѣрческихъ церквахъ дозволено, а потому хотя я прошедшаго года и говѣлъ въ своей ундозерской церкви и исповѣдался священнику о. Іоанну Леонтьевскому, но волнуемый сомнѣніемъ, причаститься не смѣлъ. А и безъ причащенія жить, а особенно умереть, страшно.

Объяснивъ вашему высокопреосвященству откровенно, припадаю къ вамъ съ усердною просьбою: не оставьте души моей на погибель, если нельзя обратитъ въ Коштугахъ маленькой старой церкви въ единовѣрческую, пошлите къ намъ изъ какой нибудь находящейся въ нашей губерніи единовѣрческой церкви священника, который-бы исповѣдалъ насъ и св. таинъ приобщилъ; быть можетъ, кромѣ меня, еще бы нашлось старообрядцевъ желающихъ напутствованія. Крестьянинъ государственныхъ имуществъ Вытегорскаго уѣзда Ундозерскаго прихода деревни Даншиной Семень Михайловъ Даншинъ, а по безграмотству его и личной просьбѣ, ржевскій мѣщанинъ Арсевій Сагоновъ руку приложилъ. Марта дня 1861 года.

42.

Миссіонеру, священнику Петру Мегорскому.

Репортъ вашъ за № 12 отъ 28 минувшаго марта и при немъ дневникъ мною получены. Много, прेमного я утѣшенъ ими!

Вотъ Семчезерская единовѣрческая церковь построена на иждивеніе коммерціи совѣтника М. П. Пименова, вотъ Сяргозерская единовѣрческая церковь построена на иждивеніе парско-

сельскаго купца А. Θ. Красильникова; вотъ Волосовская церковь строится на иждивеніе каргопольскаго купца Ее. Вас. Терентьева: ужели въ нашей Вытегрѣ нѣтъ подобнаго благотворителя для единовѣрцевъ Вытегорскаго уѣзда? Такія мысли пришли мнѣ въ голову, только-что я прочиталъ первую статью (подъ 8 ч. марта) дневника вашего. Пригласившая васъ тогда выпить чаю особа въ состояніи и не единовѣрческую церковь построить. А это извело бы спасительную благодать и на сына ея, котораго индиферентизмъ не только матушку его и родныхъ, но и постороннихъ долженъ устрашать: за любовь матери къ церкви Господь, ими же вѣсть судьбами, спасетъ и сына, котораго спасенія начало примѣчается въ знакомствѣ его съ вами.

Мнѣ думается, что съ солдатомъ поступалъ ты неразумительно, не сообразивъ обстоятельствъ его воспитанія, службы и обязанности духовника къ таковымъ. Не довѣрай безотчетно своему юному и неопытному еще уму, своему горячему и увлекающемуся чувству.

О. Іоаннъ Лядинскій, видно, будетъ намъ сотрудничать самый усердный: имѣйте его въ особенномъ уваженіи. Зная же, какое усердіе къ обученію дѣтей поселянскихъ имѣютъ и Юпитеровы, аще Господь благословитъ, можемъ надѣяться, что въ Вытегорскомъ погостѣ узримъ свѣтъ и радость. Имѣйте въ любви и уваженіи Юпитеровыхъ и Лядинскихъ, при содѣйствіи ихъ дѣйствуйте въ приходѣ Вытегорскаго погоста, съ надеждою на помощь Божію, которая проявляется и въ сослуженіи намъ поминаемыхъ теперь мною лицъ. Единодушнѣе дѣйствуйте.

Жена Михайлы добродушна; а Θ. Спмаковъ презанпмательный старикъ. Да удивитъ Господь свою милость надъ нимъ!

Объ ундозерцахъ получилъ я репортъ и отъ ундозерскаго о Іоанна за № 9 отъ 26 марта; прочитайте этотъ репортъ у него и дѣйствуйте въ немъ согласнѣе: онъ теперь начѣмъ не будетъ разстроиваемъ съ вами.

Ознакомьтесь хорошенько со статьями: 1) въ «Странникѣ» (мартъ) отд. 3, стр. 53, *о необходимости священства* и пр. и 2) въ «Душеполезномъ чтеніи» (мартъ) съ 9—10 статью.

Въ каждомъ духовномъ журналѣ есть что нибудь особенно напоминающее намъ о современности и о нашихъ обязанностяхъ, вытекающихъ изъ современности, которая такъ звучна и возбуждательна.

Всегда съ запасомъ книгъ ѣздите: вездѣ скромно и осторожно себя ведите: старайтесь со всѣми, сколько возможно, миръ имѣть.

А. А. Олонецкій.

№ 225. 3 апрѣля 1861 года.

43.

Репорты ваши отъ 5 апрѣля сего за №№ 14 и 15 получены мною 11 числа.

Должное съ моей стороны по онымъ сдѣлано: между прочимъ обращаю вниманіе испр. должность благочиннаго, священника Петра Николаевского на прописанныя въ репортѣ за № 14 обстоятельства.

На Коштугскій приходъ постоянное обращайтесь вниманіе и содѣйствуйте мѣстному священнику въ попеченіи объ устроеніи прихода.

Добрые саргозерцы не повторятъ ли на страстной седмицѣ исповѣдь и не приобщаются ли Христовыхъ таинъ?

Съ мѣстными сельскими и гражданскими властями, сколь возможно, обращайтесь вѣжливѣе, осторожнѣе, благоразумнѣе.

Обстоятельства, въ репортѣ за № 15 изложенныя, должны обратить ваше попеченіе на поминаемыхъ въ ономъ лицѣ.

О послѣдующемъ въ свое время донесете мнѣ.

А. А. Олонецкій.

№ 257. 12 апрѣля 1861 года.

44.

Вамъ можно по двумъ должностямъ трудиться все лѣто: если гдѣ неудобность встрѣтится или надобности нѣтъ заниматься по миссіонерской, то всегда удобно и есть надобность заняться тамъ по должности особаго благочиннаго.

Шимозерскій погостъ, Коштугскій, Мегорскій, какъ я изъ вашихъ за №№ 25 и 26 репортовъ заключаю, не единственные, по своимъ огорчительнымъ неустройствамъ, мѣста.

Только совѣтую вамъ, прошу васъ: со всѣми обращайтесь вѣжливѣе, нигдѣ не выказывайте своей власти и важности: не столько повелѣвайте и требуйте, сколько вразумляйте и умоляйте, раскрывая сущность дѣлъ, сущность обязанности каждаго, настоятельнѣйшую потребность времени, столь сильно побуждаю-

щаго насъ къ точнѣйшему, къ ревностнѣйшему, къ благообразнѣйшему прохожденію своихъ должностей.

Составьте для своихъ путешествій и занятій лѣтнихъ планъ: въ какой мѣсяцъ въ какой части вашего округа быть вамъ.

Посторонними предметами не развлекайтесь: многорѣчіемъ на бумагѣ ни себя, ни другихъ не утруждайте: во всемъ соблюдайте скромность, мѣрность, расчетливость, благоразуміе.

А. А. Олонецкій.

№ 334. 8 мая 1861 года.

Р. С. Когда будете въ Спасо-Маткозерѣ: обратите вниманіе на причтъ, и особенно на священника, котораго я предпочитаю овружающимъ его.

45.

Вслѣдствіе вашего репорта за № 42 отъ 17 іюля сего посылаю при семъ къ вамъ списокъ поморскихъ отвѣтовъ.

Снявъ съ него копію, оный возвратите ко мнѣ: не задерживайте.

Въ духъ изданійхъ на послѣднихъ пяти годахъ вы много разъ и нѣсколько взглядовъ увидите на эти отвѣты: очень, очень можете разувѣрить Мишкаковыхъ въ пристрастномъ уваженіи къ нимъ, если сами хорошенько ознакомитесь съ разнообразными взглядами на оныя.

А. А. Олонецкій.

№ 471. 23 Іюля 1861 года.

Р. С. Много разъ говорится объ отвѣтахъ въ «*Истинно-древней и истинно православной Христовой церкви*».

46.

Всѣ статьи изъ Поморскихъ отвѣтовъ, которыя указаны и рассмотрѣны въ книгѣ: *Истинно-древняя* и пр. рассмотрите и вы съ братомъ Димитріемъ ¹⁾, чтобы научиться вамъ правильно смотрѣть и на прочія статьи, о коихъ въ книгѣ: «*Истинно-древняя*» не упомянуто.

¹⁾ Тогда воспитанникъ Олонецк. дух. семинаріи, а нынѣ священникъ при Восточно-іерусалимской (Знаменской) церкви въ С.-Петербургѣ.

Двоимъ вамъ легче сдѣлать это: и обоимъ одинаково полезно, для обоихъ одинаково полезно.

Чернослободскъ долженъ озабочивать васъ обоихъ.

А. А. Олонецкій.

№ 478. 1 августа 1861 года.

47.

Приложенные къ сему 5 экзempl. книжки: *О причинахъ появленія въ Русской церкви раскола, известнаго подъ именемъ старообрядства*, раздадите желающимъ, по своему усмотрѣнiю.

Деньги могутъ быть высылаемы на имя конторы олонецкаго архіерейскаго дома. Цѣна книжки 35 коп. сер.

А. А. Олонецкій.

№ 550. 15 сентября 1861 года.

48.

Репорты ваши за №№ 77 — 81 мною получены: ни одинъ изъ нихъ, по рассмотрѣнiи, не останется безъ послѣдствiй.

Сырейщиковъ, такъ или иначе, внесетъ въ вашу область новыя, азiятскiя заблужденія, изъ коихъ одно, именно о таинствѣ брака, уже, кажется, привилось и къ Свирякову.

Нашимъ іереямъ нужно и пренужно читать духовные журналы: что бы вы сказали о Кюмигинѣ, если бы не читали «Христіанскаго чтевiя» за мартъ мѣсяцъ?

Когда въ Волосовѣ единовѣрческая церковь устроится, тогда тамошнему священнику будетъ можно побывать у вашихъ желающихъ видѣть службу его: а другимъ?? Не по дорогѣ, далеко! требуются издержки.

Касательно ссылающихся на с.-петербургскую единовѣрческую церковь, по исповѣди и причащенiю тамъ, особо представьте, чтобы можно было войти въ сношеніе съ с.-петербургскимъ епархіальнымъ начальствомъ о предписанiи тамошнимъ причтамъ доставлять намъ свѣдѣнiя о бывающихъ тамъ нашихъ у исповѣди и св. причастiя. Не одинъ Брагинъ ссылается на С.-Петербургъ.

Федоръ Максимовичъ Симаковъ и не Николая Савиновича удивить!! Да удивить надъ нимъ свою высокую милость Всеблагій Господь!

О. Петръ Старцевъ, сдѣлавшись благочиннымъ, можетъ быть вѣрнымъ и усерднымъ споспѣшникомъ миссiи: имѣйте его по преизлиху въ любви и уваженiи, искренно обращаясь съ нимъ.

А. А. Олонецкій.

№ 600. 10 октября 1861 г.

Нѣкогда въ текущемъ году и не за чѣмъ въ Ухотскій приходъ, особенно же дальше онаго: надобно дѣло дѣлать, а не развѣзжать только; дѣло же дѣлать—не проѣздами, не часовымъ разговоромъ о чемъ либо, а останавливаясь, дни и ночи употребляя на теплыя и не стороннія бесѣды съ заблуждающими и съ сосѣдями ихъ православными.

Много начинаютъ озабочивать меня ваши неудовлетворительныя дѣйствія по миссіонерской должности.

А. А. Олонецкій.

№ 703. 21 ноября 1861 г.

Р. С. Что скажете годичный отчетъ вашъ? Какой успѣхъ??? Не умѣемъ мы пользоваться вниманіемъ, благоволеніемъ, благодѣяніями начальства.

На что вы требуете книгъ отъ другихъ, когда они всѣ у тебя въ книгѣ: «Истинно древняя и истинно православная Христова церковь?» Если же этой книгѣ не вѣрятъ, не повѣрятъ и другой: да и не было ли у тебя ужъ и таковыхъ опытовъ сколько нибудь??

Въ комъ нѣтъ вѣры въ Господа нашего Іисуса Христа, въ Его святое евангеліе, тотъ никакой книги не уважитъ, которая покажетъ ему обличеніе неправды его.

И православнымъ и раскольствующимъ говорите чаще о Христѣ Спасителѣ, о Его земной жизни, о Его заповѣдяхъ, о необходимости повиноваться Ему, какъ Господу и Спасителю, возбуждайте въ сердцахъ любовь къ Нему.

Если выписываются кѣмъ либо «Труды кievской духовной академіи», въ октябрской книжкѣ есть статьи: Слово въ день св. ап. и ев. І. Богослова,—«Вѣра и разумъ». Всякій миссіонеръ могъ бы изъ нихъ извлечь для себя пособіе при собесѣдованіяхъ съ нашими не любящими Бога и вѣру Христову, рабствующими своему слѣпому разуму.

Наши совопросники совсѣмъ не знаютъ путей спасенія: да кто же и покажетъ имъ ихъ? Въ какихъ занятіяхъ проводятъ время путеказатели? Сами видятъ ли ихъ, среди столь многихъ и столь перепутанныхъ распутій бродящія ошущью??

Взгляните: чѣмъ ограничивается ученіе въ школахъ? Вникните: въ какомъ порядкѣ и съ какою цѣлью отправляются самыя бого-

«Христ. Чтен.» № 7—8, 1890 г.

служенія? Не плачутъ ли и не стонутъ ли наши дневники подъ перомъ неправды испещренной? Разосланныя ко всѣмъ церквамъ, пожертвованныя покойнымъ архіепископомъ Игнатіемъ, книги вездѣ ли разрѣзаны хотя? А прочитаны ли?? А пользуются ли ими и пользуются ли прихожанъ?? полюбопытствуйте.

Много ли найдете такихъ членовъ въ причтахъ, которые прочитали, напримѣръ, букварь 1861 года? А этотъ букварь надобно преподавать въ школь. Ужели только станемъ считать въ немъ строчки, да задавать учить, чтобы дѣти могли прочесть ихъ, или и на память проболтать?? А едва ли не больше такъ учать, нежели съ объясненіемъ читаемаго, съ раскрытіемъ смысла, приложенія къ жизни. А у всѣхъ ли и іереевъ есть пространные Катихизисы; не говорю уже, вездѣ ли испытываютъ ихъ въ знанія сей необходимѣйшей книги.

Послѣ сего ожидайте образованія народнаго, послѣ сего убѣждайте раскольниковъ; послѣ сего жалуйтесь на упорство слѣпостствующихъ!

Покажи, покажи въ семъ примѣръ пастыря и учителя добраго!! Покажи ко всѣмъ любовь, какъ посланникъ Бога любви! Перенеси досаду и огорченіе, перетерпи морозъ и зной; помни высшую душу Павлову и воодушевляйся примѣромъ того, кто *три лѣта ночь и день не преставаѣтъ уча со слезами единого кождо изъ Ефесеянъ.*

Миръ ти и благословеніе! Любовь пишетъ сіе къ любимому и о любимыхъ.

А. А. Олонецкаго

№ 749. 15 декабря 1861 г.

Р. С. На праздники мѣсто себѣ изберите, гдѣ бы нужно было службу совершить въ храмѣ и съ прихожанами бесѣдовать.

51.

Въ моемъ 749 № упомянулъ я вамъ о книгахъ покойнаго архипастыря Игнатія.

Да и самъ о. миссіонеръ читалъ ли его книгу «*О тайнахъ единой св. соборной апостольской церкви*»?

Если бы онъ прочиталъ сію драгоценную книгу, сколько нашелъ бы въ ней себѣ пособія при бесѣдахъ съ раскольниковыми?? Если бы передать совопроснику все написанное въ книгѣ напримѣръ, о крещеніи: кому изъ перекрещивавцевъ не заградились бы уста??

Пропу обратити на сію книгу вниманіе и свое и другихъ, на прим. Шустручскаго, Водлицкаго Къядскаго, Општинскаго Стефана, Вытегорскаго Лядинскаго и др.

А. А. Олонецкій.

№ 759. 18 декабря 1861 г.

52.

Братъ вашъ Димитрій, получа билетъ, не захотѣлъ получить отъ меня слово къ вамъ.

Вы получите жалованье, вы со всеми своими годичными отчетами приѣдете въ г. Петрозаводскъ: посмотрите дѣла и успѣхи прочихъ миссіонеровъ, сообразите съ ними свои, начальству лично объясните свои виды для будущаго: миссія должна дѣйствовать съ вѣрнѣйшимъ тактомъ и съ усиленнѣйшимъ усердіемъ.

А. А. Олонецкій.

№ 780. 30 декабря 1861 г.

53.

Съ миссіонеромъ священникомъ Петромъ Мишуринымъ былъ у меня разговоръ о повѣздкѣ къ вамъ священника Юсифа Шамакова.

Вытегорскій миссіонеръ можетъ приѣхать за нимъ въ Каргополь на второе воскресенье поста сего ¹⁾).

Мнѣ думается, что если бы священникъ Шамаковъ и съ своимъ причетникомъ приѣхалъ въ вашу область, могъ бы у желающихъ отправлять богослуженіе благоприлично. Причетникъ его изъ крестьянъ же: сынъ умершаго наставника, имѣтъ слишкомъ 80-ти лѣтнюю мать, Анну Явовлеву, которая и съ своею 60-ти лѣтнею дочерью поступила въ духовное званіе: дочь ея просфорнею; обѣ хорошія грамотницы, обѣ умѣютъ говорить съ подобными себѣ, обѣ ревнительницы св. церкви, особенно сама старика и сынъ, причетникъ, Иванъ Григорьевъ Поповъ—знаетъ и умѣетъ что кому сказать въ назиданіе душевное; а, можетъ быть, ваши единовѣрцы, для соблюденія между собою христіанскаго мира, пожелали бы имѣть его и священникомъ у себя.

Я желалъ бы, чтобы оба—и священникъ и дьячекъ посѣтили вашъ край. Въ такомъ смыслѣ пишу я и къ нимъ.¹⁾

Да вразумитъ васъ Всеблагій и Премудрый Господь распо-

¹⁾ Желаніе преосвященнаго было исполнено.

рядиться по сему во спасеніе христіанскихъ душъ, жаждущихъ спасенія.

А. А. Олонецкій.

№ 44. 21 февраля 1862 г.

Р. S. Постарайтесь скорѣе прочитать первую книжку (январь 1862 г.) «Православнаго Обзорнія» и указать въ ней весьма полезное и нужное для нашихъ собратьевъ—священнослужителей имъ, собратамъ нашимъ. По всему округу вашему укажите напр... да что напр.??? все, все, развѣ исключая № IV.

54.

Любезный о. миссіонеръ Петръ Тимоѣевичъ!

Мнѣ кажется, не было бы безплодно, если бы іерей Іосифъ съ своимъ чтецомъ повидался, по пути, съ чуриловскими и шильдскими отщепенцами, поговорилъ съ ними.

Если бы ты, проѣзжая въ Каргополь, предварилъ о семъ шильдскихъ и чуриловскаго іереевъ, которые могли-бы сколько нибудь приготовиться сами и тѣхъ отщепенцевъ приготовить къ принятію тѣхъ путешественниковъ. Іерей Шамаковъ возьметъ съ собою даже просфоры, чтобы показать ихъ вашимъ ученикамъ и ученицамъ, а на всенощномъ бдѣніи и обратитъ въ благословенные хлѣбы, гдѣ это будетъ возможно.

Вотъ для васъ трудъ!!! Но все въ ружь Божіей!! Къ Спасителю съ молитвой да прибѣгнемъ и не утрудимся въ оной!

Въ Каргополь непремѣнно побывайте у Еяима Васильевича, строителя и попечителя Волосовской единовѣрческой церкви: расскажите ему о желаніи вашихъ единовѣрцевъ видѣть о. Іосифа Шамакова; и сестрицъ его, благотворительницъ храма Волосовскаго, расскажите о старушкахъ вытегорскихъ, если къ сему откроется вамъ поводъ. Возвѣщайте дѣло Божіе любящимъ Христа Спасителя, въ утѣшеніе ихъ и въ поощреніе къ дѣламъ благимъ.

Отдайте почтеніе посвѣщеніемъ и о. протоіерею, и о. смотрителю.

О, сколь важный подвигъ предлежитъ вамъ!!!

Вашъ благожелатель

А. А. Олонецкій.

№ 47. 22 февраля 1862 г.

Р. S. Сколько для насъ поучительнаго, возбудительнаго въ книжкѣ первой «Православнаго Обзорнія»! Я объ ней пишу и къ о.о. благочиннымъ: Бытегорскому, Оштинскому, Лодейнопольскому и Тудозерскому.

По приложенному къ сему письму отъ крестьянина Семена Тимошеева распорядитесь, руководствуясь данными вамъ на подобный случай правилами.

О послѣдующемъ, съ возвращеніемъ письма, донесите мнѣ.

А. А. Олонецкій.

№ 112. 6 марта 1862 г.

Примѣч. Въ своемъ письмѣ крестьянинъ Семенъ Тимошеевъ Пашковъ объяснялъ преосвященному, что онъ во всю жизнь у исповѣди былъ однажды, а св. причастія никогда не принималъ. Постоянно бесѣдуя съ расколуучителями и начитавшись цвѣтниковъ, онъ былъ убѣжденъ, что время настойтъ антихристово и священниковъ почиталъ за лжеучителей и гонителей. Со времени же поступленія въ Коштугскій приходъ священника П. Мегорскаго, своимъ ласковымъ обращеніемъ расположившаго его къ откровенности, и послѣ собесѣдованій съ нимъ, онъ убѣдился въ вѣчности священства и таинствъ и пришелъ въ раздумье о душѣ своей, но боится исповѣдываться у священника, изображающаго крестное знаменіе троеперстно, а потому неоднократно просилъ о. Мегорскаго—нынѣ миссіонера, дозволить ему исповѣдаться у священника единовѣрческой церкви, «когда онъ прійдетъ къ намъ», но о. Мегорскій «не соглашается на мою просьбу»; вслѣдствіе всего этого Пашковъ просилъ преосвященнаго разрѣшить ему присоединиться къ единовѣрческой церкви и исполнить христіанскія обязанности у священника единовѣрческой церкви, имѣющаго прибыть къ нимъ.

Копію съ копіи письма вашего къ А. Анхимову ¹⁾ я высылаю по нынѣшней же почтѣ: къ Тихвиноборскому благочинному, къ Лодейнопольскому благочинному, къ Плесскому причту, *который пошлетъ* копіи въ приходы: Кенорѣцкій, Троицкій, Бережнодубровскій, Волосовскій, Заднедубровскій и пр. Нѣкоторые изъ нихъ будутъ имѣть копіи и съ вашей бесѣды съ С...мъ по житію Іосафа царевича.

Да будетъ съ вами ангелъ Господень, Самъ Господь въ настоящемъ подвигѣ вашемъ съ о. Іосифомъ Шамаковымъ!

А. А. Олонецкій.

№ 113. 6 марта 1862 г.

¹⁾ Письмо о томъ, что троеперстіе не составляетъ печати антихриста; это убѣжденіе относительно троеперстія высказано было р. Анхимовымъ при одномъ собесѣдованіи. Письмо, отправленное къ Анхимову, вслѣдствія, въ 1880 г., отпечатано въ «Руководствѣ для с. пастырей».

О.о. Петръ и Іосифъ!

Нельзя-ли вамъ изъ Лодейнаго—поля, или изъ Гнильной ¹⁾ завернуть въ г. Олонецъ?

О. протоіерей Илья Лебедевъ указалъ бы вамъ на олонецкихъ мнимыхъ старообрядцевъ, въ томъ числѣ и на Афанасія Расказова. Не открылъ ли бы вамъ Господь Всеблагій дверь и къ симъ заблуждающимъ.

Если о. Іосифъ признаетъ за благопотребное и благоприличное, могъ бы побывать и въ обители св. чудотворца Свирскаго, поклониться ему и его небесныхъ молитвъ испросить себѣ на благодатное свое служеніе церкви Христа, Творца святыхъ чудотворцевъ.

Ожидаю извѣстій отъ васъ.

А. А. Олонецкій.

№ 133. 14 марта 1862 г.

Репортъ вашъ за № 18 отъ 14 сего марта мною прочитанъ ²⁾. Крестьянинъ Шайжинъ ³⁾ обращаетъ на себя наше вниманіе: но намъ нужно узнать, сколько возможно, пообстоятельнѣе біографію его.

Я думаю, и кажется не ошибаюсь, что вы на всѣхъ тѣхъ, о коихъ упомянуто въ письмѣ Шайжина, обращали вниманіе свое, но удостовѣрившись въ значеніи этихъ лицъ по вредному ихъ вліянію на другихъ, донесете о каждомъ особо съ изъясненіемъ ихъ вредныхъ дѣйствій, не оставляя, между тѣмъ, сблизиться съ ними и бесѣдовать.

Если не всегда сами лично, то чрезъ сего Шайжина дѣйствовать на нихъ продолжайте, направляя сего ревнителя, снабждая его и книгами и вразумленіями, правилами какъ читать и правильно читать книги.

Вертосельга ⁴⁾ становится для миссіи предметомъ особеннымъ.

¹⁾ Гнильная деревня Горскаго прихода Лодейнопольскаго уѣзда, въ 9. верстахъ отъ Свирскаго монастыря, по прямому зимнему пути.

²⁾ О миссіонерскихъ дѣйствіяхъ за февраль мѣсяць.

³⁾ Деревня Кудама Вытегорскаго погоста, —впослѣдствіи священникъ.

⁴⁾ Деревня Вытегорскаго погоста въ 30 верстахъ отъ церкви. Въ этой деревнѣ миссіонеръ отправлялъ богослуженіе на 1-й недѣлѣ великаго поста.

Замѣчательныя въ ней лица: Ѡ. Лукинъ, Ив. Алексѣевъ и Терентій Гавриловъ, и каждый изъ нихъ требуетъ особаго назиданія, такъ какъ они не въ одинаковомъ состоянїи духовномъ, не съ одинаковымъ духомъ, чувствомъ, взглядомъ на предметы вѣры.

И мальчики здѣшніе, исповѣдывавшіеся даже, должны быть много, много вразумляемы! Свящ. Лядинскій, свободный отъ житейскихъ заботъ, долженъ быть весь преданъ дѣлу образованія своихъ прихожанъ, *горя духомъ*.

Иванъ Алексѣевъ достоинъ нашей особой любви, а жена его и паче. Откуда она взята, давно-ли она за Иваномъ Алексѣевымъ?? Благословенная въ женахъ! И мужъ ея не о ней ли *святится*?

Амосъ Поликарповъ!! И эта личность должна быть у насъ въ особенномъ вниманїи—должна составлять для насъ предметъ особенной заботливости.

Слезы бесѣдующихъ съ вами, борющихся съ самими собой, собираются ангелами Господними, услаждающимися такимъ источникомъ водъ сокрушенія.

Оштинскіе раскольники не дремлютъ: но и сильнѣйшіе ихъ не могли одолѣть благодати Божіей,—въ немощахъ совершающейся. Будемъ и мы усугублять свою дѣятельность и бдительность, непрестанно призывая себѣ въ помощь всеильную благодать Божію.

Коштугскій Никифоръ, проповѣдникъ раскола по деревнямъ, много ли знакомъ о. Кьяндскому? Часто ли съ Николаемъ Савиновымъ видится и бесѣдуетъ?

Спящая Вытегра много ослабляетъ нашу миссію. Человѣкоугодничество и привязанность къ земному сковали пастырей до зажатія рта ихъ!! Да возбудитъ ихъ всеблагій Спаситель нашъ къ пастырской дѣятельности!

«Вотъ когда началось являться искреннее сознаніе и настоящее положеніе прихода»: но ко многимъ ли приходамъ можно приложить сія слова, сверхъ того, въ которомъ живетъ Прохоръ Павловъ??

О Мих. Шайжинѣ ожидаю подробнѣйшихъ свѣдѣній относительно его рожденія, воспитанія, правилъ жизни, семейства, сближенія его съ вами, способностей и знаній.

А. А. Олонецкій.

59.

29 № отъ васъ полученъ мною сегодня ¹⁾. Почта отъ насъ пойдетъ 31 марта, и сей отвѣтъ мой когда дойдетъ до васъ?

Діаконамъ приличнѣе и нужнѣе быть на страстной недѣлѣ и на свѣтлой при своихъ церквахъ.

Коштугъ привыкъ къ службамъ и безъ діакона: а вытегорскій и оштинскій приходы безъ діаконовъ остаются не привыкли: да и какая разница между ними и Коштугомъ!!!

При томъ же какая разница и между священниками вытегорскими, оштинскими и коштугскими!!!

То въ камилавкѣ!!! то въ скуфѣ!!! а Коштугская церковь??? Не требуйте лишняго.

А. А. Олонецкій.

№ 173. 28 марта 1862 г.

60.

Репортъ вашъ за № 22 отъ 15 марта сего мною полученъ: ²⁾ но о прїѣздѣ съ вами въ вытегорскій и лодейнопольскій уѣзды о. Шамакова съ причетникомъ мы никакого свѣдѣнія ни отъ кого не имѣемъ.

Единоувѣрцамъ вытегорскаго уѣзда, оставленіемъ при нихъ причетника Ивана Григорьева, сдѣлайте удовлетвореніе, если на это и о. Шамаковъ согласенъ.

Я спѣшу отвѣтить вамъ, сію минуту получивъ вашъ отвѣтъ, и опасуюсь упустить почту.

Обстоятельный отвѣтъ будетъ по слѣдующей почтѣ.

Всеблагій Господь да управитъ васъ въ пользу св. церкви Своей и во славу Свою!

Ожидаемъ и отъ васъ обстоятельныхъ свѣдѣній.

А. А. Олонецкій.

№ 154. 20 марта 1862 г.

¹⁾ Въ этомъ репортѣ миссіонеръ просилъ преосвященнаго разрѣшить ему взять съ собою для богослуженія на страстной седмицѣ въ Коштугскій приходъ діакона Вытегорскаго или Оштинскаго прихода.

²⁾ Въ этомъ репортѣ миссіонеръ просилъ преосвященнаго оставить дьячка Волосовской единоувѣрческой церкви Ивана Григорьева у единоувѣрцевъ вытегорскихъ на время Пасхи.

Отъ единовѣрческаго священника Іосифа Шамакова о путешествіи его въ Вытегорскій и Лодейнопольскій уѣзды я получилъ репортъ, а отъ васъ нѣтъ.

Онъ представилъ подписки отъ присоединенныхъ имъ 33 лицъ: но правильно-ли присоединены они?? Можно-ли было присоединять ихъ?? Не запутаться бы вамъ отъ неосторожной ревности!!!

Какъ бы то ни было, но мы нетерпѣливо ожидаемъ отъ васъ донесенія о посѣщеніи священникомъ Шамаковымъ вашего округа.

Аркадій, архіепископъ Олонецкій.

№ 205. 16 апрѣля 1862 г.

P. S. Я вамъ, для прочтенія, посылаю при семъ Тамб. Епарх. Вѣд. № 40.

Можетъ быть, иное въ нихъ прочесть потребно и для нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ, а иное иному и списать бы для себя, на случай.

Примѣчаніе. Въ № 40 тамб. вѣдом. помѣщенъ былъ разговоръ священника съ прихожанами объ уставныхъ грамотахъ. Списавъ копіи съ этого разговора, миссіонеръ послалъ ихъ къ священникамъ, въ приходахъ которыхъ были помѣщичьи крестьяне, выходившіе въ то время изъ крѣпостной зависимости. Обрато отославъ къ преосвященному № 40 вѣдомостей, миссіонеръ выписалъ означенныя вѣдомости на весь 1862 годъ.

Любезный о. миссіонеръ

Петръ Мегорскій.

Даниловскій монастырь Высочайше утверждень: Христось воскрес!

А. А. Олонецкій.

№ 193. 10 апрѣля 1862 г.

P. S. Неожиданная уже милость Господа для страны нашей!

О, миссія святая! Тебѣ неожиданная помощь, и ты должна усугубить свою дѣятельность!

Внимай судьбамъ Господа, толико способствующаго тебѣ и ущедряющаго.

Примѣч. Объ открытіи Даниловскаго монастыря на мѣстѣ бывшихъ выгорецкихъ общежительствъ признано необходимымъ ходатайствовать въ секретномъ совѣщательномъ комитетѣ, состоявшемъ изъ преосвященнаго, начальника губерніи Муравьева, начальника жандармскаго; но вновь поступившій губернаторомъ г. Арсеньевъ затормозилъ откры-

тіе въ то время, когда надлежало исполнить Высочайшую волю. Дѣло по открытію монастыря не кончено еще и нынѣ. Открытіе его остановилось за отсутствіемъ суммы, необходимой для этого. Замѣчательна переписка по этому дѣлу, или лучше, опроверженіе преосвященнымъ Архидіемъ доводовъ, какіе г. Арсеньевъ приводилъ въ своей запискѣ министру внутреннихъ дѣлъ противъ открытія монастыря въ Даниловѣ¹⁾.

63.

Г. казначей Сергѣевъ похристосовался съ вами на другой день минувшей св. пасхи яичкомъ очень, очень краснымъ²⁾!

По движенію моего сердца, поручаю вамъ, если вы признаете это приличнымъ, поблагодарить его и отъ моего имени. О если бы мы побольше такихъ яичекъ получали!!

Выписка по главному содержанию,—не новость, но имѣетъ особенности, коихъ читать не случилось намъ.

Какъ и откуда досталъ бы это сочиненіе покойный Лобода?? Кто составитель такого довольно отчетливаго очерка столь вредной секты?

А ты, любезный о. миссіонеръ, по указаніямъ выписки вникни въ секты своего округа. Порубежная *медвѣдка*, мнится намъ, свои лапы протягиваетъ уже далеко³⁾.

Ахъ, отцы, отцы!!! Не одни оштинскіе отцы достойны такого восклицанія!!!

Если бы усердіе въ насъ горѣло, если бы пособіями книжными мы пользовались, могъ ли бы расколъ размножаться???

Вотъ напримѣръ «Православное Обзорніе» представляетъ новый взглядъ на расколъ: и вы, полагаю, уже повѣрили его чрезъ свое внимательное соображеніе мыслей своихъ раскольниковъ съ инымъ взглядомъ.

Каковъ Симаковъ?? Надобно еще заботиться о немъ. Какъ переменчивъ онъ!!! Какъ глубоко въ немъ живетъ духъ раскола!!!

Я ожидаю еще отъ васъ болѣе частныхъ подробностей о поѣздкѣ священника Шамакова, о дѣйствіи дьячка Попова, о послѣдствіяхъ, оказывающихся отъ этой поѣздки.

¹⁾ Статья объ этомъ, составл. о. пр. Мегорскимъ, напеч. въ «Христ. Чт.», а 1889 г. № № 7—8.

²⁾ Г. Сергѣевъ—казначей при правленіи 2-го округа путей сообщенія—передалъ записку о страннической сектѣ, приобретенную отъ полковника Лободы, служившаго при правленіи.

³⁾ Медвѣдка деревня Вытегор. или Чурилов. приходовъ, около Шилдскаго. Въ ней была раскол. молежня.

Дѣло еще довольно въ сумрачномъ видѣ, такъ что нельзя въ настоящее время никакого опредѣленнаго рѣшенія оному дать.

А. А. Олонецкій.

233. 23 апрѣля 1862 г.

64.

Списокъ поморскихъ отвѣтовъ, при репортѣ вашемъ за № 35 отъ 14 апрѣля сего, мною полученъ 22 числа: но къ вамъ посланъ другой экземпляръ ихъ, какъ мнѣ помнится.

Учрежденъ въ Москвѣ единовѣрческій женскій монастырь (79 № «Моск. Вѣд.», стр. 629).

Въ Казани освященъ новый единовѣрческій храмъ съ новымъ при немъ приходомъ.

Сколько вразумленій, побужденій Симаковымъ и сомн..... іер.....

А. А. Олонецкій.

№ 231. 22 апрѣля 1862 г.

65.

Читалъ ли ты когда, любезный миссіонеръ Петръ Тимоѣевичъ, житіе нынѣ празднуемаго святителя пермскаго Стефана?

Вотъ намъ образецъ миссіонерскихъ трудовъ, съ небольшимъ, впрочемъ, исключеніемъ.

Если нынѣшнія времена не позволяютъ намъ дѣлать иное, то терпѣніе въ трудахъ, въ огорченіяхъ, въ приобрѣтеніи знаній, въ заведеніи училищъ, въ умноженіи церквей—какой прекрасный примѣръ!!!

Этимъ житіемъ можно намъ защищаться и предъ заблуждающими въ томъ, что они намъ ставятъ въ упоризну при дѣйствіяхъ нашихъ противу ихъ законопреступленій.

А. А. Олонецкій.

№ 244. 26 апрѣля 1862 г.

66.

Г-жа Гельдъ ¹⁾ желаетъ на мѣсто умершаго каковскаго священника Сиротина имѣть ядебскаго священника Іоанна Воробьева, и полагаетъ ему добавочнаго жалованья по 60 руб. сер. въ годъ.

¹⁾ Помѣщика въ Каковскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда. О. Воробьевъ не былъ переведенъ.

Если священникъ Воробьевъ согласится поступить въ Каково: **ѣмъ бы замѣнить его въ Яндебѣ??**

Г-жа Гельдъ, между прочимъ, потому желаетъ имѣть о. Воробьева, что яко бы въ Каковскомъ приходѣ появляется расколъ и нужно удержать разливъ его; но кто, послѣ о. Воробьева, могъ бы совладать и съ яндебскимъ расколомъ?

Пообсудите это обстоятельство и о послѣдующемъ увѣдомьте меня.

А. А. Олонецкій.

№ 249. 30 апрѣля 1862 г.

Р. С. Какіе духовные журналы выписываете вы нынѣ?

Выписываетъ ли кто у васъ харьковскій журналъ: «Духовный вѣстникъ?»

Нужно, пренужно читать эти журналы.

Ближе и ближе къ современной жизни приравляться должны и учителя церковные.

Это очень нужно даже и въ дѣйствіяхъ на расколъ, на который съ новой точки зрѣнія взглянуло «Православное Обозрѣніе» 1 марта 1862 г. ст. IV.

67.

Я васъ жду: можете пріѣзжать ко мнѣ и безъ испрашиванія дозволенія: я васъ жду: вотъ отвѣтъ вамъ на 47 № вашъ ¹⁾.

А. А. Олонецкій.

№ 274. 13 мая 1862 г.

68.

По пути къ намъ, посмотрите въ Водлицахъ, какъ начинается съ приходомъ знакомиться новый священникъ, какъ онъ встрѣченъ причтомъ и раскольниками, не встрѣчаетъ ли; онъ какихъ отъ кого либо озлобленій или затрудненій?

Въ Баргопольскій уѣздъ къ раскольникамъ с.-петербургскіе раскольники прислали нѣсколько экземпляровъ книгъ: «Исторія Выговской пустыни»: не слышно ли также и у васъ??

А. А. Олонецкій.

№ 281. 14 мая 1862 г.

¹⁾ Въ репортѣ за № 47-мъ миссіонеръ просилъ разрѣшенія пріѣхать въ Петразаводскъ для объясненій по устройству единовѣрческаго храма (съ чертежами храма и для передачи своихъ соображеній по устройству его).

Если приложенное къ сему отъ меня наставленіе признаете соотвѣтствующимъ цѣли путешествія діакона Макліонова къ единовѣрцамъ, то вручите ему оное, съ дополненіемъ отъ себя предостереженій ему.

Если Господь благословитъ его благословеніемъ успѣха; то и вы съ нимъ пріѣзжайте въ Петрозаводскъ, какъ и было говорено между нами.

Желалось бы, чтобы посвященіе Макліонова было въ глазахъ его прихожанъ, въ церкви ближайшей къ нимъ: но едва ли обстоятельства наши позволяютъ намъ сотворить тако.

Предадимъ себя самихъ и всѣ дѣла наши въ волю Бога все-звиздителя.

А. А. Олонецкій.

№ 320. 7 іюня 1862 г.

Р. S. Сколько ни потребно кажется краткое объясненіе на бож. литургію для сельскихъ грамотныхъ прихожанъ въ вопросахъ и отвѣтахъ, составленное священникомъ Никифоромъ Восточковымъ, но это объясненіе не совсѣмъ точно, а эта неточность не можетъ не послужить соблазномъ или преткновеніемъ между даже добросовѣтными прихожанами, изъ коихъ нѣкоторые, безъ сомнѣнія, захотятъ удостовѣриться, посмотрѣтъ въ житіе св. Григорія Богослова, и по указанію самого же краткаго объясненія увидятъ, что марта 12 числа житіе св. Григорія не Богослова, а *Двослова*.

Не будетъ ли изданія этой книжки второго, исправленнаго тогда бы выписалъ ея нѣсколько экземпляровъ и я, для разсылки моимъ возлюбленнымъ.

Вслѣдствіе многократныхъ нашихъ разговоровъ о священникѣ І. Лядинскомъ, я, отъ сего же числа, пишу къ нему и думаю, что онъ это письмо мое покажетъ вамъ.

При его искреннемъ участіи въ трудахъ миссіи, кажется, пробудился бы и вытегорскій приходъ, двинулись бы въ немъ то къ православной, то къ единовѣрческой церкви такъ близко къ нимъ возникающей.

Но услышимъ, что речетъ Господь намъ.

А. А. Олонецкій.

Примѣчаніе къ Р. S. Совѣтникъ при московской синодальной типографіи Алекс. Ѳеодоровичъ Кирьяковъ прислалъ миссіонерамъ нѣсколько экземпляровъ объясненія литургіи въ вопросахъ и отвѣтахъ,

священника Востокова. Одинъ экземпляръ этого объясненія миссіонеромъ былъ представленъ въ маѣ мѣсяцъ его преосвященству.

Получивъ замѣчанія преосвященнаго на эту книжку и списавшись съ г. Кирьяковымъ, миссіонеръ увѣдомилъ преосвященнаго: «Отъ 7 ч. іюня ваше преосвященство сдѣлали замѣчаніе о сей книжкѣ Востокова: объясненіе литургіи, но въ это время (16 ч. іюня) изъ московской синодальной типографіи прислано было на мое имя 100 экземпляровъ этой книжки. По сему исправивъ замѣченную вашимъ преосвященствомъ ошибку, я, при высылкѣ денегъ, увѣдомилъ г. Кирьякова о ней. Въ то же время я послалъ ему деньги на нѣсколько экземпляровъ предполагаемаго имъ изданія: «Краткое объясненіе символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей Божіихъ для сельскихъ прихожанъ». Вчера (15 ч. августа) эти книжки получены мною и на одной изъ нихъ сдѣлана такая надпись: Батюшка! очень вамъ благодаренъ за поправку. Ошибка, конечно, видная, хотя и безгрѣшная. Очень благодаренъ его высокопреосвященству за указаніе на нее. Одинъ экземпляръ сей книжки благоволяете переслать его высокопреосвященству, равно и объясненіе литургіи, уже исправленное. Но надо сказать, что книжки очень порядочныя».

При этомъ миссіонеръ выразилъ преосвященному желаніе, чтобы книжки были изданы и напечатаны славянскимъ шрифтомъ и чрезъ напечатаніе имени Спасителя сокращенно: «Іс̄. Х̄с̄».

Отвѣтъ въ отрицательномъ тонѣ полученъ отъ 22 августа за № 487.

70.

Вотъ сейчасъ указъ: Святѣйшій Синодъ, одобряя изъясненныя распоряженія епархіальнаго начальства, опредѣляетъ: утвердивъ учрежденіе новаго единовѣрческаго Ежемѣрскаго прихода, съ назначеніемъ въ оный причта изъ священника, діакона, дьячка и просфирни и съ производствомъ симъ членамъ причта со дня опредѣленія жалованья изъ суммы, предназначенной на содержаніе городского и сельскаго духовенства, священнику по 500 р., діакону 276 р., дьячку 200 и просфирнѣ 24, а всего по 1000 р. въ годъ, предоставить вашему преосвященству донести святѣйшему Синоду о времени замѣщенія въ тотъ причтъ вакансій, для распоряженія объ ассигнованіи въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства суммы, какая будетъ причитаться, о чемъ и послать вашему преосвященству указъ. Іюня 13. 1862 года.

Возблагодаримъ Господа, любезный о. миссіонеръ.

Поздравь о. Никиту и съ его прихожанами съ такою скорою милостію къ нимъ свыше.

Да растетъ и множится священный вертоградъ Ежемѣрскій во славу Божию и въ утѣшеніе матери нашей церкви.

Прим. Свое удивленіе по случаю скорого разрѣшенія единовѣрческаго прихода Ежезерскаго преосвященный впослѣдствіи и лично высказывалъ миссіонеру. Миссіонеръ объяснилъ ему, что въ іюнѣ мѣсяцѣ на пути изъ Петрозаводска къ Вознесенію, на пароходѣ, помощникъ понечителя спб. учебнаго округа Иванъ Петровичъ Корниловъ, пріѣзжавшій для ревизіи петрозаводской гимназіи, во время разговора съ нимъ, обратился къ нему съ просьбою о собираніи по деревнямъ и доставленіи ему разныхъ былинъ, крестьянскихъ пѣсенъ и т. п. Миссіонеръ обѣщалъ, но только тогда, когда по полученіи изъ св. Синода разрѣшенія на открытіе единовѣрческаго Ежезерскаго прихода, будетъ выстроены единовѣрческій храмъ, заботы о чемъ (въ настоящее время) отнимаютъ у него большую часть времени. Г. Корниловъ, спросивъ о времени представленія, сдѣланнаго епархіальнымъ начальствомъ въ Синодъ, сказалъ: «Я обращусь по этому случаю съ просьбою къ князю Урусову; если ускореніе разрѣшенія зависитъ отъ него, то я надѣюсь, что онъ исполнитъ мою просьбу» (Князь Урусовъ въ тотъ годъ былъ въ святѣйшемъ Синодѣ). При этомъ миссіонеръ высказалъ, что онъ послалъ г. Корнилову сказаніе о сотвореніи міра, ангеловъ и дьяволовъ, какое ему случилось узнать отъ раскольниковъ деревни Ежезера, а также стихи изъ пѣсенъ, которыя пѣлись въ Алмозерскомъ приходѣ, Вытегорскаго уѣзда, дѣвицами во время праздничныхъ игръ, когда напрымѣръ, онѣ ходятъ «вьюномъ», играютъ «щиномъ», съ описаніемъ самыхъ игръ. Не скрылъ отъ преосвященнаго миссіонеръ и своего удивленія, что И. П. Корниловъ посылаетъ ему увѣдомленія безъ подписи своего имени. Всегда осторожный и въ то время въ особенности мнительный, ¹⁾ преосвященный заподозрилъ искренность отношеній г. Корнилова и цѣль собиранія былинъ и пѣсенъ и запретилъ миссіонеру заниматься этимъ дѣломъ.

71.

Слѣшу переслать вамъ: «Житіе иже во святыхъ отца нашего Тихона, епископа воронежскаго, всея Россіи чудотворца». 1862.

Прочитайте его, другимъ внушите прочитатъ его: да пользуются онымъ наши пастыри и для паствъ своихъ, коимъ житіе святаго новоявленнаго чудотворца весьма многополезнымъ признается.

О цѣнѣ за книгу, и куда за нее деньги должны поступать вы узнаете изъ консисторскаго указа въ вытегорское духовное правленіе.

А. А. Олонецкій.

№ 404. 31 іюля 1862 г.

¹⁾ Въ то время уже замѣтно было броженіе умовъ въ направленіи свѣтской литературы и потомъ пожары.

Р. С. Читайте, читайте житіе и въ церкѣви, особенно предъ 13 и въ 13 число сего августа, да день святителя паче и паче явленъ будетъ въ нашей странѣ!

72.

Можетъ быть, вы и сами обратили должное вниманіе на статью въ «Христіанскомъ Чтеніи» (іюнь) «Замѣтки по поводу изданныхъ Д. Е. Кожанчиковымъ сочиненій о расколѣ»; но не могу удержаться, чтобы не сказать вамъ слова и отъ себя,— слова побудительнаго—вникнуть въ духъ этой статьи, исключительно въ разборъ исторіи Выговской пустыни.

Мой любезный Михайло Ивановичъ Дубровскій ¹⁾—еще до полученія «Христіанскаго Чтенія» началъ писать замѣтки на исторію Выговской пустыни и статья г. Нильскаго вышла какъ бы отголоскомъ внутренняго движенія нашей олонецкой миссіи.

О. Дубровскій успѣлъ уже въ своей Кареліи собрать нѣсколько историческихъ и географическихъ по погостамъ и деревнямъ свѣдѣній, которыя, будучи прилагаемы къ исторіи Выговской пустыни, особенно обнаруживаютъ лживость, несостоятельность многихъ обольстительныхъ сказаній исторіи, существенно же проливаютъ свѣтъ на твердость въ православіи нашихъ почтенныхъ минувшаго столѣтія предковъ, на ихъ неуступчивость насиліямъ раскола и на разбойничество бѣглецовъ и бунтовщиковъ... Мѣстные свѣдѣнія нашего края, если бы собрано ихъ было побольше, измѣнили бы до сихъ поръ печатное понятіе о появленіи у насъ раскола, обличили бы неистовство его, непререкаемо показали бы образецъ религіознаго состоянія жителей края...

Конечно, исторія Выговской пустыни мало или и совсѣмъ не касается вашего Вытегорскаго края: но отпрыски Выгорѣцкой осины или дурманы есть и по Юго-западному берегу Онега озера: собранія историческихъ и географическихъ свѣдѣній и о вашемъ округѣ могли бы самымъ слѣпымъ туземцамъ вашимъ раскрыть глаза, чтобы они могли увидѣть новость, лживость, срамъ раскола, который въ наше время еще въ скареднѣйшіе виды раздражается.

Прочитайте же исторію Выговской пустыни, при руководствѣ замѣтокъ г. Нильскаго, и вы возбудитесь особенною ревностію оградить православныхъ отъ пагубнаго вліянія исторіи этой на умы простодушныхъ, обезславить, ослабить расколъ, возбудить

¹⁾ Миссіонеръ въ сѣверо-западной части петрозаводекаго и повънецкаго уѣздовъ.

пастырей—вникнуть въ исторію и географію своихъ приходовъ, въ нихъ отыскать себѣ пособіе для успѣшнаго дѣйствованія на расколъ, въ утвержденію въ истинной вѣрѣ и православныхъ.

По крайней мѣрѣ, добрымъ іереямъ укажите на замѣтки г. Нильскаго, хотя эти замѣтки прочитавъ побудите ихъ,—и это одно не безъ благихъ плодовъ будетъ.

А. А. Олонецкій.

№ 447. 11 августа 1862 г.

Примѣчаніе. Въ отвѣтѣ своемъ на это посланіе преосвященнаго, миссіонеръ отъ 18 августа за № 71 указалъ ему съ своей стороны на двѣ статьи: «Какъ издаются у насъ книжки о расколѣ», помѣщенныя въ 5 и 6 книжкахъ «Русскаго Вѣстника.» Изъ нихъ въ 6-й разбиралась книжка г. Максимова: «Разказы изъ исторіи старообрядства, по раскольничьимъ рукописямъ, переданныя С. Максимовымъ. 1861 г.»

73.

Постарайтесь отыскать 2-ю книжку изданія за 1862 годъ «Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ» и въ ней съ оо. благочинными вытегорскими прочитавъ статью: «О первоначальномъ народномъ обученіи» посудить объ ней, и установить способъ—какъ употребить ее, сколь возможно, въ большую пользу нашего любезнаго духовенства и для вашихъ паствъ драгоценныхъ.

А. А. Олонецкій.

№ 474. 19 августа 1862 г.

Р. С. Репортъ вашъ за № 71 сегодня полученъ мною, равно и письмо отъ 18 августа сего.

Я предполагаю 28 числа освящать придѣльный храмъ въ Пидьмѣ ¹⁾, 29 числа служить въ Лодейномъ полѣ, а 30 числа въ Александро-свирской обители. Если угодно, можете со мною видѣться на дорогѣ. Ёду чрезъ Вознесенье сухимъ путемъ. Слѣдовательно 27 числа буду—въ Юковичахъ, Гетесельгѣ и пр. Выѣду изъ Петрозаводска послѣ службы, 26 числа.

Успокойте единовѣрцевъ о Шайжинѣ ²⁾, что и онъ къ нимъ не просится, и мы не думаемъ опредѣлить его къ нимъ. Не

¹⁾ Объ этой повздкѣ преосвященнаго сказано было въскольکو словъ въ 24 № «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1879 годъ (стр. 149—153).

²⁾ Единовѣрцы ежезерскіе желали, чтобы дьячкомъ къ нимъ опредѣленъ былъ кто-либо изъ обратившихся изъ раскола, но кто-то сообщилъ имъ будто бы дьячкомъ къ нимъ будетъ назначенъ престыянине Шайжинъ.

помѣшали бы они Шайжину въ сходкѣ объ увольненіи его изъ податнаго состоянія.

74.

Имѣете вы, назначеннаго мною въ составъ строительнаго комитета по постройкѣ единовѣрческой церкви ¹⁾ въ селеніи Ежезерѣ, Вытегорскаго уѣзда, священника Никиту Мавлюнова ввести въ должность члена по оному комитету и за дѣйствіями комитета имѣть главное наблюденіе, на правахъ благочиннаго Аркадій, А. Олонецкій.

№ 533. 7 сентября 1862 г.

75.

Вы въ своемъ репортѣ за № 71 отъ 16 августа сего по прочемъ пишете: «Кажется было бы полезно для единовѣрцевъ изданіе объясненія Символа вѣры на славянскомъ языкѣ и сокращенномъ имени Спасителя, т. е. Іс. Хс.».

На это отвѣчаетъ вамъ пермской епархіи, верхотурскаго уѣзда, Нижнетагильскаго завода единовѣрческой, 16 лѣтъ служащій при единовѣрческой церкви, священникъ Петръ Успенскій: «Къ нашимъ училищамъ (муж. и жен.) и церкви воть третій годъ выписываются всѣ духовные періодическіе журналы, какъ то: «Христ. чтеніе», «Воскресное», «Странникъ», «Дух. Бесѣда», Прав. Обзорѣніе» и проч. Потребителей очень много и ведется особая книга для выдачи и полученія книгъ, бібліотека слыветъ церковно-училищная. И все это, въ пользу меньшихъ братій дѣлаемое счетомъ и усердіемъ старосты Митр. Зах. Петрова».

Да и нашъ родной Семчезерскій единовѣрческій священникъ Спиридонъ Поповъ съ своимъ дѣчкомъ Яковомъ Пабуевымъ въ репортѣ за № 26 отъ 24 минувшаго мая пишетъ: «получены изъ олонецкой д. консисторіи для церковной бібліотеки изъ сочиненій высоч. Игнатія книги: вторая изъ нихъ о богослуженіи православной церкви читается между единовѣрцами и православными въ Сельгахъ; пятая о мнимомъ старообрядствѣ въ Кумчезерѣ; а остальные находятся при церкви и при всякомъ

¹⁾ Храмъ въ Ежезерѣ устроился не на средства одного какого либо благотворителя, какъ строились до того времени единовѣрческіе храмы, а усердіемъ самихъ прихожанъ единовѣрцевъ и на суммы собиравшіяся миссіонеромъ отъ жителей г. Вытегры и другихъ благотворителей.

удобномъ случаѣ избранное изъ нихъ прочитывается. Въ Сельгахъ занимается чтеніемъ единовѣрецъ Алексѣй Власовъ Тукачевъ, а въ Кумчезерѣ волостной голова Дороей Ѳедотовъ; желали бы мы при церковной нашей библиотекѣ имѣть и еще нѣкоторыя изъ книгъ высок. Игнатія и особенно сообразныхъ съ духовными потребностями нашихъ прихожанъ.

Sat sapienti.

А. А. Олонедній.

№ 487. 22 августа 1862 г.

76.

Пренужно вамъ изучить и другихъ побудить, и моимъ именемъ обязать усвоить себѣ содержаніе и духъ статьи: о священствѣ противъ безповцевъ.

(«Христ. Чт.» 1862. Сентябрь).

№ 607. 5 октября 1862 г.

Р. S. Много, много новаго, назидательнаго въ новыхъ дух. изданіяхъ: поощрайте больше ихъ выписывать и читать.

Что вамъ привезъ о. Макліоновъ!

Примѣч. Въ своемъ отвѣтѣ отъ 16. окт. миссіонеръ, между прочимъ, увѣдомлялъ пр—го, что многихъ возраженій, помѣщенныхъ въ статьѣ «о священствѣ противъ безповцевъ» отъ своихъ раскольниковъ онъ не слышалъ. Преосвященный отъ 21 ч. окт. писалъ ему въ слѣдующемъ №.

77.

Отъ 16 сего октября посланное вами получено мною сегодня. Чего ваши собесѣдники не возражаютъ, о томъ и разговоръ не заводите.

Впрочемъ могутъ не возражать и по скрытности: всей души своей не открываютъ вамъ: тайники ихъ сердца глубже нашей проникаемости.

Не помню я, въ нынѣшнемъ году, въ какомъ то дух. журналѣ было историческое обзоріе Библии ¹⁾. По руководству его можемъ дать понятіе о старинной острожской Библии. Довольно, предовольно и новозавѣтныхъ книгъ, которыя читаются въ церквахъ нашихъ Божіихъ: въ нихъ пути въ царствіе небесное ука-

¹⁾ Миссіонеръ писалъ, что нѣкоторые единовѣрцы желаютъ имѣть старинную библию, чтобы, при помощи ея, бесѣды вести съ раскольниками.

заны: слово Христово, заповѣди Спасителя: указывайте имъ чаще на 30 и 31 ст. XX гл. Іоанна, на 3 ст. II глав. 1 Іоан. и поученіе на пр. въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова (Руков. для с. паст. № 39, 1862 г.), наводите ихъ на истинный, на существенный путь богопознанія и богопочтенія.

Если священника Макліонова и 14 числа не было еще въ Ежемъ: гдѣ же онъ? Увѣдомьте меня, когда онъ прійдетъ. Не увхалъ ли на свадьбу въ Водлозеро??

О діаконѣ Юпитеровѣ пишу въ благочинному 1).

Свящ. Макліоновъ ни у кого не бралъ св. таинъ, и причащать кого либо изъ просящихъ отказывалъ. Объ этомъ писалъ ко мнѣ самъ Макліоновъ.

И за дароносицу нельзя осуждать священника. Гдѣ же ему ее взять, когда никто изъ прихожанъ не усердствуетъ на нее?? Да развѣ на старинныхъ св. иконахъ, коимъ молятся и единовѣрцы, не видятся четвероконечные кресты?? Подкапываются подъ старательныхъ іереевъ, чтобъ разстроить паству ихъ.

А свящ. Шамакова развѣ не преслѣдуютъ раскольники, развѣ не возставали на него и единовѣрцы самые?? Мнѣ это извѣстно изъ бумагъ.

Да давно ли пріѣхала въ Ежемъ жена священника?? Да видятъ ли у нея семейство какое? Да на платья требуются деньги: а свящ. Макліоновъ въ долгу отъ переходовъ съ мѣста на мѣсто. Требовать—легко, а выполнять не легко.

Не для чего бы вамъ сидѣть въ Вытегрѣ: есть кому и безъ васъ разсматривать росписи и олт. тетради 2). Не это ваше главное дѣло. Я уже начинаю думать, не ошиблись ли мы, что на миссіонеровъ возлагаемъ другія должности, сверхъ миссіонера 3).

Вамъ нельзя отзыватья неудобствомъ путей... Вытегорскіе раскольники, можно сказать, на печи у васъ. Крайне меня огор-

1) Однажды діаконъ Юпитеровъ, поспоривъ съ однимъ единовѣрцемъ упрекнулъ его: «много умничали, да взяли же причастіе отъ насъ».

— Какъ бы въ подтвержденіе этихъ словъ, свящ. Н. Макліоновъ взялъ на время для пользованія дароносицу изъ Ундозер. правосл. церкви, а она была съ 4 конеч. крестомъ. Все это послужило къ смутѣ и разстройству въ единовѣр. приходѣ. Нѣкоторые изъ единовѣрцевъ, въ неразумной ли ревности, или чтобы имѣть вліяніе на раскольниковъ, высказывали желаніе, чтобы жена свящ. Макліонова носила платье «по старообрядчески».

2) Въ вытегор. духовномъ правленіи.

3) Должность члена вытегор. дух. правленія.

читать, если вы октябрь проведете за дѣломъ, которое дѣлать есть кому и безъ васъ, т. е. просидите въ Вытегрѣ. Крайне огорчить меня это. Не побудило бы меня къ распоряженію, чтобы отклонить таковыя предлоги на буд. время. Знайте, что *следятъ за вами за каждымъ часомъ, за каждымъ шагомъ*, чтобы выказать вашу недѣятельность по миссіи.

О *Шайжинѣ* еще нѣтъ у насъ увѣдомленія изъ палаты. Точнѣе узнайте его мысли и желанія: вѣрнѣе сообразите, какъ устроить его судьбу. Хорошо, что вы указали намъ на Вытегорскій погостъ.

А. А. Олонецкій.

№ 635. 21 октября 1862 г.

78.

Репортъ вашъ, за № 83 отъ 19 октября сего ¹⁾ повазаль мнѣ, что вы съ благочиннымъ еще не умѣете и жертвуемыя деньги на училища употреблять въ дѣйствительную пользу училищу. Скорблю, скорблю; и—все это отъ нашей самомечтательности, самоувѣренности въ своихъ правахъ и скорости.

Ахъ, молодость, молодость, неопытная молодость!!

Гдѣ ваше соображеніе при покушкѣ книгъ на пожертвованныя деньги, чтобы книги были дѣйствительно полезны? Или отъ свѣтѣйшаго Синода разосланный букварь не воплиъ къ поселянскимъ дѣтямъ принаровленъ? Какую пользу дѣти приобрѣтутъ отъ разныхъ свящ. исторій и книги Паульсона?

Вотъ мы и 3 рубля не умѣли употребить, пожертвованныхъ пономаремъ, по теплому усердію къ дѣтямъ!!! Вотъ мы каковы мечтаемъ преданные, самими собою обольщенные!!! Скорблю, скорблю!!

О, добрый пономарь Григорій Сиротинъ!! ты твоимъ чистымъ усердіемъ къ дѣтямъ превзошелъ распорядителей твоими деньгами: буди благословеніе Божіе на тебѣ.

¹⁾ Въ репортѣ миссіонеръ увѣдомлялъ, что Коштугской церкви пономарь Гр. Сиротинъ пожертвовалъ въ пользу коштуг. училища 3 р. и что по согласенію съ мѣстнымъ благочиннымъ приобрѣтены на эти деньги книги: 4 евангелія на р. яз. и по 1. экз. Востокова объясненій литургіи и Символа Вѣры съ молитвою Господнею и заповѣдями Божиими, а также предложено купить въ вытегор. город. училищъ: 2 экз. Св. Исторіи Афонскаго, 1 экз. ея же Барарова, 1 экз. ея же краткой и 1 экз. книги для дѣтей, Паульсона.

Прошу впредь удерживаться отъ подобныхъ настоящему распоряженію жертвуемыми на училища суммами.

А. А. Олонецкій.

№ 659. 29 октября 1862 г.

Р. С. Порадовало меня то, что нынѣ вытегор. д. правленіе обратило на дух. росписи болѣе внимательный взглядъ: послѣ сего можно надѣяться лучшаго.

79.

Г. управляющій олонецкою палатою государственныхъ имуществъ, отъ 27 сего октября за № 19,623 отношеніемъ, увѣдомилъ меня, что государств. крестьянинъ Бѣлоручейской волости дер. Горморучья Мих. Аникіевъ съ женою Мариною, сыномъ Семеномъ, дочерьми Катериною, Анною и сестрою Марією за неимѣніемъ со стороны палаты препятствій—уволенъ изъ сословія крестьянъ съ первой половины будущаго 1863 года для поступленія въ духовенство.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 663. 30 октября 1862 г.

80.

Репортъ вашъ ¹⁾ отъ 9 ноября сего полученъ мной 18 числа; отвѣчать на него прежде сего 20 ч. не было возможности.

О, добрые и усердные езерцы! Да благословитъ вашъ трудъ небесное милосердіе Господа Спасителя и вознаградитъ по Своей безпредѣльной благодати!

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 704. 20 ноября 1862 г.

81.

Вотъ что въ Каргопольскомъ уѣздѣ: «между грамотными раскольниками распространены вновь изданныя раскольническія сочиненія: «Исторія Выговской пустыни», «Житіе протопопа Аввакума» и проч. Я озаботился сообщить нѣкоторымъ раскольникамъ правильный взглядъ на эти сочиненія и вмѣстѣ съ ними занимался разборомъ нѣкоторыхъ мѣстъ въ этихъ сочиненіяхъ,

¹⁾ О томъ, что мѣсто, отведенное гражд. инженеромъ палаты Г. И., удобно для постройки единовѣрческаго храма. Репортъ былъ во исполненіе указа консясторія.

указывая или на неправоту рассказовъ, помѣщенныхъ въ сочиненіи, или на факты, обличающіе самоволіе, самозванство, обманъ и буйство раскольниковъ, подвиги коихъ такъ тщательно описаны въ «исторіи Выговской пустыни». Съ такими объясненіями я не однократно обращался къ главному раскольническому семейству въ этомъ приходѣ N.—и къ теткѣ ихъ вѣд. Монастырской. Эти раскольники рѣшились показать мнѣ имѣвшіяся у нихъ вышеупомянутыя раскольнич. сочиненія, хотя сначала рѣшительно утверждали, что подобныхъ книгъ у нихъ нѣтъ. Когда я прочиталъ N исторію 2-го саможигательства раскольниковъ въ Палеостровскомъ монастырѣ, то раскольники не могли не согласиться, что ихъ прежніе наставники поступили въ означенномъ случаѣ не только не по христіански, но и не по человѣчески. Съ сомнѣніемъ, послѣ сего, N посматривали на книгу и не рѣшились уже въслѣдствіи затрогивать вопроса о мнимомъ страданіи раскольниковъ за вѣру».

И въ другихъ мѣстахъ по Каргопольскому уѣзду были таковыя встрѣчи, напр. «раскольникъ N имѣетъ у себя рукопись протоп. Аввакума и нѣкоторыя изъ сочиненій этого расколуучителя, но когда я спросилъ о нихъ у N, то онъ отозвался, что тетради были у него чужія и онъ отдалъ будто бы ихъ хозяину. Разумѣется, N лгалъ. Предполагая, что какъ самъ N, такъ и сосѣди его читаютъ произведенія Аввакума, котораго считаютъ великимъ страдальцемъ, я попробовалъ ввести N въ собесѣдованіе объ Аввакумѣ, и когда N разговорился, то я поставилъ на видъ ему тѣ дѣйствія Аввакума, въ которыхъ обличалось его самохвальство, дерзость, буйство и достойныя смѣха чудотворенія.

Въ произведеніяхъ Аввакума я указывалъ на его безчисленныя ругательства, на еретическое богословствованіе и, между прочимъ, на его мнѣніе, что антихристъ будетъ чувственное лицо. N такъ странно показались цитруемые мною мѣста изъ житія Аввакума и его сочиненій, что онъ рѣшительно не признавалъ ихъ за аввакумовское издѣліе. Я предложилъ N навести справку въ имѣвшихся у нихъ тетрадяхъ и увѣрилъ, что въ нихъ найдетъ N тоже самое, что прочитано мною изъ печатныхъ книгъ: «ладно, я посмотрю, говор. N, что тамъ (въ тетрадяхъ) писано... буде все правда, что ты наговорилъ на Аввакума, то не надо и почитать его за святаго».

Изъ такихъ опытовъ нельзя не заключить, что «Исторія Выговской пустыни» можетъ служить миссіонеру и мѣстному умному

и ревностному священнику большимъ пособіемъ при бесѣдахъ съ раскольниками, защищающими свое отщепенство.

Эта же исторія какое даетъ указаніе собою къ составленію точнѣйшаго историческаго очерка о появленіи и распространеніи раскола въ нашей Олоніи.

По «исторіи Выгов. пустыни» рѣшаются въ пользу церкви и православія вопросы: 1) Родное ли олонецкое прозябаніе—расколь, или принесенное отъ инауды? 2) Откуда принесенъ, т. е. отъ Бѣла моря и изъ Новгорода? 3) Гдѣ прежде насажденъ и почему? 4) Какъ насажденъ? 5) Отъ чего усилился? 6) Какое значеніе въ отношеніи къ расколу имѣютъ монастыри Палеостровскій, Александро-Свирскій, Александро-Ошевевскій и другіе? 7) Чтó, гдѣ, содѣйствовало появленію и усиленію раскола.

Посмотрите: а) Игнатій и Досеѣй сходятся и—образуется гнѣздо на Выгѣ, б) отъ послѣдователей ихъ, подущеніе, подстрекательство противу властей, вездѣ насиліе, сраженіе, и сначала—вездѣ отъ себя гонятъ совратителей и мятежниковъ, в) начинаютъ перебѣгать на Выгъ, отъ чего? Сначала по хозяйственнымъ расчетамъ, а потомъ отъ работъ заводскихъ Лодейнопольскихъ, рекрутчины, податей г) повѣрьте на мѣстахъ, по своему Лодейнопольскому уѣзду: тутъ появился расколъ даже послѣ олонецкаго и, «исторія» выговская многихъ ли, изъ вашей Чуди западной прибѣжавшихъ на Выгъ, поименовала?? Кажется, ни одного. Какая прекрасная черта!»

Филипповъ думалъ написать исторію въ прославленіе пустыни и раскола: а въ существѣ она оказывается въ похвалу Олоніи православной. Представьте — какъ остречинцы обходились съ появлявшимися у нихъ бродягами, а изъ южно-восточной части Петрозаводскаго уѣзда, изъ Лодейнопольскаго уѣзда ни одной личности не стало въ исторіи Ив. Филиппова.

Оо. мисіонеры должны познать значеніе выговской исторіи и воспользоваться ею, и другимъ увазать на нее, какъ на доказательство, самими расколучителями выработанное въ обличеніе неправды раскольнической, и святой правды неизмѣнимаго и несокрушимаго православія въ Олоніи.

А. А. Олонецкій.

№ 702. Ноября 1862 г.

Р. С. Читаете ли «Труды Кіевской Д. Академіи?! Напр., статью «О происхожденіи ученія Бакшина и Косаго на Руси»¹⁾.

¹⁾ Въ 1-й части за 1862 г.

Безцѣнный — Шайжинъ: для пользы св. церкви и миссiи вашей нужно опредѣлить его, какъ вы ко мнѣ объ этомъ писали.

О подозрѣваемомъ вами въ пристанодержательствѣ, или и въ уклоненiи въ странничество, надобно вамъ дознать по точнѣе, слѣдуя примѣру о. протоіерея Н. Виноградова, который большую галерею лицъ—джестраннолюбивыхъ раскрылъ намъ.

Но скромно, благоразумно дѣйствуйте: какъ бы нашимъ причтамъ не замѣтить чего либо.

Правиль спеціальныхъ дать вамъ мы не можемъ: сами бѣгунны принаровляются къ мѣстностямъ, къ людямъ, дѣйствуютъ разнообразно.

Передаю вамъ догматику еретиковъ; уроки ея гдѣ нибудь у васъ уже приняты и должны выказываться: вотъ—вызывать на выявку этихъ ученiй: но намъ можно и слѣдъ найти къ совращеннымъ этою догматикою.

Не будьте безусловно довѣрчивы и къ членамъ причтовъ.

Да вразумитъ васъ Всемудрый Господь, Попечитель и Покровитель подвизающихся для св. церкви Его и для спасенiя душъ, искупленныхъ безцѣнною Его кровiю.

А. А. Оловецкiй.

№ 708. 26 ноября 1862 г.

P. S. P. P. Nikolaevsky aegrotat: perlustrare suam provinciam vix potest: quis, ex tuo iudicio, ei succedere possit? Aut—quem coadjutorem ei eligere et subdere possimus? Citius respondeas, velis. Curemus salutem aegroti, curemus et animarum salutem potius in tam amplo circulo, qui aegroto creditus est.

Прим. Миссiонеръ отвѣчалъ: ex meo iudicio могли бы быть преемниками о. п. Николаевского священникъ въ Кондушской церкви Д. М. Смирновъ и въ Вытегорской І. Лядинскiй.

Вслѣдствiе своевольной отлучки священника Н. Маклюнова въ Каргопольскаго уѣзда, обяжите его подпискою, чтобы онъ изъ своего прихода никуда, *безъ вѣдома прихожанъ и дозволенiя миссiонера, не отлучался*: подписку эту представьте ко мнѣ.

Подтвердите ему съ подпискою же, чтобы онъ и свое семейство содержалъ въ приличномъ положенiи къ мѣсту и прихожанамъ, никакъ не допуская въ своемъ семействѣ чего либо соблазнительнаго для прихожанъ, и особенно пристрастiя къ на-

рядомъ остерегаясь, и, что еще неизвинительнѣе, входя въ долги для нарядовъ.

Сынъ его въ Семинаріи могъ бы нынѣ же быть лишень казеннаго содержанія, если бы нѣкто, къ его обстоятельствамъ внимая, согласился на положеніе о лишеніи томъ.

Избраннымъ на особенное служеніе св. церкви должно внимать больше всего этому избранію и искать прежде всего царствія Божія и правды его, отражая отъ себя всякіе корыстные виды, порождаемые въ насъ тройственною похотію въ плоти нашей.

Аркадій, Архіепископъ Олонецкій.

№ 707. 26 ноября 1862 г.

84.

Замѣчаете ли вы, гдѣ по вашему миссіонерскому округу тѣ недостатки вѣры въ народѣ, о которыхъ говорится въ журналѣ: «Духъ христіанина». 1861—1862. Декабрь, на стр. 259—288?

Если замѣчаете гдѣ: какія мѣры противу нихъ принимаютъ причты? Какія бы предполагали и вы сами?

А. А. Олонецкій.

№ 793. 10 декабря 1862 г.

Примѣч. Отвѣтъ посланъ отъ 29 ч. дек, за № 108. Главная мысль отвѣта таже, что и на стр. 571 и слѣдующихъ того же «Духа христіанина»: «Если, писалъ миссіонеръ, священникъ будетъ пользоваться авторитетомъ между прихожанами, если онъ расположитъ ихъ къ откровенности и приобрететъ довѣріе своему слову: тогда искорененіе заблужденій въ народѣ не будетъ составлять большаго труда для него. Не составятъ тогда препятствія и мнимыя затрудненія, описанныя въ октябрьской книжкѣ «Странника» на стр. 53. (Это, впрочемъ, говорю о своемъ миссіонерскомъ округѣ, въ которомъ самая отдаленная деревня отъ приходскаго священника находится въ 30-верстномъ разстояніи). Когда затронуто будетъ въ прихожанахъ чувство любознательности, тогда они сами будутъ изыскивать случаи видѣть священника и высказывать свои недоумѣнія, чтобы получить отъ него разъясненіе.—Какъ бы въ доказательство сказаннаго, миссіонеръ приводитъ случай въ декабрѣ, когда (онъ) по случаю храмоваго праздника (находился) въ Сяргозерѣ, крестьяне Шимозерскаго прихода, бывшіе у праздника, узнавъ о пріѣздѣ его, въ числѣ 10-ти явились къ нему и просили его объяснить имъ, дѣйствительно ли на 40 день послѣ смерти душа умершаго возвращается въ дома родныхъ, и нужно ли по сему случаю оставлять на ночь противъ 40 дня двери отворенными нѣсколько, а въ самый сороковый день, во время обѣда священнослужителей послѣ литургіи, полагать особый приборъ для мнимоприсутствующаго умершаго. Это подадо поводъ, прибавляя миссіонеръ, объяснить имъ

о состояніи душъ послѣ смерти до всеобщаго суда Христова, а потомъ изъ Вытегры послать священнику Шимозерской церкви 43 № «Рук. для сел. пастырей», для прочтенія въ церкви слова въ 22-ю недѣлю.

85.

Секретнѣйшее.

Если вы читаете Домашнюю Бесѣду: то въ 47 № письмо сельскаго священника о прогрессѣ въ раскольническихъ приходахъ должно васъ изумить и заставить призадуматься и задуматься съ глубокою скорбію.

Священникъ Тимошей Твердынской живетъ въ сосѣдней намъ епархіи: вашъ миссіонерскій округъ на границѣ этой епархіи: Шильдской приходъ съ своей «Медвѣцкой» долженъ на себя обратить нашу особенную бдительность; но и въ другихъ мѣстахъ, какъ-то: въ Оштѣ, въ Гнильной, въ Косельгѣ, да и въ Сырейщиковѣ не появились бы прогрессивные раскольническіе вспыхи.

«По замѣчанію м. митрополита и отзыву другихъ преосвященныхъ (еще въ 1860 году писано) вообще оказывается въ дѣйствіяхъ православнаго духовенства на расколъ меньше противъ прежняго успѣха. Число обращеній изъ раскола значительно уменьшается... Даже въ м. епархіи, не смотря на духовныя силы м. Филарета, отпаденія въ расколъ, видимо, стали умножаться».

«Всѣ сіи печальныя явленія многіе преосвященные главнѣйше приписываютъ распускаемымъ слухамъ, которые, при всей ихъ нелѣпости, въ народѣ все болѣе и болѣе увѣрятся. Раскольники увѣрены, что правительство признало ихъ вѣру за истинную; дозволило ее открыто исповѣдывать, безразлично покровительствуетъ какъ православію, такъ и всѣмъ, какимъ бы то ни было, раскольничьимъ толкамъ; иные даже изъ раскольниковъ, перетолковывая все въ свою пользу и, по народнымъ нашимъ понятіямъ, не допуская равнодушія въ дѣлахъ вѣры, предсказываютъ гоненіе на православіе. Мысли сіи поддерживаются повсемѣстнымъ съ 1858 г. послабленіемъ полицейскихъ мѣръ противъ раскольниковъ, пользуясь которымъ богатые изъ нихъ рассылаютъ въ большомъ количествѣ своихъ лже-епископовъ, лже-поповъ и начетчиковъ».

Настоящій мой № долженъ быть у васъ въ особенномъ секретѣ: вамъ, дѣйствуя по миссіонерской должности, надобно вникать въ состояніе раскола, съ припоминовеніемъ успѣховъ раскола въ другихъ епархіяхъ.

Да сохранить насъ Всесильный и Премудрый Господь отъ вышеизложенныхъ печальныхъ явленій! Да возбудитъ Онъ Всеблагій пастырскую дѣятельность въ іереехъ нашихъ повсюду!

А. А. Олонецкій.

№ 803. 14 декабря 1862 г.

Прим. Миссіонеръ отвѣчалъ, что относительно статьи о Твердынскаго многое можно сказать pro и contra.

86.

Изъ препровождаемыхъ при семъ трехъ экземпляровъ книги: *Дѣянія и посланія св. апостоловъ съ Апокалипсисомъ*, на русскомъ нарѣчїи, 1862 г., передайте одинъ экземпляръ извѣстному ревнителю православія Шайжину, экземпляръ единовѣр. свящ. Н. Маклюнову, если онъ можетъ пользоваться имъ, безъ соблазна ¹⁾ прихожанъ, и одинъ экз. въ Коштугское, то и другое, училище приходское.

О полученіи увѣдомьте меня.

А. А. Олонецкій.

87.

Отвѣчаю вамъ на репорты ваши отъ 29 минувшаго декабря за № 108. О побывкѣ вашей въ Петрозаводскъ писалъ я и прежде; да хорошо, если бы и съ Шайжинымъ прїѣхали вы: онъ могъ бы имѣть квартиру и столъ въ архіерейскомъ домѣ. Тогда и о содержаніи репорта объяснились бы.

За № 109 предубѣжденіе раскольниковъ противъ гражданской печати мнимое только, лицемѣрное; съ какою жадностію они читаютъ гражданскими буквами отпечатанныя сочиненія ихъ лжеучителей, а читаютъ ли книгу: *«Истинно-древняя и истинно православная Христова церковь»*, напечатанную церковнымъ шрифтомъ? Поговоримъ о семъ лично.

За № 110 сочиненныя вами двѣ статьи должны быть подвер-

¹⁾ Въ то время крестьяне этой мѣстности были предубѣждены противъ книгъ гражданской печати. Миссіонеръ передалъ 1 экз. книги не свящ. Маклюнову, а обратившемуся изъ раскола крестьянину, бывшему расколучителю, который очень охотно принялъ ее, но въ то же время совѣтовалъ миссіонеру не оставлять священнику книгъ гражданской печати, дабы прївѣзжающіе раскольники не соблазнились, увидѣвъ ихъ, и не стали подрывать довѣрія другихъ къ нему.

жены строгому разсмотрѣнію: и хвалимое слушателями требуетъ осмотрительности, чтобы пустить это въ общее употребленіе.

Убѣждайте болѣе духовенство, чтобы оно перестало спать, при такой дѣятельности врага—святителя плевалъ на Христовой нивѣ. Посудите—ни одинъ изъ духовныхъ не выразитъ своей духовной жизни, пастырской дѣятельности, ни одной чертой какого либо противъ раскольниковъ сочиненія. Только одинъ меня утѣшаетъ въ этомъ отношеніи: Космозерскій священникъ М. Чернянскій, да развѣ У. Шамаковъ, который, впрочемъ, нынѣ что-то замолокъ.

А. А. Олонецкій.

№ 4. 4 января 1863 г.

88.

Поздравляю васъ, о. миссіонеръ, съ новымъ діакономъ для Вытегор. погоста М. Шайжинымъ, который вчера рукоположенъ, а сегодня бож. литургію служилъ.

Судебный слѣдователь долженъ знать силу 160 ст. Уст. Дух. Конс., а мы никакихъ свѣдѣній о томъ лицѣ, о которомъ вы столько беспокоитесь, не имѣемъ.

Діакона Шайжина мы у себя подержимъ, поучимъ, чтобы онъ о. Лядинскому былъ вѣрнымъ соработникомъ и по училищу.

Семейныхъ діакона утѣшите. О, если бы Господь послалъ хорошаго жениха для дочери діакона.

А. А. Олонецкій.

№ 106. 2 марта 1863 г.

89.

Діакону изъ крестьянъ трудно научиться скоро служенію: но завтра отпустимъ его подъ ваше руководство и покровительство.

Винницкіе прихожане вновь прислали довѣренность съ просьбою объ удаленіи свящ. Н. Т—ва, къ которому нейдутъ на исповѣдь.

Вамъ же нужно находиться въ страстную и свѣтлую седмицы въ г. Вытегрѣ и исправлять должность вмѣсто больнаго; который самъ прислалъ просьбу объ увольненіи его отъ должности благочиннаго. Ждите указа, хотя вы и нынѣ, кажется, все время просидѣли безъ дѣла. Какъ мы бѣдны людьми. Христосъ съ тобою!

Зри, что еще пишетъ священникъ *Твердинскій*.

Примѣчаніе. Однажды о Пасхѣ въ В. приходѣ въ церкви нарушено было благочиніе. Во время слѣдствія началъ выясняться виновникъ этого безпорядка одинъ богатый, но буйный крестьянинъ. Съ этого времени между нимъ и священникомъ началась вражда. Въ приходѣ образовались двѣ партіи. Слѣдствіе о безпорядкѣ замедлилось. Священникъ настаивалъ на продолженіи его. На сторонѣ священника былъ волостнаго правленія писарь, а на сторонѣ крестьянина былъ окружный начальникъ. Вражда усилилась при выборѣ ц. старосты, каковымъ, вопреки желанію священника, былъ избранъ крестьянинъ изъ партіи богатаго крестьянина. Приговоръ былъ посланъ въ окружное правленіе, но прежде отсылки волостное правленіе замѣтило, что богатый крестьянинъ подписался къ приговору за четверыхъ крестьянъ грамотныхъ. Ожидали новаго слѣдствія, и по этому случаю богатый крестьянинъ опасался, что если священникъ останется въ приходѣ, то при слѣдствіи выяснится виновность его. Если же онъ добьется вывода священника изъ прихода, то ему легче будетъ преклонить крестьянъ на свою сторону и оправдаться. Замѣчательно, что на той самой недѣлѣ, на которой составлялось прошеніе на священника и довѣреннымъ отъ крестьянъ отправился въ Петрозаводскъ ходатайствовать этотъ самый богатъ, — жена его на этой недѣлѣ говѣла и *исповѣдывалась* у священника... Короче: указаніе, что не хотятъ исповѣдываться у священника былъ только предлогъ. Къ сожалѣнію, въ уставѣ дух. конс. существуетъ 202 ст. Доколѣ она не отмѣнится, до тѣхъ поръ возможны будутъ подобные случаи и время отъ времени появлялись и будутъ появляться.

90.

Діаконъ Шайфинъ выбылъ отъ насъ вчера: для него необходимо ваше руководство и покровительство.

Дадимъ ему основаться получше на мѣстѣ и обучиться въ должности: уже послѣ сего станемъ толковать о двѣвичьемъ училищѣ.

Найдите хорошаго жениха для умной дочери его, который бы и дьячкомъ хорошиямъ въ Вытегорскомъ погостѣ былъ.

Изумилъ насъ Чернобрововъ ¹⁾ незнаніемъ нужныхъ для причетниковъ нѣкоторыхъ предметовъ: а нѣкто изъ Кондушскихъ и письменно превознесъ мнѣ его. А еще болѣе удивилъ насъ незнаніемъ путешественникъ по многимъ погостамъ, нынѣ получившій билетъ возвратиться на родину.

¹⁾ Чернобрововъ въ то время былъ причетникомъ въ Кондушскомъ приходѣ. *Нѣкто*, превозносившій его письменно, былъ предлагаемъ преосвященному кандидатомъ на благочинническую должность.

Боюсь возмечтать о себѣ, боюсь предупредить судъ Божій: но не отъ недостаточнаго ли образованія духовенства и оплакиваемыя священникомъ Твердынскимъ отпаденія и своеволія раскольниковъ?

Помянутый путешественникъ изумилъ насъ и характеромъ своихъ поступковъ: онъ даже подалъ мнѣ бумагу, въ которой обнесъ миссіонера и на меня самого принесъ жалобу.

Ну... *воспитанникъ!* ¹⁾.

Спаси насъ, Господи, отъ таковыхъ. Пусть гнѣваются на насъ за требованія наши, чтобы причты имѣли понятіе о своихъ обязанностяхъ и знали, какъ исправно проходить свою должность: но и имъ послѣ слюбится.

Но любезному моему о. миссіонеру много теперь заботъ въ г. Вытегрѣ, по новымъ ему порученіямъ.

Да оправдаетъ онъ довѣріе наше къ нему и въ настоящихъ случаяхъ.

А. А. Олонецкій.

№ 161. 19 марта 1863 г.

91.

Полезно для дѣла объ улучшеніи быта духовенства вамъ съ подвѣдомымъ вамъ духовенствомъ принять въ соображеніе въ *Православномъ Обзорнѣи*, февраль 1863 г., статью: *Особое Присутствіе для улучшенія быта духовенства*, стр. 63, 65.

Постарайтесь *распорядиться* по сему, сколь можно, лучше? Въ вашемъ округѣ, гдѣ и кѣмъ выписывается этотъ журналъ?

А. А. Олонецкій.

№ 185. 24 марта 1863 г.

92.

Вытегорскаго погоста діаконъ научится священнослуженію и въ своемъ мѣстѣ, исподоволь. Городъ вашъ этому не научить.

Діаконъ добросовѣстенъ, не захочетъ незнающимъ своей

¹⁾ Подъ путешественникомъ преосвященный разумѣлъ воспитанника новгородской духовной семинаріи, который пріѣхалъ въ Олонецкую губернію, чтобы поступить священникомъ, но, неизвестно почему, не поступилъ въ оную и обратно уѣхалъ на свою родину. Миссіонеръ совершенно не былъ знакомъ съ нимъ. Даже, кажется, никогда и не видался съ нимъ. Даже до получения настоящаго, отъ 17 марта, посланія преосвященнаго миссіонеръ не зналъ и о путешествіяхъ его по разнымъ погостамъ. Уже послѣ, при свиданіи, благочинный N объяснилъ ему, кого именно подъ путешественникомъ преосвященный разумѣлъ.

должности быть: надвюсъ, по времени, превзойдетъ онъ вашихъ и городскихъ.

Къ своду законовъ обратиться, по порученному вамъ дѣлу ¹⁾, необходимо. Да нелишнее—поговорить и посудить съ о. Дмитріемъ Смирновымъ ²⁾ на пр. съ о. Девятинскимъ ³⁾ съ о. Стефаномъ Соколовымъ ⁴⁾: они и служатъ у крестьянъ разныхъ вѣдомствъ и въ каждомъ вѣдомствѣ бываютъ и отношенія не во всемъ одинаковы.

Аркадій, Архіеъ. Олопецкій.

№ 200. 30 марта 1863 г.

Примѣчаніе. Въ Высочайше утвержденномъ присутствіи по дѣламъ прав., духовенства въ засѣданіи 17 янв. 1863 г., было между прочимъ, постановлено: отнестись отъ имени предсѣдателя присутствія къ пр. епархіал. архіереямъ съ просьбою войти въ ближайшее обсужденіе указанныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 28 іюня 1762 г. предметовъ примѣнительно къ потребностямъ подчиненнаго имъ приходскаго духовенства, съ тѣмъ чтобы они истребовали предварительно подлежащее мнѣніе отъ мѣстнаго духовенства чрезъ городскихъ и сельскихъ благочинныхъ о необходимыхъ по мѣстнымъ условіямъ улучшеніяхъ въ нынѣшнемъ положеніи духовенства и отъзвы духовенства со своими заключеніями и соображеніями доставили бы на имя предсѣдателя присутствія. Государь Императоръ, удостоивъ сіе постановленіе Высочайшаго утвержденія, на всеподаннѣйшемъ о семъ докладѣ изволилъ написать: «Я вездѣ назначилъ сроки, дабы дѣло подвигалось дѣйствительно, а не протягивалось, какъ оно у насъ слишкомъ часто бываетъ, однимъ отписываньемъ.»

93.

Распоряженіе ваше, въ 37 № отъ 26 сего марта изложенное, не можетъ быть одобрено.

Это дастъ мнѣ поводъ предостеречь васъ, чтобы вы и впредь таковыхъ распоряженій не дѣлали, а о всякомъ желающемъ присоединиться къ единовѣрческой церкви, предварительно таковымъ распоряженіямъ, представляли епархіальному начальству.

Аркадій, А. Олопецкій.

№ 208. 30 марта 1863 г.

¹⁾ По дѣлу собиранія свѣдѣній по программѣ, присланной отъ Высочайше утвержденного присутствія объ улучшеніи быта духовенства.

²⁾ Священникъ въ приходѣ съ государственными крестьянами.

³⁾ Въ приходѣ съ чиновниками и инженерами вѣдомства путей сообщенія.

⁴⁾ Въ приходѣ съ помѣщичьими крестьянами.

Примѣчаніе. Въ 37-мъ № миссіонеръ увѣдомлялъ о присоединеніи одной раскольницы Водлицкаго прихода, значившейся по ц. росписямъ 1861 г., не бывшею у исповѣди и св. причастія за 18 лѣтъ, къ православи. церкви свящ. Н. Макліоновымъ на условіяхъ единовѣрія. Получивъ предостереженіе, миссіонеръ выяснилъ преосвященному причины, побудившія присоединить тайную раскольницу къ единовѣрью. Онъ писалъ, что послѣ многократныхъ бесполезныхъ поѣздокъ къ 3-ней, всегда скрывавшейся отъ него, онъ взялъ съ собою 28 числа февр. родственника ея Филимона Данилова (о немъ была рѣчь выше), который и уговорилъ ее присоединиться къ единовѣрческой церкви. Послѣ сего, въ новое свое посѣщеніе 21 ч. марта, увидѣвъ единов. священника Н. Макліонова, миссіонеръ передалъ ему о желаніи З. присоединиться къ церкви ихъ, но распоряженія присоединить не сдѣлалъ. Когда-же, по прибытіи въ Коштугъ, Филимонъ Даниловъ передалъ письмо внука означенной раскольницы о тяжкой болѣзни ея и о желаніи принять напутствіе отъ священника единовѣрческой церкви, тогда что оставалось дѣлать? Начать переписку о присоединеніи и ждать разрѣшенія на это? Но раскольницѣ 80 лѣтъ, и она могла умереть, не дождавшись разрѣшенія. Въ указѣ же св. Синода, отъ 31 числа декабря 1857 года за № 1412, сказано: «кто изъ тайныхъ раскольниковъ, желающихъ единовѣрія, не былъ болѣе 15 л. у исповѣди и св. причастія по расколу: тѣхъ безъ всякаго сомнѣнія причислять къ единовѣрческой церкви». Означенная же раскольница, по росписямъ за 1862 г., значится не бывшею у исповѣди и св. причастія за 19 л., по приверженности къ расколу, въ которомъ на столько была упорна, что родные ея удивились благодушной перемѣнѣ ея. Сынъ же ея, по присоединеніи своей матери, передалъ на постройку единовѣр. храма въ Ежезерѣ 5 р., да выпросилъ у одного с.-петербургскаго купца 30 р. на тотъ же предметъ.

94.

О. Никита осмотрительнѣе васъ въ дѣлахъ обращенія раскольниковъ.

Не насилуйте совѣсти его: не могу вполне одобрить ваше распоряженіе и въ № 36 ¹⁾; нельзя еще ему навязывать книги нынѣшняго изданія: прихожане могутъ заподозрить его. Кто поопытнѣе насъ, того иногда и послушаться не стыдно. О. Никита знаетъ раскольниковъ лучше, чѣмъ кто либо изъ молоденькихъ учителей. Примите это въ предостереженіе себя! Христось воскрес!

А. А. Олонекій.

№ 209. 1 апрѣля 1863 г.

¹⁾ Въ этомъ № сообщалось, что свящ. Макліонову предложена для изученія книга: «Истинно—древняя и истинно—православная Христова церковь». преев. Григорія м. с.-петербургскаго.

Обратите свое и духовенства вниманіе на статью: «По вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства» въ № 11. 1863. Марта 17. «Руковод. для сел. пастырей».

№ 228. 4 апрѣля 1863 г.

А. А. Олонецкій.

P. S. Не *только* крестьяне, но и причты, даже священники многіе еще предубѣждены противъ единовѣрія: укажите причтамъ на статью: «Единовѣріе и расколъ», въ «Духовной бесѣдѣ» № 7, сего 1863 г.

На журналы указывалъ я, касательно дѣла объ улучшеніи быта духовенства, не съ тѣмъ, чтобы эти указанія лежали въ кабинетѣ у кого-либо изъ благочинныхъ, но чтобы скорѣе были приводимы въ извѣстность между причтами, отъ которыхъ требуются отвѣты, долженствующіе порѣшить будущій бытъ ихъ. Вотъ вамъ отвѣтъ на вашъ 32 № отъ 2 апрѣля сего. Все еще объ насъ больше заботятся другіе, чѣмъ сами мы о себѣ! Какая огорчительная невнимательность! И—за всѣмъ тѣмъ жалуемся на бѣдность, на скудость!!

А. А. Олонецкій.

Примѣчаніе. Въ 32 № во исполненіе предписанія его п—ва отъ 24 марта увѣдомлялось гдѣ и въ какихъ благочинныхъ выписывался журн. Правосл. Обзорѣніе, и что статья: «особое присутствіе»... читана причтомъ Вытегор. собора, а при посѣщеніи миссіонеровъ сельскихъ приходовъ познакомиться съ нею и тѣ приходскіе причты,—кои не знакомы съ нею.

(Продолженіе будетъ).



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Материалы для биографии Аркадия
(Федорова), архиепископа
Олонецкого и Петрозаводского

Опубликовано:
Христианское чтение. 1890. № 9-10. С. 369-433.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Матеріалы для біографіи Аркадія, архієпископа олонецкаго и петрозаводскаго.

Письма преосвященнаго Аркадія къ разнымъ лицамъ.

XII. Письма къ священнику (потомъ протоіерею) Петру Мегорскому.

(Продолженіе) ¹⁾.

97.

Странно, что о. Николаевскій не отдаетъ вамъ неполненныхъ имъ указовъ,—и особенно объ улучшеніи быта духовенства.

Вы, кажется, не умѣете съ нимъ сойтись: да вы, кажется, увлекаетесь своими умствованіями: не спутайте ими и другихъ, и самихъ себя не впутайте въ недозволенное вамъ? Внимайте себя и правамъ другихъ, силъ указовъ. Пренужно вамъ крѣпче держаться Филип. II, 3.

А. А. Олонецкій.

№ 272. 13 апрѣля 1863 г.

Отвѣтъ миссіонера:

«О. Петръ Николаевскій не сдавалъ мнѣ, а я не принималъ отъ него неисполненныхъ имъ указовъ не почему либо другому, а единственно потому, что до 17 ч. не было намъ предписаній о томъ, а потому не мало удивилъ насъ полученный 17-го апрѣля указъ, подтверждающій мнѣ принять отъ него благочинническія дѣла.—Нынѣ же, въ виду смерти его, и неудобно заниматься приѣмомъ, который совершается по немногу и безъ тревоги больногу.

Примѣч. Оказалось, что первоначальный указъ о сдачѣ и приѣмѣ благоч. дѣлъ, по ошибкѣ, былъ высланъ не въ Вытегру, а въ Каргопольскій уѣздъ благоч. Алекс. Мегорскому:

¹⁾ См. предшеств. кн. «Хр. Чтенія», Іюль—Августъ. II. 96—146. «Христ. чт.», № 9—10, 1890 г.

Благоч. свящ. Николаевскій умеръ 24 апрѣля; лекарства истощили матеріальныя средства его. Послѣ погребенія его было отъ причтовъ и гражданъ собрано женѣ его болѣе 60 руб.

98.

Читалъ я и прочиталъ, читалъ я и прочиталъ, читалъ я и прочиталъ вашу 41 № отъ 6 апрѣля сего, и наконецъ убѣдился въ необходимости: *указать* вамъ на 11 №. Рук. для сельскихъ пастырей, и на мой къ вамъ объ ономъ № 223, *внушить* вамъ точнѣе вникать въ предписанія и требованія отъ начальства; не *увлекаться* пылкостью своихъ мудрованій о томъ, на что есть указанія точныя отъ начальства: сообразите вы программу по дѣлу объ улучшеніи быта духовенства со своими требованіями въ вытегорскому градскому духовенству: удержите себя въ границахъ нашихъ правъ, не выходите изъ нихъ: вникайте, вникайте въ духъ предписаній: всякій причтъ знать долженъ себя; знать, что ему отвѣчать по программѣ, которая объемлетъ все духовенство. *Двадцать* вопросовъ вашихъ духовенству вытегорскаго собора что показываютъ? Какую сообразительность въ головѣ вашей? Дѣло идетъ не о настоящемъ только духовенствѣ, а о будущемъ, и на сколько времени?? Кто можетъ положить предѣлъ тому времени, для котораго предполагаютъ опредѣлить улучшение быта: ужели и вытегорскаго духовенства быть настоящей можетъ быть постоянный, общъ для каждаго члена въ будущемъ?? Кто не изумится этимъ 12 вопросамъ вашимъ и вашимъ предположеніямъ по Коштугскому приходу!!! Обратитесь къ 11 № Руководства, да и къ другимъ журналамъ, въ которыхъ говорится объ улучшеніи быта духовенства, взгляните въ духъ настоящаго времени и сколько нибудь въ будущее, которое, хотя неизвѣстно, однако же есть слѣдствіе настоящаго.

Прошу тебя быть внимательнѣе, основательнѣе въ своихъ сужденіяхъ и распоряженіяхъ: о. Петръ Николаевскій, въ этомъ отношеніи, былъ превосходнѣе тебя. Пишу и тебѣ откровенно, по любви къ тебѣ и по искреннѣйшему желанію, чтобы наше возлюбленнѣйшее духовенство сумѣло доставить свѣденія о своемъ бытѣ безошибочныя, сколь возможно соответствующія важности дѣла, дѣйствительно и прочно обезпечивающія улучшение быта и для преемниковъ своихъ—въ безграничное будущее. Не забывайте: все ли то можно сдѣлать, чего кто пожелаетъ!!!

Аркадій, А. Олонецкій.

Р. С. О. архим. Наанаилъ скоро чрезъ Вытегру долженъ ѣхать въ П—дскъ, и ты его, и онъ тебя видѣть долженъ. Разрѣшится ли недоумѣніе даниловцевъ (раскольниковъ Д. секты)? Куда имъ пристать—къ единовѣрью ли, или къ филипповцамъ. Злокозненный врагъ церкви не спитъ: *бдите*.

99.

Для нѣкоторыхъ соображеній, призналъ я потребнымъ, чтобы Кондушскій о. Дмитрій обозрѣлъ дѣвичьи училища въ Палтогѣ и Мегрецкомъ; объ этомъ я ему уже и пишу отъ сего же 19 числа за № 276.

Извѣстите объ этомъ палтогскихъ и мегрецкихъ наставниковъ и наставницъ.

Сколько нибудь въ подражательное кондушескому положеніе можно, кажется, привести дѣвичьи училища и въ Палтогѣ и въ Мегрецкомъ.

Если бы на этихъ училищахъ открылись знаки соревнованія и учащихъ и учащихся, то пошло бы наше распоряженіе дальше по большому тракту на востокъ и западъ и въ нѣкоторые погосты къ сѣверу и югу отъ большого тракта.

Сблизьтесь по этому важному дѣлу съ о. Димитріемъ: впрочемъ и не мѣшайте болѣе важному и настоящему дѣлу, которое должно поглотить все вниманіе, все разуміе нашихъ причтовъ, т. е. дѣлу объ улучшеніи быта духовенства. Съ этимъ дѣломъ не затынитесь.

Аркадій, Архіепископъ Олонецкій.

№ 284. 19 апрѣля 1863 г.

100.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ обратилъ свое благоволеніе на отличную и ревностную твою службу миссіонерскую, удостоилъ тебя за оную награжденія набедренникомъ: о семъ получаешь ты и указъ изъ нашей д. консисторіи.

Я же, по особому движенію сердца моего, привѣтствую тебя съ таковымъ благоволеніемъ къ тебѣ святѣйшаго Синода, желаю, и молю Христа Спасителя, просвѣтителя нашего, да низведетъ на тя вѣщшую благодать духа премудрости и разума къ продолженію трудовъ твоихъ на поприщѣ собранія расточенныхъ овецъ словесныхъ во дворъ спасенія — церковь едину, святую, соборную и апостольскую, въ отечествѣ нашемъ только прославленную.

Благожелатель твой Арк., Архіеп. Олонецкій.

№ 297. 24 апрѣля 1863 г.

Помилуй, помилуй, о. миссіонеръ, кто тебѣ поручалъ когда отбирать свѣденія по программѣ со всего миссіонерскаго округа?? Въ каждомъ благочиніи есть свой благочинный: каждому изъ нихъ о своемъ благочиніи и предписано особо!

Указъ за № 2135 касается однихъ только единовѣрческихъ церквей; а въ твоёмъ миссіонерскомъ округѣ одна только единовѣрческая церковь—Ежезерская.

Благочиннический же округъ о. Николаевского порученъ тебѣ на время только: въ немъ только твои права благочиннаго и должны быть ограничены.

Ни надъ вѣмъ ни какими своими требованіями, въ указахъ необозначенными, не насилуйте.

Вниманію, благоразумію, совѣсти, свободной заботливости каждаго изъ причтовъ предоставлено сказать слово правды объ улучшеніи быта своего.

Невнимательные же къ сему важному дѣлу сами себя накажутъ: стыдъ поразить ихъ, жалобы на нихъ преемниковъ ихъ будутъ преслѣдовать ихъ и за гробомъ.

Вотъ время, въ которое выкажемся мы столь опредѣленно, т. е. *кто* мы, сколь много *себя* самихъ понимаемъ, сколь много занимаемся современными обстоятельствами и сколь способны дѣйствовать примѣнительно къ онимъ!? Вотъ время и вотъ случай, когда мы выходимъ наружу предъ правительствомъ во всей своей наготѣ. И не выведутъ ли о насъ заключенія, какое изложено св. ап. Павломъ 1 Тим. III, 5?

Горячій ревнитель о благѣ церкви, о пользѣ ближнихъ! Будь осмотрительнѣе, держи себя въ своихъ предѣлахъ, не пускайся въ непредоставленное тебѣ. Совѣтъ дать—въ совѣтъ быть; по судить, посообразить и съ тѣмъ, и съ другимъ, и о томъ, и о другомъ—пренеобходимая вещь въ настоящемъ случаѣ. Видите, какъ всѣ журналы занимаются и толкуютъ объ насъ: а мы сами себя бросаемъ!!! Ахъ мы мало заботливые!!! Не приложилось бы и къ намъ сіе слово Божіе Лук. XIX, 42.

Точнѣе держитесь указныхъ предписаній: всякій благочинный знаетъ свой округъ: онъ и свѣденія представляетъ епархіальному начальству: совѣщанія взаимныя сколь ни необходимы, но не такъ обязательны, какъ вы пишете въ концѣ своего 44 №. Вы, лично, временно—благочинный по округу о. Николаевского,

а въ качествѣ благочиннаго—относительно одной Еезерской единовѣрческой церкви.

Повторю твои слова и я: «и больно и грустно становится на душѣ, когда имѣемъ дѣла съ подобными людьми».

Прочитайте въ Правосл. Обзор. (Мартъ) замѣтки стр. 115—136.

А. А. Олонецкій.

№ 302. 26 апрѣля 1863 г.

Примѣч. Дѣло въ томъ, что указъ Консисторіи, предписывавшій собрать свѣдѣнія отъ причтовъ по печатной программѣ, полученъ былъ до указа объ опредѣленіи миссіонера и. д. благочиннаго и о принятіи благочин. дѣлъ отъ благочиннаго Николаевскаго, а потому понять миссіонеромъ, что свѣдѣнія по программѣ нужно собрать ему, какъ особому благочинному со всего миссіонерскаго округа, вслѣдствіе чего и отправлено было имъ донесеніе пресвященному о невозможности въ назначенный срокъ собрать всѣхъ свѣдѣній.

102.

По рапорту вашему за № 50 отъ 20 апрѣля сего, разрѣшается выдать иконостасъ ¹⁾ изъ Кондушской церкви, если причтъ и прихожане согласны на это, а еезерцы согласны принять.

Умѣйте благоразумно поступить при семъ, чтобы успѣхъ былъ безсознательный и безмятежный. У кондушанъ, думаю, правильное понятіе о единовѣрїи развивается и братское расположеніе къ еезерцамъ возникаетъ въ сердцахъ боголюбцевъ... Какой благодатный случай для кондушанъ послужить спасенію своихъ соотечественниковъ, собратій своихъ!

А. А. Олонецкій.

№ 306. 29 апрѣля 1863 г.

Р. С. Откуда застой? Видно ни Петръ, ни Никита не трогаютъ камня, или стоячей воды! Но надобно умѣть и тронуть, чтобы движеніе было въ желаемую сторону.

103.

Все еще не вполне вникаете въ мои слова къ вамъ.

Вотъ и Дмитрій измѣнился къ лучшему, прочитавъ въ Д. Бесѣдѣ статью: *Единовѣрїе и расколъ*: онъ донесъ мнѣ и на 116 №.

Къ какимъ нѣкоторымъ раскольницамъ въ Вертосельгѣ отговорены отъ хожденія въ Еезеро? Желалось бы намъ узнать отговорщиковъ этихъ.

¹⁾ Старинный, хранившійся въ кладовой, для единовѣрческаго Еезерскаго храма.

Приходилъ въ нашъ домъ какой-то крестьянинъ, называя себя ежезерцемъ, но скоро, не дождавшись моего выхода къ нему, ушелъ: не Трофимъ ли Михайловъ это??

О ежезерцахъ заботиться надобно и объ окружающихъ вертоградъ этотъ лисицахъ.

Сдѣлавъ отвѣтъ на № 53, что скажу о 54 ¹⁾ № вашемъ? Благодарю. Но смотрите, чтобы наши нагляднѣйшія объясненія не отвратили отъ насъ благовнимательный и благорасположенный взоръ ожидателей объясненій нашихъ: не увидятъ бы намъ себя предъ желающими возвысить насъ!

Да поможетъ вамъ и намъ Господь исполнить требованіе отъ правительства въ пользу не только нашу, но и современниковъ и преемниковъ нашихъ!

Благословеніе любезному о. Петру Тимофеевичу.

А. А. Оловецкій.

№ 313. 7 мая 1863 г.

104.

Забылъ я передать вамъ: коштугскій больной глазами Вещезеровъ признанъ у насъ неизлечимымъ и долженствующимъ совершенно лишиться зрѣнія.

Матушка его не найдется ли съѣздить съ нимъ въ Питеръ и тамъ показать его извѣстнѣйшимъ окулистамъ.

Ослѣпнуть въ такіе юные годы, слѣпотствовать во всю жизнь!!! Это ужасаетъ сердце!!!

Трофимъ Михайловъ явился къ намъ!!! Въ среду мы съ нимъ долго толковали. Говорунъ.

Еще приходилъ два раза, но отвлекали меня отъ него другіе посѣтители.

№ 332. 10 мая 1863 г.

¹⁾ Въ № 54 заключалось дополнительное разъясненіе написаннаго въ 41 № отъ 6 числа апрѣля, противъ чего преосвященный разразился громами и молніями въ своемъ предписаніи отъ 20 числа апрѣля за № 279 (см. выше подъ № 98). Миссіонеръ доказывалъ, что 12 вопросовъ помогали причту правдивѣе отвѣчать на вопросъ печатной программы: «въ чемъ признается неудовлетворительность средствъ содержанія» (онъ были ничто иное, какъ раздробленіе этого главнаго вопроса на частныя). Предположенія по Коштугскому приходу были написаны потому, что миссіонеръ былъ коштугскимъ священникомъ нѣсколько лѣтъ, и средства матеріальныя ему были извѣстны.

Предположенія никому не навязывались и читались съ цѣлю вызвать со стороны собесѣдниковъ взрѣженія, дабы предметъ можно было всесторонне обсудить.

105.

Не торопитесь составленіемъ свѣденій: старайтесь болѣе данныхъ имѣть, чтобы вѣрнѣе составить соображенія по онимъ.

А. А. Олонецкій.

№ 244. 14 мая 1863 г.

Potes me videre apud Vozneseniam, 22 vel 23 hujus Maji.
Specto monasterium S. Alexandri Sevirensis.

106.

Извѣстіе ваше (№ 93 іюня 4) и о Лужандозерской пустыни, и о запечатаніи Медвѣдской раскольнической моленной (№ 61) заслуживаетъ нашего особеннаго вниманія и старанія о соответственныхъ оному извѣстію распоряженіяхъ епархіальнаго начальства.

Имя столь долготерпѣливаго и многомилостиваго Бога, будемъ и сами терпѣливы, при встрѣчающихся неудобствахъ, или огорченіяхъ, или даже опасеніяхъ и бѣдахъ.

А. А. Олонецкій.

№ 382. 10 іюня 1863 г.

107.

Вы утомлены, какъ я слышу: поберегите свое здоровье. Пошлю вамъ при семь образчикъ составленія свѣденій объ улучшеніи быта духовенства единовѣрческаго. Примѣнительно къ оному, легче для васъ будетъ составить свѣденія и по Ежезерской церкви. Возвратите образчикъ.

Какъ желательно, желательно, чтобы успѣшнѣе, удовлетворительнѣе были составлены тѣ свѣденія по всѣмъ причтамъ.

Вы думаете предъ Петровымъ днемъ пріѣхать къ намъ: а я думаю пріѣхать къ вамъ.

У меня теперь работали и работаютъ оо. благочинные—Н. Виноградовъ, о. Ладвинскій, миссіонеры: Дубровскій, Мишуринъ и Исихій, да паянничій священникъ о. Благовѣщенскій: вотъ образчикъ для единовѣрческихъ церквей выработанъ; и для православныхъ выработывается. При этой работѣ сколь полезно сужденіе многихъ; совокупная критика разномѣстныхъ!!

А. А. Олонецкій.

№ 396. 19 іюня 1863 г.

Вы отъ утомленія даже будто бы и въ лицѣ измѣнились!! Или васъ беспокоятъ беспорядки другихъ, о коихъ вы доносить

затрудняетесь?! Или встрѣчаете препятствіе въ вашихъ стремленіяхъ къ добру, къ приведенію разстроеннаго въ устройство??

При семъ предлагается таблица для единовѣрческой церкви, которая должна быть приложена къ свѣденіямъ по церкви.

108.

Обстоятельства не пускаютъ меня изъ Петрозаводска.

Условьтесь съ о. Димитріемъ Кондушскимъ и произведите испытаніе въ его дѣвичьемъ училищѣ по правиламъ, Высочайше утвержденнымъ въ 1836 году.

Къ намъ, когда угодно, прѣдете.

А. А. Олоонецкій.

№ 427. 22 іюня 1863 г.

109.

Въ вѣдомостяхъ о требовахъ, которыя, при отношеніи высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, за № 282, отъ 25 января сего 1863 года, представлены ему отъ благочиннаго С.-Петербургскихъ единовѣрческихъ церквей протоіерея Тимофея Верховскаго, препровождены ко мнѣ, между прочимъ значатся бывшими у исповѣди и св. причастія государственные крестьяне олоонецкой губерніи:

1) При Срѣтенской единовѣрческой церкви, что за Чернояркою въ С.-Петербургѣ:

а) Вытегорскаго уѣзда: Тятовскаго общества дер. Лахновой крестьянская дѣвица Евдокія Елисеева Шенина въ 1857, 1858, 1860 и 1862 г.

б) Петропавловской волости, деревни Вынигры, крестьянинъ Петръ Архиповъ Макаровъ въ 1858 г.

2) Вытегорскаго уѣзда: при единовѣрческой Никольской церкви, что въ Никольской улицѣ въ 1862 г.

а) Пятницкой волости дер. Опоекъ дѣвица Наталья Козьмина Пашкова.

б) Села Антонова крестьянинъ Сергѣй Аванасьевъ Вахрушевъ въ 1858 г.

в) Андровской волости, деревни Брызгаловой крестьянская дѣвица Марья Ульянова въ 1859 году.

Даю вамъ о семъ знать, для зависящаго отъ васъ, по силѣ 42 п. Инстр. Благочинному, распоряженія и о послѣдующемъ донесенія ко мнѣ.

А. А. Олоонецкій.

№ 481. 5 іюня 1863 г.

Ваше долговременное отсутствіе отъ Еезера дало поводъ нѣкимъ появиться неустройствамъ.

Корысть-страсть сильная и слѣпая: она подчинившихся ей побуждаетъ желать себѣ такихъ должностей, къ какимъ ни мало не приготовлены они, и средства къ тому употребляютъ всякія, уже забывая законъ Божій, страхъ за недостойное прохожденіе должности.

Старика ¹⁾ допустили къ должности, попустили ему и жалованье получать, хотя и сверхъ мѣры: вотъ это и опалило совѣсть старика, до убитія въ немъ чувства благодарности столь много вниманія и снисхожденія на него къ обратившимъ.

Паянничане были добросовѣстнѣе: остереглись грѣха—недостойнаго принятія на себя должности церковной, и посланнымъ къ нимъ причтомъ остались и остаются довольными.

Примѣръ имъ показали семчезерцы и сяргозерцы: но у васъ, какъ у галатянъ!! Но всевѣдущій не забудетъ дѣла и усердія ко храму святому, какое показали ваши еезерцы, многимъ въ примѣръ поставленные: торжество освященія храма совершится въ свое время, съ пѣніемъ: «Небо всесвѣтлое церковь явися» и пр. Оо. Никита и Григорій оградятъ себя терпѣніемъ, долготерпѣніемъ, въ искренней любви между собою пребывая: бесѣдуя съ прочими мирно и скромно, раскрывая значеніе св. иконъ, св. книгъ, содержащееся въ нихъ ученіе, и точно исправляя всѣ службы. 80-ти лѣтнюю старицу Вытегорскаго погоста присоедините: сами же вы не смущайтесь хулами и упреками омрачившихся корыстію и выказавшихъ неискренность своего присоединенія къ церкви, и осудившихъ себя предъ Богомъ, преградившихъ себѣ путь къ цѣли, такъ не христіански искомой: то ли еще терпѣли св. апостолы?? Благодаримъ Бога, что скоро онъ открываетъ намъ плевелы между пшеницею: истинную же пшеницу никакой вѣтръ—не возмечетъ изъ Христовой житницы. Будьте сами осторожны и вѣрны, терпѣливы и миролюбивы—никакого претыканія никому не дающе.

Это вамъ троимъ—оо. Петру, Никитѣ и Григорію.

Возбуждайте въ еезерцахъ огнь первыя ревности по храму я—все будете обрадованы благодатію Христовою, горяще духомъ.

¹⁾ Брестыянна—сдиновѣрца—къ исправленію должности псаломщика.

Ежезерскій причтъ отъ 10 числа сего ноября порадовалъ меня увѣдомленіемъ, что чрезъ двѣ недѣли будетъ церковь ихъ готова къ освященію, что единовѣрцы ходятъ къ службамъ Божиимъ, и тѣ самыя, кои смутились было, и діаконь служить *добръ*—это подписалъ и Филимонъ Даниловъ! Благодаримъ и прославимъ Господа!

Желалось бы, чтобы освященіе храма было совершенно по-искуснѣе, поназидательнѣе, поторжественнѣе: но позовутъ ли волосовскихъ священнослужителей?! Отдадимъ на волю ежезерцевъ—позвать и не позвать: такъ я пишу и къ волосовцамъ.

Оградите торжество отъ поводовъ къ пересудамъ и волненіямъ. Пусть сами единовѣрцы изъ себя самихъ и выберутъ блюстителей порядка при семъ торжествѣ.

Сотвори Господи сіе во славу Твою и во спасеніе искупленныхъ безцѣнною кровію Твоею!

А. А. Олонецкій.

№ 707. 19 ноября 1863 года.

Братъ Дмитрій ¹⁾, истинно братъ Дмитрій, какъ и ученикъ о. Аеанасія Дмитрій, есть истинный ученикъ о. Аеанасія Дмитрій, какъ я съ утѣшеніемъ замѣчаю изъ присылки имъ листовъ академическихъ записокъ къ тебѣ ²⁾ и изъ присылки имъ митры для о. Аеанасія ³⁾ и писемъ къ сему послѣднему. И за такія постоянныя братскія и ученическія чувства его да поможетъ ему Господь совершить академическое поприще такъ же благолѣпно и благочестно, какъ онъ совершалъ семинарское, достигнуть степени истиннаго магистра.

Вы, по благочиннической должности, заботитесь, чтобы причетники знали катихизисъ: попытайтесь спросить—сколько знаютъ они свой *часословъ*, который при каждой церковной службѣ берутъ они въ свои руки и читаютъ? Спросите, напр., о предисловіи въ часословѣ; многіе ли знаютъ содержаніе его? многіе ли читали его?? А слѣдующую статью: *Древнее св. апостоловъ* и пр. едва ли и священники читали и объясняютъ вамъ. Найдутся, ко-

¹⁾ Мегорскій, въ то время обучавшійся въ Спб. д. академіи.

²⁾ По расколу.

³⁾ Инспекторъ олон. семинаріи, и свр. должность ректора.

торые не знаютъ церковнаго счета, напр., ~~зрѣ~~ переложить на гражданскій. Всѣ ли понимаютъ оглавленіе въ часословѣ, не говорю о *изобразительныхъ*, даже о *отпустительныхъ*? Скромненько, осторожненько—попытайтесь испытать. А какъ нужно намъ знать хотя оглавленіе въ книгахъ нашихъ богослужебныхъ!! Ну, если кто изъ свѣтскихъ спроситъ насъ, а мы не съумѣемъ отвѣтить!! А можетъ такъ случиться, можетъ случиться даже при постороннихъ, публично, чтобы пристыдить насъ!!

Да поможетъ тебѣ Господь произвестъ испытаніе съ пользою для испытываемыхъ, для испытующаго и особенно для пасомыхъ и для св. церкви матери нашей.

А. А. Олонецкій.

№ 728. 1 декабря 1863 года.

113.

Всеблагій Господь устроитъ езерцевъ: между ними есть добрые христіане.

Намъ помнить надобно, что езерскіе священникъ и діаконъ стоятъ по умственнымъ дарованіямъ, особенно діаконъ, выше прочихъ причтовъ единовѣрческихъ; а по ревности къ дѣлу Божию кто подобенъ о. Никитѣ? И—поэтому и заключаю, что желаемое езерцами училище, при благословеніи Божиемъ, оснуется, возрастетъ, процвѣтетъ и плодъ принесетъ, какъ вертоградъ, насаженный Богомъ при исходящихъ водахъ.

Только вѣрнѣе по обсудите и не торопливо: по какимъ книгамъ и чему учить? войти будетъ надобно въ умное совѣщаніе по сему съ умными и богобоязненными прихожанами.

Едва ли для всѣхъ найдутся учебники старопечатные! Отецъ же діаконъ изъявилъ радушіе учить и по старопечатнымъ книгамъ, держась даже и любимаго стариннолюбцами способа ученія. Можетъ онъ къ старому печатному присовокуплять устные толкованія предметовъ, содержащихся въ учебникахъ, и свои устные толкованія, прибавленія подтверждать тѣми же старопечатными книгами. Что бы, напр., онъ ни сказалъ объ ангелѣ; все это подтверди указаніями въ канонахъ ангелу и ангеламъ. Расскажи исторію Рождества Христова приспособительно къ понятіямъ дѣтей, чтобы они эту исторію перенесли и въ свои семейства; расскажи, гдѣ въ старопечатныхъ книгахъ объ этомъ писано, и увѣрь, что онъ ничего не по книгамъ не говоритъ; пусть это узнаютъ, въ этомъ убѣждены будутъ и родители дѣтей, которые

скоро могутъ показать свое превосходство предъ учившимися грамотѣ у стариковъ и старухъ необразованныхъ.

А жена о. діакона, и она сколько полезнаго дѣвушкамъ передать можетъ, будучи сама учима и руководима мужемъ своимъ??

Въ Семчезерскомъ единовѣрческомъ училищѣ и въ другихъ таковыхъ же Повѣнецкаго уѣзда учатся дѣти и православныхъ родителей, и по нынѣшнимъ учебникамъ; но это допущено съ согласія единовѣрцевъ. Такъ должно быть и въ Еезерѣ, относительно ундозерскихъ православныхъ.

Ведите дѣла, съ согласія единовѣрцевъ, которые, видя къ нимъ вниманіе, видя успѣхи дѣтей, сами отдадутъ себя и дѣтей въ полное распоряженіе своего духовенства. Не забывайте при семъ могущіе возникнуть лукавые толки со стороны раскольниковъ, ведите дѣло открыто, правдиво, согласно желанію единовѣрцевъ, которые скоро познаютъ превосходство своего познанія въ благочестіи и въ дѣлахъ вѣры предъ гордыми слѣпцами раскольническими.

Но всегда будемъ смиренномудры: всегда съ молитвою къ Богу: всегда на Него Единого уповая, о себѣ же самихъ никакъ не мечтая и малѣйшаго духа тщеславія не допуская къ своимъ мыслямъ. Все отъ Бога, все для Бога, все въ Богѣ Единомъ, любезные оо. Никита и Григорій!

Всепромыслительный и Премудрый Господь не устроитъ ли такъ, что при освященіи храма и училище откроется: въ собраніи пришлецовъ и откроется: откроется такъ, какъ пожелаютъ единов. еезерскіе: о. Никита и о. Григорій могли бы сказать и по рѣчи, краткой, выражающей сущность дѣла, показавъ примѣръ училищъ въ первенствующія времена христіанства, собственно въ Россіи и въ нашей новгородской области. Вы, о. миссіонеръ, съ о. Григоріемъ найдете, что написать: а если единовѣрцы позволяютъ, можете и вы сами что нибудь сказать: но все должно быть съ согласія единовѣрцевъ. У семчезерцевъ голова единовѣрецъ и самъ охотникъ горячій читать нынѣшнія духовныя кяги. У васъ этого нѣтъ: но Макарь поятливый и вліятельный, съ голосомъ единовѣрецъ!

Господи! Самъ, по своему всеблагому совѣту, сотвори полезная душамъ нашимъ.

А. А. Олонецкій.

Христіанская ли любовь въ томъ крестьянинѣ, кто требуетъ себѣ земныхъ поклоновъ отъ діакона ¹⁾, требуетъ поклоновъ предъ каждымъ прихожаниномъ, требуетъ даже отъ его жены?? Оттуда такой обычай? Гдѣ нашли такое правило твои притязатели??

Старую икону не переправлять, а лучше бы другою замѣнить: старую, какъ святую старину, соблюсти слѣдуетъ.

Я писалъ къ вамъ, чтобы вы побывали въ Петрозаводскѣ, а и особенная нужда требовала бы сего: но вы этого не исполнили, и можетъ быть, не все и не такъ исполните, чего требовала бы отъ васъ повѣдка въ Лодейное поле. Какъ то вы справитесь съ своими дѣлами, и благочинническая отчетность годичная много времени отнимаетъ у миссін. Въ составленіи будьте сосредоточеннѣе, многословіемъ не мучьте ни себя, ни другихъ.

А. А. Олонецкій.

№ 758. 11 декабря 1863 г.

Ежезерскіе поклоны даютъ понятіе о ежезерцахъ самое скорбное. Какъ они малосвѣдущи въ христіанскомъ законѣ и благочестіи! И кѣмъ они доведены до такого низкаго состоянія между вѣрующими! И какъ еще мы пастыри дремлемъ, или даже противодѣйствуемъ образованію этихъ именемъ точію христіанъ.

Но что вы откроете при испытываніи причтова!! Чѣмъ занимаются старшіе члены даже!! Основательнѣе, обоготельнѣе, подробнѣе испытайте каждого и о каждомъ дайте свидѣтельство, сколь возможно, точное: это не столько въ обличіе ихъ, сколько во вразумленіе насъ, наблюдающихъ за ними. Пастыри дремлютъ: значитъ—пастыреначальникъ спитъ. Наши одніи формы и формальность много ли выше ежезерскихъ поклоновъ? Въ сущности же дѣла еще не ниже ли, не вредительнѣе ли?? Есть о чемъ подумать намъ съ тобой, о. миссіонеръ и благочпнный;

¹⁾ Некоторые единовѣрцы обидѣлись назначеніемъ къ нимъ діакона изъ семинаристовъ противъ воли ихъ. Иные же гсворили, что діаконъ съ женою, въ первый разъ придя въ церковь при единовѣрцахъ, долженъ былъ каждому изъ нихъ поклониться въ ноги и съ молитвою испросить у нихъ прощеніе, а единовѣрцы, въ свою очередь должны отвѣтить ему такими же поклонами. Послеъ такого взаимнаго респрщенія «Мы, говорили они, съ теплымъ сердцемъ стояли-бы въ церкви».

есть о чемъ подумать!!! Настоящее время, кажется, довольно вразумляетъ насъ и побуждаетъ, и обязываетъ не только не спать, но и не дремать.

А. А. Олонецкій.

№ 764. 11 декабря 1863 г.

Р. С. Ежезерцы просфирни еще не выбрали: а время печь просфоры близко.

116.

Семень Тимоеевъ, единовѣрецъ ежезерскій, по препорученію своихъ единовѣрцевъ, предъявилъ мнѣ лично, что жены діакона нименскаго и дьячка Филимона еще не присоединились къ единовѣрцію.

Предложите женѣ діакона быть единовѣркою съ своимъ мужемъ и содѣйствовать его служенію на пользу единовѣрцевъ: должны соблюдаемы быть обычаи единовѣрцевъ и ею: это послужить ко спасенію нея души; охотнѣе будутъ и родители отдавать своихъ дѣтей въ ученіе къ ней: устройте сіе дѣло: о. Іосифъ могъ бы и посредникомъ мировымъ быть.

Почему жена Филимона не единовѣрка? Она принята въ духовное вѣдомство? Ускорите и это. Дѣти, какъ оставшіеся въ крестьянствѣ, пусть и остаются при православной церкви.

А. А. Олонецкій.

№ 813. 24 декабря 1863 года.

117.

Какъ благопечителенъ о насъ Премилосердый Господь! Вложивъ тебѣ мысль послужить первую седмицу св. великаго поста въ Курвушахъ, и вотъ посылаетъ тебѣ новое занятіе о содѣйствіи курвушцамъ *въ вырубкѣ* лѣса для церкви: сборщикъ все разскажетъ вамъ.

Съ о. благочиннымъ повидайтесь и прочитайте, что я пишу и къ нему.

Общими силами попекитесь: воодушевить прихожанъ, сосѣдей, особенно же о. Семена поруководствуйте въ *настоящемъ столѣ святомъ* и важномъ дѣлѣ для церкви.

Tuus ex animo

А. А. Олонецкій.

№ 206. 26 февраля 1864 года.

Что Курвушъ нашъ возлюбленный! Какъ слушаетъ поученія изъ устъ вашихъ?? Какъ приходитъ во храмъ Божій къ богослуженіямъ, совершаемымъ вами? Климшины ¹⁾ слышатъ ли глаголь Спасителя, гласъ церкви, гласъ совѣсти своей, чтобы во дни св. покаянія покаяться, обратиться къ Господу и къ церкви Его?

Сколько услышавшихъ и послушавшихъ сего гласа отъ устъ св. пророка Аггея: *Устройте сердца ваша въ пути ваши. Взыдите на гору, и усыците древа и принесите и созиждите храмъ, и благоволю въ немъ и прославлюся, рече Господь. Ап. I, ст. 8.*

Отрожденное вами, благовѣствованіемъ вашимъ, чадо Николай ²⁾ возрастаетъ во благодати, питаясь словеснымъ и не лестнымъ млекою: 1 Петр. II. 2, но не скоро, кажется, возвратится въ Курвушъ.

Разъ, вчера, написалъ прошеніе о посвященіи въ стихарь и получилъ онъ резолюцію: «сіе прошеніе, заслуживающее уваженія по содержанию, три раза переписать со тщаніемъ неослабѣвающимъ, но съ усиливаемымъ». Когда украситъ свою душу познаніями, облечется и тѣло его одеждою благотворительнаго попеченія о немъ.

Не знаю, когда и гдѣ найдетъ васъ сіе мое писаніе: но надолго не говорить съ вами—*не терпится*.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 229. 6 марта 1864 года.

104 № вашъ отъ 29 мин. февраля не много утѣшительнаго доставилъ намъ.

Но прочитайте Православ. Обзорніе за февраль минувшій, подобное проявляется и въ другихъ мѣстахъ.

Надобно, надобно намъ обогащать себя свѣденіями о законахъ, о правахъ, о правилахъ и общественной жизни и о характерахъ, стремленіяхъ людей нравственныхъ и безнравственныхъ.

¹⁾ Раскольники.

²⁾ Извѣстный Савиновъ; — Пресвященный имѣлъ намѣреніе назначить его дьячкомъ въ Курвуши. Въ это же время онъ былъ въ Петрозаводскѣ и проживалъ въ архіерейскомъ домѣ, занимаясь чтеніемъ книгъ и приучаясь къ исправленію должности дьячка подъ наблюденіемъ самаго пресвященнаго.

Духовенство чѣмъ больше будетъ показывать въ себѣ прерасходства по означеннымъ свѣденіямъ и по неукоризненному поведенію, тѣмъ будетъ вліятельнѣе на массу народа, болѣе уважаемымъ въ толпѣ всякаго собранія: ужели кто изъ насъ не понимаетъ сего и не признаетъ за необходимое воспрянуть отъ недѣятельности, воскреснуть на жизнь живую и благотворную? Мы духовные—для народа: пойми это народъ (а понять онъ можетъ изъ нашего достоинства, отъ насъ самихъ) и пожалѣетъ ли чего для насъ, когда своими пожертвованіями въ пользу нашу онъ можетъ надѣяться для себя самого большихъ, важнѣйшихъ, существенныхъ выгодъ отъ насъ??

Разъясненіемъ сего можно вездѣ зажимать ротъ и расколнникамъ, такъ вынѣ враждебно при сходахъ дѣйствующимъ противъ духовенства.

А. А. Олонецкій.

№ 255. 9 марта 1864 г.

120.

Получа февральскую книжку Христ. Чтенія за текущей годъ, вы вѣрно или прочитали уже, или читаете послѣднюю статью въ этой книжкѣ: *Библиографическія замѣтки*: Прошу васъ о впечатлѣніи, какое она произвела, или произведетъ на васъ, увѣдомить меня.

А. А. Олонецкій.

№ 259. 11 марта 1864 г.

121.

Вашъ отъ 10 марта сего 8 № по содержанію очень важенъ: но не очень отчетливо написанъ онъ: такія донесенія пишите, пожалуйста, поприличнѣе.

Отношусь по нему къ г. управляющему палатою, и — лично поговорю съ нимъ о содержаніи репорта: направляйте и подготавливайте о. Троицкаго къ дѣлу: но услышимъ, что намъ речетъ Всепромыслительный Господь!

А. А. Олонецкій.

№ 272. 17 марта 1864 г.

Р. С. Сегодня стихарный дьячекъ — Курвушскій (т. е. Н. Савиновъ) будетъ пѣть за литургією: *Да исправится молитва моя*. Шьются для него два кафтанчика — праздничный и будничный: ему не хочется уѣхать отъ насъ не научившись: да поможетъ ему Всеблагій!

Если бы въ Тагажозерѣ образовался особый приходъ: можно бы надѣяться и назначенія денежнаго оклада для причта прихода сего.

Дѣломъ, а не званіемъ и словомъ дьячекъ Курвушскій *) настоятельно желаетъ пожить у насъ и поучиться. Примѣръ, невѣдомый нашему духовенству, которое ищетъ мѣстъ и должностей, ни мало не думая о своемъ достоинствѣ и приготовленіи къ дѣлу: насильно не принудишь выучиться, напр., Лѣскова, Мегорскаго, Лебедева Янгорскаго, да и другихъ премногихъ: по крайней мѣрѣ, никто изъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ не вызывался, чтобы пожить въ Петрозаводскѣ и поучиться, а всякой только рвался съ Петрозаводска скорѣе уѣхать, хотя бы голова и совѣтъ пустая была. Съ особеннымъ удовольствіемъ и радостію согласились мы на желаніе безпримѣрнаго Николая: Онъ два раза въ стихарѣ пѣлъ среди крестовой церкви нашей: *Да исправится молитва*: имѣетъ два кафтана — праздничный и будничный: больше всего не дается ему *тніе*: но *inprobus labor omnia vincit*.

Нельзя же и Курвушской церкви оставаться долго безъ причетника: посему командируется къ о. Симеону мальчикъ, исключ. ученикъ Румовъ; и читаетъ и поетъ пріятно: онъ воспользуется и жалованьемъ и выгодами отъ мѣста за все то время, которое проживетъ на должности въ Курвушѣ, до возвращенія Савинова.

Пространный катихизисъ и поученія могилевскаго архипастыря каждодневно читаются Николаемъ: и въ письмѣ упражняется онъ: болѣе *десяти разъ* переписывалъ прошеніе свое о посвященіи его въ стихарь. Труда онъ не боится, но иногда малодушествуетъ, видя, что успѣхъ его въ пѣніи слабъ еще.

Да руководствуетъ ты въ дѣлахъ твоихъ Премудрый, да подвѣрпляетъ ты въ трудахъ Всесильный, да утѣшаетъ ты въ огорченіяхъ Всеблагій Господь Богъ нашъ!

А., А. Олонецкій.

№ 283. 20 марта 1864 года.

На 12 № твой отъ 21 марта сего отвѣчаю:

1) Благодарю тебя за попеченіе о Курвушской церкви: прирѣлъ Господь своею благодію на нее.

*) Николай Савиновъ.

2) Пожелаемъ и мы, чтобы въ Коштугъ училище съ жадованьемъ открыто было: нынѣшнее же училище снабдите учебниками, какіе есть въ вашемъ распоряженіи.

3) Да утѣшитъ и освятитъ Всеблагій пустыню Сяргозерскую храмомъ Своимъ. «Захолустье»!!! 4) А откуда возносились и возносятся теплѣйшія молитвы на небо, какъ не отъ жившихъ въ захолустьяхъ нитрійскихъ, пустыняхъ сирскихъ и и проч. и проч?.. А какую притчу бл. Наваанъ предложилъ царю Давиду?? Продолжаютъ у бѣдняковъ отнимать единственныхъ овецекъ!! Спаситель нашъ да уврѣпитъ усердіе г. купца Русанова, ждущаго себѣ награды отъ Царя небеснаго!! Помолимся о семъ, люб. о. Петръ!

4) Въ мин. вторникъ послалъ я къ о. Дмитрію Смирнову три разговорчика для проговоренія ихъ воспитанницамъ на будущемъ открытомъ испытаніи: онъ, полагаю, покажетъ вамъ и мое ему предписаніе за № 322 о семъ.

Намѣреніе мое есть, въ маѣ мѣсяцѣ, побывать въ Каргополѣ; по дорогѣ туда принять участіе и въ испытаніи кондушскихъ дѣвушекъ: даже и мегорскихъ и палтогскихъ: для этого посылаю по разговорчику и палтогскому и мегорскому священникамъ.

Можетъ быть, что нибудь подобное сдѣлано и для вытегорскаго и девятинскаго. Эти пять училищъ должны между собою имѣть нравственный союзъ. Это я изъяснилъ и въ моемъ отношеніи къ г. управляющему олонцею палатою госуд. имуществъ о назначеніи наставницею въ оштинскомъ дѣв. училищѣ жены священника съ двумя дочерьми. Г. управляющій еще въ повѣнецкомъ уѣздѣ??

5) Отъ 16 числа донесъ мнѣ ежезерскій единовѣрческій причтъ о своихъ прихожанахъ благоприятное, утѣшительное. Что же тамъ еще??

6) Въ Оштѣ!!! между раскольниками!!! разстройство!!! но вотъ, по донесенію ежезерскаго причта, и въ Видлицахъ Симуковъ умеръ 19 марта»!!!

*) Купецъ Н. Русановъ имѣлъ намѣреніе построить храмъ въ Сяргозерѣ Коштугскаго прихода, но былъ отвлеченъ сальными міра сего къ постройкѣ онаго въ С.-Петербургской губ. Между прочимъ ему говорила: для чего тебѣ строить церковь въ «Захолустьѣ», строй въ болѣе видномъ мѣстѣ. Впоследствии, впрочемъ, Русановъ выстроилъ церковь и въ Сяргозерѣ.

Сколько новыхъ побужденій для мѣстныхъ священниковъ работать, работать въ вертоградъ Господнемъ!!

А. А. Олонецкій.

№ 328. 26 марта 1864 г.

Сколько старость моя ни давить мои силы, но имѣю еще бодрость въ маѣ мѣсяцѣ отправиться въ Каргополь: по дорогѣ побывать въ училищахъ, въ которыя посылаю приглашенія—къ прїѣзду моему приготовить дѣтей на испытаніе.

Увидите эти мои приглашенія: поспособствуйте исполненію ихъ.

Аркадій, Архіепископъ Олонецкій.

№ 333. 27 марта 1864 г.

124.

Утѣшимся, въ полной преданности всеблагому промысленію о насъ Всевидящаго Спаса и Господа нашего, новыми вѣстями изъ С.-Петербурга, о которыхъ написали вы отъ 1 апрѣля сего: и ко св. ап. Петру! Вотъ его ободреніе и утѣшеніе 1 Петр. IV. 14.

Отдадимъ мегорское дѣв. училище въ полное управленіе наставника А. Лѣскова ¹⁾: и самого его, Лѣскова, отдадимъ въ ближайшее руководство о. Дмитрія Смирнова: пусть свящ. Ивановскій однимъ училищемъ мальчиковъ занимается при поsobіи пономаря своего.

Вы получите указъ по сему. Не убоившійся лгать предъ начальствомъ ²⁾, защищая и прикрывая раскольниковъ; привыкшій лгать предъ начальствомъ, отмѣчая не бывшихъ у исповѣди и св. причастія бывшими; крѣпко вѣрующій въ свое богатство и обольщаемый титуломъ студенчества—долженъ состоять подъ внимательнѣйшимъ надзоромъ у благочиннаго и подъ осмотрительнѣйшей повѣркой по каждому поступку и слову.

¹⁾ Дьячекъ.

²⁾ Этими словами пр—ый дѣлалъ намекъ на священника, которому въ 1853 или 54 году поручено было произвести дознаніе по доводу на одного священника, что онъ укрываетъ въ своемъ приходѣ раскольниковъ. Доносъ сдѣланъ былъ священникомъ же. По дознанію, священникъ, укрывавшій раскольниковъ, былъ оправданъ, а доносившій оказался лжецомъ. Впоследствии, особый благочинный (1855 г.) открылъ въ этомъ приходѣ до 70 раскольниковъ, вмѣсто 2-хъ, показывавшихся въ ц. документахъ. Этого обстоятельства преосвященный не могъ забыть и священникъ, произведшій дознаніе въ пользу скрывавшаго раскольниковъ, не пользовался довѣріемъ его.

Отъ Девятинь, по дорогѣ къ востоку, не Чернослободское ли на чредѣ—завестъ училище??

Аркадій, архіепископъ Олонецкій.

№ 367. 4 апрѣля 1864 г.

125.

Отвѣтъ:

На № 16 отъ 31 марта. Скорблю о больныхъ: о томъ и другомъ: желаю имъ поправиться здоровьемъ, да работаютъ Господу Богу въ веселіи и въ утѣшеніе людямъ Божиимъ.

Объ А. Б—въ. Вотъ какъ духъ честолюбія возобладалъ юношей разсѣянными!? Ужели бы онъ не могъ быть полезнымъ себѣ и другимъ, возвратясь на чистыя воды ундозерскія, подъ сѣнь молитвъ и попеченій родительскихъ!!

На № 129 отъ того же 31 марта.

Да умножаются растенія въ духовномъ вертоградѣ вытегорскомъ, орошаемыя водами Св. Духа, согрѣваемые любовію Христа Спасителя и св. церкви Его!

Въ благословеніе и назиданіе посылаю при семъ: Ольгѣ Елпидинской святое Евангеліе на слав. и русск. нарѣчій; Феклѣ Плотниковой—Сокращенный молитвословъ; Аннѣ Шайжиной—О употребленіи крестнаго знаменія въ молитвѣ; Евдокіи Обрядиной—Христ. обычай начинать всякое дѣло съ молитвою; Аполлиаріи Елпидинской—Дѣянія и посланія св. апостоловъ на русск. нарѣчій.

Надѣюсь я и самъ что нибудь получить отъ дѣтей изъ рукъ дѣяній ихъ.

На № 17 отъ того же 31 марта.

Аподлосъ Свѣтловъ, по аттестату, превосходитъ своего сотоварища, который теперь у насъ.

Мы рады ему: пусть посылаетъ прошенія и къ новгородскому и къ олонецкому епарх. начальству: а, находясь при васъ, онъ на страстной и свѣтлой недѣляхъ можетъ расположить къ себѣ и жителей Андомской горы ¹⁾.

Изъ приложеннаго къ сему списка съ моего отношенія къ новгородскому архипастырю вы увидите мою любовь и къ вамъ и къ сиротамъ.

¹⁾ Андомская гора—селеніе Андомскаго прихода, въ 15 верстахъ отъ церкви Крестьяне выстроили здѣсь храмъ. Для богослуженія въ ономъ на страстной и о Пасхѣ командированъ былъ миссіонеръ.

Да призрѣтъ всеблагій Отецъ нашъ небесный и на сіе дѣло наше.

Не увлекайтесь новизнами: не унижайте предъ ними Бувваря, въ синодальной типографіи напечатаннаго 1861: не теряйте цѣли церковныхъ школъ изъ своего вниманія: *образуйте* дѣтей не для земли одной, а особенно для неба.

№ 377. 6 апрѣля 1864 года.

126.

№№ ваши 21 отъ 13 и 22 отъ 14 апрѣля сего получены мною сего 20 числа:

За благовременное привѣтствованіе ваше, не позднее, кажется, и отъ меня благодареніе—словомъ святымъ: *во истину воскрес!*

Саминская зависть на вдову-наставницу еще и больше разгорится, когда узнаетъ, что объ этой вдовѣ, какъ заслуживающей особенное вниманіе за труды и пожертвованія ея на училище, представлено въ святѣйшій Синодъ: съ о. Петромъ Баженовымъ ¹⁾ оградите ея честь и спокойствіе, поощряйте ее: если Господь благословитъ меня будущимъ лѣтомъ посѣтить Саминское, обращу все мое вниманіе на состояніе училища Саминскаго у вдовы.

Особенно же оградите помощницу наставницы Вытегорскаго погоста ²⁾; брату ея внушите строго, чтобы нашелъ себѣ квартиру честную, иначе будетъ онъ лишенъ мѣста въ погостѣ.

Что молчатъ и сквозь пальцы смотрятъ іереи Вытегорскаго погоста? Или—злорадствуютъ??

Скажите мнѣ: сколько лѣтъ сиротѣ Гуляевой: нельзя ли ее выдать за мужа, который бы получилъ мѣсто въ Вытегорскомъ погостѣ?

Отъ Свѣтлова не получаю доселѣ прошенія: да и къ новгородскому епархіальному начальству послалъ ли онъ прошеніе объ увольненіи его оттуда?

Священникъ Дьячковъ просится въ другое мѣсто: сиротѣ вашей можно простирать надежду и на Ковское.

А. А. Олонекій.

Къ намъ: о. ректоръ архим. Іонаѳанъ и инспекторъ іеромо-

¹⁾ Благочинный.

²⁾ Дѣвца Гуляева, окончившая ученіе въ епарх. ж. училищѣ. Братъ ея былъ въ этомъ погостѣ дьячкомъ.

нахъ Геласій: а о. Аванасій въ Симбирскѣ ректоромъ и профессоромъ; имѣю о семъ увѣдомленіе официально.

А. А. Олонецкій.

№ 408. 20 апрѣля 1864 г.

127.

Секретнѣйшее.

Если судить, по вашимъ донесеніямъ за минувшее послѣ освященія ежезер. единовѣрч. храма время, объ успѣхахъ миссія нашей, то немного утѣшительнаго можно сказать о состояніи единовѣрія въ вашемъ округѣ.

Не вопреки ли это нашимъ общимъ надеждамъ, и отъ чего бы такъ проявилось?

Прошу вникнуть въ это и сказать мнѣ; судя по состоянію раскола въ настоящее время сравнительно съ тѣмъ же расколомъ того времени, когда (1800 г.) образовались правила для единовѣрія, не находите ли побужденій распространить и развить допущенное уже у насъ начало тагъ называемаго единовѣрія, и если есть таковыя побужденія, то на какихъ основаніяхъ могло бы быть распространено и развито высказанное мною теперь начало?

Храмъ воздвигнуть усердіемъ прихожанъ и постороннихъ благотворителей; причтъ въ ономъ совершаетъ богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ: чего бы не доставало по ученію и уставамъ, заключающимся въ этихъ печатныхъ книгахъ??

Какія бы со стороны мнимыхъ старообрядцевъ требовались дополненія къ правиламъ, по указанію старопечатныхъ книгъ? А если эти дополненія требуются не по указанію старопечатныхъ книгъ, то на какомъ же основаніи?

Поразсудите, поразмыслите, посообразите: и дайте мнѣ ваше мнѣніе, которое ожидалъ бы я получить отъ васъ въ непродолжительномъ времени.

Аркадій, Архіепископъ Олонецкій.

№ 396. 15 апрѣля 1864 г.

128.

Тяжекъ 26 № отъ мая, тяжекъ, тяжекъ! За утѣшеніями, или даже съ утѣшеніями и—огорченіе: причтъ объ о. Троицкомъ ¹⁾ донесъ мнѣ, что онъ уже готовится къ своему исходу... О, спаси

¹⁾ Благочинный, священникъ Општявскаго прихода.

насъ, Всеблагій Господи, отъ этой скорби, т. е. чтобы лишиться такого достойнаго священнослужителя! Къѣмъ его замѣнить: особенно при настоящихъ обстоятельствахъ Ошты??

Да, ты, возлюбленный, все еще не научишься беречь себя отъ простудныхъ припадковъ!! повторяются, повторяются и одо-лѣютъ!!!

Премилосердый! Помилуй насъ, по безпредѣльной благодати Твоей къ намъ.

А. А. Олонецкій.

№ 489. 11 мая 1864 г.

Р. С. Свѣтлову назначено мѣсто въ Плесскомъ погостъ потому, что теперь около васъ нѣтъ празднаго священническаго мѣста.

Свѣтловъ долженъ показать себя намъ и лично, когда, по вступленіи въ бракъ съ сиротою вашею, явится къ намъ для рукоположенія, чтобы испытать его, *идѣ* онъ можетъ служить св. церкви съ большею пользою.

Да, можетъ быть, и съ вами увидимся до той поры, какъ должно окончательно рѣшиться назначеніе ему мѣста.

Судя по состоянію погоды, неудобству дорогъ и сложности настоящихъ моихъ служебныхъ занятій, едва ли до праздника Вознесенія Господня можно мнѣ будетъ выѣхать изъ Петрозаводска.

129.

Если сочтете, по настоящему состоянію причта и прихода Ежемезерской церкви, потребнымъ, передайте ежемезерскому священнику и діакону предостереженіе мое за № 620.

На словахъ можете сказать, что должность причетника для того и другого покажется гораздо труднѣе, чѣмъ священническая и діаконская: а они такого низведенія уже почти заслуживаютъ: ихъ спѣсь и неискренность и суетумудріе совершенно невѣдомы въ другихъ единовѣрч. причтахъ, хотя члены сихъ вѣчѣмъ не ниже ежемезерскихъ священника и діакона, и священники—паяницкій и сяргозерскій высоко превосходятъ ежемезерскаго, да и діаконъ сяргозерскій и паяницкій, по скромному поведенію, по трудамъ въ обученіи дѣтей грамотъ и по довѣрію къ нимъ отъ прихожанъ и раскольниковъ, далеко, далеко взади себя оставляютъ ежемезерскаго діакона.

А. А. Олонецкій.

№ 621. 9 іюня 1864 г.

Г. профессоръ нашей семинаріи, преподающій исторію, не одобриетъ книгу: «Народная Русская Исторія» (отв. на 172 №) ¹⁾.

Мы къ себѣ давно ждемъ васъ съ Свѣтловымъ (отв. на №№ 32 и 171).

При единовѣрч. церквахъ Повѣнецкаго уѣзда не происходило такихъ непріятностей, какія происходятъ при Ежезерской; можетъ быть, и миссіонеры повѣнецкіе едва ли не благоразумнѣе вытегорскаго (отв. на 31 №). Ежезерцы должны знать правила, Высочайше утвержденныя для единовѣрческихъ церквей.

Студентъ Любимскій отъ 26 мая прислалъ мнѣ письмо объ отъѣздѣ своего согласія, изъясненнаго въ вашемъ 179 №.

Репорты ваши отъ 23 минуев. маія не по формѣ и получены мною уже вчера только.

Студентъ Любимскій желаетъ видѣться со мною: о если бы скорѣе пріѣхалъ въ Петрозаводскъ.

А. А. Олонецкій.

№ 622. 1 іюня 1864 г.

Предъ вами шустручскій дьячекъ Николай Савиновъ!

Поспѣшили мы отправить его, чтобы вы, находясь въ Шустручѣ, ввели его въ должность.

Много овъ потрудился у насъ: но еще и во многомъ не успѣлъ.

Надѣмся, что онъ, при помощи Божіей, усовершенствуетъ себя, побуждаемый встрѣчами на службѣ пріятными и непріятными.

Вамъ прекрасный случай — ближе ознакомиться съ духомъ Шустручнаго прихода и Косельскаго.

Вы должны умѣть воспользоваться и возникающими толками объ австрійской схизмѣ.

Дѣла благочинническія, по предписаніямъ консисторіи, передавайте своему помощнику: овъ теперь отъ училищной службы свободенъ.

Но вотъ наше горе: о. протоіерей вашъ, какъ мнѣ связы-

¹⁾ Миссіонеръ просилъ преосвященнаго выслать нѣсколько экземпляровъ этой книги.

валъ о. ректоръ ¹⁾); еще не совсѣмъ выздоровѣлъ. Вездѣ и во всемъ не достатки у насъ.

А съ Свѣтловымъ вы, видно, заправдновались. Въ Гедевское изъ новгородскихъ уже произведенъ священникъ: изъ рода бадогскихъ казанскихъ семиковъ. Шлите, шлите къ намъ Свѣтлова, а сами вы 7 и 8 числа должны служить въ Шустручахъ.

Радуюсь, что о. Троицкій здоровьемъ поправляется: но предостерегите его, чтобы осторожнѣе, осторожнѣе держалъ себя и не торопился за дѣло, какъ напр. горемыка Нафетовъ ²⁾.

Да будетъ милость Господня со всѣми нами.

А. А. Олонецкій.

№ 628. 2 іюня 1864 г.

132.

Полемическая переписка между причтами волосовскимъ и езерскимъ поучительна.

Миссіонерамъ по предметамъ этой полемики съ причтами единовѣрческими обращаться нужно съ большою осторожностію.

Священники волосовскій и езерскій—*знатоки*: и если въ чемъ они между собою разликують, то, вѣрно, по сознанию, какое въ нихъ должно быть возбуждаемо разликующими между собою книгами старопечатными. Единовѣрцамъ своихъ священниковъ упрекать и подозрѣвать не слѣдуетъ, если усматриваютъ что либо не по своимъ мыслямъ при службахъ; такъ равно и священникамъ стоять за свое, противъ единовѣрцевъ и противъ книгъ другаго изданія, не слѣдуетъ.

Миръ церковный долженъ быть предпочитаемъ всему, при обрядной части, по старопечатнымъ книгамъ разъясняющейея.

Нужнѣе всего, по обрядной части, знать духовное значеніе обряда, — *невидимое*, выражаемое *видимымъ*, знать и мірянамъ открывать, ввухать это *тщательно*. Діаконы священникамъ въ этомъ могли бы быть особенными помощниками, если бы между ними были: искренность радушная, взаимная, духомъ служенія ихъ внушаемая имъ *господственно*.

Да и православные наши причты много ли знаютъ духовное значеніе обрядовъ церковныхъ??

¹⁾ Архим. Ионаанъ, проѣзжавшій чрезъ Вытегру въ Калягополь для обзрѣнія духовныхъ училищъ муж. и епарх. женскаго.

²⁾ Священникъ Водлицкаго прихода.

И не это ли составляет средостѣніе между единовѣрцами и православными?? Да вразумить и спасетъ насъ Премудрый и Всеблагій Господь!

А. А. Олонекій.

№ 629. 2 іюня 1864 г.

133.

Да будетъ благословенъ отъ Господа дьячекъ шустручскій, да подвизается и подвизается онъ! О *пятомъ* ¹⁾ много не вдавайся въ думы: онъ подъ особеннымъ покровительствомъ Премилосердаго: безъ этого онъ давно бы стертъ былъ съ лица земли.

Пятый ни гдѣ, подкрѣпляемый всемошною силою Божіею, не пнялся; а оставляемый сею силою и отъ малѣйшаго вѣтерка падалъ, какъ безсильный комарь!!

Вотъ что послѣ твоего отъѣзда изъ Петрозаводска: прекрасный домъ о. протоіерея Рождественскаго, въ первые три часа утра 22 числа сего іюня мѣсяца, весь огнемъ обратился въ пепель: но Премилосердый Господь жильцовъ спасъ и нужное изъ движимаго имѣнія: домохозяинъ стоитъ выше сего испытанія, твердый въ упованіи на Премудраго Правителя судебъ нашихъ Бога, и домашніе его, видя такой примѣръ высокій, духомъ не упадаютъ.

Вчера я только г. секретарю открылъ свое намѣреніе съ 1-го ч. августа пуститься въ епархію: и двухъ часовъ послѣ сего не прошло, какъ мнѣ сказываютъ, что одинъ изъ живущихъ въ архіер. домѣ пораженъ рвотою и поносомъ, діаконовъ Дроздинъ—тѣмъ же и болью подъ ложечкой въ боку!! Безъ Дроздина же пускаться въ дорогу невозможно! Ему нынѣ, за принятыми пособіями медицинскими, стало полегче: но что впередъ? Единъ Богъ знаетъ.

Вчера же поужиналъ у меня Александръ Братолюбовъ, стремящійся и душою и тѣломъ въ Варшаву: онъ довольно поговорилъ со мною и о дѣлахъ своихъ, желаетъ видѣть своего родителя въ санѣ діакона ²⁾).

¹⁾ Въ одномъ изъ № Пермскихъ епарх. вѣдомостей 1864 г. былъ напечатанъ списокъ пермскихъ архипастырей. По оному пр. Аркадій значился 5-мъ пермскимъ архіереемъ.

²⁾ Дьячка Ундозерскаго прихода, который, кажется, рукоположенъ былъ во діакона въ томъ же году въ Вытегрѣ, во время служенія пр—го въ Воскресенскомъ Вытегорскомъ соборѣ.

Димитрій ¹⁾, возлюбленный нашъ, по разряд. списку сталъ *третьимъ*. Это мнѣ Алекс. Братолюбовъ сказалъ: помолимся о немъ возводящему на степень житія благодатнаго Христу Богу: отъ Димитрія могутъ ожидать утѣшенія не только присные его, но и мы—не родные, вся епархія: это послѣднее — сокрой въ твоемъ сердцѣ, никому, никому не открывай.

Да поддержи Господь здоровье твое: въ усердіи же твоемъ къ службѣ я не сомнѣваюсь.

А. А. Олонецкій.

№ 703. 24 іюля 1864 г.

134.

Не говорите: другую скажите. Будьте внимательны ко всему и осторожны. Скоро увидимся мы съ вами.

А. А. Олонецкій.

№ 2446. 23 іюля 1864 г.

Примѣч. По желанію пр—го, высказанному миссіонеру въ Петрозаводскѣ, симъ послѣднимъ была приготовлена проповѣдь, чтобы сказать ее при освященіи прав. храма въ Тагажмозерѣ. Она состояла изъ двухъ частей: въ 1-й разбирались возраженія раскольниковъ противъ единовѣрческихъ храмовъ, а во 2-й возраженія православныхъ священниковъ противъ того же единовѣрія. Заключение выходило, что ратовавшіе: одни за старопечатныя книги, употреблявшіяся въ русской прав. церкви до Никона, а другіе за книги, употребляемыя, по исправленіи въ прав. русской церкви послѣ П. Никона, до потери Христовой любви, не понимали или не хотѣли понять сущности Хр. ученія и потому имѣютъ много общаго, сходнаго—раскольническаго между собой.

Проповѣдь была одобрена и разрѣшена къ произнесенію цензоромъ проповѣдей, протоіереемъ настоятелемъ Вытегорскаго собора. Но, предварительно произнесенія ея, миссіонеръ высказалъ мысли, изложенныя въ проповѣди, одному священнику, и замѣтилъ, что онъ смутился. Увѣдомляя преосвященнаго, что проповѣдь можетъ смутить нѣкоторыхъ и возбудить въ нихъ недовольство противъ проповѣдника, миссіонеръ просилъ совѣта у него и получилъ въ отвѣтъ означенное предписаніе, полученное въ самый день освященія храма предъ начатіемъ онаго.

135.

Какое утѣшеніе мнѣ доставили вы своимъ донесеніемъ, за № 213, отъ 5 сего августа, объ освященіи храма въ Тагажмозерѣ! Сколь горячо, по безпредѣльной благодати Божіей, усердіе

¹⁾ Мегорскій обучавшійся въ Спб. д. академіи.

въ народѣ Божиємъ ко храмамъ Господнимъ. Ахъ, сколько намъ пастырямъ побужденій обязательнѣйшихъ внимать себѣ самимъ и порученнымъ въ спасеніе наше! Сколь велика награда на небеси ожидаетъ и тѣхъ, кои своими пожертвованіями и трудами содѣйствуютъ построенію храмовъ святыхъ.

Да утверждается и расширяется въ предѣлахъ тагажозерскихъ свѣтъ Христовъ, благословеніе Господне!

Тѣ, кои показываютъ выписки о Гогѣ и Магогѣ, не показываютъ даже надежды слушать св. церкви о существенныхъ обязанностяхъ каждаго христіанина: показываютъ, чтобы только не говорить объ оныхъ обязанностяхъ: а Николай Савиновъ о сихъ-то обязанностяхъ и долженъ преимущественно говорить каждому, желающему и не желающему идти ко Спасителю, за Спасителемъ, для спасенія свсей души.

Старушка ежезерская и Амосъ вертосельскій должны на себя обратить ваше вниманіе: да управить ихъ Премилосердый на путь спасенія!

Почтенный утѣшитель твой г. казначей Дмитрій Сергѣевъ да и насъ утѣшитъ своимъ благотворнымъ участіемъ въ устройствѣ церкви *Лужандозерской* ¹⁾.

Слыша клеветы и о себѣ и о другихъ, помните слово Господа нашего, Лук. VI, 26 и др.

О. Николай не разумветъ еще силы Евангелія, которое читается въ недѣлю крестопоклонную на литургіи: хочетъ носить крестъ на себѣ еще только вещественный на груди, а не духовный, истинный въ сердцѣ: едва ли онъ когда измѣнитъ себя.

Посылаю я отъ сего же числа къ Ежезерскому причту 757 № съ двумя приложеніями. Когда въ Ежезерѣ будете, прочитайте ихъ и совокупно уясните и опредѣлите смыслъ и употребленіе оныхъ.

А. А. Олонецкій.

№ 755. 8 августа 1864 г.

P. S. Въ Петрозав. уѣздѣ четыре праздня священническія мѣста такія, что неотложно требуются на нихъ священники, а гдѣ кандидаты?? Поговорите съ о. о. Щукинымъ и Свѣтловымъ—не пригласятъ ли они кого изъ своихъ *земляковъ*?

¹⁾ Лужандозерская пустынь—въ предѣлахъ Вытегорскаго погоста, отъ Вытегры въ 12 верстахъ.

Не оставляйте безъ вниманія статей о расколѣ въ Прав. Собесѣдникѣ и въ Христ. Чтеніи за текущій годъ. Статьи эти, какъ и въ другихъ журналахъ, идутъ въ соотвѣтствіе требованіямъ нашего времени.

Возбуждайте къ этому вниманію и приходскихъ пастырей: возбудите въ нихъ, усильте въ нихъ желаніе усвоить себѣ *свиденія о единовѣрческихъ церквахъ*: книга эта, отпечатанная въ сундальской московской типографіи въ 1858 г., должна быть у васъ: есть особенныя побужденія намъ усвоить себѣ духъ этихъ свѣденій!

Доселѣ писано прежде, чѣмъ получено отъ васъ письмо отъ 9 августа. Да, да—Христ. Чтеніе о расколѣ говоритъ *по своему*, какъ будто больше, чѣмъ другіе знакомо съ расколомъ. Но намъ, но намъ нужно все читать, изъ всего извлекать, всемъ пользоваться, а не злоупотреблять. Василій Вещезеровъ сейчасъ посвященъ въ стихарь, отправляется на пономарскую должность въ с. Рягово, Каргопольскаго уѣзда, въ домъ, со взятіемъ дочери пономаря: его самъ пономарь отыскивалъ въ Яшезерѣ, полюбилъ по рекомендаціи о. Пимена; а г. докторъ Вейсъ, выслушавъ отъ Василія о ходѣ безболѣзненности отъ глазной слѣпоты, разрѣшилъ вступить въ бракъ.

Василія отдалъ я въ особое попеченіе миссіонеру каргопольскому, въ видахъ опредѣлить его тамъ дьячкомъ.—Способенъ! И дьякономъ быть можетъ. Вотъ вамъ семейная радость, которую передайте и въ Коштуги и родительницѣ.

А. А. Олонецкій.

№ 763. 11 августа 1864 г.

Мы съ вами немножко не сходимся въ мнѣніяхъ о единовѣрцахъ и раскольникахъ: намъ надобно согласиться.

Обо всемъ переговоримъ въ Вытегрѣ; около 20 числа быть тамъ надѣюсь.

Волосовскіе единовѣрцы приняли насъ съ горячею любовію, съ откровенностію: много премного утѣшили они насъ.

Отдаленные отъ церкви единовѣрцы желали имѣть свою церковь и причтъ.

Какое благодатное направленіе въ народѣ, и какъ мало мы... содѣйствуемъ сему!

Удастся ли мнѣ увидѣть ежезерцевъ?!!

Отецъ небесный сироту Вещезерова спасъ отъ *житейской* горести, онъ теперь у меня; что будетъ, увѣдомь матушку его.

№ 810. 14 сент. 1864 г.

А. А. Олонецкій.

138.

Мы еще въ Каргополѣ! На новую единовѣрческую церковь уже пожертвована тысяча рублей.

Сколько благочестія въ *Каргополь!* Нѣтъ въ нашей епархіи подобнаго ему города!

Не знаю, когда Господь донесетъ насъ до Вытегры.

А. А. Олонецкій.

№ 817. 18 сент. 1864 г.

Р. С. Василій Вещезеровъ присваталъ себѣ невѣсту у собор. карг. причетника Богоявленскаго и, кажется, въ Каргополь останется.

139.

Вы торопливы; а потому на всякой предметъ, сколь бы онъ важенъ ни былъ, бросаете взглядъ поверхностный: а отъ сего что???

Или должности—миссіонера и благочиннаго несовмѣстимы въ одномъ лицѣ?! Къ этому заключенію ведетъ ваша горячая и неутомимая дѣятельность.

Миссіонерство у васъ, кажется, стало уже на позлѣдномъ плавлѣ! И—дивитесь не чему!! Голосъ едемскаго искусителя доселѣ обольщаетъ человѣка *жезломъ* господумствованія, отвращая взоры существа разумнаго отъ смиреннаго *Омежи* на нивѣ духовной...

Понудительныя требованія ваши, къ кому простираемыя, нынѣ выводятся и въ низшемъ классѣ народонаселенія. Мы ждемъ отвѣтовъ на наши вопросы,—исполненій на наши указы: а вы задаете задачи намъ?? Не извращеніе ли порядка юридическаго???

Мѣсто за городомъ, грунтъ сомнительный, городъ распространяется въ противную сторону... гдѣ же послѣ этого быть новому храму??

Займись, займись предметами, но которые поближе посущественнѣе къ миссіонеру относятся.

Впрочемъ—для васъ предметы ближе, а потому и обсуждаемы быть могутъ вѣрнѣе.

А. А. Олонецкій.

№ 929. 16 окт. 1864 г.

Примѣч. Здѣсь намекъ на Вытегру. Во время проѣзда изъ Каргополя, пр—ый пробыль въ Вытегрѣ три дня, отпралялъ въ соборѣ литургію, на кладбищѣ—на новоустроявшуюся церковь въ это время былъ поднять крестъ. Въ это же время онъ входилъ въ бесѣды о постройкѣ церкви на капиталъ, завѣщанный к. Рулевымъ еще въ 1826 году. Дѣло о построеніи съ того времени тянулось въ словопреніяхъ и перепискѣ о мѣстности, на коей д. быть построена церковь, о проектѣ, по которому д. быть построена, вытребованіи капитала и процѣнтовъ отъ душеприказчика купца Рулева.

Во время пріѣзда пр—го въ Вытегру, комитетъ по постройкѣ былъ раздѣленъ на двѣ партіи, изъ которой къ одной принадлежалъ протоіерей Вещезеровъ и потомственный поч. гр. И. Базилевскій, а во главѣ другой—купецъ Лѣсинъ, поддерживаемый свящ. Лѣсковымъ.

Во время трехдневнаго своего пребыванія въ Вытегрѣ, бесѣдуя о препиарательствѣ комитета между собою, съ пр. Вещезеровымъ, начальникомъ 2 округа путей сообщенія генераломъ Лебедевымъ и гражданами, осматривая мѣстности, на которыхъ предполагалась постройка храма, преосвященный, согласно мнѣнія протоіерея Вещезерова, составилъ убѣжденіе, что храму цѣлесообразнѣе, лучше быть въ центрѣ города, чѣмъ на краю его,—и этого своего убѣжденія онъ не оставлялъ до своего увольненія отъ управленія ол. епархіею и до самой своей смерти.

140.

Въ день святаго праздника Пресвятыя Богородицы всѣхъ скорбящихъ радости, имѣю радость послать къ твоему батюшкѣ знакъ отличія за его многолѣтніе труды по народному образованію, поздравить съ симъ и твою матушку, и самому тебѣ сказать слово любви и радости: подъ особеннымъ Божіимъ покровительствомъ вы—родители честные со своими дѣтьми благословенными!

Радуйтесь о Господѣ, подвизайтесь въ дѣлахъ служенія вашего для Господа, и вѣщихъ небесныхъ наградъ ждите себѣ отъ Господа!

Такъ пишетъ къ вамъ сынъ дячка Θεодора ¹⁾, котораго съ женою Евѣиміею поминать прошу.

А. А. Олонецкій.

№ 251. 24 октября 1864 г.

Р. S. Въ будущемъ 1865 г. недѣля всѣхъ святыхъ будетъ 30 мая.

Если бы Всеблагій Господь, чрезъ избранныхъ своихъ, приготовилъ кладбищенскій храмъ ²⁾ при Вытегрѣ къ освященію въ

¹⁾ Самъ преосвященный; онъ проситъ здѣсь поминать своихъ родителей.

²⁾ Во имя всѣхъ святыхъ.

ту недѣлю: то вытегорскій праздникъ былъ бы въ одинъ день съ столичнымъ праздникомъ св. Исаакія далматскаго. Но Всеблагій!! во всемъ съ нами буди Твоя святая воля!

141.

Къ 8 и еще двѣ (сентябрь и октябрь) книжки Прав. Собесѣдника 1864 года.

Познакомьте поближе съ повѣствованіемъ въ этихъ книжкахъ объ антихристѣ Николая Савинова: тутъ и Кириллъ іерус., и Ипполитъ, и Ефремъ, Златоустъ и Андрей кесарійскій съ І. Дамаскинымъ.

Если же для дьячка полезно знать эту статью: то сколь полезно для священника? А многихъ ли священниковъ съ такою горячію въ дѣлу обращенія заблуждающихъ, какою преисполнено сердце любез. Савинова?

Но священникамъ, нѣкоторымъ, особенно же миссіонерамъ, сколь нужно знать статью въ Прав. Обзрѣніи (сентябрь): По поводу толковъ о современныхъ движеніяхъ въ расколѣ.

Какъ болѣзненно угасаетъ вытегорскій свѣтильникъ!!¹⁾ Какъ необычайно!!

Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ.

А. А. Олонецкій.

№ 977. 1 нояб. 1864 г.

Р. S. Но вотъ во 2-мъ часу пополудни, 2 числа ноября сего, принесла телеграмма²⁾ и вѣсть о кончинѣ достоуважаемаго о. протоіерея Вещезерова. Вѣчная память ему! Вѣчная память! На рукахъ возлюбленнаго ему и намъ сына своего опочилъ страдалецъ многострадальный: но приметъ душу его въ объятія свои безпредѣльное милосердіе превѣчной любви Бога нашего, Ему же вѣровалъ и служилъ усопшій рабъ Божій протоіерей Іоаннъ.

Сколько у него родныхъ?! Сколько любимыхъ имъ и любящихъ его!!! Сколько облагодѣтельствованныхъ имъ!! Сколько признательныхъ!!!

Но какъ все это выразится при погребеніи?! ожидаю донесенія отъ васъ.

¹⁾ Прот. Вещезеровъ.

²⁾ Отъ сына или зятя покойнаго. На этой телеграммѣ преосвященный написалъ резолюцію: мѣсто протоіерейское, до усмотрѣнія, предоставить за миссіонеромъ и благочиннымъ священникомъ Мегорскимъ. Свящ. Мегорскій въ это время былъ въ Коштутскомъ приходѣ.

Надѣюсь, что погребеніе такого пастыря въ такомъ городѣ, какъ Вытегра, въ такой окрестности будетъ самое поучительное для пастырей!!

Кто только его не проводитъ до храма, при заложеніи котораго покойный, задыхаясь, приносилъ молитвы купно со своею паствою!

О, если бы долготерпѣливый и многомилостивый Господь сподобилъ и того, кто въ градѣ Вытегрѣ участвовалъ въ *вознесеніи* креста на тотъ храмъ, быть на освященіи сего благодатнаго ходатая объ умершихъ, сподобилъ принести поминальныя молитвы и на могилѣ достоблагеннаго и приснопамятнаго брата нашего протоіерея Іоанна!

Утѣшайте дѣтей покойнаго, особенно, паче прочихъ послужившую ему дочь и оставшуюся на новыя скорби, отъ коихъ да сохранить ее премилосердый Господь, или да подкрѣпитъ переносить ихъ!

Благословеніе имъ и слово утѣшенія и отъ меня. Пять часовъ по полудни. 2 ноября.

142.

Изъ приложенныхъ къ сему, по реестру, бесѣдъ раздайте безденежно, по своему усмотрѣнію, и о послѣдующемъ донесите для очистки дѣла.

А. А. Олонецкій.

№ 1065. 28 ноября 1864 г.

Р. С. Реестръ бесѣдъ къ глаголемому старообрядцу, посылаемыхъ къ миссіонеру священнику П. Мегорскому для безмезднаго раздѣла.

- 1) О благодати архіерейства и священства. 1 экз.
- 2) О второмъ пришествіи.
- 3) О имени Іисуса и о истинной церковной древности. 1 экз.
- 4) Дополнительная бесѣда о покланяемомъ имени Іисусъ. 1 экз.
- 5) О Стоглавомъ соборѣ и о истинномъ согласіи въ прав. церкви. 1 экз.
- 6) О Символѣ Вѣры. 1 экз.
- 7) О четвероконечномъ крестѣ. 1 экз.

А. А. Олонецкій.

143.

На рапортъ вашъ (№ 82) и Дневникъ отвѣтить теперь не успѣлъ: впоследствии, можетъ быть, справлюсь съ силами.

• Христ. Чт. • № 9—10, 1890 г.

Кривливый Макаровъ ¹⁾ самъ себя обличаетъ въ несостоятельности своей: умѣйте этимъ воспользоваться.

По милости Божіей, и отъ одного съ нимъ свиданія вашего есть уже начатки недовѣрія къ нему соблазняемыхъ имъ: что было бы, если бы вы тутъ побыли, пожили, потрудились, поработали, попотѣли... и на Коссельской нивѣ появилась бы пшеница.

Не торопитесь въ Вытегру, не торопитесь снять съ себя должность благочиннаго: побудите іереевъ Божіихъ хорошенько и хорошенько изучить статью: *Русскій расколъ* и пр.; съ нею и не самая горячая ревность могла бы дѣйствовать на расколъ благотворно, особенно же утвердить православныхъ въ истинной вѣрѣ.

Савиновъ горячъ, истинный ревнитель по Богъ; но не приготовленъ къ тому, сосудъ ума невеликъ, и зеренъ въ немъ зрѣлой пшеницы немного.

Цвѣтники раскольническіе въ лживости обличить—полезно: но еще полезнѣе знакомить собесѣдниковъ съ существенными истинами вѣры, съ основаніемъ православія, съ необходимостію вѣрить слову Божію, Христово евангеліе предпочитать всякимъ мудрованіямъ человѣческимъ. Забытъ, забытъ Христосъ!!! Съ нимъ сближайте умы и сердца именующихъ себя христіанами. Поглубже въ дѣло миссіи и вы вникните. На листочкахъ древа однихъ заглядываемся, а къ корню, въ землю ни однимъ глазомъ... къ этому выводу привелъ меня, бѣгло, правда, прочитанный, вашъ Дневникъ.

А. А. Олонецкій.

№ 1063. 28 ноября 1864 г.

Сію минуту прочиталъ я вашъ 83 № отъ 1 декабря, сію же минуту и отвѣчаю на него.

1) Частица *не*, а не *но* стоитъ предъ словомъ «торопитесь»... ²⁾.

¹⁾ Расколоучитель Коссельскаго прихода Даниловской секты.

²⁾ Въ предыдущемъ предписаніи за № 1063 отъ 28 ноября (№ 143) было написано: «не торопитесь снять съ себя должность благочиннаго?! Частица *не* была написана такъ неразборчиво, что миссіонеръ пришелъ въ недоумѣніе. Скорѣе можно было прочитать: *но*.

2) Да вселяется въ раба Божія Васильева слово Христово богато ¹⁾!

3) Да сблизится съ вами и воинъ Христовъ, имѣющій библиотечу ²⁾.

4) Да самъ Христосъ Богъ особенно подкрѣпляетъ, вразумляетъ самого того, къ кому пишу сіе.

А. А. Олонецкій.

№ 1105. 5 дек. 1864 года.

145.

6 ч. 83 № миссіонера, отъ 1 ч. сего декабря, побудилъ меня написать ему еще, въ дополненіе и къ моему 1105 № отъ 5 сего декабря.

«Видно, еще нива Коссельская тогда не была готова къ принятію въ себя сѣмянъ». Не отъ того ли такъ казалась о. миссіонеру сія нива, что обратить вниманіе на самыхъ православныхъ... ему тогда не приходило на мысль??

Любишь ты, о. миссіонеръ, упрекать Ежемезерскій причтъ, любишь писать: «если бы причтъ тамъ былъ благоустроенъ»: но посмотри поближе, вокругъ себя, въ городѣ причтъ благоустроится ли со включеніемъ въ составъ его новаго члена, нѣтъ ли уже и письменныхъ отзывовъ ³⁾ о возникающемъ въ немъ разстройствѣ??? Смотри, блюда,—не поколебались бы къ сему причту и горожанъ благопріятныя отношенія?? А горожане издавна живутъ съ причтомъ; ежемезерцы же только что начинаютъ жить съ двумя незнакомыми имъ членами и съ третьимъ, самимъ мало знающимъ себя самого...

1 ч. Почитаешь о дѣйствіяхъ съ раскольниками хваленыхъ

¹⁾ Крестьянинъ Коссельскаго прихода, кузнецъ, племянникъ расколоучителя Макарова, вызвавшій миссіонера къ своему дядѣ и бывший свидѣтелемъ ихъ бесѣды.

²⁾ Отставной солдатъ, проживавшій въ деревнѣ Левиной, Коссел. прихода, наполненной раскольниками, находившійся на одномъ собесѣдованіи у миссіонера вмѣстѣ съ другими.

³⁾ Со времени своего зачисленія въ клиръ Вытегорскаго собора настоятелемъ, миссіонеръ былъ въ Вытегрѣ только на погребеніи пр. Вещезерова; остальное время, по преимуществу,—въ Косельскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда. Дѣло въ томъ, что одинъ изъ священниковъ Вытегор. собора, предполагая со стороны миссіонера доносъ на себя, вздумалъ послать оправдательное объясненіе на этотъ мнимый доносъ и покарать предполагавшагося клеветника...

дьячковъ твоихъ и самого тебя; замѣтишь ли, чтобы они и онъ слѣдовали наставленію 36-го поученія, во 2-й книгѣ поученій о православной вѣрѣ, предложенныхъ по порядку православнаго катихизиса правосл. церкви.

Думаютъ ли они и въ настоящіе дни, когда особенно напоминаетъ намъ мать наша церковь своими богослужебными пѣснями о Спасителѣ?? Если бы мы, причты—знали и соблюдали это 36-е поученіе, то сколько бы вездѣ появилось Петровъ Васильевыхъ, да и какихъ бы притомъ!!! Гораздо съ большимъ разумомъ и твердостію Петровъ больше, нежели Николаевъ!!! Ищущихъ познать истину больше, нежели знающихъ и возвѣщающихъ ее!! Вотъ что такъ много лѣтъ представляется на нивѣ Христовой, въ вертоградѣ Христовомъ, въ обществѣ приходоу правосл. церкви нашей!! Дѣлатели вертограда или почиваютъ подъ тѣнію деревъ, или кое что пороютъ въ землѣ, или посмотрятъ пошевелить кое какія листочки на какихъ нибудь кусточкахъ, или послушаютъ карканье какого нибудь ворона или вороны, да и прилягутъ опять отдохнуть!!! Самые-то главные дѣлатели, представители наблюдать за другими, не такъ ли же поступаютъ?

Ахъ, Петръ Васильевичъ, Петръ Васильевичъ, камень вѣры Косельской, кузнецъ совѣстей ближнихъ своихъ!!! Сколько бы ты наковаль, оковалъ для царствія Божія и гвоздочковъ, и подковокъ, и колесъ, и серповъ, и топоровъ, если бы молотъ твой былъ пообработанныѣ, горнило твое имѣло побольше не огня, а *силы* огня, силы православія!!!

Желаніе твое, о миссіонеръ, утвердить его въ православіи столько же свято, сколько и должно быть исполнено!!!

Припомни исторію обращенія апостоловъ Христовыхъ!! Обратился первозванный,—и тутъ же привелъ ко Христу Петра. Иисусъ Христосъ встрѣчаетъ и приглашаетъ Филиппа, и Филиппъ послѣдовалъ Христу, и Филиппъ обрѣтаетъ Наѳанаила,.. такъ одинъ другого приводятъ ко Христу... О, пустыня Иорданова!! явился въ пустыню Косельской!! Вотъ уже и здѣсь—свой первозванный обрѣлъ отставнаго ¹⁾.

«Если бы, при помощи Божіей, возстановить противъ раскола и сего челоуѣка, тогда на всѣхъ главныхъ пунктахъ, гдѣ расколъ укоренился и развился, были бы постоянные дѣйствователи и ревнители противъ него».

¹⁾ Т. е. отставнаго солдата, о которомъ была рѣчь въ предыдущемъ предписаніи пресвященнаго.

О, помоги, Господи, горячему миссіонеру успѣть въ этомъ!
Этимъ и я долженъ окончить сего 7 дня отвѣтъ мой на его
33 №!

А. А. Олонецкій.

№ 1110. 6—7 декабря 1864 года.

146.

Замѣчено, что миссіонеры, исправляя временно возложенную на нихъ должность благочиннаго единовѣрческихъ церквей, преступили предѣлы правъ единовѣрч. церквей, которыми права благочинныхъ, въ сравненіи съ правами благочинныхъ православныхъ, ограничены.

Нынѣ найдено болѣе удобнымъ и приличнымъ исправленіе должности благочиннаго надъ единовѣрческими церквами возложить на духовника причтовъ единовѣрческихъ, именно единовѣрческаго паяницкаго священника Θεодора Благовѣщенскаго.

Желаю, чтобы оо. миссіонеры, съ настоящимъ увольненіемъ ихъ отъ исправленія должности благочиннической, болѣе сосредоточили свою дѣятельность и внимательность на должности миссіонерской, которая еще не видитъ вполнѣ удовлетворительнаго дѣятеля въ кругу ея правъ и занятій.

А. А. Олонецкій.

№ 301. 15 марта 1865 г.

147.

По репорту вашему, за № 61 отъ 13 марта сего, послѣдуетъ изъ консисторіи указъ.

Ожидаю отъ васъ полнаго оффиціального донесенія о совершенномъ вами поспѣшно путешествіи.

О каждой мѣстности ожидаю особаго.

Что вы видѣли, что слышали, что сдѣлали, о томъ доносить не возлагайте на другихъ.

Разныхъ предметовъ въ одинъ репортъ не смѣшивайте.

А. А. Олонецкій.

№ 313. 16 марта 1865 г.

148.

Волосовскій единов. свящ. І. Шамаковъ, за № 13 отъ 17 сего марта, донесъ мнѣ:

«Получилъ я свѣденіе, что настоящаго года въ послѣднихъ

числахъ генваря изъ г. Кеми, Арханг. губерніи, раскольническій лжепопъ Савватій, аристовскаго толка, уроженецъ изъ Рождествена, что близъ С.-Петербурга, приписанный въ кемскіе мѣщане, былъ въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, въ Општинскомъ приходѣ, для разсѣванія своихъ лжеученій, и, говорятъ, раскольниковъ филиповцевъ, уже по совращеніи въ расколъ перекрещенныхъ, еще перекрещиваетъ; а гдѣ тотъ лжепопъ въ настоящее время, тамъ въ Општѣ я не знаю».

Надлежитъ вамъ усилить свои миссіонерскіе труды: не надлежало бы вамъ уклоняться отъ Вытегорскаго погоста.

А. А. Олонецкій.

№ 356. 23 марта 1865 г.

Отв. на № 16 отъ 16 марта 1865 года.

152.

27 марта 1865 года.

О посылкѣ указа—открыть училище я не зналъ; получилъ я свѣдѣнія отъ тебя, что ты намѣренъ отправиться въ Ш... Но остановить тебя уже не могъ—поздо получилъ я увѣдомленіе.

Какъ бы то ни было, необходимо было тебѣ въ Општѣ узнать о положеніи дѣла по училищу: о. Т—вій разсказалъ бы тебѣ и показалъ все, ему отъ меня посланное; самое простое благоразуміе требовало бы остановиться, не ѣздить въ Ш.. и донести о затрудненіи...

Неблагоразумно ты дѣйствовалъ и въ Ш... и здѣсь нашель бы благовидный для глазъ другихъ предлогъ отложить открытіе, да и не объявлять бы указа. Какъ мы самонадѣянны и самомечтательны, тщеславны до ослѣпленія!

Прежнія обстоятельства не научили насъ благоразумію. Сами стремимся въ пропасть, изъ которой не всегда бываетъ можно выбиться!!!

Новые зложелатели — плодъ неблагоразумія нашего. И эти новые зложелатели не то, что Соловьевы или даже что П—ніе!!! Явныхъ два, а сколько тайныхъ???

Но еще не поздно обратиться къ правиламъ благоразумія, осторожности, внимательности ко всѣмъ и ко всему. Не все то хорошо, что тебѣ такимъ кажется: напр. переводъ англійскаго проповѣдника читать въ нашей церкви.. съ чѣмъ это сообразно???

Тихимъ, мѣрнымъ, терпѣливымъ путемъ можно больше успѣвать на пути усовершенствованій...

Вдругъ, черезъ чуръ многое чтеніе, длинное служеніе многимъ ли изъ Вытег... понравится? А мы должны сообразоваться съ слабыми, чтобы надломленной трости совѣмъ не сокрушить...

Особенно выказывать себя — опасно. Это знакъ гордецовъ и тщеславія, и самый скользкій шагъ и самый вѣрный къ паденію, къ сокрушенію!!

Не могъ ты не замѣтить во мнѣ смущенія, борьбы... душевнаго смущенія, когда ты, въ послѣдній разъ, былъ въ Пет—кѣ.

Въ большемъ недоумѣніи и затрудненіи я былъ... но предположеніе, что, можетъ быть, съ полученіемъ... благоразуміе станешь дѣйствовать... предполагалъ я это... но ошибся... теперь вижу мою ошибку... и какъ поправить ее, если ты самъ не рѣшишься поправить себя, не перестанешь пренебрегать ближайшими своими сослуживцами, которые при настоящихъ твоихъ распоряженіяхъ не могутъ быть расположенными къ тебѣ, могутъ и прихожанъ поставить противу тебя... разумѣешь ли ты это?! Прихожане чтутъ память покойнаго протоіеря... которую память уронить не поустятъ тебѣ.. Смотри въ оба глаза!!

Но ты, ослѣпленный собою, что сдѣлалъ въ прощальный вечеръ!!! Какъ объявилъ о себѣ указъ прихожанамъ??? Ахъ!! Уже не несчастный ли ты???

Несчастный!! Если не ускоришь поставить себя на спасительную стезю смиренія и миролюбія...

Но да спасетъ насъ отъ всякой скорби и печали всеблагій промыслитель нашъ Богъ, да обратитъ сердца наши къ исполненію заповѣдей Его (Марк. V. 42—45; Іоан. XIII. 13—17), да испошлетъ мнѣ великую милость и радость въ великую утреню перваго дня Святой Пасхи передать причту Выт... собора, какъ въ мирѣ и любви пребывающему, сердечное привѣтствіе: *Христосъ воскресъ!*

Содержаніе списка съ присланнаго ко мнѣ изъ Каргополя, отъ 12 числа текущаго апрѣля, секретнѣйшаго донесенія должно на себя обратить все ваше вниманіе.

На мѣстѣ секретнѣйше дознять все можете лучше, чѣмъ находясь въ отдаленіи отъ мѣста. Съ о. благочиннымъ оштинскимъ войдите въ искреннѣйшее совѣщаніе.

О послѣд. донесите мнѣ, съ изложеніемъ тѣхъ мѣръ противъ сего зла, если оно дѣйствительно есть, кавія вы съ о. благочиннымъ признаете нужными и удобными.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 411. 20 апрѣля 1865 г.

150.

По моему соображенію, въ числу дѣйствительнѣйшихъ мѣръ противу раскола должно отнести усиленіе преподаванія закона Божія и Священной исторіи, даже нѣсколько и изъ исторіи церковной... въ сельскихъ школахъ.

Попросите о. благочиннаго оштинскаго, чтобы онъ эти школы, особенно ни отъ какого другого вѣдомства независимыя, принялъ въ свое особенное попеченіе, руководствуя способныхъ къ сему дѣлу и расположенныхъ членовъ въ причтахъ.

О неспособныхъ же, или нерасположенныхъ къ этому дѣлу, должны быть отъ васъ донесенія откровенныя и обстоятельныя, особенно же о противодѣйствующихъ чѣмъ либо и какъ либо симъ заведеніямъ.

А. А. Олонецкій.

№ 412. 20 апрѣля 1865 г.

151.

Секретнѣйшее.

«Въ Каргопольскомъ уездѣ носится слухъ, что проживавшій близъ г. Кеми, инокъ раскольническій Савватій, поселился нынѣ около оштинскаго прихода, гдѣ будто бы успѣлъ изъ *даниловцевъ* сдѣлать *аристовцевъ* и вмѣстѣ съ тѣмъ сталъ во главѣ тамошняго раскола, успѣвши подорвать довѣріе къ прежнимъ расколоучителямъ той мѣстности. Если это правда, то около—оштинскій расколъ становится въ болѣе прежняго злѣйшее отношеніе къ церкви и слѣдов. въ болѣе недоступное для пастырскихъ дѣйствованій положеніе. Развитіе аристовщины около Ошты угрожаетъ новою пропагандою не только для всего Лодейнопольскаго уѣзда, но и для сосѣдняго Вытегорскаго и потому можетъ очень вредить начавшемуся тамъ единовѣрію».

Съ подлиннымъ вѣрно.

12 апрѣля 1865 года. Къ № 411, 20 апр. 1865 г.

152.

Получилъ я свѣденіе о состояніи прихода Шустручскаго слѣдующее: «растущіи кривы въ нашемъ необработанномъ полѣ не видны, впрочемъ единому Богу извѣстны. А плевелы не подъ землею цвѣтутъ, даже и расширяются, подавляютъ и пшеницу. Являются въ нашемъ безогородномъ полѣ новые ложные наставники; огорода кругомъ бѣднаго нашего поля отверста, а хозяинъ нашего поля стоитъ посрединѣ его, не знаю, чему его уподобить; не обвиняеь скажу не бѣ гласа; не бѣ восклицанія противъ этихъ лживыхъ учителей, не бѣ серпа, пожинающаго эти еретическіе плевелы, только мѣшокъ въ рукахъ?»

Предлагаю вамъ и обяываю—дознать на мѣстѣ, что въ этомъ свѣденіи справедливо, и о послѣдующемъ донести мнѣ съ своимъ заключеніемъ.

А. А. Олонецкій.

№ 529. 7 мая 1865 г.

153.

Посылаю къ вамъ при семъ 11 брошюръ (въ 3-хъ экз.): *Духовно-нравственное чтеніе для народа.*

Роздайте ихъ по своему миссіонерскому округу въ тѣ мѣста, гдѣ особенно нужно такое чтеніе, и гдѣ нѣтъ собственныхъ средствъ на выписку книгъ.

Да нѣтъ ли возможности для Ежемезерскаго прихода и училища вручить эземпляръ священнику съ діакономъ, или одному изъ нихъ?

А. А. Олонецкій.

№ 556. 21 мая 1865 г.

154.

«Снабдите, снабдите себя свѣденіями изъ статьи: *о Церковномъ законодательствѣ*, и прочимъ на нужду въ этомъ укажите.

Посмотрите: кто верховный Законоположникъ церкви? а раскольническіе законоположники и знать Его не хотятъ.

Кого верховный Законоположникъ уполномочилъ властію законодательною?? а наши раскольники предпочитаютъ имъ всякаго самозванца бродягу.

А сколь велика сила законодательной власти тѣхъ, о коихъ Верховный Законоположникъ сказалъ: *Слушайъ васъ, Менеслушаетъ?*

Одна первая страница статьи сколь многому и важному, и пренужному для насъ учить.

Читайте вторую страницу, третью, далее, далее св. Григорія Неокесарійскаго, св. Василя Великаго правила не иначе получили силу законовъ для церкви, какъ по утвержденіи вселенскими соборами (стр. 372 и 373): а наши простецы вѣрятъ всякому сумазброду... Кто утвердилъ тѣ правила, кои ввели и вводятъ въ законъ для раскольниковъ?!

Вникните въ эту статью, поймите ее, съ нею миссіонеръ въ собесѣдованіяхъ со всякими лжеучителями будетъ имѣть важнѣйшее пособіе.

Сдѣлать бы изъ нее даже извлеченіе, приспособленное къ мѣстнымъ обстоятельствамъ по вашему округу, и раздать оное причтамъ.

Скажу вамъ откровенно: мы еще съ расколомъ не трудились, сколько и какъ должно... Оттого Тимоѣевы, какъ скоро распѣли было, такъ скоро же и увяли; не прилѣпись съ убѣжденіемъ, безъ угрызенія совѣсти, думаю, и клеветуютъ на Д... и избираютъ новаго... какъ будто законоположники...

Займись, займись, о миссіонеръ, миссіонерскимъ дѣломъ повнимательнѣе, повнимательнѣе, посочтѣвственнѣе вопросамъ времени. Вотъ тебѣ мой отвѣтъ на твой 34 № отъ 18 сего мая.

Въ день Пятдесятницы св. апостолы получали даръ языковъ.

Написали сами евангеліе на греческомъ языкѣ и устно проповѣдывали оное на языкѣ каждаго народа.

Святые Кириллъ и Меѳодій перевели богодухновенныя книги на славянскій языкъ. Съ перемѣною идиотизмовъ и славянскаго языка, и въ книгахъ входили измѣненія выраженій. Всѣ эти языки, всѣ эти нарѣчія, измѣненія рѣчей въ книгахъ, при соблюденіи единства ученія, не подавали повода истинно—вѣрующимъ отторгаться отъ церкви: по другимъ причинамъ отпадали, отдѣлялись отъ церкви: такъ было и у насъ въ Россіи; но многіе ли и изъ духовныхъ нашихъ знаютъ это, особенно съ готовностію дать отвѣтъ всякому вопрошающему словесе о ихъ упованіи?? 1 Петр. III. 15.

№ 615. мая 1865 г.

А. А. Олонецкій.

155.

Репортъ вашъ за № 32 отъ 14 сего марта о курвушскомъ крестьянинѣ Гаврилѣ Васильевѣ ¹⁾ получить въ консисторіи рѣшеніе.

¹⁾ Изъявившемъ согласіе присоединиться къ церкви на условіяхъ едино-вѣрія.

Но вы сами съ нимъ мало говорили и цвѣтника раскольническаго у него не видали.

Если бы вы этотъ цвѣтникъ разобрали съ нимъ, то Васильевъ, можетъ быть, и возвратился бы въ нѣдра матери церкви святой.

Да все вы на листья дерева обращаете вниманіе, а не на корень.

Разройте землю около корня, рассмотрите его и обсудите, и кто это дерево посадилъ: сдѣлайте это или вмѣстѣ съ Васильевымъ, или на глазахъ его: если онъ добросовѣстенъ, не можетъ и самъ удержаться, чтобы не ударить въ корень раскола съвѣрою своего убѣжденія...

Какое для всѣхъ насъ вразумленіе и пособіе въ Христ. Чтеніи (апрѣль) статья о церковномъ законодательствѣ.

Да изъ *Извлеченія изъ американскаго сочиненія и новѣйшихъ сочиненій въ защиту христіанства.*

Надобно, надобно ревновать въ пользу св. церкви, въ пользу св. православія, но надобно и умѣючи, не вознося рога своего съ укоромъ начальству ¹⁾).

А. А. Олонецкій.

№ 565. 23 мая 1865 г.

Р. С. Освященіе кладбищенской церкви при Вытегрѣ должно быть не въ 30 ч. мая, какъ дѣло показываетъ.

А когда я поѣду на освященіе послѣ 30 мая, не торопясь поѣду, заверну съ большого тракта въ побочные приходы.

Въ Косельгѣ будто бы о. Алексѣй отчаянно боленъ и жена его: доберусь и до Курвуши..

Сколько намъ дается пособій и побужденій противу раскола и всякихъ лжеученій: но мы?

156.

Отъ 6 мая сего донесли вы мнѣ, что постройка церкви въ г. Вытегрѣ на кладбищѣ почти окончена.

Послѣ этого числа донесенія, по силѣ 51 ст. уст. дух. консисторій, не получено нами до нынѣ.

¹⁾ Миссіонеръ очень часто, въ своихъ доносеніяхъ, напоминалъ пр—му объ уничтоженіи преградъ для тайныхъ раскольниковъ къ присоединенію къ церкви на условіяхъ единовѣрія. Если православный, писалъ, совращается въ расколъ: то все было спокойно и покрыто. Если же раскольникъ изъяснитъ желаніе присоединиться къ единовѣрческой церкви,—является масса бумагомаранія, или переписка—иногда готовъ вспыхнуть чуть не огромный пожаръ..

П осему ни какого распоряженія объ освященіи оной церкви не дѣлается!

Мы думаемъ, что усерднѣйшіе строители сей церкви желаютъ уготовить церковь къ освященію, во всѣхъ частяхъ, съ приличіемъ, какого требуетъ и важность мѣста, особенная цѣль и назначеніе ея, особенно же собственная примѣрная любовь строителей къ благолѣпію дома Божія.

Буди благословенна и благоуспѣшна сія любовь достолюбезнѣйшихъ и достопочтеннѣйшихъ строителей: мы же съ терпѣніемъ и благодарностію глубокою будемъ ожидать донесенія отъ васъ, по указанной 51 статьѣ: день освященія да опредѣлитъ Самъ Премудрый и Всеблагій, творящій *всяческая*, Богъ Евр. 3, 4. Дивный во святыхъ своихъ и во *всѣхъ вѣровавшихъ*. 2 Сол. I. 10.

А. А. Олонецкій.

№ 567. 25 мая 1865 г.

157.

Собственноручное:

Достолюбезный о. протоіерей Петръ Тимоеевичъ и достопочтенный г. церковный староста Вытегорскаго собора Ѳедоръ Михайловичъ! ¹⁾

Девять часовъ утра 30 мая. Благовѣсть къ литургіи. Духъ мой горитъ и сердце въ Вытегрѣ!

Духъ скорбитъ: почему я не тамъ!! Сердце же радуется: тамъ освящается храмъ всѣхъ святыхъ, для всѣхъ, костями своими покоящихся при немъ, для всѣхъ, въ немъ поминаемыхъ при божеств. литургіи. Иду въ соборный храмъ Св. Духа прославить и благодарить Пресвятаго Духа, святыми своими онебесившаго нашу землю. Иду въ соборный храмъ Всесвятаго Духа принести со всѣми святыми молитву и о достолюбезныхъ создателяхъ кладбищенскаго храма при г. Вытегрѣ и о всѣхъ чадахъ матери нашей церкви, живущихъ во градѣ Вытегрѣ.

«Яко начатки естества Насадителю твари вселенная приносятъ Ти, Господи, богоносныя мученики», яко знаменіе православія Насадителю церкви вселенской вытегорское боголюбіе приносятъ Ти Господи,—храмъ всѣхъ святыхъ на кладбищѣ своемъ», тѣхъ молитвами въ мирѣ глубоцѣ церковь Твою, жительство Твое, Богородицею, соблюди Многомилостиве».

¹⁾ Букинъ.—Въ этотъ день происходило освященіе храма на кладбищѣ въ Вытегрѣ.

Шесть часовъ по полудни. Поздравляю, поздравляю всѣхъ боголюбезныхъ жителей богоспасаемаго града Вытегры, поздравляю съ новымъ храмомъ, съ новымъ небомъ, явившимся на ихъ землѣ, на кладбищѣ ихъ?

Наипаче же васъ поздравляю, *слицы учинени есте въ жизнь вѣчную!* Дѣян. XIII, 48.

Вашъ усерднѣйшій богомолецъ
Аркадій, архіепископъ Олонецкій.

№ 626. 30 мая 1865.

158.

Подвезти бы духовника единовѣрческаго отъ Вытегры до Ухты, если причтъ ежезерскій не окажетъ ему пособія въ путевыхъ издержкахъ. Вы же ни въ Шильдѣ, ни въ Чуриловѣ, ни въ Паловѣ не бывали: а здѣшніе раскольники имѣють сношенія съ вытегорскими и оштинскими.

А. А. Олонецкій.

№ 676. 15 іюня 1865 г.

159.

Теперь у насъ студентъ Любимскій за полученіемъ себѣ мѣста. Желалъ бы я отъ васъ получить соображеніе, основанное на точномъ положеніи вашего миссіонерскаго округа, относительно пополненія и улучшенія причтовъ.

Что бы Вытегра получила и получала духовно-спасительную пользу отъ кладбищенскаго храма вполне необходимо, по моему мнѣнію, быть особому и постоянному причту при кладбищенскомъ храмѣ, какъ напр. и въ Петрозаводскѣ.

Создателей храма безпримѣрное въ нашемъ мѣстѣ усердіе чтобы четыре раза въ недѣлю было отправляемо богослуженіе на кладбищѣ, даетъ утѣшительный поводъ думать, что есть и другіе, многіе другіе въ Вытегрѣ, которые питають въ себѣ тоже благочестивое чувство.

Вещественныя выгоды нашихъ духовныхъ: но нельзя бояться корыстолюбивымъ уменьшенія и вещественныхъ, съ возвышеніемъ благочестія въ паствѣ, любви живыхъ къ умершимъ, вѣры въ жизнь будущую.

Вытегра съ жителями растеть, образованіемъ растеть, да

растетъ она, по благодати Всещедраго Бога нашего, и промыслѣ духовнымъ, куплею даровъ благодатныхъ—*спасающимися*.

А. А. Олонецкій.

№ 658. 12 іюня 1865 г.

160.

Восхваляемъ и возблагодаримъ Спасителя нашего, основателя и хранителя матери нашей церкви, Христа Бога!

«24 числа минувшаго іюня въ московской Троицкой единов. церкви происходило небывалое доселѣ торжество: два старобрядческіе епископа—Онуфрій браиловскій, намѣстникъ бѣлокриницкой митрополіи, и Пафнутій коломенскій, съ тремя другими лицами изъ раскольниковъ іерархіи, бѣлокриницкимъ священникомъ митрополита Кирилла Филаретомъ и бѣлокриницкимъ же іеродіакономъ Мелхиседекомъ, торжественно присоединены къ православной церкви на правилахъ единовѣрія.

Обрядъ присоединенія совершень преосвященнымъ епископомъ дмитровскимъ Леонидомъ.

Наконецъ, по благословенію преосвященнаго, облечены въ инокское одѣяніе, такъ какъ инокскій чинъ ихъ признанъ дѣйствительнымъ».

Радуюсь радостію матери нашей святой православной церкви, будемъ съ нею молить Бога объ укрѣпленіи въ вѣрѣ и благочестіи бывшихъ нѣкогда далече отъ нея, нынѣ же ея присныхъ и возлюбленныхъ чадъ».

Москов. Вѣдом. № 137. 1865.

№ 741. 10 іюля 1865 года.

161.

Какъ радушно былъ принятъ въ каргопол. предѣлахъ благочинный единов. церквей!!! Даже отъ почтеннаго о. миссіонера получилъ на прогоны 5 р.!!!

Свящ. П. челмогорскій и на дяк. вакансіи, но не отстаеетъ въ усердіи отъ другихъ!!!

Не саны, не богатство и др... составляютъ достоинство званія пастырскаго и миссіонерскаго, а любовь и усердіе во Христѣ Иисусѣ.

Р. С. № 53 полученъ. Благочинный единов. церквей уже явился ко мнѣ сего числа.

№ 55 полученъ сейчасъ. Будемъ подыскивать другого. И на прочіе № № вниманіе будетъ обращено.

Имѣя въ виду примѣръ Шайжина, можно.

А. А. Олонецкій.

№ 743. 6 іюля 1865 г.

162.

Благонравный и благонадежный воспитанникъ семинаріи, Андрей Мавліоновъ назначенъ въ священники къ Семчезерской единовѣрческой церкви.

Тамъ—хорошій, на казенный капиталъ, для причта выстроенъ домъ: тамъ должно быть и сельское училище: причтъ въ содержаніи отъ казны обезпеченъ больше всѣхъ причтовъ единовѣрческихъ: и прихожане семчезерскіе, какъ первые въ нашей епархіи единовѣрцы, больше другихъ къ церкви и духовенству привержены.

Желательно, чтобы и невѣста—Наталія, поступая въ супружество за столь достойнаго жениха, искренно была расположена быть женою единовѣрческаго священника и вѣрною ему помощницею въ его общежитіи и по училищу. *Сарафанчикъ* на ней много бы расположилъ къ ней умныхъ и добрыхъ семчезерянь. Достойнѣе жениха, обезпеченіѣ по содержанію мѣста ей не найти. Съ о. Никитой благословите жениха и невѣсту, да будутъ они не только въ себѣ самихъ счастливы, но и для прихожанъ назидательны, пожили во славу Божию, въ утѣшеніе церкви и въ честь васъ, какъ—одного посаженнаго отца невѣсты, другого—отца по плоти.

Вы знаете, чему сія чета должна быть научена, и какъ жить достойно милости Божіей.

А. А. Олонецкій.

№ 775. 12 авг. 1865 г.

P. S. Научить единовѣрч. богослуженію Андрея потщитесь.

163.

Сборникъ документовъ, уясняющихъ отношенія латино-польской пропаганды къ русской вѣрѣ и народности, не только для васъ, но и для прочихъ любопытныхъ и долженъ быть извѣстенъ. (Цѣна 50 коп.).

А. А. Олонецкій.

№ 796, 16 августа 1865 года.

164.

Миссіонеръ, священникъ Петръ Мишуринъ, началъ доставлять намъ копіи съ новыхъ произведеній сектаторовъ странничества; миссіонеръ, священникъ Мих. Дубровскій, началъ представлять намъ статьи составляемыхъ имъ замѣтокъ о незнакомствѣ Олонецкой епархіи съ раскольническими мнѣніями въ эпоху распространенія въ ней раскола: что мы получимъ отъ миссіонера протоіерея??? Сей занимается чѣмъ нынѣ???

А. А. Олонецкій.

№ 809. 21 августа 1865 года.

Р. С. Скоро къ вамъ въ городъ явится новый священникъ; А. Маклюновъ сейчасъ явился ко мнѣ. На отношеніе думы 20 сент. 1860 г. № 817, а въ рапортѣ вашемъ за № 184, показавъ № 162 ¹⁾. (N. N. точны и числа также): ...вы торопитесь и ошибаетесь: да сохранить васъ Господь. Все, полученное отъ васъ чрезъ Андрея, прочиталъ я. Много не *портите* заготовленнаго платья Н. Н.-нѣ; въ Семчезерѣ не столько взыскательны, какъ у васъ.

165.

Не диво, что слѣпецъ ²⁾ вмѣсто Лососинки бросился на Неву искать себѣ пособія въ содержаніи, но то диво, что мнимо-зоркій мудрецъ продолжаетъ идти по кривому пути въ яму.

Лососинка ждала только просьбы о пособіи: Нева, не спрося Лососинки, не можетъ знать нужды и достоинства просителя: дѣло, начатое слѣпо, и по околицѣ дальше пройдетъ, чѣмъ то, которое начинается со свѣчкой благоразумія, и по прямой дорогѣ идетъ.

Слѣпое все минувшее не вразумляетъ: потому что любить онъ свою слѣпоту, вездѣ выставляетъ ее, упирается на нее: а надлежало бы ему смириться, слушаться, Христова свѣта взыскать.

¹⁾ Здѣсь пр—ый почему то № 162, за коимъ миссіонеръ посылалъ свое отношеніе въ городскую думу и на который потомъ указывалъ въ своемъ рапортѣ за № 184 преосвященному, принялъ за № отношенія думы, бывшаго въ 1860 г. къ протоіерею Вещезероу.

²⁾ Преосвященный разумѣетъ одного заштатнаго священника, потерявшаго зрѣніе, который, имѣя родственника—чиновника при свят. Синодѣ, съ просьбою о выдачѣ пенсіи обратился не къ преосвященному, а прямо въ святѣйшій Синодъ, изъ котораго сія просьба препровождена была къ преосвященному. Лососинка рѣчка въ Петрозаводскѣ.

Какъ много подражаетъ этому слѣпцу вашъ мнимо-зоркій мудрецъ, но еще больше преступень сей, чѣмъ тотъ, и — потому, если не образумится, паче перваго осуждены будутъ.

Забылъ онъ: какъ при окончаніи курса въ семинаріи изъ перваго сталъ вторымъ, какъ при послѣднемъ испытаніи въ училищѣ, будучи старшимъ учителемъ, путался и стыдилъ себя больше, чѣмъ младшіе его, и настоящіе уроки пекущагося о немъ начальства не вразумляютъ его, а только не внимающаго имъ болѣе ослабляютъ. Дивный слѣпецъ—этотъ честолюбецъ непослушный!! ставитъ себя въ рядъ несчастныхъ борцевъ съ высшими себя. Жалкій человекъ!! Кажется, этотъ камень, съ горы катящійся, какъ камень, чѣмъ ниже, тѣмъ быстрѣе катится, сильнѣе влекомый притягательною силою земли! Кажется, какъ пловецъ въ лодкѣ, на водонадѣ, чѣмъ ближе къ водопаду, тѣмъ неудержимѣе влечется въ бездну водопада!!

Да не играли онъ мятежныхъ волнъ другихъ??? Не орудіе ли тѣхъ, кои, не ограничивая своихъ правъ закономъ, отвергаютъ права другихъ, закономъ опредѣленные?? Какого учителя для своихъ дѣтей ищутъ они;—и чему учить дѣтей желаютъ?? Знанію, или христіанскому благонравію? А дѣтей учить не столько слово, сколько примѣръ. Слово одно не отучить, напр., отъ неповиновенія, не научить повиновенію того, кто въ себѣ самомъ показываетъ примѣръ неповиновенія. Недаромъ св. апостолъ Павелъ написалъ своему возлюбленному, присному чаду въ вѣрѣ: *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою.*

Или и это слѣпому мудрецу не урокъ, что ему объявлена благодарность за дьяческое дѣло — *тѣніе*, а о законоученіи—собственно законоучителя священника дѣло—умолчано?? Стыдно, стыдно законоучителямъ, если ихъ стануть хвалить за одно только пѣніе, умалчивая о существенности для нихъ предмета: и что въ самомъ дѣлѣ это за законоучители, которые не закону Божию учатъ, а только пѣнію; или умѣютъ учить только пѣнію, а не закону Божию? ужели и родители дѣтей желаютъ видѣть въ своихъ дочеряхъ— *тѣницъ* только, а не воспитанныхъ въ наказаніи и ученіи Господни—невѣсть, женъ, матерей???? Ужели между ними нѣтъ уже такихъ, которые бы не замѣчали и въ своемъ обществѣ нѣчто такое, чего въ другихъ градскихъ обществахъ, ко благу ихъ, нѣтъ?? Какой миръ, какое единодушіе, напр., въ обществѣ купеческомъ и мѣщанскомъ г. Петрозаводска, Каргополя!!! Здѣсь на партіи не дѣлятся... видно въ семействахъ основаніе благое—

а главная учительница въ семействахъ — мать, сама наученная страху Божию, закону Божию, примѣрамъ святыхъ, и руководясь ими, безъ сомнѣнія, тому же научить и своихъ дѣтей: а законъ Божій есть законъ любви и мира... Это для *одного* только о. миссіонера, который, соответственно сему, по долгу особаго благочиннаго, наблюдалъ за всѣмъ проявляющимся, держитъ себя благоразуміе и осторожіе: для одного эго, но въ пользу многихъ да обратитъ Всеблагій Отецъ Премилосердый Господь! *Миръ многъ любящимъ законъ твой, Господи, и нѣсть имъ соблазна.*

А. А. Олонецкій.

№ 936. 19 октября 1865 г.

Р. С. Кого бы въ Шустручи, на мѣсто Савинова??

166.

Студентъ Тяжеловъ, Старорусскаго уѣзда уроженецъ, явился къ намъ. Сего дня рукополагается во священника.

Онъ женился на сестрѣ священника В. Нафетова; жену оставилъ у брата ея; самъ себя отдаетъ въ полное распоряженіе начальства и тѣмъ особенно обращаетъ на себя вниманіе наше и довѣріе, а потому и рукополагается къ косельской церкви.

Нужно для него знать состояніе косельскаго прихода, въ приходѣ людей, выдающихъ себя изъ среды, или по приверженности къ церкви, или по враждебности къ ней.

Во всякой случай, пришлите ко мнѣ такой очеркъ косельскаго прихода.

О. Тяжеловъ живетъ въ архіерейскомъ домѣ: проживетъ, можетъ быть, и слѣдующую недѣлю, чтобы ему ознакомиться со священническою должностію во всемъ ея пространствѣ и сколько нибудь съ мѣстностію.

Съ вами же онъ когда увидится?? Правда, онъ изъ Петрозаводска поѣдетъ къ о. Нафетову за женою: тамъ проживетъ до зимняго пути, такъ какъ онъ и изъ новгородскаго имѣнія своего часть оставилъ въ Курвушѣ у священника Туманова, не имѣвъ возможности вести его къ о. Нафетову, по неудобству дорогъ.

Вы хотѣли и сами, съ открытіемъ зимней дороги, выѣхать изъ Вытегры: но какъ скоро выѣдете, столько задерживаемые благочинническими дѣлами??

Да устроить все во благое самъ Всеблагій и Премудрый Господь нашъ!!!

А. А. Олонецкій.

№ 941. 26 октября 1865 года.

Р. С. Тяжеловъ рукоположенъ: Слава Премилосердому Богу! Священникъ Молчановъ видѣлъ, какъ учать и учатся въ петро- заводскихъ женскихъ училищахъ, въ лодейнопольскихъ, въ по- гостахъ: слышалъ, какъ дѣвочки читаютъ и разговоры и отвѣ- чаютъ на вопросы. Однимъ рассказомъ о томъ, что онъ видѣлъ и слышалъ, можетъ возбудить въ Вытегрѣ желаніе—*подразжать...*

Утишивъ бурю на морѣ Преплагій да утѣшить и бурю стра- стей вытегорскихъ (читанное сегодня евангеліе).

167.

Нужнымъ представляется намъ получить отъ васъ свѣденія о послушникѣ нашего архіерейскаго дома Николаѣ Ивановѣ Са- виновѣ: 1) Какого онъ происхожденія, 2) въ какомъ отношеніи ко святой церкви былъ отъ младенчества, въ дѣтствѣ, отроче- ствѣ. 3) Какъ велъ себя донинѣ, живя въ Коштутѣ, въ Кур- вушѣ, Шустручѣ, 4) чѣмъ особенно выказывалъ себя по отно- шеніи къ церкви, къ расколу и до службы и на службѣ при церкви, объ частіи его въ миссіонерскихъ дѣлахъ съ вами.

Его и наше желаніе скорѣе постричься ему въ монашество. Нынѣ, въ день его ангела, для него, 36-ти лѣтняго воздержника, дано распоряженіе о пошитіи для него монашеской одежды.

А. А. Олонецкій.

Примѣч. Пр—ый предполагалъ Николая Савинова рукоположить во священника и предложилъ ему взять въ замужество дочь Шайжина.

Въ отвѣтъ на это предложеніе Савиновъ изъявилъ желаніе пост- ричься въ монашество.

168.

Отъ 27 ноября сего листъ вашъ многознаменателенъ.

Радуюсь и благодарю Господа о Коселгѣ: жалованье священ- нику Алексію будетъ такъ, какъ онъ самъ желаетъ.

Для Шустручъ во дьячка приглашается дьячекъ вытегорскаго погоста Смирновъ, съ предложеніемъ рукоположить его во діа- кона: это и для церкви, и для училища, и для прихода, полагаемъ, будетъ очень пригодно: а Екатерина Михайловна ¹⁾ и дѣвичье училище заведетъ. Стариковъ Шайжиныхъ утѣшите моею къ нимъ любовію и вниманіемъ моимъ къ ихъ дѣтямъ. Чѣмъ скорѣе явится Смирновъ, тѣмъ лучше.

¹⁾ Дочь Шайжина.

Безъ ума жить нынѣ трудно и не въ Курвушѣ!!! Но услышимъ, что Господь речетъ о простотѣ нашей, столь горячо строящей церковь Божию.

Да будетъ Всеблагій Господь Своею милостию и съ тобою, люб. сподвижникъ мой, хотя и не долго, но кстати погостившій въ предѣлахъ нефалимскихъ и завулонскихъ.

А. А. Олонецкій.

№ 1072. 29 ноября 1865 года.

Р. S. Наша мѣстность занята теперь кончиною и погребеніемъ достопочтеннѣйшаго генерала, родителя начальника губерніи ¹⁾. У всѣхъ мысли и желанія сосредоточены на томъ, чтобы достойнѣе исполнить долгъ нашъ къ бывшему наставнику державнаго ангела Россіи.

169.

Съ послѣдней почтой полученный отъ васъ мною листокъ особый очень интересенъ.

Ревность академика ²⁾ нашего объ урокахъ г. Н—го ³⁾ очень утѣшительна для насъ:

Намъ, намъ самимъ, на мѣстахъ своихъ необходимо собирать свѣденія о расколѣ—*чему идѣ* они нынѣ учатъ, и *чѣмъ* опровергать нынѣшнее лжеученіе ихъ.

Не время, не время пастырямъ церковнымъ дремать нынѣ; въ каждой паствѣ есть свои волки, если не вездѣ съ конурами, то набѣгомъ хватающіе овецъ изъ Христова словеснаго стада.

Сколько предъ глазами вашими волковъ всякаго рода!!!

Въ Москвѣ у купца Манухина въ магазинѣ продаются, вновь вышедшія, сочиненія *Бухарева*. Думаю, что вы видѣли или можете видѣть объявленіе объ нихъ. Ко времени онѣ.

Спросите академика своего: что о сихъ сочиненіяхъ и сочинителѣ знаетъ онъ?

А. А. Олонецкій.

№ 1036. 9-го декабря 1865 г.

№ 170.

Сколь должны мы благодарить Господа, что Онъ не допуска-

¹⁾ Т. е. г. Константина Арсеньева.

²⁾ Дмитрія Мегорскаго, тогда студента С.-Петербур. Д. Академіи.

³⁾ г. Нильскаго лекціи, читанныя студентамъ академіи, разумѣются.

еть строить храмъ на такомъ мѣстѣ, на которомъ бы не могъ быть построенъ прочно!

И гнѣвающіеся, когда разберутъ дѣла въ спокойномъ духѣ и разсудительности, возблагодарятъ Господа. Потомки ихъ отчего предохраняются!!!

Бадюгская плакса безъ основаній плачетъ. Сынъ ея всегда свободенъ отказаться отъ невѣсты. Мѣста онъ не будетъ лишень, если основательную просьбу пришлетъ.

Какое милосердіе Божіе къ намъ, что не допустило насъ и до влуба.

Освященіе церкви остановлено не будетъ.

А далѣе ¹⁾ нельзя? А въ побылъ денька два три и побольше можно?

Господь не призритъ васъ своею милостію на сіе мѣсто, въ которомъ и корень прозябающій еще не углубился въ бездну...

Намъ лужно основаться попрочнѣе въ Шустручѣ: а послѣ Смирновъ можетъ и возвратиться, или переселиться на мѣсто... Отдадимся въ волю Божію, которая толико охраняетъ и милуетъ насъ всегда и вездѣ.

Миръ и благословеніе.

А. А. Олонецкій.

№ 1108. 14 дек. 1865 г.

№ 171.

Вы изъ Москвы получите экземпляръ второго выпуска Чтеній въ московскомъ обществѣ любителей дух. просвѣщенія.

Прочитавъ сіи Чтенія, вы увидите, кому изъ священниковъ вашего округа, какъ любителю духов. просвѣщенія искреннему, передать ихъ для прочтенія (и передадите).

А. А. Олонецкій.

№ 1118. 15 декабря 1865 г.

№ 172.

Въ книгѣ: «Чтенія въ московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» статью «Объ изданіяхъ для народа» пренужно знать всякому причту, каждому члену причта и православному.

Укажите, кому можете, на нее.

А. А. Олонецкій.

№ 39. 17 янв. 1866 г.

¹⁾ Названіе какой то деревни, крайне не разборчиво написанное. *Ред.*

Р. S. У насъ теперь и Тимоеи Алексѣевичи и Василии Вешезеровы; ваши бумаги и рапорты прочитаны: слѣпому въ пенсіи отказано, но единовременно 100 р.

Заинтересовалъ насъ годичный отчетъ о. Усихія; другихъ такихъ еще нѣтъ.

Росписаніе на проповѣди утверждено: помощникомъ цензору проповѣдей свящ. Θ. Стручковъ: кажется, нѣтъ ошибки.

Ожидать ли намъ къ себѣ о. протоіерея Вытегорскаго?

Завѣдетъ ли онъ по дорогѣ въ Косельгу и Шустручей?

Господь съ тобою Своею богатою милостію да будетъ!!

Въ Оштѣ освященіе придѣльнаго храма; въ Яндебѣ 23-го храмъ освященъ... о сколь велики милости Господа къ намъ!!!

№ 173.

Отъ 14 числа января сего донесеніе ежезерскаго священника и дьячка заслуживаетъ вашего внимательнаго и основательнаго дознанія.

Если бы священникъ Леонтовскій имѣлъ правильное понятіе о расколѣ, о единовѣрїи, уважалъ постановленія св. церкви и имѣлъ разумное усердіе къ пользамъ ея: то не дерзнулъ бы на столь явную вину, которой о послѣдствіяхъ къ разстройству юныхъ чадъ церкви не могъ онъ не знать.

Особо отъ дознанія представьте и свое заключеніе: какой эпитимїи и мѣръ взыскапія подлежатъ и священникъ и діаконъ, столь противно правиламъ церкви о миссіи поступавшіе.

А. А. Олонецкій.

№ 71. 24 января 1866 года.

№ 174.

Вчера простился со мной новый переселенецъ изъ новгородской епархіи, братъ палтогскаго священника, не студентъ, далеко не высокаго образованія, но казистаго вида. Онъ уже, не малое время живя у брата въ Палтогѣ, успѣлъ узнать невѣсту Верхопятницкую... Этимъ разрѣшаются нѣкоторые недоумѣнія о свернувшейся правотѣ въ слѣдователѣ Вытегорскаго погоста.

Впрочемъ, надобно получше у знать новаго переселенца. Онъ не захотѣлъ пожить въ архіерейскомъ домѣ, на время переписки нашей съ новгородскимъ епарх. начальствомъ, а хлопоталъ о дозволеніи пожить ему у брата: тутъ же онъ учить дѣтей вмѣсто брата: но тутъ же и не учится ли чему?...

Вы, и по долгу благочиннаго, и по долгу особаго благочиннаго и миссіонера, можете узнать переселяющагося больше, нежели кто либо другой, чтобы назначить ему мѣсто болѣе приличное, болѣе безошибочно.

А. А. Олонецкій.

№ 130. 4 февраля 1866 года.

№ 175.

Посылаю къ вамъ при семъ Православное Догматическое Богословіе. Соч. Филарета, архіепископа черниговскаго. Часть 1. Изд. 2-е 1865 г.

Пришлю и 2-ю часть, которая еще не вышла изъ печати.

А. А. Олонецкій.

№ 162. 17 февраля 1866 года.

Р. С. Мы ожидаемъ васъ въ Петрозаводскѣ. Николай Сав. съ сего 18 ч. іеродіаконъ Онисимъ.

№ 176.

Ни васъ самихъ, ни отчета миссіонерскаго отъ васъ!!! Что это значить??? Какая цѣль такъ затруднять насъ въ составленіи и представленіи годичнаго отчета по миссіи??!

А. А. Олонецкій.

№ 188. 28 февраля 1866 года.

№ 177.

Посмотрите, когда будете въ Еезерѣ, мой 195 № отъ сего же числа причту Еезерскому.

Посмотрите: едновѣрческіе причты изъ крестьянъ предвосхищаютъ честь учительства народнаго у причтовъ изъ духовенства.

А. А. Олонецкій.

№ 198. 28 февраля 1866 года.

№ 178.

Въ дополненіе къ моему 162 № отъ 16 мин. февраля трудъ воспитанника семинаріи Петра Пречистенскаго.

А. А. Олонецкій.

№ 283. 16 марта 1866 года.

Р. С. Мнѣ весьма желается, чтобы ревнители пастыри наши познакомились поисривнѣ съ догматикою черниговскаго святителя.

Она—произведение современное, удовлетворяющее всѣмъ требованіямъ нашего времени.

№ 179.

Изъ присланныхъ ко мнѣ отъ г. статскаго совѣтника Андрея Ивановича Бюргера брошюры препровождаются къ вамъ при семъ: 1) Плачь и утѣшеніе Россіи въ 2 экз. и 2) О проклятіи масоновъ римскихъ папою Піемъ IX, въ 2-хъ экз. (въ Библ. миссіонерскую собственно).

А. А. Олонецкій.

№ 332. 4 апр. 1866 г.

180.

Вполнѣ мы стали убѣждены, что въ одномъ лицѣ, на комъ бы то ни было, должности миссіонера и благочиннаго не могутъ быть совмѣщаемы безъ опаснаго ущерба для той и для другой должности: вы доселѣ не дали своему начальству срочныхъ годовыхъ отчетовъ: мы отъ васъ ожидаемъ просьбы объ увольненіи васъ отъ должности благочиннаго.

А. А. Олонецкій.

№ 428. 2 мая 1866 г.

Примѣч. Отъ того же числа, отъ котораго изъ Петроваводска послано было настоящее предписаніе миссіонеру, изъ Вытегры миссіонеръ уже вторично увѣдомлялъ о своей болѣзни (первое увѣдомленіе было 26 апр.), выражавшейся въ упадкѣ физическихъ силъ и кровохарканіи и признавшой докторомъ за хроническій катарръ, и что онъ, по совѣту доктора, пользовавшаго его, на все лѣто долженъ удалиться для жительства въ мѣстность, пробилующую хвойнымъ лѣсомъ (какою мѣстностію и избранъ былъ Увдозерскій погостъ) и пользоваться парнымъ молокомъ и паюлями bland arda, что во время болѣзни его діакономъ Пречистенскимъ были разобраны и приведены въ порядокъ благочинническія дѣла, въкоторыя съ 1839 г., и отданы въ переплетъ. Получаемые же указы передаются помощнику для исполненія.

Получивъ настоящее предписаніе 8 ч мая, миссіонеръ сразу же отправилъ объясненіе, что срочные годовые отчеты имъ представлены въ консисторію еще въ январѣ мѣсяцѣ, одни изъ нихъ посланы отъ 11 января изъ Вытегры, а другіе переданы столоначальнику г. Минорскому лично, а послѣ этого, на основаніи указа консисторіи, были высланы и частные отчеты отъ причтовъ—и къ этому объясненію, на всякій случай, приложенъ былъ и второй экземпляръ представленныхъ отчетовъ. Въ то же время миссіонеръ послалъ и просьбу объ увольненіи отъ должности благочиннаго: но былъ уволенъ только отъ 2-го благочинія, а первое—оставлено за нимъ.

182.

Только отъ восточной части увольняемъ тебя, а западную часть благочинія оставляемъ за тобою: приучите своего помощника къ исправленію благочиннической должности, а кромѣ его, кого въ благочинные?

Пишу къ Николаю ¹⁾ Ивановичу и объ иконѣ Спасителя и о ежегодномъ молебствіи предъ оною въ Сяргозерѣ.

Сяргозеро въ Дух. бесѣдѣ: по всей Россіи пойдетъ ²⁾.

Постараемся засвидѣтельствовать нашу искреннѣйшую благодарность благодетелямъ, создавшимъ храмъ въ Сяргозерѣ, сколько успѣемъ.

Слышишь любезный: мы завтра вторыя похороны отправлять будемъ,—и самыхъ приближенныхъ къ намъ!!!

Въ май природы все воскресаетъ, зеленѣетъ и зацвѣтеть: а въ вашъ церковный май вотъ и твердый духъ палъ ³⁾, и невинная березка ⁴⁾ молодая умерла!!

Спаси, спаси насъ всея твари Творче и Зиждителю; потерпи грѣхамъ нашимъ: соблюди дни и здоровье моего любезнѣйшаго утѣшителя, Петра Тимоѣевича, къ которому пишу сіи строки теплымъ перомъ горячей любви во Христѣ Иисусѣ, Спасителѣ нашемъ.

Береги себя, пользуясь совѣтами врачей, ко врачу небесному прибѣгай всегда: и—въ твердомъ упованіи на милость Его.

Tuus ex animo

А. А. Олонецкій.

№ 512. 21 мая 1866 г.

183.

За первымъ мертвецомъ архимандритомъ Нааанаиломъ послѣдовалъ векорѣ второй юный и кроткій, добрый и услужливый, способный и благопокорный діаконъ І. Дроздинъ.

Не успѣли мы похоронить сего, какъ получаемъ изъ Повѣнца извѣстіе о смерти старца—перваго прихожанина Семчезерской

¹⁾ Русанову, изъявившему желаніе и построившему въ семь году храмъ въ Сяргозерѣ Коштугскаго прихода.

²⁾ Въ Дух. бес. была напечатана статья о необходимости церкви въ этой мѣстности, построеніи ея г. Русановымъ и объ освященіи ея.

³⁾ Архимандритъ Нааанаиль, вѣкономъ архіер. дома.

⁴⁾ Діаконъ Дроздинъ.

единовѣрческой церкви, дорогого сердцу моему старца, и въ единовѣрческой церкви первенца изъ обращенныхъ, перваго не по времени только, а и по преданности къ церкви.

Предъ смертію своею онъ исповѣдывался и Христовыхъ таинъ приобщился у повѣнецкаго протоіерея, и погребенъ на повѣнецкомъ православномъ кладбищѣ.

Всѣ мы должны помянуть сего раба Божія Теодора, котораго, вѣрно, знаетъ и ваша вдовица коштугская, знаетъ и семейство покойнаго, расположеніе всѣхъ ихъ къ пресельникамъ семчезерскимъ Маклюновымъ.

Изъ приближеннѣйшихъ ко мнѣ трое, въ одинъ мѣсяць, въ 10 дней, переселены отъ временной жизни въ вѣчную: какой урокъ для пишущаго сіе старца!!

Да возстановитъ здоровье,—силы, продлить дни твои, любезный сподвижникъ мой, Всеблагій Господь жизнедавецъ!

№ 514. 21 мая 1866 г.

184.

За № 31 отъ 4 сего іюня, а полученный мною 12 числа іюня, репортъ вашъ вполне заслуживаетъ уваженія: но какихъ плодовъ ожидать можно отъ училища, въ которомъ не будетъ наставника или наставницы съ образованіемъ школы??

Анна, дочь діакона Шайжина, сколь много позаимствовала полезнаго отъ образованной жены священника Красновскаго?

Паянцкое единовѣрческое училище, вмѣщающее 10 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ изъ дѣтей раскольническихъ, такъ успѣшно, по безпредѣльной благодати Божіей, что всѣ обучающіеся ходятъ въ церковь, а нѣкоторые изъ нихъ даже исповѣдываются и причащаются.

Испытаніе по учебнымъ предметамъ производитъ миссіонеръ: руководящую обучаетъ жена діакона грамотная.

Мѣстный священникъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи.

А. А. Олонецкій.

№ 636. 13 іюня 1866 г.

185.

Возвращаю вамъ письмо къ вамъ г. Николаевского отъ 28 мая. Одинъ изъ окрестившихся евреевъ пожелалъ обучаться въ нашей семинаріи.

Г. синодальный оберъ-прокуроръ спрашивалъ меня, можетъ ли новокрещенный быть принятъ въ семинарію и на какихъ

условіяхъ относительно содержанія, которое принимаетъ на свой счетъ одинъ изъ членовъ совѣта миссіонерскаго общества.

Мы дали отзывъ согласія, съ изъясненіемъ условія касательно содержанія вмѣстѣ съ учениками семинаріи.

Въ 21 № Руководство для сельскихъ пастырей первая статья: *Какъ учили древнѣйшіе отцы и учителя церкви о происхожденіи св. евангелій?* можетъ служить пособіемъ для бесѣдующихъ съ евреями (евангеліе отъ Матѳея).

А. А. Олонецкій.

№ 638. 14 іюня 1866 г.

186.

Передайте духовенству, по вашему миссіонерскому благочиническому округу, приложенную къ сему выписку изъ 22 № Современной лѣтописи, дабы содержаніе этой выписки, правильно понятое духовенствомъ, принесло свою пользу въ дѣлѣ обращенія раскольствующихъ.

А. А. Олонецкій.

№ 736. 10 іюля 1866 г.

187.

При семъ препровождается къ вамъ и 2-я часть Православнаго Догматическаго Богословія. Соч. Филарета, архіепископа черниговскаго. Изданіе второе.

Первая часть была отослана къ вамъ 16 февраля при № 162.

А. А. Олонецкій.

№ 756. 15 іюля 1866 г.

188.

Ужели счетъ сяргозерскій походить на истину ¹⁾? Но репортъ за № 167-мъ отъ 29 мин. іюня истинно въ духъ первоверховныхъ апостоловъ Христовыхъ!

Если въ первомъ истина: великой благодарности отъ насъ строитель-благотворитель достоинъ: сознаемъ сіе искренно.

А. А. Олонецкій.

№ 749. 13 іюля 1866 г.

¹⁾ Довѣренный г. Русанова, строившій деревянную церковь въ Сяргозерѣ, выставилъ вздержки по храмоздавію въ 17 или 18 тысячъ рублей.

189.

Холера на Рубежѣ пожрала священника Феодора Петровскаго. Кого бы вы думали священникомъ на Рубежѣ?

У насъ теперь діаконъ Шайжинъ: я его остановилъ въ архіерейскомъ домѣ.

Пусть съ іеродіакономъ Овисимомъ почитаютъ и поговорятъ. Я же, прочитавъ репортъ Шайжина о дѣйствіяхъ его по дѣлу миссіи, нахожу, что онъ для Вытегорскаго погоста необходимъ.

А. А. Олонецкій.

№ 762. 16 іюля 1866 г.

190.

Много утѣшительнаго и интереснаго принесло мнѣ твое ко мнѣ писаніе отъ 17 іюля сего.

Если бы наши священники, внимая *себѣ и всему стаду, въ немъ же ихъ Духъ Святой постави насти церковь Господа и Бога*, хотя сколько-нибудь уважали преданія о появленіи и распространеніи въ Олонія нашей раскола, могли бы убѣдиться, что главнѣйшею причиною нашей олонецкой безпоповщины были и есть: *мы священники*.

Исторія Филиппова о Выговской пустыни неопровержимо свидѣтельствуетъ, что первые бунтовщики и раскольники, отъиуды въ нашу страну вторгшіеся, нигдѣ не находили себѣ приѣма и пристанища: и пастыри и народъ, чисто православные, вездѣ поставляли преграду вторженіямъ бунтовщиковъ-раскольниковъ.

Ослабѣли, въ послѣдствіи, пастыри, ослабѣлъ и народъ: тѣ и другіе склонились на сторону своевольнаго и безнравственнаго раскола: и расколъ расширился.

Погостовъ: напр., Вытегорскаго, Коштугскаго, Ундозерскаго расколъ на глазахъ нашихъ, и недавнимъ своимъ расширеніемъ подтверждаетъ нашу мысль.

Учитель Десятинскій незамѣнимъ еще въ Десятинахъ.—Если сто въ Вытегру: закричатъ на родство.

Нигижемскій-Почезерскій въ Пудожѣ. Да Романовъ ¹⁾ хотя

¹⁾ Романовъ—былъ въ чахоткѣ и приближался къ смерти. Миссіонеръ просилъ пр—го назначить на мѣсто его, когда онъ умретъ, или учителя десятинскаго училища (изъ окончившихъ), съ производствомъ его во діакона, или почезерскаго причетника изъ Нигижмы, имѣвшихъ пріятные тенорастые голоса.

болень, но живъ: оскорблять его въ настоящемъ положеніи *inhumanit.*

Студ. Разумовъ письменно изъявилъ мнѣ желаніе поступить въ Пудожъ, и получилъ на вступленіе въ бракъ билетъ.

О Румовъ же откуда у васъ толки, я не знаю. Много священниковъ прислало къ намъ просьбъ въ Рубежъ: но прежде всѣхъ ихъ опредѣленъ въ Рубежъ—свящ. *Эноховъ* и, кажется, достойнѣйшій изъ просителей: впрочемъ, и пива на суслѣ не узнаютъ. Вы знаете—съ какимъ образованіемъ и поведеніемъ священникъ въ Рубежъ быть долженъ. Молчаливъ, неборотливъ только этотъ студентъ. Самъ г. генералъ Лебелевъ писалъ ко мнѣ о назначеніи священника. Не воля человѣческая, а воля Божія совершится и надъ Муромскимъ монастыремъ. Сію же спасительную волю Божию видимъ мы и во временномъ переселеніи протоіерея Мегорскаго изъ Вытегры въ лѣса ундозерскіе. Въ настоящее время ему въ Вытегрѣ было бы много тревогъ, которыя бы могли дѣйствовать на него и не благопріятно. Видимъ сію волю Божию, исповѣдуемъ ее и благодаримъ Премилосердаго за такое благоустройство о васъ и о насъ.

Каргопольское дѣвичье духовное училище много будетъ воодушевлено, когда оно узнаетъ о расположеніи къ нему вашего духовенства. Нынѣ всѣ таковыя учебныя заведенія предоставляются мѣстнымъ способамъ.

А Каргопольское училище, по благодати Божіей, растетъ въ успѣхахъ. Вчера получилъ я нѣсколько опытовъ руководѣля воспитаницъ. Вотъ посылаю вамъ и платочекъ и полотенце въ ваше употребленіе: не пользуетесь ли и вы такими плодами трудовъ дѣвическихъ рукъ?

О. Молчановъ править дѣло надзора хорошо. Онъ и телеграфируетъ къ намъ умно. Онъ имѣетъ жену изъ училища. Анны Соколовой получено съ прочими руководѣлье: ужели отецъ ея вопреки вашему мнѣнію поидеть? Большинство членовъ вашего причта должно быть на вашей сторонѣ: а меньшинство доброму дѣлу не помѣшаетъ.

Не торопитесь выѣзжать съ мѣста, благотворно дѣйствующаго на ваше здоровье.

Запасайся силами, нашъ Илья, на своемъ Ундозерскомъ Кармилѣ.

А. А. Олонецкій.

191.

Настали дни лѣтніе, теплые и свѣтлые: да послужатъ они къ возстановленію здоровья твоего, заіорданскій пустыяникъ! Прилетитъ ли къ тебѣ какой-нибудь вороночикъ изъ лѣсовъ раскольническихъ, принесетъ ли хотя что-нибудь въ пищу души твоей, такъ жаждущей спасенія ихъ? А сколь гостепрѣимна къ тебѣ еезеро-сарептская вдовица. Какъ часто будить тебя ангелъ Божій на трапезу: часто ли находишь въ головахъ у себя опрѣнокъ печеный на камняхъ?! А надобно тебѣ дойти уже богомысліемъ до горы Хорива и тамъ углубленіемъ войти въ пещеру судьбъ Божіихъ, чтобы, вышедши отсюда, стать на горѣ богомыслія и сподобиться откровенія; *и по огни гласъ глада тонка и тамо Господь!* 3 Цар. XIX. 12.

А. А. Олонецкій.

№ 809. 30 іюля 1866 г.

PS. Почти и я въ пустынь. Noster Rector jam Vicarius Kostromensis.

192.

Имѣете ли вы такія прописи, какія въ одномъ экземплярѣ при семъ посылаю къ вамъ?

Всмотритесь въ изображенія на первой страницѣ.

Видите ли: кто истинный Учитель всѣхъ учителей, и въ какихъ книгахъ лежитъ основаніе истиннаго, необходимаго для сей жизни и будущей ученія; а на послѣдней страницѣ изображенія показываютъ: кто для славянъ изобрѣлъ грамоту, и по какимъ книгамъ, на какомъ языкѣ, первоначально учиться мы должны истинному Христову ученію??

А какъ существенно соотвѣтствуетъ для народнаго образованія содержаніе прописей!!

Эти прописи начертать должны научиться дѣти не на бумагѣ одной, а на скрижалѣхъ своего сердца.

Хорошо бы ознакомить съ сими прописями причты побольше, и даже единовѣрческіе.

Не заглядятся ли на нихъ наши и Семены Тимоѣевичи, особенно же дѣтямъ его нужно бы знать содержаніе прописей.

А. А. Олонецкій.

№ 831. 6 август. 1866 г.

PS. Извѣстный Колобовъ уже въ замкѣ, и моленная его *зачатана*.

193.

Изъ приложенной къ сему копіи съ отношенія его сіятельства г. синодальнаго оберъ-прокурора за № 4419 отъ 8 сего августа можете вы усмотрѣть, сколь много заботится высшее правительство о народномъ образованіи, сколь много желаетъ, чтобы православное духовенство наше, которому, по праву, должна принадлежать главнѣйшая доля дѣятельности въ народномъ образованіи, было достаточно приготовлено къ сей дѣятельности, и въ чемъ должно состоять это приготовленіе.

Вникните сами въ сущность содержанія настоящаго дѣла и, по своему усмотрѣнію, чаще имѣйте объ ономъ съ служителями алтаря Господня собесѣдованія, совѣщанія, и о послѣдствіяхъ такового вашего сношенія съ духовенствомъ донесите мнѣ по мѣсячно.

А. А. Олонецкій.

№ 847 17 августа 1866 г.

194.

Какъ ваше здоровье? Можно ли намъ надѣяться видѣть васъ въ Петрозаводскѣ? А хорошо бы вамъ къ намъ пріѣхать и съ діакономъ Шайжинымъ, который состоитъ кандидатомъ въ Тагаж-озеро. Желалось бы намъ при васъ восполнить и недостатки причта Вытегорскаго собора.

А. А. Олонецкій.

№ 885. 27 августа 1866 г.

195.

Потрудитесь доставить мнѣ, сколько можете, точныя и подробныя свѣденія о исторіи и ученіи раскола, въ вашемъ миссіонерскомъ округѣ существующаго.

Это для уроковъ въ каргоп. д. д. училищѣ и въ другихъ.

А. А. Олонецкій.

№ 914. 2 сентября 1866 г.

196.

Жаль, весьма жаль сгорѣвшихъ книгъ ¹⁾. На что оставлять ихъ тамъ, гдѣ ихъ не читаютъ, ими не дорожатъ!!

¹⁾ Иноческій потребникъ, изд. при п. Иоасафѣ, и Апостолъ, изд. при п. Іовѣ. Оны были оставлены священнику Шуструченскаго прихода для пользованія противъ раскола вмѣстѣ съ другими книгами, но во время пожара въ деревнѣ сгорѣла домъ священника и вмѣстѣ съ домою двѣ означенныя книги.

Если бы дорожили ими: онъ никакъ не сторѣли бы. А если бы читали ихъ, то и дорожили бы ими.

Новая книжка о Феодоритовомъ словѣ весьма богата свѣдѣніями, которыя очень могутъ помогать миссіонеру въ разговорахъ съ Анхимовыми о перстосложеніи: только эта книжка по обилію содержанія рѣдкому и священнику можетъ быть вполнѣ понятна.

Дальнѣйшихъ извѣстій ожидаемъ отъ васъ.

А. А. Олонецкій.

№ 937. 24 сентября 1866 г.

197.

Взгляды на перстосложеніе болѣе и болѣе разъясняютъ вопросъ и приведутъ наконецъ къ истинной точкѣ—гдѣ и какъ родилось св. перстосложеніе православное—то и другое, т. е. и троеперстное и именованное.

А. А. Олонецкій.

№ 1071. 18 октября 1866 г.

«Пришло, видно, время намъ просыпаться и знакомиться съ законами!»

А если бы пораньше сего времени ознакомились, то и на выборахъ не потерпѣли бы мы пораженія.

А что будетъ далѣе, когда у выбранныхъ начинаютъ открываться посягательства на духовенство, такъ незаконныя?

А сколь постыдно своимъ между собою интригами и искаательствами у другихъ пятнать себя!

Противу законнаго голоса кто бы устоялъ, а съ незаконными голосами являющагося поражать будетъ всякій писарь...

Но въ большой опасности и нравственность духовенства становится!

Не все и въ вашихъ дѣйствіяхъ мнѣ понравилось... дай Богъ, чтобы прошло безъ послѣдствій неприятныхъ.

Благодарю за свѣденія и виѣшнія и внутреннія.

Тагажозеро устрояется: указъ, думаю, есть у васъ.

Репортъ мною разгаданъ: онъ понудитъ насъ скорѣе послать указъ къ вамъ.

Да поучимся, да научимся: дни испытаній новыхъ и испытаній немаловажныхъ настаютъ.

Думаемъ, что и теперь познали многіе свое безсиліе на совѣтахъ, по незнанію законовъ.

Ожидаю отъ васъ новыхъ свѣденій, которымъ, кажется, не будетъ конца.

Держите себя осторожнѣе: берегите здоровье: прозрѣвайте грядущее: да сохранитъ васъ Господь и въ душевномъ и въ тѣлесномъ здоровіи.

№ 39. Отъ 8 октября 1866 г.

(Окончаніе слѣдуетъ).



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Материалы для биографии Аркадия
(Федорова), архиепископа
Олонецкого и Петрозаводского

Опубликовано:
Христианское чтение. 1890. № 11-12. С. 625-676.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Матеріалы для біографіи Аркадія, архієпископа олонецкаго и петрозаводскаго.

Письма преосвященнаго Аркадія къ разнымъ лицамъ.

XII. Письма къ священнику (потомъ протоіерею) Петру Мегорскому.

(Окончаніе ¹).

198.

Собираетъ Господь пшеницу свою съ нивы олонецкой! Въ Остречинахъ отпѣвають теперь доблестнѣйшаго благочиннаго о. Захарія Миролюбова; теперь же получено донесеніе о кончинѣ примѣрнаго причетника нашей епархіи, Рубежскаго наставника, Тимоѣя Алексѣевича ²).

Да вселитъ ихъ обоихъ Всеблагій въ свою небесную житницу!

Старицу-вдову два достойнѣйшіе сына утѣшайте: и третій да убоится гнѣва Божія—огорчать ее невоздержною жизнію.

А. А. Олонецкій.

№ 1167. ноября 1866 г.

P. S. Оба брата умерли скоропостижно! И Василій и Тимоѣй—священникъ и дьячекъ—и невоздержный и воздержный. Это занимаетъ мою мысль.

199.

Нашъ Муозерскій уроженецъ, священническій сынъ, воспитанникъ Олонецкой семинаріи, С.-петербургской д. академіи, учитель Владимірской семинаріи, зять владимірскаго ключаря, потомъ,

¹) См. предшеств. кн. «Христіан. Чтен.» (Сентябрь—Октябрь. II, 369—433).

²) Мегорскаго, отца протоіерея Мегорскаго. *Ред.*

«Христ. Чтен.», № 11—12, 1890 г.

коллежскій совѣтникъ, учитель Визанской семинаріи, Осипъ Трофимовичъ Сердцевъ—нынѣ іерей Бога Вышняго. А у насъ и съ секретарствомъ коллежскимъ жалѣють разстаться, чтобы облечься въ благодатную рясу іерейства Христова!

Вы должность миссіонерскую, кажется, совсѣмъ забыли.— Да вамъ, рвущимся въ побочныя ¹⁾ хлопоты, кажется, и подумать некогда о миссіи. Что должно выйти изъ такого превращенія, или столкновенія вашихъ обязанностей? Мало отраднaго предвидится. А какъ отклонить это?...

Чернослободскій священникъ и въ Черной слободѣ не долженъ быть терпимъ: да и не на большемъ трактѣ онъ для стада не пастырь. Жаль жены его несчастной!

Тагажозеро и Сяргозеро, съ своими новыми храмами, что пользы приносятъ? Священники сихъ храмовъ молчатъ.

Священники молчатъ!!! Молчанія ли время нынѣшнее время?!

А. А. Олонецкій.

№ 1239. 12 декабря 1866 г.

№ 200.

Свѣденія отъ васъ (13 декабря) весьма интересны ²⁾. Не даромъ вы побочными дѣлами отвлекаетесь отъ миссіи: и онѣ, по времени, будутъ служить въ пользу миссіи.

Но берегите свое здоровье, берегите пуще всего.

Мое здоровье, по долготерпѣнію Господню ко мнѣ многогрѣшному, поправилось: начинаю заниматься дѣлами по прежнему.

Что за среда ваша! Диковинная среда!

А. А. Олонецкій.

№ 1248. 17 декабря 1866 г.

¹⁾ Здѣсь преосвященный разумѣлъ избраніе прот. Мегорскаго гласнымъ вытегор. земскаго собранія.

²⁾ Въ этихъ свѣденіяхъ прот. Мегорскій объяснялъ, почему онъ, получивъ отъ помѣщицы-лютеранки г-жи Вагнеръ довѣренность, дававшую ему право явиться на избирательный съѣздъ землевладѣльцевъ для выбора гласныхъ вытег. земскаго собранія, потомъ,—когда самъ былъ выбранъ гласнымъ, не отказался отъ засѣданій въ земскомъ собраніи; при этомъ прибавлялъ, что засѣданія земскаго собранія бываютъ 6—10 дней въ году; слѣд. они не могутъ отвлекать его отъ миссіонерскихъ обязанностей, а даже, при извѣстныхъ случаяхъ, могутъ помогать исполненію ихъ.

201.

Ахъ, ты, безцѣнный нашъ подвижникъ—воинъ Христовъ! Извини насъ за огорченіе тебя замѣчаніемъ нашимъ.

Объясненіе твое за № 41, отъ 20 декабря сего, не только разогнало мглу моихъ недоразумѣній, но пролило лучи благодаренія Господу Богу, Попечителю и Хранителю нашему, въ мою обрадованную душу.

Барышевъ ¹⁾ уже присоединился-де! Пусть онъ идетъ по суду!!! Барышевъ присоединится и теперь не по убѣжденію, а по лухавству. Но посмотримъ, что будетъ далѣе.

Какую благодарность должны мы имѣть и изъявлять г. слѣдователю. Кто онъ такой? Кто этотъ благородный чиновникъ? Кто эта рѣдкость?!

Вашъ неизмѣнно

А. А. Олонецкій.

P. S. О книгахъ предусмотрительность ваша достохвальна.

№ 1304. 30 декабря 1866 года.

202.

Анна Шайжина, сколько мнѣ извѣстно, способна и учиться и выученное сказать. Но если бы,—по нынѣшнему ей порученію сказать рѣчь о книгахъ она оказалась безсильною съумѣть произнести рѣчь,—то наставница Энохова съумѣетъ это.

Тагажозерская школа имѣетъ свое исключительное значеніе, и именно—по отношенію къ своей мѣстной средѣ, покрытой мракомъ раскола и глубокаго невѣжества.

Съ нравственнымъ состояніемъ этой среды никто изъ сосѣднихъ священниковъ столько незнакомъ, сколько священникъ Шайжинъ; да и никто столько не усерденъ къ вразумленію заблуждающихъ, какъ онъ; да и тѣми, изъ опытовъ приобрѣтаемыми, собственно для среды этой потребными, знаніями никто не богатъ, какъ онъ. Здѣсь въ настоящее время требуется знаніе практичное, исключительно къ степени и качеству духовнаго образованія среды

¹⁾ Расколучитель, арист. секты, занимавшійся совращеніемъ и перекрещиваніемъ. Когда слѣдствіемъ были доказаны его преступныя дѣйствія, тогда онъ подалъ прошеніе о присоединеніи его къ церкви. Преосвященный высказываетъ свое удивленіе въ виду той добросовѣстности, съ какою судебный слѣдователь производилъ слѣдствіе, раскрывая преступныя дѣйствія расколоучителя.

приноровленное, условленное, а не какіе нибудь высокіе взгляды университетскіе, или академическіе, или даже семинарскіе! Благодарная принаровительность, горячее усердіе восполнять недостатки школьной педагогивы: такому же усердію, любовію ко Христу Спасителю и его святой церкви пламенѣющему, и благодать Божія особенно содѣйствуетъ, немощная, врачующая и оскудѣвающая восполняющая.

Будемъ помнить и просить о семъ Господа и—надѣяться получить это будемъ.

А. А. Олонецкій.

№ 6. 6 янв. 1867 г.

Р. С. Вы, полагаю, читали гдѣ нибудь, какіе въ Варшавѣ запасы Библии на *всеродныхъ* языкахъ.

Черезъ о. Братолюбова выпишите ихъ на всѣхъ, неизвѣстныхъ намъ языкахъ, хотя бы это стоило и за 50 р. сер.

Конечно—не для чтанія, а для нагляднаго *любопытства*.

12 янв. 1866.

203.

Сличите статью объ освященіи единовѣрческой церкви въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ («Моск. Вѣд.» № 276. 1866 г.) съ академическими уроками о перстосложеніи: какой выводъ изъ этого сличенія вы сдѣлаете касательно будущаго въ нашей православной церкви?

При сличеніи, примите въ соображеніе какую-то общую недѣятельность духовенства мѣстнаго противу раскола въ огражденіе неприкосновенной святости догматовъ и правилъ нашей матери церкви.

Если бы, напр., и вамъ содѣйствовало въ трудахъ по миссіи духовенство искренно и усердно: такіе ли бы успѣхи ваши были и въ такомъ ли бы отношеніи къ церкви оставались единовѣрцы, какъ все это теперь видится?..

Съ осуществленіемъ предполагаемыхъ въ статьѣ газетной уступокъ и послѣдняго пункта въ этой статьѣ, какое торжество по вашимъ опытнымъ замѣчаніямъ о расколѣ—вѣроятнѣе: церкви ли надъ расколомъ, или раскола надъ церковію мѣстною?!

Богу единому, Правителю судебъ міра и особенно церкви, которой онъ есть Глава и Спаситель, будущее извѣстно... *Но такъ и гремитъ въ ушахъ размыслительной вѣри: Бдите и молитесь, да не увидите въ напасть.*

А. А. Олонецкій.

№ 18. 8 января 1867 г.

204.

Совѣтовалъ бы я вамъ читать «Московскія Вѣдомости», въ которыхъ печатаются такія новыя, предзнаменательныя свѣденія о единовѣрїи и поучаться изъ нихъ.

А. А. Олонецкій.

№ 21. 11 января 1867 г.

Р. С. Ничего отъ меня для открытія училища въ Тагажмозерѣ не ждите.

Главному благотворителю училища, г. генералу Лебедеву передайте мое отношеніе сами, если найдете оное соотвѣтствующимъ вашимъ видамъ.

Буду ждать нетерпѣливо донесенія отъ васъ о событіи.

Самъ Шайжинъ передалъ мнѣ очень прїятныя вѣсти о распоряженіи тагожмозерцевъ.

О, Всеблагій Господи! удиви свою милость и на Тагожмозерѣ!

14 января 1867 г.

205.

Съ книгою, къ сему приложенною, *Вертоградъ духовный*, ознакомьте причты, особенно тѣ, у коихъ въ приходѣ есть раскольники

Вы сами, прочитавъ сію книгу, убѣдитесь въ пользѣ ея по отношенію къ духовенству, которому случается встрѣчаться съ раскольниками каждодневно и съ ихъ лжеучителями—нерѣдко.

Если книга заслужитъ ваше вниманіе, можете отъ насъ требовать оной и еще экземпляра *три*.

А. А. Олонецкій.

№ 38. 19 января 1867 г.

206.

Прочихъ трехъ миссіонеровъ отчеты за 1866 годъ уже въ перепискѣ; а вашего отчета вѣтъ еще и въ полученіи у насъ.

А. А. Олонецкій.

№ 155. 22 февраля 1867 года.

Р. С. Свѣц. Макліоновъ, —куда ни поѣдетъ,—вездѣ оставитъ о себѣ память, какъ любящемъ выпить.

Не скрывайте соблазна: едва ли діаконъ не лучше его? На такое заключеніе о томъ и другомъ изъ нихъ получилъ я основаніе на сихъ дняхъ.

207.

Какъ неразборчиво даете вы священникамъ старопечатныя книги: напр., Шуструцкому—вдругъ пять книгъ, и онъ сгорѣлъ во время пожара! ¹⁾ Чѣмъ замѣнить ихъ владѣльцамъ?? Гдѣ отыщемъ ихъ?? Послѣ такой неосмотрительности миссіонеровъ и монастыри не будутъ имъ давать книгъ.

Это извлечено изъ вашего отчета миссіонерскаго, который уже переписывается.

А. А. Олонецкій.

№ 193. 28 февраля 1867 г.

Р. С. Отъ 28 февраля почта ваша получена сейчасъ. Какъ интересна она! Какъ она свидѣтельствуетъ о вашей дѣятельности, и какъ сильно побуждаетъ насъ благодарить васъ.

4 марта 1867 года.

208.

Раскольнику Оштинскому Василью Брагину, какъ онъ вамъ показывалъ 27 ч. ноября 1866 года, даны были два письменныя свидѣтельства касательно исполненія имъ христіанскихъ обязанностей исповѣди и св. причащенія! *къмъ* именно даны эти два свидѣтельства?

Аркадій А. Олонецкій.

№ 195. 1 марта 1867 г.

Р. С. О. Кириллъ лучше другихъ: Саргозеро свидѣтель сему.

4 марта.

209.

Вслѣдствіе вашего репорта за № 22 отъ 22, мин. февраля, вотъ что отъ меня ко всѣмъ благочиннымъ нашей епархіи послано: «Редакторы «Московскихъ Вѣдомостей», по сношенію съ ними вытегорскаго протоіерея Мегорскаго, согласились назначить за оныя Вѣдомости для священниковъ олонецкой епархіи цѣну, вмѣсто 15 руб., только 8 рублей. Полезно было бы въ каждомъ благочинническомъ округѣ хотя по одному экземпляру «Вѣдомостей» этихъ имѣть».

О послѣдующемъ увѣдомьте меня.

А. А. Олонецкій.

№ 216. 5 марта 1867 г.

¹⁾ Сгорѣли, какъ уже было сказано, двѣ книги, а остальные уцѣлѣли.

Пренеобходимо, пренеобходимо для всѣхъ насъ прочитатъ, понять, изучитъ въ «Православномъ Обзорѣнн» (февраль 1867 годъ) статью: «Нѣсколько словъ для объясненія недоразумѣній относительно единовѣрія и раскола»!

Что вы мнѣ на это скажете?

А. А. Олонецкій.

№ 246. 11 марта 1867г.

Р. С. Понять, понять правильно и понять особенно въ вашемъ округѣ нужно.

Въ «Отчественныхъ Запискахъ» (дек. 1866 г.) «О противогосударственномъ элементѣ въ расколѣ». *Заслуживаетъ* вниманія.

Обрадуйте благочестивыхъ читателей преподобнаго Лазаря Муромскаго: обитель его возстановлена ¹⁾).

Возвѣстите всѣмъ и роду отступившихъ отъ вѣры своихъ предковъ—учениковъ преподобнаго Лазаря, урожденца Цареградскаго.

Съ возстановленіемъ обители его, онъ вновь является проповѣдникомъ той вѣры, которую принесъ изъ Царяграда, которою просвѣтилъ Лопь и Чудь—жителей восточнаго берега оз. Онега—и которую, по смерти его, утверждалъ и распространялъ преемникъ его въ управленіи обителию, преп. Феодосій, пришедшій къ нему отъ Св. Горы!

Могутъ ли быть такія благодатныя явленія, какъ возстановленіе обителей святыхъ: препод. Іоны Яшезерскаго, преп. Іоны Климцеваго и преп. Лазаря Муромскаго,—могутъ ли быть такія благодатныя явленія въ царствованіе антихристово? — Напротивъ сіе возстановленіе не служитъ ли очевиднѣйшимъ, торжественнѣйшимъ, неопровержимымъ свидѣтельствомъ, что въ любезнѣйшимъ отечествѣ нашемъ царствуетъ благочестивѣйшій царь, истинный помазанникъ Божій?

И въ какой день сей благочестивѣйшій государь соизволилъ принять и утвердить всеподданнѣйшій докладъ о возстановленіи

¹⁾ По возстановленію Муром. монастыря было много переписки. Начальникъ губерніи, г. Арсеньевъ, усиливался затормозить и это дѣло, какъ затормозилъ учрежденіе монастыря въ Даниловѣ.

Муромской обители?.. 18-го февраля, т. е. въ день своего восшествія на Всероссийскій Престолъ!

Видѣна была шествія твоя, Боже, шествія Бога моего Царя, иже во Святыхъ. Ис. 67 ст. 25.

Аркадій, архіепископъ Олонецкій.

№ 268. 15 марта 1867 г.

212.

Андрея Филимонова вышлите къ намъ, если отецъ его согласится на это.

Козму помѣстите въ училищѣ не прежде, какъ въ сентябрѣ; но приготовить его надобно.

А. А. Олонецкій.

№ 277. 18 марта 1867 г.

Р. С. И я плакалъ отъ благодарнаго умиленія предъ всеблагимъ промысломъ Божиимъ о насъ, читая вашу 31 № отъ 14 марта сего.

Да сохранитъ премилосердый Господь вашу жизнь и здоровье на многія лѣта, дорогой сердцу моему сподвижникъ!

213.

Изъ приложенной къ сему книжки: «Къ чтенію и разумѣнію псалтири» какое употребленіе по вашему округу сдѣлать можно? И не требуется ли сколько нибудь экземпляровъ оной?

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 305. 29 марта 1867 г.

214.

Въ Библіи изданія Елизаветинскаго помѣщено посланіе Афанасія Великаго къ Маркеллину о псалмахъ.

«Виноградъ церковный» игумена Пареевнѣя много говоритъ о псалмахъ.

Вотъ и новая книжка: «Къ чтенію и разумѣнію псалтири»:

Въ пространномъ христіанскомъ катихизисѣ есть вопросъ. «что должно примѣчать особенно о псалтири» и отвѣтъ на него.

Не возьмется ли ежезерскій діаконъ Нименскій, или другой кто при пособіи поименованныхъ указаній, составитъ такіе уроки о псалтири, которые бы можно было употреблять при церковныхъ сельскихъ училищахъ или въ первоначальныхъ народныхъ школахъ, имѣя въ виду ту цѣль народнаго образованія, какая объ-

яснена въ отношеніи ко мнѣ г. синодальнаго оберъ-прокурора
отъ 8 августа 1866 года за № 4419.

№ 321. 30-го марта 1867 года.

215.

Вотъ вамъ и новая книга: «Книга возобличенія на поморскіе
отвѣты». Что вы на нее или объ ней скажите мнѣ?

А. А. Олонецкій.

№ 332. 2 апрѣля 1867 г.

Р. S Шайжины и Анисимы, думаю, восхитятся этою кни-
гою! Какой врагъ представляется въ ней—врагъ церкви и оте-
чества нашего А. Д-въ! Кто такъ живо, точно описалъ это чу-
довище раскола нашего!

216.

Коллежскій ассесоръ Щербина пожертвовавъ для сельскихъ
церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ духовенствомъ, 2.000
экземпляровъ изданной имъ книги: «Пчела. Сборникъ для народ-
наго чтенія и для употребленія при народномъ обученіи», изъ-
явилъ желаніе, чтобы книгою этою снабжены были преимуще-
ственно школы, находящіяся въ большихъ или торговыхъ се-
лахъ, а также школы, въ которыхъ больше учениковъ, хотя бы
онѣ находились и не въ большихъ селахъ.

Духовно-учебное управленіе для здѣшней епархіи прислало
«Пчелы» 50 экз.

Одинъ изъ оныхъ посылаю при семъ къ вамъ для прочтенія
вашего и для передачи въ школу, согласно съ назначеніемъ жер-
тователя, по вашему усмотрѣнію.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 371. 6 апр. 1867 г.

Р. S Книга должна быть сохранною при церкви, на всякій
случай спроса.

О полученіи увѣдомьте.

Изъ получающихъ отъ насъ книги никто не *увѣдомляетъ*
насъ о полученіи, и потому, дѣла въ канцеляріи нашей остаются
не очищенными.

Дайте получателямъ понятіе о необходимости увѣдомлять.

8 апрѣля.

№ 217.

На посланные къ вамъ отъ сего же числа мною № № 384,
385, 386 обратите полное и безпристрастное вниманіе ваше.

Печать церковная для всего причта, и за нею посылаются бумаги, подписанные всѣмъ только причтомъ.

У діакона, сообразите, № № вышло 31, а у священника только 18. Откуда и какъ это: не понадобится ли вамъ повѣрить и исходящую церковную, равно и входящую?

Другой участникъ въ производствѣ дознанія признанъ необходимымъ и потому, что вы родственникъ священнику, — въ отклоненіе подозрѣнія отъ кого либо.

Дознаніе произведите — точнѣе, но и осмотрительнѣе, съ соблюденіемъ мѣръ къ охраненію прихожанъ отъ смущенія.

Впрочемъ если невоздержная жизнь священника Макліонова дошла до такой степени, въ какой выказываютъ его донесенія и изъ каргопольскихъ, и изъ ежезерскихъ предѣловъ, то и недостойнъ онъ своего мѣста и священнической должности.

Въ подобныхъ же обстоятельствахъ и священникъ Шамаковъ: и тамъ на первой недѣлѣ поста пришли было къ священнику на говѣнне, исповѣдь и для принятія св. таинъ, но нашли его въ безчувственномъ положеніи и ушли отъ него, терпя и сѣтуя; только просили отца миссіонера, не доносить о семъ. Послѣ получены вѣсти добрыя.

Вотъ два священника, изъ мужиковъ, и каковы оказываются?!

Но нѣтъ ли и изъ духовнаго сословія подобныхъ имъ, если еще не горшихъ, но прикрываемыхъ?..

Все это къ соображенію вашему. — Буду ожидать отъ васъ донесенія, которое должно быть передано на судъ консисторіи.

Этотъ мой 387 № вѣдѣла подѣ № № 384—386.

А. А. Олонекій.

№ 387. Апрѣля 11-го 1867 года.

На дѣла ежезерскія смотрѣть надобно не съ одной стороны, а съ обѣихъ.

Я еще склоняюсь то на ту, то на другую, рѣшительно же — ни на ту, ни на другую.

Раздоръ между Макліоновымъ и Нименскимъ разгорѣлся: можетъ быть, одна сторона ослабѣла, а другая думаетъ торжествовать уже. Это торжество выражается рѣзко въ первыхъ словахъ доноса о В. канонѣ... Это — языкъ злорадства торжествующаго.

О каргопольскомъ паденіи снести съ о. Мишуринымъ.

Онъ смотритъ на своего плѣнника не такъ, какъ мы на своего.

А объ ухахъ того и другого трубятъ, больше другихъ, уста діак....

Потщимся поднять упавшихъ, поддержать возстающихъ: искатели мѣстъ того и другого сравнятся, въ извѣстномъ отношеніи, съ поскользнувшимися на гладкомъ льду обезпеченной жизни при вѣтрѣ легкомыслія, или при толчкахъ отъ соблазнительей.

Поскользнуться и упасть далеко не то, не то, что злорадствовать и стоять въ этомъ злорадствѣ упорно, стараясь всячески вредить слабому...

О картинѣ лодейнопольской никакого понятія не имѣю.

А. А. Олонецкій.

№ 389. 14 апр. 1867 года.

Р. С. Думаю и полагаю, что падшій старикъ заботится и самъ о своемъ воскресеніи, но, безъ помощи другого, можетъ быть, не въ силахъ.

Войдите въ его положеніе поближе; но если никакой надежды къ лучшему не замѣтите, да совершится надъ нимъ судъ правый.

15 апр. 1867.

219.

Если бы гдѣ нибудь въ вашемъ благочинническомъ округѣ (разумѣю округъ особ. благоч.) была открыта воскресная школа, то, въ продолженіи пятидесятницы, для воскресныхъ занятій какое пособіе наставникамъ и наставницамъ доставило бы «Воскресное Чтеніе» за минувшій 1866 годъ своими шестью бесѣдами съ дѣтьми о явленіяхъ воскресшаго Господа и какую пользу для слушателей и слушательницъ!!

О. Молчановъ, думаю, и безъ особыхъ воскресныхъ собраній, въ учрежденныхъ классахъ, могъ бы найти возможность передать своимъ ученицамъ содержаніе тѣхъ бесѣдъ.

О, если бы и о. о. Поповъ и Лѣсковъ прочитали сіи бесѣды, поняли важность ихъ по отношенію къ настоящему духу времени и возревновали—съ умѣньемъ передать спасительный противъ невѣрія духъ оныхъ бесѣдъ своимъ ученикамъ и ученицамъ! Да услышатъ гласъ сего желанія моего и діаконы ваши.

Се мой благодарственный отвѣтъ на минувшую поздравительную телеграмму вашу ко мнѣ.

Думаю, вѣрю, что такой мой благодарственный отвѣтъ не неудовлетворителенъ будетъ и для христіюбиваго вашего цер-

ковнаго старосты, такъ неразрывно участвующаго съ вами въ изъявленіи своихъ признательныхъ чувствъ ко мнѣ ¹⁾).

На ваше: *Христосъ воскресъ—мое: воистину воскресъ!* отъ души и сердца, отъ любви и уваженія, отъ радости и надежды во Христвъ Господѣ нашемъ, воскресшемъ и воскресившемъ насъ.

Вашъ усердный богомолецъ Аркадій А. Олонецкій.

№ 427. 19-го апрѣля 1867 года.

Р. С. Внушайте причтамъ, чтобы они внимали современнымъ обстоятельствамъ преобразованій всѣхъ частей управленія государственнаго, чтобы готовы были на всякое требованіе начальства, и при всякомъ посѣщеніи или испытаніи, могли оказаться исправными.

Выбираемъ, на всякій случай, изъ воспитанниковъ семинаріи кандидата на священническое мѣсто при единовѣр. церкви.

220.

Въ началѣ сего 1867 года было много къ вамъ писано о двухъ каргопольскаго духовнаго дѣвичьяго училища воспитанницахъ, увезенныхъ изъ училища на святки, именно—Вещезеровой и Миролюбивой: вы ничего доселѣ не отвѣчали мнѣ по сему.

Рубежскій священникъ Эноховъ отъ 10 апрѣля сего прислалъ ко мнѣ большое донесеніе о дѣлахъ своихъ по службѣ и о нѣкоторыхъ недоумѣніяхъ: подирѣши его Всеблагій Господь въ его ревности къ просвѣщенію себя самого и окружающей его среды.

Какой мой отвѣтъ ему на недоумѣнія его данъ будетъ, увѣдомлю васъ о томъ.

Должны мы сего священника имѣть въ особенномъ вниманіи.

А. А. Олонецкій.

№ 446. 25 апрѣля 1867 года.

Р. С. Въ настоящіе дни горитъ у меня желаніе—въ послѣдній разъ побывать на 4 ч. іюня въ Александро-Свирскомъ монастырѣ; отсюда— по рѣкѣ Свири доплыть до г. Вытегры—изъ Вытегры дотащиться до Каргополя и, на обратномъ пути чрезъ Пудожъ— посѣтитъ возстановленную обитель Муромскую; но вся дни живота нашего и вся дѣла желаній нашихъ въ руцѣ Спасителя Бога, Который Единъ вѣдаетъ, что когда на пользу вамъ.

¹⁾ Телеграмма послана была отъ причта и старосты.

Да возстановить здоровье твое Всеблагій Жизнодавецъ Богъ!

Если бы между нашими собратами не злорадство, а доброрадство преобъядало въ сердечныхъ чувствахъ, то сколько слабыхъ было бы предохранено или возстановлено отъ паденій!

Напрасно вы съ другомъ нашимъ усиливались увѣщевать непримиримаго съ добросовѣстнымъ, благопокорливымъ и терпѣливымъ подвижникомъ.

Всевидащій отъ такихъ раздорниковъ оберегаетъ св. обители.

А. А. Олонецкій.

№ 457. 26 апрѣля 1867 г.

Р. С. Можемъ-ли мы сколько нибудь рассчитывать на парохъ г. Громова, если Господь направитъ стези наши къ обители Муромской, въ водахъ онежскихъ??

Желалось бы мнѣ преплыть лѣтомъ и по рѣкѣ Свири на чемъ—нибудь, кромѣ срочныхъ пароходовъ, чтобы посѣтить храмы на томъ и другомъ берегу рѣки: но какъ управитъ Господь и этотъ путь мой?? Не вѣмъ.

Не престаеи горѣть духъ мой стремленіемъ къ кладбищенскому храму Вытегорскому: но Ѳедоръ Михайловичъ, и этотъ пламенно да хвалитъ Господа единого.

Даже въ Тагажозеро чувствуется влеченіе: но и сіе да благословитъ ли Всевѣдущій?

Духъ бодръ, но плоть немощна... Вотъ скоро 86 лѣтъ, съ 27 апрѣля.

О. миссіонеръ каргопольскій донесъ мнѣ, что въ его миссіонерскомъ округѣ заведены школы для мальчиковъ и дѣвочекъ при обоихъ единовѣрческихъ церквахъ. Порадуйтесь сему.

О. миссіонеръ, іеромонахъ Исчхій, и о. благочинный единовѣрческихъ церквей неоднократно доносили мнѣ съ одобреніемъ о школахъ для мальчиковъ и дѣвочекъ при Паяницкой единовѣрческой церкви: изъ обучающихся въ этихъ школахъ нѣкоторые даже въ церкви читаютъ и поютъ, и исповѣдываются и Христовыхъ таинъ причащаются почти всѣ. Порадуйтесь сему.

Таковыя же школы есть и при Семчезерской и при Сягозерской единов. церквахъ. Почему нѣтъ доселѣ сихъ учебныхъ заведеній при Ежезерской единовѣрческой церкви?

Ужели этой церкви прихожане-родители не желаютъ своимъ дѣтямъ царствія небеснаго и благоденствія земнаго?—А того и другого,—безъ знанія закона Божія и исполненія его, достигнуть невозможно: а въ приходско-церковныхъ школахъ дѣти больше всего и учатся Закону Божию.

Единовѣрцы Повѣнецкаго уѣзда и бѣдѣе ежезерцевъ, и—по разсѣянности отъ своихъ приходскихъ церквей—болѣе, чѣмъ ежезерцы, въ представленіи дѣтей своихъ въ школы затрудняются, но преодолеваютъ затрудненія отъ неудобнаго сообщенія, отъ крайней бѣдности, заботятся учить дѣтей своихъ грамотѣ и Закону Божию, чтобы дѣти ихъ были счастливѣе ихъ родителей.

А каргопольскіе троицкіе единовѣрцы недавно и церковь получили, а уже школу для своихъ дѣтей завели.

Ну, если гдѣ нибудь въ добромъ собраніи сойдутся дѣвочки, напр., тагажозерскія—учащіяся въ школѣ, и ежезерскія—не обучающіяся, и заведутъ между собою разговоръ о спасеніи души, или о какомъ Христовомъ, Богородичномъ праздникѣ, или о какомъ св. угодникѣ; не посрамятъ ли себя неучащіяся предъ учащимися?.. А если между первыми будутъ дѣти богатыхъ родителей, а между послѣдними—или сироточки, или бѣдненькихъ родителей дѣти, то—не стыдно-ли будетъ богатымъ родителямъ?? А это можетъ быть въ нынѣшнее время, въ которое такъ расширяется въ народѣ образованіе, и на которое проявляются такіе жертвователи, какъ, напр., на тагажозерское, и въ которое на народное образованіе обращено самимъ высшимъ правительствомъ нашимъ, самимъ благочестивѣйшимъ Государемъ нашимъ столь высокое вниманіе?!

Чему учить дѣвочекъ?? Чему хотятъ родители и дѣти; только молитвамъ, священной исторіи, десятословію учиться должны всѣ и непременно.

Учить грамотѣ и по церковной и гражданской печати, ариметикѣ и счетоводству, сколько нибудь географіи: но молитвамъ, священной исторіи и десятословію должны учиться всѣ, при-совокупляя къ сему и обрядословіе,—объясненіе Б. литургіи. При ученіи должно постоянно имѣть въ памяти—цѣль: для чего созданъ человекъ, для чего жить онъ долженъ, куда готовится въ будущемъ, за гробомъ?

Дали вы мнѣ понятіе о теперешнемъ состояніи тагажозерскихъ школъ; не признаете ли уже ко времени указать на эти школы и Ежезерцамъ, предложить имъ самимъ побывать тамъ,

посмотрѣть и послушать, чему и какъ учатся въ тѣхъ школахъ?? Родительское сердце сказала бы имъ, что ихъ дѣти отстаютъ отъ тагажмозерскихъ учениковъ и ученицъ и возбудило бы въ нихъ желаніе исполнить свой долгъ къ дѣтямъ, помня, что дѣтей имъ дароваль Богъ не для земной только жизни, а преимущественно для небесной, собственно для Него, Единаго Создателя всѣхъ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 513. 4 мая 1867 г.

223.

Отъ 10 минувшаго апрѣля Рубежской церкви священникъ Іоаннъ Эноховъ представилъ ко мнѣ рапортъ о своихъ трудахъ приходскаго священника, въ которомъ изложилъ, между прочимъ, и нѣкоторые свои недоумѣнные случаи, требуя на оныя разрѣшенія.

Эти четыре недоумѣнные случая предложилъ я на предварительное обсужденіе наставникамъ олонецкой семинаріи: игумену Геласію, профессору Ершову и учителю Одинцову.

Двое послѣдніе отъ 5 и 6 чиселъ сего мая представили мнѣ свои обсужденія, изъ которыхъ выписку прилагаю къ сему.

Передаю сіе и вамъ, какъ мѣстному миссіонеру и мѣстному особому благочинному на обсужденіе, прилагая къ тому копію съ репорта священника Энохова, для большей ясности предмета для васъ.

О послѣдствіяхъ по сему вы донесете мнѣ по объявленіи священнику Энохову отзывовъ гг. Ершова и Одинцова и послѣ общаго съ священникомъ Эноховымъ, искренняго разбирательства недоумѣнныхъ случаевъ; можетъ быть, при семъ откроются и еще стороны сихъ случаевъ въ болѣе точномъ опредѣленіи значенія ихъ.

Соображенія гг. наставниковъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, оставите и у о. Энохова, къ которому отъ меня окончательный отвѣтъ послѣдуетъ по полученіи отъ васъ требуемаго по сему заключенія.

А. А. Олонецкій.

№ 537. 13 мая. 1867 г.

224.

Репортъ вашъ за № 22 отъ 4 сего мая ¹⁾ не показываетъ, вслѣдствіе чего онъ поступилъ ко мнѣ. Дознайте и дополните

¹⁾ О развѣздахъ раск. Гавриловой по приходамъ съ цѣлью совращенія православныхъ въ расколъ.

этотъ, за № 22, репортъ свѣденіями о дѣйствіяхъ священно-церковнослужителей мѣстныхъ въ огражденіе своихъ прихожанъ противъ совратительницы, вдовы Гавриловой.

Аргадій, А. Олонецкій.

№ 541. 14 мая. 1867 г.

225.

За послѣдствіями распоряженій вашихъ по Яндебскому приходу, изъясненныхъ въ вашемъ ко мнѣ за № 20 отъ 4 сего мая репортъ, наблюсти необходимо.

И самъ священникъ Воробьевъ не больше ли доносить, чѣмъ на самомъ дѣлѣ что бываетъ?

А. А. Олонецкій.

№ 579. 14 мая 1867 г.

226.

По репорту вашему за № 23 отъ 4 мая сего посылаются при семь пять экз. поминаемой въ ономъ репортѣ книжки: «О чтеніи и разумѣніи Псалтири».

А. А. Олонецкій.

№ 543. 14 мая 1867 г.

227.

О поминаемыхъ въ вашемъ ко мнѣ за № 26 отъ 4 сего мая репортѣ Вещезеровой и Александровской г-жа попечительница училища, игуменія Людмила отъ 5 сего мая за № 52 донесла мнѣ, что вдова Александровская, увезшая тѣхъ дѣвочекъ изъ училища въ декабрѣ мѣсяцѣ, возвратила ихъ въ училище 9 февраля, безъ объясненія уважительныхъ причинъ продержанія за срокъ воспитанницъ. Останутся ли въ училищѣ Вещезерова и Александровская на продолженіе ученія до окончанія, объ этомъ рѣшено будетъ послѣ испытанія ихъ въ будущемъ іюнѣ мѣсяцѣ.

Сами матери препятствуютъ доброму образованію и воспитанію ихъ дочерей!!

А. А. Олонецкій.

№ 546. 14 мая 1867 г.

228.

Въ 17 № журнала «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1867 г. на стр. 632--635 статья: «Суевѣрные примѣты и обычаи

простого народа при бракосочетаніи». На сколько, по вашимъ наблюденіямъ, достовѣрна и въ практикѣ по вашему миссіонерскому округу проявляется?

Аркадій, Архіепископъ Олонецкій.

№ 562. 15 мая 1867 г.

P. S. Если въ 17 № высказываемые суевѣрные примѣты и обычаи дѣйствительно гдѣ есть, то самые причты не сочувствуютъ ли онимъ: если же не сочувствуютъ, то какія мѣры противъ нихъ принимаютъ?

230.

Видимое благословеніе Божіе надъ Тагажозерскимъ женскимъ училищемъ! Къ сему убѣжденію привелъ меня вашъ за № 49-мъ репортъ отъ 28 мин. апрѣля.

Молитвенно благодаря Просвѣтителя нашего и Благодарителя Бога, долгомъ моимъ поставляю благодарить отъ души моей и новыхъ жертвователей въ пользу тагажозерскаго дѣвичьяго училища.

Но какъ отблагодарить Николая Петровича г. Клязуова?! По памятной книжкѣ Олонецкой губерніи на 1867 г. не нашель я его.

Но какииъ трудомъ и усердіемъ должны благодарить своихъ благодѣтелей учащіе, какими успѣхами—учащіеся въ училищѣ?

Не само ли собою прилагаются къ Тагажозеру слова апостола: 1 Кор. 1, 25. 11, 18??

Да хранить, да хранить Всеблагій Создатель нашъ здоровье твое и силы, истинно-Божій миссіонеръ!

А. А. Олонецкій.

№ 512. 4 мая 1867 г.

231.

Устные рассказы житій Святыхъ, приспособительные къ понятію дѣтей, могутъ завлекать ихъ и привлекать къ ученію, особенно—рассказы о земной жизни Господа нашего Іисуса Христа и того Святого или Святой, имя которыхъ носить на себѣ тотъ или другой изъ обучающихся въ школъ.

А. А. Олонецкій.

№ 519 4 мая 1867 г.

232.

Если бы кто изъ езерцевъ побывалъ въ Тагажозерскихъ школахъ (№ 513 мая 4) и пожелалъ отдать своего сына или «Христ. Чтен.» № 11—12, 1890 г.

дочь: то, думаю, о. Шайжинъ не отказалъ бы, и таковыхъ приять въ свои школы, съумѣлъ бы на осн. Высочайше въ 1836 году утвержденныхъ правилъ, научить истинному благочестію, правиламъ вѣры и доброй жизни общественной, — безъ оскорбленія доброй совѣсти и дѣтей, и родителей ихъ.

При неустройствѣ въ ежезерскомъ причтѣ, нельзя завести надежное училище. А когда это неустройство прекратится безъ перемѣны нѣкоторыхъ членовъ, особенно виновныхъ въ этомъ неустройствѣ?

При настоящемъ общемъ расположеніи и чиновниковъ вашихъ въ Тагажозеру, можно бы, кажется, въ Тагажозерѣ построить особый домъ для училища, со всеми удобствами помѣщенія.

Даруй Богъ о. Шайжину прожить и прослужить до окончанія курса въ семинаріи его сына, который, при своихъ способностяхъ, при своей ревности, при своихъ качествахъ, долженъ окончить ученіе въ семинаріи по первому разряду воспитанниковъ и могъ бы быть достойнѣйшимъ преемникомъ о. Михаила: и духъ управленія по тагажозерскимъ школамъ установился бы на твердомъ камени благоустройства, при Божіемъ покровительствѣ.

Обратите вниманіе ваше на таковыя мои мысли: посудите объ нихъ и съ о. Шайжинымъ: какъ, по своему общему мнѣнію, признаете лучшимъ, начните...

Полагаю, что ежезерскіе Тимофѣевы предпочтутъ для своихъ дѣтей Тагажозерскія школы еще не заведеннымъ въ Ежезерѣ если предложите имъ, что дѣтей ихъ учить будутъ по тѣмъ книгамъ, по коимъ они желаютъ, что въ точности исполненіе сего со стороны училища могутъ они повѣрять, посѣщать училища всегда, даже лично въ классахъ слушать, чему и какъ учатъ ихъ дѣтей.

Наставница и помощница ея должны особенно быть осторожны въ словахъ и въ обращеніи съ дѣтьми ежезерскими и особенно внимательны къ нимъ, впрочемъ, никакъ не ослабляя любви своей и усердія къ прочимъ.

А. А. Олонецкій.

№ 522. 6 мая 1867 г.

Безъ разрѣшенія начальства никто, никто открывать школъ не имѣетъ права.

О пароходѣ г. Громова не заботьтесь много: видите, что на озерѣ, что по дорогамъ.

Сомниваюсь я даже въ возможности ѣхать и въ Свирскій монастырь: даже почта еще не ходитъ въ свое время.

Кто этотъ В. В—въ?

А. А. Олонецкій.

№ 621. 21 мая 1867 г.

234.

И о. Петръ Мишуринъ удостоенъ возведенія въ санъ протоіерея, и о. игумень Геласій—въ санъ архимандрита, и о. протоіерей Ѳ. Рождественскій награжденъ палицею—и о. строитель Феоданъ возведенъ въ санъ игумена.

Вотъ у насъ сколько радостей получено вчера! Но эти наши радости, думаю, порадуютъ и васъ!

Такъ Всевидящій воздаетъ каждому по труду его.

Архадій А. Олонецкій.

№ 627. 22 мая 1867 года.

Библейскія, на иностранныхъ языкахъ, книги, поименованныя въ вашемъ увѣдомленіи отъ 11 числа сего іюня и посланныя съ о. строителемъ Муромскаго монастыря, получены мною.

О стоимости ихъ ни слова; а потому—не знаемъ, сколько денегъ послать къ вамъ за нихъ.

Поблагодарите привезшихъ и пожелайте имъ возвратиться въ свое мѣсто благополучно.

Девятинскій наставникъ, если пожелаетъ, можетъ поступить и въ Петрозаводскъ и быть регентомъ архіерейскаго хора, подъ руководствомъ нынѣ исправляющаго должность ключаря, священника Іоанна Модестова.

Ожидаемъ отъ васъ донесенія о послѣдствіяхъ поѣздки вашей теперешней.

А. А. Олонецкій.

№ 778. 13 іюня 1867 года.

235.

Убѣдите и побудите наше духовенство къ усвоенію себѣ наставленія о производствѣ слѣдствій, напечатаннаго въ нѣсколькихъ №№ «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1867 годъ. И пстцы и отвѣтчики будутъ довольны отъ слѣдопроизводства. А слѣдователи сколько себя возвысятъ и сколько пользы принесутъ духовенству, убѣдивъ оное, что слѣдствія производить умѣютъ, что правда надъ неправдою торжествуетъ, что нельзя

неправдѣ укрыться на слѣдствіи, а потому неправдивымъ необходимо исправляться, не обманывая себя надеждою на неумѣющихъ или даже на злонамѣрныхъ слѣдователей! Зная правила слѣдствопроизводства и истецъ сильнѣе на доказательства или къ обвиненію неправильностей по производству, и отвѣтчики сильнѣе будутъ защищать свою невинность. Ахъ, сколько добра произошло бы во всемъ духовенствѣ отъ достаточнаго знанія правилъ слѣдопроизводства!!

Р. С. Копію съ сего пришлите и къ тремъ прочимъ Вытегорскаго уѣзда благочиннымъ.

№ 783. Іюня 1867 года.

236.

Потрудитесь на 24 число сего іюня съѣздить въ Муромскій монастырь для открытія онаго съ молебнымъ пѣніемъ.

Потщитесь собрать, по возможности, окрестное духовенство, чтобы богослуженіе совершенно было прилично торжеству открытія.

Скажите слово въ назиданіе и утѣшеніе страны, въ память преподобнаго основателя монастыря и во славу Спасителя Бога, призрѣвшаго на молитву рабъ своихъ о возстановленіи обители угодника Его.

О, если бы кто и изъ академиковъ нашихъ принялъ участіе въ этомъ священномъ торжествѣ, по приглашенію вашему. Это участіе не безъ пользы бы душѣ осталось и для варшавскаго іерея. Изъ Царяграда переселившійся на берега озера Онега угодникъ Божій, преподобный Лазарь заплатилъ бы варшавскому страннику за трудъ его къ чести Муромской обители!

Но буди, буди тако, якоже Ты самъ, освятителю святыхъ Боже нашъ, благоволиши устроить сіе, единственно во славу Твою и угодника Твоего—торжество. Аркадій А. Олонецкій.

№ 793. 15 іюня 1867 г.

Р. С. De primo loco certarendi: concedas locum, qui in monasterio praepositus est. In alio tempore et loco hunc loci ordinem tuo iudicio pio reddo.

237.

Пріѣзжать въ городъ Петрозаводскъ можете вы всегда, по своему усмотрѣнію.

И у васъ—по нашимъ распоряженіямъ, и у насъ—по вашимъ

донесеніямъ, нерѣдко возбуждаются недоумѣнія, каковыя при личныхъ нашихъ взаимныхъ объясненіяхъ многое разъясняютъ и дѣла получаютъ направленіе правильное.

Это пишу къ вамъ вслѣдствіе двухъ вашихъ отъ 27 минувшаго іюня донесеній.

А. А. Олонецкій.

№ 849. 3 іюля 1867 г.

238.

Воспитанникъ семинаріи Василій Өоминъ, пожелавшій поступить на діаконское мѣсто къ Ежемурской единовѣрческой церкви, сегодня отправляется въ Каргополь для вступленія въ бракъ съ воспитанницею Каргопольскаго д. дѣвичьяго училища—съ помощницею надзирательницы.

Мы имѣемъ надежду, что сія чета, если Господь благословитъ заведетъ въ Ежемуръ училище для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Мы надѣемся, что добрые ежемурцы довольны будутъ сею четой, Прошу васъ озаботиться о приисканіи приличнаго помѣщенія для нихъ.

По вступленіи въ бракъ, Өоминъ съ женою, вѣрно, пріѣдутъ въ Вытегру.

Жены съ собой въ Петрозаводскъ не возьметъ. Жена эта могла бы пристать и у священника Никиты, если онъ имѣетъ способность жить въ мирѣ съ діаконами.

Өоминъ ни хмѣльнаго, ни вонючаго ¹⁾ не употребляетъ.

Мастеръ пѣтъ.

Но вы такъ давно не пишете къ намъ?! Здоровы ли?!

А. А. Олонецкій.

№ 924. 15 августа 1867 г.

239.

Дѣлается Чернослободскому причту запросъ о спорной землѣ, по дѣлу которой былъ участникомъ покойный предмѣстникъ вашъ по собору.

И вамъ слѣдуетъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ, насколько законъ позволяетъ это.

А. А. Олонецкій.

№ 1103. 5 октября 1867 года.

¹⁾ Разумѣется табакъ.

«Въ Вытегорскомъ земскомъ собраніи 25 сентября обсуждали вопросъ о народномъ образованіи въ уѣздѣ. Послѣ пренія относительно программы для школъ, переданныхъ въ вѣденіе земства: на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 11 февраля 1867 года въ губерніяхъ, въ которыхъ введены земскія учрежденія, учрежденіямъ предоставляется принять мѣры къ обезпеченію, въ началѣ 1868 г., содержанія школъ и училищъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ».

Въ этомъ мнѣніи ясно обозначенъ предметъ для обезпеченія земскими учрежденіями, т. е. принять мѣры къ обезпеченію въ началѣ 1868 года содержанія школъ и училищъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ.

Если на основаніи этого мнѣнія нужно было поручить кому либо составить правила, программы для означенныхъ училищъ, то единственно—о мѣрахъ обезпеченія въ началѣ 1868 года содержанія тѣхъ училищъ.

Вытегорское земское собраніе вышло за предѣлы права, которое ему предоставлено Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 11 февраля 1867 года, когда поручило г. К...ву составить правила, программы не относительно обезпеченія содержанія училищъ, а относительно увеличенія предметовъ преподаванія, чтобы отнестъ школы во *второразрядныя*.

И изъ членовъ вытегорскаго земскаго собранія никто не обратилъ своего вниманія на сущность мнѣнія Государственнаго Совѣта,—на яснѣйше выраженный предметъ, предоставленный на обсужденіе собранія.

Надобно буквально держаться всѣхъ правительственныхъ предначертаній и законоположеній.

Для начальныхъ народныхъ училищъ есть Высочайше утвержденное положеніе и уже вводится въ дѣйствіе. По этому положенію участіе земствъ по училищамъ ограничивается преимущественно обезпеченіемъ училищъ, содержаніемъ, о которомъ г. оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода сносится съ предсѣдателями управъ опредѣленно. Откуда въ вытегорскомъ земскомъ собраніи появилась мысль объ увеличеніи программы, объ отнесеніи училищъ во второразрядныя—преступить границы, предоставленныя ему мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, и обезпеченіе содержанія училищъ оставить безъ обсуждения!

Какихъ мыслей и опасеній не возбуждаетъ таковой поступокъ собранія!

Благодарю, благодарю васъ, о. протоіерей, за 47 № отъ 3 октября сего.

Р. S. Посмотрите въ положеніе о нач. народ. училищахъ (ст. 21): въ содержаніи только училищъ участвуетъ земство. Ваще собраніе далеко вышло за границы свои; были, впрочемъ, нѣкоторые случаи въ другихъ губерніяхъ и были ограничиваемы сверху.—Мнѣ это сказывалъ соломенскій священникъ; въ петрозаводскомъ земскомъ собраніи все тихо и утѣшительно: ассигновано 2 тыс. р. на всѣ училища по мѣрѣ прихода и расхода.

А. А. Олонецкій.

№ 1111. 10 окт. 1867 г.

Примѣчаніе. 25 сент. въ Вытегорскомъ земскомъ собраніи читанъ былъ докладъ уѣздной земской управы о начальныхъ народныхъ училищахъ, составленный на основаніи свѣдѣній, собранныхъ членомъ училищнаго совѣта отъ земства, прот. Мегорскимъ. По выслушаніи доклада предѣдатель управы крестьянинъ М. прочиталъ записку о расширеніи училищной программы—о введеніи преподаванія въ оныя «естественныхъ наукъ», о возведеніи земскихъ училищъ на степень второразрядныхъ. Въ запискѣ излагались мысли, совершенно противоположныя высказаннымъ въ докладѣ управы, который подписанъ былъ и предѣдателемъ ея М. Притомъ г. М., читая записку, едва разбиралъ ее! въ запискѣ употреблялись слова иностранныя. Все это показывало, что составитель записки не крестьянинъ М.—а. кто-то другой, скрывавшійся за нимъ. Прот. Мегорскій обратилъ вниманіе на это и просилъ г. М. рассказать собранію прочитанное въ запискѣ.—М. молчалъ. Тогда на помощь къ нему явился главный лѣсничій К. Пренія между протоіереемъ и г. К. кончились тѣмъ, что собраніе по большинству голосовъ (8-ми противъ 4-хъ)—постановило не только поручить г. К. составить программу «второразрядныхъ училищъ», но и принять ее, четыре гласныхъ возражали, что, не зная содержанія программы, которую еще предполагается составить, они не могутъ согласиться на принятіе ея. Программа около ночи, въ домѣ поляка Б., была составлена, на другой день въ земскомъ собраніи прочитана и всѣми гласными, кромѣ прот. Мегорскаго, одобрена. Постановлено было просить г. министра нар. просвѣщенія о введеніи ея въ дѣйствіе. Протоіерею же Мегорскому казалось, что введеніе этого проекта программъ въ дѣйствіе можетъ послужить къ проведенію вредныхъ идей въ народѣ и онъ послалъ отзывъ о проектѣ г. начальнику губерніи, представивъ, въ тоже время отъ 3 ч. октября за № 47, копію съ онаго и вотъ за тотъ-то 47 № въ настоящемъ предписаніи преосвященный и благодарилъ его. Между тѣмъ г. начальникъ губерніи передалъ и проектъ для училищъ г. К., и отзывъ пр. Мегорскаго г. директору олонецкой гимназіи, а сей представилъ оныя въ губернской

училищный совѣтъ со своимъ мнѣніемъ, что введеніе проекта программъ г. К. въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ привести къ гибельнымъ слѣдствіямъ. Губернскій училищный совѣтъ, рассмотрѣвъ журналы Вытегорскаго зем. собранія о народномъ образованіи, проектъ г. К., отзывъ прот. Мегорскаго и мнѣніе г. директора гимназіи, постановилъ: «проектъ программы г. К. не можетъ быть, по существу своему и направленію, принятъ, а тѣмъ болѣе—введенъ въ дѣйствіе»...

241.

Двѣ, къ сему приложенныя, книги: 1) «Записки, руководствующія къ правильному разумѣнію книги Бытія» и 2) Чтеніе въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія найдутъ себѣ пріютъ у васъ, и между духовенствомъ. Обѣ книги изданы въ Москвѣ, въ 1867 году.

А. А. Олонецкій.

№ 1117. 11 октября 1867 г.

242.

Отъ 7-го октября вашъ 47 № полученъ мною 10-го числа сего мѣсяца.

Начинаете вы свой 47 № выпискою изъ циркулярнаго отношенія г. синодальнаго оберъ-прокурора къ епархіальнымъ преосвященнымъ о его предположеніяхъ касательно усиленія участія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, въ охраненіе народа отъ проведенія въ оныя зловредныхъ мыслей.

Вполнѣ это отношеніе разсматривая, мы видимъ, что правительство нашло нужнымъ—ввести при семинаріяхъ педагогическіе курсы, чтобы посредствомъ ихъ ознакомить духовенство съ искусствомъ обучать дѣтей способами менѣе трудными и въ то же время болѣе успѣшными.

Педагогическіе курсы въ семинаріяхъ открыты, и самыя семинаріи преобразовываются по новому уставу, которое преобразование должно совершиться въ теченіе пяти лѣтъ.

Остается намъ, въ благоговѣннй предъ судьбами Всевышняго, пекущагося о церкви нашей православной и объ отечествѣ нашемъ,—стараться исполнять ревностно то, къ чему призываетъ насъ, пекущееся о насъ правительство наше..—не выходя изъ границъ, опредѣляемыхъ онымъ для нашей дѣятельности.

Между тѣмъ вы въ своемъ 47 № проясняете, что въ Вытегорскомъ земскомъ собраніи, 25 и 26 минувшаго сентября,

при разсужденіи о народномъ образованіи, «въ заявленіяхъ нѣкоторыхъ гласныхъ заявлялось желаніе отстранить духовенство отъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія».

Вникните въ Высочайше утвержденное 14 іюля 1866 г. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ и вы увидите: 1) *Цѣль* начальныхъ народныхъ училищъ (ст. 1. 2) *Предметы* учебнаго курса этихъ училищъ ст. 3-я. 3) Кто преподаватели въ этихъ училищахъ ст. 15 и 16. 4) Кто наблюдатели ст. 14, 17. 5) Кто завѣдываетъ оными ст. 18 и 21. 6) Земства участвуютъ въ содержаніи училищъ ст. 11 и 21. 7) Определены обязанности уѣзднаго училищнаго совѣта въ ст. 24. Но при исполненіи этихъ обязанностей совѣтъ руководствуется общимъ наказомъ: ст. 25. Наказа этого еще не получено: будетъ же онъ непременно; онъ опредѣлитъ границы обязанностей, исчисленныхъ въ 24 ст. и въ особенности нужно ожидать наказа по 1 и 5 обязанностямъ.

За симъ вопросъ вашъ, касательно домашнихъ учителей, изложенный въ концѣ вашего 47 №, долженъ ли итти далѣе келдіи того, въ кому тотъ 47 № присланъ? Если, по вашему мнѣнію, долженъ, — то возьмите на соображеніе и то, что Олонецкая семинарія находится теперь только въ переходномъ положеніи, и когда она получитъ полное преобразование, еще неизвѣстно, но — вѣрно получитъ въ теченіе пяти лѣтъ; что педагогическіе курсы въ семинаріяхъ открыты еще недавно, а педагогическія собранія при семинаріяхъ начали свои дѣйствія еще позднѣе того; что исключительно за духовенствомъ оставленъ надзоръ за религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ училищахъ.

Въ журналѣ Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 2 февраля, Высочайше утвержденнаго въ 22 день февраля 1861 года, положено (п. 4): «когда народныя училища получаютъ необходимыя для улучшенія ихъ средства и жалованье для учителей, то епархіальнымъ преосвященнымъ приступить немедленно къ таковымъ улучшеніямъ и составить соображенія объ опредѣленіи сельскими учителями воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ съ обязанностию прослужить въ учительскомъ званіи опредѣленное время до рукоположенія во священники. Между тѣмъ предоставить преосвященнымъ прилагать возможное попеченіе, о поддержаніи училищъ и о введеніи въ нихъ болѣе правильной организаціи»; п. 8. «Войти въ сношеніе съ министрами внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и государственныхъ имуществъ, на изъ-

ясненныхъ выше основаніяхъ по слѣдующимъ предметамъ: а) объ устраненіи неправильнаго вмѣшательства свѣтскихъ властей въ управленіе церковно-приходскими школами, равно и въ занятія духовныхъ лицъ по обученію въ свѣтскихъ училищахъ и б) объ оказаніи со стороны другихъ вѣдомствъ содѣйствія духовенству въ законныхъ требованіяхъ его по дѣламъ о народныхъ школахъ» п. 9: «Передать на ближайшее соображеніе министра народнаго просвѣщенія ходатайства епархіальныхъ начальствъ: а) объ установленіи правила, чтобы надзоръ за народными училищами, а равно и самое преподаваніе въ оныхъ ввѣрялись лицамъ православнаго исповѣданія и б) чтобы духовенству предоставлено было право заводить школы съ курсомъ уѣздныхъ училищъ подъ исключительнымъ вѣденіемъ духовнаго начальства».

Нѣтъ надобности пускать вамъ 47 № дальше келліи архіерея, а есть надобность ждаты благодушно отъ правительства распоряженій по дѣлу народнаго образованія, самыхъ утѣшительныхъ для церкви и отечества, изъ которыхъ много мы не умѣемъ и вообразить себѣ; есть особенная надобность духовенству усилить свою дѣятельность, при существующихъ средствахъ и властяхъ, въ дѣлѣ народнаго образованія, чтобы о семъ оправдать о насъ надежды правительства удовлетворительнѣе.

Благодарю васъ и за 47 №.

А. А. Олонекій.

№ 1119. 13 окт. 1867 г.

Приложеніе. Миссіонеръ прот. Мегорскій въ своемъ № 47 отъ 7-го числа октября писалъ:

«Его сіятельство г. оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода въ своемъ отношеніи къ вашему высокопреосвященству отъ 8 августа 1866 года за № 4419, между прочимъ, писалъ: «При повсемѣстномъ и пр. Между тѣмъ 25 числа сентября, при разсужденіи въ уѣздномъ Вытегорскомъ зем. собраніи о народномъ образованіи, въ заявленіяхъ нѣкоторыхъ гласныхъ замѣчалось желаніе отстранить духовенство отъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія и потомъ, 26 числа, членомъ отъ управленія государственныхъ имуществъ, лѣсничимъ г. Клязовымъ поданъ былъ на обсужденіе земскаго собранія проектъ программы для земскихъ школъ, въ которомъ, между прочимъ, предложено было принимать наставниками въ училища, которыя будутъ содержаться на счетъ земства, имѣющихъ дипломъ объ окончаніи ученія въ гимназій съ правомъ быть домашнимъ учителемъ. Земское собраніе, найдя этотъ проектъ соответствующимъ своей цѣли, постановило представить его въ подлинникѣ начальнику губерніи и просить ходатайства его предъ министромъ народнаго просвѣщенія объ утвержденіи его, если онъ найденъ будетъ удовлетворительнымъ. Въ настоящее время право давать свидѣтельства на званіе домашнихъ учителей предоставлено однимъ только гимназіямъ. Чтобы окончившимъ ученіе въ духовной се-

минаріи получить такой дипломъ, необходимо держать пробныя лекціи въ гимназіяхъ.

Со введеніемъ въ дѣйствіе устава духовныхъ семинарій 1867 г. педагогическимъ совѣтамъ семинарій предоставлено право назначать и утверждать (ц. лѣт. дух. бес. № 39 о размѣщеніи воспитанниковъ д. акад. оконч. курсъ, на наставническія мѣста въ семинаріяхъ) воспитанниковъ духовныхъ академій въ должности учителей не только въ ту семинарію, въ которой они держатъ пробныя лекціи, но даже и въ другія. Если педагогическіе совѣты семинарій испытываютъ окончившихъ ученіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и даютъ имъ право на званіе наставниковъ среднихъ учебныхъ заведеній: то тѣмъ болѣе, мнѣ кажется, они могутъ и должны давать право на званіе домашнихъ учителей и воспитанникамъ семинарій. Но такъ какъ это новое право семинарскихъ педагогическихъ совѣтовъ, — право, впрочемъ, самъ собою подразумеваемое другими узаконеніями, требуетъ для себя новыхъ узаконеній, то ваше высокопреосвященство не найдете ли возможнымъ обратиться къ министру народнаго просвѣщенія и ходатайствовать предъ нимъ о предоставленіи семинарскимъ педагогическимъ совѣтамъ права давать нуждающимся окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій званіе домашнихъ учителей, если они признаютъ ищущаго этого званія достойнымъ. Черезъ это окончившіе курсъ въ семинаріи не могли бы быть устраняемы отъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія».

243.

Да будетъ благословенъ путь академика Мегорскаго (Дмитрія) въ г. Астрахань, и тамъ, во время служенія его да будетъ благословеніе Божіе съ нимъ!

Въ чемъ не удалось ему успѣть ¹⁾, на то, видно, не было и вѣтъ воли Божіей.

Бываютъ обстоятельства непредвидѣнныя, и неотвратимыя: бываетъ неуспѣхъ *нынѣ* къ большому успѣху *впередъ*.

Сколь многозначительно и многопоучительно и многоутѣшительно начало шестой молитвы изъ 12-ти молитвъ, читаемыхъ священникомъ на каждой утрени во храмѣ Божіемъ!

А. А. Оловецкій.

№ 1127. 17 окт. 1867 г.

Р. С. Другое обстоятельство въ вашихъ свѣденіяхъ еще болѣе проявится: за нимъ слѣдить вамъ слѣдуетъ, а не молчать о немъ.

244.

Какую инструкцію составить можетъ вашъ училищный совѣтъ, не имѣя въ руководство себѣ общаго наказа? Ст. 25.

¹⁾ Т. е. поступить наставникомъ въ Оловецкую духовную семинарію.

Не всевидящему, и безъ руководителя, идти по прямой доро-
гѣ, можно сбиться съ оной.

А начать дѣло—тоже, что начать путь. Если въ самомъ на-
чалѣ пути, путникъ хотя нѣсколько уклонится отъ прямой до-
роги и будетъ, по своему такому направленію, продолжать путь,
не будетъ ли болѣе и болѣе уклоняться отъ прямой дороги?

Общій наказъ — руководство единственное и необходимое, а
потому, должно быть ожидаемо и всякую безруководственную
предпримчивость (должно) сдерживать.

На заявленіе наше о потребности въ наказъ (ст. 25) и о
суммѣ (ст. 29 п. 4), министерству народнаго просвѣщенія, на-
дѣмся, скоро получить отвѣтъ.

Въ атмосферѣ, въ которой по мѣстамъ удушливые міазмы, и
быстрый орель сдерживаетъ полетъ, чтобы не попасть въ зара-
женный слой воздуха.

Не даромъ введена въ Положеніе 25-я статья; не даромъ въ
составѣ наказа участвуютъ всѣ подлежащія вѣдомства; не да-
ромъ онъ столь долго не появляется: уразумѣемъ изъ сего, сколь
онъ важенъ и нуженъ для совѣтовъ, которые, безъ руководства
его, не могутъ исполнять своихъ обязанностей, обозначенныхъ
опредѣленныхъ, за предѣлы которыхъ совѣты выходить не должны

А. А. Олонедкій.

№ 1131. 19 окт. 1867 года

245.

И за послѣднее благодарю. Нужно бы имѣть еще полнѣйшія
свѣденія о лицахъ, составляющихъ вытегор. земское собраніе.

Отъѣздъ вашъ изъ города Вытегры необходимъ; но нужно
бы вамъ быть и въ Вытегрѣ.

Увѣдомьте меня: *идти, когда* быть предполагаете.

Чертежи на училищный домъ Тагажмозерскій въ строитель-
номъ отдѣленіи утверждены. Сію минуту возвращены. Г. началь-
никъ губерніи заботится и по сему дѣлу. Предложено управляю-
щему государственными имуществами объ отпускѣ лѣса.

Но какъ выдать сборную книгу попечителю училищъ??

Не очень опредѣленно изложено о семъ и въ его ко мнѣ
бумагъ.

Господь Христосъ да хранить тебя и вразумляетъ тебя, доб-
рый дѣлатель въ Вертоградъ Христовомъ.

А. А. Олонедкій.

№ 1146. 31 окт. 1867 года.

246.

Видите книгу: «Святые равноапостольные Кирилл и Меѳодій, просвѣтителі славянъ».

Куда-бы вы по миссіонерству ни поѣхали, вездѣ показать эту книгу можно съ пользою.

Изящное изданіе! Поучительное повѣствованіе!!! Труды апостольскіе кому изъ насъ не обязательны къ подражанію?

А. А. Олонецкій.

№ 1186. 18 ноября 1867 г.

247.

По соглашенію съ его превосходительствомъ г. начальникомъ губерніи препровождаю къ вамъ при семъ открытый листъ для взиманія обывательскихъ лошадей безъ платежа прогоновъ при предстоящемъ вамъ отъѣздѣ изъ Вытегорскаго уѣзда для собранія свѣденій о начальныхъ народныхъ училищахъ, согласно указанію его сіятельства г. министра народнаго просвѣщенія.

При такихъ средствахъ и возможности совершить поѣздку, долженствующую отозваться благотворно на обезпеченіи въ будущемъ народныхъ училищъ Олонецкой губерніи, училищный совѣтъ увѣренъ, что вы употребите все ваше знаніе и усердіе къ точному и своевременному окончанію возлагаемаго на васъ порученія. Срокъ исполненія обусловливаетъ ассигнованіе на будущій годъ денежнаго отъ правительства пособія нашимъ училищамъ, столь нуждающимся и въ нравственной и матеріальной поддержкѣ.

Въ заключеніе нужнымъ считаю добавить, что объ оказаніи полнаго содѣйствія вамъ при настоящемъ случаѣ г. начальникъ губерніи предписалъ гг. исправникамъ.

А. А. Олонецкій.

№ 82. 24 ноября 1867 г.

248.

Въ «Странникѣ» (декабрь, 1866 г.) есть статья «О единомысліи съ церковію».

Авторъ этой статьи—Кирилл Алексѣевичъ Шабинъ, проѣзжая чрезъ нашу епархію, оставлялъ экземпляры оной статьи вездѣ на пути въ раскольническихъ приходахъ; въ концѣ января 1867 года, на возвратномъ пути, общался поговорить подробнѣе о нашемъ расколѣ.

Даю вамъ о семъ знать для зависящихъ съ вашей стороны по вашему благочинію, гдѣ слѣдуетъ, распоряженій. Причты, у коихъ въ приходѣ есть расколъ, и особенно—по Архангельскому тракту, должны знать статью о единомысліи съ церковію, до-знать, гдѣ и у кого въ приходѣ ихъ оставлена, и быть готовыми для свиданія съ авторомъ на обратномъ пути въ Архангельскъ.

А. А. Олонецкій.

№ 1283. 30 декабря 1867 г.

Р. С. И сторонніе заботятся о насъ...

249.

На послѣднихъ дняхъ сихъ изъ вашей Вытегры, въ утѣшеніе мое, пришло удостовѣреніе, что между населеніемъ г. Вытегры есть души истинно христіанскія, правдивыя, благородныя, въ правилахъ вѣры и любви твердыя, къ ревностнымъ изъ своихъ пастырей признательныя, уважительныя, сердечно расположенныя.

О, сподоби меня, долготерпѣливе и многомилостиве Господи, лицомъ къ лицу узрѣти ихъ и засвидѣтельствовать мою архипастырскую благодарность за то, что они, и плывя въ молвѣ житейскихъ попеченій, не даютъ кораблю души своей примкнуть, приметатися душетлѣнному звѣрю ни кому либо, какому бы то ни было. Нашъ долгъ особенный вопіять ко Господу о таковыхъ отъ смертоносныя глубины спаси ихъ, Спасе!

№ 85. 16 марта 1868 г.

250.

Для единовѣрческой Еезерской церкви выдайте, за своимъ подписомъ, дневникъ, котораго причтъ оной церкви просить отъ меня.

Нынѣшнему мирному пребыванію еезерскаго причта я радуюсь: да паче и паче утверждается оно въ немъ!

Діаконъ Ѳоминъ, полагаю, уже довольно познакомился съ духомъ населенія, а потому онъ могъ бы для себя свою, принаровительную къ духу народонаселенія, *составить педагогическую программу для училища и прислать ко мнѣ, съ присовокупленіемъ вашего отзыва объ ней.*

Филимоновъ сынъ преуспѣваетъ у насъ въ послушаніяхъ по церкви, и уже становится переплетчикомъ книгъ: много утѣшаетъ онъ насъ.

А. А. Олонецкій.

№ 148. 10 апрѣля 1868 г.

На діаконскую вакансію при вытегорскомъ соборѣ причисляется діаконъ Семень Пречистенскій ¹⁾ и вмѣстѣ съ этимъ ему же поручается должность законоучителя въ вытегорскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ.

Я увѣренъ, что онъ и то и другое приметъ въ духъ глубочайшаго смиренія и благоговѣнія къ Промыслу Божію, столь щедро и милостиво вызскавшему его.

Я увѣренъ, что онъ, сознавая свои немощи, всецѣло покоряя себя Богу и своему начальству, обратившему на честность его поведенія, на его вѣрность своему ближайшему начальству столь благовольтельное вниманіе, потщится всѣми силами оправдать благія надежды наши о немъ.

Я увѣренъ, что и благороднѣйшіе, благочестивые жители г. Вытегры, не предпочтутъ звучнаго голоса невнимательности къ произносимому, благоговѣйному произношенію молитвословій голоса тихаго, не спѣшнаго, впечатлительнаго на слушающихъ модельщиковъ.

Я увѣренъ, что и ученики въ училищѣ, видя въ своемъ наставникѣ примѣръ уваженія къ Закону Божію, выражаемаго не пустыми словами толкованія, а ласковымъ съ ними обхожденіемъ, радушнымъ преподаваніемъ имъ уроковъ и—при вхожденіи въ классъ и при выходѣ изъ класса—молитвою къ Небесному Просвѣтителю душъ и сердець нашихъ, возлюбятъ его, усердиѣ, успѣшнѣ станутъ учиться Закону Божію, успѣхи свои доказывая не отвѣтами бѣглыми, устными, а своимъ поведеніемъ благонравнымъ, своими сердечными чувствами—христіанской любви ко всѣмъ, мира и благочестія, составляющими основаніе благоденствія семействъ и обществъ.

Увѣренъ, но не забываю моего долга и ему преподавать наставленіе особое, какового требуютъ ваши настоящія обстоятельства.

А. А. Олонецкій.

№ 149. 13 апрѣля 1868 г.

Священникъ Петръ Молчановъ, какъ уже ознакомившійся съ

¹⁾ Для этого діакона преосвященный, впоследствии, написалъ руководство какъ преподавать «Священную Исторію» по началкамъ христіанскаго ученія, и выслалъ ему чрезъ протоіерея Мегорскаго.

обстоятельствами города Вытегры, съ должностію законоучителя, имѣющій твердое направленіе къ доброму въ своемъ поведеніи, признавъ болѣе другихъ надежнымъ для уѣзднаго училища законоучителемъ.

Священникъ Іоаннъ Ухотскій всѣми, кого я объ немъ ни спрашивалъ, одобряемый, особенно жъ нашимъ кладбищенскимъ священникомъ подробно описанный въ чертахъ свѣтлыхъ, признанъ достойнымъ преемникомъ о. Петра Молчанова по женскому училищу.

У обоихъ сихъ законоучителей жены воспитанницы одного учебнаго духовнаго заведенія, которыя, безъ сомнѣнія, въ примѣрной, со средоточенной жизни семейной будутъ подражать супругъ старѣйшаго члена вытегорскаго соборнаго причта и въ себѣ самихъ для женъ прихожанъ собора покажутъ образецъ женъ, представляемыхъ святымъ апостоломъ Петромъ (1 Посл. III, 1—6) и тѣмъ послужатъ счастію семействъ христіанскихъ.

Священникъ Адрианъ Благовѣщенскій со всѣми признаками пастыря-учителя отличнаго. Надѣюсь на благословеніе Божіе онъ скоро расположитъ къ себѣ начальство училища, въ которомъ былъ законоучителемъ не оправдавшій надеждъ начальства своего о немъ.

Онъ вдовъ, но уже въ лѣтахъ зрѣлыхъ. Онъ трудолюбивъ, не былъ доселѣ рабомъ міра.

Вообще—представляя добрыя качества трехъ сихъ іереевъ законоучителей, можемъ надѣяться, что они подвигомъ добрымъ подвизаясь, и по собору, и по приходу и по училищамъ, мудрыхъ и вѣрныхъ служителей покажутъ въ себѣ.

Изъ многихъ къ нѣкоторымъ изъ нихъ записокъ, вы, отецъ благочинный, можете видѣть, чего я отъ нихъ желаю, и въ какомъ къ нимъ отношеніи должны поставить себя вы.

Исполните мою радость. Филип. 11, 2—6. Благодать Господа нашего Іисуса Христа со всѣми вамп. IV, 23.

Аркадій Олонекій.

№ 187. 30 апр. 1868 г.

Чтобы новому законоучителю діакону дать болѣе свободнаго времени къ занятіямъ въ училищѣ и для училища, долженъ быть опредѣленъ въ соборъ діаконъ другой — на причетнической вакансіи. Но это же самое требуетъ особой инструкціи отъ бла-

гочиннаго для того и другого діакона, между которыми должна быть искренняя любовь и взаимное другъ къ другу уваженіе.

Таковой же инструкціи требуемъ и для прочихъ вытегорскихъ городскихъ законоучителей: но она, именно, должна быть составлена тогда, когда произведено будетъ преобразование въ лицахъ законоучителей, коихъ соображеніе и годость при составленіи для нихъ инструкціи необходимъ.

Надобно намъ стараться не только о томъ, чтобы преподаванію Закона Божія дать правильнѣйшее и усиленное направленіе, но и о томъ, чтобы благотворный успѣхъ этого направленія скорѣе проявился въ семействахъ дѣтей, и въ городскомъ обществѣ, для возвращенія и утвержденія благодатнаго Христова мира въ умахъ и сердцахъ обитателей города Вытегры.

Аркадій А. Олонекій.

№ 155. 15 апрѣля 1868 г.

254.

Тяжкія заботы мои о вытегорскомъ причтѣ, кажется, по безпредѣльному милосердію Божію, облегчаются.

Члены сего причта, столь много заботъ тѣхъ причинявшіе намъ, замѣнены, кажется, по безпредѣльному милосердію Божію, благонадежными.

При сихъ новыхъ членахъ, кажется, по безпредѣльному милосердію Божію, законоучительство въ городскихъ училищахъ будетъ приведено въ лучшее направленіе и порядокъ.

Богослуженіе въ соборѣ и на кладбищѣ, молитвословіе по домамъ прихожанъ, кажется, по безпредѣльному милосердію Божію, отправляемы будутъ по церковному уставу, съ большимъ благоговѣніемъ и точностію, съ большею назидательностію для прихожанъ.

Представленное вами росписаніе для очереднаго проповѣданія въ вытегорской соборной церкви исправлено соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ.

По вниманію къ этимъ же мѣстнымъ условіямъ, для разсмотрѣнія составляемыхъ священнослужителями поученій, назначень цензоръ новый, который при соборѣ будетъ находиться неотлучно.

Необходимо еще исправить запущенныя миссіонерскія дѣла въ Вытегорскомъ округѣ; для этого, кажется, скоро, при Божіемъ благословеніи, миссіонеръ будетъ облегченъ отъ должности приходскаго благочиннаго.

Права особаго благочиннаго даютъ миссіонеру право наблю-

дать не только надъ всѣмъ духовенствомъ, но и надъ самими благочинными въ его округѣ миссіонерскомъ.

Къ обязанностямъ этого же благочиннаго относится право наблюденія за преподаваніемъ закона Божія во всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ, не отвлекая, между тѣмъ, его вниманія исключительнаго отъ благоустройства собора и причта соборнаго во всѣхъ отношеніяхъ.

Съ надеждою ожидаю отъ васъ, о. миссіонеръ, вседушнаго сочувствія, содѣйствія настоящимъ распоряженіемъ и видамъ епархіальнаго начальства, единственно благодатный миръ Христовъ желающаго водворить въ причтѣ и приходѣ вытегорскаго собора.

Аркадій, архіепископъ Олонецкій.

№ 200. 10 мая 1868 г.

Р. С. Мы празднуемъ память св. равноапостольныхъ первоучителей славянскихъ: что въ вытегорскомъ соборѣ? 11 мая 1868 года.

255.

Вамъ поручается совершить священнодѣйствіе освященія придѣльныхъ храмовъ въ Девятинахъ.

Вслѣдствіе вчерашняго со мною свиданія г. церковнаго старосты девятинскаго, побуждаюсь предварить васъ объ ономъ порученіи.

Оно должно быть исполнено со всею внимательностію къ самымъ малѣйшимъ соприкосновеніямъ въ дѣлѣ торжественнаго освященія.

День для освященія назначается девятинцами 24 числа сего іюня мѣсяца.

Для участія съ вами въ этомъ торжествѣ возьмите съ собою изъ Вытегры одного діакона и одного священника, по вашему усмотрѣнію, пригласите рубежскаго священника, вытегорскаго Красновскаго съ діакономъ—итого; соборъ вашъ будетъ состоять изъ васъ и четырехъ священниковъ и двухъ діаконъ.

Явится къ вамъ изъ Девятинъ священникъ для составленія церемоніала; съ нимъ поговорите о причетникахъ стихарныхъ: г. церковный староста говорилъ мнѣ, что у нихъ есть пѣвчіе изъ приходскихъ людей.

Должны быть при богослуженіи приличныя чтенія изъ книгъ церковныхъ, и, думаю, что нѣкоторые священники приготовятъ поученія и своего сочиненія, если вы предъувѣдомите ихъ и даже

дадите каждому изъ нихъ приличную тему,—чтобы во всемъ, при торжествѣ, было единство.

Собственнаго сочиненія поученія разсмотрите внимательнѣе; имѣйте въ виду, въ соображеніи цѣлю — одну славу Божию, душеспасительное назиданіе слушателей.

Даруй Богъ доброе здоровье, силу и крѣпость совершить столь важное порученіе, которое, по настоящему времени, имѣетъ значеніе и особенное.

А. А. Олонецкій.

№ 236. 8 іюня 1868 года.

256.

Обратите ваше вниманіе и подвѣдомыхъ вамъ на статью въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» (№ 19. 1868 г. мая 5): «*Наша періодическая литература въ прошедшемъ году*».

Иные изъ насъ выписываютъ книгу, положившись на заглавіе ея, или на одобреніе, или даже на одно цензурное разрѣшеніе и принимаютъ ее безусловно—для своего чтенія и другихъ, и даже въ нѣкоторое руководство. Будемъ осмотрительны, какъ руководители паствъ своихъ къ царствію небесному, которое начало свое имѣетъ на землѣ по благодати и заслугамъ Христа—Спасителя нашего.

А. А. Олонецкій.

№ 284. 14 іюня 1868 года.

257.

Въ 8 №. «Воскреснаго чтенія» за текущей 1868 г. есть статья: *Нѣсколько замѣчаній о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ*.

Приведите ее въ извѣстность по всему вашему миссіонерскому округу, чтобы наши преподаватели Закона Божія исполняли свою законоучительскую обязанность отчетливѣе, удовлетворительнѣе.

О распоряженіи вашемъ по сему предмету донести мнѣ не позже настоящаго іюня мѣсяца, и никакъ не позже 10 іюля.

А. А. Олонецкій.

№ 262. 11 іюня 1868 года.

258.

Весьма занимательна іюльская книжка «Душеполезнаго чтенія» за текущей годъ; ознакомьте съ содержаніемъ оной духовенство, въ вашемъ миссіонерскомъ округѣ служащее. А. А. Олонецкій.

№ 427. 26 іюля 1868 года.

Бывшая у насъ недавно одна благословенная чета изъ градскаго вытегорскаго духовенства очень заинтересовала насъ какъ своимъ приличнымъ костюмомъ, такъ особенно умнымъ обращеніемъ.

Нельзя было не замѣтить ихъ взаимной супружеской любви, ихъ благоразумія въ хозяйствѣ, въ ихъ высоко-нравственномъ понятіи о другихъ, кто бы они въ отношеніи къ нимъ ни были.

Они превозносятъ нѣкую добрую жену — Никаноровну ¹⁾ и питаютъ къ ней душевное уваженіе.

Они и почтеннаго мужа сей жены уважаютъ, хвалятъ, только жалѣютъ, что онъ отъ себя оттолкнулъ ихъ, и одному изъ нихъ попустилъ увлечься въ сѣти враговъ общаго мира.

Они готовы быть въ единеніи духа, въ должномъ послушаніи: не отталкивать бы ихъ болѣе... допустить бы ихъ въ общеніе любви, согласно ученію первоверховнаго апостола Павла.

Бывшій келейникомъ у духовнаго сановника и полнымъ довѣрjem его пользовавшійся, отдавшій себя въ распоряженіе начальства и преданность къ оному сохраняющій неизмѣнно, при всѣхъ наружныхъ невзгодахъ духомъ не упадающій и, обижаемый отъ выскочекъ въ законныхъ доходахъ, не жалующійся... — ужели долженъ быть пренебреженъ, низвергнутъ, хотя бы онъ и пономарь только былъ??

Обижаемый и нежалующійся... выше обижающаго, хотя и вышешняго... и какъ оказывается, едва ли заслуженно...

Ищущій мира духовнаго и житейскаго, ищущій прежде всего царствія Божія и правды Его, не пренебрежетъ словами христіанскаго доброжелательства, которыя передаетъ сей доскутокъ бумаги, почеркомъ твердымъ и чернилами видными, начертанныя на немъ не столько перомъ и рукою, сколько любовію во Христа, возлюбившемъ насъ до конца, заповѣдовавшемъ и намъ любить другъ друга *такъ же*.

Въ то же самое число, какъ вы отъ насъ отбыли, получено въ г. Петрозаводскѣ 24 грамоты съ благословеніемъ святѣйшаго Синода, въ числѣ которыхъ и добрымъ благотворителямъ владѣщенской церкви въ г. Вытегрѣ.

Сами вы лично вручите удостоеннымъ сіи грамоты. Вручите

¹⁾ Супругу протоіерея Мегорскаго.

съ особеннымъ выраженіемъ и моею благодарности особенно *Θ. М—чу* и *Π. И—чу*.

Такъ, возлюбленный о Господѣ сподвижникъ мой, Всеблагій Господь ни одной скорби не посылаетъ на насъ безъ вящшаго утѣшенія намъ, яко еще немощнымъ—равнодушно, благодушно, твердо переносить искушенія.

Коль благъ Богъ Израилевъ правымъ сердцемъ! Какой сильный, поучительный, воодушевительный, успокоительной урокъ въ 72 псалмѣ для всѣхъ, коихъ *нозѣ* не крѣпко стоятъ на *правотѣ!*

Яко се удаляющіи себе отъ Тебе (Боже сердца моего) *погибнутъ*: а удаляющіе отъ себя храмъ Божій не удаляютъ ли себя и отъ Самого Бога? Не дающіи дому Божию мѣста среди своихъ домовъ что готовятъ и себѣ и тѣмъ, коимъ не сокращаютъ пути въ восхожденію въ домъ Божій, а удлинняютъ, затрудняютъ? Не оставимъ мы безъ пастырскаго попеченія тѣхъ, коимъ затрудняются, удаляются путіе Сіони!

Діакону Пречистенскому облегчите трудъ прохожденія должностей, умножающихся ему: но и діакону Поповскому не попускайте производить соблазнъ, если онъ не удержится отъ дѣланія соблазновъ.

А. А. Олонецкій.

№ 448. 17 августа 1868 года.

Р. С. Почта у насъ еще не получена.

260.

Много пользы оо. миссіонерамъ принесетъ и чтеніе въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія», особенно статья: *О начальныхъ народныхъ училищахъ*.

А. А. Олонецкій.

№ 490. 22 августа 1868 года.

261.

Миссіонеры могутъ читать всѣ, издаваемые въ текущемъ году, духовные журналы, а потому все въ оныхъ журналахъ, для кого либо въ ихъ округахъ въ какомъ либо отношеніи находимое пригоднымъ, обязаны указывать, передавать причту, съ надлежащимъ объясненіемъ и наставленіемъ.

И это оо. миссіонерамъ въ ихъ миссіонерскихъ трудахъ послужитъ пособіемъ немаловажнымъ.

А. А. Олонецкій.

№ 486. 22 августа 1868 года.

262.

Въ 32-мъ сего 1868 года № «Руководства для пастырей» статью: *о правахъ и обязанностяхъ діаконовъ въ отношеніи къ церковному Богослуженію*—знать, и, по возможности, точнѣе съ нею сообразовать служебную практику—для нашего духовенства признаю весьма полезнымъ и нужнымъ.

А. А. Олонецкій.

№ 494. 22 августа 1868 г.

263.

Въ № 9 «Христіанскаго Чтенія» (сент. 1868 г.) есть статья: «Численность олонецкаго раскола и успѣхи олонецкой миссіи». Что вы скажете о сей и на сію статью?

А. А. Олонецкій.

№ 555. 23 сент. 1868 г.

264.

На время посылаемъ мы къ вашему вытегорскому собору діакона Свидскаго.

А кандидата въ составъ соборнаго причта, до окончанія курса семинаріи, не надѣмся найти достойнаго быть на діаконой вакансіи діакономъ.

Большое затрудненіе въ назначеніи законоучителя для приходскаго училища; развѣ кто изъ священниковъ не можетъ ли преподавать Законъ Божій и въ приходскомъ училищѣ? Въ Петрозаводскомъ, напр., соборный священникъ Модестовъ преподаетъ Законъ Божій въ женскомъ училищѣ и для солдатъ въ баталіонѣ, состоя, сверхъ того, и членомъ семинарскаго правленія. Пятая книжка «Чтеній въ московскомъ обществѣ любителей дух. просвѣщенія — любопытна особенно словами, письмами и другими статьями достоуважаемаго Филарета, м. московскаго: выписываю 10 экз.—одинъ для васъ. Письма сего іерарха есть и во 2 кн. «Чтеній въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей російскихъ при м. университетѣ» (1868 г.). Первые—къ Спасо-Бородинской игуменіи, послѣднія—къ преосвященному Гавриилу, скончавшемуся въ Рязани. Въ тѣхъ и другихъ письмахъ для всякаго, особенно же—духовныхъ, премного назидательнаго.

Вотъ что и въ замѣткѣ митрополита Филарета о выборѣ благочинныхъ. «Благочинный есть око архіерея въ надзорѣ. Естественна ли, чтобы пришли посторонніе и вставили начальнику глазъ?»

Дѣтѣй вашихъ ждуть въ Баргополь, но дѣйствительно путь туда еще не удобенъ для васъ: по замѣчаемому ходу стихійнаго нынѣшняго порядка предвидятся пути самые удобные. *Всяческая работа* Творцу всяческихъ, Который вся *премудростію* творить.
А. А. Олонецкій.

№ 675. 9 ноября 1868 года.

P. S. Для посылаемаго діакона приготовьте квартиру понадежнѣе.

265.

По желанію вашему посылаю вамъ при семъ «Чтенія въ московскомъ обществѣ любителей дух. просвѣщенія» 1868 (1 экз.) и два экземпляра книжки: *Утѣшеніе и совѣты опытности скорбящимъ*.

Послѣднею книжкою особенно воспользуйтесь вы съ о. Петромъ Молчановымъ.
А. А. Олонецкій.

№ 710. 3 декабря 1868 г

266.

Посылаю къ вамъ экземпляръ Часослова (1867) съ новымъ краткимъ изложеніемъ ученія о крестномъ знаменіи.

Приведите его въ извѣстность между тѣми, кому особенно знать оное нужно.

№ 715. 17 декабря 1868 года.

А. А. Олонецкій.

267.

Мегорскій и Благовѣщенскій,

два достолюбезныя прозванья!

Благодарю, благодарю васъ съ причтомъ и старостою вытегорскаго собора за телеграфное привѣтствіе мнѣ съ праздникомъ и за молитвы ваши о здравіи моемъ.

Это утѣшительное привѣтствіе ваше я получилъ въ то мгновеніе времени, какъ слышалъ отъ святаго храма Покрова Пресвятыя Богородицы ¹⁾ вечернее возглашеніе діакона: *сами себе и другъ друга, и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ..* Тутъ же я, совокуивъ съ собою и васъ, возгласилъ изъ глубины души: *Тебѣ, Господи!*

Такое всецѣлое преданіе и себя самихъ и всего живота нашего, при настоящихъ обстоятельствахъ нашихъ внушаемое

¹⁾ Крестовая архіерейская церковь.

намъ даже телеграммами, составляетъ нашу обязанность, наше бытіе и основаніе упованія нашего непостыднаго на всемогущее покровительство Божія Провидѣнія, Божія милосердія.

Болѣзнь моя, по сему Божію милосердію ко мнѣ, идетъ къ лучшему. Съ 24 по 27-е сего мѣсяца могъ я служить Божественную литургію.

Только болѣзнь незамѣнимаго настоятеля Свирскаго грозитъ намъ смертію его; а извѣстный въ Каргополѣ благотворитель св. обители и храмовъ, Еюимъ Васильевичъ Терентьевъ, вчера, какъ сынъ его телеграммою извѣстилъ меня, скончался,—что горестію и печалію преисполнило сердце наше. Сегодня, по литургіи, въ нашей Крестовой церкви отправлена панихида по новопреставшемъ; и прочіе, бывшіе при службѣ, участвовали съ нами въ молитвѣ о достойномъ вѣчной памяти рабѣ Божіемъ Евюимѣ. Ты, о. Мегорскій, знаешь, сколь онъ приверженъ былъ къ св. церкви и въ духовенству—сколь благотворителемъ онъ былъ!!

Но я увлекся печальнымъ, а и забылъ радостное, славное и изрядное, явленное намъ.

За недѣлю до праздниковъ получилъ я изъ Москвы письмо,—при немъ: въ 50 руб. серію и прекрасные шитые воздухи въ кафедральный соборъ, билетъ на 100 руб. и ящикъ съ церковною утварью на 800 руб. Что тутъ?—Три прекрасныя священническія парчевыя ризы съ стихарями, епитрахлями и со всемъ приборомъ; прекрасное Евангеліе на престольное; въ такомъ же, точно въ такомъ же богатомъ уборѣ и окладѣ—Апостолъ; сребропозлащенные—потиръ со всемъ приборомъ и—что всего дивнѣе—въ умаленнѣйшемъ видѣ таковой же приборъ съ дарохрани- тельницею, нагрудной священнику, для причащенія больныхъ. Дивна, славна и изрядна дѣла Твоя Господи!! до малѣйшей ложечки, чашечки — прелестно!! Все это въ Судальскій погостъ, гдѣ строится новая каменная церковь, откуда мѣстный священникъ Христофоръ Романовскій ѣздилъ въ Москву за сборомъ и тамъ нѣкоторымъ благотворителямъ сдѣлался извѣстнымъ.

Наконецъ, мои дорогіе собесѣдники, наконецъ—не забыть благотворителемъ и я. Для меня прислана мантия, какой наша ризница не имѣла. Я ее обновилъ въ самый праздникъ Рождества Христова. Я ее принялъ, какъ знаменіе Божія вседѣтельнаго, всемогущаго покровительства моему недостоинству, ничтожеству!

Вотъ сколько радостей, и какихъ радостей!!!

Все же это прислалъ купецъ московскій, никому изъ насъ

незнакомый, торгующий въ большомъ ветошномъ ряду—Василій Егоровичъ Кашенцевъ!!

Въ минувшую осень прїѣзжалъ къ намъ изъ Повѣнецкаго уѣзда Селецкаго погоста священникъ Василій Егоровъ для получения Высочайше пожалованной ему камилавки, за шитье которой въ Петрозаводскѣ уплачено два рубля мною; и вотъ—за этотъ даръ какъ бы въ уплату—другой Василій Егоровичъ прислалъ все вышепоименованное!! Какія во всемъ, случающемся съ нами, посылаются намъ отъ всепопечительнаго Отца небеснаго наставленія и вразумленія, надежды и утѣшенія. *Блаженни вси надѣющіися на нѣ.*

Вашъ усердѣйшій и постоянный благожелатель и богомолецъ.

А. А. Олонецкій.

№ 720. 27 декабря 1868 года.

P. S. Помните молитву преп. Ефрема, въ которой между прочимъ: «духъ... унынія—не даждь ми».

268.

О. протоіерей Петръ Тимоѣевичъ!

По безпредѣльному долготерпѣнію и милосердію къ намъ не достойнымъ Отца и Попечителя Небеснаго, вотъ мы уже въ 4-е число новаго года вступили; можемъ, сколько нибудь, взглянуть на минувшій 1868 годъ.

Этотъ минувшій годъ былъ для иныхъ *смутный*, для другихъ *шумный* и даже *побѣдоносный*, а для насъ съ тобою, о. протоіерей— годъ безпредѣльной благодати Божіей, въ немъ поучавшей насъ терпѣнію и долготерпѣнію, *утѣшавшей* насъ неожиданными знаками благоволенія къ намъ свыше, и *утверждавшей* насъ въ непостыдномъ упованіи на Всевышняго, Его же десницею нога наша *ста*, стоитъ на *правотѣ*, да въ церквахъ благословимъ Его.

Смиримся еще болѣе подъ сію крѣпкую руку Божію, и Господь вознесетъ насъ, ими же вѣсть судьбами, аще сіе, по всевѣдѣнію Его, будетъ для насъ благопотребно, для св. церкви полезно.

Минувшій годъ, 1868 г., есть годъ безпредѣльной благодати Божіей къ намъ; и мы должны благодарить и славить всеблагаго Создателя нашего выну.

Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, и молимъ
тысяти Боже нашъ!

Преданнѣйшіе тебѣ, недостойные рабы и сослужители
твои А. и П. ¹⁾.

№ 5. 3 января 1869 года.

Р. С. Сегодняшняя почта какъ отъ тебя, такъ и отъ инуда
не принесла ничего особеннаго. У Господа же совершается дѣло
во спасеніе наше, когда бы и какъ ни проявилось оно.

269.

Дѣло, начатое въ духѣ раскольниковъ, еще тянется.

И въ Перми раскольники ничего такъ не добивались, чтобы
имъ производить церковныя дѣла самимъ—подъ вѣденіемъ не цер-
ковной,—а одной гражданской власти.

Ужели добродушные, прямодушные прихожане *ваши* досель
не поймутъ зловердно начатаго въ духѣ раскольниковъ дѣла?

Мнѣ—сегодня пришло на мысль: во всѣхъ уѣздахъ нашей
епархіи есть угодники, Богомъ прославляемые на мѣстахъ по-
гребенія ихъ, а въ Вытегорскомъ уѣздѣ нѣтъ святыхъ, собственно
олоонецкой епархіи принадлежащихъ.

Всегда вы держите себя вездѣ скромнѣе, ко всѣмъ выказы-
вайте пастырское радушіе.

Въ церкви и въ домахъ при молитвословіяхъ будьте назидательнѣе.

Въ училищахъ—благоразумнѣе и вліятельнѣе, да образуется
новое поколѣніе въ болѣе христіанскомъ духѣ.

Примѣчаніе. 5 августа 1868 г. указомъ св. Синода разрѣшено
было строить церкви на капиталъ, завѣщанный купцомъ Рулевымъ,
при чемъ указаны были ст. устав. д. консист. 152—155. На основаніи
этихъ статей олонецкое епархіальное начальство выслало въ комитетъ по
постройкѣ церкви приходо-расходныя книги, назначивъ членомъ онаго отъ
духовенства свящ. А. Благовѣщенскаго; между тѣмъ комитетъ изъ
Вытегор. гражданъ и городская дума, поддерживаемые начальникомъ
губерній г. Арсеньевымъ, требовали, что бы суммы находились въ
безконтрольномъ со стороны епархіальнаго начальства распоряженіи
комитета, приходорасходныхъ книгъ, изъ консисторіи присланныхъ, не
приняли, свящ. Благовѣщенскаго соглашались допустить для совѣщаній
безъ права *голоса*; проектъ церкви былъ представленъ и утвер-
жденъ въ строительномъ отдѣленіи помимо епархіальнаго начальства.

¹⁾ Вроятно, разумѣется архимандритъ Павелъ, настоятель Александро-
свирскаго монастыря.

270.

Вы, безъ сомнѣнія, у о.о. благочинныхъ вашего миссіонерскаго округа читаете печатное объявленіе отъ изданіи «Христіанскаго Чтенія» въ 1869 году.

Вы, безъ сомнѣнія, будете съ причтами читать и самый журналъ этотъ.

Вы, безъ сомнѣнія, будете замѣчать—кто какъ станетъ понимать это изданіе и пользоваться онымъ.

Безъ сомнѣнія, о послѣдующемъ посему вы будете, каждымъ-сячно, доносить мнѣ, вмѣстѣ съ мѣсячнымъ отчетомъ за каждый мѣсяць непременно.

Аркадій, архіепископъ Олонецкій.

№ 9. 10 января 1869 г.

271.

Когда свирскіе иконописцы составятъ на иконостасъ рисунокъ и смѣту; когда все это будетъ утверждено, тогда будетъ вамъ сообщена и выписка изъ смѣты о липовомъ лѣсѣ.

До сего времени намъ нужно было только знать, гдѣ растеть липа, откуда ее достать удобнѣе и дешевле.

150 р.—служать отраднѣйшимъ для насъ увѣреніемъ, что православнаго вытегорскаго собора паства непоколебима,—непоколебима въ своей христіанской приверженности къ своей матери церкви и къ добрымъ пастырямъ, которые душу свою полагаютъ за нее.

Буди, Господи, милости Твоя на ней, и на насъ, якоже уповахомъ на Тя!

Ex Petropoli et Vytegra nec unum verbum (изъ Петербурга и Вытегры—ни одного слова).

О. Андрей Маклюновъ сейчасъ (12 ч.) отправился отъ насъ во свояси; пріѣзжалъ онъ по дѣламъ службы.

Сейчасъ былъ у меня начальникъ жандармской команды г. Г— въ. Къ нему пишутъ, что у васъ становится все тише и тише. А я на это сказалъ г. Н—чу о 150 р. Оба мы согласны, что миръ и не миръ зависитъ отъ одного лица.

Господь съ тобою; да будетъ покровителемъ и утѣшителемъ твоимъ.

272. 1)

Приостановлено, но не совсемъ остановлено.

И тамъ и индѣ было: то и другое сдѣлать успѣли—даже сверхъ чаянія.

Чего не дѣлано для пользы въ будущихъ видахъ успѣха?

Все, что нужно дѣлать по управленію, по соборамъ, по училищнымъ совѣтамъ, по благотворительнымъ должностямъ и пр. и пр.—все дѣлалось въ видахъ будущаго..

Вникните, сообразите... не солжете.

Листъ, два, три, четыре, пять... чего тутъ не сказать!!! а по препорученію, по руководству, другіе и дух. и мір..

Сообразите, вникните... и чего Господь не обращалъ въ пользу?

Да дасть тебѣ Господь разумъ о всѣхъ!!

4 февраля 1869 г.

Р. S. Сейчасъ получилъ я вашъ 45 № и много обрадованъ имъ.

Я ждалъ, ждалъ вашего №

Да укрѣпите Господь силы ваши! Милость Господня во вѣкъ.

273.

Любезному вытегорскаго собора причту съ двумя церковными старостами Базегскимъ и Букинымъ.

За телеграфное поздравленіе ваше меня со днемъ моего ангела, за благожеланія ваши мнѣ при семъ случаѣ благодарю васъ въ вечеръ того же дня, въ которомъ мною получено поздравленіе то.

Въ числѣ поздравителей настоящихъ вижу я новое лицо и болѣе радуюсь о поздравленіи вашемъ.

Знаю, увѣренъ, что въ этомъ поздравленіи участвуютъ и другіе изъ вѣрныхъ чадъ православной церкви, матери нашей, участвуютъ душевно, не обнаруживъ сего вмѣстѣ съ вами: знаю, увѣренъ, что въ приходскомъ обществѣ вашемъ гораздо больше вѣрныхъ, преданныхъ своей благодатной матери, чѣмъ колеблющихся или увлеченныхъ на сторону противниковъ оной; и потому, радуясь, поручаю вамъ, передать нашимъ приснымъ въ вѣрѣ мое благожеланіе, которымъ побуждаемый, прошу и молю небеснаго Пастыреначальника, Господа нашего Иисуса Христа, да чрезъ нашу мѣрность сохранить ихъ въ правовѣрїи и любви

1) Письмо это писано собственноручно, крайне спѣшно и неразборчиво. На немъ нѣтъ ни №, ни подписи преосвященнаго. *Ред.*

къ церкви и симъ спасеннымъ путемъ всѣхъ насъ доведетъ къ себѣ, къ пристанищу нашему и желаній нашихъ краю.

Вашъ усерднѣйшій богомолецъ и искреннѣйшій благожелатель.

Аркадій А. Олонецкій.

№ 56. 4 февр. 1869 г.

274.

Благополучно ли вы возвратились въ свою хижину? Поправляется ли здоровьемъ о. Петръ Молчановъ? Для чтенія въ храмѣ при богослуженіяхъ выбирайте статьи духовно-назидательнѣйшія.

Новыхъ изданій довольно: да и прежнихъ не забывайте. Питайте своихъ духовныхъ чадъ спасительнымъ млекоу здраваго ученія христіанскаго и св. таинствами Христовыми ко спасенію ихъ вѣчному.

Желалось бы намъ получить отъ васъ съ о. Молчановымъ свидѣнія за первую седмицу о бывшихъ у исповѣди и св. причащенія.

Да будетъ съ пасущими и пасомыми вытегорскими благодать и милость Господа нашего Іисуса Христа.

Искренній благожелатель.

А. А. Олонецкій.

№ 86. 4 марта 1869 г.

275.

Non omni humori credito (Не всякому слуху вѣрь). Будемъ уповать на Господа; будемъ вѣрны своему долгу и не будемъ предупреждать суда чьего бы то ни было ни о себѣ самихъ, ни о другихъ ¹⁾).

Все можетъ случиться, но ничего безъ воли Божіей не бываетъ. А если все бываетъ по волѣ Божіей, то вѣрующіе во Всеблагое и Всесильнаго не должны ли предполагать для себя полезнаго, хотя бы то было и не пріятное? Ad secreta Poli curas

¹⁾ Въ Вытегрѣ слухи были, что начальникъ губерніи отправился въ Петербургъ съ цѣлью добиться увольненія преосвященнаго на покой, что оный успѣлъ расположить въ свою пользу нѣкоторыхъ вліятельныхъ членовъ Синода и пр. — Туда же, въ Петербургъ, вѣдали и главные коноводы, стремившіеся вести дѣло расходованія церковныхъ суммъ по постройкѣ храма въ г. Вытегрѣ внѣ контроля епархіальной власти: городской голова купецъ-раскольникъ Морсковъ и доверенный купца Гладкина—дѣлопромышленникъ В. М.

extendere poli (тайнъ Неба не испытуй). Чаше будемъ читать псалтирь: она во всѣхъ обстоятельствахъ нашихъ и руководительница, и утѣшительница.

О старикѣ Лаврентіѣ говорено было мнѣ свящ. Чернышевскимъ: жду отвѣта. Это дѣло поправимо, теперь поправится.

Помѣщаться прѣзжающимъ родителямъ въ общежитіи—неудобно: было уже объ этомъ говорено.

Всѣ ищутъ хорошаго, а много ли жертвуютъ на это хорошее?? Если бы не особенное участіе г. Пименова, не было бы еще общежитія совсѣмъ и въ столь короткое время оно возникло, какъ свыше сходяй даръ: и мы бы только благодарить Господа и начальство должны были, а не толковать съ невыгодной стороны. Не замѣчай того, чего отвратить невозможно... Чтò дѣти на квартирахъ кушали, видѣли, слышали, терпѣли: а теперь они успокоены всѣмъ!

Пишу это по прочтеніи вашего листа.

А. А. Олонецкій.

№ 92. 8 марта 1869 г.

276.

Радуюсь и благодарю Господа, что о. Молчанова здоровье поправляется.

Первое лекарство и для болѣзней тѣлесныхъ—молитва, благодушіе, упованіе на всеильнаго Отца небеснаго.

Никакое здораство не бываетъ долговременно: пища онаго скоро или застываетъ, или совсѣмъ уничтожается.

Облегченіе о. Молчанова отъ тягостной для него должности ¹⁾ послѣдуетъ вслѣдъ за симъ.

Поученія для чтенія въ церкви избирайте повнимательнѣе, чтобы они были душеспасительными, душеполезными для слушателей, между которыми, по всеохранительной благости Божіей, столь многіе утѣшатъ насъ своимъ вниманіемъ къ ученію церковному и расположеніемъ къ о.о. своимъ духовнымъ, при всевозможномъ преспѣваніи ихъ въ любви и преданности къ руководителямъ въ царствіе небесное.

.....
Будемъ, будемъ, будемъ крѣпко уповать на всеильнаго Бога, ревностнѣе исполнять свои обязанности, да *благословимъ Господа на всякое время, выну да будетъ хвала Его во устѣхъ нашихъ.*

¹⁾ Отъ должности помощника благочиннаго.

Обнимаю и благословляю обоихъ Петровъ, моля объ нихъ Господа непрестанно.

А. А. Олонецкій.

№ 160. 11 марта 1869 г.

Р, S. По миссії вамъ надобно куда нибудь съѣздить. О. А. Благовѣщенскаго подкрѣплять благосовѣтованіемъ требуется въ обоихъ училищахъ, пока не будетъ назначенъ достойный ему преемникъ по приходскому училищу; для сего преподайте ему отъ меня благожеланіе и благословеніе.

277.

А съ кѣмъ останется обитель безъ Онисима??? ¹⁾. Лучше—руководствуйте его къ высшимъ подвигамъ иноческимъ и къ высшимъ послушаніямъ въ обители.

Косельскій священникъ нынѣшній очень можетъ учить и обязанъ учить дѣтей своего прихода.

Надъ Тагажмозеромъ особенное благословеніе Божіе за простоту священника. По свѣчной операціи никакого исключенія изъ общаго порядка допускать не должно.

Двѣ стороны—одна торопится, другая медлитъ, очевидно между ними несогласіе, которое должно внушать сторонникамъ послѣдней—надежду.

Ползеть по дорогѣ червякъ: его и мальчикъ бѣгущій можетъ одной пятой задавить, и цыпленокъ куриный склевать; но бываетъ, что мальчикъ ломаетъ ногу и ум... и цыпленка хватаетъ ястребъ, а червякъ, Богомъ хранимый, ползеть да ползеть ²⁾...

Не начинается ли судъ Божій надъ врагами церкви ссылкойю одного изъ нихъ въ П.

Благоговѣимъ предъ судьбами Божіими и смиримся подъ крѣпкую руку Вседержителя.

Не будемъ смущаться двоедушіемъ слабоумныхъ: только къ нимъ внимательнѣе будемъ, къ ослабленію двоедушія ихъ.

Прошу и молю Господа, чтобы здоровье ваше рѣже подвергалось болѣзненнымъ припадкамъ.

А. А. Олонецкій.

№ 182. 5 мая 1869 г.

¹⁾ Пр. Мегорскій просилъ преосвященнаго дозволить іером. Онисиму побывать въ некоторыхъ мѣстностяхъ у раскольниковъ, съ цѣлью вразумленія ихъ, и кажется въ Коштугсконъ приходѣ, на мѣстѣ родины его.

²⁾ Притча эта, вѣроятно, рассказана въ связи съ распространившимся тогда упорнымъ слухомъ, что предъ Пасхою былъ докладъ объ увольненіи преосвященнаго отъ управленія епархіею.

278.

При семъ къ вамъ препровождаю въ копіи выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года.

Вамъ нужно скорѣе и ближе ознакомиться съ этою выпискою. Вамъ будетъ отъ начальства дано порученіе по оной.

А. А. Олонецкій.

№ 196. 24 Мая 1869 г.

279.

Обратите ваше вниманіе на приложенное къ сему новое изданіе «Слова святаго Ипполита объ антихристѣ, въ славянскомъ переводѣ, по списку XII вѣка» К. Невоструева.

Но предварительно употребленія изданія этого, по моимъ соображеніямъ, требуется отъ миссіонеровъ и отъ духовенства нашего особенной подготовки.

Вы увидите въ изданіи сравнительный разборъ слова св. Ипполита—по *Церковному Сборнику*, въ которомъ оно печатается, и по рукописи XII вѣка, найденной въ Чудовомъ монастырѣ.

Выводъ сравнительнаго разбора такой: печатаемое въ *Церковн. Сборникѣ* слово—*подложное*; а въ рукописи XII вѣка найденное *подлинное*. Выводъ этотъ основанъ на доказательствахъ самыхъ очевидныхъ и неопровержимыхъ.

Но на этотъ выводъ какъ взглянуть наши олонецкіе православные и наши безпоповщиныцы, когда имъ предъявляютъ его по изданію г. Невоструева??? Печатаемое въ *Ц. Сборникѣ* слово уважается и православными и безпоповцами, и особенно послѣдними.

Едва-ли не большая часть изъ тѣхъ и другихъ—съ *недовпріемъ*: первые—по уваженію, по преданности къ своей матери церкви, *допустившей* подложное слово въ свой сборникъ и въ употребленіе между ея чадами; а послѣдніе—по уваженію къ своимъ отцамъ, признававшимъ то слово за подлинное Ипполитово, и—по благопріятствующимъ для отщепенства ихъ нѣкоторымъ мнѣніямъ, въ этомъ словѣ заключающимся. И вслѣдствіе этого, можетъ такъ случиться, что и самаго предъявителя изданія новаго,—съ одобреніемъ изданія, даже по искреннему убѣжденію,—*огласятъ отступникомъ церкви*.

Поэтому-то я и сознаю необходимымъ сказать: «предвари-

тельно употребленія изданія требуется отъ миссіонеровъ и духовенства нашего особенная подготовка».

Эта подготовка должна быть основана на соображеніяхъ о духъ среды народной и о подготовленіи ея къ принятію тѣхъ понятій о словѣ Ипполитовомъ, какія сообщаетъ изданіе.

Что вы мнѣ на это, любезный о. миссіонеръ, скажете; и узнаете ли надобность въ требуемой мною подготовкѣ?

А. А. Олонецкій.

№ 229. 9 іюня 1859 г.

280.

Вотъ вамъ и два экземпляра помянутой въ моемъ къ вамъ № 229 книги: *Слово св. Ипполита объ антихристѣ*. Вотъ вамъ и одинъ экземпляръ брошюры: о наименованіи Спасителя Иисусъ а не Исусъ.

Но при нынѣшнихъ работахъ неожиданныхъ, которыя возложены на васъ, найдете ли вы время и для одного прочтенія того и другого изданія?

По крайней мѣрѣ познакомяте духовенство хотя съ оглавленіями и объемами изданій.

Новую работу свою вы очень можете обратить въ трудъ по миссіи, о которой вамъ при собраніи свѣденій о церквахъ и приходахъ нельзя не упомянуть въ приличномъ мѣстѣ.

Аркадій, А. Олонецкій.

№ 224. 5 іюня 1869 г.

281.

Въ дополненіе моего къ вамъ № 229 передаю на соображеніе и вниманіе ваше слѣдующую новость.

Между книгами и рукописями принадлежавшей бывшему Выгорѣцкому Даниловскому безпоповщинскому монастырю библіотеки находится рукопись, переплетенная съ застѣжками, въ которой заключается именно то Ипполитово слово, которое въ изданіи г. Невоструева названо *подлиннымъ* словомъ святаго Ипполита.

На поляхъ и надъ строчками въ рукописи Даниловской видятся замѣчанія, поясненія, сдѣланныя рукою извѣстнаго главнаго ересеначальника безпоповщины Андрея Денисова.

А. Денисовъ указываетъ нѣкоторое несогласіе рукописи съ сборникомъ, который былъ у него подъ рукою и въ которомъ

слово, судя по указаніямъ, есть тоже, что и въ нашемъ Ц. сборникѣ.

Уважая своего ереси начальника Денисова, уважая его руку, безпоповцы должны оказать уваженіе и къ рукописи, а съ тѣмъ вмѣстѣ—перенести уваженіе и на изданіе Г. Невоструева.

Такъ рукопись Даниловская можетъ служить возбудителемъ къ довѣрію изданію, и чрезъ то—содѣйствовать успѣхамъ миссіи.

А. А. Олонецкій.

№ 232. 3 іюня 1869 года.

282.

Вотъ вамъ новое изданіе: *Раскормники и Острожники*.

Авторомъ, безъ моего требованія, прислано онаго изданія 25 экземпляровъ.

Сколько экземпляровъ сей книги потребуется для васъ?

А. А. Олонецкій.

№ 236. 5 іюня 1869 года.

283.

Препровождаю при семъ къ вамъ для должнаго исполненія копію съ журнала Олонецкаго Губернскаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 30 минувшаго мая, и собраніе свѣденій, требуемыхъ Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по вопросу объ уменьшеніи числа приходовъ и два экземпляра формъ, по коимъ должны быть представлены тѣ свѣденія.

Аркадій А. Олонецкій.

№ 8. 14 іюня 1869 года.

284.

Въ Журналѣ Олонецкаго Губернскаго Присутствія по улучшенію быта духовенства, состоявшемся 30 минувшаго мая, о собраніи требуемыхъ Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ свѣденій по вопросу объ уменьшеніи числа приходовъ, — съ коего (журнала) копія отослана мною къ вамъ при предписаніи отъ 14 сего іюня за № 8, не означено было лицо, которое назначено для собранія свѣденій въ Вытегорскомъ уѣздѣ.

Г. олонецкій губернаторъ, отъ 16 сего іюня за № 339, уведомилъ меня, что для собранія по Вытегорскому уѣзду свѣденій по вопросу объ уменьшеніи числа приходовъ, назначенъ мировой посредникъ 2 участка названнаго уѣзда Андреевъ.

О настоящемъ распоряженіи г. олонецкаго губернатора, въ дополненіе къ предписанію моему отъ 14 сего іюня за № 8, сообщаю вамъ для свѣденія. А. А. Олонецкій.

№ 10. 17 іюня 1869 года.

285.

Приложенная къ сему копія съ образца свѣденій, составленная миссіонеромъ священникомъ Михаиломъ Дубровскимъ, препровождается къ вамъ для вашихъ соображеній по мѣстнымъ условіямъ вашего округа, въ которомъ собрать свѣденія поручено вамъ Олонецкимъ губернскимъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства. А. А. Олонецкій.

№ 247. 17 іюня 1869 г.

286.

Когда вы соберете свѣденія съ обоихъ уѣздовъ относительно преобразованія приходовъ и причтовъ, тогда могли бы вы особо отъ дѣла составить очеркъ состоянія каждаго уѣзда, въ поясненіе, дополненіе и подтвержденіе тѣхъ свѣденій, съ выводомъ о значеніи каждаго уѣзда, о распространеніи и утвержденіи православія и христіанской нравственности между народонаселеніемъ.

А. А. Олонецкій.

№ 258. 8 іюля 1869 года:

287

Mi amicissime!

Mea crux, tua crux—singularissimum signum Summae Benevolentiae Patris Coelestis, Qui tanta tentatione tentare nos benevoluit.

Simus grati Summo Patri, simus firmi in fide in Eum; simus supra omnes dolores, qui sunt temporales. (Любезнѣйшій мой! Мой крестъ, твой крестъ—это особеннѣйшій знакъ величайшаго благоволенія Отца Небеснаго, Который благоволилъ искушать насъ такимъ искушеніемъ. Будемъ благодарны Всевышнему Отцу, будемъ тверды въ вѣрѣ въ Него, будемъ выше всѣхъ скорбей—онѣ временны).

Домашимъ вашимъ мое особенное благословеніе. Кто твердо уповаетъ на милосердіе Всесильнаго и Всеблагаго Отца Небеснаго, старается искренно служить Ему въ преподобіи и правдѣ,

тотъ ни въ какихъ обстоятельствахъ не ослабѣетъ духомъ, не будетъ безъ утѣшенія въры, яко съ нами Богъ.

Моя болѣзнь тѣлесная усиливается.

Мнѣ предложено избрать для постоянного моего пребыванія монастырь, и я избралъ *Александро-Свирскій*, поставляя сему причиною, что о Всемилостивѣйшемъ увольненіи моемъ отъ управленія епархіею указъ полученъ съ парохода, въ первый разъ пришедшаго въ г. Петрозаводскъ ¹⁾.

Духъ истины, Духъ Всеблагій и Животворящій да наставитъ васъ на всяку истину и дастъ вамъ уста и премудрость, яже подобаетъ рещи въ потребныхъ случаяхъ.

Tuus ex animo. A. Arcadius.

19 іюля 1869 года.

Примѣчаніе. Это письмо написано преосвященнымъ на увѣдомленіе прот. Мегорскаго, что въ Вытегрѣ получено изъ Петербурга письмо куца Веструнина, въ которомъ онъ между прочимъ высказываетъ свое удивленіе и сожалѣніе, что почему то ввзвалена на о. протоіерея вся тяжесть креста, что почему-то онъ сдѣланъ виновнымъ за всю медленность дѣла по постройкѣ церкви въ Вытегрѣ, тянувшася почти цѣлыхъ 50 лѣтъ. Свое письмо преосвященный писалъ уже тогда, когда указъ объ увольненіи протоіерея Мегорскаго отъ должности былъ полученъ и въ Петрозаводскѣ.

¹⁾ Пароходъ назывался: *Александръ Свирскій*.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Материалы для биографии Аркадия
(Федорова), архиепископа
Олонецкого и Петрозаводского

Опубликовано:
Христианское чтение. 1891. № 1-2. С. 37-68.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Матеріалы для біографіи Аркадія, архієпископа оловецкаго и петрозаводскаго.

Письма преосвященнаго Аркадія къ разнымъ лицамъ.

XIII. Письма къ тихвиноборскому священнику Стефану Богоявленскому и его племянницѣ.

I.

О. Стефанъ!

Племянущикъ своей Федосьѣ писали ли вы что въ отвѣтъ на ея пространное письмо, которое возвращаю въ вамъ при семь? А письмо это стоитъ отвѣта. Думаю, что и составляла его Федосья не однимъ своимъ умомъ.

Выбираю нѣкоторыя мѣста изъ онаго.

1) Она пишетъ: «ты предстоиши престолу владычню въ церкви, а я не желаю быть въ церковномъ богослуженіи». Если она не желаетъ быть въ церковномъ богослуженіи, то съ большимъ грѣхомъ читаетъ въ псалтири сіи слова, напр., псалма 5-го ст. 8: *Азъ же множествомъ милости твоея вниду въ домъ твой, поклонюся ко храму святому твоему, въ страхъ твоёмъ.* Или, псал. 26, ст. 4: *Едино проехъ отъ Господа, то взмщу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святой его.* Или, псалма 121 стихъ 1: *Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ.* Съ большимъ грѣхомъ Федосья наша читаетъ сіи слова св. Давида, ибо хотя устнами своими она и произноситъ сіи слова, но сердцемъ не желаетъ послѣдовать имъ, отвергаетъ ихъ, если въ правду пишетъ, что не желаетъ быть въ церковномъ богослуженіи, о которомъ говоритъ св. царь Давидъ. Даже она по своей книгѣ и читаетъ: «поклонюся къ церкви святѣй твоей, и посѣщати церковь святую его». А если она сіи слова Давида произноситъ, стоя на молитвѣ предъ Богомъ, то подумала бы она, предъ кѣмъ она лицемеритъ, предъ кѣмъ лжетъ? Да вспомнить же

она слова самого Христа Спасителя нашего: *Лицемери, добры пророчествова о васъ Исаія, глаголя: приближаются мнѣ людие сіи усты своими, и устнами чтутъ мя: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ мене. Все же чтутъ мя, учаще учениемъ, заповѣдемъ человеческимъ* МѠ. 15, ст. 7, 8 и 9.

Впрочемъ, въ самомъ дѣлѣ Феодосія наша не жаждетъ быть въ церковномъ богослуженіи? И здѣсь, кажется, неправду она говоритъ. Для чего же она ходитъ въ тѣ собранія часовенныя, въ которыхъ совершается богослуженіе, яко церковное? Для чего же въ этихъ часовенныхъ собраніяхъ ихъ дерзаютъ и не званныя и не посвященныя лица отправлять богослуженіе? Не доказываютъ ли они, и сами не понимая, своимъ собственнымъ обычаемъ, что церковное богослуженіе необходимо, что безъ него не можетъ быть спасенія души? По церковнымъ книгамъ, съ церковнымъ уставомъ править богослуженіе, только самолично, самоправно, беззаконно!!

2) Она пишетъ: «И ничѣмъ не уничижаю я церкви: церковь бо есть, по бож. Златоусту, не стѣны и покровъ, но житіе непорочно и вѣра несумѣнна; не стѣны мы церковныя, но заповѣди Божіи соблюдаемъ».

Уважемъ ей, о. Стефанъ, неправоту ея и противу сихъ словъ. Можетъ быть, она и въ самомъ дѣлѣ не понимаетъ того, что пишетъ, какъ бы въ оправданіе себѣ, въ успокоеніе совѣсти своей, слѣдуя внушеніямъ жетолковниковъ и женаставницъ своихъ.

«И ничѣмъ не уничижаю я церкви». А что значать прежде сказанныя ею слова: «а я не желаю быть въ церковномъ богослуженіи»? Почему не жаждетъ? Именно потому, что презираетъ, отвергаетъ церковь: и это есть, съ ея стороны, въ высшей степени уничиженіе церкви, если она такъ и думаетъ, какъ пишетъ.

Впрочемъ, она свои слова: «ничѣмъ не уничижаю церкви» — думаетъ поддержать послѣдующими словами: «церковь бо есть, по б. Златоусту, не стѣны и покровъ, но житіе непорочно и вѣра несумѣнна. Не стѣны мы церковныя, но заповѣди Божіи соблюдаемъ». Разберемъ сіи слова. 1) «Церковь есть не стѣны и покровъ», — правда. 2) «Но житіе непорочно и вѣра несумѣнна» — правда. 3) Не стѣны мы церковныя, но заповѣди Божіи соблюдаемъ» — неправда. Эту явную неправду объяснить ты, о. Стефанъ, писательницъ Феодосіи очень можешь, руководствуясь книгою: *Бесѣды о мнимомъ старообрядствѣ*, которою благосло-

влять тебя принодомятный сочинитель ея ¹⁾. Смотри, между прочимъ, на стран. 346, 347, 351 и 352. Присовокупи къ этому въ особенности 20-ю бесѣду о томъ, *по старымъ-ли книгамъ называющіеся старообрядцы исполняютъ обряды вѣры?* Послѣ сего само собою рушится свидѣтельство Θεодосіа, что она въ древле-россійскомъ благочестіи рождена и воспитана. Въ церкви, безъ перивц, нѣтъ древлероссійскаго благочестія. Не принадлежитъ тотъ къ церкви, кто заповѣдей церковныхъ не только не соблюдаетъ, но и чуждается, гнушается. Гнушается тотъ ц. заповѣдями, кто съ живущими по симъ заповѣдямъ даже простую пищу изъ одной чаши принимать гнушается. Въ *зablужденіи* Θεодосіа наша, о кановомъ заблужденіи довольно сказано въ *первой* бесѣдѣ упомянутой книги. Въ отлученіи, въ отщепенствѣ отъ церкви Θεодосіа наша, когда она доселѣ держится тѣхъ особыхъ чашъ, о коихъ говорится на 37 стр. въ бесѣдахъ. Не къ святымъ отцамъ соловецкимъ и прочимъ россійскимъ чудотворцамъ рядить она свою душу, а къ Данилу съ его общниками (см. 3-ю бесѣду). Знаеть-ли она, что «церкви имя, говорить св. Златоустъ, согласія и единенія есть имя (см. 71 стран. въ бесѣдахъ)».

3) Θεодосіа пишетъ: «и отчасти открытъ мнѣ свѣтъ божественнаго чтенія». Чтенія только, а не разума. Надобно и весьма надобно, чтобы, при чтеніи или при слушаніи чтенія, имѣть свѣтъ и разумѣнія. Посовѣтуйте ей прочитатъ молитву святѣй живоначальнѣй Троицѣ, печатаемую въ псалтиряхъ предъ самими псалмами: *Разумно да будетъ, како подобаетъ особѣ нѣтъ псалтирь*.

Свяжите о сей молитвѣ и оо. Даниловскому и Лексинскому, чтобы и они, гдѣ и когда можно, въ духѣ пастыревой любви, внушали о сей молитвѣ своимъ пасомымъ и чуждающимся ихъ; да раскрываютъ и они всѣмъ силу сей молитвы, обязательную силу.

Θеодосіа пишетъ: «потому и хошу я пребывать во святыхъ отеческихъ чиноположеніяхъ до смерти, если Богъ соблаговолятъ». *Богъ хочетъ всѣмъ спастися и въ разумъ истинны пріити*. Для сего основаль Онъ, утвердилъ, хранитъ и сохранить до скончанія вѣка на земли хранительницу своего божественнаго откровенія, своихъ божественныхъ учреждений, чиноположеній—церковь, «къ которой существуютъ, во первыхъ, учрежденная Имъ Самимъ Богомъ іерархія (священноначаліе) или *классъ пастырей*, которымъ Самъ Онъ, Господь, поручилъ на хранение

¹⁾ Преосв. Игватій, сначала оловецкій, потомъ донской и наконецъ воронежскій.

божественное свое слово и далъ право объяснять и проповѣдывать его другимъ, и во-вторыхъ,—классъ *пасомыхъ*, которые не имѣютъ этого права, обязаны учиться вѣрѣ отъ своихъ пастырей и пользоваться божественнымъ откровеніемъ подъ ихъ руководствомъ. Но Феодосія наша не пребываетъ въ этомъ святомъ богоучрежденномъ чиноположеніи, не хочетъ учиться вѣрѣ отъ пастырей и оттого блуждаетъ и не видитъ, что не во святыхъ отеческихъ чиноположеніяхъ пребываетъ, какъ и всѣ, одинаково съ нею лжемудрствующіе и заблужденно живущіе. Къ сему о. Стефанъ прочитай ей помянутую прежде 20-ю бесѣду, гдѣ покойный іерархъ столь ясно и неопровержимо раскрылъ, что называющіеся старообрядцы не по старымъ книгамъ исполняютъ обряды вѣры, живутъ порочно и безъ покаянія, имѣютъ вѣру, никакими св. законами не утверждаемую, чуждую всякой благой совѣсти.

Скажи это, если можешь, о. Стефанъ, скажи Феодосіи твоей, или поручи отцамъ Давилловскому и Лексинскому сказать: для нихъ удобнѣе найти время побесѣдовать съ Феодосією, которая должна на себя обратить нашу заботу любви и за то, что она къ тебѣ написала дальше въ томъ письмѣ, о которомъ идетъ у насъ съ тобою теперь письменная рѣчь.

Скажите ей, что мы и наши зданія, въ которыхъ собираются на богослуженіе православные христіане, т. е. пастыри и пасомые, потому называемъ церквами, что въ нихъ собирается та Христова церковь, которую составляютъ вѣрующіе и повлавающіеся истинному Богу, т. е. православные пастыри и пасомые, что зданія—стѣны и покровъ освящены по закову, по чиноположенію святительскому-церковному, что ихъ часовни и моленные дома никакъ не могутъ иначе называться, какъ одиѣ стѣны и покровы, потому что и собираются въ эти стѣны и покровы люди, не имѣющіе пастырей, безперковные, что и службу правятъ въ нихъ самочинно, съ нарушеніемъ святыхъ отеческихъ чиноположеній, что стѣнъ тѣхъ никакой пастырь, по чиноположенію церковному, никогда не освящаетъ, что къ ихъ собраніямъ самочиннымъ въ зданіяхъ неосвященныхъ можно отнестъ слова, напечатанныя при четвертомъ всерос. патріархѣ Іоасафѣ, въ книгѣ «Номоканонъ»: «Уклонивый ухо свое, еже не послушати закона, и сей молитву свою омерзилъ есть». Эта книга—*Номоканонъ* у меня есть *подлинная*, а не съ переводу; я ее привозилъ въ Лексу, но не видѣлъ чelовѣка, которому бы показать сію книгу, напечатанную до пятого патріарха Россіи Іосифа.

«Уклонивый ухо свое, еже не послушати закона, и сей молитву свою омерзиль есть». Сія слова Θεодосія наша должна къ себѣ самой приложить, какъ уклоняющая свое ухо, еже не послушаша закона, начертаннаго въ твоихъ самыхъ книгахъ, кои держатся, какъ, повидимому, уважаемыя, въ часовныхъ ихъ.

Въ помянутомъ Номоканонѣ на л. 6 напечатано: **Аще** кто безъ повелѣннаго мѣстнаго епіска дерзнетъ примати помышленіи исповѣдан. сіцевыи поправилшма казнь пріиметъ, яко престѣпникъ бжественныхъ правилъ. ибо неточію себе погуби, но іеліцы у него исповѣдашася, неісповѣдани соуть. Іеліцѣхъ свѣзѣ, или разрѣши, неісправасни соуть. пошестомѣ правилъ, иже въ каролагенѣ собора, и почетыридесатъ трѣтіему тогожде собора. А на 57 листѣ напечатано: **Аще** ли нѣцыи попущеніемъ бжѣимъ ктоликое пріидоша дерзвѣтіе, яко еже невѣрнѣ и злочестивнѣ. невѣріе во есть вещь таковаѣ, еже кромѣ сщѣнства пріяти хиротонію, сщѣннаѣ дѣйствовати. нѣсть слово рещи ѡ ссѣжденіи сіцевы* сіе во дѣло горше есть исамыхъ твоихъ нечестивыхъ вѣсовъ во дѣла свѣтла, точію прѣвѣбразующихъ, но не вѣщицѣхъ. и бжѣимъ оубо лицемѣрѣщихъ, безбожныхъ же свѣщныхъ ипротѣвныхъ бгѣ. таковѣи нетовмо веліе инеистчѣтнос томленіе подѣймѣтъ, набжтвеннаѣ сіце заѣ въздѣлавше. нижево гласы бжественнымъ шнѣихъ, ниже бжтвеннаѣ дѣла. понѣже блгодѣти рѣкоположеніѣ не имѣтъ. но и мѣсть пріимѣтъ инѣю, за прѣльстѣвшѣсѣ ѡ нихъ, или нѣгдѣ крѣченыхъ, или рѣкоположеныхъ. Сіи во нехиротонисани. никрѣшени соуть. Ничто же во даѣтъ неимѣѣи иничто пріемѣ что, ѡ неимѣщаго, аще имнѣсѣ имѣти. тѣмже ипрѣльщѣ бысть, ивѣрѣѣи быти сщѣнникъ, или крѣченъ, нѣсть, ипогѣвѣли сіхъ крѣтивыи повѣненъ. Не можѣтъ во члѣкѣ имѣти непріемѣ ѡ бга, кромѣ во менѣ речѣ, неможѣте творѣти ничтоже. Вотъ что напечатано во святыхъ отеческихъ чиноположеніяхъ, по древлероссійскому благочестію. «Аще и отчасти открытъ тебѣ, Θεодосія, свѣтъ божественнаго чтенія», прочти написанное, напечатанное, и уразумѣй, что, по древле-святоотеческому писанію, значать ваши большаки и большухи, и буда вы за ними идете? Если хочешь, можешь своими глазами видѣть въ книгѣ то, что я здѣсь выписалъ, безъ мадѣѣшаго измѣненія.

О. Стефанъ, если вы трое ¹⁾, какъ сосѣди, какъ въ самомъ гнѣздѣ раскола живущіе, будете единомыслны между собою, возревнуете о спасеніи погибающихъ, съ молитвою и благоразуміемъ възыщете ихъ пастырски, будете утѣшены отъ Господа обращеніемъ и остающихся въ заблужденіи; свѣтъ воздвигнутыхъ храмовъ Господнихъ будетъ способствовать вамъ, гласъ церковныхъ пѣній, служеній; нельзя когда-либо и затыкающимъ теперь уши свои не слышать благовѣствованія Христова: *видите пакы въ рай—въ церковь*; нельзя и слѣпотствующимъ, хотящимъ слѣпотствовать, нельзя не увидѣть ко спасенію истиннаго, святаго пути—послушанія церкви.

Изыскивайте примѣры сего послушанія въ самыхъ церковныхъ книгахъ богослужебныхъ и указывайте ихъ непокорствующимъ, извлекайте изъ сихъ книгъ правила для благочестивой жизни святой, извлекайте изъ самыхъ каноновъ, тропарей, стихиръ въ минеяхъ мѣсячныхъ и внушайте..... какой изъ добродѣтелей, какихъ въ минеяхъ общихъ, въ октоихъ, въ тріодахъ... изъ подвиговъ христіанскихъ не видимъ мы во снятыхъ, прославляемыхъ церковію, матерію нашу? Все сіи святые съ вами, чтобы убѣдить несчастныхъ слѣпцовъ познать свѣтъ спасенія; всѣхъ сихъ святыхъ мнятся почитать и тѣ несчастные, ибо тѣже минеи, и октоихи, и тріоди и у нихъ, что у насъ; или и въ нихъ сбывается пророчество *Исаиино, глаголющее: слухомъ услышите... и исцѣлю ихъ.*—Мѣ. XIII, 14, 15. Братіе, сію уразумѣемъ тайну: *такъ есть царствіе Божіе, яко же человекъ вметаетъ сѣмя въ землю; И спитъ, и востаетъ ноцію и днѣю, и сѣмя прозябаетъ и растетъ, яко же не вѣсть онъ. Отъ себе бо земля плодитъ прежде траву, потомъ класъ, также наполняетъ пшеницу въ класъ* Мрк. IV, 26—28. Братіе, не подвнимся вметать сѣмя въ землю: сѣмя, Божіимъ промышленіемъ, прозябнетъ и возрастетъ, и невѣдущимъ како.

Ходите по полю вашей любовію, изыскивайте землю: не вся земля *при пути*, не вся и *Даниловская—камень*, не вся и *Лексинская—въ терніи*: во всѣхъ сихъ трехъ поляхъ есть и добрая земля, есть, есть... Отыскивайте ее,.... и *спйте на ней о благословеніи.* 2 Кор. IX, 6.

Чаще выдайтесь между собою, вы, мои возлюбленніи; чаще совѣщайтесь, воспоминайте прошедшее, руководствуйтесь опы-

¹⁾ Т. е. Тихвинской, Лексинской и Даниловской священники.

тами великаго достоблагеннаго, почившаго о Господѣ, іерарха ¹⁾); и очень желалъ-бы я, чтобы вы о своихъ трудахъ, свиданіяхъ, о всѣхъ... увѣдомили меня.

Господь со всѣми вами Своею богатою милостію.

№ 242.

3 авг. 1852 г

2.

Письмо твое, о. Стефанъ, отъ 26 минувшаго августа, я получилъ: отвѣчаю на оное.

«О крестномъ троеперстномъ сложеніи есть другіе и крестятся, но спрашиваютъ еще нерѣдко о погрѣшности якобы». О. Даниловскому далъ я книгу: «Увѣщаніе во утвержденіе истинны и въ надежду дѣйствія любви евангельской». Прочитай въ этой книгѣ стр. 55—61. Да и все прочитай, да и другимъ прочитай. О, если бы и наши Θεодосія съ любовію послушали этой книги!

Полагаю, что ты, о. Стефанъ, и прежде много читалъ и слышалъ о истинной древности дѣйствительно правильнаго перстосложенія, вселенскою православною церковію, нашею матерію хранимаго, однако-же присовокуплю и еще выписочку: «Когда въ изображеніи на себѣ креста надлежитъ, по преданію церковному, быть нарочитому для сего сложенію перстовъ, то и по простому смыслу требуется, чтобы для сего были употреблены персты три первые, а не первый и два послѣдніе. Всякой перстъ самъ по себѣ есть только перстъ, но если онъ долженъ быть употребленъ для изображенія чего-нибудь, то подобенъ буквѣ: писаніе, по выраженію св. Дамаскина, скорое». И посему, какъ всякая буква сама по себѣ есть только буква, даетъ же значеніе или смыслъ, когда будетъ сложена съ другими, и даетъ значенія различныя, смотри потому, съ какими именно буквами будетъ въ сложеніи; такъ и складъ перстовъ для крестнаго знаменія долженъ быть таковъ, чтобы изъ того выходило понятіе, какое при семъ имѣть въ умѣ должно. И такъ, когда, по мнѣнію старообрядческихъ книгъ, надобно въ перстахъ для креста изображать св. Троицу и тайну двухъ естествъ Единаго отъ Троицы, то не прямо-ли надобно, чтобы, какъ умомъ себѣ представляемъ, какъ языкомъ произносимъ и какъ буквами пишемъ: *Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, въ Троицу единосушную и нераздѣльную,*

¹⁾ Преосвящ. Игнатія.

такъ и видимыми знаками, т. е. перстами первыми, равными и нераздѣльными, изображать тоже самое. А сего исповѣданія въ складѣ перстовъ старообрядческаго креста не только не видно, но сверхъ сего и то заключается, что якобы было два сына Божія, одинъ отдѣльно въ двухъ естествахъ, изображаемыхъ двумя перстами, другой въ нераздѣльномъ единосущіи Божества, въ совокупленіи трехъ перстовъ, какъ-то Авваумъ и пишетъ, что «Христосъ сѣдять на особомъ престолѣ, равноцарствуя святѣй Троицѣ».

Ты, о. Стефанъ, вслушивайся, какія особенно сомнѣнія о троеперстіи нашемъ занимаютъ мысль, душу твоихъ собесѣдниковъ; желалъ бы я ихъ знать, и объ оныхъ къ тебѣ писать. Не пренебрежемъ тѣми сомнѣніями нашихъ ближнихъ: онѣ у врага душъ человѣческихъ сѣти, въ коихъ души легковѣрныхъ увязаютъ.

«Но что касается до даниловцевъ, то никакъ не хочу вѣрить»... Видишь, какъ они увязли въ сѣтяхъ... Но не отчаивайтесь; посмотри въ книжѣ: «не о томъ много скорбите, какъ раздѣленные персты соединять, но о томъ больше подумайте, какъ бы раздѣленные отъ церкви души соединить во едино стадо, подѣ правительство Единаго Пастыря Іисуса Христа». Чаше напоминайте, внушайте сіе наставленіе себѣ и другимъ даниловцамъ.

«Нужно прилагать особеннѣйшіе труды, съ присокупленіемъ объяснительнаго содержанія». Да, при корыстолюбіи увѣщателя, увѣщанія его мало успѣшны. Да, при поборкахъ за браки, за крещенія и пр. вынуждаемыхъ, увѣщателю надобно ротъ держать закрытымъ. Но, съ другой стороны, увѣщатели наши, начавъ получать жалованье, усилили ли свои труды? Еще не ослабѣли-ли? Вотъ что расколу даетъ и силу и пищу. Сомнителенъ наемникъ, наемникъ тотъ, кто при всякомъ случаѣ дѣла говорить и мыслить только о обезпеченіи содержанія, особенно если сей увѣщатель и бездѣтенъ, и въ дѣлахъ сѣдины, и обижаетъ доходами сослуживцевъ своихъ. Да, такой увѣщатель отталкиваетъ отъ себя не только увѣщаемыхъ, но и тѣхъ, кои обязаны управлять имъ и помогать ему. Въ предостереженіе себя и другихъ, прочтемъ о. Стефанъ: Мѣ. X, 9 — 10; 1 Петр. V, 2; 1 Тѣ. III, 3; Тит. I, 7. Посмотримъ въ кормчей: Правило Апост. 44; Всел. Перв. Соб. 17, Всел. четв. 10; Лаодиц. 4; Карѣ. 5, 21; Шест. Всел. 23. Прочти это о. Стефанъ и тому старика священнику, который, живя среди чуждающихся церкви, мараетъ свои руки корыстію, и, можетъ быть, даже отъ самихъ чуждающихся церкви..., который даже съ своимъ причтомъ не въ

любви живетъ... Прочти ему и внуши, какъ самому ближнему твоему, но и благоразумно, осторожно, не разрывая союза любви. Приведи ему и свои собственные слова: «самою должною нашею надобно показывать заблуждающимъ разныя доказательныя книги, хотя они не хотятъ ихъ смотрѣть»; не думаютъ-ли они, что и всѣ священники—корыстолюбцы?? Это—стына между ими и нами; это—пропасть, разлучающая ихъ съ нами.

При добрыхъ, умныхъ и усердныхъ въ своимъ паствамъ священникахъ и причетники могутъ научиться столповому цѣнію; но сами священники знаютъ-ли ноты, столповой напѣвъ? Вольнодумцовъ же причетниковъ я у васъ никого не замѣтилъ, и въ Лексѣ и въ Даниловѣ были мнѣ священниками одобряемы; а если гдѣ и были осуждаемы, то едва-ли не виноваты чѣмъ-нибудь и сами священники — это подлежитъ повѣркѣ усмотрѣнія—рыба тухнетъ съ головы, есть замѣчаніе и поговорка.

«Я радуюсь, что по крайней мѣрѣ въ Даниловѣ и Лексѣ причты хорошіе». Но тамъ, кажется, и священники хорошіе; на нихъ причты ни въ чемъ не жалятся. Читаетъ-ли у васъ іереи, недовольные причетниками, 6-ю главу 1 посл. къ Коринѣ., или, по крайней мѣрѣ, слушаютъ-ли, когда причетники читаютъ стихи сей главы: 1—8?

«*Θεοδοσίη* всячески говорилъ о истинѣ, но она какъ-то все еще защищаетъ свою неправду». Ты, о. Стефанъ, написавъ это, не сказалъ опредѣленно, о какой именно истинѣ говорилъ ты съ *Θεοδοсією*; у нее много предметовъ, за кои она споритъ съ нами, Говоришь *всячески* о истинѣ; опять сказано неопредѣленно: иногда это бесполезно, иногда — вредно даже; есть правила для бесѣдъ съ заблуждающими. Я о. Даниловскому далъ книжку: «*Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры*». Совѣтую и тебѣ, о. Стефанъ, прочитать сію книжку, если ты не читалъ ее. Намъ нельзя слишкомъ много полагаться на себя, на свой умъ и волю.

«Убѣдилъ я ее, чтобъ она пріѣхала ко мнѣ въ Тихоиноборъ побыть, и она, послѣ Воздвиженія, пріѣхать ко мнѣ обѣщала» Прими ее съ любовію, когда она пріѣдетъ къ тебѣ, оважи къ ней расположеніе усердное, покажи ей, докажи ей, что ты ничего иного не желаешь и не ищешь, какъ спасенія души ея, вѣчнаго ей блаженства.

«Въ бытность ея у меня, могу свободно съ ней поговорить» *Свободно*, однакоже и осмотрительно, внимательно; не думай, чтобы и съ *Θεοδοсією* разговоръ не потребовалъ знаній, умѣнья, осно-

вательности, степенности; посмотри въ помянутомъ наставленіи на 24 пунктъ, напр.

«Да и въ перковъ Божию я буду просить на службу». Далъ я о. Даниловскому *«Повѣствованіе о обращеніи отъ согласія поморцевъ ко святой, соборной, апостольской, восточной церкви, Ев. Бронимой»*. Прочитать бы тебѣ это повѣствованіе; много нашелъ бы ты въ немъ для своего собственнаго прииѣчанія и для показанія нашимъ Θεодосіямъ, рабамъ Божиимъ. Посмотри, что на 1 стр. написано: «Аще внимаете — и погубляетъ...» Посмотри, что на послѣдней страницѣ: «Не стыдно отъ заблужденій ко истинѣ возвращаться... и это св. Кипріанъ сказалъ!»

«Не вразумить ли ее Господь Богъ, буде есть ея желаніе познать истину святую». Господь хочетъ всёмъ спасти и въ разумъ истинны пріити; Господь въ сердце каждаго человека вложилъ желаніе познать истину святую; Господь, кажется, уже и возбудилъ сіе желаніе въ нашихъ Θεодосіяхъ; вѣруемъ въ Божіе милосердіе безпредѣльное, что сіе желаніе возбуждено и въ другихъ, подобныхъ Евдокии Бронимой; позаботимся, о. Стефанъ, позаботимся и мы не погасить сію свѣчу свѣта, огня, а дуновеніями слова, предложеніемъ любви, оживить, распалить ее въ Θεодосіяхъ, которыя ведутъ жизнь пустынную не по однимъ человѣческимъ видамъ, не ради однихъ житейскихъ удобствъ; есть между ними и истинныя постницы, истинныя иноческаго житія ревнительницы, ищущія и жаждущія правды; и если еще онѣ заблуждаютъ на пути спасенія, то, можетъ быть, отъ того только, что не имѣютъ руководителя и учителя, — пастыря добраго, который бы выискивалъ ихъ—горохипщныхъ, взялъ ихъ на свои рамена, принесъ ихъ во дворъ овчій. Ахъ, о. Стефанъ, *и не осуждайте, да не осуждени будете* (Лук. VI, 37).

«А пѣніе въ церкви при богослуженіи... пѣть столповое». Въ общинахъ Θεодосіевскихъ поютъ напѣвомъ столповымъ, но многого и не поютъ; нѣтъ у нихъ, *въ этой общинѣ*, главнѣйшаго, важнѣйшаго, существеннѣйшаго въ христіанскомъ богослуженіи—божественной литургіи. Надобно предупредить Θεодосію и тѣмъ сказаніемъ а), что стихи, подъ крюками написанные, не точно създуютъ съ ихъ печатными книгами, такъ что у нихъ иное читаютъ по книгамъ, другое поютъ по крюковымъ тетрадямъ; б) что въ православной церкви и читаютъ и поютъ одно—одна рѣчи, согласно до послѣдней йоты. Правду сказать, и книги въ Θεод. общинѣ разногласятъ между собою; даже есть разногласія и по одной книгѣ и въ одномъ и томъ же стихѣ; о разно-

гласіяхъ между книгами прилагаю выписочку, а въ образецъ послѣдняго возьми, напр., мѣсячную декабрьскую минею; если она издана при патр. Іосифѣ, найди тропарь въ навечеріе Рождества Христова... *Написовашеся иногда со старцемъ Іосифомъ*, и пересмотри по службѣ 24-го дня декабря; увидишь, сколько разъ этотъ тропарь напечатанъ, столько же и разнорѣчиво. Если бы Θεодосіи наши это видѣли, разумѣли и соображали точность, единогласіе въ нынѣшнихъ книгахъ исправленныхъ, и сами легко бы предпочли единогласную точность нынѣшнихъ книгъ разнообразію, разнорѣчію прежнихъ, на неисправность которыхъ и самъ патр. Іосифъ жаловался.

«Θеодосія просила читать у меня Четь-минеи». Хорошо; но ты, о. Стефанъ, знаешь, что при В. Государѣ Петрѣ Великомъ былъ присыланъ отъ свят. Синода въ Петрозаводскъ нашъ, для увѣщанія раскольниковъ, іеромонахъ Неофитъ? Когда наши скитяне узнали, что іером. Неофитъ привезъ съ собою много книгъ, стали просить его, чтобы онъ показалъ имъ тѣ книги. Когда же скитяне увидѣли, что въ числѣ книгъ есть рѣдкіи, распорядились всѣми руками переписать для себя тѣ старинныя книги Неофитовы. Книги сіи не могли быть въ пользу для скитянъ, но скитяне, по своему обычному правилу, въ спискахъ своихъ переправили книги на свой ладъ, дабы показывать послѣ своимъ послѣдователямъ, съ изъясненіемъ, что такъ и такъ писано о старинѣ ихъ въ древнихъ книгахъ, привезенныхъ изъ Синода». И Θεодосія наша не для того ли у тебя просить Четь-минеи; нѣтъ ли мысли и у нея съ подругами сдѣлать изъ Четь-минеи выписку на свой ладъ? Съ цвѣтовъ пчела собираетъ медъ, а ядовитое насѣкомое сосетъ ядъ. Такъ ли, иначе ли, но если кто станетъ съ предубѣжденіемъ или съ своимъ намѣреніемъ нечистымъ читать книгу и душеспасительную, можетъ, съ убавкою или прибавкою словъ отъ себя и по своему, употребить во зло и для себя и для другихъ, а потому дать или не дать Четь-минеи Θεодосіи, оставляю на твое усмотрѣніе. Еретики и изъ самаго слова Божія извлекали доказательства своимъ заблужденіямъ, ошибочно, намѣренно, превратно понимая и толкуя слово Божіе. Отъ сего-то Климентъ александрійскій учитъ, что «тѣ, кои толкуютъ писанія вопреки церковному преданію, (Θеодосіи наши не понимаютъ церковнаго преданія), потеряли правило истины. И св. Василій Великій и св. Григорій Богословъ, при изъясненіи божественныхъ писаній, старались руководствоваться не собственными соображеніями, но преданіями предковъ. Давилы Ви-

вулицы, Андрей и Семены Денисычи не уважали сего примѣра св. іерарховъ и учителей вселенскихъ, и тому же суемудрiю научили и своихъ послѣдователей. Св. шестыи всел. (въ 680 г.) соборъ осудилъ еретиковъ оригенистовъ за то, что они дерзали толковать писанiя, вопреки преданiю предковъ (Наши большаки и большухи и звать ученiя истинно отеческаго не хотятъ). А соборъ трузьскiй (въ 691 г.) 19-мъ правиломъ постановилъ: Предстоятели церквамъ... отъ подобающаго» (стр. 294 введ. въ бог.) Пойми же теперь, о. Стефанъ, и въ твоей грамматъ, которая дана тебѣ отъ рукоположителя твоего на степень іерейства; пойми же важное значенiе сихъ словъ: «Подобаеть же ему, іерею, по нашему повелѣнiю и по своей должности, вседушно придежати чтенiю божественныхъ Писанiй, и не инако сiя толковати, по якоже церковная свѣтила, святiи и богоноснии отцы наши, пастырiе и учителяе, великимъ согласiемъ истолковали». Разумнiе и толкованiе божественныхъ писанiй должно быть подъ руководствомъ св. апост. всел. прав. церкви, которая только и есть пѣрная хранительница и надежная истолковательница бож. писанiй; а Θεодосiя наши сего-то руководства и не приѣмлютъ, не терпятъ...

Письмо длится, но мнѣ оставить Θεодосiя не хочется. О. Стефанъ, посмотри въ книгу Дѣянiй апостольскихъ, како подвизались первые благовѣстники новой благодати? Взгляни въ 20-ю главу, привизни въ силу стиховъ 28—30. Великий, духоносный Павелъ, три дѣта, и ночь и день, не преставаеъ учить со слезами единого кождо. Что мы предъ нимъ? Что наши дарованiя предъ его, по благодати, намъ даннiй? Что мы по трудамъ? Просидѣли ли съ кѣмъ хотя одну ночь въ ученiи? Бесѣдовали ли съ кѣмъ хотя одинъ день о царствѣ Божиемъ? Гдѣ слезы, гдѣ хотя едина слеза? О. Стефанъ, не отъ того ли, не отъ нашего ли небреженiя, доселѣ, доселѣ сосѣди наши, одной матери церкви чада, чуждаются сей матери своей, въ которой, безъ которой душамъ человѣческимъ нѣтъ спасенiя. Хорошо, глубоко познала сiе Евдокiя Бронина. Укажите на нее Θεодосiямъ нашимъ. Прослѣдите съ ними весь путь обращенiя ея по повѣствованiю спасенной, по ея собственному обращенiю; вникните въ каждую страницу, въ каждую строчку повѣствованiя; чей бы умъ не убѣдился, чье бы сердце не сокрушилось и не подвиглось, кто не возгорѣлъ бы желанiемъ послѣдовать примѣру благодатнаго обращенiя Бронинной? Этой женѣ подражать не стыдно и мужчинѣ. Въ этомъ примѣрѣ и юноша и старецъ, которые отъ св. церкви отвращаются, могутъ найти себѣ образецъ, убѣжденiе, во еже познати

путь правый, да грядутъ по нему и достигнуть блаженства вѣчнаго.

Да, объясните приверженцамъ Суземскаго отлученія, что самыя Суземки ихъ очень, очень недавно заселены, т. е. послѣ 1676 г., что даже и тотъ, чье имя на себѣ они носятъ, т. е. Данило Викулинъ, поселился въ Суземкахъ не прежде 1684 года. А Денисовъ Андрей появился въ Суземкахъ и еще позже; православыя перекрещивать дерзость открылась уже около 1724 г. Это-ли старая вѣра Θεодосіи? Это-ли старый обрядъ Θεодосіи? Одно названіе—Даниловская вѣра—есть уже неопровержимое, гласное доказательство, что Даниловщина—заблужденіе. По чему познавати еретика? Книга, Б. катихизисъ (стр. 38), на которую ссылается Евдокія Бронина, отвѣчаетъ по прочемъ такъ: «имена ихъ отъ ихъ учителей новыхъ».

Ты, о. Стефанъ, заключаешь свое письмо такъ: я «говорилъ съ христіанскою любовію, предъ отвѣтственностію предъ Богомъ такъ, что они будутъ отвѣчать предъ Нимъ на страшномъ Его судищи за то, ежели не послушаютъ слова Божія». Много ты, въ похвалу себѣ, написалъ; повѣрь себя и слово твое съ тою грамматою, которая дана тебѣ на степень іерейства; самъ увидишь тщету твоей похвалы. Послушаемъ, возлюбленный, что говорить св. Григорій Богословъ о тягости священнической: «Священнику знать, какъ порученную себѣ паству добре управить, есть наука всѣхъ наукъ и художествъ высочайшая». Или, св. Златоуста послушаемъ: «Не мню, [многихъ быти въ іереехъ спасающихся, но множайшихъ погибающихъ]. Въ книгѣ о должности прав. прих. свящ. § 29 гласитъ: «обличеніе еретичествующихъ и всѣхъ—дождемъ слезъ поливать»; кто изъ насъ, кто изъ насъ самихъ можетъ оправдаться предъ Богомъ, по силѣ сего ученія? Не на то доброе смотрѣть будемъ, что яко бы сдѣлали мы, а на то, чего не знали, не старались узнать, что опустили, пренебрегли, хотя всего этого требовалъ отъ насъ долгъ нашъ. Скажу ли, что больше хвалятся собою тѣ, кои меньше прочихъ достойны похвалы». Слышу, златогласный учителю, съ трепетомъ слышу слово твое: «не мню, многихъ быти во іереехъ спасающихся, но множайшихъ погибающихъ!» Боюсь, чтобы тщеславіе наше не ослабило и настоящей нашей плохой дѣятельности въ служеніи нашемъ, чтобы похвалы насъ недостойныхъ не сдѣлали насъ еще недостойнѣе, неключимѣе. О. Стефанъ, не добромъ заключилъ письмо твое: смирился, возревнуемъ о нашемъ долгѣ, исправимся; не много дней для временнаго живота нашего остается намъ старикамъ...; не обольщаемъ.

себя, а сокрушимся размышленіемъ, сколь мало потрудились мы въ вертоградъ Господнемъ, и молимъ безпредѣльное милосердіе Господа, да пощадитъ и помилуесть насъ—рабовъ его неключимыхъ. На страшномъ судищи Христовомъ не стали бы Θεодосіа наши оглаголивать насъ, что мы, живя съ ними, не учили ихъ, не сказали имъ всей воли Его, не были пастырями добрыми...

Всеблагій Господи, научи насъ, насъ особенно пастырей, творити волю Твою!

Р. С. Желалъ бы я, чтобы содержаніе сего письма было вѣдомо и Левкинскому и Даниловскому іереямъ, отъ коихъ вы можете получать и книги, посылаемыя въ нимъ отъ меня: любовь Христова требуетъ общенія, взаимнаго другъ другу споспѣшествованія.

14 сентября 1852 года.

3.

О. Стефанъ!

И отъ Θεодосіа нашей получилъ я грамотку: не знаю, чьею рукою писана сія грамотка, а подписана 12 дня сего сентября.

Если же Θεодосіа сама и сочиняла и переписывала сію грамотку, то я еще съ большею охотою и объ пей и съ нею говорить буду.

Твердо она знаетъ то, чему отъ своихъ единовѣрцевъ научилась; но жалко, что не всегда можетъ различить истину отъ лжи, и охотѣе вѣрять послѣдней, чѣмъ первой! Если бы она съ молитвою къ Просвѣтителю сердецъ нашихъ Богу безпристрастно прочитала бесѣды къ глаголемому старообрядцу, которыми вы ее снабдили, какъ она пишетъ, то ложныя понятія ея о новшествахъ въ церкви сами собою въ понятіяхъ ея разсѣялись бы.

Да послужитъ ей примѣромъ Евдокія Гавриловна Бронина, о которой писалъ я къ тебѣ въ минувшій разъ. Повѣствованіе сей жены достоподржательно о своемъ собственномъ обращеніи отъ согласія поморцевъ къ святой, соборной, апостольской, восточной церкви, разрѣшаетъ всѣ недоумѣнія, возраженія Θεодосіа нашей. Не нужно бы мнѣ и писать по письму ея, но любовь во Христѣ не удерживается.

Θеодосіа наша въ настоящее время, кажется, еще точно въ такомъ состояніи духа, въ какомъ до обращенія была Евдокія Бронина, т. е. по предразсудкамъ, укоренившимся въ ней отъ младенчества, отвращаетъ очи свои и не зрѣта свѣта истины (стр. 8 и 41). Θεодосіа о п. Никонѣ думаетъ такъ же, какъ на-

писана челобитная соловецкая. Θεодосія наша еще не видитъ, что Никонъ п. православную вѣру не хулилъ и книгъ на свой разумъ не перепечатывалъ; не знаетъ того, что напечатано на стр. 41—46. Прочитай, прочитай сіи страницы, о. Стефанъ; передай, передай свидѣтельство ихъ нашей Θεодосіи.

Пишетъ она: «тогда иже древлеправославныя церкви содержанія не отсташа и къ новопреданіямъ никоновымъ не присташа: священный епископъ Павелъ коломенскій и пресловутыя соловецкія обители священніи отцы и прочіи, ихъ-же множества ради оставляю». Ужели и изъ собственныхъ своихъ словъ не понимаетъ она, что, кромѣ одного бывшаго епископа Павла, въ числѣ виновниковъ раскола не было еще другого отступника епископа изъ боголюбивыхъ іерарховъ русскихъ! А почему она не поименовала и священныхъ отцовъ пресловутой соловецкой обители? Кажется, сама она уже стыдится сихъ священныхъ отцовъ, коихъ истинная исторія отмѣтила, какъ *неутѣждъ и бунтовщиковъ*: эта исторія подтверждается законными изслѣдованіями и судебными приговорами, напр., по дѣлу о двукратномъ разореніи палеостровскаго монастыря... Посмотри, пойми, Θεодосія, что на стр. 63-й своего повѣствованія говоритъ Евдокія Бронина: «Восточная церковь ни къ кому не переходила: ни на рогожское кладбище къ поповщинѣ, ни на преображенское къ еедосіанамъ: ни къ поморскимъ», т. е. въ Данилово и Лeksu твою. *Благодатно, спасительно* устранилась богобоязненная Бронина, дабы не исполнилось надъ нею св. Кирилла александрійскаго сіе изреченіе, «Иже церкви и причастія себе удаляютъ, враги Божіи бываютъ, а бѣсомъ друзи!» Лексинскія жилицы! изреченіе св. Кирилла и въ книгѣ о вѣрѣ на об. л. 15-го напечатано!

Θеодосія наша патр. Никону приписываетъ отложеніе содержанія о крестномъ персты знаменованіи, а Божія Евдокія, на стр. 58, 59 и 60, пишетъ вотъ что: «и перетосложеніе, употребляемое великорос. церковію и въ моленіи и благословеніи и проч., не Никонъ патр. внесъ, но все было прежде еще его. Слѣд., и приписывающіе сіе ему поступаютъ безразсудно и весьма несправедливо».

Θеодосія наша также п. Никону приписываетъ отложеніе содержанія и о аллилуіа, а Божія Бронина свидѣтельствуется противное сему, и свидѣтельствуется основательно, доказательно—стр. 55 и 56. Да взглянула бы Θεодосія наша въ свои книги повристъ, взглянула бы, напр., хоть въ псалтирь, сколько разъ тутъ напечатано слово аллилуіа трижды?

Феодосія хвалить еп. Павла, но его соборъ осудилъ и въ *Палестровъ* сослалъ. На соборъ же, который осудилъ хвалимаго Феодосіею Павла, были три патріарха, и потому онъ имѣетъ важность вселенскаго: и сей соборъ долженъ быть относимъ къ тѣмъ, о коихъ св. Василій Великій говоритъ: «гдѣ духовные мужи начальствуютъ при совѣщаніяхъ, народъ же Господень послѣдуетъ имъ по единодушному приговору, тамъ усумнится-ли кто, что совѣтъ составляется въ общеніи съ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, излившимъ кровь Свою за церковь? (Введ. стр. 307, письмо 221 къ...). Феодосія, почитай-ка у Бронной стр. 12—23. Феодосія, Даки—цы и Л—цы! не свои Евдокія Бронина, а св. Кипріана приводитъ слова на стр. 12—15. Тутъ и о блажен. ап. Іоаннѣ, который никакой ереси и раскола не различалъ и не падалъ на ереси и расколы, всѣхъ просто отъ церкви отпадшихъ и противъ церкви поступающихъ антихристами назвалъ! Феодосія и себя и свои общества усиливается называть церковію; но да слышать искомые нами: «та церковь не можетъ быть церковію, которая истиннаго единства не имѣетъ (стр. 13). «Думаютъ-ли, что въ собраніи ихъ присутствуетъ Христосъ, которые внѣ церкви Христовой собираются?» «Такіе, если бы и убиты были за исповѣданіе имени Христова, грѣхъ сей ниже кровію омывается, не очищается тяжкая вина раздора, ниже страданіемъ очищается.» Лексивцы и Давиловцы! Со вниманіемъ, съ углубленіемъ мыслей прочитайте слова св. Кипріана карфагенскаго.

«Оттуду и мы... остальцы», пишетъ Феодосія, т. е., отъ еп. Павла и свящ. отцовъ соловецкой обители. И хвалятся Феодосіи такимъ происхожденіемъ своимъ!!! и, думаю, думаютъ выставить намъ свою исторію о страданіяхъ и отцахъ соловецкихъ!! ахъ, бѣдныя, бѣдныя Феодосіи!! И не видятъ онѣ, бѣдныя, что сколь ни обольстительно написана исторія та, но она же и отрываятъ, противъ желанія поклонниковъ тѣмъ страдальцамъ и отцамъ, что это за люди!! Посмотрите въ исторію свою... что за имена, что за дѣла!!! возстала противъ, не повинуются ни царю, ни церкви!! Ты, Феодосія, хвалишься, что много, очень много книгъ читала: читала ли гдѣ въ исторіи мучениковъ и отцовъ, чтобы истинные страдальцы Христовы гдѣ такимъ образомъ поступали, какии тѣ, отъ коихъ вы себя считаете *остальцами*? И доселѣ, подражая имъ въ противленіи св. церкви, въ нарушеніи правилъ св. соборовъ, оставивъ бож. литургію, священство и прочія таинства, живя и правя службы самочинно, вы не святое и богопросвѣщенное благочестіе, не по священнымъ, староправнымъ

жнигамъ соблюдаете... новины затѣяли, службы, напр., священныя безъ священниковъ исправляете; своемышленны догматы нововнесли, переkreщивать, напр., крещенныхъ во Имя Отца и Сына и Св. Духа: за своевольное преданіе утверждается, преслушая церковь Христову, вопреки заповѣди Самого Христа Господа. Сами о себѣ свидѣтельствуете въ этомъ, пиша: «но ежели предки и основатели наши, также нынѣ и мы церкви великороссійской не приобщаемся, и того ради отъ васъ осуждаемся, яко расколоторцы!! Это свидѣтельство твое, что вы расколоторцы, перомъ твоимъ написанное, справедливо; да ты его даже усиленно далѣе въ письмѣ своемъ доказываешь, говоря: «а и приобщенія нынѣшняго Россійской церкви опасаемся»...

Перестаньте, перестаньте, несчастные, обманывать, обольщать себя сею изворотливою мыслію: «не церковныхъ собраній гнушаемся, не священныи санъ отмечаемъ, не тайнодѣйствъ церковныхъ ненавидимъ, но новинъ, отъ никоновыхъ временъ внесенныхъ въ церковь опасаемся и не приедемъ».

Новинъ отъ никоновыхъ временъ не внесено въ церковь; а внесенныя, было, до него новины исправлены, исключены: да вразумить тебя, Θεодосія, въ этомъ хотя Ездокія Бронина, которая, какъ изъ повѣствованія ея видно, книгъ читала больше, чѣмъ ты; разумъ въ книгахъ видѣла больше, чѣмъ ты; больше слушала и слышала истинъ св. вѣры, чѣмъ ты. Не прогнѣвайся, что говорю тебѣ такую правду; ибо и по твоимъ словамъ, «правда бываетъ хоша и груба, но Богу любя».

Неприлично, Θεодосія, іеромонаха грека называть въ думахъ даже *Арсенькою*. Ты его называешь *бѣлымъ іеромонахомъ*, но его изъ заточенія освободила и опредѣлила смотрителемъ и справщикомъ въ московскую типографію власть—ты этой несправедливости объ іеромонахѣ Арсеніѣ научена отъ своихъ бѣглыхъ отцовъ, но знай, что брань отъ такихъ людей, каковы твои расколоторцы, служить похвалою тому, кого они, по злобному невѣжеству своему, бранятъ. Посмотри, Θεодосія, на стр. 23 въ повѣствованіи Брониной, что значитъ осуждать пресвитера, или поношая или ялевеща на него. Посмотри также, что самъ патр. Іосифъ, предѣстникъ патр. Никона, говоритъ о своемъ времени, о книгахъ своего тогдашняго времени (стр. 42 и 43), которыя ты столько хвалишь. Ужели ты должна вѣрить больше своимъ самозванцамъ, челобигчикамъ словоцкимъ, нежели патріарху Іосифу, нежели всѣмъ четыремъ прежнимъ патріархамъ, нежели соборамъ и чѣмъ самымъ тѣмъ книгамъ, кои сами о себѣ сви-

дѣтельствуя, что онѣ съ ошибками, неточны, исправитъ ихъ надобно. Взгляни на стр. 13—31 въ книгѣ: увѣщ. ; взгляни на стр. 46—53: св. Церковь россійская съ согласіемъ всѣхъ вселенскихъ патріарховъ книги исправи. Слѣдовательно, и служатъ въ ней не по новымъ, а по старымъ, но только исправленнымъ книгамъ.

«Или того ради лишаете насъ православныя церкви и спасенія, яко не имѣемъ за нужными случаями архіереевъ и іереевъ и пр.», пишетъ Θεодосія. Покажи ей о. Стефанъ, что напечатано въ повѣствованіи Брониной на стр. 39—41. Не мы лишаемъ ихъ церкви и спасенія, а сами они лишаются, не всему евангелію, не всему ученію всел. соборовъ вѣруя, а частію—за то, что онѣ, Θεодосіи, вѣруютъ, вѣру умышленную держатъ, тайны отъ единого человѣка, напр., Данила, или Андрея установленныя... мы же стараемся призвать ихъ въ церкви, ввести ихъ въ церковь, вручить ихъ церкви, какъ матери нашей.

«Отъ самыхъ апостольскихъ временъ, во многа времена, въ гонительныя тѣсноты и нужныя случаи»... Не такія времена нынѣ, по безпредѣльному милосердію Божію, Θεодосія, не такія времена! о спасенія нашемъ написаны прежнія гонительныя тѣсноты, жестоко и несправедливо судишь о нынѣшнихъ благодатныхъ, благодостныхъ временахъ для чадъ церкви Христовой, для всего человѣческаго рода. Своими глазами видишь благостояніе и миръ церквей Божіихъ. Мало ты читала, а еще меньше... плохо понимала книги, въ воихъ истинныхъ поклонниковъ Отцу небесному видѣла въ однихъ только пустыняхъ и горахъ: въ ликѣ святыхъ больше не жившихъ въ пустыняхъ, или и въ пустыняхъ видѣла только тѣхъ, иже, кромѣ священниковъ, кромѣ собранія церковнаго: ибо и въ пустыняхъ были священники и въ собранія и изъ пустыни приходили въ церковныя собранія.

«Церковь Христова со угодники Божіи и съ вѣрными христіанами пребываетъ»: Церковь Христова, т. е. пастыри и пасомые; со угодники Божіими, т. е. съ оною церковію въ неразрывномъ единеніи бывшими; и съ вѣрными христіанами, т. е. даже страданіями свидѣтельствовать *готовыми* преданность и вѣрность свою св. Христовой церкви; выше Θεодосія противъ той церкви упорствомъ своимъ измѣну и вражду къ ней питаетъ и даже до не яденія пищи... О. Стефанъ, прочитай имъ бесѣду 25-ю покойн. арх. Игнатія.

«Многажды, кромѣ видимыхъ церквей»: но съ желаніемъ

сильнымъ и несокрушимымъ желаніемъ видѣть и имѣть видимыя церкви; вы же, Θεодосія, и видите видимыя церкви... я доселѣ несокрушимо желаю не видѣть ихъ...

... «и кромѣ священниковъ»: весьма рѣдко, но никогда безъ горячаго желанія имѣть ихъ, и при первой возможности имѣть, съ полнымъ радушіемъ принимали и уважали ихъ, «якоже о томъ многія лѣтописи и житія святыхъ свидѣтельствуютъ». А Даниловцы и Лекснцы потому живутъ кромѣ священниковъ, что отвергаютъ ихъ и чрезъ сіе отверженіе испровергаютъ учрежденіе коренное, вѣковое, апостольское, Христово.

«Такожде и по пустынямъ, вромѣ сяхъ (священниковъ), многажды пребывающіе угодницы Божіи спасахуся»... Зри, о. Стефанъ, уже и сама Θεодосія сознается, что не всегда, а *многажды* только угодницы Божіи, вромѣ священниковъ, спасахуся: многажды и временно только, т. е. безъ постоянного, безъ безотлучнаго съ ними пребыванія священниковъ: ибо св. церковь, на основаніи словъ Господа своего І. Христа (Мф. XVIII, 17), не иныхъ какихъ святыхъ прославляетъ, какъ только тѣхъ, кои жили и исполняли все неразрывно съ нею. Пусть Θεодосія изъ таковыхъ пустынниковъ, кои, вромѣ священниковъ, спасахуся, хотя сколько нибудь именъ представила бы; тогда легче было бы вывести ее изъ неправильнаго понятія о пустынникахъ святыхъ которымъ пустынники-раскольники послѣдователями никогда почтены быть не могутъ. Знаю, что на этотъ разъ наши заблуждающіе любятъ ссылаться на пустынниковъ, восхваляемыхъ св. Евремомъ Сириномъ; но ссылаются, не зная дѣла, только обольщая себя, ссылаются.

Но наша Θεодосія, послѣдуя своимъ жемудрователямъ, и св. Аѳанасія Великаго приводитъ свидѣтельство; но какъ?? приписывая ему мысли *свои*, а не тѣ, которыя Великій святи- тель передаетъ намъ. Онъ самъ *святитель*; самъ іерархъ собраний церковныхъ; самъ отецъ отцовъ-священниковъ. И можетъ-ли онъ слова Господа своего принимать и толковать также превратно, какъ наши Θεодосіи, въ зачатку своей безцерковности, толкуютъ? А сіи слова: *истиннии поклонници поклонятся Отцу духомъ и истинною* (Іоан. IV, 23) суть слова Самого Господа І. Христа. Сіи слова сказалъ Господь женѣ самарянинѣ, спрашивавшей Господа — гдѣ надобно влнаться Богу; ибо отцы ея въ горѣ самарянскои *поклонишася*, а іудеи говорили, что *въ Иерусалимѣ есть мѣсто, идѣже кланяться подобаетъ*. Господь тогда и далъ женѣ самарянинѣ такой отвѣтъ: но градеть часъ,

и нынѣ есть, *егда истиннии поклонници поклонятся Отцу духомъ и истинною*. Св. Теофилактъ болгарскій въ «Благовѣстникѣ» объясняетъ слова Господа о истинныхъ поклонникахъ такъ: «истиннии же поклонници, рече, по закону живущіе, иже не въ клетъ затворяютъ Бога, якоже самаряне, или службою угождаютъ Ему, якоже іудеи: но въ духѣ и истинѣ, сіе же есть, душею и закона чистотою». Дальше: «Понеже убо мнѣтъ мнози кланятися Ему по душѣ, еже въ дусѣ именуеть, неправу же мысль о томъ имуть, якоже еретицы, того ради приложи—и истинною; достоятъ бо и по разуму кланятися Богу и истинну славу о Немъ имѣти».

Въ прежнемъ письмѣ къ тебѣ, о. Стефанъ, я высказалъ мое сомнѣніе, опасеніе насчетъ дачи Четь-миней Феодосѣй нашей: мое опасеніе оправдывается вотъ и въ настоящемъ случаѣ: Феодосія изъ всей книги *Скрижали* выхватила одинъ влочекъ, какъ будто бы въ пользу ея безцерковнаго состоянія служащій, не обратила она вниманія въ *Скрижали* на то, что говорится, напр., о храмѣ, о священнослужителяхъ, о таинствахъ, или, напр., на посланіе... патріарха пр., а на одинъ влочекъ изъ всей книги... она и будетъ таковою дотолѣ, доколѣ, по примѣру Бронинной, не увѣруетъ всему евангелію, всему ученію всел. соборовъ. Если бы она въ самомъ дѣлѣ не доразумѣла словъ Ае. Ал-го, могла бы обратиться къ тому же толковому евангелію, изъ котораго тоже влочекъ вырвала для своего письма ко мнѣ, а въ толк. евангеліи почти три листа о нашемъ предметѣ говорятъ (поуч. въ нед. Самар.) въ концѣ поученія: «иже укрѣпляется на лжахъ, сей насеть вѣтры—поношай-же неправедно, не спасенъ будетъ».

Но Феодосія наша паки укажетъ намъ на тѣхъ, «иже въ пустыняхъ и горахъ, и въ вертевахъ, и въ разсѣлинахъ земли живутъ... не требуютъ церкви, или мѣста, но сами себѣ храмы творяще». И о такихъ благоугождающихъ Богу да послушаетъ св. Ефрема Сирина. «Скитаясь по горамъ, питаюсь какъ звѣри, они совершенны, исполнены правды, потому что члены церкви; не отлучаютъ себя отъ стада, потому что суть чада св. вращенія; не нарушаютъ закона, соблюдаютъ священство, сохраняютъ заповѣди, не противятся закону, будучи горячи вѣрою. Когда честные іереи предстанутъ св. трапезѣ совершать литургію, тогда первые они, простирая руки свои, приемятъ вѣрою тѣло Владыки, который всегда есть, и всегда съ нами... Отбросивъ отъ себя оружіе сатаны, сколько можно, очистимъ сердца свои, и сдѣлавъ себѣ голубиныя крылья, полетимъ посмотрѣть на первоначальныя правила людей, которые оставили города и го-

родскую молву и возлюбили лучше горы и пустыню. Отправимся взглянуть на их жилища, на то, какъ заключены они въ нихъ, подобно мертвецамъ въ гробахъ... Пойдемъ взглянуть на ихъ чаши, растворенныя ихъ же слезами... Приидите, посмотримъ на камни, которые кладутъ они всегда себѣ подъ голову. Трапезою служить имъ вся земля и всякая гора. Преимущественное ихъ питіе—вода изъ ручьевъ, а подобно и вино ихъ течетъ изъ каменныхъ разсѣлинъ. Храмомъ служить имъ собственный ихъ языкъ, которымъ всегда совершаютъ молитвы свои. Всѣ двѣнадцать часовъ, которые во дни, идутъ у нихъ на молитву Владыкѣ ихъ. Славословіе, воспѣваемое въ горахъ и вертепахъ, есть благопріятная жертва, приносимая ими Богу. Они сами для себя іереи, и врачуютъ наши болѣзни своими молитвами, потому что всегда они—наши молитвенники. Не мудрствуютъ они высоко... ихъ слова—смиренномудріе; они—подражатели Христу, обвинявшему ради насъ бѣдныхъ... Сдѣлаемся подобными симъ обитателямъ горъ, а равно и причастниками ихъ житія» (112 сл.).

О. Стефанъ, найди сіе слово, прочитай его Θεодосіи: оно и въ Твор. св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ, въ 4-й книжкѣ 1848 года, напечатано. Св. Ефремъ возбуждаетъ насъ подражать такимъ пустынникамъ, которые, когда честные іереи представятъ св. трапезѣ, *первые*, простирая руки свои, приемятъ отъ іереевъ върою тѣла Владыки. И св. Аѳанасій хотѣлъ, чтобы примѣръ жизни иноческой назидалъ даже не однихъ, удалившихся отъ міра. Воспитанниковъ пустыни, возвышавшихся своими добродѣтелями предъ прочими, онъ призывалъ на служеніе церкви и поставлялъ въ епископы. Чѣмъ болѣе стѣсненные обстоятельства церкви требовали отъ пастырей ея готовности на всякія лишенія, тѣмъ охотнѣе св. Аѳанасій ввѣрялъ попеченіе о паствѣ Христовой инокамъ. Въ этомъ отношеніи особенно примѣчательно для насъ письмо его къ Драконтію, котораго поставилъ онъ изъ настоятелей какого-то монастыря въ епископа гермопольскаго, противъ его желанія... Драконтій скоро оставилъ свой престоль. Св. Аѳанасій писалъ къ нему: «Не ты одинъ поставленъ изъ монаховъ, не ты одинъ былъ прежде настоятелемъ и любимъ былъ монахами». Потомъ поименно перечисляетъ бывшихъ настоятелей, посвященныхъ имъ въ епископы. О, если бы ты, о. Стефанъ, все посланіе то прочиталъ: оно въ Твор. св. Отцовъ за 1851 годъ. Θεодосіи наши не такъ толкуютъ слова Господа, слова Аѳанасія Великаго, какъ надобно; толкуютъ по-своему, потому что и живутъ *по-своему, а не по закону*; не такъ,

какъ жили святые пустынники, истинные поклонники Отцу небесному, — которые поклонялись Богу Отцу небесному духомъ и истинною — внутренно и наружно, по разуму, и истинную славу имѣли о Богъ Творецъ и Хранитель церкви своей противу всѣхъ вратъ адовыхъ . . . Покажите Феодосіямъ нашимъ еще 20 бесѣду пов. архим. Игнатія о томъ, по старымъ ли книгамъ называющіеся старообрядцы исполняютъ обѣты вѣры, чтобы убѣдить ихъ, сколь безотчетно и неизвинительно обольщаютъ они себя, думая, что « . . . древле-православныя церковныя преданія соблюдаютъ они и св. Божіей церкви не отлучены быти надѣются ». Последнія слова сіи изъ письма Феодосіи. О, новины, новины даниловскія, сколь ослѣпили вы погибающихъ — приверженцевъ своихъ!!

«Мы ищемъ съ вами одни октоихи и тріоди и прочія книги, а не вѣруемъ, — это точная правда, что званіе книгамъ одно, а сила и разумъ въ нихъ совсѣмъ не одинъ: если бы ихъ сличить и рассмотреть безпристрастно». Нужно, чтобы Феодосія, написавшая это, хотя сколько нибудь показала такихъ мѣстъ въ книгахъ, по коимъ бы могла она доказать, что сила и разумъ въ церковныхъ книгахъ, по названію однихъ, *совсѣмъ не одинъ*. Впрочемъ, и теперь прочитайте ей въ книгѣ: Увѣщаніе къ утвержденію истины и пр. статью *о новоисправленныхъ книгахъ* (стр. 40—51).

«Даже и самая первоначальная пророческая книга псалтырь. . . во всемъ съ нашими древлеписьменными и старопечатными книгами не сходится». Возьми, о. Стефанъ, и старопечатную и исправленную псалтырь. Пусть сама Феодосія уважаетъ: въ какихъ бы псалмахъ по книгамъ замѣчала она совершенное несходство, сила и разумъ совсѣмъ не одинъ; въ глазахъ самой Феодосіи, сличи и размотри безпристрастно: одно-ли число псалмовъ въ той и въ другой псалтыри? Одно. Одинаковъ-ли даже порядокъ въ псалмахъ? Одинаковъ. Затѣмъ, спроси Феодосію: что она признаетъ за пророческую книгу, св. царемъ Давидомъ написанную, *за псалтырь* т. е. собственно? Псалтырь, *собственно*, — составляютъ псалмы, коихъ 150, раздѣленные на 20 каѳизмъ и читаемые въ церкви при богослуженіяхъ. Все прочее составлено, приложено къ псалмамъ въ книгѣ послѣ царя Давида, а не имъ: онъ жилъ до Рождества Христова, а приложенія составлены послѣ Рождества Христова, и первая статья о крестномъ знаменіи есть самая новая; по книгамъ, напечатаннымъ до патр. Іосифа, ни при одной псалтыри не была печатаема. Ты это до-

кажешь и именами надъ нѣкоторыми приложеніями, напр., Василія Великаго, Іоанна Златоустаго, Феодорита, Августина Блаженнаго; докажешь, напр., величаніями праздникамъ новой благодати.

Несходство въ нѣкоторыхъ словахъ есть; и объ этомъ несходствѣ прочитай Оеодосіи въ помянутой книгѣ «Увѣщаніе» на стр. 51 и 52. Я тебѣ и укажу нѣкоторыя несходства, для образца, напр., въ псалмѣ 13 по старопечатной псалтири: «растлѣша и омерзѣшася въ начинаніяхъ»; а въ нынѣ печатаемыхъ: «растлѣша и омерзѣшася въ начинаніяхъ»; омерзѣшася замѣнено — омерзѣшася. Не спрашиваю уже, которое слово: омерзѣшася ли, или омерзѣшася *точно* переведено съ греческаго языка, а о томъ только спрошу: которое слово приличнѣе составу, разуму рѣчи? Рѣчь идетъ не о морозахъ, а о растлѣніи, о *мерзостяхъ* въ начинаніяхъ. Или, напр., въ псалмѣ 79. По старопечатной псалтири: «озоба и вебрь отъ луга, и инокъ дивій пояде и есть»; а въ нынѣшн. «озоба и вебрь отъ дубравы, и *уединенный* дивій пояде и». Говорится о насажденномъ виноградѣ, о разросшемся до моря; но огрызъ, обѣдъ его свирѣпый звѣрь и жадный *вебрь*, — дикая свинья, кабанъ, который живетъ не въ лугахъ открытых, а въ дубравахъ тростниковыхъ или древесныхъ, гдѣ этотъ *дивій*, — дикій звѣрь, любитъ жить уединенно. Прилично ли этого дикаго звѣря назвать инокомъ? Но рѣчь псалма о виноградѣ не просто, не буквально только разумѣть должно; виноградъ, по духу пророчества, образуетъ людей Божіихъ — церковь Божию. Смотри указаніе на сіе въ 43 пс., ст. 3; въ пс. 67, ст. 31. Въ семъ иносказательномъ смыслѣ кого будетъ означать вебрь? Какого инока? Врага, враговъ церкви — еретиковъ и раскольниковъ, которые дѣйствительно, какъ вебрь, озобаютъ, озлобляютъ церковь, угрызая ее клеветами, отторгая отъ нечадь ея: сами, отдѣляясь, уединяясь, скрываясь отъ людей Божіихъ въ свои дубравы — притоны, логовища; туда же — въ безблагодатныя, лишеныя небеснаго хлѣба — слова Божія и Христова тѣла; небеснаго питія отъ спасительныхъ источниковъ Св. Духа — таинствъ церковныхъ, въ пустыни похищаютъ и овецъ и агнцевъ изъ стада Христова, изъ двора овчаго... Іоан. X. Такъ — въ буквальномъ смыслѣ, *вебрь уединенный* есть, по смыслу переносному, врагъ церкви, инокъ еретическій и раскольнический. Можетъ быть, встарину, переводчики, или переписчики, словомъ *инокъ* хотѣли лишь указать на того, кого означаетъ вебрь отъ луга... Сила въ томъ и другомъ словѣ одна.

.. «А что въ молитвахъ, которыя показаны глаголати по каѳизмахъ, то даже ни единъ тропарь ни молитва не походятъ со-всѣмъ на наши!» Тропари и молитвы, упоминаемыя Θεодосією, по уставу—для живущихъ въ молчаніи иноковъ и для всякаго хотящаго глаголати псалтирь, а не для употребленія въ церкви при богослуженіяхъ: для церковнаго употребленія псалтири уставъ другой. Не говоримъ о тропаряхъ и молитвахъ. Предъ моими глазами три старопечатныя псалтири: 1-я совершена бысть въ лѣто семь тысячъ восемьдесятъ пятаго. Въ ней никакихъ нѣтъ ни тропарей, ни молитвъ; 2-я въ шестидесятое лѣто благочестивыя державы царства его Государя царя и великаго князя, Михаила Θεодоровича. Въ этой псалтири уже есть: тропари и молитвы, но напечатаны всѣ вмѣстѣ въ концѣ книги, а не по каждой каѳизмѣ. 3-я совершена бысть въ лѣто семь тысячъ 33-го. И здѣсь тропари и молитвы есть также, какъ и во второй. Нѣтъ у меня подъ руками книги, которая издана въ послѣдній разъ предъ п. Никономъ: не могу судить о ней заочно. А касательно тѣхъ, которыя, какъ ты видѣлъ, о. Стефанъ, напечатаны прежде патріарха Іосифа, скажу замѣчательное: вездѣ, гдѣ только положено пѣть или читать аллилуія, приложено: *трижды*, или *ничего*, а чтобы гдѣ нибудь было сказано: *дважды*—нигдѣ. Основательно сказала Евд. Бронина: «изъ сего заключа-ется, что издавна было употребленіе трикратнаго аллилуія (стр. 56 Повѣствованія)».

«Я сама, грѣшная, на своей жизни видала книгъ, какъ въ своихъ обителяхъ и окрестныхъ скитахъ, развѣ до трехъ сотъ, но всѣ они другъ съ другомъ сходныя. Неудивительно, если книги однихъ и тѣхъ же выходовъ видѣла Θεодосія, но если видѣла книги разныхъ выходовъ, то сказала Θεодосія вышеизложенную рѣчь удивительно—должно. Обращаю, напр., вниманіе на упоминаемую нами псалтирь: первая не имѣетъ ни тропарей, ни молитвъ по каѳизмахъ; съ нею и въ другихъ мѣстахъ не согла-суетъ 2-я, напр., предъ пѣснью 4-ю—*Господи, услышашъ слухъ Твой*—напечатано въ первой: пѣснь 4-я Аввакума пророка, а во второй: пѣснь 4-я—молитва Аввакума пророка; слово—молитва во второй, противъ первой, прибавлено. Въ концѣ велічаній въ праздники Господскіе, напр., по первой напечатано: «на Рожде-ство святыя Богородица»; а по второй—«на Рождество Пре-святыя Богородица. Сверхъ сего, по второй, противъ первой, прибавлено: 1) уставъ св. отецъ Богомъ преданный всѣмъ, хо-тящимъ пѣти псалтирь и пр. 2) предисловіе предъ канономъ за

единоумершаго; 3) канонъ за единоумершаго. Но вотъ еще псалтирь со возсѣдованіемъ ея, которая совершена рѣмаго лѣта осмыя тысящи. По ней: 1) въ канонахъ славы показаны просто; 2) тропарей и молитвъ послѣ канонизма нѣтъ; 3) послѣ псалмовъ избранныхъ аллилуія трижды вездѣ; 4) въ концѣ полунощницы игумень речеть: за молитвъ Пречистыя Твоея Матере и св. отецъ нашихъ, Господи Ісѣ Христе, *Боже нашъ* помилуй насъ; аще ли же инокъ наединѣ глаголетъ — отпустъ сице: «Господи Ісѣ Христе *Сыне Божій*, молитвъ ради Пречистыя Ти Матере» и пр. Θεοδосіа! аллилуія вездѣ по-трижды. Еще замѣчательнѣйшее: «Во святую и великую недѣлю Пасхи тропарь: *Христосъ воскресъ*, точь въ точь, даже по удареніямъ согласно съ печатаемымъ въ нынѣшнихъ книгахъ; только, гдѣ, послѣ священника, поется конецъ тропаря на крестѣ, тутъ сказано: мы же, или, и мы: *и зрѣбнымъ* животъ дарова; а на литургіи и мы конецъ: и сущимъ во гробѣхъ животъ дарова. Въ канонѣ честному кресту, въ первой пѣсни: Кресте всечестный, четвероконечная сила и пр.; въ четвертой пѣсни: четвероконечный сый мѣръ... твоя высота, живоносне кресте, воздушнаго князя бѣтъ и глубина всея бездныя закалаетъ змія, широту паки воображаетъ, низлагая мирскаго князя цѣлостію твою; въ 8 пѣсни: высота божественная, глубина неизглаголанная, Христово ты еси знаменіе, кресте пребогате, и широта безмѣрная и знаменіе непостижимыя Троицы живоносче. Или, крестъ трисоставный, честное древо, тропца бо носитъ трисоставныя образъ.

Θεοδосіа пишетъ: «посмотримъ на нынѣшнее время; какое нынѣ нашло на наши пустынные молитвенные храмы досажденіе». Обрати, о. Стефанъ, вниманіе Θεοδосіа на то досажденіе, какое правительству дѣлаетъ расколъ своимъ самоуправствомъ, нарушеніемъ правилъ благоустройства общественнаго, на необходимость тѣхъ мѣръ, къ коимъ самъ расколъ вынуждаетъ, чтобы ограничить его дѣйствія, являющіяся во вредъ обществу, въ укоризну церкви. Внуши ей, что и сія мѣры суть мѣры снисхожденія только, какъ мѣры ограниченія дѣйствій раскола и послѣдствій, безъ стѣсненія совѣсти въ самомъ вѣрованіи. Ужели она, если имѣетъ чистую совѣсть, богобоязненную совѣсть, смотря и на настоящее состояніе общинъ своихъ, на привлеченіе и на приѣмъ людей всякихъ и отвсюду, на совращеніе православныхъ въ заблужденіе, ужели не видитъ, сколь это вредно правамъ и семействамъ, сколь это противно закону и Богу, зная притомъ, что всѣ соблазны и недостатки въ своемъ положеніи общины могутъ

прекратить тотчасъ — подчиненіемъ себя руководству церкви и законовъ! И всякому преступнику и злодѣю — ограниченіе, или по отношенію къ нашему расколу писаніе, кажется досажденіемъ, но оно необходимо къ огражденію блага другихъ, полезно для самихъ ихъ, особенно если обратится они на путь истины, порядка и благочинія.

«И по всей Россіи позволено всеѣмъ богошережимъ вѣрамъ свободное исповѣданіе и служеніе, жидамъ, туркамъ, католикамъ, вѣицамъ, бусарманамъ и треклятымъ армянамъ, а только одни мы, бѣдные, словомъ, раскольники злые и проклятые». Объясните, о. Стефанъ, Феодосія нашей и этотъ упрекъ ей, сколь онъ не справедливъ: скажите ей «Правда, пользовались и пользуются въ отечествѣ нашемъ всегда иностранныя исповѣданія терпимостію со стороны правительства, но всякому вѣроисповѣданію строго вездѣ воспрещалось и воспрещается поносить господствующее, или отвращать отъ него другихъ. Притомъ, вышнее управленіе всеѣхъ иностранныхъ вѣроисповѣданій, въ особенности утвержденіе начальствующихъ, прямо зависитъ всегда отъ государственнаго правительства, между тѣмъ какъ приверженцы раскола распоряжаются въ опредѣленіи къ себѣ и смѣнѣ властей по единой волѣ своихъ обществъ, въ чемъ самомъ и имѣютъ преимущество предъ всеѣми вѣроисповѣданіями». Пойметъ ли это Феодосія наша? И отъ кого больше вреда, соблазна, опасности для церкви нашей? Кажется, она доселѣ не знаетъ точнаго начала и подлиннаго, кореннаго основанія своему расколу...

Феодосія пишетъ: «видно правая вѣра гонимая будетъ до скончанія вѣка». Вотъ и доказательства, что Феодосія не знаетъ, въ чемъ состоитъ правая вѣра, и сколь не можетъ быть правою вѣрою ея расколъ. Она о правости вѣры судитъ по гоненіямъ, а не по слову Божию; а о гоненіяхъ судитъ по тѣмъ предразсудкамъ, въ коихъ воспитана, коими она окружена и напитана. Но эта же Феодосія, если бы послѣдовала примѣру Брониной, всеѣмъ другое бы увидѣла; увидѣла бы, что православная церковь, въ отечествѣ нашемъ благоденствующая, и къ отпадшимъ своимъ чадамъ имѣетъ любовь материнскую, попеченіе о нихъ большее, чѣмъ материнское, хотя дѣти сіи и терзаютъ утробу ея. «Пресѣченіе, или ограниченіе дѣйствій преступника, есть гоненіе?»; послѣ этого ни ругателя за ругательства, ни развратника за совращеніе не наказывать, преступленій не ограничивать?? Феодосія! подумала-ли ты, что написала о своей вѣрѣ, которая

только осуждается словомъ Божиимъ, только разрушительна для общественнаго порядка??

«Зря на сіе притѣсеніе, не можно никакъ повѣрить церкви». Напротивъ,—зря на такое долготерпѣливое снисхожденіе и попеченіе церкви, можно ли было не повѣрить ей.. и можно ли измыслить еще какія мѣры, болѣе вротія, болѣе убѣдительныя и святыя, безъ явнаго потворства заблужденію, безъ очевидной опасности нарушенія общественной жизни? Θεодосія, приклони ухо твое въ материнскому гласу церкви, напр., въ *упѣщаніи*, въ бесѣдахъ въ глаголемому старообрядцу: это гласъ матери, болѣзнующей о своихъ чадахъ, ищущей имъ вѣчнаго спасенія...

Θеодосія приводитъ слова изъ толковаго евангелія: «понеже бо понуждай отвращаетъ множицею, ихъ же понуждаетъ; оставляя же слышавшихъ на изволеніихъ ихъ, паче бо удобопривлечитъ сихъ». (Нашелъ я сіи слова въ толковомъ евангеліи). Для чего приводитъ сіи слова наша Θεодосія? Не для того-ли, чтобы обличить, осудить церковь не только въ притѣсеніи, но и въ безуміи, что она, будто-бы, употребляетъ такія мѣры относительно раскола, кои больше противодѣйствуютъ, чѣмъ содѣйствуютъ цѣли; а между тѣмъ, чтобы сей Θεодосіи оставаться по-прежнему,—и въ этомъ имѣть увѣреніе, что она, и оставаясь въ упорствѣ своемъ, поступаетъ осмотрительно, правильно—не подлежитъ винѣ. Такъ, о. Стефанъ? Что наша мать, св. церковь, своимъ отпадшимъ чадамъ не дѣлаетъ притѣсеній, насидій, что и власть гражданская преслѣдуетъ въ раскольникахъ одніи вины гражданскія,—это неже всякаго слова доказываетъ настоящій бытъ раскольническихъ общинъ лексинскихъ, дяпловскихъ и др. Гдѣ бы, въ такомъ привольѣ, довольствѣ и спокойствіи жили, какъ здѣсь? И здѣсь, кому привольна жизнь: православнымъ, или раскольникамъ?? Θεодосія, много, много грѣшая ты, говоря о притѣсеніи: можешь заблуждаться въ предметахъ вѣры, а въ предметахъ жизни свободной—неизвинительно.

За всѣмъ тѣмъ, рассмотримъ нѣсколько пообстоятельнѣе тѣ слова, которыя наша Θεодосія привела изъ толковаго евангелія, въ обличеніе церкви и въ оправданіе раскола.

Въ поученіи на поклоненіе честнаго и животворящаго креста сначала объясняется сила, святость креста. Потомъ выведено предложеніе: сего ради я мы, Господняго креста споспѣшителя призывающе, подлежащій подвигъ поста прейти и скончати потщимся, всякія страсти и подвизанія плотская распинающе и умерщвляюще, и по заповѣдехъ и повелѣніихъ Господнихъ по-

слѣдовати тѣмъ усердіемъ многимъ и теплымъ изволеніемъ, якоже и богогласнаго Марка евангельское поученіе днесь намъ предлагаетъ, глаголя сиче...

Толкованіе евангелія (зач. 37). «Верховный апостоломъ Петръ запрещалъ Христу принять поносную крестную смерть; на это Христосъ сказалъ ему, что ни онъ, Петръ, ни другой кто не спасется, аще не умретъ о добрымъ и о истинѣ и правдѣ. Впрочемъ, не томлю, рече, ниже понуждаю, но всякаго оставляю властеля изволенію своему; на благая бо призываю человеки прійти, на царство небесное; иже убо хочетъ симъ добрымъ путемъ, да грядеть и послѣдуетъ мнѣ, аще же кто не хочетъ, ниже достоинъ ёсть послѣдовати ми» безвужно творить слово Господь не хотящимъ въ слѣдъ его ити, понеже бо понуждая и пр.. Сего ради, иже хочетъ ити, рече: велія бо суть благая, яже подаетъ намъ Владыка, и таковая еликоже и понуждаться намъ хотѣніемъ своимъ и тещи волею и не возвращатися, наже бо аще бы кто злата давалъ многа-изобильна, не бы нужею звалъ, аще ли же на она мимоходящая и тѣнная венуждею, но паче скорбыи не призываетъ. Тѣмъ паче на небесная блага, на безсмертная и вѣчная тѣшатся должны есмы и изволеніемъ приходитъ». Да станетъ Θεодосія наша своимъ размышленіемъ надъ выписанными мною изъ книги словами! Когда она частицу только выписала въ письмѣ своемъ, для того она выписала, чтобы осудить церковь и оправдать себя: но тѣже слова въ общемъ составѣ рѣчи обличаютъ Θεодосію въ пагубномъ упорствѣ противу истины, противу слова Христа Спасителя, противу приглашенія Его чрезъ уста и попеченіе матерц нашей св. церкви Его. На небесная блага тѣшатся должны есмы и изволеніемъ приходити и паче скорбыи непризываемы, а она сего долга своего не знаетъ, изволенія своего тещи во св. церкви не изъясняетъ. «Велія суть благая, яже подаетъ намъ Владыка въ Своей церкви, и таковая, елика же и понуждаться» — самимъ намъ понуждаться хотѣніемъ своимъ, и тещи волею, охотно, усердно, ревностно и не возвращатися: но Θεодосія не имѣетъ такой воли, Θεодосія сама не понуждаетъ своего хотѣнія и на другихъ ропщетъ за одно приглашеніе къ разумнію: убо аще не хочетъ, ниже достойна есть послѣдовати Христу». Вотъ бы что въ книгѣ должна была видѣть наша Θεодосія; недостойнства своего должна была бы устрашиться, должна была бы принудить свое хотѣніе... а она даже выдумываетъ принужденіе себѣ отъ другихъ, и это поставляетъ предметомъ, причиною, препятствіемъ присоединиться къ церкви,

по гласу, по заповѣди Христа Искупителя: такіе люди не видятъ благъ промысла, или милости Божіей въ наказаніяхъ, пс. 77, ст. 34, и карательнаго гнѣва Сердцевѣдца въ попущеніи непокорнымъ *ходитъ въ начинаніяхъ своихъ, въ воляхъ своихъ*—пс. 80, ст. 13. Хвалится Θεодосія чтеніемъ многихъ книгъ: посему думаю, что она и Б. катихизисъ читала... Чтобы ей взять его въ пособіе себѣ къ уразумѣнію ученія о принужденіи и о самовластіи, а тамъ—въ 43 главѣ, между прочимъ, сказано: *да будетъ воля твоя—внутрь васъ есть*, лист. 143. Θεодосія, Θεодосія, почитай, что далѣе въ книгѣ: «Аще убо самое то дѣла естество не увѣряетъ насъ притекати на истинная благая и спасеная, ниже пріяти есмы достойни. Аще ли же пріимемъ нуждею и по силѣ, не крѣпко сохранить имамы сія. Сего ради не понуждаетъ Христосъ, «но иже хочетъ по Немъ ити, сего ради призываетъ, и сего пріемлетъ; аще хочете, послушайте мене, рече, послушайте мене, и благая земли съѣсте. Прежде бо есть восхотѣти и потомъ послушати; аще ли же не восхощемъ, ниже послушати можемъ. Вся бо добродѣтельная и злая на изволеніи нашемъ суть, еже бо послѣдовати есть, сирѣчь, вѣровати зовущему насъ Господу Іисусу Христу, а еже по мнѣ ити свазаеть, заповѣдей Его дѣланіе и соблюденіе: се убо есть истинное, еже послѣдовати Христу». Пустынница! вмѣсто того, чтобы толковать о принужденіяхъ, о бесполезности ихъ, повѣрь себя съ евангеліемъ Христовымъ: живя своевольно, своевольно не повинуюсь св. церкви Христовой, не Христу послѣдуешь ты; и поелику не хочешь сего доселѣ, то явно—недостойна Его. Вотъ чему тебя научитъ книга: да возбудитъ она въ тебѣ и хотѣніе побѣдить себя, отвергнуться своихъ предразсудковъ, умертвить въ себѣ свои заблужденія, по Христову евангелію. Читай на оборотѣ 75-го листа: «живемъ убо не въ тому мы, живеть же въ насъ Христосъ. И не буди намъ хвалитися, но токмо о крестѣ Господни; вся повелѣнія Его усердно скончаемъ».

Посмотрѣла-ли ты, Θεодосія, на то, что написано въ толк. евангелія попрежде 67 листа? Примѣтила-ли, напр., на 4 листѣ сіе: «Нѣсть ина добродѣтель, якоже приходити ко св. церквамъ и послушати святаго писанія, такоже и въ домѣхъ почитати». Прочти-ва лучше поученіе въ недѣлю 21, слово 42. Читай листъ 316, остановись на л. 317. «Симъ же благимъ, братіе, не инако возможемъ причаститися, аще не къ божественнымъ храмомъ начастъ притецаемъ... сего ради молюся вамъ, братіе, не отставайте отъ божественныхъ соборъ, ниже другое что имѣйте паче
«Христ. Чтен.», № 1—2, 1891 г.

сего честивѣйше и полезивѣйше. Но теплымъ усердіемъ и твердымъ вождѣніемъ къ духовному пиру приходите, не краемъ уши послушати глаголемая, но во глубинѣ сердца написающе сія, ничтоже мимо ходяще». Прочитавъ сіе, Θεодосія, помысли: храмъ Божій близъ васъ, и вы въ него не приходите!! и вы, вопреки наказаніямъ пророковъ, ученію апостоловъ, безъ храма живете!!!

Ужели ты, Θεодосія, толико книгъ, по словамъ твоимъ, прочитавшая, не замѣтила, чѣмъ начинается поученіе въ недѣлю 27? Или мимо прошла сіе, «еже слушающихъ милуетъ Господь, а неприемлющихъ ученія скорби и напасти наводитъ»? Или и читала, и читая поученіе, того не познала, подобно тѣмъ, кои неисправлены пребываху, очеса пожегающе и ушеса запылающе?

Почуись, раба Божія Θεодосія, и изъ слова 54-го, како предложимъ неподобныя мысли на благія. «Время, время быти сему! Но Θεодосія любятъ защищать себя, свою неправду, и оуждать, отвергать тѣхъ, кои слово благо вѣщаютъ ей, спасенія вѣчнаго желаютъ ей. Θεодосія еще выписываетъ изъ наставленія христілюбивымъ воинамъ, чтобы еще сказать: «в насліе такъ никого уловити не можетъ». Ей представляется одно—насліе. По ея понятіямъ, законное ограниченіе своевольтва—насліе, удержаніе враговъ церкви отъ совращенія чадъ церкви въ преслушаніе церкви—насліе; преслѣдованіе за преступленіе закона—насліе. Θεодосія! Потерпѣлъ ли кто что за то, что, напр., не послушался увѣщанія священниковъ? Обыщитесь, рабы Божія, уважаете ли хотя одного человека изъ васъ, чтобы за необращеніе къ церкви былъ наказанъ чѣмъ? Желалъ бы я знать и того изъ учителей церковныхъ, который бы лазилъ днроу угрозы и насильства? И какия угрозы и насильства могутъ имѣть пастыри церковныя? У нихъ одна угроза—судъ Божій; одно насильство—радушное, слезное прошеніе... *По Христу убо молимъ, яко Богу молящю нами: молимъ по Христу, примиритесь съ Богомъ.* 2 Кор. V, 20.

Но что за Θεодосія!!! она и писателя бесѣды къ глаголемому старообрядцу изволила оговорить, что онъ изволилъ весьма неправдо солгать противъ самого св. евангелія и пр. Что же ты, Θεодосія, самыхъ тѣхъ словъ не выписала мнѣ, въ коиѣ замѣтила весьма неправую ложь? Гдѣ, въ бесѣдѣ, нашла ты сія слова: «якобы не было на немъ (крестѣ) ни подножія, ни титлы?» Возьми вдругоредь бесѣду, читай на стр. 59 и 60, ужели не видишь, что дщица составляетъ верхній малый поперечникъ осмиконечнаго креста; что сія дщица находилась выше главы распятаго Іисуса

и пр. Прочитай всю бесѣду о четвероконечномъ крестѣ; да о томъ же прочитай на стр. 64—72 въ книгѣ: *Утѣшаніе во утвержденіе истины* и пр. «Какъ крестъ и прежде явленія титла называютъ св. евангелисты крестомъ (см. стр. 65 и 66), такъ и послѣ: крестъ Христовъ почитается не ради концовъ, но ради самого Іисуса Христа (стр. 71)». Читаешь-ли ты, пустынная Θεодосія, молитвы св. кресту? Какъ ты въ молитвѣ кресту: *Да воскреснетъ Богъ* понимаешь сіи слова: «радуйся кресте Господень, прогоняя бѣсы силою на тебе пропятого Господа нашего Іисуса Христа»? *Крестъ* Господень чѣмъ прогоняетъ бѣсы? Концами своими? Нѣтъ; *а силою пропятого на немъ Господа нашего*; сею только силою: Господь нашъ Іисусъ Христосъ, побѣдитель смерти и ада, не имѣетъ нужды въ концахъ. Приводимыя тобою, Θεодосія, всѣ свидѣтельства эта молитва кресту оправдываетъ.

«Пребываемъ въ соборѣхъ церковныхъ» (лист. 591 въ толк. еванг.) и не будемъ имѣть нужды представлять, разбирать недомыслия, прекословія: оттого вы, Θεодосія, и видите въ церкви несогласная, якобы неистинная, что сами не желаете познать истину, не хотите искать ее тамъ и у тѣхъ, гдѣ и у кого истина; омрачаетъ васъ особенно суемудріе и гордость—вы лжете, услаждаясь своимъ безотчетнымъ своеобразнымъ житіемъ.

Отъ любви моея, отъ любви въ Господѣ Спасителѣ нашемъ, написалъ я сіе, о. Стефанъ; отъ любви къ тебѣ и къ твоей родственницѣ, ко всѣмъ нашимъ, не къ однимъ послушнымъ матери нашей св. церкви чадамъ, но и къ чуждающимся насъ, къ огорчающимъ мать нашу церковь больно, больно, больно.

4.

Θеодосія Ивановна, отрасль духовнаго сословія, Лексінская жительница!

Письмо твое ко мнѣ на трехъ листахъ, отъ 12 сего сентября, и получалъ и прочиталъ: вижу въ тебѣ *ревность* читать книги, утѣшаюсь твоимъ расположеніемъ бесѣдовать о предметахъ духовныхъ; но и замѣчаю по письму твоему въ тебѣ понятія о предметахъ духовныхъ не совсѣмъ чистыя, даже *недоумныя*, даже сужденія *неправильныя* и ложныя, даже *возраженія*... Объяснить тебѣ все это—поручаю твоему почтенному дядюшкѣ, о. Стефану, котораго ты имѣешь вмѣсто отца и матери. Надѣюсь, что онъ по своей любви къ своему долгу исполнитъ сіе мое порученіе.

Закрываешь ты, раба Божія, письмо свое ко мнѣ прошеніемъ молитвъ моихъ, благословенія моего: съ усердіемъ молю премилосердаго Господа о помилованіи тебя, о приведеніи тебя въ корабль благодатный—въ церковь Его святую; съ радостію посылаю тебѣ, преподаю тебѣ, именемъ Господа нашего Ісуса Христа, благословеніе въ просвѣщеніе твое, во спасеніе твое...

Посылая свѣтъ, и идеть, и осіявая солнце на праведныя и неправедныя, на злыя же и благія, творяи утро и просвѣщаяи вселенную, просвѣти наша сердца, Владыко всеячскимъ... Твое бо есть еже миловать и спасти насъ, Господи Боже нашъ! (Часъ 1).

Передай мое благожеланіе во Христа Спасителя нашей почитенной Натальѣ Маваровнѣ со всеми, живущими при ней. И ихъ сердца да просвѣтитъ Владыка всеячскимъ!

P. S. Если есть и другія, желающія имѣть со мною бесѣду письменную, могутъ и вмѣстѣ съ тобою, и особо отъ себя, имѣть ее: никому не откажу въ моемъ отвѣтѣ, сколько будетъ можно.

Безъ даты: но, несомнѣнно, отпосылается въ сентябрю 1852 г., какъ видно изъ словъ: «отъ 12 сего сентября».



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки

Санкт-Петербургская православная духовная академия
Архив журнала «Христианское чтение»

Материалы для биографии Аркадия
(Федорова), архиепископа
Олонецкого и Петрозаводского

Опубликовано:
Христианское чтение. 1891. № 5-6. С. 492-510.

© Сканирование и создание электронного варианта:
Санкт-Петербургская православная духовная академия (www.spbda.ru),
2010. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

Издательство СПбДА
Санкт-Петербург
2010

Матеріали для біографіи Аркадія, архієпископа олонецкаго и петрозаводскаго.

Письма преосвященнаго Аркадія къ разнымъ лицамъ.

XIV. Письма Ежезерскому единовѣрческому священнику Никитѣ Макліонову.

1.

Ежезерскому единовѣрческому священнику Никитѣ Макліонову.

Имѣете вы, по полученіи сего, на 26 число сего сентября неотложно отправиться въ Каргопольскій уѣздъ для участія съ священникомъ Іосифомъ Шамаковымъ въ освященіи новоустроеннаго единовѣрческаго Іованно-Богословскаго храма.

Предъявите это и вашимъ добрымъ прихожанамъ. Хорошо, если бы кто изъ нихъ пожелалъ видѣть священное торжество освященія храма въ Волосовѣ; особенно же знающій читать и пѣть: онъ пополнилъ бы тамошній клиросный хоръ и своимъ соотечественникамъ единовѣрцамъ принесъ новую благодатную вѣсть о божественности церковнаго богослуженія.

Когда и какъ отправитесь, донесите мнѣ.

Аркадій, Архієпископъ Олонецкій.

№ 549. 15-го сентября 1862 года.

2.

О. Никита Макліоновъ.

Начали мы съ 20 числа сего января церковныя службы и по тріодіону постному!

Уже пѣто было: «не помолимся фарисейски братіе». Сколько тутъ назиданія, вразумленія, внушенія о спасительномъ смиреніи и пагубной гордости.

Непремѣнно, о. Никита, предварительно у себя прочитывай

службы, старательнѣе уразумѣвай точный смыслъ ихъ и передавай его твоимъ прихожанамъ, чтобы они изъ сихъ драгоценныхъ сокровищницъ обогащали свою душу безцѣнными бисерами святыхъ добродѣтелей.

Вотъ и недѣля «Блудная». Великовостная тріода недѣли приготовительныя (четыре) въ в. посту начинается недѣлюю о *Мытаря* и *Фарисей*. Обличая гордость и возвысивъ смиреніе, перковь въ слѣдующую недѣлю призываетъ насъ къ покаянію изображеніемъ неизреченнаго милосердія Божія ко всемъ грѣшникамъ, кои съ искреннимъ раскаяніемъ обращаются къ Богу. Это безпредѣльное милосердіе церковь представляетъ чтеніемъ на литургіи евангельской притчи о «Блудномъ сынѣ» (Лук. 15, 11 — 32), по имени котораго называется и самую недѣлю!

Настоящая грамотка моя дойдетъ до тебя, о. Никита, уже послѣ недѣли о Блудномъ; а потому я на ней и не останавливаюсь много. Да ты и самъ, думаю, догадался, сколь нужно твоимъ овцамъ знать первую стихиру на «*Господи воззвахъ*». сколь полезна для всехъ и послѣдняя стихира на: *всякое дыханіе, Отче благій, удалихся отъ тебе*—знать и чаще пѣть, или читать! А сколько молитвенныхъ, отъ глубины души, воздыханій и гласовъ въ канонѣ, который написанъ въ 8-мъ вѣвѣ Іосифомъ Студитомъ.

Но останавливаюсь на *субботѣ мясопустной*. «Это первая вселенская родительская суббота, въ которую память сотворяемъ иже отъ вѣва умершимъ всемъ православнымъ христіанамъ. «Вся помолимся Христу, творяще память днесь иже отъ вѣва мертвыхъ, да отъ вѣчнаго огня тѣхъ избавить».

Вся служба чрезвычайно трогательная и поучительная, а потому ты, о. Никита, съ особеннымъ стараніемъ соверши ее, съ особеннымъ внушеніемъ, по руководству каждой стихиры, каждаго тропаря и канона.

А *Синаксарій!!!* прочитай, прочитай не борзяся, чтобы не только звукъ гласа твоего, звукъ словъ читаемыхъ касался ушей, но смыслъ, во внушеніе Синаксарія трогало, двигало души, сердца, возбуждало слезы проливать!!

Во всякой случай, нѣкоторыя слова Синаксарія обясняю тебѣ: 1) *Кончину безоднюю*,—бездременную, нечаянную. 2) *Настрастнѣ* по нынѣшнему въ первыи чтенію: «на странствѣ»,—въ пути. 3) *Общно*; по нын. чтенію: *Общно*—вообще, совокупно. 4) *Соборную церковь узакониша*; по нын. чтенію: «Соборный церкви узакониша». 5) *Узаконенныхъ почести*; по нын. чтенію; «узаконенныхъ почести».

ненныхъ по части, т. е. частно, въ то время, какъ умеръ кто. 6) *Нѣчто ради ключившася*; по нын. чтенію: «нѣкимъ случаемъ не получивше», — нѣкимъ случаемъ не получившихъ узаконеннаго погребенія частно, въ самое время смерти. 7) *Сще Божія церкви*; по нын. чтенію: «сиде Божія церковь! 8) *Прикладно*; по нын. чтенію: «прилично». 9) *Обычною къ нимъ простынею*; по нын. чтенію: «обычную милость къ нимъ употребиши». 10) *Хотяще изложити недѣли*; по нын. чтенію: «хотяще въ пріидушую изложити недѣлю». 11) *Завсякаго молящася благочестно*; по нын. чтенію: «завсякаго молящася благочестиваго» 12) *Григорій многословый*; по нын. чтенію: «Григорій бесѣдовникъ», т. е. двословъ.

Не продолжаю болѣе сличать два чтенія: *старопечатное и нынѣпечатное*; ты, о. Никита, продолжая читать Синаксарій и вникать въ смыслъ старопечатнаго, всегда подкрѣпляя себя православнымъ Символомъ Вѣры, православнымъ Катихизисомъ, молитвою и тихимъ размышленіемъ, будешь болѣе и болѣе преуспѣвать въ здоровомъ пониманіи того, что читаешь и поешь, дабы тебѣ себе *искусна поставити предъ Богомъ, дѣлателя непостыдна право правяща слово истины*. 2 Тим. 2, 15.

Идите тѣмъ путемъ, какой указываютъ намъ богослужбныя книги наши, а въ настоящіе дни особенно тріодіонъ.

На первой недѣлѣ св. четырёхдесятницы канонъ на в. повѣчеріи просѣтъ и прочитатъ потщись, люб. о. Никита. Благодать съ тобою: и съ вами, достолюбезнѣйшіе старцы, для которыхъ написанное письмо не успѣлъ я переписать теперь—да будетъ благодать Божія, по усердію вашему во св. церкви Христовой!

Вашъ искренній благожелатель и богомолецъ

А. А. Олонецкій.

№ 48. 21 января 1863 г.

3.

Всеблагій и всепромыслительный Господь Іисусъ Христосъ украсилъ вашъ причтъ и діакonomъ.

Степень и предѣлы служенія діакона означены въ діаконамъ выдаваемыхъ святителями-рукоположителями грамотахъ. «По сей грамотѣ и по нашему особенному благословенію возложена на діакона вашего исключительно обязанность — учить дѣтей, бесѣдовать о душеспасительномъ ученіи и съ родителями дѣтей, и съ другими приходящими къ нему для бесѣдословія».

Для такого бесѣдословія нужно было бы вамъ имѣть извѣст-

ную въ старообрядческомъ міръ нашемъ книгу—Большой катихизисъ: но гдѣ вамъ взять ее?

Рѣшился я посылать къ вамъ повременно сокращеніе изъ оной книги, подъ названіемъ: «Катихизическія письма».

Наши благочестивые предки любили учиться: а тогдашніе добрые пастыри любили учить ихъ: тѣ же и другіе дѣлали сіе—по заповѣди Господней.

Поучимся же—чему въ 1627 году, т. е. за 237 лѣтъ до нашего времени, въ православномъ русскомъ царствѣ, въ нашемъ любезномъ отечествѣ, учили и учились.

При семъ посылается три письма.

Обоимъ вамъ священнослужителямъ и съ причетникомъ благо словеніе. Сему причетнику вашему нужно еще много и много учиться: у о. діакона же и близко бы учиться.

А. А. Олонецкій.

№ 634. 14 октября 1863 г.

Р. С. Старайтесь знать и другимъ передать значеніе всѣхъ богослужебныхъ дѣйствій въ церкви, всѣхъ св. иконъ во храмѣ, всѣхъ чтеній и пѣній.

4.

Честные, пречестные оо. Никита и Григорій ¹⁾).

Сія слова ваши: «при нашей церкви имѣется книга старопечатный Большой Катихизисъ, которая довольно уже по разнымъ деревнямъ единовѣрцы сами читали, а равно же и священникомъ съ растолкованіемъ многократно имъ читана, и нынѣ она по успѣхамъ читается священникомъ и діакonomъ единовѣрцамъ и прочимъ заблуждающимъ»—много, премного, пречувствительно тронули и порадовали меня. Но вмѣстѣ съ симъ и сиѣшу предварить васъ, что этотъ Большой Катихизисъ заключаетъ въ себѣ много недостатковъ—читать его и толковать надобно—искушающе и держать только *добро*.

Предъ приближающимся торжествомъ освященія храма своего, вы потщитесь хорошенько уразумѣть силу 77-й главы Б. Катихизиса *о четвертой тайнѣ тѣла и крови Христовы*. Но, о. діаконъ, вспомни, что предъ тобою книга есть переводъ съ книги, бывшей при п. Филаретѣ Някитичѣ... что она печатана съ руко-

¹⁾ Діаконъ.

писи послѣдующихъ лѣтъ, и разнящейся отъ другихъ рукописей въ не маломъ.

Можете понять и, по возможности, бесѣдующимъ съ вами передавать столь важный отвѣтъ на вопросъ: напр. «коими именами нарицается сія святая тайна?»

Умѣйте правильно разяснить отвѣтъ и на вопросъ: «въ чемъ разньствуютъ между собою жертва и тайна»; какой конецъ отвѣта!! о. діаконъ! припомни свое школьное образование, отцевъ святыхъ наставленіе, самыя молитвы предъ св. причащеніемъ, всю божественную литургію: и скажи, объясни силу сего отвѣта, которая многимъ должна показаться неудобопонятною— да прихожане ваши возлюбятъ ее и будутъ съ благоговѣніемъ предстоять ей! «Она бо благодать у Бога ходатайствуетъ и не живущимъ точію, но и усопшимъ»... О. Никита! чаще ввухай сіе слово!!

А еще важнѣе отвѣтъ на вопросъ: «въ чемъ разньствуетъ сія тайна отъ прочихъ?»

«Что есть литургія или евхаристія, сирѣчь, благодареніе; на этотъ вопросъ отвѣтомъ дается понятіе о божественности литургіи, которую нѣкоторые столько пренебрегаютъ и гаждаютъ».

Катахизисъ Зизаніемъ написанъ въ Бѣлоруссіи противъ униі, противъ западныхъ христіанъ, римскихъ католиковъ и протестантовъ: ты, о. діаконъ, помнишь уроки о семъ, и—можешь точнѣе понимать отвѣты на слѣдующіе вопросы, въ коихъ упоминается о еретикахъ. Заимѣйте на листъ 335, и другимъ указывайте сія слова: «сїе и сіе слово Господне единою речено бысть, еже на всѣхъ престолѣхъ олтаревыхъ даже до сего дне, и до пришествія его, подастъ силу жертвѣ». Это явно противу нашихъ еретиковъ отечественныхъ, которые нечестиво твердятъ, что нынѣ уже нѣтъ жертвы!

Разумѣйте, разумѣйте отвѣтъ на вопросъ: «кое есть дѣйство и кое есть совершительное третія сѣя тайны?» Зрите: «что таинство Евхаристіи состоитъ въ видимомъ тѣлѣ и крови Господа и идѣже сія видимая знаменія не суть, ту ни тѣлесе Христова и пречестныя крове Его нѣсть. Зане подъ сими точію образы знаменіями хлѣба и вина, по освященіи глаголъ Господнихъ дастся тѣло и кровь Христова, кромѣ же сихъ не дастся. Да вѣмы, гдѣ суть, гдѣ же нѣсть ихъ. Сія бо суть нашего ради увѣщанія. Идѣже знаменія отъ Господа назнаменанная и преданная на то не суть, тамо ниже вещь и тайна отъ Бога данная есть. Сего бо ради пребываютъ сія знаменія, да будетъ тайна совершенною

тайною, и да усердиѣ приедемъ сію тайну. Якоже св. Кириллъ александрійскій въ посланіи къ Кандидію пишетъ, да не гнушаемъ тѣла и крове на престолѣ положенныя, изходяй Богъ немощи нашей, вливаетъ въ приношеніе, сирѣчь, въ хлѣбъ и въ вино, силу живота, предлагая ихъ во истину своего си тѣлесе и крове, да тѣло и кровь живота, аки нѣкое сѣмя, въ насъ обрѣтается». Разумѣйте, разумѣйте, разъясняйте, разъясняйте наконецъ послѣдній отвѣтъ на послѣдній вопросъ: «Скажи ми нѣкая приобрѣтенія сего тайны»; зрите: «прочее же приноситъ намъ извѣстное и твердое упованіе и утѣшеніе духовное, яко воистинну есмь чада Божія, отнюдуже приходитъ намъ неисповѣдимое веселіе и радость духовная».

Возлюбленніи, возлюбленнѣйшіе о Господѣ! Авраамъ Тимоеевичъ, Симеоне, Макаріе, вси старцы и старицы! Торжество освященія храма будетъ въ *постъ*: ужели никто изъ васъ не уготовитъ себя достойно причаститися Божественнѣйшія тайны Христовой, чтобы и невѣрующіе увѣровали, «яко небо всесвѣтлое перковь явися, всѣхъ освѣщающа вѣрныхъ»; въ ней же стоюще зовемъ, сего храма утверди Господи» (кондакъ освященію). Воистинну будете чада Божія.

Не пишу болѣе, чтобы не утрудить васъ. Ваша любовь, оо. Никита и Григорій, ко Христу преобразившемуся на Фаворѣ; ваше усердіе, священнослужители, къ народу Божію, скажутъ вамъ и побудятъ васъ, что вамъ въ сіи благодатныя и важныя для васъ дни подобаетъ творити.

Во всякой случай добавлю: назначить день для освященія храма, пригласить кого изъ священнослужителей на сіе торжество, совершенно вашему съ братіей - прихожанами благоразсужденію предоставляю: дано вамъ на сіе отъ насъ полное благословеніе!

Вашъ благожелатель

А. А. Оловецкіѣ.

№ 705. 19 ноября 1863 г.

5.

Любезные, никогда забываемые,

о. Никита и о. Григорій, священнослужители Ежемурскія едино-вѣрческія церкви!

Прихожане ваши и неприхожане знаютъ книгу—Библию и почитаютъ ее, какъ книгу Богодухновенную, какъ слово Божіе содержащую въ себѣ, и повтому позволяютъ вамъ имѣть ее, чи-

тать ее, готовы и сами слушать ее отъ васъ: вы же, возлюбленные, посему вѣрѣе помните то, что о Священномъ Преданіи и Свящ. Писаніи изучили въ пространномъ христіанскомъ Катихизисѣ православныя католическія восточныя церкви (1857 г. стр. 6—18).

Прихожане ваши и неприхожане, по наследственному обычаю и любопытству, преимущественно предъ всѣми книгами обращаютъ свое вниманіе на Апокалипсисъ, и спрашиваютъ объ немъ и ссылаются на него: посему вамъ, возлюбленные, нужно и пренужно имѣть понятіе объ Апокалипсисѣ правильное, сколько возможно, достаточное, чтобы вы могли давать всякому вопрошающему васъ приличный отвѣтъ.

Сіе-то побудило меня сообщить вамъ слѣдующее объ Апокалипсисѣ:

Наименованіе сей книги находится въ первомъ стихѣ ея. Греческое слово Апокалипсисъ значитъ—откровеніе. Касательно писателя, предмета и цѣли сей книги скажемъ только, что апостоль и евангелистъ Іоаннъ (Ап. I, 1, 2, 4; см. Іоан. XXI, 24; 1 Іоан. I, 1, 2), во время своего заточенія на островъ Патмосъ (Ап. I, 9), былъ удостоенъ сверхъестественныхъ видѣній и откровеній отъ Бога, и, по повелѣнію Божію (I, 10, 11, 19, XIV, 13), написалъ ихъ,—въ особенности для того, чтобы изложить пророческую исторію церкви Христовой до конца міра.

Многія мѣста въ Апокалипсисѣ естественно темны для насъ: потому что содержатъ предсказанія о событіяхъ, покрытыхъ мракомъ будущности. Но при свѣтѣ всего христіанскаго откровенія и при руководствѣ богомудрыхъ отцовъ церкви, они могутъ быть довольно ясны для насъ: подобно тому, какъ для іудеевъ пророчества Вѣтхаго Завета болѣе или менѣе прояснились другими данными познаніями вѣры. Благочестивые израильтяне читали Богодухновенныя книги пророковъ съ смиреннымъ упованіемъ и терпѣливымъ чаяніемъ обѣтованнаго Мессіи, утѣхи израилевой. Такъ и мы съ смиреннымъ благоговѣніемъ и вѣрою должны взирать на пророчесвенныя тайны Апокалипсиса; съ притрепетнымъ вниманіемъ читать и по возможности разумѣвать не напрасно открытую намъ будущую судьбу христіанства, которое имѣетъ восторжествовать надъ всякимъ развращеніемъ міра и, въ полной чистотѣ своей, быть всюду проповѣдано и утверждено. Во всякомъ случаѣ, открываемая въ Апокалипсисѣ кончина міра и церкви на землѣ заслуживаетъ нашего полнаго вниманія.

Книга откровений состоитъ изъ 22 главъ, которыя можн раздѣлить на четыре части.

Часть I-я составляетъ вступленіе. Послѣ общаго очертанія книги тайновидецъ обращаетъ рѣчь свою къ семи церквамъ мало-азійскимъ, изображаетъ славу Божию и превознесеніе Господа І. Христа, котораго узрѣть на небѣ св. Іоаннъ былъ удостоенъ въ своемъ заточеніи (гл. 1).

Часть II-я содержитъ семь посланій къ семи церквамъ (гл. 2, 3):

1. Къ церкви Ефесской (II, 1—7).
2. > > Смириской (II, 8—11).
3. > > Пергамской (II, 12; 17).
4. > > Фатирской (II, 18—29).
5. > > Сардійской (III, 1—6).
6. > > Филадельфійской (III, 7—13).
7. > > Лаодикійской (III, 14—22).

Часть III-я. Въ ней описываются чудныя видѣнія Іоанна (гл. 4 и 5).

1) Видѣніе великаго Бога, сѣдѣщаго на престолѣ славы, окруженнаго ангелами, въ видѣ чудныхъ четырехъ животныхъ (си. Ис. VI, 1—3. Іезек. I, 4—10 и д. II, 1), и другими членами небесной церкви, которые все служатъ Ему и прославляютъ Его (гл. 4).

2) Видѣніе Агнца, который одинъ достоинъ былъ принять и разгнать запечатанную книгу судебъ Божіихъ, и который посему вѣнчанъ съ Сѣдѣщимъ на престолѣ почтенъ былъ хвалебнымъ пѣніемъ отъ всего сонма святыхъ и ангеловъ (гл. 5).

Часть IV-я—обнимаетъ остальные главы (6—22), относящіяся въ состоянію церкви во все послѣдующія времена до самаго перехода царства благодати въ царство славы. Эта часть подраздѣляется на семь отдѣловъ, въ которыхъ изображаются семь періодовъ или временъ церкви.

I. Вскрытіе печатей книги (6—8, 1). По вскрытіи первой печати является бѣлый конь, съ сѣдѣщимъ на немъ всадникомъ (6, 1, 2).

По вскрытіи 2-й печати—рыжій конь (3, 4).

> > 3-й > вороной конь (5, 6).

> > 4-й > сѣрый конь (7, 8).

> > 5-й > души мучениковъ (9—11).

> > 6-й > разныя явленія суда Божія (12—17).

Когда вскрыта была шестая печать, Іоаннъ видѣлъ церковь небесную, состоящую изъ 144,000 запечатанныхъ и безчислен-

наго множества отъ всѣхъ народовъ, которые всѣ славили Бога и Агнца за спасеніе и безсмертную славу свою (гл. 7).

По вскрытіи 7-й печати наступаетъ всеобщее безмолвіе, за которымъ слѣдуютъ:

II. Гласы шести трубъ ангельскихъ (VIII, 2—13, гл. IX и X). Видѣніе молятъ святыхъ, подобно еуміаму, восходящихъ къ престолу Божию (VIII, 3—5).

Трубный гласъ перваго ангела (VIII, 6, 7).

› › второго › (VIII, 8, 9).

› › третьяго › (10, 11).

› › четвертаго › (12, 13).

› › пятаго › (IX, 1—12).

› › шестаго › (13—21).

Когда вострубилъ шестой ангелъ, Іоаннъ видѣлъ крѣпкаго ангела, вручившаго ему книжицу и возвѣстившаго, что онъ долженъ еще пророчествовать во всѣхъ народахъ (гл. 10).

III. Описаніе еще нѣсколькихъ видѣній до седьмаго трубнаго гласа ангельскаго и послѣ онаго (гл. 11—19):

1) Іоанну повелѣвается измѣрить церковь Божию, алтарь и покланяющихся Богу (11, 1, 2).

2) Два свидѣтеля Божіи посылаются пророчествовать въ продолженіе 1,260 дней (11, 3—6).

3) Звѣрь, вышедшій изъ бездны, ведетъ съ ними брань и убиваетъ ихъ; но они воскресаютъ и восходятъ на небо (11, 7—14).

4) Трубный гласъ седьмаго ангела и затѣмъ—преславныя явленія (11, 15—19).

5) Церковь изображается подъ видомъ облеченной въ солнце жены, которой сынъ преслѣдуется великимъ змѣемъ или дракономъ (12, 1—6).

6) Архангелъ Михаилъ низлагаетъ змія—сатану и изгоняетъ его, и это производитъ радость на небесахъ (12, 7—12).

7) Змій преслѣдуетъ церковь на землѣ (12, 13—17).

8) Видѣніе чудовищнаго звѣря, исходящаго изъ моря, которому змій даетъ власть свою (13, 1—10).

9) Второй звѣрь, исходящій изъ земли, который всѣхъ побуждаетъ поклоняться змію (13, 11—18).

10) Видѣніе Агнца на горѣ Сіонъ, съ 144,000 избранныхъ Его, и видѣніе небесной церкви, воспѣвающей блаженство вѣрующихъ (14, 1—5).

11) Видѣніе ангела, парящаго проповѣдать евангеліе всѣмъ

народамъ, и другихъ ангеловъ, одинъ за другимъ возвѣщающихъ; и исполняющихъ судъ Божій на звѣря и поклонниковъ его (14, 6—20).

12) Видѣніе семи ангеловъ, держащихъ семь явъ послѣднихъ, и — первы небесной, радующейся о праведныхъ судахъ Божіихъ (гл. 15).

13) Семь вѣловъ ярости Божіей изливаются на враговъ Бога и церкви Его (гл. 16).

14) Видѣніе таинственнаго Вавилона (гл. 17).

15) Ниспроверженіе Вавилона и бѣдствіе незаконныхъ сыновъ его (гл. 18).

16) Торжество небеснаго народа по случаю разрушенія Вавилона (гл. 19, 1—10).

17) Побѣда І. Христа надъ врагами церкви Своей (19, 11—21)

IV. Ангель связываетъ сатану на тысячу лѣтъ блаженныхъ для церкви Божіей (20, 1—6).

V. Сатана на время разрѣшается отъ узъ и тщетно старается возстановить власть свою надъ родомъ человѣческимъ (20, 7—10).

VI. Всеобщее воскресеніе, страшный судъ и окончательная погибель нечестивыхъ (20, 11—15).

VII. Видѣніе новаго Іерусалима и блаженство искупленныхъ, описанныя во всемъ величіи, какое только можетъ быть изображено на языкѣ человѣческомъ (21, 22, 1—5). Затѣмъ:

1) Ангель свидѣтельствуетъ объ истинѣ всего описаннаго въ Апокалипсисѣ (22, 6—9).

2) І. Христось говоритъ тайновидцу, что люди будутъ еще пока жить такъ, какъ живутъ теперь; объявляетъ, кто войдетъ въ царствіе небесное, и кто будетъ отлученъ отъ него; усиленно призываетъ людей ко спасенію, и возвѣщаетъ казнь тому, кто прибавитъ или убавитъ отъ словъ пророчества сего, и наконецъ говоритъ, что Онъ скоро придетъ Самъ (22, 10—20).

3) Тайновидящій апостолъ заключаетъ свою книгу благословеніемъ (22, 21).

Сколько утѣшительнаго въ этой послѣдней изъ священныхъ книгъ! Внимательная благоговѣйная душа какъ бы ощущаетъ въ ней небесные звуки, которые слышалъ Іоаннъ. О, Звѣзда утренняя и денница преблагословенная! Напечатлѣй на сердцахъ всѣхъ насъ благодатные глаголы Твои, всели и утверди въ насъ вѣру Твою, Благій Спасителю! Когда ради насъ жилъ Ты на землѣ, Ты взывалъ къ людямъ, окружавшимъ Тебя во храмѣ. *еще кто жаждетъ, да придетъ ко Мнѣ и пить* (Іоан. 7, 37):

И выйдѣ отъ небеснаго храма Твоего Ты зовешь насъ къ источнику блаженства у самаго престола Божія и глаголеши: *жаждай да придетъ, и хотяи да приметъ воду животную туне* (Ап. 22, 17). И недовольно того, что глаголеши къ намъ въ Писаніи Твоемъ; Ты не престаешь говорить намъ еще чрезъ невѣсту Твою св. церковь, которая немолчно вопіетъ къ намъ о возлюбленномъ женихѣ своемъ и всѣми мѣрами ведетъ насъ къ Тебѣ—сладчайшему Иисусу Господу и Богу!

Съ какимъ благоговѣніемъ и вниманіемъ къ каждому слову должны быть изучаемы всѣ вообще книги Свящ. Писанія! И какого страшнаго осужденія достойны тѣ, которые, не внимая гласу церкви, дерзаютъ что-либо прибавлять или убавлять отъ Божественнаго!

Всѣ мы живемъ, такъ или иначе исправляемъ служеніе, которое Промыслъ назначилъ каждому изъ насъ. Хотя бы несли мы тяжкіе труды, хотя бы находились въ горькихъ испытаніяхъ, хотя бы угнетали насъ бѣдность и несчастія, мы съ радостію должны внимать утѣшительному гласу Господа: *се гряду скоро, и мзда Моя со Мною—воздати коемуждо по дѣломъ его; съ царскою щедростію заплачу Я за всякое дѣло вѣры, за всякій трудъ любви; се гряду и поиму къ Себѣ всѣхъ вѣрныхъ Моихъ, дабы виѣсть со Мною жили они тамъ, гдѣ Отецъ Мой отъиметъ всяку слезу отъ очію ихъ, гдѣ не будетъ нужды въ самыхъ писъменахъ священныхъ, гдѣ, и безъ сего благодатнаго пособія, въ несравненно большемъ свѣтѣ просіяетъ неземная слава—познаніе, святыня и радость. Ей, гряди, Господи Иисусе!*

Между вашими совопросителями, безъ сомнѣнія, окажутся и такіе, которые настоящими поясненіями Апокалипсиса останутся недовольны: но это какіе люди? Люди, неимѣющіе должнаго благоговѣнія къ Апокалипсису, какъ къ слову Божію, неимѣющіе духа молитвеннаго о разумѣніи онаго, чистаго намѣренія научиться въ вѣрѣ и возбудиться къ добрымъ дѣламъ, предавзятые собою, развращенные лжеученіями, врагами церкви, не считающіе своимъ непремѣннымъ долгомъ понимать сію Богооткровенную книгу, которая представляетъ собою таинственное изображеніе будущей судьбы церкви Христовой и всего міра, понимать не иначе, какъ должно, т. е. согласно съ изъясненіемъ православныя церкви и св. отецъ. Это тѣ люди, о коихъ говорятъ: св. апост. Іуда VIII, 16, 19. Св. ап. Павелъ 1. Кор. гл. 2 ст. 14. Таковыя, по своему плотскому мудрованію, и прилагаютъ дерзновенно къ словамъ пророчества Апокалипсиса и отнимаютъ безумно отъ словъ

сей книги пророчества: и—наложилъ на нихъ Богъ язвы, о которыхъ написано въ книгѣ сей, и отнялъ у нихъ Богъ участие въ книгѣ жизни и въ святомъ градѣ, и въ томъ, что написано въ книгѣ сей (Ап. 22, 18. 19).

А вы, возлюбленные, назидая себя на святѣйшей вѣрѣ вашей, моляся Духомъ Святымъ, сохраняйте себя въ любви Божіей, ожидая милости отъ Господа нашего І. Христа для вѣчной жизни (Іуд. 20, 21).

Какъ готовитесь встрѣтить праздникъ Рождества Христова? Что принесете Христу, яко родился есть на землѣ, и яко чловѣкъ насъ ради? А. А. Олонецкій.

№ 745. 6 декабря 1863 года.

6.

Возлюбленные о Господѣ, іерею и діаволѣ
святыхъ Волосовскія единовѣрческія церкви!

Донесеніе ваше за № 21 отъ 30 мѣс. іюля получено мною сего 4 августа. Оно, по своему содержанію, столь важно, что я сего же числа и отвѣтъ пишу вамъ.

Зная ваше положеніе, отношеніе къ входящимъ и не входящимъ съ вами въ разговоры о предметахъ вѣры и церкви, нельзя не одобрить вашихъ отвѣтовъ противъ вредныхъ и соблазнительныхъ словъ расколоучителей, направленныхъ къ хуленію св. церкви и къ удержанію заблуждающихъ возвратиться въ ея материнскія ядра.

а) «Русская церковь не истинная; въ томъ нынѣ она сама себя обличила, потому что сама допустила нынѣ другую церковь, подобную той, какую сама прежде гонила».

Допустила: потому что отърылись между глаголемыми старообрядцами изъявившіе благочестивое желаніе присоединиться къ св. апостольской церкви и стали подавать прошенія, ради спасенія и соединенія съ святою апостольскою церковію, чтобы открыты были и освящены по древнему чинположенію церкви (Грамота на устроеніе единовѣрческой церкви), въ которыхъ бы совершалось богослуженіе безъ всякаго умаленія и прибавленія по церковнымъ книгамъ, печатаннымъ по благословенію святѣйшихъ патріарховъ: Іова, Гермогена, Филарета, Иоасафа и Иосифа, *допустила* съ возблагодареніемъ Бога о душахъ, ищущихъ праваго и ничѣмъ непрегражденнаго пути спасенія и возлюбившихъ соединеніе съ св. апостольскою цер-

вовію; какъ же она, чрезъ такое допущеніе, сама себя обличила въ томъ, что она есть неистинная?

Допустила: потому что слово евангельское и апостольское проповѣдуетъ и заповѣдуетъ не только вѣру каждому порознь, но и всѣмъ въ совокупности общеніе и соединеніе вѣры (Бесѣда 8 сентября 1840 г. въ единовѣр. церкви).

Когда Господь нашъ, отходя на вольное за насъ страданіе, Своею всемогущею къ Единосущному Отцу Своему молитвою на вѣки утверждалъ Свою церковь, тогда, помолясь прежде о своихъ апостолахъ, проповѣдникахъ вѣры, столпахъ церкви, строителяхъ тайнъ, потомъ продолжалъ молитву свою такъ: *не о сихъ же молю токмо, но и о вѣрующихъ словесе ихъ ради въ Мнѣ, да вси едино будутъ* (Іоан. XVII, 20—21). Слышите; не о томъ только печется начальникъ и совершитель вѣры, чтобы вѣрующіе пребывали въ вѣрѣ, но и въ особенности о томъ, чтобы вѣрующіе всѣ были едино. И такъ, если кто и мнитъ имѣть вѣру, но не держится великаго единства всѣхъ вѣрующихъ: ходитъ самочинно, не заботясь о искреннемъ общеніи съ единою, святою, соборною и апостольскою церковію: за таковаго весьма надобно бояться, чтобы онъ не оставался внѣ дѣйствія спасительной молитвы Христовой, а слѣдственно и внѣ спасенія: ибо нѣтъ сомнѣнія, что спасутся токмо тѣ, за которыхъ принесъ молитву Свою Ходатай Бога и человѣковъ, и надъ которыми она исполнялась.

Посему-то и апостолъ, увѣщавая христіанъ поступать достойно своего званія, увѣщеваетъ соблюдать единство. *Молю васъ, пишетъ святой Павелъ къ ефесоямъ, азъ юзникъ о Господь, достойно ходити званія, въ неже званіи бысте,—тщашься блюсти единеніе духа въ союзъ мира* (Ефес. 4 гл. ст. 1, 3). Такимъ сочетаніемъ мыслей онъ даетъ разумѣть, что достойно христіанскаго званія ходитъ только тотъ, кто тщится блюсти единеніе духа въ союзъ мира: что небреженіе о единствѣ принадлежитъ къ хожденію, недостойному званія христіанскаго. Далѣе, отырывая основанія христіанскаго единства и убѣждая къ соблюденію онаго, апостолъ присовокупляетъ: *едино тѣло, единъ духъ, яко же и званіи бысте во единомъ упованіи званія вашего: Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе: Единъ Богъ и Отецъ всѣхъ, иже надъ всѣми, и чрезъ всѣхъ и со всѣхъ насъ* (Ефес. IV, 4—6). Подлинно, сколько причинъ, и какихъ сильныхъ причинъ и побужденій къ единству! Если для рабовъ бываетъ средоточіемъ единенія одинъ общій господинъ, и еще болѣе для домашнихъ глава семейства, для дѣтей отецъ: то кольми паче, для насъ,

братіе христіане, единый надъ всеми нами Господь Вседержитель, единый у воѣхъ насъ Отець небесный! Если едина есть вѣра, живущая въ единствѣ церкви, въ общеніи единыхъ таинствъ; то устраняющійся отъ единства по необходимости долженъ опасаться, чтобы отъ него не устранилась самая вѣра, которая не можетъ отлучиться отъ своего единства? Если все мы во Христѣ должны составлять единое тѣло, единымъ духомъ одушевленное, то кто можетъ вознерадѣть о единствѣ, безъ крайней для себя опасности; кто не знаетъ, что члены тѣла живутъ только въ единствѣ тѣла, при несовершенномъ единствѣ бываютъ болны, отдѣляясь отъ единства умираютъ. Если мы призваны благодатію къ единому упованію царствія небснаго, то намъ очевидно нужно единеніе душъ, чтобы безпрепятственно вступить въ обладаніе нераздѣльнаго небснаго наслѣдія. Какъ вѣрно то, что *царство раздѣльшееся на ся запустѣетъ* (Матѣ. 12, ст. 26), также вѣрно и то, что царство вѣчное и неразрушимое не приметъ въ себя никакихъ раздѣленій и раздоровъ. Въ чистомъ единеніи вѣры и любви должна образоваться способность къ высочайшему соединенію съ Богомъ и святыми на небеси! Внимая сему, церковь, уважая сіе, исполняя по сему, принимая въ единеніе съ собою обращающихся къ ней прежнихъ непокорныхъ ей, русская церковь, — какъ же, допустивъ единовѣрческую церковь, обличила себя въ томъ, что она есть церковь неистинная?

Допустила: прошеніе обращающихся, по соображенію его съ догматами православной вѣры, съ правилами православной церкви, явилось благословнымъ и къ исполненію возможнымъ; и потому вступающимъ въ миръ и соединеніе съ святою апостольскою церковію, по снисхожденію, церковь разрѣшила обычное для нихъ употребленіе книгъ, обрядовъ и обычаевъ.

Допустила: не другую церковь (Бесѣда 13 мая 1856 г.): тамъ, гдѣ по предваряющей благодати Божіей и по дѣйствию благонамѣренности и добраго разужденія, нѣтъ противленія, а есть сердечное расположеніе къ миру и благодатному единству, гдѣ притомъ есть уже единство вѣры въ священныя догматы и таинства, тамъ сему внутреннему единенію можетъ ли препятствовать *нѣкоторое разнообразіе* внѣшнее, гдѣ есть единый духъ вѣры и единеніе духа въ любви и послушаніи, такъ какъ слово апостольское повелѣваетъ христіанамъ быть *чадами послушанія* (1 Петр. 1, 14). Тамъ *нѣкоторое случайное разнообразіе въ обрядахъ не есть раздѣленіе* (Бесѣда 8 сентября 1840 г.).

Допустила не другую церковь, подобную той, какую сама

прежде гонила: потому что русская церковь никакой церкви не гонила, да прежде нигдѣ таковой церкви, которой уподоблялась бы единовѣрческая и которую православная русская гонила бы, и не было. Если же кто вздумаетъ называть такую гонимую церковь обществомъ отщепенцевъ, противниковъ церкви русской, то это общество никакъ не церковь (Бесѣда 2 іюня 1857 г.): Въ истинной церкви *Духъ Святый* постави епископы (Дѣян. 20, 21), а тамъ нѣтъ епископовъ, поставленныхъ Духомъ Святымъ и благозаконно сохраняющихъ благодать тайноводственную. Въ истинной церкви отъ перваго до втораго пришествія (1 Кор. 11, 26) ненарушимо, какъ свидѣтельствуемъ апостолъ, совершается таинство тѣла и крови Христовой, безъ котораго человѣкъ, по слову Господню, *живота не имать въ себѣ* (Іоан. 6, 53), а тамъ нѣтъ сего животворящаго таинства. И такъ, очевидно, это не спасительный ковчегъ, а развѣ обломки отторженной отъ великаго ковчега и сокрушенной бурей ладіи, которыхъ держащіяся только въ приближеніи и прицѣпленіи къ великому ковчегу имѣютъ надежду спасенія.

б) «Эта церковь нынѣ не та древняя, а новая, благословенная тѣмъ же русскимъ архіеремъ, называемая единовѣрческая, выдуманная архіереями русской церкви для обольщенія христіанъ и есть хитрая ловушка ихъ въ прелесть антихристову».

Какъ на первую ложь и клевету раскольниковъ отвѣтъ вашъ, люб. со. Іосифъ и Петръ, хорошъ, такъ и на сію вторую ложь и клевету. Единовѣрческая церковь, по догматамъ вѣры, по таинствамъ вѣры, по священноначалію и священству Христову, истинно, истинно не новая, и по богослужебнымъ книгамъ, ею употребляемымъ, истинно, истинно церковь перво-патріаршая. Какъ восточные, православные патріархи: *Іеремія, рукоположившій перваго російскаго Іова, Теофанъ, посвѣтившій третьяго російскаго патріарха Филарета*—и сіи рукоположенные ими патріархи—*Іовъ и Филаретъ и ихъ пасомые были между собою единовѣрцы*; такъ и нынѣ, совершающіе богослуженіе по старымъ и новымъ книгамъ, пребывающіе въ единеніи *духа вѣры, суть единовѣрцы*, и то общество христіанъ, которые составляютъ единовѣрческую церковь, церковь не новую составляютъ, не архіереями выдуманную. Вотъ что 13 мая 1856 въ своей бесѣдѣ къ московскимъ единовѣрцамъ говоритъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Филаретъ: «Нельзя отказать въ уваженіи церковнымъ книгамъ, которыя вы называете новыми: они оправданы по греческимъ и славянскимъ рукописямъ, которыя древнѣе временъ первыхъ

пяти патріарховъ російскихъ. Но ваши предки усумнились въ вѣрности сего исправленія, и по уваженію къ св. и благочестивымъ людямъ, устроившимъ свое спасеніе по книгамъ, которыя вы называете старыми, рѣшились неуклонно держаться сихъ книгъ. И вы обыкли руководствоваться въ семъ не столько изслѣдованіемъ, сколько преданіемъ отцевъ вашихъ. Если бы ваше послѣдованіе мнѣніямъ отцевъ вашихъ доходило (какъ доходитъ у другихъ) до противленія святой, апостольской церкви, до отверженія святительства или и священства, спасительныхъ таинствъ, или до употребленія оныхъ святотатственнаго, и потому бесплоднаго и осудительнаго: то я сказалъ бы вамъ: поставьте должную мѣру вашему уваженію къ вашимъ отцамъ: *посвиноватися подобаетъ Богови паче, нежели человекамъ* (Дѣян. 5, ст. 29). Если бы святые равноапостольные Ольга и Владиміръ неограниченно слѣдовали мнѣніямъ и примѣрамъ своихъ отцевъ, то они умерли бы идолопоклонниками, а не святыми и равноапостольными. Но поелику ваше послѣдованіе мнѣнію и примѣру отцевъ вашихъ не доходитъ до крайностей: уважаю чувство уваженія къ родителямъ, а потому и съ основаннымъ на немъ обычаемъ желаю пребыть въ мирѣ. И поелику въ церковныхъ книгахъ, преимущественно вами чтимыхъ, вижу едину и ту же, какъ и въ исправленныхъ, вѣру, таинства и церковь: то, по благословенію святыя апостольскія церкви, въ мирѣ вашей и моей совѣсти, читаю въ вашей церкви ваши церковныя книги и исполняю принадлежащія имъ особенности священнослужебнаго чина и обрядовъ, и не обинуясь говорю: никто да не мнитъ видѣть раздѣленіе въ томъ, что въ церкви вашей слышатся нѣкіе особенные звуки слова, видятся нѣкоторыя особенныя подробности обрядовъ».

«Братія! св. апостолъ Павелъ учитъ, что не *въ словеси царствіе Божіе, но въ силѣ* (1 Кор. 4, ст. 20). Не станемъ безъ нужды возбуждать раздѣляющія прекословія о разностяхъ словъ, когда они ведутъ къ единой силѣ царствія Божія».

«Посмотрите, гдѣ апостольское слово указываетъ намъ основанія благодатнаго и спасительнаго единства: *едино тѣло, единъ духъ, якоже и званіи бысте во единомъ упованіи званія вашего: единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ* (Ефес. 4, ст. 4—6). Не всѣ ли мы чтимъ и приедемъ сіи вѣчныя основанія единства; и такъ на нихъ да утверждаемъ неповолебимо наше церковное единеніе, тѣми способами, какіе указуетъ тоже апостольское слово. Какими способами: *Со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпѣніемъ, терпяще другъ*

друга любовію, тшашеся блюсти единеніе духа въ союзъ мира
(2, 3).

«Вспомяну вамъ еще высшее слово о потребности благодатнаго единства и о высотъ, до которой оно достигать должно. Когда Христось Спаситель, отходя отъ міра сего, послѣднюю съ апостолами бесѣду заключилъ молитвою о новосозидаемой церкви своей: тогда всемъ вѣрующимъ въ Него просилъ Онъ отъ Отца своего небеснаго единенія въ вѣрѣ и любви между собою, восходящаго до единенія съ Самимъ Богомъ: *да вси едино будутъ: якоже ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ во Тебѣ, да и ти въ насъ едино будутъ* (Іоан. 17. ст. 21). Молитва единокровнаго Сына Божія должна исполниться: но она исполняется и исполняется только надъ тѣми, которые съ своей стороны тшачатся соответствовать Его волѣ, которые съ искреннимъ сердцемъ тшачатся *блюсти единеніе духа въ союзъ мира*».

в) «И сама она русская церковь еще обличаетъ себя въ своей предести тѣмъ, что благословляетъ эту церковь, и не признаетъ ее истинною, потому что сама не принимаетъ, и не употребляетъ ея обрядовъ, и попрежнему не дозволяетъ имъ употреблять ихъ, и проклинаетъ и гонитъ ихъ за употребленіе оныхъ».

Нельзя, нельзя, нельзя не похвалить и на сіе вашъ отвѣтъ, любезные о. Іосифъ и о. Петръ!

Въ дополненіе къ вашему отвѣту, прилагаю къ сему Синодальнаго члена, Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита московскаго, изъясненіе о проклятїи, положенномъ отъ собора 1843 года.

Помните слова апостола Павла къ Евр. гл. 11. ст. 1. Церковные обряды важны, и важны потому только, что они установлены св. апостолами и св. отцами, для выраженія сими видимыми знаками невидимыхъ предметовъ вѣры Христовой; такъ, напр., для чего слагаемъ персты при крестномъ на себѣ знаменїи? Исповѣдуемъ тайну Божественныхъ трехъ ипостасей, Отца и Сына и Святаго Духа, едина Бога въ трехъ лицахъ (Кир. кн. 1. гл. на обор.). Если персты слагаются безъ этой цѣли, а просто для какаго нибудь житейскаго употребленія: сложеніе—это перстное, житейское: но если слагается въ изображеніе видимымъ симъ невидимой тайны вѣры о Пресвятой Троицѣ, то сложеніе—священное; и чѣмъ оно видимымъ ближе выражаетъ невидимое, тѣмъ достоуважительнѣе. Если же при правильномъ сложенїи перстовъ мысль въ умѣ слагающаго персты неправильная, еретическая, то и правильное сложеніе перстовъ, сопровождаемое

неправильною вѣрою слагающаго, есть — неспасительно, душевредное. Но и неправильное сложеніе перстовъ при православной вѣрѣ слагающаго ихъ можетъ быть допускаемо, если слагающій почему либо не можетъ показать сложеніе перстовъ правильное, имѣя, впрочемъ, въ сердцѣ своемъ вѣру чисто православную. Сколько православныхъ молящихся двуперстно допускается въ церковь?? Развѣ этого не видятъ не терпящіе древлетеческаго, апостольскаго перстосложенія?

Что значить хожденіе вокругъ купели? Отв. Какъ народъ израильскій, по потопленіи фараона въ Черномъ морѣ, творилъ на берегу его пѣніе и лики; такъ новокрещенный, потопивши въ водахъ крещенія ветхаго чловѣка, духовно веселится и торжествуетъ, обходя вокругъ купели. Самый жетроекратный кругъ обхожденія есть обрученіе души его Трїединому Богу и церкви. И какъ кругъ, не имѣя ни начала, ни конца, служитъ образомъ вѣчности; то круговымъ хожденіемъ около купели означается вѣчность и непреложность обѣтовъ крещаемаго, которыми Онъ соединяется съ Богомъ (о Богосл. прав. церкви 2 ч. стр. 8). Настоятъ иные о хожденіи посолонъ: понимаютъ ли они духовное значеніе хожденія вокругъ купели?

О возлюбленные о Господѣ!! Столь много вамъ побужденій учиться и учить св. вѣрѣ, по руководству св. церкви: столь много вамъ случаевъ бесѣдовать, внушать о этой св. вѣрѣ, св. церкви!!! *Ходите посолонъ, за Христомъ, путемъ Христовымъ, а не другимъ какимъ, именно Христовымъ ходите, во св. Евангеліи Его указаннымъ, примѣромъ Его, житіемъ Его утлаченнымъ: Онъ есть путь истина и животъ: а вотъ Его гласы: Приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы. Матѣ. XI, 28. — Иже хоцетъ по мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по мнѣ ирдетъ...* (Марк. 8 гл. ст. 34—35).

Прочитайте это для пользы своей и другихъ, по отрывающимся случаямъ.

№ 769.

11 авг. 1864 г.

7.

О. Никита Ежезерскій!

Сколь ни вратко сказалъ ты мнѣ о твоёмъ путешествіи на родное мѣсто твое: но и то порадовало меня.

Сколь ни тяжелъ для тебя по тѣлу нынѣшній годъ; но по духу долженъ веселить тебя...

И дочь пристроена, какъ желалось; и сынъ поставленъ на свѣщницѣ, какъ думалось. Благодаримъ, благодаримъ Всещедраго Господа!!

Пишу я сего дня и въ Семчезеро, и въ Николаевско-Ладожскій скитъ: въ оба мѣста посылаю и нижежегъ частичку—съ благословеніемъ!

Да сосредоточится теперь мысль твоя, любовь твоя на центрѣ твоей жизни—возлюбленномъ Ежемъ! Да множатся обрести трапезы твоя духовная исчадія твоя, носяща вѣтви благодѣланія!!

Радуюсь, что добрый причетникъ твой и дѣтей своихъ хочешь посвятить на служеніе Богу и Его святой церкви.

А прочихъ родителей дѣти учатся ли Закону Божию? Родители не учимыхъ Закону Божию дѣтей слышали ли первые два стиха перваго псалма Давидовой Богодухновенной Псалтири?! Храмъ Божій, воздвигнутый на Ежемъ, указывая собою на преобразившагося на Фаворѣ Господа, всѣмъ, и день и ночь, вопіетъ: *Того послушайте*: а и проходящіе его и входящіе въ него—слышатъ ли сей гласъ небесный, слушаютъ ли его?? А онъ сильнѣе гласовъ многихъ, гласа грома: онъ не умолкаетъ уже слишкомъ 18 столѣтій; онъ во всю землю, во всѣ концы вселенныя изыде... и повсюду дѣйствуетъ на сердца и самихъ дикихъ народовъ!!

Утомленный заботами домашними, семейными, минувшими, отдохнувъ, восприни на благовѣстіе Христово, покажи примѣръ пастыря добраго и юному пастырю сѣверо-восточному, и юному пастырю западо-восточному... Еще Премилосердый Господь длить наши дни, богатитъ Своими неизреченными милостями, и на всякомъ обѣдѣ церковномъ глаголетъ каждому изъ насъ: *любиши ли Мя*. Вотъ Я тебя питаю Моимъ тѣломъ, Моею кровію: ты же *любиши ли Мя*? Если любишь: *наси овцы Моя*. Тамъ только и засвидѣтельствуешь свою любовь ко Мнѣ, — если пасешь овцы Мои...

О. Пивита!! что мы съ тобой отвѣтимъ Господу нашему, Пастыреначальнику нашему на Его безпредѣльно-милосердый вопросъ??
Любящій тебя, А. А. Олонекій.

№ 995.

1—2 ноября 1865 года.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, целью которого является подготовка священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений и специалистов в области богословских и церковных наук. Академия состоит из следующих подразделений: академия, семинария, подготовительное отделение семинарии, регентское отделение, иконописное отделение и факультет иностранных студентов.

Проект по созданию электронного архива журнала «Христианское чтение»

Проект осуществляется в рамках процесса компьютеризации Санкт-Петербургской православной духовной академии. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии и семинарии. Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор проекта – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. Материалы журнала подготавливаются в формате pdf, распространяются на компакт-диске и размещаются на сайте академии.

На сайте академии
www.spbda.ru

- события в жизни академии
- сведения о структуре и подразделениях академии
- информация об учебном процессе и научной работе
- библиотека электронных книг для свободной загрузки