

ТВОРЕНІЯ
БЛАЖЕННАГО ВЕОДОРИТА,

ЕПИСКОПА КИРСКАГО.

ПИСЬМА БЛАЖЕННАГО ВЕОДОРИТА

въ русскомъ переводѣ профессора С.-Петербургской Духовной
Академіи Николая Глубоковского.

(Выпускъ первый: № 1—150).

ЧАСТЬ СЕДЬМАЯ. № 8.



СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ.

Типографія Св.-Троицкой Сергіевой Лавры.

1907.

ТВОРЕНІЯ
СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ,

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

П Р И

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ТОМЪ ШЕСТЬДЕСЯТЬ ВОСЬМОЙ.

ТВОРЕНІЯ БЛАЖЕННАГО АПОСТОЛА

ЕПИСКОПА КИРСКАГО.

ЧАСТЬ ВОСЬМАЯ:

ПИСЬМА БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА

въ русскомъ переводѣ со введеніемъ, пояснительными примѣчаніями
и приложеніями

Николая Глубоковскаго,

ординарнаго профессора С.-Петербургской Духовной Академіи.



СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ.

Типографія Св.-Тр. Сергіевой Лавры.

1908.

Печатать дозволяется. Сентября 12 дня, 1908 года.
Ректоръ Академіи, Епископъ *Евдокимъ*.

СОДЕРЖАНИЕ.

	<i>Стран.</i>
1) Введение	VII—XVIII.
2) Письма №№ 1—181 изъ древняго собранія (по изданію у Миня).	1—360
3) Письма №№ 182—228 по изданію Саккеліона.	316—363
4) Письма №№ 229—268 изъ Synodion adversus tra- goediam Irenaei (главы 40, 42, 45, 47, 53, 54, 60, 70, 71, 72, 81, 87, 88, 95, 97, 99, 110, 121, 128, 129, 133, 135, 138, 139, 146, 148, 151, 160, 161, 162, 166, 168, 170, 172, 7, 8, 13, 17, 18, 19).	363—454
5) <i>Прилож. I:</i> Оглавленіе писемъ блаж. Θεодорита съ краткимъ указаніемъ содержанія ихъ.	457—482
6) <i>Прилож. II:</i> Таблица, указывающая соотношеніе №№-ровъ русскаго перевода №№-рамъ подлин- никовъ.	483—484
7) <i>Прилож. III:</i> Письма другихъ лицъ, помѣщаемыя (и переведенныя на русскій языкъ) въ собраніи пи- семъ блаж. Θεодорита.	485
8) <i>Прилож. IV:</i> Указанія на недошедшія до насъ письма блаж. Θεодорита въ сохранившихся доселѣ и изданныхъ въ рускомъ переводѣ	486
9) <i>Прилож. V:</i> Письма, въ которыхъ блаж. Θεодоритъ упоминаетъ о своихъ сочиненіяхъ.	487
10) <i>Прилож. VI:</i> Письма, въ которыхъ блаж. Θεодо- ритъ упоминаетъ о своей учительно-проповѣдниче- ской дѣятельности.	488
11) <i>Прилож. VII:</i> Алфавитный указатель адресатовъ писемъ блаж. Θεодорита	489—494

-
- 12) *Прилож. VIII*: Алфавитный указатель именъ лицъ
и мѣстъ, упоминаемыхъ въ письмахъ блаж. Θεодорита. 495—507
- 13) *Прилож. IX*: Указатель мѣстъ изъ Свящ. Писанія
Ветхаго и Новаго Завѣта, приводимыхъ въ пись-
махъ блаж. Θεодорита 508—511; 511—516.
- 14) Исправленія и дополненія. 517—521.
-

ВВЕДЕНІЕ.

Блаженный Феодоритъ, епископъ Кирскій, принадлежалъ къ числу самыхъ видныхъ дѣятелей столь знаменательной и важной эпохи въ исторіи христіанской Церкви, какою была первая половина V-го вѣка. Онъ принималъ энергическое участіе во всѣхъ главнѣйшихъ актахъ, самъ выдвигалъ крупныя вопросы христологической догматики и церковной политики, давалъ имъ извѣстное направленіе и—до нѣкоторой степени—предрѣшалъ ихъ фактическое направленіе и конечный исходъ, не рѣдко являясь активнымъ главою и всегда оставаясь вдохновляющею интеллектуальною силою всего церковнаго „Востока“, который обезпечилъ торжество православію въ вѣроопредѣленіи Халкидонскаго собора. При жизни—имя блаж. Феодорита было блестящимъ знаменемъ Антиохійцевъ и такъ глубоко врѣзалось въ самый строй догматическаго истолкованія и церковнаго созиданія, что служило предметомъ вселенскаго разсмотрѣнія и долго послѣ смерти Кирскаго епископа. Естественно, что все, освѣщающее эту исключительную личность, получаетъ особое церковно-историческое значеніе, ибо этимъ разъясняется для насъ одна изъ главнѣйшихъ дѣйствующихъ фигуръ всего процесса. Но само собою понятно, что и послѣдній пріобрѣтаетъ тогда соответствующую отчетливость, обрисовывается со всею рельефностію въ своихъ подлинныхъ очертаніяхъ. А не можетъ подлежать ни малѣйшему спору, что во всѣхъ этихъ интересахъ оказывается лучшимъ средствомъ именно частная переписка. Естественно отсюда, что письма блаж. Феодорита представляютъ цѣнный матеріалъ высокаго общаго достоинства. Необходимо прибавить, что это былъ іерархъ рѣдкой энергіи и разносторонней чуткости. Онъ не замыкался въ

узкой сферѣ, и его пытливый взоръ проникалъ во всѣ нужды вѣрующихъ, отзывчивое сердце горячо воспринимало каждую ихъ потребность, воля сгѣшила на помощь всѣми доступными способами вмѣшательства и вліянія. По-истинѣ, блаж. Теодоритъ былъ пастырь душъ и тѣлесъ, работавшій съ одинаковою горячностью въ обоихъ отношеніяхъ. Земельно-податныя тяготы платежнаго населенія и отвѣтственныхъ декуріоновъ, помѣщики и арендаторы, воспитаніе и образованіе юношества, семейные браки и обрученіе бѣдной сироты, заброшенная Африканка и бѣжавшіе отъ варваровъ епископъ и знатный гражданинъ Карѳагенской области, смерть близкихъ и отдаленныхъ лицъ, врачъ, адвокатъ, софистъ, плотникъ, хлѣбопекъ—все это обращало вниманіе блаж. Теодорита и вызывало на обширную переписку, поскольку иногда было прочно связано съ церковными заботами, разъ онъ, напр., деликатно просить архонта Теодота не приходиться въ Киръ на праздникъ освященія храма пророковъ и Апостоловъ, чтобы не смущать своимъ стѣснительнымъ присутствіемъ общаго ликовація вѣрующихъ, которымъ было тягостно даже косвенное напоминаніе о взносѣ непосильныхъ налоговъ ¹⁾). Желая обезпечить миръ и благополучіе для жителей своей „парикіи“, Кирскій епископъ побуждался направлять всѣхъ властныхъ и должностныхъ чиновъ къ этой цѣли при самомъ вступленіи въ должности, а въ управленіи ихъ неизмѣнно раскрывалъ истинное положеніе вещей. По всѣмъ этимъ дѣламъ онъ не ограничивался предметами своего непосредственнаго архипастырскаго вѣдѣнія, и для его ходатайствъ не было ни запретныхъ дверей, ни высокихъ сановъ, но вездѣ, всюду и ко всѣмъ онъ стучался съ равною рѣшительностью и откровенною прямою. По этой причинѣ сношенія его были обширны и разнообразны, почему и переписка затрогиваетъ всѣ классы, состоянія и условія съ самыхъ многообразныхъ сторонъ. Значить, въ письмахъ блаж. Теодорита мы имѣемъ богатый матеріалъ не только пастырскаго содержанія, а также и для характеристики политическихъ отношеній, административныхъ комбинацій, мѣстнаго устройства, экономическаго быта и т. п.

¹⁾ См письмо 212 (XXXII)-е на стр 343.

Слѣдуетъ сказать еще, что—по обычаямъ того времени—послания Θεодоритовы носили порою всѣ свойства литературныхъ произведеній и были цѣлыми трактатами. Тутъ особенно дороги догматико - христологическія письма, но встрѣчаются и довольно обширныя разсужденія по вопросамъ каноническимъ и церковной практики. Всѣ они стоятъ наряду съ дѣйствительными сочиненіями этого іерарха по своимъ достоинствамъ и церковно-исторической важности.

По типическимъ особенностямъ,—письма Θεодоритовы ярко отображаютъ въ себѣ личность автора. Это былъ истый Антиохіецъ со всѣми лучшими качествами данной школы. Высокообразованный умъ,—онъ чуждался излишней выпренности и предпочиталъ непосредственную точность наблюденія и конкретный реализмъ воспроизведенія. Глубокая религіозность и сердечная теплота предохраняли Кирскаго епископа отъ крайностей холоднаго доктринёрства прямолинейныхъ Антиохійцевъ (Діодора Тарсійскаго, Θεодора Мопсуэстійскаго, Несторія), отъ практическаго упорства (Александра Іерапольскаго) и отъ дипломатической приспособительности (Іоанна Антиохійскаго). Его здоровый эмпиризмъ былъ спасительнымъ регуляторомъ противъ всякихъ увлеченій во всѣ стороны и сдержалъ развитіе догматической мечтательности Александрійцевъ. Правда, на этой именно почвѣ возникло великое столкновеніе со св. Кирилломъ Александрійскимъ, но никогда не должно забывать, что и здѣсь блаж. Θεодоритъ—по существу—боролся не съ воображаемыми, а съ несомнѣнными опасностями, которыя—въ основѣ своей—ничуть не были плодомъ его партійности или пристрастія. Это неотразимо доказалъ непосредственный преемникъ Кирилловъ Діоскоръ, развившій систему своего славнаго предшественника до размѣровъ монофизитской ереси, доселѣ раздирающей единое тѣло Церкви Божіей. У блаж. Θεодорита полемика всецѣло покоилась на заботѣ объ „истинѣ апостольскихъ догматовъ“ и, служа предостереженіемъ для противниковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ являлась для него самого средствомъ къ уясненію и самопознанію. Поэтому послѣ долгихъ и пламенныхъ споровъ съ Кирилломъ Александрійскимъ онъ самъ умѣрилъ напряженность своихъ настроеній, сгладилъ остроту воззрѣній и вошелъ въ искреннее общеніе со

своимъ оппонентомъ. Тутъ не было недостатка характера, но лишь практическая мудрость здраваго догматиста, для котораго выше всего интересы правды и миръ Церкви Христовой, а все личное забывалось, ступшеывалось и вмѣнялось ни во что. Неизбѣжно, что—при такихъ свойствахъ ума и характера—блаж. Θεодоритъ, имѣя множество единомышленниковъ, фактически часто оказывался одинокимъ и, стремясь къ доктринально-жизненному строительству, долженъ былъ все время „состязаться“, подобно присяжному борцу на ристалищѣ. Въ этомъ заключается трагедія всей его многострадальной и глубоко поучительной жизни:—Кирскій епископъ былъ на дѣлѣ и сохранился для дальнѣйшихъ поколѣннй, какъ „мужъ браней“, и его догматическая память осталась не вполне реабилитированною въ потомствѣ до нашихъ дней... Но здѣсь же кроется и специальное достоинство писемъ Θεодоритовыхъ въ качествѣ историческихъ документовъ:—они отличаются непосредственною точностию наблюденнй, яркою живостию впечатлѣннй, отчетливою выпуклостнй сообщеннй, прозрачною цѣлостностию освѣщеннй, чему способствуетъ и выразительная простота изложеннй, которая ощущается всѣми даже при наличномъ несовершенствѣ въ критической обработкѣ подлиннаго текста и древнихъ латинскихъ переводовъ.

Переписка Θεодоритова была громадна, и еще въ XIV вѣкѣ историкъ Никифоръ Каллистъ Ксанфопуль зналъ свыше пяти сотъ писемъ ¹⁾. Утрачено теперь не менѣ половины №№-ровъ, можетъ быть, столь же важныхъ, какъ и дошедшіе, гдѣ встрѣчаются указаннй на затерянные нынѣ посланнй ²⁾.

Сохранившіяся до сихъ письма поръ—имѣются въ слѣдующихъ собранняхъ.

I. Древнѣйшее изъ нихъ идетъ отъ первыхъ издателей твореннй Θεодоритовыхъ и перепечатано въ 83-мъ томѣ греческой „Патрологіи“ Мниа (col. 1173—1494)—кромѣ №№-ровъ 148, 149 и 179-го, помѣщенныхъ тамъ же въ 77-мъ томѣ col. 85—89. 1449—1457. 328). Здѣсь находится 181 письмо.

¹⁾ Historia ecclesiastica XIV, 54: Migne, gr. ser t. CXLVI, col. 1257. -

²⁾ См. ниже „приложеніе“ IV-е на стр. 486.

1) Часть ихъ по древнему латинскому переводу вошла въ составъ Synodicon'a, гдѣ для 171, 173, 174, 175, 176, 177 и 178 №№-ровъ Миня встрѣчаются дубликаты въ „главахъ“ 95, 139, 71, 99, 148, 61 и 66 ¹⁾. Послѣдніе приняты въ соображеніе при русскомъ изданіи, а „главы“ 71, 95, 99, 139 и 148 переведены сполна (подъ №№-рами 237, 242, 244, 252 и 254). 2) Въ особой латинской версіи, немало уклоняющейся отъ другихъ редакцій, церковный историкъ первой половины V - го вѣка Марій Меркаторъ сообщаетъ ²⁾ тоже семь дублетовъ для 172, 173, 177, 178, 174, 175 и 176 №№-ровъ Миня—со своими поясненіями, по большей части тенденціозно-пристрастными и не заслуживающими довѣрія; варианты отсюда указаны на своихъ мѣстахъ. 3) Въ актахъ третьяго вселенскаго собора воспроизведены ³⁾ четыре №№-ра Миня—149, 169, 151 и 150; въ дѣянiяхъ пятаго вселенскаго собора ⁴⁾—шесть №№-ровъ 16, 151, 162, 171, 172 и 180 и тамъ же въ письмѣ папы Пелагія II (принадлежащемъ перу Григорія в.)—краткія извлеченія ⁵⁾ изъ №№-ровъ 172, 174, 175 и 178. Большинство этихъ писемъ уже опубликовано по-русски въ „Дѣянiяхъ вселенскихъ соборовъ“, но мы перепечатаваемъ ихъ вновь не только для полноты коллекціи, но и потому, что Казанскій переводъ неудовлетворителенъ и не рѣдко отстываетъ отъ оригинала даже въ передачѣ фактическихъ данныхъ и въ повторныхъ изданiяхъ не поправляетъ хотя бы несомнѣнныхъ опечатокъ ⁶⁾, почему мы пересмотрѣли эти №№-ра и привели ихъ въ согласіе съ подлинниками по всѣмъ существующимъ редакціямъ, отмѣтивъ важнѣйшіе варианты послѣднихъ. 4) Въ сирійскихъ

¹⁾ Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 709—711. 754—756. 678—680. 714—715. 763—764. 671. 674—675.

²⁾ См. у Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 1077—1078 (и gr. ser. t. LXXXIII, col. 1486—1487) 1079—1080 1080—1081. 1081—1082. 1082—1083. *Gallandii Bibliotheca veterum Patrum VIII* (Venetis 1762), p. 701—702.

³⁾ Mansi. *Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio* IV, p. 1061—1068 (и у Migne, gr. ser. t. LXXVI, col. 1449—1457) 1407—1408. V p. 1024—1037. 1040—1045. 84—85 (и у Migne, gr. ser. t. LXXVI, col. 369. 392).

⁴⁾ Mansi IX, p. 254. 291—292. 293. 294. 294—295. 295—296.

⁵⁾ Mansi IX, p. 450—451 и у Migne, lat. ser. t. LXXII, col. 734—735: epist. 5 (7), п. 20

⁶⁾ См. ниже къ письму 164 на стр. 278,1.

актахъ Разбойничьяго собора помѣщены ¹⁾ 86 и 151 №№-ра Миня,—второй съ пропусками, а первый—съ дополненіями—изданъ нами цѣликомъ подъ №-ромъ LXXXVI-мъ.

Въ этомъ собраніи нѣкоторыя письма совсѣмъ не принадлежатъ блаж. Теодориту, другія носятъ имена иныхъ лицъ, третьи выпущены были отъ нѣсколькихъ, но всѣ они относятся къ однимъ моментамъ эпохи и непосредственно связаны съ матеріями, разсматриваемыми въ посланіяхъ Кирскаго епископа, а многія не безъ права усвоятся его перу. На этомъ основаніи мы присоединили (изъ Миня, греч. сер. т. LXXXIII, стлб. 1319—1324) подъ №-мъ CXIII и письмо къ нему папы Льва I-го.

Текстъ этого собранія не отличается критическою исправностью,—и, напр., у Миня не указано до половины библейскихъ цитатъ и въ отмѣченыхъ подъ строкою около половины ссылокъ сдѣлано невѣрно.

II. Новою коллекціей греческихъ Теодоритовыхъ писемъ мы обязаны покойному хранителю рукописей Аѳинской національной библіотеки извѣстному палеографу Іоанну Саккеліону ²⁾, который въ Патмосскомъ монастырѣ св. Іоанна Богослова нашель рукопись ³⁾ съ 52 №№-рами; изъ нихъ четыре онъ призналъ дублетами (для №№-ровъ 19, 20, 22 и 23 Миня) и потому привелъ только варианты (незначительные), а 48 №№-ровъ издалъ цѣликомъ ⁴⁾, хотя №

¹⁾ G. Hoffmann, Verhandlungen Kirchenversammlung zu Ephesus am XXII. August CDXLIX (Kiel 1873), S. 61—62. 46—53 (enf. Assemani, Bibliotheca orientalis I, p. 599). Martin, Actes du brigandage d' Ephèse (Amiens 1874), p. 139—143. 103—119. Perry, The Second Synod of Ephesus Acts (Dartford 1877), p. 298—306. 218—240.

²⁾ Онъ родился на островѣ Наксосѣ и скончался 30-го іюля 1891 года; см. *Δελτίον τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθνολογικῆς ἐταιρείας* за 1891 г., т. III, гдѣ на стр. 579—586 помѣщенъ его искрологъ *Λαμπροσολῶς*, а надгробная рѣчь послѣдняго переиздана въ *Λόγοι καὶ ἄρθρα* (1878—1902) ἐπὶ Σπυροῦ Π. Δάμπρου, ἐν Ἀθήναις 1902, σελ. 315—317.

³⁾ Рукопись эа—XI вѣка; см. описаніе ся Саккеліономъ въ изданіи писемъ Теодоритовыхъ, въ „*Ἀθήναιον*“ IX (1881), стр. 285 сл., и въ *Πατριακή Βιβλιοθήκη, Ἀθήνησαν* 1890, стр. 274—275.

⁴⁾ *Τοῦ μακαριωτάτου Θεωδορίτου, ἐπισκόπου Κύρου, ἐπιστολαὶ, δυοῖν θεούσαι πεντήκοντα ἐκ Πατριακοῦ χειρογράφου τεύχους νῦν πρῶτον τύποις ἐκδιδόμεναι ὑπὸ Ἰωάννου Σακκελίωνος, ἐπιμελιτοῦ τῶν χειρογράφων τῆς ἐθνικῆς βιβ-*

16-й этой серии до точности совпадаетъ съ №-ромъ 58-мъ Миня, ничуть не разнясь отъ него. Изданіе это было встрѣчено сочувственно греческою печатью ¹⁾, но въ общемъ весьма неудовлетворительно. Издатель настолько мало приложилъ старанія для критической обработки текста, что утверждаетъ (σελ. 31, ὑποσ. 2), будто изреченія ²⁾ *любовь покрываетъ множество грѣховъ* совсѣмъ нѣтъ въ Библии, между тѣмъ оно взято изъ 1 Петр. IV, 8; примѣчанія и поясненія его ничтожны и несущественны. Нѣкоторыя корректуры представлены г.г. Росисомъ ³⁾, Георіадисомъ ⁴⁾ и Папагеоріу ⁵⁾, однако и послѣ сего есть немало сомнительнаго, спорнаго и невразумительнаго. Подлинность писемъ Саккеліоновскаго сборника безусловна, но они не имѣютъ такой важности, какъ въ первой серіи, ибо не затрогиваютъ догматическихъ движеній и относятся къ частнымъ вопросамъ. Эти 47 писемъ вошли у насъ въ №№-ра 182—228.

III. Третья коллекція Θεοδοριτωϋхъ писемъ исключительно въ древне-латинскомъ переводѣ давно извѣстна въ видѣ церковно-историческихъ документовъ несторіанской эпохи подъ именемъ *Synodicon adversus tragoediam Irenaei* ⁶⁾, не совсѣмъ вѣрно усвоеннымъ ему Балюзомъ. По исторіи

λιοθήκης, Ἀθήνησιν, ἐκ τοῦ τυπογραφείου τῶν ἀδελφῶν Παῖδῶν, ΑΩΠΕ' (1885). Здѣсь на стр. α'—η' помѣщено введеніе издателя, на стр. 1—42 имѣется самый текстъ 43 писемъ блаж. Θεοδορίτα, на стр. 43 даны варианты Папирскѣй рукописи къ №№-рамъ 19, 20, 22 и 23 соборія Миня на стр. 44—45 представленъ алфавитный перечень адресатовъ новыхъ писемъ и на стр. 46 указаны опечатки.

¹⁾ См. замѣтку [τ Ζήκος 'Ρώσης'а въ „*Ἀθηναίων Ἐξδόμας*“, ἔτ. β', ἀριθ. 63 (12 Μαΐου, 1835), σελ. 224 α. 225 α, и статью Β Γεωργιάδης'а, *Κριτικαὶ τιναὲ ἐπιστάσεις εἰς τὰς νῦν πρώτον ὑπὸ Ἰωάννου Σακκελίωνος ἐκδοθείσας μὴ ἐπιστολάς τοῦ μακαρίου Θεοδορίτου ἐπισκόπου Κύρου* въ „*Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*“, περίοδος δευτέρα, τόμος Α' (ἐν Κωνσταντινουπόλει 1835), σελ. 111—115

²⁾ Въ письмѣ 219 (XXXIX)-мъ на стр. 350.

³⁾ См въ примѣчаніи I-мъ.

⁴⁾ См. „*Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*“ II (1835), 1, σελ. 115—123 161—176

⁵⁾ *Petros N. Papageorgiou*, Zu Theodoretos und Georgios Burtzes въ „Byzantinische Zeitschrift“ herausg. von Prof. *Karl Krumbacher* II (Leipzig 1893), 2—3, S 585—589 (cp „Theologischer Jahresbericht“ herausg. von Prof. *H. J. Holtzmann* XIII [Braunschweig 1894], S. 195).

⁶⁾ Этотъ памятникъ помѣщенъ у Mansi V, p. 743 sqq., и у Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 555 sqq.

этого памятника у нас нѣтъ вполне точныхъ и ясныхъ свѣдѣній. Мы знаемъ, что Несторій написалъ своего рода автобіографію подъ названіемъ *Tragoedia*, которая до насъ не дошла. Часть этого изгнаннаго ересіарха раздѣлили и комитъ „Востока“ Иринеи, который усердно помогалъ членамъ „отступническаго собора“ въ Ефесѣ ¹⁾; послѣ указа 435 года противъ Несторія онъ (вмѣстѣ съ Фотіемъ) былъ сосланъ въ Петру Аравійскую, а—по возвращеніи—избранъ на Тирскую митрополію, но уже въ 448 г. устраненъ и замѣщенъ Фотіемъ ²⁾. Въ подражаніе Несторію и Иринеи въ началѣ своего изгнанія составилъ такое же сочиненіе подъ одинаковымъ титуломъ *Tragoedia*, гдѣ изложилъ обстоятельства и ходъ церковныхъ событій своего времени. Трудъ этотъ первоначально содержалъ три книги; оригиналъ его давно затерянъ,—и теперь мы должны довольствоваться лишь старинною латинскою переработкой. Нѣтъ основаній отрицать существенную достовѣрность этого сборника. Конечно, по исконной тенденціи послѣдній былъ направленъ сколько противъ антинесторіанъ, столько же противъ блаж. Теодорита и Ивы, однако составитель не могъ допускать искаженій и подлоговъ, такъ какъ ихъ легко было разоблачить и тѣмъ самымъ погубить все задуманное дѣйствіе этого литературно-апологетическаго предпріятія ³⁾. Съ другой стороны, Иринеи, будучи непосредственнымъ участникомъ многихъ описываемыхъ событій и располагая доступомъ къ подлинникамъ въ архивахъ, безъ сомнѣнія обладалъ наилучшими матеріалами и имѣлъ точныя копіи произведеній (писемъ) блаж. Теодорита, съ которымъ потомъ былъ опять связанъ

¹⁾ См и въ письмахъ блаж. Теодорита №№ 149 (стр. 225) и 158 (стр. 267—268), а также ср. № 195 (стр. 328—329).

²⁾ См. въ письмахъ блаж. Теодорита №№ LXXXVI (стр. 102) и 124 (стр. 124—126).

³⁾ См. *Synodicon*, cap. LXXIX, CLXXXVIII—CLXXXIX и примѣчанія къ нимъ *Балюза* у Migne, gr. ser. t. LXXXVI col. 688. 802—803; Rev. *Edmund Venables*, Art. „Irenaeus“ въ *A Dictionary of Christian Biography* ed. by William Smith and Henry Wace, vol. III (London 1882), p. 280—281. 282—283; *Herzog-Hauck*, *Realencyklopädie* V³ (Leipzig 1898), S. 634; XV³ (Leipzig 1903), S. 736. 738. 748—749; *Н. Н. Глубоковскій*, Блаж. Теодоритъ I, стр. 165 сл. и др.; II, стр. 475—476. 476—477.

узами взаимной симпатіи ¹⁾. Посему—въ общемъ—Synodicon не вызываетъ особыхъ подозрѣній даже въ нынѣшней латинской редакціи, не смотря на всѣ внѣшнія и частичныя неисправности. И это относительно ея косвенно подтвердили разысканія покойнаго († 5-го апрѣля 1900 года) профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Василия Васильевича Болотова; онъ нашелъ виновника разсматриваемаго латинскаго перевода въ діаконъ Римской церкви (VI-го вѣка) Рустикъ, авторъ „Диалога противъ акефаловъ“ и корректоръ латинской версіи актовъ Халкидонскаго собора ²⁾. Доколѣ не опубликованы аргументы въ пользу этой гипотезы,—можно теперь сказать лишь одно, что ею снова подкрѣпляется документально-историческая цѣнность Synodicon'a. Разумѣется, въ частностяхъ допустимы неточности и ошибки, но всего прискорбнѣе плачевное состояніе наличнаго латинскаго текста. Онъ испыталъ три рецензіи—Люпа (Вольфа) ³⁾, Гарнье ⁴⁾ и Балюза ⁵⁾, но обработанъ настолько плохо, что

¹⁾ Для сего см. и письма блаж. Θεодорита №№ 3 (стр. 2—5), 12 (стр. 9—11), 16 (стр. 16—19) и 35 (стр. 36).

²⁾ См. „Христіанское Чтеніе“ 1907 г., № 3, стр. 381 прим. 383. 385—391; ср. 1900 г., № 8, стр. 316—317 и „Revue internationale de théologie“ VIII, 31 (Juillet-Septembre 1900), p. 430.

³⁾ Ad Ephesinum concilium variorum Patrum epistolae, ex manu—scripto Cassinensis bibliothecae codice desumptae, nunc primum in publicam lucem data per *F. Chr. Lupum [=Wolf]*, Lovanii 1682, pag. 1—470. *Christian Lupus (=Wolf)*, O. S. Aug., родился 23 іюля 1612 г., умеръ въ Лувэнѣ 10 іюля 1681 года: см. *F. Lichtenberger*, Encyclopédie des sciences religieuses VIII (Paris 1880), p. 434; *Wetzer und Welte*, Kirchenlexikon, zw. Aufl., VIII (Freiburg im Breisgau 1893), Sp. 304—306.

⁴⁾ Dissertatio V. de Theodoretī et Orientalium causa в Auctarium'ѣ у Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 549 sqq. *Jean Garnier (Garnerius)*, S. J., родился въ Парижѣ въ 1612 г., умеръ 26 октября 1681 года: см. *F. Lichtenberger*, Encyclopédie V (Paris 1878), p. 411—413; *Wetzer und Welte*, Kirchenlexikon V² (Freiburg im Breisgau 1888), Sp. 104—105.

⁵⁾ Novacollectio conciliorum, seu supplementum ad collectionem Ph. Labbei ed. *Steph. Baluzius*, Parisiis 1707, p. 679 sqq. *Étienne Baluze (Stephan Baluzius)* родился 23 ноября (по другимъ—24 декабря) 1630 г., умеръ въ Парижѣ 28 іюля 1718 года: см. *F. Lichtenberger*, Encyclopédie I (Paris 1877), p. 48; *Wetzer und Welte*, Kirchenlexikon I² (Freiburg im Breisgau 1882), Sp. 1912—1915; *A. Vacant et E. Mangenot*, Dictionnaire de théologie catholique II (Paris 1905), col. 138—139.

многое до сихъ поръ остается неяснымъ, иногда непонятнымъ ¹⁾, и угадывается лишь по предположеніямъ о возможномъ греческомъ оригиналѣ въ томъ или иномъ случаѣ.

Изъ этого сборника мы заимствовали „главы“ 40, 42, 45, 47, 60, 70, 71, 72, 81, 87, 88, 95, 97, 99, 110, 121, 128, 133, 138, 139, 146, 148, 151, 160, 161, 162, 166, 168, 170 и 172 ²⁾ съ именемъ Θεодорита, хотя не всѣ они принадлежать ему ³⁾, затѣмъ „главы“ 53, 54, 129, 135, 7, 8, 13, 17, 18 и 19 ⁴⁾, которыя всѣ относятся къ обсуждаемымъ въ Θεодоритовой перепискѣ событіямъ, частію имѣютъ Кирскаго епископа въ числѣ отправителей, а иныя,—по всѣмъ вѣроятіямъ,—были составлены именно имъ. Всѣ эти сорокъ „главъ“ помѣщены у насъ подъ №№-рами 229—268.

Есть указанія на существованіе Θεодоритовыхъ писемъ въ подлинникахъ и переводахъ, но не всегда они точны ⁵⁾ и иногда заставляютъ предполагать лишь новую редакцію ранѣе извѣстныхъ посланій ⁶⁾.

¹⁾ См., напр., къ письму 235 (гл. 60) на стр. 378—380.

²⁾ Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 642—647. 648—649. 651. 654. 670—671. 671. 672. 691. 701—702. 702—703. 709—711. 713. 714—715. 722—723. 734—738. 742. 746—749. 753—754. 754—755. 760—761. 763—764. 766. 774. 774—775. 776—777. 781. 783. 784—785. 787—788.

³⁾ См., напр., о „главѣ“ 172-й у насъ подъ №-ромъ 261 на стр. 437, 1.

⁴⁾ Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 658—659. 659—660. 743—744. 750—751. 590—593. 593—595. 600—602. 607—609. 610—611. 611—613.

См. ниже къ письму 150-му на стр. 231, 2.

⁶⁾ Такъ, въ сирійскихъ манускриптахъ Британскаго музея (въ Лондонѣ) имѣются: 1) № 12.156, fol. 67b. 68b „Извлеченіе касательно (изъ?) Θεодорита недостоиннаго. Изъ письма, писаннаго къ Диоскору, которое не послужило къ оправданію его“, т. е. Θεодорита (см. у † William Wright, Catalogue of Syriac Manuscripts in the British Museum, acquired since the year 1838, part II, London 1871, p. 644); 2) № 12.156, fol. 67a и № 14.532, fol. 30a. 31a (W. Wright ibid. II, p. 644a. 958a) письмо къ Несторію съ такимъ началомъ: „Мѣстомъ въ области (?) я не увлскаюсь, спокойствіемъ, славою, сѣдалищемъ возвышеннымъ не плѣняюсь, надѣясь на твою святость, при помощи которой (будучи увѣренъ въ которой)“; 3) № 14.532, fol. 30a. „Изъ того, что было писано (Θеодоритомъ) къ паствѣ Константинопольской послѣ присоединенія Кирилла къ Восточнымъ“ (W. Wright ibid. II, p. 958a). Точное разсмотрѣніе и сличеніе самыхъ этихъ сирійскихъ рукописей (чѣмъ мы признательно обязаны любезности г. E. W. Brooks, Esq., чрезъ посредство К. Н. Фаминскаго) вполне подтвердили намъ исконносъ убѣжденіе въ исоригинальности этихъ

Мы ограничиваемся опубликованнымъ матеріаломъ и въ настоящемъ русскомъ переводѣ ¹⁾ предлагаемъ 268 №№-ровъ (181 № по Миню, 47 №№-ровъ по Саккеліону и 40 №№-ровъ изъ Synodicon'a).

Кромѣ справочныхъ указателей въ концѣ,—мы сдѣлали въ самомъ текстѣ необходимыя разъяснительныя примѣчанія. Систематическій комментарий, — во многомъ устарѣвшій и иногда пристрастный,—данъ къ №№-рамъ 1—50. 52—156. 162. 169—171. 179—181 перваго собранія іезуитомъ Гарнье (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 253—331), а толкованія Люна (Вольфа), Гарнье и Балюза къ Synodicon'у помѣщены въ послѣднемъ при самыхъ „главахъ“ или подѣ строкою. Болѣе

писемъ, ибо 1) въ первомъ случаѣ дается переводъ письма 83-го къ Діоскору (стр. 87—93), 2) во второмъ—№ 172 (стр. 303—304), но болѣе согласно съ редакціей пятаго вселенскаго собора, чѣмъ Марія Меркатора, а 3) въ третьемъ—139-я глава Synodicon'a или (по нашemu счету) № 252 (стр. 423—426).

¹⁾ Считаю неизлишнимъ замѣтить, что переводъ этотъ первоначально исполненъ былъ нами еще на студенческой скамьѣ въ 1887 г. и потому (въ 1889 г.) подавъ въ рукописи въ совѣтъ Московской Духовной Академіи при кандидатскомъ сочиненіи о блаж. Θεодоритѣ (см. „Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1889 г.“, Москва 1890, стр. 118. 120); для настоящаго изданія онъ по возможности вновь пересмотрѣнъ вполнѣ, при чемъ я немало обязанъ доброму содѣйствію моего академическаго коллеги профессора *Александра Александровича Бронзова* и—особенно—моего племянника филолога *Александра Васильевича Попова* (тогда студента С.-Петербургскаго Историко-филологическаго Института, а нынѣ преподавателя Повомосковской прогимназіи). Значитъ, пока единственнымъ читателемъ и цѣнителемъ этой работы былъ нашъ незабвенный учитель профессоръ Алексѣй Петровичъ Лебедевъ, разсматривавшій нашу кандидатскую диссертацию (см. „Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1889 г.“, стр. 118—126),—и мы питали надежду поднесеніемъ печатнаго изданія пріятно напомнить ему, какъ чрезъ 20 лѣтъ наши чувства ученической признательности только усилились до степени убѣжденнаго почтенія къ великому ученому подвижнику, въ которомъ мы неизмѣнно продолжали видѣть своего наставника. Къ истинному горю всѣхъ дѣятелей и любителей церковно-богословской науки,—профессоръ Алексѣй Петровичъ Лебедевъ скончался въ Москвѣ 14-го іюля 1903 года,—и теперь мы можемъ семи строками лишь благоговѣнно посвятить незабвенной памяти своего учителя нашъ скромный трудъ, возникшій подѣ его вдохновеніемъ и руководствомъ.

подробныя разьясненія представлены въ магистерской диссертации *Н. Н. Глубоковскаго*, Блаженный Θεодоритъ, епископъ Киррскій: его жизнь и литературная дѣятельность (Москва 1890), т. I и II (гдѣ на стр. 473—490 имѣется общій обзоръ Θεодоритовыхъ писемъ) и у † проф. *В. В. Болотова*, Theodoretiana въ „Христіанскомъ Читаніи“ 1892 г., II (№ 7—8), стр. 58—164, и въ оттискахъ отсюда (ср. къ сему у него же въ „Христ. Читаніи“ 1907 г., № 2, стр. 260—262); существенныя указанія второго труда исчерпаны нами—по возможности—сполна въ сжатомъ пересказѣ или хотя бы простыми ссылками.

Н. Глубоковскій.

{ Спб. 1907, V, 20—воскресенье.
Желѣзноводскъ 1908, VIII, 8--пятница.
Спб. 1908, XII, 7—воскресенье

ученіе, показавъ нелѣпость его мнѣнія и сдѣлалъ яснымъ, сколь оно несогласно съ божественными догматами, сличивъ „главы“ съ словами божественнаго Духа и показавъ, насколько онѣ чужды и несогласны съ божественными.

А противъ дерзости проклятiя скажу только, что Павелъ, великогласнѣйшій проповѣдникъ истины, анаѳематствовалъ тѣхъ, которые повреждали евангельскіе и апостольскіе догматы, дерзая на это даже противъ Ангеловъ (Гал. I, 8), а не тѣхъ, которые пребываютъ въ преданныхъ богословствующими мужами опредѣленiяхъ (*ῥοις*); ибо таковыхъ онъ оградилъ и благословенiями, говоря: *елiцы правиломъ симъ жителствуютъ, миръ на нихъ и милость, и на Израили Божіи* (Гал. VI, 16).

Итакъ, пусть собираетъ отецъ такихъ словъ (Кириллъ Александрійскій) отъ апостольскаго проклятiя плоды трудовъ своихъ и снопы еретическихъ сѣмянъ; мы же останемся при ученiи святыхъ отцовъ.

Присоединилъ я къ сему посланію моему и сдѣланныя возраженiя, чтобы ты, прочитавши, увидѣлъ, сильно ли разрушили мы еретическія предложенiя. На каждое изъ анаѳематствъ, отдѣльно взятое, я сдѣлалъ возраженіе, чтобы для читателей удобнѣе было разумѣніе и яснѣе обличеніе такихъ мнѣній.

151. *Феодорита къ монахамъ Евфратисіи, Озроины, Сиріи, Финикіи и Киликіи* ¹⁾.

I. „Когда я смотрю на настоящее положеніе церкви и недавно возставшую противъ священнаго корабля

¹⁾ Значительная часть этого письма, заключенная нами въ кавычки, была читана на Разбойничьемъ соборѣ 448 г. (*Martin, Actes*, p. 103—119; *Hoffmann*, S 46—53. *Perry*, p. 218—240 263—271) Здѣсь отрывокъ этотъ обозначается такъ: „списокъ письма, которое Феодоритъ писалъ монахамъ противъ благочестиваго епископа Кирилла и противъ святаго и вселенскаго Ефесскаго собора“, а пресвитеръ Пелагій выражается, что это

бурю, сильные вихри, нападеніе волнь и глубокой мракъ и, сверхъ сего, споры моряковъ, состязанія гребцовъ, опьяненіе кормчаго, однимъ словомъ, на это безвременье злобъ;—тогда я вспоминаю плачи Іереміи и вмѣстѣ съ нимъ восклицаю: *чрево мое, чрево мое болитъ мнѣ, и чувства сердца моего смущаетъ душа моя, терзается и сердце мое* (Іер. IV, 19), и прошу источники слезъ (Іер. IX, 1), чтобы влагою глазъ избавиться отъ великаго облака печали. Ибо при такой лютой непогодѣ должны возстать кормчіе, которые бы состязались съ бурей, заботились о спасеніе корабля, моленіемъ и искусствомъ положили конецъ бѣдствіямъ вслѣдствіе возникшихъ между корабельщиками споровъ, успокоили моряковъ, заставили прекратить ссоры между собою и съ кормчими и побуждали молить Владыку моря, чтобы своимъ мановеніемъ Онъ перемѣнилъ все печальное. Однакоже никто не хочетъ дѣлать чего-либо подобнаго, но, какъ во время ночной битвы, не узнавая другъ друга и оставивъ враговъ, мы тратимъ всѣ свои стрѣлы противъ себя самихъ и ранимъ сотоварищей точно враговъ. „„Стоящій вблизи насмѣхаются надъ нашимъ опьяненіемъ ¹⁾, пользуются нашими несчастіями и радуются, видя, что мы пожраны сами собою ²⁾).

„томось, который Феодоритъ составилъ противъ перваго святаго вселенскаго собора, собиравшагося здѣсь (въ Ефесѣ), и противъ сочиненій блаженнаго Кирилла“. Незначительная выдержка, помѣщенная между двойными кавычками, была прочитана и на пятомъ вселенскомъ соборѣ (Дѣян. V, стр. 221—223; по 3-му изд., стр. 114—115), въ качествѣ извлеченія изъ посланія Феодорита, „написаннаго имъ въ монастырѣ, противъ святаго Кирилла“. Разночтенія и дополненія всѣхъ этихъ списковъ указываются подъ строкой.

¹⁾ Дѣян. V, стр. 221 (по 3-му изд., стр. 114): „надъ нашею битвой“.

²⁾ Кромѣ манускрипта № 14.530 (Сирийскихъ актовъ Разбойничьяго собора), слѣдующая часть,—въ совершенно одинаковой версіи,—находится еще въ ман. № 12.155 (f. 112 b, 2) подъ такимъ заглавіемъ: „отрывокъ изъ томоса Феодорита, прочитаннаго на соборѣ. Извлеченіе начинается съ того мѣста, гдѣ онъ (Феодоритъ) говоритъ противъ Кирилла и собора,

II. „Причиною этого тѣ, которые старались повредить апостольскую вѣру, дерзали къ евангельскимъ догматамъ присоединить чуждое ученіе, приняли нечестивыя „главы“¹⁾, посланныя съ анаѳемою въ царствующій городъ, и утвердили, согласно своему рѣшенію, своими подписями то, что очевидно произошло отъ горькаго корня Аполлинарія; а онѣ „главы“ содержатъ нечестіе Арія и Евномія, и,—если кто захочетъ глубже посмотрѣть,—онѣ не чужды нечестія и Валентина и Маркіона. Ибо въ первой „главѣ“ онѣ (авторъ „главъ“—Кирилль Александрійскій) выбросилъ совершенное ради насъ домостроительство, уча, что Богъ-Слово не принялъ человѣческаго естества, но Самъ перемѣнился въ плоть, и проводя въ качествѣ догмата такое ученіе, что вочеловѣченіе Спасителя нашего было совершено не истинно, но мнимо и воображательно; а это суть порожденія нечестія Маркіона, Манеса и Валентина. Во второй же и третьей „главѣ“, какъ бы забывъ то, что изложилъ въ началѣ, онѣ (Кирилль) вводитъ единство по ипостаси и сліяніе по природному единству, уча, что чрезъ эти наименованія совершено нѣкоторое вліяніе и смѣшеніе божественнаго естества и образа раба;—это есть плодъ еретическаго новшества Аполлинарія. Въ четвертой „главѣ“ онѣ (Кирилль) отвергаетъ раздѣленіе евангельскихъ и апостольскихъ изреченій и не допускаетъ принимать,—согласно ученію православныхъ отцовъ,—въ отношеніи къ божественному естеству тѣ выраженія, которыя приличествуютъ Богу, а болѣе уничижительныя и почеловѣчески сказанныя относить и прилагать къ человѣчеству;—и въ этомъ здраво мудрствующіе мо-

который, принявъ его (Кирилла) главы, осудилъ Несторія“. Другая, отличная отъ названныхъ версій, редакция находится въ ман. № 14.602 (f. 97a, 1, 2).

1) Сирійскій переводъ добавляетъ: *Кирилла*.

гутъ находить родство съ нечестіемъ:—ибо Арій и Евномій, называя Единороднаго Сына Божія твореніемъ, произведеннымъ изъ несуществующаго и рабомъ, дерзнули прилагать то, что сказано Владыкою Христомъ уничиженно и почеловѣчески, къ Его божеству, стараясь показать Его чуждымъ существу Отца и потому неподобнымъ (Ему). Сверхъ сего,—скажу кратко, — онъ (Кирилль) говоритъ, что само безстрастное и неизмѣняемое божество Христа страдало и пригвождено было ко кресту и умерло; а это превосходитъ (безуміе) и Арія и Евномія:—ибо и тѣ, которые дерзаютъ называть Творца всяческихъ и Устроителя тварію, не впади въ такое нечестіе. Онъ хулитъ еще и Святаго Духа, говоря, что Онъ не отъ Отца исходитъ,—по слову Господа (Іоан. XV, 26),—но имѣетъ бытіе отъ Сына;—тутъ онъ (Кирилль) есть плодъ сѣмянъ Аполлинарія; онъ приближается (здѣсь) и къ злостному воздѣльванію Македонія ¹⁾.

Таковы порожденія Египтянина (Кирилла Александрійскаго), злостнаго отца по-истинѣ болѣе злостные потомки. Тогда какъ тѣ, которымъ ввѣрено врачество душъ, должны были или сдѣлать ихъ—уже зачавшихся — недоносками, или тотчасъ по рожденіи уничтожить, какъ пагубныхъ и весьма вредныхъ для нашей природы,—они, какъ „благородные люди“, питаютъ ихъ и считаютъ очень достойными попеченія на гибель какъ себѣ, такъ и другимъ, которые позволяютъ себѣ внимать имъ“.

III. Мы же стараемся въ цѣлости хранить отеческое наслѣдіе и вѣру, которую приняли, въ которую крещены и крестимъ, продолжаемъ держать неприкосновенною и неповрежденною и ²⁾ „исповѣдуемъ Гос-

¹⁾ Сирійская версія: *Маркіона*

²⁾ Дальнѣйшія слова (см. *Martin*, Actes, p. 106; *Hoffmann*, S. 47, 38—48.3; *Perry*, p. 223. 264—265) почти буквально совпадаютъ съ такъ называемымъ „Антиохійскимъ вѣроизложеніемъ“.

члода нашего Иисуса Христа совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ челоѡкомъ, изъ разумной души и тѣла, родившимся прежде вѣковъ отъ Отца по божеству, а въ послѣдніе дни ради насъ и ради нашего спасенія—отъ Маріи Дѣвы ¹⁾),—одного и того же единосущимъ Отцу по божеству и единосущнымъ намъ по челоѡчеству: ибо совершилось соединеніе двухъ естествъ. Посему мы исповѣдуемъ одного Христа, одного Сына, одного Господа“ ²⁾), такъ какъ не разрушаемъ соединенія, но вѣруемъ, что оно было несліянное, слѣдуя тому, что говоритъ Господь іудеямъ: *разорите церковь сію, и трети денми воздвигну ю* (Іоан. II, 19). Еслибы было сліяніе и смѣшеніе и изъ двухъ естествъ образовалось одно, то тогда нужно бы сказать: „разорите Меня, и трети денми воздвигну Себя“. Но, показывая, что одно Богъ по природѣ, другое—храмъ, а оба—одинъ Христось, Онъ (Господь) говоритъ: *разорите церковь сію, и трети денми восдвигну ю*, ясно научая, что разрушаемое—не Богъ, но храмъ. И только естество послѣдняго принимаетъ разрушеніе, сила же перваго (божества) воздвигаетъ разрушаемое.

IV. Мы исповѣдуемъ Христа Богомъ и челоѡкомъ, послѣдуя божественнымъ Писаніямъ. Что Господь нашъ Иисусъ Христось есть Богъ, объ этомъ восклицаетъ блаженный Евангелистъ Іоаннь: *Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово. Сей бѣ искони къ Богу. Вся тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоан. I, 1 — 3); и еще: *бѣ свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго челоѡка, грядущаго въ мѣръ* (ст. 9). И самъ Господь отчетливо нау-

¹⁾ Сирийская версія прибавляетъ: *по челоѡчеству*.

²⁾ Ср. съ этими словами блаж. Феодорита „Антиохійскій символъ“ въ письмѣ 266 (гл. 17), внесенный св. Кирилломъ и въ примирительное посланіе къ Іоанну Антиохійскому (см. Дѣянія вселенскихъ соборовъ, т. II, стр. 375; по 2-му изд., Казань 1893, стр. 149).

часть сему, говоря: *видѣвый Мене, видѣ Отца Моего*¹⁾ (Іоан. XIV, 9); равно: *Азъ и Отецъ едино есма* (Іоан. X, 30); и: *Азъ во Отцѣ, и Отецъ во Мнѣ*²⁾ (Іоан. XIV, 10). И блаженный Павелъ въ посланіи къ Евреямъ говоритъ: *Иже сый сіяніе славы и образъ ипостаси Его, нося же всяческая глаголомъ силы Своя* (Евр. I, 3)³⁾. Въ посланіи къ Филиппійцамъ онъ (Павель) говоритъ: *Сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христѣ Исусѣ: Иже во образъ Божіи сый, не восхищеніемъ нещеве быти равенъ Богу: но Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ* (Филипп. II, 5—7). Въ посланіи къ Римлянамъ: *Ихъ же отцы, и отъ нихъ же Христось по плоти, сый надъ всѣми Богъ благословенъ во вѣки. Аминь* (Рим. IX, 5). Въ посланіи къ Титу: *Ждуще блаженнаго упованія, и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Исуса Христа* (Тит. II, 13). И Исаія восклицаетъ: *Яко Отроча родися намъ, Сынъ и дадеся намъ, Его же началство на рамѣ Его: и нарицается имя его: велика совѣта Ангель, Чуденъ, Совѣтникъ, Богъ крѣпкій, Властелинъ, Князь мира, Отецъ будущаго вѣка* (Иса. IX, 6); и въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: *въ слѣдъ Тебе пойдутъ связаны узами ручными, и въ Тебѣ помолятся: яко въ Тебѣ Богъ есть, и нѣсть Бога развѣ Тебе. Ты бо еси Богъ, и не вѣдѣхомъ, Богъ Израилевъ Спасъ* (Иса. XLV, 14—15). А имя „Еммануиль“ означаетъ и Бога и человѣка, ибо оно,—по ученію Евангелія (Матѣ. I, 23),—значить: *съ нами Богъ*, т. е. Богъ въ человѣкѣ, Богъ въ нашемъ еществѣ. И божественный Іеремія предрекаетъ, говоря: *Сей Богъ нашъ, не вмѣнится инъ къ Нему. Изобрѣте всякъ путь хитрости, и даде ю Іакову отроку своему, и Израилю возлюбленному отъ него. Посемъ*

¹⁾ У блаж. Феодорита прибавлено *моѣ*.

²⁾ Блаж. Феодоритъ опускаетъ *etiv*

³⁾ Сирійская версія: *силою глагола* (Слова—Логоса) *Своего*.

на земли явися, и съ чловѣчки поживе (Вар. III, 36—38). Можно бы привести безчисленное количество и другихъ изреченій и изъ божественныхъ Евангелій и изъ апостольскихъ писаній и изъ пророческихъ предсказаній, — изреченій, показывающихъ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ.

V. А что Онъ по вочловѣченіи называется и чловѣкомъ,—этому учить самъ Господь, разсуждая съ іудеями и восклицая (Іоан. X, 40): *что Мене ищите убити,—чловѣка, иже истину глаголахъ?*—и блаженный Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѣянамъ,—говоря: *понеже бо чловѣкомъ смерть бысть, и чловѣкомъ воскресеніе мертвыхъ* (1 Кор. XV, 21). И, показывая, о комъ онъ (Павелъ) говоритъ, онъ изъясняетъ сказанное такими словами: *яко же бо о Адамѣ вси умирають, такожде и о Христѣ вси оживуть* (ст. 22). Подобно сему онъ говоритъ и въ посланіи къ Тимоѣю: *единъ есть Богъ, единъ и ходатай Бога и чловѣковъ чловѣкъ Иисусъ Христосъ* (1 Тим. II, 5). И въ Дѣянїяхъ, въ рѣчи къ собранію Аѳинянь, онъ говоритъ: *лѣта убо невѣденїа презирая* ¹⁾ *Богъ, нынѣ повелѣваетъ чловѣкомъ вѣсѣмъ всюду покаяться: зане уставилъ есть день, въ оныйже хочетъ судити вселенный въ правдѣ, о мужѣ, егоже предустави, вѣру подая вѣсѣмъ, воскресивъ его отъ мертвыхъ* (Дѣян. XVII, 30. 31). И блаженный Петръ, разсуждая съ іудеями, говоритъ: *мужіе Израильстїи, послушайте словесъ сихъ: Иисуса Назореа, мужа отъ Бога извѣствована въ васъ знаменїи и чудесы и силы* ²⁾, *яже Богъ* ³⁾ *сотвори тѣмъ* (Дѣян. II, 22). И пророкъ Исаїя, предсказывая страданія Владыки Христа, котораго незадолго предъ

¹⁾ Слово: *ἐλεεινός* сврїйскїй переводчикъ понимаетъ въ другомъ смыслѣ: *Sch'baq*—*оставляя безъ призора*.

²⁾ Перестановка—особенность чтенїа блаж. Феодорита.

³⁾ Такъ и въ нѣкоторыхъ кодексахъ и переводахъ и у церковныхъ писателей.

симъ наименовалъ Богомъ, называетъ Его человекомъ, говоря: *человѣкъ въ язвъ сый, и вѣдый терпѣти болѣзнь, сей грѣхи наша носитъ, и о насъ болѣзнуетъ* (Иса. LIII, 3. 4). Собравъ и другія, согласныя съ этими, свидѣтельства изъ святаго Писанія, я изложилъ бы ихъ въ этомъ письмѣ, еслибы мнѣ не было извѣстно, что ваше богочестіе проводитъ жизнь въ занятіи божественными словесами, подобно убажжаемому въ псалмахъ человѣку (Псал. I, 2). Посему, предоставляя вашему трудолюбію собираніе этихъ свидѣтельствъ, перехожу къ сущности дѣла.

VI. Итакъ, мы исповѣдуемъ Господа нашего Іисуса Христа истиннымъ Богомъ и истиннымъ человекомъ, не на два лица раздѣляя единаго, но вѣруемъ, что несліянно соединились два естества. При такомъ пониманіи намъ легко будетъ опровергнуть многообразное хуленіе еретиковъ; ибо велико и различно заблужденіе возстававшихъ противъ истины, какъ это мы сейчасъ покажемъ. Маркіонъ и Манесъ утверждали, что Богъ-Слово не воспринялъ человѣческаго естества, и не вѣровали, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ родился отъ Дѣвы, но (полагали), что самъ Богъ-Слово представлялся въ человѣческомъ видѣ и являлся, какъ человѣкъ, болѣе призрачно, чѣмъ истинно. *Валентинъ же и Вардесанъ принимаютъ рожденіе, но отрицаютъ воспріятіе нашего естества, говоря, что Сынъ Божій воспользовался Дѣвою, какъ бы нѣкоторымъ каналомъ* ¹⁾. А Савеллій Ливійскій, Фотинъ, Маркеллъ Галатійскій и Павелъ Самосатскій говорятъ, что отъ Дѣвы родился простой человѣкъ, а что Христосъ предвѣчный есть Богъ,—это они прямо отрицаютъ. Арій и Евномій утверждаютъ, что Богъ-Слово воспринялъ отъ Дѣвы только одно тѣло. Аполлинарій же присоединяетъ къ тѣлу и неразумную душу, какъ

¹⁾ Подчеркнутыя слова сирійскій переводчикъ опускаетъ.

будто вочеловѣченіе Бога-Слова было ради неразумныхъ, а не разумныхъ. Ученіе же Апостоловъ поучаетъ, что совершенный человѣкъ былъ воспринять совершеннымъ Богомъ, ибо это означаютъ слова: *Иже во образъ Божіи сый зракъ раба примъ* (Филипп. II, 6. 7); такъ какъ здѣсь слово „образъ“ употреблено въ значеніи естества и сущности, то ясно, что это будетъ равняться выраженію, что имѣющій естество Бога принялъ естество раба. Посему мы, состязаясь съ первыми изобрѣтателями нечестія — Маркіономъ, Манесомъ и Валентиномъ, — стараемся показать изъ божественныхъ Писаній, что Владыка Христось не только Богъ, но и человѣкъ. А чтобы незнающимъ ясно представить полную негодность Арія, Евномія и Аполлинарія касательно домостроительства, мы раскрываемъ изъ божественныхъ изреченій Духа, что воспринятое естество есть естество совершенное. Далѣе, нечестіе Савеллія, Фотина, Маркелла и Павла мы изображаемъ, приводя во свидѣтели божественное Писаніе и показывая, что Владыка Христось не только человѣкъ, но и предвѣчный Богъ и единосущный Отцу. Что Онъ воспринялъ разумную душу, — объ этомъ говоритъ самъ Господь: *Нынѣ душа Моя возмутися: и что реку? Отче, спаси мя отъ часа сего: но сего ради приидохъ на часъ сей* (Іоан. XII, 27); и еще: *прискорбна есть душа Моя до смерти* (Матѹ. XXVI, 38); и въ другомъ мѣстѣ: *область имамъ положить душу Мою, и область имамъ паки пріяти ю: никтоже возметъ ю отъ Мене* (Іоан. X, 18). И Ангель сказалъ Іосифу: *поими отроча и мать его, и иди въ землю Израилеву, изомроша бо вси ¹⁾ ищущіи души отрочате* (Матѹ. II, 20). Такъ же и Евангелистъ: *Иисусъ же преспѣваше возрастомъ и премудростію и благодатію у Бога и человѣкъ* (Лук. II, 52), а преус-

¹ Вставка—особенность чтенія блаж. Феодорита.

пѣваетъ возрастомъ и премудростію не божество, всегда совершенное, но человѣческое естество, во времени и происшедшее и возраставшее и совершенствовавшееся.

VII. Итакъ мы утверждаемъ, что все человѣческое Господа Христа, т. е. голодъ, жажда, утомленіе, сонъ, страхъ, потъ, молитва, невѣдѣніе и все подобное принадлежатъ нашему начатку, воспринявъ который Богъ-Слово соединилъ съ Собою, совершая наше спасеніе. Но мы вѣруемъ, что хожденіе хромыхъ, воскрешеніе мертвыхъ, изобиліе (умноженіе) хлѣбовъ, превращеніе воды въ вино и всѣ другія чудотворенія суть дѣла божественной силы. Посему я утверждаю, что Самъ Владыка Христосъ и страдалъ и страданія уничтожалъ,—страдалъ по естеству видимому, а разрушалъ страданія по неизреченно обитавшему (въ Немъ) божеству. Это ясно раскрываетъ и исторія священныхъ Евангелій. Мы узнаемъ отсюда, какъ возлежащій въ ясляхъ и повитый пеленами возвѣщается звѣздою, принимаетъ поклоненіе отъ волхвовъ и воспѣвается Ангелами, и благочестиво разсуждаемъ, что рубище и пелены и отсутствіе колыбели и великая скудость принадлежатъ человѣчеству; пришествіе же волхвовъ и путеводительство звѣзды и хоръ Ангеловъ возвѣщаютъ божество скрывавшаго его въ себѣ. Такъ, Онъ убѣгаетъ въ Египетъ и своимъ бѣгствомъ избавляется отъ бѣшенства Иродова, ибо былъ человѣкомъ; но Онъ же,—по пророку (Иса. XIX, 1) ²⁾,—потрясаетъ (ниспровергаетъ) идоловъ египетскихъ, такъ какъ былъ Богомъ. Обрѣзывается, соблюдаетъ законъ и

¹⁾ Къ этому отдѣлу ср. „Послание Льва къ Флавіану Константинопольскому: Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 523—525 (по 2-му изд., стр. 234—235); V, стр. 300—301 (по 3-му изд., стр. 153—154).

²⁾ Сирійскій переводчикъ, въ противоположность предшествующему *человѣкъ*,—передаетъ это выраженіе словами: *aikalaha—поскольку Богъ, какъ Богъ*.

приносить жертву очищенія, ибо произрость отъ корня Іессеева (Иса. XI, 1). Онъ былъ подъ закономъ, какъ человѣкъ, но потомъ разрушилъ законъ и далъ новый завѣтъ, потому что былъ законодатель и самъ обѣщаль чрезъ пророковъ дать его. Онъ крестился отъ Іоанна:—это показываетъ человѣческое естество. Но Онъ свидѣтельствуется Отцомъ и показывается Духомъ:—это возвѣщаетъ предвѣчное (Его) естество. Онъ алкалъ, но и многія тысячи насыщалъ пятью хлѣбами:—послѣднее—божественное, а первое—человѣческое дѣло. Онъ жаждалъ и просилъ воды, но былъ источникомъ жизни:—первое относится къ человѣческой немощи, второе къ божественной силѣ. Онъ спалъ на кораблѣ, но утишилъ бурю морскую (Матѳ. VIII, 24 сл. Марк. IV, 38 сл. Лук. VIII, 23 сл.): то—проявленіе страстнаго естества, это же — естества творческаго, устрояющаго и всему дающее бытіе. Онъ утомлялся во время пути (Іоан. IV, 6), но дѣлалъ хромыхъ быстроногими и возставлялъ мертвыхъ изъ гробовъ: послѣднее относится къ вышемірной силѣ, а первое — къ нашей немощи. Онъ боялся смерти (Матѳ. XXVI, 38 сл. Марк. XIV, 34 сл. Лук. XXII, 42 сл.), но разрушилъ смерть:—то являетъ смертное, это же показываетъ безсмертное или,—лучше,—животворящее. Онъ распятъ,—по слову блаженнаго Павла (2 Кор. XIII, 4),—въ немощи, но живъ силою Божіею, по свидѣтельству того же Апостола (2 Кор. XIII, 4). Пусть же имя „немощь“ научить, что Онъ былъ взятъ не какъ всемогущій, неописуемый, непреложный и неизмѣняемый, но что оживотворенное силою Божіею естество,—по ученію Апостола,—умерло и было погребено: то и другое относится къ образу раба. Онъ сокрушилъ врата мѣдныя и верей желѣзныя сломилъ (Псал. CVI, 16), разрушилъ власть смерти и въ три дня воздвигъ Свой храмъ:—все это даетъ знать образъ Божій, по выраженію Господа: *разорите церковь*

1

сію, и трети денми воздвигну ю (Іоан. II, 19). Такъ въ одномъ Христѣ чрезъ страданія усматриваемъ челоуѣчество, а чрезъ чудотворенія разумѣемъ Его божество ¹⁾. Мы не раздѣляемъ двухъ естествъ на двухъ Христовъ ²⁾ и признаемъ, что Богъ-Слово родился отъ Отца, а нашъ начатокъ воспринять отъ сѣмени Авраама и Давида. Посему и блаженный Павелъ, рассуждая объ Авраамѣ, говоритъ: *не глаголетъ: и сѣменемъ, яко о мнозыхъ, но яко о единомъ: и сѣмени твоему: иже есть Христосъ* (Гал. III, 16). И Тимоѳею онъ пишетъ: *поминай Іисуса Христа воставшаго отъ мертвыхъ, отъ сѣмени Давидова, по благовѣствованію моему* (2 Тим. II, 8). И въ посланіи къ Римлянамъ онъ говоритъ: *о Сынѣ Своемъ, бывшемъ отъ сѣмени Давидова по плоти* (Рим. I, 3); и еще: *ихъ же отцы, и отъ нихъ же Христосъ по плоти* (Рим. IX, 5). И Евангелистъ: *книга родства Іисуса Христа, сына Давидова, сына Авраамля* (Матѳ. I, 1). И блаженный Петръ въ Дѣяніяхъ говоритъ: *пророкъ сый Давидъ, и вѣдый, яко клятвою клятсѣ ему Богъ, отъ плода чреслъ Его воздвигнути Христа, и посадити на престолъ Его, предвидѣвъ глагола о воскресеніи Его* (Дѣян. II, 30—31). И Богъ говоритъ Аврааму: *о сѣмени твоемъ благословятся вси языцы земнии* (Быт. XXII, 18). Также и Исаія: *изыдетъ жезлъ отъ корене Іессеова, и цвѣтъ отъ корене взыдетъ: и почиетъ на Немъ Духъ премудрости и разума, Духъ совѣта и крѣпости, Духъ вѣдѣнія и благочестія: Духъ страха Божія исполнитъ*

1) Ср. посланіе Льва в къ Флавіану Константинопольскому (Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 523 и по 2-му изд., стр. 234; V, стр. 300 и по 2-му изд., стр. 153): „Каждое изъ двухъ естествъ въ соединеніи съ другимъ дѣйствуетъ такъ, какъ ему свойственно: Слово дѣлаетъ свойственно Словоу, а плоть исполняетъ свойственное плоти. Одно изъ нихъ сіяетъ чудесами, другое подлечь страданію“.

2) Сирійскій переводчикъ дополняетъ: *но въ единомъ Христѣ мыслимъ два естества* (Martin, Actes, p. 114; Hoffmann, S. 51, 14 — 17; Perry, p. 234 268).

его (Иса. XI, 1—3); и немного ниже онъ говоритъ: *и будетъ корень Иессеовъ, и возстаняи владычи языки, на Того языцы уповати будутъ: и будетъ покой его—честь* (ст. 10). Изъ сказаннаго ясно, что Христось по плоти есть потомокъ Авраама и Давида и что Онъ воспринялъ свойственное имъ естество, по божеству же Онъ есть предвѣчный Сынъ Божій и Слово, неизрѣченно и недоступнымъ для человѣческаго пониманія способомъ родившійся отъ Отца и совѣчный Ему, какъ сіяніе и образъ и Слово. Ибо какъ слово неотдѣлимо отъ разума и сіяніе отъ свѣта, такъ и Единородный Сынъ отъ Своего Отца. Посему мы говоримъ, что Господь нашъ Иисусъ Христось есть единородный Сынъ Божій и первенецъ:—Единородный и прежде вочеловѣченія и по вочеловѣченіи, первенецъ же послѣ рожденія отъ Дѣвы, ибо, кажется, имя „первенецъ“ (перворожденный) противоположно имени „Единородный“, такъ какъ единороднымъ называется единственный рожденный отъ кого-либо, первенцемъ же — первый изъ многихъ братьевъ. И божественное Писаніе говоритъ, что Богъ-Слово только одинъ родился отъ Отца, а первенцемъ содѣлался Единородный лишь послѣ того, какъ онъ воспринялъ отъ Дѣвы наше естество и удостоилъ вѣрующихъ въ Него называть Своими братьями (Мар. III, 34—35. Евр. II, 11—13),—что тотъ же самый есть Единородный, поскольку Онъ Богъ, и первенецъ, насколько Онъ человѣкъ.

VIII. Такимъ образомъ, исповѣдуя два естества, мы поклоняемся одному Христу и приносимъ Ему одно поклоненіе. Мы вѣруемъ, что соединеніе произошло во чревѣ Дѣвы съ самаго зачатія; посему и Святую Дѣву называемъ и Богородицею и челоуѣкородицею, такъ какъ и самъ Владыка Христось называется божественнымъ Писаніемъ и Богомъ и челоуѣкомъ, а равно и Еммануиломъ, что возвѣщаетъ соединеніе

1

двухъ естествъ. Если же мы исповѣдуемъ и говоримъ, что Христосъ Богъ и человѣкъ, то кто настолько глупъ, чтобы избѣгать наименованія „человѣкородица“, когда оно полагается вмѣстѣ съ наименованіемъ „Богородица“? Вѣдь если мы усвояемъ два наименованія Владыкѣ Христу, чрезъ Коего Дѣва почитается и именуется „благодатною“ (Лук. I, 28), то кто, будучи въ здоровомъ умѣ, будетъ запрещать отъ наименованій Спасителя заимствовать наименованіе Дѣвы, которая ради Его прославляется вѣрующими? Ибо не рожденный отъ Нея становится досточтимымъ ради Нея, но сама Она украшается величайшими наименованіями ради рожденнаго отъ Нея.

Посему, если Христосъ только Богъ и получилъ начало бытія отъ Дѣвы,—въ такомъ случаѣ пусть Дѣва именуется и называется только Богородицею, какъ родившая Бога по естеству. Если же Христосъ есть вмѣстѣ Богъ и человѣкъ и былъ вѣченъ (—ибо Онъ не начиналъ быть, такъ какъ совѣченъ Родившему—), въ концѣ же время произрость отъ человѣческаго естества;—то желающій признавать догматами и первое и второе пусть прилагаетъ къ Дѣвѣ эти наименованія, показывая, какія изъ нихъ приличествуютъ естеству и какія соединенію. Еслибы кто-либо захотѣлъ говорить панегирически, слагать гимны и произносить похвалы и пожелалъ по необходимости воспользоваться почетнѣйшими наименованіями, не разсуждая догматически,—какъ я сказалъ,—но превознося и удивляясь величію таинства:—тотъ пусть исполняетъ свое желаніе, пусть употребляетъ великія наименованія, пусть восхваляетъ и удивляется! Мы, конечно, находимъ много такого у православныхъ учителей, но пусть во всемъ почитается умѣренность. Я хвалю сказавшаго, что „умѣренность—лучше всего“¹⁾, хотя онъ и не принадлежалъ къ нашему стаду.

¹⁾ *Ἀριστον—τὸ μέτρον*: это есть изреченіе одного изъ семи мудрецовъ,—

IX. Таково исповѣданіе церковной вѣры, таковъ догматъ ученія евангельскаго и апостольскаго, за который мы,—конечно, при содѣйствіи благодати Божіей,—не откажемся умереть трижды и вообще много разъ. Этому же мы ревностно и небоязненно учили заблуждающихся нынѣ и многократно вызывали ихъ на разсужденіе, стараясь показать имъ истину, но не убѣдили ихъ: ибо, боясь очевидности изобличеній, они избѣгали состязаній, такъ какъ ложь по истинѣ гнила (безсильна) и неразлучна съ мракомъ: „*всякъ бо, — говоритъ Спаситель (Іоан. III, 20), — дѣлаяй злая, не приходитъ къ свѣту, да не обличатся свѣтомъ* ¹⁾ дѣла его“. Итакъ, поелику, много потрудившись, мы не убѣдили ихъ признать истину, то мы удалились къ своимъ церквамъ ²⁾, пораженные скорбію и радостію: радостію—по причинѣ своей непогрѣшности, скорбію же—по причинѣ порчи многихъ членовъ.

X. Посему я прошу вашу святость усердно умолять за насъ челоуѣколюбиваго Владыку и взывать къ Нему: „Пошади, Господи, народъ Твой и не предай наслѣдія Твоего на поруганіе (Іоил. II, 17). Упаси насъ, Господи, чтобы мы не сдѣлались такими, какъ изъ начала, когда Ты (какъ бы) не владычествовалъ надъ нами и когда не именовалось имя Твое у насъ (Іса. LXIII, 19). Виждь, Господи, что мы сдѣлались посмѣ-

или Солона или Клеовула Лидскаго,—которое приводится у Стобея въ такой формѣ: *ἀριστον μέτρον—лучше всего мѣра*. Оно усвоилось также и другимъ мудрецамъ (см. у † проф. И. Н. Корсунскаго, Изреченія древнѣйшихъ греческихъ мыслителей, выбранныя изъ сочиненій Диогена Лаэртія, Плутарха, Стобея и др., Харьковъ 1887, стр. 44. 50. 52. 151). Ср. и въ письмѣ 219 (XXXIX)

¹⁾ И въ одномъ латинскомъ спискѣ (*d*) встрѣчается прибавка *de luce* (*Jo. Wordsworth et H. Jul. White, Novum Testamentum Domini nostri Jesu Christi latine secundum editionem sancti Hieronymi I, Oxonii 1889—1898, p. 521*).

²⁾ На основаніи этого выраженія съ полною увѣренностію можно полагать, что настоящее письмо явилось *послѣ* Ефесскаго собора 431 года и, вѣроятно, вскорѣ

1

щищемъ у сосѣдей нашихъ, поруганіемъ и посрамленіемъ у окружающихъ насъ (Псал. LXXVIII, 4), потому что злые догматы вошли въ наслѣдіе (Твое и) осквернили святой храмъ Твой (Псал. LXXVIII, 1), такъ что при видѣ нашихъ бѣдствій возрадовались дочери иноплеменниковъ (2 Цар. I, 20), поелику мы, бывшіе нѣкогда согласными и единомысленными ¹), раздѣлились на многіе языки. Господи, Боже нашъ, даруй намъ миръ, который мы потеряли, презрѣвши Твои заповѣди. Господи, кромѣ Тебя мы не знаемъ иного, имя Твое именуемъ (Иса. XXVII, 12—13); сотвори обоя едино и средостѣніе ограды,—возникшее нечестіе,—разрушь (Ефес. II, 14). Созидающій Іерусалимъ и собирающій изгнанниковъ Израиля (Псал. CXLVI, 2. Иса. LVI, 8), совокупи насъ другъ съ другомъ въ новый Израиль; да будемъ опять однимъ стадомъ (Іоан. X, 16) и будемъ всѣ пастишь Тобою (Псал. XXII, 11): ибо Ты пастырь добрый, полагающій жизнь Свою за овецъ (Іоан. X, 11). Возстань, что спишь, Господи? Пробудись и не отринь навсегда (Псал. XLIII, 24). Запрети вѣтрамъ и морю и даруй Церкви Твоей миръ и избавленіе отъ волнъ“ (Матѳ. VIII, 26. Мар. IV, 39. Лук. VIII, 24. Псал. CVI, 29. 88. 10). Это и подобное сему прошу взывать къ Богу всяческихъ, ибо,—какъ благой и челоуѣколюбивый, всегда исполняющій хотѣніе боящихся Его, — Онъ услышитъ моленіе ваше, разсѣетъ настоящую тьму, мрачнѣйшую египетской казни, подастъ Свою любезную тишину, соберетъ разсѣянныхъ и возвратитъ изгнанныхъ. И снова услышится „гласъ радости и спасенія въ селеніяхъ праведниковъ“ (Псал. CXVII, 15), а тогда и мы воскликнемъ къ Нему (Богу): *возвеселихомся за дни въ няже смирилъ ны еси, лѣта въ няже*

Сирійскій переводчикъ передаетъ это мѣсто—слово въ слово—такъ: бывшіе *дѣтьми одного языка*

видѣхомъ злая (Псал. LXXXIX, 15). Вы же, удостоившись получить просимое, воспѣвая Его, станете говорить: *Благословенъ Богъ, Иже не остави молитву нашу и милость Свою отъ насъ* (Псал. LXV, 20)¹⁾. Ему слава во вѣки. Аминь (Рим. XI, 36. XIV, 26).

XI. *О томъ, что и послѣ вочеловѣченія Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть единый Сынъ.*

Составившіе клеветы противъ насъ утверждаютъ, будто мы раздѣляемъ на двухъ сыновъ одного Господа нашего Иисуса Христа. Мы же настолько далеки отъ подобнаго образа мыслей, что и осмѣливающихся говорить это считаемъ виновными въ нечестіи. Ибо мы научены божественнымъ Писаніемъ поклоняться одному Сыну, Господу нашему Иисусу Христу, Единородному Сыну Божію, вочеловѣчевшемуся Богу—Слову; посему одного и того же исповѣдуемъ и предвѣчнымъ Богомъ и человѣкомъ, сдѣлавшимся таковымъ въ концѣ дней ради спасенія людей, но сдѣлавшимся человѣкомъ не по превращенію божества, но по воспріятію человѣчества, ибо Онъ имѣеть божественное естество непреложное и неизмѣнное, какъ и предвѣчно родившій Его Отецъ,—и все, что ни помыслилъ бы кто-либо въ сущности Отца, онъ въ полности найдетъ это и въ сущности Единороднаго, такъ какъ отъ той сущности (т. е. Отца) рожденъ Послѣдній. Поучая сему, Господь говоритъ Филиппу: *видѣвый Мене, видѣ Отца* (Іоан. XIV, 9), и опять въ другомъ мѣстѣ: *вся, елика имать Отецъ, Моя суть* (Іоан. XVI, 15); и въ иномъ мѣстѣ: *Азъ и Отецъ едино есма* (Іоан. X, 30).

¹⁾ Здѣсь кончается письмо по списку сирійскихъ актовъ Разбойничьяго собора; можетъ быть, оно и дѣйствительно было таково въ первоначальномъ видѣ, потому что дальнѣйшее во многомъ повторяетъ аргументацію письма 151-го. Во всякомъ случаѣ слѣдующая часть,—съ особымъ заглавіемъ,—не стоитъ въ логической связи съ предыдущей и, вѣроятно, есть тотъ самый трактатъ „О воплощеніи Единороднаго“, о которомъ говорится въ письмахъ 109 (на стр. 122—123) и 130 (на стр. 167—168).

Можно бы подыскать безчисленное количество и другихъ свидѣтельствъ, показывающихъ, что сущность Отца и Сына одна и таже.

Онъ не *сдѣлался* Богомъ, но *былъ*, ибо *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово* (Іоан. I, 1). Человѣкомъ же Онъ не *былъ*, но *сталъ*,—сталъ, воспринявши наше естество; и объ этомъ говоритъ блаженный Павелъ: *Иже во образѣ Божій сый, не восхищеніемъ нещцева быти равенъ Богу, но Себѣ умилилъ, зракъ раба приимъ* (Филипп. II, 6—7); и еще: *не отъ Ангель бо когда приемлетъ, но отъ стъмене Авраамова приемлетъ* (Евр. II, 16); и опять: *понеже убо дѣти поюбщишася плоти и крови, приискреннѣ и Той* ¹⁾ *прюбщися тѣхъ же* (Евр. II, 14). Такъ, Онъ былъ страстнымъ и безстрастнымъ, смертнымъ и безсмертнымъ:—страстнымъ и смертнымъ, какъ человѣкъ, безстрастнымъ же и безсмертнымъ, какъ Богъ. Какъ Богъ, Онъ воскресилъ Свою умершую плоть, ибо вотъ Его слова: *разорите церковь сію, и трети дни воздвигну ю* (Іоан. II, 19); а какъ человѣкъ, Онъ былъ страстнымъ и смертнымъ прежде страданія, ибо по воскресеніи Онъ и какъ человѣкъ имѣетъ безстрастіе, безсмертіе и нетлѣніе и сіяетъ божественными лучами (испускаетъ богоприличные лучи), не превратившись по плоти въ естество божества, но сохраняя отличительныя особенности человѣчества и имѣя не описуемое тѣло (— поелику это свойственно только божественному естеству—), а оставивъ его въ прежнемъ описаніи. Поучая сему, Онъ и по воскресеніи Своемъ говорилъ ученикамъ: *видите руцѣ Мои и нозѣ Мои, яко Самъ Азъ есмь: осяжите Мя и видите: яко духъ плоти и кости не имать, якоже Мене видите и муща* (Лук. XXIV, 39). Будучи видимъ такимъ образомъ, Онъ вознесся на небо; такъ обѣщаль опять

¹⁾ Переставовка—особенность чтенія блаж. Феодорита.

придти (Дѣян. I, 11); такъ увидятъ Его и вѣрующіе и распявшіе: *воззрять* — говоритъ (Евангелистъ), — *нань, Его же прободоша* (Іоан. XIV, 37).

Посему мы поклоняемся одному Сыну, усматриваемъ въ Немъ совершенными оба естества—и принявше и воспринятое, и то, которое отъ Бога, и то, которое отъ Давида. Поэтому же Онъ называется и Сыномъ Бога живаго (Матѳ. XVI, 16) и сыномъ Давида, такъ какъ каждое естество имѣетъ соотвѣтствующее названіе. По тому же самому и божественное Писаніе называетъ Его и Богомъ и человѣкомъ, а равно и блаженный Павелъ восклицаетъ: *единъ Богъ, единъ и ходатай Бога и человѣковъ человѣкъ Христосъ Исусъ, давший Себе избавленіе за всѣхъ* (1 Тим. II, 5. 6). Но, назвавши Его въ этомъ мѣстѣ человѣкомъ, въ другомъ онъ (Павелъ) именуетъ Его Богомъ: *жадущее*, — говоритъ онъ здѣсь (Тит. II, 13), — *блаженнаго упованія, и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Исуса Христа*. И еще въ иномъ мѣстѣ онъ прилагаетъ къ Нему одновременно оба наименованія, ибо говоритъ: *отъ нихъ же Христосъ по плоти, сый надъ всѣми Богъ* ¹⁾ *во вѣки. Аминь* (Рим. IX, 5); одного и того же онъ назвалъ тутъ и происшедшимъ по плоти отъ іудеевъ и надъ всѣми Богомъ, какъ Бога. Такъ, и пророкъ Исаія, сказавши: *человѣкъ въ язвѣ сый, и вѣдый терпѣти болѣзнь, сей грѣхи наша носитъ, и о насъ болѣзнуетъ* (Иса. LIII. 3. 4), немного ниже (ст. 8) присовокупилъ: *родъ Его кто исповѣсть?* Это относится уже не къ человѣческому, но къ божественному. Такъ, и чрезъ Михея Богъ говоритъ: *И ты Виолееме, земле Іудова, ничимъ же менши еси во владыкахъ Іудовыхъ: изъ тебе бо изыдетъ возждь. иже спасетъ люди Моя Израиля* ²⁾. *И исходи его изъ на-*

¹⁾ Опущеніе слова *ἐλλουτός* въ данномъ случаѣ. вѣроятпо, случайпо

²⁾ Эти слова пр Михея Θεοδωρίτѣ цитуетъ въ томъ видѣ, какъ они приводятся въ Евангелии Матѳея (II, 6).

чала отъ дней вѣка (Мих. II, 2). Словами: *изъ тебе бо мнѣ изыдетъ вождь* онъ показалъ домостроительство вочеловѣченія, а прибавленіемъ: *исходи Его изъ начала отъ дней вѣка* открылъ родившееся прежде вѣковъ отъ Отца божество.

Будучи научены сему божественнымъ писаніемъ и нашедши, что учителя Церкви, блистающіе въ различныхъ мѣстахъ, мыслятъ тоже самое,—мы стараемся хранить неповрежденнымъ наслѣдіе, которое получили, и поклоняемся одному Сыну Божію, какъ одному Богу Отцу и одному Духу Святому, но, конечно, признаемъ и различіе плоти и божества. И какъ тѣхъ, которые раздѣляютъ на двухъ сыновъ одного Господа нашего Іисуса Христа, мы признаемъ уклоняющимися отъ пути, проложеннаго святыми Апостолами, точно такъ же и о говорящихъ, что божество Единороднаго и челоуѣчество сдѣлались однимъ естествомъ, утверждаемъ, что они совратились къ другой пропасти. Это мы мыслимъ, это проповѣдуемъ, за эти догматы боремся.

А что говорящіе, будто мы чтимъ двухъ сыновъ, клеветуютъ, — ясное свидѣтельство этого дѣла. Ибо приходящихъ ко всесвятому крещенію мы учимъ изложенный въ Никее вѣрѣ,—совершая таинство пакибытія (возрожденія), крещаемъ вѣрующихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, произнося отдѣльно каждое наименованіе ¹⁾, и, отправляя постоянно богослуженіе въ церквахъ, обыкновенно славимъ Отца и Сына и Святаго Духа,—не сыновъ, но Сына. Посему, если мы говоримъ о двухъ сынахъ, то кто прославляемый нами и кого мы оставляемъ не почитеннымъ? Вѣдь мы не впали въ такое безуміе, чтобы, говоря о двухъ сынахъ, мы не воздали бы другому никакой чести ²⁾.

¹⁾ См. и письмо 145 на стр. 195, 1.

²⁾ См. письмо 145 на стр. 195.

Отсюда очевидно, что то есть клевета, ибо мы поклоняемся одному Сыну Единородному, вочеловѣчившемуся Богу—Слову, а Святую Дѣву называемъ Богородицею, такъ какъ она родила Еммануила, что значитъ: *съ нами Богъ* (Матѳ. I, 23). И пророкъ, предсказавъ объ Еммануилѣ, немного ниже опять написалъ о Немъ: *Отроча родися намъ, Сынъ и дадеся намъ, Его же началство на рамы Его: и нарицается имя Его: велика совета Ангель, Чуденъ, Советникъ, Богъ крѣпкій, Властелинъ, Князь мира, Отецъ будущаго вѣка* (Иса. IX, 6). Если рожденный отъ Дѣвы младенецъ называется Богомъ крѣпкимъ, то по справедливости и родившая именуется Богородицею: ибо родившая участвуетъ въ чести рожденнаго и есть Дѣва и Матерь Владыки Христа, какъ человѣка, и въ то же время раба (Лук. I, 38) Его, какъ Господа, Творца и Бога.

По причинѣ этого различія выражений божественный Павелъ говоритъ о Немъ: *безъ отца, безъ матери, безъ родословія, не имѣющій ни начала дней, ни конца жизни* (Евр. VII, 3). Онъ *безъ отца* по челоуѣчеству, ибо, какъ человѣкъ, рожденъ отъ одной только матери; Онъ *безъ матери*, какъ Богъ, ибо рожденъ отъ одного только вѣчнаго Отца,—и *безъ родословія*, опять какъ Богъ, а, какъ человѣкъ; Онъ имѣетъ родословіе. *Книга родства*,—говоритъ Евангелистъ (Матѳ. I, 1),—*Иисуса Христа, сына Давидова, сына Авраамля*. Указываетъ родословіе Его и божественный Лука (III, 23 сл.). Точно такъ же, какъ Богъ, Онъ *не имѣетъ ни начала дней*, ибо родился прежде вѣковъ, *ни конца жизни*, ибо имѣетъ безсмертное и безстрастное естество. Но, какъ человѣкъ, Онъ имѣлъ начало дней, ибо родился при Августѣ Кесарѣ, имѣлъ и конецъ жизни, ибо былъ распятъ при Тиверіѣ Кесарѣ. Нынѣ же, какъ я сказалъ (стр. 250), Онъ имѣетъ и челоуѣческое естество безсмерт-

нымъ, и, какъ вознесся, опять такъ же придетъ по слову Ангеловъ, которые сказали: *сей Иисусъ возсыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имъ же образомъ увидите Его идуща на небо* (Дѣян. I, 11).

Такое ученіе преподали намъ божественные пророки, такое же и ликъ святыхъ Апостоловъ, такое же и славные на Востокъ и Западъ святые:—знаменитый Игнатій, принявшій достоинство архіерейства десницею великаго Петра и за исповѣданіе Христа сдѣлавшійся пищею дикихъ звѣрей; великій Евстаѳій, первенствовавшій на собиравшемся (въ Никеѣ) соборѣ и за свою горячую ревность о благочестіи принужденный жить въ изгнаніи; это же самое ученіе возвѣщаль и Мелетій, претерпѣвшій одинаковыя (съ Евстаѳіемъ) страданія, ибо и онъ трижды былъ изгнаемъ изъ своей паствы за апостольскіе догматы; это же ученіе (возвѣщаль) и Флавіанъ, украсившій тамошній (Константинопольскій) престоль; это же ученіе (возглащаль) Ефремъ, органъ божественной благодати, который оставилъ намъ много полезнаго въ своихъ сочиненіяхъ на сирійскомъ языкѣ; и славный Кипріанъ, правившій Карѳагеномъ и всею Ливіей и принявшій за Христа смерть отъ огня, и Дамась, управлявшій великимъ Римомъ, и Амвросій, украсившій тронъ Медиоланскій,—всѣ они сохраняли это же (ученіе) въ своихъ сочиненіяхъ и проповѣдяхъ на латинскомъ языкѣ. И великіе свѣтильники Александрійскіе, Александръ и Аѳанасій, и одинаково съ ними мыслящіе за это же претерпѣли воспѣваемыя всѣми опасности. Эту же пищу подавали своимъ пасомымъ и великіе учителя царствующаго града,—Григорій, блестящій защитникъ благочестія, Іоаннъ, учитель вселенной, и Атикъ, принявшій и предстояние и ученіе ихъ. Василій, свѣтлѣйшій свѣтильникъ благочестія, и Григорій (Нисскій), гордившійся одними родителями, и Амфилохій, чрезъ того (Василія) получив-

шій даръ архіерейства, не только своимъ людямъ приносили это ученіе, но и намъ доставили пользу своими сочиненіями. Но мнѣ не достало бы дня перечислять Поликарпа и Иринейя, Меѳодія и Ипполита и другихъ учителей Церкви. Посему кратко говоримъ, что мы слѣдуемъ божественнымъ словесамъ и всѣмъ тѣмъ святымъ: ибо, по благодати Духа, погрузившись въ глубины богодухновеннаго Писанія, они познали его мысль и представили ее ясно для желающихъ научиться. И различіе языковъ не произвело различія догматовъ, такъ какъ они были ключами (*κροῦνοι*) благодати божественнаго Духа, получая воду изъ одного и того же источника.

152. *Донесеніе „восточныхъ“ императору (Θεοδοσίῳ Π) съ увѣдомленіемъ о своихъ дѣйствіяхъ и о причинѣ поздняго прибытія (въ Ефесъ) Антіохійскаго епископа (Іоанна) ¹⁾.*

Повинуясь вашимъ благочестивымъ грамотамъ, мы прибыли въ митрополию Ефесскую и нашли здѣсь дѣла церковныя крайне запутанными и сдѣлавшимися предметомъ междоусобной брани, потому что Кириллъ Александрійскій и Мемнонъ Ефесскій, составивъ тѣсный союзъ между собою, собрали толпу деревенскихъ жителей и не допустили совершить ни праздника св. Пятидесятницы, ни вечернихъ и утреннихъ богослуженій; кромѣ того, они заперли святыя церкви и святыя памятники (часовни) мучениковъ (*μαρτύρια*). составили отдѣльный соборъ съ тѣми, которые увлечены ими, и совершали безчисленныя противозаконныя дѣла,

¹⁾ См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ русскомъ переводѣ, т. I, Казань 1859, стр 657—659; 2-е изд., Казань 1887, стр 261—262 Переводъ пересмотрѣнъ согласно тому тексту, какой нижеслѣдующіе документы имѣютъ въ собрании писемъ блаж. Θεοδωρῆτα. Переводъ „Дѣяній“ не всег а точенъ, заключаетъ пропуски и т. п

2

презирая правила святыхъ отцовъ и ваши императорскія предписанія, хотя великолѣпнѣйшій ¹⁾ комить Кандидіанъ, посланный вашимъ христілюбивымъ величествомъ (*χορυφής*), письменно и словесно внушалъ имъ ожидать отовсюду имѣющихъ прибыть святѣйшихъ епископовъ и уже тогда составить общее собраніе, согласно грамотамъ вашего благочестія. Да и самъ Кириллъ Александрійскій, за два дня до ихъ собранія, извѣщалъ меня, епископа Антиохійскаго, будто бы весь соборъ ожидаетъ моего прибытія.

Посему мы обоихъ вышеназванныхъ Кирилла и Мемнона низложили и отлучили отъ всякаго церковнаго служенія; прочихъ же, какъ соучастниковъ этого беззаконія, отлучили отъ (церковнаго) общенія до тѣхъ поръ, пока они не отвергнутъ и не анаѳематствуютъ изданныя Кирилломъ „главы“, исполненныя злоученія Апполинарія, Евномія и Арія, пока, согласно съ указомъ вашего благочестія, не соберутся вмѣстѣ съ нами (на нашемъ соборѣ), пока не займутся съ нами (здѣсь) мирнымъ и тщательнымъ изслѣдованіемъ спорныхъ предметовъ и не подтвердятъ благочестиваго ученія (догмата) отцовъ.

А о моемъ замедленіи да будетъ извѣстно вашему благочестію, что, судя по дальности сухого пути (—ибо путь нашъ былъ именно по сушѣ—), мы совершили наше путешествіе весьма скоро: вѣдь мы проѣхали сорокъ переѣздовъ ²⁾, не позволяя себѣ никакого отдыха, какъ ваше христілюбивое императорское величество (*βασίλεια*) можете узнать (объ этомъ) отъ жителей городовъ, чрезъ которые пролегалъ путь нашъ. Кромѣ того, голодъ, бывший въ Антиохіи, ежедневныя возмущенія народа, сильнѣйшіе неблагоприятные дожди, которые угрожали городу даже опасностію на-

¹⁾ *Μεγαλοπρεπέστατος* = magnificentissimus: см. *Paul Koch*, *Die Byzantinischen Beamtentitel von 400 bis 700* (Jena 1903), S. 45—58

²⁾ *Μονάς*, собств. остановокъ, станцій

водненія,—все это задержало насъ на немалое число дней въ вышеназванномъ городѣ (Антиохіи).

153. *Тѣхъ же донесеніе императорицамъ* (Пульхеріѣ и Евдоксіѣ)¹⁾.

Мы поставлены въ необходимость объяснить вашему благочестію противное тому, о чемъ надѣялись—было—мы извѣстить васъ: сдѣлать это принудило насъ тиранническое безчиніе Кирилла Александрійскаго и Мемнона Ефесскаго.

Ибо,—по нормѣ церковныхъ опредѣленій и по благочестивымъ предписаніямъ христілюбивыхъ императоровъ нашихъ,—имъ надлежало дожидаться имѣвшихъ прибыть боголюбивѣйшихъ епископовъ и (потомъ) всѣмъ сообща разсмотрѣть касающееся благочестивой вѣры, изслѣдовать возникшія спорныя недоумѣнія и—по тщательномъ разысканіи—утвердить апостольское ученіе (догматъ). Но они, написавъ намъ, будто бы ожидаютъ нашего прибытія, и узнавъ, что мы находимся за три переѣзда (станціи, *μονῶν*), составили между собою тиранническое сборище и дерзнули на поступки нелегальные, противозаконные и исполненные всякаго безчинія, хотя великолѣпнѣйшій комитъ Кандидіанъ, посланный для наблюденія за благочиніемъ благочестивѣйшими и христілюбивыми императорами нашими, и устно и письменно внушалъ имъ дожидаться приглашенныхъ боголюбивѣйшихъ епископовъ и не вводитъ ничего новаго относительно благочестивой вѣры, но поступать по предписаніямъ нашихъ императоровъ, пекущихся о предметахъ божественныхъ.

Однако они,—хотя слышали и императорскую грамоту и внушенія великолѣпнѣйшаго комита Кандидіана,—малѣ заботятся о благочиніи, *яйца аспидовъ раз-*

¹⁾ См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 665—667; 2-е изд., стр. 264—265. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блаж. Феодорита

4

бича и поставъ научинный ткуть ¹⁾—по пророку, *но хотяй отъ яиць ихъ ясти, разбивъ запорткоъ найдеть въ немъ василиска* (Иса. LIX, 5). Посему дерзновенно взываемъ: *поставъ ихъ не будетъ на ризу, и не одерждутся отъ длъ рукъ своихъ* (ст. 6).

Итакъ, увидѣвъ многія ихъ безчинства (—ибо они заперли церкви и святые памятники [часовни] мучениковъ, не допустили совершить праздникъ св. Пятидесятницы и, кромѣ того, посылая служителей своего тиранническаго безчинія въ жилища епископовъ и чиня страшныя угрозы, принуждали ихъ подписывать то, на что они противозаконно дерзнули—), мы вышепоименованныхъ Кирилла и Мемнона низложили и лишили епископства, а соучастниковъ ихъ безчинія, привлеченныхъ или лестію, или страхомъ, отлучили отъ (церковнаго) общенія до тѣхъ поръ, пока, почувствовавъ свои язвы, они искренне раскаются и, анаѳематствовавши еретическія „главы“ Кирилла, согласныя съ нечестіемъ Аполлинарія, Арія и Евномія, опять примуть вѣру святыхъ отцовъ, собравшихся въ Никее, и, мирно и безъ всякаго шума сошедшись на соборъ, по благочестивымъ предписаніямъ христіюбивыхъ императоровъ нашихъ, восхотятъ тщательно изслѣдовать вмѣстѣ съ нами спорные предметы и честно (безъ лукавства) хранить чистый свѣтъ евангельской вѣры.

154. *Тѣхъ же посланіе* ²⁾ *къ Константинопольскому сенату* ³⁾.

Боголюбивому и христіюбивому сенату святыи соборъ о Господѣ радоватися.

¹⁾ Эти слова употребляются въ такой комбинаціи именно блаж. Феодоритомъ: см. письма 99 (на стр. 114) и 234 (гл. 54) и ср. 155 (стр. 260) и 265 (гл. 13)

²⁾ См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 660—662; 2-е изд., стр. 262—263. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ согласно тексту въ собраніи писемъ блаж. Феодорита.

³⁾ Ср. письма 164 (стр. 278) и 167 (стр. 287,з).

Сильно скорбимъ мы, принужденные извѣстить ваше великолѣпіе объ отсѣченіи собственныхъ членовъ. Ибо, хотя отнятіе загнившихъ членовъ и необходимо, однако оно причиняетъ сильную боль и остальнымъ частямъ тѣла. *Аще страждетъ единъ удъ,*—говоритъ блаженный Павелъ,—*съ нимъ страждутъ вси уди* (1 Кор. XII, 26). Но врачи не должны отказываться отсѣкать бесполезные и вредные члены. Вѣдь благо-разумный и мудрый врачъ тѣлесь, имѣя въ виду здравіе прочихъ членовъ, не шадитъ загниваго члена, чтобы оградить безопасность всего тѣла.

Тоже самое сдѣлали и мы въ настоящее время. Ибо мы увидѣли, что Кирилль, епископъ Александрійскій, и Мемнонь (епископъ) Ефесскій совершаютъ много-различныя преступленія противъ Церкви Божіей и исполнили смущеніемъ и страхомъ (весь) городъ и святой соборъ,—употребивъ въ орудіе своего насилія египетскихъ корабельщиковъ и асійскихъ поселянъ; они не дождались приглашенныхъ (на соборъ) свя-тѣйшихъ и богочестивѣйшихъ епископовъ, не ува-жили грамотъ боголюбезнѣйшихъ и христоробивыхъ императоровъ нашихъ и не послушали внушеній и увѣщаній великолѣпнѣйшаго и славнѣйшаго ¹⁾ комита Кандидіана; но произвели безпорядокъ во всѣхъ свя-щенныхъ дѣлахъ благочестія, все дѣлаютъ нелегально и противозаконно, воспрепятствовали совершенію праздника св. Пятидесятницы, заперли божественные храмы и святилища (часовни) добропобѣдныхъ муче-никовъ, чтобы молиться невозможно было и желаю-щимъ,—даже тѣмъ, которые пришли издалека, горя желаніемъ облобызать гробы святыхъ и добропобѣд-ныхъ мучениковъ, въ особенности же треблаженнаго

¹⁾ Ἐνδοξότατος—gloriosissimus: см. Paul Koch, Die Byzantinischen Beam- tentitel, S. 58—73.

Іоанна Богослова и Евангелиста, стяжавшаго великое дерзновеніе къ нашему Владыкѣ.

Поэтому мы были вынуждены низложить вышеупомянутыхъ Кирилла и Мемнона и лишили ихъ епископства, а тѣхъ, которые по лести или по страху содѣйствовали ихъ самоволію и тиранству, мы отлучили отъ (церковнаго) общенія, соразмѣривъ (исправительное) наказаніе съ добровольнымъ ихъ покаяніемъ.

Ибо, если они восчувствуютъ свою вину, оставятъ еретическое злоученіе, снова примутъ вѣру святыхъ отцовъ, собравшихся въ Никеѣ Вионійской, и, соединившись съ нами (—согласно грамотамъ благочестивѣйшихъ и христіолюбивѣйшихъ императоровъ нашихъ—) на соборѣ, будутъ изслѣдовать спорные предметы съ подобающимъ іереямъ спокойствіемъ; то будутъ освобождены отъ узъ отлученія и снова получать священническое служеніе.

155. *Посланіе (донесеніе) Іоанна, епископа Антіохійскаго, и бывшихъ съ нимъ (епископовъ) къ Константинопольскому клиру ¹⁾.*

Ваше благочестіе, конечно, узнало о нелегальныхъ и противозаконныхъ дѣйствіяхъ Кирилла Александрійскаго, Мемнона Ефесскаго и другихъ, которые держатъ ихъ сторону:—вопреки грамотѣ благочестивѣйшихъ и христіолюбивыхъ императоровъ нашихъ, они составили отдѣльный соборъ.

Поэтому мы сочли необходимымъ дать знать вашему богочестію, что все, на что они дерзнули, есть *поставъ научинный* ²⁾, по слову пророка (Иса. LIX, 5). Сами же дерзнувшіе на это, т. е. Кирилль и Мем-

¹⁾ См Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр 659—660; 2-е изд., стр. 262. Переводъ просмотрѣвъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Феодорита.

²⁾ Ср. къ письму 153-му на стр 253, 1

нонъ, какъ главари безчинія и противозаконія, низложены нами и лишены епископства; а тѣхъ, которые предпочли собраться вмѣстѣ съ ними, мы отлучили отъ (церковнаго) общенія до тѣхъ поръ, пока, сознавъ свою вину, они анаѳематствуютъ еретическія „главы“ Кирилла Александрійскаго и примуть безхитростно (безъ лукавства) вѣру святыхъ отцовъ, собравшихся въ Никеѣ Виѳинійской.

Итакъ, да не тревожитъ ваше благоговѣніе никто изъ тѣхъ, кто имѣетъ обыкновеніе такъ дѣйствовать (т. е. возмущать спокойствіе другихъ), ибо,—какъ мы уже объяснили,—противозаконныя и дерзновенныя дѣянія ихъ не имѣютъ никакой силы.

Тоже мы довели до свѣдѣнія благочестиваго и христіолюбиваго императора нашего и великолѣпнѣйшихъ вельможъ ¹⁾.

156. *Тѣхъ же посланіе къ Константинопольскому народу* ²⁾.

Благоговѣйнѣйшему, вѣрнѣйшему и христіолюбивому народу святой Константинопольской церкви Божіей соборъ.

Есть неписанный законъ (повелѣвающій) пастырямъ имѣть великое попеченіе объ овцахъ, дабы ни воръ не похитилъ ихъ, ни звѣрь не пожралъ, ни болѣзнь не погубила. Если и тѣ, которымъ ввѣренно попеченіе о безсловесныхъ овцахъ, прилагаютъ о нихъ такую заботливость, что блаженный Іаковъ взываетъ къ Лавану: *Азъ быхъ жегомъ зномъ во дни и студенію въ ноци: и отхождаше сонъ отъ очію моею,*

¹⁾ Т. е. членовъ сената, которымъ адресовано письмо подъ № 154 на стр. 258—260.

²⁾ См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 662—665; 2-е изд., стр. 263—264. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Феодорита.

и заторядины не принесохъ къ тебѣ (Быт. XXXI, 40. 39);—то какое должно имѣть промышленіе о словесныхъ овцахъ Спасителя нашего, которыя отмѣчены божественными чертами, крестились во Христа, облекшись во Христа (Гал. III, 27), и знаменовались свѣтомъ лица Господня (Псал. IV, 7)? Поэтому мы нашли необходимымъ посланіями предуврачевать души ваши, чтобы вы не пришли въ уныніе отъ пустыхъ слуховъ и не смущались въ мысляхъ вашихъ.

Ибо, когда мы прибыли въ Ефесъ, по волѣ попечителя всяческихъ Бога, Который склонилъ къ тому мысль благочестивѣйшихъ и христоробивыхъ императоровъ нашихъ, то нашли городъ исполненнымъ всякаго смятенія, весь соборъ церковный въ крайнемъ замѣшательствѣ и Церковь святую подобною морскому волненію. Эту жестокую бурю воздвигли, какъ вихри, Кириллъ, бывший епископъ Александрійскій, и Мемнонь (бывшій епископъ) Ефесскій. Они боялись—Египетскій того, чтобы мы, изслѣдовавъ „главы“ еретическаго его лжеученія, сходныя съ нечестіемъ Аполлинарія, не осудили его, какъ еретика; а другой (боялся) ходившей по городу молвы о его бездѣятельности. И вотъ они, согласившись между собою, рѣшились на общее тиранничество (самоуправство):—первый собралъ пятьдесятъ египетскихъ епископовъ, второй—болѣе тридцати асійскихъ и нѣсколько другихъ, привлеки на свою сторону однихъ лестію, другихъ страхомъ; они не захотѣли дожидаться общаго собранія отовсюду имѣвшихъ прибыть святѣйшихъ епископовъ; презрѣли церковныя опредѣленія и во всемъ поступали безчинно и противозаконно; какъ изъ Акрополя, побуждали всѣхъ къ нечестіямъ, посылали корабельщиковъ, египетскихъ клириковъ и асійскихъ поселянъ въ жилища епископовъ, чтобы запугать слабѣйшихъ страшными угрозами, и полагали надписи на этихъ жилищахъ, указывая тѣмъ, что они

должны быть въ осадѣ ¹⁾):—вотъ какъ принуждали они принимать участіе въ своихъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ!

Узнавъ объ этомъ и убѣдившись опытомъ въ ихъ тиранническомъ безчиніи, мы сочли неприличнымъ оставлять въ божественномъ и великомъ священствѣ впадшихъ въ такую глубину зла.

Поэтому мы были вынуждены вышеупомянутыхъ (Кирилла и Мемнона), какъ вождей золь, низложить и лишить епископства, а тѣхъ, которые имъ содѣйствовали, мы обложили узами (церковнаго) отлученія, не отказавъ однако имъ въ покаяніи, но оставивъ для нихъ отверстою дверь челоѡколюбія. И если они, ни мало не медля, согласятся анаѡематствовать изданныя Кирилломъ „главы“, чуждыя апостольскому и евангельскому ученію, если возвратятся къ вѣрѣ святыхъ отцовъ, собравшихся въ Никеѣ Виѡніійской, и—по указу благочестивѣйшихъ и христіолюбивыхъ императоровъ нашихъ— вмѣстѣ съ нами безъ шума и тщательно будутъ изслѣдовать подлежащія разсмотрѣнію предметы и подтвердятъ благочестивое ученіе (догматъ);—то мы немедленно примемъ ихъ, какъ наши собственные члены, и возвратимъ имъ святиТЕЛЬСКІЕ престолы.

157. *Донесеніе „восточнаго“ собора побѣдоносному императору (Ѳеодосію II), снова объявляющее объ учиненномъ низложеніи Кирилла и Мемнона ²⁾.*

Ваше благочестіе, прославившееся благодареніями все-сенной и церквамъ Божіимъ, повелѣло намъ собраться въ Ефесѣ для того, чтобы возстановить миръ въ

¹⁾ См. ниже въ письмѣ 159 на стр. 268.

²⁾ См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 795—798; 2-е изд., стр. 316—317. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Ѳеодорита

Церкви, а не для того, чтобы все наполнить смятением и беспорядкомъ:—самые указы вашего величества (*κράτους*) ясно и точно свидѣтельствуютъ о благочестивыхъ и миролюбивыхъ вашихъ намѣреніяхъ относительно церквей Христовыхъ.

Но Кирилль Александрійскій, повидимому, рожденный и воспитанный на погибель церквей, принявши въ пособіе дерзость Мемнона Ефесскаго, преступилъ ваше кроткое и благочестивое повелѣніе, во всемъ показывая себя непосвященнымъ. Ибо,—когда вашимъ величествомъ (*κράτους*) приказано было произвести изслѣдованіе и тщательное разысканіе о вѣрѣ, при всеобщемъ единодушіи и мирѣ,—Кирилль, обвиняемый въ ученіи Аполлинарія, а—лучше—самъ себя обличившій въ немъ тѣми сочиненіями, которыя онъ, за собственною подписью недавно послалъ въ царствующій городъ вмѣстѣ съ анаѳематствами, въ коихъ изобличился въ своемъ единомысліи съ нечестивымъ и еретикомъ Аполлинаріемъ,—онъ (Кирилль), не обращая на все это никакого вниманія, какъ бы во времена междуцарствія, впадаетъ во всякое противозаконіе. И когда надлежало ему представить отчетъ въ своемъ ложномъ мнѣніи о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, онъ, присвоивъ себѣ власть, которая не дана ему ни канонами, ни вашими указами, производитъ всякое безчиніе и беззаконіе.

По этимъ побужденіямъ святой соборъ, не принявшій его губительныхъ примышленій о вѣрѣ, за все вышесказанное низлагаетъ его самого и Мемнона, какъ его содѣйственника и сотрудника во всемъ, который противъ святѣйшихъ епископовъ, не принявшихъ ихъ еретическаго злоученія, произвелъ безчисленные смятенія, заперъ церкви и всѣ молитвенные дома (*πάντα τὸν εὐκτήριον*), какъ въ языческія и богоборческія времена, и привелъ множество народа изъ окрестностей Ефесскихъ, такъ что намъ, думающимъ

не о защитѣ, а о правыхъ догматахъ благочестія, каждый день во всемъ угрожаетъ опасность. Извергнуть ихъ значитъ утвердить православіе.

Его (Кирилла) нечестивыя мнѣнія ваше величество могли узнать изъ самыхъ его „главъ“. Ибо нечестиваго Аполлинарія, уже умершаго въ ереси, онъ какъ бы старается вызвать изъ ада для борьбы съ церквами и православною вѣрой, предавая анаѳемѣ, въ своемъ изложеніи („главъ“), Евангелистовъ и Апостоловъ и послѣдующихъ родоначальниковъ Церкви, которые, побуждаемы бывъ Святымъ Духомъ, а не собственными помышленіями, проповѣдали благочестивую вѣру и возвѣстили Евангеліе—противно тому, что онъ (Кирилль) думаетъ, и учитъ, и властно хочетъ утвердить свое нечестіе по всей вселенной. Не перенося сего, мы сдѣлали должное постановленіе, надѣясь на помощь Божію и ваше благочестіе.

Ибо мы знаемъ, что вы ничего не предпочтете здравой вѣрѣ, въ которой воспитаны вы и треблаженные предки ваши; отъ нихъ вы преемственно приняли скипетръ царства и всегда низлагаете тѣхъ, кто противится апостольскимъ догматамъ. Къ нимъ относится вышеупомянутый Кирилль, который, при помощи сообщника своего Мемнона, завладѣль Ефесомъ, какъ бы нѣкоторою крѣпостію, и потому справедливо вмѣстѣ съ нимъ (Мемнономъ) подвергнуть низложенію. Ибо—сверхъ сказаннаго—они покушались на всякую обиду, на всякое безчинство противъ насъ, которые собрались сюда, не заботясь ни о городахъ (своихъ), ни объ отечествѣ, ни о самихъ себѣ, какъ определено было вашимъ указомъ.

И вотъ мы теперъ дѣлаемся добычей тиранства, если не сохранить насъ ваше благочестіе, повелѣвъ намъ собраться въ другомъ ближайшемъ мѣстѣ, гдѣ бы мы изъ (священныхъ) Писаній и книгъ отеческихъ могли ясно обличить Кирилла и увлеченныхъ имъ,

которыхъ снисходительно подвергаемъ (церковному) отлученію, оставляя имъ надежду на спасеніе, если они раскаются. Они, какъ въ варварскомъ войскѣ, доставляли ему поводы къ возмущенію до настоящаго времени. Одни изъ нихъ еще гораздо прежде [были низложены, но приняты имъ; другіе лишены (церковнаго) общенія своими митрополитами, а имъ приняты въ общеніе; иные были замѣшаны въ разныхъ преступленіяхъ, а отъ него удостоены почестей. И все это онъ сдѣлалъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы большинствомъ утвердить свое еретическое умствованіе, не разсудивъ, что для благочестія потребно не число людей, но правота догматовъ и (именно) истина апостольскихъ догматовъ, да еще мужи, которые благочестиво могли бы утвердить ихъ доказательствами и свидѣтельствами апостольскихъ писаній, а не дерзостію и самовластіемъ.

Посему просимъ и умоляемъ ваше величество (*χαράτος*) поспѣшить на помощь обуреваемому благочестію и,—какъ можно скорѣе,—исправить ихъ безуміе и тиранство, которыя, какъ нѣкій ураганъ, увлекають болѣе дерзкихъ въ еретическое злоученіе. Ибо и справедливость требуетъ, чтобы ваше благочестіе, заботившееся о церквахъ въ Персіи и у варваровъ, не оставило въ небреженіи обуреваемыя церкви, находящіяся подъ Римскимъ правительствомъ.

158. *Донесеніе „восточныхъ“ благочестивѣйшему императору (Феодосію II), врученное ими, вмѣстѣ съ предыдущимъ донесеніемъ, великолѣпнѣйшему комиту Иринею ¹⁾.*

Мы надѣялись, что епископская буря, возмутившая святыя церкви Божіи, усямитя, наконецъ, по полу-

¹⁾ См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 799—800, 2-е изд., стр. 317—318. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Феодорита.

чені посланій вашего благочестія; но мы обманулись въ своей надеждѣ. Ибо эти люди отъ безумія сдѣлались еще дерзостнѣе; они нисколько не обезпокоились произнесеннымъ противъ нихъ справедливымъ и законнымъ низложеніемъ и не сдѣлались благоразумнѣе отъ выговора вашего величества (*κρατός*), но, поправъ и узаконенія вашего благочестія и каноны святыхъ отцовъ, проводятъ праздники въ молитвенныхъ домахъ и дѣлаютъ собранія, хотя одни низложены, а другіе лишены (церковнаго) общенія.

Мы же, какъ уже и извѣщали объ этомъ ваше христіанское величество (*κορυφήν*), получивъ исполненныя всякаго благочестія посланія вашей кротости (*ήμερότητα*) хотѣли только помолиться въ храмъ святыхъ Апостоловъ (*εις τὸ ἅγιον Ἀποστόλιον*) ¹⁾, но они не только намъ воспрепятствовали, но еще напали на насъ съ камнями и преслѣдовали такъ далеко, что мы могли спастись лишь усиленнымъ бѣгствомъ.

Между тѣмъ себѣ они считаютъ все дозволеннымъ; они не захотѣли ни придти на соборъ, ни производить изысканій о спорныхъ предметахъ, ни защищать еретическихъ „главъ“ Кирилла, не надѣясь разрушить доказательствъ, ясно открывающихъ ихъ нечестіе; но думаютъ только о дерзости и безразсудствѣ, хотя для изслѣдованія подлежащихъ предметовъ нужны не дерзость, а спокойствіе, знаніе и испытанность въ догматахъ.

Ради сего мы принуждены были послать великолѣпнѣйшаго комита Иринея, чтобы онъ изъяснилъ предъ вашимъ благочестіемъ весь ходъ дѣла, ибо онъ въ точности знаетъ все происшедшее, а отъ насъ узналъ и много средствъ врачеванія, которыми можно возстановить спокойство въ святыхъ Божіихъ церквахъ. Умоляемъ вашу кротость терпѣливо узнать ихъ

¹⁾ См. ниже въ письмахъ 160 и 161 на стр. 270. 273.

9

отъ него и, какое угодно будетъ вашему благочестію, повелѣтъ употребить съ возможною скоростію, чтобы намъ не оставаться здѣсь безъ всякой пользы и нужды.

159. *Посланіе тѣхъ же* ¹⁾ *къ префекту (τὸν ἑπαρχόν)* ²⁾ *и магистру* ³⁾.

Мы дошли, какъ говорится, до крайняго бѣдствія,—боремся съ чрезвычайными опасностями и—можно сказать—ежедневно видимъ смерть предъ своими глазами. Ибо то, на что осмѣливаются противъ насъ Кириллъ и Мемнонъ и прочіе ихъ соучастники превосходить всякое бѣшенство варваровъ, и не оставлено ни одного вида тиранства (безъ примѣненія). Мы, какъ во время войны, подвергаемся постояннымъ нападеніямъ, наши жилища уже дважды были надписаны, чтобы прямо видны были тѣмъ, которые намѣрены напасть на насъ ⁴⁾. Для насъ запертъ всякій молитвенный домъ. Поражаемые болѣзнію, нуждаясь хоть въ немногѣмъ воздухѣ, мы не смѣемъ поднять поникшей главы, страшась единоплеменниковъ, какъ (злѣйшихъ) варваровъ. Каноны святыхъ отцовъ попораны; низложенные и отлученные отъ (церковнаго) общенія дерзають священнодѣйствовать, распространя свои нечестивые догматы среди народа Божія; а мы, между тѣмъ, находимся здѣсь въ заключеніи, страшась угрожающихъ нападеній.

Посему просимъ и усиленно молимъ ваше великолѣпіе не оставить насъ безъ вниманія посреди такихъ бѣдствій, но, сколько возможно, скорѣе исхитить отъ

1) См. Дѣявія вселенскихъ соборовъ I, стр. 792—793; 2-е изд., стр. 315. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блаж. Феодорята.

2) См. къ письму 42 на стр. 40,з.

3) См. къ письму 90 на стр. 106,1.

4) См. выше въ письмѣ 156 на стр. 262—263.

явной смерти и призвать насъ въ царствующій градъ, чтобы мы могли представить вамъ основаніе своей вѣры и изболчить ересь и несказанное нечестіе вышеупомянутыхъ людей. Если же этого не будетъ, мы погибнемъ совершенно и сдѣлаемся добычей ихъ неистовства.

Итакъ, снова просимъ ваше великолѣпіе именемъ дѣтей и всего, что есть для васъ самага дорогаго, заклиная праведнымъ судомъ Божиимъ, не оставить въ пренебреженіи, но, сколько возможно, скорѣе исхитить насъ отсюда и вывести на свободный воздухъ.

160. *Посланіе тѣхъ же къ препозиту* ¹⁾, *а также адвокату* (*πρὸς τὸν πραιπόσιτον καὶ τὸν σχολαστικὸν ὁμοίως*) ²⁾.

Между грѣхами нѣтъ ни одного гибельнѣе высокомѣрія, ибо оно именно ведетъ ко всему постыдному. Увлекаемые имъ, египтяне и всѣ, ратующіе съ ними, презираютъ церковные законы и попираютъ благочестивыя повелѣнія нашихъ боголюбезнѣйшихъ императоровъ. Ибо ихъ не могло вразумить ни первое, ни второе, ни третіе посланіе императоровъ; не могло остановить ихъ дерзости и произнесенное нами законное низложеніе ихъ. Они противузаконно сходятся въ молитвенные дома и производятъ беззаконныя собранія, хотя народъ и не ходитъ на нихъ; они представили стражу ко всѣмъ священнымъ домамъ и никому, кромѣ своихъ, не позволяютъ входить въ нихъ. Впрочемъ, уже прежде, въ другомъ посланіи, мы объясняли вашему великолѣпію, какимъ бѣдствіямъ мы

¹⁾ Если это praepositus sacri cubiculi, то онъ былъ „пачальникомъ императорской спальни“, въ родѣ министра двора, или оберъ-каммергера. Въ такомъ случаѣ возможно, что разумѣются два лица.

²⁾ См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 793—794; 2-е изд., стр. 315—316. Переводъ пересмотрѣвъ и исправляя по тексту въ собраніи писемъ блаж. Теодорита

1

подвергались, когда, получивъ чрезъ удивительнѣйшаго ¹⁾ магистріана Палладія посланіе благочестивѣйшихъ и христілюбивыхъ императоровъ нашихъ, намѣревались совершить молитву въ храмѣ святыхъ Апостоловъ (τὸ ἄγιον Ἀποστόλων) ²⁾: вѣдь тогда намъ не только запретили молиться, но и напали на насъ съ камнями и долго преслѣдовали.

Вы же—питомецъ благочестія и сіяете всякою добродѣтелью, такъ что слава ваша обращается въ устахъ всѣхъ людей, и мужественно ратуете за святую Церковь, прилагая всякое стараніе о томъ, чтобы постоянно вѣялъ благопріятный для нея вѣтеръ; поэтому просимъ ваше величіе представить наши посланія благочестивѣйшему и христілюбивому императору нашему и всячески позаботиться о томъ, чтобы утихло настоящее смятеніе и безъ всякаго шума и возмущенія собрался общій соборъ, на которомъ бы присутствовали,—при разсужденіи о спорныхъ предметахъ,—обѣ противныя стороны.

161. *Донесеніе Іоанна, архіепископа Антіохійскаго, и бывшихъ съ нимъ императору (Θеодосію II), посланное съ магистріаномъ Палладіемъ* ³⁾.

Утвержденіе православной вѣры, благочестивые императоры, по-истинѣ состоитъ въ томъ, чтобы уничтожить все, сдѣланное незаконно и уже отвергнутое каноническими правилами, и повелѣть собравшемуся собору прежде всего заняться изслѣдованіемъ догматовъ. Прочитавъ съ безчисленными похвалами ваши недавно дошедшія до насъ повелѣнія, мы блаженною

1) *Θαυμασιότατος*—*admirandissimus, mirandissimus*: см. *Paul Koch, Die Byzantinischen Beamtentitel, S. 74.*

2) См. письма 158 и 161 на стр. 267, 273.

3) См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 787—791; 2-е изд., стр. 313—315. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блаж. Θεодорита.

назвали вселенную, что она находится подъ такимъ скипетромъ и управляется такою властію.

Но какъ все, повелѣнное вами, достойно всякаго удивленія, такъ необходимо и намъ представить вашему величеству (*κράτος*) оправданіе въ томъ, что мы, собравшіеся въ Ефесской митрополи, подвергли низложенію и осудили тѣхъ, которые отъ самаго начала попирали ваши повелѣнія,—тѣхъ, которые—по внушенію собственной совѣсти—захотѣли утвердить и возобновить противное благочестію ученіе Арія и Аполлинарія, составленными и посланными въ царственный градъ Кирилломъ, бывшимъ епископомъ Александрійскимъ, „главами“, съ анаѳематствами, наполненными всякаго суевѣрія ¹⁾, которые, еще не касаясь изслѣдованія божественныхъ догматовъ, обнаружили вражду и ненависть и, не обращая никакого вниманія на ваши благочестивыя опредѣленія, дерзнули произнести столь несправедливое осужденіе противъ такого престола царствующаго среди градовъ Константинополя.

Итакъ. безуміе ихъ сразу ясно для всѣхъ; почему и святой соборъ, движимый чувствомъ справедливости и ревностію по Богу и заботясь о святыхъ церквахъ, произнесъ осужденіе на тѣхъ, которые сами себя осудили. Онъ не сдѣлалъ при этомъ, какъ всякій скажетъ, ничего достойнаго обвиненія и безразсуднаго (—да не будетъ!—), но заботился болѣе всего о благочестіи, которое подвергалось опасности.

Это да будетъ справедливѣйшимъ защищеніемъ предъ вашимъ величествомъ (*κράτος*) всего сдѣланнаго нами. Ибо мы не увлекались ни дружбою, ни ненавистію, но имѣли въ виду только одно то, чтобы

¹⁾ *Μετὰ πάσης ἐθελοθυγκείας* ср. Колосс. II, 23.

31

какъ-нибудь спасти благочестивую вѣру, колеблемую тѣми, которые безумно старались защитить свои сочиненія, въ поношеніе и уничтоженіе того, что исповѣдалъ Петръ, о чемъ богословствовалъ Іоаннъ, что проповѣдывалъ Матѳей и прочіе Евангелисты, чему научилъ, силою Духа, Павелъ, что всѣ православные проповѣдывали повсюду во вселенной и тѣмъ насадили благочестивую вѣру.

Всѣми силами молимъ ваше благочестіе и ваше величество, воспитанное въ православіи, твердо содержать сію православную вѣру, защищать и сохранять ее невредимую, такъ какъ въ этомъ заключается для васъ надежда успѣха во всѣхъ дѣлахъ. А мы и нынѣ, какъ прѣжде, готовы слѣдовать вашимъ повелѣніямъ, не уклоняясь, какъ сказано въ божественномъ Писаніи, *ни на десно, ни на лѣво* (Второз. V, 32). Ибо, когда все стараніе вашего величества направлено къ благочестію, то повинующіеся ему получаютъ похвалу отъ васъ самихъ и воздаяніе отъ Бога; а тѣ, которые заботятся о нововведеніяхъ и возмущеніемъ стараются пріобрѣсти мнимую нѣкоторую власть—подобно тѣмъ, кто въ хорошее управленіе вводитъ тираннію,—подвергнутся заслуженному поношенію, какъ стремящіеся разстроить добрый порядокъ и какъ дерзающіе нарушать ваши повелѣнія.

Посему,—дабы на общемъ соборѣ опять не произошло возмущенія или шума,—ваше христіанское величество (*χορευή*) пусть опредѣлитъ, чтобы на немъ съ каждымъ митрополитомъ присутствовали только два епископа: ибо и мы, повинувшись посланію вашего благочестія, привели съ собою по столько же, хотя, еслибы нуждались во множествѣ, могли имѣть съ собою гораздо больше епископовъ, въ точности разумѣющихъ божественные догматы и нисколько непохожихъ на невѣжественную толпу пришедшихъ изъ Асіи и Египта. А безъ этого постановленія опять не-

избѣжно произойдетъ смятѣніе: вѣдь изъ Египта пришло пятьдесятъ, сорокъ Асійцевъ подъ предводительствомъ Мемнона, главаря тиранніи, двѣнадцать еретиковъ изъ Памфіліи, называемыхъ Мессалианами,—кромѣ сущихъ при этомъ митрополитѣ (Мемнонѣ) и другихъ, низложенныхъ и отлученныхъ въ разныхъ мѣстахъ или епископами, или соборами:—всѣ они составляютъ просто толпу людей, не знающихъ точно божественныхъ догматовъ и способныхъ только производить шумъ и возмущеніе. Посему просимъ и умоляемъ ваше благочестіе снова позаботиться и водворить въ соборѣ миръ вашимъ обычнымъ благочестивымъ предписаніемъ.

Мы и нынѣ думали, что они вразумлены будутъ благочестивымъ посланіемъ вашего боголюбезнаго величества (*κορυφαίης*) послѣ того, какъ прочитано имъ было исполненное всякаго благочестія опредѣленіе. Поэтому мы, продиктовавши соотвѣтствующее посланіе, отправились въ апостольскую церковь святаго Евангелиста Іоанна (*εἰς τὸ Ἀποστόλιον τοῦ ἁγίου Ἰωάννου εὐαγγελιστοῦ*)¹⁾ помолиться и возблагодарить Бога за ваше величество (*κράτους*) и за ваши благочестивыя намѣренія; но они, увидѣвъ насъ, тотчасъ же заперли церковь. А когда мы, помолившись внѣ (храма), возвращались оттуда въ молчаніи, явилось множество какихъ-то служителей, которые однихъ изъ нашихъ схватили, у другихъ отняли животныхъ, нѣкоторыхъ изранили, а насъ долго преслѣдовали палками и камнями, такъ что мы съ великою поспѣшностію должны были бѣжать, какъ бы преслѣдуемые варварами. Это заранѣе было приготовлено Мемнономъ, не позволяющимъ никому (изъ насъ) собираться на молитву въ какомъ-нибудь молитвенномъ домѣ, или въ мирѣ и съ должнымъ порядкомъ разсуждать о церковныхъ дѣлахъ.

¹⁾ См. письма 158 и 160 на стр. 267, 270.

Посему просимъ ваше благочестіе о томъ, чтобы вы приказали изгнать изъ этого города (Ефеса) преимущественно тиранна Мемнона, который уже низложенъ за такія свои безчинства, а старается привести все въ смятеніе, чтобы нельзя было съ точностію разслѣдовать его поступковъ. Ибо, если онъ не будетъ изгнанъ, то невозможно будетъ ни намъ достигнуть мира, ни вамъ привести въ исполненіе намѣреніе вашего благочестія.

162. *Письмо Θεодорита (епископа Кирскаго) Андрею, епископу Самосатскому, писанное изъ Ефеса* ¹⁾.

Пишу изъ Ефеса и привѣтствую твою святость, которую ублажаю за (постигшую) немощь и считаю любовью Богу, потому что она узнала по слуху, а не по опыту, о тѣхъ бѣдствіяхъ, которыя произошли здѣсь,—бѣдствіяхъ, превышающихъ всякое разумѣніе и превосходящихъ историческое повѣствованіе, достойныхъ постоянныхъ слезъ и непрерывнаго плача. Ибо тѣлу Церкви грозитъ опасность быть разодраннымъ, скорѣе же—оно получило уже разрѣзъ, если тотъ мудрый Врачъ не возстановитъ отдѣлившіеся и загнившіе члены и не соединитъ ихъ.

Опять безумствуетъ Египетъ противъ Бога и воюетъ съ Моисеемъ и Аарономъ и слугами Его ²⁾, и

¹⁾ См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ русскомъ переводѣ, т. V, Казань 1875, стр. 224—225; 3-е изд., Казань 1889, стр. 116. Переводъ этого письма пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Θεодорита. Другая версія этого письма имѣется въ *Synodicon adversus tragoediam Irenaei* (cap. XX: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 613); кромѣ своего конца, гдѣ есть особое добавленіе, эта версія имѣетъ лишь фразеологическіе варианты,—напр., начало читается здѣсь такъ: „Пишу изъ Ефеса, привѣтствую твою святость и ублажаю немощь, которую даровала тебѣ любовь Божія, чтобы ты лучше по слуху, чѣмъ по опыту узналъ о тѣхъ бѣдствіяхъ“ и т. д. Письмо сохранилось вездѣ только въ латинскомъ переводѣ.

²⁾ Въ *Synodicon'ѣ: противъ Моисея и Аарона, рабовъ Его*,—при чемъ яснѣе

весьма бóльшая часть Израиля соглашается съ противниками; здравомыслящихъ же, которые добровольно подъемятъ и труды за благочестіе, чрезвычайно мало. Поругано достопочтенное благочестіе. Тѣ, которые низложены, совершаютъ священническія службы; а тѣ, которые низложили, сидятъ дома, стѣная. Тѣ, которые съ низложенными отлучены отъ (церковнаго) общенія, освободили низложенныхъ отъ низложенія, какъ они думали.

Надъ такимъ соборомъ смѣются Египтяне и Палестинцы, Понтійцы и Асійцы и съ ними Западъ. Ибо весьма большая часть вселенной подверглась болѣзни.

Какіе смѣхотворцы во время нечестія такъ осмѣяли благочестіе въ комедіи? Какой писатель комедіи прочитаетъ когда-либо такую басню? Какой трагическій поэтъ достойно опишетъ плачь объ этомъ? Столь великія и такія бѣдствія обрушились на Церковь Божию; хотя я разсказалъ самую малую частицу того, что сдѣлано.

[Въ Synodicon'ѣ имѣется еще слѣдующее добавленіе: „Ибо обо всемъ прочемъ невозможно говорить безъ опасности. Посему твоя святость пусть молчитъ и умоляетъ, чтобы Христось Богъ возсталъ, уничтожилъ это морское волненіе и устроилъ желанную тишину, дабы, получивъ этотъ милостивый даръ, мы могли воскликнуть вмѣстѣ со святымъ Давидомъ (Псал. ХСII, 19): *по множеству болѣзней моихъ въ сердцѣ моемъ, утѣшенія Твоя возвеселиша душу мою.*]

подчеркиваются и исключительно имѣются въ виду только эти два лица, на основаніи чего Гарнье прямо разумѣетъ подъ Моисеемъ и Аарономъ Іоанна Автіохійскаго и Несторія, но едва ли это столь несомнѣнно.

163. *Первое посланіе легатовъ („восточныхъ“, посланныхъ въ Халкидонъ, между которыми былъ и Теодоритъ) „восточнымъ“ епископамъ въ Ефесъ* ¹⁾.

Пришедши въ Халкидонъ (—такъ какъ въ Константинополь по причинѣ возмущенія „добрыхъ“ монаховъ не позволено было входить ни намъ, ни нашимъ противникамъ—), мы услышали, что за восемь дней до нашего представленія достопамятно благочестивѣйшему императору ²⁾ владыка Несторій отпущенъ изъ Ефеса съ позволеніемъ идти, куда угодно. Посему мы весьма скорбѣли, потому что сдѣланное незаконно и безъ суда, повидимому, получаетъ уже полную силу.

Да будетъ же извѣстно вашей святости, что мы готовы начать борьбу за вѣру и желаемъ сражаться даже до смерти. Мы ожидаемъ сегодня, т. е. въ одиннадцатый день мѣсяца горпія (сентября), что къ Руфиніану ³⁾ придетъ благочестивѣйшій нашъ импера-

¹⁾ См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 825—826; 2-е изд., стр. 328. Переводъ проверенъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блаж. Теодорита. Другая версія въ Synodicon'ѣ, сар. XXVI, col. 620—621, съ инымъ написаніемъ: „Еще другое посланіе отъ епископовъ восточныхъ и засѣдавшихъ съ ними епископовъ изъ Ефеса, коимъ (письмомъ) отвѣтствуется на вышенисанныя письма“ (т. е. на опредѣленіе „восточнаго“ собора въ Ефесѣ: см. Дѣянія I, стр. 781—784; 2-е изд., стр. 311—312): тогда тѣмъ ясныѣ, что „изъ Ефеса“ относятся не къ мѣсту отправленія письма, коимъ былъ Халкидонъ, а къ тому, что эти епископы прибыли туда изъ Ефеса. Есть и особое „заглавіе“ (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 620, not. 64): „Святѣйшему и благочестивѣйшему собору, сущему въ Ефесѣ, Іоаннъ, (Іоаннъ), Павелъ, Макарій, Апрингій, Теодоритъ, (Елладій), а Господь радоваться“ (ср. ниже письмо 165-е на стр. 279) Письмо сохранилось вездѣ только въ латинскомъ переводѣ.

²⁾ Въ Synodicon'ѣ, col. 620, читается: „За восемь дней до нашего прибытія благочестивѣйшему императору благоугодно было отпустить изъ Ефеса владыку Несторія“

³⁾ Руфиніанъ въ предмѣстьи Халкидона построилъ храмъ св. Апостола Петра и Павла и около него жилища для монаховъ, а можетъ быть, домъ и для себя: въ одной изъ этихъ построекъ Руфиніана (по всей вѣроятности, въ его личномъ присутствіи) императоръ и долженъ былъ дать

торъ и тутъ выслушаетъ наше дѣло. Посему да молится ваша святость, чтобы Господь Христось помогъ намъ утвердить вѣру святыхъ отцовъ и совершенно уничтожить явившися ко вреду святой Церкви „главы“. Молимъ также, чтобы и ваша святость думали и дѣйствовали такимъ же образомъ и пребывали неизмѣнны въ своей ревности о православной вѣрѣ.

До этого письма господинъ Имерій къ намъ еще не прибылъ; можетъ быть, его остановили на дорогѣ ¹⁾. Впрочемъ, ничто да не беспокоитъ васъ; мы надѣемся, что все прискорбное уничтожится и истина возсіяетъ, если только ваше олагочестіе будетъ мужественно помогать намъ.

164. *Другое посланіе тѣхъ же, въ которомъ они преждевременно хвалятся побѣдою, къ тѣмъ же ²⁾.*

По молитвамъ вашей святости намъ позволено было явиться предъ благочестивѣйшаго императора нашего,—и мы, по божественной благодати, одержали въ состязаніи верхъ надъ разномыслящими; ибо все, представленное нами, было принято христоролюбивѣйшимъ императоромъ. Прочтено было и представленное ими, и мы отвергли то, что намъ показалось недостойнымъ принятія и не имѣло никакой послѣдовательности. Они всякими способами напоминали о Кириллѣ и просили призвать его для того, чтобы онъ за себя самъ отвѣчалъ. До настоящаго дня ихъ не слушали, но,—какъ и должно,—внимали рѣчамъ (ser-

аудиенцію. Вотъ почему въ Synodicon'ѣ col. 620, вмѣсто „ad Rufinianum“ стоятъ „in Rufinianis“—„въ покояхъ Руфиніана“. См. и письмо 169 на стр. 194, 1.

¹⁾ Въ Synodicon'ѣ, col. 621, читаемъ: „ибо мы думаемъ, что его теперь задержало разстройство здоровья“

²⁾ См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I стр. 837—838: 2-е изд., стр. 332—333. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блаж. Теодорита Другая версія въ Synodicon'ѣ, cap. XXVII, col. 621 Письмо вездѣ сохранилось только въ латинскомъ переводѣ.

mones) о благочестіи, т. е. о разумѣ вѣры, чтобы вѣра блаженныхъ отцовъ была утверждена.

Мы обличили и Акакія ¹⁾, который въ своихъ комментаріяхъ ²⁾ выразилъ мысль, что божество можетъ страдать. Благочестивый императоръ до того былъ возмущенъ этимъ, что потрясъ палліемъ ³⁾ и отступилъ назадъ предъ такимъ великимъ богохульствомъ. Мы знаемъ также, что и вся консисторія ⁴⁾ весьма расположена къ намъ, потому что мы ратуемъ за благочестіе.

Посему благочестивѣйшему императору нашему угодно было, чтобы каждый изложилъ свои мысли и представилъ его благочестію. Но мы отвѣчали ему на это, что не можетъ быть другого изложенія вѣры, кромѣ составленнаго блаженнѣйшими отцами въ Никее;—и это понравилось его величеству. Итакъ, мы представили ему изложеніе, подписанное вашею святостію.

Впрочемъ, и весь народъ Константинопольскій послѣ этого приходитъ къ намъ съ просьбою о томъ, чтобы мы мужественно ратовали за вѣру, — и мы усиленно старались удерживать ихъ, чтобы не казалось нашимъ противникамъ, будто мы сами подали поводъ къ этому. Мы послали къ вамъ еще списокъ изложенія, чтобы были два списка, и чтобы вы оба подписали.

¹⁾ Въ „Дѣянiяхъ“ I, стр. 837; 2 е изд., стр. 333 напечатано „Ананія“, но это—несомнѣнная опечатка, такъ какъ вездѣ согласно упоминается Акакіѳ (Мелитинскій), а не „Ананій“

²⁾ In Commentariis. А въ Synodicon'ѣ читаемъ „inter gesta confessus est“, при чемъ inter gesta можетъ быть дополнено словомъ commentarius, такъ что этотъ вариантъ имѣетъ приблизительно тотъ же смыслъ.

³⁾ Верхняя одежда, а технически палліѳ обозначалъ консульское одѣяніе.

⁴⁾ Въ Synodicon'ѣ такъ: „мы видимъ также, что и всѣ сенаторы, которые были въ консисторіи“ (in consistorio), т. е. на засѣданіи императорскаго совѣта (consistorium principis).

165. *Тѣхъ же посланце къ тѣмъ же* ¹⁾.

Достоважаемымъ и благочестивѣйшимъ владыкамъ епископамъ, сущимъ въ Ефесѣ, Іоаннъ ²⁾, (Іоаннъ) ³⁾, Имерій, ⁴⁾, Павелъ ⁵⁾, Макарій ⁶⁾, Аpringій ⁷⁾, Θεодоритъ ⁸⁾.

Въ пятый разъ мы были приняты (императоромъ). И хотя мы много спорили объ еретическихъ „главахъ“ и очень часто съ клятвою увѣряли благочестивѣйшаго императора, что мы не можемъ имѣть общенія съ тѣми, кои противно мыслятъ, если они не отвергнутъ эти „главы“, а что Кирилла мы не можемъ принять даже въ томъ случаѣ, если онъ и отвергнетъ ихъ, потому что онъ сдѣлался начальникомъ столь нечестивой ереси;—но не могли нисколько успѣть, потому что враги наши тоже упорно настаиваютъ (на своемъ), а слушающіе сихъ безстыдно противящихся не обуздываютъ и не принуждаютъ войти въ изслѣдованіе и разсужденіе:—съ такою силой они избѣгаютъ того, чтобы не подверглись испытанію ихъ „главы“, и со-всѣмъ не позволяютъ разсуждать о нихъ.

Но мы, будучи подкрѣпляемы вашими молитвами, готовы стоять даже до смерти, не согласны ни принять Кирилла и составленныя имъ „главы“, ни входить въ общеніе съ ними—прежде, нежели они от-

¹⁾ См. Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 850—852; 2-е изд., стр. 338—339. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Θεодорита. Другая версія въ Synodicon'ѣ, сар. XXXI, col. 628—629. Письмо вездѣ сохранилось только въ латинскомъ переводѣ Ср. и примѣчаніе къ письму 163-му на стр. 276, 1.

²⁾ Антиохійскій

³⁾ Дамаскискій

⁴⁾ Никомидійскій.

⁵⁾ Емесскій.

⁶⁾ Лаодикійскій.

⁷⁾ Халкидскій.

⁸⁾ Кирскій.

вергнуть то, что они нечестиво (male) прибавили къ вѣрѣ.

Итакъ, просимъ вашу святость мудрствовать одинаково съ нами и показать такой же подвигъ. Ибо мы ратуемъ за вѣру, какъ единственную надежду, ради которой уповаемъ насладиться плодами благодати Спасителя нашего въ будущемъ вѣкѣ.

А что касается благочестивѣйшаго и святѣйшаго епископа Несторія, то да будетъ извѣстно вашему благочестію, что мы хотя и старались начать рѣчь въ его пользу, но не могли доселѣ, потому что при одномъ имени его всѣ обнаруживаютъ враждебность. Тѣмъ не менѣе даже и при такихъ обстоятельствахъ мы будемъ стараться сдѣлать это при удобномъ времени и благорасположеніи слушателей, если Богъ будетъ содѣйствовать нашимъ намѣреніямъ.

Далѣе, да будетъ извѣстно вашей святости и то, что, видя, какъ приверженцы Кирилла всѣхъ увлекли тиранствомъ, обманомъ, ласкательствомъ и дарами, мы часто умоляли благочестивѣйшаго императора и великолѣпнѣйшихъ вельможъ ¹⁾, чтобы и насъ отпустили на Востокъ и ваше благочестіе могли возвратиться домой (въ свои епархіи). Ибо мы знаемъ, что напрасну медлимъ, не имѣя возможности исполнить вашихъ приказаній, потому что Кириллъ повсюду избѣгаетъ собесѣдованія съ нами, зная, что мы можемъ ясно изобличить его богохульство, заключающееся въ его двѣнадцати „главахъ“.

¹⁾ Въ спискѣ „Дѣяній“ нѣтъ упоминанія о вельможахъ (et magnificentissimos principes), а въ Synodicon'ѣ, col 628, читается такъ: „piissimum principem, et magnificentissimum iudicem“ (благочестивѣйшаго государя и великолѣпнѣйшаго судью), каковыя наименованія должно относить къ императору (см. письмо 166-е на стр. 283,з). Впрочемъ, нужно помнитъ, что въ видѣ общаго термина для правителей „провинцій“ (съ титуломъ proconsules) употреблялось именпо слово iudex: см. у профф. Ю. А. Кулаковскаго и А. П. Сонни, Амміанъ Марцеллинъ, Исторія (переводъ съ латинскаго), вып. I (Кіевъ 1906), стр. XX.

Послѣ многихъ просьбъ угодно было благочестивѣйшему императору повелѣть, чтобы каждый изъ насъ возвратился домой (въ свои епархіи), а Египтянинъ ¹⁾ и Мемнонъ Ефесскій остались на своихъ мѣстахъ. Ибо Египтянинъ такъ успѣлъ ослѣпить всѣхъ своими прельщеніями, что его и послѣ того, какъ онъ произвелъ безчисленныя бѣдствія, возвращаютъ на свой престолъ, а тотъ невинный мужъ ²⁾ едва увольняется въ мѣсто своего пребыванія ³⁾.

Усерднѣйше привѣтствуемъ все сущее съ вами братство мы и всѣ, находящіеся съ нами ⁴⁾.

Іоаннъ, епископъ восточной Антіохіи, желаю вамъ здравствовать во Христѣ, благочестивѣйшіе и святѣйшіе владыки! — Подобнымъ же образомъ подписали и прочіе.

166. *Первое прошеніе легатовъ, посланное изъ Халкидона императору (Θеодосію II-му) ⁵⁾.*

Необходимо было просить о томъ, чтобы слово благочестія не было извращаемо кѣмъ-либо чрезъ нелѣпныя толкованія ⁶⁾, въ особенности тѣми, которые получили священство и управленіе церквами; ихъ (не знаемъ, какимъ образомъ) честолюбіе и властолюбіе и нѣкоторыя холодныя обѣщанія довели вдругъ до презрѣнія всѣхъ христіанскихъ заповѣдей,—и это съ тою единственно цѣлю, чтобы угодить человѣку, который мечтаетъ и надѣется, что онъ и всѣ, ему по-

¹⁾ Кириллъ Александрійскій.

²⁾ Несторій.

³⁾ Въ Synodicon: *въ свой монастырь* (ad suum monasterium). Дальнѣйшихъ словъ въ Synodicon'ѣ нѣтъ.

⁴⁾ Слѣдующихъ затѣмъ словъ нѣтъ и въ текстѣ среди писемъ блж. Θεодорита

⁵⁾ Дѣянія вселепскихъ соборовъ I, стр. 813—818; 2-е изд., стр. 323—325. Переводъ (весьма неточный) пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Θεодорита. Другая версія въ Synodicon'ѣ, сар. XXXII, col. 629—631. Письмо вездѣ сохранилось только въ латинскомъ переводѣ.

⁶⁾ Въ Synodicon: „чрезъ отдаленныя и несуразныя мечтанія“ (propter spes futuras et incongruas)

могающіе, поступають во всемъ справедливо. Говоримъ о Кириллѣ Александрійскомъ, который однимъ пустословіемъ внесъ въ святыя Божіи церкви еретическіе догматы и надѣется утвердить ихъ доказательствами и избѣжать наказанія за грѣхи, съ помощію Мемнона и упомянутаго выше заговора епископовъ.

Посему мы, хотя любимъ молчаніе и желаемъ въ прочихъ дѣлахъ поступать любомудро, но нынѣ считаемъ это молчаніе и упражненіе въ этой мудрости вредомъ для вѣры и обращаемся съ прошеніемъ къ вамъ, единственнымъ—послѣ высшей силы—хранителямъ міра, зная, что вамъ въ особенности прилично заботиться о благочестіи, такъ какъ до сего времени вы его охраняли и сами взаимно имъ были охраняемы.

Представляемъ вамъ это прошеніе такъ, какъ еслибы намъ нужно было излагать наше оправданіе предъ самимъ святѣйшимъ Богомъ, дабы не подумали, что мы менѣе другихъ ревностны къ вѣрѣ, но заботясь о благочестіи, мы въ защиту его слагаемъ слово. Ибо во времена христіанскія нѣтъ ничего приличнѣе для священниковъ (sacerdotes), какъ свидѣтельствовать (о вѣрѣ) предъ такимъ вѣрнымъ царемъ, хотя мы тысячекратно готовы были бы для вѣры подвергнуть опасности и жизнь и тѣла свои.

Посему именемъ Бога (Который все видитъ) и Господа нашего Іисуса Христа (Который будетъ судить всѣхъ въ правдѣ: ср. Псал. IX, 5. 9) и Святаго Духа (благодатію коею вы управляете царствомъ), избранныхъ Ангеловъ (ср. 1 Тим. V, 21¹⁾), (которые васъ сохраняютъ и которыхъ вы увидите нѣкогда предстоящими страшному престолу и всегда приносящими Богу то притрепетное освященіе, которое нынѣ нѣкоторые стараются развратить), молимъ ваше благочестіе

¹⁾ Ср. письма 167 и 169 на стр. 288 и 292.

(уловляемое хитростію нѣкоторыхъ, заграждающихъ къ вамъ доступъ [для другихъ] и утверждающихъ привнесенныя въ вѣру еретическія „главы“, совершенно чуждыя здравымъ догматамъ и сходныя съ еретическими мнѣніями), да повелѣно будетъ, чтобы всякій, кто подпишетъ эти „главы“, или согласится съ ними, и послѣ даннаго повелѣнія не будетъ опровергать ихъ, былъ предъ всѣми обнаруженъ и подвергнутъ церковнымъ наказаніямъ, *чѣмъ лучше всего ты можешь ратовать за благочестіе* ¹⁾.

Ибо нѣтъ, о, царь! ничего царственнѣе того, *какъ поборать за благочестіе* ²⁾, за которое ты поспѣшилъ произвести войну и съ Персами и другими варварами, при чемъ Христось даровалъ тебѣ славныя побѣды за эту твою ревность къ Нему.

Молимъ же, да будетъ позволено намъ изложить письменно вопросы предъ твоимъ благочестіемъ. Ибо такимъ образомъ заблуждающіеся лучше будутъ узнаны и обличены для всего послѣдующаго времени. Если же кто, по нерадѣнію, пренебрегая повелѣніями, вздумаетъ поступать противъ заповѣди истинной вѣры, то твоей справедливости и суду нужно будетъ изслѣдовать ³⁾, не отвергають ли и самое наименованіе учителей тѣхъ, которые, вводя нѣчто въ догматы, отказываются подвергаться испытанію и не хотятъ подчиниться прежде проповѣданному ученію, чтобы не быть обличенными въ томъ, что они поступали нечестиво, и не считаютъ этого достойнымъ опроверженія, чтобы не остался бесполезнымъ ихъ взаимный заговоръ.

Ибо уже ясно видно по посвященіямъ (поставленіямъ на епископскія каѳедры) нѣкоторыхъ изъ нихъ

¹⁾ Подчеркнутыя слова дошли только въ изданіи Манси, а въ Synodicon'ѣ такъ: „по суду вашего благочестія“.

²⁾ Подчеркнутыя слова въ „Дѣяніяхъ“ опущены—согласно тексту у Манси (IV, р. 1402).

³⁾ См. къ письму 165-му на стр. 280,1.

за такое нечестіе, что иные старались этимъ заслужить почести ¹⁾, и для сего придумали нѣкоторыя другія цѣли. И это обнаружится еще яснѣе, и твое благочестіе увидитъ, что, спустя немного времени, они будутъ дѣлать награду своего предательства, какъ добычу Христовой вѣры.

А изъ насъ нѣкоторые, опредѣленные (посвященные) еще благочестивѣйшимъ Ювеналиемъ, епископомъ Іерусалимскимъ, молчали, хотя слѣдовало бороться за каноны, чтобы намъ не показаться заботящимися о своей славѣ. И нынѣ ихъ такія старанія и обманы не безызвѣстны намъ во второй Финикіи ²⁾ и въ Аравіи. По истинѣ, объ нихъ нѣтъ нужды заботиться намъ, которые лучше предпочли бы лишиться тѣхъ самыхъ городовъ, въ коихъ ввѣрено намъ служеніе, и даже жизни нашей, чѣмъ лишиться этой ревности по вѣрѣ ³⁾. Но противъ ихъ происковъ мы поставляемъ судъ Божій и вашего благочестія.

Теперь же просимъ только о томъ, чтобы сохранено было одно исконное благочестіе, чтобы свѣтъ православной вѣры, который, наконецъ, едва только возсіялъ при святомъ Константинѣ, утвержденъ блаженнѣйшими дѣдомъ и отцомъ вашего благочестія, а твоимъ величествомъ распространенъ даже между другими, варварскими народами и въ народъ Персидскомъ, не помянулъ нынѣ внутри самаго царскаго дворца и не померкъ предъ вашею свѣтлостію.

Не два разныя ученія христіанства ты, царь, вводишь въ Персію; и наши дѣла не могутъ быть чѣмъ-ни-

¹⁾ Въ Synodicon, col. 630, сказано опредѣленнѣе: *sedium principatus* (главенство престоловъ, или главнѣйшихъ престоловъ).

²⁾ Въ Synodicon'ѣ: *въ обѣихъ Финикіяхъ*

³⁾ Тоже выражается и въ Synodicon'ѣ, col. 631, гдѣ паходимъ:... *qui certe de ipsis quoque civitatibus, quarum nobis cura commissa est, et ab ipsa, si oportuerit, vita facilius absedemus quam relinquamus devotionem pro fide bellandi.*

будь великимъ ¹⁾, когда мы будемъ усиливать раздоръ и когда не будетъ у нихъ никого, кто бы разсудилъ; никто не будетъ слѣдовать двойному учению и таинству; никто, конечно, не можетъ справедливо отступить отъ столькихъ отцовъ и непорочныхъ святыхъ. Равнымъ образомъ не должно и предоставлять выгоды царства ²⁾ тѣмъ, которые разногласятъ между собою, чтобы не явилось отъ этого какое-нибудь дерзновеніе у враговъ благочестія. И кто можетъ исчислить безчисленныя вредныя послѣдствія ихъ раздора?

Если же кто разумѣніе небесныхъ предметовъ считаетъ мало важнымъ, тому, вѣдь, нужно бы быть лучшимъ того, кому Господь далъ всю власть міра. Мы же просимъ о томъ, чтобы получить судъ отъ твоего благочестія. Да направитъ Богъ умъ твой къ уразумѣнію того, что изслѣдуется.

Наконецъ, если нынѣ что-нибудь препятствуетъ тебѣ (ибо намъ не могутъ быть извѣстны всѣ дѣла твоего благочестія), то просимъ твою свѣтлость о томъ, чтобы намъ можно было возвратиться домой (въ свои епархіи) благополучно и безопасно. Ибо мы видимъ, что города, порученные намъ, немало терпятъ отъ такого промедленія (нашего), по винѣ тѣхъ, которые и въ дѣлахъ благочестія, повидимому, хотятъ только спорить безъ всякой пользы ³⁾.

167. *Второе прошеніе тѣхъ же, посланное изъ Халкидона Августу Теодосію (II-му) ⁴⁾.*

Мы нѣсколько разъ—и сами лично и чрезъ своихъ

¹⁾ Neque nostra magnum aliquid erunt, а въ Synodicon'ѣ немного определеннѣе: nec aliquid apud eos magnum fides nostra putabitur („и наша вѣра не будетъ считаться у тѣхъ сколько-нибудь великою“,—„не будетъ цѣниться“).

²⁾ Regni commoda, а въ Synodicon'ѣ: suavia, quae ad imperium pertinent, т. е. „преимущества соучастія въ верховной (государственной) власти“.

³⁾ Synodicon, col. 631, даетъ несущественный вариантъ послѣдняго предположенія: „которые, какъ обнаруживается, намъ ревнуются сражаться и противъ твоего благочестія“.

⁴⁾ Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 818—822; 2-е изд., стр. 325—327.

посланныхъ—извѣщали ваше благочестіе о томъ, что ученіе правой вѣры подвергается извращенію и что, повидѣмому, хотятъ раздѣлить тѣло Церкви тѣ, которые вездѣ все дѣлаютъ, чтобы попрасть всякое церковное установленіе и всякій императорскій законъ и все привести въ смятеніе, дабы утвердить ересь, изложенную (провозглашенную) Кирилломъ Александрійскимъ.

Ибо когда мы были призваны вашимъ благочестіемъ въ Ефесъ для разсмотрѣнія увеличившихся недоумѣній и для утвержденія евангельской и апостольской вѣры, изложенной святыми отцами, то тѣ, которые имѣли частный соборъ, еще до прибытія всѣхъ приглашенныхъ епископовъ утвердили письменными комментаріями „главы“, сходныя съ нечестіемъ Арія, Евномія и Аполлинарія. И однихъ они обманули, другихъ утратили, иныхъ, обвиненныхъ въ ереси, приняли въ общеніе, а тѣхъ, которые не были въ общеніи, завлекли къ такому общенію наградой, наконецъ, иныхъ преклонили на свою сторону обѣщаніемъ почестей, которыхъ они недостойны; —и такимъ образомъ собрали множество приверженцевъ, какъ бы не зная, что доказательствомъ благочестивой вѣры служить не множество, а истина.

Снова было прочитано посланіе вашего благочестія великолѣпнѣйшимъ комитомъ Кандидіаномъ, повелѣвающее, чтобы возникшіе недавно споры были разрѣшены миролюбиво и братски. Но чтеніе его въ общемъ собраніи всѣхъ благочестивѣйшихъ епископовъ не принесло никакой пользы.

Потомъ прибылъ знатный магистріанъ Палладій, принесшій другое посланіе отъ вашего величества, убѣждающее уничтожить все, что постановлено част-

Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Θεодорита. Другая версія въ Synodicon'ѣ, cap. XXXIV, col 632—635. Письмо вездѣ сохранилось только въ латинскомъ переводѣ.

нымъ образомъ, затѣмъ собрать соборъ и утвердить истинное ученіе (догматы). Однако по обычаю не было исполнено и это благочестивое повелѣніе ваше тѣми, которые на все осмѣливаются.

Пришелъ еще великолѣпнѣйшій магистръ Іоаннъ, бывший тогда комитомъ государственныхъ финансовъ ¹⁾, съ новымъ посланіемъ, объявляющимъ, что ваше величество издали уже три опредѣленія о томъ, что должно уничтожить всѣ соблазны и всѣмъ утвердить одну вѣру, изложенную въ Никеѣ святыми и блаженными отцами. По обыкновению, и этотъ законъ оставленъ безъ исполненія тѣми, которые надъ всѣмъ смѣются.

Ибо и послѣ прочтенія его они не оставили своего предпріятія и продолжаютъ имѣть общеніе съ отлученными и поминаютъ ихъ, какъ епископовъ, не соглашаясь отвергнуть вымышленныя ко вреду и развращенію благочестивой вѣры „главы“, хотя мы ихъ часто призывали къ собесѣдованію, представляя съ ясностію содержаніе еретическихъ „главъ“.

Въ этомъ свидѣтель нашъ—великолѣпнѣйшій магистръ ²⁾, который послѣ третьяго и четвертаго созываетъ насъ и ихъ на собранія, не смѣя болѣе продолжать этого, вслѣдствіе ихъ противленія, призвалъ насъ сюда (въ Халкидонъ).

Мы пришли немедленно, не отдыхая во время пути, сюда, умоляя ваше благочестіе и славную консисторію ³⁾, чтобы тѣ (наши противники) приняли это состязаніе о „главахъ“ и явились на собесѣдованіе, или же отвергли бы ихъ („главы“), какъ чуждыя правой

¹⁾ Comes omnium largitionum (позднѣйшій *λογοθέτης τῶν γενικῶν*, логоветъ общихъ дѣлъ), комитъ государственныхъ финансовъ, въ родѣ министра финансовъ.

²⁾ Т. е. вышеупомянутый Іоаннъ, какъ прямо это сказано въ Synodicon'ѣ, col. 633: *praefatus magnificentissimus magister*.

³⁾ Разумѣется собраніе сенаторовъ (или вообще вельможъ). Ср. письмо 164-е на стр. 278, 4.

7

вѣрѣ, оставаясь при одномъ изложеніи вѣры блаженныхъ отцовъ, собиравшихся въ Никеѣ.

Но они ничего этого не захотѣли сдѣлать, а, пребывая въ еретическомъ раздорѣ, позволяли себѣ пощщать церкви и священнодѣйствовать, между тѣмъ какъ мы столько времени лишены церковнаго священнодѣйствованія (synaxi) и въ Ефесѣ и здѣсь. Тамъ и тутъ мы перенесли безчисленныя бѣдствія, но когда насъ побивали камнями, и мы едва не погибали отъ слугителей въ монашескихъ одеждахъ,—даже и тогда считали это за благо, какъ охотно переносящіе все такое за благочестіе.

Послѣ всего этого вашему величеству угодно было, чтобы мы и они опять были созваны, а не повинующіеся насильно были принуждены къ изслѣдованію догматовъ. Но когда мы ожидали этого, ваше благочестіе отправились въ городъ (Константинополь) и тѣмъ, которые обвинялись въ ереси и потому были или низложены нами, или лишены общенія и подвергнуты церковнымъ наказаніямъ, приказали придти въ городъ и отправлять должности священнослуженія и церковнаго ¹⁾ управленія. А намъ, принявшимъ такую борьбу за благочестіе и претерпѣвшимъ за правые догматы всякую опасность, не позволено ни явиться въ городъ, чтобы продолжать дѣло изслѣдованія одолѣваемой вѣры и заботиться о правыхъ догматахъ, ни отправиться домой (въ свои епархіи). И вотъ мы остаемся въ Халкидонѣ печальные, оплакивая Церковь, волнуемую расколомъ (схизмой).

Посему, не получая никакого отвѣта, мы нашли необходимымъ увѣдомить настоящимъ посланіемъ ваше благочестіе, какъ предъ Богомъ и самимъ Христомъ и Святымъ Духомъ ²⁾, что если кто-нибудь изъ ерети-

¹⁾ Въ Synodicon'ѣ, col. 634: „отправлять служеніе священства и посвящать (всякаго) епископа“.

²⁾ Ср. письма 166 и 169 на стр. 282 и 292.

чествующихъ будетъ опредѣленъ въ должность прежде нежели будутъ рассмотрѣны правые догматы, то необходимо расколется все тѣло Церкви, при общемъ разногласіи клира и народа. Ибо никто изъ благочестивыхъ не согласится принять еретичествующихъ въ общеніе и погубить собственное спасеніе.

А если это случится, тогда ваше благочестіе принуждено будетъ поступить противъ своего хотѣнія. Ибо и расколь (схизма) усилится и огорчены будутъ ратующіе за благочестіе, не допускающіе, чтобы погибли ихъ души и чтобы оставались нечестивые догматы спорщика Кирилла, которые они (его сторонники) хотятъ оправдать.

Но многіе, заботящіеся о благочестіи,—всѣ мы изъ восточнаго діоцеза, твоей провинціи, изъ діоцезовъ Понтійскаго, Асійскаго, Фракійскаго, Илирикскаго и Италійскихъ, которые послали вашему благочестію сочиненіе блаженнѣйшаго Амвросія, раскрывающее противное распространяющемуся здѣсь суевѣрію,—мы не согласимся принять ученіе Кирилла.

Посему, чтобы не случилось этого, и ваше благочестіе не подверглись еще бѣльшимъ безпокойствамъ, мы молимъ, просимъ, умоляемъ васъ повелѣть, чтобы ординаціи (епископскія) не начинались прежде, нежели будетъ утверждена православная вѣра, для чего насъ и собрало сюда ваше христоролюбивое превосходство ¹⁾.

168. *Третье посланіе тѣхъ же, посланное изъ Халкидона императору (Θеодосію II-му) ²⁾.*

Мы не такихъ послѣдствій ожидали отъ призванія (насъ сюда) вашимъ благочестіемъ. Мы призваны были

¹⁾ Celsitudo—*ὕψιστος*: см. Paul Koch, Die Byzantinischen Beamtentitel, S. 109—111.

²⁾ Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 823—825; въ 2-е изд., стр. 327—328. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Θεодорита Другая версія въ Synodicon'ѣ, сар. XXXV, col. 635—637. Письмо вездѣ сохранилось только въ латинскомъ переводѣ.

честно, какъ священники паствы царемъ, и призваны для утвержденія вѣры святыхъ отцовъ; поэтому мы и пришли, повинуюсь благочестивому царю. По прибытіи же мы не менѣе повиновались и Церкви и не презрѣли вашего приказанія, но съ того дня, какъ пришли въ Ефесъ и до настоящаго дня, мы непрерывно слѣдовали вашимъ повелѣніямъ.

Однако наша скромность, повидимому, нисколько не послужила намъ въ пользу въ этомъ вѣкѣ, но, какъ видимъ, еще болѣе повредила намъ. Ибо мы, дѣйствующіе такъ, до настоящаго дня были удерживаемы въ Халкидонѣ, а теперь увольняемся домой (въ свои епархіи); тѣ же, которые все привели въ смятеніе и весь міръ наполнили возмущеніемъ, которые стараются раздѣлить церкви и открыто гонять благочестіе, — они отправляютъ священническія должности и, по ихъ мнѣнію, имѣютъ право посвященія, крайне не законно ими присвоенное, производятъ въ церкви возмущенія и то, что дано въ пользу бѣдныхъ, издерживаютъ на своихъ воиновъ.

Но ты поставленъ царемъ не надъ ними только, а и надъ нами. Ибо Востокъ, въ которомъ всегда сіяла правая вѣра, составляетъ немалую часть твоего царства, а съ нимъ и другія провинціи и діоцезы, изъ которыхъ мы (сюда) были собраны.

Посему ваше величество пусть не пренебрегаетъ дальше вѣрою, которую другіе растлѣваютъ, — ту самую, въ которую крестились вы и ваши предки, въ которой заложены основанія Церкви, ради которой святѣйшіе мученики съ радостію претерпѣли безчисленные роды смерти, силою коротой вы побѣдили варваровъ и низвергли тиранновъ, а равно и нынѣ ведете войну, покоряя Африку. Богъ будетъ помощникомъ вамъ во всемъ, если вы будете заботиться о благочестивыхъ Его догматахъ и не позволите расторгать тѣло Церкви; а оно расторгнется, если возобла-

даетъ мнѣніе, привнесенное въ вѣру Кирилломъ и утверждаемое другими еретиками.

Объ этомъ мы часто свидѣтельствовали предъ Богомъ и въ Ефесѣ и здѣсь и убѣждали ваше благочестіе, отдавая предъ вами отчетъ въ этомъ, какъ предъ Богомъ всяческихъ. Ибо Онъ требуетъ этого отъ насъ, какъ учать божественныя Писанія, пророческія и апостольскія. Вотъ и блаженный Павелъ восклицаетъ: *завѣщаю предъ Богомъ оживляющимъ мертвыхъ, и Господомъ нашимъ Христомъ Иисусомъ свидѣтельствовавшимъ при Понтійствѣмъ Пилатъ доброе исповѣданіе* (1 Тим. VI, 13). Иезекилю также Богъ повелѣлъ возвѣстить народу и присовокупилъ угрозу, говоря: *аще не возвѣстииши ему, крове его отъ руки твоя взыщу* (Иезек. III, 18).

Итакъ, страшась этого суда, мы нашли необходимымъ снова донести вашему величеству, что тѣ, которымъ позволено имѣть церкви, учать въ церквахъ тому же, чему учили Аполлинарій ¹⁾, Арій и Евномій, незаконно и вопреки правиламъ священствуютъ и погубляютъ души приходящихъ къ нимъ, если только кто-нибудь захочетъ слушать ихъ; ибо по благодати Божіей, пекущейся о всѣхъ людяхъ и желающей спасти всѣхъ (1 Тим. II, 4), самая бѣльшая часть народа остается еще невредима и заботится о благочестивыхъ догматахъ; но за нее-то мы особенно и скорбимъ.

Мучимые страхомъ, чтобы возникшая зараза мало-по-малу не охватила многихъ, и зло не сдѣлалось бы всеобщимъ, мы увѣдомляемъ и не перестаемъ увѣдомлять о семъ вашу свѣтлость, прося ваше величество внять нашимъ мольбамъ и не позволять никакихъ прибавленій къ вѣрѣ святыхъ отцовъ, которые собирались въ Никеѣ.

Но если и послѣ этой просьбы нашей ваше благо-

¹⁾ Въ Synodicon'ѣ имя Аполлинарія опущено.

честіе не приметъ подъ защиту это ученіе, которое дано (установлено Никейскими отцами) предъ Богомъ ¹⁾, то мы отрясемъ даже прахъ отъ ногъ (Матѳ. X, 14. Марк. VI, 11. Лук. IX, 5) и воскликнемъ съ блаженнымъ Павломъ: *чисты есмь отъ крове вашея* (Дѣян. XVIII, 6. XX, 26). Ибо съ того дня, какъ мы пришли на сей „знаменитый“ соборъ, мы ни днемъ, ни ночью не перестаемъ свидѣтельствовать объ этомъ предъ царемъ, вельможами (*principibus*), воинами, священниками и мірянами, чтобы не оставить преданной намъ отцами вѣры ²⁾.

169. *Посланіе Θεодорита, епископа Кирскаго, писанное изъ Халкидона Александру (епископу) Іерепольскому* ³⁾.

Мы не оставили ни одного рода человѣколюбія, строгости, увѣщанія, воззванія, какимъ мы не воспользовались бы предъ благочестивѣйшимъ царемъ и славною консисторіей ⁴⁾, свидѣтельствуя предъ всевидящимъ Богомъ и Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, имѣющимъ судить вселенную въ правдѣ (2 Тим. IV, 1. Дѣян. XVII, 31), и предъ Святымъ Духомъ и избранными Ангелами (1 Тим. V, 21) ⁵⁾ о слѣдующемъ: да не будетъ оставлена въ небреженіи вѣра, которая растлѣвается тѣми, кто дерзнулъ принять еретическіе догматы и подписать ихъ; также и то: пусть будетъ предписано, чтобы изложена была лишь одна вѣра—такъ, какъ въ Никее, и отвергнута введенная

¹⁾ Въ Synodicon'ѣ такъ:... *послѣ этой просьбы нашей и напоминанія (вамъ о семъ) предъ Богомъ.*

²⁾ Въ Synodicon'ѣ такъ: „да не сдѣлаются они измѣнниками вѣры, преданной отцами“.

³⁾ Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 827—830; 2-е изд., стр. 328—330. Переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. Θεодорита. Другая версія въ Synodicon'ѣ, сар. XXX, col. 626—628. Письмо вездѣ сохранилось только въ латинскомъ переводѣ.

⁴⁾ См. письма 164 (стр. 278,4) и 167 (стр. 287 в).

⁵⁾ Ср. письма 166 (стр. 282) и 167 (стр. 288).

ко вреду и погибели благочестія ересь. Однако даже до настоящаго дня ничего мы не могли сдѣлать, ибо слушатели колеблются то туда, то сюда.

Впрочемъ, и насъ ничто не могло убѣдить къ тому, чтобы отстать отъ своего намѣренія, но, по милости Божіей, мы не оставили дѣла. Мы съ клятвою убѣждали благочестивѣйшаго царя нашего, что намъ невозможно примириться съ Кирилломъ и Мемнономъ ¹⁾, и что мы не можемъ войти въ общеніе съ тѣми, которые прежде не отвергнутъ еретическихъ „главъ“.

Таково наше намѣреніе; но тѣ, которые *своихъ си ищутъ, а не яже Іисуса Христа* (Филипп. II, 21), стараются, чтобы имъ примириться съ нами, противъ нашей воли. А мы не заботимся объ этомъ. Богъ знаетъ наше намѣреніе, испытываетъ нашу добродѣтель и не подвергаетъ наказанію насъ за то, что происходитъ противъ нашей воли.

Что касается друга (Несторія), то да будетъ извѣстно твоей святости, что если мы когда - нибудь только упомянемъ о немъ—предъ благочестивѣйшимъ ли царемъ, или предъ славною консисторіей ²⁾—, насъ тотчасъ обличаютъ въ отпаденіи: такъ сильна вражда противъ него всѣхъ, здѣсь находящихся! И это крайне прискорбно. Благочестивѣйшій царь преимущественно предъ всѣми другими возмущается его именемъ и прямо говоритъ: „пусть никто не говоритъ мнѣ о немъ. Вѣдь однажды онъ самъ далъ уже образецъ“ ³⁾. Тѣмъ не менѣе однакоже до тѣхъ поръ, пока мы здѣсь будемъ оставаться, мы не перестанемъ

1) Въ Synodicon'ѣ такъ: „возстановить Кирилла и Мемнона въ епископскомъ санѣ“ (какъ уже низложенныхъ).

2) Въ Synodicon'ѣ такъ: „и предъ консисторією императора“. См. письма 164 (стр. 278,4), 167 (стр. 288) и 169 (стр. 292).

3) Specimen enim semel ipse dedit. Въ Synodicon'ѣ (col. 627) яснѣе: „Пусть никто не говоритъ мнѣ прямо что-либо о немъ. Вѣдь они разъ уже приняты формулу (turim) относительно того, что его касается“.

всѣми силами заботиться въ его пользу, зная о причиненной ему нечестивыми несправедливости.

Мы стараемся также и о томъ, чтобы намъ освободиться отсюда и освободить ваше благочестіе. Ибо здѣсь намъ нельзя ожидать ничего добраго, поелику сами судьи всѣ надѣются на золото и утверждаютъ, что одно естество (во Христѣ), божеское вмѣстѣ и челоуѣческое.

Но народъ весь, по милости Божіей, хорошо расположенъ и усердно приходитъ къ намъ. Мы начали даже разсуждать съ ними и составили весьма великія собранія, и въ четвертый разъ разсказали имъ о моленіяхъ твоего благочестія о вѣрѣ. Они слушали съ такимъ удовольствіемъ, что не уходили даже до седьмого часа, а оставались до солнечнаго зноя. Въ большомъ дворцѣ съ четырьмя портиками собралось великое множество, и мы проповѣдывали сверху, съ возвышенія подлѣ самой кровли.

Но весь клиръ съ „добрыми“ монахами показалъ себя сильно непріязненнымъ къ намъ, такъ что бросали другъ въ друга камнями, когда мы возвращались изъ Руфиніанъ ¹⁾ послѣ прибытія благочестивѣйшаго императора, и многіе бывшіе съ нами изранены были мѣрянами и лжемонахами.

Благочестивѣйшій царь узналъ, что противъ насъ ²⁾ собиралось множество народа, и, встрѣчаясь съ нами наединѣ, говорилъ: „я знаю, что вы дѣлаете нехорошія собранія“. На это я ему отвѣчалъ: „такъ какъ ты далъ смѣлость говорить, то выслушай милостиво; справедливо ли, что еретикамъ, лишеннымъ общенія, позволено священнодѣйствовать ³⁾ въ церквахъ, а намъ,

¹⁾ Въ предмѣстьи города Халкидона, гдѣ находились постройки Руфиніана. См. письмо 163-е на стр. 276,3.

²⁾ *Contra nos*—чтеніе, конечно, неправильное. Слѣдуетъ предпочесть чтеніе *Synodicon'a*, col. 627: *ad nos* („къ намъ“).

³⁾ *Agere*, а въ *Synodicon'ѣ* точнѣе: „еретикамъ и отлученнымъ отправлять церковныя служенія“ (*ecclesiastica ministeria peragant*).

ратующимъ за вѣру и потому лишеннымъ другими общенія, нельзя даже входить въ церковь?“ Въ отвѣтъ онъ спросилъ: „что же я долженъ дѣлать“? Я отвѣтилъ ему: „тоже, что сдѣлалъ въ Ефесѣ твой комитъ государственныхъ финансовъ ¹⁾. Замѣтивъ, что нѣкоторые дѣлаютъ собранія, а мы не собираемся, онъ укротилъ ихъ, сказавъ: если не усмиритесь, я не позволю дѣлать собраній ни той, ни другой сторонѣ“. И твоему благочестію надлежало бы приказать здѣшнему епископу, чтобы онъ не позволялъ дѣлать собраній ни имъ, ни намъ до тѣхъ поръ, пока не соберемся всѣ вмѣстѣ, дабы всѣмъ сталъ извѣстенъ вашъ справедливый приговоръ. На это онъ сказалъ: „я не могу приказывать епископу“, а я отвѣтилъ: „слѣдовательно, и намъ не можешь приказывать, и мы возьмемъ церковь и будемъ собираться, и (тогда) ваше благочестіе узнаетъ, что на нашей сторонѣ гораздо больше народа, нежели на ихъ сторонѣ“. При этомъ мы сказали ему, что наши собранія не заключаютъ ни чтенія Священнаго Писанія, ни (литургическаго) приношенія, но однѣ только молитвы за вѣру и за ваше величество и еще собесѣдованія о вѣрѣ. Онъ одобрилъ и послѣ не запрещалъ дѣлать это.

Такимъ образомъ увеличивается собраніе народа, приходящаго къ намъ и съ удовольствіемъ слушающаго наши поученія (doctrinas). Почему пусть молится ваше благочестіе, чтобы дѣло наше окончилось такъ, какъ угодно Богу. А мы, при нерадѣннѣи властей, ежедневно подвергаемся кознямъ монаховъ и клириковъ.

170. *Посланіе епископу Руфу нѣкоторыхъ „восточныхъ“, которые были посланы въ Константинополь ²⁾.*

Боголюбивѣйшему и преподобнѣйшему сослужи-

¹⁾ magister tuus comes largitionum, а въ Synodicon'ѣ, col. 627, болѣе точно: is qui nunc magister est, quando erat comes largitionum tuus. Разумѣется здѣсь Іоаннъ. См. письмо 167-е на стр. 287.

²⁾ Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 833—845; 2-е изд., стр. 333—336.

телю Руфу Іоаннѣ, Имерій, Θεодоритѣ и прочіе епископы о Господѣ радоватися.

Благочестіе и церковный миръ, по нашему мнѣнію, весьма много потерпѣли вреда по причинѣ отсутствія твоей святости. Ибо еслибы вы были здѣсь, то утихли бы происшедшія возмущенія и дерзостныя безчинія, — и вмѣстѣ съ нами вы побѣдили бы ереси, внесенныя въ православную вѣру и евангельское и апостольское ученіе, которое дѣти преемственно получали отъ отцовъ и сохранили даже до насъ.

Это мы говоримъ не безъ причины, а узнавъ о твоёмъ намѣреніи изъ посланія твоего богочестія къ Юліану, боголюбезнѣйшему и святѣйшему епископу Сердикскому ¹⁾. Въ этомъ посланіи содержится достойное увѣщаніе къ сему благочестивѣйшему епископу „поборать за вѣру, изложенную блаженными отцами, собиравшимися въ Никеѣ, и не позволять произносить на ихъ ученіе какой-либо укоризны или нареканія, потому что въ немъ заключается все нужное для того, чтобы и истину показать и истину и ложь изобличить“.

Такое увѣщаніе твоего преподобія было справедливо, истинно и благочестиво, и получившій ваше посланіе послѣдовалъ вашему совѣту.

Но многіе изъ пришедшихъ на соборъ, — по слову пророка, — *уклонишася и неключими быша* (Псал. XIII, 3). Ибо, оставивъ вѣру, принятую отъ святыхъ отцовъ, подписали двѣнадцать „главъ“ Кирилла Александрійскаго, проникнутыхъ зломысліемъ Аполлинарія и сходныхъ съ нечестіемъ Арія и Евномія, и всѣхъ, не принимающихъ столь явнаго нечестія, анаѳематствуютъ. Противъ такой пагубы для вѣры мужественно воз-

Письмо сохранилось въ греческомъ подлинникѣ; переводъ пересмотрѣнъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блаж. Θεодорита.

¹⁾ Чтеніе рукописей *Ἐριδικῆς* издатели поправляютъ на *Σερδικῆς* (или *Σαρδικῆς*).

стали какъ мы, пришедшіе съ „Востока“, такъ и другіе, собравшіеся изъ разныхъ діоцезовъ для того, чтобы утвердить вѣру, изложенную блаженными отцами въ Никеѣ. Ибо въ ней,—какъ извѣстно твоей святости,—содержится все нужное для наставленія въ евангельскихъ догматахъ и для изболченія всякой ереси.

За нее мы ратуемъ непрерывно, испытывая всякаго рода и радости и печали жизни, чтобы сохранить неповрежденнымъ это наслѣдіе, полученное отъ отцовъ. По этой причинѣ мы низложили Кирилла и Мемнона,—перваго, какъ ересеначальника,—второго, какъ содѣйственника его, помогавшаго ему во всемъ при укрѣпленіи и утвержденіи тѣхъ „главъ“, которыя составлены къ погибели церквей; а прочихъ, которые осмѣлились подписать и согласились принять противные вѣрѣ догматы, мы лишили (церковнаго) общенія до тѣхъ поръ, пока они не анаѣматствуютъ ихъ („главы“) и не обратятся къ вѣрѣ собиравшихся въ Никеѣ (святыхъ отцовъ).

Но наше великодушіе нисколько не вразумило ихъ. Ибо и до сего дня они защищаютъ тѣ развращенные догматы и преступили каноническое правило, которое ясно заповѣдуетъ: „если какой-либо епископъ, низверженный изъ своего сана соборомъ, или пресвитеръ, или діаконъ—своимъ епископомъ, осмѣлится совершить священную службу и не подчинится суду собора, то нѣтъ такому оправданія—даже и отъ другого собора, но и всѣ, входящіе въ общеніе съ нимъ, должны быть совершенно отлучены отъ Церкви“¹⁾. Такому опредѣленію подверглись и низложенные и лишенные (церковнаго) общенія. Ибо, какъ только они узнали о своемъ низложеніи и отлученіи, тотчасъ на-

¹⁾ См. 4-е правило Антіохійскаго собора въ изданіи: Правила св. помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями, вып. I (Москва 1880), стр. 151.

чали священнодѣйствовать и до сихъ поръ продолжаютъ совершать таинства, какъ бы не вѣруя Тому, Кто сказалъ: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси* (Матѳ. XVIII, 18).

Мы еще въ самомъ началѣ думали сообщить объ этомъ твоей святости, но, надѣясь на какую-нибудь перемѣну этихъ печальныхъ обстоятельствъ, терпѣли до настоящаго времени, однако обманулись въ этой надеждѣ. Ибо они не перестали ратовать за эту нечестивую ересь и не слушаютъ внушеній благочестивѣйшаго царя. Вѣдь пять разъ онъ убѣждалъ какъ ихъ, такъ и насъ и повелѣлъ имъ или отвергнуть „главы“ Кирилла, какъ противныя вѣрѣ, или принять состязаніе за нихъ и показать, что онѣ („главы“) согласны съ исповѣданіемъ святыхъ отцовъ. Мы имѣли въ готовности изобличенія, которыми доказали бы, что онѣ („главы“) прямо противорѣчатъ учителямъ православія и въ сильной степени сходны съ ученіемъ еретиковъ.

Ибо посѣявшій эти злыя сѣмена (Кириллъ) учитъ въ нихъ, что страдало божество Единороднаго Сына Божія, а не человѣчество, которое Онъ принялъ ради нашего спасенія; между тѣмъ божество, воплотившись, усвоило себѣ эти страданія, какъ страданія своего тѣла, но само въ собственномъ своемъ естествѣ нимало не страдало. Къ этому онъ (Кириллъ) прибавляетъ, что изъ божества и человѣчества произошло одно естество, ибо выраженіе: *Слово плоть бысть* (Іоан. I, 14) объясняетъ такъ, будто божество подверглось нѣкоторой перемѣнѣ и измѣнилось въ плоть. При этомъ онъ еще анаѳематствуетъ тѣхъ, кто различаетъ евангельскія и апостольскія слова о Владыкѣ Христѣ и уничижительныя относитъ къ человѣчеству, а богоприличныя къ божеству Христову. Но это дѣлали аріане и евноміане, которые, умствуя такимъ образомъ и уничижительныя ради домостроительства выраженія

относя къ божеству, не усумнились утверждать, что Богъ-Слово есть созданіе и твореніе, и что Онъ другой субстанции и не подобенъ Отцу.

Всякій легко можетъ видѣть, какое богохульство происходитъ изъ этого ученія. Ибо при этомъ вводится смѣшеніе естествъ, и Богу-Слову приписываются слова: *Боже мой, Боже мой, вскую мя оставилъ* (Псал. XXI, 1. Матѳ. XXVII, 46), также слова: *Отче, аще возможно, да мимо идетъ чаша сія отъ Мене* (Матѳ. XXVI, 39), потомъ голодь, жажда, укрѣпленіе Ангела (Лук. XXII, 43) и слова: *нынѣ душа моя возмутися* (Іоан. XII, 26), еще: *прискорбна есть душа моя даже до смерти* (Матѳ. XXVI, 38. Марк. XIV, 34) и все прочее подобное, относящееся къ человѣчеству Господа; но все это, какъ всякій легко можетъ видѣть, явно сходствуетъ съ ученіемъ Арія и Евномія. Ибо они, не въ состояніи будучи согласить двухъ естествъ, страданія и уничижительныя выраженія приписываютъ, какъ выше сказано, божеству Христову. Да будетъ извѣстно твоему богочестію, что арианствующіе учителя въ настоящее время ничему другому не учатъ въ своихъ церквахъ, какъ тому, что проповѣдывавшіе (прежде) единосушіе соглашаются нынѣ съ Аріемъ, и что (яко бы) истина (аріанства) послѣ долгаго времени наконецъ возсіяла.

Но мы продолжаемъ исповѣдывать догматы блаженныхъ отцовъ, собиравшихся въ Никеѣ, и тѣхъ, кои послѣ нихъ просіяли ученіемъ, — Евстаѳія Антиохійскаго, Василя Кесарійскаго, Григорія, Іоанна, Аѳанасія, Теофила, Дамаса Римскаго, Амвросія Медиоланскаго и прочихъ, согласно съ ними учившихъ, потому что они, слѣдуя евангельскимъ, апостольскимъ и пророческимъ реченіямъ (догматамъ), предали намъ точное правило православія. Это правило стараемся соблюсти неизмѣннымъ и неподвижнымъ всѣ мы, живущіе на „Востокѣ“, а равно Виѳинійцы, Пафлагоняне, вторая Кап-

падокія, Писидія, Фессалія, Мизія и Родопъ и весьма многіе другіе изъ различныхъ епархій. Извѣстно также что Италійцы не принимаютъ этого новшества; ибо боголюбивѣйшій и святѣйшій Мартинъ ¹⁾, епископъ Медиоланскій, послалъ намъ письмо, а благочестивѣйшему царю выслалъ книгу блаженнаго Амвросія о воцеловѣченіи Господа, въ которой содержится ученіе, противное этимъ еретическимъ „главамъ“.

Да будетъ извѣстно твоей святости и то, что Кириллъ и Мемнонь не удовольствовались тѣмъ, что извратили православную вѣру, но попрали еще и всѣ каноны. Ибо тѣхъ, кто въ разныхъ епархіяхъ и діоцезахъ лишенъ былъ (церковнаго) общенія, они тотчасъ же приняли въ общеніе, а равно и другихъ, обвиненныхъ въ ересьхъ и учащихъ одинаково съ Келестіемъ и Пелагіемъ (—ибо они евхиты или энтузіасты—) и потому лишенныхъ (церковнаго) общенія главою діоцеза, или митрополитомъ, они приняли въ общеніе, презрѣвъ правила церковнаго, благочинія, и, набравъ себѣ отовсюду толпу, стараются утвердить свое ученіе болѣе тиранствомъ, нежели благочестіемъ. Не имѣя благочестія, они по необходимости измыслили для себя другую силу, т. е. оружіе человѣческое, и вздумали ратовать противъ вѣры отцовъ обиліемъ денегъ. Но при помощи твоего преподобія, съ обыкновенною ревностію защищающаго вѣру, имъ ничто не поможетъ.

Итакъ просимъ тебя, святѣйшій владыко, удаляться отъ общенія съ тѣми, которые съ такою дерзостію ввели ересь, и объявить всѣмъ—и ближнимъ и дальнимъ, что это тѣ самыя „главы“, за которыя треблаженный Дамасъ низложилъ Аполлинарія, Виталія и Тимоѳея, какъ еретиковъ; что не должно простодушно вѣрить посланному отъ него (Кирилла) посланію, въ

¹⁾ Правильнѣе имя этого епископа Медиоланскаго: *Мартиніанъ*.

коемъ онъ прикрылъ еретическія мысли видомъ благочестія, ибо въ своихъ „главахъ“ онъ открыто обнаружилъ свое нечестіе и посему тѣхъ, кто иначе мыслить, дерзнулъ анаеѣмствовать, а въ посланіи задумалъ коварно обмануть простѣйшихъ хитростію.

Итакъ, ваше преподобіе да не пренебрежетъ этимъ дѣломъ, чтобы впослѣдствіи, когда эта ересь утвердится, не скорбѣть напрасно и не мучиться тѣмъ, что не можете защитить благочестія.

Мы послали еще списокъ сочиненія, представленнаго нами благочестивѣйшему и христіолюбивому царю нашему и содержащаго въ себѣ вѣру святыхъ отцовъ Никейскихъ, гдѣ мы опровергаемъ нововведенныя „главы“ Кирилла, которыя считаемъ чуждыми православною вѣрѣ.

Такъ какъ, вслѣдствіе повелѣнія благочестивѣйшаго царя, насъ только восемь человекъ пришли въ Константинополь, то мы приложили еще копію съ наставленія (*τὸ ἴσους τοῦ τόμου*), даннаго намъ святымъ соборомъ ¹⁾, изъ котораго можете узнать перечисленныя въ немъ епархіи. Ихъ узнаетъ твое преподобіе изъ подписей митрополитовъ. Привѣтствуемъ все находящееся съ тобою братство.

171. Теодорита (епископу) Антиохійскому Іоанну послѣ примиренія ²⁾.

„Такъ какъ Богъ управляетъ премудро, промышляя о нашемъ согласіи и заботясь о спасеніи народовъ, то Онъ предуготовилъ намъ собраться воедино и показалъ расположенія всѣхъ согласными одни съ дру-

¹⁾ См Дѣянія вселенскихъ соборовъ I, стр. 811—813; 2-е изд., стр. 322—323.

²⁾ Изъ этого письма, сохранившагося погречески, часть заключенная въ кавычкахъ, переведена въ V-мъ томѣ Дѣяній вселенскихъ соборовъ (стр. 226—227; 3-е изд., стр. 117). Древняя латинская версія сохранилась въ Synodicon'ѣ. сар. XCV: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 709—711 и см. ниже № 212.

гимн. Ибо, прочитавши сообща египетскія письма и изслѣдовавъ въ точности смыслъ ихъ, мы нашли, что отправленныя оттуда (письма) согласны со сказаннымъ нами и явно противны двѣнадцати „главамъ“, которымъ, какъ чуждымъ благочестія, мы остались противниками донынѣ: вѣдь онѣ содержали въ себѣ то, что Слово Божіе плотски сдѣлалось плотію и по ипостаси приняло соединеніе и смѣшеніе по соединенію естественному и что Богъ-Слово сдѣлался перворожденнымъ изъ мертвыхъ; раздѣленіе же изреченій, употребляемыхъ (въ Писаніи) о Господѣ, онѣ отвергали; къ тому же онѣ содержали и другіе, чуждые апостольскимъ сѣменамъ, отпрыски еретическихъ племеловъ. Тѣ же письма, которыя отправлены нынѣ, украшаются евангельскимъ благородствомъ (превосходствомъ)“. Ибо въ нихъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ признается совершеннымъ Богомъ и совершеннымъ человѣкомъ; допускаются въ нихъ (письмахъ) два естества, ихъ различіе и несліянное соединеніе, происшедшее не по срастворенію или смѣшенію, но неизреченно, боголѣпно и при сохраненіи свойствъ естествъ безъ смѣшенія; утверждается, что Богъ-Слово безстрастенъ и неизмѣняемъ, а храмъ страстенъ и былъ преданъ смерти на малое время и потомъ возстановленъ силою соединеннаго (съ нимъ) Бога; наконецъ, исповѣдуется, что Духъ Святой не отъ Сына или чрезъ Сына имѣетъ бытіе, но исходитъ отъ Отца, называется же собственнымъ Сыну, какъ единосущный Ему. Усмотрѣвъ таковую правоту въ этихъ письмахъ, мы прославили (Бога), уврачевавшаго косноязычныхъ (Иса. XXXV, 6) и преложившаго нестройные звуки въ пріятное согласіе (ср. Иса. XXIX, 24. XXXII, 4).

И немного ниже: Прочитавши эти священныя слова ваши и нашедши, что и мы мыслимъ такъ же (—ибо, *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе:* Ефес. IV, 5—),,

мы прославили Спасителя всяческих Бога, сорадуюсь другъ за друга, потому что и ваши и наши церкви имѣють (теперь) вѣру, согласную съ богодухновенными Писаніями и съ преданіемъ святыхъ отцовъ.

172. Письмо *Теодорита Несторію* ¹⁾.

Господину моему достопочтеннѣйшему и благочестивѣйшему и святѣйшему [любезнѣйшему и достоцитому, святому] отцу епископу Несторію *Теодоритъ* о Господѣ радоватися.

Что я не увеселяюсь городскою жизнію и не связанъ ни мірскою заботой, ни славой, ни иными престолами (*pec aliis sedibus*) ²⁾,—объ этомъ, я думаю, знаетъ твоя святость. Ибо хотя и ничего другого, то уже самага одиночества города, управлять которымъ мнѣ выпалъ жребій, достаточно, чтобы научить меня этому *любомудрію*. А въ немъ не одиночество только, но весьма много тревожныхъ обстоятельствъ, кото-

¹⁾ Дѣянія вселенскихъ соборовъ V, стр. 225—226 и ср. стр. 448; 3-е изд., стр 116—117 и ср стр. 226. Это—переводъ версіи, помѣщенной въ пятомъ собраніи пятаго вселенскаго собора съ надписаніемъ: „*Ego же къ Несторіѣ послѣ прошедшаго соединенія между восточными и святѣйшими Кирилломъ*“ Переводъ этого письма, вездѣ сохранившагося полатини, пересмотрѣвъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блж. *Теодорита*. Другая версія, не представляющая важныхъ особенностей, принадлежитъ *Марію Меркатору* (*Migne, gr. ser. t LXXXIII, col. 1486. 1487 и lat. ser. t. XLVIII, col. 1086: Excerpta ex epistolis Theodoret. Verba Mari Mercatoris*). Есть еще редакція въ *Synodicon'ѣ*, cap. CXX (*Migne, gr. ser. t LXXXIV, col. 733—734*). По *Марію Меркатору*, это письмо написано въ то время, когда *Несторій* находился „въ изгнаціи“, т. е по *Гарнѣ*—въ монастырѣ св. *Евпренія*, а по *Балюзу*—уже сосланъ былъ въ оазисъ (см. *Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 1076—1077, not. a*).

²⁾ По версіи *Марія Меркатора* яспѣе: „что не завладѣвають мною городская жизнь, угожденіе и слава и что я не жажду высокихъ престоловъ... По версіи *Synodicon'a* „что я не тягочусь жить за городомъ (въ назначенномъ монастырѣ?) и исполнять повелѣніе (о семъ) и что я не скованъ желаніемъ высокаго престола“ (*Quod habitare in villa non metuam et obsequi regulae. et excelsi throni non sim desiderio compeditus*)

рыя могутъ сдѣлать лѣнивыми даже тѣхъ, кои весьма радуются имъ.

Итакъ, пусть никто не убѣдитъ твою святость въ томъ, что я изъ желанія епископскаго сѣдалища, закрывая свои глаза [съ закрытыми глазами], принялъ египетскія письма, какъ православныя [какъ правые догматы]. Ибо, говоря по самой справедливости, я довольно часто ихъ перечитывалъ, тщательно разбиралъ и нашель, что они свободны отъ еретической негодности, и убоялся наложить на нихъ какое-нибудь пятно, ненавидя, конечно,—подобно кому-нибудь другому,—отца сихъ писемъ (Кирилла Александрійскаго), какъ виновника возмущеній во вселенной. И я надѣюсь не потерпѣть никакихъ наказаній, по благодати Его, въ день суда, потому что праведный Судія испытываетъ намѣреніе (каждаго).

Съ тѣмъ же, что несправедливо и противозаконно совершено было противъ твоей святости, я не позволю себѣ согласиться и тогда, еслибы кто-нибудь отсѣкъ мнѣ обѣ руки,—при помощи мнѣ божественной благодати, поддерживающей немощь души.

Это я письменно сдѣлалъ извѣстнымъ и тѣмъ, которые требовали; отправилъ также твоей святости отвѣтъ на написанное къ намъ, чтобы ты зналъ, что никакое время, по милости Божіей, не измѣнило насъ и не научило быть многоногими или превращающимися въ разные виды ¹⁾, изъ которыхъ первые подражаютъ по своему цвѣту (по окраскѣ) камнямъ, а послѣдніе—листьямъ.

Я и находящіеся со мною весьма много привѣтствуемъ въ Господѣ все братство, находящееся съ тобою (съ твоимъ благочестіемъ).

¹⁾ Разумѣются полипы и хамелеоны. Въ другихъ версіяхъ собственные наименованія этихъ животныхъ читаются въ текстѣ. Ср. въ письмахъ 147 (на стр. 222) и 245 (гл. 110).

173. Письмо монаху Константинопольскому Андрею ¹⁾.

„Вѣренъ Богъ, Который не попуститъ ни намъ, ни вамъ быть искушаемыми сверхъ силъ, но при искушеніи дастъ и облегченіе, такъ чтобы мы могли перенести“ (1 Кор. X, 13). И Онъ уже отразилъ ложь, хотя еще и нынѣ изслѣдуется (разбирается) какъ опровергнутое утверженіе лжи, такъ и обнаруженное могущество истины. Вѣдь вотъ и тѣ, которые по нечестивому умствованію смѣшивали естества Спасителя Христа, дерзали проповѣдывать только одно естество и усвоили страданія божеству, почему даже насмѣхались надъ святѣйшимъ и достопочтеннѣйшимъ первосвященникомъ Божиимъ Несторіемъ: эти самые,—когда челюсти ихъ были обузданы какъ бы уздою и удилами, по выраженію пророка (Псал. XXXI, 9), а они приведены отъ ложнаго къ правому,—опять признали истину, пользуясь утверженіемъ (тезисомъ) того (т. е. Θεодорита), кто выдержалъ войны за истину. Ибо вмѣсто одного естества они исповѣдуютъ въ настоящее время два (анаѳематствуя тѣхъ, которые проповѣдывали смѣшеніе или сліяніе ихъ), почитаютъ бо-

¹⁾ Письмо это сохранилось только въ латинскомъ переводѣ; другая латинская версія его—въ *Synodicon*’ѣ, сар. CXXXIX (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 754—755 и см. ниже № 252). Какъ ясно изъ словъ: *et post alia*, Марій Меркаторъ приводитъ (Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 1079—1080) изъ него только выдержку (почему необходимо признать переводъ *Synodicon*’а болѣе правильнымъ), замѣчая (col. 1078—1079), что это письмо было отправлено въ Константинополь въ пользу несторіанъ (*in favorem Nestorianorum Constantinopolim destinavit—Theodoretus*). Надписаніе „монаху Константинопольскому Андрею“ сдѣлано Гарне (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 301—303)—безъ всякаго обоснованія. У Балюза такъ. (Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 1079, not. a): „Ejusdem Theodreti ex epistola, quam pro consolatione Nestorianorum Constantinopolin destinavit“; ибо туда же и съ такою же цѣлію блж. Θεодоритъ отправлялъ еще два письма (*Synodicon*, сар. XL. XLVII; Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 642—647. 654). Настоящее письмо было составлено послѣ того, какъ Кириллъ Александрійскій прислалъ Іоанну Антиохійскому свое исповѣданіе вѣры, т. е. въ концѣ 442 года.

жество Христово безстрастнымъ, объясняютъ, что страданія принадлежать плоти, и раздѣляютъ евангельскія выраженія, возвышенныя и богоприличныя приписывая божеству, а уничижительныя относя къ чело-вѣчеству. Такія свѣдѣнія принесены намъ египетскими письмами (*scripta ab Egypto*) ¹⁾.

174. Письмо епископу Никомидійскому Имерию ²⁾.

Сообщаемъ твоей святости о нашемъ рѣшеніи, что,—по прочтеніи посланныхъ изъ Египта писемъ и послѣ многократнаго обсужденія ихъ у насъ,—мы нашли ихъ согласными съ ученіемъ Церкви и признали, что они противны двѣнадцати „главамъ“, каковыя мы и продолжали опровергать даже до настоящаго времени.

Посему мы рѣшили,—если только ваша святость получить ввѣренныя ей Богомъ церкви,—войти въ общеніе съ Египетскими и Константинопольскими епископами, а равно и всѣми другими, о которыхъ извѣстно, что они вмѣстѣ съ ними боролись противъ насъ, такъ какъ они объявили, что держатся нашей или—лучше—апостольской вѣры; но во всякомъ случаѣ „мы не должны давать согласія на осужденіе достопочтеннаго и святѣйшаго Несторія, которое,—говорятъ,—сдѣлано“ ³⁾.

Ибо если мы считаемъ дѣйствительно несправедливымъ и нечестивымъ, когда за тѣ же самыя преступленія, въ которыхъ былъ виновенъ и его союзникъ,

¹⁾ Ср. письмо 172 на стр. 304. Возможно, что въ подлинникѣ стояло: „письма *Египтянина*“, какъ блаж. Теодоритъ иногда называлъ Кирилла Александрійскаго: см. напр., письмо 151 (стр. 236), 156 (стр. 262), 160 (стр. 269; ср. № 20 на стр. 21), 162 (стр. 274), 165 (стр. 281) и къ письму 177-му: на стр. 308.

²⁾ Другая версія этого письма сохранилась въ *Synodicon'ѣ*, сар. LXXI (*Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 678—680*) и еще—у Марія Меркатора (*Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 1081—1083*). Переводъ редакціи *Synodicon'a* см. ниже № 237.

³⁾ Ср. Дѣявія вселенскихъ соборовъ V, стр. 448—449; 3 е изд., стр 226-

послѣднему оказываютъ снисхожденіе, а для того за-
творяютъ двери милости; то гораздо больше неспра-
ведливо и нечестиво предавать смерти невиннаго.

Пусть знаетъ твоя святость, что мы соглашаемся
войти въ общеніе съ ними не прежде, какъ вы снова
получите ваши церкви ¹⁾. Это не я одинъ, но и всѣ
епископы святѣйшей области нашей (nostrae regionis)
постановили на бывшемъ соборѣ.

175. *Александру (епископу) Іеропольскому ²⁾.*

„Я и прежде предсказывалъ твоей святости, что если
будетъ осуждено ученіе (dogma) господина моего до-
стопочтеннаго и святѣйшаго Несторія, то и я не буду
имѣть общенія съ тѣми, которые это сдѣлають“ ³⁾
Итакъ, если твоей святости будетъ угодно, чтобы я
изложилъ это въ письмахъ, которыя отправляются въ
Антиохію, да будетъ такъ. Посему пусть не медлитъ
она (твоя святость), умоляю, припадая къ твоимъ сто-
памъ.

176. *Тому же Александру (Іеропольскому) послѣ
того, какъ (Θеодоритъ) узналъ, что Іоаннъ Антиохій-
скій анаѳематствовалъ ученіе Несторія ⁴⁾.*

Да не будетъ сокрыто отъ твоей святости, что,

¹⁾ Имерій вмѣстѣ съ Евлладіемъ Тарсійскимъ, Евѳеріемъ Тианскимъ и
Дороеемъ Маркіанопольскимъ былъ изложенъ Константинопольскимъ
епископомъ Максиміаномъ (Synodicon, cap. XLV, XLIX, LXX, LXXI: Migne,
gr. ser. t. LXXXIV, col. 651. 655—656. 678. 680. Письмо Кирилла Александ-
рійскаго къ Довату въ Дѣянїяхъ вселенскихъ соборовъ II, стр. 410 и
по 2-му изд., стр. 163).

²⁾ Другая версія сохранилась въ Synodicon'ѣ (cap. XCIX: Migne, gr. ser.
t. LXXXIV, col. 714—715 и см. ниже № 244), откуда видно, что Гарнѣ
совершенно несправедливо соединялъ это письмо съ № 174, какъ назна-
ченное Имерію, епископу Никомидійскому. Synodicon ясно различаетъ
здѣсь два письма, адресованныя двумъ отдѣльнымъ лицамъ.

³⁾ Ср. Дѣянїя вселенскихъ соборовъ V, стр. 449; 3-е изд., стр. 226.

⁴⁾ Другая версія сохранилась въ Synodicon'ѣ (cap. CXLVIII: Migne, gr.

прочитавши письмо, которое отправлено императору, я весьма возскорбѣлъ душею: ибо ясно сознаю, что написавшій его, мысля то же самое, безъ всякаго разграниченія (разныхъ пунктовъ) и (потому) несправедливо осудилъ того, который ничего, не признавалъ и ничему не училъ — кромѣ здраваго ученія. Но внесенное (въ это письмо) анаѳематство, — пусть оно способно смутить читателя болѣе, чѣмъ самое согласіе на осужденіе того (Несторія), — доставляетъ однако-же и нѣкоторое утѣшеніе, такъ какъ оно сдѣлано не безъ ограниченій, а съ нѣкоторою осторожностію. Оно не говоритъ: „анаѳематствуемъ ученіе его“ (Несторія), но (говоритъ): „все, что онъ говорилъ или мыслилъ иначе, чѣмъ какъ это содержитъ апостольское ученіе“.

177. *Письмо епископу Самосатскому Андрею* ¹⁾.

Великолѣпный мужъ Аристолай прислалъ изъ Египта магистріана ²⁾ съ письмами Кирилла, въ которыхъ послѣдній анаѳематствуетъ Арія, Евномія и Аполлинарія, а равно и тѣхъ, которые считаютъ божество Христа страстнымъ и допускаютъ слияніе или смѣшеніе двухъ естествъ:—всѣмъ этимъ мы обрадованы, хотя онъ и уклонился отъ нашего предложенія.

ser. t. LXXXIV, col. 763—764 и см. ниже № 254) и у Марія Меркатора (Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 1083); послѣдній несправедливо считаетъ это посланіе за второе письмо Теодорита къ Имерію Никомидійскому.

¹⁾ Другая версія сохранилась въ Synodicon'ѣ (cap. LXI: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 671), откуда мы и заимствуемъ конецъ этого письма, отмѣчая эту часть кавычками; здѣсь въ заглавіи указано, что въ письмѣ говорится „о томъ же самомъ дѣлѣ“ (de hac ipsa re), что и въ главѣ LX-й (см. ниже № 235), т. е. „о письмахъ, которыя пришли къ тому Акакію (епископу Верійскому) отъ Египтянина“ (Кирилла Александрійскаго). Ср. также переводъ Марія Меркатора (Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 1080—1081).

²⁾ Это былъ *Максимъ* (Synodicon, cap. LV et CVII: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 660. 720. Ср. cap. LXXVI *ibid.*, col. 687).

Онъ требуетъ также подписи сдѣланнаго недавно осужденія и того, чтобы анаѳематствовалося ученіе святаго епископа Несторія. Но твое благочестіе пусть знаетъ, что если кто-нибудь безъ ограниченій ¹⁾ анаѳематствуетъ ученіе этого святѣйшаго и достопочтеннаго епископа, тотъ анаѳематствуетъ какъ бы самое благочестіе.

„Посему, если и нужно, чтобы мы анаѳематствовали что-либо, то намъ слѣдуетъ анаѳематствовать тѣхъ, которые называютъ Христа простымъ человекомъ, или тѣхъ, которые раздѣляютъ одного Господа нашего Іусуса Христа на двухъ сыновъ ²⁾ и которые отрицаютъ его божество: ибо это со всею готовностію (*cum omni satisfactione*) анаѳематствуетъ каждый изъ благочестивыхъ. Если же они желаютъ, чтобы мы безъ ограниченій (*indeterminate*) анаѳематствовали и мужа, судьями котораго мы не были, и его ученіе, каковое признаемъ правымъ, то,—по моему мнѣнію,—мы поступимъ нечестиво, исполнивши это. Я полагаю, что это угодно и твоей святости, поелику ты—превосходный поборникъ благочестія и истинный и опытный (*accommodatus*) учитель православія“.

178. Письмо (епископу) Геропольскому Александру ²⁾.

„Я думаю, что больше всего удовлетворень господинъ мой святѣйшій и достопочитаемый епископъ

¹⁾ Migne, gr. ser. t. LXXXIII, col. 1489: *indiscrete*, a t. LXXXIV, col. 671: *indeterminate*.

²⁾ Другая версія этого письма сохранилась въ *Synodicon*ѣ (cap. LXVI: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 674—675). Гарнье считалъ это письмо продолженіемъ № 162 (Андрею Самосатскому) и соединялъ оба въ одно цѣлое (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 1080—1081), но Пелагій II (собств. Григорій в.) (Mansi IX, col. 451; Дѣянія вселенскихъ соборовъ V, стр. 449; по 3-му изд., стр. 226) и *Synodicon* представляютъ его адресованнымъ Александру Геропольскому.—Чтеніе *praebere consensum, nec violare communem promissionem quae in Tarso* (Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 1081) предложилъ Гарнье вмѣсто краткой формы: *praebere consensum quae in*

Юаннъ тѣмъ, что я никоимъ образомъ не склонялся дать свое согласіе на осужденіе господина моего святѣйшаго и достопочитаемаго (боголюбезнѣйшаго) епископа Несторія ¹⁾ или нарушитъ общее общаніе, которое было постановлено (всѣми нами) въ Тарсѣ, Халкидонѣ и въ Ефесѣ“ ²⁾. Ибо онъ помнитъ и то, что недавно въ Антиохіи, послѣ нашего удаленія, онъ заимствовалъ у насъ. Итакъ, пусть никто не обманываетъ твою святость, что я,—конечно, при содѣйствіи и укрѣпленіи Бога,—соглашался когда-либо сдѣлать это ³⁾.

А тѣ догматы Кирилла, которые онъ изложилъ нынѣ въ посланіи въ Веррію, мнѣ кажутся не только не превратными, но и противными какъ „главамъ“, такъ и другимъ сочиненіямъ его. Это же я писалъ и господину моему святѣйшему и боголюбезнѣйшему епископу Акакію ⁴⁾. Еслибы я могъ, я пришелъ бы побесѣдовать съ твоею святостію. Я желалъ бы поговорить о томъ, что въ нихъ („главахъ“ Кирилла Александрійскаго) по-истинѣ сокрыто нѣчто такое, что чуждо евангельскому ученію. Я говорю такъ не потому, чтобы считалъ это (новое представленіе Кирилла Александрійскаго) достаточнымъ кому-либо для общенія съ нимъ: ибо нужно ясно изложить согласное съ Никейскою вѣрой и подписать какъ ему, такъ и тѣмъ, которыхъ мы примемъ въ общеніе. Твоей святости да будетъ вѣдомо, что, сколь далеко я ни нахо-

Tarso etc., какъ у Балюза (Migne, lat. ser. t. XLVIII, col. 1081, not. c). Версія Пеллагія такова: praebere consensum quae in Tarso et in Epheso facta est (Mansi IX, 451).

¹⁾ Synodicon читаетъ далѣе такъ: „Ибо онъ помнитъ, что было сдѣлано въ Тарсѣ, Халкидонѣ и въ Ефесѣ и что недавно,—по возвращеніи,—часто говорено было нами въ Антиохіи“.

²⁾ Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ V, стр. 449 и по 3-му изд., стр. 226; подчеркнутыхъ словъ тамъ нѣтъ.

³⁾ Конецъ заимствуемъ изъ Synodicon'a.

⁴⁾ См. ниже письмо 235 (гл. 60).

жусь, я считалъ бы пріятнымъ придти, чтобы приказать архимандриту моего монастыря относительно постройки келліи для меня, ибо онъ долженъ былъ находиться тамъ въ тѣ дни.

179. *Письмо Кирилла (Александрійскаго) Іоанну, епископу Антіохійскому противъ Θεодорита ¹⁾.*

На основаніи донесеній пресвитера Даніила (Кириллъ) жалуется на клеветы Θεодорита и на его безумное къ нему (Кириллу) отношеніе и настаиваетъ на томъ, что должны быть обузданы безразсудные порывы этого своевольнѣйшаго чловѣка.

Я думалъ, что благоговѣннѣйшій Θεодоритъ вмѣстѣ съ остальными богочестивѣйшими епископами стеръ съ себя пятно новыхъ суетныхъ ученій Несторія. Вѣдь я полагалъ, что, написавъ однажды, онъ уже возлюбилъ миръ и что, получивъ въ отвѣтъ привѣтствія съ моей стороны, онъ и самъ уже устранилъ то, что, повидимому, является препятствіемъ къ соглашенію. Но,—какъ передалъ мнѣ благоговѣннѣйшій пресвитеръ Даніиль, — онъ до сихъ поръ упорно не оставляетъ прежняго и придерживается хуленій того (Несторія), а это очевидно, разъ онъ не анаѳемствовалъ (Несторія) и не согласился подписать его низложеніе. И пусть твое преподобіе дозволитъ мнѣ, говорящему изъ чувства любви, такое дерзновеніе: по какой причинѣ такъ упорствуютъ нѣкоторые слѣдовать достолюбезному примѣру твоего богочестія даже и въ томъ, что ты сдѣлалъ соборно ²⁾, но—какъ не-

¹⁾ Въ греческомъ подлинникѣ это письмо напечатано у Migne, gr. ser. t. LXXXVII, col. 328, а латинская версія сохранилась въ Synodicon'ѣ, cap. CCX (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 836—837).

²⁾ Текстъ весьма неясенъ; погречески: *ὡς μὴ ἔπειθαι τῷ ἀξιαγύστῳ σκόπῳ τῆς σῆς θεοσεβείας, μήτε τοῖς ἐν οἰκουμένικοῖς*, а въ Synodicon'ѣ (col. 836) такъ: *non sequantur probabilem tuae religiositatis intentionem, necque in his, quae cum orbe fecisti.*

брегушіе стадомъ (соборомъ) ¹⁾—дѣлають только то, что имъ самимъ угодно? И если правда то, о чемъ я получилъ извѣстія, то слѣдуетъ тебѣ, достопамятный богочестивѣйшій мужъ, употребить въ дѣло придуманные средства твоего богочестія.

180. *Посланіе Θεодорита (какъ нѣкоторые думаютъ) Домну ²⁾, епископу Антиохійскому, писанное послѣ того, какъ умеръ Кириллъ, епископъ Александрійскій ³⁾.*

Наконецъ поздно и едва умеръ злой человѣкъ. Ибо добрые и благодѣтельные люди переселяются туда прежде времени, а злые живутъ весьма долго-временно.

Я думаю, что промыслительный Раздаятель всѣхъ благъ раньше времени избавляетъ первыхъ отъ чловѣческихъ скорбей и, какъ побѣдителей, освобождаетъ отъ бореній и переводитъ въ лучшую жизнь; жизнь эта—безмерная, безъ печали и безпокойства—обѣщана въ награду тѣмъ, которые борются за добродѣтель. Любителямъ же и совершителямъ зла Онъ попускаетъ долѣе пользоваться настоящею жизнію или для того, чтобы они насытились злобою и послѣ научились добродѣтели, или для того, чтобы терпѣли наказаніе и въ семь мѣръ, за свои вредные нравы обуреваясь въ теченіе долгаго времени горестными и бѣдственными волнами настоящей жизни.

¹⁾ Ἀντιμαχέλαι τινές, Synodicon: quidem dehonorantes congregationem

²⁾ Эта конъектура принята Гарнье вмѣсто слова („къ) Иоанну“, ибо Іоаннъ Антиохійскій умеръ (въ 441 или въ 442 году) прежде Кирилла Александрійскаго († въ 444 году).

³⁾ Дѣянія вселенскихъ соборовъ V, стр. 227—230: 3-е изд., стр. 117—119. Переводъ этого письма, сохранившагося только въ латинской редакціи и едва ли принадлежащаго блаж. Θεодориту (см. у Н. Н. Глубоковского, Блаженный Θεодоритъ II, стр. 483—486), проверенъ и исправленъ по тексту въ собраніи писемъ блаж. Θεодорита.

А его несчастнаго (Кирилла Александрійскаго) Правитель душъ нашихъ не оставилъ—подобно другимъ— далѣе наслаждаться тѣмъ, что кажется увеселительнымъ; но, зная злобу сего мужа, ежедневно возраставшую и вредившую тѣлу Церкви, отторгъ, какъ бы нѣкую язву, и *отъялъ поношеніе отъ сыновъ Израиля* (1 Цар. XVII, 26).

Отшествіе его обрадовало оставшихся въ живыхъ; но опечалило, можетъ быть, умершихъ,—и можно опасаться, чтобы они, слишкомъ отягченные его сообществомъ, опять не отослали его къ намъ, или чтобы онъ не убѣждалъ отъ тѣхъ, которые отводятъ его (въ подземный міръ), какъ тираннъ циника Лукіана ¹⁾.

Итакъ, надобно позаботиться (—и твоей святости нужно особенно предпринять эту поспѣшность—) приказать обществу носильщиковъ умершихъ положить какой-нибудь величайшій и тяжелѣйшій камень на гробницу, чтобы онъ (Кириллъ) опять сюда не пришелъ и снова не сталъ доказывать нетвердыя мнѣнія.

Пусть онъ возвѣщаетъ новые догматы находящимся въ аду и пусть тамъ разглагольствуетъ днемъ и ночью, какъ хочетъ. Ибо мы не боимся, чтобы онъ и ихъ раздѣлилъ, говоря публично противъ благочестія и окружая смертію безсмертное естество. Вѣдь его закидаютъ камнями не только тѣ, которые научены божественному, но также и Немвродъ и Фараонъ и Сеннахиримъ и всякій подобный имъ противникъ Бога.

Но я безъ причины сталъ бы говорить много: ибо онъ, несчастный, молчитъ по неволѣ. *Изыдетъ*,—говоритъ Писаніе (Псал. CXLV, 4), — *духъ его, и возвратится въ землю свою: въ той день погибнутъ вся помышленія*. Онъ же имѣетъ и другое молчаніе. Ибо

¹⁾ Разумѣется рассказъ въ діалогѣ Лукіана подъ заглавіемъ „Тиранинъ“, гдѣ такъ говорится о Мегалепнѣ—тираннѣ.

обнаженные дѣла его связываютъ языкъ, зажимаютъ ротъ, обуздываютъ чувство, заставляютъ молчать, принуждаютъ клониться къ землѣ.

Посему я плачу и рыдаю о несчастномъ; ибо вѣсть о его смерти доставила мнѣ не чистое удовольствіе, а смѣшанное съ печалью. Я радуюсь и наслаждаюсь, видя общество церковное освобожденнымъ отъ такого рода заразы; но печалюсь и рыдаю, помышляя, что онъ, жалкій, не успокоился отъ золь, но умеръ, покушаясь на бѣльшія и худшія. Ибо онъ, какъ говорятъ, бредилъ возмутить и царствующій городъ и снова противоборствовать благочестивымъ догматамъ и обвинить твою святость, почитающую ихъ. Но Богъ видитъ и—не презрѣлъ: „Онъ наложилъ узду на его уста и удила на его губы и возвратилъ его въ землю, изъ которой онъ взять“ (Иса. XXXVII, 29). Да будетъ же, по молитвамъ твоей святости, чтобы онъ снискалъ милосердіе и прощеніе, и чтобы безмѣрная милость Божія побѣдила его злобу.

Прошу твою святость освободить насъ отъ смущеній душевныхъ. Ибо многочисленные и разнообразныя слухи несутся со всѣхъ сторонъ и смущаютъ насъ, возвѣщая общія бѣдствія. Нѣкоторые говорятъ, что и твое благоговѣніе противъ воли отправляется въ народное собраніе. Я донинѣ презиралъ, какъ ложное, то, что разглашается; а такъ какъ увидѣлъ, что всѣ говорятъ одно и то же, то счелъ необходимымъ узнать истину отъ твоей святости для того, чтобы намъ или посмѣяться надъ этимъ, какъ ложнымъ, или по справедливости оплакать, какъ истинное.

181. *Письмо Абундію, епископу Команскому (Comensem episcopum) ¹⁾.*

Господину моему, истинно любезному и святѣйшему

¹⁾ Абундіи былъ родомъ изъ Фессалоники. Прибывъ въ Италію, онъ снискалъ здѣсь благоволеніе Аманція Команскаго, который и оставилъ

брату Абундію Θεодоритъ (желаетъ) о Господѣ радоваться.

Я узналъ, что ваше благочестіе сохраняетъ благочестивымъ умомъ истинную и апостольскую вѣру, и возблагодарилъ всемогущаго Бога, что подвергшаяся опасности вѣра возобновляется вашею святостію и выходитъ на свѣтъ.

И какъ нѣкогда при потопѣ Ной и его сыновья явились сѣменемъ рода человѣческаго, такъ и въ настоящее время остались западные отцы, чтобы чрезъ нихъ святыя восточныя церкви сохранили истинную вѣру, которую пыталась опустошить и пожрать совершенно безбожная и новая ересь. Посему умѣстно повторить теперь пророческое слово: *аще не бы Господь Саваоѡвъ оставилъ намъ сѣмене, яко Содома убо были и яко Гоморру уподобилися быхомъ* (Иса. I, 9), ибо въ этой нечестивой ереси гнѣвъ Божій послалъ на насъ какъ бы нѣкоторый потопъ и войну.

Нынѣ же мы исповѣдуемъ явленіе Спасителя нашего во плоти человѣческой, одного Сына Божія и совершенное божество и совершенное человѣчество; мы не раздѣляемъ на двухъ сыновъ одного Господа нашего Иисуса Христа, ибо Онъ единъ, но только признаемъ различіе Бога и человѣка и утверждаемъ, что Тотъ отъ Отца, этотъ же отъ сѣмени Давида и Авраама, согласно божественнымъ Писаніямъ, а равно и то, что божественное естество безстрастно, тѣло же прежде было страстнымъ, но нынѣ и оно стало чуждымъ страданія, ибо послѣ воскресенія оно сдѣлалось свободнымъ отъ всякаго страданія.

его преемникомъ на своей кафедрѣ. Абуній былъ посланъ въ Константинополь (вмѣстѣ съ епископомъ Астеріемъ и пресвитерами Василиемъ и Сенаторомъ) папою Львомъ V. въ качествѣ блюстителя православія и прибылъ туда, вѣроятно, вскорѣ послѣ смерти Θεодосія Младшаго, † 28 іюля 450 года: *epist. S. Leonis* 69 (89), 70 (91), 72 (92) у *Mansi VI*, 85. 87. 88—89; *Migne, lat. ser. t. LIV*, col. 892. 894. 896; Дѣянія вселенскихъ соборовъ III, стр. 103 и по 2-му изд., стр. 47.

Это мы нашли и въ письмахъ святѣйшаго и благочестивѣйшаго архіепископа, господина нашего Льва, ибо мы прочитали то, что онъ написалъ святой и блаженной памяти Флавіану, и возблагодарили Господа нашего челоуѣколюбивѣйшаго Бога, что обрѣли защитника и поборника истины.

И я выразилъ согласіе съ этими письмами, сравнилъ съ моимъ письмомъ экземпляръ ихъ, подѣ которымъ я даже подписался, и отсюда дозналъ, что слѣдую апостольскимъ правиламъ, т. е. истиннымъ догматамъ, доселѣ остаюсь при нихъ и состязуюсь за нихъ (*ideo bellum patior*) ¹⁾.

Согласились съ ними господинъ мой Ива и господинъ мой Акилинъ, противъ которыхъ изобрѣтатели новой ереси вооружили могущество императоровъ.

Оставалось бы еще одно, чтобы вы вмѣстѣ со святѣйшими мужами подавали помощь святой церкви и постарались прекратить угрожавшую (намъ) нечестивую войну. Итакъ, поражайте безбожную секту, которая воздвигнута противъ благочестія, и возвратите церквямъ прежній миръ, чтобы получить за это плоды апостольскихъ трудовъ отъ Господа, Который обѣщаль въ вознагражденіе именно такіе плоды.

Привѣтствую чрезъ вашу святость всѣхъ благочестивѣйшихъ пресвитеровъ, достопочтенныхъ діаконовъ и братьевъ; мы и всѣ, которые у насъ, также привѣтствуемъ ваше благочестіе ²⁾.

182 (1). *Епископу* (Селевкійскому въ) *Исаврїи Василию*.

Посылая много писемъ твоему благочестію, я по-

¹⁾ Ср. выше письмо 121 на стр. 153.

²⁾ Далѣе подѣ №№-рами 182—228 слѣдуетъ переводъ писемъ блж. Теодорита, изданныхъ Саккеліономъ; порядокъ ихъ отмѣчается въ скобахъ римскими цифрами. Здѣсь мы принимали во вниманіе и замѣчанія рецензентовъ — *В. Γεωργιάδης* въ „*Εκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια*“, περίοδο-

лучаю мало, а причины этого не знаю, ибо не рѣшаюсь упрекнуть (васъ) въ лѣности. Я вѣдь стараюсь писать чрезъ каждаго уходящаго отсюда къ вамъ, считая вредомъ (для себя) подобное молчаніе и желая собрать (отъ васъ) достолюбезное богатство плодовъ любви. Свидѣтельствомъ этого служить и настоящее письмо: ибо, не получивъ письма твоего преподобія чрезъ боголюбезнѣйшаго епископа Павла, я однако же пишу, обнимаю возлюбленную для меня главу и прошу, чтобы въ письмахъ (мнѣ) получить (отъ тебя) равное, въ молитвахъ—большее. Я вѣдь превозношусь, что получаю многую прибыль отъ вашихъ молитвъ.

183 (II). *Епископу Анжирскому Евсевію.*

Не ложно обѣтованіе Бога и Спасителя нашего: а обѣщаль Онъ, что во всю вселенную изольется ученіе боговѣдѣнія (Матѣ. XXIV, 14. Дѣян. I, 8),—и слово это ясно подтверждается дѣлами. Ибо не только народами (языческими), городами, деревнями, полями и крайними предѣлами (вселенной) управляютъ питомцы благочестія и удостоившіеся священства, но даже и отряды войскъ, живущіе въ городахъ и деревняхъ, имѣютъ освященныхъ пастырей (*ἀφιερωμένους ποιέας*). Одинъ изъ таковыхъ есть благоговѣннѣйшій діаконъ Агапить. Онъ хвалитъ городъ, — митрополію нашей „епархіи“ (*τὴν τῆς ἡμετέρας ἐπαρχίας μητροπόλιν*) ¹⁾, гдѣ онъ былъ поставленъ направлять воинскій отрядъ (*στρατιωτικὸν τάγμα*) къ божественному; посему онъ нынѣ отправляется во Фракію ²⁾; ибо тамъ на-

δευτέρα, τόμ. Α' (1885), σελ. 115—123. 161—168, и P. N. Parageorgiou в „Byzantinische Zeitschrift“ II (1893), 2—3, S. 585—589.

¹⁾ Т. е. Иераполь въ „епархіи“ (митрополіи) Евфратисійской.

²⁾ Повидимому, воинскій отрядъ, находившійся въ „митрополиі“, былъ достаточно наученъ Агапитомъ божественному, и потому онъ, — какъ пастырь ревностный, — командированъ теперь во Фракію, гдѣ, очевидно, требовалась настоятельная пастырская дѣятельность среди воиновъ.

ходится много войскъ,—и онъ убоился Владычней заповѣди: *пастыри, пастыри, сокрушенное не обязасте, падшее не подъясте, заблуждающее не обратисте* (Иезек. XXXIV, 3. 4). Итакъ, онъ самъ ушелъ отсюда, боясь такого обвиненія, а мнѣ доставилъ сильно желаемое: ибо для меня достолюбезны письма къ твоей святости. Любовь же къ этому произвела во мнѣ й (до-селѣ) питаетъ отовсюду несущаяся слава о твоёмъ преподобіи, и я каждый день молюсь, чтобы она (слава) увеличилась въ восхваленіе Владыки Христа и на пользу трезеланныхъ мнѣ людей. Для меня же составляетъ величайшее благо удостоиться божественнаго для пораженныхъ челоуѣколюбія, а насладиться имъ было бы легко, еслибы ты, владыко, помолился.

184 (III). *Комиту Θεодоту.*

Я постоянно спрашиваю приходящихъ оттуда, какъ твое великолѣпіе чувствуетъ себя и по душѣ и по тѣлу: о ней (о душѣ) я имѣю великую заботу и даже весьма великую. Вѣдь оно (тѣло) смертно, временно и не имѣетъ ничего постояннаго, ибо цвѣтъ юности незамѣтно исчезаетъ и засыхаетъ, юность подвержена многимъ перемѣнамъ, производимымъ то временемъ, то страстями. Такъ, опять, и сила уничтожается и слабость смѣняетъ крѣпость. Блага же души не гибнуть, красота не старѣется и богатство не боится ни клеветниковъ, ни злодѣевъ, но превышаетъ всякихъ козней и имѣетъ силу въ безконечные вѣки. Посему-то, заботясь преимущественно о ней (душѣ), я радуюсь при вѣсти, что твое великолѣпіе печется о жизни будущей и тѣхъ трезеланныхъ обѣтованіяхъ, которыя Владыка нашъ даровалъ намъ, обѣщаясь дать любящимъ Его *ихъ же око не видѣть, и ухо не слыша, и на сердце челоуѣку не взыдоша* (1 Кор. II, 9), поучая, что за видимымъ существуетъ ожидаемое. Посему воспи-

танные преподобно въ подобныхъ надеждахъ превзирають настоящее, самое бѣльшее изъ существующаго пересылають въ ту жизнь, чтобы при отходѣ имѣть необходимое для путешествія; и такъ какъ они трепещуть того страшнаго суда, то, какъ бы нѣкоторыхъ защитниковъ, нанимають бѣдняковъ, чтобы чрезъ нихъ преклонить на милость праведнаго Судію и состраданіемъ къ ближнему купить челоѣколюбіе: ибо уходящимъ отсюда сопутствуетъ только то, что они въ бытность еще на землѣ послали впередъ чрезъ нуждающихся, а владѣльцами оставшагося (на землѣ) дѣлаются другіе, не имѣющіе никакой возможности помочь отшедшимъ. Въ такомъ именно смыслѣ твое великолѣпіе, ясно зная это, (пусть) устройтъ должнымъ образомъ (и свое) богодарованное богатство, ибо,—по божественному Писанію,—*избавленіе мужа—свое богатство* (Притч. XIII, 8).

185 (IV). *Архимандриту Агаѳону.*

Умѣющіе пріобрѣтать выгоду—отовсюду собирають прибыль и подражаютъ пчелѣ, которая, и изъ горькихъ травъ почерпая сладчайшую влагу ¹⁾, доставляетъ людямъ пріятнѣйшій медъ. Подражая ей, твое благоговѣніе (*εὐλαβεία*),—по твоимъ словамъ,—и отъ насъ получило прибыль. Мы же прибыли (отъ) писанія (нашего) не знаемъ, но восхваляемъ твое богочестіе, повсюду снискивающее поводы для купли, и молимъ, чтобы вы (такъ) прошли до конца и получили награду ²⁾ за побѣду.

186 (V). *Префекту Флорентію.*

Въ другое время я не осмѣлился бы письменно обратиться къ вашему величію, умѣя измѣрять собствен-

¹⁾ Ср. письма 62 (стр. 57) и 199.

²⁾ *Τὸ βραβεῖον* см. 1 Кор. IX, 24. Филипп. III, 14.

ную скудость и зная важность вашей власти ¹⁾. Но такъ какъ,—украшенные вѣрою и воспитанные на божественномъ,—вы позволяли себѣ снисходить къ такому (человѣку) и удостоивали вашими письмами незнатнаго и ничѣмъ неизвѣстнаго мужа, то и я дерзнулъ,—по пророчеству,—*соводворитися* (какъ) *ягненокъ со львомъ* (Притч. XXII, 24. Иса. XI, 6). Чудотворецъ этихъ дивныхъ дѣлъ—Господь всяческихъ, Христось, чрезъ рыбарей, мытарей и скинотворцевъ направившій заблуждающагося на правый путь. Итакъ, извѣщаю твое величіе, что хотя намъ вручено пасти другую епархію (*ἐτέραν ἐπαρχίαν*), однако мы можемъ дать братскій совѣтъ. Такъ мы и дѣлаемъ, согласно вашему приказанію, и постараемся въ письмахъ склонить къ этому выбору тѣхъ, отъ кого онъ зависить. Ибо я знаю, что благочестивѣйшій пресвитеръ Евстаѳій украшается богобоязненностію (*εὐλαβεΐα*) и имѣетъ великое попеченіе о служеніи Господу Богу ²⁾.

187 (VI). *Комиту доместиковъ* ³⁾ *Титу* ⁴⁾.

Изобиліе присущихъ вамъ благъ приобрѣтаетъ въ насъ искренняго почитателя вашего и производитъ неискоренимую память о вашемъ великолѣпніи. По-

¹⁾ Сходно съ симъ начало письма 42 на стр. 40—41.

²⁾ Рѣчь идетъ, конечно, объ избраніи Евстаѳія на епископскую кафедру (повидимому, Виритскую, а не Егейскую), о чемъ просилъ у блаж. Θεοδορίта содѣйствія и самъ praefectus pretorio Флорентій. Ср. у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 80.

³⁾ *Κόμιτις domesticῶν* собств. comes domesticorum въ родѣ командира гвардейской дивизіи (конной или пѣшей).

⁴⁾ Во время несогласій нѣкоторыхъ „восточныхъ“ епископовъ съ Іоанномъ Антиохійскимъ дѣйствовали—вмѣстѣ съ Діонисіемъ—еще комитъ и викарій (см. къ письму 40-му на стр. 39,1) Титъ, повидимому, знакомый блаж. Θεοδορίту и благорасположенный къ нему. См. Synodicon, cap. CXLII, CXLVI, CLXXIII, CLXXX, CLXXXIII—CLXXXV: Migne. gr. ser. t LXXXIV, col 758. 760. 768. 788. 796—797. 798—800 и ср. ниже № 254.

сему-то.—присутствующіе,—мы удовлетворяемъ своему расположенію постояннымъ лицеэргніемъ, а въ отсутствіи стараемся утѣшить себя письмами. И (какъ) было бы хорошо — молитвами святыхъ — достигнуть высшей ступени добродѣтели и взойти на послѣднюю вершину благъ ¹⁾, чтобы всѣ, помышляющіе о божественномъ, достигали зрѣлости при видѣ вашихъ добрыхъ качествъ: ибо такое благочестіе, кротость, благодравіе (*καλοκάγαθία*) и свойственная справедливому мужу честность (*ἡ τοῦ δικαίου τιμῆ*)—по-истинѣ велики, чтобы вызывать восхваленіе (у всѣхъ людей, которые) и въ поясѣ и въ плащѣ и во власти (*ἐν ζώνῃ καὶ χλανίδι* ²⁾ καὶ ἐξουσίᾳ).

188 (VII). *Софисту Аерію.*

Ты, превосходнѣйшій мужъ, при своихъ сношеніяхъ постоянно доставляешь обильную трапезу изъ риторики и философіи и, составляя соты слова, пріятнѣйшіе (сотовъ) аттической пчелы ³⁾, и предлагая сладчайшія струи, обыкновенно щедро угощаешь насъ. Мы же, сжившись съ бѣдностію словъ, но желая отплатить за твое угощеніе, послали тебѣ лучшій плодъ (нашего) отечества, который раждаютъ вѣтви виноградныхъ лозъ, питаемая орошеніями облаковъ, и который время и возрастъ дѣлаютъ болѣе цѣннымъ и пріятнѣйшимъ, сладкимъ и нѣжнымъ, — плодъ, не отягчающій головы пьющихъ и по благоуханію и пріятности вкуса могущій служить врачеваніемъ для желудка. Но,—чтобы зависть къ красотѣ подарка не

¹⁾ Т. е., блаж. Теодоритъ желаетъ, чтобы Тыъ сталъ христианиномъ.

²⁾ Т. е., и на гражданской, и на военной службѣ? Ср. и въ письмѣ 231 (гл. 45).

³⁾ Подъ такимъ прозваніемъ былъ извѣстенъ Ксенофонтъ (IV-го вѣка до р. Хр.), ученикъ Сократа, историкъ и полководецъ.

послужила намъ во вредъ ¹⁾,—вмѣстѣ съ этимъ мы послали хлѣбы, показывающіе скудость (заброшенность) нашего города. И ты устранишь это поношеніе нашего отечества, пославши ему хорошаго хлѣбопека (*ἄρτων θησορογόν*).

189 (VIII). *Декуріонамъ Зевгмы* ²⁾: *Евлалію, Герману, Протею.*

Насъ сильно опечалилъ слухъ, сообщающій, будто вы отважились на дѣло, недостойное и чуждое благочестія. Ибо какъ не скорбѣть намъ, когда мы узнали о такомъ гнусномъ дѣлѣ, совершенномъ мужами, происшедшими отъ архіереевъ, воспитанными въ благочестіи и обѣщавшими держать его и нынѣ? О, еслибы слухъ этотъ былъ ложенъ! Но если онъ окажется справедливымъ, то по-истинѣ достойны слезъ и стенаній отважившіеся на это. Онъ передаетъ, что одни (отцы) изъ васъ сговорили дочерей своихъ за племянниковъ, другіе же (отцы), будучи дядями (для невѣстъ), согласились на такой бракъ этихъ племянниковъ. Это воспрещается не только божественными, но и чловѣческими законами, такъ какъ омерзительно, ненавистно Богу и чуждо благочестивому слуху. Можетъ быть, вступающіе въ бракъ сняли съ себя это незаконіе особыми царскими грамотами; но и въ такомъ случаѣ нужно знать, что цари, хотя они украшаются порфиною и держатъ скипетры вселенной, могутъ прекратить наказанія только въ этой жизни, разрѣшить же отъ самыхъ грѣховъ и освободить заблудившихся отъ преступленій они не въ состояніи. По-

¹⁾ Конечно, тѣмъ, что вызоветъ ошибочное представленіе о природныхъ богатствахъ Кирестики, о чемъ см. особенно письмо 42-е (стр. 41—44), хотя вообще страна эта не была слишкомъ скудною (ср. и у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 81).

²⁾ См. прим. къ письму 125-му на стр. 157.

сему, еслибы беззаконникъ избавился отъ обвиненія даже безчисленнымъ количествомъ царскихъ грамотъ, онъ все же будетъ имѣть пятно грѣха и долженъ будетъ отдать отчетъ праведному Судіи. Итакъ, разсмотрите, сколь сильны будутъ угрызенія совѣсти во всю жизнь: ибо беззаконіе продолжается не одинъ моментъ времени, но эта гнусность будетъ проходить чрезъ всю жизнь брачующихся. Изслѣдуйте сами съ собою и свойство родства: поелику (тогда) дядя (невѣсты) дѣлается и отцомъ (ея), а (сама) племянница—оказывается (ему и) дочерью. Это свойственно дѣлать Персамъ ¹⁾, но не Римлянамъ ²⁾, питомцамъ благочестія. Но я думаю, что узаконившіе это (еще) не были (тогда) питомцами благочестія, а постановили такой запретъ тѣ, кто даже доселѣ продолжаютъ служить демонамъ. Сообразите же теперь величіе этой нелѣпости: ибо, когда нечестивые законоположили и установили по этому предмету правила, согласныя съ божественными законами, то будетъ уже крайнимъ нечестіемъ, если христіане стануть преступать ихъ. Посему прошу вашу прозорливость (*ἀρχιβολαν*) устыдиться Законодателя, убояться праведнаго Судіи и не сдѣлаться дурнымъ примѣромъ для другихъ, не открывать дверь беззаконія людямъ сладострастнымъ и не предпочитать пріятное полезному. Вы можете находить вашихъ (будущихъ) зятьевъ ³⁾ достойными родства и могу-

¹⁾ Ср. Graecarum affectionum curatio, III: Migne, gr. ser. t. LXXXIII, col. 893. Въ другомъ мѣстѣ этого сочиненія (sermo IX) блаж. Феодоритъ приписываетъ (col. 1045) данный законъ о бракахъ въ столь близкихъ степеняхъ родства Персидскому царю Зараду. См. еще 24 й вопросъ въ толкованіи на книгу Левитъ (Творенія, ч. I по первому изданію, Москва 1855, стр. 181; по 2-му изд., Св.-Тр. Сергіева Лавра 1905, стр. 156): „Персы и до настоящаго времени вступаютъ въ супружество не только съ сестрами, но и съ матерями и съ дочерьми“.

²⁾ Т. е. членамъ тогдашняго, — слѣдовательно, христіанскаго — государства Римскаго.

³⁾ Т. е., родныхъ племянниковъ, о которыхъ рѣчь.

щими украсить вашихъ дочерей, но не слѣдуетъ осквернять вашихъ брачныхъ комнатъ. Вѣдь нѣтъ недостатка ни въ мужчинахъ, ни въ женщинахъ, чтобы вы могли этотъ недостатокъ выставять вмѣсто защиты, когда не имѣется никакого подобнаго повода. Какими глазами вы будете смотрѣть на небо? Какими языками будете просить у оскорбленнаго Законодателя плода отъ дѣтей вашихъ? Разсудивши это и подобное сему и принявши мой совѣтъ, какъ бы отъ отца, положите конецъ тому злomu предпріятію, ограните бракъ стражею законовъ и своимъ послушаніемъ сотворите себѣ самимъ спасеніе, а намъ, какъ совѣтнику, радость.

190 (IX). *Имъ же* (Декуріонамъ Зевгмы: Евлалію, Герману, Протею).

Получившіе отеческое наслѣдіе не удовлетворяются даннымъ, но стараются увеличить его. Таковое именно стараніе должно приложить къ духовному и въ безчисленное количество разъ увеличивать доставшееся отъ предковъ благочестіе и щедрость по отношенію къ бѣднымъ. Я увѣщаваю ваше благородство дать это нашей церкви Божіей, какъ заповѣдалъ вашъ дѣдъ, и сохранить его память неугасимою. Это доставитъ благословеніе и прочимъ пріобрѣтеніямъ. Разсмотрите, что еслибы кто-нибудь отнялъ разъ посвященное Богу и зачатое, то онъ совершилъ бы явно святотатственное дѣло и перестаетъ быть въ числѣ ктиторовъ ¹⁾. Въ этомъ признаются всѣ, дерзающіе на это, подъ давленіемъ совѣсти. Съ вами да не будетъ сего никогда, но пусть вы удвоите доставшіяся

¹⁾ Вмѣсто *καὶ κτητόρων οὐ χεῖρε* предлагается: *καὶ κτηρίων* или *κτηῖων* или *κατηγόρων*, что будетъ значить: „и тогда для него излишни суды“,— „судья“,— „обвинители“.—Ραγαγεοργίου (вмѣсто *τὸ πρᾶγμα σαφέως καὶ...*) читаетъ: *τὸ πρᾶγμα σαφῆς γὰρ καὶ...*

по наслѣдству благословія и принесете Богу двойные плоды вмѣсто простыхъ.

191 (X). *Софисту Аерию.*

Ты, превосходнѣйшій мужъ, несправедливъ, не только „на ципочкахъ“ по пословицѣ ¹⁾, не позволяя намъ пользоваться своею ученостію, но презирая жаждущихъ и скрывая источники словъ: тогда какъ слѣдуетъ предлагать эти струи и незнаемымъ,—ты и знакомыхъ не допускаешь наслаждаться ими. Вѣдь скрываемое богатство бесполезно для владѣльцевъ, а являемое—показываетъ ихъ славными и знаменитыми. Говорятъ, что и колодцы, изъ которыхъ перестаютъ черпать, мучать нуждающихся ²⁾, а тѣ, откуда постоянно черпаютъ, доставляютъ пріятныя и чистѣйшія струи. Особенное свойство искусства, которое ты преподаешь юношамъ,—не Пифагорейское молчаніе ³⁾, а говорливость и слава, несущіяся подобно потоку. Если ты молчишь только по отношенію къ намъ, то скажи причину молчанія, дабы я могъ изобличить несправедливо молчащаго.

192 (XI). *Комиту Титу.*

Все справедливое имѣетъ много враговъ, ибо противникъ, т. е. несправедливость, вооружаетъ своихъ слугъ противъ питомцевъ того, однако же она побѣж-

¹⁾ Эта пословица *ἄχρως—ἄχρως—δακτύλιος* прилагалась къ тѣмъ, которые не старались надлежащимъ образомъ о воспитаніи кого-либо (Зиновій I, 61).

²⁾ Потому, конечно, что въ нихъ вода бываетъ плохая.

³⁾ Молчаніе для нѣкоторыхъ учениковъ Пифагорейской школы было обязательнымъ требованіемъ. По этому предмету отъ Пифагора сохранились, между прочимъ, слѣдующія правила: „прежде всего прочаго удерживай языкъ свой“, „должно упражняться въ молчаніи“ (см. у † проф. *И. Н. Корсунскаго*, Изреченія древнѣйшихъ греческихъ мыслителей, выбранныя изъ сочиненій Діогена Лаэртія, Плутарха, Стобея и др., Харьковъ 1887, стр. 109. 112).

дается и при многихъ приспѣшникахъ, когда любители справедливости съ готовностію ополчаются за нее и легко разсѣваютъ противниковъ. Одинъ изъ таковыхъ, столь блестяще подвизающихся, — ты, превосходнѣйшій мужъ; свидѣтели этого тѣ, которые, благодаря твоей помощи, избавились отъ всевозможныхъ измыслителей несправедливости. Прошу твое великолѣпіе и нынѣ отличиться подобнымъ образомъ и съ ревностію помочь господину Палладію философу ¹⁾, обижаемому, — какъ онъ говоритъ, — нѣкоторыми варварами, ибо, пустивши въ ходъ клеветы противъ даннаго ему въ помощь воина, они устроили такъ, что послѣдній отведенъ въ судилище. Посему мы нуждаемся въ вашихъ правильныхъ вѣсахъ и неподкупномъ рѣшеніи, дабы при вашемъ содѣйствіи достойный всякаго почтенія философъ удостоился справедливаго, а оклеветанный воинъ получилъ увѣренность, что, узнавши о случившемся, ты обнаружишь лживость дерзкаго обвиненія.

193 (XII). *Философу Палладію.*

Не безъ основанія ты, превосходнѣйшій мужъ, негодуешь на это горькое и тягостное житіе, ибо жизнь эта полна многихъ и всевозможныхъ золъ; крайне мало здѣсь помышляющихъ о добродѣтели и любителей философіи, бѣльшая же часть рода (человѣческаго) возлюбила непристойность. Въ особенности настоящее время изобилуетъ дурными людьми, безбоязненно совершающими всякое зло, — и ни стыдъ, ни страхъ законовъ, ни надежда на будущее не оказываются достаточными, чтобы воспрепятствовать стремительному напору зла. Преступленія нынѣ уже не прикрываются, какъ прежде, но несправедливость вооружается наглостію, а безстыдство называется смѣ-

¹⁾ См. письмо 193-е на стр. 326—327.

лостію; воръ не страшится того, что будетъ уличень, корыстолюбець явно обираетъ, воруетъ и отнимаетъ достояніе ближняго и совсѣмъ непринадлежащее ему называетъ своимъ. Посему я скорблю, жажду смерти и стремлюсь освободиться отъ настоящей жизни; но при всемъ томъ я охотно принимаю опредѣленное Богомъ, вполнѣ подчиняюсь мудрому Его руководству и переношу все, что бы ни пришлось переносить. Прошу и тебя съ твердостію переносить всѣ горести и вспоминать слова Демосѣна: „ибо,—говорить онъ,—добрымъ людямъ должно совершать все хорошее, имѣя благую надежду—мужественно переносить все, что бы ни послалъ богъ“. Это же писалъ прежде его и Фукидидъ: „посылаемое богами,—говоритъ онъ,—нужно переносить по необходимости, а случающееся отъ враговъ—мужественно“¹⁾. Тоже самое предлагаетъ (въ своихъ наставленіяхъ) и твой, превосходнѣйшій мужъ, языкъ. А мы, будучи воспитаны на писаніяхъ рыбарей, можемъ привѣтствовать только такъ, какъ научены ими, однако же это суть слова, которыя, будучи незначительными по внѣшности, имѣютъ неизреченное и таинственное сокровище мыслей. Составивши письмо къ великолѣпнѣйшему военачальнику, я послалъ (его) твоей учености²⁾.

194 (XIII). Олимпію Германику.

Еслибы не вредило красотѣ твоей души религіозное предубѣжденіе (*ἡ τοῦ δόγματος πρόληψις*) и, (какъ) отвращающее зрѣніе отъ праваго, не заставляло (ее) отклоняться въ другую сторону, то я сказалъ бы, что мнѣ пришлось видѣть (душу), превосходнѣйшую между всѣми живущими³⁾. Такъ плѣ-

¹⁾ Эти изреченія приводятся и въ письмѣ 21-мъ на стр. 24.

²⁾ Вѣроятно, разумѣется письмо 192 (XI)-е на стр. 325—326.

³⁾ Адресатъ,—видимо,—былъ язычникомъ.

нила меня пріятность твоихъ нравовъ! Но я негодую и даже весьма негодую, видя такую добродѣтель нуждающуюся въ самомъ главнѣйшемъ и созерцая такую красоту домостроительства (*οικοδομίας*) лежащую на непрочномъ основаніи. Посему, удивительнѣйшій мужъ, обрадуй насъ и устрой намъ величайшій праздникъ, сдѣлавши перемѣну опоры и промѣнявши ложь на истину, и дай правость очамъ души, избравши чистоту. Эрмія и Мусея, которыхъ ты привелъ въ своихъ письмахъ вмѣстѣ съ Евноміемъ ¹⁾, изгони дальше отъ божественныхъ словесъ, ибо языкамъ, наученнымъ благочестивому (*εὐσεβείῳ*), неприлично приводить имена соблазняющихъ народъ демоновъ: *Кое* бо,—говоритъ божественный Апостоль (2 Кор. VI, 15—16),—*согласіе Христови съ велиаромъ? Или кая часть вѣрну съ невѣрнымъ? Или кое сложеніе церкви Божіей со идолы?* Я пишу, заботаю объ этомъ и жаждаю твоего, любезный мнѣ человѣкъ, совершенства.

195 (XIV). Комиту Иринею.

Боголюбезнѣйшій архидіаконъ обрадовалъ ²⁾ меня недавно, сообщивши о присутствіи твоего великолѣпія, наполнилъ душу удовольствіемъ, окрылилъ ее надеждами, приготовилъ путь къ лицезрѣнію и заставилъ грезить этимъ ночью и мечтать съ наступленіемъ дня. Такъ я провелъ святую четырехдесятницу, ожидая насладиться сообществомъ съ тобою, но я обманулся въ своихъ надеждахъ и какъ бы во снѣ насладился радостію. Впрочемъ, я не жалуясь на него (архидіакона);—въ этомъ онъ сдѣлалъ мнѣ великую пріятность, ибо ты приносишь намъ величайшее утѣ-

¹⁾ Это имя звучитъ въ настоящей связи нѣсколько странно; посему не слѣдуетъ ли читать тутъ названіе какого-нибудь греческаго божества. напр., *ὄν Βρομίον* (вмѣсто *ὄν Εὐνομίον*), т. е. съ Вроміемъ—Вакхомъ?

²⁾ Собственно—„упасъ“ (*ἐβουκόλησε*), утѣшилъ въ печали.

шеніе,—доставляешь ли намъ такой сонъ ¹⁾ или грезишься какъ-нибудь днемъ. Главнымъ образомъ я желаю знать, кѣмъ я обмануть,—не для того, чтобы возводить обвиненія на обманувшаго, но чтобы засвидѣтельствовать благодарность: вѣдь я не малую пользу получилъ и отъ обмана. Если же тебѣ кажется, что слѣдуетъ доставить истину тѣмъ извѣщеніямъ ²⁾, и если (къ сему) не препятствуетъ ничто изъ необходимѣйшаго, то доставь себѣ благословеніе святыхъ, а мнѣ—твое сообщество, которое я считаю любезнѣйшимъ всего.

196 (XV). *Епископу Константинопольскому Проклу* ³⁾.

Мы, превитая въ маленькихъ и крайне пустынныхъ городкахъ ⁴⁾, часто негодуемъ на самую жизнь, терзаемые приходящими и нуждающимися въ какой-либо помощи. Ваша же святость, обитая въ городѣ, а—лучше сказать—въ такомъ городѣ, который вмѣщаетъ цѣлое море людей и заключаетъ въ себѣ вселенную и принимаетъ въ себя людей, отовсюду притекающихъ на подобіе рѣкъ, заботится не только о нихъ, но и о населяющихъ всю нашу вселенную. И если кто-нибудь нуждается въ письмахъ къ кому-либо, то вы не посылаете ихъ такъ, какъ это обычно лицамъ, занятымъ массою хлопотъ, т. е. не вникнувъ въ дѣло [для отписки], безъ надлежащей обработки (своихъ писемъ) и безъ тщательности, но въ вашихъ письмахъ соединяются вмѣстѣ: и красота выраженій, и обиліе мыслей, и стройность расположенія, и почтительность, ласкающая принимающихъ эти письма, и

¹⁾ Вм. *ὄναρ φερόμενος* мы читаемъ *ὄναρ φαιρόμενος*.

²⁾ Т. е. прибудь сюда самъ лично.

³⁾ Предполагается, что это письмо послано ранѣе 446 года (см. у† проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтенія“ 1892 г., № 7—8, стр. 82 и ср. къ письму 42-му на стр. 40,1).

⁴⁾ Ср. письмо 138-е на стр. 172.

высшее изъ всѣхъ этихъ превосходныхъ качествъ— всюду проглядывающая въ словахъ умѣренность помысленій (*ἡ ἐπιεικὴ τοῖς λόγοις τοῦ φρονήματος μετριότης*)¹). Принявъ отъ вашей святости такія письма, сильно удивимся мы вашему апостольскому уму и находимъ приличествующимъ вамъ слѣдующее божественное изреченіе: *сердце наше распространяется: не тѣсно вмещается въ насъ* (2 Кор. VI, 11. 12). Посему мы молимъ Бога всяческихъ, чтобы ваша святость возможно дольше держала кормило (правленія), дабы корабль Церкви продолжалъ плыть при попутныхъ вѣтрахъ. Мы любимъ славнѣйшаго и вѣрнѣйшаго трибуна Навкратіана и за чистоту его нравовъ (*διὰ τὴν τῶν ἡθῶν αὐτοῦ καλοκαγαθίαν*) и за великую кротость, а получивъ письма твоей святости, я сталъ вдвое больше любить, цѣнить и чтить этого мужа²).

197 (XVII). Комити „Востока“ Діонисію³).

Многіе желаютъ начальствовать надъ другими, но не многіе умѣютъ: ибо забота о людяхъ требуетъ искусства, высшаго всѣхъ другихъ, а равно и здравости разсужденія, дабы, украшаясь ею, пекущійся объ нихъ (людяхъ) могъ прискаты, что нужно дѣлать; она требуетъ еще мудрости и справедливости, чтобы всякое дѣло опредѣлялось первою и вѣнчалось обѣими вмѣстѣ, а не портилось противоположными распо-

¹) Ср. письма 24 (стр. 29) и 60 (стр. 55).

²) Опускаемъ далѣе письмо XVI-е, какъ почти вполне тождественное съ прежде извѣстнымъ подъ № 58-мъ (см. выше на стр. 54, а).

³) Намъ извѣстенъ военачальникъ (*magister militum per Orientem*) Діонисій, которому было поручено принудить нѣкоторыхъ непокорныхъ епископовъ „восточныхъ“ примириться съ Іоанномъ Антиохійскимъ, а чрезъ него—и съ Кирилломъ Александрійскимъ. См. *Synodicon*, cap. CXXXV, CXLII, CXLIII, CLXXIX, CLXXXI: *Migne*, gr. ser. t. LXXXIV, col. 750—751. 758. 758—759. 796. 797—798 и см. ниже №№-ра 235 (гл. 60), 249 (гл. 133) и 258 (гл. 146). Письмо это отправлено въ Антихію,—по всей вѣроятности,—въ 447 году. См. къ письму 42-му на стр. 40.

женіями. Посему же таковой человекъ нуждается въ мужествѣ и разсудительности, ибо это необходимо для препобѣжденія противниковъ. Твое великолѣдіе, украшенное всѣми этими качествами, вполне постигло значеніе своей власти, но еслибы къ тому присоединилось еще увѣнчивающее ихъ благочестіе ¹⁾ (—будучи знакомымъ, я не могу умолчать объ этомъ, но приведу и самое великое—), то порицаніе было бы безсильно составить какую-либо клевету (противъ васъ). Впрочемъ, это потребовало бы у меня очень длиннаго разсужденія. Нынѣ же я прошу твое величіе быть благовременно справедливымъ къ подчиненнымъ (*περὶ τοὺς ὑποχουμένους*), заботливымъ объ общественныхъ дѣлахъ и содѣйствовать устройенію Кира, такъ какъ онъ для государственной казны (*τοῖς δημοσίοις*) полезнѣе многихъ блестящихъ и славныхъ городовъ: ибо онъ вноситъ доходовъ (податей) гораздо больше ихъ (*πολλαπλάσια γὰρ ἐκείνων εἰσφέρει*), а между тѣмъ подвергся несправедливому нареканію, которое поэтому тотчасъ и обнаружится. Дивный (*θαυμάσιος*) сынъ нашъ Филиппъ отправился въ столицу, чтобы сообщить верховному начальнику города ²⁾ о страданіяхъ и получить вполне цѣлительныя лѣкарства для предотвращенія угрожающей опасности. Въ виду этого я прошу краткой отсрочки (*μικρὰν ἀναβολήν*), такъ какъ мы надѣемся, что человекъколюбивый Владыка нашъ въ самомъ непродолжительномъ времени разсѣетъ это мрачное и грозное облако.

198 (XVII). Полководцу (*στρατηλάτῃ*) Аревинду ³⁾.

Было время, когда я всему предпочиталъ спокой-

¹⁾ Діонисій,—очевидно,—не былъ христіаниномъ.

²⁾ Т. е. praefectus praetorio urbis, какимъ въ концѣ 447-году былъ Константинъ или Константинъ (*comitis Marcellini Chronicon: Migne, lat. ser. t. II, col. 927*), къ которому—именно по этому предмету—отправлено письмо 42-е (стр. 40—44).

³⁾ О личности адресата см. примѣчаніе къ 23-му (на стр. 27)

ствіе, проводя монастырскую жизнь, согласно правилу той жизни. Однако же, поелику Богъ повелѣлъ мнѣ недостойному быть пастыремъ душъ, то я невольно даже вынуждаюсь заботиться о дѣлахъ, попеченіе о которыхъ для меня тягостно, но требуется закономъ и полезно для пользующихся имъ. Вотъ что гласить апостольскій законъ: *аще страждетъ единыи уди, съ нимъ страждутъ вси уди* (1 Кор. XII, 6); и еще: *предстояй, со тщаніемъ* (Рим. XII, 8). Подчиняясь этимъ законамъ, я привѣтствую ваше благородство (*μεγαλοφύλακ*), проявившееся въ письмахъ, и умоляю о человѣколюбіи по отношенію къ Сергіеѣйскому помѣстью ¹⁾ (— оно находится въ нашемъ „округѣ“ ²⁾—), подлежащему налогамъ въ пользу вашей власти. Вѣдь предписаніе касательно оливковаго масла, которое выскиваютъ, истощаетъ тамошнихъ земледѣльцевъ, ибо такого плода ни въ прошломъ, ни въ настоящемъ году не доставляла земля совсѣмъ, или (доставляла) слишкомъ мало. Вамъ, какъ блистающему разумомъ, которымъ вы украшаете и свое мужество, слѣдуетъ щадить обрабатывающихъ землю, когда свыше подается земледѣльцамъ недостаточное количество плодовъ и когда они не могутъ внести опредѣленнаго дохода: вѣдь и источники не въ состояніи приносить изобилія водъ, если не имѣется ключей. Мы просимъ объ этомъ потому, что земледѣльцы часто тревожатъ насъ. Ваше великолѣпіе, разсмотрѣвши, какъ слѣдуетъ, что нужно сдѣлать при сказанныхъ обстоятельствахъ, — я увѣренъ, — окажетъ человѣколюбіе, желая получить его отъ Бога всяческихъ ³⁾.

¹⁾ Τὸ Σεργίθειον или, вѣрнѣе, Σεργίθειον χωρίον.

²⁾ Τῆς ἐνορίας δὲ τοῦτο τῆς ἡμετέρας ἐστίν.

³⁾ Вообще, земельныя отношенія были тогда тягостны (см. выше стр. 43,2), и въ папирусахъ не рѣдко встрѣчается, какъ даже откупщики раззорялись бѣжали и пр. (см. у проф. А. М. Придика, Греческіе папирусы, Варшава 1907, стр. 38).

199 (XIX). *Бывшему префекту Константину* †).

Богъ всяческихъ украсилъ разумомъ природу людей, благодаря чему она сама по себѣ находитъ нужное: свидѣтели этому древніе, не принявшіе законовъ отъ другихъ, но сами избрѣтшіе законы и проводившіе сообразную разумнымъ жизнь. Если же кто-нибудь присоединитъ къ природѣ еще воспитаніе и будетъ заботливо вскормленъ трудами другихъ, тотъ приноситъ природѣ, какъ бы нѣкоторый матеріалъ, всяческое наставленіе. Она (природа), какъ знающая, отдѣляетъ (теперь) все излишнее, принимаетъ полезное и приготовляетъ достолюбезное украшеніе добродѣтели: ибо ни отъ поэтовъ, ни отъ философовъ, ни отъ другихъ логографовъ [лѣтописцевъ] не принимаетъ просто и какъ случится, но, подражая пчелѣ²⁾, собираетъ нужное и оставляетъ излишнее. Твое великолѣпіе, возлюбивши подобную жизнь, увеличило врожденное природѣ слово, показало его — скрываемое, поелику страсти скрываютъ его, какъ бы подводу, но и въ этомъ случаѣ, когда оно получитъ крылья, оно всплываетъ, выныряетъ и живетъ какъ бы во свѣтѣ. Ради сего я и умоляю особенно твое благородство (*μεγαλοφύαν*) за нуждающихся въ попеченіи (*προμηθείας*), ибо, движимый къ сему болѣе разумно, ты и заботишься съ бѣльшею попечительностію. Прошу, чтобы удивительнѣйшій и блистательнѣйшій Діонисій удостоился такой заботливости, — Діонисій, взявшій управленіе не добровольно, сжившійся съ бѣдностію, любящій достойную и умѣренную жизнь, а вносящій (налогами) то, чего не могъ бы отдать, даже и ставши изъ свободнаго рабомъ. Еслибы онъ рѣшился сообщить трагедію собственныхъ несчастій

1) Письмо это отправлено, вѣроятно, въ началѣ 448 года; см. у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтеніи“ 1898 г., № 7—8, стр. 82 и ср. къ письму 42-му (на стр. 40).

2) Ср. письмо 62 (стр. 57) и 185 (стр. 319).

(—обратите же вниманіе, блистающіе кротостію!—), онъ удостоился бы сожалѣнія и пощады не только отъ васъ, расположенныхъ къ милости, но и отъ избравшихъ противное. Настолько заслуживаетъ жалости драма его страданій!

200 (XX). *Епископу Константинопольскому Проклу*¹⁾.

И чрезъ другія письма я приводилъ къ деснищѣ твоей святости великолѣпнѣйшаго сына нашего Филиппа и умолялъ удостоить его твоей заботливости²⁾; но боголюбезнѣйшій и святѣйшій человекъ Божій, гѣсподинъ Іаковъ³⁾, повелѣлъ присоединить къ прежнему и второе письмо, убѣдивъ присовокупить и это къ тѣмъ грамотамъ и сообщить твоей святости, что и самъ онъ просить чрезъ насъ милости. Это мужъ—достолюбезный Богу за преизобиліе добродѣтели и несомнѣнно достоудивительный для служителей Божіихъ⁴⁾, особенно же для твоёго преподобія, которое и прежде утѣшало его письмами и повивало (его) своими благожеланіями. Итакъ, ради этого священнаго и любезнѣйшаго Богу человека (Іакова) да удостоится онъ (Филиппъ) вашей заботливости и да сохранится нашъ городъ въ прежнемъ состояніи (*καὶ σωθῆτω τῆ πόλις τῆ ἡμετέρας τῆ σχήμα*).

201 (XXI). *Епископу Никейскому Евсевію.*

Еслибы природа людей сохраняла божественные законы, она наслаждалась бы постоянными и проч-

¹⁾ Письмо это нужно относить къ 447 году. См. къ письму 42-му (на стр. 40).

²⁾ Можетъ быть, здѣсь разумѣется письмо 47-е (стр. 48—50), хотя и не видно, чтобы оно было отправлено чрезъ Филиппа.

³⁾ Современникъ блж. Θεодорита, жившій на горѣ въ 30 стадіяхъ (около 42 верстѣ) отъ Кира. См. „Исторію боголюбцевъ“, гл. 21 (Москва 1853), стр. 161—184, и ср. у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 82. См. еще письма 42 (стр. 44) и 44 (стр. 46—47).

⁴⁾ Въмѣсто *τῆς τοῦ Θεοῦ δὴπουθεν ἀξιώματος*, кажется, слѣдуетъ читать: *τοῖς* (т. е. *διακόνοις, ὑπηρέταις, τοῖς ἀπὸ ἀλήκωνσιν*) *τοῦ Θεοῦ*

ными благами. Но такъ какъ мы уклонились съ прямой дороги и пренебрегли божественными заповѣдями, то по необходимости получили въ наслѣдіе скорбную жизнь, чтобы, изслѣдуя причины печалей и дознавъ, что мать ихъ—грѣховность, мы избѣгали послѣдней, какъ врага, и возлюбили божественные законы. Посему не только нѣкоторые изъ людей лишаются благоденствія, но и города и народы теряютъ благосостояніе и впадаютъ въ крайнее несчастіе. Это именно потерпѣла древняя Ливія, нынѣ называемая Африкою ¹⁾: ибо бывши полною всякихъ благъ, она внезапно сдѣлалась пустынною. Причиною сего—люди, не имѣющіе никакой кротости, сжившіеся съ лютостію и звѣрствомъ ²⁾; въ виду этого бѣольшая часть боголюбезнѣйшихъ епископовъ тамошнихъ избрала вмѣсто отечества чужбину, имѣя утѣшеніемъ надежду на Бога и рассчитывая въ необходимомъ для тѣлесныхъ потребностей на щедрость боголюбезныхъ мужей. Одинъ изъ таковыхъ есть боголюбезнѣйшій епископъ Флорентій, который стремится въ величайшій городъ (Константинополь) и держитъ путь чрезъ вашу святость. И онъ знаетъ, что достигнетъ (у васъ) пристани хорошей, пріятной, безвѣтренной и полной всякихъ благъ. Я же, насладившись немногое время обращеніемъ съ нимъ, воздаю привѣтствія твоему почтенію, которое высоко цѣню, и вмѣстѣ съ симъ спѣшу послать (его къ тебѣ), рассчитывая получить отъ тебя удовольствіе и побуждая къ молитвамъ за меня достойнаго старца.

¹⁾ Здѣсь переписчикъ замѣчаетъ: „означаетъ все, что въ древности называлось Ливіей, а нынѣ—Африкой“. И самъ блажъ Феодоритъ въ толкованіи на Іезек. XXVII, 12 пишетъ (Творенія VI, Москва 1859, стр. 584): „Кархидонъ—это столица древней Ливіи, называемой нынѣ Африкою“. Ср. письмо 32-е (на стр. 34).

²⁾ Разумѣются вандалы, вторгнувшіеся изъ Испаніи въ Африку по приглашенію возставшаго римскаго намѣстника Бонифація въ 427 г. подъ начальствомъ Гензериха († 477 г.) и взявшіе Картагенъ въ 439 г.

202 (XXII). *Софисту Аерию.*

Въ древности Аѳиняне оплакивали сицилійскія бѣдствія; настоящее же время произрастило бѣдствія Ливіи и Карѳагена ¹⁾,—и эти скорбнѣе и гораздо тягостнѣе (тѣхъ); ихъ принесли лютость и дерзость варваровъ. Они постигли и благороднѣйшаго Максимиана; оплакивая свои страданія, онъ поражаетъ слушающихъ и орошаетъ (ихъ) потоками слезъ. Истину рассказываемаго имъ засвидѣтельствовалъ письменно боголюбезнѣйшій и преподобнѣйшій епископъ, господинъ Ювеналій. Итакъ, да удостоится онъ гостепріимства Алкиноя ²⁾, такъ какъ и этотъ избѣжалъ многихъ тревоженій, ибо вѣдь кораблекрушенія тяжки и на сушѣ.

203 (XXIII). *Софисту Исокасію* ³⁾.

Къ аттическимъ лугамъ вашимъ опять слетаются наши пчелы, опытомъ познавшіе полезность тѣхъ цвѣтовъ. Итакъ, ваша ученость да наполнить ихъ медомъ и да научить со знаніемъ составлять (*ὑφαίνειν*) соты, ибо ваша слава — краснорѣчіе воспитанниковъ. Я же прошу, чтобы они сподобились большей заботливости, такъ какъ желаю, чтобы и нашъ городъ блисталъ вашими плодами.

¹⁾ Переписчикъ замѣчаетъ здѣсь: „обозначается вся область съ Ливіей и Карѳагеномъ; кажется, они были покорены въ его (блаж. Θεοδορίτα) дни“

²⁾ *Гомеръ*, Одиссея VII, 171—XIII, 175

³⁾ Въ хронографъ Теофана (*Chronographia ad an. 460: Migne, gr. ser. t. CVIII, col. 292*) упоминается Исокасій,—философъ и квесторъ, ктиторъ и обитатель великой Антіохіи Обвиненный въ 467 г., какъ еллинъ (язычникъ), онъ былъ представленъ префекту преторіи въ Константинополѣ, но далъ удовлетворительныя объясненія и былъ отпущенъ въ свою страну. Въ сврійскихъ актахъ Разбойничьяго собора упоминается, яко бы самъ „благочестивѣйшій Домигъ былъ поставленъ во епископа (Антіохійскаго) по вліянію язычника Исокасія“ (*Hoffmann, S 64,43 Martin, Actes, p. 148. Perry, p. 148*)

204 (XXIV). *Ему же* (Софисту Исокасію).

Еслибы я имѣлъ больше сыновей, я послалъ бы вамъ больше и воспитанниковъ. Итакъ, кого имѣю, тѣхъ посылаю и прошу удостоить вашего воспитанія. Одинъ изъ таковыхъ благороднѣйшій сынъ нашъ Θεодотъ, сіяющій родовымъ благородствомъ (*τῆ πατρῶς εὐγενείας*) и украшающійся собственнымъ благоповеденіемъ. Посему, ради этого и ради меня, прошу твою мудрость оказать (ему) такое благодѣяніе, „ибо вѣдь это есть благодѣяніе даже по разуму твоего великолѣпія, хотя бы мудрецы и считали вредными занятіе городскими дѣлами. Дѣлая это, твое великолѣпіе опять покажетъ отеческую любовь“ ¹⁾.

205 (XXV). *Пресвитеру Киру*.

Когда нѣкто потребовалъ у меня письмо къ твоему богочестію, то, исполнивъ это, я счелъ, что скорѣе мнѣ оказали услугу, чѣмъ я сдѣлалъ ее, ибо мнѣ пріятны оба: и просившій и твое богочестіе, къ которому онъ просилъ (письма отъ меня). Въ такомъ именно намѣреніи я и написалъ (это письмо), а твое благоговѣніе и на него (просителя) да воззреть съ удовольствіемъ и насъ да обрадуетъ взаимно (своими письмами), поелику такимъ способомъ ты увеличишь любовь.

206 (XXVI). *Епископу Селевкійскому Архелаю*.

Думаютъ, что море разсѣкаетъ материки, такъ какъ оно занимаетъ среднее между ними пространство. Если же кто-нибудь захочетъ изслѣдовать истину, (то такой найдетъ, что оно) скорѣе соединяетъ, чѣмъ

¹⁾ Въ виду того, что отмѣченная вносными знаками фраза встрѣчается и въ письмѣ 220 (XL), полагаютъ, что она несправедливо перенесена сюда переносчикомъ изъ послѣдняго.

раздѣляетъ отдаленныя мѣста (*πὰ πέρατα*), ибо оно доставляетъ купцамъ возможность легкаго и скорого перевоза всего необходимаго, даетъ удобство переходить отсюда къ противоположному материку, отъ того устремляться къ этому, распростираетъ паруса и править рулёмъ. А еслибы и море было материкомъ, кто изъ купцовъ — при такомъ пути — былъ бы въ силахъ привозить въ каждую страну недостающее (ей) или вывозить излишнее? Нынѣ же оно доставляетъ (всѣ свои) поверхности для желающихъ плыть, удовлетворяя нуждамъ и продающихъ и покупающихъ. Итакъ, я хвалю (его, море) за это и хвалю въ особенности потому, что оно даетъ мнѣ возможность отправлять письма къ твоему преподобію и, само вызвавъ насъ по причины нужды въ необходимомъ, предоставило случай бесѣдовать съ божественнѣйшимъ и всѣхъ любезнѣйшимъ для меня человѣкомъ. Посему истинная похвала ему — сосѣдство твоего благочестія, ибо ты пристанище гавани (*λιμήν λιμένος*), принимающее въ этой гавани одержимыхъ бурей и удаляющее отъ волнъ несправедливости. Не гавань, принимающая суда вселенной, — украшеніе для твоего преподобія, но богатство божественной любви.

207 (XXVII). Неизвѣстному ¹⁾.

Я и словъ блестящихъ не имѣю и лишенъ добрыхъ дѣлъ. Но ты самъ исполняешь законы дружбы, соплетая похвалы друзьямъ, мощию словъ поднимая ихъ на высоту и показывая, какую силу имѣютъ слова, такъ какъ и весьма малое они могутъ представлять великимъ. Собирая отовсюду красоту и силу ихъ (словъ), ты предлагаешь плоды ихъ, то разсуждая въ собраніяхъ, то привѣтствуя чрезъ письма, влагая въ

¹⁾ Догадываются, что адресатомъ былъ софистъ Аерій.

эти письма аттическое краснорѣчіе и очаровывая читателей пріятностію словъ болѣе, чѣмъ миѳическія сирены очаровали пѣніемъ Одиссея ¹⁾. Пишу это, до-вѣряясь болѣе опыту, чѣмъ слуху, ибо я часто внималъ тебѣ во время разсужденій, а теперь въ письмахъ усмотрѣлъ того, кого я зналъ прежде, и засвидѣтельствовалъ великую благодарность почтеннѣйшему Фасганію, доставившему мнѣ такой словесный пирь,— и я сталъ вполне цѣнить это благодареніе. Я съ готовностію выслушалъ все, что онъ сообщилъ, а если онъ достигъ и того желаннаго предѣла, ради котораго приходилъ къ намъ, то пусть это считается дѣломъ его ревности и заботливости. Твоя же добродѣтель пусть постоянно пишетъ намъ и доставляетъ удовольствіе.

208 (XXVIII). *Епископу Антиохійскому Феодоту.*

Даже и замышляющіе несправедливое бывають (иногда) виновниками величайшаго наслажденія благодареніемъ. Учителемъ сего для меня былъ опытъ, ибо, проживши очень долгое время въ Антиохіи вслѣдствіе той несправедливости, я въ изобиліи насладился медомъ твоего прѣподобія и болѣе яснымъ образомъ позналъ, сколь много благъ доставляетъ сообщество съ твоимъ прѣподобіемъ, поелику утѣшеніе твоимъ лицезрѣніемъ вознаграждало (*ἐνίκηα*) за борьбу съ несправедливостію, а удовольствіе твоей пріятности уничтожаетъ скорбь. Итакъ, очевидность (*ἀληθων*) твоей любви къ намъ ²⁾...

¹⁾ Сирены—баснословныя сестры-дѣвнцы, яко бы обитавшія близъ страшнаго прохода въ Сицилійскій проливъ Сциллы; своимъ волшебнымъ пѣніемъ онѣ завлекали сюда мимо плывшихъ мореходцевъ и умерщвляли ихъ въ самомъ проходѣ

²⁾ Письмо не кончено, такъ какъ въ рукописи не сохранилось здѣсь одного листа, гдѣ было и начало слѣдующаго письма.

209 (XXIX). *Неизвестному* ¹⁾.

онъ получилъ власть и назначенъ первымъ изъ префектовъ, поелику это—мужъ, полный мудрости, умѣющій благодѣтельствовать, чтящій добродѣтель, знающій, какъ начальствовать, удерживающій неуклонными вѣсы правосудія, точнѣйшій въ отпращиваніи правосудія, старающійся быть милостивымъ къ подчиненнымъ, пользующійся человѣколюбіемъ, какъ совѣтникомъ, возстановляющій разрушенныя города, возобновляющій мѣстные совѣты (куріи, *βουλευτήρια*) ²⁾, которые уже испускали дыханіе и были извѣстны по однимъ именамъ, силою власти утѣшающій владѣльцевъ, принужденныхъ платить подати и (ради сего) отказывающихся отъ послѣдняго и, — однимъ словомъ,—дѣлающій все, что угодно (*θεραπεύει*) правителю всяческихъ Богу и кротчайшему изъ всѣхъ царю: ибо желающій жить и поступать благочестиво (*εὐσεβείν*) приятель (*συμφρονεῖ*) Богу. Посему-то мы и радуемся, посему-то и считаемъ жизнь праздникомъ, а рѣшительно превосходящій всѣхъ не властію только, но и ревностію къ благодѣянію да воздастъ намъ первую милость (*πρώτην χάριν*), которую нѣкогда обѣщаль. Я уже написалъ это вашему величію, и до сихъ поръ (*ἔτι*) диктующему царскіе законы, умоляя освободить благоговѣйнѣйшаго и боголюбезнѣйшаго пресвитера Евѡалія ³⁾ отъ взноса податей въ преторію (*τοῦ τῆς πραιτορίας τελέσματος*),—мужа, полного всякой мудрости какъ въ наукахъ, такъ и въ дѣлахъ, и владѣющаго немногимъ, чего едва хватаетъ на него и на домочадцевъ. Его обязалъ вносить такую подать великолѣп-

¹⁾ Начало письма затеряно, почему и смыслъ первой фразы не вполне понятенъ; начинается оно такими словами: ἔλαβεν ἐξουσίαν καὶ τῶν ὑπάρχων πρώτος ἀναγορευθεὶς, ἀλλ' ὅτι κτλ.

²⁾ Ср. къ письму 42-му (на стр. 43,а) и письмо 220.

³⁾ См. письмо 218 (XXXVIII).

нѣйшій и славнѣйшій префектъ ¹⁾ города, не зная, что онъ (Евѳалій) ²⁾—не блистательнѣйшій ³⁾, а только почтеннѣйшій (*πρεσβύτατος*) мужъ. Еслибы онъ и былъ блистательнѣйшимъ, онъ все-же былъ бы освобожденъ отъ подобной подати, такъ какъ законъ касательно обложенія меморіаловъ (*τοῦ τοὺς μεμοριάλους* ⁴⁾ *τετρακῆτος νόμου*) ясно запрещаетъ это. Но прошу, еще прошу и умоляю: почтите любомудріе, спасите святыню отъ насилія, даруйте намъ эту свободу отъ податей. Если вы захотите, то это вамъ легко сдѣлать, ибо вашимъ мановеніямъ подчиняются дѣла. И я хорошо знаю, что вы захотите, такъ какъ вамъ обычно уже оказывать и общія и частныя благости.

210 (XXX). *Адвокату Маранъ.*

Я не знаю, какъ обращаться къ тебѣ: какъ къ недругу или какъ къ ненавидящему городъ? Мнѣ неизвѣстно, въ чемъ истина, но то обстоятельство, что ты не прибылъ къ намъ (въ Киръ) ни на одинъ праздникъ, заставляетъ меня предполагать одно изъ двухъ: или то, что ты дружбѣ и отечеству предпочелъ поле,

¹⁾ Флорентій? См. письмо 186 (V-е на стр. 319—320).

²⁾ По рангу и—слѣдовательно—по имущественному положенію.

³⁾ *Διπρόβητος*—clarissimus См. *Paul Koch*, *Die Byzantinischen Beamtentitel* (Jena 1903), S. 10—22.

⁴⁾ *Μεμοριάλου*—латин. *Memoriales*; ихъ касается между прочимъ XXXV новелла Юстиниана *de adjutoribus quaestoris* (*Corpus juris civilis*, edit. cura *J. Beck*, vol II, Lipsiae 1837: *Imperatori Justiniani Augusti novellae constitutiones*, p 105), которая оправдываетъ мнѣніе *Дюканжа*, что меморіалы служили при архивахъ. Неизвѣстно, какими льготами пользовались эти лица относительно податей, на что намекаетъ здѣсь блаж. Феодоритъ Меморіалы получали свое названіе отъ того, что состояли чиновниками при *сегниш* *memoriae* (т е канцелярии императора, въ которой записывались достопамятные факты, касающіеся управленія государствомъ, наградъ, назначенія въ должности и пр.) въ качествѣ секретарей этой канцелярии при ея начальникѣ—*magister memoriae*; см. еще у проф. *Θ. Дыдынскаго*, Латинско-русскій словарь къ источникамъ римскаго права, 2-е изд (Варшава 1896), стр. 274—275.

воловъ и заступы ¹⁾, или то (что ты предпочитаешь дружбѣ и отечеству) тяжущихся объ имѣніяхъ и о границахъ между ними (*περὶ κρεῶν καὶ ἄρων*) и смотрящихъ на вѣсы твоего рѣшенія ²⁾. Я сильно досажую, усматривая, что отечество пренебрегается своими сынами (*ἔχθρὸν τὸν ἐκχθρόν*), и не перенесу, если оно будетъ подвергаться презрѣнію. Чтобы ты могъ избѣжать подобнаго обвиненія, — тебѣ слѣдуетъ опровергнуть, когда оно заявлено (мною теперь), и доказать это самымъ яснымъ образомъ чрезъ свое присутствіе (у насъ), ибо непозволительно веселить поле своимъ обитаніемъ, а городъ умалять своимъ отсутствіемъ.

211 (XXXI). Ромулу (*Ρωμύλος*).

Отцы благоразумныхъ дѣтей приобрѣтаютъ себѣ добрую славу и господа привязанныхъ слугъ особенно пользуются уваженіемъ. Если и между людьми господствуетъ такой законъ, почему часто получаетъ силу зависть, то тѣмъ болѣе у благаго Бога, Который по природѣ безъ пристрастія благодѣтельствуетъ всѣмъ. Посему-то Аврааму Онъ говоритъ: *благословлю благословящія тя* (Быт. XII, 3), а священнымъ Апостоламъ (говоритъ): *уже васъ приемлетъ, Мене приемлетъ* (Матѣ. X, 40). Итакъ, поелику честь по отношенію къ питомцамъ Онъ считаетъ Своею, то соблаговоли, удивительнѣйшей, почтитъ своимъ присутствіемъ пророковъ Его, святыхъ Апостоловъ.

212 (XXXII). Архонту ³⁾ Θεόδωτου.

Для дѣтей страшно пугало, для мальчиковъ — воспитатели и учителя, а для достигшихъ уже мужескаго

¹⁾ Т е: дачное пребываніе въ своемъ имѣніи

²⁾ Т. е: или ты занять по судебнотяжебнымъ дѣламъ

³⁾ См. къ письму 37-му (на стр. 37).

возраста всего страшнѣе -- судья, судейская каѳедра, (судейскіе) вѣстники (*κηρωτες*), полицейскіе служители (*ἀσφοδῶχοι*) и сборщикъ податей; а если къ сему присоединится неплодородіе, тогда страхъ еще удвоится. Для чего я рассказалъ это, —я (сейчасъ) сообщу твоей добродѣтели. Мы, по соизволенію Божию, думаемъ совершить праздникъ обновленія (освященія) храма пророковъ и Апостоловъ ¹⁾ въ четырнадцатый день Горпія ²⁾. Наши, какъ я говорилъ, декуріоны убоялись твоего прибытія, —убоялись не кротчайшаго Θεодота, но лицеврѣнія носимой тобою власти; не будь ея, —я дорого бы далъ, чтобы ты присутствовалъ на праздникѣ, участвовалъ въ торжествѣ, украшалъ городъ и былъ главою собравшихся. Итакъ, соблагволи, превосходнѣйшій мужъ, сдѣлать Горпіей праздничнымъ мѣсяцемъ и предоставить его Богу, любителямъ Бога и любимымъ Имъ. Ибо такъ и въ отсутствіи ты будешь участникомъ торжества, покоемъ и пребываніемъ на своемъ мѣстѣ (*ἀπακοῦνῃ*) чтя святыхъ Апостоловъ и пророковъ, насладишься благоволеніемъ отъ нихъ, угодишь Богу, услаждающемуся почитаніемъ святыхъ, а также сдѣлаешь приятное и намъ, желающимъ и просящимъ мира и духовной радости, царящей на томъ праздникѣ.

213 (XXXIII). Архонту ³⁾ Неону ⁴⁾.

Законъ воеводства таковъ: это есть власть—справедливая и приносящая пользу всѣмъ. Ибо забота о подчиненныхъ не только имъ доставляетъ благодѣяніе, но и получившимъ власть оказываетъ весьма великую (*ὅτι μάλιστα*) пользу. Вѣдь неумѣренно забо-

¹⁾ Ср. письма 66, 67 и 68 (на стр. 60—61)

²⁾ Горпіей соотвѣтствовалъ римскому сентябрю, по Евagriю (Цер. Ист. II, 12), Свидѣ и Θεοφану Керamecy (Бесѣда I-я на начало индикта).

³⁾ Ср. къ письму 37-му (на стр. 37).

⁴⁾ См въ письмахъ 215 (XXXV) и 216 (XXXVI).

тящіеся объ одномъ членѣ вредятъ другому, а смягчающіе энергичность и укрощающіе кротостію и челоуѣколюбіемъ суровость взиманія (налоговъ) и почитающіе умѣренность, согласно закону любомудрія,—эти прямо благодѣтельствуютъ и вносящимъ подати и повелѣвающимъ вносить ихъ (*καὶ τοὺς εἰσπραττομένους, καὶ τοὺς εἰσπράττειν καλεῦντας*). Я знаю, что твоя блистательность¹⁾ именно это и дѣлаетъ, ибо ты, находясь во власти, управляешь съ разсудительностію (*ἀρχινοία*) и чрезъ это радуешь отеческою кротостію, а при помощи мягкихъ внушеній достигаешь того, что подати вносятся безъ враждебности и устрашеній²⁾. Ибо, стыдясь твоей кротости, плательщики забываютъ о своей бѣдности и готовы отдать свои жалкія рублища [чтобы только внести налоги]. Нынѣ, при такой скудости золота, когда и товары заброшены (никѣмъ не покупаются), когда ни у кого нѣтъ ни сырыхъ, ни сухихъ плодовъ,—нынѣ, взявши въ заемъ по пяти, десяти и двадцати золотыхъ³⁾ и тѣмъ самымъ раздѣвши расположенныхъ у насъ солдатъ⁴⁾, они все-таки отослали золото, сколько было приказано тобою

¹⁾ *Διαμπρότης*—claritas; см. *Paul Koch*, Die Byzantischen Beamtentitel, S. 311.

²⁾ *ἡπίοις δὲ λόγοις κηροημένος, ἀπρηοὺς παντὸς καὶ πῶρ πνέοντος ἀμεινον τῶν εἰσφόρων τέως εἰσπράξεις ποιῆ.*

³⁾ *Χρυσίνους*, т. е. золотыхъ *νόμισμα* (solidos), цѣнностію каждый около 3 руб 87½ коп. зол.; см. у † проф. *В. В. Болотова* въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр (159—) 161—162.

⁴⁾ Иногда предполагается, что для уплаты податей жители Кирестники занимали деньги у солдатъ (см. у † проф. *В. В. Болотова* въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр 75), но такое толкованіе не дано прямо въ текстѣ, который вполне допускаетъ другую интерпретацію, а именно: Кирестяне совсѣмъ истратились на подати и уже не могутъ нести „натуральную воинскую повинность“ по содержанію и обмундированію солдатъ, которые отъ этого совершенно обносились и, такъ сказать, остались нагими. Не излишне припомнить здѣсь еще замѣчанія блаж. *Теодорита* (на прор. *Даніил. VII, 7*), что „великія дани возлагаемы были на подданныхъ Римлянами“, при чемъ „воинствомъ царства сего не мало вреда причиняется жителямъ городовъ и сель“ (Творенія IV, Москва 1857, стр. 135; изд 2-е, Св.-Тр. Сергіева Лавра 1906, стр. 119).

внести. Такова можетъ быть кротость въ соединеніи съ разсудительностію, ибо совершенно истинно изреченіе трагика:

Одинъ мудрый совѣтъ
Много рукъ побѣждаетъ 1).

Посему, превосходный мужъ, продолжай управлять такъ, оставляя безъ вниманія подстрекателей 2) и предпочитая заботу объ общественныхъ дѣлахъ всему прочему, взятому вмѣстѣ, поелику такимъ образомъ угодишь Богу всяческихъ, сохранишь для царя врученные тебѣ города и получишь добрую славу отъ всѣхъ.

214 (XXXIV). Софисту Исокасію.

Прекраснаго и добраго Геронтія, который умѣеть превосходнымъ образомъ готовить разныя вещи изъ дерева, умѣеть художественно вырѣзывать изъ него всевозможныя изображенія животныхъ и деревьевъ, ведетъ самую лучшую жизнь—(представляющую) высоту искусства,—я послалъ къ твоему великолѣпію, хотя и нуждаюсь въ его искусствѣ, такъ какъ своей надобности предпочелъ ваши потребности. Узнавъ отъ блистательнѣйшаго Еврикіана 3), что твое величіе нуждается въ такомъ мужѣ для рѣзныхъ украшеній своего дома, я тотчасъ же отослалъ его къ твоей мудрости, чтобы онъ могъ поручить это дѣло лучшимъ изъ собратьевъ по искусству и чтобы возможно

1) Слова изъ потерянной драмы Еврипида Ἀγτιώπης (по Стобею LIV, 5).

2) Ἐξέσθαι πολλὰ τοῖς παροξύνουσι λέγων Ср къ сему письмо 86-е (на стр 97,1)

3) Τοῦ λαμπροτάτου Εὐρικήανου. Мы знаемъ, что комитъ Титъ, имѣвшій предложить нѣкоторымъ „восточнымъ“ епископамъ—или примириться съ Иоанномъ Антиохійскимъ (а чрезъ него и съ Кирилломъ Александрійскимъ), или оставить свои кathedры,—послалъ вмѣсто себя къ блж. Теодориту трибуна Еврикіана (tribunus Euricianus; см. Synodicon, cap. CXLVI: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 760 и ниже № 253); посему мы не можемъ принять поправку (въ „Ἐκκλ. Ἀλήθεια“ 1885, σελ. 162) Εὐρουβιανου (вмѣсто Εὐρικήανου).

скорѣе возвратиться къ намъ. Итакъ: поелику, имѣя при себѣ этого мужа, мы предпочли ваше, то надѣемся удостоиться совершенно такой же благодарности. А удостоимся мы ее въ томъ случаѣ (т. е. благодарность будетъ состоять въ томъ именно), если онъ, поставивъ на работу къ вамъ, кого слѣдуетъ, самъ какъ можно скорѣе вернется къ намъ.

215 (XXXV). *Бывшему префекту Антиоху* 1).

Изъ многихъ и различныхъ вещей можно усмотрѣть ваше правосудіе, но въ особенности показывается его намъ рѣшеніе относительно архонтовъ 2), которымъ вы поручили завѣдывать (*ἀρχεῖν*) „народами“ (*τὰ ἔθνη*) и городами, ибо,—исполняя общую заботливость о всѣхъ подчиненныхъ (*τῶν ὑποκόμων*) и выбравши неподкупнѣйшихъ, не поддающихся на деньги, удерживающихъ въ равновѣсіи вѣсы справедливости и,—кратко сказать,—превосходнѣйшихъ,—вы поставили ихъ надъ городами какъ бы нѣкоторыхъ отцовъ, врачей и правителей. У насъ было много и другихъ прекрасныхъ и хорошихъ мужей, получившихъ управление по вашему рѣшенію (*ἀρχεῖν ὑπὸ τῆς ἀμετέρας ψήφου*), но въ особенности мы узнали достоудивительнѣйшимъ и достойнымъ всякаго уваженія великолѣпнѣйшаго Неона 3): Мы получили отъ него много дѣйствительнымъ доказательствомъ этого, такъ какъ онъ принялъ въ завѣдываніе кормило (*τοὺς οἴακος*) и нашего отечества (*πατρίδος*) и прежде всего употребилъ время своего правленія (*τῆς ἀρχῆς*) 4) на то, чтобы, мудро управляя кораблемъ, вести его подъ попутными вѣтрами. И онъ

1) См. письмо 95-е (на стр. 110—111).

2) Ср. къ письму 37-му на стр. 37.

3) См. письма 213 (XXXIII) и 216 (XXXVI) на стр. 343 и 347.

4) *Ἀρχαί* (позднѣе *οφφίγιοι*) суть должности въ отличіе отъ чиновъ—*ἀξιωματικοί*.

то, лишенный нынѣ должности (*παροόμενος τῆς ἀρχῆς*), самъ, конечно, освободился отъ тревогъ и заботъ, но и подчиненныхъ (*τοὺς ἀρχουμένους*) лишилъ отеческаго попеченія. Онъ прибѣгаетъ къ вашему величію, приобрѣтши славу вмѣсто денегъ и блистающей удивительною и достойною всякихъ похвалъ бѣдностію. Пошлите же его опять къ намъ въ качествѣ кормчаго (*μετὰ τῶν πηγαλίων*). Да не будетъ того, чтобы мужъ, умѣющийъ благодѣтельствовать, былъ лишенъ случаевъ къ благодѣянію.

216 (XXXVI). Квестору ¹⁾ Доментиану ²⁾.

Изъ самыхъ дѣлъ мы узнали, что не природа, а личное рѣшеніе людей укрѣпляетъ ихъ въ добродѣтели и любви. Одни чтутъ невоздержность, другіе цѣломудріе не отъ природы, но по свободному избранію. Ибо когда многіе обвиняютъ народъ Исаврійскій въ томъ, что онъ любитъ стяжанія, сребролюбивъ и стремится къ большому и большому,—мы нашли, что великолѣпнѣйшій Неонъ ³⁾, родившійся и воспитавшійся среди него, питаетъ отвращеніе къ стяжательной жизни; даже болѣе того: — онъ не только не позволяетъ себѣ несправедливо протягивать руку, но не рѣшается и справедливо приобрѣтать прибыль, раздаетъ свое состояніе на нужды города и предоставляетъ слухъ всякому, несправедливо обижаемому, а для несправедливыхъ и клеветниковъ затворяютъ ограды судилища. Чтò же потерпѣли бы лишившіеся такой заботливости,—ваше великолѣпіе можетъ узнать уже изъ этого.

¹⁾ Quasstor (sacri palatii), членъ—докладчикъ въ совѣтъ императора,—сановникъ, вѣдавшій законодательную функцію государственной власти.

²⁾ *Δομετιανῷ Κωναίστῳ*. Въ документахъ о разногласіи нѣкоторыхъ „восточныхъ“ епископовъ съ Іоанномъ Антиохійскимъ упоминается Domitianus-quaestor (Synodicon, cap. CXXIV: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 739). См. ниже къ письму 256 (гл. 160).

³⁾ См. о немъ письма 213 (XXXIII) и 215 (XXXV) на стр. 343 и 346.

217 (XXXVII). *Епископу Самосатскому Андрею.*

Ты, превосходнѣйшій мужъ, пользуясь красками словъ, въ удивительныхъ чертахъ изобразилъ боголюбезнѣйшаго пресвитера Даміана, ибо мы узнали его такимъ, какимъ ты представилъ его въ своихъ письмахъ. И я опытно убѣдился въ его образъ жизни, а народъ насладился (его) словомъ; поелику мнѣ воспрепятствовала болѣзнь, то я лишь отъ слышавшихъ слышалъ, что этотъ мужъ таковъ, какимъ обрисовало (его) твое преподобіе. Но, давъ намъ немного вкусить своей сладости (*γεύσας ἡμῶς*) и поднявшись выше облаковъ, онъ ниспослалъ только немного капель росы и пронесся мимо жаждущихъ. Для меня же онъ доставилъ ту пріятность, что подалъ мнѣ поводъ для писемъ къ твоей святости, ибо, и чувствуя себя слабымъ, я постарался обратиться къ твоему преподобію и побудить къ молитвамъ (за меня).

218 (XXXVIII). *Пресвитеру Еввалію* ¹⁾.

Имѣвъ одно утѣшеніе—одновременнаго (со мною) присутствія въ одномъ и томъ же городѣ твоего преподобія, я былъ сильно огорченъ тѣмъ, что не могъ насладиться имъ въ такое время. Я скорблю больше всего потому, что, подпавъ такому неожиданному вреду и справедливо негодуя, ты не имѣешь (теперь во мнѣ) утѣшителя, отгоняющаго печаль гимнами Всесвятому Духу. Но, удивительнѣйшій мужъ, будь самъ для себя и совѣтникомъ и учителемъ, покажи въ состязаніяхъ такое любомудріе, какое ты снискалъ еще съ дѣтства,—и пусть всѣ узнаютъ, что ты философствуешь болѣе дѣломъ, чѣмъ словомъ, не ставя высоко ничего человѣческаго, а полагая на одной степени и потоки богатства и крайнюю бѣдность.

¹⁾ См. въ письмѣ 209 (XXX) на стр. 340

Ибо,—какъ ты знаешь,—и то и другое обыкновенно переходитъ туда и сюда при напорѣ волнъ морскихъ проливовъ и нынѣ бываетъ это (богатство), потомъ то (бѣдность). Добродѣтель же, воспитанникомъ которой состоишь ты, есть прочное благо, и приобрѣтшему ее нужно крѣпко хранить, а не имѣющему — ревностно искать ее; золотомъ и всѣми прочими благами богатства ¹⁾ слѣдуетъ распоряжаться должнымъ образомъ, когда они есть, и не желать, коль скоро ихъ нѣтъ. Ты такъ именно и философствовалъ постоянно и другимъ часто разяснялъ это. Итакъ, пусть узнаютъ ищущіе стяжаній, что они въ состояніи взять деньги, но не въ силахъ когда-либо отнять добродѣтель.

219 (XXXIX). *Монаху Агіану.*

„Ничего въ излишествѣ“ и: „умѣренность лучше всего“ ²⁾ и другое подобное, что сказано древними мудрецами, я считаю вполне прекраснымъ и полезнымъ, ибо говорили это не только воспринявшіе украшеніе нравовъ, желая удержать высокоумѣрныя и надменные помышленія, но и тѣ, которые стараются поднять слишкомъ уничиженное и находящееся ниже своего предѣла и которые учатъ соразмѣрности. Посему и тебѣ, господинъ, какъ мудрому, могущему научить мудрости другихъ, полному такихъ изреченій и наученному любить ближняго, какъ самого себя (Матѣ. XXII, 39. Рим. XIII, 8. 9. Гал. V, 14. Левит. XIX, 18),

¹⁾ Вм. *τὰλλα ἀνθ' τοῦ πλοῦτου* предлагается читать: *τὰλλ'* (или *τὰλλ'*) *ἀγαθὰ τοῦ πλοῦτου*.

²⁾ Первое изреченіе усваивается Солону (см. у † проф. *И. Н. Корсунскаго*, Изреченія древнѣйшихъ греческихъ мыслителей, выбранныя изъ сочиненій Диогена Лаэртія, Плутарха, Стобея и др., Харьковъ 1887, стр. 22. 50), а равно и многимъ другимъ мудрецамъ древности (*ibid.*, стр. 30. 36. 52. 151). Тоже нужно сказать и о второмъ изреченіи (*μέτρον ἄριστον*), которое приписывалось Солону, Клеовулу и позднѣйшимъ мыслителямъ; оно приводится и въ письмѣ 151-мъ на стр. 246.

слѣдуетъ не вредить похвалами помышленийъ любимаго, не поднимать (его) на высоту и не превозносить словами, а себя чрезмѣрно уничивать и брать себѣ такую непохвальную неумѣренность, не соизмѣрять похвалы съ расположеніемъ, но дружбѣ предпочитать истину и, скрывая пятна друга (—ибо законоположникъ любви увѣщаетъ къ сему, говоря въ 1 Петр. IV, 8: *любовь покрываетъ* ¹⁾ *множество грѣховъ* ²⁾—), удивляться его видимымъ совершенствамъ съ умѣренностію. Говоря это, я не учу твою прозорливость (*ἀγγινοια*), больше всего воспитанную на этомъ, но лишь отвергаю похвалы мнѣ, поелику чрезмѣрность ихъ удручаетъ меня:—вѣдь я слышалъ, какъ говоритъ Богъ Израилю чрезъ пророка: *людіе мои, блажащии васъ льстятъ вы, и стези ногъ вашихъ возмущаютъ* (Иса. III, 12). Касательно всего этого я и приношу твоему богочестію такое моленіе, а относительно отроковицы сообщаю твоему богочестію, что я забочусь объ ея сиротствѣ и лично не принималъ участія въ ея обрученіи (*περὶ μνηστείας*), а предоставилъ власть ея матери. Твое же преподобіе прошу сообщить намъ имя и родъ (происхожденіе) желающаго обручиться съ нею (—ибо ничего этого не содержатъ твои письма—), чтобы я могъ извѣстить объ этомъ мать и родственниковъ дѣвицы и посовѣтовать, чтò нужно.

220 (XI). Софисту Исокасію.

Воспитывающихся у васъ юношей вы не только учите греческому языку и упражняете въ аттическомъ краснорѣчии, но удостоиваете и всякой другой заботливости, имѣя попечение о красотѣ нравовъ и предуготовляя ихъ къ тому, чтобы они устремляли жизнь

¹⁾ *Καλίψει* (вмѣсто *καλύπτει*) принято въ *textus receptus*, согласно NLP и др (больше 45-ти), Икум, но возможно влияние Iak V, 20

²⁾ Ср. Притч. X, 12 *всѣхъ не любопрительныхъ покрываетъ любовь*

къ добродѣтели. Сверхъ сего, вы сподобяете ихъ и иной рачительности, удаляя ихъ отъ того, что соблазняетъ къ несправедливости, споспѣшествуя тому, что можетъ приносить пользу, и—кратко сказать—исполняя отеческія заботы, ибо таковы свойства тѣхъ, которые у васъ прививаютъ такую разсудительную мудрость человѣческимъ душамъ. Таковыя благодѣянія получилъ отъ твоего великаго ума (*μεγαλονοίας*) благороднѣйшій и вожделеннѣйшій сынъ нашъ Филиппъ. Ибо между тѣмъ какъ возникли состязанія относительно кирархіи ¹⁾, ты зналъ, за что нужно состязаться, а равно и все то, что слѣдуетъ дѣлать касательно этого юноши. И нынѣ,—какъ я убѣдился,—твое благородство положило великое стараніе на то, чтобы онъ былъ не изъ числа людей, которыхъ ведутъ и направляютъ хорошіе вожди, но изъ числа людей почтенныхъ и достойныхъ чести ²⁾. И да будутъ великія блага тебѣ, оказывающему такое попеченіе по отношенію къ лишившемуся отца. За него и мы свидѣтельствуемъ свою благодарность твоему великолѣпію. Но такъ какъ у него доселѣ нѣтъ утвержденія въ своемъ достоинствѣ,—а это лишаетъ его предсѣдательства въ мѣстномъ совѣтѣ (*τῶν τοῦ βουλευτηρίου* ³⁾ *πρωτείων*), и всѣ близкіе негодуютъ на это и угрожаютъ, что они перестанутъ заботиться о дѣлахъ, если это случится—, то я прошу твою мудрость принять на себя и этотъ видъ благодѣянія, „ибо

¹⁾ *Περὶ τῆς κληρονομίας* Это позднѣйшее и неумѣстное здѣсь слово, кажется, слѣдуетъ замѣнить *περὶ τῆς κεραιρχίας*—о господствѣ, объ участіи въ мѣстномъ (городскомъ) управленіи А, можетъ быть, допустимо и чтение *περὶ τῆς κληρονομίας*, при чемъ о „клерухахъ“ (*κληροῦχοι*) по соотношенію съ *κατοικοι* см и у М. М. Хвостова въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ 1904 г., № 9, стр. 190 сл.

²⁾ Т. е. Исакасій позаботится, чтобы Филиппъ былъ не просто гражданиномъ среди другихъ, руководимыхъ хорошимъ городскимъ управленіемъ, но самъ сдѣлался членомъ послѣдняго

³⁾ Ср къ письму 42-му (на стр. 43, и письмо 209 (стр. 340,а).

вѣдь это есть благодѣяніе, даже по разуму твоего великолѣпія, хотя бы мудрецы и считали вредными занятія городскими дѣлами. Дѣлая это, твое великолѣпіе опять покажетъ отеческую любовь“ 1).

221 (XII). *Епископу Антиохійскому Θεодоту* 2).

Природа благовременно дала дѣтямъ откровенность по отношенію къ родителямъ, а слугамъ—законъ рабства: съ молчаніемъ почитать господство и говорить владѣльцамъ по истинѣ то, что должно. Таковъ законъ и у педономовъ 3) и педотривовъ 4), которымъ выпало на долю завѣдывать всѣмъ вообще воспитаніемъ или сообщать какое-либо искусство и знаніе. Опираясь на этотъ законъ и сверхъ сего на кротость и расположеніе твоей священной души, каковыхъ издавна удостоило насъ твое благочестіе, я переступаю предѣлы и сообщаю моему господину о неожиданно напавшемъ на меня уныніи вмѣстѣ съ тѣмъ, что я назвалъ бы дерзновеніемъ. Ибо я по истинѣ скорбѣлъ и сильно печалился, что никто и даже боголюбивѣйшій пресвитеръ 5) Аетій не увѣдомилъ меня о прибытіи твоего преподобія въ Архей 6). Я жалуясь на него твоей святости, какъ весьма обиженный имъ. Вѣдь я хотѣлъ напередъ знать о любезнѣйшемъ присутствіи твоёмъ (тамъ), спѣшить, какъ бы на крыльяхъ, перейти чрезъ Гиндаръ 7) и попросилъ бы тогда ока-

1) См. конецъ письма 204 (XXIV)-го на стр. 337.

2) Замѣчанія къ сему письму см. у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 70—71.

3) Лицо, наблюдавшее за воспитаніемъ и поведеніемъ дѣтей.

4) Учитель гимнастики

5) Конечно, Антиохійскій.

6) Мѣстность эта—неизвѣстна, но, очевидно, была около Гиндара на границѣ „парикіи“ Кирской

7) Страбонъ упоминаетъ „городъ Гиндаръ, акрополь Киррестики и удобное для разбойниковъ убѣжище“ (Географія XVI, 2: 8 по переводу

зять хоть самую маленькую честь, а именно:—провести вмѣстѣ тѣ немногіе дни, представить всю нужду въ отеческой любви (твоей) и просить, чтобы ты освятилъ нашъ городъ (Киръ) твоими священными стопами. А теперь я лишень всего этого. Ибо въ то время, какъ твое преподобіе присутствовало (въ Археѣ), я не зналъ объ этомъ,—и только въ четырнадцатый день, совершая празднованіе побѣдоносныхъ мучениковъ ¹⁾ въ Минингахъ ²⁾, я услышалъ разговоры объ этомъ. Узнавши и желая изслѣдовать истину, я вывѣдалъ отъ другихъ, что твое благочестіе, пробывши (тамъ) только два дня, уже отбыло. Я не повѣрилъ и этимъ вторымъ, но по прибытіи въ Масхаласъ ³⁾ убѣдился, что тѣ и другіе были правы, и прекратилъ свой путь. Я сильно возскорбѣлъ душою и потому, что не нашелъ отеческаго почтенія (мужа, котораго чту, какъ отца), но лишился духовной помощи, и потому, что простился со степенью служащихъ твоей святости ⁴⁾: ибо еслибы я еще былъ въ числѣ ихъ, то я не остался бы въ невѣдѣніи о твоёмъ прибытіи, отче (*τῆ τῶν θεοραλευόντων σου τῆν ἀγιοσύνην συντάταμαι μοιχα: οὐ γὰρ ἐκεῖνοις ἐμμεκρίμενος, ἄπιστος ἔμεινα τῆς οἴης, ὃ πάτερ, ἐπιδημίας*). Скорбя о семъ, какъ сынъ, я сообщилъ это за все почтеннѣйшему для меня отцу и владыкѣ, и защищаясь относительно невѣдѣнія и скорбя по поводу этого невѣдѣнія.

† проф. *Θ. Γ. Мищенко*, Москва 1879, стр. 767—768); онъ лежалъ на пути изъ Кира въ Антиохію (см. not. 25 *Baluzii* ad cap. CVLVI Synodicon'a: Migne, gr. ser. t LXXXIV, col col. 761) См. и ниже письмо 253 (гл. 146)

¹⁾ Саккеліонъ предполагаетъ, что здѣсь разумѣются *Θῦρς*, *Λεβκίη* и *Καλλιníkη*, память которыхъ празднуется церковію 14-го декабря.

²⁾ Мининги лежали въ 24 римскихъ миляхъ и отъ Кира, и отъ Верія. т. е. почти въ 34 верстахъ.

³⁾ Положеніе этой мѣстности намъ неизвѣстно.

⁴⁾ Т. е. подчиненныхъ канонически тебѣ, какъ „экзарху“ (*Mansi VII, 236 237* Дѣянія вселенскихъ соборовъ IV, стр. 220 221 по 1-му изд. 1865 г., стр. 98. 99 по 2-му изд. 1878 г. и стр. 92. 93 по 3-му изд. 1908 г.)²⁾

222 (XLII). *Куратору (χορηγῶρι) Елладію* ¹⁾.

Молва сдѣлала мнѣ извѣстнымъ твое великолѣпіе; но я не просто повѣрилъ ей, а потому, что она повторяется всѣми, сплетаетъ похвалы и перечисляетъ хорошія качества: ибо ничего другаго невозможно и слышать касательно твоего великолѣпія, какъ только то, что приличествуетъ любителю добродѣтели. Одинъ изъ сообщившихъ это — благоговѣйнѣйшій діаконъ Паппъ; онъ и побудилъ насъ написать ²⁾, сказавъ. что такое замышленіе, конечно, несоразмѣрно вамъ по вашей власти, но оно допустимо по отношенію васъ, какъ мужа мудрѣйшаго и разсудительнаго, знающаго (человѣческую) природу. Посему я и осмѣлился (отправить) это письмо и при семъ привѣтствую ваше величіе и прошу Бога всяческихъ, чтобы Онъ сохранилъ наличныя ваши блага и сверхъ того далъ большія.

223 (XLIII). *Трибуну Еврикіану* ³⁾: *утѣшительное.*

Я знаю непріятность непогоды, вѣдаю и тягостность бури, а равно и то, что настоящая жизнь не имѣетъ ничего прочнаго и постояннаго;—неувядаема только красота добродѣтели. Я говорю пока о томъ, что относится ко всѣмъ людямъ вообще, но время напомнить вамъ и о божественныхъ догматахъ, перевести (васъ) отъ страданія къ тѣмъ великимъ надеждамъ, разогнать облако печали и показать умомъ то, что до настоящаго времени зрится только вѣрою. Сила смерти разрушена и та страшная смерть стала сномъ, поскольку всѣ мы, принявшіе лучъ вѣры, ожидаемъ воскресенія. Поэтому и Владыка нашъ Христосъ,—еди-

¹⁾ Возможно, что это письмо отправлено съ декуріономъ Кира Филиппомъ въ 447 году См у† проф В В Болотова въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр 82 и ср. къ письму 42-му на стр 40,4

²⁾ Въмѣсто *βλάψαι* мы читаемъ *γράφαι*.

³⁾ См. къ письму 214 (XXIV)-му на стр 345,з.

народное Слово Божіе, сущее прежде вѣковъ, совѣчное Родившему, Творецъ, Устроитель и Правитель всего,—Свое тѣло, которое Онъ воспринялъ отъ насъ, предалъ смерти не затѣмъ, чтобы оставить его мертвымъ, но чтобы, воскресивъ прежде его, чрезъ него распространить (*ἐκχριστίζειν*) и на насъ надежды воскресенія. Ясно научая этому, самъ Господь говорилъ: *аще Азъ вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ* (Іоан. XII, 32); и еще: *грядетъ часъ, въ оныже сущи во гробѣхъ услышатъ Сына Божія, и изыдутъ, сотворшии благая, въ воскресеніе живота: а сотворшии злая, въ воскресеніе суда* (Іоан. V, 28—29). Укрѣпляя эту надежду въ святыхъ Апостолахъ, Онъ называлъ смерть Лазаря сномъ, говоря: *Лазарь другъ нашъ усне* (Іоан. XI, 11); потомъ, когда они не уразумѣли этихъ словъ и сказали: *аще усне, спасенъ будетъ* (ст. 12), Онъ присовокупилъ: *Лазарь умре* (ст. 14). Вы не уразумѣваете,—говоритъ Онъ,—*что Я говорю, а соображаете лишь то, какъ Я говорю: ибо Я называлъ сномъ смерть. И блаженный Павелъ, передавъ намъ самымъ яснымъ образомъ слово о домостроительствѣ, говорилъ въ посланіи въ Коринѳянамъ: Аще же Христосъ проповѣдуется, яко изъ мертвыхъ воста, како глаголютъ нѣщии въ васъ, яко воскресенія мертвыхъ нѣсть? Аще бо воскресенія мертвыхъ нѣсть, то ни Христосъ воста* (1 Кор. XV, 12—13). И немного послѣ: *Ныне же Христосъ воста отъ мертвыхъ: начатокъ умершимъ бысть. Понеже бо человекомъ смерть бысть, и человекомъ воскресеніе мертвыхъ. И якоже о Адамъ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ* (ст. 21—22). И увѣщевая Θεссалоникійцевъ, онъ говорилъ такъ (1 Θεссал. IV, 13): *не хочу васъ, невѣдѣти, братіе, о усопшихъ* (*περὶ τῶν κεκοιμημένων*). Онъ не говоритъ: *о умершихъ* (*τῶν τεθνεώτων*) или *о скончавшихся* (*τελευτηκότων*), ибо сообразно тому, какую природу восприняли вещи, онъ перемѣняетъ и имена:

не хочу васъ, братіе, не вѣдѣти „о усопшихъ“, да не скорбите, якоже и прочіи немощіи упованія. Онъ не исключаетъ печали, не законополагаетъ безстрастія и не заповѣдуетъ того, что внѣ предѣловъ естества, но умѣряетъ печаль вѣрою, только-что (едва-едва) не говоря слѣдующаго: вы не руководитесь тѣми же самыми надеждами, какъ еллины, іудеи и тѣ изъ еретиковъ, которые считаютъ воскресеніе баснею (*φλυαρίαν*), равнымъ образомъ вы не имѣйте и тѣхъ же (какіе были у нихъ) поводовъ къ угѣшенію. Ибо они почитаютъ разрушеніе живаго существа смертію и признаютъ кончину совершеннымъ уничтоженіемъ, а вы, прозирая очами вѣры грядущее, разрушеніе тѣла отъ души считаете отшествіемъ ¹⁾, вѣруете, что это преставленіе и переходъ,—сонъ, кратчайшій обыкновеннаго. Этому научаютъ насъ всѣ Апостолы и пророки; въ этихъ надеждахъ мы крещены, поелику и самое спасительное крещеніе имѣетъ образъ смерти и воскресенія. Посему и блаженный Павелъ восклицаетъ: *елицы во Христа крестихомся, въ смерть его крестихомся* (Рим. VI, 3); и еще: *аще бо снасаждени (σύνφθοι) ²⁾ быхомъ подобію смерти Его, то и воскресенія будетъ* (ст. 5). Итакъ, увѣщаваю: имѣя таковыя надежды, будемъ умѣрять скорбь благочестіемъ; покажемъ всѣмъ любомудріе, какому мы научены вѣрой; наставимъ и понынѣ еще болящихъ невѣріемъ относительно того, какія блага доставляетъ намъ вѣра уже въ настоящей жизни, предуготовляющая насъ къ мужественному перенесенію всего и научающая, что смерть не смерть, а отшествіе. Не бракъ далъ намъ дочку, не бракъ произвелъ родителей, но сдѣлалъ отцевъ нашъ Творецъ и законоположникъ брака ³⁾,—

¹⁾ Ср., напр., письмо 14 (стр. 14).

²⁾ Такъ же читаетъ это мѣсто блж. Теодоритъ и въ толкованіи на посланіе къ Римлянамъ (Творенія VII, стр. 63).

³⁾ Ср. письма 14 (стр. 15), 27 (стр. 30) и 146, V (стр. 213).

не такъ, чтобы Онъ давалъ намъ дѣтей, исполняя должное, но такъ, что по Своей щедрости Онъ произращаетъ блага людямъ. Посему не будемъ негодовать, что Онъ взялъ то, что далъ, ибо Онъ далъ, какъ хотѣлъ, и взялъ Свое, а не наше; и взявъ, Онъ не погубляетъ, а возвратитъ намъ его въ день воскресенія безсмертнымъ, безстрастнымъ и непреложнымъ. Будемъ благодарить Его за то, что Онъ взялъ безупречную, свободную отъ прегрѣшеній, незапятнанную злобою, не испытывшую лукавства. Мы любимъ дѣвочку;—посему будемъ сорадоваться ей въ переселеніи, ибо она переплыла соленое и горькое море, устремилась къ спокойнымъ гаванямъ и удалилась отъ той сильной и тяжелой бури, какая васъ нынѣ постигла. Будемъ разсужденіемъ побѣждать уколы природы; будемъ считать это искушеніе (удобнымъ) временемъ для свидѣтельства (о вѣрѣ нашей). Природа побуждаетъ скорбѣть:—разсудокъ пусть благодаритъ, а та—пусть слѣдуетъ его указаніямъ. Память о дѣвочкѣ поражаетъ:—будемъ противопоставлять этому память о Творцѣ. Скажемъ: *Господь даде, Господь отъятъ: яко Господеви изволися, тако и бысть: буди имя Господне благословенно во вѣки* (Іов. I, 21). Воспріявшій ¹⁾ это (Іовъ) предалъ смерти разомъ десять дѣтей, и онъ отправлялъ ихъ во гробъ не по одному и не страдавшихъ долгое время, такъ чтобы страданіе, сдѣлавшееся отъ времени обычнымъ, причиняло слабѣйшую скорбь, но внезапно онъ услышалъ о кончинѣ всѣхъ и, при томъ, о кончинѣ необыкновенной и неожиданной: ибо ѣвшіе и возлежавшіе на ложахъ,—они совершенно погибли, когда обрушился на нихъ домъ. Чтò тягостнѣе этого зрѣлища случалось въ жизни? Въ какой трагедіи встрѣчались такіа несчастія?

1) Въмѣсто *ο ταύτα δεξαίμενος*, можетъ быть, слѣдуетъ читать: *ὁ ταύτα εὐδεξαίμενος*, т. е. „возблагодарившій такимъ образомъ, принесшій такое благодареніе“; или—лучше—*φθευξαίμενος*—„изрекшій“.

Сообразите, насколько тягостно и печально раскапывать, словно могильный курганъ, бывший домъ свой, разыскивать тѣла дѣтей и находить одного — лежащимъ вмѣстѣ съ чашей, другого — съ протянутою къ трапезѣ рукой, видѣть одного — съ выколотыми глазами, другого — съ переломленными голеньями, того съ отсѣченными руками, этого — съ оторванною головой. Видя все это, мужественный отецъ тотъ (Иовъ) не произнесъ ни одного слова негодованія, но продолжалъ воспѣвать Творца и благодарить Его за все. *Господь*, — говорилъ онъ (Иов. I, 21), — *даде, Господь отъятъ: буди имя Господне благословенно во вѣки*. Блаженный патриархъ Авраамъ имѣлъ только одного сына и то (получилъ его) въ старости, послѣ многихъ обѣтованій, когда прошло много лѣтъ; но между тѣмъ какъ въ будущемъ ему слѣдовало видѣть въ немъ жениха, въ это время Богъ всяческихъ повелѣлъ ему заколотъ его и принести въ жертву (Быт. XXII). И онъ не возразилъ и не выразилъ негодованія по поводу этого повелѣнія, но поспѣшилъ съ радостію, терзалъ его (сына) въ продолженіе пути и уже хотѣлъ принести въ жертву. Онъ рачительно избралъ мѣсто для жертвоприношенія, тотчасъ же воздвигъ жертвенникъ и положилъ дрова, затѣмъ связалъ сына и протянулъ отеческую руку противъ возлюбленнѣйшаго. И пусть никто не говоритъ, что Богъ воспретилъ тамъ заколѣніе, но пусть изслѣдуетъ готовность Авраама. Но, можетъ быть, кто-нибудь скажетъ, что въ этомъ случаѣ Богъ приказалъ и потому Авраамъ повиновался, а вѣдь здѣсь Богъ (прямо) взялъ; почему же Онъ не сказалъ: дай мнѣ дочь единородную, которую ты возлюбилъ? Но мы знаемъ, что Онъ самъ взялъ, ибо *въ руку Его душа встѣхъ живущихъ* (Иов. XII, 10). И блаженный Давидъ (воспѣваетъ): *отъишеши духъ ихъ, и исчезнутъ: послыши духа Твоего, и созиждутся, и обновши лице земли*

(Псал. СІІІ, 29—30). Посему будемъ вѣрить и мы, что принесли дочку въ жертву Богу: ибо если мы будемъ мудрствовать такъ, то удостоимся лона Авраамова, а въ настоящей жизни Господь дастъ намъ другой даръ вмѣсто того, который Онъ взялъ. И славная Анна, родившая Самуила по молитвѣ и потомъ принесшая его Богу, сдѣлалась матерію и другихъ дѣтей по молитвѣ священника (1 Цар. I, 15). И такъ, перенося мужественно это страданіе, мы сподобимся многихъ благъ, поелику мы будемъ имѣть Бога милостивымъ, въ теченіе настоящей жизни удостоимся отъ Него попеченія, въ будущей—получимъ тѣ неизреченныя воздаянія и посланную впередъ себя дочку увидимъ увѣнчанною, а въ настоящей жизни приобрѣтемъ себѣ славу отъ всѣхъ и будемъ первообразомъ для желающихъ себѣ пользы. Пишу это потому, что время праздника не позволяетъ мнѣ уходить отсюда. Еслибы не это, я пришелъ бы самъ и собственнымъ голосомъ подалъ бы это утѣшеніе; но такъ какъ нужда многихъ воспрепятствовала сдѣлать это, то вмѣсто себя мы послали къ вашей добродѣтели боголюбезнѣйшаго пресвитера Агапита.

224 (XLIV). *Діакониссъ Аксіѣ: утѣшительное.*

И смертность человѣческой природы ты знаешь, и надеждамъ воскресенія обучена. И то и другое достаточно, чтобы утишить скорбь о скончавшихся. А если кто-нибудь, при томъ же, славно прошелъ жизнь, то надлежитъ совершенно укротить печаль. Посему прошу тебя вполнѣ мужественно переносить кончину блаженной Сусанны. Въ особенности же да утѣшить твое благоговеніе похвала отъ всѣхъ, населяющихъ и страну и городъ нашъ; ибо всѣ воспѣваютъ достославную жизнь ея: одинъ рассказываетъ о ея цѣломудри, другой—о ея челоуѣколюбіи, третій—о ея за-

ботливости. Свидѣтель того, что говорится всѣми,—я; скорѣе же, я говорю больше всѣхъ, насколько больше прочихъ знаю, поелику стараюсь знать. Итакъ, хри-столюбивая, возблагодари Владыку Христа за то, что Онъ, давъ ей (Сусаннѣ) возможность достигнуть мно-гихъ видовъ добродѣтели, переселилъ ее въ жизнь безпечальную, радостную, веселящую и тягостную только для плачущихъ. Разлученіе съ дочерью считай упражненіемъ въ любомудріи и убѣди себя, что она удалилась въ отдаленнѣйшую землю, живя у Бога и ожидая воздаяніа за добродѣтель.

225 (XLV). *Епископу Селевкійскому, въ Исавріи, Ва-силію.*

Ты, преподобнѣйшій, нося на языкѣ источники словъ, говоришь, что жаждешь и требуешь нашихъ капель, а это подобно тому, какъ еслибы кто-нибудь сказалъ, что Египетская рѣка [Ниль] нуждается въ маломъ количествѣ воды. Мнѣ же и незначительный запасъ влаги приноситъ великую пользу, а твое бо-гочестіе другимъ предоставляетъ цѣлые источники. Впрочемъ, я хвалю прекрасную ненасытность, ибо плодъ ея—божественное блаженство: *блаженни алчу-щій и жаждущій правды: яко тѣи насытятся* (Матѣ. V, 5). Не легко рассказать, какое удовольствіе мы извлекли изъ (твоихъ) писемъ. Ибо, во-первыхъ, они показали мнѣ черты твоего боголюбія и возжгли пла-мень дружбы; потомъ, бесѣда съ принесшимъ ихъ доставила мнѣ еще бѣольшую радость: поелику благо-честивѣйшій сопресвитерь Дометіанъ способенъ раз-сѣять всякую печаль и вызвать вмѣсто нея веселіе, ибо онъ имѣетъ нравъ сладчайшій меда и носить въ себѣ богатство божественныхъ словесъ, украшаясь не только одною оболочкою знаній, но показывая и со-крытую въ нихъ жемчужину. Но, вполне усладивъ

нась, онъ, совершенно неожиданно покинувъ, и огорчилъ насъ въ той же степени, какъ ранѣе услаждалъ. Итакъ, чрезъ него привѣтствую твою святость и умоляю удостоить меня помощи твоихъ молитвъ.

226 (XLVI). *Софисту Аерию.*

Если ты, любезный мнѣ человѣкъ, не знаешь кого-либо, а равно поведенія (*τὸν τρόπον*) и жизни его, то ты справедливо взываешь (тогда) къ милости и обращаешься за помощію къ похваламъ человѣколюбію ¹⁾; но когда ты знаешь, кто такой этотъ человѣкъ, и извѣстно, что стремительность его воли крѣпнетъ въ направленіи къ худшему, между тѣмъ воспѣвать паинодію ²⁾ онъ не желаетъ, то справься у твоего Платона, чего достоинъ таковой. Если же ты скажешь, что теперъ не имѣютъ силы законы того (Платона), то послушай, чтò законоположилъ Владыка всецескихъ.

227 (XLVII). *Апеллесу.*

Я зналъ человѣческую природу и вовсе не негодую на милость, въ которой особенно нуждаюсь. Я знаю, и то, что просящимъ друзьямъ нужно подавать ее, такъ какъ и самъ, нуждаясь въ этомъ, желаю получить. Но я желаю быть просимымъ и просить относительно того, что не ведетъ за собою (не причиняетъ) большого зла. А если кто-нибудь по невѣдѣнію попроситъ чего-либо такого, то я бываю вынужденъ

¹⁾ Того, у кого просишь за этого человѣка.

²⁾ *Παινοδία*—пѣсья съ противоположнымъ содержаниемъ, отрицающая то, что воспѣвалось ранѣе;—огреченіе отъ своихъ прежнихъ словъ. По-всему выраженіе блаж. Феодорита значитъ: „и тотъ человѣкъ не отрекается отъ своихъ дурныхъ стремленій“

разоблачить подобную просьбу и разъяснить (просителю), съ какимъ тяжелымъ чувствомъ я выслушалъ ее. Благодарность же оскорбляетъ и просившаго и даващаго. Я почелъ и нынѣ умѣстнымъ сдѣлать это и убѣдить твое великолѣпіе,—убѣдить, въ чемъ свидѣтельствуешь мнѣ совѣсть, что я не имѣю къ кому-либо человѣческой вражды, а (только) огорчаетъ меня отрекшійся совсѣмъ отъ божественныхъ законовъ и сдѣлавшійся орудіемъ противной силы.

228 (XLVIII). *Софисту Исокасію.*

Вполнѣ истинно слово трагика ¹⁾, о томъ, что ищущій „безпечальной жизни“ ни у кого ея не находитъ, поелику весьма многіе изъ людей поддаются неожиданнымъ несчастіямъ. Это потерпѣлъ и благороднѣйшій сынъ нашъ Θεокль. Отецъ сдѣлалъ его господиномъ одного поля, а оно не приноситъ ни миртъ, ни цвѣтовъ, подобно тому полю комика ²⁾, но однѣ неприятности изъ-за податей. Когда онъ наслѣдовалъ его (это поле), его потребовали въ правосуднѣйшую преторію,—и едва онъ получилъ возможность добывать необходимое пропитаніе, какъ принужденъ безпокоиться о такомъ бремени штрафа (*ζητίας*) Посему-то онъ и счелъ необходимымъ отправиться въ царствующій городъ (Константинополь). Въ виду этого онъ чрезъ насъ проситъ ваше великолѣпіе, чтобы ему прибыть туда съ вашими грамотами, гдѣ бы въ плачевномъ видѣ прекрасно и искусно была описана его бѣдность. Вошедши въ судилище съ такимъ свидѣтельствомъ, онъ будетъ просить

¹⁾ Софокль, „Трахинянки“ 167

²⁾ По предположенію Саккелюна, блж. Θεодоритъ разумѣетъ здѣсь какую-нибудь потерянную драму Аристофана

всѣхъ судей, чтобы они произнесли рѣшеніе, основанное единственно на человѣколюбіи.

229 (глава 40) ¹⁾.

Письмо Θεодорита, епископа Кирскаго, къ Константинопольскому народу ²⁾, которое показываетъ, что— не только прежде и послѣ, но и въ то время, когда возвратился изъ Ефеса въ Халкидонъ и изъ Халкидона къ своей церкви,—онъ всегда проповѣдывалъ каволическую вѣру, хотя и не соглашался осудить Несторія, не вѣря, что дѣйствительно его ученіе то, что самъ онъ (Несторій) отрицалъ, а въ Ефесѣ было извлечено изъ тетрадей подъ его именемъ, поелику это не было удостовѣрено ни однимъ свидѣтелемъ.

Какъ много страдаютъ и трудятся матери птицъ, какъ всякій разъ онѣ охраняютъ свои гнѣзда отъ расхищенія (— ибо беспокоятся, сильно щебечутъ, слабыхъ еще птенцовъ приучаютъ летать, подобно имъ, чтобы тѣ могли избѣгать рукъ птицелововъ—): такъ же много и я страдаю и тружусь, изъ (вашихъ) писемъ слыша ваши вопли и очами ума усматривая васъ, какъ бы пронзительно и со страхомъ щебечущихъ. Вѣдь, прочитавъ ваши письма, я потратилъ въ слезахъ почти всю влагу и (—какъ говорить пророкъ—) *исходница водная изведостъ очи мои* (Псал. СХVIII, 136). Я долго оставался въ молчаливомъ плачѣ, обдумывая это непредвидѣнное зло,—раздѣленіе тѣла Церкви и сраженіе, худшее всякой гражданской войны.

¹⁾ Далѣе подъ №№ рами 229—268 мы представляемъ переводъ писемъ блаж. Θεодорита, сохранившихся на лагидскомъ языкѣ въ „Synodicon adversus tragoediam Irenaei“ (Mansi V, 731 sqq, Migne, gr ser t LXXXIV, col 565 sqq), отмѣчая въ скобахъ порядокъ „главъ“ этого памятника

²⁾ См. письмо 232 (гл. 47) на стр. 374—375'

Вѣдь мы не только изъ одного народа (*de una tribu*), но и изъ одного чрева, поелику мы славимся тѣмъ, что имѣемъ одного и того же Отца всяческихъ, Бога, и одну и ту же мать, святѣйшій источникъ. Мы даже не только одного чрева, но одного ложа, одного стола и одной пищи. Правда, мы многіе и различные члены, однако же составляемъ одно тѣло—по ученію Апостола, который говоритъ: *вы есте тѣло Христово и уди отъ части* (1 Кор. XII, 27). Но если ни родство природы, ни общеніе членовъ, ни то, что мы пользуемся (одною) таинственною трапезой, ни то, что другъ по отношенію къ другу мы и руки и ноги и глаза и по сему всѣ образуемъ одно тѣло (1 Кор. XII, 12 сл.),—если всего этого бываетъ недостаточно для сохраненія связи согласія: тогда мы, презрѣвши всѣ законы мира, какъ бы съ остервѣненіемъ терзаемъ свои собственные члены и дѣлаемся весьма легкою добычей для враговъ и подходящимъ предметомъ (*occasio*) для поношенія и для посмѣянія, поелику вредимъ себѣ самимъ, словно противникамъ, и, разрывая нашъ строй, обращаемъ части его одну противъ другой.

Надъ этимъ смѣются даже дѣти язычниковъ,— смѣются также и іудеи. Радуются полчища еретиковъ, торжествуютъ всѣ противники истины и издѣваются надъ нашими бѣдствіями, видя насъ раздѣленными, и считаютъ наше сраженіе собственнымъ миромъ. Тѣхъ же, которые повинны въ этомъ, это не заставляетъ проснуться и придти въ себя, чтобы съ корнемъ вырвать тѣ плевелы, кои на зло посѣяны съ презрѣніемъ къ тѣмъ спасительнымъ сѣменамъ апостольскимъ, которыя доставила благодать Всесвятаго Духа. Итакъ, какъ только прочиталъ (ваше) письмо, я, усмотрѣвши это своимъ умомъ, сокрушался, плакалъ и въ слезахъ обдумывалъ тогда тѣ мысли, которыя родила скорбь. Сверхъ сего еще нѣчто вошло въ мою душу и именно: не заблужденіе

только обманщиковъ, но и оскорбленіе тѣхъ, кого обманываютъ.

Но когда я вспомнилъ то состояніе (statum) Церкви, которое изначала продолжается доннынѣ, и то, какъ она (Церковь), всегда преслѣдуемая, всегда пресупѣвала въ побѣдѣ, поскольку сила Господня въ немощи совершается (2 Кор. XII, 9) и обнаруживается, по слову самого Господа;—тогда я снова нѣсколько возродился и свергъ съ себя излишество печали. Ибо я припомнилъ ученіе святыхъ Евангелій, нашель, что Спаситель и Господь нашъ не обѣщаль святымъ своимъ ученикамъ въ земной жизни ничего пріятнаго или радостнаго, но законоположилъ труды и поты и предрекъ несправедливыя обиды (juggia), раны и бичи. *Се Азъ,—говоритъ Онъ (Матѣ. X, 16. 18. 17. 22),— посылаю васъ, яко овцы посреде волковъ: и предъ владыки и предъ цари ведени будете: и на сборищахъ своихъ бѣютъ васъ: и будите ненавидими всѣми имене моего ради.* И послѣ этого, уча о междоусобныхъ возстаніяхъ, Онъ говоритъ: *предастъ же братъ брата на смерть, и отецъ чадо: и встанутъ чада на родители, и убѣютъ ихъ* (ст. 21). Однако же самое послѣднее изреченіе изъ того, что было Имъ сказано (по этому предмету), заключаетъ и плодъ: *ибо претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ* (ст. 22).

Итакъ, мы научаемся изъ этого не искать въ настоящей жизни ничего веселаго или вполне радостнаго, а мужественно стремиться къ ожидаемымъ благамъ и съ твердостью переносить все печальное, что бы ни случилось ради истины. Такое постоянство доставить намъ будущія блага, ибо блаженный Павелъ говоритъ: *яко скорбь терпѣніе содѣловаетъ, терпѣніе же искусство, искусство же упованіе: упованіе же не посрамитъ* (Рим. V, 3—5). Дерзновенное нынѣ исповѣданіе есть начало радости: кто переносить это, къ тому не можетъ примѣшаться печаль, и

нынѣшнія испытанія утвердятся дѣлами. Ожиданія плодовъ облегчаютъ тяжесть труда. Посему и двоица (contubernium) святыхъ Апостоловъ, т. е. Петръ и Іоаннъ, когда ихъ даже подвергли бичеванію за совершеніе чудесъ, *идящу рабующеся, яко за имя Христа сподобившася безчестіе пріяти* (Дѣян. V, 41). И Павелъ, поборникъ благочестія, восклицаетъ: *благоволимъ въ немощехъ, въ досажденіихъ, въ бѣдахъ, въ иззнаніихъ, въ тѣснотахъ, въ возстаніяхъ по Христу* (2 Кор. XII, 10). Изъясняя причину сего, онъ говоритъ (2 Кор. XII, 10): *егда бо немощствую, тогда силенъ есмь*; онъ не говоритъ: „терплю немощи, досажденія“ и проч., но говоритъ: *благоволю*, т. е. съ радостію принимаю, съ готовностію подвергаюсь бичеваніямъ, радуюсь мученіямъ, радость примѣшивается къ скорбямъ (моимъ).

Это именно внушаетъ чувствамъ природа, а ее приводитъ къ сему произволенію. И онъ (Апостоль Павелъ) тотчасъ же возбуждаетъ это, говоря такъ: „если нужно хвалиться, я похваюсь о немощи моей“ (2 Кор. XII, 5); и въ другомъ мѣстѣ: *не точію же, но и хвалимся въ скорбехъ* (Рим. V, 3). Онъ не сказалъ: „переносимъ“ или „претерпѣваемъ“ или „терпѣливо выносимъ скорби“, но говоритъ: *хвалимся въ скорбехъ*, среди скорбей показывая произволеніе и обнаруживая увѣренность души относительно надежды на будущее. Такъ какъ въ началѣ состязаній (всегда) бываетъ чрезвычайно много скорбей, то, видя себя окруженнымъ великими бѣдствіями и молясь объ избавленіи отъ трехъ состязаній (ср. 2 Кор. XII, 8), онъ (Павелъ) услышалъ Судію, Который говоритъ: *довлѣетъ ти благодать Моя: сила бо Моя въ немощи совершается* (2 Кор. XII, 9). Послѣ, подвергнутый бичеваніямъ,—онъ радовался, мучимый,—торжествовалъ, убиваемый,—веселился какъ бы въ хорѣ. Когда его поражали язвами, онъ воспѣвалъ гимны, благодарилъ

въ узахъ, дѣлалъ церкви изъ темницъ, псалмопѣніями превращалъ ночи въ дни (ср. Дѣян. XVI, 22 сл.). Онъ даже негодовалъ на тѣхъ, о которыхъ слышалъ, что они плакали по причинѣ предстоявшихъ ему испытаній, и говорилъ: *что плачете и сокрушаете ми сердце? Азъ бо не точію связанъ быти, но и умерти готовъ есмь за имя Господа нашего Иисуса Христа* (Дѣян. XXI, 13).

Это же постоянно дѣлалъ и весь ликъ Апостоловъ: то же (дѣлали) и тѣ, которые послѣ нихъ были поборниками истины. Много и нынѣ такихъ, которые презираютъ и выносятъ (мученія) изъ-за истиннаго благочестія, ибо и насъ не покинула совѣмъ благодать Того, Кто свыше назираетъ надъ всѣмъ, но оставилъ намъ Господь сѣмя, чтобы мы не уподобились Содому и Гоморрѣ (Иса. I, 9) ¹⁾. По милосердію Спасителя можно еще усматривать золотыя ягоды на грезнѣ (Иса. LXV, 8), которыми—по уподобленію пророка—называется благоволеніе Господа ²⁾; можно видѣть и терны,—не два или три, но многія тысячи ихъ, твердо укоренившіяся въ долинѣ. Также и маслинъ—не четыре или пять, но весьма много насажденныхъ на вершинѣ возвышенной горы, каковыя (маслины) не могутъ быть исторгнуты бѣснующимися врагами. Это иноказательно Онъ (Богъ) опредѣлилъ о тѣхъ, которыхъ питаетъ благочестіе, которые не потеряли божественнаго наслѣдія, но сохранили его тщательно и въ цѣлости.

Позна Господь сущія Своя (2 Тим. II, 19) и помогаетъ (имъ) Вседержитель. Онъ поощряетъ и восклицаетъ: *не оставляю тебе, ниже презрю тя* (I. Нав. I, 5), *и еще глаголющу ти, реку, се приидохъ* (Иса. LVIII, 9).

¹⁾ Ср письма 117 (стр 148) и 181 (стр 315)

²⁾ „Такъ глаголетъ Господь. имъ же образомъ обрѣтается *ягода на грезнѣ, рекутъ, не погуби его, яко благоволеніе есть въ немъ*“ (Иса. LXV, 8).

Се Азь съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Матѣ. XXVIII, 20). И: *дерзайте: Азь побѣдихъ мѣръ* (Іоан. XVI, 33). И: *довлѣтъ вамъ благодать Моя: сила бо Моя въ немощи совершается* (2 Кор. XII, 9). Такъ какъ по причинѣ сего получавшіе въ сраженіи отовсюду многія тысячи стрѣлъ не убѣгали и не падали, но твердо стояли и имѣли непоколебимую силу, то это самое еще болѣе говорить о вышесказанной силѣ Его царства: ибо они нападали на насъ со стрѣлами, съ камнями и съ колыями, но не могутъ прогнать нашихъ солдатъ. Итакъ, слышащимъ это слово не слѣдуетъ колебаться при постигающихъ неприятностяхъ, но нужно твердо стоять, сохранять отеческое наслѣдіе не доступнымъ для воровъ и ожидать верховнаго мановенія. Ибо *грядый придетъ и не укоснитъ* (Евр. X, 37) и увѣнчаетъ своихъ борцовъ. Мы вѣримъ также, что и твое раздѣленное стадо Онъ въ скоромъ времени соединитъ и будетъ пасти насъ вмѣстѣ. Хотя Онъ и попускаетъ ему быть такъ, какъ въ началѣ, когда Онъ не былъ съ нами (ср. Иса. LXIII, 19), но Онъ обратитъ тѣхъ, которые согрѣшили, поддержитъ изнемогающихъ и сохранитъ здоровыхъ во всемъ.

Дерзайте же и вы, которые составляете особенное питаніе истиннаго благочестія. Совершайте ваше спасеніе, взывая взаимно къ мужеству духа, приводя на память божественные законы и умоляя Господа, чтобы Онъ разсѣялъ это мрачное и густое облако, показаль всѣмъ свѣтъ истины и научилъ всѣхъ, что безстрастно и неизмѣняемо естество Троицы, по ученію святыхъ отцовъ, собиравшихся въ Никее: „ибо говорящихъ, что было нѣкогда (время), когда Его (Сына) не было, и что Онъ не существовалъ прежде рожденія, или что Онъ созданъ изъ несущаго или изъ какой-нибудь другой сущности, утверждающихъ, что Сынъ Божій преложимъ или измѣняемъ,—сихъ ана-

оematствуетъ святая католическая Церковь“¹⁾. Итакъ тѣ, которые усвояютъ страданія божественному естеству,—они считаютъ его преложимымъ и измѣняемымъ; поелику измѣняется и предлагается то, что имѣетъ себя такъ и иначе. А тѣ, которые считаютъ его преложимымъ и измѣняемыхъ, находятъсь подѣ анаеомою святыхъ отцовъ. Ибо если то, что по природѣ безстрастно, претерпѣло преложеніе и измѣненіе (—а что превращается и измѣняется, то уже не непреложно и не неизмѣнно—); то въ такомъ случаѣ какъ Господь чрезъ пророка (Малах. III, 6) восклицаетъ: „Азъ есмь, Азъ есмь, *и не измѣнюся*“²⁾? Итакъ, если и Богъ называетъ Себя неизмѣняемымъ, и святые отцы, повинувшись сему гласу, анаеоматствуютъ тѣхъ, которые дерзаютъ провозглашать Его преложимымъ и измѣняемымъ;—то кто настолько будетъ нерадѣть о своемъ спасеніи, чтобы вопреки Богу избирать противное и явно сопротивляться тѣмъ, которые въ точности научены божественному?

Посему слѣдуетъ вѣровать въ Отца и Сына и Святаго Духа:—въ Отца, Который не отъ кого-либо другаго происходитъ и ни отъ кого не получаетъ начало бытія;—въ Сына, совѣчно рожденнаго отъ Отца, однако же не тождественнаго (не совпадающаго въ бытіи) съ Тѣмъ, Кто Его родилъ. И пусть это мнѣніе никому не кажется лишеннымъ всякихъ доказательствъ. Ибо какъ Сынъ рожденъ отъ Отца, такъ Слово есть совѣчное сіяніе славы Отца (Евр. I, 3). Поелику Сынъ отъ Отца, то Слово въ Отцѣ, сіяніе съ Отцемъ, (Сынъ) истинно сѣдящій вмѣстѣ съ Отцемъ. То же мы вѣруемъ и о Духѣ Святомъ, Который, по ученію Господа, исходитъ отъ Отца (Іоан. XV, 26). То же передаетъ и Апостоль, уча: *мы же не духа міра сего прія-*

¹⁾ Ср Дѣянія вселенскихъ соборовъ, т I, стр 157—158; 2-е изд., стр 66.

²⁾ Нынѣ читается: *не измѣняюся*.

хоть, но Духа иже отъ Бога (1 Кор. II, 12). Итакъ, мы вѣруемъ, что въ Отцѣ, Сынѣ и Святомъ Духѣ—одно божество, одно господство, одно царство и власть, а равно (вѣруемъ), что и (одинъ) совѣтъ нужно признавать въ трехъ лицахъ или существахъ (in tribus proprietatibus sive in subsistentiis). А (указывать въ Троицѣ) меньшее и большее мы предоставляемъ тѣмъ, которые языкомъ дерзаютъ какъ бы обнять то, что безконечно. Мы же воздаемъ Троицѣ единое поклонение, ибо поучаемся чтить Сына такъ же, какъ мы чтимъ и Отца. Мы научены, что и Духъ Святой во всемъ соучаствуетъ съ Отцемъ и Сыномъ. Таково до настоящаго времени было у насъ богословіе о божественномъ ествѣ. Доселѣ я такъ и говорилъ рѣчи, полагая, что учу, а не спорю, и что мы предлагаемъ учение братьямъ, а не врагамъ.

О домостроительствѣ же слѣдуетъ мыслить, что едиnorodный Сынъ Божій, Богъ—Слово, Который прежде вѣковъ, ради нашего спасенія воплотился, во-человѣчился, обиталъ въ насъ и сталъ плотію (Іоан. I, 14) не по превращенію божества, а по воспріятію чело-вѣчества. Ибо, будучи образомъ Бога, Онъ принялъ образъ раба (Филипп. II, 6). Черезъ чело-вѣческое естество Онъ на землѣ былъ видимъ и жилъ съ людьми (Вар. III, 38). По сей же причинѣ Онъ называлъ храмомъ воспріятое естество (Іоан. II, 19), показывая отличіе Того, Кто принялъ, отъ того, что воспріято. То есть Богъ, а это—храмъ, но то и другое (вмѣстѣ)—одинъ Христосъ, одинъ Господь, одинъ Сынъ Единородный и тотъ же первородный. Сему научилъ насъ и блаженный Павелъ: *единъ Господь Іисусъ Христосъ, Имъ же вся* (1 Кор. VIII, 6). И въ посланіи къ Евреямъ: *Іисусъ Христосъ вчера и днесъ, тойже и во вѣки* (Евр. XIII, 8). И въ другомъ мѣстѣ: *единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Ефес. IV, 5). И собиравшіеся въ Никеѣ отцы говорятъ: „и во еди-

наго Господа Ісуса Христа, Сына Божія“. Послѣдуя имъ, и мы исповѣдуемъ единаго Христа и Господа Сыномъ Божиимъ, но въ Немъ одномъ признаемъ два естества. Одного и того же мы знаемъ новымъ и вѣчнымъ: новымъ отъ Авраама—по человѣчеству, а вѣчнымъ—по божеству; страстнымъ—по тому, что видимо, безстрастнымъ—по видимому естеству; отъ Бога, потому что Онъ—Богъ, отъ Авраама, потому что Онъ и человѣкъ. Исповѣдуя такъ Сына, мы признаемъ, что свойственно каждому естеству.

Это мы сжато написали вамъ о догматахъ благочестія; но мы послали вамъ также и то, что было написано нами къ святѣйшимъ монахамъ ¹⁾, которые очень занимаются божественными догматами и имѣютъ ясное познаніе соборовъ. Сверхъ сего, я отправилъ вашему любезному и боголюбивому собранію и то, что было говорено нами боголюбивѣйшимъ епископамъ, которые желали знать, что за причина волненій ²⁾. Ибо они просили насъ представить ее (причину) ясно и очевидно. Если найду досугъ, я препровожу вамъ и то, что нѣкогда написано мною о Святой Троицѣ (De sancta Trinitate) и о божественномъ домостроительствѣ (De divina dispensatione),—не для того, чтобы насытить васъ божественнымъ, но чтобы удовлетворить вашему желанію и сдѣлать его болѣе горячимъ. Богъ же силенъ исполнить васъ чрезъ Духа всякой премудрости и восполнить то, чего недостаетъ въ толкованіяхъ учителей,—такъ, чтобы Самъ Онъ сказалъ о васъ: *овцы Мои гласъ Мой слышатъ: и знаю ихъ* (Іоан. X, 3. 14), а вы отвѣтили бы Ему: *Господь посетъ мя, и ничтоже мя лишитъ* (Псал. XXII, 1).

¹⁾ См. выше письмо 151 на стр. 233 сл.

²⁾ Блаж. Феодоритъ разумѣетъ здѣсь, конечно, свои Халкидонскія проповѣди, часть которыхъ сохранилась въ Дѣяніяхъ вселенскихъ соборовъ I, стр. 830—835 и ср. 828—829 (по 2-му изд., стр. 330—332, 329 и ср. выше въ письмѣ 169 на стр. 294—295), V, стр. 223—224 (по 3-му изд., стр. 115—116).

Письмо, которое, по Иринею, блаженный Теодоритъ, епископъ Кирскій, отправилъ къ Кандидіану, комиту доместиковъ ¹⁾, прежде заключенія мира.

По многимъ причинамъ имѣя ненависть даже къ самой памяти Ефеса, я благодарю его за одно то, что онъ ясно обнаружилъ намъ твою душу, которая полна добродѣтелей. Ибо какъ атлетовъ показываетъ состязаніе, авриговъ ²⁾—скачки, а золото—оселокъ (поскольку послѣдній даетъ возможность различать: чисто ли оно или содержитъ примѣси);—такъ и тотъ городъ, та сильная буря, великія и частыя волны, а равно различныя и противныя вѣтры показали вашу стойкость, твердость и крѣпость въ защитѣ сторонниковъ справедливости и сдѣлали насъ горячими почитателями твоего величія. Посему я принуждаю себя благодарить Ефесъ, въ которомъ мы потерпѣли то жесточайшее кораблекрушеніе, въ которомъ члены Церкви ополчились возмущеніемъ другъ противъ друга, единое тѣло получило разрѣзъ и совершены тѣ злыя дѣянія, которыя достойны молчанія и которые твое величіе знаетъ больше насъ. Посему же, и пиша о святѣйшемъ и боголюбивѣйшемъ епископѣ и сослужителѣ нашемъ Теофаніѣ, я не нуждаюсь въ длинныхъ рѣчахъ. Ваше великолѣпіе прекрасно узнало его и знаетъ несправедливость, которая совершена противъ него ³⁾. Итакъ: поелику вы отвращаетесь и ненавидите тѣхъ, которые допустили таковое, то прострите языкъ вмѣсто руки и убѣждайте тѣхъ, кои

¹⁾ См. къ письму 187 (VI) на стр. 320,з.

²⁾ *Augiga*—въ данномъ случаѣ лицо, принимавшее участіе въ конскихъ ристалищахъ въ отвѣтственной роли кучера колесницы.

³⁾ Теофаній, епископъ Филадельфійскій (въ Лидіи), былъ осужденъ на Ефесскомъ соборѣ и потомъ низложенъ Максиміаномъ Константинопольскимъ.

имѣютъ силу въ рѣшеніи о немъ, погасить тотъ пламень, который былъ возженъ по злу, возстановить въ своихъ церквахъ нечестиво изгнанныхъ и прекратить насмѣшки противниковъ благочестія надъ нами.

231 (глава 45).

Донесеніе ¹⁾ *Теодорита митрополиту (Ерапольскому) Александру.*

Отъ нѣкоторыхъ пришедшихъ (—а они утверждаютъ, что въ это время были въ городѣ Тианѣ и видѣли это—) мы узнали, что Фирмъ ²⁾, привлеки нѣсколькихъ изъ своей „провинціи“ (de provincia sua), выступилъ съ толпою (cum multitudine) противъ боголюбивнѣйшаго Евверія ³⁾ и посвятилъ кого-то изъ числа ассессоровъ (ex assessoribus) ⁴⁾, и что великолѣпнѣйшій комитъ Лонграсъ (Longras) прислалъ Исаврянъ на помощь святѣйшему епископу Евверію ⁵⁾, а граждане заперли ворота города для тѣхъ, которые пришли противъ епископа. Итакъ,—прежде чѣмъ ворвались всѣ,—успѣвшихъ уже войти задержали и въ томъ числѣ того, кто былъ посвященъ тѣмъ Фирмомъ. Но даже и тотъ, кто былъ посвященъ ⁶⁾, отрицалъ свое посвященіе, говоря, что онъ посвященъ противъ воли и что онъ недоволенъ, такъ какъ онъ только-что предъ этимъ (посвященіемъ) надѣлъ на себя хламиду (chlamydem) ⁷⁾

¹⁾ Нуроннестіум; см. письма 79 (стр. 76), 80 (стр. 79), 82 (стр. 85) и къ письму 148-му на стр. 223,1.

²⁾ Фирмъ, епископъ Кесарія, въ первой Каппадокіи.

³⁾ Епископа Тианскаго.

⁴⁾ Ср. къ письму 72-му на стр. 64,2.

⁵⁾ Евверій Тианскій былъ низложенъ соборомъ, который поставилъ Максимиана во епископа Константинопольскаго на мѣсто Несторія. Объ этомъ епископъ см. специальную монографію G. Ficker'a, Euthérius von Tyana: ein Beitrag zur Geschichte des Ephesinischen Konzils vom J. 431, Leipzig 1908

⁶⁾ Т. е., на мѣсто Евверія.

⁷⁾ Т. е. поступилъ въ солдаты? Ср. и письмо 187 (VI) на стр. 321,2.

и, идя въ театрѣ, ожидалъ зрѣлищъ. Другіе же, которые были съ нимъ, успѣли убѣжать въ Назіанзъ. Узнавши это, я исполнился великою скорбію и уныніемъ, размышляя о единственномъ и во всемъ злѣйшемъ возмущеніи и волненіи церквей, которыя по всюду (каѳолическихъ?). Итакъ, твоя святость пусть просить и умоляетъ Господа, чтобы Онъ уничтожилъ эту сильнѣйшую бурю и подалъ церквамъ хотя бы даже только умѣренную тишину. А что враги истины отважились сдѣлать противъ боголюбивнѣйшаго епископа Дороея Маркіанопольскаго ¹⁾,— ты, владыко, узнаешь это изъ того, что сказано имъ въ письмѣ къ христіанскому народу царствующаго города (Константинополя). Ради сего и я препроводилъ твоей святости присланный ко мнѣ другими экземпляръ тѣхъ писемъ ²⁾.

232 (глава 47).

Другое ³⁾ *увѣщательное письмо (commendatitia epistola) Теодорита народу Константинопольскому.*

Какъ сильно печалить насъ заблужденіе тѣхъ, которые оставили правый путь, такъ же сильно радуется (насъ) горячая ревность вашего боголюбія по евангельской вѣрѣ. Ибо мы находимъ, что и блаженный Павелъ сильно скорбѣлъ о неразуміи враговъ, но онъ же и восхищался по поводу единенія вѣрныхъ. Посему, и пиша Тимоѳею, онъ открылъ и печаль, которую имѣлъ о тѣхъ, и облегченіе по отношенію къ этимъ, говоря (2 Тим. I, 15. II, 17): *всѣ ли, яко обратившася отъ мене всѣ, иже отъ Асіи, отъ нихъ же Филетъ и Ермогенъ?* И показывая, какъ онъ чрезъ то уныніе полу-

¹⁾ Дороей Маркіанопольскій (въ первой Мизіи) былъ низложенъ тѣмъ же соборомъ, что и Евверій Тіанскій (стр. 375,*)

²⁾ См. это письмо въ Synodicon, cap XLVI (Migne, gr ser t LXXXIV, col 651—653)

³⁾ См. письмо 229 (гл. 40) на стр. 363—371

чиль свыше утѣшеніе, онъ тотчасъ же присоединилъ и слѣдующее: *да дастъ милость Господь дому Онисифора, иже многажды мя упокои, и веригъ моихъ не постыдѣся: но пришедъ въ Римъ, тощѣмъ взыска мя и обрѣте: да дастъ ему Господь обрѣсти милость отъ Господа* (2 Тим. I, 16—18).

Итакъ, и мы имѣемъ величайшее утѣшеніе,—преданность вашей любви Богу. Твердость вѣры вашей разрѣшаетъ нашу печаль, какую порождаетъ зима, которая постигла церкви. Посему, часто пиша (вамъ), мы стремимся (получать) также и святое посланіе ваше. Сообщаемъ (вамъ), что мы день и ночь подвизаемся за благочестіе и надѣмся, что до самой смерти не повредимъ преданнаго намъ святыми Апостолами ученія. Свидѣтелями этихъ словъ являются (вмѣстѣ со мною) и владыки мои святѣйшіе и боголюбезнѣйшіе епископы Іоаннь, Петръ, Елисей, Алфій (Alphius) и Іефѳай (Ierphthahe), которые (лучше) избрали быть изгнанными изъ врученныхъ имъ церквей, чѣмъ измѣнить апостольской вѣрѣ. Итакъ, вѣря, что мы не позволимъ, чтобы была изъята хотя бы одна іота (Матѳ. V, 18) изъ ученія, которое мы получили,—*стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь: вся вамъ любовію да бываютъ* (1 Кор. XVI, 13), и *Богъ мира будетъ съ вами* (Филипп. IV, 9. Рим. XV, 33. 2 Кор. XIII, 11).

233 (глава 53).

Предложенія касательно заключенія мира, которыя чрезъ трибуна и нотарія Аристолая были отправлены Акакіемъ, епископомъ Верійскимъ, Кириллу, епископу Александрійскому, отъ собора епископовъ: Іоанна Антиохійскаго, Александра Іерапольскаго, Макарія Лаодикійскаго, Андрея Самосатскаго и Θεодорита Кирскаго.

Мы пребываемъ въ вѣрѣ святыхъ отцовъ, собиравшихся въ Никеѣ, каковая вѣра содержитъ евангель-

ское и апостольское учение и не нуждается въ прибавленіи. Смысль ея изъяснилъ также и святѣйшій и блаженнѣйшій Аѳанасій, епископъ Александрійскій и исповѣдникъ, въ посланіи къ блаженнѣйшему и боголюбознѣйшему Епиктету, епископу Коринѣскому ¹⁾. Посему мы остаемся при немъ, какъ заключающѣмъ въ себѣ здоровое истолкованіе вышеназванной вѣры. А что недавно введено сверхъ этихъ догматовъ чрезъ письма ли то, или чрезъ „главы,“—все это мы отвергаемъ, какъ производящее волненіе, довольствуясь древнимъ законоположеніемъ отцовъ и слѣдуя Тому, Кто сказалъ: *не прелазай предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои* (Притч. XXII, 28).

234 (глава 54).

По Иринею, *письмо епископовъ Александра, Андрея и Теодорита Елладію, епископу Тарсійскому.*

Зная, какую заботливость и попеченіе имѣеть твоя святость, мы сочли необходимымъ извѣстить, что мы собрались въ Антиохіи ²⁾ и—по божественной благодати—нашли, что неправда то, что клеветали, и что у враговъ истины одно широковѣщательное суесловіе, подобное паутинѣ ³⁾. Посему, имѣя совѣщаніе о томъ, что нужно предпринять, и рассматривая, что слѣдуетъ мыслить о мирѣ (съ Кирилломъ Александ-

¹⁾ См Творенія св. Аѳанасія, ч. III: 1-е изд., Москва 1853, стр. 329—343; 2-е изд., Св.-Тр. Сергіева Лавра 1903, стр. 290—302. См. еще письма 86 (стр. 96), 234 (стр. 377) и 235 (стр. 381). Это посланіе блаж. Теодоритъ цитуетъ еще въ „Вранистѣ“ діал. I, II и III: Migne, gr. ser. t. LXXXIII, col. 92 (р. 59), 177, 180 (р. 137), 292 (р. 238—239). По мнѣнію † проф. В. В. Болотова въ „Христъ Читоні“ 1908 г., № 10, стр. 1409—1410 посланіе св. Аѳанасія къ Епиктету Коринѣскому написано (не въ 369-мъ, а) въ 361 году.

²⁾ Ср. письма 237 (гл. 71), 238 (гл. 72), 242 (гл. 95) и 243 (гл. 97) на стр. 386, 387, 388, 394 и 397.

³⁾ Ср. Иса. LIX, 5 и см. примѣненіе этого пророческаго образа еще въ письмахъ 99, 153, 155 и 265 (гл. 13) на стр. 114, 258, 260.

рійскимъ) согласно спасительному благочестію,—мы отправили нѣкоторыя предложенія и условія по симъ дѣламъ—съ тѣмъ, что, если они примутъ одно изъ нихъ ¹⁾, и мы примемъ ихъ въ общеніе, но только не соглашаясь съ тѣмъ, что сдѣлано ими противъ святѣйшаго епископа Несторія, а будемъ имѣть его такъ, какъ имѣли. Прочихъ же, которые примутъ (всѣ) наши предложенія, примемъ и мы въ общеніе ради мира Церкви. Мы (и къ тебѣ) отправили эти предложенія, чтобы твое благочестіе знало, что мы не пренебрегли догматами нашими, но надлежащимъ образомъ заботились о нихъ. Чтобы и твоему благочестію показать это, (мы скажемъ:) знай, боголюбивѣйшій владыко, что мы до смерти будемъ стоять за благочестіе, ратуя за тѣхъ, которые были поручены намъ (*vindicantes eos, qui nobis commissi sunt*). Прежде, чѣмъ письмо было написано, угодно было (намъ), чтобы одно изъ тѣхъ шести условій ²⁾, самое важное и содержащее сущность догматовъ, было предпослано имъ (Александрійцамъ) вмѣстѣ съ письмомъ блаженнѣйшаго и святѣйшаго Аѳанасія, епископа города Александріи, къ святѣйшему Епиктету, епископу Коринѳскому, которое,—мы думаемъ,—имѣетъ и твое благочестіе и которое вышеназванный святѣйшій епископъ написалъ, возставая противъ ереси Аполлинарія и неповрежденно и точно излагая апостольское ученіе. Онъ началъ такъ: „Думалъ я, что изложенное святыми отцами, собиравшимися въ Никеѣ“ ³⁾.

¹⁾ См. письмо 235 (гл. 60) на стр. 381.

²⁾ См. письмо 235 (гл. 60) на стр. 381. Въ *Synodicon*ѣ, cap. LXXVII (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 687) упоминается о десяти предложеніяхъ, по это, вѣроятно, ошибка: ср. у *Н. Н. Глубоковского*, Блаж. Феодоритъ I, стр. 108, прим. 7.

³⁾ См. Творенія св. Аѳанасія, ч. III въ 1-мъ изд. (Москва 1853), стр. 329, во 2-мъ изд. (Св.-Тр. Сергіева Лавра 1903), стр. 290: „Думалъ я, что всякое суесловіе всѣхъ еретиковъ,—сколько бы ни было ихъ когда-либо,—прекратилось вслѣдствіе бывшаго собора въ Никеѣ“. Ср. къ письму 233 (гл. 53) на стр. 376,1.

235 (глава 60).

Письмо Θεодорита Акакію, епископу Верійскому, относительно писемъ, которыя пришли тому Акакію отъ Египтянина ¹⁾ (Кирилла Александрійскаго).

Я не только званный, но и незванный всегда желалъ бы идти къ твоей святости. Но теперь я долженъ оставить это намѣреніе, такъ какъ не могу послѣдовать письмамъ твоей святости ²⁾. Меня опять постигла страшная слабость (*languor*) и злѣйшій теркраній ³⁾

¹⁾ Ср. къ письму 173 (на стр. 306,1) и письма 246 (гл. 121 на стр. 401) и 266 (гл. 17).

²⁾ Получивъ отвѣтъ отъ св. Кирилла (*Synodicon*, cap. LVI: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 661—665; t. LXXVII, col. 157—162) на предложенія относительно мира, Акакій Верійскій послалъ экземпляръ его блаж. Θεодориту и просилъ его—прибыть лично, или письменно высказать свое мнѣніе (*Ipsum vero rescriptum epistolae cum eis litteris [Deo amicissimi episcopi Cyrilli] destinavi, et domino meo, Deo amicissimo episcopo Theodoro, rogans eum, ut veniat usque ad nos. Si autem retinetur ob hoc, quod illuc advenerit magnificentissimus magister militiae, scribat ad nos, quia consentit ad ea quae nos definiemus, et quae ad Alexandriam rescribemus*: см. *Synodicon*, cap. LV ap. Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 660).

³⁾ *Rursus enim languor mihi valide supervenit, et pessimum Tercranium post regressum de montuosis partibus incidi.* Это мѣсто неясно по значенію употребленныхъ здѣсь специальныхъ терминовъ, почему нѣкоторые изъ опрошенныхъ нами авторитетовъ склонны были бы принять слово *Tercranium* даже за топографическое указаніе, по этому не благопріятствуютъ контекстъ рѣчи и параллели, откуда слѣдуетъ, что и здѣсь блаж. Θεодоритъ говоритъ о постигшихъ его болѣзняхъ. Однако послѣднихъ мы не можемъ теперь опредѣлить съ медицинскою точностію, какую скорѣе могъ бы обезпечить намъ греческій подлинникъ даннаго письма, а сохранившійся латинскій переводъ содержитъ много загадочнаго.

Такъ, *languor* употребляется собственно для описанія недомоганія въ припадкахъ „слабости“ въ отличіе отъ „утомленія“ (*lassitudo* или *fatigatio*). Этотъ смыслъ былъ общепринятымъ издавна (см. у Цицерона *De divinat.* II, 62: *Animus cum languore corporis nec membris uti potest nes sensibus*; у Горація *Carm.* II, 2,15—16: *languor... aquosus*—недомоганіе отъ водянки) и установленъ со временъ Авла Корнелія Цельса (изъ времени императора Тиверія), который въ сочиненіи *De medicina* нѣсколько разъ примѣняетъ такимъ образомъ разсматриваемый терминъ (*lib.* II, cap. II: *si genera quasi fatigata sunt, totumve corpus lassitudinem sentit*; *lib.* III, cap. II: *plurimique falluntur, dum se primo die protinus sublaturas languorem, aut exercitatione, aut balneo, aut coacta dejectione, aut vomitu, aut*

напаль на меня послѣ возвращенія изъ горныхъ

sudationibus, aut vino sperant, а для различенія lassitudo и fatigatio см. lib. I, cap. II: exercitacionis autem plerumque finis esse debet sudos, aut certe lassitudo, quae citra fatigationem sit. *A. Corn. Celsi. De medicina libri octo*, ed. studiis Societatis Bipontinae, Biponti 1786, p. 58. 122. 32; ed. Joan. Henr. Waldeck, Monasterii Guestphalorum 1826, p. 27. 62. 13; ed. G. Daremberg. Lipsiae 1891, p. 32, 12—13. 76, 25—28. 15, 4—5; Blancardus же въ самомъ началѣ XVIII вѣка въ своемъ *Lexicon medicum* (1-е изд. Amstelacdamii 1702) истолковываетъ его въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Languor est quasi dissolutio vel remissio virium corporis, quae vel a defectu vel minuta activitate spirituum nervosorum ortum habet et plerosque morbos vel praecedere vel comitari vel sequi solet“ (*Stephani Blancardi Lexicon medicum*—editio novissima a Car. Gotlob Kühn, vol. I, Lipsiae 1832, p. 831). Понятіе „болѣзни“ связывается со словомъ languor очень рѣдко, напр., у блаж. Августина *Sermi CCVII, 1: Ipsun denique benedicat anima nostra, qui propitius sit omnibus iniquitatibus ejus, qui sanat omnes languores ejus...* (Migne, lat. ser. t. XXXVII, col. 1043); ср. *serm CCCLXXXVII, 1* (Migne, lat. ser. t. XXXIX, col. 1698): *Quando metius gauderet de sua sanitate correctus, quam dn alieno languore correptus?*

Что до терчаніумъ, то въ немъ несомнѣнна лишь связь съ греч. *ἡμικρανία*, въ чемъ убѣждаетъ аналогія съ *ἡμικρανίον*, *ἡμικρανία*, *ἡμικρανών*, *μικρανών*, откуда образовалось позднѣйшее названіе „мигрень“ (см. ниже). Последнимъ именемъ обозначались тяжкія головныя боли,—и противъ нихъ у византійскихъ грековъ было много особыхъ заклинательныхъ молитвъ (см. у проф. А. И. Алмазова, *Апокрифическія молитвы, заклинанія и заговоры*, Одесса 1901, стр. 43—45. 90—95. Ср. А. Vassiliev, *Anecdota graeco-byzantina, pars prior*, Mosquae 1893, p. 331; проф. А. А. Дмитриевскій, *Описаніе литургическихъ рукописей, т. II: Евъхолоуи*, Кіевъ 1901, стр. 452), которыя перешли потомъ и въ славянскую письменность, гдѣ разумѣемая болѣзнь называлась еще „нежитомъ“ или „ножидью“ (*Vladimir Kačanovskij*, *Apostrofne molitve, gatanja i prigje* въ журналѣ „Starine“, кн. XIII, u *Sagrebu* 1881, стр. 151. 154—155; проф. А. И. Алмазовъ, *Врачевальныя молитвы*, Одесса 1900, стр. 48—49. 113—114). Очевидно, и терчаніумъ имѣетъ отношеніе къ болѣзненнымъ явленіямъ въ головѣ, но свойство ихъ остается неяснымъ. Дѣло въ томъ, что для боли головы латинскіе авторы пользуются терминомъ „dolor capitis“. Въ большемъ сочиненіи Sennertus'a (*Opera*, изд. 1676 г.) принимается для сего лишь простая транскрипція встрѣчающихся у Иппократа и Галена словъ, а именно: *cephalalgia* и *hemigrania* (=migraine, мигрень). Такіе же термины даются здѣсь и писателями XVIII столѣтія, напр. *Boerhaave* (въ сочиненіи *De causis morborum*) и *van Swieten* (въ *Commentaria*). На основаніи изученія всѣхъ извѣстныхъ греческихъ и латинскихъ авторовъ Р. Frank (въ *Praxis Medica*, 1791 г.) указываетъ только слѣдующія выраженія: *cephalalgia*—головная боль вообще; *cephalaea*—жестокая головная боль; *hemigrania*—ограниченная половиною головы боль; *ocum*—боль въ небольшой части головы; *clavus*—боль въ одной ея точкѣ; *carebaria*—тяжесть

странъ ¹⁾. Сверхъ сего, здѣсь великолѣпнѣйшій и славнѣйшій военачальникъ (magister militum) ²⁾. Посему прошу извинить. Даю знать твоей святости, что въ присланныхъ изъ Алѣксандріи письмахъ ³⁾ я нашелъ, что то, что сказано здѣсь имъ (авторомъ писемъ, св. Кирилломъ) догматически, противно тому, что нѣкогда было изложено имъ, но согласно съ ученіемъ отцовъ. Я сильно возрадовался и восхвалилъ Господа Христа за эту перемѣну, которая произошла по настояніямъ (per admonitiones) твоей святости. Всѣ

въ головѣ. Terganium'a совѣтъ не находится, почему иногда склонны допускать въ теперешнемъ латинскомъ текстѣ неисправность, предлагая читать huregeranium или regieranium, ибо есть (въ словаряхъ Pape, Riddell—Scott'a) прилагат. *περικράμιος* и существ. *περικράμιον*. Но huregeranium нигдѣ не встрѣчается въ медицинскихъ сочиненіяхъ, а regieranium у всѣхъ писателей обозначаетъ только мягкія части на скелетѣ головы и во всѣхъ словаряхъ по медицинской терминологіи не имѣетъ никакого другого смысла, напр., головныхъ болей или припадковъ. Въ виду сего профессоръ С.-Петербургской Военно-Медицинской Академіи д-ръ Григорій Григорьевичъ Скориченко, которому (и еще профессору Спб. Историко-филологическаго Института Александрѣ Лустиновичу Маленину) мы обязаны медицинскими справками и приносимъ за нихъ свою благодарность, думаетъ, что въ анализируемомъ мѣстѣ рѣчь идетъ у блж. Θεοδοριτα не о специально головной какой-нибудь болѣзни—тѣмъ болѣе, что, судя по аналогіямъ, тогда окончаніе было бы на—*ia*, т. е. стояло бы *tergania*. Скорѣе—это припадокъ, о характерѣ котораго можно лишь догадываться по контексту. Блж. Θεοδοριτῆς упоминаетъ о „слабости“ (*languior*) отъ утомительнаго путешествія. Но слабость, при упадкѣ силъ, обыкновенно сопровождается въ такихъ случаяхъ головокруженіями, при чемъ больной чувствуетъ, какъ будто головной черепъ (*cranium*) распухъ и увеличился въ разной степени—двое либо втрое (ter—). Нельзя ли допустить, что у блж. Θεοδοριτα предполагается именно подобное болѣзненное состояніе, которое не врачомъ и не для врача изображается не технически точно, а описательно—терминами разговорнаго языка?

¹⁾ Ср. въ письмахъ 238 (гл. 72 на стр. 388,1), 241 (гл. 88 на стр. 393,2), 245 (гл. 110 на стр. 401,1) и 260 (гл. 168).

²⁾ Вѣроятно, Діонисій, которому адресовано 197 (XVII)-е письмо блж. Θεοδοριτα (стр. 330—331). Ср. еще стр. 378,2 и къ письмамъ 249 (гл. 133 на стр. 415,2) и 258 (гл. 146).

³⁾ Разумѣется письмо Кирилла Алѣксандріискаго къ Акакію Верійскому въ *Synodicon*'ѣ, cap. LVI: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 661—665; t. LXXVII, col. 158—162.

же прочія части письма кажутся мнѣ полными пустыхъ разсужденій (*volutionibus*) и лживаго многословія. Ибо, когда ему нужно было лишь одобрить выставленныя нами шесть предложеній ¹⁾,—сколько бы они кратки ни были,—онъ, я не знаю ради чего, такъ чрезмѣрно распространяется и избѣгаетъ краткаго пути къ миру: вѣдь мы составили это предложеніе затѣмъ, чтобы никто не уклонялся отъ него. Какъ и твоя святость знаетъ, мы предложили ²⁾, что остаемся въ вѣрѣ, изложенной святыми и блаженными отцами въ Никеѣ, и при письмѣ (Епиктету Коринѣскому) святѣйшаго и блаженнаго Аѳанасія ³⁾, поелику оно точно раскрываетъ ее; тѣ же догматы, которые недавно появились—чрезъ письма ли то, или чрезъ „главы“,—мы отвергаемъ, такъ какъ всѣ они производятъ волненія, а эти (изложенныя въ „главахъ“) въ особенности были причиною раздора. Онъ (Кириллъ Александрійскій) требуетъ отъ насъ подписи низложенія того мужа (Несторія), судьями котораго мы не были ⁴⁾. Пусть знаетъ твоя святость, что наша совѣсть будетъ мучить насъ сильнѣе всякаго палача, если мы сдѣлаемъ то, чего—по нашему мнѣнію—быть не должно. Посему и блаженный Павелъ говоритъ ⁵⁾)... Итакъ: твоей мудрости слѣдуетъ устроить все дѣло такъ, чтобы будущій миръ былъ угоденъ всѣмъ, и этимъ да будетъ оказано повиновеніе прежде всего Христу, Богу всяческихъ.

236 (глава 70).

Письмо епископа Теодорита епископу Елладію объ Имеріи, епископъ Никомидійскомъ.

Рѣшившись—было молчать въ настоящее время, я

¹⁾ См. письмо 234 (гл. 54) на стр. 377.

²⁾ См. письмо 233 (гл. 53) на стр. 375—376.

³⁾ См. къ письму 233 (гл. 53) на стр. 376, 1.

⁴⁾ См. ниже письмо 236 (гл. 70) на стр. 382.

⁵⁾ Здѣсь въ рукописи, по Балузу, опущены слова Апостола Павла изъ второй главы посланія къ Римлянамъ

нашелъ это слишкомъ вреднымъ и опаснымъ. Посему, прекративши молчаніе, я воскликну съ пророкомъ: *устнамъ моимъ не возбраню* (Псал. XXXIX, 10). Но то, что мнѣ кажется правильнымъ и справедливымъ, я даю знать тѣмъ, которые находятся при твоей святости, и со всею готовностію выслушиваю отъ вашей святости совѣты относительно того, что они замышляютъ. Посему объявляю твоей святости, что, прочитывая письмо, присланное изъ Египта ¹⁾, мы нашли его согласнымъ съ церковнымъ ученіемъ и совершенно противнымъ двѣнадцати „главамъ“; послѣднія, какъ еретическія, мы отвергаемъ до сихъ поръ. Мы разсудили, что ради мира Церкви слѣдуетъ принять въ общеніе тѣхъ, которые исправились въ томъ, въ чемъ они погрѣшили, но неправеднаго и несправедливаго осужденія святѣйшаго и боголюбивѣйшаго епископа Несторія не должно признавать ни рукою, ни языкомъ, ни умомъ. Ибо по-истинѣ несправедливо и достойно крайняго наказанія оказывать снисхожденіе тому (Кириллу Александрійскому), кто смутилъ весь міръ и наполнилъ волненіями и землю и море и едва только принялъ нынѣ наше предложеніе, а того, кто съ самага дѣтства наставленъ въ этомъ ученіи—предавать этому неправедному и челоуѣкоубійственному закланію ²⁾. Это было бы подобно тому, какъ еслибы мы предали всѣхъ боголюбивѣйшихъ епископовъ, которые въ Ефесѣ, Халкидонѣ и Константинополѣ вмѣстѣ съ нами сражались за истину и до настоящаго времени горячо сражаются. Пусть даже мы пренебрежемъ законами ³⁾, которые оспариваются въ об-

¹⁾ Т. е. Кирилла Александрійскаго къ Акакію Верійскому въ Synodicon'ѣ, гл. LVI; Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 661—665; t. LXXVII, col. 157—162.

²⁾ Т. е. изложенію; см. письма 113, 116, 117, 118, 119, 141, 145 и 147 на стр. 134, 146, 148, 149—150, 151, 183, 193 и 221.

³⁾ Имѣется въ виду, вѣроятно, утвержденное императоромъ постановленіе о изложеніи Несторія

щихъ интересахъ и изгоняются за предѣлы церкви. Итакъ, мы разсудили войти въ общеніе и съ Египтянами и Константинопольцами не прежде, какъ поборники благочестія снова получаютъ свои церкви. Пусть же твоя святость напишетъ боголюбезнѣйшему и святѣйшему епископу Имерію и убѣдить его благоговѣніе, что мы благочестія не предали, и попеченіе братской любви (т. е. о собратѣ Несторіи) имѣли, почему и (теперь) имѣемъ твердую рѣшимость—или вмѣстѣ съ ними управлять врученными намъ народами (populos), или быть изгнанными съ ними и принять безопасное спокойствіе. Да удостоитъ и твоя святость, боголюбезнѣйшій, сообщить мнѣ о своемъ намѣреніи, ибо я сильно сокрушаюсь, не будучи поставленъ вашею любовію относительно того, что происходить.

237 (глава 71).

Письмо епископа Феодорита, по Иринею, Имерію, епископу Никомидійскому ¹⁾).

Кому же и прилично господствовать надъ всѣми благами, какъ не тому, кто собралъ изобиліе всякихъ благъ и носить его въ себѣ? Ты, боголюбезнѣйшій владыко, какъ и во всемъ прочемъ, побѣдилъ меня въ болѣе поспѣшномъ отправленіи ободрительныхъ писемъ. Тогда какъ мы косны и сонливы и слишкомъ лѣнны и нерадивы ²⁾,—твоя святость возбудила насъ своимъ обращеніемъ и соотвѣтственною и по-истинѣ духовною любовію вызвала насъ къ памяти. Однако же, не скрывая всѣхъ причинъ медлительности писемъ, я въ извиненіе своей лѣности приведу для себя нѣкоторое малое, но истинное оправданіе: мы обитаемъ въ го-

¹⁾ Ср въ письмѣ 240 (гл. 87) на стр. 390,2.

²⁾ См. письмо 241 (гл. 88) на стр. 391,4).

родѣ, находящемся вдали отъ всякаго коннаго (почтоваго) тракта ¹⁾, и посему не знаемъ ни тѣхъ, которые приходятъ въ нашу „провинцію“ (*ad nostram provinciam*), ни тѣхъ, кому случится отправляться отсюда. Вотъ почему мы не получаемъ утѣшенія—отправлять письма къ вашей святости.

Сверхъ сего, привыкши прежде часто бывать въ Антиохіи и проводить тамъ время ²⁾, гдѣ было удобно и отправлять и получать письма, мы уже много времени въ спокойствіи пребываемъ дома; ибо въ настоящее время мы возлюбили это, какъ болѣе полезное. Вотъ это-то и мѣшало мнѣ до сихъ поръ чрезъ письма привѣтствовать твою священную главу. Но твоя святость препобѣдила и это затрудненіе, отправивъ къ намъ чрезъ господина моего достопочтеннѣйшаго и боголюбезнѣйшаго сослужителя Стратегія, коего мы приняли со всякою радостью, какъ служителя (*diacorum*) Спасителя нашего Христа, пылающаго любовію къ твоей святости и готоваго все сдѣлать и перенести за тебя, поелику ты—поборникъ и мужественный состязатель за благочестіе. Какъ ты, боголюбезнѣйшій, хорошо знаешь, мы благословляемъ твои чистыя и великія состязанія, опредѣленное и твердое направленіе твоей стойкой души, поты и труды за

¹⁾ Ср въ письмахъ 69 (стр 61) и 241 (гл 88 на стр. 391) Географическое положеніе Кира у проф. В В *Болотовъ* описывается (въ „Христ Чтеніи“ 1892 г, № 7—8, стр 79) такъ: „Киръ чежалъ всего въ двухъ дняхъ пути отъ Антиохіи Прямолинейное разстояніе Кира до Иераполя =60,1 римскихъ миль [около 80 1/2 верстѣ], отъ Кира до Антиохіи=64 9 р миль [около 90 верстѣ] Если около Антиохіи очертить на картѣ кругъ съ радиусомъ въ 64 9 m pass., то въ этой периферіи окажутся а) города Сири I, кромѣ Палта, б) городъ Маллъ въ Киликии I, но онъ лежитъ по ту сторону Исскаго залива; в) города Киликии II Эги (по ту сторону залива), Енифания, Александрія и Росъ (всѣ за переваломъ [1 440 metres надъ уровнемъ моря] чрезъ Аманъ), г) городъ Киръ въ Евфратисіи; д) города Апамя (митрополия) и Селевквилъ въ Сирии II“ См еще письмо 119 на стр 151—152

²⁾ Ср въ письмахъ 80 и 81 на стр 79 и 82—83

апостольскую вѣру и опасности, за которыя тебѣ уготованы вѣчныя, не подверженныя порчѣ и,—кратко сказать,—богодарованныя вѣнки, кои и украсятъ любезную главу владыки (моего). Мы же не приносимъ почти никакой пользы Церкви Божіей: ибо мы, совершенно незамѣтные, скорѣе презираемъ всѣми благочестивыми и вѣрными, одушевленными горячностію полной ревности и благочестивымъ исповѣданіемъ святыхъ отцовъ, чѣмъ презираемъ,—скорѣе управляемъ, чѣмъ управляемъ.

Твоя же святость, находясь въ самомъ пламени и подобно тѣмъ тремъ отрокамъ (Даніил., гл. III) устраивая хоры въ печи, имѣла одно великое утѣшеніе, вѣяніе Святаго Духа, которое разсѣяло напоръ пламени и превратило жаръ его въ росу. Вотъ что слѣдуетъ сказать намъ о состязаніяхъ твоей святости! вѣдь благая слава о твоихъ состязаніяхъ превосходитъ не только мѣру письма, но даже и обширнѣйшее сочиненіе. А какой слухъ ходитъ относительно мира, то сообщаемъ твоей святости, что мы, даже будучи весьма близкими (къ этому дѣлу?), ничего не узнали съ несомнѣнностію, но знаемъ лишь столько, сколько возвѣщаютъ тѣ, которые обращаются къ намъ по собственнымъ нуждамъ. Объявляемъ твоей святости наше намѣреніе. Прочитывая письма, присланныя нынѣ изъ Египта, и часто обсуждая ихъ между собою (*apud nosmetipsos*), мы нашли ихъ согласными съ церковнымъ ученіемъ и противными двѣнадцати „главамъ“, которыя доселѣ продолжаемъ отвергать. Мы рѣшили, что, если твоя святость снова получить врученныя тебѣ Богомъ церкви, мы войдемъ въ общеніе съ Египтянами и съ Константинопольцами и другими, которые вмѣстѣ съ ними сражались противъ насъ, потому что они исповѣдали наше, а—вѣрнѣе—апостольское ученіе; но ни въ какомъ случаѣ не согласимся съ тѣмъ, такъ - называемымъ, осужденіемъ святѣйшаго и

боголюбивѣйшаго епископа Несторія. Ибо по-истинѣ несправедливо и явно нечестиво, — хотя бы онъ былъ повиненъ въ тѣхъ же преступленіяхъ, что и другой, — тому оказывать снисхожденіе, а этому закрывать двери милости. Посему еще гораздо болѣе несправедливо и нечестиво предавать невиннаго равному (съ виновнымъ) закланію ¹⁾. Итакъ: пусть знаетъ ваша святость, что мы войдемъ въ общеніе съ тѣми не прежде, чѣмъ вы снова получите свои церкви. Это разсудилъ не только я, но и всѣ святѣйшіе епископы этой страны (regionis), собравшись вмѣстѣ ²⁾ общимъ совѣтомъ ³⁾.

238 (глава 72).

Ответное письмо Θεодорита Александру епископу Иерапольскому ⁴⁾.

Какъ кажется, я сдѣлался подозрительнымъ для твоей святости, словно бы я предалъ благочестіе. Ибо когда я писалъ, какъ понималъ ученіе письма Кирилла ⁵⁾, и

¹⁾ Ср. къ письму 236 на стр. 382,2.

²⁾ См. въ письмахъ 234 (гл. 54 на стр. 376), 238 (гл. 72 на стр. 386,1 388,1), 242 (гл. 95 на стр. 392,3) и 243 (гл. 97).

³⁾ Дальше въ концѣ этого письма поясняется (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 680): „Мы уже выше показали, что Несторій отрекся отъ своихъ догматовъ, и восточные епископы желали бы, чтобы судъ устроился въ присутствіи и самого Несторія, — и если обнаружится, что онъ дѣйствительно мыслить таковое, то обѣщали, что онъ (Несторій) самъ себя анаематствуютъ вмѣстѣ съ такимъ своимъ ученіемъ. Ибо это сказалъ Александръ (Иерапольскій) въ своемъ письмѣ къ (епископу Верійскому) Акакію (см. Synodicon, cap. LVII: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 668). А Θεодоритъ пишетъ: „поселику мужа, судьями котораго мы не были, мы не можемъ судить, не выслушавши его“ (см. выше письмо 235 на стр. 381) Итакъ, никто изъ православныхъ и боящихся Бога не можетъ упрекать Θεодорита относительно вѣры — въ особенности, когда слышитъ, какъ хвалить онъ ученіе посланія, отправленнаго изъ Египта прежде (заключенія) мира. противъ каковаго письма многіе изъ восточныхъ епископовъ прямо высказались, что оно противно апостольской вѣрѣ. И это нужно замѣтить обо всемъ, что читается о событіяхъ прежде (устроенія) мира Церкви. Впрочемъ, мы сказали это, не касаясь вопроса, его ли они“ (эти письма).

⁴⁾ Письмо Александра къ блаж. Θεодориту не дошло до насъ.

⁵⁾ Т. е. къ Акакію Верійскому; см. въ Synodicon'ѣ, cap. LVI: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 661—665; t. LXXVII, col. 157—162.

хотѣлъ узнать, не скрыто ли въ нихъ чего-нибудь другого, что соотвѣтствуетъ его еретическимъ „главамъ“,—твое благочестіе совѣтовало ничего не писать объ этомъ. Я же призываю во свидѣтели Бога на душу мою (2 Кор. I, 23), что ни желаніе престола, ни исканіе города, ни страхъ преслѣдованій не овладѣли мною до сихъ поръ, но, непогрѣшимымъ рѣшеніемъ и неуклоннымъ умомъ прочитывая тѣ письма, я считалъ смыслъ ихъ согласнымъ съ нашимъ. Чтò иное желалъ я слышать, какъ не то, что еретики почитаютъ Бога-Слово непреложнымъ, безстрастнымъ и неизмѣннымъ? Ибо въ соединеніи Бога—Слова съ плотію не произошло ни сліянія, ни смѣшенія, ни срастворенія. Но и нашедши это въ тѣхъ письмахъ, я не считалъ безопаснымъ только по одному этому заключать общеніе, а (требовалъ), чтобы смыслъ сего былъ раскрытъ яснѣе и очевиднѣе. И,—какъ въ прежнихъ письмахъ я заявлялъ,—я совершенно избѣгаю подписи осужденія (Несторія). По снисхожденію я принялъ это, думая, что не иду противъ твоей святости. Объ этомъ мы часто совѣщались и въ Антиохіи и въ Веріи и въ Іераполѣ ¹⁾. Это же я писалъ и господину моему святѣйшему и боголюбивѣйшему епископу Андрею ²⁾ чрезъ досточтимѣйшаго и достопочтеннѣйшаго діакона ³⁾ изъ третьяго полка стабилизіанъ ⁴⁾, который приходилъ туда. Поелику у насъ состязаніе не о чемъ-либо маловажномъ, но о самой надеждѣ нашей, то,

¹⁾ Ср. въ письмахъ 234 (гл. 54 на стр. 376,а), 237 (гл. 71 на стр. 386), 242 (гл. 95 на стр. 394,1) и 243 (гл. 97 на стр. 397).

²⁾ Ср. выше письмо 177-е на стр. 308—309.

³⁾ Балюзъ предлагаетъ чтеніе: *декана* (*decantum*), т. е. „десятника“; но см. въ письмѣ 183 на стр. 317—318.

⁴⁾ *Diaconum fortissimum tertio stabilisianorum*. „Стабилизіанами“ или „стацлизіанами“ назывались конные воины, кавалеристы—гвардейцы. Значить, это былъ гвардейскій 3-й полкъ, каковой стоялъ въ Кирѣ еще и въ 520 году (*Mansi IX, 365 A*; Дѣянія вселенскихъ соборовъ, т. V: 1-е и 2-е изд., Казань 1868 и 1875 г., стр. 354, 3-е изд. *ibid.* 1889, стр. 179).

еслибы не физической недугъ ¹⁾, я самъ пришелъ бы къ твоей святости, чтобы съ бóльшимъ разсужденіемъ и общимъ совѣщаніемъ ²⁾ постигнуть смыслъ писемъ (Кирилла Александрійскаго) ³⁾.

239 (глава 81).

Письмо епископа Теодорита къ Александру, митрополиту Евфратисійской области (Euphratesiae provinciae).

Нѣкоторые тревожатъ насъ смутными слухами относительно вѣстей, какія приходятъ изъ Египта, полагая, что мы боимся, какъ бы не быть намъ лишеннымъ всего; но они не знаютъ, что мы сильно любимъ покой: онъ пріятнѣе всего, что обыкновенно любить въ этой жизни. Мы желали бы достигнуть его безъ чьего-либо побужденія, еслибы только не удерживалъ насъ страхъ того Судіи. Поелику же это не можетъ случиться безъ опасности, то (мое) намѣреніе—съ (законнаго) позволенія отдаться (этому своему) желанію—подчиняется необходимости. А такъ какъ распространяемый слухъ содержитъ много такого, что далеко отстоитъ отъ истины и—въ такомъ видѣ—способно встревожить душу,—посему прошу твою святость письменно сообщить намъ, что истинно, поскольку мы хотѣли бы быть готовыми именно къ этому: ибо мы желаемъ мира съ благочестіемъ и избѣгаемъ его, коль скоро онъ съ несправедливостію и нечестіемъ.

¹⁾ Ср. въ письмахъ 235 (гл. 60 на стр. 379—380), 241 (гл. 88 на стр. 393), 245 (гл. 110 на стр. 400—401) и 260 (гл. 168).

²⁾ См. въ письмахъ 234 (гл. 54 на стр. 376,*) 237 (гл. 71 на стр. 386), 242 (гл. 95 на стр. 394) и 243 (гл. 97 на стр. 397).

³⁾ Далѣе поясняется (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 681): „Вездѣ нужно обращать вниманіе на то, какъ далеко отстоитъ намѣреніе Теодорита отъ тѣхъ, которые въ семь дѣлъ до конца остались съ Несторіемъ, также отъ Алексадра, Евверія и другихъ подобныхъ, и насколько оно согласуется съ тѣми, которые защищаютъ церковный миръ, равно съ Іоанномъ (Антіохійскимъ), Акакіемъ, Андреемъ и подобными“

240 (глава 87) ¹).

Письмо Θεодорита, епископа Кирскаго, Иоанну, епископу Антиохійскому, въ отвѣтъ на сообщенныя выше извѣстія о мирѣ ²).

Прекрасныя войска начальниковъ и противъ враговъ становятся полнымъ строемъ въ клинообразныхъ колоннахъ и за тѣхъ, которые трудятся, мужественно сражаются. И когда они торжествуютъ миръ, они вмѣстѣ съ собою соприсчисляють къ заключаемому миру не только присутствующихъ изъ сражающихся, но и отсутствующихъ. И великій Давидъ, оказавшись побѣдителемъ на войнѣ и принеся въ городъ добычу, не однимъ сражавшимся, но и тѣмъ, которымъ было поручено охранять сосуды (обозъ), раздалъ равную часть (1 Цар. XXX, 24). Отъ него-то и идетъ законъ, чтобы бывшіе только военными орудіями (*bellica instrumenta*) одинаково съ сражающимися пользовались добычей (1 Цар. XXX, 25).

Посему развѣ не несообразно, что,—когда законъ повелѣваетъ, чтобы охраняющіе *сосуды* вдали отъ сраженія считались полезными и получали равную съ прочими долю,—мы предаемъ тѣхъ, которые одинаково сражались вмѣстѣ съ нами, и не обращаемъ вниманія, когда бывшіе прежде общими врагами изгоняють мужей, которые храбро боролись за благочестіе и въ Ефесѣ и въ Халкидонѣ, доселѣ стояли вмѣстѣ съ нами и съ похвальною ревностію не переставали дѣйствовать? Итакъ, если миръ, о которомъ тол-

¹ См. къ письму 241 (гл 88) на стр 393,з.

² Это есть отвѣтъ на письмо Иоанна блаж. Θεодориту (*Synodicon*, сар. LXXXVI: Migne, gr ser. t. LXXXIV, col 700—701), въ которомъ Антиохійскій владыка извѣщаль, что Павелъ Емесскій, заключивъ миръ, уже вышелъ изъ Египта, и приглашалъ Кирскаго епископа къ духовному торжеству по поводу всеобщаго единенія, поеліику св. Кирилль Александрійскій устранить все, соблазнявшее ранѣе „восточныхъ“, и принять исповѣданіе ихъ.

куютъ, проченъ и истиненъ, то слѣдуетъ, чтобы всѣ наслаждались имъ и чтобы никто изъ нашего строя не былъ лишаемъ его. Если же это миръ—пустой и если примирившіеся дали только одно имя его, то этотъ миръ, какъ таковой, я считаю ненавистнымъ Богу и недостойнымъ для всякаго благочестиваго человека.

Ибо противно святости и неспасительно (для насъ), чтобы мы разрѣшали справедливыя низложенія или осужденія, принимали незаконныя посвященія и оказывали снисхожденіе тѣмъ, которые все привели въ смятеніе, а они и во время самага мира совершали бы то, что свойственно непріателямъ, и изгоняли изъ церкви превосходныхъ людей нашего строя. Посему твоя святость пусть пишетъ христілюбивому императору и великимъ судьямъ ¹⁾ и объявить имъ, что мы ни въ какомъ случаѣ не примемъ мира и не войдемъ въ общеніе съ тѣми, если прежде не получатъ снова своихъ церквей тѣ, которые были съ нами во время сраженій. Твоей святости прилично доставить церквамъ такой миръ, который былъ бы свободенъ отъ всякаго пятна и не ранилъ бы благочестивыхъ болѣе, чѣмъ самое сраженіе.

Я принужденъ написать это нынѣ, получивъ письма отъ святѣйшаго и боголюбезнѣйшаго епископа Имерія, обвиняющаго насъ въ предательствѣ общаго состязанія ²⁾. Поэтому твоя святость пусть подкрѣпитъ его и увѣдомитъ императоровъ, что мы считаемъ этотъ миръ худшимъ сраженія. Ибо та война доставляетъ намъ вѣнки у Бога и славу у тѣхъ, которые мыслятъ о божественномъ, а такой миръ и здѣсь наполняетъ насъ стыдомъ и у Праведнаго Судіи приведетъ насъ къ крайнему наказанію.

¹⁾ См выше къ письму 165 на стр. 280,1.

²⁾ Письмо это не сохранилось, но ср. письмо 237 (гл. 71) на стр. 383,1.

241 (глава 88).

Письмо его же (Θеодорита) епископу Θεосевію ¹⁾.

Съ тѣхъ поръ, какъ мы оставили злаго имени Ефесъ, доселѣ мнѣ не удавалось ни писать твоей святости, ни наслаждаться твоими письмами. Въ общее оправданіе (меня и тебя) я скажу, что,—по моему мнѣнію,—причина не въ длинѣ пути, но въ томъ, что и мы и твоя святость обитаемъ вдали отъ почтового тракта (*ab illa via, qua surgunt equi*) ²⁾. Однако же, хотя мы и не получили (отъ тебя) писемъ, мы постоянно услаждаемся похвалами тебѣ: ибо мы слышали о твоей ревности по благочестію и о мужествѣ противъ несправедливости и удивляемся великой твердости (твоей) души. Находясь вдали отъ непріятелей и сидя,—по пословицѣ,—внѣ области, поражаемой стрѣлами ³⁾, мы неспособны ни на что высокое ⁴⁾, какъ только поддерживать рѣчами мужество превосходныхъ людей, воздерживаясь отъ ихъ дѣлъ. Твоя же любовь, будучи среди непріятелей и отовсюду окруженная ими,—когда враги обступили со всѣхъ сторонъ,—еще мужественнѣе защищается противъ золь и, подобно нѣкому храбрѣйшему вооруженному мужу, какъ бы шлемомъ разсѣиваетъ цѣлое облако посланныхъ стрѣлъ и копьемъ обращаетъ нападающихъ въ бѣгство. Такъ и твоя святость, вооруженная всякими духовными оружіями, щитомъ вѣры погашаетъ раскаленные стрѣлы неправедныхъ, а мечемъ духовнымъ (Ефес. VI, 17) и ученіемъ божественныхъ рѣчей препобѣждаетъ ложь и показываетъ мужество истины.

Посему мы благословляемъ тебя, святѣйшій, и умо-

¹⁾ Θεосевій былъ епископомъ Сійскимъ, въ Виенніи.

²⁾ Ср въ письмахъ 69 (стр. 61) и 237 (гл. 71 на стр. 384,1).

³⁾ Ср. въ письмѣ 16-мъ на стр. 17,1.

⁴⁾ Ср. письма 50 (стр. 51), 237 (гл. 71 на стр. 382) и 260 (гл. 168).

ляемъ Господа, дѣлая подобное тѣмъ, которые, сидя на землѣ, горячо молятся за борющихся съ морскими волнами: да разрѣшитъ Онъ съ небесъ,—если Ему благоугодно,—эти бури! Если же нужно, чтобы все еще исторгались тѣ, которые подобны намъ, и показывались намъ [выставлялись предъ нами на видъ, какъ осужденные?], то да подастъ Онъ вамъ и эту крѣпость до конца состязаній! Ибо это будетъ общему увѣренностию и внушительнымъ примѣромъ мужества для всѣхъ, кто рѣшится выйти на это ристалище. А что лукавый обнаружилъ по гордости нашего естества, то и это направилъ на пользу и приспособилъ къ попеченію о добрѣ—Богъ, Который кознями лукаваго пользуется для спасенія (людей). Наконецъ, вѣдь и тѣхъ, которые созидали противное апостольскому ученію, учили, что естества Христа сдѣлались однимъ естествомъ, въ разсужденіи неслитнаго соединенія вводили догматъ (dogmatizabant) срастворенія ихъ (temperationem) и пытались страданія Господа по плоти ради нашего спасенія приписать непреложному и неизмѣняемому божеству,—этихъ Онъ опять привелъ нынѣ къ другому ученію, прямо и явно противоположному такимъ воззрѣніямъ, и заставилъ ихъ снова принять евангельское правило вѣры.

Посему въ настоящее время они принуждены исповѣдывать два естества, изгоняя изъ церковныхъ догматовъ преложеніе и слияніе, ясно проповѣдуютъ различіе естествъ и утверждаютъ, что божественное естество безстрастно, усвоивъ страданія плоти. Таковую пользу принесло это состязаніе даже и самимъ противникамъ—не по причинѣ пакостей діавола, но по милосердію и мудрости Бога нашего. И мы вѣруемъ, что Онъ изобличитъ и несправедливость, какъ обнажилъ нечестіе,—позаботится о справедливости такъ же, какъ показалъ благочестіе, и убѣдитъ всѣхъ, что нѣтъ ничего, что бы лишено было Его управленія или прене-

брегалось имъ, но что, мудро управляя всѣмъ, Онъ попускаетъ бурямъ на малое время свирѣпствовать противъ корабля, дабы обнаружить предъ плавающими Свою силу. Итакъ, мужайся, владыко, да не смущается сердце твое (Іоан. XIV, 1. 27), и уповай на Господа ¹⁾. Прошу поддерживать своими молитвами и меня, поелику я сильно нуждаюсь въ такой помощи сколько по причинѣ душевной слабости, столько же и по причинѣ ²⁾ тѣлесной немощи ³⁾.

242 (глава 95).

Письмо, какъ говорятъ, епископа Теодорита Іоанну Антиохійскому.

„Такъ какъ Богъ мудро управляетъ всѣмъ, промыш-

¹⁾ Sustine Dominum ср. въ Вульгатѣ Псал. XXIV, 2 (qui sustinent te—Dominum) и XXXVI, 9 (sustinentes autem Dominum), но возможно, что греческій оригиналъ указывалъ Псал. XXXIX, 2 и ср. LXVIII, 7.

²⁾ Ср. въ письмахъ 235 (гл. 60 на стр. 378—380), 233 (гл. 72 на стр. 386, 1, 245 (гл. 110 на стр. 401, 1) и 260 (гл. 168).

³⁾ Послѣ этого письма въ главѣ LXXXIX-ой Synodicon'a значится (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 704): „Слова Принея, которыя онъ сказалъ послѣ вышенаписаннаго письма Іоанна (Антиохійскаго) противъ Теодорита [значить, мѣсто этой главѣ послѣ LXXXVI-ой и предъ LXXXVII-ой или предъ №-ромъ 240-мъ на стр. 389] Вѣря сему, даже увлеченный—самъ любитель Бога и какъ бы учитель Церкви, который управлялъ конскимъ состязаніемъ (суггум), былъ крайне восхищенъ добрыми вѣстями о мирѣ. Да и какъ могло быть иначе? Впрочемъ, не зная еще о способѣ заключенія этого пресловутаго примиренія (famosissimi pactonis), но не считая излишнимъ нечестіемъ всякія усилія (со своей стороны въ этомъ смыслѣ), онъ писалъ не только къ нему самому (Іоанну), а и ко многимъ другимъ подобнымъ“. Рѣчь, конечно, о блаж. Теодоритѣ,—и † проф. В. В. Болотовъ полагалъ (въ „Христ. Чтеніи“ 1892 г., № 7—8, стр. 73, прим. 9), что вмѣсто суггум нужно читать суггум, ибо „Теодоритъ не былъ аурига въ цркви“; тогда вся фраза будетъ переводомъ—примѣрно—такого оригинала: ἐκείνος ὁ φλόθεις τε καὶ τῆς ἐκκλησίας πως διδάσκαλος, ο τὴν Κύρρον ἰθύων. Однако самъ блаж. Теодоритъ часто пользуется примѣромъ конскихъ состязаній (см. письма 12, 72 и 77 на стр. 10, 64, 69) и—въ частности—образъ ауригае примѣняетъ къ поборникамъ благочестія: см. письмо 230 (гл. 42) на стр. 372, 2. Посему разсматриваемая корректура не представляется намъ необходимою.

ляеть о нашемъ единомушіи и заботится о спасеніи народовъ, то Онъ предуготовитъ намъ собраться во едино ¹⁾ и показаль расположенія всѣхъ согласными между собою. Прочитывая сообща Египетскія письма (Кирилла Александрійскаго) и изслѣдуя въ точности смыслъ ихъ, мы нашли изложенное въ нихъ согласнымъ съ нашимъ и прямо противнымъ двѣнадцати „главамъ“, противъ которыхъ мы продолжаемъ бороться доннѣ. Ибо онѣ („главы“) содержатъ, что „плотски сдѣлалась плоть изъ Бога-Слова, что соединеніе произошло по ипостаси (*secundum substantiam*) и общеніе (естествъ, *conventum*)—по единенію естественному и что Богъ-Слово сталъ перворожденнымъ изъ мертвыхъ“. Онѣ запрещали также и раздѣленіе изреченій, которыя относятся ко Христу. Кромѣ сего, онѣ заключали и нѣчто другое, чуждое апостольскимъ догматамъ, происшедшее именно изъ тѣхъ еретическихъ плевель.

Но то, что содержится въ этомъ письмѣ, явно украшается евангельскимъ благородствомъ. Ибо въ немъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ проповѣдуется Богомъ и совершеннымъ человѣкомъ, (допускаются) два естества, ихъ различіе и несліянное соединеніе, происшедшее не по взаимному смѣшенію, какъ въ жидкостяхъ, или срастворенію, но неизреченно, богоприлично и такъ, что оно сохранило неповрежденными особенности естествъ; утверждается, что Богъ-Слово безстрастенъ и неизмѣняемъ, а храмъ страстенъ, преданъ смерти на малое время и опять воздвигнутъ соединенною силою Божіей; Духъ Святый исповѣдуется также не отъ Сына или чрезъ Сына имѣющимъ бытіе, но исходящимъ отъ Отца, а собственнымъ (Богу-Слову) называется потому, что Онъ единосущенъ Ему.

¹⁾ См. въ письмахъ 234 (гл. 54 на стр. 376), 237 (гл. 71 на стр. 386), 238 (гл. 72 на стр. 387, 388) и 243 (гл. 97 на стр. 397)

Усмотрѣвши эту правоту въ тѣхъ письмахъ и нашедши ихъ противными тому, что было писано прежде, мы прославили Бога, Который, по Своей благости, разрѣшилъ языки косноязычныхъ (Иса. XXXV, 6) и преложилъ неопредѣленный звукъ въ раздѣльное и пріятное созвучіе (ср. Иса. XXIX, 24. XXXII, 4)¹⁾. Таково наше мнѣніе объ этомъ. Но молва разноситъ еще нѣчто и другое, что сильно смутило насъ. Говорятъ, что тотъ кто воспользовался этою милостію, пытается вынудить у вашей святости не только подпись изверженія или низложенія, но и анаѳематствованіе ученія святѣйшаго и боголюбезнѣйшаго епископа Несторія.

Если это правда, что онъ будто бы получилъ это отъ главы города (*ex arce civitatis*), то,—значить,—онъ дѣлаетъ подобное тому, какъ, еслибы кто-нибудь, едва приведенный къ исповѣданію, что Сынъ единосущенъ Богу Отцу, тотчасъ же сталъ поражать анаѳемою тѣхъ, которые изначала мыслили это и учили этому. Едва онъ былъ привлеченъ къ нашимъ догматамъ, а уже старается вынудить проклятіе ихъ, словно раскаиваясь въ самой правотѣ совершеннаго имъ. Итакъ, поелику все это сильно возмутило нашихъ, то прошу твою святость и еще прошу сообщить намъ: справедливъ ли тотъ слухъ, который встревожилъ всѣхъ насъ? Ибо я считаю излишнимъ писать объ этой подписи твоей святости, которая часто обѣщала никого не принуждать къ этому противъ воли. Это мы хотѣли написать всѣ вмѣстѣ, но потомъ разсудили, что будетъ лучше, если я и святѣйшій и боголюбезнѣйшій епископъ Андрей²⁾ увѣдомимъ объ этомъ твою святость не окружными, а дружественными письмами и твоими мудрыми врачеваніями воз-

¹⁾ Эту часть, отмѣченну кавычками, по другому списку см. въ письмѣ 171 на стр. 301—302.

²⁾ Епископъ Самосатскій.

становимъ въ здравости возникшее изъ того слуха смущеніе. О господинѣ же моемъ, святѣйшемъ и боголюбезнѣйшемъ епископѣ Александрѣ ¹⁾ мы просимъ твою святую главу милостиво потерпѣть по своей обычной мудрости. Ибо мы увѣрены, что и онъ въ душѣ согласенъ съ нами, хотя нынѣ и сомнѣвается по одной привязанности къ словамъ и по недовольству плохо понятымъ исповѣданіемъ.

243 (глава 97).

Ириней говоритъ:

Отвѣтное письмо Θεодорита епископу Александру ²⁾.

Изъ-за этого и я былъ сильно недоволенъ Павломъ ³⁾, ибо помню то, что происходило въ Ефесѣ. Я въ точности знаю это дѣло, какъ будто оно случилось сегодня, и какъ предъ самой истиной говорю, что, лишь только я прочиталъ твое изобличеніе, я возскорбѣлъ душою, зная пронизательность твоей святости. И мнѣ также весьма не понравилось, что посредникъ такъ-называемаго мира, зная о возмущеніи, которое произошло въ Ефесѣ, а равно и о неудовольствіи, воспользовался больше тѣмъ предложеніемъ, но не тѣми другими, которыя составлены въ Антиохіи. По всему этому я считаю необходимымъ сойтись, гдѣ прикажешь;—того же желаетъ и госпо-

¹⁾ Епископъ Іерапольскій.

²⁾ Разумѣется письмо Александра къ блаж. Θεодориту (Synodicon, cap. XCVI: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 712—713), гдѣ епископъ Іерапольскій обличаетъ Павла Емессаго въ измѣнѣ вѣры, такъ какъ въ условія мира не было внесено начала и конца того, что писалъ Кирскій пастырь въ Ефесѣ, почему Кириллъ Александрійскій оказывается, яко бы, перескакавшими въ своихъ заблужденіяхъ.

³⁾ Далѣе, послѣ точки, слѣдуютъ слова: *falsa est* Они нарушаютъ связь, и потому необходимо считать ихъ—вмѣстѣ съ Балюзомъ—за глоссу,—пояснительное замѣчаніе, внесенное съ поля рукописи въ текстъ письма.

динъ мой боголюбезнѣйшій епископъ Андрей ¹⁾. Если твоей святости будетъ угодно, чтобы и другіе епископы пришли—все равно—въ Іераполь или въ Зевгму ²⁾ для разсужденія о томъ, что нужно предпринять (—ибо дѣло не незначительное, но важнѣйшее изъ всѣхъ—); то пусть твоя святость соблаговолитъ написать названному боголюбезнѣйшему епископу и господину Андрею. Въ случаѣ, если онъ обѣщается быть, твоя святость да удостоитъ увѣдомить и меня, куда нужно прибыть для присутствованія ³⁾.

244 (глава 99).

Тоже слова Иринея:

Письмо Θεодорита Александру, гдѣ онъ обѣщаетъ анатематствовать ученіе, относительно лица Іоанна ⁴⁾ и прекратитъ общеніе съ ними ⁵⁾.

Хотя бы я и не сказалъ,—твоя святость знаетъ, что я и прежде въ Марбаѳиму (Marbathimas) и потомъ въ Іераполь приходилъ не ради чего-нибудь иного, какъ для совмѣстнаго обсужденія, что нужно дѣлать, и для приведенія въ исполненіе того, что было бы постановлено. Поелику же твоей святости было благоугодно, чтобы мы собрались въ Зевгмѣ ⁶⁾, то прошу

¹⁾ Епископъ Самосатскій.

²⁾ Ср. въ письмѣ 244 (гл. 99 на стр. 397 а).

³⁾ Ср. въ письмахъ 234 (гл. 54 на стр. 376 2), 237 (гл. 71 на стр. 386), 238 (гл. 72 на стр. 387, 388) и 242 (гл. 95 на стр. 394).

⁴⁾ Надписаніе, очевидно, не вѣрно. Въмѣсто словъ: promittit anathematizare quae circa Joannis personae doctrinam Гарнѣ предлагаетъ: non anathematizare doctrinam Nestorii Въ этомъ случаѣ все нужно перевести такъ: *Письмо Θεодорита Александру, въ которомъ онъ обѣщается ни ученія Несторія не анатематствовать, что сдѣлали находящаеся при Іоаннѣ (примкнувшій къ Іоанну) лица, ни входитъ въ общеніе съ ними.*

⁵⁾ Здѣсь схоластика—вообще „человѣкъ не ученый и заслуживающій мало вѣры“ (Гарнѣ)—дѣлаетъ такое замѣчаніе: „къ тому я присоединилъ и это—преимущественно затѣмъ, чтобы показать, что было, почему подвергается обвиненію или Θεодоритъ или тотъ, кто написалъ“.

⁶⁾ Объ этомъ Александръ увѣдомилъ блаж. Θεодорита или особымъ письмомъ, которое до насъ не сохранилось, или же чрезъ Андрея Само-

твою святость не медлить, ибо,—какъ я надѣюсь,—будетъ сдѣлано все, чего желаетъ твое благочестіе, и никто ни въ чемъ не будетъ противиться твоей святости, поелику всѣ мы чтимъ (тебя), какъ отца и владыку, и сами чтимы и почитаемы (тобою). Итакъ, еще разъ прошу твою святость поспѣшить: вѣдь я увѣренъ въ правотѣ, такъ какъ виновникъ благъ Богъ соизволилъ устроить все, что касается насъ. Онъ не оставитъ насъ, чтобы мы или провинились предъ Нимъ, или подвергались нападеніямъ отъ людей, но просвѣтитъ нашъ умъ и покажетъ, что Ему благоугодно. „Вѣдь я уже говорилъ нѣкогда твоей святости, что, поелику нѣкоторые анаѳематствовали ученіе господина моего святѣйшаго и боголюбезнѣйшаго епископа Несторія, то и я не буду имѣть общенія съ тѣми, которые это сдѣлали. Если твоей святости угодно, чтобы и это было изложено въ письмахъ, которыя будутъ отправлены нами, пусть будетъ и такъ. Посему не медли,—умоляю твоими святыми стопами“ ¹⁾. Во всемъ этомъ дѣлѣ я полагаюсь на Бога: Онъ управитъ, какъ знаетъ, и твою святость и мою малость.

245 (глава 110).

Письмо Теодорита Елладію, которому онъ сообщаетъ, что ни отъ тѣхъ, кои сходились нѣкогда для переговоровъ, онъ не отдѣлился, ни на несправедливости, какая совершена по отношенію къ извѣстному лицу (Несторію), онъ не согласится признать.

Когда нынѣ намъ въ особенности должно бы пользоваться утѣшеніемъ писемъ,—поелику теперь воз-

сатскаго; послѣдняго Евфратисійскій митрополитъ, дѣйствительно, извѣщалъ о своей готовности прибыть въ Зевгму для переговоровъ (Synodicon, сар. ХСVIII: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 713), какъ это предлагалъ Александру и Теодоритъ: см. № 243 (гл. 97) на стр. 396—397.

¹⁾ Эту, отмѣченную вносными знаками, часть письма по другому списку см. выше въ письмѣ 175-мъ на стр. 307.

стала болѣ сильная буря,—мы обманываемся въ этомъ (ожиданіи) и осуждены на одно то, что насъ только поражало. Я и однажды и во второй разъ писалъ о томъ, что происходитъ, требуя общаго совѣщанія, объявляя свое мнѣніе и прося увѣдомить меня о намѣреніи твоей святости, и однакоже не добился отвѣта; за все это время я получилъ лишь одно утѣшительное (*commendatitiam*) письмо. Признаюсь, это меня поразило. Я опасаюсь, уже не пущено ли противъ насъ какое-либо обвиненіе (—вѣдь этимъ и всегда многіе занимались, а особенно въ настоящее время!—), которое возмутило чистоту твоей любви увѣреніемъ, что будто бы, оставивши строй, мы сдались (непріятелямъ) и—подобно полипамъ и хамелеонамъ—измѣнили цвѣтъ сообразно скаламъ и листьямъ ¹⁾).

Посему снова пишу это письмо и прошу твою святость о томъ же по отношенію къ намъ. При помощи благодати Божіей, мы не подражаемъ различнымъ теченіямъ морского волненія, которое обыкновенно то стремится сюда, то отбѣгаетъ туда, но продолжаемъ пребывать при томъ, что въ началѣ признали правымъ при обсужденіи, перенося все печальное, что бы ни случилось, и ожидая мановенія свыше ²⁾). Посему мы и приняли то письмо, которое отправлено изъ Египта, поелику оно православно; отплаты же (отъ насъ за это) ³⁾, которую за свою правую вѣру требуетъ тотъ, кто едва только смогъ узнать ее, мы отвращаемся, какъ ненавистной Богу и отвратительной.

Ибо кто изъ воспитанныхъ въ благочестіи требоваль когда-либо человѣкоубіенія въ награду за правую вѣру? Или кто даваль ее требовавшему? Или кто называль любящимъ истину того, который не хо-

¹⁾ Ср. въ письмахъ 137, 147 и 172 на стр. 176—177, 222, 304.

²⁾ *Et nutum desuper expectare*, т. е. продолжаемъ ждать божественнаго рѣшенія.

³⁾ Т. е. анаематствованія Несторія.

четь чтить истины безъ возмездія? Все равно,—пусть бы онъ даже доказаль, что требуемая награда не есть зло сама по себѣ. Вѣдь,—мнѣ кажется,—нельзя называть совершеннымъ того человѣка, который укрѣпляется въ добродѣтели души ради царства небеснаго, но лишь того, кого привязываетъ къ благу любовь (именно къ нему, какъ таковому) и кто стремится къ благу ради его самого. Свидѣтель сего—Господь; вотъ Его слова: *кто любитъ Мя, заповѣди Моя соблюдетъ* (Іоан. XIV, 23). Онъ не говоритъ: „кто желаетъ царства небеснаго“, но: *кто любитъ Мя*. Если же Онъ и вспоминалъ иногда о наградѣ, говоря: *яко тѣхъ есть царство небесное* (Матѳ. V, 3), или: *яко тѣмъ наследуютъ землю* (ст. 6) и подобное сему, то этимъ онъ показывалъ только Свою щедрость и души нерадивыхъ возбуждалъ къ добру. Совершеннымъ же свойственно восклицать такъ: *мнѣ жити, Христось: и умрети, приобрѣтеніе есть* (Филипп. I, 21); и: *азъ бо не точію связанъ быти хочу, но и умрети готовъ есмь за имя Господа нашего Іисуса Христа* (Дѣян. XXI, 13); еще: *благоволю въ немощехъ, во изгнаніихъ, въ тѣснотахъ по Христъ: егда немоществую, тогда силенъ есмь* (2 Кор. XII, 10). А вотъ этотъ (iste) защитникъ, или даже избранный учитель православія ¹⁾ потребовалъ награды за правую вѣру,—награды ужасной и приличествующей развѣ только кровожаднымъ звѣрямъ.

Воскликнемъ же ему (требовавшему награды, Кириллу): *богомъ твоимъ не служимъ, и тѣлу златому, еже поставилъ еси, не кланяемся* (Дан. III, 18). Таково наше мнѣніе, боголюбезнѣйшій владыко. Итакъ, пусть никто у васъ не обвиняетъ насъ, какъ будто мы мыслимъ что-нибудь иное, но просите и молитесь Бога укрѣпить и мою слабую душу и тѣло, которое тяжело страдаетъ: ибо моя правая нога, пораженная онѣме-

¹⁾ Такъ блаж. Феодоритъ иронически называетъ Кирилла Александрійскаго.

ніемъ ¹⁾, опять приковала насъ къ постели. Впрочемъ, я увѣренъ, что Назирающій вселенную (Есѳ. V, 1. 2 Макк. III, 39. VII, 35. 3 Макк. II, 21 [16]) и это устроить для пользы и блага.

246 (глава 121).

Слова Иринея, епископа Тирскаго:

То, что написано ²⁾ въ отвѣтъ пророку ³⁾ о такъ-называемомъ раскаяніи Египтянина. Считаетъ ли это раскаяніе Египтянина кто-нибудь истиннымъ или мнимымъ, я тѣмъ большую ненависть питаю къ нему (раскаянію) ⁴⁾.

Я особенно ненавижу притворно - честное лицо (выраженіе), какъ и лицемѣріе блудницы. Я отвращаюсь

¹⁾ τὸ ἄρογρον, въ родѣ временнаго паралича. См. еще въ письмахъ 235 (гл. 60), 238 (гл. 72), 241 (гл. 88) и 260 (гл. 168) на стр. 378—380, 388, 1. 393, 2, 401, 1.

²⁾ По Балюзу, Θεοδωριτομῆ

³⁾ По Манси, „на пророчество“.

⁴⁾ Въ этомъ письмѣ приводятся слова изъ общительнаго посланія св. Кирилла Александрійскаго (epist. XXXIX [XXXIV]: Migne, gr. ser. t. LXXVII, col. 173—181), которое и называется „раскаяніемъ“. Какъ здѣсь, такъ и ниже, мы приводимъ соотвѣтственные мѣста перевода греческаго текста. См. еще выдержку изъ письма Кирилла Александрійскаго къ императору Θεοδοσίῳ Младшему въ „Дѣяніяхъ вселенскихъ соборовъ“, т. V, стр. 554—558 (по 3-му изд., стр. 278—279): „Послѣ того, какъ мнѣ, благочестивѣйшій императоръ, было передано, что нѣкоторые сплетники—на подобіе злыхъ осъ—нажужжали въ уши твои и изрыгали на меня злыя рѣчи, пустослова, будто бы я утверждаю, что божественное тѣло принесено съ неба, а не отъ святой Дѣвы воспринято, а также будто бы я исповѣдую двухъ сыновъ по мысли Несторія,—я счелъ за должное немного сказать противъ нихъ такъ: о, сумасброды, ничего не знающіе кромѣ искусства клеветать! Какимъ образомъ вы дошли до такой степени и набрались столько безумія? Вамъ слѣдовало бы ясно уразумѣть, что почти все наше разсужденіе о вѣрѣ исходитъ изъ нашего старанія доказать, что святая Марія есть Богородица. А если,—какъ они говорятъ,—мы утверждаемъ, что божественное тѣло Христа низошло съ небесъ, а не родилось отъ нея, то какъ можно было бы называть ее Богородицею? Кого же, въ самомъ дѣлѣ, она родила, если не истинно то, что она по плоти родила Еммануила? Итакъ, пусть будутъ осмѣяны тѣ, которые пустословятъ обо мнѣ то или другое. Неложно говорить святой Исаія, когда такъ пророчесствуетъ: *се Дѣва во чревтѣ приметъ, и родитъ Сына, и нарекутъ имя ея*

его, хотя бы оно и называлось истиннымъ, какъ раскаяніе не полное (не зрѣлое) и подобное Исавову, — раскаяніе, которое служить къ обвиненію (accusat) того, кого оно, повидимому, исправило, такъ какъ онъ

Еммануилъ, еже есть съ нами Богъ (Иса. VII, 14). И, безъ сомнѣнія, истинно сказалъ архангелъ Гавріилъ, такъ говоря Маріи: *Не бойся Маріамъ: обрѣла бо еси благодать у Бога. И се зачнеши во чревъ, и родиши Сына, и наречеши имя ему Исусъ* (Лук. I, 30. 31). *Той бо спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ* (Матѣ. I, 21). Когда же мы говоримъ, что Господь нашъ Исусъ Христосъ нисшелъ съ небесъ, то это мы говоримъ не въ томъ смыслѣ, будто Онъ принесъ святую плоть свою съ небесъ, но слѣдуемъ только святому Павлу, который говоритъ такъ: *первый человекъ отъ земли, перстень: второй человекъ, Господь съ небеси* (1 Кор. XV, 47). Подражаемъ еще и самому Господу, который говоритъ: *никто же взлеле на небо, токмо сшедый съ небесе, Сынъ человѣчскій* (Іоан III, 13). Но что касается плоти, то Онъ родился, — какъ мы сказали, — отъ святой Дѣвы. А такъ какъ слово Божіе, нисходя съ неба, само Себя умалило, *зракъ раба пріимъ* (Филипп. II, 7), и явилось Сыномъ человѣческимъ, хотя тѣмъ не менѣе Оно осталось тѣмъ же, кѣмъ было и прежде, т. е. Богомъ (потому что Оно неизмѣняемо и не подвержено никакой перемѣнѣ по своей природѣ); но, когда Оно мыслится за одно со своею плотію, говорится, что Оно пришло съ небесъ. Оно еще именуется и человѣкомъ съ небесъ (ср. 1 Кор. XV, 47), будучи совершенно по божеству, а равно совершенно и по человѣчеству, и мыслится, какъ единое лице; потому что *единаго Господь Исусъ Христосъ* (1 Кор. VIII, 6), хотя безызвѣстно намъ различіе естествъ, изъ которыхъ, — какъ мы говоримъ, — совершилось то неизреченное соединеніе. Итакъ, мы исповѣдуемъ, что Слово, однородный Сынъ Божій, есть совершенный Богъ и совершенный человекъ, состоящій изъ тѣла и души, одаренной разумомъ, что Оно по божеству рождено отъ Отца прежде вѣковъ, и Оно же въ послѣднія времена ради насъ и ради нашего спасенія родилось отъ Маріи Дѣвы по человѣчеству; Оно единосущно Отцу по божеству и единосущно намъ по человѣчеству, потому что произошло соединеніе двухъ естествъ. Отсюда слѣдуетъ, что мы исповѣдуемъ одинаго Христа, одинаго Сына, одинаго Господа, и еще исповѣдуемъ, что святая Дѣва во-истину содѣлалась Богородицею, потому что Богъ-Слово облекся плотію и содѣлался человѣкомъ и въ самомъ зачатіи пріялъ въ единеніе съ Собою храмъ, который заимствовалъ отъ нея.... Если же мы отвергали бы то, что изъ двухъ и различныхъ естествъ произошелъ единый и нераздѣльный въ единствѣ Христосъ, тогда противники сказали бы: если изъ одного естества состоитъ всецѣлый Христосъ, то какимъ же образомъ Онъ могъ облечься въ естество человѣческое, или какою Онъ могъ воспринять свойственную Себѣ плоть? Что же касается тѣхъ, которые говорятъ, что произошло сраствореніе, сліяніе, или смѣшеніе естествъ Бога-Слова съ плотію, то да удостоятъ твое благочестіе открыто заградить имъ уста“.

продолжаетъ безумно радоваться (*insultet*) своимъ прежнимъ злодѣяніямъ, какъ бы чему-либо доброму, между тѣмъ они заслуживаютъ только пророческаго вопля: *горе глаголющимъ горькое сладкое, и сладкое горькое* (Иса. V, 20). Онъ предложилъ эти условія противъ православныхъ какъ бы награду (себѣ) за снисхожденіе къ согрѣшающимъ. И лишь только онъ предложилъ, какъ уже почтенъ скорымъ согласіемъ; а говоритъ онъ словно Господь милосердія, да и почитатели его разглашаютъ о немъ такъ, какъ еслибы они уже получили снисхожденіе. И чрезъ нихъ онъ послалъ свое оправдательное раскаяніе, полное многихъ слезъ ¹⁾ и такъ говорящее оказавшимъ милость: „поелику произошло совершенно излишнее и неблаговременное раздѣленіе церквей“ ²⁾. И нынѣ онъ далъ (этимъ) особенное удовлетвореніе. Кто же не окажетъ милости ему, говорящему то, что, повидимому (*quasi*), достойно милосердія, или не снизойдетъ до снисхожденія къ плачущему? Ибо вѣдь, почти касаясь колѣнъ и пользуясь слезами вмѣсто писемъ, онъ такъ восклицаетъ къ тѣмъ, которые его низложили: „вы сдѣлали излишнее, пустое и лишенное разумнаго повода. Но я высказываю рѣшеніе, какъ вполне убѣжденный въ васъ“ ³⁾. Какъ велико моленіе погрѣшившаго по от-

¹⁾ Говорится иронически, какъ и ниже.

²⁾ Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 373—374 (2-е изд., стр. 149): „а какъ возникло несогласіе церквей, совершенно лишнее и безъ всякой законной причины,—это подробно узнали мы изъ письма, доставленнаго намъ теперь.. епископомъ Павломъ“.

³⁾ Такихъ словъ въ имѣющихся теперь спискахъ посланія св Кирилла Александрійскаго нѣтъ; можетъ быть, это слишкомъ свободный перифразъ слѣдующаго мѣста: Павелъ „понесъ труды свыше силъ своихъ для того, чтобы упразднить ненависть діавола, соединить раздѣленное и увѣчать миромъ и согласіемъ наши и ваши церкви, потерпѣвшія отъ безпорядковъ. Отъ чего произошло между ними несогласіе,—поминать излишне. Лучше, кажется, думать и говорить о томъ, что прилично времени мирному. Итакъ мы обрадовались посѣщенію помянутаго благочестивѣйшаго мужа, который, можетъ быть, ожидать немалого спора, имѣя совѣтовать

ношенію къ тѣмъ, которые оказываютъ милость, когда онъ совершенно явно и безъ обиняковъ называетъ ихъ неразумными! Вѣдь нынѣ все это „пустое“,— говоритъ онъ... Такъ-то въ высокой степени онъ удовлетворилъ меня, заявивъ, что „вы-де сдѣлали пустое и излишнее“. Ибо,—говоритъ онъ,—мысля тоже, что и я, вы безразсудно подозрѣвали до сихъ поръ, будто я мыслю различное отъ васъ. Вотъ каково вступленіе его раскаянія.

Немного спустя слѣдуютъ такія обличительныя слова (*voices compunctivae*) кающагося: „тотъ, — говоритъ онъ,—принесъ намъ грамоту, содержащую неукоризненное исповѣданіе вѣры“¹⁾). Посмотри, прошу тебя, на надменность этой рѣчи, каковая осуждена вмѣстѣ съ гордостію діавола. Онъ сказалъ *грамоту* (*chartam*) и не удостоилъ ее даже имени писемъ. Къ сему онъ присовокупилъ: *принесъ намъ*; долженствующій просить въ качествѣ подлежащаго суду, — онъ неистовствуетъ. Онъ прибавилъ еще: *содержащую неукоризненное исповѣданіе вѣры*; какъ бы щадя нѣчто, достойное порицанія, онъ обозвалъ ихъ *неукоризненными*. И послѣ этого онъ съ паѳосомъ говоритъ: „тотъ (Павель Емесскій) утверждалъ, что эта грамотка составлена тобою и боголюбивѣйшими епископами, которые были тамъ“²⁾). Что же это значитъ, какъ не то, „что я не вѣрю, будто у васъ неукоризненная вѣра догмата; но я отлагаю подозрѣніе противъ васъ, которое имѣю, такъ какъ ваше догматическое нечестіе повсюду разглашено, вѣря собственно клятвѣ того, кто

намъ, что должно позаботиться о соединеніи церковей миромъ и согласіемъ, объ уничтоженіи посмѣянія людей разномыслящихъ и о притупленіи острія діавольскаго нечестія. Однако онъ нашель насъ готовыми къ этому дѣлу, такъ что ему не представилось въ этомъ никакого труда“ и пр. (Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 373; 2-е изд., стр. 148—149).

1) 2) Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 374; 2-е изд., стр. 149: „онъ (Павель) доставилъ намъ и исповѣданіе, составленное какъ твою святостію, такъ и прочими находящимися тамъ епископами“.

принесъ мнѣ грамоту и кто утверждаетъ, что онъ не лжетъ“? Итакъ кто же,—какъ бы онъ ни мало зналъ,—сочтетъ раскаяніемъ упрямство насмѣшника? Но, можетъ быть, онъ самъ, какъ справедливо осужденный, принимаетъ (этимъ) мѣры, чтобы не показаться спасаемымъ. Дѣйствительно, далѣе онъ изложилъ истину.

Если угодно, рассмотримъ и слѣдующія части письма. И—прежде всего—приведемъ первую главу его „добраго“ раскаянія къ тѣмъ. „Если мы скажемъ,—говорить онъ ¹⁾,—что святое тѣло Спасителя всяческихъ Христа съ неба, а не отъ Дѣвы, то какъ понять, что Она—Богородица? Ибо Она, конечно, не родила Его, если не вѣрно то, что Она родила Еммануила по плоти“. Эти слова его въ особенности безмысленны и богохульны,—безмысленны потому, что тѣмъ словомъ—*Богородица* (какъ Она называется)—онъ пользуется для доказательства справедливой мысли, что плоть не съ неба. Онъ повсюду прожужжалъ уши всѣхъ, что ее (Богородицу) нужно называть отъ большаго (*quod majus est*) ²⁾. Итакъ, ужъ если наименованіе *Богородица* (*genitricem Dei*) есть большее, то какимъ же образомъ меньшее онъ обозначаетъ именемъ большаго? Равнымъ образомъ,—когда, принимая слово *Еммануилъ* за обозначеніе какъ бы рожденнаго отъ Дѣвы божества Бога-Слова, онъ приводитъ потомъ свидѣтельство пророка (Иса. VII, 14) и всюду восклицаетъ о Дѣвѣ: *Она родила Еммануила по плоти*,—то зачѣмъ онъ беретъ теперь это имя въ

¹⁾ Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 376 (2-е изд., стр. 150): „еслибы мы допускали, что святое тѣло общаго нашего Спасителя не отъ Дѣвы, а принесено съ неба, то какимъ бы образомъ признали ее Богородицею? Когожь, наконецъ, родила она, если истинно не родила Еммануила по плоти?“

²⁾ Т. е., такъ какъ божество въ Иисусѣ Христѣ выше человѣчества, то Дѣву Марію слѣдуетъ называть отъ большаго: Богородицею, а не Христородицей или человѣкородицею.

смыслъ обозначенія рожденія человѣчества? Почему имени *Еммануиль* онъ предпослалъ имя *Богородица*, какъ имя Слова или рожденного отъ Дѣвы божества? Если,—какъ онъ говоритъ,— реченіемъ *Еммануиль* указывается, что Слово родилось, поелику оно значить *Съ нами Богъ* (Матѳ. I, 23), то зачѣмъ онъ опять толкуеть его не по отношенію къ божеству, а къ плоти, которая отъ Дѣвы, и провозглашаетъ, что эти слова противорѣчатъ себѣ самимъ? Вотъ доказательство безумія сказаннаго имъ!

Но, повторивъ тѣже слова (т. е. уже, приведенныя выше), обрати вниманіе также и на то, сколь велико хуленіе. „Ибо, если мы скажемъ,—говоритъ онъ,— что святое тѣло не отъ Дѣвы, то какъ понятно, что Она—Богородица? Ибо Она, конечно, не родила Его, если не вѣрно то, что Она родила Еммануила по плоти“. И онъ не страшится, проповѣдуя сумасшедшимъ людямъ, что имя „Бога“ служитъ для обозначенія и плотскаго рожденія, такъ что родившая плоть есть вмѣстѣ и *Богородица*. Итакъ, будетъ ли это наименованіемъ божества, соединеннаго съ плотію и при томъ съ плотію рожденной, если терминъ *Богородица* служитъ для обозначенія рожденія того, кто единосущенъ Дѣвѣ? Одно изъ двухъ: или, когда говорится *Богородица*, обозначается Богъ-Слово и въ такомъ случаѣ Онъ родился безъ (имени) плоти; или же, если терминъ *Богородица* обнимаетъ собою и плоть (nomen constitutivum carnis est), то отсюда выходитъ, что все равно, что „родившая плоть“, что *Богородица*. И какъ же это онъ могъ сказать въ такомъ случаѣ: *родила по плоти Еммануила*, какъ не въ томъ смыслѣ, что Дѣва родила плоть по плоти? Не поискать ли еще и того, кто,—по его мнѣнію,—предсказанный у пророка (Иса. VII, 14) Еммануиль? Есть ли это неотдѣлимый отъ Бога-Слова храмъ, въ которомъ чрезъ чудотворенія усматривается (имъ) вмѣстѣ съ нами Богъ, или

собственно само Слово? Но если онъ говорить, что наименованіе *Еммануиль* обозначаетъ собственно само Слово, то онъ вымышленно упрекаетъ насъ въ томъ что человѣкъ (Христосъ) лишенъ (нами) того достоинства, которое для него оттуда слѣдуетъ,—насъ, яко бы мало цѣнящихъ его (человѣка или человѣчество)¹⁾; если же онъ считаетъ это (слово *Еммануиль*) именемъ одного видимаго естества, то онъ оказывается хульно проповѣдующимъ, что Еммануиль родился отъ Дѣвы, какъ бы нѣкоторый другой—кромѣ Господа Христа. Впрочемъ, объ этомъ довольно.

Перейдемъ ко второй лжи такого раскаянія. Сойдя съ неба,—говоритъ онъ²⁾,—Богъ-Слово умалилъ себя, *зракъ раба примъ* (Филипп. II, 7), и называется Сыномъ человѣческимъ, хотя остался тѣмъ, чѣмъ былъ, т. е. Богомъ. Ибо по естеству Онъ непреложенъ и неизмѣняемъ, такъ что долженъ быть мыслимъ какъ бы однимъ со своею плотію“. Здѣсь скрыто смѣшиваются особенности естествъ—на подобіе срастворенія. Опасаясь, чтобы любимое его выраженіе: *одно естество* не выдало его богохульства, онъ вмѣсто того, чтобы сказать: *одно естество*, поставляетъ: какъ бы одинъ. „Ибо,—говоритъ онъ,—по естеству Богъ Слово непреложенъ и неизмѣняемъ, такъ что долженъ быть мыслимъ какъ бы *однимъ* со своею плотію“. Онъ говоритъ: *долженъ быть мыслимъ какъ бы однимъ*, а

¹⁾ Nam si proprie ipsum Verbum dixit ab ea, quae est *Emmanuel*, appellatione, illud hominem nudum ea, quae illi inde est, dignitate, quem nobis quasi parum facientibus se fingit objicere Текст—крайне запутанный Если при illud hominem и пр. подразумеваютъ опять dixit, въ такомъ случаѣ получится слѣдующая фраза: „... то онъ говоритъ то, что человѣкъ (Христосъ) лишенъ того достоинства, которое ему отсюда слѣдуетъ, и при томъ насъ же вымышленно упрекаетъ, яко бы мало цѣнящихъ его“.

²⁾ Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 377 (2-е изд., стр. 150): „называется сошедшимъ съ неба потому, что Богъ-Слово сошелъ съ небеса на землю и, принявъ видъ раба, пребывая тѣмъ, чѣмъ и былъ, т. е. Богомъ (ибо по собственному естеству Онъ неизмѣняемъ и непремѣняемъ), и съ собственною плотію мыслимый какъ одинъ“

чѣмъ *однимъ*?—этого онъ не прибавилъ. Онъ не сказалъ: „долженъ быть мыслимъ со своею плотію“ *однимъ Сыномъ* или *однимъ Христомъ* или *однимъ рожденнымъ* или что-нибудь подобное, чтобы не дать намъ понять, что одно свойство Слова, а другое—плоти. И не желая сдѣлать свое хуленіе болѣе очевиднымъ, онъ далѣе говорить: „Онъ называется и Богомъ-Словомъ и человѣкомъ съ неба, будучи совершеннымъ въ божествѣ и Онъ же—совершеннымъ въ человѣчествѣ“ ¹⁾. Онъ не говоритъ: „будучи совершеннымъ Богомъ въ совершенномъ чловѣкѣ“, но: *будучи совершеннымъ въ божествѣ* и еще: *и Онъ же—совершеннымъ въ чловѣчествѣ*, чтобы, полагая оба естества, какъ взаимно восполняющія (взаимно замѣняющія, *tamquam partes ponans invicem completivas*), ввести смѣшеніе естествъ въ звукахъ, болѣе восприемлемыхъ для ушей. По этой же причинѣ полагаются имъ и слова: *и Онъ же* для того, чтобы обольстить тайнымъ образомъ. Не Христосъ, не Сынъ этотъ „*и Онъ же*“, но Слово,—говоритъ онъ,—*называется и чловѣкомъ съ неба, и Онъ же—совершеннымъ въ чловѣчествѣ*. Вотъ почему онъ послѣ сдѣлалъ слабое упоминаніе о естествахъ, такъ какъ православнымъ приятно слышать эти слова!

А послѣ приманки для добычи онъ вводитъ смѣшеніе, такъ какъ только мимоходомъ упоминаетъ о естествахъ, чтобы предохранить себя отъ подозрѣнія въ заблужденіи. Ибо чтò говоритъ онъ? „Хотя и не отрицается различіе естествъ, изъ которыхъ,—мы говоримъ,—произошло неизреченное соединеніе“ ²⁾. Вотъ

¹⁾ Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 377—378 (2-е изд., стр. 150): „называется чловѣкомъ съ небеси, потому что совершенъ въ божествѣ и также совершенъ въ чловѣчествѣ“.

²⁾ Ср. Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 378 (2-е изд., стр. 150): „хотя мы и незнаемъ различія естествъ, которыя вошли въ это неизъяснимое соединеніе“.

и опять онъ сказалъ: *изъ которыхъ*; онъ присоединилъ это такъ, какъ будто естества Господа, словно части, образовали одно. Нужно говорить не: *изъ которыхъ*, но: *соединеніе которыхъ мы называемъ неизреченнымъ*. Ибо это есть неизреченное соединеніе не изъ естествъ, а самыхъ естествъ. Умалчиваю уже о томъ, что и смерть плоти чрезъ крестъ онъ усвоетъ божеству и такимъ образомъ божественную сущность считаетъ страшною, поелику проповѣдуетъ, что плечи (dorsum) Слова были преданы бичеваніямъ. Онъ не можетъ понять, насколько несправедливо—отношеніе къ тому, что божественно, обращать въ усвоеніе, между тѣмъ страданія, принадлежа по естеству плоти, не могутъ быть свойствомъ божества.

А что не было смѣшенія,—это показываютъ и тѣ святія слова, которыя онъ приводилъ немного ранѣе: „мы знаемъ ¹⁾, что божественные мужи нѣкоторыя изреченія принимали въ общемъ смыслѣ, посколькѣ они относятся къ одному лицу, а другія—раздѣляли, какъ относящіяся къ двумъ естествамъ, и богоприличныя прилагали ко Христу по божеству, уничижительныя же—по человѣчеству“. И еще: „исповѣдуемъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, едиnorodный Сынъ Божій,—совершенный Богъ, рожденный прежде вѣковъ отъ Отца по божеству, а въ послѣдніе дни—отъ Маріи Дѣвы по человѣчеству“ ²⁾. Ясно

¹⁾ Это—слова изъ „исповѣданія“, предложеннаго Іоанномъ Антиохійскимъ чрезъ Павла Емескаго (Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 375 и ср. 358; 2-е изд., стр. 149 и ср. 143): „известно, что знаменитые богословы одни изъ евангельскихъ и апостольскихъ изреченій о Господѣ обыкновенно дѣлаютъ общими, какъ принадлежащія одному лицу, другія же, по причинѣ различія двухъ естествъ, принимаютъ раздѣльно, и тѣ изъ нихъ, которыя приличны Богу, относятъ къ божественности Христа, недостойныя же Бога—къ Его человѣчеству“.

²⁾ И это взято изъ „исповѣданія“ (Дѣянія вселенскихъ соборовъ II, стр. 375 и ср. 358; 2-е изд., стр. 149 и ср. 143): „исповѣдуемъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, едиnorodный Сынъ Божій, есть совершенный

однако, что по необходимости, свыше и неизреченно постигшей его, согласился онъ на это, какъ нѣкогда Валаамъ противъ воли благословлялъ (Израильтянь). Впрочемъ, бросивши это, онъ опять обращается къ своему, къ привычному хуленію—въ смыслѣ сліянія, ибо въ его словоизверженіяхъ о двухъ естествахъ совсѣмъ не видно, что потерпѣла смерть именно плоть (Господа), а божество воскресило ее.

И зачѣмъ мнѣ нужно было такъ долго обращаться въ этой пучинѣ (чтобы не сказать о томъ чего-либо худшаго), еслибы твое благочестіе своими письмами не побудило меня къ этому? Вѣдь это было необходимо для разсмотрѣнія того: истинно или притворно (лживо) раскаяніе? Впрочемъ, самъ лично я уже успокоился и восклицаю вмѣстѣ съ Давидомъ: *яко ты Господи единого на упованіи вселилъ мя еси* (Псал. IV, 9).

Итакъ, поручивъ однажды Богу то, что касается меня, я смѣюсь надъ тщетнымъ трудомъ нечестія его и стараюсь похитить изъ божественной десницы желанную мною надежду, не слушая тѣхъ неизреченныхъ словъ: *понеже не восхититъ ихъ никтоже* отъ рукъ моихъ (Іоан. X, 28). Благодарю, боголюбезнѣйшій, за твое милосердіе, поелику ты—согласно заповѣди Бога—имѣешь столь великое расположеніе къ намъ; объ этомъ мы всегда рассказываемъ другимъ, которые по невѣдѣнію сильно обвиняютъ въ чемъ-либо (тебя). Да не будетъ того, чтобы на насъ напало такое забвеніе, чтобы мы забыли состязанія твоего благочестія за правую вѣру; за эти побѣды противъ нечестія Господь всяческихъ дастъ (вамъ) вѣнецъ и въ сей и въ будущей жизни, ибо покровитель благоче-

Богъ и совершенный человѣкъ; что Онъ рожденъ прежде вѣковъ отъ Отца по божеству, а въ послѣднее время, ради насъ и ради нашего спасенія, отъ Маріи Дѣвы—по человѣчеству“

стивыхъ, Христось, не слабѣ покровителя нечестивыхъ, діавола.

Я и тѣ, которые со мною, особенно усердно при-вѣтствуемъ все братство, которое съ тобою ¹⁾).

247 (глава 128).

Ириной говоритъ:

„И это письмо Θεодорита Мелетію Неокесарійскому о томъ, что несправедливо совершилъ Іоаннъ (Антіохійскому) въ различныхъ городахъ“.

Я помню о томъ, что твое благоговѣніе говорило мнѣ въ Іераполѣ, когда ты сообщилъ мнѣ о намѣреніи Антіохійца (епископа Іоанна), утверждая, что онъ желаетъ мира, обѣщаясь не дѣлать ничего такого, что могло бы огорчить насъ. Итакъ, смотри, боголюбивѣйшій, на истинность таинствъ (т. е. на то, какъ теперь соблюдаются таинства). Смотри на похищеніе Навуеева виноградника (3 Цар. XXI, 1 сл.) ²⁾ и несправедливыя и противозаконныя посвященія. Смотри на преступленіе канонѡвъ и презрѣніе божественныхъ законѡвъ. Какое правило позволяетъ ему посвящать въ чужой парикіи (in aliena parochia) ³⁾? Или лучше: какое не запрещаетъ этой несправедливости? И ему недостаточно было противозаконныхъ посвященій, но къ сему онъ присоединилъ еще и другое нечестіе, давши священство такимъ мухамъ. Твое боголюбіе

¹⁾ Это письмо, усвояемое Балюзомъ блаж. Θεодориту лишь потому, что ему же приписывается въ Synodicon'ѣ предшествующій 120 №, по нашему мнѣнію, не принадлежитъ Кирскому пастырю. Это—скорѣе—послание Александра Іерапольскаго къ Θεодориту, или къ кому-нибудь другому изъ „восточныхъ“ предстоятелей. См. у Н. Н. Глубоковскаго, Блаж. Θεодоритъ, т. II, стр. 482—483; ср. и у † проф. В. В. Болотова въ „Христ. Чтенія“ 1892 г., № 7—8, стр. 123.

²⁾ Ср. письма 9 и 125 на стр. 8 и 157.

³⁾ См. письмо 113-е на стр. 135. Для терминологіи ср. и Repentent E. Stolz, *Парохія, parochia und parochus* въ „Theologische Quartalschrift“ 1907, III, S 424—448

больше всѣхъ знаетъ Мариніана и ясно слышало объ Аѳанасіи ¹⁾). Посему да будетъ извѣстно твоему благоговѣнію, что мы, боясь суда Божія, сами отдѣлили себя отъ дерзнувшаго совершить подобное, а равнымъ образомъ избѣгаемъ общенія и съ тѣми, которые приняли эти несправедливыя посвященія. Я принужденъ написать это нынѣ, памятуя о любви твоей святости и желая, чтобы, отличаясь во всемъ, ты былъ свободенъ отъ всякаго пятна, заслуживающаго упрека. Я и тѣ, которые со мною, привѣтствуемъ все съ тобою братство.

248 (глава 129).

Также Ириней говоритъ:

Во всемъ боголюбезнѣйшимъ и святѣйшимъ епископамъ Сиріи, первой и второй Киликіи и второй Каппадокіи—Александръ, Теодоритъ, Иліадъ, Авивъ, Мара, Давидъ и Акилинъ о Господѣ радоватися.

Пророкъ Іеремія, оплакивая пожаръ единственнаго города и плѣненіе людей, просилъ источника слезъ, искалъ виталища послѣдняго въ пустынь (Іер. IX, 1—2) и записалъ свои плачи, чтобы чрезъ плачь, какъ бы чрезъ испареніе дыма, излита была скорбь, которая бушевала внутри. Мы же, оплакивая войну противъ Церкви Божіей, предательство святыхъ и оскверненіе священства, приглашаемъ васъ, сопастыри, къ участію въ общемъ плачѣ—не для того, чтобы учить васъ, какъ невѣдущихъ, и выводить на состязаніе, какъ радующихся, но чтобы получить нѣкоторое малое утѣшеніе отъ вашего соучастія въ состязаніи.

Ваша святость знаетъ, сколько несправедливаго или противозаконнаго совершалось и совершается: и то

¹⁾ Мариніанъ былъ поставленъ на мѣсто Акилина Варвалисскаго (Synodicon, cap CLVI. Migne, gr ser t LXXXIV, col 770), а Аѳанасій— на мѣсто Авива Доликійскаго. См и стр 417—419

посольство, которое помимо воли всѣхъ „восточныхъ“ епископовъ было отправлено въ Александрію; и то разрѣшеніе (какъ онъ думалъ) осужденія (Кирилла Александрійскаго), которое насильственно и вопреки церковнымъ канонамъ сдѣлано имъ (Іоанномъ Антиохійскимъ). Тогда какъ почти двѣсти (епископовъ) согласились на осужденіе Египтянина, онъ (Іоаннъ), взявши въ сообщество своихъ насилій двоихъ или троихъ и презрѣвши всѣхъ прочихъ, разрѣшилъ (какъ ему мнилось) этого (Кирилла Александрійскаго), а того, кто не былъ осужденъ и не проповѣдывалъ чего-либо кромѣ апостольскаго ученія, но слѣдовалъ по стопамъ отцовъ, т. е. боголюбезнѣйшаго и святѣйшаго епископа Несторія, онъ убилъ жестоко и разбойнически, не воззрѣвъ окомъ ума на Всевидящаго (Есѣ. V, 1. 2 Макк. III, 39. VII, 35. 2 Макк. II, 21 [16]), не убоившись будущаго суда, не обративъ вниманія на постоянные уколы стрѣлъ совѣсти, не сожалѣя о людяхъ, которыхъ ранить это, не соблюдая тѣхъ написанныхъ за этого мужа свидѣтельствъ, которыя повсюду онъ разсылалъ не задолго до собора, убѣждая Галатовъ и Каппадокійцевъ, что этотъ мужъ православенъ, на соборѣ же разсылая повсюду на сушѣ и на морѣ письма и обвиняя въ совершенномъ нечестіи и несправедливости.

Исключивъ все это, онъ не только принялъ несправедливое и противозаконное осужденіе, но еще и анаѳематствовалъ православное ученіе его (Несторія). Но и при всемъ этомъ мы доселѣ хранили молчаніе, ожидая нѣкоторой перемѣны этихъ печальныхъ обстоятельствъ и заботясь о спокойствіи Церкви. И вотъ за нѣсколько дней предъ симъ мы услышали, какъ весьма многіе, а вѣрнѣе—всѣ говорятъ, что власть священства, которое есть даръ божественный, сдѣлалась продажною и что тѣ, которые получили даромъ и научены давать даромъ (Матѣ. X. 8), божественное

продаютъ за деньги. И „сыны Сіона драгоценные, которые должны сіять паче солнца, сдѣлались, какъ сосуды глиняные, издѣлемъ рукъ горшечника“ (Плач. Іер. IV, 2). А что хуже всѣхъ этихъ золь, такъ это то, что онъ (Іоаннъ) посвящаетъ противъ законовъ, даже не думая и скрывать несправедливости, издѣвается надъ священными вещами и изъ священныхъ таинствъ дѣлаетъ простую церемонію (romram de sanctis mysteriis ducit). Вѣдь вскорѣ послѣ тѣхъ посвященій онъ (Іоаннъ) торжественно одобрилъ жизнь посвященныхъ и говорилъ то, что отвратительно и ненавистно даже и для тѣхъ, которые живутъ въ мірѣ, но прилагаютъ заботливость о цѣломудріи, не говоря уже о такихъ мужахъ, которые должны учить цѣломудрію и святости. Посему, не считая безопаснымъ продолжать молчаніе, мы отдѣлились отъ общенія съ нимъ, страшась будущаго суда.

Васъ же, какъ предстоятелей церквей и добрыхъ пастырей овецъ Господа, мы просимъ сохранять неповрежденными овецъ Господнихъ, которыя столь чрезмѣрно развращаются и опустошаются такою сильною чумой, не презирать ихъ въ то время, когда попираются апостольскіе законы и нарушаются опредѣленія отцовъ, но помнить наставленіе блаженнаго Павла. Коринѣянамъ онъ пишетъ: *аще нѣкій братъ именуемъ будетъ или блудникъ, или лихоимецъ, или идолослужитель, или досадитель, или пияница, или хищникъ,—съ таковымъ ниже ясти* (1 Кор. V, 11). Въ настоящее же время не одинъ только какой-либо родъ названныхъ золь, но вся совокупность ихъ вмѣстѣ вводится чрезъ него (Іоанна) въ церкви. Посему вашей святости, знающей о томъ страшномъ судѣ, надлежитъ не презирать церквей Божіихъ, которыя въ такой бурѣ и всѣ готовы подвергнуться кораблекрушенію, но слѣдуетъ защищать ихъ со всѣмъ мужествомъ, отбивать натискъ волнъ (voluminum), проти-

востоять возрастающей распущенности, которая угрожаетъ захватить всѣхъ и силится наполнить всѣхъ своимъ ядомъ.

Я, Александръ, привѣтствую вашу святость, вы знаете, что я уже больше года по возвращеніи Павла ¹⁾ (Емескаго изъ Александріи) отдѣлился отъ общенія съ Антиохійцемъ (Іоанномъ).

Ваше благоговѣніе и тѣхъ, которые съ нимъ, мы и тѣ, кто съ нами, особенно усердно привѣтствуемъ.

249 (глава 133).

Письмо епископа Теодорита къ великолѣпнѣйшему военачальнику (magistrum militum) ²⁾

Поелику мы удостоены свѣта божественнаго вѣдѣнія и приняли свѣтъ того луча, то мы вѣруемъ, что есть Богъ, что Онъ назираетъ за всѣмъ человѣческимъ и мудро управляетъ всѣмъ сотвореннымъ, что Онъ произвелъ и чему далъ бытіе. Смотри и наблюдая за этимъ, Онъ радуется добрымъ дѣяніямъ, а несправедливости и другихъ видовъ злобы отвращается. Эти для Него ненавистны, тѣ же пріятны, такъ что совершители ихъ, всеконечно, заслуживаютъ праведныхъ воздаяній. Онъ не обращаетъ вниманія при Своемъ сужденіи ни на достоинство, ни на богатство, ни на могущество, или что-либо изъ того, что почитается славнымъ въ этой жизни, но беретъ во вниманіе лишь плоды ума, порожденія помысленій и дѣйствія, какъ они обнаруживаются въ дѣлахъ. Тѣхъ, которымъ даны большія права, Онъ подвергнетъ и большимъ наказаніямъ; ибо Писаніе говоритъ: *державнымъ крѣпко*

¹⁾ Отсюда видно, что письмо появилось въ началѣ 434 года

²⁾ Это былъ Дионисій, которому послѣ было поручено императоромъ предложить нѣкоторымъ „восточнымъ“ епископамъ—или войти въ общеніе съ Іоанномъ Антиохійскимъ, или покинуть свои церкви См письма 197 (XVII) 235 (гл. 60) и 258 (гл. 146) на стр. 330—331 380,2

настоитъ испытаніе (Прем. Сол. VI, 8); еще: *ему же дано будетъ много, много и взыщется отъ него* (Лук. XII, 48); также: *вся нага и объявлена предъ очима Его* (Евр. IV, 13); опять: *встѣмъ явится подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла* (2 Кор. IV, 10). И блаженный Давидъ восклицаетъ къ Богу: *Ты воздаси комуждо по дѣломъ его* (Псал. LXI, 13).

Итакъ, поелику ты, превосходнѣйшій, имѣешь эту вѣру, стараешься пребывать въ опредѣленіяхъ и законахъ (ср. Лук. I, 5) богодуховеннаго Писанія и ожидаешь того великаго, страшнаго и желаннаго явленія Спасителя нашего, на каковомъ каждый получить воздаянія соотвѣтственно жизни и поведенію (2 Кор. V, 10):—то прошу не вѣрить клеветникамъ и не подставлять съ готовностію слуха обманщикамъ. Послѣдуй мужественнѣйшему Іову, который говоритъ: *ухо словеса разсуждаетъ, гортань же брашна вкушаетъ. Во мноземъ же времени премудрость, и во мнозѣ житіи вѣдѣніе* (Іов. XII, 11. 12), и потребуй доказательствъ отъ тѣхъ, которые усиливаются оклеветать и обвинить насъ. Еслибы мы, собравшись, вооружили когда-либо толпу крестьянъ въ церковномъ помѣстьи; еслибы мы приказали земледѣльцамъ или арендаторамъ (*operariis curatoribusve*) не давать дохода надзирателямъ (*praepositis*); еслибы мы удержали у себя что-либо изъ того, что къ нимъ (послѣднимъ) относится (что имъ принадлежитъ); то намъ, всеконечно, пришлось бы перенести отъ нихъ многія тысячи несправедливостей.

Вѣдь, собравши огромную толпу противъ насъ, они угрожали сжечь базилику святыхъ и добропобѣдныхъ борцовъ за Христа Космы и Даміана ¹⁾; и они, мо-

¹⁾ Іоаннъ Москъ въ 127 гл. „Луга духовнаго“ упоминаетъ о базиликѣ свв. Космы и Даміана въ Палестинѣ; но см. еще къ письму 144-му на стр. 144,3 Ср. ниже къ письму 250 на стр. 422,1

жетъ быть, исполнили бы то, чѣмъ грозили, еслибы устрашенная нашимъ прибытіемъ толпа не разбѣжалась. Пусть твое великолѣпіе потребуетъ отъ нихъ оправданія нечестиво совершеннаго по отношенію къ святѣйшему епископу Авиву ¹⁾, котораго они отняли отъ насъ—полуживаго, не позволивъ ему окончить жизнь на ложѣ, который не подавалъ записокъ объ отказѣ (отъ каѳедры), который не былъ сумасшедшимъ и не потерялъ разума, какъ лгутъ тѣ въ свое извиненіе. И пусть узнаетъ это твое великолѣпіе изъ писемъ, которыя онъ писалъ намъ ²⁾ и экземпляръ коихъ я отправилъ твоему величію, чтобы вы узнали отсюда громадность нечестія, которое допущено касательно его (Авива). Не хорошо ли, поэтому, сдѣлали мы, добровольно отдѣлившись отъ общенія съ ними? Мы поступили такъ, убоившись суда Праведнаго Судіи.

Вѣдь мы подробно знаемъ и жизнь Аѳанасія ³⁾, поелику онъ служилъ у насъ при страннопріимномъ домѣ (in Xeneona) и жилъ постыдно. Еще и теперь живы многіе изъ тѣхъ, которые раскрыли, что онъ за чловѣкъ, и свидѣтельство которыхъ достойно вѣры. Также и въ царствующемъ городѣ (Константинополѣ) онъ имѣетъ многихъ, коимъ вѣдомы его соблазнительныя дѣянія,—префекціанъ, магистріанъ ⁴⁾ и простыхъ гражданъ (publicos civitatis); свидѣтельства ихъ, представленныя въ письмѣ къ намъ въ Халкидонѣ, читали и мы и тотъ, кто незаконно посвятилъ его (Іоаннъ Антиохійскій) ⁵⁾. Считаю излишнимъ говорить о Мариніанѣ, который въ короткое время сталъ из-

¹⁾ Авивъ былъ епископомъ Долихійскимъ, въ Евфратіси; ср. стр. 412, т.

²⁾ См. Synodicon, cap. CXXXIV (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 749—750).

³⁾ По *Балюзу*, Аѳанасій былъ пресвитеръ и эконоомъ Долихійской церкви. Очевидно, онъ былъ поставленъ на мѣсто изгнаннаго Авива.

⁴⁾ Praefectianos, т. е. чиновниковъ вѣдомства praefecti praetorio per Orientem; magistrianos или чиновниковъ вѣдомства magistri officiorum. См. еще письма 263 (гл. 7) и 264 (гл. 8).

⁵⁾ Этого письма мы не имѣемъ.

вѣстенъ почти всѣмъ обитателямъ Антиохіи. Существоютъ многіе каноны, которые повелѣваютъ не посвящать епископа безъ его митрополита ¹⁾ и безъ опредѣленія епископовъ его области (*regionis*), а заповѣдуютъ совершать посвященіе въ присутствіи всѣхъ или же только безъ тѣхъ, которые отсутствуютъ по немощи (по болѣзни) или по какимъ-нибудь другимъ необходимымъ дѣламъ, но письменно согласились на это,—чтобы пастыри стадъ Христовыхъ посвящались при общемъ согласіи и мирѣ.

Если же кто-нибудь поставленъ безъ соблюденія этихъ условій, они (каноны) называютъ такое посвященіе непрочнымъ и недѣйствительнымъ (*infirmam gerobamque*). Посему дѣйствующіе противъ закона и посвящающіе въ чужой епархіи (*in aliena provincia*) ниспровергаютъ самые каноны. Эти, нарушенные ими, законы заставили насъ выйти изъ общенія съ виновниками несправедливости. Мы служили не несогласію и враждѣ, какъ подозрѣваетъ твое величіе, и не любимъ возмущеній и смуть, но скорѣе готовы все потерпѣть, чѣмъ допустить погрѣшеніе церковныхъ опредѣленій. Поэтому мы снова соединились на этого другого Авессалома, бѣснующаго противъ отца, взяли отъ него клятву, чтобы онъ не совершалъ нашествія на Долихію при жизни еще того (Авива), кто поставилъ его пресвитеромъ и экономомъ (*dispensatorem*) и довѣрилъ ему священныя деньги, и отпустили его.

Онъ же, клявшійся десятками тысячъ клятвъ не только письменно, но и на словахъ въ присутствіи весьма многихъ свидѣтелей, скоро придумавъ такое нечестіе, не пожалѣвъ старости отца, не убоявшись общенія въ трапезѣ и не устрашившись самой при-

¹⁾ Разумѣются, напр., 4-е правило Никейскаго собора (Правила вселенскихъ соборовъ I, Москва 1877, стр. 14—15) и 19-е правило собора Антиохійскаго (Правила помѣстныхъ соборовъ I, Москва 1880, стр. 190—191)

роды, захватилъ Долихію подобно тиранну. Посему-то и воздвигнута противъ насъ война, но мы съ готовностію переносимъ этотъ строй всадниковъ и порицаніе, каковое объявлено въ различныхъ предисаніяхъ; (дѣлаемъ все это), помня законы Господа, Который говоритъ: *блаженни есте, егда поносятъ вамъ, и ижденуть вы, и рекуть всякъ золь глаголъ на вы, лжуще Мене ради. Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ* (Матѣ. V, 11. 12). И еще: *аще мѣръ васъ ненавидитъ, вѣдите, яко и Мене прежде васъ возненавидѣтъ. Аще отъ міра бысте были: мѣръ убо свое любилъ бы: понеже отъ міра нѣсте, но Азъ избрахъ вы отъ міра,—сега ради ненавидитъ васъ мѣръ* (Іоан. XV, 18. 19). Но блаженный Павелъ утѣшаетъ насъ словами: *вси хотящїи благочестно жити о Христѣ Іисусѣ, гоними будутъ. Лукавіи же челоувѣцы и чародѣи преуспѣютъ на горшее, прелщающе и прелщаеми* (2 Тим. III, 12. 13).

Посему мы любимъ это, когда терпимъ безчестіе или посмѣянія и когда сильно и коварнѣйшимъ образомъ нападаютъ на насъ. Однакоже, когда мы вспоминаемъ, что благочестивый мужъ ¹⁾, украшенный вѣрою, имѣющій величайшее попеченіе о любви, ожидающій воскресенія и суда и надѣющійся на праведное воздаяніе, предпринялъ такой походъ (iter) противъ насъ, открыто безчестилъ насъ и позволялъ несправедливо предавать боголюбезнѣйшихъ служителей,—то мы скорбимъ душою и поражаемся великими несчастіями. Ибо великій Давидъ говоритъ: *аще бы врагъ мой поносилъ ми, претерпѣлъ быхъ убо: и аще бы ненавидѣя мѣ на мя велерѣчевалъ, укрылбыхся отъ него* (Псал. LIV, 13). Посему мы мужественно переносимъ несправедливость и умоляемъ Господа даровать снисхожденіе согрѣшившимъ, поелику божествен-

¹⁾ Разумѣется самъ а (ресатъ, воспачальникъ (Діопксій).

нѣйшимъ Павломъ мы научены говорить: *укоряемъ, благословляемъ: гоними, терпимъ: хулими, (молимъ): якоже отребѣ миру быхомъ, встѣмъ поспраніе досель* (1 Кор. IV, 12. 13). Ваше же великолѣпіе просимъ не вѣрять скоро тому, что говорятъ, не принимать безъ разбора обвененій противъ насъ, но тщательно изслѣдовать истину. Ибо такъ и Господу всяческихъ угодишь и отъ всѣхъ людей получишь плоды славы.

250 (глава 135).

Письмо боголюбивѣйшаго епископа Александра, Теодорита, Авива, Иліада, Мары, Давида, Акилина, епископовъ Евфратисійской области (provinciae), къ Августамъ¹⁾, которымъ они сообщаютъ о томъ, что было совершено Антіохійцемъ (Іоанномъ) противъ нихъ различными способами (diversis vicibus).

Богъ украсилъ благочестіемъ правленіе ваше, почему оно и пребываетъ и будетъ весьма долгимъ, ибо Онъ самъ покровительствуетъ вамъ:—въ этомъ часто убѣждало (насъ) правленіе ваше самими дѣлами. Защищайте же и вы, христілюбивыя, подвергающуюся нападѣніямъ Церковь Его — не потому, чтобы она нуждалась въ утѣшеніи руки человѣческой, но чтобы самимъ вамъ приобрѣсти негибнущіе и вѣчные вѣнцы. Расскажемъ кратко, что это за война. Прежде мы ходили въ Ефесъ по причинѣ возникшихъ церковныхъ вопросовъ. Но тамъ нѣкоторые, не сошедшись и не переговоривъ (съ нами), безъ суда и изслѣдованія низложили святѣйшаго епископа Несторія, а другіе воспротивились этому низложенію, называя его несправедливымъ и незаконнымъ: изъ нихъ первымъ былъ предстоятель Антіохійскій (Іоаннъ), какъ это извѣстно и вашему благочестію. Многія со-

¹⁾ Это были Пульхерія и Марина, сестры императора Θεодосія Младшаго.

стязанія онъ (Іоаннъ Антіохійскій) переносилъ за него (Несторія) въ Ефесъ и еще большія — въ Халкидонъ въ консисторіи ¹⁾ и предъ благочестивѣйшимъ и христіолубивымъ императоромъ нашимъ, называя того мужа (Несторія) православнымъ, а его низложеніе обвиняя въ незаконности. Но послѣ того, какъ онъ возвратился оттуда, онъ и низложеніе принялъ и ученіе истины анаѳематствовалъ. Къ сему онъ присоединилъ еще и другую несправедливость, худшую этого, ибо онъ рѣшительно нападаетъ на тѣхъ, которые не хотѣли участвовать въ этомъ челоуѣкоубіеніи и нечестіи. Посему онъ возсвирѣпствовалъ и противъ нашей области (provinciam) и вопреки правиламъ святыхъ отцовъ ²⁾ посвятилъ двухъ епископовъ ³⁾, — мужей гнусныхъ и извращенныхъ, совершающихъ всякое непотребство. Онъ также отнялъ и раззорилъ (pervasis) мученичeskій храмъ (martyrium) святаго и добропобѣднаго мученика Сергія, который находился въ вѣдѣніи Іерепольской церкви, и недавно, — вопреки обычаю, — поставилъ тамъ епископа, несправедливость котораго ни для кого не тайна, но извѣстна всѣмъ. Посему мы были вынуждены отправить боголюбезнѣйшихъ клириковъ и монаховъ съ этими письмами, чрезъ которыхъ просимъ ваше благочестіе не презрѣть церковей Божіихъ, но сообщить о таковыхъ несправедливостяхъ противъ насъ благочестивѣйшему и христіолубивому государю (principem) нашему (императору Феодосію) и убѣдить его, чтобы его владычество приказало отмѣнить (vacare) незаконныя посвященія, а производить эти посвященія епископамъ нашей области (provinciae) согласно правиламъ святыхъ и бла-

¹⁾ См. къ письму 164-му на стр. 278, 4.

²⁾ См. къ письму 249 (гл. 133) на стр. 418, 1.

³⁾ Аѳанасія и Мариніана. См. письма 247 (гл. 128) и 249 (гл. 133) на стр. 411—412, 417—418.

женныхъ отцовъ и возвратить базилику (*basilicam*) святаго и добролюбѣднаго мученика Сергія въ вѣдѣніе церкви (*sub ecclesiam*)¹⁾ той митрополи, которой она была подчинена по древнему обычаю; при семъ слѣдуетъ приказать, чтобы былъ возстановленъ и этотъ великій храмъ и тѣ высочайшія стѣны и всѣ другія зданія при тѣхъ постройкахъ. Вашей святости приличествуетъ и эту несправедливость удалить и укрѣпить правила святыхъ и блаженнѣйшихъ отцовъ, молитвами которыхъ ограждается ваше правленіе.

¹⁾ Для терминологіи не излишне замѣтить, что святилища въ честь и надъ останками мучениковъ назывались погречески: *μαρτύριον* (Euseb. Vita Const. IV, 58. Socr. h. e. IV, 18. Athanas. hist. Arian. ad. monach. 37: Migne gr. XXV, 735. C. I Gr. 8616; иногда въ смыслѣ праздника въ честь мучениковъ Basil. M. regul. fus. 40: Migne gr. XXXI, 1020), *μαρτύριος οἶκος* (Euseb. Vita Const. III, 48), *σηλός* (Greg. Nyss. in quadr. martt.: Migne gr. XLVI, 784. Theodoret. h. e. IV, 28; gr. affect. cur. VIII, 918 epist. 146: Migne gr. LXXXIII, 1028 1373, p. пер. 189. Evagr. I, 16; II, 3; ср. Suidas s. v. и Pollux Onom. I, 6), *καός* (Sophron. in S. Cyr. et Joh. 7: Migne gr. LXXXVII, 3, 3388. Basil. Sel. Vita Theolae 17: Migne gr. LXXXV, 593. Sozom. h. e. IX, 2. Le Bas-Waddington, Voyage archéol. VI, 1915. 2412. 2477), *τέμενος* (Sophron. in S. Cyr. et Joh. 46: Migne gr. LXXXVII, 3, 3596. Evagr. h. e. IV, 33, и ср. II, 3. Theodoret gr. affect. cur. VIII: Migne gr. LXXXIII, 1028), *οἶκος* (Greg. Nyss. Vita Macrinae: Migne gr. XLVI, 993), *ἐκτέριος οἶκος* (Sozom. h. e. V, 20. C. I. Gr. 8638), *δομος*, (C. I. Gr. 8639), а полатыни: *memoria*, (August. de cura pro mortuis 4; de civ. Dei XXII, 8, 9. 15 Paulin. epist. XXXII, 12. 13; XVII, 2; въ смыслѣ останковъ: C. I. Lat. VIII, 8632. Revue archéol. 1896 г., XXIX, 393. Bulletin de la société des Antiquaires de France 1893 г., 238; въ смыслѣ вмѣстѣлища ихъ, или гробницы: August. de civ. Dei XXII, 8. 11; въ смыслѣ мученическаго праздника: August. tract. LXXXIV, 1 in Evang. Joh.: Migne lat. XXXV, 1847), *martyrium* (Isidor. Etym. XV, 4, 12: Migne lat. LXXXII, 545, Rufin. h. e. II, 27. Hieron. Chron. ad an. 374. Cod. Theod. IX, 17, 7), *basilica*, (Hieronym. epist. CVII, 9: Migne lat. XXI, 875. Gennad. de eccl. dogm. 73: Migne lat. LVIII, 997. Paulin. epist. XXXII, 13), *templum*, (Prudent. Peristeph. XI, 215 и у проф. П. И. Цвѣткова, Аврелій Пруденцій Клементъ, Москва 1890, стр. 194 въ прилож. Paulin. carm. XXIII, 114. Gregor. Tur. gloria martt. 54; mirac. Julian. 28), *domus* и *aedes*, (Prudent. Peristeph. II, 527 и у П. И. Цвѣткова на стр. 89 въ прилож. Paulin. carm. XXIII, 37; XVIII, 434. Gregor. Tur. gloria mart. 34, 45, 65; ср. August. epist. XXII, 3: Migne lat. XXXIII, 91), *conciitium* (Liber Pontif. Damasus: Migne lat. CXXXVIII, 73. Gaudent. Brix. serm. 17 fin: Migne lat. XX, 971. Hieronym. epist. LX, 12: Migne lat. XXI, 596). Терминъ *ἐκ-*

251 (глава 138).

*Письмо епископа Θεодорита Дороею (епископу Маркіанопольскому), митрополиту Мизіи*¹⁾.

Мы укрѣпляемся, слыша о вашей храбрости, и отлагаемъ лѣность, смотря на васъ. Ибо въ этихъ состязаніяхъ Господь поставилъ васъ особеннымъ примѣромъ мужества для всѣхъ, желающихъ подражать, чтобы и мы могли отличиться чрезъ подражаніе вашимъ качествамъ (characteribus). Итакъ, поелику велико ваше дерзновеніе у Бога, доставляйте намъ горячую поддержку и молитвами содѣйствуйте нашему постоянству, чтобы мы пребывали твердыми въ догматахъ, закрывали глаза и затыкали уши, да не видимъ и не слышимъ несправедливаго суда крови (Иса. XXXIII, 15), и падали на землю; ибо мы будемъ наслаждаться этими и столь великими благами, если выпросимъ (у васъ) вашихъ молитвъ.

252 (глава 139).

Письмо епископа Θεодорита къ христоролюбивому православному народу Константинопольскому, въ которомъ онъ убѣждаетъ его къ терпѣнію и возвѣщаетъ о раскаяніи еретиковъ относительно догматовъ.

Тѣ, кто избралъ искусство корабельщика и обык-

κλῆρῖα (ecclesia) не употребляется въ этомъ смыслѣ и иногда прямо отличается отъ *μαρτύριον* (Chrysost. in 1 Thess. hom. XI, 4: Migne gr. LXII, 466. Conc. Chalced. can. 6), *μαρτύριον σῆμα*, basilicae martyrum (Theodoret. h. e. IV, 28. Hieronim. epist. CVII, 9: Migne lat. XXI, 875).

¹⁾ Нельзя сказать съ рѣшительностію, что это письмо есть отвѣтъ на сообщеніе Дороея Александру Іерапольскому и блаж. Θεодориту о посланіяхъ новопоставленнаго Константинопольскаго епископа (въ апрѣлѣ 434 года: *Сократъ*, Ц. И., кн. VII, гл. 40) Прокла къ клиру и народу съ навѣтами на „восточныхъ“ и съ приглашеніемъ—и имъ обратиться въ столицу съ коллективною просьбой къ императору (Synodicon, cap. CXXXVII: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col 753).

новенно проживаетъ на морѣ, будучи осаждаемы злѣйшею бурей, противными теченіями и свирѣпыми волнами и будучи обдержимы великимъ мракомъ, утѣшаются, если внезапно засвѣтитъ имъ огонь, и, оставивши страхъ, проникаются увѣренностію, которая не позволяетъ имъ отчаяваться, поскольку подаетъ надежду на лучшее. Это же испытали нынѣ и мы, прочитавши письмо вашего боголюбія. Ибо, видя великое потрясеніе церковей, усматривая, что отовсюду налетаютъ бури и грозы, что кипитъ и возрастаетъ волненіе, и замѣчая, что угрожаетъ кораблекрушеніе и распространяется густой мракъ, который не позволяетъ разглядѣть даже и то, что находится вблизи,—мы увидѣли ваши письма, какъ нѣкій внезапный огонекъ, показывающій входъ въ гавань, исполнились утѣшенія, получили увѣренность и мужественно переносимъ нападеніе бури, въ ожиданіи чистой ясности: ибо *„вѣренъ Богъ, Иже не оставитъ васъ искустися свыше силы, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возмоци понести (1 Кор. X, 13).*

Мы уже имѣемъ возможность изобличать ложь и яснѣ засвидѣтельствовать (сomprobare) истину; вѣдь нынѣ уже изоблечено порожденіе лжи (compositio falsitatis) и показана сила истины. Вотъ и тѣ, которые нечестивыми рѣчами смѣшивали естества Христа нашего, выставляли закономъ, что страданія должно усвоить божеству, и посему нападали на святѣйшаго и боголюбезнѣйшаго предстоятеля священниковъ Божіихъ Несторія,—они, когда челюсти ихъ сокрушены какъ бы уздою и удилами (Псал. XXXI, 9), а сами переведены отъ лѣваго къ правому, познали истину и учатъ противное, будучи привлечены къ истинѣ тѣмъ полководцемъ, на котораго они нападали ради этой истины: ибо вмѣсто одного естества они исповѣдуютъ нынѣ два, анаѳематствуютъ тѣхъ, которые говорятъ о сраствореніи или смѣшеніи, почитаютъ

божество Христа безстрастнымъ, проповѣдуютъ, что страданія принадлежать плоти, и раздѣляютъ евангельскія изреченія, возвышенныя и богоприличныя приписываютъ божеству, а уничижительныя относятъ къ челоуѣчеству. Таковы (по своему содержанію) письма, принесенныя нынѣ изъ Египта“ 1).

Но тѣ, которые едва только познали истину догмата и научены правилу и законоположенію евангельскому, доселѣ остаются худо мыслящими (*malevoli*) касательно того, кто сталъ для нихъ учителемъ сего, освободилъ ихъ отъ заблужденія и привелъ къ истинѣ, такъ что и словами и дѣлами стараются нападать на него, какъ на нечестиваго и врага и безъ умолку лаютъ на него. Но они не возмогутъ побѣдить истины, поелику истина крѣпка, ибо Самъ Христосъ есть истина (Юан. XIV, 6). И, какъ я сказалъ, уже изобличилъ злостныя козни (*adversitates*) лжи и показалъ лучъ истины Тотъ, Кто вѣнчаетъ любителей истины; но Онъ еще яснѣе обнаружитъ ее и совершенно уничтожитъ ложь. И кто пользовался ею, тѣ познаютъ, что есть Богъ на небѣ, Который видитъ, что происходитъ, слышитъ, что говорится, и полагаетъ состязанія своимъ поборникамъ; Онъ научаетъ кротости разъяренныхъ голодомъ до бѣшенства львовъ (Дан. VI, 16 сл.), чрезмѣрно поддерживаемый и весьма разженный огонь перемѣняетъ въ вѣяніе росы (Дан. III, 50) и сохраняетъ невредимымъ самого брэннаго *fugaset* отъ великаго пламени; Онъ нисходитъ въ тинистый ровъ съ пророкомъ (Псал. XXXIX, 3), — тѣхъ, которые прежде послали его туда, изгоняетъ военноплѣнными и поставляетъ, какъ мѣдную стѣну и прочную башню (ср. Иса. II, 15. Іер. VI, 27), противъ варваровъ того, кто Ему оказывалъ послушаніе; на войнахъ Онъ даруетъ

1) По другому списку и подъ инымъ заглавіемъ заключенный въ кавычкахъ отрывокъ см. выше въ письмѣ 173-мъ на стр. 395—306.

блистательную побѣду и чрезъ двухъ вѣрующихъ многократно обращаетъ въ бѣгство десятки тысячъ невѣрныхъ.

Свидѣтель сего Іонаванъ и его оруженосецъ, которые, уповая только на божественное произволеніе, обратили въ бѣгство всѣ тысячи иноплеменниковъ, такъ что они истребили другъ друга (1 Цар. XIV, 6—20). Но мнѣ неостанетъ времени повѣствовать о всѣхъ чудодѣяніяхъ Бога моего и Его промышленности о насъ каждый день: Посему, возлюбленнѣйшіе и боголюбивѣйшіе братья, уповайте на Того, Кто сказалъ: *держайте: Азъ побѣдихъ мѣръ* (Іоан. XVI, 33). Хотя мы и недостойны его милосердія, но ради Давида, раба своего, и Іерусалима, который Онъ избралъ (3 Цар. XI, 13), Онъ уничтожитъ волненія, прекратитъ бурю и направитъ корабль Церкви на прямой путь, подъ попутными вѣтрами:

253 (глава 146).

Письмо епископа Теодорита боголюбивѣйшему епископу Александру (Іерапольскому), въ которомъ онъ извѣщаетъ, что великолѣпнѣйшій комитъ Титъ ¹⁾ и святѣйшіе монахи письмами побуждали его заключить миръ и войти въ общеніе съ Іоанномъ Антиохійскимъ.

За эти дни я перенесъ много волненій, много печалей, какихъ никогда (не приходилось испытывать), и изъ нихъ я сообщаю не обо всѣхъ. Пришелъ сюда удивительнѣйшій и славнѣйшій трибунъ Еврикіанъ

¹⁾ Въ другомъ мѣстѣ Титъ называется еще замѣстителемъ, викариемъ (locisservator, vicarius. Synodicon, cap CLIV. ap. Migne, gr. ser. LXXXIV col 768), поелику временно онъ заступалъ военачальника (ibid, cap. CLXXXIII, col. 798; см выше къ письму 40-му на стр. 39,1) Діонисія, которому было поручено предложить Владію Тарсійскому, Максимину Аназарвійскому, Александру Іерапольскому и Теодориту, чтобы они или примирились съ Іоанномъ, или покинули свои церкви (ibid, cap CXLII и CXLIИ, col. 758—759) См еще письма 197 (XVII), 235 (гл 60) и 249 (гл 133) на стр 330, 380 и 415,12

(Euricianus) ¹⁾ съ письмами великолѣпнѣйшаго и блистательнѣйшаго комита Тита какъ къ святымъ монахамъ, такъ къ господину Іакову, господину Симеону, господину Варадату ²⁾ и къ намъ. Эти письма содержали угрозы, что, если мы не согласимся примириться, въ такомъ случаѣ тотчасъ же,—по нашемъ изгнаніи,—будутъ поставлены другіе. Я, конечно, посмѣялся надъ угрозами, но святыя монахи сильно надоѣдали мнѣ, много прося меня о мирѣ, какъ бы обвиняя. Когда же я, разгнѣвавшись и раздосадовавшись на это, готовился покинуть и городъ и область (provinciam) и искать убѣжища въ монашеской жизни,—они, будучи поражены, обѣщали идти со мною до Гиндара ³⁾ и убѣдить Антиохійца (Іоанна), чтобы онъ пришелъ туда для переговоровъ со мною. Когда же я сказалъ, что миръ не можетъ состояться, если тѣ не будутъ изгнаны (nisi eicerentur illi) ²⁾,—они послали трехъ боголюбезнѣйшихъ пресвитеровъ и архимандритовъ и къ нему (Іоанну Антиохійскому) и къ великолѣпнѣйшему комиту Титу, сообщая имъ, что „несправедливо такъ жестоко и противозаконно изгонять святыхъ мужей, которые украшали свои области (provincias); если будетъ совершено что-либо подобное, то необходимо произойдетъ волненіе. Посему, если ты дѣйствительно заботишься о мирѣ, то соблаговоли придти въ Гиндарь ⁵⁾, и мы вмѣстѣ съ епископомъ нашимъ (Ѳеодоритомъ) придемъ къ тебѣ“. Я счелъ необходимымъ увѣдомить объ этомъ твою святость, чтобы отъ нея не было скрыто ничего изъ того,

¹⁾ См. въ письмѣ 214 (XXXIV) на стр. 345, 13

²⁾ См. „Исторію Боголюбцевъ“ блаж. Ѳеодорита, гл. 21. 28 26; ср. еще къ письму 200 (XX) на стр. 334, 3

³⁾ См. выше къ письму 221 (XLI) на стр. 352, -

⁴⁾ І е тѣ епископы, которые незаконно поставлены вмѣсто изгнанныхъ. См. въ письмахъ 247 (гл. 128), 249 (гл. 133) и 250 (гл. 133) на стр. 411—412 417—418

⁵⁾ См. къ письму 221 (XLI) на стр. 352, :

что мы дѣлаемъ. Мы рѣшились идти въ Антиохію. Пусть же молитъ твоя святость, чтобы, если угодно Богу, это устроилось такъ, какъ полезно для святыхъ церквей.

254 (глава 148).

Письмо,—по словамъ Иринея,—боголюбивѣйшему епископу Александру (Іерапольскому), которое написалъ въ отвѣтъ ему Теодоритъ, давая знать, что онъ прочиталъ присланныя ему условія и, найдя одно нехорошимъ, не одобрилъ его ¹⁾.

Прочитавши письмо твоей святости, а также просмотрѣвъ и три экземпляра ²⁾, я больше одобрилъ тотъ, который безъ имени (Несторія?), ибо одинъ изъ двухъ первыхъ—простъ, а другой—неумѣренно горячъ. Тотъ же показался мнѣ хорошимъ, поелику имѣеть и умѣренное снисхожденіе и похвальную строгость. Онъ содержитъ, чтобы мы разсмотрѣли тѣ соборныя посланія ³⁾ и изслѣдовали, не имѣютъ ли они чего-либо излишняго, согласны ли съ правою вѣрой, не принимаютъ ли того, что худо сдѣлано въ Ефесѣ, и посему должны ли быть приняты ради мира Церкви; если же это не такъ, то ихъ нужно избѣгать и отвергать. Итакъ твоя святость, пока воротятся съ Востока ⁴⁾ тѣ, которые относятъ эти самыя

¹⁾ Александръ отвѣчалъ на предшествующее посланіе блаж. Теодорита, что ни въ какомъ случаѣ не войдетъ въ общеніе съ еретикомъ Кирилломъ Александрійскимъ и его другомъ Іоанномъ, если они не откажутся отъ своего нечестія и отъ извложенія Несторія; онъ, видимо, не одобряетъ намѣреній Кирскаго епископа и для предупрежденія отправляетъ ему „тѣ грамоты, которыя опъ (Іоаннъ) прислалъ нынѣ“ ему (Synodicon, cap. CXLVII: Migne, ser. gr. t. LXXXIV, col. 761—763).

²⁾ Видимо, разумѣются проекты отвѣтовъ Іоанну Антиохійскому, изложенныхъ Александромъ Іерапольскимъ.

³⁾ Люпъ (Вольфъ) считалъ эти письма за грамоты Прокла о своемъ поставленіи, но, кажется, вѣроятнѣе будетъ видѣть въ нихъ посланія собора Антиохійскаго, каковыя должны были быть приняты и въ Константинополѣ и на „Востока“.

⁴⁾ Сообразнѣе съ содержаніемъ письма разумѣть здѣсь не Антиохію, какъ Люпъ (Вольфъ), а Константинополь.

(экземпляры), пусть разсмотритъ и изслѣдуетъ ихъ? и увѣдомитъ насъ, что истинно; я же смутно слышалъ, что занявшій нынѣ престолъ (Константинопольскій) учитъ православно. Объ этомъ ясно сообщилъ мнѣ въ письмахъ господинъ мой, святѣйшій и боголюбивѣйшій епископъ Елладій ¹⁾. Списки того, что онъ писалъ мнѣ, я переслалъ твоей святости. Онъ прислалъ мнѣ также и экземпляръ письма господина моего, святѣйшаго и боголюбивѣйшаго епископа Евверія ²⁾; въ немъ содержится тоже самое. Посему прошу твою святость, прочитавши это, подумать о правой вѣрѣ и о мирѣ церковей, которыя по истинѣ сильно потрясены, а мы сдѣлались посмѣшищемъ для всего народа. Если же твоей святости кажется нужнымъ, чтобы мы ради мира Церкви приняли условія Антиохійца, — за исключеніемъ незаконно поставленныхъ имъ ³⁾, — и сошлись для переговоровъ гдѣ-нибудь внѣ Антиохіи; сдѣлай и это, какъ прилично твоему благочестию. „Да не скроется отъ твоей святости, что и я, прочитавши письма Антиохійца (Іоанна) благочестивѣйшему императору, сильно возкорбѣлъ душою, поелику ясно узналъ я, что авторъ его, мысля тоже самое, безъ суда и вопреки справедливости осудилъ того, кто не училъ ничему новому кромѣ его ученія. Внесенное же туда анаѳематство своимъ согласіемъ на низложеніе (Несторія) способно еще болѣе возмутить читающаго; однако оно сдѣлано не неопрѣдѣленно, а съ нѣкоторымъ ограниченіемъ, — и это доставляетъ (намъ) нѣкое малое утѣшеніе. Ибо онъ не сказалъ: „анаѳематствуемъ ученіе его“, но „все чуждое, что говорилъ или мыслилъ онъ кромѣ

¹⁾ Это письмо не сохранилось.

²⁾ Письмо это также не сохранилось, а объ Евверіи см. стр. 373,5

³⁾ См. выше: письма 247 (гл. 128), 248 (гл. 129), 249 (гл. 133), 250 (гл. 135) 253 (гл. 146) на стр. 411—412 413—414. 416—419 421—422. 426—427.

апостольскаго ученія“¹⁾. Посему я и рѣшилсѣ просить, чтобы твоя мудрость обсудила то, что полезно, и не гнѣвалась, но разобрала наше намѣреніе.

255 (глава 151).

Письмо Феодорита боголюбивнѣйшему епископу Александру (Іерапольскому), въ которомъ онъ указываетъ, что нужно много помышлять о мирѣ и въ особенности потому, что извѣстны (по своимъ качествамъ) тѣ, которые выжидаютъ ихъ престоловъ²⁾.

Благодать Божія устроила отшествіе господина моего достопочтеннѣйшаго и боголюбивнѣйшаго пресвитера Доната и діакона Акакія и избавила меня отъ той заботы, которая тревожила и сѣдила меня. Въ чемъ состоитъ намѣреніе тѣхъ, которые вверху³⁾, — твоя святость узнаетъ изъ отнесенныхъ имъ писемъ. Ибо всѣ — даже и тѣ, которые отказываются помогать намъ въ чемъ бы то ни было, — подали намъ совѣтъ въ пользу мира; крайніе же ревнители⁴⁾, боясь этого злѣйшаго времени, не удостоили насъ даже письмами. Потому твоя святость вѣрнѣе узнаетъ это отъ названныхъ боголюбивнѣйшихъ мужей; я прошу васъ, чтобы вы, узнавши это, сообща разсудили, что по-

¹⁾ По другому списку этотъ отрывокъ смъ выше въ письмѣ 176-мъ на стр. 307—308.

²⁾ Это и слѣдующія письма явились послѣ примиренія блаж. Феодорита съ Іоанномъ Антиохійскимъ, при чемъ Антиохійскій владыка уполномочилъ Кирскаго пастыря дѣлать все, что онъ найдетъ нужнымъ для приведенія упорныхъ къ согласію, и даже — въ случаѣ надобности — намѣренію кверетать на него (*Synodicon*, cap. CXXII: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 738).

³⁾ Въ Константинополѣ.

⁴⁾ Какъ кажется, здѣсь нужно разумѣть крайнихъ членовъ обѣихъ партій (Кирилло-Іоанновой и восточной-протестующей), которые не думали и не заботились о взаимномъ согласіи и умиротвореніи церкви. Такое пониманіе представляется намъ болѣе сообразнымъ съ обстоятельствами дѣла и съ содержаніемъ самаго письма, чѣмъ толкованіе Балюза. Будто Кирскій епископъ говорить о своихъ друзьяхъ, которые боялись отправлять къ своимъ единомышленникамъ посланія, опасаясь, что послѣднія попадутъ въ руки противниковъ.

лезно для церквей. Какъ я вижу, наша настойчивость не принесетъ ничего пріятнаго, а только возмущенія церквей, и предастъ кровожаднымъ волкамъ пасомые нами народы (populos). Ибо ясно, что они стремятся къ нашему изгнанію; уже готовы и тѣ, которые войдутъ вмѣсто насъ. Нужно бояться того, чтобы не получить отъ Бога наказаній за эту чрезмѣрную строгость (pro hac nimia ascribia) намъ, ищущимъ своего и не заботящимся о томъ, что полезно народамъ (ср. 1 Кор. X, 24. Филипп. II, 4). Обдумавши и обсудивши все, пусть твоя мудрость, сопоставивъ прибыль съ прибылью и убытокъ съ убыткомъ, избретъ большую прибыль и меньшей убытокъ; ибо,—по моему мнѣнію,—такъ мы и Богу угодимъ, и совѣсти не оскорбимъ, и тѣмъ, которые отовсюду смотрятъ на насъ, принесемъ пользу, и не потеряемъ ввѣренныхъ намъ народовъ. Властитель же всяческихъ и правитель святыхъ церквей—Богъ силенъ (sufficiens), чтобы, по молитвамъ твоимъ, показать намъ, что нужно дѣлать, освободить отъ этихъ великихъ и злѣйшихъ волненій и даровать намъ (хоть) умѣренную ясность и спокойствіе.

256 (глава 160).

Письмо епископа Теодорита Елладію Тарсійскому, при чемъ онъ отправилъ ему и пришедшія изъ Константинополя письма. Онъ увѣщывалъ его соединиться съ Антіохійцемъ (Іоанномъ), утверждая, что никто не принуждается къ согласію съ низложеніемъ личности (Несторія).

Я разсмотрѣлъ письма, которыя твоя святость прислала (намъ), и прочиталъ письмо великолѣпнѣйшаго и славнѣйшаго квестора ¹⁾ (къ тебѣ), которое ты

¹⁾ Письмо Елладія къ блаж. Теодориту не дошло до насъ, а посланіе къ нему квестора Домитіана сохранилось въ Synodicon, cap CXXV (Migne).

препроводилъ намъ чрезъ боголюбивѣйшихъ—пресвитера Доната и діакона Акакія. Я прочиталъ также и другія письма друзей и нашелъ, что всѣ они увѣщаютъ насъ въ пользу мира. Вѣдь твоя святость помнить, что я съ самаго начала говорилъ, что письмо, присланное Египтяниномъ (Кирилломъ Александрійскимъ), православно и не имѣлъ никогда никакого разногласія относительно его. Итакъ: разсудивши самъ съ собою все это, а равно и то, что ученіе Церкви одно и что сила тѣхъ еретическихъ „главъ“ упразднена (evacuata), поскольку провозглашаются два естества вмѣсто одного и исповѣдуется безстрастность божества,—я вступилъ въ переговоры съ господиномъ моимъ, боголюбивѣйшимъ епископомъ (Антіохійскимъ) Іоанномъ, и нашелъ, что онъ ревностно соотязается за православіе, стремится къ устроению соединенія Церкви и совсѣмъ не требуетъ подлиси низложенія (Несторія) отъ тѣхъ, которые не желаютъ дѣлать этого. Я нашелъ также, что изъ второй Киликіи отправили къ нему общительное письмо¹⁾. Посему я счелъ необходимымъ отправить (къ тебѣ) почтеннѣйшаго и досточтимѣйшаго пресвитера Василия съ этими письмами и просить твою священную главу: не предавай (не теряй) порученное тебѣ стадо, когда къ сему нѣтъ никакой причины, ибо,—по благодати Бо-

гр. ser. t. LXXXIV, col. 740—741); здѣсь Домитіанъ убѣждаетъ Тарсійскаго епископа соединиться съ Іоанномъ Антіохійскимъ по примѣру епископовъ первой и второй Киликіи. См. о „квесторѣ“ и выше письмо 216 (XXXVI) на стр. 347, 1.

¹⁾ См. Synodicon, cap. CLIX (Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 773) Выражая свое радостное согласіе на соединеніе съ Іоанномъ Антіохійскимъ въ православной—Никейской—вѣрѣ, Максиміцъ (Амазарвійскій) и всѣ предстатели второй Киликіи просятъ, однакоже, Антіохійскаго владыку не принуждать ихъ къ принятію „главъ“, которыя все еще смущаютъ ихъ. О Несторіи здѣсь совсѣмъ не упоминается. Очевидно, согласно договору съ блж. Феодоритомъ, Іоаннъ Антіохійскій не требовалъ подписи низложенія ересіарха.

жіей,—и правая вѣра возобладала и къ несправедливости (по отношенію къ Несторію) никто не побуждаетъ насъ. Еще разъ умоляю твою святость не откладывать писемъ, но писать и спасти Церковь, чтобы не терзалась совѣсть твоя. Вѣдь Праведный Судія не потребуетъ отъ насъ оправданій въ чужой несправедливости, ибо Онъ говоритъ: „Кто связываетъ ношу, тотъ и понесетъ. И кто будетъ ѣсть кислый виноградъ, у того на зубахъ и оскомина будетъ“ ¹⁾. Намъ слѣдуетъ прекратить состязанія, соединять церкви, а не предавать ввѣренныхъ Богомъ овецъ, чтобы не получить за это мученій.

257 (глава 161).

Письмо епископа Теодорита Кириллу Аданскому ²⁾, котораго онъ проситъ, чтобы онъ позаботился о мирѣ, будучи убѣжденъ, что отъ него не трѣбуютъ ничего, кроме только общенія.

Время брани, и время мира (Еккл. III, 8), говоритъ Соломонъ, мудрый и опытный въ дѣлахъ, опредѣляя, что свойственно каждому времени. Итакъ, теперь не время войны, но мира, ибо,—по благодати Божіей,—апостольское ученіе получило силу, новый голосъ еретическихъ догматовъ умолкъ и въ Церкви одинъ разумъ. Никто не побуждаетъ насъ дѣлать несправедливость и никто не принуждаетъ къ осужденію невиннаго (Несторія). Это я позналъ ясно во время переговоровъ съ господиномъ моимъ, святѣйшимъ и боголюбезнѣйшимъ епископомъ (Антиохійскимъ) Іоан-

¹⁾ См Іерем. XXXI, 30, но здѣсь пѣтъ перваго предложенія (ср. Гал. VI, 5)

²⁾ Въ первой Киликіи. Этотъ Кириллъ послѣ присоединился къ Іоанну Антиохійскому вмѣстѣ съ другими епископами первой Киликіи (Synodicon, cap CXIII: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 804—805)

номъ, въ точности изслѣдовавъ его намѣреніе. Итакъ, соблаговоли на это (dignare), святѣйшій владыко, поелику и тѣ которые принадлежатъ ко второй Киликіи, прислали ко мнѣ соборное посланіе ¹⁾, завѣряя въ этихъ письмахъ, что они вступили въ общеніе съ нимъ (Іоанномъ Антиохійскимъ). Я увѣщывалъ и господина боголюбивѣйшаго епископа Елладія (Тарсійскаго) позаботиться о соединеніи Церкви, чтобы не терзалась его совѣсть ²⁾. И твоей святости слѣдуетъ содѣйствовать миру Церкви. Уже достаточно мы истребляли самихъ себя, какъ бы въ ночной битвѣ. Необходимо дѣйствовать такъ, чтобы мы, наконецъ, познавъ самихъ себя, возлюбили уже и миръ.

258 (глава 162).

Письмо епископа Теодорита Мокиму (ad Moesimum) ³⁾, боголюбивѣйшему эконому Іерапольской церкви, гдѣ онъ уведомляетъ, что былъ на совѣщаніи съ Іоанномъ (Антиохійскимъ) и спорныя дѣла устроилъ, какъ слѣдуетъ и какъ желательно.

Кто дѣлаетъ все гораздо лучше, чѣмъ мы просимъ или разумѣемъ (Ефес. III, 20), устроилъ такъ, что я вступилъ въ переговоры съ господиномъ моимъ святѣйшимъ епископомъ (Антиохійскимъ) Іоанномъ. Послѣ подробнаго обсужденія мы приняли опредѣленіе, какого желали. Мы нашли также средство удовлетворить господину моему боголюбивѣйшему епископу вашему (Александру Іерапольскому) въ его мнительности о догматическихъ частностяхъ (subsilitatis dog-

¹⁾ Такого письма до насъ не дошло; вѣроятно, разумѣется посланіе къ Іоанну: см. прим. къ письму 256 (гл. 160) на стр. 432, л.

²⁾ См. выше письмо 256 (гл. 160) на стр. 433.

³⁾ Не одно ли это лицо съ упоминаемымъ въ 125 письмѣ (на стр. 159) пресвитеромъ и архимандритомъ Мекимой?

matum causa). Сблаговоли, боголюбезнѣйшій, переговорить съ его благочестіемъ и приготовить его такъ, чтобы намъ легче было убѣдить его. Ибо мы надѣемся, что, можетъ быть,—по соизволенію Божию,—перескажемъ вамъ около двадцатаго числа сего мѣсяца всю бесѣду нашу (съ Іоанномъ Антіохійскимъ), дабы и вы удивились чудодѣяніямъ Господа. Тѣ, которые съ нами, привѣтствуютъ твое благоговѣніе.

259 (глава 166).

Письмо епископа Теодорита боголюбезнѣйшему епископу Александру (Іерапольскому), которое онъ написалъ послѣ того, какъ, побывавъ въ Антіохіи, переговорилъ (тамъ) съ Іоанномъ, а названный боголюбезнѣйшій старецъ рѣшительно отвергъ соглашеніе (colloquium) его, т. е. Теодорита.

Хотя бы твое благочестіе начало преслѣдовать меня, изгонять и запираться отъ меня, я не перестану умолять, припадать къ ногамъ твоей святости, хвататься за колѣна, которыя ты измучилъ въ молитвахъ, и соверщать все, что можетъ склонить тебя и доставить свидѣтельство въ пользу того, что недавно произошло. Ибо, послѣ десяти тысячъ смятеній и не меньшаго количества волненій, какія я перенесъ, — увидѣвъ въ великой опасности ввѣренныя намъ души, я на бывшемъ въ домѣ (in domo) собесѣдованіи (съ Іоанномъ Антіохійскимъ) устроилъ,—по благодати Божіей,—все согласно своему обѣщанію (votive). Впрочемъ, я оставляю рассказъ для будущаго собесѣдованія. Мы нашли достаточное удовлетвореніе для твоей чистой совѣсти, могущее изгнать изъ нее всякое сомнѣніе. Уступая сему, и Исавряне и Киликійцы приняли общеніе съ господиномъ моимъ, боголюбезнѣйшимъ епископомъ (Антіохійскимъ) Іоанномъ. По снис-

хожденію Божію, я надѣюсь придти къ тебѣ около двадцатаго числа сего мѣсяца. Все во Христѣ братство, которое съ твоимъ благочестіемъ, я и тѣ, которые со мною, усерднѣйше привѣтствуемъ.

260 (глава 168).

Письмо Θεοδωριτα Боголюбивнѣйшему епископу (Іераспольскому) Александру, которымъ онъ даетъ знать, что Киликійцы и Исавряне на письменныхъ условіяхъ присоединились къ Антиохійцу (Іоанну) 1).

Приметь или нѣтъ твоя святость то, что совершается нами или у насъ,—мы не перестанемъ со всею силой дѣлать то, что предъ тѣмъ страшнымъ судилищемъ не навлечетъ на насъ никакого осужденія. Хотя во всемъ прочемъ мы небрежны и лѣнны и не имѣемъ никакого попеченія о божественномъ ²⁾, однакоже молимся и заботимся о томъ, чтобы намъ не быть особенно слабыми предъ ревностными о благахъ. Сообщаю твоей святости, что Киликійцы и Исавряне послали въ Антиохію общительныя грамоты (eulogias) и въ своихъ письмахъ признали епископами предстоятелей Александрійскаго и Константинопольскаго (т. е. Кирилла и Прокла) ³⁾, прибавивъ, что они

¹⁾ На предшествующее письмо блаж. Θεοδωριτα Александръ Іераспольскій отвѣчалъ просьбою не приходите къ нему и не тревожить ни себя, ни его, такъ какъ онъ настолько убѣжденъ въ своей правотѣ, что не уступитъ Кирскому епископу и въ томъ случаѣ, еслибы даже всѣ воскресшіе праведники поддержали его (Synodicon, cap. CLXVII: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 781—783)

²⁾ Ср. письмо 241 (стр. 391, 1).

³⁾ Нужно имѣть въ виду, что на возвратномъ пути изъ Ефеса „восточные“ не только о глумили отъобщенія (какъ Ефесцы ихъ), но и изложили Кирилла Александрійскаго, Мемнона Ефесскаго и всѣхъ восьми депутатовъ съ Ефесскаго собора, бывшихъ въ Константинополѣ (Synodicon, cap. CXXXVI, CXL I и CXLIV: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 753 757 A 790 D; на Прокла же было распространено рѣшеніе относительно Мексміана (Synodicon, cap. XLVIII, col. 654).

не присоединяются къ низложенію святѣйшаго епископа Несторія. Это сообщили мнѣ нѣкоторые изъ нашихъ общихъ друзей, прося меня, чтобы я еще разъ умолялъ твою святость, припалъ къ твоимъ святымъ ногамъ и убѣдилъ признать то, что угодно всѣмъ, ибо они думаютъ, что для меня все возможно у твоей святости. Посему еще разъ прошу твою святую душу принять это мое моленіе и уступить ради мира Церкви.

261 (глава 170).

По словамъ Иринея, (письмо) *Феодорита святѣйшему Несторію, чтобы онъ убѣдилъ святѣйшаго Александра (Иерапольскаго) присоединиться къ Антиохійцу (Іоанну)*.¹⁾

Господину моему и по - истинѣ боголюбезнѣйшему и святѣйшему отцу и епископу Несторію Феодоритъ о Господѣ радоватися.

Я тяжко страдалъ (aegrotavi)²⁾ послѣ того, какъ возвратился изъ Германики; но еще болѣе меня сокрушало и терзало то, что дѣлается у господина моего святѣйшаго епископа (Иерапольскаго) Александра. Ибо онъ не соглашается послѣдовать ни словамъ Господа: *пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы* своя (Іоан. X, 11), ни клятвамъ блаженнаго Павла, которыя онъ употреблялъ для нашего убѣжденія, (говоря) что готовъ сдѣлаться анаѰемою отъ Христа ради нечестивыхъ іудеевъ (Рим. IX, 3), но хочетъ погубить

¹⁾ Письмо это, вѣроятно, не принадлежитъ блаж. Феодориту, ибо трудно допустить, чтобы Кирскій епископъ могъ предполагать въ Несторіи большую терпимость къ догматикѣ Кирилла Александрійскаго и къ политикѣ Іоанна Антиохійскаго, чѣмъ въ Александрѣ Иерапольскомъ. Впрочемъ, въ самомъ содержаніи письма нѣтъ ничего такого, что могло бы компрометировать Феодорита.

²⁾ См. еще въ письмахъ 235 (гл. 60), 238 (гл. 72), 241 (гл. 88) и 245 (гл. 110) на стр. 378—380, 368, 392, 401

увѣренный ему пастбища и нимало не разсуждаетъ о томъ, какія возмездія ему придется понести за это. Посему снова прошу твою святость написать ему и убѣдить его святость послушать Павла, который говоритъ: *яко не ищу своея пользы, но многихъ, да спасутся* (1 Кор. X, 33), и оставить свою пустую мнительность (*pusillitiam*). Мы полагаемъ, что, если это случится такъ, онъ спасетъ и прочихъ отъ великаго грѣха. Ты, боголюбезнѣйшій владыко, ясно знаешь, что я говорю, и вѣдаешь причины моей скорби. Посему мнѣ не нужно тратить много словъ, но я только умоляю твою святость сильнѣе воздѣйствовать на него. Я думаю, что если удастся достигнуть того, что онъ не отвергнетъ нашихъ убѣжденій (*colloquia*), то, — при благоволеніи Божиемъ, — разрѣшатся всѣ затрудненія.

262 (глава 172).

Письмо боголюбезнѣйшаго епископа Теодорита Іоанну Антиохійскому по дѣлу боголюбезнѣйшаго епископа Александра (Іерапольскаго) ¹⁾.

Не по небреженію я откладывалъ отправленіе писемъ къ твоей святости, но потому, что доселѣ не зналъ, что писать. Господинъ мой святѣйшій и боголюбезнѣйшій епископъ (Іерапольскій) Александръ продолжаетъ пребывать въ своемъ упрямствѣ, будучи увѣренъ, что онъ защищаетъ самую высшую справедливость. Посему онъ не принимаетъ ни преданныхъ друзей, ни моленій, но справедливое снисхож-

¹⁾ На моленія Теодорита объ уступчивости (см выше письмо 260 на стр 436—437) Александръ снова отвѣтилъ рѣшительнымъ отказомъ и заклиналъ своего друга Святою Троицею—оставить его въ покоѣ, поскольку онъ убѣжденъ въ упорномъ еретичествѣ Кирилла Александрійскаго, а Іоанна Антиохійскаго считаетъ—догматически подозрительнымъ въ виду его непостоянства (*Synodicon*, cap CLXIX. Migne, gr ser t LXXXIV, col 783—784)

дене (*dispensativam condescensionem*) считаетъ нарушеніемъ евангельскихъ заповѣдей. Итакъ, поелику ты, владыко, прекрасно знаешь его съ самаго начала, а равно извѣдалъ и другую добродѣтель сего мужа, то прошу твою святость обращаться съ нимъ терпѣливо и воспрепятствовать тѣмъ, которые замышляютъ ему непріятности. Какъ предъ истиной говорю, что это и твоей святости доставитъ особенную славу и уваженіе (*placitum decus*) и возрадуется того, кто откуда не получаетъ никакого утѣшенія.

Онъ не хочетъ ни бесѣдовать со своими благопріятелями, ни писать къ нимъ, ни получать писемъ отъ нихъ; онъ имѣетъ нынѣ только одну завѣтную цѣль (*voluntatem*), какъ бы ему по какому-либо случаю освободиться отъ заботы (объ епархіи). А отсюда слѣдуетъ, что чрезъ нѣкоторое время онъ умягчится. Если же онъ самъ и будетъ упорствовать, то изъ этого не произойдетъ никакого оскорбленія ни для твоей святости, ни для насъ или для нашего совмѣстнаго собранія (единенія, *in comunione collegio*). Ибо,— по благодати Божіей,—онъ учитъ тому, что православно и согласно съ церковною вѣрой; смутить же никого онъ не можетъ, да и не будетъ пытаться на это, поелику онъ хранитъ молчаніе, нимало не нарушая мира Церкви. Если же онъ будетъ изгнанъ, то пусть знаетъ твоя святость, что это можетъ повести къ величайшему вреду. Явно, что изъ-за этого произойдетъ раздѣленіе церковнаго тѣла и въ Константинополѣ и въ другихъ весьма многихъ городахъ: потому что по простому невѣдѣнію нѣкоторые считаютъ его защитникомъ неповрежденнѣйшей вѣры; другіе же, радуясь этимъ дѣтскимъ поступкамъ, сочтутъ это за поводъ для себя возвысить свои притязанія до неимовѣрности.

Твоему благочестію (—прости мнѣ это по причинѣ скорби, съ какою пишу,—) навлечетъ великое хуленіе,

если это случится, тогда какъ то, о чемъ я говорилъ выше, доставить всякую благодарность и похвалу за терпѣніе. Кто имѣетъ обиліе способовъ къ отмщенію, но не пользуется своею властію, тотъ достоинъ всякихъ похвалъ. Пусть вспомнить твоя святость и тѣ слова, которыя нѣкогда были сказаны (тобою) намъ. „поелику владыку Александра всѣ мы носимъ на рукахъ и не позволимъ какъ-либо оскорбить его“. Какъ ради того, что касается всѣхъ, такъ и ради собственнаго достоинства (decoris) воспрепятствуй тѣмъ, которые бы вздумали причинить ему непріятности. Я думаю, что этимъ ты и Богу всяческихъ угодишь, и подвижнишь къ похвалѣ не только друзей, но и враговъ ¹⁾.

263 (глава. 7).

Протестъ, отправленный блаженному Кириллу (Александрійскому) и тѣмъ, которые сошлись съ нимъ, другими епископами изъ различныхъ провинцій (provinciaarum), которые желали подождать Иоанна Антиохійскаго и тогда, въ его присутствіи, открыть соборъ,—тѣмъ болѣе, что, какъ онъ самъ писалъ блаженному Кириллу, ему оставалось едва три дня пути [до Ефеса]. Протестъ отправленъ наканунѣ ²⁾ того дня, когда произведены были дѣянія противъ Несторія, при чемъ онъ былъ низложенъ.

Транквиллинъ (епископъ Антиохіи Писидійской), Александръ (Апамійскій) и Елладдій (Тарсійскій) господамъ нашимъ братьямъ и сослужителямъ еписко-

¹⁾ Старания блаж. Феодорита относительно Александра не привели ни къ чему: 15 апрѣля 435 года (Synodicon, сар. CLXXXIV: Migne, gr. ser. t. LXXXIV, col. 799) Евфратисійскій митрополитъ былъ удаленъ изъ Іераноля и сосланъ въ Египетскій Фамозинъ, гдѣ были рудники (Synodicon, сар. СХС, col. 803).

²⁾ Значить, это было въ воскресенье 21-го іюня 430 года

памъ Кириллу (Александрійскому) и Ювеналію (Іерусалимскому) и прочимъ епископамъ съ ними о Господѣ радоватися.

Извѣстна вѣра православія, которая издавна была проповѣдана намъ божественными и достопокланяемыми Писаніями; равнымъ образомъ она же самая передана намъ святыми отцами, собиравшимися на Никейскомъ соборѣ, у которыхъ было столько страданій за благочестіе, сколько членовъ. Поелику же по причинѣ нѣкоторыхъ споровъ благочестивѣйшей и христіанской императоръ, слѣдуя въ этомъ собственной ревности о вѣрѣ, своими письмами созвалъ отовсюду православныхъ священнослужителей въ Ефесъ; то мы, по божественной благодати, и собрались (сюда) почти всѣ. Недостають для присутствованія на святомъ соборѣ только благочестивѣйшаго епископа Антиохійскаго Іоанна, который находится при самыхъ дверяхъ (Ефеса), о чемъ онъ недавно извѣщалъ въ своихъ письмахъ, а также и чрезъ посланныхъ имъ впередъ префекціанъ и магистріанъ ¹⁾. Равно и нѣкоторые изъ западныхъ епископовъ ²⁾ будутъ присутствовать на соборѣ. Тѣ, которые особенно желаютъ подождать его (Іоанна) прибытія и заботятся о томъ, что указано благочестивѣйшимъ императоромъ ³⁾, уже заявляли вашему почтенію, чтобы засѣданіе не открывалось прежде, чѣмъ будутъ присутствовать вышеозначенные боголюбивѣйшіе епископы. Посему же и мы отправили къ вашему почтенію эти письма, прося васъ подождать прибытія боголюбивѣйшихъ сослужителей и не принимать ни тѣхъ, которые низложены, ни тѣхъ, которые прежде или недавно отлучены своими епископами. Ибо извѣстно,

¹⁾ Ср письма 249 (гл 133) и 264 (гл. 8) на стр. 417,4. 443,2.

²⁾ Аркадій и Проектъ, легаты папы Целестина

³⁾ Т е представители императора.

что опредѣляютъ правила касательно таковыхъ; нарушители ихъ навлекаютъ на себя немаловажныя порицанія, а это ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть пренебрегаемо святымъ соборомъ. И пусть знаетъ ваше почтеніе, что все, что бы незаконно (abrupte) ни было совершено дерзкими, взыщется съ отважившихся на это по дерзости и Христомъ Господомъ и божественными канонами ¹⁾.

264 (глава 8).

Письмо Несторія и тѣхъ, которые съ нимъ, императору Θεодосію о томъ, что совершалось тогда въ Ефесѣ.

Призванные въ городъ Ефесъ вашимъ благочестіемъ и прибывши (сюда) безъ замедленія, мы, повинувась вашимъ грамотамъ, желали дождать всѣхъ, отовсюду долженствовавшихъ придти, боголюбивнѣйшихъ епископовъ, въ особенности же святѣйшаго предстоятеля великаго города Антиохіи и тѣхъ боголюбивнѣйшихъ епископовъ его митрополіи (mitropolitanos епископос), которые идутъ вмѣстѣ съ нимъ, а равно и отправляющихся изъ Италіи или Сициліи, чтобы такимъ образомъ совмѣстно со всѣми открыть соборъ и общимъ опредѣленіемъ утвердить вѣру святыхъ отцовъ, собиравшихся въ Никеѣ. Ибо послѣ сего великаго собора нельзя вводить ничего новаго противъ нея, но должно пребывать въ ней. Однако же когда мы увидѣли, что тѣ, которые изъ Египта, сильно сопротивляются (этому желанію нашему) и полагаютъ, что намъ не должно давать никакой отсрочки,—мы обѣщали придти на соборъ въ то время, въ какое укажетъ нашъ великолѣпнѣйшій комитъ преданнѣйшихъ доместиковъ ²⁾ Кандидіанъ, для сего прислан-

¹⁾ Далѣе слѣдуетъ 68 подписей; на 67 мѣстѣ значится: *Теодоритъ, епископъ Кира, въ Августо—Евфратисіи* (т. е. въ Евфратисійской митрополіи).

²⁾ Ср. къ письму 187 на стр. 320,з.

ный сюда вашимъ благочестіемъ. Это мы сообщили и ему (Кандидіану) чрезъ боголюбивѣйшихъ епископовъ. Поелику его великолѣпіе узнало, что святѣйшій Іоаннъ, епископъ великаго города Антиохіи, и тѣ, кто съ нимъ находятся, уже близко (—ибо объ этомъ извѣстили отправленные имъ префекціане и магистріане—¹⁾), а равно онъ извѣстился о томъ, что имѣютъ прибыть и другіе боголюбивѣйшіе епископы съ Запада, то онъ постановилъ, чтобы всѣ (находящіеся въ Ефесѣ) подождали всѣхъ прочихъ, какъ это указано и въ вашемъ благочестивомъ повелѣніи. И мы оставались въ спокойствіи, слѣдуя тому, что писало ваше благочестіе. Египтяне же и Асійцы, не думая о томъ, чтобы сообща разсудить, что полезно Церкви, и не принявъ къ исполненію миротворнаго и законнаго намѣренія вашего благочестія, но даже попирая церковныя и императорскія опредѣленія, — удалились отъ согласнаго исповѣданія вѣры и, съ явнымъ желаніемъ—раздрать тѣло Церкви, собрались между собою, совершая чуждое и церковной практикѣ и письмамъ, которыя недавно писаны вашимъ благочестіемъ. Въ письмахъ, отправленныхъ вашимъ благочестіемъ, вы повелѣли изложить при единодушій всѣхъ единую вѣру, согласную апостольскимъ и евангельскимъ Писаніямъ и догматамъ святыхъ отцовъ; названные же выше (епископы), не разсуждая ничего этого, сдѣлали, что имъ заблагоразсудилось, и именно такое, что для всѣхъ упразднить ваше царское повеленіе (*quae a cunctis imperium vestrum faciet aliena*). Приведя съ собою на площадь и нѣкоторыхъ мятежныхъ людей, они наполнили городъ замѣшательствомъ, окружая и осаждая наши дома и возмущая наше общее собраніе, даже грозя всякими ужасами. Главою этого волненія былъ епископъ Мемнонъ; онъ заперъ намъ

¹⁾ См. письма 249 (гл. 133) и 263 (гл. 7) на стр. 417, с. 441, 1.

святыя церкви, святыя мученическіе храмы (sancta ecclesiastica martyria) и святыю базилику (sanctam basilicam) ¹⁾ Апостола (Іоанна), чтобы намъ некуда было даже скрыться отъ возмущенія, а тѣмъ открылъ великую (соборную) церковь (majorem ecclesiam, Маріи Богородицы) и позволилъ имъ имѣть тамъ соборъ. Всѣмъ намъ онъ грозитъ смертію. Посему умоляемъ, просимъ и молимъ ваше благочестіе (—поелику мы повинуемся письмамъ вашего христілюбиваго величія и пришли сюда, не зная объ этихъ варварскихъ скопищахъ противъ насъ—) приказать такъ, чтобы мы не пострадали отъ всякой лжи и чтобы соборъ происходилъ законно, гдѣ бы не было ни одного клирика или монаха—ни изъ нашихъ, ни изъ Египтянъ—и ни одного такого епископа, который является лишь для возмущенія собора, если только не призванъ прибыть туда. Прикажите, чтобы каждый митрополитъ вступалъ на соборъ лишь съ двумя избраннѣйшими (епископами) своего округа (provinciae), могущими знать такого рода вопросы, дабы въ мирѣ и согласіи утвердить вѣру святыхъ отцовъ. Въ противномъ случаѣ повелите намъ безъ опасности возвратиться къ своимъ мѣстамъ, ибо намъ грозятъ лишить даже жизни ²⁾.

265 (глава 13).

*Господамъ достопочтеннымъ и достопочитаемымъ пре-
свитерамъ, діаконамъ и прочимъ клирикамъ и хри-
стілюбивому народу въ Іераполъ, въ Евфратисіи,—
святыи соборъ „восточныхъ“ и тѣхъ, которые, по
благодати Божіей, изъ различныхъ странъ и окру-
говъ (regionibus atque provinciis) собрались въ Ефесъ, о
Господъ радоватися.*

Поелику кажется вполнѣ послѣдовательнымъ, что

¹⁾ Ср. выше на стр. 422, 1.

²⁾ Слѣдуютъ подписи шестнадцати митрополитовъ съ Несторіемъ во

тѣ,—которые подвигли всю вселенную на погубленіе правой вѣры и, презирая свое собственное спасеніе, наполнили церковныя дѣла замѣшательствомъ, смятеніями и несправедливостями, — отправили и къ вамъ (посланія), дабы смутить и ваше почтеніе незаконными и несправедливыми письмами: то знайте, что нѣкоторые изъ нихъ по причинѣ еретическаго рѣшенія (*sententiam*) Кирилла ¹⁾, которое они дерзнули утвердить своими подписями, и по причинѣ другихъ своихъ превратныхъ мнѣній—низложены, всѣ же прочіе подвергнуты отлученію и не имѣютъ никакой силы священства для связыванія или разрѣшенія и вообще для совершенія чего-либо такого, что принадлежитъ священнослужителямъ. Итакъ, пусть не смущаетъ ваше почтеніе то, что содержится въ присылаемыхъ ими письмахъ. Ибо все, что дѣлается низложенными и отлученными, непрочно и слабѣ паутины ²⁾. Узнавъ, что мы ни о чемъ столько не думаемъ, какъ о благочестивой вѣрѣ, которую вышеназванные (епископы) пытались устранить новшествами своихъ словесъ, ваше благоговѣніе должно не только молиться за насъ, но и мужественно сражаться со всею душевною рѣшительностію, чтобы вамъ сдѣлаться соучастниками подвижающихся за благочестіе и получить отъ Бога всяческихъ воздаянія сего міра за труды. Мы пламенно боремся за правые догматы, за которые божественный ликъ Апостоловъ пролилъ благочестивую кровь, за которые мученики разныхъ временъ переносили въ своихъ тѣлахъ всяческія мученія и различные виды смерти и которые соборъ святыхъ отцовъ, собирав-

главъ, а затѣмъ общее обозначеніе: *также подписали и все прочіе которые были заодно съ вами (pariter)*;—значить,—и блж. Феодоритъ.

¹⁾ Т. е. рѣшенія о низложеніи Несторія, какъ еретика, что было сдѣлано на первомъ засѣданіи Ефесскаго собора, въ понедѣльникъ 22-го іюня 430 года.

²⁾ См. Иса. LX, 5 и ср. письма 99, 153, 155 и 234 (гл. 54) на стр. 114, 258, 260, 376.

6

шихся въ Никеѣ, утвердивъ письменнымъ исповѣданіемъ, предалъ намъ и всѣмъ тѣмъ, которые будутъ послѣ насъ ¹⁾).

266 (глава 17).

Письмо Іоанна, епископа Антіохійскаго, и собора, который сошелся съ нимъ (въ Ефесѣ), императору Θεодосію, каковое они отправили чрезъ комита Іоанна; въ немъ содержится и то исповѣданіе каволической вѣры, которое послѣ восхвалилъ въ своемъ примирительномъ посланіи Кириллъ Александрійскій, пиша этому самому Іоанну, предстоятелю Антіохійскому, чрезъ легата по дѣлу о мирѣ—Павла, епископа Емескаго.

Кто-нибудь справедливо назоветъ весьма блаженными тѣхъ людей, которые нынѣ, предъ тѣми, которые были раньше нашего поколѣнія, поелику они управляются вашимъ владычествомъ. Употребляя десятки тысячъ заботъ о мирѣ, ваше благочестіе поставило попеченіе о благочестивой вѣрѣ выше всѣхъ прочихъ дѣлъ. Ваше достохвальнѣйшее правленіе даже по преимуществу украшаетъ то, что относится къ Богу, по всей вселенной, такъ какъ вѣра содѣйствуетъ вашему благочестію осуществлять превосходнѣйшія помышленія и дѣянія ваши на благо всѣхъ. Изъ самыхъ дѣлъ мы познали, что это всегда было такъ, въ особенности же это стало ясно (для насъ) въ настоящее время; ибо когда священники объята непредвидѣнными смятеніями, замышляютъ воздвигнуть войны другъ противъ друга и наше согласіе нарушено, когда Египтянинъ ²⁾ по привычкѣ возмущаетъ миръ, тогда послѣдовало опредѣленіе вашего благочестія, обнаро-

¹⁾ Слѣдуютъ 53 подписи и между ними подпись Θεодорита подъ № 29-мъ.

²⁾ См. къ письму 235 на стр. 378,1.

дованное чрезъ великолѣпнѣйшаго и славнѣйшаго комита государственныхъ финансовъ ¹⁾ Іоанна,—и оно было бы достаточно для подавленія пустыхъ взаимныхъ раздоровъ, еслибы мы хотѣли дѣйствовать трезво. А что повелѣло ваше величество (*vestrum imperium*) въ тѣхъ самыхъ письмахъ,—это болѣе всего должно было направлять къ уничтоженію соблазновъ, которые введены нѣкоторыми относительно правой вѣры; тѣхъ же, кто желаетъ навязать намъ новшества лживыхъ разумнѣй, отвергло уже правило и мѣрило вѣры, изложенной отъ Бога отцами въ Никеѣ, которая, не имѣя ничего недостаточнаго или излишняго, подаетъ надлежащее спасеніе, въ немногихъ словахъ содержа все, что предали намъ о благочестіи священныя Писанія.

Посему, замѣтивъ, — по полученіи писемъ вашего благочестія,—что намѣреніе вашего величества согласуется съ правою вѣрой отцовъ, мы поспѣшили осудить изложенныя недавно Кирилломъ (Александрійскимъ) „главы“, какъ противныя евангельскому и апостольскому ученію, ибо въ нихъ онъ дерзнулъ анаѳематствовать всѣхъ святыхъ, какіе есть нынѣ и прежде когда-либо были. Онъ,—нашедши въ настоящее время долго искомый поводъ яко бы въ епископскихъ смятеніяхъ и взявъ себѣ въ содѣйствіе невѣжество весьма многихъ, [у иныхъ же и болѣзнь, которая была скрыта, а теперь стала очевидною, и, проявляя коварное упорство,—пытался утвердить ихъ („главы“) соборнымъ авторитетомъ. Какъ извѣстно вашему величеству, и боголюбивнѣйшій и святѣйшій отецъ нашъ и епископъ Акакій (Верійскій) письменно увѣдомлялъ святыи соборъ, что онѣ („главы“) совпадаютъ съ нечестіемъ Аполлинарія, а вѣдь это могъ ясно знать мужъ, которому исполнилось сто десять лѣтъ жизни,

¹⁾ Comes omnium largitionum; ср. къ письму 167-му на стр. 287,1.

который провелъ всю жизнь въ евангельскихъ состязаніяхъ, присутствовалъ на многихъ соборахъ и всегда имѣлъ близкими сосѣдями тѣхъ, которые раздѣляли догматы Аполлинарія ¹⁾; посему онъ скорѣе всѣхъ могъ замѣтить, что его же безумію принадлежатъ и названныя „главы“.

Тѣхъ епископовъ, которые нѣкогда были соблазнены и позволили себѣ подписаться подъ ними („главами“), мы просили вмѣстѣ съ славнѣйшимъ комитомъ Іоанномъ, чтобы они отказались отъ нихъ („главъ“) и чтобы исповѣдали ихъ чуждыми правой вѣрѣ и вмѣстѣ съ нами подписали правую вѣру отцовъ, собиравшихся въ Никеѣ, но не могли убѣдить ихъ, ибо они уже окрѣпли во злѣ. И вотъ мы принуждены были только между собою исповѣдать неповрежденность этой самой вѣры, подписаться подъ нею и письменнымъ исповѣданіемъ отвергнуть то излишнее, полное злыхъ мудрствованій, изложеніе „главъ“. Достаточно исповѣданія и этихъ немногихъ словъ правой вѣры, чтобы и всякое еретическое заблужденіе изблечь и желающихъ напоить истиною.

Названная вѣра святыхъ отцовъ въ томъ, что относится къ божеству Единороднаго, не допускаетъ никакихъ колебаній, но, проповѣдуя единосушіе, ограждаетъ разумъ вѣрующихъ въ непоколебимости, разрушая Аріанскую ересь. И о домостроительствѣ (воплощеніи) она передаетъ въ самыхъ точныхъ выраженіяхъ, научая насъ, что божество Единороднаго непреложно и неизмѣнно и что Господь нашъ Іисусъ Христосъ не есть простой человѣкъ, но что—согласно съ божественными и священными Писаніями—нужно вѣровать именно въ Сына Божія. Посему, слѣдуя

¹⁾ Верія принадлежала къ одному округу съ Лаодикіей, откуда вышло аполлинаріанство (*Сократъ*, Ц. И., кн. II, гл. 46), распространившееся потомъ на „Востокъ“ по вѣтмъ провинціямъ—отъ Киликіи до Финикіи (*Созоменъ*, Ц. И., кн. VI, гл. 27).

сему, и мы не прибавляемъ и не отнимаемъ чего либо въ изложеніи вѣры и исповѣданія, поелику на все достаточно отеческое изложеніе (т. е. Никейское). Однакоже, такъ какъ вы, благочестивѣйшіе императоры, повелѣли намъ послѣ этого признанія неповрежденной вѣры сообщить вашему непреобѣдимому благочестію, что̀ нужно мыслить о святой Богородицѣ Дѣвѣ (—объ этомъ возвѣстилъ намъ великолѣпнѣйшій и славнѣйшій комитъ Іоаннъ—); то мы, испрашивая отъ Бога помощи,—поелику свѣше силъ человѣческихъ разсуждать о такихъ предметахъ,—доносимъ вашему благочестію то, чему мы научены изъ божественныхъ Писаній, не съ цѣлію проникнуть въ непостижимое, но чтобы исповѣданіемъ собственной немощи заградить уста тѣмъ, которые пытаются возстановить противъ насъ, говоримъ о томъ, что превышаетъ силы человѣка ¹⁾.

„Итакъ мы исповѣдуемъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Единородный Сынъ Божій, есть совершенный Богъ и совершенный человѣкъ, изъ души разумной и тѣла, прежде вѣковъ родившійся отъ Отца по божеству и Онъ же въ концѣ дней ради насъ и ради нашего спасенія отъ Маріи Дѣвы по человѣчеству, что Онъ единосущенъ Отцу по божеству и единосущенъ намъ по человѣчеству: ибо произошло соединеніе двухъ естествъ, почему мы исповѣдуемъ одного Христа, одного Господа, одного Сына. Вслѣдствіе такого пониманія неслитнаго соединенія святую Дѣву мы исповѣдуемъ Богородицею, потому что Богъ—Слово воплотился и вочеловѣчился и въ самомъ зачатіи соединилъ съ Собою храмъ, отъ нея воспринятый“ ²⁾. Наученные сему богоглаголивыми мужами,—Евангелистами, Апостолами и пророками и

¹⁾ Ср. этотъ „Аптіохійскій символъ“ со словами блажъ Θεодорита въ письмѣ 151-мъ на стр. 236—237.

²⁾ Это исповѣданіе Кириллъ Александріискій внесъ въ свое примиреніе

тѣми, которые въ разныя времена были учителями благочестивой вѣры,—мы изложили кратко, прося и умоляя ваше величество по обыкновенію защищать и наблюдать благочестивую вѣру, которая подвергается опасности поврежденія отъ болѣзни, проистекшей изъ Египетскихъ „главъ“ (Кирилла Александрійскаго), чтобы всѣ предстоятельствующіе въ святыхъ церквахъ священники осудили тѣ, на погубленіе церквей введенныя названнымъ Кирилломъ противъ православной вѣры, „главы“ и подписывались только подъ исповѣданіемъ святыхъ отцовъ Никейскихъ. Ибо возможно достигнуть мира въ Церкви Божіей не иначе, какъ подъ условіемъ, что это нечестивое изложеніе („главы“) будетъ отвергнуто.

267 (глава 18).

Достопочтеннѣйшимъ и боголюбивѣйшимъ пресвитерамъ, діаконамъ и прочимъ клирикамъ и монахамъ и христіолюбивому народу, который въ Антиохіи Восточной, святой соборъ „восточныхъ“ (епископовъ) другихъ странъ и областей, (regionum provinciarumque), собравшійся въ Ефесъ.

Съ нами Богъ (Иса. VIII, 10)—восклицаемъ съ пророкомъ, ибо мы состязаемся за божественные догматы, ревностно сохраняемъ въ неприкосновенности наслѣдіе отеческой вѣры и стараемся въ неповрежденности передать послѣдующимъ поколѣніямъ апостольское ученіе такъ, какъ мы его приняли. Посему мы отважно предприняли длинный путь, перенести труды пути, съ твердостію презирали толпу, склонившуюся къ еретическому безумію, виновника нечестія Кирилла Александрійскаго сдѣлали чуждымъ епископства и въ томъ же опредѣленіи осудили Мемнона Ефесскаго, который во всемъ содѣйствовалъ ему, а

тельное посланіе къ Іоанну Антиохійскому (Дѣянія вселенскихъ соборовъ. II, стр. 375 и ср. 358: 2-е изд., стр. 149 и ср. 143).

подчиненныхъ имъ, дерзнувшихъ своими подписями подкрѣпить ихъ нечестіе, отлучили. Мы донесли объ этомъ и благочестивѣйшимъ и боголюбезнѣйшимъ императорамъ. И, соглашаясь съ тѣмъ, что сдѣлано нами, они отвѣтили намъ, увѣдомляя, что и они принимаютъ осужденіе названныхъ отцовъ, и повелѣли всѣмъ подписаться подъ изложенную святыми и блаженными отцами въ Никеѣ вѣрой, дабы устранить и отдѣлить отъ правоты вѣры возникшіе соблазны. Отправленъ былъ великолѣпнѣйшій и славнѣйшій комитъ государственныхъ финансовъ ¹⁾ Іоаннъ для приведенія сего въ дѣйствіе; онъ держитъ подъ крѣпчайшею стражей Кирилла и Мемнона, разведши ихъ порознь и окруживши дома ихъ толпою солдатъ (*multitudinem militum*). Но тѣ, которые возмутили все и наполнили смятеніемъ и замѣшательствомъ міръ, не успокоились и послѣ этого, но продолжаютъ по обыкновенію возмущать, возстановляя противъ себя правило (*regulam*). Ибо, будучи отлучены, они дерзко присвоили себѣ власть священства и входятъ въ общеніе съ осужденными, чего не слѣдуетъ дѣлать, поелику каноны (*canones*) ясно запрещаютъ это, т. е. (правила приказываютъ) чтобы осужденный или отлученный не давалъ себѣ разрѣшенія, но ждалъ соборнаго суда. Еслибы они сами разрѣшили себя, то таковымъ не дается уже никакого оправданія, но и всякій, кто будетъ имѣть общеніе съ ними, становится чуждымъ священнаго служенія. Это опредѣлило правило (*regula*), а они, не имѣя никакой (какъ слѣдуетъ по канонамъ) надежды на возстановленіе, смутили и возмутили (все) и повсюду разсѣянные церкви наполняютъ замѣшательствами.

Итакъ, зная это, пусть ваше благочестіе душевно помогаетъ намъ и восхваляетъ въ пѣснопѣніяхъ Бога всяческихъ за Его промысленіе о насъ, а о тѣхъ

¹⁾ Comes sacrarum largitionum; ср. къ письму 167-му на стр. 287, 1.

пусть молитъ, чтобы они освободились отъ гибельнѣйшей для нихъ болѣзни, и пусть постоянно приглашаетъ учителей Церкви въ свои собранія для произнесенія рѣчей противъ этого нечестиваго ученія и для того, чтобы они вели народъ Божій по стопамъ святыхъ отцовъ, дабы всѣ знали, каково то нечестіе, противъ котораго мы сражаемся. Если тѣми, которые одержимы немощію (*languore*) ¹⁾ этой ереси, будетъ присланъ кто-либо въ нашъ городъ, величайшій и являющійся матерію благочестія, ваше благочестіе должно принять противъ него мѣры предосторожности и предать судьямъ, чтобы тѣ, которые пытаются произвести возмущеніе, узнали, какое благо есть дисциплина и (напротивъ) сколько носить въ себѣ золь упорная и тираническая воля ²⁾.

268 (глава 19).

Господину моему, во всемъ святѣйшему отцу, епископу Акакію (Верійскому)—Іоаннъ ³⁾, Іоаннъ ⁴⁾, Александръ ⁵⁾, Александръ ⁶⁾, Дексіанъ ⁷⁾, Павелъ ⁸⁾, Макарій ⁹⁾, Апрингій ¹⁰⁾, Θεодоритъ ¹¹⁾, Мусей ¹²⁾, Мелетій ¹³⁾, Діогенъ ¹⁴⁾.

Мы уже прежде сообщали твоей святости, съ ка-

¹⁾ См. выше на стр. 378,з.

²⁾ Предъ общимъ обозначеніемъ о согласіи всѣхъ имѣется тринадцать подписей и между ними подъ № 12-мъ подпись блаж. Θεодорита.

³⁾ Антиохійскій.

⁴⁾ Дамаскинскій.

⁵⁾ Амасійскій.

⁶⁾ Іерапольскій.

⁷⁾ Селевкійскій, въ Исавріи

⁸⁾ Емесскій.

⁹⁾ Лаодикійскій.

¹⁰⁾ Халкидонскій.

¹¹⁾ Кирскій.

¹²⁾ Епископъ Арада и Антарада.

¹³⁾ Кесаріе-Палестинскій.

¹⁴⁾ Епископъ Селевковила. города во второй Сиріи; см. на стр. 384,г.

кимъ стараніемъ мы дѣйствуемъ, чтобы изъ церковныхъ догматовъ съ корнемъ вырвать безуміе Аполлинарія, возобновленное ученіями Кирилла Александрійскаго, и что, низложивши его и Мемнона, который во всемъ содѣйствовалъ его непотребству, мы извѣстили благочестивѣйшихъ и христіолюбивыхъ императоровъ нашихъ. И ихъ благочестіе отвѣтило намъ, сообщая, что одобрило (*approbasse*) сдѣланное нами низложеніе. Онъ повелѣлъ, чтобы всѣ мы подписались подъ изложенною святыми отцами въ Никее вѣрой, отвергнувъ возникшіе соблазны, какъ это содержать и письма твоей святости. Теперь же мы даемъ знать твоей святости и это, поелику, хотя тѣ (императорскія) письма и переданы, однакоже тѣ, которыхъ заблужденіе разъ (навсегда) захватило въ плѣнъ, сражающіеся за то еретическое безразсудство, т. е. тѣ, которые дерзнули подписать вышеназванныя „главы“, не захотѣли отвергнуть ихъ отъ православнои вѣры, какъ повелѣвали опредѣленія христіолюбивыхъ императоровъ нашихъ.

Будучи вызываны нами на обсужденіе, они не пожелали даже и отвѣчать на наши возраженія, ибо мы имѣемъ въ готовности изобличенія названныхъ еретическихъ „главъ“, съ великимъ трудомъ собранныя какъ изъ богодухновенныхъ Писаній, такъ и изъ сочиненій святыхъ отцовъ. Они же все смущаютъ и возмущаютъ и наполняютъ замѣшательствами города и области (*provincias*), рассылая противъ насъ несправедливыя и непозволительныя (*illicitas*) письма, которыя, конечно, не имѣютъ никакой силы, ибо какое значеніе могутъ имѣть тѣ, которые удалены отъ всякаго священническаго служенія? Но поелику они могутъ смутить людей простыхъ, то пусть знаетъ ваше благочестіе, что отлученные нѣкогда нами за то, что содѣйствовали еретическому безумію Кирилла и тому, что противозаконно и несправедливо было совершено,

дерзнули отправлять служеніе и вести общеніе съ осужденными. Вашему благочестію извѣстны относительно такихъ лицъ постановленія правилъ (*regulae constitutae*) и то, что послѣднія не даютъ имъ никакого мѣста для снисхожденія. Они совершаютъ это, видя, что предрозстнѣйшіе Кирилль и Мемнонь охраняются въ заперти множествомъ (*a multitudine*) солдатъ, которые днемъ и ночью стерегутъ ихъ, заключенныхъ порознь. Посему просимъ твою святость воспѣвать за насъ Бога всяческихъ и испрашивать для насъ Его непобѣдимое мановеніе, а также молиться и за тѣхъ, чтобы, освободившись отъ гибельныхъ пониманій, они возвратились къ отеческой вѣрѣ; ибо миръ не можетъ быть возвращенъ церквамъ иначе, какъ если только будетъ отвергнуто то нечестивое изложеніе.

Все братство, которое съ тобою, усерднѣйше привѣтствуемъ. Да пребудешь здоровымъ и молитвенникомъ за насъ, святѣйшій владыко и священнѣйшій отче!



ПРИЛОЖЕНІЯ

I — IX.

Приложение I.

ОГЛАВЛЕНИЕ ПИСЕМЪ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА

съ краткимъ указаніемъ содержанія ихъ.

№№-ра.	Стран.
1. <i>Неизвѣстному</i> . Молчаніе адресата касательно посланнаго ему Теодоритомъ толкованія на Апостолъ заставляеть Кирскаго епископа предполагать, что тотъ составилъ неблагопріятное сужденіе о его трудѣ, и принуждаеть его обратиться съ просьбою — высказать опредѣленно свое мнѣніе.	1
2. <i>Ему же</i> . Хорошій отзывъ адресата о своихъ истолковательныхъ сочиненіяхъ Теодоритъ считаетъ выраженіемъ его любви, обыкновенно прикрывающей многіе недостатки друзей.	2—3
3. <i>Епископу (Тирскому) Иринею</i> . Указавъ, что рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ недостушно человѣку, ограниченному въ своемъ вѣдѣніи въ настоящей жизни, Теодоритъ переходитъ къ разсмотрѣнію приведенной адресатомъ „притчи“ о языческомъ судіи, предложившемъ двумъ христіанамъ на выборъ: или принести жертву богамъ, или броситься въ море, при чемъ одинъ изъ нихъ сразу избираеть послѣднее, а другой не соглашается ни на одно изъ этихъ условій. Въ отвѣтъ на просьбу Ириней — указать сравнительное нравственное достоинство обоихъ подвижниковъ благочестія, Теодоритъ, — на основаніи фактовъ библейской исторіи, — отдаеть предпочтеніе второму	2—5
4. <i>Привѣтственное</i> по случаю праздника съ благодареніемъ Богу за ниспосланный дождь.	5
5. <i>Привѣтственное</i> по случаю праздника; значеніе праздниковъ для челоувѣчества послѣ паденія.	5—6
6. <i>Привѣтственное</i> по случаю праздника, совершеннаго Теодоритомъ при всеобщемъ рвеніи народа.	6
7. <i>Теониллы</i> утѣшительное по случаю смерти мужа.	6

№№-ра.	Стран.
8. <i>Евграфію</i> утѣшительное по случаю смерти мужа.	7
9. <i>Неизвѣстному</i> , высказавшему свое крайнее негодование по поводу несправедливаго приговора (членовъ Разбойничьяго собора) противъ Феодорита; Кирскій епископъ выражаетъ ему свою радость, что онъ страдаетъ невинно	7—8
10. <i>Адвокату Илию</i> , съ просьбою помочь иподіакону Геронгію въ процессѣ противъ нѣкоего Аврамія, присвоившаго что-то у нѣкоторыхъ лицъ.	8—9
11. <i>Епископу Константинопольскому Флавіану</i> , которому Феодоритъ выражаетъ свою искреннюю радость по случаю осужденія (на соборѣ 448 г.) нечестія монофизитствующихъ.	9
12. <i>Епископу</i> (Тирскому) <i>Иринею</i> утѣшительное по случаю смерти Иринеева зятя, бывшаго искреннѣйшимъ другомъ Феодорита.	9—11
13. <i>Киру</i> . Благодаря адресата за присылку Лесбосскаго вина, Феодорита не придаетъ важности тому, утврждаемому Киромъ, свойству его, что оно сообщаетъ пьющимъ долготѣіе, такъ какъ послѣдняго онъ не желаетъ; радуется извѣстію о выздоровленіи знакомаго монаха и шлетъ адресату сосудъ меда.	11
14. <i>Александрѣ</i> утѣшительное по случаю смерти мужа.	12—15
15. <i>Примату Сильвану</i> утѣшительное по случаю смерти супруги.	15—16
16. <i>Епископу</i> (Тирскому) <i>Иринею</i> . Выражая свою печаль по поводу усиленія церковной бури, знаменіемъ чего считаетъ разосланное приглашеніе на соборъ (Разбойничій), Феодоритъ проситъ адресата въ догматическихъ вопросахъ (напр., въ ученіи о Богородицѣ) обращать вниманіе на сущность дѣла, а не на слова,—оправдывается отъ упрека въ томъ, что въ одномъ изъ своихъ сочиненій не привелъ между отцами Діодора и Феодора, и высказываетъ твердую рѣшимость продолжать свое служеніе къ созиданію Церкви Христовой, хотя знаетъ, что за это грозитъ ему близкая смерть.	16—19
17. <i>Діакониссѣ Кассіанѣ</i> утѣшительное по случаю смерти сына.	19—20
18. <i>Неоптолему</i> утѣшительное по случаю смерти жены.	20—21
19. <i>Пресвитеру Василію</i> , котораго Феодоритъ благодаритъ за то, что прислалъ оратора Аванасія.	21
20. <i>Пресвитеру Мартирію</i> —съ похвальнымъ отзывомъ объ ораторѣ Аванасія и съ просьбою молитвъ, чтобы онъ (Феодоритъ) могъ поддерживать хорошую славу о себѣ соответствующими дѣлами.	21—22

21. *Адвокату (схоластику) Евсевию*. По поводу сообщеннаго адресатомъ слуха о предстоящемъ Θεодориту тяжкомъ искушеніи Θεодоритъ высказываетъ, что все это онъ приметъ съ радостію и готовъ страдать, такъ какъ любящій истину ради ея одной долженъ безъ всякаго ропота подвергать себя опасностямъ. Въ опроверженіе клеветъ о его еретичествѣ Θεодоритъ въ заключеніи излагаетъ свое ученіе о соединеніи естества (во Христѣ) „сколько нераздѣльномъ, столько же и несліянномъ“ 22—26
22. *Комиту Ультіану*. Похвала оратору Аванасію,—человѣку красноречивѣйшему и любящему адресата, но,—къ сожалѣнію Θεодорита,—оставляющему безъ восхваленій „главу благъ“ 26—27
23. *Патрицію Аревинду*. Просьба о „человѣколюбіи“ по отношенію къ земледѣльцамъ, такъ какъ въ прошломъ году былъ плохой урожай 27—28
24. *Епископу Самосатскому Андрею*. Θεодоритъ выражаетъ горячее желаніе видѣть адресата, общавшаго быть у него, такъ какъ надѣется получить отъ Андрея большую пользу 28—29
25. *Привѣтственное* (по случаю праздника) 29—30
26. *Другое привѣтственное* (по случаю праздника) 30
27. *Діакону и архимандриту Акилину* утѣшительное по случаю смерти сына. 30
28. *Пресвитеру и монаху Іакову*. Обращая вниманіе на преклонныя лѣта адресата, Θεодоритъ выражаетъ увѣренность, что старость не тяготитъ его, поелику онъ вспоминаетъ о подвигахъ юности. 30—31
29. *Апеллиону*
30. *Софисту Аерию*
31. *Епископу Антиохійскому Домну*
32. *Епископу (Верійскому) Θεоктисту*.
33. *Комиту и примату Стасиму* (Статесиму).
34. *Комиту Патрицію*.
35. *Епископу (Тирскому) Иринею*.
36. *Епископу Емесскому Помпеяну*.
37. *Архонту Саллюстію*. Узнавши о новомъ назначеніи адресата, Θεодоритъ намекаетъ ему на то, чтобы онъ соблюдалъ строгое правосудіе и былъ человѣколюбивымъ по отношенію къ плательщикамъ. 37—38
- | | |
|---|-------|
| Всѣхъ этихъ лицъ Θεодоритъ проситъ о помощи Целестіаку, званному Кареагенскому гражда- | 31 |
| вину, пострадавшему при нашествіи варваровъ на Африку и принужденному покинуть отечество, вмѣстѣ съ семействомъ, безъ всякихъ средствъ. | 32 |
| | 33 |
| | 33—34 |
| | 34—35 |
| | 35—36 |
| | 36 |
| | 36—37 |

№№-ра.		Стран
38.	<i>Привѣтственное</i> (по случаю праздника).	38—39
39.	<i>Другое привѣтственное</i> (по случаю праздника).	39
40.	<i>Намѣстнику Θεодору</i>	39
41.	<i>Кладіану</i>	40
42.	<i>Префекту Константію</i>	40—44
43.	<i>Августу Пульверію</i>	44—45
44.	<i>Патрицію Сенатору</i>	46—47
45.	<i>Патрицію Анатолію</i>	47—48
46.	<i>Адвокату (сосоластису) Петру</i> . Θεодоритъ благодаритъ адресата за то, что онъ не презрѣлъ попираемое право, но заградилъ уста врагамъ истины	48
47.	<i>Епископу Константинопольскому Проксу</i> . Θεодоритъ проситъ содѣйствія въ дѣлѣ облегченія горькой участи лицъ податнаго сословія и разблачаетъ навѣты нѣкоего епископа	48—50
48.	<i>Епископу Виритскому Евстаію</i> . Θεодоритъ выражаетъ адресату, чтобы тотъ продолжалъ писать ему возможно чаще	50
49.	<i>Епископу Сидонскому Даміану</i> . Похвалы адресата себѣ Θεодоритъ объясняетъ тѣмъ, что тотъ самъ отличается высокими совершенствами	50
50.	<i>Архимандриту Геронтію</i> , котораго Θεодоритъ благодаритъ за хлопоты по суду	51
51.	<i>Пресвитеру Агатію</i> . Похвала адресату и епископу Θомѣ, который „несетъ труды за благочестіе“ и обладаетъ краснорѣчіемъ	51
52.	<i>Епископу Едесскому Игъ</i>	51—52
53.	<i>Епископу Константинопольскому Софронію</i>	52—53
54.	<i>Привѣтственное</i> по случаю праздника, который „и печальныхъ утѣшаетъ и радующихся дѣлаетъ еще болѣе радостными“, какъ это позналъ „крещенный въ волнахъ печали“ Θεодоритъ	53
55.	<i>Привѣтственное</i> по случаю праздника, подающаго утѣшеніе Θεодориту, „тяжко пораженному печалію“.	53
56.	<i>Привѣтственное</i> по случаю праздника, который заставляетъ забыть печаль, сильно потряскающую умъ Θεодорита	53
57.	<i>Префекту Евтрехію</i> , котораго Θεодоритъ поздравляетъ съ полученіемъ почести	54
58.	<i>Консулу Ному</i> , котораго лишь на короткое время (по случаю болѣзни и смерти своего друга) видѣлъ Θεодоритъ	54

- одорить и которому онъ желаетъ благоденствія, чтобы всѣ могли наслаждаться его попеченіемъ . . . 54—55
59. *Клавдіану*, котораго Θεодоритъ поздравляетъ, какъ друга, находящагося далеко, и проситъ увѣдомить о своемъ здоровьѣ 55
60. *Епископу Александрійскому Діоскому*. Услышавъ о богатствѣ добродѣтелей адресата, Θεодоритъ увѣщаваетъ его къ смиренномудрiю 55—56
61. *Пресвитеру Архивію*, котораго—въ интересахъ взаимной любви—Θеодоритъ проситъ писать и навѣстить о своемъ здоровьи 56—57
62. *Пресвитеру Іоанну*, котораго Θεодоритъ благодаритъ за то, что онъ на одномъ собраніи (въ Александріи), во время разсужденій о дѣлахъ „Востока“, съ похвалою вспомнилъ о епископѣ Кирскомъ 57—58
63. *Привѣтственное* по случаю праздника, радость котораго значительно понижаетъ „буря церквей“ . . . 58
64. *Привѣтственное* по случаю праздника 58—59
65. *Всемачальнику Зенону*, котораго Θεодоритъ утѣшаетъ въ скорби о гяжкой семейной потерѣ (супруги) . . 59—60.
66. *Софисту Аерію* { Θεодоритъ приглашаетъ
67. *Марантъ* { на праздникъ обновленія 60
68. *Епифанію* { храма Апостоловъ и про-
роковъ 60—61
69. *Евграфію* утѣшительное по случаю смерти супруга. 61—62
70. *Епископу Эгейскому Евстазію*, которому Θεодоритъ поручаетъ отправить къ находившемуся на Западѣ отцу нѣкую дѣвицу Марію, при нашествіи варваровъ на Африку понавшую въ рабство вмѣстѣ со служанкою, выкупленную солдатами и бывшую нѣ которое время на попеченіи Кирскаго епископа . . 62—63
71. *Восмачальнику и консулу Зенону*. Похвала мужеству, мудрости и кротости адресата, которому—кромя блага временныхъ—Θеодоритъ желаетъ и блага вѣчныхъ 63—64
72. *Ассессору Ермиогену*. Письмо по случаю праздника съ указаніемъ специфическихъ отличій празднествъ христіанскихъ отъ дохристіанскихъ 64—65
73. *Аполлоцію*. Хвала адресата за то, что онъ не зарылъ въ земля природныхъ талантовъ, Θεодоритъ выказываетъ пожеланію, чтобы онъ достигъ познанія Бога истиннаго, виновника всѣхъ благъ 65—66
74. *Урсану*. Поздравительное по случаю праздника съ нежеланіемъ адресату блага 66—67
75. *Клириксамъ Верійскимъ*, которымъ Θεодоритъ излагаетъ принципы взаимной любви и проситъ особен-

№№-ра.	Стран.
пной стойкости въ защищеніи преданныхъ Апостолами догматовъ.	66—67
76. <i>Архонту Кипра Уранію</i> . Свидѣтельствуя свою искреннюю дружбу къ адресату, Теодоритъ высказываетъ особенную радость по тому случаю, что Ураній обнаружилъ склонность обратиться къ вѣрѣ Христовой.	67—69
77. <i>Епископу Персидской Арменіи Евлалію</i> . Утѣшенія и увѣщанія по поводу возникшаго въ Персидской Арменіи гоненія противъ христіанъ съ просьбою особенно заботиться о слабыхъ и падшихъ.	69—73
78. <i>Епископу [пресвитеру] Персидской Арменіи Евсевію</i> того же содержанія, что и письмо подъ № 77.	73—76
79. <i>Патрицію Анатолію</i> . Извѣщая адресата о томъ, что онъ высланъ изъ Антіохіи по особой царской грамотѣ, Теодоритъ проситъ Анатолія узнать, дѣйствительно ли она была, и—въ случаѣ несомнѣнности этого факта—убѣдить императора не вѣрить лживымъ навѣтамъ; въ заключеніе Кирскій епископъ свидѣтельствуется, что онъ не можетъ не оплакивать разрушеніе Финикійскихъ церквей и не сражаться за апостольскіе догматы, хотя бы за это пришлось идти на крайніе предѣлы земли.	76—78
80. <i>Префекту Евтрехію</i> . Высказавъ удивленіе, что Евтрехій не увѣдомилъ о замыслахъ противъ него и, находясь въ столицѣ, мало дѣйствовалъ въ пользу умнотворенія церквей, Теодоритъ приводитъ текстъ грамоты объ удаленіи его изъ Антіохіи въ Киръ, показываетъ несправедливость ея съ юридической стороны и заключаетъ заявленіемъ рѣшимости—постоянно бороться за апостольскіе догматы.	78—80
81. <i>Консулу Ному</i> . Замѣтивъ, что адресатъ не отвѣчалъ на два письма, Теодоритъ сообщаетъ о предписаніи касательно удаленія его изъ Антіохіи въ Киръ на безвъѣздное пребываніе и показываетъ несправедливость сего съ формально-юридической стороны и по существу. Въ свое оправданіе онъ ссылается на 25-лѣтнее безпорочное служеніе Церкви и въ концѣ проситъ адресата позаботиться о мирѣ церквей.	80—84
82. <i>Епископу Анжирскому Евсевію</i> . Указавъ на то, что адресатъ забываетъ его, находящагося въ тяжелыхъ обстоятельствахъ, своими письмами, Теодоритъ сообщаетъ, что возобновляющіе докетическую ересь, не будучи въ состояніи доказать нечестіе Кирскаго епископа, обвинили его въ собираніи соборовъ и въ возмущеніи христіанъ. Теодоритъ выражаетъ свою	

- радость по поводу осужденія докетизма и объяв-
ляетъ, что въ Александріи и въ другихъ городахъ
всѣмъ прожужжали уши, будто онъ проповѣдуетъ
двухъ сыновъ. Замѣтивъ, что нѣкоторые отцы во
борьбѣ съ арианствомъ сильно ударили на мо-
ментъ раздѣленія естества во Христѣ, Кирскій ар-
хипастыръ ссылается въ свое оправданіе на свои
сочиненія и проситъ заграждать уста клеветниковъ. 84—87
83. *Феодорита, епископа Кирскаго, Діоскору Александ-
рійскому*. I. Писаніе доставляетъ утѣшеніе всѣмъ
утнетенымъ. II. Въ опроверженіе обвиненій Діо-
скура въ письмѣ къ Домну Феодоритъ указываетъ
на свою безпорочную епископскую дѣятельность,—
особенно проповѣдническую, — и излагаетъ свое
исповѣданіе во единого Христа, Сына Божія, рож-
деннаго отъ Дѣвы, въ которомъ слѣдуетъ призна-
вать различіе плоти и божества, на основаніи сви-
дѣтельствъ Свящ. Писанія и изъясненія отцовъ
(Александра, Аванасія, Василія, Григорія, Теофила
и Кирилла). III. Указаніе на дружественныя пись-
менные сношенія съ Кирилломъ Александрійскимъ.
IV. Завѣреніе, что дважды подписалъ опредѣленіе
„относительно Несторія“. V. Просьба заграждать уста
клеветникамъ и заботиться о церковномъ мирѣ
VI. Анаематствованіе неназывающимъ Св. Дѣву
Богородицею, признающимъ Христа простымъ че-
ловѣкомъ, или раздѣляющимъ Единороднаго на
двухъ сыновъ. VII. Просьба молитвъ и письменна-
го общенія 87—93
84. *Епископамъ Киликійскимъ*. Въ опроверженіе клеветъ
Феодоритъ излагаетъ свои хринологическія воззрѣ-
нія и проситъ строго слѣдить за насомыми, такъ
какъ еретики ссылаются на нѣкоторыхъ у нихъ
неправо мыслящихъ о лицѣ Спасителя 93—94
85. *Епископу (Селевкійскому, въ Исавріи) Василию*, ко-
торому Феодоритъ выражаетъ свою радость по по-
воду извѣстія отъ адресата, что ихъ общій другъ
не сливаетъ естество во Христѣ, сообщаетъ содер-
жаніе письма въ обѣ Киликіи, излагаетъ свои хри-
стологическія воззрѣнія, высказываетъ готовность
къ „миру по Богѣ“ и проситъ оказать ему свое со-
дѣйствіе, такъ какъ Діоскоръ, повѣривъ нѣкото-
рымъ пришельцамъ съ „Востока“, отправилъ въ
Константинополь посольство съ доносомъ на него . 94—96
86. *Епископу Константинопольскому Флавіану*. Излагая
ходъ сношеній съ Діоскоромъ, Феодоритъ указы-

МЖ-ра.

Стран.

- заетъ на его дераость (поскольку онъ дозволилъ въ своемъ присутствіи произнести анагему на Кирскаго епископа и даже самъ подтвердилъ ее) и стремленіе вторгаться въ чужіе „діоцезы“. Прося помощи Флавіана, Θεодоритъ сообщаетъ, что неудовольствіе Діоскора противъ „Восточныхъ“ началось съ момента принятія послѣдними бывшихъ при Проклѣ постановленій 96—99
- CXXXVI. *Переводъ сирійской редакціи того же письма*, усвоеннаго здѣсь перу Домна; тутъ опущено указаніе на начало неудовольствія Діоскора противъ „Восточныхъ“ и прибавлено извѣстіе о поставленіи на Тирскую митрополию Фотія 9-го сентября (447) года. 100—102
87. *Епископу Апамійскому Домну*. Выказавъ удивленіе, что адресатъ не ищетъ писемъ, Θεодоритъ замѣчаетъ, что постигшее его безчестіе онъ считаетъ величайшею честію, и сообщаетъ о клеветахъ на него Озронекскихъ клириковъ, которымъ онъ даже исходатайствовалъ разрѣшеніе отъ отлученія по случаю праздника Пасхи 103—104
88. *Патрицію Гаеру*. Свидѣтельствуя о своей догматической правотѣ, Θεодоритъ проситъ помощи адресата въ разоблаченіи лживыхъ клеветъ на него. 104
89. *Патрицію Флорентію*. Того же содержанія, что и письмо 88, съ требованіемъ формальнаго суда для разбора обвиненій. 105—106
90. *Магистру Лотицину*. Ложность обвиненій противъ него—старика, ихъ юридическая несостоятельность и требованіе формальнаго суда. 106—107
91. *Преподобному Евстратію*, которому Θεодоритъ высказываетъ желаніе знать причину постигшаго его наказанія и показываетъ юридическую несправедливость послѣдняго 107—108
92. *Патрицію Анатолію* 108
93. *Патрицію Сенаторію* 108—109
94. *Преподобному Протогену*. Θεодоритъ проситъ содѣйствія

Отправляя свое письмо вмѣстѣ съ посольствомъ изъ епископовъ, снаряженнымъ отъ имени Домна, Θεодоритъ проситъ содѣйствія въ защитѣ невинно угнетаемыхъ и правой вѣры, при чемъ высказываетъ намѣреніе проводить жизнь въ благодушій, что бы ни случилось.

- посольству „восточныхъ“ епископовъ въ умиротвореніи церквей. свидѣтельствуеъ о своей приверженности къ Никейской вѣрѣ, и показываетъ, что враги несправедливы уже потому, что обвиняютъ отсутствующаго. 109—110
95. *Префекту Антиоху*, у котораго Феодоритъ проситъ содѣйствія посольству „восточныхъ“ епископовъ въ защитѣ „Востока“ и въ умиротвореніи церквей . . . 110—111
96. *Патрицію Ному*. Въ виду того, что адресатъ не отвѣчалъ на нѣсколько писемъ, Феодоритъ проситъ указать причину молчанія 111—112
97. *Колиту Споракію*, котораго Феодоритъ благодаритъ за дружескія письма и старанія въ его пользу . . . 112—113
98. *Панхарію*. Феодоритъ высказываетъ мысль, что знающіе о силѣ Господа все должны принимать съ благодушіемъ, и проситъ адресата заботиться объ умиротвореніи церквей 113
99. *Антиграфу Клавдіану*, которому чрезъ епископовъ Феодоритъ свидѣтельствуеъ, что онъ проповѣдуетъ одного Единороднаго въ двухъ естествахъ, и выражаетъ увѣренность въ тщетѣ усилій клеветниковъ. 113—114
100. *Александрѣ*. Чрезъ епископовъ Феодоритъ благодаритъ Александру за письма и старанія за него . . . 114—115
101. *Диаконисѣ Целеринѣ*. Въ опроверженіе клеветъ Феодоритъ излагаетъ свое ученіе о лицѣ Христа-Спасителя и проситъ содѣйствія „восточнымъ“ епископамъ въ умиротвореніи церквей 115
102. *Епископу* (Селевкійскому, въ Исавріи) *Василію*, котораго Феодоритъ упрекаетъ за то, что онъ не горячо избличаетъ клеветы противъ него 115—117
103. *Колиту Аполлонію*. Чрезъ епископовъ, отправившихся въ столицу для опроверженія клеветъ противъ „Востока“, Феодоритъ привѣтствуетъ адресата и свидѣтельствуеъ о своемъ нѣсколько угнетенномъ душевномъ состояніи 117
104. *Епископу Константинопольскому Флавіану*. Въ опроверженіе клеветъ, Феодоритъ излагаетъ ученіе о соединеніи естествъ во Христѣ и проситъ содѣйствія „восточнымъ“ епископамъ въ разоблаченіи лживыхъ навѣтовъ. 117—120
105. *Эконому Евлогію*, у котораго Феодоритъ проситъ содѣйствія въ опроверженіи клеветъ 120
106. *Эконому Аврааму*. Чрезъ епископовъ Феодоритъ проситъ адресата позаботиться объ умиротвореніи церквей 120

- | №№-ра. | | Стран. |
|--------|--|---------|
| 107. | <i>Пресвитеру Θεодоту.</i> | 120—121 |
| 108. | <i>Пресвитеру Ахакію .</i> | 121 |
| | } | |
| | Теодоритъ просить этихъ лицъ продолжать состязанія въ защищеніе отеческихъ догматовъ. | |
| 109. | <i>Епископу Анкирскому Евсевію.</i> Утѣшаясь въ страданіяхъ завѣтами Спасителя и Апостоловъ и примѣрами святыхъ, Θεодоритъ,—въ опроверженіе клеветъ,—излагаетъ ученіе о двухъ естествахъ во Христѣ, каковое подробнѣе раскрывается въ приложеніи къ письму краткомъ сочиненія, просить адресата подтвердить его или указать ошибки, а равно помогать посольству „восточныхъ“ епископовъ . . . | 121—123 |
| 110. | <i>Епископу Антиохійскому Домну.</i> Въ отвѣтъ на письмо адресата Θεодоритъ говоритъ, что хиротонія преемника Иринею требуется не царемъ, а врагами, въ подтвержденіе чего ссылается на хорошія извѣстія о ходѣ дѣла митрополита Тирскаго, фактъ же поставленія двубрачнаго Иринея оправдываетъ указаніемъ на примѣры прошлаго и на согласіе многихъ епископовъ,—между прочимъ,—и Прокла Константинопольскаго . . . | 123—126 |
| 111. | <i>Патрицію Анатолію.</i> Θεодоритъ указываетъ адресату на свою полную невинность въ дѣлѣ Едесскихъ клириковъ, которымъ онъ оказывалъ всякое покровительство и которые,—по вліянію враговъ,—стали клеветать на него въ Константинополь . . . | 126—128 |
| 112. | <i>Епископу Антиохійскому Домну.</i> Усматривая въ созваніи собора (Разбойничьяго) признакъ будущихъ потрясеній, Θεодоритъ совѣтуетъ Домну употреблять всѣ усилія въ защиту апостольской вѣры и—въ особенности—не принимать „главъ“, какъ отвергнутыхъ самимъ составителемъ, и убѣждаетъ взять съ собою всѣ документы по дѣлу „примиренія“ „Восточныхъ“ съ Кирилломъ и выбрать опытныхъ епископовъ и клириковъ . . . | 128—132 |
| 113. | <i>Епископу Римскому Льву.</i> I. Преимущества Римской каедръ и—, какъ одно изъ нихъ,—II. постоянное сохраненіе чистой апостольской вѣры, свидѣтельствомъ чего служить посланіе Льва. III. Обиды со стороны Діоскора на Разбойничьемъ соборѣ и ранѣе. IV. Въ доказательство своей догматической правоты Θεодоритъ ссылается на безпорочную и плодотворную (напр., въ дѣлѣ обращенія еретиковъ) пастырскую дѣятельность и, V., на сочиненія, при чемъ просить позволенія явиться на судъ въ Римъ. VI. Просить Льва увѣдомить, долженъ ли онъ под- | |

- чвнятыя рѣшенію Разбойничьяго собора или гдѣтъ?
VII. Указываетъ на свою полную нестяжательность
съ юныхъ лѣтъ. VIII. Просить милостиво выслушать
пословъ: Ипатія, Авраамія и Алипія, защищать пра-
вую вѣру и помогать невинно преслѣдуемымъ. . . . 132—137
- CXIII. Письмо папы *Льва в.* къ епископу Кирскому Тео-
дориту съ выраженіемъ одобренія ему за право-
славную дѣятельность въ согласіи съ предначер-
таніями апостольскаго Римскаго престола 137—145
- | | | |
|----------------------|---|---------|
| 114. <i>Андиверу</i> | } Просить о покровительствѣ искусно-
му врачу, пресввтеру Петру, кото-
рый хочетъ удалиться изъ Кира, уз-
навъ о желаніи Θεодорита покинуть
этотъ городъ. | 145 |
| 115. <i>Апеллесу</i> | | 145—146 |
116. *Пресввтеру Ренату*. Черезъ Ипатія, Авраамія и Али-
пія Θεодоритъ благодаритъ адресата за защиту на
(Разбойничьемъ) соборѣ, превозноситъ его ревность
по вѣрѣ, указываетъ на несправедливость пригово-
ра, проситъ побудить Льва в. къ борьбѣ за апостоль-
скіе догматы и страждущихъ за нихъ, ссылается
на свои сочиненія и излагаетъ свое христологиче-
ское ученіе, каковое находитъ вполне согласнымъ
съ воззрѣніями, выраженными епископомъ Рим-
скимъ въ его „томосѣ“. 146—148
117. *Епископу Флорентію*, котораго черезъ Ипатія, Авра-
амія и Алипія Θεодоритъ проситъ поборать за апо-
стольскую вѣру и защищать невинныхъ. 148—149
118. *Архидіакону Римскому*. Благодаря адресата за уча-
стіе къ себѣ, Θεодоритъ указываетъ на несправед-
ливость суда и проситъ воззвать ревность Льва в. къ
защитѣ апостольской вѣры и страждущихъ за нее. 149—150
119. *Патрицію Анатолію*—Θеодоритъ указываетъ край-
нюю юридическую несправедливость Діоскорова су-
да и проситъ исходатайствовать ему у императора
дозволеніе отправиться для пересмотра дѣла на За-
падъ или поселиться въ *своемъ* монастырѣ, близъ
Апамеи 150—152
120. *Лютіцію*, котораго, въ тяжкое для вѣры и ея по-
борниковъ время, Θεодоритъ проситъ показывать
особенную ревность по благочестію 152
121. *Патрицію Анатолію*—съ высокою похвалою Θεодо-
ритъ указываетъ на посланіе Льва в. къ Флавіану,
какъ на доказательство своего догматическаго пра-
вомыслія 152—153
122. *Епископу Емесскому Уранію*. Находя въ письмѣ
адресата намеки на то, что ему слѣдовало „благо-

- разумно" молчать, Феодоритъ упрекаетъ его за это, свидѣтельствуеъ свою радость, что не поступалъ такъ, и указываетъ причины сего 153—155
123. *Емузею* (Епископу Емесскому Уранію). Высказывая свою радость по тому случаю, что преждее предположеніе оказалось невѣрнымъ, Феодоритъ выражаетъ твердую надежду на скорое возстановленіе мира и торжества истины, а въ доказательство своего уваженія къ адресату указываетъ, что, не принимая отъ другихъ подарковъ, онъ не дѣлалъ ничего подобнаго по отношенію къ Уранію. 155—156
124. *Адвокату Маранъ*. Сожалѣя о бурѣ церковей, Феодоритъ радуется, что удалился отъ волненій, и предсказываетъ гибель врагамъ апостольской вѣры . . . 156
125. *Афвоію, Феодориту, Номну, Схилакію, Афвоію, Иоанну—декуріонамъ Звагмъ*. Феодоритъ хвалитъ этихъ лицъ за ревность по правой вѣрѣ, которая состоитъ въ признаніи двойства соединенныхъ въ одномъ Сынѣ естество и въ усвоеніи страданій не собственно божеству, а плоти Христа Спасителя 157—159
126. *Епископу* (Пергійскому) *Савиніану*. Похвалиая адресата за прежній отказъ отъ спорной кафедры, Феодоритъ порицаетъ его за то, что онъ снова ищетъ ее и тѣмъ какъ бы входитъ въ общеніе съ еретиками, процовѣдующими, что одно естество плоти и божества; нужно или прямо примкнуть къ нимъ, или бороться противъ нихъ до конца 159—160
127. *Пресвитеру и Архимандриту Иоану*, котораго Феодоритъ проситъ—и въ старости продолжать состязанія за благочестіе въ виду возникновенія новой ереси. 160—161
128. *Пресвитеру и Архимандриту Кандиду*. Высказывая предположеніе, что старость, можетъ быть, ослабила ревность адресата въ борьбѣ за апостольскіе догматы, Феодоритъ побуждаетъ его къ особннымъ подвигамъ въ защищеніи ихъ въ виду усиленія новой ереси 161
129. *Пресвитеру и Архимандриту Магну Антонину*, котораго, какъ ревностнаго защитника благочестія, Феодоритъ проситъ продолжать состязанія за благочестіе. 161—162
130. *Епископу* (Долхійскому) *Тимогею*. I. Бури церковей посылаются для испытанія качества вѣрующихъ, для обнаруженія твердыхъ въ благочестіи и для изобличенія трусливыхъ. II. Въ отвѣтъ на просьбу адресата Феодоритъ излагаетъ ученіе о страданіи

- Сына Божія, Господа Христа, по человѣчеству—съ опроверженіемъ мнѣній противниковъ о страстности божества. При письмѣ было приложено одно изъ сочиненій Θεодорита, при чемъ дѣлается упоминаніе о другомъ болѣе обширномъ трудѣ 162—168
131. *Архимандриту Долмѣйскому Лонгину*, котораго Θεодоритъ хвалитъ за ревность по правой вѣрѣ, благодаритъ за участіе къ себѣ и проситъ содѣйствія молитвъ 168—169
132. *Епископу Ефескому Иствъ*, котораго Θεодоритъ увѣщаетъ къ твердости въ страданіяхъ за благочестіе и къ мужеству въ защитѣ правой вѣры 169—170
133. *Епископу Германікійскому Гоанну*. Благодаря адресата за неизмѣнную дружбу, Θεодоритъ проситъ его избѣгать общенія съ еретиками,—въ томъ убѣжденіи, что истина всегда восторжествуетъ; свидѣтельствуетъ, что думаетъ удалиться на покой, но пока,—до полученія извѣстія о рѣшеніи царя,—не можетъ ничего сообщить о своемъ путешествіи 170—171
134. *Епископу Верійскому Θεоктисту*—Θеодоритъ излагаетъ свой взглядъ на то, какъ слѣдуетъ исполнять заповѣдь о любви къ Богу и ближнему, и въ примѣненіе къ себѣ сообщаетъ, что онъ не удостоивался даже любви, какую оказываютъ мытарямъ или челоуѣкоубійцамъ и волхваталямъ; въ заключеніе Кирскій епископъ высказываетъ свою радость по поводу ниспроверженія ереси и торжества истины 171—173
135. *Епископу (Халкидонскому) Роμουлу*—Θеодоритъ высказываетъ мысль, что милость слѣдуетъ сообразовать съ судомъ и не дружить со всякимъ челоуѣкомъ, напр., въ то время, когда многіе по разнымъ причинамъ уклонились отъ истины и отвратились отъ защитниковъ ея. Причисляя адресата къ числу молчавшихъ изъ робости и свидѣтельствуя о своемъ снисхожденіи къ нему, Θεодоритъ убѣждаетъ Ромила къ мужеству при перемѣнившихся, благоприятныхъ для правой вѣры, обстоятельствахъ 173—174
136. *Магистріану Кирю*, котораго Θεодоритъ утѣшаетъ въ скорби объ одновременной смерти сына и жены. 174—176
137. *Архимандриту Гоанну*. Указавъ на несправедливость осудившихъ его враговъ, Θεодоритъ высказываетъ радость по поводу торжества истины и приглашаетъ адресата молиться, чтобы Господь укрѣпилъ измѣнчивыхъ 176—177
138. *Патрицію Анатолю*—Θеодоритъ высказываетъ одобреніе политикѣ новаго царя (Маркіана), отмѣчаетъ

- несправедливость своихъ противниковъ и поручаетъ благодарить царя и августу за милость къ себѣ и побудить ихъ къ созванію собора, желая этого ради торжества истины, а не изъ стремленія къ получению прежней катедры, ибо мостѣ повоглашенія правдой вѣры готовъ удалиться на покой. 177—179
139. *Консулу и патрицію Аспару*, котораго Феодоритъ благодаритъ за то, что онъ довелъ до свѣдѣнія царя о претерпѣваемой имъ несправедливости и побудилъ издать справедливый законъ; проситъ передать благожеланіе царю и августу и умоляетъ ихъ о созваніи новаго собора 179—181
140. *Магистру Винкомалу* того же содержанія 181—182
141. *Архимандриту неусыпающихъ Маркеллу*, котораго Феодоритъ восхваляетъ за ревность по благочестію, выражая радость, что удостоился страданій за вѣру, и удовольствіе полученнымъ спокойствіемъ и,—въ виду испроверженія ереси,—прося молитвъ о полномъ торжествѣ апостольскихъ догматовъ . . . 182—184
142. *Емуже* (Архимандриту неусыпающихъ Маркеллу): превознося его высокую ревность, не убоившуюся ни царскаго могущества, ни общаго согласія епископовъ, Феодоритъ свидѣтельствуетъ о правотѣ своей вѣры, а въ заключеніи проситъ молитвъ адресата, чтобы онъ могъ оказаться въ числѣ обидимыхъ, но не обидѣвшихъ, за истину евангельскую. 184—185
143. *Монаху Константинопольскому Андрею*. Заявляя о своемъ уваженіи совершенно незнакому ему адресату, Феодоритъ заявляетъ о своей догматической правотѣ, кѣгда старается избѣжать крайностей слиянія и раздѣленія въ христологическихъ вопросахъ, и проситъ утѣщать письмами и помогать молитвами. 185—186
144. *Воинамъ*. I. Различныя положенія людей. II. По просьбѣ адресатовъ Феодоритъ рѣшаетъ вопросъ: все ли можетъ Богъ?—въ томъ смыслѣ, что Богъ можетъ все, только сообразное Своей природѣ, что однакоже свидѣтельствуетъ о высочайшей Его мощи. III. Увѣщаетъ убѣждать къ правосмыслию идругихъ, а — въ случаѣ упорства послѣднихъ — прерывать съ ними всякое общеніе 186—192
145. *Константинопольскимъ монахамъ*. I. Незабѣжность страданій за вѣру во Христа. II. Причина вражды многихъ къ Феодориту въ томъ, что онъ изобличалъ проповѣдниковъ нечестія и указывалъ несправедливость суда. III. Опроверженіе обвиненія въ раздѣленіи Христа на двухъ сыновъ. IV. Источникъ

- ученія монофизитовъ въ ереси Василида и Валентина. V. Истинное ученіе Церкви о двухъ естествахъ во Христѣ,—совершенномъ божествѣ и полномъ чело-вѣчествѣ,—на основаніи Свящ. Писанія и древнихъ отцовъ, съ особеннымъ указаніемъ на тѣло Господа и съ опроверженіемъ возраженій. VI. Исповѣданіе одного Сына и неслиянности нераздѣльныхъ естествъ Богочеловѣческаго Лица. VII. Нравственный характеръ противниковъ апостольской вѣры и ея носителей съ убѣжденіемъ не внимать клеветникамъ. 192—204
146. *Эконому Иоанну*. I. Отвѣтственность присутствующихъ при совершеніи несправедливости. II. Архидіаконъ, требовавшій замѣны въ доксологіяхъ имени Христа именемъ Единороднаго. III. Равнозначительность этихъ наименованій. IV. Исусъ Христосъ—не другое лицо подлѣ Сына. V. Опроверженіе возраженія архидіакона, что христовъ много, а Сынъ одинъ. VI. Разборъ мнѣнія, что по вознесеніи Христосъ—не Христосъ, но Сынъ Единородный. VII. Выводъ: не слѣдуетъ избѣгать наименованія Христосъ 204—220
147. *Епископу Германікійскому Иоанну*. Считаая положеніе дѣлъ (послѣ Разбойничьяго собора) не обещающимъ ничего хорошаго, Теодоритъ—въ подтвержденіе сего—указываетъ на подозрительное поведеніе многихъ, изобличаетъ ихъ во лжи, будто не введено никакого догматическаго новшества, описываетъ крайне несправедливое къ нему отношеніе послѣ того, какъ ранѣ превозносили его до небесъ, и убѣждаетъ адресата склонять противниковъ отречься отъ заблужденія. Положеніе дѣлъ на „Востокѣ“ послѣ хиротоніи преемника Домну Антиохійскому 220—223
148. *Наставленіе, данное святѣйшимъ епископомъ Кирилломъ Посидонію*, котораго онъ послалъ въ Римъ по дѣлу о Несторіи 223—225
149. *Списокъ посланій, писаннаго Иоанномъ Антиохійскимъ къ Несторію* 225—231
150. *Посланіе Теодорита, епископа Кирскаго, къ Иоанну, епископу Антиохійскому, противъ „главъ“ Кирилла Александрійскаго* 231—233
151. *Теодоритъ монахамъ Евфратисіи и Озроины, Сиріи, Финикіи и Киликіи*. I. Печальная картина взаимной вражды христіанъ и пастырей между собою (во время несторіанскихъ распрей). II. Одна изъ причинъ неурядицъ—„главы“ Кирилла Александрійскаго; критика послѣднихъ. III. Исповѣданіе Христа совер-

- пеннымъ Богомъ и совершеннымъ человекомъ. IV. Господь-Христосъ есть совершенный Богъ. V. Онъ въ то же время и совершенный человекъ. VI. Призвание въ воплотившемся Единородномъ Сынѣ Бога-человѣка представляетъ большее удобство для опроверженія ересей; перечисленіе кристологии чesкихъ заблужденій съ краткимъ указаніемъ ихъ несостоятельности. VII. Виблейскіе контрасты, показывающіе во Христѣ божество и чesовѣчество. VIII. Во Христѣ два естества, почему и Св. Дѣва— Богородица и чesовѣкородица вмѣстѣ. IX. Твердость Θεодорита въ защищеніи этого ученія и желаніе враговъ вступать въ состязанія. X. Молитва объ умиротвореніи державы, XI. съ выраженіемъ увѣренности, что Господь исполнитъ прошеніе. XII. О томъ, что и послѣ вочеловѣченія Господь нашъ Іисусъ Христосъ—одинъ 233—255
152. *Донесеніе „Восточныхъ“ императору (Θεодосію II) съ уведомленіемъ о своихъ дѣйствіяхъ и о причинѣ поздняго прибытія (въ Ефесѣ) Антиохійскаго епископа (Іоанна)* 255—257
153. *Тѣхъ же донесеніе императрицамъ (Пульхеріѣ и Евдоксіѣ) съ жалобою на Кирилла Александрійскаго и Мемнона съ сообщеніемъ о дѣйствіяхъ „Восточныхъ“ въ Ефесѣ.* 257—258
154. *Тѣхъ же посланіе къ Константинопольскому сенату о томъ же.* 258—260
155. *Посланіе (донесеніе) Іоанна, епископа Антиохійскаго, и бывшихъ съ нимъ (епископовъ) къ Константинопольскому клиру о томъ же* 260—261
156. *Тѣхъ же посланіе къ Константинопольскому народу о томъ же.* 261—263
157. *Донесеніе „восточнаго“ собора побѣдоносному императору (Θεодосію II), снова объявляющее объ учиненномъ низложеніи Кирилла и Мемнона* 263—266
158. *Донесеніе „Восточныхъ“ благочестивѣйшему императору (Θεодосію II), врученное ими,—вмѣстѣ съ предыдущимъ донесеніемъ,—великопчтнѣйшему комиту Иринейю* 266—268
159. *Посланіе тѣхъ же къ префекту и магистру* 268—269
160. *Посланіе тѣхъ же къ препозиту, а также адвокату.* 269—270
161. *Донесеніе Іоанна, архіепископа Антиохійскаго, и бывшихъ съ нимъ императору (Θεодосію II), посланное съ магистріаномъ Палладіемъ.* 270—274
162. *Письмо Θεодорита (епископа Кирскаго) къ Андрею, епископу Самосатскому, писанное изъ Ефеса прогнвъ*

№№-ра.	Стран.
собора подь предѣдательствомъ Кирилла Александрийскаго и съ сообщеніемъ о положеніи и дѣйствіяхъ „Восточныхъ“	274—275
163. <i>Первое посланіе легатовъ („Восточныхъ“, посланныхъ въ Халкидонъ, между которыми былъ и Теодоритъ) „восточнымъ“ епископамъ въ Ефесъ</i>	276—277
164. <i>Другое посланіе тѣхъ же, въ которомъ они преждевременно хвалятся побѣдою, тѣмъ же</i>	277—278
165. <i>Тѣхъ же посланіе тѣмъ же.</i>	279—281
166. <i>Первое прошеніе легатовъ, посланное изъ Халкидона императору (Теодосію I)</i>	281—285
167. <i>Второе прошеніе тѣхъ же, посланное изъ Халкидона августу Теодосію (II-му)</i>	285—289
168. <i>Третье посланіе тѣхъ же, посланное изъ Халкидона императору (Теодосію II)</i>	289—292
169. <i>Посланіе Теодорита, епископа Кирскаго, Александру, епископу Терапольскому, о дѣйствіяхъ „Восточныхъ“ въ Халкидонѣ</i>	292—295
170. <i>Посланіе епископу Руфу нѣкоторыхъ „Восточныхъ“, которые были посланы въ Константинополь</i>	295—301
171. <i>Теодорита епископу Антиохійскому Иоанну.—Прізнавая нечестивыми „главы“ Кирилла Александрийскаго, Теодоритъ находитъ новыя его письма вполне православными.</i>	301—303
172. <i>Письмо Теодорита Несторію съ извѣщеніемъ, что, принимая предложеніе Кирилла Александрийскаго, онъ не соглашается на осужденіе адресата.</i>	303—304
173. <i>Монаху Константинопольскому Андрею Теодоритъ высказываетъ свою радость по тому поводу, что письма изъ Египта (отъ Кирилла Александрийскаго) православны</i>	305—306
174. <i>Епископу Никомидійскому Имерію. Находя письма изъ Египта (отъ Кирилла Александрийскаго) православными, Теодоритъ увѣряетъ, что войдетъ въ общеніе съ Египетскими и Константинопольскими церквами лишь въ томъ случаѣ, если будетъ взято назадъ требованіе касательно осужденія Несторія и если адресатъ получитъ въ управленіе свою епархію.</i>	306—307
175. <i>Епископу Терапольскому Александру Теодоритъ повторяетъ прежнее свое завѣреніе, что онъ не согласится на примиреніе (съ Кирилломъ Александрийскимъ), если для этого потребуется осужденіе всего ученія Несторія.</i>	307
176. <i>Тому же Александру послѣ того, какъ узналъ, что Иоаннъ Антиохійскій анаематствовалъ ученіе Несторія, Теодоритъ высказываетъ свое неодобреніе</i>	

№№-ра,	Стран.
посланному въ столицу письму, но находить утѣшеніе въ томъ, что ученіе Несторія осуждается здѣсь условно	307—308
177. <i>Письмо</i> (епископу) <i>Самосатскому Андрею</i> , гдѣ Теодоритъ одобряетъ содержаніе доставленныхъ Архистолаемъ чрезъ магистріана писемъ изъ Египта, но не соглашается анаеematствовать ученіе Несторія безъ ограниченій	308—309
178. <i>Письмо епископу Терапольскому Александру</i> , котораго Теодоритъ завѣряетъ, что,—согласно прежнимъ условіямъ,—онъ никогда не одобрялъ осужденія Несторія, но письмо Кирилла Александрійскаго къ Акакію Верійскому находить вполне православнымъ.	309—311
179. <i>Письмо Кирилла</i> (Александрійскаго) <i>Іоанну, епископу Антиохійскому, противъ Теодорита</i> , который обвиняется въ приверженности къ хуленіямъ Несторія, ибо не соглашается на изложенія послѣдняго	311—312
180. <i>Письмо Теодорита*</i> (какъ нѣкоторые думаютъ) <i>Домину, епископу Антиохійскому, писанное послѣ того, какъ умеръ Кириллъ, епископъ Александрійскій</i> , съ выраженіемъ радости и скорби по сему случаю.	312—314
181. <i>Письмо епископу Коменскому Абундію</i> , которому Теодоритъ высказываетъ свою радость по поводу его стараній объ апостольской вѣрѣ,—свидѣтельствуеть о своемъ исповѣданіи одного Христа, находя его согласнымъ съ ученіемъ Льва Римскаго, изложеннымъ въ письмахъ Флавіану Константинопольскому,—утверждаетъ тоже относительно Ивы и Акилина и проситъ продолжать борьбу противъ ереси и защиту благочестія	314—316
182 (I) ¹⁾ . <i>Епископу</i> (Селевкійскому въ) <i>Исаврїи Василію</i> —Теодоритъ жалуется, что тотъ не отвѣчаетъ на многочисленныя его письма, и проситъ у него молитвъ.	316—317
183 (II). <i>Епископу Анкирскому Евсеію</i> . Благодаря Бога за то, что Евангеліе распространилось повсюду, такъ что в отряды войскъ имѣютъ постоянныхъ настырей, каковъ, напр., отиравлиющійся во Фракію діаконъ Агапигъ,—чрезъ послѣдняго Теодоритъ привѣтствуетъ адресата и проситъ его молитвъ	317—318
184 (III). <i>Комиту Теодоту</i> . Похвала адресату за его особенную заботливость о душѣ и за другія добродѣтели, между прочимъ, мудрость и челоувѣколюбіе по отношенію къ бѣднымъ	318—319

¹⁾ Римскими цифрами, въ скобахъ, обозначается счетъ новыхъ писемъ блж. Теодорита по изданію Саккеніона.

№№-ра.	Стран.
185 (IV). <i>Архимандриту Агавону</i> , котораго Теодоритъ благодаритъ за лестный отзывъ о своихъ сочиненіяхъ и хвалитъ за стремленіе отовсюду пріобрѣтать пользу.	319
186 (V). <i>Препфекту Флорентію</i> —Теодоритъ сообщаетъ, что, слѣдуя приказу адресата, онъ убѣждалъ кого-то повиноваться грамотамъ, и хвалитъ пресвитера Евстаѳія.	319—320
187 (VI). <i>Комиту доместиковъ Титу</i> , котораго Теодоритъ хвалитъ за его добродѣтели, желая ему взойти на вершину блажь	320—321
188 (VII). <i>Софусту Аерію</i> , которому Теодоритъ рекомендуетъ присылаемое при письмѣ вино и жалуется на заброшенность своего города	321—322
189 (VIII). <i>Декуріонамъ Зевгмы; Евлалію, Герману Протею</i> Теодоритъ высказываетъ порицаніе за допускаемые ими браки въ близкомъ родствѣ	322—324
190 (IX). <i>Имъ же</i> (Декуріонамъ Зевгмы: Евлалію, Герману, Протею), выражая свою похвалу за добродѣтели, Теодоритъ предлагаетъ помогать своей церкви.	324—325
191 (X). <i>Софисту Аерію</i> , котораго Теодоритъ проситъ удостоивать своимъ краснорѣчіемъ большее количество лицъ и проситъ объяснить причину молчанія по отношенію къ нему	325
192 (XI). <i>Комиту Титу</i> . Похвала за защиту несправедливо обидимыхъ съ просьбою помочь невинно угнетаемому философу Палладію	325—326
193 (XII). <i>Философу Палладію</i> . Печальная характеристика низкаго нравственнаго уровня въ современномъ Теодориту обществѣ съ выраженіемъ рѣшимости во всемъ подчиняться волѣ Божіей	326—327
194 (XIII). <i>Олимпію Германику</i> . Превозноса адресата за добродѣтели, Теодоритъ высказываетъ желаніе, чтобы тотъ отрѣшился отъ догматическаго предубѣжденія и принялъ истину	327—328
195 (XIV). <i>Комиту Приню</i> —Теодоритъ высказываетъ чувства расположенія по тому поводу, что онъ не могъ лично видѣться съ нимъ при проѣздѣ адресата чрезъ страну	328—329
196 (XV). <i>Епископу Константинопольскому Проклу</i> . Восхваляя адресата за доступность вѣтмъ, Теодоритъ благодаритъ его за письмо и высказываетъ пожеланіе долгаго правленія на благо Церкви.	329—330
197 (XVII) ¹⁾ . <i>Комиту Востока Діонисію</i> . Находя адресата,—по своимъ качествамъ,—вполнѣ соответствующимъ вы-	

¹⁾ № XVI-й опущенъ, какъ тождественный съ №-ромъ 58.

№№-ра.	Стран.
	сокому посту, Θεодорить высказываетъ пожеланіе, чтобы онъ достигнулъ благочестія, и просить его заботиться о Кирѣ и дать отсрочку (для вавоса податей)? 330—331
198 (XVIII).	<i>Полководцу Арсовинду</i> . Въ виду недостаточности урожая Θεодорить просить адресата уменьшить налогъ для жителей Сергійевскаго помѣстья 331—332
199 (XIX).	<i>Бывшему префекту Константину</i> , котораго Θεодорить просить заботиться о бѣдвухъ и оказать помощь удрученному податями Діонисію 333—334
200 (XX).	<i>Епископу Константинопольскому Проклу</i> , котораго Θεодорить просить оказать содѣйствию Кирскому жителю Филиппу (очевидно, въ хлопотахъ по сложившей части податей). 334
201 (XXI).	<i>Епископу Никейскому Евсею</i> съ просьбою о помощи пострадавшему при нашествіи варваровъ на Африку епископу Флорентію 334—335
202 (XXII).	<i>Софисту Аерію</i> съ просьбою помочь гостепримствомъ пострадавшему при нашествіи варваровъ на Африку Максиміану 336—
203 (XXIII).	<i>Софисту Иеокасію</i> , котораго Θεодорить просить особенно позаботиться о прибывшихъ изъ Кира воспитанникахъ 336
204 (XXIV).	<i>Емуже</i> . Однаковая просьба за Θεодота 337
205 (XXV).	<i>Пресвитеру Киру</i> , котораго Θεодорить просить милостиво принять подателя письма и отвѣчать письмами 337
206 (XXVI).	<i>Епископу Селевкійскому Архелаю</i> . Похвала морю за удобства воднаго сообщенія и особенно за то, что оно доставляетъ Θεодориту случай обмѣиваться письмами съ адресатомъ 337—338
207 (XXVII).	<i>Неизвѣстному</i> . Похвала адресату за краснорѣчіе съ извѣщеніемъ, что Фасгавій былъ принятъ съ должною внимательностію 338—339
208 (XXVIII).	<i>Епископу Антиохійскому Θεодоту</i> —Θеодорить высказываетъ благодарность за хорошій пріемъ въ Антиохіи, гдѣ онъ жилъ по причинѣ какой-то несправедливости 339
209 (XXIX).	<i>Неизвѣстному</i> . Превознося адресата за добродѣтеля и усилія къ поднятію гражданскаго благосостоянія страны, Θεодорить просить его святъ подати съ пресвитера Еввалія 340—341
210 (XXX).	<i>Адвокату Маранѣ</i> , котораго Θεодорить упрекаетъ за веприбытіе въ родной городъ на праздникъ 341—342
211 (XXXI).	<i>Ромулу</i> , котораго Θεодорить приглашаетъ на праздникъ св. Апостоловъ 342

№№-ра.	Стран.
212 (XXXII). <i>Архонту Θεοδοτῷ</i> , котораго Θεοδοριτῆς просить не участвовать на праздникъ пророковъ и Апостоловъ, такъ какъ—обязанные вносить подати—декуріоны боятся его и избѣгаютъ личныхъ встрѣчъ	342—343
213 (XXXIII). <i>Архонту Неону</i> . Въ виду общей скудости,—по причинѣ веурожая,—Θεοδοριτῆς просить адресата объ облегченіи при взиманіи податей.	343—345
214 (XXXIV). <i>Софисту Исокасію</i> . Присылая некуснаго въ рѣзвѣбѣ изъ дерева Геронтія, Θεοδοριτῆς просить отпустить послѣдняго возможно скорѣе.	345—346
215 (XXXV). <i>Бывшему префекту Антиоху</i> . Θεοδοριτῆς благодарить адресата за выборъ хорошихъ архонтовъ и въ особенности Неона, который почему-то оставилъ должность и которому Кирскій епископъ просить возвратить ее.	346—347
216 (XXXVI). <i>Квестору Дометіану</i> . Похвала исаврійцу Неону съ просьбою оставить за нимъ прежнюю должность.	347
217 (XXXVII). <i>Епископу Самосатскому Андрею</i> . Похвала рекомендованному адресатомъ пресвитеру Давиду съ просьбою молитвъ	348
218 (XXXVIII). <i>Пресвитеру Еввалию</i> . Высказывая сожалѣніе, что не могъ видѣться съ адресатомъ, Θεοδοριτῆς просить его показать врагамъ, что они въ состояніи взять деньги, но не въ силахъ отнять добродѣтель.	348—349
219 (XXXIX). <i>Пресвитеру Агіану</i> ; Θεοδοριτῆς просить адресата за чрезмѣрныя похвалы себѣ и просить дать свѣдѣнія о женихѣ дѣвицы, о которой онъ заботится.	349—350
220 (XL). <i>Софисту Исокасію</i> . Θεοδοριτῆς хвалитъ меодѣ обученія адресата и благодаритъ за воспитаніе Филиппа, прося содѣйствія послѣдному въ достиженіи должной чести	350—352
221 (XLI). <i>Епископу Антиохійскому Θεοδοτῷ</i> . Θεοδοριτῆς благодаритъ адресата за прежнія благодѣянія и выражаетъ скорбь, что ему, какъ сыну, не удалось видѣть отца.	352—353
222 (XLII). <i>Куратору Елладію</i> , котораго Θεοδοριτῆς превозносить за разныя добродѣтели	354
223 (XLIII). <i>Трибуну Еврихіану</i> утѣшительное по случаю смерти дочери.	354—359
224 (XLIV). <i>Дякониссѣ Аксиѣ</i> утѣшительное по поводу смерти дочери Сусанны.	359—360
225 (XLV). <i>Епископу Селевкійскому въ Исавріи Василию</i> . По поводу просьбы адресата о письмахъ Θεοδοριτῆς указываетъ на свое малознаніе, хвалитъ жажду къ совершенству и благодаритъ за письмо	360—361
226 (XLVI). <i>Софисту Аерію</i> , котораго Θεοδοριτῆς увѣщаетъ помогать знакомымъ и незнакомымъ	361

- №№-ра. Стран.
- 227 (XLVII). *Апеллесу*. Θεодоритъ заявляетъ, что нужно подавать всякому просившему безъ разчета на благодарность, и увѣряетъ, что ни къ кому не имѣетъ чело-вѣческой вражды, а негодуетъ только на отступни-ковъ отъ благочестія. 361—362
- 228 (XLVIII). *Софисту Исокасію*, котораго Θεодоритъ проситъ ока-зать содѣйствіе Θεоклу въ томъ, чтобы послѣд-нему былъ уменьшенъ вѣносъ податей 362—363
- 229 (гл. 40)¹⁾. „Письмо Θεодорита, епископа Кирскаго, *Констан-тинопольскому народу*, которое показываетъ, что—не только прежде и послѣ, но и въ то время, когда возвратился изъ Ефеса въ Халкидонъ и изъ Халки-дона къ своей церкви,—онъ всегда проповѣдывалъ католическую вѣру, хотя и не соглашался осудить Несторія, не вѣря, что дѣйствительно его ученіе то, что самъ онъ (Несторій) отрицалъ, а въ Ефесѣ было извлечено изъ тетрадей подъ его именемъ, поелику это не было удостовѣрено ни однимъ свидѣтелемъ“. Призывая адресатовъ къ твердости въ вѣрѣ и въ страданіяхъ за нее, Θεодоритъ кратко излагаетъ сущность христіанскаго ученія и препровождаетъ въ Константинополь нѣкоторыя свои проповѣди и со-чиненія. 363—371
- 230 (гл. 42). „Письмо, которое, по Иринею, блаженный Θεодоритъ, епископъ Кирскій, отправилъ къ *Кандидіану*, комиту доместиковъ, прежде заключенія мира“. Благодаритъ за содѣйствіе въ Ефесѣ и проситъ заступиться за епископа Θεофанія. 372—373
- 231 (гл. 45). „Донесеніе Θεодорита митрополиту (Іерапольскому) *Александрѣ*“, которому Кирскій епископъ сообщаетъ о дѣйствіяхъ Фирма Кесаріе Каппадокійскаго про-тивъ Евсерія Тіанскаго и о несправедливостяхъ по отношенію къ Дороею Маркіанопольскому 373—374
- 232 (гл. 47). „Другое увѣщательное письмо Θεодорита *народу Константинопольскому*“. 374—375
- 233 (гл. 53). „Предложенія касательно заключенія мира, которыя чрезъ трибуна и нотарія Аристолая были отправле-ны Акакіемъ, епископомъ Верійскимъ, *Кириллу, епископу Александрійскому*, отъ собора епископовъ: Іоанна Антіохійскаго, Александра Іерапольскаго, Ма-карія Лаодикійскаго, Андрея Самосатскаго и Θεодо-рита Кирскаго“. 375—376
- 234 (гл. 54). „По Иринею, письмо епископовъ Александря, Андрея

¹⁾ Дальше слѣдуютъ письма изъ Synodicon'a, главы котораго и отмѣ-чаются въ скобахъ.

№№-ра.		Стран.
	и Θεодорита <i>Ελλαδίου, επισкопу Ταρσεισκού</i> “, которому они сообщают о своих предложенияхъ Кириллу Александрийскому	376—377
235 (гл. 60).	„Письмо Θεодорита <i>Ακακίου, επισкопу Βερεισκού</i> , относительно писемъ, которыя пришли къ тому же Акакiю отъ Египтянина“ (Кирилла Александрийскаго) и которыя Кирскiй пастырь одобряетъ за догматическую правоту ихъ	378—381
236 (гл. 70).	„Письмо епископа Θεодорита <i>επισкопу Ελλαδiου</i> объ Имериi, епископѣ Никомидiйскомѣ“. Одобряя письмо Кирилла Александрийскаго, Кирскiй пастырь высказываетъ рѣшимость принять миръ лишь въ томъ случаѣ, если низложенные „восточные“ епископы снова получатъ свои церкви	381—383
237 (гл. 71).	„Письмо епископа Θεодорита, по Иринею, <i>Ιμεριu, επισкопу Νικομιδιjsκου</i> “. Хвалить за мужество и высказываетъ тѣ же намѣренiя, что и въ №-рѣ 236-мъ.	383—386
238 (гл. 72).	„Отвѣтное письмо Θεодорита <i>Αλεξανδρου Γεραπολjsκου</i> “, предъ которымъ Кирскiй епископъ оправдывается въ виду его подозрѣнiй о предательствѣ въры.	386—388
239 (гл. 81).	„Письмо епископа Θεодорита <i>Αλεξανδρου, митрополиту Ευφρατισijsкой области</i> “, которому высказываетъ готовность лишиться кафедры.	288
240 (гл. 87)	„Письмо Θεодорита, епископа Кирскаго, <i>Ιωαννου, επισкопу Αντιοχειασκού</i> , въ отвѣтъ на сообщенныя выше извѣстiя о мирѣ“, который,—по его мнѣнiю,—можетъ быть прочтенъ только тогда, когда низложенные „восточные“ пастыри получатъ свои церкви.	389—390
241 (гл. 88).	„Письмо его же (Θεодорита) <i>επισкопу Θεοσεβιου</i> “, которому, какъ мужественному борцу, Кирскiй пастырь высказываетъ надежду на полное осуществленiе общихъ желанiй „восточныхъ“ епископовъ.	391—393
242 (гл. 95).	„Письмо, какъ говорятъ, епископа Θεодорита <i>Ιωαννου Αντιοχειασκού</i> “, которому не совѣтуетъ соглашаться на требованiе Кирилла Александрийскаго о подляси низложенiя Несторiя.	393—396
243 (гл. 97).	„Отвѣтное письмо Θεодорита <i>επισкопу Αλεξανδρου</i> “, которому онъ заявляетъ о своемъ неудовольствiи нѣкоторыми поступками Павла Емесскаго и котораго приглашаетъ на соборъ въ Зевгму	396—397
244 (гл. 99).	„Письмо Θεодорита <i>Αλεξανδρου</i> , гдѣ онъ общааетъ анаематствовать ученiе относительно лица Ιωαηνα и прекратить общенiе съ ними“. Кирскiй епископъ приглашаетъ Александра на соборъ въ Зевг-	

- №№ ра. Стран.
- му, гдѣ,—по его разчетамъ,—будеть устроено все согласно волѣ ерапольскаго предстоятеля 397—398
- 245 (гл. 110). „Письмо Θεодорита *Елладію*, которому онъ сообщаетъ, что ни отъ тѣхъ, кои сходились нѣкогда для переговоровъ, онъ неотдѣлился, ни несправедливости, какая совершена по отношенію къ извѣстному лицу, онъ не согласится признать“. Въ устраненіе подозрѣній Θεодоритъ свидѣтельствуетъ, что принимаетъ письмо Кирилла Александрійскаго въ его догматической части, но не согласенъ дать ему за это награду въ видѣ осужденія нѣкоторыхъ „восточныхъ“ епископовъ. 398—401
- 246 (гл. 121). „То, что написано (Θеодоритомъ?) въ отвѣтъ пророку (на пророчество) о такъ-называемомъ раскаяніи Египтянина (Кирилла Александрійскаго). Считаетъ ли это раскаяніе Египтянина кто-нибудь истиннымъ или мнимымъ, я тѣмъ болѣшую ненависть питаю къ нему“. (раскаянію) Разборъ общительнаго (примирительнаго) посланія Кирилла Александрійска- 401—411
- 247 (гл. 128). го. „Письмо Θεодорита *Мелетію Неокесарійскому* о томъ, что несправедливо совершилъ Іоаннъ (Антіохійскій) въ различныхъ городахъ“ 411—412
- 248 (гл. 129). Письмо Александра, Θεодорита, Иліада, Авива, Мары, Давида и Акиліана *епископамъ Сиріи, первой и второй Киликіи и второй Каппадокіи* съ предупрежденіемъ относительно подозрительнаго поведенія Іоанна Антіохійскаго 412—415
- 249 (гл. 133). „Письмо епископа Θεодорита *великолѣпнѣйшему военачальнику*“ (Диовисію) съ жалобою на притѣсненія отъ Іоанна Антіохійскаго и вообще па его незаконныя дѣйствія. 415—420
- 250 (гл. 135). „Письмо боголюбивѣйшаго епископа Александра, Θεодорита, Авива, Иліада, Мары, Давида, Акиліана, епископовъ Евфратисійской области, *Августамъ*, которымъ они сообщаютъ о томъ, что было совершено Антіохійцемъ (Іоанномъ) противъ нихъ различными способами“ 420—423
- 251 (гл. 138). „Письмо епископа Θεодорита *Дорогею* (епископу Маркіонопольскому), *митрополиту Мизіи*“, котораго хвалитъ за твердость, прося его молитвъ 423—424
- 252 (гл. 139). „Письмо епископа Θεодорита христіолюбивому православному *народу Константинопольскому*, въ которомъ онъ убѣждаетъ его къ терпѣнію и возвращаетъ о раскаяніи еретиковъ относительно догматовъ“ 424—426
- 253 (гл. 146). „Письмо епископа Θεодорита боголюбивѣйшему

- | №№ ра. | Стран. |
|----------------|---|
| | <i>епископу Александру</i> (Іерапольскому), въ которомъ онъ извѣщаетъ, что великолѣннѣйшій комитъ Титъ и святѣйшіе монахи письмами побуждали его заключить миръ и войти въ общеніе съ Іоанномъ Антиохійскимъ“. 426—428 |
| 254 (гл. 149). | „Письмо боголюбезнѣйшему <i>епископу Александру</i> (Іерапольскому), которое написалъ въ отвѣтъ ему Теодоритъ, давая знать, что онъ прочиталъ присланныя ему условія и, найдя одно нехорошимъ, не одобрилъ его“. 428—430 |
| 255 (гл. 151). | „Письмо Теодорита боголюбезнѣйшему <i>епископу Александру</i> (Іерапольскому), въ которомъ онъ указываетъ, что нужно много помышлять о мирѣ и въ особеннсти потому, что извѣстны (по своимъ качествамъ) тѣ, которые выжидаютъ ихъ престоловъ“. 430—431 |
| 256 (гл. 160). | „Письмо епископа Теодорита <i>Елладію Тарсійскому</i> , при чемъ онъ отправилъ ему и пришедшія изъ Константинополя письма. Онъ увѣщаетъ его соединиться съ Антиохійцемъ (Іоанномъ), утверждая, что никто не принуждаетъ къ соглашенію съ низложениемъ личности“ (Несторія). 431—433 |
| 257 (гл. 161). | „Письмо епископа Теодорита <i>Кириллу Аданскому</i> , котораго онъ проситъ, чтобы тотъ позаботился о мирѣ, будучи убѣжденъ, что отъ него не требуютъ ничего, кромѣ только общенія“. 433—434 |
| 258 (гл. 162). | „Письмо епископа Теодорита <i>Мокиму</i> , боголюбезнѣйшему эконому Іерапольской церкви, гдѣ онъ увѣдомляетъ, что былъ на совѣщаніи съ Іоанномъ (Антиохійскимъ) и спорныя дѣла устроилъ, какъ слѣдуетъ и какъ желательно“, и котораго проситъ подготовить Александра Іерапольскаго въ пользу мира къ его приходу. 434—435 |
| 259 (гл. 166). | „Письмо епископа Теодорита боголюбезнѣйшему <i>епископу Александру</i> , которое онъ написалъ послѣ того, какъ, побывавъ въ Антиохіи, переговорилъ (тамъ) съ Іоанномъ, а названный боголюбезнѣйшій старецъ рѣшительно отвергъ соглашеніе его, т. е. Теодорита“, при чемъ послѣдній призываетъ адресата къ миру. 435—436 |
| 260 (гл. 168). | „Письмо Теодорита боголюбезнѣйшему <i>епископу</i> (Іерапольскому) <i>Александру</i> , которымъ онъ (въ видахъ побужденія послѣдняго къ примиренію) даетъ знать, что Киликійцы и Исавряне на письменныхъ условіяхъ присоединились къ Антиохійцу“ (Іоанну). 4336—47 |
| 261 (гл. 170). | „Теодорита святѣйшему <i>Несторію</i> , чтобы онъ убѣ- |

№№-ра.		Стран.
	дилъ святѣйшаго Александра (Герапольскаго) присоединиться къ Антиохійцу“ (Іоанну).	437—438.
262 (гл. 172).	„Письмо боголюбивѣйшаго епископа Теодорита <i>Іоанну Антиохійскому</i> по дѣлу боголюбивѣйшаго епископа Александра“. къ которому просить снисхожденія.	438—440
263 (гл. 7)	„Протестъ, отправленный блаженному <i>Кириллу</i> (Александрійскому) и тѣмъ, которые сошлись съ нимъ, другими епископами изъ различныхъ провинцій, которые желали подождать Іоанна Антиохійскаго и тогда, въ его присутствіи, открыть соборъ,—тѣмъ болѣе, что, какъ онъ самъ писалъ блаженному Кириллу, ему оставалось едва три дѣя пути (до Ефеса). Протестъ отправленъ наканунѣ того дѣя, когда произведены были дѣянія противъ Несторія, при чемъ онъ былъ низложенъ“	440—442
264 (гл. 8).	„Письмо Несторія и тѣхъ, которые съ нимъ, <i>императору Теодосію</i> о томъ, что совершалось тогда въ Ефесѣ“	442—444
265 (гл. 13).	Письмо „восточныхъ“ епископовъ изъ Ефеса <i>клиру и народу Герапольскому</i> о низложеніи Кирилла Александрійскаго и Мемнона Ефесскаго и объ отлученіи ихъ сторонниковъ.	444—446
266 (гл. 17).	„Письмо Іоанна, епископа Антиохійскаго, и собора, который сошелся съ нимъ (въ Ефесѣ), <i>императору Теодосію</i> , которое они отправили чрезъ комита Іоанна; въ немъ содержится и то исповѣданіе каеолической вѣры, которое послѣ восхвалилъ въ своемъ примирительномъ посланіи Кириллъ Александрійскій, пиша этому самому Іоанну, предстоятелю Антиохійскому, чрезъ легата по дѣлу о мирѣ Павла, епископа Емесскаго“	446—450
267 (гл. 18).	Письмо „восточныхъ“ епископовъ изъ Ефеса <i>клиру и народу Антиохійскому</i> о томъ же, что и въ №-рѣ 265-мъ.	450—452
268 (гл. 19).	Письмо <i>Акакію, епископу Верійскому</i> , епископовъ Іоанна, Іоанна, Александра, Александра, Дексіана, Павла, Макарія, Аярипгія, Теодорита, Мусея, Мелетія, Діогена противъ Кирилла Александрійскаго и Мемнона Ефесскаго.	452—454

Приложение II.

ТАБЛИЦА,

указывающая соотношеніе №№-ровъ русскаго перевода
№№-рамъ подлинниковъ.

- 1—147 №№-ра перевода=1—147 №№-рамъ у Migne, gr. ser. t. LXXXIII.
- 148-й № перевода=Migne, gr. ser. t. LXXVII, col. 85. 88. 89.
- 149-й № перевода=Migne, gr. ser. t. LXXVII, col. 1449—1457.
- 150—178 №№-ра перевода=150—178 №№-рамъ у Migne, gr. ser. t. LXXXIII.
- 179-й № перевода=Migne, gr. ser. t. LXXVII, col. 328.
- 180—181 №№-ра перевода=180—181 №№-рамъ у Migne, gr. ser. t. LXXXIII.
- 182—196 №№-ра перевода=1—15 №№-рамъ у *Σακκελίον*' a.
- 197—228 №№-ра перевода=17—48 №№-рамъ у *Σακκελίον*' a.
- 229-й № перевода=сар. XI. въ Synodicon'ѣ у Migne, gr. ser. t. LXXXIV.
- 230-й № перевода=сар. XII Synodicon'a.
- 231-й № перевода=сар. XIV Synodicon'a.
- 232-й № перевода=сар. XLVII Synodicon'a.
- 233—234 №№-ра перевода=сар. LIII—LIV Synodicon'a.
- 235-й № перевода=сар. LX Synodicon'a.
- 236—238 №№-ра перевода=сар. LXX—LXXII Synodicon'a.
- 239-й № перевода=сар. LXXXI Synodicon'a.
- 240—241 №№-ра перевода=сар. LXXXVII—LXXXVIII Synodicon'a.
- 242-й № перевода=сар. XCV Synodicon'a.
- 243-й № перевода=сар. XCVII Synodicon'a.
- 244-й № перевода=сар. XCIX Synodicon'a.
- 245-й № перевода=сар. C Synodicon'a.

- 246-й № перевода=сар. CXXI Synodicon'a.
247—248 №№-ра перевода=сар. CXXVIII—CXXIX Synodicon'a.
249 й № перевода=сар. CXXXIII Synodicon'a.
250 й № перевода=сар. CXXXV Synodicon'a.
251—252 №№-ра перевода=сар. CXXXVIII—CXXXIX Synodicon'a.
253-й № перевода=сар. CXLVI Synodicon'a.
254-й № перевода=сар. CXLVIII Synodicon'a.
255 й № перевода=сар. CLI Synodicon'a.
256—258 №№-ра перевода=сар. CLX—CLXII Synodicon'a.
259-й № перевода=сар. CLXVI Synodicon'a.
260-й № перевода=сар. CLXVIII Synodicon'a.
261-й № перевода=сар. CLXX Synodicon'a.
262-й № перевода=сар. CLXXII Synodicon'a.
263-й № перевода=сар. VII Synodicon'a.
264-й № перевода=сар. VIII Synodicon'a.
265-й № перевода=сар. XIII Synodicon'a.
266—268 №№-ра перевода=сар. XVII—XIX Synodicon'a
-

Приложение III.

ПИСЬМА ДРУГИХЪ ЛИЦЪ,

помѣщаемыя (и переведенныя на русскій языкъ) въ собраніи писемъ блаж. теодорита.

1. *Св. Кирилла Александрійскаго*: №№-ра 148 и 179 (стр. 223—255; 311—312).
 2. *Иоанна Антіохійскаго и собора „восточныхъ“ іерарховъ*: №№ ра 149 и 155—161 (стр. 225—231; 260—274).
 3. *„Восточныхъ“ іерарховъ, собравшихся въ Ефесъ*: №№-ра 152—154 (стр. 255—260).
 4. *Легатовъ отступническаго собора, бывшихъ въ Халкидонъ и Константинополь*: №№ ра 163—168 и 170 (стр. 276—292; 295—301).
-

Приложение IV.

Указанія на недошедшія до насъ письма блаж. Θεодорита въ сохранившихся доселѣ и изданныхъ въ русскомъ переводѣ ¹⁾.

- 79 й № (76).
 81-й № (81).
 83-й № (92).
 85-й № (95).
 96-й № (111).
 104-й № (117).
 110-й № (126).
 113-й № (135).
 147-й № (220).
 172 й № (304).
 175 й № (307).
 179-й № (311).
 182-й № (316—317).
 185 й № (319).
 200 й № (334).
 232-й № (375).
 245 й № (399).

¹⁾ Въ скобахъ отмѣчаются соответствующія цифры страницъ настоящаго изданія.

Приложение V.

Письма, въ которыхъ блаж. Феодоритъ упоминаетъ о своихъ сочиненіяхъ ¹⁾.

- 1-й № (1).
- 2-й № (1—2).
- 16-й № (18).
- 82-й № (86).
- 83-й № (91. 92).
- 109-й № (122—123)
- 113-й № (136).
- 116-й № (147).
- 121-й № (153).
- 130-й № (167—168).
- 143-й № (186).
- 145-й № (194).
- 150-й № (232—233).
- 170-й № (301).
- 185-й № (319).
- 229-й № (371).
- 268-й № (453).

¹⁾ Въ скобахъ—цифры страницъ настоящаго изданія.

Приложение VI.

Письма, въ которыхъ блаж. Феодоритъ упоминаетъ о своей учительно-проповѣднической дѣятельности ¹⁾.

- 21-й № (25).
- 75-й № (67).
- 81-й № (83).
- 83-й № (88—89).
- 88-й № (104).
- 89-й № (105).
- 90-й № (106).
- 91-й № (107).
- 94-й № (110).
- 99-й № (113—114).
- 101-й № (115).
- 102-й № (116).
- 104-й № (117. 118).
- 105-й № (120).
- 109-й № (122).
- 111-й № (127).
- 121-й № (153).
- 145-й № (193. 194. 203).
- 147-й № (221—222).
- 151-й № (252).
- 169-й № (294. 295).
- 229-й № (370. 371).

¹⁾ Въ скобахъ—цифры страницъ настоящаго изданія.

Приложение VII.

Алфавитный указатель адресатовъ писемъ блаж. Θεодорита ¹⁾.

- Абундій, еп. Коменскій: 181.
 (Августы: 153. 250.)
 Авраамъ, экономя: 106.
 Агацій, пресвитерь: 51.
 Агаѳонъ, архимандритъ: 185.
 Агіанъ, монахъ: 219.
 (Адвокатъ и препозитъ: 160.)
 Аерій. софістъ: 30. 66. 188. 191. 202. 226.
 Акакій, епископъ Верійскій: 235. (268.)
 Авакій, пресвитерь: 108.
 Акилинъ, діакопъ и архимандритъ: 27.
 Авсія, діакопнсса: 224.
 Александра: 14. 100.
 Александръ, епископъ Гернопольскій: 169. 175. 176. 178. 231.
 238. 239. 242. 243. 244. 253. 254. 255. 259. 260.
 Анатолій, патрицій: 45. 79. 111. 119. 121. 138.
 Андиверь: 114.
 Андрей, епископъ Самосатскій: 24. 162. 177. 217.
 Андрей, монахъ Константинопольскій: 143. 173.
 Антиохъ, бывшій префектъ: 215.
 Антиохъ, префектъ: 95.

¹⁾ Цифры означаютъ №№-ра писемъ. Когда онъ, или имена, или ть и другія вмѣстѣ внесены въ круглыя () или квадратныя скобки,—это значить, что 1) въ первомъ случаѣ данныя письма отправлены не отъ одного Θεодорита, а 2) во второмъ—отмѣчается, что разумѣмыя письма составляютъ собственность другихъ лицъ. Тамъ, гдѣ принадлежность извѣстныхъ писемъ, усвояемыхъ манускриптами блаж. Θεодориту, только оспаривается ими отвергается критикой,—никакихъ отмѣтокъ не дѣлается.

- Антонинъ, пресвитеръ и архимандритъ: 129.
 Апеллесъ: 115. 227.
 Апеллионъ: 29.
 Аполлоній: 73.
 Аполлоній, комитъ: 103.
 Ареовиндъ, патрицій и полководецъ: 23. 198.
 Архелай, епископъ Селевкійскій: 206.
 Архивій, пресвитеръ: 61.
 Архидіаконъ Римскій: 118.
 Аспаръ, консулъ и патрицій: 139.
 Афеоній, декуріонъ Зевгмы: 125.
- Василій, епископъ Селевкійскій (въ Исавріа): 85. 102. 182. 225.
 Василій, пресвитеръ: 19.
 Вивкомаль, магистръ: 140.
 Военачальникъ (Діонисій): 249.
 Войны: 144.
 („Восточные“ іерархи въ Ефесѣ: 163. 164. 165.)
- Германикъ Олимпій: 194.
 Германъ, декуріонъ Зевгмы: 189. 190.
 Геронтій, архимандритъ: 50.
- Даміанъ, епископъ Сидонскій: 49.
 Діонисій, комитъ „Востока“: 197. 249.
 Діоскоръ, епископъ Александрійскій: 60. 83.
 Домнъ, епископъ Антиохійскій: 81. 110. 112. 180.
 Домнъ, епископъ Апамійскій: 87.
 Дороей (епископъ Маркіанопольскій), митрополитъ Мизин: 251.
- Евграфія: 8. 69.
 Евлалій, декуріонъ Зевгмы: 189. 190.
 Евлалій, епископъ Персидской Арменіи: 77.
 Евлогій, экономъ: 105.
 Еврикіанъ, трибунъ: 223.
 Евсевій, адвокатъ: 21.
 Евсевій, епископъ Анкирскій: 82. 109. 183.
 Евсевій, епископъ Никейскій: 201.
 Евсевій, епископъ (пресвитеръ) Персидской Арменіи: 78.
 Евстаѣій, епископъ Виритскій: 48.

Евстаѳій, епископъ Эгейскій: 70.
 Евтрехій, префектъ: 57. 80. 91.
 Евеалій, пресвитерь: 218.
 Елладій, епископъ Тарсійскій: 234. 236. 245. 256.
 Елладій, кураторъ: 222.
 Епископы Киликійскіе: 84.
 (Епископы Сиріи, первой и второй Киликіи и второй Каппа-
 докіи: 248.)
 Епифаній: 68.
 Ермисигенъ, ассессоръ: 72.

Зенонъ, военачальникъ и консулъ: 65. 71.

Ива, епископъ Едесскій: 52. 132.
 Илія, адвокатъ: 10.
 Имерій, епископъ Никомидійскій: 174. 237.
 Иринеи, епископъ (Тирскій): 3. 12. 16. 35.
 Иринеи, комитъ: 195.
 Исокасіи, адвокатъ: 203. 204. 214. 220. 228.

Іаковъ, пресвитерь и архимандритъ: 28.
 Іоаннъ, архимандритъ: 137.
 Іоаннъ, декуріонъ Зевгмы: 125.
 Іоаннъ, епископъ Антиохійскій: 150. 171. [179.] 240. 242. 262.
 Іоаннъ, епископъ Германікійскій: 133. 147.
 Іоаннъ, пресвитерь: 62.
 Іоаннъ, экономя: 146.
 Іовій, пресвитерь и архимандритъ: 127.

Кандидіанъ, комитъ domestikовъ: 230.
 Кандидъ, пресвитерь и архимандритъ: 128.
 Касіана, діакоинсса: 17.
 Кириллъ, епископъ Адаискій: 257.
 Кириллъ, епископъ Александрійскій: (233.) (263.)
 Киръ: 13.
 Киръ, магистріанъ: 136.
 Киръ, пресвитерь: 205.
 Клавдіанъ: 41. 59.
 Клавдіанъ, антиграфъ: 99.
 Клярики Верійскіе: 75.

(Клиръ и народъ г. Антиохіа „восточной“ (на р. Оронтъ): 267.)

(Клиръ и народъ г. Гераполя, въ Евфратисіи: 265.)

(Клиръ Константинопольскій: 155.)

Константинъ, бывший префектъ: 199.

Константій, префектъ: 42.

Левъ, епископъ Римскій: 113.

Лонгинъ, архимандритъ Долехійскій: 131.

Люпицинъ, магистръ: 90.

Люпицій: 120.

(Магистръ и префектъ: 159.)

Марана: 67.

Марана, адвокатъ: 124.

Маркелль, архимандритъ неусыпающихъ: 141. 142.

Мартирій, пресвитерь: 20.

Мелетій, епископъ Неокесарійскій: 247.

Монахи Евфратисіи и Озройны, Сиріи, Финикии и Киликіи: 151.

Монахи Константинопольскіе: 145.

Мокимъ, экономъ Герапольской церкви: 258.

Народъ Константинопольскій: (156.) 229. 232. 252.

Неизвѣстные: 1. 2. 3. 207. 209. 246.

Неонъ, архонтъ: 213.

Неоптолемъ: 18.

Несторій, епископъ Константинопольскій: (149.) 172. 261.

Номъ, консуль: 58. 81.

Номъ, патрицій: 96.

Ноннъ, декуріонъ Зевгмы: 125.

Олимпій Германикъ: 194.

Палладій, философъ: 193.

Панхарій: 98.

Патрикій, комить: 34.

Петръ, адвокатъ: 46.

Помпеянъ, епископъ Емесскій: 36.

(Посидоній: 148.)

(Препозитъ и адвокатъ: 160.)

(Префектъ и магистръ: 159.)

Привѣтственные (письма): 4. 5. 6. 25. 26. 38. 39. 54. 55. 56.
63. 64.

Прокль, епископъ Константинопольскій: 47. 196. 200.

Протей, декуріонъ Зевгмы: 189. 190.

Протогенъ, префектъ: 94.

Пульхерія, августа: 43. (153. 250)

Ренать, пресвитеръ: 116.

Ромуль: 211.

Ромиль, епископъ (Халкидонскій): 135.

(Руфъ, епископъ: 170.)

Савиніанъ, епископъ (Пергійскій): 126.

Саллюстіанъ: 41. 59.

Саллюстій, архонтъ: 37.

Сенаторій, патрицій: 93.

Сенаторъ, патрицій: 44.

(Сенать Константинопольскій: 154.)

Сильванъ, примаъ: 15.

Скилакій, декуріонъ Зевгмы: 125.

Софроній, епископъ Константинопольскій: 53.

Споракій, комитъ: 97.

Стасимъ (Статесимъ), комитъ и примаъ: 33.

Тавръ, патрицій: 88.

Тимоѳей, епископъ (Долихійскій): 130.

Тить, комитъ (доместиковъ): 187. 192.

Ульціанъ, комитъ: 22.

Ураній, архонтъ Кипра: 76.

Ураній, епископъ Емесскій: 122. 123.

Урванъ: 74.

Флавіанъ, епископъ Константинопольскій: 11. 86. LXXXVI. 104.

Флорентій, епископъ: 117.

Флорентій, патрицій: 89.

Флорентій, префектъ: 186.

Целеріа, діаконисса: 101.

Θеодоритъ, декуріонъ Зевгмы: 125.

[Θеодоритъ, епископъ Кярскій: СХІІІ.]

Θеодосій II, императоръ: (152. 157. 158. 161. 166. 167. 198.
264. 266.)

Θеодотъ, архонтъ: 212.

Θеодотъ, епископъ Антіохійскій: 207. 221.

Θеодотъ, комитъ: 184.

Θеодотъ, пресвитеръ: 107.

Θеоктистъ, епископъ Верійскій: 32. 134.

Θеонилла: 7.

Θеосевій, епископъ Сійскій (въ Виенні): 241.

Приложеніе VIII.

Алфавитный указатель именъ лицъ и мѣстъ, упоминаемыхъ въ письмахъ блаж. Феодорита ¹⁾.

- Ааронъ, ветхов. первосвященникъ: 128 (161). 162 (274).
 Абундій, епископъ Команскій: 181 (315)
 Аввакумъ, пророкъ: 145 (202).
 Августъ, келарь: 151 (253).
 Авессаломъ, сынъ Давида: 133 (176). 249 (418).
 Авивъ, епископъ Долихійскій: 248 (412). 249 (417. 418). 250 (420).
 Авраамій, хореепископъ: 113 (137). 116 (148). 117 (148).
 Авраамъ, ветхов. патриархъ: 25 (26). 29 (31). 104 (118). 113 (133). CXIII (139). 116 (147). 127 (169) 130 (165.166). 145 (196). 151 (244. 245). 181 (315). 223 (358. 359). 229 (370.371).
 Аврамъ: 10 (8).
 Агапий, пресвитеръ; 183 (317). 223 (359).
 Аетій, пресвитеръ: 221 (352).
 Акакій, диаконъ: 255 (430). 256 (432).
 Акакій, епископъ Верійскій: 75 (67). 110 (125). 112 (131). 149 (227). 178 (310). 233 (375). 235 (377). 266 (447).
 Акакій, епископъ Мелитинскій: 164 (278).
 Акилинъ, епископъ (Вивлосскій): 181 (316). 248 (412). 250 (420).
 Александрія, городъ: 82 (85). 85 (95). 86 (96. 99). LXXXVI (102). 113 (134). 114 (145). 149 (226). 235 (380). 248 (413).
 Александръ, епископъ Александрійскій: 83 (91). 145 (200) 151 (254).
 Александръ, епископъ Амасійскій: 268 (452).
 Александръ, епископъ Антиохійскій: 110 (125).
 Александръ, епископъ Апамійскій: 263 (440).

¹⁾ Въ скобахъ послѣ №-ра письма--цифры страницъ настоящаго изданія.

- Александръ, епископъ Трапольскій: 233 (375). 234 (376).
242 (396). 248 (412). 250 (420). 258 (434). 261 (437).
262 (438. 440). 268 (452).
- Алипій, экзархъ: 113 (137). 116 (148). 117 (148).
- Алвиной: 30 (32). 202 (236).
- Алфій, епископъ: 232 (375).
- Амаликъ: 127 (160). 128 (161).
- Амвросій, епископъ Медиоланскій: 145 (200). 151 (254). 167 (289).
170 (299. 300).
- Амфилохій, епископъ Иконійскій: 145 (200). 151 (254).
- Анастасій, пресвитеръ Верійскій: 133 (171).
- Андрей, епископъ Самосатскій: 233 (375). 234 (376). 238 (387).
242 (395). 243 (397).
- Анна, мать Самуила: 223 (359).
- Антіохія сирійская, городъ на р. Оронтѣ: 79 (77). 80 (79).
81 (82). 82 (85). 83 (88). 86 (98. 99). LXXXVI (102).
112 (129). 113 (132). 119 (151). 147 (221). 165 (281).
208 (339). 234 (376). 237 (384). 238 (387). 243 (396).
249 (418). 253 (428). 259 (435). 260 (436). 264 (442. 443).
267 (450).
- Апамія, городъ: 119 (152). 152 (256). 175 (307). 253 (427).
254 (429).
- Аполлинарій, епископъ Лаодикійскій: 82 (86). 104 (119).
112 (130. 131). 113 (135). 143 (186). 145 (194. 196. 197).
147 (222). 150 (232). 151 (235. 236. 240. 241). 152 (256).
153 (258). 157 (264. 265). 161 (271). 167 (286). 168 (291).
170 (296. 300). 177 (308). 234 (377). 266 (447. 448).
268 (453).
- Апрингій, епископъ Халкидскій: 149 (231). 163 (276,1). 165 (279).
268 (452).
- Аравія: 166 (284).
- Аристолай, трибунъ: 177 (308). 233 (375).
- Аристофанъ: 228 (362,2).
- Арій: 21 (26). 81 (81. 83). 82 (86). 83 (92). 99 (114). 104 (118).
119). 112 (129). 113 (135. 136). 146 (147). 143 (186).
145 (194. 196. 197). 151 (235. 236. 241). 152 (256). 161 (271).
167 (286). 168 (291). 170 (296. 298. 299). 177 (308). 266 (448).
- Аркадій, епископъ западный: 263 441,1).
- Армовій (еретикъ): 145 (196).

- Архей, мѣстечко: 221 (352).
 Архелай, епископъ: 149 (231).
 Асія, Асійцы: 161 (272). 162 (274). 167 (289). 264 (443).
 Атикъ, епископъ Константинопольскій: 145 (200). 151 (254).
 Африка: 32 (34). 33 (35). 34 (35). 168 (290). 201 (335).
 Ахавъ, царь Израильскій: 135 (173).
 Аѳанасій, епископъ Александрійскій: 83 (91). 86 (96). LXXXVI
 (100). 89 (105). 144 (191). 145 (200). 151 (254). 170 (299).
 233 (376). 234 (377). 235 (381).
 Аѳанасій, епископъ Долихійскій: 247 (412). 249 (417).
 Аѳанасій, епископъ Верійскій: 147 (221).
 Аѳанасій, ораторъ: 19 (21). 20 (21). 22 (26).
 Аѳиній, епископъ: 147 (221).
 Аѳины, Аѳиняне: 72 (104). 202 (336).
- Богородица Приснодѣва Марія:** 16 (16—17). 83 (90. 92).
 110 (125). 149 (227. 229. 230). 151 (245. 246. 253). 146.
 (405—406). 264 (444). 266 (449).
- Вавилонъ:** 145 (202).
 Балаамъ: 246 (410).
 Валентинъ (еретикъ): 81 (81). 82 (84). 104 (119). 125 (158).
 145 (193. 197). 147 (222). 151 (235. 240. 241).
 Варадатъ, Кирскій подвижникъ: 253 (427).
 Вардесанъ (еретикъ): 104 (119). 125 (158). 145 (193. 196.
 197). 151 (240).
 Василидъ (еретикъ): 104 (119). 145 (196).
 Василий в., епископъ Кесаріе-Каппадокійской: 83 (91). 89 (105).
 145 (199). 146 (215). 151 (254). 170 (299).
 Василий, пресвитеръ: 256 (432).
 Верія, городъ: 178 (310). 238 (387).
 Виталій (западный епископъ, низложенный Дамасомъ): 170 (300).
 Вионійцы: 170 (299).
 „Востокъ“, область (префектура): 83 (92). 94 (109). 95 (110).
 101 (115). 104 (117). 113 (135. 136). 117 (148). 118 (149).
 147 (222). 165 (280). 168 (290) 170 (299).
 Вромій (? Евномій, язич. божество): 194 (328).
- Галатійскій народъ, галаты:** 52 (52). 77 (71). 248 (413)
 Германикія, городъ: 261 (437).

- Геронтій: 214 (345).
 Геронтій, иподіаконъ: 10 (8).
 Гиндарь, городъ: 221 (352). 253 (427).
 Григорій Богословъ: 83 (91). 89 (105). 145 (200). 151 (254).
 170 (299).
 Григорій, єпископъ Ниссвій: 151 (254).
 Давидъ, царь и пророкъ: 16 (17). 26 (26). 83 (87). 113 (133).
 116 (147). 130 (165). 137 (176). 145 (198). 151 (224). 245.
 251). 162 (275). 181 (315). 240 (388). 252 (426).
 Давидъ, єпископъ: 248 (412). 250 (420).
 Дамась, єпископъ Римскій: 144 (191). 145 (200). 151 (254).
 170 (299. 300).
 Даміанъ, мученикъ: 249 (416).
 Даниїль, пресвитеръ: 179 (311). 217 (348).
 Даниїль, ветхоз. пророкъ: 145 (202).
 Дексіанъ, єпископъ Селевкійскій (въ Исавріи): 268 (452).
 Дельфы: 72 (64).
 Демосеєнъ: 21 (23—24). 193 (327).
 Діогенъ, єпископъ: 110 (125).
 Діогенъ, єпископъ Селевковиля: 268 (452).
 Діодоръ, єпископъ Тарсійскій: 16 (18).
 Діонісій: 23 (28). 199 (353).
 Діонісій, єпископъ: 235 (380,2).
 Діонісій, мученикъ: 144 (190).
 Діоскоръ, єпископъ Александрійскій: 86 (96. 97). LXXXVI
 (100). 112 (129). 113 (134. 135). CXIII (141). 138 (178).
 147 (222).
 Долихія, городъ: 249 (418. 419).
 Дометіанъ, пресвитеръ: 225 (360).
 Домітіанъ, весторъ: 256 (341,1).
 Домніанъ, єпископъ Кесарійскій: 110 (125).
 Домъ, єпископъ Антіохійскій: 43 (45). 81 (82). 83 (88). 92
 (108). 93 (109). 111 (127). 147 (220).
 Донатъ, пресвитеръ: 255 (430). 256 (432).
 Дороеей, єпископъ Маркіанопольскій: 231 (374).
 Евдемонъ: 70 (62).
 Евзой, єпископъ Антіохійскій, арианецъ: 112 (129).
 Евномій (? Вромій, язуч. божество): 194 (328).

Евномій, еретикъ: 21 (26). 81 (81. 83). 82 (92). 104 (118. 119).
 113 (135. 136). 143 (186). 145 (194. 196. 197). 151 (235.
 236. 240. 241). 152 (256). 153 (258). 167 (286). 168 (291).
 170 (296. 298. 299). 177 (308). 194 (? 328).

Еврикианъ: 214 (345).

Еврикианъ, трубунъ: 253 (426).

Евсевій, епископъ Анкирскій (въ Галатіи): 52 (52).

Евсевій, пресвитеръ (Александрійскій): 60 (56). 61 (56). 62 (57).

Евстаѳій, епископъ Антиохійскій: 89 (105). 145 (200). 151 (254).
 170 (299).

Евстаѳій, пресвитеръ: 186 (320).

Евтихій (еретикъ): СХІІІ (137. 139. 143. 144).

Евфратисія: 37 (37).

Евфроній, военный чиновникъ: 79 (77).

Египетская рѣка (Нилъ): 225 (360).

Евваалій, пресвитеръ: 209 (340).

Евзерій, епископъ Тианскій: 112 (130). 231 (373). 254 (429).

Египеть: 20 (21). 86 (98). LXXХVI (102). 149 (227). 151 (242).
 161 (272. 273). 162 (274. 275). 174 (306). 177 (308). 236
 (382). 237 (385). 239 (388). 245 (399). 252 (425). 264 (442).

Египтяне: 236 (383). 237 (385). 264 (443. 444).

Ефесскій соборъ: 82 (86).

Ефесъ, городъ: 112 (130). 113 (134). 121 (153). 139 (180). 152
 (255). 154 (259). 156 (262). 157 (263. 265). 161 (271. 274).
 162 (274). 163 (276). 167 (288). 168 (290. 291). 169 (295).
 178 (310). 229 (363). 230 (372). 236 (382). 240 (388). 241
 (391). 243 (396). 250 (420). 254 (428). 263 (440. 441). 264
 (442). 265 (444). 266 (446). 267 (450).

Едессы (елирики Озронскіе): 87 (103). 111 (128).

Елисей, епископъ: 232 (375).

Елладій, епископъ Тарсійскій: 163 (276,₁) 254 (429). 257 (434).
 263 (440).

Епиктетъ, епископъ Коринтскій: 86 (96). LXXХVI (100) 233
 (376). 234 (377). 235 (380).

Ефремъ Сиринъ: 145 (200). 151 (254).

Западъ, область: 70 (63) 112 (131). 145 (200). 149 (227). 162
 (275). 264 (443).

Зевгма, городъ: 243 (397). 244 (397)

- Ива**, епископъ Едесскій: 111 (126. 127). 181 (316).
Игнатій Богоносець: 89 (105). 145 (200). 151 (254).
Иліадъ, епископъ: 149 (231). 248 (412). 250 (420).
Илія, пресвитеръ: 87 (103).
Илія, пророкъ: 3 (4).
Иллирійскій діоцезъ: 167 (289).
Имерій, епископъ Никомидійскій: 163 (276,₁ 277). 165 (279).
 170 (296). 236 (381. 383). 240 (390).
Ипатій, хореепископъ: 113 (148).
Ипатій, чтець: 11 (9).
Ипполитъ, западный писатель, епископъ: 145 (200). 151 (255).
Иринея, епископъ Лионскій: 145 (200). 151 (255).
Иринея, епископъ Тирскій: 110 (125).
Иринея, комитъ: 149 (225). 158 (266. 267).
Иродъ Агриппа I-й: 3 (4).
Иродъ великій: 151 (242).
Исаакъ, діакопъ Долихійскій: 131 (168).
Исаврійскій народъ, Исавряне: 216 (347). 231 (373). 259 (435).
 260 (486).
Исавъ: 246 (302).
Исидоръ (бывшій консуломъ въ 436 г.): 42 (42). 47 (49).
Италійскій діоцезъ: 167 (289). 170 (300).
Италія: 264 (442).
- Іаковъ**, ветхоз. патріархъ: 78 (74). 144 (190). 156 (261).
Іаковъ (младшій, Кирскій подвижникъ): 42 (44). 44 (46—47).
 200 (334). 253 (427).
Іамвлихъ, пресвитеръ и монахъ: 97 (112).
Іезавель: 3 (4).
Іераполь, городъ въ Ефратисіи: 37 (38). 183 (317,₁) 238 (387).
 243 (397). 244 (397). 247 (411). 250 (421).
Іерусалимъ: 72 (65). 151 (248). 252 (426).
Іеффеай, епископъ: 232 (375).
Іоаннь Богословъ: 146 (219). 154 (259—260). 161 (272. 273).
 229 (366). 264 (447).
Іоаннь, епископъ Антиохійскій: 81 (82). 83 (88. 91. 92). 112
 (130). 149 (225). 152 (256). 163 (276,₁) 165 (279. 281).
 170 (296). 178 (309—310). 233 (375). 244 (397). 247 (411).
 248 (413. 414. 415). 249 (417). 250 (420. 421). 253 (426).

- 427). 256 (431. 432). 257 (433—434). 258 (434. 435). 259 (435). 260 (436). 261 (437). 263 (440. 441). 264 (443). 266 (446). 268 (452).
- Иоаннъ, епископъ Дамаскинскій: 163 (276,1). 165 (279). 232 (375). 268 (452).
- Иоаннъ Златоустъ: 89 (105). 145 (200). 151 (254). 170 (299).
- Иоаннъ, комить: 266 (446. 447. 448. 449), 267 (451).
- Иоаннъ Креститель: 151 (243).
- Иоаннъ, магистръ: 167 (287). 169 (295).
- Иоаннъ Маркъ, Евангелистъ: 3 (4). 86 (98). LXXXVI (102).
- Иовъ праведный, ветхоз.: 12 (10). 223 (358).
- Ионаванъ, ветхоз.: 252 (426).
- Иосифъ Аримаеѣйскій: 130 (166). 144 (189).
- Иосифъ, праведный, обручникъ Приснодѣвы Маріи: 151 (241).
- Иосифъ, ветхоз. патріархъ: 83 (87).
- Иооръ, тесть Моисея: 77 (73).
- Иудея: 145 (202).
- Иустинъ мученикъ, апологетъ: 145 (200).
- Кандидіанъ, епископъ Писидійскій: 147 (221).**
- Кандидіанъ, комить: 152 (256). 153 (257). 154 (259). 167 (286). 264 (442).
- Каппадокійцы: 146 (215). 248 (413).
- Каппадокія вторая: 170 (299—300).
- Кареагенъ: 29 (31). 30 (32). 31 (33). 33 (35). 35 (36). 151 (254). 202 (336).
- Келестинъ, епископъ Римскій: 149 (226. 227).
- Келестій: 148 (224. 225). 170 (300).
- Кердонъ (еретикъ): 145 (196).
- Киликійцы, Киликія (2-я): 45 (48). 256 (432). 257 (434). 259 (435). 260 (436).
- Киприанъ, епископъ (въ Африкѣ): 52 (52). 53 (53).
- Кипръ, островъ: 76 (68).
- Киприанъ, епископъ Кареагенскій: 145 (200). 151 (254).
- Кириллъ, епископъ Александрійскій: 83 (91. 92). 86 (96). 112 (129. 130. 131). 149 (226). 150 (233). 151 (235. 236). 152 (255. 256). 153 (257. 258). 154 (259. 260). 155 (260. 261). 156 (262. 263). 157 (264. 265). 158 (267). 159 (269). 161 (271). 164 (277). 165 (279. 280). 166 (282). 167 (286. 289).

- 168 (291). 169 (293). 170 (296. 297. 298. 300. 301). 172 (304). 174 (306). 177 (308). 178 (310). 180 (313). 233 (375). 234 (376. 377). 235 (377. 381). 236 (382). 238 (386. 388). 242 (394). 245 (400). 246 (401) 248 (413). 256 (432). 260 (436). 263 (440. 441). 265 (445). 266 (446. 447. 450). 267 (450. 451). 268 (453. 454).
- Киръ—городъ, Киррестія: 42 (41. 42. 44). 43 (45). 44 (46). 45 (47). 47 (48. 49). 79 (77). 80 (79). 81 (81). 111 (127). 113 (135). 114 (145). 119 (154). 138 (179). 145 (193). 172 (303—304). 197 (331). 203 (336). 210 (341). 212 (343). 221 (353). 237 (384,1).
- Клирики Озроинскіе (Едессцы): 87 (103). 111 (128).
- Константинополь, городъ: 110 (126). 112 (130). 161 (271). 163 (276). 167 (288). 174 (306). 180 (314). 201 (335). 228 (362). 231 (374). 236 (382). 249 (417). 255 (430,2). 256 (431). 262 (439).
- Константинопольцы: 236 (383). 237 (385).
- Константинъ в., императоръ: 166 (284).
- Косма, мученикъ: 144 (190). 249 (416).
- Ксенофонтъ, греч. полководецъ и писатель: 188 (321,а).
- Лаванъ: 156 (261).
- Левъ в., епископъ Римскій: 116 (147). 118 (149). 121 (152—153). 144 (191). 145 (200). 181 (316).
- Ливія: 52 (34). 33 (35). 34 (35). 52 (52). 53 (53). 70 (62). 151 (254). 201 (335). 202 (336).
- Лонграсъ, комитъ: 231 (373).
- Лувианъ, циникъ: 180 (313).
- Маги Персидскіе: 82 (86). 113 (136).
- Мадіамская земля: 3 (4).
- Макарій, епископъ Лаодикійскій: 149 (231). 163 (276,1). 165 (279). 233 (375). 268 (452).
- Македоній (еретикъ): 82 (86). 116 (147). 151 (236).
- Македонія: 149 (227).
- Максиміанъ: 202 (336).
- Максимъ, епископъ Антиохійскій: СХІІІ (144. 145).
- Манесъ, еретикъ: 81 (81). 82 (84). 104 (119). 113 (133). 125 (158). 151 (235. 240. 241).
- Мара, епископъ: 248 (412). 250 (420).

- Марбаѳима, мѣстечко: 244 (397).
 Мариніанъ, епископъ Варвалискій: 247 (412). 249 (417).
 Марія Приснодѣва: см. *Богородица* на стр. 497.
 Марія, дочь Евдемона изъ Ливіа, попавшая въ плѣнь: 70 (62).
 Маркеллъ Галатійскій (еретикъ): 104 (119). 151 (240. 241).
 Маркіонъ, (еретикъ): 81 (81). 82 (84). 104 (119). 113 (135).
 116 (147). 125 (158). 145 (194. 196. 199). 151 (235. 240. 241).
 Маркъ, Іоаннъ, Евангелистъ: 3 (4). 86 (98). LXXXVI (102).
 Мартинъ (Мартиніанъ), епископъ Медиоланскій: 112 (131).
 170 (300).
 Масхалась, мѣстечко: 221 (353).
 Матѳей, діаконъ Долихійскій: 131 (168).
 Матѳей, Евангелистъ: 146 (219). 161 (272).
 Мекима, пресвитеръ и архимандритъ: 125 (159).
 Мелетій, епископъ Антиохійскій: 112 (129). 145 (200). 157 (254).
 Мелетій, епископъ: 149 (231).
 Мелетій, епископъ Кесаріе-Палестинскій: 268 (452).
 Мемнонь, епископъ Ефесскій: 112 (130). 152 (255. 256). 153
 (257. 258). 154 (259. 260). 155 (260). 156 (262). 157 (264.
 265). 159 (209). 161 (273. 274). 165 (281). 166 (282). 169
 (293). 170 (300). 264 (443). 267 (450. 451). 268 (453. 454).
 Менандръ (еретикъ): 145 (196).
 Мессалиане, еретики: 161 (273).
 Меѳодій (мученикъ, епископъ Патарскій): 151 (255).
 Мизія: 170 (300).
 Мининги, мѣстечко: 221 (353).
 Моисей, ветхоз. законодатель: 3 (4). 72 (73). 127 (160). 162 (274).
 Монтанъ (еретикъ): 81 (81).
 Мусей, епископъ Арада и Антарада: 268 (452).
 Мусей, языч. божество: 194 (328).
- Навкратіанъ, трибунъ: 196 (330).**
 Навуѳей: 4 (8) 125 (157).
 Назіанъ: 231 (374).
 Немвродъ: 180 (313).
 Неонъ, архонтъ: 215 (346). 216 (347).
 Несторій, епископъ Константинопольскій: 83 (92). 112 (131)
 CXIII (137. 139. 143. 144). 148 (223. 224. 225). 163 (276).
 165 (280. 281). 169 (293). 173 (305). 174 (306). 175 (307).

176 (308). 177 (309). 178 (310). 179 (311). 229 (363).
 234 (377). 235 (381). 236 (382. 383). 237 (386). 238 (387).
 242 (395). 244 (398). 248 (413). 250 (420. 421). 252 (424).
 254 (428. 429). 256 (432. 433). 257 (433). 260 (437).
 263 (440).

Никая, городъ: 82 (86). 83 (89). 86 (96. 98). LXXXVI (100.
 101). 88 (104). 89 (105). 90 (106). 94 (110). 112 (129).
 CXIII (144). 121 (153). 151 (254). 154 (260). 155 (261).
 156 (263). 164 (278). 167 (287). 168 (291). 169 (292).
 170 (296. 297. 299). 178 (310). 233 (375). 234 (377).
 235 (381). 263 (441). 264 (442). 266 (447. 448. 449. 450)
 267 (451). 268 (453).

Нилъ, рѣка: 225 (360)

Ной, ветхоз. патриархъ: 181 (315). 229 (368. 370).

Одиссей: 207 (339)

Озей, пресвитеръ: 132 (170).

Орь: 128 (161).

Павель, Апостоль: 3 (2). 77 (71). 78 (74). 81 (81. 84). 113 (132.
 133). 161 (272). 235 (381).

Павель, епископъ: 149 (228). 182 (317).

Павель, епископъ Самосатскій (еретикъ): 104 (119). 151 (240.
 241).

Павель, епископъ Емесскій: 112 (131). 163 (276,1). 165 (279).
 243 (396). 246 (404). 248 (415). 266 (446). 268 (452).

Палестинскія церкви: 80 (79). 110 (126). 162 (275).

Палладій, магистріанъ: 160 (270). 167 (286).

Палладій, философъ: 192 (326).

Памфілія: 161 (273).

Паппъ, діакопъ: 222 (354).

Патрикій: 97 (112).

Патроинъ, дракопарій: 59 (55).

Пафлагоняне: 170 (299).

Педагій: 170 (300).

Персія, Персы: 157 (266). 166 (283. 284). 189 (323).

Перикль, сынъ Ксантиппа: 73 (66).

Петръ, Апостоль: 3 (4). 77 (76). 86 (98). LXXXVI (102).
 113 (132. 133). CXIII (137. 144). 145 (198). 146 (209.
 215). 151 (254). 161 (272). 229 (366).

- Петръ, епископъ: 232 (375).
 Петръ, пресвитеръ Александрійскій, врачъ: 114 (145). 115 (145).
 Пилать: 130 (166). 144 (189).
 Писидія: 170 (300).
 Пивагоръ, философъ: 191 (325).
 Платонъ, философъ: 226 (361).
 Поликарпъ, епископъ Смирнскій: 145 (200). 151 (255).
 Понтійскій діоцезъ: 110 (126). 132 (275). 167 (289).
 Праилій, епископъ Іерусалимскій: 110 (125).
 Принкипій, епископъ: 110 (123).
 Проектъ, епископъ Западный: 263 (441,1).
 Проклъ, епископъ Константинопольскій: 86 (98). 110 (126).
 260 (436).
 Пзанія, демъ: 21 (23).
- Римъ**—городъ, Римляне: 121 (153). 149 (226). 151 (254). 189 (323).
 Родопъ: 170 (300).
 Романъ, мученикъ: 130 (167).
 Руфиніанъ: 163 (276). 169 (294).
 Руфъ, епископъ: 170 (296).
 Руфъ, комить: 79 (76).
- Савеллій**, епископъ Ливійскій (еретикъ): 151 (240. 241).
 Сампсонъ, ветхоз.: 16 (17).
 Самуиль, ветхоз.; 127 (160). 128 (161). 223 (359).
 Севнахиримъ: 180 (313).
 Сергвеевское помѣстье: 198 (332).
 Сергій, мученикъ: 250 (421. 422).
 Симеонъ, епископъ Амвдскій: 111 (127).
 Симеонъ, подвижникъ Кирскій: 253 (427).
 Симонъ Магъ. еретикъ: 104 (119). 145 (196).
 Сирены: 207 (339).
 Сицилія: 264 (442).
 Сократъ, философъ: 21 (23).
 Софокль: 29 (31). 228 (362,1).
 Спарта: 72 (64).
 Стефанъ, архидіаконъ: 130 (166). 144 (190).
 Стефанъ, пресвитеръ: 77 (73).
 Стратегій, діаконъ: 237 (384).

Сусанна, ветхоз.: 110 (124).

Сусанна, † дочь діакониссы Аксиі: 224 (359. 360).

Тарсь: 178 (310).

Тиверій, кесарь: 151 (253).

Тимоеей, Апостоль: 78 (74).

Тимоеей, епископъ (низложенный Дамасомъ): 170 (300).

Тимоеей, мученикъ: 130 (167).

Тирь, городъ, митрополія: LXXXVI (102).

Тить, комить: 253 (426. 427).

Тіана, городъ: 231 (373).

Транквилинъ, епископъ Антіохіа Писидійской: 263 (440).

Фараонъ: 180 (313).

Фасганій: 207 (339).

Филиппъ, декуріонъ Кирскій: 42 (41). 44 (46). 47 (48. 49).

197 (331). 200 (334). 220 (351).

Филиппъ, пресвитерь: 148 (224).

Финикійскія церкви: 79 (78). 80 (79). 81 (84).

Финикія: 80 (80). 110 (125). 166 (284).

Фирмъ, епископъ Кесарійскій: 112 (130). 231 (373).

Флавианъ, епископъ Антіохійскій: 145 (200).

Флавианъ, епископъ Константинопольскій: 112 (128). 113 (134).

CXIII (141. 142). 121 (153). 151 (254). 181 (316).

Флорентій, епископъ (изъ Африки): 201 (335).

Флорентій, префектъ: 44 (46). 47 (49). 209(341,1).

Фотинъ (еретикъ): 104 (119). 151 (240. 241).

Фотій, епископъ Тирскій: LXXXVI (102).

Халкидонъ: 163 (276). 167 (287. 288). 168 (290). 178 (310).

229 (363). 236 (382). 240 (388). 249 (417). 250 (421).

Целестіанъ [Целестіанъ], знатный Кароагенскій гражданинъ: 29

(31). 30 (32). 31 (33). 32 (34). 33 (34). 35 (36). 36 (37).

Элида: 72 (64).

Эрмій, языч. божество: 194 (328).

Эсхиль: 29 (31).

- Ювеналій, єпископъ Іерусалимскій: 166 (284). 202 (336). 263 (441).
 Юліанъ, єпископъ (Сардикскій): 170 (296).
 Юліанъ, мученикъ: 130 (167). 141 (190).
 Юліанъ—Отступникъ, императоръ: 83 (91).
- Фалассій, діакопъ: 24 (29).
 Фемистокль, сынъ Неокловъ: 73 (65).
 Феодоритъ, єпископъ Кирскій: 149 (231). 163 (276₁). 165 (279).
 170 (296). 179 (311). 181 (315). 233 (375). 234 (376). 242
 (395). 248 (412). 250 (420). 253 (427). 268 (452).
 Феодоръ, єпископъ Мопсуестійскій: 16 (18). 149 (228₁).
 Феодосій II, императоръ: 150 (421).
 Феодотъ: 204 (337).
 Феодотъ, архонтъ: 212 (343).
 Феодотъ, драконарій: 133 (171).
 Феодотъ, єпископъ Анкирскій: 112 (130).
 Феодотъ, єпископъ Антіохійскій: 81 (82). 83 (88). 113 (135).
 Феокль: 228 (362).
 Феоглисть, єпископъ Верійскій: 75 (67).
 Феофаній, єпископъ Филадельфійскій (въ Лидіи): 230 (372).
 Теофилъ, єпископъ Александрійскій: 83 (91). 170 (299).
 Фессалія: 170 (300).
 Тома, Апостоль: 83 (91). 145 (201).
 Тома, єпископъ: 51 (51).
 Тракія, Тракійскій діоцезъ: 167 (289). 183 (317).
 Фукидидъ, сынъ Олора: 21 (24). 193 (327).

Приложеніе IX.

Указатель мѣстъ изъ Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завьта..
приводимыхъ въ письмахъ блаж. Теодорита ¹⁾.

ВЕТХІЙ ЗАВѢТЬ.

<i>Быт.</i> II, 7: 145 (196).	<i>Лев.</i> XIX, 8 сл.: 83 (191).
III, 17—18: 41 (40).	XIX, 18: 219 (349).
III, 19: 14 (13).	
VI, 2: 146 (211).	<i>Числ.</i> XXV, 7 сл.: 116 (146).
XII, 3: 211 (342).	
XVIII, 20—21: 119 (151).	<i>Второз.</i> I, 16: 145 (204).
XXII: 223 (358).	V, 32: 161 (272).
XXII, 18: 151 (244).	XVIII, 15: 146 (208).
XXX, 39. 40: 156 (361—362).	XXXII, 43: 146 (211).
XXXI, 38: 78 (74).	
XXXI, 39: 75 (67). 78 (74).	<i>I. Нав.</i> I, 5: 129 (162). 148 (223).
156 (262).	229 (367).
XXXI, 40: 78 (74). 156 (261).	
<i>Исх.</i> II, 15: 3 (4).	<i>Суд.</i> XV, 16: 16 (17).
IV, 22: 146 (211).	
XVII, 12: 128 (161).	<i>I Цар.</i> I, 15: 223 (359).
XVIII, 24: 77 (73).	XIV, 6—20: 252 (426).
XIX, 21: 122 (154).	XVII, 26: 180 (313).
XXII, 28: 146 (212).	XVII, 38—39: 16 (17).
XXIII, 1: 82 (86). 86. (97).	XXX, 24. 25: 240 (389).
LXXXVI (101). 145 (204).	
XXIII, 2: 102 (116).	<i>2 Цар.</i> I, 20: 151 (248).
XXXIII, 20: 146 (217).	VII, 12: 145 (198).

¹⁾ Въ скобахъ послѣ №-ра письма — цифры страницъ настоящаго изданія.

- 3 Цар. XI, 13: 252 (426).
 XIX, 1—4: 3 (4).
 XX, 42: 135 (173).
 XXI, 1 сж.: 9 (8). 125 (127).
 247 (411).
- 4 Цар. V, 1 сж.: 135 (173).
- Есо. V, 1: 86 (197). 245 (401).
 248 (413).
- Иов. I, 21: 15 (16). 136 (175). 223
 (357. 358).
 XII, 10: 228 (858).
 XII, 11. 12: 249 (416).
 XI, 3: 12 (10).
- Исаи. I, 2: 146 (208). 151 (240).
 II, 1—2. 6—8: 146 (208).
 IV, 7: 156 (262).
 IV, 9: 246 (410).
 IX, 5: 166 (282).
 IX, 7. 8: 133 (170).
 IX, 9: 166 (282).
 XIII, 3: 170 (296).
 XV, 10: 145 (198). 148 (224).
 XVII, 17. 18: 133 (171).
 XVIII, 5: 116 (146). 119
 (150).
 XXI, V: 170 (299).
 XXII, 1: 229 (371).
 XXII, 11: 151 (248).
 XXIV, 2: 241 (391,1).
 XXXI, 9: 173 (305). 252
 (424).
 XXXVI, 5. 6: 108 (121).
 XXXVI, 9: 241 (391,1).
 XXXIX, 2: 241 (396,1).
 XXXIX, 3: 77 (72). 137
 (177). 252 (425).
- Исаи. XXXIX, 4: 77 (72). 137 (177).
 XXXIX, 10: 236 (382).
 XLIII, 23: 21 (22).
 XLIII, 24: 151 (248).
 XLIV, 7: 146 (208).
 XLIV, 8: 130 (164). 146
 (208).
 XLIX, 1: 146 (211).
 LIV, 13: 249 (419).
 LXI, 13: 249 (416).
 LXV, 20: 151 (249).
 LXVIII, 7: 241 (391,1).
 LXXI, 18. 19: 134 (172).
 LXXV, 9. 10: 134 (172).
 LXXVI, 20: 134 (172).
 LXXVII, 65: 137 (176). 141
 (183).
 LXXVII, 67: 141 (183).
 LXXVIII, 14: 151 (248).
 LXXXI, 6: 146 (211).
 LXXXIX, 15: 151 (248—249).
 XC, 14: 41 (40).
 XCII, 19: 162 (275).
 XCV, 5: 146 (212).
 XCV, 13: 145 (193).
 CIII, 4: 146 (213).
 CIII, 29—30: 223 (358).
 CIX, 15: 130 (164).
 CV, 48: 83 (92).
 CVI, 10: 151 (248).
 CVI, 16: 151 (249).
 CVI, 29. 88: 151 (248).
 CIX, 4: 146 (208).
 CXVII, 6. 7: 129 (162).
 CXVII, 15: 151 (248).
 CXVIII, 136: 229 (363).
 CXIX, 6: 85 (95).
 CXXIII, 8: CXXIII (137).
 CXXXI, 11: 145 (198).

- Псал.* СXLV, 4: 149 (212—218). *Иса.* XXXII, 4: 171 (302). 242
180 (813).
СXLV, 9: 14 (14).
СXLV, 2: 151 (248).
- Притч.* X, 12: 219 (350,2).
XIII, 8: 184 (319).
XXII, 24: 186 (320).
XXII, 28: 288 (376).
XXVII, 1: 29 (81).
- Екклез.* III, 8: 257 (483).
- Пѣснь Пѣсн.* II, 3: 146 (214).
- Прем. Сол.* IV, 11: 136 (175).
VI, 8: 249 (415—416).
VII, 6: 14 (13). 18 (20).
- I. с. Сирах.* II, 5: 78 (75).
IV, 31: 102 (116).
- Иса.* I, 2: 146 (211).
I, 9: 117 (148). 181 (315).
229 (367).
II, 15: 252 (425).
III, 3: 1 (1).
III, 12: 219 (350).
V, 20: 246 (403).
VII, 14: 246 (405. 406).
VIII, 10: 267 (450).
IX, 6: 151 (238. 253).
XI, 1: 151 (243. 244).
XI, 2, 8: 151 (244—245).
XI, 6: 186 (320).
XI, 10: 151 (245).
XIX, 1: 151 (242).
XXVII, 12—18: 151 (248).
XXIX, 24: 171 (302). 242
(395).
- Иса.* XXXII, 4: 171 (302). 242
(395).
XXXIII, 15: 102 (116). 251
(422).
XXXV, 6: 171 (302). 242(395).
XXXVII, 29: 180 (313).
XLIV, 16. 17. 20: 146 (212).
XLV, 14. 151 (238).
XLIX, 15: 14 (14—15).
LIII, 3. 4: 151 (240. 251).
LIII, 8: 151 (248. 251).
LVI, 8: 151 (248).
LVIII, 1: 122 (154).
LVIII, 9: 229 (367).
LIX, 5: 99 (114). 153 (258)
155 (260). 234 (376,2)
265 (445,2).
LIX, 6: 153 (258).
LXIII, 19: 151 (247). 229
(368).
LXV, 8: 229 (367).
LXV, 16: 146 (214).
LXV, 23: 146 (217).
- Иерем.* IV, 19: 151 (284).
VI, 27: 252 (425).
IX, 1: 151 (234). 248 (412).
IX, 2: 248 (412).
X, 11: 146 (212).
XXXI, 30: 256 (433,1).
- Пл. Иерем.* III, 25: 78 (75).
IV, 2: 248 (414).
- Варух.* III, 25: 78 (75).
III, 36. 37: 151 (238 + 239).
III, 38: 76 (68). 151 (238—
239). 224 (370).
IV, 2: 248 (414).

- Лезек.* III, 17: 78 (75). 122 (155). | *Мих.* II, 2: 151 (251—252).
 III, 18: 78 (75). 122 (155). | *Аввак.* II, 4; 122 (155).
 168 (291).
 XXXIII, 11: 78 (76). | *Малах.* III, 6: 229 (369)
 XXXIV, 3: 78 (74—75). 183: |
 (318). | *2 Макк.* III, 39: 86 (97). 245
 XXXIV, 4: 77 (71). 78 (74) | (401). 248 (413).
 183 (318). | IV, 21: 132 (170).
 XXXIV, 17: 78 (74). | VII, 9: 131 (169).
 VII, 35: 86 (97). 245 (404).
 248 (413).
Даниил. III: 237 (385). | XII, 22: 113 (135).
 III, 18: 245 (400). | XV, 2: 113 (135).
 III, 50: 252 (425).
 V, 4. 23: 146 (212). | *3 Макк.* II, 21 (16) 1): 86 (97).
 VI, 16 сл.: 252 (425). | 245 (401). 248 (413).
 XIX, 33—39: 145 (202).

Иоил. II, 17: 151 (247).

Ион. II, 9: 123 (155).

1) Въ славяно-русскомъ переводѣ 21-й стихъ греческаго подлинника равняется 16-му.

НОВЫЙ ЗАВѢТЬ.

- Матт.* I, 1: 151 (244. 253). | *Матт.* V, 44: 134 (172).
 I, 21: 130 (164). 146 (207). | V, 45: 140 (182).
 220 | V, 46—47: 134 (172).
 I, 23: 151 (238. 253). 246 | VI, 13: 3 (4).
 (406). | VII, 14: 109 (122).
 II, 6: 151 (251,1) | VIII, 24 сл.: 151 (243).
 II, 20: 151 (241). | VIII, 26: 98 (113). 151 (248).
 IV, 6: 3 (4). | IX, 4: 45 (48).
 V, 3: 245 (400). | X, 8: 248 (413).
 V, 5: 225 (360). | X, 14: 168 (292).
 V, 6: 245 (400). | X, 16. 17. 18. 21. 22: 229
 V, 11. 12: 87 (104). 142 | (365).
 (185). 249 (449). | X, 23: 3 (3). 109 (122).
 V, 18: 232 (375). | X, 25: 145 (192).
 V, 23. 24: 96 (112). | X, 26: 108 (121). 145 (193).

- Мамо.* X, 28: 145 (197)
 X, 40: 211 (342).
 X, 42: 45 (48). 140 (181).
 XI, 19: 83 (87).
 XI, 29: 60 (56). CXIII (141)
 XI, 30: CXIII (141).
 XVI, 16: 146 (209). 151
 (257).
 XVI, 18: 141 (183). 146 (209)
 XVI, 28: 145 (201).
 XVII, 1. 2: 145 (201).
 XVIII, 6. 10: 102 (116).
 XVIII, 15: 96 (111).
 XVIII, 17: 140 (182).
 XVIII, 18: 170 (298).
 XIX, 5. 6: 15 (15). 18 (20)
 XXII, 37—40: 134 (171).
 XXII, 39: 219 (349).
 XXIII, 50—53: 130 (165).
 XXIV, 14: 183 (317).
 XXIV, 23. 27: 146 (217).
 XXV, 21: 144 (192).
 XXV, 26. 27: 78 (75).
 XXV, 36: 131 (168).
 XXV, 38: 145 (199).
 XXV, 40: 131 (168).
 XXVI, 26: 145 (199).
 XXVI, 28: 145 (199).
 XXVI, 38: 145 (199). 151
 (241. 243). 170 (299).
 XXVI, 39: 170 (299).
 XXVI, 41: 3 (4).
 XXVI, 51—54: 3 (4).
 XXVII, 46: 170 (299).
 XXVII, 46: 170 (299).
 XXVII, 57—60: 130 (166).
 144 (189). 145 (199).
 XXVIII, 20: 129 (162). 229
 (368).
- Мамо.* XXVIII, 6: 130 (166). 144
 (189. 190).
Марк. III, 34—35: 151 (245).
 IV, 22: 108 (121).
 IV, 38 сл.: 151 (243).
 IV, 39: 78 (76). 98 (113).
 151 (248).
 VI, 11: 168 (292).
 XIV, 22: 145 (199).
 XIV, 34 сл.: 151 (243).
 XIV, 34: 170 (299).
 XIV, 38: 3 (4).
 XV, 43: 145 (199).
 XV, 43—46: 130 (166). 144
 (189).
 XVI, 16: CXIII (139).
Лук. I, 5: 249 (416).
 I, 28: 151 (246).
 I, 31: 130 (164).
 I, 32. 33: 149 (223).
 I, 38: 151 (253).
 II, 11: 146 (210).
 II, 12: 130 (153—164).
 II, 40: CXIII (140).
 II, 52: CXIII (140). 151 (241).
 III, 23 сл.: 151 (253).
 VI, 30: 144 (187).
 VII, 34: 83 (87).
 VII, 17: 108 (121).
 VIII, 23 сл.: 151 (243)
 VIII, 24: 98 (119). 151 (248).
 VIII, 52: 69 (61).
 IX, 5: 168 (292).
 XI, 4: 3 (4).
 XI, 26: 146 (213).
 XII, 2: 108 (121).
 XII, 48: 249 (416).

- Лук.* XVI, 15: 3 (3).
 XXII, 19: 145 (199).
 XXII, 31: 77 (69). 82 (87)
 125 (159).
 XXII, 40: 3 (4).
 XXII, 42 *сж.*: 151 (243).
 XXII, 43: 170 (299).
 XXII, 46: 3 (4).
 XXIII, 50—55: 144 (189).
 XXIII, 52: 145 (199).
 XXIV, 1—10: 144 (189).
 XXIV, 39: 151 (250).
- Иоан.* I, 1: CXIII (140). 130 (164).
 146 (220). 151 (237. 250).
 I, 2—3: 146 (220). 151 (237)
 I, 9: 151 (237).
 I, 14: 83 (90). 148 (224).
 170 (298). 229 (370).
 I, 18: 146 (217).
 I, 30: 83 (90).
 II, 19: 145 (198). 151 (237
 244. 250). 229 (371).
 III, 13: 84 (94).
 III, 20: 151 (247).
 IV, 6: 151 (243).
 IV, 24: CXIII (140).
 V, 28. 29: 223 (355).
 VI, 51: 130 (167). 145 (199)
 VI, 53. 54: 145 (199).
 VI, 62: 84 (94).
 VII, 24: 102 (116).
 VIII, 38: CXIII (142).
 VIII, 44: CXIII (140. 141)
 X, 3: 229 (371).
 X, 11: 77 (70). 151 (248)
 261 (437).
 X, 12. 13: 77 (70).
 X, 14: 229 (371).
- Иоан.* X, 15: 145 (198).
 X, 16: 151 (248).
 X, 17: 145 (198).
 X, 18: 145 (198). 151 (241).
 X, 28: 246 (410).
 X, 30: 151 (238. 249).
 X, 40: 151 (239).
 XI, 11: 69 (61). 223 (355).
 XI, 12. 14: 223 (355).
 XII, 26: 170 (299).
 XII, 27: 145 (199). 151 (241).
 XII, 32: 223 (355).
 XIV, 1: 241 (393).
 XIV, 6: 252 (425).
 XIV, 9: 151 (238. 249).
 XIV, 10: 151 (249).
 XIV, 23: 245 (400).
 XIV, 27: 241 (393).
 XIV, 37: 151 (251).
 XV, 18. 19: 249 (419).
 XV, 20: 109 (122). 145 (192).
 XV, 26: 151 (236). 229 (369).
 XVI, 2: 109 (122). 145 (192).
 XVI, 15: 151 (249).
 XVI, 33: 109 (121—122). 229
 (368). 252 (426).
 XVIII, 10. 11: 3 (4).
 XIX, 38: 145 (199).
 XIX, 38—42: 130 (166). 144
 (189).
 XX, 28: 83 (91).
- Дьян.* I, 8: 183 (317).
 I, 11: 145 (201). 151 (251.
 254).
 II, 22: 151 (239).
 II, 27. 31: 148 (224).
 II, 30. 31: 145 (198). 151
 (244).

Дьян. II, 38: 146 (215).
 V, 29: 79 (78).
 V, 41: 229 (365—366).
 VIII, 2: 130 (166). 144 (190).
 IX, 1: 104 (118).
 IX, 5: 83 (90).
 X, 18: 116 (146). 119 (150).
 XII, 12—17: 3 (4).
 XII, 15: 87 (103). 136 (174).
 XV: 118 (132).
 XVI, 22 сл.: 229 (367).
 XVII, 30. 31: 151 (239).
 XVII, 31: 169 (292).
 XVIII, 6: 169 (292).
 XVIII, 9: 122 (154).
 XX, 26: 168 (292).
 XXI, 18: 229 (366—367).
 245 (400).
 XXII, 25: 3 (3).
 XXIII, 6. 17: 3 (3).
 XXV, 10: 3 (3).
 XXV, 16: 81 (81).

1 Петр. IV, 8: 219 (350).

1 Иоан. II, 20: 136 (164).
 III, 15: CXIII (141).

Рим. I, 1: 146 (207).
 I, 1—4: 146 (210).
 I, 3: 151 (244).
 I, 3—4: 83 (90).
 I, 7: 146 (207).
 I, 17: 122 (155).
 II: 235 (381,5).
 II, 6: 122 (155).
 V, 3: 229 (366).
 V, 3—5: 229 (365).
 VI, 3: 146 (214). 223 (356).
 VI, 5: 233 (356).

Рим. VIII, 14—17: 146 (211).
 VIII, 18: 35—36. 37. 38—
 39: 21 (22. 22—23. 23).
 IX, 1: 104 (118).
 IX, 3: 261 (437).
 IX, 5: 83 (90). 151 (238. 244.
 251).
 X, 18: 116 (146). 119 (150).
 XI, 36: 151 (249).
 XII, 8: 198 (332).
 XII, 15: 87 (103). 136 (174).
 XIII, 8. 9: 219 (349).
 XIII, 14: 146 (214).
 XIV, 10: 79 (80). 146 (217).
 XIV, 11: 146 (217).
 XIV, 24—26: 146 (218).
 XIV, 26: 151 (249).
 XV, 30: 146 (206).
 XV, 33: 232 (375).
 XVI, 10: 78 (76).
 XVI, 24: 146 (207).

1 Кор. I, 1: 146 (207).

I, 10: 146 (216—217).
 I, 23. 24: 146 (209).
 II, 9: 14 (14). 30 (32). 184
 (318).
 II, 12: 229 (369—370).
 III, 2: CXIII (142).
 III, 10. 11: 146 (209).
 IV, 5: 3 (2).
 IV, 12. 13: 249 (420).
 IV, 17: 78 (74).
 V, 11: 248 (414).
 VII, 31: 122 (155).
 VIII: 77 (72).
 VIII, 2: 109 (123).
 VIII, 5: 146 (212).

- 1 Кор.* VIII, 6: 83 (90). 84 (93). 104 (118). 145 (195). 146 (206). 212. 213). 229 (371).
 IX, 20. 21: 3 (2).
 IX, 24: 185 (319,2). 252 (425,1).
 X, 13: 77 (71). 173 (305). 252 (424).
 XI, 24: 130 (167). 145 (199).
 XI, 33: 261 (438).
 XII, 6: 198 (332).
 XII, 9: 123 (155).
 XII, 12 *ср.*: 229 (364).
 XII, 20: 77 (69).
 XII, 26: 63 (58). 77 (69). 125 (157). 154 (259).
 XII, 27: 229 (364).
 XIII, 9: 109 (123).
 XIII, 13: 85 (94).
 XIV, 1: 85 (94).
 XV, 12—13: 223 (355).
 XV, 20. 21: 125 (159).
 XV, 21. 22: 151 (239). 223 (355).
 XV, 23. 24: 146 (207).
 XV, 42—44: 145 (202).
 XVI, 13: 232. (375),
- 2 Кор.* I, 2: 104 (117—118).
 I, 23: 238 (386).
 II, 7. 11: 77 (72).
 IV, 10: 249 (416).
 V, 4: 146 (217—218).
 V, 10: 91 (107—108). 102 (117). 249 (416).
 V, 16. 17: 146 (217).
 VI, 11. 12: 196 (330).
 VI, 15—16: 194 (328).
 XI, 2: 146 (214).
- XI, 32: 3 (3).
 XII, 4: 151 (243).
 XII, 5: 229 (366).
 XII, 6: 81 (84).
 XII, 8: 229 (366).
 XII, 9: 229 (365. 368).
 XII, 10: 229 (366). 245 (400).
 XII, 11: 81 (84). 83 (89).
 XIII, 11: 232 (375).
 XIII, 13: 146 (207).
- Гал* I, 8: 150 (233).
 I, 15. 16: 146 (209).
 II, 19. 20: 146 (209).
 III, 11: 122 (155).
 III, 13: 146 (214).
 III, 16: 104 (118). 151 (244).
 III, 27: 146 (214). 156 (262).
 IV, 4: 149 (230).
 IV, 19: 77 (72).
 V, 14: 219 (349).
 VI, 5: 257 (433,1).
 VI, 7: 106 (120). 147 (221).
 VI, 16: 150 (233).
- Ефес.* I, 5: 146 (211).
 I, 9: 146 (218).
 I, 18: 64 (58).
 II, 14: 151 (248).
 III, 14: 146 (213. 219).
 III, 15: 146 (219).
 III, 20: 258 (434).
 III, 20. 21: 146 (218).
 IV, 5: 83 (90). 84 (93). 145 (195). 171 (302). 229 (370).
 IV, 10: 83 (90).
 IV, 14: 131 (168).
 IV, 25: 77 (69).
 IV, 26: 96 (111).

- Ефес.* V, 5: 146 (210).
 V, 20: 146 (219).
 V, 25. 31. 32: 146 (214).
 VI, 13: 63 (58).
 VI, 14. 15: 122 (154).
 VI, 17: 241 (391).
- Филипп.* I, 21: 146 (209). 245 (400).
 I, 29: 138 (178). 141 (183).
 II, 5: 151 (238).
 II, 6: 151 (238). 241. 250).
 229 (370).
 II, 7: 149 (229). 151 (238).
 241. 250). 246 (407).
 II, 6. 7: 125 (158). 130 (164).
 II, 21: 169 (293).
 III, 14: 185 (319).
 III, 20. 21: 145 (200—201).
 IV, 9: 232 (375).
 IV, 19: 146 (219).
- Колосс.* II, 23: 161 (271,1).
- 1 Тим.* I, 9. 10: 146 (216).
 II, 3: 63 (58).
 III, 1: 78 (74).
 III, 11: 146 (206).
 III, 12. 13: 146 (216).
 IV, 13: 223 (355. 356).
 IV, 14: 78 (75).
 IV, 17: 145 (202).
- 2 Тим.* II, 1. 8: 146 (216).
 II, 3: 147 (220).
 II, 16. 17: 146 (206).
- 1 Тим.* II, 4: 76 (68). 168 (291).
 II, 5: 151 (239. 251).
 II, 6: 151 (251).
 V, 21: 146 (219). 166 (282).
 169 (292).
- 1 Тим.* VI, 13: 168 (291).
 VI, 13—16: 146 (219).
- 2 Тим.* I, 15: 232 (374).
 I, 16—18: 97 (112) 232 (375).
 II, 8: 151 (244).
 II, 17: 232 (374).
 II, 19: 229 (367).
 III, 12: 81 (84).
 III, 12. 13: 109 (122). 249
 (419).
 IV, 1: 169 (292).
- Тит.* I, 1: 146 (207).
 II, 13: 146 (216), 151 (238).
 251).
 III, 14: 32 (34).
 IV, 2: 122 (154).
- Евр.* I, 3: 83 (89) 125 (158). 151
 (238). 229 (369).
 II, 11—13: 151 (245).
 II, 14: 125 (159). 151 (250).
 II, 16: 151 (250).
 II, 16. 17: 104 (118).
 IV, 13: 90 (107). 249 (416).
 IV, 14: 145 (197). 146 (208).
 215—216).
 VI, 18: 144 (192).
 VI, 19—20: 146 (216).
 VII, 3: 151 (253).
 VII, 21: 146 (208).
 IX, 24: 146 (216).
 X, 37: 229 (368).
 X, 37. 38: 122 (155).
 XIII, 8: 229 (370).
 XIII, 20. 21: 146 (219).
 XV, 37. 38: 77 (70).

ИСПРАВЛЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ.

Стран.: Строк :	Напечатано:	Должно быть:
7 1 св.	<i>Евграфію.</i>	<i>Евграфш.</i>
7 къ письму 8-му:	Подобнаго рода брачныя договоры съ распоряженіями на случай смерти одного изъ брачущихся не рѣдко встрѣчаются въ папирусахъ, о чемъ см. у проф. <i>А. М. Придвика</i> , Греческіе папирусы (Варшава 1907), стр. 46.	
9 2 св.	что	что
11 11 св.	письмо 136-е.	1) См. письмо 136-е на стр. 174—176.
11 2 св.	верхности	поверхности
12 9 св.	задерживае	задерживается на
15 10 св.	каковыя	каковая
15 4 св.	, (старшина;	, старшина;
15 7 св.	ощущеніе	опущеніе
16 1 св.		<i>опустить!</i>
21 5 св.	все благой	всеблагой
28 9 св.	О колонатѣ см. еще у проф. <i>И. М. Гревса</i> въ „Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ 1889 г., № 11, стр. 125—165; № 12, стр. 307—354 (по поводу книги <i>Fustel de Coulanjes, Recherches sur quelques problèmes d'histoire I: Le colonat romain, Paris 1885</i>); <i>Фюстель де-Куланжъ</i> , Римскій колонатъ, перев. подъ редакцію и съ предисловіемъ проф. <i>И. М. Гревса</i> , Спб. 1908.	
30 1 св.	(стр. 12)	(стр. 15)
39 2 св.	Ассійскаго	Асійскаго
40 4 св.	префктомъ	префектомъ
43 1 св.	См. еще на стр. 157 прим. 1.	
48 14—15 св.	много дѣлають въ пользу справедливости	высоко цѣнятъ справедливость
49 6 св.	нвмъ	симъ
52 1 св.	Осронивъ	Озронивъ
57 6 св.	тѣхъ	тѣхъ,
58 10 св.	человѣколюбіе	человѣколюбіе
59 4 св.	634)—	634);
68 15 св.	безъ сомнѣнія	, безъ сомнѣнія,
70 18 св.	Объ	О
72 14 св.	прострайте	простирайте
79 10 св.	былъ,	былъ
79 2 св.	къ	см. къ
80 8 св.	Fast.	Fasti
89 4 св.	adan.	ad an

80	3 сн.	ad. an.	ad an.
85	7 сн.	Луциана	Люциана
87	3 св.	прикратилась	прекратилась
89	4 св.	ва	ва—
89	18 св.	присовокупилъ:	присовокупилъ:
91	16 св.	ибо	, ибо
93	8 св.	это письмо	это есть письмо
93	11 сн.	по	во
93	13 сн.	во—	по—
94	4 св.	(съ ними)	(между ними)
95	3 св.	(тамъ)	(тамъ)
97	7 св.	3 Макк. II, 21)	3 Макк. II, 21 [16])
98	19 св.	областей,	областей
99	3 св.	August	August
102	2 св.	диоцезовъ	диоцезъ
101	4 св.	диоцезъ	диоцезовъ
104	12 сн.	, вѣдь	вѣдь,
105	8 св.	какъ	, какъ
107	13 св.	будучи	, будучи
108	16 св.	восприметъ	восприметъ
112	18 св.	Патриція	Патрикія
124	7 сн.	лестикарій	лестикарій
124	5 св.	Σλαδάριος	Σλαδάριος
130	12 св.	надписями	подписями
130	14 св.	περὶ χορῆς	περὶ χορῆς
131	1 св.	omnia	omnia
131	6 св.	Videbunt	Videbunt
131	10 св.	facienda	facienda
131	11 св.	Samosatae	Samosatae
144	7 св.	потрудившихся	потрудившихся
146	12 св.	прежняго	прежняго заблужденія
148	5 св.	ἐμὲ	ἐμὲ
148	13 св.	Сардикскому	Сардикскому епископу
153	3 св.	Виритско-	Виритско-
159	9 св.	Епископу	Епископу
160	15 св.	бо	ибо
170	7 св.	Германикійскому	Германикійскому
171	7 св.	Верійскаго	Верійскаго
175	2 сн.	Прем.	Прем. Солом.
178	12 св.	дѣлами	дѣлами
179	4 св.	Aquilani	Aquilani
181	вверху		
	„ва брезъ“	13—140	139—140
187	4 св.	„войнами“	„войнамъ“
190	прим. 1:	Въ Кирѣ открыта греческая надпись изъ временъ императора Анастасія (491—518 г.) съ упоминаніемъ Діонисія, котораго Fr. Simon отождествлялъ со св. Ді-	

овисиемъ Ареопагитомъ (Monuments Syriens по отгиску изъ „Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles—Lettres“, 1907, p. 447—456), но извѣстный болландистъ *Hippolyte Delehaye* болѣе убѣдительно доказываетъ (въ „Analecta Bollandiana“ XXVII [1908], fasc. 1, p. 88—89), что это есть именно мѣстный святой, описываемая у блаж. Θεοδορίτα: ср. в „Rivista storico-critica delle scienze teologiche“ IV, 3 (Marzo 1908), p. 229.

190	14 св.	храмы	храмы (<i>θηκοίς</i>)
191	9 св.	Ана-	ана:
191	8 св.	Paulinum	Paulinum
199	13 св.	XXVII	XXIII
201	вверху „на брезѣ“	1	145
201	8 св.	обличить	обличить
209	13 св.	назидаетъ	назидаетъ
220	3 св.	ль	за
220	5 св.	ѣ еще	Богу и еще
226	2 св.	что и	и что
228	8 св.	одобренъ,	одобренъ
235	14 св.	вліяніе	сліянiе
249	15 св.	вочеловѣчешемуся	вочеловѣчившемуся
249	10 св.	Іов.	Іован.
252	15 св.	этого дѣла.	этого суть дѣла.
255	8 св.:	см. <i>ο μαρτίρια</i> ниже стр. 422,1.	
258	7 св.	[часовни]	[часовни, <i>τὰ ἔργα μαρτίρια</i> ; см. стр. 422,1]
259	7 св.	(часовни)	(часовни, <i>σχοίς</i> ; см. стр. 422,1)
269	6—7 св.	всесенной	вселенной
264	3 св.	<i>εὐχτήριον</i>)	<i>εὐχτήριον</i> ; см. стр. 422,1
267	8—9 св.	домахъ	домахъ (<i>ἐν τοῖς εὐχτήριοις οἴκοις</i> ; см. стр. 422,1)
268	11 св.	соучастники	соучастники.
268	18 св.	домъ	домъ (<i>οἶκος εὐχτήριος</i> ; см. стр. 422,1)
269	12 св.	домы	домы (<i>εἰς τοὺς εὐχτήριους οἶκους</i> ; см. стр. 422,1)
269	10 св.	домамъ	домамъ (<i>παντί τε θεῶν οἴκῳ</i> ; см. стр. 422,1)
273	4 св.	домъ	домъ (<i>ἐν εὐχτήριῳ οἴκῳ</i> ; см. стр. 422,1)
275	1 св.	большая	большая
276	10 св.	(Елладіа).	(Елладіа)
289	6 св.	<i>ἔλεροεῖ</i>	<i>ἔλεροεῖ</i>
296	17 св.	показать и истину	показать

301	17 св.	ἴσον	ἴσον
303	10 св.	эте	это
307	7 св.	епископы святѣйшей	святѣйшіе епископы
308	5 св.	ничего,	ничего
317	14 св.	ἀφειρωμένους	ἀφειρωμένους
319	1—2 св.	презирають	презирають
320	17 св.	ἐὺλαξεία	ἐὺλαξεία
323	17 св.	ἀρχιτοίαν	ἀρχιτοίαν
330	11 св.	60 стр. 55).	60 (стр. 55).
333	8 св.	умѣренную	умѣренную
335	11 св.	ибо	ибо,
338	1 св.	τὰ	τὰ
338	13 св.	не справедливости.	несправедливости.
342	6 св.	ἐλό	ἐλό
347	7 св.	Quasstor	Quasstor
351	1 св.	43.	43)
353	16 св.	μοίρα	μοίρα
355	10 св.	Нынѣ	Нынѣ
356	14 св.	будетъ	будетъ
371	7 св.	по видимому	по невидимому
377	вверху		
	„на брезвѣ“	234—235	234
378	1 св.	ant... ant	ant... ant
379	15 св.	Ipsun	Ipsum
379	18 св.	metius... dn	melius... de
382	14 св.	учени—	учени,—
385	16 св.	вѣдь	Вѣдь
386	20 св.	243 гл. 97).	243 (гл. 97).
396	9 св.	къ блаж.	блаж.
398	11 св.	ки на	ки
406	11 св.	т. е. уже,	т. е., уже
406	14 св.	понятно	понять
420	6 св.	обвѣщенный	обвиненіи
422	14 св.	735.	735. Theodoret. epist. 152 и 153; Migne gr. LXXXIII, 1441. 1444; р. пер., стр. 255. 258 и 519.
422	17 св.	epist. 146;	; epist. 144 и 154;
422	18 св.	1028 1373, р. пер. 189.	1028. 1373. 1445; р. пер., стр. 190. 259 и 519.
422	18 св.	Evagr.	Evagr. h. e.
422	20 св.	Theolae	Theclae
422	23 св.	Theodoret	Theodoret.
422	19 св.	993	983. Theodoret. epist. 160; Migne gr. LXXXIII, 4457; р. пер., стр. 269.
422	18 св.	20.	20. Theodoret. epist. 157.

			158. 160. 161: Migne gr. LXXXIII. 1452. 1456. 1457. 1461; р. пер., стр. 264. 267. 269. 273 и 319.
422	17 св.	15	15.
422	11 св.	Hieron.	Hieronum.
422	10 св.	374.	374. Synodicon, cap. 8 и 135: Migne gr. LXXXIV, 594. 750; р. пер. 444 и 421. 575. Synodicon, cap. 8: Migne gr. LXXXIV, 594; р. пер., стр. 444.
422	9 св.	875	875. Synodicon, cap. 8: Migne gr. LXXXIV, 594; р. пер., стр. 444.
422	4 св.	mart.	martt.
422	3 св.	concilium	concilium
422	2 св.	fin:	fin.:
423	8 св.	(Hieronum.	Hieronum.
424	8 св.	челусти	челюсти
425	9 св.	fugacem	(fugacem)
426	8 св.	CLIV.—t	CLIV.—t.
426	3 св.	CXLIH.	CXLIH
427	4 св.	I. e.	T. e.,
429	1 св.	ихъ?	(ихъ?)
433	15 св.	чтобы окъ	чтобы томъ
435	4 св.	вс	нея
435	4 св.	съ	отъ
436	2 св.	Д	Д
436	2—1 св.	Максиміана	Максиміана
439	20 св.	solimite	solimite
449	16 св.	прежде	прежде
450	17 св.	„восточныхъ“ (епископовъ)	„восточныхъ“ и (епископовъ)
450	8 св.	перевести	перевесли

