



ТВОРЕНІЯ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

П Р И

МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Книжка IV.

МОСКВА.

Типографія М. Г. Волчанинова (бывшая М. Н. Лаврова и К^о),
Лобн. пер., домъ Лаврова.

1884.

53. Весьма удивительнымъ для меня представляется, о сыны вѣры и церкви, то, какъ употребленное въ собственномъ смыслѣ эти любопытные обратили въ иносказательное, а сказанное образно, по заблужденію, принимаютъ за сказанное въ собственномъ смыслѣ. Ибо они отрицаютъ, что Слово рождено, какъ это свойственно Ему по естеству, и говорятъ что Оно есть какъ бы одно изъ порожденій; а что Оно создано, — что чуждо Его Божеству, хотя иносказательно иногда и говорится, — это они считаютъ за сказанное о Немъ въ собственномъ смыслѣ. Истинное же скрываютъ, какъ на примѣръ слова Исаи: *видѣхъ Господа Саваова* (6, 5); и: *явися Господь Моисею* (Исх. 3, 2); и: *явися Господь Аврааму* (Быт. 12, 7); и: видѣлъ Даниилъ въ видѣніи *Ветхаго денми* (Дан. 7, 9) и подобное; и: явился Господь Іезекилю, и онъ сказалъ: *видѣхъ видъ Божій* (Іезек. 1, 4). Говорятъ, что этого не было, — какъ будто пророки лгутъ; — а основываются на изреченіи евангельскомъ, которое сказалъ Спаситель, научая, что *Бога никтоже видѣ нигдѣже* (Іоан. 1, 18). Пророки же говорятъ, что они видѣли: посему необходимо предположить, что или Единородный, или пророки лгутъ. И по мнѣнію говорящихъ такимъ образомъ, также какъ и манихеевъ, все у пророковъ ложно. А если пророки не лгутъ, но говорятъ истину, по слову Спасителя: *Азъ есмь глаголюй въ пророкахъ, ту есмь* (Иса. 52, 6): то дѣло нуждается въ

особомъ разумѣніи и иносказательномъ объясненіи. И это часто такъ бываетъ: видимъ напримѣръ море съ части какой либо горы или долины и говоримъ истину, что мы видѣли. Но если бы кто сказалъ и то, что не видѣлъ его, тотъ также не лжетъ, а говоритъ истину; ибо онъ не видѣлъ ни глубины, ни долготы его, не видѣлъ массы воды, не видѣлъ и обширности его. ¹⁾ Такъ мы видимъ сквозь малое какое либо отверстіе и человѣка, а во весь ростъ его не знаемъ; и если при этомъ кто нибудь скажетъ: я видѣлъ, то онъ дѣйствительно видѣлъ; и если другой скажетъ: я не видѣлъ, то онъ и дѣйствительно не видѣлъ; ибо мы истинно видимъ, сколько вмѣстить можемъ, а не видимъ всего, какъ оно есть. Такъ и пророки какъ бы чрезъ узкое отверстіе собственнаго тѣла удостоились видѣть Бога, и поистинѣ видѣли; но не видѣли такъ, какъ требуетъ безпредѣльность созерцанія. И такимъ образомъ взаимно согласными являются Божественныя Писанія, когда въ одномъ случаѣ говорятъ, что пророки видѣли Бога, потому что они и воистину видѣли; а въ другомъ—Спаситель говоритъ: *Бога никтоже видѣ нигдѣже*; ибо не видѣли такъ, какъ Онъ есть. Но и Самъ Онъ видѣлъ естество Божіе способомъ превышающимъ всякое видѣніе и не мог-

¹⁾ См. подобное же сравненіе въ книгахъ противъ ересей, твореній св. Епифанія ч. IV, стр. 251.

шему видѣть даль силу благодатную, чтобы видѣть силою созерцанія.

54. Но не говори опять хитрословесно: пророки видѣли не очами, но разумомъ, едва разумѣя и видя. Ибо поэтому точно говоритъ Исаія: *о окаянный азъ, яко умилхся, яко человекъ сый, и нечисты устны имый, посредъ людей нечистыя устны имущихъ азъ живу: и Господа Саваога видѣхъ*, — не сказалъ: *видѣхъ* разумомъ, но: *очима моима* (Иса. 6, 5). Итакъ, они видѣли и вмѣстѣ не видѣли; но, сколько возможно, видѣли воистину; не видѣли же, поколику того требуетъ безпредѣльность непостижимости Его. Такъ многіе и о раѣ иносказательно толкуютъ, какъ напримѣръ Богомъ гонимый Оригенъ, который восхотѣлъ болѣе вымысль привнести въ жизнь, нежели истину; онъ говоритъ: „нѣтъ рай на землѣ“, ¹⁾ совершенно вопреки сказанному святымъ Апостоломъ: *я зналъ человека, прежде летъ четырнадцати: аще въ тѣлѣ, не въмъ: аще ли кромѣ тѣла, не въмъ: Богъ въстъ: восхищенъ бывша таковаго до третяго небесе* (2 Кор. 12, 2). Не суди ложно и не говори: до третьей части воздуха; ибо, сказавъ: *до третяго небесе*, не о третьей части говорить, а отрехъ числахъ; и говорить: *въмъ такова человека, восхищеннаго въ рай* и слышавшаго глаголы, *ихже*

1) Срав. св. Елифанія противъ ересей, твор. ч. III, стр. 158—159.

не мѣтъ есть человеку глаголати (ст. 3 и 4). Слава Вседержителю Богу, всячески разъясняющему и до тонкостей раскрывающему все, дабы приверженные къ истинѣ не претыкались. Ибо не въ одной сжатой рѣчи онъ совокупилъ небо и рай, но говорить: *въмѣ человека, восхищена бывша до третіяго небесе*; и еще говорить: *восхищеннаго въ рай*. Слово, поставленное съ членомъ, должно быть принимаемо объ особомъ лицѣ и переносимо къ особому виду; какъ напри- мѣръ, если кто владѣеть горою и равниною, а равнина расположена кругомъ горы, и между тѣмъ онъ желалъ бы переправиться на ту сторону горы, находящейся въ равнинѣ его, то онъ можетъ, когда захочетъ, сдѣлать путешествіе по равнинѣ, а также и взойти на такое мѣсто горы, на какое захочетъ; если же захочетъ сначала вступить на гору и съ горы опять переправиться на извѣстное мѣсто равнины по ту сторону горы, то и такъ возможно ему поступить. Такъ разумѣй и сказанное объ Апостолѣ, что сначала онъ взшелъ на небо, согласно сказанному: *братъ мой сице въ вертоградъ свой* (Пѣснь пѣсн. 6, 1). И Спаситель говорить: *днесъ со Мною будещи въ рай* (Лук. 23, 43).

55. Если же нѣтъ на землѣ рая, и не истинно написанное въ книгѣ Бытія, но иносказательно изложено: значитъ ничего нѣтъ сказаннаго въ буквальномъ смыслѣ, а все иносказательно должно быть понимаемо. Между тѣмъ *въ началъ со-*

твори Богъ небо и землю (Быт. 1, 1): это уже не иносказательное, а видимое. И твердь, сказано, сотворилъ, и море, растенія и деревья, траву, зелень, животныхъ, рыбъ, птицъ и все видимое и воистину произшедшее, наконецъ и человекъ, котораго воистину сотворилъ (Быт. 1, 6 и дал.). Сего человекъ, котораго создалъ, Онъ помѣстилъ въ раю, *по образу* сотворивъ этого самаго человекъ, *по образу* же *Божію* (Быт. 1, 26. 27). Не изслѣдуй даровъ Божіихъ, по благодати человекъ данныхъ. Мы не отрицаемъ, что всѣ люди сотворены по образу Божію; а какъ это *по образу*, мы того не изслѣдуемъ. Ибо ни тѣло мы не мыслимъ созданнымъ по образу, ни душу, ни умъ, ни добродѣтель; потому что многое препятствуетъ мнѣ говорить это; но не говоримъ также и того, чтобы тѣло не было создано по образу или душа. Вѣрнымъ свойственно признавать Писаніе и не отвергать его; а невѣрнымъ свойственно отвергать благодать. Итакъ, человекъ принадлежитъ созданію по образу; но какъ, это знаетъ только самъ Богъ. Ибо, если скажешь: *человѣка сотворилъ Онъ по образу*, и этотъ образъ будешь полагать въ тѣлѣ, а между тѣмъ Богъ невидимъ, непостижимъ, необъятенъ для ума: то какъ видимое и постигаемое, и подлежащее осязанію будетъ образомъ невидимаго и непостижимаго? И если скажешь: тѣло не создано по образу, то этому противостоитъ изреченіе: *взявъ персть отъ земли, и созда че-*

ловка (Быт. 2, 7); и человѣка Писаніе называетъ перстнымъ, называетъ его и душевнымъ, ибо *вдуну* сказано, *въ лице его: и бысть человекъ въ душу живу* (тамъ же). Душу мы представляемъ созданною, и тѣло. Какъ созданною? — *Вдуну*, сказано. И не говоримъ ни того, что душа есть часть Бога, ни того, что она чужда вдунувшаго. А какъ разумѣть эту тонкость, одному Богу извѣстно.

56. Мы же безъ изслѣдованія и злоумышленія (неизысканно и незлобиво) вѣруемъ Богу, истинствующему во всемъ. И если скажешь, что душа создана по образу, между тѣмъ какъ Апостоль говоритъ: *живо слово Божіе и дѣйственно, и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра, и проходящее даже до раздѣленія души* (Евр. 4, 12); если, такимъ образомъ, душа имѣетъ раздѣленіе, а Богъ—нераздѣленъ: то какъ можетъ быть душа создана по образу? Душа не вѣдаетъ будущаго, а Богъ все вѣдаетъ. Также мы видимъ переднюю часть тѣла, не зная о задней. А если скажешь, что душа не создана по образу: то сему противорѣчило бы то, что Онъ во всякомъ случаѣ и душу называлъ человѣкомъ, и человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла. Но скажешь, быть можетъ, что умъ созданъ по образу; а между тѣмъ Писаніе говоритъ: *вижду инъ законъ противуюющъ во удѣхъ Моихъ, и плнтяющъ мя въ умѣ моемъ закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣхъ моихъ* (Рим. 7, 23). Какъ же будетъ созданнымъ по

образу плѣняемый? Къ тому же сказано: *восною умомъ, восною и духомъ* (1 Кор. 14, 15). И если скажешь, что добродѣтель создана по образу, то я скажу тебѣ: скажи мнѣ объ Адамѣ, какую добродѣтель содѣлалъ онъ прежде, нежели былъ созданъ? Ибо онъ не былъ вначалѣ, но сначала былъ созданъ по образу. А если скажешь, что добродѣтель не создана по образу, то не хорошо говоришь; ибо чему же и приличествуетъ быть созданнымъ по образу, какъ не добродѣтели? Но прежде добродѣтели созданъ былъ по образу человѣкъ. Ибо Адамъ еще не жительствовавъ въ добродѣтели, еще не былъ созданъ. Наконецъ, если скажешь, что крещеніе—по образу: то выходитъ, что не принявшіе крещенія праведные не были созданы по образу. Ибо прообразъ начался отъ Моисея и моря, отъ Іоанна (Крестителя) этотъ прообразъ раскрылся, а во Христѣ совершился даръ.

57. Итакъ, всѣ имѣютъ въ себѣ образъ Божій, но не по природѣ; ибо не по равенству съ Богомъ имѣютъ люди образъ Божій, такъ какъ Богъ непостижимъ, необъятенъ для ума, будучи Духъ и притомъ превысшій всякаго духа и—свѣтъ, превысшій всякаго свѣта. Но что Онъ самъ опредѣлилъ, того мы не лишаемъ значенія. Истиненъ же есть даровавшій по благодати человѣку бытіе по образу Своему, и тому подобное. Ибо мы видимъ, что взявъ Спаситель въ руки свои хлѣбъ, какъ говорится въ Евангеліи, всталъ на вечери,

взялъ его и, благодаривъ, сказалъ: *сие есть Мое* ¹⁾ (тѣло) (Матѣ. 26, 26 и парал.). И мы видимъ, что это (хлѣбъ) ни равно, ни подобно ни воплощенному образу, ни невидимому Божеству, ни чертамъ членовъ; потому что оно есть круговидное и безчувственное, по отношенію къ силѣ. Тѣмъ не менѣе Онъ восхотѣлъ по благодати сказать: *сие есть Мое* (тѣло). И никого нѣтъ, кто бы не вѣрилъ этому слову: ибо невѣрующій въ то, что Онъ истиненъ, отпадаетъ отъ благодати и спасенія, какъ Онъ сказалъ (срав. Іоан. 6, 53). А мы, что услышимъ и во что увѣруемъ, о томъ вѣруемъ, что это есть Его. О Господѣ же нашемъ мы вѣдаемъ, что Онъ весь—чувство, весь—одаренный чувствомъ, весь—Богъ, весь—движущій, весь—дѣйствующій, весь—свѣтъ, весь—непостижимый, но съ благодатию намъ сіе даровавшій.

58. Итакъ, оный Адамъ въ раю помѣщенъ былъ и вкушалъ отъ древа. *Рай* же, сказано, былъ *во Едемѣ на востоцѣхъ*; и источникъ восходилъ *изъ Едема* (Быт. 2, 8. 10). Не сказано: „нисходилъ“, чтобы мы не считали Едемъ съ неба происшедшимъ; потому что, если бы онъ былъ на небѣ, то сказано было бы: свыше нисходитъ источникъ. Но сказано: *рѣка исходитъ изъ Едема*. И не

¹⁾ Св. Отецъ не именуетъ самаго хлѣба, въ виду таинственности Евхаристіи, не для всѣхъ понятной по своему высокому христіанскому значенію и въ его время служившей предметомъ соблазна для язычниковъ.

сказано: нисходитъ. Сія (рѣка) *разлучается въ четыри начала. Имя единой Фисонъ* (Быт. 2, 10. 11). И мы видимъ Фисонъ очами нашими. Фисонъ есть рѣка, называемая у индійцевъ и эѳіоплянъ Гангомъ, а еллины называютъ эту рѣку Индомъ. Она окружаетъ *всю землю Евилатскую* (ст. 11), малую и великую,—части страны Елимэевъ ¹⁾; протекаетъ чрезъ великую Эѳіопію, спускается къ югу и въ странѣ Гадировъ впадаетъ въ великій Океанъ ²⁾. Вторая рѣка—*Геонъ* (ст. 13). И мы видимъ чувственную рѣку, а не иносказательную; ибо она спускается по Эѳіопіи, проходитъ чрезъ малую Эѳіопію, Анувиту, Влеменію и Ексомитиду, орошаетъ части Фиваиды и Египта и впадаетъ въ сіе море ³⁾. Если же кто не вѣритъ, тотъ пусть послушаетъ Іеремію, говорящаго: *что вамъ и землѣ египетской, еже пити воду Геонскую мутну* (Іерем. 2, 18)? *Третія*, сказано, *рѣка, Тигръ, проходящая прямо Ассиріомъ* (Быт. 2, 14). Она пересѣкаетъ части востока и за тѣмъ скрывается подъ землю, а изъ Арменіи,

1) Страною Елимэевъ (Елимаидою) у древнихъ называлась мѣстность въ Сузіанѣ, при персидскомъ заливѣ и въ великой Мидіи.

2) Великимъ Океаномъ у древнихъ назывался не одинъ Атлантическій, а и Восточный, вообще—все водное пространство, окружавшее, по ихъ понятіямъ, сушу.

3) То есть въ Средиземное, которымъ окруженъ островъ Кипръ, гдѣ былъ епископомъ св. Епифаній. Слѣдовательно подъ Геономъ св. Епифаній разумѣетъ рѣку Ниль.

среди Кардійцевъ и Армянъ, снова поднимается и вытекаетъ на поверхность, и, раздѣленная въ своихъ потокахъ, напояетъ землю Ассиріянъ. Но и *четвертая рѣка Евфратъ* (Быт. 2, 14) точно также и подобнымъ образомъ, скрываясь подъ землю, выходитъ на верхъ изъ Арменіи и такимъ образомъ орошаетъ Персію. Итакъ, если нѣтъ чувственнаго рая, то нѣтъ и источника; если нѣтъ источника, то нѣтъ и рѣки; а если нѣтъ рѣки, то нѣтъ и четырехъ началъ. Если нѣтъ Фисона, то нѣтъ и Геона. Если нѣтъ Тигра, то нѣтъ и Евфрата. Если нѣтъ Евфрата, то нѣтъ и смоковницы, нѣтъ листьевъ, нѣтъ Адама, нѣтъ вкушенія отъ плода древа, нѣтъ Евы; она не вкушала отъ древа, не было совсѣмъ Адама. А если нѣтъ Адама, то нѣтъ и людей, но истина есть уже басня, и все иносказательно должно быть понимаемо. А между тѣмъ Адамъ есть; ибо мы—отъ него, будучи всѣ—родъ его по преемству, и его какъ бы самого видимъ во множествѣ его потомства.

59. Адамъ рождаетъ по виду своему Сиаа. И дабы кто не счелъ созданнаго инымъ и рожденныхъ отъ него иными, Писаніе говоритъ: *по виду своему* (Быт. 5, 3). Сиаъ же рождаетъ Еноса, Еносъ — Каинана, Каинанъ — Малелеила, Малелеиль — Иареда и Еноха, Енохъ — Маѳусала, Маѳусаль — Ламеха, Ламехъ — Ноя; и за тѣмъ былъ потопись не иносказательно, но поистинѣ, и погибла всякая душа, осталось же восемь душъ че-

ловѣческихъ. Если же услышишь о душахъ, то не считай ихъ вымысломъ: ибо отъ одного вида называется весь человѣкъ. Такъ напимѣръ Іаковъ сошелъ въ Египетъ въ числѣ душъ седмидесяти пяти (Быт. 46, 27), не въ томъ смыслѣ, чтобы души слѣдовали за нимъ безъ тѣлъ, но съ тѣлами. И насъ было *въ кораблѣ душъ* около осмидесяти, говоритъ Лука, написавшій книгу Дѣяній Апостольскихъ (Дѣян. 27, 37). Есть также обычай и рабовъ называть тѣлами: господинъ, говорится, ста тѣлъ, но и души имѣющихъ; поелику же господство человѣческое относится къ тѣламъ, а не къ душамъ, то посему благоразумно рабовъ назвали тѣлами, соединенными съ душею, чтобы показать употребленіе тѣлъ. Между тѣмъ Ной вышелъ изъ ковчега, родивъ Сима, Хама и Іафета. Симъ же рождаетъ Арфаксада, Арфаксадъ рождаетъ Каинана, Каинанъ — Салу, Сала — Евера, Еверъ — Фалека, Фалекъ — Рагама ¹⁾, Рагамъ — Серуха, Серухъ — Нахора, Нахоръ — Фарру, Фарра — Авраама, Авраамъ — Исаака, Исаакъ — Іакова, Іаковъ — Іуду, Іуда — Фареса, Фаресъ — Есрома, Есрома — Арама, Арамъ — Аминадава, Аминадавъ — Наасона, Наасонъ — Салмона, Салмонъ — Вооза, Воозъ — Іовида ²⁾ отъ Руѣы, Іовидъ — Іессея, Іессей — Давида царя, Давидъ — Соломона отъ Уриины ³⁾, Соломонъ Ровоама, Ровоамъ — Авію,

1) Въ Быт. 11, 18: Рагава.

2) Въ Матѣ. 1, 5: Овида.

3) То есть отъ жены Ури — Вирсавіи.

Авія — Асафа ¹⁾, Асафъ — Юсафата, Юсафатъ — Юрама, Юрамъ — Охозію, Охозія — Юаса, Юасъ — Емесію ²⁾, Емесія — Озію, называемаго и Азарією, Озія — Юаама, Юаамъ — Ахаза, Ахазъ — Езекію, Езекія — Манассію, Манассія — Амоса ³⁾, Амосъ — Юсію, Юсія — Іехонію, Іехонія, въ свою очередь, — Салаѳіиля, Салаѳіиль — Зоровавеля, Зоровавель — Авіуда, Авіудъ — Еліакима, Еліакимъ — Асора, Асоръ — Садока, Садокъ — Ахима, Ахимъ — Еліуда, Еліудъ — Елеазара, Елеазаръ — Матѳея ⁴⁾, Матѳей — Іакова, Іаковъ — Юсифа (сн. Матѳ. 1, 1—16; Лук. 3, 23—38; Быт. 5, 6—32; 11, 10—27; 1 Парал. 1 и дал. и др.).

60. Юсифъ, будучи старъ и вдовъ послѣ взятія первой жены и послѣ рожденія отъ нея четырехъ дѣтей мужескаго пола: Іакова, называемаго братомъ Господа по причинѣ совоспитанія съ Нимъ, Симона, Іуды и Юанна и двухъ дочерей: Анны и Саломіи:—этотъ Юсифъ, будучи, говорю, старъ и вдовъ, по необходимости, такъ какъ бросаемы были жребіи на вдовыхъ и безбрачныхъ въ каждомъ колѣнѣ для принятія ими отъ храма дѣвъ, бывшихъ при храмѣ по причинѣ посвященія первородныхъ дѣтей мужескаго и женскаго пола, принялъ по жребію святую Дѣву Марію,

1) Асу. См. Матѳ. 1, 7.

2) Амасію.

3) Амоса. Матѳ. 1, 10.

4) Матѳея, въ ев. Матѳ. 1, 15.

отъ которой по плоти родился Господь нашъ Исусъ Христосъ чрезъ Духа Святаго, не отъ сѣмени мужскаго и не отъ совокупленія тѣлеснаго. Итакъ, раждается Господь отъ колѣна Іудина, отъ сѣмени Давидова и Авраамова по плоти, будучи Богъ, на сороковомъ году ¹⁾ царствованія Августа.

Августъ же царствовалъ 66 лѣтъ ²⁾ и 6 мѣсяцевъ.

Послѣ него принялъ власть сынъ его Тиверій, правившій 23 года.

Послѣ Тиверія Каіи (Калигула)—3 года, 9 мѣсяцевъ и 22 дня ³⁾.

Послѣ Каіи Клавдій—13 лѣтъ.

Послѣ Клавдія Неронъ—13 лѣтъ.

Послѣ Нерона Веспасіанъ—9 лѣтъ.

Послѣ Веспасіана сынъ его Титъ—2 года.

Послѣ Тита Домиціанъ братъ его—5 лѣтъ ⁴⁾ и 5 мѣсяцевъ.

Послѣ Домиціана Нерва—4 года ⁵⁾.

Послѣ Нервы Траянъ—19 лѣтъ.

Послѣ Траяна Адрианъ—22 года.

¹⁾ Въ своемъ опроверженіи ереси алоговъ (твор. св. Епиф. ч. II, стр. 387) и въ сочиненіи «о мѣрахъ и вѣсахъ» св. Епифаній полагаетъ рожденіе Спасителя нѣсколько иначе, именно на 42 году царствованія Августа.

²⁾ Полагаютъ, что должно читать здѣсь не 66, а 56 лѣтъ.

³⁾ Въ сочиненіи «о мѣрахъ и вѣсахъ»—29 дней.

⁴⁾ Вѣроятно ошибка: 15 лѣтъ.

⁵⁾ Собственно только 1 годъ и 4 мѣсяца, а не 4 года, въ чемъ, вѣроятно, и была ошибка.

Послѣ Адриана Антонинъ Благочестивый—22 года.

Послѣ Антонина Маркъ Аврелій Антонинъ, которъй называется и Веромъ—19 лѣтъ.

Коммодъ—14 лѣтъ ¹⁾.

Пертинаксъ—6 лѣтъ ²⁾.

Северъ—18 лѣтъ.

Антонинъ, сынъ его—7 лѣтъ.

Макринъ—1 годъ.

Антонинъ иной—2 года ³⁾.

Александръ, но не Македонскій,—3 года ⁴⁾.

Максиминъ—3 года.

Гордіанъ—6 лѣтъ.

Филиппъ—6 лѣтъ.

Декій—1 годъ.

Галлъ и Волусіанъ—3 года.

Галіенъ—15 лѣтъ.

Клавдій иной—1 годъ.

Авреліанъ—14 лѣтъ ⁵⁾.

Тацитъ—6 мѣсяцевъ.

Пробъ—6 лѣтъ.

Каръ, Каринъ и Нумеріанъ—2 года.

Діоклетіанъ—8 лѣтъ.

1) Одинъ царствовалъ почти 13 лѣтъ и съ отцемъ 3 года и нѣсколько мѣсяцевъ.

2) 6 мѣсяцевъ. Такъ и въ сочиненіи „о мѣрахъ и вѣсахъ“ 6 мѣсяцевъ, а не 6 лѣтъ.

3) Почти 3 года.

4) 13 лѣтъ. Такъ и въ сочиненіи „о мѣрахъ и вѣсахъ“.

5) Только 6 лѣтъ правилъ.

Послѣ Діоклетіана Максиміанъ.

Ликиній.

Констанцій.

Константинъ.

Юліанъ.

Іовіанъ.

Валентиніанъ.

Валентъ.

Граціанъ ¹⁾.

До года слѣдовавшаго за кончиною Граціана— 70 лѣтъ. Ибо это есть 90-й годъ Діоклетіана, 10-й—Валентиніана и Валента, а Граціана—6-й, консульства Граціана Августа 3-й и славнѣйшаго Еквигіа индиктъ 2-й.

61. Итакъ, мы приходимъ отъ выше поименованнаго Адама по порядку, и рядъ не прерывается, и о томъ, что совершается Богомъ, говорится не иносказательно. Такимъ образомъ существуетъ Адамъ, существуютъ листья смоковницы и смоковница, и древо познанія добра и зла, и древо жизни посреди рая, и змій, и преслушаніе и послушаніе; существуютъ и рѣки, существуетъ и Ева, и сотворенное. Ибо все возможно Богу: и тлѣнное премѣнить въ нетлѣнное и находящееся на землѣ сдѣлать пребывающимъ въ нетлѣнныи. И да не дивится кто либо; ибо Онъ

1) Въ настоящемъ случаѣ преемства царей въ значительной степени перемѣшаны. Въ сочиненіи „о мѣрахъ и вѣсахъ“ правильнѣе устанавливаются эти преемства.

подтвердилъ это Своимъ пришествіемъ, пріявъ тлѣнную плоть и облекши ее Божествомъ и показавъ нетлѣнною. Кто станетъ обвинять Бога? Но разсмотримъ и другое. Онъ изринулъ ихъ изъ рая и поставилъ херувима и *пламенное оружіе* блюсти доступъ къ древу жизни (Быт. 3, 24). И вышедъ изъ рая, Адамъ и жена его поселились *прямо рая* (тамъ же). Никто да не обольщается пустыми баснями; потому что *можетъ Богъ отъ каменія воздвигнути чада* (Матѳ. 3, 9); можетъ Богъ и тлѣнное обратитъ въ нетлѣніе, и можетъ, если восхоцетъ, на землѣ сдѣлать райскій покой. Ибо земля не принадлежитъ одному Богу и небо—другому, но все одному и тому же, и Онъ, какъ хоцетъ, даруетъ каждому нетлѣніе. И мы знаемъ, что тѣло Адама образовано изъ той же земли, изъ которой и наши тѣла, и мы имѣемъ надежду жизни вѣчной и нетлѣннаго наслѣдія; потому что и тѣло Спасителя было отъ Маріи заимствовано и духовно соединено съ нетлѣніемъ Слова на небѣ. Все это мы собрали здѣсь и предложили, не желая ничего отвергать изъ Писанія, но напротивъ болѣе слѣдовать простотѣ и оказываться вѣрными по отношенію къ Богу въ томъ, что Онъ написалъ намъ воистину и даровалъ путь истины и спасеніе наше: Ему одному свойственно вѣдать непостижимое.

62. И еще иную баснословную нелѣпость привнесъ этотъ Оригенъ (да проститъ ему Богъ, предлагающему иносказаніе для обольщенія людей!).

говоря, что тѣ *ризы кожанныя*, о которыхъ Божественное Писаніе говоритъ, что ихъ сотворилъ Богъ Адаму и женѣ его (Быт. 3, 21), не суть кожанныя ризы, но эта кожанаая риза, говоритъ, есть плотность тѣла или самое тѣло, въ которое облечены души послѣ преслушанія и вкушенія отъ древа. ¹⁾ Говоритъ такъ — совершенно неразумно. Самъ Оригенъ мудрствуетъ такъ и говоритъ: „неужели Богъ былъ кожевникъ, чтобы, обдѣлавъ кожи, сдѣлать изъ нихъ ризы Адаму и Евѣ“? Такія слова скорѣе приличны скотамъ. Что легче было Богу, небо ли и землю изъ небытія въ бытіе привести или сдѣлать кожанныя ризы? Когда Онъ, желая совершить чудныя дѣла свои, не совершалъ ихъ и бездушное не обращалъ въ одушевленное? Когда Онъ не могъ бы чего совершить? Онъ обратилъ сухой **деревянный жезль** Моисеевъ въ одушевленнаго змія, который преслѣдовалъ Моисея и отъ котораго Моисей обратился въ бѣгство, дабы показать, что совершившееся было не призракъ, но истинное иѣчто. Какимъ образомъ въ сорокъ лѣтъ одежды народа не изнасились, волосы не росли и обувь не ветшала? Пусть скажутъ мнѣ эти безумцы, послѣдовавшіе въ этомъ вопросѣ умоповрежденію Оригена: когда Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и оставилъ *ризы* во гробѣ,

¹⁾ Срав. также и Панарій св. Елифанія (твореній ч. III, стр. 80 и дал.).

какъ написано (Іоан. 20, 6; см. Лук. 24, 12), то нагимъ являлся ученикамъ, воскресши изъ мертвыхъ съ тѣломъ и душою; когда же показывалъ бывшимъ съ Ѳомою кости свои и плоть, руки и бокъ, то, очевидно, не былъ нагъ. Такъ кто же шилъ Ему одежды послѣ воскресенія? Но ты мнѣ скажешь, конечно, что Онъ самъ сдѣлалъ себѣ духовныя одежды. И если эти одежды Онъ могъ себѣ дѣлать, то не могъ ли Онъ сдѣлать по своему хотѣнію и Адаму съ его женою кожаныя ризы? Поистинѣ съ шумомъ падаетъ это иносказаніе Оригена. Ибо если плоть создана Адаму послѣ вкушенія отъ древа, то откуда же Богъ взялъ бокъ?—потому что пробудившись отъ сна, Адамъ говоритъ: *кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моея сіе* (Быт. 2, 23).

63. Въ остальномъ никто да не доставитъ намъ труда. Ибо такъ мыслить святая Церковь издавна. И не предстанетъ намъ Оригенъ въ день суда. Но я поистинѣ удивляюсь, какъ нѣкоторые держатся того, который богохульствовали противъ своего Владыки. Пусть таковыя прочтутъ сочиненіе Оригена „О началахъ“, и вразумятся думающіе быть сынами Церкви вселенской; и пусть не дерзаютъ отдѣлять Сына отъ Божества Отца; пусть узнаютъ, говорю, какъ открыто утверждалъ Оригенъ, что Сынъ не видитъ Отца. Онъ говоритъ: „какъ Сынъ не можетъ видѣть Отца, такъ и Святый Духъ не можетъ видѣть Сына“. И еще: „Ангелы не могутъ

видѣть Святаго Духа, и люди не могутъ видѣть ангеловъ“. Итакъ, онъ самъ себя ввелъ въ заблужденіе, а болѣе тѣхъ, которыхъ оболъстилъ, но только не того, кто разуменъ и вѣренъ, и вѣруетъ истинѣ и духовному ученію. Перестанъ же Оригенъ, перестаньте ученики Оригена; ибо апостолы и пророки болѣе говорятъ истину, нежели вы и вашъ учитель. Да престануть гностики, а по образу жизни—катагностики. ¹⁾ Да престануть валентиніане и манихеи и маркіониты, во всемъ заблуждающіеся. Да престануть аріане, аномеи, саввелліане, пневматиты (—хулящіе Святаго Духа Божія), духоборцы и димириты, несмысленно отвергающіе умъ. Во всемъ истину говоритъ Божественное Писаніе; и нужна мудрость, чтобы познавать Бога, вѣровать Ему и словамъ Его, и дарованному отъ Бога, какъ данному уже, такъ и имѣющему быть даннымъ, и познавать, согласно обѣтованію, совершенное воскресеніе мертвыхъ. Ибо лжива всякая ересь не пріятная Духа Святаго по преданію отцевъ во святой вселенской Церкви Божіей.

64. Но объ этомъ самомъ мы снова еще скажемъ по мѣрѣ немощи нашей. Такъ какъ мы малые и смиренные удостоены отъ Бога принадлежать къ святой Божіей вселенской Церкви и владѣть твердынею ея, то по силѣ нашего

¹⁾ Гностики—знающіе, а катагностики — изблеченные, осужденные.

смирения предложимъ отчасти обо всемъ желающимъ заботиться о своей жизни. Объ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ достаточно было сказано. Но дабы постараться уяснить этоже для вѣщаго предостереженія, охраненія и полного убѣжденія вѣрныхъ, мы, отовсюду собирая свидѣтельства Божественнаго Писанія, чтобы доставить обильнѣйшую трапезу и веселіе читающимъ вѣрнымъ, не отяготимся и еще показать, сколь непоколебима и тверда наша надежда въ Богѣ, и что никакого нѣтъ различія въ Отцѣ и Сынѣ и Святомъ Духѣ, но что Святая Троица есть равнаго достоинства и единосущна. И не со стороны откуда либо, и не отъ собственныхъ размышленій мы заимствуемъ ученіе, но изъ самой нашей жизни, то есть изъ пророковъ и пришествія Спасителя нашего и Его человѣколюбія. Ибо пришла жизнь наша, пришла, и возсіялъ намъ снова свѣтъ, нашедши насъ заблудшими; потому что мы были погружены въ надменность, богохульство, въ поклоненіе изображеніямъ идоловъ, въ безбожное почитаніе духовъ и въ подчиненіе всему злему. Итакъ, когда это присуще было намъ, помимо нашей воли (ибо я дѣлалъ не то, что хотѣлъ, но старался дѣлать то, что ненавидѣлъ, такъ что правда моя была грѣхомъ) ¹⁾, святой Отецъ послалъ Сына своего святаго и милостію Его спасъ меня и избавилъ меня отъ всѣхъ растлѣній моихъ.

¹⁾ Срав. Рим. 7, 15 и 13.

65. *Явися благодать* ¹⁾ Господа нашего и Спасителя, наказующи насъ, да отвергшемся нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно и благочестно проживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ, ждуще блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, иже далъ есть себе за ны, да избавитъ ны отъ всякаго беззаконія и очиститъ себѣ люди избранны, ревнители добрымъ дѣломъ (Тит. 2, 11 — 14), истребивъ еже на ны рукописаніе ученими, еже бѣ сопротивно намъ, взявъ отъ среды и пригвоздивъ на крестъ: совлекъ начала и власти, изведе въ позоръ дерзновеніемъ, изблжчивъ ихъ въ себѣ (Кол. 2, 14. 15), врата мѣдная сокрушивъ и веревъ желѣзныя сломивъ (Псал. 106, 16), показалъ потомъ свѣтъ жизни, простирая руки, путеводя, указуя на лѣствицу къ небесамъ и удостоивая опять обитанія въ раю. И такъ, Онъ вселися въ ны (Іоан. 1, 14) и далъ намъ оправданіе закономъ Духа, дабы мы познали Его и то, что о Немъ, чтѣ есть начало и конецъ жизни. У насъ явился законъ правды, законъ Духа, свободный отъ закона плоти грѣховной. Посему *соусплаждаюся закону Божію по внутреннему чловѣку* (Рим. 7, 22); внутри же насъ Христосъ, если обитаетъ въ насъ. Но умерши, Онъ сдѣлался для насъ путемъ жизни, *да живущіи не ктому себѣ живутъ, но умер-*

¹⁾ Все отдѣленіе, начиная съ этой и кончая 73-ею главою, съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями, повторяется въ книгахъ св. Елифанія противъ ересей. См. твореній его ч. V, стр. 6—27.

шему за насъ и воскресшему (2 Кор. 5, 15) виновнику жизни. Онъ вспомянулъ клятву, которою клялся за много лѣтъ, по словамъ Давида (Псал. 88, 4). *Богъ бѣ во Христѣ, мѣръ примиряя себѣ, не вѣняя имъ согрѣшеній ихъ* (2 Кор. 5, 19), яко въ немъ благоизволи всему исполненію вселитися и тѣмъ примирити всяческая себѣ, умиротворивъ кровію креста (Кол. 1, 19). Итакъ, Онъ пришелъ въ смотреніе исполненія, какъ обѣтовано было Аврааму и прочимъ святымъ, *возглавити всяческая въ Немъ яже на небесахъ и яже на земли* (Ефес. 1, 10). При долготерпѣннн Божіемъ существовали раздоръ и вражда, но Онъ *примири въ тѣлѣ плоти его* (Кол. 1, 22), собою сотворивый обою едино (Ефес. 2, 14). Ибо пришелъ мѣръ нашъ и средостѣннѣ ограды разоривый, вражду плотию своею, законъ заповѣдей ученнми упраздннвъ, да оба созиждетъ собою во единого новаго чловѣка (ст. 15). Онъ повелѣлъ быти языкомъ стѣлесникомъ, спричастникомъ и снаслѣдникомъ обѣтованія (Ефес. 3, 6), сказавъ: *прїидите вси труждающіися и обремененннн, и азъ упокою вы* (Матѣ. 11, 28). Итакъ, когда я немоществовалъ плотию, посланъ былъ мнѣ Спаситель въ подобіи плоти грѣха (Римл. 8, 3), исполняя таковое домостроительство, дабы искупить меня отъ рабства, тлѣннн и смерти. И *бысть мнѣ правда и освященіе и избавленіе* (1 Кор. 1, 30): *правда*, потому что силою вѣры разрушилъ грѣхъ; *освященіе*, потому что освободилъ меня

водою и Духомъ и словомъ Своимъ; *избавленіе*, потому что предаль Себя и Свою истинно агнчую кровь въ искупленіе за меня, въ *очистилице* (Римл. 3, 25) для очищенія міра, въ примиреніе всего на небѣ и на землѣ (Кол. 1, 20), исполняя въ опредѣленное время *тайну, сокровенную отъ вѣкъ и отъ родовъ* (ст. 26). Онъ же *преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти ему сообразну славі Его, по дѣйству еже возмогати и покорити*. Ему *всяческая* (Филип. 3, 21): *яко въ томъ живеть всяко исполненіе Божества тѣлеснѣ* (Кол. 2, 9).

66. Итакъ, пріятелище премудрости и Божества—Христось, ходатайствующій и все въ себѣ примиряющій съ Богомъ, не вмѣняющій грѣха (2 Кор. 5, 19), исполняющій сокровенныя тайны, съ вѣрою въ завѣтъ Его, предобѣтованный отъ закона и пророковъ, возвѣщается какъ Сынъ Божій и именуется Сыномъ Давидовымъ; ибо то и другое: Богъ и человекъ, *ходатай Бога и человекъ* (1 Тим. 2, 5), истинный домъ Божій, *святительство свято* (1 Петр. 2, 5), податель Духа Святаго, возраждающаго и все обновляющаго Богу. И *слово плоть бысть, и вселися въ ны, и видѣхомъ славу Его, славу яко едиnorodнаго отъ Отца* (Іоан. 1, 14). Какъ дождь, проникающая деревья и растенія, даетъ имъ тѣло и возращаетъ каждый изъ плодовъ сообразно съ природою, такъ что и въ маслинѣ бываетъ жирное масло, сообразное съ ея существомъ, и въ вино-

градъ красуется сладкое вино, на смоковницѣ произрастаетъ сладкая смоква, и въ каждомъ сѣмени по виду его умножается растительность: такъ, думаю, Слово Божіе въ Маріи *плоть бысть* (Іоан. 1, 14) и въ сѣмени Авраама по обѣтованію открывался человѣкъ. Ибо *обрѣтохомъ*, сказано, Мессію, *егоже писа Моисей* (Іоан. 1, 45). Моисей сказалъ: да снидетъ, *яко дождь, вощаніе мое, и яко капля каплющая на землю* (Втор. 32, 2 и Псал. 71, 6). И Давидъ: *да снидетъ яко дождь на руно* (Псал. 71, 6). Шерсть, принимающая росу, умножаетъ пышность руна, а земля, принимающая дождь, умножаетъ плодъ по повелѣнію Владыки, придавая растеніямъ сильный ростъ, и жаждетъ получить отъ Него дождя еще больше. Такъ и Дѣва Марія, когда сказала: почему узнаю, что это будетъ мнѣ? услышала въ отвѣтъ: *Духъ Господень найдетъ на тя, и сила Вышняго осенитъ тя: тѣмже и раждаемое отъ тебя свято* будетъ, и *Сынъ Вышняго наречется* (Лук. 1, 34. 35). Христосъ говоритъ въ лицѣ Ангела, и образуетъ себя въ своемъ видѣ Владыка, *зракъ раба пріимъ* (Филип. 2, 7). И Марія воспріемлетъ Слово въ зачатіи, какъ земля—дождь; а Слово Божіе, пріемлющее естество смертнаго, являетъ себя святымъ плодомъ. Такъ изъ Дѣвы, подобно землѣ и руно, воспріявшей Его, произошелъ этотъ плодъ истинной надежды, ожиданіе святыхъ, какъ говорила Елисавета: *благословена ты въ женахъ и благословенъ плодъ чре-*

ва твоего (Лук. 1, 42). Все это приняло отъ природы челоуѣческой Слово пострадавшее, будучи безстрастнымъ. *Сей* есть *хлѣбъ животный, сшедый съ небесе* (Іоан. 6, 50. 51) и дарующій жизнь. Онъ есть плодъ истинной маслины, *елей помазанія и сложенія*, который преобразилъ Моисей (Исх. 30, 25. 37). Онъ есть *лоза истинная* (Іоан. 15, 1), которую воздѣлываетъ одинъ Отецъ, родившій намъ гроздъ радости. Онъ—*вода живая*, которую принявъ челоуѣкъ жаждущій *не вжаждется пакы*, но она во чревѣ его пребываетъ *текущею въ животъ вѣчный* (Іоан. 4, 10. 13. 14). Принявъ отъ Него отпрыскъ, новые земледѣльцы передали его въ міръ, а старыя земледѣльцы вырвали его и сгубили по невѣрію. Кровію Его освящаются народы; а Духомъ своимъ Онъ ведетъ званыхъ на небеса. *Елицы Духомъ Его водятся* (Рим. 8, 14), тѣ живутъ для Бога, а которые остаются еще сопричисленными къ смерти, тѣ называются душевными или плотскими (1 Кор. 2, 14). Итакъ, Онъ повелѣваетъ отвергать дѣла плоти, которыя служатъ твердынею грѣха, умерщвлять члены смерти благодатию Его и принять Духа Святаго, котораго мы не имѣли, который животворитъ меня, древле умершаго, и котораго если не получу, умру. Ибо безъ Духа Его всякій мертвъ. Итакъ, *аще Духъ Его въ насъ, воздвигій Его изъ мертвыхъ, то оживотворитъ и мертвенная тѣлеса наши живущимъ Духомъ Его въ насъ* (Римл. 8, 11). Но я думаю, что въ пра-

ведномъ челоуѣкѣ обитаетъ и тотъ, и другой, и Христось, и Духъ Его.

67. Если же вѣруется, что Христось отъ Отца, то есть, Богъ отъ Бога, и что Духъ отъ Христа (пріемлетъ), или отъ обоихъ, какъ говоритъ Христось: *иже отъ Отца исходитъ* (Іоан. 15, 26) и: *Онъ отъ Моего пріиметъ* (Іоан. 16, 14) ¹⁾, а Христось (рожденъ) отъ Духа Святаго, по слову Ангела (Матѣ. 1, 20; сн. Лук. 1, 35): то искупившее меня таинство я разумѣю вѣрою и единымъ слухомъ и любовію къ Тому, Который пришелъ ко мнѣ. Богъ знаетъ Самого Себя, Христось проповѣдуетъ о Самомъ Себѣ, Духъ Святыи являетъ Себя святымъ. Въ Святыхъ Писаніяхъ возвѣщается намъ Троица и пріемлется съ вѣрою, при слуханіи символовъ, безъ пытливости, безъ спора. Отъ вѣры этой—спасеніе благодатное: *отъ вѣры— правда*, безъ дѣлъ закона, какъ написано (сн. Гал. 2, 16 и Рим. 3, 22); отъ слуха вѣры Духъ Христовъ подается спасаемымъ. Вѣра же каѳолическая, какъ я думаю, научаемый изъ Писаній, на языкѣ проповѣдниковъ выражается такъ: три свитые, три вмѣстѣ свитые, три образные, три сообразные, три дѣйствующіе, три вмѣстѣ дѣйствующіе, три ипостасные, три соипостасные, соединенные другъ съ другомъ. Эта Троица называется Святою, въ которой три лица, но едино

¹⁾ Объясненіе этого мѣста въ ученіи св. Елифанія см. въ 5-й части твореній его, стр. 11—12 примѣч.

согласіе, едино Божество того же существа, той же силы, той же сущности, подобное изъ подобнаго, по равенству благодати Отца и Сына и Святаго Духа. А какъ это, — предоставляется научить Имъ: ибо *никтоже знаетъ Отца, токмо Сынъ, ни Сына, токмо Отець, и емуже аще Сынъ* откроетъ (Матѳ. 11, 27); а кому Сынъ открываетъ посредствомъ Духа Святаго, тому и Отець открываетъ. Итакъ, эти три выраженія: или изъ Него, или отъ Него, или у Него достойнымъ образомъ мыслятся по отношенію къ каждому, какъ открываютъ Лица Сами Себя. Таковы же свѣтъ, огонь, духъ и другія подобныя названія видимыхъ предметовъ, какъ способенъ уразумѣть человѣкъ, этимъ занимающійся. Итакъ, Тотъ Богъ, Который въ началѣ сказалъ: *да будетъ свѣтъ, и бысть* этотъ видимый *свѣтъ* (Быт. 1, 3), просвѣтилъ насъ, чтобы видѣть *свѣтъ истинный*, просвѣщающій *всякаго человека, грядущаго въ міръ* (Іоан. 1, 9). *Посли свѣтъ твой и истину твою*, говоритъ Давидъ (Псал. 42, 3). Онъ есть Господь, Который сказалъ: *въ послѣдняя дни излию отъ Духа моего, и прорекутъ сынове ихъ, и дочери ихъ, и юноши ихъ видѣнія увидятъ* (Іоил. 2, 28; см. Дѣян. 2, 17). Три лица святаго служенія показываетъ Онъ намъ въ троичной ипостаси.

68. Итакъ, глаголю Христа, *служителя бывша обрѣзанія по истинѣ Божіей, во еже исполнить обѣтованія* (Римл. 15, 8). А что Духъ Святой вмѣстѣ съ Нимъ служить, мы приняли это отъ

Божественныхъ Писаній. Христось посылается отъ Отца; посылается и Духъ Святой. Говорить въ святыхъ Христось; говоритъ и Духъ Святой. Испѣляетъ Христось; испѣляетъ и Духъ Святой. Освящаетъ Христось; освящаетъ и Духъ Святой. Крещаетъ Христось во имя Свое; крещаетъ и Духъ Святой. Такъ говорятъ Писанія: *послеши Духа твоего, и обновими лице земли* (Псал. 103, 30); это похоже на слова: *послеши Слово твое и истаеши я* (Псал. 147, 7). *Служащимъ же имъ Господеви и постящимся рече Духъ Святой: отдѣлите ми Варнаву и Савла на дѣло, на неже призвахъ ихъ* (Дѣян. 13, 2); это похоже на слова: *Господь же рече: види во градъ, и тамъ речется ти, что ти подобаетъ творити* (Дѣян. 9, 6). *Сія убо послана быша отъ Духа Свята, снѣдоста въ Селевкию* (Дѣян. 13, 4). Подобно и Христось говоритъ: *се азъ посылаю васъ, яко овцы посредъ волковъ* (Матѳ. 10, 16). *Изволися Духу Святому, ничтоже иное возложити тяготы развъ нуждныхъ сихъ* (Дѣян. 15, 28); подобно сему сказано: *говорю не азъ, но Господь: женъ отъ мужа не разлучатися* (1 Кор. 7, 10). *Прошли же Фригю и Галатійскую страну, възбранени отъ святаго Духа глаголати слово во Асїи, пришедше же въ Мисїю, покушахуся въ Вивинїю поити: и не остави ихъ Духъ* (Дѣян. 16, 6. 7). Подобно и Христось сказалъ: *шедше крестите вся языки* (Матѳ. 28, 19). *Не носите ни пиръ, ни жезла, ни сапоговъ* (Лук. 10, 4; сн. 9, 3). *Иже, говорится,*

Павлови глаголаху Духомъ не восходити во Иерусалимъ (Дѣян. 21, 4). И Агавъ говоритъ: *такъ глаголетъ Духъ святой: мужа, егже есть поясъ сей* (ст. 11). Это похоже на то, что говорилъ Павелъ: или *искушенія ищете глаголющаго во мнѣ Христа* (2 Кор. 13, 3)? Или: *поминайте слова Господа, яко самъ рече: благо паче даяти, нежели приимати* (Дѣян. 20, 35).—*И нынѣ се азъ связанъ Духомъ гряду* (ст. 22). Подобно сему говорится: *Павелъ юзникъ Иисусъ Христовъ* (Филим. ст. 1).—*Точію (яко) Духъ по вся грады свидѣтельствуеъ мнѣ, глаголя* (Дѣян. 20, 23). Это похоже на слова: *Господь свидѣтель душѣ моеи, яко не лгу* (Гал. 1, 20; см. Рим. 1, 9). Слова: *въ силу, по Духу святыни* (Рим. 1, 4) подобны сказанному: *Святой, во святыхъ почивай* (Иса. 57, 15). Слова: *обръзаніе сердца Духомъ* (Рим. 2, 29) подобны словамъ: *обръзани бысте обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ въ совлеченіи тѣла грѣховнаго, во обрѣзаніи Христовѣ* (Кол. 2, 11). Слова: *если Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16) подобны словамъ: *якоже пріясте Христа, въ Немъ ходите* (Кол. 2, 6). И еще: *Духъ Господень глагола во мнѣ, и слово Его во устахъ моихъ* (2 Цар. 23, 2). Также слова: *начатокъ Духа имуще* (Рим. 8, 23) сходны съ словами: *начатокъ Христосъ* (1 Кор. 15, 23). Слова: *но самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ* (Рим. 8, 26) сходны съ словами: *уже есть одесную Бога, уже и ходатайствуетъ о насъ* (ст. 34). Слова: *да бу-*

дѣтъ приношеніе еже отъ языкъ благоприятно, освященно Духомъ святымъ (Рим. 15, 16) похожи на слова: *Господь же да освятитъ васъ, да будете чисти и непреткновенни въ день Христовъ* (1 Сол. 5, 23 и Филип. 1, 10). Слова: *намъ же Христосъ открылъ есть Духомъ Своимъ* (1 Кор. 2, 10) подобны словамъ: *егда благоволи Богъ избравый (мя) отъ чрева матери моея благодатию своею явити Сына своего во мнѣ* (Гал. 1, 15. 16). Слова: *мы же не духа міра прияхомъ, но Духа иже отъ Бога* (1 Кор. 2, 12) похожи на слова: *себе искушайте, есть ли Христосъ въ васъ* (2 Кор. 13, 5). Слова: *храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16) подобны словамъ: *вселюся въ нихъ, и похожду и буду имъ Богъ, и тии будутъ мнѣ людие* (2 Кор. 6, 16; сн. Лев. 26, 11. 12).

69. Но и оправданіе, и благодать Писаніе производитъ отъ обоихъ (то есть отъ Христа и Духа Святаго): *оправданные именемъ Іисуса Христа Господа нашего и Духомъ Бога нашего* (1 Кор. 6, 11). Подобнымъ образомъ сказано: *оправдившися же върою, миръ имамы къ Богу Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ* (Рим. 5, 1).—*Никтоже можетъ реши Господа Іисуса, точію Духомъ Святымъ* (1 Кор. 12, 3). И еще: никто не можетъ получить Духа Святаго, какъ только отъ Господа (Іоан. 20, 22).—*Раздѣленія же дарованій суть, а тойжде Духъ: и раздѣленія служеній суть, а тойжде Господь: и раздѣленія дѣйствъ суть, а*

тойжде Богъ, дѣйствующій вся во всѣхъ (1 Кор. 12, 4—6). И еще: *отъ славы въ славу, яко же отъ Господня Духа* (2 Кор. 3, 18). И слова: *не оскорбляйте Духа Святаго, имже знаменастеся въ день избавленія* (Еф. 4, 30) подобны словамъ: *если раздражаемъ Господа, еда крѣпчайши его есмь* (1 Кор. 10, 22)? А слова: *Духъ явственнъ глаголетъ* (1 Тим. 4, 1) сходны съ словами: *сице глаголетъ Господь Вседержитель* (Агг. 1, 2; 2, 6 и др.). Слова: *Духъ мой настоитъ посредь васъ* (Агг. 2, 6) похожи на слова: *аще кто отверзетъ Мнѣ, вниду я и Отець, и обитель у него сотворимъ* (Апок. 3, 20; Иоан. 14, 23). Исаія говоритъ: *и на немъ Духъ Божій* (Иса. 11, 2), а Христосъ говоритъ: *Духъ Господень на мнѣ, егоже ради помаза мя* (Лук. 4, 18); и еще: *Иисуса, имже отъ Назарета, котораго (Богъ) помаза Духомъ святымъ* (Дѣян. 10, 38); или: *Господь посла мя, и Духъ Его* (Иса. 48, 16). Ясень и гласъ Серафимовъ, взывающій: *святъ, святъ, святъ Господь Саваоуз* (Иса. 6, 3). Если же услышишь слова: *десницею Божіею вознесеса и обѣтованіе Духа приѣмъ отъ Отца* (Дѣян. 2, 33), или: *ждати обѣтованія Отца, еже слышасте* (Дѣян. 1, 4), или: *Духъ изведе Его въ пустыню* (Марк. 1, 12), или, что Самъ Христосъ говоритъ: *не печытеса, что возглаголете, потому что Духъ Отца Моего будетъ глаголяй въ васъ* (Матѹ. 10, 19. 20), или: *аще ли же о Дусть Божіи изгоню бѣсы* (Матѹ. 12, 28), или: *хулящій на Духа Святаго, не иматъ*

отпущенія и такъ далѣе (Марк. 3, 29; Матѳ. 12, 32) или: *Отче, въ руку твою предаю духъ мой* (Лук. 23, 46), или: *отроча растяше и крѣпящеся Духомъ* (Лук. 1, 80), или: *Иисусъ исполни Духа Свята возвратися отъ Иордана* (Лук. 4, 1), или: *возвратися Иисусъ силою Духа* (ст. 14), или: *рожденное отъ Духа, духъ есть* (Іоан. 3, 6), — то всѣ эти слова сходны съ слѣдующими: *еже бысть. Въ томъ животъ бѣ* (Іоан. 1, 3. 4); или: *и Азъ умолю Отца, и много Утѣшителя дастъ вамъ: Духа истины* (Іоан. 14, 16. 17), или, какъ говорилъ Петръ Ананіи: *почто исполни сатана сердце твое, солгати Духу Святому, и потому: не человекомъ солгалъ еси, но Богу* (Дѣян. 5, 3. 4). Значитъ, Духъ Святой есть Богъ отъ Бога, — Богъ, которому солгали утаившіе отъ истины селя (ст. 3). И еще: *Богъ явился во плоти, оправдася въ Душѣ* (1 Тим. 3, 16). Больше этого я не имѣю, что сказать. И Сынъ есть Богъ. *Отъ нихъ же, говоритъ Апостоль, Христосъ по плоти, сый надъ всеми Богъ* (Рим. 9, 5). *Впруй, сказано также, въ Господа Иисуса, и спасешися* (Дѣян. 16, 31). И еще: и говорилъ имъ слово *Господне. Введъ же я въ домъ, постави имъ трапезу, и возрадовася со всеми домомъ, вѣровавъ Богу* (ст. 32. 34). Или: *въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово* (Іоан. 1, 1). Или: *да ученіе Спасителя нашего Бога украшаютъ* (Тит. 2, 10). Или: *явился благодать Божія спасительная всеми человекомъ, наказующи*

насъ (ст. 11. 12). Или: *ждуще блаженнаго уповаанія и явленія славы Господа и Спаса нашего Иисуса Христа* (ст. 13). Или: вотъ служеніе Духа и Слова. *Внимайте же, сказано, себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святыи постави епископы пасти церковь Бога* (Дѣян. 20, 28). Это похоже на слова: *благодарю укрѣпляющаго мя Христа Иисуса Господа нашего, яко върна мя нещеза, положи въ службу* (1 Тим. 1, 12).

70. И, такъ, Сынъ и Духъ Святыи, какъ доказано, дѣйствуютъ вмѣстѣ со Отцемъ: ибо *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Псал. 32, 6). Духъ же Святыи есть покланяемъ, потому что покланяющіеся Богу должны покланяться *Духомъ и истинною* (Іоан. 4, 24). Если же истина дѣйствуетъ вмѣстѣ съ Духомъ, то тварь не производитъ твари, ни Божество не бываетъ сотвореннымъ, ни Богъ не разумѣется ограниченнымъ мѣрою или объемомъ; ибо Онъ неописуемъ, невмѣстимъ, непостижимъ, но объемлетъ всѣ дѣла Божіи. Твари же не должно приносить служенія: потому что *послуживша твари паче Творца, и обзородѣша* (Рим. 1, 25. 22). Дѣйствительно: какъ не глупо твари приписывать Божество и нарушать первую заповѣдь, гласящую: *слыши Израилю: Господь Богъ твой Господь единъ есть* (Втор. 6, 4), *не будетъ тебѣ Богъ новъ* (Псал. 80, 10)? Въ святыхъ писаніяхъ различными именами называются Отецъ и Сынъ и Святыи Духъ.

Отецъ называется Отцемъ вседержителемъ, Отцемъ всѣхъ, Отцемъ Христа, а Сынъ—Словомъ, Христомъ, Свѣтомъ истиннымъ, Духъ же Святыи — Утѣшителемъ, Духомъ истины, Духомъ Божіимъ, Духомъ Христовымъ. Итакъ, что же? И Богъ Отецъ разумѣется, какъ свѣтъ, но какъ свѣтъ, чрезмѣрно блестящій, какъ сила и премудрость. Если же Богъ Отецъ свѣтъ, то и Сынъ—свѣтъ отъ свѣта и поэтому *во свѣтъ живый неприступный* (1 Тим. 6, 16). Богъ же вообще есть сила и потому—Господь силъ. Богъ есть и премудрость, и такимъ образомъ Сынъ есть премудрость отъ премудрости, *въ немъ же вся сокровища премудрости сокровенна* (Кол. 2, 3). Богъ есть и жизнь, потому и Сынъ есть жизнь отъ жизни: *Азъ есмь истина и животъ* (Іоан. 14, 6). Духъ же Святыи отъ обоихъ, Духъ отъ Духа; ибо *Духъ есть Богъ* (Іоан. 4, 24); Божество, раздаватель дарованій, истиннѣйшій, просвѣтительный, утѣшительный, возвѣститель изволеній Отца. Ибо какъ Сынъ—*велика совета Ангелъ* (Іса. 9, 6), такъ и Духъ Святыи. Но мы, сказано, *пріяхомъ Духа Божія, да въмы, яже отъ Бога дарованная намъ, яже и глаголемъ не въ убѣдительныхъ премудрости словесехъ, но въ явленіи Духа Божія, духовная духовными сразсуждающе* (1 Кор. 2, 12. 13. 4).

71. Но кто нибудь скажетъ: и такъ, мы говоримъ, что существуютъ два Сына? Какъ же такъ, когда Сынъ единороденъ? *Тѣмъ же убо, ты кто*

еси противузотвѣщаяй Богови (Рим. 9, 20)? Если Писаніе называетъ Сыномъ произшедшаго отъ Отца, а Святаго Духа—отъ обоихъ, то эти два Лица, разумѣваемыя отъ святыхъ только вѣрою, свѣтлыя и свѣта податели, имѣють дѣятельность просвѣтительную и во свѣтѣ вѣры хранятъ согласіе съ Самимъ Отцемъ. Послушай ты: Отецъ истинно есть Отецъ Сына, всецѣлый свѣтъ, и Сынъ есть Сынъ истиннаго Отца, свѣтъ отъ свѣта, не такъ, какъ творенія или созданія только наименованіемъ, и Духъ Святыи есть Духъ истины, третій свѣтъ отъ Отца и Сына. Прочіе всѣ называются сынами по усыновленію или по сравненію, или по призванію, а не по дѣйствию, сходному съ дѣйствиемъ Сына, или по силѣ, или по свѣту, или по мысли, какъ сказано: *сыны родихъ и возвысихъ* (Иса. 1, 2), или: *азъ рѣхъ: бози есте и сынове Вышняго вси* (Псал. 81, 6), или: *родивый капли росныя* (Іов. 38, 28), или: *изъ негоже всяко отечество на небесахъ и на земли* (Еф. 3, 15), или: *Азъ утверждалъ громъ и созидалъ вѣтръ* (Амос. 4, 13). Истинный Отецъ не началъ быть Отцемъ такъ, какъ прочіе отцы или патріархи, и не перестанетъ никогда быть Отцемъ. Ибо если бы Онъ началъ быть Отцемъ, то Сынъ былъ бы нѣкогда сыномъ другаго отца, прежде чѣмъ существовалъ самый Отецъ Единороднаго. Подобно отцамъ и дѣти мыслятся отцами, и для открытія истиннаго отца—родоначальника нужно идти до безконечно-

сти. И истинный Сынъ не началъ только что быть Сыномъ, какъ другія чада по усыновленію. Если бы Онъ началъ быть Сыномъ, значить было нѣкогда время, когда не существовалъ Отецъ Единороднаго. И Духъ истины не есть существо созданное или сотворенное, какъ прочіе духи. И *велика совѣта Ангель* называется не въ томъ смыслѣ, какъ прочіе ангелы. Тѣ имѣютъ начало и конецъ, а Они (Сынъ и Духъ Святой) имѣютъ непостижимую власть и силу. Они сотворили все, въ безконечные вѣки содѣйствуя Отцу, а тѣ творятся Ими, какъ Они восхотѣли. Тѣ служатъ Имъ, а Они принимаютъ служеніе отъ всѣхъ тварей. Они врачуютъ свои творенія, а эти принимаютъ отъ нихъ врачеваніе. Тѣ подвергаются суду по заслугамъ, а Они творятъ праведный судъ. Тѣ существуютъ во времени, а Они внѣ времени. Они просвѣщаютъ все, а тѣ просвѣщаются. Они призываютъ младенцевъ на высоту, а тѣ призываются отъ Совершеннаго. Они даруютъ всѣмъ, а тѣ получаютъ дары. И вообще сказать: тѣ воспѣваютъ святость на небесахъ небесъ и въ прочихъ невидимыхъ мѣстахъ, а Они, достойно воспѣваемые, дары подаютъ достойнымъ.

72. Писаніе говоритъ о многихъ духахъ: *творяй ангелы своя духи, и слуги своя пламень огненный* (Псал. 103, 4), и еще: *всѣ духи хвалите Господа* (Псал. 150, 6). Достойнымъ же подаются дары различенія духовъ (1 Кор. 12,

10). Иные духи суть небесные, радующіеся истинѣ; другіе—земные, подверженныя обольщенію и заблужденію; иные же—подземныя, чада бездны и тьмы *моляху Его*, говоритъ Евангеліе, *да не пошлетъ ихъ въ бездну* (Лук. 8, 31). Равнымъ образомъ Христосъ повелѣвалъ духамъ и изгонялъ духовъ словомъ и не оставляше ихъ глаголати (Марк. 1, 34). Говорится еще о *духъ суда* и *духъ зноя* (Иса. 4, 4); говорится и о *духъ міра: мы же не духа міра прияхомъ* (1 Кор. 2, 12); говорится и о духѣ челоуѣка: *кто бо вѣсть отъ челоуѣкъ яже въ челоуѣцѣ, точію духъ челоуѣка* (ст. 11)? Упоминается и *духъ ходяій и не обращающийся* (Псал. 77, 39): *яко духъ пройде въ немъ, и не будетъ* (Псал. 102, 16); и еще: *отъгмемши духъ ихъ, и исчезнутъ* (Псал. 103, 29). И еще: *дуси пророчестіи пророкомъ повинуются* (1 Кор. 14, 32); или: *вотъ духъ лживый ста предъ Господемъ, и рече ему (Господь): въ чемъ прельстишь Ахаава? Буду, говоритъ, духъ лживъ во устѣхъ пророкъ* (3 Цар. 22, 21. 22). Говорится также о *духъ умиленія* (Рим. 11, 8), о *духъ страха* (2 Тим. 1, 7), о *духъ пытливымъ* (Дѣян. 16, 16), о *духъ блуженія* (Ос. 4, 12), о *духъ бурномъ* (Псал. 10, 6), о *духъ многоглаголивомъ* (Іов. 8, 2), о *духъ недужномъ* (Лук. 13, 11), о *духъ нечистомъ, духъ глухомъ и духъ нѣмомъ* (Марк. 9, 25), о *духъ гугнивомъ* (Марк. 7, 32), о *духъ лютомъ зѣло*, который называется *легеонъ* (Матѣ. 8, 28 и Лук. 8, 30), наконецъ

о *духахъ злобы* (Ефес. 6, 12). Люди умные найдутъ безчисленные свидѣтельства о духахъ. Но какъ много сыновъ по усыновленію или по названію, а не истинныхъ, которые склонны ко грѣху, потому что имѣютъ начало и конецъ: такъ весьма много и духовъ по усыновленію или названію, которые расположены ко грѣху. Но Святымъ Духомъ называется единый Духъ отъ Отца и Сына, *Духъ истины* (Іоан. 14, 17), *Духъ Божій* (Рим. 8, 9; 1 Кор. 2, 11), *Духъ Христовъ* (Рим. 8, 9) и Духъ благодати; ибо различно каждому даруется благо: *овому духъ премудрости, иному же духъ разума, овому духъ силы, иному же духъ исцѣлений, овому духъ пророчества, другому же духъ разсужденія, овому духъ языковъ, другому же духъ сказаній* и прочія дарованія, какъ говоритъ Апостоль: *единъ и тойже Духъ, раздѣляяй коемуждо, якоже хоцетъ* (1 Кор. 12, 8—11). И Давидъ говоритъ: *Духъ Твой благій наставитъ мя* (Псал. 142, 10); или: *Духъ, идѣже хоцетъ, дышетъ* (Іоан. 3, 8). Этими словами Писаніе указываетъ намъ на ипостасность Святаго Духа. И *гласъ его слышиши, но не въси, откуда приходитъ, и камо идетъ* (тамъ же). И слова: *еще не родитесь отъ воды и Духа* (ст. 5) подобны словамъ Павла: *о Христвъ бо Іисусъ азъ вы родихъ* (1 Кор. 4, 15). О Духѣ Господь сказалъ: *егда приидетъ Утѣшитель, егоже Азъ пошлю вамъ, Духъ истины, иже отъ Отца исходитъ, той свидѣтельствуетъ о*

Мнѣ (Іоан. 15, 26); и: *еще много имамъ глаголати вамъ, но не можете носити нынѣ: егда же придетъ Онъ, Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину, не отъ себе бо глаголати имать, но елика аще услышитъ, глаголати имать, и грядущая возвѣститъ вамъ. Онъ мя прославитъ, яко отъ моего приметъ, и возвѣститъ вамъ все* (Іоан. 16, 12—14).

73. Итакъ, если Духъ отъ Отца исходитъ и отъ моего, говоритъ Господь, приметъ, то, подобно тому какъ ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ, ни Сына, токмо Отецъ (Матѹ. 11, 27), и Духа, осмѣлюсь сказать, никто не знаетъ, кромѣ Отца, отъ котораго Онъ исходитъ, и Сына, отъ котораго приемлетъ, равно какъ и Сына и Отца никто не знаетъ, какъ только Духъ Святыи, прославляющій ихъ истинно, научающій всему, свидѣтельствующій о Сынѣ, отъ Отца исходящій и отъ Сына приемлющій, единый путеводитель къ истинѣ, истолкователь святыхъ законовъ, изъяснитель духовнаго закона, наставникъ пророковъ, учитель апостоловъ, освѣтитель евангельскихъ догматовъ, избиратель святыхъ, свѣтъ истинный отъ истиннаго свѣта. А Сынъ есть естественный, Сынъ истинный, Сынъ законный, единый отъ единаго; съ Нимъ вмѣстѣ и Духъ, но называется Духомъ. Сей Богъ прославляется въ Церкви, — всегда Отецъ, всегда Сынъ, всегда Духъ Святыи, высокій отъ высокаго и высочайшій, имѣющій безмѣрную разум-

ную славу, Которому подчинено созданное и сотворенное, и все вообще мыслимое и объемлемое взоромъ. Но у Моисея возвѣщается преимущественно единое Божество, у пророковъ проповѣдуются преимущественно двоица, а въ Евангеліяхъ открывается Троица, сообразно съ временами и поколѣніями болѣе способствующая праведнику къ познанію и вѣрѣ. Это познаніе безсмертія происходитъ отъ самой вѣры или сыноположенія. Но сперва она выражаетъ оправданія плотскія, какъ бы воздвигая внѣшнее огражденіе храма при Моисеѣ, а потомъ излагаетъ оправданія души въ остальныхъ пророчествахъ, какъ бы украшая святилище, въ третьихъ же излагаетъ оправданія духа въ Евангеліяхъ, какъ бы устроая для собственнаго обитанія очистилище и Святое святыхъ. И вмѣсто святой скинии, святаго храма, имѣетъ одного Праведника, въ немъ пребывающаго. Въ Немъ обитаетъ единое Божество безпредѣльное, единое Божество нетлѣнное, единое Божество недомыслимое, непостижимое, неизъяснимое, невидимое, одно знающее себя, являющее себя кому хочетъ, воздвигающее для себя свидѣтелей, призывающее, предопредѣляющее, прославляющее, изъ ада возводящее, освящающее, соединяющее опять для своей славы и вѣры въ свидѣтели три сія: небесное, земное и преисподнее, духъ, душу и плоть, вѣру, надежду и любовь, прошедшее, настоящее и будущее, вѣкъ вѣка, вѣки вѣковъ и субботы

субботъ, обрѣзаніе плоти, обрѣзаніе сердца и обрѣзаніе Христова *въ совлеченіи тѣла грѣховнаго* (Кол. 2, 11). Вообще Божество очищаетъ себѣ все, невидимое и видимое, престолы, господства, начала, власти, силы. Во всемъ та же премудрость и тотъ же святой гласъ, отъ славы въ славу зывающій: *святъ, святъ, святъ* (Иса. 6, 3), и возвѣщающій Отца въ Сынѣ, Сына во Отцѣ со Святымъ Духомъ, Которому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь. И скажетъ такъ вѣрующій: да будетъ, да будетъ!

74. О Троицѣ и о единосущіи Бога Отца и Сына и Святаго Духа мы немощные и простые, ничего не мудрствуя, ни подвергаясь обольщенію со стороны людей, напротивъ изъ Божественныхъ Писаній собравъ для желающихъ свидѣтельства такъ, чтобы вѣрные могли воспользоваться ими, а зловѣрнымъ и тщеславнымъ послужили они въ опроверженіе, сдѣлали выборъ свидѣтельствъ, хотя и неполный. Велика сила вѣры въ Духъ Святомъ, различно проповѣданная во всѣхъ Божественныхъ Писаніяхъ. Но ꙗкоже вся непоколебимость нашего спасенія заключается въ непоколебимомъ исповѣданіи вочеловѣченія Спасителя нашего и Его воплощенія и въ утвержденіи надежды на воскресеніе мертвыхъ и наше пакибытіе, то, еще немногое приложивъ къ этому нашему труду, для пользы желающихъ внимательнѣе читать его, мы продолжимъ собираніе свидѣтельствъ изъ тѣхъ же Божествен-

ныхъ Писаній и приложеніе ихъ къ изслѣдованію. Какъ мы знаемъ уже изъ прежденаписаннаго, Самъ Господь нашъ въ Евангеліи Своемъ сказалъ ученикамъ своимъ: *идите крестите вся языки во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти заповѣди, которыя заповѣдахъ вамъ* (Матѳ. 28, 19. 20). Сказалъ это Самъ Святый ипостасный Сынъ, отъ Отца произшедшій, Которымъ вѣки, времена и сроки временъ сотворены. Ибо прежде Сына не было ни срока, ни времени: если бы время существовало прежде Сына, то время было бы болѣе Сына; и какъ же тогда *вся тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоан. 1, 3)? Если что произошло, то чрезъ Него произошло, а Самъ Онъ есть несозданный и всегда сущій, потому что Отецъ всегда былъ и святой Его Духъ всегда былъ. Если время было прежде Сына, то можно опять спросить: кѣмъ же сотворено предварявшее Сына время? Такъ безуміе обратить умъ нашъ къ вымыслу, скрывающемуся въ людскомъ предубѣжденіи, или лучше къ блуженію помысловъ, а не къ цѣломудрію. Итакъ, не было времени прежде Сына, потому что не временами произведенъ Сынъ, но Сыномъ произведены времена и ангелы, и другія всѣ созданія. Не было когда либо времени, въ которое бы не существовалъ Сынъ и не было времени, когда бы не существовалъ Духъ.

75. Но нѣкоторые, неправильно читающіе и

не разумѣющіе, думаютъ такъ раздѣлять чтеніе изреченія: *всѣ тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть*, только до сего мѣста отдѣляя текстъ и принимая это за основаніе къ хулѣ на Духа Святаго. Они заблуждаются относительно чтенія и отъ заблужденія въ чтеніи храниютъ, обращаясь къ хулѣ. А чтеніе должно быть таково: *всѣ тѣмъ быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* въ немъ; то есть, если что произошло, то чрезъ Него произошло. Итакъ, Отецъ былъ всегда, и Духъ отъ Отца и Сына всегда дышетъ. И ни Сынъ не есть созданный, ни Духъ не есть созданный; а все низшее Отца и Сына и Святаго Духа есть созданное и произведенное, не бывшее нѣкогда, произведено же отъ Отца и Сына и Святаго Духа чрезъ всегда сущее Слово со всегда сущимъ Отцемъ. Итакъ, все созданное произошло чрезъ это самое Слово, Царя небснаго, ипостасное Слово, Спасителя нашего и благодѣтеля. Это есть Самъ Святой Спаситель, сошедшій съ небесъ и удостоившій совершить наше спасеніе въ храмѣ Дѣвы. Онъ отъ Маріи рожденъ, зачатый отъ Духа Святаго; принялъ плоть: *Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14), не измѣнившись по естеству; своспріялъ чело-вѣчество къ Божеству Своему; будучи совершеннымъ отъ Отца, совершенное исполнивъ домо-строительство, Онъ пришелъ въ міръ ради насъ и ради нашего спасенія. Онъ принялъ плоть и душу человѣческую, будучи совершеннымъ отъ

Отца, вочеловѣчившись между нами не призрачно, но поистинѣ, такъ что возсоздалъ въ себѣ совершеннаго человѣка отъ Маріи Богородицы чрезъ Духа Святаго. И не такъ обиталъ въ человѣкѣ, какъ обыкновенно бывало, когда говорилъ въ пророкахъ, обиталъ силою и дѣйствовалъ въ нихъ; но Самъ — *Слово плоть бысть*, не предложившись въ плоть и не измѣнивъ Божества въ человѣчество, но съ собственнымъ тѣломъ воспріалъ человѣчество въ свою собственную ипостась Божества, ипостаснаго Слова Божія. Человѣчество же разумѣю совершенное, то есть все то, что заключается въ человѣкѣ, всѣ свойства, какими обладаетъ человѣкъ, вообще все то, что составляетъ человѣка. Таковаго именно человѣка, пришедъ, воспріалъ Единородный, дабы въ совершенномъ человѣчествѣ, самъ будучи Богъ, совершенно содѣлать все спасеніе, и ничего изъ человѣческаго не оставилъ для того, чтобы оставленная часть не сдѣлалась снова частию пищи діавола.

76. И если нѣкоторые скажутъ, что Онъ принялъ одну плоть, а душу — нѣтъ ¹⁾, приплетая что-то баснословное и Писаніе обращая въ басню, то пусть они изъ сказаннаго: *мы же умъ Христовъ имамы* (1 Кор. 2, 16), изъ этого самаго

¹⁾ Здѣсь имѣется въ виду заблужденіе Демиритовъ, которое св. Епифаній опровергаетъ въ своихъ книгахъ противъ ересей (твореній ч. V, стр. 176. 208 и дал.).

поймутъ, что говорящіе: *мы же умъ Христовъ имамы*, имѣли тотъ же умъ, но и этотъ не отвергали. Если же имѣвшіе вмѣстѣ съ умомъ Христовымъ и собственный умъ, владѣли и тѣмъ, и другимъ, причемъ умъ Христовъ могъ дѣлать ихъ лучшими, а ихъ умъ способенъ былъ къ правильному уразумѣнію, то это же самое должно признавать и относительно Христа, то есть, что Онъ, будучи Богъ и умъ Самъ въ себѣ, принялъ и умъ человѣческій вмѣстѣ съ плотію и душею. И такимъ образомъ, какъ человѣкъ, Онъ не отвергъ ума, но Самъ являлся украсителемъ, направителемъ и улучшителемъ его. Ибо какъ плоть принялъ Онъ, не бывъ побѣжденъ плотію такъ и умъ принявъ, онъ не побѣжденъ отъ ума. Напротивъ, отвергающіе умъ во Христѣ впадаютъ въ тяжчайшія противорѣчія. Ибо повсюду Божественныя Писанія, ясно вошія, не противъ ума проносятъ обвиненіе, но противъ плоти: плоды плоти, говорятъ они, суть: *блудъ, прелюбодѣяніе, ступододѣяніе* и тому подобное (Гал. 5, 19), и еще: *сущи же во плоти, Богу угодили не могутъ* (Рим. 8, 8), также: *плоть похотствуетъ на духа* (Гал. 5, 17). Объ умѣ же говорится: *воспою духомъ, воспою же и умомъ* (1 Кор. 14, 15), и: *умъ мой безъ плода есть* или съ плодомъ (тамъ же ст. 14). Въ этихъ мѣстахъ умъ, который Писаніе обыкновенно называетъ *сердцемъ*, полагается вождемъ, такъ сказать, и браздодержцемъ всего сосуда человѣческаго, разсудителемъ добраго и злаго,

испытателемъ хорошаго, въ насъ совершающагося. Ибо умъ *словеса разсуждаетъ, гортань же брашна вкушаетъ* (Иов. 12, 11). Умъ есть разсудительная способность въ человѣкѣ, а не есть способность соглашаться на все, если только самъ не измѣнить себя.

77. Если же это такъ, то почему же разсудилось нѣкоторымъ отвергать умъ въ человѣческой природѣ Господа? Что пользы принесли людямъ обратившіеся къ смятенію? Что принесло намъ это, вредъ или пользу? Не думаютъ ли они этимъ, такъ сказать, угодить Христу? Не думаютъ ли сдѣлать Ему великую милость, когда говорятъ, что Онъ не принялъ ума? Но *Галаты* называются *несмысленнии* (Гал. 3, 1), *Бритяне*—*приснолживи* (Тит. 1, 12), *Ефремъ* — *голубъ безумный* (Ос. 7, 11); Господь же нашъ вочеловѣчившійся въ сей жизни все воспринялъ въ совершенствѣ, или лучше, принялъ, Самъ бывъ создателемъ своего тѣла, Самъ пріявъ Себѣ, или вложивъ въ себя душу. А нѣкоторые, желая сдѣлать недостаточнымъ пришествіе Христа во плоти и совершенное въ Немъ домостроительство, не знаю, что имѣя въ мысли, говорятъ неправильно, будто Христосъ не принялъ ума. Они же считаютъ умъ ипостасію ¹⁾ и дерзаютъ примѣнять къ нему то, что въ Писаніи обыкновенно говорится

¹⁾ Срав. „Противъ ересей“, твореній св. Епифанія ч. V, стр. 209 и дал.

о духѣ въ человѣкѣ, какъ говоритъ Апостоль: *всесовершенъ вашъ духъ и душа, и тѣло* въ день Господа нашего Иисуса Христа да сохранится (1 Сол. 5, 23). Ошибаются они; ибо если духъ есть умъ и умъ — духъ, какъ и они думаютъ, душа же инакова отъ ума и отъ духа, то уже не двѣ ипостаси въ человѣкѣ, соединяемыя въ одной ипостаси; уже не одна ипостасная душа и ипостасное тѣло, но находимъ четыре ипостаси: умъ—одна ипостась, душа—другая ипостась, духъ—третья ипостась, тѣло—четвертая ипостась. ¹⁾ И если еще будемъ изслѣдовать, то окажется даже болѣе; потому что много именъ прилагается къ человѣку, какъ на примѣръ *внутренній человекъ* и *внѣшній человекъ* (Рим. 7, 22; Еф. 3, 16; 2 Кор. 4, 16). И всѣ эти имена Писаніе употребляетъ въ духовномъ смыслѣ, обязывая нашъ умъ къ тому, чтобы ничего не оставляли мы изъ относящагося къ спасенію, и чтобы не было для насъ повода къ избѣжанію предлагающаго намъ. Итакъ, это есть въ человѣкѣ; но не должно и много заниматься этимъ. Однако и по ихъ мнѣнію, если умъ есть духъ, и духъ есть умъ, а между тѣмъ и тотъ, и другой существуетъ внѣ души, то опять на какомъ основаніи говоритъ Апостоль: *восною духомъ, восною и умомъ*

¹⁾ Очевидно, что подъ ипостасію св. Епифаній разумѣть здѣсь не лицо, а естественный составъ человѣка, составныя части его природы.

(1 Кор. 14, 15)? Этими словами онъ показаль, что ни умъ не есть духъ, ни духъ не есть умъ.

78. Затѣмъ еще сказано: *душа, яже согрѣшитъ, та умретъ* (Иезек. 18, 4); не думаю, что здѣсь сказано о душѣ отдѣленной отъ тѣла. *Въ*, сказано, *въ корабли души* около семидесяти (Дѣян. 27, 37); конечно души не были безъ тѣла, но тѣла были съ душами. И опять люди имѣють обыкновеніе называть человѣка однимъ какимъ либо именемъ, какъ напримѣръ: господинъ осмидесяти тѣлъ, конечно не бездушныхъ. Такъ и *Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14), не безъ души, не безъ всякой ея дѣятельности. Ибо, и когда говорится о душѣ, тѣмъ не показывается, что она безъ тѣла; и когда говоримъ о тѣлахъ, не разумѣемъ ихъ существующими безъ души. Итакъ, что же думали тѣ, которые хотять отвергать присутствіе ума въ человѣческой природѣ Христа? Или что пользы принесло это Церкви? не смятеніе ли, напротивъ, принесло это? Размышляющій такимъ образомъ не дѣлаетъ ли неполнымъ наше спасеніе? Что касается до насъ, мы не можемъ почитать умъ чѣмъ либо инымъ и не можемъ называть его особою сущностію, но соединеннымъ съ душею, разумнымъ и мыслящимъ въ каждомъ даже изъ заблуждающихся. Говоря примѣнительно къ понятію человѣческому: что глаза въ тѣлѣ, то и умъ въ душѣ. Но опять и это мы утверждаемъ не съ цѣлію спора, а просто признаемъ умъ мыслительною способностію въ

людяхъ. Итакъ, что такое человѣкъ? Душа, тѣло, умъ и т. п. Что спасти пришелъ Господь? Конечно, человѣка совершеннаго. Слѣдовательно, Онъ принялъ совершенно все, что есть въ человѣкѣ; поелику иначе откуда же исполнилось бы въ Немъ все то, что предсказываемо и возвѣщаемо было о Немъ, какъ человѣкѣ, состоящемъ изъ ума, тѣла и души, и всего человѣческаго, кромѣ грѣха? Это ясно предлагаетъ намъ Божественное слово, говоря: *се уразумѣтъ Отрокъ Мой возлюбленный, его же изволихъ, нанъ же благоволи душа Моя. Положу духъ Мой и прочее* (Иса. 42, 1; Матѳ. 12, 18). Итакъ, уразумѣніе въ чемъ исполнилось? Если въ Божествѣ, то значить Божество лишено было разумѣнія?— Да не будетъ! Это исполняется въ Господнемъ человѣкѣ. Если же это исполнилось на Господнемъ человѣкѣ, то какъ уразумѣтъ человѣчество Его безъ ума? Это невозможно. Если же вообще: *уразумѣтъ* относится ко Христу, а Христосъ есть свѣше низшедшій Богъ Слово, содѣлавшійся плотію отъ Маріи и по вочеловѣченіи съ нами пожившій, согласно написанному (Вар. 3, 38), то несомнѣнно, что домостроительство вочеловѣченія Онъ принялъ вмѣстѣ съ умомъ, поелику Ему приличествуетъ разумѣніе. Поэтому о Немъ и говоритъ Евангеліе: *преспѣваше премудростію и возрастомъ* (Лук. 2, 52). Не Божество само принимало прибавленіе возраста, и не оно, само все будучи премудрость, нуждалось въ при-

бавленіи премудрости. *Премудростію* же *престъваше* человѣчество Спасителя, не безъ ума существующее, поелику иначе оно не могло бы и быть одареннымъ премудростію. Оно же и *возрастомъ престъваше*, когда Отрокъ укрѣплялся тѣлесно, какъ того требовала истинность воплощенія.

79. Если же, какъ говорятъ еретики, по причинѣ принятія ума Онъ подлежитъ власти грѣха, то тѣмъ болѣе это мы должны бы признать за Нимъ въ виду принятія Имъ плоти, безъ которой грѣхъ не совершается: *явлена же суть дѣла плотская* (Гал. 5, 19); почему конечно мы должны будемъ признать и то, что Онъ согрѣшилъ во плоти, принявъ плоть. *Взмъ бо*, говоритъ Апостоль, *яко не живетъ во мнѣ ничто доброе, сиречь въ плоти моей* (Рим. 7, 18). Кто же дерзнетъ сказать, что Спаситель, влѣдствіе принятія плоти, увлеченъ былъ плотию и совершалъ не благословныя дѣла плоти, какъ свойственныя всему составу ея? Однако, хотя Онъ имѣлъ и слабую плоть человѣческую, но нисколько не подвергавшуюся грѣхопаденіямъ. Ибо снизшедшій свыше отъ Отца Богъ-Слово, благоволивъ быть во плоти, обуздывалъ свой сосудъ (плоть) и, какъ хотѣлъ, могъ удерживать его отъ всякаго неблагопотребнаго плотскаго дѣйствія, и согласно съ своею волею; допускалъ только къ удовлетворенію благословныхъ и приличествующихъ Его Божеству тѣлесныхъ потребностей.

Ибо, имѣя умъ воистину, какъ имѣя и всю чело-
вѣческую природу воистину, Онъ не прости-
рался къ удовлетворенію неразумныхъ похотей,
ни, подобно намъ, дѣлъ плоти не совершалъ или
не замышлялъ, но совершалъ все, какъ Богъ,
явившійся въ истинной плоти, принятой отъ
Дѣвы Маріи, съ плотію, душею, умомъ и всѣмъ
составомъ пожившій въ челоѳическомъ родѣ,
снизшедшій свыше отъ Отца ипостасный Богъ-
Слово. Но да не мудрствуютъ нѣкоторые, зло-
употребляя такимъ изреченіемъ, какъ *разумный
званіе мое* (Псал. 5, 2). Ибо по неправильному
словоупотребленію это сказано о молитвѣ, и
такое употребленіе ясно; но и образъ плотскаго
пришествія Его предсказанъ; потому что истинно
сказанное: и *преспѣваше возрастомъ*.

80. Что же таковыя думаютъ говорить, когда
мы утверждаемъ, что Христосъ родился отъ Ма-
ріи совершеннымъ челоѳкомъ или имѣлъ умъ?
Не будемъ предполагать, что Онъ подверженъ
былъ грѣхамъ. Да не будетъ! Онъ *грѣха не со-
твори, ни обрѣтесе леть во устѣхъ Его* (1 Петр.
2, 22). Ибо, если Онъ вдохнулъ свою силу въ
святыхъ, и о тѣхъ, въ которыхъ Онъ вдохнулъ
ее, есть свидѣтельства, что они были святы,
праведны, проводили дни свои непорочными, то
гораздо болѣе Онъ самъ, въ Которомъ Богъ
благоволилъ вселиться *всякому исполненію Бо-
жества тѣлеснѣ* (Кол. 2, 9). Хотя Онъ и при-
нялъ отъ Маріи Присводѣвы истинную плоть и

душу человѣческую истинно, и умъ, и все иное, что только есть въ человѣкѣ; но имѣя въ себѣ все это, обладалъ всѣмъ какъ Богъ, не дѣлая все таковое причастнымъ злу, не допуская себя быть сокрушаемымъ отъ лукаваго, увлекаемымъ въ удовольствія, подвергающимся прегрѣшенію Адамову. Поэтому-то и говорить Апостоль: *бываемый подѣ закономъ* (Гал. 4, 4), и еще: *образомъ обрѣтется якоже человекъ* (Филип. 2, 7). Выраженія: *образомъ* и *подѣ закономъ*, съ той и другой стороны сводимыя къ одному, означаютъ совершенство и безстрастіе. Изъ выраженія: *бываемый* выясняется то, что Онъ совершенъ, а изъ выраженія: *подѣ закономъ* то, что былъ человекомъ не призрачно; выраженіе: *образомъ* означаетъ постоянство вида; изъ выраженія: *якоже человекъ* видна безгрѣшность. Если же это такъ, то никто да не обольщается пустыми баснями. Если рожденный свыше отъ Отца истинно, рожденъ и отъ Маріи, то и рожденіе долу истинно. И если свыше Онъ несовершенъ, то и долу несовершенъ. Если же свыше совершенъ, то и долу совершенъ. Не въ иномъ совершенномъ Онъ обиталъ, но Себя Самого во всемъ имѣлъ совершеннымъ. И воскресъ изъ мертвыхъ, не раздѣлившись во гробѣ на тѣло и Божество, и на душу въ преисподнихъ, уже не подвергаясь болѣе осязанію и не удаляясь, но входя *дверемъ затвореннымъ* (Іоан. 20, 19), осязаемый Томою, чтобы не уподобиться призраку, но быть истин-

нымъ человѣкомъ. Когда Ома увѣрился, тогда исполнилось предсказанное: *Бога взыскахъ рукама моима, и не прелъщенъ быхъ* (Псал. 76, 3). Одинъ и тотъ же Богъ и одинъ и тотъ же человѣкъ, не содѣлавшій слянія, но два соединившій во едино, не перешедшій къ небытію, но соукрѣпившій земное тѣло Божествомъ, соединилъ въ одну силу, свелъ къ единому Божеству: единъ Господь, единъ Христосъ, а не два Христа и не два Бога. Въ Немъ тѣло духовное, въ Немъ Божество непостижимое; пострадавшее въ Немъ не есть тлѣнное, безстрастное же нетлѣнно; все въ Немъ нетлѣніе. Онъ есть Богъ Господь, сѣдящій одесную Отца, не оставившій плоти, но соединивъ во едино и все—во единое Божество, сѣдитъ одесную Отца.

81. Сей Единородный, совершенный, несозданный, непреложный, неизмѣнный, непостижимый, невидимый, вочеловѣчившійся среди насъ, воскресшій духовно и уже не умирающій, уже не бѣднѣющій, насъ *ради обнищавшій, богатъ съи* (2 Кор. 8, 9), весь Духъ, соединившій тѣлесное и Божественное, единый Господь, Царь, Христосъ, Сынъ Божій, возсѣвшій на небѣ одесную Отца *превыше всякаго начальства и власти, силы и всякаго имене именуемаго* (Еф. 1, 21), говоритъ въ Евангеліи: *идите крестите вся языки во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѣ. 28, 19). Частица же: *и*, находящаяся между ихъ именами, не означаетъ слянія Сына съ Отцемъ, но ею Сынъ

даетъ знать объ Отцѣ, какъ Отцѣ истинномъ, Себя самого представляетъ истиннымъ ипостаснымъ Словомъ и Святаго своего Духа ипостаснымъ Духомъ и Духомъ истины, несозданнымъ, непреложнымъ, неизмѣннымъ; не такъ, какъ если бы кто предположилъ, влекомый коварнымъ замысломъ противъ вѣры, скрывая движеніе ногъ своихъ и коварствуя противъ истины; потому что Богъ испытуетъ *сердца и утробы* (Псал. 7, 10). Еретикъ говоритъ: несомнѣнно вѣрую, что Отецъ есть Отецъ, Сынъ есть Сынъ и Святой Духъ есть Святой Духъ, и исповѣдую три ипостаси во единомъ существѣ; не говорю объ иномъ существѣ помимо Божества или объ Иномъ Божествѣ помимо существа; но для точности мы называемъ это существомъ, дабы не говорить объ иномъ и иномъ видѣ Божества въ Троицѣ. Таковой, прикрываясь, какъ я сказалъ, легкомысленно и коварно говоритъ: вѣрую, что Отецъ есть Отецъ, Сынъ есть Сынъ, Духъ Святой есть Духъ Святой; сокровенную же мысль имѣетъ такую, что какъ бы уподобивъ Божество намъ, говоритъ въ себѣ: какъ я имѣю тѣло, душу и духъ человѣческій, такъ и Божество. Отецъ есть какъ бы, такъ сказать, видъ или форма; Сынъ—какъ бы душа въ человѣкѣ; а Духъ—какъ бы дышущее посредствомъ человѣка. Ибо нѣкоторые коварствуютъ и такъ думаютъ о Божествѣ. Мы же не такъ научены; но вотъ Отецъ на небѣ свидѣтельствуется гласомъ; вотъ Сынъ во Иорданѣ; вотъ

Духъ Святый является сходящимъ въ видѣ голубя (Матѣ. 3, 16. 17), но является Самъ по Себѣ, будучи Самъ по себѣ ипостасію, не иного существа по сравненію съ существомъ Отца и Сына, но того же самаго. Еще иначе: вотъ Отецъ съидитъ на небѣ; при этомъ выраженіе: *съидитъ* опять не въ человѣческомъ смыслѣ понимай, но въ неизъяснимомъ и непостижимомъ смыслѣ. И не сказано: *взошелъ Сынъ ко Отцу*, но *съде одесную Отца* (Евр. 1, 3; 8, 1; 12, 2; Кол. 3, 1 и др.). И опять, говоря о Духѣ Святомъ, учили Единородный: *иду*, и *Онъ пріидетъ*, Духъ Святый, *Духъ истины*. *Аще бо не иду Азъ*, и *Онъ не пріидетъ* (Іоан. 16, 5—13). А если бы Духъ былъ сляннымъ съ Нимъ, съ Сыномъ, то не сказалъ бы: *иду Я*, и *Онъ пріидетъ*; но Онъ хотѣлъ показать въ Себѣ и въ Немъ особыя ипостаси. Едино же Божество, единъ Богъ, едина истина.

82. Итакъ, я написалъ это для всякаго желающаго знать и возлюбить порядокъ жизни нашей и несомнѣнное исповѣданіе, отъ закона и пророковъ, Евангелій и Апостоловъ, и отъ временъ Апостоловъ до нашихъ временъ въ Церкви вселенской неповрежденно сохраненное. По причинѣ же зависти и возстанія противъ единой и истинной вѣры со стороны воздвигавшихся мало помалу въ извѣстное время ересей, эта самая вѣра и надежда и спасеніе наше, преслѣдуемая ими (ересями), однако же пребывали въ своей истинѣ, между тѣмъ какъ ереси во всякое время осквер-

нали себя и отчуждались отъ Церкви. Такъ и недавно еще слышали мы, что нѣкоторые изъ занимающихъ первое мѣсто, по мнѣнiю нѣкоторыхъ, въ числѣ подвижниковъ въ Египтѣ, въ Оивайдѣ и въ другихъ странахъ мыслятъ подобно іеракитамъ и говорятъ о воскресенiи нашей плоти, не этой самой, но иной какой-то вмѣсто нея ¹⁾. Такъ какъ таковыя отвратились отъ истины и обратили истину Божию и твердую нашу надежду въ басни: то посему мы вынуждаемся и о семъ опять сказать.

83. Невѣрные (язычники) совершенно отрицаютъ воскресенiе, а у зловѣрныхъ, нелѣпо и безумно отпадшихъ отъ истинной надежды, таково мнѣнiе о воскресенiи. И язычники совершенно отрицаютъ воскресенiе по причинѣ нечестiа и множества совершавшихся у нихъ беззаконiй; они ненавидятъ воскресенiе, чрезъ которое должны будутъ подвергнуться позору за невѣдѣнiе Бога и Его заповѣдей. Но они воскреснутъ, хотя и не желаютъ того. И вся тварь ясно обличаетъ ихъ, каждый день являя видъ воскресенiа: день оканчивается и представляетъ образъ смерти, указывая на наше упокоенiе; начинается день, возбуждая насъ отъ сна, и тѣмъ показываетъ знаменiе воскресенiа. Снимаются плоды и прекращается обычное положенiе дѣлѣ, а тѣмъ самымъ

¹⁾ Обличенiе ереси іеракитовъ у св. Елифанiа см. въ IV части сего творенiя стр. 78 и дал.

опредѣляется образъ нашего отшествія изъ сей жизни. Земля засѣвается и даетъ ростки, и срубленное послѣ срубки оживаетъ. Саранча умираетъ, схоронивъ въ землѣ изверженный ею нѣкоторый плодъ свой: и по времени земля отдаетъ погребенное. Сѣмена растеній сѣются и прежде умираютъ, а потомъ приносятъ плодъ: ибо если не умрутъ, то и не оживутъ (срав. 1 Кор. 15, 36). Даже и въ насъ самихъ Богъ положилъ печати воскресенія, свидѣтельствующія о надеждахъ нашихъ, посредствомъ десяти ногтей рукъ и десяти же ногтей ногъ; также и посредствомъ вѣсна волосъ Онъ возвѣстилъ наше воскресеніе: ибо кажущееся мертвымъ въ насъ тѣло, то есть волосы, каждый разъ остригаемые и снова вырастающіе, свидѣлствуютъ о надеждѣ воскресенія.

84. И несказанное число примѣровъ можно привести для убѣжденія невѣрныхъ. Но не можетъ убѣдить ихъ ни птица, называемая дикимъ голубемъ, ни животное именуемое кротомъ: изъ нихъ послѣднее бываетъ мертвымъ въ теченіи шести мѣсяцевъ, а дикій голубь—въ теченіи сорока дней, и послѣ этого времени они снова оживаютъ. А жуки, съ приближеніемъ ихъ смерти, скрываютъ себя самихъ въ навозный шарикъ, соорудивъ таковой шарикъ въ землѣ и зарывъ себя въ немъ; а послѣ того, испустивъ изъ себя нѣкоторую жидкость, оказываются такимъ образомъ снова оживающими сами собою. Объ аравійской же птицѣ

Фениксъ излишне было бы мнѣ и говорить: ибо слухъ о ней дошелъ до многихъ вѣрныхъ и невѣрныхъ. Сказаніе о ней является въ такомъ видѣ: завершая пятисотый годъ своей жизни и зная наступающее время своей кончины, она устрояетъ гнѣздо изъ ароматовъ и переноситъ его въ египетскій городъ, такъ называемый Иліополь, на египетскомъ же и на еврейскомъ нарѣчїяхъ именуемый: Онъ. Здѣсь, съ помощію частыхъ ударовъ собственными крыльями въ свою грудь, она производитъ огонь изъ своего тѣла, зажигаетъ имъ какое либо попавшее на томъ мѣстѣ вещество и такимъ образомъ предаетъ всеожженію себя саму и всю плоть свою съ костями. Но по Божественному промысленію ниспосылается облако и изводитъ изъ себя дождь, который погашаетъ пламя, истребившее тѣло птицы, когда птица уже мертва и почти совсѣмъ изжарена. Когда же пламя погашено, остатки плоти ея еще представляютъ тѣло и, въ одинъ день исчезнувъ, раждають червя. Червь оперяется, являясь птенцемъ, а на третій день вырастаетъ совсѣмъ и, выросши, являетъ себя взорамъ мѣстныхъ жителей; но затѣмъ снова улетаетъ въ свое отечество и тамъ успокоивается.

85. Удивлюсь я обольщенному во всемъ разуму невѣрныхъ еллиновъ и другихъ варваровъ, что они въ басняхъ своихъ не стыдятся всячески обозначать воскресеніе и часто проповѣдывать о воскресеніи. Такъ напримѣръ передается

въ басняхъ ихъ объ Алкистѣ дочери Пелія, умершей за мужа своего Адмита и Иракломъ черезъ три дня воздвигнутой и возведенной изъ преисподнихъ ¹⁾. Тоже передается и о Пелопсѣ, сынѣ Тантала, послѣ того какъ тѣло его собственнымъ отцемъ его было изрублено для принесенія въ жертву лжеименнымъ богамъ ихъ ²⁾. Также и Евклеисъ воззванъ былъ къ жизни Асклипіемъ (Эскулапомъ) ³⁾. Касторъ, ради Полидевка, брата своего, добровольно пожелалъ мѣняться съ нимъ жизнью черезъ день ⁴⁾. Подобно тому и Протезилей ради Лаодаміи ⁵⁾. Передается также и о Сизифѣ, Танталѣ, о дочеряхъ Кавказа, называемыхъ Эринніями, и о Тирезіи, заключенныхъ въ тартаръ и тамъ несшихъ наказаніе, первый чрезъ подниманіе камня, второй чрезъ вращеніе колеса, остальные—иного рода наказанія, и еще продолжающихъ нести наказаніе, какъ не перешедшихъ къ небытію, но существующихъ въ тѣлахъ ⁶⁾. Ибо если бы они не имѣли тѣлъ, то

¹⁾ См. объ этомъ въ особенности у *Еврипида* въ его драмѣ: *Алкиста* (Алкеста).

²⁾ См. *Овидія*, *Метаморф.* VI, 404; *Виргилія*, *Георгики*, III, 7.; *Пиндара*, *Олимп.* I, 25 и дал.

³⁾ *Овидія*, *Метаморф.*

⁴⁾ *Ил.* III, 236—237; *Одис.* XI, 298—300 и др.

⁵⁾ Срав. *Геродота* VII, 33; IX, 116. 120; *Плинія* XVI, 99 и др.

⁶⁾ Срав. *Одисс.* XI, 593; *Виргилія*, *Георгики* III, 39; *Овидія*, *Метаморф.* IV, 459 и др.

какъ могли бы быть преданы наказаніямъ посредствомъ подниманія камня и вращенія колеса? И многое объ этомъ можно было бы сказать въ утверженіе вѣры нашей и въ ихъ изобличеніе.

86. Но и изшедшіе отъ ересей проповѣдуютъ подобное сему и согласное съ такимъ невѣріемъ, при чемъ нѣкоторые изъ еретиковъ говорятъ, что будетъ воскресеніе не тѣла, а души.¹⁾ Такъ точно думаютъ и разсуждаютъ и вышеназванные еллины, такъ что рѣчь ихъ является болѣе пустословіемъ и возбуждаетъ только смѣхъ. Ибо, если еретики говорятъ о воскресеніи и вообще признаютъ воскресеніе, но только относятъ его къ душамъ, то такое мнѣніе нелѣпо: потому что какъ воскреснетъ душа не умершая? Мы не души погребаемъ въ гробахъ, но тѣла; не души падаютъ мертвыми, но тѣла, какъ и есть обычай называть мертвыя тѣла падалью (трупами)²⁾. Такимъ образомъ, если исповѣдуются у нихъ воскресеніе, то всякому извѣстно, что это воскресеніе не души, но тѣла умершаго. А язычники совсѣмъ отрицающіе воскресеніе, сами изобличаются тѣмъ, что относятъ въ гробницы пищу и питіе во дни такъ называемыхъ всенародныхъ праздниковъ. Они предаютъ всеожженію яства и возливаютъ вино, никакой пользы не принося мертвымъ, а болѣе себѣ самимъ принося вредъ.

¹⁾ Срав. Твореній Св. Епифанія ч. IV, стр. 79. 86.

²⁾ Πῖπτω — πτῶμα; cado—cadaver.

Притомъ имѣя такой обычай, они тѣмъ самымъ какъ бы невольно исповѣдуютъ воскресеніе мертвыхъ: ибо приходятъ туда, гдѣ положены тѣла скончавшихся, и взываютъ къ погребеннымъ мертвымъ, поименно говоря: встань, такой-то (при чемъ называютъ его имя), ѣшь, пей и возвеселись. И если они думаютъ, что тамъ пребываютъ души умершихъ, гдѣ погребены останки ихъ, то такое ожиданіе душъ безцѣльно: потому что онѣ ожидаютъ грядущаго дня и воскресенія въ пакибытіе, доколѣ не получаютъ сродныя себѣ и сопряженныя съ ними тѣла, хотя язычники и гнушаются плотію, какъ злою и совершенно исчезающею и не имѣющею надежды на воскресеніе. Если же не для того это дѣлаютъ, то на какомъ основаніи, связывая души, которыя лучше существа тѣль, подвергаютъ ихъ болѣе осужденію, когда слѣдуютъ такому мнѣнію? Зачѣмъ приникаютъ къ останкамъ скончавшихся? или съ какимъ ожиданіемъ надежды пребываютъ при нихъ? Пусть скажутъ! Но ясно, что души, какъ они думаютъ, не въ гробницахъ пребываютъ, а въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ назначенныхъ отъ Бога для каждой души мѣстахъ, сообразно достоинству жизни, которою онѣ жили, дѣйствовали и жительствоваали; тѣла же каждый изъ нихъ собственными руками полагаетъ вблизи въ помѣщеніяхъ для тѣль или костей. И когда у всѣхъ существуетъ общее предположеніе и мнѣніе о воскресеніи, и когда это повсюду признано, глупо,

что невѣрными, напротивъ, эта истина отвергается, и возможное для Бога не утверждается у нихъ надеждою.

87. Но объ этомъ достаточно, думаю, сказано, хотя изъ многихъ примѣровъ мы предложили немногое. Что же касается до считающихся Христіанами, а между тѣмъ довѣряющихъ ученію Оригена, исповѣдующихъ воскресеніе мертвыхъ, оживленіе нашей плоти и святаго тѣла Господня, заимствованнаго отъ Маріи, а о настоящей нашей плоти говорящихъ, что она не возстанетъ, но что вмѣсто нея дана будетъ отъ Бога другая, то какъ не сказать намъ о мнѣніи ихъ, что оно нечестивѣе другихъ и неразумнѣе языческихъ мнѣній? Ибо, прежде всего, если, по ихъ мнѣнію, возстанетъ иная плоть вмѣсто этой, то неправеденъ судъ Божій, судящій иную плоть вмѣсто согрѣшившей, или иное тѣло приводящій къ славѣ наслѣдія и царствія небеснаго, вмѣсто тѣла, подвизавшагося въ пощеніяхъ, бдѣніяхъ и гоненіяхъ за имя Божіе. Да какъ и одна душа, безъ соединенія съ грѣшившимъ вмѣстѣ съ нею тѣломъ, будетъ судима, по ученію еретиковъ? Таковая душа возразитъ противъ суда Божія, говоря, что грѣхи принадлежатъ тѣлу. Она имѣетъ и доказательство противъ ученія увлекаемаго болѣе любовью къ спору, нежели истинною; ибо она можетъ сказать: не я грѣшила, но тѣло; съ того времени какъ вышла я изъ тѣла, я ни соблудила, ни прелюбодѣйствовала, ни украдала, ни уби-

ла, ни совершала идолослуженія, ни другое что либо сдѣлала изъ злаго и непотребнаго. И ея защита окажется благословною. Если же она благословно защищаться будетъ, то что мы скажемъ? Не упраздняется ли чрезъ это судъ Божій? Не неправедно ли Богъ посылаетъ гнѣвъ свой на людей? Да не будетъ!

88. Мы знаемъ, что все возможно для Бога, и что Онъ можетъ и тѣло одно поднять изъ гроба, безъ души, и исчезнувшія тѣла можетъ снова оживить и привести ихъ въ самостоятельное движеніе безъ душъ, если восхоцетъ, какъ Онъ на примѣръ сдѣлалъ таковое домостроительство съ тѣлами, явившимися въ видѣніи святому Іезекіилю. Ибо Онъ говорилъ святому пророку: *пророчи, сыне чловѣчь, чтобы соединялась кость къ кости, каждо къ составу своему* (Іезек. 37, 4.7). И было нужно удивляться силѣ Божіей, что когда еще не были введены души, но кости были сухія, эти кости не только имѣли силу двигаться по дѣйствию Божію, но и исполнены были разума и познанія необыкновеннаго. Ибо кости, лежавшія близъ головы, по забвенію не шествовали къ ногамъ; и шейные позвонки, блуждая около позвоночныхъ составовъ, не искали себѣ тамъ мѣста; но каждая изъ костей и двигалась, и шествовала разумно, и прилагалась къ составу своему. Такъ, если восхоцетъ Богъ, то можетъ и тѣла безъ души воздвигнуть. Въ этомъ-то Онъ и показалъ свое могущество, что повелѣніемъ

даннымъ Іезекиілю, оживилъ сначала то, что для людей было неожиданно. И не сказалъ: *пророчи, сыне человѣчь*, чтобы сначала пришелъ духъ; но только уже послѣ совершенія труднѣйшаго, ради увѣренія, то есть, послѣ соединенія тѣлъ, повелѣлъ и душамъ войти въ тѣла. *И сташа*, сказано, *соборъ многъ* (ст. 10). Итакъ, Богъ можетъ, говорю, совершить оживленіе тѣла и безъ души, какъ выше показано, но не можетъ судить одно тѣло само по себѣ; потому что оно имѣетъ правую защиту противъ суда Божія ¹⁾. И оно скажетъ: отъ этой души происходилъ грѣхъ, а я не виновно въ немъ. Ибо съ того времени, какъ она вышла изъ меня, прелюбодѣйствовало ли я? соблюдило ли? украдо ли? служило ли идоламъ? совершило ли какое нибудь другое изъ таковыхъ преступленій? И будетъ, въ силу такого ученія любоспорливыхъ, напрасень судъ Божій. Посему какъ тѣло и душа, вмѣстѣ соединенныя, составляли одного отъ Бога произведеннаго чловѣка, такъ праведный Судія воздвигнетъ тѣло и дастъ ему душу его. И такимъ образомъ судъ Божій будетъ праведенъ, когда и то, и другая соединятся или для наказанія за грѣхъ, или для воздаянія за богочестіе и добродѣтель, которое будетъ даровано святымъ.

89. Считаая это достаточнымъ для утвержденія

¹⁾ Срав. подобное же въ III-й части твореній св. Епифанія, стр. 218.

истины нашей надежды, мы предложили немного вмѣсто многаго. Теперь же еще прибавимъ нѣчто къ труду нашему противъ говорящихъ, что воздвигнуто будетъ иное тѣло вмѣсто умершаго, для того чтобы принести пользу желающимъ понять это и старающимся не лишиться спасенія ¹⁾. Ибо должно трудиться намъ малѣйшимъ и ничтожнымъ и приносить всѣмъ пользу, и не отрицать воскресенія плоти нашей, въ которомъ заключается всякое сокровище и основаніе всякаго здраваго разумѣнія, и надежда всякаго благодѣланія, согласно сказанному: *имамы сокровище сіе въ скудельныхъ сосудѣхъ*, и прочее (2 Кор. 4, 7). Мы упражняемся въ воздержаніи, будучи безсильны, наблюдаемъ чистоту души, стремимся дѣлать милостыню, будучи немощны, для того чтобы насладиться тѣмъ, что надѣемся получить въ воскресеніе мертвыхъ. И такимъ образомъ трудящійся основывается на свидѣтельствѣ вѣры, надежды и любви Божіей и за имя Божіе подвергается гоненіямъ посредствомъ пытокъ и другихъ наказаній человѣческихъ, на ряду съ тѣми, которые не отрицаютъ воскресенія плоти нашей, но вѣруютъ, что она, будучи сѣема въ землѣ, воздвигнута будетъ. Два ясныхъ и истинныхъ свидѣтельства представили намъ Божественныя

¹⁾ Св. Епифаній имѣетъ при этомъ въ виду мнѣніе оригенистовъ, опроверженіе котораго см. въ III-й части твореній св. Отца, на стр. 73—222.

Писанія, посредствомъ которыхъ мы можемъ познать надежду нашего воскресенія и не соблазниться баснями людей тщеславныхъ, которые и сами обольщены, и родъ человѣческой обольстили своими сочиненіями. Посему, чтобы не приводить многихъ свидѣтельствъ (а ихъ не мало въ Новомъ и Ветхомъ Завѣтѣ о нашемъ упованіи и воскресеніи), я вкратцѣ скажу нижеслѣдующее.

90. Если бы тѣло воскрешаемое было иное, какъ говорятъ нѣкоторые, то Апостоль не утверждалъ бы, говоря: *подобаетъ бо тлѣнному сему облецися въ нетлѣніе* (1 Кор. 15, 53). А чтобы утвердить насъ и относительно славы святыхъ, какъ они имѣютъ просвѣтиться и измѣниться въ славѣ послѣ воскресенія, какъ сказано: *востаетъ въ славу* (ст. 43), Святое Писаніе говоритъ: *безумне, ты еже спѣши, не оживетъ, аще не умретъ: и не самое будущее тѣло спѣши, но аще случится зерно пшеницы или иныхъ сѣмянъ, и Богъ даетъ ему тѣло, якоже восхошетъ* (ст. 36—38). Это сказало Писаніе во славу имѣющихъ воскреснуть въ свѣтлости. А чтобы показать, что зерно само по себѣ пріемлетъ славу, сказалъ еще въ Евангеліи Тотъ, Который сказалъ и чрезъ Павла о воскресеніи: *аще зерно пшенично падъ на земли не умретъ, то едино пребываетъ: аще же умретъ, много плодъ сотворитъ* (Іоан. 12, 24). Итакъ, Апостоль сказалъ о зернѣ, и Спаситель тоже самое зерно тѣла показалъ въ Себѣ Самомъ. Такъ что же скажемъ? Не самое ли посѣянное

собственное Его тѣло, то есть оное зерно, воскресло? Или же другое было изъ него черезъ три дня воскресшее отъ гроба, какъ говорятъ ангелы: *воста, нѣсть здѣ* (Марк. 16. 6); или, какъ Самъ Онъ говоритъ Маріи: *не прикасайся Мнѣ, не убо вздохъ ко Отцу Моему* (Іоан. 20, 17); и какъ, показывая Томѣ руки и ребро, говоритъ: *не буди невѣренъ* (ст. 27)? Но не вѣрнымъ свойственно говорить вообще: Онъ не воскресъ; а зловѣрнымъ свойственно говорить: воскресло не то самое тѣло, которое умерло. Вѣрнымъ же свойственно говорить: это самое тѣло воскресло. И въ томъ же самомъ тѣлѣ Онъ воздвигнетъ насъ, дабы утвердить насъ въ надеждѣ истины.

91. Для этого Онъ сохранилъ и *язвы гвоздинныя* (Іоан. 20, 25), не уничтоживъ ни ихъ, ни язву отъ копья, хотя и входилъ *дверемъ затвореннымъ* (ст. 19. 26). Ибо плотское тѣло Его воскресло духовнымъ, но не инымъ отъ прежде бывшаго, которое, соединившись съ Божествомъ, украсилось нѣкоторою духовною тонкостію. Если бы эта тонкость не была духовною, то какое отверстіе на землѣ могло бы пропустить даже малое тѣло? Но Онъ хотѣлъ показать, что *тлѣнное наше облечется въ нетлѣнное* (1 Кор. 15, 53). Ибо, хотя оно и смертно, но облачается безсмертіемъ. Онъ вошелъ чрезъ затворенныя двери, чтобы показать грубое тонкимъ, смертное безсмертнымъ и тлѣнное нетлѣннымъ. А чтобы изоб-

личить всѣхъ не вѣрующихъ въ наше спасеніе, говорю о воскресеніи,—Измѣнившій тѣло въ тонкое и Срастворившій воскресеніе съ духовностію, не уничтожилъ язвъ гвоздинныхъ и язвы отъ копья; но показалъ, что оно было тоже самое, которое пострадало и на крестѣ, что не иное было тѣло воскресшее и не иное отъ него произшедшее, но это самое пострадавшее было и безстрастно, и самое падшее въ землю зерно воскресло, а воскресши стало нетлѣннымъ. И не должны мы еще думать, что какая либо часть изъ него воскресла: оно все не вѣдало истлѣнія; оно все воскресло. Ибо сказано: *воста, нѣсть здѣ* (Марк. 16, 6). Онъ истинно воскресъ, и не ложны Писанія, заключающія въ себѣ жизнь нашу. И чтобы обольщенные не находили предлога къ перетолкованію, Онъ показалъ Оумѣ кости и плоть и говорилъ ученикамъ своимъ: *видите, яко Азъ есмь: яко духъ костей и плоти не имать, якоже Мене видите и муца* (Лук. 24, 39).

92. Если же кто мудрствуя скажетъ, что тѣло Спасителя нашего было избранное, такъ какъ одно только оно зачато отъ Маріи безъ сѣмени мужа: то никто не можетъ этого ни подтвердить, ни доказать. Если же кто опять мудрствуя скажетъ, что одно только Христово тѣло воскресло все, а наше воскреснетъ не тѣмъ же самымъ, но вмѣсто него воскреснетъ иное: то какъ же говорится: *Христосъ воста, начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20)! Тогда и самое тѣло

воскрешаемыхъ должно считатьъ начаткомъ. Пусть же узнають, какъ *Христосъ начатокъ умершимъ бысть*, пусть не обращаются опять къ иному заблужденію и не думаютъ, что другія мѣста въ Писаніяхъ ложны. Ибо прежде Своего воскресенія Христосъ воскресилъ Лазаря и сына вдовицы Наинской. И Илія воскресилъ мертваго; также и Елисей воскресилъ двухъ мертвыхъ, одного еще на землѣ бывшаго, а другаго уже погребеннаго. Но тѣ воскресшіе опять умерли и ожидаютъ единаго и всеобщаго воскресенія. Христосъ же *начатокъ умершимъ бысть* въ томъ смыслѣ, что, *возставъ, ктому уже не умираетъ, смерть Имъ ктому не обладаетъ*, согласно написанному (Рим. 6, 9). Онъ единожды умеръ за насъ, претерпѣвъ страсть за наши страсти; единожды вкусило смерти, *смерти же крестныя* (Филип. 2, 8), добровольно ради насъ пришедшее на смерть Слово, чтобы смертію смерть умертвить. *Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14), не страдая въ Божествѣ, но страдая вмѣстѣ съ человѣчествомъ, такъ что страданіе вмѣнялось Ему, но Самъ Онъ пребывалъ въ безсмертіи; ибо Самъ Онъ сказалъ: *Азъ есмь животъ* (Іоан. 11, 25; 14, 6). И не въ плоти надежда наша, потому что сказано: *проклятъ, иже надѣется на человека, и будетъ яко въ дивіей мѣрикѣ* (Іерем. 17, 5. 6).

93. Такъ что же скажемъ! Не ясно ли изъ прежде сказаннаго, что Христосъ есть человѣкъ! Думаю, всякому ясно, что мы несомнѣнно приз-

наемъ Господа Слово человѣкомъ не призрачнымъ, но истиннымъ. Но не должно думать, что Онъ есть человѣкъ, только достигшій славы Божества; потому что не на человѣка наша надежда спасенія: никто изъ всѣхъ отъ Адама бывшихъ людей не могъ содѣлать спасенія. Но Богъ Слово содѣлался человѣкомъ, дабы надежда была не на человѣка, а на Бога живаго, содѣлавшагося и истиннымъ человѣкомъ: *всякъ бо священникъ, отъ человекъ приемлемъ, за человекъ поставляется*, согласно написанному (Евр. 5, 1). Посему отъ нашей плоти воспріялъ плоть пришедшій Господь и содѣлался подобнымъ намъ человѣкомъ Богъ Слово, дабы въ Божествѣ даровать намъ спасеніе, а въ человѣчествѣ пострадать за насъ человѣковъ, разрѣшивъ страстию страсть и своею смертію умертвивъ смерть. Но страсть вмѣнилась Божеству, хотя Божество и безстрастно, потому что такъ благоволилъ пришедшій святой и безстрастный Богъ Слово. Нѣкоторое подобіе этого заключается въ томъ, когда кто облеченъ въ одежду, а окропившая одежду кровь запачкаетъ ее, не достигнувъ однако же тѣла облеченнаго въ нее: при этомъ нечистота отъ крови вмѣняется облеченному въ одежду. Такъ пострадалъ Христосъ во плоти, то есть въ самомъ Господнемъ человѣкѣ, котораго возсоздалъ для себя Самъ пришедшій съ небесъ святой Богъ Слово. Объ этомъ и святой Петръ говоритъ: *умерщвленъ бывъ плотию, живъ же духомъ* (1 Петр. 3, 18), и еще:

Христу убо пострадавшу за ны плотию, и вы въ ту же мысль вооружитесь (1 Петр. 4, 1). Такъ кровь на одеждѣ вмѣняется носящему послѣднюю: и Его Божеству вмѣнено страданіе плоти, хотя само Божество нисколько не пострадало, дабы не на человѣка имѣлъ надежду міръ, но на Господня человѣка, такъ какъ само Божество восхотѣло, чтобы Ему вмѣнено было страданіе, дабы безстрастіе Божества содѣлалось спасеніемъ для міра, и дабы совершившееся во плоти страданіе вмѣнено было Божеству, хотя само Божество отнюдь не страдало. Въ этомъ исполнились слова Писанія: *аще бо быша разумѣли, не быша Господа славы распяли*, и прочее (1 Кор. 2, 8).

94. Итакъ, распяты, подлинно распяты Господь, и мы поклоняемся распятому, погребенному, воскресшему въ третій день и на небеса восшедшему. *О глубина богатства и премудрости, и разума Божія!* согласно написанному (Рим. 11, 33). *Отъ части бо разумѣваемъ и отъ части пророчествуемъ* (1 Кор. 13, 9), какъ каплю изъ моря почерпая изъ разума Божія и приѣмля образъ таковаго домостроительства, благодать упованія нашего, благоволеніемъ Отца, изволеніемъ Сына и Святаго Духа, одинаго и того же Бога. Всѣ Писанія имѣли разсѣянною тамъ и сямъ проповѣдь воскресенія; совершенная же проповѣдь о семъ соблюдается ко времени пришествія самого ипостаснаго Слова: ибо полнота закона *Христосъ*, согласно написанному (Рим. 10, 4, срав. Матѣ.

5, 17). Гдѣ не говорило Божественное Писаніе о воскресеніи? Прежде всего кровь Авеля проповѣдуетъ о немъ; потому что даже и послѣ смерти *еще глаголетъ*, говоритъ Писаніе (Евр. 11, 4). За тѣмъ *Енохъ преложенъ бысть, и не обрѣташеся, и не видѣлъ смерти, яко угоди Богу* (Евр. 11, 5; см. Быт. 5, 24). Ной устроилъ ковчегъ по повелѣнію Божию, сдѣлавъ въ немъ для себя и для дома своего какъ бы основаніе пакибытія (Быт. 6, 8 и дал.). Авраамъ, уже устарѣлый, получаетъ дитя, хотя тѣло его было омертвѣвшимъ. И однако и омертвѣвшему Богъ даровалъ надежду, когда притомъ и утроба Сарры была омертвѣвшею: то, что устарѣло и стало близкимъ къ исчезновенію, то есть изсякнувшій токъ обычнаго у женщины, снова получаетъ силу къ вверженію сѣмени, и устарѣлая женщина, на подобіе молодой, зачинаетъ во чревѣ (Быт. 18, 10 и дал.). И Исаакъ, какъ бы отъ смерти перешедшій къ жизни, передается отцу: Богъ, передавшій отцу дитя живымъ отъ оживленія омертвѣвшихъ, тѣмъ самымъ возвѣстилъ надежду воскресенія (Быт. 22, 12; см. Евр. 11, 19). И Иосифъ самымъ дѣломъ показываетъ, что не на второмъ мѣстѣ полагаетъ надежду воскресенія костей своихъ: ибо заботился о нихъ, не какъ объ имѣющихъ погибнуть, но какъ объ имѣющихъ снова ожить. И не безъ цѣли заповѣдывалъ, чтобы онѣ вынесены были изъ страны египетской, говоря: *изнесите кости мои съ собою: ибо присященіемъ присящитъ васъ Го-*

сподь (Исх: 13, 19). Если бы не было надежды воскресенія, то къ чему была бы такая забота о костяхъ? Зачѣмъ праведникамъ давать заповѣдь объ истлѣвающихъ костяхъ? Первымъ словомъ къ Моисею было свидѣтельство Божіе объ этомъ предметѣ: *Азъ есмь Богъ Авраамовъ, и Богъ Исааковъ, и Богъ Иаковль*, Богъ усопшихъ въ мѣрѣ, но у Меня живущихъ (Исх. 3, 6; см. Матѣ. 22, 32; Марк. 12, 26. 27; Лук. 20, 37. 38). Одинъ и тотъ же Духъ глаголае въ законѣ и учитъ въ Евангеліи. Это и Саддукеямъ указалъ Спаситель: *глаголай* въ пророкахъ, *ту есмь* (Иса. 52, 6).

95. Тоже показываетъ и жезлъ Аароновъ, бывшій много лѣтъ сухимъ и отъ вечера до утра оставляемый въ скиніи. И живыя деревья, при уходѣ за ними, едва черезъ двѣнадцать мѣсяцевъ періодически, по истеченіи года, рождаютъ плоды, когда солнце пригрѣваетъ, дожди напояютъ землю, росы способствуютъ зелени развертываться, а ночь и день питаютъ ихъ: здѣсь же въ одну ночь Богъ сдѣлалъ трудное легкимъ. Ибо сухой жезлъ пустилъ ростки, испустилъ листья и произвелъ зрѣлые плоды (Числ. 17, 8). Въ этомъ Богъ показалъ подобіе будущаго воскресенія, виновникомъ котораго Онъ будетъ Самъ. Также когда зачинаются дѣти въ честномъ бракѣ, который установилъ Господь, сначала ввергается сѣмя въ утробу раждающую тѣмъ порядкомъ, какой указалъ Господь; за тѣмъ, съ теченіемъ времени,

вверженное въ утробу становится совершеннымъ въ девятимѣсячный срокъ: говорю о томъ, что носимое во чревѣ совершенствуется въ теченіи девяти мѣсяцевъ и потомъ уже рождается. Въ воскресеніи же не такъ. Дѣло совершится мгновенно: *вострубитъ бо, и мертвіи востанутъ немлнии* (1 Кор. 15, 52), подобно тому какъ это показалъ Господь въ skinii свидѣнія тѣмъ, что *орехи*, которые на живыхъ деревьяхъ бываютъ только черезъ двѣнадцать мѣсяцевъ, на сухомъ деревѣ выросли и сдѣлались зрѣлыми въ одну ночь; и не только что въ одну ночь, въ продолженіе одного часа Господь совершилъ то, что, какъ сказано, бываетъ лишь черезъ двѣнадцать мѣсяцевъ (Числ. 17, 8). И между тѣмъ какъ девять мѣсяцевъ носимый въ утробѣ младенецъ такимъ образомъ лишь въ теченіе долгаго времени вынашиваемый становится совершеннымъ, въ воскресеніе мертвыхъ мгновенно встаетъ совершеннымъ.

96. Пусть убѣдить невѣрныхъ сила Божія: никто не *воспротивится* волѣ Его (сн. Дан. 4, 32 и Іов. 23, 13). Пусть услышитъ Моисей и покажетъ: *что есть въ руцѣ твоей!* говоритъ Господь; онъ же сказалъ: *жезлъ* (Исх. 4, 2). А жезлъ былъ деревянный и совершенно сухой. *И рече: поверзи его на землю. И верже* сухой жезлъ (ст. 3). И сухое Богъ дѣлаетъ влажнымъ, и не только влажнымъ, но и одушевленнымъ, измененнымъ въ своей природѣ, перемѣнившимъ свой видъ по самому существу. Дѣло это не было призракомъ. Повелѣніемъ Божиимъ совершается истин-

ное дѣло, а не призрачное. Онъ представилъ чрезъ Моисея истину, чтобы во всемъ сдѣлать правымъ разумѣніе наше. Самъ пророкъ (Моисей) позналъ, что совершившееся не было призрачно, но истинно, показавъ это тѣмъ, что отбѣжалъ; потому что если бы онъ зналъ, что совершившееся было призракомъ, то не отбѣжалъ бы отъ лица змія (ст. 3). Но чтобы и это опять не послужило къ соблазну для любоспорливыхъ и чтобы они не сказали, что жезлъ былъ иной, а Богъ далъ ему иное нѣкоторое тѣло, какое восхотѣлъ, пусть прежде всего узнаютъ, что Онъ одушевилъ не иной жезлъ вмѣсто того, но тотъ самый сухой одушевилъ; что Богъ не призвалъ къ суду это (иное) тѣло, (будтобы) данное жезлу, и приведенный имъ въ движеніе родъ или видъ (животнаго), и не восхотѣлъ судить змія вмѣсто жезла ¹⁾, но все дѣло исполнилъ посредствомъ оживотворенія жезла. И въ этомъ Богъ показалъ свое могущество, дабы никто не сомнѣвался въ Его всемогуществѣ. И это сдѣлалъ Онъ со всею предусмотрительностію; ибо не какую либо часть жезла воздвигъ Онъ къ жизни, но цѣлый жезлъ измѣнилъ такъ, какъ восхотѣлъ.

97. А что это такъ, что мертвые имѣютъ надежду жизни вѣчной, и что сущіе во гробахъ воскреснутъ, на это призови мнѣ опять во свидѣтели достовѣрнаго Моисея. Когда Рувимъ со-

¹⁾ Здѣсь св. Епифаній образно высказываетъ мысль, что на послѣднемъ судѣ будетъ судимо то самое воскресшее тѣло, которое человекъ имѣлъ при жизни, а не иное какое либо. См. выше стр. 154.

грѣшилъ, то отецъ его, святой патріархъ Іаковъ, заклиналъ его и говорилъ: *Рувимъ первенецъ мой, и начало чадъ моихъ, досадила еси яко вода да не воскипшии: возшелъ бо еси на ложе отца твоего* и открылъ, говоритъ, то. *и ѿъже возшелъ еси* (Быт. 49, 3. 4). Въ еврейскомъ текстѣ здѣсь поставлено *словоаръ*, что значитъ: *не возвращайся*, или *не прибавляйся*, или еще: *не изобилуй* (*не избыточествуй*). При чтеніи же этого слова съ легкимъ дыханіемъ, оно означаетъ тоже, что и *да не воскипшии*, какъ и передали его толковники ¹⁾. Если хочешь узнать, что это сказано такъ, и что согрѣшившему въ семь отъ отца опредѣлялась въ наказаніе смерть, то тебѣ уяснить это Моисей. Ибо онъ, благословляя двѣнадцать колѣнъ, дошелъ и до Рувима, и зная, что священство принадлежитъ Левію (а согрѣшенія разрѣшаются и связываются властію священства), говоритъ: *да живетъ Рувимъ, и да не умретъ* (Второз. 33, 6). Какъ могъ жить погребенный сто двадцать шесть лѣтъ тому назадъ? Но поелику онъ (Моисей) зналъ, что воскресеніе во всякомъ случаѣ будетъ, а также зналъ и о второй смерти чрезъ осужденіе въ день суда (сн. Апок. 2, 11; 20. 6. 14; 21, 8), ²⁾ то, желая

¹⁾ Слова: *да не воскипшии* по еврейски выражены словами: **לֹא יִשְׂכַח**, что значитъ дѣйствительно: *не имль прелищества, не будь перыма, не цемивайся*.

²⁾ Замѣчательно, что и іудейскіе таргумисты толкуютъ приведенныя слова Второз. 33, 6 о второй смерти въ будущемъ вѣкѣ.

однимъ наказаніемъ избавить его отъ будущихъ, говорить: *да живетъ*, то есть въ воскресеніе. Ибо онъ зналъ, что все оживутъ. *И да не умретъ*, то есть, не подвергнется смерти второй чрезъ осужденіе и мученію вѣчному. Если бы у него была забота о наказаніи въ сей жизни, то ему достаточно было бы сказать: *да живетъ Рувимъ*. Но поелику онъ указываетъ на будущее, то и говоритъ: *да живетъ Рувимъ, и да не умретъ*.

98. И какъ много можно собрать свидѣтельствъ о нашей надеждѣ и ожиданіи воскресенія во истину, а не призрачно, имѣющаго совершиться! Пусть скажутъ тщеславные и любящіе спорить понапрасну, часть ли какая либо тѣлъ воскреснетъ, или все по какой либо части, или опять у кого либо цѣлое тѣло воздвигнуто будетъ, и у кого часть воскреснетъ, и у кого цѣлое тѣло. Что это такое за лицепріятіе? Развѣ есть лицепріятіе у Бога? Да не будетъ! Изслѣдуемъ, гдѣ или когда святые воскрешали мертваго только отчасти, а не цѣлое тѣло. Сынъ вдовы Сарептской воскресъ весь, и не осталось никакой части его не воскрешенною (3 Цар. гл. 17). Сынъ Суманитяныни воскресъ весь, и никакой членъ тѣла его не остался не воскрешимъ (4 Цар. гл. 4). Также Господь воздвигъ Лазаря и не оставилъ никакого останка во гробѣ, напротивъ, воскресилъ его съ пеленами и другими покровами, хотя конечно въ день суда не будетъ нужды въ одеждахъ (Іоан. гл. 11). Сына вдовы Наин-

ской воздвигъ также цѣлаго (Лук. гл. 7). Тоже совершилъ Онъ и надъ дочерью начальника синагоги (Марк. гл. 5) и надъ дочерью сотника (Матѳ. гл. 8). О суетная мысль такъ разсуждающихъ, будто часть воскреснетъ, а часть останется! Изъ самаго предмета нашего разсужденія мы видимъ это и еще изъ того, что уже совершилось, какъ равносильное предмету нашей надежды. Енохъ весь преложень былъ и не видѣлъ смерти даже доселѣ (Быт. 5, 22; сн. Евр. 11, 5), дабы въ двухъ живыхъ тѣлахъ представить намъ совершенное воскресеніе, и дабы никто не сомнѣвался въ двухъ образахъ двухъ первенцевъ нашего воскресенія. Енохъ былъ въ необрѣзаніи, и необрѣзаніе не воспрепятствовало воскресенію и пребыванію въ тѣлѣ, принадлежащемъ настоящей жизни. Илія былъ въ обрѣзаніи, дабы воскресеніе не относилось лишь къ тѣмъ или другимъ, но было всеобщимъ. Илія пребылъ въ дѣвствѣ, дабы преимущество дѣвства возвѣщало міру безсмертіе и нетлѣніе тѣла. Но дабы воскресеніе и пребываніе тѣла нетлѣннымъ не было считаемо принадлежащимъ только дѣвству по причинѣ его достоинства. Енохъ не былъ дѣвственникомъ, но былъ цѣломудреннымъ и рождалъ дѣтей. Итакъ, двое эти (Енохъ и Илія) пребываютъ въ числѣ живыхъ, въ тѣлѣ и душѣ для утвержденія нашей надежды и для того, чтобы кто либо не сомнѣвался уже болѣе въ истинѣ воскресенія.

99. А другихъ Богъ во адъ низвелъ съ тѣлами. Ибо разверзла земля уста свои и поглотила Даана и Авирона, сыновъ Кореевыхъ, и Авнана, и скидоша во адъ живи тѣломъ и душою (Числ. 16, 33; сн. ст. 32. 1. 24. 25). Съ этого самаго часа они преданы были на судъ, такъ что ни тѣла ихъ не разрушились, ни какимъ либо останкомъ или какою либо частью, но цѣлые съ тѣломъ и душою они преданы были въ наказаніе. Іовъ говоритъ: *дондеже паки буду* и это тѣло, *терпящее сія*, и Ты обновишь меня (Іов. 14, 14; 19, 26; сн. 14, 15). И еще: *обновится яко орля юность твоя* (Псал. 102, 5). Исаія же говоритъ: *воскреснутъ мертвіи, и востанутъ иже во гробѣхъ* (Иса. 26, 19). Ибо пришелъ разрѣшающій *окованныя мужествомъ, такожде преогорчевающія живущія во гробѣхъ* (Псал. 67, 7). Говоритъ также Іовъ: *человѣкъ же уснувъ уже не встанетъ и не познаетъ мсты своего* (Іов. 14, 12; сн. Псал. 102, 16). Ибо по истинѣ не каждый день будетъ воскресеніе, но на одинъ день назначено. А чтобы показать, что (Іовъ) зналъ, до какого предопредѣленнаго времени ему ожидать воскресенія, тотчасъ разрѣшаетъ вопросъ, говоря: *дондеже будетъ небо* и земля, тѣла будутъ лежать въ землѣ (Іов. 14, 12). Когда же придетъ свивающій *небо, аки свитокъ*, и потрясающій землю (Иса. 34, 4), тогда *востанутъ иже на земли* (26, 19). По сему Богъ и говоритъ Іезекилю: *сыне чловѣчь, прорцы, и пусть соберутъ*

ся *кость къ кости* и составъ *къ составу* (Иезек. 37, 4. 7). И было такъ. И появились на нихъ нервы и жилы, плоть и волосы, и ногти (ст. 8). И еще сказалъ Господь: *рцы сыне чловчъ; отъ четырехъ* концовъ *приди душе* (ст. 9). то есть, изъ мѣстъ, отдѣленныхъ для душъ. Но на какомъ основаніи самъ Господь не говоритъ, а повелѣваетъ чловѣку говорить? На томъ основаніи, что то, чтò Господь говоритъ, то Онъ и творить, и Его слово не нарушается уже. Чловѣку же повелѣлъ говорить, дабы потомъ въ воскресеніи имѣющемъ быть въ опредѣленное время, указана была наша надежда спасенія; и дабы нарушилось слово чловѣка, а не Господа. Ибо онныя кости имѣли снова умереть. Когда же Господь говоритъ: воскресните, то онѣ встаютъ и уже не умираютъ; потому что слово Божіе не можетъ нарушиться.

100. Посему и Господь, во плоти пришедшій, воздвигалъ мертвыхъ, дабы плотию вызванное къ жизни снова умерло, доколѣ не воскреснетъ сама плоть и уже не умретъ болѣе, и доколѣ не престанетъ Онъ говорить одному только кому либо слова: востани, выйди вонъ изъ гроба, доколѣ не придетъ Онъ и уже не въ единственномъ числѣ скажетъ: востани, но: востаните-всѣ, производя всеобщее воскресеніе. Ибо самъ Онъ есть воскресеніе мертвыхъ. Къ тому же послѣ своего воскресенія изъ мертвыхъ Онъ уже не воскрешалъ никого изъ недавно скончавшихся.

Но съ Нимъ вмѣстѣ *много тѣлеса усопшихъ святыхъ востаха, и явишася мнозъмъ* (Матѣ. 27, 52. 53), вмѣстѣ съ Нимъ вошли въ брачный чертогъ, согласно написанному въ Евангелии (срав. Матѣ. 9, 15 и парал.). Не сказано: воскресла часть тѣлъ святыхъ, но: *тѣлеса святыхъ, и явишася мнозъмъ*. Они не были отличны отъ скончавшихся, но были узнаваемы своими, какъ не задолго до того времени скончавшіеся. И желая показать другимъ чудо, Господь нашъ совершаетъ оное, являя трудное легкимъ. Такъ на-примѣръ, когда пришелъ Онъ къ недавно умершей дѣвицѣ, дочери начальника синагоги, поелику она умерла въ тотъ самый часъ, то удостоилъ воззвать къ ней: *отроковице, востани* (Лук. 8, 54). Словомъ: *востани* Онъ укрѣпляетъ разслабленное, поелику она была еще на ложѣ. А сына вдовы Наинской, поелику онъ былъ выносимъ уже на одрѣ, еще легче воздвигъ: Онъ коснулся одра и не сказалъ ничего отроку, но только коснулся одра, и отрокъ воскресъ (Лук. 7, 14. 15). Но что еще превосходнѣе и выше всякаго чаянія человѣческаго, это—то, когда Онъ пришелъ къ четверодневному Лазарю и не сказалъ ему: *востани*; не коснулся рукою гроба, но прямо своею властію *взываетъ* къ нему: *Лазаре, гряди вонъ* (Юан. 11, 43). Гораздо легче и удобнѣе сказать: *гряди вонъ*, нежели коснуться. А коснуться опять гораздо легче, нежели воззвать: *отроковице востани*. Все это совершаетъ Свя-

тое Божіе Слово, дабы намъ показать надежду воскресенія.

101. Но если бы я пожелалъ выбрать всё свидѣтельства изъ всѣхъ Писаній, то прежде всего оказалось бы, что умъ нашъ малъ, недостаточенъ и слабъ. Къ тому же я боюсь, чтобы, по причинѣ множества ихъ, не сдѣлать своего слова очень протяженнымъ. Впрочемъ, сокращая слово, скажу, что путь спасенія нашего братокъ, такъ какъ для всѣхъ оно заключается въ одной надеждѣ воскресенія, намъ проповѣданнаго. Этому не вѣруютъ невѣрные, это повреждаютъ еретики, этого не пріемлютъ любоспорливые, это отвергаютъ тщеславные. Но всѣмъ подаетъ Богъ милость и проливаетъ свой свѣтъ въ омраченные умы ихъ. Ибо язычники, когда пріимутъ Духа Святаго, избличены будутъ истиною и всѣми вышеприведенными свидѣтельствами; въ особенности же вами, сынами святыя Божія Церкви и православныя вѣры. Откройте же уста ваши и учитесь, пріявшіе Духа Святаго, удостоившіеся способности хорошо составлять слова, прежде всего потому, что вы удостоились быть учениками Христа Архипастыря и Предстоятеля душъ нашихъ; и какъ бы пищу собравъ для паствы Христовой—для своего народа, позаботьтесь о томъ, чтобы напитать себя самихъ и стадо Божіе, разумѣю желающихъ всячески получить пользу отъ святой земли, Моисеемъ указуемой. Кто же изъ благомыслящихъ, смотря на васъ благоговѣйныхъ

и вѣрныхъ, о православные и сыны Церкви,— [говоря о нѣкоторыхъ, разумѣю всехъ сыновъ истины, согласно написанному (срав. Иоан. 8 гл.)], кто можетъ сомнѣваться въ этомъ? Ибо вы—сыны той мудрой и мужественнѣйшей жены, слава которой описана у Соломона такими словами: *жену доблю кто обрящетъ* (Притч. 31, 10)? И такъ какъ такая жена рѣдка, лучше же сказать, она—одна, то вы изберите наилучшее и возлюбите полезное. А подъ доблею женою разумѣйте Церковь Божию, вашу мать, мужественнѣе которой ничего нѣтъ, которая умираетъ въ каждое воздвигаемое гоненіе за имя своего Мужа.

102. Эта честнѣйшая жена тщательно спрашиваетъ своего жениха въ книгѣ Пѣснь Пѣсней: *здѣ пасеши гдѣ почиваеши въ полудне* (1, 6)? Пасетъ же Христосъ въ землѣ вышеупомянутой и не только пасетъ, но и повелѣваетъ пасомымъ снимать обувь, какъ и Моисей древле говорить (Исх. 3, 5). Отъ него и вы сами, принявъ преданіе, прежде всего непоколебимо руководствуйте приводимыхъ къ святому познанію, заботясь о снятіи обуви каждаго. Обувь же каждаго изъ васъ различна. Каждый какъ бы обувается въ свое собственное дѣяніе. И, слушая васъ, учениковъ Христовыхъ и добрыхъ пастырей, каждый, кто связалъ себя идолослуженіемъ, пусть разрѣшитъ себя отъ этихъ узъ вашимъ внушеніемъ; другой пусть отрѣшится отъ прелюбодѣянія, иной—отъ блуда, иной—отъ воровства, а

тогъ—отъ лихоимства. Но не только это, а и отъ ненавистныхъ рѣчей и постыдныхъ словъ отказываясь, съ блаженными надеждами каждый пусть предаеть себя на то, чтобы пагнися подѣ крѣпкою рукою добраго пастыря чрезъ васъ, добрыхъ учениковъ. Тогда всякій, конечно, удержится отъ заблужденія. А вы дороже очей поставляйте истину, пресѣкая поклоненіе идоламъ и явно возвѣщаая заблужденіе относительно ихъ. Не считайте ихъ мертвыми, потому что они никогда и не жили; а всегда учите, что они по справедливости всѣ тщетны и суетны, и не существуютъ; ибо они не жили когда либо и существовали, а суть не болѣе какъ злые демоны, измышленіе человѣческаго ума, подающее поводъ къ удовольствіямъ. И отсюда каждый дерзаетъ свою страсть сдѣлать предметомъ почитанія. Именно, какъ только введено это было между людьми по злomu дѣйству демоновъ, прежде всего заговорили о блудодѣяннн и на картинахъ изображены были идолы. Затѣмъ собственное искусство, какое кто имѣлъ подѣ руками и посредствомъ котораго добывалъ себѣ пропитаніе, передавалъ своимъ дѣтямъ какъ достойное почтенія. И изъ вещества, употреблявшагося въ ремеслѣ, сдѣлали себѣ боговъ, именно горшечникъ—изъ глины, плотникъ—изъ дерева, золотыхъ дѣлъ мастеръ—изъ золота, и серебряныхъ дѣлъ мастеръ—изъ серебра.

103. Кромѣ того каждый описывалъ свою соб-

ственную страсть по тому образу, который предносился его очамъ. Именно какой либо мужъ кровожадный утверждалъ, что богъ есть Арей; ¹⁾ прелюбодѣй или прелюбодѣица,—что богиня есть общая для многихъ Афродита ²⁾; тираннъ окрылялъ побѣду; жестокосердый и алчный до благъ житейскихъ начертывалъ образъ Кроноса ³⁾; женолюбивый Цибелу и Рею ⁴⁾, по причинѣ истеченія ⁵⁾, думаю, отъ частаго плотскаго совокупленія. Иной легкомысленный, мужчина ли то или женщина, признаетъ богинею Артемиду—покровительницу охоты, и пьянаго Діониса, или много трудовъ понесшаго Геркулеса; а привыкшій къ совокупленію со многими женщинами—Зевса и Аполлона. Но что мнѣ говорить о безчисленномъ множествѣ страстей, существующихъ въ людяхъ? Болѣе же всѣхъ заблудившіеся Египтяне не только страсти свои обоготворили, но даже и птицъ, четвероногихъ, земныхъ и водныхъ животныхъ, и нѣкоторыхъ неукротимыхъ звѣрей, преданныхъ имъ отъ святаго Бога на служеніе, перемѣнили ихъ назначеніе и, будучи

1) Арей или Марсъ—Богъ войны.

2) Афродита или Венера—богиня любви и чувственныхъ наслажденій.

3) Крононъ или Сатурнъ, по греческой мифологіи, поглощалъ собственныхъ дѣтей своихъ. См. Гезіодову Теогонію, ст. 459. 460.

4) Цибела или Рея—богиня производительности.

5) Имя Рея (Ῥέα) св. Елифаній, очевидно, производитъ отъ ῥέω—теку. Отсюда такое объясненіе его.

скотоподобны разумомъ своимъ, оказывали высшее почтеніе животнымъ, у нихъ находящимся, боготворя ихъ. Они не стыдятся боготворить лающую собаку, питающуюся пресмыкающимися ласточку, похотливаго козла, слабую овцу, многочиселуйчатого и страшнаго крокодила, питающагося ядомъ ибиса, коршуна, ястреба и ворона, и животныхъ, годныхъ для работы, а также извивающагося и непріятнѣйшаго змія. Сказать вообще: о великій позоръ для людей, которые не видятъ глазами изобличенія себѣ, слухомъ не пріемлютъ ощущенія, разумомъ не понимаютъ того, что такъ суетно совершается у нихъ! Гонимые злою судьбою, они не просвѣщаются свѣтомъ ученія и собственныхъ философовъ и не являются созерцателями истины вмѣстѣ съ преподавателями ея. Они не слышатъ Діагора, который, предавъ сожженію, по недостатку дровъ, своего собственнаго деревяннаго идола Геркулеса, насмѣшливо говорилъ ему: ну-ка Геркулесь, соверши тринадцатый подвигъ, приди и приготовь намъ кушанье! За тѣмъ, схвативъ идола и расколовъ его, съ насмѣшкою надъ собственнымъ богомъ, какъ не существующимъ, съѣлъ, смѣясь, приготовленный съ помощію его ужинъ ¹⁾.

¹⁾ Діагоръ, по прозванію „безбожный“ (ἀθεος), жилъ въ V столѣтіи до Рожд. Хр. и принадлежалъ къ философской школѣ атомистовъ. Онъ былъ яркимъ противникомъ народной

104. Другой философъ Гераклитъ такъ говорить египтянамъ: „если почитаемые вами суть боги, то почему вы оплакиваете ихъ“? Потому что египтяне скорбятъ, какъ о погребенныхъ, о Тифонѣ, Озирисѣ и другихъ подземныхъ богахъ, сопровождая скорбь свою громкими плачевными пѣснями. Посему такъ говорить тотъ философъ: „если они—боги, то для чего вы оплакиваете ихъ? если же они умерли, то напрасно оплакиваете ихъ“. Также и комикъ по имени Евдемонъ говорить: „если они—боги, то мы не можемъ говорить о нихъ, и я опасаясь изъяснить то, каковы они. Ибо многое служить для меня препятствіемъ къ тому“. И Гомеръ говорить:

«Нѣтъ во многовластіи блага» ¹⁾.

И Филимонъ комикъ говорить:

„Почитающіе единаго Бога имѣютъ добрыя надежды на спасеніе“.

Аписа, питающагося мякиною тельца, Камбизъ, царь Ассирійскій, поражаетъ мечемъ въ бедро съ тою цѣлью, чтобы, если потечетъ изъ раны кровь, изобличить его, что онъ не богъ. Также и почитатели Кроноса не отрицаютъ того, что онъ скованъ былъ желѣзными цѣпями; напротивъ,

религій и жестоко осмѣивалъ ее. За это Аенняне преслѣдовали его и сожгли его сочиненія. Самую жизнь свою Діагоръ спасъ только бѣгствомъ изъ отечества. См. Цицерона, О природѣ боговъ, I, 1, 2. 23; III, 37 и др.

¹⁾ Илиады II, 204. Переводъ Гвѣдича.

даже и признаются въ этомъ ¹⁾. Если же кто находится въ узахъ, то онъ не только подчиненъ кому либо болѣе могущественному, но и въ узахъ пребываетъ какъ злодѣй. А если мнѣ говорить объ Изидѣ, иначе называемой Атѣидою и Іо, дочери Аписа Каппадокійскаго, называемаго также Инахомъ, то я стыжусь и возвѣщать о дѣянiяхъ ея²⁾. Однако же не постыжусь говорить о томъ, чему не стыдятся они поклоняться. Стыдятся же пусть поклонники ея, которые увѣщаваютъ дочерей своихъ, женъ и сестеръ подражать дѣянiямъ богинь своихъ. Изидѣ воздаютъ божественныя почести, тогда какъ она пылаетъ любовію къ брату своему Тифону, вооружая другихъ противъ своихъ братьевъ. Сколь же великъ долженъ быть стыдъ богини, которая не стыдится и собственнаго брата своего, но пылаетъ къ нему страстію и не довольствуется другими мужчинами, но доходитъ до сожительства съ своимъ собственнымъ братомъ! И она показываетъ друзьямъ своимъ не только примѣръ этого, но и братоубійства, изъ за своей ненасытной похоти. Она раждаетъ одного сына Ора, которому никто не могъ доставить свѣдѣніе о томъ, кто по истинѣ законный отецъ его: если бы онъ сталъ почитать отцемъ Тифона, то

¹⁾ См. Аполлодора Аѳ. Библиот. II, 2, 1.

²⁾ Іо отождествлялась съ Изидою единственно только потому, что объ онѣ изображались съ коровьими рогами. Эсхила, Прометей, ст. 362 и дал.

возбуждалось сомнѣніе, дѣйствительно ли онъ отецъ его; если же Озириса, то кто подтвердитъ это съ точностію? Хорошаго же бога воспитывала принявшая его такая мать, которая десять лѣтъ блудодѣйствовала въ Тирѣ! ¹⁾ А обоготворяя Сераписа и Аписа, царя Синопскаго, ²⁾ Египтяне поработили себя болѣе тиранніи, нежели истинѣ.

105. Вотъ оцѣнка почитаемыхъ у Египтянъ боговъ, о которыхъ, если говорить о каждомъ въ частности, то потратится много времени. Еллины же, думающіе, что они превосходятъ другихъ, любомудрствуя только на словахъ и въ тонкости языка, а не на дѣлѣ, болѣе всѣхъ впади въ заблужденіе. Они производятъ Кроноса отъ Урана, говоря, что онъ рожденъ отъ Урана и оскотилъ собственнаго отца. ³⁾ О злое дѣяніе о постыдное мнѣніе! Какъ будто, если бы онъ не былъ оскотенъ, то много было бы Крононовъ. А этотъ храбрецъ, посягнувшій на отца, не удовольствовался первымъ нечестіемъ: между тѣмъ какъ, будучи молодымъ, онъ нанесъ

¹⁾ Тиръ—городъ Финикійскій; а по мнѣлогіи греческой Іо (она же Изиды) уведена была изъ Финикии и послѣ того нашла себѣ убѣжище въ Египтѣ. См. *Геродота*, Исторіи, кн. I, гл. 1—4.

²⁾ Срав. блаж. *Августина*, О градѣ Божіемъ, кн. XVIII, гл. 5; особенно же *Климентъ* Александрійскаго, Увѣщаніе къ единамъ, гл. IV § 48; также Стром. кн. I, гл. 21 § 106 и др. Срав. также *Плутарха*, Объ Изидѣ и Озирисѣ и др.

³⁾ См. *Геродота* Теогонію, ст. 137—138 и 168—182.

оскорбленіе отцу, въ старости сталъ поглощать собственныхъ своихъ дѣтей: Посидона и Плутона; а ища Зевса и обманутой Рею, вмѣсто младенца, какъ богъ, скоро поглотилъ спеленутый большой камень. ¹⁾ Сынъ его, по имени Зевсъ, происходя отъ столь благородныхъ родителей, былъ, кажется, мужемъ едва не всѣхъ женщинъ; и его-то сыномъ былъ между прочимъ Гермесъ. И о если бы онъ былъ законнымъ мужемъ ихъ, а не былъ всегда скрытнымъ прелюбодѣемъ и злодѣемъ! Напримѣръ: растлѣваетъ онъ Пенелопу и ради ея становится козломъ; ²⁾ козломъ же былъ онъ, думаю, названъ отъ частаго совокупленія этого благороднаго бога съ женщинами. Къ Данаѣ же онъ являлся золотымъ, чтобы растлить дѣву цѣломудренную и заключенную въ теремъ. ³⁾ Золотымъ онъ собственно не могъ быть никогда; но, будучи чародѣй, обольстилъ дѣвицу, поднесши ей золотые подарки. А у Лиды онъ является лебедемъ, ⁴⁾ обозначая тѣмъ полеть пламени сладострастія. Не возлетая когда либо въ дѣйствительности орломъ, онъ является скорѣе учителемъ дѣтострастїи; никогда онъ не былъ орломъ, но въ

¹⁾ Тамъ же, ст. 459—491.

²⁾ Въ греческой мифологіи. Это собственно передается не о Зевсѣ, а объ Гермесѣ (см. Лукіана, Разговоры между богами, XXII, 2).

³⁾ *Ovidia*. Превращенія, кн. IV.

⁴⁾ *Ovid.* Her. 17, 55; *Horat.* а. р. 147; Sat. 2, 1, 26.

кораблѣ, который былъ названъ орломъ по причинѣ быстроты своего хода, онъ, приплывъ въ Трою и похитивъ Ганимеда, сына царя Троянскаго, совершилъ надъ нимъ растлѣніе. ¹⁾ Къ Пасифаѣ же онъ являлся въ видѣ вола, также какъ и къ Европѣ. ²⁾

106. Но что мнѣ говорить о множествѣ подобныхъ дѣяній этого благороднаго растлителя и учителя растлителей? Его гробница многимъ известна: ее доселѣ указываютъ на островѣ Критѣ въ горѣ, называемой Ласій. Зевсовъ же было не одинъ или два, но три или четыре числомъ. Одинъ изъ нихъ — вышепоименованный Кронида, заключившій въ тартаръ собственнаго своего отца въ горѣ Кавказской. Другой — называемый Латріарій, отъ котораго произошли единоборцы; третій — трагикъ, который обжегъ свою руку. Хотя онъ былъ и богъ, но забылъ что огонь жжется и не зналъ того, что огонь говорилъ козлу Сатиру, ³⁾ первому изобрѣтателю огня, пришедшему привѣтствовать сего послѣдняго: „не прикасайся ко мнѣ, козель; потому что, прикоснувшись ко мнѣ, ты обожжешь свою бороду“. Не одна была и Аѳина, но мно-

¹⁾ Ил. XX, 231 и дал.; V, 266; *Horat.* Od. 4, 4, 1 и дал. *Ovid.* Metam. X, 155 и др. *Пундара*, Ол. 1, 44 и др.

²⁾ *Овидія*, Превращенія II, 850 и дал.

³⁾ Здѣсь игра словъ въ греческомъ: трагикъ — *τραγικός*; и козель — *τράγος*, отъ котораго происходитъ *τραγικός*.

гія: одна—блуждающая и ходящая около болота Тритоніи ¹⁾; другая—дочь Океана; третья—дочь Кроноса и многія другія. ²⁾ Артемида также много: одна—Ефесская; другая—дочь Зевса и иныя также многія. И Діонисъ—одинъ Фивскій, другой—сынъ Семелы, ³⁾ третій—властвующій надъ Коривантами; ⁴⁾ за тѣмъ еще—растерзанный Титанами и Куретами, ⁵⁾ оставившій въ наслѣдіе тайнства. О всѣхъ дѣяніяхъ Геркулеса, называемаго у нихъ отвратителемъ бѣдъ, я умолчу; а представлю въ примѣръ лишь одно изъ всѣхъ восхваляемое у нихъ. Довольно будетъ ему предпринимать подвигъ для спасенія жизни человѣческой. Если бы онъ не растлилъ въ одну ночь пятидесяти дѣвицъ, то какъ бы могъ быть спасенъ міръ? Напротивъ, онъ бы совершенно погибъ! Вообще, признаюсь тебѣ, я уто-

1) Тритонія—болото или не глубокое озеро въ Ливіи.

2) Но по господствующему мнѣю Аѳина есть дочь Зевса, вышедшая изъ головы его, какъ богиня мудрости. См. гимнъ Аѳинѣ въ сочиненіяхъ Гомера.

3) Подобно тому, какъ Артемида и Ефесская была, по греческой мнѣологіи, также дочерью Зевса, но только особенно почитаемою въ Ефесѣ, и Діонисъ былъ сыномъ Зевса и Семелы; но такъ какъ Семела была, по мнѣологіи, дочерью Кадма, царя Фивскаго, то культъ Діониса особенно былъ распространенъ въ Фивахъ, въ Беотіи.

4) Коривантами назывались жрецы Цибелы или Рен. Этими указывается на тайнства (мистеріи), въ которыхъ важную роль игралъ Діонисъ.

5) Титаны—потомки Урана, а Куреты имѣли отчасти тоже значеніе, какое и Кориванты. Преданіе объ этомъ растерзаніи Діониса сохранилось преимущественно у орфиковъ.

мляюсь перечисленіемъ и описаніемъ злыхъ дѣяній ихъ. Еще же цари и жесточайшіе тиранны, имѣвшіе любимцевъ и погребшіе ихъ въ землѣ, не имѣя ничего болѣе, чѣмъ бы могли отблагодарить ихъ, такъ какъ и сами по себѣ они люди смертныя, въ доказательство расположенія своего къ нимъ, подъ таковымъ худымъ предложомъ, сдѣлали гробницы ихъ предметомъ нечестиваго почтенія для своихъ подданныхъ, чрезъ что болѣе и болѣе распространялось въ народѣ заблужденіе. Такъ на примѣръ Антиной, погребенный въ городѣ того же имени и положенный во гробъ съ игрушечнымъ кораблемъ, былъ по мѣщенъ Адрианомъ въ числѣ боговъ. ¹⁾ Также и Тимагенъ въ Азійи и Кановъ, кормчій царя Менелая и жена его Евменуида, погребенные въ Александріи на берегу морскимъ, пройдя отъ города двѣнадцать могильныхъ камней, почитаются, какъ божества. ²⁾ Подобнымъ же образомъ почитаются Марнасъ, рабъ Астерія Критскаго, у жителей Газы, а начальникъ корабля Касій у Пелузійцевъ.

107. Когда все это точно разъяснено будетъ въ церкви, вами уничтоженъ будетъ дурной примѣръ смертоноснаго пути для приведенныхъ преж-

¹⁾ См. объ этомъ у *Павзанія* въ его описаніи Греціи VIII, 9, 7

²⁾ На мѣстѣ погребенія Канова съ его женою возникъ даже городъ съ его именемъ, теперь не существующій. См. *Страбона* Географію XVII, 800 и дал.

де на этотъ путь. А другихъ отъ прелюбодѣянiя ведите къ цѣломудрiю, и не только удаляйте ихъ отъ тайнаго сожителства съ чужими женами, но увѣщавайте быть воздержными и съ своею законною женою, *яко время прекращено есть*, какъ говоритъ святой Апостоль (1 Кор. 7, 29). Блудниковъ же наставляйте, чтобы, совершая незаконное дѣянiе передъ Богомъ и людьми, не были наказаны. И когда все это, не устами только подвизаясь, но и на дѣлѣ передадите имъ, тогда убѣждайте принять все это отъ васъ, прежде всего на дѣлѣ все совершая и въ себѣ самихъ представляя имъ образецъ, и тѣмъ содѣлывая достовѣрными слова свои: прежде самихъ себя научите посредствомъ дѣлъ, чтобы потомъ научить и другихъ. Ибо и когда молчите, вы подражаете солнцу, которое молчанiемъ всѣхъ повсюду научаетъ: едва оно восходитъ, какъ тотчасъ научаетъ всѣхъ искусствамъ, хотя и молча. А когда во всемъ этомъ окажете пользу чадамъ своимъ или вѣрнѣйшимъ братiямъ, то предваряйте ихъ, чтобы, шествуя по землѣ, они имѣли житiе небесное (Филип. 3, 20). Ревность къ монашескому житiю порождайте въ возможно большемъ числѣ людей вашею собственною твердостiю и нелицемѣрною вѣрою. Отъ еретиковъ отрекайтесь, манихеевъ обуздывайте словомъ, маркiонитовъ и прочихъ имъ подобныхъ отгоняйте отъ ограды Божiей, разрушая всѣ ихъ отговорки и замыкая имъ уста. Ибо чтѣ эти легкомысленные и ли-

шенные Святаго Духа люди дерзновенно высказываютъ противъ Бога и Святыхъ его пророковъ, въ томъ они хулу произносятъ противъ Зиждителя всяческихъ, и что добраго дароваль Богъ всѣмъ людямъ чрезъ святыхъ своихъ пророковъ по пророчеству, они ненавидятъ, а глубочайшихъ тайнъ закона и пророковъ, какъ земному преданные и тѣлесные, востязуемые (1 Кор. 2, 14), не разумѣютъ. Но напрасно богохульствуютъ они. Вы же не облѣнитесь заблужденіе ихъ устранять отъ вашихъ слушателей посредствомъ истинныхъ доказательствъ; ибо такими словами люди суетумудрія увлекаются какъ хворостъ, несущійся по теченію обильной водою рѣки.

108. Но говорятъ: хорошъ Богъ этого закона, что Онъ, не зная, гдѣ Адамъ, спрашивалъ, говоря: *Адаме, гдѣ еси* (Быт. 3, 9)? И Каину говоритъ: *гдѣ Авель, братъ твой* (Быт. 4, 9)? и Аврааму: *гдѣ Сарра, жена твоя* (Быт. 18, 9)? Говоря это и многое другое, они устами только, а не по истинѣ вѣруютъ въ Бога Спасителя, который есть Богъ и имѣетъ предвѣдѣніе. Но и Онъ, также какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, спрашивалъ: *гдѣ положите Лазаря* (Іоан. 11, 34)? и: *кто есть коснувшійся Мнѣ* (Лук. 8, 45)? также: *имате ли хлѣбы съ собою* (Марк. 6, 38)? и: *кого хотите* (Матѣ. 27, 21)? или: *кого ищете* (Іоан. 18, 4)? Впрочемъ удобно и легко обличить ихъ. Ибо какъ Сынъ, имѣя предвѣдѣніе, вопрошалъ, такъ и Отецъ, будучи одинъ и тотъ же и не измѣняемъ,

является въ законѣ вопрошающимъ. Если Сынъ сказалъ: *гдѣ положисте* Лазаря? то это не значить, что Онъ не знаетъ ни Евангелія, ни Вѣтхаго Завѣта. *Гдѣ положисте его?* говоритъ Онъ, желая изболѣчить сестеръ Лазаря въ томъ, что онѣ не возымѣли даже той вѣры, какую имѣла Суманитяныня, хотя эта послѣдняя имѣла дѣло съ человѣкомъ, то есть, съ святымъ пророкомъ Елиссеемъ, а Марѳа и сестра ея имѣли дѣло съ Богомъ. И если Онъ сказалъ: *кто есть коснувшийся Мнѣ?* то не по невѣдѣнію сказалъ это, но для того, чтобы побудить жену кровоточивую отъ себя самой изъяснить исповѣданіе, дабы не Самъ о Себѣ свидѣтельствовалъ Сынъ Божій, но отъ другихъ былъ прославляемъ. А когда сказалъ: *имате ли хлѣбы съ собою?* то сказалъ для того, чтобы всѣмъ указать на малочисленность хлѣбовъ и всѣхъ изумить величіемъ своего чудодѣянія, явленнаго въ питаніи столь немногими хлѣбами столь великой толпы народа. Наконецъ, когда сказалъ: *кого ищете?* то показалъ, насколько обольщены ищущіе Его, ищущіе Іисуса, каковое имя означаетъ *Врача* и *Спасителя* ¹⁾, такъ что, когда убіютъ Его, лишатся содѣланнаго Имъ спасенія.

109. Итакъ, подобно тому какъ показали мы,

¹⁾ Основное значеніе имени Іисусъ съ еврейскаго (יֵשׁוּעַ) или сокращ. יֵשׁוּ) есть—*Спаситель*; а потомъ—*Помощникъ*, виновникъ благополучія и т. д.

что сказанное о домостроительствѣ Господа нашего сказано примѣнительно къ человѣческому разумѣнію, но не исключаетъ и Его предвѣдѣнія (ибо никто изъ благоразумныхъ не скажетъ, что-бы Онъ не зналъ, гдѣ положили Лазаря, такъ какъ Онъ былъ вблизи этого мѣста, а спрашивалъ съ тою цѣлію, о которой мы сказали выше, тѣмъ болѣе, что, бывъ прежде того вдали отъ Галилеи ¹⁾, Онъ Самъ же сказалъ, что Лазарь умеръ): такъ точно и относительно Ветхаго Завета мы благоразумно разрѣшаемъ эти недоумѣнія. Напримѣръ, слова Бога: *Адаме, гдѣ еси?* не то значать, будто Онъ не зналъ этого, но показываютъ, съ какой высоты и до какой глубины позора ниспалъ Адамъ. Также и слова: *гдѣ Авель братъ твой?* имѣютъ тоже значеніе, какъ если бы выражены были такъ: тотъ, котораго должно было бы тебѣ имѣть въ объятіяхъ и быть съ нимъ постоянно, повергнуть тобою на землю. И тѣмъ, что за симъ слѣдовало, Онъ показываетъ, что не по невѣдѣнію спрашивалъ, но для избличенія Каина сими словами. Ибо далѣе сказано: *прокляти земля въ дѣлѣхъ твоихъ, и проклятъ ты отъ земли, яже разверзе уста своя, пріяти кровь брата твоего отъ руки твоея: ибо се гласъ его (вопіетъ) ко Мнѣ* (Быт. 3, 17; 4, 10. 11). И еще: Богъ сказалъ: *гдѣ Сарра жена твоя* (Быт. 18, 9)? не не вѣдая этого; потому что какъ могъ Онъ

1) То есть собственно отъ Визанціи.

не знать этого, когда зналъ, что она смѣялась внутри дома? И такъ не потому спрашивалъ Онъ, что не зналъ, но дабы предоставить возможность дочерямъ ея ¹⁾, дающимъ обѣтъ богочестія, научиться примѣромъ ея поведенія, когда онѣ стараются служить святымъ своими трудами. Ибо она, находясь въ такомъ служеніи, сама заготовляя опрѣсноки и печеные хлѣбы и сама совершая такое служеніе вмѣстѣ съ своими собственными слугами, не видала лица тѣхъ, кому служила, и въ этомъ оставила нашимъ поколѣніямъ образецъ скромности и цѣломудрія. Этого достаточно для опроверженія возраженій людей суетныхъ.

110. А если скажутъ: хорошъ Богъ закона, преобидѣвшій египтянъ и научившій свой народъ взять себѣ въ добычу чужое добро во время исхода изъ земли Египетской: то не вѣдаютъ суетные, что у Бога ничего не погибаетъ, что одно изъ существенныхъ свойствъ Его есть правосудіе и что *Богъ поруганъ не бываетъ* (Гал. 6, 7). Ибо что думали египтяне, когда требовали, чтобы іудеи работали на нихъ безвозмездно и не сколько нибудь лѣтъ, а двѣсти пятнадцать, къ которымъ должно приложить еще двѣсти пятнадцать лѣтъ до времени Іосифа? ²⁾ Ибо такъ какъ

¹⁾ Дочерямъ Сарры не въ тѣсномъ смыслѣ, а въ болѣе общемъ: женщинамъ, отъ нея или по подобію ея произшедшимъ. У Сарры дочерей не было.

²⁾ Такъ какъ времячисленіе здѣсь не вполне точно, то

пресельничество Аврааму и сѣмени его опредѣлено было въ четыреста тридцать лѣтъ, когда сказано ему было: *преселено будетъ съмя твое въ земли чуждой* (Быт. 15, 13): то въ этомъ исполнилось таковое опредѣленіе ¹⁾. Такъ по благоутробію своему Богъ раздѣлилъ на двое лѣта пресельничества его: именно отдѣлилъ для него съ потомствомъ 215 лѣтъ, которыя они провели въ землѣ Ханаанской, а другія 215 отдѣлилъ для обитанія ихъ въ Египтѣ. Число этихъ лѣтъ исчисляется такъ: Аврааму былъ тогда семьдесятъ пятый годъ отъ рожденія. Отъ семьдесятъ пятого года жизни Авраамовой до рожденія Исаака прошло 25 лѣтъ. Исаакъ раждаетъ Іакова на шестьдесятomъ году своей жизни. Такимъ образомъ выходитъ 85 лѣтъ. Іаковъ, будучи лѣтъ осмидесяти девяти ²⁾, раждаетъ Левія. Выходитъ 174 года. Левій, будучи лѣтъ сорока четырехъ,

должно полагать, что это мѣсто творенія св. Отца ипорчено. Отъ обѣтованія Аврааму о рожденіи Исаака до рожденія Іосифа протекло лишь около 175 лѣтъ.

1) Въ кн. Бытія 15, 13, на которую ссылается св. Епифаній, указывается не 430, а только 400 лѣтъ. У св. Епифанія, очевидно, показывается то число лѣтъ, какое указано у св. Ап. Павла въ Гал. 3, 17. Но вся сущность дѣла въ томъ, какъ разумѣть выраженіе Апостола: *обѣтованіе* (Аврааму), отъ котораго до Синайскаго законодательства, по его ученію, протекло 430 лѣтъ. Такъ какъ въ ст. 16 Апостоль говоритъ о многихъ обѣтованіяхъ: *Аврааму рече ни быша обѣты*, то ясно, что, дабы сохранить вѣрность библейской хронологіи, нужно предположить, что Апостоль, въ своемъ исчисленіи, имѣетъ въ виду самое первое обѣтованіе Аврааму, данное въ землѣ Халдейской (Быт. 12, 1. 2).

2) Въ дѣйствительности ему было тогда лишь 87 лѣтъ.

раждаетъ Кааѳа. А на сорокъ седмомъ году жизни Левія Іаковъ пришелъ въ Египетъ. Такимъ образомъ стало 211 лѣтъ. Кромѣ того по вступленіи ихъ въ Египетъ прошло еще четыре года. И вотъ всё 215 лѣтъ. Теперь исчислю еще остальные 215 лѣтъ пресельничества Израильтянъ въ Египтѣ. Кааѳъ, послѣ переселенія ихъ въ Египетъ, на шестьдесятъ пятомъ году своей жизни ¹⁾ раждаетъ отца Моисеева Авраама ²⁾. Такимъ образомъ отъ семьдесятъ пятого года жизни перваго Авраама до рожденія послѣдняго Авраама протекло 280 лѣтъ. Отъ переселенія же въ Египетъ—65 лѣтъ. Авраамъ (послѣдній), будучи семидесяти лѣтъ, раждаетъ Моисея. Такъ выходитъ отъ перваго Авраама 350 лѣтъ; отъ переселенія же въ Египетъ 135 лѣтъ. Моисей на тридцатомъ году своей жизни переходитъ черезъ Черное море вмѣстѣ съ Израильтянами по выходѣ изъ Египта. И такимъ образомъ выходитъ отъ великаго Авраама 380 лѣтъ; а отъ вступленія въ Египетъ 565 лѣтъ. ³⁾ Остальные же 50 лѣтъ протекли въ путешествіи Израильтянъ по переходѣ черезъ Черное море до прибытія въ Палестину, не по причинѣ длины пути, но по причинѣ битвъ и препятствій со сто-

¹⁾ Вѣриѣ на 62 году.

²⁾ Св. Епифаній вмѣсто имени Авраама, отца Моисеева, употребляетъ: Авраамъ.

³⁾ Здѣсь ясно видна ошибка переписчиковъ рукописей св. Епифанія: вмѣсто 565 (по гречески: ϕ᾽ᾷε) должно читать: 165 (ρ᾽ᾷε).

роны встрѣчавшихся на ихъ пути народовъ. ¹⁾ Такимъ образомъ отъ семьдесятъ пятого года жизни великаго Авраама, въ который дано было ему отъ Бога оное предсказаніе, до Моисея и прибытія сыновъ Израилевыхъ въ Палестину прошло 430 лѣтъ. Отъ вступленія же въ Египетъ и до прибытія ихъ въ Палестину протекло 215 лѣтъ.

111. И такъ, если столько лѣтъ іудеи работали на египтянъ безвозмездно, то не было ли бы справедливимъ и передъ Богомъ, и передъ людьми, чтобы дана была имъ заслуженная ими награда, хотя при концѣ ихъ работы? Такимъ образомъ не былъ несправедливъ Богъ, выведшій оттуда свой народъ съ добычею. Если же кто сомнѣвается въ вѣрности такого исчисленія лѣтъ, тотъ пусть послушаетъ Моисея, говорящаго: *обитаніе же сыновъ Израилевыхъ въ земли Ханаани и въ земли Египетской, лѣтъ четыреста тридцать* ²⁾ (Исх. 12, 40). И такъ, если Господь имѣлъ попеченіе о справедливѣйшемъ возмездіи, то какое еще суетное возраженіе остается для желающихъ

¹⁾ Это исчисленіе опять несогласно ни съ библейскимъ времяисчисленіемъ, ни съ указаніемъ св. Ап. Павла, который 430 лѣтъ исчисляетъ до времени Синайскаго законодательства, бывшаго въ третій мѣсяцъ по изшествіи Израилтянъ изъ Египта (Исх. 19, 1), ни съ его собственными предшествующими и послѣдующими указаніями событій и лѣтъ.

²⁾ Уже изъ этого видно, какъ непрочно было основаніе, на которомъ опиралось вышеприведенное времяисчисленіе св. Енифанія.

произносить порицаніе противъ святаго Бога? Но истиннаго Бога никто не можетъ когда либо укорить. Порицающіе же Его себя самихъ порицають. Другое возвѣщаемое ими суетное возраженіе подобно первому, именно: хорошъ Богъ закона, который обидѣлъ Хананеевъ, отдавъ Израильтянамъ мѣсто ихъ: *дома, ихже не создали* они, *масличные, смоковничные и виноградные сады, ихже не насадили* они (Втор. 6, 10. 11). Я отвѣчу имъ: о суетные! если бы Богъ былъ человѣкъ, то Онъ миновалъ бы своимъ вниманіемъ то, что говорится или дѣлается сегодня, и ничего не оставалось бы въ Его памяти. Но велику Богъ есть Богъ, а не человѣкъ, то совершаемые противъ Него грѣхи Онъ не забываетъ отмщать во многихъ поколѣніяхъ. Если они не знали этого, то пусть узнають.

112. Всѣ знаютъ праведнаго Ноя, бывшаго останкомъ міра послѣ потопа. Когда остался онъ и три сына его, то онъ, какъ самъ праведный и старавшійся дѣтей своихъ сдѣлать благоговѣйными, дабы не подпали они тѣмъ несчастіямъ, какимъ подверглись люди бывшіе во время потопа, не только словами внушалъ имъ это благоговѣніе, но и посредствомъ клятвы вынуждалъ отъ каждаго изъ нихъ въ отдѣльности благорасположеніе къ брату своему. И какъ поставленный отъ Бога наследникомъ міра, онъ раздѣляетъ тремъ сыновьямъ своимъ весь міръ, распредѣливъ по жребіямъ, каждому отдѣляя особую

часть по жребію. При этомъ первородному Симу выпалъ жребій отъ Персиды и Бактръ и отъ страны Индійской до страны Ринокоруровъ. Эта страна Ринокоруровъ лежитъ между Египтомъ и Палестиною противъ Чермнаго моря. Второму сыну Хаму,—отъ страны Ринокоруровъ до страны Гадировъ къ югу. Третьему Іафету,—отъ Мидіи до страны Гадировъ и Ринокоруровъ къ сѣверу.

113. У Сима были дѣти и дѣтидѣтей до тѣхъ поръ пока не раздѣлены были языки. Съ этихъ поръ они разсѣялись по языкамъ, племенамъ и царствамъ. Имена же ихъ слѣдующія: Елимеи, ¹⁾ Пэоны, ²⁾ Лазы, ³⁾ Коссесуи, ⁴⁾ Гасфины, ⁵⁾ Палестинцы, Индійцы, Сирійцы, Арабы, которые суть Кайяне, ⁶⁾ Аріане, ⁷⁾ Масесилы, ⁸⁾ Гирка-

1) Елимеи жители Сузіаны, при Персидскомъ заливѣ.

2) Жители сѣверной части Македоніи.

3) О Лазахъ см. твореній св. Елиф. ч. V, стр. 332 примѣч. 3.

4) Жители страны къ сѣверу отъ Персіи.

5) Неизвѣстно мѣстообитаніе этого народа. Предполагаютъ, что онъ жилъ недалеко отъ Индіи.

6) Такого названія аравійскаго племени не встрѣчается у древнихъ географовъ. Не характеризуется ли этимъ направленіе религіозныхъ убѣжденій части аравійскаго племени? Срав. о ереси кайянтъ твор. св. Елиф. ч. II, стр. 83 и дал.

7) Жители одной изъ персидскихъ провинцій. См. Страб. Геогр. XV.

8) Нумидійская народность на границахъ Мавританіи. Страб. Геогр. XVII, 829 и дал.

няне, ¹⁾ Магусэи, Троглодиты, ²⁾ Ассирійцы, Карманцы, ³⁾ Лидійцы, Месопотамиты, Евреи, Килины, ⁴⁾ Бактриане, Адіавины, ⁵⁾ Камиліи, Сарацины, ⁶⁾ Скионы, Хіоняне, ⁷⁾ Гимнософисты, Халдеи, Парояне, Еноты, ⁸⁾ Кордилины, ⁹⁾ Массины, Финикияне, Мадінеи, ¹⁰⁾ Комагены, ¹¹⁾ Дарданцы, ¹²⁾ Еламасыны, Кедрусіи, Еламиты, ¹³⁾ Армяне, Киликійцы, ¹⁴⁾ Египтяне, Финикияне, Понтики, ¹⁵⁾ Мармариды, ¹⁶⁾ Віоны, ¹⁷⁾ Карійцы, Хали-

1) Жители мѣстности между Мидіею, Парөіею и Каспійскимъ моремъ.

2) Жители западнаго берега аравійскаго залива въ еѳіопіи. Такое же названіе носили жители сѣверной части Кавказа. Страб. XI, 506; XVI, 774 и дал. и др.

3) Жители персидской области на индійскомъ морѣ. Срав. Страб. XV, 720 и дал.

4) Жители Келесиріи, равнины между Ливаномъ и Антиливаномъ.

5) Жители одной изъ областей Ассиріи. Страб. XI, 503 и др.

6) Жители счастливой Аравіи.

7) Жившіе по сосѣдству съ персами.

8) Жители Пафлагоніи, въ Малой Азіи.

9) Жители восточнаго берега Чернаго моря, на Кавказѣ.

10) Тоже, что Мадіанитяне, народъ аравійскаго племени.

11) Комагены или Коммагены, жители части Сиріи, на границахъ Каппадокіи.

12) Жители мѣстности въ Малой Азіи, близь древней Трои. Страб. XIII, 592. 596 и др.

13) Еламасыны, Кедрусіи и Еламиты—жители разныхъ частей Малой Азіи ближе къ Средиземному морю.

14) Также въ Малой Азіи и близь Средиземнаго моря.

15) Приморскіе жители, преимущественно обитавшіе на побережьяхъ Понта Евксинскаго, то есть, Чернаго моря.

16) Жители мѣстности въ Ливіи, между Египтомъ и Кириеею. Страб. XVII, 798 и дал. Птоломей и др.

17) Не Іоны ли, то есть, іоняне?

вы, ¹⁾ Псиллиты, ²⁾ Моссиники, ³⁾ Ивирийцы, ⁴⁾ Фригийцы. ⁵⁾ У Хама же, второго сына Ноева, было дѣтей и внуковъ тридцать два, до самаго раздѣленія языковъ. Отъ нихъ произошли: Еѳіопы, Троглодиты, Аггеи, Гангины, ⁶⁾ Савины, ⁷⁾ Ихѳіофаги, ⁸⁾ Елланики, ⁹⁾ Египтяне, Финикияне, Мармариды, ¹⁰⁾ Карійцы, Псиллиты, Моссиники, Фригийцы, Македоняне, Краконы, Сиртиты, ¹¹⁾ Лептиты, ¹²⁾ Магниты, Вионнийцы, Номады, Ликійцы, ¹³⁾ Маріандины, ¹⁴⁾ Памфилій-

1) Одни изъ жителей на побережьяхъ Чернаго моря.

2) Народъ въ Ливіи, въ Африкѣ. Страб. XIII, 588; XVII, 838 и др.

3) Моссиники или Мосиники—народъ на азіатскомъ берегу Чернаго моря.

4) Обитатели Испаніи. Герод. VII, 165 и дал. Страб. III, 156 и дал. Но былъ народъ съ такимъ же именемъ и въ Азій (Грузія). Страб. XI, 498.

5) Карійцы и Фригийцы—жители различныхъ частей Малой Азій.

6) Жители Индіи.

7) Народность въ Счастливой Аравіи.

8) Названіе жителей мѣстности на востокъ отъ аравійскаго залива (Герод. III, 19; Страб. XVI, 769) и около Ассиріи (Страб. II, 131 и др.).

9) Не то же ли, что Еллины, обитавшіе въ Мемфисѣ, въ Египтѣ, гдѣ и самое мѣсто обитанія ихъ называлось 'ελληνοποιον'?

10) Жители Мармарики, о которой см. твор. св. Епиф. ч. IV, стр. 67 прим. 6.

11) Жители мѣстности въ Ливіи, въ Африкѣ.

12) Жители сосѣдственной Сиртитамъ мѣстности. О той и другой см. твор. св. Епиф. ч. IV, стр. 68 прим. 10 и 11.

13) Магниты или Магnezійцы, Вионнійцы, Номады или Нумидійцы и Ликійцы — обитатели различныхъ мѣстностей въ Малой Азій.

14) Оракійскаго происхожденія племя, жившее въ Вионніи

цы, *) Мосхесидіи, ¹⁾ Писидійцы, ²⁾ Авгалеи, Киликійцы, Маврусіи, ³⁾ Критяне, Магарды, Нумидійцы, Африканцы, Визакины, Насамоны, ⁴⁾ Фасгины, Мазики, ⁵⁾ Гарамы, ⁶⁾ Гетулы, Влемміи, ⁷⁾ Авксомиты. ⁸⁾ Они занимали землю отъ Египта до Океана. Острова, ими занимаемые: Куркуда, Лопадуга, Гавль, ⁹⁾ Рида, Мелита, ¹⁰⁾ Керкира (Корцира), ¹¹⁾ Мина, Сардана, ¹²⁾ Гортина, Критъ, Главкъ, ¹³⁾ Оира, ¹⁴⁾ Аріанъ, Астипалея, ¹⁵⁾ Хіосъ,

по берегу Чернаго моря. Аполл. Род. II, 410; Ксеноф. Анаб. V, 10, 1; Страб. XII, 542 и дал. Срав. твор. св. Епиф. ч. IV, стр. 67 примѣч. 4.

*) Жители мѣстности въ Малой Азіи между Биливіею и Лидіею

1) Жители Кавказа.

2) Жители одной изъ мѣстностей въ Малой Азіи (въ Таврѣ, въ Палестинѣ).

3) Маврусіи или Мавританцы, въ Африкѣ. См. о мѣстности въ IV части твор. св. Епиф. стр. 68 примѣч. 12.

4) Жившій въ Ливійской степи народъ, къ западу отъ Кириеніи.

5) Мазики или Мазин—народъ обитавшій въ Мавританіи.

6) Обитатели вышеупомянутой Мармарики.

7) Народность, обитавшая въ Ливіи при Нилѣ. Теоокр. VII, 114; Страб. XVII, 1.

8) Обитатели Аксомиты или Авксомиты, о которой см. твор. св. Епиф. ч. IV, стр. 68 примѣч. 16.

9) На Сицилійскомъ морѣ.

10) Теперешній островъ Мальта на Средиземномъ морѣ (Страб. VI, 277 и др.). Впрочемъ тоже названіе носилъ и одинъ изъ острововъ Адриатическаго моря.

11) Самый сѣверный изъ острововъ Ионическаго моря.

12) Не Сардонъ ли, островъ Тирренскаго моря, теперешняя Сардинія.

13) Въ Егейскомъ морѣ.

14) Одинъ изъ спорадскихъ острововъ архипелага.

15) Одинъ изъ спорадскихъ же острововъ.

Лесбось, Тенедось, Имврѣ, Газось, Самось, Кось, Книда, Нисурось, Мегиста и Кипрѣ. 1) У Гафета же, третьяго сына Ноя, было пятнадцать дѣтей и внуковъ до раздѣленія языковъ. Отъ нихъ произошли: Мидяне, Гарганцы, 2) Армяне, Арреи, 3) Амазонки, 4) Коллы, 5) Корзины, 6) Венеагины, Галаты, Каппадокійцы, Пафлагонцы, 7) Маріандины, Тиварины, 8) Халивы, Моссиники, 9) Колхяне, 10) Меланхлены, 11) Сарматы, 12) Меоты, 13) Скионы, Тавры, 14) Фракійцы, 15) Вастерны, 16) Ил-

1) Все это острова, тамъ и самъ разбѣянные по Средиземному морю съ его частями, носящими названіе отдѣльныхъ морей, большею частію впрочемъ ближе къ греческимъ областямъ Европы и Малой Азіи.

2) Не Георгійцы ли, то есть, нынѣшніе Грузинцы?

3) Племя жившее въ великой Арменіи.

4) Жившіе въ Скионіи, по сѣверному побережью Чернаго моря. Илиады III, 189; Герод. IV, 110 и др.

5) Жившіе вблизи Кавказа.

6) Или Орсины, жившіе въ малой Арменіи.

7) И Галаты, и Каппадокійцы, и Пафлагонцы—жители сѣверозападной части Малоазійскаго побережья.

8) Жители побережья Чернаго моря, обитавшіе по сосѣдству съ Халивами и Моссиниками.

9) О Маріандинахъ, Халивахъ и Моссиникахъ см. выше въ примѣчаніяхъ.

10) Жители Колхиды при Черномъ морѣ, около береговъ рѣки Фазоса, на Кавказѣ.

11) Скиское племя, обитавшее въ азіатской Сарматіи, на Кавказѣ.

12) Сарматы были европейскіе, жившіе около Дона, и азіатскіе, о которыхъ срав. предшествующее примѣчаніе.

13) Жившіе по берегамъ Азовскаго моря.

14) Скиское племя, жившее на телерешнемъ Крымскомъ (Таврическомъ) полуостровѣ.

15) Въ Европѣ жили къ сѣверу отъ Македоніи до Чернаго моря, а въ Малой Азіи—въ Вионіи.

16) Вастерны или Вастарны жили на берегахъ Дуная.

лирійцы, Македоняне, Ливійцы, Фригійцы, Паннонцы, ¹⁾ Вестеры, Венны, ²⁾ Давны, ³⁾ Япиги, ⁴⁾ Калабрійцы, Иппики, ⁵⁾ Латиняне, или Римляне, Тирренцы, Галлы, Кельты, Ливистины, Кампанцы, Келтивиры, Аквитанцы, ⁶⁾ Иллириане, Васанты, Самосцы, Карпетаны, ⁷⁾ Лузитане, ⁸⁾ Вакеи, Британцы, Скотты, ⁹⁾ Испанцы. А острова, имъ принадлежавшіе, суть: Британія, Сицилія, Евбея, Родосъ, Хіосъ, Лесбосъ, Кіоира, Закинѣ, Кефалинія, Итака, Керкира, Кипръ. ¹⁰⁾ Если же кто встрѣтитъ здѣсь имя народа или острова дважды упомянутымъ, то пусть не дивится и не сомнѣвается; это происходило или отъ

1) Жили въ теперешней Босвіи и Венгріи.

2) По другимъ изданіямъ Унны, то есть Гунны—кочевое племя, теперь исчезнувшее, но въ свое время наводившее страхъ на всю Европу.

3) Объ этомъ народѣ см. Твор. св. Епиф. ч. V, стр. 332 примѣч. I.

4) Жители южной Италіи.

5) Можетъ быть Опикі, подобно Калабрійцамъ, Латинянамъ и Тирренцамъ, жившіе въ Италіи и именно въ Кампаніи.

6) Галлы, Кельты, Ливистины или Лигистины и Аквитанцы обитали въ областяхъ, занимаемыхъ нынѣ Франціею.

7) Келтивиры (Иверійскіе Кельты), Карпетаны, Вакеи и Испанцы обитали въ теперешней Испаніи.

8) Жили въ теперешней Португаліи.

9) Нынѣшніе Шотландцы.

10) Кромѣ Британіи, занимаемой Англичанами, всѣ остальные острова разсѣяны въ разныхъ мѣстахъ Средиземнаго моря. Относительно народностей изъ потомства Іафетова и странъ ими занимаемыхъ срав. въ IV-й части твореній св. Епифанія, стр. 69.

того, что различныя страны были въ обладаніи то того, то другаго народа, по сопредѣльности ихъ или по причинѣ бывшихъ по временамъ выселеній, или же по причинѣ захвата Хамова, такъ какъ онъ обидѣлъ Сима и отнялъ часть его владѣній.

114. Итакъ, когда такимъ образомъ эти народы произошли отъ трехъ сыновъ Ноевыхъ, и міръ раздѣленъ былъ между тремя сыновьями на три части, какъ я сказалъ выше, отцемъ потребована была отъ нихъ клятва, чтобы никто не вступался въ жребій брата своего, а кто преступитъ клятвенное постановленіе, тотъ и все сѣмя его истребится по этой клятвѣ. По жребію Палестина и прилежащія къ ней области достались Симу; Ханаанъ же, сынъ Хама, будучи любостыжателенъ, вторгся въ страну, въ послѣдствіи названную Палестиною, то есть въ Іудею, и захватилъ ее; но Богъ долготерпѣлъ, давая время на покаяніе, дабы раскаялись потомки Хамова и отдали потомкамъ Симовымъ ихъ собственное наслѣдіе. Они же не раскаявались, но хотѣли исполнить мѣру грѣховъ своихъ. Тогда Богъ, будучи праведенъ, много поколѣній спустя, отмстилъ наконецъ за преступленіе клятвы. Ибо такъ надлежало исполниться мѣрѣ грѣховъ Амореевъ (Быт. 15, 16); потому что Симъ родилъ Арфаксада, а Хамъ—Ханаана, Ханаанъ же послѣ захвата земли Симовой родилъ Аморея, Гергесея, Ферезея, Евея, Арукея, Арадія и Сидонія.

Такъ исчисляются роды до отмщенія за Сима. Симъ обиженный родиль Арфаксада, какъ мы сказали; Арфаксадъ родиль Каинана, Каинанъ—Салу, Сала—Евера, при которомъ было столпотвореніе. Еверъ родиль Фалека, при которомъ было раздѣленіе земли и языковъ. Фалекъ родиль Рагава, Рагавъ—Серуха, Серухъ—Нахора, Нахоръ—Фарру, Фарра—Авраама, Авраамъ—Исаака, Исаакъ—Иакова, прозваннаго Израилемъ, отъ котораго произошли Израильтяне; Иаковъ—Гуду, Гуда—Фареса, Фаресъ—Есрома, Есромъ—Арама, Арамъ—Аминадава, Аминадавъ—Наассона и Салмона ¹⁾. Это—родъ произшедшихъ отъ Сима. За нихъ-то, обиженныхъ сынами Хама и лишившихся своего собственнаго мѣста, отмстилъ Богъ, истребивъ потомство Ханаана согласно клятвѣ ихъ. И потомство Симова получаетъ обратно свою страну. Такимъ образомъ не обидѣлъ Богъ, отдѣляя каждому по справедливости принадлежащую ему часть: *Богъ поругаемъ не бываетъ*, какъ я сказалъ выше.

115. Итакъ, учреждая для себя синагогу во время исхода Израильтянъ изъ Египта, Богъ говоритъ Моисею: *иззуй сапоги отъ ногъ твоихъ* (Исх. 3, 5). Ибо намѣревающійся приступить къ чистой банѣ прежде всего разувается. Когда же

¹⁾ Вѣроятно здѣсь пропускъ: Наассонъ родиль Салмона, а не Аминадавъ родиль послѣдняго. Срав. на всю эту главу твор. св. Елиф. ч. IV, стр. 69. 70.

прошло много времени, и всѣ мы на пути своемъ *заблудихомъ* (Иса. 53, 6), и сама синагога пре- бывала во злѣ своемъ, то еще не открывалъ Богъ *бани пакибытія* (Тит. 3, 5); но много лѣтъ про- пустилъ и наконецъ святой Церкви открылъ все- святую баню. Въ Моисеѣ Онъ повелѣлъ снимать обувь; въ пророкахъ—снимать одежду верхнюю, только для Іереміи оставивъ *чресленникъ* (Іерем. 13, 1); а въ Іоаннѣ (Предтечѣ)—сбросить всѣ одежды міра и облечься въ одежду изъ верблюжь- ихъ волосъ (Матѣ. 3, 4); въ самомъ же Спаси- телѣ и ученикахъ Его Онъ совлекъ одежду міра и послѣ очищенія водами облекъ одѣяніемъ огня и Духа свыше, съ небесъ. Но Израильтяне, видя благодать Его, не познали, что Онъ есть Богъ. Посему и пророкъ Моисей обличительно оплаки- ваетъ ихъ въ виду будущаго безчестія, которое нанесутъ они Спасителю: *сія ли Господеву воз- даете, людіе буйи и безсердечные* (Втор. 32, 6)? Ибо они не знали, что это Онъ былъ въ началѣ, съ Которымъ Отецъ совѣтовался, говоря: *сотво- римъ челоувка по образу нашему и по подобію* (Быт. 1, 26). Слово: *сотворимъ* не на единствен- ное число указываетъ, но на то, что Отецъ со- вѣтовался съ Сыномъ и Святымъ Духомъ. Ибо *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Ду- хомъ устъ Его вся сила ихъ* (Псал. 32, 6). Не уразумѣли они изреченія, сказаннаго въ той же самой книгѣ, что *Господь, пришедшій къ Авра- аму, одожди огонь отъ Господа*, пославшаго Его,

съ небесе (Быт. 19, 24). Не познали они Его, изведшаго ихъ и изъ Египта, и не уразумѣли словъ Пророка: *и ты Вифлееме, еда малъ еси* (Мих. 5, 2). Какъ можно назвать *малымъ* городъ, вмѣстившій Того, Котораго небо и вселенная не могутъ вмѣститъ? Далѣе: *изъ тебе Мнѣ изыдетъ вождь* (тамъ же; сн. Матѹ. 2, 6). Кто исходитъ изъ Вифлеема?—Человѣкъ. Но почему же Онъ называется Богомъ?

116. Устрашаетъ ихъ и то, что Онъ есть Богъ и человѣкъ. Ибо въ томъ же пророчествѣ слова: *исходи Его изъ начала*, отъ созданія міра (Мих. 5, 2) относятся уже не къ человѣку, но къ Богу. Не воспоминаютъ они пророчества: *се два во чревь зачатъ, и родитъ сына, и нарекутъ имя Ему Еммануилъ* (Иса. 7, 14; сн. Матѹ. 1, 23). Слово: *нарекутъ* указываетъ на образъ дѣйствованія святыхъ и вѣрныхъ сыновъ Церкви. Ибо, когда убійцы Господа Іудеи развѣдываютъ у нихъ о Спасителѣ: какимъ образомъ исповѣдуютъ они распятаго?, то слышатъ отъ самихъ вѣрныхъ такой отвѣтъ: Тотъ, Кто у васъ распятъ есть *съ нами Богъ* (сн. Матѹ. 1, 23). Не послушали они также и Давида и не познали страха его, съ которымъ онъ, созерцая во Святомъ Духѣ и трепеща имѣющаго быть воплощенія Самого Господа, говорилъ слова: *рече Господь Господеви моему: сяди одесную Мене*, и прочее. (Псал. 109, 1; сн. Матѹ. 22, 44; Дѣян. 2, 34; Евр. 1, 13). Итакъ, прошли древнія субботы, а проповѣдуются

у насъ истинная суббота. Упразднилось прежнее обрѣзаніе, одинъ малѣйшій членъ обрѣзывавшее; дѣйствуетъ же во всей силѣ обрѣзаніе небесное, обрѣзывающее цѣлое тѣло. Ибо воды крещенія и святое призываніе не одного члена тѣла человѣческаго касаются, но цѣлое тѣло человѣка очищаютъ, обрѣзываютъ, отъ всѣхъ золъ избавляютъ. Такія таинства пріяла святая Церковь; но возстали противъ нея страшные враги, называемые домашними, однако не принадлежащіе истинной вѣрѣ Апостоловъ Господнихъ: ибо если бы отъ нихъ *были, пребыли убо быша* съ ними (1 Іоан. 2, 19). Но будучи незаконнорожденными и происходя отъ смѣшанныхъ браковъ, они снова похотствуютъ злою похотию къ запаху отъ *рыбъ и огурцовъ* египетскихъ (сн. Числь 11, 5), со всѣхъ сторонъ произнося хулы противъ Сына Божія. Таковы аріоманиты, которыхъ мы уже изобличили въ прежнихъ разсужденіяхъ ¹⁾. Таковы и савелліане. Эти савелліане совершенно отрицаютъ бытіе Сына и Святаго Духа, говоря, что Сынъ есть Самъ Отецъ, и Отецъ есть Самъ Сынъ, и Святыи Духъ есть Самъ Отецъ, такъ что нѣтъ Сына и Святаго Духа. Такимъ образомъ они изобличаютъ въ себѣ вторыхъ іудеевъ и убійцъ Господа. Аріоманиты же, нечестивѣйшіе изъ всѣхъ, дерзая отдѣлять и отчуждать Сына отъ существа

¹⁾ См. книги противъ ересей, твореній св. Епифанія ч. IV, стр. 107 и дал.

Отчаго, не признають Сына равночестнымъ Отцу и рожденнымъ отъ существа Отца. Другіе, выродившіеся отъ нихъ, раньше нашего времени вошли въ составъ иныхъ ересей, уже образовавшихся дотолѣ, которыхъ едва ли можно сопричислять даже и къ іудеямъ, какъ произносящихъ хулу на Святаго Духа. Это—вторые саддукеи и самаряне, люди темные, мертвые и невѣрные.

117. Но чтобы не много заниматься свидѣтельствами противъ нихъ посредствомъ чернилъ и хартіи, дабы не утомить читателей, достаточно будетъ для нихъ, савелліанъ, вмѣстѣ съ другими свидѣтельствами, еще свидѣтельства при Іорданѣ, какъ я сказалъ уже. Ибо Сынъ истинно пришелъ на Іорданъ, Богъ содѣлавшійся человѣкомъ, не потерпѣвшій измѣненія, но пріявшій плоть, не посредствомъ сѣмени мужескаго, но отъ святыя Дѣвы воспріявшій тѣло, тѣло совершенное, зачатое чрезъ Святаго Духа, то есть человѣка совершеннаго по душѣ и по тѣлу. Такъ на Іорданѣ явился къ Іоанну Богъ и вмѣстѣ человѣкъ, одинъ и тотъ же Сынъ и Христосъ и Господь. Отецъ же возгласилъ свыше, свидѣтельствуя о Сынѣ, явившемся на Іорданѣ: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный* (Матѣ. 3, 17). А Святыи Духъ въ видѣ голубя сошелъ на Него, погрузившагося въ воды, дабы показать ихъ чистыми ради имѣвшихъ креститься во имя Отца и Сына и Святаго, Духа. Аріанамъ же, вмѣстѣ съ сказаннымъ прежде, достаточно будетъ сказаннаго Сыномъ: *Азъ во Отцѣ,*

и Отецъ во Мнѣ (Іоан. 14, 10); ибо Онъ показалъ здѣсь свое равенство со Отцемъ и истинное сыновство. Выродившимся отъ арианъ, хулящимъ Святаго Духа, достаточно будетъ двухъ свидѣтельствъ, уже приведенныхъ послѣ другихъ свидѣтельствъ. Изъ нихъ одно изъ книги пророка Даниила слѣдующее: Седрахъ, Мисахъ, Авденаго, въ пеци огненной, восхваляя Бога, призываютъ вмѣстѣ съ собою для славословія всю тварь Божію и говорятъ: *благословите вся дѣла Господня Господа* (Дан. 3, 57; срав. ст. 23). При этомъ они исчисляють небеса и ангеловъ, луну и солнце, силы, землю и море, и все, что на нихъ находится; но нигдѣ не соприсчисляють къ тварямъ Сына и Святаго Духа (ст. 58 и дал.) ¹⁾. Равнымъ образомъ и Серафимы прославляютъ Троицу, не единожды, не дважды и не четырежды, но трижды произнося: *Святъ* (Иса. 6, 3) ²⁾.

118. Пусть также изболитъ ихъ еще Петръ, укоряющій Ананію съ его женою и говорящій: вы искусили *Святаго Духа*. И далѣе: *не человеку солгали вы, но Богу* (Дѣян. 5, 3. 4). Апостоль же зналъ, какъ мы часто говорили, что Духъ не чуждъ Бога Отца, говоря: Онъ *испытуетъ и глубины Божія* (1 Кор. 2, 10). А тому, кто не есть отъ существа Божія, невозможно испытывать *глубины Божія*. Мы вѣдаемъ, что

¹⁾ См. выше, стр. 48.

²⁾ Срав. сказанное выше, стр. 50. 51.

Отець есть Отець, Сынъ—Сынъ, Святый Духъ—Святый Духъ, Троица въ единствѣ. Ибо единство принадлежитъ Отцу и Сыну и Святому Духу, едино существо, едино Господство, едино хотѣніе; одна Церковь, *едино крещеніе, едина вѣра* (Еф. 4, 5). И да престанутъ возставать противъ святыхъ дѣвъ Христовой и чистой невѣсты, то есть матери нашей святыхъ Церкви. Ибо чада ея пріяли отъ святыхъ Отцевъ, то есть, отъ святыхъ Апостоловъ, правило какъ хранить вѣру, такъ и передавать, и возвѣщать ее чадамъ своимъ. Такъ какъ и вы сами, честнѣйшіе братія, изъ числа сыновъ ея, то передавайте и своимъ чадамъ это ученіе. Не переставайте, вѣрные и православные, такъ говорить объ этомъ и тому подобномъ, на Божественныхъ Писаніяхъ утверждать себя самихъ и слушающихъ васъ, уча, показуя путь, наставляя чрезъ оглашеніе. Продолжайте сохранять сію святую вѣру вселенской Церкви, какъ пріяла ее святая и единая дѣва Божія отъ святыхъ апостоловъ Господнихъ. И такъ должны вы наставлять каждого изъ оглашаемыхъ, имѣющихъ приступить къ святому крещенію. Но не только возвѣщать должны вы вѣру сынамъ своимъ о Господѣ, а и научать ясно говорить, какъ говорить сама мать всѣхъ насъ и васъ:

119. Вѣруемъ во единого Бога, Отца вседержителя, творца неба и земли, видимаго всего и невидимаго. И во единого Господа Иисуса Хри-

ста Сына Божія единороднаго, отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣковъ, то есть, отъ существа Отца, свѣта отъ свѣта, Бога истиннаго отъ Бога истиннаго, рожденнаго, не сотвореннаго, единосущнаго Отцу, Которымъ все сотворено, что на небесахъ и что на землѣ. Ради насъ людей и ради нашего спасенія спедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчившагося; распятаго за насъ при понтійскомъ Пилатѣ, страдавшаго и погребеннаго, и воскресшаго въ третій день, по Писаніямъ; и возшедшаго на небеса, и сѣдшаго одесную Отца. И опять имѣющаго прійти со славою судить живыхъ и мертвыхъ, царствію Котораго не будетъ конца. И въ Духа Святаго, Господа животворящаго, отъ Отца исходящаго, съ Отцемъ и Сыномъ спокланяемаго и прославляемаго, говорившаго чрезъ пророковъ. Во единую святую соборную и апостольскую Церковь. Исповѣдуемъ одно крещеніе во оставленіе грѣховъ. Ожидаемъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Аминь. А тѣхъ, которые говорятъ: „было нѣкогда время, когда Его не было“, и: «прежде рожденія Онъ не существовалъ», или: «Онъ произошелъ изъ несуществующаго», или говорятъ, что Сынъ Божій произошелъ отъ иной ипостаси или существа, что Онъ текутъ и измѣняемъ, — всѣхъ этихъ анаѳематствуетъ вселенская и апостольская Церковь. Эта самая вѣра передана намъ отъ святыхъ апостоловъ и въ Церкви святымъ городомъ предписана отъ всѣхъ вмѣ-

стѣ собравшихся въ немъ святыхъ епископовъ числомъ свыше трехсотъ десяти. ¹⁾

120. Поелику же въ наше время возникли нѣкоторыя иныя однѣ послѣ другихъ ереси, то есть со времени царей Валентиніана и Валента, въ десятый годъ ихъ царствованія и въ шестой годъ царствованія Граціана, то есть въ девяностый годъ владычества Діоклетіанова: то посему вы и мы, и всѣ православные епископы, и, кратко сказать, вся святая вселенская Церковь, противъ возникшихъ ересей, согласно съ вышеизложенною вѣрою святыхъ оныхъ отцевъ, такъ говоримъ, особенно же приступающимъ къ святому крещенію, чтобы они возвѣщали и говорили такъ: Вѣруемъ во единого Бога, Отца вседержителя, Творца всего невидимаго и видимаго. И во единого Господа Иисуса Христа Сына Божія, рожденнаго отъ Бога Отца, едиnorodнаго, то есть, отъ существа Отца, Бога отъ Бога, свѣта отъ свѣта, Бога истиннаго отъ Бога истиннаго, рожденнаго, не сотвореннаго, еднoсущнаго Отцу, чрезъ Котораго все сотворено, чтò на небесахъ и чтò на землѣ, видимое и невидимое. Ради насъ людей и ради нашего спасенія спешаго и воплотившагося, то есть рожденнаго совершенно отъ святыя Маріи Приснодѣвы чрезъ Духа Святаго, вочеловѣчившагося, то есть пріявшаго совершеннаго человѣка, душу и тѣло, и умъ,

¹⁾ Разумѣется составленное на Никейскомъ и Константинопольскомъ соборахъ исповѣданіе вѣры.

и все, что составляет чело́вѣка, кро́мѣ грѣха, не отъ сѣмени мужа и не въ чело́вѣкѣ, но въ Себѣ самомъ плоть образовавшаго и приведшаго въ единое святое единство, не такъ какъ вдохновлялъ Онъ пророковъ, глаголалъ и дѣйствовалъ въ нихъ, но совершенно вочело́вѣчившагося; ибо *Слово плоть бысть* (Иоан. 1, 14), не испытавъ измѣненія и не премѣнивъ Божества своего въ чело́вѣчество; соединившаго въ единое свое святое совершенство и Божество. Ибо единъ есть Господь Иисусъ Христосъ, а не два; тотъ же Богъ, тотъ же Господь, тотъ же царь. Вѣруемъ въ Того же пострадавшаго во плоти и воскресшаго, и возшедшаго на небеса въ томъ же самомъ тѣлѣ, славно возсѣвшаго одесную Отца; имѣющаго прийти въ томъ же самомъ тѣлѣ во славу судить живыхъ и мертвыхъ, царствію Котораго не будетъ конца. И въ Святаго Духа вѣруемъ, глаголавшаго въ Законѣ и проповѣдавшаго въ пророкахъ, и сошедшаго на Иорданъ, глаголющаго въ апостолахъ, живущаго во святыхъ. Такъ же вѣруемъ въ Него, что Онъ есть Духъ Святыи, Духъ Божій, Духъ совершенный, Духъ Утѣшитель, несозданный, отъ Отца исходящій и отъ Сына прие́млющій, и вѣруемый. Во единую соборную и апостольскую Церковь, и въ одно крещеніе покаянія, и въ воскресеніе мертвыхъ, и въ праведный судъ надъ душами и тѣлами, и въ царствіе небесное, и въ жизнь вѣчную. А тѣхъ, которые говорятъ, что было нѣкогда время, когда не было Сына или Духа Святаго, или, что

Онъ произошелъ отъ несуществующаго, или отъ иной ипостаси или существа,—утверждаютъ, что Сынъ Божій или Святый Духъ прелагаемъ или измѣняемъ,—всѣхъ таковыхъ соборная и апостольская Церковь, мать ваша и наша анаематствуетъ. Еще мы анаематствуемъ неисповѣдующихъ воскресенія мертвыхъ и всѣ ереси, не входящія изъ сей правой вѣры. И если вы, блаженнѣйшіе и чада наши, такъ вѣруете и совершаете предписываемыя сею вѣрою заповѣди, то мы надѣемся, что вы всегда молитесь за насъ, чтобы мы имѣли часть и жребій въ сей самой вѣрѣ и въ жребіи заповѣдей ея. И молитесь за насъ вы, и всякій такъ вѣрующій и соблюдающій заповѣди Господни, во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ, чрезъ Котораго и съ Которымъ Отцу слава со Святымъ Духомъ во вѣки. Аминь. Я же, возлюбленные братія, по смиренію своему и немощнымъ силамъ разума, принужденъ былъ исполнить вышеизложенное, побуждаемый вашею честностію и благостію, хотя и не способенъ я превысить мѣру свою, такъ что нуждался въ особенно великой помощи. Но все вѣдаетъ Вѣрный на небѣ. Впрочемъ *миръ* всякому, шествующему по этому правилу сей истинной и православной вѣры и на *Израили Божіи* (Гал. 6, 16). Привѣтствуйте всѣхъ святыхъ о Господѣ. Привѣтствуютъ васъ рабы Господни, особенно же я, Анатолій, написавшій эту книгу такъ наименованнаго *Якорнаго слова*, и молю о томъ, чтобы быть вамъ здоровыми.

СОДЕРЖАНІЕ.

ТВОРЕНІЯ СВ. ЕПИФАНІЯ КИПРСКАГО.

	Стр.
Слово якорное.....	00

П Р И Б А В Л Е Н І Я .

Дневникъ А. В. Горскаго.....	303
О такъ называемыхъ талерантныхъ указахъ языческихъ императоровъ касательно христіанъ (II, III и нач. IV вѣка) <i>А. Лебедева</i>	366
Уставъ Иерусалимскій и его судьба на Востоцкѣ и въ земляхъ Славянскихъ. <i>И. Мансветова</i>	466
Народоперпись въ эпоху рожденія Господа. <i>М. Муретова</i>	565
Каталогъ книгъ, поступившихъ въ библіотеку Московской Духовной Академіи въ 1883—1884 учебномъ году <i>И. Корсунскаго</i>	1
Систематическій каталогъ книгъ библіотеки Моск. Духов. Академіи. <i>И. Корсунскаго</i>	169
Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1883 годъ.....	1
Журналы Совѣта М. Д. Академіи.....	55

Печатано по опредѣленію Совѣта Московской Духовной Академіи
Академія Ректоръ Протоіерей. *С. Смирновъ*.