

Иван Санстам

П Ъ Е Р Б А Т И Ф О Л Ь

ПРЕСТОЛ СВ . П Е Т Р А .

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ ЦЕРКВИ.

П А Р И Ж 1938г.

Перевод с французского Н.И.Снежко

под редакцией

АРХИЕПИСКОПА КРАСНОДАРСКОГО

И

КУБАНСКОГО Г Е Р М О Г Е Н А .

г. Краснодар 1952г.

У В Е Д О М Л Е Н И Е.

Монсеньор Пьер Батифоль умер 13-го января 1929 года. Самая значительная часть его трудов, как историка, посвящены церкви, рассматриваемой в ее развитии, как установления и истории ее культа. Он сам сложил в картонную папку, на которой было написано название "Исследования по древней истории церкви", текст опубликованный здесь как предисловие, семь очерков, составляющих вторую часть настоящей книги, равно как очерки II и III из третьей части. Оформленность рукописи явно доказывала, что автор имел намерение издать ее в виде книги. Вот почему мы думаем, что настоящее издание вполне соответствует его желанию, а также, что это желание не будет нарушено добавлением нескольких текстов синтетического характера, равно как трех лекций, составляющих первую часть книги, экклезиологический интерес которых весьма существен. Исторические данные, предложенные в ясном свете, научает нас различать в пер-

=====

+/Всем известна серия из 4-х трудов,² которым сам монсеньор Батифоль дал это название: 1. L'Église naissante et le Catholicisme /Зарождающаяся церковь и католичество 1909. II, La paix constantinienne /Константиновский мир/ 1914 III. Le Catholicisme de St-Augustin /Като-

венстве апостольского престола сущность божественно-го происхождения, а также свойства ее использования которые, будучи связанными с конкретной жизнью церкви, были различными не только в зависимости от периодов времени, но и в зависимости от районов или "зон" своего проявления.

Часть же опубликованных здесь текстов были уже опубликованы ранее, но поместившие их журналы были трудно доступны. К тому же эти тексты были исправлены и переработаны автором, значительно пополнивших их. В заключении соотношения между уже появившимся в печати и новым материалом в значительной степени равное. Приведенное ниже краткое содержание глав указывает на действительное положение вещей, указывая на первое издание.

=====

личество святого Августина / 1920 / 1У. Le siège
Apostolique / Апостольский престол /
1924г.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ГЛАВ.

Предисловие: Происхождение католичества.

/Католическая документация от 25/10-1924/.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ.

Папская власть. Факты и вопросы по истории возникновения папства.

Глава 1. Основы папской власти.

Глава II. Три зоны папской власти.

Глава III. Папская власть и Восток. /Три лекции, прочитанные 14, 15, и 17 марта 1922г. на кафедре Факультета католического богословия Сирассбургского университета под заглавие, данным здесь в подзаголовии и оставшиеся неизданными/.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ.

Некоторые из титулов первенства.

Глава 1. Principatus /нов. изд./

Глава II. Religio instituta episcopatus
/Переработанная заново статья, напечатанная под этим заголовком в La Revue des sciences religieuses 1V /1924г./ стр. 440 - 453/.

Глава III. Prima cathedra episcopatus

/Исправленное издание и пополненное двумя заметками, появившимися в "Journal of Theological studies XXIII /1922г./ стр. 263-270 и XXIV /1925г./ стр. 46 - 49/.

Глава IV. Natale Petri de Cathedra
/текст пополненный примечанием такой же длины, появившимся впервые в Journal of Theological Studies XXV1 /1925г./ стр. 399-404/.

Глава V Sedes principalis
/появляется впервые/.

Глава VI Sedes apostolica

Глава VII Principes Apostolorum
/с некоторыми исправлениями и дополнениями монсеньора Батифоли, а также статей, появившимся в 1928г. в Recherches de sciences religieuses XVIII стр. 31 - 39./

ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ.

Глава 1 Римский престол и Восток в древней истории церкви.

/Лекция, прочитанная группе православных русских в Париже, 22-го декабря 1927г. и напе

печатанная в Revue apologetique
litt. X1Y1 / Март 1928г.
стр. 288 - 302/.

Глава П. Обращения к Риму на Востоке в период до со-
зыва Халкидонского собора/.

/С некоторыми дополнениями монсеньора Бати-
фоли, среди них статья, напечатанная в Re-
vue d'histoire ecclésiastique XX1
/1925г./ стр. 5-32.

Глава Ш. Император Юстиниан и апостольский престол.

/С некоторыми дополнениями монсеньора Б. из
коих одно весьма существенное - статья
напечатанная в Recherches de science
religieuse XV1 /1926г./ стр. 193-264

Заключение: Церковь.

/Обращение, произнесенное в домашней церк-
ви католического института Тулузы монсень-
ором Батифоли, ректора института на мес-
се Св. Духа 4-го ноября 1907г. Текст был
опубликован в Bull. de l'Etat. eccl.

1907г. стр. XVШ-X1X и в
Revue du clergé français 1111
/1908 г./ стр. 349-350.

ВВЕДЕНИЕ.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ КАТОЛИЧЕСТВА.

Недавно опубликованная мною книга под заглавием "Le Siècle Apostolique" /Апостольский престол/ завершает тетралогию, которую я хотел посвятить происхождению католичества. Первая книга "L'Eglise naissante" /Нарождающаяся церковь/ вышла в свет осенью 1908 года; вторая "Le pape constantinien" /Мир Константина/ - за несколько недель до начала Великой Войны; третья, "Le catholicisme de Saint Augustin" /Католичество св. Августина/ появилась в 1920 году; четвертую я окончил этим летом. Мне понадобилось 45 лет для завершения моего труда. Мысль о нем зародилась у меня, когда мне было 20 лет, так что один из моих друзей детства, в настоящее время первый председатель апелляционного суда, показал мне недавно старое письмо времен моего пребывания в семинарии, в котором я ему в 1881 году доверял секрет моих стремлений. В журнале Revue biblique за 1894 год можно найти некоторые из моих статей, предшествовавшие изданию истории "Нарождающейся церкви". Я работал над этим вопросом во время моего пребывания в "Католическом институте", ректором которого я состоял, в то время, когда раз-

горался кризис модернизма, ибо я был глубоко убежден, что история зарождения церкви была самым лучшим вопросом, который можно было противопоставить смущающей критике Евангелия модернизмом: кто же нас поймет? В то время я прошел через тяжелое испытание и только моя работа могла меня отвлечь и утешить. Прошло 15 лет. "Апостольский престол" мог бы появиться на год раньше, если бы я не был отвлечен в моей работе подготовлением "Собеседований в Малине" в 1923 г., что являлось для меня одновременно самой лучшей из наград. Я уверен, что строго методически хотел пролить свет - свет истории - на генезис не просто католичества, но того католичества, которое мы унаследовали от его первоисточников, римского католичества.

- . -

1.

В примечании к своей "Истории догматов"

1 Histoire des dogmes / М. Гарнак обобщил ⁺ понятие, к которому он пришел вслед за Ритшелем, об истории происхождения католичества, и которое к тому же обладает преимуществом схематизировать различные мнения, высказанные знаменитым берлинским

историком на всем протяжении его труда. Эволюция, которая по его мнению, завершила кафолизацию христианства разделяется на Востоке на три периода, а на Западе - на четыре. Первый период, тесно связывающая Восток и Запад и продолжающийся до середины второго века, это время общего идеала и общей надежды, связывающего христиан в исповедании правила апостольской веры в противоположность к заблуждениям еретиков: правило веры / _____ / является основой братства / _____ /.

Во втором периоде чувствуется решающее влияние организации; это тот, который простирается с 220 до 300 г., когда внедряется исключаящий принцип епископства и начинает вырисовываться установление митрополий. Третий период начинается с константиновских реформ: церковь об'единяется политически: государство утверждает ее внешнее единство, так что сущность государства продолжается в ней. На Востоке этот период получил дальнейшего развития. Наоборот на Западе, мероприятия епископа римского открывают четвертый период / так говорит М. Гарнак /; епископу Рима противопоставлена только слабая организация митрополий и еще более слабая монархия, которая в один прекрасный день исчезает, оставляя одного только папу во главе всего Запада. ++/

=====
+/А. Ритшель: "Zur Entstehung der altkatholischen Kirche"
/происхождение древне католической церкви/ 1857. Рас-

Эта краткая схематизация имеет целью описать ту эволюцию, благодаря которой христианство, считавшееся неорганическим с первых дней его появления, превратилось с одной стороны в византийское православие, а с другой в римское католичество.

П.

Хотя нам и говорят, что эта эволюция произошла в результате медленных или незаметных переходов тем не менее первым недостатком этой теории является тот, что она прерывает всякую связь между Евангелием и церковью. М. Гарнак очень определенно высказывается по этому поводу: если послушать его, то окажется, что "Ты еси Петр", от Матфея XVI, 18-19 есть ни что иное, как вставленный в Риме в начале II-го века текст, составленный для оправдания честолюбия римской церкви.

пространено во Франции благодаря А. Сабатье: "Les religions de l'autorité et la religion de l'Esprit" Религии власти и религии Духа/ 1903.

++/ Гарнак: "Dogmengeschichte" _____ "кн. II-4 стр. 31-32

+++/ См. "Sitzungsbericht" _____ "Берлинской академии от 4-го июля 1918 года. "Нерождающаяся церковь" изд. 1922г. стр. 118.

Для М. Сомы первая христианская община преисполнена духом Христа, но этот Дух, враждебный всякой иерархии, порождает только "харизматическую анархию", причем церковью называется только совокупность ⁺предопределенных верующих. Наоборот, для нас церковь с самого первого дня своего существования является видимой общиной, подчиненной не случайным проявлениям неопределенных харизмов, или случайно установленным положениям, являющимся результатом опыта, ибо это повело бы к невероятному различию установлений, но законам, данным живой властью, властью апостолов, которая только одна может об'яснить единство и доверие, которыми пользуются эти установления. Для нас миссия апостолов является сущностью вопроса истока. Сами апостолы об'ясняются только присутствием их Божественного Учителя. В этом смысле к нам недавно присоединился М. Каттенбуш, который не только признает подлинность Матфея XV1, 18-19 но и усматривает в нем обетование того, что церковь будет основана на Петре и ⁺⁺установлена Спасителем во время последней ⁺⁺вечери.

=====

+/Р. Сом: "Wesen und Ursprung des Katholizismus" 1904. "Нарождающаяся церковь", стр. XX-XXV1.

++/Ф. Каттенбуш: "Der Quellort der Kirchenidee" в "Festgabe" посвященной Гарнаку по случаю его 70-ти летия.

Предположение, что церковь могла зародиться от синкретизма иудео-языческого направления, того синкретизма, которым в настоящее время некая радикальная школа объясняет все явления, является гипотезой /намеченной некогда Е. Гатшен/⁺, которая не достойна того, чтобы с ней считались.

Истории догматов, подобные⁹ сочинению М. Гарнака, страдают всегда одним общим для всех недостатком, а именно тем, что они отделяют догматы от установлений и что они рассматривают христианские общины первого и второго веков, как общества мыслителей между которыми установилось единение посредством согласованного принятия общего правила веры, называемого апостольским. Во втором веке должно было установиться согласование верования, которое таинственным образом распространилось затем на всю евангелизованную землю, отбросив за пределы "великой церкви" неподчинившихся "нон-конформистов". В действительности же, - и мне кажется, что я достаточно обстоятельно доказал это в моем сочинении "Нарождающаяся церковь", - первые христианские общины были с момента их возникновения подчинения авторитету апо-

=====

+/Е. Гатш. "The Organization of the early Christian Churches (1881)" и "The growth of church institution (1884)".

столов, которым они были обязаны своим возникновением, от которых они получили "вклад веры", будучи организованы ими для того, чтобы наследовать им. Этот авторитет воплощается в епископство, монархическое епископство, которое вполне осознало ответственную ему роль, что видно из посланий св. Игнатия Антиохийского, написанных в начале II-го века. Начиная с этого времени каждая церковь, единая церковь в каждом городе, имеет, или стремится иметь одинаковые иерархические установления, одинаковые обряды, в сущности одинаковый символ крещения, равно как одинаковую литургию евхаристии. Христианство не распространяется так, как это делает народная философия: оно распространяется посредством установления церквей, происходящих от Матери Церкви: распространение христианства является мультипликацией церквей и как бы делением клеток. Новообращенный не есть только христианин благодаря его крещению, но также и в силу его принадлежности к местной церкви, церкви видимой и организованной, а вместе с тем и церкви таинственной, вне которой для него нет ни культа, ни Духа, ни спасения. И в силу того, что все эти церкви оказываются повсюду одинаковыми по вере, по обрядам и установлениям, то можно говорить об их тотальном единстве, единстве видимом, как и они, таинственном как они, единстве, получившем название "кафоличество", как оно впервые было названо св. Игнатием Антиохийским.

Но что же? М. Гарнак повидимому сам убедился в этом потому, что он в своей последней книге "Historie des dogmes" /Истории догматов/ стремится показать, что всякая местная христианская община образует закрытую, полноценную единицу, которую представляет познаваемая церковь Божья. Какова должна была быть притягательная сила такого творения, которое предлагало новообращенным религиозное общение и общество, освобожденное от всяких национальных условностей, невероятное новшество для греко-римского мира. "Действительно, - пишет М. Гарнак, мы можем быть уверены, что самый факт существования этих общин и их настойчивого действия в первую очередь повлиял на распространение христианства. "+/ "

Приводя затем тексты из послания к евреям, из послания Климента Римского и Варнавы, из "Дидахи", т.е. из текстов более древних, чем так называемый кризис смыкания и организации, вызванный гностизмом, М. Гарнак указывает каким образом самые высшие инстанции предлагают верующему держаться своей церкви, если он не хочет впасть в заблуждение и отступничество. "Эта церковь и только она одна, с ее епископом, ее священниками, диаконами, общественным культом и таинствами является творением Бога: вне ее нет ничего божественного, а только заблуждения и грех". И в заключении: "Никогда полное подчинение местной общине не требовалось более настоятельно равно как никогда местная община не превозносилась так высоко, как

в этих Древних текстах".

Мы не выражемся иначе, но мы говорим больше. Мы не допускаем мысли, чтобы эти местные общины были бы оторваны одни от других. Те же самые древние тексты, которые указывают на чрезвычайное сосредотачивание каждой из местных церквей на самой себе, говорят также и об их взаимоотношениях, особенно ценны в этом смысле послания св.Игнатия. Между этими церквями существует согласование, которое объясняет их приспособленчество, также как которыми объясняется последнее. Повидимому М.Гарнак не придает значения этому согласованию, несмотря на всю его очевидность, желая видеть в нем только то, чем оно стало впоследствии как будто он забыл о том, чем оно было ранее. Для него эта согласованность, или как он любит выражаться, эта конфедерация церквей, проявляется во времена Иринея, т.е. в конце второго века, являясь результатом реакции в борьбе против гностицизма. Действительно М.Гарнак остается убежденным сторонником теории Ритшеля.

"=====

+/ Гарнак: "Mission und Ausbreitung"
1906 кн.1 стр.364, 366.

++/ Гарнак: "Mission und Ausbreitung"
кн.1 стр.398. /Миссия и распространение/.

III.

В своей последней книге "Marcion" /Марсион/ М. Гарнак снова вернулся и укрепил эту теорию, однако, на этот раз он решающую роль приписал не столь чуждому нам гностицизму, но марционизму. Этот вопрос я ставил перед собой в моей "Нарождающейся церкви", ибо отличительной особенностью Маркиана было то, что он сумел превратить свою ересь в церковь и даже большую церковь, так что можно было даже поставить вопрос, чем она обязана католичеству от которого она отделилась /отделение Маркиана от римской церкви произошло в 144 году/. /стр.3-6/.

М. Гарнак ставит совершенно противоположный вопрос: он считает, что католичество обязано маркианству тем, что сделалось великой церковью. "История эволюции древнего христианства в смысле католической церкви, - говорит он, - должна рассматриваться в новой плоскости, ибо Маркиану и его церкви во вто-

=====

+/Гарнак: "Marcion, das Evangelium vom fremden Gott, eine Monographie zur Geschichte der Grundlegung der Katholischen Kirche"

/Маркион, Евангелие чужеземного Бога, монография к истории основы католической церкви/ 1921г. стр.247.

ром веке следует, mutatis mutandis,
отвести столько же места, как Реформации XV-го века.
По сравнению с Маркианом значение гностиков, как в
истории церкви, так и в общей истории, только весьма
незначительно; поэтому древнюю католическую цер-
ковь следует рассматривать, как продукт воздействия
Маркиана на христианство после-апостольского перио-
да". Можно с таким же успехом утверждать, что като-
личество после-тридентского периода является про-
дуктом воздействием Лютера на религию эпохи Возрож-
дения...

Мне не кажется, что подобное омоложение сде-
лает более приемлемой теорию Ритшеля. Гарнак вынуж-
ден признать, что великая церковь периода, предше-
ствовавшего Маркиану, была "католична по полноте
охваченных ею религиозных целей", и "католична по
всеобщности своей миссии." Какова бы ни была неяс-
ность подобных выражений, но фактом является то, что
великая церковь уже ранее была некоторым образом ка-
фолична. Чего же ей еще недоставало? Писанием ее бы-
ло то, которое она получила от синагоги, но ей не-
доставало установленного, завершенного и канонизи-
рованного Нового Завета. Конечно, в Риме, а может
быть и в Азии существовал символ веры, но он не был
"кафоличен" ни по своему достоинству, ~~ни по своему~~
~~распространению~~, ни по своему распространению. Связь
между общинами была плохо налажена и только римская
община

выступала и действовала как бы с целью установления единства в церкви. Появляется Маркиан: новый завет нуждался в каноне, он устанавливает его; ему нужно было богословие, он дает его; ему нужно было об'единить свои рассеянные церкви "в виде одной великой церкви, которая будет могущественна и будет в состоянии обеспечить будущее христианство", и он об'единяет его. Перед лицом подобных инициатив, проявленных Маркианом и как средство борьбы против успехов и соперничества маркианства церковь, отвергнув Маркиана, последовала показанному им примеру: она установила новозаветный канон, она установила свою теологию, она об'единила все церкви общностью одной реакции, так что католичность св.Иринея воплотилась и стала той антитезой, которая восстала против Маркиана.

Католичество воплотилось? Следовательно до 140 150гг. оно еще не вполне сформировалось? Маркианские церкви имели епископа, у них было введено крещение и евхаристия; все это я оцениваю в "Нарождающейся церкви" для того, чтобы прийти к заключению, что маркианство было ограниченным католичеством, ибо

=====

+ Гарнак: " Маркиан " стр. 241-246.

вполне ясно, что католичество не могло заимствовать от маркианства крещение, евхаристию, епископство или хотя бы мысль о том, что апостольская преемственность обосновывает законность епископства, с чем вынужден согласиться даже М. Гарнак.⁺

Вместе с тем вполне очевидно, что христианское посвящение требовало исповедания веры, хотя бы самого элементарного и одновременно с нами соглашались, что в Риме существует такой символ. Конечно, в смысле богословия, Маркиан составил собственное, основанное на произвольном толковании Павла, но ему даже не удалось заставить своих приверженцев предписать пользоваться им; но что же, неужели католичество до сих пор продолжало только несвязно лепетать формулы крещения? М. Гарнаку не удастся убедить кого бы то ни было в том, что "римский христианин, каковым был Гермас, абсолютно игнорировал как Павла", так и Юстина. Если даже Маркиан в значительно большей степени изучал Павла и познал теологию спасения, как противопоставление теории Космоса, то все же не он открыл св. Павла и не он указал на него христианам второго века. Невшеством, великим невшеством Маркиана был отказ от Ветхого Завета, который продолжал и продолжает сохранять католичество, и установить Но-
=====

+ / Тоже стр. 244

вый Завет исправленный, сокращенный и систематизированный. Однако, тот жизненный материал, которым он достиг этого результата, существовал ранее и находился все время в руках католиков. Тертуллиан высказался в том смысле, что Маркиан исправил то, что он считал *emendans quod invenit*, а в этом выводе заключается весь мой тезис. После этого не имеет никакого значения, если канон Н.З. вызывал сомнения для тех или других авторов, если единство было достигнуто только около 200 года, главное же заключается в том, что еще до Маркиана было христианское писание, а у нас нет никаких оснований подвергать это сомнению.

Нам скажут, что до Маркиана связь церквей между собой носила только случайный характер. Но этот случай повторялся ежедневно. Важно было то, что путешествуя христиане встречались как братья в какую бы церковь они не пришли: это служило указанием на единство и даже католическое единство; но именно этому было положено начало не маркианством.

Хорошо, но Маркиан понимал свою церковь, как церковь всех церквей, распространяющаяся на весь мир: он сделался своим собственным миссионером и, по свидетельству своего современника св. Остина, он за несколько лет распространил свое влияние на все

человечество, т.е. на всю римскую империю. ^{+/} Католичество во⁺спротивилось такому положению, реагируя повсюду как бы по команде и в этом проявляется заранее подготовленная коалиция, впервые организованная конфедерация, действующий католицизм; и всем этим мы обязаны Маркиану. Но и в этом случае еще не доказано, что Маркиан был вдохновителем католичества с этим соглашается первый М. Гарнак. "Очень возможно пишет он, - что Маркиан не имел в виду твердо установленного плана, когда он сделался столь выдающимся организатором церкви, но на это повлиял факт его пребывания в Риме и то что он принадлежал ранее к римскому общению. Римская забота о всеобщности церкви могла показать ему, что можно было сделать для христианства в его совокупности и он превзошел свою наставницу, как по энергии, так и по вдохновению. Если это так, то в его "кафоличности" ^{++/} имеется некоторый элемент "римского католичества". Мы легко можем этому поверить. Но это вместе с тем подтверждает наше толкование, что маркианство есть только ограниченное католичество, а сам Маркиан - свидетель католичества, который в 144 году отказался от него. Можно ли сказать, что защищаясь против соперничества маркианства церкви не укрепили своего конформизма и

=====
+/ Гарнак Маркиан стр. 242

++/ Гарнак Маркиан стр. 242

своей спайки? Отрицать это - означало бы забыть, что все ереси послужили только на развитие католичества. Однако, утверждать, что католичество является продуктом борьбы против маркианства, означало бы провозглашать мнение, которое не находит своего оправдания в существующих фактах. +/ / стр.6 - 9/.

=====

+/Следует ознакомиться с сочинением А. д-ра Алес "Маркиан, в реформе св. Петра" в журнале "Revue des sciences religieuses" за 1922 год стр. 165. "Позиция, занимаемая преемником Петра, делалась все более и более начальствующей: этого пункта нельзя оспаривать, ибо соглашаются с тем, что Маркиан заимствовал у Рима первоначальную мысль и план всемирной пропаганды. С другой стороны нельзя обойти молчанием роль Маркиана в современной ему истории церкви и он может служить доказательством той истины, что католическая организация обыкновенно находится на высоте стараний еретиков"...

1У.

Что мы думаем о так называемом втором периоде, столь определенным, что М. Гарнак относит его ко времени между 220 и 300 гг., когда возник исключительный принцип епископата и определилось установление митрополии?

Мы считаем, что эта точка зрения требует стольких поправок, что мы не можем считать ее правильной. Действительно она предполагает, что движение монтеанистов / которое развилось после движения маркиан / поставило под вопрос католичество, которое избежало гибели только благодаря епископату, которое с тех пор стало рассматриваться, как орган власти за исключением пророков и их харизмов. На этом же основании предполагается, что епископату пришлось столкнуться с духовниками и что в результате "новоцианского" кризиса ему удалось еще более упрочить свою власть, т.е. власть епископов. Следовательно надо предполагать, что до появления монтанизма и новоцианизма власть епископов была только незначительна, а подобное предположение ни на чем не основано. Но все эти кризисы действительно доказали прочность и действительность такой организации.

Время, когда повсеместно видно, что епископство прочно установилось, это второй век, период между св. Игнатием и св. Иринеем. Оно вполне устано-

вилось и оправдывает свое существование, доказывая преемственность власти от апостолов. Такова была доктрина Тертуллиана, прежде чем он перешел к монтанизму. До Тертуллиана такова была доктрина св. Ириней и Егезипия. Англиканские теологи много потрудились над тем, чтобы выставить эти факты в полном свете: достаточно для этого процитировать Лейтрута, а позднее Гора. ⁺ Они стремятся доказать преемственность исторического епископства от апостолов и должно сказать, что мы совершенно солидарны с ними по этому вопросу. Но, подобно им, мы отклоняем критику в том смысле, как ее понимают Гарнак и Сом, для которых всякая юридическая организация, в каком бы зачаточном состоянии она ни находилась, а равно как и всякое догматическое выражение, являются в равной мере искажением и отягощением подлинной сущности Евангелия.

Но со своей стороны мы отмежевываемся от англиканской критики, ибо для них установленное в каждой церкви епископство и связанное с апостолами чем то вроде "родословной", которую легко к тому же проверить, является конфедерацией равных между собой и автономных епископов, связанных между собой исключительно любовью, в то время как считают, что единство веры и дисциплины уже, неизвестно как, достигнуты

=====
+ Гор "The Church and the Ministry"
/Церковь и служение/ 1888г. Новое издание 1919 года.

Англикане ~~ссылаются~~ на св. Киприана, у которого они действительно находят знаменитые выражения независимости, как например запрещение кому бы то ни было из епископов именоваться episcopus episcopo-
rum. Фирмильян, епископ Несса-
рии Каппадокийской вторит св. Киприану.

Мы не будем утверждать, как это делал Гвадкин /тоже англиканец, но еще более развязный/, что Киприан не мог совладеть с течением, господствовавшим в его время, ибо это означало бы, что Киприан защищал положение древнего епископства. Мы осмеливаемся утверждать, что Киприан был в полном заблуждении и что тот епископ, которого он представлял себе, как обязанного дать отчет только Богу, был никогда не существовавший епископ, а тем более не существовавший в христианской Африке, где главой был епископ Карфагена. Епископ поставлял ^{ся} только при помощи воз-
жения рук другими епископами, а после своей интронизации он был настолько равен по положению со своими со-епископами, что он мог быть судим и низложен ими

Что же касается позиции, занимаемой св. Киприаном по отношению к Риму, то мы не только не принимаем ее за выражение церковного положения того

времени, но мы усматриваем в ней противоречие Киприана к самому себе, ибо, как выразился где то М. Гарнак, никогда не следует забывать, что "во время больших затруднений, которые пришлось испытать Киприану в его собственной Карфагенской церкви, он обратился к римской церкви, к епископу Рима, как будто общение с этой церковью могло быть само по себе гарантией истины".

У меня нет большей заслуги в том, что я высказал все это в отличие от Бенсола, бывшего в свое время архиепископом Кентерберийским и его мнению, изложенному в его "Киприане" /1897/, или в противоположность Пуллеру, и его высказываниям в его "Primitive saints and the See of Rome" /1900/, противопоставляя не только Киприана Киприану, но Киприана тому представлению, которое с тех пор преобладает в среде историков относительно роли, выпавшей на долю римской церкви и в католичности II-го и III-го веков. /стр. 10 - 12/.

=====
+/См. А. д'Алес: "La théologie de saint Cyrille" /Теология св. Киприана/ 1922г., особенно стр. 211-223
++/Даже англиканские историки, но с какой осторожностью. Г. Гвадкин: "Early church history" 1909 кн. 2 стр. 213-214. Дж. Кидд: "A History of the Church to A.D. 461" 1921г. кн. 2 стр. 53-54,
185, 489

Установление митрополий отнюдь не ожидало периода 220-300 годов, чтобы проявить свое существование. Уже с конца второго века, т.е. со времени споров по поводу празднования Пасхи, можно заметить, что церкви начинают об'единяться в целях соблюдения интересов веры и порядка и что эти группировки происходят вокруг древних матерей-церквей. То, что справедливо по отношению к Эфессу или Эдессу, еще в большей степени справедливо по отношению к Антиохии или Александрии. Роль, принадлежавшая Карфагену в Африке, об'ясняется только его положением, как матери церкви. Значение Рима, его авторитет и деятельность не только в отношении Италии или Запада, но в отношении всего католичества, неоспоримо уже со второго века: никто лучше М. Гарнака не оценил его в 1885 г. в его знаменитом excursus в первом издании его "Histoire des dogmes" этого факта. Вскоре после этого М. Сом в своем "Droit ecclésiastique", напечатанном в 1892 г. подтвердил тезис М. Гарнака со всем авторитетом своей юрисдикции юриста.

Однако, опасайтесь, чтобы первенствующее место римской церкви не было бы для этих критиков только продуктом истории. М. Гарнак пишет: "В истории церкви Рим перешел с положения сестры на положение матери". Один из позднейших критиков, подпав всецело под влияние М. Гарнака еще усугубил это понимание

говоря: "В силу создавшегося положения епископ Рима из брата превратился в отца и владыку"^{+/}. Таким образом Рим по своей собственной инициативе установил гегемонию с целью обеспечения католизации и уравнения церкви. Со своей стороны церкви стремились и жаждали видеть центральную власть, которая об'единила бы их все, даже ценою подчинения. Пасторы нуждались в верховном пастыре, а этот пастырь был предложен им в лице епископа Рима. Либо в силу своего созидающего гения и своего чувства справедливости, либо в результате неожиданного обращения других церквей, римская церковь не самовольно захватила, но предложила перенять первенствующие обязанности, централизацию которой католичество считало абсолютно необходимой. Эту своеобразную теорию Ренан уже излагал в своем "Марке Аврелии".

Определенно известно, что Рим был центром orbis romanus. Пословица, говорящая, что все дороги ведут в Рим является воспоминанием об этом "orbis romanus", который служил со-

^{+/} Г. Кох: "Киприан и римское первенство" Syrriam und der römische Primat 1910г. стр. № 158.

средотачивающимися в Риме путями сообщения, дополненными в свою очередь морскими линиями по Средиземному морю. Все сходилось в Риме, со всех частей orbis
romani люди стекались в Рим, а их Риму можно было сноситься со всеми уголками света. Епископы Палестины, отвечая папе Виктору по вопросу о праздновании Пасхи, просили его разослать копии их ответа всем остальным церквам /Евсевий, Н.Е. У, 25/, что указывает на то, что римская церковь поддерживает постоянные сношения со всеми остальными церквами. При наличии таких условий вполне понятно, что епископ Рима мог заботиться о всех остальных церквах, оказывая на них более деятельное влияние.
/стр. 12-13/.

Однако, как велики бы ни были исторические факты и отнюдь не желая отрицать присущую Риму гениальность, как в последовательности, порядке и управлении, тем не менее ни один историк не будет в состоянии обойти молчанием тот факт, на основании которого апостольская римская церковь начиная со второго века получила первенство перед остальными апостольскими церквами Коринфа, Антиохии и Эфесса... а сущность этого факта заключается в том, что римская церковь, ставшая апостольской благодаря Петру и Павлу, получила еще нечто большее, как наследие

+/
Петра. Фирмилиий Кессарийский писал св. Киприану во время своего расхождения о папой Стефаном, что последний "утверждает, что получил престол Петра по наследию" и что он "гордится своим епископским престолом, являющимся наследием Петра, на котором положено основание церкви". Отсюда мы узнаем, что папа Стефан ссылаясь на Петра, чей престол он занимал на основании законной преемственности; Петр - основа церкви, и эти последние слова явно указывают на евангельский текст "ты еси Петр".

Аргументация, выдвинутая папой Стефаном /254-257/ уже ранее была использована папой Калистом /217-222/. М. Гарнаку очень хотелось, чтобы этот текст впервые послужил бы истории для подтверждения подобных притязаний римской церкви, т.к. для того, чтобы установить не первенство Петра среди апостолов, но +/Пребывание св. Петра в Риме и его смерть там являются неоспоримыми фактами. См. книгу Г. Эдмундсона: "St. Peter's Church См. Е. Метцнер: "in Rome in the first century" 1920, стр. 145-153. Следует обратить внимание на замечательные графические рисунки катакомбы св. Севастьяна: П. Стигер: "Il monumento apostolico della via Appia" 1917.

первенство римской церкви среди остальных церквей. В таком случае римская церковь была бы автором подобного толкования в пользу своего фактического первенства. Нет, подобное толкование появляется впервые не в Риме и оно было порождено не пером папы Калиста. Я имел случай разбирать этот вопрос относительно смысла, который св. Киприан придает выражению "Æcclēsia principalis" и мне кажется, что я пришел к определенному выводу, а именно что principalis означает церковь первую по времени своего установления, старшую церковь, ту самую старшую церковь, которую Гарнак и Кох обвиняют в том, что она неправильно присвоила себе этот титул, чтобы обратить все остальные церкви в своих младших сестер. Св. Киприан считал, что наличие в Риме престола св. Петра делало из Римской церкви "главную церковь" / Æcclēsia principalis /, церковь "unde unitas sacerdotalis exorta est" /Посл. 1. IX, 14/: для Киприана Рим обладал первой из всех установленных церквей, ибо она была основана в лице Петра, мы могли бы назвать ее церковь "prin-серь", как бывает издание "prin-серь", каковой смысл получает выражение "Æcclēsia principalis", подтверждающее утверждение, что все епископство произошло от этого первичного установления, сделанного Христом в лице Петра, или, выражаясь другими словами, что от Петра произошли все существующие в мире еписко-

+/
пы. Но мы видим, что это первенство, эта "primi-
cipalitas" было об'явлено св. Иринеем во
втором веке, около 180 года в его знаменитом обра-
щении, где он выражает принцип, что всякая церковь
должна равняться на церковь Рима, как следствие ее
principalitas. Римская церковь, - пишет
он, - очень велика, очень древнего происхождения и
известна всем, но он ни словом не упоминает о граж-
данском величии Рима и о его славе, как владыке ми-
ра. Все живущие под небом верующие, - продолжает он
должны присоединиться к ней, как к "propter
potentiorum principalem".

Таким образом еще во времена Иринея, по во-
просу о первенстве римской церкви уже ссылались на
значение "ты еси Петр", рассматривая этот евангель-
ский текст не как обещание, сделанное Петру и исчез-
нувшее вместе с ним, но как преимущество, данное по-
рученной ему Христом церкви, ибо она была старшей
из всех церквей, и этой церковью была римская. Отсю-
да следует также, что отмеченный М. Гарнаком второй
период относится не к 220-300 гг., но старше его на

=====

+/ См. в этой книге 2-ю часть, главу II.

целую сотню лет. "Все элементы позднейшей эволюции церковных установлений, были уже налицо в конце второго века, а может быть и ранее, а новейшие факторы не проявляются за исключением, разве, христианского императора.... Итак, даже первенство Рима является неоспоримым фактом", Это есть подлинное выражение самого М. Гарнака. +/

- . -

у.

Начало третьего периода совпадает с началом царствования Константина. Я посвятил этому правлению целый том и даже более, ибо длительная гармония сотрудничества церкви и государства устанавливается только со времен Феодосия. Константиновский мир не был неожиданным переворотом: я показал каких она потребовала подготовительных работ, в которых, без сомнения первое место принадлежит непоколебимости христианских мучеников, но также и эволюции религиозного мышления в греко-римском мире, начиная

=====

+ Entstehung und Entwicklung der Kirchen-
verfassung 1910, стр. 118-119.

с эпохи Северов. Нельзя сказать, чтобы правление Константина придало церкви ее внешнее единство. Оно придало этому внешнему единству видимость покровительства, которое немедленно приняло угрожающий характер. Константин, хотя и отказался от той религии во имя которой происходило преследование христиан, тем не менее не объявил христианство государственной религией, но сделал его религией императорского дома, вследствие чего император стал покровителем христианства: Константин запретил языческие жертвоприношения, в чем проявляется его вера, как христианина, но он еще сохранил языческие служения, предоставляя им жить остатками их прежней жизни, не чиня им никаких других беспокойств. Покровительствуя христианству он ошибочно думает, что должен следить за поддержанием его единства, что привело к тому, что он выступил в роли третейского судьи по вопросам христианских разделений. Созванный им Никейский собор был проведен с замечательной корректностью; потому что император не принимая участия в происходивших прениях; однако вопрос о примирении с африканскими донатистами, в котором он претерпел поражение и стремления к уничтожению восточного арианства, когда он подпал под влияние арианских епископов Востока были двумя самыми тяжелыми ударами его политики

вмешательства в дела церкви. Гораздо хуже обстояло дело в правление его сына Констанция II-го, основателя цезаро-папизма, захотевшего подчинить своей власти соборы, распространить арианство на вселенское епископство и провозгласить императорское православие. / стр. 13-16/.

Он был направлен на этот путь восточным епископством, идеология которого представляла странное смешение деспотизма и подхалимства. Четверти века оказалось достаточно, чтобы установить на Востоке византизм, т.е. преимущественное положение в церкви императора, послушное ему духовенство и бесконечные споры. Византийство, возвышая императора, стремилось ограничить власть и первенство Рима, а при случае оно не останавливалось и перед тем, чтобы его совсем исключить. "За кого почитаешь ты себя в мире, - дерзко говорил папе Либерию Констанций II, - ты, принимающий сторону безбожного человека /Афанасия/ и нарушающий мир вселенной?" Даже столь мудрый император, каким был Феодосий был склонен думать, что восточное католичество может вполне обойтись собственными силами, так что будет вполне достаточно для него только поддерживать связь с Римом, а через Рим с Западом.

Наоборот западное католичество не могло примириться с мыслью, что император будет вмешиваться

в вопросы веры. В результате собора в Римини и "безбожия" Констанция II западное католичество не могло забыть внушенное ему этими событиями отвращение. Никогда еще не были оценены по достоинству действия св. Амвросия, заставившего Феодосия признать его доктрину независимости духовного царства Божия, как противопоставление временной автократии императора, независимости духовного служения перед лицом империи, а также подчинения самого императора установленных Богом законов, исполнителями которых являются епископы. Вот то, чего нехватало Востоку.

Запад лучше понимал заботы апостольского престола, чем все остальные церкви. Правда, что эта забота была еще далеко не организована и далека от того, какой она стала впоследствии во времена Дамаса, Иннокентия и св. Льва, когда она приняла такие формы, когда ее скорее можно было принять за постоянную помощь, чем за ограждающую власть. На протяжении ее истории следует уделить место различию, которые не были постоянными, но которые вместе с тем не противоречили ее миссии права и порядка. Но Западу было хорошо известно, что в лоне La Catholica можно было поддерживать общение с ней только на основании общения с апостольским престолом и на условиях, поставленных этим апостольским престолом.

Западу также было хорошо известно, что при возникновении вопросов веры, верховная решающая власть принадлежала апостольскому престолу. Временная императорская власть на Востоке не могла изменить этого положения, как не могла его изменить и неустойчивое положение митрополий. / стр. 16-17/.

Терпеливая и определенная линия, проводимая папством на Востоке в период времени Дамаса до св. Льва, воздействовало на восточное епископство в том смысле, что оно стало критически относиться к собственным действиям. Папству принадлежит важная и благотворная роль судьи в то время, когда Иоанн Златоуст стал жертвой интриг Константинопольского двора и собора в Шене, защитника веры в те времена, когда епископ Константинополя Несторий возмущал весь Восток своими проповедями, направленными против Св. Девы Марии, а также одновременно защитника и судьи в деле Эфесского разбоя и пагубной деятельности александрийского епископа Диоскора. Когда открылся Халкидонский собор, созванный императором Маркианом и императрицей Пульхерией, этими столь выдающимися в смысле благочестия личностями, то дело апостольского престола на Востоке было уже выиграно. В это время епископ Рима действительно был "архиепископом всей вселенной", как его называл в свое время св. Кирилл Александрийский.

Вот на эту то точку зрения и следует стать, чтобы судить о принятии Востоком папского первенства, отдавая себе вместе с тем отчет в том, насколько неустойчиво было это признание, ибо схизма Акакия была не за горами, а за этой схизмой последовало большое количество других схизм. Не следует также упускать из вида, что, если Египет, во главе со св. Афанасием и его преемником епископом Петром и св. Кириллом тесно связан с Римом, то остальная часть Востока отнюдь не разделяет "ультрамонтанских" убеждений, которых не разделяет даже св. Василий, так что дом Чапман имел полное основание сказать, ^{+/} что даже Евсевий Кессарийский был скорее сторонником этого убеждения. Восток, непостоянный Восток, согласившись направлять свою политику в отношении Рима на основании существовавших отношений между Римом и константинопольским двором подвергал себя опасности утратить смысл католического единства, но дай Бог чтобы это была только угроза опасности.

Запад, считавший центром объединения Рим, а не Равенну продолжал строго придерживаться традиции первых веков: после падения римской империи, разложения Запада и возникновения варварских и арианских государств в Африке, Испании и Галлии, Рим сохранил

=====
+/ Дом И. Чапман: "Bishop Jone and the Catholic
claims 1905 стр. 113.

находившееся в большой опасности единство католической церкви, подготовил возрождение веры и порядка не при помощи "мероприятий" своего епископа, - как выражается П. Гарнак, но на поддержании деятельности и власти, которая утвердилась еще до Константина.
/стр. 17 - 18/.

У1.

Таковы главнейшие основы, на которых может быть представлено построение истории римского католицизма. Один англичанин, весьма внимательно наблюдавший за всем, что писали во Франции по религиозным вопросам, Ф. Раулисон, выразился, говоря обо мне что я "теолог", пишущий для теологов": я был бы чрезвычайно польщен, если бы меня читали теологи и я отнюдь не опровергаю того, что я действительно теолог, но здесь я не выдвигаю тезисов, я только выясняю и разбираю факты, я здесь только историк. Однако, я стараюсь не упускать из виду современные мне критики, стремясь выяснить как общие для нас пункты, так и те, по которым мы расходимся. Те из моих читателей, которые ознакомились с трудами Деллингера могут оценить то развитие, которое произошло на этом поприще за последние 50 лет.

Между тем существует один аспект, на который я хочу обратить внимание. История происхождения католичества - это целый ряд споров, тянувшихся от Маркиана до Евтихия, но вместе с тем это также сложная эволюция духовного права: отсюда невольно возникает вопрос, не является ли Catholicism в конечном итоге только обществом, знающим процессы и занимающимся ими? Меня иногда упрекали в том, что я вижу только эти неожиданные изменения, происходившие в истории догматов и церковных установлений, недостаточно останавливаться на развитии глубины жизни католической церкви и пребывающем в ней Духе. Само собой разумеется, что католическая церковь есть установление, построенное на догматике, но вместе с тем и на мистике. Это мне хорошо известно но насколько мало западное католичество и католичество восточное обращали внимание на подобное созерцание, и какую роль такое созерцание может играть в прениях по поводу 28-го халкидонского канона? Наоборот св. Августин прекрасно осознал всю полноту этого созерцания, равно как и порождаемое им патетическое чувство. Вот почему я лично отдаю предпочтение тому из моих трудов, в котором я излагаю "Католичество св. Августина" /Le catholicisme de st. Augustin/ и как мне хотелось закончить на нем мой труд.

По мнению св. Августина, церковь - это знамение на основании которого мы должны познать Бога, ибо

такое Его желание, это знамение возвышается в среде народов, а церковь, предписывающая нам нашу веру является вместе с тем и причиной этой веры.

Для св. Августина католическая церковь не только велика в силу своего исторического и социального величия, велика по силе своего могущества в порядке и истине, велика святостью своих святых; она не только органическое единство, единство необходимое и предписанное Богом; она дает нам спасенье, а невидимый Христос руководит делом рук ее, говоря устами, освященными Его таинствами.

Св. Августин хочет свести религию к двум стремлениям: любви к Богу и любви к церкви на земле. Бог - наш Отец, а церковь - мать: поэтому возлюбим Бога, как Отца, а церковь, как Матерь. Никто не выражался более нежно, чем сын Моники из материнского чрева церкви. Это происходит также потому, что церковь не только служанка, но и Невеста Христова "amata eius, sponsa eius, pulchra eius". Она обращается ко Христу с пламенной речью невесты из псалма. Святостью этого союза заклинаю вас, говорит св. Августин, возлюбите церковь, эту церковь, принадлежите к этой церкви, будьте этой церковью. Возлюбите доброго пастыря, молитесь за овец, находящихся в рассеянии, чтобы и они пришли, чтобы они узнали голос пастыря, чтобы они возлюбили Его и было бы

едино стадо и Един Пастырь: "*Ecce et pro dispersis ovibus, veniant et ipsi, agnoscant et ipsi, ament et ipsi*".

Истинный католик должен неустанно повторять отделившимся: вернитесь, вернитесь, голубица призывает вас и она призывает вас вздыхая... Августин непревзойден в эмоциональной и мистической лирике своих обращений к схизматикам. Но он был не первым и, конечно, не будет последним из тех, кто говорил таким образом и хотя Игнатий Антиохийский и не обладал его гением, но и у него тоже чувствовалось подобное вдохновение.

Если бы я имел силы возобновить его действительность, то мне кажется, что именно возрождение этого столь древнего и столь трогательного благоговения, но вместе с тем и столь забытого, будет самым плодотворным делом, принять участие в котором было мне разрешено Богом, ибо оно приносит большую пользу, чем даже все доведенные до конца догматические прения. / стр. 18-20/.

П.Б.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ПАПСКАЯ " Potestas " _____

ФАКТЫ И ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ
ПАПСТВА.

Г Л А В А 1.

ОСНОВЫ ПАПСКОЙ ВЛАСТИ / Potestas /.

В настоящее время папство стоит в центре всех интересов во-первых потому что мы только что были свидетелями конклава, и переживаем первые дни нового, многообещающего папского правления, но также и в силу того, что для нас в самом принципе папства сосредотачиваются надежды возможного воссоединения церквей, т.е. тех церквей, которые хотят принадлежать к древней "Catholicis", но которые прежде должны убедиться в том, что условием воссоединения является прежде всего общение с Римом.

Мне хотелось бы рассмотреть на протяжении этих трех бесед, каким образом папство слилось с католичеством первых веков.

1.

Прежде всего в папстве следует сделать различие между элементами случайного характера и одним постоянным и важнейшим элементом.

Провное воскресенье, в день коронавания Пия XI в соборе св. Петра в Риме, первый кардинал-диакон произнес, возлагая тиару на голову папы, следующее:

"Accipe Titane tribus coronis ornatum, et scias-
te esse patrem principum et regum resto-
rum orbis in terra, vicarium Salvatoris
nostri Jesu Christi, cui est honor et glo-
ria in saecula saeculorum. Amen"

Это выражение указывает на средневековое папство. А если было средневековое папство, то не означает ли это, что папство существовало во все времена, а следовательно было нечто вроде "сущности" папства?

Даже самое название "папство" совершенно случайно и нельзя скрыть той несуразности, когда говорят о папстве по отношению тех веков, на протяжении которых самое выражение "папство" еще было совершенно неизвестно. Папство, papatus ^{+/} уже это выражение само по себе предполагает, что наименование папы принадлежит как исключительная собственность только одному епископу Рима. Всем хорошо известно, что титул папы начиная с III-го - IV-го века давался всякому епископу, как свидетельство о том уважении, с которым к нему относились, что под-

=====
+/ См. П. де Лабриоль: "Une esquisse de l'histoire du
mot "Pape"" в журнале Bull. d'anc. lit.
et d'archéol. chrét. за 1911г. стр. 215

тверждается перепиской св. Иеронима, св. Августина, Сидония Аполлинария, Фаустуса Рисского и других, вплоть до "Formulae" Маркульфа в VII веке / P. L. 87, 675/. Однако, знаменательно то, что титул папы особенно употреблялся при обращении к епископу Рима: в V-ом веке имперская канцелярия обращалась к епископу Рима, называя его: "Pontifex romanus", "Urbsis pater", и pater Urbis aeternae". Если верить фон Добшоцу, то обращение "папа" для обозначения епископа Рима, было впервые употреблено в начале VI-го века жителями Галлии, так поступил св. Авит Вьенский в 514 году и собор в Байзоне в 520 году. Следовательно, если мы до VI-го века говорим о папе, а тем более о папстве, то делаем это преждевременно. / стр. 23-24/.

Папство VI-го века, то самое, притязания которого перечисляет кардинал Десдадит в dictatus pape, в значительной степени отличается от тех определений, которые можно было дать в V-ом веке преимуществам епископа римского. Следовательно, если мы хотим получить представление

++++
+/Е. фон Добшоц: "Das Secretum gelasianum"
1912 стр. 230

++/Мирот: "Quellen zur Geschichte des Papsttums"
1901.

о том, чем было папство в У-ом или III-ем веке, то нам следует забыть о театральной обстановке средневековья, а также и о современной монархической централизации и представим себе католичество в виде огромной федерации церквей, считая по одной церкви на каждый город, причем каждая церковь представляла собой маленькую, но совершенную и автономную общину, что не мешало ей продолжать принадлежать к общению католического единства. Св. Киприан говорил: "вселенская церковь соединена по всему миру неразрывными связями сарисовидными"

Подобная система не мешала управлять по отдельности каждой провинцией, в состав которой входило несколько церквей, подобно тому, как это происходило в Африке во времена св. Киприана.

Какова же была функция церкви в этой федерации вселенских церквей? Современные историки любят делать разграничения между значениями слов "паритет" и "примат", что является вполне нормальным. Нам остается только выяснить, чем был этот "примат" римской церкви, который не был "паритет". Мы постараемся уяснить этот вопрос, дав определение слова "Примат", как оно понималось в эпоху его наивысшего развития, т.е. во времена папы св. Льва.

=====
+ Киприан Epist. 42. 11 7.

В 446 году св. Лев пишет епископу Фессалонийскому, обладавшему титулом викария апостольского престола в западном Иллирикуме: "Мы поручили твоей милости миссию быть нашим викарием, так что ты участвуешь в нашем попечении, хотя и не обладаешь полнотой нашей власти:" Viceo vestras ita tuae sedis declinamus caritati, ut in partem sis vestrae sollicitudinis, non in plenitudine potestatis". Обратите особое внимание на две характерные черты, определяющие первенство св. Льва: Sollicitudo /напоминает 2-е Кор. X1, 28: Sollicitudo omnium ecclesiarum и potestas /имеющий право судить/. В то же время св. Лев объясняет, что подобное понимание первенства не является преемственностью в лице римского епископа тех привилегий, которыми обладал апостол Петр по отношению к другим апостолам. Епископы объединены общим служением подобно тому, как апостолы были объединены общим апостольством: но апостолы были равны благодаря избранию их Спасителем, хотя один, только один из них обладал преимуществами перед другими: "Ut cum omnium par esset electio, uni tamen datum est ut ceteris praemitteret".

Также обстоит вопрос и с епископами: в каждой провинции во главе их стоит митрополит, а в более значительных городах существует епископ, обладающий более обширной властью, - таким является, например, епископ Мессалоникский, стоящий во главе всех провинций Иллирикона; эти епископы представляют magis res ubi в Риме интересы вселенской церкви, а также они служат связью между главой и отдельными членами "per quos ad unam Petri sedem universalis Ecclesiae cura conflueret et nihil inquam a suo capite dissociaret,"

Так говорил в 446 году папа св. Лев. Но еще в 445 году император Валентиний III заранее признал подобное определение папства, когда он писал: "Первенство апостольского престола, основанное на заслугах св. Петра, являющегося князем епископской короны, в основу которой было положено достоинство города Рима, получило утверждение собора, так что не должно ничего предприниматься при помощи незаконных притязаний, помимо власти этого престола: ибо во всех церквях будет сохранен мир, если все церкви признают своего предстоящего". Валентиний III думает, что

+ Мирот, стр. 65. "Cum igitur sedis apostolicae primatum sancti Petri meritum, qui princeps est episcopalis coronae, et Romanae dignitas civitatis, sacrae etiam synodi firmavit auctoritas, ne quid praeter auctoritatem

он увеличивает авторитет апостольского престола, ~~когда~~
да присоединяет его к историческому величию Рима

"Potestas dignitas civitatis", однако,

он обосновывает его не этим величественным прошлым,
а полагает в основу его первенство апостола Петра

"Qui primus est episcopus ecclesie catholice", а

также каноны сардикского собора. Петр был первым,

primus, первым по времени, из
епископов. Спокойствие церкви зависит от их уваже-

ния к епископу Рима: "Restat enim agnos-

cat universitas". В Равенне Валентиний III

заботится только о наследии западной империи, а

эта империя уже находилась в состоянии распада: но

по крайней мере император не указывает никаких гео-

графических границ той власти, которую он признает,

как принадлежащую апостольскому престолу.

Св. Лев выражает тоже самое, когда он требует
для апостольского престола то, что он называет "uni-

versalis ecclesiae cura" и когда он ука-

зывает на то, что подобное требование имеет целью

доказать единство церкви, "ut nihil usquam

a suo capite desideret".

=====

sedis istius illicita praesumptio attentare
notatur; tunc enim deum ecclesiarum rex
ubique servabitur, si rectorem eum agnoscat univer-
sitas."

Вот чем было во времена св. Льва первенство апостольского престола, и вот чем оно было в предшествовавшие ему века. Это первенство не проявляется постоянно и повсюду, подобно тому, как это делает имперская власть, представленная викариями / заместителями / начальников императорской стражи, а также судьями или губернаторами провинций. Весь этот штат императорских чиновников назначается князем и зависит от его прихотей; но не таково положение епископов, будь то простые епископы, митрополиты или епископы magno iure. Епископы, входящие в состав universalis ecclesiae и за исключением тех, которые принадлежат к архиепископскому ведомству папы, не получают посвящения от епископа Рима, но поставляются на месте и участвуют в общении единства только постольку, поскольку они состоят в посредственном или непосредственном общении с римским епископом, причем епископу Рима принадлежит право устанавливать условия, на которых он может подтвердить это единство, или отказать в нем. Подобное преимущество принадлежит исключительно римской церкви.

Sollicitudo et potestas, эти два символа выявляются во всех выдающихся фактах истории папства на протяжении трех первых веков.

Вы узнаете их в Prima Clementis, в

интервенции римской церкви в Коринфе, предпринятой с целью подавления возникшего в среде коринфской общины мятежа; безразлично произошло ли это вмешательство по просьбе коринфян, или по собственной инициативе римского престола, но в обоих случаях он свидетельствует о его попечении и авторитете, которые не отвергает Коринф.^{+/}

Таковым является также урок, который можно вывести из происшедшего в конце второго века столкновения между папой Виктором и епископом Эфесса Поликарпом по поводу времени празднования Пасхи. Внимание Рима было привлечено в расхождении между азиатским обычаем и обычаем римской и католической церкви. Перед лицом сопротивления, оказанного Поликарпом и епископами Азии, на сцену выступает pro-
testas римского епископа: "Я не потеряю голову, чтобы ни предпринимали с целью запугать меня", заявляет Поликарп. А мы знаем со слов Евсевия, что епископ Рима действительно подумывал об отлучении от общения /в единстве/ со всей церковью епископов Азии, как следствие их заблуждений и упорства. Всем известно как удалось св. Иринею уговорить Виктора не осуществлять своего намерения.

=====
+ "L'Église naissante et le catholicisme "
/Нарождающаяся церковь и католичество/ стр. 146-156.

Potestas Виктора позволяет ему прервать общение со всеми епископами Азии, хотя это с таким же успехом мог сделать любой из епископов; но вместе с тем эта potestas дает ему возможность прекратить общение епископов Азии со всей церковью в результате несоответствия их веры, что указывает на то, что уже в то время никто не мог находиться в общении с Catholica, если он не был в общении с римской церковью.

На этом примере вы можете убедиться, что уже с конца второго века solicitudo и potestas римской церкви приняли совершенно определенный образ.

Я не буду настаивать на этом доказательстве, которое получило бы существенное подтверждение от изучения взаимоотношений, существовавших в III-м веке между римской церковью и св. Киприаном, или Денисом Александрийским... я отмечу только ту выдающуюся роль, которую играют в конфликте между св. Киприаном и папой solicitudo и potestas, хотя дело не дошло до отлучения св. Киприана от общения с Римом, ибо эта potestas носит вполне братский характер; но она совершенно явно и без коле-

=====

+ То же что предыдущая сноска, но стр. 261-274.

баний высказывается по тем вопросам, которые касаются веры, когда не отрицается высказанное ранее, так что в конечном итоге достигается единодушие в среде всего католичества, как по вопросам спора о Пасхе, так и в распрях по поводу крещения.

Отсюда вывод: папство первых веков - это та власть, которой обладает римская церковь в отношении всех остальных церквей, власть состоящая в том, чтобы заботиться о их согласовании с подлинной традицией веры и которая предрасполагает к общению с единством вселенской церкви и на которую, как на власть, не может претендовать никакая другая церковь за исключением римской. /стр.24-28/.

П.

Приведенные нами факты, ^{+/} в которых проявляется первенство римской церкви в У-м, 1У-м и Ш-ем веках в настоящее время признаются всеми критиками, а говоря только о трех первых веках, вы конечно знаете, какая роль принадлежит М. Гарнаку и его смелому очерку "Katholisch und Römisch" /Католический и римский/ в установлении этого прогресса объективности.

=====
+/А. Гарнак "Dogmengeschichte" кн. 1
стр. 480 - 496.

Не следует также забывать, что по мнению М. Гарнака это римское первенство, которое столь явно утверждается начиная с 250 года, уже само по себе является результатом эволюции. М. Гарнак пишет: "В истории церкви Рим перешел с положения сестры на положение матери". А Гюго Кох, признающий подобную формулировку М. Гарнака, развивает ее говоря: "Таким образом епископ Рима перешел силою вещей, с положения брата на положение отца и владыки". В истории невоков мы могли наблюдать, - продолжает М. Гарнак, правление, предшествовавшее тому, когда римская церковь утвердила и заставила признать свое первенство, правление, когда вселенская церковь состояла из nunc quos episcoporum, причем все эти епископы считались равноправными, независимыми, объединенными между собой их общей верой и взаимной любовью. Рим из сестры превратился в мать, "потому что только Рим нашел в себе силу и мужество сказать другим общинам: Вы должны сделать то-то. В этом нет ничего подложного, но эти права родились на основании нравственной силы и верности долгу".

=====
+/ Г. Кох: "Cyrcian und der römische Primat
1910 стр. 148.

++/ Тоже приведено в выдержке в мемуаре Гарнака: "Die Briefe des römischen Klerus im Jahre 250" 1892
Письма римского духовенства в 250 году.

По его мнению Рим взял инициативу гегемонии, имеющей целью обеспечить католизацию и единение церкви и М. Гарнак без колебания признает, что римская церковь действительно приняла и провела этот процесс католизации и единения. Он считает, что римская церковь с гениальной прозорливостью усмотрела, что построенное на равенстве епископство св. Киприана не имело будущего: церкви стремились увидеть власть, которая связала бы их между собой, даже при условии их подчинения. Пастыри нуждались в верховном пастыре, а "таким **верховным** пастырем мог быть только епископ Рима" - утверждает М. Попо Кох. Итак, либо как результат своего гения порядка и своего чувства законности, либо в результате неожиданного обращения других церквей, римская церковь не захватила силой, но предложила как услугу, взять на себя то первенство, которое было необходимо для католичности.
/ стр. 28-29/.

Остроумная теория, хотя и не новая, ибо уже Ренан набросал ее ранее, но интересная в том отношении, что она указывает на ту роль, которую сыграла римская церковь в деле установления католичности, а также вследствие признания, что никакие подлоги не имели места в описанном здесь установлении.

=====
+/" Кочмендешиче " том 1 стр. 496

++/ Кох стр. 152

+++/ Ренан. Марк-Аврелий стр. 416

Как далеки мы здесь от тобингского течения и от столь распространенной в те времена легенды Симона Волшебника, основывавшего первенство римской церкви на происшедшем, будто бы, примирении Петра и Павла, тобингском учении, от которого Ренан никогда не смог окончательно освободиться. ^{+/} Как далеки мы вместе с тем и от того отрицания, которое в течение столь продолжительного времени противопоставлялось историчности пришествия и смерти Петра в Риме: по этому вопросу М. Гарнак более всех, после Ренана, способствовал признанию вполне объективного разрешения вопроса, наконец очищенного от всех протестантских предрассудков, которые были **всецело** направлены против Рима. ^{++/} Те, кто еще в настоящее время сомневаются в пребывании св. Петра в Риме, кажутся нам выходцами с того света.

Но если евангелие действительно пришло в Рим посредством проповеди Петра и Павла, если действительно они претерпели там смерть и там же находятся их могилы, то в этом случае Рим обладает апостольской церковью, значение которой выше всех остальных.

=====
+/ Ренан: "L'Église chrétienne" стр. 325.

Дюшен: "La légende de Simon le magicien"
в журнале "Les origines chrétiennes" 1881 стр.
92-110.

++/ Гарнак "Chronologie" стр. 244. Е. Мецнер:

Die Verfassung der Kirche im dem 2. ersten Jahrhundertem
unter Besondere Berücksichtigung der Schriften Barnabas

Этот факт имеет тем большее значение, что во втором веке с особым вниманием относились ко всему апостольскому. Тертуллиан, уже после того, как он сделался монтанистом, говорит об этом авторитете, когда он считает своей заслугой то, что защищая обычай скрывать головы христианских дев, он сослался на обычай, существовавший в церквах, основанных апостолами, или их учениками, а также тот факт, что он прибег к этому аргументу еще до того, как к нему прибегли сторонники противоположного мнения. ^{+/} Такими апостольскими церквями являются церкви Греции и Востока. ^{++/} Если бы Тертуллиан имел возможность для подтверждения своих доводов сослаться на обычай римской церкви, что вероятно сделали его противники, то можно не сомневаться, что он не упустил бы подобного случая. Факт основания церкви апостолами придавал этим верованиям и обычаям характер апостольского установления. Следует только вспомнить следующую, столь известную выдержку из Тертуллианова "De praescriptione":

"Если же ты еще в большей степени хочешь удовлетворить твою добознательность, направленную к делу твоего спасения, то побывай в апостольских церквах, где еще возвышаются и господствуют их "кафедры", где читаются их подлинные письма, воспроизводящие звуки их голоса, напоминая каждому и присутствующих живой образ апостолов. Если ты недалеко от

Ашхайи, то иди в Коринф; если ты живешь недалеко от Македонии, - то иди в Филиппы; если хочешь проникнуть в Азию - то иди в Эфесс; если пойдешь в Италию, перед тобой Рим, чей авторитет недалек от нас. Эта блаженная церковь, впитала апостольскую доктрину вместе с их кровью, ибо Петр /претерпел мучение/ подобное страстям Господа, а Павел увенчан венцом смерти /подобной/ Иоанну Крестителю, в то время как апостол Иоанн ввергнут в кипящее масло, не причинившее ему вреда, после чего его сослали на пустынный остров. Рассмотрим чему научилась /эта римская церковь/ и чему она поучает, о чем она свидетельствует вместе с африканскими церквами".
+++

"Si Italiae adhaeres, habes Romanam
unde nobis praeest auctoritas praesens est"

Тертуллиан не считает, что авторитет Рима основан на историческом значении вечного города, но на факте апостоличности его церкви. Еретикам своего времени, которым он противопоставляет аргументацию предписания, он говорит: я являюсь наследником апостолов,

"Ego sum heres apostolorum"
++++

Он мог бы добавить: это насле-

=====
+/ Тертуллиан: Virg. vel. 2: "Sed eas ego ecclesias,
proposui, quibus et ipsi apostoli vel apostolici
viri considerunt, et iure ante quosdam"

Трактат относится к 206 году.

++/ Тертуллиан: тоже "Per graeciam et quosdam,

дие нигде не проявляется в более подлинном виде, чем в апостольских церквях, а под небом нет церкви в большей мере апостольской, чем церковь Рима. Он мог бы также добавить, что в римской церкви первым из наследников является епископ Рима. Однако не говорит ли он того же в насмешках, которыми он в "De iudiciis" осыпает папу Калиста, именуя его pontifex maximus, episcopus episcopus benedictus papa apostolicus. +/

Из всего вышеизложенного совершенно ясно следует, что, если в основе права римской церкви на первенство большую роль играет нравственная сила и постоянство церкви Рима, то самое элементарное чувство понимания исторического смысла заставляют также считаться и с ее апостоличностью. / стр. 29-32/

=====
barbarias eius plures ecclesiae
virgines suas abscondunt

+++/ Тертуллиан: Praxer. 36. Трактат относя к 200 году.

++++/ То же 37.

+/ De iudiciis 21: "Exhibe igitur et nunc mihi apostolicis, prophetica exempla

Ш.

Однако, один факт апостоличности не мог бы дать римской церкви право на первенство, которое принадлежало бы только ей, ибо, если на Западе только она одна была основана апостолами, то на Востоке существуют еще другие апостольские церкви, как например в Греции. "Si Italiam adiaces ...", говорил Тертуллиан, то ты имеешь римскую церковь, если же ты находишься в Греции, то у тебя имеется Коринф и Филиппсы, в Азии — Эфесс..., а на Востоке Антиохия и Эдесс...". Дионисий, епископ Коринфа, писал около 170 года римлянам: "В таком наставлении / послание полученное церковью Коринфа от епископа Рима, Сотера, и на которое отвечает Дионисий/, вы также об'едините Рим и Коринф, эти два дерева, которыми мы обязаны Петру и Павлу. Ибо как один, так и другой они внедрились в нашем Коринфе и научили нас; они также вместе проповедывали в Италии и одновременно претерпели мученическую смерть".⁺ В 170 году Рим и Коринф взаимно поздравляют друг друга, ибо эти обе церкви были основаны апостолами Петром и Павлом и обе в равной степени апостоличны. Однако, нет никакого сомнения в том, что начиная со второй половины второго века Рим опережает все остальные апостольские церкви.

=====

+/Евсевий:Н:Е. П,25,/Мирот стр.9/.

В связи с этим следует вспомнить также и той роли, которую играл Рим в деле спора по вопросу о времени празднования Пасхи. Спор возник между Римом и Эфесом, т.е. между двумя апостольскими церквями; вполне ясно, что отношения между церквями не как равный с равным. Рим угрожает Эфессу отлучить его от католического общения: не является ли это доказательством того, что Рим обладает особым авторитетом, которого не имеет Эфесс?

В подтверждение такого толкования можно привести то, что говорит Тертуллиан^{+/} о Граксеав. В те времена церкви Азии и Фригия были глубоко потрясены монтанизмом, так что в Риме были очень обеспокоены вопросом о том, что может выразить законного или вымышленного то новое пророчество, которое проникло даже в Рим. Критики пользуются этим случаем чтобы указать на притягательную силу Рима, влияние которого особенно явно распространялось на "инициаторов новых религиозных течений и их самых деятельных сторонников"^{++/}. Они стремились в Рим, как в центр сосредотачивания и расцвета всякой пропаганды

+/ Тертуллиан: Adv. Gracaeam 1 / Мирот стр. 19/.

++/ П. де Лабриоль: "La crise montaniste"

/Монтанистский кризис/ 1913 стр. 244.

Тамошние епископы отвергли учение Монтана и его последователей, и Рим поддержал первых. Но Рим может с таким же успехом, если он этого пожелает, не поддерживать этих епископов, но стать на сторону Эфесса. Тертуллиан, даже Тертуллиан монтанист не колеблется отметить, что достаточно было того факта, что Рим высказался в пользу монтанизма, чтобы епископы Азии и Фригии примирились с ним, "ex ea agnitione posset ecclesie Asiae et Frigidiae inferentem". Он не может простить Праксею того, что он уговорил епископа Рима отказаться от своего намерения получения харизмы так что он даже думает, что признание одного этого епископа решило бы духовную участь этого нового пророчества. Нужно найти об'яснение того, факта, что в последней трети второго века, решающая роль приписывается апостоличности римской церкви. /стр.32-34/.

=====

+ Де Лариоло / ibid стр.261/ хотелось бы чтобы все эти церкви Фригии и Азии были бы церквями монтанистов, ecclesiae prophetarum. Но он добавляет: "Азиатское епископство, хотя и относилось враждебно к пророкам, все же не смогло долго пребывать в отчуждении от них, если бы они были признаны Решительный час, когда сектантство чуть было не внедрилось в всемирную церковь".

Величие Рима, его престиж как столицы римской империи является весьма значительным фактором. Рим - это господствующий город, как сказано в эпитафии Абериуса. Нельзя отрицать той ценной поддержки, которую оказывало такое вековое господство значению римской церкви. С этим мы согласны.

Рим является также центром orbis romanus meo. Франская поговорка, которая говорит, что все пути ведут в Рим, является воспоминанием того, что этот orbis romanus обслуживался целой сетью дорог, сосредотачивавшихся в Риме и которые пополняло средиземное судоходство. Все сосредотачивалось в Риме, со всех концов orbis romanus стремились в Рим, а из Рима поддерживались сношения с самыми отдаленными частями света. Палестинские епископы, отвечая на вопрос папы Виктора относительно даты празднования Пасхи, просили его разослать копии их ответа всем церквам, что указывает на то, что римская церковь легко поддерживала постоянную связь со всеми остальными церквами. Если нам разрешат сделать современное сравнение, то мы можем сказать, что римская церковь является для католицизма конца второго века чем то вроде "телефонного центра", так что в этих условиях вполне понятно, что епископ Рима мог заботиться обо всех церквах, увеличивая вместе с тем и свое влияние на них.

Но какое бы мы не придавали значение таким случайным условиям, тем не менее для историка все же будет невозможно выключить единственного фактора, обладавшего способностью узаконить и об'единить подобную власть и попечение в том виде, о котором говорит св. Ириней в 180-190 г.г.

++/

Текст св. Иринея, в котором он высказывается в пользу Рима слишком хорошо известен, чтобы мне нужно было приводить здесь его, а также возвращаться к возникшим по этому поводу прениям. Ириней говорит о существующих в мире апостольских церквах, "in toto mundo", к которым достаточно прибегнуть, чтобы иметь возможность проверить апостольское предание, критерий божественной истины. Из среды всех этих апостольских церквей выделяется одна, известная всем, как "omnibus cognita"; и все это относится к вековому величию Рима; однако Ириней сейчас же добавляет, что церковь эта, созданная и установленная в Риме двумя пресвятыми апостолами Петром и Павлом, является самой древней и вместе с тем и самой великой "maximae et antiquissimae et omnibus cognitae" из всех церквей. В высшей степени своеобразной является это название antiquissima, если подумать о том, что римская церковь менее древнего происхождения, чем церковь Антиохии и, во всяком

=====
+/Евсевий Н.Е. 9,25 /Мирот, стр. 11/.

++/Ириней Haer. III, 3, 2 /Мирот, стр. 12-13/.

случае, чем церковь Иерусалима. ^{+/} / стр. 32-35/.

Но Ириной продолжает и мы доходим тогда к знаменитому изречению: "Ad haec enim *Esse* *propter potentiam principalem esse est omnem *esse* *esse**

Когда то я слишком поддался влиянию М. Гарнака и слишком легко отказался от того толкования слова "*principalitas*", которое в настоящее время кажется единственно приемлимым в филологическом отношении. ^{++/} *Principalitas* указывает на качество, присущее первенцу какой либо ереси.

Греческое выражение вполне соответствующее *prin-*
cipalitas, это *πρωτεία*.

В этом смысле Ириной приписывает Богу, как первенцу из всего существующего, преимущественное положение,

=====
+/ Ориген посетил Рим во времена правления папы Виррина /199-217/, "пожелав посмотреть древнейшую церковь римлян", как он сам выражается в тексте, приведенном Евсевием. /Н.Е.У1, 14, 10/

Эдвиге Найсманте /Нарождающаяся церковь, стр. 392/. Ориген не мог захотеть выразить ничего другого кроме того, что Рим был древнейшей церковью Запада.

+/ *Catholicisme de St Augustin*
/1920/ стр. 102, II-я часть, гл. V.

или principalitas, перед всеми остальными существами." Principalitatem quidem habebit in omnibus Deo quoniam et solus infectus et prior omnium et omnibus ut sint, ipse est causa

В этом же смысле Тертуллиан дает истине преимущественное положение перед ложью, противопоставляя principalitas et posterioritas.^{+/}

Итак, римская церковь обладает преимуществом старшинства перед всеми остальными церквями, преимуществом признанным верующими всего мира. "eos qui sunt indigne fideles". Это древнее происхождение дает ей права старшинства по отношению всех остальных церквей и объясняет тот факт, что римская церковь с положения сестры остальных церквей, перешла на положение их матери; это объясняется только тем, что она с самого начала была всегда их старшей сестрой.

Но откуда появилось это старшинство, когда на свете есть апостольские церкви, основанные одновременно с ней, и даже такие, которые появились раньше ее.

=====
+/ Тертуллиан: "Provers." , 31: "Revertar ad principalitatem veritatis et posteritatem mendacitatis. Ex ipso ordine manifestatur id esse dominicum et verum quod sit prius traditum..."

Этот вопрос неразрешим для того, кто не признает за римской церковью преимущества быть церковью Петра, церковью, где, согласно миссии Петра, он должен был утвердить свой престол и где престол этот продолжает пребывать. Св. Киприан называл римскую церковь: "Petri cathedram atque
Æcclesiam principalem unde unitas
sacerdotalis exorta est". Выражаясь иными словами Христос дал Петру епископство, престол / кафедру/: Христос воздвиг церковь в лице Петра. Преумножение церквей в мире имеет исходной точкой эту первую из всех церквей, церковь cathedra Petri, Æcclesia principalis.

Эльвирский собор, желая указать на римскую церковь называл ее, местом, где "in quo prima cathedra constituta est episcopatus". ++/ Папа Сириций, выступая от имени римского собора 386 года особенно ясно указал на то, что собор собрался у гроба св. Петра "ad sancti apostoli Petri reliquias, per quem et apostolatus et episcopatus in Christo coepit exordium" +++/

+/Св. Киприан, "Æpist" 1.1X, 14

++/ Conc. Illiberitanum кан. 58

+++/ Ядро, 258

А помните, как Валентиниан III в 445 году назвал св. Петра "принсепс епископаліс согомае"?

Однако, римская церковь не потому только принсепс епископаліс, что не первым епископом был принсепс апостолов: принсепалітас римской церкви присуща ей, ибо она ведет свою непрерывную линию от той, от которой произошли все остальные церкви, от церкви, основанной Христом и полученной Христом Петру.

Но вернемся к св. Иринею и покажем в должном освещении то заключение, которое Ириной выводил из принсепалітас римской церкви, а именно, что все рассеянные по миру церкви должны были быть в общении с ней: Ad hanc oeclesiam, propter preminentiam principalem, accessum est omnium conciliorum oeclesiarum.

Если бы даже можно было оспаривать значение "принсепалітас" в том смысле, который придавал ему Ириной, то все же в пользу первого главы нашего римского католицизма говорит тот исторический факт, что общение с римской церковью считалось необходимым, ибо римская церковь является хранительницей католического единства. / стр. 35-37/.

1У.

Мы постарались доказать, что уже с первых веков папство было solicitudo и potestas /попечением и властью/ при помощи которых римская церковь заботилась об остальных церквях, входивших в "Catholica" /кафоличность/; во-вторых, что понимаемое таким образом первенство не пользуется римской церковью как преимущество, основанное на факте ее обоснования в Риме и обладании единственным в своем роде управлением, но что это первенство основано на особенной апостоличности, присущей римской церкви; в-третьих что это столь выдающееся апостольство, ярко отмеченное св. Иринеем, понималось им как то, что римская церковь продолжает ту церковь, которая была основана Христом в лице апостола Петра, так что несмотря ни на что необходимо, чтобы все церкви находились в общении с римской церковью.

Странным образом именно М. Гарнак, который всегда заявлял, что ни в возникновении, ни в установлении римского первенства не было никакой фальсификации, всегда испытывал некоторое недоумение по отношению к "Ты еси Петр". О. д'Ербиньи высмеивал подобные сомнения; ⁺ однако, можно сказать, что начиная с 1889 года Гарнак смело отвергает подлинность евангельского текста, являющегося единственным об'-

яснением principalia. Позднее он вернулся к этому вопросу в докладной записке, поданной Академии Наук в Берлине 4-го июля 1918 года, где он стремится доказать подлинность текста Евангелия от Матфея, за исключением выражения "Et super hoc petram aedificabo ecclesiam meam", которое он рассматривает как позднее добавление, считая, что первоначальная редакция гласила: Petrus, tu es Petrus et portae inferi non prevalent adversus te. Христос мог сказать Петру: Петр, ты еси Петр и ты не умрешь, что имело бы тот смысл, что врата ада не одолеют его, т.е. что смерть будет бессильна против него. Но Он не мог сказать, что на камне, каковым являешься ты, Я воздвигну церковь Мою. Подобное обещание, объединяющее Петра и церковь могло быть выдуманно только значительно позднее и теми кругами, для которых Петр являлся камнем церкви, ибо в то время эта церковь начинала играть выдающуюся роль: М. Гарнак уверяет, что эти круги следует искать только в Риме и во времена императора Адриана /117-138/.

Этот парадокс М. Гарнака является поучительным образчиком измышлений автора, а также и той особой

=====
+/М. д'Ербиньи: "Theologia de Ecclesia T. Be
Deo universas ecclesias 1920 стр. 282.

аргументации, которую всегда можно подобрать для поддержки неправого дела. Вы увидите далее ответы, данные М. Гарнаку и также об'яснения почему ни один из аргументов его построения не мог противостоять критике. Мы же запомним, то, что уже со времен Адриана на principality было действительным фактором великой церкви, но мы не будем считать, что значение или интерес principality породил выражение: "Super hac regram aedificabo ecclesiam meam", ибо гораздо с большим основанием можно утверждать, что именно этот текст послужил основанием для "principality".

Если бы мы захотели прибегнуть к доказательству для подтверждения нашего вывода, то мы нашли бы самое неожиданное в "Festgabe", преподнесенном в прошлом году М. Гарнаку по случаю семидесятилетия со дня его рождения. М. Каттенбуш поместил в нем статью, в которой он разбирает вопрос, когда же именно возникла мысль о церкви. В ответе на него он выражает ту мысль, что церковь является действительно и сообразно с мыслью XX и волей Самого Христа, об'единением веры и духа, но вместе с тем и "societas regum, imperatorum, et rituum".

=====
+/ М. Каттенбуш: "Der Quellort der Kirchensidee в "Festgabe von Fachgenossen und Freunden H. v. Harmsen zum 70. Geburtstag dargebracht" стр. 148-172.

организованным обществом, которое было таковым с самого первого часа своего существования, а также что все это можно объяснить только на основании "Ты еси Петр", подлинность которого не подлежит сомнению.

Принципы, поставленные М. Гарнаком в его "Éléments de Christianisme" /Сущности христианства/ заставляют его утверждать, что "совершенно безразличен способ, которым Евангелие достигает своей цели", что "никакого значения не имеет кора, закрывающая соки", ибо церковь принадлежит к числу "второстепенных факторов, отвечающих запросам веков, так как она проходит и исчезает вместе с ними". Нас можно было бы заподозрить в "экклезиатизме" самой высшей степени, если бы мы сказали, что взгляд историка видит нечто другое в общении первых времен. Поэтому, нам остается только поздравить самих себя с тем, что именно друг М. Гарнака проф. Каттенбуш, усмотрел в этой образовавшейся вокруг Петра общине, в этом древнейшем установлении, установление, основанное Самим Христом.

Мы надеемся, что оправдали ваши надежды, показав вам на протяжении этой первой лекции, чем было и откуда произошло primatus римской церкви и престола /кафедры/ св. Петра, в момент, когда она появилась в истории. Мы дали вам только всего лишь

краткий очерк, но главнейшие характерные черты проявятся на протяжении последующего изложения.

/стр. 37 - 39/.

- . -

=====

+/А. Гарнак: "Essence du christianisme" 2
1902 стр. 202.

Г Л А В А П.

ТРИ ЗОНЫ ПАПСКОЙ Potestas

РИМСКАЯ ЦЕРКОВЬ И ЗАПАД.

В нашей первой лекции мы попробовали дать определение того, что из себя представляло первенство римской церкви и каково было его назначение. Мы увидели, что оно сводилось к попечению / sollicitudo / и власти / potestas /, посредством которых римская церковь обеспечивала церквям Orbis romanus приобщение к каролическому единству. Мне хотелось бы теперь вместе с вами рассмотреть различные условия, в которых протекало / проявлялось / это primatus, ибо эти условия были весьма различны.

Сегодня мы будем рассматривать условия проявления этого primatus на Западе, однако я сейчас же должен отметить, что в этом отношении Запад разделялся на две совершенно различные между собой зоны: во-первых зоны, непосредственно подчиненной Риму и лежащей за ней зоны дружественных отношений, распространявшейся на весь остальной Запад и Африку.

ЗОНА, НЕПОСРЕДСТВЕННО ПОДЧИНЕННАЯ РИМУ.

Шестой канон Никейского собора дает совершенно ясное определение и указания по поводу той юрисдикции, которая принадлежала епископу Риму в начале IV века: "Пусть древние обычаи, существующие в Египте, Бивии и Пентаполе остаются в силе, так чтобы епископы Александрии продолжали стоять во главе всех епископов этих провинций, если таково решение в отношении епископа Рима". К тому же известно, что епископ Александрии был правящим митрополитом всего Египта, Ливии и Сирийской Пентаполии; под его председательством собирался в Александрии египетский собор: египетские епископы поставлялись, а в случае необходимости и смещались епископом Александрии. В Египте насчитывалось около сотни епископов, которые находились в почти монархическом подчинении епископу Александрии. Желая подтвердить эту власть, Никейский собор указывает на существующую аналогию между авторитетом епископа Александрии и епископом Рима.

Можно было бы подумать, что шестой Никейский собор имел в виду проявление власти Рима ^{на} Западе. Однако, это было бы анахронизмом, ибо только в VI-м веке, во времена Юстиниана, начали говорить о римском патриархате, сравнивая его с патриархиями

Востока. ^{+/} Все мнения сходятся к тому, чтобы усматривать в 6-м каноне Никейского собора свидетельство о той власти, которую Рим имел в Италии, но не власти установленной Никейским собором, но уже существовавшей власти и самое существование которой является прецедентом, способным подтвердить власть, распространенную ранее на Египет и принадлежавшую епископу Александрии. /стр. 41 - 42/.

Предполагают, что в 250 году в Италии было до сотни епископов: на соборе, осудившем в 251 году Новациана, считали, что присутствовало сто епископов и значительно большее число священников и диаконов. Для этой сотни епископов епископ Рима является тем же, чем епископ Александрии для своих: он их поставляет, а, в случае надобности, смещает, заменяя другими. Три итальянских епископа согласились приехать в Рим для поставления во епископы схизматика Новациана: папа Жорделин их немедленно низлагает, смещает и посылает на их места других епископов. Помните формулировку "liber pontificali": такой то папа поставил столько то епископов, рукоположил столько то священников и диаконов per diversa loca: папа должен был заботиться о замещении свободных престолов на территории Италии. Он является верховным епископом для всей Италии, ^{++/} отметил М. Гарнак. Мы называем это митрополичьими обязанностями епископа Рима.

Вначале эта деятельность распространялась на всю Италию и острова, затем она была ограничена только Югом, когда на севере образовалась Миланская митрополия. Это отделение было уже совершившимся фактом, когда архиепископ Милана сделался св. Амвросий. Мы склонны думать, что автором подобного расчленения был император Констанций II в то время, когда он возвел на Миланский епископский престол арианца Авксенца, т. е. в 355 году, когда он выслал папу Либерия, 355-358. В то время Милан был имперской резиденцией. Епископу Милана была предоставлена юрисдикция в провинциях административного управления Vicarius Italiae, резиденцией которого был Милан. Вследствие этого поставление епископов для этих провинций перешло к епископу Милана, так что мы видим, как св. Амвросий поставляет епископов в Лигурии, Эмилии, Венеции и Фламинии; что же касается самого св. Амвросия, то он был поставлен епископом Милана без всякого вмешательства епископа Рима. Что же осталось епископу Рима от его древней митро-

~~полномочия~~ =====

+/Ф. Маасен: "Der Primat des Bischofs von Rom und die alten Patriarchalbistoren"
1853 стр. 112-114

++/ Гарнак: "Mission und Ausbreitung"
1906 том II стр. 215

митрополичьей области? Ему остаются провинции, принадлежавшие к административному округу Vicarius Urbis, а именно шесть провинций: Тоскана-Омбрия, Кампания, Лукания-Бруттиум, Апулия-Калабрия, Сомния, Ламиния-Писенум, Валерия, Сицилия, Сардиния и Корсика. Наконец 400 год указывает на то, что начиная с этого времени епископ Рима получил власть над тем, что принято называть suburbicariae ecclesiae; говорят suburbicariae ecclesiae подобно тому, как употребляют выражение suburbicariae regiones для обозначения провинций, находившихся в управлении Vicarius Urbis^{+/}.

Повидимому епископ Рима не обиделся на такое расчленение его митрополичьей вотчины. Ничто не указывает на то, чтобы он способствовал образованию митрополий Аквилеи и Равенны в целях уменьшения значения миланской митрополии. Он наверное думал о том, что эти митрополии будут способствовать к открытию церквей в этой части Италии, где проповедь христианства в значительной степени отстала. Что же касается до оставшихся в его управлении "suburbicariae ecclesiae", то, за исключением Сицилии, он не хотел, чтобы в каждой провинции был свой собственный митрополит, или свой собственный совет.

=====

+/ см. нашу книгу Laic constantinienne стр. 133

В 386 году, ^{+/} папа Сириций решает, что в случае освобождения одного из этих престолов, никто не может быть поставлен епископом без "extra consensum Sedis apostolicae". Это означает, что для этих провинций апостольский престол исполняет те обязанности, которые вообще выполняются митрополитом или примасом, что соответствует 4-му канону Никейского собора. Епископ избирается на месте духовенством и утверждается собранием верующих. Затем он должен отправиться в Рим, чтобы быть поставленным папой. Сириций жалуетс^{++/}я на то, что к нему приезжают, в сопровождении целой свиты и сопровождаемые родственниками, люди, которые сделали себе карьеру в гражданском управлении, а теперь желают сделаться епископами. Сириций не хочет соглашаться на это. Кандидаты должны отвечать таким требованиям, чтобы их могли принять не только их приверженцы, но и мы, "digni possint et plebi et nostro iudicio comparari". Следовательно выборы, происшедшие на месте, проверяются в Риме и только после обстоятельной проверки епископ Рима приступает к поставлению. Существует обычай, чтобы епископы подвластных митрополий приезжали в Рим в годовщину избрания

=====
+/ Яффе 258

++/ Яффе 263

или "рождения" правящего папы, чтобы совещаться с ним; древность этого обычая доказывается письмом св. Павлиния Нольского ^{+/} папе Анастасию /399-400/.

Пригласительные формулировки мы узнаем из *liber diuino Invitatoria ad episcopum in natali papa*, а также папского диспанса /разрешения/, *Dispensatio* ибо ни один из епископов не имеет права своевольно приехать или не приехать. Если мы ознакомимся с проповедями, сказанными св. Львом в *Ammonitio ordinatio* *rationis suae*, их сохранилось четыре, то мы легко убедимся, что они были произнесены не только перед лицом римского народа, но также и перед ^{++/}многочисленными собравшимися епископами.

=====
+/Павлин: Epist XX, 2

++/Св. Лев, Проповедь II, 2: "Cumque hinc venerabilium sacerdotum meorum speciosissimam frequentiam video angelicam nobis in istis sanctis sentio interesse conventum... adsumt et uno lumine micant, ista speciosissima tabernacula Dei, ista membra excellentissima corporis Christi..."
Ibidem, II, 4: "Unde venerabilium quoque fratrum et sacerdotum meorum desiderata mihi et honoranda praesentia

huic sacratio est atque devotio..."

В известном письме папы Иннокентия епископу Децентия Губбио, ^{+/} 416г. наше внимание привлекает тот факт, что омбринский епископ часто приезжал в Рим: "saepe ad Urbem venisse et morosum in ecclesia conuenisse". Децентий очень внимательно относится к римским обычаям.

Он часто советуется с папой, чтобы ничего не упустить и папа отвечает ему не столько для того, чтобы его поучать, как для того, чтобы придать ему больше авторитета для внедрения этих обычаев в среде духовенства в Губбие, "ut maiori auctoritate vel tuae iustitiae". Если епископ увидит, что римские обычаи недостаточно точно исполняются, то пусть он сделает выговор лицам, ответственным за произвол а затем немедленно осведомит об этом Рим: римский епископ имеет право знать, кто вводит все эти новшества, а также решать вопрос, можно ли придерживаться обычаев и обрядов другой церкви, за исключением римской./ стр. 44-45/.

Из этого можно судить о том, как строго относится епископ Рима к епископам своей митрополии, надеясь, что ему все равно донесут о всякой оплошности. В послании к трем епископам Апулии, тот же папа

~~Иннокентий в своем письме к епископу Губбио~~

Иннокентий сообщает им, что он получил libellus указывающий апостольскому престолу на то, что некий Модест был сделан клириком вместо того, чтобы быть подвергнутым наказанию за некоторые проступки; в довершении всего этого же Модеста хотят сделать епископом. Считаясь с содержанием этого libellus Иннокентий предписывает трем епископам разыскать этого Модеста, проверить обвинения и, если они окажутся справедливыми, то не только запретить ему даже мечтать о том, чтобы сделаться епископом, но даже лишить его должности писца. Тон этого письма крайне резкий. епископ Рима жалуется на то, что в провинции "in provincia" многие относятся спустя рукава к "sanctis ecclesiasticis decretisque iuribus". Папа из вполне достоверных источников узнал, "salutationes diversas tum et suggestiones fidelissimas retulerunt". Он угадывает, что епископы не могут отказать своим друзьям или назойливым просителям, хотя подобное положение приводит к нарушению религиозного устава и коррупции св. поставлений.

Отметим, что папа обращается к трем епископам данной провинции. Это доказывает то, что в папском управлении продолжает существовать различие между провинциями. Однако, для того, чтобы папа мог обратиться к трем епископам и поручить им произвести рас-

следование должны существовать такие условия, чтобы в провинции Апулии Калабрии не было бы ни главенствующего митрополита, ни поместного собора. Если мы поверим о.Квенелю и его заметкам к письмам св.Льва, то мы увидим, что до X-го - XII-го веков не было и следа поместных соборов, созывавшихся в передерийных районах.

Епископ Рима разбирает все недоразумения, возникающие между епископами подчиненной ему митрополии. Если обвиняется кто-либо из священнослужителей, то епископ Рима назначает двух или трех епископов для производства расследования и вынесения приговора. Но если обвинения выставляются против одного из епископов, то судит его епископ Рима, а суд имеет место в Риме, причем папа заседает, окруженный своим советом; в этой форме было вынесено низложение епископа Юлиана Экланумского, в Кампании. В письмах к епископам провинций Апулии и Калабрии папа Целестин упрекает их в том, что они хотели возвести на епископский престол людей, не прошедших через положение низшего духовенства. Целестин протестует против подобного нарушения канонического права. "Мы, - пишет он, - являемся хранителями права и канонов "*juris nostri id est canonum gubernacula custodimus*". Всякий, посягнувший на эти права будет считаться виновным на основании су-

ществующих правил "non constitutis decretalibus
В результате чего будут предприняты санкции со сто-
роны апостольского престола, "sancti censuram
apostolicae sedis minime defuturam",
ибо если наши пастырские увещевания будут недоста-
точны, то необходимо будет дать почувствовать ту
тяжесть наказаний, которая предусмотрена общим прави-
лом, "necesse est per severitatem congru-
entem regulis munitur".

Итак, перейдем к заключительным выводам. Первая
часть зоны potestas /власти/ епископа Рима
состоит из Италии, а именно из тех ее частей, кото-
рые соответствовали regiones или ecclesiae
suburbicariae, границы которых сов-
падали с границами regiones suburbicariae
начиная со второй половины 1У-го
века. Ни в одной из этих провинций "regiones sub-
urbicariae" нет ни митрополита, ни поме-
стного собора. Митрополитом их состоит епископ Рима
власть его непосредственна и почти монархическая;
он поставляет епископов, судит их в случае необходи-
мости и низлагает; он также наблюдает за ними, при-
зывает их к порядку, он обращается с ними строго, но
любовно заботится о них. В отношении к ним он явля-
ется ревностным носителем церковного права, литурги-
ческой традиции, а также католической веры.

П.

ВТОРАЯ ЗАПАДНАЯ ЗОНА, НАЧИНАЮЩАЯСЯ ЗА ПРЕДЕЛАМИ

И Т А Л И И.

Но у епископа Рима есть еще вторая зона деятельности, расположенная вне пределов regiones suburbicariae, т.е. Запад.

Являются ли церкви этих провинций отделениями римской церкви? Выражаясь другими словами проповедывалось ли Евангелие на Западе, включая Африку, Римом и из Рима? В Риме были уверены в этом к концу 1У-го века. Совершенно достоверно, - писал папа Иннокентий епископу Губбио Децентию, - что по всей Италии, Галлии, Африке, Сицилии и на островах не существовало никаких других церквей кроме тех, которые основал почитаемый апостол Петр или его преемники. Пусть скажут нам, можно ли в этих провинциях найти следы проповеди другого апостола. Однако, если в Риме убеждены, что римская церковь является поистине матерью всех остальных церквей запада, то надо отдать справедливость, что этот факт отнюдь не мешает добрым отношениям между римской церковью и этими церквями Запада. Этим объясняется тот факт, что этому отводится столь незначительное место в истории.

Попробуем проследить действие римского попечения

/ solicitudo / и власти / potestas /

В Африке potestas, на которую претендует римский епископ познается по тому яростному сопротивлению, которое оказывает Тертуллиан, когда он стал монтанистом. Этот факт слишком хорошо известен, чтобы мне нужно было на нем останавливаться. Вспомните только какими насмешками осыпает Тертуллиан то, что он именует "эдиктом Калиста", эдикт который, по его мнению, стремится разрешить все недоразумения, "edictum... et quidem peremptorium" эдикт, в котором Калистий называет себя "епископом всех епископов", римским папой "pontifex scilicet maximus quod est episcopus episcoporum".

Отметьте это высшее уподобление епископа Рима Pontifex Maximus, т.е. понтифу, который на римской территории претендует на верховную власть над res sacrae и священнослужителями.

==== Также и в отношении Африки вспомните взаимоотношения между церковью Рима и церковью Каррагена, всю историю св. Киприана, его почитание апостольского престола, а под конец и оказанное им сопротивление, возмущенное сопротивление, которым он заражает и свой каррагенский собор 256 года. / стр. 45-46 /.

====
+/ Терт., Rad. 1, / Мирот, стр. 18

В Испании во времена св. Киприана и на основании свидетельства самого св. Киприана, ⁺ епископы собирались на местах, чтобы немедленно заместить вакантные престолы, episcopi ejusdem provinciae provinciam quidem conveniunt, ибо таков "божественноустановленный обычай и апостольская традиция", которые, как правило, соблюдаются повсюду "quod apud nos quoque et fere per provincias universas tenetur". Обратите внимание на выражение "fere", которое заставляет предполагать, что в Египте и в Италии существовали различные обычаи. Итак в Испании епископы низложили епископа Мериды и епископа Астроги, как повинных в поклонении идолам в результате преследования, а на их место выбрали двух новых епископов. Однако, оба низложенные епископы не признали произнесенного над ними приговора. Один из них, Базилидий, отправился в Рим и сумел заинтересовать папу Стефана. Следовательно в то время даже в Испании признавали права епископа Рима принимать апелляции против решений вынесенных на местных испанских соборах. Со **своей** стороны папа Стефан не отверг обращения Базилида, просившего восстановить его на престоле, которого он, по его **словам**, был неправильно лишен, "ut excommunicat gerantur in episcopatu de quo
=====

+/ Киприан, Epist 1 XUP, 5 / Мирот, стр. 25/

Папа принял сторону Василида, и, повидимому, также его коллеги Марсиала. Тогда испанские епископы во главе с Велликсом, епископом Сарагосы, обратились с письмом к св. Киприану, чтобы выразить протест против римского решения и испросить у епископа Карфагена и его собора "помощи и утешения". Нам не известен конец этого дела. Фактом остается только испанское обращение в Рим и решение папы Стефана.

От Испании перейдем к Галлии. Также благодаря св. Киприану нам известно, все что касается инцидента с епископом Арля Маркианом. Будучи епископом в то время, когда произошла схизма Новоциана и его возмущение против папы Корнелия, Маркиан не принял миролюбивого разрешения вопроса, вынесенного Корнелием, к которому присоединился Киприан и все католичество. Тогда епископ Лиона, Фаустинус, с согласия других епископов Галлии, пожаловался на Маркиана как в Рим, так и в Карфаген. Киприан написал папе Стефану, прося его вмешательства; пусть он напишет епископам Галлии, чтобы они более не терпели того, что Маркиан выступает против решения, вынесенного единогласно всей епископской коллегией. Нужно также обратиться к народу / Plèbs / Арля и назначить преемника Маркиану, лишив его причащения. Папе следует также сообщить в Африку, кого он назначит на место Маркиана, чтобы в Африке знали, к кому направлять "братию", направляющуюся в Арль, а также к

кому обращаться с письмами. /стр. 48 - 49/.

Из этих объяснений Киприана ясно видно, что он признавал за епископом Рима право лишить причастия епископа Ардя и изменяет ему это в обязанность, признавая вместе с тем, что епископ Каррагена не обладает ни таким правом, ни такой обязанностью. С этих пор епископ Рима настолько стоит в центре объединения и общения всего Запада, что Киприан думает узнать от него, кто будет преемником Маркиана и с кем можно будет впредь обмениваться "письмами общения". Соммиссатория.

Будем продолжать наши изыскания.

В 314 году по приказу Константина собирается собор в Арле, на который съезжаются епископы со всех провинций, подвластных Константину, т.е. со всего Запада, включая Африку. Папа Сильвестр послал из Рима двух священников и двух диаконов. Там же присутствуют два священника, представляющие епископа Остии; кроме того можно увидеть среди множества других, епископа Порто, епископа Центумселля, епископа Капуи, епископа Сиракуз, епископа Веневеты, епископа Милана, епископа Аквилей... Африка представлена епископом Каррагена и восьмью другими епископами, Галлия - шестнадцатью, среди которых епископы Лиона, Вьенны, Аутэна, Реймса, Кельна, Трев, Марсея, Руана и Бордо; Бретань - тремя или четырьмя; Испания - шестью - Далмация - одним.

В наших руках решения, вынесенные Арльским собором по вопросам дисциплины, и первое из них требует, чтобы праздник Пасхи праздновался повсюду одновременно, для чего день празднования должен быть сообщен всем епископам /Запада/ римской церкви, что соответствует укоренившемуся обычаю: "justa consuetudinem litteras ad omnes te dirigas", говорит собор в обращении к папе Сильвестру. Запад настолько слился с римской церковью, что собор считает возможным разрешать все вопросы, касающиеся римской церкви и напоминает в своем 19-ом каноне, что римские диаконы не должны присваивать себе права священников, а в 20-м что пребывающим в Риме иностранным епископам должно быть разрешено совершать св. Таинства: "De episcopis peregrinis qui in Urbem solent venire, placuit eis locum dari ut offerant". Собор отдает себе полный ответ о своих полномочиях в отношении законодательства, "judice Deo et matre Ecclesia", что ^{не} отменяет ходатайства утверждения епископом Рима, представитель которого к тому же принимал участие на соборе. Тем не менее собор выражает сожаления по поводу того, что Сильвестр, которого он называет "gloriosissime", не мог приехать в Арль: "Te reverentissime nobiscum judicante coetus noster major".

laetitia exultasset "+/.

Но собору известно, что Сильвестр не мог оставить Рима, этого места "in quibus apostoli quoque sedent et suorum ipsorum sine intermissione Dei gloriam testantur

Величие Рима выводится, как следствие пребывания в нем апостолов и воспоминаний о их страданиях. Епископу Рима остается только сообщить всем о решениях, принятых собором:

Placuit etiam antea scribi ad te, qui majores dioeceses tenes, et per te potissimum omnibus insinuari

Епископу Рима, на котором уже лежит обязанность осведомлять всех епископов Запада о времени празднования Пасхи, поручается также сообщить всем епископам Запада решения, вынесенные на соборе в Арле. Собор утверждает это обращение, говоря что епископ Рима является majores dioeceses tenet, выражая этим несколько непонятным определением, что епископ-
=====

+/ D. Кустан замечает в примечании: "Hi episcopi illi omni homine dignum censent apostolicae sedis praesentem ut sibi tamen eum eo judiciorum societatem attribueri non dubitent." Epistolae Rom.
Font. 1721 стр. 345

пу Рима принадлежит право переписки со всем Западом поддерживая там дисциплинарное единение.

Собор в Арле состоялся в 314 году, а собор в Сардиксе в 343г. Сардикский собор является западным собором в результате измены приглашенных на него восточников. Подписи под решением сардикского собора указывают на то, что на нем по крайней мере присутствовали епископы: Милана, Равенны, Бреции, Вероны, Беневента, Карун и Апулии со стороны Италии, епископы Кордуи, Барцелоны, Мерида, Астрога и Сарагоссы со стороны Испании. Св. Афанасий приводит имена тридцати четырех епископов Галлии и тридцати шести из Африки. К ним надо прибавить епископов Иллирии /Дакии, Дардании, Македонии, Фессалии и Ахаии/. Папа Юлий представлен двумя римскими священниками Архидамом и Филоксеном. На соборе председательствует епископ Коркусский Госий.

Как известно Сардикский собор играет важнейшую роль в истории римского равенства; роль эта настолько велика, что часто старались подорвать авторитет канонов, оставленных нам Сардикским собором. Оставим в стороне все эти оспаривания, не давшие к счастью никаких результатов. О чем говорится в 3-м каноне. Если епископ, дело которого разбиралось со-епископами его провинции, был признан виновным, но желает рассмотрения дела во второй инстанции, то.

то пусть он не обращается к епископам другой провинции, но, если он действительно верит в свою правоту то осудившие его епископы обязаны обратиться к папе Юлию, епископу Рима, который, если найдет возможным пересмотреть дело, назначит новых судей, но в случае, если он согласится с первым приговором, то утвердит его. /стр. 49-51/.

Omnia episcopus dixit. Si vobis placet, sancti Petri apostoli memoriam honoremus, ut scribatur ab his qui causam examinarunt Julio romano episcopo, et si indicaverit renovandum esse iudicium renovetur et dat iudices. Synodus respondit: Placet.

Эти западники не желают, чтобы церковные власти одной провинции вмешивались в дела другой: если какой-либо епископ просит пересмотр ~~решения~~, которым он недоволен, то с обоюдного согласия, обращаются в Рим.

"Sancti Petri apostoli memoriam honoremus"

Римский престол будет служить третейским судьей; вместе с тем подобное обращение будет признаком ува

=====

+ San. Sardicem 3 / Мирот, стр. 46/.

жения к честной памяти апостола Петра: на соборе говорится только об апостоле Петре, но отнюдь не об апостоле Павле.

Третий сардикский канон просит у епископа Рима только третейского суда, и мы еще не можем рассматривать этих фактов, как обращение к Риму. Но обращение обстоятельно описывается в седьмом каноне. Допустим, что епископ был осужден и низложен своими коллегами по провинции.

Si appellaverit qui dejectus est et confugerit ad episcopum Romanam Ecclesiam et poterit se audiri.

Осужденный и низложенный епископ обращается к епископу Рима. Доктрина сардикского собора заключается не в том, что решение поместного собора не подлежит апелляции, но в том, что единственно к епископу Рима может апеллировать недовольный вынесенным решением епископ. Хорошо запомните этот пункт сардикской доктрины: папа может решить только вопрос подлежит ли дело пересмотру или нет. Следовательно, если дело подлежит рассмотрению, то папа напишет провинциальным епископам "*finitima et propinqua*", чтобы они рассмотрели дело и вынесли окончательный при-

говор. Папа может направить священника, чтобы он рассмотрел дело вместе с епископами / de l'etere
seco /; посланный получает полномочия от пославшего его: все это оставлено на усмотрение папы, "erit in potestate episcopi (romani) quid velit et quid aestimet, " faciet quod sapientissime concilio suo iudicaverit " +/.

Сардикский собор отнюдь не думает, что епископ мог бы обжаловать решение поместного собора перед императором, или даже перед вселенским собором. Только к епископу Рима можно обратиться с просьбой о пересмотре дела. Si justum putaverit ut ratioceteri iudicium vel discussionis examen scribere his episcopis dignetur qui in finitima et propinqua provincia sunt. Если епископ Рима не примет обращения, то жалующийся не может ни к кому более обратиться. Отметим обращение scribere dignetur, да соизволит епископ Рима написать: однако нам не говорится что епископы к которым он обращается обладают правом уклоняться. Не достаточно ли доказательств для potestas епископа Рима над епископами Запада?

=====Нам=====

+/ Письма. Quod semper (Constant, sup. 345)!
"Hae enim optimum et valde congruen-

Нам могут возразить, что эти сардикские каноны не вошли в практику Запада, хотя и были составлены для него. Это совершенно справедливо, вот почему мы будем усматривать здесь только проявления отношения Запада в епископу Рима, а также доказательство того, что епископы Африки, Испании, Галлии и Иллирикума в 343 году признавали его, как единственную верховную власть на Западе.

Сардикская доктрина пополняется в письме, которое собор направляет папе Юлию. Отцы собора выражают епископу Рима, что, несмотря на то, что он вынужден был отсутствовать ввиду необходимости его постоянного пребывания в Риме, дабы помешать волкам-схизматикам и псам-еретикам устраивать козни против римского престола, который он обязан защищать, но это отсутствие не мешало ему своими мыслями и волей принимать участие на сардикском соборе. Они дают ему отчет в работе собора. Ибо, говорят они, прекрасно будет если со всех провинций Domini sacerdotibus, епископы будут обращаться к своему главе, т.е. к престолу апостола Петра.

Собор считает своим обязательством дать отчет о своих действиях папе Юлию, он также считает, что будет вполне уместно, чтобы подобное relatio поддерживалось всеми провинциями /не ограничивая их только Западом/; выражение "будет" употребляется

lissimum esse videtur, si ad caput, id est ad Petri apostoli sedem de singulis

здесь в смысле пожелания. Следовательно, при созыве нового собора хорошо будет, чтобы епископы послали "relatio" епископу Рима "ad curiam, id est ad Petri apostoli sedem referant."

В заключение сардикский собор, осудивший Стефана, епископа Антиохии, Акакия, епископа Кессарии и Меноданта, епископа Одесского, равно как и некоторых других восточных ариан, оповещает об этом епископа Рима, прося его сообщить это постановление остальным епископам "omnes fratres et episcopos nostros", дабы никто не входил больше в общение с этими отверженными епископами, как с несостоящими в католическом единении. Однако сардикский собор поручает папе Юлию осведомить о

=====

+ Тоже Omnes fratres et episcopos nostros litteris tuis admonere digneris, ne epistolia, id est litteras communicatorias eorum accipiant. "И просит епископа Рима: "Per tua scripta qui in Sicilia, qui in Sardinia et in Italia sunt fratres nostri, quae definita cognoscant, et ne ignorantes eorum accipiant litteras communicatorias, id est epistolia, quod iusta sententia

dequibus est

своим решением только епископов Италии, Сардинии и Сицилии, т.е. повидимому, исключительно тех, которые входят в его митрополию.

Сделаем небольшую остановку, чтобы бросить взгляд на общую картину, изложенным нами выше фактов.

Вне зависимости от того, являются ли церкви Запада и Африки подразделениями римской церкви, тем не менее епископ Рима рассматривается ими, как обладающий правами первенства, вытекающими из того факта, что престолом его является Cathedra Petri /Кathedra Петра/. Он является тем епископом, который ежегодно своим посланием общает епископам Запада и Африки, когда должно совершаться празднование Пасхи. Он - тот епископ, с которым должны быть в общении все остальные епископы, если они желают поддерживать общение между собой, благодаря чему епископ Рима является центром, а также душой католического единения на Западе, ибо единение обязывает к единству веры. Он является тем, епископом, с которого остальные епископы берут пример в отношении дисциплины, хотя иногда и не без сопротивления, примером чему является поведение св. Киприана во время споров о крещении. Он - тот епископ, к которому обращаются осужденные поместными соборами епископы,

хотя они не всегда принимают его решения. Примером может служить поведение епископа Феликса Саррагосского и его коллег. Он тот епископ, к которому обращаются, чтобы добиться отлучения и низложения епископа столь большого города, каким является Ярль /стр. 51-54/.

Ш.

Еще в III-м веке и до восшествия на престол, в IV-м веке, благочестивейших императоров, столь любезных сердцу св. Амвросия, Грациана, Валентиниана II и Феодосия, мы присутствуем при проявлении характерных черт папства того периода. Постепенно эти черты делаются все более и более яркими, однако, характер их не меняется, оставаясь неизменным на всем протяжении того периода, которому г-н Бабут дал совершенно несоответствующее название, определив его как время установления римской духовной монархии. +/

Во-первых римская церковь попрежнему продолжает заботиться о единении церквей.

В 381 году созывается собор в Аквилее, на котором присутствуют многочисленные епископы, из которых пять прибыли из Галлии, два из Африки, остальные

ные из западного Иллирикума и из той части северной Италии, духовным центром которой является Милан; Амвросий присутствует, являясь душой собора, на котором нет представителя папы. По окончании своей работы собор пишет императорам Грациану, Валентиниану II, и Феодосию пишет в свою очередь также Грациану. Вот уже пять лет, как политика Валентиниана 1-го уступила место новому течению. Молодой и благочестивый правитель, находящийся под влиянием Амвросия очень заботится об интересах церкви. Собор выражает свое удовлетворение тому, что удалось избежать арианства, "quantum ad partes spectat Occidentis". Однако, возникла другая опасность: в Риме папу Даса беспокоят интриги его давнишнего соперника Урсина. Собор умоляет Грациана остерегаться этого сеятеля смуты, ибо нарушить спокойствие римской церкви это равносильно тому, что нарушить мирную жизнь всей церкви. Ведь римская церковь - глава, totius orbis romani caput _____ ибо она сохраняет святую веру апостолов и поддерживает общение между всеми церквями.

=====

+ ПИСЬМО Provisum " Aliud de quo magis angustiam, ne possit totum corpus Ecclesiae toto orbe diffusum et universa turbare... Totius orbis romani caput Romanam Ecclesiam atque illam sacramentum apostolorum fidem ne turbare sineret obsecrandis fuit clementia vestra,

Это заявление Амвросия и его собора является провозглашением римского первенства, конечно, на Западе, но оно также обязательно для всего тела церкви, распространяющейся на всю римскую империю, главой которого является не Рим, а римская церковь. В Риме утверждаются права епископов на приобщение к католическому единству: *Inde enim in omnes venerandae communionis jura dimanant* / стр. 54-56/.

Во-вторых на Западе епископ Рима является тем епископом, к которому обращаются церкви с запросом о том, какие каноны им следует придерживаться; он указывает им на законные каноны. Ответы епископа Рима являются, в сущности декреталями. М.Бабут указывает на такой ответ папы Дамаса епископам Галлии около 374 года, и считает его первым ответом этого рода. Вне всякого сомнения, это интересное открытие М.Бабута. Но как можно поверить тому, что именно в этом случае папа Дамас впервые проявил юридический

=====

inde enim in omnes venerandae communionis jura dimanant. Et ideo petimus et rogamus ut obsequendi ei adimere dispenimur facultatem
+/Е.С.Бабут: "*La plus ancienne décrétale*
1904/Самая древняя декреталия/.

авторитет римского епископа. Дамасий поздравляет епископов, что они обратились к авторитету апостольского престола, "ex Sedis apostolicae auctoritate", чтобы познать науку закона и традиции "sen legis scientiam, sen traditiones". В ответ на многочисленные поставленные вопросы Дамасий отвечает, ссылаясь на Никейский, а может быть и на сардикский соборы, а также на обычай римской церкви. Он говорит: "Romana ecclesia hoc specialiter custodit". Вполне понятно, что Рим обращаются, как к хранильнице правил. В этом нет ничего нового. Здесь же Дамасий отмечает, что ему уже неоднократно приходилось отвечать на подобные вопросы, поставленные различными церквями: "Et jam quidem frequenter de his talibus sermo noster per plures manavit ecclesiis, maxime de sacerdotibus". Это указывает на то, что хотя решениям поместных соборов без труда подчинялись верующие или клирики, но для них гораздо труднее было распространить свою власть на епископов; в этом случае требуется гораздо большая власть, вот почему обращаются к Риму "maxime de sacerdotibus". Однако, на Западе епископ Рима не только указывает на закон, но и сам устанавливает законы. Епископ Тарагона Гимерий обратился за советом к папе Дамасию по вопросу о неполадках, от которых страдает церковная дисциплина в Испании;

но Дамасий уже умер и поэтому отвечает его преемник папа Сириций. "Мы берем на себя бремя всех обремененных, или вернее это бремя несет пребывающий в нас блаженный Петр, мы же во всем являемся наследниками его управления"

Теперь становится очевидным, что Рим является не только хранительницей закона, но и сам подвергает санкциям тех, кто не подчиняется его решениям:"

"Fidelitatem adhibere oportet"

soliditate sine"

Когда Рим вынес решения, то ни один из епископов не имеет права игнорировать этого решения:" Statuta sedis apostolicae vel canonum venerabilia definita nulli sacerdotum cuiusvis ordinis ignorare sit liberum"

Нам возражат, что такое законодательное правомочие Рима является новым фактом. Нет, ибо это только новое свойство признанных за римским епископом прав попечения / sollicitudo / и первенства / potestas /, т.е. применение принципа, что римский епископ обладает католическим общением / распоряжается католическим общением / . / стр. 56-57 / .

В-третьих, он - тот епископ, к которому может обратиться епископ, осужденный равными себе. К Риму обращаются присцилианистские епископы, которых преследует испанское епископство "Damaso se purgare cupientes" пишет Сульпиций Севере.

Решения Дамасия было бы достаточно для их восстановления. Дамасий отказывается их принять. Тогда они послали обращение Дамасию, дошедшее до нас. Мы прибыли в Рим, - заявляет Присцилиан движимые только желанием быть принятыми тобой, чтобы изложить тебе все обстоятельства дела. Ты обрел славу апостольского престола и для нас, епископов, ты являешься старшим: "... senior omnium nostrum es ". Здесь вопрос идет не о старшинстве Дамасия в годах, но о значении его престола. Присцилиан настаивает: "Praeter audientiam deprecamur, quia omnibus senior et primus es... Des ad fratres tuos hispanienses episcopos litteras deprecamur"⁺⁺.

Из-за недостатка времени я могу только упомянуть об этой борьбе апостольского престола за то,

=====

+/Сульпиций Север 48

++/Присцилиан, Тракт. стр.34 и 42.

что принято называть majoris causae. С этого времени повсюду, на Западе, уже образовались провинции; в каждой из них есть свой совет и свой митрополит; епископы поставляются на местах, поставление совершается под наблюдением митрополита; однако разрешение majoris causae принадлежит Риму, особенно в тех случаях, когда дело касается митрополитов. Епископ либо разрешает эти вопросы, разбирая их лично, или назначая судей из среды епископов для решения этих дел. Таково постановление Римского собора 378 года, утвержденное императором Грацианом.

Мне остается только отметить компетенцию апостольского престола по вопросам веры и ересей. Не имея возможности долго останавливаться на этом пункте, советую вам ознакомиться с ответами, данными папой Иннокентием соборам Карфагена и Милевы в 416 году по вопросу "пелагианства", а также с декларацией по этому пункту в отношении прав Рима по предмету доктрины. Хотя св. Августин африканец, но он, ознакомившись с подобным ответом римского престола, заявил, что дело бесспорно решено "causa finita est".

=====

+ Le catholicisme de st. Augustin

стр. 398-399.

Не
Все разобранные нами выше свойства указывают на "духовную монархию", ибо на лицо единство каждой отдельной церкви, а уже в этом единстве существует епископская монархия. В этой федерации западных церквей поместные соборы и митрополиты в свою очередь ограничивают центральную деятельность римской церкви. Следовательно главнейшим преимуществом первенства римской церкви является только ее положение посредника католического единения /общения/, а также верховное право разрешения спорных вопросов.

Установление дисциплины и разрешение Causae majores только следствия, вытекающие из этого первенствующего положения. Все это - исторические случайности, в которых римской церкви большую помощь оказали как западные католические императоры от Трациана до Валентиния III, так и епископы Испании, а главным образом епископы Галлии, стремившиеся получить власть и авторитет от Рима, в то время как африканские епископы относились неодобрительно, желая остаться sui juris. Подтверждением того, что все это было только историческими случайностями, мы находим в том факте, что уже во времена папы Дамасия или папы Иннокентия не остается и следов от подобного положения, ибо можно сказать, что в настоящее время католический мир находится на том положении, на котором в то время находились regiones

suburbicariae

Наше управление есть ничто иное как юридическая система, изменившаяся в смысле централизации власти, но случайная как по своему формализму, так и своей строгости, так что мы увидим, что между Римом и Востоком в свое время существовали более гибкие отношения, чем те, которые связывали Рим и Запад. Стому вопросу мы посвятим нашу третью беседу.

/стр. 57-59/.

Г Л А В А Ш.

ПАПСКАЯ *Potestas* И ВОСТОК.

На протяжении этой третьей лекции мне хотелось бы вместе с вами разобрать, чем являлось для Востока на протяжении первых четырех веков первенство римской церкви.

Мы уже говорили о том, чем это первенство было для Запада, а именно, что для всей церкви, за исключением состоявшихся на особом положении *regiones suburbicariae* оно было попечением / *solicitudo* / и властью / *potestas* /, причем эта *potestas* была главным образом направлена на поддержание общения между церквями. Заметьте, что это поистине важнейшая обязанность, ибо она ставит непременно условием наличие того, что мы называем всемирным главенством и непогрешимостью римского папы.

Мы проследим развитие на Востоке как этого попечения / *solicitudo* / так и самой власти / *potestas* / хотя в значительно более трудных условиях, чем на Западе.

1.

Для начала ограничения напомним о том, с какой похвалой отзывался о римской церкви св. Игнатий Антиохийский, называл ее "возглавляющей любовь".⁺ Напомним также, что Ириней, столь ярый защитник римского первенства выходец из Азии, воспитывался в Смирне среди окружения св. Поликарпа, а затем уже отправился в Рим и Галлию. Напомним, что Праксей прибыл в Рим из Азии просить поддержки против монтеизма, который чуть было не признала римская церковь. Напомним папу Виктора, принимавшего все меры, чтобы заставить церкви Азии придерживаться римского обычая по отношению к празднованию Пасхи, и уже готового исключить из католического общения названные церкви. Однако, остановимся также и на оказанном ему сопротивлении епископом Эфесса.

В третьем веке, во время прений по поводу примирения с жертвами преследования в Давии / Десе / и благодаря александрийскому епископу Денису, мы можем убедиться, что на Востоке устанавливается единение, соответствующее духу римской церкви. Кроме Александрии и ее епископа и римской точке зрения в отношении разрешения вопроса примкнули также Антиохия, Кессария Палестинская, Иерусалим, Тир, Лаодикия, Тарс, Сирия, Аравия, Мессопотамия, Понт, Вифания,

Силисия, - ирмилен и вся Каппадокия. В этом перечне недостает только Азии и Фригии. Кто же добился такого единства? Денис Александрийский умалчивает об этом. Однако, одно место из его письма бросает яркий свет на взаимоотношения между римской церковью и Востоком. "Обе Сирии и Аравия, пишет он папе Стефану, которым вы постоянно оказывали помощь и к которым вы еще недавно обратились с письмом..." Римская церковь находится в постоянных сношениях с обоими Сириями и Аравией, которым она помогает своими милостынями; скоро после 259 года мы можем установить, что римская церковь помогала Каппадокии выкупить заложников в Персии.

Папа Стефан не имел такого успеха в прениях относительно действительности крещений еретиков. Он защищает принцип действительности, т.е. тот, который должен был восторжествовать со временем, но в то время Стефану пришлось столкнуться с оппозицией Киприана и его карфагенского собора. Он стремится установить единство на Востоке, но сталкивается с противодействием епископа тарского Еленоса, епископа Кессарии Каппадокийской Ирмилиана, епископа Силиции, Каппа-

=====
+/См. Мирбт, стр. 3, а также *Eglise naissante*
стр. 168-170

++/Евсевий. Н. Е. VII, 5, 1-2. письмо: "*Letters and other remains of Dionysius of A* 1904 стр. 44-45. Мирбт 30

+++/Василии: Послание к XX Дамасию

докии, Галатии и всех "окружающих земель". Денис Александрийский сообщает нам, что Стефан написал им что он намерен прекратить общение с ними, если они будут продолжать перекрещивать еретиков. Немедленно вспыхивает возмущение, о чем свидетельствует письмо Фирмилиана к св. Киприану. Он не щадит в нем папу Стефана, который, по словам Фирмилиана, гордится своей глупостью вместо того, чтобы гордиться своим епископством, претендуя вместе с тем быть преемником Петра, на котором покоятся устои церкви. И далее: Стефан гордится тем, что получил по наследию / преемственности / кафедру Петра.

Вполне ясно, что желая ввести римскую доктрину, папа Стефан указывает на присущий его престолу авторитет. Фирмилиан не оспаривает того факта, что Риму принадлежит кафедра Петра, но он протестует против доктрины, которую папа Стефан называет апостольской, особенно по вопросу о крещении еретиков. Фирмилиан считает, что папа Стефан сделал тем большую ошибку, что преимущества его престола дают ему еще больший авторитет: скольким процессам и каким раздорам подготовил он этим почву. Что же касается до отлучения от церкви, которое готовится произнести епископ Рима, то оно обернется против него само-

+ / *Infer Cypricum. Epist. LXXV, 17* ("Stefanus) *qui se episcopatui sui loco gloriatur et se successorem Petri tenere contendit, super*

го, ибо Мирмилиан не сомневается, что епископ Рима, отлучив от причастия всю церковь, останется один, оторванный от всех. ^{+/} Он разрывает общение со всеми епископами, как с африканскими, ^{++/} так и с восточными и ссорится со всем миром.

На основании этих дерзких выпадов епископа Кессарии можно вывести заключение, что власть / potestas / епископа Рима не ограничивается только Западом и Африкой; что и во времена папы Виктора, как и во времена папы Стефана, она проявляет себя и на Востоке, где она связывает самые отда-

===== *quoniam fundamenta ecclesiarum collocata sunt, qui per successionem cathedram Petri habere se praedicat*
^{+/} Tome 24 *Lites enim et dissensiones quantas parasti per ecclesiam totius mundi!... Dum enim potes omnes a te abstinere posse, solum te ab omnibus abstinisti.* (Maurin, monna).

^{++/} Tome 25: *...cum tot episcopis per totum mundum dissensisset, pacem cum singulis vario discordiae genere recuperandam modo cum orientalibus, quod nec vos latere confidimus, modo vobiscum qui in meridie estis.* (Maurin, monna).

ленные церкви; она считает вместе с тем себя вправе высказываться как по вопросам веры, так и по вопросам дисциплины, требуя подчинения и признания своей точки зрения и угрожая в противном случае отлучением, как будто именно ей принадлежит право разрешать вопросы католического общения. ^{+/} Сопротивление, оказанное Иеремияном указывает на то, что уважение к "престолу Петра" отнюдь не мешает оказывать ему сопротивление по некоторым вопросам.

Почтение других более совершенно. Так например епископ Александрии Денис советуется с Римом, чтобы согласовать с ним свое поведение в отношении того же вопроса крещения еретиков. ^{++/} Напомним также позицию, занятую Денисом, после доноса на него епископу Рима со стороны со-епископов, обвинявших его в заблуждениях дисциплинарного характера: Рим высказывается здесь по пунктам доктрины, ибо здесь действительно вопрос касается доктринального пункта, а вскоре после этого Денис Александрийский направляет в Рим письмо и трактат, служащий для его оправдания. ^{+++/} Так из Египта направляют в Рим жалобу на епископа Александрии, который на это не отвечает,

=====
+/"Disc. constantinense" стр. 90-93

++/Евсевий, Н.Е. УП, 5, 5.

+++/"Disc. constantinense" стр. 94-100

хотя он все же желает доказать, что он совершенно солидарен с епископом Рима.

Заметьте, что именно замещающие епископы Александрии послали в Рим жалобу на епископа Александрии. В другом месте я высказал ^{+/} предположение, что по делу епископа Антиохии Павла Самосата, обвиненного в монархизме, также прежде всего обратились в Рим. Я указываю эту возможность, только как на необоснованное предположение. Но вот подлинный факт: когда собор, собравшийся в Антиохии, вынес осуждение и постановил низложить Павла Самосата, то он сообщил о своем решении епископу Рима и епископу Александрии, но в первую очередь епископу Рима. Здесь еще более подтверждается тесное единение Рима и Александрии на протяжении III-го века. Позднее, когда низложенный епископ отказывается очистить "церковный дом" в Антиохии, то верующие обращаются к императору Аврелию, находящемуся в Антиохии, который решает, что дом переходит в распоряжение той стороны, которую "будут поддерживать епископы Италии и город Римляны". ^{++/} Когда вопрос идет о том, кто же является законным епископом Антиохии, то решают остановиться на том, которого признает Рим. Вопрос идет не о

=====
^{+/} Рим константинополь стр. 102

^{++/} ... стр. 108-109

Александрии, а о Риме, ибо епископы Италии составляют одно целое с епископом Рима.

Как вы видите, мы в III-м веке установили действие церкви в Египте и на Востоке, соответствующее тому попечению, которое нам известно по отношению ко всем церквам и которое отвечает действительной потестат: римская церковь находится в общении с восточными церквами, но это общение условное, ибо оно требует строгую приверженность вере, без которой в нем может быть отказано: это же общение и есть та сущность, на основании которой познается подлинная католичность церквей.

Однако, это положение было потрясено в IV-м веке арианством.

II.

Начиная с последних годов царствования Константина, на всем протяжении правления Констанция II-го и Валерия и вплоть до восшествия на престол благочестивейшего Леодосия арианство на Востоке в корне поколебало все духовные установления. Александрия и Рим, продолжая пребывать в тесном единении, остаются двумя бастионами никейского исповедания; Восток же находится во власти арианских епископов, продолжающих пересматривать решения Никейского собора и готовые

пожертвовать всеми оказывающими им сопротивление епископами, ибо они чувствуют силу поддержки императорской власти. Их крепость - двор, где они то подчиняются капризам правителя, то прекращают его в свое послушное орудие. Где бы ни проживал придворный епископ, будь то Никомедия, Константинополь или Антиохия, когда является центром борьбы против Никейского символа и оппозиции св. Афанасию. ^{+/} Отметьте как чувствуется здесь необходимость в католичестве, рассматриваемом, как федерация церквей. Но подобная федерация нуждается в об'единяющем центре, а когда отходят от Рима, то обращаются к светскому правителю, в результате чего появляется "цезаропапизм", являющийся каррикатурой и искажением принципа римской церкви.

Однако, в 338 году не зная как справиться с оказываемым им сопротивлением Афанасия, которого они низложили на Тирском соборе 335 года, арианцы составили план добиться его низложения от епископа Рима, папы Юлия. С этой целью они обратились к папе Юлию, прося его быть их судьей по спорному вопросу между Афанасием и Тирским собором. ^{++/} Это была вели-

=====
+/ Дошен: "Эдликс герардес" / Разделение церкви / 1896 стр. 172-173

++/ Гайс сохтантиниче стр. 408-418

чайшая неосторожность с их стороны. Папа Юлий, воспользовавшись этим случаем, пригласил Афанасия и его противников на собор, который должен был состояться в Риме. Афанасий немедленно прибыл в Рим, но его противники, поняв свою ошибку, старались выиграть время и, собравшись в Антиохии под председательством Евсевия Никомедийского, возведенного в 338 году на Константинопольский престол, они написали папе Юлию письмо, которым они отклонили его вмешательство. Это письмо является одним из важнейших документов в истории взаимоотношений между Римом и Востоком.

В этом письме прежде всего выражалось то великое почтение, которое испытывали все по отношению к церкви Рима "местопребыванию апостолов" и "с самого начала митрополии религии". Однако, сейчас же указывалось на достоинство Востока, ибо с Востока пришли в Рим учителя веры /Петр и Павел/. Поэтому восточные епископы не хотели довольствоваться второстепенным положением по отношению к Риму, ибо значение церкви не может расцениваться сообразно величию городов. Они выражали возмущение тем, что римская церковь не преклонилась перед решением Тирского собора, в то время как некогда Восток подчинился римскому решению, осуждавшему Новоциана. Далее говорилось, что они могут поддерживать общение с церковью Рима толь-

ко в том случае, если римский епископ признает решение Тирского собора, т.е. низложение Афанасия и других принесенных в жертву епископов, приверженцев Никейского символа.

Здесь проводится мысль, что римская церковь, хотя и была основана апостолами, что в данном случае не оспаривается, но не обладает такими правами первенства, на основании которых ей должны бы подчиняться остальные церкви. Восточный собор, каковым был собор в Тире, обладает правами верховного суда по делам епископов Востока; нет оснований обращаться в Рим с просьбами о пересмотре решений, вынесенных на Востоке, подобно тому как Восток не имеет оснований оспаривать решения, вынесенные на Западе по делам западных епископов.

Но папа Юлий слишком уверен в своих правах, чтобы остановиться перед подобными заявлениями. Несмотря на отказ восточных арианцев прибыть на римский собор, Юлий все же созывает его, ибо это соответствует их просьбе. На собор спешно прибывают восточные епископы, жертвы арианских преследований, Афанасий и Павел из Константинополя, Марселий Анкирский и другие из Фракии, Финикии и Палестины, отнюдь не сомневаясь в компетентности римского епископа и его собора. Папа Юлий рассмотрел все их дела,

удовлетворился, что все они исповедывали Никейский символ, принял их всех в свое общение, ибо, по выражению историка Сазомена, "попечение о всех по праву принадлежало в достоинству его престола". Папа Юлий вернул каждому принадлежащую ему церковь, т.е. он отменил вынесенное против каждого из них решение о его низложении.^{+/}

Затем папа Юлий написал восточникам письмо, которое сохранил нам св.Афанасий и о котором Тилленом сказал, что "оно является одним из самых прекрасных памятников древности", ибо в нем "истина защищается с силою, достойной главы епископов". Это документ чрезвычайной важности для тех, кто хочет ознакомиться с правами, на которые епископ Рима претендует по отношению к Востоку. /стр.65-67/.

То прежде всего право братски напомнить им о существовании канонов. Папа Юлий упрекает восточных епископов в том, что они поставили преемника Афанасию, избрав и поставив его в Антиохии, а затем направив в Александрию под охраной стражи. Даже в случае, если бы низложение Афанасия собором было законным, то Антиохия все же не имела права поставлять

=====

+/Созом Н.Е. III, 8. "Dix constantinens" стр. 419-2

епископа для Александрии, ибо это право принадлежит исключительно александрийской церкви и епископам Египта, разве кроме того случая, если решатся пойти "против апостольских канонов", что было бы равносильно тому, что отказались от древнего обычая замещения на местах освободившихся епископских престолов.

Затем папа Юлий протестует против низложения Афанасия и других, отстраненных арианцами епископов. Эти епископы состояли в общении с католичеством: "нужно было, - пишет папа, - сообщить нам всем факты, чтобы мы могли все вместе установить правосудие". Затем добавляет он: "особенно почему не ознакомили вы нас с делом Александрийской церкви?". Католическое общение - это общение епископов: если местные епископы выносят осуждение и низлагают своего со-епископа, то они должны, как правило, сообщить о сем всем епископам, чтобы осведомить их и таким образом не подвергать опасности остальных епископов продолжать общение с осужденными и низложенными епископами. Особенно ценно это правило для епископов великих престолов, ибо существуют "необычайные церкви", те, "которые были основаны апостолами и лично управлялись ими". Восточникам, говорившим, что зна-

чение церквей не должно оцениваться на основании величины их соответствующих городов, папа возразил, что существуют церкви, заслуживающие большего уважения; такими являются апостольские церкви, как например Александрийская, и, конечно, в первую очередь, Римская.

Поднять руку на церковь подобную Александрийской, это значит потрясти все католичество. "Разве вам неизвестно, - пишет папа восточникам, - что, согласно обычаю, вы должны были прежде всего осведомить нас, а уже отсюда должно быть определено, что справедливо?". Повидимому историк Сократ тоже понял в этом смысле этот трудный текст; "Епископ Рима укорял их в том, что они не пригласили его на свой собор, ибо, согласно канонам, решения церквей не могут быть законными /каноничными/ без заключения епископа Рима".⁺ Следовательно, столь важное дело, как низложение епископа Александрии не должно было быть разрешено втихомолку от папы. Юлий добавляет: "Я сообщаю вам только то, что мы получили от блаженнейшего апостола Петра".

Наконец, епископ Рима отстаивает свои права принимать жалобы восточных епископов, которые были

=====

осуждены и низложены восточными соборами, разбирать их дела, отменять вынесенные решения и восстанавливать их "restitutio in integrum". Восточники считают, что решения их соборов окончательны. Папа Юлий противопоставляет их мнению прецедент Никейского собора, на котором "пересматривалось дело, по которому решение было вынесено на одном из предыдущих соборов". Указанный факт несколько туманен, но вытекающие права вполне ясны: епископ Рима в состоянии пересматривать во второй инстанции дела, разбиравшиеся на восточном соборе, а компетенция епископа Рима может быть приравнена только к компетенции "великого Никейского собора".

Это письмо папы Юлия адресовано тем самым восточным епископам, которые писали ему, чтобы отклонить его приглашение приехать на созываемый в Риме собор; это самые значительные из восточных епископов, а именно: епископ Антиохии, Константинополя, Кесарии Каппадокийской и многие другие. Папа Юлий не мог рассчитывать на собрание более важных лиц для об'явления своих прав. В его лице римская церковь подтверждает свои права на охрану права, охрану того, что было установлено апостолами в отношении поставления епископов. Римская церковь требует, чтобы весь католический мир осведомлялся о решениях, выносимых против епископов, ибо только на этом основании может поддерживаться общение.

Римская церковь напоминает о том уважении, о котором надлежит обращаться с апостольскими церквями. В таком важном деле, как дело Афанасия, обичай требует, чтобы написали нам, а не разрешали дела без нашего участия, — заявляет папа. В заключение римская церковь, это та церковь, в которой может обратиться любой восточный епископ, осужденный восточным собором и просить о пересмотре его дела. Другими словами, уважение, с которым должны относиться к римской церкви основано на ее апостольском первенстве; без нее невозможно католическое общение; без нее не могут быть разрешены важнейшие вопросы; право апелляции.

Теперь перечитайте заявление восточных арианцев, отказавшихся принять участие в Сардикском соборе. Это заявление есть нечто вроде возражения на письмо папы Юлия, в нем также упоминается папа Юлий, но не говорится об апостольском значении его престола. Его даже объявляют лишенным причастия, как первого, открывшего двери общения тем епископам, которых низложили восточники. Его даже как будто изоб-

=====

+ Гилар. *Fragment et ap. hist. III, 271 "Julianum vero urbis Romae, ut principem et ducem malorum, qui praesens in unam communionis scelera- tis atque damnatis aperuit, celerique aditum fecit ad solvenda iura divina."*

личают вместе с Гозием в том, что он желает захватить власть в церкви и установить свое полновластное правление /тиранию/.^{+/} Восточники разражаются в протестах против таких новшеств, противных древним уставам церкви, тех новшеств, согласно которым решение вынесенное по какому либо делу собором восточных епископов, могло бы быть пересмотрено епископами Запада.^{++/}

Здесь сталкиваются два положения: притязания папы Юлия, защищающего вселенность миссии римского апостольского престола и точка зрения самых влиятельных из восточных епископов, Антиохийского, Эфесского, Кессарии Палестинской, Кессарии Каппадокийской, Гераклеи и Халкидона..., считающих, что Восток должен пользоваться суверенной автономией по вопросам веры и дисциплины, совершенно не считаясь с присутствием на Западе апостольского престола св. Петра. /Стр. 67 - 70/.

=====
+/ Тоже. 25: Secleratum omnium duces
quaerunt Ecclesiae principatum quasi
aliquod tyranidis regnum

++/ Тоже 26.

Ш.

Подобное противопоставление было бы весьма серьезное, если бы в его пользу не говорила вся предыдущая традиция, но *ab initio non fuit sic*. Повторяем, оно было бы весьма серьезным, если бы оно не было выдвинуто епископством совершившим огромную ошибку своим стремлением пересмотреть символ веры, остановленный на Никейском соборе и эта ошибка в первую очередь носит эклезиологический характер. Оно было бы весьма серьезным, если бы восточное епископство не постаралось его исправить, как только оно снова присоединилось к Никейскому символу.

Замечательно то, что Восток, желая воссоединиться с Никейским исповеданием обратился к Риму с ходатайством по этому поводу. Свидетельством этому служат обращения к папе Либерию в 365 году Лампсакского и Смирнского соборов, а также вся деятельность св.Василия с 370 по 379 год. Епископ Нессарии, бывший другом великого Афанасия во время его старости, не прибегает к его авторитету для восстановления на Востоке никейского единства, но обращается к епископу Рима Дамасию. Можно было бы многое сказать по поводу того, что св.Василий еще в большей мере обращается к Западу, чем к Риму, хотя он и пишет в Рим, получая ответы от папы Дамасия.

Можно предположить, что он просит у Рима помощи, но что ему лично хотелось бы, чтобы Востоку не нужно было бы просить чего либо у Запада, или по крайней мере, чтобы Восток мог сговориться с Западом. Для св.Василия Восток и Запад - две половины _____, а Василий, хотя и признает чрезвычайное достоинство епископа Рима, никогда не упоминает об апостольском преимуществе его престола.

Однако, все эти восточные епископы, современники папы Дамасия, не могут не признать того, что Рим неизменно следует по пути истинной веры, а также ту помощь, на которую рассчитывает Восток для восстановления католического единства и порядка. Послушайте, что пишет св. Григорий Назианзин:

"Природа не дала два солнца, но существует два Рима, два светоча во всей _____ два могущества, древний Рим и новый Рим, и эти два Рима постольку различны между собой, что один призван освещать Восток, а другой Запад, но красота одного равна красоте другого и об'единяет их. В отношении веры первый, от начала века и по сей день продолжает свой прямой путь, подчиняя весь Запад спасительному учению, как то подобает первой церкви из числа всех церквей, сохраняющей во всем божественный

мир. Некогда вторая тоже шла по прямому пути, однако, она не устояла, я говорю о той церкви, которая была моей, но теперь уже не моя, ..."

Этот текст показателен для того восхищения, которое испытывает Григорий Назианзин перед римской верой, "подчинившей весь Запад спасительному учению," а также и для его восхищения перед церковью, которая является первой из всех церквей: _____

Правда, Григорий не предлагает Востоку подчиниться так же, как подчинился Запад. Григорий — епископ Востока, считающий что существует два Бима на земле, два исторических и политических Бима, подобно тому, как существуют две различные империи, пользующиеся равными правами в единстве. Романиа

Мне кажется, что подобная двойственность не может быть применена к единству. Catholicism

ибо римская церковь продолжает оставаться первой из всех. Однако, мне бы хотелось, чтобы Григорий Назианзин, а также и св. Василий объяснили апостольскую причину такого первенства.

В этом отношении император Теодосий **проучил** Восток так, как и уже давно это надо было сделать. Получивши от Грациана полномочия по управлению Во-

стоком в январе 379 года, он в'езжает в Константинополь только в ноябре 380 года, однако, он еще до этого заявляет о своем православии и требует, чтобы все подчиненные ему чиновники сообразовались с этим. Перед нами обращенное к населению Константинополя правительственное распоряжение от 27-го февраля 380 года, в котором указывается, что религией его народов должна быть та, которую "дал римлянам божественный Петр и которую исповедуют папа Дамасий и Александрийский епископ Петр". Это заявление часто выделялось, ибо оно ~~имеет~~ имеет первостепенное значение как отрешение от арианства императора Валенсия и поставленных им епископов, но также и как совершенно определенное утверждение, что истинной религией является quam diximus Petrus apostolus tradidisse Romanis religio usque nunc ab ipse insinuata declarat. Хотя иногда опасаются сделать из этого текста слишком далеко идущие выводы, однако нельзя не усмотреть в нем, что говорится о том, что есть религия, т.е. доктрина о Божестве Отца, Сына и Св. Духа, данная римлянам апостолом Петром, как о том свидетельствует религия или доктрина, получившая свое начало от Петра и существующая по сей день, которую исповедуют Дамасий и епископ александрии. Возможно, что Феодосий думает, что Александрийская церковь была основана св. Марком, учеником св. Петра. Как бы то ни было, но здесь толь-

ко один апостол Петр имеет значение, а вера, являющаяся оценкой веры всех народов Востока, это та, которую апостол Петр дал римлянам.

Феодосий католик и католик западный, но тем не менее он стал в то время императором Востока. Его постановление от 27-го февраля 380 года во-время напоминает восточникам, что мерою католического учения является учение апостола Петра, но что это учение - это вклад, хранящийся преимущественно в Риме.

Как только выяснен этот первый пункт, который не оспаривается католическим Востоком, хотя было бы желательно, чтобы Восток высказался более определенно в данном отношении, - то следует признать, что Восток всегда проявлял стремления к автономии, т.е. самому устанавливать свои каноны и самолично разрешать сложные дисциплинарные вопросы.

Мы находимся в 381 году. Феодосий созывает в Константинополе католических епископов своих земель на великий организаторский собор 381 года. Отметим, что Феодосий не приглашает на этот собор епископа Рима.

В программу собора входит утверждение Никейского символа веры, вновь введенного на Востоке. В его каноне говорится, что не следует посягать на "исповедание веры 318 отцов церкви, собравшихся в Никее в Вифании, но нужно поддерживать его суверенитет". Невозможно выразиться более ясно. Отметим однако, что собор, не ожидая императорской формулировки, призывающий поддерживать религию "божественного Петра" попросту признал законность Никее-мит. Это характерная черта Востока.

В программу собора входит восстановление порядка в церквях Востока. Своими канонами он должен укрепить разграничение церквей в провинции, установив группировку этих провинций в епархии, соответствующие административному делению по областям как напр. Фракия, Азия, Понт, Восток и Египет. Батем желая предотвратить возвращение в анархии, в которую в течение стольких лет были погружены восточные церкви в результате арианства, эти церковные провинции должны были об'единяться в отдельные центры, пользовавшиеся правами независимости, что уже предвещало близкое установление патриархии. Из этой федерации церквей, столь дорогой Востоку и самому св.Василию возникает организация, в которой еще неизвестно чем будет поддерживаться единство. Будет ли его поддерживать вселенский собор? или быть может император? Вот именно здесь на сцену могло бы выступить римское

первенство. Но мы находимся на Востоке и если даже здесь и упоминается о римском первенстве, но это делается так, чтобы лишить его, его сущности и поставить даже под угрозу. Таков смысл этого знаменитого 3-го канона, в котором говорится: "епископ Константинополя разделяет первенство чести с епископом Рима, ибо Константинополь является новым Римом". Собор делает ошибку отвести первое место епископу Константинополя, который очень скоро превратит свое первенство чести в реальное первенство; но так как Константинопольский епископ не может претендовать ни на что, имеющее отношение к апостолам, то совет намеряет на то, что первенство древнего Рима обуславливается главным образом его древностью и историческим величием.

Отсюда вы видите, как в 381 году Восток утверждает и организует свою автономию, ибо он хочет быть

de iure.

Перейдем к третьему рассматриваемому нами пункту. Восток все же стремится пребывать в общении с Западом, но для того, чтобы поддерживать общение с Западом надо соединять в общении с римской церковью, ибо этого требует Феодосий.

Феодосий предоставляет полную свободу законодательства собору, он также предоставляет ему пол-

ную свободу по замещению свободного константинопольского престола, на который прежде всего избирается Св. Григорий Назианзин, а когда он подал в отставку, то был избран Нектарий. Однако, по окончании собора император Феодосий посылает посольство в Рим. Затем ли, чтобы утвердить каноны собора? Нет. Посольство, состоящее из придворных офицеров и епископов, "missis e Laterano missis aulicis cum episcopis" направляется к епископу Рима, чтобы сообщить ему об избрании нового епископа Константинополя, считая /как выразился папа Бонифаций в 422 году/, что такое избрание не было законным до тех пор, пока Нектарий не получил от Рима "письма общения".⁺

=====

+/Бонифаций. Письмо Institutio: "Clementinae memoratationis princeps Theodosius Nestarii ordinationem propterea quia in nostra notione non esset, habere non existimus firmitatem, missis e Laterano sua aulicis cum episcopis, formatam huic a sede romana dirigere regulariter deposuit, quae eius sacerdotium roboraret."
Constant, sup. 1043.

Установленный императором Феодосием прецедент имеет огромное историческое значение. Феодосий как и весь Восток стремится к законодательной и административной автономии всего духовного /церковного/ Востока; но все вместе они стремятся к поддержанию общения с католичеством, условием которого является общение с Римом, так что они обращаются к епископу Рима для того, чтобы добиться этого общения, а епископ Рима может, по своему усмотрению, согласиться на это общение или отказать в нем.

Действительно, папа Дамасий дарует Нектарию просимое общение. Однако, в тот же 381 год и уже по окончании собора, епископы епархии Востока собираются в Антиохии, где они выбирают преемника Мелетию, умершему во время собора. Этим преемником является Флавиан. Однако, по причинам, связанным с этой бесконечной антиохийской схизмой, которая на протяжении стольких лет мешала дружественным отношениям между Римом и Антиохией, папа Дамасий отклоняет общение с Флавианом, и этот разрыв продлится до 398 года, когда дело будет улажено благодаря посредничеству св. Иоанна Златоуста, примирившего Антиохию и Рим.

=====

+ /Тоже письмо: "Сим антиохена Ecclesia per multum temporis laboraret, ita ut fierent illine propter hoc ipsum saepe discursus, prima sub Melitio postea sub Flaviano,

Каждый раз, когда освобождается Константинопольский, Антиохийский или Александрийский престол то выборы производятся на месте, но затем новоизбранный епископ сообщает о своем избрании в Рим, чтобы получить письмо общения. Такое положение вещей продлится до схизмы 11-го века. Само собой разумеется, что епископ Рима вправе лишить любого епископа своего общения, хотя оно и было даровано ему ранее. Таково будет положение с Несторием.

Первенство веры римской церкви, каноническая автономия Востока, необходимость для Востока пребывать в общении с римской церковью, таковы три пункта, на которых основываются мирные отношения Востока и Рима, обуславливаемые позицией, занимаемой Востоком перед лицом римского первенства. /стр.70-76/.

=====
*apostolicam sedem manifestum est esse
consultam. Ad cuius auctoritatem,
post multa quae ab Ecclesia nostra gesta
sunt nemini dubium est Themi-
stium gratiam recepit, quae
in perpetuum commerat nisi hinc supra
hoc scripta mansissent." Constant,
сир. 1042.*

1У.

эти

В этот золотой век три положения ставились Римом неперенным условием для его единения с Востоком. Восток пользовался значительно большими льготами, чем те, которые Рим предоставлял Западу, или esse slaviane subviticarise. Но что поделаешь? Рим удовлетворялся тем, что православие было сохранено и общение не нарушалось. Восток не хотел признавать того подчинения, которое Рим распространил на Западе и он /Рим/ считался с таким нежеланием.

Мне кажется, что Восток не совсем понимал сущность римского первенства. Восток не усматривал в ней того, что видел Рим, а вместе с ним и весь Запад, а именно, преемственность первенства св.Петра. Епископ Рима был более чем только преемником Петра на его престоле, он был воплощением Петра, облеченный его ответственностью и его властью. Восток никогда не осознал этой непрерывности. Не понял ее ни св.Василий, ни св.Пригорий Назианзин, ни св.Иоанн Златоуст. Власть епископа Рима ^{это} перворазрядная власть но Восток никогда не признавал ее божественные правомочия. Как жаль, что столь важный пункт никогда не был установлен на основании тщательного разбора или на вселенском соборе в те времена, когда еще существовало единство.

С другой стороны в смысле автономии Восток на деле предоставлял Риму больше того, что он уступал ему **теоретически**.

Если восточник делался жертвой церковной несправедливости, то имел ли он право обратиться к епископу Рима, с просьбой о разрешении этого вопроса? Заметьте, что Рим не соглашается на то, чтобы вынесенный им приговор мог пересматриваться на Востоке. Итальянские епископы во главе с Юлием Экланумом, осужденные и низложенные в 418 году на основании решения папы Сосимы, попытаются добиться от Константинополя пересмотра этого приговора, а Несторий совершит необдуманнейший поступок поддерживая их; всем известна та строгость, с которой папа Целестин восстал против такой попытки неподчинения. Хотя поговорка *Roma locuta est, causa finita est* не есть подлинна, но она прекрасно характеризует желание Рима, чтобы вынесенные им решения не подвергались более обсуждению. Однако, Рим принимает апелляции на решения, вынесенные на Востоке.

Начиная с Фотия в византийском церковном праве установился обычай, что никакое вмешательство папы недействительно для Востока. Еще во времена Фотия такая непримиримость не входила в доктрину пар-

тии студентов, т.е. той партии, которая вела борьбу против иконоборцев, ибо они считали, что только один папа в состоянии сохранить свободу церкви от посягательств базилеуса. М.Брейер считает, что "большинство греческого духовенства, хотя и не оспаривало права папы на вмешательство, но считало, что подобное обращение является крайним средством, к которому можно прибегать только в исключительных случаях, и подобное умеренное мнение представляло собой нечто вроде modus vivendi, который установился между Римом и греческой церковью".

Рим принимал приходившие с Востока апелляции и Рим не сомневался в своем праве принимать их и разбирать дела, вынося соответствующие решения. Даже если Рим не имел возможности непосредственно провести в жизнь вынесенные решения, то он проявлял в этом деле большую настойчивость и непоколебимость, о чем мы можем судить по делу св. Иоанна Флаууста. Надо признаться, что подобные обращения к Риму были редкостью. Но ~~им~~ мы обязаны ценнейшими данными относи-

=====

+/ Л. Брейер: "Normal relations between Rome and the churches of the East before the schism of the seventh century." в журнале "The Constantinian Quarterly" за 1916? стр. 665.

тельно первенства апостольского престола, взятыми из обращений восточников к Риму.

Послушайте в каких выражениях обращался к папе св.Льву Евсевий Дорилейский: Curavit desuper et ab escordis consuevit thronus apostolicus iniqua perferentes defendere, et esse qui in evitabiles factiones incidere addivare, et huiusmodi iacentes exigere, secundum possibilitatem quam habetis. Causa autem rei, quod sensum rectum tenetis, in inconvulsam servate erga dominum

=====

+/См. Р.Бернардакис: "Les appels au pape dans l'église grecque jusqu'à Photius" / Обращения к папе в греческой церкви во времена предшествовавшие Фотию / в журнале Echos d'Orient 1903, стр.30-42, 118-126, 248-257. В отношении интересующей нас эпохи можно указать на решения, вынесенные папой Лионом в пользу св.Афанасия и других низложенных епископов благодаря проискам арианцев; решение папы Либерия в пользу Евстасия Себастского; папы Дамасия в пользу Петра Александрийского; папы Сириция в пользу Багадия из Бостра; папы Сикстуса II по делу Евтерия Тианского и Гелладия Тарского; св. Льва по делу Евтихия, Евсевия Дорилейского и Феодорита.

nostrum Jesum Christum fidem, nec non
etiam indissimulatam universis fratri-
bus et omnibus in nomine Christi vo-
catis tribuitis caritatem.

Это не пустое восхваление, - пишет М. Гарнак, ⁺⁺
и это также не является первой истиной У-го века.

Со своей стороны я добавляю, что это - весьма много-
значительное заявление, указывающее на то уважение,
с которым относился Восток к римской вере, но иду-
щее исключительно только для непогрешимости. Нельзя
отрицать того, что это обращение в Рим есть просьба
о помощи, и Рим всегда готов оказать эту помощь, од-
нако при условии, что о ней будут ходатайствовать.

Рим поддерживал чистоту Веры, заботился об охра-
не этой веры честно и решительно, выражался всегда
вполне определенно. Проследите, например, какую по-
зицию он занимал в деле Нестория и Евтихия. К тому
же Рим обращался и к восточным вселенским соборам,
как например, Эфесскому и Халкидонскому, обсуждая

=====
+/- это обращение было впервые опубликовано Амеллием
а затем переиздано Монзеном, Менес Archiv
кн. 1 / 1886/.

++/ Dogmengeschichte кн. 1 стр. 496

дела и вынося решения вместе с ним. Однако, Рим с большим вниманием следил также и за общением вместе с Востоком. По этому вопросу мне кажется, что подлинная римская душа проявляется в письме, написанном великим римлянином, св. Амвросием императору Теодосию сейчас же после Константинопольского собора 381 года.

Амвросий жалуется, что собор вынес свои решения, относительно замещения Константинопольского и Антиохийского престолов без участия Рима и Запада.

Эта жалоба св. Амвросия разбирается по существу, но послушайте его заявления: "Non irascimini -

nam vindicamini eximinis, sed
consuetudinem tamen debet esse arbitrii

Пребывая вне этого единения, мы можем нарушить об-

щение: "Concordia communione non habet
cum orientalibus non videmus".

Обратите внимание, что у св. Амвросия повсюду проводится та прекрасная мысль, что единство должно быть выше всего. Отметим также следующее выражение, идущее наперекор угрозам восточников:

"Nec quae
dum nos angit de domesticis studiis
et ambitione contentis, sed communio
soluta et dissociata perturbat" +/

=====

+/ Амвросий 2^o epist. XIII, 6.

Мы отнюдь не поглощены честолюбием или личными предубеждениями, но мы глубоко ~~п~~непечалены, видя что общение нарушено и разбито. Там, где существует общение должно существовать согласие и сотрудничество: "Pastoribus ut ubi una communio est, communione velit esse iudicium consensus, et antequam consensus" +/

Мне хотелось бы закончить на этом выражении св. Амвросия так прекрасно определяющем чем было попечение / solicitudo / и власть / potestas / епископа Римского.

Мы разобрали на чем основывалось римское первенство, а именно что связывало его со св. Петром, ибо это была тема нашего первого собеседования. Мы видели какую роль это первенство играло в Федерации как западных, так и восточных церквей, а также мы проследили каким она обладала многообразием и гибкостью.

Вы конечно можете себе представить, что я отнюдь не предлагаю исправить существующей в настоящее время Синекризм согласно положению вещей в III, IV, и V веков.

=====
+/ Тоже, 8.

Нам нужно указать отделившемуся от нас уже в течение столетий Востоку именно на сущность этой многогранности и гибкости. Мы должны об'яснить ему его собственное прошлое, несовершенство его древней экклезиологии, а также то, какую поддержку он получил бы у Рима против "цезаропапизма", против националистических течений, против схизм и автокефалий, где он утратил сущность католического единства. Ему следовало бы повторить великий урок Рима, являющийся наставлением в единстве: "*Inde enim in omni veneranda communionis mea diamant*", говорил Амвросий имея в виду римскую церковь. И далее: "*Ne quaedam nos erigit de domestico studio et ambitione contentis, sed communitio soluta et dissociata pertinet*".

В тот день, когда мы докажем сумрачным и раздраженным Востокам и переносящим неслыханные испытания русским, что римская церковь не есть империализм, но общение и что только римская церковь может обеспечить и утвердить католическое единение, недостаток которого они не могут ощущать, то в этот день наши изыскания принесут миротворящие и об'единяющие плоды, так что, возможно, что уже недалеко будет от исполнения обетования: *Unum ovile, unus pastor* / стр. 75-79/.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

НЕКОТОРЫЕ ИЗ ТИТУЛОВ ПЕРВЕНСТВА.

ГЛАВА 1.

Principatus

Слово principatus обозначает власть, верховную в своем роде. Св. Лев называет императорскую власть principatus +/. Царская власть Ирода была principatus ++/. Право обеспечивает мир при условии, если будут придерживаться principatus +++/. Епископский сан своего рода principatus ++++/. Тоже можно сказать и о достоинстве митрополита, особенно о той власти над Палестиной, которой добивается иерусалимский епископ Двенадцатый.

Слово principatus было впервые применено в отношении апостольского престола /насколько нам известно/ папой Бонифацием 11-го марта 422 года, в письме к епископам Фессалии в защиту папских прав

=====
+ /Св. Лев, проповедь XXXV1, 3
++ /Св. Лев, Проповедь XXXIII, 2
+++ /Св. Лев, Проповедь XXXIX, 2. См. 1. X, 3 principatus
дьявола и в 1. VI, 3. - Пуд (в коварстве.

прав на восточный Иллирикум: "Ideo tenet sedes apostolica principationem ut queras omnium licenter acceperet

Апостольский престол обладает principatus дающим ему право принимать жалобы всех епископов.

Папа Бонифаций указывает, что этот principatus является следствием чести, оказанной Спасителем св.

Петру: Institutio universalis nascentis Ecclesiae de beati Petri sumptu honore principatus, in qua regimen eius et summa consistit... Hunc ergo (sedem) ecclesiae toti orbe diffusis sicut caput quocumque sentiam est esse membrorum

Это - прекрасное определение principatus апостольского престола, являющегося, на основании этого principatus для остальных церквей мира тем, чем является голова по отношению ко всем другим членам.

Папа св. Лев пишет епископу Александрии Диоскору, чтобы напомнить ему о поддержании согласования между обычаями Рима и Александрии. Он напоминает, что св. Петр был поставлен князем апостольским

=====

++++/ Epist. . LXX, 1

+++++/ Epist. . CXIX, 4

и что римская церковь оставалась верна его установле-
ниям; следовательно, пользя себе представить, чтобы
ученик Петра, св. Марк дал Александрийцам наставле-

ния, расходящиеся от римских: "Симм. beatorum
Петро apostolorum a domino a sergent
principatum" +/ : здесь слово prin-

cipatus должно пониматься в смысле
власти Петра над апостолами, так что этот "принци-
пату" указывает на действительный автори-

тет. К тому principatus Петра указывает на
постоянную власть апостольского престола. Св. Лев и
имеет все основания быть недовольным епископом Арль-

ским Гиларием, который хотел бы подчинить себе
всех епископов Галлии, а также присвоить себе власть
поставлять их, что означало бы лишить этой власти
их соответствующих митрополитов, а также пренебречь

уважением, подобающим Петру, т.е. апостольскому пре-
столу, "ipsum quodque beatorum Petri
reuerentiam verbis arroganteribus minuen
ибо св. Петру в первую очередь дано поручение пасти do,⁴

овец: "Si quis principatum avetinat
de negandissimo inflatus spiritus superbie
suae sensit ipsum in inferna demit"⁴. Завиду-

ют principatus римской церкви, который в
сущности является principatus самого Петра

Итак, слово principatus имеет два значения
1. оно обозначает первенство Петра перед всеми ос-

=====
+/ Эрист IX, vol. ++/ Эрист. X, 2

тальными апостолами, т. е. первенство его преемника, епископа римского перед всеми остальными епископами

Уже в трудах св. Августина можно было проследить эту двойственность выраженной мысли. Пусть св. Киприан, пишет он в 400 году, не обижается, если мы сравним его заблуждение с заблуждением Петра, на которое ему указал св. Павел; епископ менее апостола, а особенно менее первого из апостолов, менее св. Петра получившего

apostolatus principatus quis enim potest cum apostolatus principatum quilibet episcopatus proferendum? +/.

п Principatus апостольского служения равнозначущий principatus среди апосто-

лов. Августин даже скажет "*Petrus a petra eodem nominatur ecclesiam figuram petram pro apostolatus principatum tenens*" ++/. Все это

сводится к principatus или primatus между апостолами. Но вот появляется другой prin-

cipatus, связанный с престолом Петра, и мы тогда можем говорить о преемственности primatus в церкви. Уже в 397 году, Августин,

отвечая **донатистам** заявляет, что епископ Карфагена Цецилиан имел полное основание пренебрегать оппозицией первых донатистов, ибо он находился в общении с римской церковью: "*Ad hoc non solum conscri-*

ptaentem multitudinem simulozium,

=====
+/Ауг. *De bapt.* II, 2. ++/Пропов. I. XXV1, 3.

cum se videret et romanae ecclesiae in qua semper apostolicae cathedrae viguit principatum per communicatorias litteras esse coniunctum .+/ Римская церковь обладает апостольским престолом, с которым связан

principatus , _____

передающийся на основании преемственности. Вот замечательное выражение, которое появилось в 459 году под пером галло-римских епископов, выражавших благодарность папе св. Льву за его замечательное письмо

Лавиану: "consensu omnium sententia, merito illi principatum sedis apostolicae constantium, unde adhuc apostolice episcopus ++/ obsequi reverentur .

Тоже выражается и в письме галло-римских епископов от того же 450 года в котором они просят св. Льва о предоставлении особых привилегий епископскому престолу в Арле. Они напоминают о том, что предшественники св. Льва в свое время подтвердили эти привилегии, считая, что Арль имеет право на первенство в Галлии, подобно тому, как Рим обладает правами первенства перед всеми остальными церквами мира:

=====

+/ Посл. XI, III, 7

++/ Inter св. Льва Epist I, XVIII, 1

Credentes plenum esse rationis atque iustitiae,
ut sicut per beatissimum Petrum apostolorum
principem sacrosancta Ecclesia Romana tenet
supra omnes totius mundi Ecclesias principatum,
ita etiam intra Gallias Arelatenis Ecclesiam ordi-
nande pontificatum vindicaret *

Итак, римская церковь обладает principatus
над всеми церквями всего мира и этот principatus
она получила от князя апостольского Петра. Арль пре-
тендует на церковное первенство в Галлии на основа-
нии своего первенствующего политического значения:

Sicut Ecclesia Arelatenis intra Gallias prima-
rum in sacerdotio antiquitatis merito et etiam
causis ipso principatum in sacrosancta scrip-
turatus gratia possidem! ++/

Здесь слово principatus обретает свое несо-
вое значение: первенствующее положение Арля в Галлии
приводит к тому, что этот город также получает _____

principatus / стр. 63-64.

+

+

+

=====

+/ Inter св. Льва Epist LXV, 1

++/ То же 5.

Мы проследим, как в V-ом веке выражение принсипатус вошло в церковное употребление для обозначения как первенства Петра между апостолами, так и суверенные права римского престола, а также как этот принсипатус сразу стал равнозначным с прерогативами императора.

От эпохи св. Льва до нас дошло несколько писем, написанных Равеннским двором, самым древним из которых является манифест Валентиния II-го от 8-го июля 445 года, предназначенный для чтения и касавшийся подчинения папе галло-римских епископов. В нем высоко ставится принсипатус апостольского престола, хотя само слово "принсипатус" и не употребляется, ибо все время говорится о приматус +/

=====

+/ Подобно тому, как в письмах св. Льва принсипатус обозначает первенствующую власть, которую хочет получить над Палестиной епископ Иерусалима, так во времена папы Иннокентия слово приматус указывает на первенство митрополита в присущей ему митрополии. Иннокентий пишет Руфу, епископу Тессалонийскому 17-го июня 412 года: "Admirare vestra vice superscriptes ecclesiae, salvo scilicet primatus curiam, et inter ipsos primatus primus" . / Ядре, 300/.

Cum sedis apostolicae primatum sancti Petri meritum, qui princeps est episcopalis coronae et Romanae dignitas civitatis sacrae etiam synodi firmiter auctoritate, ne quid praeter auctoritatem sedis istius illicitum praesumptis attentore nitatur. Tunc enim deinceps Ecclesiarum pacis ubique servabitur si rectorem eum agnoscant universitas

Валентиниан III признает св. Петра как князя епископского, он почитает primatus апостольского престола, связанного с достоинством апостола Петра, равно как и с достоинством Рима, признанного собором /в Никее/, постановившим ~~id est~~, что авторитет этого престола должен почитаться во всех его постановлениях. Мир среди церквей будет обеспечен на земле, если будет признан глава "rectorem eum agnoscant universitas". За отсутствием слова principatus мы имеем здесь прекрасное и определенное это же в значении.

В конце февраля 450 года Валентиний III пишет Феодосию II /по настоянию папы св. Льва/ прося его созвать вселенский собор для поправления несправедливости, причиненной "Эфесским разбоем". Валентиний считает своим долгом поддерживать уважению, прису-

=====
+ Inter св. Льва epist X1.

щее св. Петру. В чем же состоит это достоинство? В авторитете римского епископа. Надо, - говорит император, - чтобы "благочестивый епископ города римлян, который получил в древности господствующее над всеми служение, имел бы возможность быть сущей по делам веры и епископов". В переводе греческий текст этого письма, ибо, как в том могли убедиться Валле-рини при изучении его, латинский оригинал письма не сохранился, а греческий текст это то толкование, которое было приложено к актам Халкидонского собора. Что же касается латинского текста, приведенного в изданиях св. Льва, то он является всего только переводом греческого текста, предложенного собору. Не безинтересно сравнить греческий и латинский тексты:

*Beatissimi Romane civitatis episcopus
sui principatum sacerdotii super omnes
antiquitas contulit..."*

Валентиний III не думает о том, чтобы связать привилегии епископа Рима с первенством Петра. Вме-
сте с Валентинианом императрица Галла Пласидия пишет
Феодосию II-му. Она прибыла в Рим вместе с императо-
ром, чтобы поклониться гробу св. Петра, которого она

=====
+ Inter св. Льва Epist. LK.

называет "верховным апостолом" *Præfatus Petrus*
Præfatus Petrus / *Præfatus Petrus* / . У гроба апостола она
встретила папу льва, окруженного епископами бесчис-
ленных городов Италии, съехавшихся сюда, как к свя-
тому месту / *Præfatus Petrus* / *Præfatus Petrus* /
Præfatus Petrus / . Епископ Константинополя
Флавриан апелировал к Риму и ко всем западным епис-
копам, а мы просим, чтобы апостольский престол су-
дил Флавиана.

In qua primus ille qui caelestes cla-
ves dignus fuit accipere principatum
episcopatus ordinavit

В отношении выражения *principatus* латинский
не передает мысли императрицы. Однако знаменательно,
что Галла Пласидия не употребляла этого выражения.
С другой стороны она говорит о том, что обошел мол-
чанием Валентиний III, а именно, что власть римского
епископа была основана св. Петром.

Вот еще письмо Галлы Пласидии, адресованное им-
ператрице Пульхерии. В нем опять провоцируется та мысль
что дело Флавиана должно быть предложено на рассмо-
=====

трение апостольского престола:

*In qua primus apostolorum beatus Petrus,
qui etiam claves regni caelestium
suscipiens, sacerdotii principatum tenuit*

+ /

Здесь греческий текст - ясен, а латинский непонятен. Но греческий говорит меньше того, что говорит латинский: Петр установил **служение**, а не имел только первенствующее положение в служении.

В своих ответах на письма Валентиния III и Галлы Пласидии император Феодосий ничего не говорит о principatus / первенстве / апостольского престола.

Император Маркиан в своем первом письме св. Льву / сентябрь 450 / выражает большее уважение, ибо едва вступив на престол, он заявляет о своем желании обратиться к епископу Рима "Quam sanctitatem principatum in conspectu divini fidei possidentem, sacris litteris in principio vestrum credimus alloquendam

Но как отвечает Валверини в примечании, латинский текст не подлинный, а в греческом всего этого не выражено: "

+✓

Из всего предыдущего можно вывести заключение, что во времена св. Льва имперские канцелярии как в Равенне, так и в Константинополе избегали употреблять выражение principatus в значении авторитета епископа Рима. Повидимому выражение principatus употреблялось исключительно для обозначения императорской верховной власти. Наше предположение подтверждается письмом императора Гонория императору Феодосию II в 421 году, требующего положить конец попыткам епископа Константинопольского присвоить себе папские права в Иллирикуме. ^{+++/} мы исповедуем, пишет Гонорий, особое уважение к Риму, откуда к нам пришел principatus romanus а также положившему основу церковному служению:"

Procul dubio illius urbis ecclesia specialiter nobis culta veneranda est, ex qua est romanus principatus asserimus, et principium sacerdotum (asserit)

++++/ ничто иное, как император

=====
 +/ Inter св. Льва Epist L VIII

++/ Тоже LXXIII

+++/ См. "Апостольский престол" стр. 256

++++/ Кустант, стр. 1029

ская власть. Другое дело служение. Здесь употребляются те же выражения, как в письмах Валентиния III и галлы Пласидии, а также Маркиана./ стр. 86-89/.

+
+ +

Папа Геласий /492-496/, краткое правление которого имело столь большое значение для утверждения апостольских привилегий Рима, восставшего против схизмы Акакия, именно папа Геласий употребил и утвердил законность выражения principatus

На римском соборе 498 года он произносит его с особой торжественностью. На этом соборе, где он прощает несчастного епископа Румы, Мизенция отреченного от причастия Великим III в 484 году за то, что он изменил делу православия во время пребывания его в качестве легата в Константинополе, папа Геласий возвращает свое решение:

Sedes apostolica quidem, quae Christo Domina
delgante totius Ecclesiae retinet principatus⁺⁺

Повидимому эта формулировка дорога его сердцу, ибо мы находим ее в декреталии от II-го мая 494 года епископам Лукании, Брутиума и Сицилии /Ярде, 636/ :

=====
+/ См. Тилемон. кн. LVII, стр. 348-353

++/ Гардуин кн. II стр. 944.

cum sedes apostolica, super his omnibus
facere dominus quae paternis canonibus sunt
praefixa, pio devotoque studeat tenere propo-
sitis, satis indignum est quemquam vel pon-
tificem vel ordinem subsequendum hanc
observationem reputare beati Petri sedem
et sequi videat et docere, ratioque conve-
niens est ut totum corpus Ecclesiae in hac
semet observatione concordet, quam illi
vigere conspiciat ubi dominus Ecclesiae
Totius possit principatum

См. 100-е заседание Священного Синода, 1993 г., протокол № 1-90

См. 100-е заседание Священного Синода, 1993 г., протокол № 1-90

Confidemus quod nullus iam veraciter
Christianus ignoret, uniuscuiusque synodi
constitutum quod universali Ecclesiae
probatum assensus, non aliquam magis
esse sequi sedem praeceteris a portis quam
primam, quae et unamquamque syno-
dum sua auctoritate confirmat et conti-
nente moderatione custodit, pro eius scilicet
principatu quem beatus Petrus apostolus

См. 100-е заседание Священного Синода, 1993 г., протокол № 1-90

См. 100-е заседание Священного Синода, 1993 г., протокол № 1-90

ut sicut praecelsum vocabulum

pietatis tuae per universas gentes toto orbe praeefulget, ita per ministerium humilitatis tuae, sicut semper est, sedes beati Petri in universali Ecclesia assignatum tibi a domino Deo tenet principatum,

Отметьте, что папа ставит свой суверенитет на один уровень с императорским

2-го сентября 519 года папа Гормидий пишет императору Юстини: Magnam atrocitatem veteribus constituta impenditis et sedis apostolicae principatum neta noviter veneratione sanctitatis +/

Среди небольшого количества документов, дошедших до нас от преемников Гормидия, Иоанна 1, Мелликса 1У, Бонифация II и Иоанна II нет ничего, что имело бы отношение к предмету нашего изучения. Однако, в актах римского собора 531 года, при Бонифации II /530-532г. г./ находится ходатайство Стефана, епископа Лариссы и митрополита Фессалии перед папой Бонифацием. Избрание Стефана было опорочено и дело предложено на рассмотрение епископа Константинопольского Епифания. Стефан немедленно обращается к папе,

=====
+/ Coll. Avelan стр. 661

указывая в своем ходатайстве на герцога Луи Плантагенетского епископа:

Ego, nec accusatorum nec aliquorum
consentibus, sed ad Deum solum meo, et
ad leges sanctae Ecclesiae et ad principatum
sanctissimi Ecclesiarum traditum, etiam, reverentiam

епископа Гариссы Р. Риче в свою очередь настаивает на податках, предпринятых епископом Константинаволя с целью присвоить себе в Гариссе права, при надлежавшие в то время своему престолу...^{+/}

Non existat reverentia sedis vestrae pontificis,
quoniam in toto mundo sedes apostolica Eccle-
siam sibi nisi vindicet principatum, et solum
ecclesiasticis causis undique appellare necesse
sit, specialiter tamen gubernationi eius
Plurimi Ecclesiarum vindicasse ++/

=====
+/ Гардуин, кн. II, стр. 111б. Следует отметить по внима-
нию, что это письмо епископа Гариссы было, вероятно,
переведено с греческого. В начале письма можно сле-
дующее прочесть: Nullus ecclesiasticum ordinem pro-

lam, quae Salvatoris omnium et unicus pasto-
re voluit esse conlata, potest praescellere po-
testatem

+/ Гардуин, кн. II, стр. 111б

9-го сентября 535 года папа Агапит отвечает на письмо африканских епископов, сообщающих в Рим, что они освобождены от вандалов благодаря победе Велизера и просивших указания, как поступать с бывшими арианскими клериками или верующими, прошедшими в католичество. Папа хвалит их за то, что они обратились к апостольскому престолу за советом: immemores principatus apostolici non fuistis, sed quaestiones in latere vincula dissolvere ab eius sede requisistis, sicut decebat, aditum, cui potestas est inditta claustrorum +/

В тот день папа Агапит пишет епископу Кардена Рапаратусу препроводительную записку, препроводя ему предыдущее письмо. Он говорит: "Ne quis se excusabiliter asserat ignorare quod sedis apostolicae principalitas canonum considerat tunc perscripsit Deo pro +/ pito celeriter intimamus.

можно подумать, что в этих двух письмах, написанных в один и тот же день одним и тем же папой в выражение principalitas равнозначущее с выражением principatus. Но principatus официально установленный термин, о чем свидетельствует письмо Агапита Юстиниану от 15-го сентября 535 г.

=====
+/ Колл. Авеллан. стр. 31

++/ Колл. Авеллан. стр. 333

года, в котором говорится:

Universa, quae ab apostolica sede super haec sunt parte disposita, illa semper studio monuerunt, quod principatus beati Petri vos quoque cupitis per omnia reservari. Il gregorius: Quid servato beati Petri: quam diligitis, principatus et vestrae pietatis plenius affectu deliberari, per eos quos ad vos dirigimus legatos ++/

Выражение Petri principatus равнозначущее с выражением "первенствующий апостольский престол". В том же письме говорится, что "защищать привилегии блаженного Петра" это проявить quid sedis apostolicae reverentiae debeatur ".

Отметьте, что _____ обозначает какой то суверенитет; папа Агапит говорит о верховной власти Петра, но также и о верховной власти императора: "Florentissimum principatum vestrum divinis cotidie inspicimus beneficiis odognari " , как он вы-

ражается в письме к Юстиниану от 18-го августа 536 года. +++/ Как Папа Гормидий писал в том же смысле им-

=====

+/ Тоже, стр. 537 / Яффе, стр. 894/.

++/ Тоже, стр. 538

+++/ Кол. Авеллан. стр. 229 / Яффе 898/

ператору Юстину: "Non sufficere potestatem, nisi ornamenta morum pretiosiorum faciunt principatum." / для тех, кто управляет миром еще недостаточно обладать властью

нужно также чтобы их поведение внушило уважение к их верховной власти.

Нам хочется в заключении привести прекрасный римский литургический текст, дающий всю полноту смысла выражению principatus апостольского престола. В богослужебной книге, составленной Львом на "Правднование памяти апостолов Петра и Павла" говорится:

Omnipotens sempiternus Deus, qui ineffabili sacramento ius apostolici principatus in romani nominis arce possidisti, unde se evangelica veritas per toto mundi regna diffunderet, praesta ut quod in orbem terrarum eorum praedicatione monavit, christianae devotionis sequatur universitas!
Vere dignum... ut beatorum apostolorum Petri et Pauli gloriosa confessio, cuius annua voto celebramus, nec capitur unquam falsis, nec perturbatus adversis, sed ut patimur tui

*corporis obique devota conspado te dis-
pensante suscipiat quod sedes illa consuevit,
quam tenere vobiscum totius Ecclesiae principatum*

Очень странно, что ни в геласианском, ни в
грегорианском чине богослужения не использовано ни
это вступление, ни эта молитва.

/стр. 89 - 93/.

+

+

+

=====

+ / Тоже стр. 660

++ / Сакрам. Леоніан / изд. шельтое / стр. 38

+++ / Тоже стр. 45

Г Л А В А П.

Petrus initium episcopatus.

Всякое слово имеет свою историю. Но это еще в большей степени истинно в отношении к формулировкам: они появляются в определенный период, затем либо утверждаются, либо исчезают, знакомя нас с мышлением породившей их эпохи. Они являются для нас указанием на развитие доктрины, проверкой истории установленных или догматов.

С этой целью неоднократно предпринимались попытки написать историю слова "папа", однако оказывается, что это слово, хотя и служащее исключительно для обозначения римского епископа, имеет наименьшее смысловое и историческое значение. Мы считаем, совершенно необоснованным и утверждение М. Коха, считающего, что история слова "папа" в период времени между св. Киприаном и Григорием УП, тождественная с историей римского епископства. Действительно, начиная с III-го века наименование "папа" давалось на

=====
+ Г. Кох: Cyprian und der römische Primat 1910

По истории слова "папа" см. П. де Лабриоль "Une esquisse de l'histoire du mot pape", Е. фон Добшоц: "Das

Secretum gelasianum" 1912, Т. Гросси Гон-

ди: "Trattato di epigrafia cristiana" 1920, П. Бати-

поль: "Papa, Sedes apostolica, Apostolatus".

церковном латинском языке, всем епископам: Гинчиус указывает в предисловии к Formulae Маркульфа, что позднейшее обозначение словом "папа" епископа, кроме римского, может быть отнесено к половине УП-го века. К началу У1-го века следует отнести постепенное внедрение обычая дарить титул "папы" исключительно епископу Рима. Насколько мне известно, древнейший документ, в котором слово "папа" обозначает римского епископа, это акты собора в Толедо в 400 г. ^{++/} Что же касается выражения па-ра-ривь, то оно не принадлежит к выражениям древнего христианства: Доканя, говорит, что первым ввел его в употребление Лев Остийский в начале ХП-го века.

Наоборот, другие слова и выражения имеют гораздо большее научное значение и я надеюсь, что мне удастся это доказать, хотя и может показаться удивительным, что до сих пор никто не пришел к этой мысли.

/стр.95-96/.

+

+

+

Боссюет в своей Gallia orthodoxa /УШ, 11/ подошел к вопросу, получают ли епископы свои права и свою юрисдикцию от папы, вопросу, неизвестному в древнем христианстве и появившемся, по его мнению, только в богословии ХШ-го века, когда

богословы, вместо того, чтобы искать пояснения у св.отцов, предпочли обратиться к философским рассуждениям. Однако, он сейчас же соглашается с тем, что авторы этого тезиса воспользовались некоторыми текстами из св.отцов, в которых приводятся доказательства того, что основателем епископства был св.Петр. Мы не имеем желания участвовать в прениях между Воесюетом и схоластиками, мнения которых он опровергает, однако, разбираемые им тексты с целью выяснения их подлинно исторического смысла являются действительно текстами, содержащими древнее представление, что я сам спешу подтвердить. ⁺⁺⁺ Никто не выразил с большей ясностью этой мысли, как св.Цезарий Арльский писавший папе Симмаку:

Sicut a persona beati Petri apostoli
episcopatus sumit initium, ita necesse
est ut disciplinae competentibus sancitav

=====

+ / Гинцус: Kirchenrecht / Церковное право / кн.
1. 1869г. стр. 207

++ / Гардуин: Concil кн. 1, стр. 996

+++ / Я разбирал этот вопрос в очерке, посвященном названию: Rebus initium episcopatus и напечатанном в журнале "Revue des sciences religieuses" / Обзорение духовных наук / Страсбург, 1924г. стр. 440-453.

vestra singulis ecclesiis quid observare
debeant evidenter ostendat

.+/

Св. Цезарий Арльский, будучи викарием апостольского престола в Галлии, ожидает от Рима законодательных установлений. Необходимо, чтобы папа предписывал церквям, всем церквям то, чего они должны придерживаться, ибо только на этом основании может установиться нужная дисциплина. Однако, на каком основании апостольский престол обладает такими полномочиями? Боссюет прекрасно понял, что хотел выразить этими словами Цезарий, ибо он передает его мысль

следующим образом: "Verum sciam id esse
quod ait Caelestinus a Petro episcopo tunc
sumit initium, cum Petrus primus
fuerit in quo per ligandi et solvendi mi-
nisterium ostendi in ecclesia, commendata
fuerit episcopalis potestas ++/

Итак вот та мысль, которую выделит св. Цезарий и которую мы выражаем тремя, принадлежащими ему словами Petrus initium episcopatus Однако, сама по себе эта мысль не зародилась в уме св. Цезария, но она - римского происхождения, чему, конечно, не следует удивляться.

=====
+/ Манон, "Council" книга V, стр. 211

++/ Gallia orthodoxa III, 12. Эта мысль прекрас-

Папа Сириций пишет от 6-го января 386 года, после окончания собора, созванного в Риме, у гроба св.Петра в своем послании Cum in unum :

Cum in unum plurimi fratres concurre-
rent ad sancti apostoli Petri reliquias
per quem et apostolatus et episcopatus in
Christo coepit exordium...

Петр был первым, кого Христос призвал в апо-
столы, а также первым, получившим епископство, сле-
довательно в его лице все епископы должны видеть
своего старшего/главу/. Это еще более ясно выражено
папой Иннокентием в его обращении от 27-го января
417 к собору в Милеве:

Quoties fidei ratio ventilatur, arbitror
omnes fratres et coepiscopos nostros nomine
ad Petrum id est sui nominis et honoris
auctorem referre debere

Собор в Милеве представил на рассмотрение
папы осуждение, вынесенное им Пелагию. Я считаю, от-
ветил папа, что каждый раз, когда возникает доктри-
нальный вопрос, все наши братья и коллеги, епископы
должны осведомлять о нем Петра, а никого другого, ко-
торому они обязаны, как своим названием, так и сво-
им епископским достоинством. В тот же день, по то-
му же вопросу, тот же папа пишет собору в Карфагене:

но выражена Р.Сомом в его 2-м томе Kirchensicht
1923 стр. 218

... scientes quid apostolicum sedi... debeatur...
(et apostolo) a quo ipse episcopatus et tota
auctoritas nominis hujus emerit

На протяжении первых годов V-го века эта тема неоднократно разбирается в папских письмах. Папа Инновентий пишет от 15-го марта 404 года Викрицию, епископу Руфна /отметьте, что он употребляет даже выражения папы Сириция за 386г./: *Inscipiamus videtur,*

admirante sancto apostolo Petro, per quem
et apostolatum et episcopatus in
Christo coepit exordium

Сохранилось письмо от 21-го апреля 418 года папы Зосими епископу Каррагена Аврелию к Каррагенскому собору:

Quamvis currens adhuc suis legibus eccle-
siastica disciplina Petri nomine, a quo ipsa
quoque descendit, reverentiam quam debet ex-
colvat.

А также письмо папы Бонифация от 418 года к Руфусу

Тессалоникийскому: *Beatus apostolus Petrus,*
cui omne sacerdotii dominica voce concessum
est, in immensum gratulationis extollitur
quoties pervidet concessum sibi honorem
a Domino inter meritae se prae
felice habere custodes +/

Письмом от 15 сентября 388 года папа Сикст III поздравляет св. Кирилла с его примирением с Иоанном Антиохийским. Сообщение об этом прибыло в Рим в тот день, когда папа, по случаю своего восшествия на престол, созвал собор у гроба св. Петра:

Ecce auditorium congruens auditoribus,
conveniens audiendis. Habemus coepiscopi-
ni nostri illum congratulationis testem,
quem habemus honoris exercitum

Папа Клементий почти дословно повторяет те же выражения, которыми пользовался папа Сириций в 386 году и Иннокентий в 404 г., honoris exercitum. Вот еще выдержка, взятая из письма папы Бонифация епископам Фессалии от 11-го марта 422 года:

=====

+ / Следует сравнить ~~тот~~ текст письма императора Гонория к Феодору II за 421 год: "Nullus orbis ecclesia
specialis nobis cultu veneranda est, ex
qua et pontificatus principatum asseri-
tus, et principatus sacerdotum (asserit).
Служение, т. е. епископство, получило в Риме своего
principatum .

Institutio universalis nascentis Ecclesie de beati Petri sumpruit bonos principium, in quo regimen eius et summa consistit. Ex eius enim ecclesiastica disciplina per omnes ecclesias religionis iam crescente cultura, fonte manavit.

Источником духовных установления является блаженный Петр и этот источник питал все церкви по мере развития культуры религии. Установление вселенской церкви, в момент ее возникновения, усматривало свой принцип в почитании блаженного Петра, а сущностью этот принципа являются установленный в церкви порядок и ее единство. Поэтому выражение principium следует понимать наравне с выражениями exordium et initium / стр. 98-99/.

+

+

+

Мы только что проследили, как между 386 и 433 г.г. в Риме выражали ту мысль, что епископство началось от св. Петра. Мы не оставим Вима вместе с "Амвросиатийцем", анонимным римским экзегетом 370 -

875 г. и современником папы Дамасия. Он указывает схизматикам на то, что их епископы не могут претендовать на апостольскую преемственность:

Nam et ordinem ab apostolo Petro scriptum et usque ad hoc tempus per traditionem succedentium episcoporum servatum perturbant ordinem sibi sine origine vendicantes, hoc est corpus sine capite profitentes +

Епископы являются преемниками кого? Св. Петра. Действительно их ordo начинается от св. Петра. Если епископ не принадлежит к этой организации, к этой родословной, то он принадлежит к ordo sine origine, к телу, лишённому главы.

Св. Августин выражается в том же духе. Он перечисляет причины, привязывающие его к католической церкви, Catholica и пишет: *Multa sunt alia quae in eius tempore me instissime teneant... Tenet ab ipsa sede beati Petri apostoli, cui pascentes oves suas post resurrectionem suam dominus commendavit usque ad praesentem episcopatum successio sacerdotum* ++

+/ Лже-Августин: Questions Ct, 7 (Uss. Sup. sup 2 ff),
++/ Лже-Августин Contra epistolam Fund. 5. T. Бамберг-фоль: Catholica de S. Augustin

Апостольская преемственность современного ему епископства является для Августина причиной его веры в католическую церковь, ~~ибо~~ эта апостольская преемственность исходит от sedes Petri /Престола Петра/. Можем ли мы рассматривать этот престол, как римский престол? Нет, ибо все епископские престолы не были установлены римской церковью. Следовательно существует престол св. Петра, епископство Петра, возникающее в евангельские времена на основании наказа, данного Господом апостолу Петру, чтобы он пас овцы Его.

Как с точки зрения "Амвросиастийца", так и св. Августина начало епископству было положено Господом в лице св. Петра. То же убеждение выражает Прват Милевский, современник "Амвросиастийца", ибо он считает, что "первому Петру была дана епископская кафедра, на которую он взошел, будучи главою всех апостолов /omnium apostolorum caput Petrus/" для того, чтобы единство этой кафедры сохраняло единство всех, и чтобы остальные апостолы не могли хвастаться каждый принадлежащим ему престолом.^{+/}

Мы можем проследить эту доктрину даже еще дальше, чем времена Оптата, ибо она проводится в труде, принадлежащем, повидимому африканскому епи-

=====
+/ Оптат, II, 2 / изд. Цивса, стр. 36 Cathol. de S^e
Augustin.

скопу, подражающему св. Киприану. Этот епископ заявляет, что он получил, как следствие божественного милосердия "apostolatus ducatum" миссию наставления, каковой являлась апостольская миссия, "et vicariam domini sedem", престол, замещающий Господа, "et originem authenticam apostolatus super quem Christus fundavit Ecclesiam in superiore nostro portam, accepta simul potestate solvendi ac ligandi et curatione peccata dimittendi". В лице того, кто является старшим между нами, апостола Петра, мы имеем основание апостольства / или вернее епископства /, на котором Христос построил Свою церковь, дав ей ⁺ полномочия связывать, разрешать и отпускать грехи.

Далее мы ^{++/}убедимся, что эту мысль разделяет также св. Киприан, у которого ее заимствовал неизвестный автор De auctoribus.

Но она совершенно неизвестна Тертуллиану. Апостолы прежде всего проповедывали в Иудее, где они основали церкви. Затем они перешли в римский мир, orbis ^{по} основывая в каждом городе церкви. От этих церквей позднейшие церкви переняли и продолжают перенимать традиции веры, traducem fidei ибо они могут признаваться церквями только на этом основании, а апостольскими они могут быть только в

том случае, если они произошли от апостольской церкви. Каждая семья должна **иметь** возможность проверить свое происхождение. Как бы многочисленны и велики не были эти церкви, но среди них есть только одна, которая является первой, та, которая подходит к апостолам "quia est illa ab apostolis roma ex qua omnes". Тертуллиан еще не может себе представить, чтобы церковь была основана в лице Петра и посредством выражения: "Ты еси Петр". Но он знает, что прежде всего была церковь единая и единственная, и это была та церковь, которую составляли апостолы в тот первый день, когда они очутились без Учителя.

=====
+/ Укажем прежде всего на Киприана, Epist XXXIII, 1
/ изд. Гартель, стр. 566/; X1, III, 5 / стр. 594/; 1. IX, 4
/ стр. 683/; Ad Fortunat II / стр. 338/.

++/ Тертуллиан De praeser. 20

+++/ В Adv. Marcion IV, 5 Тертуллиан возвращается к разбору вопроса церкви, основанной апостолами, или вернее церквей, основанных апостолами: он прежде всего перечисляет церкви, основанные Павлом, затем церковь Рима, основанную Петром и Павлом и, наконец, церкви, основанные Иоанном. Он говорит о последних: "Indo episcopatum ad originem recessimus in Johanne stabit auctorem"

Каково бы ни было значение этого утверждения, но оно

Из этого можно сделать вывод, что тот же Тертициан initium episcopatus появился и в духовной литературе после Тертуллиана, или вне пределов сочинений Тертуллиана, но что это понятие было немедленно принято Киприаном, признававшим его по крайней мере до тех пор, пока возникли прения о действительности крещения еретиков, ибо в тот момент он от него отказывается. Однако, именно в это время это по-

во всяком случае исключает возможность предположения, что епископство было основано Спасителем в лице Петра. Св. Ипполит, будучи епископом, считает себя преемником апостолов, ибо епископы обладают Св.

Духом, полученным апостолами от Спасителя το ειν

εκκλησιας παραδοθεν αυτων τω επισκοπο, οτι
επιροητες προτερη οι αποστολοι μετ' εδω-
σαν τους ορθως περιποιηκομενους, ον ημετες
διαδοχοι ευχαριστες. - Philozorhian, I
ροσην 6. / Изд. Венланда, стр. 3/. Первое послание св. Климента поучает, что епископы были установле-

ны апостолами, а апостолы - Христом Х1, П, 1-4; Х1, IV, 23

+ С. Г. Турнер "Apostolic succession" в

статье "Essays on the early history of the Church" 1921

стр. 130-131. Турнер не обратил внимания на мысль о начале епископства с апостола Петра.

нятие служит аргументом папе Стефану для оправдания того авторитета, которого он добивается, "*ut diceret se primatum tenere et obtemperari a novellis et posteris sibi potius oportere*" +/ Церковь Рима считает себя первой и старшей из церквей; нет ни одной церкви, которая была бы *posterior novella* по отношению к ней. Следовательно она обладает тем престолом, который Спаситель дал апостолу Петру.

М. Коху хотелось бы, что право старшинства, признанное за римской церковью св. Киприаном означало бы только хронологическое первенство и не давало бы никаких преимуществ. ++/ Таковы были убеждения Киприана во время прений по поводу крещения, но затем он переменял их. Ибо он сначала считал, что римский престол обладает правом старшинства и связанным с ним авторитетом. Вне всякого сомнения, что таково было *распространенное* в Риме в III-м веке представление. +++/

Мы увидим, что это предположение оправдывается по мере того, как мы продвигаемся с нашим исследованием.

=====
+/ Киприан, *Epist* LXXI, 3/ стр. 773/

++/ Кох, стр. 43, 47, 96

+++/ Р. Сом, стр. 332; А. Гарнак *Dogmengeschichte*
кн. 1, 4 стр. 420-421

Однако, как ни странно, но формулировка Petrus
mitium episcopatus исчезает в У-м веке: она
уже неизвестна папе св. Льву. Св. Цезарий Арльский
напоминая о ней папе Симмаку, указывал на забытый ар
аргумент. + в 598 году папа св. Григорий в письме к
епископу Карфагена Доминику / ЯФФе 1520/ хвалит его
за то, что он знает о "unde in africanis partibus
sumpsit ordinato sacerdotalis euerdium
и помнит о происхождении их епископства, "officii
vestri originem", когда обращается к апостолю
скому престолу. Нам хорошо известны такие выражения
но теперь меняется их смысл: св. Григорий думает при
этом о возникновении христианства в Африке и он счи
тает установленным, что первые епископы Африки были
назначены Римом. / стр. 99-102/.

=====

+ Греческие писатели не пришли к мысли о начале епи
скопства с апостолами Петра, они считают, подобно
Иринею и Теруллиану, что епископы являются преемни
ками апостолов. Этому же мнению придерживается как
Ориген, так и Евсевий. О последнем Турнер говорит,
что "Преемственность главнейших престолов является
основной темой его главнейших произведений "История
церкви" и "Хроника". Ср. ст стр. 134. Однако, Ев
севий где то написал, что св. Иаков / Н. Е. УП, 19/ был
первым получившим мхт как от Спасителя, так и от
апостолов епископство в Иерусалимской церкви", так
что в Иерусалиме хранится Вр 0 20 0 5 св. Иакова.

Г Л А В А Ш.

Prima cathedra episcopatus

58-ой канон Эльвирского собора 306 года гласит следующее: "Placuit ubique et maxime in eo loco in quo prima cathedra constituta est episcopatus, ut interrogentur hi qui communicatorias litteras tradunt an omnino recte habeant suo testimonio comprobata." *

С одной стороны смысл этого канона вполне ясен: собор предписывает, чтобы обладатели "писем общения" допрашивались, чтобы на основании их собственных показаний можно было бы убедиться в их благонадежности Communicatorias litteras ++/, на основании которых узнавались христиане и принимались в церковные общины тех мест, где они находились только проездом, часто вызвали сомнения, ввиду их частых подделок. Доказательством может служить письмо св. Киприана к римскому духовенству, которым епископ Карфагена считает нужным обратить внимание римского духовенства на доверительное письмо римского иподиакона Климения, т.к. оно вызывает подозрение. +++

=====
+ / Ф. Лаухерт: "Die Canones der wichtigsten altkirchlichen Concilien" 1896 стр. 22. Текст заимствован у Гонзалеса Coll. can. Eccl. Hisp. 1808.
++ / Гарнак: "Litterae formulae" в Реальэнцикл, Гауна
+++ / Киприан Krist 1X, 2 изд. Гартель, стр. 489

Эльвирский собор, который уже своим 5-м каноном воспретил выдачу litterae confessoriae, т.е. рекомендательных писем, выдаваемых исповедниками, заявляет, что будет признавать исключительно только communicatoriae litterae, или письма, выданные церковью / однако при условии / как сказано в примечании к 58 канону /, чтобы личность обладателя письма была проверена на основании опроса. По всей вероятности этот опрос имел отношение к исповеданию веры, ибо нужно было убедиться, что не имеют дела с еретиком. Это вполне ясно, однако, значение первых слов этого канона далеко не так ясно.

Манси включил в свою коллекцию соборных постановлений, в виде толкования канонов эльвирского собора, обширный труд Ферд. де Мендоза, называющийся

De confirmando concilio iliberitano ad Clementem VIII и вышедший в свет в 1594 году: в нем приведена

большая документация, особенно для толкования 58-го канона. Прежде всего Мендоза поясняет, что подразумевалось под communicatoriae litterae, затем

он останавливается на тексте Maxime in eo loco in quo prima cathedrae constitutus est episcopus.

=====
+ Сравните его с 9-м канон Арльского собора: "De his

qui confessorum litteras afferunt, placuit ut sublatis eis litteris alias accipiant communicatorias."

который является вытекающим отсюда поучением. Он пишет, что на основании этого текста считали, что в Испании, во времена Эльвирского собора, существовали архиепископы и примасы, носившие титул primas cathedrae episcopi. "Мне хотелось бы, чтобы это было истиной, подтвержденной более надежной аргументацией. Отсюда, я вижу, что в подписях под постановлениями эльвирского собора не упоминается ни о каком приматстве этого вида. Следовательно, надо искать другое об'яснение.

Мендоза отмечает, что в наиболее древних и достоверных рукописях написано: In qua prima cathedra constituta est episcopatus. На этом основании он предполагает, что хотя письма общения могут быть проверены повсюду, но надлежащую проверку следует производить там, где существует епископская кафедра. Однако, почему prima cathedra? Потому что, считает Мендоза, в эти тяжелые времена преследований епископам приходилось часто менять свое местопребывание, или свой престол, свою кафедру, но что эти перемены мест не должны были умалять юридическое достоинство церкви, или кафедры того места, где она была утверждена в начале.... Подобное толкование кажется нам мало удовлетворительным: нельзя настолько отделять епископа

от его престола, ибо если епископу нужно покинуть свою резиденцию, то он остается епископом в каком месте своей епархии он бы не находился, так что нельзя себе представить, чтобы можно было сделать различие между его prima cathedra и теми случайными местами, где ему придется остановиться. Следовательно, Мендова был на истинном пути, когда он защищал значение prima cathedra episcopatus /стр. 105-107/.

Поучение primae cathedrae episcopalis является вариантом, имевшим то достоинство, что оно давало ясный смысл. Действительно, в Африке епископы каждой провинции составляли особую группу, главенство над которой принимал старейший из них. Так обстояло дело во времена св. Августина и Оптата, о чем уже в 305 году свидетельствует постановление Цирты, в котором говорится о Secundus episcopus Tigiditanus primae cathedrae, т.е. о епископе Тигизы, который в 305 году был примасом провинции Нумидии. Предполагали, что как в Африке, так и в Испании существовала одна и та же организация, а так как постановление Цирты было вынесено одновременно с Эльвирским собором, то можно было прекрасно объяснить одно другим. Но в действительности в Эльвире говорится о prima cathedra episcopatus, что имеет совершенно другое значение, чем африканское понятие о primae cathedrae episcopalis. ++/

Это то, на чем настаивает Гамс. Все рукописи собранные Гонзалесом, - пишет он, указывают на prima cathedra episcopatus. Также и сам Гамс высказался против толкования де Мендоза, ибо ни один из епископов не может в своей епархии иметь одну, две или три кафедры. Согласно учению св. Киприана может быть только одна cathedra sacerdotalis. Что же означает в таком случае Prima cathedra episcopatus? Гамс, всегда осторожный Гамс, впадает в грубейшую ошибку, когда он считает, что это выражение обозначает здесь кафедру епископа данной церкви, ибо, как он выражается "ведь пресвитеры также имеют собственные кафедры". Как пример он указывает на то, что на Бльвирском соборе вместе заседали 19 епископов и 26 священников. Однако, это доказательство не может нас убедить. Всем хорошо известно, что в церкви сядутся как епископы, так и ~~св~~ священники, в то время как должны стоять только диаконы: св. Киприан употребляет следующее выражение для указания на общность почитания, выказанного как епископу, так и его священникам: in consensu nostri honore florere.

=====
+/Августин Contra Crescon III, 30

++ П.Б.См. "Le Primat de la Sede episcopale en Afrique" в журнале Revue des sciences religieuses за 1923 г. стр 425-432. Во времена св. Льва prima sedes обозначало римскую церковь.

+++/ Гамс: Kirchengeschichte von Spanien кн. II, стр. 117

Однако, престол (Cathedra) / может принадлежать только епископу, ибо он является его символом, символом единства церкви. В древней церкви никто не мог бы подумать о том, чтобы говорить о престоле / Cathedra / священников. ++/ Во-вторых, в некоторых епархиях могли быть определенные местности, где верующих возглавляли священники. В 77 каноне Эльвирского собора говорится даже о местностях, где во главе верующих стояли диаконы, diaconus regens plebem. Допустим, что эти приходы / скажем деревенские приходы / находились далеко от резиденции епископа, тогда можно будет говорить о епископской резиденции, как о том городе, где находится Cathedra episcopatus, но ни в коем случае не prima cathedra episcopatus. Вне всякого сомнения Гамс, предусмотрел это затруднение: ибо он пишет: "Может показаться желательным сказать: Первый епископский престол, вместо "епископский престол". Это больше чем недоразумение, это попросту бессмыслица.

=====
+/Киприан Epist X1 / изд. Гартель стр. 586/

++/ Тем не менее я хочу ~~сказать~~, что Константин, приглашая епископа Сиракуз Chrestus на Арльский собор, предложил ему привести с собой ὁμοῦ ἑλθὰς τῶν ἑκ τοῦδε κέρου θράου.

Гефеле вернулся к тому толкованию, которое столь предусмотрительно было отвергнуто Мендоза, а именно, что организация церковных провинций Испании была такой же как и организация их в Африке, а следовательно, что то, что считалось prima sedes в Африке должно было считаться prima cathedra в Испании во времена Эльвирского собора. Леклер в новом издании Гефеле на французском языке развивает ту же теорию: "Повидимому положение в Испании мало чем отличается от положения в Африке. В каждой церковной провинции во главе всех стоял примас, и этот титул давался старейшему из епископов этой провинции". ++/ Старейший - нужно понимать в смысле "старейшего по времени пребывания в сане". Монсieur Дошен склонен разделить мнение Гефеле: он говорит о том, что в Африке провинциальным примасом называется старейший из епископов этой провинции, вне зависимости от занимаемого им престола, и он добавляет: "Возможно, что в Испании существовало нечто вроде этой организации. Очень неясное выражение, употребленное в актах Эльвирского собора позволяет нам +++/ сделать подобное предположение". Но это только возможность, в основе которой лежит неясное выраже-

*/ Гефеле: "Conciliengeschichte" кн. 1, 1873, стр. 18

++/ Гефеле-Леклер: "Hist. des Conciles" кн. 1. ч. 1 стр. 253

+++/ Дошен: "Origines du culte chrétien" 1898 стр. 22

ние. В примечании монсеньор Дошен предполагает, что prima cathedra episcopatus могло бы обозначать "епископский престол в отличие от plebes или городских или деревенских приходов". Нам очень трудно согласиться с подобным толкованием, ибо собор не говорит cathedra episcopatus, что в крайнем случае могло бы породить мысль о plebs без епископа, но он говорит о prima cathedra episcopatus, что указывает на то, что здесь подразумевается нечто другое, чем cathedrae episcopatus.

Но вернемся к Мендоза и подтвердим его убеждение, что в Испании, во времена Эльвирского собора ничто не указывает на существование примасов. Та роль, которую играл епископ Корлун Иосия в Никее объясняется тем личным вниманием, которое ему оказывал Константин, но это положение отнюдь не стоит в зависимости от того, что Иосия является епископом гражданской митрополии Бетики. / стр. 107-109/.

+

+

+

После того, как мы установили подлинный текст 58-го Эльвирского канона, перейдем к его толкованию. Слово Placuit употребляется для возвещения соборного решения и многократно повторя-

ется в эльвирских канонах. Иногда оно употребляется в сочетании с инфинитивом - placuit abstinere иногда с деепричастием - placuit poenitentiam non esse deinandam иногда с ut - placuit ut celebrentur. А один раз placuit употреблено с указанием на единогласие голосовавших Placuit cunctis ut. / кан. 53/.

Формулировка 58-го канона совершенно необычная, ибо она не указывает, что решение было принято присутствовавшими епископами, но что оно было принято всеми: Placuit ubique. Обратите внимание на то, что собор не говорит, что его постановление должно приводиться повсюду, но что такое решение было принято повсеместно. Это очень важно. Гамс, переводя на немецкий язык наш канон, формулирует его следующим образом: Überall, und besonders an dem Orte, wo sich der erste Stuhl der Episcopales befindet, sollen diejenigen, welche Briefe der Kirchengemeinschaft überbringen, befragt werden, ob... +/

/Повсюду, а особенно там, где находится первый престол епископства, должны подвергаться опросу все те, которые пред'являют письма церковных общин.../ и т.д. На основании этого перевода можно предположить что пред'явители formatae должны быть

опрошены повсюду, а особенно там, где находится первая кафедра епископата. Это лишено смысла. Канон ясно говорит: было решено placuit повсюду, а особенно там, где находится первая кафедра епископата. Собор принимает решение, уже вынесенное в другом месте, соглашение, к которому пришли все епископы catholica, ибо таково значение слова ubique.

Оптат Милевский, чтобы придерживаться уже его одного, говорит: "Ubi erit proprietar catholici nominis, cum inde dicta sit catholica, quod sit rationabilis et ubique diffusa"⁺⁺ И далее: "Ubi que nefas est... hanc esse catholicam, quae sit in toto orbe terrarum diffusa... cuius doctores apud illam ubique sunt"⁺⁺⁺ И еще: "Ubi que nefas est"⁺⁺⁺⁺ И далее: "Lex in cordibus credentium manet et librorum milia ubique recitantur"⁺⁺⁺⁺⁺
И далее: "Nihil deest Ecclesiae: per lica, singula divinum sonat ubique praeconium"⁺⁺⁺⁺⁺ Словом ubique Оптат указывает на распространение catholica на весь orbis.

+++++
+/Сравните Киприана "Epist." 1.ХУИ, 5. стр 748: Quam rem omnes omnino ubique sen-
/решение вселенского епископата.../. simus."

++/Оптат, II, 1 изд. Зивша, стр. 88.

О чем же говорится? О письмах, рекомендующих верующего другим церквам, стоящим за пределами той, к которой он принадлежит, следовательно вопрос идет о путешествующем верующем. Значит нужно, чтобы правила, установленные для этих рекомендательных писем были обсуждены и одобрены не только церквами, находящимися в одной провинции, но расположенными во всем католическом мире. ⁺ Вот почему употребляется слово ubique в его полном значении.

Но если слово ubique обозначает "кафоличность" то вполне ясно, что выражение maxime in eo loco in quo prima cathedra constituta est episcopatus указывает на деятельность кафоличности не в одной только провинции, так что мы невольно приходим к логическому выводу, что эта формулировка обозначает римскую церковь. /стр. 109-11/.
+

+ +

=====

+++/ Тоже ~~стр~~ 9 стр. 45

++++/ Тоже, У1, 1 стр. 148 +++++/ Тоже, УП, 1 стр. 168

+++++/ Тоже стр. 165

+/См. Киприана "Epist." ЧХУП, 6 стр. 741

Maxime cum iam pridem nobiscum et cum omnibus omnino episcopis in toto mundo constitutis etiam Cornelius collega noster... decreverit eius modi homines ad paenitentiam

quidem agenda posse admitti, ab ordinatione autem cleri atque sacerdotali honore prohiberi.

Вернемся снова к Оптату: Vegare non potes scire te in urbe Roma Petro primo cathedram episcopalem esse conlatam, in qua sederit omnium apostolorum caput Petrus +/

Св. Петр был первым епископом Рима, и Рим обладает cathedra episcopalis, которая принадлежала главе апостолов. И Оптат присовокупляет: In qua una cathedra unitas ab omnibus servaretur, ne ceteri apostoli singulas sibi quisque defenderent.

Христос дал Петру, начальнику всех апостолов, единый престол, чтобы **указать**, что единство /церкви/ должно поддерживаться в присоединении всех к этой единой кафедре. Вслед за этим Оптат приводит список епископов Рима от Петра до папы Сириция, провозглашая, что весь мир находится в общении с католической Африкой в лице Сириция и посредством обмена

formatae: Sunt quo nobis totus orbis commercio formatarum in unam communionis societate concordat ++

Commercium formatarum распространяется на весь мир, и имеет своей исходной точкой Рим. +++/ Это могло бы, в случае надобности, об'яс

=====
+/ Тоже, II, 2 / стр. 36/

++/ Оптат II, 3 стр. 37

+++/ В 343 году Сардикийский собор в своем письме к папе Юлию просил его сообщить о решениях, вынесенных

нить, тот факт, что Ольвийский собор в своем 58-ом каноне говорит, что правила, установленные в отношении соmmercium formatarum были выработаны римской церковью в согласии со всем католическим миром.

Мысль, что Петр был первым, получившим от Христа cathedra episcopalis была подсказана Оптату св. Киприаном.

Как известно, Карфагенский епископ является догматистом епископской монархии: единая церковь, единый епископ. Аргументация, которой он пользуется для оправдания этого единства, заимствована им из факта установления церкви Христом. Действительно цер-

=====

собором епископам Сицилии, Сардинии и Италии," ne ignorantēs eorum accipiant litteras communitatorias, id est epistolā, quos iusta sententia degradavit ". Кустант

From. pontif. epistolae 1721 стр. 898. Сопоставьте письмо папы Зосимы от 22-8-417 Placuit apostolicae sedis к епископам Галлии, в котором указывается, что приезжающие в Рим епископы должны быть снабжены formatā от епископа Арля:

"Quam auctoritatem ubique nos misisse manifestum est, ut cunctis regionibus innotescat id quod statuimus omni modis esse servandum
тоже стр. 936

ковъ была установлена в лице Петра, но только одного Петра: "Dominus noster... episcopi honorem et ecclesiae suae rationem disponens in evangelio loquitur et dicit Petro: Ego dico tibi quia tu es Petrus etc. Inde, per temporum et successionum vias, episcoporum ordinatio et ecclesiae ratio decurrit, ut ecclesia super episcopos constitutatur

+++

Таким образом в лице Петра Христос устанавливает епископство, "episcopi honorem", а с этим первоустановлением связаны все те епископы которые посвящались во всей церкви на всем протяжении ее истории, "inde... episcoporum ordinatio decurrit".
Тоже самое можно сказать и по отношению власти отпущения грехов посредством крещения. Эта власть была прежде всего дана Петру: "Petro primum Dominus, super quem aedificavit ecclesiam et unde unitatis originem instituit et ostendit, potestatem istam dedit..."

+ +/

=====

+/К иприан Эриг XXXIII, 1 стр. 566

++/Тоже I, XXIII, 7 стр. 788

Из этого следует, что кафедра св. Петра была установлена в церкви первой по времени и является старшей из всех остальных епископских кафедр, равно как и та церковь, которой она принадлежит. Это тот смысл, который Киприан придает римскому первенству в знаменитом изречении: "Navigare audent et ad Petri cathedram atque ad ecclesiam principalem unde unitas sacerdotalis exorta est

Киприан не говорит "exortitur". Киприан считает, что принцип единой церкви и единого епископа, т.е. духовное единство, единство епископства в каждой церкви, является принципом, установленным Самим Христом в тот момент, когда Он сделал Петра основателем Своей церкви, когда Он дал Петру Свою кафедру, когда Он в его лице основал первую из всех церквей, ecclesiam principalem, ибо таков, по моему мнению, смысл, который придает Киприану, а вместе с ним Тертуллиан и Ириней, выражение principalis. Римская церковь не потому principalis, что она была основана Петром, который был принсеръ апостолов и обладал принсеръ старшинства, как об этом повествует Г. Кох. ++/ Но она является principalis потому что установленная в ней Петром кафедра /престол/ является первой по времени своего установления, ^{+++/} ибо это та, которую

установил Христос и передал ее Петру. Эта кафедра, или престол является образцом для всех остальных:

cathedra principalis или ecclesia principalis имеет одинаковое значение.

Из этого мы можем сделать тот вывод, что определение Рима в элвирском каноне выражением "(Locus) in quo prima cathedra constituta est episcopatus." может быть поставлено между определениями св. Киприяна и св. Оптата.

+

+

+

=====

+/" Eglise naissante "стр. 252. 8-е изд.

Catholicisme de st. Augustin " стр. 102

++/ H. Koch: "Cyprian und der römische Primat."
1910 стр. 96

+++/ Л. Сальтетт "St-Cyprien sur la primauté romaine".
в журнале Bulletin de litt. eccl. за 1920
год стр. 198

Мы можем установить даже в Испании наличие точек соприкосновения с этим определением. Действительно, существует libellus, посланный папе Дамасию Присцилианом, когда последний обратился к Риму в надежде оправдать свои действия. Епископ Авилы выражает Дамасию глубочайшее почтение. Он пишет ему: "Ты достиг славы апостольского престола в результате жизненного опыта и благодаря наставлениям блаженного Петра и ты являешься старшим над всеми нами... apud te qui senior omnium potissimus es".

Выражение senesc употребляется в Испании при почтительном обращении к епископам, а в Африке и приматам. ⁺ Присцилиан хочет этим сказать, что Дамасий является епископом, которому надлежит ⁺⁺выказывать большее уважение, чем всем остальным. Далее он выражает ту же мысль еще яснее: "Praestes auctoritatem, depraesantur, quia omnium senior et primus es" ⁺⁺⁺ На этот раз слово senior получает еще более определенный смысл, ибо Дамасий не только senior /старший/ среди всех епископов, но он вообще первый из всех. Это напоминает понятие о том, что римский престол является старшим и среди всех епископских престолов мира, ибо он есть prima cathedra episcopatus.

Однако, Присцилиан считает, что главенство престола превращает епископа Рима в omnium senior et primus.

=====

+ /Манси, том III, стр. 1005 и 1007, тексты собора в Толедо в 400 году Августин посл. СХС 1 1

Папа Сириций, который стал преемником папы Дамасия, отнюдь не желает удивить Гимерия, епископа Таррагоны, когда в ответ на него relatio, он пишет: ему:

Ad singulas causas de quibus per filium nostrum Bassianum presbyterum ad Romanam Ecclesiam, ut patet ad caput tui corporis, rettulisti sufficientia quantum opinor responsa reddidimus +

Римская церковь является, следовательно, caput tui corporis, а именно главой всего епископства. / стр. 113-114/.

+

+

+

Если предложенное нами толкование 58-го эльвирского канона правильно, то следует обратить внимание на то, что в начале 1У-го века происходившее сношение между всеми католическими церквями, или по выражению Оптата сошмерсими форматариум было основано на соглашении, заключенном, как этими церквями между собой, так и с римской церковью. Рим

=====

++/Присцилиан стр.84

+++/тоже стр.42-43

+/Кустант, стр.687, 2-е февраля 385 года.

действительно был центром сосредоточения всего общения; находясь в общении с Римом церкви, рассеянные по всему свету находились также и в общении друг с другом.

В журнале "Zeitschrift für Kirchengeschichte" том XLII, за 1923 год стр. 44-49 Адольф Лаушер разбирает предложенное мною толкование. 58-го канона эльвирского собора, и мне остается только поблагодарить его как за его любезность, так и за его возражения. Поставленные им предо мною затруднения позволяют мне проверить, а также, надеюсь, и подтвердить мое толкование.

Я хочу еще раз напомнить спорный текст:

Placuit ubique et maxime in eo loco, in quo prima
cathedra constituta est episcopatus, ut interro-
gentur hi qui communicatorias litteras tradunt,
an omnia recte habeant suo testimonia
comprobata ++/

=====
+/ Предыдущие страницы появились впервые в Journal of Theological studies, том XXIII за 1922 год стр. 268-270. Настоящий "ответ" появился на страницах того же журнала том XXVI за 1925 год, стр. 45-49
++/ Ф. Лаушер: "Kanoncs der wichtigsten altkirchlichen Concilien" 1896 стр. 22

Классическое толкование этого текста гласит, что верующие, приезжающие из других стран при пред'явлении ими "грамот общения" должны быть подвергнуты опросу относительно сущности их веры, чтобы можно было убедиться, что их вера соответствует той, которая гарантируется их грамотой общения; этот опрос должен производиться повсюду, а особенно там, где установлена первая епископская кафедра, которой является епископский престол данной епархии, или место нахождения прimate провинции. Как бы ни было темно выражение *in eo loco in quo prima cathedra constituta est episcopatus* однако, нельзя оспаривать, что слово *ubique* должно относиться к *interrogantur* / в **кн** классическом толковании/.

Я же, наоборот, предложил сочетать слово *ubique* со словом *placuit* вследствие чего "пред'явители" грамот общения" должны будут подвергаться опросу повсюду, но особенно там, где был установлен первый епископский престол. М.Юликер прекрасно понял мою мысль. В 58-ом каноне не выражается новое положение, свойственное только эльвирскому собору, но здесь говорится о проведении в жизнь положения, уже существующего по всему католическому миру, а особенно в Риме. Точнее этот собор принимает решение, уже принятое ранее повсюду,

а особенно в Риме, ибо Рим является, по моему мнению, центром, где все сосредотачивается, или, по выражению Оптата Commercium formatarium. Юликер не делает принципиальных возражений по этому вопросу, и только мое заключение, относительно положения Рима в Commercium formatarium кажется ему несколько тенденциозным.

Я думаю, что М.Юликер разрешит мне оправдаться перед его критикой. Мне кажется, что можно с полной объективностью утверждать, что около 300 года Рим был центром, вокруг которого сосредотачивалось все латинское католичество. ⁺ Собор в Арле в 514 году является этому подлинным свидетелем. Собравшиеся в Арле епископы Италии, Галлии, Бретании, Испании и Африки решают прежде всего обратиться к папе Сильвестру. Какая же цель их обращения? Они просят, чтобы вынесенные ими решения были сообщены им всем остальным епископам.

=====

+/Можно было бы также напомнить, что св.Киприан ука-
зывал, что избрание папы Корнелия было признано епи-
скопами всего мира "...Sereserorum testimonio
quorum numerus universus per totum mun-
dum concordi unanimitate consensit." Epist.
L. V. 8, LV. 8.

Placuit etiam antea + scribi ad te, qui maiores
dioceses tenes, per te potissimum omnibus ++
insinuari.

Отметьте potissimum, что впол-
не соответствует выражению maxime
эльвирского канона.

В предисловии к решениям Арльского собора
имеется обращение к папе Сильвестру, соответствую-
щее предыдущему: Quid decreverimus communi con-
silio caritati tuae significamus, ut omnes sciant
quid in futurum observare debeant +++

Собор сообщает составленные им каноны епископу Рима
для того, чтобы в будущем все епископы знали, чего
они должны придерживаться. Ибо епископ Рима находит-
ся в общении со всеми епископами, по крайней мере
со всеми теми, представители которых собрались в
Арле, о чем свидетельствует обычай, согласно которо-
му он должен сообщать им ежегодно число, когда дол-
жен праздноваться праздник Пасхи: "Iuxta consuetu-
dinem litteras ad omnes tu dirigas ++++

=====

+ Antea трудно переводимое. Можно пред-
положить ante omnia / сравните maxime
omnia эльвирского собора / или только
omnia.

++/ Опат, изд. Зивса стр. 207. См. мою книгу Paix con-
stantinienne стр. 288 и Kirchenrecht
P. Сома стр. 362

Следовательно, по крайней мере один раз в год из Рима должны направляться письма во всем епископам Запада в целях обеспечения единообразия празднования Пасхи. / стр. 114-117/

Кроме того, смысл, который я придал выражению locus in quo prima cathedra constituta est episcopatus не имеет ничего общего с анахронизмом, с чем охотно соглашается и Юлихер. "Я не отвергаю того," писал он "что это выражение, если бы его нашли в письме Киприана, или у кого либо из антидонатистов, могло бы иметь то значение, которое ему придает Б." Но Юлихер отрицает возможность подобного толкования эльвирского канона.

Действительно, пишет он, episcopatus является здесь только об'яснительным генитивом. Тот же самый собор выражается: finis mortis /37, 47, 64, fides credulitatis /42/, honor clericatus /33/+, когда он говорит cathedra episcopatus, то он имеет в виду епископский престол и ничего более. Можно согласиться в этом с Юлихером. Выражение Prima cathedra, продолжает он, обозначает функции епископа, причем слово "прима" должно указывать на положение, занимаемое епископом. Следовательно, канон имеет в виду указать то место, где находится prima cathedra или епископский престол.

=====
*Сравните выражение ruina mortis из 32 канона

Итак, Юлихер отказывается от того, чтобы считать, что prima cathedra (episcopatus) должно обозначать резиденцию примата провинции, соглашаясь со мной по данному вопросу; он принимает выражение о. Гамса, которое я отклонил, но он не в состоянии разрешить порожденных им затруднений.

Ибо, во-первых, нельзя привести ни одного примера употребления выражения prima ca-
thedra, в смысле, который придает ему немецкое выражение Bistum. Кроме того невозможно привести пример того, чтобы это выражение cathedra обозначало местопребывание священников. Во-вторых, тот, кто говорит primus, говорит и primus inter pares однако, епископы и священники никогда не были равными, ибо епископ не является primus presbyterorum. Следовательно, выражение prima cathedra (episcopatus) может противопоставляться только выражению cathedrae (episcopatus) обозначающего епископские престолы, которые не являются первыми, вследствие чего выражение prima sedes Африки указывает на местонахождение епископского престола, примаса этой провинции. Однако в то же время в Испании мы не видим следов существования приматства в провинции.

=====

+/Совершенно другое положение в греческом языке. Я уже указывал на выражение οἱ ἐκ τοῦ βελγερου

М.Юлихер продолжает свою аргументацию. Чтобы сказать, что собор вынес решение по какому либо вопросу, в эльвирских канонах говорится: Placet или трижды placet / . Только в одном 58 каноне сказано Placet sanctis . М.Юлихер не видит различия между выражениями placet и placet sanctis . А между тем здесь существует разница. Действительно канон 58 относится к епископам, которые принимают в общение людей, отлученных другим епископом, так что именно в этом и заключается сущность вынесенного запрещения общения: placet sanctis , так что все епископы согласны с решением, касающимся их всех.

И только в силу того, что М.Юлихер не учел этой разницы он удивляется, что в 58-ом каноне и только в нем одном, упоминается о том, что это решение собора было принято единогласно: Placet ubique . Итак, говорит он, в эльвирских канонах слово placet всегда означает: мы решили, за исключением только 58-го канона, где сказано: вынесено решение. Но ведь именно это решение интересует всех епископов, ибо оно регулирует орбон в письме Константина, переведенным на греческий язык Евсевием и адресованном Хресту из Сиракуз. Канон 1 Анкирского собора 314 года, имея в виду не устоявших во время преследований священников, но которые раскаялись впоследствии, пеняет что

лирует обращение с верующими, путешествующими на основании "грамот общения". Поэтому необходимо, чтобы данное решение было вынесено единогласно всеми епископами: Placuit syneticis _____ подготавливает нас к пониманию смысла Placuit syneticis _____

Однако М.Юлихер настаивает на том, что все верующие, путешествующие на основании "грамот общения" должны быть опрошены повсюду, но особенно в тех местах, где находится епископ. Но мы также настаиваем на том, что на основании подобного толкования, странник должен быть опрошен повсюду, и даже в самых захолустных приходах. Можно было бы подумать, что достаточно было бы, чтобы епископ принял приезжего в свое общение /на основании предварительного опроса/, однако, следует понимать, что приезжего будут опрашивать повсюду в епархии, но особенно в городе, где находится сам епископ. Подобное толкование слова ubique _____ приводит нас в тупик, ибо оно предоставляет одинаковые права, как приходу, во

===== они не будут иметь права возносить жертву, или выполнять какое либо духовное служение. Они могут только

ἕως ἄλλοῦ ἕως ἄλλοῦ ἕως ἄλλοῦ _____ κατα _____
μετεξελετο _____ /Евсевий Ματῦρ _____

ч. II, 2 стр. 934/.

++/В эльвирских канонах слово provincia _____ обозначает то, что принято называть "епархией".

/см. канон 19 и 24/.

главе которого стоит только диакон, так и епископу управляющему своей "cathedra". М. Юлихер мог в этом убедиться. "Положение, определяемое ubique становится очень сложным для отдаленных деревень горных местностей, население которых состоит лишь из немногочисленных христиан", пишет он на стр. 48. Но, продолжает он, территории были обширны, а епископские центры находились на большом расстоянии один от другого; нужно было принять быстрое решение, ибо не всегда можно было ожидать решения епископа; вследствие этого можно было решать на месте вопрос о допущении приезжего к причащению.... Кто может поверить тому, что около 300-го года было столько церквей, лишонных епископа, а также столь отдаленные от епископа приходы? Здесь следует напомнить о том, что католичество было преимущественно городской религией, так что как только оно прочно утверждалось в каком либо городе этот город сейчас же получал своего епископа: что же касается деревенских приходов, то они были villae, или fundi и всегда находились по близости от епископского центра.

М. Юлихер указывает еще на один последний довод, как доказательство, противоречившее предложенному мною толкованию 58-го канона. Собор утвердил решение, принятое во всем католическом мире, а также в Риме; но почему он не называет Рима? Зачем

прибегать к перефразировке "in eo loco in quo
prima cathedra constituta est episcopatus?"

Разве испанцы могли знать, что подразумевается под этим выражением? - Мне казалось, что я мог предотвратить подобный вопрос, когда я об'яснил, что слово ubique выражало как на языке св. Киприана, так и продолжает означать всегда с тех пор "всю католичность". Поэтому было непонятно: "Было решено во всем католическом мире, а особенно там, где находится его **епископ**. Нужно было, чтобы et maxime означало место, находящееся в общении со всем католическим миром, а таким местом может быть только один Рим. Но почему же не сказать прямо: Рим? На это я отвечаю: нужно думать, что подобное выражение было вполне ясно для всех испанских епископов. Я добавляю, что эльвирский собор хотел придать некоторую торжественность своим выражениям, особенно в отношении этого определенного пункта, и что его выражение было проявлением некоторой пышности, в чем нет ничего удивительного.

+ +/

=====
+/ По этому вопросу следует ознакомиться с сочинением Гарнака Mission und Ausbreitung 1906 кн. 1, стр. 373-397

++/ Арльский собор писал папе Сильвестру, что он сожалеет о его ~~отсутствии~~ в Арле, но отдает себе отчет в том, что папа Сильвестр не мог отлучиться из Рима. Вот как он выражается:

Позвольте нам в заключении привести совершенно новое замечание.

Для нас "Prima cathedra" означает первый, по времени своего установления, престол епископа. В этом вопросе мы не говорим о современном первенстве, которое сделало бы эту prima cathedra первым престолом среди равных, но о первенстве во времени, что дает этому первому престолу присущие только ему одному права старшинства. Именно от этого первого престола и произошло все + ++/ остальное епископство.

=====

Sed quoniam recedere a partibus illi minime potuisti in quibus et apostoli cotidie sedent et cruor ipsorum sine intermissione Dei gloriam testatur ..." Append. Optat. 4.

4 изд. Зивца стр. 207. Несмотря на все уважение к Риму как Арльский, так и Эльвирский собор критиковали принятые в Риме обычаи. Запрещение, изложенное в 36 эльвирском каноне писать на стенах "quod solentur et adoratur" имел в виду римский обычай, как это доказал Л. фонСибель в своем "Zur Synode von Elvira", опубликованном в "Zeitschrift für Kirchengesch." за 1928 г. стр. 243-247.

+++/ Constitutata est по мнению М. Олихера "не означает ничего иного, как только "находиться", и должно быть сопоставлено с si in fine mortis fuerint constituti из 37-го канона. Однако, можно также

Можно сопоставить это толкование с тем, которое эльвирский собор дает выражению prima
fides в 42 каноне говорится о "eos qui ad primam
fidem credulitatis accedunt", а в 58-ом каноне о prima
cathedra episcopatus. Нам кажется
что эти два выражения взаимно поясняются. Исповеда-
ние веры, получаемое в таинстве крещения, служит ос-
новой веры каждого из крещеных, а происхождение епи-
скопства от Петра положило начало епископству в
церкви. Вот почему кафедра св. Петра может быть на-
звана prima cathedra (episcopatus).

=====

вспомнить и 57-ой канон, в котором слову consti-
tutus придается значение "решения, вне-
несенного на основании авторитета:" Si quis... post
tempora constituta aeta penitentia delin-
querit fornicatus". Смотрите у
Оутата, книга III, 2 стр. 71: "Eccllesia in qua
a Deo patre rex constitutus est chris-
tus."

Г Л А В А 1У.

Natale Petri de Cathedra.

Самым древним упоминанием о празднике престола св. Петра /22-го февраля/ является заметка в Depositio martyrum римской хроники за 354 год, сделанной Фурием Дионисием Филокалусом, и она гласит:

III. Kal. Mart. natale Petri de cathedra.

Это Depositio martyrum еще древнее чем 354 год и относится, вероятно, к 336 году. Итак оно служит доказательством празднования дня престола св. Петра в год, последовавший за смертью папы Сильвестра. Этот праздник, за исключением Рождества, является единственным праздником, упоминаемым в этом римском календаре, который не был бы воспоминанием дня мученика.

Нам ничего не известно о возникновении этого праздника престола св. Петра, совершаемого 22-го февраля. На основании того факта, что этот день был днем воспоминания умерших языческих семей.

=====
+/ Л. Дошен " Liber pontif. " кн. 1, стр. У1-УП.

Самый текст Depositio, ibid. стр. П-1, а также

у Г. Литцманна " Die drei ältesten Martyrologien
1903 г. стр. 3-9

+/ Летописец 354 года упоминает о нем по 22 февраля

Caristia, Cara cognatio было сделано заключение, что хотели заменить древний языческий праздник праздником христианским. Однако, в таком случае римской церкви пришлось бы заменить и многие другие языческие праздники. Отсюда видна несостоятельность этого предположения. Было ли 22 февраля днем, имеющим какое либо отношение к апостолу Петру? Это нам неизвестно, несмотря на некое указание Полемиа Сильвия, епископа Седунуна /Сион/ относящееся к У-му веку.

Праздник престола св. Петра /22-го февраля/ не был принят в Африке, и он не отмечен в святцах Карфагенской церкви 4-го века. ^{+/} Он также неизвестен и на Востоке. Но в У1-веке он соблюдался в Галлии, свидетелем чему служит 22-й канон Турского собора 567 года, называющий его "festivitas cathedrae domini Petri apostoli", причем верующим в этот день запрещается "cibus mortuis", что представляет собой пережиток языческого Cara cognatio. ^{++/}

=====В=====

В тоже самое время в Галлии произошло раздвоение праздника престола св. Петра. Ввиду того, что 22 февраля приходилось обычно на время Великого Поста, а галликанские страны всячески старались избегать праздников в это время, то праздник престола св. Петра был перенесен с 22 февраля на 18 января. ^{+++/}

=====

Позднее стали праздновать 18-го января престол св. Петра в Риме, а 22-го февраля - престол св. Петра в Антиохии. Свидетелем этого изменения **служат** святцы времен св. Иеронима, который, как известно, пользуется римским календарем, установленным в 422 году, однако значительно более древнего происхождения. С другой стороны запись святцев св. Иеронима произошла от двух последовательных проверок, произведенных в ~~Аухе~~ Ауксере, причем древнейшая из них имела места в самом конце V-го века. ^{+/} Но иеронимовские святцы, составленные около 422 года в Италии, или вернее там, что считалось в то время Италией, т.е. окрестности Милана и Аквилей, указывают ~~только~~ на один праздник 22-го февраля. На него же ссылается и монсиньор ~~Кири~~ ^{++/}

=====

+/ Литцманн, стр. 6-8

++/ Манси "Соборы" том IX стр. 808

+++/ Л. Дюшен: "Origines du culte chrétien" 1898 стр. 268

+/ Л. Дюшен: "Sur le Martyrologe dit "de st Jérôme""

• Miscellanea geronimiana

1920 стр. 219 - 226

++/ П. Кири: "Der stadtrömische christliche

Festkalender

1924 стр. 139

В иеронимовских святцах, составленных в следующем столетии в Ауссере 18-е января считается праздником "Romae, cathedra sancti Petri apostoli" или же Cathedra Petri in Roma и наконец Dedicatio cathedrae sancti Petri apostolice primo Romae sedit +/ В то время как 22-го февраля воспоминается "Cathedrae sancti Petri apostoli quam sedit apud Antiochiam" и "Cathedra Petri in Antiochia" ++/ Как видно, здесь вопрос идет о литургическом новшестве, возникшем в Галликанских странах, так что мы имеем полное основание не считаться с этим позднейшим различием, сделанным между престолом св. Петра в Риме и в Антиохии

Все эти факты слишком хорошо известны, чтобы их считали необходимым их пояснять. Совершенно другой вопрос, к чему относится Natale Petri de cathedra Монсеньор Дошен с полным основанием отвергает предположение, что существовала какая то связь между этим natale и почитанием того, что еще в настоящее время служит в Риме предметом поклонения под именем "кафедры св. Петра". Об этом поклонении упоминается впервые во времена папы св. Григория и королевы Феодолиты. +/ Отвергнув эту теорию, монсеньор Дошен не стал распространяться относительно того смысла, который следует давать Natale Petri de cathedra. Он только упоминает

о том, что "целью этого праздника было вспоминать об установлении епископства или апостольства св. Петра". Однако мне кажется, что здесь могут быть даны некоторые уточнения и я постараюсь это сделать.

Среди лже-августинских проповедей имеются две составленные на праздник св. Петра, целью которых является стремление разъяснить верующим тщетность при принесения мертвым пищевых продуктов, что было особенно характерно для праздника Cara cognatio. Это является указанием на то, что обе эти проповеди были сказаны 22-го февраля и что они были составлены в стране, где этот праздник еще не был перенесен на 18-е января. Их можно отнести к V-му веку.

Вот что говорится в первой из этих проповедей о престоле св. Петра:

Institutio solemnitatis hodiernae a senioribus nostris cathedrae nomen accepit, ideo quod, primus apostolorum Petrus hodie episcopatus cathedram suscepisse reperatur. Recte ergo Ecclesiae natalem sedis illius colunt, quam apostolus pro Ecclesiarum salute suscepit, dicente Domino; Tu es Petrus... Quo natalis ergo cathedrae hodie colitur, sacerdotale honoratur officium. Sibi hoc Ecclesiae praestant quibus necesse est ut tanto plus habeant dignitatis quanto

sacerdotale officium plus honoris

+/

Здесь приводится и название праздника: natalis
cathedrae, natale престола св. Петра.

В этот день св. Петр, первым из апостолов, получил от Господа утверждение епископом episcopatus
cathedram, ибо Господь сказал ему: Ты еси Петр... Мы не можем ожидать еще больших пояснений. 22-е февраля является днем воспоминания, годовщиной установления епископского престола первого из апостолов, которому было сказано: Ты еси Петр.

Во второй проповеди указывается на то, что 22 февраля приходится иногда во время поста. Однако, здесь отнюдь не поднимается вопрос о переносе праздника, и в этой проповеди совершенно не говорится о затруднениях, могущих возникнуть в связи с соблюдением этого праздника "inter ipsa ieiuniorum initia". Вот начало проповеди:

Quamvis sollemnitas festivitatis hodiernae
a nobis merito honoretur quia dum nata-
lem cathedrae colimus episcopatum Petri
apostoli veneramus, tamen quoadcumque intra

=====

+/ Проповедь СХС, 1 в приложении к св. Августину

quadragesima die hac solemnitas venerit,
facere eam nobis debet sanctorum dierum
reverentia gratiorem. Bene enim natalem
cathedrae inter ipsa ieiuniorum initia
nobis Deus praestitit, ut dies quae prius
erat intemperantiae nunc sit sobric-
tatis +/

Здесь праздник снова называется natalis
cathedrae и посвящается прославлению епи-
скопского служения апостола Петра. Этот день был
некогда днем невоздержания, ибо до сих пор сохрани-
лась слава о пирах sara cognatio.
В 1896 году о. Морин опубликовал неизвестную до то-
го проповедь на день праздника престола св. Петра и ч-
считал, что эта проповедь должна быть отнесена к V
веку.

Ille (Petrus) enim, cui a Christo claves datae
sunt regni caelorum, cui ligandi solvendi que
potestas a Deo commissa fuit, tam magnum
privilegium specialiter in sua persona suscepit,
ut tamen hoc generaliter in Dei Ecclesia sua
virtute transmitteret. Unde diem quo aposto-
latum vel episcopatum ore Christi indeptus
est, hunc esse quo ei cathedra commissa
est, non inconvenientur accipimus... Ex

=====

haec cathedra nostrae Ecclesiae id est
catholicae prolatae institutionem co-
gnoscimus, congaudemus, credimus et
confitemur *

Петр получил власть связывать и разрешать о том, чтобы передать ее затем церкви. Тот день, когда Христос облачает его апостольскими или епископскими полномочиями, и является тем самым днем, когда он получает престол или кафедру. От этой кафедры происходит установление всего порядка в нашей католической церкви.

Таким образом прекрасно объясняется смысл Natale Petri de cathedra ибо это есть годовщина возведения Петра на его епископскую кафедру, происшедшее в тот день, когда Спаситель сказал ему: Ты еси Петр.

К трем проповедям, о которых мы говорили выше следовало бы добавить литургические тексты, помещенные в служебнике "Bobbio" на день праздника престола св. Петра. Если эти тексты действительно относятся к римской литургии V-го века, то в них должно содержаться указание на то значение, которое придавалось в V-м веке, в Риме празднику 22-го февраля.

=====

+1 Revue benedictine за 1896 год стр. 343
345.0. Морин: "Études, textes, découvertes вн. 1. 1913

Beatissimi Petri apostoli sollempnissimum
diem, in quo omne ius gentium inducorum-
que sortitus est, quem diem ipsa divinitas
consecravit delegando caelorum claves
vel pontificalis cathedrae contulit digni-
tatem...

Deus, qui hodierna die beatum Petrum post
te dedisti caput Ecclesiae cum te ille vere
confessus sit, et ipse a te digne praelatus
sit... Vere dignum et iustum est omni-
potens Deus qui dives infinitae clemen-
tiae copioso munere plasmam tuae crea-
turae in tantum dignaris erigere, ut vernaculo
limi compatens homini de terrena com-
paga claves caeli committeres, et ad indi-
candas tribus solium excelsae sedis in
sublimi componeres. Testis est dies hodierna

=====

Эта проповедь была сказана во время пребывания в ^м Риме какого то императора. Если это был Валентиний III, то ее следовало бы приписать св. Льву, как это считал Де Росси, однако, стиль проповеди не соответствует стилю св. Льва. О. Морин считает, что автор ее является папа Геларий, а сама проповедь относится к императору Анфимию, приехавшему в Рим в феврале 467 года.

beati Petri cathedra episcopatus exposita, in qua
fidei merito, revelationis mysterium fidei Filium
Dei confitendo, praesertim apostolus ordinatur, in
cuius confessione est fundamentum Ecclesiae *

Праздник престола св. Петра - это годовщина того дня, когда св. Петр получил от Господа власть как над евреями, так и над язычниками, власть связывать и разрешать, ключи от царства небесного и когда было установлено епископство pontificalis cathedrae dignitatem : тот день, когда он стал caput Ecclesiae : тот день, когда для него был учрежден solum excelsae sedis, т.е. епископский престол. Таков было положение до того времени, когда произошло расщепление праздника и в галликанских странах стал праздноваться и 18-е января и 22-е февраля.

Праздник 22-го февраля был также принят и в вестготских странах, где он строго соблюдался, о

=====

+ P.L. кн. LXXII. стр. 473. Те же самые возгласы и песнопения повторяются и на праздник престола св. Петра о котором упоминается в служебнике Missale gothicum стр. 256-257. Этот служебник галликанского происхождения, но в нем ярко выражен римский элемент, чему свидетель этот праздник а происхождение его следует отнести к VIII веку.

чем свидетельствует мозарабская литургия, в которой упоминается только о дне 22-го февраля. ^{+/} Литургические тексты, относящиеся к этому празднику значительно менее древние, чем те, которые приведены в служебнике Боббио: в inlatio указывается на установление престола Петра в Риме и только в первой части службы упоминается о поставлении Петра епископом:

Diem hanc qua beatissimo Petro apostolo-
rum omnium principi, Ecclesiae in se primario
Christi electione fundatae et cathedra
commissa est et cetera ++/

В галликанских странах 25-е января считался днем воспоминания об обращении св. Павла. ^{+++/} Но это не римский праздник, а он возник только в галликанских странах, что видно из описаний в иеронимовских

святцах: "Romae translatio et conversio Pauli
apostoli in Damasco ++++/

=====

+/ М. Федотин: Liber Mozarabicus sacramento - 1912
rum

++/ Тоже стр. 140

+++/ В мозарабской литургии, где нет упоминания о празднике 18 января, говорится о празднике 25-го.

Федотин, стр. X1. У

++++/ Кири, стр. 131-133

Выражение translatio совершенно не отвечает римскому преданию. Монсеньор Кири предлагает рассматривать его, как искажение слова conversio. Следовательно, нет никакого сомнения в том, что этот праздник установлен в честь обращения апостола.

Все это указывает на то, что в галликанских странах которые праздновали 18-е января, был установлен и праздник 25-го. 18-го они вспоминали годовщину установления епископства св. Петра, а через неделю, т.е. 25-го они праздновали годовщину призвания св. Павла. Оба праздника тесно связаны между собой и значение одного объясняет значение другого. /стр. 123 - 129/.

+

+

+

Все сказанное выше о Natale Petri de cathedra было опубликовано в июле 1925 года. В тот же год и почти одновременно монсеньор Кири поместил Rivista di archeologia cristiana /стр. 62-71/ коротенькую статейку под заголовком "La festa della cathedra di S. Pietro", заключительную часть которой интересно сопоставить с нашими выводами.

Монсеньор Кири, подобно нам, исходит из упоминания о празднике 22 февраля в филокалийских святцах:

VIII. Kal. Mart. natalis Petri de cathedra

Он считает, что подобная же заметка должна находиться в **основных Иеронимовских святцах** в том виде, как они были составлены в Италии около 422 года: мы доказали справедливость этого предположения.

Факт, на который мы не обратили внимания это то, что упоминание о празднике 22 февраля отсутствует в чисто римских святцах VII и VIII веков, т.е. в "Геласиане" VII века и в до-алкунийском грегорианце. /Мы не будем говорить о хрониках Льва, в которых отсутствуют мессы на три первые месяца года/. Должны ли мы сделать отсюда вывод, что этот праздник вышел из употребления в Риме после V-го века?

Монсieur Кири считает, что это так. Он считает, что установление богослужений Великого Поста и то внимание, которое уделялось им в римской литургии VI-го века повело к упразднению праздников, которые могли пасть на время Великого Поста, ибо они мешали бы покаянным богослужениям. Если торжественные службы, совершаемые на погосте, вне городской черты, или в отдельной пригородной церкви могли продолжаться беспрепятственно совершаться, то такой празд

=====

+ см. Jahrbuch für Liturgiewissenschaft
за 1925г. стр. 45-58.

ник, как годовщина основания престола св. Петра, который требовал присутствия самого папы должен был отступить перед покаянными службами. "Итак, на протяжении У1-го века празднование годовщины основания престола св. Петра мог постепенно выйти из употребления в Риме, в то время, как в галликанских странах он сохранял как свой характер, так и свое значение. Отсутствие в наших римских требниках чина богослужения на этот праздник об'ясняется особенно тем, что в них, и именно в "григорианском" содержатся чины совершения литургии при участии самого папы"

Вот почему вполне понятно, что чин службы на праздник 22-го февраля отсутствует в чисто римских требниках УП и УШ веков, но что он имеется в требниках галликан и вестготов. Этим ^{же} можно об'яснить и отсутствие его в чине литургии св. Амвросия.

Что же ~~связано~~ в этом случае от пояснения монсеньора Дюшена, который считает, что галликанские страны перенесли праздник 22-го февраля на 18-е января для того, чтобы он не приходился на время Великого Поста?

Монсеньор Кири сожалеет о таком об'яснении /стр.66 сноски/ и старается заменить его другим. В галликанских странах, - пишет он, - существовал некогда, но вероятно, в период, предшествовавший второй половине У1-го века, праздник установленный примат-

ства св. Петра, т.е. годовщины "Ты еси Петр...".

"Этот праздник был установлен, по неизвестным нам причинам, на 18-е января" /стр.71/. Под влиянием римской литургии эти же страны переняли, начиная с У1-го века римский праздник 22-го февраля, "который был днем праздника престола св. Петра и считался, вероятно, воспоминанием об основании в Риме апостольского престола князем апостольским". Составитель иеронимовских святцев самовольно прибавил в 600 году в Ауксерре к дате 18-го января "воспоминание об основании престола св. Петра в Риме, а к 22-му февраля память об основании престола св. Петра в Антиохии. Это различие укоренилось в Франкских странах и в IX веке распространилось и на Рим, когда там, после трехсотлетнего перерыва стали снова праздновать годовщину основания престола св. Петра.

В свою очередь М. Лишманн в своем "Petrus und Paulus in Rom" разбирает вопрос праздника престола св. Петра. Он, также как и мы, исходит из заметки Филокалийского календаря. Он удивлен тем, что чин богослужения на natale престола св. Петра отсутствует в чисто римских требниках, ибо этот праздник, по своему значению, указывает на свое "римское происхождение" /stadtrömischer Ursprung/. Нужно признать то, что в конце У-го века он действительно вышел из употребления в самом Риме. Однако еще в середине У-го века он

праздновался в Риме с необыкновенной пышностью. В 450 году Валентиниан III прибыл в Рим и писал отсюда Феодосию II в Константинополь:

Cum advenissem in urbem Romanam ad divinitatem placendam, sequenti die ad basilicam apostoli Petri processi, et illic post venerabilem noctem diei apostoli, et a romano episcopo et ab aliis cum eo ex diversis provinciis congregatis rogatus sum scribere vestrae mansuetudini +

Баллерини, издавшие письмо в св. Льва, прекрасно поняли, что diei apostoli была отнюдь не годовщина посвящения базилики / как предполагал Барониус, / и не праздник 29-го июня / как думал Квенель/, а праздник 22-го февраля. Упоминание о ночной службе этого праздника указывает на то, что ему предшествовало очень торжественное "всенощное бдение" ибо в нем принимал участие папа Лев с епископами, приехавшими из различных римских провинций. ++/

Прежде чем этот праздник вышел из употребления в Риме он был принят различными галло-римскими церквями. М. Лицманн высказывает предположение, что "церкви Галлии и Испании переняли его еще в 1У веке" /стр.98/. Мне бы хотелось, чтобы он обосновал

=====
+ Inter S. Leon. Epist LV (P. L. кн. LIV. стр. 857

++/ Г. Лицманн: "Petrus und Paulus in Rom "

1927 стр.98

свой вывод иначе, чем календарем Полемия Сильвия, который может быть свидетелем только для V-го века. На протяжении этого века, как уверяет нас епископ Сиона, 22-го февраля в Галлии праздновался праздник св. Петра и Павла. В VI веке Турский собор 567 года упоминает о празднике 22-го февраля "festivitas cathedrae domini Petri apostoli". Наконец, Григорий Турский предлагает нам церковный календарь составленный епископом Перпетуусом /458-488/. В этом календаре между Крещением / Epiphanie / и Пасхой отмечены два праздника, хотя и не даны даты их празднования. Это "Natale sancti Johannis ad basilicam domini Martini Natale sancti Petri episcopatus ad ipsius basilicam" +/ Как я мог убедиться М. Лицманн не обратил внимания на данные турского календаря. Следовательно, римский праздник 22-го февраля соблюдался в Галликанских странах на протяжении V-го и VI-го веков под названием "festivitas cathedrae Petri, de natale episcopatus Petri"

Чем же был в этих же странах в таком случае праздник 18-го января? Монсеньор Кириш считает, что этот галликанский праздник не был в зависимости от римского праздника 22-го февраля. Но его утверждение не выдерживает критики, ибо оба эти праздника
=====

+/ Григорий: "Hist. Franc." X, 91 изд. Омон
стр. 460

имеют целью прославление cathedra episcopatus св. Петра и цель эта настолько идентична, что чин богослужения на эти праздники, помещенный в требнике совершенно идентичен. ^{+/} Иеронимовские святцы / составленные в Ауксерре /, около 600 года считают 18 января годовщиной установления апостольского престола в Риме, а 22-го февраля воспоминанием об основании антиохийского престола св. Петра. Однако, как совершенно правильно отметил М. Лицманн / стр. 97 /, это различие не имеет ни литургической, ни исторической ценности, оно является только выдумкой ауксеррского летописца, стремившегося об'яснить почему в его святцах были отмечены два праздника cathedra Petri. Хотя нам ничего не известно о древних обычаях воздержания во время поста, существовавших в галликанских странах, на что указывает монсеньор Дюшен, однако, мы должны признать тождественность этих двух праздников.

+/ Кири, стр. 67 говоря о романо-римских обычаях VIII, IX и X веков пишет: "Si cambio la data, ma i testi delle lezioni e delle orazioni furono conservati o, se sono diversi, esprimono gli stessi pensieri, come le preghiere de tipo gallicano puro".

Меня всегда удивляло, что никто не принял во внимание, что галликанский праздник 18-го января более молодой, чем праздник 22-го февраля. На него впервые указывается иеронимским /ауксеррским/ святцами около 600 года. В служебнике Боббио /УПвек/ имеется missa in cathedra sancti Petri, которая помещена сейчас ^{после} мессы на Крещение / Epiphanie / и перед sollemnitat S. Mariae. Этот галликанский праздник в честь пр.Борогодицы, или вернее праздник depo- sitio /, был первоначально установлен в середине января, как о том свидетельствует Григорий Турский "medicute mense undecimo". Иеронимовские святцы ауксерры отмечают его 18 января, противопоставляя его таким образом празднику престола св.Петра. Следовательно, среди галликанских церквей одни праздновали 18-го января основание престола св.Петра, а другие вспоминали в тот же день смерть Богородицы. В У-м веке к нам пришло с Востока празднование Успения Пресвятой Богородицы 15-го августа, и этот обычай вытеснил обычай праздновать его 18-го января. Все это указывает нам, что праздник 18-го января не на много древнее ауксеррских святцев, и что он не является древним галликанским праздником.

=====

+/Лицманн /стр.97/ высказывает предположение, что

18-е января был древним кельтским праздником "возможно даже днем поминовения усопших", и что ему захотели придать христианский характер празднованием двух событий: 1/ смерть Богородицы, 2/ воспоминанием установления престола св. Петра, ибо последний праздник был связан с поминовением умерших. Предположение это ни на чем не основано.

Наша точка зрения находит себе подтверждение еще в одном обстоятельстве. Установив празднование основания престола св.Петра 18-го января, галликанские церкви постановили, что 25-го января будет воспоминаться обращение св.Павла. Один праздник является воспоминанием другого. Если 18-е января является годовщиной миссии порученной Спасителем св.Петру то 25-е января есть годовщина миссии, порученной Спасителем св.Павлу. Праздник 25-го января не римского происхождения. О нем впервые упоминается в ауксерровских святцах Иеронима.

Все это не случайное стечение обстоятельств, и по нашему мнению, это подтверждает предположение монсеньора Дошена. В IV веке в Риме празднуется 22 февраля, как *natale Petri de cathedra* и этот праздник соблюдается еще на протяжении всего V-го века. Затем о нем забывают, ибо в это время все внимание сосредотачивается на великопостных богослужениях. Галликанские страны переняли праздник 22-го февраля в V-ом веке, а некоторые из них перенесли его на 18-е января, постановив 25-го января праздновать обращение св.Павла. Оба эти праздника установлены в то время, которое находится вне зависимости от Великого Поста. Предположение перенесения праздника более вероятно, чем предположение об установлении в Галликанских странах самостоятельного праздника утверждения престола св.Петра в Риме.

Г Л А В А У.

Ecclēsia Principālis

В исследовании, посвященном мною уточнению значения выражения prima cathedra episcopatus употребляющегося в 58-м каноне эльвирского собора, я сопоставил его с хорошо известными определениями святым Киприаном Ecclēsia principālis, и я высказал предположение, что выражение prin-
cipālis употреблено здесь в значении прин-
ципаль и в смысле его. Мне хочется, остановиться на этом толковании, чтобы дать пояснения, возможно более исчерпывающие.

Вспомним прежде всего, по какому случаю св. Киприан, говоря о Риме, назвал его Ecclēsia
principālis.

Непосредственно после Карфагенского собора, в мае 251 года к папе Корнелию поступила из Карфагена жалоба, указывающая на незаконность епископства Киприана, а Корнелий посчитал своим долгом рассмотреть ее. Нам стало известно об этом из полного достоинства письма, адресованного Киприаном папе Корнелию, в котором Киприан упрекал папу за то, что он поддался влиянию клеветников. Жалобщики поставили в Карфагене незаконного епископа, по имени Фортуната, но

эта несчастная схизма не стоила того, чтобы ею занимались в Риме. Какую цель преследовали эти интриганы? Они переплыли море и посмели обратиться к престолу св. Петра и в Ecclēsia principalis, откуда произошло единство богослужения, хотя и анали, что все епископы Африки согласились на том, чтобы подобные случаи разрешались на месте, а епископы сами управляли своей паствой и направляли ее, отвечая только перед Богом за свою деятельность. Эта выдержка из писания св. Киприана хорошо известна, так что будет достаточно, если мы приведем только ее начальные слова:

Navigare audent et ad Petri cathedram atque
ad ecclesiam principalem unde unitas sacerdoti-
alis exorta est ab schismaticis et profanis
litteras ferre, nec cogitare eos esse Romanos
quorum fides apostolo praedicante laudata
est, ad quos perfidia habere non possit
accessum H

Задачей Киприана - указать на безграничную наглость этих клеветников: / Они подрывают в Карфагене единство церкви, которая стремится подчинить всех власти законного епископа. Это подчинение и

+++++
+/Киприан. Послание 1, IX, 14 изд. Хартель стр. 683.

Разрешите мне сослаться на мою книгу "Нарождающаяся церковь" стр. 448-450.

является unitas sacerdotalis, принцип которой заключается в Petri cathedra.

2/ Они получают в Карфагене рекомендательные письма, которые придают им некоторый вес в Риме, однако, эти послания схизматических прихожан приводят только к заблуждению легковверных римлян. Неужели низость найдет местечко у тех самых римлян, стойкостью которых восхищался апостол /Посл. к Римл. 1, 8/. Итак, Киприан превозносит достоинство римской церкви, чтобы лучше выявить несознательность этих несчастных, стремящихся привлечь папу на свою сторону.

Но разве Рим обладает специальными данными, позволяющими ему выступить в роли судьи, если к этому представится случай? Киприан не занимается этим вопросом, а в сущности он не намерен ответить на этот вопрос утвердительно. Этот вопрос должен быть рассмотрен на месте, т. е. в Карфагене, таково его мнение. Следовательно нельзя здесь ожидать, чтобы Киприан наделил ~~здесь~~ Рим правами, позволяющими его вмешательство. Вот почему необходимо стать на эту точку зрения при толковании выражения Ecclesia principalis unde unitas sacerdotalis exorta est.

В свое время монсеньор Дюшен перевел это выражение словами: "Правящая церковь, от которой исходит единство служения".

=====

Позднее он исправил это толкование и написал: "Главная церковь, ^{+/} из которой происходит духовное единство служения". Здесь чувствуется неуверенность: выражение "правлящая" было слишком всеобъемлющим и монсieur Дошен почувствовал необходимость его смягчить, ^{++/} однако, вместе с тем ~~отказался~~ от перевода выражения "principalis" / иначе, чем словом "главный", что равносильно неразрешению этого затруднения. Отметим в первую очередь, что Киприан прежде всего интересуется выражением Ecclesia unde unitas sacerdotalis exorta est а также то, что эти выражения не могут быть отделены от Cathedra Petri, ибо в Риме находится как престол Петра, так и та церковь, из которой произошло духовное единство /служения/. С точки зрения Киприана, схизматики, которых он клеймит, проявляют необычайное нахальство, когда они, будучи врагами духовного единства, осмеливаются обращаться к той церкви, из которой произошло это единство. Обратите внимание на выражение: exorta est. Единство не происходит, но оно произошло. /стр. 185-87/

Некоторые критики хотели усмотреть здесь указание на то, что христианство пришло в Африку из Рима. ^{+++/} Действительно, весьма вероятно, что первые

=====
+" Hist. anc. de l'Église " кн. 1 стр. 418

++/Вероятно это произошло в результате критики Е. Бенсона " Cyprian " 1897 г. стр. 537 и Ф. Пуллера в " The primitive Saints and the See of Rome " 1914 стр. 446

африканские епископы были посланы Римом, получили посвящение в Риме, хотя о возникновении христианства в Африке не упоминается в истории. Однако, ввиду того, что Киприан не говорит "Ecclēsia unde Africāe unitas sacerdotalis exorta est", то мы не имеем права вносить это уточнение в его текст. Нам говорят, что епископство как Италии, так и Африки произошло из Рима. Согласны, но если unitas sacerdotalis тождественно по смыслу с collegium episcoporum, то мы должны думать о вселенском епископстве, однако мы не можем себе представить, чтобы подобные мысли могли быть у Бенсона или Пуллера.

Нам кажется, что К. Гор стоял на более правильном пути, когда он, в первых изданиях своей "The Church and the Ministry" выражал "Ecclēsia principalis ввв unde unitas sacerdotalis exorta служения, которое было поручено Петру, как первому из апостолов. "Последнее выражение, - писал он, - по-
=====

+/Бенсон, стр. XXXVII. Пуллер, стр. 52 И. Турмель: "Hist. du dogme de la Parauté" 1906 стр. 89. Карл Гор в последнем издании своей "The Church and the Ministry" 1919 присоединился к этому толкованию ++/Мы тоже не должны переводить, подобно Пуллеру на стр. 51, № 1: "Мать-церковь /Запада/, откуда произошло единое целое западных епископов".

просту должно означать, что первым было установлено духовное служение Петра⁺. Действительно, вернемся к рассуждению Киприана. Карфагенские схизматики, противопоставившие законному епископу схизматического епископа, епископа не посвященного, осмеливаются обратиться к Риму, где находится престол Петра, престол, данный Христом Петру, престол, принадлежащий церкви, основанной Христом в лице Петра и на одном Петре для того, чтобы для всех было ясно, что в каждой церкви может быть только один епископ: и в этой церкви, первожденной среди всех церквей, к этому образцу епископского единства во всякой церкви, осмеливаются обращаться эти схизматики.

В виде аргумента Киприан ссылается на то, что римская церковь является образцом и источником епископского единства каждой церкви. Как может это быть возможным? Конечно, это не означает, что все находящиеся в мире церкви являются отделениями или установлениями римской церкви: некоторые церкви, как например Иерусалимская или Антиохийская были основаны раньше римской. Но это сказано в том смысле, что римская церковь обладает престолом св. Петра; ибо этот престол рассматривается экзегетикой Киприана, как установление Христово и переданное Христом Петру, в тот день когда Он, будучи в Кессарии Филиппий-

⁺ Гор, *Op. cit.* _____, изд. 1889 г. стр. 169. Пуллер, стр.

ской сказал Петру: Ты еси Петр. Этим выражается авторитет кафедры Петра над любой из церквей. Следовательно "престол Петра" является в определенном смысле единой церковью / поскольку каждая церковь отождествляется со своим епископом/; а значит, что церковь, которая обладает престолом Петра, является церковью, основанной одновременно с престолом Петра, церковью, основанной ранее всех, церковью, основанной прежде всех, во времени и самой старшей из всех:

Petri cathedra atque Ecclesia principalis unde unitas sacerdotalis exorta est

Вот то, что Киприан усматривает в римской церкви, как обладающей престолом Петра. ^{+/}

=====

52 № 4: "Подобное толкование совершенно гармонирует с общим учением Киприана". Возражения, поднятые против него Пуллером - неубедительны.

+/ Пуллер, стр. 51: "Во времена св. Киприана западные христиане, находясь под прямым или косвенным влиянием кlementийского романтизма, стали давать этот титул римскому престолу" /т.е. престол св. Петра/. Следует отметить, что в наше время считают, что лже-кlementийские писания рассматриваются как продукт посленикейского периода. *O. Staehlin, Christl.*

griech. Literatur 1913, стр. 1016 присоединяется к мнению, высказанному Чапманом. См. "Нарождающаяся церковь" стр. 291.

Если церковь, определяемая как principalis является основной, церковью, установление которой предшествовало установлению всех остальных церквей, первая церковь, предназначенная служит прототипом всех других церквей, а, следовательно предшествующая всем остальным церквям, то мы в таком толковании сходимся с толкованием понятия principalis предложенным о. Кнеллером, ибо для него слово церковь может обозначать, как главную церковь / Hauptkirche / так и древнюю церковь / Kirche des Ursprungs / а, понятие principalis тождественно с понятием principalis. Заслуга Г. Коха и заключается в том, что он способствовал утверждению этого представления. Он доказывает что для Киприана выражение "ты еси Петр" является основоположением епископства. Со слов "ты еси Петр" началась церковь, великая католическая церковь; дочерью которой являются все остальные частные церкви. Каждый престол католического епископа является одновременно и престолом Петра. "Однако существует особая церковь и определенный престол Петра, основанный Петром как апостолом и занимаемый им, как епископом. Эта церковь и этот престол были до неко-

+ / Приведено в статье "Der hl. Cyrilian und die Idee der Kirche" за 1903 г. кн. II стр. 507, приведено Кохом в Cyrilian und der römische Primat 1910 стр. 95

торой степени основаны на тексте Евангелия от Матфея ХУ1, 18... Петр, прежде всех остальных апостолов получил епископство, а вместе с ним и епископский престол, который он затем перенес в Рим. То, что истинно в отношении Петра может быть также сказано, как о его престоле, так и о его церкви: с ней началось духовное единство. Подобно тому, как Петр является старшим из апостолов, так и его церковь /в идеальном смысле/ является самой старшей из всех церквей. Исторически единство церкви началось с личного единства Петра, а идеологически оно берет свое начало в престоле римской церкви⁺".

Все это сводится к тому, что мы можем сказать, что в тот момент, когда были произнесены слова "ты еси Петр..." была основана и передана Петру епископская кафедра /престол/, а вместе с тем и церковь. Как этот престол, так и эту церковь Петр перенес в Рим. Следовательно, в Риме существует вместе с престолом Петра и древняя церковь, т.е. ecclesia principalis ++ /стр. 137-140/.

++++
+/ Кох, стр. 97. Чапман: Проф. Гуго Кох о св. Киприане" в Бенедиктинском обозрении за октябрь 1910г. стр. 2 приложения: "Текст Матф. ХУ1, 18 является хартией единого епископства... Власть связывать и разрешать, данная Петру - епископская власть. Но самое важное это то, что основание церкви на Петре идентично с основанием церкви на епископах".

++/А. Гарнак: "Dogmengeschichte".

Изложенная здесь Киприаном доктрина, воспроизводится параллельно во многих других текстах. В письме XXXIII, 1 он напоминает каррагенским "лапси", что на основании божественного закона, управление каждой церковью принадлежит ее епископу, а также что это положение возведено словами "ты еси Петр".

Dominus noster... episcopis honorem et Ecclesiae suae rationem disponens in Evangelio loquitur et dicit Petro: Ego tibi dico quia tu es Petrus etc. Inde, per temporum et successionem vices, episcoporum ordinatio et Ecclesiae ratio decurrit, ut Ecclesia super episcopos constitutatur +/

Когда Господь сказал Петру известные нам слова, то этим Он установил епископство / episcopi honorem / и основал церковь / Ecclesia rationem , которая покоится теперь на епископах на основании апостольской преемственности.

В De unitate Ecclesiae Киприан снова возвращается в этой мысли:

=====

кн. 1 ч. 4 стр. 420-421 не ограничился об'яснением представления Киприана о principalis . Он утверждает, что для Киприана римская церковь была "матерью и основой распространившейся в мире католической церкви", не отдавая себе отчета в том, что здесь идет не о римской церкви, как таковой, а о престоле Петра, которым она обладает. Ф. Лоофс: "Dogmengeschichte стр. 209 не дает больших пояснений

Loquitur Dominus ad Petrum: Ego tibi dico
inquit quia tibi eam Petrus et tunc. Super
unum aedificat Ecclesiam... ut unitatem
manifestaret, unitatis eiusdem originem ab
uno incipientem sua auctoritate disposuit.
Exordium ab unitate proficitur.

++/

Следовательно, если церковь едина, то всякая схизма незаконна. Этот закон установлен Христом, когда Он сказал "ты еси Петр...". В этот момент Он основал церковь, а для того, чтобы показать, что она должна быть едина, Он основал ее на одном только Петре. Киприан имеет о "ты еси Петр" весьма определенное представление и убежден в том, что это выражение устанавливает епископскую монархию в каждой церкви, но Киприан отнюдь не думает о монархии Петра, распространяющейся на вселенскую церковь. Конечно, в этой вселенской церкви также должно быть свое, присущее ей единство и это единство доказывается тем, что в начале был поставлен только один Петр.

=====

+/Киприан: Послание XXXIII, 1 / изд. Гартель, стр. 566/

++/Тоте: "De unitate Ecclesiae" 4 стр. 212 - 213.

+++/Нарождающаяся церковь, стр. 436 - 438.

Епископы должны придерживаться этого единства и поддерживать его для того, чтобы явно показать, что их служение / episcopatus / едино и неделимо. Ибо в действительности епископское служение едино, но они обладают им в совокупности ^{+/} и должны проявлять его своей солидарностью. ^{++/}

Современное единство основано на поставлении Петра апостолом, и Кириакан постоянно возвращается к этому факту:

Deus unus est et Christus unus et una Ecclesia et cathedra una super Petrum Domini voce fundata ⁺⁺⁺

Единство пришло к нам от Христа и было передано апостолами, преемниками которых являемся мы, говорит Кириакан епископам:

Hoc enim vel maxime, frater, et laboramus et laborare debemus ut unitatem a domino et per apostolos nobis successoribus traditam quantum possumus obtinere curemus. ^{++++/}

=====

^{+/} De unitate 5: "Quam unitatem tenere firmiter et vindicare debemus, maxime episcopi qui in Ecclesia praesidemus, ut episcopatum quodque ipsum unum atque indivisum provehimus. Episcopatus unus est, cuius a singulis in solidum pars tenetur.

См. Кох, стр. 25-26. А. д'Алес "Теология св. Кириакана стр 131

^{+/} Кох, стр. 29-30. В этом отношении критика д'Алесом

Слова unitatem a domino указывают на установление единства, предположительно, фактом поставления Петра. Указание на это поставление находится в письме к Jubaianus.

Petrus primus dominus, super quem aedificavit Ecclesiam et unde unitatis originem instituit et ostendit, potestatem istam dedit ut id solveretur quod ille solvisset.

+/

Св. Киприан не считает, что Христос возвестил, что Он построит Свою церковь на Петре, но он думает, что Христос немедленно поставил Петра епископом Своей церкви, установил закон ее единства, unitatis originem instituit на основании единства, переданного Петру. Епископство начинается с этим единством и в нем. Отсюда мы видим, как хорошо сходится с доктриной Киприана представление о том, что престол Петра является древнейшим из числа всех существующих престолов, а также и представление о том, что церковь, престолом которой является этот престол, должна быть первенцем из числа всех остальных церквей. ++/

=====
+++/Послание X¹.III, 5 стр.594

++++/Послание X¹.V, 3 стр.602 папе Корнелию

+/Послание I.XXIII, 7 стр.783. Сравните I.XX, 3 стр.778

"Petrus quem primus dominus elegit et super quem aedificavit Ecclesiam suam"

Мне хочется показать, что значение, которое я придаю выражению principalis и в предложении Ecclēsia principalis, т.е. первороденная церковь, церковь заглавная, основополагающая, уже давалось ему во времена Киприана, а также на позднейшем церковном языке.

1. Первый пример мы возьмем из текста немногим предшествовавшего писаниям Киприана. Автор De montibus Sina et Sion говорит о четырех странах света, +/А. д'Алес: "Theologie de Tertullien" 1905, стр. 216: "Тертуллиан не высказался с такой ясностью относительно природы папских преимуществ. Тем не менее он делает особое ударение на первенство Петра, основании церкви, вручении ему ключей от царства небесного и получении им власти связывать и разрешать см. De praeser 2: "... Petrum aedificandae Ecclesiae petram dictum, claves regni caelorum assumptum et solvendi et alligandi in caelis et terris potestatem." Scorniac. 10: "Memento claves eius (= caeli) hic dominum Petro et per eum Ecclesiae reliquisse." De monogam. 8: "(Petrum) monogamum praesumo per Ecclesiam quae super illum aedificata omnem gradum ordinis sui de monogamis erat collocatura."

отмеченных Богом звездой. Звезда Востока называется

anath, Запада dysis
Севера arctus и Юга mesembriou.

Взяв заглавные буквы названий этих звезд мы получим
имя Адама. Наш автор, говоря о заглавных буквах, го-
ворит о litterae principales.

Ex nominibus stellarum numero quattuor
de singulis stellarum nominibus tolle
singulas litteras principales de stella
anatole a, de stella dysis d, de stella arctos
a, de stella mesembriou m; in his quattuor
litteris cardinalibus habes nomen ada m.

++

=====

+/O. Барденгеве р. "geschichte der altkirchl. Literatur"
/История древне-церковной литературы/ кн. II, 1902 стр

441. Принятая Барденгеве ром хронология, обоснована
Гарнаком и относит Le montibus к 210-240г. г

++/Киприан, Приложение Le montibus S. et S. 4,
изд. Гартель стр. 108

Этот первый пример кажется уже достаточно убедительным, даже в том случае, если бы он был единственным. Но Тертуллиан даст нам несколько других весьма важных примеров.

2. В своём De praescriptionibus Киприан старается доказать, что истина обладала миром когда возникла ересь и стала оспаривать права истины. Согласно определению тот, кто говорит ересь имеет в виду уже существующую ранее истинную доктрину. Действительно объект всегда предшествует образу. Было бы нелогично считать, что ересь предшествовала доктрине, ибо доктрина указала на ереси, чтобы предостеречь нас против них. Маркиан отделил Новый Завет от Ветхого, следовательно Маркиан жил в период времени более поздний, чем тот, к которому относится то, что он разделил. Затем, после рассуждения, Тертуллиан возвращается к своей аргументации относительно первенства истины и более позднего происхождения ереси:

Sed ab excessu revertar ad principalitatem veritatis et posteritatem mendacitatis disputandum. +++

=====

+/ Тертуллиан: Praeser. XXIX, 4-6 изд. Лабриоль, стр. 60: Satis ineptum ut prior in doctrina haeresis habeatur."

++/ Тоже, XXX, 9 стр. 64: Marcion... posterior est eo quod separavit."

Вот прекрасное изложение сущности principalitas как противопоставление ее posteritas: то, что было сначала противопоставляется тому, что порождается впоследствии. Притча о сеятеле плевелов только подтверждает вывод Тертуллиана: доброе семя то, которое сеется первым:

Ita ex ipso ordine manifestatur id esse dominicum et verum quod sit prius traditum, id autem extraneum et falsum quod sit posterius immissum.

Тертуллиан может сказать в заключении: наша доктрина не есть новшество, она обладает всеми правами старшинства, ибо это есть свидетельство истины, которая всюду появилась первой.

Posterior nostra res non est, immo omnibus prior est: hoc erit testimonium veritatis ubique occupantis principatum +

Таким образом Тертуллиан придает выражениям principalis, principalitas и даже principatus ++ значение хронологического первенства.

=====
+/ Тоже XXXV, 3 стр.76

++/ Сопоставьте De anima 43: "(Adam) ante dormiit quam laboravit, immo quam et edit, immo quam et profatus est, ut videant naturalem iudicem somnum omnibus naturalibus principaliorem." Adv. Valentinian. 27: In figuram principalis tetradis, quatuor eum

Отметим также, что подобное толкование встречается не только у Тертуллиана. Действительно он считает, что латинское выражение principale соответствует греческому πρῶτον ἰσχύον. Тертуллиан также делает различие между anima человека и его animus; которое из двух господствует над другим. Вне всякого сомнения, что это должно быть anima, т.е. душа.

*Ad hoc discernere superest principalitas ubi sit, id est qui sui praesert, ut cuius principa-
litas appaerit, illa sit substantiae massa.
Habet animae principalem*

Другое значение слова principalis может быть выражено нашим прилагательным "главный" в том смысле, который мы придаем ему говоря о грехах. Говоря о злобе Тертуллиан утверждает, что она противна религии principaliter, ибо Господь причислил ее к principalia delicta /к смертным грехам/. Отсюда видно, что здесь principaliter употребляется в смысле прилагательного principalis.
++/ / стр. 142-144/.

=====
+/ De anima, 13. Добавьме 14: "A duobus exor-
sus titulis, principali quod aiunt πρῶτον ἰσχύον, et a rationali quod aiunt λογικόν."
Προσε, 15: "In primis an sit aliquis sum-
mus in anima gradus vitalis et sapientialis

... Ut ex isto appareat quam principaliter fidei
adversetur... Haec ut principalia penes dominum
delicta. +/

=====
quod ἡγεμονία appellatur, id est principale,
etc. Epistolum Martyrium Petri apostoli a
Lino conscriptum, 15 (Uzg. Bonnem, cūp. 16):
Nos secundum carnem primi hominis filii
sumus, qui principale suum demersit
in terram. "Concūabōne: C. Tperop. "Moral"
V, 55: "Interna penetrat, qui intenta mente,
quae principale est (graece τὸ ἡγεμονικό) ὁ
hominis" "De pudicit, 21: "Ecclesia proprie et
principaliter ipse est Spiritus: "Adv. Prae, 18.
"(Pater) principaliter determinatur ut prima
persona. "Concūabōne nescio Baucena u
Ipcasa Terminuso 63662. Uzg. Turap. Peges
IV. cūp. 159.

+/ De patient 5. Concūabōne e De pudicit 5:
"Moechiam... in primis titulis caelistic edicti,
principalium utique delictorum proscriptione
signatam." De idol. II: "Sane annou illa prin-
cipalis idolatria?" Scorpiac 2: "Omne as
prophetarum eiusdem dei vocium sonat,
eamdem legem suam eorumdem prae-
ceptorum instauratione cumulantis, nec
aliud primum tam principaliter denuntiantis,
quam ab omni factura atque cultura isolorum

Подобно тому, как существуют главные грехи, существуют и главные установления:

Cum ille principaliora quaeque affirmasset observasse se ab adolescentia ++)

В заключении мы обнаруживаем, что Тертуллиан придает слову principalis значение, указывающее на хронологическое старшинство, значение первенства власти, приоритет в значении и необходимости. Интересно определение Тертуллиана, когда он пишет:

Quid erit unicum et singulare, nisi cui nihil adaequabitur? Quid principale, nisi quod super omnia, nisi quod ante omnia et ex quo omnia? +++/

=====

cavere. De coron. 13: "Coronatus et vulgus nunc ex principalium prosperitatum exultatione, nunc ex municipalium sollemnitatum proprietate"

++/ Adv. Marcion 1V, 56. То же, V, 2: "Principalem adversus Iudaismum epistolam nos quoque confitemur, quae galatus docet." De pudicit. I: "Moechis et fornicatoribus veniam pollicentur adversus principalem christiani nominis disciplinam." Adv. Valentinian. 5: "Mihi autem cum archetypis erit limes principalium magistrorum, non cum affectatis discipulis passivorum discipulorum." ●

Идеи principalis относится к Богу и переносится в беспредельность: Бог - первый из всего и это выражается словом ~~XXX~~ principalis. Бог - это ante omnia et ex quo omnia. Его суверенитет подразумевается сам собой, он является super omnia.

О. д'Алес спрашивает себя, не будет ли вывод, основанный на этих лексикологических рассуждениях, "противоречить идее хронологического первенства", а также не будет ли идея о превосходстве представлять более существенные гарантии, однако, в заключении он решительно склоняется в пользу "основной сущности принципа"⁺.

Я не буду противоречить по той простой причине, что тот, кто говорит principium ex quo omnia говорит также principium ante omnia. Та церковь, которая является principalis это та церковь, откуда произошло духовное епископство, следовательно она является первой в хронологическом отношении, старшей из ~~всех~~, существующих церквей, а следовательно и главной церковью. Это все, что мы хотели доказать.

=====

+/ д'Алес, Theol. de S^t-Cyprien стр. 190

3. Ретиций, епископ Аулунский является древнейшим из известных нам римско-католических писателей. В 314 году он принимал участие в Арльском соборе. В 318 году он участвует в Риме на соборе, где председательствует папа Мильтиад. Нет никакого сомнения в том, что он был в то время самым популярным из епископов Галлии. Святой Иероним ^{Grande volumen} написал не дошедший до нас труд "Grande volumen adversus Novatianum". Св. Августин приводит четырехстишие Ретиция, которое считается, выдержкой из его трактата против Новоциана. ⁺

Hanc igitur principalem esse in Ecclesia indulgentiam neminem praeterit, in qua antiqui criminis cum pondus exponimus, et ignorantiae nostrae facinora, prisca delemus, ubi et veterem hominem cum ingentibus sceleribus exuimus

++/

+/ Барденгеве, кн. 2 стр. 596-599

++/ Aug. Contra Julian. I, 7. Op. imp. contra Julian. I, 55.

Этот текст относится к крещению. Ретиций в своем трактате против Новациан или его учения должно быть говорит о прощении, которое католическая церковь дарует после крещения ^{согрешившим} христианам. Следовательно имеется два отпущения грехов. Первое, которое получается в крещении освобождает крестящегося от тяжести первородного греха Адама, а также и от его личных грехов. Здесь верующий освобождается от прежнего человека. Крещение - это прощение, дающее начало новому человеку. Крещение - основное прощение principalis indulgentia. Однако Ретиций не хотел этим сказать, что крещение было действительно, чем покаяние, ибо если бы он хотел это выразить, то он назвал бы крещение principalior indulgentia.

4. То же выражает и св. Гиларий. Бог благословил все, что он создал. Адам получил благословение, но после этого благословения он согрешил. Однако, на основании этого первого благословения человек рождается, дышит и растет: Ita principali illa dei benedictione homo dignitur, spirat, excrescit *
вне всякого сомнения обозначает здесь первое благословение. /стр. 144-147/.

=====

* Hilar, Tract in CXXXIII, Ислом 7

3.

principes

Principialem

res ipsa non potest

completi, cum in

principi

11

ний, запрещенных Богом, то, которое Бог ставит на первое место и запрещает прежде всего.+/

6. У Лактанца мы встречаем выражение principales, употребленное в смысле ante omnia et ex quo omnia. Небо и земля более древнего происхождения, чем Сатурн. Но, говорит Лактанций, я ищу бога, существовавшего в то время, когда еще ничего не существовало и который был бы источником и началом всего, что "qui fons et origo sit rerum". Сатурн родился от земли и неба. Saturnus autem si ex his natus est, ut putatur, que modum potest deus esse principalis qui aliis ortum suum debet ++/

+/ Можно было бы сопоставить Опат II, 4 стр. 99: Claves salutares accepisse legimus Petrum; principem scilicet nostrum, cui a Christo dictum est: Tibi dabo. "Pierre dans la succession des évêques de Rome est le premier; il est notre princeps"

/В преемственности римских епископов Петр является первым, почему он и есть наш princeps 1.

++/ Лактант Div. inst 1, II изд. Брандт стр. 46

Лактанций хвалит Орфея за то, что он пожелал, чтобы правящий бог сотворил небо и землю:

Orpheus principalem deum dicit, qui caelum
solemque cum ceteris astris, qui terram
qui maria condiderit +

В отношении к Богу выражение principalis
тождественно с summus ++/

7. Арноб называет законы природы leges principa-
liter institutas, т.е. законы, установлен-
ные прежде всех остальных. +++/

Первоисточник всякого явления называется origo principalis :

At idem cum nominamus, solem, inquit signi-
ficamus et dicimus... Si nomen istud principa-
li erat ab origine solis, quid tandem de
vobis sol aureus meruit ut ei cum semi-
miro faceretis vocabulum istud esse com-
mune ++++/

=====А=====

+/Эпитомы, 3 стр. 678

+/ Deo inst. 1, 20 стр. 76: " Error omnis
ex illius principalis ac summi boni ignora-
tione descendit II, 7 стр. 191. " Unum elige-
mus ac potissimum quod est summum ac princi-
palis, in quo totius sapientiae cardo versatur

+++/ Арноб Adv. nation 1, 2 изд. Рейндершейд
стр. 4

++++/ То же. V, 42 стр. 211. Сравните II, 59 стр. 96. Ex

ob... a... b... c... d... e... f... g... h... i... j... k... l... m... n... o... p... q... r... s... t... u... v... w... x... y... z...

Арноб отвечает язычникам, высказавшим желание, чтобы солнце было названо Альтис: Если бы, сказал он, это было именем солнца от начала века, то чем же заслужила золотая планета того, чтобы имя ее стало общим именем этого колесика.

8. В начале Бог сотворил небо и землю. Сотворенное таким образом вещество /материя/ не была мрачной сама по себе, но она затемняла. Вот как объясняет это св. Амвросий: Non ergo principalis erat tenebrosa substantia, sed quasi umbra sentita est mundi corpus caligo tenebrarum +/

Principalis substantia обозначает бесформенную массу первого времени существования мира. Амвросий пользуется именем существительным среднего рода principale обозначающим, по его мнению, первоисточник, из которого все произошло.

Каин берет все на себя, в то время как Авель видит во всем руку Бога. Оба брата являются прообразами двух течений человечества, одно, которое считает, что Бог есть Создатель всякой вещи, и другого, которое приписывает все изобретения только человеческому

уму: "Totum menti suae deputat tamquam principali, et quasi cuidam cogitationis et sensus et motus omnis auctori." ++/

9. Св. Августин хочет выразить, что одно слово произошло от другого слова: то слово, от которого произошло второе слово называется "основным":

Petra principale nomen est. Ideo Petrus a petra, non petra a Petro, quomodo non a christo - no Christus, sed a Christo christianus vocatur +

10. Св. Лев считает, что синонимом *principalis* является слово *summus*, а *principaliter summe* +/ Отметим однако, что первый камень строения церкви называется *principalis petra*:
*Cum ergo universalis Ecclesia per illius principalis petrae aedificationem facta sit petra, et primus apostolorum beatissimus Petrus voce Domini dicentis audierit: Tu es Petrus.+++
Nec immerito (Petrus) beatus est pronuntiatu a domino, et a principali petra soliditatem et virtutis traxit et nominis.*

++++

=====
+/0 Каине и Авеле 1, 4. Сравните Послание 14XV, 4:

Christus in cuius pectore recumbebat Ioannes, ut de principali illo secretoque sapientiae hausisse divina proderetur mysteria, "Сравниме XLV. 7: "Paradisus in principali nostro est, silvescens plurimarum opinionum plantariis in quo principaliter lignum vitae constituit Deus id est pietatis radicem".

Наша душа *principale nostrum* ее можно срав-

Вот еще один текст св. Льва, в котором, как я думаю,

principaliter может обозначать во-пер-

вых: Huius numeris sacramentum ita dominus ad omnium apostolorum officium pertinere voluit, ut in beatissimo Petro apostolorum omnium summo principaliter collocauit, et ab ipso quasi quodam capite dona sua velit in corpus omne manare +++++

=====

+ / Августин, Проповедь 1. XXV 1, 1

++ / Лев. Проп. III, 2 и 1. У 1, 1; Проп. III, 4; IV, 2; XXX, 6;

1. 1, 3; 1. XXXV, 2. Посл. XI У, 1; CXX, 2; CXXXIII.

+++ / Посл. С 1. У 1, 2

++++ / То же XXVIII, 5

+++++ / То же, X, 1 Яффе 470. Сравните Лже-Августина "

Questiones CX, 7 изд. Сутер, стр. 274: "Ordinem ab apostolo Petro coeptum et usque ad hoc tempus per traducem succedentium epis-coporum servatum perturbant, ordinem sibi sine origine vindicantes, hoc est corpus sine capite profitentes

+

+

+

Из предшествующих замечаний можно сделать вывод, что *Ecclesia principalis*, о которой говорит св. Киприан и которую он не отделяет от "престола Петра" это церковь, более древняя чем все остальные, старшая из всех, та, по отношению к которой все остальные церкви являются младшими. Это церковь основанная Христом в лице Петра в тот день, когда Он сказал: ты еси Петр.

Эта мысль облекается в другую форму, а именно что Петр является *initium episcopatus*. Мы отнюдь не должны удивляться встретить эту мысль у св. Киприана, св. Амвросия, папы Сириция, папы Бонифация, папы Иннокентия или в письме императора Феодосия П. Я буду рассматривать эту традицию в другой главе. +/ Она относится к эклезиологии времен св. Киприана ++ и ее можно проследить вплоть до Цезаря Арльского, давшего ей столь прекрасную формулировку: "*A persona beati Petri apostoli episcopatus sumit initium* +++/

Однако, с тех пор первенство св. Петра выразалось другой формулировкой, призванной для выполнения совершенно другого задания. Я имею в виду *principes apostolorum* стр. 147-150/.

+/ Cf. supra гл. II: *Petrus initium episcopatus*

++/ Сопоставьте "*De auctoritate* 1 изд. Гартель стр. 93

+++/ Манси. Соборы, том VIII стр. 211

Г Л А В А У I.

Sedes apostolica

Выражение Sedes apostolica для непосредственного указания престола римского епископа не может быть древним, потому что в первые века почитались все апостольские престолы, а их было более одного.

У Тертуллиана мы находим по этому вопросу весьма известное высказывание: "Percurrere ecclesias apostolicas apud quas ipsae adhuc cathedrae apostolicum suis locis praesident

и он перечисляет Коринф, Филиппи, Эфесс и Рим. +/ Св. Киприан, который никогда не говорит об апостольских церквях /во множественном числе/, говорит о находящейся в Риме ++/ кафедре Петра: "Cum Fabiani locis, id est locus Petri, et gradus cathedrae sacerdotalis vacaret" +++/ В **третьем** веке

под римским престолом подразумевается исключительно престол Петра. Это выражение особенно дорого св. Иерониму. ++++/ Мы знаем, как его выделяет Опат Милан

=====
+/ Тертуллиан: "De praeser. ", XXXU1, 1

++/ Киприан, Послания 1. IX, 14 изд. Гартель стр. 638

+++/ Тоже, 1. V, 8 стр. 650

++++/ Иероним, Послания XV, 1 /изд. Гильберг стр. 68;

XV1, 2 стр. 69. Сравните ХСУП, 4 стр. 184: "Praedicationem cathedrae Marci evangelistae cathedra apostoli

ский. Тоже можно сказать и о сардизском соборе 343

года: Ad caput, id est ad Petri apostoli sedem, referant sacerdotes

В 381 году Палладии Ратмарийский восстает против ультрамонтанства Аквилейского собора, который осудил

"Sic non... vos intellegitis Petri sedem omnibus episcopis et aequalem esse et communem

"+/. В 366 году доминиканцы протестуют

против избрания папы Дамасия криками: "A

sedes Petri homicidas foras "++

Существует дамасское описание древней базилики св.

Петра: Una Petri sedes unum mirumque locum .+++!

Однако, ни Клириан, ни Опат не говорят о кафедре Петра / Petri sedes /, как об апо-

стоальском престоле. Насколько я **припоминаю**, я не встретил подобного выражения ни у св. Гилария, ни у

св. Амвросия, ни у Люцифера Каглиарийского. Оно появляется во времена папы Дамасия. Присцилиан обраща-

ясь к папе в своем Liber ad Damasum episcopum, говорит: "Ad apostolae sedis gloriam... venisti ".++++!

=====
Petri sua praedicatione edificavit"

Иероним расчитывает, что Рим хорошо примет латинский перевод пастырского послания Теофила Александрийского

+/ См. мою книгу "Апостольский престол" стр. 23

++/ Col. Avellan 1 изд. Понтер стр. 3

+++/ Во время...

Повидимому Присцилиан постарался, говоря с папой, употреблять излюбленные им выражения.

Действительно, перед нами письмо Дамасия, адресованное духовенству одной из восточных церквей, вероятно Бейрутской, в 377-379 году, в котором папа пишет: "Тимофей /епископ Бейрутский/ был низложен здесь решением апостольского престола". И далее в том же письме: "А ввиду того, что ваша милость воздает апостольскому престолу подобающее ему уважение то велика заслуга ваша".⁺ В письме Ad gallos episcopos, которое признано, как письмо Дамасия и датировано приблизительно 374 годом,⁺⁺ папа поздравляет галло-римских епископов по случаю того, что они обратились к нему за советом: "Sanctitudo vestra esse sedis apostolicæ auctoritate sciiscitare dignata est". Далее он говорит о необходимости поддерживать общение с апостольским престолом: "Hoc quicumque facit, sciat se in communionem sedis apostolicæ non habere iam posse". Он также напоминает о дисциплинарном авторитете апостольского престола: "Satis grave est et contra episcopalem moderationem sedis apostolicæ⁺⁺⁺

=====
+++/Кустан, Epistolæ стр. 685, 700 epist cit
2, 1, 18

++++/Присцилиан, Трактат II, изд. Шепс, стр. 34
/ссылка со стр. 259/.

Как видно эта формулировка прочно внедрилась в практику папской канцелярии.

При папе Дамасии в 378 году в Риме собрался всеитальянский собор и направил письмо императору Грациану. В нем говорилось, что собор состоялся в "ad sublimē sedis apostolicæ sacrorium" т.е. в базилике св. Петра. Далее мы читаем в этом письме, что епископ Рима, хотя и равный в своем служении с другими епископами, стоит над ними на основании апостольности своего престола: Quibus et si æqualis est munere, prærogativa tamen apostolicæ sedis excellit +/. Император Грациан в рескрипте, который является продолжением этого письма, не упоминает об апостольском престоле, но говорит о святейшем престоле, врагов которого он будет карать "insectatores sanctissimæ sedis" ++/

Интересно отметить, что выражение "апостольский престол" пришлось по вкусу папе Дамасию, так что оно многократно повторяется в оставшихся после него документах. Так например в надписи, которую он составил для архива пригородной базилики св. Лаврен-

+/ Греческий текст у Теодорита. См. "Апост. Прест." стр. 106-8

++/ Апостольский престол стр. 196

+/ Гардуин кн. 1 стр. 841

++/ Coll. Avellan. 13 стр. 56

тия, где в свое время работал его отец, говорится:

Hinc pater exceptor lector levita sacerdos
creverat hinc meritis quoniam melioribus actis
Hinc mihi proesto Christus cui summa potestas
Sedis apostolicas vixit concedere honorem +++.

Непосредственно после Дамасия выражение sedes
apostolica постоянно встречается в папских
письмах. "Extra conscientiam sedis apostolicae
nemo audeat ordinare", пишет папа Сирийский
/Яффе, стр. 258/.

"Perlatum... Apostolicae sedis auctoritate..."
пишет тот же папа /Яффе, 265/. И далее: "Statuta sedi:
apostolicae... Apostolicae sedi auctoritate
/Яффе, 255/. Нет никакой необходимости приводить дру-
гие цитаты, ибо доказано, что эта формулировка во-
шла в обиход папской канцелярии. Однако, было бы не-
правильно видеть в ней создание папы Дамасия. Дей-
ствительно мы читаем в письме Me frater
папы Либерия к Евсевию Версейскому от 354 года:

"..... fides tua, quam nullo genere a consuetis
sedis apostolicae discrepasti

Однако, это выражение принято не только в Ри-
ме. Мы находим его в liber ad Damascum
Присциллиана, т.е. в Испании. В 400 году Толедский
собор хочет выдать "quid et sedes

++++ Дамасий Carmen 25 де Росси Inscr. christ

apostolica rescripserit."^{+/} В том же году Руфин, адресуя папе Анастасию письмо, в котором он дает объяснения по поводу перевода оригеновского "Периархона", заявляет, что он исповедует веру Аквилейской церкви, полученную им в крещении и что он знает, что эта вера и есть та, которой учит римская церковь, "quae etiam Apostolica sedes tradere et docere consuevit _____ CXI, 625/.

В 401 году Карфагенский собор решил послать делегацию "venerabili sancto patri Anastasio sedis apostolicae episcopo", а также и к Миланской церкви, а также обратиться с письмом к "ad sedem apostolicam in qua praesidet venerabilis frater et collega noster Anastasius⁺⁺ Св. Августин сказал в Карфагене проповедь 25-го сентября 417 года: "Quo concilia missa sunt ad sedem apostolicam" / Проповедь, CXXXI, 10/.

И он радуется ответу папы Иннокентия: "Rescripsit eo modo quo fas erat atque oportebat apostolicae sedis antistitem". / Послание C1. XXXV1, 2/. В 431 году епископ Карфагена Капреолус обращается к собору, который должен был собраться в Эфессе: он заявляет, что не может высказать ничего иного как то, что выразил "apostolicae sedis auctoritas sacerdotum que in istam consonans sententia"⁺⁺⁺/

=====
+/ Гардуин, кн. 1 стр. 996

++/ Cod. can. Eccl. afr. между канонами 56 и 57

На Востоке эта формулировка получила далеко не столь широкое распространение. На Востоке существует апостольские престолы, но ни один из них не является собственно апостольским престолом. Евсевий в своей "Historie ecclesiastique" /УЦ, 32, 19/ однажды упоминает о _____ но это для того, чтобы указать на Иерусалимский престол, где находится престол Иакова _____ /УЦ, 19/. Св. Иероним упрекает епископа Иерусалима Иоанна в том, что он хвастается апостоличностью своего престола. Упомянув о епископах, собравшихся на Никейский собор, Созомен /1, 17/, прежде всего говорит о тех, которые занимают апостольские престолы / _____ / Иерусалима, Антиохии, Александрии и Рима. Мы далеко отошли от понятия времен Тертуллиана, когда всякая церковь, основанная одним из апостолов, считалась апостольской: _____ ++/ Иероним: Послания 1, XXXII, 10 /изд. Гильберга, кн. II, стр. 117/. "... apostolicam cathedram tenere se iactant ++/ Выше мы упоминали о De praeser. XXXV1, 1. Правда, что Тертуллиан считает также апостольскими и те церкви, которые были основаны апостольскими церквами. Ibid XX, 6 /стр. 40/: "Ac per hoc et ipsae apostolicae deputabuntur, ut subales apostolicarum ecclesiarum". Однако, истинно апостольскими могут быть только те церкви, которые основаны апостолами.

Современа апостольской называются только те церкви, которые вскоре после этого примут титул патриархата. В Historia arianorum св. Афанасия говорится в 358 году, по поводу папы Либерия, что Констанций II и его советники, арианские епископы, не пощадили даже епископа Рима, распространяя свои фанатические нападки даже на эту церковь, "не приняв во внимание, что Рим является апостольским престолом и столицей Романии, совершенно позабыв о том, что они ранее считали римлян⁺ принадлежащими к апостольским последователям". Афанасий считает, что Рим имеет право на большее уважение, ибо он является одним из апостольских престолов, но Афанасий не говорит, что Рим важнейший из апостольских престолов. Название столицы Романии нужно понимать в политическом значении. Но ариане называли членов римской церкви последователями апостолов: эти слова Афанасия относятся к какому то посланию восточников к епископу Рима, однако, на лицо этого документа не имеется.

=====

+Афанасий, "История арианства", 35: _____

Собравшись в Константинополе в 382 году восточные епископы пишут папе Дамасию, чтобы отказаться от с'езда в Риме. Они указывают на то, что все восточные дела находятся в порядке. Они восстановили в Иерусалиме законного епископа Кирилла, ибо Иерусалим "является матерью всех церквей" и назначили Флавиана епископом в Антиохию "древнейшую и подлинно апостольскую церковь, где впервые было произнесено слово христианин".^{+/}

Св.Василий не употребляет выражения "апостольский престол" для обозначения Вима даже в своей переписке с Западом. Кажется, что он даже отрицает подобную формулировку. Действительно в письме к св.Амвросию он поздравляет его с поставлением епископом Миланским: Господь, - пишет он ему, - возвел тебя на апостольский престол. Конечно, всякий епископ является преемником апостолов и Петра; но для того, чтобы можно было назвать Миланский престол апостольским/ следует допустить, что св.Василий, говоря о римском престоле, не обозначает его одного как апостольский.

Также и св.Иоанн Златоуст не пользуется этим выражением. Мы его также не находим в письмах Нестора к папе Целестину.

=====

+/Феодорит. Н.Е.У, 9, 16 изд. Парментье стр.293:

а

Можно сказать, что до Эфесского собора в 431 году Восток воздерживается от того, чтобы давать Риму титул, на который он претендовал и который беспрепятственно давался ему на Западе. В инструкции папы Целестина посылаемым им на Восток легатам говорится: "Auctoritatem sedis apostolicae custodiri debere mandamus" "4/

Однако, это выражение не встречается ни в одном из восточных документов, имеющих непосредственное отношение к собору.

В первом разделе актов собора несколько раз повторяется имя папы Целестина, о котором говорится что "он святейший архиепископ римской церкви", "благочестивейший епископ римской церкви", или "святейший архиепископ римлян", но здесь нет никакого упоминания об апостольском престоле. Во втором разделе актов собора в протокол засадания вписано прибытие в Эфесс папских легатов. Здесь священник Филипп называется легатом апостольского престола, в тоже время Целестина продолжают именовать "святейшим и блаженнейшим архиепископом церкви римлян". Но вот Филипп берет слово, чтобы напомнить о послании папы к св. Кириллу, в котором говорится как должно вестись дело Нестория: "Quidam quidem sanctissimus beatissimus que papa noster Caecestinus, sedis apostolicae episcopus... definit

+/ Св. Василий СХСУП

++/ Послание Cum Deo nostro

Оба других легата, которые также называются легатами римской церкви, поддерживают требование Филиппа от имени Целестина, которого они называют apostolicas sedis episcopus. Председательствующий на соборе св. Кирилл провозглашает, что письмо, полученное от святейшего и блаженнейшего Целестина, епископа апостольского престола римлян должно быть прочитано с подобающим ему уважением. ⁺Заметьте оттек: Кирилл не говорит просто об апостольском престоле, но об апостольском престоле Рима. Письмо читается по латини. После этого Иерусалимский епископ Ювенал предложил, чтобы было прочитано в греческом переводе письмо святейшего **«епископа великого Рима»**. По окончании чтения письма епископ Кесарии Каппадокийской Фирмус заявляет, что уже вынесено было утверждение решения **«апостольского престола и святейшего епископа Целестина»**. Далее /Ш-ий раздел/ епископ Эфесса Мемнон предлагает предложить на утверждение **«легатов апостольского престола великого Рима»**.

Отсюда мы видим насколько расходятся выражения римлян и восточников: для первых апостольским престолом является римский престол, а для вторых Рим ^{++/} является одним из апостольских престолов.

=====

+ /Хардуин /Гардуин/ кн. 1 стр. 1468

++ /Св. Кирилл пишет /Ш-ий раздел актов/: Легаты от имени Целестина и Западного собора объявили о низло-

Но и в этом случае этот титул дается Римскому епископу только весьма редко, так что в письме, которое епископы адресуют Феодосию II, когда они считают, что все недоразумения улажены, собор выражает свое удовлетворение по случаю того, что в нем принимали участие святые епископы Запада, святейший Целестин "епископ великого Рима", а также "легаты великого Рима". Здесь уже совершенно не упоминается об апостольском престоле.⁺

Однако, нет правил без исключения. В письме, посланном собором "епископу Целестину" мы, к нашему крайнему удивлению, читаем, что восточники заявляют, что их собор /в противоположность к лже-собору, созванному епископом Иоанном Антиохийским, на котором присутствовало только 30 епископов/ был весьма многочисленный собор, на котором были представлены церкви всей земли и присутствовали легаты Целестина, занимающего апостольский престол _____

На этот раз нет больше сомнения и римский престол явно назван апостольским по существу.⁺⁺

=====

жении Нестория: _____

Здесь апостольский престол - это Целестин, однако, вполне ясно, что апостольский престол-это престол Запада. Далее все три легата ставят свои подписи

Восточники обращаются с письмом к императору Феодосию II с объяснениями по поводу приговора, вынесенного ими Несторию, который не желает признавать Феодосий. Они объясняют ему, что собор, на котором председательствовал св. Кирилл, вне всякого сомнения должен считаться вселенским, ибо на нем были представители всего Запада с Римом и апостольским престолом, от всей Африки и Иллирикума. ⁺⁺⁺ Теперь восточники говорят языком западников: для них Рим является подлинным апостольским престолом.

=====

под протоколом, причем каждый из них называет себя "легатом апостольского престола". Гардуин стр. 1481, 1499, 1527.

+/Письмо _____ Гардуин
стр. 1481.

++/Гардуин, стр. 1509 письмо _____

+++/Гардуин стр. 1592 письмо _____

Можно было бы подумать, что это письмо было составлено папскими легатами, чем объяснился бы его западный стиль. В письме говорится о: "Вашем великом Риме" т. к. оно не было адресовано одновременно Феодосию II и Валентиниану III.

Но эти выражения удерживаются не постоянно. Перед нами другое письмо собора Феодосию II, которым собор аккредитурует семь епископов, с которыми император хочет совещаться в Константинополе. С этими семью епископами придет и Филипп "римский священник, заместитель святейшего и правовернейшего епископа апостольского престола великого Рима, Целестина." Мы снова возвращаемся к излюбленному выражению восточников, римский престол - один из апостольских престолов. Далее в письме напоминает, что происходивший в Эфесе под председательством св. Кирилла собор, был святым и вселенским собором, на котором участвовал "Целестин, святейший и благовернейший архиепископ нашего великого Рима, а также и весь западный собор", Африка и Иллирикум. На этот раз нет упоминания об апостольском престоле.

В 433 году два восточных митрополита Евтерий Тианосский и Гелзарий Тарский обратились с просьбой к папе Сиксту III *"ad magni nominis Romane episcopi Rustini"* .^{++/}

=====
 +/ Гардуин, стр. 1612 / Письмо _____ /
 Сравните его с письмом на стр. 1609 / письмо _____
 _____ / того же собора 7 епископам, которые
 входят в состав делегации, во главе которой стоит
 священник Филипп _____

Они напомнили ему, что в свое время достаточно было вмешательство папы, чтобы осудить во всем мире ересь Нестория: "Sufficit vestra apostolica sedes". Дальше они ссылаются на своего земляка св. Павла: "Illius apostolicae sedis factus est ornamentum". Римский престол обязан св. Петру тем, что сделался апостольским престолом, а св. Павел является только всего его украшением. Несмотря на все это, и хотя восточники расточают перед ним массу любезностей, тем не менее для них римский престол остается по прежнему только одним из апостольских престолов и ничего больше. Продолжает существовать все то же различие в формулировке Запада и Востока.

Восток остается верным древнему понятию, за исключением разве только того, что преимущества апостольских престолов представляются теперь только первостепенным престолом, так что о них уже нельзя больше говорить по отношению к церквам как Коринф или Филиппе, но только по отношению к Иерусалиму. На эфесском соборе / см. 1У подраздел актов / выступил епископ Иерусалима Ювенал, чтобы упрекнуть антиохий-

=====
По поводу этого письма см. мою книгу "Апостольский престол" стр. 400-402.

ского епископа Иоанна в том, что он отказался присоединиться к собору, председателем которого был св. Кирилл. Он должен был, сказал епископ, - прибегнуть к собору, чтобы оправдаться в возведенных на него обвинениях, приехать на собор и обратиться "к апостольскому престолу великого Рима, который принимал на нем участие вместе с нами". Но этого кажется Ювеналу недостаточно и он продолжает: "Он должен был подчиниться и воздать должное апостольскому престолу Иерусалима, святой церкви Бога, ибо на основании существующей апостольской традиции Антиохийский престол получает поучения и направления в Иерусалиме".
/стр. 156-160/.

=====

+ Гардуин, стр. 1489. К этому тексту Гардуин дает в виде пояснения выдержку из греческой схолии, очень интересной, хотя и ошибочной. Автор заметки утверждает, что текст подвергся искажению и предлагает восстановить следующую последовательность фактов: Иоанн должен был предстать перед вселенским собором и апостольским **пфэбором** Рима, который был представлен на соборе вместе с апостольским престолом Иерусалима. Существует традиция, на основании которой антиохийский престол подчиняется римскому. Автору заметки хотелось отнести к Риму то, что текст приписывает Иерусалиму. Если этот документ подлинно древний, то он не без интереса. В нем указывает на прецедент в деле Павла Самосатского и Паулина, соперника Меле-

Мы подошли к Халкидонскому собору. Это время когда римская церковь под главенством св. Льва, находится на вершине своего величия. Нет ничего удивительного, поэтому, что формулировка apostolica sedes постоянно употребляется св. Львом для обозначения занимаемого им престола.

В обращении к епископам Кампаньи и т. д.:

"Hoc... apostolicae sedis auctoritate iubemus argere" У, 2

К епископам Илирикума: "Praeceptio quam de sedis apostolicae auctoritate... manare noscatis" У, 1.

Епископу Фессалоникийскому: "Praedecessori tuo bene de apostolica sede tunc merito" У, 1, 2

Епископу Арльскому: "Gratia quam sanctitati vestrae apostolica semper sedes... impendit..." X, 2.

К епископам Африки: "Non praesudicantes apostolicae sedis statutis..." XII, 5.

Ко II-му Эфесскому собору: "...ut ad sanctae dispositionis affectum auctoritatem apostolicae sedis adhiberet." XXXIII, 1.

т. е. Оба случая не решающие. Затем в тексте говорится о другом, а именно

а это является указанием на Акты ХУ, 1-24, т. е. на решение Иерусалимского собора, высказавшегося по вопросу конфликта в Антиохии.

К императору Феодосию II: "(Epistulam) quam ab eo missam apostolicae sedis scrinia susceperunt...
(Fidei professionem) apostolicae sedis et universis domini sacerdotibus atque Ecclesiis publicandam..."

.1. X1X, 1

К Константинопольскому епископу Анатوليو: "... confirmata apud te pace sedis apostolicae 1. XXX, 4

К императору Маркиану: "Iniunctum est ab apostolica sede... 1. XXXII, 2. "Per universas Ecclesias definitiones sanctae synodi Chalcedonensis apostolicae sedis placuisse doceantur CXV, 1

Приведенных нами выше текстов достаточно, чтобы доказать, что св. Лев в своих обращениях как к епископам подвластных ему митрополий, так и в отношениях с епископами Галлии, Африки, Иллирикума, Востока или Константинополя, говоря о своем престоле называет его исключительно апостольским.

Во времена св. Льва выражение sedes apostolica для обозначения римского престола было установленной формулировкой равеннской канцелярии. В конституции Certum est et nobis от 8-го июля 445 года, Валентиниан III дважды употребляет его.

Трижды это выражение встречается в письме Галлии

=====

+ Inter св. Льва Epist X1

Пласидии к Феодосию II от февраля 450 года.^{+/} В своем письме от того же числа к императрице Пульхерии Галлия Пласидия опять употребляет это выражение.^{++/} Однако, Феодосий II в своих ответах на эти письма ни разу не употребляет этого выражения. Тоже можно сказать и о письмах императора Маркиана и императрицы Пульхерии к св. Льву. Эта сдержанность весьма показательна.

Сохранились письма константинопольского епископа Флавиана к св. Льву, а также всем известны отношения Флавиана к епископу Рима. Но только однажды выражение sedes apostolica можно встретить в письмах Флавиана. Это в письме, в котором он обращается к св. Льву на другой день после Эфесского разбоя:

Post illam iniustam vocem quam contra me emisit (Dioscorus) sicut ipsi placuit, me appellanti thronum apostolicae sedis principis apostolorum Petri et universam beatam quam sub vestra sanctione est synodus. ^{+++/}

Однако, здесь выражение апостольский престол упо-

+/ Тоже послание 1, У1

++/ Тоже послание 1, УIII

+++/ См. мое сочинение Sedes apostolica стр. 514

а также книгу П. Дебукхетая "Formes de l'Orient au 5^e siècle" изд. Амей, 1927 г. стр. 9-10, в кото-

ром помещен новый текст опубликованный Амелием и Моммзенном

требуется не в полном значении, а в том смысле, что под ним подразумевается престол св. Петра, князя апостольского. Мы очень часто будем встречаться на востоке с этим ограничительным значением. Преемник Флавиана Анатолий стремится добиться **распоряжения** св. Льва и направляет ему несколько весьма многозначительных писем. Так один раз он взывает к тому участию, которое Рим уже столь давно проявлял по отношению к константинопольскому престолу _____
_____. Он возвращается к этому вопросу в том же письме: отцом константинопольского престола является ваш апостольский престол, _____
_____. Мы видим эту же формулировку в письме, которое Халкидонский собор направляет св. Льву, в котором ему воздается глубокое почтение, как преемнику св. Петра. Однако, собор хочет добиться принятия папой XXVIII-го канона, на основании которого константинопольский престол должен получить первенствующее положение на Востоке: он будет первым после Рима. ^{++/} Настолько мне известно, только один из источников того времени пользуется римской формулировкой. Но и в этом случае до нас дошел только латинский текст, так что многое говорит за то, что этот перевод был сделан в Риме. Епископ Евсевий Дорилейский обращается к Риму одновременно с Флавианом и он пишет св. Льву:

=====
+/ Inter S. Leon, Epist. C1, 4 и 5

++/ Inter S. Leon Epist ХСУП, 4

Curavit demper, et ab esordio consuevit
Thronus apostolicus inique perferentes defensare++/

В то же время обратившийся по тому же вопросу к св. Льву Теодорит требует судебного решения римского престола _____ нашего престола, который является апостольским. ++/ Восточники не могут говорить о римском престоле, как о единственном апостольском престоле, ибо они признают, что престолы Антиохии и Александрии также апостольские.

Протоколы Малкидонского собора составлены под наблюдением и в духе магистратов, составляющих его совет. Следовательно, в этих протоколах использованы выражения, присущие канцелярии Константинополя. Здесь никогда не упоминается об апостольском престоле. **Одни** только легаты св. Льва стараются говорить о представляемом или апостольском престоле. Пасхазинус, взявший слово первым возвещается так: "глубоко почитаемый епископ Пасхазинус, _____"

_____ ". То же самое происходит и в отношении всех остальных легатов. "Мы привезли, говорит Пасхазинус, инструкции блаженнейшего и апо-

=====
++/ Siege apostolique _____ стр. 515. В том же письме епископ Дорилейский, обращаясь к св. Льву говорит vestre sede _____ не добавляя apostolique

+++/ Теодорит Inter S. Leon. Epist _____ 1 П, 5

стольского епископа, управляющего апостольским престолом, _____"

Легаты не упускают ни одного случая, чтобы не напомнить о существовании апостольского престола и говорят о нем, точно он является единственным апостольским престолом. /стр. 160-162/.

Однако, восточники продолжают игнорировать эти выражения. Все же имеются и исключения. Так например в письме Халкидонского собора к императорам Маркиану и Валентиниану III, написанному чтобы уведомить их об осуждении Диоскора, говорится о письме к Флавиану "святейшего и благочестивейшего архиепископа великого Рима", об осуждении Евтихия "святейшим архиепископом великого Рима", о неглости Диоскора по отношению к "святейшему и блаженнейшему папе Льву", и о том, что он осмелился поносить апостольский престол adversus ipsam apostolicam sedem intravit _____ +/

По окончании собора епископы обращаются с письмом к св. Льву в котором они, говоря о своем знаменитом XXIII-м каноне заявляют, что они хотели почтить константинопольский престол, не нанося однако ущерба первенству римского престола, т.е. post nostram sanctissimam et apostolicam sedem _____ ++

=====
+/ Гардуин, кн. II стр. 279

++/ то же стр. 658

Сейчас же после оглашения осуждения Диоскора, которое легаты предлагают произнести от имени св. Льва, епископ Константинополя берет слово и говорит: "У меня нет иных мыслей, как те, которые исходят от апостольского престола"^{+/}. После Анатолия каждый из епископов произносит свое sententiae, так что всего имеется 189 sententiae^{++/}.

Большинство епископов ограничиваются тем, что говорят, что они присоединяются к мнению собора и предыдущих ораторов: 150 человек голосуют таким образом. Человек двадцать заявляют, что они поддерживают высказывания епископов древнего Рима, а также епископа нового Рима. Однако Амасейский епископ заявляет, что он подписывается под тем, что было канонически и законно предложено апостольским престолом Рима совместно с архиепископом нового Рима и всем собором: "his quae legitime et canonice super prolata sunt ab apostolica romana sede per sanctissimos episcopos qui eius loco advenerunt."

Епископ Олеа высказывается за "secundum ea quae ordinata sunt ab apostolica sede romanis et regiae Romanae et ab omni praesentem concilio."

+/ тоже стр. 345

++/ тоже стр. 345-365

мы уже отмечали, что говоря о римском апостольском престоле никогда не говорится, как только об "апостольском престоле". Однако и эта последняя формулировка встречается среди голосующих. Епископ Филиппополиса высказывается за "consors apostolicae sedis et archiepiscopio Anatolicis _____".

Епископ Гангрес соглашается с тем, что "quas praesertim apostolicae sedis et sanctis patribus _____".

Епископ Теодозополиса заявляет, что он за "consors tam apostolicae sedis quam universae sanctae auctoritatis _____".

То же самое можно сказать по отношению епископов Севастополиса, Аршаратеи, Иоаннополиса. В конечном итоге в девяти "сентенциях" говорится об апостольском престоле и среди них находится "сентенция" Анатолия

Император Маркиан присутствовал на У1 заседании Халкидонского собора, где он произнес речь. В

ней он напомнил о письме Флавиану "Sancti deo inspiratae verbae Romanae quae sedem apostolicam gubernant _____". В 458 году он писал св. Льву,

чтобы поздравить его, что он действовал "ut deesset episcopus cum sede apostolica _____" +/

Подводя итоги можно сказать, что римско-католики называют римский престол просто апостольским. Восточники не отказываются называть апостольским престол Рима, однако, они считают, что этот титул мо-

жет быть дан и другим престолом. ++/ В самом Константинополе соглашались с тем, чтобы наименование "апостольский" давать только римскому престолу, ибо это является коренным различием между престолом Рима и Константинополя, а вместе с тем этим умалются претензии Антиохии или Александрии, стремившихся помешать новому Риму получить первенство на Востоке. /стр. 162 - 164/.

=====

+/ Гардуин кн. II стр. 466 и inter 3 Leon scrip сх

++/ Ознакомьтесь, однако, с протоколом УП-го заседания Халкидонского собора, на котором разбирался вопрос о передаче епископу Иерусалима трех Палестин уступленных ему епископом Антиохии: ни один из этих престолов не называется апостольским. Только однажды Антиохия именуется престолом св. Петра. /Тоже см. стр. 492/.

+

+

+

Мы говорили о том, что св. Августин разделял мнение Запада по вопросу об именовании Вима sedes apostolica. Это не означает, что Августину неизвестно, что и другие престолы в лоне церкви могут претендовать на название апостолический. В своей полемике против донатиста Петилиана, он указывает на насмешки, которыми последний осмеивает католиков, утверждая, что у них нет другой ca-
thedra, кроме cathedra petilientiae которой говорится в псалмах. Что сделала тебе ca-
thedra римской церкви, на которой восседал Петр и которую занимает в настоящее время Анастасий? И чем мешает тебе престол Иерусалимской церкви, который был престолом Иакова, а теперь является престолом епископа Иоанна? Посредством этих престолов мы связаны с католическим единством, в то время как вы порвали с этими престолами. Почему ты называешь "зачумленным престолом" один из апостольских престолов? Quare appelas cathedram petilientiae cathedram apostolicam. ++/ В данном случае выражение cathedra apostolica относится в одинаковой мере как к Римскому, так и к Иерусалимскому престолам.

=====
+/Пьер Батифол: "Catholicisme de st. Augustin" 1920 стр. 195. Я привожу здесь выдержку Contra Donatistas X1, 2. Contra Crescimum III, 21 и 64; Epist I, II, 3; CXIII, 32; CCXXXII, 3.

Далее св.Августин возвращается к прежнему аргументу. Он говорит донатистам: Вы нас называете фарисеями, выбеленными гробницами и т.п., однако Аристос; бросая фарисеям эти упреки, продолжал уважать кафедру Моисея, на которой они восседали. Почему же вы поносите апостольский престол? Quare vos, propter eos /фарисеи quos istis /мы, католики/ sine iuste sine iniuste comparatis cathedram apostolicam blasphematis
 Если мы будем понимать этот текст так, как понимаем тексты, о которых говорилось выше, то название апостольский престол будет в одинаковой степени относиться как к Иерусалиму так и к Риму. ++/

Аргумент Августина, а именно, что необходимо быть в общении с апостольскими престолами, вновь появляется в У1-м веке в связи с схемой, вызванной на Западе осуждением "Трех Глав /капитулов/". Сохранилось письмо папы Веладия от 15-го февраля 556 года, адресованное семи епископам провинции Тосканы /Tuscia. Аппонати / отделившимися от римского престола из приверженности к "Трем капиту-
 =====
 +/Сравните тоже 17:"Neque enim committimus omnibus gentibus et illis ecclesiis apostolicis labare fundatas" Ibid. 41 "in orbis terrarum quo diffusus est hereditas Christi et illa tot gentium multitudo ubi apostoli ecclesias fundaverunt."

дам". Снисходительность, которой я принципиально придерживаюсь, - писал папа, - не мешает мне быть пораженным тем, что вы отделились от вселенской церкви:

Sunt enim beatissimi Augustinus, dominicae sententiae memore qua fundamentum Ecclesiae in apostolicis sedibus collocavit, 1) in schismate esse dicit quicumque se a praesentia eorundem sedium auctoritate vel communione suspendit; nec aliam manifestet esse Ecclesiam, nisi quae in pontificibus apostolicarum sedium est solidata. videlicet, 2) quomodo nos ab universi orbis communione separatos esse non creditis, si mai inter sacra mysteria secundum consuetudinem nominis memoriam retinetis. in quo, licet indigna apostolicae sedis non necessarium episcopatum praesenti tempore videtis consistere firmitatem. 3)

Тот же папа возвращается к этому же аргументу в

=====

+ Не ясно, к какому выражению Господа относятся слова папы Пелагия. Матф. XVI, 18 касается только одного св. Петра. Возможно, что Пелагий думает о посл. к Ефес 11, 20: *In reaedificati super fundamentum apostolicum.*

+ Нельзя сомневаться в том, что Пелагий думал о том тексте, который мы приводили выше *Inter ill. Potitiani*"

письме адресованном двум высокопоставленным мирянам Виатору и Панкратию в 558-560 годах. Вы не должны, - поучает их Пелагий, - присутствовать при "жертвоприношениях", чтобы не сказать "святотатствах" схизматиков:

Quia se ab universali Ecclesia dividerent, sicut beatus Augustinus ait, omnis catholicus securus eam partem detestatur, cui Ecclesiam universalem apostolicis sedibus roboratam non communicare cognoscit. Nec enim lenigat crimen eorum, magis vero auget, quod eos diu veritatis divisiō, et apostolicis communicantes sedibus in sua communione recipere. In hoc enim dum et illi culpandi sunt, qui communicare talibus voluerunt, multo magis tamen illi execrandi sunt, qui non solum in sacerdotibus communione apostolicam sedem, verum etiam in ipsis laicis preverunt.

=====
++/ P. L. X II. 998 / ЯФФ 939/.

+ / См. АВГУСТИНА *Contra epistol. Parmenianae*, III, 24 *Quapropter securus indicat orbis terrarum bonos non esse qui se dividunt ab orbe terrarum in quacunque parte terrarum.*

Вы думаете, что защитите их, об'ясняя их вину их невежеством или глупостью. Их нельзя извинить, что они придерживаются столь смелого мнения, пренебрегая апостольским престолом, contra apostolicam sedem. Quod schisma specialiter esse beatus demittat Augustinus dicens de talibus: Qui adversum auctoritatem illorum Ecclesiarum quae apostolicas sedes et epistolas accipere meruerunt temere credit, inmississimum schismatis crimen a se proculsare non poterit.

Папа заканчивает словами:

Si verum in apostolicis sedibus esse constat Ecclesiam, et illos ab unitate divinos cognovisse. 2)

К 585 году относится письмо папы Пелагия II к Илье, епископу Аквилей "Quod ad dilectionem", а также к его со-епископам, оставшимся верными "трем капитулам" и находившимся вследствие этого в разрыве с Римом. Приводим ниже текст Августина. +++/

=====
+/ Августин. De doct. christian. П, 12

In sanctis scripturis, Ecclesiarum quae plurimum auctoritatem requirunt, inter quas sane illae sunt quae apostolicas sedes habere et epistolas accipere meruerunt.

+/ P. L. LXIX, 412 Яффе 994

+++/ P. L. LXXII, 718 Яффе 1055

+++/ Не следует забывать, что папа Пелагий I также писал: "Augustinus dominicam sententiam -
ipse novit."

Et hoc nempe ait, esse Dei Ecclesiam consti-
tutam qui sedibus apostolicis per successio-
nem praesulum praesidere nascuntur, et
qui cumque ab eorumdem sedium, et
Commissione vel auctoritate suspende-
ret, esse in schismate demonstratur.
Et post alia:

Paritas feris, etiam si pro Christi
nomine mortuus fueris, inter mem-
bra Christi non numeraberis.
Fateri pro Christo huerens corpori,
iugna pro capite.

Представление, что епископы являются преем-
никами апостолов, и что, следовательно, каждый епи-
скопский престол является апостольским, было выска-
зано, как мы видели выше, св. Василием в его письме
к св. Амвросию. Мы вновь встречаем его у св. Паулина

=====

+ Паулин, Epist. III, 1 изд. Гартель стр. 14

Нольского в его письме к Алипиусу / ставшему в 794 году епископом Тагаста /: он поздравляет его, что он был достоин того, чтобы стать епископом:

*Gratulamini in domino qui in flumini-
nis impetu Paetificans civitatem quam
in summa civitas principalem cum
principibus populi sui sede aposto-
lica merito collocavit* +

Мы возрадовались во Господе, Который, чтобы порадовать Свой город, поставил тебя во главе граждан, возведя тебя на апостольский престол, стоящий на равне с князьями твоего народа. Это же выражение мы встречаем и у Сидония Аполлинария / ЕР.У1,1 ad Иурию / . Среди писем Руриция, епископа Лиможа, находится одно, полученное им от Седата, епископа Нимского. Надпись на нем сделана в следующих выражениях:

*Domino sancto ac beatissimo et apostoli-
ca reverentia suscipiendam domino et patri
Ruricio episcopo Sedatus episcopus* +

Седату нравится это напыщенное выражение и он пользуется им в двух письмах к тому же Рурицию: aposto-
lica reverentia suscipiendam patri ++/

Епископ Борзели довольствуется тем, что называет

=====

+ это выражение находится в письме, приведенном у

Fausti Reizen et Ruricii Opera изд. Энгель-

брехта стр. 449.

его apostolicus pater +++/ что же
касается самого Фурция, то он пользуется тем же вы-
ражением, которое мы находим у Селеста:

Dominus sancto et apostolice m patrum
et papae Leonis Turrisis episcopus ++++/

Он пишет св. де фео: "Dominus sancto et
apostolicus pater +++++/ Он сличком рас-

точительно пользуется выржением "апостольский" ког-
да говорит об епископах. Это указывает на то, что
в его понятии епископ - апостол - два представления

охожие одно на другое. Это тот же факт указывает и
употребление им слова apostolicus

когда он говорит о епископе. Так например он пишет
Анонну, епископу Арльскому:

Assensum primum dominum sancto et aposto-
licum vestri ordinatus concerti, ad of-
fissum vestrum cultum scitabam +/

"Вашим апостолом является Анония". Подобное выраже-
ние часто встречается у Фурция и мы встречаем его
порой раз в его остальных письмах, причем он дает
им всеюде одинаковое значение. ++/ / стр. 154-155/.

=====
++/ То же стр. 440-447. +++/ То же стр. 426

++++/ То же стр. 222, 228 Cf. стр. 412, 410

+++++/ То же стр. 417, а также 411 Cf. стр. 414 и 130/

где восхваляются apostolica mrita св. Иерусти-
на.

Г Л А В А У П.

Принсеръ апостолоуми

В древности, а также в позднейшей традиции, сохранившейся в литургии, апостолы Петр и Павел были неравдельными. Позднее личность св. Петра была выделена, а первенствующее положение среди апостолов выставлено в большем свете. Это первенство стало определяться посредством прилагательного принсеръ апостолоуми. На последующих страницах я постараюсь изложить древнюю историю этого выражения.

+

+

+

Самый древний перечень епископов Рима приводится св. Иринеем / Adv. Haer. III, 3, 2/ и он начинается следующими словами: "Основав и построив церковь / в Риме / блаженные апостолы возложили епископские обязанности на Линуса. Об этом Линусе Павел упоминает в своих посланиях к Тимофею. Приемником Линуса был Анаклет, а третьим / _____ / после апостолов сделался Климент, который знал благоверных апостолов и беседовал с ними. В его ушах еще звучали слова их поуче-

Неизвестный автор трактата "Compendio Historie d'Artemon", писавший во времена папы Зефирина /199-217/ был знаком с подобным списком: "Истинная и последовательность, - пишет он, - сохранялась до времен Виктора, тринадцатого епископа Рима, начиная от Петра". Мы заимствовали

В хронике "Юлия Африканца, охватывающей период до 220 года был также список епископов того же вида, как и перечень Иринея. В нем также Виктор считался тринадцатым, а Линус первым. +++/

Египетский, написавший _____ против еретиков, подобно своему современнику Иринею и придерживаясь одинакового с ним доктринального направления, составил в Риме список епископов "вплоть до Анисета, чьим диаконом был Елевферий, а преемником сначала Сотер, а затем Елевферий", как об этом

===== указывали на появление еретиков, что сопоставлялось с перечнем епископов Рима. Г.Литцман /Петр и Павел в Риме изд. 1927 г. стр. 27/.

++/Евсевий в своей Hist. eccl. _____ остается верен этой системе. Он считает, что после мученической кончины Петра и Павла Линус сделался первым епископом Рима. Климент является третьим епископом из числа их преемников, в то время как Александр пятый после Петра и Павла.

+++/Гарнак: "Хронология" 1897 кн. 1 стр. 124-127. ЛИТ-ИМАН стр. 28

повествуется в выдержке из Егесипия, приведенной Евсевием /Н.Е. 1У, 22, 3/. Не разрешенным остается вопрос был ли известен святому Епифанию /..... ХХУП, 6/ список Егесипия. Как бы то ни было, но перечень Епифания, будучи независимым от Иринея, носит древний и чисто римский характер. ++/ В первую очередь он называет Петра и Павла: _____

_____. /Заметьте, что титул епископа дается здесь не только Петру, но и Павлу/.

Затем идут: Линус, Клет, Климент _____

которые будто бы получили посвящение от Петра. Чтобы это посвящение было возможным, то Епифаний допускает что как Линус, так и Клет были епископами еще при жизни апостолов. Преемником Климента Епифаний называет Евариста, Александра, Сикста, Телесфора, Гиаинуса, Ния, Анисета, однако он не дает им последовательных номеров.

Утверждение Епифания, что Климент был посвящен Петром было также около 100 года перенято Тертуллианом в его De praescriptione /ХХХП, 2/. Покажите, - говорит он еретикам, - списки ваших епископов и докажите, что они подтверждают непрерывную апостольскую последовательность, идущую от одного из апостолов, или
=====

+/Возможно также, что текст, на который так часто ссылается Егесипий не дает желаемых подтверждений.
Литцман, стр. 16

мужей апостольских, оставшихся постоянно верными апостолами, ибо так все апостольские церкви доказывают свою преемственность. "Так церковь Смирнитов указывает, что Поликарп был поставлен Иоанном а церковь римлян утверждает, что Климент получил посвящение от Петра". Святой Иероним пишет, что Климент является четвертым епископом Рима после Петра "quasi plerique latinorum secundum post apostolum putent fuisse Clementem" / De Vir. 15/. Не совсем понятно, кого Иероним подразумевает под plerique latinorum так как Тертуллиан является единственным источником по этому вопросу. Однако, в отношении Тертуллиана можно присоединиться к предположению Гарнака, что его утверждение о посвящении Климента Петром было основано на римском источнике. / стр. 169-171/.

=====
 +/ Литимани стр. 28
 ++/ унк. Patres apostolici 1901 кв. 1 стр. XXXIV - XXXV, может привести только Тертуллиана и высказывает предположение, что первоимнаходился под влиянием апокрифического письма св. Климента к св. Иакову, помещенного на заглавном листе clémentia.
 Действительно, в нем Климент рассказывает как он получил посвящение от св. Петра. Однако, если даже это письмо более древнего происхождения, чем иеронимовое De viris оно все же не объясняет выражения plerique latinorum

Существовала еще и другая версия списка римских епископов, а именно та, которая была использована и пополнена в "либертианском каталоге", т.е. в "История пап 554 г." Характерной чертой этой хронологии является то, что здесь приводятся данные о продолжительности каждого правления /пап/, а также то, во времена какого императора оно происходило.

Однако, как хронологические данные, так и синхронизмы не имеют никакой ценности для уточнения происхождения. Что имеет гораздо большее значение, это то, что св. Петр помечен здесь как первый епископ Рима. Мы встречаемся с этой традицией у Олтата Миланского /И./, гласившего в своем "De schismate" около 466 года: "Cathedram (Romae) vidit prior Petrus, cui successit Linus, Lino successit Demetrius, Demetrii Anastasius."

Св. Августин / Epist. LIII, 2 / не может иначе объяснить того факта, что Олтат: "Petrus successit Linus, Lino Demetrius."

Он отмечает / тоже / "ordinem episcoporum qui dicitur ab ipso Petro usque ad Anastasium qui nunc eandem cathedram videt"

+ Филосалинский текст гласит: "Imperante Tubero Caesare passus est dominus noster Jesus Christus, et post ascensionem eius beatus

Linus Petrus episcopus datum accepit.
Et quo tempore per necessitatem dis-
positum quis episcopus quot annis
prefuit vel quo imperante. Petrus
ann. xxv mens. ii d. iiii. Linus Clemens
Drewen, Lib. pont. RH. I, cap. 2.

Предание, считавшее св. Петра первым епископом Рима было уже широко распространено в третьем веке, как о том свидетельствует св. Киприан, говорящий о папе Гигинусе, как о девятом епископе Рима: "*Marcion ...*

Primus magister Cædron sub Hyginus episcopo, qui in Urbe primus fuit, Romanam venit" (Epist. LXXIV, 2.)

Но если Гигинус был девятым епископом Рима, то Линус должен был быть вторым, а Петр - первым.

Итак, во времена св. Киприана существовал список епископов Рима, список отличный от списка Иринея, однако и в этом списке св. Петр /о св. Павле больше не упоминается/ называется первым епископом Рима.

Итак, мы должны различать два положения. В лице св. Иринея католическая мысль утверждает, что _____ апостолов, критерий веры, утвержден благодаря епископской или _____ преемственности. В лице св. Киприана проводится мысль о законности епископства на основании того же самого _____. С этой, последней точки зрения сущность заключается в том, чтобы сделать
=====

+/Св. Иероним придерживается этой точки зрения. *De*
viris 15. Однако он не постоянно придерживается е

из апостола епископа. Однако, нельзя себе представить, чтобы два апостола одновременно занимали римский престол: необходимо, чтобы апостол Павел уступил место и Петр был единственным епископом, ибо римский престол является "кафедрой св. Петра". Подобных утверждений не было во времена Иринея, но во времена св. Киприана подобная точка зрения получила большое распространение. ^{+/} На основании других текстов мы проследим эту эволюцию. / стр. 172-173/.

=====
*Стефан ... quartus post Petrum Romanus
episcopus, siquidem secundus Linus fuit* ^{*)}

На стр. 84 он говорит, что Виктор был 13-м епископом Рима. Но если Линус был вторым, то Виктор должен быть четырнадцатым. В сочинении против Маркиана лже-Тертулиан считает Александра шестым, а Пизинуса десятым епископом Рима, следовательно он считает св. Петра первым.

+/
E. Caspar: "Die älteste römische Bischofsliste"
в сборнике "*Papsttum und Kaisertum*"
1926г. стр. 18.

+/ Турнер *Op. cit.* стр. 141-142.

*) *Tertius Anacleto*"

Мы уже установили древний факт ассоциации
обоих имен Петра и Павла. Об этом свидетельствуется в
Римляне Св. Игнатия /У, 4 и 5/. В постановлениях
св. Игнатия к Римлянам /1У, 3/, в 170 году в письме
Дениса Коринфского к римлянам, приведенным Евсевием
/Н.Е. П, 25, 8/; в 210 году в сочинении римского
анти-монтанистского писателя Каюса, тоже приведен-
ного Евсевием /тоже 7/. Эта ассоциация вызвана муче-
нической кончиной обоих апостолов в Риме, которая
имела столь великое значение для поднятия престижа
римской церкви. Об этом можно судить на основании т
того, что неоднократно высказывает Тертуллиан. ^{+/} Об
уважении к обоим апостолам свидетельствует письмо
Арльского собора 214 года к папе Сильвестру. В пись-
ме не говорится о "престоле св. Петра", но собор
знает, что Рим является тем местом, где: "et apostoli
cotidie sedent, et cum ipso spiritu sine
intermissione Dei gloriam testantur ^{++/}

С этим выражением можно сравнить знаменитые
графики в Trichia св. Севастиана на
Аппиенском проспекте в Риме. Они более древнего
происхождения, чем "константиновский мир", однако,
они не старше третьего века и являются в большинст-

=====
+/ Тертуллиан Граверь 24 и 26. Адв. март-
сион 1У, 5 Scorpiace 15. Следует

ве случаев призывами к обоим апостолам, а именно
Петру и Павлу, или Павлу и Петру. ^{+++/}

Память обоих апостолов празднуется 29-го июня
не потому, что этот день является годовщиной их
смерти, но потому, что это годовщина установления
праздника в их честь. Как известно этот пункт край-
не неясен. ^{++++/} Во всех календарях, начиная с _____

Хронология 354 года, ^{+++++/} а также в Кар-
фагенском календаре /У1-го века/ и Турском календа-
ре /У1-го века/ день 29-го июня считает чабале
общим для обоих апостолов. На Востоке об этом сви-
детельствует сириакский календарь Врейта, который
является повидимому календарем Никомедийской церкви
времен арианства при императоре Валенсии. Здесь па-
мять их празднуется 28-го декабря, ^{+/} но их не раз'e-
диняют, а в Константинополе в У-м веке праздник 28
декабря заменяется праздником 29-го июня. ^{++/}

=====

уточнить вопрос, являются ли св.Петр и св.Павел теми
двумя свидетелями, о которых говорится в Апокалипси-

се /X1,3 и пол./, как это понимает Турнер. S. Peter and
S. Paul in the N.T. and in the early Church
в Теологии за 1926г. стр. 196-197.

+/Литцманн, стр. 126. Тоже можно сказать и об армян-
ском календаре У-го века. Там же на стр. 128. Из двух
проповедей св. Григория Нисского видно, что в 386 г.

Оба апостола Петр и Павел не разделяются и в латинской литургии или богослужениях на праздник 29-го июня, а также и в проповедях на этот день. +++/

Церковная традиция, как греческая так и римская, любила соединять имена обоих апостолов Петра и Павла, как двух величайших апостолов, конечно, за исключением Иоанна, Иакова и других. "Мы называем Петра и Павла светочами мира", говорил Ориген. ++++/

Однако, память о св.Петре не всегда была связана с памятью о св.Павле. Апостол Петр тот из апостолов, кому Христос дал определенное положение и некое обещание: как его первенство, так и это обещание, занесены в Евангелие и у них есть своя история.

=====

в Каппадокии соблюдались следующие праздники: 26-го декабря св.Стефана, 27-го святых Петра, Иакова и Иоанна и 28-го св.Павла; из антиохийских проповедей св.Иоанна /Златоуста/ видно, что в его время в Антиохии праздновали память св.Павла 28-го декабря. Там же на стр.127-128 говорится, что эти праздники отнюдь не носили местного характера. Они объясняются желанием сосредоточить около дня Рождества Спасителя день воспоминания о первом мученике, о первых апостолах и о последнем из апостолов. На стр.130 Литцманн указывает на то, что это является скорее литургической особенностью 1У-го века, не имеющий никакого отношения к преданию.

Между 217 и 222 годом монтанист Тертуллиан составля-
 ет de iudicatio с целью критики и отклоне-
 ния решения, принятого одним из епископов, заявив-
 шим, что он прощает грех прелюбодеяния и блуда тем
 христианам, которые удовлетворят требованиям покая-
 ния. "Ибо Христос сказал Петру: На камне сем воздвиг-
 ну церковь Мою, дал Я тебе ключи от царства небесно-
 го. Все что ты свяжешь или разрешишь на земле будет
 связано или разрешено на небесах. Не на этом ли ос-
 новании ты считаешь, что обладаешь властью связывать

и разрешать, т.е. ad iudicium Ecclesiam Petri
 iutoritatem? Кто ты таков, чтобы изменять
 и переделывать явное намерение Господа, давшего это
 право лично Петру? На тебе, - сказал Он, - воздвиг-
 ну Я церковь Мою и дам тебе ключи /тебе/, а не церк-
 ви. Все, что ты свяжешь или разрешишь, Ты, а не
 они". / Judic , 21/. Тертуллиан считает,

что право связывать и разрешать было дано лично Пет-
 ру personaliter и что, следовательно,
 это право не может быть передано другим. Епископ

- =====
 ++/ Л. Дожен: Origines du culte chrétien 1898 стр. 257
 +++/ Е. фон Добошц Das Secretum Petri 1912 стр. 253-8
 ++++/ Ориген Comment in Isa. 1, 25 изд. Преушен стр. 3

+/ В Scorpiaee /гл. 10/ от 211 или 212 года
 Тертуллиан допускал, что право связывать и разрешать
 было дано Спасителем Петру, а через него и церкви:

Memento claves esse Ecclesie Domini
 Petro et per eam Ecclesiae solimoniae.

с которым ведет прения Тертуллиан считает, наоборот, что это право дано церкви, а значит и ему, как епископу: "Ego et masculina et fornicatio nonis delicta ... dimitte." "

Вопрос об установлении личности этого епископа очень волнует умы в настоящее время. В моем труде "Нарождающаяся церковь" я примкнул к мнению, что этим епископом должен был быть епископ Рима по имени Каллистрат и я столкнулся по этому поводу с Гарнаком утверждая, что Каллистрат считал себя обладателем власти связывать и разрешать, данной Петру Спасителем. В настоящее время стремятся опровергнуть это предположение, желая доказать, что епископ, подвергшийся нападкам Тертуллиана был Агриппа, епископ Кар-

=====

Однако, впоследствии Тертуллиан изменил это мнение. То, что он считает принадлежащим церкви, он считает принадлежащим и Духу.

+/А. Гарнак: "Возникновение" 1909
кн.1 стр.492. Энциклопедия 1927 стр.

250. А. Гарнак вернулся к этому вопросу в заметке "Besle-
via Petri proinde" "Zur Geschichte der Anfänge
des röm. Bistums". В Протоколе отчетного заседа-
ния прусской академии наук за 1927г. стр. 139-152.
Гарнак продолжает настаивать на Каллистрате.

Карфагена. Теперь указывают на то, что выражение omnis
Eccl[esi]a Petri romana не подходит
для обозначения римской церкви. Если это выражение
означает "вся церковь братства /родственная/ Петра",
т.е. вся церковь, происходящая от апостола на осно-
вании обоснованной преемственности, от того апосто-
ла, в лице которого Спаситель установил епископство
то церковь Карфагена была бы более подходящей. Пови-
димому Тертуллиан считает, что подвергшийся его кри-
тике епископ исходит из следующего положения: Власть
связывать и разрешать перешла от Петра к возникшим
от него церквам; будучи одним из епископов одной из
этих церквей я должен обладать этой властью.

Правда, что Тертуллиан называет этого еписко-
па "episcopus episcoporum" и "pontifex
maximus" / Ридик, I. /, а также и
"apostolicus", / Тонне 21,

что очень плохо подходит к епископу Карфагена, но
прекрасно к епископу Рима. В конечном итоге епископ
Рима мог успешно утверждать, что власть связывать и
разрешать перешла ко всей церкви, происшедшей от
Петра, не отказываясь вместе с тем от привилегии
римской церкви, как обладающей престолом Петра. По
этой причине я не вижу решающей причины приписывать

====#+====
+/ ~~Кухинский~~ П. Гальтье: Le véritable edit de
Calliste в журнале Revue d'Hist. eccl.
1927 стр. 472

io de et maeschie Агриппе и отнимать от Каллистрата.

Сам А. Гарнак подтверждает право Каллистрата на подобное положение, когда он отвергает предположение Е. Каспара, который считал, что доктрина о первенстве римского епископа, т.е. экзегетика относящаяся к Евангелию от Матф. ХУ1, 18 возникла в середине третьего века и была выведена Римом на основании текстов Тертуллиана и Амброзиана, совершенно не имевших в виду этого вопроса. А. Гарнаку не составило никакого труда восстановить факты. Он отнюдь не сомневается, что Тертуллиан в своем De pudicitia

критикуя постановление Каллистрата не приписывал ему фактивных аргументов: у него под рукой находился текст Каллистрата и он мог разбирать по одному приходимые Каллистратом доводы. Одним из них было то, что Христос сказал Петру: На камне сем воздвигну Я церковь мою. Я дам тебе ключи: все, что ты свяжешь..

а следовательно deriva vit solvendi et alligandi potestatem ad omnem Ecclesiam Petri разрешить

Каллистрат считает, что Христос дал власть связывать и разрешать церкви, а, значит, а ему, епископу ее, а также и всей близкой Петру церкви, что означа-

=====
+/ Е. Каспар: Primatus Petri, Eine philol. histor. Untersuchung über die Ursprünge des Primats 1927.

ет, что Он дал эту власть и всякому епископу. ^{+/}

Цель Каллистрата доказать власть связывать и разрешать и он не пользуется здесь текстом Матфея XV 1, 18 для того, чтобы доказать первенствующее положение своего престола.

/стр. 172 - 177/.

Что же означает тогда выражение omnes ecclesie - sub Petri jurisdictione _____. Здесь вопрос не может касаться только одних основанных Петром церквей, или церквей, для которых он поработал. Подобный вывод противен логике текста. Каллистрат считает, что всякая церковь обладает властью связывать и разрешать. Этой властью обладает всякая церковь имеющая отношение к Петру, на котором, по обещанию Спасителя, будет воздвигнута церковь Его. Поэтому власть эту может получить только та церковь, которая связана с Петром, ибо один Петр получил эту власть от Христа. По этой причине Петр выделяется из среды всех остальных и приобретает необычайную величину: он является тем ^{++/} апостолом, на котором Христос воздвиг Свою церковь.

=====

+/ Гарнак, стр. 148; Гальтье стр. 474

Эту же мысль проводит и св. Киприан, однако здесь она находится в противоречии с другим толкованием, которое папа Стефан дает обещанию Спасителя, сделанному св. Петру. По этому вопросу мы получаем пояснения на основании письма, посланного епископом Кессарии Каппадокийской Фирмилианом святому Киприану, чтобы протестовать против доктрины действительности еретических крещений, которые намерен был признать епископ Рима. Повидимому папа сослался на сохранившееся в Риме учение апостолов Петра и Павла, а Фирмилиан обвиняет его в том, что он обесчестил апостолов "infamans Petrum et Paulum beatos apostolos, quasi hoc ipsi tradiderint"; Мы узнаем здесь аргумент апостольской традиции, столь почитаемый св. Иринеем. Одновременно указывается на преимущественное положение римского престола, ибо епископ Рима является преемником апостола Петра. Я имею полное право возмущаться глупостью Стефана, пишет Фирмилиан: "qui sic de episcopatu qui loco gloriatur et se successionem Petri tenere contendit, super quibus fundamenta Ecclesiae collocata sunt. Stephanus qui per successionem cathedram Petri habere se praedicat."

=====
+/Гарнак придерживается другого мнения. Он считает,

Епископ Рима хвастается тем, что его престол, кото-
рый является престолом апостола Петра, сесмо
Петри, он обладает, на основании прав
преемственности кафедрой Петра; ибо на апостоле
Петре построены, на основании слов Спасителя: "На кам-
не сем воздвигну Я церковь Мою" и самые основы церк-
ви". Для Фирмилиана эта аргументация является на-
столько же бессмыслицей, как и новшеством. Киприан
разделяет мнение Фирмилиана. Слова Спасителя /Матф.
XVI, 18-19/ это те слова, которыми было основано епи-
скопство, а обетование, данное Петру, осуществляют-
ся в каждом епископе.

=====

что выражение omnium Ecclesiarum Petri principium
относится ко всей церкви, окружающей Петра, вернее
его гробницу; следовательно церкви Рима. Однако, вви-
ду того, что подобное толкование текста плохо совме-
стимо с выражением omnem то Гар-
нак предлагает заменить слово omnem
словом romanam /стр.148-149/. Из из-
мененного таким образом текста он делает вывод, что
римская церковь является наследницей всех полномочий
Петра, а епископ Рима - его прямым преемником. Нам х
хотелось бы, чтобы Гарнак сумел доказать этот вывод

Киприан противопоставляет папе Стефану другой аргумент. В письме, написанном епископу Квинту в 255 году, вскоре после Карфагенского собора, на котором Киприан получил утверждение его доктрины недействительности еретических крещений, он еще упрекает некоторых из своих африканских со-епископов в том, что они считают эти крещения действительными и что их в этом поддерживает кто-то, обладающий большим авторитетом,

"qui hoc illis patrociniis de auctoritate sua praestat".+/ Киприан имеет при этом в виду папу Стефана. Вне всякого сомнения Стефан сослался на primatum своего престола и что он рассчитывал на обязательное подчинение всех епископов, которые по отношению к нему являлись

только novelli fratres, или младшему братьями перед лицом старшего. Киприан отклоняет подобную претензию. Вот, говорит он, Апостол Петр был поставлен первым из среды всех остальных апостолов Самим Спасителем / Petrus quem primus vocavit

elegit / и на нем была основана церковь Это

et super quem aedificavit Ecclesiam suam.

Киприан не опровергает ни одного из этих положений.

=====

+/ Киприан Epist 1 XXV, 17.

Однако, этот самый Петр, когда он находился в споре с Павлом, не потребовал своеобразно никаких привилегий и не заявил о своем первенстве, не потребовал также и того, чтобы вновь посвященные и пришлые подчинились ему. Петр проявил при этом прекрасный пример миролюбия и долготерпения. Мы приводим знаменитые выражения Киприана:

"Nec Petrus in cum resum Paulus de circumscisione per modum disceptaret, vindicavit sibi aliquid insolentem, aut arroganter adsumpsit, ut diceret se primatum tenere et obtemperari a novellis et posteris sibi partem oportere" +/

Primatus Петра основано на том, что он был призван первым к апостольству. Киприан воздает должное св.Петру за то, что он не потребовал, чтобы другие апостолы подчинились ему ввиду этого primatus. Подобная гордость, тщеславие и требовательность присущи лично папе Стефану.

=====
+/Киприан. Послания XXXIII, 1. См.моо "Нарождящуюся церковь" стр.423, 430-431, 435-436.
++/Киприан Послания 1 XXI, 1. "Нарождящуюся Церкв." стр.463-464.
+/Послание 1 XXI,3.

Из того, что пишет Киприан можно ясно понять, что должен был возразить Стефан, а именно: апостол Петр обладает primatus, который перешел по наследству к епископу Рима и что этот primatus дает епископу Рима права над епископами всей католической церкви. Киприан признает primatus Петра, но считает этот primatus лично принадлежащим ему, не дающим ему однако никакого права над остальными апостолами.

Еще меньшие права вытекают отсюда для епископов Рима. По видимому выражение primatus имеет для Киприана несколько значений. В самом подлинном значении оно означает "первый из серии", и мы видим, что Киприан дает ему именно это значение: "Petrus quoniam primus Dominus elegit". К праву старшинства может быть присоединено также значение "аналогичный". Мы только что видели, что папу Стефана обвинили в том, что он понимает его в этом смысле: "..."in primatum Petri et obtemperantiam novellam et iustitiam sibi patris praeferre". ++/ Наконец,

=====
+/Новациан, проникший в Рим при всем известном обстоятельстве, не расходился во мнениях с папой Стефаном /если верить исследованию о. Чапмана. Действительно Киприан упрекает Новациана в том, что "per primatus civitates novos apostolos cum mittat ut quaedam recentia institutiones

оно может обозначать полноту суверенитета какого либо епископа в его церкви: мы видели, - пишет Ки-приан, - что схизматики говорят о своем престоле, присваивают себе приматус, требуют права крестить и совершать таинство евхаристии.

Таким образом, как в Риме, так и в Карфаг-не, в III-м веке св.Петр рассматривается, как стоящий отдельно от св. Павла, что происходит как на ос-новании Евангелия от Матф.ХУ1, 18, так и потому, что он первый был избран Спасителем. В Риме считают, что в лице Петра было установлено первенство (приматус)

=====

suas fundamenta constituat, a quo per omnes
provincias et per urbes singulas ordinati
sunt episcopi" - прохождение степеней сч
посланных на их место других епископов"
"ille super eos creare alias pseudo episcopos
auderet quasi possit... totum (см. на об.)
#/См. Epist. LXXIII, 25: "Quam periculum sit...
in divinis rebus ut quis cedat sine suo et potes-
tate scriptura sancta declarat, cum in Genesi
Esau primatus eius inde perdidit." Писем:
"De bono patientiae, 19: " Esau de minoribus
ad minora descendit."

++/ Epist. LXX, 8: Contra pacem atque
unitatem Christi rebelles, cathedram sibi
constituere, et primatum adsumere et bap-
tizandi atque offerendi licentiam vindicare

продолжающееся до сего времени в лице епископа Рима.

В Карфагене считали, что в лице Петра было установлено епископство, которое продолжается теперь в лице всех епископов. Как на основании первого, так и на основании второго положения Cathedra Petri /престол Петра/ считается основным престолом. По моему именно этот смысл имеет канон Эльвирского собора 306 года, упоминающий о Primus Cathedra episcopatus Petri, однако, я не хочу возвращаться к толкованию этого канона, ибо я уже разбирал этот вопрос выше.

=====

++/здесь следует напомнить, что св. Юстин нигде не называет св. Павла. Но он называет св. Петра: "Одному из своих учеников, который на основании откровения, полученного им от Отца, признал Его Сыном Божиим и Христом, и который ранее называл себя Симон, дал Он имя "Петр". Турк. С. 3. Здесь мы имеем указание на Матф. XV 1, 15-18. Далее Турк.

CVI, Юстин повторяет, что Христос переименовал имя Петра "одного из апостолов" и что об этом говорится в воспоминаниях его /вероятно в Евангелии, так называемом от Петра/. Очень странно, что для Юстина св. Петр является только "одним из учеников" или "одним из апостолов". Там, где Юстин рассказывает о прибытии в Рим Симона-волшебника, он не упоминает об апостоле Петре. В рассказе Ипполита говорится и о

Петре: "Симон дошел до Рима и здесь он столкнулся с апостолами. Петр рассеял то впечатление, которое его кощавство производило на многих из присутствующих". *

Филозофия, V1, 20.

/стр. 177 - 181/.

+

+

+

Между св. Киприаном или папой Стефаном и Сардизским собором 343 года лежит /если мы не будем считать Эльвирского собора/ длинный период молчания. Зато Сардизский собор ^{+/} выставляет в ярком свете первенство св. Петра. Действительно в своем 3-м каноне он постановляет, что в случае, если какой либо осужденный собором епископ, желает добиться пересмотра своего дела, то его первые судьи обязаны уведомить об этом епископа Рима, который решает, может ли это дело быть пересмотрено: "Si quis placet, sancti Petri apostoli memoriam honoramus, ut scribatur de his qui cum eodem episcopo manent Julio romano epi.++/ Решение пись
===== Верс.

+/ По вопросу о подлинности канонов Сардизского собора см. мое исследование, напечатанное в 1914г. в Bulletin de la lill. et d'archéol. chrét. 1914. стр. 202-208.

менного обращения к римскому епископу было внесено с целью прославления памяти апостола св.Петра. Теперь уже Рим не считался церковью, основанной Петром и Павлом, а только апостолом Петром и почитание апостолу Петру воздается в лице папы Юлия. Письменное обращение собора к папе Юлию подтверждает это

чувство, ибо в письме говорится: "Loco optimissimo et valde congruentissimo esse videlicet, si ad caput, id est ad Petri apostoli sedem, de singulis quibusque provinciis Domini referant sacerdotes.

+/

=====

+/ Concil Sardicani канон 7. Сравните

Августина послание CCIX, 9 к папе Целестину: "Pluresque
te pro Christi sanguine pro arce et Petri
sedem". Сопоставьте с папой 8 осимой

письмо: Magnum pro dno от 417 го-
да к Аврелию Карфагенскому и африканским еписко-

пам: "Luc accedit apostolicae sedis aucto-
ritas, cui in honorem beatorum Petri
patrum decreta peculiariter quaedam
sanctae reverentiam". Яффе 89.

+/ Письмо Quod semper в сочинении сент-
Гилера De sept. eccl. hist., изд. Фелера
стр. 127

Епископ Рима является главой всех епископов, caput
episcopatus, потому что он занимает пре-
стол св. Петра. ++/

Можно было бы ожидать, чтобы папа Юлий реаги-
ровал на почести, воздаваемые его престолу. Однако,
в двух его письмах, находящихся в нашем распоряже-
нии, он ничего не говорит по этому вопросу. +++/ То-

же можно сказать и по отношению писем папы Либерия.
Не составляют исключения и письма папы Дамасия, вклю-
чая декреталию "Ad Gallum episcopum":
Обходит молчанием этот вопрос и папа Сириций.

=====

++/ См. мое исследование Debus militum episcopatus
в журнале Revue des sciences religieuses
за 1924 год, стр. 446-448. Сопоставьте папу Сириция

Гимерию Таррагонскому, Яффе, стр. 255: "Ad singulas
sanctas de quibus... ad totamque basilicam

ut robor ad caput tui corporis ^{retulisti} папе Иннокентию епи-
скопу Носерскому / Яффе 814: "Debet dilectio tua

omnia quae possunt aliquam reserere
dubitationem ad nos quasi ad caput
atque ad episcopum episcopatus referre."

Postquam illa obnoxia se ad eum referre
poterunt, ad eum referre, ad eum referre
poterunt, ad eum referre, ad eum referre

caput ecclesiarum. Cuiusmodi nomi-
nunt, suo quidem caput = origo, tam
in manu sua manu! "Oportet eos hanc sequi
quod Ecclesia Romana custodit, a qua
eos principium accepisse non dubitavo
rat, ne. Caput institutionum videatur
omittere." Praeterea e. m. e. u. o. n.
"Instituta namque Benedicti 642 regis
et enumerata Petri (capitulum 364):
"Instituta universalis nascentis eccle-
siae de beato Petro sumpsit honore
principium. Hanc ergo Ecclesiam
toto orbe diffusis velut caput suo-
rum certum est esse membrum."
Ergo servate honorem debitum
capiti."

++/ Яuche 186-188

~~capitulum~~ / стр. 181-182.

+

+

+

Мы уже упоминали о сирийской мартирологии
Брейта, сохранившей нам манускрипт 411-412 года /Лон-
дон Адд. 12.150/, являющимся литургическим календа-
рем никомеждийской церкви, непосредственно предшест-
вовавшим восстановлению Никейского символа во време-
на Феодосия. Под 28-м декабря значится "празднование
в городе Риме памяти апостола Павла и Симона Кифы,
главы апостолов Господа Нашего". Эта заметка указы-
вает на то, что несмотря на общий праздник их памяти
в Никомедии прекрасно различают между Павлом, быв-
шим только апостолом и Петром, являющимся главою
апостолов или εξ αρχης ἀποστόλων.[✓]
По отношению к Петру подобное наименование ничего
не имеет нового для Востока.

Действительно, говоря об апостолах Климент Алек-
сандрийский имеет обыкновение говорить о Петре, как
о первом. Так, говоря о пресвитерах, он отмечает,
что они "хранили истинную традицию блаженного уче-
ния, полученного непосредственно от Петра, Павла,
Иоанна, Павла и других святых апостолов."^{++/} Далее
он говорит, что "по служам Христос крестил одного
только Петра, Петр крестил Андрея, Андрей крестил
Павла и Иоанна, а эти последние всех остальных."^{+++/}

=====
+/ Литцманн, стр. 126: "Συμμεν Κερίας δια Βασιλ-
δου α παστολ ινασκησ ιλετην
++/ Слем. Стромат 1, 1/П изд. Втелин стр 9
+++/ Κυριακων φρασι. из У-ой книги стр. 106

Он еще более поясняет, когда говорит, приводя слова Петра: "Вот, мы все оставили /Марк, X, 28/: "Блаженный Петр, избранный, призванный, первый из апостолов

/ за тот, которого и за него одного, а также и за Себя Спаситель внес налог /дидрахмы/". ⁺ Климент Александрийский такого высокого мнения о Петре, что он не может себе представить, чтобы Павел мог противостоятъ ему в Антиохии: по его мнению спорить с ним стал Акира, один из семидесяти учеников, теска апостола Петра". ⁺⁺ Нельзя сомневаться в том, что Климент, ставит "первого из учеников" во главе и в преимущественное положение. Кроме того он знает, что Петр приехал в Рим "всенародно проповедуя слово, поучая Евангелию Духа, так что многочисленные присутствующие просили Марка, следовавшего за Петром уже в течение долгого времени, и помнившего его речи, записать их. Марк исполнил их просьбу и дал Евангелие тем, кто просил его о том. Когда Петр узнал об этом, он ничего не сделал чтобы помешать или помочь ему." ⁺⁺⁺

- =====
+ / Quis dicit pavel 21, 4 стр. 177
++ / Нуратур. фредум V-й книги стр. 196
+++ / Нуратур У1-я книга стр. 197: Эта выдержка приведена у Евсевия Н.Э.У1, 14.

В Александрии делали упор на то, чтобы в евангелии было помещено только учение Петра и ничего не говорилось об учении Павла. Не благодаря ли Клименту Александрийскому узнали мы все то, что нам стало известно /за исключением одной цитаты Оригена/ о книге, носившей название _____

на Востоке не было случая сделать из первенства Петра аргумент, подобно тому как это делалось в Риме или в Карфагене. По этому вопросу ничего не находится у Оригена. У Оригена только вскользь упоминается о том, что Петр был первым избран Спасителем из среды 12-ти апостолов, а на этом основании он является тем апостолом, которому первому оmyвает Христос ноги во время тайной вечера.

Евсевий более ясно говорит чем Ориген о первенстве Петра. Ему известно, что Симон-волшебник был в Риме, но что там со времени Клавдия пребывает по воле Божественного Провидения, Петр "самый могущественный и великий среди апостолов, тот, который на основании своих заслуг получил право говорить от

=====
+/ Прейшен: "Antilegomena" 1905 стр. 88-91

++ Нарождающаяся церковь стр. 391-392

+++/ Ориген: "Comment. in Isa" XXXII, 6 изд. Прейшен стр 435.

лица остальных / _____ / и что +/
Петр пребывает там, чтобы сокрушить этого волшебника
Однако, подобное мнение встречается у одного только
Евсевия.

Наоборот у св. Кирилла Герусалимского апостол
Петр постоянно называется первым из апостолов и не
только их корифеем, но корифеем в высшей степени. ++
То же выражение встречается у св. Епифания, а также
и следующее, столь прекрасно соответствующее нашему

+++

=====

+/ Евсевий: Hist. eccl. П, 14, Для св. Аца-
насия Петр является "великим апостолом". Аполог.
de fide 5. Для св. Василия он первый сре-
ди апостолов, _____

_____ . Проповедь УП, 5.

++/ Кирилл: Catech. П, 19: _____

+++/ Епифаний, Наст. 1, 17. В другом
месте он называет Петра _____

_____ 1, 1X, 7. См. Григорий Назианз и

de gloria 222: _____

•

Святой Иоанн Платоуст говорит о первенстве Петра среди апостолов с необычной для него настойчивостью. Эта настойчивость не связана ни с какими преимуществами престола св.Петра. Возможно, что ее можно объяснить тем значением, которое придается исповеданию Петра: "Ты еси Христос, Сын Бога живого", исповедание, которое лежит в основе веры всей церкви. ++/

=====

+/ Иоанн Платоуст: Adv. Gentes VIII, 3:

Intra Gentes et gentes 9:

Et ecclesiam III, 3:

In deo
mill. talent debitor 8:

In illud die pietate 4

In Mat. homil 1 IV, 1:

In Evang. homil. IXXXVIII, 1:

In Act. Apost. homil 91, 1:

и т.д.

++/ Смотрите очень интересную проповедь *In perite -*
costem *Рр.* кн. 131-1, II, стр
802-808/ которая, если не принадлежит перу Влатоус-
та, то во всяком случае принадлежит одному из пропо-
ведников его времени, современнику какого то импера-
тора "сына Феодосия и отца Феодосия", т.е. Аркадия
/495-408/. Спаситель сказал: На камне сем воздвигну
Я церковь Мою, но Он не сказал: на Петре, ибо Он
мог воздвигнуть церковь не на человеке, а на вере
этого человека.

/стр. 182 - 185/

+

+ + +

Кто бы ни был автором, Quaestiones Veteris et Novi Testamenti но вне всякого сомнения этот труд был написан в Риме между 370 и 375 годом. По нем мы можем судить о церковном языке римлян того времени. В нем поворится об апостоле Петре.

Сборщики податей приблизившись к Спасителю и окружающим Его ученикам и, желая получить причитающиеся подати, они обращаются к Петру. Наш летописец отмечает между прочим, вероятно потому, что это подразумевалось само собой, что сборщики податей обратились к Петру потому, что он был первым среди апостолов: "Ad Petrum, qui primus inter apostolos erat" +/

Всем известно дальнейшее развитие: Спаситель сказал Петру пойти ad mare поймать там рыбу, в ней он найдет монету и заплатит за них обоих. Что это значит? Уплачивая за Петра Он уплачивает и за всех остальных апостолов, ибо если все они в Спасителе, как их Господе, то "после Спасителя все они должны олицетворяться в лице Петра, потому что Спаситель поставил его их главой, чтобы пасти овец Господних".

Salvator, cum pro se et Petro (didrachma) dedit, ubi, pro omnibus solvere videtur, quia sicut in Salvatore erant omnes eius.

+/ Же-Августин: "И. ап. Пётр 1. XXXIX, 2 изд. Сутер

magisterii etc. et post Salvatoris in terra
primus continentis. Tunc enim videmus constituit
esse caput ecclesie, ut pastor esset gregis
dominici ✓

В данный момент мы остановимся только на одном
характерном месте: Петр был primus inter aposto-
los. Это положение первого называлось
primatus. Далее наш летописец от-
мечает, что Петр был женат и имел детей, "et primus
inter et accipiet inter apostolos nam si
skatit generatio filiorum". Ответьте сходство выр-
зений primus inter apostolos и primatus inter
apostolos. В других местах наш летописец
будет употреблять выражение primatus в
смысле генеалогического первенства.

В толковании к посланиям апостола Павла, при-
надлежащем тому же автору, мы читаем, что апостол
Андрей 3, 17, 18 решение следовать за Блаженным вост-
де апостола Петра, однако, все таки primatus
/первенство/ было дано Петру: "Primatus tunc
accipit Andreas ad Petrum"++/ Так как Андрой был
приван первым, то он должен был получить и первен-

=====
+/ Же-Августин: СХХУП, 18 стр. 414 и СУШ, 3 стр. 258.

Происходят ли евреи от Исак или от Авра-
ама, бывшего на 7 поколений моложе. Quid est quod
primus in Hebraei et primatus inter eos dicitur?
++/ Же-Амвросий Primatus, II, Кор. XII, II

ство, однако, первенство получил Петр. У снова наш летописец указывает не то, что Петр был "^{+++/} primus inter apostolos ".

Однако тот, кто говорит первый среди апостолов еще не говорит "первый среди равных". Как епископы, так и священники являются sacerdotes

но первым из них епископы: "Nix enim episcopus est qui inter presbyteros primus est ++++

Наш римский летописец выражается еще более сильно:

"Episcopus primus sacerdos est, sic est, princeps est sacerdotum" +/.

=====

кн. XVII, стр. 292.

+++/ Тоже. XI, 2 стр. 20: "Vide an concedat accu-
zare Petrum apostolum qui primus inter
apostolos est, quare magis inter ceteros?
In libro II de Ep. 27." "Vide concedat
dicit Petrus primus apostolorum et ceteris
ecclesiarum dominus dedit resurre." - "In-
venerit Tit. II. - (cap. 27). Summum
ipse (Petrus) accepit ad fundandum
ecclesiam, a quoque paxi modo dicitur
ut primatum habeat in fundando re-
gnum. Quodiam tamen primatus sibi soli
vindicat concessum a Deo, sicut et soli

Petrus concessa est inter apostolos.

Итак, Петр является primus inter apostolos
в смысле их главы или начальника, он их capit
eclesie принимая во внимание, что глава
направляет их, как пастырь направляет свою паству.
Не следует также упускать из виду, что выражение
capit имеет и другой смысл и означает
"предшествующий генеалогически": Ordinis et meriti
fuit Abraham et capit fuit usque ad
extramorem habent +/ Авраам заслужил того,
чтобы быть родоначальником народа Божия, он является
ся capit / главой / для тех, кто принад-
лежит к его крови. Тоже можно сказать и об апостоль-
ской преемственности, она исходит от Петра: горе
тем схизматикам, **кто** епископство не имеет этой пре-
емственности.

Primum et ordinem ab apostolo Petro scriptum
et usque ad hoc tempus per traditionem suc-
cessionem episcoporum servatum pertu-
bant, ordinem sibi sine origine nullatenus
est corpus sine capite profectus ++

=====
+/ фес., IV, 11-12 стр. 88

++/ Comment. СУИ, 2 стр. 258

+/ Quaest. СХ, 7 стр. 274

Эти высказывания можно сравнить с высказыва-
 ниями Оптата Милевского. Он также считает апостола
 Петра primus inter apostolos апостольско-
 преемственности, т.е. за того апостола, кому была
 поручен Спасителем первый епископский престол, но
 этот апостол является одновременно и князем апостоль-
 ским, "primus apostolorum sicut Petrus"

Как мы видим Петра называют primus inter
apostolos а также sicut aposto-
lus. ++/

=====
 +/ Оптат, II, 2 изд. Книга стр. 16 А также VII, 3 стр. 172
Scilicet sicut apostolorum id est gubernator
 Сопоставьте с Иеронимом, Ad. Iovinianum
 1, 26: "Scilicet duodecim annis eligitur Petrus
et a ipse auctoritate salvatoris tanta in eccle-
sia sua regit. In imperio de se constitit de se
supremum per se regere"
 в журнале Revue de l'histoire ecclésiastique за 1920 г. стр.
 569.

++/ Сент-Илер, который так часто говорит о св. Петре,
 только однажды пишет: "Primus sacerdotum apostolorum
et primus inter apostolos" (Ibidem).
 VII, 6. То же можно сказать и о св. Амвросии. Он очень
 часто упоминает о Петре, но, насколько мне известно,
 он ни разу не именует его "князем апостольским" и
 все же однажды он написал о Петре: "Primus sacerdotum"

=====
sanctissimi gloria coronata in aposto-
licae Petri apostolice, propter apostolatu-
um primatum, gererat figurata generali-
late personam. Tract. in Joa. XIV, 2. Inveniam,
quibus ille Petrus) admodum in figura des-
ignare personam, propter primatum II, 2.

Карфагенский собор 416 года в своем письме к папе
Иннокентию называет Петра primus aposto-
licae . /стр. 185-188/.

+

+

+

На сколько мне известно выражение primus
apostolicus впервые появилось в 892 году
под пером св. Иеронима в посвященной св. Петру заметке
в предисловии к De vita Hieronimo :
Sancti Petri, primi apostolice
ecclesiae, et primus apostolicus.

можно предположить, что св. Иероним не только хотел и
поставить св. Петра, в первенствующее положение перед
св. Павлом, св. Андреем, св. Вудой и св. Павлом, наз-
вав его первым, в хронологическом порядке из цер-

ковных писателей, но что, кроме того, он хотел еще в его лице прославить первого епископа Рима: "Petrus episcopus, habens in ecclesia Romanensi primatum, cuius sedes est in ecclesia Petri in Vaticano, hinc in triumphalibus, Titulus eius mensuratur celebratur"

Иероним употребляет то выражение, которое лучше всего определяет первенствующее положение св. Петра, а именно "primus apostolorum", напоминая этим, что Петр является первым среди апостолов и поставлен им главой, episcopus. Слово primus обладает строго классическим характером и лишено всякой напыщенности.

+/ Форселлини-де-Вит: "Primum proprium est idem in prima ratione habita ordinem ad verum cum ordine, cum primis hinc locum" Ibid. "Primum sanctorum, dicitur, quod primo loco in ecclesia Romana collocando habetur, et hinc post magistratum pontificum, dicitur, quod hinc dicitur, qui in hoc ordine ante se completum hinc hinc gestum esse videtur"

В 404 году св. Иероним пишет св. Августину по поводу запроса последнего относительно замечания, сделанного св. Павлом св. Петру в том виде, как о нем говорится в послании к Галатам. Принятое мною об'яснение, - пишет св. Иероним, - тоже самое, что об'яснение Оригена и последующих за ним толкователей, которые могли ответить Порририю, ибо этот богохульник упрекает Павла в **его** смелости критиковать князя апостольского Петра.

*Pauli exprobrationem, illa
 vel maxime causa subindicant, et
 Porphyrio respondens blasphemantem, qui
 Pauli arguit proccitatem, quod prius
 super apostolorum Petrum dixerit
 reprehendere et maxime in faciem
 apostolorum contrarietate, quod male
 fecerit, id est in eo errore, in quo
 fuit ipse, qui aliam arguit delinquentem*

Аргумент Порририя требует, чтобы первенство Петра среди апостолов было бы совершенно ясно выражено, чтобы еще ярче осветить уважение Павла.

Каково бы ни было греческое выражение, употребленное Порририем, св. Иеронимом остается первым свидетелем употребления лавинского выражения super apostolorum. К двум его первым цитатам мы можем добавить еще следующую. В 415 году

=====
 +/ Иероним, Epist. СХП, 6 изд. Гильберга стр. 372-373.

он пишет: "Бог хочет, чтобы всякий епископ был бы интервенцибилis. Но кто же может быть безупречным? Св. Павел упрекнул св. Петра в его поведении: после этого кто же имеет право возмутиться, что его считают не обладающим тем качеством, которого не имел князь апостольский? Quis indignus - kiter ad tibi demandatis quod nuntius super apostolorum non habuit".

Пятнадцать лет спустя, а именно в 410 году Касьян опубликовал по просьбе римского архидиакона св. Льва, свое изыскание De Invaria Tota Domini contra Aeterianos из которого мы веимствуем следующую интересную выдержку /Л. 14/: Quod si auctoritas tibi forsam personae maioris placet in interrogemus in summis illum et inter discipulos discipulum et inter magistros magistrum, qui Romanas Ecclesias gubernaculum regens sicut fidei habuit ita et sacerdotis principatum. Dic nobis ergo, dic nobis, quaesumus, princeps apostolorum Petre, die quemadmodum Ecclesiae credere Deum debeant.

=====

+/Пероним: Ante Dea riter 1, 22

Св. Петр указывает автору на Евангелие и отве-

чает: Hic ergo, evangelista, die nobis con-
fessionem de fidei summis apostolici
Respondit primus apostolorum Petrus:
omnes utique pro omnibus +/

Апостол Петр является для Касьяна primus aposto-
lorum, summus apostolorum, primus et unus-
solus ибо он обладает liberi et ca-
ndati principatum ++/

Вместе со св. Иеронимом и Касьяном в церковном латин-
ском языке появляется по отношению к Петру выраже-
ние primus et unus solus, кото-
рое крепко входит в обиход. Проследим теперь, как
употребляют это выражение папы.

=====

+/ Иед. Петценит 1888г. стр. 276-277. И далее, 18 стр.

276: "Summi apostoli katholicis omni sunt"

++/ Римский собор 501, при папе Симмаке, Synodus
raimaris говорит следующее: Scientes
quia eius (Симмаки) sedis primus
Petri apostoli meritum vel primus
patris in singulis in Ecclesia
tradidit potestatem Гардун, Council

кн. II, стр. 967 / стр. 188-190/.

Папа Афанасий /399-401/ был первым из пап, в писаниях которого мы находим выражение primatus apostolorum. Обращаясь к епископу Милана Симплициану, чтобы сообщить ему, что он по примеру и настоянию Феодила Александрийского также осудил Оригена, он пишет:

Non in uita uosca uosca uosca, uosca uosca
uosca apostolorum et tunc et tunc uosca
uosca uosca uosca uosca ++

Мы находим тоже выражение и у папы Иннокентия 1-го /401-417/, непосредственного преемника Афанасия. В 416 году он пишет Децентию, епископу Губбио:

Quis resistat uis quod a principe
apostolorum Petro Romano Ecclesie
traditum est ac uis uosca custoditur,
ab omnibus debere seruari? ++/

До нас дошли многочисленные документы папы Иннокентия, в которых он многократно настаивает на авторитете апостольского престола и апостольских преимуществах епископа Рима. Однако, только однажды мы встречаем выражение primatus apostolorum. Другой раз он употребляет выражение primatus apostolorum так что можно подумать, что

++/ St. Inno. Epist. XCV, 2 изд. Гильберга
 стр. 158 Яффе 276

+/

оба выражения употребляются в одинаковом смысле.

Папа Зосима /417-418/, хотя и поддерживал так строго авторитет Петра и апостольского престола, ++/

однако не употреблял выражения principis apostolorum.

То же можно сказать и по отношению к папе Гонифацио /418-422/. Под пером папы Целестина мы читаем:

Ad praesentem litterarum suarum constantin-
quimam, quibus necessitatem de omnibus
tractandi christus in sancto Petro
apostolo, cum illi daretur aperiendi

=====

+ Яффе 276: "adventumque, non tam pro ci-
vitatis magnificentia hoc eidem (Constanti-
nenae ecclesiae) attributum, quam quod
primum apostolice sedis esse monstratum."

Но в своем письме от 17-го июня 412 года к Руфу, епископу Фессалонийскому, Иннокентий говорит о вынесенном апостолами постановлении /Д.А.У1, 2, " ...

...
...
... Яффе 300

++/ Особенно его письмо от 418 года к Аврелию и Карфагенскому собору /Яффе 342/. Я подверг разбору это письмо в моей книге ...

Quod demum daret, induisit, et inter apostolos
quos nullus non qui altero esset inferior, sed
cum magistro diceret primum. Tradit ++/

итак, для Клементина св. Петр является primum inter
apostolos. То же выражение встречается у

папы Сикста /102-140/. В 431 году он пишет Антиохийскому епископу Додану, чтобы похвалить его за то, что он привержен со св. Кириллом:

Quod quidem et magister primum dicitur
quod ait in libro primo, Genesim 12.
Quod quidem et magister primum dicitur
accessit hoc. Tradit. Quod et cum se dicit
quod magister dicitur, et primum inter
apostolos, in libro magister edocuit
++/

Выражение Primum apostolorum встре-
чается и у св. Льва. Он пишет: "Cum... primum apos-
torum beatissimus Petrus voce Domini
dicens audierit Ты еси Петр..." /Посл.

с 1, 11, 2: и далее: Apostolici ordinis primum
beatum Petrum huic civitati dignatus
est praerogare.

1. проповедь 1. XXXVII, 1. и еще "Primum est in Domini
confessione qui primum est in apostolica

+++++
+/ Ядро 566

++/ Ядро 92. Я считаю правильным tradit

dignitati / Проповедь V 1, 2/
 Св. Лев считает, что выражение à primis aposto-
lorum имеет тоже значение, что summus
apostolus и summus apostolorum. Но в
 писаниях св. Льва постоянно встречается выражение
principes apostolorum которое до тех
 пор встречалось только весьма редко:

Soliditas illius fidei, quae in apostolorum prin-
cipe est laudata, perpetua est. ++/

Specialis a Domino Petri cura suscipitur et pro-
specte Petri proprie supplicatur, tamquam alio-
rum (apostolorum) status certior sit futurus,
si meus principis victa non fuerit.

++

=====

+/ Письмо I, 1 и X 1 предисловие. Мы встречаем тоже
 выражение в письме Галлии Пласидии к Беодосию II: "Leo
episcopus..., eorum similiter summum apos-
tolorum quem nunc adieramus, testem abi-
cimus..." св. Льва. Письмо I, V 1. По
 гречески:

..... В уставе Валентиниана II от 8
 июля 445 года сказано с большей точностью: "...sancti
Petri meritum, qui princeps est episcopalis coronae"
 Тоже посл. X 1.

++/ Проповедь II, 2.

+++/ Проповедь IV, 2

Viget prorsus et vivit in apostolorum principe
illa Dei hominumque dilectio +/

Cum ab eis quid ipsi crederent quaereretur,
princeps apostolorum plenitudinem fidei
brevi sermone complexus, Tu es inquit, ++
Christus, filius Deo vivi. Antea et ab initio,
in iis quae factae sunt synodis, tantam nos
accepinus fiduciam a sanctissimo Petro
et principe apostolorum. +++/

=====
+/ Проповедь У, 4

++/ Послание XXXIII, 1 /Эфесскому собору/. Греческий
перевод гласит: _____

+++/ Послание XI.Ш /к императору Феодосию II/. По гречески _____

Если св.Лев так восхваляет св.Петра, то это потому, что он считает, что апостол продолжает стоять во главе Церкви. "Мы имеем основания, - пишет он, - и даже полные основания радоваться заслугам и достоинству некоего главы / ducis nostri / и мы должны постоянно возносить благодарения Иисусу Христу, нашему вечному царю и искупителю за то, что он дал такую власть тому, которого Он поставил князем всей Церкви, "ei quem totius Ecclesiae principem fecit".+/ То добро, которое творит св.Лев должно приписываться воздействию апостола, который продолжает жить в своих преемниках. ++/

=====
=====

+/ Проповедь 1У, 4

++/ Мысль, что апостол Петр продолжает жить в своих преемниках появилась, насколько мне известно впервые в письме папы Сирция к Императору Тетрагонскому в 355 году / Ядфе 255 /: Portamus opera omnium qui gravantur, quin immo haec portat in nobis beatus apostolus Petrus, qui nos in omnibus, ut confidimus, administrationis suae protegit et tuetur heredes.

Та же мысль вновь появляется в 419 году в послании "Beatus apostolus" папы Бонифация к Руду Фессалоникийскому / Ядфе 350г. /, в письме Credebamus того же папы к тому же адресату / Ядфе 351 / . В этом письме есть одно заме-

=====
чательное выражение: "Non potest tibi esse non
proximus, qui pastor dominicarum ovium
est perpetuus constitutus, aut aliquam ubique
positam Ecclesiam, non curare, in quo uni-
versalis Ecclesiae positum legitimum funda-
mentum"

Тоже можно сказать и по отношению послания Petro
maioribus того же автора к тому же
адресату / Яффе, 468/ : Vice sua beatus aposto-
lus Petrus Ecclesiae Thessalonicensi com-
sta commisit.

Тот же смысл письма папы Целестина к Эфесскому со-
бору от 15-го марта 432 года / Яффе, 385/ : Omnes
habet beati Petri apostoli cura praesentes

В письме того же папы от того же дня к духовенству
Константинополя говорится / Письмо Exultatio
Яффе, 388/ : "Nec tamen beatus Petrus apostolus
deseruit tam graviter laborantes

Папа Сикстий в письме от 17-го сентября к Иоанну Ан-
тيوخийскому говорит / Яффе, 392/ : Beatus Petrus
apostolus in successoribus suis quod acce-
pit hoc tradit .

Вспомни-
те заявление, сделанное на Эфесском соборе легатом
папы Целестина, свяще нижем Филиппом. См. мою книгу

" Siege apostolique " стр. 382.

Константинопольский епископ Флавриан, несправедливо низложенный Эфесским разбоем, немедленно вызывает к святому Льву, и в его письме мы читаем: "... me appellante thronum apostolicae sedis principis apostolorum Petri +/

=====
+/ См. мою книгу "Siege apostolique" стр. 514

+

+

+

Несмотря на употребление выражения principes apostolorum св. Иеронимом, папой Анастасием, папой Иннокентием и св. Львом оно остается редкостью до времен св. Григория.

Между временем св. Льва и св. Григория я встретил это выражение в письме папы Горгия от 11-го сентября 515 года к св. Цезарю Арльскому / Яffre, 777/ :

Episcopi tam Dardani quam Alyrici penes omnes, in petentes beati Petri apostolorum principis communionem, se apostolicae sedis regulis obedire confirmant.

Томе можно сказать и о письме Горимидия от 9 марта 517 года к Иоанну Никопольскому / Яффе, 785/:

Dubitanus apostolorum princeps incendens per pelagus laboravit

. У снова это выражение встречается в письме Горимидия от 9-го июля 519 года к Иоанну, епископу Константинопольскому / Яффе,

820/:" Verè in huius fide, id est apostolorum principis firmitate orientalis Ecclesiae fundamenta solidantur +/

Я вновь встречаю выражение princeps apostolorum в третьем из писем папы Пелагия II-го к Илье, митрополиту Истрии, в 585 году / Яффе 1056/

=====

+/до нас дошло письмо сирийских монахов к тому же

папе Горимидию от 517-го года:" continenti sedem principis apostolorum Petri ", как сказано

в обращении. Coll. avellan изд. Гон-

тера, стр. 565. В этом же письме восточники называют

/стр. 567/ "Petrum illum principem aposto-

lorum cuius sedem ornatu et Paui qui est vas electionis

Понидимому оригинал этого письма написан по гречески

можно указать на употребление выражения princeps

apostolorum в 484 году, в письме Flaccius

ius епископа Родоса / к Петру Дулону, еписко-

пу Антиохии / Гонтер, стр. 207/, а также в 497 году в

libellus актах Александрийской церкви

/Гонтер, стр. 469/. Однако, первый из этих документов

вероятно, а второй - вне всякого сомнения, были гре-

Numquid Petro apostolorum principi sibi
dissimilia docenti debuit ad haec verba
responderi?

Здесь вопрос идет о столкновении Петра и Павла в Антиохии. Говорят, что это письмо Геласия II-го было написано святым Григорием.

Вполне понятно, что весьма немногочисленны дошедшие до нас письма времен св. Льва и св. Григория; ^{не} и все же нельзя удивляться полному отсутствию в них выражений, соответствующих principatus, на котором ^{+/}настывает с этого времени апостольский престол. В многочисленных документах папы Геласия

=====

+/- ничего нельзя сказать о папах Гиларии, Симплиции, еликсе II, Анастасии II, Иоанне, Феликсе II, Бонифации II, Иоанне II, Агапите, Сильвере, Иоанне III, Менедикте, что можно объяснить тем, что после них либо не осталось документов, либо в оставшихся документах нет ничего, интересного для нашей статистики. Нет также ничего и в **Симмахийских** апокрифах, ни в актах римских соборов времен Симаха /498-514/. Нет также ничего ни в декреталиях папы Геласия, или у Кассиодора.

я нигде не обнаружил выражения princeps apostolorum^{+/}. То же можно сказать и о наследии двух других пап, оставивших многочисленные документы, а именно Вилигиса и Пелагея.^{++/} И только дойдя до св. Григория мы можем установить, если не частое, то несомненно неслучайное употребление этого эпитета princeps apostolorum. Можно сказать, что св. Григорий никогда не говорит о св. Петре, не употребляя этого выражения. Тот папа, который установил титул servus servorum Dei является тем же самым папой, который захотел возвыситься посредством титула princeps apostolorum во владение и значение того престола, престол которого он занимал

=====
+/ Геласий называет св. Петра "primas Ecclesiae" /Ядфе, 612/. Он пишет епископу арльскому: "Totius orbis curam... beati Petri apostoli gubernatio principalis universo gregi" /Ядфе, 647/. debet in orbe terrarum." [Ядфе, 640].

++/ Относительно Пелагия /556-561/ см. С. Довенгольд:

"Epistolae pontif. romanorum ineditae" 1885 стр. 16 письмо Пелагия к граду Иоанну: "... super apostolorum principem a Christo Deo nostro" Витигис называет Петра "Ecclesiam esse fundatam."

apostolorum primus Ядфе 913 и 914.

/стр. 194-195/.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

РИМСКИЙ ПРЕСТОЛ

И

ВОСТОК

Г Л А В А 1.

РИМСКИЙ ПРЕСТОЛ И ВОСТОК В ДРЕВНЕЙ
ИСТОРИИ ЦЕРКВИ. +/

Вы бесконечно тронули меня тем доверием, которое вы мне оказали, попросив меня изложить перед вами историю возникновения и развития первенства Рима на протяжении первых веков существования церкви.

Я не являюсь ни сторонником прений, ни апологетики, а постараюсь оставаться объективным историком и буду приводить одни голые факты. Я постараюсь сделать из них выводы и эти выводы предложу вашей критике. Мы взаимно должны многому поучиться, и возможно, что в результате наших взаимных исканий мы дойдем до той степени объективности, которую весьма часто затемяют укоренившиеся предрассудки и неприимчивость выставляемых догматов.

◆◆=====

+/Доклад сделанный Петром Батифодем перед собранием православных русских эмигрантов, в Париже, 22-го декабря 1927 года.

+

+

+

Вы употребили выражение "первенство Рима", и я благодарен вам, что вы не сказали "панство". Действительно слово "papatus", по свидетельству Доканжа, было впервые употреблено в XI-м веке Львом Остийским. Выражение "папа" было до XI-го века титулом, дававшимся каждому из епископов как проявления того уважения, с которым к ним относились. Правда, что начиная с конца IX-го века на Западе этот титул давался преимущественно епископу Рима, как бы в свидетельство того, что именно этот епископ пользовался наибольшим уважением. В IX-м веке на Востоке, где в то время подвизался Кирилл Александрийский и Флавиан Константинопольский, ничего не имели против этого титула, получившего утверждение императорской канцелярии времен Юстиниана. Наша заинтересованность в этом выражении носит всего лишь второстепенный характер.

Мне не безизвестно, что историки любят противопоставлять выражения primatus и papatus. Панство является монархическим установлением церкви, навязанным Западу начиная с того времени, когда Восток и Запад оцутились раз'единенными в результате схизмы XI-го века. Primatus является элементом католического установления предшествовавшего периода. Однако, я отнюдь не имею намерения разбирать вопрос эволюции выражений primatus на Западе и превращения его в papatus.

С меня вполне достаточно установить тот факт, что paratus является историческим наследием primatus, однако, возможно, что именно сейчас нам будет особенно интересно выявить характер этого primatus осуществленного в католичестве в то время, когда каролингское единство объединило Восток и Запад.

Мне также не неизвестно, что другие историки любят представлять себе католичество, старое католичество, как они его называют, как некоторое подобие федерации церквей, считая по одной церкви на город, причем эта церковь является каким то маленьким совершенным и независимым обществом, продолжая, несмотря на это, входить в состав великого каролингского единства. Св. Киприан говорил: "Ecclēsiarū unitasae per totum mundum nobiscum unitatis vinculo copulatae

/Посл. I, XV 1, 7/. Однако, мне не приходится предостерегать вас от ошибки, в которую впал св. Киприан, епископ Карратона, и которую он сам признал, отказавшись

=====

+/ Разрешите мне указать на мое исследование Papa, Sedes apostolica, Apostolatus опубликованное в журнале Rivista di archeologia cristiana Рим, 1957г. стр. 99-116.

впоследствии от нее. Церкви могут укрепить свое единение с Catholica только признанием веры и подчинением установления, что является отказом от их личной автономии. Они должны быть солидарными между собой и эта солидарность, которая является подчинением, направляется действием власти, имеющей право быть вселенской.

Первым авторитетом этого порядка, на деятельность которого нам указывает история церкви, является, так сказать, авторитет апостольских церквей. Однако, с самого начала только одна апостольская церковь могла играть эту роль направляющего и примеряющего начала и это была ни церковь Иерусалима, ни Антиохии, ни Эфесса, ни Александрии, а Рима. Имя Гарнака навсегда остается выделенным среди всех других историков, задавшихся целью уяснить этот вопрос, а именно вопрос о выдающейся деятельности Рима в жизни католичности. Гарнак придал этой точке зрения значение, сделавшееся классическим. Он несколько раз возвращался к этому вопросу, начиная со своего знаменитого excursus из первого тома его Dogmengeschichte, появившейся в 1885 году. Еще 6 месяцев тому назад, а именно 2-го июня 1927 года он вновь коснулся этого дела в докладной записке, поданной Прусской Академии Наук и но-

сившей название *Ecclesia Petri propinqua, Zur Geschichte der Anfänge des Primats des römischen Bischofs*, и которая была ответом на исследование Эриха Каспара, названное *Primatus Petri, Eine philologisch-historische Untersuchung über die Ursprünge der Primatslehre* /изданное в Веймаре в 1927 году./.

М. Каспар стремился установить тот факт, что то первенство, которое во втором веке принадлежало римской общине, превратилось во второй половине II-го века в Риме в доктрину первенства римского епископа, и что эта доктрина является выводом из утверждений Тертуллиана и св. Киприана, которые и не помышляли о подобной доктрине. Это совершенно новая точка зрения пишет Гарнак. Он мог бы добавить, что она является невидерживающим критики парадоксом, ибо таково заключение, к которому он легко приходит.

Я остановился только на одном из его аргументов. Хотно было бы действительно указать на знаменитый текст св. Ириней относительно *principalitas* римской церкви. Какое бы ни было значение, которое можно давать выражению *principalitas*, но Ириней настаивает на необходимости для *omnes Ecclesiam*, всей церкви, или каждой церкви подде, иметь общение с римской церковью. Ириней ука-

=====
+/ *Cl. supra* Ч-я часть гл. VII *Principis*
apostolorum.

зывает на эту необходимость не как на возможность но как на правило, которого надо придерживаться, ибо оно имеет свое обоснование в вере и только подобное положение вещей может привести к поддержанию внутреннего единства католичности. Как добавительство Гарнак указывает на вмешательство папы Виктора в спор относительно предношения праздника Пасхи. /стр. 199 - 201/.

Напомним обстоятельства этого дела. Церкви азиатских провинций праздновали Пасху в 14-ый день первого еврейского месяца, а именно 14-го нисана, вне зависимости от того, на какой неделе приходилось это число, в то время как в Риме, и в остальных местах христианского мира этот праздник праздновался в воскресенье, приходящееся после 14-го нисана. Таким образом происходили большие разногласия, что, конечно, не было бы столь заметным, если бы в то время отличительной характерной чертой католичности не было бы полное единение. Все ревностно охраняли все, что утверждало подобное единство. Епископ Смирны св. Поликарп, прибыл в Рим во времена папы Анисета /155 166/ с целью попробовать уладить это расхождение. В этом поступке можно усмотреть подтверждение того вывода, который сделал впоследствии св. Ириней. Однако, ни Анисет, ни Поликарп не хотели уступить, так что возник конфликт между двумя церквями, каждая из

которых считала себя апостольской. Повидимому затем конфликт затих на некоторое время. Однако он снова вспыхнул с новой силой около 191 года, при папе Викторе, который поручил епископу Эфесса собрать всех епископов Азии и предложить им присоединиться к общепринятому положению. В сочинениях Евсевия находится выдержка чрезвычайной важности, приводящая ответ епископа Эфесса, Поликарпа, папе Виктору, на основании которого можно судить о том, каково было содержание письма папы.

Для того, чтобы заставить церкви Азии принять римский обычай, - я привожу выдержку из Гарнака ср. цит. стр. 141, для того, чтобы припугнуть их отлучением не только общения с Римом, но и "всеобщего единства", т.е. от кароличности, что предпринималось по отношению к еретикам, если они не подчинялись римским установлениям, для того, чтобы указать на свой исчерывающий авторитет, Виктор, повидимому указал на обоих апостолов и на то, что оба они были похоронены в Риме. Это можно вывести на основании того, что Поликарп в своем ответе указал на то, что и в Азии покоятся великие святые, как например, апостол Иоанн, диакон Филипп, мученик Поликарп и многие другие великие святые, также придерживавшиеся азиатского обычая празднования Пасхи. Гарнак идет еще

далее и считает возможным, что Виктор сослался на евангельский текст: "Ты еси Петр..." /Матф. XV 1, 18/, указав, что епископ Рима является как бы наследником не только обоих апостолов Петра и Павла, но и одного только Петра и власти, данной Христом Петру.

Если бы мы даже не разделяли этой точки зрения Гарнак, — ибо мне лично кажется, что ссылка на текст "Ты еси Петр..." была впервые сделана папой Каллистратом в его знаменитом эдикте "о снисхождении", против которого столь яростно выступал Тертуллиан в своем De pudicitia, — то тем не менее это будет служить указанием на то, что папа Виктор обращался с церквами Азии, хотя они и были апостольскими церквами, с господствующим авторитетом. Даже если в то время епископы протестовали против строгости епископа Рима, если св. риней выступает с целью предотвратить раскол, то тем не менее никто не протестует против действий Виктора, указывая на его незаконность, хотя в то время ни епископ Эфесса, ни другие епископы Азии не подчинились папскому требованию.

Я указываю, что подобное непоцниение было только временным, ибо азветский обычай празднования Пасхи исчез еще задолго до никейского собора, которому не пришлось заниматься этим вопросом. Из этого вы можете усмотреть, как в конце второго века в лоне

кароличества царствовало полное единение церквей, а вместе с тем и вселенский авторитет римской церкви и ее епископа.

Привожу еще второй факт, свидетельствующий как об этом единении церквей, так и об авторитете Рима.

Перенесемся во времена папы Стефана /254 - 257/, в полный разгар спора относительно действительности крещения еретиков. Спор возникает в Карфагене где св. Киприан продолжает придерживаться мнения своих предшественников-епископов, считавших подобные крещения недействительными. Рим становится на противоположную точку зрения. Спор немедленно охватывает всю церковь, вероятно как следствие того, что Рим захотел присоединить к своей точке зрения всю церковь и мы можем усмотреть в этом факте проявления того же стремления к единообразию, и примиренчеству, как и во время папы Виктора. Александрийский епископ Дионисий, соглашаясь с папой Стефаном по сущности дела, в то же время опасается, что слишком большая строгость может иметь плачевные последствия для дела единства церкви, на что он смело указывает ему: Действительно мы знаем из письма самого Дионисия к преемнику Стефана папе Сиксту, что стремления Стефана натолкнулись на сопротивление не только Киприана, и его собора в Карфагене, но также Филиппа-

на из Кессарии Каппадокийской, Еленоса Тарского, епископов Каппадокии, Силиции и Галатии. В то время Стефан оповестил своих противников, что он на этом основании порвет с ними всякое общение. И ввиду серьезности оборота, который принимало это дело, — продолжает Дионисий, — повсюду на собраниях епископов выносились резолюции, утверждавшие, что крещение, совершенное еретиками должно было рассматриваться как недействительно.

Папа Стефан умер как раз в то время, так что ему не пришлось произносить отлучение Африки и Каппадокии, а его преемник Сикст примирил церковь. Однако вы должны заметить, что после этого незаметно и безболезненно повсеместно пришли к заключению о действительности крещений, совершенных еретиками, так что и этот вопрос был разрешен еще до Никейского собора. Столь колкие заявления Киприана и Фирмилиана и их нападки на епископа Рима, называвшего себя епископом епископов, решения, вынесенные африканскими или восточными соборами и находящимися в противоречии с доктриной, выдвинутой Римом, уступили повсюду место авторитету римской церкви.

Обратите внимание также и на то, что во времена папы Виктора, а также и папы Стефана общение с Римом имело повидимому большую ценность, ибо Рим угрожал, что в случае неподчинения он прекратит это

общение, в то время как ни одна из церквей не осмеливалась пригрозить Риму подобным мероприятием. Да, Рим мог отлучить другую церковь, но ни одна из церквей не могла отлучить Рима.

Заметьте, наконец, что папа Стефан обосновывает свою чрезвычайную власть наличием преимуществ, унаследованных от апостола Петра и вытекающих из обещания, сделанного Петру; "Ты еси Петр...." Нам все это прекрасно известно из писем, оставленных Тирмидрианом: "Стефан, - пишет он, - и я возмущаюсь этим, как непреодолимой глупостью, чваниться своим епископством и претендует на преемственность Петра, на котором покоятся основы церкви... Стефан хвастается тем, что он унаследовал Cathedra Petri !"

В III-м веке первенство римской церкви, то первенство, о котором некогда писал св. Ириней и которое провел в жизнь папа Виктор, превратилось не только в живую и деятельную власть, хотя ее и отрицали некоторые из тех, на пути которых она стояла, но это была власть, вполне осознавшая свое могущество и ничуть не сомневающаяся в своей преемственности от власти апостола Петра. /стр. 202-205/.

+

+

+

Следовательно на основании изучения истории II-го и III-го века можно сделать тот вывод, что церкви, несмотря на их многочисленность, не являются забытыми в своем рассеянии, но они представляют собой единое целое, кафоличность, отличительной чертой которой и есть единство их веры и установлений. Особенно способствовал установлению и поддержанию этого единства авторитет римской церкви, имеющий всемирное значение. Кафоличность II-го и III-го веков открывает нам отличительные черты сущности древнего кафоличества, и эта кафоличность того времени носит уже более римский характер, чем кафоличность времен Константина или Юстиниана.

Действительно "константиновский мир" внес в жизнь Catholica новый и совершенно чуждый ей элемент, а именно власть христианского императора. Конечно, она являлась попечением, но вместе с тем это была и опека, а эта опека была опекой суверенитета, ограниченного только личным произволом. Можно осмелиться утверждать, что подобный суверенитет базилеуса, каким он был в IV веке, даже в самых благоприятных условиях правления императора Феодосия, являлся едва ли очень благоприятным для древнего авторитета римской церкви, хотя и не отрицал этого авторитета. Константин созвал Никейский собор

и предусмотрел на нем и некоторое положение римской церкви, хотя надо сознаться, что отведенное ей место было весьма скромным: совершенно иное положение чем то, которое было отведено папе Сильвестру, занимает в религиозной политике Константина сначала епископ Нордуи Осия / Сильвестр /, а затем Евсевий Никомедийский, сделавшийся ее вдохновителем. Константин не был расположен поддерживать первенство римской церкви, а император Констанций II, его сын, во времена папы Либерия проявил к ней еще меньше благосклонности. Он даже попирает ее права и всячески унижал, стремясь даже урезать эти права, чего он, конечно, достиг бы, если бы не воля Провидения. Император Феодосий и Константинопольский собор 381 года восстановил никейскую веру на Востоке, однако, к этому времени Восток восстановил уже православие своими собственными силами и, так сказать, не спрашивая даже Рима. Только после Эфесского и Халкидонского соборов была восстановлена присущая римской церкви роль в вопросах, касающихся веры, а именно, то положение, что ничто не может быть законно без ее участия, ибо император не может быть судьей в спорных вопросах религии.

Другим характерным явлением IV-го века было образование церковных провинций. Еще до IV-го века церкви сосредотачивались вокруг митрополий, т.е. церкви, основанные более древними церквями группирова-

лись вокруг тех, из которых они произошли. Подобная группировка явно чувствовалась в Италии вокруг Рима в Африке, вокруг Карфагена, на Востоке, вокруг Антиохии, в Азии вокруг Эфесса, в Каппадокии вокруг Кесарии и т.д. Таким образом между церквями возникли отношения, основанные на известном подчинении. На Востоке эта эволюция привела к образованию церковных провинций, соответствующих гражданским провинциям и установлением в каждой из них церковной митрополии, опять таки соответствующей гражданской митрополии. Установление церковной власти в пределах Caesariensis и распределение ее соответственно имперским провинциям не было делом Никейского собора, но это положение было уже осуществлено в 325 году по крайней мере на Востоке, откуда оно постепенно распространилось и на Западе. Только в Риме, по крайней мере в южных провинциях Италии, сохранился прежний порядок, группировавший как церкви, так и церковные провинции вокруг Рима, без различия провинций и при отсутствии митрополитов.

Вы, конечно, согласитесь с тем, что установление церковных провинций, с их поместными соборами и митрополитами отнюдь не было божественным установлением, а является только всего поддержанием управлением римской империи.

На востоке это употребление достигло крайних пределов. Со времени Диаклетяна восточные провинции были сгруппированы вокруг четырех центров, а именно: Восток, Понт, Азия и Фракия. В правление Феодосия Египет был изъят из состава Восточной провинции и образовал самостоятельную, пятую провинцию. Константинопольский собор 381 года постановил образовывать пять больших церковных провинций, поставив во главе их епископов Константинополя, Александрии, Антиохии, Эфесса и Кессарии, в то время как Халкидонский собор 451 года подтвердил господство Константинополя над Азией и Понтом, вместе с Фракией, в то время, как после восстановления в правах Иерусалима четыре великих престола, а именно Константинополя, Александрии, Иерусалима и Антиохии получили такую власть, что скоро стоявшие во главе их епископы сочли нужным принять титул патриархов.

На Западе все осталось по старому: никто не думал о том, чтобы дать титул патриарха епископу Карфагена или Милана. На Востоке зародилась мысль дать титул патриарха епископу Рима, хотя этот титул ему совершенно не был нужен, а также заявить, что первенствующее место принадлежало римской церкви, как церкви древнего Рима, в то время как Константинополь по-

лучал второе место, ввиду того, что он был церковью нового Рима. В начале папы не придавали никакого значения тому почетному положению, которое Восток отводил их престолу, ибо для них он был прежде всего восточным престолом и "кафедрой св. Петра". Позднее им уже стало невозможно не считаться с существованием четырех патриархов и их сношениях с Востоком. Однако, папы настойчиво отказывались признавать за епископом Константинополя титул "вселенского патриарха", ибо они усматривали в нем наступление на божественные права епископа catholica с именем Григория великого связаны, в начале V-го века протест Рима против революционирующих претензий епископов Константинополя и поддерживавших их базилеусов.

В общем между IV и V в. веком выработался и установился на Востоке церковный устав, который был делом соборов и императоров. Конечно, восточное кафоличество имело полное право провести эти установления и папы отклонили их, за исключением разве претензий Константинопольского престола, ибо они являлись вызовом, брошенным приматству Римской церкви.

Интересно разобрать какое место было отведено этому первенству /приматству/ в церковных установлениях данного периода. Этот вопрос мы вкратце разберем ниже.

По этому вопросу я посоветую вам ознакомиться с трудами М.Брейе, профессора университета в Клермоне и знаменитого знатока Византии, которые он выполнил по моему поручению и написал статью для давно ~~по~~чезнувшего американского обозрения "Constructive Quarterly" и появившуюся в декабре 1916 года /стр.645-672/ под заглавием: "Normal relations between Rome and the Churches of the East before the Schism of the eleventh century"

Нельзя однако утверждать, чтобы эти отношения всегда были нормальными. Монсеньор Дюшен определил, что между 548 и 787 годами, т.е. между Сардикским собором и окончанием иконоборческих гонений, а именно за период в 444 года в течение 208 лет сношения между Востоком и Западом были прерваны. Хотя взаимоотношения между Востоком и Римом были очень непрочны, тем не менее они существовали иногда в течение целого ряда последующих лет, и именно развитие этих нормальных отношений представляет для нас самый живой интерес.

Каждый папа тотчас, после своего вступления на римский престол, направлял "соборное послание" епископу Константинополя и трем другим патриархам: Александрии ^{Антиохии} и Иерусалима. Эти послания, различные по форме и по содержанию, всегда заключали в себе исповедание веры, которое составляло сущность каждого со-

=====

+/ Эта статья опубликована на французском языке в журнале Documentation catholique за 18-е февра-

борного послания. Перед нами синодальное послание папы св. Григория, в котором он заявляет, что подобно тому, как он признает четыре Евангелия, он признает и четыре собора /Никийский, Константинопольский, Эфесский и Халкидонский/, а также константинопольский собор 553 года, осудивший "три капитула" /три главы/: "соборы", говорит папа, "являются выражением католической веры, univocari consensu constituta .

В тоже время каждый новый патриарх, вступавший на константинопольский престол, направлял в Рим свое соборное послание, причем до получения его Рим не связывал с ним никаких отношений. Тоже можно сказать и по отношению ко всем остальным патриархам Востока. Вполне достаточно, если общение будет поддерживаться между апостольским престолом и четырьмя патриархами, ибо в таком случае оно будет поддерживаться со всем католическим восточным епископством. Святейший апостольский престол является представителем и гарантией правоверности всего Папата, в то время как каждый из восточных патриархов нес ответственность на правоверие подчиненных ему епископов. В знак единения имя папы вносилось в восточные диптики и упоминалось на божественной литургии.

Итак, общение Рима и Востока было прежде всего единением веры.

Однако, это единение существовало бы только на бумаге, если бы его внешнее проявление ограничивалось обменом соборными посланиями и внесением папских имен в диптики. В действительности об'единение восточного кафоличества обуславливалось подчинением его базилеусу: базилеус поддерживал отношения между патриархами, проверял правоверность епископов и посредством Синодос енодотуса, на котором преемствовал константинопольский епископ, обеспечивал внутренний порядок и улаживал возникавшие в церкви конфликты, разрешая иногда дела по собственному, императорскому усмотрению, ибо пробелы в церковном законодательстве были весьма значительными. Однако, со времени св. Льва папы постоянно держали своего уполномоченного представителя при константинопольском дворе. Этот представитель не обладал канонической властью, ибо он не был ^{ни} легатом, ни викарием, а только наблюдателем, на обязанности которого лежало поддерживать отношения между папой и императором, напоминая последнему о советах, или требованиях, исходивших от первого; он информировал Рим обо всем, происходящем при дворе, в Александрии, Антиохии и на всем кафолическом Востоке; он же передавал в Александрию или Антиохию сообщения, исходившие из Рима. Можно сказать, что

Базилеус, бывший в сущности опекуном восточного кафоличества, ежедневно поддерживал общение между Римом и Востоком.

Рим имел своих апокрисариев в Константинополе до разрыва 786 года, вызванного иконоборческим движением. Позднее они снова появились под другим названием. Брегьер идентифицирует их с "synelle de Rome", принимавших участие в X-м веке в торжественных церемониях византийского двора. Никогда не следует упускать из виду, что эти римские уполномоченные были аккредитованы не при патриархе Константинополя, но при дворе Базилеуса.

Император не имел представителя в Риме, однако он часто посылал туда миссии, состоявшие из офицеров его двора. Когда император Маврикий хотел довести до сведения папы св. Григория установление по поводу призыва монахов и чиновников, то он направил этот документ в Рим через посредство vir clarissimus Лонгиния. Начиная с V-го века папы стали приглашаться в Константинополь, и нам известно, сколь печальны были последствия этих посещения для некоторых из них. Те, чьи путешествия протекали при благоприятном стечении обстоятельств, были центром необычайного внимания и им оказывались также почести, какие

не оказывались никогда ни одному из патриархов. Прием, оказанный папе Иоанну императором Юстинианом в 526 году и папе Константину императором Юстинианом II в 710 году были проявлением уважения базилеусов по отношению к епископу, который был на земле ничем иным как олицетворением св. Петра.

Вы, конечно, понимаете, что устанавливая свое собственное церковное право, восточное католичество хотело получить полное full iuris, сторонником чего являлся и сам базилеус, усматривавший в этой автономии расширения своего собственного суверенитета. Однако, две серии фактор, свидетельствуют, что эта автономия, неоспариваемая с исторической точки зрения, была все же обусловлена первенством римской церкви, ибо это первенство не было только первенством "чести", на что иногда совершенно несправедливо ссылаются.

Прежде всего восточное католичество фактом созыва Никейского собора, положило начало осуществлению установления авторитета вселенского епископства, ибо таковым является вселенский собор. Следует отметить, что семь первые вселенские собора состоялись на Востоке и были созваны на предмет разрешения спорных вопросов веры, возникших на Востоке, как напри-

мер, арианство, македонианство, несторианство и монофизизм, "три главы", монотеизм и иконоборство. На Востоке собирались и многие другие соборы, а во времена арианства даже соборы, претендовавшие на титул вселенских, как например собор в Римини Селевкийской. Однако, вселенскими были признаны только те соборы, на которых участвовала римская церковь и которые получили ее утверждение. В основу теории о вселенском соборе кладется следующий принцип: никакое решение, касающееся католической веры не может быть вынесено в отсутствие Римской церкви и не может быть вселенским без нее.

Это является истиной, как по отношению к восточным соборам, желавших называться вселенскими, так и по отношению к императорам, стремившимся навязать свою доктрину. М.Брегьер пишет ^{по} этому поводу: "Императоры из богословов, как например, Юстиниан, Гераклеий или Лев Иерусалимский /после его отвержения икон/ всегда стремились получить себе поддержку со стороны пап, занимая непримиримую по отношению к ним позицию только в том случае, когда убеждались в их непреклонности". Отсюда М.Брегьер делает следующее заключение: "Вполне ясно, что в случае если бы греки относились так презрительно к папскому авторитету, как они о том говорят, то они не положили бы столько стараний для достижения их сотрудничества".

Во-вторых восточное католичество признало за римской церковью юридическую компетенцию и верховный авторитет, к которым можно было взывать для пересмотра решений, вынесенных правильно или нет восточными соборами. ^{+/} Самым древним из известных нам случаев обращений к Риму, является обращение в 340 году св. Афанасия и епископов, низложенных арианцами, сторонниками Евсевия, сначала Никомедийского, а затем Константинопольского: этот прецедент получил силу закона и обращения к Риму существовали до окончательного отделения в 1054 году.

М.Брегьер докладывает нам, что мнения среди православных расходились по этому вопросу. Одни из них, как например, студиты во время иконоборческих споров считали возможность апелляции к папе необходимою для охраны свободы церкви от посягательств со стороны цезаропапизма. Другие, хотя и не отрицали законности подобных обращений, рассматривали их как последнее средство, к которому прибегают в исключительных случаях. "В общем, — пишет М.Брегьер, — это было умеренным взглядом, являющимся modus vivendi".

=====
+/См. следующую главу: "Обращения к Риму на Востоке в период предшествовавший Халкидонскому собору".

установившийся между Римом и греческой церковью. Наконец, во времена Фотия, образовалась третья партия, не допускавшая ни в каком случае вмешательства папы. В действительности, если папы считали неоспоримым свои права на вмешательство, то они все же пользовались ими только в исключительных случаях и только тогда, когда сами греки обращались к ним, прося их вмешательства". /стр.205-211/.

+

+

+

Теперь вы можете судить, как первенство римской церкви входило в церковные установления, принятые в восточном кафоличестве. Отличительной чертой прошедшего впоследствии раскола было развитие радикализма, совершенно отрицавшего юридическую компетенцию апостольского престола, а вместе с тем поставившего восточное кафоличество в положение, когда исчезла возможность созвать вселенский собор, не говоря уж о том, что в тот день, когда Запад предложил созыв такого собора, т.е. в 1274 и в 1439 г. восточное кафоличество, утратившее сущность своего древнего церковного устава, отказалось восстановить прежнее положение.

=====

+/ T. Spasib., Concensus et doctrinae de Ecclesia iuxta
theologiam Orientis Separati T. Doctrina Photii

Рим 1923.

Мне хочется остановить ваше внимание на этом вопросе, имеющем первостепенное значение. Я не буду повторять благоприятные для авторитета апостольского престола заявления, которые обычно приводятся при прениях с греками. К ним приешивается много лести, подобострастия и напыщенности, а кроме того, как на это указывает М. Гарнак, они далеки от того, чтобы выразить подобающим образом апостольские привилегии преемника святого Петра. Я хочу ограничиться декларациями императора Юстиниана. Он не имел никаких оснований заискивать перед римским престолом: папа находится в его власти, в его грубой и всеильной власти. +/

Я хочу выделить здесь два положения этой доктрины:

1. Юстиниан не считает незаконным обращение монахов к папе с просьбой о заступничестве, когда их стали преследовать в Константинополе за их христологию.

2. Юстиниан заявляет, что восточные епископы принимают все четыре вселенских собора, *sicut vestra apostolica sedes docet atque praedicat.* ;

что константинопольский патриарх во всем следует примеру апостольского престола, "*festinant in omnibus sequi sedem apostolicam beatitudinis vestrae* ";

что все остальные епископы поступают таким же образом "*sequentes doctrinam apostolicae sedis vestrae ita credunt et confitentur et praedicant* ".

Так выражается Юстиниан в своем письме Reddentes

=====
+/ infra II. III. L'empereur Justinian et le siege apostolique.

Гонорий от 6-го июня 588 г. Здесь выражено господствовавшее в то время на Востоке церковное положение.

Однако, Юстиниан не всегда высказывает папе такое уважение. Во время константинопольского собора 553 года, созванного императором для подтверждения осуждения "трех капитуло", а также для выяснения спорных текстов Феодора Мопсуестского, Феодорита Ивасского, когда папа Вигилий, находившийся в то время в Константинополе, отказался от этого осуждения, принятого им впоследствии; когда император просил собор вычеркнуть имя Вигилия из диптиков в знак ^{разрыва} общения и отлучения; вы думаете, что этот самый император отказался от своих предыдущих заявлений относительно первенства римского апостольского престола и необходимости придерживаться доктрины этого престола? Ничуть, ибо Юстиниан заявляет на соборе: Мы продолжаем поддерживать общение с апостольским престолом и вы его также поддерживаете. Здесь проводится знаменитое различие между sedes и sedens: отклоняя власть епископа, занимающего престол все же желают поддерживать общение с этим престолом.

Мне кажется, что четвертый вселенский собор в Константинополе действовал на основании этого прецедента, когда он в 680-681 году осудил папу Гонория, не желая с того время порывать связь с апостольским престолом.

Вы не удивитесь, видя что я придаю первенствующее значение доктрине Юстиниана, видя в ней самое яркое проявление византийского церковного положения. Юстиниан узаконил свою собственную церковную автократию, он проводил самый последовательный цезаропапизм но вместе с тем он все же уважал привилегии апостольского престола, утвержденные вселенскими соборами Эфесса и Халкидона. /стр.211-213/.

+

†

+

Попробуем сделать вывод из приведенных выше фактов.

Кафоличество - это общение в единении веры и установлений всех вселенских церквей. Это единение обеспечивается солидарностью или общением церквей с одной стороны и авторитетом во вселенском масштабе - с другой, которая, как мы видели были в действии еще задолго до того, как Константину пришла мысль созвать первый вселенский собор. Этот авторитет принадлежит апостольскому престолу, а именно престолу Рима.

То положение, которое существовало во II-м и III-м веках продолжало существовать, по отношению к гре

ческому Востоку до схизмы XI-го века, которая могла оправдаться сама перед собой только посредством отказа по этому пункту от доктрины первых десяти веков.

В самом начале этого исследования я сказал, что я — только историк, и я повторяю это и теперь, заканчивая мой доклад. Однако, мне кажется, что я на чертал роль, которую играло вселенское значение римского первенства в древней истории церкви, строго придерживаясь всех исторических данных. Исторические факты — неопровержимы.

Некоторые хотели увидеть в римском первенстве только первенство чести, однако, подобное толкование совершенно недостаточно. Другие, подобно М. Гарнаку, подходят гораздо ближе к действительности, которые усматривают в римском первенстве достижение непреклонного империалистического стремления, навязанного епископу Рима самим Римом, Caput orbis. Наши англиканские друзья по "собеседованиям в Малинье" делают еще большие уступки, считая, что первенство апостольского престола не является ни первенством чести, ни первенством империалистического характера, но первенством ответственности, взятой на себя Римской церковью по собственному почину.

Да будет благословен тот день, когда англикане и православные дойдут до признания того, что это признание было благотворным для католичества и что единство веры и установлений, т.е. экуменическое общение может быть достигнуто только путем воссоединения автономий, отделившихся от престола Петра.

Я не говорю, что подобное воссоединение должно произойти без всяких условий; прецедент Флорентийского собора ясно показал нам, что всякое об'единение влечет за собой установление обоюдных обязательств и гарантий. Возможно, что уния не является идеалом ne varietur будущих об'единений. Будущее откроет нам многое. Я только хочу сказать, что об'единение не означает поглощение, и что католичество не является синонимом западничества. Мы, западные католики, на основании изучения истории и разбора нашей эклизиологической теологии, начинают понимать какими должны быть условия, могущие обеспечить воссоединение. Мы каждый день продвигаемся по этому, окутанному мраком пути, где вы и мы ищем друг друга. Бог поможет нам, и возможно, что настоящее собеседование, на которое собрались мы все сегодня вечером, не будет потерянным часом в деле сближения умов. /стр. 212-214/.

Г Л А В А П.

ОБРАЩЕНИЯ К РИМУ НА ВОСТОКЕ, В ПЕРИОД

ДО ХАЛКИДОНСКОГО СОБОРА.

Настоящая глава, которая должна быть в виде приложения добавлена к моей книге Le siège apostolique /Апостольский престол/, 359-451 /1924/ является как бы продолжением, по отношению периода, предшествовавшего Халкидонскому собору, изыскания, проведенного двадцать лет тому назад О.Бернадакисом и заканчивавшегося периодом Фотия. Мне кажется, что мое изыскание более основательное и что оно содержит возможно, некоторый новый материал, однако, не следует оставлять без внимания и труды этого ученого богослова.

СВЯТОЙ АФАНАСИЙ.

Напомним о тех затруднениях с "еретиками", с которыми встретился св.Афанасий на заре своего епископского служения в Александрии, когда он стал противиться восстановлению церковного общения с мелетинянами и арианами. Последние пожаловались на него в высшей инстанции: есть указания на письмо императора

=====

+/О.Бернадакис: "Les appels au Pape dans l'Église."

Константина к Афанасию, в котором император предлагал принимать в доне церкви без стольких ограничений всех, желающих вернуться в нее, причем в случае противодействия император угрожал епископу низложением и ссылкой. ^{+/} Афанасий указывает нам на свой ответ императору и на то, что он сумел оправдаться в его ^{++/} глазах.

Однако, по настоянию Евсевия Никомедийского **пр**иски против Афанасия продолжают и император принимает от трех мелетийских епископов жалобу против Афанасия, в которой они обвиняли его в том, что он хотел наложить на египтян налог в форме полотняных рубаш / _____ / . Афанасий утверждает, что он оправдался перед императором, благодаря свидетельству двух из этих священников, бывших в то время "там" / т.е. в Никомедии / . Все же император написал Афанасию прибыть лично. Епископ немедленно отправился в Никомедию. Ему сообщили, что его обвиняют в том, что он дал золота Филомену, бывшему придворному, который играл ранее значительную роль, но в то время находился в немилости. Афанасий без всякого труда мог убедить Константина в своей невинности и он вернулся в Александрию / вскоре после Пасхи 332 года / в обладании письма императора, свидетельствовавшего в его пользу. ^{+++/}

=====

гrecque jusqu'à Photius — в журнале *Échos d'Orient*
за 1903 г. кн. У 1 стр. 20, 118 и 249

Как мы видим, Константин считал себя ответственным за сохранение мира в церкви, не претендуя однако на право вмешательства по вопросам веры: он принимает обвинения против Афанасия, но только такие, которые касаются общественного порядка.

К несчастью, Константину пришлось слишком часто вести расследования. В 334 году он получил новую жалобу против Афанасия. Обвинителями выступали мелетийцы и утверждали, что Афанасий подговорил произвести покушение на мелетийского епископа Ипсалы, Арсения, исчезнувшего за 5 или 6 лет до этого. Константин поручает своему брату Далматию произвести расследование. Далматий проживает в Антиохии и требует от Афанасия, чтобы он доказал свою невинность. Афанасий пишет Константину, что Арсений жив и что его нашли. Император кладет конец расследованию письмом, порам-
ляющим обвинителей и сторонников Евсевия.++++/

=====
+/Афанасий: "Аполог. с. Ариан _____" 59
++/ Тоже стр. 60
+++/ Тоже стр.59-62 П.Б. La paix constantinienne
1914 стр.374-376.
++++/Афанасий тоже стр. 65

В следующем, 335 году, эта, ставшая всемогущей, партия добивается созыва собора в Тире, освободившего наконец Константина от всех затруднений, беспрестанно возникавших в Александрии с тех пор, как Афанасий сделался там епископом. Афанасий предстает перед собором и сразу видит, что он не может ожидать от него справедливости. Однако, собор созван по повелению императора, представленного на нем графом Флавием Дионисием. Прибывшие с Афанасием египетские епископы, которых собор отказался выслушать, протестуют письменно, подав записку графу. Перед лицом обвинений собора они требуют, чтобы их дело было представлено на рассмотрение императора, прося его разрешить его согласно его вере.

Сам Афанасий не ожидает осуждения собора, он покидает Тир и едет в Константинополь, чтобы представить свое дело на разрешение императора. Не обращая внимания на отъезд Афанасия, собор выносит ему осуждение низлагает его и запрещает ему пребывание в Александрии; после чего он направляет отчет о своих действиях императору и соборное послание всем епископам, ставя их в известность о вынесенном решении и прося их

=====

+/тоже стр.79

порвать всякое общение с осужденным. ^{+/} Тем временем Константин благосклонно принимает Афанасия в Константинополе, отвечая на его обращение приказом еще заседающим в Тире епископам немедленно явиться / ad comitatum / в Константинополь, чтобы оп-
равдаться перед ним за вынесенное постановление. ^{++/}

Шестьдесят епископов посчитали достаточным направить в Константинополь пять представителей во главе с Евсеваем Никомедийским. Они умолчали о возведенных на Афанасия обвинениях, ограничившись утверждением, что епископ хотел помешать отпращиванию в Константинополь хлеба, который послала Александрия. Это было обвинение гражданского порядка и император был вправе его рассматривать: он не только внес решение, направляя Афанасия в ссылку и епископ был ^{+++/} тотчас отправлен в Треву.

=====

^{+/}Подлинник этого письма не сохранился, а обращение _____ дано только в сокращении Созоменом /П, 25/. Можно предположить, что это письмо было послано в Рим.

^{++/}На этот раз перед нами императорское послание, представленное Афанасием. / Op. cit 86/.

^{+++/}Тоже стр. 87

Монсеньор Дюшен пишет: "Изложенный Тирским собором Афанасий не считал повидимому возможным, чтобы обращение к Риму могло восстановить его положение"^{+/} Достоверно только, что Афанасий, уезжая из Тира направляется не в Рим, а в Константинополь. Это решение объясняется тем, что до того времени, не было случая чтобы восточный епископ, осужденный восточным собором обращался с жалобой в Рим. В данном случае Афанасий должен был представиться перед Тирским собором, созванным по приказу Константина, приказ о том, чтобы епископ предстал на суд собора исходил также от Константина, а на соборе председательствовал имперский комиссар. Следовательно, Афанасий должен обжаловать решение этого собора в Константинополе, что он и сделал. Со своей стороны Константин не утверждает решение собора, вынесенное против Афанасия, ибо Афанасий продолжает оставаться единственным епископом Александрии.^{++/} Константин считает себя вправе судить и раз-

=====
+/ Hist. anc. кн. II, стр. 660

++/ Это вытекает из письма Константина II /от 17/6-337/ которым александрийцам был возвращен "их епископ".

Pais Constantinienne стр. 405. Константин II, которому подчинен Восток, разделяет мнение своего брата. /Тозе/. Папа Алий в своем письме к сторонникам Евсевия говорит, что во все время пребывания Афанасия в Галлии ему не посмели дать преемника, так

решать вопрос: он направляет Афанасия в изгнание в Траву для того, чтобы восстановить порядок в Александрии, оставляя за собой право вернуть изгнанника в его церковь, когда наступит подходящее для этого время.

Некоторые оспаривали это сокровенное намерение Константина. Но повидимому оно было известно Афанасию, который вследствие этого не считал нужным обратиться к Риму. /стр. 215-218/.

+

+

+

После смерти Константина и с согласия как Константина II, так и Констанция II, Афанасий мог вернуться в Александрию /25-го ноября 337 года/.

Тотчас же возобновились интриги Евсевиян, стремившихся снова отстранить его. В конце 337 или в начале 338 года состоялось соещение в Антиохии предводителей партии Евсевия, где было намечено добиться

=====

что по своем возвращении епископ нашел свой престол вакантным, а церковь - ожидающей его... Apol. c.

Arian 29.

принятия некоего Писта епископом Александрии. Этот Писта был одним из старых сторонников Ария еще в то время, когда он был священником одной из александрийских церквей и был осужден и отрешен одновременно с Арием Александром и его Александрийским собором. С тех пор он примирился и в то время, как Афанасий был в изгнании в Траве, он был поставлен епископом Марсеты другим древним сторонником Ария, Секундом Птолеидским. Евсевианцы отправили в Рим делегацию, просить выдать Пистову письма общения.

Этому интригану нехватало общения с Римом. Папа Длинный, в своем письме к еусевианцам, написанном от имени римского собора 340 года, дает нам много интересных подробностей. Евсевианцы отправили в Рим с письмами одного священника, Макария и двух диаконов, Мартирия и Евихию. В то же время Афанасий послал в Рим также священников и диаконов. Папа Длинный устроил очную ставку обеих сторон: все обвинения еусевианской делегации были немедленно опровергнуты представителями Афанасия. Тогда делегаты сторонников Евсевия стали просить епископа Рима о созыве собора и пригласить на него как Афанасия, так и еусевианцев, чтобы

=====
+1 Paix constantinienne _____ стр. 407. Г. Барди. Святой Афанасий 1914 стр. 58-59

в присутствии всех ^{+/} был вынесен и обнародован справедливый приговор. Таково совершенно определенное свидетельство папы Юлия.

Свидетельство Афанасия не менее определенно. Сторонники Евсевия, - пишет он, - обратились к папе Юлию и, ^{+/} надеясь нас запугать, просили Юлия созвать собор и быть ^{++/} самым их судьей.

Итак, в этом конфликте между Антиохией и Александрией /а со стороны Антиохии был Евсевий Никомедийский, все епископы - противники Никеи, а также император Констанций IV/ евсевяны обращаются к епископу Рима, указывает ему на акты и постановления Тирского собора, ^{+++/} требуют, чтобы он вместе с ними отлучил Афанасия и не зная за что ухватиться, просят о созыве собора и о том, чтобы он сам выступил в качестве судьи. Он указывает на то, что именно три посланца Евсевия просили о созыве собора, что их глава, священник Макарий бежал, предоставив обоим диаконам Мартирию и Евихии нести одним ответственность, но что

=====
+/ Апол. с. Ариан _____ стр. 22

++/ Тоже стр. 20

+++/ Тоже стр. 27

вероятно хитрый Евсевий Никомедийский никогда не был бы столь неосторожным, чтобы просить о созыве собора для пересмотра решения, вынесенного Тирским собором^{+/}. Отсюда следует вывод, что Евсевий сам обратился к епископу Рима.

Папа Юлий немедленно сообщил как евсевиянцам, так и Афанасию, что он приглашает их на собор.^{++/}

+

+

+

В это время Антиохия была резиденцией Констанция Ц, а также штаб-квартирой Евсевия и его сторонников. Евсевиянцы, надежды которых не оправдал Рим, постараются обойтись без Рима. К чему новый собор для освящения положения? Не был ли Афанасий низложен Тирским собором? Нужно только дать ему преемника, в случае необходимости отказавшись от мало интересного Пистоса. Констанций настолько поддерживает евсевиянцев, что он приказывает префекту Египта водворить в Александрии нового епископа, поставленного в Антиохии,^{+++/} Григория Каппадокийского. Он начина-

=====

+/Барди стр.62-63

++/Приглашение на собор было послано раньше, чем выходка евсевиян, стремившихся провести Григория Каппадокийского епископом Александрии. Это положение пре-

ет свою деятельность с изгнания Афанасия 18-го марта 339 года, а через четыре дня самозванец в'ехал в город. ^{+/} Афанасий протестовал против учиненного над ним насилия в гневном послании, обращенном ко всем епископам.

Здесь мы наталкиваемся на след обращения к Риму самозванца Григория. Папа Юлий в своем послании к евсевьянцам говорит о раскопоставленных арианах, осужденных никейским собором, лишенных общения со всей церковью и о том негодовании, с которым узнали, что они были приняты евсевьянцами. ^{++/} Папа Юлий ссылается здесь на факты, имевшие место в Александрии. "Ибо, - пишет он, - некий Карпон, изгнанный епископом Александрии Александром из-за принадлежности к ереси Ария, прибыл сюда /в Рим/ в сопровождении нескольких человек, также осужденных за арианскую ересь в качестве посланных от некоего Григория. ^{+++/} Этот Григорий

=====

красно выделено папой Юлием / Аполог. с. Ариан _____

_____ стр. 30/.

^{++/} В Антиохии, или по точному выражению папы Юлия "в 16 переегонах". Аполог. с. Ариан _____ 19. Он настаивает, 20.

^{+/} Paix Constantinienne _____ стр. 414-418. Барди 64/67.

^{++/} Paix Constantinienne _____ стр. 23

^{+++/} Аполог. с. Ариан 24, Эпистола. Коел. LXIX, 2. говорит о Карпоне, как о священнике одной из церк-

есть никто иной как самозванец 339 года. Повидимому он хотел просить общения с епископом Рима, направив к нему посольство из подобных ему духовных лиц. Об этом упоминается только в этом месте папского письма, на основании чего можно сделать заключение, что претензии Карпона и его сторонников были отклонены.

/стр. 220-221/.

+

+

+

Гесчинства, совершенные в Александрии в марте 339 года не сокрушили решимости папы Юлия. Юлий написал письмо Афанасию, приглашая его приехать в Рим; Афанасий не поехал сам по себе, а по приглашению, утверждает папа. Юлий также написал евсевианцам,

=====

вей Александрии, подобно Арию, который был священником в церкви Бавкалии. Тоже 7-8 приводит текст письма, направленного Александру осужденными им епископами. Это письмо подписано ими, а именно шестью священниками /среди них Арии и Карпон/, 10 дьяконами и тремя епископами. Одним из них был Пистой, хотя и нет указания на то, чтобы он был епископом в то время.

++/ Аполог. с. Ария 29. Там же Юлий утверждает, что Афанасий ожидал втечение одного года и 10 месяце прибытия своих обвинителей. Если он прибыл в Рим во второй четверти 339 года, то римский собор мог состояться только осенью 340 года.

послав свое послание с двумя римскими священниками Ельпидием и Филоксеном. Об этом письме он сам говорит, как о письме "полном любви и искренности", "+/приглашая прибыть тех, которые к нему обратились".

Афанасий прекрасно понимает, что Рим приглашает их на собор, который должен вынести церковное решение. ++/ Однако, теперь у евсеврианцев нет другого выхода, как не явиться на собор. Они всячески стараются выиграть время и наконец в январе 340 года /согласно данным М. Гваткина/ отвечают отказом на приглашение папы Элия. Из выборок их письма, приводимых Саераменом, мы узнаем, что они чувствуют большое уважение к церкви римлян, ибо она была местопребыванием апостолов, а также в силу того, что "она с самого начала была центром религии", несмотря на то, что апостолы христианства пришли в Рим с Востока. Но епископы Востока не хотели подчиняться ему /

_____ / ибо нельзя расценивать церкви на основании значения их города. Они не могли простить Элию что он продолжал поддерживать общение с Афанасием, несмотря на постановление осудившего его Тирского собора. Они указывали, что подобное поведение папы является нарушением церковных установлений. Они угрожали разрывом общения с еписко-

=====
+/ Тоже стр. 21

++/ Hist. Arian _____ П.

пом Рима, если он не признает законность низложения отстраненных ими епископов, а также тех преемников, которых они поставили на место низложенных епископов так поступали епископы ранее, как в случае с епископом Новацием, так и Павлом Самосатским. ^{+/}

Это письмо было весьма серьезным. Оно было направлено непосредственно против епископа Рима: Восток не хотел подчиниться Риму, каково бы ни было его значение, как древней церковной митрополии и местопребывания апостолов. В нем говорилось, что претензии римского епископа были противны церковным уставам. Решения, вынесенные восточными соборами по делам, касающимся Востока должны были утверждаться Западом без всяких возражений или пересмотра: на Западе признавались только равные права. Меня крайне поражает, что в свое время наши галликаны не обратили большего внимания на это письмо, в котором излагались доктрины, совершенно соответствующие выставленным им положениям. По всей вероятности им все же не хотелось становиться под опеку Евсевия./Никомедийского/

Папа Юлий не обратил внимания на эти указания и созвал собор, на котором присутствовали более пятидесяти епископов. Собор заседал в titulus

=====

+/Созом Н.Е., III, III; Paris Constantiniense

где священником был тот самый Виталий, который во время Никейского собора был одним из **двух** римских легатов папы Сильвестра. Этот собор, заседавший осенью 340 года, был простым поместным римским собором. Однако на этом соборе принимал участие св. Афанасий, который по всей вероятности считал, что римский собор, несмотря на протесты восточников имел значение для разрешения его вопроса. Отсюда можно сделать вывод, что Афанасий отклонял доктрину евсеврианцев, отрицавших эту компетентность.

Вместе с Афанасием прибыли в Рим другие восточные епископы, ставшие жертвой евсеврианской партии, как например, епископ Фракии, Коелесии, Палестины, а также Марквеллий, епископ Анкирский и несколько священников. Все они были убеждены в законности обращений к Риму.

Римский собор принял всех этих беженцев в общение с собой: этим он показал, что отклоняет вынесенные против них на Востоке обвинения. Он поручил папе Юлию ответить на обращение евсеврианцев к собору, которое было зачитано на одной из сессий. Перед нами этот ответ, направленный папой Юлием Дианиосу /из Кесарии Каппадокийской/, Флакиллу Антиохийскому, Евсевию Константинопольскому, бывшему Никомедийскому, Мар-

=====

+ / Нам это стало известным из письма папы Юлия к евсеврианцам Аполог. с. Ариан 38.

сию Халкидонскому, Македонию Монсуетскому, Феодору Гераклийскому и всем тем, "кто вместе с ними написал нам из Антиохии", т.е. всей еусевианской гонимке.

В этом письме мы укажем только на те положения, которые имеют отношение к разбираемому нами вопросу. Папа напоминает, что он пригласил на собор всех обратившихся к нему епископов с целью восстановления ^{+/}положения посредством быстрого разрешения вопроса. Папа обещал вынести ~~хитрое~~ решение на основании уже принятого постановления, или постановление, которое выдавалось за таковое. ^{++/} В этой постановке вопроса не было ничего необычного: на Никейском собрании рассматривалось дело /Ария/ решение по которому было уже внесено ранее, и которое, кстати сказать, Никейский собор также подтвердил: "миссия, посланная в Рим еусевианцами и находившаяся под начальством священника Макария, просила нас созвать собор, на котором мы должны были пригласить как епископа Александрии, так и приверженцев Евсевия, для того, чтобы все были в ⁺⁺⁺сборе и мы могли бы вынести справедливое решение."

=====

+/ Ария с Ариан 20: _____

++/ Тоже 22: _____

+++/ Тоже _____

"Решение, вынесенное всяким собором неоспоримо, ибо пересмотр решения, вынесенного собором будет оскорблен^{ием} для этого собора". Такова была точка зрения Евсевия и его сторонников. Папа Юлий указал им на то, что они не придерживались этого принципа по отношению к решениям, вынесенным Никейским собором. Нам хотелось бы, чтобы ответ носил более определенный характер, был юридически обоснован указанием на право апелляции в Рим по поводу решения всякого собора: папа Юлий делает некоторые ссылки на это утверждение только в конце своего письма. Он также напоминает еусевианцам о том, что они в своем письме указывают, что "значение епископов одинаковое повсюду и не зависит от величины их городов"^{+/}. Это было весьма серьезным утверждением. Можно только сожалеть о том, что папа ограничивается только намеками еусевианским епископом, что они только в том случае будут последовательными, если не будут менять одного престола на другой, более значительный.

Между тем письмом папы Юлия было проникнуто чисто римским чувством права вообще и своего престола в особенности. "Если, - пишет он, - мы сообщим вам, что собор состоится, то не следовало допускать, чтобы кто либо опередил решение этого собора."^{++/}

=====

+/ Тоже 25

++/ Тоже 30

Созыв собора в Риме, собираемого на основании инициативы одного только римского и без всякого вмешательства со стороны императора оказался достаточным для того, чтобы положить конец всякой деятельности на Востоке, в Антиохии и Александрии.

Следовательно, Римский собор состоялся согласно с требованиями канонов; он принял в свое общение епископов, которые подобно Афанасию, Маркеллию Анкирскому и другим прибыли с Востока, чтобы принести жалобу в Риме. Ибо, если бы против них были законные улики, то их следовало судить сообразно с церковными законами, а не так, как это было сделано /на Востоке/, нужно было написать всем нам, чтобы справедливость была восстановлена от лица всех... Разве вы забыли, что, согласно обычаю, вы должны были прежде всего обратиться к нам, чтобы закон мог бы быть восстановлен отсюда. Те, которые не осведомили нас, а действовали по собственному усмотрению хотели бы, чтобы мы теперь утвердили приговоры, о которых нам ничего не было известно. Не таковы предписания оставленные нам /святым/ Павлом и св.отцами... Мы сообщаем вам то, что сами получили от блаженного апостола Петра. Я не стал бы писать вам об этом, будучи убежден, что все это вам должно быть хорошо известным, но происшедшее потрясло нас."

=====

Замечательнее всего то, что папа Юлий не требует открыто привилегий первенства, присущего его престолу Пранда, он указывает на установления апостола Петра, но он не упоминает о Cathedra Petri. Сторонники Евсевия написали ему, епископу Рима, то письмо, которое было привезено в Рим Мартирием и Евачием. Теперь они удивлены тем, что Юлий отвечает им единолично. Теперь был бы подходящий момент указать на совершенно особенное положение и власть римского епископа, стоящего во главе римской церкви, но Юлий не умеет использовать этого случая, он даже несколько настаивает на том, что, хотя письмо лично от него, но оно является ответом всего собора: "Это не только мое мнение, но мнение всех епископов Италии и этих мест". Ибо "епископы собрались в назначенный срок и были единодушны в своем желании, чтобы я оповестил вас настоящим посланием, так что, дорогие мои, хотя я пишу один, но знайте, что выражаю мнение всех". М. Гваткин сказал, что "Юлий не забыл возможно больше расширить притязания римского престола". В действительности папа Юлий старается отождествить себя с Западом и принципиально заявляет, что в делах, подобных делу Афанасия "следовало написать всем нам", как этого требовал обычай и таким образом справедли-

+/ Тоже 26

++/ тоже

+++/ Г.М. Гваткин The arian controversy 1889 стр

вость была бы восстановлена здесь, т.е. Римом, ибо всякое решение считалось недействительным, пока оно не получило утверждения Рима.

В 381 году св. Амвросий от своего имени и от имени епископов ^{своей} митрополии обратился с письмом к императору Феодосию, чтобы пожаловаться на то, что на Константинопольский престол был возведен Нектарий, а права Максима /Цинника/ попраны. Амвросий ошибочно считает права Максима законными. Следовало бы, - продолжает Амвросий, чтобы оба претендента предложили свой спор на рассмотрение и разрешение Запада, "*sicut*

et sanctae memoriae Athanasius, et dudum Petrus alexandrinae Ecclesiae episcopi, et orientaliun plerique fecerunt, ut ad Ecclesias romanas, Italicas, et totius occidentis, confugisse iudicium viderentur

причем Амвросий называет эти действия "*iure, et more maiorum*". Таким образом для св. Амвросия прецедент Афанасия является вполне законным и он также говорит, что таковым его считают на Востоке. Но для Амвросия обращение к Западу является одновременно и обращением к Риму, потому что Запад неотделим от Рима. Такова была уже в те времена доктрина папы Юлия. /стр. 221-226/.

=====
+/ Амвросий Посл. XIII, 4. Папа Бонифаций в своем письме

=====
Manet beatum _____ от 11-го марта 422 го
года в Руду Фессалоникийскому / Янфе 263/ указывает на
прецеденты Афанасия и Петра: Approbandum docu-
mentis est maximas Orientalium Ecclesias
in magnis negotiis, in quibus apud eos est dis-
ceptatione maiore, sedem semper consuluisse
romanam, et quoties usus ecegit eius auxi-
lium postulasse. Sanctae memoriae Atha-
nasius et Petrus Alexandriae sacerdotis
Ecclesiae, huius sedis auxilium postu-
larunt..."

Папа Целестин в своем обращении к духовенству Конс-
тантинополя, высказываясь против Нестория пишет 11-го
430 / Янфе 175/: Habetis vos quicumque Ecclesia
estis eieci pene nostrorum temporum
beatae recordationis Athanasii Alexan-
drinae Ecclesiae prudentissimi sacer-
dotis exemplum... Fugatus illinc, in
nostris partibus recreatus est, Denique
hic ei redintegretus est status et in hac
secle requiem communionis invenit,
et qua semper Catholicis subvenitur."

+

+

+

Однако, сторонники Евсевия не подчинились решению римского собора. На созванном ими в Антиохии осенью 341 года соборе присутствовало более ста епископов, и первым вынесенным им решением было утверждение Александрийского престола за Григорием Каппадокийским и возобновленные осуждения Маркелия Анкирского. Вместе с тем, евсевяны старались довазать свое православие, не придерживаясь Никейского символа. Таким образом /^{раскол} между Западом и Востоком все более усугублялся. Тогда папа Юлий обращается к императору Константу, прося его ходатайства перед его братом Констанцием II в целях восстановления согласия. Результатом был созыв Сардикского собора, ^{+/} общего для обеих частей _____.

Этот собор был уступкой со стороны Рима, ибо Рим согласился на то, чтобы дело Афанасия и Маркелия Анкирского было рассмотрено совершенно заново, не принимая во внимание решение, вынесенное на римском соборе. ^{++/} всем известно, как прибывшие на Сардикский собор восточники отказались сделать соответствующие уступки, после чего удалились, предав отлучению всех находившихся в общении с Афанасием и Маркианом. Сле

=====

⁺ / Рассеяние Константинопольское _____ стр. 432-433

^{++/} Гваткин стр. 71

дует отметить, что в этом отлучении они предоставили первое место епископу Рима, "capitulum urbis Romae ut principem et ducem malorum qui primus ianuam communionis sceleratis atque damnatis aperuit, ceterisque aditum fecit ad solvenda iura civium", как они выражались в своем соборном послании.

Вероятно они думали о том, как епископ Рима принял Афанасия, Маркеллиана и всех остальных, когда они заявляли, что молят Бога "ut Ecclesiae regula sanctaeque parentum traditio atque iudicia in perpetuum firma solidaque permanerent, nec novis emergentibus sectis traditionibusque perversis ... aliquando turbetur."

Евсерианцы продолжали настаивать на своем отказе от пересмотра решений, вынесенных их соборами.

Сардикскому собору пришлось защищать противоположное мнение, ибо он был специально созван для того чтобы пересмотреть решение вынесенное на Востоке по делу Афанасия, Маркеллия и других. Все это слишком хорошо известно, чтобы нужно было повторять подробности. Однако, следует уточнить, что Сардикский собор признал за епископом Рима право пересмотра решений по делам осуждений епископов своими соепископами: епископ Рима решает, подлежит ли или нет данное решение

пересмотру, а в случае пересмотра он должен указать судей, которым он будет поручен. Если он решит, что дело пересмотру не подлежит, то данное решение не может больше быть обжаловано ни в какую инстанцию. Итак, всякий епископ, осужденный своими соепископами может обраться к Риму "appellare et confugere ad beatissimum romanam Ecclesiae episcopum". Сардикский собор возвещает всеобщность этого правила, узаконивающее обжалование в Риме решения, вынесенного по делу епископа Александрии и, епископа Анкиры и других восточников, правила, как будто противоречащего канонам Антиохийского собора /341г./, гласившего, что при единодушном решении поместного собора это решение не может быть пересмотрено другим епископом, а если решение не было единодушным, то митрополит должен созвать епископов соседней провинции, чтобы разобратить вопрос, после чего должно быть вынесено окончательное решение. ⁺ "Сардикский собор, - пишет монсеньор Дошен, - считает нужным организовать обращения по поводу соборных решений. На основании таких обращений открывается дело, епископ Рима принимает жалующегося и решает, следует ли пересмотреть вопрос. В утвердительном случае он этот вопрос предлагает рассмотрению ближайшего поместного собора". Действительно, как бы мудро не было такое постановление собора, но повидимому оно не было проведено на практике за исключением немногочисленных отдельных случа-

ев, ибо "после Сардикского собора, как и до него к святейшему престолу продолжали поступать жалобы на решения как соборов, так и епископов". Также нельзя усмотреть ограничивался ли он /папа/ их утверждением или отменял их, направляя в последнем случае дело на рассмотрение к ближайшему судебному установлению". Мы видим, наоборот, что он всегда разбирает жалобы, отнюдь не сомневаясь в своей компетентности. "Он /папа/ ограничивается тем, что придерживается древних обычаев, не затронутых, по его мнению, случайным законодательством" провозглашенным в Сардиксе. ++/

Отсюда следует, что, хотя процедура, установленная на Сардикском соборе не утвердилась, по возвращенным им вселенский принцип, а именно, что всякое решение вынесенное поместным собором может быть обжаловано в Риме, был полностью подтвержден Сардикским собором. Когда около 440 года историки и юристы

=====
+/ "*Païse Constantinienne* ", стр. 443 - 446. Я уже дал пояснения относительно связи между канонами Сардикского собора 343 г. и Антиохийскими канонами 341 г. в статье в журнале "*Bulletin d'anc. littérature et d'archéol. chrét.* " за 1914 г. стр. 204-207.

++/ Доцен: "*Les canons de Sardique* " в журнале "*Byzantinica* " за 1902 г. стр. 137.
Païse Constantinienne стр. 440.

Константинополя, как Сократ и Савомен говорят об обычае церкви, требующем, чтобы ничто не решалось окончательно без утверждения Рима, то они, вне всякого сомнения, имеют при этом в виду Сардникский собор, или обращение к Риму св.Афанасия, которое является прецедентом, получившим огромную огласку.

Епископы, составлявшие Сардникский собор, находились под председательством Осии, вокруг которого восседали два священника римской церкви, Архидам и Филоксен / тот самый, который был в свое время послан папой Флием в Антиохию/, затем епископы Италии / Милана, Аквидей, Равенны, Вероны, Капуи.../, Галлии / Тревны, Льона.../, епископ Карфагена, епископ Фессалоникский... Все они выражают мнение Запада. Признавая за епископом Рима юридическое первенство, они имеют в виду присущее ему апостольское положение: "Hasilius episcopus dixit... Si volis placet, sancti Petri apostoli memoriae honoremus", говорится в каноне утверждающем принцип обращения к Риму. Для всех этих епископов престол св.Петра является главой их епископской организации, не только епископов Запада, но вселенского епископства. ^{++/} /стр.226-229/.

=====
+/Н.Б." Siege apostolique " 1924 стр.411-

416.
++/ " Paise Constantinienne ", стр.449.

ЕВСТАФИЙ СЕВАСТСКИЙ /366г./.

Прения, которые велись с Западом св.Василием сказали несомненное влияние на историю римского первенства на Востоке. Василий потрудился над установлением общения между епископом антиохийским Мелетием и папой Дамасием, над восстановлением общения между Римом и Востоком, находившимся в подчинении Антиохии и Мелетия и который вышел из этого общения в результате несчастной антиохийской схизмы. Василий просит помощи у Рима и о том, чтобы Рим послал своих людей с Запада, "чтобы воссоединить раскольников и восстановить единство церквей Божиих", чтобы познать тех из восточников, с которыми Рим должен поддерживать общение. ^{+/} Василий просит помощи у Запада, у другой половины _____,

которой он завидует царствующее в ней согласие и прославие: он просит об этом и Рим, и Милан, он ожидает этого и "от любви и доброй воли, проявляемых всем западом по отношению к востоку". ^{++/}

Папа Дамасий замедлил с ответом на настоятельные обращения Василия, ибо Рим сильно предупрежден против тех, кого защищает Василий. Однако, в 377 году

=====
+/"Апостольский престол" стр.94-95

++/Апостольский престол стр.108

Дамасий посылает на Восток исповедание веры, указывая на то, что принятие этого исповедания является необходимым условием для восстановления общения. Василий отвечает, прося чтобы западники вынесли осуждение "недостойным пастырям" Востока, с которых следует сорвать маску перед лицом всей церкви. В тот момент когда Василий не может надеяться на созыв на Востоке собора, соответствующего положению никейской веры и на то, чтобы, даже в случае созыва такого собора, его постановления могли бы быть проведены в жизнь, он обращается к Западу, к Риму, и просит, чтобы там были вынесены постановления, которые могли бы повлиять на восточников, выражая при этом мнение, чтобы было бы безусловно гораздо лучше, если бы восточники заседали вместе с западниками и эти постановления были бы продуктом взаимного обсуждения. В сущности это общение даже нельзя назвать просьбой.

Тем не менее Василий считал, что принципиально Рим имеет право пересмотреть решение вынесенное восточным собором.

Сардникский собор 343 года высказался по этому поводу и мы уже говорили, что Рим только в весьма редких случаях пользовался своими правами, но принцип, на котором они были основаны гласил, что всякое соборное постановление, даже восточного собора

могло быть обжаловано в Риме и пересмотрено им. Три восточных епископа, которые, как мы увидим ниже, были посланы в Рим своими соепископам с поручением **восстановить** общение с Римом, подписали своим **от'ездом** **перед** из Рима декларацию говорящую, что если кто-либо будет впоследствии обвинять их или их сотоварищей в каких либо **преступках**, то они должны будут предстать перед православными епископами, указанными для этой цели епископом Рима и пред'явить им письма епископа Рима, чтобы в ~~них~~ их присутствии разобратить все вопросы. ++/ Установленное таким образом папой Либерием положение **имеет** в виду не обжалование решения, а только разбор обвинения; если же будет поднято обвинение против одного из епископов, находящихся в непосредственном общении с Римом, то нужно будет направить дело в Рим и ожидать, чтобы оттуда назначили судей. Весьма вероятно, что подобный образ действий имел место и в том случае, если вопрос касался ^{не} обвинения а решения: мы имеем здесь дело с формальным обращением в том виде, как это предусмотрено Сардикским собором.

=====
+/ То же стр. 104

++/ Это заявление приводится Сократом, Н.Е. 1У, 12.

"Апостольский престол" стр. 10. Тиллемонт кн. У 1 стр. 542 извращает ее, присоединяя к декларации Урсаса и Валенсия, которое обещали папе Юлию не вмешиваться

Таковым является, повидимому и дело Евстафия Севастского.

В 356 году Евстафий сделался митрополитом Севастии, в средней Армении. Он принадлежал к правому крылу ариан и является вместе с Василием Анкирским одним из вдохновителей "гомеузинской партии". Он находится в открытой борьбе с "гомейской партией", которая в то время получает полноту власти при помощи Констанция II. Поэтому, никто не удивляется тому, что в 357 году или 358 году Евстафия низлагает собор, собравшийся в Милетене. В 360 году, вскоре после собора в Селевции, новый епископ Константинополя Евдоксий снова собрал собор в Милетене, чтобы подтвердить низложение Евстафия, который был сослан в Дарданию.

Евстафий был не единственным епископом, которого низложил "гомеенский" собор в Константинополе. Вместе с ним были низложены Василий Анкирский, Евсевий Сиджикский, Еортавий Сардский, Сильвиан Тарский, Софроний Помренополитский, Неон Селевкийский, Эльпидий Сатальский и Кирилл Иерусалимский. ^{+/} Это был

===== *citra consuetudinem* =====
больше в дела Афанасия епископа Рима. Гардуин, кн. 1 стр. 601

+/ Тиллемонт кн. 1У стр. 492-494

удобный случай, чтобы обжаловать в Риме постановления этого собора, но пострадавшие ничего не предприняли, по крайней мере **нам** об этом ничего не известно! "Они обращаются с соборными посланиями ко всем своим церквам, - говорит Тилемон, - призывая их избегать общения с Евдокием и его сторонниками, как духовной чумы и заявляя, что они не могут согласиться со своим изложением... Но несмотря на все протесты, они остались во власти своих врагов до начала царствования ^{+/}Илиана."

С воцарением Илиана все пострадавшие были возвращены из ссылки. В 364 /или 365/ году, Евстафий присутствует на гомузвенском соборе в Лампсаке, направившем в Рим трех своих членов с целью восстановления общения с Римом и Западом. Этими посланцами были Евстафий Севастский, Сильван Тарский и Теофил Кастанбалекий. Папа Либерий встретил их подозрительно, но убедившись, что они исповедуют никейскую веру, он принял их в свое общение. ^{++/}

Св.Василий говорит об этом путешествии в Рим Евстафия в письме, которое он адресует в Рим от имени восточников, своих со-епископов, в 377 году. "Будучи лишон епископства /в 360 году/, под предлогом того, что он был уже изложен в Нелитене, он для своего восстановления обратился **к** вам. Что было предло-

=====
^{+/}Тиллеонт кн.У1 стр.491-494

^{++/}"Апостольский престол" стр.9-11

жено ему блаженным епископом Либерием и на что мог он надеяться? Мы этого не знаем. Нам известно только, что он вернулся и привез с собой восстанавливающее письмо, которое было пред'явлено на соборе 367 года в Тиане, после чего он был восстановлен на своем престоле".^{+/} Следовательно Евстафий был низложен / _____ / стремясь восстановить свои права он обращается к Риму / _____ / откуда он привозит письмо требующее восстановление его в правах / _____ / и Тианский собор действительно восстанавливает его / _____ / . Некоторые слова этого текста представляют все же затруднения: Василию не безызвестно, /что бы он ни говорил/, что Евстафию пришлось поставить свое подписание в присутствии папы под исповеданием никейского символа, которое было "привезено из Рима и представлено на соборе в Тиане".^{++/} Неужели Тианский собор восстановил Евстафия в правах всего только на основании представления этого исповедания веры? Василий прямо говорит, что Евстафий привез из Рима письмо, восстанавливающее его в правах: Однако, здесь мы встречаемся с другим затруднением: неужели еще в 366 году Евстафий нуждался в восстановлении? Он, который принимал участие в Лионском со-

=====
+/Василий, Послание СС 1, XIII, 3
++/Василий, Послание ССХ 1, IV, 5

боре и был послан своими коллегами в Рим, неужели же он был восстановлен не в той мере, как Сильверий Тарский? Всегда следует относиться с осторожностью к реторике Василия, что особенно уместно в настоящем случае, когда дело усложняется еще в результате тех нападок, которым подвергается Евстафий со стороны Василия?

И все же из всего этого можно сделать один вывод. Василий отнюдь не сомневается, что Евстафий был в Риме, чтобы добиться своего восстановления и что он привез из Рима письмо, восстанавливающее его в его правах. Конечно, другие обходились без подобного обращения, но Василий не считает действия Евстафия незаконными, или решение Рима недействительным.

Рассмотренное с такой точки зрения обращение Евстафия не было единственным. Действительно Василий не мог не знать, что Виталий, поставленный в 875 году епископом **Аполлинарием** Лаодийским и предназначенный для аполлинарской общины Антиохии, он /Виталий/ отправился в Рим для того, чтобы **испросить** письмом общения у папы Дамасия, а также то, что еще до Виталия аполлинаристский епископ Бейрута Тимофей, поступил таким же образом. Правда, что в 877 году Василии и его со-епископы обратились к Риму с просьбой

=====

+/Каваллера: "Антиохийская схизма" /1905/ стр. 158 и 168

об осуждении Аполлинария, Виталия и Тимофея, на что последовало их осуждение римским собором, на основании чего они фактически должны были быть низложены.⁺ Как мы видим, Василий не оспаривал права Рима на осуждение трех восточных епископов. /стр. 229-233/.

ПЕТР АЛЕКСАНДРИЙСКИЙ /172-378/.

Преемником св. Афанасия, умершего 2-го мая 373 года был указанный им самим священник, по имени Петр. Немедленно прибыл в Антиохию арианский епископ Евсевий, который, при помощи императорских чиновников захватил все церкви, бросил епископа Петра в тюрьму и поставил на его место арианина Люция. Петр сейчас же после своего постарения епископом сообщил об этом папе Дамасию, который ответил, прислав обычные письма общения: однако, привезший их диакон, посланный Дамасием, был брошен в тюрьму вместе с Петром.

Заключенный епископ обратился с соборным посланием ко всем церквям; в своем послании он разоблача-

=====
+/"Апостольский престол" стр. 106-108. См. письмо Иоанна Антиохийского к Руфу Тессалонийскому в 431 году, в котором упоминается о низложении папой Дамасием Аполлинария, Виталия и Тимофея. Гардин: "Собор", кн. 1 стр. 1576. К тому же нам известно, что три смещенных епископа не захотели покидать своих кафедр. Г. Вуа

от совершенные Евсевием и его преемниками насилия. Люцию все же удается удержать за собой церковь Антиохии, ибо он имел всесильного покровителя в лице императора Валенсия. Между тем Петру удается бежать из заключения, он садится на корабль и, как некогда ^{+/}Афанасий, находит убежище в Риме.

Но что мог сделать папа Дамация против **Ариан**, пользовавшихся поддержкой Валенсия? Было прервано всякое общение между этими епископами и Римом. Оставалось только ожидать более благоприятных времен. Так и поступил епископ Петр, которому пришлось прождать до 378 года. "Тогда он вернулся, - писал Сократ, - с письмом Дамация, епископа Рима, которым подтверждалась, как его вера, так и **правильность** избрания Петра: жители Александрии почувствовав свою силу, изгнали Люция и восстановили ^{++/}Петра, а Люций отправился морем в Константинополь".

Тот факт, что изгнанный из Александрии благодаря промискам арианцев, епископ Петр нашел убежище в Риме еще не является обращением. Однако этот факт

===== .
вен: "L'Apollinarisme" 1901 стр. 93-94

+/"Апостольский престол" стр. 85-86

++/ Там же

имеет большое значение, ибо это не первый и не последний случай, что преследуемый епископ Александрии находит убежище в Риме. Рим гордится, что он был убежищем столь великих епископов, во время их преследования. /стр. 233-234/.

ФЛАВИАН АНТИОХИЙСКИЙ /322-328/.

Посвящение Флавiana во епископа Антиохийского в 321 году, сейчас же после Константинопольского собора, было ударом для Рима, поддерживавшего Наулина во время бесконечной антиохийской схизмы. Дамаций и Амвросий протестуют против постановления Флавiana и предлагают передать на рассмотрение римского собора расхождение между Флавianом и Наулином. Мы помним, что за несколько месяцев перед тем, Амвросий говорил о том, чтобы внести на рассмотрение Рима и Геллада спор между Нектарием и Максимом /Дииником/, который, кстати сказать, в действительности не существовал, а был простым расхождением. Действительно, собор, желавший разбить прошедшее между Наулином и Флавianом не согласился, собрался осенью 322 года. Но восточники отказались предстать на нем. Однако Наулин все же прибыл в сопровождении св. Епифанья, с которым усердно поддерживавшего его. Собор подтвердил, что епископский престол в Антиохии принадлежит Наулину, а не Флавianу.

тот факт не является апеуляцией к Риму, ибо нет никаких доказательств, что Паулин был вызван в Рим. Однако, собор разбирает его дело в том же порядке, как это было принято при апалляцях. В заключение собор признает его правоту и отвергает постановление Флавиана. Решение римского собора не было принято восточниками, поддерживавшими Флавиана, вследствие чего схизма продолжается.

Антиохийская схизма была целым рядом ударов, наносимых деятельностью Рима на Востоке. Однако, схизма не может закончиться без него. Схизма закончилась только в 498 году собором, созванным в Кессарии Палестинской. Нам известно, что папа Сириции передал на рассмотрение созванного им в Капуе собора дела Флавиана, и что собравшийся в Цезарии собор "с радостью принял точную доктрину епископа Сириция по поводу церковных канонов, согласился с доводами его письма и заявил, что необходимо утвердить все это", т.е. признать Флавиана единственным и законным епископом Антиохии.

=====
 +/Апостольский престол стр.279-280. Каваллера стр.286
 Нам стало известно о соборе в Кессарии Палестинской благодаря письму Северия, епископа Антиохийского в У1 веке изд. Бруксом в 1908 году.

Можно предположить, что к папе Сирицию обратились по поводу соперничества в Антиохии Флавяна и преемника умершего в 388 Паулина, по имени Евагрия. Папа Сириций не разобрал основательно этого дела ни в Риме, ни на соборе в Капуе, а передал его на усмотрение собора в Кессарии. Если ход событий был именно таков, то это означает, что папа действовал в дело Флавяна по совету Сардикского собора: римский епископ должен решить поддежит ли переадресовать данное дело и поручает его для разрешения ближайшему собору. Нам хотелось бы знать, кто передал в Рим дело Флавяна и Евагрия, ибо у нас отсутствуют всякие данные по этому вопросу. ^{+/} /стр. 254-255/.

И С А В Я. /398/.

Собор в Капуе /391-392/, о котором говорилось вышерассматривал еще другое дело, переланное с Востока, а именно нерегулярное посвящение некоего Исидора. В документе, свидетельствующем об этом говорится:

=====

+/Папа Нонифаций в своем письме Manet beatum о котором упоминалось выше, говорит о деле Афанасия и Петра Александрийского, процитирует: Cum antiochena Ecclesia per multum temporis laboraret, ita ut fierent illinc propter hoc ipsum sacre discursus, primo sub Meletio,

"Сирмский, бывший в то время епископом Рима, рассмотрев дело в Кануе, счел нужным передать это дело для более близкого ознакомления восточникам." ⁺ Так же и в данном случае нам известно, кто внес это дело на рассмотрение Рима. /стр. 245-246/.

БАГАДИЙ И АГАНИЙ. /194г./.

Собор, собравшийся в Константинополе 29-го сентября 194 года, находился под председательством епископа Нектария константинопольского, и среди его членов находились: епископ Александрии Феодил, епископ Антиохии Флавий, епископ Кесарии Каппадокийской Гелладий. Не хватало только епископа Ифесса, чтобы были представлены все пять епархий греческого католичества. Это был всоюзный собор.

=====

postea sub Flaviano, apostolicam sedem
manifestum est esse consultam. Ad cuius
auctoritatem, post multa quae ab Ecclesia
nostra gesta sunt, nemini dubium est
Flavianum communionis gratiam recipere,
qua in perpetuum caruerat, nisi huic super
hoc scripta manassent

+ /Каваллера, стр. 285 Все еще согласно источникам
Северия Антиохийского.

До нас дошли акты этого собора только по одному делу, а именно по делу двух епископов, споривших о епископском престоле в Еостра: Багадий был низложен на основании решения только двух епископов, к тому же уже умерших во время собора. Низложение его произошло во время его отсутствия. Агадий был поставлен на его место. Таково было постановление, послужившее поводом к трюцесу.

Еостра является столицей провинции Аравии. Следовательно, на основании канонов Константинопольского собора 449 года дело подлежало рассмотрению собору восточного диоцеза, в Антиохии. Багадий и Агадий ничего не предприняли в этом направлении, или, если они и сделали попытку, то она не увенчалась, а отправились в Рим и представили свое дело на рассмотрении папы Сиридия. Это обращение, ставшее известным только в результате находки в 1885 году, неизвестных до того времени документов Константинопольского собора, представляет для нас живой интерес, ибо это есть первое характерное применение на деле Садуцкого канона, касающегося обращения епископов, апеллирующих против решений поместных соборов. Поместным собором в данном случае является Аравский собор /или может быть Антиохийский собор/, который повидимому, либо вынес решение о низложении Багадия, либо утвердил подобное решение. Багадий обжаловал это решение в Риме. Вероятно, папа Сиридий решил, что дело Багадия

может быть пересмотрено. Он не оставляет его в Риме на пересмотр, а направляет к епископу Александрии Теофилу.

Согласно порядку, установленному Сардикским собором, Теофил должен был сам вынести решение по этому делу, но, вероятно, он предпочел передать его на разрешение вселенского собора в Константинополе. Нас интересует только обращение к Риму двух аравийских епископов.

Это первое чисто юридическое обращение из всех известных нам. Как замечает монсеньор Дошен, нельзя ожидать, чтобы подобные обращения часто случались на Востоке: там было много инстанций, ибо можно было обжаловать решение поместного собора подав жалобу епархиальному собору, на епархиальные соборы распространилась власть вселенского собора _____

_____ в Константинополе. "Но даже и в этом случае, - продолжает монсеньор Дошен, - нужно думать, что архивы святейшего престола могли бы дать нам весьма интересный материал, если бы могли получить от них нечто другое, кроме жалких остатков". И монсеньор Дошен приводит пример двух священников константинопольской патриархии, Иоанна Халкидонского и Афанасия Исавра, осужденных как еретики судом патриархии

=====
+/ Дошен Église séparées 1896 стр. 203
204 Siege apostolique стр. 285-286

апеллировавшими в Рим против этого осуждения и получивших от Рима ⁺прощение. Еще задолго до времен св. Григория можно привести несколько столь же ясных примеров, каким является дело Багадия и Агапия.
/стр. 236-237/.

СВ. ИОАНН ЗЛАТОУСТ. / 404/

История его слишком хорошо известна, так что нет надобности повторять ^{ее} еще раз. Напомним только, что сейчас же после Пасхи 404 года Константинопольский епископ доводит до сведения епископа Рима Иннокентия, епископа Милана Венерия и епископа Аввилей Хрома, что он стал жертвой самосуда. Он просит заявить, что вынесенное против него и приведенное постановление о его низложении недействительно и что те, кто вынес его подлежат ответственности на основании законов церкви. Папа Иннокентий ответил, что он никого не лишает общения с собой, но он предлагает созвать собор, на котором будут присутствовать как западники, так и восточники и который рассудит Иоанна и его противников.

Однако, вскоре и на основании сведений, полученных от епископов, сторонников Иоанна, Иннокентий
+ /Дршен, тоже.

открыто подтверждает ему, что находится с ним в общении. Итак, он не признает решения собора, заседавшего "под дубом", на основании которого был низложен Иоанн, также как не признает он и его преемника. Необходимо созвать собор, который об'единил бы Восток и Запад, и папа предлагает собрать его в Тессалониках. Но папа не может добиться созыва требуемого им собора, так что Иоанн умирает в изгнании не добившись правосудия.

Нельзя сказать, чтобы обращение св. Иоанна Златоуста было бы в полном смысле слова апелляцией к Риму. Он призывает Рим на помощь, он взывает о помощи к Западу одновременно с Римом, а Рим предлагает общий для Востока и Запада собор, а от Востока требует пересмотра дела Иоанна. Эта деятельность поддерживается епископами, друзьями Иоанна, которые в числе 40 человек обращаются с письмами в Рим одновременно с ним. Вскоре один за другим съезжаются в Рим епископы, сторонники Иоанна, среди которых Сирийский, епископ Синнады, Евлузий, епископ Апамен, который вручил послание, подписанное 15 другими епископами, Палладий, епископ Элиополиса и многие другие.

Собор "под дубом" совершил несправедливость,

+/Апостольский престол стр.312-324

++/Тоже стр.317

Иоанн был низложен, сослан и на его место поставлен другой. Дело Иоанна очень сходно с делом св. Афанасия папа Иннокентий был для Иоанна тем, чем папа Юлий для Афанасия, а предполагаемый собор в Фессалониках должен бы стать для Иоанна и его друзей тем же, чем Сардский собор был для Афанасия и других пострадавших от евсевиян.

Как в деле Афанасия, так и в деле Иоанна Рим не ожидает решения предложенного им собора, ибо Рим не считает, чтобы решение собора лишило его возможности высказаться, и Рим свободно высказывается в пользу Иоанна.

Дело Иоанна требует, чтобы Рим вынес и другое решение, каковым является необходимость прервать общение с епископами, ответственными за несправедливость, а после смерти Иоанна, Рим восстанавливает общение только с теми епископами, которые снова внесли имя Иоанна в диптихи. Таким образом с точки зрения Рима вопрос уже решен, решен без участия вселенского собора, решен в Риме апостольским престолом, и Рим ставит неизменным условием для восстановления общения, чтобы Восток подчинился этому вынесенному им /Римом/ решению.

+++++
+/Обратимся опять к посланию sancti beati
папы Бонифация: "Ante brevis tempus, id est sub"

В данном случае апелляция, как таковая не имела места, но Рим сам взял на себя роль апелляционного судьи, и Антиохии, Александрии и Константинополю остается только подчиниться и вынести по отношению к Иоанну то оправдывающее решение, которое он/Рим/ требует. Это было очень громкое дело, которое больше чем всякое другое способствовало утверждению на востоке признания ^{+/}суверенной компетентности апостольского престола.

=====

Prodecessore meo beatae recordationis Innocentia Orientalium Ecclesiarum pontifices, dolentes se a beati Petri communionem seinctos, per legatos pacem sicut caritas vestra retinet, prospiciunt.

^{+/}Я не ссылаюсь на Иерусалимский собор 415 года, где епископ Иоанн просит, чтобы высказался Пелагий и где, согласно Орозы, было вынесено решение снова передать дело в Рим на усмотрение папы Иннокентия. Перенос дела не является, по существу, апелляцией и может быть об'яснен тем, что Пелагий был латиняном. Однако, это решение осталось без последствий и о нем упоминает только один Орозий Lib. apologet. 6 /изд. Цангермейстер, стр. 611/. См. мою книгу "Католичество св. Августина 1920, стр. 376-377. Однако, рассказ Ороза свидетельствует о значении папы: "Ioannes confirmat) postulationem intentionemque nostram, ut ad beatum Innocentium, papam

Нет никакого сомнения в том, что папа Иннокентий прекрасно сознавал свою суверенность. Чтобы убедиться в этом достаточно только прочесть письмо, которое он написал епископу Иоанну Иерусалимскому по поводу преследований, которым подвергся св. Иероним и его друзья из Вифлеема от шайки распущенных монахов /416г./. Папа упрекает епископа в том, что он не удержал от этих грабежей убийств и поджогов. Выговор строг. "Я принял бы более серьезное решение, если бы они /т.е. Евстахий и Паула/ выразились более ясно". Эти факты пришли в Рим скорее как слух, чем форменное обвинение, их следует проверить или наказать виновных, ибо в противном случае церковное право может привлечь к ответственности того, кто не сумел защитить пострадавших.

=====
romanum, fratres et epistulae mitterentur,
universis quod ille decerneret secuturis."

+/Я привел перевод Ф. Каваллера "Saint Jérôme
кн. 1, 1 922г. стр. 329. Оригинальный текст менее
ясен, ибо папа сказал только "Altius censerem;
Inter Hieronym. Epistol. СХХХУП изд. Гильберга стр. 256.

++/ Тоже: "quae ad nos opinionum magis quam
accusationum manifesta delata sunt, vel corri-
gantur vel retundantur, ne ius ecclesiasticum
de lae factatis causas cum qui non defenderit
praesertim compellat."

В Риме могло бы быть пред'явлено обвинение и прибегнуто к ius ecclesiasticum по отношению к кому? епископу Иерусалима. Следовательно в Риме существует инстанция, могущая принять законную жалобу против епископа Иерусалима. Папа Иннокентий еще с большей ясностью выражает ту же мысль в письме, которое он в тот же день направляет св. Иерониму. Утронутые такими страданиями, мы в тот же день поспешили проявить власть /авторитет/ апостольского престола с целью наказать это посягательство". И он добавляет: "Если ты подашь ясную и определенную жалобу на кого либо, то я назначу ответственных судей, а если можно предпринять что либо более срочное и действенное, то я не замедлю с этим". Следовательно, Иероним мог бы передать папе apertam manifestam- que accusationem: в таком случае папа назначил бы судей indices competentes tribunalis и мог бы, в случае надобности, ускорить судопроизводство, т.е. если я правильно понимаю, сам вынести решение.

Подобная постановка вопроса папой Иннокентием напоминает его ответы на соборах в Карфагене и в Милеве, в январе 417 года. Апостольский престол прояв-

=====

+/ Inter Hieronymum. Epistol. CXXXVI стр. 264.

Эти два письма должны быть отнесены в феврале 417 к №№ 35 и 36. Апостольский престол стр. 272-273.

ляет себя как авторитет, в которому обращаются со всех провинций и который отвечает на запросы со всех концов света "per omnes provincias", "per totum mundum". Эти утверждения папы Иннокентия могут быть подтверждены тем, что рассказывает Маркус Меркатор, когда он говорит, что вероятно в конце 417 года Пелагий пришло столкнуться с собором, на котором председательствовал Антиохийский епископ Феодот, на котором его обвиняли его противники. Как самый собор, так и весь судебный процесс не оставили следов на Западе. Но Маркусу было известно, что этот собор раскрыл заблуждения Пелагия, и что Феодот написал по этому поводу епископу Рима. ++/ Собор, на котором председательствовал Антиохийский епископ и осудивший Пелагия считал не-

=====

+/Catholicisme de S^t Augustin стр.393-399.

++/Мар.Меркатор Comment. super nomine Caelestii (P. L. Кн. XL VIII, сир. 100-101): "Sancti Theodorit ad reverendissimum urbis Romae episcopum et sanctae recordationis Praeyli Hierosolymitani episcopi missa scripta testantur, quorum exemplaria ad documentum habemus in manibus."

Кавалера стр.380.

обходимым сообщить о своем решении папе Иннокентию.
/стр. 237-241/.

НЕСТОРИИ./430/.

Мы могли бы убедиться в том, что Рим принимал жалобы и обвинения и рассматривал их. В таком виде поступила к нему жалоба на проповедь Нестория, вызвавшая в Константинополе настоящее возмущение. Обвинителем перед Римом выступил Александрийский епископ Кирилл, представивший в виде доказательства целое дело. Кирилл просил папу Целестина рассмотреть это дело и высказать свое мнение, а также решить, следует ли поддерживать общение с Несторием, добавляя, что следует сообщить мнение папы Целестина епископам Македонии и всем епископам Востока.⁺

В начале августа 430 года Целестин созвал совет и высказался за то, что в случае, если Несторий не откажется от своих заблуждений в течение последующих десяти дней после предъявления к нему этого требования, то он будет лишен общения. Римский собор не считается с отсутствием Нестория, но собор убеждается в том, что учение Нестория богохульственно,

=====

+ /Апостольский престол стр. 349-351.

вследствие чего к нему пред'является требование отказаться от этого учения, угрожая в случае его отказа немедленным отлучением от церкви. Целестин немедленно сообщает об этом решении Кириллу Александрийскому, Иоанну Антиохийскому, Ювеналу Иерусалимскому, Руфу Фессалонийскому и Флавиану Филиппийскому, митрополиту Македонии. Он не предлагает им вынести соответствующее решение, а только сообщает свое постановление, как предписание не подлежащее изменению.⁺

Обвинение пришло из Александрии, хотя, вероятно, оно пришло также и из Константинополя, от константинопольского духовенства, которое поставило в известность Рим о заблуждениях Нестория, а также о его крайностях. Этим об'ясняется то, что Целестин в письме к константинопольскому духовенству заявляет, что всякий, будь то епископ, клирик или мирянин, который будет низложен или отлучен Несторием, продолжает пребывать "общении с нами".⁺⁺

Несторий попытался спасти свое положение, обратившись к императору Феодосию II с просьбой созвать "великий собор", на котором он надеялся поднять дело против Кирилла. Несторий не протестует против решения римского епископа перед будущим собором, он при-

+++++
⁺/ Тоже стр.353

⁺⁺/ Апостольский престол стр.356-357

творяется, что ему ничего не известно о решении Рима. Со своей стороны Рим не обижается на намерение императора созвать собор, ибо созыв собора отнюдь не приостанавливает действия решения, вынесенного в Риме. Не требовал ли Рим ранее, чтобы "великий собор" разобрал дело по расхождению св. Иоанна Златоуста и Феодита? Рим возвращается к своей древней миролюбивой политике, от которой он ожидает большего успеха и умиротворения, чем от вспыльчивости Кирилла.

Дальнейшее развитие дела Нестория нас не интересует: по его желанию созывается собор, который под председательством епископа Кирилла, со всем известным стремлением, заменяет своей политикой ту, которую вначале предполагал проводить папа Целестин. Но папа Целестин присоединяется к постановлениям Эфесского собора, за исключением отлучений, вынесенных епископу Иоанну Антиохийскому и восточным соепископам. Это весьма показательное ограничение, доказывающее, что папа Целестин не хочет быть связанным решением собора. "Multa perspicienda sunt in talibus causis, quae apostolica sedes semper aspexit" говорит папа, что одним словом указывает на тот большой опыт, который

+/ /стр. 241-242/.

получил Рим от подобных мероприятий.

ЕВФЕРИЙ ТИАНСКИЙ И ГЕЛЛАДИЙ ТАРСКИЙ. /433 г./

В 433 году "восточники", которые во главе с Иоанном Антиохийским до тех пор противились постановлениям Эфесского собора, примирились с Кириллом Александрийским. Соглашение, достигнутое на основании взаимных уступок предводителей, не объединил всех их сторонников. Поднимаются протесты и оказывается сопротивление. Два митрополита, Евферий Тианский и Гелладий Тарский обращаются к папе Сиксту, ошибочно считая, что он разделяет их убеждения, прося его защитить их от нового фараона Кирилла. Они ожидают, что папа откроет следствие omnium horum inquisitionem iubeas fieri, что он наложит небесное наказание на всех этих нарушителей существующего порядка, "et his illicitis caelestem superducere correctionem". Нужно, чтобы епископы, несправедливо оторванные от своей власти, были восстановлены на своих местах, "revocentur sancti pastores qui iniuste sunt a suis ovibus effugati" ++

+/Апостольский престол стр.397

++/Гардунин кн.1 стр.1635-1638 "Апостольский престол" стр.406 - 407

Оба митрополита предполагают, что епископ Рима обладает властью, дающей ему возможность произвести расследование на Востоке, исправить совершенные несправедливости, восстановить на их престолах епископов, изгнанных из их церквей. Мы хотели бы поспешить в Рим, - пишут они папе Сиксту, - а вместе с нами хотели бы совершить этот путь и многочисленные другие епископы из различных провинций Ефрата, обеих Силиций, Каппадокии 2-ой, Вифинии, Фессалии и Мезии, но, подстерегаемые волками, мы вынуждены послать вместо себя влериков и монахов, которые представят нас перед Вами. /стр.242-243/.

ИУДА СМИРНСКИЙ /437г./

18-го декабря 437 года папа Сикст III пишет Проклу, епископу Константинополя, чтобы предупредить его против епископов Иллирикума, которые собираются посетить Константинополь, но не смогут представить грамоты / formata / от епископа Фессалоникийского. Известно, что Иллирия находилась в подчинении папы, а епископ Фессалоникийский был папским викарием для Иллирии. Рим следил за тем, чтобы константинопольский епископ не распространил своих прав на Иллирию, где некоторые из епископов готовы были выйти из повиновения Риму.
+/
+ /Апостольский престол стр.406-407

В этом письме папы Сикста нет ничего неожиданного, однако, в этих трех строчках оно дает нам указания на факт чрезвычайной важности.

Один из епископов по имени Иуда, которого идентифицируют с епископом того же имени, принимавшим участие на Эфесском соборе, состоявшемся за 10 лет перед тем, стал жертвой обвинения, которое было рассмотрено епископом Константинополя. После выяснения всех обстоятельств дела епископ оправдал обвиненного: было как cognitis так и iudicium. Тогда обвинители перенесли дело в Рим, прося, повидимому, пересмотреть дело и вынести новое решение. Однако, обвинителей постигла в Риме неудача: Рим решил, что постановление, вынесенное в Константинополе должно быть оставлено в силе "decre-
vimus iudicium custodiri", как было написано папой Сикстом Проклу.

Тилемон, который всегда враждебно настроен по отношению к апелляциям в Рим, желал бы, чтобы Сикст отказался ознакомиться с содержанием этого дела: т.е. папа отклонил бы принять направленное к нему обращение. Однако, текст, написанный Сикстом не дает оснований к такому выводу, ибо в нем, наоборот говорит-

=====

+/ Яффе, 395. Апостольский престол стр. 407-408.

ся о "in per hanc habitae actionis" и о de-
criminibus". Здесь явно говорится о жа-
лобе в Рим на решение, вынесенное в Константинополе,
а это уже является затруднением для точки зрения Тим
лемона; итак, Рим решил не отклонить жалобу, а под-
твердить первое решение, indictum custodiri
+/. /стр. 243-244/.

Е В Т И Х И Й /448г./

Евтихий впервые обратился к папе св. Льву в
448 году посредством утерянного ныне письма, кото-
рое было relatio /донесением/, направлен-
ным папе, чтобы сообщить ему о новой вспышке несто-
рианской ереси: "ad notitiam nostram tuae
dilectionis epistula retulisti" как вы-
ражается папа в своем ответе на его письмо от 1-го
июня 448 года. Когда мы получим дополнительную ин-
формацию, - продолжает папа, - то мы разрешим этот

+/. Я изучил еще более запутанное дело другого еписко-
па Эфесса, которое было, повидимому перенесено в Рим
и написал по этому поводу статью под заглавием: L'af-
faire de Bassianus et d'Éphèse /444-448/ и поме-
щенную в журнале "Échos d'Orient."
за 1924г. стр. 385-394

вопрос, потому что это является необходимостью:"

Quis, cum plenius quorum hoc improbitate
fiat potuerimus agnoscere, necesse est auxi-
liante Domino providere +/

За этим первым письмом Евтихия к папе последовало второе, написанное Евтихием тотчас же после его осуждения константинопольским собором /22-го ноября 448 года/. Вне всякого сомнения это второе письмо, которое приведено по латыни в Synodicon Casi-

nense было адресовано к св.Льву, ибо о нем говорится в документе неизвестного автора, относящемся к 450 году и в котором дается его краткое содержание. ++/ Однако, в самом тексте этого письма нет ни одного слова, обращено непосредственно к епископу Рима. Евтихий протестует против осуждения, вынесенного ему Флавианом, он уверяет в чистоте своей веры. Он говорит: "Invoco vestram sanctitatem in testimonio cordis mei et ratione sensuum meorum atque verborum" .

Он заявляет, что исповедывал свою веру перед лицом Флавиана и его собора и добавляет: Rogabam ut immo-
tescerent ista sanctitati vestrae, et quod
vobis videretur indicaretis, profitemens omni-

=====

+/Св.Лев, Посл. XX

++/ P. L. кн. L IV стр. 1245

his modis me secuturum quae probassetis :

И далее: "Ad vos religionis defensores et huius modi
factiones execrantes confugis... Obsecra, nullo
mihi praesudicio facto ex his quae per insidias
contra me gesta sunt, quae visa fuerit super
fidem proferre sententiam

+/

Вполне ясно, что это письмо Евтихия является апелляцией против решения Флавиана и его собора и оно адресовано св.Льву, но не только одному св.Льву. Нам хорошо известно, что Евтихий обратился также к епископу Александрии Диоскору, на чью поддержку он имел право рассчитывать. Он также написал к епископу Равенны, св.Петру "Chrysologiae ^{++/}", чей ответ также в нашем распоряжении. Но у нас есть и еще более точные данные.

В апреле 449 года Евтихий пожаловался, что акты осудившего его собора не соответствуют истине. На основании его жалобы было сделано расследование, акты которого дошли до нас. В протоколах 448 года : ничего не говорится о какой либо жалобе Евтихия.

+++++
+/ Inter св.Льва Epist XXI

++/ Inter св.Льва Epist. XXV

В расследовании 449 года диакон Константин заявляет что во время чтения приговора Евтихий обратился к соборам епископов Рима, Александрии, Иерусалима и Фессалоник, "et haec in gestis non sunt inserta". Присутствовавший на соборе патриций Флорентий, что по окончании заседания, в последовавшей суете, Евтихий сказал ему, на ухо, что он будет апеллировать к соборам Рима, Египта и Иерусалима. Патриций добавил: "Я посчитал неправильным, что епископу Флавиану не известно это намерение и потому при выходе я сообщил ему о нем. Василий, епископ Сидикии говорит: Во время заседания, когда собор потребовал от Евтихия признать, что обе природы остаются отличными после их слияния, он ответил: если епископ Рима и епископ Александрии уважат мне на это положение, то я соглашусь. Однако, продолжает Василий, - эти слова не составляли еще обращения. Константинопольский епископ Флавиан говорит: Я не слышал, чтобы Евтихий обжаловал решение, но мне сообщили об этом только после окончания заседания, на втором этаже дома для приезжих. Это сделал Флорентий. Флорентий добавил: если епископы слышали, что Евтихий обжаловал решение, то пусть они заявят об этом. Юлий, епископ Коса заявляет, что он не слышал ничего подобного. Также ответил Селевкий, епископ Амасии.

+/

=====

Евтихий придавал большое значение юридическому смыслу своей апелляции и считал, что Флавий совершил большую оплошность, отказавшись ознакомиться с ней и продолжая действовать, как будто решение было безапелляционно. На Эфесском соборе 449 года, на Эфесском разбое, - особенно настаивает Евтихий. Флавий, - говорит он, - не проронил ни одного слова по поводу моего обращения к Вашему Святейшеству, "de appellatione mea ad vestram sanctitatem"; Флавий не захотел ожидать решения Вашего Святейшества, "nihil vestrae sanctitatis reservare"; Флавий меня отлучил, лишил сана, запретил в священнослужении, а после моего обжалования решения, он огласил вынесенный мне приговор, "non respectans vestrae sanctitatis iudicium"; он потребовал, чтобы его подписали монахи и некоторые из епископов, "cum magis apportuerit ante omnium pontificibus scribere quos et appellaverim". Вот тогда то "per libellos manifesta feci vestrae sanctitati quae subsequuta sunt".+!

/стр.244-246/.

=====

+/ Гардуин Книга II, стр. 104-105

СВЯЩЕННИКИ ВАСИЛИЙ И ИОАНН /451/.

Письмо 1.ХХХУП папы св. Льва от 19-го июня 451 года адресовано константинопольскому епископу Анатолию.

Папа пишет, что два священника, Василий и Иоанн, которые "повидимому принадлежат в Константинопольской церкви", пишет Тиллемон /кн.ХУ, стр.624/, захотели очистить себя от пятна, которое лежало на многих в результате несторианской или евтихианской ереси. Эти два священника, движимые похвальным чувством сохранения собственной репутации и желая приобрести истинный мир католической веры, находясь среди противоречивых мнений относительно ереси, не испугались столь продолжительного пути и прибыли в Рим, чтобы излить свою веру апостольскому престолу. Они осудили обе ереси, заявив, что по вопросу воплощения они не исповедуют другой доктрины как ту, которой их учили и которую мы проповедуем с помощью св.Духа.

Ничто не указывает на то, чтобы оба священника, Василий и Иоанн были в Константинополе объектом судебного процесса и даже нельзя себе представить, как это было возможным в тот момент, когда преобладали две ереси, которые взаимно исключали одна другую.

Они хотели оградить себя от всякого подозрения, "ad declinandam erroris maculam"; они получили "laudabilem suam... suae aesti-
mationis"; они хотели обеспечить себе благо-
денствие католической веры "vera catholicae fidei
pace gaudeant". Удивительнее всего то,
что они не обратились за этим к своему епископу Ана-
толию, который был поставлен в конце 449 года, пос-
ле смерти Флавиана. Этот факт является наглядным при-
мером того чрезвычайного влияния, которое приписыва-
ется в то время св. Льву.

Итак, оба священника направились в Рим, "Con-
gintaque peregrinationis labore suscepto" и прибыли в
Рим, где "sensum cordis sui in apostolica sede
patefecerunt". Повидимому они при-
знали все пункты доктрины, изложенной в письме св.
Льва к Флавиану.

Затем они возвращаются в Константинополь с
указанным письмом для Анатолия. Они возвращаются, -
говорит св. Лев, они возвращаются к себе, воору-
женные нашим свидетельством: "...cum testimonio nostro
ad propria revertentes". Слово propria
подтверждает предположение Тиллемона, что оба эти
священника из Константинополя и что их епископом

является Анатолий. Итак, папа перед лицом их епископа свидетельствует о чистоте их веры, "testimonio nostro".

Затем следует малопонятный текст. Беллерини читают его как: "Fidenter hortantes ut..."; что является нравоучением, вытекающих из одной части традиционного текста. Квенель прочел это как: "Fidenter orantes ut...", нравоучение, вытекающее не так из текста, как из контекста. Hortantes означает, "мы призываем," но папа не говорит, что он призывает. Orantes означает, "мы молим," мы с надеждой просим у Бога, чтобы эти два священника, находящиеся в полном общении с апостольским престолом, могли бы также порадоваться тем, что они обрели доверие и своего епископа: "Fidenter orantes ut qui gratia apostolicae communionis ornantur, etiam tuo favore per omnia se gaudeant adjuvari."

Конечно, в этом письме св. Льва не содержится решения, вынесенного в результате апелляции. Здесь имеется только рекомендация или посредничество. Особый интерес заключается в том, что это шаг, предпринятый папой в Константинополе является результатом ходатайства двух константинопольских священников. Папа проверил исповедание веры обоих просителей, он

сделался судьей их веры, подтвердил им их общение с апостольским престолом, о чем он сам свидетельствует, и он выражает надежду, что епископ константинопольский без затруднений примет это свидетельство.

/стр. 247 - 248/.

+

+

+

Г Л А В А Ш.

ИМПЕРАТОР ЮСТИНИАН И АПОСТОЛЬСКИЙ ПРЕСТОЛ.

Религиозная политика Юстиниана подвергалась столь многократному изучению и столь хорошо известна, что нет никаких оснований для того, чтобы снова заниматься ее изучением. Однако, в этой политике существует один вопрос, который может быть подвергнут более тщательному изучению, а именно, я имею в виду выяснить, чем являлся для Юстиниана апостольский престол. Как согласовать то внимание, которое император выказывал римскому папе с теми насилиями, в которых он прибегал, а также как согласовать приверженность к апостольскому престолу с цезаропапизмом? Вот тот вопрос, который встает передо мной и на который я постараюсь ответить.

- =====
- + / А. Кнехт: "Die Religionspolitik Kaiser Justinian I." 1896. Г. Крөггер: статья "Юстиниан I в Энциклопедии Гаука, кн. IX / 1901, К. Диль "Justinian et la civilisation byzantine au VI^e siècle." 1901 стр. 315-366, 593-627. Г. Глезоль: "Un empereur théologien, Justinien" 1905. Г. Авиливатор: "Die kirchliche Gesetzgebung des Kaisers Justinian I." 1913. Г. Шуберт: "Geschichte der christlichen Kirche im Frühmittelalter." 1917 стр. 96-123.

Напомним в нескольких словах положение, занимаемое папой и императором в момент начала правления Юстиниана.

С 484г. существует схизма между апостольским престолом и Востоком, причиной чему послужило отречение Константинопольского патриарха Акакия папой Феликсом III в результате издания "Генотикона или декрета об единении" /482/, который был обнародован императором Зеноном /472-491/ под влиянием константинопольского патриарха и в целях воссоединения тех из отколовшихся восточников, которые не хотели признавать Халкидонского собора. По всей вероятности Акакий убедил императора в том, что можно не подчиняться требованиям Рима и что авторитет императора является законом для церкви. Акакий ничуть не сомневается в том, что Константинопольский патриарх должен быть главой всей церкви империи. После исчезновения Восточной империи, последовавшем в 476г., появившийся через 6 лет "Генотикон" проливает полный свет на притязания императора Константинополя управлять церковью, и обходиться без Рима, к чему также стремится и Константинопольский патриарх.

=====

+/Относительно Генотикона см. Г.Крюгера: статья "Монофизиты" в Энциклопедии Гаука, кн. XIII /1903/ стр. 380-381. Нармаек: Dogmengeschichte кн. II /1909/ стр. 402. Дж. Лебон: Le monophysisme sévérien 1909 стр. 31-32.

Преемник Феликса III /492/ папа Геласий не оповещает о своем восшествии на престол патриарха Евфимия, хотя последний, будучи ревностным сторонником Халкидонского собора с удовольствием восстановил бы прерванные отношения. Не отказался бы от этого и император Афанасий /491-518/. Но, можно сказать, что Геласий является олицетворением позиции, занимаемой святейшим престолом по отношению к Востоку. Он обращается к императору Афанасию с почтительным письмом, в котором он оправдывает занимаемую им позицию ссылкой на догматическое экспозе, в котором ~~выносятся~~ ^{вносится} порицание цезаропапизму и выставляются требования апостольского престола на вселенскую церковь. Это письмо 494 года навсегда определяет ⁺духовную автономию /независимость/ и первенство папы.

Преемник Геласия, папа Анастасий II пытается достигнуть соглашения и сообщает о своем избрании императору. Свое письмо он отправляет в Константинополь с двумя епископами. ^{++/} Однако, его правление

+++++
+/ Яффе 632.

++/ Psidium pontificatus mei
Яффе 744. Папа предоставляет умершего Авакия на суд Божий. Однако, он требует, чтобы его имя не упоминалось в диптиках, хотя его посвящения, рукоположения и крещения остаются в силе. В отношении всего остального "controversiam in Ecclesia remanere

polimius ". Он рассчитывает на императора для обращения жителей Александрии к единству при помощи

polimius

слишком кратковременно, чтобы можно было достигнуть существенного успеха /496-498/. Вступивший после него на апостольский престол папа Симмак /498-514/ не интересуется этим вопросом. Отношения между Римом и базиликусом только в тот момент, когда папа Гормидий /514-523/ наследует Симмаку. ^{+/} /стр. 249-251/.

Перед нами послание Анастасия к Гормидию / Coll. avellana № 107/, от 12-го января 515 года. Адрес составлен следующим образом: Victor Anastasius pius Felix inclitus triumphator semper Augustus Hormisdacae sanctissimo ac religiose archiepiscopo et patriarchae ⁺⁺

=====

его божественных предостережений. /Подобное выражение совершенно необычно для папских посланий/ divinis vestris monitis. Папа не стесняется

утверждать, что император является викарием Бога: Pectus clementiae vestrae sacrogiu[m] est publicae felicitatis, ut per instantiam vestram, quam vult vicarium Deus praesidere iussit in terris...

^{+/} В отношении папы Геласия см. Дошен: "Церковь в шестом веке" стр. 12-14. В отношении Анастасия и Симмака тоже, стр. 14-16. Относительно Гормидия, тоже стр. 48-51. А также Крюгер, стр. 387.

⁺⁺ Epistulae imperatorum pontificum
Изд. Фонтена 1893 г. стр. 499-500. Насколько мне известно титул патриарха был впервые дан папе св. Льву в

По инициативе императора послано письмо новому папе, о кротости и доброте которого много говорят. Теперь император говорит, что он не мог обращаться к предшественникам Гормидия, ввиду их черствости. Он сообщает, что возникшие догматические затруднения делают необходимым созыв собора, так что желательно вмешательство римского епископа. "Mediatorem se apostolatus vester faciat, ut contentionibus amputatis unitas sanctae restituatur Ecclesiae". Знаменательное обращение: на первый ⁺ план выдвигается вопрос о скифских монахах, но вместе с тем не упускается из виду возможность в будущем восстановить общение Востока с церковью Рима. От Гормидия ожидают, чтобы он выступил посредником по поводу этого обращения. Говоря

письме Феодосия II-го к Валентиниану III, а также в письме того же к Галле Пласидии, от апреля 450 г.

Letter S. Leon, epistol LXII, и LXIII.

+/По этому вопросу см. Г.Крюгер "art. Theopaschiten" у Гаува, кн. XIX /1907/. Гарнак: "История догмата", часть II-я стр. 404-405.

о епископе Рима впервые его называют apostolatus
vester западное выражение, появившее-
ся в языке константинопольской канцелярии. +/

Однако, император, желающий как можно скорее
положить конец вопросу о скифских монахах, а также
вследствие того, что он чувствует нежелание папы вы-
сказываться, решает созвать собор в Гераклее, дабы
"vera fides nostra orbi terrarum omni
manifestius innotescat" .++/

Он просит папу Горгия прибыть на этот собор и при-
вести с собой выбранных им самим епископов, "quos
de Ecclesiis sub sui sacerdotii cura consti-
tutis idoneos ... esse probaverit"

Так выражается император в письме / № 109/ от 28-го
декабря 514 года.

Папа не поедет на собор, на который его при-
глашают, он пошлет своих легатов, снабдив их инструк-
циями, тексты которых сохранились до наших дней и
где указаны условия для восстановления общения с Во-

+/ Я разобрал эту формулировку в Rivista di archeo-
logia cristiana 1925 г. стр. 112-116.

+/ Кнехт: стр. 67-68, в отношении прав Юстиниана созы-
вать собор.

+/
стовом. Тогда император Анастасий прервет перегово-
ры с Римом и напишет папе: "Можно нас поносить и
не считаться с нами; но мы не допустим, чтобы нам
делались предписания, нет". ++/
В таком положении де-
ло останется до смерти императора Анастасия.
/стр. 251-252/.

=====
+/
Coll. avellan № 115, от 11/8-515г. Уво-
ловия папы заключаются в том, чтобы восточные епи-
скопы отказались от схизмы Акакия и подписали форму-
ляр /№ 116 б/. Он поясняет, что в случае, если сре-
ди епископов находятся неугодные католикам лица, то
легаты должны будут принимать касающиеся их петиции
а затем пересылать решения папы: "Causam sedis
apostolicae reservata iudicio, ut et spem
de audientia detis et tamen nobis debita
reservatur auctoritas"

Мы не имеем доказательств того, чтобы подобные слу-
чай оказывали впоследствии влияние на воссоединение
схизматиков.

++/
Coll. avellan № 138 от 11-го
июля 517 стр. 565: Iniuriari enim et adnullari
sustinere possumus, iubei non possumus.

С преемником Анастасия, императором Юстином /518-527/ начинается стремление к халкидонскому православию. Само собой разумеется, что это должно привести к восстановлению сношений с Римом. Новый император становится сторонником такого положения, а вместе с ним и его племянник, граф Юстиниан, который является вдохновителем подобной духовной политики.

В Collectio avellan сохранились 10 писем Юстина, но только на одном из них обозначено

полное обращение /№ 160/ от 22-го апреля 519 года:

Victor Justinus pius Felix inclitus triumphator semper Augustus Hormisdas sanctissimo ac beatissimo archiepiscopo et patriarchae

Мы уже видели такое же обращение в письме Гормидия к императору Анастасию: здесь епископ Рима называется просто патриархом. Согласно духу времени епископ Константинополя именуется архиепископом и патриархом.

+/ Не следует забывать, что Юстин был родом из Иллирикума, точнее из провинции Дардании, а семья его придерживалась латинского языка. Следовательно, как он сам, так и его племянник Юстиниан родились в стране, подчиненной папе. Кроме того Юстин типичный тупой и необразованный солдат.

++/ Coll. avellan № 195 от 9/7-520 стр.652

Патриарх Епифаний сообщает в Рим о своем избрании

post obitum sanctae memoriae quondam

Первое из этих 10 писем - то письмо, от 1-го августа 518 года, которым император сообщает папе Гормидию о своем вступлении на престол. В нем не содержится ни одного обращения непосредственно к епископу Рима, такое же письмо могло быть послано и всем остальным епископам больших центров / Summis pontificibus / . Папа в своем ответе / № 142 / от октября или ноября 518 года пишет "Debitas beato Petro apostolo imperii vestri primitias reddidistis" , чем выражено больше того, что сказано в письме императора. Однако, Гормидий старается начать переговоры с целью восстановления общения с Востоком: "Ecclésiarium per vos proxime futuram credimus sine dubitatione concordiam" . По всей вероятности лицо, привезшее письмо императора, получило миссию способствовать осуществлению этого стремления.

=====

Тоже № 234 от 9-9-520 стр.711. Епископы, принимавшие участие в избрании сообщают о нем в Рим post obitum sanctae recordationis quondam archiepiscopi et patriarchae Iohannis Constantinopolitanae civitatis . В том же документе дается избранному титул: "sanctissimi archiepiscopi et patriarchae" .

Вторым письмом Юстина /№ 143/ от 7-9-518 подтверждается желание императора способствовать установлению единения. Он сообщает Гормидию, что Иоани, епископ Константинопольский и несколько других епископов собрались в Константинополе и просили императора уведомить Рим о их желании восстановить единение, прерванное уже в течение столь долгого ряда лет. Юстин сообщая об этом, просит Гормидия прислать в Константинополь миролюбивых епископов для ведения переговоров "ad sacrissimum nostrum comitatum". В этом письме, как и в предыдущем ни слова не говорится о преимущественном положении епископа Рима; с ним желают восстановить общение только на благо мира и единства.

=====

+ /Нам известно о том, что происходило в это время в это время в Константинополе на основании протокола о народных манифестациях в церкви, в воскресенье 15 июля 518 года. Гардуин, том II стр. 1334-1342 "Соборы Народ требует возвращения в четырем соборам /Никейский, Константинопольский, Эфесский и Халкидонский а также осуждения /анафемы/ неподчинившимся епископам. Среди высказанных одобрений следует отметить требование восстановить имя св. Льва в диптихах, а также и то, чтобы патриарх Константинополя восстановил общение с Римом: Ἡ ἀπονομή ἐκ Ρωμῶν ἢ ἢ
или Synodica romana modo valeant
по латински, что имеет обратный смысл. Греческое

Это упорное молчание императора Юстина по столь важному вопросу тем более знаменательно, что в Константинополе известны условия, которые оставит папа для восстановления общения. В своем третьем письме

=====

выражение означает в переводе: "Пусть соборные послания, содержащие просьбу о восстановлении единения будут немедленно отправлены. Находящиеся в Константинополе епископы собираются 20-го июля и перед нами их обращение к патриарху Иоанну. В обращении они называют этого патриарха "вселенским" Гардуин, стр. 1322 1327.

+/ Coll. avellan № 159 от 28-3-519 г.

Письмо патриарха Иоанна к папе Гормидию со вложением принятого формуляра. /См. тоже № 4 приложение изд.

Понтер, стр. 800/. Текст формулировки или Libellus professionis fidei quem constituit papa Hormisdas sedis apostolicae dari a singulis episcopis graeciarum.

Этот документ интересен не только как утверждение веры Халкидонского собора, но также и в смысле притязания на авторитет, вытекающий из "Ты еси Петр...

In sede apostolica immaculata est semper servata religio... Sequent es apostolicam sedem et praedicantes eius omnia constituta, spero ut in una communione vobis-

/№ 160/ от 22-4-519 император сообщает папе, что константинопольский епископ Иоанн и все духовенство подписали присланный папой формуляр: Vobiscum sentiunt nullis variantes ambiguitatibus nullis divisionis discordiis

cum quam sedes apostolica praedicat esse merere in qua est integra et vera christianae religionis soliditas; promittentes etiam sequer-
bratas a communione ecclesiae catholicae, id est non consentientes sedi apostolicae, eorum nomina inter sacra non reci-
tanda esse mysteria."

Нельзя найти более ясных выражений, чтобы дать понять, что апостольский престол является решающим фактором по вопросу об общении католической церкви.

Император возносит Богу благодарность за восстановление единства, но и здесь еще ни слова не говорится о прерогативах Рима. В четвертом письме /№ 181/ от 19-1-520 сообщается папе о некоторых затруднениях, вызванных восстановлением единения, но и здесь царит прежний, сдержанный тон.

В пятом письме /№ 192/ от 9-7-520 Юстин указывает, что как в самом Константинополе, так и во многих других городах были выполнены все условия для "de unitate celebranda cum apostolica sede". И вот впервые он употребляет, говоря о престоле Рима, выражение "апостольский престол". Император замечает, что можно было бы внести некоторые смягчения в поставленные условия, но это касается, по его мнению, епископа Рима: "Omnis autem finis negotii vestri iam tantum pendet arbitria, ut solus possit concludere debeat qui prima rei commovet exordia" +/

Здесь невозможно не усмотреть весьма почтительного отношения к епископу Рима, в отношении которого Юстин хочет ограничиться всего лишь ролью посредника.

/стр. 252-253/.

=====
+/Слова prima rei exordia трудно переводимы. Мне не хочется усмотреть в них указание на то, что разрыв с Востоком приписывается папе Феликсу III.

Шестое письмо /№ 193/ от 7-6-520 касается трех низложенных во время предыдущего царствования епископов и которые обратились теперь с просьбой об их восстановлении в правах. Повидимому папа заинтересовался их судьбой. Император указывает папе, что не следует смещать епископа Кессарии, столь почитаемого на всем Востоке, а также оскорблять его предшественника, епископа Илью, который был несправедливо низложен. "Когда умрет занимающий в настоящее время этот престол епископ, то можно будет восстановить в правах Илью, с согласия "твоего апостольского престола", епископа Константинопольского и всех остальных, которых это касается". К вопросу епископов Фомы и Никострата перейдут тогда, когда все церкви вернутся к единству. Следует отметить, что Илья может быть восстановлен согласно предписанию канонов "saecratissimum regulatum definita, NO interpretando etiam consentaneum tuae sedis apostolicae quam florentissimae huius urbis nec non aliorum quarum hoc interest.

Теперь Римский престол не является единственным судьей, однако, невозможно обойтись без его согласия.

=====
+/От того же числа письмо императрицы Евфимии, супруги Юстина, к папе Гормидию /№ 194/, которое является простым подтверждением получения его, папы, письма

В седьмом письме /№ 197/ от 31-го августа 520 года император сообщает, что он предписал епископу Константинополя Иоанну, поставить в известность папу Гормидия относительно всех тех пунктов, разрешение которых должно привести к полному восстановлению единения: "..... Capitula, quae ad perfectam unitatem Ecclesiarum pertinebant, apostolatus vestro... manifesta faceremus ". Отметьте употребление выражения "apostolatus" для обозначения епископа Рима; мы уже видели его однажды в письме императора Анастасия.

Следует упомянуть еще об одном письме /№ 232/ от 9-го сентября 520 г.: в нем разбираются различные пункты расхождения в отношении восстановления единения в некоторых церквях Понта, Азии и Востока, ибо они отказываются вычеркнуть из диптиков имена отдельных епископов. Император предлагает папе пойти на уступки по этому вопросу, чтобы добиться присоединения к объединенной группе в особенности церковь Иерусалима, церковь cuī tantum omnes favorem

"Кто может быть бесчувственным, пишет она, к словам того, который является: quem non solum apostolicae sedis auctoritas celebrat, sed vitae quoque commendat integritas et studiosa rectae
Отметьте выражения: fidei sollicitia
/апостольский престол/. Sedes apostolica.

impudent quasi matri christiani nomi-
nis, ut nemo audeat ab ea sese discernere

_____". Подобное
выдвижение первенства Иерусалимского престола ⁺ со-
вершенно ново и очень странно, что император Юсти-
ниан ссылается на него в своем письме к Риму. Тем
не менее Рим все же остается достоверным то, что
Рим имеет решающее значение по вопросу установления
условий для общения с ним.

Мы не можем отделить от писем императора Юсти-
на к папе и письма ^{графа} Юстиниана, как называется в те
времена племянник Юстина. В Collectio avellana
содержится 9 таких писем, многие из которых представ-
ляют интерес в отношении проставленного на них ад-
реса. Прежде всего письмо /№ 162/ от 22-4-519: _____

Domino meo sanctissimo Hormisdas primae
archiepiscopi et papae urbis Romae Justini-
anus comes

от 29-6-519 /№ 187/:

Domino sancto merito beatissimo et
apostolico domino patri papae Hormisdas
Justinianus

=====

+/Ничто не отмечает восьмого письма /№ 212/ от 17-
II-519. В десятом письме /№ 241/ от 1-5-521 импера-

тор сообщает, что Павел, епископ Антиохийский отка-
зался от своего престола. Здесь также употребляется
выражение apostolatus vester _____ для обозначе-
ния епископа Рима

От 31-8-520 / № 200/:

Domino beatissimo atque apostolico patri
Hormisdæ papæ urbis Romæ Justinianus

От 9-9-520 / № 235/:

Domino viro beatissimo sanctæque patri Hormis-
dæ urbis Romæ pontifici Justinianus

Очень странно, что Юстиниан не называет папу патриархом, как это делал Анастасий и продолжает делать Юстин. Юстиниан называет Гормидия папа
urbis Romæ причем слова "папа", когда оно относится к Риму имеет значение "епископа". Тоже значение имеют выражения urbis Romæ
pontifex или archipontifex *
Выражение pater обозначает только почтение. Primæ urbis Romæ напоминает о том, что Рим является первым из имперских городов, ибо Константинополь всегда занимал только второе место. Самым знаменательным является выражение apostolicus, как дважды называется папа и что указывает на то, что престол его является апостольским по своему существу.

=====
+/Выражение Pontifex, обозначающее епископа, появилось только в V-м веке. Этот титул дается св.Льву в надписи на триумфальной ~~арке~~ арке в базилике св.Павла, за городом: gaudet pontificis
studio splendere Leonis

Приходится удивляться, что письма к папе не носят однородного и общепринятого адресата. Письма Юстиниана рознятся от писем Юстина и по их стилю: в них чувствуется больше теплоты. Юстиниан прежде всего стремится к восстановлению единения между Востоком и Римом. Уже 7-9-518 он пишет папе Гормидию письмо, которое отличается искренностью и где нет места для сдержанности Юстина. Он счастлив, что небо дает ему возможность написать "ad apostolatum vestrum", чтобы сообщить ему, что император тотчас после своего восшествия на престол, заявил находившимся в Константинополе епископам, что он жаждет воссоединения церкви. Просят, чтобы папа приехал в Константинополь: "Abque quadam dilatione vestrum expectamus adventum" Чтобы папа, по крайней мере возможно скорее прислал своих епископов, "quia totus mundus partium nostrarum conversus ad unitatem moras non patitur".

Когда папа Гормидий сообщил поставленные им для единения условия, то Юстиниан ответил ему письмом /№ 162/ от 22-4-519, что все будет исполнено с помощью Божьей, и что сумеют преодолеть оппозицию некоторых из епископов.

=====

Однако, его дают и другим епископам в Галлии, в Испании, в Италии в V и VI веках. Ф. Гросси Гонди Prattato d'epigrafia cristiana 1920 стр. 148

Этот дружественный тон еще более проявляется в письме /№ 187/ от 29-6-519. Дело воссоединения протекает в крайне благоприятной обстановке и соответствует поставленным Римом условиям: "Unitas sanctarum Ecclesiarum pro doctrina et auctoritate apostolatus vestri proverit":

В то же время дело свифских монахов заходит в тупик; Юстиниан интересуется спором этих монахов, ибо некоторые из них только что повиновили Константинополь и направились в Рим "ad angelum vestrum huic descendentes". Юстиниан просит Гермидия не принимать их, как их не принимали римские легаты в Константинополе "episcopis et diaconibus directis ab apostolatu vestro".

=====

+/Выражение angelus vester, напоминающее Апокалипсис, имеет в виду ангела римской церкви. Образ этот не совсем счастлив, ибо нельзя понять, как ангел может быть отделен здесь от самого епископа. Немного далее Юстиниан повторяет: _____

То же выражение находится в синодальном послании от 20-7-518 к Константинопольскому патриарху Иоанну, переведенном на латинский язык: "cum autem vester nuntius totum nostrae examinationi tradiderit

Мы не хотим, говорит далее Юстиниан, чтобы единение было нарушено по вине этих мятежников. Но мы хотим, чтобы все существующие в мире раскольники были, силой ваших молитв, воссоединены в общении /апостольского престола//, quod adhuc a totius orbis pace dissentiat... apostolicae sedis communionis societas ". Юстиниан дает еще одно доказательство своего уважения к папе: он просит папу прислать ему для базилики св. Петра и Павла, находящейся в императорском дворце, "in domo nostro" ^{+/} реликвию обоих св. апостолов.

=====
+/ Из ответа Гормидия Юстиниану /№ 190/ от 2-9-519, мы узнаем, что папа посылает ему sanctuarium святых Петра и Павла. sanctuarium: rannus contactu reliquiarum sacratis . Понтер. Сравните письмо папы св. Григория к императрице Констанцине, супруге императора Маврикия по такому же вопросу. Грегор. Reg. IV, 30. / P. L. кн. LXXVII стр. 700/. Делегей: Les origines du culte des martyres . 1912 стр. 61-64

Сам он посылает папе две шелковые занавеси для украшения престола св. апостолов в Риме, "duos pallios holobericos" . /стр. 255-259/.

Письмом от 15-го октября 519 г. /№ 188/ Юстиниан настоятельно напоминает о своем желании получить от Рима утверждение кафоличности веры в деле скифских монахов, "responso apostolatus vestri" . После восстановления единства внутри кафолической церкви, эти монахи вдруг выступили с требованием признать, что распятие спасения нашего ради Христос, является unus de Trinitate . Юстиниан не уверен в том что подобная формулировка не подорвет халкидонскую доктрину, которую она должна развить. Пусть Гормидий выскажет свое мнение, "quid sequi quicquid super hoc evitare debeamus, пусть он снимет с нас ответственность, "liberos nos properate reddere et securos" . И Юстиниан заявляет: "Hoc enim credimus esse catholicum, quod vestro religioso responso nobis fuerit intimatum ... Summo cum desiderio fidem catholicam amplectentes, vestra doctrina imitatem universo orbi petimus condonari."

Невозможно с большей ясностью выразить то, что в этом деле епископ Рима является судьей доктрины и единства для всего мира.

Но Юстиниан торопится и не может ожидать испрошенного им у папы Гормидия ответа, тем более, что папа медлит с этим ответом. 9-го июля он вновь пишет Гормидию с целью, во-первых посоветовать ему не требовать вычеркивать из диптиков имена умерших епископов, которые в свое время были причастны к схизме Авакия. Этого нельзя добиться путем применения

силы: "*Errores etenim diuturnos lenitate clementiaque convenit emendari*".

Предшественники Гормидия просили вычеркнуть из диптиков только имя Авакия и четырех других, чтобы таким образом с большей легкостью присоединить Восток к своему общению:

"*Non est ergo grave, quod sua sit vestra sedes, ut praestet*

для вашего престола не трудно будет даровать то, о чем он просит. Дальнейший тон письма более развязный. Действительно, Юстиниан заявляет, что выраже-

ние *unus de Trinitate* вполне правильное и он почтительно просит папу высказаться в том духе, чтобы уничтожить всякую причину раздора,

укрепить узы дружбы "*per orbem totum*".

=====

со стр. 459.

+Юстиниан снова настаивает на выполнении его просьбы в своем письме к папе /№ 191/ в начале июля 519 года.

Итак, Юстиниан не хочет ждать, пока папа выскажется по поводу доктрины скифских монахов, а утверждает их формулировку, а затем оповещает об этом папу, прося его, в интересах единения, принять соответствующую позицию. Вероятно, Юстиниан поддался чьим то убеждениям, что формулировка unus de Trinitate может способствовать сближению с противниками халкидонского решения, что будет несбыточной мечтой его религиозной политики на всем протяжении его царствования.

В письме от 31-го августа 520 года / № 200 / тон императора Юстиниана снова становится почтительным и почти подобострастным. Он настаивает на том, чтобы папа apostolatus noster, сделал уступки по вопросу о тех именах, которые следует вы-
+ / Формулировка теонахитов unus de Trinitate passus est может быть противопоставлена θεοτόχος. Главное рассматривать ее в свете халкидонского догмата о двух природах. Если не разбирать ее в этом значении, то смысл ее получал монофизитский уклон. Такая двойственность понравилась Юстиниану. Вне всякого сомнения, что вначале он противился этой формулировке, но затем стал ее сторонником. По выражению Гарнака, Юстиниан нашел в этой формулировке свой Генотикон. Dogmengeschichte
кн. II, 4 стр. 416

черкнуть из диптиков. Он настаивает на том, чтобы папа поторопился, ut intellegant sancti recte vos apostolicae sedis esse primatum sortitos". Он указывает папе на то, сколь велика будет его заслуга в деле уничтожения во времена его понтификата тех заблуждений, которые существовали столь продолжительное время, "tantorum errorum annorum vestri pontificatus tempore stirpitas a avoveri".

9-го сентября 520 года снова последовало письмо /№ 235/, в котором высказывалась просьба, обращенная к Гормицию, чтобы он поспешил ответить на оба спорные вопроса, а именно, относительно имен епископов, которые следовало вычеркнуть из диптиков, а также формулировки unus de Trinitate. В действительности только первый из этих двух вопросов был спорным, ибо по второму Юстиниан уже высказался ранее. Пусть папа пойдет на предложенные уступки и напишет императору Юстиниану умиротворяющие строки, которых ожидают. Отметим еще следующее интересное предложение:

Ostendat ergo tuus apostolatus, quod merito Petro successit apostolo, quoniam Dominus a vobis ut pote summis pastoribus exacturus est universorum salutem, qui poterunt esse salvi firmata concordia

Смысл Apostolatus вполне ясен: епископ Рима является преемником апостола Петра.

Документы Collectio avellana пока заканчиваются письмами Гормидия от 26-го марта 521 года, в которых папа заявляет, что нет никакой необходимости выработать новые формулировки, когда имеются формулировки Халкидонского Собора и папы св. Льва; в отношении всего остального папа полагается на Константинопольского патриарха, который должен разрабатывать в каждом отдельном случае условия примирения и принятия в общении с Римом ^{еще} не подчинившихся епископов, при условии, конечно, что они прежде всего подпишут требуемый Римом формуляр / libellus ^{++/} 1. Этот римский формуляр гораздо

++++
+/Мы можем оставить без внимания последнее письмо Юстиниана / № 243/, написанное после 9-го сентября 520 года и в котором снова настаивается на разрешении все тех же двух вопросов, как и в письме от 9-9. Письмо начинается словами: Diligenter apostolatus vester cognoscit quanto fidei calore filius vester serenissimus imperator nosque fuimus ab initio

/стр. 727 и 728/.

++/ Coll. avellana № 236 и 237. В этом последнем письме, адресованном патриарху Епифанию,

более ясный, чем заявления императора Юстина и графа Юстиниана, и тем не менее его подписало восточное духовенство. ^{+/} Можно было бы подумать, - пишет М. Гарнак, что мы вернулись к тем временам, когда еще были неразрывно связаны имена св. Льва и императора Маркиана. ^{++/}

=====
=====

Гормидий ясно выражает желание, чтобы патриарх от имени папы, провел примирение восточных епископов:

" Personam meam te in hoc a portet inducere ... Ad diligentiam vestram nostra opera transferentes " /стр.727 и 728/.

+/Были и такие, которые не пожелали подчиниться.

"Список был составлен историками-монофизитами. В нем около 50 имен. Большинство из них /около 40/ были епископами Антиохийского патриархата, однако их никак нельзя считать представителями большинства, ибо в Антиохийском патриархате насчитывалось не менее 150 епархий". Дршен, стр.66. Здесь ничего не говорится о Египте. Можно ли после этого утверждать, что большинство восточных епископов отказались подпи-

сать "либеллус" Гормидия, как это неосторожно предлагает Ф. Пуллер в "The primitive Saints and the See of Rome" 1914 стр.401.

/стр.259-262/.

Пользуясь собранием Collectio avellana представляется возможность сопоставить выражения, употребляемые императором Юстином и графом Юстинианом с одной стороны и те, которые в то же время употребляли константинопольские патриархи Иоанн / 17-4-518 и февраль 520 / и Епифаний / 25-2-520 и 5-6-535 / с другой стороны, при своем обмене письмами с Римом.

Перед нами письмо патриарха Иоанна к папе Гормидию от 7-9-518 / № 146 /, то самое, посредством которого был завязан первый контакт с Римом. Оно адресовано: Domino meo et per omnia dei amatori sanctissimo fratri et comministrato Hormisdac Johanne in domino salutem.

Сравним это обращение с другими обращениями, употребляемыми Иоанном:

Domino meo per omnia sanctissimo et beatissimo fratri et comministrato Hormisdac Johanne in domino salutem. / 159 /.

Domino meo per omnia sancto et deo amabili fratri et comministrato Hormisdac Johanne in domino salutem. / 161 /.

Domino per omnia amabili Deo sanctissimo que fratri comministrato Hormisdac Johanne in domino salutem.

/ № № 182, 183, 184 /.

Все эти обращения могли бы употребляться говоря о любом епископе великого престола и в них нет ничего, что указывало бы непосредственно на Рим. ^{+/} Повидимому патриарх употребляет все усилия, чтобы в своих обращениях к епископу Рима стоять на положении равного к равному. ^{++/} Со своей стороны Гормидий, говоря о патриархе Иоанне и обращаясь к постороннему лицу, называет его Johannem fratrem et coepiscopum nostrum 172 /братом Иоанном и нашим со-епископом/.

По существу самые письма патриарха Иоанна имеют уже другое значение. В них Римский престол называется apostolica sedes /№ 146, 161/ или sedes apostoli Petri /№ 159/. Патриарх Епифаний называет римскую церковь sancta et apostolica vestra Ecclesia /№ 233/. Отметим письмо, которым епископы, избравшие патриарха Епифания, сообщают папе о результатах избрания 9-го сентября 520 года /№ 234/.

Domino nostro sancto ac beatissimo patri patrum archiepiscopo et patriarchae Hormisdacae Theophilus Basilicus Isaias Anastasius Paternus Marcianus et cetera synodus quae in Constantino-politana est civitate congregata.

Однако, в те времена титул pater patrum ⁺⁺⁺ давался также патриарху Константинопольскому и может также относиться к любому епископу, имеющему викариев. Епископ Иллирии ^{++++/} обычно употреблял его при обращении к папе.

Гораздо более замечательно обращение в Гормидию в 519 году Анастасии, супруги Помпея /племянника императора Анастасия, ревностного сторонника халкидонской веры/: он употребляет выражение pater patrum, но и еще нечто большее:

Domino sancto et beatissimo patri patrum Hormidae archiepiscopo universali ecclesiae Anastasia +/.

++++
+/См. № 159 где Иоанн обращаясь к Гормидию употребляет выражение "papa magnae Romae".

++/Обращения патриарха Епифания к папе Гормидию не отличаются от обращений патриарха Иоанна /№ 195, 233, 242/.

+++/Гардуин вн. II стр. 1326

++++/ Coll. avell., № 117, 119, 215

+/ Coll. avell., № 165 от 22-4-519г. стр. 616

В тот же день сам Помпей пишет Гормидию: Domino meo beatissimo et apostolico patri Hormisdæ archiepiscopo universali ecclesie Romæ .+/

Оба письма Помпея и его супруги Анастасии являются частными письмами, выражающими приверженность двух ревностных сторонников халкидонской веры, проживающих в Константинополе и обращающихся с письмом к папе Гормидию, чтобы высказать ему всю искренность их веры. Они видят в Гормидии princeps episcoporum т.е. тот титул, который за три года перед этим был дан ему Иоанном, епископом Никополиса, а также еще один епископ Иллирикума ++/ и который соответствует тому, что в письме из римских кругов времени Помпея и Анастасии называлось principalis sedes apostolica +++/.

=====
+/ Тоже № 163 / стр.614/.

++/ Тоже № 117 / стр.522/

+++/ Тоже № 164 от 22-4-519 письмо к Гормидию Юлианы Анисии, дочери императора Олибрия, в котором она выражает свое удовлетворение по случаю прибытия в Константинополь legationem principalis sedis apostolicæ."

В актах римского собора 531 года при папе Бонифации II /530-532/ сохранилось письмо к Бонифацию от Стефана, епископа Лариссы и митрополита Фессалийского. Надпись гласит:

Domino meo sancto ac reverentissimo beatissimo et reverenti venerando patri patrum universali patriarchae Bonifatio Stephani exigui episcopi.

Избрание Стефана на престол в Лариссе оспаривается и дело попадает на рассмотрение епископа Константинопольского. Стефан немедленно обращается в папе. В том же деле содержится еще другое письмо Стефана к папе:

Domino meo sancto et reverenti venerando patri patrum et archiepiscopo atque patriarchae Bonifatio data supplicatio a Stephano exiguo ++/.

В тех же документах сохранилось обращение фессалийских епископов, желавших поддержать просьбу их митрополита Стефана:

Domino nostro sancto et beatissimo et reverenti venerando patri patrum et archiepiscopo Bonifatio patriarchae Iulidius, Stephanus et Timotheus exigui episcopi +++/.

Следовательно уже в 531 году один из епископов Иллирикума, обращаясь к папе Бонифацию II называет его universalis patriarcha; однако, этот

титул не является постоянным, ибо его нет в другом письме того же епископа к тому же папе, ни в письме нескольких епископов той же провинции к папе Бонифацию П. ^{++++/} /стр. 262-265/.

=====
+/Гардуин, том II стр. 1111-1114. В конце своего письма Стефан подписывается: "... subscripsi, et domino meo sanctissimo ac per omnia beatissimo, etiam venerandissimo patri patrum et universali patriarchae Bonifatio destinavi."

++/То же стр. 1115-1116. Это письмо Quae antea in spe очень важно, ибо оно доказывает, что в самом начале правления Юстиниана Константинопольский патриарх Епифаний осмелился низложить епископа Лариссы, одного из епископов Иллирикума, подчиненных непосредственно папе: это было явное самовластие. Епископ Лариссы немедленно выступил в защиту прав папы "Apostolicam sedem... causas nostrae provinciae et audire convenit et finire." заявил он, а обращаясь к папе он писал "sancti ac beati capitis vestri sedem apostolicam implorens et consuetudinem quae usque hactenus in nostra tenuit provincia non debere convelli, et supplicavi ne auctoritas sedis apostolicae, quae ut a Domino... et a sacris canonibus data est ita et per

antiquam consuetudinem servata
est, in aliqua violaretur

Но епископ Константинополя не хотел ничего слышать
утверждая, что выражаясь таким образом об апостоль-
ском престоле, наносился ущерб правам имперского
города. Епископ Лариссы, однако, не сдавался: "Descei
quia auctoritas sedis apostolicae,
quae a Deo et Salvatore nostro summe
apostolorum data est, omnibus sanctarum
ecclesiarum privilegiis antecellit, in cuius
confessione omnes mundi requiescunt ecclesiae."

+++/ Тоже стр. 1117-1118. Это письмо Necessitates
quae также имеет в виду превышение

власти со стороны Константинопольского патриарха и
его собора и попрание ими папских прав в Илирикуме:

Studii eorum est ut sub ordinationem
et ius sanctae regiae civitatis eccle-
siae nos miseram efficiant

На основании этих документов можно совершенно опре-
деленно утверждать, что в 531 году, т.е. в самом на-
чале царствования Юстиниана, епископ Константино-
польский старался захватить в Илирикуме права, при-
надлежавшие в этой провинции римскому престолу. Был
ли Юстиниан этому соучастником? Нам не известен
конец дела Стефана из Лариссы.

++++// Напомним мимоходом эпитафию Бонифация II-го, начинающуюся следующими строками:

Sedis apostolicae primaevis miles ab an-
nis post etiam toto proesul in orbe sacer-
Дошен, Lib. pontif. кн. 1, стр. 283. Здесь
перифразировка вполне соответствующая титулу "uni-
versalis patriarcha".

+

+

+

На долю папы Гормидия выпало удовлетворение
порожить конец схизме Акакия и восстановить общение
с Востоком на условиях, чрезвычайно благоприятных
для развития авторитета апостольского престола. В
его эпитафии говорится:

Imperio devicta pio tibi gratia cessit
amissam gaudens se reparasse fidem +1.

+1 Lib. pontif. изд. Дошен кн. 1 стр. 274

Византийский восток под влиянием верующего императора подчинился Гормидию и радуется тому, что вернул утерянную им было веру.

Престиж епископа Рима в Константинополе может быть измерен тем приемом, который был оказан в городе императоров в 526 году преемнику Гормидия, папе Иоанну. Впервые папа прибыл в Константинополь. Он был послан в Константинополь Теодориком, рассерженным, что в Константинополе были закрыты маррианские храмы, а некоторые из ариан вынуждены были отказаться от своих религиозных убеждений. Папа Иоанн не смог отказаться от этого поручения, столь несовместимого с достоинством католического епископа: он уехал весь в слезах. Но какой прием ожидал его в Константинополе. Весь город встретил его на 15-м километре, неся кресты и зажженные свечи, чтобы воздать славу блаженнейшему апостолу Петру и достойно встретить викария блаженного апостола Петра. Император Юстин падает перед ним ниц и говорит, что он преисполнен радости, что оказался достойным видеть в своих владениях викария апостола Петра. Так свидетельствует *Liber pontificalis* +/.

Император Юстин оказал папе Иоанну такой же прием, какой он оказал бы самому св. Петру, пишет один из

=====

равенатских летописцев. ^{+/} Несмотря на то, что в самом начале своего правления император был коронован Константинопольским патриархом, но он захотел быть вторично коронован папой Иоанном. ^{++/} /стр. 265-266/.

П.

Император Юстин скончался 1-го августа 527 года. Но в действительности подлинным вдохновителем его политики с самого начала его правления был Юстиниан. Поэтому вступление на престол Юстиниана не угрожало изменить духовную политику, начало которой было положено в царствование Юстина и которая являлась политикой халкидонской реакции, имевшей свое основание в libelles папы Гормидия, который был обязательным условием, поставленным восточным епископам для их общения с Римом. Оставалось привлечь еще тех епископов, которые не принадлежали официально ни к халкидонской вере, ни к libelles Гормидия.

=====

^{+/} Аноним, Vales: 15, 90 (Chronica min., изд. Моузера, том I, стр. 328) Justinus imperator venienti its occurrit ac si beato Petro:

^{++/} Lib. pont. loc. cit.

Юстиниан не спешил. ^{+/} В 533 году он созвал в Константинополе собрание или collatio, на котором 6 монофизитских епископов свободно обменивались мнениями с шестью православными епископами среди которых находился епископ Трапезунда Анфимий. Прения происходили в присутствии руководителя управления Стратегиоза. На третий день на заседании председательствует сам Юстиниан: он вызывает восхищение православных своей речью, преисполненной духовного смысла и кротости, так что им кажется, что они слышат слова второго Давида или Павла. Тем не менее из числа присутствовавших / шести епископов монофизитов только один обратился в православие. Возможно, что жалобы, высказанные этими раскольниками, как в отношении к Халкидонскому собору за его снисходительность к Феодориту и Ибасу, так и в отношении присутствовавших православных епископов из за их нежелания принять формулировку Deus pater повлияли даже на самого Юстиниана.

=====
+/ Лебон? Monophysisme sévérien стр.73. Относительно влияния императрицы Феодоры, продолжающей быть расположенной к монофизитам, см. Дошен стр.78-82
++/ У нас имеется описание этого собрания или collatio составленное одним из православных епископов, принимавшим участие в прениях. Это был епископ Иннокентий Маронийский.

К тому же известно, что асметы отправили в папе двух делегатов, Кира и Евлогия для того, чтобы ознакомить его со спорными вопросами. Действительно, они отрицали, что Богородица могла быть vere et proprie Матерью Бога, а также они отрицали unum de Trinitate incarnatum et carne passum. Заметьте, что они прибегли к епископу Рима также, как в свое время к нему прибегли скифские монахи. Но и в этот раз император немедленно сам прибегает к римскому епископу. Приводимый нами автор выражается по этому поводу следующим образом: Ad quem (Iohanne) missi sunt ab imperatore Iustiniano Hypatius Ephesiorum et Demetrius a Philippis consulere sedem apostolicam contra legatos Acemitorum Cyrum et Eulogium +/.

=====

Sebastenis, Tarsensibus, Ancyranis

..... . По видимому православных епископов пригласили подписать этот документ, однако, Кнехт /стр. 87/ ошибается, когда он утверждает, что все они подписали. Мы только знаем, что подписавшие епископы вновь встретились в Константинополе, совместно с патриархом Епифанием.

+/ Liberat, Breviar. 20.

Liber pontificalis не забыл упомянуть о присылке этих императорских легатов: Vir religiosus Augustus summo amore christianae religionis merit fidei suam scripto cyrographo proprio ad sedem apostolicam, per episcopos Epatium et Demetrium

Автографом, повидимому, называется здесь подпись, которой заканчивается императорское письмо. Liber сообщает, что Юстиниан прислал также подарки: скифус / Scyphus / или золотую чашу с драгоценными камнями и 6 серебряных чаш, четыре палии / pallia / или шелковые материи, затканые золотом.

Но вернемся к письму Юстиниана папе Иоанну П. Оно начинается восхвалением апостольского престола, которое мы приводим полностью:

Victor Justinianus pius Felix inclitus Triumphator semper Augustus Johanni sanctissimo archiepiscopo almae urbis Romae et patriarchae.

Reddentes honorem apostolicae sedi et vestrae sanctitati, quod semper nobis

=====
 +/ Lib. pontif. изд. Дюшен том 1 стр. 285
 ++/ Coll. avellan. ■ 84 стр. 322-325 Cod. Justinian. 1, 1, 8 стр. 10-11.

in voto fuit et est, et ut decet patrem
honorantes vestram beatitudinem, omnia
quae ad Ecclesiarum statum pertinent,
festinamus ad notitiam deferre vestrae
sanctitatis, quoniam semper magnum nobis
fuit studium unitatem vestrae apostolicae
sedis et statum sanctarum Dei Ecclesiarum
custodiri qui hactenus obtinet et incommo-
te permanet nulla intercedente contrarie-
tate. Ideoque omnes sacerdotes universi
orientalis tractus et subicere et unire sedi
vestrae sanctitatis properavimus. Et in
praesenti ergo quae hic commeta sunt,
quavis manifesta et indubitata sint
et secundum apostolicae vestrae sedis
doctrinam ab omnibus semper sacerdo-
tibus firmiter custodita et praedicata ne-
cessarium ducimus ut ad notitiam
vestrae sanctitatis perveniant. Nec
enim patimur quicquam quod ad Ec-
clesiarum statum pertinet, quavis
manifestum et indubitatum sit,
quod movetur, ut non etiam vestrae
innotescat sanctitati quae caput
est omnium sanctarum Ecclesiarum.

Вслед за этими заявлениями Юстиниан излагает факты. Нашлись люди, которые осмелились отрицать, что Сын Божий был распят за unius Trinitatis что соответствует возрождению заблуждений Нестория. Все кафолические епископы и архимандриты святых монастырей, ⁺ "sequentes sanctitatem vestram et custodientes statum et unitatem sanctarum Dei Ecclesiarum quam habent ab apostolica vestrae sanctitatis sede"

сходятся на том, что исповедуют, что распятый и во-
человечившийся Сын Божий является unius Trinitatis, а также и то, что Матерь Его, Пресвятая Дева Мария есть proprie et vere Матерь Божия. Мы признаем четыре собора, "sicut vestra apostolica sedes docet atque praedicat."

"sequentes doctrinam apostolicae sedis vestrae ita credunt et confidenter et praedicant."

+++++
+ Это письмо папы от 6-го июня, в то время как эдикт осуждающий асеметов от 15-го марта. В этот промежуток времени должно было состояться в Константинополе, под председательством патриарха, совещание епископов, на котором был подписан эдикт.

Вот почему император осуждает этих монахов, которые, уподобившись Иуде, отрицают эти положения веры. Пусть папа Иоанн напишет императору и епископу Константинополя, "patriarcham fratrem vestrum"; который направил письмо папе одновременно с настоящим посланием, ибо он желает во всем следовать примеру апостольского престола, "fertinans in omnibus sequi sedem apostolicam beatitudinis vestrae".

Пусть папа объявит, что он принимает всех тех, кто исповедует истинную веру и осуждает тех, кто вероломно и коварно изменяют ей. В результате этого возрастает авторитет римского престола и укрепится любовь народа к папе: "Plus enim ita et circa vos omnium amor et vestrae sedis crescet auctoritas

От вас зависит сохранить единство церкви: "Quae ad vos est unitas sanctorum Ecclesiarum inturbata servabitur, quando per vos didicerint omnes beatissimi episcopi... Sinceram vestrae sanctitatis doctrinam,"

Это письмо Юстиниана к папе Иоанну II имеет огромное значение, ибо оно является свидетельством о доктрине которую исповедывал Юстиниан в отношении авторитета римского престола. Как мы видели ранее, Юстиниан уже

давно занял вполне определенную позицию по отношению unius Trinitatis т.е. принятого им положения в формулировке скифских монахов. Теперь он стремился повлиять на Рим в смысле осуждения монахов-асеметов, восставших против подобной формулировки и которые вместе с тем, по его уверению, отрицали божественное материнство деви Марии. Юстиниан считал, что по этому вопросу невозможно обойтись без решения Рима. Из этого следует, что для Юстиниана первенство Рима не есть только первенство чести, но оно является также и первенством догматического авторитета. Епископы, уверяет Юстиниан, желают узнать истинную доктрину епископа Рима, они хотят узнать ее, чтобы следовать ей подобно тому, как они следуют за ним по вопросам веры./стр.266-270/.

В этих последних словах содержится указание на "libellus" Гормидия, согласно которому епископы должны были заявить о своем "Sequentes omnibus apostolicam sedem et praedicantes eius omnia constituta... ut in una communione vobiscum quam sedes apostolica praedicat esse noscat in qua est integra et verax christianae religionis soliditas".

По мнению Юстиниана libellus Гормиция запечатлел единство церкви в этом общении и кроме того возвысил авторитет и почитание римского престола, "propereamus honorem et auctoritatem crescere vestrae sedis";

ибо он подтвердил, что римский епископ есть глава всех церквей: "Caput est omnium sanctorum Ecclesiarum" .+1

Юстиниан не считает, что он исполнил свой долг тем, что утверждает веру и поддерживает общение с Римом на Востоке. Он употребляет для выражения своего желания очень сильное обозначение, говоря что это значит объединить с римским престолом всех епископов на всем Востоке: "Omnes sacerdotes universi orientalis tractus et subicere et unire sedi vestrae sanctitatis propereavimus;"

Юстиниан желает, чтобы при возникновении вопроса, касающегося статута церкви, его предложили на усмотрение епископа Рима. Так что при разрешении данного вопроса, истина которого была неоспорима и совершенно явна, эта истина сохранялась и проповедывалась всеми епископами в соответствии с решением римского престола, "secundum apostolicae vestrae sedis doctrinam" "

/в этом еще раз можно усмотреть указание на libellus

_____ Гормидия/, император посчитал нужным сообщить о результатах совещания папе. Он не желает ничего предпринимать без папы.

Нет ничего удивительного поэтому, что письмо Reddentes honorem _____ императора Юстиниана было встречено в Риме с полным удовлетворением, Папа Иоанн отвечает императору 24-го марта 534 года ^{++/} Монах Кир и его товарищи/, посланные монастырем асеметов прибыли в Рим, а папа постарался наставить их на путь истинной веры, однако, он не умел в этом успеха. Следовательно он не принял их в общение и, видя их упорство в своих заблуждениях, он в свою очередь ^{+++/} отлучил их. Юстиниан получил желаемое.

=====
+/ Г. Гельцер: "Der Streit über den Titel des ö'kumenischen Patriarchen _____ в журнале Jahrbücher für protestant. Theologie за 1887г. стр. 573, указывает на предписание Юстиниана от 530г. / Cod. 1, 2, 24 стр. 17/ в котором церковь Константинополя называется "omnium aliarum capit _____". Здесь произошло недоразумение. Юстиниан говорит о _____

Здесь вопрос касается большого храма Константинополя называемого св. Софией.

Папа, поздравил его к тому же за то усердие, которое он проявил в отношении к римскому престолу: "Si cuncta subiecit et ad eius deducit unitatem, ad cuius auctorem, hoc est a postolorum primum Domino loquente praesertim est: Pasce oves meas: quam (sedem) esse omnium vere Ecclesiarum caput, et patrum regulae, et principum statuta declarant, et pietatis vestrae reverentissimi testantur affatus."

=====
++/ Coll. avellan № 84 / стр. 320-328/. Cod. Justinian 1, 1, 8 стр. 10-11 см. Яф-
ф 884.

+++/ Дословно: In quibus observantes ea quae ab ipsorum sunt statuta pontificae, eos minime in nostra communione recipimus, et ab omni Ecclesia catholica esse iussimus alienos, nisi errore damnato doctrinam nostram quanto-cuius sequi habitam regulari professione signaverint. Atque quippe est ut qui nostris minime obedientiam accomodant statutis, ab Ecclesia habeantur excommunicati.

Отсюда мы делаем тот вывод, что все мы были отлучены епископом Константинополя; пожаловавшись на это

Что же касается эдикта от 15-го марта 528 го-
да, который издал Юстиниан, опередив разрешение это-
го вопроса, как константинопольским _____

_____, так и римским престо-
лом, то он получил подтверждение папы Иоанна. Оба

посланца императора, Гипатий и Димитрий, - пишет па-
па, - ознакомил нас с quod fidelibus populis

propozuissetis edictum amore fidei pro
sub movenda haereticorum intentione

secundum apostolicam doctrinam,
fratrum et coepiscoporum nostrorum

interveniente consensu. Quod, quia
apostolicae doctrinae convenit, nostra

auctoritate confirmamus.

Папа не захотел осудить ревность в правосла-
вию Юстиниана, принявшего на себя обязанность осу-
дить еще неизвестных церкви еретиков. Однако, папа
постарался подчеркнуть, что эта ревность получила
подтверждение епископов /Константинополя/, а затем
он утверждает своим авторитетом эдикт от 15-го мар-
та. /стр. 270-272/.

=====

Решение в Рим, они не были приняты в общение еписко-
пом Рима, который, наоборот, посоветывал им отказаться
от своих заблуждений, ибо в противном случае они

=====

будут отлучены от общения со всей католической церковью.

+1 Epist. cit: "Haec est igitur vestra vera fides, haec certa religio: hoc beatae recollectionis, ut diximus, patres omnes praesulesque romanae Ecclesiae quos in omnibus sequimur, hoc sedes apostolica praedicavit hactenus et inconvulsa custodivit: huic confessioni huic fidei quisquis contradictas extiterit, alienum a sancto communione alienum se ipse ab Ecclesia iudicavit esse catholica"

+

+

+

Однако, письмо Reddentes honorem не есть единственное проявление уважения со стороны Юстиниана по отношению к епископу Рима. Конечно, этот епископ является одним из пяти патриархов и стоит вместе с патриархами Константинополя, Александрии, Антиохии и Иерусалима, но вместе с тем он является первым среди всех епископов, а епископ Константинополя занимает уже вк

■ =====

†7 Различие между пятью патриархами весьма ярко выражено. Novell. СХХШ, 3 изд. Кроль, стр. 597 по поводу распределений, которые они должны делать по случаю своего поставления, принимавшим в нем участие епископам и священнослужителям: 1. патриархи; 2. митрополиты; 3. простые епископы. Вот что говорится о первых:

Не более 20 фунтов золотом. См. Аливизатос: Gesetz-
gebung стр. 55-56. Новый СХХШ датирован 1 мая 546 года. Подобное перечисление в Новом С1Х, опубликованном 25 апреля 541 года / изд. Кроль стр. 518/.

ро⁺е место после апостольского престола. Как мы ви-
 дим, Юстиниан признает законность 28-го канона Хал-
 видонского собора, против которого в свое время
 столь горячо восставал папа св. Лев. Но Юстиниан в
 значительной степени изменил также этот канон. Дей-
 ствительно Юстиниан остерегается того, чтобы признать
 что престолу древнего Рима принадлежит права, при-
 знанные за ним древними отцами на основании того,
 что Рим является царственным городом / _____
 _____ / и что такие
 же права признаны и за престолом нового Рима, "хотя
 ему и принадлежит только второе место", как это бы-
 ло выражено в 28-м каноне. Юстиниан заявляет, что
 абсолютное первенство принадлежит римскому папе, ко-
 торый есть первый из среды всех епископов, а архие-
 пископ Константинополя имеет второе место после
 апостольского престола древнего Рима / _____
 _____ / и не обладает одинаковы-
 ми с ним правами / _____ /:
 различие между обоими документами весьма существен-
 но. Св. Лев защищал права Александрии на второе мес-
 =====

+/. Novell. CXXXI, 2 / стр. 655 / _____

/ обозначение четырех великих соборов / _____

то после Рима, и права Антиохии на третье место: теперь вопрос об этих правах не поднимается вовсе. На сколько известно, папы, современники Юстиниана, не оспаривали более преимущественное, но вместе с тем и подчиненное положение, которое император давал константинопольскому престолу за счет урезывания прав Александрии.

Послушаем, что говорит Юстиниан о духовных

преимуществах: Рима:

Et legum originem anterior Roma sortita
est, et summi pontificatus apicem apud
eam esse nemo est qui dubitet. Unde et nos
necessarium ducimus patriam legum, for-
tem sacerdotii, speciali nostri numen-
is lege illustrare, ut eae in totas catho- +/
licas ecclesias, quae usque ad oceani,
fretem posital sunt, saluberrimae
legis vigor extendatur, et sit totius
occidentis nec non orientis, ubi possessio-
nes sitae inveniuntur ad ecclesias nos-
tras sive nunc pertinentes seu postea eis
aequi rendae, res propria ad honorem
Dei consecrata. ++/

=====

Этот документ датирован 14 марта 545 года.

Так выражается Юстиниан в документе от 14-го апреля 535 года на имя "Johanni vera bea-
lissimo et sanctissimo archiepiscopo et
patriarchae veteris Romae". Он устанавли-
вает, что против имущества римской церкви могут
быть использованы постановления, имеющие столетнюю
давность. Он дает это преимущество церкви древнего
Рима из уважения к правящему папе, престол которого
находится в этом городе. В том же документе находит-
ся подлинная причина, послужившая поводом для этих
преимуществ:

Quod igitur nostra aeternitas ad omnipo-
tentis Dei honorem venerandae sedis summi
apostoli Petri dedicavit...

Римский престол является summi pontifica-
tus apex, он - fons sacerdotii
ибо он есть sedes summi apostoli Petri ++/

++++
+/ Личность императора обозначается словом numen
буквы которого считаются священными. Сам император
называет себя aeternitas, что является

интересным пережитком древнего императорского культа

++/ Novell. IX /стр.91/.

+++/ Не безинтересно отметить, что кодексе Юстиниана
начинается /1, 1, 1 стр.5/ уважением на закон Феодосия
от 27-2-380, который предписывает исповедывать ту
веру, которую "божественный Петр дал римлянам".

+/ Cod. Justinian. 1, 1, 7 /стр.8/.

Можно было бы заподозрить, что в письме Red-
deutes honorem автор его хотел льстивы-
ми выражениями добиться расположения папы. Но вот
такие же выражения в письме к Константинопольскому
патриарху Епифанию от 26-го марта 533 года. Адрес
составлен следующим образом: _____

Желая, — пишет император, — чтобы твоему святейшест-
ву было бы известно все, что касается духовных дел
мы посчитали нужным обратиться к нему с настоящим
божественным письмом, чтобы изложить то, что без
сомнения уже известно ему, а именно, что мы встре-
тились с людьми, придерживающимися еще ереси Несто-
рия и Евтихия, и что мы издали эдикт против ерети-
ков, предписывающий сохранять во всем единство свя-
тых церквей со святейшим папой и
патриархом древнего Рима,
которому мы написали в таком же духе. Ибо мы не по-
терпим, чтобы то, что касается духовных дел не было
сообщено его святейшеству, потому что он является
главой всех святых епископов Божьих и во всех случа-
ях, когда с нашей стороны появлялись еретики, то
они неизменно осуждались справедливым решением,
вынесенным на основании суда этого почитаемого

Только что приведенные нами декларации Юстиниана определяют то место, которое он признает за епископом Рима в порядке церковных установлений.^{+/}

"Признание за римским престолом наивысшего духовного авторитета оставалось на всем протяжении его правления краеугольным камнем его западной политики, что не мешает, однако, что он давал почувствовать деспотизм своей всемогущей воли тому, или иному папе в отдельности, будь то Сильвестр или Вигилий."^{++/}

=====

^{+/}Юстиниан также признавал патриаршие права папы на Иллирикуме /Восточный/. Он разделил Фессалоникийский викарнат на две части. Гражданский диоцез Дакии, иначе говоря латинская и придунайская часть восточного Иллирикума сделалась префектурой, а местонахождение этой префектуры было Скупи /в настоящее время Ускуб/. С тех пор город будет называться Юстиниана Прима, ибо родиной Юстиниана был город Тавревий, вблизи Скупи. Епископ Скупи, или Юстиниана Прима сделался примасом епископов семи провинций гражданского диоцеза Дании, т.е. он занимал положение равное епископа Фессалоникийского и, подобно ему облеченного полномочиями папского викария. Новелла СХХХ1 /с.3/ от 18-го марта 545 года утверждает соглашение, состоявшееся по этому поводу между императором и папой Вигилием: *Beatissimum archiepiscopum Primae Iustinianuae nostrae patriae ... et in*

Нам следует запомнить это суждение Г.Крогера, хотя, по правде говоря, не было различия между восточной и западной политикой: действительно, Юстиниан умел использовать авторитет римского престола для своей восточной политики, и мы уже видели, как он пользовался ею во время прений, происходивших между скифскими монахами и асеметами и мы также сможем убедиться в этом на примерах других прений. И все же принцип признания привилегированного авторитета римского престола является отличительной чертой религиозной политики Юстиниана.

М.Аливизатос, греческий богослов, получивший образование, как говорят, в Германии, без труда соглашается с тем, что отношение Юстиниана к преемникам Петра в высшей степени почтительное. "Из оставленных им бумаг и писем следует, что Юстиниан всегда связывал понятие о единстве церкви с идеей объединения с Римом, так что для него это была концепция, независимая от религиозной политики. Правда, что это еще не означает, что Юстиниан признавал пер-

=====

subiectis tibi provinciis locum obtinere cum sedis apostolicae Romae, secundum ea quae definita sunt a sanctissimo papa Vigilio" (изд. Крогер, стр. 655-656). Rev. Zeiler: "Origines chrétiennes dans les provinces danubiennes (1918) стр. 390-391.

венство епископа Рима в том смысле, который ему придавался в Риме позднее и по отношению к восточным церквям. ⁺Здесь выражения это только слова и комплементы". Наш греческий богослов говорит об этом несерьезно, но мы не должны приписывать Юстиниану других мыслей, кроме его собственных, но мы должны серьезно отнестись к этой мысли, так что выражающие ее формулировки не могут быть только голословными: мы должны понимать их в их политической и духовном реализме.

М. Кнехт прекрасно выразился, когда сказал, что Юстиниан, желая положить конец схизме Акакия, ясно доказал, "что признает римский престол в Риме, как наивысший духовный авторитет" и в этом он не только отличается от своих предшественников, императоров, но и занимает весьма определенное положение в истории. Стремление к самостоятельности Константинопольского патриархата, желание его уподобиться престолу Петра, которые столь ярко проявились во времена Зенона и Анастасия, ⁺⁺ не входят в политику Юстиниана и благодаря ему эти притязания отодвигаются более чем на столетие.

Следует также отметить, что, несмотря на всю свою привязанность к общению с Римом /о чем мы говорили выше/ и уверенность в том, что апостольский

престол, совместно с четырьмя вселенскими соборами является законным авторитетом, которому должны подчиняться все епископы согласно с формулировкой объединения, разработанной Гормидием, Юстиниан вместе с тем проникнут чувством той ответственности, которую он несет, как император и которая, по его мнению, распространяется даже на духовные сферы. /стр. 275 - 277/.

+/ Г. Крюгер: статья "Юстиниан" стр. 656 в Realency-
клопædie Гаука.

++/ Аливизатос " Гельвдевинг "стр. 60

Чтобы иметь представление о создавшемся положении достаточно прочесть "Новеллу У1" от 16-го марта 535 года, адресованную Епифанию, "святейшему архиепископу этого царственного города и патриарху вселенскому". Величайшие дары, данные Богом людям - это священнослужение и царство; священнослужение для обслуживания духовного мира, а царство для управления людскими делами. Для императоров самым ценным является честность чиновников и истинность догматов. Все будет хорошо, если будут исполняться священные каноны, полученные нами от апостолов и которые были разъяснены отцами церкви. Поэтому, и на основании божественных канонов мы решаем, что впредь....".

И далее император высказывается по поводу постановления епископов, их обязанностей, а также и обязанностей диаконов.... Мы согласны, что он не добавил ничего нового, однако, он требует, чтобы его постановления исполнялись патриархами, митрополитами, епископами и священнослужителями, исполнялись беспрекословно, ибо в противном случае на них будут налагаться санкции. Эта "новелла" должна была опубликовываться патриархами в их "диоцесах", т.е. патриархи должны были довести ее до сведения подчиненных им митрополитов, последние - викариев и т.д.: "Никто в нашей республике не должен оставаться в неведении

того, что мы решили во славу великого Бога нашего и Спасителя Иисуса Христа." "Новелла" отправлена на имя Тимофея, архиепископа Александрии, Ефрему, архиепископу Антиохии, Петру, архиепископу Иерусалима, Иоанну, префекту претория, а также префекту претории Илликума.

"Новелла У1" не посылается в Рим, а также нет указаний на то, чтобы Юстиниан, в случае издания подобных законов, обязывал к выполнению их епископов, подвластных папе, а тем более самого папу. Но издаваемые им законы обязательны для четырех восточных патриархов, как будто он сам являлся духовным авторитетом, или духовное законодательство стало частью гражданского свода законов. Это является характерной особенностью цезаропапизма.

=====

+/Новелла УП от 14-4-535, адресованная патриарху Константинопольскому, послана архиепископам Рима, Иерусалима, Александрии и Антиохии, но она касается продажи и залога церковного имущества. Также и Новелла IX от 14-4-535 послана папе Иоанну П, однако, это сделано для того, чтобы передать римской церкви особые преимущества, сроком на сто лет.

Но есть и другая характерная черта и, хотя она не является главной, но тем не менее она внушает еще большие опасения. Юстиниан, считающий, что он несет ответственность за порядок в церкви, считает также, что он несет ответственность за истинность. И в этом отношении он проявил большую деятельность. Исходной точкой послужил libellus Гормидия, на основании которого при восшествии на престол Юстиниана было достигнуто единение с Римом: в единстве с апостольским престолом заложено основание "подлинной непоколебимости христианской религии", так что во всем "следует придерживаться апостольского престола". В 519 году у Юстиниана нет других отремлений: в деле скифских монахов и в разгар прений, вызванных формулировкой unus de Trinitate, он хочет, чтобы папа об'явил свое решение, которому должен следовать весь остальной христианский мир. Однако, папа Гормидий колеблется и медлит с ответом. Тогда на следующий год Юстиниан решает не следовать решению папы, а определить его и он выносит решение в пользу формулировки unus de Trinitate, прося папу, утвердить это решение. Не видно, однако, чтобы Рим что либо предпринял в этом направлении, так что этот вопрос предается забвению. Только в 583 году Юстиниан снова возвращается к нему и тогда в своем эдикте он одоб-

ряет формулировку unus de Trinitate
после чего он получает утверждение своего эдикта от
собранных в Константинополе епископов _____,
а также и
папы Иоанна II. Прием, не удавшийся Юстиниану в 520
году, был принят папой в 533 г. М.Кнехт не без осно-
вания сказал: "Это была первая победа теологии Юсти-
ниана".⁺ Однако, это теология второстепенного поряд-
ка.

Ниже мы увидим, куда она его приведет. /стр.
277 - 279/.

III.

Мы уже говорили, что Константинопольская цер-
ковь строго придерживалась халкидонского правола-
вия.^{++/} Тоже можно сказать и в отношении церкви Ие-
русалима, которая поддерживала общение с католич-
ностью вследствие тех огромных масс паломников, ко-
торые стремились в Иерусалим со всех концов света.⁺⁺⁺

=====

+/Кнехт стр.89

++/Относительно этого паломничества см. "Новеллу XI"
Юстиниана /изд. Кроль, стр. 258-261/ от 18-го мая 535
года и адресованную "архиепископу Иерусалимскому
Петру" с целью разрешения церкви распоряжаться ее

Наоборот, Египет оставался крепостью монофизизма. Со времени Акакия в Александрии не было ни одного патриарха, который подчинялся правилам Халкидонского собора, поддерживал общение с Римом. Все остальное духовенство этой провинции было приверженцами монофизизма. Только в 537 году Юстиниану удалось поставить в Александрии православного патриарха, Павла Тавенского, так что в Александрии появилась католическая церковь, нечто вроде католического островка в этом коптском и монофизитском Египте.

=====

имуществом: omnibus enim est hominibus manifestum sanctissimam Resurrectionem ex omni orbe Terrarum ibi confluentes, quorum multitudo inopior est, et suscipere et alere, et facere expensas immensas et citra omnem spem congregatis ibi sufficientes

+++ / Вспомните волнения, вызванные в Константинополе в 512 году добавлением к символу веры Qui crucifixus est pro nobis / распятого же за ны...! Виагр. Н. 8. Ш, 44 стр. 146.

Не следует также забывать о возмущении Витариана в 513 году. Гарнак, т. II стр. 408, стр. 37

В Антиохии, где духовенство и народ продолжали придерживаться православия, силою были поставлены патриархи, сторонники монофизизма, последний из которых, Северий, восшедший на престол в 512 году, был главным богословом монофизитов. Низложенный в 518 году при воцарении Юстиниана, он нашел себе убежище в Египте, где он стал во главе противников халкидонского учения. В Антиохии с 527 года был епископом Ефрем, в свое время бывший восточным графом и на обязанности которого лежало следить за ортодоксальностью своих заместителей.^{+/}

Папа Иоанн II /533-535/ умер в Риме 8-го мая 535 года. Его преемником сделался архидиакон Агапит /535-536/^{++/}, происходивший из знатного римского рода, уже давшего церкви папу Беликса II и который^{+++/} должен был еще дать ей св. Григория Великого.

=====
+/Ефрем был писателем, и Тотий подробно описывает его, не дошедшие до нас труды, письма и трактаты.
++/Тотчас после своего избрания /престол оставался вакантным только на протяжении шести дней/ новый папа получил от императоров письмо, в котором подтверждалось послание Reddentes honorem. Император напоминал о волнениях, вызванных асеметами: "... Et quia studii nostri est emergentes huiusmodi causas ad apostolicae sedis vestrae referre iudicium, eiusdem fidei quam sequendam discimus... ad b.m. praedecesso-

Около того же времени умер /5-го июня 535г./ Константинопольский патриарх Епифаний. Его преемником сделался трапезундский епископ Анфим, ставленный Феодоры, который вместе с другими католическими епископами в количестве пяти человек, принимал участие

.....
sem vestrum... direximus. Quam... suo ac
totius Ecclesiae romanae firmavit assen-
son."

Р.1 том 1 ХУ1, стр.35. Папа ответил императору 15-го октября 535 года /Яффе 894/. Он высказывает ему свою признательность: "principatus beati Petri
(quem) nos quodque spiritus per omnia
reservari", однако, он жаловался на то, что Константинопольский патриарх Епифаний самовластно поставил епископом Ахилла, ибо это является оскорблением "

Coll. Avellan № 88 стр.333.

+++/ Дюшен стр.146-147 особенно настаивает на высших качествах Агапита.

в совещании 533 года, состоявшееся в Константинополе и имевшим целью возвращение в православие отделившихся епископов-монофизитов на Востоке и в Египте. Анфим обещал Юстиниану строго следовать во всех ^{+/}приказаниях апостольского престола.

Ему пришлось дать совершенно противоположное обещание Феодоре. Действительно он тайком послал письма общения монофизитскому патриарху Александрии Феодосию, а также низложенному патриарху Антиохии Северию: наступит день, когда узнают о существова-

=====

+/Из вынесенного против него на Константинопольском соборе 536 года решения можно заключить, что Анфим в то же время дал лживые заверения в своем правосла-

вии: "Ad eius (Justinian) serenitatem
descriptibilibus rationibus usus, promisit
omnia facere quaecumque summus
pontifex magnae sedis apostolicae
decerneret, et ad sanctissimos patri-
archas scripsit sequi per omnia
apostolicam sedem." Таргуин, стр. 1258.
Еще одно воспоминание о либелле
Таргуиния.

нии этих документов. +/ Одновременно с этим Северий решил покинуть своё убежище и прибыл в Константинополь в сопровождении своего ученика Петра, низложенного епископа Апамея. Тотчас же стали открываться в Константинополе церкви и купели их исповедывания. ++/ Не было никакого сомнения, что все это происходило под покровительством патриарха Анфима, а также и при благосклонном содействии лица, более могущественного, чем он. +++/

Разыгрался большой скандал, ибо папа Агапит получил из Константинополя письма, в которых ему сообщалось о происходившем там. ++++/

=====

+/ Шадр. 1У, П стр. 161. Масперо стр. 119.

++/ Гардуин, стр. 1193. Прощение Юстиниану от Марианоса, экзарху монастырей Константинополя. Этот документ относится ко времени более позднего периода, чем смерть Агапита / 20-4-536/ и открытие собора 2-е мая.

+++/ Гардуин стр. 1205. Прощение папе Агапиту от того же Марианоса. Этот документ надо отнести к более позднему периоду, чем прибытие Агапита в Константинополь / 20-2-536/ и поставление Менаса / 13 марта/.

++++/ Тоже прошение стр. 1209: _____

Между тем, папа Агапит, получивший поручение от короля готов Теодота начать переговоры с Юстинианом, прибыл в Константинополь. Участь этих переговоров была заранее обречена, так как целью их было остановить победоносное наступление на pontif елизара. Тем не менее, как пишет Liber pontificalis _____ папа был принят в Константинополе cum gloria, однако, на первом свидании с императором он говорил исключительно о религиозных делах. Если верить тому же Liber _____ то Юстиниан хотел убедить папу примириться с монофизитами на основах, подготовленных патриархом Анфимом и он, будто бы даже пригрозил ему сослать Агапита, если он не подчинится. Агапит будто бы ответил: "Я грешник, искал свидания с христианским императором Юстинианом, а вместо этого предстал перед Диаклетианом, однако, его угрозы меня не устрашат". И он еще добавил: "Для того, чтобы ты знал, что ты не уполномочен вмешиваться в дела христианской религии, а твой епископ /Анфим/ исповедовать две природы Христа". Юстиниан, будто бы, вызвал Анфима и в разгаре начавшейся тогда дискуссии, папа своими вопросами стал настаивать, чтобы Анфим исповедывал католическую доктрину о двух природах, ~~от~~ чего он отказался. Тогда богобоязненный император преиспол-

нился радостью и "humiliauit se sedi aposto-
licae et adorauit beatissimum tga-
ritum papam". Это наив-
ное повествование, но оно вполне соответствует дей-
ствительности.

Нам к тому же известно, что приезд Агапита был радостно встречен теми православными Константинопо-
ля, которые сообщили в Рим о намерениях и интригах патриарха Анфима. Тотчас после своего приезда папа отказался принять Анфима и состоять в общении с ним. Из Либератуса нам известно, / Breviar , 24 что папа отказался от какого бы то ни было общения с Анфимом до тех пор, пока он не вернется в Трапезунд, престол которого он не имел права оставлять. Феодора пробовала при помощи обещаний и угроз / clam promittente minera multa / изменить

=====

+ / Lib. pontif. том 1 стр. 287-288

++ / Гардуин стр. 1196 / прошение Марианоса Юстиниану / и ibid стр. 1200 подтверждает этот факт на

соборе 536г. Victor Tun. ad. 540:

"Agapitēs archiepiscopus romanus Con-
stantinopolim venit et Anthemium...
deposuit; Theodoram Augustam eius patro-
nam communionē"

решение папы, но ничего не достигла. Видя, что дело его проиграно Анфим вернул императору и императрице свой паллиум *pallium quod habuit imperatoribus reddidit* 1. Менас был избран патриархом и папа посвятил его в базилике св. Марии.

Папа Агапит одержал над Юстинианом, Феодорой и Константинопольским патриархом небывалую победу. Православные во главе с Марианосом, эвзархом константинопольских монастырей, направили к папе прошение, в котором они умоляли его завершить свое дело, отняв у Анфима епископское звание и осудив Северия и его приверженцев. Перед нами оригинал этого прошения, текст обращения которого следующий: "

+ Письмо *Voluissemus quidem* Яффе, 897 папы Агапита это то соборное послание, которым сообщается епископам Востока, а именно Петру Иерусалимскому, законное поставление Менаса. Папа считает своим долгом упрекнуть их в том, что они подчинились самовластию Анфима и не сообщили об этом Гиму. Менас был избран и это избрание утверждено императором и императрицей: "*Similiter tamen et totius clerici ac populi consensus accessit*". Папа добавил: "*Et hoc dignitati suae additum esse credimus, quod a temporibus Petri apostoli nullum alium unquam orientalis Ecclesie*

+/

Находившиеся в Константинополе епископы обратились в папе с просьбой, преследующей ту же цель. Кроме того, они рассчитывали на него, чтобы добиться у императора осуждения и сожжения письменных трудов Северия, подобно тому, как это было сделано с книгами манихеев. Обращение на письме составлено в следующих выражениях: / 279-283/.

===== *Subcepit episcopum manibus nostrae sedis ordinatum?*

Базилика св.Марии, смежная с "большой церковью" и есть та самая, где будет происходить собор 2-го мая
+/ Гардуин стр. 120⁴

В обоих случаях к папе обращаются, как к епископу Рима. Монахи и епископы дают ему титул патриарха, причем монахи называют его "вселенским патриархом".

18-го марта Агапит пишет Юстиниану. ^{++/} Он выражает ему одобрение в том, что император стремится утвердить и развить согласно церкви, а также распространить среди всех народов одну и ту же веру. Император решает, что папа Агапит в свою очередь должен подтвердить письмо Reddentes honorem

=====

+/ Гардуин стр. 1217

++/ Письмо Gratulanus Яффе 898, Coll. avellan № 82 стр. 229. Отметьте оговорку папы: "Non quia laicis auctoritatem praedicationis admittimus

полученное папой Иоанном и одобренное им. "Мы хвалим и обнимаем его не потому, что мы разрешаем мирянам и признаем за ними авторитет для проповеди, но в силу того, что стремление веры вашей соответствует правилам наших отцов, вследствие чего это стремление следует поддержать и укрепить. Это послужит на благо единства церкви и мы надеемся, что таким образом в лоно христианства / Comrago christi-
tiantatis / вернутся и другие члены католической церкви, которые в настоящее время находятся в разделении. Ваша вера, - продолжает папа, - соответствует как правилам наших отцов, так и догматам апостольского престола / apostolicae sedis
concordare dogmatibus /

Агапит собирався обратно в Рим, когда он умер в Константинополе 22-го апреля 536 года.

2-го мая собрался собор под председательством патриарха Менаса. Вероятно созыв этого собора не был случайным, и можно предполагать, что он был созван на основании решения, принятого совместно покойным папой и императором. Если бы папа остался жить, то он принял бы в нем участие. Пять итальянских епископов, сопровождавших папу Агапита в Константинополь занимают почетные места по правую сто-

рону Менаса, как "послы апостольского престола" и голосуют первыми после Менаса. Отметим присутствие диаконов Теофана и Пелагия, как "диаконов апостольского престола", равно как и служащих апостольского престола, прибывших с блаженной памяти Агапитом". Тут же находятся апокризарии Ефрема Антиохийского, Петра Иерусалимского и других, а также трибун и нотариус Теодор получает приказ выступить от имени императора. Вынесенное папой решение, на основании которого Анфим лишился Константинопольского престола, не подлежит пересмотру, но папа призывал Анфима отказаться от своих заблуждений, если он желает избежать более сурового наказания. На этом основании собор дважды посылает Анфиму делегацию, призывая его явиться на собор. Но Анфим бесследно скрылся

=====

+
+/ Императорский посол получает разрешение войти только после того, как епископы открыли заседание и по приглашению Менаса. То же происходит и в отношении монахов. Гардуин, стр. 1189. После выполнения своей миссии императорский посол удаляется. То же стр. 1284

++/ Заявление Менаса, сделанное им в заключении первой сессии собора. Гардуин стр. 1228

В третий раз Анфиму посылается письмо от имени Мена-
са и собора. ^{+/} После этого решают вынести решение в
его отсутствие, на основании которого его лишают
Трапезундского престола и всякой епископской власти
а также и самого наименования "кафолический", "со-
гласно решения святейшего папы". После обнародова-
ния решения ^{++/} собор рукоплещет и требует осуждения
и предания анафеме Северия, Петра Апамейского и Зо-
арса. Патриарх просит дать ему время, чтобы поставить
в известность об этом императора: "Вам известна его
ревность к вере, и ничто из того, что происходит
в святейшей церкви не должно происходить без его со-
вета и приказа. . . . и как вам известно, мы следу-
ем за апостольским престолом и повинемся ему, его
общение есть наше, и мы осуждаем тех, кого он осу-
дил. ^{+++/}

=====

+/Этo письмо от 15-го мая 536 года адресовано: _____

Гардуин, стр. 1258. Осуждение Анфима произносит Ме-
нас: _____

+/ Резолюция подписана всеми, присутствовавшим и на

Странное заявление лояльности вселенского патриарха: греческие епископы не могут ничего предпринимать без совета и приказа базилеуса, но вместе с тем они ~~не~~ отходят от апостольского престола.

=====

соборе епископами во главе с Менасом, затем епископами Эфесса, Гераклеи и Сивикии, за которыми следуют подписи пяти итальянских епископов, затем подписи Феодана и Пелагия, диаконов римской церкви, после которых идут подписи греческих и сирийских епископов. Два апокрисария Ефрема Антиохийского называют Антиохийскую церковь _____

+++ / Гардуин стр. 1261: _____

Г. Гельцер в своем изыскании "Abriß der byzantinischen Kirchengeschichte / Крумбахер, "geschichte der byzant. Lit." стр. 937 / приводит вступительную фразу этой декларации: "В церкви не должно ничего происходить из того, что идет против воли и приказа императора", но он пропускает вто-

4-го июня состоялась последняя сессия собора, на которой было **зачитано** дело Северия, бывшего епископа Антиохийского, Петра, бывшего епископа Анамейского. ⁺ Нужно было только подтвердить решение, на основании которого они были в свое время низложены и не взирая на **какое** они прибыли в Константинополь по приглашению Анфима. В этом вся сущность решения, **вынесенного** Менасом и подписанного его **собором**. ^{++/}

=====

рую, которая является ссылкой на "либеллус" Гормидия.

+ / Среди других прошений Марианоса и монастырей, **поданных** Менасу находятся

Здесь не упоминается о вселенском патриархе. Гардуин стр. 1284.

++ / Гардуин стр. 1396: "

Он упрекает Северия и Петра в том, что они пренебрегли существующей в церкви Рима апостольской преемственностью, а также в том, что они были осуждены **дизакзом** Востока, патриаршим престолом Константинополя и его собором, преемником апостолов на св. Земле. И снова среди подписей, апокриварии Антиохии **даёт** это-

10-го июня Юстиниан в своем постановлении на имя Менаса "архиепископа и вселенского патриарха", утвердил осуждение Анфима, Северия и Петра. Юстиниан установил принцип, согласно которому решения соборов о низложении провинившихся епископов, должны всегда были получать утверждение императорской власти. Таково было положение при выносе Агапитом решения в деле Анфима, таково должно было оставаться оно при выносе решения последующим собором: император узаконил его. Он перечислял обоснованные обвинения, послужившие основанием для тройного постановления, изменяя и присваивая его, "согласно догматам отцов церкви", для установления мира среди епископов и в империи. Менас получил наказ сообщить об этом решении подвластным ему викариям, чтобы никто не оставался в неведении того, что было решено духовенством и подтверждено императорской властью. Юстиниан не мог более торжественно отречься от сделанной им ошибки или оплошности, когда он признал Анфима патриархом. /стр. 279-286/.

+

+

+

=====

+/ Novell . XII П /стр. 263-269/.

Вернувшись к строгой лояльности по отношению к постановлениям Халкидонского собора, Юстиниан принял курс на обращение монофизитов Египта при помощи мероприятий, которые получили название "католического террора"⁺. Мы не будем останавливаться на них здесь. Отметим только, что Северий, после своего осуждения вернулся в Египет, где он вскоре умер /8-го февраля 538 года/. Законом от 10-го июня 536г. были осуждены на сожжение его книги, как это было сделано некогда с трудами Порфирия. В окружении Юстиниана остался, на правах апокрисария апостольского престола, диакон Пелагий, который получил большое влияние на императора и поддерживал его непреклонность.

В 536 году Белизарий, освободивший в 533-534г. Африку из под ига вандалов и выгнавший в 535 году остроготов из Сицилии, вернулся в Италию и 9-го декабря 536 года вступил в Рим. Папой был тогда Сильверий, избранный римлянами как только в Риме стало известно о смерти Агапита: междуцарствие не продлилось и двух месяцев.⁺⁺

=====
+/Масперо стр. 135-185

++/Агапит был похоронен в соборе св.Петра 17-го сентября. Сильверий был посвящен 8-го июня. В отношении указания, что Белизарий вошел в Рим 9-12 я придерживаюсь данных Яффе.

Случилось так, что во время осады Беллизария в самом Риме готами, поступил донос на Сильверия, которого обвиняли в том, что он послал готам письмо с предложением отдать им Рим. Беллизарий схватил папу и высладал его в изгнание в Патару, в провинции Лучии. После этого духовенство Рима было созвано на собор 29-го марта 537 года папой был избран Бигилий. Низложение папы Сильверия было невероятным событием, в котором обвиняли Юстиниана.⁺ Был ли Сильверий действительно предателем, как его обвиняли? Император приказал привезти его в Рим и произвести расследование. Однако, эта уступка не должна была освободить папу из под власти его врагов; они добились отсылки папы на остров Пальмарю, недалеко от Горы Цирцеи, где он вскоре умер. Бигилий остался папой. Эти факты слишком хорошо известны всем, чтобы нам было нужно излагать их подробно.

Какова бы ни была подкладка этого трагического происшествия, но оно рассматривалось Юстинианом только как дело, касающееся государства; а не церкви. Однако, этот случай доказывает, что с точки зрения императорской власти, епископ Рима мог быть низвергнут также, как и всякий другой епископ.

=====
+/Относительно интриги, жертвой которой стал Сильверий и его преследований, см. Дошен стр. 151-154.

По вопросу «ригенистов» Истиниан возвращается к чисто церковному делу, которое походит на то, которое в свое время было поднято скифскими монахами, когда император доставлял себе удовольствие опубликовать декреты на различные пункты доктрины. Но на этот раз, у него, по крайней мере есть советники, которым является диакон Пелагий, пользующийся большим авторитетом при дворе.

=====
+/Либератус сообщает: Breviar, 22,
что епископ Натари был у Истиниана, "et iudicium
Dei contestatus est de tantae sedis episcopi
exurbiane, multos esse dicem in hoc
mundo reges et non esse unum sicut
ille para est super ecclesiam mundi
totius, a sede sua expulsus. Quem au-
diem imperator revocari Romam Sil-
verium iussit et de literis illis iudicium
ficri; ut, si probaretur ab ipso fuisse
scriptas, in quacunque civitate epis-
copiss degeret; si autem falsae fuis-
sent probatae, restitueretur sedi suae."

Спор об Оригене был также поднят монахами, проживавшими в окрестностях Иерусалима. "Великая Лаура из Мар-Савы", аббатом которой был Геласий выступала против оригенистов, в то время, как "Новая Лаура" из Фекса, поддерживала их. В 540 году этот спор был предложен на рассмотрение собора, собравшегося в Газе на предмет разбора дела и низложения епископа Александрии, Павла Тавенниского, католика, осужденного за свои жестокости.⁺ На этом соборе вместе с Антиохийским патриархом Ефремом и Иерусалимским патриархом Петром принимал также участие и диакон Пелагий. Повидимому собор в Газе не вынес никакого решения. Но диакон Пелагий вернулся из Газы в Константинополь в сопровождении монахов, привезших выдержки из трудов Оригена и хотел добиться их осуждения императором.⁺⁺ Если верить "Либератосу" то Пелагий завидовал влиянию епископа Кессарии Каппадокийской, Теодору, который горячо поддерживал монахов, сторонников Оригена, и воспользовался этим делом, чтобы повредить ему. Он вошел в соглашение с патриархом Менасом, чтобы вместе с ним оказать поддержку тем монахам, которые выступили перед императором против Оригена.

=====

+/⁰Относительно времени созыва собора в Газе, который обычно относят к 542 году, см. Масперо стр. 351

++Либерат: Бrevиар, 23

Юстиниану это было на руку и он, по выражению Либера-
ратуса "*Gaudemus se de talibus causis*
iudicium ferre", осудил движение сто-
ронников Оригена на основании трактата / _____
_____ / направленного императором на
имя патриарха Менаса /548/.

Этот составленный императором документ является длинным перечнем обвинений Оригена и перечислени-
ем его "заблуждений, подобных заблуждениям язычни-
ков, ариан и манихейцев", с многочисленными и длин-
ными выдержками из трудов отцов церкви. В этом до-
кументе император не сдерживает своего раздражения.
Император указывает на то, что его обязанностью яв-
ляется защищать веру и охранять порядок в церкви на
основании тех полномочий, которые он получил на зем-
ле от Бога. Он предлагает Менасу созвать всех нахо-
дящихся в Константинополе епископов и настоятелей
монастырей и потребовать, чтобы они предали анафеме
те положения Оригена, перечень которых приложен был
в этому письму. Впредь никто не сможет быть постав-
лен епископом или сделаться настоятелем монастыря,
если он предварительно не предаст анафеме Савелия,
Ария, Аполлинария, Нестория, Евтихия, а также Диас-
кора, Тимофея Эфесского, Петра *Mouge*, Анфи-
мия Трапезундского, Северия Антиохийского и наконец

Оригена "страдающего элленским и арианским умопомешательством".^{++/}

В заключении Юстиниан сообщает Менасу, что он отправил также же письмо "святейшему и блаженнейшему папе древнего Рима и патриарху Вигинию", а также остальным "святейшим епископам и патриархам", а именно в Александрию, Антиохию и Иерусалим.

В приложении были выдержки из "Периархона", который император именует богохульным, а также девять анафематствований, в которых были изложены осужденные заблуждения.^{+++/}

=====

+/ Гардуин, том II, стр. 245-281

Здесь патриарх не называется вселенским.

^{++/}Следует помнить, что уже в начале своего правления, а именно в 529 году, Юстиниан запретил преподавание в Афинах философии, ибо он ненавидел "элленизм"^{+++/} Д. Праг в своем труде "Ориген" 1907 г. на стр. 1 II

1 IV разбирает эти анафематствования и делает предположение, что в них выражена не столько мысль самого Оригена, сколько представление палестинских монахов, считавшихся его последователями. "Нужно произ-

вести серьезное исследование, чтобы понять как можно было считать, что определенные богохульные и весьма странные мысли могли исходить от него /Оригена/.

Самое невероятное во всей этой истории это то, что император сам взялся за составление анафематствований, которые должны были подписать епископы. Зенон в своем "Пенотиконе" не имел больших притязаний, кроме разве того, что он работал в пользу монофизитов. В споре с оригенистами монофизиты не были заинтересованы, хотя некоторые из епископов, из числа обратившихся монофизитов, как например епископ Кесарии Каппадокийской Феодор Аскид, относились благосклонно к преследуемым Юстинианом монахам, сторонникам Оригена.

Тем не менее никто не выступил против анафематствований императора. Патриархи, которым было предложено следовать доктрине Юстиниана, не оказали сопротивления. Об этом было впоследствии напомнено епископам, собравшимся на константинопольский собор в 553 году, в связи с вопросом о "Трех капитулах": тем, кто не хотел выносить осуждения умершим было напомнено, что они в 543 году осудили Оригена, и что папа Егидий осудил его вместе с ними. Действительно, нет никакого основания сомневаться в том, что Рим признал анафематствования, несмотря на неправильность проведения этого дела, а также на всю опасность подобной процедуры/стр. 288-290/.

=====
+/ Либерат, 23: Quam (damnationem) subscripse-
runt una cum Memna archiepiscopo episcopi
apud Constantinopolim reperti. Dein de directa
est Vigilio romano episcopo, Zoilo Alexan-
drino, Ephraemio Antiocheno et Petro
hierosolymitano, quibus eam accipien-
tibus et subscribentibus Origenes damnatus
est, qui vivens ab eis fuerat ante dam-
natus

В отношении присоединения Бигилия см. Кассидор.

Institut. div. litt. I.

++/ Гардуин, стр. 122: "Multos... invenimus
post mortem anathematizatos, necnon
etiam Origenem... quod etiam nunc
in ipso fecit et vestra sanctitas et
Vigilius religiosissimus papa antiquis-
ris Romae, Nunc.

1У.

На Константинопольском соборе 533 года одной из претензий, высказанных монофизитами в отношении халкидонского собора была та, что он слишком мягко обошелся в Феодоритом и Ибасом. К этим двум епископам, проявившим себя яростными противниками св. Кирилла, теперь присоединили имя Феодора Монсуетского, ибо его считали отцом несторианства. Образовалась новая партия, главным вдохновителем которой был, если не Феодор Аскид, то епископ Кессарии Каппадокийской, то во всяком случае его сообщник епископ Анкирский Домициан, который просил Юстиниана осудить Феодора, Феодорита и Ибаса. Ему, по всей вероятности было указано, что подобное осуждение, вместе с одобрением теопахитской формулировки скифских монахов будет способствовать воссоединению монофизитов, которые все еще находились в оппозиции, и возраждающийся дух которых, вместе с их стремлениями в пропаганде, возможно беспокоил Юстиниана. Император, кото-

=====

+/Мы имеем в виду деятельность Иакова Барадея, который дал умирающему монофизитству новых сторонников и епископов. Барадей был поставлен епископом Эдесса в Константинополе в 523 году, благодаря стараниям Феодора. Интересную историю этого миссионера схизмы рассказывает Масперо, стр. 183-190. Сведения об истории, основанной им непримиримой и схизматической церкви в Лебона. стр. 78-82.

ры только что дал в деле сторонников Оригена образец своего доктринального красноречия, легко поддаваясь убеждениям Домициана, и в 504 году опубликовал письмо в пяти патриархам, подобное посланию против Оригена и в котором он выносил осуждение личности и трудам Феодора Мопсуестского, письменным выступлением ⁺ Феодорита против Кирилла и письма Ибаса к Марису.

Сторонники Оригена, осужденные в свое время по предложению диакона Пелагия, получили теперь свою отместку, а халкидонский собор должен был расчитываться за Оригена. По уверению Факунда Домициан Анкирский действовал с веденья папы Вигилия. ^{++/}

^{+/} Это императорское письмо, положившее основание прениям о "трех капитулах" до нас не дошло. Нам известно его содержание на основании ответа, направленного Юстиниану одним из африканских епископов, по имени Понтианий: *Dignatus es nos in Africanis partibus commorantes litteris admonere qualem fidem teneas et defendas. Cognovimus quod Dominus beato Petro statuit dicens: Super hanc petram... Exsultavit spiritus noster hoc firmiter te piissime esse, Imperator, quod apostolica fides praedicat, credentes quod a rectae credulitatis tramite non declines. Talium enim docet esse imperatorem ...*

Хотя в своем послании император определенно заявлял, что осуждение Феодора, Феодорита и Ибаса не касалось отцов халкидонского собора и грозил анафемой каждому, кто будет это утверждать, но все же сразу стало всем ясно, что в сущности все нападки были направлены на халкидонский собор.

Патриарх Менас долго колебался, прежде чем подписать это предписание, ибо он считал, что все эти мероприятия направлены против Халкидона. Однако он все же подписал, а когда диакон Стефан, который был теперь апокрисарием в Константинополе, упрекнул его в этом, ибо он не остался верен своим убеждениям, а подчинился тому, что он считал ошибочным и предпринял решающий шаг, не посоветовавшись с апостольским престолом, "de quibus se nihil acturum sine apostolica sede promiserat facturum", то патриарх ответил ему, что он подписал только на том условии, что ему будет возвращена его подпись, в случае если епископ Рима откажется подписать этот документ. Это обещание было сделано ему с клятвенным подтверждением на основе веры: "sub ea se conditione cessisse et iuratum sibi fuisse respondit, quod chirographum suum reciperet, si

Интересно, было бы знать, какое ~~применение~~ применение евангельского текста император сделал в отношении к собственной личности, если таков смысл письма Понтиана.

hanc romanus episcopus non
probaret

✓

Окружавшие Менаса епископы /

/ нехотя подписали, но вместе с тем они передали диакону Стефану письменные заявления, что они подписали этот документ под давлением епископа Константинопольского. ++/ Петр, епископ Иерусалима также подписал, но прежде он открыто протестовал против этого. Епископ Антиохийский, Ефрем сначала отказался подписать документ, но когда ему дали понять, что в случае его упорства он будет низложен, то он подписал "sui potius honoris quam veritatis dilector inventus"; как выразился говоря о нем неподкупный Факунда.

=====

++/ Факунд, Pro def. trium capitulorum 1,2

"....per libellum quem ad beatissimum papam Vigilium scripsit Deo extorquente confessus est...

+/ Факунд IV, 4

++/ Факунд, тоже: "Et post subscriptionem memorato Stephano romano diacono libellos dederunt sedi apostolicae transmittendos confitentes in eis quod a Constantinopolitano episcopo coacti subscriberent..."

Епископ Александрийский, Зоил, подписав документ, посчитал своим долгом об'яснить свой поступок папе Вигилию, к которому он послал в Сицилию специальное лицо, чтобы выразить свои сожаления в том, что он был вынужден подписать декрет, несмотря на то, что он лично его не одобрял. Позднее, в Константинополе, он встретился лицом к лицу с папой, который публично упрекнул его в его слабости.

=====

+/ Фавунд, тоже: "Zoilos quoque alexandrinae urbis antistes, cum romanum episcopum venire cognosceret, obviam illi ad Siciliam misit, conquirens necessitate se ad ipsius decreti affirmationem fuisse compulsum; quod hic ei, postquam venit, idem romanus episcopus in facie palam, nobis quoque inter alios praesentibus, esprobrauit.

Повидимому Зоил был вызван в течение 546 года в Константинополь, куда он прибыл раньше Вигилия. Он оставался там до 551 года, когда он был низложен Юстином. Масперо, стр. 154-156.

Однако, до сего времени декрет Юстиниана против "трех капитулов" не мог вступить в силу, несмотря на вынужденное подписание его патриархами Константинополя, Антиохии, Иерусалима и Александрии, ибо этому противодействовал папа Вигилий, а также епископ Африки и Италии.^{+/} Чтобы сломить это сопротивление Юстиниан решил вызвать в Константинополь папу Бигилия.

Совершенно невероятно, но путешествие папы в Константинополь продлилось два года: уехав из Рима 22-го ноября 544г., Вигилий остановился в Сицилии на 18 месяцев; он прибыл в Патрас в октябре 546 года и в Константинополь только 25-го января 547 года. По прибытии папы к нему не относились, как к пленнику: Юстиниан выехал ему на встречу, он и папа обнялись со слезами. Сопровождая папу в св. Софию народ пел Ecce advenit dominator domini ^{++/}.

=====
+/ Письмо Virtutum mater папы Пелагия II / Яффе 1056/: схизматики Аквилей возразили папе: "Quod in causae principio et sedes apostolica per Vigilium papam et omnes latinorum provinciarum principes damnationis capitulorum fortiter restiterunt

Еще больше подробностей дает нам послание Quando nobis Вигилия к патриарху Менасу Яффе 915.

В Константинополе было известно, что папа не намерен был идти на уступки: до своего приезда он заявил об этом как императору, так и патриарху и убеждал императора отказаться от своего эдикта. ^{+/} если верить воспоминаниям папы св. Григория, ^{++/} то Биглий, по своем прибытии выступил с осуждениями против Теодоры и монофизитов / Acserhali / . Легко было обвинять монофизитов, но невозможно было выступать с обвинениями против императрицы. Поэтому мы не можем дословно признать этого свидетельства св. Григория. В нем следует усматривать выражение позиции, занимаемой Бигилием, проявившим здесь крепость и упорство, в чем его поддерживали епископы Африки, Италии и Иллирикума. Если правда то, что в самом начале своего правления папа в одном документе оспаривал наличие двух природ, ^{+++/} то теперь он ===== совершенно изменил свои убеждения. До нас дошло его прекрасное выражение: "Я ваш пленник, - сказал он императору, но не думайте, что этим самым вы взяли в плен также и блаженного Петра". ^{++++/}

+/ Такунд Pro def. 1У, 3 и Adv. Moesianum scoticum 1. 1т. 1 ХУП, стр. 862, Яффе 916. 917.

+++/ Дошен, стр. 176-178 оспаривает подлинность этого документа, но не приходит ни к какому заключению.

++++/ Это высказывание приведено в Epistula clero-
sociali Italiae legatis Francorum qui Constanti-
nopolim proficiscebantur: "Veniens ibi ante

В течение целого года папа оказывал сопротивление. Прибыв в Константинополь 25-го января 547 года, он обнародовал свое решение, ^{4/} только в Великую Субботу, 11-го апреля 548 года, и сделал это в виде декларации † Judicatum _____ / на имя патриарха Менаса. / От этой декларации сохранились только некоторые фрагменты. В своем заявлении папа осудил как личность, так и труды Феодора Монсуетского, выступления Феодорита против св. Кирилла, послание Ибаса к Марису, но совершенно определенно высказался в пользу авторитета Халкидонского собора. Следовательно Judicatum _____ Вигилия абсолютно соответствовал декрету Истиниана 543 года: императору потребовалось пять лет на уговоры папы, но в конечном итоге он добился папской подписи под своим декретом, подобно тому, как он в первый же день получил согласие четырех восточных патриархов.

=====

(Продолжение сноски со стр. 532)
xxx annos istos beatissimus papa Vigilius,
magis autem, ut quod verius est dicitur,
prope violenter deductus, coeperunt ibi ipsum
expectare ut damnationem aliquorum capi-
tulorum faceret... Sed cum papa Vigilius
in hac parte non vellet adhibere consen-
suum, iam tunc talis violentia facta est ut
publice in conventu clamavit: Contestor
quia etsi me captivum tenetis, beatum

Однако, если Вигилий рассчитывал, что его подчинение будет иметь следствием и подчинение находящихся в его юрисдикции западных епископов, то он скоро мог убедиться, что ошибся. ^{++/} Опубликованный в то время документ дает полное представление о все нарастающих силах оппозиции. Я имею в виду Pro defensione trium capitulorum ^{+++/} составленный епископом Германы, в Византии.

=====

Petrus apostolus captivum facere non potestis.

Отметьте выражение prope violento deductus которое указывает на то, что Вигилию пришлось уезжать, защищая себя. См. Гардуин стр. 47 / стр. 290-294.

+/ Яффе стр. 922

^{++/} Пылкие епископы Африки даже вынесли отлучение Вигилия. Виктор Тун., а. 550: "Vigilium episcopum

dominatorem trium capitulorum synodale-
liter a catholica communione, reservato
ei poenitentiae loco recludunt.

^{+++/} Pro defensione _____ был составлен в Константинополе между 546 и 551, если не между 546 и 548 годами.

Красноречивый и увлекающийся епископ оставил нам здесь один из последних памятников христианской литературы Африки, прекрасно выражавший ее полемический дух. Он старается доказать, что осуждение "трех капитулов" является подлым оскорблением Халкидонского собора; но в особенности он стремится оправдать Феодора Монсуэтского и, несмотря на то, что этот тезис можно с легкостью оспаривать, он высказывает массу подлинно справедливых мыслей. XI-я книга еще и сегодня не утратила свою актуальность, ибо в ней проводится та мысль, что нельзя считать еретическими высказываниями древних отцов, даже если случается, что они не соответствуют высказываниям позднейших соборов. Однако, возможно, что двенадцатая книга имеет еще большее значение, ибо в ней содержится острая критика вторжения императоров в дела веры / Causae fidei / . В ней упоминается /XII, 2/ в каких определенных выражениях папа св. Лев отказал императору Льву "Фракийцу" приехать в Константинополь для того, чтобы пересмотреть решения Халкидонского собора. Quis huius romani antistitis gravitatem non praedicet?
Quis tantam constantiam non honoret?
Movere hunc posset ullo modo saecularis potestas a sententia non retractandi quae divinitus fuerant constituta, quem corporaliter loco movere non potuit?

Чувствуется, что эти хлещущие выражения имеют в одинаковой степени в виду как папу Бигилия, так и императора Юстиниана. А в вот похвала императора Маркиана, написанная в том же духе:

Ecce Marcianus princeps, verus rei publicae pater et verus Ecclesiae filius, sacerdotalium non praevius, sed pedisequus decretorum, edicto suo pronuntiat quod quisquis post veritatem repertam aliquid ulterius discutit, mendacium quaerit; et post hanc eius sententiam ab Ecclesia Dei receptam, nescio qui se iactant insolenti discussione invenisse alteram veritatem

Благословенна память императора Маркиана. Он знал /ХП,З/, когда он мог прибегнуть к своему императорскому авторитету, и когда он должен был сам подавать пример христианского послушания. Он посчитал бы самого себя безбожником и совершившим кощунство, если бы он посчитал, что ему было уместно высказываться после такого количества епископов. Он хорошо знал, что царь Оссия был поражен проказой за то, что осмелился сам положить **фимиам** на алтарь, тогда как этот обряд должен был совершаться исключительно священнослужителями, сыновьями Аарона. Он прекрасно знал, что ему не полагалось разбирать определенные поло-

жения веры, "vel novum constituere cano-
nes", ибо это право было предоставлено
только собравшимся на собор епископам:

Ob hoc itaque vir temperans, et suo con-
tentus officio ecclesiasticorum canonum
executor esse voluit, non conditor,
non exactor.

Факунд не останавливается на полпути и можно себе представить, что он жестоко критикует Юстиниана по этому вопросу. Он ставит ему в пример Льва "Фракияца", который последовательно обращался за советом к епископам всех провинций, чтобы узнать их мнение о Тимофее Александрийском и о Халкидонском соборе. Он напоминает ему о совершенно противоположном поведении Констанция II-го и порицаниях, высказанных ему св. Гиларием. Епископы свободны только в своей среде:

Aliud est enim, cum in concilio locum
in dicitur inter alios episcopos quisque tenens
quod sentit subscriptione designat; aliud
autem, cum sicut testis adducitur, et quod
est deterius, nolens placito alieno sub-
scribit."

Лев "Фракияец" не захотел ~~ни~~ принуждать епископов, ~~и~~
~~ни~~ предугадывать ответ епископов, "non volum

non extorquere, sed nec proelire tentavit
sententiam sacerdotum."

Si quis igitur, horum periculorum nes-
cius, cum videri doctus appetit, importune
ac nulla utilitate suadente, spontaneis
quaestionibus Ecclesiam turbat hic non
dispensator familiae dominicae, sed
dissipator est et mysteriorem Dei
dispersor.

Писание требует от нас, чтобы мы повинова-
лись князю, но от князя требуется, чтобы он в свою
очередь повиновался главе церкви христовой, ибо епи-
скопы отвечают за него перед Богом, если случится
так, что он будет недостойн имени христианина.

Нам невозможно привести здесь всю заключи-
тельную часть Pro defensione Фукундия,
его критику религиозной тирании императора Зенона
/ХП, 4/ и схизмы, разрывавшей церкви, как следствие
этих событий, а также панатерия великого Феодосия
/ХП, 5/, после чего он заканчивает представляя Тео-
досия, в наказание, как идеал великого императора.
Можно сомневаться в том, что аргументация Фукунда
тронула Юстиниана, однако, уже эта аргументация мо-
гла открыть ему глаза на состояние умов в Африке и
возмущение его религиозной политикой.

Желание Юстиниана оставить в силе его декрет 543 года и потребованное им осуждение "Трех Капитулов" будет ли иметь следствием расхождение между папой и епископами латинской юрисдикции? Папа был перевезен в Константинополь, будет ли это иметь следствием возникновение схизмы на Западе? Все эти вопросы, первостепенной важности не могли не волновать как Вигилия, так и Юстиниана. Чтобы выйти из затруднительного положения, в которое попали как императорская, так и папская власть, нужно было прибегнуть к созыву вселенского собора, и повидимому Вигилий предложил этот выход Юстиниану, который продолжал считать, что ему силой удастся подавить сопротивление латинян. Папе было разрешено взять обратно его Judicatum. Он потребовал, чтобы до будущего собора, который обязался созвать император, греческие епископы не делали никаких заявлений по поводу "трех капитулов", ибо в противном случае могло быт⁺ь прервано общение с апостольским престолом.

=====
+ / Мы обязаны этими сведениями: Epistula clericorum Italiae: "Praestitit igitur Deus ut hac ratione sanctus papa Vigilius constitutum. (Вопрос о Judicatum'е) quod in ipsa causa fecerat publice in conventu reciperet, denunciavit quia, si quis graecorum episcoporum usque ad universalis concilii tractatum de istis capitulis obsequium faceret et de his capitulis recipere"

Нужно было, чтобы Юстиниан созвал собор, а он не спешил этого сделать. Он стремился выйти из затруднительного положения своими собственными силами. Для начала он применил их в Африке.^{+/} Епископ Карфагена Репарат был вызван в Константинополь вместе с некоторыми из его африканских коллег: здесь постарались добиться от них путем обещаний и угроз осуждения "трех капитулов". Когда убедились в том, что от них нельзя ничего добиться, то Репарат был обвинен в измене, как это было сделано в свое время в отношении папы Сильверия.^{++/} Репарат был осужден, сослан и в Карфагене ему был дан преемник "contra omnes regulas et contra omnia statuta patrum". Префект Африки получил предписание разыскать таких епископов /Африки/, которые в силу сложившихся обстоятельств

=====

a communionem sedis apostolicae alienum
existeret. Quoniam frequenter ipsi episcopi
graeci ad voluntatem principis damnave-
rant capitula episcopi unde causa mota est.
Sed beatissimus papa manus eorum a
serenissima imperatore receperat"

Под ману подразумеваются libelli
подписанные епископами. Conventus

о котором здесь говорится - это собрание находившихся в Константинополе греческих и латинских епископов

как то различных затруднений, своего невежества или продажности согласились бы подчиниться: их следовало немедленно послать в Константинополь. +++/

Однако, несмотря на это оппозиция не улеглась ни в Африке, ни в Иллирикуме, ни в Далмации. ++++/

=====

на котором принимали участие Менас, Датий и Феодор Аскид, и происходившее в присутствии высших сановников, членов сената и других должностных лиц. На этом собрании папа, с согласия Юстиниана предложил резолюцию, что вопрос о "трех капитулах" не будет подниматься до созыва собора. Эти сведения приводятся Биглием в грамоте осуждения Феодора Аскида. Гардуин стр. 8-10.

++/К. Диль: "Afrique byzantine" 1896 стр. 437-49.

+++/Виктор Тун., в. 552 "Reparatus archiepiscopus, plurimis calumniis impetitus pro eo quod, damnationi trium capitulorum memoratorum assensum non praebuit, officio sumptibusque privatus, Euseyda ecclesia relegatur"

++++/Все эти сведения почерпнуты из Epistul. cler. Italiae.

+++++/Epist. cit.

Юстиниан, не желая выполнять принятых ^{им} на себя обязательств, решил действовать: не ожидая созыва обещанного вселенского собора он обнародовал Con-
fessio fidei которое он издал на правах эдикта. Во имя Бога Отца, Сына и Св. Духа, Юстиниан император, кесарь и друг Христа, с приведением его полного титула обратился "ко всему обществу католической и апостольской церкви". В церкви Божьей не должно быть разногласий, а посему в настоящем эдикте он намерен изложить основы истинной веры

/ _____ / для того, чтобы те, кто исповедуют ее, сохранили ее, а те, кто чинят ей препятствия, познали бы истину и поспешили присоединиться к церкви Божьей. В эдикте изложены все основы веры, принятые на четырех вселенских соборах; в изложении основ веры приложены тринадцать анафематствований, причем три последние осуждают "три капитула"; в третьей и последней части даются обоснования этого осуждения и указывается на то, что это осуждение не должно касаться ни Халкидонского собора, ни тех епископов, которые умерли в общении с церковью.

=====
+/ Гардуин, стр. 287-322. На эдикте не проставлена дата, но он был издан в 551 году, на протяжении времени до августа месяца.

Папа Вигилий не участвовал ни в составлении, ни в обнародовании этого эдикта. ^{+/} Когда стало известно его содержание, то папа заявил, что все одобренные его епископы будут лишены общения с апостольским престолом. ^{++/}

Находившийся вместе с Вигилием в Константинополе епископ Миланский Дати́й, высказался в столь же энергичных выражениях. От имени своей миланской церкви, а также от имени епископов Галлии, Бургундии, Испании, Лигурии, Эмлии и Венеции он заявил, что как перечисленные выше епископы, так и он сам прекратит общение со всяким, кто признает этот эдикт, ибо он затрагивает Халкидонский собор и подрывает католическую веру. ^{+++/}

=====

+1 Epist. cler. Italiae: "Beatissimo papa Vigilio nullatenus acquiescento, edicta ex nomine imperatoris, tam in ecclesia Constantinopolitana quam in diversis locis, suspendi facerent, per quae eadem capitula damnarentur."

Характер эдикта "указывает на близкую доктринальную связь между ним и богословием Леонтия Византийского" самого знаменитого православного богослова того времени. Тиксеронт, *Hist. des dogmes* т. III стр. 140. Относительно значения этого эдикта, как противовес и поправка к Халкидонскому собору см. Гарнак *Dogmengeschichte* т. II, 4 стр. 422-423

Имел ли Юстиниан намерение наказать епископа Рима и епископа Милана за их возмущение против его действий тем, что он подвергнет их такому же обращению, какое он применил в отношении епископа Карфагена Репарата, а в самое последнее время епископа Александрии Зоила и которое в недалеком будущем он должен был применить в Макарию Иерусалимскому. ^{***+}

=====
++/ Epist. cit.: "Beatissimus papa omnes episcopos admonuit dicens: Qui cumque ecclesie istis consensum praebere voluit, sciat se ab apostolicae sedis communicatione suspensum

Эти подробности находят подтверждение у Бигилия, в его энциклике Qui in sanctae . Следует отметить выражения: "... noveritis nos: ... ut praevanicatorum a beati apostoli Petri sede per ministerium vocis meae communicatione suspensos."

+++/ Epist. cit.

++++/ Виктор Тун., а. 551: "Apollinarius Zoilo tria memorata capitula damnare volendi episcopus Alexandriae Ecclesiae subrogatus." Тоже, а. 552 "Macarius Hierosolymitanus episcopus ejicitur et eo superstite Eustochius ordinatur."

Масперо стр. 156. "Тогда в четвертый раз / в Александрии/ Юстиниан воспользовался этим, присвоенным им

Эту мысль тем легче допустить, что 14-го августа 551 года император приказал произвести попытку похитить Бигилия и Датия, которые предусмотрительно спрятались в церкви св. Петра in Hormisda. Попытка эта не увенчалась успехом, ибо похитители не рискнули идти на крайность.

=====

себе правом, по своему усмотрению назначать и смещать патриархов".

+/Драматические подробности этой попытки находятся в энциклике Item in sanctae и в Epist. cit, которые были, повидимому составлены

вскоре после этих событий, еще до конца 551 года и бегства папы в Халкидон. Папа подробно останавливается на угрозах, которые делались Вигилию и Датию:

"Missi sunt etiam aliqui in provincias Italiae, ut si possent mentiundo aliqua de nomine ipsorum, facerent beatissimi papae et sancti episcopi Datii, odia eis in illis partibus faciant, et in locum eorum alios episcopos qui novitatibus consentiant suadeant ordinari."

+/ Epist. cit.: "Interdictum que esse omnibus Romanis ne ad beatissimum papam accedant."

Анастасий, посланный в Константинополь епископом

Арля мог уехать только после того, как он пообещал, что постарается побудить епископов Галлии к осуждению "трех капитулов" и мог взять приготовленные для них

Юстиниан, который был столь же страстным, как и непостоянным посчитал более благоразумным ждать другого случая, а пока что использовать другие средства для того, чтобы сломить противодействие папы.

Тем временем Бигилий, который чувствовал себя не в безопасности в императорском дворце Пласидии, решил бежать отсюда. Он бежал при драматических обстоятельствах за два дня до Рождества 551 года и прибыв в Халкидон, нашел убежище в церкви св. Евфимии где в 451 году состоялся собор. Бегство папы поставило Юстиниана в затруднительное положение; он сначала попытался пойти с ним на переговоры, затем, прервав их неожиданно от 31-го января 552 года отправил ему письмо с референдарием. Это письмо не было подписано и в нем не было проставлено числа, а содержание его было столь оскорбительным, что папа усумнился в том, что оно было от императора и адресовано ~~викарию~~ апостола, в отношении которого он некогда проявил столько уважения и выражал такую признательность.

=====

папские письма только при условии, что в них не будет ничего сказано о "трех капитулах".

+++ / См. новостное сообщение о бегстве папы в энциклике _____

Dum in sanctae _____.

Эта новая выходка императора принудила папу опубликовать энциклику *Dum in sanctae*^{+/}, с которой он обращался "ко всему народу Божьему". Это было 5-го февраля 552 года. Он сообщил в этом обращении о тех преследованиях, которым он подвергся начиная с начала августа, изложил основы своей веры, которая была верой как четырех вселенских соборов, так и его предшественников на апостольском престоле и он закончил прося Бога вернуть церкви тот мир, который обеспечил ей император Юстин. А пока он останется в Халкидоне и в убежище св. Евфимии.

Папа посчитал нужным опубликовать одновременно и осуждение Феодора Аскида, которое было датировано 14-м августа 551 года, но не было обнародовано вследствие его долготерпения.^{++/} Феодор был главным возбудителем в этом долгом преследовании императором "трехкапитулов": Вигилию было об этом хорошо известно и это и есть причина того, что он терпел целые пять лет. Было решено, что всякие прения будут приостановлены вплоть до созыва вселенского собора.

Однако, Феодор нарушил это обещание, когда прочел *in palatio* некоторым из греческих епископов написанную им книгу в осуждение "трехкапитулов". Кроме того император издал эдикт в осужде-

=====

+/Энциклика *Dum in sanctae*: "*Ut haec (chartulam) imperialis oris nunquam credatur mansuetudo dictasse, maxime contra illius*

ние "трех capitulов" и этот эдикт был всецело вдохновлен Феодором, "contra ecclesiasticum morem, et contra paternas traditiones, contra que omnem auctoritatem evangelicæ apostolicæque doctrinæ ... dum fidelium nullus ignoret per quos Dominus ac deus noster doctrinis caelestibus plebem suam iussit erudiri, vel quibus ligandi solvendi que super Terram dedit potestatem."

Вот наконец тот протест, которого мы ожидали. Папа выступил против вмешательства Юстиниана в вопросы догмата. Вигилий высказывается за возвращение епископам власти, которую император присвоил себе. Он не может простить Феодору его подстрекательства императора на столь произвольные действия, а также и того, что он осуждался тех наставлений, которые были даны ему, как епископу, папой: "Sedis

=====
prini apostolorum vicarium, cuius obtemperantiae se frequentibus scriptis professus est debitorem."

++/ Яффе 931

+/ Яффе 930. Это осуждение вынесено в форме решения, или постановления собора: "Vigilius episcopus sanctae Ecclesiae catholicae orbis Romae dicit: Res est quidem..."

apostolicae interdictis per nos auctoritate
despecta... quasi nihil tibi esset primae sedis
antistitem praesentem et contradicentem
contempnisse... Reticeamus interim alia
quae eodem die a vobis in apostolicae
sedis et in canonicum perpetrata probantur
iniuriam."

На основании этих причин, "ex persona et auctori-
tate beati Petri apostoli, cuius licet exigui
nos locum gerimus." , папа, окру-
женный тринадцатью латинскими епископами, во главе
с Датием Миланским, лишает Феодора епископства и за-
прещает в католическом общении. Он порывает всякое
общение с константинопольским патриархом Менасом, с
подчиненными ему епископами и с теми из восточников
которые были на стороне Феодора. Это отлучение может
быть снято только в порядке единоличного подчинения
каждого из епископов "subram apud nos pro-
priae competentis satisfactione diluerit"

Постановление об осуждении Феодора Аскида и
отлучении патриарха Менаса и епископов его юрисдик-
ции был обнародован во всех храмах и наиболее посе-
щаемых местах Константинополя.
+/
=====

Между тем гнев императора Юстиниана улегся. Повидимому он сам воздействовал на отлученных епископов, чтобы они подчинились требованию папы. До нас дошли заявления о подчинении Менаса, Теодора Аскида и других. Тон этого документа в высшей степени смиренный. В нем ни словом не упоминается о "трех капитулах", и этот вопрос действительно оставлен на рассмотрение будущего собора. Папа желал, чтобы этот собор состоялся в Италии или в Сицилии и чтобы епископы латинских провинций и духовенство Рима приняло в нем участие. Однако, Юстиниан на это не согласился.

=====
+/ Он воспроизведен в начале Constitutum
Вигилия. Гардуин стр. 10-11.

++/ Constitutum _____ стр. 12: "Optavimus... sicut frequentissime supplicii prece poposcimus eundem ad quemlibet Italiae locum, aut certe ad Siciliam, et convocatis ad nos Africanarum et aliarum provinciarum latinae linguae sacerdotibus vel Ecclesiae nostrae sacrae ordinibus secundum, consuetudinem tractaremus, et de questionibus trium capitulorum pietati vestrae redderemus plus deliberatione responsum quod... fieri serenitas vestra non avertit."

Кажется, что в Константинополе не считались со временем. Папа выехал из Рима 22-го ноября 544, а собор открылся 5-го мая 553 года, так что потребовалось более восьми лет, чтобы разрешить этот злополучный вопрос о "трех капитулах", а конфликту между папой и императором не видно было и конца./стр.294-302/.

У.

Папа принял решение не участвовать в соборе. На нем должно было присутствовать около 150 греческих епископов,^{+/} соотношение сил было слишком неравным, ибо в Константинополе было не более 25 епископов римской юрисдикции. Кроме того папа был болен и чувствовал себя неспособным переносить тяжесть соборных прений. Он попросил дать ему двадцатидневный срок, по истечении которого он обязался в письменной форме изложить свое мнение.^{++/} В тому же папа не знал греческого языка.^{+++/}

=====

+/ При открытии собора из присутствующих 151 епископов только 6 африканских принадлежат к латинской юрисдикции.

++/ Constitutum стр. 13: "... Ut pro infirmitate corporis nostri, quae nulli habetur incognita, viginti dierum nobis daretis inducias, quatenus... constitutio die scripto sententiam diceremus."

Собор открылся под председательством Евтихия, патриарха Константинопольского и преемника Менаса, умершего в предшествовавшем году. Судя по дошедшему до нас протоколу собора /в латинском переводе/, были употреблены все старания, чтобы поставить всех патриархов в одинаковое положение. Евтихий называется "правлящим патриархом Константинополя, нового Рима" / patriarcha regimae Constantinopolis, novae Romae / и в этом титулу не делается никаких добавлений. Когда говорят о Вигилии, то его называют papa antiquioris Romae. Евтихий имеет первенство перед Александрией, Антиохией и Иерусалимом.

Первым актом собора было принять Феодора, принесшего письмо от Юстиниана, адресованное "блаженным епископам и патриархам" Константинополя, Александрии, Антиохии, Иерусалима, а также всем присутствующим епископам". Православные благочестивые от-

=====
+++/ Constitutum стр. 39: "Et quia graecae linguae sicut cunctis et maxime pietati vestrae notum est, sumus ignari".

+++Виктор Тун., а. 553 наоборот называет первым из пяти патриархов Вигилия, затем патриарха Александрии, Антиохии, Иерусалима и наконец Константинополя

цы мои, императоры, - писал Юстиниан, - считали своим долгом положить конец ересям созвав соборы, причем Константин созвал Никейский собор, Феодосий - Константинопольский, Феодосий II - Эфесский и Маркиан - Халкидонский, после чего они узаконили решения, вынесенные этими соборами". Затем Юстиниан напомнил, что после смерти Маркиана император Лев попросил всех епископов высказаться по отдельности относительно Халкидонского собора. Что касается его самого, то ему удалось положить конец столь глубоко потрясшим церковь распрям / во время схизмы Акакия / и он примирил епископов Востока и Запада на признании Халкидонского собора. В настоящее время нужно было положить конец заблуждениям Нестория, которого поддерживали Федор Монсуетский, Теодорит, Ибас и все те, кто их защищал. Поэтому, Юстиниан запросил всех епископов, на местах *in vestris vos degentes Ecclesiis interrogavimus de praedictis impiis tribus capitulis* а получив их ответы, он похвалил их за то, что они осудили эту ересь. Но так как после этого осуждения все же остались приверженцы "трех капитулов", то Юстиниан снова созвал епископов, этот раз на собор, чтобы они все вместе могли выразить свою волю.

Это письмо очень характерно для извращенности мышления Юстиниана. Он выставляет себя в роли защитника веры, подобно другим христианским императорам. Ибо императоры созывали соборы и давали им задания, утверждая и узаконивая затем вынесенные ими решения. Они подобно императору Льву, могут запрашивать епископов и получить их ответы: опасная инициатива, проявленная императором Львом, подвергнув обсуждение епископами Халкидонского собора, рассматривается Юстинианом как обоснованное законоположение. Он, конечно, не упоминает об императоре Зеноне и его "Генотиконе", что тоже могло бы служить прецедентом, но это было бы доказательством того, что подобная узурпация прав приводит к роковым последствиям. Он предпочитает напомнить о том, что он /совместно с императором Юстином, которого он не называет/ восстановил мир в церкви. Что же касается эдикта 544 года, то по его словам, это был простой вопрос, поставленный им епископам и он ожидал их мнения, чтобы действовать согласно ему. Теперь собор открыт и он ожидает, что епископы подтвердят высказанное ими ранее мнение.

Что же касается Вигилия, "religiosissimo
patris antiquioris Romae", то, - продолжает

Юстиниан, - мы запросили его относительно "трех капи- тулов" тотчас по его прибытии в Константинополь /Юстиниан настойчиво указывает на то, что только за- просил папу interrogavimus /.

В ответ папа предал их анафеме раз, два раза, много раз. Он заверил нас, что дает нам свой окончатель- ный ответ. Юстиниан ни словом не обмолвился о том значении, которое имеет решение папы древнего Рима и говорит о нем так, как будто он может обойтись без него.

По прочтении письма Юстиниана собор выслушал письмо, которое было написано Евтихием Вигилию и подписанное всеми находившимися в Константинополе епископами, начиная с патриархов Александрии и Анти- охии. В этом письме они еще раз подтвердили свою при- верженность к доктрине четырех великих соборов. Они призывали письма св. Льва и других епископов Рима и просили Вигилия прибыть на собор и председательство- вать на нем. Повидимому они рассматривали вопрос "трех капитулов", как единое целое. ~~Тяжкохякхри- жене~~=====

+ / Гардуин стр. 59-62: "Suscipimus autem et amplectimur et epistulas praesulum Roma- nae sedis apostolicae, tam a liorum quam Leonis sanctae memoriae de recta fide scrip- tas... Petimus, praesidente nobis vestra bea- titudine... Communi tractatu eadem capitula in media proponenda moveri et conferri

Но Бигилия не было на соборе, а епископы не решались начинать прения без него. Тогда было решено послать к нему делегацию во главе с тремя патриархами, а именно Константинопольским, Александрийским и Антиохийским. Это было 6-го мая. На следующий день по приказанию императора к Бигилию была направлена вторая делегация, в которой, кроме епископов, приняли участие и четыре высших сановника двора / indices / среди них magister officiorum и quæstor sacræ palatii. Однако обе попытки оказались бесплодными.

=====

Послание Repletum et gaudis является ответом папы на письмо Евтихия и помечено 8-1-553 года. Яфе 932.

+/ Гардуин, стр.64-68: "1-го мая император направил к Бигилию / тоже стр.67/ новое посольство, в которое входил Велисарий, но которое закончилось такой же неудачей. 7-го мая можно видеть, что папа понял из посланных ему indices, как дороги императору четыре "великих собора". Nam et sanctas quatuor synodos maiestas ipsius sacris Ecclesie diptychis inseri et prædicari fecit, quod ante imperium divinitus ei datum in sancta Ecclesia non procedebat / Тоже стр.68/. Мы находим такое же утверждение в письме епископов одной из восточных

На своей третьей сессии /9-го мая/ собор, в от-
сутствии папы, занялся рассмотрением вопроса о "трех
капитулах". На своей последней, восьмой сессии, имев-
шей место 2-го июня, он вынес свое окончательное ре-
шение в виде четырнадцати анафематствований, точно
соответствовавшим анафематствованиям Юстиниана, в
его эдикте 551 года. Решение было подписано 164 епи-
скопами. ^{+/} Если кто-либо, - говорится в заключении, -
осмелится писать или проповедывать противное нашему
настоящему решению, то да будет ему анафема, будь
он монах или мирянин; он будет лишен сана, если он
священнослужитель и низложен, если он епископ.
/стр.303-306/.

+

+

+

=====

ных провинций папе Агапиту, написанное в 536 году.
Гардуин, том II, стр.1217. В действительности четыре
собора были внесены в диптики только в 518 году,
при воцарении Юстиниана. с.Селавиль: La fête du con-
cile de Nicée et les fêtes de conciles dans le rit
byzantin в журнале Échos d'Orient
за 1926г. стр.458

+/Всего сто шестьдесят шесть епископов, считая двух
епископов, которые вместе с епископом Дамианом пред-
ставляют патриарха Иерусалимского, но считаются за

Однако, между 5-м мая и 2-м июня произошло событие, которое необыкновенное значение вынесено-му решению: действительно Вигилий высказал свое мнение в документе на имя императора и известным под именем Constitutum ^{+/}. Этот меморандум, о котором говорится, что он является одним из пре-^{++/}краснейших сочинений У1-го века, в начале которо-го излагаются все события, предшествовавшие откры-тию собора. Затем следовал разбор шестидесяти пред-^{+++/}ложений Феодора Мопсуетского, которые папа осудил

=====
одного. В числе шестидесяти четырех нужно отме-тить семь африканских епископов, среди которых Сик-стилман Тумисский представляет примоза Карфагенско-го.

+/ Яффе § 435

++/ Тиксеронт том III стр. 143

+++/ Этот "силабус" был передан папе по распоряжению императора епископом Бенигном, представлявшим на со-боре епископа Фессалонийского. Эти подробности стали известны нам на основании Constitutum

Вигилия. Гардуин, стр. 35: "Dogmata... in eo volumine quod nobis per fratrem nostrum Benignum episcopum nuper a pietate vestra transmissum sub Theodori Mopsuesteni episcopi perhibentur nomine praenotata."

без всякого колебания apostolicae sententiae auctoritate. Но он отказался осудить личность Феодора, ибо нельзя осуждать мертвых, умерших в общении с церковью. Папа тоже отказывался осудить Феодорита и Ибаса, с которых Халкидонский собор снял всякое подозрение в принадлежности к несторианству. Не следовало пересматривать этого решения, принятого отцами Халкидонского собора "cum consensu sedis apostolicae". Поэтому папа запрещал кому бы то ни было из лиц, принадлежавших к духовенству или монашеству что-либо говорить, писать или печатать, что противоречило бы заключениям настоящего Constitutum. Он не налагал никаких санкций, но он желал, чтобы всем стало известно, что он издал этот Constitutum для того, чтобы отклонить / reputamus / все что до того времени было сделано, и сказано или написано против "трех капитулов", и он отклонял все это "ex auctoritate sedis apostolicae, cui per gratiam Dei praesidemus". Это было выражено следующими словами:

In nomine Dei et per ipsius gratiam Vigilius episcopus sanctae Ecclesiae catholicae Urbis Romae huic constituto nostro subscripsi

Под подписью папы стояли подписи шестнадцати приехавших с ним епископов и трех диаконов римской церкви

среди которых был и Пелагий.^{+/}

Заявляя, что его Constitutum был составлен "Cum omni iudique cautela" папа говорил правду, ибо он не только стремился сохранить авторитет четырех вселенских соборов, но также старался не подорвать авторитета императора, указывая только на священнослужителей всех рангов и монахов, всех орденов. Кроме того он ни в настоящем, ни в будущем никому не отказывал от общения с апостольским престолом. В сущности его Constitutum был продуктом большого ума и храброй мудрости. Этот документ делает ему честь и нет необходимости задумываться над тем, был ли он составлен самим папой или Пелагием.

Constitutum датирован 14-м мая 553г. Нет возможности установить, когда именно папа сообщил, что может передать этот документ императору, но во всяком случае вполне вероятно, что это было до седьмой сессии собора, которая состоялась 26-го мая. У нас имеются большие подробности этих событий.
+/-Шестнадцать епископов, или вернее семнадцать, ибо епископ Сквиллацкий Захарий подписывается за Валентина, епископа Сильвы Кандиды, который также присутствует. Отметим подпись одного африканца, Примазия Гадрумета, трех восточников: Кастора Иконийского, Викентия Клавдилполиского и Александра Мелитинского. Остальные епископы были из Южной Италии или Иллирии.

Папа направил ипподиакона Servus dei у
к епископам Теодору, Бенину и Фоку и к патрициям Бе-
лизару и Cethegus и советникам Юстину и
Константину, чтобы сообщить им, что его ответ импе-
ратору был готов. Эти епископы и сановники тотчас
приехали к папе, но когда они ознакомились с сущно-
стью ответа, то они извинились, что не могут принять
документа без специального на то указания самого им-
ператора." Habes autem diacones responsales,
per quos licet tibi eam destinare".

Конечно, - отвечал Вигилий, - но мне хотелось, чтобы
вы знали, что "Ego chartam feci".

Три присутствовавших епископа сказали папе: "Если ва-
ше блаженство собирает святейших патриархов и благо-
честивейших епископов, чтобы вынести вместе с ними
решение, соответствующее истинной вере, formam cum
omnibus dare rectae fidei conveni-
entiam как это имело место во времена
четырёх соборов, то мы будем считать вас главой, на-
=====

++/Эти документы приведены в особом изложении про-
токола седьмого заседания. Гардуин стр. 172-176. Па-
раллельное, но сокращенное изложение этого протоко-
ла было умышленно сокращено: из него было из'ято все,
что могло быть неприятным для апостольского престо-
ла. Из литературы по актам этого заседания можно ре-
комендовать Ф. Дикампа: "Die origenistischen

шим отцом и предстоящим: "Et caput, et patrem,
et primos nos habemus +/

Но если вы составили ваш ответ для императора, то пошлите ему его с вашими responsarii."

Ипподиакон Seruus dei, которому был поручен Constitutum, немедленно отправился к императору, у которого он застал епископов и других важных сановников, дававших ему отчет в их посещении папы. Император велел им передать посланцу: "Вигилий был приглашен на собор, но отказался принять в нем участие, а теперь он об'являет решение, составленное им единолично. Если он осуждает "три капитула", то мы не нуждаемся в этом осуждении ибо Вигилий уже осудил это ранее. Если он их защищает, то Вигилий этим самым осуждает самого себя, так как это решение противоречит мнению, выраженному им ранее. Как же нам теперь принять этот документ?"

Ипподиакону Seruus dei пришлось вернуться с Constitutum, которого не захотел принять благочестивейший император.

=====

Streitigkeiten im V. Jahrhundert und das V. allgemeine Concil.

+/это обращение греческих епископов очень характерно для выражения principatus который они признают за епископом Рима.

Юстиниан сопровождал этот высокомерный ответ еще более высокомерным проявлением своей власти. Во время сессии собора 26-го мая quaestor sacri palatii прибыл на заседание, принес не Constitutum, который рассматривался как несуществующий, но личное дело Вигилия, т.е. документы, в которых он некогда осудил "три капитула".

Но Юстиниан этим не удовлетворяется, он хочет предписать собору, какую позицию занимать в отношении в папе. Quaestor sacri palatii передал письмо sacra forma адресованное "блаженнейшим архиепископам и патриархам", Евтихию Константинопольскому, Аполлинарию Александрийскому, Домнию Антиохийскому и трем епископам, представлявшим "архиепископа и патриарха Иерусалимского" Евстафию, а также епископам других провинций, находившимся в императорском городе. Quaestor sacri palatii отнюдь не скрывал, что письмо императора касалось Вигилия и что в нем содержалось

=====

+/В этом деле находились следующие документы: письмо Вигилия к его двум диаконам Рустиву и Севастиану, Яффе 927; письмо Валентину, епископу Томийскому, к Скифии от 18-го марта 550г. Яффе 924; письмо в Аврелию, епископу Арльскому от 29-4-550г. Яффе 925; Эти три письма имеют отношение к защите Вигилием своего Judicatum. Император присоединил к этим

предложение, вычеркнуть его имя из диптиков, как в Константинополе, так и в других церквях, порученных епископам в империи Юстиниана," quae et vobis et reliquis episcopis creditae sunt in rebus a Deo ei commissa +/

Собор без всяких затруднений принял письмо, которое было немедленно прочитано одним из диаконов.

=====

письмам три секретных документа: 1/ Письменное исповедание веры, поданное Бигилием императору, в котором он анафематствовал Феодора, Феодорита и Ибаса, но в котором он также говорил: "Iura vero quae a Deo donata sunt sedi meae exigo _____".

2/ Такое же исповедание веры, также составленное для императора, но в котором также говорится: "Iura vero quae a Deo donata sunt nostrae sedi, neque concessi, neque concedo, sed quamdum viva quae iusta sunt iura sedi meae exigo.

Неизвестно к какому случаю относится это утверждение своих прав римским престолом. 3/ Письменного клятвенного заверения, в котором папа клянется, в присутствии Феодора Аскида, епископа Кессарии и Патриция Сетега, императору, что он солидарен с ним в деле осуждения Феодора, Феодорита и Ибаса, что он ничего не сделает в их пользу и что он будет сообщать императору всякий раз, когда узнает, что кто-либо предпримет какие-либо шаги в пользу "трех капитулов" т.е. против веры и против республики. За это импера-

Император напомнил о Теодоре Мопсуетском, Теодорите и Ибасе, а также, что епископы, к которым он теперь обращается, уже давно осудили безбожие учения "трех капитулов". "Благочестивейший папа древнего Рима" по своем прибытии в Константинополь, рассмотрел и осудил его, высказав свое мнение в письме как к императору, так и к его супруге /блаженной памяти/. Мы бы не признали общения с теми, кто не осудил бы подобного безбожия. Папа письменно дал обязательство не менять принятой резолюции, а именно: осудить и анафематствовать "три капитула", а также никогда ничего не предпринимать против этого осуждения. Он вновь лично повторил осуждение "трех капитулов" в присутствии in diceis и епископов, неко-

=====
тор обещает Виргилию свою поддержку: "ita ut propter locum meum personam meam non prodas" а также поддерживает его авторитет, как епископа, "honorem meum in omnibus servare promisisti, sed et personam opinionemque meam custodire et cum Deo adiutorio defendere, sed et privilegia Ecclesiae meae servare".

Император обещал, что настоящее /тайное/ соглашение не будет никому известно. В заключении папа обещал не предпринимать ничего в отношении "трех капитулов" без предварительного согласия императора. Документ датирован 15 августа 550 года. В подлинности его нет сомнения.

торые из которых находятся здесь. Таковы были его убеждения на протяжении семи лет. Тогда же было решено, что папа, совместно с епископами осудит "три капитула" на соборе. Однако, папа отказался появиться на соборе, на который он был приглашен как императором, так и епископами. Кроме того он изменил своим первоначальным убеждениям и присоединился к защитникам Нестория и Феодора /Моисеетского/.

Præterea episcopus semetipsum alienum catho-
licæ Ecclesiæ fecit, defendens prædictorum
capitulorum impietatem, separans autem
semetipsum a vestra communione. His
igitur ab ea factis alienum christianis
indicavimus nomen ipsius sacris dip-
tychis recitari, ne eo modo inveniamur
Nestorii et Theodori impietati commu-
nicautes. Unde prius quidem sine scrip-
tis hoc manifestum vobis fecimus, nunc
vero et in scriptis certum vobis faci-
mus per nostros præ eius nomen sac-
ris diptychis non inferatur. Unitatem
vero ad apostolicam sedem et nos ser-
vamus, et certum est quod et vos custo-
diatis. Nec enim Vigili cuius cumque alto-
rius ad peiora transmutati hæc Eccle-
siarum nocere potest +/

В этом письме Юстиниан указывает на то, что Вигилий отказался от своего прежнего мнения и что он является теперь защитником "трех капитулов". В действительности Вигилий предлагает осудить заблуждения Теодора Мопсуетского, но не желает, чтобы личность Теодора, равно как Теодорит и Ибас были преданы анаф Constitutum правил свой Judicatum написав Constitutum, ибо он получил более полное осведомление и не захотел ронять авторитета Халкидонского собора, за который не желает нападать и Юстиниан. Вигилий разбирает этот вопрос гораздо более справедливо и с большей осторожностью, чем Юстиниан. Однако, император хочет, чтобы за ним осталось последнее слово в этом споре.

Папа отказался от общения с вами, - говорит император епископам собора. Так как никто не осмеливается отлучить папу, то нужно поставить вопрос так, что папа сам прервал общение. Когда это сделано, то остается только вычеркнуть его имя из диптихов и император отдает приказание это сделать.

Где же тогда единство церкви? Здесь в Истории впервые появляется различие, которое в свое время будет иметь огромное, а именно: Мы сохраняем единение с апостольским престолом, - заявляет Юстиниан, и вы также сохраняете его. В этом заключается различие между sedes и sedens от первого отказывается, но со вторым сохраняют общение ✓

Собор принял послание Юстиниана без всякого сопротивления. Собор восхваляет ревность, проявляемую благочестивейшим императором "pro unitate sanctorum ecclesiarum" и он заявляет:

Servemus itaque unitatem ad apostolicam sedem antiquioris Romae, omnia secundum tenorem scripturarum apostolicarum peragentes

На восьмой сессии, 2-го июня, собор уже не возвращается к этому поспешному решению и выносит осуждение "трех капитулам" в тех самых выражениях, которые подсказал Юстиниан, не считаясь с сомнениями Бигилия. Как далеко теперь отошли от согласия, установившегося между Маркианом и св. Львом. Действительно, со времени Констанция II не было еще императора, подобного Юстиниану и который столь бесцеремонно обращался как с собором, так и с папой. ^{+++/}

/стр. 306-312/.

=====
+/Это различие стало знаменитым, когда непогрешимость стала приписываться св. престолу, а не папа.

См. С. Гарент, статья "Папство" в Dictionnaire apol., который приводит следующие слова Николая: "Это доктрина кардинала Кюзана, Герсома и всех тех, кого нельзя заподозрить в слишком большом расположении к папам". Боссюэт признавал это различие. Gallia orthodoxa, praesent. diss., n. 85.

Лаушой, Opera omnia 1734 т. У стр. 407-408

Однако, несмотря на то, что Юстиниан получил желаемое решение собора, вынесено 2-го июня 553 года он все же не добился своей цели, которая состояла в том, чтобы присоединить к себе и добиться осуждения "трех капитулов" теми епископами, которые были в оппозиции к нему еще со времени его эдикта 543 года. Несмотря на все приложенные к этому усилия, теперь по прошествии 10 лет он топтался все на том же месте как и в первый день, за исключением, правда того, что собор предусмотрел меры воздействия на епископов, клериков, монахов и мирян и наказания для всех тех, кто восстал бы против обнародованных анафематствований. Юстиниану оставалось только прибегать к предусмотренным санкциям.

Если верить Liber pontificalis, то папа Бигилий был сослан Юстинианом вместе с диаконами и другими римскими клириками, которые были с ним в Константинополе. Однако, такое утверждение Liber подвергается оспариванию. Хорошо известно, что оба диакона Пелагий и Сарпат были брошены в тюрьму, а их коллега, диакон Рустик был сослан в Феваиду. Совершенно неизвестно, что именно случилось с Бигилием. Можно думать, что он оставался в Константинополе изолированным от своего света и что было сде-

++++
++/ Гардуин стр. 187. +++/ Гарнак т. II стр. 420: "Он является Диоклецианом в богословии".
+/ Liber pontif. том 1 стр. 299
++/ Виктор Тун., а. 553

дано все возможное, чтобы заставить его поставить свою подпись под анафематствованиями собора. После шестимесячного принудительного режима несчастному папе пришлось сдаться.

8-го декабря 553 года он направил Константинопольскому патриарху Евтихию письмо, в котором он еще раз подтвердил свою приверженность четырем великим соборам и заявил, что готов изменить свое мнение по вопросу "трех капитулов", в чем он вдохновляется примером блаженного Августина "мастера римского красноречия", который без колебаний отказался от своих более ранних трудов. Следовательно Вигилий осудил и предал анафеме Феодора Монсуэтского и его безбожные писания, равно как Феодорита и Ибаса. Он предал анафеме всякого, кто в будущем будет защищать "три капитула", или восстанет против их осуждения. Он признал своими братьями и коллегами осудивших их епископов, но вместе с тем он продолжал пребывать верным исповеданию четырех великих соборов. Сам он осудил свои собственные выступления в защиту "трех капитулов".

+++++
+/Юстиниан добился также подчинения Дария Миланского. Визтор Тун. а. 554: "*Dacius Mediolanensis episcopus Constantinopolim venit, et damnationi eorumdem trium capitulorum consentiens, eo die percussus occubuit.*

23-го февраля 954 года Бигилий подтвердил свое письмо к Евтихию, опубликовав Constitutum который являлся торжественным и многословным оправданием его осуждения. "трех капитулов".

Примирившись с императором и собором /представленным патриархом Константинополя/, папе пришлось еще прождать целый год, прежде чем он смог выехать обратно в Рим: он покинул Рим в ноябре 544 года, т.е. был в отсутствии десять лет. Предполагают, что он выехал из города императоров весной 555 года и умер в Сиракузах 7-го июня.

Вакантность римского престола была продолжительной, ибо Пелагий был посвящен только 16-го апреля 556 года. Преемник Вигилия был возведен на римский престол с помощью патриция Нарцеса, ^{++/} что заставляет предполагать, что он был ставленником императора и навязан им римлянам. Пелагий, который был вдохновителем сопротивления, оказанного Бигилием по вопросу осуждения "трех капитулов" в который, будучи брошен в тюрьму за его поведение, продолжал писать против драхного папы, обвиняя его в продажности и

=====

+/ Яффе, стр. 936-937

++/ Lib. pontif т. 1 стр. 302-303 /примеч. Дошена/.

непостоянстве за то, что он изменил своим убеждениям, ^{+/} этот самый Пелагий, насколько нам это известно ^{++/} из его собственного признания, был вынужден, сам изменить свое мнение, так что он, который всегда защищал "три капитула" был вынужден осудить их. Ему пришлось перенести такие же унижения, как и Вигилию. Его восшествие на римский престол произвело скандальное впечатление в Африке, Италии и в стране франков. Можно сказать, что Бигилий и Пелагий вьзвали на Западе и в Африке волну недоверия и враждебности в отношении апостольского престола. М. Гарнак не постеснялся сказать, "на всем протяжении древних времен никогда еще положение апостольского престола ^{+++/} не было столь критическим".

=====

^{+/} Этот документ получил прекрасное освещение на основании неизвестного документа в книге Дошена "Церковь У 1-го века", стр. 220.

^{++/} Яффе, 973. Письмо Quomodo à Saranduz епископу Арля. Колл. Виктора Тун, а. 558

^{+++/} Гарнак, стр. 423. И. Ланген в "Geschichte der römischen Kirche" / История римской церкви, кн. II, 1885 г. стр. 382-383 подтверждает высказывания Гарнака, выражая при этом то удовлетворение, которое чувствует старо-католик, когда наносится оскорбление Риму. Однако, высказанные им замечания свидетельствуют о недостаточно внимательной оценке фактов. По его словам Юстиниан созвал собо 553 года,

=====

который был вселенским собором, против воли папы. Но мы видели, что этот собор был созван императором после достижения согласия папы, ибо папа согласился даже взять обратно свой Judicatum, чтобы предоставить полную свободу обсуждению этого вопроса и вынесению решения собором. Папа не принимал никакого участия в соборе, на котором председательствовал Константинопольский патриарх: в действительности папа отказался приехать на собор, несмотря на то, что собор и император всячески настаивали, чтобы папа присутствовал на сессиях собора. Однако, Ланген ни словом не упоминает об этой настойчивости. Далее Ланген говорит, что папа предал анафеме тезисы, которые разбирались на соборе. М. Ланген совершенно извращает Constitutum, в котором папа соглашается с 60 анафематствованиями положений Феодора Мопсуетского, но не захотел предавать анафеме личностей Феодора, Феодорита и Ибаса. По его словам, за свое малодушие папа был отлучен собором: в действительности император требует, чтобы считали, что сам папа прервал общение с собором в результате чего имя его должно быть вычеркнуто из диптиков. Сам по себе собор не выносит постановления об отлучении. После закрытия собора папа сам по себе пересмотрел и изменил свое прежнее решение / Constitutum /, приняв решение, предложенное собором. Допустим, что это так. Но М. Ланген до-

=====
бавляет:" В те времена никто не считал папские решения неоспоримыми". На это мы возразим, что даже сам Вигилий не считал своих решений окончательными, ибо он в Judicatum высказался в одном смысле, а в Constitutum в совершенно противоположном, в заключении же он отказывается и от одного и от другого и присоединяется к решению собора. Конечно, папа св. Лев обладал совершенно другим характером, и ни один из документов, оставленных Вигилием не имел той силы, как письмо св. Льва к Флавиану. /стр.312-314/.

+

+

+

В этом бесконечном и совершенно ненужном деле "трех капитулов" по которому Юстиниан прибег к авторитету собора и апостольского престола для того, чтобы в конечном итоге, навязать им свое мнение, император доказал, что он желал, чтобы его считали решающим фактором по всем спорным вопросам, ибо подобное положение принадлежало, как право, принадлежащей ему императорской власти. При этом он выказал

такой характер, который послужил посмешищем для всех историков, но вместе с тем он установил систему управления, пережившую его и которую мы обязаны рассмотреть.

Его богословие неотделимо от его политики: он стремился восстановить единство церкви, вернув монофизитов на истинный путь. Однако, они не поддались никаким убеждениям, и монофизиты получили теперь исторические права на существование, которое не могли подорвать никакие прения.

Что же касается католиков, то к концу царствования Юстиниана они заявили старому императору, что им надоели его богословские эдикты. Вопрос шел о aphthartodocetisme Юлиана Галикарнасского: Юстиниан считал, что все можно было рассматривать в католическом духе, ибо таким образом можно было легче подойти к монофизитам, которые никак не могли сговориться с Северием Антиохийским. Император опубликовал эдикт в этом же смысле. Но на этот раз восточные епископы отказались подписать этот эдикт. Константинопольский патриарх Евтихий восстал против него, еще до его обнародования; император приказал арестовать его, что и было приведено в исполнение 22-го января 565 года, причем патриарх

+/ Диль: Юстиниан стр. 363-364 Крумбахер стр. 57-58

++/ Р. Драгет. Julien d'Halicarnasse 1924 стр. 259

был схвачен в церкви, во время богослужения; через неделю подобие собора вынесло ему осуждение и император его сослал. Ему немедленно был дан приемник в лице Иоанна Схоластика. ⁺ Александрийский патриарх Аполлинарий также отказался признать эдикт и ему пригрозили ссылкой. Однако, более смелый патриарх Антиохии Анастасий собрал собор в составе более двухсот епископов, который отправил Юстиниану письмо, составленное в почтительных, но сильных выражениях. Уже ожидали, что Анастасия постигнет участь Евтихия, но смерть Юстиниана / 14-го ноября 565 года / ⁺⁺ восстановила спокойствие в церкви.

Кажется, что эдикт в пользу aphthartodocetisme был послан в Рим, но папа Иоанн III / 561-574 / на него никак не реагировал, ибо он видимо не хотел вмешиваться в такие мелочи, интересующие восточников. Можно предполагать, что и сами восточники не поняли доктрину Юстиниана, ибо они ⁺⁺⁺ назвали aphthartodocetisme ересью.

=====

+ / Этот Иоанн является автором собрания новелл, имеющих отношение к религии. П. Ноайль: "Les collections de Nouvelles de l'empereur Justinien 1912 стр. 230-235.

++ / Chronique de Michel le Syrien IX, 34. Евстрат: Vita S. Eutychii 37-43 L'Eglise au VI^e siècle стр. 270-273. Масперо стр. 165.

+++ / Э. Лоувб.: Die Kodex der Justinianus

В то время, - читаем мы у **Евагрия**, - Юстиниан покинул прямой путь догматов и вступил на тропинку, по которой не шли ни апостолы, ни отцы церкви, потом он попал в заросли терниев и колючек, которыми он хотел наполнить церковь, однако, ему не удалось достигнуть своей цели, ибо Спаситель охранял царственный /православный/ путь своими невидимыми силами^{+/}.

=====
+/ в "Hagnach - Ertrag Beiträge zur Kir. Geschichte
1921 стр. 232 - 248 верит в ортодоксальность эдикта
Также и Тиксеронт, кн. III стр. 116. См. примечание
Р. Драге, в Rev. Hist. eccl. за 1922г.
стр. 579 - 581. Эдикт не сохранился.

++/ Евагрий, Н.Е. IV, 39. Сравните Vita S. Euty-
chii 33, и заметьте как строго осуждает
Юстиниана церковный историк, так как его отречение
столь же сильно, как отречение Евагрия. Автор _____
Vita, Евстратий является современником
Евагрия. Крумбахер, стр. 59.

Даже если предположить, что Юстиниан со своим aphthartodocetisme был вне всяких подозрений в ереси, то Евагриий, который написал свою "Историю Церкви" около 594 года, может служить указанием на то, что доктринальный авторитет императора уже настолько упал через 30 лет после его смерти, что все были убеждены, что император окончил жизнь еретиком. Таким образом был восстановлен авторитет епископов, как судей в делах веры.

Нужно было бы, чтобы епископство Востока было, подобно тому как патриарху Афанасию, столь же преклонно перед принципом своей духовной независимости, чтобы удержать власть императора в ее земных рамках. Но такого епископства не было на Востоке. Наоборот, Востоку почти всегда приходилось считаться с принципом духовной компетенции и самовластия государства, особенно ярко выраженном в лице Юстиниана. Кажется бы, что выносить решения по делам веры было присуще только соборам, однако, Юстиниан берет на себя выносить решения и устанавливать законы по всем вопросам церковных установлений и дисциплины. +/

=====

+/см. Novell III по поводу числа клириков в Константинопольских церквях; Novell V о монахах; Novell VI о рукоположении; Novell VII о церковном имуществе.... В конце этой новеллы Novell VIII /535г./, направленной константинопольскому патри-

Внутренний порядок церкви поддерживался ей самой, но во время правления Юстиниана он взял на себя и эту обязанность, так что бесчисленные епископы, вынужденные повиноваться ему под угрозой ссылки и низложения, а также те, кто был низложен и сослан, если попробовали противодействовать угрозам. Наконец Юстиниан присваивает себе и догматические права: он вырабатывает новые формулировки, как например "теопасхизм, или афтартодоцеизм", выносит осуждения как единичным лицам, так и догматам, как это имело место в деле осуждения асеметов и "трех капитулов". В 553 году он созывает вселенский собор, но делает это только с целью добиться от епископов признания внесенных им анафематствований.

Не подлежит сомнению, что ревность Юстиниана убедила его, что все это делается на благо церкви. Не будем также забывать и того факта, что церковь

=====

арху Епифанию, говорится, что подобные постановления направлены также святейшим патриархам Рима, Иерусалима, Александрии, Антиохии и префекту Востока и Иллирикума /Ноайль, стр.227 - 240/. Очень интересно было бы проследить, какое влияние оказал пример Юстиниана на Карла Великого.

составляла единое целое с государством. Юстиниан считал, что дал ему такую власть, которая распространялась и на церковь и он никогда не говорил о том, какие могут быть ограничения этой власти как со стороны соборов, так и со стороны апостольского престола.

В отношении последнего, Юстиниан чувствовал необходимость в его поддержке и он не мог без него обойтись; он испробовал все средства, включая подкуп и притеснения, чтобы обеспечить себе сотрудничество апостольского престола. В тот день, когда Биглий отказался осудить "три капитула", Юстиниан отказался подчиняться папе, но вместе с тем он заявил, что сохраняет общение с апостольским престолом, хотя и ставит папу ни во что. Это был кульминационный пункт цезаро-папизма и тут то выяснилось к какой несоразности может прийти император, считающий себя правоверным. /стр. 314-317/

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

ЦЕРКОВЬ.

/Слово, сказанное в Тулузском католическом институте монсеньором Батифошем, ректором института по случаю мессы в честь Св. Духа, 4-го ноября 1907 года

Ц Е Р К О В Ь .

В мире нет ничего более великого, чем Иисус Христос, а после Иисуса Христа нет ничего большего, чем Его церковь, ибо цель этой церкви продолжать дело Иисуса Христа.

Этим делом является искупление, продолжающееся в порядке истины и благодати и порученном Иисусом Христом Своим апостолам и преемникам апостолов.

"Как Отец послал Меня, сказал им Господь наш, - так и Я посылаю вас". Посему идите и крестите. Тот, кто уверует в проповедываемую вами доктрину во имя Мое, тот, кто будет крещен вами во имя Мое, спасен будет.

Вы научите народы сохранять все, что Я открыл вам: "И се пребываю с вами во все дни до скончания века", ибо "Мне была дана всякая власть как на небе, так и на земле".

Спаситель не хотел, чтобы это сверхестественное дело совершилось только в невидимом мире, или в единичных случаях. Вот почему искуплением стало также общество.

Своей проповедью и Своей смертью Спаситель положил конец старой как мир истории блудных овец.

Апостол Петр, смело перенося на Спасителя прерогативу, смысл которой никто не знал лучше его, писал обращенным христианам первого поколения: "Вы были подобны заблудшим овцам, но теперь вы вернулись к Тому, Кто есть Пастырь и епископ душ наших". Титул пастыря и епископа, образно данный Иисусу Христу соответствует действительности, происшедшей на глазах первого поколения христиан. Действительно, всюду, где бы апостолы ни проповедывали Евангелие и крещение, повсюду и одновременно образуется паства Христова, повсюду эта паства имеет своего пастыря, как будто Спаситель заложил в основу каждой общины эти четыре слова: "Unum ovile, unus pastor" /Единое стадо, один Пастырь/. Вы, конечно, хорошо понимаете, господа, что стадо это видимо, что пастырь является пастырем только потому, что он обладает властью пасти это стадо и что эта власть может быть признана только постольку, поскольку она является голосом Пастыря, Который есть Иисус Христос: "Unum meum ovile". И вы, конечно, также поймете, что единство каждого стада было бы только кажущимся, если бы не было Пастыря пастырей, т.е. того камня, который служит основанием для всей церкви и которое заложено рукой самого Иисуса Христа.

Церковь есть видимое общество и при этом общество направляемое. Следует еще сказать, что церковь, в руках Бога является орудием спасения. Господь наш имел полнейшую возможность обеспечить спасение человечества и в других условиях. Он мог бы лично рассматривать вопрос о каждом из нас, открываясь нам по отдельности подобно тому, как Он это сделал в отношении некоего фарисея и преследователя христиан, который находился на пути в Дамаск и которого Он обратил. Или как Он поступил со Своими учениками, которые упали духом и которых Он укрепил. Он мог бы попросту призвать нас к себе теми способами, которые Он употребляет, чтобы призвать к Себе служителей вульга, т.е. дать нам почувствовать, что мы должны уверовать, просветив нас внутренним и непосредственно действующим светом, завершив наше спасение при помощи вдохновения свыше, если вы разрешите мне употребить это выражение. Но Спаситель не захотел прибегать к таким мерам. Он установил видимую церковь, вне которой нет спасения; Он принимает нас в нее при помощи крещения; Он поддерживает нашу жизнь в ней путем принятия св. Причащения; Он очищает нас покаянием; Он направляет нас при помощи церковной иерархии; Он воспитывает и просвещает нас путем ознакомления со св. Писанием и преданием, путем управления, в котором Он Сам принимает участие, что-

бы избежать возможности ошибок. Одним словом Спаситель совершает дело нашего спасения с помощью постоянной заботы, различные фазы которой называются откровением, таинствами, служением и проповедью.

Да будет благословенно то, что некогда называли бы "политикой" Бога.

Богословы ознакомят вас с ее глубиной и догматической гармонией. Со своей стороны историки укажут вам, каким образом она является действующей силой христианства в истории. Если мне будет разрешено выразить мое скромное мнение, то я скажу: По мере того, как применяемый нами исторический метод все глубже и глубже проникает в тайну возникновения христианства, он все более убеждается в том, что церковное установление /с его тройными характерными особенностями видимой церкви, авторитета и орудия спасения/ действительно является первым принципом /primum
vivens / после Иисуса Христа, основателя и источника нашей веры, орудием нашего спасения, всего, что носит названия христианства. А когда, на основании все большей очевидности этого факта, стараются привести аргументы в пользу одностороннего суждения, которое вот уже четыреста лет протестантство старается противопоставить той, кого

христиане всех веков, начиная со св. Ирины называли Mater Ecclesia, но оправдание этой Матери настолько убедительно и очевидно, что невольно хочется поспешить сказать ей: "Ubi sunt qui te accusabant?". / Где же твои обвинители? /.

Вместе с тем сразу становится очевидным, сколько пришлось этой Матери, по примеру нашего Спасителя, претерпеть при выполнении ее божественной миссии. В муках породила она каждый из веков христианства. Ей постоянно изменяли и наносили ущерб по собственной оплошности ее же собственные дети: будучи святы и призывая всех своих последователей к святости, ей непрерывно приходилось останавливать посягательства и скандалы, или хотя бы бороться с неизлечимой мелочностью; будучи подлинной освободительницей ее всегда подозревают в том, что она является врагом просвещения, и она все же идет вперед по своему тернистому пути, а мы следуем за ней. Она есть древняя церковь, которую мы любим превыше своего отечества или собственной матери. Мы любим ее за ее святость, за ее серьезность, даже за ее суровость. Нас не беспокоит и не оскорбляет никакое проявление ее власти, ибо мы знаем, что подчиняться ее решениям, или суждениям это предоставлять Богу те права, которые Он имеет по отношению к нам.

Вот почему, господа, ничто так не пугает нас в этом, отныне признанном понятии "модернизма", как то, что оно имеет о церкви совершенно другое представление, чем мы.

Конечно, это не является ни единственным и ни главным заблуждением. Мы все за последние десять лет боролись против важнейших оснований этой системы, а именно против отрицания натурального /естественного/ богословия, отрицания об'ективных причин, порождающих верование, отрицания самого понятия внешнего откровения; но логическим следствием этих предпосылок является не только интретальная имманентность, рассматриваемая как исключительное условие всякого проникновения в сферу религии, а вместе с этой имманентностью также символичность и условный эволюционизм становятся об'ектом веры и догматических формулировок; логическим следствием этого будет рассматривать церковь не как божественную гетерономию, но как коллектив автономий и этот логический вывод был с необыкновенной ясностью указан в энциклике *Ascendi*.

Возможно, что мне ответят, что это чисто теоретический вывод. Но это не так, ибо в тот момент когда составлялась энциклика, кто же возвестил нам о новом и еще более сильном понятии церкви, основан-

ном на принципе, что власть совершенно несовместима с порядком чистого мышления, так что в случае, если церковь является такой всемирной и непогрешимой властью, то это происходит только в силу того, что в ней выражен религиозный опыт всего народа, а, как известно, всякий считает себя непогрешимым, когда он разбирает собственные дела. Я не буду приводить фамилий, но я привожу здесь подлинные утверждения. Тот же самый автор, желая еще лучше выразить свою доктрину, утверждает, что догмат является опытом христианского коллектива: постараться избежать этого было бы столь же абсурдно, как отправиться в пустыню с целью изучения психологии народных масс. Понимаете ли вы теперь, господа, смысл тех сильных выражений, в которых Пий X описал и осудил ересь ересиологов новаторов?

Действительно заметьте, что в этом новом и будто бы более мощном представлении о церкви, нам ничего не говорится о сверхестественной и таинственном воздействии, которое было дано церкви ее Божественным Основателем, и это уже является весьма существенным пробелом, но вполне ясно, что в этом новом представлении о церкви нет больше места для служения, установленного Христом и совершающегося под Его руководством. Папа продолжает быть слугой слуг

Божиих, но в чем будет проявляться то, что он является в сущности заместителем /викарием/ Иисуса Христа если весь доктринальный авторитет есть ни что иное, как результат веры и мышления единичных совестей?

Какое заблуждение считать, что это "consociatis conscientiarum singularium" не является необходимым, постоянным, единым и католическим. Нам говорят, что это оркестр, и мы согласны с этим выражением, ибо это напоминает нам о знаменитом сравнении Игнатия Антиохийского. Но кто поверит что оркестр является оркестром, если у него нет нот по которым он играет, а каждый из музыкантов импровизирует свою партию, причем он руководствуется только собственным музыкальным чутьем.

Вот почему все мы, которые придерживемся церкви, как нашей веры, как благодати или спасения, все мы, которые нашими слабыми руками защищали церковь, хотя и жестоко страдали от сознания, что не имеем сил сделать большего и сознавали, что можем сами ошибиться, принимая участие в столь новых для нас и трудных прениях; все мы, которые обращались в Рим и говорили ему, чтобы успокоить беспокойство нашей души: "Emitte lucem tuam et veritatem tuam", все мы с глубокой благодарностью восприняли эти папские слова. "Церковь, — сказал Бос-

сует, — не всегда поражает возникающие заблуждения: она не указывает на них пока она считает, что они могут исчезнуть сами собой, ибо весьма часто она боится придать им значение своим иррациональным фематствованиями". Когда же она наконец проявляет себя, то не будем удивляться тому, что она выражается так, чтобы сразу пресечь всякие недоразумения, "которыми пользуются еретики, чтобы ослеплять мир". Это говорит Боссюэт и он добавляет: "Когда еретики ищут свою веру, то они идут, как слепые; церковь же, несущая в своем сердце подлинную веру, стремится об'яснить ее без затруднений и без двусмысленностей. Подходя без колебаний к самым большим затруднениям, она излагает их без прекрас, будучи уверенной, что ее чада обладают духом, всегда восприимчивым к ее словам и кротостью, способной перенести все тяжести божественной тайны".

Да будем и мы восприимчивы к чувству чисто сыновьяго уважения. Не будем брать примера с тех, кто боится воспринять истину. Если наместник Христа ~~стремится~~ ~~при~~ выполнении своих духовных обязанностей с большими горестями и противоречиями, то будем надеяться, что ни одна из них не будет исходить от духовенства Франции.

Заместитель Христа не требует, чтобы мы разрушали освященные церковью орудия труда, он только **желает**, чтобы пользование ими было нормировано. Он не требует, чтобы мы отказались от нашего века, но чтобы мы, наоборот, или вместе с ним, стараясь воздействовать на него, так чтобы как наша научная, так и наша социальная деятельность протекали в соответственно и мудро модернизированных рамках.

Итак, будем же и мы прилагать все усилия с той сверхъестественной кротостью, которая будет **познаваться** по нашему милосердию. Нас окружает большое количество непостоянных и разочарованных людей, которые увлекались хрупкой философией, стараясь удовлетворить в ней свою гордость и любопытство. Однако, многие из них стремятся разрешить вопросы, представляющие большие затруднения для современников, думающих, что существует какая то возможность вернуть на путь традиционного мышления покинувшие его умы. Никакое состояние умов, не напоминает нам то, которое породила энциклика *Rescendi* больше, чем то состояние, которое возникло некогда в результате энциклики *Mirari vos*. Действительно, в 1907 году, как в 1832 можно было предположить, что подобно Лакордэру, именно те скорее всего подчинятся религиозной дисциплине, которые вместе с тем не

уступят ни иоты своей доктрины, будут работать над восстановлением мира, стремясь умиротворять, а не разжигать умы, распространяя тихий, но вместе с тем обильный свет, вместо того, чтобы поддерживать грозную атмосферу.

Святая мать церковь Иисуса Христа, мы - дети твои и мы стремимся только к тому, чтобы быть твоими самыми послушными и любящими детьми. Если вечный враг единства и истины наложил руку свою на современное поколение, чтобы рассеять его как пшеницу, то мы чувствуем, что во имя своего послушания и своей любви, мы должны принадлежать к тем, чья вера не поколеблется и кто, возможно, с помощью Божией, будет в состоянии "утвердить братьев своих", хотя бы примером в следовании за вашим непогрешимым авторитетом. Но мы знаем, что это слово истинно только в отношении одного, а следовательно мы и обращаемся к этому единственному, чтобы вручить ему направить веру нашу. "Si quis cathedrae Petri iudicatur mens est _____", говорил св. Иероним, а вы не говорите нам ничего другого, св. церковь Иисуса Христа, перед которой и мы исповедуем, что таково и наше исповедание сегодня, ибо таким оно было вчера и останется на веки.

К о н е ц.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

Предостережение _____

Предисловие.....

Ч А С Т Ъ П Е Р В А Я.

Potestas _____ ПАПЫ. Факты и во-
просы истории возникновения папства....

Гл. 1. Основы папской Potestas

Гл. II. Три зоны папской Potestas

Гл. III. Папская Potestas на Востоке..

Ч А С Т Ъ В Т О Р А Я.

Некоторые из титулов папского первенства.

Гл. 1. Principatus

Гл. II. Petrus initium episcopatus

Гл. III. Prima cathedra episcopatus

Гл. IV. Natale Petri de cathedra

Гл. V. Eccllesia principalis

Гл. VI. Sedes apostolica

Гл. VII. Princeps Apostolorum

Ч А С Т Ь Т Р Е Т Ь Я.

Римский престол и Восток.

- Гл. 1. Римский престол и Восток в истории древней церкви.....
- Гл. II. Обращения Востока к Риму в период предшествовавший Халкидонскому собору.....
- Гл. III. Император Юстиниан и апостольский престол.....
- Заключение: Ц е р к о в ь.....

Почему сноска:

" х) Слова _____ трудно переводимы ... а т.д. "

не напечатана на стр. 456?

Н. Снегирёв.

стр. 454.

пропуск.

К стр 453 сщ.

Зачем изменено:

Отметьте выражение.

Вместо: Отметьте употребленные выражения.